

1948 年
第 1 期

JUN 11 1948

海疆季刊

第一期

文 史 地 專 輯

南洋之地理特色與國際地位……………文煥然

台灣地形的考察……………曾昭璇

南海事蹟譯叢……………林振根

宋代川鹽之生產與統制……………程光裕

君子不死之國政……………王新民

中國縣制溯源……………吳晉瀾

漢唐精神新認識……………吳景宏

平 詩……………陳祥耀

愷 碩



贈閱

請交換

中華民國三十七年五月一日出版

國 立 校 編 印



3 1059 9499 4

海疆季刊第一期

目錄

南洋之地理特色與國際地位……………文煥然（一一—十六）

台灣地形的考察……………曾昭璇（十七—卅二）

南海事蹟譯叢……………林振根（一一—十四）

宋代川鹽之生產與統制……………程光裕（一一—十二）

君子不死之國攷……………王新民（十三—十七）

中國縣制溯源……………吳晉瀾（十八—廿二）

漢唐精神新認識……………吳景宏（二一—二十二）

平詩……………陳祥耀（一一—十四）

南洋之地理特色與國際地位

文煥然

一 前言

拿破崙有言：一國之政策，可於其地理中求之。南洋成爲舉世矚目之區域，及其與我國關係向極密切者，亦可於其地理環境中求之。地理環境中最關重要者，厥爲地理特色。

南洋處歐亞大陸之東南部，海洋洲之西北部，東起東經九十二度十分，西迄東經一百四十一度，北至北緯二十六度，南抵南緯十一度（註一），地跨南、北兩半球，所佔陸地面積約一千七百萬方公里（註二），其中陸地面積約爲四、二七〇、九〇七方公里（註三），海洋之遼闊，祇可想見。南洋之陸地面積約佔全球（一三二、六八六、二六三方公里）（註四）三十一分之一強，幾當我國（九、五一〇、〇五七方公里）（註五）二分之一弱，陸地之寬廣，亦可想而知。南洋之人口凡一四三、八二二、〇〇〇人（註六），約佔全世界（二、一六九、八七三、〇〇〇人）（註七）十五分之一，幾當我國（四四五、九〇〇、六四八人）（註八）三分之一強，人口之衆多，亦從可知矣。

以政治區劃言，南洋分爲緬甸、暹羅、菲律賓三國，法屬越南，英屬馬來聯邦、馬來屬邦、海峽殖民地（本文合稱英屬馬來半島）、北婆羅洲、與文萊、沙勞越兩保護國（合稱英屬婆羅洲）、英屬馬來半島與婆羅洲則合稱英屬馬來亞），荷屬東印度羣島，以及葡屬帝汶。政治之複雜，不啻可喻（註九）。

以地理形勢論，上述諸國復可概括爲半島與羣島二部分，緬甸、暹羅、越南、及英屬馬來半島爲半島部分，西人稱爲印度支那半島，或稱印度半島，我國現已通稱爲中南半島 South China Peninsula（註十）。菲律賓、英屬婆羅洲、荷印與葡屬帝汶則爲羣島部分，西人稱爲東印度羣島，亦曰馬來羣島，又有稱印度尼西亞羣島者；清季以來，我國人稱爲南洋羣島（註十一）馮繩武先生建議改名「中南羣島 South Cui na Archipelago」（註十二），頗有見地，本文從之。

中南半島與中南羣島之各地雖有區域差異，然大致言之，亦顯具若干共同特色，與世界其他地區迥異，爲一完整之地理單位；而南洋之所

以爲列強重視，及其與我國關係密切者，蓋亦可以地理特色解釋之。茲就其聲學大者逐項申論於后。

二 地理位置之重要

南洋位於歐亞大陸之東南隅，澳大利亞洲之西北隅，而濱臨太平洋、印度二洋，故當衝要之地位。而太平洋之南中國海處於亞洲與澳洲之間，又爲中南羣島及中南半島之大部分所環圍，形勢幾似歐、亞、非三洲間之地中海，故德國學者稱爲亞澳地中海。

南中國海爲太平、印度二洋之連鎖，並扼歐洲、印度、遠東與澳洲之孔道，故在交通上、軍事上之地位價值至爲重要。海運發達以來，其所以爲列強角逐、瓜分之場者，實地位爲主要因素之一。

南洋西端之馬六甲海峽與巽他海峽，尤居要衝，新加坡以一荒島成爲世界大商港、大軍港之一者，推究其故，殆以其東北足以直視太平洋，西南足以控制印度洋，位於馬六甲海峽之東端，當歐洲、印度與遠東、澳洲間海運之樞紐爲主因。故能與巴拿馬、直布羅陀、蘇彝士並稱於世，同爲大洋航路之要衝。張其鈞先生稱新加坡爲南洋之衝地（註十三），在商業上，號爲「遠東之十字路口」；在軍事上，稱爲「遠東之直布羅陀」，誠非虛語。巴達維亞亦以一小城成爲荷印之首府與最大軍港、商港者，詳考厥因，殆接近巽他海峽之北口，爲印度洋東北二大門戶與太平洋西南二大門戶之一（另一門戶爲馬六甲海峽），並扼亞、非、澳三洲航運之咽喉，未始非主因之一。此次太平洋戰爭開始，日人用大軍以迅雷不及掩耳之手段，席捲南洋諸島，直叩澳洲與印度之門。南洋西部地理位置之重要，概可想見。

南洋之西北部爲歐亞大陸之延長，與中國西南邊疆及印度西北邊疆毗連，惟山川、老林中互，往昔交通殊不便利，以故地位價值低下。降及晚近，形勢改變，滇越鐵路告竣以後，京滇國道未幾以前，雲南與內地之交通，往往假道越南，海防成爲雲南之門戶。抗戰時期，東南沿海爲敵封鎖，全中國與海外之來往，亦嘗以越、緬爲主要通道，海防、



R
525.8231
752.3
2

佈於半島與羣島，二者在自然結構上，實相連綿；地形之特徵主由於地質構造所形成，亦彰彰明甚。

二 氣候之溼熱

南洋介於南緯十一度，北緯二十六度之間，以天文氣候而論，除北邊小部為副熱帶氣候外，餘均屬熱帶。熱帶氣候以終年高溫高溼為特徵，副熱帶東岸之氣候亦炎熱多雨。惟本區海洋遼闊，少數地區外，類可受海洋調節，而氣候呈海洋性色彩。本區又居亞、澳二大季風區域之間，受二大陸及行星風帶南北移動之影響，故季風現象頗為普遍，雨量之變動亦與典型之熱帶、副熱帶氣候有殊，廣大地區為熱帶季風氣候。本區之面積廣大，地形複雜，亦足使氣候之分佈，非如天文氣候之簡單。故就地理氣候而言，按照柯本 W. Köppen 分類法，本區北部為副熱帶氣候外，南部亦有之。

(一) 大致言之，中南半島之南部(馬來半島)與中南羣島之南部(荷印、英屬婆羅洲及葡屬帝汶)，以位於赤道附近，周環廣闊之溫帶海洋，故氣候尤為溼熱且單調。以言溫度，終年均高，少數山地之月平均氣溫有低於攝氏十八度者外，餘均在此數值以上，如新加坡之月平均氣溫最低為攝氏二五·七度，巴達維亞為二五·八度。年較差甚小，新加坡為一·五度，巴達維亞則僅一·一度(註十八)(見附圖一)。日較差則稍大，如巴達維亞年平均最高最低之差為七·三度，以月論，二月為九·八度，九月為八·五度。山地更大，為隆 Bandonek 年平均差為九·三度，以月論，一月為六·八度，八月為四·四度。更有日夜間降至零度以下，致冷不可耐者。萬隆南之班甲浪岸 Pengaluan 高原，春季曾創攝氏零下二度之紀錄(註十九)。巴達維亞之極端最高氣溫為攝氏三十六度，最低為一六度，平均每日最高氣溫為二八·七度，最低為二二·二·三度(註二十)。可見赤道附近氣溫之變動，僅有晝夜熱涼之殊，而鮮季候顯著之異，一夜乃熱帶之冬，一語，洵非虛也。

以言溼度，亦以鉅大稱，新加坡白晝之相對溼度常在百分之七十五以下，夜晚則常在百分之九十以上(註二十一)。荷印各地之平均相對溼度為百分之八十九至九十；年平均相對溼度最低之巨港如安 Pasmir an (東爪哇北岸)為百分之七十七，最高之新加坡山 M. Singgalang

(蘇門答臘中部)則達百分之九十三；而通常最高相對溼度，頗有達百分之九十五·七者(註二十二)，潮溼之甚，殆舉世罕有其匹。

南洋之南部既溫高溼重，復有山岳，氣流之上升作用亦旺盛，又值兩季風道路之間，故雨澤豐沛，為世界雨量最多區域之一。年雨量多在一五〇〇公厘以上，如巴達維亞為一八二一·三公厘，新加坡為二二一五·五公厘(註二十三)。蘇門答臘、婆羅洲、爪哇諸山地則在三〇〇〇公厘以上。中爪哇平安山 Mt. Slamet 谷裏客安 Karangany 營建六·八三〇公厘；一〇〇〇公厘以下地區甚少，僅爪哇北岸有二處，松巴島 Sumba 之王家埠 Waindabo 與西里伯西部巴鹿灣 Patu Bay 亦頗稀少而已。據紀錄巴厘灣呼會僅五三〇公厘(註二十四)，是為南洋赤道附近雨量最少之地。

南洋南部之溫度季候變遷雖甚小，雨量則受太陽高度之變動，冬季風之交替，以及島嶼或半島中部山脈之障礙，而季節分配未若溫度之均勻，兩高兩低之差別較大，觀附圖一，即可知之。

赤道附近雖以溼熱地名，然溼熱較難耐受之區限於沿海低地，內陸高地則頗為涼爽，適於人居。如巴達維亞(南緯六度八分)北近太平洋，海拔七公尺，以故海熱而不甚適於人生；其東南之萬隆(南緯六度五七分)，海拔七一·五公尺，在內陸山地，天氣溫和，鎮日涼風習習，暑氣全消，山清水秀，景物宜人，與巴達維亞迥異，故為白人避暑勝地之一，有「小巴黎」之稱(註二十五)。南洋南部之山地既多，故可供避暑，恢復健康，調劑生活之地亦比是。白種人之能移居赤道附近之地區者，謂得山地之賜，殆不為過。

兒沿海地有海風解暑，故並非熱不可耐。以最熱之平均氣溫而論，巴達維亞不過攝氏二六·六度，新加坡二七度(註二十六)；較副熱帶之香港為二七·八度，上海為二七·八度(註二十七)猶低。以極端最高氣溫言，新加坡不過三三·七度(註二十八)，我國夏季超過三五度者甚多，即四〇度以上者亦衆(註二十九)。以最熱時期之平均溼度溫度論，巴達維亞為二四·四度，上海為二四·八度，香港為二五·四度(註三十)，尤足徵赤道附近之南洋，猶不若我國之暑熱，尚適於人類活動也。

南洋南部之雨量雖稱豐沛，然多為雷雨，如巴達維亞年平均雷響日數

爲一三六日，萬隆二一八日，茂物 Buitenzorg 三六日，達三三二日(註三十一)。雷雨之多，舉世莫可與京。兩夜之雨，故日(四時)皆是夏，一雨便成秋之語。赤道附近，每日雷雨成爲習慣，其地社會交際常訂於「雷雨之後」行之。又雷雨急驟下降，故降雨時數，並不甚多，較西歐之晴天，日照猶多，如巴達維亞之年雨量爲一八二二公厘，多降於三五七小時內，而同年中則有二、三二六小時之晴天(註三十二)。

赤道附近氣流之上升作用旺盛，水平流動則極弱，爲無風帶，航行少風浪之危險，惟帆船乏順風可惡，對於航行可謂利弊參半。惟在海峽、海灣往往有特殊之地形風，必須熟悉風勢或其他天氣特徵之航海者始敢通過。如馬六甲海峽之「蘇門答臘風」Sumbawa 爲一狹有迅雷急電驟雨之劇烈風暴，常發生於西南季風盛行之夜間，是由強烈之陸地山風致成(註三十三)。

(二)中南半島之北部(緬甸、暹羅、越南)與中南羣島之北部(菲律賓)，以緯度較高，冬季氣溫大多較南部爲低，如仰光月平均氣溫最低爲攝氏二三·七度，順化爲一九·七度，馬尼刺爲二四·八度，俱較新加坡、巴達維亞爲低。越南與緬甸之北部其爲低下，觀大河內爲一七·三度，曼特勒爲二〇·四度，我國騰衝爲八·一度，可知緬北富有在十八度以下，八度以上之地。蓋極北地風屬副熱帶氣候，非熱帶氣候矣。最熱月溫度，如仰光爲二五·六度，較新加坡稍低，然如順化爲二九·五度，馬尼刺爲二八·四度則較南部爲高矣。年較差亦充爲五·七度，順化爲九·八度，馬尼刺爲三·六度(註三十四)均較南部爲大。故冷暖次序之情形較南部爲明顯，特較差寒暑之分仍不著者耳(見附圖二)。

以溼度言，亦如南部，類多鉅大。大部地區夏季溫高溼重，尤以沿海低地，悶熱之程度猶甚於南部，如馬尼刺最熱時期之平均溼度溫度爲攝氏二九·二度，河內爲二六·九度，較巴達維亞、上海猶大(註三十五)，無怪我國古人稱交趾「下潦上霧，毒氣熏蒸」(註三十六)。丘陵與山地則較涼爽，故往往成爲白種人集中地區，或避暑勝地，若東京之中部丘陵，呂宋之碧瑤 Baguio，皆若例也。

以雨量論，亦甚充沛，年雨量大多在一千公厘以上，然以季風現象較南部爲盛，復有熱帶氣旋之侵襲，加以山脈之影響，致其地理分佈頗

不均勻。內陸盆地，處背風坡，以下之堆積，形成熱帶草原氣候。山地之迎風坡則以多雨著名，如阿拉干山脈之西坡，迎受印度洋吹來之西南季風及熱帶氣旋，山麓之阿卡布 Akaba 年雨量爲五一六公厘，山腰可達一〇一六〇公厘，較爪哇稍豐沛，殆南洋雨量最多之坡。越南安南山脈之東坡，迎受經過太平洋之東北季風與颶風，雨量亦多，山麓之順化年雨量爲二五九〇·八公厘，亦較新加坡、巴達維亞爲多。

至於雨量之季候分配，亦受季風、熱帶氣旋、山脈之影響而顯不均，乾、溼二季之別，頗爲顯著。且其差別之程度較溫帶之季節變遷爲大，故劃分本區氣候季節以雨量爲主要標準。其時期雖參差不一，然大概言之，安南東部與呂宋東岸，冬半年多雨，而夏半年少雨外，餘類多夏半年爲雨季，冬半年爲乾季。以仰光、馬尼刺二地之雨量年變曲線與順化比較，即可略見一斑(見附圖二)。

南洋北部之大氣不若南部之穩靜，而頗有騷動，其最著者厥爲熱帶氣旋。發生於印度洋之熱帶氣旋，侵襲緬甸，偶爾東及暹羅；發生於太平洋之熱帶氣旋則侵襲菲律賓及越南東海岸之北、中、南部，亦偶爾西達暹羅。後者通稱風，亦曰碧瑤。熱帶氣旋蔽止，往往狂風暴雨俱，影響農業交通甚大，覆舟傾屋，甚至海水侵陸，亦可釀成巨大水災，菲律賓當此風之首衝，所受影響尤爲劇烈。若于地區之雨量以此爲大宗，如碧瑤於一九一一年七月十四日，受颶風侵襲，二十四小時內降雨一六八公厘，創世界每日雨量之最高紀錄(註三十七)。

綜觀上述，可知南洋之月平均溫度，除極少數地區外，無低於攝氏十五度者，年雨量除荷印與緬甸之小部份，無少於一千公厘者，堪稱溼熱。南洋盛產稻米、橡皮、甘蔗、椰子等農作物，甚或獨佔世界者，未始非氣候環境有以致之。

四 農礦資源之豐富

南洋資源豐富，物品繁多，爲世界其他區域所罕見，農、礦二端尤爲重要。

(一)就農產言，凡產於熱帶、副熱帶以及溫帶之作物，本區大都

產之，特麥類、雜糧、棉花（指草棉）等產量較少，棉米、橡皮及其他熱帶作物更顯重要而已。

稻米為南洋人民之主要糧食，種植面積最廣（註三十九），其產量及其在世界之地位，據美國農部統計有如下表（註四十）：

第一表 世界生產稻米之主產國家

一九三五—三六至一	一九四六—四七年估計數
一九三九—四〇年平均數	
千公噸	估世界
估世界	千公噸
百分數	百分數

中國	一三九、一六二	三六、九	三四、一五八	三四、三
印度	二七、二一六	二五、七	二八、〇三二	二八、二
日本	八、五一一	八、〇	七、九六六	八、〇
朝鮮	二、七九八	二、六	二、五〇〇	二、五
越南	四、九七九	四、七	二、八二九	二、八
暹羅	四、五一一	四、三	三、一四三	三、二
荷印	四、三七八	四、一	三、五七二	三、六
菲律賓	三、〇四五	二、九	一、七一一	一、七
非洲	一、五六三	一、五	一、四三三	一、四
亞洲合計	三二、六九	九、九	九三、五五八	九四、〇

附註：1. 台灣東北在內，2. 一九四五—四六年估計數字，3. 估計數字包括其他區產量在內。

由上表可知南洋諸國之稻米產量遠在中、印、日諸國之下；惟中、日、印諸國人口稠密，本地糧食不夠，尚需仰給於外，南洋之荷印（註四十一）、菲律賓（註四十二）、馬來亞（註四十三）亦缺米糧，仰賴他國供給。僅緬甸、暹羅、越南諸國有大量輸出，其數量如下表所示：

第二表 世界輸出稻米之主產國家（註四十四）

區域	一九三六—四〇年之平均數	一九四六年之估計數
千公噸	估世界	千公噸
百分數	百分數	百分數

緬甸	二、九五〇	三七、九	四二、五
暹羅	一、三七五	一七、七	四四、九
越南	一、三四六	一七、三	二二、九
朝鮮	一、〇二二	一三、一	九、八
亞洲合計	三、七	二九、四	三三、八

附註：1. 材料採自美國農部；2. 材料採自國際糧食緊急處理委員會；3. 包括戰前台灣輸出在內。

觀上表，足見世界稻米之輸出量，以緬甸、暹羅（註四十五）、越南三國為最重要，而伊洛瓦底江與西湯河、湄南河、湄公河等二角洲之生產量頗小，故輸出數量冠絕世界，為中國、日本、印度、菲律賓、荷印、馬來亞諸地不足稻米之主要供給地，不愧為「東亞之米倉」；緬甸、暹羅、越南三國之輸出品亦以稻米為第一大宗，謂諸國之經濟建築在稻米上，誠非誇辭。

南洋之稻米在東亞經濟上之地位雖至為重要，然其對世界經濟之影響則尚不若橡皮、深領。橡皮亦曰樹膠，本為亞馬孫河流域之野生植物，一八七六年始移植於爪哇（註四十六），二十世紀初年以後乃漸廣植於南洋。然今世界橡皮十分之九產於太平洋沿岸，大西洋沿岸所產不足道，南洋之馬來亞與荷印最為重要，其產量常佔世界百分之七五至八〇（註四十七），實居獨佔世界橡皮市場之地位，為荷印出口之第一大宗，馬來亞之經濟命脈所繫（註四十八）。

橡皮而外，南洋之農產冠世界者尚有椰子、馬尼刺麻、香料、金雞納、木棉等物。椰子盛產於菲律賓、荷印、馬來亞等地（註四十九），就中以菲律賓最為重要，椰子佔其作物耕種地之第二位，輸出量亦頗，以椰子乾一項而論，即佔世界貿易額四分之一，在菲律賓輸出總額中，亦佔百分之二十五，次於糖而居第二位（註五十），故合椰子油計之，其生產量與輸出量當均為世界冠軍。馬尼刺麻為菲律賓之特產，其分佈集中於呂宋島之東南部及民大諾島之達那（Davao）一帶，以栽培面積論，居第四位；以從事人數論，佔第五位；以輸出量論，則居第三位，殆亦重要作物（註五十一）。

香料風為南洋之特產，中古時已輸入歐洲，足使莫利者，醉心甘死。哥倫布之探險新大陸，葡、荷、英等國人來南洋；最初目的，無非在

笨重，欲使運輸，諸多不便；種類太多，混雜而生，令利用，亦困難孔多；加以氣候溼熱，工作效率殊低，復多毒蛇猛獸之害，在在為開發森林之障礙。故南洋之林業，遠不若農業之發達，礦業之重要。其為人利用之著名木材，僅柚木、鐵木、檳木（或作白檳），樟腦木等數種而已，就中柚木較為著名。柚木亦名麻栗，係中南半島之特產，木質堅實，為造船之良材，緬甸生產最盛，佔其國出口貨之第九位，頗為重要（註七十七）。

本區動物之種類雖多，且頗有奇異異獸，其為世界農業地帶所同家畜，如牛、馬、羊、雞、犬、豕等均有豢養，水牛則最顯重要。象之飼養與利用，尤為特殊。象為熱帶動物，南洋洲羣頗為普遍，有以象耕田（註七十八），任重致遠者，森林區域家象尤多，用以運輸木材，緬甸不乘之盛衰，視象之多寡為轉移（註七十九），其者例也。暹羅印白象之凶險，亦可見其尊重之至（註八十）。惟南洋洲象，既在供禦使，非山充肉類，故其性質與普通家畜有異。其餘牲畜以山地而外，氣候大部終年溼熱，牲畜之害蟲與疾病既多，畜產品之儲藏與運輸，亦復不便；牧草甚少，食草動物難以蕃殖；土人大多游惰度日，或信仰佛教嚴戒殺生，豢養家畜者既較溫帶、寒帶為寡，氣候炎熱，人類所需動物性脂肪亦較溫帶、寒帶為少，故曰南洋之畜牧業遠遜於溫帶、寒帶，即其前途亦不若農、礦二業之宏大。

至於水產，雖以洋面廣闊，海洋深長，漁網尚多，便於捕漁，漁業確較畜牧為盛，食魚者亦較貧困者為衆。然本區非寒暖流之會，魚類並不豐富；土人之漁船，漁具均頗幼稚，每八捕魚之數量甚少；兼以氣候溼熱，貯運均不無困難，人類所需動物性之蛋白質與脂肪亦較少，等教徒亦或食魚類。故本區漁業與溫帶、寒帶比較，殊不足道；將來亦無法與溫帶、寒帶並駕齊驅。

觀夫上述，可知南洋之資源大致豐富，惟就境內而論，農業最為重要，礦業次之，前途均頗宏大；林、漁、牧諸業則受環境之影響，殊不重要，林業之前途則可稱遠大外，漁、牧二業則難期其興。礦、林諸業雖美。以世界而言，農產品頗多居首要地位；以東亞而論，礦產品佔重要地位者亦衆；就熱帶區域而論，林、牧、漁產品亦甚重要。惟其物產幾盡為糧食，或工業原料，或半製造品，故天賦雖厚，徒為他國糧食、

原料之供給地，製造品之銷場而已。

六 容納人口潛力之鉅大

一地容納人口數量之多寡，以其地理環境為轉移；而其能再容納人口潛力之大小，則視其人口分佈之狀況而定。南洋地大物博，其能養活之人數自鉅。至其現今人口，據統計共一四三、八二、〇〇〇人，約佔全世界十五分之一強，當我國三分之一強，可謂衆多；平均人口密度，每方公里三十三人強，較我國為四七、九四人者，低四分之一弱，尙未見其稀少與再容納人口潛力之鉅大。

惟就南洋各地之人口密度而論，即可視其人口分佈之不均（見附圖四）。人口密集地帶，如紅河三角洲海拔二十五公尺以下之平原，每方公里達三百三十人（註八十一），爪哇與馬都拉為三二六，海峽殖民地每方公里亦二七八人（註八十二），視我國長江三角洲每方公里達六百人左右（註八十三），雖有未逮；較世界人口極稠之比利時每方公里二七〇人（註八十四），則猶過之。此外菲律賓宿務島Cebu，每方公里為二四二人（註八十五），呂宋島之若干平原，亦以稠密著。

上述諸地以外，人口較密之域，如湄公河三角洲每方公里約僅為八十人左右，伊洛比江與西海河三角洲則僅為六十人左右（註八十六），與我國長江三角洲人口比較，已有天壤之別。

其他廣大地區，人煙更稀，如菲律賓民大諾島每方公里僅十九人（註八十七），荷印外省不足十一人，英屬婆羅洲在四人以下（註八十八）；越南之老撾則僅四人（註八十九），至於越南內地若干山地，暹羅東部之河切高原，北部之景邁區，緬甸之仰光高原，馬來半島之東部、北部、蘇門答臘之東部與北部，西里伯、婆羅洲以及新幾內亞之內地，均有廣大之叢林密菁（註九十），寂無人煙；與我國西北之蒙新沙漠、青康藏高原，頗相彷彿。

由上觀之，可見南洋人口之分佈亦如中國，極不均勻。我國人口分佈不均之主因為地理環境之殊異；彼南洋人煙稠密之區，多為沖積平原或近代基性火山灰、岩之地帶；稀少之域，多係丘陵或山地之淋餘土區域，是其人口分佈之不均，誠亦與地理環境之差異，不無關係。然以南洋人口極稀區域與我國人煙極稀之西北比較，即知南洋之海拔大多在二

千公尺以下，我國西北則三千公尺以上之地區甚廣，高度差別對於作物及人生之影響，南洋遠不若我國西北之甚；南洋之氣候大都以溫溼著稱，叢林比是；尤非我國西北之極端乾寒，所在不毛可比。足見南洋人口分佈之極不均，緣於開發之未周，與我國由於地理環境之差異者，迥然不同。

一地區可耕而未耕之地，即其未開發之地。南洋之可耕地與未耕地之面積，各家估計，頗不一致。如南洋年鑑載暹羅之海南平原可耕地面積為平原總面積百分之六十，越南之可耕地面積約佔總面積之半，爪哇雖屬山地，其可耕地業已盡闢，亦佔該島總面積百分之六十，故該書結論謂南洋之可耕地約佔其總面積百分之三六·三，除上述已耕地六·八外，其可耕而未耕之地約佔其總面積百分之二十九·五（緬甸不計在內）（註九十一）。張時相先生稱上緬甸有可耕而未耕之地一〇·四六三·四〇二畝，下緬甸有一四·七九〇·二二七畝（註九十二）。斯坦甫L. D'Alamp 氏則謂緬甸可耕而未耕之地，約當其總面積百分之三十八（註九十三）。又據皮爾之Karl J. Pelker 氏謂菲律賓之可耕地約佔其總面積百分之二十五（註九十四）。葛利有G. R. H. B. Greeney謂緬甸之可耕地約佔其總面積百分之三十八，已耕者僅佔百分之十，面積為一千六百萬英畝。暹羅已耕地為一、三五五、〇〇〇英畝，佔其總面積百分之十，利用頗為精密之海南平原已耕地僅佔總面積百分之四十四，開發未盡之暹羅中部，已耕地僅為百分之十五，柯明高原僅為百分之七。越南已耕地僅佔總面積百分之十三。據一九三九年統計，馬來亞已耕地面積達五、〇七四、〇〇〇英畝，亦僅佔總面積百分之十三。荷印則據一九三七年統計，耕地共六、〇九〇、〇〇〇英畝，已耕地佔百分之四十五，約佔總面積百分之〇·六。菲律賓耕地佔總面積百分之二十二，實際生產者僅三分之一，可耕地則佔總面積百分之四十五（註九五）。鄧毅林先生以南洋可耕而未耕之地佔其總面積百分之二十九計算，凡二一、七八四、三〇〇、〇〇〇公畝，為現已耕地之四倍（註九十六）。若提高農民之生活程度，每人分配耕地六十六公畝（一·五英畝），則南洋共可容納二五三、〇〇〇、〇〇〇人，除現有八口外，尚可容納一〇九、一三八、〇〇〇人。易言之，即每人分得耕地為現在（二十公畝）之三倍，南洋仍可容納一萬萬一千萬人之多。

况說南洋之已耕地而論，若干地區，如爪哇、紅河三角洲之土地利用最為精密，有人口過剩現象，然每單位面積內作物之產量，仍不足與中國、日本相提並論（註九十七）。大部地區，農作粗放，不重灌溉，施肥亦少，忽視育種，甚至種植浮稻 Floating Rice（註九十八），即稻米輸出最多，土地利用尚稱精密之伊洛瓦底江與西湯河、湄南河、湄公河等三角洲，亦復如此。以故每單位面積之作物產量亦低微，遠遜中日等國（註九十九）。廣大之高原與山地，則盛行遷移農業 Shifting Cultivation，農具簡陋，刀耕火種，不施肥料，二三年後，廢棄原田另行墾殖，（註一〇〇）經營方式極為幼稚，每單位面積內之收穫量尤為低下，且加強土壤侵蝕，甚至農田成為蕪帶草地，土地利用最不經濟。然此種農業在南洋最為盛行（註一〇一），故影響南洋之農林生產，亦最為深遠。此外若干稻田本年可二種，以無人工灌溉，致年僅一熟，每單位面積之產量，亦為之大減（註一〇二）。凡此種種皆為地利未盡之象徵，若能改進移農田為永久農田，化粗放農業為精密農業，則以農業一端，南洋再能容納之人口，亦當在一萬萬一千萬以上。

抑尤有進者，南洋之森林多未利用，錫、鐵、石油等礦大都蘊藏地下，血葉甚為幼稚，工業尤為落後，交通亦多不便。來自開發森林，採掘礦藏，發展漁業，振興工業，興築道路，在在需要大量之勞工。是就農業以外諸端而論，南洋再能容納人口之數量亦鉅，合農業而估計之，當在一萬萬五千萬以上，再能容納人口潛力之大，殆舉世罕見。

七 華僑之衆多

南洋容納人口之潛力既鉅，往昔本地人煙更為稀少，土人怠惰，無力開發，「尋路籃攜，以啓山林」者，幾全為外來民族，故成為世界外來移民衆多區域之一。自來移入南洋之重要外來民族，可分白種人（歐美人）、印度人、日本人與中國人四大類。白種人不耐溼熱氣候，居住南洋者最少，且多從事行政，教育或農、商、礦等業之管理工作，難視為真正移民。印度人、日本人、中國人皆服南洋之水土，能從事實際開發工作。惟以總人數論，迄今日僑僑十萬許（註一〇三），印僑亦不過二百萬人（註一〇四）；華僑據僑務委員會民國二十八年調查，達六百五十餘萬人，最近池步洲先生估計為七百零四萬人（註一〇五），觀

夫通常謂暹羅華僑二百五十萬人，而陳序經先生謂達三百萬至五百萬人（註一〇六），是南洋華僑總數當不止六百五十餘萬人，至少為當地印僑之三倍以上，日僑之六十五倍以上。大抵為南洋總人口百分之五、六左右。以南洋各地僑民人數，外僑佔當地人口之百分比，與夫外僑中各國僑民之百分比而論，除緬甸以印僑居多，華僑居居第二位外；其餘各地僑民莫不以華僑為最多，而在當地人口中華僑往往佔相當重要之地位，其大概情形如下二表所示：

第三表 南洋華僑之分佈 (一) (根據民國二十八年僑務委員會調查)

國別	人數	在當地總人口中所佔之百分比
暹羅	二、五〇〇、〇〇〇	一七·一
越南	三二六、〇〇〇	一·四
緬甸	一九三、五九四	一·三
英屬馬來半島	一、九六〇、七七二	三九·八
英屬北婆羅洲	八八、〇三二	七·三
菲律賓	一〇、五〇〇	〇·八
荷印	一、三四四、八〇九	二·〇
共計	六、五〇三、七〇九	

第四表 南洋華僑之分佈 (二) (採自池步洲，華僑經濟論)

地名	總人口	華僑人口	華僑在當地總人口中所佔之百分比	華僑在當地各區內係對當地總人口之百分比
暹羅	一一、五〇〇	二、五〇〇	二二	七五
越南	二一、〇〇〇	四五二	二	九九
緬甸	一四、六〇〇	三〇〇	二	？

單位為千人
單位為千人
華僑在當地各區內係對當地總人口之百分比
華僑在當地各區內係對當地總人口之百分比

馬來亞 (疑指馬來半島) 四、二〇〇 一、八〇〇 四二 七〇
 英屬馬來半島 新嘉坡二七三千元 (8%)
 檳榔嶼 八八三千元 (8%)
 芙蓉 八三三千元 (8%)
 吉隆坡 四三三千元 (8%)
 英屬婆羅洲 一、三七二 八八 六 五八 山打根
 英屬荷屬 一、二、二〇〇 一六〇 一 八一 馬尼刺一八千人 (5%)
 菲律賓 六〇、七三〇 一、二四〇 二 八六 巴達維亞七二千人 (8%)
 荷印 六〇、七三〇 一、二四〇 二 八六 蘇拉巴亞二七千人 (8%)

總計 一二五、七〇二 一七、〇四〇 六 七七
 上列二表所載華僑之數目雖頗有出入，然大致情形則頗相類。華僑之分佈以暹羅、馬來半島、荷印諸地為多，暹羅尤衆。華僑在當地人口所佔之比例，以馬來半島為最大，約佔百分之四十左右。為此地最重要之民族；其次如暹羅，亦頗重要。至華僑在當地僑民中所佔之比例，則皆佔半數以上，甚至居絕大多數。足見華僑為南洋最重要之外來民族。

南洋華僑之人數固絕非他國僑民所可比擬；其歷史之悠久，地位之重要，亦非他國僑民可望項背。上溯秦漢，南洋之北部已隸中國版圖，漢末大亂，北人南徙，逮及今越南之北部（註一〇七），唐宋以後，五市通商，船舶往還，益為頻繁，而華人之南徙者，為數必頗可觀。降及元代中國武功達南洋之大部，而明代三保太監鄭和七下南洋，中國之聲威尤盛。漚清中葉以來，中國人在南洋政治上之地位雖蕩然無存，然其移往者則益衆，南洋建設之突飛猛晉，實華僑之功，而華僑在南洋經濟上之勢力亦日盛。英國前海峽殖民地總督史衛登漢氏 Sir Frank Swatow 曾謂馬來各國之有今日，華人之功為多，此功此德，非言語所能盡述。昔西班牙人麻格 A. Morga 稱南洋每一市鎮之成立，必不能缺

中國人，均非過譽。觀近南洋各地排華之風甚熾，移民律之頒佈，其他限制華僑條件之變本加厲，益以日本與印度移民競爭，華僑在南洋之地位，難及發可危；然南洋之寄售商仍以華僑為多，而商賈中華僑亦乘，經營農、工、礦業者，如爪哇之糖業，越南、暹羅之碾米業，馬來亞之橡皮與錫礦，莫不以華僑居多數。目下華僑在南洋經濟上地位之重要，可想而知。張其鈞先生謂「南洋為中國之第 故鄉」(註一〇八)，信然。

就我國海外僑民而論，南洋華僑所居之地位，尤屬重要。據僑委會民國二十八年統計，海外華僑共八百三十萬人，華僑佔總數百分之七十八，南洋不愧為「海外之中國」。

華僑之所以成為南洋最重要之外來民族，南洋之所以成為我國海外移民之中心者，蓋我國海外移民以閩、粵二省人為最；且閩、粵二省為僑鄉氣候與南洋相似，華僑能服水土，有以使然外；且閩、粵二省一端：(一)、嶺南山多田少，海濱砂田，衣食維艱，人口過剩；且海岸曲折，富於港灣島嶼，便於海上活動；益以沿海居民習於水性，富有冒險精神及經商才能。故能向海洋遼闊之南洋發展。(二)、閩、粵二省與南洋之大部分同瀋南中國海，壤地密迩，往來便捷，復有夏季之東南或西南季風，與冬季之東北或西北季風更替出現，裨益海船冬往夏返，尤匪淺鮮。(三)、南洋勞力不足，文化落後，而華僑必苦耐勞，故往昔外人好招募華工，而親戚朋友亦互相引帶；加以南洋景物優美，謀生甚易，尤吸引沿海居民前往，以故南洋華僑最多。

南洋華僑業多固可解決我國東南沿海之人口過剩問題；僑匯數目龐大亦可為抵償我國入超之重要項目，且係閩、粵一帶僑鄉人民之衣食所資。在昔華僑擁護革命，中山先生譽為革命之母；又支持抗戰，僑胞購買公債，數目最鉅。至投資實業，復興祖國，厥功亦偉。足見南洋華僑裨益祖國亦極深鉅。

以南洋處女地之寬廣，所需勞力之鉅大，少數地區人口過剩，有移民之必要且已實行外，如荷印政府欲移爪哇於外省，越南欲徙東京，安南平原之人於其內陸山地；菲律賓有移民開發大諾之計劃，然因經濟，社會與衛生上之種種原因，迄今尚無極大之成就(註一〇九)。況土著之工作效率仍然低下，開發工作亦仍有賴外來民族之大量移入。華

僑既為外來移民中歷史最久，功績最偉，人數最多，移殖最便，需要移民最切者。故求日南洋之繁榮，實有賴於大量華僑之移入。

八 結論

綜上所述，可知南洋在地理上，顯其地理位置之重要，地質構造之連續，氣候之溼熱，農礦資源之豐富，容納人口潛力之鉅大，華僑之衆多等六大特色，故能成爲一大地理區域；而諸地理特徵交互影響，遂形成南洋在國際上之地位。因其介於世界重要區域之間，扼主要交通路線之樞紐，故地理位置至爲重要。因其地處低緯，海洋遼闊，故氣候以溼熱馳名；惟因其可受海洋調節之地甚廣，山地衆多，可供避暑之地亦比是，故並非熱不可耐。因其雨量充沛，土壤呈淋餘特色，肥力低下；惟因其火山廣佈，沖積平原頗多，故肥沃土壤亦復不少。因其海拔不高，氣候溼熱，故農產豐富，居世界重要地位之農產品甚多。因其自然結構特殊，故富於錫、鎳、石油等礦，其產量在世界、或東亞、或熱帶區域佔重要地位者亦衆。因其地理位置至爲重要，農礦資源又其豐富，故列強爭奪之的，爲列強糧食與原料之取給地，製造品之推銷場。因其地大物博，故容納人口之潛力鉅大；又因其本地人口稀少，土著愚拙，故富源端賴外來民族開發，成爲世界移民衆多區域之一。因其密迩中國，往來便捷，閩、粵人口過剩，華僑最能勝任開發工作，故成爲華僑最多之區域；而南洋之有今日繁榮，固靠天賦優厚之賜，尤沐華僑血汗之澤。足見南洋因受上述諸地理特色之交互影響，始形成其國際地位之重要性，及其與中國關係之密切性。此所以作者爲南洋諸國之前途計，莫若猛省近年來限制華僑政策之全非，歡迎華僑之絡繹移入，共圖南洋之繁榮，則南洋幸甚！中國幸甚！世界亦幸甚！

(註一) 最西爲緬甸阿卡布之西，最東爲荷屬新幾內亞東部，最北爲中緬未定界，最南爲荷印之羅帝島。(註二) 鄧綬林，南洋與中國移民，地理集刊，頁三六，武島亞新地學社新化辦事處出版。

(註三) George B. Cressy, *Asia-lands and Peoples*, 1944, New York P. 500. (註四) 同書頁一五。(註五) 統計數字，係以政府公佈之東九省面積，與曾世英先生估計之其餘省區面積，減去

外狹，加入台灣而得。(註六) 同註三。(註七) 同註四。

(註八)內政部民國三十六年一月公佈數字。(註九)法屬越南(註十)印度支那半島一詞，陳碧笙先生主張改譯為「中印半島」(見氏著「中印半島」)民國三十一年一月重慶大公報)，于右任先生主張改譯為「中南半島」(見氏著「中南半島的範圍與命名問題」，同年二月重慶大公報)，其後任美鈞、馮繩武二先生復相繼以地理觀點撰文闡述于氏之說(任文見「南洋與中南半島之範圍與命名」，同年四月重慶大公報；及太平洋國際地理第八卷，「南洋之命名與範圍」，同年八月國立浙江大學史地教育研究室初版。馮文見「南洋之地理統一性」，地學集刊頁七〇—八〇)中南半島一名，遂成定論。至其英文名稱，任氏主張改作 South China Peninsula，亦被為學者所採用。(註十一)張頌千，倭寇侵略中之南洋，頁二，民國三十三年二月重慶商務出版。(註十二)南洋之地理統一性，地學集刊，頁七二。(註十三)張其鈞，南洋商地之新加坡，民國三十三年四月重慶大公報。(註十四)Chester R. Longwell, Adolph Knopf and Richard F. Flint, A Textbook of Geology, Part I, Physical Geology, 1932, p. 175。(註十五)高雷斯著，呂金鐘譯，馬來羣島遊記，頁四—九，商務出版。(註十六)馬來羣島遊記，頁六；與黃素封，科學的南洋，頁二二六(民國二十三年十一月商務出版)作四十五卷。李長傳，南洋地理，頁一〇四(民國二十九年十二月商務出版)稱：「爪哇島三紀層之褶曲層上有一百座之活火山噴出。」又頁一〇九云：「其近年有噴火之紀錄者，凡二十八座」Asias Lands and Peoples, p. 5 總則作活火山凡百餘座。(註十七)喀拉喀托火山於一八八三年八月之爆發，聲音洪大，錫蘭、馬尼刺、新幾內亞與澳洲西部皆可聞及。火山灰堆積之面積達三三〇、〇〇〇方呎，幾與當時日耳曼帝國領土相等。巖時火山之頂爆發後成爲一千英尺深之海底。巖波海嘯，高達五十五八十英尺，流沒蘇門答臘、爪哇西岸村鎮，一千九百九十五，號三萬六千人。參考科學的南洋，頁二二六。Physical Geology, p. 284。(註十八)W. G. Kendrew, The climates of the Continents, Oxford, 1937, J. Sion, Asie De Moussons, Paris, 1933。

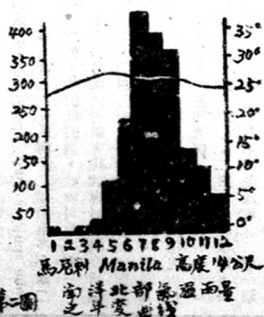
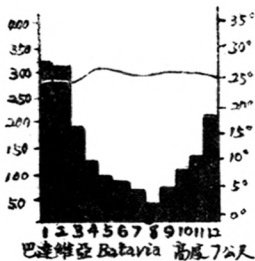
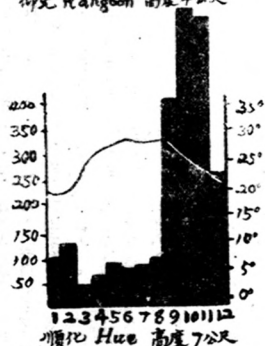
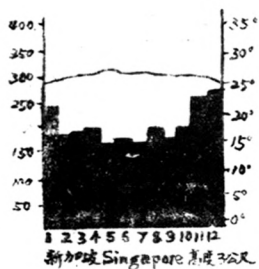
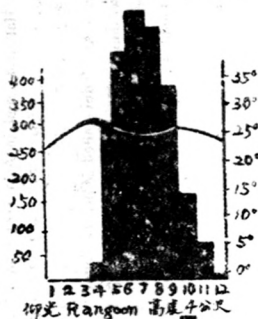
(註十九)科學的南洋，頁七六。(註二十)南洋之地理統一性，地學集刊，頁七六。(註二十一)Asias Lands and Peoples, p. 521。(註二十二)參考科學的南洋，頁七六—七七。惟黃氏譯 Radat ive Humidity 爲比較溼度不妥，茲改爲相對溼度。(註二十三)同註十八。(註二十四)本文根據科學的南洋，頁七七。邱守愚，二十世紀之南洋，頁四四則與此稍異(民國二十四年六月商務再版)。(註二十五)科學的南洋，頁八六—九〇。(註二十六)同註十八。

(註二十七)參觀國立中央研究院氣象研究所，中國氣候資料氣溫編，民國三十三年八月出版。按上海之平均氣溫統計資料有三種，其地名及七月平均氣溫如下：(一)上海爲攝氏二八·一度，(二)上海徐家匯爲二七·一度，(三)上海並霞濱爲二七·四度。(註二十八)台灣總督官房調查課，南洋年鑑，第二回，英屬馬來，頁八。(註二十九)中國氣候資料氣溫編。(註三十)科學的南洋，頁六五。(註三十一)同書，頁八四—八六。(註三十二)、(註三十三)南洋之地理統一性，地學集刊，頁七七。(註三十四)程純潔，印度支那半島之氣候，邊政公論。(註三十五)同註三〇。(註三十六)東觀漢記馬援傳。後漢書馬援傳略同。(註三十七)同註三十四。(註三十八)盧泰，東亞之颶風，氣象雜誌十四卷六期，民國二十八年中國氣象學會出版。又天氣預告學，頁九三—一〇三，同年中央研究院氣象研究所出版。(註三十九)K. J. Palzer, An Economic Survey of the Pacific Area, Pt. I, Population and Land Utilization, 1941, p. 15。(註四十)採自河象贊，世界稻米之供需問題附表(民國三十七年一月五日上海大公報)，惟略有更改。(註四十一)爪哇與馬尼刺之稻米產量雖頗豐富，然以人烟密集，所產稻米不能自給自足，每年須從海外輸入大量之米(如暹羅米、西貢米、英屬米、印度米，見二十世紀之南洋，頁二二—二四)。近年以爪哇政府之鼓勵，人民之努力，一九三九年已足自給，並稍有剩餘，供給外省(Asias Lands and Peoples, p. 532)；外省則以集中生產輸出品，須外來進口，似未能自給(同書，頁五三一)。(註四十二)參考二十世紀之南洋，頁二二八。里施良，非列賓研究，頁一一二，民國三十六年九月上海正中書局出版。(註四十三)陳正祥，南洋地理，頁一三七(

民國二十三年六月東慶獨立出版(散報出版); 二十世紀之南洋, 頁三三二, 及頁三三三、三三五。(註四四)同註四。(註四五)暹羅稻米之輸出量雖大, 然境內亦曾數年產其較少, 當時尚蒙米穀進口(Asias Lands and Peoples, P. 510。(註四六)歐青芬, 南洋經濟地理, 頁二六, 民國二十一年六月東慶正中書局出版。(註四七)太平洋國際地理, 頁一四一、一四八。(註四八)二十世紀之南洋, 頁一四一、一四二、一四三、一四四、一四五、一四六、一四七、一四八、一四九、一五〇、一五一、一五二、一五三、一五四、一五五、一五六、一五七、一五八、一五九、一六〇、一六一、一六二、一六三、一六四、一六五、一六六、一六七、一六八、一六九、一七〇、一七一、一七二、一七三、一七四、一七五、一七六、一七七、一七八、一七九、一八〇、一八一、一八二、一八三、一八四、一八五、一八六、一八七、一八八、一八九、一九〇、一九一、一九二、一九三、一九四、一九五、一九六、一九七、一九八、一九九、二〇〇、二〇一、二〇二、二〇三、二〇四、二〇五、二〇六、二〇七、二〇八、二〇九、二一〇、二一一、二一二、二一三、二一四、二一五、二一六、二一七、二一八、二一九、二二〇、二二一、二二二、二二三、二二四、二二五、二二六、二二七、二二八、二二九、二三〇、二三一、二三二、二三三、二三四、二三五、二三六、二三七、二三八、二三九、二四〇、二四一、二四二、二四三、二四四、二四五、二四六、二四七、二四八、二四九、二五〇、二五一、二五二、二五三、二五四、二五五、二五六、二五七、二五八、二五九、二六〇、二六一、二六二、二六三、二六四、二六五、二六六、二六七、二六八、二六九、二七〇、二七一、二七二、二七三、二七四、二七五、二七六、二七七、二七八、二七九、二八〇、二八一、二八二、二八三、二八四、二八五、二八六、二八七、二八八、二八九、二九〇、二九一、二九二、二九三、二九四、二九五、二九六、二九七、二九八、二九九、三〇〇、三〇一、三〇二、三〇三、三〇四、三〇五、三〇六、三〇七、三〇八、三〇九、三一〇、三一〇。 (註五二)陳正祥, 南洋地理, 頁一五九。 Asias Land and Peoples, P. 530。(註五三)南洋經濟地理, 頁六四、六五。(註五四)Asias Lands and Peoples, 530, 南洋經濟地理, 頁六七。陳正祥, 南洋地理, 頁一九九。(註五五)文選左思蜀都賦, 「布有襍華」, 李善注, 「花禾莖, 可編爲布。」一種哈即木棉, 所指地區, 約當今緬西一帶。當蒙華陽國志南中志稱今緬西有梧桐木華, 可以織布。(後漢書卷一六哀牢夷傳亦載之。李賢注後漢書引郭義恭廣志曰: 「梧桐有白者, 謂國木, 其華有白莖, 施漚織以爲布也。」梧桐亦即木棉, 謂國木抵在今緬甸(後越長路中之南洋, 頁六四), 是至晚五、六世紀時, 緬西、緬北已有野生木棉。(註五六)Asias Lands and Peoples, P. 530。(註五七)陳正祥, 南洋地理, 頁一九九。(註五八)學者多謂蔗糖原產於印度, 據賈思勰齊民要術卷一〇引(孟錫)字異物志, 可知漢代我國南方與南洋北帶已有栽培之甘蔗與自造之蔗糖, 故疑我國南方與南洋北帶始於甘蔗之原產也。(註五九)陳正祥, 南洋地理, 頁一九九。(註六〇)胡煥庸, 經濟地理, 頁四〇一、四二, 民國二十三年九月東慶華印書館初版。(註六一)太平洋國際地理, 頁一〇七、一一四。(註六二)茶大批原產於我國秦嶺淮河以南, 其移植南洋殆亦頗早, 嚴青萍先生謂始於一八二四年荷人從日搜集茶種移植爪哇南洋經濟地理, 頁五一, 疑未足徵信。咖啡原產於非洲, 嗣傳入阿剌伯, 一六〇〇年由阿剌伯移植爪哇(南洋經濟地理, 頁五七), 一九〇一年復從非洲移入新種(陳正祥, 南洋地理, 頁一七八)。(註六三)經濟地理, 頁三三〇。南洋經濟地理, 頁五九。Asias Lands and Peoples, P. 530。陳正祥, 南洋地理, 頁一五八。(註六四)南洋經濟地理, 頁五八、五九。經濟地理, 頁二四、三五。(註六五)陳正祥, 南洋地理, 頁一五七。(註六六)南洋經濟地理, 頁四八、五〇。非列賓研究, 頁二七、二八。(註六七)二十世紀之南洋, 頁三二二。太平洋國際地理, 頁一〇〇。(註六八)太平洋國際地理, 頁一八一、二〇、及一〇四、一〇五。(註六九)H. L. Chibbar, The Mineral Resources of Burma, 1934, 曹立源, 緬甸之礦產資源, 世界政治, 七卷七期, 民國三十一年六月一日出版。(註七〇)太平洋國際地理, 頁一〇二。非列賓研究, 頁一六一、一五七。(註七一)Asias Lands and Peoples, P. 531。(註七二)太平洋國際地理, 頁一〇三、一〇四。Asias Lands and Peoples, P. 502。(註七三)太平洋國際地理, 頁二〇二、一〇三。南洋經濟地理, 頁八八、九〇。(註七四)近年來菲律賓之金礦產量有長足進步, 與美國諸省區比較, 已超過阿拉斯加, 僅次於加利福尼亞。參考 Asias Lands and Peoples, P. 548。(註七五)在遠東除日本外, 有其特殊地位。見張其鈞, 祝賀菲律賓獨立盛典, 民國三十五年七月上海大公報。(註七六)Asias Lands and Peoples, P. 438。(註七七)經濟地理, 頁六七。南洋經濟地理, 頁六八、一七〇。(註七八)南洋經濟地理, 頁七〇。陳正祥, 南洋地理, 頁八八。(註七九)Asias Lands and Peoples, P. 510。講羅之森林區域與克拉地峽, 用象耕田。(註八〇)Farang 著, 陳發謙, 戰後緬甸柚木業之前途, 東方雜誌四十三卷十五號, 頁四一、四四, 民國三十六年九月商務出版。(註八一)張其鈞, 人生地理教科書, 頁二二、三, 民國十四年一月上海商務初版。(註八二)太平洋國際地理, 頁九七、一八九。(註八三)一九三九年中國統計年鑑(南洋與中國移民, 頁四二引)。(註八四)胡煥庸, 中國人口之分佈, 地理學報, 二卷二期, 頁十, 民國二十四年六月中國地理學會出版。(註八五)Asias Lands and Peoples, P. 530。(註八六)太平洋國際地理, 頁九七。(註八七)

- 同註八九。(註八八)同註八二。(註八九)梅公毅，越南新誌，頁二，民國三十四年十一月上海中華書局出版。(註九〇)詳二十世紀之南洋，Asia's Lands and Peoples。 今長傳，南洋地理，以及陳正祥，南洋地理。緬甸人口稀少，或稱爲「亞洲極樂之域」，Happiest Land in Asia，(Asia's Lands and Peoples, P. 501.) (註九一)南洋年鑑，總說，頁三二。(註九二)張時相，華僑中心之南洋。(註九三) L. Dudley Stamp, Burma, An Undeveloped Monsoon Country, Geographical Review, Jan. 1880, P. 86. (註九四) Isaih Bowman, Limits of Land Settlement, P. 187. (註九五) Asia's Lands and Peoples, P. 502-510-513, 517, 522, 533, and 542. (註九六)南洋中國移民，地學集刊，頁四三。(註九七)以稻米而論，據一九三〇至一九三五年之平均，爪哇與馬都拉每公頃稻米產量爲九、五公担，中國爲一七公担，日本爲二五、三公担，參觀 V. D. Wieckizer and M. K. Bennett, The Rice Economy of Monsoon Asia, 1941. (註九八)湄南河三角洲與湄公河三角洲之一部，以地勢低下，水利不修，河水氾濫時，積水甚深，故僅能種植浮稻，其幹隨水之漲而升高，高度可達十二至十五英尺。詳 Pelzer, Pioneer Settlement in the Asiatic Tropics, P. 12 (註九九)據一九三〇至一九三五年之平均，菲律賓每公頃稻米之產量爲七、三公担，暹羅九、二公担，緬甸九、四公担，越南六、五公担。參考註九七。(註一〇〇) R. L. Pendleton, Land Use in South East Asia, Far Eastern Survey, Vol 16, No. 3, 1947. (註一〇一)荷印外省土人十分之九從事遷移農業，暹羅、越南之山地，與菲律賓從事此種農業者亦衆，即人口過剩之爪哇，其人口密度較低區亦有之。參考任美鈞，南洋的土地利用，南洋雜誌一卷十期，頁一九六一—一九七，民國三十六年八月十五日新加坡南洋編譯所出版。(註一〇二) Charles Robequain, the Economic Development of French Indo-China, 1944. (註一〇三) K. J. Pelzer, Japanese Migration and Colonization, Limits of Land Settlement, 1937, P. P. 155-194. (註一〇四)印度人移入南洋者集中緬甸與馬來亞二地區。陳正祥先生稱緬甸之印度移民約一、〇〇〇、〇〇〇人，居外來移民之首位。馬來亞之印僑則據一九三一年統計達六七、七二〇人，僅次於華僑而居外來民族之第二位(南洋地理，頁八一與一二五)葛利石 Georgia B. Cressey. 氏謂仰光近年人口之驟增與印度移民有關；海峽殖民地一九三七—三八年人口凡五、一七四、〇〇〇人，內華僑佔百分之四十，印僑佔百分之十五 (Asia's Lands and Peoples, P. 522.)。由是言之，可見南洋之印僑至多不過二百萬人許。(註一〇五)池步洲，華僑經濟論，社會科學三卷三、四合期，頁八四，民國三十六年十二月福建省研究院社會科學研究所編行。按該文華僑人口表共計作「七、〇四千人」，然統計各地華僑之和僅六、五四〇、〇〇〇人，頗較總數爲少，當係手民有誤。又華僑人數估計，嘗入人殊。鄧毅林先生撰南洋與中國移民一文(引陳達先生估計作六百九十九萬，與本文所採二表均異，即其著例。(註一〇六)陳序經，暹羅與中國，頁十六。(註一〇七)三國蜀志許增傳，吳志士變傳。(註一〇八)張其鈞，東北與南洋，史地雜誌二卷一期，民國三十一年國立浙江大學史地系出版。(註一〇九)南洋的土地利用，南洋雜誌一卷十期，頁一九七。

南洋之地理特色與國際地位附圖

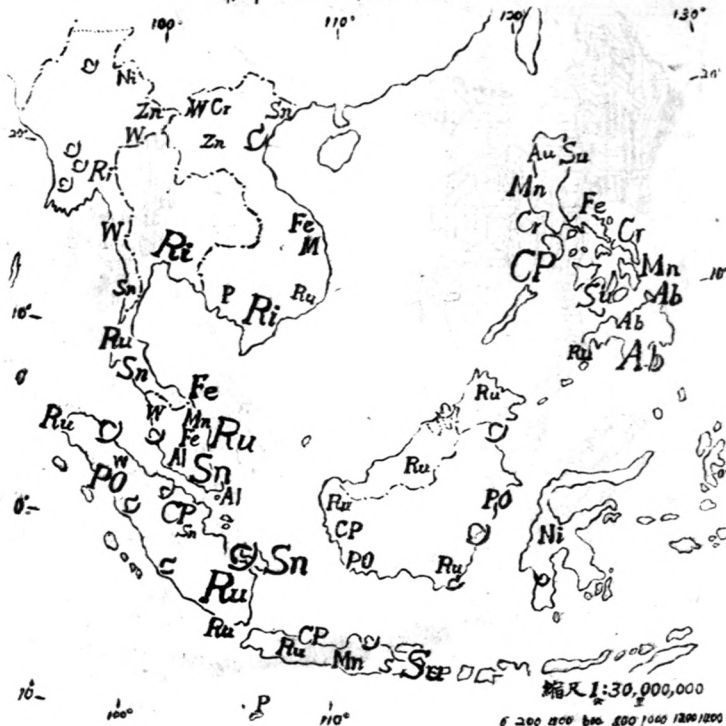


圖例



第一圖 南洋南部氣溫雨量之年變曲線

南洋之地理特色與國際地位附圖



第三圖 南洋重要農產礦產之分布

Ri 稻米 Su 蔗糖 Ru 橡皮 CP 椰子 PO 椰油 Ab 烏見刺麻
 C 煤礦 O 石油 Fe 鐵礦 Au 金礦 Sn 錫礦 Mn 錳礦
 W 鎢礦 Zn 鋅礦 Al 鋁 Cr 鉻 Ni 鎳 S 硫磺 P 磷酸鹽

(根據 Georgia B. Gressey: *Asia's Lands and Peoples*, P. 499. The Assistance of the U. S. Office War Information: *A War Atlas for Americans* P.P. 5b — 57. New York 1944)

南洋之地理特色與國際地位附圖



第四圖

南洋之人口分佈

每方英里人數	每方公里人數	每方英里人數	每方公里人數
(1) 512人以上	200以上	(5) 64—32	25—12.5
(2) 512—256	200—100	(6) 32—16	12.5—6
(3) 256—128	100—50	(7) 16—8	6—2.5
(4) 128—64	50—25	(8) 8—4	2.5以下

(根據 J.P. Unstead & E.G. R. Taylor: Asia Density of Population, Philip's Series of Comparative Wall Atlases, London.)

台灣地形的考察

曾昭璇

在這個紡錘形的島上，自北部基隆，淡水港口起，到南部恆春，鼻鑿角，整個島嶼中部和東部，都被一個廣闊，綿亘南北延長的高聳山脈所貫貫，那就是被稱為中央山脈和海峽山脈的部份，由西而東，愈近中心地帶，地勢愈高。這一帶南北延長山脈，是由混亂和複雜的褶曲和斷層運動所造成，也是構成了島嶼的骨幹部份。並且將本島分成兩個不大對稱的斜面——東側面和西側面。西側坡度遞降比較和緩，所以有較長的斜面。因此，沿着斜面發育的河川，在西側面的也得有較長的河道。

夏季雲雨做成的洪流不斷的破壞山體，做成許多深峻的峽谷，也分割出許多高峻的山脊。這些連綿不斷的山脊走向大都由北而南，尤其是在中央山脈部份，南北高聳的連綿，似成串的遙相呼應，分成兩三行平行排列着，和地質構造大致適應。地理學者就用中央山脈，新高山脈等名稱，稱呼牠們。

洪流不但做成峽谷和高聳的山脈。同時也造成了山外的平原，尤其是在西部山麓地帶。今天本島西部由北而南的大平原地帶，都是洪流破壞山地的結果，上海沙泥停積在洪流出口的地方做成局部海岸平野，以後彼此相連就成了今天所見的沿海平原，最寬處有五十公里，延長了洪流的長度。在東邊地形上似乎不利於海岸平野的聯合，所以只能做成彼此孤立分佈的局部洪流堆積平野。這些活躍的洪積也在東台灣山麓地帶挖出，道南北走向的各地，把山地一部份孤立起來，和中央山脈分離，自成一派，那就是今天的海峽山脈。

這些地形上的特徵，對於人類在本島的活動上，發生極重要的影響，雖然在氣候，水文，植物各種自然因子上也都有關係。目前台灣的經濟中心區域只限於狹長的西部平原地帶，中央山麓還是高山同胞居住的原始熱帶性季風雨林區域，東台灣受了中央山麓的阻礙，便延遲到清代末年才有漢民的開墾。

全島的山脈大致和地質構造符合，都作南北走向，高度達三千公尺以上。但是在北部有折向東面彎曲的情形，在兩段又有微向南彎的趨勢

，所以全體看起來，是一個弧形的山系，弧形略向西方突出，我們可稱牠為「台灣弧形山系」。

一 台灣弧形山系的形成

這個站在中國大陸邊緣的小島早在第三紀時代是和中國大陸相連的。在更新世地層裏面的香椎骨化石研究就可獲得證據，今天顯明分隔大陸的海峽平均深度亦只有四十多公尺。在地質學的研究上，台灣第三紀地層構成物質的來源也是由中國大陸方面供給的。在第三紀時，台灣地方可能處於一階小傾斜，中間一帶富陸地的風化物質都堆積到這裏來。由今日台灣第三紀地層的岩層看來，這個大向斜海水在前期比較深，所以缺少陸相的沉積。中期以後就有煤層存在，表示當日台島的自然環境是屬於熱帶性的沼澤林區域，表示陸地地層沉積相。

把這個小傾斜大向斜地層掀起成山嶺的造山運動力是屬於第三紀喜馬拉亞山期的造山運動。據推測是由山東西兩方面來，把這些淺海沉積物摺曲起來，成為南北走向的台灣弧形山系。不過，要注意的，這弧形山系雖然是屬於第三紀摺曲山系，但是構造型式上和阿爾卑斯型或喜馬拉亞型，不必相同。台灣弧形山系並沒有大規模的逆掩斷層存在，在高山區域地層傾角無幾很大，而且每每顛覆，但這並不能表示屬於阿爾卑斯山構造型。相反，在地層分佈上，反見簡單。

最古老的地層發現在東部海岸一帶，較新的地層依次則表現出來，斷層的倒置，亦不能說這種有次序的分佈。由東部前第三紀岩層起，向西依次是始新統地層，中新統上新統，更新統的出現，直到海濱。做成西側面的完美背斜一翼。東側面的東翼，除了海岸山脈因為斷層再次出現第三紀地層以外，第三紀地層都似由於斷層作用下陷海底而消失，只留下軸心部份的第三紀岩系，所以由構造上言之，弧形山系似乎是缺了東翼的背斜式構造。斷層擾亂了東部的一翼。

岩層的分佈對地質構造的討論和以後地形研究很有關係，最應該在這裏提及的。單翼背斜式的地層分佈是以前第三紀岩系為軸心，這一系

岩片分佈在中央山脈東邊，並延伸到東海岸一帶。主要岩石為結晶片岩系，包括結晶片岩，石英片岩，結晶石英岩，綠泥片岩，黑雲片岩，角閃石片岩，片麻岩，及基性麻岩等。這系巖石向南漸趨低平，被切在上面的新近沉積岩系出現在這岩系的東邊，表示出背斜式的形態。東海岸山脈是更新的第三紀地層分佈，不過和黏板岩系的關係是斷層接觸，始層是黏板岩，砂岩系是台階最主要的岩系，尤其是在地形方面看來，這一系組織了最高山山嶺部份，也是離山地的構成員。分佈也恰佔本島的中部，全體走向大致由北北東到南南西，平均寬度有四十到五十公里。這一系西邊又是一系中新統及上新統的沙頁岩系，常有煤層，缺乏堅固的厚砂岩層，所以抵抗力不及上一系岩石的利害。這一系岩石所成的地形，是在二千公尺以下的中等山地。褶曲構造較緩和，但新層作用却很主要。高差三千公尺以下的走向新層在南部，中部及南部一帶都有發現，北部和南部的褶曲亦有分別，北部多深，中部多含油層和礫岩的存在。本系分佈於高山区的西邊，地形上是高山區域和台地區域的過渡丘陵或低山地帶。由這一系岩石向西行，又是更新的洪積扇地層，在北部包括各級台地礫石層，在南部包括了不同高度的隆起與窪地，然後到達了現代的沖積物。

在這種分佈的狀態看來，除了漸新統地層缺少以外，可算齊備。但在東斜面却深受受漸新運動影響。火成岩沿着地殼裂點噴出，擾亂了局部的構造，和以後的地形發育。這一點，斷層影響的重要性，是我們所不能忽視的，因為直到目前斷層和地震還繼續進行着。

力的來源

台灣弧形山系多體向東突出，表示做成山岩的力的來源，是以山太平洋方面向西推來的力量為主。這一點，吳尚時教授在研究華南地形時候，已經指示出來。在吳氏所作的「華南圖」一文裏面，他指出華南區域由台灣到雲南邊嶺山嶺的構造都受到一個由東向西推的力的影響，成一弧形系統，台灣弧形山系正當華南弧形系統的開端，和遙遠的橫斷山系弧形構造呼應。

中央山脈和他兩旁支的走向都是表現着弧形的彎曲，在北部走向是北東東至南西，中部大致是東北到西南，南部改為南北，主要構造軸線亦同屬那樣走向。正和吳氏的理論相符，則吳氏的理論是用太平洋向

西壓力來解釋。和大陸移動論的說法，有吻合的地方。因為依照移動論的說法，像台灣，日本，菲律賓等一串弧形島嶼，是由于大陸向西移動的結果。還有一點，如依照吳氏的理論，如果台灣弧形山系是在華南弧的範圍以內。那麼，造山運動應該開始在第三紀中期和喜馬拉亞山同期，並且一直繼續下去，直到第四紀以後（見吳尚時：「華南圖」一文，刊於《華南學報》七卷二期）。台灣的情形也正如此。本島地層自從第三紀中期褶曲以後即受到斷層作用影響，非常顯明和主要，把東海岸作統一下陷，中部山地的梯狀陷落，北部和南部都有大斷層發生，並且有岩脈侵入。第四紀初火山岩的噴出，岩脈的侵入都表示陸地的不安定。直到現在，東台灣，南台灣也是著名的地震區，活斷層常在我們的目前發生，表示地殼運動未曾中斷。

這樣看來，台灣弧形山系的情形全部和吳氏的理論相合，所以這個弧形山系不但可屬於華南弧範圍並且還可以做支特華南弧成立的實例。由活斷層的研究，也可以得到一個有意思的結論，就是台灣目前運動軸心和構造軸向相同，力的來源也表示着來自太平洋方面，這表示華南弧的力量，現在還在進行着。

和這個相反的意思也有存在，十九世紀時代蘇厄氏 (Suess) 所著「地球的表面」一書，討論亞洲大陸構造時候，首先提出了大陸向東南推進的理論，做成了今天日本到菲律賓的弧形列島，我國李四光先生也以這些島嶼為一串背斜式的構造或新華夏式構造，是受到大陸和海洋間相對推動的橫力所生，頤和蘇厄氏有相合的地方，因為新華夏式走向是由大陸的南移所產生，新華夏式是接連華夏式的運動，就是說大陸再南移所產生的新走向。李氏更把弧形的構造利用東西褶曲帶干涉理論解釋。關於這些主要理論的爭論，在這裏是不必要的，因為蘇厄氏和李氏的理論是由大處泛論。不一定適合局部的情形。

一般來說，每一次造山運動實包括無數次運動，某一時期某一方力量佔優勢並不是固定不變。同時，在複雜的地殼構造上所表現的相互作用，又是很沒有秩序。台灣山系成立以後受到劇烈斷層影響，地殼受倒亂也在意料之中。許多單斜性的褶曲和地層斷斷，都可以由斷裂作用解釋，所以在邊際山地常見有南北走向褶曲，兩翼不相對稱。雖然多數是西翼比東翼和緩，筆者也不主張造山擠壓力來自西方，因為這裏是屬

於和緩褶曲區域。不像山地內部的劇烈褶曲，這山力量根本不會存在，但斷層的影響却是主要的。因此對華南孤的理論，並沒有多大矛盾。

二 第三紀後期的斷層運動 火山岩的噴出

第三紀中期褶曲的台灣弧形山系，受到後期發生的斷裂運動的影響，把從前的構造大大修改，雖然這兩個相反應力系統的運動有相距不大的時間，今日的地形，也可說主要的受着這個時期斷層運動的支配。

火山岩在第三紀後期也噴出在褶曲山地表，似乎是和斷層作用一併發生，這種運動將舊日的地形依照着新的圖案從行提高或下陷。不過主要的活動方向還是和褶曲軸向相似。斷裂的運動和火山岩的噴出似乎延長到第四紀初期。

斷裂運動的影響是非常重要的，現在台灣的主要地形形格，也可以說是受斷裂系統的支配。

東部海岸區域便是一大斷裂地帶，第三紀前結晶片岩系表示受極烈的運動力影響。山地到這裏便突然中斷，在海岸做成一宏偉的斷崖，高度在一千公尺以上，聳立太平洋海邊。海底地形也表示着相連續的斷層地形，高聳海岸的斷崖一直連入海面以下到深度二千公尺以下，聳立在深海的邊緣，全體走向都是山北北東到南南西。

這一個聳立在太平洋海盆的三四千公尺斷層或者相當於大陸塊的邊緣地帶。照移動論的說法，斷裂是最容易產生的。所以今天東海岸地方還是地震主要的區域，火山岩也沿着這一帶噴出，做成海上的孤島。

東海岸南部的海岸山脈也是一座斷層上升的地壘山。東邊有台東斷層谷地和中央山脈分離開來，這條裂谷走向是北北東到南南西的，和東海岸的斷裂帶走向一致，也是一重要的斷裂帶。沿海一帶也有顯的斷崖和海溝相配合，崖壁走向挺直亦作北北東到南南西的方向，表示斷裂地形。在他前面的海洋上，便是火山岩噴出做成的火燒島和紅頭嶼。山脈的本身也可火成岩噴出，這安山岩的噴出帶也是作北北東到南南西的方向，構成了山體的軸，所以，這條二百公里長度的海岸山脈不過代表一大斷裂地帶。斷層和火山岩的噴出支配了東台灣的地形形格。

台灣弧形山系在西部亦有規模很大的斷層。在台北到台中境內，山地和台地區域交界的地方，即有一系走向斷層存在做成一斷裂帶，走向大致由西南至東北，和山脈走向符合。斷層高差有三千公尺，著名的新

店斷層就是一條主要的走向斷層，在台北盆地直延長到台中縣境。這個斷裂帶做成的地形，就是把褶曲甚烈的始新統地層上托，成為一千公尺以上的崇山峻嶺區域；下面就是較新岩系所成的較低丘陵、台地區域。

中部地方，斷層作用一樣的支配着今日的地形。大高山和番高山中間的廣大低陷區域，就是沿着這一系褶曲斷層生長成的。許多山間盆地也已早在第四紀初成立，由最大的埔里，到較細小的讀社，魚池，日月潭，後者今天還未完全乾涸。斷層影響也和新店斷裂相似，褶曲甚烈和和緩褶曲區域的分界往往就是斷層所在地。

南部的地形，也顯露了斷層的影響。中央山脈的東西兩端，都是受斷層限制着。東邊的斷層就是台東斷裂帶的延長部分，所以山嶺有顯明長直而陡坡，朝向東方，南部挺直邊界的山地更直接聳立海洋旁邊，在西邊情形也是一樣。當下淡水溪由山地流入平原地方處起，到南邊四重溪，恆存一帶止，山嶺和平原的交界線，是由南到北挺直而非常三角虛度，急坡的存在，使在不到十公里的距離為差有到三千公尺的三角虛度也常在三百公尺以上。這種斷層作用做成的三角虛度地形，走向挺直，南北延長有九十公里長度，雖然到了南部，高度減低成爲不顯明的丘陵形狀。

局部性的斷裂亦很多發生在中央山地區域。中央山脈和次高山脈之間的斷層谷地就被宜蘭濁水溪所利用。其他較小的斷裂，非常多數，但總括起來，他們的走向是和地層褶曲軸向大致相近的。

這樣看來，台灣弧形山系成立以後，是再受到大規模的斷裂運動影響的，全島的構造再次依斷裂系統從新排列，做成今天主要的地形形格。

火成岩的噴出

跟着斷層活動同一時期發生的火山岩噴出作用，也可以表示地勢的破裂，和活動的軸線，第三紀褶曲構造也被擾亂。除此以外，更可以單獨做火山地形。

基性岩脈侵入在東部結晶片岩系裏面，包括有蛇紋岩，閃綠岩，輝綠岩，斑岩等等，或表現岩脈形態或岩盤形態，走向和褶曲軸平行，大都作北北東到南南西。

東部海岸山脈在第三紀中期也有安山岩噴出，分佈也和山體的主要

軸同一致由北東到西南西，呈帶狀分佈在山體中心部份。同一時期在北滿金瓜石地方也有安山岩噴出，構成了本省著名的金、銅、鐵等礦床。較後期的侵入岩，大部是安山岩，玄武岩只有在角板山和河里山附近見到。前者是帶狀侵入作東北到西南走向，和構造軸向相同。侵入年代是第三紀的後期。

第四紀初噴出的火山岩，可算是最後的噴出，斷層運動似到了這時時期便慢慢和緩下來，著名的台北北都大屯火山羣，即在當時時候做成的。火山岩以安山岩為主，雜有火山灰，凝灰岩，浮石，瑤岩等等。這一羣火山噴發在本島北端，並且隆起成深闊的千多公尺山塊，組成了本島一種特殊地形。詳細說來，實在可分成六座近似圓錐形的火山，就是今天的大屯山，七星山，竹子山，磺嘴山，紗帽山，觀音山等。七星山最高有一二一公尺，火山口形狀已破壞；大屯山高一〇八一公尺，有火山保存；竹子山高一一〇三公尺，噴出先移可以分開二期；第一次是大屯山，第二次是觀音山，後期的是紗帽山，七星山。七星山是再噴發在大屯山裏的，為寄生火山一類，觀音山是孤立的的一座。

三 最後的隆起運動 洪積台地 平野的長成

斷層運動到了第四紀以後，劇烈的程度慢慢減低，漸漸被和緩的造陸運動所代替，雖然地震和微弱的斷層一直在到現在。

這種隆起運動時期很新，最古不過更新統，台灣的地形也大多在這同時時候決定下來。第三紀褶曲和斷裂型式都是這時期裏面侵蝕作用的痕跡。由於當時氣候的異常變化，常常產生豪雨期，或洪積期，山體被豪雨和洪水的劇烈侵蝕，在山體地方切成深谷，尤其是有斷層弱點的地帶，山嶺外面兩大河谷裏却堆積着大量沙泥，做成宏大的堆積扇狀地，洪積平原等等，那就是目前洪積台地的前身。

這個時期洪水的侵蝕作用和堆積作用很是主要，且經過的時間也相當的長久，第三紀褶曲或斷層所做成的比較高峻地帶，當然受洪流的侵蝕而減低高度，做成若干起伏和緩的地表，以後地殼慢慢上升，那就成今天所見的階地準平面。

(一) 侵蝕面問題

如果俱備了上述的概念，那麼，山岳地帶的階地地形區域，常有一

種反常的地形存在，也可了解。那裏是在高高山山嶺地帶，常見有頂部平坦，起伏和緩的地面，例如在中央山脈的合歡山附近，一脈山頂就表示着一廣大和緩起伏的地形，橫過中央山脈的公路，也選擇了這一段地而行，路道平坦，不坦非常，坡度僅十餘公尺，不過從高度看來這裏已經達到三千公尺的高度了（圖一）。同樣高度的和緩山地表也可以在小雪山發現，在二九九公尺地帶常見有在。這些地帶，目前已經受強烈分割作用分開成多數峽谷區域，山嶺很陡，但是這些和緩的山頂部却還表示一種成熟的地表，坡面和緩圓滑，起伏和緩，高差又小，和下面山麓少年期陡谷不能相配。在平緩的山頂地帶下行數百公尺便突然變到坡度四十五度以上的深谷地帶，洪流深切入地有一千公尺之多，做成了山區雄偉的風景。更高的次高山和新高山就發源在這一部分的上面。新高山的前面，也發育一個完美的和緩山坡面（圖二、三）。

這種滿壯年的和緩地表在現在洪流劇烈的侵蝕下，還保持著原來的地勢狀態，無疑的表示一古代侵蝕面的隆起，暗示當時第三紀褶曲，斷層的山地曾經受侵蝕成爲老年地貌，當時的高度和侵蝕基準面相差不過，今天所見的情形或是侵蝕面成立以後，再受邊陸運動的影響，隆起到現在的高地，峽谷的少年期侵蝕，也復活起來，做成今天所見的峽谷。

在高度較低的山嶺，也可以發現另一個平坦山頂面，和上面所述的相差有五百公尺左右的高度。小雪山附近的箭型山是二四六公尺，番來山是二二〇公尺，都連成一片起伏平緩的地表。這塊平坦面和山頂山三千公尺侵蝕面相比，不似不能分開同一時期，因為小雪山是聳立在這和緩山頂面上面，有顯明的斷層分割，斷崖的高度至少有三百公尺。這個平面在小雪山似乎高一些，向西延便漸漸降低高度，在白河大山所見是二〇〇公尺的肩狀平坦面，在次高山的是二千公尺肩狀平坦面，大甲溪上游平岩山也有顯明的肩狀平坦存在，高度在二千到二千三百公尺。這些肩狀平坦面和山頂面都是發育在褶曲很稠密的岩系上面，同時彼此在距離上也不會很遠，所以可以代表同一種地殼週期的產物，雖然有一些山頂是利用岩層面來發育，做成階地或台地地形，這種不能代表地殼運動的平坦面，不但是偶然現象，不能推論到全體上來。

由高度分佈上看來，這個面是有相當斜度的。在肩狀平坦面已經可以直接看見原始斜傾狀態。新八仙山的標高是二千一百公尺也可包括到這個面的範圍。不過在這兒平坦面保存不大完善。

在更南的山地裏，這個面也繼續存在著，至少在標高上是相同。著名森林開伐區的阿里山區，就是由一羣起伏和緩的山嶺組合成的。並且更可以在觀山望見新高山腳的和緩山坡面。阿里山一帶的高度是二千二百到二千四百公尺，山頂和緩地形和肩狀地常常配合着，表明同屬於一期的地表。但是和新高山足的那個和緩山頂面比較却不相連續，有一被斜坡切斷(圖二)。南部知本主山，山頂地帶也有這種起緩和緩平坦面存在，標高是在二千二百到二千四百公尺。

這個面起伏相差有五百公尺的高差，並不是值得懷疑的事，因為除了侵蝕面本身的斜傾度以外，還可能受不同程度隆起影響，我們相在最近隆起運動進行期間，中軸或中心部份可能隆起較為利害，這一點，在洪積期和以後的運動研究時，即可表明。所以侵蝕面的傾斜度當然可以增加到這個斜度。

在山地區域，再低的肩狀平坦地表也很常見，高度大概是在一千五百公尺左右，鹿場大山北坡就有千四百到千五百的和緩地表存在，平岩山二千多公尺侵蝕面下部也有這個面發育，這裏並且有類似堆積的砂礫層，白狗大山也有一五五〇公尺的肩狀地，這個面常常和目前的河道殘存，似是直接由今天的河溝做成功的。他的地表也可以利用做古河床形狀的研究。因此，我們把這一種地形歸入到河蝕期或洪積期以後才討論。

總括起來，上述的侵蝕面是在第三紀末和第四紀初期造成的，即相當冰期時代，洪水常因冰期的變化而發生，做成偉大的侵蝕力量，將第三紀褶曲山地一部侵蝕或為平原。也做了山外緣部份的洪積平野。洪積期以後，地殼繼續上升，或海面相對的下降，才使河流侵蝕復活。所以今天台灣的高聳的山地高，就是代表第三紀以後，地殼不斷向上隆起的結果。

(二) 洪積期台地研究

接近一千公尺到二千五百公尺侵蝕面下部的古河床地形，保存着本島最古，最古的河流堆積物。今天的臺灣已深深切入在這古老平坦河床

下方，做成谷中谷的地形，表示古代洪積期的產品受到最近河川的侵蝕，才表現這肩狀地形，保留了早期洪積物。淡水河上游千五百到千六百的肩狀地是很明顯的。五指山東坡常見有七百五十到八百公尺的肩狀地存在，也有紅色的洪積期七壤及砂礫層保存，傾斜度相當大。在中部梯狀階下陷區裏的番仔田附近的平坦面也堆積着第四紀的洪積層。這裏高度是七百二十到七百八十公尺的起伏和緩地面，四面受高山圍繞，表示第四紀時代是一個內陸湖泊盆地。

埔里盆地，日月潭地帶，發育着一串的盆地，或更積水成湖，表示今日還可代表從前的情況。這一串盆地在第四紀時代都是湖泊盆地，有很厚的第四紀洪積層，在埔里盆地礫石層的厚度至少有八十公尺。我們可以稱這一帶為第四紀中部湖區，有第四紀堆積的古湖泊至少包括了埔里，魚池，頭社，日月潭，桃米坑，番仔山等等。

不過盆地洪積層分佈的高度，並非相等。最高番仔田是在七二〇到七八〇公尺，和五指山肩狀地相當。魚池和頭社可合為一期，高度由六百到六百五十公尺，埔里雖然有較低礫層存在於五百到四百五〇公尺，但是也有高度在六六〇公尺的平坦面，似乎和魚池相當，桃米坑的却只有五五五到五八〇公尺。高度的不同，是否表示他們的運動各不相同，每一級高度能不能代表一次陸地的上升？這一點，我們還未曾作詳細分析過，這裏似乎不能提出討論。但是，由一般情形看來，似乎是同屬一期的。因為今天台灣的洪積期堆積面是有相當的斜度的，同一時代的沉積物，這意思就是說湖泊是局部的侵蝕基準面。因此，堆積物依舊這局部性基準面堆積起來，結果便產生了高度不同的同期堆積物，所以今天這些第四紀湖盆堆積層一律可以認為同一時代的洪積期堆積，況且他們彼此的高差又是幾十公尺的高差。

上面所述的都是在地範圍的洪積情形，完美的洪積台地還要存山體外面露出。

洪積時代洪水一方面削平了若干較高地表，做成廣泛的或局部的平原，盆地，或廣谷，好像上面所談及的。但在另一方面，又在山體外面，洪流出口附近，做成宏大的堆積扇，這些堆積扇，或更受潮域的幫助，沿着古代海岸線相連，做成沿海平原。但是第四紀洪積期以後，地殼

不斷上升的結果，使今天的河流發生倒轉作用，將舊日的地形，再加破壞，在山區裏面做成峽谷，在山外則將古代隆起洪積平原切成台地，丘陵等地格。

本島主要的台地區域在台北一帶有新竹台地區域，在中部一帶，有八卦丘陵，大肚丘陵等等，都是比較主要的地區。也是台灣西部主要的地貌。這些台地表面往往平坦一如平原，使旅行人士不感覺到身在台地上面。

由於洪積壩地形的再破壞，也產生了不少新成立的河成台地。這種最遲近的河流接觸，一方面做成了山區深狹的河谷，一方面又造成今天的沖積平原和沿岸平野。台地區域由於隆起時代尚新，侵蝕作用未能深入，所以許多洪積期或河成台地表面仍然保存良好，在地形上除了高度以外，沒有其他分別，在經濟活動上，也和沖積平原一樣，同是今天台灣主要農業活動區域。

爲着研究上的方便，打算把全島分成幾個區域論述。

沿着山體外邊山是一帶是和海岸之間，到是台地發展地方，由北而南，台北一帶台地受到苗栗附近山嶺阻隔，硬和台中一帶的似乎分開起來，濁水溪以南，台南，嘉義，又是另一格，台東方面，入於東斜面的範圍，堆積情形又自不同。所以我們就依照這種情形逐一分述。

(一) 北部台地 這部份指新竹以北到台北一帶，中央山地的北面及東北面海岸區域。

完整的台地區域主要分佈在新竹和台北之間，就是本島著名的新竹台地區域，這一區域由台北北西部起向西南伸展有六十公里，寬度有廿七公里。台地表面雖然很平坦，但是低窪還可見到。這些丘陵似乎是把台地表面分成好幾段存在的殘餘地塊，所以穿過平頂破碎丘陵又到了另一級的平坦台地。平坦的台地和平原的分別是靠土質做指標。台地區域都是赤紅色的紅土分布區域，有時在丘陵坡地還可見到礫石層。

一個完美的台地發育在觀音山南坡坪頂一帶。台地表面是一片大平原，禾田四倍，河流緩緩的流着。但是這塊平原高度是二百六十公尺的。並且在他的四週和現代沖積平原交界處，表現着百多公尺的急坡斷崖地形，河流在這裏也表示深深的峽谷。所以這台地在台北市看過去，便成一片山頂平平的地或山地。我們可以稱他做坪頂台地。

但是主要的台地，却在東南的地方，和坪頂台地隔着一個低窪的谷地，那就是由幾個台地合成的新竹台地。高度由六十公尺上升到三百公尺，台地表面也常顯露着平原的地貌。

新竹台地是頗爲複雜的。並且在地形看來，實在是一個廣大的隆起洪積壩狀地，無論由誰有分佈和堆積情形看來也可得到同一的結論。雖然分佈到竹南，北到桃園，都在本島較地範圍，扇狀地的頂端似在淡水河上游右門附近，因爲由地勢上看來，這裏不只有最高的洪積物保存，地形也是由這裏開始向北，西，南，方面作同心圓的放射狀發展，高度依次漸漸降低。由三百公尺到二百公尺以下，斜傾的地面隨時可見。如在店子湖向東去到楊梅附近，地面高度已由四〇六公尺降到三百公尺。由埔心向北海岸傾斜的平原面，無間斷的由二五〇公尺降到三百公尺；桃園附近地勢也由二〇〇公尺降到五〇公尺；西南方新竹東邊新竹壩一帶台地平坦表面，也由二〇〇公尺傾向海岸到六十公尺高度，所以地形上這些隆起洪積壩的表面坡度頗爲顯着，在中心店子湖附近，坡度傾斜有二度半到三度；近海一帶，比較平緩只有一度或半度左右。這扇狀地的半徑只有二十五公里。

這隆起洪積壩的生長過程並不簡單，在扇狀地成立以後，至少有經過數次的上升運動，因爲在這區域裏面是有好幾級的台地存在，表出地形發育的經過。

最高的台地表面就是斜度頗大的店子湖台地面。高度由三百到四百公尺。由紅土及洪積礫石層組成。第二級台地表面是發展在楊梅，埔心中一帶，我們可以叫他做中帶台地，這個台地也似乎是一個扇狀地。高度由二百六十到二百二十公尺不等，愈近中帶愈高，再下一級的隆起扇狀地，發育在桃園附近最爲完美，可以叫做桃園台地。高度在二百公尺左右，也向海岸傾斜，較高處高度可能達到三二〇公尺，但到桃園附近就降到一百公尺。再往海岸去直接降入平原，和沖積平野不能分別(圖四)。

這些台地的傾斜情形，似乎超出扇狀地的傾斜度以上，所以或者可以表示地殼最近的上隆運動是中央山地一帶上隆程度較大所致。這種意見可再加伸述的。

三級主要隆起扇狀地地帶，不但都有顯明的斜度，而且常接近海岸

地帶時候，這幾級台地或傾斜面似乎都混合起來，例如中標台地和桃園台地在四百十公尺以下便混合起來，不能再分。在上部近扇狀地中心部份，才有顯明的級狀階分間，表示二個不同的台地。所以這三級台地在店子湖附近才表現清楚出來，在各一谷地裏面，三級台地才顯出像河岸台地樣子，到了下游便擴展成一傾斜的扇狀地表面了。

這種上游三期經過侵蝕史的地形在下游混合，台地間的急坡及級狀崖亦近扇狀地中心部份有明確的形狀，到了下游便因急坡減少而致消滅，各級地面互相混合，就是表明侵蝕作用在上游利益，在下游不利者。換言之，地面似有不均勻的上昇形態，沿岸地帶變動較少，近中央山地上隆程度較烈，使河川下切作用，反而發生在上游地方，與一般平均隆起時，侵蝕作用多自河川下游發生，向上侵蝕者不同。

因此，由侵蝕面和隆成堆積扇的觀察，都有表示台灣最近的上昇運動是以中央山地一帶為軸心，像這一帶上升較大，沿岸或離中軸較遠部份漸漸減低。

沿今天主要河川的谷地，也有許多級的台地發育，這種傾斜的特性也表露在台地的縱剖上。

阿谷台地

洪積扇狀地可以分為三個主要時期，每一期似乎都有一廣大的地表。這些地表在今天沿大河谷西岸所見的台地，也可互相連續。這些台地似乎是最近河川復活侵蝕而成，降起扇狀地是受江後河川再分割的，所以河蝕台地又可另成一個時期。

照我們的觀察，在這部份裏面，較高的台地是和隆起扇狀地可比較的。並且在這三個台地以下還有三級低矮台地，一共六級，分佈高度由一百四十公尺到三百公尺。台地高距不大，所以常受洪在河川流線的影響，這有缺矣，不能保存。台地之間常有一顯明系統存在。

或有一個台地可以在淡水河上游發現。且作成系統的發育，是為最理想的剖面。由下而上，最低一級是高出河面五公尺到十公尺的台地，第二級是四十公尺台地，發育以埔尾為最好，可以埔尾台地為呼，地圖上標高為一百公尺。第三級是七十公尺台地，發育在三坑子最好，可稱做三坑子台地，絕對高度一百七十公尺。第四級是可以番子寮做代表的距河面一百公尺台地，絕對高度為二百公尺，可和桃園台地比較。第五級

是一百五十公尺的龍潭莊台地，可和中標台地比較，絕對高度是一百五十公尺。最高的台地是銅鑼圍台地，高出河面二百公尺，絕對高度三百公尺。

最後三個台地最高的銅鑼圍台地顯明直接是和店子湖隆起扇狀地相連，當屬於這古扇狀地一部。龍潭莊台地是中標台地相當的。這台地是有較大的斜度，在北部高度只有二百公尺（絕對高度），到了南部更達二百六十公尺，傾斜方向也是南向北斜，和古扇狀地面一樣。坪頂台地，高處亦和他一樣，但是我們不敢直接比較，因為這一個台地似乎俱有獨立發展的特性，雖然原則上可屬同一時期。和桃園隆起扇狀地同期的是番子寮台地。這台地在南面是有二百公尺的高度，在北面只有一百八十公尺。這三級台地似乎是因為現代河川侵蝕作用切過隆起扇狀面做成。並且再由這四個地面的破壞，另外堆積了更近的三坑子台地。這台地也有相當的斜傾，南面是一百七十公尺，到了北面只有一百六十公尺。從三坑子台地以下，沿河谷兩岸或山坡地帶，低矮的台地時隱時現，表現近來河道侵蝕作用的發展，一連串的台地只有在極適宜的場合下才能產生出來。

茲為簡明起見，列成下列一表，以資比較（剖面一）

名號	次序	絕對高度	相對高度	代表地	備註
(1)	第一級台地	一〇〇公尺	十公尺	樹林	常缺
(2)	第二級台地	一四〇	四〇	埔尾	常缺
(3)	第三級台地	一七〇	七〇	三坑子	南北差十公尺
(4)	第四級台地	二〇〇	一〇〇	番子寮	南北差二十公尺
(5)	第五級台地	二五〇	一五〇	龍潭莊	南北差五十公尺
(6)	第六級台地	三〇〇	二〇〇	銅鑼圍	相當店子湖際

本區台地研究，有富田芳郎氏的著作，他舉出一列的台地和筆者大體一樣。但細分分別仍有。地名上的差異，如(2)富田氏代表地是內

錫、鐵子，高度上和坡度一致，同時錫和鐵子亦屬同一期的，想和鐵子是同一地帶；(5)富田氏用錫澤，與前者之鐵子想也是一致的。二點不同的點是高度上的不同，富田氏的台地階最高約在四十公尺以上的差別，這或者是由於大家所用範圍不同，和台地本身有傾斜的關係。但是，最不同的點在錫澤台地和鐵子台地的分類問題。

富田氏將錫澤台地和鐵子台地分開的高度，實為二六〇及二四〇公尺，和筆者所分的法則即二四〇公尺的相對於一級台地，就是錫澤台地。這一點，在富田氏的高文裏，也有不太明瞭的地方，就是他對高度和相對高度上的標定。如鐵子台的相對高度是一百公尺，和我們的一致，錫澤台地即不明瞭，茲列出一表以便比較。

富田芳郎 (C. Y. Tamura)		會野隆 (G. G. Young)	
代名地	高度 (日本內地同)	代名地	高度
(1)		十公尺台地	
(2)	內橋 四〇(二六〇)	埔尾 四〇(一四〇)	
	鐵子 三〇(一一〇)	缺子	
(3)	三坑子 六〇(二六〇)	三坑子 五〇(一七〇)	
	上田心 八〇(一一〇)		
(4)	番子寮 一〇〇(二四〇)	番子寮 一〇〇(二二〇)	
(5)	龍潭 一二〇(二六〇)	龍潭庄 一五〇(二五〇)	
(6)	銅鑼座 二〇〇(三〇〇)	銅鑼座 二〇〇(二二〇)	

台地的分佈，從前範圍甚廣，並且各有各種特性。上面所述，不過是指新竹台地區域而論。所以下面再分述各附近地方的台地情形。

大屯火山羣區域也有一連串的山麓台地發育着，由五十到三百公尺高度。最低的是五十公尺台地，或者可以和埔尾台地(2)比較，較高

的是一百公尺，較高的到了砂質台地。較低下的山是堆積台地，高出約不過十公尺，和埔尾(1)比較。

但山麓的台地與大屯火山也有一致。最後除下以外，(2)埔尾台地也有，高度五十公尺，較高的一百到一百五十公尺，最高也最完美的埔尾台地也是在此區域。

苗栗以南，跨過龍巖地帶一直到海邊，洪積階地，洪積階地，洪積階地，台地的高度也漸減到五十公尺以下，很緩和的內陸河谷台地比較，但至少有下一級和階地的沙坵混合不能分開。

苗栗附近，又另屬於一獨立單位，不能列入新竹台地範圍。在這一區域裏面，台地的發育以一百公尺的台地階最完美，代表地可以以後莊沿海一帶為代表。苗栗鎮本身是在三十到四十公尺的台地上，地形平坦異常，島嶼深，到大寮一帶就發育成破碎的台地形態。較高的地帶因傾斜和破碎而表現不完美的外表，在苗栗西邊有二百六十公尺的傾斜長坡地存在。綜合起來，苗栗附近的侵蝕湖和新竹方面不同，大寮四十公尺台地或者可以和(2)相比較，並且做成今天廣大的平原地帶。其餘的表示和筆者不同，這或者是由於侵蝕作用太利害的結果。

在這裏應該提及的，我們所謂台地區域，也包括了「一部破碎了的岩石台地」。發育在第三紀岩層上的一百五十公尺以下的侵蝕面，大部和台地相當，在台北附近山地，今天呈顯著的單斜地形區，就是一個破碎了的石質台地的侵蝕後地形。

石質台地又有在角板山各地帶，有時礫石層留在他的地表。照我們所見台地只有四級，沿新竹到竹東也顯明的有四級台地存在。不過高度常時變化，很難和山外的情形比較。

(二)中部區域 這個區域分括了大安，大甲，大肚，濁水各溪流的流域。這部份今天的洪積也最利害，洪積階地也破壞得比較深入。但是這部份恰當中部階地帶，所以洪積期的地形也發展到山區以內的陷落地域。本區和北部區域的分界是由苗栗到豐源之間的丘陵地帶分開，由於這部分的溪流多和長度較長，在洪積期情形大不相同。所以他們也有他們的大規模洪積期地形發育。

因為破壞作用比較利害，各級台地保存沒有像北部區域那顯明。但是今天在出陷階一級帶的丘陵地帶和不少面積其大的旱平原都是洪積

期的產出。著名的八卦丘陵就是一個標準的洪積台地。

八卦丘陵現在是一條頂部平坦的低平山嶺，由彰化附近向東南東延長到斗六方面，長度有四十公里。這條丘陵在彰化以北，被大肚溪切過。過了大肚溪以北，走向也就轉成南北，另成一條低平的丘陵，高度也漸漸減低由三百公尺到二百多公尺，就是所謂大肚丘陵地。

八卦丘陵地頂部非常平坦，但是平坦的山頂並不是水平却是斜傾的，由南向北高度由四百公尺到二百多公尺，所以有一個很和緩緩積的斜坡。第四紀礫石所披覆表面，表示昔日的洪積情形。最高的地方在中部偏南的橫山村附近，海拔四四三公尺。向北去高度漸低。這個四百公尺平坦面可以西施厝坪做代表。這一處不但有廣大的平原，還有宏大的村落。這塊平原向東傾斜，成一塊斜傾地面，角度在二三角，直降到二百公尺左右的谷地。但在西邊却顯出斷崖的形狀，全體各成一單斜脊似的地形。向北去高度漸漸降低，直到三百公尺左右的破碎台地為止，這長長的坡面，不見有斷崖間斷。到丘陵中部的六分寮地方，還有四二四公尺的高度，台地平坦面發育不很完美，可稱分析台地；再向北去高度漸減。不過減低的情形，是顯着一個平坦的斜坡而下降到二百五十公尺高度的平坦台地面，這個面似乎可以代表另一個洪積時代產出。大肚溪即切過這個台地做丘陵的北界。

在橫山向南去，我們便可將四百公尺和二百五十公尺的隆起台地面分別開來，在橫山稍南的地方，四百公尺傾斜平坦面突然受到一條東西走的斷崖間斷。斷崖之下，就是二百五十公尺的成熟地面，可以和北端的比較，斷崖走向正直，高距至少有一百公尺（圖五）。再向南去山勢又慢慢低到四百公尺的松柏坑一帶平坦地面了，到了濁水溪高處又減低到二百公尺，過溪流以過在斗六方面便成二百五十公尺的分析台地，近河地點侵蝕劇烈，做成「劣地」地形（圖六）。

這一條東西兩面的地形又有不同，東面是一個傾斜的斜坡，坡度在二至三度之間緩緩下降，西面和平原接觸處常有一條斷崖存在，是非常挺直的斷崖。表示低級台地的被分割。這個斷崖又因為多數是第三紀弱岩系做成，或洪積礫層所成，所以常表現「劣地」的地形，主要山谷又做成一條傾斜的大路似的散流河床。（圖七）。各級台地的分割在這像侵蝕型下的情形很難分辨出來。

丘陵四週是分成多級台地降落到平原上来的，雖然在西邊常有斷崖擾亂致使不清楚表現。但是在北邊和南邊河流橫切着丘陵的時候便可以清楚的看出來（圖八）。在彰化附近所見至少有二級台地（圖表A及B）。這兩級或者可以和新竹台地的（1）及（2）比較的。

大肚丘陵是八卦丘陵向北的延續體，但是由於高度的較低，地表形狀保存得更為平坦。在端首三百公尺的高度向北慢慢斜傾到二百公尺的高處，和下面一級台地沒有辦法分開。

今天豐原平野也是一個洪積的低級台地表面。由豐原向西去地形便慢慢上升或為大肚丘陵，向東去又漸漸入了一串的台地區域。豐原平野本身高度是一百七十到二百公尺左右的台地面，大甲溪，大肚溪的廣闊河床是切入地下十多公尺的。這似乎表示河流最近才開始下蝕作用，豐原台地表面才能好好的保存着平原的狀態。

大肚丘陵向海方面高度也是緩緩下降的。但到了海岸就和拔海五十公尺的洪積台地相混合起來。

綜合起來，台中一帶的洪積台地，以低級的豐原台地是最完美，最高的二百多到三百大肚丘陵較有斜坡，最高的八卦丘陵已表現出低山的地形了。至於在沿海發育五十公尺台地也是表示着破碎台地地形。

發育史的研究，我們不敢將上述的四個不同高度和緩地形面來決定有四次昇降。但是只在八卦丘陵我們所指出的才可以代表。那就是最高四百公尺傾斜平坦面，和有急坡相分開的下面二百五十公尺平坦面，加上丘陵外圍的低級台地（1）及（2）一共四級。但是更詳細的研究只還得沿着一條主要谷地去分析河谷台地。

大甲溪河谷台地

要了解中部地形最近的發育，除了在戶外對洪積台地研究外，還要注意到河谷台地或系的發育的。

沿着大甲溪河谷上行，由豐原台地起到上游三十四公里處的麻竹坑止，即有一連串的河岸台地發育。在麻竹坑東面山坡，有顯明三級台地發育，但是這一處是一個孤立的肩狀地部份不能伸出山外和東勢方面的比較。

東勢橋附近有成市的台地發育，高度由三百公尺到六百公尺之間，至少一共有五級台地。但要注意的是河床高度已經超過三百公尺了。

在濁水溪以南，整個南部都包括在這個區域裏面。

在這個區域裏面，第四紀洪積期的礫石層和古堆積扇狀地也都在山地邊緣部份。八卦坵在過了濁水溪以後，也慢慢地低落下去向南延長，成為台南、嘉義、恆春一帶的山足坵陵。這一帶坵陵，高度在二百公尺，及一百公尺不等，似乎可以分成兩級，但在地形上都是破碎的坵陵，只有頂部平坦表現着舊日的地表。礫石層的存在也顯示是洪積期的產物。

在台南東邊有一顯明的破碎台地帶，高出海面約一百公尺，向西作緩斜傾斜，高度下降約五十公尺。地層為第三系上部的軟弱岩系和洪積礫石層。二百公尺的台地發育在一百公尺破碎丘陵地之後方，也是表現着丘陵地形。

恆春南部一帶台地發育亦很明顯，一百二十，八十公尺台地，也很發達。

地史上，第四紀時代南部區域，不但有洪積礫層存在並且有隆起珊瑚礁存在，隆起珊瑚礁在恆春、高雄一帶，做成隆起石質台地，高度多超過一百公尺。

在南部大平原一帶，在平原面上常見有五公尺的台地，廣泛發育，這一級台地是否和一百公尺的台地有連續的特性，不大明顯，所以我們不便在這裏作一比較。但是，這個台地在近海岸地方，常常和隆起的沙坵坵混合部是事實，在沿北部海岸地帶，沙丘和台地的混合，上文已經提過。不過，這裏的情形都是特別來得顯明，可作為整個平原的生長特性。

照我們所知道，南部一帶大平原的生成，是繼續着最近大陸降起而特別發達的。

依據我們在台南一帶的考察，這裏的地形，很可能的表示着是一個隆起的古海岸地形。五公尺台地也就是古代的海濱平野，隆起的沙丘表示着舊日的海洋。

五公尺台地亦是由礫石層，沙屑做成，上面被覆蓋着紅化不深的幼年紅土，地形上做成平緩的斜坡，長着細草或耕作旱作物，如花生，甘蔗，豆等。隆起沙丘是往往分佈在台地的外沿表示着海水到達區域，地質也是由沙層，礫層，土層等構成，礫石層也可見到。不過他們的外

表地形和台地是不同的。原始沙丘地形已經破壞，但是沙坵的不對稱形態和厚層的沙層存在，只要我們看見，便覺到有身在海邊的感覺。和紅化的台地土也很大的分別。

顯著的實例，可以在台南東邊看見。地圖標高三十公尺的一帶高地，顯明高出平地，作南北方向延長，即屬於一隆起沙坵帶，沙層已經受侵蝕散佈田野之間，沙丘頂部土壤表現着紅化現象已經開始。

台南市地方以西，就屬於平野地形，坵陵東邊也是一帶平野，在未隆起前是海水浸着的。再向東去平原又復上昇相當於隆起台地地面。高度在三十公尺以上。所以就這一部份地形看來，古代平原的前面已經一帶沙坵發育，正如今天新港口外，有一帶沙坵發育一樣。

關於台地伸入山區內部的地形也可以見到一種顯明的現象，就是黃帝崗地上升在山區內部隆起程度比較大，在沿外一帶比較少。中埔八掌溪谷地裏面，可稱台地有極顯明的傾斜度，在不及六公里長度高度由20公尺降到10公尺，這種坡度雖然洪流可以堆積成功，但假定地殼不均上昇的幫助那就更覺自然。

(四) 東部區域 關於東部一帶第四紀洪積情形，知識最少，但是洪積時代的沖積在那兒堆積一定很利害，山區裏面的沖積扇非常發達，目前已經大部因隆起而受分割成爲一串台地，斜度又很大。所以由這一點看來，山外的洪積期堆積也必定是可觀的。

沿着台東大縱谷地二旁山坡洪積層尚保存着許多級台地。各地大部已經被最近侵蝕力量做成平原，換句話說，洪積期堆積已大部被掃除去。北邊宜蘭平原洪積期堆積層也保存在盆地或平原的兩邊，這裏的洪積地表也一樣地發展着很大的斜坡地，所以常有較大的高距存在。沿着台東縱谷台地至少有四五級，並且可以和平原內部的河岸台地及山坡和緩傾斜面比較。海岸山脈東邊面臨太平洋的地帶也有一串台地發育，表示洪積期的堆積。

一般講來台島東斜面，由於山坡傾斜較大，地形高峻。所以洪積時代堆積的台地受最大侵蝕力量的破壞也比較利害，所成台地也比較有較大的高距。完美台地平坦而發育也比較稀少。台地表面或沿大河谷的河谷台地的斜坡也比較西斜面而發育得大。

綜結起來，我們對於台灣洪積期堆積情形的意見，有下列各點。

(一) 台灣曾據大洪積時期。西斜面地積特別偉大。

(二) 西斜面北部早期洪積最厚，南部最薄。

(三) 洪積期以爲狀積爲主。

(四) 洪積期後又有兩洪積，表示地殼不降。

(五) 由洪積物及最近洪積物中，中部台地帶隆起較爲顯著，沿海較緩。

(六) 東斜面亦有微下降運動，西斜面或有微昇運動。

(七) 隆起軸心略偏島的東方。

現代沖積

沿着主要河谷和沿海一帶，都是近代沖積平野地方，這種地方，不但農產豐盛，而且也是人口分佈的中心地帶。這些沖積地帶西海岸地帶的沖積分佈，並且沿着主要河谷入山地區或台地區域。在東海岸區域，沖積地帶也形成了地形的支系，分成多個獨立單位。在北部宜蘭平原是宜蘭濁水溪一河獨立堆積成功。近代沖積物也沿着濁水河向上伸入山地。台東縱谷的沖積物是由近代恆流刀將第四紀洪積層沖除才產生的。

較詳細的敘述更可將。斜面的沖積平原分爲好幾個地帶。最主要的是濁水溪以南的台南大平原和屏東大平原。

本來西斜面的沖積情形，是和東斜面沒有分別的。每一條小河溪由山地流出海岸就堆積一個小型的三角洲和沖積平野，向海發展，同時也沿着大河谷地游擊入山地內部。不過因爲西斜面地形是緩緩下降，直達海平，小條斜面的沖積物，同時海水深成又淺所以堆積作用較盛，各小河流容易彼此相連。所以西斜面能發育較大的帶狀平野。

彰化以北，流入海峽的九大溪流幾乎都表現獨立沖積平野單位，分隔他們的是台地區域。台中一帶，內地因供養台地的發達，使沖積平野只能在沿海一帶發育。並且，向南方而去，台地也漸漸地擴展開來，和嘉南大平原相連。

嘉南、台南二縣的大平原，台稱嘉南大平原是本島最大的平原，也就今天主要的農業區域。平野大致由八條溪流沖積而成。由發育史上看來，這大平原的成功是有他們先天的基礎。早在洪積世時代，這一帶已經是一個海濱淺海及海岸平原區域，面積相當廣大，因爲當時海邊已

標到了台南附近。距離今天的最西端平原不過廿五公里。今天的小平原便是繼續這一沖積期堆積的。由內向外發展。今天的曾文溪有完美三角洲發育最受到先天的影響。這種海濱不淺，洪流便繼續堆積着新的堆積物又多，或者較上面所述地帶有上昇的趨勢，組合起來，便構成了嘉南大平原的有利條件，和廣，平原的產生。

根據這些，廢忘的紀事，在曾文溪流域的地點，如安平，應行地方附近的田地，不少應該是從前的鹽田。這就可以表明今天的海岸伸張情形。曾文溪的下游，向海突出成典型三角洲。

南面的屏東平原，主要是由淡水溪沖積，但是整個流域或多或少包括六條溪流合流。由於這些溪流都是由東斜流向西邊，所以淡水河谷是偏向西邊，沿着原山一帶丘陵（破碎一百到二百公尺的台地）行車。

今天下淡水溪流域河谷很大，同時下游河床也有河谷存在，所以這個平原很可能是由於較早時期地帶下降而堆積成功。

沿着山地區域和海岸區域的中間地帶，也有一串的盆地存在，有較廣大的平原發育。北部台北三角形成地是一片三角形堆積平原，雖然面積相當廣大，台中亦屬一種內陸盆地也有沖積地發育，埔里盆地、雖然屬於山間盆地，海拔較高，但亦有現代沖積層，雖然面積較小。

這些盆地顯明和地形構造有關。台中一帶，地層較硬，所以沖積平原或盆地就沿着軟弱地層發展成爲後成谷地，山間盆地。台北盆地也是沿着斜斜岩質地發育，作西南到東北走向。

全盤平原形而論，傾斜角度也比較普通。一般三角洲或沿海地帶的平原爲大。這是因爲本島的河川水文特性爲一暴流性的河川，河床比降率很大。所以沖積平原傾斜度也大，尤其是沿着山一帶的平野，當暴流由山地衝出的要衝，因此，河流並沒有曲流的發育，堆積物亦以沙礫爲主，浮泥堆積亦少。所以本島平原每每被人看做瘦瘠的平原。

海岸地形

各種地形及他們的發育已經說過，現在討論垂直性的海岸地形。全島來說，海岸線大致平直，很少曲折。在東部山地直接由階梯和海岸接觸，所以地形是一條直線走向的斷崖，高距超過一千公尺，海岸線因此便是一條直的，無波濤的斷崖海岸地形。沿岸平原的發育，做

西面海岸，因爲海水很淺，各河流堆積物。沿岸平原的發育，做

成了一條上昇海岸似的平直海岸線。很多沙坵發育在外面。在北部新竹一帶，沿岸平原和沙坵混合在一起，沙坵地帶，包括已成陸地的湖灣，有伸出海外分佈到五六公里以外，近內陸的地帶，已成爲禾田（湖灣部分），旱地（舊沙坵），防風林也栽植在近海的標準沙坵上。準備固定牠們改成田土。

偉大的沙坵在南方遠較北方來得發達。濁水溪以南，一連串的沙坵，保護着海岸地帶，沙坵的走向大致和海岸平行，表示着潮流的影響。在曾文溪以北沙坵走向大致由東北到西南和海岸平行。沙坵的潤度有一二公里，長度有五公里以上，連綿一帶長度有二十公里，高度可達廿公尺左右，這些沙坵多是屬於離岸沙坵一類。

台南丘陵一帶的隆起沙坵，也有到達這個高度，那麼今天台南一帶地方的沙坵陵可能不能代表地盤上昇。不過表示着沙坵年代較要古老。但是在上面所述的隆起沙坵，是不能同這個齊沙坵帶相比。因爲隆起，坵是和五公尺平地相連的。今天台南一帶的地形，可能是由舊沙坵和新沙坵合併起來的混合地帶。

離岸沙坵和大陸可以相連，實例可用高雄港良好的例子。這裏沙坵的走向是西北到東南和海岸平行。湖灣（湖灣）一部尚未消失，做成一條西北到東南走向的灣。構成高雄港的南面港口。

這種情形，平直的海岸線，沒有良好港口的存在。只有在北面的基隆附近方表現較有曲折的海岸和港灣，但是也不是里阿斯（*Liassic*）的海岸。不過因爲這裏受到火山作用影響較大，所以比較有曲折港灣生成。

四 歷史時代的地殼運動——地震

依照吳尙時氏的華南孤理論，台灣地殼運動應該保持到達現代還繼續進行。事實上，的確，台灣今天也是如此。劇烈的地震無論在那一方面，東邊，西邊，南邊和北邊都日發生。並且我們由他的發震構造的特色也可以證明，台灣地震的力是來自東西的狹帶。

曾經詳細調查過的劇烈地震，都有他們統一的特性。我們可以利用他來解釋本島的構造，是和吳氏的理論完全吻合。

一九三五年新竹台中烈震，斷層發生長二十多公里，落差三〇〇釐

，屬西南到東北的水平性斷層。
一九四一年台南斗六地震，亦有水平斷層發生，走向東北——西南西。

一九〇六年嘉義烈震，亦有水平斷層發生，長十三多公里。水平變位二四〇釐，走向亦爲西南至東北。

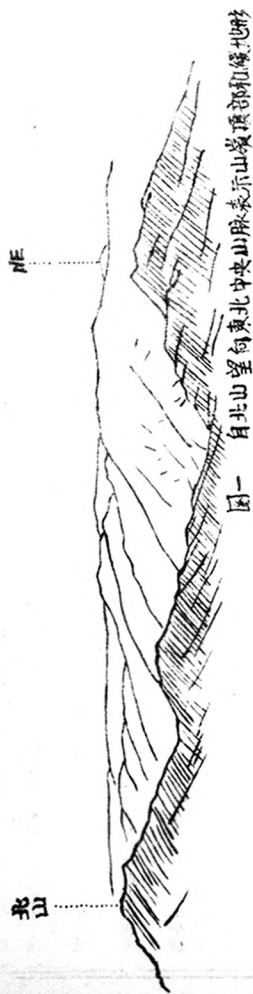
一九四六年台南烈震，水平斷層發生，長六公里，走向東北到西南，水平變位二公尺。

由這些例子看來，台灣各地地震的共同應力構造是同一的。水平斷層發展機構，走向亦同。表示今天地殼運動力仍舊來自同一的方向，定恆地繼續着。所以可作爲我們對近代地殼運動的可靠證例。（圖九）

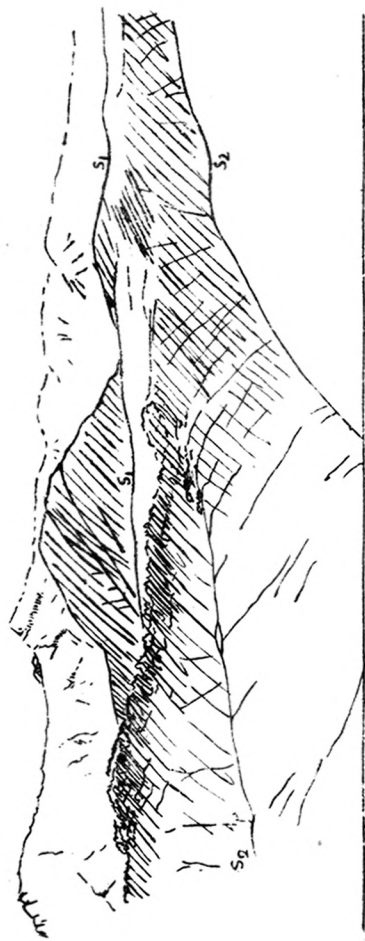
茲把第一第二兩個例子試作力的圖例如圖十，圖十一，便可知道，壓力來自東西兩方面。水平斷層是沿着張力方向和壓力方向的中間線（扭力方向）產生。表明台灣今天的地殼運動方向，仍然是由東向西推來，也可證明自第三紀中期以來，台灣山系都是由東向西推的運動力作用着，直到今日，和吳尙時氏的理論符合。

但是應該注意的，就是這些作用力的存在，並不是表示本島爲屬於阿爾卑斯式構造的證據。

台灣地形的考察附圖

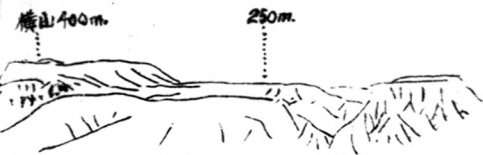


圖一 自北山望向東北中央山脈表示山嶺頂部和緩地形



圖二 新高山望平緩山頂面
 由北山望平緩山頂面
 S₁標高在三千公尺左右
 S₂標高在二千二百公尺左右

台灣地形的考察 附圖



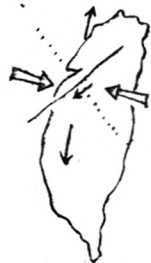
圖五 圖示八里坌坡平坦面的變化情形
(田中附近東望)



圖六 示八里坌坡漸而近濁水溪
地形由完整而破碎。(水站東望)



圖七 示坡上二百五十公尺平坦面及礫層侵蝕地形 A
處即為平坦斜坡洪流面由山足到達山頂
(員林附近東望)

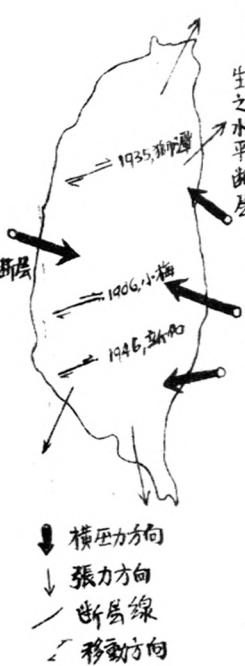


圖八
1955年新竹台中地震
力的圖解

⇒ 壓力方向 → 張力方向 — F 斷層



圖九 1906年嘉義地震
力的圖解



↓ 橫壓力方向
↓ 張力方向
— 斷層線
↔ 移動方向

圖九 示地震橫壓力方向、張力方向(初動方向)及其應力而
生之水平斷層

圖八 北北北端最大北北西斷折地景(由彰化附近西望)
A 最低谷地 B 較高谷地 C 地塊二百五十公尺平坦面



北北西端

南海事蹟譯叢

一、斐吉人 (Fiji) 解甲歸田

當斐吉的兵士從所羅門羣島 (Solomon Island) 作戰完畢回鄉的時候，斐吉的每個鄉村都設宴為他們慶祝；而一直到深夜還有儀式隆重的舞蹈。這是一種古老傳統因襲的作法，大多數地方就這樣繼續進行，為期約二星期。一旦各種宴會完畢時，各人也就分散離開了。有些人還得趕貨車或小船回到遙遠的島嶼去。這樣就需要二個月才能使赴會的人士完全散散。

斐吉人大多在鄉村以耕田為生。每人可有一兩畝至六畝之地，以供種植當地農作物，如根食芋、薯蕷等土產。此種農作物通例用以維持整個家庭的生活。(斐吉人的家庭常有好多子女的)。當那羣退伍的男人還鄉時，他們很少有耕種器具；因此就由當地政府供給他們；每人各得一鋤，一耙，一斧，及一把割草大刀。此種配備談來似不足以應付龐大土地，可是要知薯蕷却非一種難以種植的植物呀！根食芋在耕種時稍為困難，蓋須在沼澤的地方才宜生長。各種農事都靠人工手力。也即是說根本還需要機械耕種方式；不過斐吉人已懂得使小孩們在耕地上幫忙看顧農作物。欲使那里男人都得充分土地耕種，還需很大清理土地工作；因許久許久那里都是沒有開墾的一片荒地。而此種清理工作還是靠人工手力的。我們就如此這般的清理約一萬二千畝；倘使有些家中自家人工手力不足作此種工作時，管理該鄉之族長就設法幫忙之。

還鄉的兵士常常連房子也沒有。有很多人當他們進入軍隊時尚未結婚，可是在戰爭期間就有許多舉行結婚了；因此他們回來時已成為他們建設新家庭的家長了。斐吉人的房子都是圓形，斜頂，由粗削木柱造成，以棕櫚枝葉為蓋的建築一房子為時約一星期。所以鄉人就代那些還鄉兵士建築房子而工作了。婦女對這種建築工事毫無參加；她們却去捕魚。就在六個月內，還鄉兵士及家屬都安頓適當了。同時他們在自家農園未收成時，衣食都由鄉村倉庫供給；不至於飢餓。

在古人期望實現的許多事物中，其中一事是對我們農作物市場之

設備。其意亦即說我們必須運用機器以開墾耕種，而當地政府亦可組織經營大規模的貿易。倘這事可這樣的做，就可使鄉村人民覺得生活更加安定與穩固，且可把他們更多的金錢特別的花到衣著上面。斐吉人的衣著全是歐美的輸入品。

斐吉人都是很好的工匠，年來都以擅長造船聞名於世。因此吾人希望當地政府能够建設些土木與工程的專門學校，因為假使沒有這些專門的工藝，鄉人的生活狀況不能適當的發展。在斐吉雖有一所專門學校，但殊不足以容納全部有意受惠於工藝的人；尤其是那些從較遠的島嶼而來的。

我們是住在一些美麗又豐饒的島嶼上，其地可能供給較眼前所出產更多的食物。斐吉人很有可能的發展他們固有的富源，假如他們受到人們的幫助去這樣做；因此，吾人對目下在干把拉 (Candera) 開會討論的南海地方福利區域會議寄以熱切的期望；因為知道斐吉的人民已經表現出他們的長處，且值得人們給予他們最大的關心了。

二、欣欣向榮的所羅門羣島

典型的所羅門羣島之士著是一相當的短，但軀幹構造良好的人；予人以一種身體壯健的印象。倘使他是住在西北羣島中如新喬治亞 (New Georgia) 或考依索爾 (Choiseul) 的話，他將是在你一生中見到最黑的東西；直到他露齒大笑，才顯出潔白牙齒的閃爍。雖然，倘使他是一個不刷新的檳榔葉的咀嚼者，他將仍是露齒而笑，但他的牙齒將如他其餘的部份那樣的黑；而他將因此種容貌而考慮本身作更進一步之裝飾了。倘使他是薩萊塔 (Molaita) 地方的人，他的膚色將是淺棕色的，好像一個莫雷人 (Maori) 或東干人 (Tongan)；而他將不大露齒而笑。你所見到的此種薩萊塔人 (Malaitan)，處世非常認真嚴肅；或者是因為他們家鄉的島嶼較其他的富饒，而他們曉得他們必須在田園中努力工作始能產生足量的食物。在他的眼睛中，也有一

林振根

種大顯的光彩，似乎他覺得他比你稍為優越點。在往昔艱困的時日，他是兇猛的鬥士；那種冒險的精神還在他的心中存在着。因此他通常喜歡離家渡海去到歐洲人的農場工作；在一位緊毅主人的指揮下，他是一個非常勤勞的工作者。可是有時他會很快的害起鄉愁來，且有不快的情緒；倘使一旦他談破他的監督者的力量與機智時，又假如約束他的手段柔軟的話，雖在幾星期中，他會將農場私自賣掉的。

直到一九四二年日人降臨時，所羅門羣島一向是被人視為偏僻，有極多，而幾乎被遺忘的屬地。戰事一直打進所羅門羣島當中，而造成島上很多變遷。在整個日人佔領期間中，所羅門羣島的人民以一種積極的地下工作之活動，以及其他本能的方法來表現他們對英皇的忠誠。他們看見些英美軍隊的生活方式，且開始覺出他們應該學習許多事了。從他們與聯合國軍隊販賣古董的貿易中，他們可積得成千的金錢；且願意把這筆款用在改良他們生活方式的途徑上。當他們有錢時，他們就不大熱誠的要去兼園工作了。如果說戰事的接觸來往把他們推向進步之路前進一世紀，這話或許過火點；但一事吾人可斷言者，即他們將不會再自滿於舊生活的方式了。他們有熱切的抱負，未可等閒視之。

往昔的所羅門羣島是在長久漫長的過程中，因此凡事須頭頭是上去；但此種事功並非容易呀！它將需要花費一筆鉅款。在戰事期間，舊首府道拉吉 (Tulagi) 是破壞了，一個全新在瓜達爾加爾 (Gardai canal) 的安利亞刺 (Honiaru) 建築起來。地方往來聯絡都靠海上；交通困難。為此必須有適當數量小船之供給。所羅門羣島內土著也需要受過教育，這是首要的條件；因為你不能夠說出他們究竟擅長何事，除非他們有個機會可以充分表現他們的潛在能是什麼。眼前所羅門羣島尚無一所政府設立的學校，所以英國的納稅者如欲期待見到他們花費在此地教育上的經費得到報酬時，總是幾年以後的事了。近數月來，醫藥事業已重大的發展，但還有更多待做的事；尤其是把嬰孩死亡的高率減下這方面。當地行政當局現已設立地方法院與參議會，予人民以自治技巧之訓練。可是人民之教育程度與責任感是這樣的低，以致這些參議會必須受着地方行政官吏小心又靈巧的撫養看顧才好。

論農事，則急需發展。此地人民之平均發展宜求人民勞作之平均分配。農業之本位須迅速改良，庶可一人生產過剩的食物，而他人可免餓

殖食物，從容去教書，作生意，執政，從事園藝，造路，蓋屋，以至獸身於次要的手工業。當地住民必須投以連續開辦的農業制度，包括農作物之輪流種植，及些有勁的土壤保質實習。農作物以現金交易須在此提倡，或者以米為先例；家畜的農事亦當發展。各事需要學生的做作，但終是有意思想有興趣的事呀！

三、蹈火記 (Fire - Walking)

凱羅斯 (Kay Rose) 在他的著作「世界及其舞碼」(The World And his Wife) 一書中曾這樣的說明着：「關於蹈火的很多奇異的事情，其中一事即此種狂意的盛行，實比你所想像的廣泛得多了。它不止限於一國，甚至一洲。我曾在數千里外看見此種演習，而且在英國也會表演過。我也曾在非洲看見蹈火者 (Fire-Walkers)；而整個事態的進行却又不同了。但在這些蹈火者，有一事共同存在着，那即是信心——或者你要稱之為其他任何名稱也可——惟此信心才能使他們蹈過此大地獄而不受傷。蹈火者甚至還以此為樂，而達於一種狂歡的狀態中。」

「我想或者在學院羣島 (Society Islands) 中的南海島民可給我們一種最有藝術意味的表演。當我看見他們時，他們正在白熱化的磚上蹈火；這些磚塊就在炎日當空時燃燒起來，熱度達到頂點時，簡直使人連靠近該地也難以忍受的。俄而薄暮降臨，聽得鑼鼓聲響；其聲沉重又銳利。其次則有行列一隊出現，手執火鎗，腰間草裙搖動，在喧嚷上還揮着他們所謂花冠或花球者。此種花冠或花球，倘使無其他功用，香味也可鑽入你的腦子中。當行列沿途靠近我們時，他們喃喃低唱着原始的歌曲。就在我們屏息不響的時候，他們開始行過那些白熱的磚堆了。——他們或者會行過那聖保羅教堂的側旁——直到完全行過火堆後他們還是絲毫未受損害。」

「非洲土人對此種儀禮之見解或作法比較起來使我覺得似乎粗俗而不雅觀；他們毫無南海方面佈置之詩意與美質。在離達班 (Durban) 不遠的地方，我就看見一次的表演。行列隊伍沿着一條河過來。那些人看來似乎有點狂迷，而有些人却以怪謔的姿態行動。他們有用像鑽針的

長鐵針穿過面頰！他們的古頭門，而以同樣的鐵針穿過之。至於他們的頭上，則有一種以青樹葉做的高頭飾。我看見一人以鐵鈎穿過他的身上，而且他的兩端還掛着梳子。另一人手中握着盛着火炭的小鉄碗，在這隊隊伍當中；有老年人，有青年人，有男人，有女人；水壺間斷的從他們的頭上倒下水去，當他們沿着亦熱又多塵的路上到達指定的地方時。這個滔火的地點是山巒的樹叢下成爲紅熱的火灰。一個古怪的神魂就其正火堆的一端，而他們就消過又消過，一而再的玩火了。我將水盆的記起這些刺人他們面孔的長針，可嘆的是沒有半點的血跡可以看見。其中有一個人給我拍一張照片，所以我有整個這套巴魯的證件。仍恐的險其他的滔火者，他們由於經驗而似乎沒有受傷。

四、我們的祖先——猿人

「關於我所描寫的那項滔火事件，結果似乎有甚興趣。有人轉身問我們這些旁觀者是否我們有人也自願嘗試作一滔火把戲。信不信由你，幸有二位這樣做：兩位勇銳的英國青年，一男一女；實在的他們也從自然的條件行過；但他們却穿上皮履，而這樣還須緊急衝過去；他們過得很快呀！」

李格羅斯克拉克教授 (Prof. W. E. L. Gros Clark) 與殊納教授 (Prof. F. E. Zeuner) 已在「科學叢報」(Science Survey) 討論最近科學的發現，使人類的祖先問題更加明瞭。克拉克教授說：「大約五十年前有一位南的人類學的研究者杜魯伊氏 (Dubois) 覺得一種猿生物的頭頂部與股骨，在他看來此物已介在人類與猿中之常頭；因此他稱之爲直立猿人 (Pithecanthropus) 意即「猿人」(Ape-Man)。此學說之論戰一向繼續着；直到戰事發生幾年前，在爪哇的地方無意中再發現着幾個直立猿人的頭蓋骨。這些頭蓋骨較杜魯伊氏的原有骨不更爲完整。顎骨牙齒俱全。這些新的材料現在可能使吾人更肯定的承認關於則名的「爪哇人」(The Java Man) 其生理構造之特徵；而可證以此種「猿人」之描寫在多少程度上是適當的。」

「試舉例作證：此生物的腦髓具一般的大小及形狀均等於普通人類腦髓之半；亦與大猩猩記錄最高之腦髓相等。它突出的眼眉骨及一平扁後退的前額；此種構造多少類似猿類而與現代人十分不同。它還是大

地顯著的，而這樣給它的頭顱與猿的有同樣的外形。從他方面說，它的牙齒在一般的形狀及排列上，較猿人形而不像猩猩的；雖然有些特徵也顯示牙齒趨近猿類，好比它的尺寸大小。就整個而言，現在我們的解剖學者是歸結的同意；雖則它還賦有許多原始的特徵，直立猿人已很確定的獲到人類的體形了。就說腦髓這事，雖較現代人的標準爲小，而事實上較之略大的猿如大猩猩等還相當的大；再會其他如股骨，也顯示它可支持本身的身體直立，而行路時已與我們今日的形代相同」。這最意味的論點或者不是直立猿人在它許多生理解剖特點上是這樣的像猿；而是經過這樣遙遠的期間，它已循着現代人的方面進步得如是的速了。殊納教授解說關於直立猿人事件說：「在化石時代的證據較其他的更爲不確定。一通斷定人類化石時代的方法是出於人類化石一同獲得的其他哺乳動物的遺物之時代而定之。這些動物組成一動物區系——一個時代特有的動物；它可與其他的化石動物相比較。而其種類之數目通常可予我們判斷那些有關時代的思考。化石動物當然也可與同地帶的生存動物相比較，而其遺留種類與絕跡種類之比例也可給予其他關於化石時代之線索。所談關於「爪哇人」(Java Man) 的事，其困難處是：與其最近似而可以比較的動物是得自北印度，爪哇北緯四十度的地方，是在赤道地帶的另一方，且是在氣候不同的區域內。從各方面的考慮，吾人或可地帶的變遷於爪哇與北印度(第三紀中)動物區系(The Tertiary Fauna)的直立猿人約略是在下更新統(冰河期)(The Lower Pleistocene Age)；此說與最近關於爪哇直立猿人時代(The Great Ice Age)三時期中的第一時期同時了——約五十五萬年久。

關於「北京人」(The Peking Man) 的事，克拉克教授說明第一類的頭蓋骨是在一九二七年發現，「此種頭蓋骨較猿人形，還有更多的頭蓋骨，並牙齒，四肢骨等；都在同樣的層帶發現。因此關於中國的那些絕跡人種的化石證據是十分完整了。此種證據顯示我們很多事實，其之一就是它們從解剖學上的特徵來說，它們與爪哇的直立猿人比較是很少差異的；因此它們很明顯的必屬於同一類型的。換言之，它們現在只是被視爲中國直立猿人的代表而已；至原先給予它們「北京人」(Sinanthropus) 的名稱，已被多數的權威放棄了。或者它們較其爪哇的族類稍爲進化點，因爲「北京人」的腦髓平均起來都較爪哇的爲大，而其前額亦較

良好的發展」。

殊納教授更補充的說：「年代上對「北京人」的發覺亦較爪哇的更加令人滿意」。『與「北京人」一同獲得的哺乳動物的遺物，收集時可與歐洲地帶的比較着；因為中國北部與歐洲同為溫帶的氣候，而今日亦為同一動物區系內的部份。此種比較物是北美的動物區系與歐洲第一冰期（The First Interglacial Period）。』

「北京人」的遺物着，那裏說這個人冰河時代中在第一、第二、第三冰期中的時期，再舉別例，那兒的岩皮及大海魚就不生在在冰期的那一個時期了。那兒有，有些種類如魚、鱉、牛等，其時却在中國及歐洲出現過了。這些及其餘的種可給我們一個指示：在此期間中其動物區系與「北京人」可能已生成了；那是指大冰河時代中在第一、第二、第三冰期中的時分了。再者，各冰期第一間冰期年代的估計公認此時的約在五十五萬年以前。因此我推測這數目用在「北京人」的出現期間也是相當得佳的。「爪哇人」在年代方面並無多大差異；不過它們是否比「北京人」略為晚或早點我們目前尚不知道」。

歸結來說，關於南非羅蘭斯其爾博物館的物倫博士（Dr. Broom of the Transvaal Museum in South Africa）對「人化石遺骸」的發現亦已有論述了。最近的意見是有把這遺骸當作直立猿人年代的為久遠的傾向的。

五、亞利密（Assam）的茶園

每次當你買一包茶葉時，你可以斷定包內的茶葉有一部分是從亞利密的茶園來的——亞利密是位於勃拉那拔屈拉流城（Brahmaputra Valley）的廣大又富裕的平原上，其他亦遍佈在緬甸地帶森林的山嶺與帶帶的喜馬拉雅山之間。

在通常一亞利密的茶園內，周圍種有距離相等、又高又大的羽毛樹；中間就是一大片深綠色，平頂的小叢葉，看去似乎像修理完善，月桂的灌木。那些高大白幹的樹是「遮蔭樹」；而用來保護茶葉避免熱帶太陽的強烈，同時可組成肥壤以供茶葉的食用。

約略一百年前亞利密才開始種茶，以補充或代替中國茶；那是因當時茶葉受東印度公司的限制及由歐洲運入路途不便而供給不夠的。

在先是位英國的探險家發現有些茶葉生長在亞利密的森林中；而在八三三年英國會取消中國茶葉的專利，印度就開始種茶葉了。最初的幾年：到處令人失望，種植樹曠日多無功。第一部工作即是遍種森林，雜樹砍下，或焚或刈或埋；充實土壤以供種植。這期間無人曉得種茶葉生長最好或那種種植方法最為適當。許多年的苦悶無人曉得種茶葉。於是太易於嘗試，便種茶園，當時則茶葉被大雨急沖而去。假使這些打草中，終有一種方法能出來；時至今日，亞利密已成為世界最大茶葉產區了。其出品每年達三萬萬磅；為印度茶葉總產量之半了。

通常每一茶園約有一千畝的規模。這茶葉是廣行的種着，行與行間的距離約三英尺；因此長成或修時，全地打成一片，高、稠、平不如諸球的桌面。每年約有兩個月是採摘期。每七日可採摘一枝葉。每千畝的茶園中有二百五十萬以上的枝葉。採摘工作多由婦女，男人做着較重的工作。茶葉採摘後每日兩次帶往工廠去稱，稱過後放在土台上曬乾；因為這些茶葉的潮濕須要去發的。然後再拿到廠里去。在那裏揉裝，壓碎，時分，再推，曬曬，烘乾；至採摘後約需十七至十八小時這樣的工作才成為吾人日用茶葉的樣子。

自九月至三月間，氣候寒冷，枝芽停止產生新葉，因此無採摘工作。在此期間人民做着其他的工作：修理田路，改換機器，清溝，排水等。

茶園的主人很多有二三千工人的，這些工人一切按照主人的意向，指揮，方法等而工作。春天時氣候悶熱，工作被影勞苦困頓；但一到冬天，白日陽光暖而，入夜涼風習習，茶園的夜景色倒是不錯。他們工作完畢時亦有社交上的生活，尤其喜做打獵。有時他們也會嘗試着新製好的茶葉，但他們喝時不換糖或牛乳；他們却添糖，以補充在熱日當空中工作而消失的鹽分。

本文譯白

The Listener, 12 December, 1936

Did You Hear That ?

The Listener, 13 February, 1947

Life in the South Seas,

Did You Hear That ?

宋代川鹽之生產與統制

一，川鹽之生產

鹽之種類繁多，通考引南史張暢傳云：「魏太武至瓜州餉武陵王以九種鹽，有白鹽，黑鹽，胡鹽，柔鹽，赤鹽，紫鹽，臭鹽，馬齒鹽」等名稱，故沈括夢溪筆談云：「鹽之品至多，前史所載夾扶間自有十餘種，中國所出亦不減數十種」。至宋代則以末鹽（海鹽），輔鹽（解池及晉澤潞澤所產者），井鹽（擊井取油所煮之鹽），崖鹽（生於土崖者附州土產），最為通行，而四川即為井鹽最盛之區。

井鹽根源與河流山脈有關，緣地層內含有鹹質，經川流之漸漬滲行地底，伏流成滴，擊井汲之，煎煮成鹽。鹽之所聚多在山脈綿互，川流環曲之處，四川重山迢合，岷山山脈綿互於北，衍為邛崃山，鹿頭山，劍門山，巴山山脈綿於東北，迤而東南，以接於巫峽，且長江貫流其中，岷江，沱江，嘉陵江，治江，烏江，打冲河演會之，交流錯列，鹽泉蘊藏，取汲不盡，與海鹽池鹽崖鹽等源泉迥異。

鹽井開鑿，秦時已有，常璩華陽國志云：「秦孝王命李冰守蜀，冰察地脈知有鹹泉，因於廣都（今成都），華陽，雙流等地鑿穿鹽井。」煎煮之事，與時俱進，其產鹽區域，秦有三縣，漢增各十餘，入唐更盛，凡六十四縣，宋稍減為五十二縣。

川鹽產區，據李璣續資治通鑑長編卷九九所載，天禧時有

- 益州路 陵州、綿州、邛州、眉州、簡州、嘉州、雅州、漢州、梓州路 梓州、資州、遂州、合州、戎州、榮州、果州、普州、昌州、渠州、澶州、富順監、
- 利州路 閬州
- 夔州路 夔州、忠州、達州、萬州、黔州、開州、渝州、雲安軍、大甯監、

王存元豐九域志於產地外，並載其井數：

- 成都府路 蒲江（一塞一監） 大井（一井） 井研（一監）
- 梓州路 郫縣（三十四井） 中江（一井） 涪城（二

程光裕

十七井） 射洪（一井） 鹽亭（六井） 飛馬（五井）

東關（四井） 盤石（十八井） 內江（六十六井）

南溪（一井） 涪州（二監） 清井 登州（一井） 富順監

利州路 明通（三場） 涪陵（一場）

蒲江井研邛州明通涪陵只有案監場數無井數

樂史太平寰宇記於產地，井數外，復載其產量茲表列於下：

州名	縣名	井數	產量單位	備考
綿州	陵井監	井（一）	一、二、〇〇〇	漢時已有，偽劉騫之
			三、八〇〇	強，宋乾德三年（九六五）
				陵州通判賈璉軍開，舊
				井一貫一夜，澆水七
				十五兩，每兩煎鹽四十
				斤，日獲三千斤，至雍
				熙元年（九八四）春冬
				日收三千八百十七斤，
				秋夏日收三千四百四十
				七斤。

仁壽 營井（一） 〇四〇

鹽井 營井（一） 〇三八

蒲井（一） 〇三八

唐武德初（六一八）二

六開，水浸遂廢，宋

太平興國三年（九七八）

重開。

井研雜

研井(一)・〇四九

俱廢

唐時日入收鹽八斗，貞觀二十一年(六四七)

崩壞，總章二年(六五七)

重修，僞劉棻塞不

開，宋乾德三年(九六五)

重開。

唐時官私日收鹽五斗五

升，龍朔元年(六六四)

壞，上元元年(六八〇)

重開，僞劉棻塞，

宋太平興國三年(九七八)

重開。

僞劉已前廢塞，宋太平

興國三年(九七八)重

開。

全

全

賴賓井

石羊井

賴因井

仁壽井

奴裏井

俱廢

唐時日入收鹽八斗，貞觀二十一年(六四七)

崩壞，總章二年(六五七)

重修，僞劉棻塞不

開，宋乾德三年(九六五)

重開。

唐時官私日收鹽五斗五

升，龍朔元年(六六四)

壞，上元元年(六八〇)

重開，僞劉棻塞，

宋太平興國三年(九七八)

重開。

僞劉已前廢塞，宋太平

興國三年(九七八)重

開。

律井(一)・〇五五

田井(一)・〇三六

鹽母井

還井

賴倫井

石烈井

茫井

宋井

桶井

柳泉井

賴郎井

憑井

新井

董村井

潘會井

小羅井

依郎井

帶井

始建縣

羅泉井(一)・〇三五

塔泥井

石縫井

賴胡儒井

赤石井

賴子井

賴漫井

費平縣

上平井(一)・一七〇

平井(一)・二〇〇

前

前

果州 南充縣 昆井(一)

定州 富順縣 大井(六)

自賴賓井以下俱廢

舊廢，宋乾德三年重開。

自塔泥井以下俱廢。

唐時日收鹽一石七斗五

升，百姓分利，僞劉廢

塞，宋乾德三年重開。

益州記云，官有二灶二

十八鑪，一日一夜收鹽

四石，按宋制鹽石五十

斤，故合二〇〇斤。

益州記云南充縣西六十

里有大昆井即古之鹽井

。晉富世縣以縣下有鹽

井人獲厚利，故曰富世

。唐貞觀二十三年(六

四九)改爲富義縣。按

- 昌州 昌元縣 井九由(一)
- 梓州 郫縣 井(二二)
- 東關縣 井(三)
- 鹽亭縣 井(一)
- 飛鳥縣 井(三)
- 永泰縣 井(五)
- 通簡縣 井(七四)
- 瀘城縣 井(一〇)
- 玄武縣 井(二)

井深二十五尺鑿石以達鹽泉口，俗謂之玉女泉。華陽國志云，江陽有富義鹽井以其出鹽最多，商旅輻輳，言百姓得其富饒故名也，宋乾德四年(九六六)割爲富順監，其縣廢。又云富順監者，本梓州郫縣富國鎮新井煎鹽之場也，宋置監以資其事，兼領通簡飛鳥等鹽井，地去梓州九十里，又云管鹽井大小六井，漢唐鹽貨三十餘萬貫。

在縣南一百九十里，間有鹽井，土呼爲井九山。

有鹽井四十三眼，二十眼見煎，餘廢。

管鹽井四，三井有鹽煎一井廢。

管鹽井三，一井見煎。

鹽井七，三井見煎，四井寒。

管鹽井五十五所，一眼煎四十五眼寒。

九州要記鹽井二，近江水淡，煎鹽不成。

邛州 蒲江縣 金斧井等(八) 六三,000(歲)

東坡志林，邛州蒲江乃祥符中民王覺所開，見歲出課鹽六萬三千斤

上列井數共一百三十九，陵井監諸井(陵井，仁壽縣界之營井，蒲井，井所縣之研井，陵井，稜井，律井，律井，始建縣之羅泉井，貴平縣之上平井)日共收鹽四千三百二十三斤，邛州，蒲江縣等八井，歲收鹽六萬三千斤，他井所產尚未計之，由此亦可見川鹽產區之廣闊與產量之一斑，至各路州軍鹽井之真正產額可於通考所舉各路州軍官定歲額知之，茲列於下：

路州軍 監 井 歲額產量以斤爲單位

益州路 陵井監及 井 一·一四五·〇〇〇強

綿州 井 二四〇〇〇〇強

印州 井 二·五〇〇·〇〇〇強

眉州 井 一〇〇〇〇〇強

簡州 井 二七〇·〇〇〇

嘉州 井 五九·〇〇〇強

雅州 井 一·六〇〇強

漢州 井 五〇〇強

梓州路梓州 井 一百四十八井三·六六〇·〇〇〇強

資州 井 九十四井 六四二·〇〇〇強

遂州 井 三十五井 四一六·〇〇〇強

果州 井 四十三井 一四六·〇〇〇強

普州 井 三十八井 二二九·〇〇〇強

昌州 井 四井 四〇·〇〇〇強

瀘州 井 清井監及 井 七八三·〇〇〇強

富順監及 井 十四井 一·一七三·〇〇〇強

備考

宋乾德五年(九六七)僞蜀知陵

井監任元吉始請

鑿五井煎鹽是一

萬及八十萬斤，

元吉未請，全是

後浸增其數。

利州路開州 一百二十九井六一〇・〇〇〇強
 永安監 一七・〇〇〇強
 忠州 五井 五三・〇〇〇強
 遂州 三井 一九〇・〇〇〇強
 萬州 五井 二〇九・〇〇〇強
 萬縣 四井 二五七・〇〇〇強
 開州 一井 二一四・〇〇〇強
 雲安監及 一井 八四・〇〇〇強

雲安監及 一井 八四・〇〇〇強

大甯監及 一井 九五〇・〇〇〇強

綜計四路二十二州軍，五監六百零四井，礦產一六・〇四九・一〇〇斤，宋制每石五十斤，合三三・〇九八五五，而宋志載益梓利四路，益州路一監九十八井梓州路二監三百八十五井，開州路二監二十井，利州路一百二十九井，共計五監六百三十二井，較通考所載多二十八井，至海成成都路有井四十二，收二百四十八萬九千三百六十二斤，利州路有井一百二十七，梓州路有監三，井十四，共計六百零八井較通考所列多四井，玉海所列少十四井，於此亦可略知川鹽產區產量梗概。

滿源伏於地，深處，擊井有時非百數十丈不及鹽泉，故井口須闊，非闊不能深，日者者鑽可三十丈，以大牛皮袋盛水引出之，較作甚苦，多以刺徒充役。(太平寰宇記)而陵州之井尤為宏大，必溪筆談云：「陵州鹽井深五百餘尺，皆石也，上下甚寬廣，獨中間稍狹，謂之杖鼓腰，筒自井底用柏木為榦，上出井口，自木榦垂繩而下，方能至水。井側設大車絞之，歲久井榦摧敗，屢欲新之，而井中陰氣襲人，入者輒死，無緣措手，惟候天雨，則陰氣隨雨而下，稍可施工，雨晴復止；後有人作木盤蓋井上，滿中貯水，盤底穿小窰窿水，一如雨點，謂之雨盤，令水下終日不絕，如此數月，井榦為之一折，而陵井之利復舊」。擊製及修整之難，可以見之。

宋慶曆皇帝以來，又有卓筒井之法，卓筒井筒稱筒井，蘇軾記之甚詳：「自慶曆皇帝以來，蜀始開筒井，用圓刀擊如碗大，深者數十丈，以巨竹去節，牝牡相銜為井，以隔橫入淡水，則鹹泉自上，又以竹之差小

者出入井中為桶，無底而實其上，懸熟皮數寸，出入水中，氣自呼吸而啓閉之，一筒可取水數斗，凡筒井皆用磚械，利之所在，人無不知」。
 (蘇轍東坡志林)

卓筒井行，開鑿甚多，以其易於成，蒙混官司，減少月課也。文同再鑿集云：「井研縣自鑿筒井來，始因土人斃地植竹，謂之卓筒井，以取泉為銀鑿也，後來其民盡能此法，苦其甚繁，深官中路出少月課，乃倚之為業，志出錫孫，盧求山涉之利，以供修廢之費，豪家至有一二十井，其次亦不減七八，歲時朝廷嘗亦知其此例置無已，深慮寡久事有不便，遂下本路轉運司止鑿，不許開鑿，今本縣界內已僅及百家，其所謂卓筒井者，以其臨時易為掩蔽，官司悉不能知其實多少數目，每一家須設工匠四五人，至三二十人，皆是他州別是浮浪無根著之徒，抵罪通逃，變易名姓，來此備身貨力，平居無事，則俯仰折折與主人營作，一不如意，則號相扇罵，眾黨譁譁，算案直道，慙怨求去，聚賭落，入鎮市，欲博姦盜，靡所不至，已復又投一處，習以為常。」鹽井工匠多是抵罪通逃之流浪人，與主人不協，則譁議而去，欲博姦盜，竟能影響城市鄉村之治安焉。

記載擊井之法，以天下郡國利病書所引射洪人馬驥撰，鹽井圖說最為詳盡，大率擊井有專門職業之井匠，憑師傅技巧與工作經驗，以勘地而後鑿之，其言曰：「凡匠匠相井地，多於兩河夾岸，山形險急得沙勢處，為工主石固，盡去而上浮土，不計丈尺，以見堅石為度，而擊大小窰七寸，而有大鐵釘，利穿窰。窰小鐵釘主之，釘一也。大釘則有釘頭，扁寬七寸，而有輪鋒，利穿窰。窰自北口傍樹兩木，橫一木於上，有小木滾子，以大穿輪釘末附於橫木滾子下，離六七步，為一木塔，斜大掌從而耦春之，滾竹運釘，自上下相乘交。匠氏穿釘從坐井口傍，週遭圍轉，令其窰圓直，初則灌木擊之，及二三丈許，泉蒙四出，不用容水，無論上石竹筒處，俱為泥水，每擊二尺匠氏起釘，用筒竹一根約丈餘，通飾以繩繫其柄，筒末為皮袋裝其底有泥水所在，匠氏搖繩伸縮皮袋水入，拋滿攪出，泥水漸盡，復下釘擊之，不計工程力，大較至二三寸丈，見紅石岩口大窰者成矣，隨讓下釘，竹有木竹，擇竹出馬湖山中，亦取堅也，制木二片，以麻合其縫，以油灰敷其隙，擇竹出馬湖山中，亦以麻裹之，木竹末為大麻頭蒙裝節合，下盡全竹，四漬淡水曝阻不能浸

徑，酒棧去大釘頭，用釘梢繫小窠，法如大窠。然鑿至二十丈中見白沙數丈，有鹹水數担，名曰腰脹，去鹹水不遠，尋鑿之而鹹水涸涸自見也；有水有廣水，晝夜力汲不竭，然味近淡；有鹹水，晝夜力汲有數味，亦不齊，有一担而重五六斤者，有八九斤至十二斤者，計所得泉源有不同也。若開鑿之際，釘有脫落隨其中，成漚漚泥作阻者，取法亦妙，氏記之云：「釘帶大掌筴而預者，以攪鍊鉤出，為力易易，惟釘半破或止墜釘頭者，取之之法，制為鐵五爪如覆手狀，爪背入木數寸，以竹三尺許旁碎一尺，擲拖爪木令堅緻，上一尺亦碎，則活攪連釘，不令拘泥偏回，中一尺通其節以持連子釘，假道遠伐，垂爪入井，爪定所墜釘頭，爪氏從上督索，攪子釘由筒中擊木，木擊五爪，數擊釘攪則釘頭者，牢不可以滑滑自限，雖欲不出又可得矣；若被泥填滿大小窠，猶屬格擦然，甚者製為搜子，以和解其膠，搜子者幾條之有嚼齒者也，末甚者製為滑釘，以衝擊其脂，滑釘者搜子釘之有嚼齒者也，支解既拆，則為刮筒以取泥，刮筒之制，與繩筒殊科，不如其節，而每節之始鑿為方口，投井中，吸泥亦如汲水式，蓋水可以疏通，受泥則除節不可，是則匠氏作法意也。」馮慶未詳何時人，宋代鑿井之法或與此近。

井既鑿成，汲水之法：「始樹樑架，高可以酌，上為天架，有轆轤，制筒索取水如前吸泥水法，而樑軸則管於車味也，木橫木為轆，繫有兩耳作池狀，左右低昂逆施，左掛地右伸，右掛地左伸，循環用力，索盡筒出鹹水，就灰色澄水而煎燒有精矣；轉轆轤者蓋三人為一力，摩者則制牛車，車狀大力遠而功倍也。」(天下郡國利病書引鹽井圖說)

汲引鹹水往往盡日之力，所得無幾，或鑿地不得鹽泉，或得泉而味淡薄，數斛之泉，僅得斤兩之鹽，則徒費時力矣。

眉，彭，丹稜嘉靖之洪雅等縣又有石脚井筒，所產為硝，在多悅者謂之山門，彭山者謂之瑞應，然必得隆榮諸井之兩對棟而後可成鹽，製成鹽餅，味苦澀，食者多得瀉痢之疾，小民貪利私煎，以低價售販，元豐崇州初嘗禁止焉。(李心傳建炎以來諸朝野記)

或有不取於井，而取於溪者，如保甯縣鹽溪村之民，嘗取鹽溪之水以煎之，亦為井鹽以外之鹽產也。(太平寰宇記維州保甯縣條)

煎鹽之法：「滴可用者始貯於滴槽，載入灶屋，別役人丁，駕高車破

皮為窰，連結頭皮繩掛著牛轆，鐵杖鉤搭於草場，取採蘆柴薪草之屬，旋以石灰封盤角，散草角於盤內，起火煮滴，起火之滴分三盤至五盤，每盤成鹽二三石至五石；既成，人戶積木屐上整齊熱收取，槽過不及，收訖接續添滴，二其後可成五盤，住火，而別戶稱之。」(太平寰宇記)煎鹽所用之盤，有為鐵製者，有為竹製者，徐度却掃編云：「今煎鹽之器謂之盤，以鐵為之，廣袤數丈，意欲之遺製也。今鹽場所用皆元豐間所為，製作甚精，非官不能辦；然亦有編竹為之，而泥其中者。一泥盤多以石灰或炭灰塗之，亦可用，堅固耐用則不如鐵製者。

滿有厚薄，厚者成鹽分數高，而工費省，試滴之法，宋代載籍多有記述，太平寰宇記卷一三〇云：「取石蓮十枚，管其厚薄，全浮者全收盤，半浮者半收盤，三蓮以下浮者則滴未畢，須却開而別煎溜。」(魏寬西漢書卷上亦云：「予蒙台州社黃時，日以蓮子試滴，控蓮子重者用之，滴浮三蓮，四蓮味重，五蓮太重，蓮子取其浮而直，若三蓮直，或一直一橫，即味差薄，若滴更薄，即蓮沈于底，而取鹽不成。」)閩海鹽場試滴之法則用蓮子，桃仁，法異蓮子無異，而川鹽滴水多出於井，厚薄亦不均。

煎鹽之器，通用煎盤，以柴薪為燃料，而川鹽或有利用天然瓦斯以煎煮者，當時俗稱火井。華陽國志云：「有火井，夜時光映，土昭，昭欲其火光，以家火灌之，頃許如雷聲，火從出通羅數千里，以竹筒盛其光藏之，可曳行，終日不滅也。井有二火，取井火煮之，一則水得五兩鹽，家火煮之得幾錢也。」此種天然火光之利用，秦時或已然矣。

製法亦有特異者，太平御覽引益州記云：「汶山越焉炭法各異，汶山有鹹石，先以水漬，既而煎之，越焉先燒炭以鹽井水沃炭法取鹽。」太平寰宇記卷八〇載焉州民明鹽人之製鹽法：「今昌民取鹽，先積薪以火燒過以水洗灰即成黑鹽，德之又白。」惜未得其詳耳。

二 四川鹽政概述

鹽為人生所必需，而吾人生活有不可離之關係。歷代鹽政不一其法，唐乾元初，第五琦新法推行諸道，鹽民皆苦其籍，名曰亭戶，所產之鹽悉由官收，轉賣於民。寶應時，劉晏繼之，唯改商運商銷，由官收諸場之鹽，寓稅於價，轉售於商，商人於繳價領鹽後，自由運銷。五

代時，或官運官銷，或商運官銷，各有利弊，不相侵越。宋初沿之，迄至中葉，乃改行就場官賣法，亭所產貨之於商，由商運銷，而向政府交納課稅。

宋初官商並賣，商賣之地有京西、陝西、河東、河北等處。官賣之地，有京東、淮、浙、廣東等處，其法將鹽戶所製之鹽，盡收入官，由官發賣；官賣諸鹽由官運，謂之「官般」，官般之法，並役鄉戶使之運鹽，另以里正一人主其事，名曰「帖頭」，水陸轉運，常不勝勞；並須負保管之責，倘有虧損，照價償之，後復置資產之厚薄，定役法之重輕，富者苦繁贖資，貧者破產無法償還，往往逃匿，閭吏括捕，社會騷然。

太宗雍熙間，以遼人編強於北，時寇河北州郡，頻年用兵，國庫空虛，軍實常不足；因令河東河北商人輸絹芻粟於沿邊州郡，謂之「入中」。凡商人入中後，按道路遠近，拆合市價，優給其值，授以要券，謂之「交引」。此項引券定例由商人持赴京師，按照券面價格償付現錢，或移交江淮及解池以贖價之，謂之「折中」。

端拱二年，（九九九）又於京師置折倉，聽商人輸粟京師，給以江淮鹽，因有交引補之應運而生，京師官商大賈，設交引補買賣交引，從中操縱，虛估芻粟，抑勒鹽價，賤值買券取鹽以射厚利，官商並賣，二法俱啟。

慶歷末年，范祥乃創行一鹽鈔法，以故「官般」一折中之一弊，此種鹽鈔法主商運商銷，仍為就場專賣制；比之鈔法祇多一種買鈔手續，其法將官賣各地概改商賣，沿途州郡入中芻粟一律停止，專令商人入中現錢，計錢給券，名爲「鹽鈔」。制一斤重，印書鈔面，商人輸錢買鈔，按鈔交鹽，由場驗明鈔券，照數給運，雖名鹽鈔，實爲一種錢券，所謂現錢法也。鹽鈔法之優點，以現錢入中，而不以芻粟，可革高樑之弊，此其一。改官般如商運，可省數千州郡運之勞，鄉戶得免於結果，逃亡，此其二。視產鹽之數量爲出鈔之多寡，鹽有定額，鈔有定數，可杜虛估，浮發之弊，此其三。商人於交鹽後，須運往鈔券內所載地點行銷，是爲有限制之自由貿易，既杜壅塞，復絕居奇，此其四。此外復師劉晏常平鹽之遺意，於京師設都鹽院，置庫儲鹽，每斤不足三十五錢時則盈而不發，鹽價貴至四十錢時，則大發庫鹽，以順商利，此種鈔法

亦爲後世引鹽，張鹽之所祖也。

鹽鈔通行，商官均便，唯以虛券太多，鹽值益輕，以鈔折兌糧草，則有虛操通權之患；故熙寧七年，（一〇七四）改用交子法，使其數與現錢相當，詔「皮公弼、熊本、宋迪分領其事，趙鼎制置，又以內府錢二萬錢鑄，假三司造市易吏行四路，請公鹽引，仍令秦鳳永興鹽鈔，以百八十八萬爲額。」政和又詔陝西鹽鈔，依鈔而實價，輒增減者，以違法論。唯擅發溢濫之結果，多不能依鈔面所書額而通行，有司乃抑售於民間，殊受其害。而四川鹽鈔，自熙寧入中射引鹽者，往往常候三五年間，方得鹽運，商賈亦不勝待焉。（長編卷四九五）

崇寧時，蔡京改行換鈔法，更印新鈔，收換舊鈔，實行「對帶」一貼鈔之例，凡以鈔至者，每十分內合驗錢數分謂之「貼鈔」。換給新鈔仍帶舊鈔數分，謂之「對帶」。復創立引制，有長短引之分，凡商人輸錢請長引者，許往他路行銷，就所指州縣發之。請短引者，祇許行銷本路，於近場州縣發賣。件放鹽斤，官爲掣驗，又定裝運新例，凡商人運鹽祇以養府，謂之官般，每鹽一袋限定斤重，即以「一袋爲一引」，並嚴封印之法，鹽袋祇用一次，禁止再用，受於場者皆秤盤量，支於倉者，核對引據，合同號簿，裝二十則以一折驗，其合同號簿仍給商人收執，有欲改指別場者，並批銷號簿，及鈔引，仍用合同號簿所指處支鹽，隨引護運，繳銷引目，長引限一年，短引限一季，各視道路之遠近以爲時日之期限，有特別事故得予展限，限竟鹽未全售者，即行毀引，鹽液於官，亦是新鈔之一種，故亦曰「鈔引」。大觀政和間，因出鈔過多，新舊紊亂，乃視其全用新鈔，或帶舊鈔，及完全現錢者，以定給鹽之先後。

（長編）

宣和初，鈔法屢改，初用對帶法，後又變對帶爲循環。循環者，已賣鈔未投鹽，復更鈔，已更鈔，鹽未給，復貼輸錢，前後凡三輸錢，始獲一貨之值，民若無盡更鈔，則從前已輸之錢，悉爲官沒收，往往有朝爲豪商，而暮爲流丐者。

宣和二年，（一一二〇）王黼用事，循用蔡京弊法，改行新鈔，所有舊鹽，須貼納對帶方許出賣，初限兩月，再限一月，人民苦之。未幾端康禍起，南渡後，建炎之初，仍用對帶法，三年復改貼納法。紹興間則對貼並行，而建炎舊鈔，支尙未絕，又立併支法，視徽宗先後依次支給。

淳熙時復改用循環鈔法。慶元初又罷除循環，改增贖鈔，名曰「正支」，亦以贖資次序先後支贖。蓋南宋鈔雖多變更，大都均備用蔡京貼納，對帶，循環之制，不足以言法也。（長編）

以上為普通鹽政之概述。四川以地理環境之特殊，故其鹽法亦因而異，井鹽源於地層中之湧水，煎煮以成鹽者。唯井脈有盈縮，泉湧有枯裕，產量豐歉殊不一定，遇多則價賤，過少則不足，故有官定產額，以為準則，再視盈虧而推排之。茲將鹽區之歲額列後，並附四川以外諸地比較觀之，所據以玉海為主，而補以通考宋志所載：

路州軍監池場務（以石為單位，每石五十斤）備考

益州 陵井監及 緇印眉簡 八四·五二二 宋史言仁宗時歲課減五 六·五九七石

嘉雅漢等 州六十六井

梓州 清井富順 二監及梓 一四一·七八〇 宋史言仁宗時歲課減二 〇·〇一九石

資遂果普 昌遠等州 共三百八十 五井

利州 閬州百二十 九井 一一·二〇〇 宋史言仁宗時歲課減四 九二石三斗有奇

夔州 永安雲安 大甯三監 八五·八〇〇 宋史言仁宗時歲課減三 一八四石

及夔忠建 葛黔開等 州二十井

河東 井州 永利監 一一五·〇〇〇

潤州 歸誠州共 四井 二·八二〇

陝西 解州 解鹽池 安邑池 一·五二六·四二九 通考能推考宋史食貨志 言安邑池每歲種鹽千席

京東 密州 濰洛場 三三·〇〇〇

河北 滄州 濱州場四 二一·〇〇〇 三務 九·一四五

淮南 楚州 鹽城監 四八九·〇〇〇 日一七·〇〇〇

泰州 海陵監 如皋倉 六五六·〇〇〇 小海場

海州 板浦場 四七七·〇〇〇 惠澤場 洛嬰場 海口場 一一五·〇〇〇

兩浙 杭州 昌國東 杭州場 七七一·〇〇〇 明州 西監 杭州場 二〇一·〇〇〇 秀州 秀州場 二〇八·〇〇〇 溫州 天宮南 密鹽場 七四·〇〇〇 北監 永嘉場

解池減二十席為畦戶每戶每歲所規定種鹽額而非總額又言至道二年（九九六）兩池得鹽三七三五四五席乃為總產量是否為歲額則無可考天聖九年（一〇三二）以後規定每畦戶每歲種鹽數為一七二四席三百八十戶每歲種鹽總如上數茲從七海就天聖以後計之

按太平寰宇記利鹽監歲收鹽一五〇·八〇五石 海陵監歲收鹽一·二八·一〇〇石與宋史通考異 又宋史食貨志言天聖中歲課視舊額減六九七·五四〇石

宋史食貨志言天聖中視舊額共減六八·〇〇〇石

數爲百八。(通考一五，宋志一八一)此又爲特異者。

官收鹽貨貯之於倉，宋制產區銷區均有倉以存貯，設官監理，天聖初曾定由待禁以上文臣充之。

歷代政府爲貫徹鹽統制政策，均有鹽禁之例。宋代太祖建隆二年，(九九一)始定官鹽入法，禁地貿易，至十斤，責贖鹽至三斤者，皆坐死。建隆三年，(九九二)增罰入至三十斤，責贖鹽至十五斤坐死。乾德四年，(九九六)後每詔優寬。太平興國二年，(九九七)乃詔開入至二百斤以上，責贖及主吏盜販至百斤以上，並嚴而送闕下。至淳化五年(九九四)改前所犯者止配本州牢城，代州實應軍之民，私私契丹骨堆渡及桃山鹽。雍熙四年(九九七)詔犯者自一斤論罪有差，五十斤加徒流，百斤以上部送闕下。政和五年，(一一一五)議爲送鹽引者，並依川引定罪。淳熙元年，(一一七四)又頒禁私教令，諸犯鹽一兩比二兩，以通商界鹽入禁地者，減一等，三百斤流三千里，其人戶資募鹽兵役資鹽，以官鹽入別縣界，一斤笞二十，二斤加一等，二百斤加一等，罪止徒三年，諸犯鹽禁者，將有刃器仗隨行以私有禁兵器者，論罪，諸販賣私鹽捕獲到官之人，若罪合科徒流者，當官相驗身貌強壯，及得等杖堪充徒役，免罪刺軍額；身貌怯小，疾病不堪役使，即依本法施行，諸監司若當職官及巡捕官司所管，諸軍公人，各及其家人販販者，罪加凡人一等，茶鹽又加一等，或將捉到茶鹽，減對不送官私自賣買，罪輕者各徒二年，知情不糾舉者，部轄人與同罪，所管官減二等，若失察者各杖一百，諸官司捕獲私鹽，輒將透漏地分安入姓名同狀申解者，杖一百，諸色人如獲私有茶鹽，及將通商界鹽入禁地、官鹽入別縣界者，

准價以官錢支給，不滿一百斤，全給，一百斤以上，給一百斤，二百斤以上給五分，獲販私有茶鹽，及告獲將通商界鹽入禁地，官鹽入別縣界販者，除以犯人隨行物全給外，別支賞錢，不滿十斤給錢一十五貫，每一十斤加一十五貫，至一百五十貫止；諸客販鹽往商州縣，經過稅務不將引狀批鑿者，杖六十，許人告，諸客販鹽經過稅務將引狀不爲批鑿者，杖六十，若批鑿而故留滯經日，罪亦如之，每一日加一等，罪止杖一百，較之前代尤爲繁詳，而鹽政之日臻完備可知。(通考)

三 實施情況

吾人述川鹽統制之方法已竟，更進而述其實施情形。宋代鹽制，概括言之可謂爲專賣制。在專賣制度下，食鹽之產製與鹽收，均須有嚴密之管理，使產者不溢額，食者有其鹽，而國庫得盈收。生產額前已言之，欲完成此目的，須能控制生產要素，勞力與自然生產手段——鹽戶數額與勞動工具之確定。

宋代鹽產分官製，民製兩種，官製者如解州解縣安邑兩池，種鹽之戶稱「畦戶」，種鹽之丁稱「畦夫」，係籍本州及旁州之民充當。每夫日給米二升，每戶歲給錢四萬，畦戶總數自仁宗天聖以後爲三百八十戶，每戶出夫二人供役，初安邑池每戶歲限種鹽千席，解池減二十席，後俱增爲一千七百二十四席，席一百一十六斤半，有一定之戶，戶出一定之鹽，種一定額之鹽，勞動力乃有定。(玉海及宋志一八一)四川官製井鹽亦有籍民爲鹽戶以司煎製者。

民製海鹽，置場煎煉鹽貨，亦由政府統制之，如需增產則募民充當鹽戶，「募民開墾」以產製之，亭戶應募後著其籍，禁逃亡焉。

鹵田之多寡，與產鹽之數量殊有關係，政府於置場之初，須丈量斤鹵之地，紹興三年，(一一三三)提舉浙東茶鹽公事王然，曾請就明州，象州，定海，鄞縣傍海一帶，置象山場，謂其地有鹵田三十七頃，民戶有史超等四百六十餘家，雖所謂不果行，而丈量則屬實。(李心傳建炎以來繫年要錄卷六〇)川鹽產於井，鑿井過多，量自溢額，故常就事實之需要而興閉之。

生產工具以煮鹽之盤最爲主要，盤爲官給，其數視各區食鹽之供求而增減之，盤爲公用，就太平寰宇記，所記每盤可得鹽三石至五石，宋制每石五十斤，則每盤約可得鹽二三百斤。另有錢子，亦爲政府所給，盤唯所產較少，據李心傳《朝野僉記》所記，每錢僅收鹽三十斤而已。盤有定式，亦視各區鹵之厚薄而定其大小。鹽戶居相近者合用一盤，輪流煎煮，元豐九歲志有鹽圍之記載，亦是聚圍公煎之意。(兩浙鹽戶自熙寧開廣求創結甲之法，一甲之內聚圍公煎，南宋淳熙間，浙西提鹽薛元鼎更創鹽戶納鹽手歷，即手摺一類之物，鹽戶納鹽若干，按時登記，)

亦增強統制生產之法。

倉鹽產額既定，生產方法又被控制，唯自然環境亦能影響產量。增減因時而易，其定額乃由推排制度之產生，上章已言之。此法之行於四川者，據宋志載孝宗淳熙六年，（一一七九）四川制置周元質奏稱：「推排四路鹽井，一千三百七十五，場四百五，除井一千二百七十四，場一百五十，依舊額輸納，其自陳或糾決增額者，非一百二十五，場二十四，并令復舊井亦願入籍者，四百七十九，其無鹽之井即劃除，不數而檢驗者即量減，共減錢引四十萬九千八百八十八道，而增收錢引十三萬七千三百四十九道，庶井戶免困重額。」亦可見其增有餘，而減不足之情況。

為替使當職官吏之盡責，又有考校制度之實施。考校即考成之謂。其法源於立額，溢額為增，不及為虧，虧者罰，溢者獎，賞罰明，官職廉。吏皆能盡力督催。備置買納官鹽係以三年為任，逐年內販買到鹽，與年額比較，其任外零考不及半年，若比額虧一分，即更不推賞。（《徐松宋會要輯稿食貨二七》）其法則祖額為十分，與一年內收購鹽數較之，以觀其增虧分數之多寡，三年內者，為任內之增虧，任滿遷調，如任滿未遷調，仍不得棄職。至開禧元年，（一一〇五）吏定倉場監官及買納備煎等官，任滿無虧額，由提舉司結罪保明，始准離任，否則須俟足額，始可離職。法密而嚴行，當職官吏自不敢稍延玩忽，以損國課矣。

鹽課之利，唐乾元初第五琦為鹽鐵使，變鹽法以裕國課，始劉宴代之，舉天下鹽利總四十五萬緡，至大曆末增至六百萬緡，天下之賦鹽利居其半。而川鹽之稅收，據通典所載，「蜀道陵陵等十州，鹽井總九千十所，每年課鹽當錢八千五百八十八貫」。其中陵州一所，課都當錢二千六十一貫，綿州井四所，都當錢二百九十二貫，資州井二十八所，都當錢千八百三十三貫，遂州井五所，都當錢一千八百五十一貫，榮州井十三所，都當錢四百百貫，梓州都當錢七百一十七貫，遂州四百一十五貫，閬州一千七百貫，普州二百七貫，果州二十六貫，合如八千五百八十八貫，收入尚鮮。

宋元祐間准鹽與解池等錢入四百萬緡，比唐舉天下之賦已三分之一，紹興末年以來，泰州海甯一監支鹽三十餘萬萬，為錢六七百萬緡，則是州之數過唐舉天下之數。（通考卷一六權征三引中興四朝食貨志）而

川鹽課賦之入，亦漸增矣。

元豐時，華州路轉運使王之望申奏，於成都府置權鹽司，即兩蜀產鹽之地，置場井，所產鹽，盡權於官，然後由官轉售於民，收息一分五厘，歲入無慮三十萬緡，推行之法，「令成都府梓州路並為權禁，禁地煎鹽戶赴官入中，不得私買賣，隄井監之井，研粟州之鹽產等置場，各差官，其餘州鹽鹽井少處，就差稅務官兼，無稅務處委令佐位務，成都府置稅務司監務，受場鹽課，留一分為元買場課額，令各務務增購稅約時價賣，漸抑兼井常平鹽價」。氏并預計其收入，「兩路共六百卅，大井日鹽萬斤，小井二百，計日收十八萬斤，歲得鹽六千三百七十二萬斤，約百斤之價為四錢，千為二百五十四萬八千八百緡，每緡收息一分五厘，歲收息三十八萬三千三百二十緡」。亦不可謂謂少，而「以度鹽五百，銀十萬兩，借兩路轉運使司錢四千緡為本，候三年撥還」，法亦不善。（要錄）

政府為廣財源，增益鹽課，雖察鹽價，對私銷私販，自當杜絕，熙甯中會議盡棄私井，運解鹽入川，神宗嘗以此事問起居注沈括，括曰：「私井既容其橫買，則不得無私易，一切實之，而運解池鹽，使一出於官售，此亦有刑罰，籠遺利一端，然患、萬、我、遺、聞夷界，小井尤多，止之當難，若列舉加警恐所得不酬所費，」議遂寢。（長編卷二五五）

熙甯九年，（一一〇七）劉佐體量成都府等路茶場利害，以商人販運解鹽入川，買茶至陝西，獲利甚厚，乃「欲依商人例，歲以鹽十萬磨易茶六萬款，約用本錢二百一萬緡，比商賈收利均酌中之數，」並嚴禁商人私販，政府又得解鹽入川運銷之絕益。（要錄）

元豐間提舉茶場陸師問又運解鹽入川（見計畧萬三千度，一賣盡得二分五厘息，利亦甚厚。（孝宗時以解鹽入川溢額，使射鹽利，又詳禁之，唯兵士夾帶者多，無法嚴緝，淳熙十一年，（一一八四）權知均州何惟清乃奏乞下嚴罰約束之令。（中興兩朝聖政）

建炎以來關陝軍馬雲集，張俊坐鎮制置，以鑿金人，軍實饋供多仰於蜀，凌俊趨問總理四川財賦，而茶鹽為利源所寄，增羨課入，多有改進紹興二年，（一一三二）趙開變鹽法以增鹽課，開做大觀鹽法，置合

同場，收引稅錢，大抵與茶法相類，而嚴密過之。宋志記其法云：「斤輸引錢二十百五，土產稅及增添引九錢四分，所過稅錢七分，住稅一錢有半，引別輸提緡錢六十六，又貼帖納等錢，凡四川四千九百餘井，歲產鹽約十餘萬斤，引法初行百斤爲一擔，又許增十斤勿算以優之，其後遞增至四百餘萬緡。一時四川鹽課最盛者莫如簡州，舊爲課利權千三百緡，絹千九百匹，銀百兩，引法初行，歲課至四十八萬緡，而三路所輸遞增至四百餘萬緡，鹽路十三州，及隆，策，邛，岷，諸州官煎者尙不與。」(要錄)亦足徵開法收效甚宏也。

開之法，諸井皆不立額，惟禁私賣，以合同場招商販，其鹽之斤重遂近皆半準之，彼此均一，而無相傾奪，貴賤以時，而爲之翕張。至紹熙間，(一一九〇—一一九四)法幾盡壞，私井開墾者多，井戶產製務以斤重多寡相高，漫無統制，而鹽販盈縮不常，久之月額不敷，赴官售鹽，官但以虛鈔付之，多收其算，或爲商賈所要，增其斤重以予之，每担有增至百六十斤者，且逃廢絕沒之井，官許人增其額以承認，小民利於得井，每界輒增鹽課，而不得償，公私皆害。(要錄)

紹熙三年(一一九二)夏，吏部尙書趙汝愚乃奏請復開之舊法，時楊輔爲總計，「去虛額，閉廢井，申嚴合同場法，禁斤重之賒格者，而重私販之罰。」(宋史食貨志)鹽直頓昂，鹽戶難稍贏，而民食貴鹽矣。綜觀四川鹽政實施後之成效，其有補於國家財政收入，所輸鹽課而可知者，元豐間成都灌州利州路七州鹽井戶，歲輸課利錢銀絹緡爲八十萬緡，比軍興所輸已增數倍。南渡以後，供備尤繁，紹興兵之初，一歲鹽課計三百七十五萬緡。(朝野僉記)(紹興一二年，一一三二)

趙開立合同場法，後歲遞增至四百餘萬緡；慶路十三州，及隆策邛岷諸州官煎者尙不與。)至紹興五年(一一三五)則增至一千九十一萬緡。(鹽酒總課入數)，供贍川陝軍用尤感不足，宋史李道傳：「臣嘗考劉晏傳，是時天下歲入緡錢千二百萬，而管權居其半，今四川權鹽權酒歲入一千九十一萬，過於昔所權多矣，諸軍名錢已三倍劉晏歲入之數，彼以一千二百萬贍中原之軍而尙有餘，今以二千六百萬贍川陝一軍而不足；從而亦可略見川鹽在經濟上之地位矣。

四 統制之影響與民生

宋代鹽制可謂爲專賣制，前已言之，此制特色，在產製轉民，由官收買，轉售於商，由商運銷，賣之於民。鹽戶所產鹽斤，有額鹽，浮鹽之別，額鹽，額定生產之數量也。浮鹽，額定數量外之數也。二者均由政府收購，給予本錢，唯浮鹽所予之本錢較額鹽爲多。本錢又稱鹽本錢，額本錢，即產製之工資，勞力之成本。

額鹽，浮鹽，在政府盡產盡購政策下，雖嚴私銷之禁，而牟利商人私購，私銷之事，仍是不免，推究其原因：一，專賣制度下官收鹽斤所予鹽本錢過於低微，與實價之差，有達九或十倍者，鹽民餐風露宿，終年辛勞，不得一飽，迫於生計，雖目犯法紀，亦所不顧。二，鹽戶煎鹽與官爲市，鹽務不時償其直，或則大秤斤重，或則交秤緩遲，阻難遞滯，殊爲虧損，但與商人交，則簡捷便宜，樂無厚利，亦樂於受。三，鹽務官吏視治難爲犯差，欺壓鹽民，任情搜刮，括克苛細，胥出不窮，鹽民所入已微，益受到削，不售私無以爲活，亦爲人久之未能盡善也。

推排之法，雖尙稱善，唯就立額言，鹽井歲久泉涸，定額煎賣不及，官督負課，繫捕有之，民不堪命，率多逃亡；而催科督責，逼迫不休之情形，尤爲南宋時代蜀民之大患，員宗興議虛額疏云：「比年四川郡縣之間，鹽戶酒戶貧乏可念，或有戶寡而名在，或有力均而額重，或勸隣里承煎而首尾俱壞，或預那口撥而前後負負，或委吏推排而吏又不公，或誘人口洩，而仍增新額。」(陵逼之情，溢於言表。雖樂枯渴者，依三年一次推排之例可棧閉，可減額，但據建炎二年，(一一二八)所降之「德音」，「乾道元年，(一一六五)二年，(一一六七)六年，(一一七〇)九年，(一一七三)之「南郊赦」，「淳熙間之「明堂赦」，屢以不得爲「依前逼抑遠戾」爲言，而「有司奉行弗度，務求贏得，其井盈者則過爲之增，涸者則爲之減」，增減一出私心之事，亦素見不鮮矣。

川鹽產製多由井戶主之，政府盡收專賣之利。唯州縣州之官井則籍民煎煮，煎鹽所需之柴薪，亦由人民輸供，民因而破產者多，丹淵集言之尤爲痛切，如云「仁壽等四縣，百姓每歲輸鹽井監煎鹽木柴共計三十八萬四千二百餘束；以五等人戶，每稅錢上以二文一分，科令納柴一束，故其等高者不下千束，號下戶亦二十束；先柴每束支官鹽六兩，後以常見虧損，而復給所納均須乾柴，其百姓自一夏以來，以蠶麥務忙不暇更預先置置放令乾燥，皆於二稅欲起之時，若本家田內所產之少，則

須望林馬買生羊雜木，窮裁賣上州，赴場送納；送納之例，兩束折納一束，是三四十文一束之禁，又只得四文有餘，加此倍之，則連納七八十萬束生柴柴矣，而山道險惡，常運乏苦，民無分老幼皆荷担以赴交納，涉歷深阻，如遇霜雪風雨，冒寒遠行，飲食失所；肩腫體裂，衣穿露，身體羸弱都無人色。至有轉之家，則不應輸，貧弱官吏更以受賄賂之多寡，而定輸售與否。先後，官取於商，商取於民，鹽價乃昂。

鹽價高昂之原因，有源於官吏之苛徵者，有司為增完課額，冀希苟賞，於課額外，又有虛頭鹽之徵發，即額外稅。或鹽，不習其事者，甚以為苦，且一非每歲更輸錢五十石，謂之官溪錢。（長編卷三九二）民不能償其數，多移他郡，原郡人口日減，亦是官吏一率意徵收以希課最」之結果。有源於官吏尅扣居奇者，宋史程之部傳：「守鹽吏，很不奉法，勒正其罪，大府非鹽為利博，前議者補償其半供公上，除鹽於民，使先輸錢，鹽不足給，民以病苦，部處發所儲與之，商賈既通，關征增數倍，」而鹽價亦平。有源於販運艱難，路途遙遠者，如解鹽入川全恃輦運，人畜辛勞，耗費亦多。

西川以所產不足，多仰於東川唯以山川，阻隔，運輸殊艱，東川鹽多趨荆湖；豪黠之吏乃乘機高抬鹽價，雖詔解鹽東川鹽濟之，亦有常感不足者，故端拱初又許商販賸文州青白鹽，峽路非鹽，永康軍鹽難以輸應焉。（宋志）

鹽價之昂，以成都路各州縣為最，或以二百五十錢，或以米二斗，纔可得鹽一斤，而東川之鹽僅售錢七十，富家點吏，操利源之柄，食鹽一斤之價，可由錢七十於轉手間增為百五十；官虧歲課，民食貴鹽，莫此為甚。

官售之鹽，品質惡劣，銷路被滯，又有抑配強銷之事，宋志載右司監蘇轍劾成都提點刑獄董監事郭概云：「概觀望阿附，奏不以實，且言四川數州取璋州浦江官鹽，斤為錢百二十，近歲鹹泉多雜沙土，而梓慶路客鹽及民間販小井白鹽，價止七八十，官司至抑配，概不念民朝夕食此貴鹽」。此種抑配之事，東南諸州亦有，每縣三等以上戶，俱以物產高下勒認；鹽數之多寡，上戶歲限有至千緡，第三等末戶不下三十緡，籍為定數，使依數販易，以足歲額，稍或逾期，鞭撻隨之，一縣總額有至三五萬緡者。（宋志）

官鹽寄島之結果，私販充斥，雖法苛嚴，民多冒死，自製產價賤之地販賣於價貴之區；私鹽質純潔自價復低廉，自為民所願購，宋志載提點刑獄張頌之言：「虔州官鹽鹵薄難煮，輕不及斤，而價至四十七錢，嶺南盜取入處以斤半當一斤，純白不雜，賣錢二十，以故虔人盡食嶺南鹽」。雖有經界之禁，亦難捕緝；江湖逐鹽既難，官估復高，故百姓為利食私鹽，而並海民以魚鹽為業，用工商而得厚利，無是不混；無賴販者事，捕之愈則起為盜賊，江淮間雖衣冠士人，往往厚利，或以販鹽為事。江西則處地連廣南，而福建之汀州亦與接壤，虔慶兩郡，汀故不產鹽。二州民多盜販廣南鹽以射利，每歲秋冬，出車渡海，恆數十百為羣，持甲兵旗鼓，往來販汀漳潮惠廣八州，所至殺人發冢，掠人婦女，與巡捕吏爭門格，至殺傷更卒，則起為盜，依阻險要，捕不能得，咸被其罪招之，歲月浸淫滋多，而州官懼鹽及百萬斤」。（宋志）是徵私販之普遍，而武裝販運甚至滋為亂事，政府虧課課，社會亦不安矣。

唯地方循吏，亦有救濟貧民苦食貴鹽之事，如張詠總之在蜀成都一帶，散發一種食鹽糧食平價券，給予貧民，特之可定期購較便宜之官鹽米，秋雜鹽」，唯歲久券若轉入富家之家，不得不課補救之法，「割除舊額，召貧民別予券，且令三歲視貧富轉移之」，豪右乃不得逞，亦為鹽政實施中堪一述者。

五. 結語

資海之利，古已有之，四川得天特厚，雖叢山綿互，而有鹽泉之利，鑿井取滴，燂煎成鹽，產製自有特類之處，且所產豐盈，民食是賴，亦為國家財源所寄繫也。建炎以後，以強固建領之地，取其財貨，力圖中興，川陝塞上，軍馬雲集，贍養之資，多取於鹽賦，年達千萬緡，於國家經濟上殊足重視。是用鹽之統制，亦在增美國庫，間接則在禦敵，以起趙宋之衰也。

君子不死之國攷

王新民

後漢書東夷傳七十五云：

「東夷天性柔順，易以道御，至有君子不死之國焉。」

兩博博閱卷十一徵引及注云：

「山海經曰：『君子國，衣冠帶劍，食獸，使二文虎在旁，去琅玕三萬里。』山海經又曰：『不死人在交脛東，其為人黑色，壽不死，並在東方也。』」

君子國去琅玕三萬里，琅玕在山東境。不死國在交脛東，並在東方。交脛國據元江陵處士周致中纂集異域志云：「人脚脛曲而相交，與鬼相類，不正之氣也。」(卷下)未載位於東方何地。爰為考訂如次：

(一)君子國重考

君子國據 Gustave Schlegel 氏撰 Les Peuples Étrangers Chog Le s Historiens Chinois 考君子國地望應在朝鮮東南之新羅國。(參閱馮承鈞漢譯本中國史乘未詳諸國考證卷七)惟氏謂「朝鮮半島之人，畜養虎豹，如同家畜，亦非不可能之事。特半島之人不逐野獸，較他處為易馴養，則事之顯確者也。據通考所誌朝鮮北方勿吉之風有云：山上有熊羆虎豹，皆不害人，人亦不敢殺也。(卷三三)又述高句麗之風俗云：性柔仁，惡殺，不屠羊。飲食羊豕，則包以蒿而燻之。」(馮氏漢譯本頁七十八)則未為是，烏有虎豹不食人者乎？烏有虎豹易馴者乎？徐說撰宜和率使高麗圖經卷三十八云：「和尚島，山勢重疊，林壑深茂，山中多虎狼，昔有學佛者居之，獸不敢近。今棄老寺，乃其遺迹也。故置人謂之和尚島。」可知作者以此形容學佛者之神通廣大，雖虎狼亦避焉。惟常人將為虎狼所吞。彬彬君子之風，雖虎狼亦遠遁，此作者誇大之詞，非實有其事也。民間無稽傳說，非確然如是也。朝鮮接受中國文化最早，雖鯨波限之，然稟受正朔，遜奉儒學，準律同和，度量同制。宜和率使高麗圖經又云：「又箕子所封朝鮮之境，習俗崇稔八條之教，其男子出於禮義，婦人由於正信。飲食以豆蓬，行路者相讓，固異乎蠻貉雜類

……自漢武帝列置四郡，臣妾內屬，而中華教化所漸被。」(卷四十四)漢化最深之新羅，遂有海東君子之國之雅號也。新羅地處朝鮮半島東南，居民聰明活潑，物資豐富，因有餘力以事藝文。故較百濟高句麗二國尚文也。氏又引博物志所述之君子國：「民衣野絲。而通考則云少絲，置，匹絳直銀十兩，多衣麻苧。」(馮氏漢譯本頁七十八)據前引高麗圖經云：「其國自種紵麻，人多衣布，絕品者謂之苧，潔白如玉，而容邊幅，王與貴臣皆衣之。不善蠶桑，其絲絳纒，皆買賣人，自山東閩浙來，頗善織文羅花綾，紫絲錦綉。邇來北虜降卒，工技甚衆，故益奇巧，染色又勝前日。」(卷二十三)朝鮮半島衣棉，不善蠶桑，惟喜用文羅作頭巾，一巾之價，準米一石，細民無實可得，復恥露頭與罪囚無別，故作竹冠以冠之。或方或圓，初無定制。」(高麗圖經卷十九)朝鮮半島衣服禁用花文，然貴族不在此例。俄物如羽扇，下以銀飾，狀如文禽(圖經卷九)。「豹尾之制，建於牙上。」(圖經卷十)神旗軍一朱衣短後，復加兩臂，飾以獸文。「龍虎上超軍，王宮使令，成以龍文。」(並出圖經卷十二)兵器如戰牌，「木體革鞞，繪擬虎狀。」(圖經卷十三)獲兒即獅也。希勒格氏據淮南子云：「東方有君子之國。」(誤下注為原文：「其人衣冠帶劍，食獸，使二文虎。」)(馮氏漢譯本誤作「虎文」又誤釋作文虎為活虎，遂有朝鮮人善伏虎，虎豹不傷人之說。又引「山海經海外東經云，君子國衣冠帶劍食獸，使二大虎在旁。」王常撰龍虎軍以自衛，非徒使虎豹也。又引大荒東經云：「有君子之國，其人衣冠帶劍。」注云：「亦使虎豹，」可折作離虎豹之文飾為武器，非真以虎豹自衛也。氏據通考載勿吉之風：「山上熊羆虎豹，皆不害人，人亦不敢殺也。」(卷三三六)謂朝鮮虎豹易馴不殺人，則犯以偏概全之邏輯錯誤。

(二)不死國地望之歧說

不死國地望何在？諸說紛紜，莫衷一是，綜有四說：

(甲)據山海經謂「不死人在交際東，其為人黑色，壽不死，並在東方也。」後漢書本此謂係東夷之一。

(乙)據淮南子謂位於正南：「自西南至東南方：結胸民，羽民，踵頭國民，裸國民，三苗民，交股民，不死民，穿胸民，反舌民，家暎民，鑿齒民，三頭民，修臂民。」(卷四陔形訓)自西南至東南有國十三，不死民居中。前六國，後六國，非正南而何。

(丙)據宣和奉使高麗圖經謂不死國在朝鮮半島境內：「東夷性仁，而其地有君子不死之國。」(卷四十)

(丁)異域志據淮南子陔形訓謂長生國位於穿胸國之東：「其國在穿胸國之東。秦人會至其國，其人長大而色黑，有數百歲不死者。其容若少。其地有不死樹，其之則壽。有赤泉，飲之不死。蓋其國乃在天地靈氣之所鍾，神明秀氣之所聚，凡草木鳥獸皆壽，何況人乎！」(卷上)穿胸國地望，據異域志云：「在盛海東。胸有竅，尊者去衣，令卑者操之。俗謂防風氏之民。因禹殺其君，乃刺其，故有是類。」(卷下)如「盛海」可謂為大海，是穿胸國在大海之東。穿胸國東有長生國，是長生國即不死國，而此國仍在東方也。

(三)不死國與秦漢東方殖民事業

(甲)(丙)(丁)三說均位不死國於東方，究係何故？戰國末年，秦國驟強，蠶食東方。避地者東移入海，棲身洲渚。且齊燕商業發達，農田肥沃，人口過剩，必須東渡，移殖異國。方士神仙又為之推波助瀾，是以去者益衆。

齊人竊衍，論者終始五德之運。(史記卷二十八封禪書)其說有關地理方面而為當時殖民所根據者，據史記孟柯列傳云：

「先列中國名山、大川、通谷、高獸、水土所殖，物類所珍，因而推之，及海外，人之所不能睹。……以為儲者所誦中國者於天下，乃八十分居其一耳。中國名曰赤縣神州。赤縣神州自有九州，禹之序九州是也，不得為州數。中國外如赤縣神州者九，乃所謂九州也。於是有裨海環之，人民禽獸莫能相通者，如一區中者，乃為一州。如此者九，乃有大瀛海環其外，天地之際焉。」(註一)

燕地方士，求為神仙，以冀不死：

「而宋毋忌，正伯僞，充尚，襄門子高，最後皆燕人，為方僞道，形解銷化，依於鬼神之事。」(史記封禪書)

竊衍未嘗不死，燕地方士求為不死。後起方士，遂融合竊衍終始五德之運與燕地方士不死，術而一之：

「竊衍以陰陽主運，顯於諸侯，而燕齊海上之方士，傳其術，不能通，然則迂迂阿諛苟合之徒自此興，不可勝數也。」(註二)

呂氏春秋集方士神仙說之大成，易竊衍之五運為五方：東、西、南、北、中，以五方比五行：金、木、水、火、土。以五行配四時，以四時配五音十二律。謂東方為生地，居之可以不死。孟春紀孟春篇云：「其配戶，……東風解凍，蟄蟲始振，……盛德在木。」仲春紀情欲篇云：「古人得道者，生以壽長。」季春紀先已篇云：「邪氣盡去，及御覽及史記索隱作「反」其天年，此之謂真人」。故中土項民東渡以避戰禍，解決過剩人口。高士使徒以求長壽，可為真人。是以世主慕養生之術，加以鼓勵，猶時下國民政府之優待華僑也。史記又云：

「自威宣燕昭，使人入海求蓬萊方丈瀛州。此三神山者，其傳在勃海中，去人不遠，患且至，則船風引而去。嘗嘗有至者。諸僊人及不死之藥皆在焉。其物高獸盡白，而黃金銀為宮闕。未至，望之如雲。及到三神山反居水下。臨之，風帆引去，終莫能至云，世主莫不甘心焉。」(封禪書)

「嘗嘗有至者，」是當時之探險者已覺得殖民地，移殖該土。「三神山反居水下，臨之，風帆引去，終莫能至云」，是風濤險惡，舟楫未能靠岸，故復折返也。宣和奉使高麗圖經狀朝鮮附近舟行之險曰：「蓬萊山，……噴煙洶湧，舟楫振撼，舟中之人，吐眩顛仆，不能自持，十八九矣。」(半洋焦，……夜分風轉西北，其勢甚惡，雖已落蓬，而颼動颼振，艋益昏頓，一舟之人，震恐墮落。……黃水洋，……其水渾濁且淺。

……前後行舟過沙，多有被害。」「黑水洋，……方其舟之升在波上也，不覺月海，唯見天日明快。及降在葦中，仰望前後水勢，其高蔽空，騰胃騰倒，喘息僅存，顛仆吐嘔，粒食不下咽。其因困臥於茵褥上者，必使四維隆起，當中如槽，不爾，則傾側轉轉，傷敗形體。」(卷三十四)舉此數則，可概其餘。宋代航海術大進，舟楫巨大，尙感困難重重，况戰國末期，舟楫未盡改善，羅盤尙未普遍應用乎。

東渡日本，距離較朝鮮更遠，海底常起地震，無風而洪波百丈。(說詳馮承鈞漢譯本頁一百五十四—一百五十六)其困難當較朝鮮爲甚也。故云「終莫能云云。」

三神山地在日本，S. H. Cole氏於前引書已詳加考證矣。(說詳馮氏漢譯本頁一百三十一—一百三十一)朝鮮半島亦有蓬萊山，爲三神山之一。山形「前高後下，峭拔可愛，其島尙屬島國封境，其上極廣，可以種蕪，島人居之。」(宣和奉使高麗圖經卷二十四)(註三)

秦始皇一六國而後，二十六年，始皇推終始五德之傳，自號水德之始，然未知浮海求仙之事。二十八年，齊人徐市上書言仙人居三神山，請得齋飯與童男女求之，於是發童男女數千人求僊人，止此所，共數萬家。其後盧生(燕人)求美門高誓，韓衆去不報，上有所好，下有甚焉。是以一秦東渡，計在四十萬人左右。先之朝鮮半島，沿周圍陸地而左旋之回瀋以抵日本。

漢武帝即位，北逐匈奴，南平百越。民苦徼兵苛稅，不得不避地東行，神仙不死藥說又起。然始皇求仙三次，無有驗者。方士恐武帝不信，神仙說更形精密，派別甚多，可歸爲五類：

(甲)李少君以祠龍發道却老名方，其術爲祠龍則致物，致物而丹沙可化黃金，以金爲飲食器則益壽，益壽而海中蓬萊僊者乃可見，見之以封禪則不死，黃帝是也。(參閱史記卷二十八封禪書)是李少君不求僊藥，第云煉丹，見仙後封禪則不死。

(乙)齊人少翁善幻燈，夜致上所幸而身死之王夫人，畫雲氣車。各以勝日駕車辟惡鬼。作甘泉宮，中爲臺室，畫天地太一諸鬼神，致祭具，以致天神。(史記卷二十八封禪書)是方士不須東渡求仙藥，坐以待神降即可。

(丙)樂大尉五利將軍，東入海，求僊師。則蹈周秦方士途徑，恐人笑爲不變舊法，且恐武帝誅之，故謂其使者入海覓師則黃金可成，河決可塞，不死之藥可得，大數百佩六印。

(丁)公孫卿謂黃帝采首山銅，鑄鼎於荆山下，鼎既成，有龍垂胡髯下迎黃帝。作以祭祀。求大人跡，作畫處桂觀，益壽壽觀，作通天臺，築明堂，作建章宮象海中神山龜魚之屬，爲五城十二樓。(均詳史記

卷十二(孝武本紀)

(戊)司馬相如作大人賦。謂列仙之傳，居山澤間，此非帝王之僊也。做楚辭離騷而成，以大人爲仙。(詳史記卷一百一十七司馬相如)武帝求仙，發船東行，舟楫最盛者計三次：李少君；入海求蓬萊，齊人上疏言神怪奇方，然無驗者；日益發給；公孫卿敬拜太一，入海及方士求神者莫驗，然益遣。是移民日本事業日漸完成，仙僊求得與否，置之不問也。

我族遼陸移居朝鮮始於燕人衛滿，「聚萬千餘人，船結鬻夷服而東出塞，渡洺水，居秦故空地上等，稍復屬其番朝鮮蠻夷，及故燕齊亡命者，王之，都王險一。孝惠高后時，滿孫右渠，招漢人入墾滋多。武帝元封三年，「尼谿相參，使人殺朝鮮王右渠來降，王險城未下，故右渠之大臣成已又反，復攻塞，左將軍使右渠子長，降相路人子最，告諭其民，誅成已，以故遂空朝鮮爲四郡。」(並見史記卷一百一十五朝鮮列傳)華族既列朝鮮爲郡縣，移民北韓事業更見順利矣。

異域志謂長生國「有不死樹，食之則壽。」意不死藥即朝鮮半島之人參也，宜和奉使高麗圖經云：「人參之幹特生，在在有之。春州者最良，亦有生熟二等，生者色白而虛，入饑則味全，然而涉夏則損靈，不若經湯釜而熟者可久留。舊傳形區者，謂麗人以石壓去汁作煎，今詢之，非也，乃參之熟者。積聚而致爾，其作煎當自有法也。」(卷二十三)半島盛產人參，故爲當時移居者之最大目標。我國本土參木產地，據說文云：「人參出上黨，多生棗樹下溼潤處。」上黨在山西，山西地高，恐數量不多，故須東行採求也。

(四)不死國地望何以位於南方

淮南子書謂不死國在南方。秦漢學者方士對於神仙住處，可歸如左表

神仙
住於地上(山岳說) 崑崙山、列姑射山
海島說) 三神山

住於天上(海上神山求不得，漸發展爲神任天上說。)

楚辭莊子山海經均謂神仙住居山岳，而山岳以崑崙山與列姑射山爲代表，山海經謂崑崙山爲「帝之下都」，楚辭離騷末段始言路過崑崙，九

章謂：「登崑崙於其東，望其地不同，與日月同光。」「馮崑崙以瞰萬分」追淮南子而見於此。地理考云：

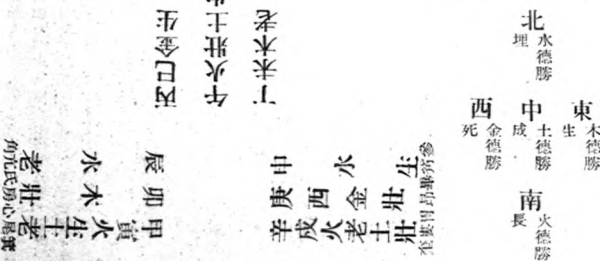
「崑崙崑崙其下，中百有城九，其高萬一千一百一十四步二尺六寸，上有木禾，其修五丈。崑崙崑崙樹出不死樹在其西，沙棠琅玕在其東，一樹在其南，碧樹瑤樹在其北，旁有四百三十門，門間四里，卑間九純，純丈五尺。旁有九井玉櫃，雖其西北之隅，北門間以內不周之風。傾宮旋室靈風廣寒樹在崑崙崑崙之中，是其疏圃。疏圃之池，浸之黃水。黃水三層復其原，是謂丹水，飲之不死。河水出崑崙東北，貫渤海，入禹所造積石山。赤水出其東南，滄波入于流沙；絕流沙，南至南海。泮水出其西北，入于南海羽民之南。凡四水者，帝、神泉，以和百藥，以謂萬物。昆侖之丘，或上倍之，是謂涼風之山，登之而不死。或上倍之，是謂懸圃。登之乃靈，能使風雨。或上倍之，登之乃神，是謂太帝之居。」(卷四)

崑崙山究在何地，先秦載籍均未言明，(山海經西山經及內西經所載與淮南子略同，惟謂位於「西北」，「百神之所在」。)山海經著作於何時，史家聚訟紛紛。海外南經，有崑崙墟之名，畢沅引水經注謂「東海方丈，亦有崑崙之稱。」胡依淮南子謂「禹乃以息土填洪水，以為名山。」禹之地望在浙江會稽，是淮南子謂崑崙在南方，一也。淮南子又謂「南方有不死之草。」自西南至東南有不死國。崑崙上有丹水，飲之不死。崑崙之丘上倍之有涼風之山，登之而不死。故不死均位南方，是崑崙在南方，二也。蓋方士向東求仙藥不遂，因轉向南方求之。(註四)

淮南王居淮南，製楚均位中國南方，故均謂不死國在南方。楚辭招魂謂東、西南、北均係險地，惟楚之修門可以久住。東方有大人高千仞，索人之魂，十日並出，金石銷鏝。西方流沙千里，曠野瓊之。赤螿若象，女蠶若蠶，五穀不生，備食蕞芥，求水不得。南方懸圃幽幽，得人肉以祀，以骨為醢，蛟蛇封狐虺虺九首吞人，以益其心。北方層冰飛雪千里。淮南子本此，略事修改，謂東南兩方最佳，西北遠不相及。「中土多聖人，皆象其氣，皆應其類。故南方有不死之草，北方有不釋之冰，東

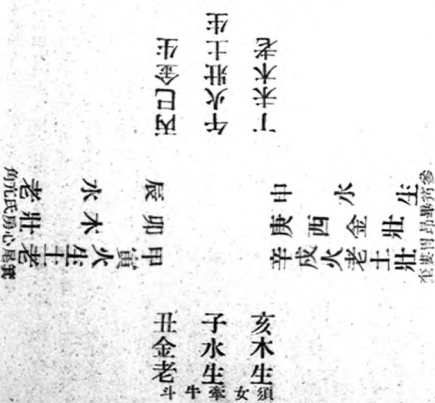
方有君子之國。西方有形殘之戶，空居直夢，人死為鬼。(地形圖)故淮南子之四方觀念係參酌實際情形以修改附招魂而成。淮南崇尚道術，故謂南方有不死之草，不死國，而不死乃道教之最後目標。東方有君子之國，君子為儒家之理想人格，然東方君子不如南方不死之可貴，故歸術途遙道術也。淮南子地形圖又謂海外三十六國並列西北，西南，東南，西南。其說頗演經天文調之四方圖而成，爰持此以與呂氏春秋十二紀四方圖比較如下：

秋春氏呂



子南淮

淮東淮南子書



呂氏春秋爲戰國秦漢方士東向求仙之徒所採用以爲理論根據；淮南子出於楚辭採撰，且修改呂氏春秋之說。惟均出五德終始運行之說。然應用之結果，呂氏春秋謂不死國應位於東方而方士用以東渡瀛洲。淮南子謂不死國應位於南方，當時尙無影響，厥後中土與南海交通商業頻繁，遂爾大顯。蓋呂氏春秋謂東方木德勝與事實不符，因中土之東大海汪洋，難易風水德勝。故淮南子改易爲東方水生，金壯、土老。南方木生、水壯、金老。西方火生、土老、木壯、水老。北方金生、火壯、土生、水老。五德相混，惟陰陽消長，故不能如呂氏春秋所云金、木、水、火、土、即西、東、北、南、中也。

後漢而後，儒道並重。儒求爲君子；道求長生不死。倭、韓國交頻繁，魏、晉更甚，故楚師後漢書有：「東夷天性柔順，易以道御，至有君子不死之國焉。」之記載也。

晉謂中國殖民史之分期，依遷移墾殖之地區分之二，應爲四期：(一)戰國末羽燕丹至秦皇漢武之殖民日本朝鮮群島俄領東海濱省——東方，本道家「東方爲長生」之說；(二)西漢末年，佛教輸入，謂西方有極樂世界，後漢末年，魏晉南北朝，唐初移居西域、西突厥、大食、身毒之地。(三)唐宋中土內亂，逃難移居南洋羣島，漸強經濟牛耳。(四)一八六〇年而後，世界各國吸諸華僑前往充勞力，華工足迹遍五洲，有餘水隔皆有華僑也。他日原子能之用大明，居冰之華北、漢南、東北、新疆將呈溫暖，有西時不謝之花與八節長春之草，我族過潤人口，復將北移也。

(註一) 鹽鐵論論衡談天均載鄒衍言論。與史記略同。惟論衡談天謂：「方今天下九州也，在東南隅。」則史記所未道。顧上桑「日出東南隅，」豈作日照禹貢九州解乎？

(註二) 許地山師編道教史上第六章云：「道家既養生思想，進一步促成爲神仙信仰。神仙是不死的人，求神仙便是求生命無限的延長。……在戰國末，天文地理底知識發達，導衍一方面從自然現象既變化附會陰陽五行說以說明人間命運，一方面依所知底地理以求求仙人住處。方士及文學之士又增益許多怪異的說法，仙人與不死藥底信仰因此大大地流行。」(民國二十三年六月初版頁一三九—一四一)實則導衍並無求仙人住處。故神仙居處

之尋求可區爲四階段：

(一) 漢初立九德終始之運。

(二) 燕地方士求索仙人居於何處。

(三) 呂氏春秋謂東方爲生地，西方爲死地。

(四) 燕齊後起方士因此謂神仙不死藥在中土之東。

(註三) 日人木宮泰彥著中日交通史第一卷云：「日本海既有左旋而流之回流者由古及今，乘越前國坂井郡發現之銅鏃上所繪防備額印之舟(註三)以航海，則極易達於日本之山陰北陸。但欲由山陰北陸向辰韓而行，則必進行於此回流之上，恐不可能。」(陳後漢書本頁三)故中國人於先秦移居日本，必先抵辰韓國，然後遊左旋而流之回流以達日本，故始皇遣方士求仙，每不返，蓋古代航海不發達，不能進行於回流之上也。徐市(徐福)偕三千童男女是否抵日，雖在無實據，惟事出有因也。

(註四) 崑崙地望有二說：一爲位於西方，蓋古人——先秦謂人死魂返崑崙，惟未嘗崑崙係不死之國，迨燕齊方士秦泰始奉命求三神山於東方，渺不可得，漢初方士始向西方求之。二爲位於南方，方詩鈞先生於火流布之傳入岷峽崑崙地望之南後一文云：「蓋當時漢人目光中，以爲岷峽係極西之國，故不得不推想，岷崑崙在其境；及後漢時有抵岷峽者，知並無所謂一切神仙地城，乃不得不夢想此種神仙地城，當在岷峽更西之地；又後，復知岷峽之西有一國家，是即大秦國，岷峽地望乃復移於其西……及三國以還，中國對南海之交通頻繁，乃稱移火出山……其音與華語岷崑崙近，而復與傳說中之岷崑崙炎火之山……合，故華人於西方絕端失望之下，乃移其位置於南海，其時代亦約略可以推知，晉書後始傳云：「時后(指秦漢又李太后)爲宮人，在織坊中，形長而色黑，宮人皆謂之崑崙。」

此爲漢籍所見指南海崑崙之最早記錄，蓋以後「形長而色黑」，有類於南海之崑崙人也，則以崑崙爲地名，固當在其前，然其名，亦係泛指南海諸國……似爲推舉黑身人之總稱。」(東方雜誌第四十一卷第十五號)所論甚是，惟謂崑崙位於南海說起於西晉，未敢云當，蓋淮南子謂不死國在東南至西南之間，崑崙爲不死之山，故崑崙在東南至西南之間——南方，是崑崙在南方說起於西漢，而非西晉也。

中國縣制溯源

吳晉淵

(一) 緒言

我國地方政制，係先由封建制度逐漸變成郡縣制度，此乃歷史演進之趨勢。而封建制度與郡縣制度之分野，要在前者為列土分茅，世襲分權；後者為守土牧民，任賢集權。故凡一個國家欲求人民、土地、主權之統治，勢非實行郡縣制度不可。茲就縣制言之，因其由來已久，論其起源，則衆說紛紛，莫衷一是。然歸納之，約有四說：(一)起源於唐虞夏商說；(二)起源於西周說；(三)起源於春秋說；(四)起源於始皇說。各說均持之有故，言之成理。究以何者較為可靠，實有探討之必要。茲依次論之。

(二) 起源於唐虞夏商說

書經堯典云：「肇十有二州。」又云：「咨十有二牧。」是當時將天下分為十二州，州各置牧，以為地方行政之最高長官，統率其轄內之低級官吏。但因每州轄區之遼闊，州以下自宜分郡，郡以下又宜分縣。此從歷代職官表可以尋其佐證，如知州開列三代為州長，知縣開列三代為縣正，邑宰，即是其例。又唐虞時之禹益，所作山海經兩次二經云：

「長右之山，無草木，多水。有獸焉，其狀如禺而四耳，其名長右，其音如吟，見則羈縣大水。」又云：

「堯光之山，其陽多玉，其陰多金。有獸焉，其狀如人而虎齒，穴居而多食，其名曰狶囊，其音如斯木，見則縣有大縣。」

由此可見唐虞時代已有郡縣。淮南子記論篇亦云：

「夏桀放紂之盛也，人跡所至，舟車所通，莫不為郡縣。」

此又可見夏商時代亦已有郡縣之制度。因此，畢沅在其山海經新校正兩次二經長右山條云：

「郡縣之名，夏殷有之，不獨周矣。世俗以此疑經，非也。」

其實此說，認為縣制起源於唐虞夏商時代，未免稍涉武斷，因上項所列

舉之材料，尚不足使吾人之理智信為真確，故其根據，非常薄弱，未為學者所公認也。

(三) 起源於西周說

逸周書作冊篇云：

「制郊甸六百里，內西土為方千里，分以百縣。縣有四郡，郡有四鄙。大縣立城方王城三之一，小縣立城方王城九之一，都鄙不過百室，以便野事。」

此處姑勿論其縣大郡小，而後代以郡統縣之制度不同，惟縣制似於周公時已經確定。不惟此也，且周禮地官司徒篇亦云：

「縣正，每縣下大夫一人，各掌其縣之政令，徵比，以領田里，以分職事，掌其治訟，舉其廢事，而賞罰之。」

是當時不僅已有縣之制度，而且劃定縣之職掌。故後代學者，遂認為縣制起源於西周。如杜佑通典職官縣令云：

「周官(唐以後稱周禮)有縣正，四百里為縣，各掌其縣之政令，而賞罰之。春秋時，列國相滅，多以其地為縣，則縣大而郡小。故傳云，上大夫受縣，下大夫受郡，周書作冊篇曰，千里百縣，縣有四郡。」

自杜氏闡述周書周禮之說以後，鄭志之通志職官縣令，馬端臨之文獻通考職官縣令，以及紀曉嵐之歷代職官表等，亦皆附會此說，以為縣係起源於西周。其實此說之根據為逸周書與周禮二書，但此二書之真偽，尚屬問題，不便充分致信。而晚近所發現之金文中，並不見西周有縣之記載；東周雖有縣之記載，但未見其有縣。故縣制起源於西周一說，亦不十分可靠。

(四) 起源於春秋說

春秋初期，確有郡縣制度。左傳、國語、戰國策、史記、說苑等書，均有述及，材料之繁，不勝枚舉。即鐘鼎銘文，亦有明白之記載。茲略舉數則，分國敘述，以見其梗概。

諸國，不相先後。

本紀又云：

「公與公十二年，初燕與魯。」又云：

「公與公十三年，用魯之法，并諸小鄉，也里爲大鄉，縣一命，對十一縣。」

商公列傳中亦云：

「畢少部邑爲縣，置令丞，凡三十一縣。」（按一四十一）與一四十一「縣數不同，未詳孰是。」

國語晉語云：

「公子夷吾：『其而私於公子奚曰：』……君實有部邑。……」

由此觀之，可知秦國之設縣，亦與楚國相似，大抵每滅一國，卽立一縣。惟周邑爲縣者，而秦不併有縣，且邑皆部，只是部縣之變，如何？未詳說明而已。至其縣官之名稱，則又明爲一縣令，一亦卽商君列傳中所謂「令丞」。

(3) 晉國之縣制

晉國之有縣制，亦不見疑。左傳僖三十二年，記晉國滅白狄云：

「襄公以……再命先茅之縣賞晉臣。」

杜預注云：「先茅，地名，故取其縣以賞晉臣。」杜注如確，則當春秋初，先茅在世時，晉已有縣矣。

左傳閔元年，記晉獻公十六年（公元前六六）之事云：

「晉侯作二軍，公將上軍，太子申生將下軍，趙夙御戎，畢萬爲右，以滅狄，滅霍，滅魏。還，賜趙夙，賜畢萬，以爲大夫。」

可見晉亦有滅人國而建縣者。至此所謂「大夫」，是卽縣官之名稱也。

左傳宣十五年，記晉景公六年，晉將荀息父滅赤狄潁氏云：

「晉侯賞桓子狄臣千室，亦賞士以貳行之縣。」

左傳成十三年，記晉厲公三年，使呂相絕秦之語云：

「入我河縣，焚我箕郛。」

左傳昭三年，記晉平公十九年之事云：

「初，州縣，樂豹之邑也。及柔氏亡，范宣子趙文子韓宣子皆欲之。」

。文子曰：「溫，吾縣也！」宣子曰：「吾自稱以別三傳矣。晉之別縣不唯溫，誰獲治？」文子復之，乃命之。……及文子爲政，趙獲曰：「可以取州矣！」文子曰：「哉！……余不能治余縣，又焉用州，以其復也！」……晉氏故主韓氏，伯石之逐州也，韓宣子爲之請之，爲凡復取之之故。」

左傳昭七年，記晉平公二十三年之事云：

「子產爲豐，歸州田於韓宣子，……宣子受之，以告晉侯，晉侯以與宣子。宣子爲初言，苟有之，以易原縣於樂大心。」

左傳僖二十五年，記晉文公平王子帶之亂云：

「……趙衰爲原大夫，狐溱爲濶大夫。」……晉侯問原守於寺人勃鞞，對曰：「昔趙衰以原從從，溱而弗復。」故使原。」

左傳昭五年，記楚大夫蒍掩餘蒍然王諸云：

「韓厥曰：『若成也，羊舌四叔，皆強家也。晉人若喪韓起楊肸，五卿八大，掃蕩猶揚石，因其十家九縣，長殺九百，其餘四十縣，遺守四千，何其武怒，以兼其大氣，其幾不濟矣！』」

左傳昭二十八年，記晉頃公十二年滅祁氏與羊舌氏云：

「大夫，晉韓宣子卒，魏駘子爲共，分祁氏之田以爲七縣，分羊舌氏之田以爲三縣。」……

史記晉世家亦云：

「晉之六卿欲討公室，而分其邑爲十縣。」

左傳哀二年，記趙無恤帥師與鄭軍作戰云：

「克敵者，上大夫受縣，下大夫受郡，士田十萬。」

戰國策趙策載知總勸知伯破趙之後，封韓魏諸臣云：

「知過曰：『魏宣子之謀臣曰趙段，韓康子之謀臣曰段規，是皆能移其君計。君其與二君約，破趙則封二子者各萬家之縣一，如是則二主之心可不變，而君得其所欲矣。……』」

從上述各段史實中，不但可見晉之有縣，且亦有郡，更可略知郡縣之範圍，當時縣大郡小，故「上大夫受縣，下大夫受郡。」此與戰國以後，以郡縣之制不同，卽春秋時代之制度歟？至其縣之建置，除滅人國改姓外，尙有分私家之田以爲縣者。而一縣轄萬家，長祿百乘，亦不寡小。若縣之長官則稱「大夫」或「守」，如趙衰爲原大夫，又稱原

守，便是其例。

(4) 齊國之縣制

齊國之縣制，史籍所載，比較詳細。國語齊語記管仲治齊所定之都鄙制度云：

「制鄙三十家爲邑，邑有司；十邑爲卒，卒有卒帥；十卒爲鄉，鄉有鄉帥；三鄉爲縣，縣有縣帥；十縣爲屬，屬有大夫。五屬故立五大夫，各使治一屬焉；立五正，公使聽一屬焉。是故正之政所屬，牧政聽縣，下政聽鄉。……五屬大夫，於是退而修屬，屬退而修縣，縣退而修鄉，鄉退而修卒，卒退而修邑，邑退而修家。是故，匹夫有善，可得而果也；匹夫有不善，可得而誅也。」

晏子春秋云：

「景公爲晏子曰：『昔先君桓子管仲孤與毅，其縣十七，……以爲其子孫賞邑。』……」

說苑臣術篇云：

「晏子方食，君之使者至，分食而食之，晏子不飽。使者返，言之景公，景公曰：『噫，夫子之家若是其貧也！……』令吏致千金之縣一於晏子。」

齊靈公時，叔夷所作之齊疾鐘，其銘云：

「公曰：『夷，……女孳厥子，戎功，余錫女益都奢鄉，其縣一百。余命女嗣鮮益邑，造國徒四千，爲女啟寮。』……」

按孫詒讓古籀拾遺云：益都，蓋齊之大都。奢鄉，益都所屬縣名。叔及（「治」及），今釋「夷」。蓋爲益大夫，故以其屬縣爲采邑。下文有云「司治益邑」，又云「錫益僕二百又五十家」，并其證也。「啟寮」，猶言徒屬。

上舉典籍金文，不僅對於齊國縣制之記載，既詳且實，即整個地方行政組織，亦於此可以洞見。據齊語所載，齊國共有五屬，每屬十縣，共有五十縣，每縣三鄉，每鄉三千家，每縣計有九千家。但據說苑所載，每縣只有千家。又據齊侯鐘所載，其縣三百，則其縣之戶口又更少矣。雖然，縣之大小，大有差別，但齊國之確有縣制，則無可否議。

。而其縣官之名稱，又有所謂「縣帥」者，可見春秋各國縣制繁複之一斑矣。

(5) 吳國之縣制

春秋之世，吳國亦有郡縣制度。左傳襄二十八年，記齊慶封奔吳，有云：

「吳句餘予之朱方。」

史記吳世家亦云：

「王餘祭三年，齊相慶封有罪，自齊來奔吳，吳予慶封朱方之縣，以爲采邑，……富於在齊。」

史記仲尼弟子列傳載子貢說吳王夫差救魯伐齊云：

「……於是吳王乃遂發九郡兵伐齊。」

吳國之郡縣制度，雖未見其詳，但徵上諸說，確已建立無疑矣。

(6) 魯國之縣制

國語魯語亦有「三鄉爲縣」之說，可見當時亦有縣制，不過魯國全國僅有「公車千乘」，故其縣之範圍較小耳。至其縣官，則多稱「宰」；如孔子爲中都宰，子游爲武城宰，子羔爲費宰等，便是其例。

綜上所述，可知春秋之世，秦楚晉齊吳魯諸國，均已普遍設縣。而其縣制，頗不一律。茲分幾點概述於下：

(1) 春秋各國縣之產生，頗不一致，有由強大諸侯滅弱小國家以爲縣者，如楚之滅陳蔡，秦之滅杜鄆等，便是其例。有由集鄉邑以爲縣者，如衛練變法，并諸小鄉聚爲大縣，魯語以三鄉爲縣，便是其例。有由分私家之田以爲縣者，如魏轅子爲政，分祁氏、田以爲七縣，分羊舌氏之田以爲三縣，便是其例。大抵秦楚之縣最大，因係小國改姓。晉縣次之，多以都邑爲縣。齊魯之縣最小，多以鄉鄙爲縣。吳之朱方，富於在齊，可見其縣亦頗大。

(2) 秦楚之縣，均直隸於國君，如楚蘭宋之役，申公巫臣謂申呂不可以爲官田，以及秦之滅人國爲縣，便是其例。晉齊吳之縣，多爲卿大夫之封邑，如晉以州縣予韓宣子，齊之以益邑予叔夷，吳之以朱方予慶封，便是其例。

一 引言

漢唐精神新認識

吳景宏

梁啟超嘗謂：「史者何？人類社會庶幾活動之體相，橫其總成績，求得其因果關係，以爲現在一般人之資鑑者也。」此種治史以受訓之資鑑說，最爲舊史家所樂道。自史記自序欲以究天人之際，通古今之變，成一家之言！下迄於魏自珍：「滅人之國，必先去其史；奪人之材，必先去其史；……」之類說去，皆是。自西學東漸後，此

說雖常受唯物史觀派，或求真之完形學者拘牽，但以歷史之重大變端垂訓，使後人得以借鏡取鑑，並非完全無意義，張東蓀於理性與民主第六十章中，論之甚詳。昔章實齋論史法，謂：「記注欲其方以智；撰述欲其圓而神。……記注欲往事之不忘，撰述欲來者之興起。」錢穆伸論其意，謂「智以藏往，略當於西方史家之歷史觀；神以知來，略當於現實史觀。」更慨嘆於近年以來「治史者競趨新軌，皆務望爲疏通而知道，惟求其圓而神，而不悟知來之必基於藏往，圓神之本於方智。……竊恐……矯枉而過其正，……」（見李源澄：秦漢史序言）是以舉「漢唐精神」者，認爲千古盛事。漢武唐宗在歷代史家正統寫法下，有囊括四海之志，併吞八荒之心。如夏曾佑：中國古代史中云：「自來論中國維新者，曰秦皇漢武，……」毀之者則謂皆好大喜功，窮兵黷武。新派史家不以漢武唐宗純爲一己虛榮着想，即以漢唐武功非爲全民族抵抗外侮斷。如王雲生便以漢唐政治並不高明爲言，認爲西漢政治爲暴發戶政治。東漢則實族外戚，再加以宦官弄權；唐則爲閹閹與藩鎮之政治。漢唐只是皇權與儒術結合之下，武功較著之一段歷史而已。至於漢武帝本人僅一創立專制傳統者，唐太宗殺兄，誅弟，迫父，對立太子之寡斷，均不無遺憾。（見大公報：我對中國歷史的一種看法等篇）以上兩種觀點，均失之偏。善乎張蔭麟之論史觀也，謂「任何民族或國家其全體的歷史爲一演化的歷程，然若抽取其一部分一方面而考察之，則容或可發現一種趨勢之繼續發展（進步）；一種狀態之複演（暫時狀態之更迭複演（循環性），或兩種勢力其相反相成而俱趨揚棄（辯證法）；進步，循

環，辯證法皆可爲人類歷史之部分的考察之導引觀念，試探工具，而皆不可爲籠納一切史象之模型，此吾對於史觀形式之結論。」斯篇之作，以是爲準，以力求不偏焉。

二 國史上漢唐所佔之地位

國史之分期，說法不一。純以政治形態言，大體不出統一時代與分裂（包括混亂，割據，或對峙種種情形）時代兩種。分裂時代姑不贅言。統一時代有秦漢，隋唐，西晉，元，明，清等時期。元清皆以漢族之外其他宗族入主中國，可另置別論。西晉內亂多，治績少。明代漢族復興，君臨中夏，爲專制政體登峯造極，世。惟其北逐胡元，就朱元璋言，純爲一姓着想；且一朝政績，開創者少，亦可從略。秦漢，隋唐兩大單元階段，足述者多，大可綜合比較於下。

「歷史不重演」之說，史家似多稱定論；然記注史料，撰述史實時，採取排比較量方式之有助於研讀國史時概念之取得，亦彰彰明甚。而國史之中千頭萬緒，其足資吾人多方面之比較者無過於秦漢隋唐。此非重演，亦非偶合；惟綜合應用「進步」，「循環」，「辯證法」三方面之探討，始得解釋之也。

中國大一統之基礎，定於秦漢。秦非雖短；而漢朝四〇六年中，僅七十四年分裂。大一統之規模，首推隋唐，隋立國亦不久；而唐朝二八七年中，僅有四十六年亂象。以秦漢言，武功文治，典章制度，多秦啓其端，漢竟其緒。以隋唐言，承先啓後，造端收效亦復類似。而秦之轉晉支那，漢之確立漢族名稱（匈奴人常稱漢人爲漢兒，好漢等），隋之與日出國往來，唐之有「唐人」流傳後世，皆以國威遠播之盛而且深。秦隋諸帝心有餘而力不足；享祚既短，規模略具。漢以秦之驅除，庶其湛烈，採其法度，而長享太平。唐以隋之先導，承其洪緒，襲其經制，而永肇昌運。漢唐國威震耀千古，文物燦然，光被百世。但論漢唐，不能略去秦隋，秦戰國紛爭，因秦而平；南北對峙，由隋之一之；並繼往開來之史局也。惟秦究不如漢，隋更難以比唐；乃僅有「漢唐精神」一

詞，為史家所津津樂道。漢唐外拓今日中華民族生存之空間，內樹歷代文物制度之雛形。前者不可以亞細亞式帝國主義看，一筆抹殺其光榮表現。後者亦不可以「不為繁榮」族訂前途，只為「姓好大喜功」之批評，完全忽視古今時代不同之意義。

「前史家」漢唐之統一，視為民族向心力及親和力強於離心力之特等。認為國史中，合久分暫；統一為常態，為正軌；分裂係變局，係亂象。漢唐尤治多亂少，「漢秦精神」之提倡，乃發揚民族精神，恢復民族自信力之一指南針。新史家以前進「命者」則以「漢唐精神」一號之提供，近於遠古時令，王莽生為強調現代中國急需均權，於「一統與分權」一文中，肯定「中國歷史上之變亂，大致為秦始皇式的一統所釀成或加甚」，認為此種用武力造成之一統，係「集權於一人」，「集思想於一個腦袋」，因之武斷曰：「當國家分裂，中央無能時，中國少有外患；而當國家統一，中央強大時，則外患大起，甚至亡國。」此種「一統不如近防」之論調，實坐於引證王船山宋論中一段歷史殘案時，所均之偏見。蓋船山論宋以一統之局，反不能抵禦外患者，要在「深懷尼大之懼」，又不善邊防，馴至一代文弱，「棄中州為歸死之穴，而召蒙古以臨淮酒」。實則此種情形似明末，而與漢唐統一時代之表現，大異其趣。故以民族大防者，統一時代於國史上所發生之作用，遠強於分裂局面之影響。而歷代外患之起，實多乘內亂，如八王之亂促五胡亂華，梁陳禍熾時滿清入關等是也。是以秦漢以後文化之停滯，學術思想之受束縛，不能完全歸罪於統一之局面。——假定如此，則南北朝，五代之開文化學術，當一如春秋列國時代之盛極一時矣。要之獨裁專制為君主全體之特色，「人在政舉，人在政息」之情形，於君主尤為顯然。甚至同為一人，前後作風迥異，如梁武帝之於初期崇學修禮，晚年佞佛昏庸；唐玄宗之於開元天寶，判若兩人。以及後唐莊宗，宋仁宗等之一時振作，稍縱即逝。「所以秦漢以後，國家大勢始終在弱民強主，弱民強主之間，紆紆纒纒；因之雖有不世出之主，如漢武帝唐太宗之流，亦終不能絕外患，立萬世太平之基；這緣結就在沒有發揚大民族主義以強化全民族的緣故。」（見拙著中國民族主義思想史之史的發見一文）故「漢唐精神」之歷史意義之闡明與提示，絕非迷信骸骨，更無讚美專制，歌頌君主之意。特視「漢唐精神」為中華民族全民族進展過程中之一光榮史實；

漢唐唐宗為專制政體下最有魄力之偶像，漢人唐人之氣概非凡，志願卓絕，實為國史上不可多得者。此漢唐之所以能成為漢唐，而「漢唐精神」之由來有自也。錢穆謂：「秦漢……乃由四傳之優秀力量共同參加以造成之」。……所謂優者力量者乃當從社會整體中自由透露，活潑轉換。……秦漢統一乃晚因先秦平民與術士思想盛興後伸展於現實所應有之現象。……隋唐統一盛源乃與北朝漢化之復興而起。（見國史大綱序）其言也，可以佐證。

漢唐彼此比較，以國勢而論，則漢不如唐；以文物而論，唐亦稍勝。文史雜誌唐代文化史專號社論中云：「一語國力之強實，文化之發展，內有以自振，外有以融和，求之於古，莫過於唐。信所謂其然者矣。」然二代民族精神，差相侷似，此是篇之所由作也。

三 漢唐精神之時代背景

(一) 秦漢隋唐兩時代中統一之象徵

與帝國之規模

1. 秦 秦併六國一天下，實前此二千年之結局，亦後此二千年之起點，不可謂非國史上一大關鍵。其結夥長城不修象徵統一，使胡人不敢南下牧馬。且於秦末十五年即滅亡後，成為歷代捍禦外族侵入之界限。其於後世中國之國防關係極大，西人研究我國歷史者，多重視之。明謝在杭五雜俎卷四云：「秦築長城以亡其國；今之西北諸藩，若無長城，豈能一日守哉？……蕭牆之城，則近世咸大將軍魏光所舉，其固不可攻，廢至其下，輒引去，其有功於邊陲者此，而猶不免於全之毀！何怪書生，據紙上之談，而輕詆亂政也。」

以漢族之擴張言，秦漢可列第三期，更以諸宗族，同化論，秦接近春秋戰國時第一大混合之後。其廣築馳道，巡遊四方，徙民實邊，統盤籌劃，固出於獨夫之淫威，實亦國力充實之表現。至於法度權量丈尺車軌律曆衣冠文字之流行劃一之制，在當時確有必要。疆域之區劃，中央三權分立之官制，為後世所取法，其奠定郡縣制度，樹立中國地方制度之雛形，雖歷代地方級制變化，名稱或異，且有西漢初之郡國並行制度，西晉初之大封同姓，明太祖之分封諸子等次，數度假屍還魂之變相

封建，然易變不離其宗，所謂秦漢以來半封建社會，或所謂秦封社會中，地方制度自秦胚胎，沿漢歷代，無可置疑。顧棟高著之曰：「有土之諸侯未必皆賢，即便因其不賢，而易置之，其政令不能盡出於王朝；其民之視聽不能盡屬於天子；故散徵而不能聚，弱而不能強。其易而縣邑也，則不然，度才而使之，程能而任之，朝不道，則夕斥之矣。」

後人歎始皇者多以焚書坑儒爲言，雖近人考證，所焚之書多雜書，所坑之儒乃方士，方士即術士，以雜奇藥愚始皇者也。（見陳槃：戰國秦漢間之士以儒學爲文飾說）史記始皇紀中記李斯奏：「今陛下創大業，建萬世之功，固非愚儒所知。」此種不准人民悲謔之作風，爲帝王通病，非始皇一人獨然也。論其任事，顧謂秦東方皆會引以衡石量文書，車里，及常坐鎮山東諸點，謂之頗有制權治國之精神。司馬遷嘗言之矣：「秦取天下多暴，然世異變，成功大……學者牽於所聞，見秦在帝位日淺，不察其終始，因舉而笑之；此與以耳食無異，悲夫！」郭沫若：蘇聯紀行一文中曾述及蘇聯史學家有讚揚始皇之魄力與才幹者。）至於秦之不旋踵而亡（見陳石字：秦帝國滅亡之原因），正以下啓兩漢也。李源說論曰：「始皇平斗斛度量文章，及治馳道……二者皆大有造於漢。若其北逐胡貉，南定百越，則又自繼其緒，而漢得其利焉。」

……漢之興起，則多因於秦。此不可不知也。

2. 漢 漢制因秦而有損益；折衷調和，維持乃久。版圖由擴張而漸定；制度由模塑而確立；對外更由守勢轉爲攻勢之國防。威爾斯謂：「從西元前三〇〇年起至西元後二〇〇年止，漢族大帝國對於北方的遊牧民族，始終堅決地維持着進攻的陣線；結果這些遊牧民族的殘業，不得不連破地向西掃進。」

高祖初除苛政，嘗謂蕭何曰：「天下匈匈，勞苦數歲，成敗未可知，是何治亂之過度也？」於是未央宮等之興建暫停。蕭何無爲之治，非廢事之治，即在息兵事興作。文帝一面和親，一面修備。景帝時匈奴始不爲大寇。至武帝乃以「漢方欲事滅胡」爲言。嘗封狼居，臨臨海，以揚大漢之天聲。當時匈奴以爲之款曰：「亡我祁連山，使我六畜不蕃息；失我焉支山，使我婦女無顏。」至宣帝時，呼韓邪單于乃領數萬人稱臣朝焉。

後漢和帝再揚國威，「偏師出塞，問漢北地况，都諺西指，則追諱

四方。」顧賡：漢代國力膨脹關係羅馬滅亡考一文云：「自武帝以來，中國已不僅以掌握西域爲滿足，而以佔領中亞細亞，根滅匈奴風而諸國的關係爲鵠的。此種鵠的雖因西漢末年的內亂而遭受挫折，但後漢創立後不久，由於班超（西元三二至一〇二年）畢生的努力，卒能完全達到。」即隔絕匈奴南下，使大月氏安息等休養生息，大月氏成爲佛教廣播中心，中亞文化大爲發揚。二使匈奴遭最後打擊。永元三年（西元八八年）北匈奴爲齊憲所擊，越阿爾泰山北遁，取道中亞以西北徙。此係中西關係史上重要節目，讀史者不可忽視也。

3. 隋 隋唐統一時代爲第二次大一統之局面，亦係在諸宗族第二次大混合——五胡六夷之同化後，漢族勢力擴張之第四期。隋之統一因素：一爲長期戰亂以來必然趨勢——政治積弊——府兵制度及關中之恢復繁榮最有關係。二爲分裂期間內徙各族多慕華風，幾度提倡漢化之後有實質之成效，乃促成一致性之向心作用。魏城，隋唐異代之時勢，加以數度之恢廓，版圖之盛，不亞秦漢。論制度，上承（北）魏（北）齊，梁陳，（西）魏周三源——漢胡混合融會之北方文北系統。府兵制度方面，更係承先啓後之時期。陳寅恪：隋唐制度淵源論稱一書中云：「府兵制之前期爲鮮卑兵制，爲大體兵農混合一制，爲節節分屬制，爲特殊貴族制；其後期爲秦夏兵制，爲大體兵農混合一制，爲節節分屬制，爲比較平民制。其前後兩期分割之界限，則在隋代。」言交通，運河之開鑿，實適應統一時代之迫切需求。貫通南北分裂之地勢，聯繫南移之經濟重心。唐皮日休皮子文藪卷四云：「夫……垂後以爲功者，當時勞而後時利。……隋之疏濬……在隋之民不勝其害也，在唐之民不勝其利也。」杜佑通典卷十敘大業元年鴻帝開運河後：「自是天下利於運輸。」運河之暢通與滯塞，在在足以影響此後歷代國運之興隆與衰替。（詳見全漢書：唐宋帝國與運河）

運河之於隋，一如長城之於秦，不僅象徵統一時代帝國之規模，且爲隋唐，秦與漢之二大軍元階段中一重要聯繫也。

4. 唐 唐威令師行，東綜遼海，北包大漠，西抵底格里斯河與東羅瑪，南極天然及海中島上數小國。疆域瀕於元勝於清，爲國史上漢族諸國，版圖最大之一朝。新唐書地理志稱：「果唐之盛時，開元天寶之際，東至安東，西至安西，南至日南，北至單于府。蓋南北如漢之盛，東不

及而西過之。」實則就安東都護府所屬，已包括今朝鮮半島與東三省；較漢東嶽並無不及之處，而安西都護府所屬，則今新疆及中央亞細亞之地，皆在其範圍，摩威所及，可謂三王以來，未有以過之。」（見舊唐書北狄傳）當時忽以內諸國多來朝貢，其外亦每通商友好。經濟力量，空前之盛，六都護府直接統治。（鐵邊兵數佔總額十分之八，用糧當收入額十分之一。）形成二元帝國，即太宗內稱帝，而外號天可汗。上起於突厥之骨利干皇帝，源於五胡之保存車于元聖而分治華夏。所謂回紇以南，突厥以北之參天可汗道，其好義「絲路」偉大光榮。雖香林謂有唐一代在國家組織上協和世界，史至貞觀十四年前，凡一百二十五年間，稱雄東亞。以史實言，安東之亂時，北則回紇，南則南蠻，西則中亞，遠至大食，皆助天子討賊。又使臣王玄策討尼師鞠非平印度亂，肅代兩帝則徵大食兵入平餘亂。（對於後者，吳兢實論其非。）宋范祖禹云：「太宗既滅突厥，而引諸戎入中朝，使殊俗馴馴，與公卿大夫雜處於朝廷。」太宗嘗曰云：「我在，天下四夷有不安，安之。不樂，樂之。如虜尾受春蠶，可使日千里也。」（見新唐書薛延陀傳）其氣魄之偉大，以見統一規模之遠絕古今也。後高宗行幸東岳，諸帝隨長各率其屬扈從。唐會要記：「議者以為古來帝王封禪，未有若斯之盛者也。」玄宗初年極盛，舊唐書玄宗紀謂：「冠帶百蠻，車書萬里。」是也。谷霽光論歷代兵之強弱，以秦漢隋唐之兵力較之，唐而將兵戰鬥力曾一度達最高潮。府兵具有重首輕尾，兵農合一而分治，將不專兵，又兵源足素質佳種種優點。自此制敗壞，唐亡以來迄今未有更完善之徵兵制度。王之預通鑑論中丞武府兵云：「府兵者猶之乎無兵也……是以不三十年，武氏以一婦人輕移唐祚於宮闈。」非玄宗寵府兵，唐久為秦所，豈能待遠倍之昏亂。」實為人謀之不誠，而非制度本身之不佳。陳寅恪：唐代政治史述論稿云：「至於武后，其民族本不在西魏以來關隴集團之內，因欲消滅唐室之勢力，遂開始施行破壞此傳統集團之工作，如崇尚進士文詞之科破格用人及漸致府兵之制等是也，此關隴集團自西魏迄武后歷時既經一百五十年之久，自身已逐漸衰頹，武氏更加以破壞，遂致分崩隕落不可收拾，其後景成或復歸李氏，至玄宗尤稱李唐盛世，然其祖母開始破壞關隴集團之工事竟及其身而告完成矣。」吾人可用以駁王夫之不滿府兵之說。

(二) 秦漢隋唐兩時代中之經濟與財力

一國之「強」與「富」有連帶關係，春秋戰國時商業資本逐漸發達，商人階級於社會經濟部門漸有地位。獨秦由商賈倡法法，致農戰。商君書民篇謂：「今以故秦事故，而使新民作本（農耕）；兵雖百宿於外，境內不失須毀之時，此富強兩成之效也。」秦一天下後頗抑制商人。秦末喪亂，經濟情形，更為停滯。漢興，社會漸趨安定。一方面商業資本滋旺，商人階級活動。史記貨殖傳：「漢興，海內為一。開關關，弛山澤之禁，是以富商大賈，周流天下。」又食貨志記錯之言曰：「商賈大者積貯倍息，小者坐列販賣。」因其富厚，交通王侯。一方面而除最苦之佃農外，人民普遍富庶。史記平準書云：「漢興七十餘年之間國家無事，非遇水旱之災，民則人給家足，都鄙原野皆滿。」史家稱文景之治比於成康，大抵漢人稱文帝，頗為溢美。但休養生息既久，社會財富累積必多，惟為商人所壟斷。武帝即位欲大有為，不得不採嚴厲之抑商政策。用桑弘羊，郭咸陽，孔惟三人治財用。置鹽鐵官司專賣，平準均輸，禁私鑄幣等。史稱「民不加賦而國用益饒」。實則影響商賈，中家以上大都破產。（詳見曾資生：漢代商人階級與商業資本的發展）再觀漢代米之徵，布帛之徵，力役之徵，可見人民對國家賦稅之重負。據實昌列表統計兩漢賦稅約十九種以上。據孫家山：漢代農民對於國家的貢獻文中分類，大體可分繳租賦，服兵役，增生產三種。然按拓疆宇，保衛國族，正孟子所謂以生道義民，雖死不怨殺者也。」且漢世每遇荒歉，或朝廷重典，則免田租一歲。有天災日食則下詔罪己，或策免三公。又常行假貸急賑，或轉運遺粟之粟於災區，或減百官俸養，或發倉粟，或移難民，或建住宅，史不絕書。例如武帝晚年，海內虛耗，戶口減半。乃下詔息民重農，凡事皆備百姓，除費天下者，悉罷之。又使趙過為搜粟都尉，以代田及牛犁之法教民，民因稍復。後昭帝憲政更多。宣帝課吏甚嚴，而恤民甚周。此皆西漢一代知平時須愛惜民力以應非常時期大舉之需要也。東漢財力較差，國家經費平時僅能足用；稍一有變，即感不足。且初年匈奴已弱，北疆稍甯，光武帝乃不食邊功，勤約之風，行於上下。明章盛世，皆以省刑薄賦，損上益下為主。章帝之惠政尤多。當時「商胡販客，日欲於塞下。」以貿易之盛。且元成

以降之政治，其福利生民，未必不逾於漢初。平帝元始遂為漢代人口極盛之時。

隋文帝敦崇儉德，廣設倉庫。故雖海賦於民，又屢下減免之令；而人庶日殷，帑藏日充。統一三年，乃令府藏皆滿，無所容，積於廊廡。煬帝承其全盛，土地益闢，初年資儲遍天下。馬端臨言：「古今稱國計之富者莫如隋」，故雖為國史上有一有名亂君主，然其時富室之盛，役民之繁，師兵之盛，皆足以反映民生財力之富。開河之功，正所謂：「一得開鑿，萬代無毀。……不有暫勞，安能永逸？」（文帝開皇四年詔開廣通渠中語）王夫之讀通鑑論中論隋甚富：「隋無德而有政，故不能守天下；而固可一天下，以立法而施及唐宋。蓋隋亡，而法不亡也。」

唐之調財源，役民力，由租庸調。其制起於南齊及後魏，而其存在依託於均田制，陸贄亦謂：「有田則有租，有家則有調，自身則有庸，」是也。其時以租粟留於州縣為地方財源。唐調方面之租絲布布等輕貨，轉運京師，為中央財政來源。及均田制破壞，德宗時楊炎改行兩稅法，始以錢為賦。中央歲入大量租絲布布等時，一則用以賞賜外夷。二則為國幣軍中上之必要，租絲貿易為當時亞洲之重要商業。三則用以市馬。天寶以前，府兵制配合租庸調，人民力役雖重，尚能負擔。田租原輕，更無問題。貞觀之治，政治修明，戶籍甚清，故斗米不過三四錢；終歲斷死刑者僅數十人。貞觀四年以後，東至於海，南至於嶺，皆外戶不閉，行旅不羈。以見國力之強，並非無故。全漢昇謂由於裴耀卿及韋堅等先後對於改革漕運利用江淮錢官粟等之努力，關中經濟力量大為增強。軍備國計，並不懂仰給江淮。開元天寶乃成黃金時代，通典卷一四八記云：「玄宗御極，承平歲久，天下又安，財賦力盛。」新唐書食貨志記云：「是時海內富實。……道路列肆，具酒食以待行人。店有驛驛，行千里不持尺兵。」通鑑記云：「自安遠門（在長安）西盡唐境萬二千里，閭閻相望，桑麻翳野。」全唐文七二〇記云：「關中粟麥歲收於百姓。天子幸五岳，從官千乘萬騎，不食於民。」宋王彥唐語林風塵記云：「路不拾遺；行不竊糧。」又舊唐書玄宗紀：「於是垂髫之倪，皆知禮讓；皁白之老，不識兵戈。虜不敢乘月犯邊，士不敢受辱報怨。」安史之亂則別有原因，究屬人事問題。故後來由於秩序再定，運河暢通

江淮財政整頓有方，唐室又振。舊唐書穆宗紀論憲宗云：「五十歲已終之士，復入提封；百萬受弊之氓，重慶景化。元和之政，幾登太平。」

以唐較漢，經濟之發展範圍較廣，國際貿易上之都市較多，且有飛錢之類出現。不僅國家財政較有餘裕，且積富於民，後漢雖由是財力殷盛，杜甫一詩可為佐證如下：「憶昔開元全盛日，小邑猶藏萬家室；稻米流脂粟米白，公私倉庫俱豐實。」以建業為例，顧炎武曰：「予見天下州之為唐舊治者，其城郭必寬廣；街道必正直。」再以戰馬為例，自太宗至高宗四十年間，養馬多至七十六萬匹。故唐之文治武功視漢為甚，職是故也。

(三) 秦漢隋唐兩時代中之民族與人才

一國之強，物力（財力）之外，尚有人力。茲就全民族及傑出人才兩方面分析之。

春秋戰國羣雄並峙，戎狄錯居，非尚武無以存。史記言秦，趙，燕邊於匈奴，故其國人最強。又漢書亦稱秦漢以來，山西天水關西安定北地，迫近羌胡，民俗修習戰備，高上勇力，鞍馬騎射。荀子張國篇記孫卿子對秦之觀感謂：「入境觀其風俗，其百姓樸。……觀其士大夫，……不比周，不助黨。……觀其朝廷，其間聽決，百事不留。」李源澄論之曰：「秦之所以能滅六國，漢人因秦之故，每多忽之。太史公六國表序且以為天所助焉。……然秦之重法治，務耕戰，合人民之力以趨國家之急，實為一新文化系統。……秦之所以亡者，廢封建太驟，而所以統一天下之制未具也。漢人以秦為不行仁義，非實事也。」秦人之強與西戎雜處甚久有關，顧祖禹所謂「秦變戎者也」。如白起王翦等皆能征伐之關西名將。始皇個人雄才大略，善於運用自如公霸西戎以來至統一，前後四百年之經營基礎與政治積勞。其採納李斯所倡督責人臣之術，蘇軾所謂：「教化不足而法有餘」，雖過於苛刻，亦以見始皇魄力尚能控制全局。漢書論其弊在「內亡骨肉本根之輔」，外亡尺土藩翼之衛。」特郡縣制度草創未久，六國之後特時而動。始皇既崩，「山東豪傑特其弊而取之」。後人如劉安論修長城曰：「外內騷動，百姓離散。」主父偃論代匈奴曰：「道死者相望，蓋天下始叛也。」

「若着眼於勞民傷財之文化至上論者，以國史全局觀之，始皇之功可掩罪也。」

趙翼廿二史札記論漢高祖親自布衣，其臣亦自多亡命無賴之徒。以見高祖知人，收獲人才，不拘一格。張良爲韓相子，張敖爲秦御史，蕭何曹參則樞密也，韓信陳平王陵陸賈則白徒也；下及屠狗之樊噲，攻蕭何周勃，多匡直功以取將相。當時關中爲兵源所出，史記稱：「漢王數失軍圍沛，何（蕭）嘗與軍中平，幄補劑。」一漢書地理志以關中一帶皆「迫近戎狄，修習戰備，高士氣力，以射獵爲先。」然則名將衝鋒七帶塞，霍去病六出塞，以報勇之親常迅速奔逐，屢破匈奴。李陵嘗將萬騎，楚人五千出絕域。抑匈奴數萬之師，與單于連戰十有餘日，所殺過當，虜救死扶傷不給。是漢人之勇武，漸爲普過風尚，不惟邊郡之士爲然。故陳湯言：「外夷兵刃朴鈍，胡兵五當漢兵一，今謂得漢巧，猶三當一也。」是猶亦言：「中國之長技有三。」一又漢書地理志云：「漢興，六郡良家子，選給羽林期門，以材力爲官，名將多出焉。」此於李廣，趙充國，甘延壽，馮奉世等人本傳可見。實則出身未必盡然也。至若探險擊空之張騫，百折不回。因居多年之蘇武，持節不降。傅介子以隻身斬名王定屬國於萬里之外。下及文士司馬相如，朱買臣等兼有武功。更有一般自備編騎隨軍出塞之民衆，所謂「義從軍」者。以見當時斥地遠境，威振殊俗，雖多將相之較率，然亦漢族身心之康強，遠在四夷之上也。武帝本人，亦可視爲一民族英雄，史稱其性嚴毅，羣臣雖素所愛幸者，無所寬假。嘗欲封李夫人，愛少廣利，先使爲將，遂延大宛；移樓功而返。若以黠武窮兵，昆陽一戰，以三千擊破王莽四十萬衆，所謂見大帥明者也。其時，昆陽卅歲；鄧禹二十有二，耿弇十有一，皆少年英俊，史少先例。迨後有段熲，大破匈奴，去塞三千餘里，登燕然山刻石勒功，所謂振大漢之天聲，是也。至於班超以壯六人，縱橫絕域，其事蹟之壯烈遠過於近古歐人之探險事業。又耿恭傳稱：「以單兵固守孤城，當匈奴之衝，對數萬之衆，連月臨年。」恭之節義，古今未有。一降及桓靈之間，朝政極亂，而兵強天下。皇甫規立功於西羌。張奐著績於烏桓，鮮卑。段熲雖好戰，平羌之功尤大。傳稱：「在邊十餘年，未嘗一日尋寢，與將士同苦，故皆樂爲死戰。」又

朱雲，盧植，皇甫嵩亦所在有功。曹操，孫堅等三國之雄，皆當時武校也。鄭玄嘗說董卓謂：「山東承平日久，民不習戰。關西固積遺寇，婦女皆能執弓而鬥，天下所畏，無若并涼之人。」可見關西尚武之風始終不變。

隋唐時代之民族爲普及北魏以來兼我混合之結晶，故其品質英拔，同化力強，宛如吸引諸蕃之磁石，鑄鑄異族之洪爐。果見北方之突厥，鉄勒，回紇，奚，奴，西之西域；沙陀，黨項，吐蕃，波斯，南海諸國；皆先後融和，歸化。隋文帝，煬帝以下爲漢胡混血種，名將連官，不可勝數。李密云：「隋受周禪，九年而滅陳，天下統一統，皆府兵之力也。」而府兵之強，則傾皇南下之鮮卑血統之混合，產生新型民族一層，極有關係也。李唐世系據陳寅恪論隋諸氏之考證，係出自北鮮卑族，已成定論。字輔以下文武勳賞，爲漢胡混合者更多。（詳見葉文徵：隋唐五代史第一卷第三節）故唐代武功之空前絕後，實由於整個民族之強健：一因鮮卑主幹之拓拔，一因經長期戰亂未受淘汰，且與異族多方混合同化之北方六鎮漢人，不惟優秀，而且強健。以唐較漢，就民族言，唐人之強當超遠外族。此漢人之所不及也。張九齡集十四載贊破突厥狀即批：「聽騎之騎，突厥頗強；弓矢之功，奴丹稱勳。彼強者歷歷已弊，此勳者強近而振。」更指鮮卑血統之騎射本甚強悍；如安原以數十騎迎敵，費大千能刺腹，伊腹走及奔馬，曳牛却行。乙環手格猛虎等。而唐代名將之神勇，更有詞之無不及。如薛仁貴能射穿五重厚甲，三箭定天山，擊突厥時：「突厥相視失色，下馬羅拜；稍遁去，仁貴進擊，大破之。」哥高麗時嘗突入數十萬敵衆中，往來衝殺，如入無人境。又李靖嘗率三千騎，徑突厥，諷利可汗大驚曰：「兵不頓國，人守邊，旁中國築長城以備虜，今我用勳守并，突厥不敢南，實於長城遠矣。」又尉遲恭以三騎出入王世充軍中，無敵當者。又劉仁軌與日戰於白江口，四戰皆捷，焚其舟四百艘，海水爲之盡赤。又蘇定方嘗以一擊十，又嘗一日一夜，行軍三百里。又裴行儉每軍深入，經途萬里。安史之亂後又有郭子儀，爲回紇人尊稱郭令公。又李光弼能以少覆衆

；軍中指揮，諸將不敢仰視。世稱郭李，戰功顯赫。至於唐皇帝王之尚武精神，實冠絕古今。段成式西陽雜俎卷一志云：「高祖少帥勇。隋末嘗以十二人破韋賊，號無端兒數萬。」羅香林考證建成，元吉亦能將兵。「京師之克，則魏成所部更有先登之功。」（見唐代文化史研究）陳寅恪亦云：「高祖起兵太原，建成即與太宗各領一軍，其所用官僚如王珪魏徵之流，即後來佐成貞觀之治之名臣，可知建成亦為才智之人。至於元吉者，尤以勇武著聞。」（見唐代政治史述論稿）至若唐太宗自云：「十八經綸王業。」（見二十四天定，二十九居大位，四夷降服。」（見舊唐書本紀）又：「自古帝王雖平定中夏，不能服夷狄，朕才不逮古人，而成功過之。」（見通鑑唐紀）實則成功固遠過前人，才氣亦智勇天錫，天姿神武，無怪乎李密一見即驚嘆服也。突厥兵曾數十萬臨渭水，太宗能以百人當陣，絕不以陷圍為慮。故高桑駒吉於中國文化史中讚云：「其眼中不見有所謂勁敵，其量如海，有清濁並吞之概；其明如月，有燭照萬物之能。」再以秦強長久言，蔣百里曾云：「生活條件與戰鬥條件一致則強；相離則弱，相反則亡。」漢利用屯田政策：士卒平時為農夫，遇警為戰士。餉糧不須國家大量支出，更無勞師之弊。足食足兵，乃能持久。唐則行關中本位之府兵制度；杜牧謂：「三時耕種；一時治武。」白居易謂：「當要衝以開府；因墾地以當田。……不待徵發而封域有備矣；不勞饋餉而軍食自充矣。」太宗之時更親自引諸衛騎兵統將等，習射於殿。嘗謂將軍以下曰：「我今不使汝等穿池築苑造諸淫費，農民志令逸樂。兵士唯習弓馬，庶使汝鬥戰，亦望汝前無橫敵。」其士卒自成精銳勁旅。其後安史之徒固一自成系統之最善戰民族，（詳見陳寅恪：唐代政治史述論稿）然猶。柳張造許等利用民兵，即能久抗。故安史之亂後，至憲宗朝又而一振。舊唐書憲宗紀云：「容謀英斷，近古罕俦。唐室中興，章武（憲宗）一振。」晚唐藩鎮割據，可謂中央強大兵力轉輸至地方之表現，然北方藩鎮，足以抵禦外族，王夫之讀通鑑論中，論之甚詳。以見有唐一代全民民族之強健，傑出人才之多，歷時實最久，表現實最偉大也。

四 漢唐精神之表現

(二) 政策及國風

秦未一天下前倡農戰。商鞅「在法治上以建國為一體，自奢，故，養，衛四方面努力。」（詳見王其豪：商鞅在法治上的努力與成就）商君傳記其收效云：「行之十年秦民大悅，道不拾遺，山無盜賊，家給人足。人民勇於公戰，怯於私鬥；鄉邑大治。」又云：「民之見政也如饑饉之見肉也，則民用矣。」既併六國，匈奴正強。以蒙恬將大軍，北擊之；更築修長城以固守。此為兼用攻勢及守勢之國防政策。秦之亡因不一，但國防政策並未錯誤。賈誼過秦論謂：「秦雖戰而王天下，其道不易，其政不改。」魯一而亦謂：「秦既以力取天下，動而不可止。……力既竭矣，山東豪傑待其間而取之。」此種論秦攻守異勢，動靜失宜之說，不能用以指摘秦之國防政策。苟秦未從事北抗匈奴之國策，當楚漢相爭之際，即有五胡亂秦一幕之提預實現，亦未可知。此論「漢唐精神」時，不得不再提及秦附之有連帶關係也。秦之政風，後人皆以尚法為言。如嚴安論秦「法嚴令苛」，蘇軾論秦「任法而不任人」等。蕭公權於中國政治思想史中論曰：「先秦之法家思想，實專制思想之誤稱。其術陽重法而陰尊君。……秦以專制失道而早亡，與法治殊少關係。」又曰：「自荀子論秦治以法法無偏為其所短，後人遂視為定論。……實則始皇混一之後既不真行法治，亦未摒棄儒術。……坑儒不過死成陽犯禁者諸生四百餘人。……焚書之舉，不過恐私亂學政。……故始皇之治兼用法儒。……下與武帝相契合。」西漢之政治思想，實仍襲秦之政風，外以儒家為粉飾，內以法家為骨髓；而一貫為專制。此詎「漢唐精神」之所以以反專制為實也。吾人應注意者即專制之帝王，能審情度勢，確立國策，如武帝之偉大者，便可視為「漢唐精神」之一種表現。茲就史實立論，以仲是說。武帝之前，匈奴時侮侵掠，至不敬也。為天下患，甚至無已也，而漢漢攻金粟采綸以奉之。……猶為國有人乎？」其說至武帝，未得行。武帝初仍和親。以匈奴仍擾邊，詔問公卿曰：「朕孫子女以配單于，金幣文繒賂之甚厚。單于待命加媼，侵盜已已。……今欲舉兵攻之如何？」王恢建議宜擊云：「今邊境數驚，士卒死傷，中國可車相望，此仁人之所隱也。」按當時休養生息已七十年，廢馬即有四十五萬，復

仇安邊，正其時也。故揚雄諫不許單于朝之疏曰：「且夫前世豈樂無量之費，殺無罪之人，快心於狼望之北哉？以為不勞者不久，不費者不水，是以忍百萬之師，以擊虛虛之寇，運財軍之財，竭庫山之堅而不振也。」故北狄不報；中國未得高麗安邊也。」是武帝之後匈奴安，非好戰也，不得已也。通鑑記武帝謂衛青曰：「不出師征伐，天下不安，為此者不得不勞民。若後世又何所為，是聖已泰之迷也。以下見武帝之高麗安邊。則高麗當朝鮮之世，於武帝所為，無不讚頌。班固則以用兵為成，而於匈奴則否。劉歆毀廢議亦曰：武帝衛國保種之功。王夫之更有公允之論曰：「以一時之利害言，則塞天下；通古今而計之，則利大而害道以宏。」此種攻勢國策，昭宣諸帝頗能遵辦。徒民雖中以重首輕足之原則，始終奉行。大臣若韓安國等常用守勢防。國策既係積極性質，其政風又頗能配合。漢治之著，史家再考文獻，其實宜考之世理方政治更為專制政體中之理想時代。宣帝嘗曰：「使民安生用里而無愁思怨恨。」言者，政不無理也。再見其此言其德良二千石乎。」一見後漢書循吏傳）終漢之世，大臣而折廷爭，庶為風氣。宗室因罪伏誅者史不絕書。地方官吏良吏輩出，多能守法家言以控君主所好。且由舊格積累陞遷者多循資歷。或謂漢有吏治頌奇，以刻為明之弊。（見鮑先德：論西漢政治思想）然政風嚴肅，有足多者。至於東漢一代國策，錢穆謂由西漢之進取，轉為退守。實亦未必盡然。大抵光武為約未功臣，故不貪邊功。後漢書賈復傳：「復知帝欲懲于戈修文德，不欲功臣擅乘京師；乃與高密侯鄧禹並調甲兵，教習學，帝深然之。」李滌得奏，夜史乃之甚詳。故光武有意尚柔崇儒，嘗「數引公卿郎將，講論經理，復次乃察。」（見光武帝紀）是以將帥皆好學通經，四方學士大會京師。建武三十年人康俗阜，咸宮馬武請珍餉，帝報曰：「捨近而圖遠，勞而無功；捨遠而謀近，逸而有終。務廣地者荒；務廣德者強。有其有者安；貴人有者疑。自是諸將莫敢復言兵事。」一時間匈奴勢弱，採取守勢國策，並非示弱。班固所謂：「修文以和之，」去則備而守之」也。至和帝國力既更盛，實憲乃能大張建武焉。

隋一字內，始耀兵避荒。其探攻勢國防，略勝於秦；而其政風之不良，亦過於秦。故天下不能久守，徒為唐先作驅除。南書論文帝云：「自強不息，朝夕孜孜。人庶殷繁，帑藏充實。……然天姓沈痾，素無學

術。……務於穀穀。」又論煬帝：「負其富強之資，思逞無厭之欲。狹股周之制度，尚秦漢之規摹。恃才矜己，尙明明德。……淫荒無度，法令滋章。……驕怒之兵馬動，土木之功不息。……自是海內騷然，無聊生矣。」一按開皇初年政治建設，均有可觀。煬帝更有氣魄，如高彥詢吉自便亡身。……詳見高彥詢：隋代政治）至於攻勢國策，無可抵毀。如突厥自稱柔然後，其言益盛。他然可汗時，周齊爭結姻好，傾府藏以事之。……他然每謂其下曰：「我在南兩兒常孝順，何憂貧也。」一隋初，乘中國新定，又分道入侵。文帝煬帝之先後用兵，確有必要。又如高麗本箕子封地，漢晉郡縣。遼東又為中國故壤。隋既兵強財足，復舊疆，雪故仇，亦師出有名者也。況高麗納亡叛，潛通突厥。「此而可忍，孰不可容？」故隋之速亡一如秦，其對外用兵，在國策上之必要性與對於後代之重要性，亦一如秦也。及唐，太宗才略之偉，曠古無倫，已見前述。其辟土服遠，凌駕秦漢，實為漢族有史以來確立攻勢國防政策之最強時代。茲論其用意義如下：如征突厥，以雪高祖卑辭厚禮之前恥，並絕其貪婪無厭之野心。如討高麗，矚隋人未竟之志，並伸討逆弔民之大義。當時廷臣頗多動阻，惟就情勢言「不可許以不臣；若與高麗抗禮，四夷當必輕漢。」（見唐書要）故太宗決策云：「今天下大定，唯遼東未賓。後嗣因士馬盛強，謀臣厚以征討。喪亂方始，朕敢自取之，不遺後世憂也。」（見貞觀政要）高宗席其餘烈，萬國來同。劉仁軌白江口之役，不備敵百濟弱高麗，且排斥日本，不敢再問津滬。至於六都護府之確立，配合府兵制度，鎮邊播遷。更恩撫並施凡外夷叛服者，一貫一視同仁。錢穆之言曰：「唐代：把南方的文學與北方吏治武力，綜合造成更高更合理的政權。」（見國史大綱）唐代政風實如蔣百里所謂為實際家之主權階級（聖君）與理想家之知識分子（賢相）之結合。（見從歷史上解釋國防經濟學之基本原則）太宗之講求治道孜孜不倦，為專制帝王之極罕見者。史稱帝雖以武功定亂，終以文德綏海內，常自以驕者為懼。嘗曰：「人主惟一心，攻之者衆。……人主少懈而受其一，則危亡隨之，此其所以難也。」又嘗問侍臣，創業守成孰難。房玄齡言創業難，魏徵言守成難。太宗自云：「玄齡與吾共取天下，出百死待一生，故知創業之難；徵與吾安天下，常恐驕者生於富貴，禍亂生於所忽

，故知守成之難。然則宗之難往矣，守成之難，方與諸公慎之。」又嘗謂長孫無忌曰：「貞觀之初，……唯魏徵勸朕修武修文，中國既安，四海自服；朕用其言。」又謂：「治國與養百姓無異，則人覺之，猶將護護；若有觸犯，必至殞命。」（見通鑑）由求治之心切，不但廟廊之英靈出精簡，即防守之任亦由妙選。嘗謂侍臣曰：「朕每夜復思百姓間事，或至夜半不寐。惟恐都督刺史，堪養百姓以否。故於屏上錄其姓名，坐臥恆省。」：此事實理所察，尤須得人。」又親自簡選刺史，時復遣使巡察吏治。（見吳兢：貞觀政要）其任領袖之責任心，堪與民主時代人物比較。再說知人善任言，其得人之姿，過於前古。如魏徵王珪均建或舊黨，策均不念舊惡，從諫如流。唐世居相職者，多能引諫評為己職。故以討論，裴坦二人於為帝朝，多事濟急者，在太宗時，建功立言，足佐盛治。前後判若兩人，政風力量之大，剴然可見。（舊唐書長孫無忌傳中記謂于爭立時，太宗苦悶不堪，舉止失態，只可視為太宗兄女情長之一種表現。）其後武后擅權，雖植黨阻，仍擇用名臣，善納諫評。一當時英賢，亦競為之用。（見通鑑及廿二史劄記）其知人善任，固出於樂一己之明察善斷（詳見王澐說：女皇武則天），貞觀遺風，亦有以效之也。再後開元之治，勤政尚賢，河清海晏，物阜俗阜，初未遜於貞觀也。綜之，有唐政風，太宗首創。歷代史家如吳兢稱：「振古而來，未有之有也。」劉昫稱：「千載可稱一人而已。」歐陽修稱：「我治之美，庶幾成康。自古功德兼隆，由漢以來，未有之有也。」即以現代之民主眼光觀之，亦未必盡屬溢美之詞也。

至於太宗之亂後，唐室山盪而轉衰，神武皇帝於唐代政治史述論稿論之甚詳。渠謂：「自高祖太宗創業至高宗統制之前期，其將相文武大臣大抵承西魏北周及隋以來之世業，即宇文泰一關中本位政策」下所結集團之遺也。自武后主持中央政權之後，逐漸破壞傳統之一關中本位政策」以遂其創業垂統之野心，故「關中本位政策」最主要之府兵制，即於此時開始消滅……進士之科為全國士進者競趨之鵠的，當時山東江左人民之中，有雖工於為文，但不願關中圍籠之故，致遭屏抑者，亦因此政治變革之際會，得以上升朝列，而西魏北周楊隋及唐初時相舊家之政權地位遂不得不為此新興階級所代替……武周統治時期不久，旋復為唐，然其開始改變「關中本位政策」之趨勢，仍繼續進行，

迄至唐玄宗之世，遂完全破壞無遺，……離唐集團本融合胡漢文武為一體，故文武不殊途，而將相可兼任，今既別產生一以科學文詞進用之士大夫階級……而將相文武兼漢進用之途，遂分枝不可復合，舉凡進士科舉之崇重，府兵之廢除，以及官官之專擅朝政，將即胡化武人之割據方隅，其事俱成於玄宗之世，斯實宇文泰所創建之離唐集團完全崩潰，及唐代統治階級轉移升降即在此時之徵象。」是說以玄宗之朝為盛衰時代劃分之界線，並暢論其所以然之故，可謂獨具卓見。

(二) 建都及武功

沙學浚論建都之史地背景云：「前朝西周秦漢隋唐多都西安，可稱為西安時代；後期遼金元明清，建都北平，可稱為北平時代。」西安時代主要變遷在北與西北；西安為漢族北征之大本營。」錢穆謂：「我國地形西北高，東南低。論氣候則西北寒冷，東南和煦。論物產則西北貧瘠，東南富饒。故中國人之東南發展常在順境中完成；而有退避之象。反之，中國人之西北進展則在逆境中完成，而可進取之志。」秦都咸陽，徙天下豪富十二萬戶以加強首都之繁榮。北近匈奴，東守函谷，含有「天子守邊疆」之用意。漢高祖時從東歐議，與都長安，於帝國之長治久安關係極大。蓋於經濟上一關中之地於天下三分之二；：然量其官什居其六。」（見史記貨殖傳）軍事上「被山帶河，四塞以為固。卒然有急，百萬之眾可具。」故西漢之世，關東雖偶有反側，均未能離函谷而西。就對外言，當時「匈奴白羊樓煩王去疾採取七百里，輕騎一日一夕可至。」對於外患防範乃不敢或懈，積極近取攻勢固防。東漢都洛，值匈奴衰微，山東地位又漸重要，故然。惟光武發生後，就全局言，洛陽稍偏，只能守成，以處於亡。隋唐國力後旺，重都長安。經濟上有過河溝連南北，有航線遠及海外。長安成為國際大都會。雖亂年三治，玄宗七次居洛，有「統緒天子」之稱；然未有遷都之議，以有西北之功以制東南之禍，亦得由東南之禍，以養西北之功也。（詳見天下郡國利病書）軍事上，先以調突厥，後以控吐蕃回紇，且能以巴蜀為國策。天下郡國利病書引張山泉云：「唐都長安，每有寇盜，輒為出奔之舉，恃有割也。所以再奔而未亡國，亦幸有割也。……蓋自秦漢以來，巴蜀為外府，而唐卒賴以不亡，斯其效矣。」王夫之讀通鑑論

中亦曰：「秦……蠶瓦解也，……隋元亦猶是也。……漢之危殆，而後受篡於魏。唐之京師三陷，天子四出，而後見安於梁。……此則土崩也。」

按我國古都凡六，其位黃河流域者四。統一時代宅都黃河流域者，凡二千年。建都為一國盛衰安危所繫；大氣由北治南者強，河北南而江南者弱。南人北走，弱者可強。蓋北方氣勢宜於健康，在北時二十三度以北，一也。水氣宜於流通，生物組織精實，二也。黃土高原雨量不足，溝壑水利最為重要。在渭河盆谷中，長安之地位，最為優越。對岸之涇原，自古為全盛經濟最高，文化最高之區，三也。西安時代中，歷來強敵外患，在北而不在南。司馬遷嘗謂：「夫作者必於東南，收功實者，常於西北。」顧祖禹謂：「陝西山川四塞，形勝甲於天下，……要以擅東南之財粟，用西北之甲兵，……大約循此必成，違此必亡。」四也。黃河平原一錢代表「漢唐精神」神韻中興。長安東通無雲檣關，地連黑水白山。北出雁關銀川，遙接張漠瀚海。西越積石玉門，迤邐佛成回疆。南下荆沙劍閣，指顧兩廣六詔。更以河運致迫，分聯津沽滬滬。以言統籌全局，迄今有之。（參見拙著：今後我國國策與建都問題）五也。

建都得宜之外，地方制度復良與否，亦有關係。秦郡縣兩級。漢增州一級——先由虛三級之刺史司監察，後變有定所實備之州牧。隋州縣，郡縣兩變，始移兩級。唐分道，府州，縣；由虛三級變二級。制度方面均有由簡趨繁，由不健全而漸周密之進步。

茲將四代對外用兵之戰果，列表於下，以明國力之發展。——今日中華民族生存之空間，四代先後建功不少。至於武功之盛，即「漢唐精神」之一表現，亦可概見。（關於隋唐之注重邊防可參見藍文徵：漢唐五代史第一、第二章第二節。又陳寅恪：唐代政治史述論稿中論唐代外族盛衰之連續性，頗多洞見，茲附錄其論資料如下：「唐太宗僅於十一年之後，能以屈辱破殘之中國一舉而覆滅突厥者，固由唐室君臣之發奮自強，遂得臻此，實亦突厥本身之腐敗及回紇之興起二端有以致之也。……吐蕃盛強延及二百年之久，故當唐代中國極盛之時，已不能不於東北方面探維持現狀之消極戰略，而竭全國之武力財力積極進取，以開拓西方邊境，統治中央亞細亞，藉保關隴之安全為國策也。又唐宣宗太宗高宗兩朝全

盛之勢，歷經艱困，始克高麗，既克之後，復不能守，雖天時地勢之艱阻百以待之，而吐蕃之盛使唐無餘力顧及東北，要為最大原因，……惟大同江以南之地實際雖不能行，而名義尚欲保留，及至玄宗開元全盛之時，即此虛名亦意放棄，……」

		四代武功	
南	東	北	西
略南越 破西南夷	取朝鮮 置四郡	敗匈奴 取河南地	秦
平南越 定西南夷 又置益州郡	取朝鮮 置四郡	敗匈奴 開河南地 立朔方郡 五原郡	西漢
平交趾置 永昌郡		破北匈奴 登燕然山 (今杭愛山)	東漢
平林邑 占城 置三赤土 在馬來	伐台 滅流求 招日本	伐突厥 突厥稱臣 西突厥納 貢	隋
服天竺 林邑等 朝貢	定遼東 服新羅 百濟高麗 收日本 空章蒙兀 等來朝貢	平突厥 服回紇	唐
			征吐谷渾 統西域 征吐蕃 波斯大食 等來朝貢

五 漢唐精神之結晶

(一) 民性及士風

古代牧民作戰，文武不分。戰國時代始漸分兩途。（見戴壽廷：文

武分合與民族文化）漢陸賈曰云：「天下安，注意相。天下危，注意將。」一以見與孔子文武合一之六藝教育觀念，已有不同。惟吾人應注意者，即漢人之民族健康，其民族意識之積極性與向上心，仍可表示一種普遍之精神，反觀殷之民性。例如霍光辭武帝之賜第云：「匈奴未滅，何以家為！」馬援自請擊匈奴曰：「男兒要當死於邊，以馬革裹屍還葬耳。」「班超絕域危亡之地時，曰：「不入虎穴，不得虎子。」馬夫人嫁，以一女子常侍漢庭，行實絕域。或謂不過傑出英雄如是，實則漢人有果敢之精神，幾為普遍現象。上自欲學萬人敵之項羽，每飯不忘匈奴之漢武帝，平生見大敵勇之尤武帝，以及三國時代人所熟知之曹家父子，孫家父子，下及一般社會流品；均多才兼文武，或其遊俠之風。布衣遊俠自戰國以來，漸成社會一種流品，凡能受人之愛，急公好義者，以俠目之。史記游俠列傳序云：「漢興有朱家，田仲，王公，郭解之徒，雖時行當世之文聞，然其私義廉潔，有足稱者。名不虛立；士不虛附。」

又「自是之後，為俠者極矣。」其他散見各傳以俠見稱者極多。雖其後變質，未清幾與盜匪無異；（見曾資生：秦漢時期的社會及其流品）初起向俠之風，無可厚非。就知識份子之土風言，散見各傳中，常以「好讀書」，「學擊劍」，「習弓馬」，「輕財」，「尚俠」之類描述；故兩漢將相實多通儒。此與一般下層民衆之自願為義從軍者，實為二而一之民族精神之結晶。東漢論民性之武健俠俠，似受「俠以武犯禁」之說影響；但士風之發揚，似更蓬勃。趙翼廿二史劄記云：「蓋當時薦舉徵辟，必探名譽。故凡可以得名者必全力赴之。好為狗彘，遂成風俗。……蓋其時輕生尚氣，已成習俗；故志節之士，好為狗彘，務欲絕出流輩，以成卓犖之行。……舉世以此相尚，故國家緩急之際，尙有可恃以撐柱傾危。」顧炎武日知錄亦謂：「黨綱之流，獨行之輩，依仁蹈義，舍命不渝。……故范曄之論，以為桓靈之間，君道批僻；朝綱日隳，國祚屢啓。自中智以下，靡不審其崩離。而權強之臣，息其圖盜之謀，豪俊之夫，屈於鄙生之讓。所以傾而未頽，決而未潰。皆仁人君子心力之為，可謂知當者矣。」例如「張佺亡命因迫，望門投止，不重其名行，破家相容。……速行收考布徧天下，……郡縣為之破破。東漢之勇於行義，不計生死，為後世所無，此名教之效也。」（見李源澄：秦漢史）此種尚俠之社會風氣——民性，及輕生之學生運動——士風，自可視為「

漢唐精神」之結晶也。隋唐民族之健康不惟上糾纏晉南北朝以來清談放蕩之病態人生觀；且下啓後人豪俠之行。英風不泯，遺響久存。唐人體魄之壯偉，志趣之高超，對於體育之重視（如拔河，角抵，擊鞠，澶寨胡戲等運動項目及伊闐之遊戲與舞蹈等，當時極流行。），對於從軍之勇躍，對於飲酒態度之豪放，均遠過前代。雖其間戰危，非戰文學力之搏鬥之苦，然盛唐前後之唐詩多慷慨悲歌之壯烈作品，如劉客感之「頓取樓蘭頭，就解那支箭。」王維之「平生多志氣，箭底竟對侯。」李白「願將腰下劍，直為斬樓蘭。」王昌齡之「黃沙百戰穿金甲，不破樓蘭終不還。」均顯示唐人之氣魄。此種豪健昌明諸詩氏每以「漢唐精神」為題，而極力發揮唐人全民族之健康，上自士大夫之才兼文武，下及一般民衆之振奮精神也。

(二) 學術及文化

兩漢結局周秦諸子百家之學術思想，當時學者幾盡為諸子之混合體；模質敦厚，闡明天人之道。以思想言，固因襲前人，乏創造之時代。然古來經學之昌盛，儒生之衆多，未有如兩漢者，此所以有經學時代之稱者也。而國基大定，疆域遼廓，民族健康，又皆足以生國民安大優美之思；如史學文學等皆能有偉大之貢獻。史記集自古以來史料之大成，與漢之統一國勢若相應和焉。班氏父子又復為斷代史之祖。吾國史書自是燦然大備。令晚世得以識古，後人因以知前；故雖戎羯羶，國步傾覆，其所宗。如司馬相如之論巴蜀，吳錯之論守邊備書，皆代國之屯田奏，馮諼諫不許烏珠留單于朝書，及班固封燕然山銘等，皆充國大民族之作品，所謂「振大漢之天聲」者也。又賦體之多亦漢人所獨擅；大之宮室都邑，小之一名一物，鋪陳刻畫，窮形盡相。而其理偉安瀾之致，亦與漢之國勢相應焉。至於文化之傳播，與通西域諸國極有關係。東西文物之交流，極為可觀。熾爛漢簡，世所知也。又教大宛以西諸國人民穿耳，講漢，二事見於漢書。斯坦因有言：「漢使所至，常能表現中國兵威及工業之盛。中國出品中為使者攜至西方者，以絲為最著。自是以後，希臘及羅馬文化所被之都市，皆知識之西利斯人之名（Silk & Waxing Cities）」另一方面希臘藝術，西域文化，佛教思潮，則東流

中國。

唐代學術兼收並容，思想不主一格，而折衷於事功。以儒學言，孔穎達顏師古等大儒從事統一經學之工作，編著五經正義，十三經注疏等，以佛學言，自創法宗。又太宗位道於釋氏之上，道教亦盛。而早期之性理學問，理學，亦始於是時。周谷城謂理學有裨於統治，在春天理，滅人欲。智識份子更以此以保種族，輔君主，導人民焉。（詳見周著中國通史）此外祇教，摩尼教，伊斯蘭諸教並興，在宗教史上最為壯觀。以文學言，據四庫全書提要，全唐詩有五萬首，作者凡二千餘人，可謂盛極一時。以政治組織言，制度清明，為後世所本。法律則分律令格式四類，一方面適合歷代法律之精華，一方面又針對實際需要，綜合運用。影響之廣，橫被世界。大唐六典不僅代表中國法系，並為世界五大法系之一也。當時西歐各國，尚在長夜茫茫，未醒之際。印度文化亦由盛漸衰。世界文化之曙光，惟唐是賴。八方殊俗，齊聲歸化，長安成為光芒四射之國際中心，宛如世界人類展覽會及文化交換樞紐。其時國子學有學生八千餘人。各國使節之留長安者，多至四千人。日本之遣唐使，不僅有政治使節，且包括求學之青年與僧侶，以及醫學醫藥等之技術人才。前後共廿餘次。留學生居中國有二三十年之久者。故日本實為受唐文化影響最深之一國。朝鮮居中媒介，漢化亦深。故唐代文化在世界文化史上之地位為威爾斯等西洋史學家所公認，當海宗於獨具二週的中國文化中乃以隋唐為第二週文化開始時期焉。賈昌霖云：「凡能善自容納吸收外來文化之時代，必為昌盛之時代，李唐是也。」其「恢宏之政治度量，與富於生長力之文化性能，古今實罕與倫比。」斯言也，可借以解釋吾人若以學術及文化為「漢唐精神」之真價值，實甚確當也。

六 結語

中華民族自古以來愛好和平（詳見拙著：中華民族論），不時有去兵非戰之諷訓：如孔子曰去兵，謂「軍旅之事未之學也。」孟子曰：「善戰者服上刑」。老子謂：「以道佐人者，不以兵強天下。……大兵之後，必有凶年。」均誠黷武，而非輕武。漢主父偃諷伐匈奴，其辭曰：「一兵者，凶器也；戰者末節也。」嚴安亦諫稱：「此人臣之利，非天下

之長策也。」此則忽視當時現實威脅，近於鴉雀空論。韓非子嘗有言曰：「能去私曲就公法者，民安而國治。能去私行行公法者，則其強而敵弱。」此種敵國同仇之精神，犧牲小我以完成民族之大我！「惟於一漢唐精神」中，得以見之。世界各民族文化，大多燦爛一時，即便衰老。惟我中國因環境闊大，國史長久，有不斷新刺激與新活力，故每有返老還童之象。「漢唐精神」於中華民族史的發展中，承先啓後，氣象萬千。是篇首述時代背景，以秦隋之陪襯而見漢唐之卓越。次從國策及政風，述都及武功各項比較得失，以秦隋之不及而顯漢唐之卓越。末論「漢唐精神」之真價值，不僅在一時文治武功表現，且於民性及士風，學術及文化兩方面，提供千鐘百榘，光耀百代之結晶。吾人若不忽視十八世紀中普魯士意大利民族史學家及明治維新時期史學家，對其國家所作之偉大貢獻；「漢唐精神」之估價，意義不難測度。錢穆嘗云：「自秦以下，大體即向力的解消之途演進；迄於近世，社會各方平流緩進，流量日大，而流速日減。」又云：「逆溯中國當弱病象，推之最遠，至於中唐安史之亂以來而極。」（見國史大綱序）「漢唐精神」之所以不能長久維持者，全在專制政體本身之弊病，隨時有程度上輕重不同之暴露，此全民族之一遺憾也。錢穆更謂：「蓋今日者數十年乃至數百年社會之積病，與夫數千年來民族文化之潛力，乃同時展開於我國人之眼前。」斯文之作，末期再踏漢唐盛世之規模，然於全民族一蓬勃勃發之「漢唐精神」之追念，實再三致意，而深冀其有復活之一日也。

民國卅六年四月初稿作於贛州。

卅七年四月重寫於滬江。

平詩

陳祥耀

吾國詩學之興，亦既久矣，然有二端，自來說詩者，爭爲弗決，(一)曰詩尚性靈抑尚學力之爭，(二)曰詩有進化抑有退化之爭，始倡者或有矯枉過正之談，不學者遂逞偏安不反之辯，嘵嘵不休，莫衷其是，不獨詩體難以淆亂，人心亦彌狂恣，詩教之關係世教也，於是觀之！論者或曰，今日詩教世教關係極衰極，蓋近三十年來爲新體白話詩者興起後事，然細觀之，此其皆不能專惟新詩尸戶也，以往舊詩之興，實發其端，波瀾翻翻，狂潮湧成，強力障障，時人有濟，余怒爲憂之，實其時日，不獨翻翻，欲疏通其端緒，導正其歸趨，自標吾書，名曰平詩。

性靈之說，本乎性情，尙書：「詩言志。」詩大序：「在心爲志，發言爲詩，情動於中，而形於言，言之不足，故嗷嗷之，嗷嗷不足，故永歌之。」樂記：「詩，言其志也。」荀子儒效篇：「詩，言其志也。」說文：「詩，言其志也。」荀子儒效篇：「詩，言其志也。」朱熹詩序：「人生而靜，天之性也，感於物而動，性之欲也，夫既有欲矣，則不能無思，既有思矣，則不能無言，既言矣，則言之所不能盡，而發於吟詠嗷嗷之聲者，又必有自然然而後而後已焉，此詩之所以作也。」此詩言情志說也。孔穎達毛詩正義引詩據含神書：「詩者，持也，在於敦厚之教，自持其心，諷刺之道，可以扶持邦家者也。」此詩持情志說也。又心離能明詩，兩融其說，曰：「是以在心爲志，發言爲詩，爲文載實，其在茲乎？詩者持也，持人情性，三百之徵，義歸無邪，詩之爲訓，有符焉。」先民之始爲詩，言志持情，取足於能達而已，故情志尙焉，漢魏而後，文事日進，文士刻意爲詩，成爲專業，齊民不復能與爭焉，長短，則學問功力尙矣，自是以後，雖學問功力之說，未有明謂以繩天下人者，然爲詩者，率不能外是，文化演化之勢，有不得不然也，物極乃反，宋嚴羽浪詩話出，性情之說復張，羽之言曰：「夫詩有別材，非關書也，詩有別趣，非關理也，然非多讀書多窮理，則不能極其至，所謂不涉理路，不落言筌者上也，詩者，吟詠性情也，盛唐諸人，惟在興感，羚羊掛角，無迹可求，故其妙處，透徹玲瓏，不可湊泊，如空

中之音，相中之色，水中之月，鏡中之象，言有盡而意無窮。」又曰：「近代諸公，乃作奇特解會，遂以文字爲詩，以才學爲詩，以議論爲詩，夫豈不工，終非古人之詩也，蓋於一唱三歎之管，有所欲爲，且其作多務使事，不問興敗，用字必有來歷，抑韻必有出處，讀之反覺終篇，不知新到何處，其末流甚者，叫噪怒張，殊乖忠厚之風，殆以罵詈爲詩，詩而至此，可謂一厄也。」前乎羽者，叫噪怒張，殊乖忠厚之風，殆以罵詈爲詩，何貴於用事？「思君如流水」，既是即目，「高臺多悲風」，亦唯所見，「清風卷碧簾」，光無故實，「明月照積雪」，詭出歷史？觀古今勝語，多非補假，皆由直韻。」而朱熹亦曰：「詩者，志之所在，在心爲志，發言爲詩，然則詩者，豈復有工拙哉？亦視其志之所向者高下何如耳。是以古之君子，德足以求其志，必出於高明純一之地，其於詩，因不學而能之，至於格律之精粗，用韻，屬對，比事，造詞，善否，今以魏晉以前諸賢之作考之，未有用意於其間者，而況於古詩之流乎？近世作者，乃始留情於此，故詩有工拙之論，而蒞藻之詞勝，言志之功隱矣。」張耒言：「文之於人，有滿心而發，肆口而成，不待思慮而工，不待雕琢而麗者，皆天理之自然，而性情之道也。世之言雄辯爲武者，莫如劉琨項籍，此兩人者，豈有兒女情哉？至其過故鄉而感傷，別美人而涕泣，情發於言，流爲歌詞，含思淒婉，聞者心動焉，此兩人者，豈費心而得之哉？直寄意耳。」歐陽文忠言：「詩得於性情者爲上，得於學問者次之，不求工者爲工，求工而得工者次之，雖工不及三百篇，漢魏六朝不及騷賦，唐人不及漢魏六朝，宋人不及唐人，皆此之以，而習詩者不察也。」

清代詩學其昌，王士禛首引嚴氏妙悟之旨，附益司空圖「不着一字，盡得風流」二語，標爲「神韻說」，其言曰：「於夜登岸，禪家以爲悟境，詩家以爲化境，詩雖一理，等無差別。」於後云者，學者誤爲檢一切學問功力法象而言矣，其根底尙與性情者近，至明揚性情者，則尤尤，曰：「詩之至者，在乎道性情，性情所至，風格立焉，華采見焉

，其調出焉，無性情而於風格，是為集錦成也。無性情而於聲律，是為調出也，無性情而於聲調，亦為調出而已。」

由性情說而申為「性靈說」，歐陽修故，其言曰：「楊旼齋曰：『從來大分風韻之人，好談格調，而不解風韻何也？格調是空架子，有口腔易搖，風韻非空架子，非天才不辦。』余深愛其言，須知有性情便有格律，格律亦在性情外。」又曰：「詩不成於人，而成於其之大，其人之天有詩，豈口能吟，其人之天無詩，吟而不吟無吟。」又曰：「余往往見人之先天無詩，而人之後天有詩，於是以前門判詩，以爲格調詩，以爲韻次韻險韻等詩，而詩道日亡。」又曰：「詩道最衰，有學士大夫讀破萬卷，窮老盡氣而不能得真風韻者，有婦人女子，吟賦淺學，偶有一二句，雖李杜復生，必爲低首者，此詩所以爲大也，作詩者必知此二義，而後能求詩於書中，得詩於書外。」

宋代江西詩派，爲詩最主功力，故黃山谷曰：「學者多不肯治經術及精讀史書，乃縱酒以助詩，故詩人致遠則泥，必皆難此輩，設及之可也。」又曰：「詩詞高勝，要從學問中來。」清人黃宗義曰：「詩非學之而致，豈多讀書，則不期工而自工，若學詩以求其工，則必不可得，讀經史百家，則雖不見一詩，而詩在其中，若只使大家之詩，章句句鍊，而不通經史百家，終於僻固而夾陳耳，夫詩之道甚大，一人之性情，天下之治亂，皆所蘊納，古今志士學人之心思願力，千變萬化，各有至處，不必出於一途。」李沂曰：「學詩不可不讀書，詩須識高，而非讀書則識不高，詩須力厚，而非讀書則力不厚，詩須學多，而非讀書則學不富，昔人謂子美詩無一字無來處，由讀書多也，故其詩曰：『讀書破萬卷，下筆如有神』，此老自言其得力處，又嘗以教其子曰：『熟讀文選理，休覓森衣輕』，讀書則識見益高，力兼日厚，學問日益富，詩之神理，乃日益出，詩之精采，乃日益煥，何患不能樹職於詞壇，而傲聲於後世乎？」宋齊賢曰：「天下豈有舍學言詩之理，」毛奇齡曰：「必窮經有年，而後能久歌於一日，故風人者，書士之也。」厲鶚曰：「故有讀書而不能詩，未有能詩而不讀書者，書，詩材也，詩材富，則意以爲匠，神以爲斤，則大篇如章，均擅其勝。」

宋人精語，全在獨抉入裏，而皆從各自讀書學古中來。」又曰：「詩曰：『士諷』神韻說」補苴者，有翁方綱之倡「肌理說」，其言曰：「所謂詩有別才非學之說，亦是專爲蔡博涉者偶下頹頹之詞，而非謂詩可廢學也，須知此是爲學者言，非爲不學者言也。」

宋金元後傳之詩而精其言，此後援宋元者，全恃真才實學以濟之，乃有明一代徒以說要格調爲事，無一人具真才實學以副之者。」又曰：「所謂詩有別才非學之說，亦是專爲蔡博涉者偶下頹頹之詞，而非謂詩可廢學也，須知此是爲學者言，非爲不學者言也。」

近人陳伯玉曰：「讀漢論詩，以謂詞非學，余所不惑。」又曰：「嚴羽派云：『少陵詩法如孫吳，太白詩法如李廣，一珠爲得之，孫吳有實在工夫，李廣固全靠天分，不可恃也，漁洋於浪浪，不取此二語，而取『羚羊掛角』之說，蓋未嘗學此故也，表聖之『不著一字，盡得風流』，已在可解不可解之間，『羚羊掛角』，是底會乎？至如禪家所云：『兩頭明，中間暗』，及詩家之『寫盡出從君看，不把金針度與人』，意是小兒得詩，且將佛語，空隱書而後已乎？漁洋更有一『蕪嚴鐵圍，彈指即現』之喻，直是夢話，不止大言欺人也。」

嗟乎！凡上諸家之言，皆有所矯而致，或激而偏涉一偏，皆有所得焉或不免有所失，在諸家者，未嘗盡以尚性靈而可廢學問功力，抑尙學問功力而可廢性靈也。浪浪固言「然非多讀書，多窮理，即不能窮其別。」山谷晚年，歸宗亦曰：「矜才調者，守陳下瑣瑣爲金料，鑿性靈者，蕭公安安陵爲玉尺，兩者交相而已。」子才倡性靈，然集中言學與詩論之處，不一而是，其倡才識學三者合一，而詩乃高，與錢大昕春星堂集序所言者相合，視桐城論文，合考據義理辭章爲一者，益爲圓通。潭溪歸愚，惟重功力，未嘗廢性靈，試讀其集便知。梨洲一老，開發性情，與船山興製業怨之論，時開清初風氣。西河樊榭，性情中人，甯有不知性情之本者乎？故余輕釋羣言，皆謂之或有矯枉過正之談而已。

至所謂違偏安不反之辯者，近人李詳，嘗慨言曰：「有子部雜家之學，偶爾爲詩，必有可傳，若說詩求詩，架上堆得隨園全集，渤海詩傳，交不出鄉里，材料皆家人區篋中物，鍾記室以任訪爲戒，但揭光無故

實，顯出歷史，相為裁量，因之一千餘載之後，白話詩出，為大革命，

。 嗟乎！白話詩出，仗性靈輕學問之說，乃高唱入雲，滔滔天下，亦惟藉口實於一二舊詩人之緒說，禍常伏於細微，而發於人之所難料，學說之足以害衆人心術也，亦多肇端於甚漸，非深心人，其孰能杜之哉？故余又曰：詩教世教之衰，皆不能專推新詩人尸也，使諸家者，無德正之談，則後生末學，雖欲順非亦無以為導，行僻亦無以自堅矣。

今試為持平之論，則詩者，本以言情志，亦以持情志，文心之言，實其通貫，然情志非頓學問，則言之也不必能當，其感人也不必能深，孔子曰：「讒而厲之，皆而羽之，其為入也，不亦深乎？」先天性靈之有待於後天學力，其理在是矣。詩必有境界，然境界亦賴學力，有學力然後有見解與會，見解與會高，然後境界高也。老莊之論詩，曰：「別我為靈」，曰：「轉益多師」，轉益多師，學力之謂也。別我為靈，斯無情志或情志鄙陋，無境界或境界卑下之詩去矣，二者相輔，缺一不可，先民為詩於文化未盛之前，或可不賴學力，今人為詩於文化既盛之後，無學力則必無以為創獲，惟專以學問誦數入詩，不見性情境界，則亦靈性全失，其上者為有韻之文，下則與歌訣等，形式雖存，實質已虧，亦無怪於性靈論者也。故余願今之賞美而有志於詩者，宜先從滿養學力入手，蓋有過人之學力見識也。昔錢牧齋曰：「古之為詩者，必有獨至之性，旁出之情，偏詣之學，拾遺補闕，優遊排舉，人不能解而已不能己者，然後其人始能為詩，而為之必工。」其言以狀彼其過矣，然曰旁至，曰偏出，猶恐學者誤解之而病，與遺浪別材之語，同陷一轍，然獨至之情與精詣之學相輔而行，則詩道所不能外，吾言半半，庶幾免於偏弊，詩曰：「周道如砥，其直如矢。」書曰：「王道平平，」平直之義，有取焉爾。

國人崇古之念極深，故言詩歌退化者甚多，不獨舊詩人言之，即今號為新詩人者，尤善言之，然而言之最有說理而斬截者，莫如章炳麟，其辨詩曰：「論語之辭，綜持名理，久而益出，不專以情文為貴，後生或有陵轍古人者矣，祖語代益陵越，今遂塗地矣，由其發覺意氣，故感憤之土擅焉，聰明思慧，去之則彌遠，肥稱詩之失愚，以為不愚，固不

能詩，夫致命途志，與金鼓之節相依，是故史傳所記，文辭陵陸，精爽不味者，若刑刺，項羽，李陵，魏武，劉琨之倫，非奇材劍客，則命世

之將帥也，由商周以訖六代，其民自貴，感物以形於聲，餘怒未瘳，雖文儒弱婦，皆能自致，至於哀窮窶，思賢才，言肺腑厚，而蹈厲之氣存焉，及武節既衰，騁者至於絕嗣，猶弗能企，故中國風靡之弊，僅於中唐，詩賦亦由是競，五季以降，雖四言之銘，且拱手不敵，豈獨宋詩可以觀政之云爾。」又曰：「語曰：『在心為志，發言為詩』，此則吟

詠情性，古今所同，而聲律調異與焉，魏文侯聽今樂則不知倦，古樂則臥，故知數極而遷，雖才士弗能以美為美。三百篇者，四言之至也，在漢獨有草孟，已稍淡泊，下逮魏晉，作者抗志欲返古初，其辭安雅，而情飽無節者衆，若東晉之補亡時，孟視章猶登天，精穩潘陸，亦以格厲，悠悠太上，民之厥躬，於皇時晉，受命既圖，蓋循下無足觀，非其材劣，固四言之勢衰矣。」又曰：「世言江左遺產，好語玄虛，孫許諸儒，傳者已寡，陶潛皇皇，欲變其美，其風力終不逮，支言之殺，語及田舍，田舍之隆，旁及山川雲物，則謝靈運為之，然則風雅道變，而詩又幾為賦，頡延之與謝靈運深淺有異，其歸一也。自是至於沈約丘遲，景物復窮，自梁簡文初為新體，林第之言，揚於大庭，訖陳隋為俗。陳子昂，張九齡，李白之倫，又稍稍以建安為本，白亦下取謝氏，然終弗能遠至，是時五言之勢又盡。杜甫以下，詳俛入七言，七言在周世，大招其其萌芽，漢則柏梁，劉向亦時為之，然但未能成體，唐世張之，其世則不可久，哀思主文者，獨杜甫為可與，獨孟郊，則愈章之變也，元稹白居易，則日者舊師之誦也，自顧千年，七言之數以萬，其可謂誦者幾何？重以近體自任，篇句求委，凌雜史傳，不本性情，蓋詩者與奏議異狀，無取數典之言，鐘磬所以起例，雖杜甫猶有魂，訖於宋世，小說雜傳傳家方技之言，莫不徵引，昔孫許高言莊氏，難以三世之辭，猶云風騷體盡，况乎詞無友紀，猶以加厲者哉？宋世詩勢已盡，故其吟詠情性，多在燕樂，今詞又失其聲律，而詩愈愈甚，考彼之士，視一器，說一事，則紀之五言，陳數首，比於馬醫歌賦。及會國藩自以為功，誦法江西諸家，矜其奇麗，天下驚遠，古詩多詰誦不可誦，近體乃與杯談戲辭相等，江湖之士，醜而稱之，以為至美，蓋自古詩以來，歌詩失紀，未有其今日者也。物極則變，今宜取近體一切斷之，古詩斷自

能詩，夫致命途志，與金鼓之節相依，是故史傳所記，文辭陵陸，精爽不味者，若刑刺，項羽，李陵，魏武，劉琨之倫，非奇材劍客，則命世之將帥也，由商周以訖六代，其民自貴，感物以形於聲，餘怒未瘳，雖文儒弱婦，皆能自致，至於哀窮窶，思賢才，言肺腑厚，而蹈厲之氣存焉，及武節既衰，騁者至於絕嗣，猶弗能企，故中國風靡之弊，僅於中唐，詩賦亦由是競，五季以降，雖四言之銘，且拱手不敵，豈獨宋詩可以觀政之云爾。」又曰：「語曰：『在心為志，發言為詩』，此則吟詠情性，古今所同，而聲律調異與焉，魏文侯聽今樂則不知倦，古樂則臥，故知數極而遷，雖才士弗能以美為美。三百篇者，四言之至也，在漢獨有草孟，已稍淡泊，下逮魏晉，作者抗志欲返古初，其辭安雅，而情飽無節者衆，若東晉之補亡時，孟視章猶登天，精穩潘陸，亦以格厲，悠悠太上，民之厥躬，於皇時晉，受命既圖，蓋循下無足觀，非其材劣，固四言之勢衰矣。」又曰：「世言江左遺產，好語玄虛，孫許諸儒，傳者已寡，陶潛皇皇，欲變其美，其風力終不逮，支言之殺，語及田舍，田舍之隆，旁及山川雲物，則謝靈運為之，然則風雅道變，而詩又幾為賦，頡延之與謝靈運深淺有異，其歸一也。自是至於沈約丘遲，景物復窮，自梁簡文初為新體，林第之言，揚於大庭，訖陳隋為俗。陳子昂，張九齡，李白之倫，又稍稍以建安為本，白亦下取謝氏，然終弗能遠至，是時五言之勢又盡。杜甫以下，詳俛入七言，七言在周世，大招其其萌芽，漢則柏梁，劉向亦時為之，然但未能成體，唐世張之，其世則不可久，哀思主文者，獨杜甫為可與，獨孟郊，則愈章之變也，元稹白居易，則日者舊師之誦也，自顧千年，七言之數以萬，其可謂誦者幾何？重以近體自任，篇句求委，凌雜史傳，不本性情，蓋詩者與奏議異狀，無取數典之言，鐘磬所以起例，雖杜甫猶有魂，訖於宋世，小說雜傳傳家方技之言，莫不徵引，昔孫許高言莊氏，難以三世之辭，猶云風騷體盡，况乎詞無友紀，猶以加厲者哉？宋世詩勢已盡，故其吟詠情性，多在燕樂，今詞又失其聲律，而詩愈愈甚，考彼之士，視一器，說一事，則紀之五言，陳數首，比於馬醫歌賦。及會國藩自以為功，誦法江西諸家，矜其奇麗，天下驚遠，古詩多詰誦不可誦，近體乃與杯談戲辭相等，江湖之士，醜而稱之，以為至美，蓋自古詩以來，歌詩失紀，未有其今日者也。物極則變，今宜取近體一切斷之，古詩斷自

簡文以上，唐有陳張李杜之徒，稍稍刪取其繁，足以繼風，盡正變。夫觀王粲之從軍，而後知李杜卑陋也，觀潘岳之悼亡，而後知元稹凡俗也，觀郭璞之遊仙，而後知李賀詭誕也，觀盧江府吏，歷門太守敘事諸篇，而後知白居易鄙倍也。淡而不厭者陶潛，則王維可廢也，矜而不寔者謝靈運，則韓愈可絕也。要之本性情限辭語，則詩盛，逐性情奪雜書，則詩衰。

若言詩之進化最有統紀而新裁者，推棄變原詩，其言曰：「大凡物之踵事增華，以漸而進，以至於極，故人之智慧心思，在古人始用之，又漸出之，而未有窮盡者，得後人精求之，而益用之出之。乾坤一日不息，則人之智慧心思，必無盡與窮之日。」又曰：「彼歐陽修起之歌，詩之士輩，擊壤，穴居儷皮耳，一增華於三百篇，再增華於漢，又增華於魏，自後盡態極研，爭新競異，千差萬態，差別井然，苟于情，于事，于景，于理，隨在自得，而不戾乎風人永言之旨，則就其詩論工拙可耳，何得以一定之程格之，而抗言風雅哉？如人適千里者，唐虞之詩，如第一步，三代之詩，如第二步，彼漢魏之詩，以漸而及，如第三第四步耳。作詩者知此數步為道途發始之所以必經，而不可謂行路者之必於此數步為歸宿，途棄前途而弗遇也。」又曰：「不讀明良擊壤之歌，不知三百篇之工也，不讀三百篇，不知漢魏詩之工也，不讀漢魏詩，不知六朝詩之工也，不讀六朝詩，不知唐詩之工也，不讀唐詩，不知宋與元詩之工也。夫惟前者啓之，而後者承之而益之，前者已有是言，則後者乃能因前者之言，而另為他言。」

文學必有進化，余所深信，橫山之論，信乎為善！蓋統文選序曰：「若夫推輪為大略之始，大略甫有推輪之質，增冰為積水所成，積水會微增冰之源，何哉？蓋踵其事而增華，變其本而加厲，物之既有，文亦宜然。」太交通人，甯無見此！今試又變之乎曰：詩本性情，故重夫風致格調，然其形質，猶賴技巧以為表現者也。技巧則前修不密，後來居上，日出而日進，固無庸置疑，橫山之論，殆指是言。若夫風致格調，則彌古者或彌渾滿，人之習厭於精巧也，則見渾滿者而意矣，高古之愛，情由是生，蓋彌厭渾滿者而思清淡，久市居者而思山野也，然遠謂清淡之可已津異，山野之必益市居，則亦偏廢之見矣，故謂詩有退化則非，謂詩之彌古者，風致格調或彌可愛，尙有是心，太炎之論，殆又指是

。莊周有言：「彼亦一是非，此亦一是非，」是非之不解，蓋以非全指說指，非全馬概焉之過也，今欲解其過，惟以全詩說詩，以全詩說詩，則詩之技巧風致格律律，俱不可偏廢矣，詩之進化，固其事實，然有所進或未嘗無所退，求其有進無退，則太炎所贊「陳數首尾」，「凌雜史傳或一觀一器，說一事」，「比於馬騶歌訣」，「日者對神之誦」者，宜知所裁抑矣，否則空言進化，亦近於今人所言「機械進化觀」而已。武進呂師誠，不獨空言為今代宗師，即出緒餘以論文，亦多卓見，其於宋代文學一書曰：「案文字後起彌工，亦以智工故，漸至渾滿樸厚之境，此隨世運遷流，無可如何之事。」一言為智，發人深省！余用敢本師說，以述其端。

後記

按人類文化現象，均顯示進化，文學亦文化現象之一，言文學有進化，自較言退化者，為易成理，此自設想則然矣，顧國人持文學進化論者反多，是知其間亦有一概而論者存焉，特論者於此不可一概而論之端，多不能明言，故其言多武斷不可通，真理之難求，每若是者！今於文學，不細味其得失，而但以普通文化理則衡其進退，亦易流為「機械之進化觀」，機械云者，過尚形式邏輯之演繹判斷之過也。余持文學進化論者，特不敢一味為演繹判斷，而於實際體會，未嘗不從事焉，雖未必有所得，而於彼言文學退化者所由之而致之端，乃恍然有悟，故茲就以往說詩者言，略為指陳其緒，期兩行不字，繫乎中道，循之可以寡過，不敢矜矜獲也。

今日倡新文學者，亦多言詩自唐下無足觀，甚者亦以三百篇楚辭，始為詩之善極，此亦無形中而持文學退化論矣，蓋白話文學之興，乃對往昔文學尚尚技巧而起之反動也，既反對技巧，則文彌古而彌少用力於技巧者，斯彌合其旨意，與崇古者流，乃殊途而同歸，事之立於相反而卒相合若此，豈輕信其表者之所能知乎？昔梁任公氏之論清代學術，以為清代考證學家，乃以「復古為解放」，由是思之，唐代韓柳之古文「復古運動」，乃真以復古為解放，而今之倡新文學者，抑不免有以解放為復古矣，復古也，解放也，革命也，創新也，皆名也，名者，隨時義而有變，名之與實，未必無出入焉，彙名之士既多，安得有尙實者而與平心討論哉！

季刊

48.5

1

1

~~2册~~