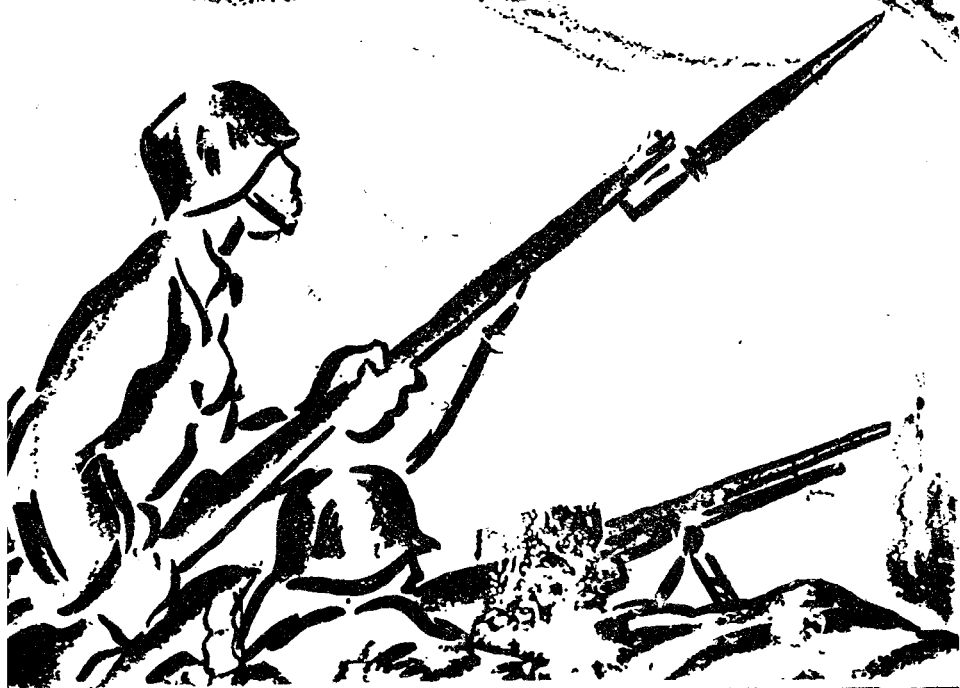


戰時民眾叢書



黎明書局出版

馮和法主編

戰時民眾叢書

抗戰中的文化問題

吳大琨 著

漢口黎明書局發行

二七年二月初版

緣起

長期抗戰勝利的基礎是在動員廣大的民衆，欲使民衆發生巨大的力量，必須組織與訓練。抗戰發生後，有許多新的現象，後方民衆沒有清楚的認識，有許多切身的問題，後方民衆沒有妥當的解決，因對抗戰中各種現象認識不足。難免發生動搖；因對切身問題無法解決，更易陷於苦悶。長期抗戰中，後方民衆需要行動上切實的指導，同時在認識上更需要理論的解答。

本叢書的發刊，就是爲了上述的目的。我們想使後方民衆，對於戰時各種問題，得有較正確的「理論」上的認識，以堅定他們對於抗戰的信仰；進而予以行動上「實際」的指導。使他們的力量有效的發揮出來。我們重視實際，也

重視理論，實際與理論是分不開的同一東西。

本叢書的撰著人多是對於各該問題的專門研究者，與在抗戰工作中實際從事者。我們不敢說本叢書怎樣完善，他們的經驗心得是可重視的。本叢書的讀者是以內地知識青年，一般的薪給者，及參加救亡工作的人員爲主要對象。本叢書的內容對於實際的需要難免尙有脫節的地方，希望各方面予以指教。

馮和法

目次

抗戰與文化

小言	一
一、文化是我們的精神國防	三
二、我國現有精神國防的弱點	一〇
A 中國現有文化的落後性	
B 中國現有文化發展的不平衡性	
三、我們過去的文化運動是怎樣的	一六
四、要怎樣才能充實起我們的精神國防	二二

117004

五、一個簡短的結論……

三〇

2

附錄

現階段的文化運動

一、抗戰對於文化的影響……

三三

二、現階段文化運動的任務……

三八

三、目前文化運動的內容……

四三

文化的抗戰與抗戰的文化

四九

不能放鬆思想的崗位……

五八

抗戰與文化

小言

這本小書是在極匆忙的工作時間中偷暇寫成的。因此，書中有許多地方，

理應說得再詳細些的，可是爲了時間的限制，卻終於只能寫得這樣簡短了！

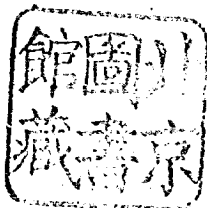
自全面抗戰發動後，整個中國的文化運動，實已走上了一個全新的階段。

因此，無論是在實踐上，或者是在理論上，都有許多新的具體的問題發生。

「抗戰中的文化人應當怎樣？」「抗戰與文化有什麼關係？」對於這些問題

，我們將作如何是解答呢？

這可說的一個當前很迫切的要求。



因此這本小書，在數量上，雖然很短很小，但我卻很熱切地希望它能作為引起國內文化界對於這些問題加以深切探討的一塊「磚」。

二十六年十一月八日大現於全國青年會軍人服務部京滬分部。

一 文化是我們的精神國防

在這次「全面抗戰中間」，我們不但要動員軍事的一面，而且還要動員其他政治、經濟、文化、外交、民衆……等各方面。如果我們單只動員軍事這一面而不去動員其他政治、經濟、外交、文化、民衆等方面的話，那麼其結果，就祇有軍事的，不能保證最後的勝利；最近三個月來的抗戰歷史，已經很顯明地把這一點證明。

我現在要說的；就是「文化」動員這一方面。

一般不瞭解文化工作重要的人，往往認爲大砲一響，「文化工作」就沒有用了。其實，這是一個很大的錯誤。

在戰時，文化智識對於一個人，就正等於手鎗，炸彈的對於一個士兵，同

樣是「武裝」。不過，前一種是偏於精神的，而後一種是偏於物質的。所以，一國的文化，對於一國的國民，如果，我們站在國防的觀點上看，也就是一條精神上的「國防綫」。如果一國國民的文化水準，在戰時是在提高，換句話說，就是他的「精神國防」是在充實，那麼，這個國家，在最後，一定是會勝利的，反過來，如果一個國家的文化水準，在戰時是在退後，他的「精神國防」是在崩潰，那麼，這個國家，在最後，一定是要失敗的。

日本帝國主義的這次進攻我們中國，它不但用飛機，大砲，毒瓦斯等向我們的前綫士兵攻擊，而且還用飛機，大砲向我們的後方文化機關攻擊，這就足以證明日帝國主義是不但想征服我國領土，同時還想摧毀我們的文化，也就是想摧毀我們的「精神國防」。

可是我們的文化，我們的「精神國防」，是否真在給日本帝國主義者摧毀着

呢？如果不是的話，那麼我們對於「精神國防」上的防禦工作和突擊工作今後要怎麼進行呢？這就是值得我們研究的問題。

在這裏，我們不得不首先提出一說的，那就是我們對於文化發展的一個基本概念問題。

所謂文化原有狹義的及廣義的兩種解釋：狹義的我們可以說是專指文藝，學術，思想，意識等一般人類的智慧活動而言；就廣義的來講，那麼我們整個的生活都可包含在內。可是無論是就狹義講，或者是就廣義講，文化的發展，總是與客觀的社會環境有着密切聯繫的，換句話說，就是受制於客觀的社會環境的。因此，如果一國的客觀社會環境是在轉變，而且是在向着社會的進步方向轉變，那麼，這一個國家的文化狀態，必定也在轉變，而且是在向着社會的進步方向轉變的。

我們中國現在的客觀社會環境，是在向着什麼方向轉變呢？我們中國原是一個半殖民地半封建的社會，因此，我們的文化狀態原來也停留在半殖民地半封建的文化狀態裏的。可是我們中國現在是在抗戰了，這一次的抗戰，對於我們中國，可說是完全一個掙脫半殖民地半封建地位的抗戰，因此，這一次的抗戰，對於我們整個社會的進化過程講，實在是有着莫大的進步意義的。我們的半殖民地地位果然可以依仗這次的抗戰而解脫，我們過去停留在半殖民地半封建狀態裏的文化狀態，自然也可因了這次的抗戰而進步。不是麼？日本帝國主義的砲火果然是將我們的許多著名大學以及文化機關轟毀了，可是全國的國民對於文化，智識的要求卻反而增大了。許多平時對於各方面的認識，還不大十分清楚的人，這一次因為受到日本帝國主義者的砲火，生活上起了激急的轉變，就使他非起來對於整個的世界，整個的社會再作一度新的認識不可了。這樣

刺激起一般國民對於文化，智識，一個極大的要求，也就是說產生了一種使一國的文化水準提高的力量。而且，如果我們的國民在這次抗戰中愈對於文化智識積極要求，那就會對於我們的抗戰性質，以及抗戰前途認識得愈清楚。因爲在現在這一階段，我們在前邊已經講過，我們的文化發展方向，是與我們的社會發展方向剛剛相合的。因此，沒有什麼力量會來阻礙我們一般國民的認識與思想，而這社會發展與文化發展相合的結果，當然會使我們的「精神國防」格外充實起來，而在這次的抗戰中發生出積極的力量。

可是我們反過來看日本，日本的情形跟我們就不同了。日本因爲她現在已經是個帝國主義的國家，而且是一個形將崩潰中的帝國主義國家，所以，她的「文化」因着日本帝國主義內部社會的正在崩潰，一般說起來，也早就停止了進步，而在日趨於殒落。日本的統治階級爲了維持她自己的地位以及蒙蔽大眾，

使大眾不能真確地認識戰爭的性質起見，他們是不需要大眾有智識有「文化」的。因此，日本帝國主義者自戰爭發生後，在國內可說已經把所有可以自由探討學術的空氣，完全禁絕，他們所需要的，就只是國民大眾對於軍部要求的響應。因此，一切的迷信，獨斷等封建色彩異常濃厚的文化讀物，現在是又在日本泛濫起來了，這完全是一種在文化上的「開倒車」運動。她的發展方向，是與整個世界發展方向相背的，而這結果，當然也就是日本國民「精神國防」的崩潰。

從這些，我們可以知道，就「文化」的發展傾向而論，我們中國現在比起日本來，實在是佔着優勢的。因為我們中國文化的發展方向是正在向上，而日本的發展方向，卻是正在向下。中國的國民文化水準，正在為時代所逼迫而逐漸地提高起來，而日本的國民文化水準却正為軍閥所逼迫着而低落下去。——

當然總有一天日本的進步勢力是會衝破這些軍閥們的壓迫，而重新建立起一個新的日本社會來，仍舊使日本的國民文化水準向上發展的。）

可是，這是不是說我們現在的「文化工作」已經完成了？我們的「精神國防」也已經完成了呢？當然不是。

我們只不過是在文化發展的傾向上，現在是勝過了日本。我們要使這傾向真正地發展起來，真正地使我們的「精神國防」充實起來，那還非得經過我們全國文化的努力不可的。

在現階段，我們却還不得不承認，我們在「精神國防」上是有着種種的弱點的。

二 我們現有精神國防的弱點

我們在前邊已經講過中國原是一個半殖民地半封建的社會，所以我們過去所有的文化狀態也是半殖民地半封建的，這些半殖民地半封建狀態的文化，現在就正在阻礙着我們的抗戰工作。

爲便於敘述計，我們現在且先把半殖民地半封建狀態的「文化」阻礙到我們現在抗戰工作進行的地方，也就是說我們現有「精神國防」的缺點所在，依次寫在下面：

A 中國現有文化的落後性

中國是一個半殖民地半封建的社會，所以在文化上我們感到的最大障礙，也就是一般落後的封建文化，始終還在社會上佔着一個重要的位置。

拿人口來說，中國有百分之八十以上是農民。這些農民大部份是文盲，而支配着這些農民的意識形態的，大半都是純粹的封建意識，或半封建意識。現在抗戰已經發生了，可是我們如果跑到鄉間去，我們就一定會發現所有農民的生活方式，還是毫無變更。他們很難感到在這次抗戰的團結與組織的需要。現時農村中所有的組織也還依然是：「村長」「鄉長」等封建式的「保甲制度」，真正的農民羣衆，當然很難能組織起來，同時大部份的鄉民對於這次戰事的概念，更是非常模糊的，有的看見了日本的「飛機」，還以為是天上飛下來的「怪物」。他們相信「天命」，保守家庭。而所有這些現象（農民的沒有組織，散漫，文盲的衆多，以及相信「天命」，保守家庭等）就是中國半封建文化的特徵之一，這些，當然阻礙了抗戰工作。因為在這樣的情形之下，我們將沒有辦法可以好好地把羣衆組織起來，同時使他們變成民族抗戰陣綫中的英勇戰士。這一次抗

戰發生後，各地民間的爲了抽調壯丁，徵集佚子等工作，曾經發生過很多糾紛，主要的癥結之一，我們也可說是在這些農民羣衆，以及甚至去徵集壯丁，佚子的人的「封建意識」在作祟。

「封建意識」的作祟，當然不一定限於鄉間，不過總以內地鄉間爲最普遍，因爲這是我們感到文化最落後的地方。至於一般充滿了封建意味的讀物，京戲，彈詞等的始終還在各地一般民間流行，支配着一般落後民衆的意識，不用說那當然也是封建文化的勢力象徵之一。

B 中國現有文化發展的不平衡性

除了「文化」的落後性之外，我們現在感到的另一種障礙，那就是中國文化發展的不平衡性，而這不平衡性與落後性當然是有着相互關係的。

中國因是一個半殖民地的社會，所以有的地方（譬如上海）因爲帝國主義

資本勢力與民族資本勢力的膨大，落後的封建文化是相當掃盪了的（當然不是全部），不但掃盪了落後的封建文化，而且文化事業還特別地發展，買辦性的文化，資本主義性的文化，以及世界上最進步的文化我們都可以在這些地方找到。可是其他地方呢？其他地方就仍如前邊所說是完全還在落後的封建文化狀態中。這種文化發展的在地域上以及程度上的不平衡性，也就是說有的地方，文化特別發展，有的地方，文化特別落後，反映到這次抗戰中就表現了我們中國現階段文化狀況的脆弱性，及不統一性。因此一方面敵人只要把我們國內的一兩個文化中心，施以破壞，就可以使其他地方都完全受到影響，而另一方面因為文化水準的複雜，多樣，就不容易在一個較短的時間內建立起一個比較統一的文化中心思想，集中起全國的文化力量來！

總之，我們可以對於半殖民地半封建狀態的中國文化下個結論是：（一）絕

對大多數民衆的依舊還在文盲狀態；（二）一般民衆的缺乏近代國民觀念和政治的覺醒；（三）所謂新文化事業只還局限于一部份大都市內，（四）大多數國民的思想意志，還帶着很濃厚封建意味，或者買辦意味。

而這些狀態的反映到抗戰中，那就成爲（一）大多數民衆始終不瞭解這次抗戰的意義；（二）民衆的缺乏組織；（三）不能意識地及積極地起來作一個戰士，參加這次抗戰；最危險的一點，那就是（四）一部份民衆，因爲缺乏這些條件，不但不能積極地參加這次抗戰，而且還有陷于作「漢奸」的危險。

可是儘管現階段的中國文化狀態，半殖民地半封建的文化狀態有着這麼多的缺點，我們在前邊已經講過，中國的整個社會現在已經因了這次抗戰在變質中，因此中國的文化狀態也在進步中了。

使得中國文化狀態陷于這種落後及發展不平衡狀態的主要原因，當然還是

因爲中國社會的本身是一個半殖民地半封建社會的緣故，因此我們如果單單只在文化的領域上努力，當然沒有辦法就把一切阻礙我們文化進展的勢力掃除，可是我們現在如果配合了整個社會在這次抗戰中的變質運動，而同時也來一個文化上的變質運動，那卻是不但可能而且是必須的。因爲有了我們這個文化上的變質運動，我們就不但可以肅清一切在意識文化上阻礙我們抗戰的力量，而且還能進一步地使每一個國民都在意識上和精神上武裝起來，達到我們充實的「精神國防」目的。

因此，誰說大砲一響，「文化工作」就沒有用了呢？大砲一響，不但不會將「文化工作」的效用減低，而且還清楚地使當前的全國知識份子和文化人有了一個新的任務。這個新任務就是在這次抗戰中，加緊在文化領域上肅清一切半殖民地半封建狀態的文化，使我們能有一個獨立完整的民族抗戰文化。

三 我們過去的文化運動是怎樣的

在這裏，我們不能再回過頭去講一講我們過去的文化運動了，因為現階段的抗戰文化運動是與過去的文化運動都有着關係的。在我們過去的文化運動中，譬如在「五四時代」的新文化運動中，以及在一九二五—二七年大革命時代中的文化運動中，反帝與反封建的口號是早就爲人意識地或非意識地提出來過的。可是這些文化運動，在這一目的上可說都不會成功。

怎麼會失敗的呢？這當然不單是一個文化上的問題而同時根本上是一個中國社會本身的革命問題。

中國的民族資產階級原是應當在文化運動中堅決地起來掃盪帝國主義文化及封建文化的。可是因爲中國民族資產階級本身的脆弱，所以正同它在政治革

命上一樣，當它還只對封建文化掃盪得一半的時候，他就爲了懼怕工農大眾的起來而不得不向封建文化妥協了。一方面帝國主義對中國的統治，又在加強，所以終于半殖民地半封建狀態的文化，就形成了整個支配中國的文化。

可是，自從「九一八」以後，中國的社會本身，是曾經起了一個激烈的變化的。中國因爲日本帝國主義的加緊武裝侵略，整個國家已經走上了快由半殖民地變成全殖民地的道路，（外在的矛盾超過了內在的矛盾。）因此全國本來已經分裂了的各階層，也就不不得不在這空前的民族危機面前握起手來了，民族資產階級和其他中國的上層社會，本來因爲懼怕工農大眾而脫離了民族革命路線的，這是因爲外來的壓力實在太大，也不得不逐漸地再歸向到工農大眾這邊來，企圖一致反抗外來的帝國主義了。當然，在這全國各階層企圖逐漸在反抗日本帝國主義者這一具體目標下團結起來的時候，是難免不有相互間的磨擦發生的

。「九一八」以來的六個年頭，一直到抗戰爆發，在我們國內的歷史上看起來，因此，也就可說是一部國內各階層逐漸再從相互磨擦中團結起來的歷史。

中國社會的激變反映到文化運動上來，那就是一九三五年冬季後在文化界上所謂「聯合戰線」運動的提出。不管「聯合戰線」這名稱，一般人是否歡喜採用，但這「聯合戰線」的提出，無論如何是象徵了這一階段，中國社會各階層的重復又在反抗日本帝國主義者，這一目標下團結起來的事實的。

自從「聯合戰線」這口號在文化界上提出後，中國的文化運動就可說走上了和一九二五—二七年以來的文化運動不同的新階段。這個階段的文化運動和過去任何文化運動的性質都不同。但這當然也並不是說這個階段的文化運動和過去任何文化運動就完全沒有了聯繫。自從五四運動以來的新文化運動，它的基本特色我們可說總是帶着反帝與反封建的色彩的，所以這一階段的文化運動

，當然也只是承擔了過去所有的文化運動而來的。不過，這一階段的文化運動，它已把反帝的任務，具體地規定爲反日，而在反封建的這一點上，也已與反漢奸的這一點具體地聯繫了起來。至於就參加這個運動的人員講，那麼，當然與過去更不同，它不但以狹義的工農大衆爲本位，而把它擴大爲一個包括全國各階層的文化運動了。

這個由於實踐的需要，而反映到文化領域上來所謂「聯合戰線」運動，我們每個從事現階段抗戰文化工作的人，是應當給與最深切的注意的。因爲這運動就直接地聯繫到我們現階段的抗戰文化運動。如果沒有「聯合戰線」口號下的文化運動，我們也許可以說就不會有今天的抗戰文化運動的。抗戰文化運動是「聯合戰線」文化運動的具體實踐。所以這兩者之間當然是有着密切的關聯的。

從「聯合戰線」這個口號中，我們可以學習了給與現階段的抗戰文化運動，

那就是我們現階段抗戰文化運動果然是以在文化領域上肅清一切半殖民地半封建狀態的文化，使我們有一個獨立完整的民族抗戰文化爲目標，但在進行中，我們卻不能不注意，第一我們應將我們的火力集中在日本帝國主義者及其走狗漢奸的身上的。我們並不是不承認，除了日本帝國主義者之外，還有其他的許多帝國主義正在對中國同樣地壓榨，但我們認爲在當前，日本帝國主義者實是中國的致命敵人，因此先使中國從日本帝國主義者的魔掌中解放出來，實爲解放中華民族主要的一環。如果丟棄了這一環，那麼我們根本就無從再從事此外的活動了。因此，在現階段我們可說是透過抗日的中心，而在作着反帝的工作，如果在現在我們再一般地提出「反帝」的口號，那就是忽視了現實。其次，在現階段，我們是以廣大的全國各階層作爲動員的對象的，因此我們不能十二分偏狹地，還是只像過去的文化運動那樣地只將它的對象限制在某一階層中的某

一部人身上。我們必須大大地打開各種門戶，利用一些舊有的形式，將我們的全國民衆，不加區別地使他們在意識上武裝起來，便都成爲民族抗戰中的戰士。自然當我們這樣做去的時候，我們還是有着一個中心的——反帝與反封建的中心——可是我們卻決不能在最初就將各方面的條件限制得那麼嚴，以至使這個文化運動失去了廣大羣衆的支持。



四 要怎樣才能充實起我們的「精神國防」

現在我們可以再回過頭來講我們抗戰中的文化運動了。前邊已經講過，抗戰中的文化運動的重要，以及它的新任務等。但是我們——全國的文化人——要怎樣才能起來，完成這個任務呢？

前邊我們曾經提到過，現有中國文化狀態的缺點，文化的落後性及發展的不平衡性，同時，我們又指出這種狀態的文化所以會造成，完全是由於中國本身是一個半殖民地半封建社會的緣故。因此，當然很明顯的，一個文化人如果他想在現階段克服這些文化上的缺點而另建立起一個完美的抗戰文化來，是必須同時還從事社會的改進工作不可的。換句話說，就是我們必須同時是一個民族解放運動中間的戰士，然後才有辦法，使現階段的抗戰文化工作展開的。

舉一個例來說，如果現在有一個文化人，他想到鄉間內地去作工作，而他現在還是只管他自己的興趣，而不把他的興趣事業，與抗戰聯繫起來，與一般的民衆生活聯繫起來的話，那麼，必然地這個文化人的工作是一定要失敗的。

一個真正的文化工作者，他在現在必須同時是一個羣衆的組織者。把他的一切與羣衆的一切完全打成一片，然後他在羣衆中間才能真正地發生影響，真正地使羣衆們在意識上武裝起來。

一切文化工作的方式，——如出版雜誌、書報、報紙、壁報，開辦學校、圖書館、訓練班、時事座談會、組織文化、學術團體等，在現階段，最後的目的，都必須與抗戰聯繫起來，同時與組織民衆的工作聯繫起來。因爲，在抗戰中的文化工作的目的，本來就是爲了要加強抗戰的力量。

至於如何克服半殖民地半封建狀態的文化，文化的落後性及發展的不平衡

性呢？這當然不是一個短期間內所能完成的問題。——因為這是一個與現實完全有密切關聯的問題。但我們可以肯定的說，如果全國的文化人已經同時加進了現在的抗戰工作，加進了這個在抗戰中的社會變質運動，而同時他所採取的工作方式，又是注意到現階段客觀環境需要的話，那麼無疑地我們的目的，是會在最短期內完成的。

使每一個中國人在現階段都在意識上武裝起來，這並不是一件十二分困難的事情，因為正如我們在前邊已經指出的那樣，一般落後的羣衆，一般本來還沒有政治覺醒的羣衆，這一次却因為在抗戰發生活的激變，都開始在逐漸覺醒了。——因此現在的問題，就在如何使這些羣衆們都好好地能就此醒悟起來，組織起來。

爲了顧到中國現階段一般文化的落後性，因此在這此抗戰中，文化上的

「大衆化運動，」或者「通俗化運動」，無疑地還是應當加強地提出來的。

在抗戰中進行文化工作，我們不但應當注意到羣衆的生活，及羣衆在實踐上他所需要的是什麼，我們同時是必須還注意到羣衆所能接受的方式問題。

有的時候，羣衆排斥一樣新東西，往往不是因爲了它的內容，而是因爲它的形式。因此，在這裏，我們又就接觸到一般舊有的文化形式（如以文藝言，現在市面上一般流行的唱本，舊小說之類）我們應得如何加以利用的問題。在一般落後的文化形態中間，果然，有許多，我們在現在這抗戰階段中，已非把它加以摧毀不可，但也有許多外殼，我們是至今還可以加以利用的。因爲只有利用了這些舊形式，在一般落後的大衆中間，才會使他們對於這些東西不致感到生疎，感到不慣，而容易親近，因此也就容易使他們接受，在那東西裏的內容。

其次，配合了這次抗戰文化運動中間的「大衆化」運動與「通俗化」運動，我們必須要顧到中國現階段文化發展的不平衡性。中國現在無論是就地域上或者就民衆程度上而言，都有種種各色不同的文化，所以我們必須來一個各就各地各階層本位來發展「文化運動」。因爲只有這樣，我們才能澈底地動員起全國各地各階層來從事抗戰工作。而同時又能挽救在抗戰中，如果一兩個文化中心，給人破壞或者毀滅了以後全國就受到影響的局面。

一般人總常常誤解，以爲有許多下層民衆，或者偏僻的地帶，是沒有「文化」的。其實，這是一個很大的錯誤。每一個人，每一個地域，可說都有他的文化生活的。也許他的文化生活是落後的，是不正確的，然而文化生活却無論如何總是有的。

在這次抗戰中，我們既是要動員全國的民衆，而我們國內的文化中心——

如上海，平津——却不是已受到敵人的摧殘，即已受到敵人戰事的阻礙，那麼很明顯地，我們是非趕快把我們全集中在一二處的文化人分散到全國各內地去工作不可的，形成文化據點文化堡壘。把這些人散到各內地去的目的，主要的可說還不是就希望這些人到什麼地方去自己埋頭工作，而是要希望他們就在各地方根據環境的需要推動當地的人自己起來從事文化工作。我們必須承認，我們過去的文化是還有一個缺點，那就是文化界是文化界，它與其他，各界農、工、商、兵士，好像總隔着一座牆，可是在現階段，我們却已非起來把這座牆打破不可了。要使全國的人民在這次抗戰中，都在精神上武裝起來這決不是單單仗仗爲有國力的少數文化人所能將這件事情完全辦了的。我們的唯一辦法，就只有希望全國的文化人都深入到民間去，深入到全國各地各階層去，然後就根據了該地，該階層人民的需要環境，推動他們自己起來幹文化工作。

我們必須使農人有農人的文化工作者；工人有工人的文化工作者；兵士有兵士的文化工作者，然後我們才能說；我們是真將我們的文化工作散播到了全國各階層。我們也必須使中國內地的各城市；各鄉鎮；都有了他自己的文化工作者，然後我們才能說我們是真將我們的文化工作散播到全國各地去。

這一個各就各地各階層本位去發展的文化運動，我以為是大大地值得提倡的，因為只有展開這樣的一個運動，再配合了文化上的「大衆文化運動」，然後我們的全國各階層才能真正地動員起來。

中國現階段文化狀態的落後性及不平衡性，是現階段的社會狀態有以造成的。但我們卻必須根據這一點，就利用了它的落後性，及不平衡性，在落後及不平衡的狀態中展開我們的工作。

中國現在是正在激變，因此一切趕不上時代的落伍的文化，可說都在加速

地崩潰、殄落。一個澈底地利用中國現有文化狀態之落後性及不平衡性而展開的文化運動是必然會在最後，隨着社會的演進；否定了中國文化的落後性及不平衡性的。

五 一個簡短的結論

現在我想來下一個簡單的結論了。

在這本小冊子中，我最先說明了「抗戰」發生後，「文化」決不是無用的。不但不無用，而且「抗戰」還給與了中國一個提高一般國民文化的水準的機會，同時也提供給了當前的全國文化人以一個新的任務。這個新的任務，就是如何在這次抗戰中，使我們全國的全體國民都在意識上武裝起來，肅清一切過去文化領域後，半殖民地半封建狀態的文化，可是這個任務，決不是單獨可以執行的，它必須與整個中國在這次抗戰中的變質運動配合了起來幹，然後才能有成績。

其次，我在這本小冊子中所企圖說明的，那就是現階段中國文化運動的性

質。我指出了現階段的抗戰文化運動是繼續了「聯合戰線」文化運動而來的，因此它也帶有「聯合戰線」文化運動的基本特徵。

第三，我要指出的，那就是在當前的實踐上，我們所應當注意的問題：

我提出了因為現有中國的文化狀態是有着落後及發展不平衡的缺點，所以必須就利用這些落後及不平衡性，展開「大衆化運動」及「各就各地各階層的本位去發展的文化運動」等來克服這些落後性及發展不平衡性的意見。

中國當前是正面對着一個有史以來最艱難的日子。整個的中國文化，都在這次的抗戰砲火中，在受着磨練。經不起砲火的毀壞了，可是也就在這毀壞中，另外產生了新的適合於這個抗戰階段的文化。

這個抗戰階段的文化，是值得我們給予以最深切的注意，同時也是值得我們給予以最大的努力去展開它的。

起來吧！全中國的文化人！

二六年十一月六日寫畢於敵機轟炸蘇州聲中

附錄

現階段的文化運動

從 賢

此處附錄三篇，均為抗戰後關於文化問題之重要論文，可為互相闡明。 著者誌

一 抗戰對於文化的影響

目前對日抗戰以後，中國社會不論在軍事上、政治上、經濟上、文化上，顯然都變動了。抗戰的影響是多方面的，所以抗戰的本身也應該是多方面的。唯武器論和武力萬能主義已經被兩月來的事實打得粉碎。抗戰中實踐的教訓使許多明白的軍政要人都覺悟到軍事孤立主義不是制勝的辦法。抗戰不僅僅在軍

事上引起新的問題。

抗戰在文化上有些什麼影響呢？首先是中國文化中心被破壞了。平津的失陷使我們失去了全國最大學校的中心，上海的戰事又毀壞了我們最大的出版界中心。敵人的炮彈炸彈不單只在和我們的軍隊作戰，它也要轟擊我們無辜的不能作戰的難民，也要毀壞我們的文化教育機關。平津上海以外的各大中心城市的文化活動，也和它的經濟活動一樣，在敵人的飛機大炮威脅下非常遲滯了。學校停課，甚至於停辦，書店減少了出版量，甚至於停止出版。文化人的生活成了問題，影劇人和作家們漸漸離開都市中心。

和文化中心的破壞相關聯的，就是文化的毀滅。但毀滅得最利害的，是被敵人佔了的城市。成千成萬冊的書籍被敵人下令焚燒了，北平城內已看不見半頁進步的書籍。如果要問中國的文化還有什麼遺留在那兒的痕跡，那就只能

答覆說：還有孔教和四書五經。這些東西不但還遺留在那兒，而且還有敵人努力提倡讀經。這就是敵人替我們保存國粹！但我們的國粹家不要得意，以為中國的精神文化真的萬能，連敵人也不能不尊重。恰恰相反，敵人是要使我們先離開進步的大眾的文化，然後進一步來毀滅中國一切的文化。讀經不過是毀滅中國文化，根絕中國民黨意識的第一步罷了。這是和對付滿洲一樣的辦法。據說現在未被敵人佔領的地方還有人提倡讀經。這不是替敵人先開一條大路嗎？

上面是抗戰在文化上的否定的影響。但在另一方面，肯定的影響也加強了。一方面出版界是停滯和衰落，另一方面出版界的方向是完全積極地針對着抗戰的任務在活動着了。退步是更大的進步的準備。較大的刊物雖然不能出現，兩後秦筍般的許多小刊物却全是滿載着關於抗戰的文章。又文化中心的破壞，使文化人紛紛移向內地，提高了內地各處的文化水準。上海衰落了，武漢、西

安、長沙、成都等等地方的文化活動就漸漸活躍起來，而且文化上的抗敵空氣特別提高了。不抗敵就是自殺。過去在抗戰問題上表現過妥協或有毒言論的文化人（如葉青，朱其華以及其他扭扭捏捏地反對統一戰綫的人），都不能再繼續他們的狂妄的言論。國防戲劇和國防音樂的運動，也更深入到內地了。上海的破壞，雖然使影劇人失去了提高純藝術（或純技術）的好環境，但同時也使得他們一隊隊地到各地工作，使他們走上更大衆化，更積極的道路。並且有許多地方戲劇活動已獲得了很好的實踐上的效果。再說學校方面罷，平津學校的毀滅是一個極深刻的教訓，它使平日一些最麻木最「安分」的學生也能堅決地走上抗戰的道路。

同時我們還不能忽視，動搖和妥協要素在文化界還是一樣地存在着，活動着，抗戰是把文化界的抗敵活動空前提高了，誰也不敢公然正面來反對統一抗

敵的運動，但現在還有種種阻力，直接間接妨礙了文化運動的開展。在政治上現在我們還沒有達到民主的統一，在文化上我們也還沒有得到言論出版的應有的自由。言論界對於用批評的精神來討論抗戰中的實際問題還不夠。尤其對於目前政府的種種不適當的統制政策的指摘不夠。能夠相當盡批評責任的出版物在現在還有被查禁的危險。在上海抗戰開始不久就有兩種刊物被禁，救亡日報、立報都曾經一度幾乎遭禁，抗戰也不能不改名抵抗出版。最近解放週刊在西安被認為反動刊物而被禁，更是最令人注目的例子。現在能夠合法存在的言論，如像陳獨秀在漢口的演講之類，僅僅是在原則上隨聲附和，它告訴我們的就只是「敗了作奴才，勝了作主人」，「民衆要幫助政府」之類的空話，「敗了作奴才」，這是不錯的，但我們急要知道的不是這個，而是怎樣才不敗的問題。民衆當然要幫助政府，但現在的問題是國民黨政府還沒有開放民衆運動是政

府不肯要民衆幫助。文化人要到前綫服務，不許，文化人要求做一些組織民衆的工作，也不許。這就是實情！就學生的讀書問題來說罷，上海平津的學校毀滅了，教授們紛紛到「安全地帶」謀恢復的辦法，然而似乎還沒有人想到現在應該把教育制度改變過來，使它適合於抗戰的需要。

抗戰影響到目前文化界的變動，最大的就是有上面幾點。這不單是由於軍事上的影響，而且還有它的政治基礎。文化中心的破壞，並不是單純軍事上的破壞，而是敵人有意識地要消滅我們的文化，進步的文化是我們的愛國運動以推動者，進步的學校是愛國運動的策源地，所以，敵人在政治的觀點上要加以毀滅。進步的文化能夠喚起廣大民衆的抗敵熱情，加強抗戰的力量，因此在敵人直接的破壞影響之下，文化人就走上更積極的道路。然而在我們的國內，親日派或漢奸的活動仍然非常利害，就是政府機關裏也還大量地存在着這樣的人

物，這就形成了政治上的動搖和妥協的傾向，而影響到文化政策方面來。

二 現階段文化運動的任務

我們所要說的現階段文化運動就是抗戰展開後的文化運動。抗戰的展開使文化上發上了上面的許多新變動，因此在文化運動的前面也就提出了新的問題和任務。

第一，文化運動現在是要最積極地擔負起它在抗戰中應盡的任務。抗戰是民族生死存亡的鬥爭，抗戰如果失敗，民族的一切都沒有了。一切應該從屬於抗日戰爭，一切的力量都要用來保證抗日戰爭的勝利，文化的力量也是其中之一。文化運動過去曾在社會的變革上盡過輝煌的任務。戊戌前的新學運動和五四的新文化運動對於中國社會的進步都盡了很大的推動作用，近兩三年來的文

化運動在統一救亡運動中也發生了不小的力量。現在這文化的力量又要用到抗日戰爭的目標上來了。本來，在抗戰以前，在一九三五年共產黨發表八一宣言以後，也就是在政治上統一戰線的口號正式提出來以後，文化界的活動就轉移了一個新的方向，走上一個新的階段了。這一個新的階段的特徵，就是使文化運動担负起統一救亡的任務。一直到現在，我們的文化運動也還是不能離開這一個總的任務。但在抗戰以前，文化運動的目標是在於促進文化界的統一救亡運動，同時推動全國政治軍事的統一救亡運動。而在現在，抗戰已經展開了，我們的工作也就要更進一步，那就是要加緊鞏固統一救亡的工作，以堅持抗戰一直到最後勝利。抗日戰線現在還有分裂的危險，廣大的民衆還沒有動員起來，這在抗戰中是一種危機。要克服這種危機，保證抗戰的勝利，文化運動在現在心須努力担负自己責任。

第二，爲着要動員廣大的民衆起來參加晉日戰爭，大衆化的文化運動是迫切地需要更推進一步了，大衆化的文化運動，從一二八以後就開始提出來，已經有五年多的歷史，雖然在理論上，創作上多少都有一些成績，但始終沒有能夠真正超過出智識份子的範圍，雖然影響了更廣大的智識青年，但離大衆文化運動的真正目標遠遠得很。這有兩個原因：一，文化運動沒有能夠和大衆的政治經濟，以至於文化生活密切地結合着（社會科學的通俗化更不是從大衆的生活問題出發，拉丁化的運動也沒有用作大衆生活鬥爭的工具，而僅僅是單純的文字的傳授）。二，文化人本身就和大衆的生活隔得很遠，「閉門造車」的大衆化運動，自然是不能夠和真正的大衆接近的。現在文化中心破壞，文化人不能不移到內地去了。這一方面固然是文化的損失，另一方面也使文化人有了接近廣大民衆的機會。倘若文化人就此分散，消極下來，那就是莫大的損失：倘

若他們能繼續不斷地努力，那就是新的最有光輝的大眾文化的基礎。統戰以前所提出來的「新啓蒙運動」，也應該向着這樣的方向展開，因為「新啓蒙運動的目標是要喚醒中國民衆的民族自覺，要喚起民衆的自覺，首先就必須認識民衆的生活」。

第三，文化人自身的緊密的團結，在現在是尤其重要了。文化中心的破壞已經使文化人容易分散，失去原有的聯繫，再加上動搖和妥協傾向的存在，政府對於文化活動的統制，使文化運動受到極大的阻礙，文化界所應盡的任務和應發揮的力量在這種情形之下就會大大地減弱。這樣的困難，是需要用團結的力量去克服的。文化人現在需要加強自己的組織，用組織的推動力量來進行抗敵救亡的文化運動，堅決地和妥協動搖的傾向鬥爭，使這樣的文化分子在羣衆中間成爲孤立，堅決的和抗制政策鬥爭，使自己能夠盡量給大眾以文化教育。

沒有了最大的文化中心，在團結的工作上自然比較地困難，但正因為文化人不能集中在一兩個最大的中心城市，這倒適宜於形成全國範圍的團結。我們可以組織起許多個較小的文化中心，經過這許多中心的聯繫，來展開目前我們所需要的文化運動。

這就是抗戰發生以後在文化運動上提起來的新的任務。然而要完成這些任務，文化運動應該採取什麼樣的內容？要什麼樣內容，才能夠使文化成爲保證抗戰勝利的力量，才能展開真正的大衆文化運動，才能使文化人團結鬥爭呢？

三 目前文化運動的內容

因爲目前文化運動的任務是要動員廣大民衆參加抗戰，保證抗戰的勝利，所以它的內容首先就是民族的。在抗戰以前，就有人提出救亡運動中的文化應

該有愛國主義的內容。愛國主義和民族主義在目前就是一個東西，保衛國土就是爭取民族的解放。當時，一些托派的取消主義者（如葉青之流）會用許多左的空話來反對愛國主義，並且用了無恥的誣蔑方法，把主張愛國的人稱做「國粹派」。他們斷章取義地曲解了馬克思「工人無祖國」的話，說無產階級的政黨和馬思克主義者不應提出愛國主張。他們忘了「無祖國」的話是為要反對資產階級用保衛祖國的口實欺騙勞動者去進行侵略戰爭，在被侵略的國家，馬克思列甯却相反地要堅決主張民族解放和保衛國土，倘若在被侵略國家來主張民族投降和賣國主義和失敗主義。那無論他怎樣引經據典，也只是一個馬克思主義的污蔑者！中國的無產階級的黨不但自己堅決地為保土救國而戰，並且還首先號召了救國的統一戰線，自己成爲這一戰線的模範的領導者。在文化運動上，馬克思主義者提出民族主義的內容，也就是爲要號召全國各派文化人以及廣大民

衆參加救國戰綫。

但文化運動中的民族的內容，決不是國粹主義。麻醉人民的禮教和四書五經之類的國粹，倒是我們要堅決排斥的。民族的文化是要能夠激發民衆的民族意識的東西，有這一方面，我們的民族自然也有可貴的傳統，值得我們加以發揚。但這並不是指腐敗的傳統，而是指中華民族五千餘年所積累下來的優秀的成果，尤其是太平天國以後，五四運動時代，以及大革命時代的革命傳統，要把我們祖先這些光榮事業繼承下來，用歷史辯證法的觀點來把他發展光大。要啓發民衆抗戰的偉大力量，必須使文化運動和他們的生活密切結合。我們說現在要加緊文化的大衆化運動，就是要使這運動真正成爲中國廣大民族的文化運動，要使我們的文化運動充分中國化！過去的新文化運動，外國氣味實在太重了，這是它不能成爲大衆文化的一個原因。我們不是反對接受優良的外國文化

，馬克思主義和辯證法唯物論就可以說是在外國文化中接受過來的，然而不是生吞活剝的簡單接受一個死東西，而是要把他種在自己土地上，使它適合中國的氣候和營養條件。接受外國文化，是爲要給中國本身新文化運動的推進得到一個好幫手。我們現在還缺少真正建立在中國民衆生活上的文化產品，我們現在還缺少好的文藝，好的戲劇，具體化的理論，以中國的實踐爲內容的哲學等等。一切真正民族的文化，都需要在我們今後更切實更深刻的文化運動中建立起來的。

我們的文化運動的第二個內容應該是民主的，在文化人的本身，就需要爭取文化運動的民主自由，反對統制，對於廣大民衆，我們更要藉文化運動來灌輸民主意識。被壓迫民族的抗戰。唯一勝利的保證就是要靠最廣大的民衆自發的參加，沒有民主的運動，民衆對於抗戰沒有自覺的關切的心情，就不能產生

堅強的上下一致的團結。統一是制勝敵人的基礎，但統一並不是統制，統制只能產生貌合神離的『團結』，不但不能真正的統一，反而有逼成分裂的危險。只有民主的自願的團結，才能產生真正的統一。因此。爲要保證統一抗敵的強固，文化運動不能不有民主的內容，一方面要爭取言論，集會的自由，對政府的批評論爭的自由，一方面要在民衆中擴大民主的思想，增強自主的，自覺的民族意識。

文化運動的第三個內容，是要能夠密切地聯繫着民衆的生活。不和民衆生活發生真實聯繫的文化，不會被民衆接受，不能成爲真正通俗的大衆化的文化。要抗敵勝利必須有堅強的統一，要有堅強的統一必須有自發的民主的團結，要獲得民衆的自發和自願的團結，必須使民衆了解了抗戰團結對於自己生活的密切關係。統一抗戰要以民主政治作保證，同時也要以民衆生活的改善作保證

。在政治上是這樣，在文化上也要配合着這樣做。文化人的一切的活動，應該以中國民衆的實生活爲內容。應該提出民衆所要提的問題，反映着他們的各種要求，和民衆的生活打成一片。

目前文化運動應該有的內容，很簡單地說完了。誰都可以看出，這樣的內容，和目前我們在政治上提出來要求是一致的。我們政治上要求完成革命的三民主義，要求繼承孫中山先生的三民主義中的革命的傳統。三民主義提出了中國革命上最基本的三個問題，這問題一直到現在沒有解決。怎樣達到民族解放，怎樣建立民權的國家，怎樣改善人民的生活？在抗戰展開了的目前，由於統一團結的開始成功，由於共產黨的十大綱領的提出，這些問題是找到了解決的道路了。然而這一條道路是要各方面的人力物力去開闢的，文化人也應該竭盡自己一部分的力量。（解放二十三期）

文化的抗戰與抗戰的文化

沈志遠

當黃浦江畔砲聲初響的時候，一般顛沛流離的上海文化人中間，頗流行着一種消沉的墮頹的思想，彷彿戰端一啓，文化人原有動筆和動口的地盤都被砲火毀壞無餘，所以變成完全無用的東西了；文化人既不中用，連帶地文化本身彷彿也變成無用——至少是不重要了。

儘管讓那些自暴自棄的悲觀論者去呻吟吧，嚴酷的現實迫着他們很快地停止那種呻吟而覺悟到自己在爭民族生存的神聖抗戰中的重大任務。現在我敢說誰都不能不承認：文化的意義並不隨砲聲而消失或減退，而是隨軍事抗戰的展開而日益增高的。應當說，文化抗戰是全面抗戰中的一面，而且是極重要的一面。現在我們看到文化抗戰的各方面正在開始進行，縱然是十分迂緩，不痛快

而且很遠地落後於軍事的抗戰。

關於文化抗戰的重要性，現已大家明瞭，似乎無需多講。這裏所要討論的是：拿什麼或從那些方面去進行文化的抗戰？

『文化』這一概念，是包容很廣的；可以說在物質和精神，政治和經濟諸領域內，莫不有文化的蹤跡。但是這樣說起來，未免太廣泛了。如果依照這樣的解釋，那末文化抗戰就無異全面抗戰，因而這樣的解釋實等於不解釋。

這裏我們所講的文化，當然是指平常人們所理解的文化，亦可以說是狹義的文化。這種文化，主要地是指所謂意識的『上層建築』(Ideological Super-structure)而言。政治覺悟、思想、學術、文藝、戲劇、教育、新聞、出版等等方面。因此，所謂文化抗戰，就是這種種方面動員起來以加強和推進全民抗戰的陣勢，它須跟軍事、政治、經濟、外交各方面的抗戰緊密地配合起來，以促成

真正的最後勝利。

我們明白了這點之後，前面所提出的問題——拿什麼或從那些方面去進行文化的抗戰？就有了解答的頭緒了。

我認爲文化中最重要的一環，是喚起民衆，啓發民衆的政治覺悟。大家知道，四萬萬五千萬同胞中，至少有三萬萬以上是政治的盲人。我們常拿人口的衆多，民衆的政治力量，當作我們超過敵國的優勢之一着，這固然是事實；但同時也不能抹煞另一事實，即敵國人口雖祇七千餘萬，但至少有五分之四是多少具有政治意識的；而我們有三萬萬以上即三分之二以上的同胞，却連個「國家」觀念都沒有，莫說理解什麼「救亡禦侮」、「民族解放」這類深奧的口號了。不但如是，即其餘的不到三分之一的人民，雖然多少有些政治意識，但真能認識這次全面抗戰之意義和理解自己在抗戰中之責任的，到

今日爲止恐怕還要大打折扣，真是少數中之少數了。

這樣，四億五千萬人中，有三億以上對於政治完全迷盲無知，而其餘的一億多人中，大多數又對這次抗戰和自己的任務沒有明確認識；這種情形，假如任其繼續存在下去，試問我們的民衆力量的優勢在那裏？我們的抗戰勝利的把握又在那裏？

已說過，正因為我們的抗戰是爲自衛，爲國家民族的生存而戰，是天經地義的戰爭，我們是絕對地站在正義和真理方面的，所以我們就絕對地需要把這種天經地義的正義和真理，向四億五千萬同胞的意識中灌輸。相反的，敵人的發動戰爭是爲侵略，爲滿足少數日本統治者羣的慾壑和野心，這種戰爭不但對日本廣大的民族毫無利益而且大大地有害，因此日本的統治者不可能把發動戰爭的真實動機公開坦白地向民衆宣佈；他們對付民衆的唯一手段是欺騙、蒙蔽

、造謠、麻醉。

這樣我們可以明白，只有站在侵略、橫暴、自私的貪慾和野心之動機上的統治者，才不需要喚醒和啓發民衆的政治覺悟，而反需要麻醉和窒息民衆的自覺意識，亦即需要大衆文化的阻塞和反動。反過來講，站在天經地義的正義方面的我們，不但絕對不能阻塞民衆的文化，（在現時惟一的就是民族抗戰的文化）使之走向更黑暗的反動，而且萬分急迫地需要積極提高大衆的文化水準！——首先是啓發大衆的政治意識，使他們不但立即認識國家和民族的意念，而且須理解此次抵抗日本侵略的意義和自己的責任。敵人是害怕他的民衆覺醒；我們却不怕，而且用不着怕這個，我們怕的倒是民衆的迷盲、不覺醒、不理解現實的真相。

這裏要順便講到一事，即目前國內也很有些人（當然主要的在統治者羣中

間)是害怕民衆覺醒的；他們以爲民衆一覺醒，現存的領導權就要發生問題，因此他們用種種方法和藉口去阻塞喚醒民衆的工作，去妨礙大衆的抗戰文化的開展。實際上這種害怕是毫無根據的。我想現在只有漢奸才會將民衆『喚』起來去反對抗戰的政府或奪取領導權。我要敬告怕大衆覺醒的先生們：大衆的政治覺醒不但不可怕，而且大大有助於抗戰之進展的；可害怕的倒是先生們自己的不堅決抗敵，假如先生們自己沒有蔣委員長所昭示天下的『抗戰到底，犧牲到底』的最大決心，那末民衆抗戰文化的發展，民衆一致抗戰到底的覺醒，才真成爲極可怕的東西了。

文化抗戰中的另一重要的環節，是思想的抗戰。在我們的思想陣線上，直到今日，蠱賊始終是很多的。在過去，主要的有唯武器論；在抗戰前夜，等待主義和失敗主義這兩個蠱賊特別猖獗；而現在則彷彿『唯軍事論』又在大抬其

頭；此外，『左』傾的高調主義和阿Q主義，也隨時都在活躍。所有這些思想上方法論上的蠱賊，無疑地都是澈底抗戰和爭取最後勝利的道路上的重大障礙。因而跟這些思想蠱賊堅決地鬥爭，創造思想統一的陣容，實行抗戰時期大衆的思想武裝，乃是目前文化抗戰的重大任務之一。

文化抗戰的第三個重要的環節是教育的抗戰和抗戰的教育。關於這個問題，政府和社會輿論已經相當地注意到了：各種非常時期的教育方案被提出來了；學校的課程也在修改和補充起來以適應戰時的需要了；有些戰區大學已準備遷移到內地去或組織戰時的臨時大學了。所有這些事實，彷彿在在表明抗戰的教育已在着着進行，但是稍加細察之後就知道目前抗戰教育的準備工作，還遠遠落在一般的抗戰形勢之後。嚴格地說，現在還沒有抗戰的教育，因而教育的抗戰自然也還談不到。最明顯的事實是除了一部分國立大學課程中添設一些所

謂非常時期的選修科目和相當地注重軍事訓練以外，在整個教育領土內（尤其是中小學教育和社會教育）完全看不到一點抗敵救亡教育的影子。例如教育當局對於各級學校特別是中小學校尚未提出抗戰時期的整個教育計劃。普遍實施抗敵救亡的政治訓練的計劃，也未聞提出。中小學校的教科書至今猶無修改的動議；敵人於強佔我平津之後當知立即實行修改教科書，以磨滅我青年兒童的民族意識，而我們當此民族存亡的緊急關頭，還不動議修改教科書，以適應非常時期的要求，這是何等嚴重的疏忽呀！至於社會教育，我國向來就很不發達，現在抗戰期內，為加強喚醒民衆的救國意識計，就更有特別努力提倡的必要；普遍地設立戰時的閱書報室，努力推廣救國播音與演講，張貼抗戰救國畫報等等，都是十分急需的步驟，這當然可與民衆運動同時並進。

最後，新聞的抗戰也是文化抗戰之重要的一環。這可以分為消極和積極的

兩方面：消極的是報紙應當用各種可能方法去根絕一切足以動搖和分裂我抗戰統一陣線的各種謠言和各種言論作劇烈的鬥爭，使之對民衆的意識不致發生不利於抗戰的影響；積極的是報紙應當號召推動組織和指導民衆的抗敵救亡運動，以加強軍事抗戰的力量。直到現在爲止，新聞界同胞對於全面抗戰確已有了相當的貢獻，但依據上述兩方面的任務來估量，實不能不說它距離應盡的任務還遠得很。關於這個問題我已另有專文（戴立報本月二十日言林欄），這裏恕不詳論了。

總之，我們文化人，在這全面抗戰的時期中，應該動員全部力量，拿抗戰的文化以實行文化的抗戰！（半月第一期）

不能放鬆思想的崗位

艾思奇

在最近的申報週刊裏，看見一篇短文，曾說到「不要忘記了思想戰」。的確，思想的戰鬥訓練，在這實際的抗戰開始的時候，仍是不可忽視的。我們雖然不能說思想可以當做槍砲，可以上前線去殺敵，我們不是精神文明論者，以爲單靠高曠玄妙的思想，就可以救人類救世界。我們承認殺敵的實際效果，必須在實際的戰爭上才能顯現，改造世界也必須用物質的力量，不是空洞的思想可以單獨達到的目的。但思想也有它的重大作用。這作用雖然不能誇大地拿來代替槍砲，然而缺少了它，民族抗戰的工作也不見得就可以得到最後的勝利。思想的戰鬥，雖然不能代替實際的戰鬥，但實際的戰鬥却必須通過思想的作用。思想作用的準確與否，和實際行動的前途，有密切的關係。思想的作用是在

於認識現在，看清前途，對組織的行動給與正確的指針。

目前有許多關於實際問題的論爭，已經就是一種思想戰。我們不能說現在的實際工作者真的都會忘了思想戰，但也確有不少的人對思想問題已表現了輕視的態度。這態度根源於兩個理由：第一是說，我們現在忙於緊張的實際工作，埋頭努力去做還來不及，那有工夫去注意思想問題或理論問題？這是從工作的必要上來否定思想問題的重要性，意思是我們只需要幹，不需要想。其次是認為，現在我們要一致抗敵，人人只許統一於整個的愛國熱情之下，去努力，去行動，到時候不許再鬧思想問題，這對於一致行動會有妨礙；這就工作的性質上來反對思想的重要性的：意思是思想戰會破壞統一，所以現在的工作中不需要它。

這兩個理由，是出於兩種錯誤的見解。第一種錯誤的見解是忘記了思想和

工作的關係，工作和思想雖有分別，但工作中隨時有思想的運用，而真正的思想也必須隨時能解決實際問題，所以，工作問題常常同時就是思想問題。思想題也不能不常常在工作問題中具體化。倘若所謂的思想只是學究的書本上的思想，只是『純理論』『純邏輯』的思想，那對於我們的實踐工作當然沒有用處，我們也不需要這種思想。倘若我們的工作只是純憑熱情的蠻幹盲動，那當然也不需要思想。然除了空理論的思想之外，我們還不能離開實踐的思想；而我們的救國工作，也必須是有整個的計劃和整個的估量的工作。我們必須有堅定的一貫的態度，必須有正確的行動方法，我們必須從許多種的工作意見中找到最正確的意見，必須把不正確的意見克服，清除它的壞的影響。這樣一來，就不能說我們只需要幹而不需要想了。

第二種錯誤的見解是忘記了思想問題也有它的發展過程。只要不是學究式

的『純邏輯』的思想，只要不是離開了人類實踐活動的思想，那麼，它的問題的提出方式也是跟着人類實踐活動的過程而不斷地變化的。思想的論爭在某一個時期會造成派別的分歧，但另一個時期却也會是真正的統一所不可缺少的東西。統一抗敵的力量不能是盲目妄動的羣團，而是需要最清醒的意識的結合。馬路上打死漢奸的行動，是人人一致認為痛快的，但如果單憑一時感情的衝動來行動，不能夠採取最好的方式，就有被人用反而打了自己人的危險。真實的思想活動只對於我們的一致行為有益無慮，倘若客觀現實具有了統一的必要條件時，最能反映客觀現實的思想，一定也最能促成我們的統一現在全面抗戰已經發生，全國人應該愛國，應該一致抗敵，已經是誰也不容疑義的前提，然而在這前提之下，仍可以有種種的結論：一個結論是說我們最後必勝，一個結論是說我們將化焦土，而敵人也沒有利益，一個結論是說我們也有亡的前途，戰

也亡，不戰也亡，與其不戰不如一戰。結論的不同，可以形成不同的行動，而不同的結論，又根源於不同的思想。如果我們要在不同的行動中選擇正確的行動，就不能不在種種的結論中找到最合乎現實的結論的不同，可以形成不同的行動；而不同的結論，又根源於不同的思想。如果我們要在不同的行動中選擇正確的行動，就不能不在種種的結論中找到最合乎現實的結論，也就是要選擇正確的思想。在這選擇的時候，思想的爭論就有了意義。

現在的思想戰不是爲內戰而戰，是爲抗戰而戰，不是爲要給各派人分門別戶，而是爲要決定最好的方法上共同的前途。不是要打自己人，而是要在打漢奸的時候防止誤打了自己人。不是爲存宗派的獨佔權利，而是要盡各人最大的民族義務。這是思想戰的目標，站在思想崗位上的人是不能放鬆自己的任務的。

但這只是一個大的原則，要使我們的思想戰在實踐中發揮最大的力量，是

不能停止在空濶的大原則範圍內來討論的。思想的討論，必須在各種更實際的日常工作問題中具體起來，我們要把正確的理論應用到最切實的問題裏去而不要盲目的，沒有原則的工作。我們要有工作的理論，要通過理論去工作。才能把工作和理論同時健全起來。

我們的實際工作者，在工作中有了充分的思想的自覺麼？雖不能說全然沒有，但却決不能說充分。試看吧，抗戰發生了，是人人積極地向前去做的時候了，然而却有不少人很消極，很苦悶。這不單是由於碰到了事實阻難，也還由於對工作沒有思想上的確定的把握。有的人在咀咒團體無用，把組織看做精力的浪費，半悲觀地去做他們的小組的工作。有的人却又因為找不到組織，因此說工作全無辦法，有的人只管組織組織，組織的空架子有了，却不曉得從何做起。倘若我們有了思想的自覺的話，我們是不是應該排擊那組織的至上主義和

工作的高蹈主義？我們是不是應該正確地來了解工作和組織的辯證法的關係？我們是不應該從正確的把握中來澈底清除自己的無益的苦悶？

工作者沒有思想的自覺，那麼，羣衆又怎能有思想的訓練？熱情，憤怒在這抗戰的期間是不會缺少的，而且只怕太多！我們缺少的是冷靜考量，堅定的認識。打漢奸的熱情可以被奪手來利用，却不會想到應該有計劃地來杜絕漢奸的根源。馬路上無幸的人被打得半死，戰線上大羣的漢奸縱火却無可如何？這一方面固然由於民衆組織的工作不夠，另一方面也正由爲思想的訓練沒有普及到下層。我們現在還有人輕視民衆的力量，以爲單靠軍事就可以殺敵，又有人太輕視軍事的作用，看見民衆運動不能立刻展開，就非常悲觀。我們現在還有着種種單純的，片面的，形而上學的思想，在千萬人的頭腦裏橫行，阻礙着最全面抗戰力量的結合。

困難是要一步一步克服的，是要把各種工作配合在全面戰爭中來克服的。我們不是觀念論的精神文明主義者，不把思想戰當做萬能的法寶。如果沒有軍事，政治的，經濟的，以及一切實際的民衆工作做基礎，那麼，思想戰毫無意義。然而在這些基礎之上，如果竟忘記了思想的戰鬥和訓練，那也必然會在過程中產生莫大的困難和苦痛。因此，我希望在實踐的工作中努力着的戰友們，不要忘記思想的自覺。不忘記在這條線上設立一座警戒的崗位。

（文化戰線第一期）

黎明書局

朱德傳	陳德真編	一角
遊擊戰術講話	趙康著	一角半
遠東軍備現勢	張一正譯	二角半
毛澤東自傳	汪衡譯	二角
救亡戲劇	丁玲等著	三角
中國的新西北	張劍萍編	一角
中國與中國人	林語堂著	二角
戰時後方歌詠	周鋼鳴著	二角
中日戰爭中的女間諜	楊寶琛譯	三角半
二萬五千里長征	汪衡譯	一角半
淪陷前後的上海	張一望編	二角半
全民抗戰的理論基礎	孫治方著	一角
國防前線與抗戰後方	丁鏡心編	即出
國民救亡政治知識	傅于琛著	一角
民衆組織與諜報工作	劉祖澄著	一角
抗敵將領印象記	陳文杰編	二角

日本能否爆發社會革命	孫文庭編	一角半
怎樣戰勝敵人	蔣委員長講	二角
日本鉄蹄下的東北	宋斐如著	一角半
國防前綫外蒙古	楊寶琛編	二角
軍隊中政治工作大綱	張昔方著	一角半
周恩來論抗戰諸問題	蘇生編	一角半
國共團結與中國前途	傅于琛著	四角
如此皇軍	方肇編	二角
當前國際問題	張志讓著	即出
被包圍的日本	楊寶琛譯	二角
抗戰中的文化問題	吳大琨著	一角半
戰時經濟論	王達夫著	即出
流動宣傳隊	張庚著	即出
日本進攻蘇聯	徐志凝編	一角半
戰時民衆組織	錢俊瑞著	即出

羣力書店 發售

戰時民衆叢書

抗戰中的文化問題

著作者 吳 大 琨

主編者 馮 和 法

發行者 徐 毓 源

經售處

漢口江漢路聯保里十二號
黎 明 書 局
廣州惠新西街二三號

版 權
所 有
黎 明
書 局

中華民國二十七年二月初版

每冊實價一角五分

#64

164341

\$0.15