

目 410
5643
部 - 3

郡齋讀書志

卷九至卷十二

傳記類

譜牒類

書目類

子類總論

儒家類

道家類

法家類

名家類

墨家類

縱橫家類

雜家類

農家類

昭德先生郡齋讀書志卷第九



門人姚應績編

傳記類

黃帝內傳一卷

右序云昔錢鏐得之於衡山石室中後至漢劉向於東
觀校書見之遂傳於世藝文志以書之紀國政得失人
事美惡其大者類爲雜史其餘則屬之小說然其間或
論一事著一人者案著字通考作若附於雜史小說皆未安故
又爲傳記類今從之如神仙高僧不附其類而繫於此

者亦以其記一事猶列女名士也

穆天子傳六卷

右晉太康二年汲縣民

案瞿鈔本有
不准二字

盜發古冢所得凡

六卷八千五百一十四字詔荀勗和嶠等以隸字寫之

云按春秋左氏傳穆王欲肆其心周行天下將皆必有

車轍馬跡焉此書所載即其事也穆王好巡狩得驂驪

綠耳之乘造父為御以觀四荒北絕流沙西登崑崙與

太史公記同汲郡收書不謹多毀闕雖其言不典皆古

書頗可觀覽郭璞注本謂之周王遊行記勗之時古文

已不能盡識時有闕者又轉寫益益誤殆不可讀

漢武內傳二卷

右不題撰人記王母降

漢武故事一卷

覆案通
考二卷

右世言班固撰唐張柬之書洞冥記後云漢武故事王

儉造

漢武洞冥記五卷

右後漢郭憲子橫撰其序言漢武明雋特異之主東方

朔因滑稽浮誕以匡諫洞心於道教使冥跡之奧昭然

顯著故曰洞冥

十洲記一卷

右漢東方朔撰班固贊言朔之詼諧逢占射覆其事浮淺童兒牧豎莫不眩耀而後世好事者因取奇言恠語附著之朔豈謂此書之類乎

襄陽耆舊記五卷

右晉習鑿齒撰前載襄陽人物中載其山川城邑後載其牧守隋經籍志曰耆舊記唐藝文志曰載耆舊傳觀其書紀錄叢脞非傳體也名當從經籍志云

高士傳十卷

右晉皇甫謐撰纂自陶唐至魏八代二千四百餘載世士高節者其或以身徇名雖如夷齊兩龔皆不錄凡九十六人而東漢之士居三之一自古名節之盛議者獨推焉觀此尤信

閩川名士傳二卷

右唐黃璞撰錄唐神龍以來閩人知名於世者效楚國先賢傳爲之

王子年拾遺記十卷

右梁蕭綺敘錄晉王嘉字子年嘗著書百二十篇載伏羲以來異事前世奇詭之說書逸不完綺拾綴殘闕輯而敘之

古列女傳八卷續列女傳一卷

右漢劉向撰向睹趙衛之屬起微賤踰禮制以爲王教由內及外故采詩書所載賢妃貞女及嬖孽亂亾者序次爲列女傳凡八篇以戒女

覆案瞿鈔本通考作天

子前有王回

序其畧曰此書有母儀賢明仁智貞慎節義辯通嬖孽等篇而各頌其義圖其狀物

案瞿鈔本與此同通考作總總下無以字以爲

卒篇傳如太史公記頌如詩之四言而圖爲屏風然世所行向書乃分傳每篇上下并頌爲十五卷其十二傳無頌三傳同時人五傳其後人通題曰向撰題其頌曰向子歆撰與漢史不合故崇文總目以陳嬰母等十六傳爲後人所附予以頌考之每篇皆十五傳耳則凡無頌者宜皆非向所奏書不特自陳嬰母爲斷也頌云畫之屏風而史有頌圖在八篇中莫得而考以向所序書多散亾獨此幸存而完復爲他手竄疑於其真故并錄其目而以頌證之刪爲八篇號古列女傳餘二十傳其

文亦奧雅可喜故又以時次之別爲一篇號續列女傳
公武按隋經籍志有劉向列女傳十五卷又有劉歆列
女傳頌又有項原列女後傳今回刪此書爲八篇以合
漢史得之矣至於疑頌非歆作蓋因顏籀之言爾則未
必然也二十傳豈項原所作邪

孔子編年三卷

右皇朝孔傳取左氏國語公羊史記及他書所載孔子
事以年次之自生至卒

東家雜記二卷

右皇朝孔傳撰孔子四十七代孫也纂其家舊聞軼事
於此書

汾陽王家傳十卷

右唐陳雄撰雄本汾陽王郭子儀僚吏後又從事渾瑊
幕府故傳不名第九卷錄行狀第十卷錄副佐三十三
人大將二十七人曰忠武將佐畧

翊聖保德傳三卷

右皇朝王欽若撰建隆初有神降於鳳翔民張守真家
開寶末徵守真詣闕屬太宗踐祚封神翊聖將軍築宮

於終南山祥符中詔欽若編次其事御為製序引

相國鄴侯家傳十卷

右唐李繁撰

覆案通考唐下有亳州刺史四字

繁鄴侯泌之子也大和

中以罪繫獄當死恐先人功業不傳乞廢紙掘筆

覆案掘通

考拙於獄吏以成傳彙戒其家求世聞人潤色之後竟不

果宋子京謂其辭浮侈云

晁以道楊雄別傳一卷

右從父詹事公撰雜取諸書所載雄逸事為一編係之以贊

補江總白猿傳一卷

右不詳何人撰述梁大同末歐陽紇

覆案紇通考訖

妻為猿所

竊後生子詢崇文目以為唐人惡詢者為之

綠珠傳一卷

右皇朝樂史撰

趙飛燕外傳一卷

右漢伶元子于撰茂陵卞理藏之於金滕漆櫃王莽之亂劉恭得之傳於世晉荀勗校上

楊貴妃外傳二卷

言書志卷九
六
右皇朝樂史撰敘唐楊妃事迹迄孝明之崩

登科記三十卷

右皇朝樂史撰記進士及諸科登名者起唐武德迄天祐末

唐制舉科目圖一卷

右不題撰人凡七十六科仕至宰相者七十二人惟劉蕡名最高而宦最不達

宋登科記三卷

右皇朝登科人名氏未詳何人所撰

柳氏序訓一卷

右唐柳玭序其祖公綽已下内外事迹以訓其子孫

張忠定公語錄四卷

右皇朝張忠定公詠守蜀有善政其門人李旼記其語論可以垂世者

西李文正公談錄一卷

右西李文正公昉也相太宗其子宗諤錄其平生所談十七事

魏國忠獻公別錄三卷

右皇朝韓魏公琦相仁宗英宗其門人王嵩叟記其言
論事實然以國史考之其歲月往往牴牾蓋失之誣也

鍾山日錄二十卷

案此已見
前雜史類

右皇朝王安石撰紹聖間蔡卞同曾布獻於朝添入神
宗實錄陳瑩中謂安石既罷相悔其執政日無善狀乃
撰此書歸過於上掠美於己且歷詆平生不悅者欲以
欺後世於是著尊堯集及日錄不合人道論云

嘉祐名臣傳五卷

右皇朝張唐英傳仁宗朝賢臣五十餘人

開元天寶遺事四卷

右漢王仁裕撰仁裕仕蜀至翰林學士蜀以仁裕至鎬
京採摭民言得開元天寶遺事一百五十九條後分爲
四卷

吳湘事迹錄一卷

右唐大中中李紳鎮揚州陷湘州以罪抵死後其兄汝
納辨訴其枉狀錄總載焉

唐宋科名分定錄三卷

右不題撰人元符間所著書也序云己卯歲得張君房

所誌唐朝科場故事今續添五代及本朝科名分定事
迄於李常寧云

降聖記五十卷

右皇朝丁謂撰大中祥符五年十月十七日聖祖降七
年謂請編次事迹詔李維宋綬晏殊同編天禧元年上
之

先天紀三十六卷

右皇朝王欽若集聖祖趙諱卽軒轅黃帝也故欽若奉
詔編次傳記黃帝事迹上之賜名先天紀御製序冠其

首

民表錄三卷

右皇朝胡納撰

案宋藝文志作胡訥瞿鈔本袁本通考俱作納通考孝行錄引陳氏又作訥

錄國朝循吏善政李淑以爲雖淺俗亦可備廣記云納
瑗之父天聖中偕賢惠錄上之

賢惠錄三卷

右皇朝胡納撰錄國朝賢惠之女後一卷瑗嗣成之

萊公勲烈一卷

右皇朝寇宗奭編宗奭準之曾孫也編集仁宗祭準文

及贈誥墓碑傳誌贊詩等爲此書

王魏公遺事四卷

右皇朝王魏公旦相真宗其子素錄遺事凡五百條分四卷

王文正公言行錄三卷

右皇朝王文正公曾相仁宗其弟案通考有天章閣待制五字皞錄其平生言行凡六十七事李清臣爲之序覆案通考凡三十七事無

末句

韓魏公家傳二卷

右皇朝韓忠彥撰錄其父琦平生行事近世著史者喜采小說以爲異聞逸事如李繁錄其父泌崔允記其父慎由事悉鑿空妄言前世謂此等無異莊周鮒魚之辭賈生服鳥之對者也而唐書皆取之以亂正史由是近時多有家傳語錄之類行於世陳瑩中所以發憤而著書謂魏公名德在人耳目如此豈假門生子姓之間區區自列乎持史筆其慎焉

潛德錄一卷

右皇朝呂誨獻可之孫撰案原本瞿鈔本作呂晦今據袁本通考改記其祖

乞立英宗言章

文潞公私記一卷

右皇朝文彥博所撰元豐初王堯臣之子同老以其父至和中所撰立英宗爲皇子詔草上之且曰時宰相文彥博富弼知狀神宗以問彥博彥博具以實對至元祐中賈易爲言官因爲韓忠彥爭辨其事彥博乃著此其後云自古惟霍禹云縣官非我家將軍不得至此楊復恭自稱爲定策國老謂昭宗爲門生天子皆鞅鞅不道之語卒被夷滅

列仙傳二卷

右漢劉向撰

神仙傳十卷

右晉葛洪弟子滕升嘗問洪曰古人之仙者豈有其人乎洪答曰以秦阮倉所記有數百人劉向所纂又七十人今復錄集古之仙者以傳真識之士云

王氏神仙傳四卷

右蜀杜光庭纂光庭集王氏男真女仙五十五人以諂王建其後又有王虛中續纂三十人附於後

高僧傳六卷

右蕭梁僧惠敏撰分譯經義解兩門

又高僧傳十四卷

右蕭梁僧釋慧皎撰慧皎以劉義宣靈驗記陶潛搜神錄等數十家並書諸僧殊疎畧乃博采諸書咨訪古老起於永平十年終於天監十八年凡五百五十二載二百五十七人又附見者二百餘人分爲譯經義解神異習禪明律遺身誦經興福經師唱道十科

續高僧傳三十卷

右唐僧道宣撰藝文志作道宗大明寺僧也以慧皎會稽人故其書詳於吳越而畧於燕魏故上距梁天監下終唐貞觀十九年百四十四載編載二百四十人附見者又一百六十人分譯經解義習禪明律護法感通遺身讀誦興福雜科凡十門

求法高僧傳二卷

右唐僧義淨撰義淨垂拱中往天竺求佛經既還因纂集唐僧往西域者五十六人行事

比丘尼傳四卷

右蕭梁僧寶唱撰起晉升平訖梁天監得尼六十五人
爲之傳以檢淨爲首寶唱金陵人藝文志有其目

僧寶傳三十二卷

右皇朝僧德洪撰其序云五家宗派嘉祐中達觀曇穎
嘗爲之傳載其機緣語向而畧其終始行事德洪謂入
道之緣臨終之效有不可闕者遂盡掇遺編別記補以
諸方之傳又自嘉祐至政和取雲門臨濟兩宗之裔絕
出者合八十七人名爲傳係之以贊云

譜牒類

姓源韻譜一卷

右唐張九齡撰依春秋正典柳氏萬姓錄世本圖摺摭

諸書纂爲此譜分四聲以便尋閱古者賜姓別之黃帝

之子得姓者十四人是也後世賜姓合之漢高

考作高帝命婁欽案宋人避諱敬作欽項伯爲劉氏是也惟其別之也

則離析故古者論姓氏推其本同惟其合之也則亂故

後世論姓氏識其本異自五胡亂華百宗蕩析夷夏之

裔與夫冠冕輿臺之子孫混爲一區不可遽知此周齊

以來譜牒之學所以貴於世也與

案此條通考誤作陳氏今本書錄解題與

此同疑舊本亦從通考補
入古者以下袁本無之

元和姓纂十一卷

右唐林寶撰元和中封閩某於諸家姓氏為太原其人
乃言非本郡案封閩某以下原本脫去憲宗令宰相命
寶纂諸家姓氏自李氏外各依四聲類集每韻之內則
以大姓為首

千姓編三卷

案書錄解題通考作一卷袁本脫卷數

右不著撰人

闕里世系一卷

右皇朝孔宗翰重修孔子家譜也唐藝文志有孔子系
葉傳今亡其家所藏譜雖曰古本止敘承襲者一人故
多疎畧宗翰元豐末知洪州刊於牘紹興中端朝者續
之止於四十九代洪興祖又以史記并孔光孔僖傳及
太子賢注與唐宰相世系諸家校正且作年譜列於卷
首

釋迦氏譜十卷

右唐釋僧祐撰僧祐以釋迦譜記雜見於經論覽者難
通因纂成五卷又取內外族姓及弟子名氏附於後

鮮于氏卓絕譜一卷

右唐喬琳撰藝文志有其目

書目類

吳氏西齋書目一卷

右唐吳兢撰其家藏書凡一萬三千四百六十八卷兢自撰書附於正史之末又有續鈔書列於後

文選著作人名三卷

右唐常寶鼎撰纂文選所集文章著作人姓氏爵里行事及其述作之意

十三代史目三卷

右唐殷仲茂撰輯史記兩漢三國晉宋齊梁陳後魏北齊周隋史籍篇次名氏國朝杜鎬以唐五代書目續之

崇文總目六十四卷

右皇朝王堯臣等撰

案瞿鈔本通考此下二十字誤置康定三年下此本不誤景祐

中詔張觀李若谷宋庠取昭文史館集賢秘閣書刊正訛謬條次之凡四十六類計三萬六百六十九卷康定三年書成堯臣及提舉官聶冠卿郭稹加階邑編修官呂公綽王洙刁約歐陽修楊儀陳經各進秩有差國史

謂書錄自劉向至毋張所著皆不存由是古書難考故此書多所謬誤

大宋史館書目一卷

右皇朝史館書總計一萬五千一百四十二卷

邯鄲圖書志十卷

案袁本作十志書錄解題云號圖書十志瞿鈔本通考與此同

右皇朝李淑獻臣撰淑若谷之子也載其家所藏圖書

五十七類經史子集通計一千八百三十六部二萬三

千一百八十六卷其外又有藝術志道書志書志畫志

通為八目

開元釋教錄三十卷

案通考入釋家類

右唐僧智昇撰智昇在開元中纂釋氏諸書入中國歲

月及翻譯者姓氏以楞嚴經為唐僧懷迪譯張天覺以

懷迪與菩提流支同時流支後魏僧案通考脫同其言

殆不可信也

道藏書目一卷

案通考入神仙類

右皇朝鄧自和撰大洞真部八十一秩靈寶洞元部九

十秩太上洞部三十秩太真部九十六秩太平部一十

六秩正一部三十九秩凡六部三百一十一秩

成都刻石總目三秩

覆案原本脫一葉自崇文條陳經各進秩起至成都總目

三秩止瞿鈔本不闕今據補

右皇朝劉涇撰元祐中蔡京帥成都以意授涇纂府縣碑板幢柱自東漢初平迄僞蜀廣政凡二百六十八

田氏書目六卷

右皇朝田鎬撰田偉居荆南家藏書幾三萬卷鎬偉之子也因成此目元祐中袁默爲之序

羣書備檢十卷

右未詳撰人輯易書詩左氏公羊穀梁二禮論語孟子

荀子揚子文中子史記兩漢三國志晉宋齊梁陳後周北齊隋新舊唐五代史書以備檢閱

昭德先生郡齋讀書志卷第九終

昭德先生郡齋讀書志卷第十

門人姚應績編

子之類凡十八其一曰儒家二曰道家三曰法家四曰名家五曰墨家六曰縱橫家七曰雜家八曰農家九曰小說十曰天文十一曰星麻十二曰五行十三曰兵家十四曰類書十五曰藝術十六曰醫書十七曰神仙十八曰釋書合五百五十五部計七千七百六十卷序九流者以爲皆出於先王之官咸有所長及失其傳故各有弊非道本然特學者之故也是以錄之至於醫卜技

藝亦先王之所不廢故附於九流之末夫儒墨名法先王之教醫卜技藝先王之政其相附近也固宜昔劉歆既錄神仙之書而王儉又錄釋氏今亦循之者何哉自漢以後九流寢微隋唐之間又尚辭章不復問義理之實雖以儒自名者亦不知何等爲儒術矣况其次者哉百家壅底正塗之弊既息而神仙服食之說盛釋氏因果之教興雜然與儒者抗衡而意常先之君子雖有取焉而學之者不爲其所誤者鮮矣則爲患又甚於漢蓋彼八家皆有補於時而此二教皆無意於世也八家本

出於聖人有補於時特學者失之而莊老猶足以亾晉申商猶足以滅秦况二教無意於世不自附於聖人若學而又失之則其禍將如何故有以爲之世戒云

儒家類

曾子二卷

右曾子者魯曾參也舊稱曾參所撰其大孝篇中乃有樂正子春事當是其門人所纂爾漢藝文志曾子十八篇隋志曾子二卷目一卷唐志曾子二卷今此書亦二卷凡十篇蓋唐本也視漢亾八篇視隋亾目一篇考其

言書志卷一
書已見於大戴禮世人久不讀之文字謬誤爲甚乃以大戴禮參校之其所是正者至於千有餘字云

子思子七卷

右魯孔伋子思撰載孟軻問牧民之道何先子思曰先利之孟軻曰君子之教民者亦仁義而已何必曰利子思曰仁義者固所以利之也上不仁則下不得其所上不義則樂爲詐此爲不利大矣故易曰利者義之和也又曰利用安身以崇德也此皆利之大者也溫公采之著於通鑑夫利者有二有一己之私利有衆人之公利

子思所取公利也其所援易之言是也孟子所鄙私利也亦易所謂小人不見利不勸之利也言雖相反而意則同不當以優劣論

趙岐孟子十四卷

右鄒孟軻也趙岐字臺卿後漢人爲章指析爲十四篇其序云軻戰國時以儒術干諸侯不用退與公孫丑萬章之徒難疑答問著書七篇三萬四千六百八十五言

案孟子題辭通考言作字

秦焚書以其書號諸子故得不泯絕又有外書四篇其書不能洪深似非孟子本真也

案原本瞿鈔本作本

旨今據孟子
題辭通考改

按韓愈以此書為弟子所彙集

案瞿鈔本通考彙作

會

與岐之言不同今考其書載孟子所見諸侯皆稱謚

如齊宣王梁惠王梁襄王滕定公滕文公魯平公是也夫死然後有謚軻無恙時所見諸侯不應即稱謚且惠王元年至平公之卒凡七十七年軻始見惠王目之曰叟必已老矣決不見平公之卒也後人追為之明矣則岐之言非也荀子載孟子三見齊王而不言弟子問之曰我先攻其邪心楊子載孟子曰夫有意而不至者有矣未有無意而至者也今書皆無之則知散軼也多矣

岐謂秦焚書得不泯絕亦非也或曰豈見於外書邪果爾則岐又不當謂其不能洪深也

孟子音義二卷

右皇朝孫奭等采唐張鎰丁公著所撰參附益其闕古今注孟子者趙氏之外有陸善經奭等以趙注為本其不同者時時兼取善經如謂子莫執中為子等無執中之類大中祥符間書成上於朝

石經孟子十四卷

右皇朝席旦宣和中知成都刊石寘於成都學宮云偽

蜀時刻六經於石而獨無孟子經為未備夫經大成於孔氏豈有闕邪其論既謬又多誤字如以頻為顛之類不可勝紀

點注孟子十四卷

右皇朝熙寧中蜀州張簡點節經注附以釋文以教童子

五臣解孟子十四卷

右皇朝范祖禹孔武仲吳安詩豐稷呂希哲元祐中同在經筵所進講義貫穿史籍雖文辭微涉豐縟然觀者

誠知勸講自有體也

伊川解孟子十四卷

右皇朝程頤正叔撰頤居洛陽其門人號之為伊川先生云

橫渠孟子解十四卷

案通考作二十四卷瞿鈔本袁本與此同

右皇朝張載子厚撰并孟子統說附於後載汴人居關中橫渠鎮故學者以其所居稱之

百家孟子解十二卷

右集古今諸儒自裴日休

案通考裴作皮

至強至賈同百餘家

解孟子成一編

王安石解孟子十四卷王雱解孟子十四卷許允成解孟子十四卷

右皇朝王安石介甫素喜孟子自爲之解其子雱與其門人許允成皆有注釋崇觀閒場屋舉子宗之

刪孟二卷

右皇朝馮休撰休觀孟軻書時有叛逆經者疑軻沒後門人妄有附益因刪去之著書十七篇以明其意前乎休而非軻者荀卿刺孟軻者王充後乎休而疑軻者溫公與軻辨者蘇東坡然皆不及休之詳也

疑孟一卷

右皇朝司馬光君實撰光疑孟子書有非軻之言者著論是正之凡十一篇光論性不以軻道性善爲然

楊倞注荀子二十卷

右趙荀况撰漢劉向校定除其重複著三十二篇爲十二卷題曰新書稱卿趙人名况當齊宣王威王之時聚天下賢士稷下是時荀卿爲秀才年十五始來遊學至齊襄王時荀卿最爲老師後適楚楚相春申君以爲蘭

陵今已而歸趙按威王死其子嗣立是為宣王楚考烈
王初黃歇始相年表自齊宣王元年至楚考烈王元年
凡八十一年則荀卿去楚時近百歲矣案近字原本作
年且瞿鈔本袁
本作僅今
據通考改楊倞唐人始為之注且更新書為荀子易其
篇第析為二十卷其書以性為惡以禮為偽非諫諍傲
灾祥尚強伯之道論學術則以子思孟軻為飾邪說文
姦言與墨翟惠施同詆焉論人物則以平原信陵為輔
拂與伊尹比干同稱焉其指往往不能醇粹故後儒多
疵之云

董子一卷

右周董無心撰皇朝吳祕注無心在戰國時著書闢墨
子

新書十卷

右漢賈誼撰誼著事勢連語雜事凡五十八篇考之漢
書誼之著述未嘗散軼然與班固所載時時不同固既
云掇其切於世者容有潤益刊削無足怪也獨其說經
多異義而詩尤甚以騶虞為天子之園官以靈臺為神
靈之臺與毛氏殊不同學者不可不知也

太元經十卷

右漢楊雄子雲撰雄作此書當時已誚其艱深其後字讀多異予嘗以諸家本參校不同者疏於其上且發策以問諸生云楊雄準易作太元經其自序稱元盛矣而諸儒或以爲猶吳楚僭王當誅絕之罪或以爲度越老子之書大抵譽之者過其實毀之者失其真皆未可信然譬夫聽訟曾未究其意烏能決其曲直哉今欲論元之得失必先窺其奧然後可得而議也夫元雖準易然託始高辛太初二麻而爲之故元有方州部家凡四重

而爲一首九贊通七百二十九贊有奇分主晝夜以應三百六旬有六日之度首準一卦始於中準中孚而終於養準頤二十四氣七十二候與夫二十八宿錯居其閒先後之序蓋不可得而少差也夫易卦之直日起於漢儒之學舍四正卦取六十卦之爻三百六十各直一日此元之所準者也然易之卦直日其亦如元之首有序乎抑無也若亦有之則雄之爲元不亦善乎不然則元之序亦贅矣自復姤而爲乾坤十有二卦皆以陰陽之消長分居十二月謂之辟卦則固有序矣其餘一月

而四卦之序云何且如中孚頤何以爲一日之卦也曰
公卿大夫侯者何謂也其所謂屯正於丑閒時而左行
蒙正於寅閒時而右行者其旨可得聞歟又一陽一陰
者元相錯之法也然養爲陽而中不爲陰水火木金土
者元相傳之法也然狩爲金而羨不爲土其自相戾類
如此豈得無說哉

范氏注太元經解十卷

右吳范望叔明注其序云子雲著元桓譚以爲絕倫張
衡以擬五經自侯芭受業之後希有傳者建安中宋衷

陸績解釋之文字繁猥今以陸爲本錄宋所長訓理其
義爲十卷且以首分居本經之上以測散處贊辭之下
其前又有陸績序以子雲爲聖人云

說元一卷

右唐王涯廣津撰涯始以貞元丙子終於元和己丑二
十六年閒注太元爲六卷今不之見獨此書行於世凡
五篇明宗一立例二揲法三占法四辨首五

宋維幹太元解十卷

右皇朝宋維幹注維幹嘗得太元古本於昭應咸平中

知滑臺取宋衷陸績范望三家訓解別為之注仍作太元宗旨兩篇附於後其學蓋師濟東田告司馬溫公所謂小宋者也

徐庸注太元經解十卷

右皇朝徐庸注庸慶厯間人也以范望解指義不的因王涯林氏諸解重為之注取王涯說元附於後及自為元頤通名之為太元性總其自序云爾又多改其文字如以乾為仉以婉為姬以壯凡為札乃以孿為孿以稚為推之類覆案如以已下五句悉據通考改正其所謂

林氏者瑀也賈文元嘗闢瑀之姦妄於朝

章氏太元經注十四卷疏三十卷

右皇朝章詒撰

案袁本作張詒誤

嘉祐中成都帥蔣堂獻其書

於朝詔書寵獎賜號冲退處士

案袁本冲作同

實錄稱詒字隱

之雙流人通經術善屬文性恬淡屏居林泉以養生治氣為事

陳漸演元十卷

右皇朝陳漸撰漸堯佐族子也國史有傳凡十四篇漸謂史以楊雄非聖人而作經猶吳楚僭王按子雲法言

解嘲止云太元然則經非其自稱弟子侯芭之徒尊之耳

太元淵旨一卷

右皇朝張揆撰

太元經疏十八卷

右皇朝郭元亨撰元亨謂雄之作元傳之侯芭後獨有張衡桓譚張華見而稱歎吳郡鄒伯岐求本不能得宋衷爲訓陸績爲解范叔明王涯亦注之皆未明白元亨在蜀自淳化末迄於祥符八年僅三十年撰成今疏又

云太元潤色於君平未知何所據而言然

溫公集注太元經十卷

右皇朝司馬光君實集漢宋衷解詁吳陸績釋文晉范望解贊唐王涯注經及首測宋維幹通注陳漸演元吳祕音義七家爲此書自慶厯至元豐凡三十年始成其直云宋者衷也小宋者維幹也維幹漸祕皆國朝人

考此下有溫公說元云云當別爲一條非晁氏語

易元星紀圖一卷

案袁本此書入易類圖作譜誤

右從父詹事公撰以溫公元厯及邵康節太元準易圖

合而譜之以見楊雄以首準卦非出私意蓋有星候爲之機括且辨正古今諸儒之失如羨不當準臨案袁本羨作漸

臨下有明字夷不當準大壯之類凡此難與諸家口舌爭觀

譜則彼自屈矣此譜之覆案通考所以作也之作元

李氏注法言十三卷

右漢楊雄撰晉祠部郎中李軌注雄好古學見諸子各

以其知舛駁不與聖人同是非頗謬於經故人時有問

雄者常用法應之案袁本通考作用法言考雄本傳無言字瞿鈔本同撰此以象

論語號曰法言每篇復爲序贊以發其大意然雄之學

自得者少其言務擬聖人靳靳然若影之守形既鮮所

發明又往往違其本指正古人所謂畫者僅毛而失貌

者也

温公集注法言十三卷

右皇朝司馬光君實集晉李軌唐柳宗元國朝宋咸吳

秘注光自言少好此書歷年已多今輒采諸家所長附

以己意名曰集注凡觀書者當先正其文辨其音然後

可以求其義故宋相公庠家有李祠部注本及音義最

爲精詳宋吳亦據李本而其文多異同今參以漢書取

其通者以爲定本先審其音乃解其義云

新序十卷

右漢劉向子政撰向當成帝時與校書因采傳記行事百家之言刪取正辭美義可勸戒者爲新序說苑共五十篇新序陽朔元年上世傳本多亾闕皇朝曾鞏子固在館中日校正其訛舛而綴緝其放逸久之新序始復全自秦之後綴文之士有補於世者稱向與楊雄爲最雄之言莫不步趨孔孟向之言不皆槩諸聖故議者多謂雄優於向考其行事則反是何哉今觀其書蓋向雖雜博而自得者多雄雖精深而自得者少故也然則向之書可遵而行殆過於雄矣學者其可易之哉

說苑二十卷

右劉向撰以君道臣術建本立節貴德復思政理尊賢正諫法誠善說奉使權謀至公指式談叢雜言辨物修文爲目鴻嘉四年上之闕第二十卷曾子固校書自謂得十五篇於士大夫家與崇文舊書合爲二十篇又敘之然止是析十九卷作修文上下篇耳

鹽鐵論十卷

右漢桓寬撰按班固曰所謂鹽鐵議者起始元中徵文學賢良問以治亂皆對願罷郡國鹽鐵酒權均輸務抑未毋與天下爭利然後教化可興御史大夫桑宏羊以爲此乃所以安邊境制四夷國家大業不可廢也當時相詰難頗有異議至宣帝時汝南桓寬次公治公羊春秋舉爲郎至廬江太守丞博通善屬文推衍鹽鐵之議增廣條目極其論難著數萬言亦欲以究治亂成一家之法焉凡六十篇

案末句原本脫瞿鈔本通考誤作十六篇今改正

潛夫論十卷

右後漢王符節信撰在和安之世耿介不同於俗遂不得進隱居著書二十六篇以譏當時失得不欲彰顯其名故號曰潛夫范曄取其貴忠浮侈實貢

案實貢原本瞿鈔本通考

俱誤作真實今改正

愛日述赦等五篇以爲足以觀見當時風政

頗潤益其文後韓愈亦贊其述赦旨意甚明云

中論二卷

右後漢徐幹偉長撰幹鄴下七子之一也曾子固嘗序其書畧曰始見館閣有中論二十篇以爲盡於此及觀貞觀政要太宗稱嘗見幹中論復三年喪篇而今書闕

此篇因考之魏志見文帝稱幹著中論二十餘篇於是知館閣本非全書也幹篤行體道不耽世榮魏太祖特旌命之辭疾不就後以爲上艾長又以疾不行夫漢承秦滅學之後百氏雜家與聖人之道並傳學者罕能自得於治心養性之方去就語默之際況於魏之濁世哉幹獨能考論六藝其所得於內又能信而充之遠巡濁世有去就顯晦之大節可不謂賢乎今此本亦止二十篇中分爲上下兩卷按崇文總目六卷案通考作七卷不知何人合之李獻民云別本有復三年制役二篇乃知子固

時尚未亾特不之見爾

家訓七卷

右北齊顏之推撰之推本梁人所著凡二十篇述立身治家之法辨正時俗之謬以訓諸子孫

續家訓八卷

右皇朝董正功撰

案正功通考作政公宋藝文志作正工書錄解題作李正公袁本與此同

續顏氏之書

家範十卷

右皇朝司馬光君實纂取經史所載聖賢修身齊家之

法分十九門編類以訓子孫

阮逸注中說十卷

右隋王通之門人共集其師之語爲是書通行事於史無考獨隋唐通錄稱其有穢行爲史臣所削今觀中說其迹往往僭聖人模擬竄竊有深可怪笑者獨貞觀時諸將相若房杜李魏二溫王陳皆其門人予嘗以此爲疑及見李德林關朗薛道衡事然後知其皆妄也通生於開皇四年而德林卒以十一年通適八歲固未有門人通仁壽四年嘗一到長安時德林卒已九載矣其書

乃有予在長安德林請見歸援琴鼓蕩之什門人皆霑襟關朗在太和中見魏孝文自太和丁巳至通生之年甲辰蓋一百七年矣而其書有問禮於關子朗隋書薛道衡傳稱道衡仁壽中出爲襄州總管至煬帝卽位召還本紀仁壽二年九月襄州總管周搖卒道衡之出當在此年也通仁壽四年始到長安是年高祖崩蓋仁壽末也又隋書稱道衡子收初生卽出繼族父孺養於孺宅至於長成不識本生其書有內史薛公見子於長安語子收曰汝往事之用此三事推焉則以房杜輩爲門

人抑又可知矣

元經十卷

案通考宋藝文志作元經薛氏傳十五卷

右隋王通撰唐薛收傳皇朝阮逸學起晉惠帝太熙元年終於陳亾子從兄子逸仕安康嘗得其本歸而示四父四父讀至帝問蛙鳴哂其陋曰六籍奴婢之言不為過按崇文無其目疑逸依託為之

帝範一卷

右唐太宗撰凡十二篇今存者六篇貞觀末著此書以賜高宗且曰修身治國備在其中一旦不諱更無所言

矣其末頗以汰侈自咎以戒高宗俾勿效己殊不知閨門之內慙德甚多豈特汰侈而已哉武后之立實有自來不能身教多言奚益悲夫

臣範二卷

右唐則天皇后武氏撰範或作軌武氏稱制時嘗詔天下學者習之尋廢本十篇今闕其下五篇

大和辨謗畧三卷

案襟史類載大和辨謗畧三卷唐李德裕撰云云與此畧異實

即一書復見此當刪

右唐李德裕撰先是唐次撰辨謗畧至大和中文宗詔

德裕裴潏等續益唐事刪為三卷上之案宋藝文志別史類有裴潏大

和新修辨謗畧三卷傳記類又有李德裕大和辨謗畧三卷亦一書重見

法語二十卷

右南唐劉鶚撰鶚甲戌歲擢南唐進士第實開寶七年也著書凡八十一篇言治國立身之道徐鉉為之敘

鰲隅子歛歛瑣微論十卷

右皇朝黃晞撰鰲隅子晞自號也其敘畧曰鰲隅者枿物之名歛歛者兼歎之聲瑣微者述之之謂故以名其

書案通考未有晞蜀人本朝仁宗時八字

弟子記一卷

右皇朝劉敞原父撰記其門人答問之言楊慥王安石之徒書名王深甫歐陽永叔之徒書字

潛虛一卷

右皇朝司馬光君實撰光擬太元撰此書以五行為本五五相乘為二十五兩之得五十首有氣體性名行變解七圖然其辭有闕者蓋未成也其手寫藁草一通今在子健姪房

周子通書一卷

右皇朝周敦頤茂叔撰茂叔師事鶴林寺僧壽涯以其學傳二程遂大顯於世此其所著書也

正蒙書十卷

右皇朝張載子厚撰張舜民嘗乞追贈載於朝云橫渠先生張載著書萬餘言名曰正蒙陰陽變化之端仁義道德之理死生性命之分治亂國家之經罔不究通方之前人其孟軻楊雄之流乎此書是也初無篇次其後門人蘇昞等區別成十七篇云

案通考此下有又為前後序云云疑馬氏摘書

錄解題語瞿鈔本亦無之

帝學十卷

右皇朝范祖禹淳夫纂自古賢君迨於祖宗務學事迹為一篇以勸講淳夫元祐時在講筵八年詰旦當講前一夕正衣冠儼然如在上前命子弟侍坐先接講其說

案接通考作按

平時語若不出諸口及當講開列古義仍參之時事以為勸戒其音琅然聞者興起東坡嘗曰淳夫講書言簡義明粲然成文章為今講官第一

漁樵對問一卷

右皇朝張載撰

案通考作邵雍撰盧氏拾補云誤

設為答問以論陰陽

化育之端性命道德之奧云邵氏言其祖覆案原本空二格瞿鈔本

同盧本作康節之書也當考

程氏雜說十卷

右皇朝程頤正叔門人雜記其師之言

信聞記一卷

右皇朝張載撰雜記經傳之義及辨釋老之失

理窟二卷案書錄解題經學理窟一卷張載撰通考亦作經學理窟一卷即係於信聞記

下不載晁氏此條語袁本與此同

右題曰金華先生未詳何人蓋為二程張氏之學者

儒言一卷

右從父詹事公撰其書蓋辨正王安石之學違僻者

昭德先生郡齋讀書志卷第十終

昭德先生郡齋讀書志卷第十一

門人姚應績編

道家類

鬻子一卷

右楚鬻熊撰按漢志云為周師自文王以下問焉周封為楚祖凡二十二篇今存者十四篇唐逢行珪注永徽中上於朝敘稱見文王時行年九十而書載周公封康叔事蓋著書時百餘歲矣

老子道德經二卷

右李耳撰以周平王四十二年授關尹喜凡五千七百四十有八言八十一章言道德之旨予嘗學焉通其大旨而悲之蓋不幸居亂世憂懼者所爲之書乎不然何其求全之甚也古之君子應世也或知或愚或勇或怯惟其當之爲貴初不滯於一曲也至於成敗死生則以爲有命非人力所能及不用知於其間以求全特隨其所遇而處之以道耳是以臨禍福得喪而未嘗有憂懼之心焉今耳之書則不然畏明之易闇故守以昏畏寵之必失故不辭辱畏剛之折則致柔畏直之挫則致曲

畏厚亾也則不敢多藏畏盈溢也則不如其已旣貴矣畏其咎故退功成矣畏其去故不居凡所以知雄守雌知白守黑以懦弱謙下爲道者其意蓋曰不如是則不免於咎矣

案瞿鈔本無則字通考作則將

用此觀之豈非所謂求全也

哉嗟夫人惟有意於求全故中懷憂懼先事以謀而有所不敢爲有所不敢爲則其蔽大矣此老子之學雖深約博大不免卒列於百家而不爲天下達道歟因以諸家本參按其不同者近二百字互有得失乙者五字注者五十五字塗者三十八字其間徽宗御注最異諸本

云天下柔弱莫過於水而攻堅強者莫之能勝以其無能易之而御注作天下莫柔弱於水而攻堅強者莫之能先以其無以易之也諸本云恬淡爲上勝而不美而美之者是樂殺人者不可得志於天下矣吉事尚左凶事尚右偏將軍處左上將軍處右言以喪禮處之御注作恬淡爲上故不美也若美必樂之樂之者是樂殺人也夫樂殺人者不可得志於天下矣故吉事尚左凶事尚右偏將軍處左上將軍處右言居上則以喪禮處之其不同至如此

河上公注老子二卷

右河上公注太史公稱河上丈人通老子再傳而至蓋公蓋公卽齊相曹參師也而晉葛洪曰河上公者莫知其姓名漢孝文時居河之濱侍郎裴楷言其通老子孝文詣問之卽授素書道經章句兩說不同當從太史公也其書頗言吐故納新按摩導引之術近神仙家劉子元稱其非真殆以此歟傳奕謂常善救人故無棄人常善救物故無棄物四句古本無有獨得於公耳

明皇老子注二卷疏六卷

覆案通考疏一卷

右唐元宗撰元宗既為注二卷又為疏六卷

覆案通考引無元宗

至六卷二句

天寶中加號元邁道德經世不稱焉又頗增其

辭如而貴食母

案而原本作兒誤今據瞿鈔本通考改正

作兒貴求食於母

之類

覆案求食瞿鈔本同通考作求合

貴食母者嬰兒未孩之義諸侯

之子以大夫妻為食母增之贅矣

三十家注老子八卷

右唐蜀郡岷山道士張君相集河上公嚴遵王弼何晏

郭象鍾會孫登羊祜羅什盧裕劉仁會顧歡陶隱居松

靈仙人裴處恩

覆案通考思

杜弼節解張憑張嗣臧元靜大

孟小孟竇略宋文明褚粦劉進吉蔡子晃成元英車惠

弼等注君相稱三十家而列其名止二十有九蓋君相

自以為一家言并數之爾君相不知何時人而謂成元

英為皇朝道士則唐天寶後人也以絕學無憂一句附

絕聖棄知章末以惟之與阿別為一章與諸本不同

老子指歸十三卷

右漢嚴遵君平撰谷神子注其章句頗與諸本不同如

以曲則全章末十七字為後章首之類按唐志有嚴遵

指歸四十卷馮廓注指歸十三卷此本卷數與廓注同

其覆案瞿鈔本通考無此二字題谷神子而不顯姓名疑即廓也

老子畧論一卷覆案瞿鈔本二卷通考袁本與此同

右魏王弼撰凡十有八章景迂云弼有得於老子而無得於易注易資於老子而老子論無資於易則其淺深之效可見矣

御注老子二卷

右徽宗御撰或云鄭居中視草未詳

温公道德論述要二卷覆案通考標目老子道德經論著二卷

右皇朝司馬光撰光意謂案通考下有太史公曰老子著書言道德之意後人以其

篇首之文名上篇曰道下篇曰德夫三十一字道德連體不可偏舉故廢道經

德經之名而曰道德論墓誌載其目無名天地之始有

名萬物之母常無欲以觀其妙常有欲以觀其徼覆案原本

空格瞿鈔本微通考徼今據補皆於無與有下斷句覆案瞿鈔本無與有作無有通考與

此不與先儒同

王安石注老子二卷王雱注二卷呂惠卿注二卷

陸佃注二卷劉仲平注二卷

右皇朝王安石介甫注介甫平生最喜老子故解釋最

所致意首章皆斷無有覆案瞿鈔本有無通考同作一讀與温公同

後其子雱及其徒呂惠卿陸佃劉仲平皆有老子注

呂氏老子注二卷

右皇朝呂大臨撰其意以老氏之學合有無謂之元以爲道之所由出蓋至於命矣其言道體非獨智之見孰能臻此求之終篇繆於聖人者蓋寡但不當以聖知仁義爲可絕棄爾

蘇子由注老子二卷

右皇朝蘇轍子由注子由謫官筠州頗與學浮屠者遊而有所得焉於是解老子嘗曰中庸云喜怒哀樂未發

謂之中發而皆中節謂之和致中和天地位焉萬物育

焉此蓋佛法也六祖謂不思善不思不善

案不善瞿鈔本袁本通考

俱作惡

則喜怒哀樂之未發也蓋中者佛法之異名而和

者六度萬行之總目致中極和而天地萬物生於其間

非佛法何以當之天下無二道而所以治人則異古之

聖人中心行道而不毀世法以此耳故解老子亦時有

與佛法合者其自序云耳其解是謂襲明以爲釋氏傳

燈之類

劉巨濟注老子二卷

右皇朝劉涇巨濟注涇蜀人篤志於學文辭奇偉早登蘇子瞻之門晚受知於蔡京除太學博士

李暹注文子十二卷

右李暹注其傳曰姓辛葵丘濮上人號曰計然范蠡師事之本受業於老子錄其遺言為十二篇云按劉向錄文子九篇而已唐志錄暹注與今篇次同豈暹析之歟顏籀以其與孔子並時而稱周平王問疑依託者然三代之書經秦火而幸存者其錯亂參差類如此爾雅周公作也而有張仲孝友列子鄭穆公時人而有子陽鮑

栗是也李暹師事僧般若流支蓋元魏人也

默希子注文子十二卷

案默字原本瞿鈔本通考俱通作墨今據袁本書錄

解題改

右默希子者唐徐靈府自號也靈府謂文子周平王時人

朱元注文子十二卷

右唐朱元注闕符言一篇或取默希注補焉

張湛注列子八卷

右鄭列禦寇撰劉向校定八篇云繆公時人學本於黃

帝老子清虛無為務崇不競其寓言與莊周類晉張湛

注唐號沖虛真經

案原本瞿鈔本通考俱作沖靈今據袁本改

景德中加至

德之號力命篇言壽夭不存於葆養窮達不繫乎知力

皆天之命楊朱篇言極耳目之欲

覆案瞿鈔本通考無極字

而不卹

生之危縱酒色之娛而不顧名之醜是之謂制命於內

劉向以二義乖背不似一家之言予以道家之學本於

世衰道喪

案於字瞿鈔本袁本通考俱作謂

物偽滋起或騁知力以圖

利不知張毅之走高門竟以病殞或背天真以徇俗不

知伯夷之在首陽因以餒終是以兩皆排擯欲使好利

者不巧詐以干名

覆案通考作命

好名者不矯妄以失性爾非

不同也雖然儒者之道則異乎是雖知壽夭窮達非人

力也必修身以竣焉以為立巖牆之下而死者非正命

也知耳目之於聲色有性焉以為其樂也外而不易吾

內嗚呼以此自為則為愛己以此教人則為愛人儒者

之道所以萬世而無弊歟

列子釋文一卷

案趙附志書錄解題通考作二卷

右唐殷敬順撰敬順嘗為當塗丞

郭象注莊子十卷

右莊周撰晉郭象注周為蒙漆園吏按漢書志本五十一篇覆案通考五十二篇晉向秀郭象合為三十三篇內篇八外篇十五雜篇十一唐世號南華真經自孔子沒天下之道術日散老聃始著書垂世而虛無自然之論起周又從而羽翼之掊擊百世之聖人殫殘天下之聖法而不忌其言可謂反道矣自荀卿楊雄以來諸儒莫不闢之而放者猶自謂覆案通考謂自遊方之外尊其學以自肆於是乎禮教大壞戎狄亂華而天下橫流兩晉之禍是已自熙寧元豐之後學者用意過中見其書末篇論天下之

道術雖老聃與其身皆列之為一家而不及孔子莫不以為陽訛孔子而陰尊焉遂引而內之殊不察其言之指歸宗老氏耶宗孔氏耶既曰宗老氏矣詎有陰助孔子之理也耶至其論道術而有是言蓋不得已耳夫盜之暴也又何嘗不知主人之為主人耶顧可以其知及此遂以為尊我開關揖而進之乎竊懼夫禍之過乎兩晉也

成元英莊子三十三卷

右唐成元英撰本郭象注為之疏義元英字子實陝州

人隱居東海貞觀五年召至京師加號西華法師永徽
中流郁州覆案通考此下有不知坐何事句書成道士王元慶邀文學
賈鼎就授大義序云周字子休師長桑公子內篇理深
故別立篇目外篇雜篇其題取篇首二字而已

文如海莊子疏十卷

右唐文如海撰如海明皇時道士也以郭象注放乎自
然而絕學習失莊生之旨因再為之解凡九萬餘言

呂吉甫注莊子十卷

右皇朝呂惠卿撰吉甫惠卿字也案通考有元豐七年先表進內篇餘續成

之十三字
袁本同

王元澤注莊子十卷

右皇朝王雱撰元澤其字也

東坡廣成子解一卷

右皇朝蘇軾撰軾取莊子中黃帝問道於廣成子一章
為之解景迂嘗難之其序畧曰某晚玷先生薦賢中安
敢與先生異論然先生許我不苟同翰墨具在

鷓冠子八卷

右班固載鷓冠子楚人居深山以鷓羽為冠著書成編

案成編瞿鈔本通考作一篇袁本作十五篇

因以名之至唐韓愈稱愛其博選學問篇而柳宗元以其多取賈誼鵬賦非斥之按四庫書目鵬冠子三十六篇與愈合已非漢志之舊今書乃八卷前三卷十三篇與今所傳墨子書同中三卷十九篇愈所稱兩篇皆在宗元非之者篇名世兵亦在後兩卷有十九論多稱引漢以後事皆後人雜亂附益之今削去前後五卷止存十九篇庶得其真其辭雜黃老刑名意皆鄙淺宗元之評蓋不誣

亢倉子二卷

右唐柳宗元曰太史公爲莊周列傳稱其爲書畏累亢桑子皆空言無事實今世有亢桑子書其首篇出莊子而益以庸言蓋周所云者尚不能有所事實又况取其語而益之者其爲空言尤也劉向班固錄書無亢桑子而今之爲術者乃始爲之傳注以教於世不亦惑乎按唐天寶元年詔號亢桑子爲洞靈真經然求之不獲襄陽處士王士元謂莊子作庚桑子太史公列傳作亢桑子

案列傳瞿鈔本通考書錄解題作列子疑誤桑俱作倉其實一也取諸子文義類

者補其亾今此書乃士元補亾者宗元不知其故而遽

言書志卷十一
二
詆之可見其銳於譏議也其書多作古文奇字豈內不足者必假外飾歟何璨注

素書一卷

右題黃石公著凡一千三百六十六言其書言治國治家治身之道而厯雜無統蓋采諸書以成之者也

無盡居士注素書一卷

右皇朝張商英注商英稱素書凡六篇按漢書黃石公圯上授子房世人多以三畧爲是蓋誤也晉亂有盜發子房冢玉枕中獲此書商英之言世未有信之者

七賢注陰符經一卷李筌注陰符經一卷

右唐少室山

覆案通考
有人字

布衣李筌注云陰符經者黃帝

之書或曰受之廣成子或曰受之元女或曰黃帝與風后玉女論陰陽六甲退而自著其事陰者暗也符者合也天機暗合於事機故曰陰符皇朝黃庭堅魯直嘗跋其後云陰符出於李筌熟讀其文知非黃帝書也蓋欲其文奇古反詭譎不經蓋揉雜兵家語又妄說太公范蠡鬼谷張良諸葛亮訓注尤可笑惜不經柳子厚一摺擊也

天機子一卷

右不著撰人凡二十五篇或曰一名陰符二十四機諸葛亮撰予觀其辭旨殆李筌所為爾託之孔明也載道藏中

無能子三卷

右不著撰人唐光啟三年天子在褒寓三輔景氏舍成書三十篇述老莊自然之旨總目錄之於道家

四子治國樞要四卷

右唐范乾九集四子謂莊子文子列子亢倉子其意以

為黃老之道內足以修身外足以治國周王得文子之言趙王納莊周之論皆能興邦致治故采其書有益治

道者分為二十門

覆案通考無周王至治道二十六字

法家類

管子二十四卷

右劉向所定凡九十六篇今止十篇世稱齊管仲撰杜佑指畧序云唐房元齡注其書載管仲將沒對桓公之語疑後人續之而注頗淺陋恐非元齡或云尹知章也管仲九合諸侯以尊王室而三歸反玷僭擬邦君是以

言書志卷十一
孔子許其仁而陋其不知禮義者以故謂仲但知治人而不知治己予讀仲書見其謹政令通商賈均力役盡地利既爲富強又頗以禮義廉恥化其國俗如心術白心之篇亦嘗側聞正心誠意之道其能一匡天下致君爲五伯之盛宜矣其以汰侈聞者蓋非不知之罪在於志意易滿不能躬行而已孔子云爾者大抵古人多以不行禮爲不知禮陳司敗譏昭公之言亦如此然則其爲書固無不善也後之欲治者庶幾之猶可以制四夷而安中國學者何可忽哉因爲是正其文字而辨其音

訓云

韓非子二十卷

右韓非撰非韓之諸公子也喜刑名法術之學作孤憤五蠹說林說難十餘萬言秦王見其書歎曰得此人與之遊死不恨矣急攻韓得非後用李斯之毀下吏使自殺書凡五十五篇其極刻覈無誠悃謂夫婦父子舉不足相信而有解老喻老篇故太史公以爲大要皆原於道德之意夫老子之言高矣世皆怪其流裔何至於是殊不知老子之書有將欲歛之必固張之

案固字原本瞿鈔本作故

下同今據老子改通考同將欲弱之必固強之將欲廢之必固興之將欲奪之必固與之及欲上人者必以其言下之欲先人者必以其身後之之言乃詐也此所以一傳而爲非與

商子五卷

右秦公孫鞅撰鞅衛之庶孽好刑名之學秦孝公委之以政遂致富強後以反誅鞅封於商故以名其書本二十九篇今亡者三篇太史公既論鞅刻薄少恩又讀鞅開塞書謂與其行事相類卒受惡名有以也索隱曰開

謂刑嚴峻則政化開塞謂布恩惠則政化塞今考其書司馬貞蓋未嘗見之而妄爲之說耳開塞乃其第七篇謂道塞久矣今欲開之必刑九而賞一刑用於將過則大邪不生賞施於告姦則細過不失大邪不生細過不失則國治矣由此觀之鞅之術無他特特告訐而止耳故其法不告姦者與降敵同罰告姦者與殺敵同賞此秦俗所以日壞至於父子相夷而鞅不能自脫也太史公之言信不誣也

名家類

尹文子二卷

右周尹文撰仲長氏所定序稱文當齊宣王時居稷下學於公孫龍龍稱之而前漢藝文志敘此書在龍書上顏師古謂嘗說齊宣王在龍之前史記云公孫龍客於平原君君相趙惠文王文王元年齊宣歿已四十餘歲矣則知文非學於龍者也今觀其書雖專言刑名然亦宗六藝數稱仲尼其叛道者蓋鮮豈若龍之不宗賢聖好怪妄言哉李獻臣云仲長氏統也熙伯繆龍表字也傳稱統卒於獻帝遜位之年而此云黃初未到京師豈史

之誤乎此本富順李氏家藏者謬誤殆不可讀因爲是正其甚者疑則闕焉

鄧析子二卷

右鄧析二篇文字訛闕或以繩爲澠以巧爲功頗爲是正其謬且撮其旨意而論之曰先王之世道德修明以仁爲本以義爲輔誥命謨訓則著之書諷頌箴規則寓之詩禮樂以彰善春秋以懲惡其始雖若不同而其歸則合猶天地之位殊而育物之化均寒暑之氣異而成歲之功一豈非出於道德而然邪自文武旣沒王者不

作道德晦昧於天下而仁義幾乎熄百家之說蠶起各
 求自附於聖人而不見夫道之大全以其私知臆說譁
 世而惑眾故九流皆出於晚周其書各有所長而不能
 無所失其長蓋或有見於聖人而所失蓋各奮其私知
 故明者審取舍之而已然則析之書豈可盡廢哉左傳
 曰駟歎殺析而用其竹刑班固錄析書於名家之首則
 析之學蓋兼名法家也今其大旨訐而刻真其言也無
 可疑者而其間時勦取他書頗駁雜不倫豈後人附益
 之歟

人物志三卷

右魏邯鄲劉劭孔才撰偽涼燉煌劉昞注以人之材器

覆案通考
器作簽

志尚不同當以九徵八觀審察而任使之凡

十二

覆案通
考十六

篇劭郅慮所薦慮譖殺孔融者不知在劭

書為何等而劭受其知也

墨家類

墨子十五卷

右宋墨翟撰戰國時為宋大夫著書七十一篇以貴儉
 兼愛尊賢右鬼非命上同為說荀孟皆非之韓愈獨謂

辨生於末學非二師之道本然也

晏子春秋十二卷

右齊晏嬰也嬰相景公此書著其行事及諫諍之言昔司馬遷讀而高之而莫知其所爲書或曰晏子爲之而人接焉或曰晏子之後爲之唐柳宗元謂遷之言不然以爲墨子之徒有齊人者爲之墨好儉晏子以儉名於世故墨子之徒尊著其事以增高爲己術者且其旨多尚同兼愛非樂節用非厚葬久喪非儒明鬼皆出墨子又往往言墨子聞其道而稱之此甚顯白自向歆彪固

皆錄之儒家非是後宜列之墨家今從宗元之說

覆案通考

引晁氏曰無昔司馬云云至末蓋別引柳氏辨晏子春秋語在後也其文與此畧異

縱橫家類

鬼谷子三卷

右鬼谷先生撰按史記戰國時隱居潁川陽城之鬼谷

因以自號長於養性治身蘇秦張儀師之敘謂此書卽

授之二子者言捭闔之術凡十三章本經持樞中經三

篇梁陶宏景注隋志以爲蘇秦書唐志以爲尹知章注

未知孰是陸龜蒙詩謂鬼谷先生名詡

案通考作詡

不詳所

從出柳子厚嘗曰劉向班固錄書無鬼谷子鬼谷子後
出而險鑿峭薄恐其妄言亂世難信尤者晚乃益出七
術怪謬益甚言益陋使人猖狂失守來鵠亦曰鬼谷子
昔教人詭給激訐覆案激通考繳揣測儉滑之術悉備於章旨
六國時得之者惟儀秦而已如捭闔飛箝實今之常態
是知漸漓之後不讀鬼谷子書者其行事皆若自然符
合也昔倉頡造字鬼爲之哭不知鬼谷子作是書鬼復
何爲邪世人欲知鬼谷子者觀二子之言畧盡矣故掇
其大要著之篇首

戰國策十三卷

右漢劉向校定三十三篇東西周各一秦五齊六楚趙
魏各四韓燕各三宋衛中山各一舊有五號向以爲皆
戰國時遊士策謀改定今名其事則上繼春秋下訖楚
漢之起凡二百四五十年之間崇文總目多闕至皇朝
曾鞏校書訪之士大夫家其書始復完漢高誘注今止
十篇餘逸歷代以其紀諸國事載於史類予謂其紀事
不皆實錄難盡信蓋出於學縱橫者所著當附於此

昭德先生郡齋讀書志卷第十一終

昭德先生郡齋讀書志卷第十二

門人姚應績編

雜家類

呂氏春秋二十卷

案此下二種原本脫去瞿鈔本同云脫第一葉今據袁本通考

補

右秦呂不韋撰後漢高誘注按史記不韋傳云不韋相秦招致辯士厚遇之使人人著所聞集論以爲八覽六論十二紀二十餘萬言以爲備天地萬物古今之事號曰呂氏春秋暴之咸陽市門懸千金其上有能增損一

字者予之時人無增損者高誘以爲非不能也畏其勢耳昔張侯論爲世所貴崔浩五經注學者尚之二人之勢猶能使其書傳如此况不韋權位之盛學者安敢悟其意而有所更易乎誘之言是也然十二紀者本周公書後儒置於禮記善矣而目之爲呂令者誤也案時人無增損以下袁本所無

淮南子二十一卷

右漢劉安撰淮南厲王長子也襲封招致諸儒方士講論道德總統仁義著內書二十一篇號曰鴻烈鴻大也

烈明也以爲大明道之言也避父諱以長爲修後漢許慎注慎自名注日記上今存原道俶真天文時則覽宜精神本經主術繆稱齊俗道應汜論詮言上畧說山說林等十七篇李氏書目亦云第七第十九凶崇文目則云存者十八篇蓋李氏凶二篇崇文凶三篇家本又少其一俟求善本是正之案號曰鴻烈以下袁本所無祇有後漢許慎注六句亦與此互異

子華子十卷

右其傳曰子華子程氏名本晉人也劉向校定其書按

莊子稱子華子見韓昭侯陸德明以爲魏人既不合又
藝文志不錄子華子書觀其文辭近世依託爲之者也
其書有子華子爲趙簡子不悅又有秦襄公方啟西戎
子華子觀政於秦夫秦襄之卒在春秋前而趙簡子與
孔子同時相去幾二百年其牴牾類如此且多用字說
謬誤淺陋殆元豐以後舉子所爲耳

孔叢子七卷

案原本瞿鈔本作十卷唐宋藝文志
通考趙附志書錄解題並作七卷

右楚孔鮒撰鮒字子魚孔子八世孫也仕陳勝爲博士
以言不見用託目疾而退論集其先仲尼子思子上子

高子順之言及己之行事名之曰孔叢子凡二十一篇
叢之爲言聚也邯鄲書目云一名盤盂取事雜也至漢

孔臧又以其所著賦與書謂之連叢附於卷末凡十篇

案凡十瞿鈔本通考作十一書
錄解題云第七卷號連叢子

嘉祐中宋咸爲之注按

漢志無孔叢子而儒家有孔臧十篇雜家有孔甲盤盂

書二十六篇其注謂孔甲黃帝史或曰夏帝疑皆非今

此書一名盤盂獨治篇又云鮒或稱孔甲連叢又出孔

臧意者孔叢子卽漢志孔甲盤盂書而亡六篇連叢卽

漢志孔臧書而其子孫或續之也崇文總目亦錄於雜

家今從之

覆案通考無崇文云云

風俗通十卷

右漢應劭撰劭字仲遠奉之子篤學博覽多聞靈帝時舉孝廉仕至泰山太守撰風俗通以辨物名號釋時俗

覆案通考

無俗字

嫌疑文雖不典世服其洽聞

案通考有自序云風者天氣有

寒暖地形有陰陽泉水有美惡草木有剛柔俗者含血之類象而生之千里不同風百里不同俗四十五字

論衡三十卷

右後漢王充仲任撰充好論說始如詭異終有實理以俗儒守文多失其真乃閉門潛思戶牖牆壁各置刀筆

著論衡八十五篇釋物類同異正時俗嫌疑後蔡邕得之祕玩以為談助云世謂漢文章溫厚爾雅及其東也已衰觀此書與潛夫論風俗通義之類比西京諸書驟不及遠甚乃知世人之言不誣

抱朴子外篇十卷

右晉葛洪稚川撰自號抱朴子博聞深洽江左絕倫著書甚富言黃白之事者名曰內篇其餘外篇晉書內外通有一百一十六篇今世所傳者四十篇而已外篇頗言君臣理國用刑之道故附於雜家云

金樓子十卷

右梁元帝繹撰書十篇論歷代興亡之迹案袁本通箴

戒立言志怪雜說自敘著書聚書通曰金樓子者在藩

時自號

劉子三卷

案趙附志書錄解題通考作五卷

右齊劉晝孔昭撰唐袁政注凡五十五篇言修心治身

之道而辭頗俗薄或以為劉勰或以為劉孝標未知孰

是覆案通考無或以云云三句

長短經十卷

右唐趙蕤撰北夢瑣言云蕤梓州鹽亭人博學韜鈴長

於經世夫婦俱有隱操不應辟召論王伯機權正變之

術第十卷載陰謀家本闕今存者六十四篇

意林三卷

右唐馬總會元撰初梁潁川庾仲容取諸家書術數雜

說凡一百七家鈔其要語為三十卷總以其繁畧失中

增損成三軸前有戴叔倫楊伯存兩序

炙轂子雜錄注解五卷

右唐王叡撰二儀實錄古今注載事物之始樂府題解

載樂府所由起叡輯纂數家之言正誤補遺削冗併歸

一篇覆案削冗通考作劉允疑形近致誤

致理書十卷

右唐朱朴撰乾寧中為國子毛詩博士論述時務五十篇上之辭如近時策斷之類迂緩不切與馬周所建明不啻霄壤矣昭宗善其言用太宗擢周故事拔為相徒以益亂可歎也

事始三卷

右唐劉孝孫等撰太宗命諸王府官以事名類推原本

覆案瞿鈔本通考本皆作初始凡二十六門以教始學諸王易大傳

自始作八卦至網罟耒耜臼杵之微皆記其本起檀弓

所述亦皆物之初案通考作始也然則事始之書當繫之儒

今以其所取不一故附於雜家

續事始五卷

右偽蜀馮鑑廣孝孫所著

事原錄三十卷

右皇朝朱繪撰其書事始之類也

宋齊丘化書六卷

右偽唐宋齊丘子嵩撰張耒文潛嘗題其後云齊丘之

志覆案通考志作意特犬鼠之雄耳蓋不足道其為化書雖皆

淺機小數亦微有以見於黃老之所謂道德其能成功

有以也案通考有吾嘗論黃老之道德本於清淨無為遣去情累而其末多流而為智術刑名何哉仁

義生於恩恩生於人情聖人節情而不遣者也無情之至至於無親無親則忍矣此刑名之所以用也七十一

字文章頗高簡有可喜者其言曰君子有奇知天下不

親雖聖人出斯言不廢

格言五卷

右偽唐韓熙載叔言撰熙載以經濟自任乃著書二十

六篇論古今王伯之道以干李煜首言陽九百六之數

及五運迭興事其駁雜如此有門生舒雅序

兩同書兩卷

右唐羅隱撰隱謂老子養生孔子訓世因本之著內外

篇各五其曰兩同書者取兩者同出而異名之意也案意

字瞿鈔本袁本通考作言

物類相感志十卷

右皇朝僧贊寧撰采經籍傳記物類相感者志之分天

地人物四門贊寧吳人以博物稱於世柳如京徐騎省

與之遊或就質疑事楊文公歐陽文忠公亦皆知其名
王氏雜說十卷

右皇朝王安石介甫撰蔡京爲安石傳其畧曰自先王
澤竭國異家殊由漢迄唐源流浸深宋興文物盛矣然
不知道德性命之理安石奮乎百世之下追堯舜三代
通乎晝夜陰陽所不能測而入於神初著雜說數萬言
世謂其言與孟軻相上下於是天下之士始原道德之
意窺性命之端云所謂雜說卽此書也以京之夸至如
此且不知所謂通乎晝夜陰陽所不能測而入於神者

爲何等語故著之

汲世論一卷

右未詳何人所著多稱元祐閒事且喜論兵疑呂氏書
也凡十門

馭臣鑒古二十卷

右皇朝鄧綰撰綰元豐中爲中丞獻之朝未幾坐操心
頗僻賦性姦回論事薦人不循分守貶

農家類

齊民要術十卷

右元魏賈思勰撰記民俗歲時治生種蒔之事凡九十
二篇農家者本出於神農氏之學孔子既稱禮義信足
以化民焉用稼以誚樊須而告曾參以用天之道分地
之利爲庶人之孝言非不同意者以躬稼非治國之術
乃一身之任也然則士之倦遊者詎可不知乎故今所
取皆種藝之書也前世錄史部中有歲時子部中有農
事兩類實不可分今合之農家又以錢譜寘其間今以
其不類移附類書

四時纂要五卷

右唐韓諤撰諤徧閱農書取廣雅爾雅定土產取月令
家令敘時宜采汜勝種樹之書案漢藝文志農家
有汜勝之十八篇掇崔
寘試穀之法兼刪案刪字瞿鈔本作
採。覆案通考刪韋氏月錄齊民要
術編成五卷

保生月錄一卷

右唐韋行規撰分十二月雜纂每月攝養種藝祈禳之

術也

案通考有李翱
爲之序五字

歲華紀麗四卷

右唐韓諤撰分四時十二月節序以事實爲偶麗之句

附著之

荆楚歲時記四卷

右梁宗慆撰其序云傅元之朝會杜篤之上己安仁秋興之敘君道娛蜡之述其屬辭則已洽其比事則未宏

率為小說以錄荆楚歲時

案袁本通考有風物故事四字

自元日至除

夕

覆案通考夕作日

凡二十餘事

輦下歲時記一卷

右唐李綽撰綽經黃巢之亂避地蠻隅偶記秦地盛事傳諸晚學云

國朝時令十二卷

右皇朝賈昌朝撰景祐初復禮記舊文其唐月令別行三年詔昌朝與丁度李淑采國朝律麻典禮百度昏曉中星祠祀配侑歲時施行約唐月令為時令一卷以備宣讀後昌朝注為十二卷

案瞿鈔本注作著

奏上頒行

茶經三卷

右唐太子文學陸羽鴻漸撰載產茶之地造作器具古今故事分十門

顧渚山記二卷

右唐陸羽撰羽與皎然朱放輩論茶以顧渚為第一顧渚山在湖州吳王夫差顧望欲以為都故以名山

煎茶水記一卷

右唐張又新撰其所嘗水凡二十種因第其味之優劣

茶譜一卷

右偽蜀毛文錫撰記茶故事其後附以唐人詩文

建安茶錄三卷

右皇朝丁謂撰建州研膏茶起於南唐太平興國中始進御謂咸平中為閩漕監督州吏創造規模精緻嚴謹

錄其園焙之數

案通考園作團

圖繪器具及敘采製入貢法式

盧仝譏陽羨貢茶有安知百萬億蒼生墜在顛崖受辛苦之句余於謂亦云

北苑拾遺一卷

右皇朝劉異撰北苑建安地名茶為天下最異慶厯初在吳興采新聞附於丁謂茶錄之末其書言滌磨調品之器甚備以補謂之遺也

補茶經一卷又一卷

右皇朝周絳撰絳祥符初知建州以陸羽茶經不載建

安故補之又一本有陳龜注丁謂以爲茶佳不假水之助絳則載諸名水云

試茶錄二卷

右皇朝蔡襄君謨撰襄皇祐中修注仁宗嘗面諭云昨卿所進龍茶甚精襄退而記其烹試之法成書二卷進御世傳歐公聞君謨進小團茶驚曰君謨士人何故如此

東溪試茶錄一卷

右皇朝朱子安集拾丁蔡之遺東溪亦建安地名其序

謂七閩至國朝草木之異則產臙茶荔子人物之秀則產狀頭宰相皆前代所未有以時而顯可謂美矣然其草木厚味不宜多食其人物雖多知難於獨任亦地氣之異云

呂惠卿建安茶記一卷

右皇朝呂惠卿撰

聖宋茶論一卷

右徽宗御製

茶雜文一卷

右集古今詩人覆案通考人作文及茶者

竹譜一卷

右戴凱之撰凱之字慶預武昌人裒輯竹事四字一讀有韻類賦頌李邕鄆云未詳何代人

筍譜三卷覆案通考二卷

右皇朝僧惠崇撰

平泉草木記一卷

右唐李德裕撰記其別墅奇花異草樹石名品仍以詠歎其美者詩二十覆案通考二作一餘篇附於後平泉即別墅

地名

荔支譜一卷荔支故事一卷

右皇朝蔡襄撰記建安荔支味之品第凡三十餘種古今故事

牡丹譜一卷

右皇朝歐陽修撰修初調洛陽從事見其俗重牡丹因著花品凡三篇

續酒譜十卷

右唐鄭遨雲叟撰纂輯古今酒事以續王績之書

言書志卷十二
三
忘懷錄三卷

右皇朝元豐中夢溪丈人撰所集皆飲食器用之式種
藝之方可以資山居之樂者或曰沈括也

昭德先生郡齋讀書志卷第十二終

