

毘婆沙論

才六十一

三百七十一  
慈一

50421



元祿九年丙子二月日重脩

皇國環囿 帝階綴昌

佛日增輝 鑿輪常轉

山城州天安寺法金剛院置



阿毗曇毗婆沙論卷第六十一 慈

迦旃延子造 五百羅漢釋

北涼沙門浮陀跋摩共道泰 譯

使捷度十門品之八



問曰見諦時為別相見為揔相見若以別相

者別相有無量見諦則無竟已如地有無量

別相若慈觀地別相不能令盡而便命終若以

揔相者云何不名一時見諦別相諸法復云

何知答曰應作是說以揔相見諦問曰若然

者云何不名一時見諦答曰以揔相者於一

諦揔相非四諦揔相為少分相故分別無量

揔相別相如地有揔相以三大故地是別相

一切地皆是堅相。是摠相。四大是色。陰。色。陰。有摠相。別相。別相者。以四陰。故摠相者。一切色。皆是障礙。五取陰。是苦諦。苦諦。有別相。摠相。別相者。以三諦。故摠相者。一切苦。皆是逼切相。以如是摠相。見諦。以無常。苦。空。無我。行見諦。以苦諦。故是摠相。以餘三諦。故是別相。以諦。故是別相。以陰。故是摠相。復次。一諦。非四諦。四諦。非一諦。是故。不一時。見諦。復次。一行。非四行。四行。非一行。是故。不一時。見諦。復次。以覺。所覺。分明了了。故。根。根。義。所。境界。境界。亦。分明了了。故。不一時。見諦。復次。以有漏。每漏。別。故。不一時。見諦。復次。以有爲。無爲。差。



別故不一時見諦。復次苦諦不一時見。先見  
欲界苦。後見色無色界苦。先見欲界諸行。因  
後見色無色界諸行。因先見欲界諸行。滅後  
見色無色界諸行。滅先見欲界對治道。後見  
色無色界對治道。是故非一時見諦云。何知  
別相法耶。答曰。見諦時不知別相法。一切別  
相智所應知者。盡以總相智知。復次若緣諦  
別相。每知若緣諦。總相每知一時斷。故是故  
惣相見諦時亦知別相所知。

慈

阿毗曇毘婆沙論

六十一

佛經說未知苦聖諦。當知阿毗曇說云。何智  
所知法。答曰。一切法。問曰。一切諸法。是智所  
知。如阿毗曇說佛經。何故但說知苦耶。答曰。

佛經說知苦是出世間智阿毗曇說知一切  
法是世間出世間智如世間出世間有漏無  
漏縛解繫不繫當知亦是復次佛經說知  
苦是近智阿毗曇說知一切法是近智遠智  
如近遠俱不俱當知亦是復次以摠相知  
故佛說知苦以摠相知別相知故阿毗曇說知  
一切法如摠相知別相知摠相解別相解摠  
相觀別相觀當知亦今復次佛經說不共智  
阿毗曇說共不共智復次佛經說見苦時阿  
毗曇說觀行時復次解有二種一者假名二  
者實義佛經說假名解知苦阿毗曇說實義  
知一切法問曰云何假名解答曰現見苦是



知果現見集是知。因證滅時知滅有二功德  
不在身中行修道時為斷一切煩惱道以如  
是等摠相解故名假名解尊者波奢說曰佛  
經說當知苦或謂但當知苦更不知餘是故  
阿毗曇作如是說應知一切法佛經說當斷  
集或謂但當斷集更不斷餘是故阿毗曇作  
慈 阿毗曇毘婆沙論 六十一  
如是說云何斷法一切有漏法佛經說當證  
滅或謂但當證滅更不證餘是故阿毗曇作  
如是說云何證法答曰一切善法佛經說當  
修道或謂但當修道更不修餘款今此事決  
定故阿毗曇作如是說云何修法答曰善有  
為法復次為斷生死根本及道故佛經說當

知共身見是六十二見根六十二見是煩惱  
根煩惱是業根業是報根依報故生善不善  
無記法身見知苦時斷是故佛經唯說知苦  
復次若知苦時斷五我見十五我所見是故  
佛經唯說知苦復次知苦時斷二見謂身見  
邊見得二三昧謂空無願是故佛經唯說知  
苦復次無始已來象生於陰中計我想人想  
命想誰能斷此惡想使住善想唯知苦能是  
故佛經唯說知苦復次象生無始已來於此  
無常無我無樂無淨陰中計有常我樂淨誰  
能斷如是顛倒唯有知苦是故佛經唯說知  
苦復次爲斷貪著陰者故象生無始已來爲



此陰受苦痛逼切如負重擔受是苦或復追  
來陰以追來故復更生陰猶如小兒爲乳母  
所打還復歸趣彼亦如是爲苦所逼還復歸  
苦是故佛經唯說知苦復次行者見苦時令  
無始已來諂曲之心邪見顛倒煩惱惡行皆  
令正直是故佛經唯說知苦復次若知苦時  
慈阿毗曇毗婆沙論卷十二  
亦名斷苦若斷集時不名知集是故佛經唯  
說知苦復次行者知苦時任顛倒想無有是  
處以分別故說苦行者知苦更不知餘諦若  
有人問此陰爲是常是無常耶答言無常無  
一刹那住故是苦是樂耶答言是苦如熱鐵  
丸是淨不淨耶答言不淨猶如糞穢有我無

我耶答言。中無有人。無作者。受者。但某諸行。糞穢之聚。復次。苦如癰瘡。常自困苦。如箭入身。如刀自割。如毒自殺。如火自燒。如怨自害。如住邊城。多受厄難。復次。行者見苦時。名真。佛出世間。如法入佛法。得無障礙。受行佛法。復次。行者見苦時。捨舊緣。得新緣。捨共。得不共。捨世間。得出世間。復次。行者見苦時。未開。妄漏道門。今用。未曾捨。凡。夫。性。今。捨。未。曾。得。聖道。今得。復次。行者見苦時。捨名。得名。捨界。得界。捨性。得性。捨名。得名。捨凡。夫。名。得聖。人名。捨界。得界。者。捨凡。夫。界。得聖。人。界。捨性。得性。者。凡。夫。性。得聖。人。性。復次。行者見苦。捨。



時得心不得心因得業不得業因得明不得  
明因復次行者見苦時得離五人聚入八人  
聚五人聚者謂五逆人八人聚者謂四向四  
果復次行者見苦時捨如樹華凡夫性得任  
如門闌聖性復次行者見苦時初得於法不  
壞信復次行者見苦時得無有是處法如說  
無有是處是見諦具足人不故殺生不故犯  
戒乃至廣說以如是等事故佛經唯說知苦  
佛經說集聖諦應知應斷阿毗曇說云何斷  
法謂有漏法若作是說生後有愛是集聖諦  
者則生是難如阿毗曇說云何斷法一切有  
漏法何故佛經但說生後有愛是集諦耶答

慈

阿毗曇毗婆沙論

六十一

五

曰前說愛所以此中應廣說若作是說一切  
有漏因是集諦則生是難如苦亦應斷何故  
佛經但說斷集答曰爲不生苦故佛作是說  
汝等若不欲苦應當斷集若斷集者苦則不  
生復次爲不生果故佛作是說若汝等不欲  
果者應當斷因若斷因者果則不生復次欲  
斷苦流故猶如水相續流若不斷其源則水  
流不止若斷其源水則不流如是若不斷苦  
源苦流不止若斷苦源苦流則止復次若斷  
集者則斷俱因俱繫得解得無漏解脫得斷  
非想非非想處一切徧因復次若斷因者果  
亦斷因若滅果亦滅捨因亦捨果吐因亦吐



果復次為捨重擔如人身負重擔上險難處  
為此重擔之所逼切他人語言汝若為此重  
擔所逼切者應斷其擔索若擔索斷擔自當  
墮象生亦尔身負陰擔上於生死險難之山  
為此陰擔之所逼切佛作是說汝等若不欲  
負陰擔者應斷於集若斷於集陰擔則墮復  
次為對外道故外道不欲苦果而不斷因猶  
如愚狗捨人逐塊外道亦尔不斷苦因不欲  
苦果佛作是說汝等若不欲苦果當斷其因  
若斷其因苦則不生復次集中已有三界上  
中下果佛作是說汝等若於三界上中下果  
不欲求者應當斷集若斷集者則三界上中

慈

何毗皇云毗婆沙論

六十一

六

下果更不復生。復次以集能生三苦。故三苦者謂欲界色界無色界苦。佛作是說。汝等不欲三苦者。應當斷集。廣說如上。復次以集能生四苦。故四苦者謂四生佛作是說。汝等若不欲四苦者。廣說如上。復次以集能生五苦。故五苦者謂五趣。佛作是說。汝等若不欲五苦者。廣說如上。以如是等事。故佛經說集應知應斷。

佛經說苦滅。聖諦應知。應證阿毗曇。說云。何得作證法。答曰。一切善法。問曰。如阿毗曇說一切善法。應證佛經。何故唯說證滅。答曰。此滅是解脫。亦是不繫相。復次。此滅無處所。無



有所依復次此滅是因無果是果無因復次  
此滅是因非有因是所作非有所作是緣非  
有緣是離非有離是果非有果復次此滅能  
令陰無非無法體復次此滅息三攝四捨五  
復次此滅是一味種種道果淨於四姓名無  
上法復次此滅是無漏得是有漏無漏滅是  
非學非無學得是學無學非學非無學滅是  
不繫得是繫不繫滅是無斷得是修道斷或  
不斷滅是滅諦攝得是苦諦集諦道諦攝  
復次此滅是善是常是善離陰是善無有上  
中亦是無前後際復次此滅是沙門果非沙  
門是婆羅門果非婆羅門是梵行果非梵行

慈

阿毗曇毗婆沙論 二十一

七

是道果非道以如是等事故佛經說應證滅  
佛維說苦滅道聖諦應知應修阿毗曇說云  
何修法答曰一切有爲善法問曰如阿毗曇  
說一切有爲善法皆應修何故佛經但說修  
道答曰以道應修應習故復次以道有二種  
修故一得修二行修世俗道有四種修謂得  
修行修對修除去修復次此道修時不斷治  
緣愛世俗道修時斷於緣愛復次此道修時  
其性出而不沒世俗道修時其性亦出亦沒  
於欲界而出於初禪而沒乃至於無所有處  
而出於非想非非想處而沒問曰無漏道亦  
亦離欲界欲而生初禪乃至離無所有處欲



而生非想。非非想處。答曰。世俗道於彼處。生報非無漏。道復次。此道若修。則減損毀壞。於有世俗道。修時。則增益長養。於有復次。此道若修。則令有不相續。斷增長。生老病死法。世俗道。修時。令有相續。增長。生老病死法。復次。此道若修。是滅苦集。道是滅增長。生老病死道。世俗道。修時。是苦集。道是增長。生老病死道。復次。此道修時。不為身見。作所緣。乃至不墮苦集諦中。世俗道。雖修。為身見。作所緣。乃至墮苦集諦中。復次。此道修時。不為界趣。生增長。生死法。作因。世俗道。雖修。為界趣。生增長。生死法。作因。復次。此道修時。能盡界趣。生

慈

阿毗曇毗婆沙論六十一

八

增長生死法世俗道雖修不能盡界趣生增  
長半死法復次此道修時是沙門是沙門果  
是婆羅門是婆羅門果是梵行是梵行果是  
有果以如是等事故佛經唯說修道問曰聖  
行名有十六種體有幾耶答曰或有說者名  
有十六體有七緣苦四行名有四體亦有四  
緣集四行名有四體有一緣滅道亦亦問曰  
何故緣苦四行名有四體亦有四答曰緣苦  
四行是顛倒近對治如顛倒名有四體亦有  
四此行亦亦評曰應作是說聖行名有十六  
體有十六如名體名數體數名相體相名異  
體異當知亦如是問曰聖行體性是何答曰



體性是慧彼慧體是行行餘行亦為所行  
彼相應法體非行行餘行亦為行所行彼共  
有法體非行不行餘行為行所行復有說者  
聖行是心心數法若作是說聖行體性是心  
心數法者相應法體性是行行餘行為行所  
行不相應法體非行不行餘行為行所行復  
有說者慈阿毗曇毗婆沙論六十一聖行體性是九一切法若作是說聖行  
體性是一切法者相應法體是行行餘行為  
行所行不相應法體是行不行餘行為所  
行評曰應作是說聖行體性是慧如先所說  
此是待體性乃至廣說  
已說體性所以今當說何故名無常行乃至

名乘行耶。答曰：以二事故是無常。一以所作  
二屬於緣所作者。一切有爲法所作。唯一剎  
那頃屬於緣者。待因緣而生。苦病逼切。如負  
重擔。是苦對我所見。故是空對我見。故是無  
我。因如種子法集。如出現法。有如相續法能  
生。故是緣。如泥團杖輪水縲等合集。故瓶生  
彼亦如是。諸陰盡是滅。無三相。故是止。是善  
是常。故是妙。是離。更無所離。故是離。對邪道  
故。是道。對不正。故是正。能到解脫城。故是迹。  
體性。是出。不沉沒。故是乘。復次。非究竟。故是  
無常。如重擔。故苦內無人。無作者。無受者。無  
說者。故空。不自在。故無我。生故。是因。出現。故



是集流故是有作相故是緣不相續盡相續  
故是滅滅三火故是止無苦惱故是妙無過  
患故是離能去故是道相應方便故是正能  
到正故名迹畢竟過生死故是乘

問曰見苦諦時見苦四行謂無常苦空無我  
何故但說苦諦不說無常空無我諦耶答曰  
應說而不說者當知此說有餘復次若說苦

慈

阿毗曇論卷第六十一

十

諦當知己說無常空無我諦復次此行是不  
共行唯在苦諦中無常行在三諦中空無我  
行在一切法中復次此行與有相違能棄生  
死若有美妙飲食持與小兒而語之言此食  
是苦小兒聞已便生捨心而不欲食復次此

行是一切所信處。謂愚智內道外道。復次智所知善分別。故佛經說苦智爲知何法。答曰：知苦如智所知解。行所行根。根義所境界。境界當知亦如是。復次此行是舊法。是舊文句過去諸佛說苦諦。苦行今佛亦說苦諦。苦行問曰：見集諦時見集。四行謂因集有緣。何故但說集諦不說。因有緣諦。答曰：應說而不說者。當知此說有餘。復次若說緣集諦當知已說。因有緣諦。復次智所知善分明。故佛經說集智爲知何法。答曰：知集如智所知。乃至所境界。境界說亦如是。復次此行是舊法。是舊文句過去諸佛說集諦。集行今佛亦說。



集諦集行問曰見滅時見滅四行謂滅止妙  
離何故但說滅諦不說止妙離諦答曰應說  
而不說者當知此說有餘餘如集諦說道諦  
隨義說亦如是滅諦名涅槃名不相似者非  
品名無色名第一名勝智果名阿羅漢不應  
親近不應修名可受名近名妙名離廣解如

慈阿毗曇毗婆沙論 六十一

十一

雜捷度  
佛以聖語爲四天王說四諦二解二不解佛  
欲饒益憐愍故復作陀毗羅語說四諦謂伊  
祢彌祢躡被陀躡被彼二不解者一解一不  
解世尊欲饒益憐愍故作彌黎車語說四諦  
謂摩奢兜奢僧奢摩薩婆多毗羅緻是名苦

邊四皆得解問曰佛能以聖語爲四天王說  
四諦令其解不若能者何故不使他解不能  
者偈所說云何通如偈說

佛以一音演說法

而現種種若干義

衆生皆謂獨爲我

解說諸法不爲他

一音者謂梵音現種種義者若會中有真母

人者謂佛以真母語爲我說法如有釋迦人

夜摩那人他羅陀人摩羅婆人佉沙人兜佉

羅人如是等人在會中者彼各各作是念佛

以我等語獨爲我說法若貪欲多者佛爲我

說不淨瞋恚多者佛爲我說慈心思癡多者

佛爲我說緣起衆生皆謂爲我解說諸法不



爲他者時會各謂佛爲說法不爲他答曰應  
作是說佛能問曰若然者何故不令他解答  
曰爲滿足諸天王心所念故二天王作是念  
若佛爲我作聖語說四諦者我則能解一天  
王作是念若佛以毗羅語說四諦者我則能  
解一天王作是念若佛以彌黎車語說四諦  
者我則能解如其念而爲說之復次欲現知  
衆生語言音聲故或謂如來唯能作聖語不  
能作餘語欲令如是疑心得決定故而作是  
說復次受化者或於如來不變形言而得受  
化或於如來變異形言而得受化若於如來  
不變形言得受化者若變形言而受化者則

慈  
阿毗曇毗婆沙論  
六十一

不能解曾聞佛在摩伽陀國爲尊弗迦羅婆  
羅故步行經十二由旬令七萬衆生皆得見  
諦皆以不變形言故若變形言彼諸衆生則  
不能見諦若衆生應見如來變現形言而得  
度者若不變形言則不得度復有說者不能  
世尊非境界事不能爲境界佛雖得自在不  
能以耳見色眼聽聲問曰若然者偈義云何  
通答曰此是歎說如來之言所說太過如毗  
婆闍婆提作如是說如來常定善安任念慧  
故如來不眠以離蓋故如是皆是歎說如來  
過美之言復次如來言音能徧一切聲境界  
如其所念皆悉能語如來秦語勝秦中念者



如來若作彌梨車語勝彌梨車中生者復次  
如來語言速疾迴轉若作秦語次作釋迦語  
以速疾迴轉故人謂一時

佛經說諸比丘是苦聖諦曾從他聞於法中  
正觀思惟生眼智明覺諸比丘是苦聖諦我

應當知曾從他聞廣說如上諸比丘是苦聖

諦我已慈阿毗曇論知曾從他聞廣說如上集滅道十一說亦

如是諸比丘是苦聖諦曾從他聞廣說如上

是說未知欲知根諸比丘是苦聖諦我應當

知曾從他聞廣說如是是說知根諸比丘是

苦聖諦我已知曾從他聞廣說如是是說知

已根如是餘一一諦三轉生三根亦今尊者

達摩多羅作如是說我思惟此所說法舉身  
毛豎如來所說義無相違不失次第今此所  
說失於次第所以者何此中知己根後說未  
知欲知根如是觀法非佛辟支佛聲聞所觀  
所以者何無有知己根後起未知欲知知根  
現在前者若欲捨是所說是則不可所以者  
何此是如來最初之說五比丘八萬諸天爲  
證若欲不捨此所說者失於次第彼尊者雖  
有此念而不捨此說但正其文此經應如是  
說諸比丘是苦聖諦曾從他聞於法中正觀  
思惟生眼智明覺是集聖諦是滅聖諦是道  
聖諦廣說如上諸比丘是苦聖諦我應當知



是苦集諦我應當斷是苦滅諦我應當證是  
苦滅道諦我應當修廣說如上諸比丘是苦  
聖諦我已知是苦集諦我已斷是苦滅諦我  
已證是苦滅道諦我已修廣說如上若作是  
說則不失次第隨順見諦時阿毗曇者作如  
是說經文不應正所以者何過去諸大論師  
慈阿毗曇毗婆沙論 卷十二  
利根智慧不正經文何況尊者達摩多羅利  
根智慧不如前者問曰若然者此所說豈不  
違次第耶答曰有二種隨順一所說隨順二  
見諦隨順以所說隨順故世尊作如是說以  
隨順見諦故尊者達摩多羅作如是說尊者  
波奢說曰此中不說未知欲知根知已根此

中說菩薩欲界聞慧思慧菩薩坐道樹下時  
作如是方便觀行問曰若然者此說云何通  
如說諸比丘我是時得阿耨多羅三藐三菩  
提如來以欲界聞慧思慧得阿耨多羅三藐  
三菩提耶答曰如來本爲菩薩作如是方便  
觀行時以欲界聞慧思慧觀於諸法生智慧  
光明除去愚闇義名必得阿耨多羅三藐三  
菩提如人先以生皮覆面除去之後以紗羅  
覆面其所障礙而甚微小彼亦如是諸比丘  
我三轉四諦十二行生眼智明覺  
問曰如此三轉四諦十二行應有四十八行  
何故但說三轉四諦十二行耶



答曰此是三說十二行法不過十二餘廣說如雜捷度

問曰此四聖諦若是體斷亦是緣斷耶答曰

或是體斷非緣斷或是緣斷非體斷乃至廣

作四句體斷非緣斷者謂苦諦集諦無漏緣

無緣法緣斷非體斷者謂道諦緣有漏法體

斷緣斷者謂苦集諦緣有漏法非體斷非緣

斷者謂道諦緣無漏法一切滅諦四禪

初禪第二禪第三禪第四禪

問曰何故作此論

答曰欲令疑者得決定波伽羅那說云何故

初禪答曰初禪所攝善五陰乃至云何第四

慈

阿毗曇云斷集諦論

六十一

十五

禪答曰第四禪所攝善五陰彼中說善禪不  
說染汚不隱沒無記或謂禪唯是善非染汚  
不隱沒無記今欲決定說禪是善染汚不隱  
沒無記故而作此論四禪初禪乃至第四禪  
問曰何故名禪爲以斷結故名禪爲以正觀  
故名禪若以斷結故名禪者無色中亦有定  
能斷結亦應名禪若以正觀故名禪者欲界  
亦有定能正觀亦應名禪答曰應作是說斷  
結故名禪問曰若然者無色中亦有定能斷  
結亦應名禪答曰若定能斷不善無記結者  
是禪無色定雖能斷無記結不能斷不善結  
故不名爲禪問曰若作是說唯未至依是禪



所以者何能斷不善無記結故答曰此中說  
過患對治對治有二種有過患對治斷對治  
上地雖無不善結斷對治有過患對治問曰  
若作是說上地滅法智道法智一切比智則  
不名禪所以者何於欲界結不能作斷對治  
過患對治故答曰雖非全界全地而彼界彼  
地中慈阿毗曇毗婆沙論 六十一有能與欲界結作過患對治者以能者  
故不能者亦得名禪復次禪中遮少分有少  
分與欲界結作斷對治過患對治無色界悉  
遮乃至無一刹那與欲界結作斷對治過患  
對治者尊者瞿沙作如是說此六地盡能與  
欲界結作斷對治過患對治以未至禪初出

故斷欲界結餘者不斷以未至禪斷故如日  
光初中後時盡與闇相妨然初出者能除夜  
闇中後者雖與闇相妨而不除闇以初者除  
故猶如六人共一怨家而共議言我等若先  
得怨者必斷其命六人之中一人得怨而殺  
餘五人雖於彼人是怨而不殺者先已殺故  
如人持六燈次第入闇室中初入者除室中  
闇餘燈雖與闇相妨而不破闇者已先破故  
如是六地中雖與欲界結作斷對治過患對  
治以未至禪初生斷欲界結餘地不斷者以  
未至禪先已斷故若六地非欲界結斷對治  
者依根本禪得正決定時欲界見道所斷結



則無分齊亦不應證解脫得以依根本禪得  
正決定者於欲界見道所斷煩惱而有分齊  
證解脫得以是事故知六地盡有欲界煩惱  
斷對治過患對治復次若定能畢竟斷見道  
修道所斷結者名禪無色定雖畢竟斷修道  
所斷結不斷見道所斷結復次若定能遍緣  
慈阿毗曇論 卷之六十一  
能斷結者名禪無色定雖能斷結不能遍緣  
欲界定雖能遍緣不能斷結禪定能遍緣亦  
能斷結復次若定與五陰俱生作依者名禪  
無色定與四陰俱生作依者不名爲禪復次  
若定有四枝五枝者名禪無色定無四枝五  
枝故不名爲禪復次若有樂道處名禪無色

定無樂道故不名禪復次若定能與道作依  
者名禪無色定不能與道作依者不名禪復  
次若定有三種示現者名禪無色定無三種  
示現故不名禪復次若定有三無漏根者名  
禪無色定不具三無漏根故不名禪三道亦  
如是復次若有二道處名禪二道者謂見道  
修道忍道智道法智道比智道無色中無見  
道忍道法智道故不名禪復有說者以正觀  
名禪

問曰若然者欲界亦有正觀應名爲禪

答曰若定能正觀亦能斷結者名禪欲界定  
雖能正觀不能斷結故不名禪復次若定牢



固相續久住出入意不捨者名禪。欲界定與此相違，故不名禪。復次，若有定名，亦有定用。者名禪，欲界定雖有定名，無有定用，猶如泥椽。雖有椽名，而無椽用，禪定猶如木椽，亦有椽名，亦有椽用。復次，若定不為燒亂風所吹動者，名禪。欲界定為燒亂風所吹動，故不名禪。猶如四衢道中燈，為風所吹動，禪定不為燒亂風所吹動，故名禪。猶如室中燈，不為風所吹動，彼亦如是。

慈阿毗曇毘婆沙論

六十一

禪有十八枝，初禪有五枝，覺觀喜樂一心，第二禪有四枝，內信喜樂一心，第三禪有五枝，捨念慧樂一心，第四禪有四枝，不苦不樂捨。

念一心問曰禪枝名十八體有幾答曰各有  
十八體有十一初禪有五枝名有五體亦有  
五第二禪增一枝謂內信第三禪增四枝謂  
捨念慧樂第四禪增一枝謂不苦不樂是故  
禪枝名有十八體有十一復有說禪枝名有  
十八體有十所以者何初禪第二禪第三禪  
樂俱是一樂枝故不應作是說所以者何初  
禪樂第二禪樂異第三禪異初禪第二禪樂  
是猗樂第三禪樂是受樂初禪第二禪樂是  
行陰攝第三禪樂是受陰攝是故如前說者  
好如名體名數體數乃至知名知體說亦如  
是問曰何者是禪何者是枝答曰一心是禪



餘者是枝問曰若然者初禪第三禪有四枝  
第二禪第四禪有三枝答曰一心是禪亦是  
禪枝餘者是枝非禪如正見是道是道枝餘  
是道枝如擇法覺是覺是覺枝餘者是覺枝  
不非時食是齋是齋枝餘者是齋枝如是一  
心是禪亦是禪枝此是禪枝體性乃至廣說  
慈阿毗曇毗婆沙論 六十一

已說體性所以今當說何故名枝枝是何義

答曰隨順義是枝義俱負義是枝義成大事  
義是枝義牢堅最勝義是枝義別異義是枝  
義隨順義是枝義者若法隨順彼地之枝俱  
負重成大事牢堅最勝亦如是別異義是枝  
義者如軍別異名軍枝如車別異名車枝如

是禪別異故名禪枝是故隨順義是枝義乃  
至廣說

問曰若是初禪枝亦是二禪枝耶答曰或是  
初禪枝非二禪枝乃至廣作四句是初禪枝  
非二禪枝者覺觀是也是第二禪枝非初禪  
枝者內信是也是初禪第二禪枝者喜樂一  
心是也非初禪非第二禪枝者除上今所事  
若初禪枝亦是第三禪枝耶乃至廣作四  
句是初禪枝非第三禪枝者覺觀喜樂是也  
是第三禪枝非初禪枝者捨念慧樂是也是  
初禪枝是第三禪枝者一心是也非初禪枝  
非第三禪枝者除上今所事若是初禪枝亦



是第四禪枝乃至廣作四句是初禪枝非窮  
四禪枝者覺觀喜樂是也是第四禪枝非初  
禪者不苦不樂捨念是也是初禪枝亦是第  
四禪枝者一心是也非初禪枝非第四禪枝  
者除上介所事是第二禪枝亦是第三禪枝  
耶乃至廣作四句是第二禪枝非第三禪枝  
者內信喜樂是也是第三禪枝非第二禪枝  
者捨念慧樂是也是第二禪枝亦是第三禪  
枝者一心是也非第二禪枝非第三禪枝者  
除上介所事乃至第三禪四句歷第四禪應  
隨相說

慈阿毗曇論卷第十一

阿毗曇毗婆沙論卷第六十一

逼彼力門闍本及苦塊及對評曰一上音病頃

反迹字跡祢及乃禮躡及徒答兜及丁侯綴及直利佉迎立

及泥椽上泥字七燒亂一上乃鳥及倚樂離及於

一音倚謂身輕安也

元祿十四龍集辛巳

孟秋日

宗開謹寫

慈



