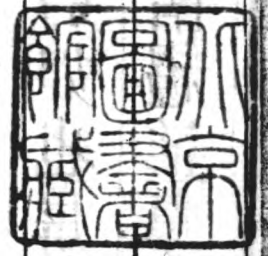




論語廣注卷下



大倉畢憲會學

鄉黨第十

恂恂如也

恂釋文又音旬。隸釋曰劉修碑云其於鄉黨遜遜如也祝睦碑云鄉黨遜遜者與論語異蓋其師說然也案漢書李廣傳恂恂如鄙人史記作俊俊集韻俊音遜恂俊三字並通

鄭曰恂恂恭順貌也

後漢書張湛傳注揖廣雅恂恂敬也



與上大夫言闇闇如也

玉篇言部闇闇和敬貌

君在跂蹠如也

廣韻一屋跂蹠行而謹敬

衣前後襜如也

爾雅釋器衣蔽前謂之襜注今蔽膝也衆經音義引

郭注即今蔽膝也言襜襜然前後出也郤氏正義

過位

鄭曰謂入門右北面君揖之位曲禮正義。金榜書古文論語後曰曲禮

曰下卿位注云卿位卿之朝位也君出過之而上車入未至而下車正義卿位路門之內門東北面位故

論語注過位謂入門右北面君揖之位故燕禮大射卿大夫門右北面公降阼階南鄉爾卿是也鄭氏釋

鄉黨過位為卿大夫朝位在路寢庭正與下經沒階復位文義相屬

攝齊升堂鞠躬如也屏氣似不息者出降一等逞顏色

怡怡如也沒階趨進翼如也唐石經御覽居處人事部聘禮注曲禮疏俱有進字

儀禮聘禮記曰下階發氣怡焉再二舉足又趨注曰

孔子之升堂鞠躬如也屏氣似不息者出降一等逞

顏色怡怡如也沒階趨進翼如也

士相見禮疏曰論語趨進翼如也謂孔子與君圖事

於堂圖事訖降堂向時揖處至君前橫過向門特加

肅敬

執圭鞠躬如也如不勝上如揖下如授勃如戰色足踏

踏如有循

聘禮記曰賓入門皇升堂讓將授志趨注曰孔子之

執圭鞠躬如也如不勝上如揖下如授勃如戰色足

踏踏如有循

釋文鞠躬作鞠窮劉音弓賈昌朝羣經音辨穴部鞠窮容謹也音弓鄭康成說

禮曰孔子之執圭鞠窮如也張淳儀禮識誤引爾雅鞠究窮也謂鞠窮蓋復語如踧踏之謂劉音誤愚案廣雅鞠躬云謹敬也曹憲上音邱六反下音邱弓反正讀如鞠窮史記周公世家躬躬如畏然徐廣曰躬躬謹敬貌也見三倉音窮窮益知張說之確

私覲愉愉如也

說文解字心部愉薄也論語曰私覲愉愉如也

案廣韻十

九侯玉篇女部媮薄也愉媮通此經愉字宜從爾雅釋詁愉樂解

聘禮記曰私覲愉愉焉注曰容貌和敬

紅紫不以爲褻服

鄭曰褻衣袍禪也

詩無衣正義

緇衣羔裘

鄭曰緇衣羔裘皆祭於君之服

緇衣祭於君之服者謂助君祭朝服而祭

也。禮記玉藻正義

褻裘長

說文解字糸部引作結衣長玉篇結堅也廣韻同訓

必有寢衣長一身有半

鄭曰今小卧被也

周禮玉府疏。案說文衣部被寢衣也長一身有半可以互證

狐貉之厚以居

詩幽風正義禮無貉裘之文惟孔子服狐貉裘以居

明貉裘賤故也

去喪無所不佩

禮記間傳曰中月而禫禫而織無所不佩注曰黑經白緯曰織舊說織冠者采纓也無所不佩紛悅之屬如平常也

羔裘玄冠不以弔

白虎通崩薨篇不以吉服臨人凶示助哀也檀弓注不以吉

服弔喪

居必遷坐

儀禮既夕禮註曰適寢者不齊不居其室疏曰鄉黨

孔子齊居必遷坐

食體而餲

爾雅釋文引葛洪字苑云體餲臭也字林云餲食敗也

失飪不食

說文繫傳食部飪大熟也論語云失飪不食案儀禮

食禮注飪熟也呂氏春秋本味篇熟而不爛高誘注爛失飪也與說文正合

割不正不食

儀禮少牢饋食禮曰凡割本末食必正也疏曰鄉黨

孔子云割不正不食故割本末食必正也

不使勝食氣

說文解字皀部既小食也論語曰不使勝食既九經古義

論語廣注 卷一
日氣本古餼字餼又與既通禮記中庸云既廩稱事鄭注既讀為餼

沽酒市脯不食

漢書食貨志曰詩曰無酒酤我而論語曰酤酒不食

師古曰孔子二者非相反也夫詩據承平之世酒酤

在官和旨便人可曰相御也論語孔子當周衰亂酒

酤在民薄惡不誠是曰疑而弗食 案毛傳酤一宿酒也說文同方以智

通雅曰國語辨其功苦周禮注有功有沽儀禮喪服傳冠者沽功也注猶麴也論語沽酒惡酒也

曲禮曰脯曰尹祭注曰尹正也疏一通云正謂自作

之也脯自作則知肉之所用也論語云市脯不食言

其不正也

席不正不坐

墨子非儒篇哀公迎孔子席不端弗坐 案禮記儒行哀公命席

新序節士篇積正也

鄉人讎 釋文讎魯讀獻九經古義曰獻讀為莎又讀為義聲近讎。禮記郊特牲鄉人禴

譙周曰讎卻之也以葦矢射之 後漢書禮儀志注。杜佑通典七十八。

通考八十八

廡焚子退朝曰傷人乎不問馬 釋文一讀至不字句絕資暇錄云宜至乎字句

絕夫子曰傷人乎乃對曰否既不傷人然後問馬豈不愈于陸云乎

王弼曰廡公廡也 釋文。案家語子貢問篇曰孔子為大司寇國廡焚鹽鐵論形德篇

日魯廡焚王氏本此

君賜生

釋文魯讀生為牲

侍食於君君祭先飯

士相見禮曰若君賜之食則君祭先飯徧嘗膳飲而俟君命之食然後食注曰君祭先飯食其前食此謂君與之禮食疏曰此謂君與臣小小禮食仍非正禮食正禮食則公食大夫是也彼君前無食此君臣俱有食故知小小禮食

疾君視之東首加朝服拖紳

說文解字衣部袞裙也論語曰朝服袞紳

禮記喪服大記曰寢東首於北牖下廢牀徹褻衣加

新衣注曰徹褻衣則所加者新朝服矣互言之也加朝服者明其終於正也

朋友死無所歸曰於我殯

檀弓曰賓客至無所館夫子曰生於我乎館死於我

乎殯

家語子夏問篇同案白虎通綱紀篇引論語曰朋友無所歸生於我乎館死於我乎殯蓋誤合檀弓論語為一朱彝尊經義攷以為逸句非也

鄭志問朋友無所歸於我殯若此者當迎彼還已館

皆當停柩於何所答曰朋友無所歸故呼而殯之不謂已殯迎之也於已館而殯之者殯之而已不於西

階也

案劉德問田瓊答通典一百一

居不容釋文唐石經作客禮記釋文祭義濟濟者客注疏本客作容道德經儼若客王弼作容

式負版者

鄭曰負之者賤隸人也世說注

車中不內顧釋文魯讀車中內顧。鍾山札記曰文選張平子東京賦云夫君人者黈纛塞耳車

中內顧李善引魯論語及崔駰車左銘正位受綏車中內顧以為注正以魯論語作內顧無不字與此合也乃刻本於賦及注俱增不字此但知今所習讀之本而不知魯論語之本無不字也

白虎通仰即觀天俯即察地前聞和鸞之聲旁見四

方之運此車教之道後漢書輿服志注

山梁雌雉

鄭曰孔子山行見一雌雉食其梁粟釋文。文選七發注

子路共之三嗅而作

呂氏春秋審已篇子路撝雉得而復釋之

先進第十一

先進於禮樂

鄭曰先進謂學也釋文

孝哉閔子騫人不間於其父母昆弟之言

漢書杜鄴傳孔子善閔子守禮不苟從親所行無非

禮者故無可間也案後漢書范升傳曰子以人不間於其父母為孝注引論語云間非

也言子騫之孝化其父母兄弟言人無非之者又案論衡知實篇引此章言虞舜大聖隱藏骨月之過宜愈子騫云云蓋漢人相承古義又春秋意林曰舜之事叟小杖則受大杖則走故曰烝烝乂不格姦使申

生衛汲深見輕重之分因負罪引慝超然遠舉必毋陷其父兄有不義之名上為吳太伯下為蔡季使人不聞於其父母昆弟之言此閔子騫之所以為孝也亦本古義

南容三復白圭孔子以其兄之子妻之

鄭曰衛將軍文子曰獨居思仁公言言義其聞詩也

一日三復白圭之玷是南宮縚之行也夫子信其仁

以為異姓

家語作士非

謂妻之也

周禮司儀注。案鄭引大戴禮衛將軍文子篇

敢問死

七經孟子攷文云古本死上有事字

未知生焉知死

唐書李翱傳易曰原始反終故知死生之說子曰未

知生焉知死然則原其始反其終則可以盡其生之

道生之道既盡則死之說不學而自通矣

魯人為長府閔子騫曰仍舊貫如之何何必改作子曰

夫人不言言必有中

揚雄將作大匠箴

或作長府而閔子不仁

九經古義曰釋文魯

讀仍為仁揚氏用魯論也

路史禪通紀長府昭公之所居也公之二十五年欲

逐季氏居於長府九月戊戌伐季氏是故季氏惡公

欲改為長府故閔騫曰仍舊貫如之何何必改作以

言長府自爾又何必改作以自章其惡不韙哉此孔

子所以聞之而發夫言必中之語蓋亦嘉其深中季

氏隱也

門人不敬子路

朱彝尊曝書亭集孔子門人攷此子路之弟子也

歐陽

子有言受業者為弟子受業於弟子者為門人洪氏隸釋隸續所載東漢諸碑有弟子復有門生門人弟子固分別矣愚案論語所記門人除此章外注疏已別言之

回也其庶乎屢空賜不受命而貨殖焉億則屢中

弇州劄記賜不受命而貨殖焉億則屢中能役物者

也回也其庶乎屢空能不役物者也

所謂大臣者以道事君不可則止今由與求也可謂具

臣矣曰然則從之者與子曰弑父與君亦不從也

春秋意林具臣者其位下其責薄小從可也大從罪

也大臣者其任重其責厚小從罪也大從惡也

毋吾以也

釋文鄭本以作已案以已通

且知方也

鄭曰方禮法也

釋文。案禮記經解曰隆禮由禮謂之有方之士不隆禮不由禮謂之無

方之民故鄭以禮法解方又漢書禮樂志曰教以禮誼之謂也亦與鄭合

異乎三子者之撰

釋文撰鄭作僎讀曰詮詮之言善也

案說文解字刀部與具也入部

全完也故僎與詮同訓具肉部膳具食也韻會亦作善莊子至樂篇具太牢以為善膳與善通是具有善之義廣韻二十八獨撰又音詮

莫春者春服既成冠者五六人童子六七八人浴乎沂風
乎舞雩詠而歸夫子喟然歎曰吾與點也

釋文歸鄭本作饋饋酒食也

史記音義一作饋

家語弟子解曾點疾時禮教不行欲修之孔子善焉
論衡明雩篇魯設雩祭於沂水之上冠者童子雩祭
樂人也浴乎沂涉沂水也風乎舞雩風歌也詠而歸
詠歌饋祭也孔子善點之言欲以雩祭調和陰陽也

公羊桓五年傳注曰使男女各八人舞而呼雩疏云
論語與此異者彼言莫春者春服既成明魯人正雩
故其數少復不言男女此書見於經非正雩也故其
數多又兼男女矣春秋說文冠者七八人童子八九
人蓋是天子雩也。項氏家說引漢志祈穀之祭舞
以七十二人冠者五六人五六三十也童子六七八

六七四十二也蓋點欲以農事
為國故指孟春祈穀之事言之

顏淵第十二

克己復禮為仁

禮說師氏三德二曰敏德敏者何也克為敏德以己
承之孔子曰克己曾子曰己任一也說文克之象肩
也其義任也詩云佛時仔肩毛傳曰克鄭箋曰任釋
詁曰勝蓋能勝其任謂之克然則苟非己焉能克苟
非克焉得敏是故堯舜恭己禹稷由己成湯惟己伊
尹若己皆敏德也若無己則敬失其基禮失其幹慎
失其藉墮枝體黜聰明離形去智

莊子大宗師篇顏
回曰墮枝體黜聰

明離形去知何於變為槁木死灰亦終入於昏昏墨

墨而已矣學問求諸己廉恥行諸己忠恕推諸己立

達取諸己安人安百姓修諸己孔子無我非無己也

楊子為我非為己也已之欲非己猶身之垢非身為

仁由己是謂當仁仁以成己惟斷乃成訓已為私濫

於王肅浸於劉炫異乎我所聞案邢疏劉炫云克訓勝也已謂身也身有

嗜欲當以禮義齊之實本法言問神篇勝已之私克

之謂克未嘗訓已為私也訓已為私自集注始

為敏德其詳可得聞乎不能謂之賊不足謂之晝浮

沉謂之溺游移謂之惑中廢謂之弱後退謂之卻皆

不能自克者敏之蠹也惟克乃敏詩曰農夫克敏力

耕數耘收穫如寇盜之至農夫之敏也君子克己亦如之

請問其目

鄭曰欲知其要周禮纂人疏

仁者其言也訥

鄭曰不忍言也釋文

膚受之愬

漢書五行志注謂初入皮膚以至骨髓也

後漢書戴憑傳注謂受人之訢辭皮膚之不深知其

情核也張宗等贊注謂得皮膚之言而受之不深知其情核者也

足兵

日知錄古之言兵非今日之兵謂五兵也故曰天生五材誰能去兵世本蚩尤以金作兵一弓二矢三矛四戈五戟周禮司右五兵注引司馬法曰弓矢圍爰矛守戈戟助是也詰爾戎兵詰此兵也踴躍用兵用此兵也無以鑄兵鑄此兵也

棘子成

漢書古今人表三國志秦必傳俱作革子成案詩文王有聲匪棘其欲禮器作匪革其猶列子湯問於夏革莊子逍遙遊作棘棘革通

哀公問於有若曰年饑用不足如之何有若對曰盍徹乎曰二吾猶不足如之何其徹也對曰百姓足君孰與

不足百姓不足君孰與足

漢書谷永傳與作于子與通

穀梁哀十有二年春用田賦疏釋曰凡止賦之法因其民之所受公田什一及私家之財通融共出馬一匹牛三頭以一止之民共出此賦以家財為主故曰用田賦也論語哀公曰二吾猶不足如之何其徹也即此田財並賦之驗也

案說苑政理篇魯哀公問政於孔子對曰政有使民富哀公曰何謂也孔子曰薄賦斂則民富矣公曰若是則寡人貧孔子曰詩云凱悌君子民之父母未見其子富而父母貧者也通典食貨四通攷田賦考引

此篇于年饒章後愚謂疑卽一事而傳聞異辭

片言可以折獄者其由也與

釋文魯讀折為制盧文昭考證云呂刑制以刑墨子

尚同中篇作折則刑折制通

〔七經小傳〕此言非佞折獄惟良折獄也

書呂刑曰民清於單辭疏曰單辭謂一人獨言未有

與對直己曲彼構辭証人特難聽也孔子美子路片

言可以折獄片言卽單辭也

案說文繫傳三十三子路單辭可以折獄與此

合

君子成人之美不成人之惡

大戴禮曾子立事篇曰君子已善亦樂人之善也已

能亦樂人之能也好人之為善而弗趣也惡人之為

不善而弗疾也疾其過而不補也飾其美而不伐也

君子不說人之過成人之美存往者在來者朝有過

夕改則與之夕有過朝改則與之

案穀梁隱元年傳曰春秋成人之美不成人之惡僖

十七年傳曰君子惡惡疾其始善善樂其終

僖十七年公羊

傳孔子此言乃作春秋之本也

季康子問政於孔子曰如殺無道以就有道何如孔子

對曰子為政焉用殺子欲善而民善矣君子之德風小

人之德草草上之風必偃

說苑政理篇言明其化而已也治國有二機刑德是也王者尙其德而布其刑霸者刑德並奏強國先其刑而後德夫刑德者化之所由興也

色取仁而行違居之不疑在邦必聞在家必聞

書堯典曰朕聖讒說殄行震驚朕師鄭曰所謂色取

仁而行違是驚動我之衆臣使之疑惑史記五帝本記集解愚

案在邦必聞在家必聞是驚動衆臣使之疑惑也

樊遲從遊於舞雩之下曰敢問崇德修慝辨惑

論衡明雩篇樊遲從遊感雩而問刺魯不能崇德而

徒雩也

一朝之忿忘其身以及其親

荀子榮辱篇鬪者忘其身者也忘其親者也行其少

頃之怒而喪終身之軀然且爲之是忘其身也室家

立殘親戚不免乎刑戮然且爲之是忘其親也楊倞注蓋

當時禁鬪殺人之法戮及親戚尸子曰非人君之用兵也以爲民傷鬪則以親戚殉一言而不顧之也

舉直錯諸枉能使枉者直七經孟子攷文補遺諸作於

詩小明傳曰正直爲正能正人之曲曰直正直爲正正曲爲直

襄七年左氏傳文正義曰論語曰舉直錯諸枉能使枉者直

是直者能正人之曲也

子路第十三

論語集注 卷一

先之勞之釋文勞鄭力報反

必也正名乎
曲禮正義為政先行恩惠後乃可使人為勞役

禮說小史奠世繫辨昭穆瞽矇世奠繫鼓琴瑟杜子春謂奠猶定也小史主次序先王之世昭穆之繫康成謂世之而定其繫書於世本然則繫者姓也六世親屬竭矣繫之曰姓故曰世本古之世本今之譜牒傳其名者繫世亂則名不正故子為衛政必先正名不曰正而曰奠奠者定而安之衛輒有祖無父繫世之亂甚矣國之傾危何時定乎書曰七世之廟可曰

觀德父子異世曰繼兄弟同世曰及祖孫隔世曰詒非是則不世也不世則不廟

子之迂也

釋文迂鄭本作于往也盧氏攷證云舊本作于狂也今改作枉案狂乃往之譌非枉之譌也毛詩于詩言于者多為於為往鄭箋亦多訓于為往

檀弓于則于疏云于音近迂是廣大之義故論語云子之迂也文王世子况于其身注讀為迂迂廣也大也于迂通

禮樂不興則刑罰不中

漢書刑法志禮曰治人樂曰易俗二者不興則刑罰

濫矣

刑罰不中則民無所措手足

後漢書梁統傳刑罰不衷衷之為言不輕不重之謂

也案衷中通

周禮卿士士師受中鄭司農云中者刑罰之中也論

語曰刑罰不中則民無所措手足

案書呂刑罔非在中周禮小司寇斷

庶民獄訟之中即此刑罰不中之中

不能專對

漢書王吉傳注專對謂見問即對無所疑也

魯衛之政兄弟也

困學紀聞欲治國者先齊家家之不齊莫甚于魯衛

觀詩可見矣魯自括戲之爭而桓宣皆篡兄矣自文

姜之亂而哀姜襲其跡矣自成風事季友而敬嬴事

襄仲矣家法不修故曰魯衛之政兄弟也

既庶矣又何加焉曰富之曰既富矣又何加焉曰教之

王肅曰民富然後教義也衣食足後知辱

七經孟子攷文補遺

荀子大畧篇不富無以養民情不教無以理民性故

家五畝宅百畝田務其業而勿奪其時所以富之也

立大學設庠序修六禮明十教所以教之也詩曰飲

之食之教之誨之王事具矣

苟有用我者朞月而已可也三年有成

史記儒林傳序曰仲尼于七十餘君無所遇

論衡語增篇曰

書說孔子不能容於世游說七十餘國言于七十國增之也

曰苟有用我者朞月

而已矣

世家亦無可字唐書盧懷慎傳曰孔子稱苟有用我朞月而已

〔漢書食貨志注〕朞月可曰易俗三年乃得成功也

案漢書公孫宏傳曰臣聞周公旦治天下朞年而變

三年而化孔子習周公者也故云然

善人爲邦百年亦可以勝殘去殺矣誠哉是言也

如有王者必世而後仁

鄭曰周道至美武王伐紂至成王乃致太平由承殷

紂敝化之後故也

緇衣正義

〔漢書平當傳〕三十年之間道德和洽制禮興樂災害

不生禍亂不作

〔漢書刑法志〕孔子曰如有王者必世而後仁善人爲

國百年可以勝殘去殺矣言聖王承衰撥亂而起被

民曰德教變而化之必世然後仁道成焉至於善人

不入於室然猶百年勝殘去殺矣此爲國者之程式

也

冉子退朝子曰何晏也對曰有政子曰其事也

鄭曰君之教令爲政臣之教令爲事也

檀弓正義

〔後魏書高閭傳〕政者君上之所施行合於法度經國

治民之屬皆謂之政臣下奉教承旨作而行之謂之

事

葉公問政子曰近者說遠者來墨子耕柱篇作遠者近之而舊者新之

葉公問政於夫子子曰政在附近而來遠荆之地廣

而都狹民有離志焉家語作民有離心莫安其居故曰在於附近

而來遠家語辨政篇。韓子難篇尚書大傳。說苑政理篇

無欲速無見小利

春秋意林所謂欲速者遺本者也所謂小利者計末

者也

吾黨有直躬者

釋文躬鄭本作弓云直人名弓

父為子隱子為父隱

公羊文十五年傳注所以崇父子之親也

狂者進取

鄭曰仰法古制不顧時俗詩載馳正義

南人有言曰人而無恆不可以作巫醫善夫案緇衣南人有言曰

人而無恆不可以為卜筮疏曰南人掌殷卜之人此巫醫乃卜筮之謫金樓子立言篇云論語言無恆之人不可卜筮

此其證也

禮說古者巫彭初作醫呂覽說文故有祝由之術移精變

氣以治病素問春官大小祝男巫女巫皆傳其術祝祈

福祥則曰求永貞貞正也巫有大裁則曰造巫恆恆常也言正而有常精爽不貳敬恭明神然後神降之嘉生祈福則福來却病則病去故孔子思見有恆者無恆之人巫醫弗為信矣

君子和而不同小人同而不和

易同人象曰天與火同人君子以類族辨物虞翻曰方以類聚物以羣分君子和而不同故於同人以類

族辨物也

李氏集解

左傳昭二十二年齊侯至自田

晏子春秋作畋通

晏子侍於

造臺子猶馳而造焉

晏子作梁正據造焉

公曰惟據與我和夫

晏子對曰據亦同也焉得為和公曰和與同異乎對曰異和如羹焉水火醯醢鹽梅以烹魚肉燂之以薪宰夫和之齊之以味濟其不及以洩其過君子食之以平其心君臣亦然君所謂可而有否焉臣獻其否以成其可君所謂否而有可焉臣獻其可以去其否是以政平而不干民無爭心聲亦如味一氣二體三類四物五聲六律七音八風九歌以相成也清濁小大短長疾徐哀樂剛柔遲速高下出入周疏以相濟也君子聽之以平其心今據不然君所謂可據亦曰可君所謂否據亦曰否若以水濟水誰能食之若琴

瑟之專壹誰能聽之同之不可也如是

後漢書劉梁和同論曰得

由和與失由同起故曰可濟否謂之和好惡不殊謂之同是曰君子之行和而不同

子貢曰鄉人皆好之何如子曰未可也鄉人皆惡之何

如子曰未可也不如鄉人之善者好之其不善者惡之

鄭曰鄉人之善行者善之惡行者惡之

公羊莊十二年疏

〔通鑑宋紀九〕周朗曰俗好以毀沉人不察其所以致

毀以譽進人不察其所以致譽毀徒皆鄙則宜擢其

毀者譽黨悉庸則宜退其譽者如此則毀譽不妄善

惡分矣注云周朗之言正得孔子意

案緇衣曰惟君子能好其正小人毒其正故曰不如

鄉人之善者好之其不善者惡之

說之不以道不說也

曲禮曰禮不妄說人注曰君子說之不以道則不說

也釋文又始悅反注同

剛毅木訥近仁

〔後漢書吳漢傳注〕剛毅謂強而能斷木樸慤貌訥忍

於言也四者皆行之質若加文則成仁矣故言近仁

朋友切切偲偲兄弟怡怡

〔大戴禮曾子立事篇〕兄弟悻悻朋友切切遠者以貌

近者以情

鄭曰切切勸競貌怡怡謙順貌詩常棣正義

詩常棣傳曰兄弟尚恩怡怡然朋友以義切切然

以不教民戰是謂棄之

白虎通辟雍篇明無不教民也

漢書刑法志魯成公作工甲哀公用田賦狻狩治兵

大閱之事皆失其正春秋書而譏之曰存王道於是

師旅亟動百姓罷敝無伏節死難之誼孔子傷焉曰

曰不教民戰是謂棄之

憲問第十四

邦有道危言危行邦無道危行言孫

鄭曰據時高言高行者皆見危

左氏傳序正義。後漢書第五倫傳注

冢盪舟

困學紀聞說文冢媯也引虞書若丹朱冢論語冢盪

舟書有罔水行舟之語則冢盪舟者恐即謂丹朱吳

傑兩漢刊誤補遺曰釋文於丹朱傲云字又作冢乃知丹朱冢為兩人名朋淫云者指此兩人言之南宮

适言冢盪舟則罔水行舟之事是已愚案論衡效力篇曰冢自古之多力者不言澆與丹朱吳氏之說似

矣然說文土部壙喪葬下土也虞書曰壙淫于家則又非兩人同逸樂之謂也

日知錄竹書紀年帝相二十七年澆伐斟鄩大戰於

濰覆其舟滅之楚辭天問覆舟斟鄩何道取之正此

謂也漢時竹書未出孔安國注為陸地行舟而後人

因之

竹書係偽書不
如獨引楚辭

愛之能勿勞乎忠焉能勿誨乎

釋文勞
力報反

書盤庚正義曰勞爾先謂愛之也勞者勤也閔其勤勞而慰勞之勞亦愛之義故論語云愛之能勿勞乎是勞為愛也

詩隰桑章曰心乎愛矣遐不謂矣中心藏之何日忘之鄭箋遐遠謂勤藏善也我心愛此君子君子雖遠在野豈能不勤思之乎宜思之也我心善此君子又誠不能忘也孔子曰愛之能勿勞乎忠焉能勿誨乎為命

周禮太祝二曰命注鄭司農云命論語所謂為命

世叔討論之

書序疏鄭以討論為整理

彼哉彼哉

廣韻五寘彼哀也論語云子西彼哉

集韻司馬光類
篇郭忠恕佩觿

同

奪伯氏駢邑三百

鄭曰伯氏駢邑三百家齊下大夫之制

坊記正義曰
雜記正義曰

注云諸侯之大夫邑有三百戶之制者謂小國中下大夫也故鄭注易訟卦云小國之下大夫采地方一成其定稅三百家故三百戶也其實大國下大夫亦三百戶論語云管仲奪伯氏駢邑三百

王制正義曰左傳云官有世功則有官族論語管氏奪伯氏駢邑三百以無功而奪之若有功則不奪也貧而無怨難富而無驕易

王肅曰貧者善怨富者善驕二者之中貧者人難使

不怨也

七經語
子攷文

論語讖貧而無怨循性動也

文選嵇康
絕交書注

卜莊子

鄭曰秦大夫

釋文

其然豈其然乎

論衡知實篇作豈
其然乎豈其然乎

晉文公譎而不正齊桓公正而不譎

穀梁僖公廿有八年五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟于踐土傳曰諱會天王也注云實會天王而文不言天王若諸侯自共盟然是諱之也所謂譎而不正

僖公四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡蔡潰傳曰侵淺事也侵蔡蔡潰以桓公為知所侵也不土其地不分其民明正也

困學紀聞李氏韶世紀云桓公會不邇三川盟不加王人文公會畿內盟子虎矣桓公寧不得鄭不納子華懼其獎臣抑君文公則為元咺執衛侯矣此夫子

所以有正譎之辨

桓公九合諸侯不以兵車

鄭曰莊十三年會柯十四年會鄆十五年會鄆十六

年會幽二十七年又會幽僖元年會櫟三年會貫五

年會首戴七年會甯母

釋文。穀梁莊二十七年疏云衣裳之會十有一者謂從

北杏至葵丑也論語稱九合諸侯者貫與陽穀二會管仲不欲故去之自外惟九合也鄭元釋廢疾云自柯之明年葵丑以前去貫與陽穀固已九合矣則鄭意不數北杏自外與范注同也不數北杏所以得九合者先師所說不同或云去貫與陽穀與猶數也言數陽穀故得為九也或云葵丑會盟異時故分為二或取公子結與齊桓宋公盟為九故先師劉焯難之云貫與陽穀並非管仲之功何得去貫而數陽穀也若以葵丑之盟盟會異時而數為二則首戴之會亦可為二也離會不數鄆盟去公子結則惟有齊宋二

國之會安得數之二三之說並無憑據故劉氏數洮會為九以數洮會為九兵車之會又少其一故劉以傳誤解之當云兵車之會三案洮會下亦無云兵車之會則傳文不應兩處皆誤是亦可疑也愚謂鄭氏明云自柯之明年葵丑以前去貫與陽穀固已九合矣鄭意不數貫與陽穀自柯至葵丑為九也釋文有貫無葵丑誤釋文載范注十三年會北杏又會柯今穀梁注十三年無又會柯有僖九年會葵丑則范鄭異者柯與北杏耳諸說紛紛不數會柯不可解也今為審定鄭注九合一會柯二會鄆三會鄆四會幽五會幽六會櫟七會首戴八會甯母九會葵丑。後漢書延篤傳注有洮無柯餘同鄭

困學紀聞齊桓之霸自盟于幽至會于淮凡十有二

會而孔子稱九合諸侯劉氏意林曰始于幽終于淮

合者九崔氏曰道其不以兵車而已莊十六年九國

盟于幽二十七年五國又盟于幽僖元年六國會于

禮二年四國盟于貫五年八國會王世子于首止七
 年五國盟于甯母八年王人與七國會于洮九年宰
 周公與七國會于葵丑十三年七國會于鹹凡九合
 諸侯也壯正之盟陽穀之會淮之會蓋有兵車矣愚案
范氏注兵車之會四洮鹹壯正淮
今數陽穀不數洮鹹未知所本
 一匡天下

漢書郊祀志注謂定襄王為天子之位也一說謂陽
 穀之會令諸侯云無障穀無貯粟無呂妾為妻天下
 皆從故云一匡者也鄭元說見穀
梁僖九年疏
 陳成子弑簡公孔子沐浴而朝告於哀公曰陳恆弑其

君請討之公曰告夫三子孔子曰以吾從大夫之後不
 敢不告也公曰告夫三子者之三子告不可孔子曰以
 吾從大夫之後不敢不告也

王制正義魯無弓矢之賜陳恆弑君孔子請討之者
 春秋之時見鄰國篡逆亦得專征伐

詩褰裳正義哀公不能自尊其義反令孔子告臣故
 孔子以為不可按路史注攷左氏家語不可以
在孔子不曾至三家與此合

君子上達

論語比考識君子上達與天合符

文選三國名臣序注

古之學者為己今之學者為人

新序齊王問墨子曰古之學者為己今之學者為人

何如對曰古之學者得一善言以附其身今之學者

得一善言務以悅人虞世南北堂書鈔八十三。太平御覽六百七

使乎使乎

漢書藝文志嘆使者之難其人

子貢方人子曰賜也賢乎哉夫我則不暇七經孟子攷文云足利本

作賜也賢乎我夫我則不暇

釋文方鄭本作謗謂言人之過惡

稱其德也

德謂有五御之威儀見抄本御覽驥不稱其力稱其德也注。案詩駟正義曰彭彭

有力有容言其能備五御之威儀也

不怨天不尤人下學而上達知我者其天乎

說苑至公篇夫子道不行退修春秋精和聖制上通

於天而麟至此天之知夫子也五經異義一云孔子作春秋修火德以致

其子一云孔子修春秋有立言西方兌為口故麟來夫子曰不怨天不尤人下

學而上達知我者其天乎撰考識云下學上達知我者其天乎通精曜也

困學紀聞下學而上達故大畜上九何天之衢亨

日知錄不怨天不尤人下學而上達其孔子之困而

亨者乎

其次辟色呂氏春秋先識覽高誘註引作辟人

深則厲

說文解字水部砥履石渡水也詩曰深則砥

戴震集答江永

論小學書曰詩之意以水深必依橋梁乃可過喻禮義之大防不可犯酈道元水經注云段國沙州記吐谷渾于河上作橋謂之河厲此可證橋有厲之名衛詩淇梁淇厲並舉厲固梁之屬也。通雅云古列戾聲通厲山氏即烈山氏厲禁為迺禁深則厲為列石渡水也愚案春秋紀裂繻公穀並作履綸釋文裂音列或音厲說文履石渡水方氏以為列石渡水以列履字通而為之說與

子張曰書云高宗諒陰三年不言何謂也子曰何必高

宗古之人皆然君薨百官總己以聽於冢宰三年

鄭曰諒闇謂凶廬也

春秋正義二。後漢書張禹傳注。案鄭無逸注諒闇轉作梁

闇楣謂之梁闇謂廬也小乙崩武丁立憂喪三年之禮居倚廬柱楣不言政事見董鼎書集傳輯錄纂注

左傳隱元年疏史記魯周公世家集解禮記喪服四制喪服傳注俱同

冢語正論辨子張問曰書云高宗三年不言言乃雍

按檀弓坊記俱作謹史有諸孔子曰胡為其不然也記魯世家載無逸篇同

古者天子崩則世子委政於冢宰三年成湯既歿太甲聽於伊尹武王既喪成王聽於周公其義一也

尚書大傳書曰高宗梁闇三年不言何為梁闇也傳

曰高宗居凶廬三年不言此之謂梁闇子張曰何謂也孔子曰古者君薨世子聽於冢宰三年

檀弓同

衛靈公第十五

君子固窮小人窮斯濫矣

說文解字女部媼過差也論語曰小人窮斯媼矣

唐元

度九經字樣亦作媼

鄭曰媼竊也

釋文

易繫辭傳曰困德之辨也鄭曰辨別也遭困之時君

子固窮小人窮則媼德於是別也

集解。象曰困君子以致命遂志王

弼注處困而屈其志者小人也君子固窮道可忘乎

無為而治者其舜也與夫何為哉恭己正南面而已矣

鄭曰言任賢故逸也

詩卷阿箋

漢書董仲舒傳亡為而治者其舜虜改正朔易服色

以順天命而已其餘盡循堯道何更為哉

春秋繁露楚莊王篇

曰言其主堯之道而已

案大戴禮主言篇曰昔者舜左禹而右臯陶不下席

而天下治

又見尚書大傳說苑

此恭己無為之說也

邦有道如矢邦無道如矢

漢書貢禹傳注言其壹志

可與言而不與之言失人不可與言而與之言失言知

者不失人亦不失言

中論貴言篇君子必貴其言貴其言則尊其身尊其

身則重其道重其道所以立其教言費則身賤身賤

則道輕道輕則教廢故君子非其人則弗與之言君

子之與人言也使辭足以達其知慮之所至事足以合其性情之所安弗過其任而強牽制也孔子曰可與言而不與之言失人不可與言而與之言失言知者不失人亦不失言夫君子之於言也所致貴也雖有夏后之璜商湯之駟弗與易也今以施諸俗士以爲志誣而弗貴聽也不亦辱已而傷道乎

無求生以害仁

唐石經仁作人文選曹植贈徐幹詩注太平御覽仁德類俱作人

工欲善其事必先利其器

漢書梅福傳利作厲

梅福傳注工曰喻國政利器喻賢材

行夏之時

孔叢子雜訓篇縣子問子思曰顏回問爲邦夫子曰行夏之時是殷周異正爲非乎子思曰夏數得天堯舜之所同也殷周之王征伐革命以應乎天因改正朔若云天時之改耳故不相因也夫受禪於人者則襲其統受命於天者則革之所以神其事如天道之變然也三統之義夏得其正是以夫子云

白虎通三正篇正朔有三何本天有三統謂三微之月也明王者當奉順而成之故受命各統一正也禮三正記曰正朔三而改文質再而復也三微者何謂也陽氣始施黃泉萬物動微而未著也十一月之時

陽氣始養根株黃泉之下萬物皆赤赤者盛陽之氣也故周爲天正色尙赤也十二月之時萬物始牙而白白者陰氣故殷爲地正色尙白也十三月之時萬物始達乎甲而出皆黑人得加功故夏爲人正色尙黑尙書大傳曰夏以孟春月爲正殷以季冬月爲正周以仲冬月爲正夏以十三月爲正色尙黑殷以十二月爲正色尙白周以十一月爲正色尙赤不以二月後爲正者萬物不齊莫適所統故必以三微之月也孔子承周之弊行夏之時知繼十一月正者當用十三月也

案逸周書正月解曰夏數得天百王所同商以建丑爲正亦越我周作正以垂三統至于敬授民時巡狩烝享猶自夏焉易緯乾鑿度曰三王之郊一用夏正天氣三微而成一著三著而成一體方知此之時天地變萬物通故泰益之卦皆夏之正也此四時之正不易之道也故三王之郊一用夏正所以順四時法天地之道也周禮凡言正歲者夏之建寅正月直言正月者周之建子正月也据此則夏時不獨通于民俗王者實以之經紀庶事也故夫子曰行夏之時

服周之冕

論語

卷下

三

宋書禮志周監二代典制詳密弁師掌六冕司服掌六服設擬等差各有其序周之祭冕纁采備飾故夫子曰服周之冕以盡美稱之

遠佞人

荀悅曰非但不用而已乃遠而絕之隔塞其源戒之

極也

通鑑漢書元帝紀

鄭聲淫

白虎通禮樂篇鄭國土地民人山居谷浴男女錯雜為鄭聲以相悅懌故邪辟聲皆淫色之聲也

樂記正義案

案字下疑有駁字

異義云命

七經孟子考文論云宋板命作今論

說鄭國之為俗有溱洧之水男女聚會謳歌相感故云鄭聲淫左傳說煩手淫聲謂之鄭聲者言煩手躑躅之聲使淫過矣許君謹案鄭詩二十一篇說婦人

者十九矣故鄭聲淫也

案初學記雜樂部太平御覽五百十九卷載左傳曰煩手

淫聲悖埋心耳乃忘和平謂之鄭聲十九字大字提綱許慎五經異義鄭國有溱洧之水男女聚會謳歌相感今詩二十一篇說婦人者十九故鄭聲淫也又云鄭重之聲使淫過矣四十八字雙行注此左傳說煩手淫聲謂之鄭聲四句戴震云是鄭駁。公羊莊十七年疏或何氏云鄭聲淫與服君同皆謂鄭重其手而音淫過非鄭國之鄭思案鄭重乃躑躅之譌謂鄭聲非鄭詩其義最確謂鄭聲以鄭重而得各又何樂禁其淫聲鄭注若鄭衛也

不曰如之何如之何者吾末如之何也已矣

陸賈新語辨惑篇孔子傷無權力於世大化絕而不
通道德施而不用故曰無如之何者吾未如之何也
已矣

君子疾沒世而名不稱焉

〔中論考偽篇〕貴名乃所以貴實也

君子不以言舉人

逸周書芮良夫解曰以言取人人飾其言

傅子戒言篇上好言

則下飾辯大偽起焉

如有所譽者其有所試矣

〔漢書藝文志注〕言於人有所稱譽者輒試以事取其

實效也

斯民也三代之所以直道而行也

〔漢書景帝紀注〕言此今時之人亦夏殷周之所馭曰

政化淳壹故能直道而行傷今不然

吾猶及史之闕文也

〔漢書藝文志〕古制書必同文不知則闕問諸故老至

於衰世是非無正人用其私故孔子曰吾猶及史之

闕文也今亡矣夫蓋傷其寤不正

〔七經小傳〕世亂史之記注不明前代之事有闕文者

仲尼猶及知之至于編簡俱絕非仲尼所知也故春

秋斷自隱公

衆惡之必察焉衆好之必察焉

〔梁書劉孝綽傳〕孤特則積毀所歸比周則積譽斯信人能弘道非道弘人

〔漢書董仲舒傳注〕言明智之人則能行道內無其質非道所化

過而不改是謂過矣

〔漢書元宣六王傳注〕謂人有失行許曰自新

吾嘗終日不食終夜不寢以思無益不如學也

〔大戴禮勸學篇〕孔子曰吾嘗終日思矣不如須臾之

所學也吾嘗跋而望之不如升高而博見也

孔叢子雜訓篇

荀子勸學篇說苑建木篇畧同孔叢說苑作子思曰

君子謀道不謀食耕也餒在其中矣學也祿在其中矣

〔潛夫論釋難篇〕秦子問於潛夫曰耕種生之本也學

問業之本也孔子曰耕也餒在其中學也祿在其中

敢問今使舉世之人釋耨耒而羣相程於學何如潛

夫曰善哉問君子勞心小人勞力故孔子所稱謂君

子爾今以目所見耕食之本也以心原道卽學又耕

之本也

君子貞而不諒

易序卦傳曰有其信者必行之故受之以小過韓康伯曰守其信者則失貞而不諒之道而以信爲過也故曰小過

辭達而已矣

潛研堂文集三代之世諸侯以邦交爲重論語使於四方不辱君命則稱之使於四方不能專對則譏之此辭卽專對之辭也公羊傳大夫出使受命不受辭聘禮記辭無常孫而說辭多則史少則不達辭苟足以達義之至也

固相師之道也

鄭曰相扶工

一云相扶也。釋文儀禮鄉飲酒禮注

周禮春官樂師令相鄭司農曰瞽盲者皆有相道之者故師冕見及階曰階也及席曰席也皆坐曰某在斯某在斯曰相師之道與

季氏第十六

且在邦域之中矣

釋文邦或作封。九經古義曰漢書

封古字邦封同或云封當作邦漢諱邦改爲封非也尚書序邦諸侯邦康叔義皆作封漢有上邦下邦縣字如封字下文邦內鄭本作封內明此邦域亦當作封域也

天下有道則禮樂征伐自天子出天下無道則禮樂征伐自諸侯出

白虎通誅伐篇諸侯之義非天子之命不得動衆起兵誅不義者所以強幹弱枝尊天子卑諸侯

孟子沈同章章指禮樂征伐自天子出天道之正也

足利本作王道。七經孟子考文

蕭楚春秋辨疑春秋初書諸國用兵見征伐不自天子出也書諸侯僭諡見禮不自天子出也書初獻六羽見樂不自天子出也

祿之去公室五世矣政逮於大夫四世矣故夫三桓之子孫微矣

江永羣經補義祿之去公室章發於定公之時陽虎

欲去家臣之後大夫四世何晏引孔安國云文子武子悼子平子其不數桓子則非其數文子則是祿去公室始於宣公專政者東門遂輔之者季孫行父襄仲死逐子家者行父也觀傳所載虧姑成婦等事行父亦專橫矣故專政當自文子始集注謂武子始專政歷悼平桓子爲四世朱子考之未詳耳案昭五年宋樂祈曰魯政在季氏三世矣魯君喪政四公矣杜注三世文子武子平子四公宣成襄昭孔疏云不數悼子者悼子未爲卿而卒不執魯政故不數也十二年傳曰季悼子之卒也叔孫昭子以再命爲卿卿必

再命乃得經書名氏七年三月叔孫婣如齊泣盟其
年十一月季孫宿卒是悼子先武子而卒平子以孫

繼祖也此疏甚確當以文子武子平子桓子為四世

案閻若璩潛邱劄記與徐勝書亦以文子武子平子桓子為四世

友便辟

說文友誹佞便當作誹七經孟子考文云一本辟作僻公羊疏書問命釋文後漢爰延傳注太平御覽交友部俱作僻南齊書王晏傳性甚便僻用論語也案虞書靜言庸違史記云共工善言其用辟據此辟當作僻。漢書佞幸傳作便嬖

鄭曰便辟謂巧為譬喻

定四年公羊疏

友善柔友便佞

公羊定四年疏善柔謂口柔面柔體柔之屬辯佞諱

為媚矣

爾雅釋文邁條口柔也戚施面柔也夸毗體柔也。便通辯

樂宴樂

漢書成帝紀注燕樂燕私之樂也

案燕宴通

言未及之而言謂之躁

釋文魯讀躁為傲案荀子勸學篇不問而告謂之傲又曰未可與言而與之言謂之傲鹽鐵論孝養章言不及而言者傲也从魯論

狎大人

鄭曰狎慣忽之言慣見而忽也

書大禹謨泰誓正義

大人為天

子諸侯為政教者

士相見禮疏

見善如不及見不善如探湯吾見其人矣吾聞其語矣

文子上德篇曰文王見善如不及宿不善如不祥

漢書劉向傳注探湯言其除難無所避也

稱諸異邦曰寡小君

白虎通嫁娶篇謂聘問兄弟之國及臣他國稱之謙之辭也

陽貨第十七

性相近也習相遠也

後漢書黨錮傳序言嗜惡之本同而遷染之塗異也唯上智與下愚不移

漢書古今人表傳曰譬如堯舜禹稷尚與之為善則

行師古曰傳謂解鮌謹兜欲與為惡則誅可與為善

不可與為惡是謂上智桀紂龍逢比干欲與之為善則誅于莘崇侯與之為惡則行可與為惡不可與為善是謂下愚

問字堂集孔子言性相近謂性皆善也習相遠習即情謂情有善有不善也其上云上智與下愚者上智謂生而知之下愚謂困而不學言不移者中黃子所云人有五位智人與愚人不同位解者以智愚為美惡誤矣

子之武城七經孟子考文云古本作子游之武城

公山弗擾以費畔名子欲往

〔金履祥通鑑前編〕公山不狃以費畔季氏佛肸以中
 牟畔趙氏皆家臣畔大夫也而名孔子孔子雖卒不
 往而云欲往者蓋大夫畔諸侯而陪臣以張公室為
 名也子韓哲曰大夫而欲張公室罪莫大焉此當時
 流俗之言也抑大夫而欲張公室亦名義也故欲往
 以明其可也然二人者皆以己私為之非真可與有
 為也故卒不往以知其不可也趙翼陔餘叢考曰定公八年公山不狃不
 得志於季氏因陽虎欲去三桓將享桓子於蒲圃而
 殺之桓子以計入於孟氏是時不狃雖有異志而反
 形未露不得謂之以費畔也至其以費畔之歲則在
 定公十二年仲由為季氏宰將墮三都叔孫先墮邱
 季孫將墮費於是及叔孫輒帥費人以襲魯公
 與三子入於季氏登武子之臺費人攻之弗克仲尼

命申句須樂頤下伐之敗諸姑蔑不狃奔齊遂墮費
 此則以費畔也而是時孔子已為司寇方助公使申
 句須等伐而逐之豈有欲赴其名之理說本毛奇齡
 案史記孔子世家云定公八年公山不狃不得意於
 季氏九年以費畔季氏使人召孔子索隱云檢家語
 及孔氏之書並無此言故桓譚亦以為誣也然史記
 實本論語可補左傳所遺而於張公室之論確合又
 案左傳吳將伐魯叔孫輒勸之不狃曰非禮也君子
 違不適當讐國因學紀聞云斯言也蓋有聞於君子矣
 王鏊震澤長語据此以證不狃以費畔畔季非畔魯
 也其後帥費人襲魯孔子伐之則金氏
 所云以己私為之非真可與有為者也

吾其為東周乎

鄭曰據時東周

敬王去王城而遷于成周自是以後謂王城為西周成周為東周故昭二

十二年王子猛入于王城公羊傳曰王城者何西周
 也二十六年天王入于成周公羊傳曰成周者何東
 周也孔子設言之時在敬王居成周之後且意取周
 公之教頑民故知其為東周據時成周也。詩黍離

正義

〔春秋左氏傳序〕或曰春秋之作左傳及穀梁無明文
言公羊者云黜周而王魯曰周平王東周之始王也
隱公讓國之賢君也考乎其時則相接言乎其位則
列國本乎其始則周公之祚亂也若平王能祚天永
命紹開中興隱公能弘宣祖業光啟王室則西周之
美可尋文武之跡不墜是故因其歷數附其行事采
周之舊以會成王義垂法將來所書之王卽平王也
所用之歷則周正也所稱之公卽魯隱公也安在其
黜周而王魯乎子曰如有用我者吾其爲東周乎此

其義也

信則人任焉

周禮大司徒注曰任信於友道疏曰謂朋友有道德
則任信之故論語云信則人任焉

吾豈匏瓜也哉焉能繫而不食

案外傳叔向曰苦蕒不材於人供濟而已章昭注不
材於人言不可食供濟而已佩匏可以渡水也此繫
而不食之說也

禮云禮云玉帛云乎哉樂云樂云鐘鼓云乎哉

荀子大畧篇聘禮志曰幣厚則傷德財侈則殄禮

聘禮

記曰多貨則傷於禮云禮云玉帛云乎哉

德幣美則沒禮

禮云禮云玉帛云乎哉

漢書禮樂志樂自治內而為同禮自修外而為異同則和親異則畏敬畏敬之意難見則著之於享獻辭受登降跪拜和親之說難形則發之於詩歌詠言鐘石莞苙蓋嘉其敬意而不及其財賄美其歡心而不流其聲音故孔子曰禮云禮云玉帛云乎哉樂云樂云鐘鼓云乎哉此禮樂之本也

仲尼燕居曰師爾以為必鋪几筵升降

家語問玉篇作揖讓升降

酌獻酬酢然後謂之禮乎爾以為必行綴兆興羽籥作鐘鼓然後謂之樂乎言而履之禮也行而樂之樂

也臨邛宋氏曰禮云禮云玉帛云乎哉樂云樂云鐘

鼓云乎哉與此經相為表裏蓋莫難於言而履之行

而樂之謂其取成於我也莫易於鐘鼓玉帛謂其取

成於物也

衛氏集說

色厲而內荏

應邵曰荏屈撓也

漢書翟方進傳注

鄙夫可與事君也與哉其未得之也患得之既得之患失之苟患失之無所不至矣

鹽鐵論語排章君子疾鄙夫之不可與事君患其聽

從而無所不至也

古之狂也肆今之狂也蕩古之矜也廉今之矜也忿戾
古之愚也直今之愚也詐而已矣釋文魯讀廉為貶

林之奇尚書全解洪範不協於極不罹於咎曾子固
曰若狂也肆矜也廉愚也直之類此說是也狂也矜
也愚也所謂不協於極也肆而不蕩廉而不忿戾直
而不詐所謂不罹於咎也

惡紫之奪朱也

羣經補義元冠紫綫自魯桓公始此尚紫之漸齊桓
公有敗紫欲賣之先自服之國人爭買其價十倍春
秋末衛渾良夫紫衣狐裘太子數葉罪而殺之注紫

衣君服則當時競尚紫矣故曰惡紫之奪朱

天何言哉四時行焉百物生焉天何言哉

釋文魯讀天為夫

案易復象曰復其見天地之心乎王弼注復者反本
之謂也天地以本為心者也凡動息則靜靜非對動
者也語息則默默非對語者也然則天地雖大富有
萬物雷動風行運化萬變寂然至无是其本矣故動
息地中乃天地之心見也若其以有為心則異類未
獲具存矣此節乃復之義也

孺悲欲見孔子孔子辭以疾

士相見禮疏孺悲欲見孔子不由介紹故孔子辭以

疾

飽食終日無所用心難矣哉不有博奕者乎為之猶賢乎已

困學紀聞文子曰人皆以無用害有用故知不博而

日不足以博奕之日聞道聞見深矣可以發明無所

用心之戒淮南秦族訓曰以弋獵博奕之日誦詩讀書聞議必博矣

微子第十八

微子去之箕子為之奴比干諫而死孔子曰殷有三仁

焉

鄭曰箕子比干不忍去皆是同姓之臣有親屬之恩

君雖無道不忍去之也然君臣義合道終不行雖同

姓有去之理故微子去之與箕子比干同稱三仁詩柏

舟正義

周禮司厲注鄭司農云箕子為之奴罪隸之奴也

夏侯元曰微子仕之窮也箕子比干志之窮也故或

盡材而止或盡心而留皆其極也致極斯君子之事

矣是以三仁不同而歸其一揆也史記微子世家注

孔子下

鄭曰下堂出門也釋文。案莊子人間世曰孔子適楚楚狂接輿遊其門七經孟子考

文云古本歌而過孔子下有之門二字足利本同與鄭合

使子路問津焉

論衡知實篇欲觀隱者之操

滔滔者

釋文鄭本作悠悠史記孔子世家引文同裴氏集解文選于寶晉紀總論引孔注俱作悠悠

遇丈人以杖荷蓀

說文解字艸部蓀艸田器論語曰以杖荷蓀

虞仲夷逸

漢書地理志注夷逸言竄於蠻夷而遁逸也

廢中權

釋文廢鄭作發動貌

案史記貨殖傳子贛廢著漢書作發財詩召南壹發五豝釋文

徐音廢廢發通漢書地理志注所廢中於權道似从鄭讀

我則異於是

鄭曰不為夷齊之清不為惠連之屈故曰異於是也

後漢書黃瓊傳注

太師摯適齊亞飯干適楚三飯繚適蔡四飯缺適秦鼓

方叔入於河播鼗武入於漢少師陽擊磬襄入於海

漢書禮樂志曰殷紂作淫聲樂官師瞽抱其器而奔

散或適諸侯或入河海師古注曰論語太師摯適齊

云云此志所云及古今人表所敘皆謂是也云諸侯

者追繫其地非謂當時已有此國名而說論語者乃

以為魯哀時禮壞樂崩樂人皆去斯亦未允也

困學紀聞

曰太師擊適齊康成以為周平王時人古今人表列
 太師擊以下入人于紂時吳斗南云案商本紀紂世
 抱樂器而奔周者太師疵少師彊也人表亦列此于
 師擊入人之後誤台兩事為一石林云司馬遷論周
 厲王事曰師擊見之矣則師擊厲王時人也。張景
 江曰白虎通禮樂篇曰王者所以四食者何明有四
 方之食食四時之功也諸侯三飯卿大夫再飯尊卑
 之差也魯僖天子禮樂就郊禘言之未聞兼侑食官
 則孔注非是通志氏族畧以干繚缺為商末賢人者
 此人表也太師疵少師彊抱器奔周又見周本紀据
 此疑太師擊即太師疵少師陽即少師彊並聲之誤
 人表列此二人於師擊入人之後誤分兩人為四非
 誤合兩事為一蓋紂作淫聲諸人分散武王
 受命抱器奔周如呂擊伯夷自海濱來歸之

君子不施其親

九經古義左傳乃施邢侯服虔云施罪於邢侯施猶
 劾也按劾者猶罪法之要辭愚案周禮卿士職云辨

而要之鄭注要之為其罪辭如今劾矣不劾其親者所以隱其罪親親

之誼也

不使大臣怨乎不以

三國魏志杜恕傳不言賢愚明皆當世用也

周有八士伯達伯适仲突仲忽叔夜叔夏季隨季駒

春秋繁露郊祭篇四產而得八男皆君子俊雄也此

天之所以興周國也

丹鉛總錄汲冢書克殷解曰乃命南宮忽振鹿臺之

財乃命南宮百達史佚遷九鼎三巫疑南宮忽即仲

忽南宮百達即伯達也有若南宮括即伯适也則八

士者南宮氏也

閻若璩江永皆主是說。逸周書武寤解曰尹氏八士太師三公咸作有

績和寤解曰王乃厲翼於尹氏八士注八士武王賢臣案晉語曰詢于八虞賈注周八士皆在虞官又曰

謀於南宮則八士非南宮氏矣然賈注亦無確據闕之可也

子張第十九

子夏之門人問交於子張子張曰子夏云何對曰子夏曰可者與之其不可者拒之子張曰異乎吾所聞君子尊賢而容衆嘉善而矜不能我之大賢與於人何所不容我之不賢與人將拒我如之何其拒人也

蔡邕正交論子夏之門人問交於子張而二子各有聞乎夫子商也寬故告之以拒人師也褊故訓之以

容衆各從其行而矯之

後漢書朱穆傳注。蔡邕集

雖小道必有可觀者焉致遠恐泥是以君子不爲也

鄭曰泥謂滯陷不通

後漢書蔡邕傳注。案大戴禮小辯篇曰道小不通即致遠恐

泥之意

案荀子解蔽篇曰農精於田而不可以爲田師賈精於市而不可以爲買師工精於器而不可以爲器師有人也不能此三技而可使治三官曰精於道者也精於物者也精於物者以物物精於道者兼物物故君子一於道而以贊稽物可以釋此章之義百工居肆以成其事

易說卦傳巽爲工虞翻注爲近利市三倍故爲工子

夏曰工居肆李氏集解

則以爲厲已也

釋文厲鄭讀爲賴云恃賴也案公羊昭四年滅厲釋文又音賴左傳作賴漢

書地理志厲鄉故厲國師占曰厲讀曰賴高帝紀晉灼注許慎云賴利也梅福傳必先利其器利作厲利厲賴

竝通

君子之道焉可誣也

漢書薛宣傳誣引作憮蘇林曰憮同也兼也晉灼曰

憮音誣師古曰論語載子夏之言謂行業不同所守

各異惟聖人爲能體備之

孟氏使陽膚爲士師問於曾子曾子曰上失其道民散

久矣如得其情則哀矜而勿喜

鹽鐵論後刑篇夫不傷民之不治而伐已之能得奸

猶弋者觀鳥獸挂罟羅而喜也

易大過上六過涉滅頂象曰過涉之凶不可咎也九

家易曰君子以禮義爲法小人以畏慎爲宜至於大

過之世不復遵常故君子犯義小人犯刑而家家有

誅絕之罪不可咎也曾子曰上失其道民散久矣如

得其情則哀矜而勿喜是其義也李氏集解

案孔叢子尚書大傳子曰聽訟者雖得其情必哀矜

之漢人引經往往以弟子之言為孔子亦可知七十
子微言皆本孔子也

堯曰第二十

天之歷數在爾躬

春秋繁露郊祭篇言察身以知天也

曰予小子履敢用玄牡敢昭告于皇皇后帝有罪不敢

赦帝臣不蔽簡在帝心朕躬有罪無以萬方萬方有罪

罪在朕躬

墨子兼愛篇作禱
早之辭與此小異

鄭曰帝謂太微五帝

詩閟宮
正義

用元牡者為舜命禹事

於是總告五方之帝莫適用用皇天上帝之牲

書湯
誥正

義

周有大賚善人是富

九經古義戰國策云制海內子元元非兵不可高誘

曰元元善也姚察漢書訓纂曰古者謂人

案一切經
音義作民

避唐諱
改人

云善人因善為元故云黎元

見史託索隱
一切經音義

雖有周親不如仁人百姓有過在予一人

墨子兼愛中
篇作武王將

事泰山隧之
辭與此小異

審法度

漢書律歷志注法度丈尺也

與滅國繼絕世

〔尚書大傳〕古者諸侯始受封則有采地百里諸侯以三十里七十里諸侯以二十里五十里諸侯以十五里其後子孫雖有臯黜其采地不黜使其子孫賢者守之世世以祠其始受封之人此之謂興滅國繼絕世書曰茲予大亨于先王尔祖其從與享之此之謂也

韓詩外傳小異

〔白虎通封公侯篇〕為先王無道妄殺無辜及嗣子幼弱為強臣所奪子孫皆無罪囚而絕重其先人之功故復立之

〔五經異義〕國謂諸侯世謂卿大夫

詩文王正義。後魏書禮志

〔左傳襄十年〕疏禮天子不滅國諸侯不滅姓其身有罪宜廢者選其親而賢者更紹立之論語所謂興滅國繼絕世者謂此也

舉逸民

〔漢書律歷志注〕謂有德而隱處者

所重民食喪祭

〔漢書藝文志注〕孔子稱殷湯伐桀告天辭也

孔子曰不知命無以為君子也

〔韓詩外傳〕子曰不知命無以為君子言天之所生皆有仁義禮智順善之心不知天之所以命生則無仁

義禮智順善之心無仁義禮智順善之心謂之小人
 故曰不知命無以為君子小雅曰天保定爾亦孔之
 固言天之所以仁義禮智保定人之甚固也大雅曰
 天生烝民有物有則民之秉彜好是懿德言民之秉
 德以則天也不知所以則天又焉得為君子乎漢書董仲舒傳曰明於天性知自貴於物自貴於物然後知仁
誼知仁誼然後重禮節重禮節然後安處善安處善
然後樂循理樂循理然後謂之君子故孔子曰不知
命無以為君子此之謂也與韓詩外傳合。愚案祭
法疏案援神契云命有三科有受命以保慶有遭命
以適暴有隨命以督行受命謂年壽也遭命謂行善
而遇凶也隨命謂隨其善惡而報之說文繫傳通論
曰命者使也天與之曰性性有善惡命有吉凶授
之以性配之以命此定命也孟子曰人之性善嗜欲
害之人心不能守其性善天亦隨其行以愚凶短折

配之性惡而能自致於善天亦隨其行以聰智言考
 終命配之故有隨命定命隨命其常也遭命其變也
 故知義理之命氣數之命一也
 七經小傳臣事君子事親命也案孟子曰仁之於父
命也莊子人間世曰子之
愛親命也劉氏蓋本此

論語廣注卷下

男寧珍校字
懷珍

原夫聖德普大蹈仁者靡不歸宗衆論蕃興周理者
庶無穿鑿故關內侯集解得邢叔明而疏通足利學
藏書藉根伯修以流行至於八十宗彊持已見言僻
而堅第三云各判方音說何所取翩聯策府與桂林
以就湮駢贅儒門僅薪樵之代匱後有作者豈能右
乎丙科著而錄之安在署于甲部然而守故彌温造
新適達溯劉向校二十篇之後暨江熙采十三家以
還其間兼一兼三兼五之碩師各有爲訓爲義爲音
之通論或文垂而人佚或名著而篇亾掇拾煨燼之
餘散見沈滯之內加以秦斤籀石墳瑟典等荷蕢攷

聲罄之古文抱朴徵色斯之絕句河圖則訂譌魏代
子泉則借證顏碑必更加山汶或去水韓勅載思於
違壘虞仲合體於吳揚碎義零言古詁俗訓嗜奇者
思觀聽而俾竝立愛素者忍弁髦以替厥傳 畢孝
廉季瑜三時肄學六藝續聞其輯論語廣注也謂余
曰鏡雖百尋徧照不徹策惟八寸承謙弗居但取夫
并錄以會成不在乎紛輩而別出昔皇氏學而篇目
云而者因仍第者審諦鄙人之意其眊此乎余聞之
曰劉哉子言因仍則無穿鑿之譏審諦則得歸宗之
趣是能於叔明而外旁搜鬻教之緒餘知定有伯修

其人用表

國華之述作忝居齊味謹附一通以復德音有慕欣心
直申片言而酬勤業庚申清明後一日楊雲璈叔溫
甫跋



