

**Universidade Federal do Oeste do Pará**  
**Instituto de Ciências da Educação**  
**Licenciatura em História**  
**Disciplina: Estudos Temáticos em Teoria e Metodologia da História –Pará**  
**Professora: Dra. Vanice Siqueira de Melo**  
**Discente: Ayan Lucas Fernandes Salgado**

**RELATO DE EXPERIÊNCIA SOBRE A PRODUÇÃO DE VERBETES NA WIKIPÉDIA**

1. Como a atividade de edição desenvolvida nesta disciplina mudou a sua perspectiva sobre a Wikipédia? (Entre 90 e 110 palavras)  
Minha visão sobre a Wikipédia mudou de forma significativa pois antes eu tinha uma visão muito estigmatizada sobre a plataforma, considerando ela inadequada para qualquer atividade, mas agora eu percebo que é uma ótima ferramenta com informações úteis e também é um ótimo local para achar fontes bibliográficas sobre qualquer pesquisa.
2. O que você mais gostou ao longo do processo de escrita do verbete na Wikipédia? (Entre 50 e 70 palavras)  
Gostei da possibilidade de compartilhar o texto com diferentes pessoas e identificar juntos as informações necessárias para compor o verbete, ao montar o trabalho em conjunto foi possível identificar erros e corrigir o que fosse necessário de forma mais prática e sucinta.
3. Qual foi a parte mais desafiadora do processo? (Entre 90 e 110 palavras)  
Encontrar as informações disponíveis, ao trabalhar com um assunto que pertença a um nicho muito específico, infelizmente se torna mais difícil buscar fontes confiáveis que tragam diferentes perspectivas sobre o que está sendo abordado
4. Quais diferenças e similitudes você enxerga entre o processo de pesquisa e escrita para a Wikipédia e o processo de pesquisa e escrita acadêmico? (Entre 90 e 110 palavras)  
São poucas diferenças, na parte de pesquisa ao menos para a área de história se utiliza dificilmente fontes jornalísticas ou de sites, na parte escrita a diferença é muito clara pois academicamente são utilizados métodos diferentes aos quais a Wikipédia trabalha.
5. Na sua perspectiva, quais são as vantagens de utilização da Wikipédia em sala de aula, em especial no que diz respeito aos métodos avaliativos convencionais? (Entre 70 e 90 palavras)  
Acredito que a Wikipédia pode atuar de forma mais significativa em sala de aula, com o intermédio dos professores, ajudando a identificar as potencialidades e limitações de basear uma pesquisa somente pelo o que está escrito na plataforma, também pode-se utilizar as fontes que são disponibilizadas para que os alunos encontrem seus próprios meios de pesquisa.
6. Quão confiante você se sente para aplicar seus novos conhecimentos e habilidades sobre a Wikipédia após o término da disciplina? (Entre 50 e 70 palavras)

Me sinto bem confiante, pois a disciplina me possibilitou conhecer melhor a plataforma e suas funcionalidades, garantindo inclusive que possam ser utilizadas novas formas de pesquisa e produção de conhecimento em sala de aula.

7. Você pretende continuar editando a Wikipédia? Descreva o que te estimularia a continuar editando. (Entre 70 e 90 palavras)

Não pretendo, pois atualmente eu estou focado em outras atividades que demandam muito tempo, e é necessário ter responsabilidade ao escrever na plataforma, buscando fontes e bibliografias que ajudem a organizar as ideias do texto, o que demanda esforço e tempo. Algo que me estimularia a continuar editando seria algum benefício ao qual a plataforma pudesse disponibilizar, obviamente que não demande recursos financeiros.

8. Mais alguma coisa que você gostaria de dizer?

A disciplina foi ótima e foi uma boa experiência.