



浙江圖書館



浙江圖書館

春秋通鑑中續卷之二

海昌朱修之今韓氏纂

貞王名介元王子在位二十八年謚法清白守

節曰貞大慮克就曰貞不隱無屈曰貞史記

作定王介。徐廣曰世本云元王赤也皇甫

謚曰元王十一年癸未三晉滅智伯二十八

年崩三子爭立立應為貞王修之曰此誤也

如皇甫謚言是以貞王為元王考王為貞王

名應則敬王子之元王復何謚乎且三晉滅

智伯為十六年戊子亦非十一年癸未也說
俱誤六國表注皇甫謐曰貞定王元癸亥崩
壬申。索隱曰世本云元王赤皇甫謐曰貞
定王考據二說則是元有二名一名仁一名
赤如史記則元王為定王父定王即貞王也
如世本則元王是貞王子必有一乖誤然此
定當為貞字誤耳豈周家有兩定王代数又
非遠乎皇甫謐見此疑而不決因彌縫史記
世本之錯謬謂為貞定王未為得也。大事

記曰史記作定王介世本司馬貞索隱蘇氏
古史並作貞王皇甫謐經世稽古錄並作貞
定王今姑從稽錄紀年並列衆說以待知者
劉氏外紀金氏前編並作貞定王。修之曰
按貞王崩後諸子爭立王室多故此時或史
冊散逸或議謚未定俱未可知第周家既有
定王則元王之子不得為定王而并貞定為
兩字謚者則出自竹書紀年紀年晚出不若
世本之可信也至皇甫謐所言之貞定王乃

是敬王子之元王諸家誤以為此貞王耳今
從世本司馬貞素隱蘇氏古史所說作貞王
名介而仍列諸家同異之說如上

癸酉

元年

魯哀公二十七 蔡穀侯產四衛悼公黜二 晉出公
錯七 鄭穀公三十三 燕獻公二十五 齊平公十三
秦厲共公九 楚惠王二十一 宋昭公得元 杞哀公
闕路三 越勾踐二十九年 考異史記以是年為衛
出公後九 宋景公四十九 吳越春秋以是年為越

子翁元年

春王正月王即位

二月魯侯越人盟于平陽事見左傳

葬宋景公謚法由義而濟曰景布義行剛曰景者意大慮曰景

葬元王

夏晉荀瑶帥師伐鄭齊陳恒帥師救鄭晉師還事見

左傳

引用晉智伯伐鄭齊田恒救之有登蓋必身立焉

車徒有不進者必令助之壘合而後敢處井竈成

而後敢食知伯曰吾聞田桓新得國而愛其民內同其財外同其勤勞治軍若此其得衆也不可待也乃去之耳

說苑

秋八月甲戌魯侯蔣出犇衛遂犇越

事見左傳

引用八月哀公如陘氏三桓攻公公犇于衛去如

鄒遂如越史記

引存冬蓋以秋奔衛也魯哀公以三桓之逼來犇勾

踐欲為伐三桓以諸侯大夫不用命故不果耳越吳

春秋在勾踐二十六年于周為元王六年今移附于此

存異魯哀侯棄國而走齊齊侯曰君何年之少而棄國之蚤魯哀侯曰臣始為太子之時人多諫臣臣愛而不用也人多愛臣臣愛而不近也是則內無聞而外無輔也是猶秋蓬惡于根本而美于枝葉秋風一起根且拔也

說苑按諸書皆無魯哀公奔齊事

越遷於琅琊

引用越遷琅琊與淮夷共爭戰夷遂陵暴諸夏侵

滅小邦

外紀書于貞五年勾踐卒後今從紀年移于此

魯侯蔣歸於魯

引用哀公犇越魯國空虛國人悲之來迎哀公與

之俱歸勾踐憂文種之不圖故不為哀公伐三桓

也吳越春秋在勾踐二十四年于周為元王四年今移附于此

釋例傳例凡去其國國人逆而立之曰歸左傳無

公歸魯事史記世家曰國人逆公復歸於魯故書

曰歸

魯侯蔣卒

引用卒于有山氏史記

考異六國表謂公卒于定王二年左傳及餘書皆

謂卒于是年。徐廣曰皇甫謐曰哀公元甲辰終
庚午按公即位于敬王二十六年丁未卒于貞王
元年癸酉見于春秋不知皇甫氏何故為此說

○附錄田饒事魯哀公而不見察田饒謂魯哀公
曰臣將去君而鴻鵠舉矣哀公曰何謂也田饒曰
君獨不見夫雞乎頭戴冠者文也足傅距者武也
敵在前敢鬥者勇也見食相呼仁也守夜不失時
信也有此五者君猶日淪而食之何者以其所從
來近也夫鴻鵠一舉千里止君園池食君魚鼈啄

君莽粟無此五者君猶責之以其所從來遠也臣請鴻鵠舉矣公曰止吾書子之言也田饒曰臣聞食其食者不毀其器蔭其樹者不折其枝有士不用何書其言為遂去之燕燕立以為相三年燕之政太平國無盜賊哀公聞之慨然太息為之避寢三月抽損上服曰不慎其前而悔其後何可復得

說苑

子張見魯哀公七日而哀公不禮託僕夫

而去曰臣聞君好士故不遠千里之外犯霜露冒塵垢百舍重趼不敢休息以見君七日而君不禮

君之好士也似葉公子高之好龍也葉公子高好龍鈎以寫龍鑿以寫龍屋室雕文以寫龍於是夫龍聞而下之窺頭於牖拖尾於堂葉公見之棄而還走失其魂魄五色無主是葉公非好龍也好夫似龍而非龍者也今臣聞君好士故千里之外而見君七日不禮君非好士也好夫似士而非士者也詩曰中心藏之何日忘之敢託而去說苑

戊甲

二年葬魯哀公

蓋法早孤短折曰哀
哀恭仁短折曰哀

秦庶長帥師拔魏城

考異徐廣曰拔一作捕修之曰此時尚有魏不知所拔魏城者果誰之城也如徐廣說以拔為捕則尤不可解者蓋誤也或曰魏蓋衛之訛以聲同相轉耳今附其原文以俟知者

秦有彗星

○附錄魯悼公之時三桓勝魯如小侯卑于三桓之家史記

○附錄考異六國表于是年書魯哀公卒明年書魯悼公元年誤

亥乙

三年晉空桐震

引用七日臺舍皆壞人多死外紀

子丙

四年北燕伯卒史佚其名

葬燕獻公

謚法聰明睿哲曰獻

○附錄考異今本竹書於是年書越勾踐卒前編

同

丑丁

五年晉荀瑶趙毋恤帥師圍鄭入南里

此年為魯悼公之四五年

事見左傳左傳終此

引存知伯伐鄭趙簡子疾使太子毋恤將而圍鄭

知伯醉以酒灌擊毋恤毋恤羣臣請死之母恤曰

君所以置毋恤為能忍詢然亦愠知伯知伯歸因

謂簡子使廢毋恤簡子不聽毋恤由是怨知伯史記

○修之曰此史記誤也蓋史公以是年為簡子尚在而此行實襄子往求其說而不得故從而為之

辭知伯伐鄭駟桓子如齊求救齊人救鄭晉師

去中行文子謂田常乃今知所以亡史記表○按齊人救鄭事

左氏在魯哀二十七年史記表誤移于此

○附錄知伯嘗與襄子飲而批其首大夫請殺之

襄子曰先君之立我也曰為能社稷忍羞豈曰能

刺人哉外紀

冬十有一月越子勾踐卒

引用冬勾踐寢疾將卒謂太子興夷曰吾自禹之

後承元常之德蒙天靈之祐神祇之福從窮越之

地籍楚之前鋒以摧吳王之干戈跨河涉淮從晉

齊之地功德巍巍自致于斯其可不誠乎夫霸者

之後難以久立其慎之哉遂卒興夷即位吳越春秋在勾

踐二十七年為周元王六年從
索隱竹書紀年移附于此年

引存范蠡負室而歸五湖潭本作負石大夫種繫

領謝室渠如處車裂回泉

渠如處當即舉如自此吳越春秋作勾如

之後勾踐不樂憂悲薦至內崩而死

賈于新書

考異 吳越春秋謂勾踐在位二十七年外紀卒于

是年今本紀年卒于貞定王四年從外紀按司馬

貞索隱引紀年晉出公十一年於越子勾踐卒出

公十一年為周貞王五年而今本紀年在貞定王

四年者不知索隱之誤引耶抑今本之訛耶前編

與今本紀年同在上年誤

引用考異 金氏前編曰履祥按勾踐太子左氏作

適郢紀年作鹿郢史記作鼪與當以左氏紀年為
正鹿與適語訛耳鼪與必其號猶勾踐之為莢執
也莢執越語如西域二音之合即華言德行。竹
書注陳逢衡曰吳越春秋云勾踐謂太子興夷是
鹿郢又名興夷也



○附錄考異史記鄭世家謂聲公卒於是年年表
謂卒於明年外紀從年表今從之

六年鄭伯勝卒

考異前編六年鄭聲公卒子易嗣注云從史紀年

戊寅

表世家修按此第從年表耳若從世家則當在上
六年不在此年也今從年表稽古錄外紀前編書于

此

晉河絕于扈

葬鄭聲公

圖

○附錄晉人楚人賂於秦

史記表

七年晉有虹圍日

晉荀瑶帥師城南梁

八年秦塹阿旁

阿外紀作河

秦人伐大荔之戎取其城

引用秦伐大荔取其王城是時義渠大荔最強作

城數十皆自稱王外紀

杞伯闕路卒

葬杞哀公

考異史記注譙周曰一謚懿言大王二十八年

秦城龐及戲

九年春王正月

十年越子適郢卒

辛巳 壬午

晉有青虹聚于日五

○附錄考異皇甫謐曰貞定王元年癸亥十年壬申崩蓋誤以元王為貞定王而又上縮敬王之年以益元王也然皇甫謐前既言元王二十八年崩立應為貞王而此復言貞定王十年崩者蓋以敬王之子此所謂元王者為貞定王以元王之子此所謂貞王者為元王貞王之子此所謂孝王者為貞王也若是則周家有定王有貞王後有貞定王矣諸家以貞定王為即史記之定王世本之貞王

癸未

豈不左哉是年壬午在壬申後十年知非皇甫氏

所言十年壬申崩之貞定王也下紀年齊宣公卒

於威烈王十七年逆數至是年凡五十一年當以

是年為齊宣公元年史記齊宣公元年在貞王十

四年

十有一年晉侯錯出奔齊

引用晉荀瑶與趙韓魏共分范中行地以為邑出

公怒告齊魯欲伐四卿四卿恐遂反攻出公出公

奔齊史記

考異 索隱曰系本錯作鑿修之曰紀年亦作鑿

晉荀瑶帥師襲衛弗克入乃還

引用 知伯欲襲衛佯使其太子顏亡奔衛南文子

曰太子甚愛而有寵非有大罪而亡必有故使人

迎之於境曰車過五乘勿納也知伯遺衛君野馬

四白璧一衛君大悅群臣皆賀南文子有憂色衛

君曰大國大懼子何憂也文子曰無功之賞無力

之貨小國之禮而大國致之不可不察也衛君以

其言告邊境知伯果起兵襲衛至境而反曰衛有

賢人先知吾謀也

外紀

存異 吳赤市使于知氏假道于衛 甯文子具紵絺
三百製將以送之 大夫豹曰 吳雖大國也不壤交
晉假之道則亦敬矣 又何禮焉 甯文子不聽 遂致之
吳 赤市至于知氏 既將事 將歸 知伯命造舟為梁
吳 赤市曰 吾聞之 天子濟于水 造舟為梁 諸侯維
舟為梁 大夫方舟 舟臣之職也 且敬太甚 必有
過 使人視之 視則用兵在後矣 將以襲衛 吳赤市
曰 衛假吾道而厚贈我 我見難而不告 是與為謀

也稱疾而留使人告衛衛人警戒知伯聞之乃止

說苑按此時吳已亡矣不知當在是年否姑附于此

考異伐衛事前編在明年從外紀

○附錄還自衛三卿宴于藍臺知襄子戲韓康子

而侮段規知伯國諫國語事詳通鑑

晉荀瑶帥師滅夙繇戰國策作公由

引用知伯欲攻夙繇而無道鑄大鐘方車二軌以

遺之夙繇之君斷岸堙谿以迎鍾赤蔓枝章諫曰

知伯貪而無信欲攻我而無道今師必隨之君曰

大國為權而子逆之不祥赤蔓枝章曰為人臣不忠貞罪也忠貞不用遠身可也斷轂而行至齊七月而夙繇亡外紀

○附錄考異史記趙世家六國表並謂簡子以是卒誤說見上簡子卒在魯哀公二十年至此已十七年矣○皇甫謐曰是年三晉滅知伯誤也按史記是年晉荀瑤出其公道死荀瑤立哀公是荀瑤是時尚專晉政焉得云滅荀瑤滅在此後五年十有二年晉侯錯自齊奔楚

申甲

考異索隱引紀年有公奔楚事史記餘書皆無

晉侯錯卒于楚晉荀瑶立驕如前紀年五平

引用出公道死知伯乃立昭公曾孫驕為晉君是

為哀公哀公大父雍晉昭公少子也號為戴子戴

子生忌忌善知伯早死知伯欲盡并晉未敢乃立

忌子驕為晉君當是時晉國政皆決于知伯晉哀

公不能有所制知伯遂有范中行地最強史記

考異按出公之卒外紀載于上年稽古錄前編載

于本年竹書紀年載于貞定王十七年繼出公而

立者史記晉世家作哀公驕趙世家作懿公驕六
國表作哀公忌紀年止言敬公不言名張守節正
義曰表云晉出公錯十八年哀公忌二年懿公驕
十七年世本云昭公生桓子雖雖生忌忌生懿公
驕世家云晉出公十七年晉哀公驕十八年而無
懿公三處不同未詳孰是修之曰按今本史記六
國表止于定王十三年書晉哀公忌元年其十五
年則並無晉懿公驕元年六字且順數至幽公柳
元年凡二十年則哀公在位亦十九年非十八年

也合三者觀之蓋趙世家誤以哀為懿而年表而誤以驕為忌也十八年之為十九年不必辨至紀年所云則出公立十七年而出又六年而卒于齊為周貞定王之十七年乃立昭公之孫為敬公是以曾孫為孫而以哀公為敬公也且于考王之十一年書晉敬公卒考王十一年歲在辛亥是敬公元庚寅卒辛亥在位凡二十二年而幽公元壬子卒辛酉在位止十年蓋上減哀公之年以益出公而下減幽公之年以益哀公也竹書晚出不若史

記之可信且稽古錄外紀前編諸書皆從史記今

從其說

蔡侯產卒

河水赤三日

晉荀瑶帥師伐中山取窮魚之邱

葬蔡聲侯

謚法不生其國曰般

秦伯帥師伐綿諸

○附錄考異史記六國表謂是年為趙襄子元年

未除服登夏臺誘殺代王封伯魯於代誤修之從

外紀書於元王二年而采劉氏說於後

十有三年齊侯驁卒

辨誤薛應旂言齊平公被弒於吳師按是時吳已

已二十餘年矣何得平公為其所弒

晉韓龐帥師取廬氏城

圖

秦初縣頻陽

晉人伐秦取武城

葬齊平公

謚法治而無音曰平執事
有制曰平布網治紀曰平

○附錄晉知瑤為室美士茁夕馬知伯曰室美夫

丙戌

對曰美則美矣抑臣亦有懼也知伯曰何懼對曰

臣以秉筆事君志有之曰高山峻原不生草木松

栢之地其土不肥今土木勝臣懼其不安人也國

語

陳成子恒卒于盤代

世本作班。修之曰史記不言陳成子卒于何

年故外紀于貞十六年書初以追書之前編書于此年不知所據姑從之

十有四年晉荀瑶帥師及魏駒韓虎之師伐趙毋恤

趙毋恤入於晉陽荀瑶魏駒韓虎帥師圍之

引用知伯既立哀公益驕請地韓魏韓魏與之請

地趙趙不與以其圍鄭之辱知伯怒約魏桓子韓

康子將伐趙趙襄子告張孟談曰知伯三使韓魏而寡人不與其措兵於寡人必矣吾將安居而可孟談曰董安于簡主之才臣治晉陽而尹鐸循之餘教猶存君其定居晉陽襄子曰諾至而行城郭及五官之藏城郭不治倉無積粟府無儲錢庫無甲兵邑無守具襄子懼曰何以應敵張孟談曰聖人藏於民不藏於府庫修其教不治城郭君其出令令民遺三年之食餘粟入之倉遺三年之用餘錢入之府有奇人使繕治城郭又出令而明日倉

不容粟府無所積錢庫不受甲兵居三日城郭已
治守備已具襄子謂張孟談曰無矢奈何對曰臣
聞董子之治晉陽公宮之垣皆以荻蒿楛楚墻之
有楛其高丈餘襄子發而用之其堅則箇路之勁
不能過也襄子曰矢足矣無金奈何對曰董子治
公宮令舍之堂皆以鍊銅為柱質發而用之有餘
金矣號令已定守備已具知伯帥韓魏之兵果至
乘晉陽城戰三月弗克拔因舒軍圍之決晉水灌
之張孟談曰先主為重器也為國家之難也盍無

愛寶於諸侯乎襄子曰吾無使孟談曰地也可襄子曰吾不幸有疾不德而賄地也求飲吾欲是養吾疾而干吾祿也吾不與皆斃韓康子簡子之孫莊子之子魏桓子襄子之孫也外紀在上年

考異三家伐趙氏事外紀在上年餘書皆在此年稽古錄并書于十六年

鄭人弑其君易謚曰哀公

○附錄考異史記謂衛出公卒於上年是年為悼公元年辨見前

亥丁

十有五年

○附錄趙襄子與知伯分范中行地史記表曰此誤也

此時知伯方圍襄子于晉陽
豈肯與襄子分范中行地哉

○附錄考異索隱謂竹書紀年以是年為燕成公

立按索隱謂竹書知伯滅在成公二年則孝公之

卒蓋在十四年也

子戊

十有六年春三月丙戌晉趙毋恤以魏駒韓虎之師

敗荀瑶于晉陽遂殺荀瑶

引用知伯韓魏圍晉陽三年城中巢居而處懸釜

而炊財食將盡士卒病羸趙襄子鑽龜筮占北以
視利害何國可降謂張孟談曰吾不能守矣孟談
曰亡不能存危不能安則無為貴知士也君釋此
計臣請見韓魏之君孟談陰見二君而約之孟談
入晉陽襄子迎而再拜之且恐且喜知果謂知伯
曰二主色動而意變行矜而志高必將背君不如
殺之知伯曰晉陽旦暮當拔而饗其利豈有佗心
子勿復言知果曰不然則遂親之魏之謀臣曰趙
葭韓之謀臣曰段規皆能移其君之計君約破趙

封二子萬家之縣各一則二主之心可不變矣知
伯曰破趙而三分其地又封二子則吾所得者少
不可趙與韓魏協謀滅知伯分其地段規謂韓康
子曰分地必取成臯康子曰石溜之地寡人無所
之段規曰一里之厚而動千里之權者地利也千
人之衆而破三軍者不意也君用臣言韓必取鄭
康子從之其後滅鄭果繇成臯

外紀

引存初趙襄子之奔保晉陽也原過從而後至於
王澤見三人自帶以上可見自帶以下不可見與

原過竹三節莫通曰為我以是遺趙毋恤原過既至以告襄子襄子齋三日親自剖竹有朱書曰趙毋卹余霍太山之陽侯天使也三月丙戌余將使女反滅知氏女亦立我百邑余將賜女林胡之地至于後世且有伉主亦黑龍面而鳥喙鬚麋髭頰大膺大冑修下而馮左衽界乘奄有河宗至于休溷諸貉南伐晉別北滅黑姑襄子再拜受三神之令三國攻晉陽歲餘引汾水灌其城城不浸者三板城中懸釜而炊易子而食群臣皆有外心襄子

懼乃夜使張孟同

索隱曰戰國策作張孟談談者史遷之父名遷例改為同私

於韓魏與韓魏合謀以三月丙戌三國反滅知氏

共分其地于是趙北有代南并知氏強于韓魏遂

祠三神于百邑使原過主霍太山祠祀史記三

家殺知伯于鑿臺之上索隱引竹書紀年今本無

存異知伯為趙襄子所敗將出走夢火見于西方

乃出奔秦夢火見于南方乃出奔楚太平御覽第八百六十九

引古文璪語馬驥繹史曰諸書皆言知伯見殺何得出奔秦楚

○附錄趙襄子賞有功之臣五人高赫史記作無

功而受上賞五人皆怒群臣請曰晉陽之存張孟

設功也

史記作張孟同曰晉陽之圍惟共無功

襄子曰吾在憂約之

中惟赫不失臣主之禮佗人雖有功皆有驕侮之

心張孟設謂襄子曰主勢能制臣無令臣能制主

故貴為列侯者不在相位將軍以上不為近大臣

今臣名顯而身尊權重而衆服臣願損功名去權

勢以離衆襄子恨然曰輔主者名顯功大者身尊

任國者權重忠信在已而衆服焉子何為然對曰

君之所言成功之美也臣之所謂持國之道也天

下之美同臣主之權均而能美者未之有也君若不圖則臣力不足乃納地釋事而耕于負親之邱外紀
知伯之臣豫讓欲殺趙襄子以為知伯報仇不克死之事詳通鑑

○附錄引存知伯囂之時有士曰長兒子魚絕知伯而去之三年將東之越而道聞知伯囂之見殺也謂御曰還車反吾將死之御曰夫子絕知伯而去之三年矣今反死之是絕屬無別也長兒子魚曰不然吾聞仁者無餘愛忠臣無餘祿吾聞知伯

之死而動吾心餘祿之加于我者至今尚在吾將

往也遂反而死

新序曰修之曰知伯蠶即荀瑤也蠶與瑤音之訛耳

○附錄考異說范言晉人已勝知氏歸而繕甲砥

兵楚王恐問梁公弘梁公曰不患害其在吳備之

若何不聽明年闔閭入郢云云修之按此說范誤

也考知伯滅在闔閭入郢後五十五年惡得云勝

知伯歸明年而吳入郢乎傳聞之誤固如此

晉人伐狄取左人中人

引用趙襄子使新稚穆子伐狄勝左人中人遽又

來告襄子方食擣飯有憂色左右曰一朝而兩城
下主之色不怡何也襄子曰江河之大不過三日
飄風大雨不能終朝日中不湏臾德不純而福祿
並至謂之幸夫幸非福非德不當吾是以懼君子
曰趙氏其昌乎憂所以為昌也喜所以為亾也勝
非難也持之其難也

外紀

釋例此新稚狗也其稱晉人何春秋之例削倍臣
之名狗趙氏之家臣不得見于網故人之也

○**附錄**襄子飲酒五日五夜優莫曰君勉之紂飲

七日七夜君不及二日耳襄子懼曰吾亡乎優莫

曰桀紂之亡也遇湯武今天下盡桀而君紂也焉

能相亡然亦殆矣外紀 陳襄子為齊相與三晉

通使以其兄弟宗人盡為都邑大夫外紀

○附錄考異史記索隱引紀年為燕成公之二年

今紀年無孝公卒成公立事今從世家說見考王

七年

十有七年晉荀開出犇秦

引用秦厲公二十五年晉大夫知開率其邑人來

丑巳

奔史記表

○附錄考異竹書紀年是年晉出公薨乃立昭公之孫是為敬公統箋按竹書出公十七年奔齊又六年薨晉不應曠年無君年表晉世家皆有哀公忌是也此當是知伯所立貞定王十六年三家殺知伯于鑿臺之下明年立敬公則非知伯所立明矣修之從史記說見前史記衛世家索隱曰紀年悼公四年卒於越當在是年今本紀年無從史記書于明年

庚寅

十有八年衛侯黜卒

考異史記悼公元丙戌終庚寅蓋謂出公反國之後復立二十一年至乙酉而卒無出奔事故縮悼公之年以益出公也今從左傳元壬申從年表終庚寅凡在位十九年索隱曰竹書紀年曰四年卒於越今本無

○附錄衛君嘗問子思曰道大而難明非吾所能也欲學術何如子思曰體道者逸而不窮任術者勞而無功古之篤道君子生不足以喜之利何足

以動之死不足以禁之害何足以恐之故明于死
生之分通于利害之變雖以天下易其脛毛無所
槩于志矣是以與聖人居使窮士忘其貧賤使王
公簡其富貴君無然也衛君曰善外紀

蔡侯卒

史佚其名

考異按元侯立纔六年耳諸書皆同史記六國表
亦然世家云元侯十六年誤也

秦庶長帥師城南鄭

葬衛悼公

葬蔡元侯

○附錄考異 史記謂宋景公卒於是年明年為宋

昭公元年徐廣曰按左傳景公死至此九十九年

索隱曰系家景公元公子名頭曼修之曰按左已傳公名欒

見十二諸侯年表徐廣說謬景公立六十四年卒

公子特殺太子自立為昭公與前昭公杵臼相去

略九十年知徐誤修之曰此索隱誤也據左傳宋

景公卒於元主七年至此凡十九年徐廣蓋言凡

十九年耳而凡字遂訛為九字索隱不知凡字為

凡字之訛而膚引昭公杵臼謬之謬矣

○附錄辨誤薛應旂已於元王七年書宋景公卒

於貞定王元年書宋昭公一復於是年書宋景公

卒公子特殺太子自立是為昭公於明年書宋昭

公一蓋病其卷帙之少而惟懼有所棄故強取以

足之而不自知其前後舛謬也

十有九年北燕伯卒

知辛

葬燕孝公

謚法五宗安之曰孝慈惠愛親曰孝協時肇享曰孝秉德不回曰孝

考異按史記云孝公卒於是年索隱云紀年知伯

辰壬

滅在成公二年蓋以十五年為成公元年則孝公
之卒為十四年也今不從

二十年杞伯敕卒

考異公之卒惟世家外紀有之餘書俱無

越人弑其君不壽

考異史記云王不壽卒不云見殺

葬杞出公 出謚法所無

○附錄越人逆女於秦 史記表

二十有一年晉荀寬出奔秦

巳癸

甲午

引用秦厲共公二十九年晉大夫知寬率其邑人來奔 史記表

二十有二年楚滅蔡蔡侯齊出奔

引存下蔡威公閉門而哭三日三夜泣盡而繼以血旁隣窺牆而問之曰子何故而哭悲若此乎對曰吾國且亡曰何以知也應之曰吾聞病之將死也不可為良醫國之將亡也不可為計謀吾數諫吾君吾君不用是以知國之將亡也於是窺牆者聞其言則舉宗而去之於楚居數年楚王果舉兵

伐蔡窺墻者為司馬將兵而往來虜甚眾問曰得無有昆弟故人乎見威公縛在虜中問曰若何以至於此應曰吾何以不至於此且吾聞之言之者行之役也行之者言之主也汝能行吾能言汝為主吾為役吾亦何以不至於此哉窺墻者乃言之於楚王遂解其縛而與之俱至楚

說苑

辨誤 紀年注孫之驛曰荀子公孫子曰子發將西

伐蔡克蔡獲蔡侯歸致命曰蔡侯奉其社稷而歸之按此孫引誤也國策莊辛曰子發受命靈王繫

已以朱絲而見之指蔡靈侯子發即平王棄疾也
蓋誤以楚前之滅蔡為後之滅蔡耳

○附錄考異史記言蔡後陳亡三十三年杞後陳
亡三十四年按自癸亥至甲午三十二年至丙申
滅杞三十四年若蔡後陳亡三十三年則亡當在
明年與杞亡相比矣蓋傳寫之誤耳志疑曰當作
三十一年亦誤

二十有三年

○附錄辨誤薛應旂謂秦厲共公卒于是年而于

未乙

二十七年己亥始書秦蹠公一曠年無君舛謬殊

異

申丙

二十有四年楚人滅杞

引用杞小微其事不足稱述史記

考異按是年實簡公春之四年也史記言春立止

一年者非考杞滅于楚惠王之四十四年陳滅于

楚惠之十一年而滅陳之歲為杞閔公之九年以

後閔公七年哀公十年出公十二年簡公四年正

合史記三十四年之數若簡公止一年則止三十

一年耳今從劉氏外紀謂簡公四年晉皇身於魯
杞伯之弟佗出奔魯

引用簡公為楚所滅弟佗奔魯魯悼公給以采地

為侯 班固說

楚及秦平

楚人侵淮北之地至于泗

引用是時越已滅吳而不能正江淮北楚東侵廣
地至泗上 史記

○附錄考異索隱引紀年謂是年齊田莊子卒明

年田悼子立今本無

○附錄辨誤薛應旂謂秦伐義渠與楚滅杞同在

此年蓋誤以三十三年為三十二年也

酉丁

二十有五年秦伐義渠以義渠子歸

晉韓虎魏駒帥師滅伊洛陰氏之戎

引用韓魏共滅伊洛陰戎其遺脫者皆走西踰汧

隴自此中國無戎寇唯餘義渠種焉外紀

戌戊

二十有六年日有食之既恒星皆見

考異史記秦始皇本紀曰踰公元年彗星見徐廣

王曰年表云星晝見按年表厲共公三十四年日食
星晝見非踈公元年也且亦與彗星見無涉

秦伯卒

葬秦厲共公

謚法殺戮無辜曰厲尊賢敬讓曰恭既
過能改曰恭執事堅固曰恭愛民長弟

曰恭執禮御賓曰恭比親之闕曰恭淵源流通曰恭
始皇本紀作刺龔公謚法不思忘愛曰刺悞狠遂過

曰刺龔為
謚法所無

引用葬入里

徐廣曰一作
人。史記

二十有七年秦有彗星

考異秦始皇本紀踈公享國十四年居受寢其元

亥巳

年彗星見徐廣曰年表云星晝見按徐廣說誤也
星晝見為厲共公三十四年彗星見為蹠公元年
自是兩事

○附錄辨誤薛應旂於二十三年乙未書秦厲共
卒於是年書秦蹠公一誤

子庚

二十有八年天王崩

引用王崩長子去疾立是為哀王哀王立三月史

記

王子紘殺王去疾

引用哀王弟炆襲殺哀王而自立是為思王思王

立五月 史記

釋例按春秋書悼王曰王猛天子未除喪之稱二

王未除喪與王猛類又里克殺其君之子奚齊二

王未除喪而被弑與奚齊類故書曰殺王去疾

辨誤按言炆襲殺哀王者謂王弟名炆者襲哀王

而殺之非謂思王之名為炆襲也班固人表曰思

王炆襲誤

王子嵬殺王炆

王引用思王少弟嵬攻殺思王而自立是為考王此

三王皆定王子

史記。謚法道德純一曰思大省兆民曰思外內思索曰思追悔前

過曰

葬貞王

葬哀王

釋例春秋之例君弑賊不討不書葬弑哀王者

也而葬則已被殺矣故書葬

秦南鄭叛

考王名嵬貞王子哀王弟弑思王而自立在位

十五年謚法大慮行節曰考皇甫謚以考王
為貞王名應誤。志疑曰案人表考王以下
皆二字謚史惟威烈慎靚同他若考王曰考
哲安王曰元安烈王曰夷烈顯王曰顯聖皆
不知何出修之按史記正義曰帝王世紀云
考哲王封弟揭於河南則元安夷烈顯聖諸
名班史蓋皆據帝王世紀也

辛丑

元年

魯悼公寧二十八衛敬公弗十一晉哀公驕十七

鄭共公廿五燕成公載十齊宣公積十六秦蹠

公三楚惠王四十九宋昭公二十九越子翁

紀年作朱

勾九年考異魯悼公二十八史記表云二十七晉

哀公十七紀年云敬公十二外紀云哀公十八燕

成公十索隱引紀年云十五今紀年無齊宣公積

一作就匝宋昭公二十九史記云十一

春王正月王即位

釋例此春秋書桓公即位之說也公羊傳曰繼故

而言即位是與聞乎弒也况考王親殺其兄而自

立者歟

王弟周公揭就國於河南

引用王封弟揭於河南以續周公之官職史記

考異前編書於上年今移於此

○附錄考異外紀謂晉哀公卒于是年蓋以貞王十二年為哀公之元年而以是年為十八年也今從史記年表以考王四年為幽公元年上紀年以是年為魏文侯元年按史記言晉幽公十五年魏文侯初立索隱曰按紀年魏文侯初立在敬公十

八年考紀年以貞王十八年庚寅為晉敬公元年
則敬公十八年當為考王七年而紀年誤繫于此
年耳史記晉世家謂文侯元年為威烈王四年年
表謂威烈王二年魏世家與周威烈王同時索
隱謂紀年以是年為燕成公卒之年次文公立二
十四年無湣公上平注外此

○附錄辨誤薛應旂于是年書晉哀公卒子柳繼
是為幽公至三年癸卯始書晉幽公一曠年無君
舛謬殊異

壬寅

二年河水赤于龍門三日

考異紀年書河水赤于龍門者二一在晉昭公元年則景王之十四年也一在梁惠成王四年則顯王之二年也是年無其事不知外紀何所見而云然也第外紀所書如空桐震有虹圍日有五青虹聚于日隕石于晉諸事皆他書所罕見者故備錄之

○附錄考異索隱謂紀年以是年為燕文公元年在史記則為成公十一年今紀年無燕文公立事

癸卯

從史記卒于七年

三年晉侯驕卒

考異按驕之卒史記在是年外紀在二年稽古錄
 從史記亦在是年蓋諸家欲依世家言十八年之
 數故前後不同耳今從史記至紀年所謂晉敬公
 者其卒乃在十一年統箋曰敬公元巳丑卒辛亥
 在位二十三年考王十二年壬子晉幽公柳元年
 至威烈王六年幽公弒在位十年其明年為烈公
 元年與史記合蓋減幽公之八年以益出哀二公

也

葬晉哀公

考異世家作哀公趙世家世本作懿公紀年作敬

公

書

辰甲

四年晉侯朝於其大夫圖

引用幽公之時晉獨有絳曲沃餘皆入韓魏趙氏

幽公畏三家反朝之

五年春王正月

六年夏六月雨雪於秦

午丙巳乙

日有食之

考異史記不言其何月外紀書於秦雨雪之前誤

按表言六月雨雪日月食知不得在前也

晉大風

引用大風壞垣外紀

七年北燕伯載卒

考異索隱謂紀年以是年為燕文公六年見前

葬燕成公

謚法安民立政曰成

八年有星孛

申戊

未丁

考異 此秦始皇本紀所載年表無南軒綱目不讀
史記而全抄前編全文乃於下注云年表失其月
謬矣

楚遷於郢 於郢大軍去書

引用 楚曾侯鐘銘惟王五十六祀徙自西陽楚王

熊章作曾侯乙宗彝寘之於西陽其永時用享穆

商商 鐘鼎款識

引用考證 阮元曰左傳楚昭王於魯定公六年遷

郢漢志若屬南郡注云楚昭王畏吳自郢徙此後

復還郢師古曰春秋傳作都其音同此云徙自西陽者當即自都還郢之時是時越已滅吳楚東侵廣地至泗上無所畏懼故還舊都西陽漢志屬江夏郡去都甚近其不曰徙自都而曰徙自西陽者西陽有先君廟觀下文作曾侯宗彝寘於西陽其義可見徙都大事告於祖廟而後行禮也楚之僭號久矣此曾侯其遠祖曾義為重亦為高凡先祖皆可稱曾祖曾侯猶先公也穆者廟之序高者鍾之音也吳曰周官大司樂注云祭尚柔商堅剛也

故樂無商惠氏禮說曰三大祭之樂古旋宮法也

非無商商不為均也此銘曰宗彝又曰永時用享

是宗廟所奏而有二商字可證商不為均非無商

之說

酉巳

九年衛侯弗卒

考異世本曰名費

楚子章卒

謚曰惠王謚法柔質慈
民曰惠愛民好與曰惠

考異外紀先卒衛侯後卒楚子前編先卒楚子後

卒衛侯今從外紀

春秋左傳卷之二十一

葬衛敬公

引用衛敬公薨昭公立三晉彊衛如小侯屬之外

楚紀

十年楚人滅莒

引用楚北伐滅莒自此上距莒共公已四世矣外紀

書于貞定二十四年今從史記楚世家移于此年

魯侯寧卒

引用悼公之喪季昭子問於孟敬子曰為君何食

敬子曰食粥天下之達禮也吾二臣者之不能居

戊庚

公室也四方莫不問也勉而為瘠則吾能毋乃使人疑夫不以情居瘠者何哉我則食食禮檀弓

考異史記世家言悼公三十七年卒則當在是年

六國表在十二年為楚簡王之三年則為三十九

年徐廣曰一本作三十年乃與楚惠王卒秦懷公

元年合修之曰楚惠王卒秦懷公元年合原訛為秦惠王卒楚懷王死年合考秦有二惠公

前惠公卒于魯哀公三年己酉為周敬王二十八年

年後惠公卒于安王十五年甲午俱不稱王且年

俱不合惟下考王十三年為懷公元年楚懷王卒于赧王十九年乙丑年亦不合惟上考王九年為

惠王五十七年是年卒蓋傳寫者誤易秦楚又自

悼公以下盡與劉歆林譜合而反違年表未詳何

故皇甫謐曰悼公四十年元辛未終庚戌修之曰

此俱誤也按史記楚惠王卒於考王九年為公之

三十六年

如年表說則為三十五年

秦懷公立於考王十三年

為公之四十年

如年表說則為三十九年

假令如年表說以公

為立三十八年則自貞王三年

從年表以哀為卒于定王二年則悼

元為貞三順數至考王十三年

即秦懷公元年

凡三十九年尚

餘一年如世家說以公為三十七年則自貞王二

年

從世家以哀為卒於定元則悼元為貞王二年

順數至惠王卒之年

凡三十六年又不足一年俱不得合且楚惠王卒於考王九年己酉秦懷公卒於考王十三年癸丑中相距四年則合惠不能合懷合懷不能合惠決無有既合惠之卒復合懷之元也况既如徐言悼公止三十年則當卒於考王四年甲辰為楚惠王之五十二年秦蹇公之六年尤不能合其說豈不謬哉至皇甫謐所言元辛未四十年之說則上滅哀公之年以禪悼公也左傳可憑其誤不待言矣竹書紀年與年表同在十二年餘若稽古錄外紀

呂祖謙大事記前編並同世家在是年今從之。
又班固曰悼公名曼

葬魯悼公

○附錄考異是年於外紀為晉幽公九年故於此

年書晉丹沁水出反擊蓋以水經注引紀年以為

晉幽公九年也按紀年以是年為晉敬公二十五

年明年敬公卒幽公立則幽公元年當考王十二

年其九年為威烈王五年庚申非在此年也如史

記則幽公九年當考王十二年今本紀年亦在威

亥辛

王五年從之

十有一年義渠伐秦至渭南

○附錄考異紀年於是年書晉敬公卒統箋元已

丑卒辛亥凡二十三年修之曰此誤減幽公之年

以益哀公而又以哀公為敬公也

十有二年秦伯卒

秦季自晉歸於秦

引用懷公自晉來享國史記

釋例國逆而立之也

子壬

葬秦蹠公謚法好變曰蹠

引用葬悼公南史記

考異蹠秦始皇本紀作蹠

十 ○附錄考異年表於是年書魯悼公卒明年書魯

元公元紀年亦於是年書魯悼公卒又徐廣曰三

十年皇甫謐曰四十年胡宏皇王大紀曰二十七

年

十有三年冬晉桃李實

○附錄考異外紀於是年書晉無雲而雷蓋以是

癸丑

甲寅

年為晉幽公十二年也據史記則是年為晉幽公
十年非十二年也今不從

十有四年春王正月戊申朔日南至

考證此第一章節首也以九百四十分入朔外紀

曰從三統秣作巳酉修之按春秋傳僖公五年書

正月辛亥朔日南至昭公二十年又書二月己丑

日南至為七章之首此則四章之首也因七章之

首己入通鑑十五年故從外紀目錄書於此又按

陳厚耀曰春秋秣節首月朔惟得申亥寅己餘皆

不值

晉侯魯季孫強會於楚邱取葭蜜遂城之

考證季昭子名強康子曾孫見禮記悼公之喪季

昭子問於孟敬子曰鄭注外紀曰晉魯會於楚邱

盖偶忘昭子之名耳

考異辨誤此晉幽公及魯季昭子會也前編見外

紀書晉魯會於楚邱因不究外紀之所從出而書

曰晉侯魯侯會於楚邱注曰從外紀修噫孰知一

二字之增減竟大失當年之事實哉今本紀年無

取葭密遂城之六字水經濟水注太平寰宇記曹
州乘氏縣下所引皆有之蓋古本竹書如此陳逢
衡曰水經濟水注引幽王十三年魯季孫會晉文
公於楚邱即葭密遂城之趙一清曰朱謀埠箋云
幽王舊本作幽公十三年舊本無十字又與寰宇
記並作文公趙氏自校水經訂為魯元公三年衡
按水經注引紀年一百八條俱以晉魏紀年無旁
及他國者此安得云魯元公三年幽王三年王字
乃公之誤文公亦幽公之誤方與紀年例合修之

謹按今諸文公亦幽公之謚也與於平國合刻武英殿聚珍板從永樂大典校正本作元公三年魯季孫會晉幽公於楚邱取葭密遂城之分注之元公三年近刻訛作幽王十三幽公近刻訛作文公取近刻訛作即竝從原本校正蓋水經注引紀年不拘一例事屬於魯年即以魯紀猶史記索隱引紀年稱燕成公二年秦簡公九年衛悼公四年越朱勾三十四三十五三十七年也不必以例不合為疑

乙卯

十有五年天王崩

衛公子亶弑其君糾

謚曰昭公謚法昭德有勞曰昭容儀恭美曰昭聖聞周達曰昭

考異

索隱曰系本云敬公生撓公舟按撓與昭舟

與糾皆聲之訛

晉無雲而雷

考異

御覽第八百七十六引史記晉莊伯八年幽

公十二年並無雲而雷今晉世家俱無此事其莊

伯八年一條則在竹書紀年則此亦當為紀年今

本誤脫耳外紀書於十三年蓋劉以考王二年為

幽公元年則十三年為十二年也今從史記表以
考王四年為幽公元年則無雲而雷之事自當在
是年矣不從外紀

陰司馬帥師及燕公子翬戰於武垣燕師敗績

引用考異陳逢衡曰孫本於考王陟後有陰司馬

敗燕公子翬於武垣十一字下注云九域志引竹
書紀年今本無其事按考王十五年據年表乃燕
湣公八年也洪本補此條於顯王三十一年據年
表則燕文公二十四年也衡按此事國策史記俱

不見無由知為考王之時顯王之時也修之曰孫
既有據當從孫補於此

辨誤陳逢衡曰戰國先秦之書陰姓甚少此陰司
馬當是司馬陰之誤修之曰按春秋時周有陰不
佞戰國策中山有陰姬又齊管修之後為陰姓姓
不甚少陳誤也又按宋有武公司司空晉有僖公司
徒此陰司馬或為人姓名未可知也

葬考王

○附錄考異辨誤前編於是年書西周公封其少

子班於鞏以奉王為東周注云從本紀修此蓋以
史記書東西周本末於威烈王立之後而誤也考
西周桓公卒於趙獻子十年為威烈王十二年趙
世家六國表所謂中山武公新立者徐廣以為定
王之孫西周桓公之子武與威字之訛耳中山二
字恐亦誤也外紀亦書於威烈王十二年不得謂
是年即為惠公封子之年也其威公卒惠公立之
年無可考要史記書於二十三年九鼎震之前則
當在二十三年以前也今姑附於二十二年至封

班於鞏則自在顯王二年入通鑑三十六年見史
記趙世家及太平御覽第八十五引帝王世紀無
可疑也

浙江圖書館

春秋通鑑中

卷之二

四十四

浙江圖書館

春秋通鑑中續卷之二終



浙江圖書館

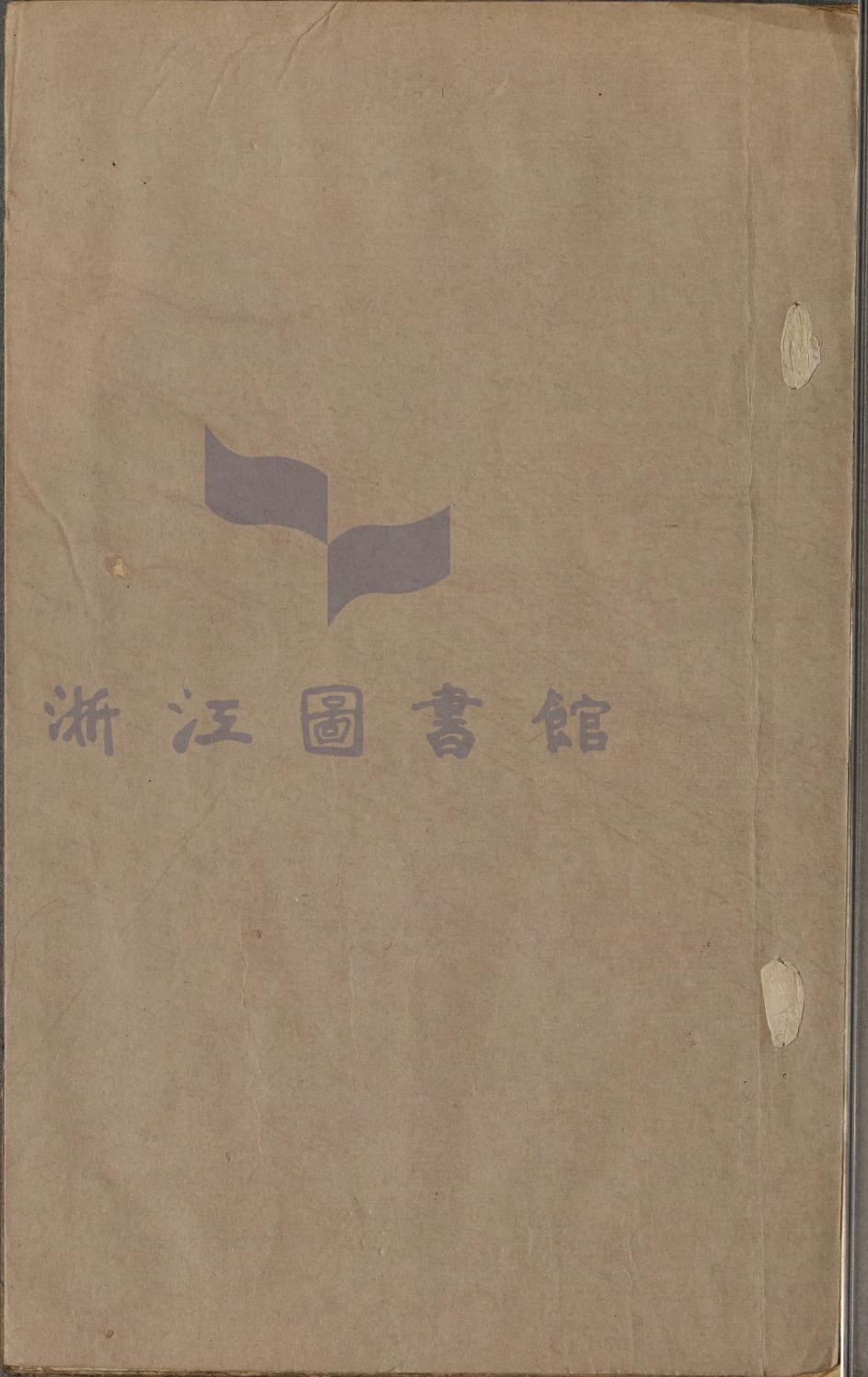
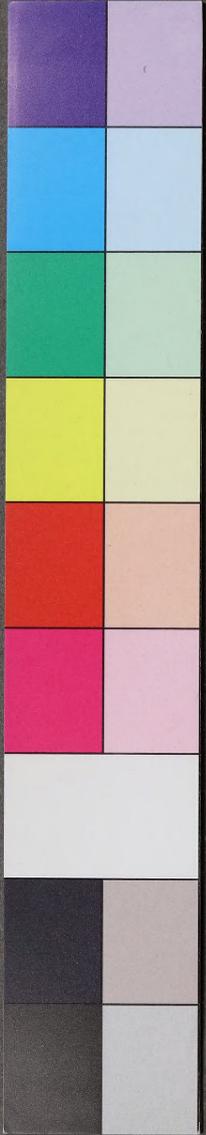
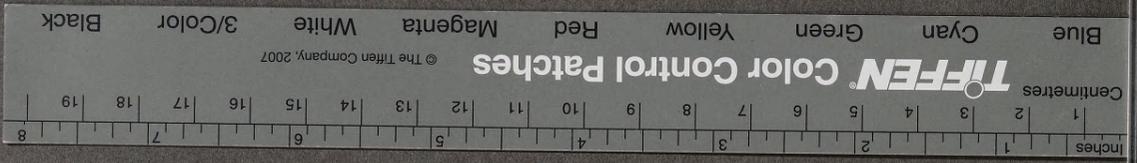
浙江圖書館善本

乙 登記號：002573

一九 年 月 日

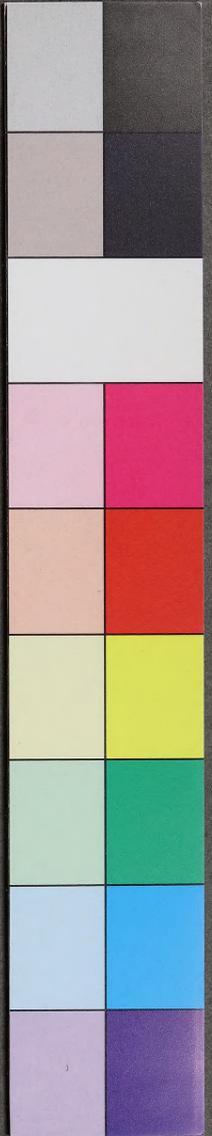


浙江圖書館





浙江圖書館



Inches 1 2 3 4 5 6 7 8

Centimetres 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19

TIFFEN Color Control Patches

© The Tiffen Company, 2007

Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White 3/Color Black