

1-го Января  
1911 г.

Годъ XXV.  
№ 1.



**КОСТРОМСКАЯ**

**ЕПАРХИАЛЬНАЯ**

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 р. за  
полгода 2 руб. 50 к.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

**ВѢДОМОСТИ.**

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ,  
по 10 к. за два и болѣе раза, Въ официальн. части по 10 к. за строку.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**Служебныя перемѣны по епархіи.**

Опредѣлены: и. д. псаломщика с. Васильевскаго Сергій  
Рождественскій во псаломщики—въ с. Троице-Одоевское, 6-го де-  
кабря; студ. дух. семинаріи Александръ Ямановскій—въ священ-  
ники въ Судиславскому Преображенскому собору на 2-ю вакан-  
сію, 8-го декабря 1910 г.

Уволенъ заштатъ: псалом. Троицкой ц. с. Одоевскаго, Вет-  
лужскаго у., Петръ Бѣляевъ, 6-го декабря.

# Т А Б Е Л Ь

срочныхъ свѣдѣній, представляемыхъ Епархіальному Архіерею  
и въ Консисторію.

№№ по порядку.	Наименованіе свѣдѣній.	Кому пред- ставляются свѣдѣнія.	Срокъ пред- ставленія свѣ- дѣній.		
<i>Я н в а р ь .</i>					
1	Донесенія благочинныхъ о послѣд- ствіяхъ полугодичнаго обозрѣнія церквей.	Епархіальному Архіерею.	Къ первому январю.		
2	а) Донесенія благочинныхъ о со- стояніи ввѣренныхъ имъ благочинни- ческихъ округовъ по формѣ годового отчета (см. епарх. вѣд. за 1909 г. № 17). б) Донесенія настоятелей и настоя- тельницъ монастырей о состояніи мо- настырей за отчетный годъ (см. цирк. ув. отъ 11 августа 1909 г. № 12246)				
3	Клировыя вѣдомости въ переплетѣ и съ оглавленіемъ.				
4	Донесенія о преподаваніи закона Божія въ начальныхъ училищахъ и о религиозно-нравственномъ состояніи учи- лищъ, при чемъ слѣдуетъ перечислить всѣ училища и указать число учащих- ся въ нихъ мальчиковъ и дѣвочекъ и кто состоитъ законоучителемъ.				
5	Списки духовника округа о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. При- частія священно-церковнослужителяхъ. Списки представляются чрезъ о.о. бла- гочинныхъ.			Пресвящен- ному Вика- рію.	Къ 10 ян- варя.
6	Донесенія о поведеніи состоящихъ подъ особымъ надзоромъ благочиннаго за сентябрьскую треть.			Епархіальному Архіерею.	Къ 15 ян- варя.
7	Клировыя вѣдомости въ переплетѣ и съ оглавленіемъ.			Консисторію.	Къ 1 января.





- а) о сборахъ и пожертвованіяхъ въ церкви и о похищеніяхъ изъ нихъ, съ дополненіемъ сихъ вѣдомостей свѣдѣніями о пожертвованіяхъ въ церкви на сумму свыше 100 руб. деньгами и вещами.
- б) о больницахъ и богадѣльняхъ, состоящихъ въ духовномъ вѣдомствѣ при церквахъ.
- в) о лишенныхъ священства и исключенныхъ изъ духовнаго званія.
- 15 Рапорты настоятелей и настоятельницъ монастырей съ представленіемъ на ревизію приходо-расходныхъ книгъ.
- 16 Рапорты съ представленіемъ требовательной вѣдомости на бланки и деньги за оныя.
- (Благочинные монастырей представляютъ общую требовательную вѣдомость на бланки и книги для подчиненныхъ имъ монастырей и деньги за бланки и книги).
- 17 Рапорты съ вѣдомостію о приходѣ, расходѣ и остаткѣ вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ.
- 18 Рапорты съ представленіемъ денегъ, вырученныхъ въ теченіе года за вѣнчики и разрѣшительныя молитвы.
- 19 Рапорты съ представленіемъ 25% сбора на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.
- 20 Рапорты съ представленіемъ 1% сбора на леченіе лицъ духовнаго званія.
- 21 Рапорты съ представленіемъ тарелочныхъ сборовъ, произведенныхъ въ теченіе декабря мѣсяца и актовъ о сборахъ. (Разъясненіе о производствѣ сборовъ см. въ концѣ сей таблицы).
- Въ духовную консисторію направляются только тѣ сборы, о которыхъ сдѣлано распоряженіе представлять ихъ именно въ консисторію, прочіе же сборы направляются непосредственно по

Г. Секретарю Консисторіи.  
и.  
і  
р  
о  
т  
с  
и  
с  
н  
о  
н

В ъ п е р в о й ц о л о в и н ѣ я н в а р я м ѣ с я ц а .

	назначенію въ подлежащія мѣста и учрежденія. Каждый сборъ надлежитъ представлять при отдѣльномъ рапортѣ.		
22	Рапортъ съ представленіемъ кружечныхъ церковныхъ сборовъ за второе полугодіе:	К о н с и с т о р і и,	Въ первой половинѣ января.
	а) на сооруженіе и содержаніе церкви въ имперіи, б) въ пользу общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, в) въ пользу Іерусалимской церкви Св. Гроба Господня, г) на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, д) въ пользу нуждающихся славянъ, е) въ пользу общества Краснаго Креста на больныхъ и раненыхъ воиновъ. (Все сборы при одномъ рапортѣ).		
23	Представленіе о лицахъ, сдѣлавшихъ въ теченіе сентябрьской трети въ пользу церквей и причтовъ денежные и матеріальныя пожертвованія на сумму свыше 100 руб.		
<i>Ф е в р а л ь.</i>			
24	Рапортъ съ представленіемъ страхового сбора по формѣ № 8 страх. инстр.		
25	Рапортъ съ представленіемъ годовой отчетной вѣдомости по страховому дѣлу по формѣ № 9.	К о н с и с т о р і и.	Въ первой половинѣ января.
26	Рапортъ о полученіи отъ казны причтами жалованья за второе полугодіе истекшаго года съ вѣдомостію и подлинными рапортами причтовъ и вѣдомостію о произведенныхъ съ причтовъ вычетахъ въ казну по зак. 9 іюня 1873 г. (ук. консисторіи отъ 28 мая 1905 г. за № 6418) и спискомъ лицъ, не получившихъ жалованья, подлежащихъ внесенію въ кредиторскій списокъ.		
27	Рапортъ съ представленіемъ 2 <sup>о</sup> /о пенсіоннаго сбора въ казну съ прич-		



28	<p>товъ (за полугодіе впередъ), не получающихъ казеннаго жалованья.</p> <p>Рапорты съ представленіемъ тарелочныхъ сборовъ, произведенныхъ въ январѣ мѣсяцѣ, и актовъ о сборѣ.</p>	Консисторіи.	Къ 15 февраля.	
<i>М а р т ъ.</i>				
29	<p>Рапорты съ представленіемъ тарелочныхъ сборовъ, произведенныхъ въ февралѣ мѣсяцѣ.</p>	Консисторіи.	Къ 15 марта.	
<i>А п р ѣ л ь.</i>				
30	<p>Рапорты съ представленіемъ тарелочныхъ сборовъ, произведенныхъ въ мартѣ мѣсяцѣ.</p>	Консисторіи.	Къ 15 апрѣля.	
<i>М а ѿ.</i>				
31	<p>Представленіе о лицахъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ теченіе январской трети въ пользу церкви или причтовъ свыше 100 руб.</p>	Епархіальному Архіерею.	Въ теченіе всей трети до 1 мая.	
32	<p>Донесенія о поведеніи состоящихъ подъ особымъ надзоромъ благочиннаго за январскую треть.</p>			Къ 15-му мая.
33	<p>Рапорты съ представленіемъ тарелочныхъ сборовъ, произведенныхъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ.</p>	Консисторіи.	мая.	
<i>І ю н ь.</i>				
34	<p>Свѣдѣнія о перемѣнахъ въ причтахъ, не получающихъ казеннаго содержанія (указъ Консисторіи 15 ноября 1902 г. № 12321).</p>	Консисторіи.	Къ 10-му	
35	<p>Рапорты съ представленіемъ прошеній причтовъ о выдачѣ новыхъ обывныхъ книгъ.</p>			іюня.
36	<p>Рапорты съ представленіемъ тарелочныхъ сборовъ, произведенныхъ въ теченіе мая мѣсяца.</p>			Къ 15-му іюня.
<i>І ю л ь.</i>				
37	<p>Донесенія о послѣдствіяхъ полугодичнаго обзрѣнія церквей.</p>	Епархіальному Архіерею.	Къ 15-му іюля.	

38	Репорты съ представленіемъ тарелочныхъ сборовъ, произведенныхъ въ теченіе іюня мѣсяца.	Консисторіи.	Къ 15-му іюля.
39	Репортъ съ представленіемъ кружечныхъ сборовъ за 1-е полугодіе (см. п. 22 сей таблицы).		
<i>А в г у с т ь.</i>			
40	Репортъ со свѣдѣніями о лицахъ, получающихъ ежегодное пособіе изъ суммъ Святѣйшаго Синода.	Консисторіи.	Къ 1-му августа.
41	Представленіе духовныхъ лицъ къ награжденію орденомъ Св. Анны 3-й степени по статуту.		
42	Репорты благочинныхъ о полученіи причтами жалованія отъ казны за 1-е полугодіе съ вѣдомостію и подлинными рапортами причтовъ и вѣдомостію о произведенныхъ съ нихъ вычетахъ въ казну по закону 9 іюня 1873 г. (ук. консисторіи 28 мая 1905 г. № 6418).	и. р і и.	а. с т а.
43	Репорты съ представленіемъ 2% пенсіоннаго сбора въ казну съ причтовъ (за полугодіе впередъ), не получающихъ казеннаго жалованья.		
44	Репорты съ представленіемъ денегъ на выписку „Церковныхъ Вѣдомостей“, съ точнымъ обозначеніемъ почтовыхъ адресовъ, по которымъ должны быть высылаемы Церковныя Вѣдомости.	К о н с и с т о р і и.	Къ 15-му
45	Репорты съ представленіемъ тарелочныхъ сборовъ, произведенныхъ въ іюль мѣсяцѣ.		
<i>С е н т я б р ь.</i>			
46	Репорты съ представленіемъ исповѣдныхъ росписей, съ оглавленіемъ.	Консисторіи.	Къ 1-му сентября.
47	Репортъ съ представленіемъ перечневой исповѣдной благочиннической вѣдомости о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и св. Причастія.		
48	Репортъ съ донесеніемъ о лицахъ, болѣе 3 лѣтъ не бывшихъ у исповѣди и св. Причастія за уклоненіемъ въ расколъ и по нерадѣнію.	Епархіальному Архіерею.	

49	Біографическія свѣдѣнія, по формѣ, о настоятеляхъ и настоятельницахъ монастырей. (Свѣдѣнія эти представляются чрезъ о.о. благочинныхъ монастырей).	Консисторіи.	Къ 1-му сентября.
50	Рапортъ съ вѣдомостію о потребности вѣнчійеовъ и листовъ разрѣшительной молитвы.		Къ 10 сентября.
51	Представленіе о лицахъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ теченіе майской трети въ пользу церкви или причтовъ свыше 100 р.		Епархіальному Архіерею.
52	Донесеніе о поведеніи состоящихъ подъ особымъ надзоромъ благочиннаго за майскую треть.	Консисторіи.	Къ 15-му сентября.
53	Рапорты съ представленіемъ тарелочныхъ сборовъ, произведенныхъ въ теченіе августа мѣсяца.	Консисторіи.	Къ 15-му октября.
<i>О к т я б р ь.</i>			
54	Рапорты съ представленіемъ тарелочныхъ сборовъ, произведенныхъ въ сентябрь мѣяцѣ.	Консисторіи.	Къ 15-му октября.
<i>Н о я б р ь.</i>			
55	Рапорты съ представленіемъ тарелочныхъ сборовъ, произведенныхъ въ октябрѣ мѣсяцѣ.	Консисторіи.	Къ 15-му ноября.
<i>Д е к а б р ь.</i>			
56	Представленія благочинническихъ Совѣтовъ о священнослужителяхъ, заслуживающихъ наградъ набедренникомъ и скуфьею (см. епарх. вѣд. 1910 г. № 20-21).	Епархіальному Архіерею.	Къ первому декабря.
57	Представленія благочинническихъ Совѣтовъ о священнослужителяхъ, заслуживающихъ наградъ камилавкою, напернымъ крестомъ и проч.	Епархіальному Архіерею.	
58	Представленіе краткихъ списковъ о службѣ представляемыхъ въ награжденію.	Консисторіи.	



59	Ходатайства благочиннических Со- вѣтовъ о снятіи подсудности съ священ- но-церковно-служителей, подвергшихся наказаніямъ, со внесеніемъ ихъ въ формулярные списки.	Епархіаль- ному Архі- ерею.	Къ первому декабрю.
60	Репорты настоятелей и настоятель- ницъ монастырей со свѣдѣніями (по данной формѣ) о лицахъ, содержа- вшихся въ подвѣдомственныхъ имъ мо- настыряхъ на эпитиміи.	К о н с и с т о р и и.	
61	Репорты съ представленіемъ проше- ній о высылкѣ обыскныхъ книгъ.		
62	Репорты со свѣдѣніями о переѣз- дахъ въ причтахъ, не получающихъ взвѣннаго содержанія и уплачивающихъ 2% сборъ (ув. Консисторіи 15 нояб- ря 1902 г. № 12321).		
63	Тарелочные сборы, произведенные въ ноябрѣ мѣсяцѣ.		Къ 15-му декабря.

### Э к с т р е н н ы я д о н е с е н і я .

Благочинные безъ всякаго замедленія должны доносить епархіальному начальству: 1) о церквяхъ, пришедшихъ въ ветхость и угрожаю-  
щихъ паденіемъ, 2) объ уничтоженіи пожаромъ церквей, 3) о священ-  
но-церковнослужителяхъ, ведущихъ себя неприлично (§§ 3, 5, и 7  
инстр. благоч.), 4) о посѣщеніи церквей и монастырей Особами Выс-  
чайшей фамиліи и иноепархіальными Архіереями, 5) объ иконахъ но-  
вооявленныхъ и оглашаемыхъ за чудотворныя, 6) о нарушеніи въ хра-  
мѣ Божиємъ благочинія, произведемъ соблазнъ, замѣшательство, пре-  
ращеніе богослуженія, и о всѣхъ другихъ важныхъ происшествіяхъ въ  
церкви, 7) о пожарахъ въ монастыряхъ, церквяхъ и другихъ строе-  
ніяхъ, согласно § 40 и 46 Инстр. по страх. дѣлу, 8) о похищеніяхъ  
изъ церквей и монастырей, о кощунствѣ и проч. происшествіяхъ, до  
духовнаго вѣдомства относящихся, и объ особенно выдающихся „до-  
стохвальныхъ“ подвигахъ лицъ духовныхъ.

### О с б о р а х ъ п о ц е р к в а м ъ .

Изъ числа производившихся по распоряженію Высшей Церковной  
Власти сборовъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 и 29 сен-  
тября 1910 г. за № 7962, напечатаннымъ въ № 41 Церковныхъ  
Вѣдомостей:

А) *Прекращены производствомъ сборы:* 1) на устройство церк-  
вей въ Туркестанскомъ краѣ, 2) въ пользу православной Миссіи въ

Японіи, 3) на сооруженіе и возобновленіе православныхъ храмовъ (церквей внутри Имперіи и за границей), 4) на окончаніе постройки Николаевскаго соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ монастырѣ, 5) на облегченіе участи жителей Македоніи, пострадавшихъ во время послѣднихъ смуть, 6) въ пользу комитета Россійскаго Общества защиты женщинъ и 7) въ пользу разоренныхъ по разнымъ случаямъ.

**Б) Окончены сборы:** за истеченіемъ сроковъ, назначенныхъ для производства ихъ и, слѣдовательно, не должны быть производимы: 1) на сооруженіе храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, 2) на нужды общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погбшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, 3) на нужды общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ съ Японіей нижнимъ чинамъ и ихъ семействамъ, 4) на сооруженіе храма на Куликовомъ полѣ, 5) на сооруженіе храма-памятника въ городѣ Сеулѣ и 6) на сооруженіе въ Москвѣ памятника патриарху Гермогену и архимандриту Діонисію.

**В) Сохранены тарелочные сборы:** 1) на сооруженіе въ Москвѣ памятника-храма Императору Александру II во имя благовѣрнаго Князя Александра Невскаго (до 19 февраля 1911 г.) и 2) въ пользу Общества Бѣлаго Креста (до 6 января 1911 г.) (сборъ этотъ направлять не въ Консисторію, а въ комитетъ сего Общества), 3) на сооруженіе храма въ увѣковѣченіе 300-лѣтія благополучнаго царствованія Дома Романовыхъ (сборъ должно производить 1 октября въ теченіе времени построенія этого храма), 4) на построеніе церкви и школь для переселенцевъ (ежегодно въ теченіе 5 лѣтъ, начиная съ 1910 г., въ день Святой Троицы).

За вышеуказанными измѣненіями въ существующихъ сборахъ, *сохранены* на будущее время *въ силѣ* слѣдующіе постоянные сборы:

**А) Кружечные:** (черезъ постановку кружекъ на особо указанныхъ мѣстахъ съ выскою денегъ изъ кружекъ по полугодіямъ): 1) на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи, 2) въ пользу общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, 3) на распространеніе православія между язычниками Имперіи (деньги по п. 3. направлять въ епархіальный миссіонерскій Комитетъ), 4) въ пользу Іерусалимской церкви С. Гроба Господня, 5) на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, 6) въ пользу нуждающихся славянъ, 7) въ пользу общества Краснаго Креста „ва больныхъ и раненыхъ воиновъ“ и 8) на усиленіе средствъ въ учрежденію и содержанію церковноприходскихъ школь (деньги по п. 8 направлять въ Епархіальный Училищный Совѣтъ).

**Б) Тарелочные:** (черезъ обношеніе за богослуженіями тарелки или блюда въ опредѣленные дни или недѣли): 1) въ пользу Палестинскаго Общества (въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ), 2) въ пользу православнаго миссіонерскаго Общества (въ 1 седмицу великаго

поста и въ недѣлю православія; сборъ по п. 2 направлять въ епархіальный миссіонерскій комитетъ 3) въ пользу Общества Краснаго Креста „на больныхъ и раненыхъ воиновъ“ (въ воскресенье 25 по Пятидесятницѣ), 4) въ пользу попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (въ 6 недѣлю по Пасхѣ), 5) въ пользу церковно-приходскихъ школъ (въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства и съ 25 декабря по 6 января включительно). Сборъ по п. 5 направлять въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, 6) въ пользу совѣта братства во имя Царицы Небесной (съ воскресенія 3-й седмицы и кончая субботою 4-й седмицы великаго поста) и 7) въ пользу попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ (въ теченіе 5 седмицы великаго поста).

Объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ сей таблицы рекомендуется дѣлать въ оной соотвѣтствующія надписи.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Макарьевскаго духовнаго училища за 1909 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.			
С т а т ь и п р и х о д а.	Предположено смѣтою 1909 года.		Поступило.
1. Къ 1 января 1909 г. въ остаткѣ отъ 1908 г. оставалось:			
наличными . . . . .	”	”	”
билетами . . . . .	”	”	5650
Итого . . . . .	”	”	5650
Въ 1909 году поступило:			
2. Окружно-училищной суммы на содержаніе Макарьевскаго духовнаго училища и епархіальнаго общежитія при Костромской духовной семинаріи . . . . .	14610	”	14511 66
3. Вѣнчиковой суммы . . . . .	540	”	487 63
4. Взносовъ за содержаніе учениковъ въ общежитіи отъ родителей родственниковъ изъ другихъ духовныхъ училищъ за иноокружныхъ учениковъ и общества вспоможенія . . . . .	4334	”	5143 12
5. За право обученія инословныхъ учениковъ . . . . .	344	”	222



6. 0/0/0 съ принадлежащихъ училищу капиталовъ: запаснаго, церковнаго и стипендіатскаго . . . . .	280	”	265	66
7. Отъ продажи сухарей . . . . .	80	”	62	38
8. Разныя случайныя поступления . . . . .	”	”	233	56
Къ случайнымъ поступлениямъ относятся: а) деньги, полученныя съ учениковъ училища за разбитыя стекла, попорченныя вещи и утерянныя книги—18 р. 69 к. б) деньги, полученныя отъ продажи стараго училищнаго тарантаса—15 р. в) отъ продажи ремня ученику—40 к. г) излишне выданныя прачкѣ 18 к. д) за пользованіе училищнымъ столомъ съ учителя приготовительнаго класса А. Румянцева за декабрь мѣсяць 1908 г. за одинъ бѣлый хлѣбъ 1 р. 50 к. и за мѣсяцы: январь, февраль, мартъ, апрѣль и май по 8 р. въ мѣсяць всего 41 р. 50 к. е) деньги, внесенныя о. экономомъ училища, какъ не записанныя имъ своевременно на приходъ изъ взноса о. благочиннаго 3-го Кологривскаго округа за 1 треть 1908 г.—78 р.				
Переходящія и оборотныя суммы.				
1. Залоговъ поставщиковъ:				
наличными . . . . .	”	”	340	”
билетами . . . . .	”	”	150	”
2. Возвращены временно заимствованныя изъ мѣстныхъ суммъ на жалованіе начальствующимъ лицамъ, преподавателямъ и пенсіонерамъ училища за мѣсяцы: январь, февраль, мартъ, апрѣль май, іюнь, сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь . . . . .	”	”	4019	82
3. Получено отъ продажи Государств. 4% ренты 900 рубл. достоинства . . . . .	”	”	812	”
<hr/>				
Всего въ 1909 году поступило:				
наличными . . . . .	”	”	26097	83
билетами . . . . .	”	”	150	”

Всего съ остаточными отъ 1908 года:				
наличными .	”	”	26097	83
билетами .	”	”	5800	”
<b>ВСЕГО .</b>	<b>20188</b>	”	<b>31897</b>	<b>83</b>

Р А С Х О Д Ъ.

Статьи расхода.	Ассигновано	Израсходо- вано.
§ 1. Содержаніе учащихся, надзирателей, эконома и дѣлопроизводителя правленія, расходъ по внѣкласснымъ воспитательнымъ и практическимъ занятіямъ и ученическимъ развлеченіямъ . . . . .	1595	” 2187 11
§ 2. Содержаніе учениковъ пищею, одеждой, бѣльемъ, обувью, учебными пособиями, спальными принадлежностями, по поддержанію чистоты и опрятности въ домашнемъ ученическомъ обиходѣ, содержаніе стипендіата и учениковъ Макарьевского училищнаго округа, обучающихся въ другихъ училищахъ, съ выдачею квартирнаго пособия воспитанникамъ училища, не могущимъ жить въ общежитіи училища . . . . .	11191	” 9043 47
§ 3. Содержаніе дома и прочихъ зданій училища, наемъ прислуги, расходъ на фундаментальную бібліотеку, канцелярію правленія, мебель, посуду и другія хозяйственныя принадлежности и содержаніе лошади . . . . .	4920	” 4619 66
§ 4. Содержаніе: церкви, больницы, мелочные и непредвидѣнные расходы . . . . .	850	52 925 07
§ 5. Содержаніе епархіальнаго общежитія при Костромской д. семинаріи . . . . .	2435	” 2435 ”
§ 6. Переходящія и оборотныя суммы: наличными . . . . .	”	” 4529 02

билетами . . . . .	" "	1150 "
§ 7. Упложено по счетамъ за 1908-й хозяйственный годъ . . . . .	" "	1123 68
А всего израсходовано:		
наличными . . . . .	" "	24863 01
билетами . . . . .	" "	1150 "

### Счетъ № 1-й.

Расходъ по содержанию учащихся, надзирателей, эконома и дѣлопроизводителя Правленія, расходы по внѣкласснымъ занятіямъ и ученич. развлечениямъ.

Статьи расхода.	Израс- ходо- вано.	Асси- гно- ва- но.
§ 1-й отдѣлъ 1.		
1. Учителю приготовительнаго класса . . . . .	420 "	663 39
2. Учителю пѣнія въ томъ же классѣ . . . . .	50 "	70 67
3. Трѣмъ надзирателямъ училища по 300 руб. каждому . . . . .	600 "	899 91
4. Регенту училищнаго хора . . . . .	30 "	30 "
5. Эконому училища . . . . .	300 "	300 "
6. Дѣлопроизводителю Правленія . . . . .	150 "	150 "
Итого по § 1 отд. 1-му . . . . .	1550 "	2113 97
§ 1-й отдѣлъ 2-й.		
1. На занятіе учениковъ переплетнымъ мастер- ствомъ (переплетный матеріаль) . . . . .	25 "	26 47
2. На приобрѣтеніе предметовъ для ученическихъ игръ и полезныхъ развлеченій . . . . .	20 "	46 67
Итого по § 1 отд. 2-му . . . . .	45 "	73 14
Всего по § 1-му . . . . .	1595 "	2187 11

### Счетъ № 2-й.

Отдѣлъ 1-й. Содержаніе учениковъ пищею.

Статьи расхода.	Ассигновано.		Израсходовано.	
	Количество.	Сумма.	Количество.	Сумма.
Сѣстные припасы.				
1. Ржаная мука . . . . .	1200 п.	1320 "	778 п. 18 ф.	720 29
2. Крупчатка . . . . .	525 "	1181 25	805 " — "	1413 40
3. Солодъ . . . . .	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> п.	33 75	15 " 16 "	27 22
4. Горохъ . . . . .	45 п.	72 "	45 " 20 "	76 05
5. Соль . . . . .	82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> п.	20 63	102 " — "	24 10



6. Гречневая крупа	112 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> п.	202 50	210 п.	316 40
7. Колба .	112 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "	135 63	— "	" "
8. Пшено .	150 "	225 "	231 "	341 45
9. Манная крупа	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "	18 "	3 "	8 80
10. Сахарный песокъ	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "	37 50	13 "	71 20
11. Капуста съ руб-				
кой ея .	150 вед.	75 "	2226 воч. 3 в.	202 58
12. Свекла .	25 мѣр.	7 50	18 мѣр.	5 28
13. Морковь .	10 "	3 50	" "	" "
14. Картофель .	750 "	262 50	761 мѣр.	270 35
15. Огурцы .	7500 шт.	37 50	8045 шт.	27 16
16. Лукъ .	25 мѣр.	30 "	39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> мѣр.	24 05
17. Говядина .	300 пуд.	1650 "	225 пуд. 27 ф	942 70
18. Телятина .	75 "	240 "	52 " 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "	168 62
19. Солёный судакъ	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> пуд.	135 "	7 " 22 "	35 61
20. Соленая севрюга	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "	198 "	4 " 09 "	33 31
21. Свѣжая рыба .	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "	180 "	14 " 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "	83 65
22. Масло скоромное	30 "	480 "	24 " 12 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> "	328 87
23. Масло льняное	33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> "	162 "	28 " 25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "	161 77
24. Дрожжи .	2 п. 32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	78 75	2 " 30 "	63 70
25. Чай .	125 фун.	156 25	2 " 35 "	142 "
26. Сахаръ .	67 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> пуд.	405 "	77 " 10 "	497 05
27. Яйца .	1800 шт.	36 "	1053 шт.	30 06
28. Молоко .	75 вед.	45 "	110 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> в. 1 б.	68 23
29. Творогъ, сметана, рисъ, ягоды, вермишель, миндаль и т. п. (перець, лавровый листь, карто- фельная мука, перло- вая крупа и т. п.) .	"	150 "	"	164 80
<b>Расходы, смѣтой непре- дусмотрѣнные.</b>				
30. Овсяная мука	"	" "	2 пуд. 25 ф.	4 33
31. Бѣлые грибы .	"	" "	— " 36 "	28 15
32. Сущъ .	"	" "	— " — "	16 24
33. Булки для боль- ныхъ учениковъ .	"	" "	— " — "	11 10
34. Гороховая мука	"	" "	— " — "	50 29
35. Яблоки учени- камъ въ храмовой празд- никъ препод. Сергія .	"	" "	5 " 35 "	13 77
36. Клюквы .	"	" "	7 " 03 "	5 96
37. Крендели къ чаю ученикамъ (за отсут- ствиемъ въ Макарьевѣ дрожжей бѣлый хлѣбъ не пекся) .	"	" "	— " — "	4 50
38. За доставку про- визіи купленной въ Н.- Новгородѣ .	"	" "	— " — "	167 31

39. За печеніе блиновъ на масляницу за три noci по 30 коп. за ночь . . . . .	"	"	"	"	2 65
Итого по § 2 отд. 1-му	"	7652	97	"	6553 "
§ 2-й отдѣль 2-й.					
О д е ж д а.					
1. Чисто-шерстяного сукна мильтона на блузы и брюки и шитье ихъ	240 арш.	540	"	Твину 119 арш.	245 60
2. Каленкору чернаго и сѣраго . . . . .	100 "	13 20	"	46 1/2 арш.	5 58
3. Ремни . . . . .	40 шт.	14	"	46 шт.	16 86
4. Пуговицы, пряжки нитки . . . . .	"	10 40	"	"	27 53
5. Шапки (матеріаль и шитье) . . . . .	40 шт.	30	"	39 "	29 25
6. Фуражки (матер. и шитье) . . . . .	40 "	30	"	39 "	26 60
7. Теплое драповое пальто:					
а) драпу шерстяного . . . . .	60 "	114	"	Бобрику 60 ар.	93 "
б) подкладки . . . . .	120 "	27 60	"	182 1/2 арш.	41 44
в) каленкору чернаго . . . . .	30 "	3 60	"		" "
г) ваты . . . . .	50 фун.	15	"	45 1/2 фун.	15 02
д) митгаль и марля . . . . .	120 арш.	7 20	"	120 арш.	1 69
е) холстъ . . . . .	"	8 60	"	"	" "
ж) шитье . . . . .	20 шт.	36	"	20 шт.	30 "
8. Полотно льняное и бумажное для бѣлья	600 арш.	138	"	"	" "
9. Полотно для полотенець . . . . .	240 "	72	"	74 1/2 арш.	5 96
10. Носовые платки	120 шт.	22 80	"	"	" "
11. Портянки . . . . .	240 арш.	24	"	"	8 50
12. Полотно для скатертей и ручныхъ салфетокъ уч. . . . .	200 "	44	"	"	" "
13. Жалованье портному ушивальщику . . . . .	"	108	"	"	99 "
14. За стирку ученическаго бѣлья . . . . .	360 пуд.	432	"	303 п. 28 ф.	346 33
15. Сапоги новыя личныя . . . . .	40 пар.	160	"	39 парь.	148 10
Головки къ сапогамъ	40 "	116	"	39 парь.	113 10
Расходы, непредусмотрѣнные смѣтой.					
16. Полотно и холстъ для фартуковъ служи-					

телямъ и ученикамъ занимающимся въ пе- реплетной . . . . .	"	"	"	холста 36 арш. полотна 36 "	4 68
Итого по отд. 2 § 2	"	1996	40	"	1261 34
<b>Отдѣлъ 3-й § 2-го.</b>					
<b>Письменные и ученическія принадлежности.</b>					
1. Бумага бѣлая № 4 для рисованія и черче- нія . . . . .					
	40 дес.	7	20	"	12 90
2. Бумага бѣлая № 6	45 ст.	108	"	24 ст.	42 41
3. Бумага сѣрая № 8	37 <sup>1</sup> / <sub>6</sub> ст.	60	"	32 "	33 60
4. Перья стальные	75 кор.	33	75	41 кор.	16 67
5. Ручки къ перьямъ	50 дюж.	7	50	51 дюж.	4 75
6. Карандаши . . . . .	125 "	30	"	164 "	59 60
7. Ливейки . . . . .	150 "	4	50	400 шт.	5 45
8. Чернила . . . . .	"	13	50	"	13 68
9. Транспорты . . . . .	150 шт.	7	50	5 дес.	3 "
10. Промокательной бумаги . . . . .	150 "	9	"	2 ст.	7 20
11. Бумага ливеваль- ная . . . . .	1200 шт.	36	"	900 тетр. и 3 ст лин. бум. и 1 тет. перепл.	28 70
12. Ножи, губки, мѣлъ и резина . . . . .	"	15	"	"	13 22
13. Устройство но- выхъ партъ починка старыхъ, а также клас- ныхъ досокъ, шкафовъ, столовъ и стульевъ . . . . .	"	100	"	"	58 20
<b>Расходы, смѣтой непреду- смотрѣнные.</b>					
14. Бумага № 5 . . . . .	"	"	"	1/2 ст.	1 60
15. Бумага № 7 . . . . .	"	"	"	8 "	16 "
16. Чернильницы для учениковъ . . . . .	"	"	"	260 шт.	8 45
17. Физическіе при- боры . . . . .	"	"	"	"	6 13
Итого . . . . .	"	431	95	"	331 56
18. Выписка книгъ для чтенія ученикамъ, учебникомъ и переплетъ ихъ . . . . .	"	200	"	"	206 08
19. За завѣдываніе ученической библіотекой	"	60	"	"	60 "
Итого по отд. 3 § 2	"	691	95	"	597 64
<b>Отдѣлъ 4-й § 2-го.</b>					
<b>Содержаніе стипендіата.</b>					
1. Содержаніе сти- пендіата . . . . .					
	1	57	"	"	" 75



2. Содержаніе учениковъ Макарьевского училищнаго округа, обучающихся въ другихъ училищахъ, и на выдачу квартирнаго пособия ученикамъ, не могущимъ быть въ училищномъ общежитіи .	„	150	„	„	196 50
Итого по отд. 4 § 2		207	„	„	197 25
Отдѣлъ 5-й § 2-го.					
<b>Спальныя принадлежности.</b>					
1. Приобрѣтеніе новыхъ спальныхъ принадлежностей:					
а) желѣзныя койки .	5	15	„	„	5 32
б) матрацы съ матеріаломъ и работою .	30	90	„	15 новыхъ и 30 переправл.	98 77
в) одѣяла .	40	160	„	40	160 „
г) простыни съ матеріаломъ и шитьемъ .	300 шт.	135	„	„	„ „
д) наволочки .	200 арш.	56	„	„	„ „
е) мочало для подушекъ .	„	4 70	„	„	3 50
ж) пера для подушекъ .	5 пуд.	150	„	1 п. 27 ф.	26 80
2. Починка спальныхъ принадлежностей	„	30	„	„	43 37
Итого по отд. 5 § 2	„	640	70	„	337 76
Отдѣлъ 6-й § 2-го.					
<b>Расходъ по поддержанію чистоты и опрятности въ домашнемъ ученическомъ обиходѣ.</b>					
1. Мыло для бани	7 п. 20 ф.	36	„	10 п. 1/4 ф.	46 25
2. За стрижку волосъ швейцару .	„	10	„	„	10 „
3. Очищеннаго мѣла для чистки зубовъ .	„	2	„	„	„ „
4. Яичнаго мыла для умыванья .	7 п. 20 ф.	54	„	3 п. 30 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	27 90
<b>Расходы, непредусмотрѣнные смѣтой.</b>					
5. Зелень французская	„	„	„	„	„ 17
6. Щетки, вакса, рыбій жиръ и чистый деготь для сапогъ .	„	„	„	„	12 16
Итого по отд. 6 § 2	„	102	„	„	96 48
А всего по § 2-му	„	11191	„	„	9043 47

## Счет № 3-й.

Отдѣлъ 1-й § 3-го. Содержаніе училищнаго зданія, фундаментальной бібліотеки, канцеляріи Правленія и содержаніе прислуги.

Статьи расхода.	Ассигновано.		Израсходовано.	
	Количество.	Сумма.	Количество.	Сумма.
1. Отопление зданія:				
б) березовыми дровами .	200 саж.		203 саж.	
б) сосновыми дровами .	150 "	1400 "	147 "	1386 20
2. Освѣщеніе зданія:				
а) керосинъ .	300 пуд.	480 "	235 п. 22 ф.	300 81
б) свѣчи для правленія .	20 фун.	5 "	12 фун.	3 38
в) спички .	"	12 "	"	
г) покупка новыхъ лампъ и стеколъ	"	30 "	"	14 40
3. Мытье половъ и оконныхъ рамъ .	"	70 "	"	70 20
4. Чистка люфтъ, влозетовъ и помойныхъ ямъ .	"	100 "	"	54 20
5. Набивка погребовъ льдомъ .	"	25 "	"	145 95
6. Обмазка на зиму рамъ и вставка стеколъ	"	100 "	"	18 "
7. Чистка дымовыхъ трубъ .	"	36 "	"	75 39
8. Перекладка и поправка печей, штукатурка стѣнъ съ матеріаломъ и земляныя работы .	"	100 "	"	33 "
9. Столярныя работы съ матеріаломъ .	"	50 "	"	96 17
10. Плотничныя работы съ матеріаломъ .	"	50 "	"	44 82
11. Слесарныя работы съ матеріаломъ .	"	70 "	"	131 25
12. Кузнечныя работы съ матеріаломъ .	"	50 "	"	149 43
13. Малярныя работы: обѣлка, окраска стѣнъ, потолоковъ, дверей и подоконниковъ въ зданіи училища съ матеріаломъ .	"	350 "	"	38 54
14. Страхование училищнаго зданія .	"	274 "	"	167 24
				259 72

Расходы непредусмотрѣнные смѣтой.				
15. Гарное масло .	"	"	"	37 40
Итого по отд. 1 § 3	"	3212	"	3026 10

**Отдѣль 2-й § 3-го. Расходъ по найму училищной прислуги.**

С т а т ь и р а с х о д а .	Асси- гнова- но.	Изра- сходо- вано.
1. Расходы по найму прислуги на 9 человекъ Отдѣль 3-й § 3-го.	850	" 878 54 на 10 че- лов.
1. Расходъ по фундаментальной библиотекѣ: при- обрѣтеніе книгъ, журналовъ для педагогическаго пер- сонала училища съ переплетомъ ихъ . . . . .	200	" 101 39
Отдѣль 4-й § 3-го. <b>С о д е р ж а н і е к а н ц е л я р і и .</b>		
1. Жалованье письмоводителю правленія . . . . .	180	" 180 "
2. Печатаніе бланковъ, заготовка книгъ, канце- лярскихъ принадлежностей и переплетъ дѣль . . . . .	25	" 93 71
И т о г о по отд. 4-му § 3-го	200	" 273 71
Отдѣль 5-й § 3-го.		
1. Приобрѣтеніе мебели и другихъ хозяйствен- ныхъ принадлежностей . . . . .	200	" 137 72
Отдѣль 6-й § 3-го <b>Расходы по содержанию лошади и кучера.</b>		
1. Содержание лошади . . . . .	100	" 67 72
2. Приобрѣтеніе новой упряжи, экипажей и по- чинка старой . . . . .	50	" 26 48
3. Жалованье кучеру . . . . .	108	" 108 "
Итого по отд. 6-му § 3-го . . . . .	258	" 202 20
<b>В с е г о по § 3-му . . . . .</b>	5160	" 4619 66
<b>С ч е т ъ № 4-й.</b>		
<b>Расходы по содержанию церкви, больницы, мелочные и непредвидѣнные расходы.</b>		
Отдѣль 1-й § 4-го.		
1. Содержание церкви: покупка просфоръ, цер- ковнаго ладану, вина и свѣчь . . . . .	50	" " "
2. Священнослужителямъ училищной церкви за отправление богослуженія . . . . .	120	" 148 "
3. Страхование выигрышнаго церковнаго билета . . . . .	13	" 17 45



Расходы, непредусмотрѣнные смѣтой.					
4. Ремонтъ церковной утвари . . . . .	" "			6	"
5. Приобрѣтеніе нѣкоторыхъ церковныхъ вещей . . . . .	" "			255	"
Итого по отд. 1-му § 4-го		183	"	174	10
Отдѣлъ 2-й § 4-го					
Содержаніе больницы.					
1. На приобретеніе матеріаловъ для дезинфекціи, медикаментовъ и больничныхъ принадлежностей . . . . .		150	"	161	28
2. Жалованье врачу . . . . .		200	"	199	92
3. Жалованье фельдшеру . . . . .		144	"	144	"
4. Жалованье больничной прислугѣ . . . . .		60	"	35	"
5. За стирку больничнаго бѣлья . . . . .		20	"	18	25
Итого по отд. 2-му § 4-го		574	"	558	45
Отдѣлъ 3-й § 4-го.					
1. Мелочные и непредвидѣнные расходы . . . . .		93	52	192	52
Всего по § 4-му . . . . .		850	52	925	07
<b>Счетъ № 5-й.</b>					
§ 5-й.					
1. На содержаніе епархіальнаго общежитія при Костромской духовной семинаріи . . . . .		2435	"	2435	"
Израсходовано.					
		Налич-ными.		Биле-тами.	
<b>Счетъ № 6-й.</b>					
§ 6-й.					
Переходящія и оборотныя суммы.					
1. Выданы обратно залоги поставщикамъ . . . . .		175	"	250	"
2. Возвращено излишне внесенное за содержаніе учениковъ въ общежитіи, или учениковъ, принятыхъ на казенное содержаніе . . . . .		334	20	"	"
3. Временно заимствованныя изъ мѣстныхъ суммъ на жалованье личному составу училища и выдачу пенсій за мѣсяцы: январь—іюнь и сентябрь—декабрь . . . . .		4019	82	"	"
4. Взяты изъ сундучка, хранящагося въ мѣстномъ казначействѣ для обмѣна на наличныя деньги ренты на сумму . . . . .		"	"	900	"
Всего по § 6-му . . . . .		4529	02	1150	"



были открыты во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и значительныхъ центрахъ епархіи пастырскія собранія<sup>а</sup> и б) списокъ о.о. миссіонеровъ епархіи, съ показаніемъ ихъ почтовыхъ адресовъ:

1) Епархіальный миссіонеръ, безприходный священникъ Евгеній Зубаревъ. Кострома, Марьинская улица, домъ № 50.

2) Миссіонеръ по Костромскому и второй половинѣ Нерехтскаго у. села Исаковскаго, Костромскаго уѣзда, священникъ Алексій Горскій. Ст. Красное, с. Исаковское.

3) Миссіонеръ по Кинешемскому и первой половинѣ Нерехтскаго у.у., села Сотницъ, Нерехтскаго уѣзда, священникъ Алексій Густовъ. Ст. Писцово, Нерехтскаго у.

4) Миссіонеръ по Макарьевскому и Юрьевецкому уѣздамъ, села Ковернина, Макарьев. у., священникъ Іоаннъ Троицкій. Ст. Ковернино.

5) Миссіонеръ по Буйскому, Галичскому и Солигаличскому уѣздамъ, села Головинскаго, Буйскаго у., священникъ Николай Рубинскій. Ст. Молвитино, Буйск. у.

6) Миссіонеръ Варнавинскаго уѣзда, села Уреня, Варн. у., священникъ Владиміръ Успенскій. Ст. Трехсвятское, Варн. у.

## Вакантныя мѣста.

I. Священническія: при церквахъ: Ильинской г. Костромы; Богородицкой с. Бушнева Чухломскаго у., 3-я вак., Успенской с. Сѣвной того же у. 2-я вак.; Николаевской с. Лашпанги, Варнавин. у., 3-я вак.; Покровской с. Пемы, Галич. у.; Николаевской с. Костомы, того же у.; Николаевской на Молохтѣ Нер. у. и Николаевской единов. с. Ваи, Варнавин. у.;

II. Діаконскія при церквахъ: Петропавловской с. Тезина, Кинешем. у.; Преображенской с. Столпина, Макарьев. у. и Богородицкой с. Хмѣлевки, Ветлуж. у.

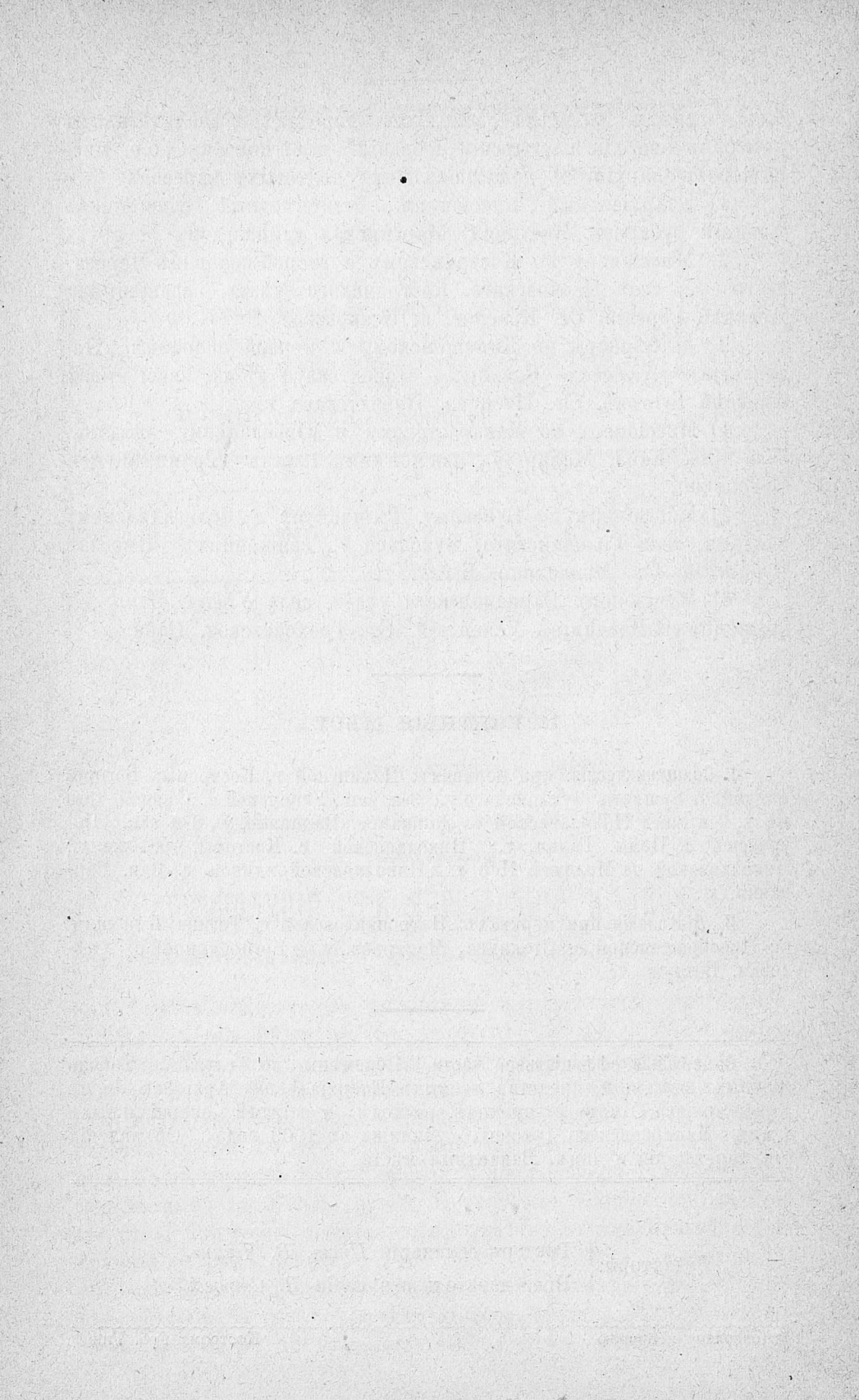
---

Содержаніе официальной части. Переѣмны по службѣ. Табелъ срочныхъ свѣдѣній, представ ляемыхъ Епархіальному Архіерею и въ Консисторію. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ Макарьевскаго духовнаго училища за 1909 годъ. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Вакантныя мѣста.

---

Редакторы: { Ревторъ семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*  
 { Преподаватель семинаріи *В. Строевъ.*





## Новый годъ—новое счастье.

Новый годъ и новое счастье—двѣ вещи, повидимому, различныя, ничего общаго между собою не имѣющія. А между тѣмъ въ новогоднихъ привѣтствіяхъ нашихъ они ставятся въ нѣкоторую связь между собою. „Съ Новымъ годомъ—съ новымъ счастьемъ!“—говоримъ мы, привѣтствуя другъ друга въ день Новаго года. Что это значить? Откуда такое сопоставленіе двухъ вещей различныхъ.

Сопоставленіе это получило свое начало въ до-христіанской древности и обязано своимъ происхожденіемъ языческому суевѣрію. Вѣрили древніе язычники, что счастье и радости цѣлаго года находятся въ зависимости отъ того, какъ они встрѣтятъ Новый годъ: если встрѣтятъ его въ счастья и радости, то и проведутъ его весь счастливо и радостно; несчастіе же, встрѣтившее человека на порогѣ Новаго года, дѣлаетъ его несчастнымъ на весь годъ. Поэтому встрѣчу Новаго года они обставляли разными предметами богатства и роскоши, разными забавами и увеселеніями и вообще всѣмъ тѣмъ, въ чемъ полагали свое счастье, и въ такой обстановкѣ, чувствуя себя счастливыми, привѣтствовали другъ друга съ Новымъ годомъ, какъ съ дѣйствительнымъ, уже обладаемымъ ими, счастьемъ. „Съ Новымъ годомъ—съ новымъ счастьемъ“—говорили они другъ другу, разумѣвая подъ счастьемъ тѣ суетныя вещественныя блага, которыми обставляли себя и къ которымъ стремились.

Христіанское ученіе, имѣющее особый взглядъ на наше счастье на землѣ, долго не могло измѣнить сказанной языческой встрѣчи Новаго года, да не измѣнило ея окончательно и доселѣ: закоренѣлая языческая привычка, лстящая нашей чувственности, доселѣ держитъ въ своей власти нѣкоторыхъ христіанъ. Антиохійскіе христіане конца 4-го вѣка совершали встрѣчу Новаго года ничѣмъ не лучше язычниковъ. Св. Іоаннъ Златоустый, въ словѣ своемъ на Новый 387-й годъ, такъ изображаетъ празднованіе Новаго года антиохійскими христіанами: „Намъ нынѣ предстоитъ война не съ напавшими амаликитянами и не съ другими какими-нибудь варварами, сдѣлавшими набѣгъ, но съ бѣсами, торжествующими на торжищѣ. Подлинно, дьявольское гулянье, продолжающееся сегодня во всю ночь, смѣхъ, злословіе,

ночныя пляски и это смѣшное шутовство взяли нашъ городъ въ плѣнъ хуже всякаго врага, и тогда какъ намъ слѣдовало бы сокрушаться, плакать, стыдиться и согрѣшившимъ и не согрѣшившимъ, однимъ за свои грѣхи, а другимъ при видѣ безчинства братій, нашъ городъ веселится, празднуетъ и увѣнчанъ; торжище, какъ тщеславная и роскошная женщина, сегодня изысканно украсилось, облекшись въ золото, драгоценныя одежды, обувь и другое тому подобное, и каждый изъ ремесленниковъ, выставляя на показъ свои произведенія, старается превзойти своего соремесленника.... Но это соревнованіе не заслуживаетъ слишкомъ большаго порицанія. Болѣе всего огорчаютъ меня игры, происходящія сегодня въ гостинницахъ, исполненныя невоздержанія и всякаго нечестія,—нечестія потому, что занимающіеся ими наблюдаютъ дни, гадаютъ и думаютъ, что если первый день этого мѣсяца они проведутъ въ удовольствіи и веселіи, то и весь годъ будутъ проводить также; а невоздержанія потому, что на разсвѣтѣ женщины и мужчины, наполнивъ стаканы и чаши виномъ, напиваются безъ всякой мѣры“. Очевидно, антиотійскіе христіане времени Златоуста также смотрѣли на счастье, какъ и язычники, и встрѣчѣ Новаго года усвоили языческое значеніе; новогоднее привѣтствіе: „Съ Новымъ годомъ—съ новымъ счастьемъ“ имѣло въ ихъ устахъ значеніе привѣтствія съ Новымъ годомъ, какъ съ дѣйствительнымъ, обладаемымъ ими счастьемъ, въ видѣ богатства, роскоши и разныхъ чувственныхъ удовольствій и радостей.

Немного лучше обстоитъ дѣло въ настоящее время и у насъ на Руси. Встрѣча Новаго года у насъ также обставляется разными забавами и увеселеніями, хотя этой встрѣчѣ рѣдко кто усвоетъ значеніе счастья и радостей, ожидаемыхъ въ Новомъ годѣ. Все совершается въ силу обычая, потерявшаго свой смыслъ, и только потому, что языческому обычаю не противопоставлено равносильнаго христіанскаго. Въ городахъ подѣ Новый годъ у насъ устрояются балы, маскарады, въ полуночной часъ, съ бокалами шампанскаго въ рукахъ, совершаются привѣтствія: „Съ Новымъ годомъ—съ новымъ счастьемъ“. Въ селахъ и деревняхъ подѣ Новый годъ также устрояются вечеринки и ряженье молодыхъ людей. И въ городахъ и въ селахъ „Васильевъ вечеръ“—преимущественное время гаданій молодыхъ людей о своей судьбѣ. Во всемъ этомъ, конечно, нѣтъ духа христіанскаго; все это отзывается духомъ языческимъ, п. ч. въ язычествѣ имѣетъ свое начало, но значенія языческихъ вѣрованій не имѣетъ. Кто нынѣ вѣритъ, что радостная встрѣча Новаго года предвѣ-



щаетъ въ Новомъ году однѣ только радости, что несчастіе, случившееся съ человѣкомъ при встрѣчѣ Нового года, предвѣщаетъ въ Новомъ году одни несчастія? или—что гаданье подь Новый годъ можетъ открыть человѣку ожидающее его въ будущемъ?

Такимъ образомъ, обычное привѣтствіе наше: „Съ Новымъ годомъ—съ новымъ счастьемъ“ потеряло свой прежній смыслъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ въ христіанствѣ оно получило свой особенный, новый смыслъ. Какой же? По христіанскимъ воззрѣніямъ, каждый Новый годъ, не предвѣщая своимъ началомъ счастливаго или несчастнаго его продолженія и совершенія, самъ по себѣ представляетъ „новое счастье“ для христіанина, какъ новый даръ милосердія Божія къ намъ грѣшнымъ и сильное побужденіе къ покаянію и добрымъ дѣламъ. Отецъ Іоаннъ Сергіевъ Кронштадскій въ одномъ изъ новогоднихъ своихъ поученій говоритъ: „Творецъ вселенной сподобилъ насъ, дорогіе братія и сестры, и еще увидѣтъ новый по счету годъ, который по дѣламъ нашимъ и нашимъ старымъ привычкамъ опять будетъ старымъ и ветхимъ. Только святая, добродѣтельная жизнь, соединенная съ всегдашнимъ покаяніемъ, обновляетъ человѣка на всякій день“..... „Итакъ, что же значить для насъ Новый годъ? Это еще продолжающееся къ намъ милосердіе и долготерпѣніе Божіе, ожидающее нашего исправленія, устрояющее наше душевное спасеніе. Новый годъ—это сильное побужденіе къ нашему покаянію и добрымъ дѣламъ“ \*).

Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ мы и привѣтствуемъ читателей Костромскихъ епархіальныхъ вѣдомостей съ Новымъ годомъ—съ новымъ счастьемъ; желаемъ, чтобы наступившій годъ не былъ для нихъ старымъ и ветхимъ по дѣламъ ихъ и старымъ привычкамъ, но чтобы былъ онъ для нихъ годомъ духовнаго обновленія, которое, выразившись въ покаяніи и добрыхъ дѣлахъ, послужило бы прочною основою и внѣшняго ихъ счастья на землѣ, и вѣчнаго блаженства ихъ на небѣ, такъ какъ *благочестіе, по Апостолу, на все полезно есть, обѣтованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. 4, 8).

*А. Р-ій.*

\*) Прот. І. И. Сергіевъ, Простое евангельск. слово росск. народу. СІБ. 1902 г. Слово на Новый годъ.

# Рождество Господа нашего Иисуса Христа.

(2-я гл. Евангелія отъ Матѳея).

Градъ Вифлеемъ мѣстомъ рожденья  
 Младенца Иисуса былъ,  
 Въ тѣ дни подѣ страхомъ низложенья  
 Царь — Иродъ жизнь свою влачилъ.  
 Къ Христу — Младенцу на поклонъ  
 Пришли волхвы изъ странъ чудесныхъ,  
 Согласно знаменій небесныхъ.  
 Народъ Еврейскій удивленъ  
 Вопросомъ странныхъ тѣхъ людей:  
 „Гдѣ Царь родился Иудейскій?  
 „Его звѣзду узрѣвъ, за ней  
 „Съ Востока мы сюда пришли,  
 „Завѣтъ отъ предковъ соблюдая,  
 „Чтобъ поклониться до земли  
 „Тому Младенцу!» Вѣсть благая  
 Неслась повсюду съ быстротой,  
 Подобной молніи и грому,  
 И въ мигъ отъ хижины простой  
 Проникла въ царскія хоромы.

\* \* \*

Встревоженъ Иродъ — Царь, а съ нимъ  
 Въ тревогѣ весь Иерусалимъ.....  
 И, утрашась извѣстьемъ тѣмъ,  
 Строжайше приказалъ онъ всѣмъ  
 Первосвященникамъ верховнымъ  
 И лицамъ книжнымъ и духовнымъ  
 Всѣхъ сеетъ еврейскихъ и другихъ  
 Въ своихъ чертогахъ дорогихъ  
 Собраться всѣмъ на засѣданье.  
 И прочитавъ онъ имъ велитъ,  
 Гдѣ, по еврейскому преданью,  
 Христу родиться надлежитъ.

\* \* \*

И былъ отвѣтъ ихъ: «въ Вифлеемѣ»!  
 И прочтены были предъ всѣми  
 Пророка древняго слова:  
 „Ты, Вифлеемъ, земля Иуды,  
 „Ничѣмъ не меньше всѣхъ земель,  
 „И изъ тебя во время оно  
 „Великій вождь произойдетъ,  
 „Который мой народъ любимый,  
 „Народъ еврейскій упасетъ“.

\* \* \*

Объятый страхомъ и смущеньемъ,

Царь—Иродъ, тайно отъ другихъ,  
 Призвалъ волхвовъ и появленье  
 Звѣзды той вывѣдалъ отъ нихъ.  
 И далъ имъ тотчасъ порученье—  
 Въ градъ Виѳлеемъ на поклоненье  
 Къ Младенцу дивному итти  
 И, все развѣдавъ, вновь притти  
 И рассказать, какъ путь свершонъ,  
 Чтобъ поклониться могъ и онъ.

\* \* \*

Сопротивляться не могли  
 Царю волхвы,—они пошли  
 Въ дорогу новую тогда,  
 И имъ восточная звѣзда  
 Путь неизвѣстный освѣщала  
 И, наконецъ, пришедши, встала  
 Надъ мѣстомъ столькихъ ихъ заботъ,  
 Гдѣ былъ рожденъ Младенецъ Тотъ.

\* \* \*

Ихъ сердце радость обуяла  
 При видѣ той звѣзды восточной....  
 Смиренно въ домъ они вошли  
 И передъ Дѣвой Непорочной  
 Съ Младенцемъ дивнымъ до земли  
 Они главы свои склонили  
 И, взявъ сокровища свои,  
 Чѣмъ ихъ страна была богата,—  
 Дары Младенцу принесли;  
 То было: смирна, ладанъ, злато.

\* \* \*

И въ полуночномъ сновидѣннѣ  
 Волхвамъ явилось откровенье:  
 Не видясь съ Иродомъ—Царемъ,  
 Итти домой инымъ путемъ.  
 Когда, согласно откровенью,  
 Волхвы ушли,—то въ сновидѣннѣ  
 Иосифъ ангела узрѣлъ;  
 Посланникъ Божій повелѣлъ  
 Ему въ дорогу снарядиться,  
 Младенца и Марію взять,  
 Безъ промедленія бѣжать  
 И во Египтѣ поселиться.  
 И тамъ, до новыхъ откровеній,  
 Втроемъ уединенно жить  
 И ожидать,—изъ опасеній,  
 Что Иродъ будетъ ихъ искать,  
 Чтобы Младенца погубить.—

\* \* \*



## Бѣгство во Египетъ.

И поступилъ Иосифъ точно,  
 Какъ Ангелъ Божій указалъ:  
 Возставъ отъ сна, во тьмѣ полночной,  
 Младенца и Марію взялъ  
 И въ путь отправился далекій,  
 И во Египтѣ пребывалъ,  
 Пока не умеръ Царь жестокій.  
 И вновь сбылося по Писанью  
 Пророческое предсказанье,  
 Гласящее: «и изъ Египта  
 Воззвалъ Я Сына Моего».

\* \* \*

Обманъ восточныхъ пришлецовъ  
 Царя приводить въ изступленье:  
 Онъ, въ жаждѣ мести, шлетъ юнцовъ  
 Въ градъ Вавелемъ—для избіенья  
 Младенцевъ мужескаго рода,  
 Кому исполнилось два года  
 И ниже, всѣхъ безъ исключенья,  
 Согласно вывѣданныхъ словъ  
 Имъ отъ исчезнувшихъ волхвовъ.

\* \* \*

И снова міръ узналъ чрезъ Іеремію  
 Величье Божіе въ пророческихъ словахъ:  
 „Гласъ въ Рамѣ слышанъ, плачь великій,  
 „Рыданья вопль Рахили о дѣтяхъ.....  
 „И утѣшенья нѣтъ для матери несчастной,  
 „Какъ нѣтъ и тѣхъ, о комъ тотъ вопль ужасный!“

\* \* \*

Когда-же умеръ Иродъ—царь,  
 Во снѣ Иосифу, какъ прежде,  
 Господень Ангелъ вновь явился  
 И повелѣлъ, чтобъ возвратился  
 Онъ въ землю предковъ безъ боязни:  
 „Ужь нѣтъ тѣхъ лицъ, кто въ неприязни  
 „Младенца погубить искалъ“!  
 И вставъ, взялъ Сына и Марію  
 И возвратился въ Іудею.

\* \* \*

Узналъ въ ея предѣлахъ онъ,  
 Что Архелай возсѣлъ на тронъ  
 И управляетъ той страной,  
 Сынъ Ирода. Но слухъ такой  
 Привелъ Иосифа въ смущенье,—  
 Остаться тамъ онъ утрашился;  
 Но получивши откровенье,

Тотчасъ же въ Галлилею онъ  
 Направить путь поторопился  
 И въ Назаретъ поселился —  
 Такъ городъ маленькій зовется,  
 Гдѣ долго жить имъ довелось.  
 И вновь пророчество сбылось:  
 „И Назореемъ наречется“!

Переложилъ А. М. Бочаровъ.

### *Изъ Государственной Думы.*

Церковныя школы въ законопроектѣ о начальной народной школѣ.

Четвертая сессія III Госуд. Думы началась обсужденіемъ составленнаго октябристомъ фонъ-Анрепомъ законопроекта о начальной народной школѣ.

Согласно этому законопроекту, главное распоряженіе начальными школами возлагается на губернскіе и уѣздные (городскіе) училищные совѣты, большинство членовъ которыхъ избирается б. ч. земскими собраніями (городскими думами). Церковно-прих. школы, вошедшія въ сѣть всеобщаго обученія, изъемяются изъ вѣдѣнія духовенства и, наравнѣ съ другими, всецѣло подчиняются высшему надзору и руководству Министерства Нар. Просвѣщенія въ цѣляхъ объединенія всего начального образованія въ Россіи. Хотя въ совѣтахъ губернскихъ и уѣздныхъ участвуютъ и представители духовенства, избираемые епархіальными сѣздами, но ихъ роль, конечно, не должна быть значительна, такъ какъ въ каждомъ совѣтѣ можетъ быть только одинъ такой представитель.

Обсужденіе такого проекта теперь уже окончено. Законопроектъ Думою уже принятъ, въ частности и относительно церк. школъ. Говорилось много рѣчей, но онѣ почти не имѣли никакого вліянія на общее настроеніе Думы, которое давно опредѣлилось, такъ какъ большинствомъ уже раньше было рѣшено законопроектъ принять и церковныя школы передать въ вѣдѣніе Министерства. Въ этомъ смыслѣ и высказались оба докладчика законопроекта — фонъ-Анрепъ и Ковалевскій. Последній убѣждалъ принять проектъ такъ, какъ онъ обработанъ октябристами, доказывая, что онъ устраняетъ изъ школьнаго дѣла „черезполосицу вліяній“ т. е. ц. прих. школы.

Думская коммиссія по дѣламъ прав. церкви, напротивъ, высказалась за сохраненіе церк. школъ. Докладчикъ этой коммиссіи Львовъ 2-й въ горячей рѣчи доказывалъ, что передача ц. прих. школъ въ вѣдомство Нар. Просвѣщенія нарушаетъ интересы и права церкви, и предлагалъ отклонить весь XIV отдѣлъ

законопроекта, относящійся къ этой передачѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ выразилъ пожеланіе, чтобы эти школы были преобразованы въ смыслѣ тѣснѣйшаго сближенія ихъ съ приходомъ и чтобы Вѣдомствомъ Прав. Исповѣданія были приняты мѣры къ воссозданію самого прихода, которое поставитъ ц. школы на прочный фундаментъ. Г. Львовъ указывалъ на примѣры Западной Европы: Англіи, Голландіи, Даніи и Бельгіи, подвергающихъ крайнему сомнѣнію эту теорію объединенія въ управленіи школами, которую положилъ въ свое основаніе народно-школьный проектъ. Церковь Англіи имѣетъ 11.180 школъ съ 2.624.789 учениками; это почти что половина контингента учениковъ, учащихся въ начальныхъ школахъ Англіи, принадлежащихъ церкви Англійской, и эта церковь Англійская получаетъ субсидію въ количествѣ, равномъ съ той субсидіей, которая выдается школамъ мѣстнаго самоуправленія. У насъ до самаго послѣдняго времени, хотя ц.-прих. школы и получали щедрыя субсидіи отъ русскаго государства, но сравнены въ субсидіи съ министерскими никогда не были, и все то, что выдавалось ц.-пр. школамъ въ сравненіи съ тѣмъ, что выдавалось на содержаніе земскимъ школамъ, было крохами. Въ Англіи не такъ. Въ Англіи школы конфессиональныя, изъ которыхъ главное мѣсто занимаетъ церковь Англійская, сравнены въ своихъ правахъ съ школами мѣстнаго самоуправленія; затѣмъ, все религиозное воспитаніе, обученіе, назначеніе учителей, составленіе программъ,—все въ Англіи зависитъ по закону 1902 г. отъ вѣроисповѣдныхъ обществъ,—они полные хозяева въ этомъ. Далѣе въ Голландіи тоже самое: на 563.180 учениковъ, числящихся въ государственныхъ школахъ, за частными школами, т. е. школами протестантской церкви, имѣется учениковъ 316.088, т. е. почти что половина; и въ Голландіи опять таки школы протестантской церкви вполнѣ имѣютъ самостоятельное управленіе, и протестантская церковь пользуется субсидіей, равной со школами государства. Такъ же обстоитъ дѣло съ Бельгіей, въ отношеніи католической церкви, и, наконецъ, въ Даніи и Швеціи, въ отношеніи протестантской церкви.

Епископы Евлогій и Митрофанъ защищали церковную школу независимо отъ вопроса о реформѣ прихода, но въ ея теперешнемъ видѣ.

Законопроектъ вырываетъ церковно-приходскую школу изъ рукъ духовенства, говорилъ преосв. Евлогій, и ставитъ во главѣ ея училищный совѣтъ, т. е. такой органъ, дѣятельность котораго можетъ повести къ результатамъ, совершенно противоположнымъ тѣмъ, которые преслѣдуетъ Церковь. Если прибавить къ этому, что церковно-приходская школа будетъ лишена того золотого дождя, который изливается на школы министерскія, то станетъ



понятнымъ, что церковно-приходская школа обречена на обезличиваніе и вымираніе. Всѣ тѣ статьи, въ которыхъ, по словамъ докладчика, обезпечены спеціальныя привилегіи за духовенствомъ, какъ создателемъ церковно-приходскихъ школъ, — содержатъ въ себѣ постановленія фиктивныя, мнимыя. Напримѣръ, въ ст. 33 говорится о правѣ духовенства приглашать учителей; но оказывается, что церковно-учительскія школы будутъ, вѣроятно, закрыты и что слѣдовательно брать этихъ учителей духовенству будетъ неоткуда. То же самое можно сказать и о ст. 15, касающейся составленія программъ. Духовенство будетъ составлять программы, но утверждать ихъ будетъ училищный совѣтъ. Значитъ, послѣднее слово все таки будетъ за Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Церк.-прих. школа, конечно, не лишена недостатковъ, но недостатки эти имѣются и у школы земской. Во всякомъ случаѣ у церковно-приходской школы есть громадное количество преданныхъ дѣлу учительствованія людей; отрывать этихъ людей отъ того дѣла, которому они посвятили за послѣднія 25 лѣтъ такъ много силъ, было бы жестоко: это нанесло бы страшный ущербъ народному образованію.

Съ глубокимъ, необычнымъ для Г. Думы, вниманіемъ выслушана была рѣчь Оберъ-Прокурора Св. Синода Г. Лукьянова. Указавъ на то, что пренія по законопроекту приводили нѣкоторыхъ къ вопросу объ отношеніи церкви и государства, ораторъ въ началѣ рѣчи устанавливаетъ „русскую точку зрѣнія“ на этотъ вопросъ, противопоставляя ее западной. Тогда какъ въ Западн. Европѣ обнаруживается ясная тенденція къ все большему и большему преобладанію государственнаго начала во всѣхъ сферахъ жизни, при чемъ происходитъ все большее и большее порабощеніе церковнаго начала, поглощеніе церкви государствомъ, низведеніе церкви до значенія какого то религіознаго кружка, какого то благочестиваго установленія, призваннаго служить отдѣльнымъ людямъ, ищущимъ въ религіи утѣшенія и отрады въ горестяхъ, словомъ — низведеніе съ высоты, на которую она поставлена самымъ смысломъ всего предшествующаго своего развитія, какъ идеала человѣческаго обществія, — наше русское народное сознаніе, насколько можно судить о немъ по историческимъ фактамъ и литературѣ, никогда не считало альфой и омегой государственности саму государственность: „Намъ хотѣлось, чтобы церковь и государство, не умаляя другъ друга, мирно и благополучно существовали во благо населенія. Можно сказать, въ русскомъ народѣ жила неизмѣнная и святая увѣренность въ томъ, что населеніе во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ должно воодушевляться идеаломъ не одной только государственности, но и идеаломъ церковности. И тѣ же самые русскіе люди, которые

съ беззавѣтностью жертвовали своими силами, средствами и даже жизнью на пользу государства, жертвовали также съ беззавѣтностью своими силами, средствами и жизнью на пользу церкви“. Драма, когда сынъ церкви и гражданинъ государства оказываются врагами между собой, понятная людямъ запада, въ условіяхъ русской жизни, если только они развиваются правильно, не должна имѣть мѣста. Взаимныя отношенія церкви и государства не могутъ быть урегулированы одними юридическими актами, но и мотивами нравственнаго порядка, взаимнымъ уваженіемъ и взаимной любовью. Представляя отношенія церкви и государства такими, въ правѣ требовать, чтобы и государство и церковь проницались довѣріемъ другъ къ другу, а во имя довѣрія возможны и взаимныя уступки. „Но эти уступки опознаются и церковью и государствомъ, не какъ умаленіе своихъ правъ, не какъ сокращеніе своихъ обязанностей, а какъ осуществленіе своего нравственнаго взаимнаго долга: нужда и потребность, заявляемая одной изъ сторонъ, должна быть принята во вниманіе другой“.

Съ точки зрѣнія такого взгляда на вопросъ объ отношеніи церкви и государства г. Оберъ-Прокуроръ разсматриваетъ вопросъ о ц.-прих. школь, въ которой церковь заявляетъ и осуществляетъ одну изъ существеннѣйшихъ потребностей своихъ—потребность учительства. „Я напоминаю, что по истинѣ неисчерпаемая формула: *тедисе, убо научите вся языки крестяще ихъ...* всегда церковью принималась во всей ея полнотѣ; церковь никогда не шла только крестить, она шла учить и крестить. Нужно было бы отколоть, можно связать, существеннѣйшую половину въ дѣятельности церкви, въ дѣятельности ея епископа и церк. іерархіи, еслибы мы изъ этой формулы взяли только вторую ея часть... Церковь учила—это не простая историческая случайность; церковь учила потому, что она должна была учить, она не могла не учить“. Далѣе—церковное учительство никогда не понималось исключительно, какъ вѣроучительство. Уже въ самыя первыя времена христіанства членами епископа учреждались школы общаго значенія. На необходимость такихъ школъ указывали и соборы. Это и понятно: невозможно преподавать вѣроученіе ребенку, у котораго нѣтъ начатковъ общаго образованія. Какъ въ другихъ странахъ, такъ и у насъ церк. школы всегда имѣли характеръ не исключительно конфессіональный.

Ораторъ въ существеннѣйшихъ, но характерныхъ моментахъ и фактахъ изложилъ исторію школьнаго просвѣщенія въ Россіи, которая показываетъ, что церковь съ заботами о наученіи вѣры всегда соединяла и заботы объ общемъ просвѣщеніи, что параллельно съ тѣми мѣропріятіями, которыя принимало въ отношеніи просвѣщенія государство, и церковь принимала свои

мѣропріятія. „Въ настоящее время, когда государство рѣшительно взялось за работу по насажденію и развитію народнаго просвѣщенія, мы видимъ необыкновенный подъемъ вниманія къ церковно-школьному дѣлу и со стороны церкви, со стороны духовенства. Уча вѣрѣ, церковь полагаетъ и первыя основанія общаго образованія“. Ораторъ проситъ принять въ соображеніе, что однѣхъ священнослужительскихъ обязанностей далеко недостаточно для того, чтобы цѣль учительства церковнаго была достигнута, и богослуженіе, какъ бы высоко ни ставилось, не можетъ составлять всей дѣятельности священника. Недостаточно даже для этого одной церковной проповѣди, которая прежде всего обращается къ взрослымъ. Чтобы взрослые наполняли церковь, нужно, чтобы они въ возрастѣ, болѣе юномъ, были къ тому подготовлены. Если мы желаемъ, чтобы идеаль церковный, идеаль христіанства вошелъ въ плоть и кровь населенія какъ можно глубже, необходимо должны позаботиться о томъ, чтобы клиръ не нивелировался съ своей учительской высоты. Итакъ, церк. школы нужны прежде всего для самой церкви, ради осуществленія ея высокаго задачъ, нужны и населенію постольку, поскольку оно лишено другихъ способовъ ввести подрастающія поколѣнія въ духъ прав. церковности. Но онѣ нужны и государству. „Говорятъ, что школа вообще должна выработать мощныхъ, сознательныхъ и преданныхъ государству гражданъ, а между тѣмъ духовная школа взываетъ, якобы, только къ смиренію, отвлекаетъ отъ земныхъ, существенныхъ заботъ къ заботамъ небеснымъ, несущественнымъ, поработачаетъ духъ непонятной догмѣ и т. п. Не хватаетъ, кажется, того, чтобы насъ стали увѣрять, что и все-то православіе сводится къ ладану и постному маслу. Такой взглядъ не отвѣчаетъ существу дѣла. Церковная школа учить не раболѣпію; церк. школа учить тому, что составляетъ истинно-этическую сущность христіанства, ц. школа учить самоотверженному исполненію долга“. И за это государство можетъ только привѣтствовать школу. Ораторъ настаиваетъ именно на томъ, чтобы школа находилась подъ завѣдываніемъ священника, и указываетъ разницу между школой, гдѣ священникъ только законоучитель, и той школой, гдѣ онъ завѣдуетъ обученіемъ. Такія школы нельзя сравнивать такъ же, какъ нельзя сравнивать воспитаніе подъ руководствомъ приглашеннаго посторонняго лица и воспитаніе подъ руководствомъ самого отца.

Выяснивъ принципиально, насколько важно для церкви ея учительство и насколько ей необходимо отстаивать свою активную роль въ этомъ отношеніи, г. Оберъ-Прокуроръ немного останавливается на положеніи церкви, какое ей дается въ обсуждаемомъ законопроектѣ. Онъ находитъ недостаточными тѣ



преимущества правосл. церкви въ устройствѣ школьнаго дѣла, какія ей даются законопроектъ, не выдѣляющимъ ее въ этомъ отношеніи изъ ряда другихъ установленій, которыя являются въ качествѣ содержателей школъ; высказываетъ удивленіе, почему церковная школа, возникающая въ приходѣ, какъ порожденіе приходской церкви, можетъ пользоваться полнымъ сочувствіемъ, а вся русская церковь (въ лицѣ Синода) не можетъ освящать своимъ именемъ школы. Ораторъ устраняетъ то возраженіе, что обособленное положеніе церк. школы нарушаетъ стройность плана по введенію всеобщаго обученія, такъ какъ доселѣ неудобства, какое могла бы представить ц. школа этому плану, не представлялось. Можно скорѣе ожидать, что изытіе ц. школъ изъ дух. вѣдомства создастъ затрудненія при осуществленіи проекта всеобщаго обученія, такъ какъ ц. школы, изытія изъ этого вѣдомства, мало по малу стануть закрываться, тѣмъ болѣе, что это изытіе для духовенства является незаслуженнымъ оскорбленіемъ, послѣ тѣхъ сочувственныхъ отзывовъ о заслугахъ ц. школы, которые даются въ самомъ докладѣ. Благодаря трудамъ духовенства, школа стала близка и родна народу по духу, и населеніе, раньше недовѣрчиво относившееся къ ней, какъ опасному новшеству, стало сознавать нужду школьнаго обученія. Это самое населеніе уже не мало затратило средствъ на ц. школу. Одни зданія этихъ школъ представляютъ цѣнность свыше 50 мил. руб., а на свое содержаніе ц. школы за 25 лѣтъ существованія привлекли до 100 мил. руб. „Но не денежная, не финансовая сторона дѣла, говоритъ г. Оберъ-Прокуроръ, существенно важна въ этомъ случаѣ,—важно то общее впечатлѣніе, которое неизбежно получится, если прав. духовенству и вмѣстѣ съ нимъ правосл. Русской церкви скажутъ: вы сдѣлали свое дѣло,—можно уходить. Такое *consilium abeundi* произведетъ впечатлѣніе не только эстетическое въ качествѣ эффектной фразы,—оно произведетъ впечатлѣніе политическое“...

Законопроектъ защищаль представитель октябристовъ Леоновъ слѣдующими соображеніями. Непонятно то волненіе, которое овладѣло церковью по поводу разбираемаго законопроекта, и утвержденіе, что законопроектъ посягаетъ на основныя права правосл. церкви. При этомъ цѣлый рядъ ораторовъ указываетъ, что только церковно-приходская школа можетъ явиться средствомъ противъ растлѣнія народныхъ нравовъ. Что касается этого послѣдняго аргумента, то послѣ цѣлага ряда безпорядковъ, происшедшихъ почти во всѣхъ русскихъ семинаріяхъ, убѣдительность его представляется сомнительной. По вопросу же о правахъ церкви можно сказать лишь одно: свобода церкви не заключается въ томъ, чтобы „брать деньги у государства на школы и въ то же

время держать эти школы внѣ всякаго контроля со стороны правительственной власти“.

Настоящій законопроектъ есть первая попытка урегулировать отношенія церкви и государства на началахъ свободы. Вопросъ о правительственномъ контролѣ назрѣлъ: никакими ссылками на освободительное движеніе и никакими угрозами о потрясеніи основъ нельзя снять этой политической задачи съ очереди.

Депут. Карауловъ въ своей рѣчи говорилъ, что онъ не можетъ согласиться съ тѣмъ, что если мы церковно-приходскія школы подчинимъ авторитету училищныхъ совѣтовъ, то это будетъ тяжкимъ, непоправимымъ оскорбленіемъ для русскаго духовенства. Это будетъ сильная непріятность для правящихъ сферъ вѣдомства духовнаго исповѣданія, но никоимъ образомъ не раздосадуетъ духовенство въ его цѣломъ. Я не думаю, чтобы оно плакало, а думаю, что часто оно будетъ радоваться. Вѣдь въ дѣйствительности наше духовенство переобременено занятіями, наше духовенство во всякую минуту дня и ночи должно производить таинства, и все это въ странѣ, мало населенной, съ растянутыми разстояніями. Роль духовенства въ цер.-прих. школахъ вовсе не такова, какъ она рисуется въ словахъ правыхъ. Въ дѣйствительности, священникъ, занимающійся въ цер.-прих. школѣ, является хозяйственнымъ ея распорядителемъ, преподавателемъ закона Божія, при чемъ послѣдній, и очень часто не по своей винѣ, преподаетъ весьма неаккуратно. Я знаю, что въ церк. школахъ многіе исполняютъ свои обязанности формально, но есть многіе, которые относятся къ нимъ серьезно и душевно, и эти въ новыхъ школахъ, включенныхъ въ сѣть, пойдутъ дѣлать свое дѣло, дѣло, отъ котораго они не могутъ отказаться—обученіе истинѣ Христовой религіи и неразрывно связанной съ нею христіанской нравственности. Такимъ образомъ, вліяніе духовенства въ школѣ фактически нисколько не уменьшается.

Деп. Ковалевскій находитъ утвержденіе, будто школьный проектъ уничтожаетъ церковную школу, неправильнымъ. Дѣло идетъ только о тѣхъ школахъ, которыя вѣдомство само добровольно введетъ въ сѣть всеобщаго обученія; всѣ же прочія школы остаются въ его полномъ вѣдѣніи. Никто не протестуетъ противъ того, чтобы церковь учреждала и содержала сколько пожелаетъ начальныхъ школъ, внѣ системы всеобщаго обученія.

Другіе депутаты говорили, что духовенству школы нужны для своихъ дочерей и племянницъ, которыхъ оно устраиваетъ при школахъ въ качествѣ учительницъ. Изъ самого духовенства, къ сожалѣнію, нашлись депутаты, которые отнеслись въ церк.

школъ болѣе, чѣмъ враждебно. Свящ. Титовъ доказывалъ, что религиозное образованіе приводитъ государство къ гибели, что народная школа не должна быть поручаема духовенству. Это заявленіе о. Титова—наибольшій позоръ, переселенный православнымъ духовенствомъ въ Госуд. Думѣ.

Большинствомъ 81 голоса законопроектъ объ изыятіи церковныхъ школъ изъ вѣдѣнія духовенства принятъ Госуд. Думой.

Какъ отнесется къ постановленію Думы высшая законодательная инстанція—Госуд. Совѣтъ,—неизвѣстно. Но Министръ нар. просвѣщенія отнесся къ этому постановленію отрицательно.

### Малиновка, соловей и стадо.

Б а с н я.

«Взгляни, соловушко,

Ну то ли стадо здѣсь пасется?!

Какъ плохо имъ живется...

Къ чужому зависть обуяла,

И вотъ—все кажется имъ мало.

Лѣса, поля...

Да все здѣсь какъ-то измѣнилось,

Но все же вѣрю я:

Чѣмъ раньше сердце жило—въ стадѣ не забылось.

Скажи, напомни имъ, что счастье въ нихъ и съ ними,

Лишь съ толку сбиты всѣ людьми лихими.»

«Мой другъ», со вздохомъ молвилъ соловей:

«Мои ли пѣсни и для этихъ ли звѣрей?

Не то, не наше время,

Съ тоской гляжу на это племя:

Въ забвеніи завѣты старины.

Въ забвеніи все лучшее, чѣмъ жили мы...

А сколько въ стадѣ этомъ злобы, клеветы...

Свобода лишь и кормъ—вотъ ихъ мечты!»

«Соловушко, да полно, что съ собой?

За грѣхъ невольный и чужой

Уже-ль презрѣніе къ странѣ родной?

Да не твое ли сердце горемъ бьется,

Такъ пусть же пѣсня сердца громче раздается!»

Смутился соловей:

Такъ жаль безуміемъ истоптанныхъ полей.

Нуждой отъ зависти истомленныхъ звѣрей...

Вспорхнулъ пѣвецъ и ближе къ стаду подлетѣлъ,

И вотъ, о вѣрѣ въ счастье и любви,

О родинѣ онъ пѣлъ.

Былымъ восторгомъ стадо озарилось...

И вѣрилъ онъ:

Чѣмъ раньше сердце жило—въ стадѣ не забылось.



Д р у з ь я!  
 Безвѣріемъ, уныніемъ и завистью,  
 Не нами ли  
 Терзается родимая страна?  
 И нами лишь:  
 Подыметса, испѣлится она!  
 Къ добру и радости одна для всѣхъ открытая дорога  
 И благо — лишь  
 Въ любви ко всѣмъ — завѣты Бога.

*Костромской — Крыловъ.*

## Изъ газетъ и журналовъ.

∞ Въ ж. Христіанинъ (іюнь—іюль) напечатана статья о международной анкетѣ по религіозному вопросу.

Передовой части человѣчества, его духовнымъ вождямъ—ученымъ, писателямъ, художникамъ, политическимъ дѣятелямъ—былъ предложенъ вопросъ: „разрушается ли въ настоящее время религія или развивается?“ Отчетъ объ этой анкетѣ напечатанъ во франц. журн. „Mercure de France“, по инициативѣ редакціи котораго и была устроена самая анкета. Насколько можно судить по полученнымъ до сихъ поръ отвѣтамъ, всемірное голосованіе по вопросу о религіи окончилось, конечно, за религію. „*Религія не разрушается, да и не можетъ разрушиться; разрушаются и измѣняются только ея формы*“—таковъ смыслъ большинства отвѣтовъ. Изъ отвѣтовъ русскихъ не лишень интереса отвѣтъ Дм. Мережковского, который въ немногихъ словахъ даетъ характеристику современнаго неохристіанства, глубоко лживаго, но, къ сожалѣнію, не перестающаго быть „моднымъ“. Мережковскій пишетъ: „кажущійся атеизмъ современнаго міра есть въ сущности борьба съ Богомъ (теомахія)“. Далѣе, вспоминая библейскую исторію о борьбѣ Іакова съ Богомъ, говорить: „Современное человѣчество также безсознательно во снѣ борется съ Богомъ, но на этотъ разъ не съ Богомъ—Отцемъ, а съ Богомъ—Сыномъ, Христомъ. И вотъ почему, хотя это кажется страннымъ, современные атеисты, борцы со Христомъ, стоятъ ближе ко Христу, чѣмъ теперешніе *христіане* (?!); не видя Его лица, не зная Его имени, они Его сжимаютъ въ борьбѣ, прикасаются къ Нему и соединяются съ Нимъ. И Хриосъ, не имѣя возможности побѣдить міръ кажетъ міру: „пусти Меня, такъ какъ уже утро“. А міръ отвѣтитъ: „Я не пушу Тебя, пока Ты не благословишь меня“. И Хриосъ благословитъ міръ въ занимающейся зарѣ, въ возрожденіи духа, въ Третьемъ Завѣтѣ (?!).

∞ Въ № 341 чешской газеты „Narodni Listy“ приводится цѣлый рядъ статистическихъ данныхъ, указывающихъ на необычайно-прогрессирующій ростъ преступности среди молодежи. Такъ, напр., въ 1881 году на 100 преступленій молодежи было 17,7 ч. Въ 1904 году на тоже число преступленій приходилось 23,3 ч. Причина этого паденія правовъ та, что современные родители живутъ въ большинствѣ внѣ дома, не зная, что дѣлается съ дѣтьми, какіе нравственные устои они всасываютъ отъ ихъ воспитателей, которыхъ зачастую замѣняетъ прислуга. Подростая въ дурной атмосферѣ, при отсутствіи религіозности, дѣти, вглядываясь въ жизнь, перестаютъ уважать родителей, чему содѣйствуетъ и школа, занятая больше проведеніемъ той или другой политики, чѣмъ воспитаніемъ дѣтей. Затѣмъ въ высшую школу попадаютъ, въ большинствѣ, уже „вкусившіе жизни“, гдѣ самая удобная почва для дальнѣйшаго развитія идей съ извращеннымъ декадентскимъ направленіемъ. Въ нижнихъ же слояхъ современнаго человѣчества, особенно въ крупныхъ центрахъ, царитъ ужасъ жизни, и не надо доказывать голыми фактами, статистикой и проч., что стали обыденнымъ явленіемъ родители, промышляющіе развратомъ дѣтей, а дѣти, брошенные родителями, подкидыши, сироты, развѣ это не будущіе члены міровой преступной арміи?

Страшно становится жить, говорятъ, но страшнѣе еще за современное „культурное“ человѣчество, съ такимъ преступнымъ индифферентизмомъ относящееся къ будущему человѣку. Авторъ, разсуждая о мѣрахъ воспитательныхъ воздѣйствій на преступныхъ дѣтей въ законодательной области, между прочимъ, указываетъ на цѣлый рядъ способовъ наказуемости соотвѣтственно возрасту, свойству проступка и, главное, причинамъ, побудившимъ совершить преступленіе, и приходитъ къ заключенію, что всѣ эти мѣры не приведутъ къ желаемымъ результатамъ, пока не будетъ изданъ строгій карательный законъ на родителей, воспитателей, опекуновъ, случайныхъ руководителей, соблазняющихъ дѣтей подъ тѣмъ или другимъ видомъ; затѣмъ авторъ удѣляетъ особое вниманіе на взысканія, налагаемыя на лицъ продающихъ дѣтямъ напитки съ алкоголемъ: водку, вино, ликеръ, пиво, сласти на винѣ, порнографическую и эротическую литературу, кинематографы съ двусмысленными картинками и проч. и проч. безконечную цѣпь соблазновъ—развращающаго характера. Лица эти подлежатъ высшему, строгому наказанію, не исключая потери гражданскихъ правъ и долговому исключенію изъ общественной жизни. Авторъ говоритъ, что введеніе охранительнаго закона является неотложною потребностью.

∞ По поводу революціонныхъ безобразій въ высшей школѣ, сту-

денты-академисты четырехъ высшихъ учебныхъ заведеній выпустили слѣдующее воззваніе:

„Студенты! Безпорядки въ высшей школѣ разрастаются все болѣе и болѣе. Они приняли откровенно политическій и революціонный характеръ. На сходкахъ зазвучали лозунги, знакомые старымъ студентамъ съ 1905 года, о томъ, что студенчество должно идти въ авангардъ революціоннаго пролетаріата. Въ петербургскомъ университетѣ невозбранно и безнаказанно произносились рѣчи настолько преступныя, что за воспроизведеніе одной изъ фразъ этихъ рѣчей цѣлый рядъ газетъ былъ конфискованъ. Во главѣ безпорядковъ стоитъ общестуденческой коалиціонный комитетъ, распространяющій свою дѣятельность на всѣ высшія учебныя заведенія и, несомнѣнно, распоряжающійся по заранѣе выработанному плану. Призывъ къ забастовкѣ на цѣломъ рядѣ нелегальныхъ сходокъ возымѣлъ свое дѣйствіе. Забастовка объявлена почти во всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, причемъ, на примѣръ, въ политехническомъ институтѣ толпа забастовщиковъ ворвалась не только въ аудиторіи, срывая лекціи, но и въ чертежныя, гдѣ требовала прекращенія занятій и портила чертежи.

Студенты-академисты противодѣйствуютъ забастовкѣ по мѣрѣ своихъ силъ, и результатъ на-лицо—прекращеніе занятій не осуществилось нигдѣ. Но въ то же время до сихъ поръ со стороны профессуры не раздалось еще ни одного призыва къ прекращенію безпорядковъ, къ тому, чтобы студенчество обратилось отъ политики къ наукѣ. Мы, академисты, твердо рѣшили отстаивать свое право учиться, но впереди намъ хотѣлось бы видѣть своихъ руководителей—профессоровъ. Вотъ почему мы горячо просимъ профессуру высказать рѣшительно и энергично свое авторитетное осужденіе безпорядковъ, бойкота и забастовокъ. Мы увѣрены, что многихъ колеблющихся студентовъ такое увѣщаніе удержитъ на правильномъ пути, ибо молчаніе профессуры истолковывается революціоннымъ студенчествомъ въ свою пользу.

Уже ходятъ слухи о закрытіи высшихъ учебныхъ заведеній. Студенты, да не будетъ этого! Долой насиліе! Довольно намъ подчиняться кучкѣ лицъ, не имѣющихъ ничего общаго съ высшей школой. Довольно намъ быть пушечнымъ мясомъ революціи. Свобода труда, свобода науки“!

∞ М-ромъ вн. дѣлъ утверждена программа общеземскаго съѣзда по нар. образованію въ Москвѣ въ маѣ или въ іюнѣ будущаго года. Съѣздъ долженъ будетъ выяснитъ текущіе вопросы и установить общее направленіе дѣла начальнаго народнаго образованія, особенно же устройства начальной школы, выработки ея типа и программъ и выработать



мѣры къ проведенію въ жизнь, въ установленномъ дѣйствующими законами порядкѣ, принятыхъ съѣздомъ положеній.

Въ составъ съѣзда, съ правомъ рѣшающаго голоса, войдутъ: а) представители губ. земствъ по 2 чел. (предсѣд. управы или другое лицо изъ ея состава и 1 лицо по избранію губ. зем. собр.), всего около 80 чел.; представители уѣзд. земствъ по одному отъ уѣзда, по избранію земск. собранія, изъ состава мѣстнаго учил. совѣта (предсѣд. и 2 членовъ отъ земства) или уѣз. земск. управы (около 400 чел.) и по одному представителю Петербурга, Москвы и Одессы, по выбору гор. думы изъ представителей города въ мѣстн. училищ. сов. или городскихъ управахъ

Съ правомъ совѣщательнаго голоса, въ качествѣ свѣдущихъ людей, въ составъ съѣзда войдутъ до 600 членовъ.

Въ программу съѣзда включены, между прочимъ, слѣдующіе вопросы: 1) должна ли начальная школа имѣть свои совершенно самостоятельныя задачи, или же служить переходной ступеню къ народной школѣ повышеннаго типа, или къ средне-учебнымъ заведеніямъ. 2) Продолжительность курса учебнаго года и возрастъ учащихся. 3) Программа и способы прохожденія предметовъ и введеніе новыхъ (естествовѣдѣніе, геометрія, рисованіе, пѣніе, ручной трудъ и др.). 4) Возможно-ли присоединеніе какихъ-либо профессиональныхъ задачъ къ начальной школѣ (с.-хоз., ремесленныхъ и проч.). 5) Нужно-ли объединеніе начальныхъ школъ разныхъ вѣдомствъ (въ управленіи, контролѣ, постановкѣ учебнаго дѣла). Если нужно, то въ какой степени и какими способами. 6) Общія задачи повышеннаго народнаго образованія, его принципы и организація, программы и смѣты повышенныхъ школъ.

∞ Стихійное бѣдствіе. 14—15 ноября въ низовьяхъ Волги Астраханской губ. разыгралась сильная буря. Волга выступила изъ своихъ береговъ и причинила громадныя бѣдствія. Съ давнихъ поръ около Каспійскаго моря на островахъ Дельты поселилось много разночинцевъ, обзавелись рыбными промыслами и скотоводствомъ. А нынѣшней осенью, ввиду неурожая хлѣба и травъ въ верховьяхъ Астрахани, сюда на зиму со скотомъ переселились и еще многіе. И вотъ все это населеніе стало жертвой разъяренной стихіи. Громадными потоками ледяной воды стало подмывать хижины переселенцевъ, большими волнами разбивать слабыя постройки усадебъ. Съ воплями и крикомъ бросились всѣ спасаться, но сильный морозный вѣтеръ мѣшалъ усиліямъ бѣдняговъ. Поселокъ Самовка смытъ почти совсѣмъ. Село Алексѣвка, Полудневка, Чулпанъ, Косика, Каралать и др. всѣ пострадали отъ наводненія. Погибло масса скота, погибли и зимніе запасы въ погребахъ.

Морскимъ вѣтромъ нагнало столько воды, что сравняло много островъ и образовало одно почти обледенѣлое море. Бѣда пришла ночью, такъ что захватила всѣхъ врасплохъ. Проѣзжающіе мимо тѣхъ сельцовцы рассказываютъ ужасы. Они видѣли какъ снесены многія хижинныя рыбаковъ, какъ цѣлыя улицы залиты водой и избы наполовину стояли въ водѣ, какъ скотъ безпомощно носился вѣтромъ въ ледяной водѣ и жалобно ревелъ. Въ нѣкоторыхъ селахъ крестьяне еле успѣли спастись на крышахъ своихъ домовъ. Въ поселкѣ Самовкѣ спаслись въ единственномъ почти убѣжищѣ—банѣ, которая стояла сравнительно на высокому мѣстѣ, свыше 20 чел. дѣтей, которыхъ родители снесли туда во время прибою волнъ. До самой Астрахани многія села пострадали во время двухдневной бури. Посрывало рыбницы, подчалки, лодки. Нѣкоторыя изъ нихъ унесло неизвѣстно куда, нѣкоторыя на мѣстѣ поломало, а отъ нѣкоторыхъ остались только щепы. Размѣры бѣдствій не поддаются опредѣленію. На морѣ погибло 23 судна и утонуло 314 человекъ. По Высочайшему повелѣнію изъ фонда на непредусмотрѣнныя смѣтами надобности отпущено 10,000 р. для оказанія помощи населенію пострадавшихъ поселковъ въ дельтѣ р. Волги и на побережьи Каспійскаго моря.

## По епархіямъ.

Самарскій епарх. съѣздомъ сдѣланы слѣдующія постановленія.

1) По дѣламъ семинаріи. Такъ какъ преподаватели семинаріи въ вознагражденіе ихъ за труды въ параллельныхъ классахъ довольствуются 60-ю рублями за годовой урокъ, то съѣздъ нашелъ справедливымъ оплатить ихъ трудъ за чтеніе письменныхъ работъ въ этихъ классахъ, расходуя на это по 10 р. за 46 работъ,—въ общемъ же ассигновать на это 460 р. На пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій по борьбѣ съ алкоголизмомъ ассигновано 50 р. Для леченія зубовъ воспитанниковъ семинаріи зачисленъ постоянный дантистъ съ вознагражденіемъ 100 р. въ годъ.

2) По дѣламъ обязательнаго страхованія церквей постановлено сдѣлать начисленіе на страховую премію для вознагражденія лицъ, ведущихъ страхованія,—въ 5% съ тарифнаго рубля съ тѣмъ, чтобы изъ 5% одинъ процентъ отчислялся въ консисторію на канцелярію и 4% въ пользу о.о. благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ лицъ. Постановленіе сдѣлано по докладу д. консисторіи, въ которомъ выражено предположеніе, что вознагражденіе, ожидаемое изъ Св. Синода, лицамъ, ведущимъ страхованія, будетъ такъ мало, что не покрываетъ даже канцелярскихъ расходовъ.

3) По церковно-школьному дѣлу, въ виду важности задачи воспитанія народа въ духѣ вѣры и благочестія, постановлено: а) установить ежегодный обязательный рублевый взносъ со всѣхъ церквей епархіи, по количеству штатовъ, 2) отчислять ежегодно изъ прибылей свѣчнаго завода 700 р. и отъ прибылей склада церковн. вещей 300 р.

4) Отклоненъ кредитъ комитету свѣчнаго завода изъ суммъ эмеритальной кассы, противъ котораго высказалось 27 благоч. округовъ (изъ 52) и въ виду основного правила эмеритальной кассы, что капиталъ ея долженъ быть неприкосновеннымъ. Въ виду уменьшенія поступленія въ свѣчной заводъ огарковъ, духовенству вмѣнено въ обязанность по каждому благочин. округу составлять вѣдомость о количествѣ выбранныхъ съ завода свѣчъ и о количествѣ огарковъ, сданныхъ ц. старостами въ епарх. лавочки, — съ тою цѣлію, чтобы духовенство на мѣстѣ удобнѣе могло разобраться въ этомъ дѣлѣ и могло выработать мѣры къ побужденію строгаго исполненія правилъ по выборкѣ свѣчъ и представленію огарковъ. Въ видахъ побужденія смотрителей свѣчн. лавочекъ къ своевременному представленію денегъ въ комитетъ еп. свѣчнаго завода постановлено: смотрители лавочекъ, не представившіе денегъ за предыдущій мѣсяцъ въ теченіе 4-хъ дней слѣд. мѣсяца, лишаются права вознагражденія за свой трудъ въ теченіе отчетнаго мѣсяца; за долгъ не свыше 100 р. штрафа не взимается. Рассмотрѣны цифровыя данныя по операціямъ свѣчнаго завода за время 1905—1909 г. Среднее число розничной продажи 1905—1907 гг. выше, чѣмъ среднее число таковой же въ 1908—1909 г.; расходы торговые на пудъ проданныхъ свѣчъ за послѣдніе 2 года повысились на 25 к. за пудъ, что произошло отъ возвышенія платы смотрителямъ свѣчн. лавочекъ и страхованія имущества нѣкоторыхъ лавочекъ. Содержаніе рабочаго, начиная съ 1908 г., сравнительно съ 1905—07 г., возрасло: въ 1905 г. рабочій приблизительно стоилъ 253 р., въ 1906 г. 228 р., въ 1907 г. 218 р., въ 1908 г. 270 р. и въ 1909 г. 279 р. Вмѣсто займовъ на операціи свѣчнаго завода изъ общественно-кредитныхъ учрежденій, заводу дано право принимать вклады отъ духовенства епархіи и церквей.

Изъ вопросовъ общаго характера подлежали рассмотрѣнію вопросы о пьянствѣ и нищенствѣ. Въ основаніе постановленія по первому вопросу легъ докладъ свящ. А. Иванова. По докладу первое и самое необходимое условіе для успѣшной борьбы съ народнымъ пьянствомъ — это полное объединеніе духовенства, для чего духовенствомъ должно быть основано „епархіальное братство пастырей трезвенниковъ“; второе условіе — это безусловно трезвая жизнь самихъ священниковъ, трезвость которыхъ необходима „для всякаго нравственнаго преусуспѣянія прихожанъ, а нетрезвость часто является великимъ соблазномъ для нихъ“; третьимъ условіемъ является усиленная проповѣдь о вредѣ пьянства, удобнѣйшимъ



моментомъ для нея докладъ признаеть Великій постъ. 3) Далѣе указываются средства и мѣры этой борьбы съ пьянствомъ, а именно: а) въ каждомъ благоч. округѣ имѣть проповѣдниковъ трезвости, б) во всѣхъ приходсахъ должны быть открыты общества трезвости, в) желательно устраивать порціонные сѣзды пастырѣй трезвенниковъ для выработки мѣръ для борьбы съ пьянствомъ, г) въ Епарх. Вѣдомостяхъ желательно имѣть особый отдѣлъ, въ которомъ сообщалось бы все, что можетъ быть полезно священнику въ его дѣятельности по борьбѣ съ пьянствомъ, и д) желательно было бы ассигновать изъ епарх. средствъ извѣстную сумму на борьбу съ пьянствомъ. Для подтвержденія своихъ пожеланій о. Ивановъ приводитъ не мало примѣровъ изъ литературы и ссылается на извѣстныхъ поборниковъ трезвости, напр. Рачинскаго, прот. Соллертинскаго, деектора Л. Жаке и др. Комиссія, разсматривавшая этотъ докладъ, къ мѣрамъ, указаннымъ въ докладѣ, рекомендовала:

а) для нагляднаго ознакомленія народа съ дурными послѣдствіями употребленія алкоголя завести нѣсколько епарх. противо-алкогольныхъ передвижныхъ выставокъ; б) предоставить приходскимъ обществамъ трезвости въ порядкѣ законодательномъ право возбуждать ходатайства о закрытіи винныхъ лавокъ; в) командировать двухъ священниковъ изъ среды епарх. духовенства на предстоящій всероссійскій противо-алкогольный сѣздъ въ С.-Петербургѣ. Разсмотрѣніе другихъ намѣченныхъ вопросовъ, какъ то: а) открытіе приходскихъ обществъ трезвости; б) распространеніе въ приходскомъ населеніи брошюръ и листовъ о вредѣ пьянства, веденіе бесѣдъ съ народомъ о вредѣ пьянства при церковно-приходскихъ школахъ; г) ходатайство объ оказаніи денежныхъ субсидій приходскимъ обществамъ трезвости изъ средствъ попечительства о народной трезвости; д) устройство крестныхъ ходовъ, торжественныхъ богослуженій членами общества трезвости и т. п., — передать на рѣшеніе благоч. сѣздовъ духовенства, отъ коихъ и будетъ зависѣть принятіе и принѣненіе ихъ въ борьбѣ съ пьянствомъ на мѣстѣ“. Сѣздъ постановилъ: докладъ о. Иванова и заключеніе по этому докладу комисіи принять къ свѣдѣнію, съ слѣдующимъ дополненіемъ: желательны мѣры со стороны cadaго священника, вносящіяся къ облагораживанію населенія, въ цѣляхъ предупрежденія развитія порока пьянства, а именно: 1) проповѣдь противъ сквернословія взрослыхъ и подростковъ, противъ гульбищъ и азартныхъ игръ; 2) разумныя развлеченія для сельской молодежи, какія возможны въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ.

Вопросъ о борьбѣ съ нищенствомъ былъ доложенъ свящ. С. Андріановскимъ. Докладчикъ далъ цѣнныя справки о ходѣ благотворительности, начиная съ Рождества Хр. и кончая новымъ временемъ. Сѣздъ нашель, что докладъ страдаетъ отсутствіемъ указаній опредѣленныхъ мѣръ для борьбы съ нищенствомъ, и просить

докладчика поработать надъ своимъ докладомъ еще съ этой стороны. (Журн. съѣзда дух. Самар. Еп.).

На страницахъ Калужскаго Цер.-общ. Вѣстника помѣщена вѣдомость денежныхъ взносовъ отъ церквей и причтовъ епархіи по раскладѣ 1910 года, составленная Епархіальнымъ учетнымъ Комитетомъ. Вся *церковная* доходность епархіи исчислена въ 690064 р.; отчисления сдѣланы по слѣдующимъ рубрикамъ: 1) на штатное содержаніе дух.-уч. заведеній—въ Дух. Консисторію 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—41403 р. 90 к., 2) на мужскія духовныя училища 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—13801 р. 30 к., 3) на епарх. женское училище 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—20701 р. 95 к., 4) на епарх. Попечительство 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—13801 р. 30 к., 5) на церковныя шк. 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 20626 р. 95 к., 6) на сверхштатные расходы духовн. Семинаріи 0,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—3450 р. 26 к., *всего 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносовъ съ церквей 16,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—113785 р. 66 к.* Доходы всѣхъ *причтовъ епархіи* исчислены въ суммѣ 1084194 р.; обложенія сдѣланы по слѣдующимъ рубрикамъ: 1) на епарх. Попечительство 1,05<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—11385 р. 10 к., 2) на епарх. женское училище 1,51<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—16372 р. 83 к., 3) на дух. Семинарію 0,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—1084 р. 31 коп., 4) на церк. школы 0,04<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—433 р. 74 к., 5) на покрытіе долговъ Калужскаго дух. училища 0,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—2037 р. 69 к., *итого 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносовъ отъ причтовъ епархіи 31313 р. 67 к.*; доходность причтовъ отъ постороннихъ должностей выражена въ суммѣ 90956 р. 60 к. (изъ нихъ по г. Калугѣ 25675 р.), изъ этой суммы отчислено 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ епарх. Попечительство 2728 р. 69 к. Всѣ статьи исчислены по каждому благочинническому округу отдѣльно, и вѣдомость представляетъ ясную схему доходности и обложенія епархіи (Калужск. Церк. Общ. Вѣстн.).

Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, по предложенію епархіальнаго начальства, 16 сентября сего года слушалъ докладъ подготовительной къ съѣзду комиссіи по вопросу о надлежащей организаціи по всѣмъ приходамъ внутренней миссіи и должнаго наблюденія за этимъ дѣломъ. Постановлено: докладъ полностью принять къ исполненію; рекомендовать каждому приходскому пастырю найти сотрудниковъ для дѣлъ миссіи въ составѣ своего прихода, избраніе лицъ—членовъ братскаго кружка предоставить личному усмотрѣнію приходскаго священника безъ участія въ этомъ выборѣ прихожанъ, съ обязательнымъ условіемъ изъ братскаго кружка постепенно образовать церковно-приходскій совѣтъ. Наблюденіе за дѣятельностію внутреннихъ миссій возложить на об. благочинныхъ. Мѣстный Пресвященный въ своей резолюціи написалъ: „Прошу и молю приходскихъ пастырей еднородно и безотлагательно заняться организаціей внутренней миссіи въ каждомъ приходѣ согласно сему постановленію“.

Докладъ Пензенской предсъѣздной комиссіи о надлежащей организаціи по всѣмъ приходамъ внутренней миссіи и должнаго наблюденія за этимъ дѣломъ былъ слѣдующаго содержанія.

Вопросъ о внутренней миссиі, какъ-бы сложенъ ни былъ по своему идейному пониманію, выдвигается временемъ. Упадокъ церковной жизни грустный, но не оспоримый фактъ. Такъ называемая интеллигенція или совсѣмъ равнодушна къ церкви, или же въ своихъ современныхъ богоисканіяхъ зашла въ тупикъ. Простой народъ въ массѣ коснѣетъ въ религіозномъ невѣжествѣ. Если въ оградѣ церкви мало чистыхъ атеистовъ, то также мало людей „церковныхъ“, мало религіознаго подъема и возвышеннаго воодушевленія, мало „духа жива“. Мятущіяся же и живыя души равнодушно уходятъ изъ нѣдръ церкви, одиѣ по новымъ „Вѣхамъ“, другія же подъ вліяніемъ пережитыхъ и переживаемыхъ общественныхъ настроеній, по стариннымъ шестамъ—въ расколъ, сектанство. Положеніе и состояніе церкви глубоко-печально и скорбно трагично. Но св. церковь пережила кровавыя языческія гоненія, духовныя бури и смуты, мрачное средневѣковье, новѣйшія нападки лженауки. Она будетъ существовать непоколебимо. Гдѣ же эта всепообъждающая сила?... Въ свидѣтельствахъ слова Божія. Самъ Пастыреначальникъ первую задачу своей дѣятельности поставлялъ—учить. Училъ Иисусъ Христосъ въ продолженіе Своего служенія и словами, и дѣлами, училъ чрезъ учениковъ и чрезъ изцѣленныхъ Имъ... Вопросъ о томъ, кому пастырь предлагаетъ свое ученіе, рѣшается въ Евангеліи точно и опредѣленно. Пастыреначальникъ обращается со всѣми классами общества, съ грѣшниками и благочестивыми, съ бѣдными и богатыми, съ больными и здоровыми, съ маленькими и взрослыми, съ неучеными рыбаками и образованными интеллигентами, съ презрѣнными мытарями и съ знатными членами синагоги, съ друзьями и съ врагами,—то видимъ его въ бесѣдѣ съ такимъ мужемъ, какъ Никодимъ, или съ самарянкой, то въ семейномъ кругу двѣнадцати, то въ толпѣ народа. Если мы установимъ, что сущность внутренней миссиі заключается въ проповѣди евангелія чадамъ православной церкви, безъ различія ихъ общественнаго положенія, индивидуальнаго настроенія, то пути, по которымъ должны идти къ намѣченной цѣли, такъ различны, что указать на который нибудь одинъ нельзя. Одно несомнѣнно,—что пастыри должны окружить себя сотрудниками для дѣла миссиі. Это сотрудничество, скрѣпленное искреннимъ единомысліемъ, и будетъ заваской, которую нужно смѣшать съ тремя мѣрами муки. Ловцами человѣковъ содѣлываетъ Самъ Богъ. Для простого и неученаго нужна и проповѣдь простая безыскусственная. Кому неизвѣстна сила вліянія начетчиковъ и книгоношъ? Эти братья—проповѣдники, или члены сообщества, или члены-ревнители православія и будутъ проводниками христіанскихъ идей въ массѣ. Природныя дарованія, доброе поведеніе, преданность святой церкви—вотъ качества, какія долженъ имѣть членъ-сотрудникъ. Еженедѣльные собранія по вечерамъ, или въ другое удобное время, подъ руководствомъ пастыря, для обсужденія дѣлъ миссиі, для изясненія Св. Писанія, для разсмотрѣнія



даже житейскихъ дѣлъ и событій дня въ освѣщеніи того же Слова Божія и для молитвъ, будутъ лучшей подготовкой для сотрудничествъ. Для такихъ проповѣдей не нужно большихъ аудиторій, не должно ожидать слишкомъ многого, нужно достигнуть только здраваго впечатлѣнія. Сюда относится духовное наблюденіе за слушателями послѣ бесѣды; оно необходимо для того, чтобы поучительная бесѣда оказалась плодотворной и въ мелочахъ повседневной жизни; дать тотъ или другой совѣтъ, ободрить, поддержать, воодушевить на дальнѣйшемъ пути. Предметомъ бесѣды протестантъ-проповѣдниковъ, главной темой ихъ должно быть раскрытіе близкаго всѣмъ вопроса: какъ человеку въ мірѣ жить? въ какія отношенія онъ долженъ стать къ міру, Богу и установленіямъ св. церкви? Относительно метода проповѣдей не можетъ быть разныхъ мнѣній. Ученіе Христа было проповѣдано міру не въ формѣ ученыхъ трактатовъ и философской системы. Въ словахъ и рѣчахъ Онъ старается пробудить лучшія стороны человѣческаго сердца, пользуясь для этого всякимъ удобнымъ случаемъ.

Открытіе братствъ, публичныя чтенія, устройство духовныхъ концертовъ, дѣла благотворенія и т. п., были бы не только завершеніемъ миссіи, но и цементомъ, связующимъ все дѣло организаціи. Словомъ, представить чистое христіанское ученіе, а, главное, воплотить его въ жизни дѣлами любви и самоотверженія, это значитъ — открыть чистый родникъ, изъ котораго била бы живая вода, чтобы жаждущіе шли на воду и пили, чтобы мирянинъ, ищущій опоры, хотя бы въ комъ-либо видѣлъ вѣру, а полный отрицатель — хотя бы въ комъ-либо осужденіе себя. („Пенз. Еп. Вѣд.“, № 22).

## Разныя извѣстія и замѣтки.

О старообрядческихъ общинахъ. Въ согласительной комиссіи Государ. Совѣта и Государ. Думы о старообрядческихъ общинахъ выясняется, что полнаго соглашенія достигнуто быть не можетъ. Члены Государ. Совѣта, дѣлая уступки въ пунктахъ второстепеннаго значенія, по принципиальнымъ вопросамъ не соглашаются со взглядами Государ. Думы. Существенными пунктами законопроекта, вызвавшими разногласіе между законодательными учрежденіями, признаются вопросы о свободѣ проповѣди и объ именованіи духовныхъ лицъ священнослужителями. Между тѣмъ старообрядцы съ своей стороны пытаются оказать воздѣйствіе на согласительную комиссію, настаивая на разрѣшеніи этихъ вопросовъ въ желательномъ для нихъ направленіи — въ смыслѣ думскаго законопроекта. Такъ, представители старообрядческихъ общинъ г. Москвы, собравшись во главѣ съ „архіепископомъ“ Иоанномъ Московскимъ, въ присутствіи „епископовъ“ Александра Рязанскаго, Иннокентія Нижегородскаго, обудивъ еще разъ главныя положенія законопроекта о старообрядческихъ общинахъ, телеграммой доводятъ до свѣдѣнія членовъ согласительной комиссіи, что включеніе въ законопроектъ словъ „проповѣданіе“ и „священно-

служители" ими единогласно признается необходимым и что от этих словъ старообрядчество отказаться не можетъ. Такое же заявленіе сдѣлало и Московское старообрядческое братство Честнаго и животворящаго Креста Господня.

☛ Особая комиссія Госуд. Совѣта категорически высказалась за сохраненіе волостныхъ судовъ, уничтоженныхъ постановленіями Госуд. Думы.

☛ Финляндскіе взносы. Финансовая комиссія единогласно приняла внесенный предс. сов. министровъ законопроектъ о производствѣ финляндскою казною платежей госуд. казначейству взаменъ отбыванія финляндскими гражданами личной воинской повинности. Размѣръ взносовъ опредѣляется на 1911 годъ въ 12,000,000 марокъ, а затѣмъ увеличивается каждый годъ на 1.000.000 до достиженія въ 1919 году 20.000.000 марокъ. Деп. Крупенскій предложилъ установить сразу, съ 1911 г., размѣръ въ 20.000.000 марокъ. Противъ возражали Андроновъ, Лерхе и бар. Черкасовъ, предложеніе на баллотировку не ставилось. Предложеніе же докладчика Андропова объ измѣненіи редакціи послѣдняго отдѣла законопроекта въ смыслъ болѣе точнаго установленія принципа обязательности взносовъ единогласно принято.

☛ Залогъ надѣльныхъ земель. Въ той же комиссіи принятъ законопроектъ м-ра фин. о выдачѣ крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ ссудъ подъ залогъ надѣльныхъ земель.

☛ „Нов. Вр.“ передаетъ, что большинство судебной комиссіи Гос. Совѣта склонно принять думское предложеніе объ избраніи председателя съѣзда мировыхъ судей, вмѣсто назначенія.

☛ Наслѣдство и опека. Комиссія по судебнымъ реформамъ высказалась: 1) чтобы родовыя имущества завѣщались лицамъ мужского и женскаго пола на одинаковыхъ основаніяхъ и 2) чтобы опека надъ сельскими обывателями за расточительность устанавливалась бы волостными судами и сельскими сходами (по проекту она устанавливалась окр. судами).

☛ Госуд. Думой принятъ во 2-мъ чтеніи законопроектъ, рассмотрѣнный еще въ предыдущую сессію, о нормальномъ отдыхѣ торговыхъ служащихъ, между прочимъ, ст. 9-я его о воспрещеніи торговли въ воскресные и праздничные дни.

☛ О правахъ окончившихъ высшіе женскіе курсы. Думскою комиссіей принятъ законопроектъ, устанавливающий правила приобрѣтенія женщинами ученыхъ степеней и допущенія ихъ къ экзаменамъ въ испытательныхъ комиссіяхъ. Женщины, по окончаніи высшихъ учебныхъ заведеній, допускаются къ экзаменамъ въ испытательныхъ комиссіяхъ на общихъ основаніяхъ съ мужчинами. Уравнены также женщины въ правахъ съ мужчинами въ дѣлѣ полученія ученыхъ степеней. Женщинамъ-учительницамъ гимназій предоставляются тѣ же права по службѣ и по пенсіонному обезпеченію, которыми пользуются учителя-мужчины. Женщинъ, нынѣ обучающихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, комиссія освободила отъ дополнительнаго испытанія по курсу среднихъ учебныхъ заведеній въ объемѣ мужскихъ гимназій, которыя обязательны для допущенія къ экзаменамъ въ государственной комиссіи.

Рѣшеніе Сената о правахъ депутатовъ духовенства. Оберъ-Прокуроръ св. Синода вошелъ въ Сенатъ съ рапортомъ, въ которомъ ходатайствовалъ о допущеніи депутатовъ отъ духовенства въ городскихъ думахъ къ участию въ выборахъ должностныхъ лицъ. Такъ какъ Сенатомъ разъяснено уже, что такое право принадлежитъ депутатамъ духовенства въ земскихъ собраніяхъ, то г. Оберъ-Прокуроръ ходатайствовалъ о распространеніи этого права и на депутатовъ въ гор. думахъ. Сенатъ удовлетворилъ ходатайства Оберъ-Прокурора Св. Синода.

☉ Состоялось опредѣленіе св. Синода объ открытіи св. мощей и причисленіи къ лику святыхъ Бѣлгородскаго епископа Іоасафа. Торжество празднованія назначено на сентябрь.

☉ Преобразованіе прихода. Разработанный въ Св. Синодѣ законопроектъ о преобразованіи прихода уже рассмотрѣнъ въ совѣтѣ министровъ. Послѣдній внесъ въ него нѣкоторыя дополненія и измѣненія, которыя въ свою очередь рассмотрѣны Св. Синодомъ. Въ окончательной редакціи законопроектъ предоставляетъ приходу всѣ права юридическаго лица и допускаетъ миряны подѣльными условіями къ участию въ устройствѣ приходскихъ дѣлъ. Первая часть законопроекта, нормирующая церковно-духовную жизнь прихода, какъ увѣряютъ, будетъ обнародована непосредственно Св. Синодомъ; вторая же часть, регламентирующая юридическую природу отношеній въ обновленномъ приходѣ, будетъ внесена въ законодательныя учрежденія („Рус. Вѣд.“, № 279).

☉ Состоящая при Св. Синодѣ подѣ председательствомъ высокопр. Тихона, архіеп. Ярославскаго, комиссія по вопросу о старокатоличествѣ, обсуждая условія, на которыхъ возможно было бы соединеніе православной церкви со старокатоликами, выработала три тезиса, излагающіе параллельно ученія православной и старо-католической церквей объ исхожденіи Св. Духа, о таинствѣ евхаристіи и преемственности старо-католической іерархіи. Тезисы эти представлены Св. Синоду и, по утвержденіи послѣднимъ, будутъ отправлены въ Роттердамскую старо-католическую комиссію, разрабатывающую, со своей стороны, тотъ же вопросъ. По отзыву членовъ Синодальной комиссіи, разногласія по даннымъ вопросамъ между православными и старокатоликами настолько незначительны, что, при небольшой уступчивости со стороны послѣднихъ, соглашеніе легко можетъ быть достигнуто.

☉ Къ вопросу о борьбѣ съ преступностью. Св. Синодомъ предписывается епарх. начальствамъ приложить заботу къ оказанію со стороны подвѣдомыхъ имъ духовныхъ установленій всяческаго содѣйствія дѣлу учрежденія воспитательно-исправительныхъ заведеній для малолѣтнихъ всѣми способами и средствами, имѣющимися въ распоряженіи духовной власти.

☉ По поводу предстоящаго празднованія 100 лѣтняго юбилея отечественной войны. Св. Синодъ предписалъ епархіальнымъ начальствамъ доставить свѣдѣнія о церквяхъ, монастыряхъ, молитвенныхъ домахъ, часовняхъ, богадѣльняхъ, пріютахъ, учебныхъ заведеніяхъ, иконахъ, утварныхъ и ризничныхъ принадлежностяхъ и вообще о всѣхъ зданіяхъ и предметахъ, воздвигнутыхъ или прибрѣтенныхъ въ память милостей Божіихъ, явленныхъ народу русскому въ годину славной и побѣдоносной войны 1812 года.



⇒ **Объ отпускѣ на церковно-строительныя нужды.** По дух. вѣдомству дѣлается распоряженіе, чтобы въ случаяхъ бесплатныхъ отпусковъ изъ казенныхъ дачъ лѣсныхъ матеріаловъ на постройки еп. вѣдомства, матеріалы эти были употреблены не иначе, какъ только на предметъ назначенія и не были бы обращены на какія-либо другія надобности или въ продажу. Распоряженіе это вызывается тѣмъ, что были отдѣльные случаи, когда отпущенный изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ матеріалъ причтами, въ виду измѣненія проекта постройки церкви, былъ продаваемъ въ другія руки.

⇒ **Церковная комиссія, образованная въ Москвѣ для выработки предположеній объ ознаменованіи предстоящихъ юбилеевъ,** осмотрѣла въ Синодальной Библиотекѣ рукопись патріарха Гермогена „Явленіе Казанской иконы Божіей Матери“. Рукопись признана подлинной и написанной Гермогеномъ въ бытность его въ Казани. Къ трехсотлѣтію со дня кончины патріарха Гермогена рукопись будетъ воспроизведена фототипическимъ способомъ и къ ней будутъ приложены снимки съ лицевыхъ списковъ рукописи, принадлежащихъ Академіи Художествъ.

⇒ **Разъясненіе.** М-во нар. просв. разъяснило, что лица, окончившія курсъ первыхъ 4 классовъ духовной семинаріи, подлежатъ производству въ первый классный чинъ по прослуженіи 2 лѣтъ.

— При главномъ управленіи почтъ и телеграфовъ образована особая комиссія для обсужденія вопроса объ открытіи при всѣхъ волостныхъ правленіяхъ и на желѣзнодорожныхъ станціяхъ почтовыхъ операцій, съ установленіемъ болѣе учащеннаго полученія и отправленія въ этихъ пунктахъ почтовой корреспонденціи.

⇒ **Ломоносовскій институтъ.** Въ послѣднемъ засѣданіи комиссіи по устройству празднованія 200-лѣтія со дня рожденія М. В. Ломоносова, при академіи наукъ разсматривался проектъ Ломоносовскаго института, по которому проектируемый институтъ его долженъ представить мѣсто, гдѣ бы желающіе могли работать въ области науки и техники физико-химическихъ знаний. Институтъ разсчитанъ на 300 практикантовъ, получающихъ 1,200 р. жалованья въ годъ и не имѣющихъ никакихъ другихъ занятій.

⇒ **Съѣздъ представителей кооперативныхъ предпріятій** Волынской губерніи нашелъ необходимымъ привлеченіе въ оборотные капиталы товариществъ, кромѣ частныхъ вкладовъ, такъ же сиротскихъ, церковныхъ и продовольственныхъ суммъ въ цѣляхъ борьбы съ сильно развитымъ на Волыни ростовщичествомъ и широкое развитіе сѣти учрежденій мелкаго кредита съ достаточными основными капиталами.

⇒ **Въ финансовую комиссію Госуд. Думы** внесено мнѣніе о полоторномъ обложеніи плательщиковъ подоходнаго налога, въ возрастѣ отъ 24 до 60 лѣтъ, неженатыхъ, бездѣтныхъ разведенныхъ и бездѣтныхъ вдовцовъ, какъ болѣе обеспеченныхъ.

---

**Содержаніе неофициальной части.** Новый годъ—новое счастье. Рождество Господа нашего Иисуса Христа. Малиновка, соловей и стадо. (Басня). Изъ Государственной Думы. Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

---

Редакторы { Ректоръ семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*  
 Преподаватель семинаріи *В. Строевъ.*

... в 1920 году...  
... в 1921 году...  
... в 1922 году...  
... в 1923 году...  
... в 1924 году...  
... в 1925 году...  
... в 1926 году...  
... в 1927 году...  
... в 1928 году...  
... в 1929 году...  
... в 1930 году...  
... в 1931 году...  
... в 1932 году...  
... в 1933 году...  
... в 1934 году...  
... в 1935 году...  
... в 1936 году...  
... в 1937 году...  
... в 1938 году...  
... в 1939 году...  
... в 1940 году...  
... в 1941 году...  
... в 1942 году...  
... в 1943 году...  
... в 1944 году...  
... в 1945 году...  
... в 1946 году...  
... в 1947 году...  
... в 1948 году...  
... в 1949 году...  
... в 1950 году...  
... в 1951 году...  
... в 1952 году...  
... в 1953 году...  
... в 1954 году...  
... в 1955 году...  
... в 1956 году...  
... в 1957 году...  
... в 1958 году...  
... в 1959 году...  
... в 1960 году...

... в 1961 году...  
... в 1962 году...  
... в 1963 году...  
... в 1964 году...  
... в 1965 году...  
... в 1966 году...  
... в 1967 году...  
... в 1968 году...  
... в 1969 году...  
... в 1970 году...  
... в 1971 году...  
... в 1972 году...  
... в 1973 году...  
... в 1974 году...  
... в 1975 году...  
... в 1976 году...  
... в 1977 году...  
... в 1978 году...  
... в 1979 году...  
... в 1980 году...  
... в 1981 году...  
... в 1982 году...  
... в 1983 году...  
... в 1984 году...  
... в 1985 году...  
... в 1986 году...  
... в 1987 году...  
... в 1988 году...  
... в 1989 году...  
... в 1990 году...  
... в 1991 году...  
... в 1992 году...  
... в 1993 году...  
... в 1994 году...  
... в 1995 году...  
... в 1996 году...  
... в 1997 году...  
... в 1998 году...  
... в 1999 году...  
... в 2000 году...

... в 2001 году...  
... в 2002 году...  
... в 2003 году...  
... в 2004 году...  
... в 2005 году...  
... в 2006 году...  
... в 2007 году...  
... в 2008 году...  
... в 2009 году...  
... в 2010 году...  
... в 2011 году...  
... в 2012 году...  
... в 2013 году...  
... в 2014 году...  
... в 2015 году...  
... в 2016 году...  
... в 2017 году...  
... в 2018 году...  
... в 2019 году...  
... в 2020 году...  
... в 2021 году...

... в 2022 году...  
... в 2023 году...  
... в 2024 году...  
... в 2025 году...  
... в 2026 году...  
... в 2027 году...  
... в 2028 году...  
... в 2029 году...  
... в 2030 году...

... в 2031 году...  
... в 2032 году...  
... в 2033 году...  
... в 2034 году...  
... в 2035 году...  
... в 2036 году...  
... в 2037 году...  
... в 2038 году...  
... в 2039 году...  
... в 2040 году...

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

поставщика двора Его Императорскаго Величества Я. Е. СПАНЕЧНИКОВА. Принимаются заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

ИСПОЛНЯЮТСЯ ИКОНОСТАСЫ И КЮТЫ, художественно-рѣзные золотые новые прантичные лакированные съ золотомъ подъ фаянсъ и др. разныхъ рисунковъ и на разныхъ цѣны.

Москва. 1-я Мѣщанская ул. соб. ломъ.

1—3.

П О Л Ы

ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКІЕ.

Контора Леонида Александровича Остроумова—преемница Марія Николаевна Остроумова рекомендуетъ и предлагаетъ, для устройства церковныхъ половъ, настоящія метлахскія плитки всѣвозможныхъ рисунковъ отъ 15 руб. и дороже за квадратную сажень, съ доставкой на станцію желѣзной дороги. Перевозка плитокъ къ мѣсту работъ производится за счетъ заказчика.

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству плиточныхъ половъ. Цѣна по согласію.

10—4.

г. Иваново-Вознесенскъ. Телефонъ 64.

„СТРАННИКЪ“

(52-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ въ слѣдующемъ году будетъ издаваться по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли.

За 13 лѣтъ (съ 1898 г.—когда „Странникъ“ перешелъ къ проф. А. П. Лопухину) подписчики получили уже въ качествѣ *безплатныхъ приложений* двадцать шесть томовъ капитальныхъ произведеній, именно: 1) Четырехтомный трудъ „*Православное Соборьсдвовательное Богословіе*“ придворн. прот. І. В. Толмачева. 2) Двухтомный трудъ (встрѣченъ всеобщимъ сочувствіемъ, такъ что потребовалось второе изданіе) „*Исторія Христіанской церкви въ XIX вѣкѣ*“ (съ иллюстраціями). 3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара „*Жизнь и труды св. Отцовъ и Учителей церкви*“ въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изд. съ иллюстраціями. 4) Одиннадцать томовъ большого Энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ „*Православная Богословская Энциклопедія*“ (съ иллюстраціями и картами)—изданіе, возбуждвшее къ себѣ вниманіе не только среди русскихъ читателей, но и за границей. 5) Семь томовъ „*Толковой Библии*“, съ иллюстраціями, содержащіе въ себѣ всѣ книги Ветхаго Завета.



Въ наступающемъ 1911 году будутъ даны: 1 „*Православная Богословская Энциклопедія*“ Двѣнадцатый томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К. и Л. 2. *Толковая Библия* или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета. Томъ восьмой, въ который войдетъ **ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛИЕ**. Изданіе встрѣчено такимъ сочувствіемъ публики, что первые томы уже разошлись и требуется второе изданіе ихъ. Кромѣ того, редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложение изъ серіи: **ХРИСТИАНСТВО, НАУКА и НЕВѢРІЕ** на зарѣ ХХ вѣка. Въ будущемъ 1911 году подписчики получатъ трактатъ: 3. „*Соціальное ученіе Христа. Опытъ христіанской соціологіи. S. Matheus'a*. Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи социализма и вообще соціальныхъ вопросовъ.

Цѣна на журналъ „*Странникъ*“ съ приложеніемъ *Общедоступной Богословской Библіотеки*“ и дополненія къ ней прежняя 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р. съ перес.

Примѣч. 1) Желающіе имѣть „Общ. Богосл. Библіотеку“ въ изящномъ *англійскомъ переплетѣ* благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль). 2) Новая серія „*Христіанство, наука и невѣріе*“ издается только безъ переплета. Въ отдѣльной продажѣ: 1 руб. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна «Общед. Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

*Примѣчанія* а) Новые подписчики на журналъ, желающіе получить всѣ (26) вышедшіе выпуски «Общедоступной Богословской Библіотеки», или по крайней мѣрѣ «Энциклопедіи (11 томовъ) и Толковой Библии» (7 томовъ), платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ на выборъ— по 1 р. 50 к. съ перес. За *изящный англ. переплетъ* безразлично по 50 коп. за кажд. томъ. б) Подписчики, получавшіе доселѣ „Общед. Бог. Библіотеку“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее *въ переплетѣ*, могутъ получить готовые крышки по 50 к. за экз. в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. *За второй* и слѣд. экземпляры подписчики платятъ *номинальную цѣну*— 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „**СТРАННИКЪ**“. С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева, уржд. Лопухина.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики  
получать по одной книгѣ, всего въ годѣ

52 КНИГИ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1911 годъ

(42-й годъ изданія)  
на еженедѣльный иллюстриро-  
ванный  
ЖУРНАЛЪ

съ многими приложеніями

Гг. подписчики „НИВЫ“ получать въ теченіе 1911 года:

**52** №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала «НИВА»: романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фотозюды и иллюстраціи современныхъ событій.

**12** „КНИГЪ ПЯТИМѢСЯЧНАГО журнала ЛИТЕРАТУРНЫЯ и ПОПУЛЯРНО НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“: романы, повѣсти рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматъ и шахекъ, задачъ и игръ.

дополнительныя

**12** книгъ

съ полномъ собраніемъ сочиненій

**А Н Т. П. Ч Е Х О В А.**

То, что получать наши подписчики на 1911 годъ, представляетъ большое литературное наслѣдіе:—болѣе трехсотъ разназовъ Чехова, отдѣльно не изданныхъ и обнимающихъ собою значительный періодъ его творческой дѣятельности. Намъ удалось найти все это послѣ многихъ лѣтъ неустанныхъ тщательныхъ поисковъ, и подписчики „Нивы“ на 1911 годъ, прибавивъ ихъ къ „Собранію сочиненій Чехова“, данному „Нивой“ въ 1903 году, будутъ имѣть дѣйствительно „Полное собраніе сочиненій Чехова“.

остальныя

**20** книгъ

полнаго собранія сочиненій.

**А. О. ПИСЕМСКАГО.**

Въ эту вторую часть «Полнаго Собранія Сочиненій А. О. Писемскаго» войдутъ его знаменитыя большіе романы: «Люди сороковыхъ годовъ», «Въ водоворотъ», «Массоны» и драматическія произведенія, среди которыхъ особенно извѣстны: «Горькая судьбина», украшеніе и гордость русской сцены.—«Самоуправцы», «Вааль», «Финансовый гений»—и др.

**8** книгахъ

полное собраніе сочиненій въ

**Льва Алекс. МЕЯ.**

Мей, давшій русской поэзіи „Царскую невѣсту“ и „Псковитянку“, давно уже поставленъ критикою рядомъ съ великими авторами „Бориса Годунова“ и „Смерти Юліана Грознаго“. Знаніе народной русской жизни, современнаго ея началъ и завѣтныхъ вѣрованій народа ярво сказалося и въ его поэмѣхъ, былинахъ и пѣсняхъ, а также въ его повѣстяхъ и рассказахъ. Владѣя въ совершенствѣ стихомъ, Мей на ряду со своими оригинальными произведеніями создалъ на русскомъ языкѣ цѣлую переводную литературу лучшихъ образцовъ міровой поэзіи.

**12** №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ графуръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

**12** ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльи и вышивль. работъ и выжиганія и до 300 чертёжей выкроекъ въ натуральную величину.

**1** „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1911 г., подписная цѣна «НИВЫ» со всѣми при-  
ложеніями на годъ:

Годписчики, желающіе получить также

Въ С.-Пе- } безъ доставки 6 руб. 50 коп.  
тербургъ: } съ доставкой . 7 руб. 50 коп.  
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ у Печковской  
—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн.  
магаз. «Образованіе»—7 р. 50 к.

первыя 18 книгъ Писемскаго 1910 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки въ СПБ.—2 р., въ Москвѣ и Одессѣ—2 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи—2 р. 50 к.; 3) За границу 3 руб.

Съ пересылкою во всѣ  
мѣста Россіи . . . **8** р.

Подписчики, желающіе получить первыя 16 томовъ соч. Чехова 1903 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки: въ СПБ.—4 р., въ Москвѣ и Одессѣ—4 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи—4 р. 50 к.; 3) За границу—5 руб.

Допускается разорочка платежа за «Ниву» и за книги соч. Чехова 1903 г. и Писемскаго 1910 г.—въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала «НИВА», улица Сокола, № 22. 3—3

Ж У Р Н А Л Ъ  
ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ И ЛИТЕРАТУРЫ

---

V-й годъ. **ХРИСТИАНИНЪ** V-й годъ.

---

журналъ вступаетъ въ пятый годъ изданія, выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христианизаціи“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за четыре года существованія журнала, что Редакція, въ настоящій новый годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ утѣшителемъ, спутникомъ* cadaго христианина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года „Христианинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.
2. НАДЪ ЕВАНГЕЛИЕМЪ. *Епископа Михаила (Грибановскаго).*
3. О МИРНОЙ БОРЬБѢ СЪ СОЦІАЛИЗМОМЪ. *В. К. Саблера I и II т. т.*
4. СВ. АПОСТОЛЬ ЕВАНГЕЛИСТЪ ІОАННЪ БОГОСЛОВЪ его жизнь и благовѣстническіе труды. *Епископа Евдокима, изданіе второе*
5. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христианинъ“ (*Отдѣльно отъ журнала 1 руб.*). Около 400 стран
6. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стран.

За четыре года своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями Запада.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:** На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россію; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно. *Разсрочка* допускается для духовенства и для учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію. За перемѣну адреса 20 в.

*Адресъ редакціи:* Сергіевъ Посадъ, Москов. губ. Редакція журнала „Христианинъ“.

Редакторъ-Издатель **Епископъ Евдокимъ.**