

„Съверный Хозяинъ“.

№ 23—24.

Декабрь.

№ 23—24.

Содержаніе: 1. Кооперация. *Владимировъ*.—Торгово-промышленные кризисы и кооперативныя организации. С. *Федоровъ*.—На ложномъ пути. А. Ш.—Екатеринбургскій союзъ кредитныхъ кооперативовъ. II. Экономическое обозрѣніе. *Вл—ровъ*—Дороговизна. III. —По Россіи. IV.—За-границей. V.—Наши письма. VI.—Хроника. VII.—Библиографія. VIII.—Къ областному кооперативному съѣзду. IX. Изъ жизни Вологодскаго о-ва сельскаго хозяйства и Коммерческаго Отдѣла при немъ. X. Объявленія.

Продолжается подписка на 1914 годъ.

При номерѣ 17—18 журнала всѣмъ подписчикамъ разсланъ каталогъ пчеловодныхъ книгъ—В. С. Райковскаго. Лица, почему либо не получившіе указаннаго каталога, благоволятъ обращаться за нимъ по адресу: Любань, Новгородской губерніи В. С. Райковскому.

При настоящемъ номерѣ всѣмъ подписчикамъ рассылаются объявленія объ изданіяхъ журнала „Сельскій Хозяинъ“ (С.-Петербургъ, Стремянная, 12) и газеты „Русскія Вѣдомости“ (Москва, Чернышевскій переулокъ, д. № 7).

Выш. наград. Всерос



сійск. Нижегород. Выстав.

1896

года.

Оригинальный Шатиловскій Съменной Овесъ

и прочіе сѣменные хлѣба предлагаетъ

Моховское Сѣменное Хозяйство наслѣдниковъ
И. И. ШАТИЛОВА.

Образцы бесплатно. Съ заказами на сѣменные хлѣба просятъ
обращаться не позже середины февраля.

Почтовый адресъ: г. Новосиль, Тульской губ. Конторъ Моховскаго
сѣменнаго хозяйства насл. И. И. Шатилова.

6—2

К о о п е р а ц і я .

Торгово-промышленные кризисы и кооперативныя организаціи *).

V.

Въ прошлой статьѣ мы указывали на связь между кооперативнымъ движеніемъ и обще-экономическимъ развитіемъ и остановились на разсмотрѣніи сущности и причинъ экономического кризиса, играющаго громадную роль въ современномъ общественномъ хозяйствѣ, а благодаря этому вліяющему также и на кооперативное развитіе.

Для кооперативныхъ организацій, поэтому, очень важно имѣть ясное, опредѣленное представленіе о томъ, въ какомъ состояніи находится *въ настоящее время* экономическая жизнь и въ какой мѣрѣ имѣется опасность наступленія кризиса.

Данныя для этой цѣли можетъ дать лишь регулярное статистическое обслѣдованіе главныхъ отраслей промышленности и торговли. Благодаря подобному знанію можно соотвѣтствующимъ образомъ направлять свою дѣятельность, увеличивая ее въ одномъ, сокращая въ другомъ, предвидя предстоящія затрудненія и т. п. Вся громадная важность и необходимость подобнаго знанія теперь сознается всѣми, но, къ сожалѣнію, не всюду примѣняется на практикѣ.

Въ этомъ отношеніи Россія далеко отстала отъ Западной Европы, и у насъ боязнь гласности и страхъ передъ дѣйствительностью доходятъ до того, что часто даже городамъ и земствамъ, не говоря уже о частныхъ учрежденіяхъ, запрещаютъ производить статистическія обслѣ-

дованія, освѣщающія тотъ или иной насущный для населенія вопросъ. Это наноситъ большой вредъ развитію экономической жизни Россіи.

Дѣйствовать въ слѣпую и на „авось“ — по нашимъ временамъ не приходится!

Въ Западной Европѣ все это прекрасно понимаютъ, и тамъ мы видимъ иную картину. Во Франціи учрежденъ правительственный комитетъ, который изслѣдуетъ экономическую жизнь и условія возникновенія кризиса; кромѣ того и частная дѣятельность въ этомъ направленіи поощряется. Въ Германіи имѣется частное бюро Рих. Кальвера для этой же цѣли. Въ Америкѣ имѣется такое же бюро Рожера Бебсона, пользующееся громадной извѣстностью. Оно существуетъ уже десять лѣтъ, въ немъ работаетъ 60 чел. специалистовъ, разрабатывается масса данныхъ. Всѣ предпріятія пользуются свѣдѣніями, разрабатываемыми имъ. Во всѣхъ этихъ учрежденіяхъ собираются и разрабатываются данныя относительно производства тѣхъ или иныхъ продуктовъ, роста цѣнъ, состоянія денежнаго рынка и т. д.

На основаніи этихъ разработокъ выпускаются особые листки, показывающіе состояніе экономической жизни. Какъ барометръ показываетъ какую надо ожидать погоду, такъ и эти вычисленія показываютъ какую „погоду“ можно ожидать въ экономической жизни и, слѣдовательно, каждый можетъ подготовиться къ ней соотвѣтствующимъ образомъ.

Нечего и говорить, какое громадное значеніе представляетъ подоб-

*) См. № 22 „Сѣв. Хоз.“.

ная освѣдомленность для правильнаго веденія дѣла.

Для русской коопераціи уже въ настоящее время стоитъ остро вопросъ о производствѣ такихъ же работъ въ широкомъ масштабѣ и, надо думать, въ недалекомъ будущемъ онъ получитъ свое разрѣшеніе.

VI.

Перейдемъ къ настоящему положенію.

Вопросъ о современномъ экономическомъ развитіи и о томъ, чего отъ него можно ждать былъ подвергнутъ тщательному изслѣдованію и мнѣніе всѣхъ изслѣдователей въ разныхъ странахъ—оказалось почти единодушнымъ. Изъ Франціи, Германіи, Англии, Россіи и другихъ странъ—раздались голоса изслѣдователей этого вопроса, указывавшихъ, что *настоящее экономическое развитіе быстро направляется въ сторону міроваго торгово-промышленнаго кризиса, и недалекъ тотъ часъ, когда онъ разразится!*

Уже на лицо имѣются предвѣстники наступленія экономической бури. Хотя съ внѣшней стороны по видимому какъ будто все спокойно. Промышленность и торговля продолжаютъ развиваться, цѣны твердыя, спросъ тоже не ослабѣваетъ, производство товаровъ съ каждымъ мѣсяцемъ увеличивается.

Но это лишь при поверхностномъ взглядѣ. Такое внѣшнее благополучіе наблюдалось и раньше передъ всякимъ экономическимъ кризисомъ, а мѣръ ихъ переживаетъ съ 1825 г. почти регулярно черезъ каждые 10 лѣтъ. Послѣдній кризисъ былъ въ 1901—2 г.г., (въ Америкѣ же съ нѣкоторымъ опозданіемъ—въ 1907 г.) и теперь наступаютъ именно года, когда надо ждать кризиса. И при-

наки наступленія его уже имѣются, какъ это мы сказали выше.

Самымъ чувствительнымъ аппаратомъ современной экономической жизни—являются банки и биржа. Они быстро учитываютъ малѣйшія колебанія въ экономической жизни и немедленно же предпринимаютъ рядъ соотвѣтствующихъ шаговъ.

И вотъ въ настоящее время мы и видимъ, что процентъ, взимаемый банками при учетѣ векселей, все поднимается выше и выше. Это ясно показываетъ, что банки, учитываютъ наступленіе тяжелаго состоянія въ экономической области, ограничиваютъ выдачу денегъ и если выдаютъ, то съ большой осторожностью и беря значительные проценты.

Чтобы не быть голословнымъ приведу нѣкоторыя данныя.

Государственный банкъ въ Россіи взималъ (къ началу февраля) въ 1910 г.— $4\frac{1}{2}\%$, въ 1911 г.—тоже $4\frac{1}{2}\%$, 1912 г.— $4\frac{1}{2}\%$, а въ 1913 г. мы видимъ сразу большой скачекъ вверхъ— 6% . Это въ началѣ февраля, а съ того времени процентъ взимаемый банкомъ продолжалъ расти, достигнувъ въ настоящее время 7% — $7\frac{1}{2}\%$. Это явленіе наблюдается не только въ Россіи, но и во всѣхъ центрахъ западной Европы—въ Лондонѣ процентъ увеличился уже почти въ два раза, въ Парижѣ и Берлинѣ въ $1\frac{1}{2}$ раза. Такимъ образомъ—это не только мѣстное явленіе, а общее. Кроме этого—мы видимъ уже паденіе спроса въ Западной Европѣ на продукты металлургической и машино-строительной промышленности, ростъ безработицы и т. д.

Въ Россіи падаетъ число вновь учреждаемыхъ предпріятій и акціонерныхъ компаній.

Биржа недавно испытала сильнѣй переполохъ, т. к. курсы наиболѣе твердыхъ бумагъ упали.

Кромѣ этого, страшно растутъ торговые неплатежи.

„Неплатежи, повидимому начинаютъ принимать характеръ стихійнаго бѣдствія“ отмѣчаетъ газета „Рѣчь“ (отъ 17-го декабря). Въ послѣднемъ бюллетенѣ общества фабрикантовъ и заводчиковъ московскаго промышленнаго района подведенъ итогъ неплатежей за 11 мѣс. тек. года и онъ выразился въ громадной цифрѣ: въ 219,1 мил. руб. Неплатежи растутъ: за ноябрь число неплатежей составило 352 противъ 244 за октябрь.

Таковы уже имѣющіеся на лицо признаки приближенія экономическаго краха, который принесетъ съ собой въ жизнь много неожиданнаго и ударитъ по самымъ основамъ современной экономической жизни и еще разъ вскроетъ тѣ глубокія противорѣчія и несообразности, на которыхъ она держится.

VII.

Какъ отразится это направленіе экономической жизни на кооперативномъ движеніи?

Исторія показываетъ, что кооперативное движеніе въ общемъ съ честью вышло изъ тѣхъ потрясеній, какія приносятъ съ собой кризисъ, но все же онъ въ сильной степени давалъ себя чувствовать кооперативнымъ организаціямъ.

Уже настоящее затруднительное положеніе денежнаго рынка—чувствительно сказывается на финансовой сторонѣ кооперативныхъ организацій: имъ много приходится переплачивать по процентамъ.

Тому можетъ служить живымъ примѣромъ хотя бы Коммерческій Отдѣлъ при Вол. О-вѣ с. х. Ему при-

шлось переплатить за 1913 годъ по процентамъ при учетѣ векселей лишнихъ—700 р. (за 11 мѣс.—650 р.).

Дальнѣйшая „дороговизна“ денегъ еще больше ударитъ съ этой стороны по кооперативнымъ организаціямъ.

Общій упадокъ торгово-промышленной жизни—повліяетъ въ свою очередь на торговлю кооперативовъ и тѣ убытки, которые произойдутъ отъ сильнаго пониженія цѣнъ—само собой разумѣется въ известной части падутъ и на кооперативныя организаціи. Это необходимо учитывать особенно при заключеніи новыхъ торговыхъ сдѣлокъ, т. к. цѣны въ настоящее время имѣютъ лишь „видимую“ твердость и устойчивость и можетъ быть недалеко то время, когда онѣ стремительно полетятъ внизъ.

Что касается спроса—то можно ждать сильнаго его сокращенія*). Перепроизводство товаровъ уже теперь начинаетъ сказываться, и спросъ развивается въ гораздо болѣе медленной степени, чѣмъ идетъ заготовка товаровъ.

Такимъ образомъ, мы заранѣе должны предвидѣть, что кооперативныя организаціи будутъ поставлены во время кризиса въ тяжелое экономическое положеніе, перенести которое съ меньшей тратой энергіи—можетъ помочь только ихъ организованность и сознательное отношеніе къ дѣйствительности.

*) Благодаря паденію заработной платы и развитію безработицы надо ожидать и сокращенія потребленія низшихъ классовъ городского населенія, а слѣдовательно, пониженія спроса на масло и на продукты, на которыя идетъ масло. Въ этомъ отношеніи для насъ особенное значеніе будетъ имѣть Германія, куда идетъ наше масло и гдѣ на лицо уже имѣется и усиленіе безработицы и паденіе зараб. платы.

Поэтому, во время упадка и временной заминки въ дѣлахъ члены кооперативныхъ организацій должны стойко и твердо поддерживать кооперативы, не смущаясь и не пугаясь временнаго ухудшенія.

Основы кооперативныхъ организацій ставятъ ихъ въ неизмѣримо лучшее положеніе, чѣмъ отдѣльнаго предпринимателя.

Кооперативныя организаціи имѣютъ болѣе или мѣнѣе постоянный и опредѣленный кругъ потребителей, дающій возможность болѣе точнаго расчета торговой и производительной дѣятельности, имѣется взаимная поддержка и кредитованіе и все это даетъ возможность успешной борьбы съ неблагоприятными условіями. И тамъ, гдѣ гибнетъ отдѣльный предприниматель, тамъ кооперативъ сравнительно легко проходитъ, сильный своей общественностью и организованностью.

* * *

Поэтому, не закрывая глаза на грядущее, предвидя все, что принесетъ съ собою наступающій кризисъ, зная въ чемъ его причина мы должны стремиться укрѣпить кооперативныя организаціи.

Въ настоящее время—учитывая возможность близкаго наступленія экономическаго упадка, внимательно слѣдя за всѣми колебаніями рынка и знакомя широкіе круги членовъ съ сущностью экономическаго кризиса, необходимо держаться соотвѣтственной политики.

Кризисъ въ нѣкоторомъ отношеніи имѣетъ и положительныя черты. Какъ послѣ грозы—воздухъ становится чище, такъ и послѣ кризиса очищается экономическая жизнь; гибнуть дутыя, спекулятивныя предпріятія, гибнуть слабыя и отжив-

шія — они освобождаютъ дорогу тѣмъ, кто жизнеспособенъ.

Къ послѣднимъ принадлежатъ кооперативныя организаціи...

Владиміровъ.

Жа ложномъ пути.

Порядокъ расплаты за молоко въ Вологодскихъ артеляхъ всюду примѣняется слѣдующій: изъ общей мѣсячной выручки отъ молочнаго производства отчисляется опредѣленная часть на покрытіе расходовъ, остающаяся сумма дѣлится на количество поступившаго молока и, такимъ образомъ, опредѣляется цѣна за молоко. Этотъ порядокъ имѣетъ большое значеніе для развитія артели, потому что всякое неблагоприятное положеніе маслянаго рынка, или другія случайныя обстоятельства, артели, какъ учрежденію, не приносятъ убытка, не расшатываютъ ея имущественнаго положенія. Такой порядокъ расчета за молоко при количественной расцѣнкѣ считается самымъ цѣлесообразнымъ.

Но цѣлесообразность видимо не всегда торжествуетъ. Въ нѣкоторыхъ артеляхъ заводятъ другой порядокъ расплаты за молоко: постановляютъ выдавать круглый годъ по одной цѣнѣ, а по окончаніи года усчитываютъ, что получится: прибыль или убытокъ. Обыкновенно получается убытокъ, такъ какъ при опредѣленіи цѣны, артельщиками руководитъ желаніе получить подороже за молоко, надѣясь подороже продать масло, поменьше израсходовать молока на пудъ масла. Къ счастью этотъ порядокъ: расплата круглый годъ одной цѣной въ Во-

логодскихъ артеляхъ встрѣчается рѣдко: вотъ примѣръ Михайловской артели, Кадниковскаго уѣзда какъ исключеніе и очень печальное.

Въ 1913 году артель продала масло на круглый годъ за твердую цѣну 15 руб. 25 коп. за пудъ и постановила рассчитывать артельщиковъ въ теченіи всего года по 60 коп. Чтобы уяснить себѣ положеніе, въ какое встала артель, возьмемъ данныя изъ отчета артели за 1912 годъ. Изъ нихъ мы видимъ, что расходы артели по молочному производству опредѣляются въ 12 к. на пудъ молока, средней выходъ 1 п. масла изъ 22 пудовъ молока (беремъ круглыя числа безъ дробей). Теперь, продавая масло по 15 руб. 25 коп. за пудъ, артель получить валовую цѣну за пудъ молока (15 р. 25 к. : 22) въ 69 коп., артельщикамъ же выдасть по 60 к.; остается на расходъ 9 коп. съ пуда; молока. Дѣйствительные расходы артели 12 коп. на пудъ молока—значитъ у артели не хватаетъ для покрытія расходовъ по 3 коп. на каждый пудъ молока. Въ 1912 г. артелью принято молока 13882 пуда, предположимъ, что и за 1913 г. поступитъ такое же количество: значитъ артели не достанетъ на покрытіе расходовъ по молочному производству 416 руб.

Гдѣ же взять эти деньги? А вотъ источникъ: при артели имѣется лавка и чистая прибыль отъ лавки идетъ на покрытіе расходовъ по молочному производству.

Прошлый годъ получено чистой прибыли отъ лавки 361 руб., не хватаетъ же 416 руб. все же 55 р. придется еще гдѣ то выискивать. Таковы цифры.

Одинъ ученый кооператоръ сказалъ: „пока кооперативъ—только

коммерческое предпріятіе, онъ—всегда плохое коммерческое предпріятіе“ и, приложивъ его слова къ Михайловской артели, можно увѣренно сказать—*онъ былъ правъ*.

Вѣдь способъ расчета за молоко въ этой артели—способъ cadaго скупщика молока. Маслодѣлы, конкурируя съ артелями, повышаютъ цѣну за молоко, а потомъ выбираютъ на товарѣ. Но и частный маслодѣлъ примѣняетъ этотъ способъ въ крайности, когда ему нужно вышибить артель, а потомъ онъ возьметъ и на товарѣ и съ молочка сбавитъ цѣну; однимъ словомъ, онъ идетъ сознательно на временные убытки,—съ тѣмъ, чтобы ихъ съ лихвой воротить.

Но кого же вышибаетъ артель? Для чего ей нужно рассчитывать артельщиковъ подороже за молоко, взявъ эти деньги у нихъ же при продажѣ товаровъ?

Происходитъ это потому, что артель становится коммерческимъ предпріятіемъ—такимъ же частнымъ маслодѣломъ. Но такъ какъ артель беретъ не за свою задачу, то и вышибетъ самую себя. За это ясно говорятъ и цифры. Покрывать убытокъ по молочному производству приходится отъ торговли, а приведенныя выше цифры говорятъ, что прибылей отъ торговли не хватаетъ. Выйти изъ этого положенія можно двумя путями: во первыхъ, увеличивая прибыль отъ торговли и, во вторыхъ, проживая то имущество, тотъ капиталъ—какой у артели имѣлся въ прошломъ. Чтобы получать больше прибыли отъ торговли, нужно дороже продавать товары. Продавая же товары дорого, артель будетъ постепенно терять покупателей и придетъ все-

же къ одному концу—проживать свой заводъ, свою лавку и скоро увидить, что проживать ей больше нечего. Надо будетъ закрыться. Закроется, проработавъ во славу и благоденствіе частнаго маслодѣла,—онъ будетъ на мѣстѣ Михайловской артели.

Кто толкнулъ артель на этотъ ложный путь? Дѣйствовалъ этотъ человекъ сознательно или безсознательно, во всякомъ случаѣ, онъ принесъ артели вредъ, лишилъ ее кооперативной основы и приведетъ къ гибели.

Доказательствомъ могутъ служить Ярославскія артели, рассчитывающія такъ же, какъ Михайловская артель. Изъ 35 ярославскихъ артелей 7 уже закрылось, проживъ не только всѣ свои капиталы, а частью и правительственную ссуду, выданную на постройку и оборудованіе завода.

Удивляетъ и самообманъ Михайловскихъ артельщиковъ. Говорятъ, что они своимъ порядкомъ довольны. Не знаемъ, какъ они смотрятъ на артельное дѣло, какія ставятъ задачи предъ артелью, на что надеются, но ихъ порядокъ для самихъ артельщиковъ это дѣтская забава—перекладываніе пятака изъ одного кармана—въ другой.

Неужели въ Михайловской артели нѣтъ людей, могущихъ понять и растолковать, что этой забавѣ придетъ конецъ и конецъ будетъ такой, какъ сказано выше: погибнетъ артель, и останутся михайловцы у разбитаго корыта. Артели уже и теперь у нихъ нѣтъ; есть плохой и многоголовый заводчикъ-маслодѣль.

Говорятъ, люди учатся на примѣрахъ. Примѣры бываютъ хорошіе и плохіе.

Хорошимъ примѣрамъ подражаютъ, перенимаютъ ихъ, а вотъ такихъ примѣровъ, какъ примѣръ Михайловской артели, кооперативнымъ организациямъ слѣдуетъ избѣгать и всѣми силами бороться противъ нихъ.

С. Федоровъ.

Екатеринбургскій союзъ кредитныхъ кооперативовъ.

Союзное объединеніе кредитныхъ кооперативовъ Екатеринбургскаго района началось въ 1907 году. Возникшія тогда „Екатеринбургскій союзъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ“ началъ дѣятельность со скромными силами и средствами. Это было въ то время, когда союзное объединеніе у насъ въ Россіи имѣло не много примѣровъ, когда кооперація еще не имѣла подъ собою достаточно твердой почвы.

Къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ подъ руками достаточно подробныхъ данныхъ, по которымъ мы бы могли судить о первыхъ шагахъ союза. Позднѣйшія данныя, относящіяся къ 1911 году, говорятъ намъ, что уже тогда союзъ объединялъ 49 кредитныхъ кооперативовъ. Обороте союза въ этомъ году достигали суммы 1,181,093 руб. 46 коп.

1912 годъ даетъ приростъ членовъ союза на 6. Такимъ образомъ на 1-е января 1913 года число объединенныхъ кредитныхъ кооперативовъ достигло 55—(изъ нихъ 51 кредитное товарищество и ссудо-сберегательныхъ) съ общимъ числомъ членовъ въ нихъ 69,55 человекъ и съ отвѣтственностью пѣламъ союза на сумму 347,795 руб.

Обороты союза въ 1912 году уже достигли суммы 1,705,508 рублей 82 копѣйки.

Сравненіе двухъ годовъ дѣятельности 1911 и 1912—какъ разъ и показываютъ на неуклонное развитіе операций Екатеринбургскаго союза.

За это говорятъ данныя по привлеченію вкладовъ и займовъ въ союзъ и распределенія средствъ между союзными товариществами. Вклады на 1-е января 1912 года выражались суммою 58,900 руб., на 1-е января 1913 года—87,737 руб. 78 коп. Въ теченіи 1912 года въ кассу союза поступило вкладовъ 115,497 р. 52 к., выдано 86,749 р. 74 к. Займовъ на 1 января 1912 г. было 13,000 р.; въ теченіи года поступило 60,430 р. и выдано обратно 28,000 руб.

Распределеніе средствъ между союзными товариществами шло такимъ образомъ: на 1 января 1912 г. товарищества пользовались союзными средствами въ суммѣ 134,311 р. 69 к.; въ теченіи года было выдано изъ союзной кассы 299,914 р. 92 к., поступило въ возвратъ 288,952 р. 26 к. и осталось въ пользованіи у товариществъ 145,274 рубля 35 копѣекъ.

Кромѣ чисто денежныхъ операций съ первыхъ своихъ шаговъ союзъ взялъ на себя организацию посредничества по снабженію населенія сельско-хозяйственными машинами и орудіями, хозяйственными принадлежностями и потребительскими товарами.

Эта, несомнѣнно, важная операція союза рисуется намъ въ слѣдующемъ видѣ.

Союзомъ продано товаровъ:

Годы.	Земледѣльческихъ машинъ и орудій.		Разн. товаровъ производ. характ.		Товаровъ потребительскихъ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1907	160	—	1233	—	4788	—
1908	8642	—	8215	—	37118	—
1909	29826	—	20466	—	96724	—
1910	66540	—	29050	—	92780	—
1911	55345	24	29753	77	58610	84
1912	44402	72	116251	21	18563	11

Характерной чертой въ этихъ данныхъ является то обстоятельство, что въ началѣ развившееся снабженіе потребительскими товарами и достигшіе въ 1909 году суммы 96,724 р. затѣмъ уменьшается и даетъ въ 1912 году сумму 18,568 р. 11 коп.

Здѣсь, повидимому, сказывается естественное положеніе, что въ задачи кредитной кооперации не входитъ снабженіе населенія потребительскими товарами. Эта операція имѣетъ мѣсто—пока нѣтъ специальныхъ кооперативовъ потребительскихъ и лишь они появляются—она по праву отходить къ нимъ.

Этимъ, надо полагать и объясняется пониженіе оборотовъ съ потребительскими товарами союза кредитныхъ кооперативовъ.

Операція по снабженію населенія сельско-хозяйственными машинами и товарами производительнаго характера—имѣютъ мѣсто въ кредитной кооперации, а потому, какъ видно изъ выше приведенныхъ данныхъ, въ союзъ онѣ прогрессивно растутъ. Незначительное пониженіе продажи земледѣльческихъ машинъ въ годы 1911 и 1912—слѣдуетъ считать явленіемъ случайнымъ, ибо это годы, когда районъ переживалъ не-

урожаи, слѣдствіемъ чего явилось естественное пониженіе спроса на земледѣльческія машины, требующія отъ хозяйствъ значительныхъ затратъ средствъ.

Въ общемъ и эта отрасль дѣятельности союза рисуетъ его ростъ, ростъ операций не только самого союза, но и союзныхъ товариществъ.

Но, не смотря на значительные обороты—союзъ въ смыслѣ получения чистой прибыли далеко не блестящъ. Такъ, 1912 годъ союзу далъ прибыль въ 1225 руб. 51 коп.

Это объясняется тѣмъ, что союзъ, на ряду съ расходами по своимъ опе-

раціямъ, расходуетъ средства и на культурныя мѣропріятія.

Здѣсь изданіе кооперативнаго журнала „Уральское Хозяйство“, инструкторскій персоналъ (по счетоводству, сельскому хозяйству и кустарной промышленности), мѣропріятія, связанныя съ дѣятельностью послѣдняго и т. п.

Въ результатѣ, Екатеринбургскій союзъ, укрѣпляя положеніе кооперации района, растетъ и самъ и даетъ Россіи дружную кооперативную семью.

А. Ш.

Экономическое обозрѣніе.

Дороговизна.

Жизнь становится дороже, цѣны на предметы первой необходимости съ каждымъ годомъ поднимаются выше и выше.

Вздорожаніе жизни—повсемѣстное: захватило оно и Германію, и Францію, и Англию, и Америку.

Но мы должны обратиться прежде всего къ Россіи, т. к. особенно сильно вздорожаніе жизни—именно здѣсь. Цѣны на все страшно растутъ и существовать становится очень трудно.

Тяжелѣе всего подобное вздорожаніе жизни, конечно, должно отражаться на немимущихъ классахъ: рабочихъ и крестьянствѣ.

Въ то время, какъ капиталисты при ихъ громадныхъ доходахъ даже не замѣчаютъ этого вздорожанія—рабочимъ и крестьянамъ приходится суживать свои потребности, ухудшать свои жизненные условія, стараться меньше тратить на мясо, сахаръ, одежду и т. д.—чтобы только свести концы съ концами. Что это такъ—видно изъ тѣхъ данныхъ, какія опубликовало недавно министерство торговли и промышленности въ „Сводѣ товарныхъ цѣнъ на главныхъ русскихъ и иностранныхъ рынкахъ“.

Цѣны начали расти съ девятисотыхъ годовъ и къ 1907 году они достигли значительной уже высоты. Но ихъ ростъ не приостановился, а продолжалъ увеличиваться—достигнувъ громадной цифры въ 1912 г. Если сравнить среднюю цѣну всѣхъ товаровъ за 1890—1899 г. съ средней цѣной всѣхъ товаровъ за 1907—1912 г., то мы увидимъ слѣдующую яркую картину постепеннаго вздорожанія жизни: въ 1908 г. цѣны, въ среднемъ по сравненію съ десятилѣтіемъ 1890—99 г., стояли выше на 25%, въ 1909 г.—на 27,8%, въ 1910 г.—на 28,9%, въ 1911 г.—на 30,9% и въ 1912 г.—на 39,1%.

Вдумайтесь только и взгляните въ эти данныя! Вѣдь выходитъ, что въ 1912 г.—жить стало несравненно труднѣе и цѣны поднялись противъ того, что было 12 лѣтъ тому назадъ—на 40%—на 40 коп. на рубль!

Все поднимается въ цѣнѣ. На хлебные товары (рожь, пшеницу, ячмень и др.) цѣны росли по сравненію съ тѣмъ, что было 12 лѣтъ тому назадъ—такъ: въ 5 лѣтъ съ 1900—1904 г. они поднялись на 4,7% (т. е. почти на 5 коп. на рубль), въ слѣдующія 7 лѣтъ—1904—1911 г. на 28%, а въ 1912 годъ (въ одинъ годъ!)—сразу поднялись еще выше на цѣлые 45%.

Бакалейные товары по сравненію съ тѣмъ, что было 12 лѣтъ назадъ (т. е. съ цѣнами въ 1890—1899 г.)—поднялись въ 1900—1904 г. на 10,4%, за 1904—1911 г. удержались на той же высотѣ—т. е. 10,4%, за то въ 1912 г. сразу удорожились, повысившись на 17,1%.

Прядильные товары: за 1900—1904 г.—28%; 1904—1911 г.—51,1%; 1912 г.—52,2%.

Такимъ образомъ, цѣны на пищу, на одежду—страшно поднялись.

Въ Москвѣ мясо за этотъ же періодъ измѣнилось въ цѣнѣ слѣдующимъ образомъ: перваго сорта мясо за фунтъ съ 14 к. до 23 к.; 2-го сорта—съ 11 к. до 19 к. и 3-го—съ 6 к. и до 11 к. Французскій хлѣбъ подорожалъ за это время на 50%, ржаной кисло-сладкій на 70% и ржаной кислый на 90%.

Теперь, слѣдовательно, за все приходится платить въ 1½ раза больше, чѣмъ 12 лѣтъ назадъ.

Такъ выросли цѣны за послѣдніе годы и легли всей своей тяжестью на рабочихъ и крестьянъ. Вѣдь это увеличеніе показываетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, ухудшеніе положенія, отказъ въ самомъ необходимомъ, урѣзывать себя и стѣснять!.

Повторяемъ, ростъ цѣнъ—не мѣстное явленіе, а всеобщее.

Въ Западной Европѣ произошли крупные волненія, безпорядки, не разъ поднималось цѣлое революціонное движеніе, доведенныхъ до отчаянія—потребителей.

Какъ видимъ, вопросъ слишкомъ животрепещущій; надъ нимъ въ настоящее время за-границей работаетъ цѣлый рядъ разныхъ ученыхъ комиссій, правительственныхъ комитетовъ и разныхъ организацій.

На вздорожаніе жизненныхъ продуктовъ кооперативныя организаціи должны были въ свою очередь обратитъ вниманіе и изслѣдовать этотъ вопросъ.

Съ одной изъ такихъ попытокъ мы и познакомимъ теперь читателя.

Цѣны на жизненные продукты въ Англіи поднялись тоже съ 1896 г. до 1911 г. на 24%. Этотъ фактъ привлекъ къ себѣ вниманіе англійскаго кооперативнаго конгресса въ 1911 г., и онъ по этому поводу поставилъ слѣдующее*): „Признавая, что повышеніе цѣнъ за послѣдніе годы при отсутствіи соответствующаго повышенія за-

работной платы способствуетъ росту системы многолапочныхъ капиталистическихъ предпріятій къ немалому вреду потребительской коопераціи, конгрессъ рѣшаетъ поручить Соединенному Совѣту Кооперативнаго Союза назначить комиссію для изслѣдованія причинъ такого явленія и тѣхъ мѣръ, которыя должны быть приняты кооперативнымъ движеніемъ для устраненія этой новой помѣхи“.

Комиссія была образована изъ 4-хъ членовъ; ей помогали извѣстные изслѣдователи и знатоки экономическихъ вопросовъ, какъ напр. Сидней Уэббъ, Годвинъ и др.

Работы этой комиссіи привели ее къ цѣлому ряду очень цѣнныхъ заключеній, съ которыми мы можемъ познакомить, къ сожалѣнію, лишь вкратцѣ.

1) Повліяло несомнѣнно на повышеніе цѣнъ на товары развитіе торговли съ колоніями и на Востокъ, а также увеличеніе количества золота обращающагося на мировомъ рынкѣ (съ 1 миллиарда въ 1886 г. оно выросло до 1,61 миллиарда въ 1910 г.), но все же не въ такой значительной степени, чтобы можно было объяснить повышеніе цѣнъ только этимъ.

2) Громадныя, но непроизводительныя траты на посредничество и рекламу—также повышаютъ цѣны на товары.

3) Развитіе трестовъ и синдикатовъ, (т. е. союзовъ крупныхъ капиталистовъ), захватившихъ въ свои руки производство сырья, угля, желѣза, стали, хлопка—составляетъ громадную опасность для работниковъ всего цивилизованнаго свѣта.

4) Для борьбы съ ростомъ цѣнъ необходимо стремиться къ наибольшему развитію кооперативнаго движенія.

„Въ томъ, что кооперація не достаточно быстро развивается—виноваты мы сами, говоритъ комиссія. Такъ, члены кооперативовъ забираютъ въ своихъ лавкахъ приблизительно половину того, что имъ нужно, покупая остальное на сторонѣ. Это сильно отражается на движеніи кооперативныхъ организацій—впередъ“.

„Работникъ долженъ организоваться не только какъ таковой, но и какъ потребитель, а также пріобрѣсти въ свои руки контроль надъ источниками сырья“.

Мы привели наиболѣе интересные на нашъ взглядъ—выводы, сдѣланные комиссіей.

* Какъ это постановленіе, такъ и слѣдующія данныя о работахъ комиссій нами взяты изъ 6 кн. „Вѣстникъ коопераціи“ за 1913 г.

тилѣтіе. Учрежденія эти работаютъ успѣшно; успѣшно работаютъ и просвѣтительныя товарищества. За короткій срокъ дѣятельности этихъ товариществъ процентъ неграмотныхъ дѣтей упалъ съ 20 до 8⁰/₀.

Кооперативная юридическая помощь.

Соединенное совѣщаніе ссудо-сберегательнаго товарищества и сел.-хозяйственнаго въ с. Рождествено, Московской губ., обсуждало вопросъ объ оказаніи адвокатской помощи въ районѣ своего дѣйствія. Принимая во вниманіе, что уѣздный городъ находится въ 30 вер. отъ с. Рождествено, и потому мѣстные крестьяне, не имѣя опытныхъ юристовъ, обращаются къ деревенскимъ „адвокатамъ“, которые, зная немного больше самихъ крестьянъ, пишутъ имъ прошенія, куда и не надо, и тѣмъ вводятъ крестьянъ въ непроизводительныя расходы, — совѣщаніе единогласно постановило: юридическую помощь населенію организовать очень желательно. Рѣшено устроить общее собраніе членовъ сел.-хоз. об-ва и ссудо-сберегат. т-ва и просить об-во ассигновать на этотъ предметъ 20 руб. и т-во — 100 р. просить волостной сходъ объ ассигнованіи 25 руб. въ возвратъ расходовъ ссудо-сберегат. т-ва. Предполагается выяснитъ предварительно вопросъ о юридической помощи въ консуль-

таціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ при московскомъ мировомъ сѣздѣ. Желательно, чтобы помощники присяжныхъ повѣренныхъ пріѣзжали въ 20 числахъ каждаго мѣсяца, въ одинъ день, въ воскресенье, когда бывають засѣданія правленія ссудо-сберегат. т-ва.

Кооперативный домъ.

Ачкинское кр, т-во Сергач. у., Нижегородской г. рѣшивъ строить собственный домъ, ассигновало на это 3.000 руб. Но такъ какъ стоимость будущаго зданія определена въ 13.000 руб., то т-во возбудило ходатайство передъ Нижегородскимъ губ. земствомъ о безвозвратномъ пособіи въ половинномъ размѣрѣ стоимости зданія изъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи земства на постройку народныхъ домовъ и о выдачѣ безпроцентной ссуды въ 5.000 р. на 10 лѣтъ изъ фонда на школьное строительство.

Домъ намѣчено выстроить въ Сергачѣ. Въ немъ предполагается имѣть залу для народныхъ чтеній, бесѣдъ, курсовъ и спектаклей, помѣщеніе для кр. т-ва, потребительнаго общества, склада, товаровъ, с.-хоз. машинъ и орудій и для бібліотеки-читальни.

З а - г р а н и ц е й .

Америка, какъ новый рынокъ для сбыта русскаго масла.

Мѣстомъ сбыта для русскихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, а слѣдовательно и для русскаго масла—являются главнымъ образомъ Германія и Англія.

Въ обѣихъ этихъ странахъ городское населеніе преобладаетъ надъ сельскимъ, а въ экономической области промышленности играетъ главенствующую роль, поэтому имъ и приходится въ значительной степени прикупать продукты сельскаго хозяйства.

Россія является однимъ изъ такихъ поставщиковъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ на внѣшній рынокъ.

Но у ней имѣется и сильный конкурентъ въ лицѣ Америки, обладающей громадными, плодороднѣйшими землями, на которыхъ ведется раціональное хозяйство, дающее богатые результаты. Однако, съ теченіемъ времени, мы наблюдаемъ интересныя измѣненія. Америка необычайно быстро развивается въ промышленномъ отношеніи, ея городское населеніе страшно растетъ, а слѣдовательно вмѣстѣ съ этимъ растетъ и потребленіе сельскохозяйственныхъ продуктовъ, и они находятъ уже сбытъ на *внутреннемъ* рынокѣ и въ меньшемъ размѣрѣ вывозятся на внѣшній рынокъ.

Можно полагать, что если Америка будетъ развиваться въ томъ же направленіи и съ той же быстротой, то съ теченіемъ

времени она сама будетъ потреблять свои продукты сельскаго хозяйства.

Между прочимъ, какъ на одну изъ причинъ вздорожанія сельско-хозяйственныхъ продуктовъ—указываютъ именно на это развитіе Америки, а также и на измѣненія въ ея сельскомъ хозяйствѣ. Такимъ образомъ Америка изъ страны, вывозящей сельско-хозяйственные продукты, превращается въ страну, потребляющую ихъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ уже начинающую *ввозить* ихъ къ себѣ.

Нечего говорить какое громадное значеніе имѣетъ этотъ фактъ для русскаго сельскаго хозяйства: не только устраняется съ внѣшняго рынка одинъ изъ самыхъ сильныхъ конкурентовъ, но, больше того, открывается новый рынокъ для сбыта.

Что это такъ—мы имѣемъ уже факты, показывающіе какъ нѣкоторые продукты сельскаго хозяйства уже начинаютъ *ввозиться* въ Америку.

Именно это мы видимъ на торговлѣ масломъ.

Сначала Америка въ лицѣ Соединенныхъ Штатовъ *вывозила и продавала* свое масло и вывозъ въ громадной степени превышалъ *ввозъ*, но постепенно картина начинаетъ измѣняться, вывозъ все больше и больше падаетъ, а *ввозъ растетъ*.

Вотъ цифры, наглядно показывающія это:

Годы.	Ввозъ масла въ Соед. Штаты.	Вывозъ масла изъ Соед. Штат.
1902	13599 пуд.	444056 пуд.
1908	21673 „	179448 „
1911	27972 „	135368 „
1912	28472 „	169081 „

Такимъ образомъ мы видимъ, что за 10 лѣтъ ввозъ масла въ Америку выросъ въ 2,2 раза, т. е. на 120%, а вывозъ масла за это же время упалъ съ 444056 пудовъ до 169081 пуда, т. е. въ 2½ раза или на 62%. Перемена громадная!

Подобное видоизмѣненіе въ ввозѣ и вывозѣ масла побудило американское правительство значительно понизить пошлину на ввозное масло. Пошлину понизили съ 4 р. 30 к. съ пуда до 1 р. 80 к., т. е. въ 2 съ лишнимъ раза. Этимъ разумѣется открывался болѣе свободный путь для ввоза масла въ Америку.

Для русскаго масла, такимъ образомъ, открывается новый рынокъ сбыта и недалеко то время, когда американцы будутъ ѣсть наше масло.

По свѣдѣніямъ, уже въ ноябрѣ текущаго года изъ Лондона въ Америку было отправлено 806 бочекъ сибирскаго масла и 206 бочекъ его же изъ Копенгагена.

При этомъ нужно замѣтить, что и тутъ сильно сказывается *неорганизованность* нашего сбыта на внѣшнемъ рынкѣ. Сибирское масло въ Америку было отправлено *иностранными фирмами*, при томъ—то масло, которое не нашло сбыта въ Лондонѣ и Копенгагенѣ, залежалось и было плохого качества.

Изъ этого факта мы лишній разъ убеждаемся насколько важно для нашей маслодѣльной кооперации организовать правильный сбытъ масла на внѣшнемъ рынкѣ, особенно въ виду вновь открывающихся возможностей расширить этотъ сбытъ и проникнуть въ новыя области.

Вл—ровв.

И а ш и ц и с ь м а.

С. Кянда, Онежскаго уѣзда.

Объ объединеніи Сѣверныхъ потребительныхъ обществъ. Кяндскимъ потребительскимъ Обществомъ предпринята усиленная агитація въ пользу Объединенія Сѣверныхъ Обществъ, преимущественно Онежскаго района, для устройства одной общей закупочной конторы и содержаніе своего инструктора по кооперации. Съ этой цѣлью секретаремъ нашего потребитель-

наго общества Г. Тимофѣевымъ по Сѣвернымъ обществамъ разосланы опросные письма, въ которыхъ предлагается районный съѣздъ, для обсужденія вышеозначенныхъ вопросовъ. Письма разосланы 11 обществамъ, а именно: Лямецкому, Пурнемскому, Нижмозерскому, Тамицкому, Ворзогорскому, Кушерѣцкому, Малошуйскому, Сумскому, Порожскому, Подпорожскому и Унскому. Въ настоящее время уже получаютъ отвѣты, въ которыхъ усматриваются полная

солидарность и взаимное желаніе организовать, закупочную оптовую Сѣверную Контору, такъ и пригласить своего инструктора. Вопросъ объ организациі закупочной конторы давно назрѣлъ, его необходимо осуществить, привести въ жизнь. И осуществить его не долго и не трудно, нужно только немного самодѣятельности и энергии. Несомнѣнно, Московскій Союзъ поддержитъ активное выступленіе обществъ и пойдетъ навстрѣчу нарождающейся союзной организацией. Рѣшеніе этого жизненнаго вопроса на первой очереди. Безъ союзной закупочной конторы обществамъ далеко не уйти. Покупаютъ товары въ Архангельскѣ, состоя членами Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ, было бы нецѣлесообразно. Обществамъ, объединившимся въ Союзъ, необходимо закупать свои товары на внутреннемъ рынкѣ, черезъ посредство Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ. Единичное выступленіе обществъ, въ цѣляхъ закупки товаровъ на внутреннемъ рынкѣ, не приводитъ къ желаемому результату, ибо такая операція одному обществу не подсилу. Кяндское потребительное общество дѣлало запросъ Московскому Союзу Потребительныхъ Обществъ о закупкѣ въ Рыбинскѣ небольшой партіи ржаной муки и сахара, но, какъ оказалось, малое количество заказаннаго товара вызвало и обыденное повышеніе цѣнъ, и общество принуждено было отказаться отъ товара. Между тѣмъ, закупка и доставка товара вагонными партіями стала бы стоить обществамъ много дешевле обыкновеннаго.

С. Кянда, Архангел. губ.

Надежды и предположенія. Съ наступленіемъ осеннихъ и зимнихъ промысловъ все острѣе и острѣе даетъ себя чувствовать нужда въ кредитномъ товариществѣ, о которомъ мы такъ долго и много хлопотали и которое не было разрѣшено. Во первыхъ, осенняя охота дала охотникамъ небывалую массу дичи, давно уже не было такого громаднаго прилета дичи. Рябчиковъ у насъ набито около 2000 паръ. И поль-

зуюсь пословицей „чего много, то дешево“, скупщики безбожно эксплуатируютъ охотниковъ. Въ прошлые годы, когда дичи было не такъ много, продажная цѣна рябчиковъ не превышала 50 коп. за пару. Въ текущемъ году, при такомъ наплывѣ дичи, охотники предполагаютъ продать рябчиковъ не свыше 35—40 коп. за пару. Въ настоящее время скупщика на рябчиковъ, по причинѣ затянувшейся осени, еще нѣтъ; бѣлка уже закупается и хотя ея очень мало цѣны стоятъ низкія. Въ прошломъ году цѣна чистой бѣлкой была 60 коп. пара, а теперь приходится продавать 40 коп. пару. Горностаи и норка также продаются очень дешево. За рубль, полтора продается горностаи и за 2 рубля норка, хотя обычная цѣна горностая бываетъ не ниже 3 руб., а норки 2 рубля и выше.

Такое положеніе вполне понятно. Деньги требуются, взять негдѣ и приходится крестьянину продавать дичь за безцѣнокъ, не ожидая новыхъ покупателей. Вотъ здѣсь то и сказывается важность кредитнаго товарищества. Организовавъ посредническую операцію и найдя рынокъ сбыта товарищество съ успѣхомъ могло бы конкурировать со скупщиками, диктуя имъ цѣны на дичь и рыбу. Это—одно. А другое,—товарищество могло бы дать средства на покрытіе нуждъ и этимъ самымъ избавить отъ необходимости продавать все за безцѣнокъ. Вмѣстѣ съ этимъ не меньшую пользу оказало бы кредитное товарищество и своему собрату потребительному обществу. Въ трудную закупочную пору оно съ успѣхомъ могло бы кредитоваться въ товариществѣ, не переплачивая тѣхъ громадныхъ 0/0, какіе берутъ разные благодѣтели, давая займы денегъ потребительному обществу. И въ силу всѣхъ выше приведенныхъ соображеній, мы еще разъ будемъ просить Комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита, чтобы намъ открыли кредитное товарищество, ибо дѣйствія ссудо-сберегательной кассы насъ не удовлетворяютъ, ибо оно не производитъ посредническихъ операцій, а они то намъ и нужны...

Ф. И. Ануфриевъ.

1913 г. 30 октября.



Х р о н и к а.

Сельско-хозяйственное общество. Организуется Мачевское сельско-хозяйственное общество въ Марьинской волости, Вологодскаго уѣзда. Въ составъ учредителей входят около 50 человекъ крестьянъ.

Кредитныя т-ва. Намѣчено къ открытію Боровецкое кредитное товарищество въ Боровецкой волости, Вологодскаго уѣзда.

— Открыли дѣйствія кредитныя товарищества: Кыласовское въ Кунгурскомъ уѣздѣ, Архангело-Пашійское и Калелековское— въ Пермскомъ уѣздѣ и губерніи.

Вернулись. Въ свое время было отмѣчено, что часть деревень, входящихъ въ Мычаковскую артель, Вологодскаго уѣзда, перешла къ частнымъ заводчикамъ. Теперь одна изъ деревень, испытавъ снова „услуги“ заводчиковъ, вернулась въ артель. Остальные „горе-артельщики“ тоже подумываютъ—нельзя ли какъ вернуться къ артели.

На кооперативную библиотечку. Стризневскіе кооперативы—маслодѣльная артель, о-во потребителей и кредитное т-во возбудили передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство о пособіи въ суммѣ 50 руб. на пополненіе кооперативной библиотечки.

Результатъ показательнаго опыта. Въ текущемъ году Новленскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ, Вологодскаго уѣзда, былъ заложенъ опытно-показательный огородъ. Благодаря наглядному примѣру, показывающему успѣхи огородной культуры, крестьяне сосѣднихъ деревень: Жуково, Есюнино, Плюшево и Ермоллово рѣшили съ будущаго года устроить общественные огороды (капустники).

Курсы по коопераціи. Уржумская уѣздная земская управа, Вятской губерніи намѣчаетъ организацію въ маѣ 1914 года курсовъ по коопераціи для членовъ кредитныхъ товариществъ, потребительскихъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ. Лекторами на курсы предполагено пригласить кромѣ собственнаго агрономическаго персонала, руководителей губернской земской кассы мелкаго кредита.

Кассы мелкаго кредита. Ирбитское уѣздное земское собраніе (Пермской губ.) постановило открыть кассу мелкаго кредита. Основной капиталъ кассы опредѣленъ въ 25 тысячъ рублей. По постановленію собранія касса должна содѣйствовать возникновенію въ уѣздѣ кредитныхъ, потребительскихъ и сельско-хозяйственныхъ кооперативовъ.

— Каргопольское уѣздное земское собраніе (Олонецкой губ.), учитывая ростъ кооперативнаго движенія въ уѣздѣ, рѣшило открыть уѣздную кассу мелкаго кредита.

— Слободское уѣздное земское собраніе (Вятской губ.) постановило передать въ вѣдѣніе уѣздной кассы мелкаго кредита имѣющіеся въ уѣздѣ земскіе склады сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Земледѣльческая артель. Въ с. Васильевскомъ, Пермской губ. учреждается трудовая земледѣльческая артель. Артель сняла въ аренду 87 десятинъ земли и на ней предполагаетъ вести артельное хозяйство.

Ростъ коопераціи. Съ 10 августа 1912 г. по 1 сентября 1913 г. въ Юрьевокомъ уѣздѣ, Костромской губ. возникло 19 новыхъ кооперативовъ. Въ томъ числѣ: 12 потребительскихъ обществъ, 4 сельско-хозяйственныхъ и 4 кредитныхъ товарищества.

Собственный домъ. Пахомьевское кредитное товарищество (Костромской губ. и уѣзда) постановило построить собственный двухъэтажный домъ. Низъ дома предназначается для торговли общества потребителей—вверху помѣщеніе самого товарищества и залъ для общихъ собраній.

Сельско-хозяйственные курсы. Съ 10 по 24 декабря въ с. Верхняя Туланда, Шенкурскаго уѣзда, Архангельской губ. проведены сельско-хозяйственные курсы. Лекторами на курсахъ были агрономъ Г. А. Ивановъ и сельско-хозяйственный староста Пластининъ.

Библиографія.

Наставленіе, какъ устроить артельную (товарищескую) лавку.

Составилъ А. И. Грудзинскій. 4-е издание переработанное и дополненное. Ц. 30 к.

Назначение, которое придавалъ авторъ своей книжкѣ, изъ названія ясно. Въ соответствии съ назначеніемъ книжка должна включать въ себя, какъ обязательныя и для удобства читателя четко другъ отъ друга обособленныя четыре части:

1) Пропаганду артельныхъ лавокъ;
2) Изложеніе основъ строенія и дѣятельности лавки. (Ея задачи, члены, средства, органы правленія, условія продажи, служашіе, культурно-просвѣтит. дѣятельность, распределеніе прибылей, отношеніе къ другимъ мѣстнымъ кооперативамъ, союзное объединеніе и т. д.);

3) Организационныя указанія для подготовительной работы по открытію лавки, для ея первыхъ шаговъ и для ея нормальной, уже установившейся дѣятельности;

4) Собраніе конкретныхъ указаній: образцы договора, довѣренности условій, расписокъ, счетоводныхъ формъ, примѣрный ассортиментъ товара, примѣрная приходо-расходная смѣта и т. д.

Помимо этихъ обязательныхъ частей въ книжкѣ могли бы быть и данныя по теоріи, исторіи, современному положенію и т. д. артельныхъ лавокъ.

Необходимость обособленія и определенной послѣдовательности этихъ частей, степень ихъ важности—авторомъ сознавались плохо. Части у него не выдѣлены, и относящіяся къ нимъ мѣста перемѣшаны другъ съ другомъ безъ яснаго порядка. При такихъ условіяхъ не можетъ быть рѣчи и о какой либо *последовательности* частей. Равная необходимость отчетливой и полной разработанности всѣхъ четырехъ частей автору была неясна, и онъ удѣлил непропорціонально много вниманія первой части, достаточное количество четвертой,—мало второй и съ удивительной невнимательностью отнесся къ третьей.

Въ мѣстахъ, относящихся по нашему расчисленію къ части второй, совершенно не затронуты вопросы объ отношеніи лавки къ другимъ мѣстнымъ кооперативамъ (за исключеніемъ маслослѣдной артели, да и то неполно), о приѣмѣ новыхъ членовъ, почти не затронутъ вопросъ о культурно-просвѣтительной дѣятельности и уди-

вительно небрежно разработанъ важный вопросъ объ органахъ управленія. Такъ, во II-й главѣ книжки, какъ органы управленія, названы—артельный сходъ, совѣтъ и довѣренный; въ образцовомъ договорѣ (стр. 94) упомянуто общее собраніе, учетная коммиссія и довѣренный. Совѣта уже нѣтъ. Въ указанія на стр. 20 названы уже всѣ четыре органа... Еще больше путаницы въ представленіяхъ автора о природѣ этихъ органовъ, объ ихъ функціяхъ и ихъ взаимоотношеніяхъ. На стр. 20 указывается необходимость учетной*) коммисіи для „обревизованія во всякое время года дѣлъ артельной лавки, довѣреннаго и приказчика“. Казалось-бы учетную коммиссію надо понимать какъ органъ ревизіи, который не вмѣшивается и не долженъ вмѣшиваться въ текущую повседневную работу. На стр. 22 оказывается, однако, что учетная коммиссія принимаетъ участіе въ приѣмкѣ товара, въ расцѣнкѣ его, въ определеніи способовъ храненія его, производитъ оцѣнки и скидки и т. д. Словомъ, она является главнымъ непосредственнымъ коллегіальнымъ работникомъ по лавкѣ. Ея функція *ревизионная* органа тонутъ въ перечнѣ ея обязанностей по перечисленію ихъ авторомъ; онѣ сходятъ на нѣтъ и по существу вещей, ибо основное условіе объективности ревизіи—это неучастіе ревизующаго органа въ ревизуемыхъ дѣйствіяхъ. Не несетъ ревизионныхъ функцій и Совѣтъ, не ревизуется и онъ. Кооперативъ остается, безъ органа ревизіи, зато тутъ создаются три органа по непосредственной работѣ: два коллегіальныхъ (совѣтъ и учетная коммиссія) и одинъ—единоличный (довѣренный). Часть ихъ функцій при этомъ совпадаетъ: всѣ они, напр., надзираютъ за правильнымъ отпускомъ товаровъ приказчикомъ, Совѣтъ по перечню его обязанностей не имѣетъ обязанности общаго контроля дѣлъ кооператива и контроля дѣйствій довѣреннаго, подъ его надзоромъ оставленъ только приказчикъ, да и то лишь въ части своихъ дѣйствій (отпускъ товаровъ). Совѣту не принадлежитъ даже обычное право исключительнаго созыва общихъ собраній: ихъ созываетъ и довѣренный и учетная коммиссія... Роль совѣта въ системѣ органовъ управленія Грудзинскаго не ясна—это громоздкій (въ нѣкоторыхъ артеляхъ свыше 40 человекъ) бездѣятельный органъ. Его главная работа заключается повидимому, въ ежемѣсячномъ установ-

*) На стр. 23 она названа ревизионной.

леніи величины кредита членамъ лавки. Но г. Грудзинскій настаиваетъ, чтобы кредитъ былъ допускаемъ на срокъ не свыше мѣсяца и на сумму не свыше стоимости мѣсячнаго заноса молока, и намъ непонятно-зачѣмъ эта ежемѣсячная установка заново кредита каждому члену: можно бы вѣдь установить выдачу товара приблизительно на сумму заношеннаго молока. Да этотъ порядокъ Вологодскихъ артелей по видимому, (стр. 23) практикуется и въ Сибири. Никакихъ указаній на внутреннюю организацію Совѣта, на его участниковъ помимо прямыхъ членовъ, на срокъ его полномочій—у г. Грудзинскаго нѣтъ. Нѣтъ указаній и на право или обязанность Совѣта собираться по собственному почину, указана за то обязанность созыва его довереннымъ и учетной комиссіей. Въ отношеніи къ доверенному—Совѣтъ стоитъ въ положеніи органа, отъ котораго доверенный *требуетъ* давать ему „совѣты и указанія въ дѣлѣ“... Систему правящихъ органовъ г. Грудзинскаго мы уже ни въ коемъ случаѣ не порекомендуемъ кооперативамъ.

Мало разработанъ вопросъ о средствахъ. Авторъ говоритъ, что „вовсе безъ своихъ средствъ все-таки обойтись нельзя“ (стр. 24), но какъ должны быть собраны эти *свои* средства—въ видѣ ли безвозвратныхъ взносовъ, въ видѣ ли паевъ? Какая желательная величина взноса каждого отдѣльнаго члена? Въ какой срокъ она можетъ быть внесена?—На эти и рядъ другихъ вопросовъ отвѣтовъ въ книжкѣ нѣтъ. За то авторъ сразу устремляетъ вниманіе на займы: онъ указываетъ ихъ источники, величину, проценты по нимъ и т. д. Вниманіе „наставляемаго“ книжкою г. Грудзинскаго тоже устремится не въ сторону сбора собственныхъ средствъ. Первый Рочдѣльскій принципъ врядъ ли при такихъ условіяхъ будетъ соблюденъ... Есть въ книжкѣ опредѣленное указаніе на сборъ собственныхъ средствъ путемъ отчисленія въ теченіи года по 5 коп. съ пуда заношеннаго на заводъ молока. Этотъ способъ названъ „самымъ вѣрнымъ“. Но г. Грудзинскій въ первой главѣ выдвигаетъ свои артельные лавки, какъ кооперативъ, могущій замѣнить потребительскія общества и общественныя лавки. Послѣднія же существуютъ и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ маслодѣлія. Очевидно тамъ этотъ „самый вѣрный“ способъ не примѣнимъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ примѣнимъ,—кто будетъ отчислять эти деньги? Кто будетъ хранителемъ ихъ? Не

увеличиваетъ ясности вопроса о средствахъ и приведенная въ книжкѣ выдержка изъ постановленія 14 февраля 1911 г. собранія доверенныхъ и приказчиковъ (стр. 84). По этому постановленію—„въ интересахъ лавокъ не вводитъ обязательный вступной взносъ членовъ лавки“. И еще неясность—на стр. 76, авторъ говоритъ: „артельная лавка, имѣя наличныя деньги, всегда приобретаетъ товаръ дешевле“, а на стр. 84 онъ приводитъ постановленіе собранія доверенныхъ и приказчиковъ, по которому „прежде чѣмъ артельные лавки не приобретутъ собственныхъ капиталовъ, не покупать на наличныя деньги, а покупать въ кредитъ“. Но на наличныя деньги товаръ приобретается дешевле и денежный кредитъ дешевле товарнаго... Неясность—во всякомъ случаѣ.

По вопросу о служащихъ въ приведенной въ книжкѣ „инструкціи для инструкторовъ союза сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей“ говорится: „рекомендовать выборный порядокъ служащихъ въ артеляхъ и лавкахъ, разъяснять имъ, приводя примѣры, невыгодности найма съ торговъ“. На стр. 20 авторъ къ оязанностямъ общаго собранія относитъ *избраніе* приказчика. Никакихъ объясненій, доказательствъ по этому поводу въ книгѣ нѣтъ. Лично мы, напр., не понимаемъ—почему приказчикъ долженъ наниматься общимъ собраніемъ, а не к. л. выборнымъ органомъ? По указанію ставить же г. Грудзинскій въ обязанность Совѣту наемъ возчиковъ, караульнаго..

О культурно-просвѣтительной дѣятельности кооператива г. авторомъ сказано: „артельная лавка можетъ: 1) удѣлить часть средствъ на культурно-просвѣтительныя цѣли, устраивая школы, больницы; 2) поднять хозяйство своихъ членовъ, заводя опытные поля съ усовершенствованными с.-х. орудіями и улучшить породы домашняго скота, приобретая племенныхъ производителей“. Для 79 страницъ самостоятельнаго текста это маловато. Вообще этой сторонѣ дѣятельности г. Грудзинскій по видимому не придаетъ серьезнаго значенія, иначе онъ не ограничился бы цитированнымъ указаніемъ—что артельная лавка *можетъ*. Вопросъ этотъ г. Грудзинскій затрагиваетъ еще разъ въ примѣрномъ договорѣ. Тамъ онъ упоминаетъ о правѣ лавки устраивать с.-х. выставки и библіотеки. Приводитъ онъ по этому вопросу еще двѣ выдержки изъ постановле-

ній собраній довѣренныхъ и приказчиковъ. Постановленія рекомендуютъ лавкамъ выписать „Союзъ Потребителей, „Объединеніе и книжки по кооперации и с.-хоз-ву. Вотъ и все*).

Часть, относящаяся къ организационнымъ указаніямъ, разработана крайне слабо. Весьма важный моментъ при организации всѣхъ вольныхъ общественныхъ учреждений—моментъ подготовительныхъ работъ—у г. Грудзинскаго упущенъ вовсе. Не удѣлено достаточнаго вниманія и первымъ шагамъ кооператива.

Въ четвертой части вовсе нѣтъ указаній, относящихся къ приходо-расходной смѣтѣ. А они были бы умѣстны. По поводу рекомендуемаго авторомъ счетоводства ниже высказывается другое, болѣе насъ компетентное лицо.

Встрѣчаются въ книжкѣ и фактическія неправильности и мѣста совершенно неясныя. Къ фактическимъ неправильностямъ относятся напр. указанія, что „большинство хлѣба всей Россіи“ идетъ въ Англію, что первое потребительское общество было открыто въ 1829 г. Къ неяснымъ мѣстамъ относится объясненіе записей въ кредиторской книгѣ (стр. 68), утвержденіе на стр. 71—„что на остаткѣ товаръ получается стоимостью себѣ нѣсколько дороже налога в среднемъ процента“ и нѣкот. другія.

На ряду съ такими ошибками, неясностями, несведенностью концовъ, прямыми противорѣчіями тонъ указаній книжки рѣшительный категорическій. Вотъ нѣкоторые примѣры. Къ обязанностямъ общаго собранія относится—1) избраніе совѣта *по одному отъ десяти домохозяевъ*“ (стр. 20)... „Зданіе лавки необходимо строить 12 арш. длину и 10 арш. ширину, вышиною 5 арш въ помѣщеніи“... Отчисленія съ пуда молока для собранія средствъ на лавку надо дѣлать по 5 коп. Для вычисленія себѣ стоимости снимаемаго остатка товара надо съ продажной цѣны отбросить средній % накидки и еще 2 %... Два первыхъ указанія авторомъ относятся безразлично и къ Брылинской лавкѣ съ 460 членами и годовымъ оборотомъ въ 37.246 рублей, и къ лавкѣ Серебрянской, открывшейся въ томъ же году, что и Бры-

линская, но имѣющая лишь 108 членовъ и годовой оборотъ въ 12.500 рублей.

* * *

Система счетоводства, приведенная въ книжкѣ А. І. Грудзинскаго и рекомендуемая для введенія въ артельныхъ лавкахъ, является простой системой безъ главной книги. Простая система (по сравненію съ двойной итальянской или американской) не даетъ возможности контроля проведенныхъ записей, въ отражаетъ общаго положенія дѣла въ артельной лавкѣ въ теченіи всего года, затрудняетъ составленіе вѣрнаго годового отчета, и въ силу этихъ неудобствъ при организации счетоводства кооперативу не слѣдуетъ брать простую систему за образцовую.

Приведенныя формы книгъ по своему построенію оставляютъ желать лучшаго. Напримѣръ, по формѣ, рекомендуемой Грудзинскимъ, въ товарной книгѣ приводится только поступленіе товара: на лѣвой сторонѣ книги по покупной стоимости и на правой по продажной. Продажа же товаровъ совершенно не записывается въ товарную книгу.

Чтобы найти расходъ товара нужно взять еще двѣ книги: личныхъ счетовъ, заборщиковъ-артельщиковъ и кассовую и по счету cadaго артельщика въ отдѣльности сосчитать проданной товаръ въ кредитъ, изъ кассовой же книги выдѣлать наличную выручку за товары. Это усложняетъ дѣло. Правильно построенная товарная книга показываетъ съ одной стороны приходъ товара, съ другой расходъ.

Затѣмъ, организациія книги поставщиковъ (кредиторовъ) представляетъ сплошную форму срочной книги и не отвѣчаетъ прямой задачѣ служить расчетной съ поставщиками. Нужно сказать, что эта форма построена и объяснена такъ не ясно, что разобратъ въ ней безъ помощи автора брошюры трудно. Приведенныя объясненія (стр. 67) не даютъ возможности уяснить, какъ организовать книгу: открыть ли въ ней два отдѣла и въ одномъ записывать сроки платежей и отмѣтки о платежахъ, въ другомъ учитывать расчетъ съ каждымъ поставщикомъ въ отдѣльности, или же для cadaго поставщика отводитъ нѣсколько листовъ и заносится счетъ, уплата по которому въ мартѣ мѣсяцѣ, на листъ предназначенный для марта и т. д. Непонятно. Приведенная форма не помогаетъ уясненію.

*) Замѣчательно (на этотъ разъ не для г. Грудзинскаго, а для Сибирскаго Союза маслодѣльныхъ артелей) что въ Инструкціи для Инструкторовъ Союза ни слова не сказано объ ихъ задачахъ въ области культурно-просвѣтительной дѣятельности.

Приведены формы выборки изъ кассовой книги и сопоставленіе отчета, но ни какихъ поясненій къ нимъ не сдѣлано. Надо сказать, что приведенная форма отчета представляетъ изъ себя довольно сложную и, повидимому, стремится замѣнить собой главную книгу. По нашему мнѣнію, для тѣхъ, кто можетъ создать подобную выборку со всѣхъ счетовъ, не труднѣе организовать и главную книгу, а для правильного счетоводства въ кооперативахъ послѣдняя гораздо важнѣе.

Затѣмъ слѣдуетъ отмѣтить отдѣльныя указанія, напр., опредѣленіе заготовительной стоимости товаровъ при помощи вычитыванія средняго процента надбавки и еще прибавленія 20%, записываніе въ товарной книгѣ ошибочныхъ итоговъ по счетамъ поставщиковъ до исправленія счета, подѣйствованіе книгъ въ связи съ доводами для раскладочнаго присутствія и др. Во всѣхъ этихъ частностяхъ есть недоговоренности, необоснованныя указанія.

Въ общемъ, какъ самая система счетоводства, такъ и ея объясненія не могутъ рекомендованы, какъ руководство.

* * *

Книжка г. Грудзинскаго извѣстную цѣнность имѣетъ (за это говоритъ уже тотъ фактъ, что она выходитъ 4-мъ изданіемъ) но мы думаемъ, что цѣнность эта не въ сока. Ея относительный успѣхъ, помимъ возможныхъ какихъ либо случайныхъ причинъ, объясняется, вѣроятно, прежде всего по пословицѣ—„на безрыбьѣ и ракъ рыба, на безлюдьѣ и Ома дворянинъ“: масло дѣльные артели, артельные лавки при надлежать къ числу явленій мало изученныхъ, мало обслѣдованныхъ. Бѣдна въ этой области и популярная литература... Успѣхъ книжки—для насъ показатель бѣдности соответствующей литературы и наличности спроса на нее.

Рекомендовать книжку въ качествѣ „наставленія“ для устройства артельной лавки“ мы бы воздержались. Книжка малс продумана, неполна, слишкомъ категорична, мѣстами невѣрна и неясна. Мѣстный и личный опытъ автора легъ на нее слишкомъ тяжелой рукой. И опытъ этотъ въ горнилѣ теоретической мысли плавился мало, плавился на спѣхъ и сплавился онъ дурно.

Къ областному кооперативному съѣзду.

Средства на созывъ съѣзда.

Въ подготовительныхъ работахъ по созыву въ г. Вологдѣ въ 1914 году областного кооперативнаго съѣзда въ числѣ наиболѣе острыхъ вопросовъ стоитъ изысканіе средствъ на расходы по съѣзду.

Совѣщаніе по съѣзду, разрабатывая вопросъ, прежде всего выяснило предстоящіе расходы. По смѣтѣ расходы исчислены суммою 5050 руб. А именно:

1. Помѣщеніе съ освѣщеніемъ	300 р.
2. Служащимъ	20 р.
3. Жалованье секретарю за 6 мѣсяцевъ	900 р.
4. Жалованье письмовод. за 6 мѣсяцевъ	300 р.
5. 4 писца на время съѣзда	80 р.
6. Печатаніе докладовъ къ съѣзду	350 р.
7. Канцелярскіе расходы	150 р.
8. Почтовые	100 р.
9. Письменные принадлежности	50 р.

10. Разъѣзды въ связи созывомъ съѣзда и организац. работъ на мѣст.	500 р.
11. Обслѣдованіе вопросовъ общихъ кооперат. всей области	800 р.
12. Изданіе трудовъ съѣзда	1500 р.
Итого	
5050 р.	

Въ покрытіе этихъ расходовъ можетъ поступить членскихъ взносовъ отъ участниковъ съѣзда (предположено около 400 человекъ по 3 руб.)—1200 руб. Изыскивая остальные суммы, совѣщаніе пришло къ заключенію, что большую часть средствъ на съѣздъ должны дать сами кооперативы области; на ряду съ этимъ необходимо привлечь къ матеріальному участию въ подготовкѣ съѣзда земства области, Департаментъ Земледѣлія и инспекцію мелкаго кредита. Первое положеніе совѣщаніе основывало на томъ обстоятельствѣ, что съѣздъ нуженъ для кооперативовъ и въ случаѣ, если организаціи, содѣйствующія коопера-

ціи не примуть участія въ расходахъ по сѣзду, то онъ долженъ быть созванъ на кооперативныя средства.

Въ силу этого было намѣчено получить специальныхъ ассигновокъ отъ кооперативовъ на сѣздъ 500 и отъ союзной организаци кооперативовъ сѣвернаго края—Коммерческаго Отдѣла 500 руб.

Къ предпринятымъ шагамъ по выполнению указаннаго предположенія мы вернемся нѣсколько ниже. Теперь же отмѣтимъ, по сколько это выяснилось къ данному времени о размѣрѣ участія въ расходахъ по сѣзду земствъ области.

Въ сентябрѣ текущаго года, согласно постановленія совѣщанія, совѣтомъ Вологодскаго Общества сельскаго хозяйства и правленіемъ Коммерческаго Отдѣла передъ земствами области было возбуждено ходатайство о пособіи на созывъ сѣзда. Въ ходатайствѣ подчеркивались задачи предстоящаго сѣзда и то, насколько созывъ его необходимъ для дальнѣйшаго планомернаго развитія кооперации въ краѣ.

Ходатайство было послано въ 72 уѣздныхъ и 7 губернскихъ земскихъ управъ области.

Въ большинствѣ уѣздныхъ земствъ состоялись очередныя земскія собранія, и есть возможность уяснить какъ они отнеслись къ проектируемому сѣзду.

Отвѣтъ на ходатайство полученъ отъ 51 уѣздныхъ земскихъ управъ. Изъ нихъ 16 управъ не могли поставить вопросъ на земскихъ собраніяхъ въ виду поздняго полученія ходатайства, 5 управъ по неизвѣстнымъ соображеніямъ не вносили ходатайства на обсужденіе собраній, 9 земскихъ собраній отклонило ассигновку, 3 извѣстили, что ходатайство будетъ обсуждаться наэкстренныхъ собраніяхъ, въ 3-хъ земскія собранія не были и 16 управъ извѣстило объ ассигновкахъ въ общей сложности въ суммѣ 855 руб.

Къ числу послѣднихъ относятся:

Грязовецкая Вологодской губ.	. 100 р.
В.-Устюгская „ „	. 60 р.
Яренская „ „	. 60 р.
Никольская „ „	. 60 р.
Тотемская „ „	. 50 р.
Ростовская Ярославской „ „	. 50 р.
Мышкинпкая „ „	. 50 р.
Романово-Борисоглѣбская „ „	. 50 р.
Каргопольская Олонецкой „ „	. 50 р.

Повѣнецкая „ „	. 50 р.
Бѣлозерская Новгородской „ „	. 50 р.
Осинская Пермской „ „	. 50 р.
Чердынская „ „	. 50 р.
Слободская Вятской „ „	. 50 р.
Сарапульская „ „	. 50 р.
Ветлужская Костромской „ „	. 50 р.

Итого . 855 р.

Какъ видно изъ выше приведенныхъ данныхъ, наибольшее число ассигновокъ падаетъ на Вологодскую губ. Тѣмъ не мене, слѣдуетъ отмѣтить, что, напримѣръ, Вологодскаго уѣзднаго земства нѣтъ въ числѣ ассигновавшихъ, нѣтъ свѣдѣній и отъ Кадниковскаго. А между тѣмъ эти районы съ наиболѣе развитымъ кооперативнымъ движеніемъ въ Вологодской губерніи

Изъ губернскихъ земствъ пока что имѣются свѣдѣнія о Вологодскомъ. Послѣднее ассигновало по ходатайству общества 150р.

Такимъ образомъ, по 1-е Января 1914 г. на созывъ сѣзда имѣется земскихъ средствъ 1005 руб. Несомнѣнно, что эта цифра въ дальнѣйшемъ нѣсколько увеличится, но все же слѣдуетъ признать, что среди земствъ сѣздъ не возбудилъ широкаго интереса и значительная часть изъ нихъ осталась вѣрна своимъ „традиціямъ“...

Дальше, совѣтомъ общества возбуждено ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіи на созывъ сѣзда въ суммѣ 1500 руб.

Членскихъ взносов по сѣзду, ассигновокъ земствъ и даже если Департаментсмъ Земледѣлія будетъ удовлетворено ходатайство о пособіи—всего этого далеко еще недостаточно на созывъ сѣзда. Очевидно—кооперативы должны дать еще своихъ средствъ и тѣмъ помочь организаци сѣзда.

Общее собраніе пайщиковъ Коммерческаго Отдѣла 14—15 декабря, учитывая это обстоятельство, ассигновало на созывъ сѣзда 500 руб. Совѣтомъ общества по кооперативамъ области разослано ходатайство объ ассигновкахъ на сѣздъ.

Надо думать, что кооператоры на мѣстахъ примуть во вниманіе важное значеніе сѣзда для нихъ и проведутъ посильныя ассигновки на расходы по его созыву.

Въ этомъ направленіи уже есть „первыя ласточки“. Устьсысольское общество потребителей ассигновало на сѣздъ 15 р. и Озерковская маслослѣбная артель 5 р.

Изъ жизни Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Коммерческаго Отдѣла при немъ.

Донладъ о неурожаѣ кормовъ въ Вологодской губ. въ 1913-мъ году Общему Собранию членовъ Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства, 30 ноября с. г.

По естественно-историческимъ и экономическимъ условіямъ Вологодской губ. молочное хозяйство играетъ замѣтную роль въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Въ послѣднее время эта отрасль приобрѣла еще большее значеніе, такъ какъ изъ подсобнаго промысла стала переходить въ самостоятельную отрасль. Корова-навозница становится коровой-кормилицей.

Маслодѣльные артели въ районѣ своей дѣятельности охватили почти три четверти хозяйствъ. Такъ:

Въ Вологодскомъ уѣздѣ 75,84% всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ носятъ молоко въ артели.

Въ Грязовецкомъ	62,62%
Въ Кадниковскомъ	73,84%
Въ Тотемскомъ	75,65%

Въ среднемъ же по четыремъ молочнымъ уѣздамъ 73,78%.

Картина получается еще ярче, если мы возьмемъ только коровныя хозяйства—По Вологодскому уѣзду, въ районѣ дѣйствія артелей, 91,47% коровныхъ хозяйствъ носятъ молоко въ артель. Въ Грязовецкомъ—77,50%. Въ Тотемскомъ—76,54% и въ Кадниковскомъ—73,13%, а въ среднемъ по 4-мъ уѣздамъ 84,11% коровныхъ хозяйствъ носятъ молоко въ артель. Можно съ увѣренностью утверждать, что тамъ, гдѣ артелей нѣтъ, тѣ же 84,11% коровныхъ хозяйствъ или 72,78% всѣхъ хозяйствъ носятъ молоко частнымъ скупщикамъ. И такъ три четверти всего населенія четырехъ уѣздовъ Вологодской губерніи заинтересовано молочнымъ хозяйствомъ, и отъ правильнаго развитія его зависитъ экономическая мощь крестьянъ-хозяевъ.

Въ текущемъ году весь нашъ сѣверъ постигъ крупный недородъ кормовъ. При отсутствіи правильно организованной помощи населенію это бѣдствіе не можетъ неотразиться на развитіи хозяйства вообще и молочнаго въ частности: оно подорветъ его экономическую крѣпость. Но кромѣ того, недородъ кормовъ уничтожитъ рабсту 2-хъ 3-хъ лѣтъ всѣхъ тѣхъ хозяевъ, которые, относясь къ хозяйству вдумчиво и созна-

тельно, начали подборомъ улучшать свой скотъ. Недородъ заставитъ продать *лишний скотъ*, а лишнимъ окажутся—тѣ телки, тотъ молоднякъ, который былъ оставленъ на племя отъ своей наиболѣе удоливой коровы или хотя-бы и купленъ, но отъ известной коровы, хорошей дойки.

Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства, близко соприкасаясь съ населеніемъ, хорошо зная его нужды, не могло остаться равнодушнымъ, когда кооперативы, входящіе въ него какъ пайщики, начали сообщать о крупномъ недородѣ кормовъ. „Сѣна уродилось только въ половину, яровой соломы почти нѣтъ“—неслись отовсюду жалобы.

Необходимо было узнать размѣръ бѣдствія, такъ какъ безъ этого общество, во первыхъ, считало себя не въ правѣ поднимать тревогу, а, во-вторыхъ, безъ этого не могло предпринять шаговъ къ помощи населенію.

Для опредѣленія размѣра бѣдствія была разслана массовая анкета, содержащая въ себѣ вопросы общаго характера, какъ количество урожая травъ съ души десятины количество имѣющагося скота—въ районѣ кооператива, волости или селенія, количество продаваемаго скота, цѣны на скотъ урожай посѣвныхъ травъ (клевера, тимфеевки, луговыхъ) тамъ, гдѣ травосѣяніе привилось... Эта анкета была разслана в 133 волости 4-хъ молочно-хозяйственныхъ уѣздовъ (Вологодскаго, Кадниковскаго, Грязовецкаго и Тотемскаго). Отвѣты получены отъ 50-ти волостей, въ которыхъ пострадавшихъ оказалось 1224 селенія, с 20 109-ю домохозяевами, имѣющими 102.29 головъ рогатаго скота. Урожай травъ полученъ на 40—50% ниже средняго-нормальнаго. Отъ одной трети до половины наличнаго скота распродается. Эти данныя—съ общими вопросами для цѣлаго района кооператива или волости—даютъ только общую картину. Они не могутъ быть слишкомъ точными, такъ какъ отвѣты на нихъ даютъ по общему впечатлѣнію. Эти данныя болѣе пригодны для установленія самаго факта бѣдствія, чѣмъ для учета его.

Поэтому была предпринята другая анкета. Въ кооперативы и волости была разслана особая таблица—для личнаго опроса отдѣльных домохозяевъ. Въ этой вѣдомо-

ти-таблицъ нужно было указать опредѣ-
еннаго домохозяина и потомъ, по рубри-
амъ, отвѣтить—сколько у него лошадей,
серебятъ, коровъ, телятъ, овецъ и сколько
имѣется (собрано) пудовъ, возовъ-коро-
вовъ (сѣна, яровой, ржаной соломы и мя-
ины). Для того, чтобы собираемая свѣдѣ-
ія можно было бы провѣрить, анкета бы-
а разослана по кооперативамъ и волостямъ.
Разослано было около 600-тъ опрос-
ныхъ бланковъ—получено 315-ть отвѣтовъ.

Для учета были сведены отдѣльно отвѣ-
ы, полученные отъ волостей и коопера-
ивовъ. Полученные средніе выводы почти
очно совпадаютъ. Такъ на одну голову
рупнаго скота (3 головы мелкаго скота
риравнены къ 1 головѣ крупнаго) полу-
ено:

	По дан- нымъ во- лостей.		По дан- нымъ ко- оператив.		Средн. по всѣмъ отвѣт.	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.
Сѣна	83	20	83	20	83	20
Соломы ржан.	23	12	17	—	23	—
„ овсян.	15	4	13	20	14	28
Мякины	2	—	1	2	1	24

При всѣхъ почти отвѣтахъ указано, что
зимая солома въ кормъ не идетъ, такъ
акъ она нужна на подстилку.

Свѣдѣнія эти были даны раньше осеня-
го паводка рѣкъ Вологды и Сухоны. На-
жды на сѣно съ поймы этихъ рѣкъ были
ольшія. Такія волости, какъ Турундаев-
кая и Архангельская, имѣющія много по-
осовъ въ поймѣ, отвѣчали, что населе-
іе отъ неурожая травъ не пострадало.

Но въ октябрѣ были дожди, потомъ вы-
аль снѣгъ—и растаялъ. Рѣки Вологда и
ухона разлились, поймы на которыхъ оста-
ись „стоги“ покрылись водой и надежда
а сѣно съ нихъ погибла. Водой погубило
оло одной трети готоваго сѣна и здѣсь.

Наиболѣе пострадавшими оказались волос-
ти—Ломтевская, Нефедовская и Борисов-
кая, Вологодскаго уѣзда—недородъ травъ
ь нихъ показанъ на 66,6% ниже средня-
о нормальнаго урожая.

Но можетъ быть указаннаго выше корма
а 1 голову достаточно на всю зиму?

Попробуемъ оцѣнить кормовое достоин-
тво наличнаго корма по кормовымъ нор-
амъ, выразивъ для этого кормовое досто-
нство его въ крахмальныхъ эквивален-

тахъ. Прежде всего опредѣлимъ, сколько
нужно средней вологодской коровѣ корма,
какъ поддерживающаго, такъ и производи-
тельнаго. Живой вѣсъ вологодской коровы
по обмѣрамъ, произведеннымъ агрономами
Общества, колеблется отъ 19 до 25 и даже
27 пудовъ. Наиболѣе вѣроятнымъ мы счи-
таемъ средній живой вѣсъ въ 22 пуда.
Средній удой коровы, по основному изслѣ-
дованію маслосѣльныхъ артелей Вологод-
ской губерніи, равенъ 60 пудамъ въ годъ.

Періодъ зимняго стойловаго содержа-
нія скота мы считаемъ 210 дней (октябрь-
апрѣль). По даннымъ основнаго изслѣдо-
ванія маслосѣльныхъ артелей—въ этотъ
періодъ отъ коровъ получается 60% удо-
а т. е. 36 п. Имѣя эти данныя, намъ легко
опредѣлить необходимый минимумъ корма.

Корова въ 22 пуда живого вѣса требуетъ
въ день поддерживающаго корма 6,4 крах-
мального эквивалента, а на 210 дней не-
обходимо 1344 крахмальныхъ эквивален-
товъ. Продуктивнаго корма на 36 пудовъ
молока, считая по 9,3 крахмальн. эквива-
лента, а всего на корову потребуется
1678 крахмальныхъ эквивалентовъ.

Въ имѣющемся на зиму запасѣ корма
на 1 голову скота содержится крахмальн.
эквивалентовъ:

Хорошее сѣно 83,2 пуда	
на 1 голову 14,7	1031,6 крах. экв.
Овсяной соломы	99,9 „ „
Мякины 1,6	20,2 „ „

Всего 1151,7 крах. экв.

Ржаную солому въ кормъ мы не счи-
таемъ, такъ какъ ее не хватаетъ и на
подстилку, а безъ послѣдней обойтись не-
льзя. Изъ сопоставленія этихъ цифръ мы
видимъ, что на 1 голову скота не хватаетъ
527 крахм. эквивал. или 31,4% . Почти од-
ной трети корма на зиму не хватаетъ,
Этотъ выводъ вполнѣ подтверждается и
общими показаніями волостей, гдѣ на за-
данный анкетой вопросъ: „До какого срока
хватить корма?“—подавляющее количество
отвѣтовъ указало.—„Корма хватить до 1-го
февраля“.

Всего въ Коммерческой Отдѣль входитъ
110 маслосѣльныхъ артелей Вологодской
губерніи. По основному изслѣдованію Воло-
годскихъ артелей въ среднемъ на 1 ар-
тель приходится 288,7 коровы или всего
коровъ въ артеляхъ 30,757. Кромѣ того,
на каждую корову приходится (включая
сюда и лошадей) 0,6 головы остальнаго

скота. Всего на 30,757 коровъ его приходится 18,454 головы. Слѣдовательно въ зиму нужно прокормить 49,211 головъ крупнаго скота.

Ранѣе мы вычислили, что на каждую голову скота не хватаетъ 527 крахмальн. эквив., на 49,211 головъ не хватаетъ 25.933,197 крахм. эквив. или въ переводѣ на хорошее сѣно не хватаетъ—2.091,387 пудовъ сѣна. Оцѣнивая по 40 к. пудъ, получимъ, что только члены маслодѣльныхъ артелей должны будутъ израсходовать 836,554 р. 80 коп. на покупку кормовъ. Всего въ маслодѣльные артели входитъ 15840 домохозяевъ или каждый домохозяинъ долженъ прикупить корма на 54 руб. Затрата такой суммы подорветъ крестьянское хозяйство и надолго задержитъ его развитіе.

Въ виду этого, необходимо возбудить ходатайство передъ г. Министромъ Финансовъ и Управленіемъ Государственнаго Банка о ссудѣ въ размѣрѣ 400 тысячъ р. (считая, что—остальные 400 тыс. можетъ дать само населеніе) на снабженіе населенія кормовыми средствами.

Совѣтъ Общества получилъ отъ Сибирскаго и Приуральскаго Союзовъ маслодѣльныхъ артелей всѣ матеріалы по организаціи этими союзами помощи на прокормъ скота. Для выдачи ссудъ союзы объединяли членовъ кооперативовъ въ отдѣльные товарищества, которымъ за круговой порукѣй и были выдаваемы ссуды. Союзы брали на себя работу по организаціи этихъ товариществъ, по повѣркѣ кормовой нужды и работу по собиранію суммъ въ возвратъ выданныхъ ссудъ. Кромѣ того, союзами была организована совмѣстная закупка кормовыхъ средствъ.

Въ томъ же направленіи должна быть работа и дѣятельность Общества при оказаніи помощи въ Вологодской губерніи. Форма зайвленій, договоровъ и другихъ необходимыхъ документовъ будетъ разработана Совѣтомъ Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

По свѣдѣніямъ, имѣющимся у Совѣта Общества, неурожаемъ травъ поражены не только сѣверъ Россіи, но и ея центральная часть. При удовлетвореніи кормовой нужды необходимо пользоваться главнымъ образомъ концентрированными кормами (овсянка, отруби, жмыхи). Объемистые корма придется покупать только въ количествѣ необходимомъ для лучшей усвояемости концентрированныхъ кормовъ. О

возможности покупки сѣна Совѣтъ Общества уже списывался и по полученнымъ свѣдѣніямъ въ Челябинскѣ можно имѣть сѣно по 20 коп. пудъ. Болѣе близкаго мѣста для этого нѣтъ.

Въ виду этого, необходимо просить господина Министра Путей Сообщенія разрѣшить Обществу льготный провозъ кормовыхъ средствъ по линіямъ желѣзныхъ дорогъ Европейской Россіи и Сибири. Кромѣ того, необходимо просить господина главноуправляющаго Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о поддержкѣ ходатайства Общества передъ Министрами Финансовъ и Путей Сообщенія.

Въ виду того, что болѣе выгодно скармливать необъемистно корма, а концентрированные, слѣдуетъ просить Департаментъ Земледѣлія по возможности съ января сего года отпустить средства Обществу на усиленіе личнаго состава агрономовъ и ихъ помощниковъ, для того, чтобы этотъ персоналъ могъ принять участіе въ пропагандѣ правильнаго кормленія скота. Безъ этого населеніе, непривыкшее къ употребленію концентрированныхъ кормовъ, не будетъ въ состояніи замѣнять ими дорогого сѣна.

Агрономъ Общества *Д. И. Деларовъ.*

Общее собраніе членовъ Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства 30 ноября и 1 декабря 1913 года.

На собраніе прибыло 25 членовъ общества.

Собраніе открываетъ предсѣдатель общества М. Н. Лавровъ. Закрытой баллотировкой принимается 17 новыхъ членовъ. Забаллотированы кандидаты Осиповскій и Кузьминъ, получившіе менѣе половины голосовъ.

Затѣмъ собраніе переходитъ къ обсужденію смѣты на 1914 годъ. Докладчикомъ выступаетъ Д. И. Деларовъ. Смѣта разсматривается и принимается по отдѣламъ. При обсужденіи пункта 2-го „Мѣропріятія по улучшенію скота и его продуктивности“, С. С. Масловъ вноситъ предложеніе ассигновать изъ средствъ, испрашиваемыхъ у Коммерческаго Отдѣла, 400 руб. на приглашеніе техникувъ контроль ассистентовъ. Свое предложеніе онъ мотивируетъ тѣмъ, что организовавшіеся контрольные союзы, врядъ ли смогутъ всецѣло пригласить на

вои средства техниковъ. Предполагая въ первое время образованіе двухъ союзовъ, для которыхъ потребуется два контрол-ассистента съ окладомъ въ 400 руб. каждый, онъ далѣе полагаетъ, что половину этой суммы изыщутъ союзы путемъ самообложения, остальной суммой придется ихъ субсидировать. Предложеніе принимается.

Оживленныя пренія возникаютъ при обсужденіи пункта 6 объ организациі контрольно-сѣменной станціи.

Л. И. Моляковъ. Въ виду высокихъ качествъ вологодской тимофеевки и клевера, келательно было бы, чтобы въ связи съ организацией сѣменной станціи, общество стало и на путь закупки и сбыта сѣмянъ.

В. А. Кузнецовъ, подчеркиваетъ необходимость устройства сѣменной станціи. Закупка сѣмянъ и теперь уже достигла значительныхъ размѣровъ. Продажа идетъ кооперативамъ черезъ Московскій Народный Банкъ и многіе кооперативы указывали на необходимость улучшения сѣмянного матеріала. Что же касается сѣмянъ покупаемыхъ скупщиками, то они еще хуже. Нерѣдки были случаи, когда отбросы отъ очистки сѣмянъ на нашемъ складѣ продавцы увозили съ собой, подмѣшивали къ сѣменамъ и продавали частнымъ скупщикамъ, а тѣ понятно крестьянамъ за хорошую цѣну.

М. С. Барсовъ. Вноситъ предложеніе увеличить ассигновку завѣдующему станціей до 1500 руб. Предложеніе Барсова принимается.

Въ общемъ, предложенная смѣта не вызываетъ большихъ возраженій, кромѣ Васильева А. М., Барсова М. С. и Шеляпина И. И., которые указываютъ на отсутствіе подробныхъ докладовъ по отдѣльнымъ мѣстнымъ предположеніямъ. Васильевъ даже предполагаетъ не утверждать смѣты, а разослать проектъ и внести на слѣдующее собраніе. Но это предложеніе никѣмъ не поддержано. Масловъ и Деларовъ указываютъ, что планъ вырабатывается въ самомъ процессѣ работы, трафареты ничего не дадутъ. Болѣе цѣлесообразны были бы обсуждения различныхъ мѣропріятій въ общихъ собраніяхъ, специально для этого собранныхъ. Предсѣдатель напоминаетъ, что подробные доклады о направленіи всей работы были приняты и положены въ основу дѣятельности еще въ 1912 году.

Смѣта въ связи съ внесенными измѣненіями принимается въ суммѣ 42247 р. 36 к. Изъ нихъ у Коммерческаго Отдѣла испрашивается 7630 руб.

По вопросу повѣстки: *объ организациі помощи населенію въ связи съ недородомъ кормовъ*, обоснованный докладъ вносить **Д. И. Деларовъ.**

Уже осенью начали доходить слухи о недородѣ кормовъ въ Волог. губ. Вологодское Общество и Коммерческій Отдѣлъ хорошо зная, что недородъ кормовъ на сѣверѣ играетъ такую же роль, какъ на югѣ неурожай хлѣбовъ, приняли шаги къ обследованію постигшаго бѣдствія. Были выработаны и разосланы двѣ анкеты: общаго массоваго характера и подробная для опроса отдѣльныхъ хозяйствъ. Данныя анкеты выяснили, что урожаемъ травъ въ нынѣшнемъ году меньше противъ прошлаго на 25—66%, а въ общемъ 38,5%. Для прокорма скота только въ однихъ молочныхъ артеляхъ нехватитъ 2,033,000 пудовъ сѣна на сумму до 800,000 руб. Считая, что 400,000 руб. будутъ изысканы самими крестьянами, остальную сумму необходимо извлечь извнѣ. Бѣдствіе грозитъ разстройствомъ нѣкоторыхъ хозяйствъ, грозитъ свести на смарку всю предыдущую работу сельскихъ хозяевъ, вставшихъ на путь промышленнаго маслослѣлія; кормовъ хватить только до февраля, затѣмъ населеніе вынуждено будетъ приступить къ продажѣ по дешевкѣ скота. Нѣкоторые торговцы уже начали скупку кормовъ, чтобы къ веснѣ продавать втридорога. Чтобы притти на помощь населенію, необходимо обществу: 1) возбудить ходатайство передъ министерствомъ путей сообщенія о необходимости удешевленія тарифа на провозъ сѣна, 2) возбудить ходатайство передъ министерствомъ финансовъ и управленіемъ государственнаго банка объ открытіи Вологодскому Сельскому Хозяйству и Коммерческому Отдѣлу кредита въ 400,000 руб. для выдачи ссудъ кооперативамъ для покупки кормовъ, причемъ предполагается, что ссуды будутъ выдаваться кооперативамъ по особымъ ручательнымъ договорамъ за круговой порукой. Во всѣхъ мѣропріятіяхъ Общество и Коммерческій Отдѣлъ дадутъ отчетъ Государственному Банку и пользуется открытымъ кредитомъ по мѣрѣ поступленія ходатайствъ отъ кооперативовъ; срокъ ссуды на 3—5 лѣтъ, 3) просить Г. У. З. и З. поддержать ходатайство Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Коммерческаго Отдѣла передъ Министерствомъ путей сообщенія и Финансовъ.

Е. А. Гейлперинъ. Напоминаетъ собранію, что въ Сибири при неурожаѣ кормовъ

въ 1912 г. вопросъ объ оказаніи помощи населенію былъ разрѣшенъ не сразу. Тамъ хлопотали: Биржевой комитетъ и директоръ Сибирскаго союза Балакшинъ. Вопросъ обсуждался въ Государственной Думѣ. Поэтому не слѣдуетъ создавать себѣ иллюзіи, что мы одни сможемъ подвинуть этотъ большой вопросъ. Необходима хотя бы поддержка земства.

М. С. Барсовъ. Земство тоже намѣрено принять мѣры. Вопросъ о неурожаѣ кормовъ будетъ поднятъ на губернскомъ земскомъ собраніи. Кромѣ того, уѣзднымъ земствомъ о неурожаѣ доведено до свѣдѣнія начальника губерніи.

С. И. Давноровичъ. Привѣтствуетъ починъ Вологодскаго Общества—притти на помощь населенію. Предлагаетъ отпечатать докладъ Деларова и представить докладъ въ губернское земское собраніе.

Д. И. Деларовъ. Въ поясненіе къ докладу указываетъ, что неурожаѣ травъ постигъ хотя въ гораздо меньшей степени и сосѣднія губерніи за исключеніемъ развѣ Новгородской и Петербургской, такъ что сѣна, ближе Челябинска не купить. Совѣтъ общества уже списывался съ Приуральскимъ Союзомъ артелей, и послѣдній сообщилъ, что сѣно можетъ поставить станція Челябинскъ 20 коп. пудъ. Въ ближайшее время необходимо запрещеніе вывоза кормовъ изъ губерніи.

Нѣкоторые члены Общества задаютъ вопросъ Деларову, сколько стоитъ провозъ сѣна изъ Челябинска, что вызвало слѣдующую реплику со стороны **В. А. Кузнецова.** Въ настоящее время для насъ болѣе важенъ вопросъ о полученіи кредита для помощи населенію. Когда кредиты будутъ открыты, то уже дѣло специалистовъ указать, какія корма нужны для скота, возможно, что сѣно можно будетъ замѣнить другими, кормами болѣе дешевыми.

Предложенія, вытекающія изъ доклада **Д. И. Деларова,** собраніемъ приняты. Также принято предложеніе войти съ докладомъ о необходимости изысканія помощи населенію и въ губернское земское собраніе.

Собраніе за позднимъ временемъ переносится на слѣдующій день.

1-го декабря и открывается при 27 членахъ.

За отсутствіемъ предсѣдателя Общества и его товарища, собраніе избираетъ предсѣдателемъ собранія **Н. Н. Румянцова.**

По вопросу повѣстки о кооперативномъ сѣздѣ докладываетъ **А. И. Швецовъ.**

Если нѣсколько лѣтъ тому назадъ мы могли гордиться началомъ прогресса кооперативной мысли, то теперь мы должны признать, что кооперация у насъ на сѣверѣ свила прочное гнѣздо. Въ 8 сѣверныхъ губерніяхъ въ настоящее время насчитывается до 4 тысячъ кооперативныхъ учреждений. Движеніе все продолжаетъ расти не тольковширь, но и въ сторону расширения сферы дѣятельности, кооперативныя начала проникаютъ постепенно въ различныя стороны экономической жизни и даютъ намъ новыя виды, новыя формы объединенія.

Въ такую страдную пору кооперативное строительство не можетъ быть планомѣрнымъ. Оно идетъ стихійно.

Эти тысячи кооперативовъ до сихъ поръ являются разрозненными организаціями и нуждаются въ союзномъ объединеніи.

Все это и привело совѣтъ общества къ мысли о необходимости и современности кооперативнаго сѣзда. Сѣздъ предполагается въ мартѣ 1914 года. Въ задачи сѣзда должны войти: 1) помочь кооперативамъ организовать правильную поставку своихъ кооперативныхъ хозяйствъ, 2) установить наиболѣе правильныя взаимоотношенія между кооперативами съ одной стороны и земствами и организаціями содѣйствующими кооперации съ другой, 3) выработать принципы и способы областного объединенія кооперативовъ, спаять кооперативы въ одно цѣлое.

Уже съ апрѣля мѣсяца начаты были подготовительныя работы къ сѣзду. Было созвано совѣщаніе изъ представителей мѣстнаго земства, Управленія Землеустройства и Земледѣлія, правительственной организаціи, инспекціи мелкаго кредита, дѣятелей общества и Коммерческаго Отдѣла.

Въ совѣщаніяхъ были выработаны: программа сѣзда, положенія и наказъ. Освѣщался также вопросъ о средствахъ сѣзда, при чемъ совѣщаніе высказалось за желательность изысканія средствъ среди самихъ кооперативовъ. Независимо отъ этого, совѣщаніе имѣло въ виду, что къ расходамъ по сѣзду слѣдуетъ привлечь земства области и Департаментъ Земледѣлія. По принятой совѣщаніемъ смѣтѣ было намѣчена приходная смѣта въ суммѣ 5050 р. изъ нихъ:

Членскихъ взносовъ съ 400 чел. по 3 руб. 1200 р.

Спеціальныхъ ассигновокъ отъ кооперативовъ и Ком. Отдѣла . . . 1100 р.

Отъ Земствъ Губернскихъ . . .	850 р.
” ” уѣздныхъ	900 р.
и Департамента Земледѣлія . . .	1000 р.

Итого . 5050 р.

По порученію совѣщанія, совѣтомъ общества было возбуждено ходатайство передъ земствами области объ ассигнованіи на расходы по сѣзду и о принятіи участія въ его работахъ.

Въ данное время получены отвѣты на ходатайство отъ 51, изъ которыхъ 16 ассигновали 855 руб., 3 извѣстили, что они вносятъ вопросъ на экстренное собраніе, 9 отклонило, 5 не вносило въ земскія собранія и 16 не вносили за позднимъ полученіемъ ходатайствъ.

Въ подготовительной работѣ по сѣзду совѣтомъ предпринято выясненіе количествѣ кооперативовъ области. Въ заключеніе докладчикъ предлагаетъ собранію вынести слѣдующія постановленія: 1) признать, что созывъ сѣзда необходимъ, 2) одобрить дѣятельность совѣта общества въ предпринятыхъ работахъ по созыву сѣзда, 3) принять выработанныя совѣщаніемъ по созыву сѣзда проекты программы, положенія и наказъ о сѣздѣ, 4) поручить совѣту общества возбудить ходатайство передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи на созывъ сѣзда и 5) поручить совѣту возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіи на созывъ сѣзда въ суммѣ 1500 руб.

При обсужденіи проекта положенія о сѣздѣ, А. Тарутинъ поднималъ вопросъ о включеніи въ число участниковъ сѣзда представителей ученыхъ обществъ, представителей журналовъ и молочно-хозяйственного института.

Д. И. Деларовъ. Не раздѣляя предложенія Тарутина относительно представленія права участія на сѣздѣ ученымъ обществамъ и представителямъ журналовъ, все же находитъ, что участіе института какъ полноправнаго члена желательно. Въ проектѣ программы есть пункты о чисто технической сторонѣ дѣла въ молочныхъ артеляхъ, и участіе института въ разработкѣ этихъ вопросовъ было бы цѣнно.

Тюминъ. Участіе въ сѣздѣ такихъ учреждений какъ напр. Молочно-хозяйственный институтъ важно еще и потому, что въ связи съ тѣми заданіями кооперации, какія выявятся на сѣздѣ, эти учреждения могли-бы отчасти направлять и свою работу.

С. С. Масловъ. Обращаетъ вниманіе собранія на то, что сѣздъ кооперативный, что постановленія его—резолуціи для кооперативовъ. Если пойти по пути приглашенія такихъ учреждений, какъ ученые общества институты, то гдѣ же предѣлы, почему не пригласить сельско-хозяйственные школы, почему не пригласить общество врачей, общество изящныхъ искусствъ. Организационному комитету предоставлено право приглашать лицъ, этимъ можно ограничиться.

Предложеніе Тарутина баллотировкой отклоняется. Тезисы докладчика собраніемъ приняты.

Собраніе переходитъ къ слѣдующему вопросу—*объ организаци секретаріата какъ осѣщательнаго органа при совѣтѣ.*

Въ докладѣ А. И. Швецовъ указываетъ, что съ организаціей Коммерческаго Отдѣла неторговая дѣятельность перешла къ Вологодскому с.-х. обществу, что работа въ связи съ ростомъ и усиленіемъ Коммерческаго Отдѣла, какъ союзной организаціи, увеличивается. Уже по принятой нами смѣтѣ мы можемъ судить о размѣрахъ намѣченныхъ мѣропріятій: инструктированіе кооперативовъ, устройство курсовъ и бесѣлъ, распространеніе сельско-хоз. знаній, мѣропріятія по улучшенію скотоводства. Поставить на должную высоту намѣченные мѣропріятія, разобраться въ очередныхъ нуждахъ кооперативнаго дѣла—задача сложная, требующая особаго напряженія силъ различныхъ работниковъ общества. Проведеніе въ жизнь мѣропріятій возложено на совѣтъ общества. Естественно, что совѣтъ въ своей работѣ долженъ опираться на фактическихъ работниковъ общества. Ихъ голосъ долженъ быть использованъ для направленія и постановки мѣропріятій. Имѣя ввиду, что наибольшую продуктивность даетъ коллегіальная работа, совѣтъ общества принялъ мысль объ организаціи на основаніи § 3 устава особой коллегіи съ совѣщательнымъ голосомъ.

Докладчикъ предлагаетъ собранію: 1) учредить при обществѣ на основаніи § 3 устава—секретаріатъ, какъ совѣщательный органъ при совѣтѣ; 2) утвердить принятый совѣтомъ о-ва проектъ положенія о секретаріатѣ. Пренія возникли главнымъ образомъ по поводу проекта положеній о секретаріатѣ.

Н. И. Орловъ. Вноситъ предложеніе установить какой либо минимумъ для кворума секретаріата. Иначе, двое-трое могутъ вы-

носить постановленія и вносить ихъ въ совѣтъ, и совѣтъ долженъ разсматривать какъ постановленіе секретаріата.

Д. И. Деларовъ. Указываетъ собранію, что секретаріатъ чисто совѣщательный органъ и что вопросъ о кворумѣ не играетъ большой роли.

С. С. Масловъ. Хотя секретаріатъ и совѣщательный органъ, но не слѣдуетъ забывать о моральномъ значеніи его постановленій. Предлагаетъ установить $\frac{1}{3}$ личностей всѣхъ членовъ для кворума.

Собраніе съ предложеніемъ Маслова соглашается. Приняты и остальные положенія, при чемъ въ § 6 внесены слова „перваго собранія“, а § 10 измененъ въ томъ

смыслѣ, что инструкцію вырабатываетъ совѣтъ и правленіе коммерческаго отдѣла.

По поднятому **С. С. Масловымъ** вопросу объ установленіи собраніемъ состава лицъ, который долженъ придавать опредѣленное направленіе журналу „Сѣверный Хозяинъ“, собраніе вынесло слѣдующее постановленіе, предложенное **Д. И. Деларовымъ**: созвать собраніе членовъ общества, на которое и внести вопросъ о направленіи журнала.

Вопросы повѣстки о сѣверномъ союзѣ кооперативовъ, докладъ о кіевскомъ кооперативномъ сѣздѣ остались, за позднимъ временемъ, неразсмотрѣнными.

Секретарь Собранія **Я. Чижовъ.**



Отвѣтственный Редакторъ **П. П. Котовъ.**

Секретарь редакціи агрономъ **Д. И. Деларовъ.**



Совѣтъ Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства

приглашаетъ на
службу

ИНСТРУКТОРА

по молочному хо-
зяйству.

Вознагражденіе 900 рублей кромѣ разъѣздныхъ.

Съ предложеніями обращаться: Вологда, уг. Казанской пл. и Гостиннодворской ул.
Совѣту Вологодскаго О—ва Сельскаго Хозяйства.

Для склада

Коммерческаго Отдѣла
при Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства

требуется значительная партія сѣмянъ

КЛЕВЕРА и ТИМОФЕЕВКИ

Имѣющихъ сѣмена просятъ присылать образцы съ обозначеніемъ цѣны.

Вологда—Коммерческому Отдѣлу при В. О. С. Х.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .



ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ
товарищества



„ПРОВОДНИКЪ“

Телефонъ № 260.

въ Вологдѣ, д. Насл. Семенкова, подъ гост. „Эрмитажъ“.

Опдово-розничная торговля резиновыми издѣліями.

Спеціально: **ГАЛОШИ** резиновыя и су-
конныя цѣѣтныя.

Резиновыя соски, гребни, мячи и разныя ре-
зиновыя хирургическія и техническія издѣлія.

Рукава пеньковые и резиновыя .

Резиновые приводные **РЕМНИ**

Асбестовый картонъ и набивка.

ЛИНОЛЕУМЪ для покрытія половъ
въ большомъ выборѣ.

Клеенка, непромокаемая одежда, брезенты и
дорожныя вещи.

Типографія и писчебумажный магазинъ

Н. В. ЗНАМЕНСКАГО Телефонъ № 244.

Вологда. Гостинодворская площадь д. Рынныхъ.

Канцелярскія, чертежныя и ученическія принадлежности.

Бумага писчая и почтовая разныхъ фабрикъ. Курительная № 9. Конторскія книги. Календари на 1914 годъ: Всеобщій Сѣверный, Старообрядческій, Крѣстный и отрывные въ большомъ выборѣ.

Цѣны умеренныя, оптовымъ покупателямъ скидка.

Приемъ заказовъ на типографскія работы.

Визитныя карточки отъ 60 копѣекъ. 24—2



Переплетное и линовальное заведеніе

ФАБРИКА КОНТОРСКИХЪ КНИГЪ

Л. М. БОЧЕВАРЪ.



Вологда, Афанасьевская пл., домъ Ульевой, Телефонъ № 360.

Принимаетъ заказы на всевозможныя *переплетныя работы*, имѣетъ постоянно запасъ *конторскихъ книгъ*, а также ученическихъ *тетрадей*.

24—14

Съ гарантией за качество.

НЕФТЯНЫЕ ДВИГАТЕЛИ

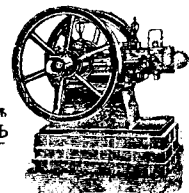
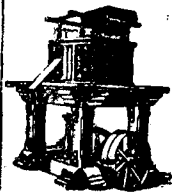
ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ ТИПОВЪ.

МОЖНО ВИДѢТЬ ВЪ ДѢЙСТВІИ.

Полное оборудованіе мельницъ, электр. станцій, лесопильныхъ, бондарныхъ, дорожныхъ, масляныхъ и др. заводовъ. **РАЗСРОЧКА ДО ТРЕХЪ ЛѢТЪ**

Сѣверная Промышленно-Техническая контора

П. А. НОВИНОВА, г. Ярославль.



ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1834 г.

Наслѣдники В. И. Семенова.

Вологда. Свѣтлый рядъ, телефонъ № 52.

Шорные и

Москательные товары,

Валяная обувь,

Строительные матеріалы.

И ДРУГІЕ РАЗЛИЧНЫЕ ТОВАРЫ.

— Продажа и складъ —

Глухоозерскаго портландъ-цемента. 24—9

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
БЕРСЕНЕВА и К^о

Вологда, Кирилловская улица, телефонъ № 211.

ОТДѢЛЕНІЯ: „Петербургъ“ Гостинный дворъ, № 69 Садовой.
 „Череповецъ“ Воскресен. проспектъ.

предлагаетъ богатѣйшій выборъ

Мужское, готовое
 дамское и — и —
 дѣтское платье на заказъ.

Приемъ перекрышки вещей съ добавкой мѣха.

Получежы всѣ новосты сезона и шитье фромекжаго платья.

2—2

Переплетное и линовальное заведеііе

М. Г. Вилеіічикъ.

Вологда, Московская улица, домъ Денисова.

Принимаетъ заказы на всевозможныя переплетныя работы. Имѣется постоянный запасъ ученическихъ тетрадей и молочныхъ книжекъ. Телефонъ № 273.

24—20

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ ГАЛАНТЕР. МАГАЗИНЪ

Александра Николаевича ШЕИНА.

Вологда, Гостинный двор. площадь соб. домъ. ♦ Телефонъ № 403.

Предлагаетъ товары: Обувь кожаную, валеную и бурковую. Галоши треугольничъ и др. фабрикъ. Кушаки и шарфы, носки, чулки, перчатки, варега, стельки, шерсть, башлыки, платки, одеяла, толь для оконъ, ламбрекены, шелкъ для плетенія. Нитки кружевныя и на катушкахъ, пража суровая и цвѣтная. Зонты и трости, сорочки, воротнички, галстуки. Бумажники, кошельки, порт-сигары, кружева, прошвы, пуговицы, тесьма, иглы. Мыла всевозможныя и проч.

Цѣны на всѣ товары дешевыя.

Требованія исполняются скоро и аккуратно.

24—2

Похв. листъ на сел.-хоз. выс.
въ ВОЛОГДѢ 1888 г.



Б. сер. мед. Боровичи 1894 г.

МАСТЕРСКАЯ

въ Вологдѣ,
Московская ул., д. Юшина.

Маріи Блюмекзокъ.

Похв. листъ на сел.-хоз. выс.
въ ЯРОСЛАВЛѢ 1893 г.



Б. сер. мед. Боровичи 1894 г.

Изготавливаетъ молочные ушаты, перевозныя тары и всевозможную посуду для молочнаго хозяйства

НИККЕЛИРОВКА.

24—2

Краска для масла „ШТРОГЕЛЬБЪ“

Провизора Е. Д. ГЕЙЛЬПЕРИЦЪ

г. Вологда, Большая Дворянская ул., д. Гудкова-Вѣлякова.

**Всѣ принадлежности молочнаго хозяйства и полное обо-
рудование артельныхъ маслодѣленъ.**

Адресъ для писемъ: г. Вологда. Почтовый ящ. № 36.

Прошу не смѣшивать съ магазиномъ бывшимъ Гейльперинъ. 24—14

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„М. Плотниковъ и Д. Катиновъ“

(Вологда, Свѣтлый рядъ, №№ 3, 4, 5, 6 и 7).

Оптово-розничная торговля посудой: фарфоровой, фаянсовой, хрустальной и эмалированной. **Малярными красками:**—въ сухомъ и тертомъ видѣ. **Въ большомъ выборѣ:** Обои, бордюры, фриза, оберточная и писчая бумага. Иконы, кюты и церковная утварь. Самовары, подносы, тазы, подсвѣчники. Ножи, лампы. **Всевозможныя хозяйственныя принадлежности** умывальные, зеркала, дорожные ремни, портпледы, сундуки, чемоданы, багеты, ковры, клеенки, линолеумъ, бронза, мельхиоръ. **Канцелярскія принадлежности.** Дѣтскія коляски, шарабаны, велосипеды, крокеты, гамаки. Обыкновенныя и англійскія кровати, матрацы, наматрацники. **Складъ вѣнской мебели.** Столярная и мягкая мебель. **Чай, сахаръ, пергаментъ, соль бахмутская, мыло, масло гарное.**

Первоклассный германскій цементъ марокъ „**Медвѣдь и Левъ**“, русскій—завода **Ключе.**

Представительство по продажѣ пороха Русскаго Общества.

Цѣны на всѣ товары крайне умѣренныя.

24—10

МАГАЗИНЪ

ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ
ГРАММОФОНОВЪ и ПЛАСТИНОКЪ

В. И. ЗАВОДЧИКОВА

въ г. Вологдѣ. Телефонъ № 421.

Товаръ высшаго качества, большой выборъ, дешовыя цѣны.



Скрипки отъ 2 до 25 р.	Венскія 2-хъ рядн. гармон. отъ 5 до 35 р.
Гитары „ 3 „ 50 „	„ 3-хъ „ „ 15 „ 50 „
Мандол. „ 4 „ 40 „	Вятскія „ „ 3 „ 20 „
Балалайк. „ 90 к. 20 „	Ливинскія „ „ 5 „ 15 „
Цытры „ 4 „ 35 „	Рускія итальянки „ 2 „ 25 „

Граммалофоны, патефоны отъ 8 до 150 р. ||||| Новыя піанно . . . отъ 350 до 700 р.
Двухстор. пластинки „ 50 к. до 5 „ ||||| Фис-гармоніи . . . 45 „ 175 р.

и всѣ новости музыкальнаго мира.

При магазинѣ мастерская для починки всѣхъ музыкальныхъ инструментовъ.

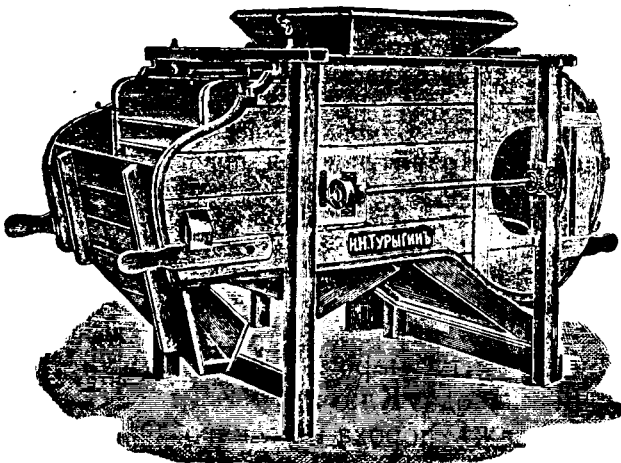
Прокать роялей, піанно и фисгармоніи.

24—10

СПЕЦИАЛЬНО ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ

Василія Александровича СОКОЛОВА

въ Вологдѣ, Каменный мостъ, рядомъ съ с-мъ Рынина, шорнымъ товар., валеная обувь разныхъ заводовъ, резиновыя галоши, варега, веревки, снасти бѣльныя и смоляныя, брезенты, полотно, брезентовыя пальто, хомутина, подхомутники, оконное стекло, алмазы, мѣль, олифа, деготь, смола, лекъ, мазь колесная, топоры, точила, бруски, лопатки косныя молотильныя кадки, пудца и другія товары. 24—18



Покупайте на складѣ

Вологодскаго
Общества
Сельскаго
Хозяйства

ВЪЯЛКИ-СОРТИРОВКИ

ФАБРИКИ

И. Н. Турыгина.

г. Ржевъ Тверской губ.

24—16