



श्री कृष्ण

అంశుక విత్వ చరిత్రము - ఇంద్రాక్షుని గాథా యాత్రా మూర్తి గాథలు (UYASAMU)	1
వశిష్ట గమము - వింశత్యూతి శంకా నాథుల గాథలు. వ.వ.వ.వ. (KAVITA)	14
ఉత్కలలు. గిడుగు వెంకట వ్రాతా పతి గాథలు. (UYASAMU)	17
నా పాట - ఇ మిడి పాటి రామ నామ యుజ్జ్వల గాథలు. ఇ.వి. (KAVITA)	26
వసుచరిత్ర విమర్శనము - యల్ల పాటి వెంకట సుబ్బా శాస్త్రీ గాథలు. ఇ.వి. (UYASAMU)	27
ప్రేమ మహాత్మ్యము. జంధ్యాల కవిత్వ కావ్య గాథలు. (KAVITA)	36
ఇనవన బహుళము - కౌటూరి ప్రాణాకర కావ్య గాథలు. (PRAHASANAMU)	37
ధాత్రేయ నీలాచారి ౩ శ్లోకములు. ఉభయ సూర్య నారాయణ గాథలు (KAVITA)	43
తులన పంచకము. ఆ-శంక నాథ మిసర స్మృతి గాథలు. ఇ.వి. (UYASAMU)	44
ప్రేమ తత్వము. మల్లాది సూర్య నారాయణ కావ్య గాథలు. (KAVITA)	48

సప్త సేవకా పదోతము - క్షేమేంద్రుని సంప్రదత పుతిక (దేవులు).

త్రీతాల్ వాసికెడ్డి దుర్గా సజావివేక్షణ (అసాధ బహుత్వములు). (KAVITA) 147

విమల వయ: నా పుస్తకములు. ద్రుంభకర్మత్రయం వృణాణం సూరి శాస్త్రీ గాంధీ (UYASAMU) 149

వచ్చునె యెంతు రాన నన్ను. వే వుల పల్లె వృక్ష కాస్త్రీ, 29-వ సావిత్రి విజయతి. (KAVITA) 151

రథ సజాగ్రహణం కైంకర్యములు. నా పుక కళాళి మూసె. (UYASAMU) 152

అపకామ మోయ బాలకౌళి పుకామము. ముక్కె విల్లి వేంకటేశ్వర గాంధీ గాంధీ (KAVITA) 152

శరన్న వరాత్రు ములు. మల్లం పల్లె సో ముకే వార కర్మ గాంధీ. (UYASAMU) 152

పంపిలకై పయినం. నంకూరి వేంకటేశ్వర గాంధీ గాంధీ (KAVITA) 157

~~శక్తి~~

త్రీంగారక గ్రహము. (UYASAMU) 158

సాభిప్రాయ వికేప ములు. గాంధీ మహాత్ముని యుపవాస బీర్తి (UYASAMU) 160



చెన్నపట్టణము, నవంబరు ౧౯౨౪

సంపుటము ౧.

రక్తాక్షి సంవత్సరము కార్తికమాసము

సంఖ్య ౧౧.

ఆంధ్రకవిత్వచరిత్రము

భోగరాజు నారాయణమూర్తి గారు

VII

యగవిభాగము

సాంఘికచరిత్రములును వాఙ్మయచరిత్రములును దేశచరిత్రములోనిభాగములు. దేశముతో సంబంధించిన రాజ్యాంగ విషయములు మాత్రమేకాక, తత్ప్రజల యాచారవ్యవహారాదులును భాషావిశేషములును సంపూర్ణముగఁ దెలిసికొనినప్పుడుగాని దేశచరిత్రమును వ్రాయుటకుఁ బ్రయత్నింపరాదు. బ్రయత్నించిన యెడల నది సంపూర్ణమైన చారిత్రక గ్రంథ మనిపించుకొనఁ బడదు. రాయలనాటి యాంధ్రదేశచరిత్రమును వ్రాయుటకుఁ బూనుకొనినయెడలఁ గేవలమును వాని దిగ్విజయాదిరాజ్యాంగ ప్రసంగములను మాత్రమేకాక, యప్పటి సాంఘిక విషయములును, రాయలభాషాభిమానమును, దత్కాలమునందలి వాఙ్మయచరిత్రమును గూడ వానితోఁ జేర్చినయెడల నప్పుడు సంపూర్ణమైన దేశచరిత్రముగా నది భావింపబడును. ఒకానొక దేశమునందలి వాఙ్మయస్థితినిబట్టి ప్రజలనాగరకతయు నిట్టిదని నిరూపింపవచ్చును. వాఙ్మయము వృద్ధిచెందు

కొలది నాగరకతయుఁ బెంపు వహించు చుండును. అందుచే సాంఘికసారస్వతచరిత్రములు దేశచరిత్రములోని విభాగములుగా నెన్నుకొనఁ బడుచున్నవి. ఇట్లు రాజకీయసాంఘికవాఙ్మయములనుముఖ్యమైనమూఁడుభాగములును, అవసరమైన యంతర్విభాగములతోఁ బ్రత్యేక గ్రంథములుగాఁగాని, యేక గ్రంథముగాఁగాని రచింపఁబడినయెడ మొత్తముపై సంపూర్ణమైన దేశచరిత్రమును మనము తెలిసికొనఁగలము. దేశచరిత్రములో నొకభాగమైన రాజ్యాంగచరిత్రమునుమాత్రమే చరిత్రకారులు వ్రాయుచువచ్చిరిగాని, సాంఘికచరిత్రములును, వాఙ్మయచరిత్రములును విపులముగ వ్రాయకుండుటచేత మన కింకను సంపూర్ణమైన యాంధ్రదేశచరిత్రము లభింపలేదని చెప్పవచ్చును.

యుగవిభాగావశ్యకత

చరిత్రకారులు హిందూదేశపురాజ్యాంగచరిత్రమును హిందూయుగమనియు, మహమ్మదీయ యుగమనియు, మహారాష్ట్రయుగమనియు, నాంగ్లేయయుగమనియు, నాలుగుగంఠర్విభాగములుగా భాగించినారు. ఈయుగవిభాగమే యాగ్రంథ మెన్నియో శతాబ్దముల చరిత్రముగాని నిన్నమొన్నటి వృత్తాంతముగాదని చెప్పక చెప్పుచున్నది. ఇట్లే నన్నయమొదలు నేటివరకు నించుమించుగఁ దొమ్మిది శతాబ్దముల కాలవరిమితిగల యాంధ్రకవిత్వచరిత్రమును వ్రాయుచో మనకును యుగవిభాగ మవసరమని తోచుచున్నది. మఱియు మీఁదఁ జెప్పిన హిందూ మహమ్మదీయాది

యుగవిభాగమునుబట్టి మనదేశ మొక్కొక్కకాలమున నొక్కొక్కజాతినారిచేఁ బరిపాలింపఁబడుచు వచ్చినదని సూక్ష్మముగఁ దెలిసికొనఁగలుగుచున్నాము. ఇట్టి జాతిభేదములేక నాఁటినుండి నేటివఱకును హిందూదేశ మొక్కజాతి ప్రభుత్వముక్రిందనే పరిపాలింపఁబడుచు వచ్చియుండినయెడలఁ జరిత్రకారులు తమచారిత్రక గ్రంథవిషయవిభాగమును మఱియొకవిధముగాఁ గావించియుందురు. పదునొకందవ శతాబ్దముమొదలుగ నియ్యిరువదియవ శతాబ్దమువఱకును నాఁటి నన్నయకవిత్వమే వ్యాపించుచువచ్చి యుండినయెడల మనకును నియ్యిగవిభాగ మవసరముకాకపోయి యుండును. కాని, యిన్ని శతాబ్దములవఱకు నొకజాతి ప్రభుత్వముక్రిందనే పరిపాలింపఁబడుచుండుటయు నొకజాతి కవితారచనయే కావింపఁబడుచుండుటయు నేదేశమునందును సంభవింపనేరదు.

ఒకదేశమునందలి ప్రభుత్వము పెక్కుమార్పులుచెందఱు వచ్చెనని రాజ్యాంగచరిత్రకారుఁడు వ్రాసిపెట్టినప్పుడు, తద్దేశమునందలి వాఙ్మయముపై తము పెక్కుమార్పులు చెందియుండునని కవిత్వచరిత్రకారుఁడు గ్రహింపవలసినదే. ఇంతియేకాక కావ్యరచనయందుఁ గవి తన్నును దనదేశమును దనసంఘమును మఱుగుపరచుట కెప్పుడును బ్రయత్నింపఁడు. అందుచేఁ గావ్యదర్శణమునం దొక్కకవినేకాక, కవికాలమునాఁటి పలువిధములగు నితరవిషయములును మనము తెలిసికొనఁ గలుగుచున్నాము. ప్రభుత్వము

మారినప్పుడు కరిపాలనమునఁ గొంతభేదముండకపోదు. పరిపాలనము భేదించినప్పుడు ప్రజలయందును గొంత నూతనత్వము గలుగక తప్పదు. ప్రజలలో నూతనత్వమునుచో వారిలో నెక్కడైన కవియందును నది సంక్రమింపకయండదు. కవియందుఁ గలిగిన నూతనత్వము వానికావ్యమునందుఁ గానరాకపోదు.

రాజనరేంద్రుని మతము

నన్నయనాటి వాఙ్మయముతోఁ దర్హుర్వవాఙ్మయమును సరిపోల్చుటకు విపులమైన యాధారము మనకు లేకపోయినను, రాజరాజ తనపూర్వులవలెఁ దాను జైనమతాభిమానిగాక బ్రాహ్మణమతోఁ ధారకుఁ డని యాతఁడు వ్రాయించిన భారతరచనావిధానమును బట్టియేకాక,

“మ. ఇవి యేనువ్ సతతంబు నాకుమ గరం
 శిష్టంబు లై యుండుంబా
 యవు ధూజేమలూఢితత్వరత.....”

అని వలికిన పలుకులవలన మఱింత స్పష్టమగుచున్నది. రాజనరేంద్రుఁడెట్లు భిన్నమతస్థుండగుట చేతనే, జైనమతానుకూలముగ నదివరకుఁ గన్నడమున రచింపఁబడిన ‘పంపాభారతము’ వకుఁ బోటీగా నన్నయచే నాంధ్రమహా భారతమును వేదమతానుకూలముగ వ్రాయునెను. రాజరాజ తండ్రియైన విమలాదిత్యుఁడు జైనమతాభిరతుఁడైనట్లును, “త్రికాలయోగి సిద్ధాంతదేవర” యను జైనగురునకు శిష్యుఁడైనట్లును, పూషవాడ సంస్థానములోనిదగు రామతీర్థక్షేత్రమునందలి ‘పాండవులపంచ’ యను గుహలోని

శాసనమువలనఁ దెలియుచున్నది. ఈ శాసనమూజైనగురు విరచితమైనదే. ఒక్కవంశమునఁ బుట్టిన ప్రభువూయందే మన కింత మతభేదము గానవచ్చుచుండ, జాతిభేదములు గల ప్రభువులపరిపాలనమునం దిట్టిమార్పులు వెక్కులుండుట యొకపింతగాదు. జైనమతస్థుల వాఙ్మయమేమైన మనకు లభించియుండినయెడల మన మీసమన్య నింతకంటె నెక్కుడుగఁ జర్చింపఁగలిగియుండుము.

ఆంధ్రదేశమును గాకతీయచక్రవర్తులు పరిపాలించుచుండిన కాలములోఁ గూడ మన సారస్వతమునఁ గొంత మార్పు గానవచ్చుచున్నది. ఆమార్పు ప్రభువులతో సంబంధించినదియేకాని తద్భిన్నమైనదికాదు. కాకతీయ ప్రభువులు జైనమతస్థులు. ఆయుగమున వృద్ధిగాంచినదియు జైనవాఙ్మయమే. ఇట్టి నిదర్శనములు మఱికొన్నియున్నను, “దేశమునందలి ప్రభుత్వమునకును వాఙ్మయమునకును గల పరస్పరసంబంధ” మనునది ప్రత్యేక విషయము (Subject) గాఁ జర్చింపఁదగిన దగుటచే నియ్యగవిభాగ ప్రకరణమున నింత కన్న మనము ముచ్చటించ నవసరములేదు. ప్రభుత్వము తోడనే వాఙ్మయమునకును గొంతమార్పు గలుగుచుండునని సూచించుటయే మన ప్రస్తుతాంశము.

అజ్ఞాతయుగము

పైని వివరించిన యంశములంబట్టి మన కివ్వీ చరిత్రమునకును యుగవిభాగ మవసరముగాఁ గానవచ్చుచున్నది. అందుచే నన్నయమొదలు నేటివఱకుంగల వాఙ్మయము

నంతటిని నేయేయుగములక్రింద నెట్లు విభా
గింపవలసియున్నదో చర్చింపవలయును. ఈచ
ర్చయొనర్చుటకు ముందు విపులమైన యాధా
రములు లేకపోయినను నన్నయకుఁ బూర్వ
వాఙ్మయచిహ్నములను గొంతవఱకైనఁ
బరిశీలింపక విడుచుట న్యాయముగాదు. పదు
నొకండవ శతాబ్దమునకుఁ బూర్వపువాఙ్మ
యము మనకుఁ బ్రత్యక్షముగఁ గానరానం
దున దాని నజ్ఞాతయుగమని చరిత్రకారులు
వాడుచున్నారు. ఈ యజ్ఞాతయుగమునఁ
గొంతవఱకైనఁ దెనుఁగు వాఙ్మయ ముండు
యుండునా? లేదా? ఉండునయెడల దానిస్వ
రూప మెట్టిది? అట్టి వాఙ్మయమునకుఁ బ్రచా
రకు లెవ్వరైయుండురు? అను నీ ప్రశ్నలు
'నన్నయ య దికవి యగునా కాడా?' యను
విద్వద్వివాదములలోఁ గొంతవఱకుఁ జర్చింపఁ
బడినవి.

ఆఱవ శతాబ్దమునుండియు సత్యాశ్ర
యఁడు మొదలగు చాళుక్యప్రభువు లాంధ్ర
వాఙ్మయమునకుఁ బ్రోత్సాహకారులై పని
చేసినట్టి నిదర్శనములు గానవచ్చుచున్న
వనియు, చాళుక్యచక్రవర్తియగు యుద్ధమ
ల్లుని శాసనమువలనఁగూడ నన్నయకుఁబూ
ర్వము తెనుఁగుకవిత విపులముగ వ్యాపించి
యుండినట్లు రూఢియగుచున్నదనియు, వాఙ్మ
యపరిశోధకు లిదివఱకే కనిపెట్టియున్నారు.
రాజన రేండ్రుని సమకాలికుఁడగు భోజరాజునకు
“ముద్రామాత్య” మను నొకాంధ్రకావ్య
ము క్షేమేంద్రకవిచే నంకితముచేయఁబడి
నట్లుగ నాంధ్రులచరిత్రము చెప్పచున్నది.

ఇవి యిట్లుండు నీక్రిందఁ జేర్కొనఁబడిన
శాసనమునుబట్టి యజ్ఞాతయుగములోని తెనుఁ
గుకవితను గుర్తించుటకుఁ గొంతయవకాశము
కలుగవచ్చును.

గుంటూరుజిల్లా హారపాటితాణా మునిగోడు
గ్రామమునందలి శాసనము

“శ్రీశతజనేశ్వరాలయము శ్రీమునిసు
వ్రత తీర్తికాలమధ్వాతి ప్రతిష్ఠసేసెమునిగోటి
వదియ్యజిన ప్రతిష్ఠ విభ్యాతిగనిల్పె గొంకనృప
గట్టెను గైచనుబోయగట్టె జీబూతపురాట
హాస వామభట్టి సమాసయశోవిరాజయై.

స్వస్తి సర్వలోకాశ్రయ శ్రీవిష్ణువర్ధన
మహారాజుల ప్రవర్ధమాన విజయరాజ్య సంవ
త్సర బులు 3౨ గు శ్రాహి, శ్రీచున్మహామంశ
లేశ్వర గొంకయమునుగోటి శతజనేశ్వరాల
యంబునకు నిచ్చిన గడుగమడి

సర్వలోకాశ్రయ విష్ణువర్ధనుఁడనుపేరు
రాజనరేండ్రునకుఁ బూర్వఁజైన మొదటి
చళుక్యభీమునకుఁ గలదు. అతని శాసనము
లలో శక సం. 814 అనఁగా క్రీ. శ. 892 వ
సంవత్సరములో వ్రాయఁబడిన శాసన మొకటి
కలదని 1918 వ సం. మదరాసు ఎపిగ్రాఫీ
రిపోర్టులోఁ జెప్పఁబడినది. వై శాసనమునందలి
గొంకరాజున కేలికయగు విష్ణువర్ధనుఁ డీవిష్ణు
వర్ధనుఁడే యొనయెడల నియ్యది నన్నయకుఁ
బూర్వము రెండువందల సంవత్సరముల క్రింద
వ్రాయఁబడినదియై యుండును. అప్పటికి జైన
మత మాంధ్రదేశమున మిక్కిలి ప్రచారము
లో నుండెను.

చాళుక్య మహారాజులందఱును సర్వ లోకాశ్రయ విష్ణువర్ధనులని వ్రాసికొనుచుండినవారేయయ్యు మీఁదిశాసనము జైనశాసనమగుటచేత నందలి సర్వలోకాశ్రయ విష్ణువర్ధనుఁడు రాజరాజనకుఁ బూర్వులలోని యొకసర్వలోకాశ్రయ విష్ణువర్ధనుఁడై యుండి యుండవలయును.

మఱియుఁ బాళుక్యులకుఁ బూర్వము పల్లవులకాలములోఁ గ బల్లవరాజైన 'అత్తివర్మ' వ్రాయించిన శాసనమొకటి గుంటూరుజిల్లాలోని గోరంట్ల గ్రామములో నున్నది. ఆశాసనములో 'ఆంతుకూడు' 'తాంకికొండ' అను తెనుఁగునూటలు కనఁబడుచున్నవి. పల్లవరాజులు ఆఆవశతాబ్దమునాఁటి చాళుక్యవృద్ధులకుఁ బూర్వులగుటచే నీశాసనము నాలవశతాబ్దము నాఁటిదియో యైదవశతాబ్దము నాఁటిదియో యెఱుఁండును. ఇందువలన నన్నయ కైదాఱువందలసంవత్సరములకుఁ బూర్వమునందే తెనుఁగు ప్రచారములోనున్నట్లు చెప్పఁగలము

అట్లాతయగములోని పద్యరచన

ఇది యిట్లుండ మునిగోటిశాసనములోని తెనుఁగుపద్యమునుగూర్చి కొంత విచారితము. ఆపద్యములో గీరలుగలచోట్ల ఛందోదోషములున్నవి. వానిని శాసన పరిశోధకానుభవము గలవారే సవరించుట యుత్తమమని యున్నది యున్నట్లు లేయిందుఁ జేర్చితిని. ఛందోభంగముగల మొదటిపాదమునందుఁదప్ప, త్రక్కిననూఁడు పాదములయందును 'త' ప్రాస కానవచ్చు

చుండుటచేత నీపద్యములోని ప్రాసనియమమును గూర్చి సంశయింపవలసినపనిలేదు. కాని యతిమాత్రము 1-3 పాదములయందే కానవచ్చుచున్నది. అందులోఁ బద్యారంభము ఛందోదోషముగలదియగుటచేత 1 వ పాదమునందలి యతిని విశ్వసించుటకు వీలులేదు. ఛందోభంగములేని రెండవపాదమునఁగూడ యతి గానరాదు. అందుచే నీపద్యమున యతిని నియమముగాఁ బెట్టుకొనలేదని చెప్పవచ్చును. నన్నయనాఁడుగాని నన్నయకుఁ బూర్వముగాని యతినిర్బంధములేకయే తెనుఁగుపద్యములు రచింపఁబడు నాచారము కలదేమో! యతినియమములేని కన్నడకవిత్వము భారతమునాఁడును భారతమునకుఁ బూర్వమునందును గూడ మిక్కిలి ప్రచారములో నుండుటచేత, తత్సాంప్రదాయ మొకప్పుడు తెనుఁగుకవితకుఁ గలిగినఁ గలిగియుండవచ్చును. కన్నడాంధ్రములు రెండు సత్యంతభాంభవ బంధురములుగదా? ఆంధ్రకవితకు నన్నయవలెఁ గన్నడకవితకుఁ బ్రసిద్ధపురుషుఁడును, నన్నయకు నమకాలికుఁడు నగు 'అభినవపంపా' యను కవీశ్వరుని పద్యమొకటి చిత్తగింపుఁడు. సంస్కృతపదాకలితంబగు నొక తెనుఁగుపద్యముతో నీకన్నడపద్య మెంతో భేదమును వహించియుండదు.

'మ. పరమబ్రహ్మ కరీరపుష్టి జనతాంతర్మష్టి కైవల్యతో, సరమామా క్రికహారయస్తి కవితాజల్లీ సుధావృష్టి స, ద్వారసోత్పాదవవీనస్మష్టి బుధసార్థాకృష్టి సర్వాంగసాం, పరివిద్యావటపాటకంపనిగ మత్కావ్యజ్ఞలీ రంగదోశా.'

కావ్యరచనావిధానములనేకములు కన్నడమునుండి తెనుగులోఁ బ్రవేశించియుండ, మన తెనుగుకవు లొకప్పుడు కన్నడకవులవలె యతిని నిర్బంధముగాఁ బెట్టుకొనకయే పద్యములు వ్రాయుచుండిరనుటలో నాశ్చర్యముండదు. కాని కన్నడ కవితాప్రసిద్ధినాఁడు తమిళకైతయును ప్రసిద్ధియందేయుండుట చేత నందలి యతినియమమును సైతమును గొందఁ జవలంబించుచు నుండియుందురు. ఇట్లు యతినియమమును బాటించికొందఱును బాటింపక కొందఱును గవిత్య మల్లుచువచ్చుచుండ నన్నయరచించిన భారతముతో నియ్యతినియతి సంపూర్ణముగా నాంధ్రకవిత్యమునందు స్థిరపడినదిగాఁ గానవచ్చుచున్నది. మఱియు రాజనరేంద్రుడును రాజనరేంద్రుని తండ్రియఁ గూడఁ జోళరాజులకు జామాతలు. ఆనందర్చమున రాజరాజునకుఁ జోళులతమిళకవితా విధానములతోఁ బరిచయము గలిగియుండవచ్చును. అందలియతినియమము వానికి నచ్చియుండవచ్చును. నచ్చి నన్నయముఖంబున భారతముగుండ నాంధ్రకవిత్యమునఁ జొచ్చి యందు స్థిరపడి యుండవచ్చును.

నన్నయభండో నియమములు

ఆంధ్రకవిత్యమున నస్థిరముగా సంచరించుచుండిన యీయతి నన్నయమూలమున స్థిరపడుటచే నియ్యతినిర్మాణకర్త నన్నయయే యని కొందఁ జెందురు. నన్నయకు నమకాలి కుఁడును, వానికి బహుదూరజేశము నందుండినవాఁడు నగు 'వనవతి'యను నొక సామంత ప్రభువు కళింగరాజ్యములో నరనన్నపేట

తాలూకునందలి దీర్ఘాసి యను గ్రామమున వ్రాయించిన శాసనమునందు, నన్నయభండోనియమములుగల సీనపద్యము వ్రాయఁబడి యున్నది. నన్నయయే యీ యతినిర్మాణకర్తయనుటకు వీలుండదని సూచించుట కాపద్యమిందఁ బొందుపరుపఁబడినది.

దీర్ఘాసిలోని వనవతిశాసనము. శా. శ. 997--కీ. శ. 1075.

"సీ. శ్రీకమనేండులు భూసతిపై కైల సంధాబ్జభవసంఖ్య నొంద, వేంగి, దేశంబుఁ గిముడియుఁగోసల సిద్ధిసింగి దేశంబు మరి యెట్లదేశమనఁగ జనిన భూపాలర నని నోర్చి చలమక్రి గండఁడై నెగడిన మండలికుఁడు, భూసురవంశండు వాసవనిభభోసి బణపతి సోజన్య గుణయుతుండు, దీర్ఘాసి భగవతిదేవి దేవాలయ మన ముండటంగడు భనకరముగ మండప మెత్తించె భండనవిజయుండు గండగోపాలుం డఖండవక్రి దీవియవైలై నదేవికి నవ్వలన్ దనమనోపల్లభ వనజశ్రీతి దీవియవైలై బద్ధ్యావతి యినశశి డ్దోలులుగల యంతకును మదమున గగనభూమి చంద్రఖరకకోడకశభి మాయతాత్మమాక్రి మహిమమధన యిష్టప్రార్థిఫలము లెల్లకాలంబును మెచ్చుతోడఁ దమకు నిచ్చుచుండ."

ఆంధ్రకవిత్యమున 'ప్రసన్నకథా కవి తార్థయుక్తి'ని గొందఱును 'అక్షరరమ్యతను' గొందఱును నాదరించుచున్నట్లు, "సారవతింగవీంద్రులు ప్రసన్నకథాకవితార్థయుక్తిలో నారసి మేలువా నితరు అక్షరరమ్యత నాదరింప..."

అను నన్నయపద్యమువలనఁ దెలియుచున్నది. ఇట్టి సాహితీమతభేదములు విమర్శనములును వాఙ్మయము కేవలము శైశవమునందున్నప్పుడు కలుగనేరవు. అందుచే నన్నయనాఁటికే యాంధ్రకవిత్వము మిక్కిలి ప్రచారమునం దుండెననియుఁ దత్పూర్వపు ట్కాతయుగము నిరాంధ్రయుగముగాదనియు నిశ్చితమగుచున్నది.

చారిత్రకాఙ్గాతయుగము

మన యాంధ్రకవిత్వ చరిత్రమునందు వలెనే హిందూదేశపు రాజ్యాంగచరిత్రమునందుఁగూడ నెకయఙ్గాతయుగము గానవచ్చుచున్నది. పారంపర్యములైన కథలమూలమునఁగాని లిఖితరూపమునఁగాని యెట్టి నిదర్శనములును లేని యాయఙ్గాతయుగమునందలి చారిత్రకాంశములను గనిపెట్టుటకై ప్రతిభావంతులైన మన చరిత్రకారులు నేటికిని బ్రయత్నించుచున్నారు. ఈవిషయములో వారికిఁ దోడగుచున్న యాధారములు పురాతనపుఁ గట్టడములు మొదలగు శిల్పములు (Architecture) మాత్రమే. లిఖితరూపములైన యాధారములు లేనప్పుడు దేశమునందలి ప్రజలంగూర్చియు వారి మతముంగూర్చియు రాజ్యాంగ ప్రసంగములం గూర్చియుఁ గొంతవఱకైనఁ దెలియఁగలుగుట కీ శిల్పకళలే మార్గదర్శకములు. అఙ్గాతయుగమునందలి చారిత్రకాంశసంపాదనకై యీశిల్పకళ లెట్లు సాయపడుచున్నవో యీక్రింది విషయములవలన స్పష్టముకాఁగలదు.

Dr. Fergusson says " In the rails of Buddha Gaya and Bharant, we have a complete picture of Buddhism as it existed during the great Mouryan dynasty. (B.C. 320-B.C.180) At sanchi and the western caves we have as complete a representation of the form it took from the 2nd century B.C to 3rd century A.D. At Amaravaty and the Gandhara monasteries we learn what modifications had been introduced between our era and the third century and from the Ajanta and the later caves we trace its history down-ward through its period of decay till it faded away altogether.

During the first half of this thousand years we have no contemporary records expect those written in stone and during the latter we have no books to rely upon; but the architecture with its sculptures and paintings remain and bear the indelible impress of the thoughts, the feelings and the aspirations of those who executed them and supply us with a vast amount of exact knowledge on the subject which is not available by any other means now known to us.

* * * *

శౌద్ధజైన చిహ్నములు

హిందూదేశమునందలి యితరభాగములయందువలెనే మనయాంధ్రదేశము నందుఁ గూడ శౌద్ధజైనచిహ్నములు విచ్ఛలవిడిగాఁ గానవచ్చుచున్నవి. బహుదూరస్థములైనవి యే కాక, మన చుట్టు ప్రక్కలనున్న, అమరావతి, పీఠికాపురము, బొబ్బనకొండ, రామతీర్థము మొదలగు పెక్కుస్థలములయం దిట్టి శిథిలాలయ చిహ్నములను నేటికిని మనము చూచుచున్నారము. * "అందు నమరావతి స్తూపమునందలి యొకచిన్న స్తంభముమీదఁ జెక్కఁబడిన కథయొక్క పట మీసంచికలో నీయఁబడినది. స్తంభమునకుఁబై ని యొక

*లలితకళలు, కీ. శే.కా.వే.లక్ష్మణారావుపంతులుగారు ఎం.ఏ.,ఆం.ప.సా.యధికోచ్ఛారి సం||వై.కా.బ.12 శనివారము,

శాసనమును, దానిక్రింద మకరతోరణమును, దానిక్రింద కమలమును, దానిక్రింద కళయు, దానిక్రింద మరలఁ బద్మమును జెక్కఁబడి యున్నవి. క్రిందిభాగము కొంతవగిలిపోయినది. రెండుకమలముల మధ్యఁ గల కళ యెద్దియని మనము పరీక్షింపఁగా నందలి ప్రతిమల హావ భావాదికములవలన నీకళ గోచరించును.”

“పై భాగమున నెకరాజు సింహాసనమున నాసీనుఁడై యున్నాడు. చారుజొకడు చేతు లుజోడించుకొని యేదియో వార్త చెప్పచు న్నాడు. ఆతని యెదుటిభాగమునందు సైని కులు కోటను సంరక్షణసేయుచున్నట్లున్నారు. అంతకు క్రిందిభాగమున కోటద్వారమునుండి సైనికులు భోవలికి జొరబడుచున్నట్లున్నది. అందు నేనుఁగులు గుట్టములు పదాతులు గూడనున్నారు. క్రింద నెకఁడు శత్రుఁడు కాఁబోలును సాష్టాంగపడి శరణుజొచ్చినట్లు కావవచ్చుచున్నది. ఈవార్తయే వైని చారుఁడు రాజుతో చెప్పచుండఁగాబోలు. స్తంభముయొక్క క్రిందిభాగము పగులక యున్నయెడల నీకళయొక్క తదుపరివృత్తాంతము మనకు తెలిసియుండును.”

“ఇంకొకపటము జూడుడు. ఇదియు నమ రావతిలోనిదే. ఈబంపపై భాగము కొంతవగిలి నది. ఆవగిలిపోయిన వృత్తమునందు ఒకశాబ్ద బోధకుఁడు స్త్రీపురుషులకేదియో బోధించు చున్నట్లును వారందరును భక్తిశక్తలతో వినుచున్నట్లును వారిపైని దేవగంధర్వులు పూజాద్రవ్యములను గొనివచ్చి యర్పించు చున్నట్లును గానవచ్చుచున్నది. బోధకునితల

లేనందున నీతఁడు బుద్ధుఁడో బోధనత్వఁడో మరియెవఁడో తెలిసికొనుటకు వీలులేకుండ నున్నది. పైవృత్తమునకును క్రిందికమలము నకును నడుమచున్నపటములు మూడుగట్లుగా విభజింపబడియున్నవి. మొదటిగదిలో నెక రాజు సింహాసనముమీద గూర్చుండినట్లును, ఒకయువకుడు భూమిమీద నాసనమువేసి కూర్చుండినట్లును, ఒకవీరుడు తనకేమియో చూపి వీరావేశసంభాషణము గావించుచున్నట్లును రాజు ఈసంభాషణము వినుచున్నట్లును జూపబడినది. రెండవగదిలో ఈసంభాషణము యొక్క ఫలము చూపబడినది. రాజొక యేనుఁగునెక్కి తొందరగా శత్రువులమీదికి బోవుచున్నాడు. ఆతనివెంట నిద్దరుస్త్రీలు మాత్రమున్నారు. శత్రుములుకూడ లేవు. ఆతనివెంట సైన్యమువచ్చుచున్నది. ఆకాశ మునుండి దేవగంధర్వులు పుష్పమాలలు వేయుచున్నారు. మూడవగదిలో వాయువేగ మున బరుగిడుచున్న యశ్వములనెక్కి శత్రులు పారిపోవుచున్నట్లు చూపబడినది... ..”

మతయుద్ధములు

ఈ గుఱుతులన్నియు మనదేశ మొక ప్పడు బౌద్ధ జైన జనాక్రాంతమై యుండెనని చెప్పట కవకాశము గలిగించుచున్నవి. ఆది నుండియు మనదేశస్థులకు మతమునందుఁ బ్రీతియుఁ బట్టుదలయు నెక్కువగదా? రాజ కీయయుద్ధములవలెనే మతముతో సంబంధించినయుద్ధములుఁగూడఁ బూర్వము మనదేశ మున జరుగుచుండెడివి. బౌద్ధ-జైన-శైవ-

వైష్ణవమతములు విజిగీషతోఁ జెలరేగి యాంధ్రదేశమున నగ్రస్థానము వహించుటకై తమలోఁదాము నిరంతరమును గలహించుచుండెను. ఈమతయధములను దరుచుగా రాజులే నాయకులై నగపించుచుండెడివారు. దేశములో నొక్కొక్కకాలమున నొక్కొక్కమతము ప్రజలయొక్కయుఁ బ్రభువులయొక్కయుఁ బ్రోత్సాహమును వహించి యోన్నత్యమును బొందుచుండెను. ఈసందర్భమున జైనబాధ్యమతముల నిర్మూలమును గూర్చి యాంధ్రులచరిత్ర మిట్లు చెప్పుచున్నది.

“బౌద్ధులకును జైనులకును ఘోరకలహము ప్రారంభమై మతచర్చలతిభయంకరములయ్యెను. మహారాజగు విష్ణువర్ధనుఁడు వైష్ణవులపక్షమునఁ జేరినందున జైనులబలముడిగిపోయినది. రామానుజుఁడు జైనమతాచార్యులను వాదమున గెలిచెనట. వైష్ణవపక్షపాతియై విష్ణువర్ధనుఁడు 790 జైనదేవాలయములను నాశనముచేసి, యదివర కాదేవాలయముల పోషణార్థమై దానముచేసిన మడులు మాన్యములు నూడఁ జెఱికికొని వైష్ణవదేవాలయముల కైంకర్యాదుల కొనంగెను..... వైష్ణవమతమవలంబింపని జైన మతాచార్యులనేకులు తాతిగానుగలలోఁ బెట్టి చంపఁబడిరి. పద్మగిరిలోఁ దిరుగఁబడిన జైనులనేకులు పైరీతిగనే సంహరింపఁబడిరి. ఈ ఘోరప్రళయమునకు భయపడి జైనమతావలంబకులనేకులు తత్తముద్రధారణమును గైకొని వైష్ణవులయిరి. ఈవిషయములు స్థలపురాణ

ములలోను వైష్ణవమత గ్రంథములలోను వ్రాయఁబడినవి.....”

ఆంధ్రదేశముతో సంబంధించిన యిట్టి మత విషయములును రాజ్యాంగాది సకలవిషయములునుగూడ శిల్పచిహ్నములేకాక యంతకంటె నెక్కుడుగ గ్రంథజాలము సైతము మనకుఁ దోడగుచుండుటచేతఁ బదునెకండవ శతాబ్దమునకుఁ బూర్వముకంటెఁ దరువాత మన కెక్కువగా స్పష్టమగుచున్నవి. పదుమూడవ శతాబ్దమున గణపతిదేవుని నాఁడుఁ గూడఁ దిక్కనసోమయాజి కారణమునఁ బలువురు జైనబాధ్యులు సంహరింపఁబడిరని సోమదేవరాజీయాది గ్రంథములవలనఁ దెలియుచున్నది.

జైనుల యాంధ్రకావ్యరచన

ఇట్లు బౌద్ధులం గూర్చియు జైనులం గూర్చియు ననేకసంగతులు గ్రంథజాలమువలనఁ దెలిసికొనుచు, వాని కుదాహరణములుగా జైనబాధ్యశిల్ప చిహ్నములను బెక్కుస్థలములయందుఁ జూచుచున్నాము. రానురా నీ రెండు మతములకును దేశమున నాశనము సంభవించుచువచ్చినను, గొన్ని శతాబ్దములు మాత్రమీ బౌద్ధులును జైనులును దమ మత ప్రచారమునకై మనయాంధ్రులతో నేకీభవించి సర్వవిధముల వారితోఁ గలసిమెలసి సంచరించుచుండిరని పై నిదర్శనములేకాక యింకను బెక్కు చారిత్రకాంశములు చెప్పుచున్నవి. పెక్కు శతాబ్దములవఱకు నింతటి గాఢమైన సంబంధ మాంధ్రులతో వహించిన యీమతస్థులకు, ఆంధ్రులవాఙ్మయముతోఁ గూడ సంబంధ

ముంశక తీరదు. అందుచే నియ్యభయ మత
 బోధకులునుగూడఁ గన్నవాడి భాషలయందు
 వలె నాంధ్రభాషయందును గొన్ని గ్రంథ
 ములు రచించియుండవలెను. ఇందుకు దృష్టాం
 తముగాఁ గంచెలో నొకజైన మతమునందుఁ
 దెనుఁగు జైన శతక మొకటి కలదని జైనగ
 జ్ఞులు అభివ్రతులైన మ.రా.శ్రీ, సి.యస్. మల్లి
 నాథుగారు చెప్పుచున్నారు.

ఆంధ్రవాఙ్మయమునందు తాద్యయగము, జైనయగము

ఈ తాద్య జైన మతబోధకులు గావిం
 చిన యాంధ్ర గ్రంథరచన యేయగమునందు
 విచ్చలవిడిగా జరిగియుండునో యూహించు
 టయు మన కవసరము. ఇది సుకరమేకాని
 దుష్కరముగాదు. ఆంధ్రవాఙ్మయోద్ధారకు
 లలో నగ్రాణ్యుడైన రాజరాజు విమలాది
 త్యునివలెఁగాక, బ్రాహ్మణ మతప్రతిపాప
 కుండై జైన మతవివర్జనముగావించుట జైన
 లకెల్ల గొప్ప ప్రోత్సాహ భంగమనుటలో
 సందియములేదు. “యథారాజా తథా ప్రజా”
 యను న్యాయమునఁ బ్రభువుననుసరించి ప్రజ
 లకును నమ్మతమునం దనవ్యాభావము పుట్టి
 యుంశకపోదు. కావునఁ బదునొకంశవ శతా
 బ్దమునందే జైనమతపతనమువలె యాంధ్ర
 దేశమున నశుభసూచకము లారంభించెనని
 చెప్పవచ్చును. ఇయ్యవశకునముు కనుకూల
 ముగ, బండ్రెంశవ శతాబ్దమునందు * విష్ణువ
 ర్ధనునిచే నొకమారును, పదుమూడవశ
 తాబ్దమున గణపతిదేవునిచే నైకమారును

లోకభయంకరములైన తాద్యజైన సంహార
 ములు రెండు గావింపఁబడినవి. అందు గణప
 తిదేవుఁ డీమతసంహారములో రాక్షసక్రూర్యము
 వహించెనని చెప్పెదరు. మొత్తముపైఁ బదు
 మూడవశతాబ్దము రక్తసిక్త గాత్రములైన
 తాద్యజైనమతములకు సాయంకాలమని చెప్పక
 తప్పదు. ఈకారణములవలన 11-12-13 వ
 శతాబ్దములలో నీమతములు క్రమక్రమ
 ముగా నశించినవనియే చెప్పవలసియున్నది.
 కావున నన్నయకుఁబూర్వపు ట్తాతయగము
 నందే మనయాంధ్ర దేశమున తాద్యమును
 జైనములునుగూడ గొప్పయన్నతి వహించియుం
 దురు. ఆయగమునందే వారికి మిక్కిలి
 యాంధ్ర జనాదరణము కలిగియుండును. మత
 ప్రచారమునకై వారుగావించిన యాంధ్ర
 గ్రంథరచనయు నప్పుడే విచ్చలవిడిగా జరిగి
 యుండును. ఈయజ్ఞాతయగమునందే తాద్య
 యుగమనియు, ‘జైనయగ’ మనియు మన
 యాంధ్రవాఙ్మయముతో సంబంధించిన రెండు
 యుగము లుండియుండవలయును.

ఇంక 11 వ శతాబ్దము ప్రారంభముగాఁ
 గల వాఙ్మయము నంతటిని మనమెట్లు యుగ
 విభాగ మొనర్పవలయునో విచారితము.
 భారతయగము నాటి వాఙ్మయ స్థితికిని,
 ప్రస్తుతయగము నందలి వాఙ్మయస్థితికినిగల
 తారతమ్యములను బరిశీలించిన యెడల నీ
 రెండింటికిని నడుమంగల యుగములలో నాంధ్ర
 కవిత్వ మెన్నియోవిధములైన మార్పులను

* క్రీ. శ. 1106 లో రాజ్యాధిపత్యము వహించిన గాంగవాడి దేశాధీకుఁ డగు వికలదేవరాయని కీవిష్ణు
 వర్ధనఁ డనునది క్రొత్తపేరు.

జెందియుండవలయు నని స్ఫురింపఁగలదు. ప్రస్తుతయుగమునఁగా 19 వ శతాబ్దమునుండియుఁ గ్రారంభమైన నవీనయుగమని నాయ భిప్రాయము. ఈ నవయుగములోని వాఙ్మయము పూర్వయుగములలోని వాఙ్మయము నుండి పెక్కువిధముల భేదించుచున్నది. ఆభేద మొకటి రెంటిలో మాత్రమే కాదు. కావ్యరచనోద్దేశములు, కావ్యరచనావిమర్శలు, కావ్యరచనావిధానములు, కావ్యరచనాస్వరూపములు, కావ్యరచనాసంపాదిత వస్తుసామగ్రిలు, (Materials) కావ్యకర్తల జీవనోపాధులు, కావ్యకర్తల సంరక్షకులు, కావ్యకర్తల పాండిత్యవిశేషములు, ఇట్లనేక విషయములయందనేకవిధములైన మార్పులు గానవచ్చుచున్నవి.

పూర్వయుగములలోని కవులు

పూర్వ యుగములలోని కవులెల్లఁగఁ బ్రాయికముగా బ్రాహ్మణులే. కవియన నెట్టి వాఁడో నిర్వచించిన యప్పకవి కవి కుండవలసిన యోగ్యతలలో బ్రాహ్మణత్వమే మొదటిదిగాఁ జెప్పినసంగతి మన మిదివఱకుఁ జర్చించితిమి. ఇదనితథమని నిశ్చయించుటకు వీలు లేక యింకను సంశయాస్పదములై యున్న చేమకూర వేంకటకవ్యాదుల విషయములకుండ, రంగనాథుఁడు, కాచవిభుఁడు, నన్నెచోడుఁడు, రాయలు, భట్టుమూర్తి, కంసాలి రుద్రయ్య, మొల్ల, కోటశివరామయ్య (పెద ఘోరటి శిష్యుఁడు), మల్లారెడ్డి, రామరాజు, రంగప్ప, మట్ల అనంతభూపాలుఁడు, బైచరాజు వేంకటనాథుఁడు, ముద్దునాథుని మొదలగు

బ్రాహ్మణేతరకవులు కొందఱు మాత్రమే పూర్వయుగములలో లెక్కకుఁ గానవచ్చుచున్నారు. ఈనవయుగమునఁ గవితావిద్య యొక రిసాముగాక వరణీయులగు నకలవర్ణములవారిచేతను నభ్యసింపఁబడుచున్నది. పూర్వయుగములో బ్రాహ్మణేతర కవిత్వమును బ్రాహ్మణులధిక్షేపించుచుండిరేమోయని యీక్రిందికవ్యమువలన నూహింపఁదగియున్నది.

క. "టీపర పాపర తీఁగలఁ
 జేపలలు ట్టల్లినట్లు చెప్పిన నీయా
 కాపుఁగవిత్యపు మాటలు
 బావనకవిమరుని చెవికిఁ బ్రమదంబిడునే?"

ఈనవయుగమున బ్రాహ్మణ కవిత్వము బ్రాహ్మణేతర కవిత్వమును సమానముగానే ప్రకాశించుచున్నది. అమాత్యసేనానాయకాద్యున్నతోద్యోగములతోఁ గొందఱును గేవల కావ్యరచనోద్యోగమతోడనే కొందఱును బూర్వయుగములలోని కవులు సాధారణముగా రాజాస్థానములనే యంటియుండిరి అట్టి యున్నతోద్యోగములు లేకపోవుటయే కాక కవితారచనచే గవులు పోషింపఁబడుచుండిన యాస్థానములు ప్రస్తుతయుగమున లెక్కకు మిక్కిలి తక్కువ. వేములవాడ భీమకవి, శ్రీనాథుఁడు, అడిదము సూరకవి మొదలగు కవులయొక్క చరిత్రములవలనఁ బూర్వయుగములలోని కవులు కొందఱు శాసానుగ్రహసమర్థులనియు నాకారణమున రాజులట్టి కవులయెడభయభక్తులుగలిగి వారి నెల్లప్పుడును సత్కరించుచుండిరినియుఁ జెలియుచున్నది. కాని శాసానుగ్రహసమర్థతయొక్కటే కారణము గాదు. సాధారణముగఁ బూర్వపు

రాజులకుఁ గవితాభిమానము నహజగుణము. అందుచేఁ గవులెల్లరునుగూడ సాధారణముగా రాజులచేఁ బోషింపఁబడుచుండిరి.

కవులు - దారిద్ర్యము

మఱియుఁ బూర్వయుగము లలోని కవులు దరిద్రులనియు నందుచే నానారాజు సందర్శనము లాచరించుచు జీవించుచుండిరనియు వాడుక; కాని వాఙ్మయమున గణించఁదగిన కవులలో నట్లు దేశాటనమువలన జీవించిన కవులు మిక్కిలి తక్కువయేమో యని చెప్పవలసి వచ్చుచున్నది. భీమకవి జీవితచరిత్రాంశములు మన కింకను తెలియవు. ఆవసానదశయందొకప్పుడు కొన్నికష్టములు సంభవించినట్లు లోచించుచున్నను, శ్రీనాథునిజీవితముమాత్రము మొత్తమువై సుఖాస్పదమైనదేకాని దారిద్ర్యపీడితము గాదు. రెడ్డిరాజులచే నాతఁడు పోషింపఁబడిన విధమును రాజాస్థానములయందాతఁడు చెప్పిన పద్యములను బట్టిచూడ, దేశాటన మొనర్చుటయందలి శ్రీనాథుని యభిప్రాయము దిగ్విజయమేకాని యుదరపోషణముగాదని స్ఫురింపఁగలదు. శ్రీనాథుని వలెనే యడిదము సూరకవి సైతిమును దనజీవితములోఁ గొంతకాలమును నానారాజు సందర్శనములతోఁ గడపెను. సూరకవి విజయరామ గజపతీంధ్రుని యాస్థానకవి. ఆతఁడు సందర్శించిన రాజులు బొబ్బిలిరంగారాయఁడు, పల్లకిమిడి నారాయణదేవుఁడు మొదలగువారు. వారిలోఁ గొందఱు విజయరామ గజపతికి కవులు; కొందఱు మిత్రులు. అట్టి రాజుల సేవఁ జేసిన సందర్శించుటకుఁ గారణము

తన ప్రభువుతో సంబంధించిన రాజకీయ వ్యవహారమేదైనఁ గావలసియందును గాని కేవలము 'భిక్షాం దేహి' యని యాచించుట గాదని నాయూహ. అదియునుగాక సూరకవి కొంతభూపవతియుం గలవాఁడు. తన కనకాభిషేకమునాఁడు "న్నానముచేసిననీరు పానము సేయ" నని వేలకొలఁది బంగారునాణెములను బరిత్యజించిన మహాదారచిత్తుఁడు. ఆత్మగౌరవమునకై యొక్కొక్కప్పుడు తన ప్రభువును సైతమును నిర్లక్ష్యభావమునఁ జూచుచుండువాఁడు. అట్టి సూరకవి వట్టిదరిద్రుఁడనియుఁ బొట్టకూటికొఱకే రాజుల సందర్శించుచుండెననియుఁ జెప్పట న్యాయముగాదు.

నవీనయుగకవులు - కావ్యరచన

ఇంక నీనవయుగములోని కవులన్నచో శాసానుగ్రహసమర్థులని చెప్పటకు నిదర్శనములులేవు. కవితాభిమానులై, వచ్చినకవులను సత్కరించురాజులును మిక్కిలితక్కువ. అందుచేఁ గవులదేశాటనములు నానారాజు సందర్శనములు నీయుగమున నంతగాఁ గానరావు. కొందఱుకవులు స్వతంత్రకావ్యరచన యొనర్చినను బూర్వకవులు సాధారణముగాఁ బ్రభువులను మెప్పించు కావ్యరచన గావించుచుండిరి. ప్రస్తుతకవులలోఁ బ్రజలను మెప్పించు కావ్యరచన గావించవలసిన వారగుచున్నారు. ప్రభువు తనయాస్థానమున విద్వజ్జనముల మధ్య నెకానెక కావ్యమును సాంతముగా విని, తత్కృతినతిత్య మంగీకరించిన పిమ్మట నయ్యదిను ప్రసిద్ధకావ్యముగా నెన్నఁబడుచుఁ గ్రమక్రమముగఁ బ్రచారములోనికి వచ్చు

చుండెను. కాని ముద్రణాది సాధనములు లేని యాకాలములో నెంతటిను ప్రసిద్ధ గ్రంథ మైనను బ్రస్తుతయుగమునందువలె నంతమా త్ముముగా దేశమున వ్యాపించుట కవకాశములు చాలకుండెను. భారతరామాయణాది మహాగ్రంథముల సైతము నెవరి ప్రతులను వారు వ్రాసికొనవలసినవా రగుచుండిరి. కాని మన కిప్పటికి చిక్కులు లేవు. అట్టి చిక్కులే కాక యెట్టి చిక్కులును లేవు. ప్రభుమతము ననుసరించి యాతని మెప్పువడయు కావ్యరచన గావింపవలసిన నిబంధనమా లేదు. రచించిన కావ్యము రంగానోహణమున విద్వజ్జనామోదమును బొందవలయు నగత్య మంతకన్నను లేదు. సాధారణముగఁ బ్రస్తుతకావ్యకర్తలు మంచిచేసికొని యాశ్రయింపవలసిన వారిరువురుమాత్రమే: వ్రాసిన గ్రంథమును నుచితముగాఁగాని తక్కువధరకుఁగాని యచ్చువేసి యిచ్చుట కొకముద్రాయంత్రాధికారి (Printer); ముద్రించిన గ్రంథమును బఠనీయ గ్రంథముగా నేర్పరచుట కొక పఠనీయ గ్రంథనిర్ణయ సభాసభ్యుఁడు (member of the text book committee) ప్రభుసమాదరణములేని యీదినములలో నియ్యరువురి సాహాయ్యముచేతనే కావ్యకర్తలు కాలక్షేపము చేయవలసినవారగుచున్నారు. ఇట్లని యీనవయుగాంధ్ర కావ్యకర్తలకుఁ గావ్యరచనమున విద్వజ్జనామోద మవసరములేదని నాయభిప్రాయము గాదు. ముద్రిత గ్రంథములయందలి యుపోద్ఘాతములలో “మిత్రుల ప్రోత్సాహమువలన నేనీ గ్రంథము నింతత్వరగా ముద్రింపవలసి

వచ్చిన”దనియు, “కావున విద్వజ్జను లిందలి దోషము లెఱింగించినయెడ రెండవకూర్పు నందు దిక్కుకొనెద” ననియు గ్రంథకర్తల విన్నపములు మనము తలుచుగాఁ జూచుచుండుటచేత నట్లు భావించుటకు నీలులేదు. మఱి మొకవిధముగా మనము పఠింపింపిన యెడఁ బూర్వయుగములలోని కవులకంటె నీ నవయుగాంధ్రకవులకుఁ గావ్యరచనయందెక్కుడు నిరుత్సాహము, కష్టము, మానసికాందోళనము, భయము గలుగుచుండునని చెప్పవలసి వచ్చుచున్నది. సంస్కృతమునుండి యాంధ్రీకృతములుగాక శేషించినకావ్యములో, లేక తమ ప్రభువులు ప్రత్యేకముగాఁ దమకు రచింప నియోగించిన కావ్యములో, పురాణమనికాని, ప్రబంధమనికాని, ద్వ్యర్థి కావ్యమనికాని పూర్వకవులు తమతమ యుగములనాఁటి రచనాసాంప్రదాయముల ననుసరించి నిశ్చయంగా రచించుచుండిరి. ఈనవయుగమునఁ గవులకావ్యరచన కట్టి రాజమార్గ మొకటి యేర్పడియుండలేదు. పూర్వసాంప్రదాయము పూర్తిగఁ బోవకుండుటయు, నాంగ్లభాషా సహవాసంబున నూతనసాంప్రదాయ మొకటి బయలు దేరుటయుఁ దటస్థించుటచేత నీసాంప్రదాయ ద్వంద్వము రోగులను వైద్యద్వంద్వమువలెఁ గవులనెంతయు బాధించుచున్నది. అందుచే రచనోత్సాహముగల కవి, కావ్యనిర్మాణమునకుఁ గడంగుటకు ముందుగ నీరెండుసాంప్రదాయములలో నెద్దాని ననుసరింపవలయునో యని కొంత మానసికాందోళనము

నొందుచుండును. ఒకపురాణమా, ప్రబంధమా, లేక, నాటకమా, ప్రహసనమా, నవలయా, ఎయ్యది రచించినయెడల నెక్కుడుగఁ బ్రజ లామోదింతురో, ఎట్టిరచన మొనర్చినఁ బఠనీయ గ్రంథముగా నిర్ణయింపఁ బడునో యని రాజాదరణములేక కేవలము ప్రజాదరణముపైనే బ్రదుకుచుండిన యీ నవయుగాంధ్రకవి వితర్కించుట యొక పింతగాదు.

సామాన్యకవులు - వారికావ్యములు

ఇది యిట్లుండ నీనవలలు, నాటకములు, ప్రహసనములు, గావ్యములుగాఁ బరిగణింపఁ బడునా యనియు వానిని రచించినవారును గవులనఁబడుదురాయనియుఁ గొందఱు పరిహసించుదురు. సీర్వాణకవులెల్లరును గాఢి దాసులుకారు. ఆంధ్రకవులెల్లరును పేక్కి

యదులుకారు. అట్లే యాంధ్రకవులెల్లరును నన్నపాఠ్యులు కాఁజాలరు. ఏభాషయందలి కవిత్వచరిత్రమును మనము పరిశీలించినను సాధారణముగ నొక్కొక్క యుగమునందొక్కొక్క మహాకవి కవులకెల్లరకును మార్గ దర్శియై ప్రబలుచుండును. ఆయా యుగములయందలి తదితర సామాన్యకవులను వారి కావ్యములను గవులనియుఁ గావ్యములనియు గణింపకున్నయెడల, నిక మహాకవులనియు మహాకావ్యములనియు నిర్ణయింపవలసిన యవసరమే యుండదు. అందుచే సామాన్యకవులును సామాన్యకావ్యములును మహాకవులకును మహాకావ్యములకును గీర్తి సాధనములగుకతన, మనకవిత్వ చరిత్రమునం దట్టికవులను గావ్యములను గూడఁ బ్రసంగించుట యవసరమని నావిన్నపము.



* వ ర్ణా గ మ ము

వింజయూరి రంగాచార్యులు గారు, ఎం. ఏ., బి. యల్.

బలబిందువులతోడి జలధరంబుల గుంపు, పొగగొందు మదపుశ్రేణులుగాఁ గ
 ధకుధకుక్కువ నింగిఁ బాటించు మెఱపులు, రమణీయమైన లెక్కెములుగాఁ గ
 ఆపనిగ్రక్కదలెడు నళిని ఘోషంబులు, తోరంపు విజయమందుభులుగాఁ గ
 చెలువొందు తొలకరి చిలుపాటచినుకులు, నాచార లాజ నయంబు గాఁ గ
 రమ్యకాంతులతో మహారాజువలెను, వచ్చెఁ బ్రിയురాలి చూడు మిప్పట్టునందు
 కామిజనముల పాలిటి నోముపంట, అరులరమ్యంబు నూత్నవర్ణాగమంబు.

గీ. నల్లకల్పల కాంతి నందముగఁ గొన్ని, కరము నున్నకాటుకవోలె మెఱసికొన్ని,
 నిండుమూలాలి గుబ్బుపాలిండ్ల మిసిమిఁ గొన్ని, యాకాళమెల్ల మొగుళ్ల గములె!

* ఆంధ్రమునుసంహారమునుండి.

- గీ. కొనబడు చాతకపత్రుల కోర్కెపంట, లభికవర్షణములు మనోజ్ఞానములు
తోయభారానతములైన తోయదములు, మింటఁ జరియించుమందెడి మెల్లమెల్ల. 3
- చ. పిడుగుల మర్దలధ్వనులు పిక్కటిలక నలుదిక్కులందుఁ జం
చలలను వారిగాఁ గలుగు శక్రధనుస్సున వర్షధారలక
బలితపుటంపకోలలను బాగుగఁ గూర్చి వియోగి మండలిక
గలఁచి యలంచు నియ్యోడలఁ గంధరముల్ గృతిమంధరమ్ములై. 4
- చ. నలిన నయవిద్విదూరజము నాడెముఁ జూపెడి గడ్డిమొల్లలక
దలమును కందశీదశవితానపు రంగుల నింద్రగోపక
మ్ములను సీతేరరాచ్చముణి భూషణ భూషితజేహావల్లియా
లలన వలెం జెలంగెడి నిలాతల మబ్బసమాగమంబునక. 5
- ఆ. నెమిలిగమి మనోజ్ఞ నిస్వనంబుల తోడ, మనులఁజేయు చుంబనముల తోడ
పరనశంబులైన పరిరంభణములతోఁ, బురులు విప్పి యాడ మొదలుకొనియె. 6
- చ. పొలయు ప్రవాహావేగమున మ్రొగ్గతిలంబడఁ బార్వ్యవృక్షముల్
కలువ జలప్రపూరితములై రసముబృగ బాతవిభ్రమం
బులయి మహారయంబునను బోవుచు నుండు సముద్రగాములై
ఫలమునఁ గాంతుఁజేరు నభిసారిక లట్లు నదీచయం బిటక. 8
- లే. పారిణశాబులు లింతుక గొటికి విడువ, మిలమిలల నాడు పచ్చిక మొలకలొప్పఁ
జివులను సౌరు గొలిపెడి చెట్లతండ, మునురు వైంధ్యవనములు చేతము పొరించు. 7
- లే. ఉఱుములను మెఱుముల లేళ్లు కరము బెదరి, యింతలగు కన్నులను లోలదృష్టు లొప్ప
నినుక నెలవు లనవి నెల్ల యెడలఁజెదరి, చూచువారల హృదయముల్ చూచుకొల్పొ. 9
- లే. కాఱుగ్రమ్మిగు నునునానునము లేచి, యంభకారమ్ము లెల్లడ నలవికొనిన
మెఱయు మెఱపులచే మార్గ మెఱిగికొనుచు, రేలఁబ్రియులకై యభిసారి కాలి తిరుగు. 10
- ఆ. ఉఱుము నంబుదములు మెఱపెడి మెఱపులు, తాళజాలనట్టి రమనిగూర్ప
తెప్పచేసియున్న ధవులను బిగికొని, లింత నోలూర్తు రింతు లిపుడు. 11
- లే. కనులఁ దొరఁగెడి కన్నీటికాల్వ పల్లనముల పొనియించు లింబాధరములఁదడువఁ
బూఁతలను భూషణంబులుఁ బూలు మాని, ప్రోషితాంగనలు నిరాశఁ బొనఱుమండ్రు. 12
- లే. పురుపులు రజంబు త్విణములు బెరసి పాండు, రంబుగాఁ బాము వోలె వక్రగతిఁ బాఱి
బెదరు కప్పల హృదయముల్ నుదుటఁబడగఁ, బోవు క్రొన్నీరు నిమ్నభీముఖము గాఁగ. 13
- లే. కేట లెడలిన తామర ప్రోక విడిచి, జామ్మకుచు మ్రోయు తుమ్మెద్రెమ్మకీఁడ్రు
ఆడెడు నెమిల్ల గమిసింది యంపుఁగనుల, వ్రాఱుఁ జెంగల్యవిరులను ప్రాంతిలోడ. 14
- చ. ముదగజయూగ మయ్యెడ నమంబనఘంబుద నిస్వనంబులక
మద మడరం జెలంగి పలుమాఱును స్థీంకృతులం బొనర్చునుక
బొదలు నవోత్పలప్రభల పొల్పును దెల్పుఁగపొలపొలిఁ దు
మొదగమి మాఁగ దానజలమేగురకకగడు నింపునింపెడుక. 15
- లే. సానుల సితోత్పలాభ్రాబ్జ చయము వ్రేల, నెల్లడల చెల్లిగొని నెలయేళ్లుఁ బాఱ
నెమిలి తండంబు చెలరేగి నృత్య మాడఁ, బర్వతము లొప్పెఁ గన్నుల పంకువుగను. 16
- సీ. అతులకదంబస్త్రాధునశేతకీ, సాలకాభికల నుయ్యాల లూఁగి
ఘుమ్ముఘుమ్ముని తొనిఁ గ్రుమ్ముకింపగఁజాలు, మనుమనాసన తెల్లఁ గొల్లఱాడి

కావలినీ మాలికాకీక రాంబువులో, తమవు సోకంగ జల్ల దనము గాంచి
 పాలయు ను త్తరవారీపోతములో మెల్లంగా, వీచు చుల్లము పల్లవంపడేయ,
 పిఱుదు లంపెడు కురులతో, దుఱుమువిరుల. తావితో, సీధుగంధ వక్రముల తోడ,
 విగువుఁ జాలిండ్ల వటియించు పేర్లతోడ, వెలదు లుందురు పాంఘు లువ్విగ్గు లూర.

౧౩

శే. ఇంద్రధనువులు చంచల లింపొవర్చు, తోయభారాసతములైన తోయవములు
 అమరు మొలనూళ్ల మణిసంఘముల మెఱయూ, రమణులును బాంధజనుల చేతము హరింతు.

౧౪

తే. కేసరములు కదంబములో గేదంగులును, విరిసగులఁ గూర్చి శిరముల దుఱుముకొనుచు
 కకుభనునువలబరులు తమ కర్ణపాశి, దొడవులుగ నిచ్చుచీర నింతులు భరింతు.

౧౫

శే. ఆగురు కలిపిన చందనం బలదిమేన, పూవుదొడవుల తలకట్టు తావుతీవ
 నబ్బఘోష విని గురుగృహంబు విడిచి, పడకటిలు చేరుచున్నాగు పడఁతు లిపుడు.

౧౬

మ. బలభారావమితమ్ములై కువల యశ్యామంబులై యున్నతం
 బులునై శక్రధనుర్విధూషితములై ప్త్యాహంబులై మందమం
 దలనచ్చితల వాయు చంచలములై నవ్యాబ్జములో మన్యుభా
 విలకాంతా హృదయాపహారు లగుచుకా నెల్లొందు నందమ్ముగకా.

౧౭

కా. పూవులోపూచి కదంబవృక్షములు పమ్మోదమ్ము నూచింపఁగా
 ప్రావృణ్ణారత చాలితంబగు తరువ్రాతంబుచే నాదుచుకా
 దావులో క్రేవలఁ జల్లు గేదంగుల చిర్నవులో పిసాశింప నా
 హా! వర్షర్తు పనాంతశోభ లివె సోఖ్యానందముకా జాపెడుకా.

౧౮

శే. మాలకులతోడి పొగడల మాలఁ దుఱిమి, అడవి మొల్లమొగ్గల విచ్చి నట్టి కడిమి
 పూలఁ గర్ణపూరంబులు పొనఁగఁజేసి, కాంతలకుఁ గాంతువలె వర్షకాలమొప్పు.

౧౯

చ. కులుకుమిటారి గచ్చి చనుగుచ్చుల ముతైపుఁ బేరులొప్ప, నిం
 పులు దులకెంచు పినకటిగూముల దుచ్చులువలో రహింపఁగా
 లలితవరీవిభంగ తిరళంబులు మధ్యము లంబునేచనకా
 బులకల మొల్కలం దనరఁ బొల్తురు పొల్తుక లియ్యొడకా గడుకా.

౨౦

ఉ. చల్లని నీటిబిందువుల సంగతిఁ జల్ల దనంబు దాల్చి, సం
 ప్తల నుమానతంబులగు భూరుహాకాండములకా గదల్చుచుకా
 మల్లడిగొన్న పుష్పాడి దుమారము తావులు కొల్లలాడి, నేఁ
 డెల్లడఁ టిల్ల గాడ్పులు హరించెదఁ బ్రోపితచి త్తనృత్తములో.

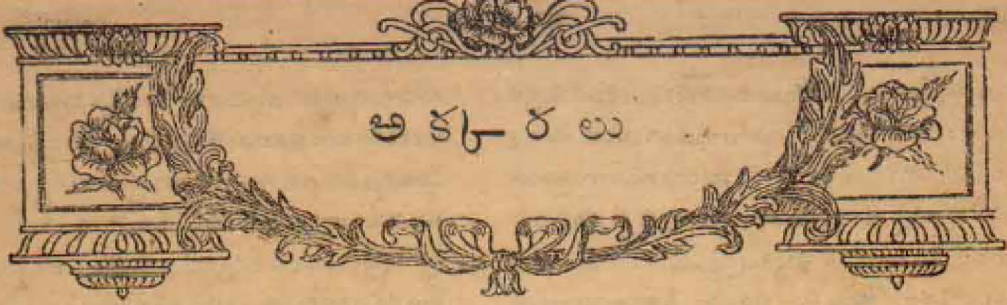
౨౧

ఉ. తోయ భారాసతంబులుగఁ దూఁకుచునుండినవేళ నాశ్రయం
 లై యలరెం గదా మనకు; నాలెఁడు గ్రీష్మదవానలంబుచేఁ
 గాయును మాడి తూల జలకం బిడ యుక్త మటంచునెంచి సో
 ఖ్యాయత లీల బాలఁ జెలువారెడి వింధ్యముపై నవాబ్జములో.

౨౨

చ. ఆకుల గుణాభిరామమా, సుమాంగుల చిత్తసరోజవారి, ప్రీ
 టిర తరువలికావళికి నెయ్యిపుబంధువు, సర్వజంతు సం
 తరికిని బ్రాణధూతము, నితాంత మనోహరప్రావృడాగమం
 బరులగరికా హితంబులగు నాశ్రయములో ఫలియింపఁజేయుతకా.

౨౩



అక్కరలు

సిద్దుగు వెంకటసీతాపతి గారు

II

సూర్య:—క్రిందటిసారి మనము విమర్శించిన దానినిబట్టి వజ్రముల చివరీతా రామస్వామిశాస్త్రులవారు నన్నయ మధ్యాక్కరలకు చెప్పిన లక్షణముందు అతివ్యాప్తి దోషము ఎట్లుదొర్లినదో స్పష్టమైనది. ఏవచనము చూచినా అందులో అక్కరలకు వారు చెప్పిన గణములు వరుసగా కనబడుతూ ఉన్నవి. కనుక, వారు చెప్పిన లక్షణము అంగీకరించుటకు వీలులేదు. ఇకను తల్కిన విషయములు పరిశీలించెదము.

సేను:—అనంతుని ఛందోదర్పణమునకు సేనువ్రాసిన ఉపోద్ఘాతముందలి వాక్యములు కొన్ని వారు విమర్శించి ఆక్షేపించినారు. వాటికి సేను చెప్పే సమాధానము విందురుగాని. విజయనగరం మహారాజు వారికాలేకీ మ్యగణితలో 80 వ పుటయందు వారు వాటిప్రాచయములను విమర్శిస్తూ వ్రాసిన వాక్యములను గుర్తుపెట్టినారు. ఇందులో, చవనండి.

సూర్య:—చదువుతున్నాను; చివరండి:—“నన్నయక్కరలలో లాక్షణికులు చెప్పిన గణములసంఖ్య సరిపడునుగాని గణముల వరుస సరిపడదని వ్రాసియున్నారు.”

సేను:—అగండి. ఈవాక్యము సేనక్కణావ్రాయనేలేదు. తర్వాత యవనండి.

సూర్య:—“అట్లే యీ మధ్యాక్కరలలోనూడో కవికి స్వాతంత్ర్యముండేనేమో?”

సేను:—అగండి ‘అట్లే’ అంటే ఏమో మీకర్థమైనదా? కాలేదు. చూచినారా? ఇంత అసందర్భముగా సేను వ్రాసిఉండునా? సేనువ్రాసినదేదో సరిగా ఎత్తివ్రాయక సేనువ్రాయని వాక్యము వ్రాసినట్లుగా (“అనేగుర్తులు కూడా చెట్టిచూపించుటచేత ఇక్కడ

అర్థము పొందినదికాదు. తర్వాతి వాక్యములు చదవండి.

సూర్య:—“నన్నయ పాటించిన యతిస్థలమునకుఁ బూర్వము రెండు ఇంద్రగణములు నొక సూర్యగణము మఱియొక యింద్రగణము ఉండవలెనని గదా అనుకొంటున్నాము. ఆసూర్యగణము చూడవచోటనే కాక మఱియొక స్థలమందైనా వుండవచ్చునని నన్నయభిప్రాయమేమో చూడండి అనియు నిట్లు వ్రాపివారిచ్చడన్న యొకానొక యనుప్రతినుండి స్వమతోపయోగములను కొన్నియక్కరల చరణములను చెదకితీసి యుదాహరించినారు.” విారు అరసున్నలు శకటరేఖములు వాడినారే.

సేను:—సేను వ్రాసినవాక్యములు సరిగా ఎత్తివ్రాయక సేను పాటించని అరసున్నలు, శకటరేఖములు, ఆదేశములు ఉంచి శాస్త్రులవారు వాఖ్యానకొంత సంస్కరించినారు. దానికేమి. మనము విమర్శించవలసిన విషయము చేరు.

గణములవరుసను గురించి లాక్షణికు లందరూ చెప్పిన సామాన్యలక్షణము సేనంగీకరించక పోలేదు. గణముల గురించిన్నీ గణములవరుస గురించిన్నీ లాక్షణికులందరూ చెప్పిన సామాన్యలక్షణమునకు, సరిపడిన చరణములు నన్నయ మధ్యాక్కరలలో అనేకముగాఉన్నవి. వాటిగురించి తగవేలేదు. ఆసామాన్యలక్షణమునకు లొంగని చరణముల గురించే, ఇప్పుడింతగా వాదప్రతివాదములు జరగవలసి వచ్చినది. పూర్వ లాక్షణిక మతమునకు విరుద్ధముగాఉన్న పాఠములు చాలా వ్రాతప్రకులలో కనబడుతూ ఉన్నప్పుడు, అవి నన్నయభాషకు విరుద్ధముకావని మనకు తోచినయెడల వాటికి లక్షణాం

తరకల్పన చేయవలసి ఉంటుంది. కనుక, నేను చెప్పిన దేవుడే, మహాకర్మలో పాపాదిమండలమైన సూర్య గణము రెండవగణముగా వై నా నాలవగణముగా వై నా ఉండవచ్చునన్న నికల్పము కలదుగదా; అట్టే ఈమధ్యా క్కరలో కూడా కవికి స్వార్థంత్ర్య ముండేనేమో. ఇదీ నేను వ్రాసినది. అయితే, ఇప్పుడు సీతారామస్వామి శాస్త్రులవారు చూపించిన వాక్యములను బట్టి యధేష్ట ముగా ఉండవచ్చునని నేను చెప్పిన విశేషలక్షణమే సామాన్యలక్షణముగా నేను గ్రహించినట్లు చదివేవారికి అర్థమవుతున్నది.

వాస్తవమున్న అద్భుతప్రతిమండి స్వమతోపయో గములకు కొన్నియక్కరల చరణములను చెవకి తీసి యుదాహరించినానని శాస్త్రులవారు వ్రాసినారు! నేను చూచినవారునైదువ్రాతప్రతులలోను, అద్భుతప్రతుల యందు కొన్నిటిలోను, ఆపాశములు కనిపించుచుండుట చేత అవి నన్నయపాశములే అయిఉండుననుట తప్పు కాదని నేను స్పష్టముగా వ్రాసిఉన్నానుగదా; శాస్త్రుల వారు ఈ వ్యాఖ్యములు సరిగాచూడలేదో! చూచినా, నామాటలయందు విశ్వాసములేక నావర్ణన తాటాకు ప్రతులు ఉండవని తలచినారో!

ఈ 80 వ పుటలోనే శాస్త్రులవారుచేసిన ఆక్షే పణము మరియొక టున్నది. ఇంచాక చదివినదానికి ఆపల నన్న పేరలో గుర్తుపెట్టినవాక్యములు చవవండి.

సూర్య:—“ముద్రాకర్త లప్యకవీయమనుబట్టి సవరించు తలంపుగలవారేయైనను వీరి కుపచరించిన యీయలం తిస్థలములలో బ్రహ్మచర్యమున నిడతపడి సవరణము లను జేయుటలోఁ బొరపడి యుండువని నానమ్మ కము అట్టివానినే ప్రమాణముగాఁజేసికొని లక్షణాంతరకల్పనముచేయఁగడంకుట సాహసవని నా యభిప్రాయము”.

నేను:—అగండి; ఇందులో సాహసముచూపినవారు ఎవరో మీకే స్పష్టమవుతుంది. అద్భుతప్రతిలోనే కాక, నేను చూచిన వారునైదు వ్రాతప్రతులలోను కూడా ఆపాశములు నాకు కనబడినవని నేను స్పష్ట ముగా వ్రాసిఉండగా, వీటిని తాము గ్రహించుటకు ఇష్టపడక, సీతారామస్వామిశాస్త్రులవారు ఎట్లు

ఊహించినారో చూచినారో! అప్యకవీయమునుబట్టి సవరించు తలంపుగలవారేయైన, ముద్రాకర్తలు అప్యక వీయమందలి లక్షణమునకు విరుద్ధముగాదిద్ది సవరించి ఉండఁగదా! అయితే, ఈపాశములెందుండి నచ్చినవి? వ్రాతప్రతులయండి చచ్చినవే కావలెను. అవిదిద్దుటకు వీలులేకసావుటచేత వాటిని దిద్దకుండా ముద్రాకర్తలు అద్భుతేయింభి ఉండవలెను; లేదా, దిద్దుటకు వీలు పడినా, అవి తాము గ్రహించిన లక్షణమునకు సరిగా ఉన్నదీ లేదీ చూచుకోవఁగా ప్రమత్తులయు వ్రాత ప్రతులలోని పాశములు అద్భుతేయించి ఉండవలెను. ఏదెట్లయినా, ఆపాశములు కొన్నివ్రాతప్రతులలో ఉన్నవి; నేను చూచినాను. అవి నన్నయ వాగ్య్యవచారమునకు విరుద్ధముగా లేవని మనకు తోచినప్పుడు వాటిని సప్రమాణముగా గ్రహించి వాటికి లక్షణము కల్పించడమే సాహసమో, ఎవరూచెప్పని గణములు సూర్యేంద్రవంద్రగణములుగా గ్రహించి, ఏవవనము నవై నా సరిపడుతూఉన్న గణలక్షణము నన్నయ మధ్యాక్కర పాదములకు సరిపడినవని చెప్పడమే సాహసమో మీరే ఆలోచించి చెప్పండి. ఇకను, తర్వాతి వాక్యము చవవండి.

సూర్య:—“మఱియు మీరు స్వవక్షోపయోగు లనుకొన్న యీచరణము లితర తాకపత్రగ్రంథములలోను, నిరతర ముద్రాణములలోను వీరుదహారించిన రీతిమండక యప్యకవీయాది ప్రసిద్ధలక్షణమునకే లొంగి యున్నవి.”

నేను:—అటువంటి పాశములు దొరికినయెడల నాకు చాలా సంతోషమే. పూర్వము గ్రహించిన లక్షణ మునకున్న నన్నయ వాగ్య్యవచారమునకున్న అను గుణమైన పాశములు కనబడినప్పుడు ఇంక కావలసిన దేమి? అప్పుడు నేను చెప్పిన విశేషలక్షణము పరిశ్లేషించవలసినదే; సీతారామస్వామి శాస్త్రులవారుకూడా తాము ఆనవసరముగాను, నిరాధారముగాను తెచ్చిపెట్టిన గణలక్షణము విడిచిపెట్టు కోవలసినదే. అప్యకవ్యాదిలాక్షణికులు చెప్పిన లక్షణమే సరియైనలక్షణముని అంగీకరించవలసినదేకదా! అయితే, మనదురదృష్టముచేత, పూర్వలాక్షణికులు

చెప్పినలక్షణమునకు అనుగుణముగా నన్నయమధ్యా క్క_రల చరణములన్నిటికీ సరియైనపాఠములు వ్రాత ప్రతులలోగాని అమ్ముప్రతులలోగాని నాకిదివరకు దొరక లేదు. ఇకను దానితర్వాత నేను గుర్తుపెట్టిన వాక్యము చదవండి.

సూర్య:—“అట్లు నవరించుటకు గొన్నియెడల వీలు పడవందున నది తాముచూపిన లక్షణమునకుఁ గదుర లేదనిమాడ వంగీకరించియున్నారు.”

నేను:—రామ! లామ! నే నేదీ తీరిహుచ్చుండి సవరించలే దండీ. ఆసని శాస్త్రులివారేకాని నేను తలపెట్టుకో లేదండీ. నేనంగీకరించి ఇచ్చినపాఠములు వ్రాతప్రతు లలో నాకు కనబడినవి. లాక్షణికులుచెప్పిన సామాన్యలక్షణమునకు గాని, నేను చెప్పిన విశేషలక్షణము నకుగాని సరిపడేన పాఠములు కనబడుతూ ఉండగా లక్షణ సమన్వయముకాని పాఠము లన్నవని నే నెట్లు అంగీకరించి ఉండును?

సూర్య:—“వంశుకులహానికరుఁ డయిధానుజీవాధ నీ సుతుఁడు” అని ఉన్నదిగదా; ఇది ఎట్లు మీరుచెప్పిన లక్షణమునకుగాని, సామాన్యలక్షణమునకుగాని లొంగిఉన్నది?

నేను:—దీనిగురించి ఛందోదర్శణలో పోస్థాతమందు నేను వ్రాయకపోలేదు. ‘కరుఁడై’ అని కొన్నివ్రాతప్రతు లలోఉన్నది. అప్పుడు కన్నడ లక్షణమును అనుసరించి, అది సూర్యగణ మవుతుంది. నన్నయ కన్నడ లక్షణమును అనుకరించి ఉండుట అసంభవముకాదు. కనుక, ఈపాదమునకు ఈవిధముగా లక్షణముతుదురి ఉన్నదని వ్రాసినాను.

సూర్య:—అయితే, పాదాన కొక్కొక్కలక్షణము చెప్పినయెడల వ్యవస్థ ఏదీ?

నేను:—వేరువేరుగా విషయ విమర్శనముచేసినాము, గనుక, వివిధలక్షణములును నేను చెప్పినట్లు కనబడు తూఉన్నది.

సూర్య:—అయితే, మీరు చెప్పినలక్షణములతో సొండు పరచి నన్నయ మధ్యాక్క_రలకు మీరు నిరూపించిన లక్షణము సజ్జముగా తెలియజేయండి.

నేను:—కన్నయమధ్యాక్క_రలలో ప్రతిచరణమందున్న రెండిండ్రణములు, ఒకసూర్యగణము రెండిండ్రణములు ఒకసూర్యగణము ఉంటవి. మాడవగణముగా గొండవలసిన సూర్యగణము రెండవగణముగానైవా నాల్గవగణముగానైవా ఉండవచ్చును. సూర్యగణములు కన్నడమర్యాదననుసరించి పొగణ నగణ పగణ గగణములు. మధ్యాక్క_రలోవచ్చే ఇండ్రణములుమాత్రము తెలుగులాక్షణికులందరూ అంగీకరించిన వల, నగ, సల, భ, ర, తలే కాని వగణ పగములు కావు. (కన్నడదొరె అక్క_రలో రిమాత్రలు గల ఈవగణ, పగములురావు). వశిష్ఠము నాలుగు గణములయిన తర్వాత. ప్రాసనియమును వృత్తియు లందున్నట్లే.

ఈలక్షణమునకు సరిపడిఉన్న నన్నయ మధ్యా క్క_రచరణములు వ్రాతప్రతులలో నాకు కనబడినవి. కనబడలేదని ఒక్క_నరణము గురించి అయినా నేను వ్రాసి ఉండలేదు.

‘పదుగురుఁ’ పదుండ్రకు పాఠాంతరముగా కొందరు ఇచ్చినారని వ్రాసినాను గాని, అది నేను దిద్ది సవరించినానని వ్రాయలేదు. అది కొన్నివ్రాత ప్రతులలో మాదా ఉన్నది. “పాశేయల్” అనేపాఠము మాదా కొన్నివ్రాతప్రతులలో ఉన్నచేకాని నేను దిద్ది సవరించిన పాఠముకాదు.

సూర్య:—“పదుండ్రు” అనేపాఠము మీ రంగీకరించక పోవుటకు కారణమేమి?

నేను:—ప్రబలమైన కారణములు ఉన్నవి. ఆగణమునకు తెలుగు బాతులలోగాని కన్నడ పద్యాలలోగాని ప్రవేశములేదు. ఇటువంటిచే వగణ యగణములున్ను. వీటిలో లఘువుతర్వాత గురువు వచ్చుటచేత ఈగణములవడక విలోమముగా ఉంటుంది. దీనినిగురించి కిట్టెలు దొరగావ్రాసినది చూడండి: “Observe that none of the feet under No. 273 (అనగా బ్రహ్మ విష్ణు రుద్రగణ ప్రస్తావము) begins with an Iambus (14) such a foot being-foreign to true Canarese mitras” (పుట 98 నాగవర్క ఛందస్సు)

లక్ష్యములలో పాతభేదములున్నప్పుడు. లక్షణము నిరూపించడము కష్టము, గనుక, నన్నయ వాగ్యన్యవహారమునకు విరుద్ధముగా లేవని మనకుతోచినపాతములే ఎదుటనుంచుకోవలెను. సాధ్యమైనంతవరకు పూర్వలాక్షణికమనమునకు అనుగుణముగా ఉండే సంభాష్యలక్షణము ఏది సరిపోవునో చూచుకోవలెను.

మూర్య:— సంభాష్యలక్షణమేదో ఏలాగు తెలుసుకోగలము? పూర్వలాక్షణములు మధ్యాక్కరలచెప్పిన లక్షణమునకు భిన్నముగా రెండువిషయములు చెప్పినారు. అవి సంభాష్యములేనా?

సేను:— అక్కరలు కన్నడమువారివద్దనుండి మన తెలుగువారు తెచ్చిఉండవలసి నిజమైనప్పుడు, గణముల విషయములో వైతము, కన్నడలక్షణమును నన్నయ అనుకరించిఉండడము అసంభవము కాదుగదా? చూశాకక్కరలో మొట్టమొదటవలసిన మూర్యగణము రెండవ గణముగానైనా, నాల్గవగణముగానైనా ఉండుటకు అవకాశమున్నట్లే, మధ్యాక్కరలోమాడా మాడవ గణముగా ఉండవలసిన మూర్యగణము రెండవగణముగానో నాల్గవగణముగానో ఉండుటకు అవకాశముండడము అసంభవముకాదుగదా?

మూర్య:— అసంభవముకాదు. మీరుచెప్పిన లక్షణము సంభాష్యమైనదే. అయితే, కన్నడలక్షణమును ఆను సరించి మూర్యగణములు సగం గగములు మాడా కావచ్చునని అంగీకరిస్తేనేకాని లక్షణసమ్మేళనములు కాని పాదములు ఎన్నికవలసినవి?

సేను:— ఒక్కటే “నంగురుకులహానికరుండై ధాయణీ వాధ నీసుతుండు” అనే పాదము మాత్రమే.

మూర్య:— ఈ ఒక్కపాదముకోసము ఈకన్నడలక్షణము తెచ్చిపెట్టవలెనా? “నంగురుకులహాని కరుండు ధాయణీనాధనీసుతుండు” అనేపాదము ఒకఅచ్చుప్రతిలో ఉన్నదట. ఈ పాదము చక్కగా ఉన్నదేకదా?

సేను:— చక్కని పాదమే. అనందముడ్రాములో లేదు, గాని వావిల్లివారి ముద్రణమందున్నది. వ్రాత్రిప్రకులలో నాకిదివరకు కనబడలేదు; కనబడితే సంతోషింతును. లక్షణమునకు సరిపెట్టవలెనన్న ఉద్దేశ

ముతో దిద్దివారంటే నే నంగీకరించలేను. అందుచేతనే వ్రాత్రిప్రకులు ఇంకా చాలా చూస్తేనేకాని ఇదమిథ్యం అని చెప్పలేమున్నాను. యధాస్థితి తెలుసుకోగోరే వారుచేయవలసిన పని ఇదేకదా! అయితే కాస్తులవారు ఈవిషయము గురించి వ్రాసినది చూడండి. “ఇదమిథ్యనని చెప్పలేము” అని వ్రాసియున్నారు; కానీ వారుచెప్పిన లక్షణము సరికాదని వేఱుగచెప్ప వక్కరలేదు” ఇట్లు కాస్తులవారు వ్రాయవలె న్యాయమేనా?

మూర్య:— బాగున్నది! కాస్తులవారే తమ వ్యాసమందు మొట్టమొదటపేరలో రెండవవాక్యము “ప్రాచీన మధ్యాక్కరల లక్షణ మిదమిథ్యమని నిర్ణయించుటకు వలను పడకున్నది” అని వ్రాసినారు. కానీ, వారు చేసిన సిద్ధాంతము సరికాదని మనమూ అనగచ్చును.

సేను:— దానికేమి; వారుచేసిన ఆక్షేపణములలో విచిత్రమైనదొకటి చూడండి. ముద్రణప్రమాదముల నాధారముగా తీసుకొని సేను వారినీ జయంతిరామయ్య పంతులుగారినీ నిరసించినానట! కాస్తులవారు ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషత్ప్రతికలో “కాసనగృహీత గణములను ప్రస్తారమున జూపెదమ” అని వ్రాసి దానిక్రిందిను ఇవగణములేవో ఇంద్రగణములేవో వక్షసగా చూపించినారు. అందులో ‘|౧|’ కనబడిలేదు. ఈ విషయము నానందోదర్పణో పోద్ధాతేమందు విమర్శిస్తూ (పుట అడుగన సుమందీ) “వారి మతమున ‘|౧|’ మాడా ఇంద్రగణములలో ఉండవలెను. పు. 88 లో ఉన్న ప్రస్తారపట్టికలోలేదు. వ్రాయవలసినవారో, అచ్చుకట్టా;” అని వ్రాసి నాను. ఇందుకు కాస్తులవారికి కోపంవచ్చింది. “ముద్రణప్రమాదమున |౧| అనునది పడవంరమాత్రమున “దానిని వ్రాయవలసినది! అచ్చుకట్టా!” అని వికల్పించుట గూడ బ్రస్తారమునెరింగిన సీతాపతిరావుగారింటి విమర్శకలకు న్యాయముగాదు” అని వ్రాసినారు!

మూర్య:— బాగున్నది? ప్రస్తారము నెరింగినవారు గనుకనే ఆ గణము పట్టికలో లేకపోవడము మీరు తెలుసుకోగలిగినారు. కాస్తులవారికి ప్రస్తారక్రమము తెలియకపోవుటచేత అది పట్టికలో చేరలేదన్న

నూచన మీవ్రాతలోలేదే. 'వ్రాయమరచినాలో' అంటే తప్పేమి? వారికిమాత్రము మగవురాదా? అద్భుతపక్ష అని వారే ఒప్పుకొన్నారు. కనుక, మీరు వికల్పించినవాటిలో ఏదోఒకటి నిజముకావలెదు.

అయితే, వారుచేసిన మరెయ్యక ఆత్మపూజనునకు మీరు సమాధానము చెప్పవలసి ఉన్నది. "1౨౨-ఇట్టి పంచమాత్రాకగణము ఇనగంధానమందును, 1౨౩-ఇట్టి సప్తమాత్రాకగణ మింద్రగణ స్థానమందును బ్రేశా సనములో నెచ్చటను గనవడలేదు." అని యిట్లు నేను స్పష్టముగా వ్రాసియుండగా వానినిగూడ నిసేంద్రగణ ములలోనికి నేను దచ్చిపెట్టితివని వ్రాయుటకు సీతా పతిరావుగా రెట్లు సాహసించిరో తెలియకున్నది" అని శాస్త్రులవారు వ్రాసినదానికి మీరుచెప్పేసమాధానమేమి?

నేను :—కాసనగృహీతగణములనిచెప్పి, ఇనగణములక్రింద ను, యగణమున్ను, ఇంద్రగణములక్రిందను యగ మును తామెందుకు చేర్చొన్నారో సీతారావు స్వామిశాస్త్రులవారు మొట్టమొట్టట సమాధానము చెప్పవలసి ఉన్నది. వీటిని వారు పట్టికలో చేర్చినప్పు డు, ఇవి కాసనమందు లేకపోయినా, కాసనగృహీతగణ ములవై ఖరీనిపట్టి ఈయగణయగములకుడా చేర్చు కోవచ్చునన్న ఉద్దేశములో వారుకనబరచినారనుకొ న్నాను. ఇట్లుఅనుకోవచ్చుననుటకు శాస్త్రులవారి వా క్యములే ప్రమాణము. "కాసనకవి తానుపయోగించి నవే యిసేంద్రగణములనిచెప్పలేదే, మఱియు నెల్ల యిసేంద్రగణములను బ్రయోగించుటకుఁ బూనియుం డలేదే" అని 91వ పుటలో వారు వ్రాసినారు, చూడండి.

మరియొకవిషయము, లోగడ పరివర్తనత్రికలో "అనసరజ్ఞాం దైవ వేదవ్యాసు .." అనేపద్యము తాము చూపిన కాసనగృహీతగణమునకు లొంగియున్నదని వారు వ్రాసినారు. అందులో చూడవలసినది ఎట్లు లొంగినదే? అన్నాను. అందులో అద్భుతపక్ష ఉన్నదట. దానిని ఆధారముగాతీసుకొని అదిసమన్వితమేకా లేదని నేను వ్రాసినానట. అద్భుతపక్ష ఉన్నదని తెలుసుకొను టకు నాకు నీయి లేకపోయినది.

నూర్య :—ఏదీ ఆవరణము? నేను :—"తపశ్శయిస్తువసాడవు నల్లని దీర్ఘతనువు(ను) జూచి" (120 తాటాకు). ఇది పరివర్తనత్రికలో కన బరచినపాకము. ఇదేవారుచెప్పినలక్షణమునకు లొంగ లేదని ఛందోదర్శణో పోద్ధాతమందు నేను వ్రాసినది. ఇందులో ఏదో అద్భు తపక్ష ఉన్నదట.

నూర్య :—ఈపాదము ఈమ్యాగతీఫులోపూడా కన. ర చినట్లున్నదే. ఇందులో ఎట్లున్నది? నేను :—శాస్త్రులవారు ఇందులో చూడుచోట్ల ఉదా హరించినారు. ఒక్కొక్కచోట ఒక్కొక్కవిధముగా ఉన్నది. పుట. 83 లో "తపసి యున్ను వసాడవును నల్లని దీర్ఘతనువుజూచి" (120 తాటాకు.)

నూర్య :—ఇందులో 'యున్నువు' అనుటకు 'యున్నువ' అని ఉన్నది. లేక ప్రమాదమో ముద్రణ ప్రమాదమో కావలెను.

నేను :—పుట. 95లో "తపశ్శయిస్తువసాడవును నల్లని దీర్ఘతనువుజూచి" (120 తాటాకు.)

నూర్య :—ఇందులో "యున్నువు" అనుటకు 'యున్నువ' అనిన్ని 'తనువును' అనుటకు 'తనవును' అనిన్ని ఉన్నది. ఈచూడున్ను 120 తాటాకులోనివే అయితే, ఒక్క లాకునేఉండవలెనుగదా; ఇట్లు భిన్నముగా ఉండు టకు కారణమేమి?

నేను :—ముద్రణ ప్రమాదమేకావలెను. ఆతాటాకులో ఎట్లున్నదో స్పష్టముగా చెప్పలేము. పుట. 96 లో శాస్త్రులవారు "దీనికనాసరణము" అని ఇచ్చిన పాఠము :—"తపశ్శయిస్తువువసాడవును నల్లని దీర్ఘ తనువునుజూచి" అని ఉన్నది. వీటిలో గణలక్షణ మునకు సంబంధించినంత మట్టకు 'సాడవును' అను టకు 'సాడవు' అని ముద్రణ ప్రమాదమున పడినట్లు ఇప్పుడు బోధపడినది.

నూర్య :—సరే; ఇప్పుడుబోధపడినది. పరివర్తనత్రికలో ఇచ్చిన ఆఒక్క పాఠమునుబట్టి ఈముద్రణ ప్రమాదము మీరుకాదు బ్రహ్మ్యూనా తెలుసుకోలేదు "సావును" అని ఉంటే అద్భుతపక్ష ఉన్నదని తెలుసుకోగలము గాని, ఇది ఎట్లు తెలుసుకోగలము? అయితే, "సాడవు"

అనిఉన్నా కాస్తులవారిమతమున ఈచరణము ఛందో బద్ధముగానే ఉన్నదే; చూడండి:—

“తపసియన్నువునోడ | వు నల్లనిదీర్చు | తినువును జూచి.” అనికాని,

“తపసి యన్నువునోడ | వు నల్లని దీర్చుతనువును జూచి” అనికాని, గణవిభజనముచేయవచ్చునే.

నేను:—ఇప్పుడెట్లాన్నా కుదురుతుంది. ఆనాటికి వగణము మూర్ఖగణమున్ను, జగణ మింద్రగణమున్ను కావచ్చునన్న ఆశీప్రాయము వారికి కు ది రి నట్టు తోచదు.

ఇకను, 97వపుటలో చివరనున్న పేరా చదవండి.

మూర్ఖ:—“నేనుకనుదాహారించినట్టి నావ్రాసినపరిమత్పత్రికలోని పద్యములోనియచ్చుసారపాటుల నాధారముగాఁజేసికొని యిదిపద్యవిధిలేమేకాలేదనియు, నొకవందయేండ్లక్రిందటిదగు నీతాటాకులప్రతి నన్నయకాలపులేఖన పద్ధతులతోనుండవలయుననియు, నీతాపతిరావుగారేమేమావ్రాసియున్నారు. కాని, యట్టివ్రాతే గుసంగతమైయుండనందున విమర్శనసాముకాదని విన్నవించుచున్నాను.” —ఆహ్వా! ఎంతకఠినంగా వ్రాసినారు.

నేను:—దానికేమి! పెద్దలు. ఇందులో మొదటివిషయము విమర్శించినాముగదా. అచ్చుసారపాటుపాటువంటినో నేనుచేసిన ఆక్షేపణమునకు అవకాశమెట్లుండెనో చూచినాముగదా. ఇకనురెండవవిషయము.

మూర్ఖ:—“ఒకవందయేండ్లక్రిందటిదగు నీతాటాకులప్రతి నన్నయకాలపులేఖన పద్ధతులతోనుండవలయు”నని మిరెక్కడవ్రాసినారు?

నేను:—అదేమా? నేనెప్పుడైనాఅట్లు వ్రాసిఉండునా? వందయేండ్లక్రిందటిప్రతి గుమారు తొమ్మిదివందలయేండ్లక్రిందటి లేఖనపద్ధతులతో ఉండవలెనని నేనెప్పుడైనా అందునా? ఈలేఖన సంప్రదాయమును గురించి నేనువ్రాసినది. ఛందోబద్ధణోపాద్ధాతమందు రిరి న పుటలో గురుతుపెట్టినాను చదవండి.

మూర్ఖ:—“నన్నయ మధ్యాక్రమలతోనము ఒకవిధమైన లేఖనన ప్రదాయమున్ని కాసనాకర్మలలోనము

మరియొకవిధమైన సంప్రదాయమున్ను గ్రహించవలెననుటకు లేనిసత్యశక్యత కనబడుదు. నన్నయవ్రాసిన తాటాకులపుస్తకము మనకుచిక్కదు! కాని కాసనకాలమునకున్న నన్నయకాలమునకున్ను అట్టే అంతరము లేనందున ఆకాలపులేఖనక్రమము కాసనములో నున్నట్లు ఉండవచ్చునని ఊహించుట తప్పకాదు.

మిరువ్రాసిన ఈవాక్యములకున్న మిరువ్రాసిన పట్టుగావారుచెప్పినదానికెన్ని ఎంతవ్యత్యాసమున్నది!

నేను:—ఇకను కాసనాకర్మరలలక్షణము విమర్శింతాము.

మూర్ఖ:—ఇదివరకున్న లేఖనసంప్రదాయమున్ను, ఇదివరకు తెలుగులాక్షణికులు చెప్పినలక్షణమున్ను (యతి విషయముతప్ప)అనుసరించిచూచినయెడల కాసనములోని మధ్యాక్రమరలు సిద్ధలక్షణనమన్వితములై ఉన్నవని మిరు వ్రాసినారు. ఇట్లువ్రాయుటకు మిరెట్లు సాహసించినారో తెలియదుఅని నీతారామస్వామి కాస్తులవారు ఆక్షేపించినారు. దానికెమిరుచెప్పే సమాధానమేమి?

నేను:—తెలుగులాక్షణికులుచెప్పిన లక్షణమునకు లొంగి ఉండనిస్థలములు గీతలుగీచి కాస్తులవారు చూపించినారుగదా. వాటిలో ఒకొక్కగీతగీచినవి మొదట చదవండి.

మూర్ఖ:—“బెజవాడం”, “భక్తుణ్ణ”, “ధాముణ్ణెత్తిచ్చె”, “సుతుణ్ణొణ్ణ”, “గనిమల్లణ్ణెత్తిం చె”, “నుంగార్తి కేయునకు”, “బెడంగును”, “రక్షయుంగానుద్దము”, “దానుంగట్టిం చె”, “వొడంబడి”.

నేను:—వారుగీతపెట్టడంమరచినారో అచ్చుతప్పొకాని, ఇటువంటిదే మరియొకటి మొదటిపద్యం రెండవపాద మందేఉన్నది:—“మల్లణ్ణునవద్య” వీటి కన్నిటికికీ ఒక్కటే సమాధానము. ప్రాచీనకాసనములను చూచినా, ప్రాచీనతాళపత్రగ్రంథములను చూచినా, అరసున్నలుంచి తేల్చినపకలసినచొట్టునుకైతము, నిండుగున్నలో అనునాసికాక్షరములోఉంచి వ్రాయడము ప్రాచీనలేఖన సంప్రదాయముని బోధపడుతుంది. ఇందుకు నిదర్శనముగా (కేక. 1157)—గణపతిదేవుని కాలమువది ఉపర్వణికాసనముందున్న పద్యముకీటి

చూడండి. (ఇది హైదరాబాదు ఆర్కైవ్ లాజికల్ సీరీజ్ నం 3 రి లో ఉన్నది.)

“దేవాదిత్యే నమః”

స్థావరశంకమమయంతు సర్వేసుండుగా
రివయండవరతంబును

నీవుతం గాటయకు దయ సభీష్టఫలంబులో”

సూర్య:—సరే; ఆరసున్న లుండవలసినవోట్ల గూడా నిండుకున్న లుంచి పూర్వంబ్రాసేవారన్న విషయము స్పష్టమైనది. ఇకను రెండేసి కేటలిగీవించి చదువు తాను వినండి.

“అర్థిక”, “నామరస్వామి”, “నారగల్గా”, “గాగ మొగమాడు”—వీటికి మీరు చెప్పే సమాధాన మేమి?

నేను:—“అర్థిక” అని ఉన్నా తప్పలేదు. ఇది పద్యాలత మండున్నది. పద్యాలసాదినప్పుడు, చివరనున్న అక్షరము గురువుగా ఉన్న రించడము సహజము; గనుక శాసనము చెక్కినవాడు “అర్థిక” అని నిండుగా చెక్కి ఉండవచ్చును. “విశ్వదాళి రామవివరణేన” అని చివరనున్న ‘మ’ వర్ణము దీర్ఘాంతముగా వ్రాతప్రతు లలో కనబడుతున్నది కాదా? ఇంతహా “అర్థిక” తర్వాత నున్న దినకారసాల్లో పద్యము పూర్తియైనవని తెలియ జేసే నిలుపుగీతా? కొన్ని వోట్ల సాదాంతములందున్న పద్యాలతములందున్న నిలుపుగీతల కనబడుతున్నవి. ఇక్కడ కూడా ఒక గీత ఉండవచ్చును. అదే ‘నో’ అని చదువుతున్నారని గాలోలు.

నీ! కొక్కాలోలో యని కొమరసామి రథంబు
భీ. ౨ అ. (యా. శబ్దరత్నాకరము)

“నామరస్వామి”—ఇది “నామరసామి” అనే ఉండవలెను. “కార(చ)సామి”, “మస్వసామి”, “కొ మరసామి”—ఇవి తద్భవరూపములు గదా; ‘స్వామి’ అని ఉన్న దానికి పూర్వము యన ఉండే లఘుక్షరము తోపై పలకవలసినదే కాని ఉడి పలకరాదు ‘తెలుగు వ్యాకరణము’ లోని ‘గు’, ‘తలవ్రాలు’ లోని ‘ల’ ఇట్లే చేర్చి పలకవలెను గదా.

‘నదివారము’ లోని ‘డి’

“నారగల్గా”—దీనికి సమాధానము చెప్పడము కష్టముగానే ఉన్నది. ఈ పద్యములో చివరనున్న రెండు

చరణాలకున్న అర్థం స్పష్టంగా లేదు. ఆమఘులో ఉండవలసిన వారెవరో ఉండగూడని వారెవరో తెలియదు. నాల్గవచరణమందలి మొదటి అక్షరమేదో? పభుబధను. వీటిలో ఏదో ఒకటి అయి ఉండునని నడినియ మముబట్టి స్పష్టమైనదిగాని, ఏదనుకొన్నా ఆమాటకు అర్థము తెలియదు.

సూర్య:—తక్కిన మాటలకు అర్థమేమైవా ‘నారగల్గా’ అని స్పష్టముగా సగణగురువుగా ఉన్నది. ఈ గణము ఇంద్రగణము కావచ్చునని ఒప్పుకొంటారా?

నేను:—‘నారగల్గా’ అనేకీబలును గురించి మాత్రము మనకు స్పష్టంగా తెలిసినదేమిటి? సరే; ఉన్నది ఉన్నట్లుగానే గ్రహించి ఉచ్చరించినయెడల ఇది సగణగురువై ఉండవలెను; గాని, దీనిగురించి కొంచెము చెప్పవలసి ఉన్నది.

అద్రువ, విద్రెచె, ఎద్రెచె మొదలయినవి సగణములుగా కవులు ప్రయోగించినారు. ‘ఎడ్డ’, ‘బూడ్డి’, ‘మొగుడ్డి’ అని వ్రాతప్రతులలోను, ‘ఎగ’, ‘బూది’, ‘మొగిది’ అని అచ్చుప్రతులలోను పాఠములు కనబడు తూ ఉన్నవి.

- 1. చింతంలే హిమ్యకచ్చన.
- 2. కమటవ ఇరంపి బాఓ

బావి హిమ్య ఏకకీంభఅన్నేహిం.

ఈ ప్రాకృతార్యలలోని ‘హిమ్యి’ అనేది ‘హి వి’ అని ఛందస్సు సమసరించి చదవవలెనట.

సూర్య:—అవి ఏ గ్రంథములోనివి?

నేను:—ఎక్కిగ్రాఫీయూ ఇండికా వాల్యూము 8.25 వ వ్యాసములో ధారానగర శాసనమందలి ఆర్యులు కనబరచినారు ఇదిగో ప్రస్తావము. పుటలు 245, 247 తీసిచూడండి. అందులో ఈ రెండున్ను కనబడతవి.

యాచియగుదా ఇకను ఋగ్వేదములో కొన్ని వోట్ల వ్రాసినది వ్రాసినట్లుకాక, కొద్దిగా మార్చి ఛందో ఛందము కలుగకుండా చదవవలెనన్న విషయము మీకు తెలిసినదే. అందుకు నివర్తనముగా ఒకటి చూడండి.

నేనున్న; కామమాపుణ గోభీరతై వ్యోశతక్రతో
ప్రవామత్యస్యాస్యః || (మం. 1. నూ. 16. ఋ. 9)

ఇది గాయిత్రీభవము; మాడుపాదములు గలది. పాదాసనం రి అక్షరాలుండవలెను. చూడవలెను. అక్షరాలే ఉన్నవి. అయితే 'స్వాస్తిక' అనే రెండక్షరాలున్న 'సువాస్తియః' అని నాలుగక్షరాలుగా చదవవలెను గదా. కేలాసునే మనము ప్రతిదినమా పఠిస్తూ ఉండే గాయిత్రీమంత్రములోని 'వర్యోం' అనే మాడుక్షరాలున్న 'వర్యోయం' అని నాలుగక్షరాలుగా ఉచ్చరించవలెను గదా.

ఇకను, కొన్ని తెలుగు శాసనాలలో వ్రాసినది వ్రాసినట్లుకాక, కొద్దిగామార్చి భంగభంగము కలగకుండా ఎట్లు చదవవలెనో చూడండి.

“పుడమివలయుని నొంచెడ్డపూండి మహేశున కిందు మారికిం” ఇది చంపకమాలా చరణము. ఇక్కడ 'నొంచెడ్డ' అన్నది 'నొంచెడల' అని చదవవలెను. మరి యొకటి:—

“అరుదగుచుండ నాదిండ్ల అందు ప్రసిద్ధిగకూల పాణికిని” ఇది, “అరుదగుచుండ నాదిండల అందు ప్రసిద్ధిగ కూలపాణికి” అని చదవవలెనుగదా.

సూర్య:—ఇది ఎక్కడి శాసనములు?

నేను:—South Indian Inscriptions. 4. వాల్యాములో పు. 205; సం. 672. చూడండి. అందులోనే పు. 207; సం. 675 చూడండి. ఒక కందపద్యము ఎట్లు వ్రాసినారో.

ధరసిద్ధిచేరెత్తిరి
 పారికామ్యేంద్రుండు బడిగొల్పాడు నుండాటిని
 శ్రీవచ్చులక్కొగొయిన
 సిరివర వజ్రము జగజ్జగింపుండు చేర్పిరి.

ఇందులో 'శ్రీ' అనుటకుమారుగా 'శిరి' అని గాని 'సిరి' అనిగాని చదవవలెనుగదా. ఈ శాసనములోనే మరియొక పద్యచరణము చూడండి:—

“అలితాతపత్రని చయంబునుంగాహుద్దునుద యారసామెలిత...” ఇది “అలితాతపత్రని చయంబునుంగాహుదులుం దయారసామెలిత...” అనిగదా చదవవలెను.

శాసనములలోని వ్రాతలు ఈవిధము ఉంటూఉంటే 'గొరగల్లా కొరుల్లు విడిసి బృహ్మంబుగొనియుండువారు' ? రిగాక యబ్బారణాని వ్రచ్చినపాపంబుగొట్టు !

అన్ని చరణములను అర్థస్పష్టంకాకుండాఉంటే, ఇక్కడ సగణగురువుగా కనబడుతూఉన్న గణము ఇంద్ర గణముగా కలి ఉద్దేశించినాడో లేదో 'గొరగల్లా' 'గ' లేల్వి పలకవలెనో లేదో ఎట్లుచెప్పగలను!

సూర్య:—కావ్యాలంకార చూడామణిలోను, కవిజనాశ్రయములోను త్రిగురు జనితములైన రి గణములున్న ఇంద్రగణములన్నార గదా. అందులో '1100' (సగ) అనేగణము ఉన్నదిగదా 'గొరగల్లా' అన్నది సగణగురువుగా మారెందుకు అంగీకరించరాదు?

నేను:—మగణ, సగ'ములు మధ్యాక్కరలో ఉండవని చెప్పబడు కొన్ని కారణములున్నవి.

1. కావ్యాలంకారచూడామణిలోను, కవిజనాశ్రయములోను ఆక్కరలయిందింటికిన్ని లక్ష్యములుగా ఉన్న పద్యాలలో ద్వి, త్రి, చతుర్గురుజనితగణములలో మొదటిరెండేసిగణములకున్న ప్రయోగము ఎక్కడా కనబడలేదు. కనుక, మొదటివి రెండేసిన్ని విడిచిపెట్టవలెనని స్పష్టముగా చెప్పకపోవడము ఆ లక్షణకరలు ఉద్దేశించుకొన్నదో పొరపాటో నేను చెప్పజాలను.

2. మనమధ్యాక్కరను పోలిఉన్న కన్నడవార ఆక్కరలో ఉండవలసిన విష్ణుగణములు 4, 5 మాత్రల విష్ణుగణములే (అనగా సరి, సగ, సల, భ, ర, తలే) కాని 6 మాత్రల విష్ణుగణములు (అనగా మొదటివి రెండున్న మ, సగములు) కావు.

సూర్య:—సరే; మీరు చెప్పినసమాధానము చక్కగానే ఉన్నది. కాని, కలి ఉద్దేశము స్పష్టముగా తెలుసుకొనుటకు ఇంకా అనకాళియన్న దేమో విచారించవలెను.

ఇకను “గాగమొగమాడు”- ఇందులో 'గాగమొ' భగమొలే, 'గమాడు' బగణముకావలెను ఇది సూర్య గణసాసనందున్నదిగదా. దీనికేమంటారు?

నేను:—ప్రమాదవశమున ఒకరుచేసిన తిప్ప తిక్కైనవారు తగిన వివర్యలేకుండా అనుసరిస్తే విపరీతమైన లక్షణములు పుట్టవచ్చుననుటకు ఇది మంచి నిదర్శనమంటాను. శాసనములో 'గామొగమాడు' అనే ఉన్నది గాని 'గాగ మొగమాడు' అని లేదు. 'గాగమొగమాడు'

అని శాసనకారుడు వ్రాయ నుద్దేశించి ఉంటే, 'గాడ్లమొగమాడు' అని ఉండును. 'పరగల్ల బెజ వాడ' అని ఉన్నది చూచినారా? అయితే, రామ య్యపంతులు గారు ఇప్పటిలిసిలో ఈ శాసనము కనబ రచినప్పుడు 'గాగమొగమాడు' అని పడినది. ఈపా రపాటు వారిలో ఆమ్మవారిలో తెలియదు. కాని ఈ శాసనములోని పంతులు పద్యచరణములుగా ఎత్తి వ్రాసినచోట 'గామొగమాడు' అనే ఉన్నది. ఇది మనశాస్త్రిలవారు చూడలేదో, చూచినా లాక్షణి కులు చెప్పిన లక్షణమునకు సరిపడి ఉండునట్లెన్న ఉద్దేశముతో? ఇది రామయ్యపంతులవారు దిద్ది సవరించిన పాఠమే కాని శాసనములోనిది కావని తలచి ఉండేవారేనని తేలియదు.

మూర్య:—శాస్త్రిలవారు శాసనము ప్రతి సరిగా సరికి లించలేదు, గాబోలు.

సరే కాని, మాడుగీతలుగీచిన వాటిగురించి మీరే మీ సమాధానము చెప్పలేరనుకొంటాను. 'మఠంబు' 'పలి యంబయ్యారల', 'శలంబు', 'ప్రత్యక్షంబయ్యున్న', 'మఠంబు', 'గ్రంథంబున', 'కలశంబిడ్డట్లు'—పీటిలోని నిండునున్న అరసున్న అగుటకు పీలులేదగుదా. మాటకు, 'మఠంబు' అని జగణముగా ఉన్నది. 'మఠము' అని నగణ ముగా చదవనలెనని చెప్పటకు ప్రమాణమేమి! మీతండ్రి గారు శాస్త్రిలవారికి వంపిన దీర్ఘాశాసనమందలి సీసపద్య ములో 'దేశంబు' అని తగణముగానూ, 'దేశము' అని భగ ణముగాను రెండువిధములుగాను లిపివ్రాడి ఉన్నది గదా; అది మీరు చూడలేదా ఏమి?

నేను:—అది నేను చూడకపోలేదు, ఆనాటికి విభక్తి 'ము' కారము వ్రాసినది. అంతకు పూర్వము 'మఠము' అని నగణముగా చదవవలసినప్పుడు కూడా 'మఠంబు' అనే వ్రాసేవారు. యుద్ధమల్లుని శాసనములో విభక్తి 'ము' వర్ణము ఎక్కడా లేదు. దానికి మారుగా అన్నిచోట్లా 'ంబు' అనే ఉన్నది. మరికొకమారు శాసనమంతా చదివి చూడండి.

మూర్య:—అవును. విభక్తి ము వర్ణము కనబడలేదు.

నేను:—అది ఉంటే, శాస్త్రిలవారు చెప్పిన విషయము నేను శిరస్థాపనాంబులపలసినదే.

మూర్య:—అయితే, అది లేనంతమాత్రాన మీరు చెప్పి నది వారు శిరస్థాపనాంబులపలసిన అగత్యంలేదు. లక్ష్య మునుబట్టి ఇప్పుడు క్రొత్తగా గణకల్పనము చేయ దలచివారు; కనుక, 'ంబు'కు పూర్వమందున్నది గురువుగానే భావించి శాస్త్రిలవారు గణములేర్పరుస్తున్నారు. గణములగురించి వివాదలేని పద్యములో విభక్తి 'ము' కారమునకు మారుగా 'ంబు' ఉన్న శాస నము, శాస్త్రిలవారున్నట్లు "అందులకు దొరకంటకు పీలునవట్టిస్తలము" ప్రమాణముగా చూపించండి. అంత వరకున్న మీరు చెప్పినదానికి "సమాధానము ఆలో చించు ప్రసక్తి యగపడదు."

నేను:—ఆలాగే చూపిస్తాను. కీర్తికేళులయిన కొ. వె. లక్ష్మణారావు పంతులుగారు రెండు సంవత్సరముల క్రిం దటబరిగిన ఆంగ్రవరికోధకమహాపాండలిపంచమవార్షి కోత్సవసభలో చదివిన అధ్యక్షోపన్యాసము కీర్తికేళు లయిన చలికాని లచ్చారావుగారు చిత్రాడలో ప్రక టించిన సంవికయండున్నది; చూడండి. అందులో "నన్నయభట్టునకంటె రెండువందలయేండ్లకుఁ బూర్వ మును యుద్ధమల్లునికంటెఁ దొంబదియేండ్లకుఁ బూర్వ మును" రాళ్లమీద చెక్కిన పద్యములను ఎత్తివ్రాసి కనబరచివారు. వాటిలో ఒకటి సీసము. అందులో "కొట్టంబులో" అన్నది. సీసమునకు చెప్పిన గణములలో మగణములేదు; గనుక. 'కొట్టములో' అని రగణ ముగా చదవలెను.

మూర్య:—శాస్త్రిలవారు యుద్ధమల్లుని శాసనము ప్రమాణ ముగా తీసుకొని శాసనగ్రహీతగణములను ఇన్వేన్డ గణములుగా గ్రహించినట్లైతే ఈ శాసనము కూడా ఆధారముగా తీసుకొని సీసాదుల విషయములో వైతరమా మగణము కూడా ఇన్వేన్డ గణమేను అని అంటే ఏమంటారు?

నేను:—ఇటువంటి సంభాషణలుండబట్టి, "శాస్త్రిలవారు క్రొత్తగా తెచ్చి పెట్టిన ఇన్వేన్డ గణములు సీసములు మొదలయిన తక్కిన తెలుగు పద్యములందు ఉపవ రించునా" అని ఛందోదర్శణోపాధ్యాయుండు వ్రాసి నాను. అయితే, సీస గీతాదుల ఇన్వేన్డ గణములు అప్యకవ్యాది లాక్షణికులు చెప్పినవే అని ఈమ్యగ

లేమలో వ్రాసినవ్యాసముందు స్వప్నపరచివారు.
 కనుక, "కొట్టంబులో" అని శాసనములో ఉన్నా
 "కొట్టములో" అని చదువలేదని కాస్తులవారుకూడా
 అంగీకరింపక తప్పదు.

సూర్యుః—మీరు మాపించిన ఈసీసపద్యము ముక్క
 ముక్కలుగా ఉన్నదిగాని పూర్తి గాలేదు.

నేను:—యుద్ధపల్లవిశాసనము మాత్రము పూర్తి గా
 ఉన్నదా; పోసీంజి. లక్ష్మణరావుగారు ఉదాహరిం
 చిన రెండవశాసనములో నిరర్థవోజపద్యముమాడండి.
 ఇది నిండుగాఉన్నది.

"కొట్టంబుల్పల్లెల్లు(గొని)వేల్చినాటి" ఇది

"కొట్టములో పండ్లెండుగొని వేరినాటి" అని
 గదా చూపవలెను. ఇక దీని కేమంటారు?
 సూర్యుః—మరి మారుమాటాడక ప్రాచీనలేఖన సంప్రదా
 యమునగురించి మీరు చెప్పినవిషయము అంగీకరింప
 వలసినదే.

చాలావేళ అయినది. విషయములన్నీ విమర్శించడ
 మొనదా?

నేను:—ఒక్కవిషయముమాత్రము ఇంకా విమర్శించవలసి
 ఉన్నది. నాగవర్మదొర అక్కరకుచెప్పిన పద్యము
 నకున్న దానిపై కితైలుదొర వ్రాసిన ఇంగ్లీషువాక్య
 ములకున్న, ఆర్థము కాస్తులవారుచెప్పినారు. వారు
 చెప్పినఆర్థము విమర్శించవలసిఉన్నది. మరియొకసారి
 కలుసుకొని విమర్శింఠాము.



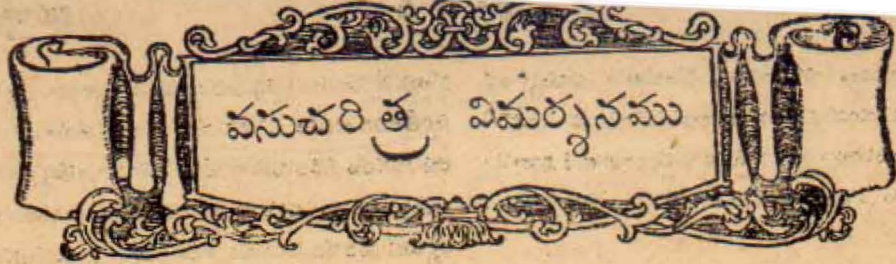
నా పాట

భరిచిపాటి రానుసోమయాజులు గారు, పి. ఏ.,

గొంతువోయి స్వరమ్ము రవంతయేని
 పైకివెలువడకున్నను పాడుచుంటి,
 మూగనైనంత మాత్రాన మొరల వినవో?
 వినిన మాసిన నేను మానసుర స్వామి!
 ఈమహోన్నత పర్వత భూమిలోన
 వెలుగెరుంగని లోయలో, శిలలపైన
 హోరనుచు బారు సెలయేటి యొడ్డునందు,
 కాలమెరుగక పాడుకోగలను స్వామి!
 అంతమేలేని నాపాటయందు జగము
 లీనమైపోవు; నీవును లీనమగుదు.

వీశరము రాలేద యేమొ! దాని
 విడుతు పాటను మాత్రము వీడ స్వామి!
 చుక్కలన్నియు నీరయి సూర్యచంద్రు
 లాకనముతోడ గరగి నాయందె కలతు
 రప్పటికి గూడ నే పాట నాప బోను
 పాడుకోనియెడ నీయొక్క స్వరమె స్వామి!
 మాయతెర జీల్చుకొని దివ్యమార్గమంటి,
 ప్రకృతి పన్నెలకావలి భావముగని,
 సీహృదయకవాటము దట్టి నిన్నుగలసి
 కొనగ, నిత్యము నేబాడు కొందుస్వామి!





యజ్ఞపాటి వెంకట సుబ్బారావు గారు, బి. యె.,

పదునారవ శతాబ్దిలో వెలువడిన ప్రబంధములలో వసుచరిత్ర యొకటి. దీనికి కృతికర్త రామరాజ భూషణుడు. కృతిధర్మ, తిరుమలరాయలు, కథానాయకుడు వసురాజు. కథానాయిక గిరికాడేవి. వీరిద్దరివివాహవృత్తాంత మిందలి ప్రధానకథ. గిరికాడేవి జననకారణమైన శుక్తిమతీ కోలాహల సమావేశము ఉపకథ. శృంగారము ప్రధానరసము. కావ్యము శ్లేషసమన్వితము; వారి తేలిపాకము; మహాకేతనము.

కథాసంక్షేపము

గ్రంథవిమర్శనకు గడంగుటకు పూర్వము కథ క్లప్తముగా చెప్పట ఆవశ్యకము. కథావిధానము ప్రధాన రసపరిపాకమునకు లీజము.

వసురాజు చేదిభూషణుడు. మధుమాసమున నొక దినమున వనపాలురు రాజుకడ కేతించి ఉద్యానవన శోభను వర్ణించిరి. రాజు తత్సందర్భములోక నకుతూహలుడై పరివారములో ఉద్యానవనమున కేతించి పరివారమును బహిరంగణమున నిడివీ నర్మసవివసమేతుడై వనప్రవేశమొనర్చి వన రామణీయకమును నేత్రపర్యయగ దిలకించుచుండ ఒక మహావృక్షము భూమి కొరగియుంట యాది కోలాహలపక్ష్యతము జ్ఞప్తికొరాగా నాపర్యత ప్రాంతమునకు వెళ్లెను. అక్కడ నొక శోలానేడకపై ఆసీనుడైయుండ వీణారవమొకటి వీనుల విందొనర్చ తద్వృత్తాంత మారయ నర్మసచివుని పంపును. సచివుడేగి యొక రమ్యసౌధములో చేరికత్తెలు పరిశేష్టింప వీణవాయిండుచున్న గిరికను చూచి రాజుకడ కేతించి గిరికాసౌందర్యమును వర్ణించును. రాజుమెను చూచు తుతుకమున సచివుడు మార్గముచూప సౌధసమీపమున కేతించును. సచివుడు మునికేవధారయై సౌధము ప్రవేశించి ఆస్త్రీజనముచే పురితరుడై ఉపవిట్టుడగును.

మంజువాణి గిరికాజననప్రకారము మునికి తెలియ జేయును. ఈమెకు వసురాజే తగినవయస్సని ముని చెప్పి వసురాజేవిధముగ లభింపగలడని చెలికత్తెలు సందేహము శోచుదురు. ఆపృథు ముని రాజును మంత్రప్రభావమున రప్పించువన పాదచాటుననుండి కనిపెట్టుచున్న వసురాజు వమయ మదియని వారిసమీపమున కేతించును. వారు రాజును ఉచితాశవాసీనునిచేసిగౌరవింతురు. ముని వెళ్లి నీజరూపమున ప్రవేశించును. ఇది గిరికావసురాజుల సభమసమావేశము. కలహంస వచ్చి గిరికను పిలుచుకొనిపోవును. రాజు నర్మసచివునితో వనమున ఆయాచోటుల దిరుగుచు గిరికాప్రశంసచేయుచు నిజమందిరమునకు పోవును.

గిరిక వసురాజుమీది మోహముచే విరహవేదన పడుచు అందుకు తాళజాలక సహకార కోరక గ్రహణమున మేను వాయదలచి వనమున కేతించును. చెలికత్తెలామెను వెదకుకొనుచువచ్చి నయవాక్యముల దుఃఖోపశమన మొనర్చి వనవిహారమొనర్చి పుష్పాసచయము, జలక్రిడలు మొదలగునవి సలిపి మన్మథపూజ యొనర్తురు. వసురాజుని క్షమ్యతి నారయ మంజువాణి పురమున కేగును. గిరికాడేవి విరహవేదనవల్ల చంద్రమాషణ మొదలగునవి చేయును. ఇంతలో మంజువాణి యేతెంచి తానువెళ్లినవృత్తాంతమంతయువినిపించి రాజుమెయందు పరిపూర్ణానురక్తుడై తదేకధ్యానములో నున్నటులు వివరించి రాజుచ్చిన అంగుళీయకమును గిరిక కొనిండును.

వసురాజు నిజగృహమున గిరికామనోహరరూప లావణ్యదుల స్యురించుచు మోహావిభ్రాంతిలో మునిగి యుండును. చెలికాడగు ఇంద్రుడీవిషయమును కనిపెట్టి ధ్వేషతాపరివారసమేతుడై కోలాహలునికడ కేగు దెంచి గిరికను వసురాజున కిచ్చి వివాహము చేయవలసి

నదిగా అడుగును. కోలాహలం డండులకు సమ్యక్తింప
ఇంద్రు డావిమయమును వసురాజున కెరింగించి తీసికొని
వచ్చును. శుభముహూర్తమున గిరికావసురాజులకు వివాహా
మగును. ఇంద్రు డనేక బహుమతులను వసురాజున కొసంగి
వీడ్చి-నును.

వివాహోపంతర మొకదినమున వసురాజు క్షీణా
మందిరముననుండు చెలికత్తెలప్రాద్దులమున గిరిక వచ్చును.
సంభోగవర్ణనతో గ్రంథపరిసమాప్తి యగును.

శుక్తిమతీకోలాహలచరిత్ర

ఉపకథ యగు శుక్తిమతీకోలాహలచరిత్రకూడ
చెప్పట అవసరము. శుక్తిమతి నది. కోలాహలుడు
పర్వతము. కాని వీనిని అచేతనపదార్థములగు నదీ
పర్వతములుగ నెంచుకొనక స్త్రీపురుషులుగానే భావిం
చుదము. శుక్తిమతి నలువకోలువున కేగి తిరిగి వచ్చుచుండ
కోలాహలు డెదురుపడును. శుక్తిమతి విషయముతో
తోలసిపోవును. కోలాహలున కామెమీద మోహము
జనించును. మోహపరవశుడై ఆమెయొద్దకువచ్చి నిజాభి
లాషను వెల్లడిచేయును. కాని ఆమె అందుల కియకొనక
తన హేయస్వరూపమును కుటిలగమనమును వర్ణించు
కొనును. కోలాహలుడు బలాత్కారమున మైబడును.
ఆమె వసురాజునుగూర్చి మొరపెట్టుకొనును. ప్రజలీ
విషయమును వసురాజునకు తెలియజేయు వసురాజువచ్చి
కోలాహలుని కొనగోట మీటి యొడించును. ఇంద్రుడు
ప్రత్యక్షమై వసురాజు శౌర్యమునకు మెచ్చి లక్ష్మీ
వారాయణ వివాహాసమయమున విశ్వకర్మచే నిర్మింప
బడి తనకు వారాయణునిచే నీయబడిన విమానమును
వసురాజునకు నిచ్చును. కోలాహలు డాప్రాంతముననే
యుండును. శుక్తిమతీగర్భిణియై మేర్పడును. గిరి
కావేవి జననమొందును. ఈకథనంతయు మంజువాణి
మునినేషముతో నున్న నర్కపదివునకు చెప్పును.

శృంగారరసపరిపోషణము

కవి కావ్యమును ఒక శృంగారసౌధముగా నిర్మించు
కొనెను. ఆసౌధాలోపాలమునకై ఆఱు ప్రోపానములను
నిర్మించుకొనెను. ఆహూరు ప్రోపానములు ఆరు శృంగార
రంగములు. ఒక రంగము మరయొక్క రంగప్రవేశమును

కలుగజేయును. ప్రథమరంగము వసురాజు వనవిహారము;
ద్వితీయరంగము గిరికా వసురాజుల సమావేశము; తృతీ
యరంగము గిరికావిరహనేదన, తచ్చాంత్యుపకరణములు;
చతుర్థరంగము వసురాజు విరహవేదన, మంజువాణి దూ
త్యము; పంచమరంగము విరహము; షష్ఠరంగము వివా
హోపంతరము. ఒక్కొక్కరంగ మేవిధముగ శృంగార
రసపరిపోషణమున కనుకూలమో వివరించెదను.

గిరికావసురాజుల ప్రథమగమావేశమునకు వసు
రాజు వనవిహారము ప్రధానము శృంగారరసమునకు
ఆలంబనవిభావమైన నాయకుడు వధుమాసమున ఆహ్లాద
సమయమున రమ్యాద్యానవిహారలోలుడై మానసోల్లాస
మున నుండువేళే ఆయాద్యుక్త్యదర్శనములు, మలయానిల
స్పృశ్యానందానుభవము, డాద్దిపనవిభావములై తన్మయ
త్వము నొందించును. ఈరంగమున కవిచేసిన వర్ణన
మంతయు వసురాజు చిత్రకర్తణకీర్తయత్వమై ముందు
కలుగబోవు శుభమునకు నూచకమై యున్నది.

- ✓ చ. చలిత లతాంతికాంతియను
- చందురు కావించెరంగు దాటి స
- మృళితవయోవిలాసముల
- మీటిన విచ్చు ఫలస్తనాగ్రముల్
- వెలువడంగప్పె దత్ కుణు
- వేలితవోపావధూపధూమకుం
- తలములు విస్మి దాడిమల
- తాలలితాంగి నృపాలుచెంగటా.

ఈదాడిమలతావర్ణనవ్యాజమున నీ గిరికా వసు
రాజుల సమావేశమును కవి నూచించెను. ఏతద్ద్యుక్త్య
దర్శనవిలోలుడైయున్న రాజునకు ఒక కిన్నరవిభు
నము శుభనూచన తెలియజేయుచు కోలాహలపర్వతమున
కెగిరిపోవును. అవి యిటులు వెల్లిబు చూచిన రాజునకు
కోలాహలపర్వతవిహారోత్సృకము కలుగ అచ్చటకు వెళ్లెను.
ఇటుల ప్రథమరంగము ద్వితీయరంగమునకు మార్గదర్శక
మయ్యెను.

ద్వితీయరంగమున శృంగారరసపరిపోషణ మత్య
ద్భుతము; కళోనై పుణ్యము ప్రశంసనీయము, మానో
హారము; నాటకరంగప్రదర్శనతల్యము. ముఖవివ్యాస
ముల భావవ్యక్తికరణము, ప్రీడాభినయవి శేషములు

1455

రసవంతముగ ప్రదర్శితములు. మాయాముని వసురాజును మంత్రప్రభావమున రప్పించెదనన రాజు ప్రత్యక్షమగుట, అక్కడనున్న శ్రీజనములో కళవళిపాటు, అద్భుతకళా ప్రదర్శనములు. నాయికానాయకుల పితృణపంతు లాం డొంటికో మిళితమై అన్యోన్యమనోభావాస్వేషణ మొనర్చుట స్వాభావికము. ఈ పట్టున కవి సహజమా గుర్యమును చెదవలెను. గిరికాడవి సహజవ్రీడాపీక్షణ ములు వసురాజు సరసమోహదృష్టుల నెదుర్కొని మర లుట స్వభావసిద్ధము. వసురాజు పరధ్యానమున నుండ మరల ఆ వ్రీడాపీక్షణములు ప్రసరించి అతని మనోహర సౌందర్యధన మపహరించుట శృంగారరస పరిణామ వికాసము. గిరికాడవి లజ్జచే తెరచాటునకుభోయి క్రీగంటిచూపులు ప్రసరింపజేయుట స్వాభావికము. చెలికత్తెల మేలపువలకు దిత్వాదులు ఆలంబనవిభావ మను నాయికానాయక శృంగారరసపరిపాషణమునకు ఉద్దీపనవిభావములు. కలహంసలో గిరిక జల్లిపావునప్పుడు కవి చిత్రంచిన శృంగారప్రదర్శనము వర్ణనీయము.

చ. కలికియు నాన్వపాతనని ✓
 గ్రమ్మల జూదము నేగ నేర్పలో,
 నలఘుపదాంగదభ్యునికె
 నంచలు మూగిన నిల్చి నెయ్యపుం
 జెలువల గూడఁ బిల్చుగఱి,
 జిల్గునఁ బార్శ్వలతాండలంబలక
 ళము రెమ్మల్పరీతి నలి
 పంక్తికి మోము మలంచు, కైవడికె.

ఈగిరికాబసురాజుల సహజేతము తృతీయ చతుర్థ రంగములకు కారణము. వసురాజు మనోహరరూపసంద ర్శనమున గిరికాహృదయ శ్రేక్రిమున ప్రేమాంకురము మొలకెత్తెను. దానిని వికసించేయవలెను. అందుకు తగిన ప్రవేశము వనము. గిరికను కవి వనరంగమున ప్రవేశ పెట్టెను. వనరావలీయకము, మందమారుతిము, పక్షుల కిలకిలారావములు ప్రేమాంకురమునకు దోహదములై ఆమెను మోహవిభ్రాంతికి లోబరచును. చెలికత్తెలామెకు తాపాపశేషముచేయ ప్రయత్నింతురు కాని, ఆయుప చారములన్నియు మోహాభివృద్ధికే లోడ్చుదును. ఆమె దృష్టిని తదేకధ్యానమునుండి మరల్చ జలక్రీడాపుష్పప

యవ్యాజముల కల్పించి ఆమెకు వసురాజుచింతనమున విక్రాంతి యొసగెదరు; కాని వెంటనే ఆమె మనోభా వము లటులనే పరుగెత్తుచుండును. వసురాజు చిత్తవృత్తి కనిపెట్టు నేగిన మంజువాణిరాకై ఆందోళనమునుజెందిన హృదయములో ఎదురుదూచుచుండుట ప్రేమనకే పరి పాకమునోందుచున్నది.

కవి యేర్పరుమకొన్న చతుర్థరంగము వసురాజు శయనగృహము. గిరిక వనములో విరహవేదన ననుభవించు చున్న విధమున ఇక్కడ రాజు గిరికాచిత్రాలకమును పీక్షించుచు మోహపరవశు డగును. అట్టిసమయమున మంజువాణి వచ్చి గిరికామణిహార మొసంగి గిరికానురా గముచే తెలియజేయుట శృంగారపరిణామము సంపూర్ణ త్వము చాల్చెనని చెప్పవచ్చును. మంజువాణి గిరికకు రాతియుంగర మొసగుటలో ప్రేమపరిపూర్ణ త్వముతాల్పి నది. అన్యోన్యనురాగ మొండొరులకు పరిస్ఫుటమైనది. తృతీయ చతుర్థరంగముల సంయోగమునకు కారకురాలు మంజువాణి. ఈరంగద్యయసంయోగము కవి శృంగార రసప్రవాహము జెల్లివిరియునటుల చేసెను.

ఈసంయోగఫలము పంచమరంగమున విశదము. నాయికానాయక వివాహములో కాన్వోడ్డేశము పరిప మాప్తము. శృంగారరసరహితము సంపూర్ణము. మనో హరము. కవి కావ్యము నంతటిలో విరమించిన నెంతయో బాగుండెడిది. నాయికా నాయకవివాహసంభావనకార్యవర్ణ నలో కవి తృప్తి నొందక వారీకేళిభవనమునుకూడ ముట్ట డించుట విచారకరము. అటుల చేసినను వారిమనోభావ ములను మాత్రము వర్ణించి దౌచిత్యము పాటించిన బాగుం డెడిది. కాని కవి తుచ్చవర్ణనకు గడంగును. పాకకులకు హేయమును (జుగుప్స) కలిగించు శృంగారవర్ణన చేసె ను. ఈక్రిందివర్ణన చూడుడు.

సీ. వరపద్మచక్రములో కరగతంబులు నీకు
 పతి! నీవి యింత చే సదలరాచె
 బహుశతస్సుదరాళి భవదపీ యుగళంబు
 సేతారచలం బింత నెరపరాచె
 యనఘదివ్యాచారభిని నీదుకెమ్మొది
 లేను! ముద్దింత పాలింపరాచె

దావి గంబూరంపుదీవి నీమొగ మొక్క

పలు కింత వాపైనఁ జిలుకరాదె
చక్రవిజయం బొనర్చె నీచన్నవోయి
కందుకం బెల యింకఁ జాలింపరాదె
నిర్మలామూల్యగుణారత్న విధికి నీకు
వనజముఖి త్రాస మిదియేల వలరాదె?

లే. అనుచు నరపతి కంగల నచలకన్య
కాత్రపాక్షుర గూఢాంగకములు దరతె
నోయ్య నాభీకుచాది నిమ్నాన్నలెప్ర
దేశములు దద్విగామేచ్ఛఁ దెలియుకరణి.

మ. తరళాధార మత్రిప్రవాళశయగు
ప్రం బంచు నభ్యంతర
స్వరుఁ డు త్తంభితకంపలోలపటపం
జ్ఞం బిల్వ బాలాపయో
ధరదు ర్గంబు గ్రహించె రాజరమే
తల్లాలసంత్రాసవై
ఖరిఁ దాల్ జనునస్థలీవరణజా
గ్రహంబి కాఘోషమయల్.

ఇది నీచసంభోగవర్ణనము. అసన్యాసు. కవిభావ
నాశక్తిమాత్రము మెచ్చుకొనవలసినదే.

నాయకుడు

ఇక నాయకపాత్రవిమర్శనకు గడంగదను. నాయ
కుడైన నమరాజు చేధిధూపాలుడు. కార్మదైర్య సమ
న్వితుడు; కోలాహలపర్యతమును కొనగోటమీటిస నుచో
సత్తుడు; ఇంద్రునంతనానిచే మెప్పునవసె విమానము
పోందిన కూరశిఖామణి; ఆర్ద్రవనత్రాణపరాయణుడు;
సుగుణమణి; సౌందర్యరాశి; సరసుడు. ప్రకృతిసౌందర్యావ
లోక నాభిలాషి; శృంగారరసప్రియుడు; కవి నాయకుని
పాత్రపోషణమున స్వల్పలోపమును గనుపరచెను. శయన
గృహమున హంసమాలికాతల్పముపై శయనించి గిరికా
మిత్రపటము పీఠించుచు నాయకుడు విరహ మనుభవించు
విధము సమంజసముగ లేదు. ఆరూపలూపణ్యముల మెచ్చు
కొనుచు తదనుభవమునకు ఉవ్విళ్ళు లూరవలసిన నాయ
కుడు ఏవిధముగ నాయకామాషణ ప్రారంభించినాడో
చూడుడు.

ఉ. ఏమిటికల్గితే కువల

యేక్షణ! పల్క విదేటికే వగూ
టిమణి! యెల తాకటికి
డెందము పూనితివే లతాంగి! య
య్యో మనపారఁ దావవ
యోధరపాలి దృఢాంకపాలి యా
వే మృదుపాటి! నీకు నొక
యెగుడు జేయఁగదే తలోబరి!

చ. ఆశులకు మోముఁ ద్రిప్పగతి
నంచల రాఁ జెలిదిల్చుకీరి రా
చిలుకకుఁ బండ్లుగోయుక్రియఁ
జిత్రగృహంబుననుండి పొవుచుకా
సాలపున నీవు న స్మరలి
మావఁ ద్రికుద్ధిగ నేలితంబు నే
వలరితిగాని భావజుని
కగ్గమునేయు తెఱుంగఁగోమరీ.

ఆ. గురునిగుణ ములోజగిరులు గాంచినఁగాంచుఁ
గాక నీమనంబు గాంచవేల
తల్లికుటిలవృత్తి తగుఁగాక కుదులకు
నింత నీదుచెయ్యు లెనయినేల.

ఈవిరహసంభోరణిలో ఉన్న తాదర్శము లేదు. చేత
నాచేతన వివేకము లేదు. కామాంధకారలకు చేతనాచే
తనవివేకము లేకుండుట సహజమందుకేమా! అట్లని నిరవ
ధికముగ చేయవచ్చునా? అనయనపరిష్కృతగాభిలాష
ఉత్తమనాయకాదర్శము కాదు. పవిత్రప్రేమాస్వాద
నకు, తదనుభవమే ఉత్తమనాయకుని ఆదర్శము. నాయి
కచెయ్యులలో కుటిలవృత్తికలదని నాయకునిచేమాపింప
జేయుట విచారకరము. ఇది శ్లేషవలన వచ్చిన అసర్గ
కము. ఈవిషయమును శ్లేషవిమర్శనలో వివరించెదను.

నాయిక

నాయిక గిరికాదేవి, రూపవతి; లావణ్యవతి;
ప్రీడావతి; రసికురాలు; ఇప్తవస్తునీరీత్యణవ్యాజమున
మనోభావవ్యక్తికరణ మొనర్చిన చతుర; కాని ధీర
స్వాంతికాదు. అకారణశోకసంతప్తపృథ్వయ. నకు
రాజమీది విరహావేదన సహింపలేక చులేపుష్పా

పూజమున దేహము విసర్జింపవలచినది. చంద్రాతపమున కోర్వలేక ఎటు లేడ్చినదో మాడుడు:

కా. ఆహుతిల్లి కలుంగు నెల్లకల దా
యకాలేక రాకానికా
రాజశ్రీసఖమైన మోమునఁ బూ
గ్రంబొత్తి యెల్లత్తి యా
రాజీవానన యేడ్చె నిన్నరవిభూ
రాజక్కరాంభోజకాం
భోజీమేళ విపంచికా, రవసుధా
పూరంబు తోరంబుగాక.

ఈయేడుపు ఎంతవరకు సమంజసమో తెలుపుటకు మనుచరిత్రలో వరూధిని యేడుపువిధము వివరింపటావశ్యకము. ఆపద్యము గనుడు:

ఉ. పాటున కింతులోర్తురె కృ
పారహితాత్మక! నీవు త్రోవని
చొప్పట భవన్నభాంకురము
సోకఁక గనుంగొనుమంచుఁజూపి య
ప్పాటలగంధి వేదన నెపం బిడి
యేడ్చె గలస్వనంబుతో
మీటివ విచ్చు గుబ్బుచను
మిట్టల నశ్రులు చించునందఁకా.

ఇక్కడ వరూధిని యేడ్చుటకు దగినకారణమున్నది. నిజమనోరథభగ్నయై ప్రవరునిచే త్రోవునడినది. కోరిక నిష్ఫలముకాగా అనమానము పొందినది. అట్టి సందర్భములో ఎట్టిధీరస్వాంతకైవసు ఏడ్చువచ్చుట సహజము; స్వాభావికము. వరూధినియవ్వు దిలకించిన పాశకులకు అనుకంప జనించును. కాని గిరికళోకము కృత్రిమము. ఆకారణమనోవ్యధాసంజనితము. తెచ్చుకోలు ఏడ్చినన సమంజసము. ఎటుగెత్తి యేడువలసినకారణము వ్యగ్రము. అనురాగవిచ్చిత్తి లేదు. ప్రియునిప్రేమాభావనూచనలులేవు. కోరిక లేమి భగ్నములుకాలేదు. అనమానము పొందలేదు. ఇక కారణమేమనిన కావనీతితయై చంద్రాతపమున కోర్వలేకపోవుటయే. ఇది ధీరాలక్షణముకాదు. మనుచరిత్రలో వరూధిని యేడ్చినట్లు పెద్దన వర్ణించెను గనుక రామరాజభూషణుడు కూడ యేడుపును వర్ణించుమ పద్యము వ్రాయవల

చెను. గిరిక యేడువలసినతావు మరక్కడ తోచలేదు. అందువలన చంద్రాతపమునకు తాళబాలక యేడ్చెనని వర్ణించి ఉల్లమనాయి; కుండవలసినధీరలక్షణమును కవి విస్మరించెను. ఆకోకమును కాంభోజీరాగసమ్మిళితముచేసెను. ఏడుపుకూడా రాగసరళితో స్వరయుక్తముగ నుండునుకాబోలు. వరూధినియేడ్చుటో రాగములేదు. స్వాభావికము.

విదూషకుడు

విదూషకుడు కడు నేర్పరి. యజమానునిమనోవృత్తి గుర్తెరిగినవాడు. సమయమ్ముల్లి కలవాడు. కోలాహలమున విచారవము వసురాజుచిత్తవృత్తి నేవిధముగ మాడ్చినదో కనిపెట్టి మునిజేషధారియై గిరికాపుత్రాంత పురసిననేర్పరి. వారిమధ్య కడు మెలకువతో మెలగి అనుమానమున శేషుత్రము తావిచ్చినవాడు కాడయ్యెను. ఆస్త్రీలుచేయు సంగీతకాస్త్రప్రశంసలో యతి యను అక్షరసామ్యము నాధారముగగొని, వారిమధ్యకువచ్చి చమత్కారముగ మంజువాణిని బ్రకంపించి తనయందు వారికి భక్తికుదురునట్లు చేసికొనెను. వారి నెటుల ప్రశంసలోనికి దింపెనోమాడుడు:

ఉ. మేలు లతాంగి! నీపలుకు

మెచ్చితి నే యతివమ్ములాడ యే
లీల నెఱింగితమ్ము బహు
వీకృతచాతురిమందు నీవింపం
వీలలితారవామృతము
చిత్తముపోఁకెనవార లీకరా
కాలిని జూచి దీవన లా

సంగకపోవరుముమ్ము వాపుమకా.

తాను వారిని దీవించి శుభము చేకూర్చుటకు వచ్చినట్లు తెలియజేసి తనయందు వారికి పూజ్యభావము కలుగునట్లుచేసెను. చివరకెండుపాదములు వసురాజును మనసులోనుందికొని పలికినమాటలు. వసురాజు వచ్చిన తరువాత తానువెల్లి నిబరూపముతో మరల ప్రవేశించుట చాల సమంజసముగ నున్నది. అప్పుడు ఆరెండు పాదములయర్థము ఆస్త్రీలకు వ్యక్తమైనది. వసురాజు నకు గిరికయందను రాగమేర్పడి నర్చనవిధుని బంపినటుల వారికి చెప్పితియనది. ఇది ప్రేమబీజమునకు మూలాధారము.

మంజువాణి

అనాచిత్యములు

ఈమె గిరికచెలికత్తెలలో నుత్తమురాలు. మాయామునికి గిరికవృత్తాంతము తెలియజేసిన చతురసంభాషిణి.

రెండుమాడుచోటుల అనాచిత్యములు కనబడుచున్నవి. వసురాజు పనుప విదూషకుడేగి రత్నాక్షిచిత్రవార్యాగ్యంతర్భాగమున వివాహముచేయును పాదచాటుననుండి చూచి రాజున కావృత్తాంత మెరింగించవచ్చెను. ఇంతవరకు భాగననేయున్నది. అటులువచ్చితా నొకసుందరస్త్రీని చూచినచ్చితిని చెప్పిన నెంత భాగంబెడిది! కాని కవి ఆవిధముగ తృప్తికొంది జొచ్చి త్యమును బాటింప దలమకొనలేదు. విదూషకుని వాక్యహోయ మాలంబముగ గొని గిరికావృత్త ప్రారంభించెను. ఆనర్థ భాషర్యంతము ప్రత్యేక యవర్ణన. విదూషకు డీయవ శవర్ణన మెట్లుకేయగలిగెనా యని సంజేహము కలుగకపోదు. ఆమెపాదమున పద్మరేఖలున్నటుల వీనికి దలియుటెట్లు? ఆమె ఊప ప్రదేశము కటిభాగము జనునము నాభి ఇవన్నియు నెట్లువర్ణింపగలిగెను? ఇది అసంభవము. మరెయొక విశేషము. విదూషకుడేడిటి? రాజులో ఈవిధముగ వర్ణనచేయుచు చెప్పట యేమిటి? రాజునకు నర్కపఖండేయగుకాక. వానికి భార్యకాబోవు యువతినా ఈవిధముగ వర్ణించుట? విదూషకు డావిధముగ వర్ణనచేవర్ణనలు గుప్పించుచుండ రాజు విని ఆనందించుచుండెనా? ఎంత అనాచిత్యము! వసురాజుంతవానికి భార్యకాబోవు గిరికాదేవి, ఉత్తమనాయిక, ఈవిధముగ మానహీనురాలగుట యేనా? ఆమెమానము, బిజ్జ, సౌభాగ్యము, ఈవిధముగ తుచ్చవర్ణనపాలు చేయుటయేనా? నాయికను ఈవిధముగ దిగంబరగా బహిరంగపరచుటయే కావ్యలక్షణమా? ఇదంతయు వసురాజున కామె సుందరియని దృఢపరచుటకేదా! అట్టిచో ఆమె చాల చక్కనిదని లావణ్యమును వర్ణించి వసురాజును దోడ్కొనివెళ్లిన నెంతయో యుచితముగనుం డెడిది. చక్కదనమును వర్ణించుటకు నఖిఖాషర్యంతము ప్రత్యేకయవవర్ణన మవపరమా! మానుచిత్రలో వరూధినిని పెద్దన యేవిధముగ ఒక్కపద్యములో వర్ణించినాడో చూడుడు:

మ. అతఁ డావ్రాతపరంపరాపరమేశ్
వ్యాపారలీలక జనా

చ. అనుపమభాగ్యలక్షణస
యారమణీలలామ యీ
మనసిజరాజరాజ్యరమ
మానసవీణై దలంప సింధుసం
దన యచలేంద్రనందన యసం
గనవయ్యెడి నీలతాంగి పా
వనకలగోత్రధూమి చెలువా!
చెలువారగఁ చెప్పవే యనక.
అని గిరికను జూసిండుచు ముని యడుగ మంజు
వాణి చాతుర్యము మెరయ నిచ్చిన ప్రత్యక్షిత్రము
గనుడు:

చ. అనుపమభాగ్యలక్షణస
మన్విత యారమణీలలామ యీ
మనసి. రాజరాజ్యరమ
మానసవీణై దలంప సింధుసం
దన యచలేంద్రనందన య
సం గనవయ్యెడి నంబు నిట్లు వే
క్కొనియును గ్రమ్ముకం చెలియఁ
గోరుట మారిమిపెంపునం గదా.
వసురా జవినేకములో గిరికాదేవిని మారుచుండ
పకపకనవ్వి యేవిధముగ ప్రాధిమవీరి ప్రత్యక్షిత్ర మెంప
గినచో చూడుడు:

కా. మాయాశీలరు చంచలాత్మ్య లనుకం
పాశూస్య లాత్మైకకా
ర్యాయర్తుల్ సమయానుపాలాప్యదయ
వ్యాపారగోపాయనో
పాయజ్ఞుల్ మగవార లాపయ మహీ
పాలు ర్కృహోపైభవ
శ్రీయోగాంధులు చెప్పనేల మగవా
రిక నమ్మగావచ్చునే

ఈమె కార్యనిర్వహణమున అత్యంతనిపుణు
రాలు. గిరికావసురాజులకు తోపోపశమనమును గావించు
చునది.

న్యిత మిహోల్పని చేరఁజోయి కవియొక
 విద్యుల్లతావిగ్రహాత్
 శరవశ్రేక్షణఁ జంచరీకచివరణ
 భృదాస్యఁ జక్రస్థనిక
 నవసాధిత నవనా నోకానోకమరు
 న్నారీశోరత్నముక.

ఇక్కడ కవియే స్వయముగ వర్ణించుచున్నాడు. విమానముడు రాజుతో చెప్పచున్నట్లు అక్కడ పరూధిని సౌందర్యమునుగరించి ఒకరితో మఱియొకరు చెప్పుటలేదు. పెద్దన చేయవలచున్నయెడల సభాభిలాషర్యంతము వర్ణనచేయుటకు వీలున్నది. కాని అట్లుచేయలేదు. ఈయొక్కపద్యముతోనే నరూధిని మహాసౌందర్యవతియని స్పష్టపరిచెను. కావలసిన దంతయే. అంతకన్న మిక్కిలి అవసరము. రామరాజసూచనానివృత్తి సభ్యత్వాసభ్యత్వనివేచనమిద లేదు. గిరికను వర్ణించిన యస్మింతుకొనను. ఆసంకల్పములో అక్కడ విమానము రాజుతో ప్రసంగించుచుండె నను విషయము విస్మరించెను. కవిదృక్పథమున విమానముడుగాని రాజుగాని లేదు. ఒక్కగిరికాస్వరూపమే ప్రత్యక్షముగుచుండెను. తన మహోద్భవ్తి ఆస్వరూపముమీదనే తనకధ్యానముతో నిలిపి ఆమెను దిగంబరరూపిణిగామాడనూహించి తుచ్చవర్ణన చేసెను.

గిరికాదేవిమీద వసురాజున కేమాత్ర మమరాగమున్నదో కనుగొనినవచ్చుటకై మంజువాణి వెల్లి రాజిచ్చిన అనుభవము తీసికొని తిరిగినవచ్చెను. మంజువాణి వచ్చుటకు ఆలస్యమైనదని గిరిక చెలికత్తెలు అత్యంతాశురముతో వెదురుచూచుచుండిరి. వృత్తాంత మారయ మహాత్కంఠతో నుండిరి. మంజువాణి దృష్టోచరము కానడముతో ఆశురక హెచ్చుట సహజము. సమాచారమేవిధముగనుండునోయని మనసులో ఆందోళన. ఇట్టి కితిలో గిరికయు ఆమె చెలికత్తెలుమాడ నుండిరి. ఎట్టతేలకు మంజువాణివచ్చినది. రావడముతోనే తనకార్యఫల సంసిద్ధిగురించి ఒకటిరెండుమాటలబ్రలో చెప్పినదా? లేదు. శ్లేషవర్ణనలతో పెద్దకథ మొదలుపెట్టినది. తన ఆకాశగమనము, దృక్పదవర్ణనములు, మార్గాయానమునే విక్రాంతి గొనుట, పురప్రవేశవిధానము, నగరవర్ణనము, హార్యముల

ముల అంచనందములు, కోటలు, అగడ్తలు, బురుజులు, అటునిటుతారాదు విటనముదాయవర్ణనలు, ఇవి యవి యవనేల—తెక్కలేనన్ని చెప్పినది. తాను రాంజాంతః పురప్రవేశ మొనర్చినతరువాత యంతవర్ణన చేసినది? దేవతాస్త్రీల హాస్యప్రసంగములు వర్ణించినది. తరువాత అక్కడనున్న రాజమందిరవర్ణన ప్రారంభించినది. రత్న మణిమయధోళిగళ్యముచే తా నేవిధముగ విక్రాంతికి లోనైనదియు వర్ణించినది. ఈవర్ణనము లన్నియు చేసితి? ఆ సమయమునగిరికాహృదయము ఈవర్ణనలకొరకు తహతహలాడుచుండెనా? ఆమె కప్పుడు కావలసినది ఒక్కలేమాట. వసురాజు తనయం దవరక్తుడైయుండె ననువిషయము: కాని, ఆ విషయము ఈవర్ణనలన్నియు పూరియైనతరువాతగాని తెలియదు. రుక్మిణిచే కృష్ణునియొద్దకు పంపబడిన అగ్నిద్యోతముడు తిరిగినచ్చి తనకొరకై యెదురుచూచుచున్న రుక్మిణికి ప్రభుమునువనే తెలిపినవృత్తాంతమెంత యుదితిముగా నున్నది! తనమార్గాయానవర్ణనలు, ద్వారకానగరవర్ణనలు, కృష్ణమందిరవర్ణనలు, కృష్ణుని వర్ణనలు మొదలగువానితో రుక్మిణి హృదయాందోళనమును హెచ్చుచేయలేదు. అప్పుడు రుక్మిణికి కావలసినవి అవి కావు. కృష్ణుడువచ్చెనా! లేనా! ఆను సందేహానివృత్తియే. ఆ సందేహానివృత్తికొరకే పోతనవహహావి "మచ్చె" "వచ్చె" అను రమ్యమై హృదయతాపనివారణ కక్తి యులేములగు రెండు దివ్యపదములను ప్రయోగించెను. మొదటిపదముతో హృదయము కుదులుబడెను. రెండవదానితో మహానందమొదలెను. ఆపద్యమునే ఉదాహరించిన అందుగల సారస్యము తెలియును. చూడుడు:

ఉ. మెచ్చె భవద్దళోన్నతి
 కమేయసహజగు లిచ్చె నాకుఁ దా
 వచ్చె నుదర్యనాయుధుఁడు
 వాఁడె నురాగురులెల్ల నడ్డమై
 నచ్చినవైన నరాక్షసవివా
 హమునం గొనిపోవు నిన్ను నీ
 పచ్చరితంబు భాగ్యమును
 సర్యము నేఁడు ఫలించె గవ్యకా!

గిరికాదేవి వర్ణనచేయులేలంపున ఏవిధముగ అసభ్యమార్గమున పడియొనో ఇక్కడమాడ కవి అదేమార్గ

మూలంబించెను. కవిదృష్టిలో గిరికకాని ఆమెచెలికత్తెలు కాని మంజువాణికాని లేదు. తా నేరంగముననున్నది కూడ విస్మరించెను. ఇక కవి దృక్పథముననున్నవి మంజువాణి అకాశగమనము, వసురాజునగరము, అతిని అంతఃపురము; ఆ వర్షవలన్నియు పూర్తియైనతరువాతగాని ప్రవృత్తరంగము స్వరగతురాలేదు. అప్పుడు రాజయొక్క అనురాగమును బయటపెట్టెను. మంజువాణి ప్రథమముననే గిరికమీద రాజునకున్న అనురాగమును తెలియజెప్పి ఆపైన విశేషార్థముగ వైవిషయములన్నియు వర్ణించిన నెంతయో బాగుండెడిది. అప్పు డటులు వర్ణించుటకూడ శౌచిత్యముగ నుండెడిది. పోనీ వసురాజుచ్చిన ఆంగుళీయకమునూ; మనవైన ప్రవృత్తమున గిరిక వసురాజునూ రాగము గుర్తింపజేసినదేమోయన అటులకూడ కనబడుట లేదు. వచ్చుటలోనే మంజువాణి ఆంగుళీయకమును గిరికయెంటుట పెట్టినట్లుమాత్రము కవి చెప్పెను. ఆంగుళీయకమునువసురాజుదని పాఠకులకును మంజువాణికినిమాత్రము తెలియునుగాని గిరికకుగాని ఆమెచెలికత్తెకుగాని తెలియదు. మంజువాణి తనవృత్తాంతమంతయు ముగించిన పిదప ఆంగుళీయకమును దీసి గిరికచేతి కిచ్చినట్లున్నది. అప్పుడు దానిమీదనున్న వసునామము చూచి గిరిక సంద్రము మొందెను. అంతవరకు దానిని గిరిక చూచినట్లే లేదు.

వసురాజు కోలాహలుని గోటమీటి అనుమానపరిచెను. తనకు పాదాక్రాంతునిగా తేసికొనెను. ఈవిషయము మరలమరల కావ్యమును ప్రశంసచేయుట అనుచితముగ కనబడుచున్నది. కోలాహలుడు రాజునకు మామగాదు కాబోవుచున్నాడు. అట్టిసమయములోనూడ ఈ విరుదును వసురాజునకు వాడుట సమంజసముగాలేదు.

గిరిక గంగకుమ్రొక్క "చగణాగ్రానమితావలశ్శృణుని" చేపట్టుమని దీనించినది. "చరణాగ్రానమితావలెంద్రుడైన" వసురాజునకు నీకుమార్తె నీయుమని ఇంద్రుడు కోలాహలుని అడిగెను. ఈరెండుచోట్లును క్షేప వసుసరించి పాదాక్రాంతులైనశత్రురాజులుగలవసురాజుని యర్థము. చేసికొని తృప్తిపొందుదమనుకొన్న మణ్డ్రుడు మరల కోలాహలునితో నేమనుచున్నాడో చూడుడు: "చేడి యృవరపాదకంబకృత ఖంభీభావముకా తెందు నీశ్శేదం

బార్పగగల్ల నీతనయ" "గోరుదుట్టుపై కోకిటిపోటును నట్లు పరిభ్రవాలసలసంభ్రుజైనవానికి చత్యైరగవిషయ ప్రశంస మరలమరల చేయుట భావ్యముకాదు. బాంధవ్య సందర్భమున ఇది విస్మరింపవలసినవిషయము. వసురాజునకు కోలాహలుడు పూజ్యుడు కాబోవుతరుణమున ఈవిషయప్రశంసచేయుట అనుచితము. గిరిక మనసు ఎంతనొమ్మకొనునో కవి కనిపెట్టలేదు. తనజననని అనుమానమునకును సంతోషమునకును కారణధూతుడైన వసురాజునూ తానుచెప్పబోవుట! అందులో దన్ను ఆశ్చర్యించువారు "నీకెండ్లిని అనుమానపరిచినవానిని వివాహమాడు"మనిదీవించుచుండ ఇంతకంటె హృదయవిదారణము పాప మగిరిక శేమియందును? గిరికకివిషయమే తెలియకుండజేసిన నెంతయో బాగుండెడిది. అటులుకాక తత్సంబంధమైన విరుదావలతో వసురాజును బెండ్లికొడుకుగా నిర్ణయించుట చాలఅనుచితముగ నున్నది.

క్షేపవిమర్శ

వసుచరిత్ర క్షేపకావ్యము. కావ్యమంతయు క్షేప గారచియింపవలయునని ప్రతిజ్ఞపూని వ్రాసినట్లు కనబడుచున్నది. అందువూన అవసరానవసరములుగాని ఉచితానుచితములుగాని కవి పాటించలేదు. ఒకచోటమాత్రము క్షేప అవసరమై పునోహరముగ నున్నది. విదూషకుడు మునివేషధారియై గిరికావృత్తాంతమరయుసందర్భమున తనవృత్తాంతమును క్షేపతో వివరించెను. ప్రతివిషయము సూర్యపరముగాను రాజుపరముగాను అన్వయించునట్లు తనచరిత్రము అసత్యప్రమాదమునకు లోనుగాకుండునట్లు చేసెను. విదూషకుడు అసత్యప్రలాపియను వర్ణిప్రాయము పాఠకులకు కలుగకుండునట్లును గిరిక మొదలైనవారి కత్రము నిజమైన ఋషియేయని వమ్మకము జనించునట్లును క్షేపసాహాయ్యమున కవి ఈపుట్టుమును తమ్ముముగ బోషించెను. కావ్యమున మిగిలిన క్షేపయంతయు అనవసరము. కొన్నిచోట్ల అనుచితము. ఈ క్షేప సూహిత్యమువలన కవిదృష్టిలో గిరికాదేవి ఒకప్పుడు కొండగాను ఒకప్పుడు నదిగాను ఒకప్పుడు ఆరణ్యముగాను ఒకప్పుడు రాజ్యముగాను వివిధరూపములంగ మారిపోయినది. క్షేపకొరకై కు కిముతినీ కుటిలగామిని గాను పేయస్యరూపిణిని గాను వర్ణించవలసినవిన్నవి.

గిరికాదేవిని వ్రైతము కుటిలవృత్తికలదానినిగా వర్ణించ
వలసినవచ్చెను. వసురాజువిభవావేదవలో గిరికాచిత్రఫలక
మును వీక్షించుచు ఏమనుచున్నాడో చూడుడు:

అ. గురునిగుణ ముకోజగిరులు గాంచినఁగాంచుఁ
గాక నీమనంబు గాంచనేల?
తల్లికుటిలవృత్తి తగుఁగాక కుటులక
నింత నీదుచెయ్యు లెవయనేల?

గిరికాతల్లి కుక్తిమతి కుటిలగామినిగనుక — అనగా
వంకరటింకరగ ప్రవహించునది గనుక — అదిసామ్యముగ
గొని గిరిక కురులు ఆవిధముగ మెలికలుతిరిగినవని చెప్పుచు
ఆకుటిలత్వమును ఆమైప్రవర్తనను గూడ ఆరోపించెను.
కుటిలత్వము నీకురులకుంజినమండు గాక నీదుచెట్లుబూడ
అట్టికుటిలత్వము నేల పొందవలయునని వసురాజు తల
పోయుట గిరికాదేవిప్రవర్తన కల్కుషపూరితమని ధ్వనిం
చుచున్నది. ప్రియురాలుఅధర్మప్రవర్తనరాలైనప్రియుని
హృదయ మేవిధముగ పరితాపమునొందునో వసురా
జువిధముగ పరితపించుట చాల అనుచితము. కవిశ్లేష
వ్యామోహమున నిమగ్నుడై ఈవిషయములను గమనిం
పకుండుట విచారకరము.

శబ్దవైచిత్ర్యము

కవి శబ్దప్రయోగము ధారాళము. నడక సాంపుగ
నుండును. ఒకటిరెండుపద్యము లుదాహరించెదను:

సీ. తలియ్రబ్రాహ్మణమువాని వలరాజు వలరాజు
వల రాజుఁ దెగడు సోయగమువాని
పసిఁడిచాయలవానిఁ బగడంబు జగడంబు
జగడంబుగలమోచి సోగనువాని
తళుకుఁజెక్కలవానిఁ దులకెంపు పలుకెంపు
పలుకెంపులాలయ నవ్వొలుతువాని
చికిలిదూపులవాని నిరిమిందునొరయింను
దొరయింను కాంచనాంబరమువాని
నొంపుగలవాని ముట్టుకేయూరహార
కబ్బకనుంపలచాక చక్రములవాని
నమ్మహీజానిఁ గని లేచి యనితవిసయ
సంధ్రముము తోప నిలిచి రజ్జాతముఖులు.

సీ. ఈరాలఁబోరాదు హేరాళము జవాది
యీరాలవడుచక్క నేగలనలయ

నాకాన నేకాల మడవఁ దేనియవాన
లాకాన నేర్చిన నరుగవలయు
నీవంక నేవంక నెనసినతుహేనాంబు
లీవంకఁ బూఁదెప్ప నీడవలయు
నామూల నునుమూలరామె త్తములనరు
లామూలముగఁ దీన లంబవలయుఁ
అధిప యదిమానిక పుఁగోన యది లతాంత
రజముసారవ యదిక ప్పురంపుటవఁటి
చప్పరంబులు యదికాంత సదన మనుచు
వరపతికై డల్పై నరుగువో నర్యుఘుడు.

క. ఏమంద మేమిసేయుద
మేమందని మందలింత మేమందమె యిం
దేమందయాన నడుగుద
మేమందరమనుచు దరళివృద్ధయాంబుజలై.

కాని ఈపద్యములలో సహజమాధుర్యము లేదు.
పదాడంబము పదములసాందికమాత్రము కలదు. పద
ములు భావమును మరుగుపరచుచున్న భావము పరి
స్ఫుటముగ నున్న ఈపద్యము గనుడు:

కా. ఏమేహేమలతా యటంచుఁ
బనియేమే మాధుశి యంచు నీ
భామామన్యగుచంద మెట్లునుచుఁ జె
ప్పంబాల భూపాలు డా
రామతోడికై జన్నవాటుఁగొల ని
ద్రాసాఖ్యముల్ మానినాఁ
డేమోయంచు నచింప వింటిఁ దపహా
నేకాంత వీలాగతిఁ.

ఉత్తైత్త్యము: వర్ణనలు

కవి ఉత్తైత్త్య శక్తి అత్యద్భుతము; నిరవధికము; వర్ణ
నాధీతము. ధ్వనివిషయములను వర్ణించునప్పుడు వ్రైతము
ఎంతయో భావము నుద్దీపింపజేయును. అతీత ప్రతిభా
విశేషము ప్రతిపద్యమునను వెల్లడియగుచుండును. ఈ
క్రిందిపద్యములు చూడుడు:

మ. అలివీలాలక! కంటె చిల్కా భవదీ
యాలావలీలా స్తీ నిం

పలరం గోరి వివక్యదాశిమలరు
 వ్యాలంబి కాఖాఫల
 జ్వలనావాజ్యుఖమై తపంబుసవరిం
 పకాసాగ నే లబ్యైశిం
 దలక్రిందైన ననూనవాగ్గ్రహణమే
 ధాతక్తి లింబాశికిక.

కా. నానానూనవిలొనవాసనల నా
 నందింబుసారంగ మే
 లా నన్నొల్లం దటంబు గంధఫలి బ
 ల్కాకం దపంబంది యో
 మనాసాకృతిఁ బూని సర్వకుమన
 స్సారభ్యసంవాపమై
 పూసెం బ్రేక్షణమాటికా మధుకరీ
 పుంజంబు నిర్వంకలక.

✓ ప్రకృతి వర్ణనాసామర్థ్య మీ పవ్యములలో
 చూడుడు:

మ. నటనీకాశిర పుట్రుట్రుటికర
 త్నన్పాయంగల్లోడినీ
 విటమగ్యంబున వ్రాలె నభ్రమణి త
 ద్వేగాభిపాలోన్నమ

త్పటుపాఫోలవతార ధార లెగ సక
 దద్విందుసంధానితో
 త్కటసంధ్యానలభూమకందశములై
 కవ్వప్తైఁ గ్రొంకీకటుల్.

మ. అరవింవోదరమా రి భానుఁడవు మీ
 మ్మొలంబుగా సయవ
 త్సరసీతేక్షుబుండై పయోనిధిఁ జొరక
 సంధ్యాతటిత్పూర్వమై
 నెరసెం జీకటికార్యోసుల్ జగతిపై
 నియోన్న తాఫోగముల్
 సరగావిందుదు సర్వతోముఖమహా
 సారప్రసారంబులక.

కా. తారాపవ్యము పండినక గగనశే
 దారంబునం జంద్రికా
 నీరం బారంగం గోసి తద్రుచిఫలా
 నీకంబు ప్రాతీర్కహా
 నీరిగ్రామణి తూరుపె తెననం దోఁ
 చెం చూర్ప్పవం దెల్పు ద
 ద్మూరవ్యస్తపలాలరాశ్రియ నిం
 దుం జేగె నిస్సారుండై.



ప్రేమ మ హాత్మ్య ము

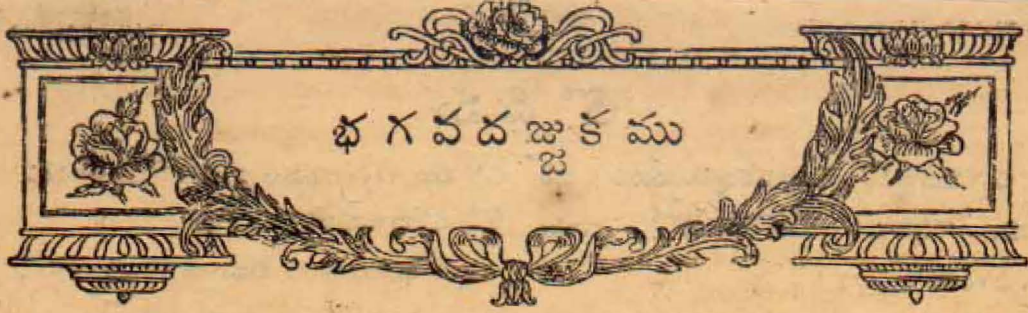
జంధ్యాల శివన్న కాస్త్రీ గారు

ఇద్దరిని నేను నద్దరి నీవు నడుమ
 మన కపార పారావార మెనయుచుండె
 నిన్నుఁ గలియుట పొంక నాచిన్ని నావ
 వదలితిని నాకొకింతయు భయములేదు.

౨. భయపరిధి కుంచితము ప్రేమపరిధి విస్తృ
 తము సగుట నద్ది యిందులో నిమిడిపోవు
 సూక్ష్మదర్శిని ధరియించి చూడ దృశ్య
 వస్తు వదిలేఱురీతిఁ గన్పడినయట్లు

ప్రేమయను దివ్యదృష్టికి వివిధవస్తు
 తతియు స్పర్శీయరూపము దాల్చుచుండు
 విశ్వసందర్శనమున భీతి యడఁగు.

౩. సశచుదున్నది ముందుకు నాదునావ
 పెద్దియోడల నేనే ముంచినేయునట్టి
 తరఁగలే నాదునావ భద్రముగఁ దోసి
 కొనుచు ముందుకుఁబో ననుక్షణము నేను
 దూరమును బాసి నీదరిఁ జేరుచుంటి.



భ గ వ ద జ్ఞ క ము

ప్ర హ స న ము

వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రి గారు

[గతసంచిక తరువాయి]

(యమపురుషుడు ప్ర వేశించి)

యమ—ఓహో!

మ. జ్వర గర్భస్రవ కర్ణశూల పీటక
 శ్వాసక్షయాక్షీ వ్యథో,
 దరగుల్మాది విశేషభీషణరుజా
 తంకమ్ముచే, నింక దు,
 ర్భరసంక్షోభచయమ్ముచేత, బహుజీ
 వవ్రాతమ్ము నేవహో,
 ధరణిం శాచితి, నింతలో, యమపుర
 ద్వారమ్మునం క్రోచిత్తి.

ఇదిగో! మఱియు నేనింతలో స్వాములవారి
 యనుజ్ఞను పొందుదును. (వేశ్యను చేరబోయి)
 స్వామీ! వృషలీకరీతమును విడువ
 గోరుచున్నాను.

గణి—అట్లే విడుచుచున్నాను.

యమ—వేశ్యాప్రాణములను యథాస్థానమున
 కుమాచ్చి నేనునునాపనిమీఁదఁబోయెదను.

(అట్లుచేసి నిష్క్రమించును)

పరి—శాండిల్య! శాండిల్య!

శాండి—ఇదుగో! స్వాములవారు మామూలు
 సిటికి వచ్చారు!

గణి—పరభృతికా! పరభృతికా!

చేలో—ఇదుగో! ఇప్పుడు అజ్ఞక మామూలు
 మాదిరిగా పిలుస్తున్నది!

మాత—అమ్మా, వసంతసేనా!

రామి—ఆహా, నాప్రియురాలు వసంతసేన
 ఇప్పుడు తేప్పరిల్లి తేఱుకొన్నది!

(గణిక, రామిలకుండు, చేటికలు, తల్లి, వెళ్లుదురు)

శాండి—స్వామీ! ఏమిది!?

సరి—ఈకథ మిక్కిలి పెద్దది. మతమునకరిగిన
 వెనుకఁ దెలిపెదను. (దిక్కులుచూచి)
 అహా స్పెల్లఁ గడచినది. ఇప్పుడు:

గీ. అత్తమిలుచుండె రవి యదే యపరదిశను
 మూనఁగ్రాగిన బంగారుముద్దవోతె;
 తత్ప్రభలవెల్లుమేఘబృందములచే, న
 భమ్మువోచెడు సగ్నిగర్భమ్మువోతె.

(నిష్క్రమించిరి.)

గీ. జగతికెల్ల మేలు సమకూరుగా, కన్య
 హితము భూతగణము వెతకుఁగాక!
 తొలఁగిపోవుఁగాక దోషమ్ము లెందును
 జనుల కెప్పుడు సుఖము జరుగుఁగాక!

తొడిమ

భగవదజ్ఞక ప్రహసనపుష్పమున పరి
 మళము గొనువా రీతొడిమతో దానిఁ
 బరిగ్రహింతురు గాక !

గ్రంథకర్త

భగవదజ్ఞకమని పేరుగల యీ ప్రహసన
 మునకు గ్రంథయెన్నవో గుర్తించుటకు మూల
 గ్రంథమున నాధారము గానరాదు. కాని
 దాని వ్యాఖ్యాత (పూర్ణనరస్వతి కావచ్చును.
 ఈయన మేఘసందేశమాలతీమాధవాదులకును
 వ్యాఖ్యాత.) మూల గ్రంథకర్త బోధాయనుఁ
 డని పేర్కొన్నాఁడు. వ్యాఖ్యారంభమున, —

శ్లో. బోధాయనకవిరచితే
 విఖ్యాతే భగవదజ్ఞకాభిహితే,
 అభినయేతిగభీరే
 విశవా నధునా కరోమి గ్రంథార్థాత్.
 అంతమున,

శ్లో. ఇతి ప్రహసనాభిఖ్యే
 పూర్వనాట్య నిబంధనే,
 హాస్యగ్రాహిత తత్త్వాత్
 టీకా దిక్తత్వదర్శిని.
 శ్లో. యశ్చాసౌ భవభూతి సూక్తి జలధే
 రక్షాఘన యాదోగణ
 ప్రక్షోభోత్థితభీతిభంజనకరిం
 వ్యాఖ్యాతరిం నిర్మమే;
 తేనేయం విషమేతివృత్తగహనే
 బాధాయసీయే పున
 ర్మాత్యై గర్భితశాస్త్ర జృంభితోపహో
 గంభీరగుంభే కృతా.

ఒక మూల గ్రంథము ప్రతిలో నిదికలదు:
 శ్లో. బోధాయనకవిరచితం
 బోధాయతనం విముక్తి శాస్త్రాణామ్;
 ప్రహసనరత్నం ప్రత్నం
 భవతు ముదే భగవదజ్ఞకీయం వా.

వరరుచి పాణిన్యాదు లగు మునులు
 కొందఱు శాస్త్రకారులేకాక కావ్యకర్తలు
 గూడ నయియుండిరి. వారినిఁ బ్రాచీనకవులు
 కవులనుగా స్తుతించిరి. వారి గ్రంథములనుండి
 కొన్ని శ్లోకములనుగూడఁ బ్రాచీనాలంకారికు
 లలంకార గ్రంథములం దుదాహరించిరి. వారి
 గ్రంథములును గొన్ని యిప్పుడు దొరకి
 యున్నవి. బోధాయనమహర్షి కూడ నట్లు
 కావ్యకర్తయై యుండవచ్చును. మహర్షి యగు
 బోధాయనుఁ డిట్టి ప్రహసనము రచించెననుట
 ప్రత్యయితవ్యము గాదని కొందఱందురు. వర
 రుచిరచియించిన యుభయాభిసారికను వా
 రరయందగుదురు. శ్యామిలకుండు పాదతాడిత
 కమం దిట్లు చెప్పినాఁడు:

శ్లో. నప్రాప్నువంతి యత యోరుదితేన మోక్షం
 స్వరాయతిం న పరిహాసకథా రుణద్ధి;
 తస్మాత్ ప్రతీత మనసా హసితవ్యమేవ
 వృత్తిం బుధోసఖిలు కారుకుచిం(?)విహాయ.
 (యతులై యేడ్చుచుఁ గూర్చున్నందు
 వలన మోక్షమురాదు. పరిహాసకథ స్వర్గ
 లాభమును జెడఁగొట్టదు. ప్రాజ్ఞులు కచకుచా
 దులపై నభిరుచిని జెందరాదు గాని హసించు
 చునే యుండవలెను.)

శ్రీ రామానుజులవారు తమ బ్రహ్మ సూత్ర భాష్యమునకు మూలకల్పమని పేర్కొన్న బ్రహ్మసూత్ర వృత్తిని (ఇది యిప్పుడుకానరాదు.) రచించిన బోధాయన మహర్షియు, గృహ్యసూత్రాదికర్తయగు బోధాయనమహర్షియు (ఇద్దఱు నొక్కరగుదురో కాలో!) మసయెఱుక కందియున్నారు. విష్ణుపారమ్యమును, బ్రహ్మ ప్రాధాన్యమును, జెప్పరామానుజమతమునకు మూలాధారమయిన యా బ్రహ్మసూత్ర వృత్తిని రచించిన బోధాయనుఁ డీ ప్రహసనకర్తయగు ననుట యొప్పిదముగా నాకుఁదోఁచదు. ఈ ప్రహసనమున “త్వాం పాతు...దుద్రస్య సదర్శితః పాదః” అని నాంది యున్నది; యోగదర్శనమునకుఁ బ్రాముఖ్యము ప్రతిపాదితమయినది; విశిష్టాద్వైత సిద్ధాంత వాసనకూడఁ గానరాదు. కల్పసూత్రకారుఁడుగూడ నీ గ్రంథకారుఁడుగాఁగూడదనియే నా తలఁపు. ఆయన ప్రతిపాదించు శాంతికపాష్టిక శ్రౌతకర్మ ప్రాధాన్య మిందుఁ గానరాదు.

ప్రాచీనకవులు కొందఱు బోధాయనునిఁ గూడఁ గవిగాఁ బ్రస్తుతించిరి. రఘువీరచరితమను నాటకమును రచించిన సుకుమారకవితననాటక ప్రస్తావనలోను, శ్లో. యై రోచ్ఛాధాయనసూక్తి పుష్యకలికాః కర్ణావతం సీకృతా యేషాం బిల్వణసూక్తిహాక్తికనరాః కంఠావలంకుర్వతే

మాధురైకభువాం మురారివచసా మాస్వాది యై స్వాస్వాదిమా సంతుష్యంతి తయేవ నూతనసుధా వేణీషు వాణీషు నః.

నాసికేతోపాఖ్యానమునచియించిన దగ్గఁ బల్లి దుగ్గనకవి (శ్రీనాథుని భావమఱుఁది) గ్రంథావతరణికలోను,

“సీ. ప్రణీతింతః బన్నగరాజ వాల్మీకి న త్యవతీతనూజ బోధాయనులను ప్రార్థింతు దిక్షాగ రాజశేఖర కాళిదాస సామిల్లిక భాసకులను.”

అని వినుతించిరి. ఈబోధాయనుఁడు బ్రహ్మసూత్ర వృత్తికారుఁడును గల్పసూత్రాది కారుఁడునుగాక వేఱొకఁడేనిఁ గానచ్చును.

గ్రంథ ప్రాచీనత

సర్వజ్ఞ సింగభూపాలుఁడు రసార్ణవసుధా కరమున నీభగవదజ్ఞక ప్రహసనమును బేర్కొన్నాఁడు. * సర్వజ్ఞ సింగభూపతి పదునాల్గవ శతాబ్దివాఁడుగావున నీ గ్రంథమంతకుఁ బ్రాచీనమనుట యొక విశేషముగాదు. క్రీ. శ. 600 లో నున్న మహేంద్రవిక్రమవర్మ యను పల్లవ రాజు చెక్కించిన మామండుూరు శిలాశాసనముననీభగవదజ్ఞకము పేరున్నది. ఆగొప్ప శిలా శాసన మిప్పుడు శిథిలమై యక్కడక్కడ కొంత కొంతమాత్రమే చదువఁదగినదిగా నున్నది. •

* శుద్ధం కీర్ణం జైకృతంచతచ్చ ప్రహసనం త్రిధా; శుద్ధం శ్రోత్రియకాళాదే ర్వేషభాషాది సంయుతిమ్. చేటచేటిజవవ్యాప్తం తల్లక్ష్యంతు నిరూప్యతామ్; ఆనందకోశ ప్రముఖం తథా భగవదజ్ఞకమ్, కీర్ణంతు సర్వైర్వీధ్యం గై స్ఫుంకీర్ణం ధూర్తసంకులమ్; తస్మాదాహారణం జ్ఞేయం బృహత్సేధద్రకాదికమ్. యచ్చేదం కాముకాదీనాం వేష భాషాది సంకఠైః, మండతాపస వృద్ధాద్వైర్యుతం తిచ్చైకృతంధనేత్, కలికేళిపహసనప్రముఖం తిరుదాహృతమ్. ఈశ్లోకము లిటీవల వసంతేశయనగ్రంథమాలలో ముద్రితమయిన నాగరీలిపి గ్రంథమందు చేరలేదు. పూర్వము శ్రీ వేంకటగిరి రాజాగారిచే ముద్రితమైన తెలుగులిపి గ్రంథమందుఁ గలవు.

ఈమహేంద్రవిక్రమవర్మ విద్యావిశార
 దుఁడు. కిరాతారునీయకారుఁడగు భారవికవి
 యీయన యాస్థానమున నుండెను.* ఈరాజు
 స్వయము మత్తివీలాసముని యొక ప్రహసన
 మునుగూడ రచియించినాఁడు. అది యీనడుమ
 దొరకైనది. ముద్రితమైనది. శిలా శాసనమున
 దానిపేరుగూడఁ గలదు. మత్తివీలాసము
 తోపాటు దీనిగూడ నామహేంద్రవిక్రమ
 వర్మయే రచించియుండనచ్చునేమో యని
 యూహించుటకు, వ్యాఖ్యాత బోధాయన కృత
 నుట, యితరకవులు బోధాయనుఁ గవినిగాఁ
 బ్రస్తుతించుట, వేటొకబోధాయనకవికృతి
 యెఱుఁగరాకుండుట, కొంత బోధకమయినను,
 నారెండు ప్రహసనములందును రచనాసామ్య
 ముండుట కొంతసాధక మగుచున్నది. భగవద
 జ్జకము పరిహసించునట్టి మత్తివీలాసముగూడ
 బౌద్ధమతమును బరిహసించుచున్నది. భగవ
 దజ్జక మందున్న వాక్యములే కొన్ని మత్తి
 వీలాసమందు నున్నవి కాని మత్తివీలాసము
 భగవదజ్జకమంత ప్రాధముగాలేదు. ప్రాచీన
 మగు భగవదజ్జకమును మహేంద్రవిక్రమ
 వర్మమత్తివీలాసమం దనుకరించెనేమో! మా
 మండుారు శాసనము స్పష్టముగా గుర్తింపఁ
 దగియుండనేని యనుమానములకు సపో
 హములకు నవకాశము లేకుండెడిది.

కర్త బోధాయనుడో, మహేంద్రవిక్ర
 మవర్మయో, మఱొకఁడో యెవ్వరయినను,
 క్రీ. శ. 600 కుఁ దర్వాతివాఁడుమాత్రము
 కాఁడని మామండుారుశాసన మిప్పడుగూడఁ
 బేరెత్తి చెప్పుచున్నది.

గ్రంథము

ప్రహసనమనఁగానే పాఠకులు సాధారణ
 ముగా మన తెనుఁగుదేశమునఁ బ్రకటితమై
 యున్న లంబోదర ప్రహసనమును స్మరించి
 దానివలె నిదికూడఁ దుచ్చుమును జుగుప్సిత
 మును నగు బండుబూతుపరిహాసముతో నిండి
 యుండునని రోత చెందుదు రేమోగదాయని
 భీతిచెంచుచున్నాను. ఇదియట్టిదిగాదు. ఇందుఁ
 గల హాస్యము విందుగూర్చునది. ఆహాస్యము
 గూడ నాపాఠహృద్యమేకాకయాలోచనామృ
 తమునై యధ్యాత్మతత్త్వబోధక మగుచున్న
 ది. హాస్యచ్చలమున నధ్యాత్మతత్త్వమును
 బోధించుటలోఁ గవి యిం దసాధారణ
 చాతుర్యమును జూపినాఁడు. వ్యాఖ్యాత యీ
 ప్రహసనమునఁ బ్రత్యక్షరము యోగదర్శన
 పరముగా నంత్రార్థముఁ జెప్పచు వ్యాఖ్య
 రచించినాఁడు. ఆయన చెప్పిన యంత్రార్థము
 తీ రిట్టిది:—

శ్లో. అస్తి నాట్యరసే నిసర్గహసే
 యోగేంద్రశిష్యా వుభా
 వాత్తానా పరతీవభేదకథితా,
 వన్యా తక్తై వాజ్ఞకా;
 మూలాధారసముద్గతా ససుషిరా
 నాడీ సుషుమ్నా, పరే
 చేత్య చోభయ పార్వ్యసే వసుషిరే
 నాడ్యా విడాపింగళే.

శ్లో. ఆవిద్యా గణికా మాతా మోహో
 రామిలకో మతః, వై ద్యాహి కల్ప
 సంకల్పా కాలస్తు యమ పూరుషః.
 ఏవం ప్రేక్షోమయం యోగం, యంజ

* దండీరచిత మగు ఆవంతి సుందరీకథాసారమునఁ జూడఁదగును. ఈగ్రంథమును శ్రీ మావల్లి రామ
 కృష్ణకవిగారు ప్రచురించుచున్నార.

న్నైర్తికతాఃసః, ప్రత్యేంచ మచ్యుతం
సద్య స్సాక్షోత్కృత్య సుఖ భవేత్.

వ్యంగ్యమయిన యాయంత రార్థముమాట
యెట్లున్నను వాచ్యమయిన బాహ్యార్థమందే
బహుధర్మము లిందుఁ బ్రతిపాదితము లయినవి.
ఫలాభిసంధి లేక చేయుకర్మము బంధకముగామి,
అంతరాత్మ కర్మాత్మల (వరమాత్మ జీవాత్మ)
విభేదము, భోగ్యాత్మకర్మము, ప్రామాణ్య పరి
జ్ఞానము, అధ్యయనావశ్యకత, సంగరాహిత్య
ము, యోగ ప్రశంస, స్వధర్మజిజ్ఞాస, వరధర్మ
జహాస, మొదలగునవి.

పయి బేర్కొన్న వానికంటె నీ ప్రహ
సనమున నింకొక పరమ ప్రయోజనముగలదు.
క్రీ. యేడవశతాబ్దికి బూర్వకాలమున భరత
ఖండమున షాద్ధమతమునకుఁ బ్రాధానము
హెచ్చుగా నుండెను. ప్రత్యక్షోనుమాసములను
మాత్రమే ప్రమాణముగా నంగీకరించుచు భూత
దయనే పరమార్థముగాఁ జెప్పచునున్న షాద్ధ
సిద్ధాంతములు తెటగా లోకమునఁ బాటికెక్కు
చుండెను. శబ్దమును గూడఁ బ్రమాణముగా
సంగీకరించి య ప్రత్యక్ష విషయముల నందుండి
సాధించుచున్న దర్శనమతముల కష్టము తక్కు
వచ్చెను. ఇప్పటి కే బదియేండ్లకు ముందు క్రీస్తు
మతమువారి బోధలు, చర్చలు మొదలగునవి
భారతీయుల కెంతవలపు గొలుపునవిగా నుండి
యెంతవ్యాప్తి చెందెనో, యాకాలమున బుద్ధ
మతమువారి బోధలు, స్తూపములు సంఘము
లుగూడ, నంతవలపు గొలుపునవిగా నుండి
యంతవ్యాప్తి చెందెను. షాద్ధ మ త ము ను
నిర్మూలించుటకయి యా స్తి కుల నఁ బరగిన

నై దికమతములవారష్టము బహు గ్రంథముల
రచించిరి; శబ్ద ప్రమాణ మంగీకరింపని వారిని
నాస్తికులని గర్హించిరి; తర్కములందు దించి
యోడించిరి. యేమిచేసినను నెనిమిదవ శతా
బ్దిలో శంకరు లుదయించి యద్వైత సిద్ధాంత
మును రాద్ధాంత పఠుచునంతదాఁక షాద్ధమత
మునకు నిజముగా బలము క్రుంగలేదు. షాద్ధ
మత ప్రచారమును భంగపఠుచుటకై యాకా
లమున నీ ప్రహసనరచన మావశ్యక మయినది.
ఇందు శాండిల్యుడను శిష్యుడు షాద్ధమత
వ్యామోహమున బడి చెడినవాఁడు. అ ప్రత్యక్ష
ముల నాతఁడు నమ్మఁడు; శబ్ద ప్రమాణమును
విశ్వసించఁడు; వేళకు భోజనముఁ జూచుకొనును;
అ ప్రయోజకమయిన యనుతాపముఁ జూపుచు
భూతదయ యని యును రుడుగుచున్న వేశ్య
నుఁచరింపఁ బోవును; తగదన్న యాచార్యుని
చెగఁదిట్టును. నిట్లు వెంగలితనము వెల్ల
డించుచున్న శిష్యుని బరివ్రాజకుఁ డెంతయు
శాంతుండై చక్కదైచెను. ఈ ప్రహసనముఁ
బ్రయోగించునష్టము చూచి నఁ గాని లేక
చదివినను గాని, షాద్ధమతమునఁడఁ బెడ
మొగము పెట్టనివా రుండెను. కవి యిందు
షాద్ధమతము నంత నక్కఱగా వెక్కిరించి
నాఁడు. ఆకాలమున నీ ప్రహసనము షాద్ధ
మతవ్యాప్తిని గొంత పడఁగొట్టియు నుండు
ను. ఈ ప్రహసనమందు యోగ దర్శనము
పరమార్థసాధకముగా నిరూపింపఁ బడినది;
మహేశ్వరాదులు యోగాచార్యులు స్మరింపఁ
బడిరి. శంకరాద్వైత మాకాలమునకు జన్మిం
పనేలేదు. ఇందు “ అష్టా ప్రకృతయః ”
ఇత్యాది గా సాంఖ్యదర్శనముగా నొక

వాక్యమును, “అదిష్టాదాణాదో” ఇత్యాదిగా
 బౌద్ధపితక పుస్తకములలోనిదిగా నొకవాక్య
 మును గానవచ్చుచున్నది. కపిలముని సాంఖ్య
 సూత్రములలోఁగూని యీశ్వరకృష్టుని సాం
 ఖ్య సప్తతిలోఁగూని మొదటివాక్యము కాన
 రాదు. అది యే గ్రంథములోనిదో నేనెఱుఁగఁ
 జాలనయితిని. ఈవాక్యముగల గ్రంథ మేదే
 నాకాలమునుండి యిప్పు డంతరించినేమో!
 రెండవది బౌద్ధపితక పుస్తకములలోఁ గల
 దట. “అదత్తాదానా ద్విరమణం శిక్షోపదం,
 ప్రాణాతిసాతా ద్విరమణం శిక్షోపదం,
 ముఖావాదా ద్విరమణం శిక్షోపదం, అబ్రహ్మ
 చర్యా ద్విరమణం శిక్షోపదం, అకాలభోజనా
 ద్విరమణం శిక్షోపదం, అస్తాకం; బుద్ధం, ధర్మం,
 సంఘం, శరణం గచ్ఛామి.” ప్రాకృతమూల
 మున కిది సంస్కృతచ్ఛాయ. “మాకు పరవిత్రా
 పహరణమునుండి తప్పకొనుట యభ్యసంప
 వలసినది; ప్రాణిహింసనుండి తప్పకొనుట
 యభ్యసంపవలసినది; అసత్యోక్తినుండి
 తప్పకొనుట యభ్యసంపవలసినది; అబ్రహ్మ
 చర్యమునుండి తప్పకొనుట యభ్యసంపవలసి
 నది; అకాలభోజనమునుండి తప్పకొనుట య
 భ్యసంపవలసినది; నేను బుద్ధదేవుని శరణము
 చొచ్చెదను; బౌద్ధధర్మమును శరణముచొచ్చె
 దను; బౌద్ధసంఘమును శరణముచొచ్చెదను.”
 మొదటి యొదింటికి బంబ శిక్షోపదములని
 కడపటి మూఁడింటికి శరణ త్రయమని వెరసి
 యొన్నిదింటికి నార్యాష్టాంగములని బౌద్ధులలో
 వ్యవహారము.

‘రోమాంవోముఖిశోషశ్చ’ ఇత్యాదిగా
 నిం దుదాహృతమయిన శ్లోకము చరకసుక్ర

తాదులలోఁ గలదేమో గుర్తింపజాలనయి
 తిని. ఆకాలమునఁగూడ నపండితులు చేతఁగా
 నివై ద్యముఁ జేయుచుండుట నిందుఁగల వైద్య
 హాస్యము తెలుపుచున్నది.

పరివ్రాజకుఁడు వేశ్యాశరీరమునఁ బ్రవేశించి
 కొంతవిత నడపుచుండఁగా వింతపై వింత
 యన్నట్టు పరివ్రాజకశరీరమున వేశ్యాప్రాణము
 లను యమపురుషుఁడు ప్రవేశపెట్టెను. తనశరీ
 రమున వేశ్యాప్రాణములకుఁ బ్రవేశముకల్గునని
 పరివ్రాజకుఁడు ముందెఱుఁగఁడు. అది జరిగిన
 తర్వాత వేశ్యాశరీరమందుఁగల పరివ్రాజకుఁడు
 భాషింపనే లేదు. ఆశ్చర్యముచెంది యాలో
 చించుచున్నాఁడు. శాండిల్యుఁడును ఆలోచ
 నాంబుధిలో మునిగినాఁడు. కవి యిక్కడ
 కడునేర్పు చూపినాఁడు.

కథాస్థానము

అజ్ఞక ప్రశ్నింపఁగాఁజేటి ‘బావ ఇదుగో
 వస్తున్నాననిచెప్పి నగరంలోకే వెళ్లాడు’ అన్న
 ది. వ్యాఖ్యాత యిక్కడ నగరమనఁగా
 ‘పాటలీపుత్ర’మని వ్యాఖ్యచేసినాఁడు. అది
 యుక్తమే. యమపురుషుడు యమలోకము
 దారిని బేర్కొనుటలో గంగనుండి యపక్ర
 మించి దక్షిణముగానున్న నదీనగనగరాదు
 లను జెప్పినాఁడు. కావునఁ గథాస్థానము గంగ
 కానల నుండవలసినదేకదా!

తెల్లనేత

ఈ ప్రహసనము ప్రాకృత బహుళము.
 ప్రాచ్యలిఖితపుస్తకశాలలో విచ్చాయముగాఁ
 దప్పలతో దీనివ్రాతప్రతి యొకటికలదు. దాని
 జూచి వ్రాసికొని యెట్లో నేను జెలిఁగించితిని.

కాని కొన్నిచోట్ల దస్సులు దిద్దగదురనివిగా నుండెను. కథారంభముననే “పరివ్రాజకః-శాండిల్య, శాండిల్య! (స్వప్నతో-వలోక్య) నతావద్దృశ్యతే; సదృశమస్య తమో వృతస్య” అని యుండవలసిన వాక్యములోని యేక దేశము ‘నతావద్దృశ్యతే సదృశమస్య తపోవృతస్య’ అని యుండెను. ఇట్టి చిక్కులింకను బెక్కులుగలవు. కర్తవేరు లేని వ్యాఖ్యానము కొత్తగా నపుడు పయిపుస్తక శాలకువచ్చెను. నే నావ్యాఖ్యానము సాహాయ్యమున సర్వసంశయములఁ దీర్చుకొన్నాను. ఆవ్యాఖ్యానమునఁగూడఁ బ్రాకృతవాక్యములకు వ్యాఖ్యయే కలదుగాని సరిగా ఛాయలేదు. అయినను సది సరిగా గుర్తింపఁదగినదిగానే యుండెను. ఇప్పటి తెలుఁగు పలుకుబడి చొప్పున నేనాప్రాకృతము నించుక స్వతంత్రించి విడఁబఱచి యనువదించితిని. నా తెలుఁగుచేత

యెట్లున్నదోకాని మూలగ్రంథము మిక్కిలి హృద్య మయినదని నే ననఁగలను. శ్రీభారతీ పత్రికలో నా తెలుఁగుచేత ప్రకటింపఁబూనిన సమకాలముననే బీహార్ అండ్ బరిస్సా జర్నల్ లో మూలగ్రంథము విచ్చాయముగానే ముద్రితమై వెల్వడెను. చూచితినిగాని యది యనేకలోపములతో నసంగతమై యున్నది. గ్రంథభాగములే యందు విడువఁబడినవి. దానిఁ బ్రకటించినవారు వ్యాఖ్యానము నెఱుఁగరు. నే నిప్పుడు సరిపఱచుకొన్న మూలము వారిముద్రణముకంటె నెంతో గూఢవంతముగా నున్నది. వారికి దానికర్తనుగూర్చి కాలమునుగూర్చి యేమియు నెఱుఁగరాలేదు. జాధమత ప్రశంసనుబట్టి ప్రాచీనమయిన దని మాత్రము వారు భావించిరి. కడుఁజిన్న దగు నీ ప్రహసన పుష్పమునకుఁ దోడిమ యింక నెక్కుఁడుగా నుండరాదుగదా!



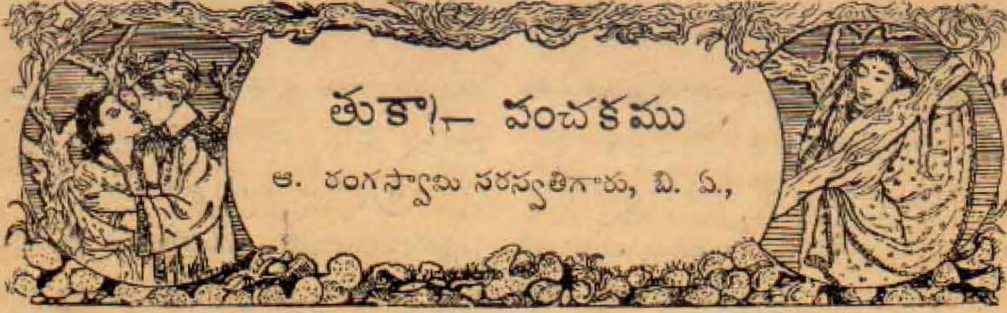
నీవె నేను నీతోడిదే నిఖిలజగము

అధికార్ల నూర్యనారాయణరావు గారు, పి. ఎ., పి. యల్.,

నిన్ను మోయట భూమి నాకన్నతల్లి,
 నీకు సుఖమిచ్చువవనుడు నాకు హేతుఁడు,
 నిన్నుఁబ్రోచుట నాబంధుఁ డీశ్వరుండు,
 నీవు ప్రేమించునా యది ప్రావనంబు,

నిన్ను వలచుట జానకీ! నేను నేను.
 నిను నదా కాంచునాకనుల్ నిర్మలములు,
 నీవిహితమార్గగామి నాజీవనంబు,
 నీవె నేను నీతోడిదే నిఖిలజగము!





తుక్కా - పంచకము

ఆ. రంగస్వామి నరస్వతిగారు, వి. ఏ.,

తుక్కా పంచకముపై నాసాధనాసపు భారతి 'పుష్పాంజలి' లో విద్యార్థి విశిఖానుజులు, నన్నువ్వి త్రులును అగు శ్రీమానశర్లీ రామకృష్ణకవిగారు వ్రాసిన వ్యాసమును జదివి యానందమొందితిని, ఆవ్యాసమున పాదుమాపిన నవీనవిషయముల కాంగ్రెలోక మంతయు వారియొడఁ గృతజ్ఞులుగావలసినదే. అయిన నాపట్టున కవి గారనిన కొన్ని వాక్యములు కొంతమార్చినగాని ప్రమాణములు కాసేరవని వానిగుఱించి యిచ్చట కొంత వ్రాయవలసినవైనది. ఈసందర్భమున కవిగారి వాక్యము లివి. "కలకాధిపతియగు ప్రతాపరుద్రగజపతి కృష్ణరాయనిచే విజితుడై తన మారితీయగు తుక్కాదేవి నతని కొఁగఱి తక్కిపానలము శేమింపఁజేసెనట. విజయియగు రాయలు తుక్కాదేవిని బద్రిగ్రామించియు నేకారణముచేరనో ఆమె వలన సహచారిణీసుఖం బనుభవించఁజాలక కంభమునుకోటలో నామెను నిరోధించి యుంచెనట. ఆమె చక్కని కవయిత్రియు, ధాత్రియు, కంభస్థలతలాకనిర్మాత్రియు నయ్యె నని "విజయనగర చరిత్రమున కాధారములు" (Sources of Vijayanagar History) అను గ్రంథమునఁ గానవచ్చుచున్నది."... "దీనిని (తుక్కాపంచకమును) తుక్కాదేవికి నంటఁగట్టిన బ్రహ్మకృతి సరస్వతిగా రెచ్చటనుండి యీసంబంధము పాధించి తెచ్చికో యెఱుఁగఁజాల." పైవాక్యములనుగూర్చి యిట్టిప్రాయమిచ్చుటకు పూర్వము 'విజయనగర చరిత్రమున కాధారములు' అను గ్రంథమునకును నాకు నున్న సంబంధము కొన్ని కారణాంతరములచే మఱుఁగుపదియుండఁగా వస్తుస్థితి నెఱిగి వెల్వరించిన కవిగారికి నే నెంతయుఁ గృతజ్ఞుడను.

కవిగారి పైవాక్యములఁ జదువువారందఱికి నే నెచ్చటనోయుండిన యైదు భృంగు గావచేశ్లోకముల దెచ్చి వానికి తుక్కాపంచకమని నేరిడికృష్ణరాయలకు తుక్కాయను నేరిట గజపతిహతు భార్యగాఁ గల్పించి యామెను

ముడివెట్టిన ట్లగుపడును. ఈ యపవాద మెంకవలదు వాస్తవమో విచారించఁదగినది. మొట్టమొదట యీ విషయమున గ్రంథపు వాక్యముల నిచ్చట మదాహరింతును.

The following five verses are ascribed by tradition to Tukka, the daughter of Pratapa rudra Gajapati, the ruler of Orissa, who was given in marriage to Krishna Raya. She is said to have been neglected by her husband and to have led a life of seclusion at Kambam in the Cuddapah District. The big irrigation tank at Kambam is said to have been constructed at her instance. In the verses she bemoans her husband's neglect of her.

ఈ వాక్యమునుగూర్చియు, కవిగారిభింఱమును గూర్చియు చెప్పింపవలసిన విషయములు. 1. ఈ శ్లోకములకు తుక్కాపంచక మను నామముగలదా? 2. తుక్కాపంచకమునకు, గజపతి మాఁతునకుగల సంబంధ మెట్టిది? ఇది యర్వాచీన కల్పితమా? 3. కృష్ణ దేవరాయలకు గజపతి మాఁతు లొక భార్యయుండెనా? 4. ఆట్టి భార్యయుండిన నామె యీ శ్లోకములనుఁ గూర్చునంత సమర్థురాలు గానోవునా? ఈ ప్రశ్నలకు క్రమముగా నుత్తరమిచ్చెదను.

(1). ఈ శ్లోకములకు తుక్కాపంచకమను నామముగలదా? గురుబాడ శ్రీ రామమూర్తిగారి కవిశీవితములలో నీ శ్లోకము లేయుదాహరింపఁబడియున్నవి. అచ్చట నీవిధముగా నున్నది. 'తుక్కాపంచరత్నములు, తుక్కానామగజపతి పుత్రీ' కృష్ణ దేవరాయ పత్నీ అనియున్నది. పైవ్రాతెనుబట్టి యీ శ్లోకములకు మొట్టమొదట తుక్కాపంచకమని పేరిడినదియు, దానిని కృష్ణరాయలభార్య కంటగట్టినదియు నేనుగాదనవలసివచ్చును. ఇఁక నిట్లుంటగట్టినది గురుబాడ శ్రీ రామమూర్తి గారై యుండినప్పునా? పైకవి శీవితము వాక్యములో నే "కృష్ణ దేవరాయపత్నీ" అనియున్నది" అనుటచేత నావాక్యము శ్రీ రామమూర్తిగారిది కానట్లును న్నట్టము. గురుబాడ శ్రీ రామమూర్తిగారు

తమ గ్రంథములో నుచూహించిన గాభలన్నియు గవర్నమెంటు ప్రాచ్యభితిపుస్తకకాలయందలి మొకంజీమొదలగువారు సేకరించిన గ్రంథములలోనివి. వీనిలో ననేకములు చరిత్రము లున్నవి. వీనినుండియే శ్రీరామ మూర్తిగారు దీనిని సేకరించియుండునట స్పష్టము. కనుక నీ తుక్కాపంచకము సంబంధము మొకంజీదొర వాటికి ప్రసిద్ధమని తెల్లమగును.

ఇదిగాక కృష్ణరాయలు గజపతిహాతు వివాహమాడినందుకు వేటు ప్రమాణము లున్నవా? కృష్ణరాయలు గూర్చి వ్రాయబడిన రాయవాచక మనుచరిత్ర గ్రంథమునక గృష్ణరాయలు గజపతిరాజ్యమును జయించి పొట్టుసూరు జయ స్తంభము నిర్మించెనుక గజపతి తన హాతు గృష్ణరాయల కిచ్చి వివాహము చేసినట్లు చెప్పబడియున్నది. ఈ గ్రంథమునందలి కథయే కొంచెము హెచ్చుతక్కువగా కృష్ణరాయల చరిత్రము కొంత వ్రాయబడి, విజయనగరచక్రవర్తుల వంశమునక బుట్టిన యొకరి కంకరిమియబడిన కుమారభూష్టచివ్చిత కృష్ణరాయవిజయమునందు నున్నది.

మైరెండు గ్రంథములును కృష్ణరాయల కాలమునకు పిదపక బుట్టినవేకదా. కనుక నీవిషయమున వంతగా ప్రమాణములగునా యని కొందఱునవచ్చును. ఇకక గృష్ణరాయల కాలముననే పుట్టిన గ్రంథములలో నీ విషయమున్నదా? కృష్ణరాయల కాలమునండే పుట్టినదియు, అతనిశిరప్రధానియగు సార్వభౌమ్య దండనాధునకు మేనల్లుడను, గజపతియొద్దనుండి జయించినపిదప కొండిపేటి రాజ్యమునకు వధిపతియునైన నాదిండ్ల గోపదండనాధుడు రచించిన ప్రబోధచంద్రోదయవ్యాఖ్యానపీఠికయందీక్షిండ్లకోకము కనబడుచున్నది.

“ప్రతాపరుద్రస్య గజేశ్వరస్య పుత్రీం పవిత్రీ కృతభూతిధాత్రిమ్ | ప్రత్యగ్రహీ ద్యౌ ప్రకటప్రతాపాభద్రాం కుభద్రా మిన పాండవేయః ||”

ఈ గ్రంథమున కృష్ణరాయల ప్రతాపమును వర్ణించుచు నతని విజయములలో నొకటివైనను పేరు పెట్టి చెప్పకపోయినను గజపతి ప్రతాపేంద్రుని హాతుక గృష్ణరాయలు పెండ్లాడె ననిమాత్రము చెప్పెను. దీనినిఁబట్టి మాడ కృష్ణరాయల యివాహనము గోపదండనాధుని

యభిప్రాయమున నతని దిగ్విజయము లన్నిటికంటెను ప్రతాపసూచకమని యేర్పడును.

కృష్ణరాయలు గజపతిహాతుక బెండ్లాడెననుట కింకొక యాధారముమాడకలదు. ఈ యాధారముమాడ ప్రబోధచంద్రోదయ వ్యాఖ్యలచేతనే రాయలకాలముననే పుట్టినది. కృష్ణరాయల దిగ్విజయముకగూర్చి వ్రాయుచు నాయన యాధానమందుండిన కుమారసరస్వతి యనుద్రావిడకవి యాశ్రించిపాట(పద్యము) నొనర్చెను. ఇది‘తమిష్ నావలర్ చరిత్ర’అను ప్రాచీనద్రావిడసభాషితావళియందున్నది. దీనిని మైరిచెప్పిన నా ‘ఆధారములు’ అను గ్రంథమున 155 వ పుటయందు దాహించియున్నాను. ఆపద్య మిది.

“కుమారసరస్వతి, ఒడ్డియవై (కృష్ణ గాయర్) తెయి త్రిపోడు పాడియదు —

కల్లిమిప్పేయ నుదిక్కై చుట్టొట్టు) మెల్లినుకటక న్నెట్టువ విట్టాల్ — మలినదులర్వ పొన్నిట్టమాన కిరుట్టబూపాలా వున్ననుక్కవ్ పిన్నిట్ట వొడ్డియన్ పొచ్చాళ్

ఈపద్యమునందు వొడ్డియకొకరింగ రాజయొక్క హాతునకు, అతని రాజ్యలక్ష్మిక వైకృము కల్పించుచు యిద్దఱును కృష్ణరాయలక బలిగాక బరిగపించిన ట్లందముగా వర్ణింపబడినది.

ఆంధ్రమునందే కృష్ణరాయల నిర్యాణానంతరము గజపతి కర్నూటరాజ్యముపై దండెత్తింగా పెద్దన చెప్పిన ‘రాయరావుతుగండ...’ యను చాటుపద్యము నెఱుంగనివారను గలరా? అందలి ‘ఘనతర నిర్మరగండ పెండెరమిచ్చి, హాతురాయలకును గూర్చునాడు’ అను పాదమునుబట్టి గృష్ణరాయలు గజపతిహాతుక బెండ్లాడెననుట స్పష్టమేగదా.

ఆంధ్రదేశమునక బ్రాహ్మణకాలమునుండి కృష్ణరాయలకు గజపతిహాతు రొక భార్యయండెననియు, వివాహానంతర మామెకును గృష్ణరాయలకును నెకారణముచేత నో పొధిక లేక యామె వేటుగా నుండెననియు నొక గాధయున్నది. ఇదియును గాక నందితియ్యన కృష్ణరాయలకును అతని భార్యయగు గజపతికుండరికిని ప్రణయ కలహము సంభవించగా వద్దాని శమింపజేయుటకు బారితాపహారము వ్రాసెననీయు నొక యైతిహ్యముగలదు.

ఈ యర్థముగలదే యింకొకగాగ కృష్ణరా యలగుండ్రియే యున్నది. పారిజాతాపహరణము వంటిదే సత్యావధూ ప్రీణన మను గ్రంథమును రాయలు వ్రాసెనని యాతని యాముక్తిమాల్యవయందే యుండలేదా?

ఇంతవట్లు సేదాహృతగ్రంథములవలన గజ పతి మాతూరియొక్క పే రిది యని స్పష్టముగా నేర్పడలేదు. రాయచాచకమున మాత్ర ముమెపేరు జగన్మోహిని యని యున్నది. ఇట్టివలనొకరు 'ప్ర తాపరుద్రస్య.....'అన్న నాదిండ్ల గోపన న్యాఖ్యాన న్లోకమునందలి 'భద్రాం' అను సుభద్రాశబ్ద విశేషణ మునుజూచి పొరపడి ప్రతాపరుద్రుని మాతూరిపేరు 'భద్ర' యనునని వ్రాసిరి. అయిన నాల్లోకమును జక్క గాఁ బరిశీలించిన నం దామెపేరులేదనియే స్పష్టమగును.

జగన్మోహిని యనుపేరు సాధారణముగ నెవ్వరు నుండు పేరుగా కన్పడనందునను, గజపతిరాజ్యమైన యు త్కలదేశమునందట్టి పేర్లుండక పొవుటచేతను నది నెవ్వక కల్పితమని యెర్పడును. ఇక నామెపే రియ్యదియని మన కుఁ దెలియుట కాధారమేమైనకలదా? ఈ తుక్కాపంచ కమునందలి 'తుక్కా' యనునదియే పేరై యుండునా?

ఇది యట్లుండుననుటకు కారణములు కొన్ని యున్నవి. ఉత్కలదేశమునందుపరదరా జమృతుంటి పేరుండుటయభా వ్యము. భద్రయనునదియు నాల్లోకమున పేరుగానియపు డు 'తుక్కా' పదమున పేరుగా గ్రహించుట కాతేపలా లేమియుఁ గనఁబడవు. అయిన నాపద మెవరికైన నామ ముగానున్నదా? 'తుక్కారామ్' 'తుక్కాశీ' యనునా మములు చరిత్రమునందు కొందఱు ప్రసిద్ధుల కుండలేదా? అట్లే తుక్కాయని ప్రీతి పేరుండుటలో సందేహమేమి?

ఇక తుక్కాయని గజపతి కొక మాతూరుండి యామె కృష్ణరా యలకు భార్యయైనను ఆమెకును తుక్కా పంచక ల్లోకములకును సంబంధమెట్టిది? ఈ ల్లోకములకు తుక్కాపంచక మనుపేరుండుటచేతనే యవి యామెచేఁ జేర్పఁబడినవని స్పష్టము. ఇంతవఱకును భృంగపంచకమని యుండు గ్రంథమున కిప్పుడే యెవరో 'తుక్కాపంచక' మని క్రొత్తగా నామకరణము చేయలేదనియు స్పష్టమే. అయిన నీయొద్దల్లోకముల నితుక్కాదేవి వ్రాసియుం డునా లేక తత్కూర్వ్యమే ప్రాచీనకవికృతములైనవని నామె చేర్చియుండునా? ఈ విషయమున సందేహము

దీర్చు ప్రమాణము లేమియులేక 'అధారములు'(sources) గ్రంథమును వ్రాయుకాలమున నాసందర్భమున 'The following five verses are ascribed by tradition to Tukka, the daughter of Prataparudra Gaja-pati, who was given in marriage to Krishna raya' అని మాత్రము వ్రాసిరిని. ఇం దీల్లోకములు మొ ట్ట మొదట తుక్కాదేవియే వ్రాసెననిలేదు. ఈల్లోకము లామె వ్రాసినట్లు ప్రవాచకమున్నదని మాత్రము గలదు. ఈల్లోకము లామె వ్రాయకుండుననుకేలువేణుస్థలములందలి యొద్దల్లోకముల నొకటిగాఁగుండ్రి తనభర్తను తుక్కాదేవి పంపియుండుటచేపీనికొకకూపంచకమని పేరువచ్చియుండ రాదా?వల్లభదేవుని సుభాషితావళియందీల్లోకములై దింటి యందున రెండుదాహరింపఁబడుటచే నివి తుక్కాపంచక మున నేకరింపఁబడుట కాతేపమేమి? సుభాషితావళి ల్లోకములతో వాని కర్తలపేర్లు ననేకస్థలములలో నుండ లేదా? అట్లే యీరెండు ల్లోకములకు నందు కర్తలపే ర్లున్నవా? అవి యేకకర్తకములా? భిన్నకర్తకములా? సందేహమునకందుసమాధానమున్న దా? ఏకకర్తకములైన యొడమిగిలిన మూఁడుల్లోకములును దత్కూర్వితములేనా? ఈప్రశ్నలకు తీరమిచ్చుటకుఁ దగిన యాధార మేమియు లేదు. సుభాషితావళియం దిందలి రెండుల్లోకము లుదా హృతములని గ్రంథము నేకరించినకాలమునఁ దెలియుదు. అట్లు తెలిసియుండినఁ దప్పక యుదాహరించియేయుం దుము. ఇప్పటికొందఱివలె నేదో సిద్ధాంతమును మన కున్ననందుకొని యందులకై ప్రాచీనగ్రంథములలోనున్న పాఠములుమార్పుట గాని, లేని పాఠాంతరముల సృష్టిం చుటగాని 'అధారములు' అను గ్రంథముయొక్క యుద్దేశముగాదు. గ్రంథమునెలవడిన కొలది మాసములలోనే తిరువాన్మూర్తి రాజ్యములో గొప్పయధికారపదమున నుండు నొకవిద్వాంసుఁ డీరెండుల్లోకములును సుభాషి తావళియందున్నవని తెలియపఱచెను. అందుపై వారికి కృతజ్ఞతఁ దలుపుదు నీగ్రంథము మింకొక పర్యాయము ముద్రించునెడల నీ విషయముఁ జేర్పఁబడునని బదు లియుండుదును. ముకుళభట్టుగ్రంథమున 'భ్రమరభ్రమతాం' అనుల్లోక ముదాహరింపఁబడియున్న దని మొట్టమొదట యాంధ్రలోకమునకుఁ దెలియఁబడిన కవిగా రెంతయు స్తోత్రార్థులు. అయిన నాపట్టువ కాలనిర్ణయమునకై వా

రుదాహించిన రాజతరంగిణి పశ్చిమమాత్ర మంతగాఁ బ్రమాణము లగువాయని సంహేయి పాదమునున్నది. రాజతరంగిణియందలి వనేకగాఢలు ప్రమాణరహితము లనియు, అపసిద్ధాంతములనియుఁ జరిత్రకారు లెఱిగినచే కదా. ఆగ్రంథమునందలి శ్రీహర్ష విక్రమాదిత్యునకు వాస్తవమైన 'శ్రీహర్ష' విక్రమాదిత్యులకాలమునకుఁ జరిత్రము నకు నెంతదూరమో కవిగారికి తెలియదా? రాజతరంగిణి యందలి ప్రవర సేనుఁడు హూణరాజును గాశ్మీకదేశము నేలినవాఁడును గదా. వాస్తవమైన సేతుబంధకర్త ప్రవర సేనుఁడు కవిగారికిఁగూడ దెలిసట్లు, కుంభలదేశమున వాకాటక రాజును గాళిదాసాదులను స్నేహితుఁడును గుప్తవంశపు విక్రమార్కునికి దోహిత్రుఁడునుం గాదా. ఇట్టి వివేరితసిద్ధాంతములు రాజతరంగిణిలో నెన్నిలేవు? కనుక నాగ్రంథము కల్పణనికాలమునకుఁ జాలపూర్వచరిత్రమునకుఁ బ్రమాణము కాఁజాలదు.

ఇక తుక్కాడేవి యీ యొద్దుల్లోకములను దాసే చేర్చియుండును అనుట కామెకుఁ దగినవిద్య యుంబ కాధారమేమైనఁగలదా. ఆమెతండ్రి ప్రతాపరుద్రుఁడు గొప్పరాజైఃకింగదేశమునుండి బదిరి యాంధ్రదేశముం తయు జయించి అప్పటి విజయనగరరాజ్యములోఁ జాలవరకాక్రమించి యొకానొకకాలమునఁ దనవైస్యములోఁ రామేశ్వరమువఱకు వెళ్లియుండినట్లు ప్రమాణము లగపడుచున్నవి. ఈకలింగరాజు విజయనగర రాజ్యములో నాంధ్రప్రదేశ్ దేశముల నాక్రమించినసంగతి వ్రావిడదేశములోని కాసనములలో విశదమును. అం దీ కలింగరాజు జయించినవిషయము 'పిండియకా కలాపమ్' అని. కాసనములలో నుదాహరింపఁబడియున్నది. ఒక కాలమున ప్రతాపరుద్రునితండ్రి పురుషోత్తముగజపతి తనసేనతో బర్హారిజిల్లాలోనున్న విజయనగరపట్టణమును ముట్టడించెనని విజయనగరరాజులలో నొకఁడైన మల్లికార్జునరాయల విషయము వ్రాము సందర్భమున గంగాధరుఁడనుకవివ్రాసిన "గంగాదాసప్రతాప విలాసమున" నున్నది. ప్రతాపరుద్రుఁడు గొప్పకవియు ననేకకవుల కాశ్రయభూతుఁడు నని తెలియుచున్నది. వడ్డర్పనము లన్నిటి వైని గ్రంథము లానర్చిన లొల్ల లక్ష్మీధరయజ్ఞు యీ ప్రతాపరుద్రుని యాస్థానకవిగాఁ గొండవీటియం దుండెను. ప్రతాపరుద్రుఁడును 'సరస్వతీవిలాస

మును స్యుతిగ్రంథమునకు కర్తయని ప్రసిద్ధము. లొల్ల లక్ష్మీధరుఁడును, గంగాము యొల్లయార్యుఁడును నింకొక విద్యాంసుఁడునుగూడి కొండివీటిరాజ్యమున 'చైవజ్ఞ విలాసము', 'క్యాతివదర్పణము' అను అతిపిఠారములైన గ్రంథముల రచించియున్నారు. ఓడ్రదేశమునందుఁ గొండవీటి పులను ప్రతాపరుద్రుని యాస్థానముననుండిరి.

వంగదేశమునఁ బ్రసిద్ధ వైష్ణవాచార్యుఁడైన వైతన్య వీ ప్రతాపరుద్రునిచే జాల. గౌరవింపఁబడిరి. వైతన్యఁడు ప్రతాపరుద్రుని యాస్థానమున నుండిన కాలమున వారిద్దఱిని వ్రాసిన చిత్రలేఖనముకటి యిప్పటికి నున్నది. ప్రతాపరుద్రుని తండ్రి పురుషోత్తముగజపతి వ్రాసినదేకదా 'త్రికాండశేష' మను సంస్కృతనిఘంటువు. ఇట్లు అనేకపండితకవుల కాశ్రయమును పండిత కవివంశమునఁ బుట్టి సంస్కృతముండు నాంధ్రమునందు ననేకగ్రంథములు వ్రాసియు గ్రంథకర్తలకపతియునై ఆంధ్రభోజుఁడని పేరుగన్న కృష్ణ రాయలకు భార్యయైన తుక్కాడేవి యీ యొద్దుల్లోకములను చేరించియుండ దనుట యెంతటిసాహసము?

ఇక నీతుక్కాడేవికిని, కంభిఫలముందలి తటాకమునకు సంబంధ మెట్టిది? ఈతటాకనిర్మాణవిషయకమైన శిలాశాసన మొకటి దానియొద్దననే యున్నదని ప్రతీతి. అయిన నింతవఱకాకాసనప్రతిబింబము కాసన శోధకులచే నెత్తఁబడినట్లు కనుపడదు. ఆశాసనచందది వరదాబమ్మచే నిర్మింపఁబడినదని యున్నదోలేదో? అట్లుండిన యెడల నది తుక్కాడేవిచే నిర్మితముకాకపోవు నేమో? వరదాబమ్మ (సరియైన రూపము వరదాజిఅమ్మ) అను పేరుగలవారు విజయనగర రాజవంశముండు కలరు. వారిలో ప్రసిద్ధురాలు కృష్ణ రాయలకుఁడుమ్మఁడును, నరసి వెనుక రాజ్యమేలినవాఁడును నగు అయ్యలరాయలకు భార్య. ఈమె సలక రాజయొక్క మాతృమఱును, అయ్యల రాయల మంత్రియు నేనాధిపతియునగు సలకము తిమ్మ రాజు తోఁబుట్టువును. ఈమెపేరిటనే విజయనగరము సమూహమున వరదాబమ్మన పేరుయను గ్రామము నిర్మింపఁబడినది. ఓరువ (విద్యార్థి) తిరుమలమ్మయను కవయిత్రి అయ్యలరాయలకును, వరదాబమ్మనైన వివాహమునే 'వరదాంబికాపరిణయ' మని చంపూకావ్యము గారచియించియున్నది. కంభిము తటాక మామెచే నిర్మితమేమో యను సందేహము కలుగుచున్నది.

ప్రేమ తత్వము

సుల్తాది సూర్యనారాయణశాస్త్రి గారు

(ఉత్తరభాగము)

(గతసంవిక తరువాయి)

నిమ్మలపాపాత్మికప్రేమ



నిరీశ్వరసాంఖ్యము :—

అరయఁ బ్రధానమెల్ల వియదాది వికారములొంది యీచరా
చరజగమయ్యె నియ్యదియ, సాజమటంచును దెల్పు తన్నికి
శ్వరమతసాంఖ్యమున్ బ్రకృతిఁ బాసి సుఖంపడఁగోరి తెల్వీమైఁ
బురుసుండు కేవలత్వమును బొందునటం చనురక్తిఁ జూపదే?

గీ. దీని నిట్లుంచి యింకమీఁదఁ దెలియఁ బఱతు, సద్వక్తుప్రేమవైచిత్రి సగుణమగుచు
ద్వైతమనుపేరఁబరఁగు మతంబునందుఁ, దనకు నియ్యది వివిధభేదములతోడ.

సద్వక్తుప్రేమ

క. జీవేశ్వర భేదంబును, భావించెడి మతములెల్ల ద్వైతంబులగున్
జీవుండు తనుదా నీశ్వరు, భావించుటఁ జేసి యిదియు ద్వైతం బయ్యెన్.

1 రామానుజమతము :—

గీ. భోగ్యమైనట్టి దృశ్యంబు భోక్తయైన, జీవుండును దన్నియంతయై చెలఁగు సకల
జగదుపాదాన భూతుఁ డీశ్వరుండు ననుచు, నింకనూఁడు పదార్థంబు లేర్పరించి.

ఉ. నేరిమితోడ నిత్యము ననిత్య మెఱింగి విరాగీహూచు సం
సారమురోసి జీవి మనసార విముక్తిని గోరి దేవునిం
జేరి యుపాసనంబున భజించుచు జ్ఞానమునెందె నేని యా
కారుణీకో త్తముండు దయగల్గి స్వధామముఁ జేర్చు నాతనిన్.

గీ. దేవగృహమార్జనంబును దివ్యగంధ, పుష్పసంపాదనము దేవపూజ దేవ
తాస్తవము దేవతాను సంధానమనఁగఁ, పంచవిధముగఁ బరఁగు నుపాసనంబు.

గీ. దాన జనియించు విజ్ఞానధార, దాన,నగు నిదిధ్యాసనాత్మకమైన భక్తి
కలరి హరి సుప్ర సన్నుడై యాత్మ భక్తు, నావరించు నవిద్యను బోవఁద్రోచి
మహితమై పునరావృత్తి రహితమైన, యాత్మపద మిచ్చునదె ముక్తి యనఁగఁబరఁగు

1 ఇదియే శ్రీవైష్ణవమనియు, విశిష్టాద్వైతమనియుఁ బేర్లు గానెను.



Lakshmi Art Printing Works, 8.

క్ష్. శ్రీమద్వర్తి కిష్కామణ్డవజుచే శ్యామాభిరామత్వితే, లావణ్యైక రసావసీ క్రవపుషే లక్ష్మీపరః ప్రావృషే.



శ్రీరామాయణం