898
209

經義考

易書

十三、十四

国立国会図書館　タイトル『經義考巻1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209

ガラス使用

東京圖書館
漢書門
目錄類
一五六
函 三
架 二六
號 二七
冊 四八

226
后24
17

十二

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

東京府書籍館 LIBRARY OF TOKIOFU

經義考卷六十七

秀水 朱彝尊 編

男 昂 馬 校

易 六十六

孫氏應龍周易麈談 十二卷 存

鄭玥曰餘杭人字海門順治丁亥進士知陝州

劉氏思敬易參 七卷 存

徐盛全曰思敬字純之上元人順治丁亥進士刑部浙江

898
209

司郎中
孫氏宗奭易宗集注

十三卷

存

宗奭自序曰圖書垂象聖人則之爰以作易因象而測其數因數以測其理象有象之宗也數有數之宗也理有理之宗也河圖洛書五皆居中五象之宗也五數之宗也中理之宗也天數五地數五天地之數五十有五先天之數五也大衍之數五十極五而十後天之數亦五也先天之之數在象先後而咸不越於五不過乎中也先天八卦惟乾坤坎離內卦皆正畫故分之爲四方之象不正不可以爲象也正後天八卦四正皆奇畫四隅皆偶畫奇則無偶無偶故不偏不偏之謂中奇亦中也中爲土德德主靜於天地之始爲太極於人心之始爲喜怒哀樂之未發天下之大本也中涵陰陽靜乃生動此中之所以爲理宗也是伏羲作易之宗旨也堯舜得之允執厥中千古之治統亦由此出也孔子贊之教人執禮禮由中制故曰觀其會通以行其典禮是孔子傳易之宗旨也萬世之治法以此禪萬世之運亦以此禪也世運之害成於人心人心之害成於嗜利爲惡不中皆利之爲惟禮可以防之六十四卦之內凡陽之毘於陰陰之干於陽無非利也利屬陰惟陽可以抑之乾不言利其利及物坤言利牝利得主而貞不可以不辨也是以扶陽抑陰在於辨利是又所以執中所以執禮之宗旨

也平垂髫時受其旨於先大夫謹而識之殆五十年而始明其數信數之合於象而契於理如此也作易宗志不忘也

徐盛全曰高郵州人字孝則順治丁亥進士官吏部郎

張氏習孔周易辨志

卷

存

錢裨謝曰習孔字黃岳歙縣人順治己丑進士

錢氏受祺等易義數言

十六卷

存

錢枋曰字介之錢塘人治壬辰進士工部都水

與仝里屠以寧多若江起蟄雲相共輯成書舉子誦習本也

王氏含光易學三述

一卷

存

盛符升序曰河中王似鶴先生易學三述蓋述乎義述乎文述乎孔而非述乎漢宋諸儒者也然述乎文述乎孔總以述乎義即述乎義總以述乎天地自然之易因而詳求其說有合乎先儒者矣有不合乎先儒者矣如論河圖爲八卦所由生人所及也論河圖非五行之數論洛書非九疇之數非人所及也如論中五爲無形之河圖人所及也論河圖爲未布之洛書論洛書爲無卦之圓圖非人所及

也如論先天小橫圖出於河圖人所及也論圓圖之出於橫圖俱按洛書之數非人所及也如論大圓圖大方圖法天象地人所及也論夫橫圖重儀重象顯闢開蒙非人所及也至其論後天也俱本洛書所生之數而謂文之橫圖出於羲之圓圖文之圓圖出於羲之橫圖有變通無改易其理更確而可徵尤非人所及也以此爲探本窮源之學而全易之理與數皆具焉其有功於四聖豈不偉哉雖然先生固不自以爲異也八圖所載悉遵朱子本義而推本其傳皆出邵子是其立論之或同或異即未必盡合於諸儒而揆之以貫通先後終始今古之一原無不合矣

浦氏龍淵周易通

十卷

存

周易辨

二十八卷

存

嚴先生沆曰吳門浦潛夫學易既久一旦於損之懲忿窒慾豁然有悟於洗心之旨遂貫通全易推明孔子所以贊三聖人之意而即以孔子之言折衷群言之非是與似是而非者既有易通十卷以疏大義又有易辨二十餘卷以辨析微辭可以翼征聖而開來學者也

吳偉業曰潛夫學易務掇其旨要不溺於文辭其言指事會情通變適用舉前此訓詁之習理學之障鄣焉掃除至唐宋以來諸家之說有所鉤纂務平心折衷無所偏主苟

於大義有乖必侃然辨正不爲兩可之辭雖素不習易者讀之未有不心目俱開者也

葉先生方藹曰浦潛夫易辨理明詞達體諸身心參諸世務援据經史博採衆說會而通之使一經條理了然心目之間故其分疏象象六爻及繫詞諸傳無不首尾融貫事理昭晰

梁氏夫漢周易清本

六卷

闕

夫漢自序曰易之要有三曰數曰象曰理理即聖人所繫之辭是也理出於象八卦是也象出於數圖書是也未有象之先當求其數既有象之後當求其理則與象合

象與數合而後言易始能無弊朱子作啓蒙本義其理則取之程子其數則取之邵子其象則取之周濂溪之太極與陳圖南之先天可謂集易之成矣夫漢始披本義所列八卦與六十四卦諸圖謂五圖皆象之妙無出於此矣及按之夫子繫辭則惟文王八卦方序方位二圖與繫辭合其伏羲先天四圖皆不合也又按伏羲先天四圖與河圖洛書絕不相蒙所謂則圖則書之意率皆牽合是數與象不合也夫數與象不合象與理不合則其言易豈能無弊哉以是則耿於懷必欲求其理與象數之合自壬子至戊午凡七載而始悟參天兩地而倚數之一語遂手定圖書方圓平直之體而立規矩準繩四圖由是則圖則書之法以明而觀象繫辭之意自見乃取本義而

清之更名曰周易清本蓍清易之本而即以本義爲原本也本義謂易之圖九有天地自然之易有伏羲之易不一也予謂易之王周公之易有孔子之易即文王周公之易似乎易之四圖書與則圖則書而已若夫孔子釋辭之上而更爲釋辭之辭而詳解於其下不當於孔子釋辭而更爲釋辭也考亭當曰某作本義欲將文王卦辭只大綱依文王卦辭周公繫爻辭孔子則易蓋天垂象伏羲畫之文王繫卦辭周公繫爻辭孔子則釋象與卦爻之辭者也後之解易者但當就孔子所釋之辭而詳解於其下不當於孔子釋辭之上而更爲釋辭也考亭當曰某作本義欲將文王卦辭只大綱依文王卦辭周公繫爻辭孔子則畧說至其所以然之故於孔子象辭中發之爻象亦然如此則不失文王本意可見孔子之意但而今未暇整頓之意而清之改合考亭整頓之意而文王卦辭之下竟不爲畧說大綱者又欲使文周孔子之意合而爲一也抑考亭作本義專以卜筮爲主故於卦爻之辭必以其象其占分釋之予謂象即所以占占即在於象第言象曰而占在其中矣如必欲分別某句爲象某句爲占則有言其象而無占者有言其占而無象者經文反爲不全而注釋未免蛇足也況聖人作易原不專爲卜筮而卜筮之理自無不該繫辭傳曰以言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚其象以卜筮者尚其占象者卦爻之象也辭者卦爻之辭也變者卦爻之變也占即辭之占也象與辭一定者也變與占無定者也畫一定之象以任無定之變此伏羲之意也繫一定之辭以待無定之占此文周之意也故孔子曰居則觀其象而玩其辭動則觀其變而

玩其占蓋以辭者據象而說非必有期於動作觀變之玩
占者隨變而應非可預玩於平居觀象之日也且辭主於
理占主於數故有以辭占者有不以辭占者如左氏所載
可遽考也予故於本義其占之說槩置不錄使學易者專
以義理爲主先觀伏羲之畫象次觀文周之繫辭次觀孔
子之釋象與繫辭而後詳覩考亭之本義則先後有序而
易讀注釋有條而易解其於本義有刪者有增者有改者
有那移前後者要必使與孔子所釋之辭相合而已其有
不合者所望世之同志參考而訂定之庶幾可告無罪於
先聖先儒云爾康熙庚申孟冬
張氏沐周易疏略

四卷

存

李

譚瑄曰張沐字仲誠上蔡人
知縣易疏略四卷自爲之序

桑氏日昇易經圖解

一卷

存

日昇自序曰河出圖洛出書聖人則之聖人學於圖書者
也大禹叙疇用九伏羲作易用十用十者藏五用九者藏
十大而天地小而人物幽而鬼神明而禮樂刑政其
間理寓乎氣氣寓乎數象於是變於是辭於是占於是故
學易莫先學圖圖不學則易不傳易不傳則斯道或幾乎
息矣宋周邵二子得不傳之學於華山希夷先生周子發

揮太極有說而於河圖之蘊未詳邵子得力又端在數學者不必究數且先究理理至數自至勿謂聖人之易不可學圖亦不可學也余不揣謬妄作圖解并及洛書卦位以俟學者之披玩而有得焉於經傳亦庶乎少補云爾時順治戊戌季春

曹溶曰日昇零陵人

彭氏文煒易學集成

四冊

存

沈峴登曰文煒字次公江寧人官安興儒學教諭書凡八篇圖書一義卦二周易三象占四啓蒙五太極六皇極七律呂八康熙壬子自序

朱氏彝尊訓蒙易門

七卷

存

日濬自序曰易之作吉凶與民同患則言易而不言占非聖人之意也或謂易道精微若止爲卜筮而作則卑視夫易而豈足以語夫通神明之德類萬物之情乎殊不知形而上者之謂道形而下者之謂器在聖人已有成說故家文公云易若只言道理聖人當初何不直作一書如大學中庸之類何必用許多圖象通其變以極其數如此也故其注易也有象有占以爲此象占乃易之本旨故名曰本義以見程傳諸書皆非其本義故程言理邵言數本義言象即理也言占即數也象占設而理與數皆具易之道

乃俾後世又何須泛易而濬之易門又何爲哉求祇以本義辭簡昔深童蒙小子不能驟通其意爰就本義略加訓詁撰成口講句分字晰使因粗以求其精故云訓蒙云爾

康熙癸亥仲春

曹溶曰曰濬字靜源黃岡人

錢氏龍珍臆易

四卷

未見

嘉興縣志錢龍珍字松溇山東提學副使江之父也

丁氏琳易經叅同 廣變 象告

未見

平湖縣志于琳字貞瑕歲貢生

金氏式玉三易通

未見

平湖縣志金式玉字藍珂順治辛丑進士著三易通四書人物考

沈氏廷勳身易實義

五卷

存

廷勳自序曰易爲盡性之書而實誠身之書也盈天地皆易則盈天地皆身之用此三極之道所以必待聖人之參贊而立乎其中與行乎其中之道始不虛也夫易無端而會於心不能言爲著也以呈於河見於洛聖人亦無端而會於心不能言爲著也以畫著之不能事爲該也以象該之明其象以顯其用要令

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

人隨時易事隨處盡理而無不有當用之易此易所以爲
中庸之德而利用出入莫有外焉者也古之言易者多矣
漢儒類主象而不言理王輔嗣始言理韓康伯佐之議者
又病其懸虛宋儒潛心易學者胡安定開其先而元公之
圖正公之傳明公之解共城之經世建安之本義皆卓然
成家傳義二書尤易學之綱領也嗣後確守伊川者爲龜
山楊氏平庵項氏確守建安者爲雙湖雲峰兩胡氏幼清
吳氏雖間出己意要皆傳義之功臣若夫易而禪者慈湖
也易而史者誠齋也而考鏡古今得失俾易可見諸實用
則吾於誠齋有取焉明儒論易薛文清爲最醇而蔡虛齋
林次崖徐伯魯三家咼立實爲易之正宗若夫來瞿塘具
鑑通妙解可並子彙全易之互觀以經呂涇野高梅溪蕙劉
念臺張濬虛之簡要唐凝庵錢啓新郝京山鄒四山李雪

園之超異余爲是編間有採集則取其同於程朱者去其
不同乎程朱者或程朱之所互異則深研之以求其一是
又或程朱之所未及而其說有確當而不可易者亦並甄
焉書成名之曰身易實義謂以心言易未若以身體易之
爲實以身體易又必以易見諸用之爲實也夫一卦有一
卦之用一爻有一爻之用六十四卦既有大象闡發卦意
以著其用矣若夫三百八十四爻之用則尚缺焉余用是
即小象之意倣大象之例以補之以附於箋注之末意欲
使人知爻之理加詳於卦而甚切於日用誠便於學者之
事也吾人誠能爻爻體驗於身毋以境遇之憂虞爲悔吝
而以吾身之迷錯爲悔吝毋以外物之得失爲吉凶而以

吾身之違合爲吉凶庶幾小過可寡大過可無斯誠身之切要而爲學易之實義乎

徐盛全曰廷勤字子相嘉興人以貢士除知欒城縣遷商州知州

周氏漁加年堂講易

十一卷

存

漁自序曰易者義文周孔四聖人明道覺世之書也孔子既沒秦漢來以易學名家者指不勝屈而近代儒生則大都奉朱子本義爲定說漁不敏童而習之長而不能無疑焉朱子之言曰易爲卜筮作非爲義理作伏羲之易有占而無文與今人用火珠林起課者相似文王周公之易爻辭如鑿辭孔子之易純以理言已非羲文本意某解易只是用虛字去迎過意來便得然則孔子當日何用三絶韋編而所稱加年無大過者豈終日把定一束蓍艸耶間嘗置本義而求之於程氏傳又置程傳而求之於古今來凡言易之家或言理而不貫或取義而不專或一爻偶合而全卦則岐或一卦偶通而全經則窒未敢信以爲然乙未春杪下第歸丁先孺人憂讀禮之暇取程朱傳義閱之向來之惑滋甚乃屏去淨掃一室顏曰加年堂置一牀一几錄周易白文一冊正襟危坐日夕叅尋經半月忽會得謙豫兩卦大意蓋從乾至大有仍襲先儒注疏闕疑闕殆而至謙豫則諸解尤不足信即此而叅亦即從此起悟乃知羲畫文辭周孔傳本一意貫通取象立言皆有著落自

是每拈一卦參究如前或數日通一卦或數月通一卦或數年而後通一卦貪於此而不知憂病於此而不知苦老於此而不知哀官罷於此而不知恤自乙未迄今甲寅閱歷二十年稿凡四易而六十四卦之解以畢有學於漁者集加年堂而問焉每集講一卦因名其編曰加年堂講易云是講也與朱子本義程子傳及古今來言易之家大相違戾不無驚世駭俗爲習聞習見者所疑議而吾黨之內有窮年學易而不得其解并不信先儒之解易者一聞是講則莫不歡忻鼓舞而聽受之謂能發數千百年所未發漁不敢當也若謂羲文周孔四聖人明道覺世之旨不終晦於天下假吾之心慮口宣以代爲發之也是則何能辭也哉

康熙十三年甲寅秋

門人永豐張永濟覆校

經義考卷六十七　終

門人永豐張永齊[illegible]校

經義考卷六十八

秀水　朱彝尊　編

男　昆田　校

易六十七

陳氏廷敬尊聞堂易說

七卷

存

潘耒曰先生於易言理必歸於至醇言象不流於小數蓋酙酌於程朱傳義而擇其中者也

黃氏與堅易學闡一

十卷

存

與堅自序曰舜之授禹曰惟精惟一允執厥中箕子之陳
範曰皇建其有極夫中與極惟一理而自伏羲文王周公
孔子以陰陽之變化著爲易又以氣合理而出之者也上
古以來世道之變以滋萌矣歷經四聖人畫之卦繫之象
衍之爻與象以窮其變而所以不變者皆一也非推其不
變以窮天下之變而後以爲易乎其後易教寖衰因沿各
別西漢則雜於讖祥東漢則入於讖緯魏晉則流於術數
由六代迄隋唐浸遠於道德之旨而以易老並稱之易之
變至於不可勝窮而究不能窮其理之變此皆諸儒箋疏
之過也言易者莫盛於漢時而其紊亂亦自漢儒始梁丘
施孟費直之徒訓詁競起各師其說焦京諸家又有占候

則驗之書而及飛伏之法務加穿鑿以求勝魏王弼以
老莊叙之洎乎隋唐甚幾百年間雖其爲說精粗大小各有
不同而務爲矜奇以亂人之耳目驅天下而胥悖於易也
則一矣宋周邵二程張朱六子出始精研四聖人之道以
爲是陰陽也舍日用尋常更無別趣令學者當體求之確
有持循而易之道始大著於天下夫易終古此理也豈以
時之變而遂變焉者乎道如是即聖人不能辭其故而人
欲舍是以求新終於不返而已矣今夫天地一陰陽也日
月山川其在天地亦僅守厥常人盡俯仰安之耳若日月
有薄蝕山川有崩竭少有異史即書之以爲災然則幾百
年間其或有言陰陽而好爲詭怪殊特以欺世猶夫薄蝕
崩竭與常殊皆天地不祥之氣齊醞成以是言易不滋懼
矣乎後之學者苟能察於理知邪說之流害亦返而求其

所謂一者斯已耳余即六子遺書述其大槩得文一十二卷曰闡一乙丑春自使黔南返不戒於舟悉沉江中比於暇日補綴舊業僅存九十九首次爲十卷仍因舊名之凡以覈之嚴辨之切欲稍稍以明道其或以所得參淺尚有未能亦原其志焉可矣

毛氏奇齡仲氏易

三十卷

存

奇齡自述曰仲氏者余仲兄與三也名錫齡仲氏在崇禎之季避難得錮疾授生徒以說經自娛而尤長於說周易當余出亡時仲氏旋送余謂曰古賢處憂患者必明易汝知之乎余拜而受言賢余歸破數而仲氏病至乞餼而仲氏已不可見矣顧其說易實有西漢以還魏晉六朝遺法爲宋元諸儒所未及者余哀其志就兄子口授諸說易大旨暨各卦詁義而擴大之爲仲氏易雖然使仲氏爲易而止如是乎

推易始末

四卷

存

李澄中曰推易始末者西河毛氏發明仲氏易推移之義蓋即前儒卦變卦綜之說而暢之歷載變卦反對六十四卦相生本義卦變十辟卦變六子卦變卦綜乾坤主變七圖說并載推易及推易折衷二圖說於後

易小帖

五卷

存

按此係西河氏雜紀說易之可議者

易韻

四卷

存

龐塏曰古文多用韻易上下象傳并雜卦傳無一不用韻者蓋其辭類贊贊必有韻昔人所謂贊易是也大可於韻學精晰故著此書

喬氏萊易俟

六卷

嚴繩孫曰石林尊人侍御聖任先生以理學名家易俟六卷大約得之過庭之訓爲多

納蘭氏成德大易集義粹言合訂

八十卷

存

成德自序曰宋陳友文大易集義六十四卷曾穜大易粹言七十卷二書掇拾宋儒論說凡十八家而粹言所采二程橫渠龜山定夫兼山白雲父子七家其康節濂溪上蔡和靖南軒藍田五峰屏山漢上紫陽東萊十一家之說皆集義上下經所引粹言則未之及也粹言有繫辭說卦序卦雜卦集義止上下經余竊病其未備因於十一家書中采集與粹言合而訂之將講論繫辭以下相發明者一一采集與粹言合而訂之

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

間以臆見考其源委定其體例芟其繁苅補其脫漏成八十卷庶使兩書之發凡起例互相脗合而十八家之精義奧旨無不網羅畢具繇是而上求三聖之心於千載之下和合諸儒之言於一堂之中雖人自爲說有彼此淺深詳略之不同而會而歸之罔所乖剌測度摹擬無有不備從衡變化無有不通理象之粲然者莫是過矣自揣固陋未必有當於集義粹言所以爲書之宗要或亦陳曾兩公之所不廢也

湯氏秀琦讀易近解

三卷

存

李氏簒周易參義

三卷

存

鄭玥曰鏡字明遠嘉興學生

楊氏南說經

一卷

存

繆泳曰吳江楊氏說經十五篇鏤板以行聞有易集注未之見也

洛書成卦圖

一卷

存

潘耒曰邑人楊維箕好學深思博通經史象緯之學布衣
甘屢教授村墟中始以九宮演八卦順而布之九變而成
六十四卦復逆而布之亦九變而成六十四卦倒裝對待
皆出天然錯綜進退曲盡其妙

李氏公枉讀易述餘

四卷

存

徐善曰嘉善李松子喬撰無繫辭松庚辰進士晚名公枉

朱氏襄易韋

十二卷

存

存

宋俊序曰六經皆聖人治世之書而易獨爲聖人治心之
學治世者本乎人治心者原於天自庖犧一畫而三聖人
各闡其秘後賢雖竭其推測亦聽夫人之自爲易而已其
於先後天之理何有說者謂易爲卜筮之書數書也然不
通乎理又烏乎言數理者何心是也舍心不可以窮理豈
離理又可以言天乎易原一書奚子治心之書也舉六十
四卦而皆返之於心即皆合之於天於憂患中而悟潔靜
精微之旨直與匡鼎說詩郭象注莊等而豈艱深怪僻如
楊雄焦贛者同日而語哉

施氏名未詳 周易辨疑

未見

王世貞曰郡丞施君易學辨疑徵而入於理顯而周乎象指要而刪其蔓得意而超乎筌何其說之有根底也

耿氏名未詳述古易

未見

錢一本序曰易有古今之分漢費直本初畫全卦再畫本卦又畫覆卦繫以彖爻與用九用六之辭後以一傳字加彖傳之首鄭玄本於費本有省移初九至用九爻位之文加爻辭之上合彖傳於經於彖傳加象曰字於象傳加象曰字王弼本移文言附乾坤二卦之後加文言曰字以孔子贊文之辭本以釋經乃各附當爻每爻加象曰字歷代

因之是爲今易漢藝文志云易經十二篇呂大防定爲經二卷傳十卷晁說之鼂補謙復定爲十二卷一以古爲斷是爲古易瀛海耿侯之述古易也其自彖傳以下有所更置序正者易辭也其於易畫上下二篇以今文上篇三十卦一百八十爻下篇三十四卦二百有四爻通爲六十四卦三百八十四爻古文上篇一十八卦一百有八爻下篇一十八卦一百有八爻通爲三十六卦二百一十六爻變之即六十四卦三百八十四爻侯之言曰六十四卦三百八十四爻易之體也三十六卦二百一十六爻易之用也文王演天地鬼神之秘於指掌其用至妙而難言故寓不言之意於譜卦之中使學者得意而忘言嗚呼得意忘言茲侯之述古之遐思乎本至愚極陋原不能言而竊逆以意卦有六十四而侯譜之止於三十六乾卦二

爻之策數也爻有三百八十四而倪譜之止於二百一十
有六全乾六爻之策數也倪嘗憂象數難明而謂象數立
則矣蓍龜鬼神未來之祕如指諸掌舉全易之象而統之於
乾象舉全易之數而統之於乾數乾象立天下其有遺象
乎乾數立天下其有遺數乎本又反覆以研倪意反對三
十六卦其實又只是六大卦之有六爻自乾坤至畜
履合六卦爲一大卦自泰否至噬嗑賁自剝復至坎離皆
然此上篇三大卦也自咸恆至損益合六卦爲一大卦自
夬姤至漸歸妹自豐旅至既未濟皆然此下篇三大卦也
乾坤陰陽剛柔之所自始管領二大卦如卦之初二兩爻
剝復陽剛消長之際管領二大卦如五上兩爻是又合三
得象豈遠乎哉數豈多乎哉此非今之學者所易窺也

樊氏詳　名未　易廬

未見

按樊氏未詳其名卷帙亦亡鳥程沈尚書演爲之
作序文載集中

洪氏詳　名未　周易翼義

未見

史繼偕曰積齋洪先生言易無失朱子之義故曰翼義翼
義即所以翼經也先生子孝廉一愚君出其家藏晚年論
定之書梓之福安蠹舍學者得之無異布帛菽粟矣

郭氏易學集解

二卷

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

存

吳應箕曰魯國郭季公貢大略又能精觀世變其於易數十年守之而一朝言之安其有來言言輒有當也

按郭氏易解去著書姓名而題曰無名氏知其姓者有吳上舍序也

亡名氏周易眞文

二卷

未見

易林說疑

二卷

未見

易說

二卷

存

按易說二卷未詳何人所撰鄭端簡公家所藏抄本或係端簡公纂亦未可定

易十三傳

十三卷

存

按易十三傳未詳誰氏所撰第知爲嘉靖間人其云十三傳者乾上九傳一姤初六傳二姤九二傳三姤九三傳四姤九四傳五姤九五傳六姤上九傳七大過初六傳八大過九二傳九大過九三傳

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

十大過九四傳十一大過九五傳十二大過上六傳十三證以歷代紀年蓋倣邵氏經世書而於六十四卦相生圖則又不主邵氏之說

周易宗孔篇

未見

陸元輔曰周易宗孔篇不知誰氏所撰蓋萬曆中人大意以爲象傳即通卦解欲識文王之旨者取諸此而足象傳即六爻解欲識周公之旨者取諸此而足獨大象乃孔子自抒已見以廣易之用不必與文周同故列之後其中或采之諸家或附以已意於世俗不無刺謬要以孔子言爲宗云予未見此書黃徵君虞稷爲予說

存

右易義六卷吳興書估得餘杭孫氏不知誰氏子作第卷首有伯龍二字私印

經義考卷六十八終

門人新建李芳梅覆校

門人□□李□□□校

經義考卷六十八終

作者卷首有伯龍二字私印

右易義六卷吳興書估得錦杭縣氏不知誰氏于

存

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易六十八

劉氏瓛周易乾坤義

隋志一卷

佚

周易四德例

七錄一卷

佚

南史劉瓛字子珪沛郡相人薦爲秘書郎不見用齊高帝踐阼召瓛入華林園談語問以政道答曰政在孝經宋氏

所以云陛下所以得之是也帝咨嗟曰儒者之言可寶萬
世永明初除步兵校尉不拜天監元年詔曰貞簡先生
蕭子顯曰劉瓛承馬鄭之後一時學徒以爲師範

李氏玉之周易乾坤義　七錄一卷　佚

阮孝緒曰齊臨沂令李玉之撰

許氏翰辯乾坤氣法　隋志一卷　佚

釋氏通周易乾坤義　七錄一卷　佚

乾坤二卦集傳　二卷　未見

右見澹生堂書目

史氏通乾坤別解　三卷　佚

錢氏貴乾坤纂遺

二名氏周易乾坤三象　七錄一卷　佚

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

未見

劉氏遷乾坤微言

一卷

存

曹溶曰劉遷字元始歷城人自號鍾陽子

王氏逢乾德指說

一卷

佚

范氏仲淹四德說

一篇

存

一篇

存

管氏志道周易六龍解

一卷

存

曾乾亨序曰管登之先生起家楚臬從潯陽上書乞歸候命匡廬之麓日玩周易泛六龍解夫龍德者大人之學也潛見惕躍飛亢大人所乘之遇也乃中古而降龍德之大人不少概見何哉蓋嘗觀於陰陽之際而知天德之難也龍本純陽有纖毫陰翳之未盡即難語龍德乾元統天自一至九純陽用事用而無用朕兆莫測先天渾淪孰覩其首此乾體也自陰柔現而乾體析乾體析而群陰始雜於

陽就中陰氣消化未融其朱立見群龍安得无首哉夫天以无首爲則有首則非天則矣天則不見龍德隱而世變日下矣陰既盛而陽剛漓即龍德多迍數聖人之出正值惕躍之會於兩乾合體之間兢兢若此故曰作易者其有憂患乎其亦深矚陰陽之微機乎使其在今日憂患更復何似然聖人固已逆睹矣彼其以龍德而於三四之際所操修垂戒者抑何肫至也先生負超世之識精詣悟徹中皆釋孔子傳文而未嘗創爲臆說世之誦其言者可以知其人矣

志道自序曰余幼以應舉之例習易長而稍有所聞辛未登籍己卯歸田日兢兢以修慝遠名是務筆劄罕有存者而氏臺秋先生貽書以調道相弛於是輯經則史之念起會余擁分臬辰沅之檄以不能將母陳情再辭次蠡口郵亭以待命於時身心閒寂忽動訓易之思先草六龍解次乃會通乾坤象彖文言次及六子又次及屯蒙以後反對諸卦而余所陳疏與被祭之報並至遂返棹遄歸至蠱之上九而停筆自惟蠡管之見未必深契聖心權命之曰易測將以餘力脫稾就有道而正焉而先慈之慟作矣傷哉天乎易之辭演自羑里易之傳兆於匡圍古聖典易尚有憂患余何人斯而能逃此酷罰哉門人張浩請以易測公諸人余曰書未成也則請先出六龍解余曰可哉是乾象中之一義也■聖人之用盡於六龍矣其體則在乾乾字淵乎淵乎余第測其影響云爾其中解群龍无首之義實發端於耿先生萬曆癸巳

甘士价曰東漠周易六龍解因人事發天道旁引曲證中竅入神無一言泥易亦無一言非易

六龍剖疑

一卷

存

志道自序曰志道以萬歷壬辰待命蠡口草周易六龍解比歸緘質先師耿恭簡公公為題其簡端最賞惕見二解而推敲釋氏神龍之說是時公在沈府中蓋疑余之以神龍首釋氏而未暇察其正為群龍无首之義發也越七禩今少司馬許敬庵先生有六龍解之評其持論平正切實大類恭簡公而推敲更密因復拈玩有不安於心者即隨其所欵從中剖疑疑義以復敬庵亦欲與海內賢豪共商之名之曰六龍剖疑云萬曆壬寅

王氏輅筮卦解

一卷

未見

三楚文獻錄王輅字以明公安人國子監生除鳳翔府通判歸隱平樂村竹林蔡復一撫黔過而問學輅著筮卦解一卷報之皆折衝至理

柯氏述否泰一十八卦論

佚

閩書柯述字仲常泉州南安人嘉祐四年登第元祐元符中兩知福州歷福建提刑湖南轉運使終朝議大夫直龍圖閣述粹於易著否泰一十八卦以明君子小人之分

傳氏者同人卦說

一篇

佚

虔正曰濂溪先生攝邵州事以改定同人說寄傳伯成伯成復書云蒙寄同人說改易數字皆人意所不

使人宗師仰慕之不暇也

曹學佺曰耆遂寧人字伯成年十四薦於鄉知平羔孫

文氏天祥賁卦義

一篇

存

按賁卦義一篇先生兼崇政殿說書時於熙明殿進講義也又有詩定之方中講義一篇今集中不

載

王氏逢復書

七卷

佚

蔡氏沆復卦大要

一篇

存

徐夢發志墓曰先生諱沆字復之號復齋居士西山先生次子也西山憐外表兄虞英無子與之爲嗣更名知方從母命歸宗入則受教家庭出則從文公學承父春秋之屬作春秋之論及正綱覇統等書行於世以敬爲入德之門戶義爲一身之主宰發明敬義以示人以復爲學者遷善

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

改過之幾與人講明復卦嘗言人當以不遠復爲法以頻復而厲爲戒尤有功於世教云

真氏德秀復卦說

一卷

魏了翁作碑曰真公德秀建寧浦城人字景元後更希元紹定六年以徽猷閣待制知泉州進顯謨閣知福州兼福建路安撫使端平元年權戶部尚書除翰林院學士知制誥兼侍讀二年參知政事感風疾以資政殿學士提舉萬壽觀兼侍讀致仕詔以文忠易名

王氏家屏七日來復解

一篇

存

俞汝言曰公字對南大同山陰人隆慶戊辰進士累官禮部尚書兼東閣大學士謚文端

王氏喬桂七日來復解

一篇

存

顧潛曰石首人隆慶戊辰進士改庶吉士除福建道御史歷四川布政司參議

李氏沂復見天心解

一篇

存

朱一是曰嘉魚人字太清萬歷丙戌進士改庶吉士除吏

科給事中建言爲民
陳氏希亮家人噬嗑二卦圖
二篇
佚
范氏祖禹家人卦解義
一篇
存
祖禹進劄子曰臣近以權任經筵久不進講陛下今月一
日已御邇英又先降聖旨過端午未任講讀此見陛下好
學之至也而臣自五日以後北郊奉祀未獲入侍伏覩中
宮初建將行嘉禮實爲正始之道王化之基恭惟本朝祖
宗家法自三代人主躬蓋未及將以爲萬
下納后以承天地以奉祖宗內盡孝養外實風化將以爲
萬世法愚竊爲陛下重之謹按周易家人之卦乃聖人所
以定天下之端本臣輒不自揆敢撰集所聞先聖先賢之
言爲解義一篇謹錄上進以代奉事伏望聖慈少賜省覽

氏德亮家人經傳衍義

佚

程鉅夫後序曰家人之卦辭曰父父子子兄兄弟弟夫夫
婦婦而家道正正家而天下定齊景公問政於孔子孔子
對曰君君臣臣父父子子兄兄弟弟夫夫婦婦嗚呼使君君臣臣父父子子兄
兄弟弟夫夫婦婦豈有亂與亡哉夫惟聖人耐以天下爲
一家故治天下之道備於家人一卦非已備也所以爲治
道之備者始於此也嗚呼自天子以至於庶人皆父父子

子兄兄弟弟夫夫婦婦獨非聖人之治乎予於是深有感於此書矣有問治天下之道於德亮者請執衍義以往抑以風自火出之家推之風以動化言火以家宅言蓋曰化天下必自一家始也爐鞴之說固善若曰火自風出乃可德亮謂爲何如

按德亮不知其姓氏疑是趙采所撰明文淵閣書目有家人衍義二冊未審即是書否也

朱子熹損益象說

一卷

存

黃幹跋曰損益之義大矣聖人獨有取於懲忿窒欲遷善改過可以正心修身者學問之大端而齊家治國平天下之本也古之學者無一念不在身心之中後之學者無一念在身心之外此賢愚所由分而聖人之所爲深戒也晦庵先生二象以授學徒江君孚先所警於後學者至矣孚先以示其同學黃幹三復敬玩刻之臨川縣學以勉同志庶亦知所以自警哉嘉定己巳暮春

釋契嵩異說

一篇

存載鐔津集

陳舜俞曰契嵩字仲靈自號潛子藤州鐔津人得法於洞山慶歷間居錢塘皇祐間去居越觀察李公謹奏賜紫方袍乃抱書游京師賜號明教大師

漢易中孚義

佚

按公羊春秋隕霜不殺艸傳何休注引易中孚詭文曰陰假陽威之應也是漢有其書矣

胡氏鼎金三陳九卦說

一卷

未見

俞汝言曰胡謂金字貴剛究心易學作三陳九卦說見朱升周易旁注

王氏安石九卦論

一篇

存

佚

江西通志希魯字魯伯進賢人從學吳澂其教人先德行後文藝及卒門人私謚曰忠文

張氏希文十三卦旨

一卷

佚

傅若金狀曰希文字質夫瑞之新昌人初爲吏以薦授百丈尹不赴所居積書圖四壁若巢然人因號書巢先生

范氏述曾易文言注

佚

冊府元龜范述曾爲大中大夫注易文言

沈氏朿文言說内外

未見

沈氏進文言會粹

二卷

存

繆泳序曰文言孔子十翼之一也故章必冠以子曰而朱
武獨謂爲文王所作豈其然與世之言古易者分十翼以
復孔氏之舊於文言傳僅錄乾坤二篇不知散入於繫辭
者尚多也吾友沈山子研精易學取繫辭諸卦類乎文言
者悉附於乾坤之後又以論語戴記諸書文義相近者增
益之題曰文言會粹盍說經者不嫌於同異以之入於古

謝氏萬周易繫辭注

隋志二卷

佚

晉書萬字萬石簡文帝作相召爲撫軍從事中郎再遷豫
州刺史領淮南太守監司豫冀并四州軍事

按雙湖胡氏易啓蒙翼傳所載傳注有謝平繫辭
注二卷疑即萬書字偶譌也

韓氏康伯繫辭注

隋志三卷

存

晉書韓伯字康伯潁川長社人簡文帝居藩引爲談客自
司徒左西屬轉撫軍掾中書散騎常侍豫章太守入爲侍

中轉丹陽尹吏部尚書領軍將軍改太常

李心傳曰後漢書楊易傳云天垂象見吉凶聖人則之魏志許定奏事亦云天垂象見吉凶聖人則之河出圖洛出書聖人效之皆與韓康伯本不同

李清臣曰韓康伯頗號知易至於聖人之精義又往往溺入於名理趨向大與佛老相類

程子曰讀易者如王輔嗣韓康伯只以老莊解之是何道理

稅與權曰易經義文周孔之手可謂最古而篇第不明蓋漢魏以來諸儒之罪而王韓尤其著者魏志謂鄭康成始合彖象於經厥初猶如今乾卦附之於後至王弼則自坤

以下各家辨及之標題乃以上經元亨至下經豐亨為大卷不知於義何居及韓伯又以上下繫為七八卷說序雜

為第九卷略例為第十卷使義文周公上下二篇之經不成二篇而孔子十翼不成十翼漢魏迄今幾千餘年列於學官無一人能辨其非者惑世誣民抑何盛哉

王應麟曰繫辭正義云韓氏親受業於王弼承弼之旨故引弼云以證成其義愚攷弼終於魏正始十年韓康伯東晉簡文帝引為談客二人不同時相去甚遠謂之親受業誤矣

俞琰曰漢去古未遠諸儒訓解多類象數蓋亦有所本至魏王弼以老莊之虛無倡於前晉韓康伯又和於後聖人之本旨遂晦沿襲至於唐諸儒皆宗之太宗詔名儒定九經正義於易則取王傳而孔穎達輩以當時所尚故雖其

說未盡善亦必爲之曲護又曰隋經籍志云秦焚書周易獨以卜筮得存惟失說卦三篇後河内女子得之今韓康伯注本以說卦三篇分出序卦雜卦則序卦雜卦之名蓋始於康伯也

王禕曰韓康伯注繫辭說卦等篇其說本於王弼疎略而無據

按陸氏釋文序錄注繫辭者十人謝萬韓伯袁悅之桓玄卞伯玉荀柔之徐爰顧歡明僧紹劉瓛今之存者惟韓氏而已

桓氏玄繫辭注

隋志二卷

陸德明曰字敬道譙國龍亢人僞楚皇帝王應麟曰何以守位曰人所謂后非衆罔與守邦也釋文云桓玄明僧紹作仁今本乃從桓玄誤矣本義作人云吕氏從古

袁氏悅之繫辭注

佚

葛氏乘之周易繫辭注

隋志二卷

佚

卞氏伯玉周易繫辭注

七錄二卷

佚

阮孝緒曰宋東陽太守卞伯玉撰
陸德明曰濟陰人宋東陽太守黃門郎
徐爰周易集注繫辭
七錄二卷
佚
顧氏歡注二繫
佚
劉氏瓛周易繫辭義疏
佚
明氏僧紹繫辭注
佚
陸德明曰僧紹字承烈平原人敎國子博士
按釋文引明氏繫辭注何以守位曰仁作君
有聖人之道四焉作君子之道
沈氏驎士周易兩繫訓注
佚
梁武帝周易繫辭義疏
隋志一卷
佚
蕭氏子政周易繫辭義疏
隋志三卷　唐志二卷
佚
宋氏衮周易繫辭注
隋志二卷

佚

冊府元龜宋綦爲大中大夫注周易繫辭二卷

杜氏弼繫辭義疏

佚

北史杜弼字輔元中山曲陽人孝昌初除太學博士調侍御史累遷大行臺郎中賜爵定陽縣男後除膠州刺史耽好玄理注莊子惠施篇并易生下繫辭曰新注義苑並行於世

荀氏諶繫辭注

唐志二卷

佚

存

司馬氏光繫辭說

宋志二卷

未見

鄒氏浩繫辭纂義

宋志二卷

未見

浩自序曰未有天地固有者易也豈待聖人作之而後爲易乎聖人取易於不可見聞之中而見之於卦爻象象之內使天下後世由此入易焉猶魚兔之筌蹄也猶江海之舟楫也猶諸夏之道路也猶堂奧之門戶也伏羲作易之

初不卦而已三畫而已文王益之而爲六十四重之以六爻然後天下之能事畢矣然而未有辭也周公又即卦爻爲辭以繫焉而孔子名之謂之繫辭先儒謂文王繫卦辭周公繫爻辭誤矣楊子曰易始八卦而文王六十四其益可知也又曰重易六爻不亦淵乎以此推之文王但益卦重爻未嘗繫辭而繫辭者皆周公也孔子曰八卦成列象在其中矣文王也繫辭焉而命之動在其中矣周公也三聖一心孔子之心三聖之心也樂天知命又憂之大也故又爲彖象以釋卦爻之辭又爲文言以兼釋其彖象又因卦爻彖象而無所不悉以自見其意後之君子視其可以傳者則類之而傳之於其後而取孔子之名周公者名焉亦可以尊卦爻之下之繫辭其爲繫辭雖同其所以爲繫辭則異矣茲異也祇其所以爲同歟是故立象以盡意伏羲之事也設卦以盡情僞文王之事也繫辭焉而盡其言周公之事也變而通之以盡利鼓之舞之以盡神則孔子與焉至孔子而所以盡利所以盡神於是乎盡矣孔子嘗曰智者觀其彖辭則思過半矣觀象而已未及象也而思已過半況并繫辭觀之乎雖然不能自師其誠心不足以觀繫辭不能觀繫辭不足以觀易易乎捨繫辭而易者豈無其人乎吾未之見也

蔣氏之奇繫辭解

宋志二卷

佚

東都事略之奇字潁叔空興人游歐陽修之門後擢淳語
彈修考驗無實遂爲清議所非官至樞密院使崇寧初以
觀文殿學士知杭州

韓氏元吉繫辭傳

佚

江西通志韓元吉字无咎開封人維之子仕至吏部尚書
龍圖閣學士封潁川公嘗師尹焞友朱子又得呂祖謙爲
女壻爲諸儒所重徙居上饒前有澗水故號南澗

劉氏槩易繫辭

宋志十卷

佚

董真卿曰槩字仲平東明人

胡一桂曰劉槩繫辭解有論以括其大意

鄧氏傳之繫辭說

一卷

佚

周必大曰永豐鄧傳之字師孟游永嘉葉適正則之門其
於六經尤好讀易有繫辭說一卷

呂氏祖謙周易繫辭精義

宋志二卷

存

黃氏幹繫辭傳解

一卷

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

存

凡二篇又一篇安慶郡學講義

柴氏中行易繫集傳

佚

館閣續錄柴中行字與之饒州餘干人紹熙元年進士及第以宗正少卿十一年正月兼國史院編修官七月爲秘書監十二年六月除秘閣修撰知贛州宋史中行所著有易繫集傳書集傳詩講義論語童蒙說

張世南曰南溪柴先生中行吾鄉前輩也以國學上舍登紹熙庚戌甲科事寧考爲秘書監初任臨川推官秋大比漕司前期取腳色必欲書委不是僞學五字先生得文移

守不變可罪之乎

董真卿曰恕齋集解繫辭以後王氏之佐繫辭解

佚

黃震後序曰易示吉凶所以吉則有理存焉自晉人以老易並言遂矯誣聖經以證虛無之學至我伊川始言理以究其精微晦庵始言吉凶以復其本義繼此言易者紛紛匪贅則鑿否則淪於虛無者有以臨川鄒氏解六十四卦其有王氏繼之解繫辭始明白守正不襲用二先生之說而理自然相符其學識之正何如哉然其意猶未顯於世雖其後人出以見示猶自謙　謂不過半說爾余

嘗考二氏與陸象山同以明經薦於鄉名聲實相上下象山以解經爲非至今名聲振天下二氏帖帖正理解經沒世而名不稱出奇者爭傳守正者無聞天下事每如此既錄其副因三太息書元本而還之

柴氏元祐易繫辭說

佚

姓譜元祐字益之通五經尤長於易四方從學者衆湯漢李伯玉饒魯皆出其門學者稱爲强忠先生著春秋尚書論語解易繫辭中庸大學說

舒氏瀜繫辭釋

三卷

佚

何氏基繫辭發揮

二卷

未見

亡名氏繫辭要旨

宋志一卷胡氏翼傳三卷

佚

太學直講繫辭

十二卷

佚

胡一桂曰三舍時學舍講義也

劉氏因易繫辭說

佚

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

藤天爵作墓表曰先生諱因字梦吉保定容城人嘗愛諸葛孔明靜以修身之語表所居曰靜修至元十有九年徵拜承德郎右贊善大夫未幾辭歸二十八年復遣使以集賢學士嘉議大夫來徵以疾固辭不起先生於文不爲空言皆有補於世教其小學四書語錄皆門生所錄惟易繫辭說乃先生病中筆之親授其徒者也延祐中贈翰林學士資善大夫上護軍追封容城郡公謚文靖

二卷

未見

倪氏復易繫辭解

齊氏履謙繫辭旨略

十卷

未見

張氏習孔繫辭字訓

一卷

存

李氏燾易大傳雜說

宋志一卷

未見

經義考卷六十九終

門人鄱陽陳　詔覆校

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

經義考卷六十九終

未見

宋志一卷

李氏燾易大傳雜說

存

一卷

張氏晉孫易纂輯字說

未見

十卷

經義考卷七十

秀水　朱彝尊　編

男　昆田　校

易六十九

王氏景大衍玄基

佚

後漢書王景字仲通樂浪詰邯人廬江太守少學易遂廣闚衆書又好天文術數之事以六經所載皆有卜筮作事舉止質於蓍龜而衆書錯糅吉凶相反乃參紀衆家數術文書冢宅禁忌堪輿日相之屬適於事用者集爲大衍玄基云

顏氏周易大衍通統　顏或作顧

七錄一卷

佚

唐孝明皇帝周易大衍論

唐志三卷

佚

顧氏蒙大衍圖

三卷

佚

王定保曰顧蒙宛陵人薛梗江淅間後避地至廣州困於旅食書千字文授聾俗以換斗筲之資未幾遘疾而終蒙頗窮易象著大衍圖三卷

釋一行大衍論

唐志二十卷舊史本傳三卷

佚

大衍玄圖

唐志一卷

佚

義決

唐志一卷

佚

新唐書歷志漢歷數起黃鍾之冬其法一本於律其後劉歆又以春秋易象推合至唐一行始專用大衍之策則歷術本於易矣

郭璞曰大衍之數京房以十日十二辰二十八宿爲五十

馬融以太極兩儀日月四時五行十二月二十四氣爲五十荀爽以八卦六爻加乾坤用九用六爲五十皆妄相傳會非學者所安言至鄭康成姚信董遇皆取天地之數以減五六義雖近之而鄭氏謂五行減五爲五十姚董謂六畫減六爲四十九五六當減則減又何必傳會五行六畫此儒者之蔽也韓氏取王弼之言曰演天地之數所賴者五十夫何賴焉顧歡云立此五十數以數神又何立焉夫數本於自然數之所始聖人能知而明之耳安能以私意加毫末於是也故大衍之數五十定爲自然之數皆不可窮其義窮之愈切其失愈遠惟斟意毋必斯得之矣後世謂一行王朴之術皆出於大衍易數與歷不可同論也

數始今五百年矣雖名之不正義亦難通而其數尚未失也至一行之學直取三多三少之象以畫奇耦不復問其數此與鄭錢代蓍無以異四十九蓍於是直可廢也百世之下康節先生出而後明言策數橫渠先生出而後明正奇扐伊川先生出而後其法大備學者於是復知聖人建蓍立法之意斯道不可得而絕矣

李氏覺大衍義

通志一卷

佚

姓譜覺字仲明青州人太平興國初舉九經爲秘書丞校定五經正義

長編端拱元年五月車駕幸國子監詔覺講周易之泰卦

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

賜帛百疋

孔氏汝大衍說

一篇

未見

王安石作墓誌曰汝字寧極嘉祐三年除守秘書省校書郎四年召以爲國子監直講辭乃除守光祿寺丞致仕卒贈太常丞先生博學尤喜易未嘗著書獨大衍一篇傳於世

耿氏格大衍天心照

宋志一卷

佚

佚

玉海紹興十七年四月左廸功郎吳遹進大衍圖令秘省詳之

胡氏銓大衍論

一篇

存載澹庵集

張氏行成周易述衍

十八卷

存

丁易東曰張文饒述衍以序卦乾坤變坤坤變屯屯變蒙以至離變咸未濟復變爲乾乾之類必老少陰陽之策各九十

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

六又以雜卦乾變坤坤變比比變師以至歸妹變未濟未濟變夬夬復變乾亦老少陰陽之策各九十六其數同

蔡氏元定大衍詳說

未見

宋史蔡元定字季通建州建陽人韓侂胄專政設僞學之禁言官疏詆朱熹并及元定謫道州卒侂胄既誅贈廸功郎謚文節熹疏釋四書及爲易詩傳通鑑綱目皆與元定往復參訂啓蒙一書則屬元定起稿嘗曰造化微妙惟深於理者能識之吾與季通言而不厭也學者尊之曰西山先生

劉爚志墓曰先生乾道間見文公於崇安遂師事焉凡文淳熙戊申太常少卿尤袤秘書少監楊萬里以布衣應詔朝先生以疾辭乙未築室西山將老焉時僞黨論興先生謫道州二年得疾以歿後九年侂胄誅又三年贈廸功郎真德秀曰聘君師事朱文公而文公顧曰季通吾老友也凡性與天道之妙他弟子不得聞者必以語季通焉異端奥傳微詞遂旨必先令尋討而後親裁折之故嘗輯其問答之辭曰翁季錄者蓋引以自匹也

羅大經曰濂溪明道伊川橫渠之講道盛矣因數明理復有一邵康節出焉晦庵南軒東萊象山之講道盛矣因數明理復有一蔡西山出焉然孔孟教人言理不言數也

趙汝楳曰蔡季通筮法初掛一不用止用四十八蓍於四十八中別取一蓍掛於指間三變凡三掛餘一益二餘二

益一爲少餘三益四餘四益三爲多爲九爲六者各八爲七爲八者各二十四按此法以四十八策揲之則有四而無五九矣

李士英曰季通從晦翁遊宦久精識博聞同輩不能及義理大原固已心通意解尤長於天文地理樂律曆數之說凡古書盤錯肯綮學者讀之不能以句季通爬疏剖析細入秋毫莫不暢達晦庵論易推本河圖洛書邵氏皇極經世書先天圖往往多與季通往復而有發焉

羅氏泌歸愚子大衍說

一卷

存載路史

章氏如愚大衍說

一篇

存

楊氏忠輔大衍本原

佚

趙汝楳曰楊氏筮法揲四之餘有一有二有三而無四有四則爲一揲矣豈得謂之餘乎四九四八四七四六者謂之策四三四四四五四六者謂之策於四十九蓍之中去其三十六策則餘十三爲三十六策於四十九蓍之得三是謂老陽之策四三掛一不用則餘十二以四揲之也歸奇於扐者歸此奇也左手餘一餘二餘三或無餘皆

未成揲必以右手之蓍隨其奇耦歸之足成一揲兩揲之數然後置之於扐所謂歸者本是左手之蓍今歸之也故餘一則歸以三餘三則歸以一皆成一揲之奇數餘二則歸以六無餘則歸以八皆成兩揲之耦數奇一也耦二也三變皆奇三也是謂四三老陽之奇也三變皆耦六也是謂四六老陰之奇也三變而一奇二耦五也是謂四五少陽之奇也三變而一耦二奇四也是謂四四少陰之奇也爲九爲六者各八爲七爲八者各二十四爲策萬有一千五百二十按其法新奇有四揲四之餘無四一也古法去掛扐以所餘爲策數今乃先去策數反以掛扐爲歸奇二也揲左所餘即爲歸奇今以三變六揲所餘除掛一而歸之三地扐皆間也今以爲正策之旁四也其他如四三四四五四大之爲奇又以一揲爲奇兩揲爲耦皆聖人所未言且謂此法合於二篇之策不知二篇之策非揲蓍策數易經諸數隨用而殊豈可牽此他數以强合彼以九六之變皆八七八之變皆二十四謂爲陰陽均等然以古聖才智豈不能是特一本之自然不欲以私意損益之耳

丁易東大衍索隱

三卷

存

易東自序曰天地之數五十有五而大衍五十先儒於此奪失之鑿獨朱子以五乘十之說近之至於四十有九揲不過歸之虛一而已未有得夫五十數與四十九之全者

予竊病焉比游浙右有謂邵子先天兩儀四象八卦合四十九所虛之一是爲太極其說雖異先儒要無牽合儻言之病予始以爲大衍之說不過此耳徐而思之則於易中天地五十五數尚有未合固已疑之未幾復得河南楊氏大衍本原謂四十九與五十皆天地之數各再自乘而以中數除而後得雖無牽强頗非簡易未必聖人作易初意當以管見求之亦既得其說之一二矣而猶以爲未也思之思之而又思之一旦豁然若有遭於神明之通者然後知五十四十九皆天地之數合而衍之其耦其奇自然而成至簡至易而四象之所以生萬有一千五百二十之數胥此焉出也嗚呼何其數之神如此妙如此契合如此而古人曾未及之耶抑當有知之者而其說不傳耶是未可知也或曰若子之說則聖人作易之初意果在是而他說可廢耶曰易道淵窮識見有限聖人作易取此四十九五十之數以融神薈卦之用而天地人物之理無所能逃豈予之淺見遽可以盡聖人之本心乎且予方其得以五行之之說也固未知以數乘除之說也及方其得以數乘除之說也又未知有合而衍之之說也安知後之學者其說有不出於予之上者乎若但以先儒之說病予則咎雖有所不辭理亦當仁不遜云

王弘撰曰丁氏萃五十七家說爲稽衍又自爲原衍翼衍黃瑞節稱其出於朱蔡之外爲更備亦所謂通透一路者

也

鄭氏滌孫述衍

一卷

存

盧氏文弨校正聃律文獻公大衍揲著說

一卷

佚

許衡曰盧君校定聃律公著說曲折難深辭意隱晦及探其所以去取之由則有甚可疑者如舊說一爻變究以四齊之而不合乾坤六子之率及自爲說乃以八齊之一法而兩其數其爲不同已甚可怪況四齊八齊之後尤不能

視揲必令多少之數均是分二之後不掛一而掛二也既違大傳又悖先儒其不敢以爲然也審矣爲演八卦靜變往來之實惟能前合初揲必令多少之數均是分二之後不掛一而掛二也既違大傳又悖先儒其不敢以爲然也審矣爲演八卦靜變往來之數爲乾而靜者八千爲坤而靜者二萬一千九百五十二爲震爲坎爲艮而靜者皆一萬五千六百八十爲巽爲離爲兌而靜者皆一萬一千二百諸卦之數又準者最多而一爻二爻變爲最蔡氏曰一奇一耦對待者陰陽之體陽三陰一一饒一乏者陰陽之用故四時春夏秋生物而冬不生物天地東西南可見人之瞻視亦可與左右可見也不然則以四十九蓍虛一分二掛一揲四則爲奇者二爲偶者二而老陽得八老陰得八少陽得二十四少陰得二十四不亦善乎聖人之智豈不及此而其取此不取彼者誠以陰陽之

體數常均用數則陽三而陰一也觀此則盧君之得失可見戊申八月庚辰識於家塾用驗他日學之進否云

陳氏失名大衍易數

一卷

未見

吳萊後序曰凡天下之物必有理而後有象有象而後有數數始於一有一而後有二二者奇二者耦而後有陰陽老少之變七八九六之策策三變而成爻爻六變而成位此聖人所以觀變而立卦考象而建卜筮者也易曰大衍之數五十其用四十有九自其大衍之五十者總之則又合於太極之一是皆天地自然之運又豈待於人力之極焉者哉何則一者理也蹟本虛因應乃有理在是數亦形外乎是欲求其極則天地之開闢人物之消長盡旦可以數筮之蓍參兩而盡決之者吾聖人固未肯輕爲之說也是何世之喋喋者然哉自秦滅六經易以卜筮故存漢儒林傳孔子六經至苗川田何易遭大興魏郡太守京房則亦出學外黃焦延壽不與何同漢初河內女子始獻易說卦首與老子同藏於風雨屋牆之間京房之說互相出入故世之稽吉凶刺休咎者徵焉是果吾聖人之遺意哉他則進退以幾而爲一卦之主者爲應世之所肆者爲飛伏所配而陰陽終不脫其本者爲伏起乎世應周乎內外終終始始而後動爻互體五行納甲之變無不具者人自以爲能探河

一卷

佚

右見紹興書目

易數大略

佚

按是書專說大衍蓋宗屢引其文不著撰人姓氏於大衍之數五十釋曰大衍者八卦之衍數也八卦經畫二十四重之則四十八者八卦之正數衍其變其爻亦四十八是四十八者八卦之正數衍其正數是謂大衍衍羨也以四十八而羨其二則爲五十之成數其用四十有九釋曰五十除一者無

洛圖書之蹟家自以爲能發周孔爻象之蘊餘則或入於遯瞽方技之流與易大相遠矣先正蓋有見焉必以名理論易而或不以象數論易雖然是又可得而盡廢者哉括蒼陳生嘗出大衍易數一卷間爲予占考其法則曰聖人之立卦者八故天下之物苟圍於數者亦不過八吾則本其所值之數輒以八乘除之或以身之所處定其坐作動靜之殊或以字之所畫測其向背俯仰之異八而已矣自八而六十有四自六十而四千九十有六用此道也嗚呼生之於易勤矣要之特京房之法耳生則又曰是圖本之希夷氏者也豈彼生者希夷氏之遺裔歟先天四圖吾聖人之學也生盍歸而務求其要歟一中造化心上經

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

一也掛一以象三釋曰以左手取右握之一算策一爲一算掛於左手小指間後兩揲不掛歸奇於扐以象閏釋曰左手所餘扐於左手第二指間右手所餘歸之於左手第二指之扐間五歲再閏故再扐而後掛釋曰一變之後即存掛一於格上後兩揲不掛止以前掛足四營之數而謂之再扐八卦而小成釋曰八卦之一爲小成小成則內卦之爲貞者立成卦則外卦之爲悔者備其以衍爲炎謂所炎之二趙氏譏其傳會又兩餘當分扐不應并在第二指間其言是也至於論揲法有曰乾用九爲老陽坤用六爲老陰震坎艮用七爲少陽巽離兌用八爲少陰其畫爲一所謂拆也少陽其畫爲一所謂單也老陰其畫爲乂所謂交也一爻變以變爻占二爻變以變爻占卦二變爻占仍以上爻爲主三爻變以本卦及之卦象辭占四爻變以二卦二不變爻占六爻變乾占爲九坤占爲六五爻變以不變爻占用六餘卦占之卦象辭其大略可見矣

程氏 大衍說

一卷

存

金俊明曰雲莊先生闡大易象數之學於吳門艾莊何正榘立方師事之得其精蘊

俞琰曰啓禎間天都程先生闡明易學演蓍策以觀變化

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

一準夫子易傳艾莊得其傳述著法十章以明之其旨約而該其辭簡而著使學者知所由以入門焉

蘇氏軾四營十八變解　一篇　存

經義考卷七十終

門人豐城余長庚覆校

秀水　朱彝尊　編

易七十一

男昆田　校

周子敦頤太極圖　說

宋志一卷

存

朱震曰陳摶以先天圖傳种放放傳穆修修傳李之才之才傳邵雍放以河圖洛書傳李溉溉傳許堅堅傳范諤昌諤昌傳劉牧修以太極圖傳周敦頤敦頤傳程顥程頤張栻序曰二程先生道學之傳發於濂溪周子而太極圖乃濂溪自得之妙蓋以手授二程先生者或曰濂溪傳太

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

極圖於穆修修之學出於陳摶豈其然乎此非諸子所得
而知也其言約其義微自孟氏以來未之有也通書之說
大抵皆發明此意故其首章曰誠者聖人之本大哉乾元
萬物資始誠之源也乾道變化各正性命誠斯立焉夫曰
聖人之本誠之源者蓋深明萬化之一源也以見聖人之
精蘊此即易之所謂密中庸之所謂無聲無臭者也至於
乾道變化各正性命則是本體之流行發見者故曰誠斯
立焉其篇云五行陰陽陰陽太極四時運行萬物終始混
兮闢兮其無窮兮道學之傳實在乎此愚不敏輒舉大端
與朋友共議焉雖然太極豈可以圖傳也先生之意特假
圖以立義使學者默會其指歸要當得之言意之表可也
[illegible]然而謂何以[illegible]求之哉又後序曰或曰太極圖周
先生所授二程先生者也今二程先生之所講論答問之
見於遺書者大略可睹獨未及此圖何邪以為未可遽示
則聖人之微辭見於中庸易繫者先生固多所發明矣而
何獨秘於此邪栻應之曰二程先生雖不及此圖然其說
固多本之矣試詳考之當自可見學者誠能從事於敬真
積力久則夫動靜之幾將深有感於隱微之間而是圖之
妙可以嘿得於胸中不然縱使辨說之詳猶為無益也璧
乎先生誠通誠復之論其至矣乎聖人與天地同用通而
復復而通中庸以喜怒哀樂未發已發言之又就人身上
推尋至於見得大本達道處同是此理此理就人身上推
尋著不於未發已發處看即何緣知之蓋就天地之本源
與人物上推來不得不異此所以於動而生陽難為以喜

国立国会図書館 タイトル『經義考巻1-285, 287-298目2巻』 請求記号 898-209
ガラス使用

愍哀樂已發言之在天地只是理也今欲作兩節看竊恐差了復卦見天地之心先儒以爲靜見天地之心伊川先生以爲動乃見此恐便是動而生陽之理然於復卦發出此一段示人又於初爻以顏子不遠復爲之此只要示人無間斷之意人與天理一也就此理上皆收攝來與天地合其德與日月合其明與四時合其序與鬼神合其吉凶皆其度內爾

陸九韶曰太極圖說與通書不類疑非周子所爲

朱子曰太極圖者濂溪先生之所作也先生家世道州營道縣濂溪之上嘗作太極圖通書易通數十篇廬山之麓有溪焉先生因寓以濂溪之號先生之學其妙具於

太極一圖通書之言皆此圖之蘊

按無極而太極之義朱陸二子往來辨論亦至詳矣茲不具載

度正跋曰正始讀晦庵先生所釋太極圖說莫得其義然時時覽而思之不敢廢其後十有餘年讀之既久然後始知所謂上之一圈者太極本然之妙也及其動靜既分陰陽既形而其所謂上之一圈者常在乎其中蓋本然之妙未始相離也至於陰陽變合而生五行水火木金土各具一圈者所謂分而言之一物一太極也水而木木而火火而土土而金復會於一圈者所謂合而言之五行一太極也然其指五行之合也總水火木金而不及土者蓋土行四氣舉是四者以該之兩儀生四象之義也其下之一圈爲乾男坤女者所謂男女一太極也又其下之一圈爲萬

物化生者所謂蕙物一太極也以見太極之妙流行於天地之間者無乎不在而無物不然也然太極本然之妙無方所之可名無聲臭之可議學者之求之其將何以求之哉亦求之此心而已矣學者誠能自識其心反而求之日用之間則將有可得而言者夫寂然不動喜怒哀樂之未發者此心之體而太極本然之妙於是乎在也感而遂通喜怒哀樂之既發者此心之用而太極本然之妙於是而流行也然已發者可見而未發者不可見已發者可聞而未發者不可聞學者於此深體而默識之因其可見以推其不可見因其可聞以推其不可聞庶乎融會貫通太極本然之妙可求而心極亦庶乎可立矣或者不知致察乎此而於所謂無極而太極者真以爲無極生於五行五行生於陰陽陰陽生於太極其理至此而極正當時聞之心中釋然若有以見夫理之所以然名之所以立者先生又曰乾道成男坤道成女何也此程子所謂海上無人之境而人忽生乎其間者此天地人物之始禮家所謂感生之道也又曰生天生地成鬼成帝即太極動靜生陰陽陰陽生於太極其理至此而極正當時聞之心中釋然晚年表裏洞然事理俱融凡諸子百家一言一行之合於一道者亦無不察況聖門之要旨哉遂寧傅著伯成未第時嘗從周子遊而接其議論先生聞之嘗令正訪其子孫而求其遺文焉在吾鄉時傅嘗有書謝其所寄姤說其後在永州又有書謝其所寄改訂同人說但傳之書豪無悉而周子之易說則不可復見耳聞之先生令之通書本名易

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

通則六十四卦疑皆有其說今考其書獨有乾損益家人睽復无妄蒙艮等說而亦無所謂姤說同人說蒼則其書之散逸亦多矣可不惜哉夫太極者所以發明此心之妙用也通書者又所以發明太極之妙用也然其言辭之高深義理之微密有非後學可以驟而窺者今先生既已反復論辯究極其說章通句解無復可疑者其所以望於後之學者至矣輒不自量併以其聞之先生者附之於此學者其亦熟復而深味之哉

陳淳曰昔夫子之道其精微在易濂溪周子出始發明孔子易道之蘊

葉紹翁曰慈湖楊氏不信元公無極之說以爲道始於夫

濂九說曰易有太極濂溪夫子加無極何也今有天地即吾心驗之方其寂然無思萬善未發是無極也雖云未發而此心昭然靈源不昧是太極也欲知太極先識吾心澄神端慮察而見焉始知夫子發明造化之蘊啓悟萬世而羲易奧旨益著或謂妄加無極或以訓詁文義名之失夫子之旨遠矣

劉因曰太極圖朱子發謂周子得於穆伯長而胡仁仲因之陸子靜亦因之其實穆死於明道元年周子時年十四爾或又謂周子與胡宿邵吉同事潤州一浮屠傳其易書此又淺薄不根之說也

袁樞曰太極圖的確自陳希夷傳止下二空圈乃成參成仙之說

何瑭曰周子之太極圖其說謂太極動而生陽動極而靜靜而生陰靜極復動自今觀之則天陽之動者也果何時動極而靜乎地陰之靜者也果何時靜極而動乎天不能生地水不能生火無愚智皆知之乃謂陰陽相生不亦誤乎蓋天地水火雖渾然不可離實燦然而不可亂先儒但見其不相離而未察其不可亂也故立論渾而無別竊以為陰之與陽謂之相依則可謂之相生則不可

楊時喬曰潘清逸誌墓言先生作太極圖易說或謂別有易說考之太極圖即此圖易說即無極而太極一篇有此圖即有此說所以明易理觀首言太極末言易其至矣蓋天地間易理即此圖說發明殆盡此外安得再有說乎

錢一本曰周子太極圖說於孔子易有太極之旨微差一

詹景鳳曰今之易圖皆邵氏所傳也邵氏則傳自希夷周氏太極圖亦傳自希夷仙家遂謂彼道為我宗祖不知傳同而見各殊見殊而學術分矣

按元公之學文公謂其妙具於太極一圖於是學者推演其說云此闡千聖不傳之秘然陳圖南無極圖曾刊石華山業先元公而秘其秘矣南渡偏安文公特未之見爾南軒張氏謂太極圖乃濂溪自得之妙蓋以手授士程先生者山陽度正作元公年表書慶歷六年知虔州興國縣程公珦假倅南安因與先生為友令太子師之時明道年十五伊川年十四爾其後先生作太極圖獨手授之他

莫得而聞焉故是年元公以轉運使王逵薦移知
郴縣自是而後二程子未聞與元公覿面然則從
何地手授乎伊川撰明道行狀云先生爲學自十
五六時聞汝南周茂叔論道遂厭科舉之業慨然
有求道之志未知其要泛濫於諸家出入於老釋
者幾十年返求諸六經而後得之繹其文若似乎
未受業於元公者不然何以求道未知其要復出
入於老釋也邪潘興嗣志元公墓亦不及二程子
從遊事明道之卒其弟子友朋若范淳夫朱公掞
邢和叔游定夫叙其行事皆不言其以元公爲師
惟劉斯立謂從周茂叔問學斯猶孔子問禮於老
子問樂於萇弘問官於郯子云然蓋與受業有間
矣呂與叔東見錄則有嘗受學於周茂叔之語然
弟子稱師無直呼其字者而遺書凡及元公必直
呼其字至以窮禪客目元公尤非弟子義所當出
因是元公初名惇實後避英宗藩邸嫌名改惇順夫
既以學傳伊川矣不應下同其名而伊川亦未引
避昔朱子表程正思墓稱其名下字同周程亟請
其父而更焉孰謂二程子而智反出正思下哉此
皆事之可疑者也

又按二程子遺書畢生不道太極圖一語而近代
編濂溪集者附錄伊川無極而太極辨一篇文末
有陸象山字可爲絶倒
晁氏說之周易太極傳外傳因說

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

通考八卷

佚

說之自序其後曰僕年二十有四偶脫去科舉事業決意爲五經之學不專爲一家章句也是時王氏之說列於學官者既尊而又日有新說至自金陵學者聚其得之後也從而士子又務爲新異之說寒士非其黨者莫能嚮邇以一言也僕恨焉豈無古人之師乎果於易得孟喜京房鄭康成虞翻關子明之徒使小王之說不得一日容也雖然因是數家異乎王氏則有之其於聖人制作之本意又不知果合否逮紹聖戊寅邂逅洛陽楊老朝散賢寶語及易而異之良非僕平生所嘗聞之之言也懇從楊老有求乃得康節先生自爲易圖二雜複論說存而楊行年將七十三年少在旁雖以其中風語音清瀏不端無由詰問之一笑僕獨敬楊之老而尊其圖謂必可入也楊且指乾坤坎離四卦爲僕言曰得是四卦則見伏羲之易矣而文王易之遺編殘稾實而藏之服勤不知晝夜二十年間輒作易傳四種名曰商瞿傳視其有師也無何靖康元年丙午冬金賊猖狂至南京所爲商瞿傳者與平生衣冠五世圖書悉以灰燼既而避難高郵從親朋之請追作易傳數帙未有條理建炎二年戊申正月寓州巨寇遽至而高郵之傳又復灰燼是時老病之軀存於灰燼之外者幸也乃避地

海陵病能飲食而於易則曰不能可乎益爲親朋以追作
起是年四月十八日辛未迄七月一日癸未凡用七十有
二日稾艸具或忘其舊或得厥新凡六卷名之曰太極傳
又有外傳一卷因說一卷備爲易一家之書後有好古識
變之君子恐未必以僕言爲妄作也嗚呼吾道其亦艱哉
其亦艱哉

陳振孫曰其學本康節自言學京氏易紹聖間遇洛陽楊
賢寶得康節二易圖又從其子伯溫得其遺編始作易傳
名曰商瞿傳兵火後失之晚年復爲此書

牟氏思純太極寶局

宋志一卷

按思純師德之子見趙元輔所編象數鉤深圖其
述古今易學傳授邵雍傳之司馬光光傳之牛師
德師德傳子思純

彭氏與太極歌

一冊

佚

朱子熹太極說

一篇

存

盛氏璲太極圖解

一卷

佚

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

南昌府志盛温如名璲以字行豐城人淳熙中領鄉薦授
奉節郎

蔡氏淵太極圖解

二卷

闕

翁酉序曰道學之失傳也久矣人心之昏晦也甚矣如太極圖之說世之疑者何其多乎或以繼善成性不當分陰陽或以太極陰陽不當分道器或以仁義中正不當分體用有謂一物不可言各具一太極者有謂體用一原不可言體立而後用行者有謂仁為體統不可偏指為陽動者有謂仁義中正之分不當反其類者諸說紛紛不一殊不知皆取於易之大意而學者不深考也

叔之數明尚見劾於林栗之章而阨於僞學禁之說並由是而階也則夫道之不明不行也姦邪之說阻之也然是理微妙而難明人心昏迷而罔覺先師節齋先生乃能深究精妙著書兩卷酉因侍立得而讀之見其言約而道大文質而義精意淡而味遠且比次整齊條理詳密真有得於聖賢之心者孔子謂易有太極於變易之中而有不易之妙周子云無極而太極於體之間而有至中之理用之精本無極也無極之真即太極也世之言一物各具一太極者固非所以盡其本而謂太極之上別為無極者是有二本也學者不觀太極無以知氣之所由始不觀無極無以知理之所由充非先生窮深探微得其旨趣之大則周朱之言何由取信於人哉况時之人察理未精講論未明

徒務新奇泥於名數而不思無極者乃至極之得名不知太極者即不可加之至理老師宿儒紛紛附和以誤天下後世者多矣未見若先生此書之明且盡者也然則聖賢之心法得周朱而傳授周朱之太極得先生而益顯其光紹前緒揭示後學也厥功益不細矣酉不敏不足以表暴先生著述之盛而使學者有日就月將之功是亦不失作書之本意也

太極通旨

佚

戴氏亨太極圖說

一卷

佚

謝鐸曰太極圖說臨海戴亨著今 宇子元師事木居先生邵漸其教人以毋自欺爲第一義

余氏童太極圖說

八卷

佚

王氏萬太極圖說

一卷

佚

朱氏中太極演說

一卷

佚

應廷育曰中義烏人從徐僑游究心理學著太極演說經

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

世補遺

謝氏升賢太極說

一卷

佚

出氏君右太極說

一卷

佚

孫氏羲太極圖說

一卷

佚

南昌府志孫羲字伯隆豐城人

一卷

佚

徽州府志程珦庸字達原休寧人淳祐中爲安定臨汝兩書院山長咸淳戊辰登進士第主武尼書院學者稱徽庵先生

徐氏霖太極圖說

一卷

佚

姓譜霖字景說西安人淳祐初試禮部第一授沅州教授後知汀州

饒氏魯太極三圖

一卷

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

未見

何氏基太極圖發揮

一卷

未見

王氏柏太極衍義

一卷

未見

程氏時登太極圖說

一卷

佚

王氏幼孫太極圖說

一卷

佚

鄭氏希太極說

一篇

存載蒙川集

鄭滁孫曰公字子伯樂清人在太學率同舍伏闕論丁大全安置南安軍其後由昭慶軍節度使掌書記除學官使館職擢御史遷諫省歷集英殿修撰中書舍人吏部尚書端明殿學士二王泛海陳宏中迎敷共政事及羅浮以疾歸弟子稱曰蒙川先生

胡氏希是太極圖說

一卷

未見

姓譜希是仲雲之子元革命家居著述所著有洪範考訂

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

大學稽疑太極圖說

李氏道純太極圖解

一卷

存

朱一是曰羽士也道藏有之

郝氏經太極傳

一卷

存

太極演

二十卷

佚

經自序曰天下之理一隱一顯而已矣故其間有開闔之跡焉其始也肇自夫隱而幾總萃之體變動之用布散之出也其終也皆自夫顯而返也於是天下之理無滯無弊道之大用全體旁行而不流確乎其不可拔而不易而易行乎其間妙萬物而為神翕然而藏天地萬物無不隱闢焉爲而生天地萬物無不顯一翕一闢一生一藏一隱一顯所以爲道所以爲易所以爲神天地萬物至今而不窮至今而寂寂也至今而昭昭也是以聖人作易推其隱者而爲賾爲密爲幽爲深爲幾爲微窮原築底而無上反而爲顯於是爲太極推其顯者而爲圖爲畫爲卦爲爻爲象爲數爲辭爲說亦窮原築底而無上復反而爲隱而止於太極故易之爲書本末一隱顯太極則其開闔之幾也總萃之體也變動之用也布散之迹也故道易神之蘊奧皆具

於太極而伏羲發之伏羲之圖文王之卦周公之爻孔子之象皆自太極推出而孔子獨爲言之故易有太極而太極易之本也學易者必先求其本本得而易道可求矣攝網者必提其綱衣裘者必挈其領入室者必由其戶也由孔子而來言易者衆矣開卷而便及乾坤直造羲文莫不恍惚茫漠以爲高深幽遠至簡至易者而以爲至煩至難夫易成於四聖人之學莫不先後相因伏羲演河圖文王演伏羲周公演文王孔子演三聖後世之言易也則在夫孔子之後矣故當由孔子之易以求三聖之易自流徂源由末及本也孔子之易則知三聖之易矣嘗聞之師讀易者以承三聖攜而克之也其繫辭上下探索羲文之前包犧象造起天地萬物則在夫易有太極之一言固當即此以爲學也知孔子之易則知三聖之易矣嘗聞之師讀易者當先讀繫辭其次說卦序卦雜卦其次讀乾坤二卦既精且熟然後讀彖諸卦此學易之序也蓋意言象數之本皆在於是故取太極一章以爲學易之標準類繫辭文言說卦象象之名義探諸太極之前而演其隱徵諸太極之後而演其顯問津洙泗以及河洛遍參諸儒庶幾數年之後可以學易觀道易神之髣髴不失吾身之極焉故取道易神等二十三條爲一類合爲一圖以示其序而各爲之說謂爲易道蘊極演諸太極之前者也其次取太極等六條爲一類合爲一圖以示其序而各爲之說謂爲易有太極所以演太極也其次取易書詩春秋論語大學中庸

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

孟子名義　皇極等凡二十四條爲一類合爲一圖以示其序而各爲之說謂爲人道建極合隱顯而立極成易也其次分易爲四爲伏羲易文王易周公易孔子易合爲四聖易圖以示其序而各爲之說爲之圖演太極之後所以成易者也其次爲孔門言易諸儒擬易傳注疏釋等類以爲易之支流餘齋見太極爲易之用　而無極神而明之存乎其人焉爾矣凡十類二十四條爲一篇總謂之太極演云

劉氏因太極圖後記

一篇

存

齊氏德勝太極辨

盛如梓曰衢州徐經畈以科第道學負重名初立朝便有氣槩歸柯山創書院講太極立說頗異番士齊德勝著太極辨不遠數百里訪而授之

程氏時太極圖說

一卷

佚

休寧名族志存陳櫟弟子

劉氏霖太極圖解

一卷

佚

江西通志劉霖字　安福人從虞集學至正丙申舉於鄉不仕

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

呂氏洙太極圖說
一卷
佚

應廷育曰呂洙字宗魯永康人與弟溥從許謙遊著太極圖說大學辨疑

朱氏本太極圖解
佚

南昌府志本字致眞富州人至正間用薦授福州路儒學提舉

陳氏樵太極圖解
一卷
佚

張氏行太極圖釋
一篇
存

載蜆泉集道藏亦有之

朱氏諭太極圖解
一卷
未見

周氏是修廣演太極圖
一卷
佚

錢謙益曰是修名德以字行泰和人初爲霍邱學訓導高崩擢周府奉祠正陞紀善改衡府靖難師渡江入應天府

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

學自經死

曹氏端太極圖說述解

一卷

存

端自序略曰太極者象數未形而其理已具之稱形器已具而其理無朕之目是生兩儀則太極固太極兩儀生四象則兩儀爲太極四象生八卦則四象爲太極推而至於六十四卦生之者皆太極焉蓋孔子而後論太極者皆以氣言老子道生一而後乃生二莊子師之曰道在太極之先列子渾論之微周子啓千載不傳之秘則孰知太極之理而非氣也哉

陸元輔曰曹端字正夫鼈也人永樂戊子舉人署霍州學正時名稱月川先生

張氏元禎太極圖說要

一卷

未見

戴氏號太極圖說

一卷

未見

葉氏應太極圖說

一卷

佚

蔡氏清太極圖解

一卷

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209　ガラス使用

存

易時中序曰道之在於世也猶行地之水乎源出於一而其流必分至其流之委也必合而後有所止然則是水也雖其流之遠而不可量極其所謂源者固未嘗變也今學道者委棄不循而必源之得勢固無有以委之去源之遠也疑源之不在於是而以爲有二水焉亦不察之過也載道莫備於經易者五經之源也羲文周孔之相承源所從來至一而無二也由漢遑宋爲易之言者無慮百家殊途異派其分多矣最後乃有濂溪周氏伊川程氏考亭朱氏之學合異爲同統殊歸一致極於羲文周孔之旨醇如也士之有志於易而欲明羲文周孔之言者不盡心於朱子之學其何所循沿以上遡乎朱子之於易究圖書之啟旨

傳之奥義以統承乎畫卦生爻之初所謂委之合而止者固在是矣嗟乎今之治易者何其衆也於朱子之學莫能專而精焉將何以論於畫卦生爻之初而明羲文周孔之言哉肆我蔡虛齋先生天挺其資神授之識卓然有見於前開後之志沉涵浸漬於羲理之中而分析解剝乎文字之際窮其平生之力而無須臾之暇盡心於朱子之學者我朝一人而已蓋朱子之書盡心於孔子無所不該而於易爲大故虛齋之盡心於朱子亦無所不究而於易爲深此圖之解推衍圖書探索卦疇入於精微而極乎廣大教攸然惟委之循沿而不止源之既得矣瞻中少而知學即遊先生之門七之在門者以百數先生獨加器待以爲可語以斯言忘其顓愚黽勉朝夕雖於精蘊未能庶幾隱詞

顯義聞之於進見而繹之於退私者蓋亦有年天喪斯文梁木其壞時中獨抱遺編不敢棄頹而無所啓發遂終爲頽愚之人大負先生往日之所待每一臨文展卷未嘗不媿悚隕越如不能生顧今日就荒落恐終已矣惟先生之學著而爲書者既已家挾而人頌之此編乃其著述之大者士或以無所資於時文莫肯盡心故時中刻而傳之以與同志者共且僭述其槩以告之使知斯道之委蓋在於此嗟乎學者果有志於義文周孔之言亦得其源者其可忽焉而不盡心哉

左氏輔太極後圖說

一篇

楊氏廉太極圖纂要

一卷

未見

廉自序曰周子太極之說出於易大傳孔子之言其爲圖正所以明易爾故其說之終篇曰大哉易也斯其至矣至於通書雖所以明太極圖即所以明易觀其本號易通可見矣要知易之兩儀四象八卦乃有畫之太極圖之陰陽五行男女萬物乃無畫之易斯圖也斯理也實四方上下古往今來衆理之會本朝薛文清公謂細心體玩三四十年庶得其旨有志於學者須辨此則於圖所覩無全牛矣

周氏山太極圖解

一卷

佚

紹興府志周山字靜之嵊人成化庚子舉人知保德州

王氏承裕太極動靜圖說

一卷

未見

陝西通志王承裕字天宇三原人端毅公恕第七子弘治癸丑進士歷兵刑吏三科給事中陞太僕少卿轉南京太常寺卿後至南京戶部尚書諡康僖

許氏誥太極圖論

一卷

何景明序曰昔者聖人之作易也俯仰遠近參驗而稽合其言廣大弗貳故曰易與天地準函谷子發明太極之義撰圖著論其思精其辨晢其指一蓋玩易有得而作者也囿有繆悠背經之說其所究深矣或曰太極圖說儒先之論定矣學者尊尚之函谷子乃置異同其間何也予曰聖人之道貴相發不貴襲貴相明不貴同苟徒襲其說同其旨而靡有發明其道終莫達也若發明矣雖異同其間無害其爲尊尚也

誥自序曰聖人者克全天德天無言假聖人而言是聖人之言天之言也然則欲觀天道者舍聖人之言將何所本乎聖人之言謂之經經者猶布帛之有經也經之外雖千萬世之久千萬人之多其言皆緯也然則欲觀聖人之道

国立国会図書館　タイトル『經義考巻1-285, 287-298目2巻』 請求記号 898-209
ガラス使用

著舍經而事緯可乎故夫六經所載皆至誠無妄天下實有之道彼好高喜誕之士妄以有無爲言復分理氣之論穿鑿瑣碎背戾聖經傳習既久牢不可破欲以明道而道愈不可明蓋皆不本於經而徒以私意測之也嗚呼人情貴耳而賤目矧一家之說既行百家之廢已久雖有辨析精微之士灼見斯道之蘊言一出口必將群嗤而共斥之矣尚何所言乎雖然心者道之所在也吾道之不明吾心之不安也吾求吾心之安安計他人之言乎故吾之言一本於經而背經者不與存焉千古一道天下一心安知四海之中百世之下不有同吾心而是吾言者乎爲圖一帖爲論十章淺陋可鄙謬戾孔多尚冀同吾心者指而正之

吾之幸也正德乙亥八月

王氏廷相太極辨

一篇

存

錢謙益曰廷相字子衡儀封人弘治壬戌進士歷官兵部尚書提督團營掌都察院事加太子太保

何氏維柏太極圖解

一卷

未見

沈氏寶國太極圖衍

一卷

未見

兩浙名賢錄寶國字用之義烏人

談氏縉 太極圖說
一卷
未見

嚴繩孫曰縉字朝章無錫人自號荷橋子隱居不仕

俞氏昆 太極圖解
一卷
未見

廣信永豐縣志俞昆字佑英與吳康齋胡敬齋婁一齋爲友講性命之學學者稱爲裕齋先生時號湖東四齋

龐氏嵩 太極解
一卷
未見

龔氏[illegible] 太極圖說
未見

舒氏芬 太極繹義
二卷
存

崔桐論曰舒子之爲太極圖繹義也疏爲八圖其一河圖數著原也其二伏羲則圖畫卦起下文也其三伏羲成卦成卦不著畫直分陰陽見與圖合也其四別擬伏羲則圖畫卦若異朱子者按朱子云虛五與十偶數二十著兩儀也以一二三四爲五六七八九者四象也折四方之合以爲乾坤離坎補四隅之空以爲兌震巽艮者八卦也舒子云中五者太極也次十者分兩儀也

次一二三四者生數分四象也次六七八九者成數分八卦也九數三奇老陽爲乾焉六數三偶老陰爲坤焉七數一奇兩偶少陽爲震兌艮生焉八數一偶兩奇少陰爲巽離兌生焉以後天三男生於三女生於參之生蓍倚數揲蓍求爻皆合也其五圖濂溪則圖河以作圖太極圖以河圖側而觀之太極陰陽五行無餘欠也其六後天八卦論上寄王之辨圖其左旁也其七天太極圖寓河圖之數陰陽互根太極全體本然之妙昭然矣其八人太極圖五性之位五行之德立人之道見太極之全體焉可以與天地參矣至於屬論曰男女既生以形相禪則命由此出兼氣質而言也實有補於朱子男女太極之說曰人之生皆曰理曰氣曰質曰數夫理性命之天命也實有以闡性命之性也曰氣曰質曰數夫理性命之天命也實有以闡性命之大全其曰秋冬非肅殺乃百物之所胎者以理而論混闢而非有異於邵子也其曰土之寄王惟夏秋之交冬春之交者本陰陽至理而言而不苟同於秦漢以來之諸儒也其推五行有性有德蔡氏之羽翼也其論潮汐與月相應正蒙所未及也火烈金剛水緩木柔性之所以相近也厥有稟受厚薄不齊散金遒木上水下習之所以相遠也厥有稟受厚薄不齊命之所以一定而無移者付之天窮理盡性述事繼志道之所以責於成已而不怠也至於五行在天有氣有質五行之序有生有成是皆窮深極微之論前哲未發之蘊抑亦可見天理之在人心前乎百千萬年之後而合若出一道理未始不相值有如是也

嗚呼我心之所同然者理也義也然則舒子所以自信於無窮者不在茲乎後之學者要知其所以異又知其所以同斯可以論太極繹義矣

唐氏樞太極枝詞

一卷

存

程氏靈太極圖說

未見

徽州府志程靈字仲復婺源人嘉靖丙戌進士官戶部郎中

陸氏垹太極存疑

一篇

存

垹自序曰太極之辨自朱陸後若子不可置喙客有以爲問者予疏答之然非敢求異也姑存所疑爲論尚請正於君子

徐文貞公志墓曰巡撫河南都察院右僉都御史陸公垹字秀卿別字質齋其先頼人元末徙嘉興中嘉靖丙戌進士

錢德震曰其言太極儀象卦爻之會不可訓理

周氏原誠太極圖論

佚

徽州府志歙縣人字彥明

孔氏學周太極辨疑

八卷

未見

葉春及序曰昔者聖人畫卦立象則已圖造化矣易有太極數言闡發卦象意旨濂溪緣是復圖太極直指造化而又加以無極之文益造化卦畫其致一也自象山紫陽互相譏駁垂四百年而孔憲卿爲辨疑隆慶辛未示余閩中余爲之序傳曰天地設位而易行乎其中矣天地之始一易耳氣坱然太虛混淪推盪舒而煥謂之陽翕而遂謂之陰變易交錯生陰生陽謂之易易無極矣而有所極是生兩儀四象八卦之本謂之太極流行不窮謂之道無方無在合一不測謂之神若此類夫子具言之生天生地始而終之也其中一易耳列子曰易無形畔易變而爲一也變而爲八易加於一多上何其累哉夫子時已有此故曰乾坤成列而易立乎其中易在陰陽之中益救之也善乎謝汝愼先生之言曰易無極而有太極陰陽變易眇無定極而有太極爲之本體又曰於陰陽之變易見其有太極於變易之無極見其爲太極太極即易也有味其言之哉無極雖見老莊列書而易本無極借以爲文無傷也周圖原本易傳其說自合圖說易通出一人其說自合河圖洛書聖人作易則之周圖既本易傳其說自合憲卿皆類成書能貫通矣書凡八卷覽者自得之

劉氏模太極解

一卷

未見

南海縣志劉模字叔憲嘉靖辛卯舉人梓潼知縣

彭氏良臣太極答問

一卷

未見

衡州府志彭良臣字時卿嘉靖壬子舉人歸善知縣

沈氏亨太極圖解

佚

陸氏山太極解

一卷

未見

平湖縣志山字子周太學生除臨清州判官陞阜平知縣

周子太極圖說

一卷

存

一宗炎自序曰太極圖者創於河上公傳自陳圖南名爲無極圖乃方士修煉之術也與老莊之長生久視又其旁門岐路也老莊以虛無爲宗無事爲用方士以逆成丹多所造作去致虛靜篤遠矣周茂叔得之更爲太極圖則窮其本而反於老莊可謂拾瓦礫而悟精蘊但綴說於圖合二途爲一門其病生矣又懼老氏非孔孟之正道不可以傳來學借大易以伸其意混二術而總冒以儒其病更甚矣蓋夫子之言太極專以明易也敘叔之言太極則空中之造化也兩者本不同道朱元晦又從而分析辨解之則更

礎以釋矣茂叔强三爲一元晦混四爲一雖極其推崇而
并失茂叔之故我矣其病可復瘳耶茂叔得圖於方士得
偈於釋心証於老元晦得圖於葛長庚得偈於道謙而欲
會通之於儒曰它義文王未嘗言太極而孔子言之孔子
未嘗言無極而周子言之先聖後聖同條共貫此過於標
榜也夫子之言太極不過贊易有至極之理非別有太極
而欲上乎義文也茂叔之無極而太極不過推墨附儒在
元晦無乃推假即眞戴僧竊爲君父乎吾不知千聖何故
吝此而不傳其秘耶夫子曰當仁不讓於師愚二十年學
易稍窺十翼籩籩確知易老之不同不可混稱確知老之不同
於釋灼見儒釋老之不可冒昧影響然後敢明言此圖之
非易若且有老與仙與釋之淆亂不揣罔陋一一而是正
之如此吾知見者必將怒目裂眦以定予非聖之罪然而
莫之避者何也聖人之大道非一人所可私亦非阿黨所
能據千秋萬世必有明之者矣時賢之罪予也何傷作太
極圖說辨

虞氏景鳳太極圖說

二卷

存

陸元輔曰景鳳字東圖薇州人

王氏嗣槐太極圖說論

十六卷

存

徐釚曰爲太極圖說者從前不過一二卷而止桂山下筆

不休成書一十六卷凡七十九篇三十餘萬言秦延君堯典而後僅見此書

經義考卷七十一終

門人臨川鄒　權覆校

東京圖書館

漢書門	類	函	架	號	冊
	目錄 一五六	三〇	二六	二ノ七	四八

十四

国立国会図書館　タイトル『經義考巻1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209　ガラス使用

東京府書籍館 三十四年五月

LIBRARY OF TOKIOFU

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

書一

三皇五帝之書

佚虞書存 僞三墳書存

周官外史掌三皇五帝之書、
鄭康成曰、楚靈王所謂三墳五典、
賈逵曰、三墳三王之書、五典五帝之書、
孝經緯曰、三皇無文、有文字之後、仰錄三皇時事、
劉熙曰、三墳墳分也、論三才之分、天地人之治、其體有三也、五典典鎮也、制法所以鎮定上下、其等有五也、今皆亡、

国立国会図書館 タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』 請求記号 898-209
ガラス使用

惟堯典存

葛洪曰隱士以三墳爲金玉五典爲琴箏

劉勰曰皇世三墳帝代五典

李先曰三皇五帝之典可以補王者神智

劉知幾曰春秋傳載楚左史能讀三墳五典禮曰外史掌三皇五帝之書由斯而言則墳典文義三五典策春秋之時猶大行於世

程子曰孔子討論墳典斷自唐虞以下使誠有所謂羲農之書乃後世稱述當時之事失其義理如許行所謂神農之言及陰陽醫方稱黃帝之說爾此聖人所以去之也或疑陰符之類是甚非也此出戰國權變之術竊窺機要以

爲變詐之用豈三墳書爲古文者道耶不可謂之有矣其餘

其妄可知也

楊時曰三墳世傳以爲古三皇書非也其辭簡而質遠而無統其有意於倣古之爲乎孔子曰神無方易無體又曰生生之謂易則易之爲易其義深矣殆不可以形數名也是書太古河圖代姓紀曰博厚而濁謂之太易太易之數三是以形數名易也其言殆與孔子異乎吾是以知其非古書也

晁公武曰古三墳書張天覺言得之於北陽民家墳皆古文而傳乃隸書所謂三墳者山氣形也七略隋志皆無之世以爲天覺僞撰

鄭樵曰三皇太古書亦謂之三墳一曰山墳二曰氣墳三

曰形墳、天皇伏羲氏本山墳而作易曰連山、人皇神農氏本氣墳而作易曰歸藏、地皇黃帝氏本形墳而作易曰坤乾、雖不畫卦、而其名皆曰卦爻大象、連山之大象有八、曰君臣民物陰陽兵象、而統以山、歸藏之大象有八、曰天地日月生動長育止殺、而統以氣、坤乾之大象有八、曰天地日月山川雲氣、而統以形、皆八而八之爲六十四、其書漢魏不傳、至元豐中始出於唐州比陽之民家、世疑僞書、然其文古其辭質而野、其錯綜有經緯、恐非後人之能爲也、如緯書猶見取於前世、況此乎、且歸藏至晉始出、連山至唐始出、然則始出於近代、亦不爲異事也、

中興書目、三墳之目見於孔序漢志不載、元豐七年、毛漸奉使京西得之唐州民舍、其書以山氣形爲別、山墳謂之連山、氣墳謂之歸藏、形墳坤乾與先儒言三易異、其書有始紀一篇、政典一篇、合爲三卷、皆依託也、

陳振孫曰、元豐中、毛漸正仲奉使京西得之唐州民舍、其辭詭誕不經、蓋僞書也、三墳之名、惟見於左氏右尹子革之言、蓋自孔子定書、斷自唐虞以下、前乎唐虞、無徵不信、不復采取、於時固已影響不存、去之二千載而其書忽出、何可信也、況皇謂之墳、帝謂之典、皆古史也、不當如毛所錄、其僞明甚、人之好奇、有如此其僻者、

宋子曰、周禮外史掌三皇五帝之書、周公所錄必非僞妄、若果全僞、孔子亦不應悉刪去之、或其簡編脫落不可通曉、或是孔子所見止是唐虞以下不可知耳、

羅璧曰、典有五而逸其三、墳有三而不存其一、

王應麟曰、前賢謂皐夔稷契有何書可讀、理實未然、周官外史掌三皇五帝之書、春秋傳所謂三墳五典是也、黃帝顓頊之道在丹書、武王所以踹統東面而受於師尚父也、少皞氏之紀官、大子所以見郯子而學也、孰謂無書可讀哉、又曰、呂氏春秋序意曰、嘗得學黃帝之所以誨顓頊矣、爰有大圜在上、大矩在下、汝能法之、爲民父母、不韋十二紀、成於秦八年、歲在涒灘、上古之書猶存、前聖傳道之淵源猶可攷也、又曰、漢初去聖未遠、帝王遺書猶有存者、賈誼書修政語引黃帝曰、道若川谷之水、其出無已、其行無止、顓頊曰、至道不可過也、至義不可易也、功莫美於去惡而爲善、罪莫大於去善而爲惡、故非吾善善而已也、善緣善也、非惡惡而已也、惡緣惡也、吾日慎一日、帝舉曰、總攻者之事而學爲政、行仁者之操而與爲仁也、故策作之器以修其財、而身專其美矣、德莫高於博愛人、而政莫高於博利人、故政莫大於信、治莫大於仁、吾慎此而已矣、帝堯曰、吾存心於先古、加志於窮民、痛萬姓之罹罪、憂衆生之不遂也、故一民有罪、曰、此吾饑之也、一民或寒、曰、此我寒之也、一民有罪、曰、此我陷之也、帝舜曰、吾盡吾敬而以事吾上、故見謂忠焉、吾盡吾敬以接吾敵、故見謂信焉、吾盡吾敬以使吾下、故見謂仁焉、吾取之以敬也、吾得之以敬也、此帝王大訓之存於漢者、若高帝能除挾書之律、蕭相國能收秦博士官之書、則倘相所讀者必不墜矣、又曰、三皇之書、伏羲有易、神農有本草、黃帝有素問、黃震曰、孔安國作書序、明言孔子去三墳、而斷自唐虞、二

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

典爲書令信安毛漸正仲乃稱元豐七年奉使京西得古三墳書於唐州比陽道民間爲僞固不待辨而知特其所以爲僞有不容不辨者夫三墳雖不可復知堅以今之二典則載事之書後世所謂史冊之類也今其書乃以山墳爲第一而指爲天皇伏羲氏連山之易以氣墳次之而指爲人皇神農氏歸藏之易以形墳又次之而指爲地皇軒轅氏坤乾之易愚按伏羲畫八卦歷文王孔子而成今之易三才之道備焉此外無餘蘊周禮六典晚出於王莽劉歆始有連山歸藏周易三者之名意謂夏商之世各自有易於義無稽而好異者喜言之自謂博古已成空談況於竊取其名爲三墳之書然乎否耶山墳經以始雲氣墳言天地日月山川兵象氣墳言歸藏性動長育止殺形墳言天地萬物之情爲一事皆無理毛漸乃墳緻以皇策之篇形墳緻以政典之篇亦皆無理毛漸乃以乱征當引政典指爲證據不知政典夏氏國法非三墳書也

馬端臨曰按夫子所定之書其亡於秦火而漢世所不復見者蓋杳不知其爲何語矣況三墳已見削於夫子而謂其書忽出於元豐間其爲繆妄可知矣淫好奇而尊信之過矣況又詳孔安國書序所言則墳典書也蓋百篇之類也今所謂三墳者曰山墳氣墳形墳而以爲連山歸藏坤乾之所由作而又各有所謂大象六十四卦則亦是易書而與百篇之義不類矣豈得與五典並稱乎

此其文誠不雅馴矣且三墳自三墳三易自三易亦無緣合而爲一也外有紀姓者敘上古帝王之世襄陽羅泌頗加采用以著路史莆田鄭樵謂東漢諸儒尚喜讖三墳書雖近出庸不愈於讖乎乃引柴霖之傳而上寘諸古易經之列以爲非後世所可及終不能掩其僞也

吳師道曰外史掌三皇之書不言三墳也左史倚相能讀三墳五典合之三皇五帝書序之文先儒頗疑之遂以是爲一定不可易之論可乎又曰古三墳書宋元豐中毛漸得之唐州北陽民家紹興中沈斐刻於婺學近歲火板不存予從張子長假其書讀之所謂三墳以山氣形爲別以伏羲連山神農歸藏軒轅坤

金履祥曰周官外史固有三皇五帝之書未聞墳典之名也左氏稱三墳五典八索九丘之書未知何書也或當時別有異書倚相讀之以爲博耳書序以堯舜有二典遂引三墳五典以配三皇五帝之數證定書之原反滋紛紛近世有三墳書云得於青城山其書始出於張天覺家有山墳氣形墳之名古易既有六十四卦安得又有三墳龜山嘗辨其非今婺有版本蓋書序說啓其僞也

吳萊曰三墳書近出僞書也大抵文鄙而義陋其言伏羲本山墳而作連山神農本氣墳而作歸藏黃帝本形墳而作坤乾與周官太卜所掌三易異焉又周官外史掌三皇五帝之書楚左史倚相能讀三墳五典太史公所謂縉紳先生難言之者也孔安國書序始以伏羲神農黃帝之書謂之

乾易、合其目墳各有傳、又有姓紀皇策政典之篇、後序稱天復中青城山裂石中所得、不云何人亦可疑矣、按三墳藝文志已無傳、隋史載劉炫擬書百數卷題曰連山易、于長謂此書卷題不同、亦非炫所擬者、天復乃唐末號、去之二千年一旦復出裂石所得、尤涉怪誕、按鬼公武云、張商英僞擬、蓋得其實矣、既明其僞、固不足深辨、略舉一二、以見擬者之謬、大傳曰、易有太極、是生兩儀、兩儀生四象、四象生八卦、先儒不知先天之義、故多誤解、今其言曰、混沌爲太始、其數一、一爲太極、天地之父母、天高明而清、地博厚而濁、謂之太易、爲天地之變、太易之數二、二爲兩儀陰陽之形、謂之太初、爲天地之炁、太初之數四、四爲易、四象變而成萬物、謂之太素、爲三才之始、天地孳而生男女、謂之三才之終、太素天地之徵也、其言顛倒錯戾、漫無紀統、而自比於易可乎、夏書政典云云、先儒皆以爲指羲和、林氏獨謂上文邦有常刑、下先王之誅文意已足、此乃戒吏士之辭、故金先生表注因之、其說正矣、豈區區摹擬傅會者所能知哉、且諸儒皆不信其書而毛漸沈斐獨信之、亦好奇之過爾、吾邱衍曰、三墳書此僞本大不可信、言辭俗繆、字法非古、尚書無也字、此書有之、

盛熙明曰、三墳乃僞書、必字合從入支、此從心加一筆、走之合從辵、此隨俗作之字、引脚其謬甚多、

方孝孺曰、書之名、真而實僞者多矣、何從而信之哉、亦在慎辨之爾、辨之法有三、味其辭以望其世之先後、正其名

以求其事之是非質諸道以索其旨之淺深而眞僞無所匿矣吾嘗執是以觀天下之書蓋十不失一焉若世傳三墳書者則又凡鄙而易見者也孔安國稱伏羲神農黃帝之書謂之三墳其言大道今此書以山墳爲伏羲之書言君臣民物陰陽兵象謂之連山易而姓紀皇策之篇附焉以氣墳爲神農之書言歸藏生動長育止殺謂之歸藏易以形墳爲黃帝之書言其目而傳以申之考其辭則不類正其名則不合質諸道則淺陋而無稽其姓紀篇曰太始沓元胎之萌太極者天地之父母太易者天地之變太初者天地之交太素者三才之始天地孕而生男女謂之三才頗剽莊列之餘言而造爲異說此其道之淺陋無稽者也其敘伏羲[illegible]羲之時曷有四民之名乎謂封拜之辭曰策策始於漢而謂伏羲氏有策辭可乎祭天地於圜丘大夫之妻曰命婦周禮始有之而謂天地圜丘恩及命婦爲黃帝之事可乎相人之術起於衰世而謂聖人以形辨貴賤正賢否爲神農氏之書可乎此其名之不合者也其辭皆後世俚野之談而其尤謬者曰山月升騰川月專浮山雲疊峰川雲散彩山氣籠烟川氣浮光雲氣流霞皆唐人爲詩之語其政典篇往往竊取書易而損益之如曰惟天生民惟君奉天民惟邦本食惟民天出言惟辭制器惟象動作惟變卜筮惟占先時者殺不及時者殺皆是也或者未之察顧謂書所謂政典正本諸此而定爲上古之書其亦異哉然世之

僞書衆矣如内經稱黄帝汲冢書稱周皆出於戰國秦漢之人故其書雖僞而其文近古有可取者此書則又僞於近代者也其後有序不著其姓名自謂天復中隱於青城之西因風雨石裂中有石匣得此書於匣中其文絕與此書類天復唐昭宗時也豈即青城隱者所僞耶雖然聖人之經猶日月然其道猶天地然使孔子時有三墳書孔子固不得而删存其名而亡其書孔子猶嘗言之今孔子之繫易但云伏羲氏畫八卦神農氏爲耒耜黄帝垂衣裳未嘗言三皇有所謂三墳書也孔子不言安國何據而言之耶然則安國之言亦妄矣彼僞爲書者因其言而復僭襲周禮三易連山歸藏之名以爲伏羲神農之書周易不可襲則以歸藏先坤後乾名[illegible]敢曰坤乾其亦妄[illegible]夫懸破鏡於空中而欲自比於日月也其亦惑之甚耶於乎世之擬經者亦可以知愧矣

胡應麟曰仲尼贊易序書删詩而三墳不經見則春秋倚相所嘗讀已屬可疑况劉炫所上毛漸所傳淺陋弗根恐覩所謂三墳者乎

按外史所掌三皇五帝之書若許行爲神農之言列子稱黄帝之書皆是豈必三墳五典哉以三墳五典實三皇五帝之書本於僞孔安國書序也觀杜氏注左傳墳典邱索第云皆古書名未嘗定爲三皇五帝之書足以證其非矣至於三墳僞書人知其謬以鄭漁仲之博洽獨信之不疑毋乃過歟

国立国会図書館 タイトル『經義考巻1-285, 287-298目2巻』 請求記号 898-209 ガラス使用

百篇尚書

闕

書二

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

卜商曰書之論事也昭昭然若日月之代明離離然若星辰之錯行上有堯舜之道下有三王之義

墨翟曰昔周公旦朝讀書百篇

孔臧曰時人惟聞尚書二十八篇取象二十八宿謂爲信然不知其有百篇也

揚雄曰昔之說書者序以百虞夏之書渾渾爾商書灝灝

爾周書噩噩爾

劉歆曰尚書直言也始歐陽氏先名之　又曰書以決疑
或作斷　好者義之證也
下同

鄭康成曰虞夏書二十篇商書四十篇周書四十篇
春秋說題辭曰尚書者二帝之迹三王之義所以推期
運明授命之際書之言信而明天地之情帝王之功凡百
二十篇第次委曲尚者上也上世帝王之遺書也

尚書璇璣鈐曰孔子求書得黃帝玄孫帝魁之書迄於秦
穆公凡三千二百四十篇斷遠取近定可以爲世法者百
二十篇以百二篇爲尚書十八篇爲中候去三千一百二
十篇　又曰尚書篇題號尚者上也上天垂文象布節度
書也如天行也

王肅曰上所言下爲史所書曰尚書也

劉熙曰尚書尚上也以堯爲上始而書其時事也

葛洪曰尚書者政事之集也

劉勰曰書實紀言而訓誥殊昧通乎爾雅則文意曉然故
二于夏嘆書昭昭若日月之明離離如星辰之行言昭灼也

又曰尚書覽文如詭而尋理則暢

孔穎達曰尚者上也言此上代以來之書故曰尚書書之
體例有十一曰典二曰謨三曰貢四曰歌五曰誓六曰誥
七曰訓八曰命九曰征十曰範堯典舜典二篇典也大禹
謨皐陶謨二篇謨也禹貢一篇貢也五子之歌一篇歌也
甘誓泰誓三篇湯誓牧誓費誓秦誓八篇誓也仲虺之誥
湯誥大誥康誥酒誥名誥洛誥康王之誥八篇誥也伊訓

一篇訓也說命三篇微子之命蔡仲之命顧命畢命冏命文侯之命九篇命也亂征一篇征也洪範一篇範也此各隨事而言益稷亦謨也因其人稱言以別之其太甲咸有一德伊尹訓道王亦訓之類盤庚亦誥也故王肅云不言誥何也取其徙而立功非但錄其誥高宗肜日與訓序連文亦訓辭可知也西伯戡黎云祖伊恐奔告於受亦誥也武成云識其政事亦誥也旅獒戒王亦訓也金縢自爲一體祝亦誥辭也梓材酒誥分出亦誥也多士以王命誥自然誥也無逸戒王亦訓也君奭周公誥召公亦誥也多方周官上誥於下亦誥也君陳君牙與畢公之類亦命也呂刑陳刑告王亦誥也書篇之名因事而立既無體例隨便

爲文

陸德明曰典凡十五篇正典二攝典一篇二攝一訓凡十六篇正二攝一訓凡十六篇正二一篇二攝一訓凡三十八篇正八攝三十八篇二誓凡十篇正八攝二一篇二命凡十八篇正十二三篇二攝六四篇二

劉知幾曰孔子觀書於周室得虞夏商周四代之典乃刪其善者定爲尚書百篇尚書者七經之冠冕百氏之襟袖學者必先精此書次覽群籍譬夫行不由徑非所聞焉

吳秘曰書百篇漢存者二十九篇得古文又多十六篇其亡過半孔子序書存百篇之義而其書亡不可復知

司馬光曰尚書者二帝三王嘉言要道盡在其中爲政之成規稽古之先務也

朱子曰尚書有不必解者有須著意解者有略須解者有

不可解者如仲虺之誥太甲諸篇只是熟讀義理自明何
埃於解如洪範則須著意解如典謨諸篇辭稍雅奧亦須
略解如盤庚諸篇已難解康誥之屬則不可解矣　又曰
盤庚五誥之類實是難曉若要添字硬說將去儘得然只
是穿鑿終恐無益爾　又曰書且看易曉處其不可曉者
不要强說縱說得出恐未必是當時本意　又曰書中不
可曉處先儒既如此解且只得從他說
柴中行曰唐虞三代聖帝明王與其良臣碩輔精神心術
之妙推之天下以爲大經大法者盡在於書
程去華曰讀尚書當識唐虞三代氣象唐虞君臣交相儆
戒夏商以後則惟臣戒君爾臯戒君儆於未然夏商以
後則專務刑而後繳征歷之屬嘆之棧復自湯誓湯誥外未嘗敷
畧無回護意矣
董禺曰帝王之書歷代所寶前乎五帝者爲三皇世尚洪
荒非後世所可考後乎三王者爲五霸習尚權譎又非聖
人所忍爲故自唐迄周而百篇之書定一書之中其於明
德新民之綱修齊治平之目即堯典已盡其要而危微精
一四言所以開知行之端主善協一四言所以示博約之
義務學則說命其入道之門爲治則洪範其經世之要也
他如齊天運則有羲和之曆定地理則有禹貢之篇正官
僚則有周官之制庚修已任人則有無逸立政諸書煨燼
壞爛之餘百篇僅存其半而宏綱實用尚如此故嘗謂六
經莫古於書易雖始於伏羲然有卦未有辭辭始於文王

国立国会図書館　タイトル『經義考巻1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209
ガラス使用

爾六經莫備於書五經各主一事而作易主卜筮即洪範之稽疑也禮主節文即虞書之五禮也詩主咏歌即后夔之樂教也周禮設官即周官六卿率屬之事也春秋褒貶即皐謨命德討罪之權也五經各主帝王建置之一端書則備紀帝王政事之全體修齊治平之規模事業盡在於此學者其可不盡心焉

熊朋來曰典謨訓誥誓命凡百篇汪者有正與攝之分正者有其義而正其名攝者無其名而附其義正三十四攝六十六典十五篇正者二堯典舜典攝者十三禹貢洪範汩作九共九篇槀飫謨三篇正者二大禹謨皐陶謨攝者二益稷訓十六篇正者二伊訓高宗之訓攝者十四五子之歌太甲三篇咸有一德高宗肜日旅獒無逸周官呂刑典寶明居征居沃丁說三十八篇正者八仲虺之誥湯誥大誥康誥酒誥名誥洛誥康王之誥攝者三十盤庚三篇西伯戡黎徵子武成金縢梓材多士多方君奭立政帝告一釐沃汝鳩汝方夏社疑至臣扈咸乂四篇伊陟原命仲丁河亶甲祖乙分器將蒲姑誓十篇正者八廿誓湯誓泰誓三篇牧誓賚誓秦誓攝者二嗣征湯征命十八篇正者十二說命三篇徵子之命蔡仲之命顧命畢命冏命文侯之命肅命旅巢命賄肅愼之命攝者六君陳君牙歸禾嘉禾成王政毫姑

黃鎮成曰伏生所授今文尚書凡二十八篇堯典皐陶謨禹貢甘誓湯誓盤庚高宗肜日西伯戡黎微子牧誓洪範金縢大誥康誥酒誥梓材名誥洛誥多方多士立政無逸