

國 際 編 譯 社 編 輯

第 五 十 五 期 要 目

德國如何攻英(圖解)

關於「春季攻勢」的考察

楊光政譯

一 德國自信攻英必勝

C. Brooks Peters

二 春季戰事將達頂點

Hanson W. Baldwin

三 德英軍力的對比

Hanson W. Baldwin

四 希特勒如何攻英

Edwin L. James

太平洋的僵局

Robert Aura Smith

形成遠東衝突的原因(下)

Nathaniel Peffer

日美英三國在越南和泰國的角逐

蕭方昇

法國的慘敗(長篇連載)(九)

Andre Maurois

第六章 法國的遭遇

國際漫畫

新 生 命 社 發 行

香港移滬上海公共租界登記證字號四八九號
中華郵政特准掛號認爲第一類新聞紙
中華民國三十三年三月二十二日出版

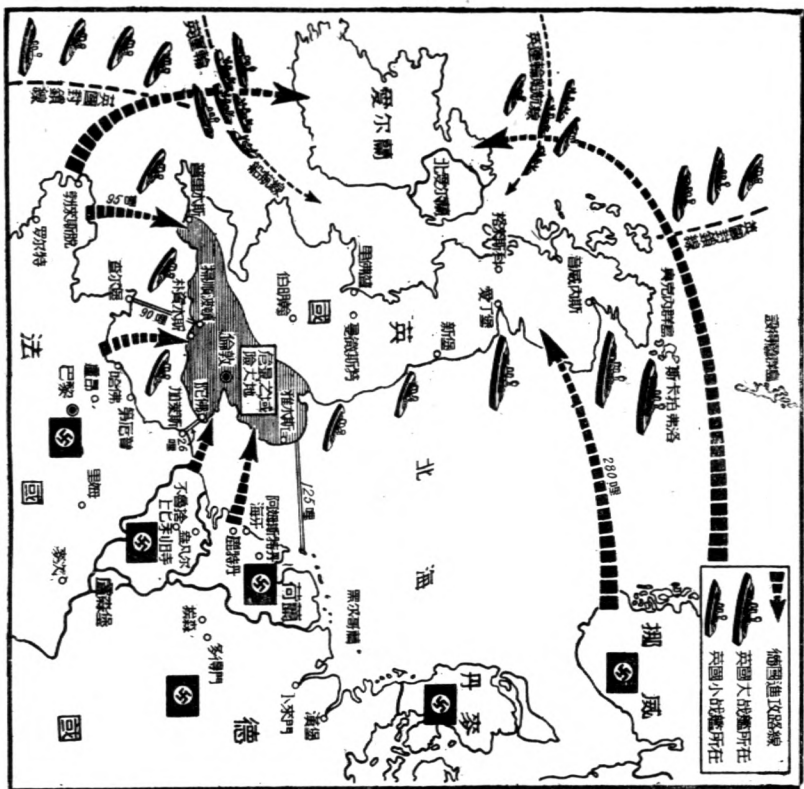
冊 實 售 國 幣 一 角 五 分

新 生 命 社 發 行

國 際 週 報

德國如何攻英 (圖解)

春天來了，德國如何攻英，又成爲一個最可注意的問題。飛機轟炸，到底不足以制勝。海軍的封鎖，雖然足以使英國的海外交通受到阻礙，但更完全因英國，在短時期內恐不可能。何況英國無敵的海軍尚在，英國的後援又源源不絕。於是此外，便只有陸軍上岸於英國的一法。但這是一個危險的辦法。拿破崙過去雖然也有歐洲大陸，卒以一海之隔，不能斷發彼岸，而致功敗垂成，實流差處。因此，今日希特勒如何打破英國的海軍而上升於大列頭一事，愈發值得我們的注意。因爲這不僅關係英德兩國的勝存亡，也是新秩序與舊秩序決其勝負的重要關鍵。





關於「春季攻勢」的考察

楊光政譯

希特勒曾於一月裏發表演說，謂德國將於今年獲得勝利，一九四一年將成爲建立「歐洲新秩序的歷史年」。現在寒冬已過，春季降臨，衆料德軍將於此時發動空前劇烈的攻勢，而這一次的大戰鬥或許會決定今次歐戰的結局。關於這個問題，近見「紐約太陽士報」上刊有幾篇文章加以檢討，茲撮其大要，譯述如後。

一 德國自信攻英必勝

C. Brooks Peters

希特勒曾向世界宣稱，在一九四一年中德國將獲勝利。德國官方認爲這些話並非出於宣傳作用，而是以幾個因素爲根據的，其中最重要的是德國作戰機構的驚人力量。

據希特勒說，在德國的軍事史上，德軍從未有過今日這樣配備完善而力量強大的。德人認爲，在波蘭、挪威和西歐的戰役，給德國的參謀總部得有機會，使得士兵未受巨大損失而獲得了可貴的外人不知的經驗。同時在三次短期的戰役中，德國從征服各國中所俘獲的戰時物資，較之德國損失的軍備要多得多。例如在法國，德國俘獲足供一百多個師團用的全副配備，至於有價值的戰時物資的貯藏，更不得言。此外，德國的工業自

戰爭的第一日起就全部適應着作戰的需要。而英國空軍的轟炸，對於德國的工業並無多大損害。

德人認爲，他們對於英倫三島的地位，已佔着繼續作戰的絕大優勢。今日與一九一七年時不同，那時在美國參戰之際，還有一個強大的法國，因而英國在歐洲大陸上的軍事據點能發生巨大的作用。但是現在，德國的各種形式大小不等的軍營，自挪威到西班牙有許多可資利用的根據地；他們的空軍在沿岸有飛機場，可以從那兒起飛，襲擊英國的陸上和海上的目標。

此外，英國與歐洲大陸——包括從前輪給英國極多食物的斯幹的那維亞——的一切

商業，都已斷絕往來。所以德人認爲德國對於英國的船舶加緊潛艇作戰與空中轟炸，殊有可能陷英國於飢困。

德國在大陸方面的形勢，自認爲在此後是強大無敵的。與第一次世界大戰的時期比較起來，產業已經現代化的俄國非但不攻擊德國，且與德國發生大規模的經濟關係。這幫助了德國鬆緩英國的封鎖。而且德國現在與匈牙利和羅馬尼亞業已成立同盟，且在羅馬尼亞駐屯德軍，而在第一次世界大戰中，羅馬尼亞是與德國交戰的。（譯者按：保加利亞現在亦已加入軸心，德軍且已假道保加利亞向希臘推進，有援助意大利進攻英希之勢）。

至於德國的盟邦意大利在阿爾巴尼亞和北非洲作戰失敗，在德人認為這不能看做對於整個軸心國作戰的嚴重打擊。希特勒曾經說，英軍在歐洲大陸上任何一地出現，德軍便要逼進上去與之交戰。

日本在第一次世界大戰中，本是德國的敵人，現在却成了德國的同盟，被德人視為平衡美國親英感情的一個勢力。

二 春季戰事將達頂點

全世界都等候着春季降臨，幾可推定這時候將發生一次或可決定戰局的達於頂點的大戰。

誰先進攻？在何處進攻呢？

軸心國的主力是德國，但是意大利在戰局中也頗重要。她雖屢次失利，但其海陸空軍牽制住了英國的許多軍隊。英國約有三分之一的艦隊，八師團到十二師團的陸軍和幾百架飛機留在北非；一百架飛機留在希臘；還有強大的陸軍留在怯尼亞和英埃蘇丹。

這般英軍和希臘軍隊，需有數千噸的供給品，還需要數千噸的艦船去為之運輸。並且自意大利參戰以後，在危險多端的地中海上，商船已不能照常通行。貨船必須繞道好

際此德軍在今年從事於建立歐洲新秩序的工作時，他們說，關於國內情形可以不必焦慮。德國民衆對於德軍的強大無敵是絕對信心的，尤其是在一九三九與四〇年的勝利以後。間或聽得有些德人是在害怕着因為不能攻下英國而致延長戰爭，而與在軍事上正在援助英國的美國形成消耗戰。

至於到將來的情景，在德國似乎人人認

望角或巴拿馬運河，結果使得英國的海軍不勝其煩。

這些事實說明意之於德實很重要，她在地中海的戰場上儘可能地牽制住英軍，也就是在別的戰場上減少了英軍。

自去年十一月後，英希兩軍果已在地中海上佔到優勢，但在十一月裏德軍在地中海上施行劇烈轟炸，擊沉英國巡洋艦一艘，獲得大勝；英艦在地中海上巡邏而被擊沉者，這是第一次。可見英希兩國對德作戰時，未必便能得到最後的決定的結果。

並且英國即或擄佔全部利比亞，其實也不能變更地中海目前的形勢，除非能够任

為可有充份的食品；而一部份散漫的民衆或因發生的惡劣心情，納粹說，到了春季德軍又與敵軍對戰時，便會消逝。

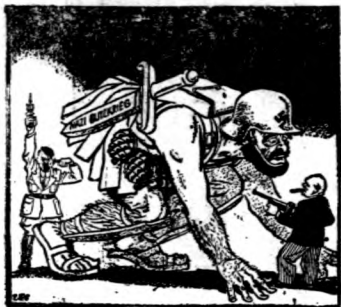
同時，納粹向德國工人說，在歐洲新秩序下，他們將只做工資高昂的熟練工作；政府並將實行種種社會改革，使德國的社會成爲一個樂園。因而柏林的生活即便在英國的轟炸下，也是秩序井然。（二月二日）

Hanson W. Baldwin

意調動英國的陸軍在他處作戰。同樣，希軍在阿爾巴尼亞的進展，也不能獲得決定的勝利，即使征服阿爾巴尼亞全境——這似乎是不可能的——也不行，因為意軍的抵抗是在不斷地加強，而最近希軍的前進亦已遲緩而且損失頗大。

倘若英希臘勝利下去，那末最後可以把握意大利擊出戰局之外，或則迫使德軍向南方或東南方推進，從而削弱他處德軍的作戰力量。

在主要的決定的戰場上，毀壞巨大、傷亡衆多的英倫之戰，現已繼續了七個月，特別在八九兩月中，德國大施轟炸，實行侵襲



實對英閃電戰

戰。但在冬季數月中，兩方面的空襲則是偏於消耗戰的性質。

空中武器是一口兩邊的刀的性质。繼續不斷地轟炸，足以消耗被轟炸國家的力量，且為直接打擊平民與士氣的一個方法。

說到英倫之戰中的空戰，德軍顯然未能得到顛倒英國的空間優勢。在八九兩個月中，德方損失的飛機約有英國損失的三倍，駕駛員約有五倍。

雖在去年兩方都損失了數千架飛機，但是兩方的空戰力量——飛機和駕駛員——都已經增加；在冬季數月中兩方的損失比較地少，是因為都在準備着春季的大戰。兩方都有完備的新式的飛機，預備用之於春夏兩季

的作戰。

轟炸的結果，英國平民凡死二萬五千餘人，傷三萬八千餘人；德國傷亡人數不詳。非軍事性的損壞，兩國都很大；而英國尤較德國為多。軍事上的損壞和生產方面的損失，在英國估計為百分之二十到五十不等；生產並未完全停頓，但是計劃中的生產，在這時當已減少百分之二十到五十。德國生產方面的損失是不得而知，惟料比較英國為少；因為德機是帶着重得多的炸彈飛到遠較集中而便於到達的工業區中去轟炸的。

在海上，英國的繼續封鎖，已使意大利深感煤油與其他原料的缺乏；德國受到影響的是缺乏潤滑油。反之，德國的反封鎖是今日對英最嚴重的威脅；四百四十萬噸英國、協約國與中立國的商船已被擊沉，繼續被擊沉者每週平均計七萬噸，雖然最近業已減少。

今年德國仍佔優勢。因為英軍在今年不能發動決定戰局的攻勢。在今年春季或夏季，當美國的工業尚未達於最充份的生產以前，德國或將傾其全力以結束歐戰。

德軍的推進，有許多方法，她或則採取一個方法，但更可能的是同時並用。

(一) 加緊轟炸英國的海港、船艦，或則舖砌進攻英國之路，或則建立有效的封鎖以爭取勝利。

用封鎖的方法，即使以轟炸海港、食物供應、工廠等等為之輔助，在德國也似乎太嫌遲緩；美國或將及時大量援助英國，而使英國有戰勝的可能。不過德國或許要嘗試一下，那末戰事就要擴大了。德國若欲直接進攻英國，則須先獲得英國當地的空間優勢才行；但她無論有沒有這種優勢，或許都要嘗試一下。

(二) 進攻愛爾蘭。這個可能性比直接進攻英國本土為少。這事在開初比較便易，但是久後必定要感困難，因為英國的根據地遠較德國的根據地接近愛爾蘭；在北愛爾蘭有大部英軍，英國的海軍並可截斷德國的供給線。如果此舉得以成功，則德國對英的反封鎖便可加緊，而得從兩方面來直接進攻英國了。

(三) 德國軍隊開進西班牙，向直布羅陀——可能向葡萄牙——推進。這是很可能的，因為在西班牙阿合西勒灣 (Algeciras Bay)：按在西班牙南端，其西為阿合西勒，其東為直布羅陀) 對岸的大炮，可使直布羅陀海軍根據地歸於無用，而增加英國海軍的



裝新的勒特希

困難。但是此舉也使德軍分散而不能決定戰局。

(四) 德軍通過保加利亞進攻希臘，通過土耳其進攻達達尼爾海峽，或同時並進。德國供應主要根據地之一是在巴爾幹，而這一種推進必致減少——至少在某一短暫時期間會減少——從巴爾幹輪到德國去的供給品。

德國顯然想藉政治、經濟與軍事的壓迫

三 德英軍力的對比

德國的軍力無疑地已達於最高峯。根據有關的統計而說，今日德國比英國較之一九三九年九月比英法波三國更為強大。

以和平征服巴爾幹，從而聯合意大利，夾攻蘇伊士。聯帶地，她要挽救教意軍在利比亞的失敗，同時通過土耳其和巴勒斯坦以逼逼蘇伊士。如此，便要發生一次大戰。

(五) 德國擬把戰事擴大到北非洲，或則在西班牙進行，或則迫令法軍參戰。此舉事前必得先把軍隊開進西班牙。這果是增加英國的困難，但是也不能決定戰局。

至於英國對於軸心國的行動，可有後述

德國的陸軍，在軍事意義上，是其主要的力量。它可以說是世界上最強大的陸軍，武裝者約有三百五十萬至四百二十二萬五千

敵種：

(一) 完成利比亞境內的勝利。

(二) 擴大對於希臘的援助，最後或許要用陸軍援助希臘。(按：據近日消息，英國陸軍已在希臘登陸——譯者。)

(三) 對意猛烈空襲以圖把意大利擊出戰局之外。

(四) 加緊封鎖德意軸心國。

(五) 加緊與擴大對德的轟炸。

英國要從陸上進攻德國控制下的歐洲，除小規模的進襲以外，在今年似無可能。

所以，大戰或仍在地中海，那兒英希的勝利會繼續一個時期。在英倫三島的海上和空中的制戰將繼續下去，那是一個火戰的戰場；但是是一九四一年大問題是德國如何召集世界上最大的二百五十個師團，幾百萬士兵的軍隊。德國擊退了英國的空军，是否便能得勝；或則這次戰爭是否可藉封鎖或反封鎖的海空军所能解決？ (一月十九日)

Hanson W. Baldwin

人，編成二百五十左右師團。至少有二百個是步兵師團，約有一半是訓練精良的部隊。約有十至二十個機械化師團，每個師團都充

份地配備着四百五十輛坦克車；有十至二十個摩托化師團，一個騎兵師團，數個山地師團，以及幾個空中步兵和降落傘部隊的師團。

這些師團中大概有許多已經根據法蘭德斯戰役的經驗而加以改組和重新配備過。倘若英德兩軍再在陸上戰鬥起來，那末預料英軍會遇到較之一九四〇年更重的德國的坦克車和更有力的攻擊坦克車炮。

所有這些部隊的分配情形，估計駐在羅馬尼亞的約有十萬至二十五萬人，似乎不至超過八至十個師團。（譯者按：近傳德軍開入保加利亞者已有十萬人，故此項估計現在恐怕已有出入。）大概有一批強大的軍隊駐在波蘭境內俄國的沿界，還有數師團駐在維也納區域，大概有些德軍——特別是空軍的陸上分遣隊——駐在意大利，還有些駐在西班牙。在挪威有一批駐屯軍。在荷蘭、比利時和法國佔領區內駐有很強大的軍隊，還有



英法海上空戰的閃電戰。

些部隊是在德國國內從事訓練。

德軍雖然不得不如此分配，不過因此而被牽制不能調動者至多為一百個師團，或許還不到此數，並且德國定有一百萬以上的精銳部隊可以用來進攻英國——如果她願意雇用他們的話。

德國的空軍是德軍的第二個主力。如把練習機和非戰鬥機合計在內，德國的飛機總數約有三萬六千架左右。據一般估計，德國今日空軍用的戰鬥機，總數在五萬至七萬五千架。不過，在今日並不用以作戰的後備戰鬥機亦有此數，或許更多；可在短時期內加

以利用，而使德國的空軍實力增至一萬至一萬五千架飛機。

去年秋間，德國派遣到英國去空襲而被英國空軍擊敗的飛機，僅只一日之間，有一千架到二千架。當時指揮着英國空軍的司令而現在奉政府的命令派遣在美國的道定爵士（Sir Hugh Dowding）曾經公然說道，他相信那時德國的空軍是「傾全力出戰」的，她用了最大的空軍力量，可是始終不能控制英國的空間。倘若這是確實的話，那末前述德國空軍力量的數字，是被大大地誇張了。

但是有些英國的觀察家和美國的大多數人，不同意道定的話。他們覺得德國近已慎重地作空軍戰術的大規模的實驗；自去年十一月後，已集中全力於增加飛機和駕駛員的數量，以及生產新式飛機，俾能以相等或優勝的品質而與英機相抗，並能於今後同時派遣數千架飛機飛往英國的上空。

在海上，德國的力量亦已增加，可是除非英國大部份的艦隊被擊沉沒，德國的艦隊是絕不能夠制勝巨大的英國的優勢的。

今日德國大概有四艘戰鬥艦，兩艘為三萬五千或三萬七千噸的俾斯麥級的新艦（可與英皇喬治五世級艦相匹敵），兩艘為二萬六千噸裝有十一吋大炮的香諾斯特級艦。還

有兩艘極珍貴戰艦，一兩艘業已造成的航空母艦，四十七艘驅逐艦，以及較之其他武器都要可怕的一百二十艘左右的潛艇。

更有一百八十五至二百艘潛艇在建造中，這些新潛艇每月的生產率約為六至十五艘。而據希特勒的演說，德國將用它們來發動封鎖英國的攻勢——發動一次足以作為進攻英國之輔助或前奏的攻勢。

英國抗禦這股軍力的力量也不在小。英國的艦隊是其安全的保證；她有十五六艘現役的戰鬥艦，另有三艘差不多已整裝待命。

巡洋艦——即靈便而價廉的小型護送艦——正在大量建造，以補助其二百二十艘的驅逐艦，還有摩托魚雷艇和其他許多輕快艇，對於抵抗侵入極有用處，且其數儘够應用。

英倫三島上的武裝陸軍，據邱吉爾說，現在約有四百萬人，但是其中二百萬以上是本國的防軍，並且除掉二三十師團以外，大部份陸軍的訓練和配備都不完全。

在美國援英未臻重要之前，希特勒或將先以全力進攻英倫三島。現在英國有二百萬

英國的空军自去秋擊敗德國飛機的進襲以後，在質量方面大概確已增加。誰也不知道確可用以防衛英國的戰鬥機到底有多少，不過如把轟炸機，戰鬥機，驅逐機和海岸偵察機合計起來，無疑地總有幾千架。

今春的英國飛機，在質上要比去年優越，配備、裝甲、速率和轉動，都要來得好。但是雖然產量增加，還有美國的援助，而德國空军在量上還是佔着很大優勢。

倘若發動進攻，或許兩方面都要運用新的武器、新的配備和新的戰術。

此次戰事中尚未使用毒氣，不過德如利用毒氣，則非但打擊英國的士氣，且可使英國的航空站喪失效用，很利於進攻。降落傘兵，水上滑翔部隊，空中落下步兵；在奇形怪狀的駁船或摩托魚雷艇內裝運士兵，飛雷，或裝滿炸彈，沒有駕駛員而由無線電遙遙控制的小型飛機；新式的炸彈；偵察飛機的用具，以及其他許多在戰事中從未或很少

正規軍駐在海外領地上，另有二百萬防衛本國；英軍已準備着迎擊進攻的德軍。

過用的發明，在今年中也許要成爲屢見不奇的武器。

這些武器的某部份或全部，也許要在發動進攻中加以運用。但是大家認爲若要進攻成功，德軍須在預備登陸的據點上建立起空間的優勢，並須出其不意地迅速登陸。德國或有充份的空军，足以在某一個進攻區域——如太晤士河口——上面暫時建立起空間優勢，而倘若他們能把這種空間優勢維持到四十八小時，或竟不消這麼久，大量的部隊便可以登陸。

大家認爲，倘若德國發動進攻，一部份部隊或可在英國土地上建立起一個據點。於是就將發生大戰——爭奪永久空間優勢的戰鬥，以及英國海軍切斷業已建立起據點的德軍的交通線的戰鬥。

誰也不能準確地估計這一種進攻能否成功；也無人能說這種進攻是否真會實行。要是進攻實行的話，巨大神奇的軍隊必致空前地混戰一場了。（二月二日）

四 希特勒如何攻英

Edwin L. James

各國軍事專家認爲：德國不能派遣充份的軍隊，橫渡英吉利峽海和北海，去擊敗



戰爭下的犧牲者

英軍，殊屬可疑。因為在起初進攻時果有問題，並且要源源地增援和供應也成問題，船艦是轟炸的明顯目標。

所以，預料派遣軍隊橫渡英吉利海峽時，同時必有德國空軍非常奮發的活動。這種活動，非但要從事於比英國以前所經驗過的尤為廣泛而密集的轟炸，並且要運用曾在荷蘭建立奇功的降落傘部隊。同時，還要從事於劇烈的潛艇戰以攻擊敵人。

據傳美國政府曾經接到情報說，德國對英發動攻勢時或許要使用毒氣。其後柏林方面加以嚴詞駁斥謂：倘若英國使用毒氣，德國才使用；德國決不先用毒氣。

不過要記得，在一九一五年德國使用毒氣時，他們的藉口是別國也快要使用了。再則在德國進攻荷比時，本是違背希特勒自己的諾言的，可是德國藉口英法也快要破壞荷比的中立。所以德國的這種諾言，決不能使英國對於毒氣的使用疏於防備。

凡能攜帶高級爆發性炸彈的飛機，必能攜帶充滿毒氣的炸彈。不過，這種毒氣從飛機上丟下來，其效力如何，照第一次世界大戰的經驗而言，殊為可疑。芥氣（有強烈之刺激性及發泡性）並不足以致人死命，且須集中散放；氯氣又是極容易揮發的。當然，德國或已造成了幾種新的毒氣；英國或許也已貯藏着幾種毒氣。

因為意軍在希臘和利比亞作戰慘敗，又因氣候即將轉變，使德國的遠征軍想到北非洲去援助意軍一事益感困難，所以比較重要的還是在發動對於英倫三島的攻勢。倘若英國戰敗，則其在地中海上的抗戰力量，即不歸於無用，亦必大大地減小。反之，如果英國抵抗進攻勝利，則希特勒必定轉向別地去爭取勝利。那大概是在巴爾幹。他果能便易地攻陷希臘，但如他把土耳其和南斯拉夫

牽入戰爭，那末糾紛必致擴大了。有些人在談論着德軍的移動將通過土耳其，再通過小亞細亞以達埃及。惟此舉必引起斯太林的密切注意，所以這時德軍或不以此。

同時德國正在加緊壓迫維希政府。希特勒所要求於貝當者是什麼，那因為檢查嚴密，無法明晰。據傳德方曾要求讓予北非的比塞太港（Bizerte），這是為意軍使用而要求的，惟近傳德軍自己已要使用。這又牽連到了魏剛將軍的問題。

倘若德軍在兩三個月內進攻英國，那末希特勒不致於立即過度壓迫法國的。即使貝當允許德軍使用里昂的工業區域，在兩三個月內也殊難組織對於德國有多大的幫助。大家都注視着德軍行將攻英之舉。倘若此舉在今後三個月內成功，則美國的全力援助，就不能有效地到達英國。反之，倘若英國在今年的春夏兩季，堅抗不屈，那末美國必能大大地增加有效的援助。

一切都要看德國攻英的結果如何。此舉或使希特勒獲勝。如其不然，那末將使戰局改觀。（二月二日）



太平洋的僵局

Robert Aura Smith
金明譯

美國和日本兩國，只要它們間的糾紛能夠調和，實在都不欲發生戰爭，美國承認如有避免戰爭的方法，它是極不願意實質動武的；日本也承認它在太平洋作戰是自殺政策。兩國爲了這種共通而又相反的立場，於是遂形成太平洋的僵局。所以直到現在雙方還未有獲得決裂的公式。

避免戰爭的合理的方法，似乎惟有兩國開誠討論並準備讓步的條件。但以事實而論，它們所願意讓步的，較之希望對方能够讓步的未免相去太遠了。

日本能對美國提供些什麼讓步呢？第一是日本在亞洲大陸的經濟發展，可以讓美國有限度的參加。凡是日本在中國與滿洲希望取得利益的舉措，都可讓美國以百分之四十九的比例共同投資。美國對於日本的進出口貿易，除去日本能够從別處獲得的戰爭材料之外，亦可依照目前的水準繼續下去。

第二，美國抗議日本在大陸作戰期中，美國僑民因之所受之損失，日本對之可以寄以同情。所謂同情者就是遇有業經證實的損失，日本或可予以慷慨的賠償。野村的奉派使美可說就是日本懷抱這種讓步的表示，因爲在野村短期間的外相任中，曾明白宣佈過他的方針，願意接受美國的抗議，尋求迅速的解決。所以野村使美

的實現，日本報紙都大聲說，這是日本對於美國所表示的最寬大的姿態。然而我們不能便以爲這種感情的根據在以野村爲「友好」大使，因爲在外交的慣例上從沒有派遣「不友好」的大使的。

第三，日本確願準備讓步的，就是担保在最近的將來不去攻擊菲律賓。那自然是含有更廣泛意義的句子，這是說日本對於美國或其領地，不去採取直接的敵對行爲。因爲美國艦隊的存在，無人會猜到日本將侵犯檀香山，或派遣遠征隊攻擊聖多明哥(San Diego)的。故就美國的領地而論，日本的讓步實不過願意保持太平洋的和平。一言以蔽之，日本可容許不至特別向美國挑戰，自然，它在同時要保有自衛的權利的。

由此說來，然則美國是準備提供些什麼讓步的呢？第一是日美新商約的談判，以替代業已廢止的一九一一年航海通商條約。自日美商約於一九四〇年正月廢止之後，日本雖照常進行順利，但如能以最惠國條款，結成特殊的關係，那末貿易可以更加安全，這是東京所歡迎的。至如條約的條件可由雙方談判。這樣至低限度可使日本獲得充裕時間，以遂行其東方的計劃。

美國第二個讓步，或可謂爲第一個讓步的結果，就是以有限担保的形式停止對日未來的禁運。美國對日禁運政策的似弛似緊，實使日本對之反而抱着充分的希望，但它終不能除去美國或有一日將突然停止供給的恐懼。這種讓步形式的最好例子，便是美國似已同

意，由日本向東印度增加煤油的供給。

美國第三個讓步或為日本所合理盼望的，就是美國保證不向日本挑戰。誠然，美國不向日本挑戰的担保，在美國政策的主要宣言中已有過好幾次的表露，但這不妨加以重複的申述，藉以給予日本再度的保證。可是美國自然也要保留它自衛行動的權利的。因為美國和日本一樣，也要保留在必要的時候得有自衛的權利。

這是很顯然的，日美兩國這樣的互相讓步，是根本沒有觸到衝突的焦點。太平洋的根本問題勢必依舊存在，而由此所得的解決，究不過是一時的妥協。我們須知兩國之間並無善意與信任，故此種所得的妥協是不會有的，至於以為可由會議方式或禮讓往來博得好感，那是未免太一想情願了。總之，這都是非常笨拙的。

二

在野村銜命使美尋求美國同情於日本之亞洲企圖的時候，日本報紙深切瞭解這種情形。報知新聞會稱野村的銜命使美，「乃日本打通日美關係的最後努力，因為日美關係實已達到必須派遺使節打通難關的時期。」

另一方面，當去年之末，有幾位美國政論家主張召開會議商討日美糾紛，當時日本外務省的發言人須磨却回答說：「假定美國不首先改正它對於日本所負使命的誤解觀念，放棄它法律上的觀點並承認東亞新秩序，那末這樣的會議將無所用之。」須磨的宣言後來由近衛首相與松岡外相的聲明加以證實。近衛與松岡都坦白直說，承認日本企圖的正當，乃樹立亞洲和平唯一的基點。同時，松岡復發表美國不瞭解日本的言論。

日本的這種理想最後通牒，引起美國在意見衝突上政策衝突上種種非常深刻的反響，以致「讓步問題」無從談起。東京堅持在日美尋求探討和平條件之前，美國必先承認東亞新秩序的準確性。反之，美國堅持所謂東亞新秩序本身就是和平的否定，日本必須承認

美國反對日本所宣示的政策為有效，否則由東京所促成的日美衝突將隨時隨地可以發生。因為美國的這種反對是著在於美國外交政策之中，所以美國的意思不得不加堅持。美國以為日本必須承認美國政策的有效，正如日本必須承認它的政策一樣。因此就形成了今日太平洋的僵局。

日本加入羅馬柏林軸心，使太平洋問題更見複雜，更難解決。日本自宣佈東亞新秩序與歐非兩洲軸心新秩序相對等之後，東京對美國的就說在日美談判和平之前，美國必先承認軸心的觀念。反之，美國所宣佈的全力援英政策，則不啻告訴東京說，美國在另一個集團之中。於是日美的表示彼此同情固然談不到，而自日本加入軸心與德意站在一條戰線後，遂使太平洋的協調發生最重大的障礙，因為現在日本希望英國必敗，而美國則切望英國必勝。

因為日美彼此都非經巨大的變化，不肯變更它原來的政策，遂令太平洋的局勢益趨僵化。

三

兩年之前東京所慣用於外交政策上的形容詞，就是「不變」一詞。日本政策中所謂「不變」的性質，自經日皇裁可東亞新秩序之後，已經加強了不少，因此國內也就沒有什麼反對。而且，由這所謂「不變」政策，日本陸軍乃得常駐於國外，成為理由充足的。蓋日本陸軍常駐國外便可表示日本的常勝。此外，軸心國家復以支持日本的所謂「不變」政策為義務，相信英國的失敗，直至歐戰結束為止。日本今日雖或樂於以對美的友誼換取對德的友誼，但不可不能希望其仇英，不能盼望其與美國熱忱合作。

美國對於亞洲的政策要比日本的「不變」政策，愈為堅定。這不是因為有什麼「不變」的宣言，而是因為美國的亞洲政策就是美國整個外交政策的一部，美國的亞洲政策就是從美國整個外交政策中來的。美國如果要改變它的亞洲政策，那就除非修訂它存在於世

界的全部概念。

我們時常以為美國對華的門戶開放主義就是美國太平洋政策的試金石，這主義的導源為時不久，而且是很容易拋棄，像它在一八九九年被海約翰 (John Hay) 採用時一樣的容易，像它在一九二三年被九國公約簽字國採用時一樣的容易。這可說是完全不對的。美國對華採取門戶開放政策，不是為了出於公斷的理由，而的確是因為美國歷史上國民性的立場關係，它不贊成一個主權國家的對外關係是在閉關的狀態。一百五十年來，美國與各國談判的二百多件條約與協定，都是依此主張為根據的。美國決不能改變這種全國的概念而遷就日本的計劃。一九二三年的九國公約雖不是門戶開放政策的起始，或對門戶開放政策的批准，但這公約的訂立却使這政策正式成為應當實行的國際義務。講到這裏，在美國政策中又添上一個不變的基本因素。就是美國人所建造的國際體制，是以所定義務發生效力為原則的，除非訂約國另訂協定取銷所定義務，或由協定的運用上自行終止這些義務的履行。

美國政策的全部概念是依此為根據的。美國對此所生的反響，即為保證其諾言之有效。這便是使太平洋問題陷於僵局的根本原因。美國不能同意於日本的目的所在，不僅是因為美國利益將受到損害，且亦因為美國的諾言從此為所破壞。日本的答覆雖有日本立場的合理觀點，但與美國立場的觀點格格不入。日本的答覆說，九國公約因情勢所趨已生變更，認為不必再受約束。這是俾斯麥和屏克曉克 (Byrkershoek) 的主義。他們都以為義務的發生效力，僅在於便利有用的時候；但美國則常以為不然。這是因為美國向來深受荷蘭大法學家葛洛秀斯 (Grotius) 思想的影響。葛洛秀斯以為多方面訂立的公約，除掉依據該約本身的詞句或可變動而外，是不能變片而廢止的。

所以如此看來，美國和日本的法理根據實彼此不同。美國向日本抗議說：『你們破壞了神聖的條約。』日本回答說：『不是這

樣。條約已不生什麼效力了。』在此種情形之下，兩國欲談判協定的新基礎，保證不至發生困難，這是很困難的。

四

此外，美國不侵略主義的基本政策，也為日美兩國不能協調的障礙。美國不侵略政策的含意，是比史汀生不承認武力征服所生的後果這一說法還要深遠。史汀生主義會施用於日本對滿洲的侵略。這個不承認主義目前施用於歐洲者，正復與施用於亞洲者相同。美國的不能放棄在亞洲的史汀生主義，和它不能承認德國生活圈的有，與軸心征服歐洲大陸的有效，可說別無二致。

那末日本所欲邀請美國作談判之序幕者，無非要美國對於國際侵略主義，完全改變它的態度。這意思是說美國應該拋棄各種企圖，即美國的所謂「維持現狀」，因為「維持現狀」，特別指亞洲東南部而言，是以有關列強的共同不侵略為根據的。

所以，所謂日美僵局，實為彼此政策上幾種根本矛盾的表现。日本不止違反美國在中國與別處的門戶開放主義之信仰，並且主張日本的廣域經濟與支配地位。日本不止違反美國條約義務神聖的概念，並且主張條約可以隨時改變，條約效力當以一時的便利為準。日本不止違反美國的不侵略主義，並且以為侵略應認為合理與不可避免的事，它所主張的新秩序是值得美國的支助與合作的。日本不止違反美國「維持現狀」的屢次宣言，並且主張應該打破現狀，而代以他種情勢。日本不止反對美國認為英國必將戰勝德國的決心，並且幫助軸心國以打敗英國，日本希望加入軸心之後能分得英國的遺產。

日美兩國這樣為了缺乏共通的立場，為了缺乏不可以應用於將來之讓步，所以太平洋的僵局似乎頗不易解決。



形成遠東衝突的原因(下)

Nathaniel Peffer
著

一言以蔽之，列強始終不肯放棄其在中國既得的一切權益，於是使中國與列強相對的地位一些沒有變動，列強彼此間相對的地位也一些沒有變動，中國雖未為列強共管，仍然受列強的侵害，受列強的監督，列強仍在競爭關係中，互爭控制中國的優勢。佔有中國的競爭，統制物產富饒國力孱弱的中國的競爭，如果確乎為引起戰爭的原因之一，那末中國便始終成為羣雄角逐的大戰場了。

華府會議的成就就是「負」的；華府會議的結果是「正」的。華府會議的不作為所生的效果，似乎與它的作為的效果，雖方向各異，而同樣的具有有力的直接的影響。華府會議的決議，給予中國民族主義的新鮮刺激。中國人民對於列強拒絕他們的要求否認滿足，認為不僅是一種反攻而且是一種挑戰。華府會議與凡爾賽和會情形截然不同。凡爾賽和會的討論遠東問題不過是一種附帶問題，它儘可以以更為緊要問題的迫切，為草率了結遠東問題的有怨，這不可解為它不贊成遠東問題的行動，只可解為它對於遠東問題的不能行動。但華府會議的情形却不然，它是單獨討論遠東問題的會議。它提出的問題是縹緲見日絕不含混的。它的決議不實行便釀成反抗。中國代表出席華府會議，是抱着所提要求至少一部能够實行的希望。迫到要求被拒希望成空的時候，結果比沒有發生什麼希望還要惡劣。中國所受刺激既深且巨，於是失望之餘，便不希望再提什麼要求，而惟訴諸採取行動是賴了。

無論怎樣海軍競爭的消除，當可歸功於華府會議，而華府會議在政治的多方面是陷於不幸的境地的。它促成了遠東的危機使黎登於頂點。各種力量出動的迅速是任何事變中所罕見的。這些力量都是應時代的需要而產生而組織。中國的團結一致，中國的採取迅速行動，原來可以減緩的，中國向當代世界政治的進擊，原來可壓制的，但因為受了華府會議的影響，就促成它採取對外的攻勢。沒有方法可以阻止中國人民放棄恢復獨立的追求，這和本世紀中國強國征服支配的其他弱小民族，起而反抗的情形相同。因為自十八世紀之末所生的民族主義，已為人類集團組織的統治原則，又因為經過十九世紀全時期交通的發達，使這原則傳播遐邇，所以實非人力能够阻撓中國人民，不受民族主義勢力的影響，不向由民族主義所生的希望去追求。換句話說，實非人力能够使中國人民對於其半殖民地的情狀發生滿足。二十世紀的前半時期，在任何情狀之下，早可以見到遠東衝突的必然性與成長性。所謂早可以見到的遠東衝突，它的轉捩點就在於中國的是否能够恢復獨立，或白人帝國依舊保留其有損中國主權的一切特權。但照我看來，這衝突或可分成幾個時期解決，漸進的調整列強與中國的政治經濟關係，每一時期的解決都避免感情用事。要達到那樣的目的，讓步是必需的——寬放的讓步才足以阻遏趨於極端的養成，而且也不至於使列強蒙受重大犧牲。最緊要的是列強應該及時這樣做的。

國際間的關係是具的時間的因素的。這可說是主要的因素。「行」不比「行的時候」更爲重要。一時有效的方法在別個時候或無價值之可言。諸求的讓步是能够使之和平解決的；要求的讓步，在感情加劇處於難於反轉的地位之後，往往祇能作爲更廣大要求的誘因，因爲更廣大要求是可解爲柔弱的象徵。更廣大要求提出之後便需要更廣大讓步，而更廣大讓步是往往辦不到的。更廣大讓步如果辦不到，那末怨憤的衝動集結擴張起來，就會以理性去衡量國與國間爭執問題的內在價值了。因是調解便不再可能。歐西的德國或遠東的中國，它們的對外關係都是如此，這是可作爲例解的。遠東的擾攘隨着第一次世界大戰的結束時期，原來正是可獲定局的時期，因爲由大敵解消的惡勢力僅在萌芽，東方的民族主義尚未獲得發動的動力。華府會議雖曾一度提供解決遠東問題的機曾。但這機曾是失掉的，這機曾可說是最後的機曾。因爲列強對華的不肯讓步，所以怨憤的衝動便集結不散瀾漫全地。

接着遠東已經出動的各種力量加速進行起來，實非主要關係各國採取行動能够阻遏，而這些出動的力量正竭力向危機的時會邁進。正當它們出動的當兒，復獲得蘇聯共產國際的干涉，增加它們由外來原動力所生的動力。那一段遠東的歷史，講述的頗多，亦無重加詳贅的必要。簡單地說，中國國民黨與蘇聯之間已訂立了聯盟。兩國的結合雖非共同一致，却是需要上的補充。這種結合是它們從前所未有的。

中國國民黨是孫中山先生所創的政黨，是解放中國民族的政黨。它曾解救中國脫離滿洲的統治，並且也天然的負有解放中國脫離外國帝國主義羈絆的使命。同時它在軍閥統治時代勢力薄弱，是爲軍閥派所排斥的反對黨。民族主義，反帝主義，排外主義，獨民

主義，都是國民黨獲得大眾贊助馳騁全國的車輛上的輪軸。

蘇聯本身上亦常受排斥而走上了窮途末路。共產國際自己感到由蘇聯爲出發散佈於歐美之世界革命的希望，不得不被迫放棄。西方的資本主義制度，出於共產主義者的預測之外，並沒有崩潰，也沒有急促崩潰的徵兆。西方制度依然站立穩穩，遠非共產主義理論家所能算得到。資本主義國家和其制度倘然順利的被攻擊，那末它們的弱點在旁的地方也可以發見的。這些弱點呈現各強國的表面非常顯著，這也便是資本主義制度的堅強陣地。

實在，資本主義就是帝國主義，一旦帝國主義崩潰即無所謂資本主義。殖民地離叛的擾攘，各民族民族主義的擾攘，可爲理論與行動的確實證據。從這些擾攘中觀察，就暴露了資本主義國家的弱點，而它們首受攻擊的，便在它們政治軍事的戰略方面。中國是最有希望的區域。列強在中國早爲它們自己預備好了場地。

國民黨與蘇聯所訂的協定至一九二三年告終。這協定的含意大概是互相援助的一種保證。蘇聯方面的保證是派遣政治軍事顧問至中國。在這般蘇聯顧問指導之下，國民黨便努力於國內的革命。從一般渙散而傾向政治自由意向非社會自由意向的人，集合攏來，使成爲一個軍事的，組織堅強的團體。這團體的組織多少是摹倣蘇聯政黨制度的。它的明白宣佈的計劃，是側重於政治方面非社會方面。它依舊是一個民族主義的政黨，以解放中國擺脫帝國主義的束縛爲獻策，而不是一個社會革命的政黨。原來中蘇協定事實上已明白表明，排斥在中國設立共產主義或蘇維埃的制度，因爲此類制度是不適合國內國情的。

以民族主義爲手段，以蘇聯指導下的組織形式與宣傳方法，獨立黨邁步前進，尋求廣大之擁護，至高之權力，於是每一步趨均獲

英人對於南歐事件的觀察



希特勒向巴爾幹說：「你佔一塊葬身之地吧？」

得新生的力量。同時廣募後備兵員，由專家襄助，訓練成爲現代化精銳陸軍，以樹立軍權。軍閥反對無效且亦無實力反對，蓋軍閥禍國殃民已失人心，他們的武力不過表面可觀，經不起訓練有素的國民黨軍隊的掃蕩，此因國民黨軍隊不但深知作戰的目的，抑且擁有

民衆的同情愛戴。

國民黨因宣傳的努力獲得民衆的信仰，因軍事的勝利獲得廣大的土地，使它的計劃逐漸實現，它的力量逐漸鋒銳。爲羣衆所歡迎的「打倒帝國主義的」口號，即爲明白廢棄外國佔領中國土地的政策，即爲取銷外國在華特殊地位與行政干涉的政策。不但如此，這句口號的意義，除掉服從中國法律的外國居留商人之外，是指凡是損中國領土主權的外國人都驅逐之列。國民黨自廣州誓師北伐，在一九二五年與一九二六年間，掃蕩全國，前途希望益趨順利。全國既熱烈擁護，反抗又逐步消除，這時候列強適因戰後筋疲力盡，無力派兵遠東，它們國內的人民亦無意作軍事的冒險，於是便變成束手無策窮於應付了。

一九二七年漢口民衆仗國民黨軍隊爲後盾，致令英國被逐交還漢口租界，這是國民黨勢力達到登峯造極的事件。要是國民黨與蘇維埃聯盟不發生內部矛盾的衝突，那末國民黨勢力的膨脹將繼起增高。國民黨與蘇維埃衝突的原因，是因爲國民黨領袖的主張偏重民族主義的要素——這就是恢復民族的獨立，而蘇聯的動機是在構造攻擊資本主義侵略的陣形。蘇聯原來是幫助國民黨控制中國驅逐外國人，但後來便乘機控制國民黨。中國國民黨領袖是從事於政治革命，中國共產黨是從事於打定社會革命的基礎。因此，剝奪外國帝國主義侵略權益的口號，擴伸爲剝奪中國人民財富的口號。在工業不發達貧窮退化的中國，這些口號更容易傳染。共產黨是允諾物質幸福的理想家，而對於民族國家的主權問題，是比較的抱着遠遠而難於捉摸的概念。一九二七年時，這衝突問題就達到了它的尖端。國民黨，非共產黨的國民黨領袖，若不放棄權利讓位於共產黨，使中國成爲第三國際的附庸，那末惟有驅逐共產黨的一法。後

來共產黨到底被驅逐了。在共產黨被驅逐之後，接着發生的事情就是白色恐怖的繼續進行，比以前有過之無不及。

蘇聯顧問被逐，中國共產黨被殺或被迫逃匿，但中國對於外國利益所施的壓力，未曾放鬆，因外國的不願或不能採取報復，反而變本加厲，提出要求。國民黨於佔領舊都北京之後，便成爲事實上的政府，統治全國，已處於與列強對等交涉的地位。至此遠東歷史的一八四二年至一九二二年時期方才告一段落。接着經過一九二八年，中國向列強談判，強索數倍於它在六年前樂於接受的條件。反之列強如在一九二二年願意允許一九二八年被迫答應的條件之半，則它們早可獲得中國的感謝，且可省却費時六年多仍獲這樣平衡的數目。關於那時的情勢所趨，要是沒有驅逐共產黨的裂展展開，外國在華一切的權利與利益將完全被消滅。中國自分共之後，新近驟著的團結受損，救國的精神暗淡，回復軍人政府，民氣消沈。列強在這種時候難得喘息的機會，不再被迫放棄在華一切權益，但國民黨治下的中國，縱已失去團結，仍不放棄它對外的要求，對外的壓力。這是因爲它在成功的路上跑得太遠，不能後退。實在國民黨不認諱因國內分裂而所生的損失程度，不明瞭驚人的力量已隨團結與熱忱的消失以俱去，以其握有全國統治權爲後盾，依然急切施行它原來一貫的政策，依然以肅清外國利益爲前提。

如果國民黨治下的中國，僅限於肅清西方各國的利益爲限，則即使它的內部分裂的發展，已使它驚人的力量受有損害，它或有成功的可能，因爲西方各國政府對於中國，既無採取武力的地步，亦無採取武力的用意；孰知中國竟不以肅清列強在華利益爲限。它以首次成功所誤，不去平心靜氣估量它自己的力量有多少。它不以爲它過去的成功是西方列強懷柔的結果，而以爲是它自己的力量，這

是產生過分自信和不良結果的錯誤。它向所有列強各國挑戰，而反忘却不以距離爲因果，不以戰後疲乏爲因果，更不以顧全公意爲因果的幾個強國。簡單說就是它忽略蘇聯與日本亦爲關係國的事實，忽略蘇聯與日本沒有像歐洲各國與美國在政治上地理上那樣阻礙的事實，但是，攻擊蘇聯與日本在華的利益，是和攻擊歐洲各國與美國的在華利益相等的，因爲蘇聯管理中國鐵路，至少在北滿洲有發言之餘地，而日本管理南滿鐵路，對於南滿洲具有力的控制。中國失去領土主權的全部恢復，不僅否定了俄日蘇兩國擁有主權的權利，抑且埋沒了它們擁有主權的地位，而中國却只管準對着這樣恢復領土主權的路上跑。它既過分估量了它自己的力量，而且也輕於估量了列強反對的力量。這是中國過去時代所犯最重大的錯誤。這也實在是件不幸的錯誤。但是，要是沒有蘇聯的聯盟，便沒有太容易的成功，那末這樣的錯誤的可能性也是不會有的。

中國既會對蘇聯挑戰，亦會對日本挑戰。一九二九年滿洲的中國地方政府，奪取了希俄侵略所得而爲蘇聯未曾拋棄的遺物中東鐵路，並逮捕了鐵路上負責的俄籍官員。蘇聯就採取迅速激烈的報復手段，派兵進攻滿洲強迫中國降服。以被壓迫民族被壓迫階級保護者自任的蘇聯，開始在遠東回復採取征伐的手段，這是數年來政治上的苛刻的批評。這事件可作爲對於日本的警告也是對於日本的誘惑。它指出中國已以直接行動，恢復主權，並指出任何一國採取武力極易對付中國。

經自一九二三年至一九二七年時期，日本保持守勢。那幾年中一般自由主義者當權。爲大戰解放的思想也會侵入日本。至一九二八年將採取攻勢的一批軍人重復當權，於是不再保持守勢，而於滿洲發生連續不斷的磨擦事變。滿洲的中國地方政府會不顧日本的禁



。少愈得說，多愈得聽，鷹頭貓的明聰

忌，宜宣效忠國民政府。此外復有若干引起騷擾的原因。中國在那些年中生氣勃勃，開始推進現代化的建設，並拓展至南滿洲，在南滿洲建築鐵路，其中有幾條與日本管理的南滿洲鐵路並行，而中國資本復建設工業、經濟、商業的各種事業，以與日本相競爭。這些象徵如不能阻止，使中國吸收物資利益，則日本惟有在南滿洲立刻施行正式的政治控制了。此事以及中國對日一般的反抗，便成爲日本在南滿洲的刺激物。局勢緊張達於頂點，小衝突的事件連續發生，至一九三一年九月十八日至十九日之晚，就發生了最嚴重的事變。這或爲日本預定的計劃。至是日本便開始完成了滿洲的征服，而這也是遠東慘劇發展的最後時期。這段歷史的插話及以後的情形，歐洲的混亂，國聯與華盛頓政府調停的失敗，歐洲事變的進行無暇顧及遠東，大家都很熟悉當無詳述必要。

單以遠東而論，日本採取攻勢從未放鬆。以把握住南滿洲防禦點反對中國民族主義要求爲起點，日本企圖進迫北滿、內蒙、華北

等地，以擴展它的佔有權力。一九三二年日本攻擊淞滬，次年攻擊熱河及長城以內的華北區域。一九三五年它開始彰明較著地企圖使華北各省脫離中國本部，而由它的保護之下樹立所謂自治組織。這目的它沒有完全達到，但中國不得不妥協允許組織所謂華北政治委員會。同時，在冀東復樹立另一組織，歸日本節制。

到了此時中國因突遭打擊不及抵抗惟有順從，或且希望填塞日本的洶潮。但是到日本目的的全部含意完全明瞭的時候，到中國似將受日本軍隊蹂躪的時候，中國便突然採取強硬的決心。這是在歷史上碰到艱難危急之時的常態。抵抗的呼聲瀰漫全國，要求停止降服或妥協，要求國內團結統一共禦外侮。全國就開始武裝起來，大家都承認在國家生存的掙扎中，自衛的迫切需要。從此不再妥協或降服，從此就開始向團結統一的路上前進，向準備軍備的路上前進。此時日本以恐嚇爲進取也就停止，蓋中國已抱定決心不讓日本不費力的獲得寸土尺地。中國的態度既已決定，此後惟有視日本所選擇的途徑而定。

日本所選擇的途徑不消說是爲全世界所知道的。它或者早已達到不能選擇別一途徑的地步。它對於決心以武力還擊的國家不能施用武力，覺得深感痛苦。它不能運用它的智慧作讓步的表示，也不能運用它的公正的意見作讓步的表示。實在日本並不需要戰爭。日本國內除掉頑強的軍事領袖之外，其餘的人都喜歡和平解決爭端，雖然這是使它的進行大陸政策蒙受停頓。但一九三七年解決使它蒙受的損失，實比它的進行大陸政策之停頓的損失，更顯積極。中國已覺醒了。它能够再平伏下去，祇須給它一些面子。日本或者可以取銷冀東組織爲購取妥協與和平的條件，例如冀東是極小的代價，因爲冀東對於日本在政治上或經濟上的價值，殊欠明確。但照

此讓步在日本方面覺得，這是比妥協與和平更含有重要意義。這是因爲即使不主張強硬對華的一般日本民衆，也惟恐這種讓步被中國解爲日本弱點的徵象，而使中國尋求機會推翻日本在滿洲的統治。大概中國的確是會這樣幹的。無疑的日本的讓步將被中國解爲恐懼的徵象。欲擊取堅石而不費犧牲代價，這是不合理的。日本的統治團體不要以此方法求得合理的解決，這是不能決定的；不過他們是不願如是的。遼東事變所取的途徑真是一條不幸的途徑。祇留採取何種行動猝陷災禍的問題。這災禍就從七月七日之晚北平附近的小衝突而降臨，因此改造東半球歷史的大戰也就這樣的開始了。

這些都是十九世紀中葉以至現在遼東發展的幾個時期，這幾個時期亦可稱之謂十九世紀進入二十世紀的幾個時期，因每個時期足以代表當時社會各種力量動蕩的表顯。自一八五〇年後重建遼東歷史無需多大的想像力，而重建西方社會經濟歷史也在這同樣的時期。

第一時期就是西方侵奪中國的時期。這祇是十九世紀西方領土擴張運動的一部份。這西方的領土擴張運動是得之由西方生產的工業化的原動力的。工業化社會原來可以變換它擴張的狀態，但不能拋棄擴張的需要。第二時期就是帝國主義國際間在遼東爭霸的時期。這也就是以國家主義爲維持秩序之原則的時期，而國家擴張的報酬就是經濟的獲得也就是榮譽。第三時期就是日本參加西方各國爭霸遼東的時期。這也是不能規避的一個時期。這時候因交通的便利，各種思想與專門智識的傳播容易，使日本的國家主義發展，能够利用機器生產低廉，並發生擴張領土的動機。第四時期就是中國民族主義思潮澎湃的時期。這也是當時被統治各民族共通的現象，是思想交換的結果，而因此也是爲大戰加速推動的時代產物，爲當

時參戰各國所激勵的時代產物。第五時期就是蘇聯參加假助力量與中國民族主義運動，並推動中國民族主義運動的時期。這時期的實現如無蘇聯的助力與推動，是不會就實現的，但也不能稱之謂偶然發生的事情。當時的社會衝突已隱藏在裏面，不僅因黑智爾的反正論引起馬克斯主義爲社會組織的原則，向資本主義挑戰。此外當時的英國就變爲舊秩序的最前線的主角，舊秩序的强有力的國家，而蘇聯則爲模稜兩可的主角。蘇聯共產主義給予馬克斯主義一個特別的曲折，這就是對於社會的挑戰以特別的性質，而由帝俄傳給赤俄的英蘇爭霸亞洲的繼承權利，或者反變本加厲起來。蘇聯在遼東的干涉既爲社會的衝突，又爲權力的衝突，是合於它的歷史上時期的邏輯的。第六時期就是西方各國對蘇聯的失敗時期。這讓步是或者可以抵擋中國要求獨立運動的高潮的；但對於被統治民族，因各國依然強盛，是不必作讓步的，何況各國在戰後蒙受了許多不易產生的政治上經濟上的損失。第七時期就是西方各國失於正面調和讓步的時期。這就是懲罰中國的叛變；但以西方各國戰後兵力耗損殆盡，實無餘力派兵遼東。接着就因各國不能阻止中國的一部份理由，就開始第八時期中以要求獨立的挑戰時期。這挑戰是對於日本握有主權的權利之一種威脅，而同時這也是順利的民族主義的性質。它是引用政治經驗所得的教訓，而乘對手軟弱之時扭取利益的。日本是一個興盛的國家，是不能忍受它的權利受威脅，尤其在歐洲混亂之際，似乎正好使它擴大範圍自由染指中國。這亦爲最近歷史的一部份。因此，逐步逐步的向不幸的前途移動，而實際又帶着時代的精神而移動，遼東就展開了血鬥，就降臨了災禍，就在開始組織它的新的外形了。(完)



日美英二國在越南和泰國的角逐

諾方昇
西林譯

由金融資本家與人民陣錢派聯合起來處理政治後的法國，自被德軍擊潰後，在遠東唯一的殖民地越南，就歸維希政府管轄，並且總督也由維希政府任命。不過資本家是向來沒有國家觀念的，所以法國的金融資本家也就拋棄了祖國，一部分隨着特戈爾逃到倫敦，另一部分出亡到美國。這般拋棄祖國的資本家，結果就以英、美為靠山，儼然指揮越南，把它當作殖民地最後的堡壘，以圖挽救其末日的厄運。

現在壟斷越南的政治和經濟的人，都是西貢方面的一般財閥，其巨頭就是猶太人茹納，現任越南銀行總經理。目前法國的金融勢力，大半操在西貢財閥的手裏，所以關於越南總督的任免，以及越南總督署人事方面的更動，都要聽命於這般財閥。至於越南的

政治、外交，也免不了由這般財閥操縱，因為證之最近在東京舉行的日越經濟談判，地方的人員就已露出這種態度。這次由維希政府派出的首席代表洛朋，固然他對國際的情勢還算明白，所以尙能接受日方的意見；可是越南派來的代表克柴，他就是一個西貢財閥的代言人，負着特殊的使命，所以總不肯表示讓步。越方現在只知仰承西貢財閥的鼻息，所以無論什麼，都要顧到財閥們的利益，因為一有違反，越方的統治者只恐於自己不利。

所以現在越南的統治權，名義上雖然屬諸維希政府，但是實際統治越南的，倒是一般西貢財閥，是法國的金融資本家，也就是亡命於英的特戈爾。

至於越南必須向英、美依存的理由，看了下文便可明白。

第一，是越南的通貨和美國結着不解之

緣。越南的貨幣單位名匹斯答，一個匹斯答的法定比價，規定為十法郎，所以越、法的通貨互為聯繫。至於越南通貨的發行數目，自一九三九年以來，當局雖然從來沒有發表過，但是據印度支那銀行傳出的消息，約有二億七千萬的數目。另據越南金融界權威方面的消息說，截至現在，大約自二億七千萬到三億兩三千萬的數目。其次越南的貨幣，在國際貿易上也可作為收付，因為據一般金融家的估計，越南積存於美國的黃金，約有一億六、七千萬到二億匹斯答的數目。

現在越南當局所以和美國保持着密切的關係，就是因為如果一旦同日本攜手之後，越南存留於美國的資金，就有都被美國凍結之危險。這樣以後，現在越南的經濟機構，就勢必要起根本的變化，於是控制越南經濟的一般西貢財閥，以及為猶太人所包攬的一般法國金融資本家，他們的地位就都要起根

本動搖了。所以越南的苦悶，就是經濟關係為美國所支配，無論怎樣也不能脫離對美國的依存。

還有，自歐戰發生以來，逗留在越南的法人最害怕的一件事，就是唯恐發生糧食恐慌。因為過去像小麥粉、牛乳、牛油和其他各種食料，都是從澳大利亞方面輸入的，這就是英國握着供給法人生活必需品的大權，換句話說，也就是英國可以藉此作為操縱越南的法寶。

譬如在去年十二月，日越在東京舉行談判正當進入新階段的時候，英國突然將澳大利亞輸往越南的各種糧食，到新加坡予以全部扣留。這樣一來，在越南的法人當然受到一個絕大的打擊，因此越南當局對日本的態

度突然改變，自亦不在話下。

再說越南的物產，主要的是米，但是米的出口，必需麻袋。越南把米打包所需的麻袋，都是從英屬馬來方面輸入的，可是英國壓制越南的一隻魔手，竟是連麻袋也受其威脅。所以現在越南大宗出口的米，其成交數量最多的已不是日本，而為歐洲了。總之越南的米向日本輸出所以要受限制，完全是被英屬馬來出品的麻袋作梗着。

照此看來，越南的必須依存於英、美、除去政治，軍事等等的關係外，其主要的原因，還是由於經濟的不能自主。所以越南自其母國戰敗以後，在錯綜的國際關係中表現的種種行動，早已不受政府的支配，而須聽命於英、美了。換句話說，就是在太平洋

洋西南的一角，美國站在前面，英國躲在背後，兩國各獻身手，互有呼應，於是演出越南的種種動態。

二

越南和日本的經濟關係，非常微薄，那是事實。但是泰國和日本的經濟關係，却是很濃厚的。

日越經濟關係的微薄，只要看一九三七年度兩國相互輸出入的總額，就可知道。

向日本輸出 自日本輸入
越南 四・二% 三・二%
向越南輸出 自越南輸入
日本 〇・一二% 〇・七%

日泰兩國之經濟關係，可觀下列泰國主要商品輸入一覽表：

日本	一九三三年	一九三四年	一九三五年	一九三六年
新加坡	六・六九二	九・二二七	三・三三三	六・五二一
香港	二・五〇九	二・六四二	二・四三三	三・二一九
英國	二・一〇七	二・六九七	一・七一九	九・四
檳榔嶼	一・二三四	〇・八九九	〇・八五〇	四・三
印度	〇・六七〇	〇・五七二	〇・五九六	二・一
合計	〇・四六二	〇・四八三	〇・五七一	二・〇
(包括其他)	一四・九六六	一七・二二七	一八・八六九	一〇〇・〇

石 荷印 六・八九六 七・六〇五 七・二四九
新加坡 一・六三三 一・四四〇 二・五七四
檳榔嶼 一・三三一 一・三九九 一・一四四
合計 一〇・四〇一 一〇・七六一 一二・四八八
油 日本 二・三九九 二・六六七 三・九〇〇
英國 一・二七三 〇・八七〇 〇・九六一
新加坡 〇・六七〇 〇・六九六 〇・六六一
檳榔嶼 〇・七四四 〇・五九七 〇・五九七
合計 六・四八八 七・四七二 八・八二一

鐵 鋼 以上單位泰幣千元，表見三菱經濟研究所出版之「太平洋之國際經濟關係」一書中。
新加坡 〇・六六六 〇・六六六 〇・六六六
英國 〇・八七〇 〇・八七〇 〇・八七〇
日本 二・三九九 二・六六七 三・九〇〇
合計 六・四八八 七・四七二 八・八二一

觀上表，可見日本輸入泰國的商品，其總額佔得首位，這就是說明日泰兩國，其經濟的關係非常緊密。

最近泰國不管部大臣費基德，在一月十日接見大阪每日駐泰記者時，曾發表如下一段談話：

「余常聞人言，謂日本擴張領土，無髮足之時，故對此帝國主義者，不應信任。」

「然余以為非也，吾人應信賴日本之理由，其故有三：日本之與泰國，從未有危害之意，且自最近三百年來，兩國之友好關係，已與日俱增，此應信賴者一也。現泰日兩國，既甚友好，故泰國之所需，日本均不吝與之，此乃不可多得之良友，應信任者二也。日本現對泰國，時時期其強盛，蓋以吾泰國四千萬人團結一致後，為東亞西南半壁能作有力之護衛，此吾人所以應信賴日本者三也。」

我們看了費基德這段談話，當然覺得泰日兩國的關係非常密切，但是實際上現在的泰政府，英美派還有着相當的勢力。

即如這次泰越兩國發生兵兵戰爭，泰軍在南部邊界，居然衝破越南的防線，竟達四十五公里以上，而緬甸與英屬馬來方面，都

對泰國不動聲色，那麼可見泰國的集中大軍於南方，在事前一定得到英國的諒解的。還有，這次泰越的糾紛在日本沒有出任調停以前，英國駐泰公使克洛斯基，也早已提出一個解決兩國糾紛的方案，辦法是泰國要向越南收回的失地，由英國居中斡旋，備款向法方贖取，據說這一筆贖地的巨款，由英國以信用放款的方式貸與泰國。由此看來，英國對於泰國，也是念念不忘。

英國和泰國，當然雙方也有着經濟的關係。泰國向外購入的商品，除日本外，就是新加坡、香港、英國、檳榔嶼和印度等，可見對英經濟的依存關係，也是相當的緊密。還有，現在泰國最缺乏的是石油，自荷印輸入約佔百分之六三·四，其餘自新加坡、檳榔嶼方面輸入的，約佔百分之三二·五；可是荷印的石油，如果不得英美許可，泰國就無法購入。再從地理上觀之，泰國與英屬緬甸及馬來接壤，所以英、美的勢力，自亦容易伸入泰國。

三

至於這次泰越的邊界糾紛事件，也是東亞的不幸。泰國要求收回失地，而安南人受

了法人的欺騙，徒然犧牲於侵略者的炮火之下。所以目前安南人急應謀民族的獨立，與侵略者戰，而解除自己的桎梏。

法國將越南淪為殖民地到如今已將有八十年了，茲將法國佔領越南各處的年期，面積及人口列表如下：

地 域	佔 領 時 期	面積(單位一千方公里)	人口(單位一千方)
交趾支那	一八六二年	六四·七	四·六六
東 京	一八八四年	一五·七	八·七〇
安 南	一八八四年	一七·六	五·六六
東 埔 賽	一八八二年	一八·〇	三·四六
老 撾	一八九九年	二四·四	一·〇〇
合 計		一七〇·四	二四·〇〇

越南現在對英美的依存關係，一天不解除，那麼對於東亞共榮國的建設，總是成爲有力的障礙。這次日本調停泰越糾紛，希望兩國和平相處，就是要使他們脫去英、美的羈絆。

日本對於亞洲各民族的解放，早有明白的宣言，這次出任調停泰越糾紛，就是爲要達到向來企求的目的。



法國的慘敗 (九)

Andre Maurois
萬扶譯

第六章 法國的遭遇

想起我所乘的船隻，滿載兒童駛往加拿大，不禁宛然如夢。這艘龐巨艦猶如浮在水面的兒童養育所。活潑可愛總髮蓬鬆的幾百個小孩子，在甲板上奔跑。嬉笑、呼喊、攀懸橫索。躍身於輪口梯子上，失足下墜，哭泣，繼而復歡笑如常。最幼小的孩子們身上裝束得像小馬一樣，母親將他們繫於椅子上，或於身上裹縛帶子由母親執着，蹣跚學步。和我同艙的有一個八歲的男孩子，阿麗安，孑然一身遠涉重洋。

在整個的行程中，阿麗安的確是位沉着莊重的伴侶。他在英國學校讀過書，自幼深受自治的訓練，既不懼怯亦不狂放。他親操各事有條不紊，每晚洗好水浴，爬上適在我上面的床鋪睡覺，晨起便把睡衣摺疊整齊，安置枕下。他很潔淨，很有頭腦，也很勇敢。他的父母住在暹羅。他和他叔父在格拉斯哥分別的時候，他叔父給他七先令六便

士，那就是他所有的財物了。我攜帶的錢沒有他多；不過我很節省。他在船上的小店裏買了許多鉛筆、警笛、糖果之類，迨抵加拿大時身邊已祇剩五先令了。最使他慙慙不樂的，他把他的腳踏車遺忘在蘇格蘭，僅攜帶了車上的頭燈，每當晚上醒來，用燈照射船艙，自鳴得意。

有時我清晨起身，乘孩子們還睡着沒有到甲板上，就走去欣賞海面靜寂的優美。晨光微露，黑沉沉威嚴的復仇號巡洋艦已和我們用燈光遙相問答了。驅逐艦圍繞着她像小犬依附着母犬那樣，有時似乎發見潛艇的影子，其中之一便立刻衝出海面而去。

某日清晨我在甲板上碰着英國著作家 N A 先生。他的著作是我向所崇拜的。這次我到美國去旅行演講，走來坐在我的旁邊。

「我知道你也在船上，」他說，「法國的慘劇，其中有許多事情我不甚明瞭，敢以

請教。但我不是要請教你軍事上失敗的情形，因為這可以拿英法準備的不足，戰略的錯誤來解釋的。我要請教你的是令我驚異的士氣的沮喪。倘若你不覺得傷心往事，我有幾個問題要請問你。

「請你儘管問我，」我說，「我雖覺得傷心往事，但也不欲諱莫如深。」

他就把椅子搬近我這邊問道：

「據說一九三九年法國軍隊與人民的精神，到不如一九一四年，對於勝利的信念也比較薄弱，你以為這是確實的嗎？」

「許多部隊作戰壯烈；不過大體上法國人民的戰鬥精神，確乎沒有像一九一四年的興奮熱烈。」

「爲什麼呢？一九一四年法國的命運和這次戰爭同樣的危險，並且這次的戰爭威脅比前更大呢？」

「誠然，這是因爲一九一四年的法國是團結統一的，一九四〇年的法國是四分五裂的。」

「法國自一七九三年以後就是四分五裂的國家嗎？」

「歇都白里安 (Chateaubriand) 批評恐怖時代，曾謂：血的溝壑是永久填不滿的。的確，法國的政治生命久已為大革命時代的思想所統制。但在一九一四年因外患的壓迫，一度與衷共濟，這就是所謂神聖同盟 (Union Sacree) 時代。社會黨與資本家，急進黨與君主立憲黨，共同武裝了四年之久，直到和平告成。俄國革命激動了勞働階級的新希望，同時也激動了中等階級的新恐懼。一部份中等階級率直地以為在先有法西斯主義，其後復有納粹主義，可作共產主義的壁壘。莫斯科的極權政府與柏林的極權政府，特機組成同盟的，那時彼此處於反對地位。雙方不惜耗費巨資廣事宣傳，以竭力誘惑法國的羣衆為能事。這兩隻外國魔手，重新把整個的法國裁為兩半。」

「神聖同盟是在什麼時候解散的？」

「大概是在戰後即行解散的。一九三四年二月六日的衝突，足以表顯形勢的嚴重。一九三六年工敵企業的佔有，使向來擁護政府的大批中小資產階級，與政府發生離心力。除小部份偏私的雇主們外，法國全國人民都主張社會改造的必要。法國是崇尚私蓄

謀究安適的一個國家，強迫侵犯私人財產極易引起民間不快的情感。同時由少數賣國者組織的第五縱隊從旁翼贊，就產生了怨恨政府的一批生力軍，不自覺地深中外國宣傳之毒。俄國成為德國同盟之日，共產黨便乘機煽動，增強了這批叛軍反政府的力量。此外，一般戰鬥員對於這次戰爭發生的原因大都不甚明瞭。一九一四年法國的被侵略，情形是很明顯的。一九三九年法國的對德宣戰是爲了但澤問題。但澤是一個小地方，許多法國人都不知道它的位置，甚或不知道有這地方。消息比較靈通的都知道但澤問題不過是表面問題。我們如果容許我們的同盟國，逐一為敵人併吞，結果我們自己也要被敵人併吞。但有些人辯稱這次戰爭的發生，是被英國所從重拖累的，否則這次戰爭或可避免。」

「我想，英國怕早已不受法國人的歡迎了？」

「事情並不這樣簡單。法國不歡迎英國的情緒，很有一番變化。法國最不喜歡英國的時期，是在英國主張對意經濟制裁的時候。許多法國人，尤其一般軍人，贊成向意大利覓取友好關係。意大利對此雖不覺得十分高興，但自法意長時期的齟齬之後，就有

斯脫勒沙的協調，於是產生了英法意三國共同維持歐洲和平的希望。許多法國人覺得爲維持阿比西尼亞的獨立，而犧牲意大利陸空軍的支持，似乎太狂妄了。所以雖有些人不贊成報紙上激烈仇英的言論，縱然他們依舊尊重英國，但却深信英國的外交政策是粗率的危險的。

「其後不久，在一九三六年的總選舉時，保守主義的英國似乎很贊成人民陣線，這使法國中等階級的大多數懷疑不安。另一方面，一九三八年英國國王的聘問巴黎，一九三八年張伯倫的渴望和平，也感動了這中等階級的輿情。……總之我所說的既非非難亦非贊同；不過簡單的描寫一些事實。」

「你談起中等階級，但是勞働階級的情緒不是與之不同嗎？我覺得艾登比張伯倫受人歡迎，你以為如何？」

「那也不見得完全如此。在社會黨裏，法爾 (Paul Faure) 支持的推銷運動，頗有力量。巴黎晚報發起募款在法國建築一所房屋，贈送張伯倫居住，居然也有一些窮讀者捐款贊助。可是你必須切記法國是由小商人農業地主所組成的國家，不是由無產階級所組成的國家。在陸軍中，充當後備軍官佐的都是中等階級和鄉村紳士，牧師，牧師等人

物。法國政府沒有工廠工人的幫助，要從事戰爭誠然是不能十分順利，但是須知祇有中等階級盡心贊助戰爭，纔足以實行作戰。」

「據說這次戰爭中，中等階級和政府不合作，是嗎？」

「因為軍事的訓練，因為傳統的愛國精神，他們是和政府合作的；不過缺乏熱心罷了。二十餘年以來，他們所讀的報紙，都盛載他們對於政府、政治家、閣員、以及戰時領袖們的種種不滿。這是很危險的，因為一個國家要策動戰爭，須依靠人民的信仰。雖然，中等階級的不擁護政府，却不能算法國失敗的主要原因。假定我們的軍隊已有必要的配備，必要的槍炮，必要的飛機坦克車，假定他們開始作戰就能够打勝仗，中等階級的心理狀態，還可以改變過來。法國是一個軍事國家。它的血液尚染着佛爾梅（Valmy）和奧斯脫立芝（Austerlitz）的性格。即使最叛亂性成的也充滿着一腔熱血，躍躍欲試，但前線的退却，打敗仗，結果却只有增加他們對於政府的深惡痛恨。所以有許多軍官與士兵們這樣想，「我們的政治領袖到底自食其報了！」因之難在這國家破滅的絕望境地，他們却反存着一種報應不爽的滿足心

理。

「你說：「我們的軍隊如果有了必要的配備，」那末在你的眼光中，飛機坦克車的缺乏當然是法國慘遭失敗的主要原因了；不過進一步分析起來；你們為什麼缺乏配備呢？」

「第一，因為參謀總部因執軍事理論上的錯誤見解，不能及時購買飛機、坦克車、抵禦坦克車砲、高射炮等不可缺少的戰具。其次是因為數年以來，我們工廠裏的工人懶於工作，工作拙劣。最後的原因，是因為有

一般製造廠家，不顧國家的安全，只知唯利是圖，而策動阻撓向外國購買他們所不能造的一切軍需設備的運動。在開戰之前，政府準備向美國定購大批飛機，不料國會中的委員會暗中受了他們的運動，僅批准購買百架飛機的滑稽數目。」

「但是，政府處置商人工人為什麼這樣懦弱無能呢？正當國家危在存亡之秋，私人的利益與慾望是不應該存在的。抑平這種商人工人的圖利心理是政府的義務。政府為什麼不能管理他們呢？老實說戰爭的迫於眉睫，德國的國力增強，即使不識不知者也看得很清楚。是不是因為政府的組織有什麼錯誤呢？但是一九一四年政府的組織，和現在

的完全一樣，然而……」

「一九一四年沒有敵人的宣傳；一九三九年敵人致力於凶惡巧妙的宣傳，已有五六年之久。原來民主政治是以輿論為最高權力的一種政府組織，沒有輿論的支持就不能夠執行它的職務。現在你試看法國、英國、和美國這三個民主國家的事實如何。它們的輿論都已陷入令人驚異的錯誤。它們不知道危險的當前，須知時至今日，要求重整軍備已為時過晚了。」

「那末它們的領袖能够並且應該指導輿論才是。」

「不幸得很，政治領袖們照例依從輿論，不去指導輿論。你看他們都是依賴輿論，嚮應輿論，從輿論中去找尋途徑，詭辯輿論，信仰輿論，不顧國家的存亡危急。至於軍事領袖們，他們是完全依賴政治領袖的，他們對於政治領袖既不敢有所反對也不敢有所強求。因為缺乏嚴格準確的號令，曾使政府各部與一般專家浪費許多時間。我們國內可說無一人製就作戰的時間表。希特勒在德國會說：「我要在六月十五日到巴黎。要達到這目的，我必須在五月之初開始進攻。要在五月初開始進攻，我在四月初就需要新的坦克車。」因此他就製定命令，令執行人執



成其收坐國俄，果結力勞國德

行，不稍怠忽，否則禍及其人之身！我們的情形怎樣呢？有人問一般專家們說：「一月內須費多少時間，建造多少飛機或多少坦克車。」專家們胡亂檢定一日期，就尊重他們的決定去做。實在我們製就的時間表太落後了。這次的戰爭，我們應該有專門緊急準備的管理，不應該讓專家們管理軍事的需要品，以致結果，我們準備在一九四二年的戰爭，在一九四〇年已經過去了。」

「一言以蔽之，你們甚或是我們，都忘却時間為最重要的因素之一。」

「這可說是最重要的因素。希特勒最大的力量就是正當我們考慮的時候，能够迅速的行。」

「這種緩慢現象，你以為應歸過於議會政治的政府組織嗎？」

「我以為一位奮發有為領袖人物，對於國家安全比他自己政治生涯更感興趣，當能強令國會，甚或不易統馭的各部，採取必要的迅速行動。邱吉爾在英國似乎已行之有效。英國國會賦予政府權力的命令，數分鐘內即可投票通過。它的力量與獨裁者同樣偉大。但事實上英國所發明的議會政府，在英國固行之無礙，在別國則適巧相反。」

「為什麼法國的議會政治施行不利呢？」

「有許多理由。第一，英國與法國兩國政府，除國會這名詞相同之外，其他的情形沒有共通的相似之處；實際上彼此竟完全不同。劍橋大學的拔干(Catton)教授在巴黎蘇蓬大學擔任講師，教授英國政治的時候，他開首便說：「英國是民主政治的國家，因為它是貴族政治的國家。」這道理之論是合乎事實的。在英國國會未成為全國性的議會之前，可說是鄉村士紳的議會。在它數世來的成長之中，在這般紳士目光裏，議會是最含有獨占性的一種俱樂部，自有它的希奇古怪

的習慣，為自由辯護者。許多英國貴族家庭的，都把子弟送入下議院，相沿成襲。在下議院裏，古代貴族的後裔和新領袖的代表，共聚一堂，這泱泱大國便如是一代代傳遞下去。邱吉爾是屬於麥爾鮑鮑(Marlborough)家的，但他的內閣中却都是一般工人子弟，如皮文(Ernest Bevin)便是他最得力的閣員之一。因此英國的人民政府，實具有歷史上經驗所積聚的優點。在法國，國會和全國文化、商業、勞働各界的真實領袖，差不多已離婚了好久。多數以政治為職業的人，大多係律師出身。他們祇知道如何批評事件，不知道如何執行事件，並且他們又似乎不能把政府的事務與個人的職業，劃分清楚，在

斯德維斯基事件(Staveland Case)發生的時候，他們的態度震動並激怒了全國大部份人民，使之不信任民主政治的統治。當時極右派與極左派都採取激烈手段，後援不已。這可說就是議會政府壽終正寢的意思。」

「政黨間爭執變為階級間爭執，使議會政府不復能執行它的職務，」他說，「這是當然的結果。就事實而論，這種形式的政府有什麼是必需的呢？一黨當權替代他黨，這便是多數黨自由發揮意志的時候，那末少數黨就應該絕對服從，受多數黨相當時期的統



爾 伐 續

治。少數黨方面的服從以什麼為必要的條件呢？這就是多數黨的行動，應以公正無偏為保證。在議會和民主形式的政府，一黨當權，切不可視為迫害國內其餘各黨的弊端。英國自由黨與保守黨，都能够接受政黨的更迭一些不起恐慌，即在今日保守黨與勞工黨的情形也確然如此，因為勞工黨為英國工人的利益辯護，是不會成為革命的政黨的。」

「在法國，」我說，「議會機構的活動，自社會黨成為國會最大的政黨而與共產黨結合之後，已全部脫失了它的齒輪。極權哲理與議會制度兩者之間，你祇能任擇其一，不能兼而有之。你不能盼望法國中等階級，接受有計劃摧毀它們陣營的人取得權力，認為政府中之平常事件。迨至兩黨恐怖心理與感情衝動。超越愛國思想之上的時候，法國的民主政治就分裂起來，不能再獲

得軍事的勝利了。」

NA先生點着一支香煙，靜默地抽了一刻，颯望著陪伴我們寂寞的海鷗，停息於淡漠平靜的波濤之上。

「我們如果要澈底探討這問題，」他說，「這時候進行着的真實爭執，不是在民主政治與獨裁政治之間，而是在兩種哲學之間。十八世紀因科學進步的結果，人類相信理性是最有權威，利用智力就能够改建社會。實則這是人類本性過度樂觀的見解。虛假的理論，無論事實上他是個仁慈可愛的人，却激起了恐怖時代的發生，引起二十年後的白色恐怖與法國王政的恢復。十九世紀整個時期是自由主義的試驗時期，但其間也有回到極權主義的時期，如法國的第二帝國。在意大利、俄國、德國、西班牙、等國因自由主義試驗的失敗，發生了完全相反的悲觀殘暴的主義，向十八世紀的樂觀主義進攻。理性的信仰是十八世紀的特質；二十世紀的人物——列甫，莫索利尼，希特勒——都歌頌頌讚暴力。十八世紀信仰真理，信仰以科學方法發見真理的可能；二十世紀的人物不知道別的，只知道隨着需要選擇，用宣傳來欺騙的一種真理。」

「有一篇奇文，」我說，「為莫索利尼替馬基弗利所著『政略論』(Prinzipien by Machiavelli)的緒言，題目全屬悲觀主義性質。人，照莫索利尼所說，是完全劣根性的動物，不去侮蔑他，他是不會明白的。統治人的一切方法均屬合法，因為如果沒有專制暴君統治，一個國家便要陷於無政府的狀態，那比專制更壞。」

「今日，」他回說，「凡是侮蔑人的可以飛昇。這可以獲得永久的勝利嗎？我不敢這樣想，因為人類間的事情都沒有什麼永久性的。有了「正」便有「反」，更有「綜合」，大哲學家黑智兒所說的話是對的。十八世紀的「正」是！人生而性善；人民的呼聲就是上帝的呼聲。二十世紀的「反」是：人是卑賤的怪物，必須受武力的控制；人民必須聽從他們的主人。而其「綜合」則為：基督教早已說過，罪惡和報應的主義就是道德的綜合論。那末我們政治的「綜合」是什麼呢？大約是如此：人原來是殘酷的動物，由人道和神道的律法逐漸使之文明化；他因工作與教訓獲得自由；也惟有由工作與教訓能够維持自由；民主政治如欲圖存，務必牢記這些美德。」

(特續)

投稿簡章

- (一) 來稿凡關於國際問題，適合本刊宗旨者，一律歡迎。
- (二) 投寄譯文，請將原文附寄；如原文不便附寄，則請將原文題目，著者姓名，出版日期及地點等，詳細註明。
- (三) 文體以白話為準，篇幅長短不拘。
- (四) 來稿請繕寫清楚，並加標點符號。
- (五) 來稿不合時如需退還者，請預先聲明，並附寄回郵資；否則概不退還。
- (六) 本社對於來稿有修改之權；不願修改者，請預先聲明。
- (七) 來稿經發表後酌致薄酬，每千字自四元至十元。不願受酬者請先聲明。
- (八) 來稿於本刊發表時，已先在他處刊出者，恕不致酬。
- (九) 稿末請註明投稿人之姓名住址，以便通訊。發表時署名得由投稿人自定。
- (十) 來稿請寄上海郵政信箱一九二七號新生命社國際週報編輯部。

國際週報

第五十期

中華民國三十年三月廿二日出版

編輯人 王之平
 發行人 陳叔平
 出版者 新生命社
 經售處 各大書店

香港移滬上海公共租界登記證C字四八九號

價目表		零售	
郵費	預定	每冊	國幣一角五分
	全年	半年	國幣三元五角
在內		全年	國幣七元正

廣告價目	
特等(背封雙色)	每方吋四元
普通(正文前後)	每方吋二元
以上價格均以每期為標準	

馬關和議 最新出版三幕劇 每冊六角

森成吉著

張大成譯

本書著者為日本負有盛譽之文藝作家。其編劇佈局台詞及穿插等均臻上乘，曾在日本各大劇場上演極博好評。內容大都根據歷史事實，其政治上意義尤值得注意。譯者於譯述時，並參考正史及李文忠公全書與時人割記，極其精密，筆調流暢。凡關心中日關係及愛好文藝者，均應人手一編。

集體安全運動與遠東

每冊二角

本書以遠東問題與中日戰事為立論中心，而以世界局面之演變，各國關係之錯綜，為之推論，尋取教訓。態度客觀，論點正確。欲知遠東之實際內景者，不可不讀。

最近歐洲動態

每冊六角

本書對於歐洲的各種變局，分割解析，極為精當。其中如斯太林的「蘇聯與帝國主義者的戰事」，託因皮的「世界史的轉換點」，霍勃好斯的「法西斯主義掌握中之歐洲」等共二十篇，均為極可注意之國際文獻。

遠東國際形勢

每冊八角

本書為論述最近遠東形勢的專書。凡關於中日戰爭之因果演進，以及英法蘇德意各國對於遠東之關係與影響等，莫不有詳確之論斷。

最新歐洲大戰形勢圖

★寄下二角★

★立即寄贈★

本圖用五彩道林紙精印，有全張新聞紙大小。除大地圖外，另有附圖八幅，如：德國的勢力膨脹，蘇聯的向外發展，列強軍備比較，西線戰事形勢，一九一四年之歐戰形勢等，都有詳盡圖解。原價五角，茲為優待讀者起見，以二角直寄上海郵箱一九二七號，當即奉贈。

今日的蘇俄

每冊一元

楊光政·陳懷玉合譯 蘇聯在此次歐亞兩大戰爭中演着什麼角色？其所謂世界革命的前途怎樣？其國內實情與國際關係如何？這些複雜問題，本書內都有明白解析。中凡集譯萊翁勃倫、尤特萊女士、史諾、托羅茨基等權威作家最新著述二十餘篇。實為認識蘇聯新面目者最好的讀物。

新生命社發行

上海郵政信箱九二七號