

春秋月刊·刘玄·一 V.1, no.1 (民国二十九年二月
[1940.2])~[5]·一重庆:春秋社[发行者]:
:26cm.


* * * * *

本刊共摄制1卷,16毫米,缩率1:20,原件藏北京图书
馆,北京图书馆摄制,母片藏全国图书馆文献缩微复制
中心(北京)

本片卷期刊摄制目录:

V.1, no.1~V.3, no.9 1940.2~1942.12

(缺V.2, no.5; V.3, no.3~7)

R. 505
 191.1
 A. 4.1
 1940.2
 1:1-7
 1941.3
 2:1-4.6
 1942.4
 3:1-2
 8-9
 共 12 卷
 王星拱




春秋

3208

創刊號

發刊詞.....	本社同人
春秋的民族主義和復仇主義.....	吳其昌
是月也，美日商約滿期.....	吳學義
一九三九年的歐局.....	馮本溥
怎樣深切認識蘇聯.....	劉恃讓
烽火中的國際局勢.....	李謀盛
民主政治的研究.....	劉玄一
美日經濟關係的透視.....	易南凱

中華民國二十九年一月一日出版

南京國華書局

發刊詞

本社同人

「春秋」是何等莊嚴，偉大，而有歷史意義的一個名詞，尤其在這抗戰建國大時代中，他的意義和作用，更見得重要，顯著。「春秋」的徵言大義，說者紛紜，莫衷一是，然而可尋出一條最高原則來，那就是「尊王攘夷」。尊王的意義，在對內整飭綱紀，擁護中央政府；攘夷的意義，是抵抗外來侵略，鞏固中央政府，所以說：「非我族類，其心必異」，「戎狄是膺，荆舒是懲」，由此可見那時攘夷政策的深思熟慮了。由「尊王」，「攘夷」而發生來出的作用與事實，就形成春秋特質，也可叫做「春秋精神」。

當春秋戰國之交，大國小國，本族外族，夫牙交錯，往來頻繁，所謂「周初千八百國」，就可推測那時國家之多了。但五伯七雄而後，大併小，強吞弱，國家才逐漸減少，而統一中國的是漢族。秦漢以前，雖有獫狁，戎狄，唐宋以後，雖有突厥，回紇，金，元，滿等族犯邊作亂，或暫時支配漢族，晉時，「五胡」且鬧出大亂子來，幾有喧賓奪主，代漢而起之勢，但最後莫不被吸收於大中華民族。故「東面而

征，西夷怨，南面而征，北狄怨」，十足表現了中華民族的威德，這是春秋攘夷政策的成功。蒙恬，衛青，霍去病，張騫，班超，郭子儀，李光弼，文天祥，史可法，顧炎武，王船山，洪秀全，楊秀清，石達開這一流民族英雄，或立功異域，或揭竿起義，或臨難不苟。或閉戶著書，不做偽官，他們成功成仁之道雖殊，但多少是受了「春秋」影響，為的「尊王攘夷」而表現於事實方面的壯烈舉動，有氣節的行爲，這是值得後人效法的。

春秋時代的特色，不只「尊王攘夷」而已，并且中國的高度文化，也就萌芽在這一時代。在上古中國學術是個什麼樣兒，很難有可靠的材料，供我們參攷，但春秋戰國之世，史冊證明中國文化是進步多了，學術思想也比前進步的多，濃厚的多，蓬勃的多，真是中國學術思想的黃金時代。原因由於那時的諸候想擴充自己勢力，收羅人材，加強「智囊團」的成員，列國當局，提倡於上，一般平民勵行於下，於是「門閥」，「階級」之見，無形打破，諸子輩出，百家爭鳴，自由研究學術的風氣，盛極一時，直把學術界點綴得更光明燦爛了。

所以春秋時代，在武功方面，不但「尊王攘夷」的政策成功，發揮了他的精神作用，使中華民族一代一代的延續下去，並且在文化方面，也盡了他的最高度的文化責任，這文化種子，直接間接的，有形無形的傳播到每一個角落，每一個中國人，經過時代的陶冶，形成今日我們的民族文化，民族思想。春秋時代表現於武功文化兩方面的總和，我們給他稱為「春秋精神」，並且承認他的傳統性，是延續民族生命，提高民族文化，糾正民族思想，實踐民族道德的唯一藥方。今日我們的最大責任就在發揚光大這個傳統的「春秋精神」。

春秋的民族主義和復仇主義

吳其昌

劉玄一先生徵文于余，說他們新創辦了一個雜誌，想對於抗戰建國的工作有點貢獻。我問他雜誌的定名？「春秋」！他說：「孔子作春秋而創『春秋』。我懷然有所感動。春秋，不但消極方面可使亂臣賊子懼而已！我中華民族屹立在這東亞大陸上已近四千年了。與鬼方戰，與獯鬻戰，與緞狁戰，與匈奴戰，與鮮卑戰，與羌戰，與氏戰，與羯戰，與柔然戰，與突厥戰，與吐蕃戰，與回紇戰，與沙陀戰，與契丹戰，與黨項（西夏）戰，與女真戰，與蒙古戰，與滿洲戰，直至現在與日本戰，四千年的戰史都是愈戰而愈強，民族的根據地愈廣而愈大，任憑侵略者的威力大過于天，沒有一個不死在我民族的手裏。我們究竟憑藉什麼「法寶」而能得到這樣的成績，使我們民族得到這樣一種穩健，沈着，堅定，而無敵的發展呢？這一件「法寶」是一貫着四千年的，在孔子所作春秋經裏便已奠定了基礎，而直至最近中山先生始發揚光大之並且給他一個現代的稱號——民族主義！」

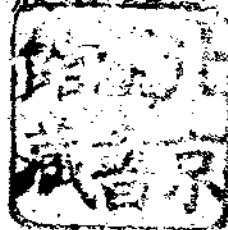
「民族主義」，是我們中華民族賴以生存不亡，所賴以戰勝侵略，所賴以穩健發展的惟一原素。這主義穿起古裝的衣服來，叫做「夷夏之辨」，叫做「用夏變夷」，叫做「尊王攘夷」。這「法寶」，不但是中華民族靠着牠而消滅一切蠻族的侵略；即是我們的敵人——日本，亦何嘗不靠着牠的陰謀以致枯枝還魂呢。日本在這世界史上睡眠了三千年，突然到了二六七年（慶應二年）的左右，打起了「尊王攘夷」的旗幟而奠定了明治創業的基礎，逐漸發展以致有昨日。可以證明這「法寶」的靈效如神，是切實實而的確確的。但在春秋裏面已經發揮得很詳細了，這也足以說明我中華民族的智慧與優秀。今我借着現代的「春秋」的篇幅，把我們祖宗三千來服用的「經驗良方」再解析一遍，於抗戰建國的大業或者不無小補吧？

春秋對於政治的見解，包括下列各種顯著的信條：

- (1) 民族主義
- (2) 復仇主義
- (3) 大一統主義
- (4) 反對貴族專政——識世卿！

631668

南京圖書館藏



(5) 森嚴政治的紀律——正名

(6) 法治概念——大屠區——

(7) 反對墨守遺法——張三世的學說

這裏把除了第四條第六條我們現在並沒有「貴族黨」，「宗社黨」，「守舊黨」的存在，可以置之不論外，其餘的幾點到現在都還是我們當道的棒喝。

然而最嚴重的還是「民族主義」至「復仇主義」，「大一統主義」，政治的紀律」這三點，嚴格辨別起來都不過是由「民族主義」繁衍出來的。如果有了深刻的民族意識，自然也會要求民族的大一統，自然地侵略，旗有鬥爭的德性，自然地要嚴厲制裁民族的漢奸——亂臣賊子的。

一一、

民族主義的內容，是強烈的民族的優越感，民族的自尊心；與熱烈的民族大團結的鼓吹，及教化幼弟民族的責任心與義務。這是事實：中華民族在那時候無論文化，智慧，德行，一切都高出於四鄰的幼弟民族；所以普遍地懷着強烈的民族優越感。而粗鄙褻狎的人們甚至用

「去狄豺狼，不可厭也。」——閔元年左氏傳

「戎，禽獸也。」——襄四年左氏傳

「勞師于戎而失諸華，猶得獸而失人也。」——國語十三晉語七

這類強烈的譬喻。至於大多數中庸和平的人，那是個個愛惜其民族的榮譽，擁護其民族的文明，而努力保持民族的尊嚴性。孔子即是這樣一位中正和平而提倡民族尊嚴性的最好代表。他的無明而強決的口號是。

「裔不謀夏！夷不亂華！」——定十年左氏傳

這是他在一個極其嚴重的外交會盟——夾谷之會——的緊急當兒所提出來的斷然主張。而像孔子時代一般社會上最流行的有力口號是：

「德以柔中國！刑以威四夷！」——僖二十五年左氏傳
這可以窺見那時民族榮譽的自尊態度的一斑了。為久遠維持這民族的榮譽和尊嚴起見，為推進增進這本民族所創造的文明起見，固然而且必須的要求民族之更趨於團結。於是春秋的民族主義下又新生出下列的口號及實際行動：

「春秋內諸夏而外夷狄！」——成十五年公羊傳

這是一個最高的總原則：「內」，以現代語來解釋：就是「團結」，就是「團結」；也含有「組織」的意味。實行領導諸華，努力做這組織——組織工作的，這就被推為民族的「老大哥」。「老大哥」即「伯」。「伯」古文又通作「霸」。所以叫做「五霸」。第一個做這種工作的，是五霸之首——齊桓公。而他的靈魂呢又是管仲。我們且看管仲的手腕：

「狄伐邢……管仲請于齊侯（桓公）曰……諸夏親睦，不可棄也。齊人救邢。」——閔元年左氏傳

「桓公，管子……築葵丘，晏負，夏領，釜丘，以禦戎之地，所以納暴于諸侯也。築五鹿，中牟，蓋與，杜丘，以衛諸夏之地，所以示權于中國也。」——國語六齊語

「……南夷與北夷交，中國不絕若綫。」——齊桓公救中國而攘夷狄……以此為王者之事也。」——僖四年公羊傳

這樣的努力獻身于團結民族的工作，難怪孔子對於管仲佩服得五體投地，「微管仲，吾其披髮左衽矣！」繼之者有晉文公幾次的不定以洛陽為城建設衛主室，所以晉文也一確而為全中國諸侯的領袖。終春秋之世，凡是領袖國的國策，永遠是

「獲戎，失華，無乃不可乎。」——襄四年左氏傳

「信義表而棄兄弟，……必失諸侯。」——國語魯語下——這就是現代日本從渺小得可憐而一變爲強大得可怕的「尊王攘夷」四字訣。民族本身因團結組織而逐漸趨向于發展，文化生活也日漸進步，那末自然應該更進一步而有「以先知覺後知」自立立人的利他心，這就是啓迪四鄰幼弟民族責任的自覺。據孟子「用夏禮夷」主義，也是由春秋中田稷的所謂：「夷狄而進于中國則中國之。」春秋之獎進吳季札，便是這個意義。這工作乃是積極的教化，而決不是徒然的威力討伐。魯頌閔宮之詩雖然有「戎狄是膺，荆舒是懲」的呼聲，但所謂「膺」，和「懲」，都不一定是武力高壓，但不遇指訓戒諭誨之意了。這在春秋上是有明文可佐據，莊公二十九年公羊傳：

「齊人伐山戎。此「齊侯」也，其稱「人」何？「既」。

馬賁貶？

子司馬子曰：「善以操之爲已感矣！」——何休解話說：

「操，迫也。已，甚也。感，痛也。戎亦天地之所生，乃迫殺之其痛：惡不仁也。」這真足以見吾中華民族寬仁弘慈，決決大國之風。所以三千年來，教化所及的中華民族對於四鄰落伍的幼弟民族，從來以文明感化爲責任，而絕不以威力虐殺爲虛榮。以此故，中華民族是一個無敵的民族。

三、

可是，幼弟民族，多數是落伍而尚未開化；以此故，都是崇尙蠻力而毫不講理的。落伍民族的簡單頭腦，多認「蠻力」爲萬能的武器，你不虐待他，他偏要侵略你的。所以中華民族受蠻族的侵略過多。因此春秋時代也已經明瞭人生一部分的德行，是應該建築在鬥爭上的。此即是春秋「復仇

主義」所由來何根源。

春秋提倡鬥爭的精神，是很大胆的。他公然鼓勵私人的復仇，譬如伍子胥爲父報仇而滅，公羊是稱許的。並且定下這樣一條原則：

「父下受誅，（罪不當誅也）。子復仇可也。」——定四年公羊傳——

私仇尚且如此，至於國仇呢？啊，「國仇」，那可重了。照春秋主義說來：「國仇」，雖百世之後還是要「有仇必報」的！

「紀侯大去其國。」大夫「者何？滅也。孰滅之？齊滅之。」何賢乎襄公？報仇也。何仇爾？遠祖也。（齊）哀公烹于周，紀侯禮之。襄公將復仇乎紀，卜之：曰「師喪，分焉。寡人死之，不爲不吉也！」遠祖者幾世乎？九世矣。九世尤可復仇乎？雖百世可也！——莊人四年公羊傳——

像齊襄公這樣風流放蕩的人物，乃是春秋所最瞧不起的；但是他復九世祖哀公之仇的一戰，何其悲壯啊！鬼神顯示他：「軍隊要覆滅」，他說「分所當然！」「本人要陣亡。他說：「不爲不吉！」敵敵的精神，鬥爭的亢潮，壯烈到如此，所以一戰而滅紀。春秋所痛惡的襄公，對於這件事情乃大大的「賢之」！且從而發揮春秋復仇的理論：不但久世之仇要這樣去洗雪，就是隔了百世之仇，也要用這樣悲壯的態度去洗雪啊！

暴口，無端侵略甲國的深仇，自從光緒五年（一八七九）奪我琉球以來，血債如山，深仇如海，還沒有隔九世，此仇不報，我們死下去連齊襄公也沒有臉去見他！

報仇！報仇！「報仇」，是四十年來中華民族一貫的道德

廿八年，十二月十六日。南昌岳陽信陽同時反攻之時寫於轟炸利餘的小樓。

是月也，美日商約滿期！

吳學義

去年七月二十五日的英日東京初步協定，對抗戰正酣的中國，一時給予嚴重的打擊。其影響之重大，普遍，超過了前年九月英國袖手旁觀日寇在廣州登陸，切斷，封鎖西南路線最大的海口。可見外交上的轉變，有時比軍事上移轉陣地的損害更為嚴重，迅速。

去年七月二十六日下午，美國即通知日本，廢止一九一一年之美日商約，給予英國美大助助力與勇氣，打斷了英日的東京談判，所謂「初步協定」，亦遂無從實現。像美國這樣「從旁殺出一員大將」的做法，不用極力，提醒了英國保守黨的現實，近視外交，且挽回了中國在外交上一時的頹勢，增加中國抗戰的勇氣與自信力。這應當欽佩美國當局的英明果斷與敏捷迅速。

日寇侵華，破壞國際秩序遠勝條約。英國是九國公約的發起人，早就有加以制約的義務。不過羅斯福總統於史汀生的制日政策被阻於西門的阻撓及國內的失策問題而待解決，故極力忍耐，靜觀，以待環境的轉變與時機的到來。

二年年以來中國抗英勇抗義，一新國際上對中國的觀感與評價，實為中國尚有援助和同情的價值的地方，日寇凶相畢露，不但濫炸平民及不設防城市，且危害在華美僑的生命財產及利益，二年之中，報告到美國國務院的，達三百餘十件之多。其中以一九三七年冬，日機故意炸沉巴拿馬號軍艦事件，為最刺激美國人的神經，予以不可磨滅的印象。

羅斯福總統新任之最初二三年，一宜理頭內政，實施復興法，解決失業問題，以奠定對內的政治基礎，充實他日對外舉動的力量。又因為美國保守黨尚未澈底覺悟，猶有靜待

時機成熟，故在盧溝橋事件發生以前，只於日寇每次加緊一步侵略時，作警告式的聲明，或由赫爾國務卿重申史汀生不承認軍事，以表示美國消極反對到底的態度與決心。直到入秋，一三上海戰事，已將中日間實質上的全面戰爭，羅斯福總統乃發表芝加哥演說，嚴正辭嚴，指責日本侵華的不法，並主張在北京召集九國公約會議，想藉國際的力量，以遏止日寇的暴行。然日寇冥頑不靈，一意橫行；美國孤立派又從中作梗，國際的聯絡亦尚未成熟，故雖遇巴拿馬號被炸事件驚動輿論的好題目，亦只得暫留不用，轉為忍耐，待機而動。

慕尼黑會議英國對德國一時屈服後，日寇氣餒莫大，亂叫加強德意日聯心，欲與德意平分歐亞，把英法排擠遠東，更進一步奪取菲律賓，攻襲夏威夷，以報民國十二年美國通過移民案驅逐日本僑民的深仇。待廣州，武漢失守，德國併吞捷克，日寇更向此目標邁進。先從侵略上海，鼓浪嶼公界世界與封鎖天津漢口莫法租界着手，以試探各國的態度。乃遇英法一致行動，舉國態度尤為強硬。日寇才知僅僅着釘子，恰巧美日商約將屆滿期，英日東京初案協定，英法作短視的讓步，若任其繼續惡化，則日寇征服中國之後，第二步即大擾亂太平洋。事機急迫，不容坐視，美國乃極迅速機密的決定廢止美日商約，以便合法發動有效的經濟對日方法。

八年來美國對日的忍耐，寬容，已達了極點，這突然宣佈廢止美日商約，更調任了最適宜的時機，最重要的關頭。而事變後的佈置周密，尤足見羅斯福總統的深沈老練。例如調駐大批軍艦於太平洋和增強菲律賓及夏威夷防務；於

宣佈廢約之日，調任外交次長賽爾爲駐菲律賓專員；去年十一月間賽爾與遠東艦隊司令哈特上將駐華大使詹森駐滬總領事高斯的聚議，都是在一月商約滿期準備。而十一月十九日駐日大使格魯在東京美日協會對日本坦率的警告，其侵略政策，顯然對牛彈琴，亦不失爲「取後忠告」。

自賽爾協定成立，主張強化防共協定的日本陸軍軍閥被踢開了，乃不得不抬出一向遭少壯年人反對的宇垣派阿部大將組閣，以示表面上的讓步，而實際則仍由陸軍派掌握內閣的大權。阿部內閣負了解決「中國事變」的任務，爲緩和美國最近於遠東態度積極化，乃起用與羅斯福總統有「私交」，美國（朋友）很多的野村海軍大將（一，二八上海戰後在虹口被炸掉一隻眼睛的）爲外交大臣。欲以個人的（私交），轉變一國的外交政策，固屬幼稚可笑，同時亦可見其周章狼狽。十一月廿中，格魯大使與野村外相談判數次，曾涉及開放長江問題，其於商約將滿期之最後一個月，打開僵局，然日本外務省所宣傳的開放長江，只限於江陰以下一段且不過爲形式上的開放，日軍仍恃其無量加於限制，檢查。因爲日本人是氣量狹小，日本軍人更橫暴淺薄，其已經得着的利益，欲叫其吐出，頗不容易。何現美國非如英國保守黨內閣那樣開舖子生，只須給他一點利益，就可以使其轉寰，改變方針。羅斯福總統深思熟慮，隱忍好幾年，這次佈置好了天羅地網，一旦發動，斷無貪圖目前一點小惠，遂苟安，中止之理。此關於主倡廢約的美國參議院共和黨議員范登堡氏廢約後對日本訪歐美國會議員的談話：「日本如果想締結新的美日商約，必須根據新情勢（新環境）提出交涉。」所謂「新情勢」即顯示中止在華軍事行動之意。（時事類編特刊第四十四期第二十三面以下）廢約通事亦說：「爲適應新情勢之發生。擁

護並助長美國權益起見」。時至今日，美國所要求的，並不是目前的某部分地盤或開放長江下游——長江商務及航船的利益。美國遠不及英國之多，而欲整個的解決中日問題，一勞永逸，倘恢復九國公約的尊嚴之下，擁護並助長美國權益。然因美國宣布廢約，不得已開放長江下游一部，軍人已有難色；茲欲其拋棄因戰爭侵略而得的結果，在未予（實物的教訓）以前，絕非日本軍閥及日本人所能承認。格魯大使與野村外相的談判，亦不過聊盡外交官的職責，其結果必屬徒徒無功。

從羅斯福總統的忍耐，決心，毅力和美日東京談判的趨勢看，美日商約的滿期後，不至續訂新約，即日方欲締結一過渡性質的臨時協定，恐亦難辦到。因爲美日開自民國十二年移民案通過後，即結下了民族間的深仇。這次日寇侵華以爲將實現其併吞中國的迷夢時，又被美國破壞其好事。如美國不幹到底，則捕蛇者必爲蛇所反噬。我總老成謀國的羅斯福總統，斷不敢輕易鬆動，虎頭蛇尾。即美國人民亦像如格魯大使所說：「一般民衆，對於無論世界何處發生之事件，均有明確之了解。定能判斷何者爲事實，何者爲宣傳。」日寇買收黃色報紙及無聊記者，故意在美國濫論宣傳，以期導美國輿論於歧途，已爲美國人民所深惡痛絕。反響多利少，「事實勝於雄辯」，少數的孤立派，已日形失勢。軍火商人又在太平洋有劃的出路，不遂始終阻擾。羅斯福總統抓着此機會，於美日商約未滿期前，即宣佈道義的禁運飛機，汽油鋁鉛廢鐵給與禁。如能將禁運範圍擴張到棉花，使不再以美國原料製造的軍火和飛機汽油，轟炸屠殺中國平民乃至英僑，做開接的倒子手，則更有實效。

美日商約期滿後，可合法的禁運軍火原料赴日，乃至時

日經濟封鎖以致其死命。因爲日本的軍用品，百分之五十六購自美國，出口貨百分之四十賣給美國。故美國一宣佈廢約，日本各種證券股票即狂跌。彼時日本政府尙可裝作鎮靜，安慰人民說六個月內必有辦法，如到期美商約不能續訂，東京大阪的証券交易所——日本資本主義的心臟，必起大混亂，乃至停市。此乃日本資本主義真正崩潰的先聲，惟資本雄厚的美國，最難易促進日寇的崩潰。反之，在美國方面，雖失去了一年二萬五千萬美金的主顧，但美國海外貿易只占總生產額百分之十，而對日輸出又只占全貿易額百分之十，何礙歐戰發生最大西洋有剩的銷場，即由商人的眼光去看，亦無很大的損害。

若恐日寇挺而走險，演成美日戰爭，這是杞人之憂。因現代戰爭，同時是經濟戰。以美日經濟關係的密切，美國宣布廢約，已使日寇手忙腳亂，若敢決諸戰爭，其自促崩潰。且美國在太平洋菲律賓夏威夷，已增強海空軍的力量。中國二年的抗戰，把日寇拖累不堪，故無論從經濟上軍力上觀察，日寇均不敢妄動。此證諸民國二十二年美聯通過移民案時，日寇自稱東瀛大震災後，國力削弱，雖舉國若狂，憤恨「國恥」，而不敢冒險一試，即可知日寇一向「欺軟怕硬」的小三。

可是外交方面，還得注一點意。自諾門坎停戰協定成立後，日寇高聲言至不得已時，或被迫而聯蘇，這是單相思的惻隱；但自蘇芬衝突，國聯開除蘇聯會員資格後，國際形勢益複雜，尖銳，對立，我們希望蘇芬戰爭，早日解決，否則

一九三九年的歐局

(一) 綏靖政策帶給張伯倫的禮物

一九三九年的歐局是以張伯倫的「綏靖政策」開幕的。

至少不再擴大，憤成美蘇間的直接衝突，以爲蘇聯「被迫」而萬一與日寇作暫時的聯繫。固然，蘇日的思想主義，國策，背景，歷史，均無長期結合的可能；但蘇聯的外交政策。是捉摸不定的。利用他國做外交工具，如蘇芬戰爭擴大成美蘇間而直接衝突時，雖保不走此一着。日寇外交孤立，飢不擇食，不妨投機取巧，聯蘇制美。雖然，日本軍閥，元老，財閥畏懼蘇聯，共產，其於洪水猛獸，非到萬不得已，是不願投進蘇聯的懷抱。因爲蘇聯以地理上的接近，久已欲吸收日本爲其維埃社會主義聯邦共和國之一「邦」，若日本自披上門，當很合其脾胃。故日本二十年來，對於蘇聯無時不轉則警戒，雖有後藤新平等迭次主張聯蘇，無異飛蛾赴火，將演成日本資本主義的自殺，而走上共產聯邦之路——此乃日閥所深惡痛絕者。故對於日本聯蘇的虛聲恫嚇，只須加以警戒，毋庸畏懼，長星。——十二月二十日，前外相有田八郎等主持的東京「國民大會」，已標明反對共產主義及聯蘇的口號。

美國廢止美日商約，是對於日本破壞九國公約及所謂「東亞新秩序」實際答覆的第二步。逆料日本不易回頭，尙有第二，第三步以實物的教訓之必要。「得道者多助」「自助者人助」，中國雖苦抗戰二年半。已從旁發出大幫手硬打抱不平了。中國已走上了勝利之途，今後更宜不驕不懈，與國際情勢相呼應，配合，注重軍車戰，經濟戰，和外交戰，澈底粉碎敵人的大陸政策。「先征服中國，後征服世界」的迷夢。

馮本溥

「綏靖政策」是張伯倫得意之作，自然，在他老自己想來，至少是聰明的。爲什麼呢？因爲「慕尼黑協定」所犧牲的，僅是

一個爲一般英國人所不注意的拉克斯拉夫，而由出賣朋友艾登所換來的「英蘇協定」，也不過犧牲一個西班牙的人民政府，這一政府在張伯倫看來，本算不得什麼，而且是很危險的。法蘭斯蒂在西班牙的獲勝，雖增加了對大帝國生命線的威脅，然而終究是緩慢的事，而且佛郎哥不是絕不可拉攏的。「緩靖政策」的犧牲既如此其小，而所獲得的代價是什麼呢？這在張伯倫看來，是值得歌頌的。一則緩和了希特勒和慕索里尼瘋狂的侵略慾，減少了英國「爲民主而戰」的可能性，同時又折散了「柏林羅馬軸心」以及對德包圍的反侵略陣線；更其可喜的，就是排除了公英國紳士們，尤其是爲「克里夫登系」所看不慣的羅聯。張伯倫有此得意之作，自然滿望着和平之日的來臨，或者看看「希特勒向東」。然而一九三九年春天，「緩靖政策」帶給張伯倫的禮物是什麼呢？無疑的，「慕尼黑協定」帶給張伯倫的是捷克斯拉夫全部的淪亡；而「英蘇協定」帶給他的則是義大利的不撤軍，以及接着阿爾巴尼亞的被併。尤其希特勒的野心不可遏止，美米爾被併了，接着又提出了但澤問題，大軍雲集波邊，躍躍欲試。「德羅商約」的訂立，表示希特勒的經濟魔手，已經伸入了羅馬尼亞，四月三日廢止，「英德海軍條約」的演說，更表現了希特勒對張伯倫買弄秋波的無情回答。法西斯蒂的孽兄弟，本來是「鼻孔出氣的，慕索里尼揚言地中海爲義大利之地中海，加強了天然願望的要求，而一月裏匈牙利參加「反共協定」也使侵略陣線的威勢，日盛一日。這一串事實證明了張伯倫「緩靖政策」的失敗，侵略的慾望，決不是以零碎的讓步可以滿足的，尤其波蘭問題的嚴重，使歐陸充滿了火藥味，張伯倫怎樣辦呢？

(二) 英法蘇似乎又親熱起來。

希特勒瘋狂的挑戰，使張伯倫手傷脚亂，只好掉轉頭來又和那慕尼黑被擄的蘇聯表示好感。蘇聯贊成集體安曼，而李維諾夫又是這一政策的狂熱擁護者，所以對於張伯倫的遺棄已能忘懷，於是從四月十五日起，三國開始了反侵略陣線組織的談判。本來三月下旬就傳說英法蘇草擬聯合宣言，反侵略，這時張伯倫的「緩靖政策」，可說已有改變的形跡了。同時張伯倫對波蘭提出了保證，英波軍事協定也成立了。爲了答覆希特勒的「德羅商約」，英德也成立了一個安全協定。英國允在新條件下，負責保護羅馬尼亞的獨立四月。八月佛郎哥的參加反共協定，和九月阿爾巴尼亞的正式被併，更使民主國家的輿論，迫使張伯倫陷身於反侵略的泥沼。同時英土和波羅也進行着談判，大體是站在反侵略線方面的。這一個時期的英國政府也很積極，三月二十四日國務卿愛爾就痛斥德國的侵略，並稱美國與法國家合作，「汎美節」羅斯福總統演說，也抨擊德蘇元首，接着就分電希特勒和慕索里尼，要求提供保證，願在十年之內，尊重歐洲各國的主權獨立和領土完整。我們看了這些事實就可以想見，在這末一個局面之下，廣汎反侵略陣線極易成立，縱然美國因「孤立」勢大不得參加，東歐歐和北歐諸國，也不一定會肯，但英法蘇的互助協定，無論如何，總可很順利的成立的。然而這個協定，出乎意料之外的難產。三國使節的往來，拖延了四月之久，更不幸的，是到了八月十八日，竟終正寢了。

(三) 張伯倫的用心

英法蘇談判的成功，照理論上推導，可能性是很大的。

蘇聯的目的，在發展社會主義的建設，而利於國際和平，故近年來的外交，總是站在反侵略的方面，給英法以支持的。就這次談判說，也是始終主張訂立一般的助協定的。法國人的頭腦，本是邏輯的，所以法國外交的政策，也往往受其頭腦邏輯的影響，譬如第一次世界大戰告終，法國本不主張國聯的組織，因為美國固堅持，英國的同意，所以法國只得接受，不過由於法國頭腦的邏輯，就推論到既有國聯，就應該有「國際軍隊」和「國際參謀部」。這次的談判針對着瘋狂的侵略行為，則反侵略的互助協定，自應成立，這在法國是不成問題的。我們只看一九三五年的「法蘇互助公約」，就可以知道法國對蘇聯的態度，並不像英國一樣，是「見鬼神而遠之」。就是這次英法兩國的輿論，也都是「一致主張早日成立協定的。不但工黨的人士這樣主張，就是保守黨的邱吉爾也這樣主張。無非爲什麼談判竟由拖延而失敗呢？這個責任應歸誰呢？

張伯倫本來沒有誠意和蘇聯合作，組織一個廣泛的反侵略陣線。他之所以和蘇聯開談判的理由，一來是太受德義侵略的威脅，而她的「綏靖政策」又不足以緩和德義的野心，所以只好裝腔作勢去找蘇聯；二則當時英國的輿論，實在壓迫得他不得不向反侵略陣線的路上走，所以他只好敷衍敷衍。但是張伯倫的真心到底如何呢？顯然的，第一以裝腔作勢的威嚇手段，希望德義少爲進步，依然回到綏靖政策之門；第二談判的繼續，可以反侵略爲幌子，而掩護英國對蘇聯的幕尼黑，一手遮蓋天下人的耳目，尤其遮護英國對蘇聯的耳目；第三，張伯倫的用心最重要的一點，是使「希特勒向東」，把資本主義國家間的矛盾，轉變爲資本主義國家與社會主義國家間的矛盾。在談判中，張伯倫總是設法避免于波羅地海各

國以保德，就是留著這「波羅地海之雷」讓希特勒進去的。同時又牽著史太林的鼻子，要他向火中取栗。但是誰是傻子呢？英法蘇的談判就破裂了。

(四) 希特勒向東還是向西呢？

英法蘇談判破裂的結果，便是「德蘇互不侵犯協定」的成立；德蘇互不侵犯協定的瓦解；以及歐洲大戰的爆發。顯然的，就是史太林和希特勒看來，德蘇兩國都是「凡爾賽和約」下的犧牲者，雖然史太林終究是希特勒的敵人，但是目前希特勒最適宜的步驟，還不是對「波羅地海之雷」，也還不是對烏克蘭去，而是向波蘭奪回戰後的失土；同時史太林也已鄭重聲明，蘇聯決不被人牽着鼻子，爲他人向火中取栗，而現在史太林看來，英德兩國是帝國主義的國家，利用帝國主義國家相互間的矛盾，是削弱整個資本主義世界的步驟，這是列寧傳留給「布爾維克」的遺訓。希特勒何必定要助英法攻德呢？而況張伯倫根本沒有和蘇聯組織反侵略陣線的誠意，而是在增加德蘇的矛盾？由於這個本質，「德蘇互不侵犯協定」的訂立，是毫不奇怪的。「希特勒向東」嗎？不錯，可是他去的不是烏克蘭，也不是「波羅地海之雷」，而是穿過波蘭定都，直趨英法的外府倫敦。誠如英國自由黨領袖辛克萊斯說：「很顯然的，那意義是希特勒今後的領土要求，將不在蘇聯社會主義共和國，而在大英帝國來尋找。」（從今以後，希特勒將一路向西！）

(五) 炮火下的歐局

希特勒向西，引來了歐洲大戰，也許是世界大戰呢？波蘭很快就去了一半。蘇聯乘此時機進兵東波蘭，和希特勒平

分春色。因此就有人大罵蘇聯：「什麼扶助弱小民族，什麼和平外交，紅色帝國主義的真相揭露了！」不過我們平心一想，蘇聯之出兵波蘭，在另一方面看，並不見得和他的根本政策相違反。因爲，第一，東波蘭原是俄國的領土，居民多是白俄羅斯人和烏克蘭人，而其在蘇聯領土內的同族，又早已取得民族自決之權，享受社會主義的幸福，但是他們還在資本主義波蘭統治之下，不能和其同族組織政治單位，第二，把他們從資本主義波蘭的「民族監獄」裏解放出來，使其和蘇聯境內的同族組織蘇維埃共和國，共享社會主義的幸福，不見得是侵略弱小民族；第三，如不離蘇聯，而爲希特勒所併吞了，將更受「種族優越」原則下之殘酷虐待，或將和猶太人同一命運。根據上面的觀察，我們認爲這次蘇聯之進兵東波蘭，是正得其時，而且是合乎正義的。

無疑的，「德蘇互不侵犯協定」的成立是史太林和希特勒外交戰術的勝利，然而史太林和資本主義國家合縱連橫的時候，無論勝敗如何，他總不能忘記一個事實：就是沒有一個國家是他永久的朋友，相反的，沒有一個國家不是他永久的敵人。所以在他師併東波蘭後，執行的是一個國防政策，他尤其注意的，是那「波羅的海之窗」。從九月二十八日起到十月十日止不到半個月，他簽訂了蘇愛，蘇拉，和蘇立三個互助協定。從這三個互助協定的內容，我們可以看出：第一，他確已關上了半扇「波羅的海之窗」，但是還有半扇沒有關上在芬蘭因爲這三個互助協定防止了歐洲任何一個國家利用愛立拉境內或進攻蘇聯的企圖，同時蘇聯獲得了三國境內有重要軍事價值之地的租借權和駐軍權。其中如愛沙尼亞的「阿塞爾」及「達哥」島和立陶宛的「利巴」及「溫陶」城，都是很重要的軍事根據地。雖然從歐洲任何一國再不能利用這三國領

域進攻蘇聯，但是利用芬蘭的領域還是可以的；第二，他對愛立拉三國確與帝國主義性質相同的領土野心，因爲蘇聯的經濟性質，已無產生帝國主義的理由，同時三個互助協定中明白規定「在所劃定之各根據地與飛機場地址」或「蘇聯陸軍與空軍駐屯地點」依然爲該國領土或各該國軍隊所佔成部分。而在「蘇立互助協定」中蘇聯並將「維爾那城」及「維爾那區」割與立陶宛；第三，他並沒有放棄「一個建設社會主義」的政策，轉而進行赤化世界，因爲他主要目的是在關上「波羅的海之窗」。所以協定中特別寫明「本協定之實施不得防礙締約國雙方之主權，對雙方經濟制度及國家組織（或雙方國家機構，經濟與社會制度）尤不得有絲毫影響」。

史太林還有半扇沒有關上的「波蘭的窗」在芬蘭。所以他和極端和芬蘭談判。蘇聯最後放棄了訂立互助協定的要求，芬蘭也答應了幾個條件，但是終又拒絕「俄科半島」的割讓，談判如是破裂，接着就因邊境衝突事件而用武力了。在芬蘭固認爲有損主權，但蘇聯也無帝國主義性質的野心。我們只看十二月二日蘇聯與康西寧政府所訂的「蘇芬互助協定」我們就可知蘇聯對芬蘭的要求，完全是爲國防，並非相侵略芬蘭的領土。因爲根據這個協定芬蘭將「卡索利阿地峽」之邊境，自列雷格勒向北移動，而將三千九百七十八公里之領土轉讓與蘇聯；但是蘇聯也將「蘇維埃卡索利阿」七萬平方公里之領土讓與芬蘭。就面積而言，蘇聯損失六萬六千多平方公里，可見蘇聯對芬並無領土野心，而其目的，確在關上「波羅的海之窗」了。最近國聯開除了蘇聯的會籍，這在蘇聯並無多大意義；因蘇聯維護集體安全時期已過，而是一個國防政策的時期了。

其次，「德蘇互不侵犯協定」的訂立和歐戰的爆發，拆散

了德口義反共和軸心。日本本來是反對軸心中一位不可靠的朋友，他始終不肯加入「德義軍事同盟」。這次更被希特勒所遺棄，自然陷入孤立之境，所以只得轉頭來向蘇聯屈膝，同時獻媚美國「日蘇停戰協定」和希臘和美國締訂「美商約」，就是具體的表現。至於義大利也是一位勢利的朋友，前次世界大戰，因為「倫敦密約」的引誘，竟然出賣了她的盟友，這次莫索里尼還是準備這樣幹。不過從「巴黎和會」所得的教訓，莫索里尼深知英法作走狗，也不見得會有多少好處，但是他也深知，大日耳曼主義的成功，也將使他向多麼阿諛至向巴爾幹半島擴充勢力的志願，成爲泡影。所以就莫索里尼看來，在目前的局勢下參加任何一方，都是不智的。

莫索里尼在這時採取中立政策，預備將來坐收漁人之利，這是上策，所以當巴爾幹國組織中立集團時，他極力贊成領導權，而他本人也就是這一集團的推動者，因爲巴爾幹如果能夠中立，則無異是留待着他將來受用，這個不是很理想嗎？在莫索里尼看來，就是不容不轉入漩渦，也得待價而估，這是中策，要他馬上爲那方作走狗，他是不會幹的。總之，歐洲大戰的爆發，顯然是「德日義反共協定」的試金石，尤其是五月在米蘭簽訂的「德義軍事政治同盟」的試金石，尤然的。這個協定的政治意義，大於軍事意義，然而現在也成廢紙了。

再次，土耳其在近月和英法訂立了「英法土互助協定」，協定明確備土耳其爲侵略之犧牲者，英法將與土耳其以援助

；倘因一國侵略行爲之結果，地中海發生戰爭，土耳其及英法被牽入漩渦時，三國將實行互助；英法爲履行對羅馬尼亞與希臘之保障而作戰時，土耳其將援助英法。這個協定不但奠定了土耳其的外交政策，同時決定了近東的局勢。這是英法拉入下水的大成功，也是土耳其躍入戰場的第一步。但是協定附有保障條款，規定倘發生對蘇戰爭情事，土耳其應不受此約限制，而被迫與蘇聯作戰。可見這協定決不是對蘇聯的。雖然協定並非對任何一國，但是希特勒東進的企圖，尤其莫索里尼趁火打劫的夢想，不得不受一極大的打擊。

近得巴爾幹諸國組織中立集團，土耳其奪得領導權，義大利當然不甘心，七義都是這一集團的推動者，但各懷鬼胎，同床異夢，雖然這一集團要求匈保兩國暫時放棄領土的要求，以便維持中立，及抵抗德國的東進和蘇聯的南下，但是匈保兩國的演變，希望中立還是希臘乘機要求領土呢？最後，我們再看歐戰。「德蘇互不侵犯協定」雖然決定兩國關係的現狀，使德蘇暫時了戰爭，同時使英法不能不承認，但是讓伯倫知道，與其讓史太林一躍而爲歐洲的盟主到處強人接受赤化，倒還不如讓希特勒併吞了整個的波蘭，甚至把羅馬尼亞送給他都可以。希特勒也知道，他的死敵究竟還是史太林。等他和英法締結兩敗俱傷時，史太林是不是強迫他接受共產主義呢？就本質說，資本主義間的妥協性是很大的。不過在這民族主義的火熱也高萬丈的時候，這似乎還不可能。如果將來可能的話，也許是讓伯倫對希特勒的讓步。

一九三九，十二月，二十於西南聯大。

怎樣深切認識蘇聯

劉試讀

一九三七年，我偉大的民族解放抗戰正式展開以後，不久，蘇聯就和我國締結了互不侵犯條約，首先在精神上，給

予我國以極大的興奮。繼着對於我神聖的民族解放事業，更深寄以熱烈的同情，更進而給予我們最寶貴和最領袖威的

各種物質援助！並隨着我艱苦抗戰的日益進展，日漸擴充其物質援助，這是公開的秘密和顯明的事實，所以在我國抗戰兩年多的過程中，我舉國上下，莫不認蘇聯爲我最友愛，最熱情，最篤信，和最可靠的朋友，因而在這最近兩年來，中蘇兩國的友好關係，也就得到了很大的增長和發展，這誠然是一件值得我們慶幸的事！

但是究竟不無遺憾者。即中蘇兩國的友好關係，截至目前止，尙未能發展到一種理想的階段，足以適應我國抗戰的主觀需要，或足以償還蘇聯援着我國抗戰的主觀願望。這其中的主要原因，當然是因爲受其客觀的國際環境的發展所限制，此外兩當事國間或亦不無其他現實情況的阻礙，然而一些不明義理的國人，不爲求推竟國際環境的發展，和克服我國內部或有的現實情況的阻礙，竟至懷疑蘇聯對於我們的友誼，甚至更有少數別具用心的人，故尋口舌，或甚至捏造口舌，事非議蘇聯，及至德蘇互不侵犯協定成立後，蘇聯並被波蘭進攻時，復一度遣兵波蘭；現在又接着發生了蘇芬糾紛，因而一般的世界人士，對於蘇聯的認識，多紛紛表現着模糊懷疑或誤解。我們的國人，也更難免有一些把握不住現實的人，僅僅機械地了解問題的一面，或浮緣地抓着事件的表象，不去作全盤透視和全面觀察，或根本不能這樣做，所以結果使得我們對於友邦的認識，更難免模糊或甚至誤解，這不僅關係今後中蘇兩國友好關係的繼續發展，實亦大有關係我抗戰前途。作者因有感及此，本於愛國熱情的激發，特作此文，略抒愚見，實惟於我熱愛國人之誦。

蘇聯從我國抗戰開始以來，就「是我們真正的最出力的忠實朋友」，這早成爲一般的事實。我們當此整個國家民族處在生死存亡的萬分危急期中，既能得着這樣一個真誠的

患難朋友，我們固然應當特別愛重她。要真誠地長期愛重她，就更需要深切地認識她。同時我們要深切認識我們的朋友時，首先也需深切地認識我們自己。惟有能首先認識我們自己，才可進而深切認識我們的朋友，才可更進而促進我們和朋友間友好關係的日益發展。

我們中國是一個三民主義共和國，它立國的根本原則，就是三民主義。中國國民黨及其他非國民黨黨員的國民，應爲着三民主義的完全實現於中國，艱苦奮鬥了數十年，現在還正處在這一個更艱苦的和繼續地的奮鬥過程中，我們所以要爲三民主義的完全實現，繼續向前地艱苦奮鬥，是因爲三民主義爲我們唯一的救國主義，實際確也可以說，因爲三民主義爲我們唯一的救國主義，還是我們救世的良好主義。所謂三民主義的具體內容，包括了民族主義，民權主義和民生主義。三民主義的明確目標，是在我中國的國際地位平等政治地位平等和經濟地位平等，這是三民主義的一般原則的瞭解。而三民主義的根本精神，簡言之，即是在平等，並且是在求名符其實的眞平等。不僅是在求中國或中國國民的眞平等，並且還是在普遍地求全世界全人類的眞平等。這種根本精神，也就正是三民主義的革命精神之所在。

關於三民主義的這種革命精神，充分表現在中國國民黨的第一次全國代表大會宣言中，該宣言說：「……國民黨不得不繼續努力以求中國民族之解放，其所持最後盾者，實爲多數之民衆，若智識階級，若農人，若工人，若商人而已。若民族主義對於任何階級，其意義皆不外免除帝國主義之侵略。故民族解放鬥爭，對於多數之民衆，其目標皆不外於反帝國主義而已。……吾人欲體實民族主義實爲健全之反帝國主義，則當努力於贊助國內各種平民階級之組織，以奮揚國民之

能力。蓋惟國民黨與民衆深切結合之後，中國民族之真正的自由與獨立，始有可望也。關於民權主義，又說：「於間接民權之外，復行直接民權。：近世各國所謂民權制度，往往爲資產階級所專有；適成爲壓迫平民之工具。若國民之民權主義，則實一般平民所共有，非少數者所得而私也。但與所謂『天賦人權』者殊科，：蓋國民之民權，除民國之國民乃能享之。：則凡真正反對帝國主義之個人及團體，均能享有一切自由及權利。而凡賣國罔民以效忠於帝國主義及軍閥者，皆不得享有此等自由及權利。：至於民生主義，則有兩個最要之原則，：一曰平均地權，二曰節制資本。：前者是用以對待地主的，也就是爲着農民，後者是對待資本家，也就是爲着工人的。蓋以『中國以內，自北至南，自通商都會，以至於窮鄉僻壤，貧乏之農夫，勞苦之工人，所在皆是。因其所處之地位與所感之痛苦，類皆相同，其要求解放之情，至爲迫切，則其反抗帝國主義之意，亦必至爲熱烈。故國民革命之運動，必持全國農夫工人之參加，然後可以決勝。蓋無可疑者。國民黨於此一方面當對農夫工人要求參加國民黨相與爲不斲之努力，以促國民革命運動之進行，蓋國民黨現正從於軍反抗帝國主義與軍閥，反抗不利於農夫工人之特殊階級，以謀農夫工人之解放。質言之，即爲農夫工人而奮鬥，亦即農夫工人爲自身而奮鬥也。」

中山先生對於上項宣言，也曾有過說明：「此次我們通過宣言，就是從新擔負起革命的責任，就應計劃澈底的革命，終要把軍閥打倒，把受壓迫的人民聯結一致，共同合作，互相扶助，將全世界受壓迫的人民來解放。今：後必須大家努力前進，有始有終，求澈澈底成功的革命。」

三民主義的這種澈底革命精神，雖早爲中山先生明白昭

示了我全國國民，但是到現在，在本國國民中，似乎尙未獲得普遍地深刻理解。我們今後要深刻認識我們的友邦，我們一定要使全國國民都能站在三民主義革命立場上。以革命的眼光，去認識以共產主義立國的革命國家——蘇聯，庶可不致大誤。

蘇聯是現在世界上唯一純以共產主義立國的國家，共產主義的最後目的，是在建設一個完全共產主義的社會。這個所謂完全共產主義的社會，是共產主義社會最高級階段。關於這個社會的特徵，馬克思說：「：在共產主義社會的高級階段，在強迫着人去服從分工的那種強迫情形消滅後，同時勞心和勞力之間的差別，也將隨之而消滅，那時勞動將不成爲僅僅是生活的方法，而它本身將成爲生活之第一需要，那時的生產力將隨着各個人在各方面的發展而增高，一切社會的財富來源，也將像流似湧現出來，——只有到了這個時候，資產階級式的權利底狹隘眼界，才能完全破除，而社會也才能在它的旗幟上寫着『各盡所能，各取所需』。『簡單地說，完全共產主義社會的基本特徵，就是『各盡所能，各取所需』，沒有階級，沒有國家，沒有人壓迫人或人剝削人的現象，全人類都得到澈底的解放，都過着美滿愉快而幸福的生活，這也就是共產主義的最高理想。這種理想，也就是解決社會問題的的最高理想。中山先生也曾說現在是人與人爭極劇烈的時代，『這種爭鬥要到了什麼時候才可以解決呢？必要回到一種新共產主義時代，才可以解決。所謂人與人爭，究竟是爭什麼呢？就是爭麵包，爭飯碗，到了共產時代，大家都有麵包吃便不致于爭，便可以免去人與人爭，所以共產主義就是最高的理想，來解決社會問題。』

蘇聯之以共產主義爲其立國的根柢原則，正如同中國

之以三民主義爲獨立國的根本原則一樣。蘇聯現在的正在積極的共產主義的完全實現而奮鬥也正各同中國之積極的爲三民主義完全實現而奮鬥一樣。我們能認清共產主義的究竟，也就不難認清蘇聯立國的根本精神。目前的蘇聯，實際上還是在一種社會主義的階段上，也就是馬克思所稱的共產主義社會底「第一」階段或低級階段上，可說離開完全共產主義的階段，仍有相當遠的距離。正因此，所以她還一定要繼續作更大的努力和奮鬥，實際她也正在繼續作更大的努力和奮鬥。這是由她的積極推行「五年計劃」而表現出來，現在正是她在推行第三個五年計劃期中，在這「第三個五年計劃」期中，蘇聯進入發展的新階段，即完成無階級的社會主義社會的建設——及由於社會主義逐漸推進至共產主義的新階段。」簡括一句，我們應深信蘇聯立國的根本原則，是共產主義，而共產主義的根本精神，是在求全人類的徹底解放。

其次，我們便要進一步地認識蘇聯現行的外交政策，我們知道她現行的外交政策，就是所謂一貫的「和平外交」，所以有此「和平外交」政策的決定與運用，因爲她是第一個，以社會主義的新姿態出現於世界舞台的國家，直到現在，仍是唯一的一個，在她的周圍全是資本主義的世界，所以她從正式的蘇維埃新政府成立以來，就「一面抵抗各方攻擊，一面盡力與資本主義及國際勞工階級的發展；並重世界社會的終極問題，只能由各國人民自己決定。」一九二七年十月八號，蘇聯蘇維埃政府所發佈的有名的「和平公告」，呼籲全世界，各國人民及政府立即停戰，也就是基于這一個明確的認識。

此外，蘇聯「和平外交」政策的決定，還有一個基本因素，就是她內部的經濟結構。「蘇聯的經濟結構，——其基礎在

于社會的消費的計劃的生產，而不在于爲獲取利潤的商品的生產——不必競爭市場，以爲過剩貨物的必要出路；也不需要輸出資本，或受併及征服別國人民，以獲得利息；也不需要殖民地委任統治地或征服地，以獲得累積的資本所剝削的廣大區域，也沒有專想發財的軍火工業派的經紀人，到各處煽動戰爭，希望由死人得到紅利。」

所以英儒杜德的結論說：「總之，蘇聯的和平政策，是她的社會主義基礎的必然表現，也是她的國際主義的必然表現。」

蘇聯「和平外交」政策，正因爲具有以上所述的本質，所以它的作用，「不僅保護蘇維埃國家，不僅保障社會主義建設底安全，它同時還保護各國工人底生命，保護一切被壓迫的和剝削者底生命；它保障弱小民族的獨立，它保護全人類底生命攸關的利益，它保護文化，使之不致被野蠻的戰爭所破壞。」又正因蘇聯的和平政策，且有這樣偉大的作用，所以實際上，蘇聯「蘇維埃政府，完全不是通常所謂一個國家的政府，它並不是俄國人的政府，以法國政府。是法國人的政府，德國政府是德國人的政府而論，法國政府和德國政府，像我們的政府一樣（指英國政府，這幾句見于一九二七年三月三日英國格雷子爵在上院的演說），是以圖謀增進自國的利益而存在的，並不關心他國的利益，除非他國的利益，影響自國的利益。」這幾句話，實在不是發之於情感的，至少不是完全發之於情感，總之，是值得我們深加體味和領會的。

我們果能深切明瞭上述各點，我們對於近數月來蘇聯外交的進行和蘇聯政府的行動，也就不難知其梗概。先談蘇聯協定這個協定之所以成立，可以說並非出於蘇聯本意和願望

我們知道，近年來蘇聯一向主張積極安撫制度的一向是努力于反法西斯反侵略的和平路線或民主陣線之建立的，然而英德等老牌民主國家，尤其是張伯倫領導下的英國，不但不能心贊助，反迷惑于（防共）與（布爾塞維克危險）等政治口實，坐令法西斯勢力的膨脹，或甚至放縱法西斯的對外侵略或甚或企圖聯合國際帝國主義包圍蘇聯；慕尼黑協定的成立，就顯着這個可笑的動機。及至英法蘇三國進行反法西斯談判時，張伯倫與達拉第，可以說還是沒有放棄他們的成見，固執對於談判，一再拖延，不表誠意。適逢此時，德軍日三法西斯却又正謀進一步的團結，蘇聯看到這種情形，覺得既不能任其極端方面，固執行民主國家反對侵略，遂只得暫採取權宜辦法，在消極方面，與希特勒德國妥協，相約互不侵犯。一方面分裂德意與法西斯的結合力量，一方面藉此答覆與打擊英法等國諷刺，故有德蘇協定的成立，這已為一般人所明白了解的事實所以儘可以說，德蘇協定之所以成立，是成立于英法等國的逼疑和顧慮。再說到以俄蘇聯的進兵波蘭，是由于波蘭現存政權的已被德軍擊潰，她為着保障世界和平堡壘的社會主義國家的安全，她為着在可能範圍內，發揮她社會主義立國精神，她使斷然進兵波蘭，取得毗連蘇聯的西烏克蘭及西白俄羅斯，解放該區曾與蘇聯發生關係的少數民族。使他們免遭希特勒壓迫或蹂躪，防制德國勢力的東進，這也是大多數人共有的實情。至于說近日來的蘇芬糾紛，我們所應當明白的，這不僅是關係蘇芬兩當事國的問題，我們看到在蘇芬糾紛中，其他各資本主義列強，多積極響應和維持芬蘭。這就正顯示了其中關係的複雜。

反之，我們相信，蘇聯是以社會主義或共產主義為立國的根本原則的國家，雖然她實着把握住歷史發展的規律，為着適應時代的演化和情勢的變遷，不得不稍變其一時外交策略的運用，但是她基本的根本原則，她的一切外交行動和外交策略的運用，也一定是不會違背她立國的根本原則，同時也一定會符合她一貫的「和平外交」政策的根本精神。我們要相信蘇聯之不會稍變其社會主義或共產主義立國的根本原則，就正如我們相信我們自己絕不會稍變其革命的三民主義立國的根本原則一樣。我們更相信，蘇聯是絕不能稍變其社會主義或共產主義立國的根本原則，也正如我們中國之絕不能稍變其革命的三民主義立國的根本原則一樣。所以我們對於蘇聯近來的以及今後的一切行動，都應當堅守着我們三民主義革命的立場，作冷靜的全面觀察，作深刻的正確理解，惟有這樣，我們才不致懷疑蘇聯對於我國今後民族解放抗戰的勝利，也不致憂慮今後的所謂蘇日談判對於我國抗戰前途的影響。我想，只要我們能堅守着三民主義的革命立場，堅決抗戰到底，為我們整個民族解放而奮鬥，為全世界被壓迫民族的解放而奮鬥，蘇聯絕不會放棄她對於我們的援助，也絕不會減少她對於我們援助的熱情，援助被壓迫民族的從軍解放鬥爭，在本質上實為蘇聯當前的神聖義務，我們記得潘步新大便是呈遞國書時，就曾公開宣稱：「在現在非常緊張之國際情勢下，蘇聯埃社會主義聯邦共和國酷好和平之政策，和以友誼援助被侵略之民族，是聯結一體，」所以他最復代表蘇聯政府，熱烈地希望中國為自己民族自由鬥爭得到完全勝利。最近蘇聯人民的偉大領袖史太林在回答我全國領袖蔣委員長電文中，也是同樣熱烈地希望中國民族解放抗戰得到完全勝利，這絕不僅僅是口惠，總之，我們今後應當一方面使全國國民能深切認識我們的友邦蘇聯，一方面

我華國同胞，務必抱定「自力更生」的決心，共同奮國家民族，解放亦自有保障，這不僅是中國的願望，同時也應當是蘇聯的獨立解放，作艱苦鬥爭，蘇聯自不會放棄她援助我們的責任，中蘇兩國友好關係，自可日益發展，中華民族的獨立

烽火中的國際局勢

李謀盛

近幾個月國際局勢的逆轉，差不多使全世界都燃起了戰爭的烽火，烽火中的國際局勢瞬息萬變，時時值得我們的注意。

我們曾將世界列強分為侵略與反侵略的兩個陣線，曾指德義日為侵略陣線，英法美蘇為反侵略陣線，但是根據目下的事實看來，這兩個陣線又多少起了變動，侵略陣線的德國，已背三國同盟盟約與蘇聯合作，反侵略陣線的蘇聯，已放棄它二十年來的和平國策，而進兵波蘭和芬蘭，一方面義國正和蘇聯在東歐及巴爾幹半島構置，一方面日本却和蘇聯在遠東進行妥協，在錯綜複雜的國際局勢下，要問：戰爭的烽火究竟將燃燒到甚麼程度？列強間的火併究竟將演成如何的局面？須先作以下之分析。

先談英法，英法是凡爾賽和約的主持者，他們是安於現狀的所謂「滿足國家」，自凡約而後，他們在歐洲差不多處了將近二十年的領導地位。去年在慕尼黑會議中，他們對於希特勒的讓步，表面上似乎是他們已無拘無束屈服，但是實際上並不如此，而是他們想在「兵不血刃」的原則下，能够保持其現實的優勢，所以等到德國今年進攻波蘭，我們看破了納粹政府的貪婪無厭，於是它們就毅然發動了援靖歐洲的戰爭，它們這次與德國作戰，與其說是扶助弱小，毋寧說是爲着保護自己現實的優勢，它們這次的合作，是站在利害完全一

致的立場上，必能堅持到底，直至打倒侵略者而後已，他們在武器上和作戰的技術上，雖說不如德國，但是他們在資源與經濟方面，遠較德國爲雄厚，長期作戰的方針是達到他們最後勝利的大道。

次及德義，德國這次侵略波蘭，完全爲着他一國的利益，並不獲義國的同情，所以儘管義德兩國間，戰前有種種軍事和政治協定，英法已經聯合和德作戰後，義國還是處於旁觀態度，本月九日墨索里尼的代書人蓋達在羅馬新聞報著文稱：「義國係處於非戰鬥狀態，亦並非中立，因之，義國保有決定行動完全自由權」，根據蓋達這種模稜兩可的論調，吾人決不能下義國一定助德的斷語，蓋德 在本月十二日向義國學生所作之廣播演說中，重提所謂「民族的願望」，謂「義大利爲地中海之囚犯，亟宜獲得外海之出路」，從此我們可以斷言：義國還是以垂青精神爲自己打算，並未注意及德國的問題，義國雖不願英法宰割地中海，但是他又何常希望德國出專制歐洲？英法如能在地中海讓出幾分控制權，義國亦樂與英法攜手，英法的外交素來運用微妙，必要時他們自會來此一着，況且義國在第一次歐戰時，曾經做過德國的盟友朋友，在今日俯首之下，又何常不可再效一九一五年之故技，希特勒這次的發難，可說是孤主一擲，最近義國在巴爾幹半島的積極活動，與其說是抵制英法勢力的膨脹，

再甯說是防範德蘇勢力的南侵。

再次談到美國，無論從國策上或民族情感上利害關係上那方面講，美國都與英法為接近，他向來維護世界和平，遵守人道正義，所以亞洲方面，一向同情我國抗戰，在歐洲方面，它在在處身英法，此次蘇芬戰爭發生，它又贊助芬蘭以飛機和貸款。它現在對於世界和平，雖尚未開始武力的警戒，但是等到必要時，它或然也可如一九一七年的參加同盟軍，去打侵略者。

近來說到蘇聯，此次德蘇的合作，是固為兩國一時情願趨於一致，並沒有真正的利害關係，所謂「共患難，共利難」，它們將來必定因為權利衝突，而互相傾軋，況且東歐和巴爾幹半島的國家，除了英法朝夕眷念以外，英國人虎視眈眈，所以蘇德在東歐和巴爾幹半島的繼續得勢，更有引起美國參戰的可能，等到戰爭範圍擴大之後，蘇聯因為地勢關係。站在德國背後，將來遭受國變的還是德國，蘇聯和歐西

的英法，美洲的合衆國，在利害關係上雖不見得怎樣衝突，但在民族情感上與主義上素不相容，過去它們在外交上不能合作的主要原因，也就在此。此次蘇聯進兵波蘭和芬蘭，與英法美的極積援助芬蘭，更顯明的表現它們中間已有些敵對的事實。

最後談到日本，日本是遠東流氓，國際強盜，假若他今日不陷於「騎虎難下」的侵華戰爭中的話，他一定能够舉足輕重，左右大局，過去兩年半以來，一方面因為我們的抗戰消耗了她的實力，一方面因為她自己的殘暴，孤立了他的外交，儘管她如何奸猾，她絕對無力再玩花頭，自蘇芬戰爭發生後，她又想於蘇聯妥協。削弱我們的助力，這種無恥的手段，蘇聯政府也決不致受其愚弄，在最近的將來，暴日不僅會退出世界政治舞台，恐怕她在中國的權利也將全部消滅。

廿八年十二月廿三於嘉定。

民主政治的研究

劉玄一

一、緒論

民主政治音譯德謨克拉西。德謨古希臘字作平民解，克拉西作治理團體或治理階級解。狹義言之，德謨克拉西為平民民主政之一種形式，廣義言之，不僅為一種政治原則，且可適用於經濟社會各方面。

杜威有言：「人之能感到共同生活的各種涵義，即是德謨克拉西的真實觀念」。白萊斯云：「全體人民或全體階級之三所同意而組織的政府，即是民主政府。」英儒彌勒云：「純粹的平民政府，必受國家全體人民之支配」。雖然，人品不

齊，賢愚異等，且事實上亦不能人人參政，完全拋棄自己事務，故直接民主，不獨大國難行，即小國亦不能行之澈底。盧梭有言：「真正之民主政治，吾人不見於已往，即在將來，亦恐實現無期，使人盡為空，則民主政治或猶有望，惟此完全之政治，實非人類可庶幾也」。盧氏之所謂民主政治，即直接的民主政治，直接民主政治不可行，乃有間接民主之發生。以民選之少數，操國家大權，人民監督於後，此種間接民主政治，亦即盧氏所謂之「選舉的貴族政治」。今日英美法所推行之民主政治，即此間接之民主政治形式也。

現代歐羅巴國家者，無不採代議制度，以人民選舉議員，以議員監督政府，此在內閣之英法皆然。總統制之美國亦然。晚近學者以間接民主，流弊滋多，全民代表之精神既失，少數專斷之惡果頗生，於是羣起非難，冷諷熱諷，使民主政治，幾無立錫之地。試一探討民主政治之本身，實亦有劣點：如競選一次，即全國紛擾一次，而選舉又常有賄選棄權之弊，政黨更從中挑撥操縱，只求有利於本黨民意無從表現，且過重大事件發生，集議紛紜，莫衷一是，不能當機立斷，以適應急迫之境，此等流弊，即極端擁護民主者，自不能否認。若一般批評民主政治者，所主張之改革辦法，大抵不外廢止上議院，代以經濟院，廢除地方代表，代以職業代表，廢除多數代表，代以比例代表等等方法，然惜其未能普遍於各國也。

二、民主政治的起原問題

民主政治風行以來，雖不能盡滿人意，然其政治形式，多為愛好自由，崇信人權之國家奉行之。然則其歷史之起原如何，是不可以不研究，大概言之，約有三說。

(一)起原於條頓族。吳儒爾禮門琴甫爾等均信條頓族之歐洲，各處自由軍號稱為馬克馬克中有議會。凡自由人均可出席。戰事。稍後則派代表出席，是為間接民主之萌芽。迨至盎格魯撒遜人入英，有所謂平民會議即當時地方之民衆會議。羅馬門且謂空格魯撒遜人之入英，其所介紹條頓種族的政治組織，雖經諸曼人一度征服，其制未滅，寔假而英之代議政治。然羅馬之說，亦不免牽強附會，缺少證據：且武爾英之士著西爾特人全被消滅，而英人皆為條頓種也。反對羅馬說者，謂馬克在條頓種族中，其語意為「疆界」，乃當時私產

存在之證據，並不能藉自由解，更無所謂會議，且古代該族履行封疆，少數地主及貴族之外，人民均為奴隸，豈復能有自由之存在。縱有會議，不過皇室大臣與少數貴族會議而已，非民主政治之起原。

(二)起原於希臘。民主政治，尤其直接之民主政治，史皆在使國民個個參政，不能假手於人，後世之代議制，蓋為不得已之補救辦法也。惟事實上欲使國民個個參政，實為地理環境，交通關係，教育程度所限制。故實行民主，必須具有一定之條件，英美法雖號稱民主，不過接近民主而已。因此有人主張真正之民主，在古代希臘曾一度實行之。其所持之理由，即希臘為多數小島所組成，文化發祥地，人民又愛好自由。較諸其後大國，容易實行。希臘在紀元前一千五百年來，中經六百年，文化發達之高度，只歐洲近二三百年差可比擬。柏拉圖，亞里士多德之政治哲學，其影響於希臘政體者至深且鉅。柏氏在共和篇中不但主張人民應享參政權利，且進而主張男女之權利平等。亞氏認為一人之智慧不及多數人之智慧，一人之財富不及多數人之財富，故氏主張主權在多數人身上，而以人民行使主權有二點：第一選舉官吏，第二監督政府，凡此諸說，於當時政治，自發生極大之效果。請以雅典為例而說明以之。雅典為純民主政治者，其初本為君主專制。至紀元前七世紀，其政權乃落於貴族之手，由行費官九人執政，初任期終身。後改為十年，又改為一年，所有大權，均在阿岡之手，第一人為和平時期統治者，第二人為軍事官，第三人為王，其餘之阿岡當後官。第六世紀貴族平民衝突，紛擾不已，雙方乃推舉一人為重大之改革，其人即所稱氏。紀元前五九四年，以對外戰爭有功，受全圖擁戴，乃充任阿岡，其改革在社會方面，將全國人民分為四級

。又設立二機關(一)公民大會，公民無分貧富，皆可參加，其職務包括審判等。準備大會議事章程，監督及執行大會決議(二)阿爾佛魯存，但權限較前縮小。

總之，希臘民主政治之特色，在以國民大會為施政之中心，凡國民一份子，均可出席，但須納出席費，大會之權，無所不包，凡宜議事和訂立條約頒佈命令皆為其範圍以內之事，雅典之國民會議，其影響較前者也。復次五百人會議，亦為當時城市國之一種形式。職務方面大抵屬行政性質，實際工作分為十委員會，其產生方法，由抽籤而定，由此可見當時政治之極度民主化也。

(二)起原於英國。又有一派人認民主政治產生於歐洲中世紀。當時英皇已力竭，法有等級會議皆為代表各階級之團體。其產生之原因，則以當時封建時期，國王對內對外事實上之必要，不能不取得僧侶貴族及資產階級之援助，尤其是財政上之援助。英國議會制度，實為近代間接民主制度之典型。十三世紀英之各級代表會議產生，巴力門達正式沿用至於今。茲。英國議會產生之初，法國亦有等級會議，其組織與職權，與英之議會法同小異，其產生在一三零二年。然法之「等級會議」適值十六世紀政體集中，法王權力擴大之時，終歸消滅。自一六一四年至法國大革命發生之一七八九年，共計一百七十五年之久，該會從未集會，而英之議會制度，則未嘗中斷。十八世紀以來，列國採用議會制度者，除何牙利有其固有之歷史外，大多直接間接仿自英面，英國號為「議會之母」，良非過言。至一二一五年英王約翰頒佈大憲章，聲明增租稅，必須先得貴族及僧侶階級之同意。當時貴族僧侶為議會之主幹。輔弼國王為其職志，今日英之貴族院或名上院，實淵源於此。一二五四年亨利第三為增課

租稅，開徵財源，僅賴於貴族僧侶之援助尚不能達到財政上之目的，於是乃令各郡亦各選舉二人，為郡之代表，以與貴族僧侶共議一室，藉求全國富家之助，其號召力自較廣大矣。然而平民實自此與僧侶貴族立於平等地位，開英國議會之新紀元。一二九五年愛德華華斯召集之議會，則由貴族僧侶平民組織，人稱模範議會，自是英之議會，永由此三階級合流。至一三三二年僧侶貴族自成一院，是為上院，平民自成一院是為下院，英之兩院制，自此開始，自一二一五年，至一三三二年兩院之成立，英國議會雖逐漸改良，傾向民主，但議會之重要性質，只對國王增課租稅，行使其與同意不問章之權，對立法事宜，僅能以請願之形式，要求國王制定法律，初無自行通過法律之權，以是，英之民主政治，滯留於萌芽時期，尚有待於更大之努力。

三、民主政治的鬥爭

近代民主政治，既非憑空而來，自有其領導思想，作哲學上之根據。盧梭之契約論，洛克之政府論，邊沁之自由論，彌勒之代議政府論，孟德斯鳩之三權分立說，哲斐生之獨立宣言，均予民主政治以極大鼓勵，所謂自由平等，天賦人權，不過為號召革命，實行民主之口實，處今日而談民主，不可不歸功於以上諸人。民主在先僅為一種理論或哲學上的鼓吹，如何形式翻民主，如何內容謂為民主，初無定論。英國議會雖逐漸改良，平民得入議會之門，然其本意。只在稍微抑制君權，求自身利益，有時君主為達某項目的而延攬人民參政，則人民顯居被擯地位矣。

美國革命究起何時，論者不一。如以流血關戰為發軔，則始終於一七七五年，如王式宣告獨立而言，則在一七七六

年。革命本一社會運動，非朝夕間所能發動，蓋殖民與祖國（英國）政府之關係，因地方之選權，紙幣之發行，罪犯之流徙，航運之禁止諸問題而起者，皆早在革命以前，直接激起革命者皆推政治也。蓋因其於七年戰爭後，忽一變其習慣上放任之傳統政策，而積極干涉之原因，則以財政為主與動機。是時，一般人民以祖國係為殖民而戰，至有一萬萬金磅以上之債務，殖民者有分担之義務。故議會於一七六四年通過糖稅法。於次年通過印花稅法，因而殖民大譁，羣情激昂。以波多西洋工商發達諸州為甚。波多頓，紐約兩市之巨商，與政府相結納，反抗更烈。同年有九州參加印花稅法會議，開自西德意志與海外集會之先例。會議之結果，鄭重聲明納稅而無代表之不滿。倫敦政府迫不得已，乃下令取消印花稅法。此為美洲爭取民主之第一次勝利。一七六七年英國議會又通過迫稅法，在美洲徵收玻璃茶葉等物之入口稅，殖民仍力加反抗，於是乃撤銷上項命令而僅留茶葉稅一項。殖民至此氣鬱益張，其茶葉稅而拒絕之。所謂波士頓茶會，波士頓者波多頓之別稱也。至一七七六年七月四日乃有獨立宣言之公佈。獨立宣言開端兩段，即「在人類變遷之過程中，當一羣人民對於其本相締結之另一羣人民，遇有斷絕關係之必要，且欲在世界各國間取得其獨立與平等之亦即自然法與主宰自然之上帝之法所賦與的地位時，則彼等因尊重人類意見之故，應將其被迫而分立之理由，公開宣告」。又「為保障此項權利，人羣中始有政府之設立，政府之公正權力蓋得自被治者之同意。任何政府欲破壞上述目的，則人民有更改或廢舊政府而另立新政府之權利」。縱觀獨立宣言，實不可謂不受洛克學說之影響，故凡自然法，自然權利，契約說，主權在民，革命權利各原則，無不包括其中。此項原理解則

，不但為獨立宣言所包有，並見諸於各邦之宣言及憲法。美國革命成功，民主主義，乃日就抬頭，影響所及，遂有一七九九年法國之大革命。

華盛頓有言：「美國革命，或即當代之特殊光明，似已震醒歐洲各國，而平等自由之精神，顯已到處膨脹」此亦事實，非誇大之言也。歐洲自法國大革命，各國咸受感動，自不待言，法國革命，其有賴於美國之嘗試與鼓勵者，可謂至深且鉅。雖美國早有民治精神，習慣，及生活，故只須有理論作基礎，即能獲得預期之結果。法國不然，法國本無民治經驗，一向處於君主專制之下，竟不能於急促之時期，縱容接受民主之理論。在當時情形，欲行民主，必與革命，守舊勢力，與前進勢力兩不相容，互相摩擦，互相衝突，由革命而復辟，由復辟而革命，凡九易憲法而後共和始定，較諸美國一舉而成功，真瞠乎後矣。

法國自三級會議停廢，人權已不為君主重視，一切國家大事，取決於君主或其寵幸之大臣。人民無說話餘地，民主政治更何有實行之希望。人民既不堪壓迫，無處發洩，只有出諸暴動，企圖實現所理想之政治。一七八九年級會議之召集，巴士堤之陷落，似皆不可避免之結果。杜哥黎理財政策既無辦法，一七八六及一七八七兩年法王遂有元老會議之召集，亦無結果。於是召集集會，卒因審查資格一問題，引起糾紛，謂為革命起點，或無不當。此始可稱為法國國民主而鬥爭之第一期。一七九十年八月十日法王出奔，共和黨亦成立，拉法夷獨自支持政局，法王與革命領袖，明爭暗鬥，終不能免。根據第一次憲法所產生之立法大會，尤多躁進輕狂之徒。迨至吉敦黨崛起。法軍先敗後勝。登爾米一役，不啻決定共和政體之命運。國民代表大會雖能代表一般平民

之利益。其表現於事實者爲改元易朔，廢除君位，宣告路易之死刑，沒收出口者之財產。不幸吉敦黨法國國民代表大會中之得勢，爲雅各黨猜忌而反抗，故一七九三年之憲法草案，除人權新宣言外，未能成立。最後，吉丹敦得羅伯斯庇爾之助，卒將吉敦黨誅戮殆盡，此爲法國民主失勢之第二期。雅各黨執政後，委員政府即爲其所操縱，革命初期所標榜之自由，平等博愛，乃一變而爲壓迫，專制，仇恨，大有今昔異世之感。推原其故，或由法國之內保王黨，天主教徒，守舊派之反動叛亂日形嚴重之故。雅各黨處此四面楚歌中，自不能不集中權力，鞏固中央政府，以應付目前之困難，所謂公安委員會，實爲羅白斯爾一人把持，形成狄克推多之形式，此爲法國民主大受打擊之第三期。但法國一面受美國革命之刺激，一面受天賦人權，三權分立諸學說之影響，保守勢力最優不熱民主勢力，而民主勢力雖經過不少艱難困苦階段，適足增加其經驗，漸漸演成今日法國民主政治之精型。其艱難締造之歷史，可謂悠長而壯烈矣。

四、民主政治的條件

民主政治，在上次大戰中又受一番磨鍊，證明其力量之偉大與堅強；使德俄等帝國葬送於民主洪流中，無怪乎其力日益膨脹發揚也。近年來獨裁政治驟起，雖有凌辱居上之勢，但民主國家一本民治精神向前邁進，未受若何影響，意德雖本爲民治不發達之國家，德蘇在戰前（第一次大戰）均係專制，意威至今尙有國土，向無民主習慣，只重服從，崇尚英雄政治，今之獨裁，並不能反映民主之沒落，蓋獨裁政治，在今之民主國家中，尙未發現絲毫痕跡也。民主政治之開始時期，溯以英國一六八八年光榮革命爲發軔，則迄今有二百

五十一年之久，若以美國一七七六年之獨立宣言爲發軔，則亦有一百六十三年之久，若以法國一七八九年之人權宣言，則有一百五十年之久，較諸今日獨裁政治之生命，何啻百數十倍！民主政治其能支配世界如此之久，蓋必有成功之條件，請試論之。

第一至少須有兩個政黨 吾人前已言之，現代民主政治，如英美法皆不爲獨指之民主。換言之，代議政體而已，因人民不能個個直接參政，乃有選舉代議之方式。在衆多人民之中，必須有兩個政黨之組織，以爲人民選舉之目標，代表人民之意見。美國有保守黨，自由黨，及歐戰後新起之勞工黨，在英頗不夾爲最有勢力之政黨；美國之共和黨民主黨自亦爲美國最有勢力之黨。各黨有各黨之政策政綱，人民信任某黨，即選舉某黨人物，組織政府，俾以實現人民所理想之政治。競選失敗之第三黨，只有下屆選舉再圖掙扎，不廢斷諸武力，惟從旁監視政府，一苟夫政，即向人民宣傳，引起人民注意。因是政府爲維持其政治生命，自必顧慮輿論，不敢一意孤行。在野黨爲求抓住政權，對本黨政策，亦不得不改良修正，以求人民之注意。故在野黨一面監督政府，一面對本黨政策，重加一番考慮。故民主國家只有黨爭，而無戰爭。正由於此，所以民主國家重法治，而不以戰爭爲奪取政權之工具，此則大異於一黨專政之國家。蘇德意猶不容第二黨存在，自無所謂競選，藉口有之，亦只本黨與本黨之競選，楚弓楚得而已。人民若有異見，亦無發表機會，較諸英美之兩黨制，法國之多黨制，真不可同日而語。故獨裁與一黨互爲因果，可謂天生一對佳偶也。不過政黨亦不宜太多，太多則嫌份擾，人民不勝其煩，並無暇分析了解各黨之政策，結果不徒無益，而又害之。英美政局較安定者，即在其政黨

不多，法國反之，今日倒閉，明日組閣，政局難言。人民有吾難適從之慨，予國家一極壞之影響。

第二必須有一個立法機關之議會。議會與政府聯絡之機關，其職守任立法，尤其關於財政方面者，但議會控制政府之要挾。主張分權說者，往往以議會專任立法，必須脫離行政部之關係，而後始能發揮議會獨立之精神。詎知議會與政府之分愈嚴，議會本身之實權愈削。故在英國，政府中之領袖，恒為議會中之多數黨，必如此，政府與議會開始可打成一片，互相諒解，行政上乃不致發生障礙。但一般人又以為議會居監視之地位，若與政府打成一片，豈不失去其本意及民主之精神？蓋政府將有凌政議會之上，控制議會之危險。民意又將何從表示？因是，吾人對議會之地位，實不可不作進一步之研究，以明其權責，及其與民主政治之關係。

現代民主國家，莫不有議會，議會一般包括上下兩院，英美皆然。主張兩院職權完全平等者；其意以為第二院之產生，應同於第一院，而使其各各自自民選；或有以第二院（上院）應為代表各邦之機關。蓋第二院與第一院如俱由自民選，亦便俱為人民代表之機關，其職權自應平等。惟兩院職權平等，彼此爭雄角勝，因而對抗行政機關之力量，亦必從而減少也。復次，主張兩院關於財政案之職權不平等者；主張兩院制者，往往因下院之產生，應由人民直接選舉，上院則宜由別種方式產生，遂亦認一切關於國民負擔之財政案，應由下院決定，而上院對下院通過之財政案，只應保留修正權或提案權，因此，下院乃可以財政案控制政府，或表示贊成政府與反對政府之重要武器。復次，主張兩院職權應全不平等者；主張此說者，以上院之最重要作用不在對抗下院，而在以知識經驗貢獻下院或輔佐下院，對第一院所主張

之一切法律案，僅可提出修正或要求覆議，不可作一稱完全之否決。英國一九一一年之議會法即與此相類似。總之，議會中之上下兩院，主要目的在防止立法不善及政府之專斷。故欲行民主，必先有議會，欲使議會發揮民主精神，盡最善之努力，必須有兩個院，然則議會職權的範圍維何？英美法雖不甚一致，各有特點，但大都不出以下之三種性質實即：（一）立法權（二）監督權（三）財政權是已。

五、結論

民主政治，行之既久，利害互見，自不可否認，其優點

（一）尊重人權，使人有自由發表意見之機會，可收集思廣益之效。

（二）防止專斷，監督政府。

（三）防止革命。大凡社會進化，政府施政，及一切法律，恆不能趕上時代，常易引起人民反對，在民主政治之下，有議會為政黨，人民可以發表意見，不致採用暴力。

（四）提高人民文化水準，使人民對政治感覺興趣。

觀於英美民主政治之成功，可以舉一反三，但亦有劣點，故常為獨裁主義者之藉口。認為（一）政黨不能真正代表民意，甚至有人製造民意，實際人民不自由，徒供政黨利用

（二）運用不靈活，議會無行政經驗，每多方與政府為難，使政府不能放手做事，適應急迫之環境。

（三）議會政治，仍為一種寡頭政治，財閥政治，蓋因實際操縱政權者，仍為在財政界有地位之少數人，或得財閥支持之少數人也。

於是獨裁主義者，極力否定民主，謂其黃金時代，已

過去，繼而起者惟轉裁可當大任，各自誇說，互相誹謗，漸漸形成兩大對壘。然平心靜氣而論之，吾人以爲民主政治風行已久，又有哲學上之基礎，至今猶能保持於多數國家，其支配世界政治之力量，實不容忽視。若謂民主爲一敗政，斷不能延長至現在，早歸崩潰，勿勞獨裁者之攻讟而後破也。但民主既完全無疵，則事實上何有不至於被人攻擊之弱點？惟是獨裁者亦不能以此爲有懈可擊。使民主無有存在之真理，則獨裁政治，何不發生於根深蒂固之民主國家？意德蘇聯有獨裁政治之存在，但絕不能證明民主之沒落，蓋意德蘇原

美日經濟關係的透視

易南凱

非民主國家也。由此，吾人得一結論，任何政體有其優點，同時亦有其劣點。民主政治適於平時訓練人民，獨裁政治，適於戰時領導人民，上次大戰時，各民主國大權實不曾掌握於一二人之手中，蓋亦急迫之環境使然，人民不覺其不自由也，可見民主國家因時制宜，有時集中力量，間亦採用獨裁辦法只不壓抑過甚耳。獨裁國家則不然，壓抑人民之自由思想，復不容第二黨之存在，因此獨裁國家，一呼百諾，極少批評，只見其好，不見其惡，於是流於虛偽腐敗而不自知。故創業開國不知獨裁，守成圖強，則不如民主。

中日戰爭，自開始到現在，已經進入了第四年了，誇口的敵人，宣佈過幾小時幾個師團可以亡中國；竟然弄得泥足愈陷愈深，不但不見我們中國「屈膝」，連任何「屈膝」的象徵也沒有。倒是他們自己，反有「自身難保」之勢，口裏嚷着戰爭百年化，心下實在是時時刻刻祈求牠的結束愈速愈妙，內心的痛苦，真不可言宣！像這樣的朽木，當然我們有必據的信念，可以把他一脚踢翻，可是我們如果能够得友邦的有力的幫助，更能够促其速朽，早些日子結果了牠。以冀東亞和平，人類福榮。

因爲目下世界的大勢和美國在遠東的地位的重要，所以本文的目的只打算專從經濟方面研討美國對於遠東和平能够負而應負的責任。

我們一檢討美國的外交政策，知道她對歐洲和遠東有兩種不同的主張，對歐洲所持的是門羅主義，以防止歐洲勢力

的搖撼美洲和美國的捲入歐洲漩渦；對遠東所取的政策不同不是避避而是漸進的進取，「黑船之渡來」，敲開了日本的門戶，美西的戰爭，伸足到了太平洋的西面，二八九七海約輪宣言，成立了「門戶開放機會均等」的主張，奠定了他對遠東外交政策的基礎，以後一切外交的運用，都以此爲轉心地轉動着。萬變不離其宗，或許有以爲美國素有獨立的主張，對遠東的政策，一天一天地退縮，但是以歷史的演變和運用的方法上看，我認爲他始終是積極地進取的，而不是倒退的。不過進度很慢而已。

美國爲什麼對遠東的政策是漸進的進取呢？他的目的何在？自然我們十分知道他並無領土野心，不象我們的敵人，掛羊頭賣狗肉，拿「中日親善」，經濟提攜等等名目來引侵略我們之實！美國所祈求於中國，是商業利益益前美國駐英大使台維斯說過：「美國人民表現於其外交政策中的主要慾望，一向是求能自由營業，然不受妨礙，並許他人同享此種權利。」可是今日這種權利，日本是不是允許他人同享呢

這種利益是不是「不受妨礙」呢，事實勝過雄辯，無疑的已然是受了日本人的妨礙，日本人的排斥「同享」。朝野新聞會說：「日本之假說，以爲日本不應與英美處於同等地位在中國合作，惟有日本被承認處於領袖地位時，日本始應考慮合作。」這明白宣示了日本的野心，不但是不合作，簡直是要霸權中國，在政治上如此，在經濟上也是如此，完全否定了各國在華一切的利益。

華北的武裝走私，劣貨的傾銷，現在長江珠江的封鎖，一步一步的壟斷中國市場，完全置第三國利益於不顧。如單從美國的金元外交打算，對日本採取行動的時候也到了，所不單是爲中國打算，爲世界和平打算，更是美國自己打算，如果委曲求全地不採取具體的對抗行爲，以求維護美國商業利益，只是在刀口上去碰血，只是陷滿州獨霸以後的復輒，自願退出遠東。

現在讓我們先看：日本的經濟情形，再看美日商務上的依賴程度，從而推知美國在經濟上能給日本以多少威脅的力量。

一一、

暴發戶的日本，在第一次歐洲大戰的時候，才確立他的經濟基石，播得一筆大錢，把窮囊塞滿，和世界列強並駕齊驅，作政治經濟軍事等競爭，自以可以征服朝鮮，征服滿蒙，征服全中國以至於獨霸世界，可是設想到兩年多的中日戰鬥，已弄得他捉襟見肘，窮蹙百出，於是「以戰發戰」的口號，又大叫了出來，這並不誇顯示他的成功，反。只是向世界宣佈了他的經濟窮蹙！

一，預算的膨脹軍費的增加，已使日本不勝其負擔，於

普通會計預算外，另立軍費預算，其數目之龐大，甚是驚人，而且這種趨勢，又只有加無已，隨中戰事的延長而担荷日重，以有限的財力，供無限的消耗，即此一端也可以使日本騎虎難下，叫苦不己了。

二，據最初估計，一九三七戰事開始的時候，日本的存金不過十萬萬元，然而日本並不是產金的國家，又加以二年多的戰爭，國內工業的轉向，出口貿易的減少，輸入的增加，不得輸送現金出國來彌補出口之不足，因此現在日本的存金，即有所剩，也剩無幾了，據合衆社華盛頓電稱，日本現有存金，至多爲一萬萬美元，又據倫敦標準晚報所傳，日本現有存金二千五百萬英鎊，兩種估計，很爲相近，誠如張伯倫所云「近代戰爭極爲消耗，以如此數額存金從事之，誠哉甚少矣。」

三，糧食問題，無待証明，今日上海及日本國內的搶米騷潮，正可以指明他的嚴重，前據塔斯社電傳，日本國侵華戰爭之故，農業生產衰落，一九三〇年的收穫量，爲六七三〇萬担，一九三八年爲三四一〇萬担，後者較前者已減少幾乎一半，素來自謂爲米糧足以自給的國家，今日竟不免于搶飯吃，其他可以想知了。

四，國外貿易，日本也很不利，入超的時價恆多于出超，一九三七年入超爲三萬萬美元，一九三八年爲五萬萬四千萬美元，一九三九年自一月至六月止，據美國金鋼鑽推志的調查，輸出爲十一萬萬三千七百萬元，輸入爲十三萬萬一千八百萬元，兩抵計入超爲一萬萬八千萬元，雖比過去同一時期中的輸出減少了二萬萬五千九百萬元即等于減少了百分之十八，五，輸入減少了百分之三三，四，終仍是入超，並且入超減少的原因，是國家實行統制時結果。輸入

的原則，是以有利於輸出為準，不利於輸出的輸入是受嚴格的限制的。對於輸出方面，又極力想法子振興，然而終只是發縮下去。其原因當然很多，大約不外在美國暫時失去生絲的銷路，中日戰爭直接影響，原料品輸入之不足以及國內物價之上漲這些而已，輸出的不振，入超的存在，使日本不得不拿現金向外國逃去，結果據說只買軍火一項，自七七抗戰以來，已使他們流出了四萬萬現金！日本如何不極力想辦法擴充出口呢！

五，日本所發行的公債，有加無已，據路透社東京電稱自一九三七年七七事變起至一九三九年三月止，日本已發公債六十三萬萬元，由一九二九三月到今年（一九四〇）三月將發公債四十五萬萬五萬八千元，合計在一百萬萬元以上，雖不必如高橋是清所說「公債百萬，是以亡國」，至少總是日本人民很重的負擔，並暴露了他們難于下台的象徵。

六，通貨膨脹，年有增加，茲列示如下：

昭和八年（一九三三）	一，五五四，八〇〇，〇〇〇元
昭和十一年（一九三六）	一，八六五，七〇〇，〇〇〇元
昭和十二年（一九三七）	二，三〇五，一〇〇，〇〇〇元
昭和十三年（一九三八）	二，七五五，〇〇〇，〇〇〇元

看右表，和道每年的增加率，總在三萬萬五千萬到四萬萬五千萬之間，膨脹的結果，物價騰貴，以昭和十二年和十一年比較，漲百分之十三以上，十三年和十二年比較，又高百分之十七以上，人民生活，因而極感壓迫，叫苦連天不已，社會的不安，也許就從這些地方醞釀出來吧！

六，獻金增稅也是日本榨錢的方法，直接構於民，仍舊不能解決國家財政經濟的窘態。

以上已經對於日本經濟情況，大體述說完畢，我們了然

於他的本身經濟狀況以後，更可知他對於他國依賴之深，和他國給予經濟壓力效果的大小，以下便專就他和美國的經濟關係談之。

三、

先就日本特外國輸入的幾種貨物看：

一，石油——為今日戰爭中消耗最大者，軍隊的機械化程度愈深，消耗量愈大，日本對於石油的供給，向仰特外國的輸入，計荷屬東印度供給百分之二五，五，英屬婆羅尼羅供給百分之五，五，以美國供給為最大，占百分之六四，三，超過一半以上，以今日歐戰方酣的情形而言，未來之供給，仰仗於美國，其程度只有增加，決無減少，可以斷言。

二，鋼鐵——平時之所需，日本帝國及滿洲，總計，僅能供應百分之三十五，一九三六年輸入總額中，美國占百分之三十三，即度占百分之六，德國占百分之五，今日歐洲戰事發生，歐洲的需要增加，尚有賴於別國輸入，日本此後更不能不專賴美國，日本占領下之中國鐵礦豐富，但是日人不能儘量榨取，其原因為時受我軍威脅不能放手做去。據最近美國商務部總計，一九三七年日本自美國購入的鐵為一，八七二，六四六噸；一九三八年為一，三八一，九〇一噸；一九三九年前十一個月的輸入為一，八九八，七四二噸；九月以後因歐洲戰事影響，輸入更有增加，平均每月入口即有二〇二〇〇噸，由此可見他對於外國輸入的深程度之深。據美國商務部總計，一九三七年自美國入口的占百分之四三，八，印度占百分之三一，四，一九三七年，自美國入口的占百分之三六，印度占百分之四二。

三，棉——該項物品的入口，向賴美國，一九三六年，自美國入口的占百分之四三，八，印度占百分之三一，四，一九三七年，自美國入口的占百分之三六，印度占百分之四二。

，如一旦美印停止供給，日本的棉織工業即須閉門，軍火製造也必定受他的影響。

四，銅的輸入，百分之九十九靠美國供給。加拿大有時亦居於極重要地位。鋅的輸入，由美國加拿大澳洲供給的，共占百分之九十八。其他如煤，橡皮，錳，鎳，鋁，鐵，這些物品，不是全部，就是一部分靠外國輸入。因為歐洲戰爭的關係，將來只好靠美國，如此加強了美國對日本供給原料的責任不少，也就是日本受美國控制的程度更深。

總而言之，日本所需要的戰時原料用品，全靠美國，現在讓我們再引用美國商務部的統計，以說一九三八年情形。綜計這一年日本輸入的物品，來自美國的計占百分之九十二。汽車材料佔百分之九十一。油百分之六十，生鐵百分之四十一。他種鐵類百分之六十，機器引擎百分之四十八，鋅百分之二十。又一九三九年一月到五月，日本自美國購入的汽車有一千八百萬美元，銅製品一千三百萬元，飛機卡車和汽車一千三百萬美元，一九三九年一月到三月，三個月之內，日本從美國買去廢鐵九十二萬六千噸，由此可知日本的資源力如何，和美國對日所能加的控制力的程度了。

其次，我們再從日本的出口來看日美的關係。

一，絲及絲織品的出口，佔日本總輸出額的六分之一。可見其重要，輸入美國的佔百分之三十五，如單以生絲一項而論，美國佔日本該項物品輸出總額的百分之八十五，其餘百分之十五銷於他國，可知美國對日本絲業關係的重大，真有如鳥持麗所說：「日本的整個社會機構，完全靠在美國的絲市場」。

二，其他如罐頭食品，編織物，玻璃，玩具，珍寶玉石，帽，茶，豆，蟹肉等：物品的輸出。如以一九三六年為例，美國佔百分之三十三。

日本因為資源不豐足，所以許多的物品，都靠從外國輸入，但是又因為年年大量的入超。國家存金不多，對於龐大的入超貿易差額，只好一方面搬現金出口，一方面拚命鼓勵出口，可是成效很小。倘使美國一量不輸進日本絲和絲織品，日本就要大起恐慌的，這種資源的靠外國供給和出口貨物來爭取外匯，萬一一旦發生問題，不但直接影響到經營該業的日本商人，和影響到政府，而且間接又影響到另外一種商人，即是航商，因為日本的出入貨物，日本船隻的居多，如以一九三六年美日兩國的貨物運輸為例，由美到日的，日本輪船自運的佔百分之五十一；由日到美的，日輪自運佔百分之七十九，美國船隻為日本之主要市場，佔百分之三十三，一旦商務關係停頓，這些輪船公司都免不了要關門，停止活動。兩三年前日本這樣的在中國橫行，對英國也毫不客氣，對美始終不願抓破臉皮，而且捧出野村外相來對美表示親善，拿開放長江一帶來作鈎餌，都是由於日本看准了自己的地位不取得罪美國大叔的原故。

四、

由以上所述，因此我們歸結到美國在經濟上能對日本施行的壓迫和繼續的責任。第一，美國須堅持他的門戶開放和機會均等的遠東政策，保護他在遠東經濟利益，第二，日美商約，既經聲明廢止，至少暫時不宜再和日人締結新約，以增長寇讎，反之正可從這種商務關係來左右日本使他就範。第三，對於日本至少宜施行軍火禁運，禁止信用貸款。當公理為正義和世界和平為人道主義和美國的立國精神，我們願美國能够盡其應盡而能盡的責任！

一九四〇，一，三夜草完

稿約

- (一)本刊文稿，除特約專家撰著外，歡迎各類外稿。
- (二)來稿須用格紙繕寫清楚，并加標點符號，文體不拘，如係譯稿，須附寄原文，或注明原書及出版日期。
- (三)來稿以三千字左右為限。未刊載之稿，除附足郵票者外，概不退還。
- (四)來稿本刊有修改權，不願者須先聲明。
- (五)來稿經本刊刊載後，每千字致酬三元至五元，或酌增本刊，一稿二投者恕不致酬。
- (六)來稿經本刊刊載後，其著作權為本刊所有。
- (七)來稿寄重慶大樑子半邊街二十二號春秋社編輯部。

呈准中宣部內政部登記雜誌審查證第一二二二號

春秋月刊創刊號

中華民國二十九年二月一日出版

編輯人 劉玄一

發行者 春秋社

印刷者 四川嘉定三五書店代印

社址 重慶大樑子半邊街二十二號

經售 全國各大書店

本刊登價表

零售	一年	半年	國外郵費照加
	十二冊	六冊	
一冊	一元六角	八角	國內免郵費

廣告定價表

地位	封面	內面	面積		
			全	半	四分之一
正文前後	壹百元	五十元	三十元	二十元	