

中華民國四年八月

國體問題

卷首
(册下)

嶺表顏綸澤署

◀ 卷 二 題 問 體 國 ▶

出 書 預 告

此卷體例與首卷略異首論辯次政談次
書牘次紀聞次時評次諧著次小說次附
錄計共八門方之首卷材料猶爲豐富記
載更爲詳確
之文奇聞逸
登載者極眾
均彙載篇中
助半用五號字
不日出書特此預告預定壹元

5 8 7

北京琉璃廠門牌一百九十八號

直隸書局啟

弁言

南華居士曰。余於國體問題之纂。原亦一種遊戲人間之事。於人無益。於無害。大旨極無意味。既於例言言之矣。迨首卷上冊出版後。而報界竟爲之鼓吹。意者遊戲之作。亦社會之所同好乎。特摘錄數則於左。然殊亦以增閱者之興味也。

北京國民公報評國體問題之刊行

(九月三十日)

自國體問題供一般人研究之資。反對贊成兩方之言論行事。散見於報端者無慮數千萬言。直隸書局有自署南華居士者。蒐集各方面之資料。輯成二卷。題曰國體問題。分紀聞政談書牘論辨時評諧著小說附錄八目。不分贊成反對。有聞必錄。裒然成冊。足爲信史之取資。還以餉多數研究之學者。一如形之於鏡。各自別其妍媸矣。

北京順天時報評國體問題之出版

(九月三十日)

國體問題爲最近一般人所注意。刻下直隸書局已將各方面關於該項事實編輯成

書。分首卷爲上下二冊。集腋成裘。內容豐富。其序次約分紀聞政談書牘論辯時評五端。編輯主任南華居士具正法眼藏。殫力搜採。以供國人之多數研究。一紙風行。稍有留心國事。知必踴躍訂購。以期先覩爲快云。

北京新中國報於國體問題之介紹

(十月)

南華居士新纂國體問題一書。是是非非。應有盡有。亦煞費苦心矣。世之欲悉箇中詳情者。皆所必需。昨承直隸書局以該書首卷相贈。合亟介紹。以誌謝忱。

中華民國
國體問題首卷

南華居士纂

篇丙

書牘

賀振雄請肅政廳代呈大總統誅奸救國書

爲擾亂國政。亡滅中華。流毒蒼生。遺禍元首。懇請肅政廳長代呈大總統嚴拿正法。以救滅亡。而謝天下事。竊聞天下興亡。匹夫有責。奸奴誤國。人得而誅。我古神州。四千餘載。君主相傳。干戈擾攘。萬民塗炭。四海瘡痍。稽披歷史。至爲寒心。自唐虞揖讓天下。謳歌暨湯武征誅。人民殺伐。國無寧歲。民無安時。七雄相並。五霸競爭。秦吞六國。漢約三章。王莽出。光武興。曹操稱雄。司馬逞智。南北六朝。梁唐五代。陳后主。隋煬帝。武則天。安祿山。宋太祖。元世宗。明朱氏。清覺羅。各代君王。而今安在。惟留禍害。傳染中華。自古愚人相爭。相奪。爭稱帝。稱王。因一時昏迷。不悟。徒博眼前虛榮。而遺子孫實禍。誠可憐而可哀也。在昔閉關時代。相爭相奪。猶是國家。今則環海交通。羣雄眈視。一召滅亡。萬劫難覆。叔寶心肝。何無至此。吾民國共和創造未及五載。而沙場血漬。腥臭猶聞。人民痛。

苦。呻。吟。未。已。我。大。總。統。手。創。共。和。力。任。艱。鉅。四。年。以。來。宵。衣。旰。食。劍。寢。屢。皇。維。持。國。政。整。理。軍。務。削。平。內。亂。親。睦。外。交。不。知。耗。多。少。心。血。費。幾。許。精。神。始。克。臻。此。治。理。現。方。籌。備。國。會。規。立。法。院。整。飭。吏。治。澄。肅。官。方。惟。日。孜。孜。不。遺。餘。力。民。生。國。計。漸。有。秩。序。四。年。之。間。國。是。已。經。大。定。內。外。官。吏。誠。能。以。國。家。爲。前。提。輔。弼。鴻。猷。綏。厥。中。土。國。力。日。見。其。發。展。國。基。日。見。其。鞏。固。而。謂。吾。中。國。不。適。於。共。和。不。能。不。用。君。主。政。體。眞。狗。彘。不。食。之。語。也。吾。敢。一。言。以。告。我。同。胞。曰。有。吾。聖。神。文。武。之。袁。大。總。統。首。任。一。期。規。模。即。已。大。備。若。得。連。任。國。政。即。可。完。全。不。十。年。間。我。中。華。民。國。共。和。程。度。必。能。駕。先。進。之。歐。美。稱。雄。地。球。况。我。大。總。統。高。瞻。遠。矚。碩。畫。偉。謀。旣。剷。除。四。千。餘。載。專。制。淫。威。開。創。東。亞。共。和。之。新。國。不。獨。人。民。頌。禱。馨。香。銅。像。巍。峨。卽。世。界。各。國。亦。莫。不。欽。仰。其。威。信。何。物。妖。魔。竟。敢。於。青。天。白。日。之。下。露。尾。現。形。利。祿。薰。心。熒。惑。衆。聽。嘗。試。天。下。貽。笑。友。邦。窺。若。輩。之。倒。行。逆。施。是。直。欲。陷。吾。元。首。於。不。仁。不。義。之。中。非。聖。非。賢。之。類。蹈。拿。坡。崙。傾。覆。共。和。迫。崇。帝。制。之。故。轍。貽。路。易。十。四。專。制。魔。王。流。血。國。內。之。慘。狀。其。用。心。之。巧。藏。毒。之。深。喻。之。賣。國。野。賊。白。狼。梟。匪。其。計。尤。奸。其。罪。尤。大。嗚。呼。國。之。將。亡。必。有。妖。孽。妖。孽。者。誰。卽。發。起。籌。安。

會。之。楊。度。孫。毓。筠。嚴。復。劉。師。培。李。燮。和。胡。瑛。諸。賊。也。振。雄。生。長。中。華。傷。心。大。局。明。知。若。輩。勢。毒。彌。漫。言。出。禍。至。尙。恐。覆。巢。之。下。完。卵。必。無。與。其。爲。亡。國。之。奴。曷。若。作。共。和。之。鬼。故。敢。以。頭。顱。相。誓。腦。血。相。披。懇。請。肅。政。廳。長。代。呈。我。大。總。統。立。飭。軍。政。執。法。處。嚴。拿。楊。度。一。千。禍。國。賊。等。明。正。典。刑。以。正。國。是。以。救。滅。亡。以。謝。天。下。人。民。以。釋。友。邦。疑。義。元。首。幸。甚。民。國。幸。甚。

(八月十五日)

李彬上大總統請取消籌安會書

爲。莠。言。亂。政。懇。請。取。消。驅。逐。以。定。國。是。而。安。人。心。事。竊。以。南。北。之。戰。爭。方。息。中。日。之。交。涉。旋。生。言。念。前。事。創。鉅。痛。深。賴。大。總。統。宵。旰。憂。勞。始。得。變。危。爲。安。凡。有。血。氣。宜。如。何。策。力。振。作。輔。弼。鴻。猷。以。圖。補。救。既。往。維。持。將。來。從。未。有。莠。言。亂。政。兒。戲。政。體。如。現。在。創。辦。籌。安。會。諸。人。者。也。溯。彼。發。起。此。會。數。人。類。皆。勢。利。浮。躁。之。徒。並。無。政。治。道。德。之。念。當。時。局。顛。危。不。聞。發。一。言。出。一。策。以。舒。元。首。之。焦。慮。及。天。下。略。安。乃。欲。舉。國。家。生。死。存。亡。之。命。運。以。爲。少。數。人。嘗。試。之。具。幸。而。事。成。固。可。居。擁。戴。定。策。之。勳。不。幸。事。敗。則。惡。名。加。於。元。首。禍。亂。及。於。全。國。而。已。反。得。逍。遙。事。外。其。居。心。至。毒。用。術。亦。至。巧。矣。且。該。會。所。持。宗。

旨。不過以改變國體爲言耳。而處此時勢改革。亦正有難言者矣。南方初平。黨人內外潛伏。伺隙而動。此說一出。是授黨人以藉口。報復之機也。未可遽言者。一起義之始。海外華僑與內地人民踴躍贊助。乃共和二字甫經認清。即違背屢訂之約法。乖中外之心。拂人民之望。未可遽言者。二。五族共和。權利平等。今立君主。則優勝占於一族。他族怨望。猜貳必致離析分崩。未可遽言者。三。東西各國。虎視鷹瞵。前次承認民國。尙多方挑剔刁難。一旦改革必苛索利益以作相當之報酬。未可遽言者。四。凡此四者。有一於此。足以致亂。不識該會據何心理。竟冒昧如斯。若云欲爲民國前途謀永遠之治安。則必審機觀變。從容布置。俾政府鞏固如磐石。國基奠定如苞桑。庶易世之際。自無分割。渙散之虞。即有時國體仍須變更。亦可措置裕如者。萬全之計。是彬與四萬萬同胞所共馨香默祝者也。非然者。棄已成之安策。以冀不可知之事功。舉國震駭。人心搖動。恐墨西哥海蒂流血之慘劇。不必待改選總統時。已破壞決裂而莫可收拾矣。嗟嗟法蘭西前被魔王之專橫。後遭獨逸之蹂躪。卒構成民主政治。美利堅始經八載之血戰。繼有南北之交鬭。今豔稱共和雄國。蓋國事草創。非有極巨之代價。萬難享永久之生存。

人存政舉。古有明訓。該會若無仇於政府。無仇於民國。何爲出此反激之陰謀。此等伎倆。固政府與人民均宜注意者也。彬草野庸夫。罔識大計。前上除苛之書。曾邀高明之鑒。今茲不揣狂妄。特懇請大總統將該會立行取消驅逐。以免流毒全國。禍及後世。俾五族常祝中華民國萬歲。大總統萬歲。上呈八月十七日

李誨告發籌安會之原呈

具稟人四等嘉禾章前湖南省議會議員李誨爲叛逆昭彰。搖動國本。懇准按法懲治。以弭大患。竊維武漢首義。全國鼎沸。我大總統不忍生民塗炭。出肩艱鉅。不數月間。清室退位。以統治權授之。我大總統組織政府。定爲共和國體。人心之傾向於以大定南北。旣一我大總統就職。宣言曾經鄭重聲明。不使帝政復活。迨正式政府成立。世界友邦遂次第承認。民國三年五月公布中華民國約法。我大總統又謂謹當率我百職。有司恪守勿渝。三年十一月宋育仁等倡爲復辟之謬說。我大總統又經根據約法。嚴切申誠。國體奠定。旣已炳若日星。薄海人民方幸有所托命。雖內憂外患尙未消弭。而我大總統雄才大畧。碩畫宏謨。期以十年。何患我國家不足比肩法美。乃國賊孫毓筠。

楊。度。嚴。復。劉。師。培。李。燮。和。胡。瑛。等。組。織。籌。安。會。其。發。起。詞。以。共。和。國。體。不。適。於。吾。國。國。情。歷。引。中。美。南。美。諸。邦。以。共。和。釀。亂。之。故。指。為。前。鑒。主。張。變。更。國。體。倡。言。無。忌。似。此。謬。說。流。傳。亂。黨。必。將。乘。機。藉。以。煽。動。勢。必。至。危。及。國。家。萬。一。強。鄰。伺。隙。利。用。亂。黨。之。擾。亂。坐。收。漁。人。之。利。其。禍。何。堪。設。想。當。國。體。既。定。之。後。忽。倡。此。等。狂。瞽。之。說。是。自。求。擾。亂。與。暴。徒。甘。心。破。壞。結。果。無。殊。雖。自。詡。忠。愛。實。為。召。亂。之。媒。其。罪。豈。容。輕。恕。贛。寧。之。亂。雖。為。暴。民。專。制。之。徵。而。我。大。總。統。命。將。出。師。期。月。之。內。一。律。肅。清。迄。今。暴。徒。斂。跡。政。治。悉。循。正。軌。此。豈。中。南。美。諸。邦。之。所。可。企。及。安。得。以。此。顛。破。共。和。夫。國。體。原。無。絕。對。的。美。惡。恒。視。時。勢。為。轉。移。吾。國。今。後。國。體。果。當。何。若。固。不。能。謂。其。永。無。變。更。但。一。日。在。共。和。國。體。之。下。即。應。恪。守。約。法。不。能。倡。言。君。主。反。對。共。和。以。全。國。家。之。綱。紀。且。共。和。國。家。以。多。數。之。國。民。組。織。而。成。即。迫。於。時。勢。之。需。要。有。改。絃。更。張。之。日。則。國。體。之。選。擇。當。然。由。代。表。民。意。之。機。關。以。大。多。數。人。民。心。理。之。所。向。決。之。事。勢。之。所。至。自。然。而。然。決。非。少。數。妄。人。所。能。輕。議。今。大。總。統。德。望。冠。於。當。世。內。受。國。會。之。推。戴。外。受。列。強。之。承。認。削。平。內。亂。鞏。固。國。交。凡。所。以。對。內。對。外。不。敢。稍。避。險。阻。者。無。非。欲。保。全。國。家。今。輕。議。更。變。國。體。萬。一。

清室之中。或有二無知之徒。內連亂黨。外結強鄰。乘機主張復辟。陷我大總統於至困難之地位。而國家亦將隨之傾覆。該國賊等雖萬死不足伏其辜。伏查三年十一月二十四日申令。有云。民主共和。載在約法。邪詞惑衆。厥有常刑。嗣後如有造作。譏言。著書立說。及開會集議。以紊亂國憲者。即照內亂罪從嚴懲辦。以固國本。而遏亂萌。明令具在。凡行政司法各機關。允宜一體遵守。今孫毓筠等。倡導邪說。紊亂國憲。未經呈報內務部核准。公然在石駙馬大街設立籌安會事務所。配布種種印刷物。實屬弁髦。法紀罪不容誅。檢察廳代表國家。有擁護法權。懲治奸邪之責。若竟置若罔聞。則法令等於虛設。法之不存。國何以立。誨懍匹夫。有責之義。心所謂危。不敢安于緘默。用特據實告發。泣懇遵照民國三年十一月二十四日申令。立將孫毓筠等。按照內亂罪從嚴懲治。以弭大患。民國幸甚。國民幸甚。謹稟總檢察廳檢察廳長。

(八月十八日)

川人周震勛在北京大理院總檢察廳及肅政廳呈控籌安會發起人楊度等原呈

爲呈訴妖言亂國。請予駢誅。以維國體。而杜亂源事。溯自前清失政。親貴弄權。全國人

民水深火熱。人心改體。共謀亡秦。乃親貴樞臣。不思悔禍。貪婪搜括。攘利爭權。植黨營私。不恤民命。且尤一窩贈友邦。不贈家奴之謬想。專制毒箠。愈演愈熾。人民反抗。不可收拾。辛亥之歲。黎副總統起義武昌。各省人民聞風響應。不數月間。光復已十餘省。此乃全國國民之共同事業。爲我革命史上絕大光榮。初非少數黨人所能主張者也。南北戰爭。兵連禍結。強鄰環逼。禍亂方長。國家危亡。千鈞一髮。我大總統察世界之潮流。覘全國之趨向。知君主制度之不能鑿吾國人心也。乃停載議和主張。民主立憲。全國人民歡欣鼓舞。共相推戴。迨共和詔下。而我中華民國五色國旗。遂飄揚於神州大陸之上。此乃我大總統乾轉坤之神力。而又得全國國人犧牲無數熱血頭顱。以成此萬世不朽之勳。媲美於美洲之華盛頓。並非少數黨人所能貪天之功者也。國會初開。暴民專制。警署閩粵先後倡亂。危亡之禍迫於眉睫。我大總統當機立斷。命將出師。次第削平。人心大定。此又我大總統功垂民國。德被萬世。更非少數黨人所能破壞者也。今者內亂已平。外患已弭。我大總統自正式受任以來。勵精圖治。日昃不遑。擴張國民教育。施行自治。條例召集立法機關。其餘理財徵兵種種要政。無不積極進行。由此

以往。不過十年二十年間。我中華民國。不難。凌駕。歐美。輝映。全球。舉國之人。有識無識。莫不共慶我大總統。宣示全國。誓守共和之決心。當可共白於萬世。乃不意光天化日之下。竟有造作妖言。號召黨羽。危害國家之逆賊。如發起籌安會之楊度。孫毓筠。嚴復。劉師培。胡瑛。李燮和等。是矣。其發起宣言。出語狂悖。以革命之偉業。而謂爲激於感情。以五族共和之建設。而謂爲但除種族。我大總統創造共和。全國推戴。而謂爲不適國情。又引古德諾之言。以爲吾國宜用君主制度。不知古爲外人。以外人而主張吾國國體。是否不合。抑或另有用意。不得而知。而中華民國之國家。當爲中華民國之國民全體擁護。視同生命。斷不能以外人之言爲輕重。在民主國體之下。竟敢號召黨羽。謀叛國家。而反自命爲深識之士。不知當清廷禪讓之際。共和宣布之時。薄海騰歡。普天同慶。而彼自命深識之逆賊。不知逃命何方。即南北構釁。亂黨弄兵之時。該逆賊等。又不知偷何生所。均皆噤口不言。不聞主張。君主乃今禍亂已平。國基已固。該逆賊等。反造作妖言。肆謀叛逆。較之二次。三次革命之亂黨。其罪惡不稍末減。且用心尤有最毒者。楊度。嚴復。爲前清之君主黨。其發起此會也。實含有清帝復辟之餘興。孫毓筠。胡瑛等。

孫黃之黨人其發起此會也實含有破壞之野心發起之名義雖同而爲鬼爲蜮暗昧不明之宗旨實異要其危害國家貽誤大局則當共付駢首之誅現在破壞黨人逋逃海外方且散布聯邦聯日之邪說以傾害我國家全國人民方且視爲公敵欲得而甘心我大總統近且有懲辦國賊之專條乃楊度等竟敢於本國之內首都之地主張君主而爲謀叛國家之行爲況民國創建迄今四年先烈之骨未寒沙場之血猶漬稍有天良安忍背叛且清皇帝共和之詔大總統宣示之言炳若日星早已深印人民之腦海而二三妖孽利祿心糾黨造謠淆亂國是玩我四萬萬人於股掌之上外召滅亡內興禍亂視國體爲兒戲等國法於弁髦若不并予誅鋤以清妖孽則瓜分之禍流血之慘卽在日前一旦覆亡萬劫不復且君主二字乃民主國家最不吉祥之名稱與帝王時代亂臣賊子無異足以操亡國殺身之左券拿破命之竄死路易之喪亡歷史具在可覆按也震動生爲共和之民死爲共和之鬼祇知有國家祇知有總統若叛國逆賊則人人得而誅之惟有按照內亂犯提起公訴伏乞總檢察長立提楊度等到案按律懲辦宣布死罪以維國體而杜亂源國家幸甚人民幸甚

肅政廳原呈同上惟末尾數語有懇求貴廳提出糾彈案呈請大總統立飭軍政執

法處嚴拏懲辦云云

(八月十九日)

梁覺彈劾籌安會原呈

爲黨會宗旨不正。妄肆妖言。破壞共和。紊亂國憲。呈情據情彈劾。嚴行拿辦。以儆奸邪。而靖內亂事。竊見籌安會發起宣言。鼓吹君主。陽假研究政體之名。陰圖顛覆國本之漸。詭謀邪說。路人皆知。旬日以來。士夫清議。氣遏難宣。中外官廳。充耳緘默。以視去歲。勞乃宣宋教仁輩之一倡復辟。各省緘電相馳。中央赫然震怒。拿辦遞解。執法以繩。此中。幸。不。幸。之。懸。殊。更。令。人。百。思。而。莫。解。覺。一。介。書。生。對。於。政。治。素。主。靜。觀。本。不。顧。以。筆。墨。空。談。致。觸。奸。人。之。怒。以。自。賈。禍。然。天。下。興。亡。匹。夫。有。責。良。知。所。及。欲。默。不。能。謹。就。往。往。古。歷。史。現。今。國。勢。及。四。百。兆。人。民。之。安。危。君。主。個。人。子。孫。之。禍。福。心。謀。經。宿。爲。我。言。路。諸。公。一。詳。陳。之。夫。中。國。四。千。餘。年。君。主。相。承。視。天。下。如。私。產。驅。人。民。爲。犧。牲。彼。滅。此。興。相。爭。相。奪。每。當。一。次。改。革。流。血。不。知。凡。幾。今。人。讀。湯。武。誓。師。之。詞。猶。不。能。無。遺。恨。焉。夫。湯。武。固。中。國。同。認。爲。君。主。中。之。神。聖。者。也。得。國。之。初。殘。民。以。逞。吾。知。應。天。順。人。之。談。

大悉皆自私自利之實。若夫秦漢以降。匹夫崛起。奸權篡竊。專以個人富貴爲前提者。更無論已。然此猶曰興亡之際。以破敗爲完全。且朝運替化。間世而作。苟能逆取順守。與民休息。則禍民者無幾時。而福民者無窮期矣。然以吾所聞夏禹傳家。以迄滿清十餘朝間。享國長者乃數十世。十數世。短或數世。甚至我得我失。及身而亡。而其間之角逐未成。身敗名裂。徒逞一時之欲。而負百世之誅。如黃巢張獻忠輩之專嗜殺人。以身殉而不悔者。何莫非富貴私利之一念蔽之。迨至滿清入關。逞其武力。揚州十日。嘉定三屠。兇威所及。白骨盈郊。大都摧殘千萬人。之意思。使屈服個人權利之下。一部二二史。開卷以衡。試問君主時代。有十數年。無小亂。數十年。無大亂者乎。哀此群黎。殺之何咎。此徵諸歷史。而君主問題。無研究之價值者一也。自辛亥革命。龍蛇競起。割據自雄。南北紛爭。人民塗炭。幸賴大總統救國。決心宣布共和。剷除專制。政體一定。中外翕然。中經二年。贛寧二次。獨立之亂。不逾月。而大難廓清。雖曰武功之勝。然亦民心厭亂。不容個人作權利之爭。深信現在政府。能確保共和。爲民造福。故雖忍死須臾。仍冀還我自由。今若變更政體。恢復帝制。則民心失望。大局動搖。況革黨雖遁。逃海外。死灰未。

熄。餘。患。仍。萌。徒。以。藉。口。無。辭。內。地。人。民。不。能。信。任。若。更。授。之。口。實。能。保。其。瞠。視。而。不。一。動。耶。萬。一。乘。間。而。起。號。召。天。下。則。民。心。何。常。吾。恐。惡。於。前。清。者。未。必。愛。於。此。後。之。君。主。倘。不。幸。復。演。成。武。漢。一。呼。之。劇。彼。此。相。持。外。人。干。涉。瓜。分。之。禍。永。遠。沉。淪。籌。安。促。亡。誰。尸。其。咎。此。徵。諸。現。今。國。勢。而。君。主。問。題。無。一。之。價。值。者。二。也。立。國。以。民。爲。本。民。安。則。國。安。民。危。則。國。危。而。安。危。之。樞。紐。操。之。政。府。者。半。操。之。一。二。野。心。自。大。之。流。者。亦。半。縱。觀。歷。代。興。亡。羣。雄。角。逐。攻。城。略。地。殘。殺。無。辜。何。一。本。於。大。衆。之。心。理。夫。亦。威。迫。力。脅。驅。而。內。諸。罟。獲。陷。阱。之。中。耳。况。二。十。世。紀。環。海。交。通。尤。非。閉。關。時。代。之。攘。臂。稱。雄。自。帝。其。國。者。所。可。同。年。而。語。蓋。自。甲。午。庚。子。以。來。賠。款。割。地。國。勢。陵。夷。重。以。數。年。兵。燹。外。債。纍。纍。民。窮。財。盡。元。氣。凋。殘。近。更。天。災。流。行。餓。殍。載。道。呻。吟。之。聲。未。絕。哀。鴻。之。呼。徧。起。生。計。艱。難。危。如。朝。露。維。持。現。狀。猶。懼。不。及。若。明。日。張。膽。改。絃。更。張。則。前。代。篡。竊。之。徒。義。始。利。終。人。民。心。目。所。知。將。何。解。於。政。府。之。用。心。聞。風。瓦。解。吾。可。決。其。不。待。獺。爵。之。毆。且。從。來。寇。亂。每。多。起。於。災。兇。之。年。假。令。再。有。白。狼。因。民。不。忍。盜。弄。潢。池。仗。義。執。言。以。與。政。府。相。難。雖。兵。力。足。以。對。付。然。結。果。所。及。未。有。不。擾。害。吾。民。者。又。友。邦。承。認。民。國。不。知。幾。費。經。

營。今無端變換名目。又求承認。恐外人未必帖然心服。異議稍持。禍機潛伏。即令勉就範圍。重行承認。而相當酬報。又不外利益均沾。小民何辜。無處不受影響。此徵諸人民之狀況。而君主問題。無研究之價值者三也。自勢力中於人心。君主一席。養尊處優。富之至。貴之極。專制惡魔。遂成爲大眾歆羨之物。觀於漢高項籍。初見秦皇帝之口吻。醉心威儀。幾若非此不足以自豪者。然大禍之所在。即大禍之所在。試讀歷朝亡國慘史。國破家亡。宗社不保。君主一身。有求爲匹夫而不可得。甚至嫡以稱兵。宗族仇殺。如漢七國。晉八王。隋煬帝。唐太宗。明永樂。宣鑄宸濠等。以一人之私欲。驅天下之民於戰鬪。覆其身。以及其親。始也欲使子孫享富貴。繼也反以富貴害子孫。使其祖宗有知。未必不悔禍於於地下。然猶曰憲政不立。無皇室範典。以定承繼次序。故朝代時有更易。旁支覬覦。非分。今若取法日本。明定憲典。則萬世次系之君位。可以不搖。循序承繼之宗子。可以無亂。君主子孫有尊榮。無禍害。嗚呼。爲此說者。其言辨。其心險。其願奢。而其理則甚昧也。夫鞏固一人之地位。恒視力爲權衡。法律其芻狗耳。何以言之。共和政體。固法律精神所構成者也。若可以私意推翻。既是自破其法。而能責人民之守法乎。至武。

力。可。恃。而。不。可。必。恃。秦。皇。帝。二。世。而。亡。拿。破。崙。及。身。爲。虜。此。中。消。息。又。可。發。人。猛。省。此。徵。諸。君。主。個。人。子。孫。之。禍。福。而。君。主。問。題。無。研。究。之。價。值。者。四。也。綜。以。上。各。方。觀。察。君。主。之。制。有。百。害。無。一。利。亦。既。彰。明。效。著。而。該。會。竟。敢。干。冒。不。韙。於。光。天。化。日。之。下。倡。此。喪。心。病。狂。之。談。謂。非。居。心。叵。測。欲。圖。破。敗。夫。將。誰。欺。至。該。會。託。庇。學。說。不。負。事。實。上。責。任。殊。不。知。言。論。爲。事。實。之。母。鼓。吹。即。實。行。之。媒。涓。涓。不。絕。將。成。江。河。伏。查。上。年。十。一。月。二。十。四。日。大。總。統。申。令。有。云。民。主。共。和。載。在。約。法。邪。詞。惑。衆。國。有。常。刑。嗣。後。如。有。造。作。瀾。言。著。書。立。說。及。開。會。集。議。以。紊。亂。國。憲。者。照。內。亂。罪。從。嚴。懲。辦。以。固。國。本。而。遏。亂。萌。明。令。具。在。毋。論。在。官。在。民。均。應。遵。守。勿。替。今。該。會。二。三。妄。人。倡。爲。邪。說。其。破。敗。法。律。弁。髦。命。令。可。謂。達。於。極。點。貴。廳。主。持。言。論。綱。紀。百。僚。理。合。呈。請。據。情。轉。呈。提。起。彈。劾。將。該。會。發。起。人。楊。度。孫。毓。筠。嚴。復。劉。師。培。李。燮。和。胡。瑛。一。般。天。孽。拿。辦。訊。明。處。以。相。當。之。並。罪。勒。令。即。日。解。散。黨。羽。取。消。機。關。俾。國。本。不。致。動。搖。奸。邪。有。所。儆。懼。大。局。幸。甚。人。民。幸。甚。謹。稟。

（八月二十日）

劉世駙致籌安會書

籌安會諸公鑒。自貴會發起後。各報均發見一種極有價值之文章。世駙不才。竊以爲茲事體大。願與諸君子一貢瞽說焉。夫君主立憲之宜行於中國。爲世駙十年前所最歡迎之學說也。而世駙今日所抱之宗旨。則又反是矣。豈一人之心理。而有前後異轍者。蓋時移世變。有不得不然也。當辛亥以前。清廷曾假立憲之名。以牢籠天下。爾時國本尙固。民各安業。使清廷拋棄假面具。勵精圖治。力求進行。開國會以定憲法。伸民權。而培元氣。徵之歷史。揆諸國俗。無有不合者。吾知今日國中。猶熙熙然奉宣統正朔也。乃計不出此。舉朝昏庸。交相蒙蔽。倉皇變起。國祚坳墟。革命成功之速。又豈吾人逆料所及哉。世駙對於政治之改革。素抱和平主義。不冀暴動成功於清祚未傾之時。既不取暴動主義。而欲求一收速効之改革。出君主立憲外。更無第二之主張。至於異族元首。猶將待爲後圖。此世駙十年前卽主張宜行君主立憲於中國之原因也。今者共告成。四稔於茲。五族同胞。重見天日。教育雖未普及。而共和實義之於人民。腦筋亦已逐漸輸入。邦基甫奠。外患頻凌。而遽欲改絃更張。吾恐籌安會反以滋亂矣。且也前。民兵戈。南風不靖。偏師制勝。不兩月而大定。江南是雖大總統神明威服所致。要亦人民曉

於共和大義。不容鼠輩爭權。卽此而謂一般人民盡無政治智識。其通論乎。然則此時。國體變更。更必貽亂。黨口實。更不待言矣。至若古德諾博士所謂總統繼任。易惹變端。據世駙個人心理推測。有一言可以弭此禍者。則惟有採用內閣制之一法。夫君主之與總統。特不過人民之統率的代表。總統有卸任之期。君主有晏駕之日。其中繼位均伏亂機。於是文明國有所謂責任內閣者。卽爲擾亂準備也。當日本明治崩殂。正值吾國革命告成。其國人民未必不爲共和潮流所動。卒之大正嗣位。未呈亂像者。其國之政治責任內閣。繼立過渡時代。其內閣未嘗動搖也。吾國改革之初。亦採用內閣制。嗣以政黨互競。國本幾搖。是以大總統毅然自負其責。以展神聖經緯之才。四方抵定。誠賴鴻猷。今也政黨勢息。人心一致。世駙個人主張。仍宜於此時改用內閣制。明令天下。載在國憲。以今大總統之英明。所任賢能。必孚衆望。國體既定。然後推廣教育。民智日增。富強可致。雖其收效甚緩。而亂機可隱弭於無形。中華民國尙何危亡之足慮哉。世駙草莽下士。孤陋見聞。爲萬世之籌安。貢一己之芻議。諸君子若以爲言屬可採。尙祈賜寄讜言。藉資闢謬。餘不白。

(八月二十一日)

徐佛蘇對於籌安會之意見

不佞受職。府中原不欲輕於撰文論政。騰之報端。但籌安會發起諸君。半是簡命大員。國體問題。所關特巨。故不佞懷然於匹夫興亡之責。不揣狂陋。相與論列是非。倘亦賢大夫士之所許耶。徐佛蘇附識

近日見報紙有所謂籌安會者。露布於世。顧名思義。至可忻慰。及觀其發起詞。知此會爲討論國體而設。匪討論也。文中力陳吾國數年來共和之禍害。旁證世界各共和國之戰爭擾攘。而歸本於吾國今日當根本解決國體。推翻共和。建討君主。不佞讀此文而大疑駭焉。蓋古今中外。無有人在本國法權之下。而集會結社。公然討論本國國體。更未有昌言推翻本國現有之國體。謀植其他國體。而不觸禁令者。何也。國體者。國本之所託。命國民全體艱難開創。歃血締盟。共同奠造之大基業也。故其本國人民。無論何人。對於國體。凜若神聖。不敢侵犯。或者其國家經大革命。大變亂。後前之國體已解。紐則繼起。創建國家者。原可自由制定其國體。此世界各國改變國體之恆軌也。否則或其本國人民。組織代表。全國民意機關。圖國家之生存發達。應時勢之要求。謀改國。

體亦極正當。除此二法之外，經討論改變國體之餘地也。返觀吾國今日，既無大革命，大變亂之事實，又未聞以特種法令組織代表全國民意機關，而籌安會以少數人自由集合之團體，大告天下，力主改變國體，其將置全國人民中華民國約法中華民國之大總統及各執法機關於何地耶？此不佞所以大疑駭也。

雖然彼會亦嘗申言，謂此係討論改變國體不爲違法，不佞答之曰：政體者，人民可以自由討論者也。申言之，即國家立憲與否，可以討論。若夫國體既經確定，而猶公然討論利害，亦爲法之所不許。若欲問何以不許，則不佞有一精確簡單之語，可以答之曰：如國體而可以自由討論改變耶？則國家有一日之生存在人民，即可以有一日之討論。非待至無國以後，將無討論終止之時。然則此討論也，豈不與國家生存之目的相背而成爲滑稽之事乎？故世界無論何國人士之言論著作，對於他國之國體，可以任意批評。若一論及本國國體，縱心懷反對，亦祇能出以微言婉諷之筆。否曰，則謂之倡革命耳。彼會發起人中有精研政學領袖黨派者，亦自深明此理也。況其發起詞痛詆共和詞意堅決，已逸出討論之範圍乎？或者謂吾國共和以來，所有種種痛苦與危險。

幾至無以立國。豈尙不當改變國體乎。答之曰。以理論言。各種國體。無優劣之可比較。若以事實言。則世界各國。有宜於君主者。有宜於共和者。以不佞夙昔之主張言之。吾國之事實。最宜於君主國體者也。例如吾國自有國家。數千年以來。即係君主制度。且版圖過大。民度過低。國家之機體未完固。現在之內憂外患太逼迫。各種原因。皆當行君主制。萬無採用共和之理。故不佞素主張君主立憲。十餘年結黨著論。堅持此說。與共和黨人久成仇敵。辛亥革命黨人竊發。勢不可遏。不佞當日猶持保存清主勵行憲政之說。刊布報章。迨清主退位。不佞猶兩走南方。兩赴海外。欲聯合輿論。擁戴袁大總統。保存君主舊制。後因黨人迷信民主。熱狂太甚。袁大總統當日復再三申諭承認共和國體。遂定不佞憂傷惟悴。深怵共和亡國之禍。寢饋不安。且革命未起以前。不佞即有恆言。謂中國必革命。革命必共和。共和必亡國。梁任公數年來常述此語。以廣告人。謂此係不佞之三段論理法。此可知不佞固絕對主張君憲制者也。不特此也。客歲秋間。不佞上徐國務卿書中有云。

觀此次歐亂。能嶄然露頭角爲世界之戎首者。爲德意志。能以陸軍力控制德國者。

爲俄羅斯。能以海軍力抵禦德國者爲英吉利。能昌言保全東亞和平左右歐戰者爲日本。以上四國皆君主國也。反而觀之。則法蘭西經此次巨創將難以圖存。再觀北美則只能空談保全東亞調停歐戰。欲與日本機會均等。究無實力可以操縱歐亞。以上二國係共和也。此可以觀得失之林矣。

以不佞之前言往事觀之。其主張君主立憲。人所稔知。然入國民以來。何以不復倡前說。其上國務卿書中。雖泛論國體。軒君主而輕共和。然何以不痛快淋漓。主張顛覆共和。更何以不暴其說於社會。廣收同情。則因改變國體之事。非時期成熟。人心順利。並有實力維持。改變時之秩序鞏固。改變時之基礎確立。改變後之憲政。不敢輕於一試。陷國家於危境也。今者籌安會諸君。力倡君主。反對共和。驚人之舉。惟有心折。豈可以法律常談苛責賢者。蓋今日時局日趨危急。國基漂泊於水深火熱之中。若無異動劇變。與民更始。國無倖成之望。此會之發起。殆有鋌而走險。急不暇擇之勢。與此國人當共諒者也。

不佞行文至此。適見籌安會之通告錄。表明會之宗旨。專以學理與事實爲討論之範

圍。又謂範圍以外各事概不涉及。以此爲至嚴之界限。不佞深覺籌安會今日宗旨之簡單。範圍之嚴謹。詞氣之溫良。不獨與其發起詞之所主張者。其氣象之大小。有河海細流之別。卽與某報所登楊度氏之談話。其規模之大小。亦有宗國附庸之分。以致不佞對於此會種種之建議種種之希求。不能形諸楮墨。以其會中既以其涉他事爲至嚴之界限。於他人之建議。與希求。必拒而不納。也不佞對於籌安會之意見。即可於此寢議焉。

國是報評曰。按徐君此言。若莊若諧。若顯若晦。蓋因所居之地位。頗有難言之隱也。惟謂處於何國體之下。對於已定之國體。不宜有所議論。云云。則誠不刊之名論。籌安會發起諸君。曷早自偃旗息鼓。免啓人民之筆伐口誅乎。

敬告籌安會

（黃鐘報俗人）

八月二十三日

籌安會未發起以前。中國固不敢曰已安。已治。然自中日交涉解決。三數月來。舉國人心於驚恐痛憤之餘。頗呈一安靜之象。以爲東隅已失。桑榆未晚。而今而後。惟有朝野一心。力圖自強。雪恥而已矣。他非所計也。自籌安會發起而舉。國騷然矣。有反對者。有

贊成者。有請假立去者。有辭職而走者。街談者。何談籌安會也。巷語者。何語籌安會也。一若驚天動地之舉。將立見於俄頃之間者。此數日來之現象。想籌安諸君子亦必有。所聞也。雖然。有目前之安。有長久之安。有表面之安。有內容之安。安知記者之所謂安。非目前之安。而籌安諸君子之所謂安。非長久之安。又安知記者之所謂安。非表面之安。而籌安諸君子之所謂安。非內容之安。果爾。則記者愚者也。籌安諸君子智者也。記者不肖者也。籌安諸君子賢者也。愚者之所安。智者之所大不安也。不肖者之所安。賢者之所不敢安也。此亦或籌安諸君子之苦心。所以有籌安會之發起也。顧既不以目前之安爲安。而以長久之安爲安。不以表面之安爲安。而以內容之安爲安。則必速備所以安之之策。具體發表。使天下人皆曉然於籌安諸君子真意之所在。何去。何從。一言而決。則始而反對者。惡知其終不一致。贊成乎。乃發起以來。真正意見。毫未發表。僅恃一紙之秣稜。發起辭。冒天下之不韙。以驚駭世俗之耳目。若乎騷擾。任他騷擾。發起我自發起。漠不相關。然則是長久之安。未謀。至目前之安。已擾。內容之安。未得。而表面之安。已危。名爲籌安。實則圖危。豈籌安諸君子所以發起籌安會之初心哉。夫成大事。

者。不。謀。於。衆。論。至。計。者。不。和。於。俗。天。下。事。智。者。見。智。仁。者。見。仁。眞。是。非。本。難。定。也。惟。吾。既。以。爲。是。吾。是。而。已。矣。何。觀。望。之。有。何。猶。豫。之。有。否。則。或。因。外。人。一。言。之。激。刺。始。以。爲。是。者。今。以。爲。非。則。不。如。從。速。終。止。之。爲。愈。也。若。空。持。一。兩。可。之。理。論。以。爲。無。事。自。擾。之。魔。竊。爲。智。者。賢。者。所。不。取。記。者。不。敏。敢。以。奉。告。

敬告籌安會諸公

（吳縣胡玉縉）

公等設此會。稍有常識者。皆以爲。陷元首於叛逆。予亂黨以口實。速亡國滅種之禍。不佞雖謏陋。亦深以此語爲非誣。然則籌安會者。造亂會也。但猝以此責公等。公等必不服。然竊有不解者。如鯁在喉。不得不吐。不佞不明佛教。惟知佛以國王之子。厭世俗而求寂滅。今自以爲研究佛學者。乃慫恿人爲帝王耶。不佞不諳政治。惟知由君主而民主。是爲大進化。今箸關韓之文。又於丙午年。在上海講演。頗不滿於君主制者。乃又神往於專制之政治。耶。公等必自喜曰。我輩本別有所在。彼以平素之口頭禪。爲眞爲我輩所給矣。若夫倏而保皇。倏而促進共和。倏而提倡君主。反覆無常。更不足責。惟素抱種族思想者。其後爲某公所籠絡。人已詫以爲異。今斬望已達。亦可弗論。而倏又預聞。

此會雖與種族之宗旨無關。然尙望克終。令譽勿司。此筆墨爲我鄉人光也。且公等非企他日之封爵耶。昔者宋太祖將受禪。未受禪。文陶穀在旁。出諸懷中而進之曰。已成矣。太祖甚薄之。公等不可不慮。公等必曰。我輩並非貿然。此可無慮。則無論屆時之景象如何。而會中人勢不能徧封。即僅封發起諸公。已不在物罕見珍之列。况自君子觀之。終在裘平治下乎。中國之君主。歷史上已車載斗量矣。民主則唐景崧。純出於公舉。而屬在一隅。且未就位。孫文以精神金錢之混淆。而得本屬狡獪。且屬臨時。後此又太自非薄。然則今之正式總統。將來歷史上固首屈一指者也。賢明如項城。豈有不爲首屈一指之人。而爲車載斗量之人哉。陸象山有言曰。天下本無事。祇是庸人自擾之。管夷吾有言曰。禮義廉恥。國之四維。四維不張。國乃滅亡。不佞此文。第就狹義言之。純出於愛重諸公之心。尙祈體察而聽從焉。則無疆之休也。

廣東公民黨支部答公民黨本部商榷國體書

共和肇基。肝中衡外。瘡痍四野。天下騷然。大局燕巢。勢將岌岌。東鄰鬻割。殷鑒非遙。環顧列強。野心勃勃。頻仍內亂。眉睫瓜分。祇以全歐。方血戰之秋。固圉已疲。遑云東顧。然

休。兵。息。甲。必。有。窮。期。東。亞。和。平。徒。勞。夢。想。保。持。國。勢。計。將。如。何。若。非。未。雨。綢。繆。直。待。亡。羊。補。牢。抑。亦。已。晚。斯。非。觀。察。現。象。爲。今。茲。唯。一。重。大。之。問。題。供。吾。人。最。緊。急。研。究。者。乎。吾。人。人。展。轉。沉。思。圖。救。亡。政。策。憤。爲。擊。論。以。告。我。最。親。愛。國。民。適。公。等。以。國。家。政。體。之。主。張。見。詢。私。心。竊。喜。唯。茲。事。體。重。大。不。得。不。考。古。今。中。外。歷。史。政。治。上。關。係。之。原。利。害。之。交。剖。析。詳。明。擬。議。方。針。而。作。個。人。智。識。上。之。評。論。夫。古。德。諾。博。士。之。唱。調。今。人。已。奉。爲。世。界。政。體。之。先。覺。也。而。吾。人。心。理。之。主。張。則。不。獨。以。變。更。國。體。爲。救。而。前。提。尤。注。意。於。政。治。原。則。當。與。國。家。存。亡。息。息。俱。有。關。係。改。制。後。政。治。之。作。用。當。如。何。爲。設。施。此。即。自。強。一。大。關。鍵。及。今。討。論。不。厭。其。長。茲。先。就。古。今。世。界。各。國。得。失。之。點。而。放。論。之。夷。攷。歐。洲。歷。史。上。諸。國。之。沿。革。而。悉。其。崖。略。焉。查。百。五。十。年。前。初。無。共。和。制。號。自。英。吉。利。在。十。七。世。紀。中。革。命。軍。起。始。建。共。和。然。克。林。威。爾。之。執。政。僅。數。年。而。失。敗。當。時。國。內。騷。然。卒。以。擁。戴。查。理。第。二。爲。君。而。君。主。之。制。完。全。恢。復。其。第。一。次。經。驗。已。如。此。次。推。美。之。共。和。實。於。產。十。八。世。紀。時。代。而。其。時。目。的。僅。圖。脫。英。人。之。羈。絆。革。命。既。成。華。盛。頓。復。不。尊。重。帝。國。主。義。故。有。不。得。不。採。自。然。的。共。和。制。焉。迄。今。日。百。餘。年。聲。譽。猶。隆。識。者。知。非。由。

專制一躍民主實基於英憲法胚胎而來在現世高唱共和匪不崇爲泰斗矣然而總統選舉期競爭之劇烈工黨之爭勢甚至武力尋仇臨時激戰故有一國元首恒陷於危險之地位如麥堅尼羅斯福者夫以最高程度之共和國民弊猶不免且由其人民生計富足教育普及蔑鋌而走險之思想故國內不有倡亂邦本不至動搖習慣構成始見共和幸福享祚較長然只關係政治上的一面之良窳究無關於共由君主專制根和國體與君主國體也其第二次經驗僅如此再次聞風而起者爲法蘭西共和其初深蒂固似一躍而登共和階級矣然當日騷擾頻仍未由戡難厲行軍政相代專橫及拿破崙而帝制復活矣一千八百三十年間經第二次革命雖民權稍張終不改其帝制常度迨一千八百四十八年帝制推翻復建總統然共和祚短帝制復稱馴至一千八百七十年後拿破崙第三被廢歷三次國體之變幻始遺傳今日之共和政府惟其間人民苦於國內之變亂元氣殘餘於今未復且其崇尚哲學漸怠軍政國勢難望自強觀從前普法之戰及現今歐洲之戰已彰彰矣比較君權之軍國主義之德國又何如耶夫國民但期福利生養休息始容時日以策富強而必如法之迭經變亂階梯國

力已疲則又奚樂驚國體之虛名。蓋從根本上解次耶。其第三次經驗。又如此。若夫墨西哥近史。由採取共和制而生。諸種之結果者。人人悉知。爹亞士引爲鑑龜矣。最近葡萄牙共和數年之間。屢興屢仆。大勢使然。至瑞士溫尼阿根。智利巴西等。均以共和國名。然最爾小邦。要不必此例。偉大民族國體之研究也。近世君主國之最強。首推德意志。惟當時俾士麥強國政策。注重國權。始有今世稜震全球之一日。日本僅東瀛三島。本萬世一系之意。繼繼承承。儼然雄視矣。他如英奧俄意諸邦。何一非由君主樹強國之一幟者乎。此大較也。要而論之。國家之強弱。係政治製成結果也。政治日窳。即共和恆有變亂之事。政治良美。君主已無更迭之虞。姑無論國體爲共和爲君主。一面仍爲形式之換號。而期其近。則國務發達。遠則國勢展拓。當視乎元首政腕之機捩。以爲衡。蓋一國之精神。在此。而不在彼也。且不審國家之時。宜不沿歷史之習慣。不防敵國之外患。徒斤斤於國體。上是非極力爭辨。不知救之不贍。何暇追踪極軌乎。是何異雖有千金貴價之人。參奈其如不適用於病情者。何微論以吾國數千年君主歷史。依於習慣。以改良政治。無難自強。如及總統再舉之日。已有政權競奪之憂。坐此廣大。

員。統。攝。無。人。寧。免。於。分。崩。之。禍。紛。亂。既。久。則。墨。西。哥。覆。轍。不。旋。踵。而。來。除。外。國。干。涉。外。竟。無。適。當。解。決。者。利。害。又。何。如。乎。由。斯。而。談。在。吾。人。心。理。中。君。主。與。共。和。本。無。競。爭。之。價。值。惟。首。以。國。家。安。寧。斯。人。民。莫。大。之。幸。福。蓋。非。君。主。立。憲。不。能。完。成。獨。立。之。國。家。美。滿。人。民。之。渴。望。也。故。君。主。立。憲。適。成。爲。今。日。不。磨。之。鐵。義。夫。立。憲。而。不。君。主。必。不。足。以。固。國。本。君。主。而。不。立。憲。必。不。足。以。伸。民。權。試。觀。君。主。立。憲。國。以。法。律。範。圍。爲。依。據。其。神。聖。獨。尊。嚴。也。有。議。院。國。會。之。監。督。其。國。勢。易。進。步。也。是。誠。宜。確。定。方。針。立。憲。採。用。君。主。國。體。之。制。度。與。人。民。共。誓。約。與。法。律。相。終。始。彼。舊。世。君。主。專。制。之。毒。燄。甯。復。被。生。活。於。二十世紀政治舞台也耶。吾故曰。改制以後。政治之作用。當以如何爲設施耳。然則。上所說。似純爲立憲問題。故君主立憲也。共和亦立憲也。而必改民主爲君主者。毋甯循軌進行。不尤勝於改絃更張耶。不知君主立憲與共和立憲。其難易相懸。徵諸前史。已然而利害兩衡。君主又較共和具特優之點。承繼問題。亦研究上之一條件也。況列強並峙。日事競爭。稍一蹉跎。即被夷滅。軍國主義已爲今日潮流所趨。夫以平民政治。不事侵略之美利堅。瑞士等國。亦一變方針。而昌軍國主義焉。至軍國主義之適宜於君。

主國與適宜於共和國。在歐戰中。又已燎如觀火矣。爲問以吾國頹然不振之邦。他日保有領土完全。世守共和。爲急進機會者乎。此又亟宜猛省者也。而吾更於歐戰未結。果以前爲進一解焉。列強既入爭戰。旋渦今日固無暇講求於政治。然和平以後。全世界必以德國政治爲先河。恍然軍國主義之效力。而共克成完美軍國。藉以鞏固自體之國家。發展無涯之國力者。又當溯源於君主國之造成。蓋軍國制度。誠利於君權增長。本其元首之尊嚴。可指揮自如。而收奇效已無疑義。由是視線所集。當知近世非軍國無以保土地。自存非君主立憲之軍國亦無以鞭策猛進。而全球大勢龍蛇變幻。豈易目覩承平弭兵之意。懸爲空論。其實吾國又處於世界大民族之地位。內則尾大不掉。統一已難。外則攻守無軍。輕視與國。其不爲天演淘汰者。幾希是非。及今洞調先機。決定君主立憲。主張兼程遊行。恐難逃於適者生存之公例。夫天下無萬應之醫方。無論牛瘦馬渤。參朮芝苓。能治病。卽爲靈藥。天下無無弊之政體。無論共和君主。苟利國福民。卽爲良謨。是故學貴會通。識宜審勢。今之議改換國體者。爲因時也。爲圖存也。爲急進也。非慕舊名也。非貪祿位也。非擴威力也。其構成君主立憲國家。必盡從前腐敗。

之。政。治。一。掃。而。廓。清。之。毅。然。行。刷。新。之。治。以。表。示。君。主。國。體。無。復。古。時。代。之。舊。觀。當。認。爲。一。種。急。進。經。過。的。階。級。尤。必。要。具。一。種。開。誠。布。公。與。民。更。始。真。實。的。行。爲。方。足。見。時。代。作。合。決。不。可。少。今。日。君。主。的。立。憲。嗟。乎。滄。海。橫。流。莫。衷。一。是。扶。危。定。亂。端。賴。轉。移。若。猶。寡。斷。優。遊。逡。巡。浮。議。民。貧。國。弱。大。亂。將。殷。鼎。肉。釜。魚。存。亡。一。線。江。山。錦。繡。再。送。何。人。黃。裔。神。明。消。聲。匿。迹。國。之。不。存。民。將。焉。附。就。今。決。決。大。風。他。日。甯。復。有。商。權。國。體。政。治。之。餘。地。而。揚。獨。立。之。旗。於。地。球。上。哉。公。等。皆。名。世。老。成。識。時。俊。傑。芻。蕘。草。莽。遠。到。自。慚。惟。一。國。興。亡。匹。夫。有。責。謹。貢。區。區。高。明。擇。焉。

藍天蔚對於籌安會之意見

(上略)公等以憂時之熱誠發救國之讜論持設一籌安會以便糾集同志於國勢之前途及共和之利害有所商榷卓識偉見欽佩莫名然鄙意尤有進者吾人對於國家社會有所議論應一本於良知之誠洞抉其真是真非之所在以正告天下不容有絲毫客氣於其間而後不至爲他之疑障所阻滯足以昭大公大信於天下後世焉鄙人當武昌起義時偕同張君紹曾即以君主立憲爲國是去春自歐回國復上言大總統。

謂不必擬美仿歐畫虎刻鵠。但同就多數習俗之所安。外審各國強霸所由成。不舍已。不從人特然創一鞏固嚴秩之制。以無戾於歷史的慣習爲原則。即與斯會大義契。若符節誠以吾國人之所謂共和之利。乃自利利他之觀念所由來。純然屬理論之感想。於事實上之吾國苟利焉。與否則未嘗反察也。夫衣服器械各便其用法。度制令各因而其宜。苟削足就履。不倫不類。則反有以喪其天然之本性。而難冀康強與生存焉。今姑無暇深言高論。如具體的就國內情俗言之。即有萬不適用於共和。非可以共和之名。強被之者。若滿蒙藏族之封爵制。是否共和國所應先剷除者乎。設剷除之。則羈之遁。失國土。國民皆將有分崩離析之患。不然則大有反於平民政治之原則也。况以吾情俗所深釀之階級的慣習。一旦決隄破藩。剷除之。之害熟與。因而利用之。之爲利也。再就國民生計言。實業既未發達。游手坐食者。半天下。若神器靡定。則鹿遂中原。人人皆有總統自爲之野心。誰不輟耕隴畔。以求僥倖於萬一。而甘伏處南畝。稿項黃馘以終也。則雖勸農惠工之法。三令五申。亦不足以易其覬覦高位之大欲矣。夫以現時之國。貧民瘠。雖十年生聚。十年休養。尙恐無以生存於競爭之世。若五年七年而遽易一總。

統。則。爭。奪。相。尋。小。民。之。爲。魚。肉。也。寧。復。有。回。復。之。氣。之。一。日。夫。美。之。共。和。之。以。特。善。於。他。國。者。然。獨。其。歷。史。習。慣。爲。轉。宜。抑。先。以。其。國。民。之。經。濟。能。力。誠。有。敝。腐。南。面。之。槩。焉。蓋。僅。以。居。官。執。政。爲。生。活。則。其。居。官。執。政。之。地。位。自。亦。無。須。嚴。扃。之。而。防。人。之。盜。劫。攘。奪。也。吾。國。屠。狗。販。繪。之。雄。安。足。以。例。此。故。爲。國。民。生。計。計。國。體。不。變。則。貧。窘。流。離。之。慘。象。當。更。不。堪。設。想。更。就。世。界。趨。勢。論。萬。國。苟。未。臻。大。同。之。極。地。則。一。國。所。恃。以。爲。生。存。競。爭。之。具。者。尤。重。在。乎。兵。故。世。界。各。國。往。往。自。知。無。競。雄。資。格。或。偷。息。入。卵。翼。下。暫。無。滅。亡。患。者。靡。不。日。以。整。軍。經。武。爲。要。圖。然。而。海。軍。之。強。者。美。不。如。英。也。陸。軍。之。強。者。法。不。如。德。也。蓋。共。和。習。俗。之。自。由。範。圍。遼。甚。即。難。語。于。軍。國。民。之。教。育。也。若。吾。國。現。時。地。位。苟。免。滅。亡。則。有。無。限。發。展。之。希。望。若。無。發。展。希。即。難。免。於。滅。亡。是。故。於。此。而。不。力。修。軍。政。雖。三。尺。童。子。有。以。知。其。危。於。此。而。果。欲。力。修。軍。備。則。又。非。共。和。制。之。所。能。適。宜。矣。凡。此。皆。昭。昭。人。耳。目。無。須。高。言。遠。論。者。第。國。民。蔽。於。利。他。之。觀。念。無。敢。辯。馬。鹿。之。非。政。府。拘。於。職。權。所。在。亦。不。能。不。暫。時。維。持。現。狀。耳。故。鄙。意。居。今。日。而。論。共。和。之。適。否。除。利。他。之。所。謂。利。者。外。當。只。有。弊。害。之。可。言。矣。惜。身。居。軍。職。不。便。附。驥。區。區。微。忱。尙。希。亮。察。

爲荷藍天蔚啟。

公民黨山西支部對於變更國體之意見

自變更國體之議起。公民黨本部以茲事體大。曾徵集各支部之意見。茲將晉支部意見書照錄於左。

敬覆者。辱承明問。藉稔本部諸公。劬心國是不避嫌怨。欽佩莫名。竊謂共和成立。四載於茲。國家危象。倍於往昔。經營實業者。無百年遠大之志。政治生涯者。有五日京兆之心。軍隊則侈口於平等。不能養成服從命令之習。學校則醉心於自由之說。無涵濡道德。尊重法律之美風。使我國五千年文明。獨特之歷史。蕩然廢墜。無復留遺。長此以往。我國乃永無存於世界之希望。無他。皆共和二字。有以誤之也。從觀世界各國。以海軍雄於世。執海上交通之牛耳。而能操縱全球之經濟者。惟英。英固君主立憲國也。歐戰以來。德之陸軍力益大。著而究其軍國主權。推行盡利之由來。固恃有聯邦之憲法。亦恃有普魯士皇帝之臨於上。而挈其綱也。能稍稍以陸軍力與德抗衡者。惟俄。亦採用徵兵制度之國也。日本以蕞爾三島。亦儼然稱雄亞洲。列於世界一等國之林。之二國。

者。皆。君。主。立。憲。國。也。今。我。國。欲。籌。奮。圖。強。爲。亡。羊。補。牢。之。計。惟。有。採。用。軍。國。民。主。義。而。此。主。義。非。君。主。立。憲。萬。不。能。貫。行。此。固。愛。國。之。士。所。能。認。定。者。也。上。年。本。支。部。以。徵。兵。制。度。徵。集。全。國。意。見。明。達。之。士。多。有。以。此。爲。言。者。卒。以。墨。守。法。令。未。敢。披。露。今。籌。安。會。發。起。聞。風。響。應。者。頗。多。本。支。部。同。人。不。敏。竊。願。從。本。部。諸。公。之。後。爲。平。心。之。商。榷。當。亦。愛。國。同。胞。所。不。棄。也。全。球。之。共。和。國。以。數。十。計。因。共。和。而。受。禍。最。深。且。著。者。爲。葡。萄。牙。墨。西。哥。受。禍。最。隱。微。而。難。見。爲。法。與。美。誠。取。德。與。英。之。立。憲。史。而。評。斷。之。鮮。有。不。左。英。而。右。德。者。此。無。他。英。以。君。主。行。立。憲。也。易。德。以。民。主。行。立。憲。也。難。故。也。更。取。美。與。日。之。發。達。史。而。比。較。之。美。之。獨。立。在。百。年。前。日。之。維。新。才。三。十。年。美。之。地。廣。民。衆。較。日。本。之。濶。藉。爲。何。如。今。則。日。本。擴。地。數。千。里。其。在。東。亞。之。發。言。權。大。有。睥。睨。一。切。之。概。美。則。墨。守。其。門。羅。主。義。無。長。駕。遠。馭。之。思。則。共。和。之。事。勢。使。然。也。本。支。部。同。人。類。皆。草。野。之。士。商。工。業。之。流。非。不。艷。羨。平。民。政。治。之。幸。福。良。以。立。國。之。根。本。應。採。用。國。權。主。義。卽。不。能。不。犧。牲。民。權。主。義。此。固。國。勢。使。然。也。抑。更。有。進。者。我。等。平。民。正。欲。使。真。正。民。權。之。實。現。故。不。欲。戴。此。共。和。假。面。具。成。爲。非。驢。非。馬。之。政。治。也。願。本。部。諸。公。號。召。同。志。聯。合。主。張。

以期君主立憲之實現。豈惟本黨之幸。實國家之福也。云云。

維持共和國體之宣言

嗚呼。國家將興。必有禎祥。國家將亡。必有妖孽。痛哉。我國妖孽分興。未有甚於今日者也。武昌首義。各省風從。顛覆帝制。蔚成民國。固世界潮流所激蕩。實全國人心所契合。不謂基礎初建。即爲野心家所乘。共和政治。迄未實施。正式政府成立。卽悍然以暴亂蹂躪國會。撤銷自治。改約法。廢國務院。大權政治。已侔君主。然而政象之暴露於外者。對內則搜括民財。析及骸骨。誅除異己。俾勿子遺。人民之顛沛流離。官吏之貪黷殘暴。爲古今中外所罕覩。對外則彼携全國之力來侮。我以一人當之。一意恭順。予取予携。而外蒙古東內蒙南滿魯閩相繼剝喪。非其明效大驗耶。蓋立國於二十世紀。非結合全體國民以爲治。決不足與圖存。而結合之道。即在勵行憲政。故列強君主國無不立憲。未有共和國反行專制者。乃吾國現時之政象。竟若此。同人猶欲隱忍弗言者。以爲既處共和國旗之下。顧名思義。羣識其非。其政治終必有返乎正軌之一日。今並將餽羊共和之虛名。而欲去之。曲副君主專制之實。而悲訴無恥。奔顏承旨之羣肖楊度等。

突有籌安會之設。昌言變更國體。以公器之國家。移諸一姓子孫之手。但冀獲高爵厚祿於擁戴之功。雖陷天下於大亂。速亡不稍顧恤。烏得不謂之妖孽耶。夫君主如英如日。無害於強。民主如墨西哥。無救於亂。固已然。英日之所以強。以其政治清明。俾國人各得發展其自由獨立之能力。故有今日耳。而英尤爲憲政之祖國。學者且稱其深合共和政治之精神。墨西哥之所以亂。皆由爹亞士把持總統之位三十餘年。專橫不法。使異派政治勢力毫無發展餘地之故。則政治之窳敗。非國體之咎也。若謂總統易位之時。往往始於黨爭。終於戰禍。是政治之特別戾氣所鍾。不過偶然之適例。若勢必至此。則共和國即無存在之理由。將何以處法美。且以偶然之事實爲例。則爭皇帝之歷史如晉室八王之亂。明代靖難之師。昭昭在人耳目。又何以自解。而況乎君主政治。殘虐易逞。民不堪命。不得不鋌而走險。十年一小亂。三十年一大亂。鼎革之際。殺戮尤慘。我國之相斫書已歷演。二十四朝陳迹彰著。豈能諱飾。果使皇帝出現。即可以有治無亂。則兼併六國之強秦。雖至今猶存可也。夫我國久爲列強逐鹿之場。危殆逾於纍卵。此次歐戰結束。或即肇實行瓜分之端。我國士夫苟稍有人心。念及國家應莫不希冀

政治之改善。爭生存於萬一。乃政治以專橫之結果。竊敗如彼。復從而助之。燄而揚其波。必完成君主專制而後快。使由斯道足以爲治。則我以四千年君主專制之古國。無敵於天下已久矣。或謂國人因乞共和而適得專制。若變爲君主。乃能立憲。是猶盜劫主人。盡取其財產。負之而趨。而曰吾若原爲主人。必與爾分享之。寧有事歟。夫古德諾博士。君主優於民主之學說。若昌言於美利堅。無論如何。尙不失爲學者。而於我國。感萬金參養之私。作中美情殊不可強爲移植之模稜語。復何研究之價值。（據上海時事新報八月十九日北京專電。古德諾博士晤英文京報記者之談話。不認國體優劣之說。且言於中國國情不甚熟悉。不能爲有價值由論斷云云。是古德諾氏本無是說。利用之者。點竄其詞。以爲變更國體問題之張本耳。）所可怪者。古德諾氏之學說。不傳播於宋育仁。勞乃宣等。倡議復辟之時。而大鼓吹於各將軍入覲國體問答之後。宋育仁以復辟獲罪。遞解回籍。楊度等主張規復帝制。公然集會結社。不惟不受當局之干涉。且欣欣有榮膺爵賞之望。爲公爲私。爲治爲亂。必有能辨之者。拿破崙即帝位於一八零四年。乃在征服四方。國威遠揚之後。然猶釀成法蘭西他日數次之變亂。直恢

復共和而後已。今我國議復帝制。於對外交涉喪權辱國之後。不識視拿破崙時代至有無慚色。且既一度共和。凡君主時之道德。所謂君主大義已掃蕩無餘。忽有一人臨其上。百奴全國。又非有國人心悅誠服之功德。雖一時勢力所憑。莫敢誰何。然天下大亂之機。即伏於此。而亡國亦隨之矣。某等不忍亂亡慘禍之將至。重念締造共和之艱難。誓發鴻願。力予維持。倘亦國人大多數之心所樂爲許與者乎。匪獨某等之幸。國家前途實利賴焉。

谷鍾秀 徐傅霖 楊永泰 歐陽振聲

籌安會會員薩英壽劉榮熙侯士可致本會書

竊維辛亥革命。改建共和。係因滿清失政。人民解體。不得不推翻。以拯我四萬萬同胞。淪亡之苦。是時也。干戈擾攘。倉卒定局。爲一時權宜計。舍共和無可著手。而於中國宜共和與否。固未暇加以研究。共和既成。變亂迭起。幸賴今大總統扶危定傾。安內輯外。得以無事。而於中國究宜共和與否。亦未嘗相與顯切討論。此固爲世界所公認。無庸諱言者。惟是因滿清失政。不得不推翻之故。遂併謂君主制度不可再見於中國。絕無此理。不研究中國終否宜於共和。只因己具此局面。遂謂一成不可復變。尤爲無理。居

嘗就中國歷史之習慣及今後情勢之利弊取共和與君主兩種制度孰宜孰不宜爲學理事實上簡括之研究蓋共和有三不宜君主有四便以數千年習安於君主制度知共和爲何事之國與民一旦驅之於共和不由政治進化扞格拮据其不宜者一共和國之人民不但知識皆須充足即道德亦皆須高尚方能監督政府互相提携貫澈一致中國地廣民衆共和教育未普及自治未練習充足知識與高尚道德求之大多數實難欲此大多數人民皆具此程度非百年之教育經驗不可時不我與其不宜者二中國自前清政治不修積弱勢成處今日列強環伺之間必須得一強固有力之政府方足以自立而圖存欲政府之強固有力必須得一英武明斷之人俾其自由發展今人民既知識不一程度不齊強效共和事事掣肘雖有英武明斷之人未能盡其才智強固有力之政府終不可期此其不宜者三至若君主制度則大權付於爲國人服之外人信賴具有偉大能力之人就數千年之習慣情勢而治理之事半功倍收效極速便一威權統集於一尊覬覦永絕於遞嬗黨爭之擾亂不生國外之干涉無由藉口侵入便二中國政治人才得多數難得少數易造就此項人才亦少數易而多數難苟

苟。行。君。主。制。度。得。少。數。人。才。即。足。以。分。途。措。置。連。用。靈。敏。收。效。指。臂。非。若。共。和。政。體。必。須。人。人。皆。有。平。勻。之。程。度。方。可。便。三。就。利。便。之。情。勢。定。合。宜。之。憲。法。英。武。之。君。固。足。以。開。拓。強。大。即。數。十。傳。之。後。雖。中。才。之。主。亦。足。以。守。成。非。若。共。和。國。體。每。因。選。舉。輒。爲。搖。動。以。肇。禍。亂。便。四。要。之。共。和。君。主。二。種。制。度。須。本。事。實。上。之。利。害。爲。轉。移。以。求。治。安。之。永。久。今。共。和。之。不。宜。於。吾。國。者。既。如。彼。而。君。主。之。便。於。吾。國。者。又。如。此。吾。國。苟。不。欲。長。治。久。安。則。已。如。其。欲。之。舍。君。主。其。孰。與。歸。敢。抒。鄙。見。以。表。贊。同。薩。英。壽。劉。榮。熙。侯。士。可。

汪鳳翹參政致楊度書

哲子先生足下。近讀報載我公發起籌安會宣言。以鑒於歐美共和國之易致擾亂。又念中國人民自治能力之不足。深知共和政體斷不適宜於中國。因發起斯會。期與國中賢達共籌所以長治久安之策。並進而研究帝制之在吾國是否適用於今時。是否有利而無害。宏謀遠慮。卓越恒情。令人欽仰不已。論者謂公於改革之際。翊贊共和。表示同意。今忽以民國憲法起艸委員之資格。而復有變更國體之商榷。至有疑公爲揣摩迎合。反覆無常者。不佞則確信公之眞愛國。惟眞愛國故。凡可以鞏固國基。奠安民

族者。務求其至當。不惜犧牲一身之名譽。於恆人之所期期以爲不可者。敢於昌言而不諱。此真豪傑之作用。非陋儒瞻顧囁嚅之所能及者也。不佞自辛亥以來。每與知交竊議以爲治今日之中國。非開明專制不可。共和政體斷非所宜。及見民國元二年各省大吏之驕蹇。國會議員之紛呶。益覺前言之不謬。然就目前事勢論之。斷不可於國體再議更張。以動搖國脈。其理至顯。敢爲執事縷晰陳之。自上年改訂約法。採用總統制。已將無限主權。盡奉諸大總統。凡舊約法足以掣大總統之肘。使行政不能敏活之條款。悉數剷除。不復稍留抵制之餘地。是中國今日共和二字。僅存國體上之虛名詞。實際固已極端用開明專制之例矣。夫謂共和之不宜於中國者。以政體言也。今之新約法。總統有廣漠無垠之統治權。雖世界各君主立憲國之政體。罕與倫比。談歐化者。豈無矯枉過正之嫌。顧自此制實行後。中央之威信日彰。政治之進行較利。財政漸歸統一。各省皆極其服從。循而行之。苟無特別外患。中國猶可維持於不敝。茲貴會討論之結果。將仍採用新約法之開明專制乎。則今大總統已厲行之天下。並無非難。何必君主如慮總統之權過重。欲更設內閣以對國會。使元首不負責任乎。則有法國之先。

例。在。亦。何。必。君。主。然。則。今。之。汲。汲。然。主。張。君。主。立。憲。而。以。共。和。爲。危。險。者。特。一。繼。承。問。題。而。已。顧。新。約。法。已。定。總。統。任。期。爲。十。年。且。得。連。任。今。大。總。統。之。得。爲。終。身。總。統。已。無。疑。義。而。繼。任。之。總。統。又。用。堯。薦。舜。舜。薦。禹。之。成。例。由。今。大。總。統。薦。賢。自。代。自。必。妙。選。人。才。允。孚。物。望。藏。名。石。室。則。傾。軋。無。所。施。發。表。臨。時。則。運。動。所。不。及。國。會。選。舉。祇。限。此。三。人。則。局。外。以。希。冀。非。望。者。自。絕。法。良。意。美。舉。凡。共。和。國。元。首。更。迭。頻。繁。選。舉。紛。擾。之。弊。已。一。掃。而。空。尙。何。危。險。之。足。云。若。猶。應。此。三。數。人。之。易。啟。競。爭。不。如。世。及。之。名。分。有。定。抑。知。競。爭。與。否。乃。道。德。之。關。係。非。法。制。之。關。係。苟。無。道。德。法。制。何。足。以。閑。之。竊。恐。家。族。之。競。爭。爲。禍。尤。甚。於。選。舉。不。觀。明。太。祖。非。採。用。立。長。制。者。乎。太。子。薨。立。皇。太。孫。固。確。守。立。長。制。也。而。卒。播。靖。難。之。變。當。日。與。太。祖。同。時。並。起。之。梟。雄。傑。黠。已。芟。薙。無。餘。與。太。祖。共。定。大。業。之。宿。將。元。勛。亦。消。滅。殆。盡。又。無。如。敵。國。外。患。出。而。橫。加。干。涉。故。幸。免。於。亡。耳。今。則。迥。非。其。比。矣。而。公。等。必。主。張。君。主。立。憲。果。何。所。取。義。乎。公。等。既。主。張。斯。制。自。必。期。其。說。之。成。立。其。事。之。實。行。明。矣。然。而。公。等。皆。甚。愛。今。大。總。統。者。也。君。子。愛。人。以。德。不。聞。以。姑。息。今。大。總。統。於。受。任。之。初。即。已。遵。約。宣。言。決。不。使。帝。制。復。活。其。言。至。誠。剴。切。亦。既。

播諸文告傳諸報章爲天下所共見共聞矣。往者勞乃宣盛倡復辟之說。天下譁然。羣起而闢之。以是爲謀叛民國之大罪也。今大總統復嚴申禁令。後再有議及帝制者。罪無赦。誠以今大總統爲民國元首。受人民委託。信誓旦旦。爲民國永遠保存。此國體禮也。義也。孔子曰。自古皆有死。民無信不立。果使於今大總統任期以內。而竟容君主政體之發見。致失大信於天下。悖禮傷義。動搖國本。一不可也。民國元二年。孫文黃興輩之謀亂。即藉口於今大總統有回復帝制之陰謀。全國人民確信今大總統之誓言。並無此意。故羣目孫黃爲亂賊。今忽於大總統任期內。而見大總統親信之人。有君主政體之討論。是爲孫黃輩實其謬言。天下皆將服孫黃輩有先見之明。頓長其聲價。增其信用。是不啻代孫黃洗其謀亂之罪。俾死灰得以復燃。二不可也。吾國旅居各國之僑民。不下數千萬。莫不醉心歐化。以獨裁帝政爲不然。故前清未造。孫黃輩倡言革命。華僑傾資相功。冀其有成。迨民國成立。咸欣欣然有喜色。相率同心。內向一旦。見祖國復興。帝制是大失數千萬華僑之心理。不啻推而出之。使爲孫黃之外府。隱助以無限之資財。三不可也。優待條件。許清室保存帝號。正以民國國體已更。無復嫌疑之可慮。故

聽其襲用尊稱耳。假使民國復行帝制。則域中斷不容有二帝。勢必削清帝之尊號。寒滿族之人心。且清皇室近居宮禁。即不免偪處之大嫌。逸出範圍。慮或爲奸人所利用。設有僉任。從而間之。爲德不卒。勢非獲已。而予人口實。恐天下從此多事矣。四不可也。近來各省水旱偏災。區域至廣。哀鴻徧野。安集無資。而公家以財政奇艱。不得不厚增賦稅。繁征苛斂。視清末有加。咨怨之聲。已所難免。然每增一稅。設一捐。地方官恒召士紳商會。告以今爲民國。國所有事。責皆在民。擔負雖增。譬如自出己財。以辦家事。彼紳商心雖不願。而無說以爲抗拒之資。不得不俯首以從。今若回復帝政。彼習聞帝者。私其國爲一家之產。則觀念頓易。此後再欲增重人民擔負。私怨有所歸矣。怨憤不平之氣。鬱結於中。如積薪之蘊火。遇有梟桀。鼓而煽之。則一計不可復藉。遏燎原之勢。揚伐叛之名。荼毒生靈。靡知所屆。明季飢民。迫爲流寇。卒亡其國。可爲殷鑒。即使重煩兵力。幸而得平。而以私天下之故。殘殺同胞。至無算數。天道好生。必有尸其咎者矣。五不可也。今日在朝諸彥。罔非清室遺臣。正以國至民國。出而爲國服務。初無更事二姓之嫌。屈節稱臣之病。故一經勸駕。相率來歸耳。設改爲君主政體。稍知自愛者。名節所關。天

良。難。味。勢。必。潔。身。引。退。相。與。遯。荒。其。留。而。不。去。者。貪。榮。嗜。利。寡。廉。鮮。恥。之。徒。必。居。多。數。此。曹。心。理。視。仕。官。爲。投。機。事。業。勢。盛。則。爭。先。推。戴。勢。衰。則。出。力。擠。排。彼。且。不。愛。其。身。尙。何。愛。於。國。更。何。愛。於。君。使。當。國。者。但。與。此。輩。爲。緣。共。圖。治。理。不。獨。又。安。無。望。抑。且。危。險。實。多。六。不。可。也。中。國。積。弱。對。外。無。絲。毫。能。力。入。民。國。後。軍。隊。增。多。於。前。而。上。次。日。本。對。我。破。壞。中。立。橫。肆。要。求。我。惟。屏。息。吞。聲。不。敢。稍。與。抵。抗。情。見。勢。絀。無。可。諱。言。今。我。忽。無。事。自。擾。謀。更。國。體。際。此。歐。戰。相。持。愛。我。者。或。不。遑。東。顧。而。忌。我。者。則。虎。視。眈。眈。惟。恐。我。國。之。晏。安。無。事。不。先。與。謀。事。必。無。幸。苟。欲。求。其。同。意。非。以。重。大。權。利。相。酬。足。饜。彼。欲。殆。不。可。得。無。端。大。損。中。國。以。厚。利。外。人。而。謂。中。國。人。民。對。於。此。等。行。爲。果。皆。翕。然。意。滿。乎。即。不。出。此。彼。或。以。國。體。相。同。之。故。佯。與。贊。成。觀。釁。而。動。但。使。我。於。國。體。變。更。之。際。地。方。稍。有。不。靖。彼。乃。藉。詞。干。涉。別。有。所。挾。以。兵。力。臨。我。人。心。向。背。正。未。可。知。公。等。當。此。將。何。以。爲。計。乎。七。不。可。也。以。上。數。端。皆。實。行。後。必。不。可。免。之。事。實。至。貴。會。宣。言。但。研。究。國。體。之。何。宜。不。討。論。主。名。之。何。屬。蓋。本。意。在。求。繼。承。之。際。七。鬯。不。驚。而。不。知。學。說。之。禍。人。有。時。竟。甚。於。洪。水。前。清。末。葉。妄。人。盛。倡。種。族。革。命。之。說。竟。至。風。靡。天。下。迨。辛。亥。武。昌。發。難。

並無何等成算何等實力。而天下遞土崩瓦解。則種族之見。革命之說。中於人心者也。及民國政府成立。革命已告成功。而藉以作亂者。猶屢仆屢起。蹈死不悔。流毒餘焰。至今未息。此說之陷人於死者。不可更僕數矣。今國基甫定。人心粗安。而公等於民主政體之下。忽倡君主立憲之異議。今大總統又有予決不爲皇帝之表示。綱常之舊說。已淪大澤之正名未定。使斯議漸漬於人心。不獨宗社黨徒倖心復熾。不逞之徒人人咸存一有天命。任自爲之之見。試問草澤奸宄。保無有妄稱符命。感衆滋亂者乎。專閫將帥。保無有沈吟觀望。待時而動者乎。召亂速禍。誰爲厲階。心所謂危。不敢不告。不佞之愚。以爲新約法。創大總統。開明專制之特例。治今中國。最爲適當。民國憲法。謂宜一踵前規。無所更易。若公等必謂君主世及。可免非分之覬覦。競爭之劇烈。則請取干寶晉史論。及六朝五代之歷史。博觀而詳究之。憂危之言。不知所擇。幸垂諒焉。

丁義華忠告我上下書

中國自改建共和以來。轉眼已屆四載。雖沒有多大的進益。可是也沒有多大的危險。此後正當勵志圖強。培養國本的時候。不意近日忽有籌安會發現。覘其立憲似不外

欲變共和國體而爲帝制。於是朝野上下贊成反對。各居其年。致令全國人民紛然自擾。恐使中華民國國步入於危險時代。鄙人偶閱北京英文京報。見中有設日前有人曾以籌安會改變國體的意思。質問政府。是否贊同。并問袁大總統是否有帝制自爲的思想。據總統回答以余於爲個人即敢告決。無此等思想。亦決無此等辦法。勿論如何決不能強余所不願。以致敗壞我一生名譽。得一皇帝虛名。值此時代。凡存心有欲爲帝者。其愚殆可謂達到極點。蓋國本不能作一人一家的私業。余敢立誓不作帝制。自爲的思想。等語。鄙人看到這裡。不覺深佩袁總統爲國爲民的心。溢於言表。誠非他人專以自私爲務的所可同日語也。今日又看北京京報。見載一新聞。是論副總統對於帝制的意思。曾示有人往見黎副總統。詢及對於帝制有何意見。據云鄙人與大總統意見相同。決無他意。茲將該報略記如下。據某要人云。副總統曾對人言。我雖不阻止該會之進行。而對於請願恢復帝制一事。我亦決不參預。如有以請願強余簽字者。余必謝絕。無論此事與余個人有何關係。亦決堅持不變。云云。由此看來。黎副總統既有此堅持不變的見識。實無愧爲民國之副總統。蓋始終不肯違背共和。日前兄弟曾

面晤袁大總統。當面亦云。以保護民國爲任。并云閣下在外所聽一切浮言。切不可過信。爲實。蓋此事。余實無絲毫意見存乎其中。等語。足見民國兩大元首。均不以帝制爲然。深令人欽佩。不置。今天由上海所表的路透電報說。有上海著名的狀師名接方干者。曾在上海中國北方日報。登一議論。是力勸中國國民。萬勿自擾。變更國體。蓋一有不慎。必致有亡國之虞。所以有狠多美國人士。與中國交誼深厚的。看中國此時欲愛國體的情形。甚是掛心。因有人希圖破壞政體。故也。故此兄弟很盼望大副總統。暨政界明白人士。力求保護民國現狀。千萬勿自尋亡國的苦況呀。

醒華報上海訪員致本報書（小叫天與國體問題）

吾儕蟄居上海。謀衣謀食。慘淡經營。已有我躬不閱之勢。何假討論國體。總以變更國體爲政界巨子所應討論之事。非吾儕小民所能置喙。古德諾既謂中國人民缺乏政治知識。與其言不中肯。無寧緘默爲愈。此種心理。不獨記者如是。即上海一隅之人民。亦無不作如是觀也。卽有二三文人。舞文弄墨。討論國體。吾儕小民於輜珠必較之暇。方欲手插蒲扇。沿路納涼。不願流覽此種妙文。以縈惑觀聽。猶憶辛亥革命之際。望平

街頭佇立仰視者。奚翅數萬人。今日變更國體之問題發生後。望平街上。冷寂如故。惟大興街佇立仰視中。較之辛亥之望平街熱鬧百倍。則金碧輝煌之市招。大書譚鑫培准演洪羊洞。而一羣上中下社會之人物。佇定其下也。上海人之心理。喜新厭故。辛亥之變政。則以爲新穎。四年以還。久已厭望。惟大名鼎鼎之小叫天。於辛亥前。曾來申一次。變政以後。又來申一次。此次來申爲第三次。老態龍鍾。嗓音退化。而上海人民之醉心譚調者。猶車水馬龍。絡繹不絕。賓友相見。置此種國家根本之國體問題於腦後。反以月旦叫天之優劣爲談助。亦足異矣。但叫天此次來滬。若再不得滬人之贊美。恐再來不值半文錢矣。滬上人民既醉心叫天。不談國體。則此種國體問題。遂無人討論乎。是又不然。蓋絕口不談者。爲一種自視與國家無何等關係之人民。而高談闊論。振振有詞者。則二三文人與報館先生而已。滬人習慣。每日閱報。但看公堂瑣案。及商業行情。而斗大木戳之戲目。尤爲注意。至於中央政界之新聞。僅備官僚或討政治生活者之注意耳。職是之故。致諾大之國體問題。載在報上。反不及斗大木戳之小叫天三字之惹人注意。日前李住白博士。召集滬上人民。在尙賢堂作學理上之討論。到者不過

數表示反對。獨張天師與博士辯論良久。各執其說相持不下。以美民仍主共和。張則贊成君主也。記者非敢謂滬上人士不注意國體問題。毫無國家觀念。推滬人心理以爲此種問題。既由老成謀國者發起。絕不能以國家爲兒戲。苟使天下有道。則庶人不議得耳。

非等安會人致籌安會發起人書

飛啟者。昨閱報章。京師忽發現一種籌安會。殊屬駭人聽聞。聞此會係爲君等所發起。嗚呼。君等向以國家爲前提。今何若是其昧昧也。不知此種變更國體問題。異常危險。君等即不爲一身計。獨不爲大總統計乎。即不爲大總統計。獨不爲天下人民計乎。曩者項城正式即總統位。行宣誓守共和。復又改正約法。規定選舉法。大總統又復屢次宣言。一則曰。卅凱東髮。受書即翌贊共和。再則曰。國體永不變更。今口血未乾。言猶在耳。天下人孰不知之。又共和國憲法。大總統謀帝位者。謂之叛逆。君等是何心肝。而果欲陷大總統于不義耶。夫帝制果良。前清不亡矣。豈可以外人之言。遂爲國體之定論乎。聞君等大半皆倡言共和之人。亦革命之鉅子也。一旦受一二人之牢籠。欲圖封

爵之懋賞。遂毅然決然。甘冒天下之不韙。置元首生命信用名譽于不顧。嗚呼。項城待君等不薄。君等果有天良。撫心自問。其何以自解耶。且亂黨之創亂也。無非藉口。恐項城帝制自爲耳。今君等果欲授亂黨以口實耶。是此後亂黨倡亂有詞矣。舉國之人。卽不亂黨。亦將成亂黨矣。君等此會。豈非倡亂之前孽乎。現在共和基礎初定。人心稍安。豈可再有反復之舉動。豈君等尙未厭亂。以爲政體改革流血爲未足耶。現在各省災侵頻仍。民不聊生。外人又復眈眈虎視。擬乘隙而入。萬一因帝制發難。國本動搖。內憂外患一時蠶起。君等甘受亡國之罪。而吾輩何辜。同受陸沉之慘禍。彼時即食君等之肉。寢君等之皮。亦不足以謝天下後世也。此中進退險夷。關係至鉅。君等果識時機。幸自猛省。及早解散。此會仍望正明國體。誓守共和。維繫人心。奠定治本。民國前途。庶幾有豸非然者。吾四萬萬同胞。人心未死。將以頸血與君等發起人相見。此中利害。請君等審擇焉。可耳。疾首痛心。不盡萬一。

曹克明致上海新聞報書

中日交涉甫經解決。國民方疾首痛心。懼禍至之無日。不謂又有鼓吹君主之籌安會。

出現。籌安云者。籌長治久安也。雖然果足以長治久安乎。夫吾國四千年來。每當易代之際。因爭君位之故。同室操戈。自相賊害。綿延四千年之久。民族智識之不能進步者。未始不由乎此。籌安會乃謂欲免去一切戰爭。非君主不可。不亦謬哉。至引墨西哥中美諸邦爲殷鑑。殊不知此非國體之關係。乃政治不良之所致也。且從前革命志士。拋擲頭顱。犧牲身家性命者。果何爲乎。無非欲將國器公之四萬萬同胞耳。今乃不惜一舉而推翻之。以付之一姓。竊恐亂黨藉口。有辭外人乘機竊發。卒肇瓜分之禍。而後已。嗚呼。彼輩之肉其足食乎。素仰貴報主持公論。略貢所知。以備海內外同胞研究焉。

國體問題乎

飯碗問題乎

飯碗問題乎

國體問題乎

中華民國
國體問題首卷

南華居士纂

篇丁

論辯

某局員與古博士問答書後

亞細亞報 八月十日

近日以來。中外報紙。均有中國變更政體之謠。或出風傳。或憑臆造。其在我國。大總統。本其愛民愛國之忱。決無帝制自爲之志。既爲全國人民所共見。亦爲外邦人士所稔知。惟外邦明達之士。其討論中國政體者。說各不同。此亦吾國人民所亟當注意者也。如古德諾氏爲美國法學大家。久居中國。諳悉東亞情形。頃者歸國數月。復蒞北京。與某君討論中國國勢。反覆問答一千餘言。畧謂君主政體。實較民主爲勝。而中國情形。尤有不能不用君主之勢。夫古氏以共和國之人民。論共和國之政體。又久於中國。洞我國勢。觀察所及。於中美國情同異。區析至詳。此又其足資吾人討論之價值。非淺也。在西儒之論共和政治也。以爲立國根本。不外四端。曰民智。曰民德。曰富有。曰自治之根性。曰據有狹小之版圖。法之共和。基於民智者也。美之共和。基於民德及自治精神者。

也。若瑞士諸邦則以版圖狹小團體易堅。自此以外。則葡萄牙改革政體後。民黨紛爭。國無寧歲。墨西哥及南美各國自行民政。即啟紛爭。以迄於今。亂勢益熾。近則墨西哥全國變亂頻仍。陷於無政府之境。是共和政體之得失。乃全世界之問題。非中國一國之問題也。古氏謂民主國家。當元首更迭。往往全國政象因以動搖。西人記美國選舉者。亦謂當選舉總統之期。全國人民紛擾都市。工商曠業。政令叢挫。此等現象。即中國慎子所謂一兔入市。百人逐之者也。若君主立憲國家。則此等政象無自發生。又慎子所謂一人持兔。市人不顧者也。夫維持秩序。即以保障安寧。古氏之言。蓋以保障安寧爲國本。故按之舊說。適與慎子之論相符。在近人之論政體者。以爲世界政象日趨於共和。若國度既改爲共和。決無君政復興之理。此亦未統觀西史者也。夫歐西古代希臘羅馬其共和政治。雖未完全。然民政君政迭爲循環。又英國政體。當克林威爾護國時。實與宣布共和無異。及夫王政復古。英以再興。究其實際。則英之君主立憲。其所以保障人民權利者。較之克氏時代爲尤。至此即民政改爲君政之前例也。又法國革命以前。西歐政論。若盧梭。孟德斯鳩之屬。攻擊君政。唱導民權。及伯倫知理之徒。鼓吹國

家主義。歐洲政論。漸唱君權。近則西歐各國其政府勢力強固者。首推德國。及與英法戰爭。卒占優勝。故歐戰結果。其影響所及。世界各國之政體必有異常變動之觀。是共體之適宜與否。乃將來國家之根問本題。又非古氏個人之私論也。且古之和政論中國政體也。當民國三年。曾作新約法論一篇。於吾國國情討論甚悉。畧謂中國民俗。重視家族。淡於政治。且生計至艱。無參究政治之能力。又謂中國人民既不習於政治之代表。而其積習則又服從命令反抗苛虐。一旦改數千年專制之政體。一躍而為共和。欲其晏然無事。苟非政府有維持秩序之能力。必不可得。此次問答適與前論之旨所主所說。乃古氏素持之政論。又非一時憑几之言也。中國當數載以前。其創造共和之論。始於民黨。當民黨之組織。初惟以推翻滿清為目的。因推翻滿洲之故。則一切政體不得不舍舊謀新。以改人民之視聽。其所謂建造民國者。與彼等所謂平均地權同為一時之理想。即在主張民政之人。於中國國情亦非所悉。至於法美立國之源。以及南美諸邦之變亂。既為討論所未及。亦且隱諱而弗言。今雖事過情遷。此等情形自不為之曲諱。向使中國當辛亥以前。全國青年於中美國情同異。如古氏今日所言者。討論

綦詳。造爲輿論。於吾民好高務遠之心。未必不稍有補救。惜夫逞一時之高論。而不復
研求實際也。

國體變更之重大問題

(英文京報) 八月十六日

本報新聞欄中。載有籌安會宣言書。其所主張與一九一一年革命軍創設於中國之
政體完全反對。該會之意見。與本報上星期六轉載之國華報社論大致相同。其發起
諸人似根據公府政治顧問古德諾博士之言論。而爲此恢復君主政體之主張。彼等
謂古君所有(君主政體優於民生)一語。故君主政體爲現今中國所必要云云。究
竟該政黨主張恢復君主之說。是否本於古君一言。而古君所言足爲變更政體之根
據。是否爲一般有智識者所公認。尙屬疑問。本報未能確定此說爲古博士之意見。故
於其說之有何價值。姑置勿論。今當特別指出者。惟有一端。本報對於一九一一年所
定南北統一條件。雖不敢認爲政治上確定不移之公準。然全國統一。時既依該項條
件組成。現今之政體。袁總統復本此條件。致全國於治安鞏固。力反前清所爲。以冀將
來收良好之效果。一旦將已成政體倉卒變更。此中實有非常危險。不可不注意也。本

報並非絕對主張共和政體。爲中國所必要也。此言若在美國較爲近情。因美國人無。論何方面均認共和政體爲政治與社會之幸福。此由種族上及歷史上有種種原因。故能使之深信不疑。若在中國則此言固未有充足之理由。共和政體尙在試驗時代。未得謂爲政治之公準。所謂公準者在即確定不移之說。無辨論之餘地者也。關於國家之發達。惟有一公準曰無論何種政體變更。苟其與一國政治之安寧社會之福利有所動搖。或有所破壞。則此種變更。既不得視爲正當。有此公準以爲論據。於是君主政體必如何而後認爲需要。如何而後可以謀全國之幸福。尙不難掩卷思之。即令所引古博士所言確爲古君之意見。然思想正當之人固不難溯此意見之起點而推知。中國如與一九一一年革命後議和之條件絕對背馳時。當有何種現象也。况所述古君主張實一冒險之假定。而非理論之結果。觀於現在情形。可知吾言不謬矣。

記者敢正告籌安會發起人曰。諸君對於重大問題。須從國內國外雙方觀之。國內即人民之治安。國外即列強之干涉。諸君知果真心愛國。以組織此籌安會。苟知中國尙實行恢復君主政體。適足破壞國內之治安。且召東鄰之干涉。使之有所藉口而實行。

其保護政策。我知諸君如此種主張。將唾棄之不暇矣。諸君諒皆熟知己國情形者。際此中日交涉之後。大禍奇辱。猶昨日事。人民方切齒未忘。遽欲破壞共和。而謂全國不致震動。南方不致騷擾。固結之中國。不致分裂。其孰能信之。且將何詞以對美國。及其他列強也。夫共和政體之建設。已經宣告天下。苟全國人民之意旨。未經贊同。而遽盡反前言。則美國對我必生惡感。雖藉口美國大儒之議論。亦安所用哉。記者之爲此言也。望深閱報諸君。勿生誤會。本報對於中國君主政體。或共和政體。並未確言不可變易。惟有一語。始終不移。曰苟恢復君主一事。非出於全國人民之真意。則彼籌安會所主張。實爲大謬。九州之鐵。不能鑄此一錯也。

共和與君主

（美國博士古德諾）

一國必有其國體。其所以立此國體之故。類非出於其國民之有所選擇也。雖其國民之最優秀者。亦無所容心焉。蓋無論其爲君主或爲共和。往往非由於人力。其於本國之歷史習慣。與夫社會經濟情狀。必有其相宜者。而國體乃定。假其不宜。則雖定於一時。而不久必復其他之相宜之國體代之。此必然之理也。約而言之。一國所用之國體。

往往由於事實上有所不得不然之故。其原因初非一端而最爲重要一則威力是已。凡君主之國。如推究其所以然。大抵出於一人之奮往進行。其人必能握一國之實力。而他人出而與角者。其力常足以傾踏之。使其人善於治國。其子姓有不世出之才。而其國情復與君主相合。則其人往往能建一朝號。繼繼承承常撫此國焉。果能如是。則國家有一困難之問題。以共和解決之。固無寧以君主解決之也。蓋君主崩殂之日。政權之所屬。已無疑義。凡選舉及其他手續舉無所用之。英人有恒言。吾王崩矣。吾王萬歲。蓋即斯義矣。雖然欲達此目的。必其繼承之法業已明白規定。而共同承認者乃可。否則君主晏駕之日。覬覦大寶者將不乏人。權利之競爭無從審判。其勢將不肇內亂不止也。以歷史証之。君主國家承繼問題。能爲永遠滿意之解決者。莫如歐洲各國。歐洲之制。君位之繼承屬在長子。無子則以近支男丁之最親最長充之。惟繼承之權利許其讓棄。故如有長子不願嗣位者。即以次子承其乏。此繼承法之大要也。如不定繼承之法。徒以君位之所歸。由君主於諸子及親支中選擇之。而初無立長之規定。則禍亂之萌將不可免。奸人之竊窺神器者。實繁有徒。必將於宮闈之間。施其密計。人主垂暮

之年。徒足以增長其疾痛。而其結果所至。雖或免兵禍。亦必以大寶不定。致費周章。蓋事之至危者也。

歷史之詔我者如此。是故就政權移轉問題觀之。君主制所以較共和為勝者。必以繼承法為最要之條件。即所謂以天潢之最長者為君主是已。近古以前匪論其亞洲或在歐洲。大抵以君主制為國體。間亦有例外者。若溫尼斯若瑞士皆用共和制。然其數較少。且皆小國為然。其在重要之國。則世界中大抵皆採用君主制也。近一百五十年。歐洲舉動。忽為一變。大有舍君主而取共和之趨勢。歐洲大國第一次為共和制之嘗試者。厥惟英國。十七世紀中。英國革命軍起。英王查理第一。經國會審定。為叛逆之罪。處以死刑。其時乃建立共和制。號民主政治。以克林威爾為監國。蓋即大總統也。克林威爾統率革命軍。戰勝英王。故能獨操政柄。然英國共和之制。僅行數年。終歸失敗。蓋克林威爾故後。監國繼承問題極難決定。克林威爾頗思以其子力次爾自代。然卒以英國當日人民不適宜於共和。而力次爾又無行政首長之才。故英國之共和。忽然消滅。英人於是舍共和制。復用君主制。而查理第一之子查理第二。乃立為君。蓋不獨為

軍隊所擁戴。而當時與論亦皆贊成云。

歐洲民族爲第二次共和之嘗試者實爲美國。十八世紀時美洲革命既成。而合衆國之共和制立焉。夫美國之革命。初非欲推翻君主也。其目的但欲脫英國而獨立耳。乃革命成功而後。其勢有不能不用共和制者。蓋其地本無天家皇族。足以肩政務之重。且前世紀在英國贊助共和之人。多移居美洲。常以共和學說灌輸漸漬入於人心。雖其人已往。而影響甚遠。故共和國體實爲當時共同之心理。然當日統率革命軍爲華盛頓。使其人有帝制自爲之心。亦未始不可自立爲君。乃華盛頓之宗旨尊共和而不喜君主。而又無子足以繼其後。故當合衆國獨立告成之日。即毅然採用共和制。百餘年以來。未之或替焉。夫美國之共和。自成立以至今日。其結果之良好。不問可知。共和制所有之聲譽。實美國有以致之。然美國未成共和以前。久承英國之良法。美意。而英國之憲法及其議院政之制。行於美國。已逾百年。故一千七百八十九年。美國之由藩屬政府變爲共和者。初非由專制而躍爲民政也。政體未易以前。其備之已豫。而自治之精神亦已訓練有素也。不特此也。當日美國之民智已臻高度。蓋自美洲歷史開始。

以來。已注意於普通學校。五尺之童。無有不知書識字者。其教育之普及。蓋可想見矣。美國共和之制成立未久。聞風而起者。又有法國之共和國焉。顧法國未宣告共和以前。本爲專制之政體。一切政務操於君主。百姓未能與聞。其人民於自治政。絕少經驗。故雖率行共和制。而不能有良好之結果。騷擾頻年。末由底定。而軍政府之專橫。相繼代興。拿破崙失敗後。重以外人之干涉。帝制復活。一千八百三十年。經二次革命。雖仍帝制。而民權稍張。迨一千八百四十八年。帝制再被推翻。復行共和制。以拿破崙姪爲大總統。不意彼乃推翻共和。復稱帝號。直至一千八百七十年。普法戰後。拿破崙第三被廢。最後之共和制。乃復發生。今此制之立。近半百年。以勢度之。大抵可望行之久遠也。雖然。法國今日之共和制。固可望永久。而其所之致。此之故。實由於百年之政治改革而來。此百年中。既厲行教育。增進國民政治之知識。以立其基礎。後使國民與聞政事。有自治政制之練習。故共和制可得而行也。且法美兩國於國家困難問題。頗有解決之法。蓋卽所謂政權繼承問題是也。法國之大總統由議院選舉。美國之大總統則由人民選舉。此二國者。其國民皆因與聞政事。有自治政制之經驗。而近今五十年兩

國皆注重普通教育。廣立學校。由政府補助之。故兩國之民智皆頗高尚也。

十八世紀之末。美法兩國既立共和制之模範。於是南美中美各國。舊爲西班牙屬地者。皆宣告獨立。相率效之。以諸國當日之情形而言。亦略與美國相類。蓋當獨立告成之時。共和制似最合於事實。其地既無皇族。足以指揮人民。而北美之共和又適足爲之先例。輿論一致。羣以共和爲政治之極軌。無論何種國家。何等人民。均可適用此制。故一時翕然從風。幾無國不行共和制焉。然各國之獨立。係由竭力爭競而來。亂機既萌。未能遽定。而教育未遍。民智卑下。其所素習者專制之政體而已。夫民智卑下之國。最難於建立共和。故各國勉強奉行。終無善果。雖獨立久慶成功。而南美中美諸邦。竟長演混亂不寧之活劇。軍界鉅子相率而奪取政權。即有時幸值太平。亦祇因一二偉人掌握大權者。出其力以鎮壓之。故可收一時之效。然此掌握大權之人。絕不注意於教育。學校之設立。闐然無聞。人民亦無參知政事之機。以養成其政治之經驗。其卒也。偉人老病殂謝之時。壓制之力弛。攘奪大柄之徒。乃紛紛並起。誠以政權繼承問題無美滿之解決也。於是前此太平時間所有進行之事業。至是乃掃蕩而無餘。甚且禍亂

頻仍。竟陷於無政府之地位。而全國社會經濟情形。無不盡受其蹂躪矣。

墨西哥近年之事。南美中。美各國業已數見不鮮。蓋共和不合於其國經濟政治之狀況者。必有如是之結果也。爹亞士爲軍界之領袖。獨握政權。當其爲大總統時。政治問題似已解決。然爹亞士既未厲行教育。且禁壓人民不使參預政事。及年將衰邁。權力漸殺。革命之旗幟既張。爹亞士遂失其政柄。自爹亞士失政後。軍隊首長紛紛構兵。國內騷騷至今未艾。以今日墨西哥情勢觀之。除外人干涉外。蓋別無他術。足以爲政治問題之解決矣。南。美各國中亦有數國用共和制。而頗有進步者。其尤著者。則阿根廷。智利。巴西三國是已。阿根廷及智利兩國。初建共和時。騷擾紛紜。久未平定。然其後乃漸見安寧。頗享太平歲月之福。至巴西則自二十五年前建立共和制以來。雖略有騷動。而共和之命運實屬安平。然此三國於立憲政體皆能極力進行。十九世紀之初。阿根廷及智利兩國久已力爭進步。而巴西則未立共和之前。在帝國時代。業能鼓勵人民使之與聞國政。故三國之得此結果者。非偶然也。就南美中。美各國之已事。並合法國及合衆國之歷史觀之。甚足供吾人研究之點如左。

第一行共和制者。求其能於政權。繼承之問題。有解決之善法。必其國廣設學校。其人
民沐浴於普通之教育。有以養成其高尚之智識。而又使之與聞國政。有政治之練習。
而後乃可行之而無弊。

第二民智低下之國。其人民平日未嘗與知政事。絕無政治之智慧。則率行共和制。斷
無善果。蓋元首既非世襲。大總統承繼之問題。必不能善為解決。其結果必流於軍政
府之專橫。用此制者。雖或有平靜之一時。然大平之日。實與紛亂之時期相為終始。
妄冀非分之徒。互相抵抗。以競奪政柄。而禍亂將不可收拾矣。

不甯惟是。以今日現狀而言。歐西列強將不容世界各國中有軍政府之發生。蓋徵諸
已事。軍政府之結果。必召大亂。此誠與歐西各強國利害相關。蓋其經濟勢力。久已膨
漲。歐人之資本及其商務實業之別派分枝者。所在皆是。故雖其與國政府所採用之
制度。本無干涉之必要。然其權力所及。必將有所主張。俾其所用之制度不擾亂治安。
蓋必如是而後彼輩所投之資本乃可得相當之利益也。極其主張之所至。勢將破壞
他國政治之獨立。或且取其國之政府而代之。蓋苟必如是而後可達其目的。則列強

然爲之。而有所不恤也。故自今以往。一國之制度。將不容其妄自建設。致召革亂。再踏南美洲前世紀之覆轍。今後之國家。當詳慎定制。維持治安。否則外人恐將不免也。以上之研究。於今日中國政治之情形。有何種關係。此蓋應有之

一年以來。狃於君主獨裁之政治。學校闕如。大多數之人民。智識不甚高尚。而動作。彼輩絕不與聞。故無研究政治之能力。四年以前。由專制一變而爲共和。此誠太驟之舉動。難望有良好之結果者。向使滿清非異族之君主。爲人民所久欲推翻者。則當日最善之策。莫如保存君位。而漸引之於立憲政治。凡其時考察憲政大臣之所計畫者。皆可次第舉行。冀臻上理。不幸異族政制。百姓痛心。於是君位之保存。爲絕對不可能之事。而君主推翻而後。舍共和制。遂別無他法矣。由於言之。中國數年以來。固以漸進於立憲政治。惟開始之基。未盡完善。使當日有天潢貴族。爲人民所敬禮。而願効忠盡者。其效當不止此也。就現制而論。總統繼承問題。尙未解決。目前之規定。原非美滿。一旦總統解除職務。則各國所感困難之情形。行將再見於中國。蓋各國狀

況。本與中國相似。故其險象亦同。但他日或因此種問題。釀成禍亂。如一時不即撲滅。或馴至敗壞中國之獨立亦意中事也。然則以中國之福利爲心者。處此情勢將持何種之態度乎。將主張繼續共和制歟。抑將提議改建君主制歟。此種疑問。頗難答覆。然中國如用君主制較共和制爲宜。此殆無可疑者也。蓋中國如欲保存獨立。不得不用立憲政治。而從其國之歷史習慣。社會經濟之狀況。與夫列強之關係觀之。則中國之立憲以君主制行之爲易。以共和制行之則較難也。雖然由共和改爲君主。而欲得良好之結果者。則下列之要件闕一不可。

(一) 此種改革。不可引起國民及列強之反對。以致近日共和政府所極力撲滅之禍亂。再見於國中。蓋目前太平之景象。宜竭力維持。不可使生危險也。

(二) 君主繼承之法律。如不明白確定。使嗣位之問題。絕無疑義。則由共和而改爲君主。實無利益之可言。至君位之繼承。不可聽君主之自擇。吾已詳言之。雖君主之威權較尊於大總統。中國百姓習於君主。鮮有知大總統者。故君主恒爲人所尊敬。然僅以增加元首之威權。爲此改革。而於繼承之問題。未能確無疑問。此等改革。似無充分之。

理。由。蓋。繼。承。確。定。一。節。實。為。君。主。制。較。之。共。和。制。最。大。優。勝。之。點。也。

(三)如政府不預爲計畫以求立憲政治之發達。則雖由共和變爲君主。亦未能有永久之利益。蓋中國如欲於列國之間處其相當之地位。必其人民愛國之心日漸發達。而後政府日漸強。固有以抗外侮而有餘。然苟非中國人民得與聞政事。則愛國心必無從發達。政府無人民熱誠之贊助。亦必無強固之力量。而人民所以能贊助政府者。必先自覺於政治中占一部分。而後乃盡其能力。故爲政府者。必使人民知政府爲造福人民之機關。使人民知其得監督政府之動作。而後能大有爲也。

以上所述三種條件。皆爲改用君主制所必不可少。至此種條件。今日中國是否完備。則在乎周知中國情形。並以中國之進步爲己任者之自決耳。如此數條件者。均皆完備。則國體改革之有利中國。殆無可疑也。

天民報評 自古德諾來華。主唱變更國體。楊度孫毓筠等。遂組織一討論變更國體籌安會。招人入夥。孫楊組織籌安會之機。雖未必觸發於古德諾之言論。其引據之經典。則古德諾之言論也。則古德諾之變更國體論。國人又豈可以不讀。茲將其見原箸錄。

其予盾牽強之處。閱者細玩自能得之。無俟記者贅言也。

籌安會之平話

(國權報師玄)

八月十日

邇日京師忽發起一國體研究會。稱名籌安會者。電波所及。允足誘起全國國民之注意。言論界贊否之聲。漸以騰上。予輩乃亦被掖入題限內而略施觀察焉。籌安會之起因。既於該會發起文明白宣示。該會雖自承爲志在集合研究。而其最後主張似已可循其文氣而知。然以該會所標揭者置重一安字。國安問題。民安問題。俱欲於此爲久遠之解決。俾得永脫劫海。是故觀察者動目動色。而斷然下極端贊否之批評者。尙未見其人也。關於國體比較。前清光緒末年。留日學界曾有某某兩雜誌。對峙之反駁。論文各有學理之援助。歷史之證驗。當時雙方色幟鮮明。互不相服。學界當能記憶。無俟贅論。然予有一簡單之言。國家存立。在事實上之進步。不在虛名私利。君主民主須論何者。最適於國家。事實上進步而已。顧此言又涉入國體比較論。頗非予今日着此平話之初意。予初意第欲論我國國體是否有專條規定。及國體研究。是否適時耳。世界各國憲法多以專條規定國體。我國前年未經發布之天壇憲法草案。亦擬是例設立。

專條。第此不過我國憲史上之泡影。並未實現。不足援據。新約法第一章第一二兩條。實本諸臨時約法。若層加推論。亦可引爲國體證據。第以非直接規定之專條。竟似爲國體留出研究餘地者。惟清室優待條件。及滿蒙回藏待遇條件。開宗明義頗於各該方面贊成之下。表示國體之着落。此誠研究國體之目瘤。須加層層解釋而始得豁者也。雖然歷來國家法律論。不足勝時代之政治論。故法律因時代之政治關係。而解釋適用隨之變遷。且直至另造成新法律者。各國盡是。我國今日之趨勢。倘亦有然與。茲者正值憲法起草委員會開會之期。此籌安會乃適於是時發起。其雙睛注射。予得察其光線而知其的向。蓋該會研究之結果。近之。欲增材料於憲法起草會。遠之。欲現作用於國民議會也。夫制定憲法正國家基礎上發生問題之時。倘不宣示其根本主張。提供國民之贊評。則機會一過。定案遂成。疇復敢爲修正之要求哉。故該會出現可謂因應機會。然無論將來國民議會決定之憲法若何。要不免於此生因果關係焉。曩著有賀博士著觀奕間評。我國一變內閣制爲總統制。茲者古德諾博士又擬著國體意見書。以餉我國民。則二博士真我國政治法律上改革之導線與。

論籌安會

(耒陽梁芬)

頃者籌安會之名目。已喧騰於社會矣。其宗旨則以共和國體非中國之所宜。中國而苟欲長治久安也。非改爲君主不可。并歷引巴西智利阿根廷墨西哥之亂事以爲証。夫國體由共和而改爲君主。寔逆於進化公例。去歲勞乃宣倡清帝復辟之說。一時均詫爲妖孽。其說之不當也。明甚。至若巴西智利阿根廷墨西哥亂事。頻仍。其禍根實係總統在憲法上之權限大輕。不足以鎮壓內亂。并非共和國體階之厲也。諸君苟欲爲中國謀長治久安也。則於憲法上。放大總統之權限。即已足矣。將來之憲法自可以現行之約法爲根據。試取現行之約法與現在世界君主國家之憲法比較觀之。中國大總統將來在憲法上之權限。(現行之約法)寔屬世界無與比倫。所異者。不過無萬世一系之字樣而已。其現在世界共和國家之憲法。更無論矣。如曰現在法與德戰。一蹶不振之故。在屬共和國體。不知法之所以至於如此者。非共和國體階之厲。寔因總統在憲法上之權限大輕也。夫總統在憲法上之權限大輕。誠有害於共和。考諸已往。証諸現在。誠不能諱也。如因此并共和二字亦推翻之。懲羹止沸。因噎廢食。無乃過爲。

已甚者乎。夫國於天地只論政體良惡。固不論國體者也。就進化公例上言之。非共和國體。寧無以應將來文明生活之需要。如必曰君主優於共和。則前清何以有清帝退位之事。彼西方白人。慣逞輕藐。論調謂立憲政治。文明生活。非黃人所宜。又豈獨共和而已哉。倘必恢復君主。則請將翰林進士名目。先行恢復。記者實叨光不淺也。後生小子。愚駭無知。莫測高深。倘諸君不見罪焉。則甚矣。然此心實可表無他也。

國體答問

（醒華報嘯秋）

八月二十三日

自籌安會發現以來。留心國是者。日戚戚然不安於中。談言往復。相與商榷。都中各新聞所載。亦綦詳矣。將來政客學子之所研究其義當益賾。而文當益繁。不佞此編之作。蓋就友朋談言所及。拉雜錄之。所自信者。凡所討論。均為一種平實之理論。而於吾國之國體改革。則未敢輕置一詞。蓋身為國民。無論其國體之為君主民主。均應屈服於國法之下。（德意志之強即以此）若夫翫骸竊攘。超出於國法之外。而以變更現時國體。相倡和。此由私人之主張言之。自謂不顧毀譽利害。而自國法上視之。則亂賊也。故不佞有所不敢。茲特揭陳其旨趣。以下乃遞述之。

(一) 歐戰最後之勝利國果爲國體關繫乎

客曰。諸君不觀夫德意志乎。以一國之力。提挈奧土。西抵英法。意比。東踐強俄。轉戰敵境數千里。而其氣不撓。凡此皆民主國所必不能致者。是故歐戰結果。其最後之勝利。必在德國。而其影響將使世界國體爲之一變。我中國不可不速日警覺也。

答曰。歐戰最後之勝利。與其勝利之分量與實際。今日殆未敢決。但即以近勢測之。以爲勝利必在德國。而德國之所以勝利。不佞敢斷言。其與國體全無關係。如必以國體爲言。則現時之爲德敵者。自法國外。若英。若俄。若意大利。若比利時。皆君主國也。而何以不競。意比。且無論矣。英與俄者。其人口。國境。較德爲有加。俄之君制。尤號極盛。而今日之敗。亦以俄爲最先。最鉅。論者於此。若另易一語。則國體之斷爲不確。若仍歸結於國體也。則於德乎。於俄乎。夫固同爲君主國者也。不佞以爲此次歐戰。德固不能必居於勝。然而能爲其不敗者。斯則立國之根據地。與其行政上。確定之方針。有然。不當以國體爲斷者也。凡立國於現世界者。莫不先審其本國對於世界國際上之地位。與其情勢。以爲立國之根據地。而一切政治之方針。即由此而確定。以爲遞世相傳之根本。

大計。此種大計之價值。乃超出於國體論之上。質言之。即國體有時而變。而立國之方針。不可變。苟或變者。將失其立國之根據。國且不能存在。而國體何所附舉。就歐洲言。英以實利主義立國者也。故其政治之主旨。在於發展其經濟力。以對外。而德則軍國主義立國者也。故其政治之主旨。在於充實其戰爭力。以對外。此種對外之精神。乃合全國上下。與其歷史遺傳之精神。鑄造而成者。惟其主旨不同。則其作用不能不異。而此次戰事優劣之所由判。則亦以此。今吾國之於世界國際上。果以何者爲立國之根據。平若其無之。國於何有。是故不佞今有所禱祀號泣。以求於時流政客之前者。在速定立國之主旨。而急起疾追。刷新政治。以圖之。若夫國體論者。直與此另爲一事。願諸君勿以著色眼鏡觀測。此次歐洲戰事。則國之幸也。

(二) 人民之愛國心求之君主國爲易乎抑求之於民主國爲易乎

客曰。國民愛國心之發達。在東方有日本。在西方有德意志。然而皆君主國也。是故人民愛國心之富。求之民主國。不若求之君主國焉。觀於日本與德國。可以見矣。

答曰。人民之愛國心。本不繫乎國體。如必就國體而言。則不佞敢斷言。民主國民之愛

國心。必不讓於君主。而欲舉程度幼稚之國民爲之。猛進其愛國心。以與世界國民相見。則民主較君主爲尤速。美利堅之立國也。以十數州新造之衆。當歐洲海陸盟主之英。力戰數年之久。而卒以建國。而致今日之盛。法國大革命之際。歷經野心蒙之蹴踏。益以列國之干涉。對外之創鉅。其不亡者特一間耳。然自改建國體以來。不過數十年。內修政治。外聯列強。巍然復爲大國。此次戰事初起。德以雷霆之銳。乘陷比之勢。疾驅巴黎。計在必下。然而頓兵數月。撓師無算。而巴黎如故。此在戰畧上所不能望於君主。國之英。若俄者。乃能得之於民主國之法。非其人民愛國心之強。何以致此。然此猶曰美法者。其國民程度本優耳。今即就吾國而論。當君主之世。愛國心號爲極薄。自改建民國爲時。不過數年。然而中華民國四字。印於大眾之腦。雖婦孺猶言之。國民之心。理往往由極單簡之印象。積漸而成。愛國心何獨不然。以近事言。中日交涉之經過。大眾國民莫不以爲奇恥大辱。然而積憾雖深。究不聞有排外之惡潮。以爲國家之不利。此亦足爲愛國心進步之表示者矣。是故吾儕今日。苟不願國民之有愛國心則已耳。若其不然。則莫若舉中華民國四字之印象。發種而光大之。促之以事實。養之以教育。

十年之後。人民之愛國。安見其有異於歐美乎。至於客所稱引日德之例。與不佞所見。乃適相反。國民之愛國心。見之軍事者。不遏一端。即以軍事論。凡軍隊前敵死綏之精神。乃傾注其血誠。以爲國家。而決非犧牲其生命。以爲君主。是故德意志。此次戰役。吾人敢斷言。其軍隊之心理。爲德意志三字。而戰而決。非爲威廉二世一人。而戰。如曰。爲一人。而戰。是以德意志數千百萬之鐵血軍人。而爲威廉二世一人之家奴。其國民資格。與吾國君主時代之人民。程度何異。尙何愛國心之可言乎。嗚乎。時流諸君。苟以獨爲家奴。爲恥。而欲家奴我四萬萬國民也。則請與籌安會諸人一商。權之愛國心。之有無。其又何論乎哉。

（三）民主更迭之爭與君主繼承之禍果孰爲烈乎

客曰。君主繼承之爭。雖有秦隋唐各代篡殺之禍。然禍止中於一家一姓。至於漢之七國。晉之八王。以及明之永樂靖難。實封建爲之厲階。若革除封建。則禍無自而生。至於民主元首更迭。動釀禍亂。如墨西哥之事。可爲殷鑒。即美國選舉總統之際。黨派競爭。亦在紛擾。然則民主更迭之禍。不亦烈於君主乎。

答曰如客所言。乃適足爲吾國歷史。不適於君主之鐵證。未見其禍亂之足與民主比較。而有輕重可擇也。今之持君主論者。莫不以國情相標幟。而國情之足徵者。則莫著於歷史。吾國數千年之歷史。皆君主歷史也。而如客之所言。若秦若漢若晉若隨若唐若明。幾無一代不受君主之禍。此外爲客所未及者。若春秋戰國之爭。若楚漢之爭。若漢末之黃巾。晉季之五胡。唐末之藩鎮。明季之流寇。清世三藩之變。川湖漢陝之亂。洪秀全之亂。凡此種種。不起於暴君虐政之反動。則起於窺竊神器之野心。君主之禍如此。稍明中國歷史者。當能言之。天下事常苦經驗不足。或本無經驗。以致貿貿然出之耳。若夫君主之禍亂相尋。在吾國歷史上。與吾人以經驗者。時閱數千年。爲例不可殫舉。君主之禍。莫不由一家一姓之私。波及全國。繼承之爭。特其一事耳。客又以爲七國八王之禍。由於封建。革除封建。則禍自息。是則然矣。然而封建之制。固君主之所以酬元勳。而優待其子姓者也。封建之禍。種於君主。革除封建。曷若革除君主之爲根本。廓清乎。上述吾國君主之禍。實爲國人所共見。共聞。而民主更迭之爭。吾國歷史無可舉例。利固未見。而害亦無徵。今君主黨之所持。不過曰墨西哥之變亂。與美國選舉總統。

時之紛擾耳。無論墨之歷史與吾國情勢不同，本不能牽強附會。即就其變亂而論，其所以致亂者，由於已建共和之後，忽於一八六三年間，改爲君制。其後雖復爲民主，然而國體率變亂機，斯伏。加以的亞士時代，任期至三十年之久，同時曹輩猜忌相持，擁兵自固，而又立國數十年，並未施行憲法。凡若此者，皆中經君制之厲毒，咎固不在共和也。吾國自改建民主以來，今大總統掃除不軌，鞏固共和，今後吾人所要求者，良好之憲法耳。他何言焉？客人以爲美國選舉總統之際，尙且不免紛擾，況於吾國，是則然矣。夫選舉之紛擾，不過黨派之競爭，今取吾國君制時代之革命現象，與美國選舉總統時之現象，兩相比較，孰利孰善，何去何從，國民當有以自解矣。

我之籌安會觀

（劉藝舟）

八月二十日

旬日以來，社會上突湧現一掀天揭地之大波瀾，接觸於吾人之眼簾，震盪於吾人之耳鼓，聲浪所及，愈唱愈高，實爲我四百兆黃裔，二千萬禹域，前途生死存亡之關鍵。確有研究之真正價值者，厥爲古德諾博士之談話，暨楊度等發起籌安會之事。博士以政治之眼光，發爲閎議，泛論列邦，策勵吾國，其意甚盛。楊度等以君主民主二政體集

會研究。藉與國人討論定所適從。二者之出處不同。其影響於吾國均極重大。可斷言也。時無論古今。地不問中外。大凡人之標示一問題也。彼必有精確的意思寓於其間。吾人對其問題。須以冷靜的頭腦。元明的態度。因應而上下之。始能得其真相。有所裨益。若不審利害。橫挾私見。鹵莽從事。一筆抹殺。則去題也遠矣。欲研究此項問題。必先追述往事。辛亥革命。原爲種族。初未計及成功以後究應采何種國體也。其後南北統一。五族一家。咄嗟之間。竟爲民主。彼時少數豪強。擁兵自衛。爭權攘利。莫敢誰何。遷延至今。時閱四載。五色旗徽。固已飄揚大地。輝映六合矣。迺試一迴溯。罔不嗒然。今茲現狀。已極淒涼。後此呻吟。杌隉。猶日出而未有己。夫以舉世所歆羨共和。吾民倖而得之。未蒙其利。先受實禍。豈真橘在江南爲橘。過江北則爲枳耶。人謂階級太驟。弊在躐等。又有以吾民程度不足相恫者。吾初未之敢信。繼而思之。證以古博士之說。益蹙然難安矣。國家者國民之集合體也。國民對於國家。既負納稅當兵之義務。即應享受國家保護之權利。若國基動搖。國勢不振。日瀕危殆。民將焉託。今之亟亟於厘定國體者。果能爲吾民籌出安身立命。出幽遷喬之長策。詎不甚善。蓋吾民固願效法獨霸全

歐稱雄地球之德意志。決不欲沁沁倪倪。儉安棲息於強鄰刀俎鼎鑊之漩渦中也。我全國之父老昆弟。諸姑伯叔。盍一平心靜氣。思之思之。其謂吾言爲偵耶。否耶。吾國積弱由來久矣。鄙人等粗具知識。不忍坐視。故爾奔走號呼。運動改革。以冀國家強盛。邦基永固。不圖改革告成。當時之強有力者。僞以擴張民權相詔。而個中實際。一旦揭穿。則仍與夙志相違。今者幸逢盛會。且以集思廣益之義。羣相研究。甚願竊舉素來愛國之心。思才力參預其間。互相印證。無論國體如何。能顧念國情。引伸民權。就過去成迹。檢點比較。適者留之。否者更之。鄙人等無不馨香禱祝。刻願爲吾民告者。宜認定吾國現在所處之時勢。及地位。既萬不可學巨百年大亂之法蘭西。復不能法斷行門羅主義之美利堅。須折衷至當。適合國度。又有願爲發起諸君告者。勿懼非難。毋拘文牽義。毋固執成見。討論真確。咸與維新。以國利民福爲唯一之前提。則非特鄙人等之幸。全國士庶實利賴之。劉藝舟李統球同佈

古德諾博士之言論 (闕)

(上海字林西報) 八月二十日

古德諾論共和與君主書後

(亞細亞報胡子清) 八月二十一日

美古德諾博士研究我國國體。而縱論共和與君主之利病得失。謂我國改建君主制較共和制爲宜。而由共和改爲君主。其要件有三。一曰改革時宜維持太平之景象。不可使生危險。二曰君主繼承之法律宜明白確定。三曰政府宜求立憲政治之發達。使人民愛國之心亦漸發達。能贊助政府。俾有強固之力量。夫第一要件。視當局注措若何。無甚研究之價值。即第二要件。關於君主繼承之法律。自有數千年之舊制及其歷史可資參照。其最耐人咀嚼費人尋思者。則第三要件也。蓋第三要件在於立憲政治之發達。中國之立憲。以君主制行之爲易。以共和制行之較難。古德諾氏亦旣言之矣。

（余論國權篇第四段。有云以我國國情。揆之君主制之成爲立憲政體也易。共和制之成爲立憲政體也難。時未覩古氏是論。竊自喜其不謀而合。）顧權衝於共和與君主之間。而決定立憲之孰易孰難。固尙未及伸言其理由也。今就我中國之國情及其歷史證之。則覺其說實顯撲不破。何言之。立憲之真精神全在組織最完善之民意機關。以贊助政府而監督其動作。一國之間。無論教育如何發達。其人民之智識高尙。政治能力充足者。終占少數。而此少數之人。斷不欲輕於自炫。其不肖之徒。則未有不爭。

思。呈。身。以。求。售。者。禮。所。謂。君。子。難。進。而。易。退。小。人。易。進。而。難。退。也。夫。人。民。處。易。象。爻。之。地。位。其。在。泰。之。初。九。日。拔。茅。茹。以。其。彙。征。君。子。道。消。之。象。也。否。之。初。六。亦。曰。拔。茅。茹。以。其。彙。征。小。人。道。長。之。象。也。苟。以。共。和。之。制。而。行。憲。政。彼。恣。睢。梟。亂。之。徒。且。相。率。假。民。黨。名。義。以。彙。征。而。真。實。之。民。憲。終。無。由。發。抒。癸。丑。參。眾。兩。院。之。搗。亂。即。其。明。證。微。特。不。逮。各。文。明。國。之。議。會。以。較。前。清。之。資。政。院。亦。遠。不。如。何。有。於。愛。國。何。有。於。贊。助。政。府。而。使。有。強。固。之。力。量。此。無。他。總。統。數。年。一。改。選。其。威。信。不。逮。君。主。不。肖。者。膽。敢。輕。於。嘗。試。雖。有。最。嚴。密。最。詳。審。之。選。舉。法。不。足。以。束。縛。之。也。不。第。此。也。即。行。政。司。法。各。方。面。無。論。京。內。京。外。往。往。有。地。方。黨。派。或。個。人。黨。派。之。潛。勢。力。爲。法。令。上。制。裁。之。所。不。能。及。任。將。貪。墨。之。吏。若。何。懲。治。仍。恬。不。知。畏。此。無。他。總。統。數。年。一。改。選。相。率。有。玩。視。之。意。存。乎。其。間。也。以。此。立。憲。憲。何。自。立。若。君。主。制。則。不。然。一。選。舉。也。其。有。違。法。選。舉。者。得。按。選。舉。法。之。規。定。嚴。懲。之。既。無。違。法。被。選。之。議。員。則。其。被。選。者。自。多。智。識。高。尚。政。治。能。力。充。足。之。士。而。議。會。足。以。贊。助。政。府。並。監。督。其。動。作。矣。一。行。政。官。一。司。法。官。也。黜。涉。之。大。權。操。諸。君。主。則。地。方。黨。派。與。個。人。黨。派。無。自。發。生。黨。派。消。滅。得。人。自。易。於。行。政。上。固。可。期。其。敏。活。

無尾大不掉之弊。司法一面。亦可望其有獨立之精神。逐漸擴張其範圍矣。由此觀之。中國不立憲則已。果思立憲。君主制實較共和制爲易也。不第此也。立憲之真精神。胚胎於自治制之發達。前清光宣季年。亦既籌辦自治矣。雖未克大著成效。亦既稍具自治之基礎矣。民國成立。固自治制最發達之時代也。然一般人民未蒙自治之利。咸痛心疾首於自治自害者。馳共和之極端。政府不足以監督之。暴民大肆假公益之說。以快其私。衆正爲之屏息。良懦舉不得安也。夫清至光宣時代。固衰微將亡也。民國元二年。固共和初建也。以初建之共和國。其自治制尙不逮一將亡之君主國。故曰以君主制行立憲較共和制爲易也。不第此也。自民國二年解散參衆兩院以來。民意機關之停止者。二年於茲矣。（約法會議暨政治會議不得謂爲純粹之民意機關）即各省自治機關之解散亦一年有奇矣。夫在京無民意機關。各省無自治機關。其非立憲之共和國。固彰彰也。既非立憲之共和國。其必爲專制之共和國。又彰彰也。夫共和國而至於專制。固非人民之所樂。又豈總攬者之所願。然經兩年之久。舉國人民皆默然不發一言。絕未聞有請求開國會。請求籌辦地方自治者。豈果畏威而不敢言。蓋共和必

代議會之成效已覩。自治之成效亦已覩。與其冒立憲之虛名。而舉國擾攘。不如總統獨攬。人民猶可稍安。此一般人民近兩年之觀念也。夫以共和國。須總統獨攬。不設民意機關。與自治機關。人民始稍安。亦無貴此共和制矣。既不能不設民意機關。又不能不設自治機關。而共和制爲建設此種機關之一大障礙。勢不得不犧牲共和制。改建君主制。以達建設此種機關之目的矣。故曰以君主制行立憲較共和制爲易也。或曰用君主制。而不立憲將奈何。曰是無庸慮。立憲者所以增進人民之幸福。即所以鞏固君主之地位。英德諸國之強盛。真立憲故也。清室之驟亡。固係種族問題。亦假以立憲故也。今後我中國若改君主制。而不真立憲。則辛亥八月之先例。具在。元首之慮。非人民之憂也。

論國體

（籌安會會員胡子清）

八月二十三日

自辛亥革命以來。我國之改爲共和國體者。四載於茲矣。循此以往。能令我中華長治久安乎。曰是不能斷非仍用君主國體。不可何言之。國體者以其國情及其歷史爲權衡者也。欲明我國共和國體之適否。宜先明共和國體之所由來。當辛亥八月武昌起。

義各省相繼響應固純粹之種族問題絕無國體之觀念也故國號則以漢紀元則以黃帝既而以義旗初建羣龍無首且慮種族之說易啟他國之干涉勢不得不假道於政治革命以達我種族革命之目的於是乎標其名曰中華民國一切公牘固依然黃帝紀元若干年也既而孫文自海外歸以十餘人之票舉攬得南京政府之臨時大總統於是所謂民國者漸弄假成真遂以壬子陽曆一月改爲中華民國元年矣國體一更暴民大肆徒便私人攘權之詭計夫豈義士光復之初心目今大總統袁公應時崛起與兩載之間區宇大定幸免南中美共和諸國累世紛爭之禍蓋五族共和所以結種族革命之局原與民主國之共和異趣然苟國體長此不定則人人得懷非分即在常伏危機縱令今大總統在位之日得免於亂其當大總統繼續之際擾攘何堪設想墨西哥五總統並立之慘狀可爲寒心夫民國云者辛亥軍政府時代權宜之名詞耳以一時權宜之命名而貽國家以無窮之禍烏乎可耶故曰斷非仍用君主國體不可也然則所謂以國情及歷史爲權衡者何也天生民而立之君以司牧之古今之通義君者羣也能合羣之謂君無君則羣無以合故先哲曰天下不可一日無君爾雅釋

詰云。林。蒸。天。帝。皇。王。后。辟。公。侯。君。也。曰。帝。曰。皇。特。君。之。異。名。耳。此。種。觀。念。蓋。印。入。全。國。

人。之。腦。筋。者。數。千。年。矣。今。試。行。於。鄉。其。父。老。子。弟。必。相。聚。而。議。曰。何。中。國。久。無。真。命。主。

耶。告。以。今。爲。民。國。只。能。有。總。統。亦。即。無。冠。之。君。耳。彼。固。茫。乎。不。解。此。其。故。可。深。長。思。矣。

曩。者。姬。周。解。紐。而。列。侯。相。爭。終。成。戰。國。秦。失。其。綱。而。羣。雄。裂。地。以。王。戰。無。寧。日。十。六。國。

之。擾。亂。五。季。之。凋。敝。皆。無。君。以。統。一。之。故。也。漢。唐。宋。明。開。創。之。初。莫。不。首。先。正。名。定。分。

俾。天。下。有。所。就。瞻。夫。是。以。內。安。外。攘。漸。臻。富。強。之。治。昔。孔。子。語。子。路。云。名。不。正。則。言。不。

順。言。不。順。則。事。不。成。今。爲。我。中。華。計。久。遠。其。諸。自。正。君。主。之。名。稱。始。矣。或。曰。子。所。述。者。

乃。舊。歷。史。之。觀。念。無。世。界。之。眼。光。也。獨。不。聞。北。美。合。衆。國。以。共。和。國。體。文。明。爲。全。球。冠。

乎。我。中。華。奈。何。不。步。趨。北。美。文。明。之。極。軌。而。欲。主。張。君。主。制。仍。以。國。家。爲。一。姓。之。私。也。

曰。是。不。然。所。謂。以。國。家。爲。一。姓。之。私。云。者。特。君。主。專。制。國。耳。君。主。立。憲。國。則。人。民。對。於。

政。府。以。監。督。財。政。爲。唯。一。之。武。器。安。在。其。爲。一。姓。之。私。乎。即。如。英。吉。利。固。君。主。國。其。文。

明。程。度。亦。何。嘗。遜。於。美。且。北。美。十。三。州。原。係。聯。邦。其。國。情。有。由。多。數。人。組。合。成。一。大。公。

司。之。性。質。故。於。共。和。國。體。爲。宜。中。國。自。秦。漢。以。來。固。數。千。年。之。統。一。國。奈。何。強。爲。效。顰。

耶。夫。我。國。承。前。清。積。弱。之。後。非。強。兵。不。足。以。圖。存。共。和。國。體。實。爲。致。強。之。一。絕。大。障。礙。
今。試。以。西。鄰。爲。證。德。意。志。君。主。國。也。法。蘭。西。則。步。趨。北。美。而。改。建。共。和。國。者。也。法。當。拿。
破。崙。之。世。兵。力。若。何。強。盛。今。竟。孱。弱。若。此。者。人。人。愛。自。由。伯。理。璽。天。德。之。威。令。不。足。以。
控。馭。指。揮。之。也。德。助。一。素。弱。之。奧。與。英。俄。法。比。諸。聯。軍。抗。相。持。經。一。年。之。久。而。克。屢。操。
勝。算。者。德。皇。之。號。令。畫。一。不。啻。指。臂。之。相。使。也。由。是。觀。之。我。國。國。體。所。宜。師。法。者。固。在。
此。不。在。彼。矣。然。則。政。體。定。爲。立。憲。國。體。仍。爲。共。和。不。尤。盡。善。盡。美。乎。曰。是。又。不。然。以。我。
國。國。情。揆。之。君。主。國。之。成。爲。立。憲。政。體。也。易。共。和。國。之。成。爲。立。憲。政。體。也。難。何。以。明。其。
然。也。共。和。國。總。統。之。威。信。決。不。能。逮。君。主。國。之。皇。帝。微。特。議。會。專。橫。難。免。有。活。殺。國。家。
之。弊。即。行。政。一。方。面。京。外。暨。各。省。自。爲。風。氣。京。內。亦。各。部。自。爲。風。氣。尾。大。不。掉。憲。何。自。
立。確。定。爲。君。主。政。體。則。總。攬。者。振。綱。於。上。羣。下。植。黨。營。私。之。弊。無。自。而。生。賢。者。有。所。表。
見。不。肖。者。不。敢。輕。於。嘗。試。立。憲。自。易。易。矣。子。輿。氏。云。定。於。一。此。之。謂。也。故。得。而。斷。言。之。
曰。中。華。宜。定。爲。君。主。國。體。立。憲。政。體。

危險思想之樂觀

（上海時事新報北山云）八月二十日

政治之與思想。其相聯絡者乎。其不相聯絡者乎。今日國人之於政治。其爲有思想者乎。其爲無思想者乎。吾國人之思想界之與政治界。宣告脫離也。兩年以來矣。非惟不能。有公式之思想。即求其變式之思想。亦不可得。非惟不能。有真理之思想。即求其危險之思想。亦無所聞。是之爲沈寂。是之爲斷滅。是之失其感覺。長此以往。則吾國之政治。其終至無生機。無進化耳。雖然。人類者。政治之動物也。何以故。以人類以外之一切動物。皆無思想。而人類有思想。故人類之思想的機能。固始終活動而無停息者也。固晝夜運轉而無休止者也。或外雖沈寂。而內仍活動焉。或此雖斷滅。而他仍運動焉。或暫雖失其感覺。而久之仍回復本能焉。此則思想之機能之出乎自然者也。且信爲必至者也。

果也。至於近頃。而有所謂變式之思想者。出變式思想者何。即所謂危險思想。世界上所自爲。危險思想者。大都屬於新思想。如社會主義思想。無政府主義思想之類。是也。然由實際上判斷之。則舊思想中。固大有極危險之思想。伏於其間。且危險思想之發生地。又多在於社會上。如科學家。哲學家之思想是也。然由事實上觀察之。則政治

部內。亦時有極危險之思想。倚之而行。今夫時勢之遷流。無一定者也。社會之成長。無止息者也。時之未至。而急激以求其至者。偏於未來之思想者也。是則爲新思想中之危險思想。時之已過。而矯捩之以滅復其舊者。偏於過去之思想者也。是則爲舊思想中之危險思想。新舊雖不同。而其爲破壞現在之思想則同。故曰危險也。

雖然。思想之爲用。基於自由者也。自由之保障。基於憲法者也。苟其國家前認定共和之方向。循世界立國之新趨勢。以與先進諸文明國相周旋也。則不問危險思想之發於言論。著於出版。見於集會結社。第見爲不出於思想界以外者。皆不妨以放任主義處之。蓋危險者。其思想而非其行爲也。故吾人對於危險思想之發生於今日。不特不因之悲觀。而且因之樂觀。樂觀云何。其一。使危險思想者之思想。得以發表於外界。或將取外界之思想。而驗其同否。因而覺悟其危險。其二。由覺悟而懺悔。由懺悔而戒懼。其次。使危險思想者。得以發洩其不滿意於現在制度之思想。而不至釀成鬱結。內攻之毒。其三。危險思想發見以後。則醫治危險之術。即可依其發見之處。以施之。不至失之迷離。其四。國人思想之自由。由此得一確著之保證。狀向之與政治界。宣告脫離者。

至此。可聞風興起。其五危險思想發生之後。其潮流之動盪。足以直接間接衝動他種思想。進一步焉。而由危險思以入於穩健之思想。更進一步焉。而由穩健之思想。以達於真理之思想。皆非甚難之事。以上種種樂觀。吾人自信頗非遠於事實。亦不背於理論。世有聞而怪之者乎。試一取思想界之自然性與必至性而消息之。當不難恍然於其所以然矣。

古德諾君主與民主論之研究

（譯上海日日新聞）八月二十三日

中國政府政治顧問美人古德諾氏之國體論。凡於一要點。今當中國囂然發國體論之時。吾輩對於古氏所論。抱有異見。故爲駁論如左。以質於公正之民國輿論。且我輩議論。純爲法論。並無他意。茲可先爲聲明焉。

一曰。在內不發生內亂。在外無外人干涉。則宣布帝政。亦無不可云云。凡天下爲此愚論者。吾輩未或前聞也。由氏之說。殆以內亂與外國之干涉。爲國體變革之可能要件。果爾。則國家之獨立。統治權之絕對。俱作何解。在外國保障之下。之國家。不得視爲自主。獨立之國家。氏所謂（非惹起內亂。則國體變革亦無妨）之議論。則自古至今。歐

人中有言之者。古代羅馬人。以爲權力屬於人民之團體。古代猶太人信立法爲人民最高之唯一絕對權力。出於神權之上。日耳曼人之法律思想。視國家爲一個之組合。盧梭亦昌言人民至統治權主體。法國革命。正此思想所誘致。如十四五世紀之君主製造說。亦屬同系統。一君主不合人意。即更立他君主。純然不外乎民主思想。所擁立之君主。名爲君主。實亦大統領也。今使某大統領。以實力自立成一事實。而爲君主。是即民主國滅亡。新君主國成立。內亂之發生與否。固無關係。如古氏所云。亦無不可之說。夫不可之有無。非止議論而已。蓋國體之變革。即國家之生滅。而非是非之對象。古氏之爲國體論。其批判利害得失。或亦不免歐美人一般之謬誤。混國體政體之爲一。乎。美國法學之幼稚。世有定評。國體改革之不可。非以議論爭勝。一國之國體。乃國家存立之大義。此而變革之。即變革國家也。國體非有永久之觀念。則人心常無定。無由窺其國權之所在。故政體可爲議論之題目。而國體則不許有是非之兩可者也。

二曰君位繼承之法律。當明白規定。不許君主自擇。此明白規定。當由何人爲之。乎。若人民規定。而君主服從之。則本爲民主國矣。若不然。則定由君主而人民服從之。其國

自爲君主國。君主之權力必至高唯一不可分。是謂君主國之統治權。如古氏之言。又不許君主自擇。則是名君主而實民主也。人民實有力限制君主也。古氏之論。乃美國憲法論。非世界通說。美爲民主國。憲法論亦受其影響。從古氏之言。則所謂君主。乃世襲之大統領也。不禁令人回想法國黑暗時代之慘狀矣。凡在君主國。君位繼承自有定法。君主去世。皇儲卽位。從無疑問。用家督相續之法。自然確定。此義舉世無人反對。今唯述其概念足矣。

三曰當豫定計畫。以求立憲政治之發達。斯言果何所指。吾輩不敏。乃百思而不得其解。縱非立憲政體。而爲專制政治。亦不能無計畫。而求發達。況中國非既制定（非欽定）約法（憲法）而行立憲政治乎。則既有立憲政治之計畫矣。而顧雖有若無。等於空文。則是有計畫而未實行也。約法以立法司法行政各各獨立。分隸於各個獨立之機關。今立法府在乎。行政府果在何人之手乎。此而謂之立憲政治。則天下遂無非立憲國矣。吾輩嘗謂總統政治爲武斷政治。爲立憲政治之奪胎換骨。古氏以爲何如。

國體質疑

(上海新聞報) 八月二十四日

國體無絕對優劣。歐西政治學專家久已咸趨一致。視爲定評。蓋君主民主各自有其所領之域。若必謂某也有優無劣。某也有劣無優。則世界各國其國體必悉趨於同決。無二者並立之理。史策詔我。皎如星日。無須辨。辨愈多。言愈紛。治道亦愈雜。究不如按國之情勢以立言。尤覺平易近人而易行。切中事理而易治。自籌安會發生。國論囂囂。贊否兩派各樹一幟。以爲對峙。非不甚盛。記者無似初無成見。無論君主民主若能証明何者真正宜於今日之中國。而使中國爲治。余固不吝贊成。惟緬想中華民國立國之經過。關於國體變更。覺有種種疑竇。湧生。茲試質諸四萬萬國人之前。或亦可以使研究學理者之略顧情勢也。

第一對於清帝遜位其詔曰(今全國人民心理多傾向共和。南中各省既倡議於前。北方諸將亦主張於後。人心所向。天命可知。予亦何忍因一姓之尊榮。拂萬民之好惡。)(中略)特率皇帝將統治權公諸全國。定爲共和立憲國。近慰海內厭亂望治之心。遠協古聖天下爲公之義。可見民國之基存於共和。今若驟議國體。余不知五族人民。

且五族中有與清室有特別關係者其感想何如其感想所及之結果又爲何如議國者曾否亦想及此

第二對前臨時大總統今大總統之誓詞誓不云乎曰（民國建設造端凡百待治世凱深願竭其能力發揚共和之精神滌盪專制之瑕穢謹守憲法依國民之願望漸達國家於安全疆固之域俾五大民族同臻樂利守茲志願率履弗渝）讀此帶礪之詞今大總統立願至宏立志至堅今議變更國體吾不知其擬帝之者爲何如人若不爲今大總統則大總統有保障共和之責若爲今大總統則其誓言至堅其又何以處之乎。

第三對於宋育仁倡復辟時之大總統申令其曰（民主共和載在約法邪詞惑衆厥有常刑嗣後如有造作譏言著書立說及開會集議紊亂國憲者照內亂罪嚴辦以固國本而遏亂萌）是無論君主之宜於吾國與否苟非有議國憲之正當機關無論誰何悉不能議及國體是一啟齒即先自入於內亂罪之列矣今之倡議國體者其亦計及之乎如謂可自由討論吾不知對於宋勞諸人當作何解。

第四。對於前次大總統與某將軍談話（見北京亞細亞報綜）其大意曰：一皇帝非所望。總統亦弗戀。今予以總統而握有大權與皇帝有何以異。且君主代替變亂相尋。予安肯禍身禍家。以及子孫。若必有以此相迫者。予將老於英矣。觀此可知大總統誓不爲帝。其決心至爲決絕。現今外人評論吾國人才。謂可擔負吾國危局者。非今大總統莫屬。國人之意亦與此同。如因議更國體。致令今大總統不能安於其位。萬一有汶上之行。則吾國今日風雨漂搖。千鈞一髮之局。果誰能擔此重負。以勿墮我國家乎。此特舉其重大者而言之也。即此數則。已足使吾人緬國家之前途。民衆之生命。心危慮深。頓起無窮之悲感。不知倡之者。果曾一一思及之乎。及之而悉。有完滿解決之方。法乎抑。思及之而悉。置之度外乎。如屬前者。思人亦未始不欲樂觀其成。以促吾國政危之轉機。如屬後者。則良心猶在。竊未敢以國家爲兒戲。深願倡之者之知所止也。

有不滿意籌安會者乎

（亞細亞報林卜琳投稿）

八月二十四日

辛亥秋後。迄民國元二年間。蒙亦嘗從事於新聞事業。冀以言論促社會之進步。導民心於齊一。然性素拘直。每不肯以奇詭空談。矜僞惑世。而社會上之言論界。則又是非。

橫議。五。岳。雷。鳴。遂。憤。然。燒。却。毛。穎。杜。門。謝。客。蓋。不。欲。以。文。字。與。人。相。辨。難。已。二。年。於。茲。乃。前。聞。籌。安。會。發。起。後。竟。有。圖。私。不。顧。大。局。非。難。攻。許。特。表。反。對。之。意。思。者。嗚。乎。何。我。民。智。之。薄。弱。民。心。之。污。穢。今。猶。如。是。耶。夫。籌。安。會。之。發。起。固。將。對。於。國。勢。前。途。共。和。利。害。有。所。是。論。以。告。吾。人。此。則。真。知。治。體。寔。心。愛。國。者。所。應。傾。耳。待。命。虛。心。歡。迎。之。不。暇。雖。不。克。奔。走。呼。號。謀。所。以。贊。成。而。促。進。之。要。亦。心。折。首。肯。皆。完。全。歸。於。默。認。派。也。乃。日。來。社。會。上。對。於。該。會。之。狀。態。有。未。盡。然。者。畧。究。其。心。理。可。分。爲。四。類。(一)則。絕。對。之。反。對。者。此。爲。怙。惡。之。亂。黨。或。亡。命。海。外。或。潛。伏。國。內。深。恐。國。體。有。變。將。不。利。其。逐。鹿。中。原。之。狡。謀。遂。羣。起。噴。議。黃。鼓。百。出。是。蒸。驚。雲。駭。龍。之。鳥。獸。所。不。得。不。然。固。無。矯。正。之。價。值。如。谷。鍾。秀。徐。傳。霖。等。現。正。鼓。噪。於。滬。上。是。也。(二)則。野。心。之。觀。望。派。此。爲。或。有。聲。譽。於。社。會。或。有。勢。力。於。政。界。妄。計。五。年。十。年。後。或。可。有。總。統。自。爲。之。希。望。不。欲。國。體。變。更。以。絕。其。將。來。之。無。量。富。貴。者。但。不。敢。明。目。張。膽。昌。言。籌。安。之。非。是。則。惟。有。不。即。贊。成。徘徊。審。顧。以。隱。蓄。其。非。難。之。意。而。陽。沽。愼。重。之。名。特。此。輩。既。未。自。表。其。意。思。則。蒙。亦。不。必。爲。誅。心。之。深。文。特。爲。揭。出。以。阻。遷。改。之。路。也。(三)則。游。民。之。憤。激。派。此。輩。固。尚。無。前。二。

以。溫。飽。爲。足。今。以。籌。安。會。之。成。立。未。嘗。若。曩。者。各。政。黨。之。廣。爲。收。攬。而。學。識。道。德。自。開。亦。無。以。見。重。於。時。流。因。忌。生。憤。遂。不。憚。爲。反。對。之。運。動。彈。劾。之。提。議。以。圖。一。快。其。私。若。賀。振。雄。李。誨。則。其。最。著。者。也。然。蒙。以。爲。亂。黨。之。反。對。人。皆。知。其。誣。野。心。家。之。觀。望。猶。能。束。於。義。惟。此。游。民。之。憤。激。派。逞。味。心。之。邪。說。釣。奇。特。之。虛。名。流。風。所。煽。斯。恐。有。以。惑。天。下。之。觀。聽。爲。不。得。不。痛。詆。之。者。矣。夫。國。民。集。會。結。社。相。與。研。究。其。政。本。之。得。失。此。原。爲。文。明。各。國。之。公。例。無。可。驚。詫。者。不。能。謂。怵。懼。於。現。政。府。之。權。威。遂。無。所。短。長。苟。合。取。容。以。知。而。不。言。爲。忠。也。吾。國。歷。史。上。固。亦。時。見。其。例。如。謂。共。和。之。世。不。應。研。究。及。君。主。則。專。制。之。時。應。不。當。談。立。憲。矣。然。前。清。以。數。百。年。祖。培。宗。植。之。專。制。制。度。當。其。積。久。而。弊。也。舉。國。竟。譁。然。請。立。憲。及。今。所。號。爲。明。達。識。時。者。慨。皆。以。斯。黨。爲。多。是。則。今。日。之。苟。有。反。對。籌。安。會。者。換。言。之。實。無。異。昔。日。保。全。專。制。之。頑。固。黨。也。欲。問。吾。民。對。於。專。制。之。頑。固。將。是。之。乎。故。此。等。人。尙。將。自。翕。爲。忠。於。國。誠。韓。子。所。謂。世。主。之。所。多。而。求。吾。所。少。而。去。者。矣。此。外。尙。有。理。想。的。壞。疑。一。派。此。派。要。多。新。穎。卓。異。之。士。特。未。嘗。了。悟。吾。國。所。以。

不。適。共。和。之。原。理。惟。震。眩。於。他。共。和。國。已。得。之。利。益。若。對。於。現。時。國。體。尙。可。主。張。繼。續。而。求。他。日。之。善。果。者。蒙。於。斯。派。不。欲。與。瑣。瑣。演。繹。惟。推。料。其。心。理。中。所。有。共。和。最。善。之。先。例。宜。莫。美。國。若。今。第。就。美。國。與。吾。國。比。較。的。爲。數。問。題。如。左。

(一) 共。和。國。之。建。設。必。以。國。民。自。治。能。力。爲。基。吾。國。有。史。以。來。國。民。自。治。之。經。驗。與。習。俗。是。否。與。美。國。有。同。等。之。程。序。

(二) 總。統。之。更。迭。非。富。貴。之。競。爭。故。非。素。養。於。平。民。慣。習。中。而。另。富。有。恒。產。恒。心。者。能。不。因。更。迭。之。際。而。釀。爭。奪。之。慘。劇。吾。國。民。干。祿。竊。位。之。心。理。獨。立。生。活。之。能。力。則。與。美。人。孰。少。孰。多。

(三) 國。家。之。生。存。非。兵。力。不。足。以。維。持。之。美。則。獨。處。一。洲。且。有。門。羅。之。宣。言。故。軍。備。非。其。昔。日。所。重。今。中。國。所。處。地。位。能。否。閉。關。却。敵。不。取。軍。國。民。主。義。而。軍。國。民。教。育。又。是。否。放。縱。自。由。之。共。和。國。俗。所。能。組。練。精。當。也。

凡。此。皆。最。淺。顯。之。意。義。片。言。泛。論。即。可。以。覘。國。之。是。否。適。宜。於。共。和。者。如。有。明。哲。開。我。惠。言。以。女。一。將。良。其。爲。真。所。又。對。之。價。值。不。憚。禿。筆。與。周。旋。焉。不。然。則。利。他。之。共。

和觀念其亦可以了然悟不必影響勸說逞奇詭之空談以矜世惑俗也歟。

勛籌安會諸君子

（國權報思菴）

八月二十四日

史稱漢文帝在位天下又安海內富庶興於禮義幾致刑措然而賈誼躬逢盛世猶殷殷焉安不忘危觀其上治安策也首言進言者皆曰天下已安已治矣臣獨以爲未也夫抱火熄於積薪之下而寢其上火未及然因謂之安方今之執何以異此烏乎賈生洵爲洞識當世之務矣故劉向稱其通達國體雖古之伊管未能遠過不謂二千載下迺有異世而同軌者若楊孫諸君子發起之籌安會爲今日救國之對症良藥固與文帝時之賈誼治安策後先媲美矣溯自辛亥癸丑兩次變亂胥賴我大總統旋乾坤削平逆黨奠定海宇國勢蒸蒸日上進休明淺思之士疇不曰天下已安已治也而諸君子則致慮夫來日隱患方長謂我國人士對於國體多委心任運不思爲根本解決之謀甚或明知國勢之危而以一身毀譽利害所關瞻顧徘徊憚於發議將愛國之謂何國民義務之謂何我等身爲中國人民國家之存亡即爲身家之生死豈忍苟安默視坐待其亡嗚呼諸君子熱誠愛國不辭勞瘁眞屬難得而通達國體雖伊管未能遠過

恐不獨賈生一人足以當之。賈生又言：至於俗流，失世壞敗，因恬而不知，怪慮不動於耳目，以爲是適然耳。夫移風易俗，使天下回心，鄉道類非俗吏之所能爲也。今諸君子亦言我國辛亥革命之際，國中人民激於感情，但除種族之障礙，未計政治之進行。倉卒之中，制定共和國體，於國情之適否，不及三思一議。既倡莫敢，非難則亦可謂之俗流。失世壞敗，因恬而不知，怪慮不動於耳目也。又引古德諾博士之言，謂世界國體，君主實較民主爲優，而中國則尤不能不用君主。國體是蓋又欲移風易俗，使天下回心，鄉道而不甘以俗吏自居也。夫深識遠慮之士，恆先天下之憂而憂，後天下之樂而樂。若凡人之智，則能見已然，不能見將然。噫！諸君子賢矣。

國體變更研究論

（國華報補拙來稿）八月二十五日

自古爲政之道，有治人，無治法。行之而有所窒塞，勢必改絃而更張之。始克臻上理也。然徵之吾國歷代，往迹何以有變更而治者，亦有變更而不治者。此無他不察民情之習慣，不審時勢之趨向故耳。苟時機既熟，復洞察乎民情之趨向，乃因勢而利導之，未有不事半功倍。如鴻爐點雪，融洽於無形者也。然則我中國歷代之國體固君主也。政

體。則。專。制。也。自。民。國。肇。興。懲。於。專。制。之。弊。進。而。爲。民。主。共。和。賴。大。總。統。宏。猷。碩。畫。國。基。底。定。海。內。又。安。已。四。載。於。茲。然。而。蚩。蚩。者。氓。狃。於。數。千。年。之。舊。習。恒。有。一。君。主。往。來。於。腦。際。即。今。日。而。問。以。民。主。共。和。爲。何。物。則。百。人。中。未。必。有。一。二。也。無。他。習。慣。使。然。也。近。日。自。古。德。諾。氏。倡。言。國。體。討。論。問。題。遂。引。動。一。般。識。時。之。士。起。而。爲。籌。安。會。之。組。織。以。研。究。國。家。長。治。久。安。之。計。考。歐。洲。歷。史。各。國。之。沿。革。百。五。十。年。前。初。無。共。和。制。如。英。吉。利。自。十。七。世。紀。中。革。命。起。始。建。共。和。然。克。林。威。爾。之。執。政。不。旋。踵。而。失。敗。卒。以。擁。戴。查。理。第。二。爲。君。而。君。主。之。制。完。全。恢。復。矣。其。次。如。美。國。之。共。和。實。產。生。於。十。八。世。紀。而。其。時。目。的。僅。圖。脫。英。人。之。羈。絆。迨。革。命。既。成。而。華。盛。頓。復。不。尊。重。帝。國。主。義。故。有。不。得。不。採。自。然。的。共。和。制。者。焉。迄。今。百。餘。年。聲。譽。猶。隆。識。者。固。知。非。由。專。制。一。躍。而。即。爲。民。主。實。基。於。英。憲。法。胚。胎。而。來。者。也。再。次。爲。法。蘭。西。其。初。由。君。主。專。制。根。深。蒂。固。似。一。躍。而。登。共。和。階。級。矣。然。當。日。騷。擾。頻。仍。未。由。戡。難。至。拿。破。崙。而。帝。制。復。活。矣。厥。後。幾。經。波。折。迨。拿。破。崙。第。三。被。廢。歷。三。次。國。體。之。變。幻。始。遺。傳。今。日。之。共。和。政。府。至。若。墨。西。哥。由。採。取。共。和。制。而。生。種。種。之。惡。果。盡。人。皆。知。又。如。葡。萄。牙。共。和。數。年。之。間。屢。興。屢。仆。不。獲。安。

寧。之。一。日。而。今。日。君。主。國。之。最。強。者。首。推。德。意。志。惟。當。時。俾。士。麥。強。國。政。策。注。重。國。權。始。有。今。日。威。震。全。球。之。國。勢。綜。觀。各。國。亦。可。以。鑑。矣。外。審。各。國。歷。史。之。得。失。內。察。國。民。輿。情。之。習。慣。國。體。問。題。一。節。有。不。得。不。亟。為。變。更。之。勢。說。者。謂。處。今。日。之。時。勢。若。將。政。體。定。為。立。憲。國。體。仍。為。共。和。豈。不。盡。善。盡。美。乎。曰。是。不。然。以。我。國。國。情。揆。之。君。主。國。之。成。為。立。憲。政。體。也。易。共。和。國。之。成。為。立。憲。政。體。也。難。何。以。言。之。共。和。國。總。統。之。威。信。決。不。能。逮。君。主。國。之。元。首。微。特。議。會。專。橫。難。免。有。箝。制。國。家。之。弊。即。行。政。一。方。面。京。外。暨。各。省。自。為。風。氣。京。內。亦。各。部。自。為。風。氣。尾。大。不。掉。憲。何。自。立。確。定。為。君。主。政。體。則。總。攬。者。振。綱。於。上。羣。下。植。黨。營。私。之。弊。無。自。而。生。賢。者。皆。有。所。表。見。不。肖。者。亦。不。敢。輕。於。嘗。試。立。憲。自。易。易。矣。子。輿。氏。有。云。定。於。一。此。之。謂。也。故。得。斷。言。之。曰。中。華。宜。定。為。君。主。國。體。立。憲。政。體。洞。明。時。勢。者。當。不。以。予。言。為。河。漢。也。

劉少少君之君主民主平議

(八月二
十五日)

小生今方與國內四萬萬餘之全體同胞。并漢滿蒙回藏之五大民族。同處於民主共和國家中。亦既四年於茲。乃一切國家前途。國民全體之福利。皆擱置不講。忽起一片

閒情。一腔熱氣。單講君主民主問題。自審天良。亦未免荒謬。（我國現在亟待研究之。正當問題。正多著哪）須知依西洋國民習慣律。凡在民主國內。而昌言君主者。即為背叛國家。淆亂政體。犯大逆不道之罪。既已成為民主共和國體。以後理固應爾。蓋平情執論。在已成之君主國中。既每視言民主者。為謀革命。則在已成之民主國中。其視言君主者。又何獨非謀革命者耶。國家而既厭革命矣。小生於此。而昌言君主民主問題。在理宜屬必誅之列。然小生既明知不當有是議。復不避誅戮。而草為是議。則此議題。小生已自認為不合理論之議題。今欲議此不合論理之議題。而得正當之解決。則小生請率性先道一段不合論理的閒話。置於冒頭。然後再伸本論。小生不合論理的閒話冒頭。首先欲道破之一語。即反乎西方孔子瑣格拉底之名論而為詞。在昔瑣格拉底之論哲學意義也。其言曰。我非智者。我（愛智）者也。小生今特反其詞曰。我非愚者。我（愛愚）者也。嘻。此誠不合論理之極。然小生竊不自知其不可也。何言乎小生之愛愚也。蓋小生草此題文。有至愚者三。

（二）小生草此題文之真意。並非敢在民主共和國中。公然藐視國家與社會。而擅行

主倡君主的革命說者。小生此文之原因。實由於國中現已有人具體的發起此說之根苗。遂引起小生防微杜漸之心。而與爲公平研究以務。打消社會無謂之妄論。以務免除國家無謂之變態而已。由斯而論。則上文所謂背叛國家。淆亂政體。大逆不道。顯謀革命之罪。自當在主張倡導者之一面。而不在反對研究者之一面。然小生明知罪不在此。而此文入手。若有當罪不讓之意。宛自承認。是謂大愚。

(二) 在發起此說者之微意。亦并非有登高一呼。衆山皆應之自信力也。其第一層目的。但使將此問題奮然憑三數人之勢力。扛出於社會。而廣布爲新聞種子。即是工程之初步。故不獨贊助主張之論調。固彼等所歡迎。即反對研究之風聲。亦在彼等所豫計。一言以蔽之。在彼等所欲得第一步之結果。即從無問題而成爲有問題而已。然則小生爲茲研究之多口。即不啻己墮其術中。而小生亦明知故昧。甘墮術中。是謂大愚。

(三) 按發起此種重大異說之人。其心術雖不可知。而其魄力則必甚大。以小生之區區。縱有反對意見。亦未必能加彼等以若何之阻力。況彼等或爲私欲所蔽。徒從一時一隙中觀察。則且信爲推行甚易。自政治學上名詞言之。彼等但知官吏有現實政策。

一。面。而。不。信。國。家。有。理。想。政。策。一。面。此。蔽。尤。爲。彼。等。所。專。長。故。小。生。縱。爲。忠。於。國。家。筆。秃。唇。焦。在。彼。等。視。之。不。過。爲。窮。書。生。之。紙。上。空。談。而。已。奚。礙。乃。公。事。或。曰。若。彼。等。以。私。人。擅。倡。此。重。大。異。說。以。營。私。利。雖。不。能。阻。然。罵。煞。之。亦。當。不。知。彼。既。不。阻。又。寧。怕。罵。罵。亦。未。必。煞。也。凡。演。劇。台。上。生。旦。淨。諸。角。每。喜。觀。客。叫。好。而。最。忌。叫。倒。好。惟。丑。角。則。不。然。輒。以。取。得。觀。客。之。叫。倒。好。爲。目。的。今。彼。等。亦。以。倒。好。爲。目。的。者。也。好。既。不。可。叫。而。倒。好。亦。無。效。吾。輩。觀。客。之。技。已。窮。小。生。乃。不。安。默。坐。而。必。叫。此。無。效。之。倒。好。以。滿。彼。等。丑。角。之。慾。望。是。請。大。愚。小。生。此。文。既。有。此。三。大。愚。故。甘。自。承。爲。愛。愚。者。雖。然。愚。者。千。慮。必。有。一。得。請。於。次。文。確。陳。正。義。

附錄劉少少君致國民公報函 貴報朝陽鳴鳳。實所欽佩。拙稿或者有補高深。純研正義學理。決不犯謾罵。及侵及個人之嫌。可否登入來稿一門。以存輿論。如此段蒙肯採登。則後續次繳稿。在鄙見期期以爲不可者。自信有充分之理由。言之正長耳。專此敬請撰安。劉少少頓首。

中國之無誠意說

(日文新支那報) 八月二十六日

中國之國體適於共和。抑適於君主。非吾人所欲論斷。其實亦無論斷之價值也。察今日中國之情態。最重要之急務。在急起直追。求與列強並駕齊驅。蓋中國與世界列國較文明進步之程度。相差頗遠。非急起直追。莫能及也。若文明程度果能與東西各國並駛。則國體無論爲共和爲君主。國家自有可享之利益。國民應受之幸福亦自至矣。反是若輕視國家存立之要素。惟就國體形式討論。無論變更。若何終不能脫貧弱之苦境也。目下中國之情態。其舉國上下對於國家之感念。皆不誠懇。互無誠意。積弱不振之狀態。乃愈甚矣。共和果適於國情。即宜遵守共和。君主果合乎民俗。即當擁立君主。非吾所欲聞。吾獨怪舉國上下。何以仍不脫無誠意之態度。以中國版圖之大。人民之衆。何以萎靡不振至此。於此根本病源。不聞有人注意。而於國體問題。則舉國若狂。爲中國前途計。不能不懷無限之憂矣。今贊成君主制者曰。國體確定。爲立國要素。中國久於帝制。非君主則不能鞏固統一。贊成共和者。則曰。國體固宜確定。然既已決定。五族共和。忽然變更。實難統一。兩者所言各有一理。然其目的所在。均非欲救中國離萎靡不振之域。仍不脫誠意之範圍也。吾人本不欲妄論此事。然觀其兩方於此重大

問題竟均無誠意。實不能不深惜之也。

國體問題

(上海新聞報) 八月二十六日

記者草擬此論。不得不先告罪於閱者。諸君蓋吾國共和成立。已閱四載。國體奠定。自無討論之餘地。而乃明目張膽。發變更之創議。就政治方面言。似不應有此特殊之社論。以淆觀聽。罪一更證之新刑律。凡犯罪必具有三條件。而後成立。一造意。二實行。三結果。其僅有造意。實行而無結果者。謂爲未遂。未遂者。例得減等。而內亂罪。則不問已遂未遂。即僅有意圖之實據。便可作爲科罪之根據。此不近於腹誹。偶語之律乎。蓋以國體至重。非猶是普通犯罪之可比。今乃於共和確定之後。大張其社會之標題。曰國體問題。不虞受刑事嫌疑乎。法庭縱不檢舉。我我甯不惴惴也。此就法律方面言。更不應有此顛覆國本之社論。發現罪二。負此二罪。吾何喋喋爲無如。今日國體自籌安會發起討論後。已引起全國之注意。者不敏。竊有以揣其命意之所在。大抵中外政治上之生絕大變動。無過於以二人謀私己之權利。爲原動之要素。而大多數攀龍附鳳之熱心勳賞者。流不惜犧牲億萬生靈之生命財產。以博三數人轉瞬即逝之功。

名。此。爲。古。今。來。政。變。之。不。二。方。軌。也。古。德。諾。爲。吾。國。政。府。憲。法。顧。問。其。於。吾。國。之。情。形。猶。多。隔。膜。其。發。爲。此。言。也。固。無。足。怪。而。根。據。古。氏。條。陳。而。起。者。乃。以。爲。絕。好。機。會。有。所。依。據。前。因。後。果。馬。跡。蛛。絲。不。期。然。而。然。歟。抑。別。有。其。相。互。之。關。係。乎。至。其。立。言。之。宗。旨。則。力。避。爲。一。二。私。人。謀。權。利。並。聲。明。爲。四。萬。萬。人。謀。根。本。上。之。安。全。似。純。粹。爲。政。治。上。之。發。表。意。見。者。然。抑。知。發。表。政。見。何。所。不。可。而。必。斤。斤。就。國。體。立。論。今。卽。諸。君。欲。自。謀。富。貴。亦。自。別。有。蹊。徑。何。不。憚。煩。而。爲。此。噫。可。以。休。矣。

君憲救國論 (上)

(楊度)

客。有。問。於。虎。公。曰。民。國。成。立。迄。今。四。年。賴。大。總。統。之。力。削。平。內。亂。掉。禦。外。侮。國。以。安。甯。民。以。蘇。息。自。茲。以。往。整。理。內。政。十。年。或。二。十。年。中。國。或。可。以。謀。富。謀。強。與。列。強。並。立。於。世。界。乎。虎。公。曰。唯。唯。否。否。然。由。今。之。道。不。思。所。以。改。絃。而。更。張。之。欲。爲。強。國。無。望。也。欲。爲。富。國。無。望。也。欲。爲。立。憲。國。亦。無。望。也。終。歸。於。亡。國。而。已。矣。

客。曰。何。以。故。虎。公。曰。此。共。和。弊。之。也。中。國。國。民。好。名。而。不。務。實。辛。亥。之。役。必。欲。逼。成。共。和。中。國。自。此。無。救。亡。之。策。矣。

客曰。何謂強國。無望。虎公曰。共和國民。習於平等自由之說。影響於一切政治。而以軍事爲最重。軍事教育。絕對服從。極重階級德意志日本之軍隊。節制謹嚴。故能稱雄於世界。而法美等國。則不然。能富而不能強。此無他一。爲君主。一爲共和。故也。法美且然。他共和國。更不必論。故共和必無強國。已成世界之通例。然法美有國民教育。尙有對於國家之義務心。可以維持而統一之。故對外雖不能強。對內猶不爲亂。若中國人民程度甚低。當君主時代。當兵者之常語曰。食皇家餉。爲皇家出力耳。今忽去有形之皇室。代以無形之國家。彼不知國家爲何物。無可指實以維繫其心。其所恃爲維繫者。統馭者之感情與威力。有以羈制之而已。此其爲力固已至弱。况又有自由平等之說。浸潤灌輸。以搖撼此羈制之力。時防其渙散潰決。於是羈馭之術。愈益困苦。從前南方軍隊大將。聽命於偏裨。偏裨聽命於士卒。遇事有以會議公決行之者。譏者目爲共和。兵北方軍隊。雖無此弊。然欲其聞令即行。不辭艱遠。亦不能也。故民國之兵。求其不爲內亂足矣。不爲內亂。而且能平內亂。蔑以加矣。尙何對外稱強之足言乎。彼俄日二國者。君主國也。強國也。我以一共和國處兩大之間。左右皆敵。兵力又復如此。一遇外交。

談。判。絕。無。絲。毫。後。援。欲。國。不。亡。不。可。得。也。故。曰。強。國。無。望。也。

客曰何謂富國無望虎公曰法美皆富獨謂中國不能人。不信也。然法美所以致富者。其休養生息數十百年無外侮內亂以擾之耳富國之道全恃實業實業所最懼者莫如軍事之擾亂金融稍一挫傷即非數年所能恢復我國二年以來各方面之秩序畧復舊觀惟實業現象求如前清末。年。十。分。之。五。而。不。可。得。蓋。無。力。者。已。遭。損。失。無。術。再。興。有。力。者。懼。其。復。亂。不。敢。輕。試。以。二。次。革。命。之。例。推。之。此。後。國。中。競。爭。大。總。統。之。戰。亂。必。致。數。年。一。次。戰。亂。愈。多。工。商。愈。困。實。業。不。振。富。從。何。來。墨。西。哥。亦。共。和。國。也。變。亂。頻。仍。未。聞。能。富。蓋。其。程。度。與。中。國。同。皆。非。法。美。可。比。故。曰。富。國。無。望。也。

客曰何謂欲爲立憲國無望虎公曰共和政治必須多數人民有普通之常德常識於。是。以。人。爲。主。體。而。所。謂。大。總。統。行。政。官。者。乃。人。民。所。付。託。以。治。公。共。事。業。之。機。關。耳。今。日。舉。甲。明。日。舉。乙。皆。無。不。可。所。變。者。治。國。之。政。策。耳。無。所。謂。安。危。治。亂。問。題。也。中。國。程。度。何。能。言。此。多。數。人。民。不。知。共。和。爲。何。物。不。知。所。謂。法。律。以。及。自。由。平。等。諸。說。爲。何。義。驟。與。專。制。君。主。相。離。而。入。於。共。和。則。以。爲。後。無。人。能。制。我。者。我。但。任。意。行。之。可。也。其。梟。

傑者則以爲人人可爲大總統。即我亦應享此權利。選舉不可得則舉兵以爭之。耳。二次革命其明證也。加以君主乍去中央威信遠不如前。遍地散沙不可收拾。無論誰爲元首。欲求統一行政。國內治安。除用專制。別無他策。故共和伊始。凡昔日主張立憲者。無不反而主張專制。今總統實行矣。雖有約法及各會議機關。似亦近於立憲。然而立憲者其形式專制者其精神也。議者或又病其不能完全立憲。不知近四年中設非政府。採用專制精神。則國中欲求一日之安不可得也。故一言以蔽之曰。中國之共和非專制不能治也。變詞言之。即曰。中國之共和非立憲所能治也。因立憲不足以治共和。故共和決不能成立。蓋立憲者國家百年之大計。欲求教育實業軍事等各事之發達。道固無逾於此。然其效非倉卒所可期。至速之期亦必十年二十年行之。逾久效力逾大。歐洲各國之強盛皆以此也。然觀今日之中國。舉國之人。人人皆知大亂在後。不敢思索將來之事。得日過日。以求苟安。爲官吏者。人懷五日京兆之心。謹慎之人循例供職。不求有功。但求無過。其貪狡者。狗偷鼠竊。以裕私囊。圖爲他日避亂租界之計。文入政客。間發高論。詆時流。而其心則正與若輩相同。已無所得。遂有伎求之心。非真志。

士也。爲元首者。任期不過數年。久者不過連任最久。不過終身。將來繼任者何人乎。其人。以何方法而取此地位乎。與彼競爭者若干人。彼能安於其位否乎。其對於國家之政策。與我爲異。爲同。能繼續不變乎。一概無從預測。以如此之時勢。即令元首爲蓋世英才。欲爲國家立百年大計。確定立憲政治。然俯視當前。則泄泄杳杳。誰與贊襄。後顧將來。則渺渺茫茫。誰爲繼續。所謂百年大計。又烏從樹立。耶。故不得已。退而求維持現狀之法。用行政一切。皆以此旨行之。但使對內不至及身。而亂對外不至及身。而亡己。爲中國之賢大總統矣。即令醉心憲政者。處其地位。恐亦同此心理。同此手法。無術更進一步也。故昔之立憲黨人。今皆沉默無言。不爲要求憲政之舉。蓋亦知以立憲救共和。究非根本解決之計。無計可施。惟有委心任運。聽國勢之浮沉而已。當有賢大總統之時。而舉國上下。全是苟安心理。即已如此。設一旦元首非賢。則並維持現狀。而不能且並保全一己之地位。而不能惟有分崩離析。將前此慘淡經營之成績。一舉而掃蕩無遺。以終歸於亡國一途而已矣。尙何百年大計之足論乎。故曰。欲爲立憲國。無望也。

客曰。如子言。強國無望。富國無望。欲爲立憲國。亦無望。誠哉。除亡國。無他途矣。然豈遂無救亡之術乎。虎公曰。平言之。則富強立憲之無望。皆由於共和。串言之。則富強無望。由於立憲。無望立憲。無望由於共和。今欲救亡。先去共和。何以故。蓋欲求富強。先求立憲。欲求立憲。先求君主。故也。

客曰。何謂欲求富強。先求立憲。虎公曰。富強者國家之目的也。立憲者達此目的之方法也。不用立憲之方法。以謀富強。古之英主固亦有之。如漢武。唐太之儔是也。然而人存則政舉。人亡則政息。中國數千年中。豈無聖帝明王。然其治績武功。今日安在哉。各國古代歷史。亦豈無特出之英豪。成一時之偉業。然其不忽焉而滅者。又有幾人也。惟其有人。亡政息之弊。不能使一富不可復貧。一強不可復弱。故自一時論之。雖覺小有興衰。而自其立國之始終論之。實爲永不進步。歐洲各國立國之久。雖不及我中國。然亦皆千年或數百年前。此並未聞西方有許多強國者。何也。其時彼未立憲。不能爲繼續之強盛也。日本與我鄰者。二千年前。此亦未聞如許之強盛者。何也。其時彼亦未立憲。不能爲繼續之強盛也。惟一至近年。忽有立憲政體之發明。歐洲列國行之。而列國

大盛日本行之而日本大盛我中國所猝遇而輒敗者皆富強之國也又皆立憲之國也豈不怪哉然而不足怪也不立憲而欲其國之富與強固不可得既立憲而欲其國之不富不强亦不可得也此言雖奇理實至常蓋國家所最痛且最危險者莫如人存政舉人亡政息惟有憲政一立則人存政舉人亡而政亦舉有前進無後退有由貧而富由富而愈富斷無由富而反貧者也有由弱而強由強而愈強斷無由強而反弱者也不人亡而政不息其效果必至於此今之德皇非威廉第一德相非畢士麻克也而德不因人亡而政息乃反日盛者憲政爲之也今之日皇非明治天皇日相非伊藤博文桂太郎者而日不因人亡而政息乃反日盛者憲政爲之也由此言之憲政功用之奇而且大可以了然矣蓋立憲者國家有一定之法制自元首以及國人皆不能爲法律以外之行動人事有變而法制不變賢者不能逾法律而爲善不肖者亦不能逸法律而爲惡國家有此一定之法制以爲之主體而政府永遠有善政而無惡政病民者日見其少利民者日見其多國中一切事業皆得自然發達逐年遞進循此以至於無窮欲國之不富不强烏可得乎故人莫不羨富強而在立憲國則富強實爲易事此非大

言而實理也。雖富強甚易，立憲甚難。謀國者難，莫難於立憲之初，易莫易於立憲之後。初立憲時，官吏狃於故習，士民憚於改作，阻力至多，進行至苦。譬之大車攔之於軌道之外，欲其移轉尺寸，用力至多，費時至久，或仍無效。及幸而推入軌道，則機輪一轉，瞬息千里矣。我國人無慮富強之難也，惟慮立憲之難已耳。立憲之後，自然富強，故曰：欲求富強，先求立憲者，此也。

客曰：何謂欲求立憲先求君主？虎公曰：法美皆爲共和，亦復皆行憲政。則於中國共和國體之下，實行憲政，胡不可者？而必謂改爲君主，乃能立憲，此說無乃不經然？試問法美人民有舉兵以爭大總統之事乎？人人知其無也。又試問何以彼無而我有乎？此人民程度不及法美之明證也。惟其如此，故非如今日專制之共和無術可以定亂。夫憲政者，求治之具也。乃中國將於競爭大總統之戰亂，不知已於何時。後來之事，思之膽寒。方備亂之不遑，而何有來致治？故非先除此競爭元首之弊，國家永無安寧之日。計惟有易大總統爲君主，使一國元首立於絕不可競爭之地位，庶幾足以止亂。孟子言：定戰國之亂，曰：定於一。予言：定中國之亂，亦曰：定於一。彼所謂一者，列國併爲一統，予

所謂一者元首有一定之人也。元首有一定之人，則國內更無競爭之餘地。國本既立，人心乃安。撥亂之後，始言致治。然後立憲，乃可得言也。世必有疑改君主之後，未必遂成立憲者，予以爲不改。君主則已一改，君主勢必迫成立憲。共和之世，人人盡懷苟安，知立憲亦不能免。將來之大亂，故亦放任而不爲謀。改爲君主以後，全國人民又思望治，要求立憲之聲，必將羣起。在上者亦知所處地位，不與共和元首相同。且其君位非由帝制遞禪而來，乃由共和變易而成者，非將憲政實行無以爲收拾人心之具，亦不能不應人民之要求也。且既以君主爲國本，舉國上下必思安定國本之法。則除立憲又無他術。在上者爲子孫萬年之計，必圖措之至安。若用人行政，猶恃獨裁，皇室易爲怨府，其道至危。欲求上安，皇室下慰，民情之計，皆必以憲政爲歸。故自此而言之，非君主不能發生憲政。自彼而言之，又非憲政不能維持君主也。若謂立憲之制，君主不負責任，必非開創英主所能甘。是則終無立憲之望。不知凡爲英主，必其眼光至遠，魄力至大，自知以專制之主而樹功德於民，無論若何豐功偉烈，終有人亡政息之一日。不如確立憲政，使人存政舉者人亡而政亦舉。所造於國家者，較大威廉第一明治天。

皇。乃。德。日。二。國。之。開。創。英。主。也。二。國。今。日。之。富。強。人。人。知。爲。二。君。之。賜。然。二。君。之。有。大。功。於。國。家。爲。世。界。之。聖。君。者。並。非。因。其。謀。富。謀。強。乃。因。其。能。立。憲。也。以。二。君。之。英。特。即。不。立。憲。亦。未。必。不。可。稱。雄。於。一。時。然。欲。其。身。後。之。德。意。志。日。本。仍。能。強。盛。如。故。此。利。決。不。可。得。之。數。矣。故。二。君。之。功。非。人。存。政。舉。之。功。乃。人。亡。而。政。亦。舉。之。功。二。國。之。富。強。乃。其。立。憲。自。然。之。結。果。若。僅。以。富。強。爲。二。之。功。是。猶。論。其。細。而。遺。其。大。論。其。末。而。遺。本。也。夫。以。專。制。行。專。制。適。以。病。國。以。專。制。行。立。憲。乃。以。利。國。所。謂。事。半。而。功。倍。者。也。德。日。二。君。其。初。亦。專。制。君。主。不。負。責。任。亦。非。所。甘。也。乃。彼。即。以。創。立。憲。政。爲。其。責。任。挾。專。制。之。權。以。推。行。憲。政。故。其。憲。政。之。確。立。甚。速。其。國。家。之。進。步。至。猛。非。僅。其。高。識。毅。力。以。必。成。立。憲。爲。歸。且。亦。善。利。用。其。專。制。權。力。有。以。迫。促。憲。政。之。速。成。也。故。以。專。制。之。權。成。立。憲。之。業。乃。聖。君。英。辟。建。立。大。功。之。極。好。機。會。中。國。數。千。年。來。國。體。皆。爲。專。制。以。致。積。弱。至。此。設。於。此。時。有。英。主。出。確。立。憲。政。以。與。世。界。各。國。爭。衡。實。空。前。絕。後。之。大。事。業。中。國。之。威。廉。第。一。明。治。天。皇。也。予。不。云。乎。難。莫。難。於。立。憲。之。初。易。莫。易。於。立。憲。之。後。創。憲。政。者。如。以。人。力。扛。貨。車。使。入。於。軌。道。其。事。至。難。守。憲。政。者。如。以。機。器。驅。火。車。使。行。於。軌。道。其。

事較易故非蓋世英主能手創憲政各國君主不知凡幾而威廉第一明治天皇二人獨傳可見守憲政之君主易得創憲政之君主難得也然即有雄才而非處於君主之地位亦不足以望此故曰欲求憲政先求主君者此也客曰子言備矣能簡括其意以相示乎虎公曰非立憲不足以救國家非君主不足以成立憲則有一定之法制君主則有一定之元首皆所謂定於一也救亡之策富強之本皆在此矣

君憲敵國論 (中)

客者子言以君主立憲救國其理誠韙矣然今日中國改易君主與仍舊共和兩相比較實有事實利害問題并有與此關連之諸問題爲子言所未及者願一一貢其所疑以求解釋可乎虎公曰可願聞其說

客曰子言中國將來必有競爭大總統之戰亂在何時乎虎公曰今中國四萬萬人賴以生存託命者惟大總統一人各國所倚以維持東亞和平及其均勢之局者亦惟大總統一人以一人繫一國之安危及各邦之動靜者無如此時則國家命運至危極險亦無如此時以四萬萬人之福得大總統壽考康寧則其在位一日中國必可苟安一

日。此。可。斷。言。者。也。假。使。大。總。統。身。有。不。豫。一。二。旬。不。能。視。事。斯。時。海。內。震。動。亂。象。已。成。
金。融。恐。慌。商。賈。停。市。各。地。人。民。紛。紛。逃。竄。各。方。軍。隊。紛。紛。動。搖。各。國。兵。艦。布。滿。海。口。歐。
美。報。紙。一。日。數。雷。舉。國。戒。嚴。風。雲。滿。天。下。矣。其。所。以。致。此。紛。擾。者。則。以。無。一。定。嗣。位。之。
人。故。也。

客。曰。現。在。約。法。所。定。金。匱。所。藏。將。來。於。候。補。三。人。中。選。舉。其。一。元。首。一。定。亂。機。或。可。稍。
泯。乎。虎。公。曰。未。也。今。中。國。之。人。除。大。總。統。外。若。尚。有。一。人。焉。信。望。隆。於。全。國。勢。力。布。於。
全。國。則。海。內。人。人。皆。知。他。日。繼。任。之。大。總。統。必。此。人。也。即。此。一。人。已。足。以。維。繫。人。心。不。
至。於。亂。一。至。彼。時。一。次。投。票。國。已。大。定。矣。無。論。約。法。定。爲。何。種。選。舉。結。果。皆。同。自。由。選。
舉。並。屬。此。人。而。他。人。無。望。也。限。制。三。人。之。選。舉。亦。屬。此。人。而。作。陪。之。二。人。無。望。也。約。法。
所。定。金。匱。所。藏。議。會。所。舉。皆。其。形。式。耳。今。惟。無。此。完。全。之。人。故。成。一。至。窘。之。難。題。約。法。
所。定。辦。法。亦。此。窘。題。所。發。生。之。文。字。耳。然。試。一。詢。立。法。者。之。意。何。不。定。爲。自。由。投。票。而。
必。定。爲。限。制。投。票。答。者。必。曰。本。無。一。定。適。當。之。人。則。幾。於。人。人。可。舉。不。以。稍。優。者。數。人。
限。制。之。恐。其。舉。一。非。宜。之。人。以。害。國。家。故。也。又。試。一。詢。之。既。限。制。矣。乃。又。並。舉。三。人。若。

云。稍。存。選。舉。者。之。自。由。使。有。擇。別。之。餘。地。乎。然。既。限。制。已。奪。其。自。由。矣。何。爲。不。限。制。一。人。而。限。制。三。人。也。答。者。必。又。曰。本。無。一。資。格。最。高。之。人。不。得。已。於。資。格。稍。次。者。擇。三。人。焉。以。勉。充。其。選。三。人。者。資。格。又。畧。相。等。無。從。舍。二。而。取。一。也。立。法。者。之。理。由。雖。有。千。言。萬。語。總。之。實。際。理。由。僅。有。一。焉。曰。無。惟。一。適。當。之。人。是。也。因。無。一。人。故。擬。三。人。名。爲。三。人。實。無。一。人。夫。人。之。資。格。勢。力。果。能。統。一。全。國。爲。繼。任。之。大。總。統。否。此。事。實。問。題。非。法。律。所。能。解。決。者。也。國。中。果。有。此。人。與。否。尤。爲。事。實。問。題。非。法。律。所。能。解。決。者。也。今。中。國。無。適。當。之。繼。任。大。總。統。乃。事。實。上。無。可。解。決。之。問。題。而。欲。以。法。律。之。空。文。勉。強。解。決。之。如。之。何。而。能。有。效。也。將。來。此。約。法。能。否。實。行。及。勉。強。實。行。時。其。與。彼。時。事。實。如。何。抵。觸。窒。碍。之。處。非。子。所。能。預。知。所。能。預。知。者。但。決。其。無。效。而。已。矣。

客曰。然則彼時亂象究竟如何。中國前途又將如何。子能預測乎。虎公曰。亂世以兵爲先。無論何種德望學識。一至彼時。均不足爲資格。惟有兵權乃爲資格。然使兵力僅足。迫壓議會之文士。而無統一全國軍事之勢力。則雖被選。仍無效也。諸將資格等夷。彼此不能相下。軍人遊士。又從而挑撥推排。以求他日之富貴。終必兵戎相見。相與角逐。

於中原加以海外革黨乘之。依附清皇室之宗社一派亦乘之。凡有可以利用之資格者無不有人擁戴以爲競爭之具。其爲誰何予不欲明指其姓氏也。屈指默計必在十派以上。有非得大總統不可者。有己身不可必得然決不願居誰某之下者。此聯彼抗紛擾複雜海內鼎沸不可終日。有野心之外國乃乘此時縱橫於各派之間挑撥擁戴以助其亂。於是愈益擾攘不可收拾。各國又皆帶甲戒嚴不肯讓一國之獨占。因此遠東問題亦有破壞各國和平之價值。其時中國之一片土僅爲中國人之戰場乎。抑兼爲外國人之戰場乎。此不可知者也。其變亂狀況或有不可思議萬非今日所能料及者。亦不可知然其結果不外二端。一曰各國瓜分。一曰各國代平內亂。瓜分固爲亡國不待言也。即代平內亂亦爲亡國何也。他國代平內亂之後必擇一可爲朝鮮李王之人以爲中國君主。其人爲前清皇帝乎。前清皇族中之一乎。海外革命黨之魁乎。皆不可知。然皆不過傀儡。所有內政權外交財權兵權一概掌於外人之手。所有路礦實業諸政亦盡屬於他人。國家亦已亡矣。其所以必擇一可爲朝鮮李王者不僅他國取其便利於己。且非有心慕李王之人與人預約將舉國權利概以授諸外人。因以得外國。

之助力先已無自取得君主之資格也其辦法必以與人聯邦外交全歸人辦理一以他國之名義行之國際上已無中華國之名稱以國家實際言之則已全亡以國家名義言之已亡一半亡其對外者而存其對內者以欺我愚昧之國民此其第一步也第二步必令此甘爲李王者於取得君位之後全做朝鮮辦法與人立一合邦條約將中國併入他國內並此君主而亦廢之此人遷居他國仍可授以爵位虛銜彼時即令其人反抗亦不能也而況本欲犧牲一國以利一身者乎至此則中國之名稱即對於國中亦已完全消滅於是乃爲斷送乾淨此其第二步也其所以必改共和爲君主者取其自即位之始以至亡國之終可以一人始終辦理不必更易他人其爲亡國之機械最爲簡單便利決不採共和制度以滋紛議也此時本國人民對於國家之存亡以及共和君主問題并無發言之餘地一聽客之所爲而向來號稱共和主義者全反論謂非君主不可蓋自辛亥以來革命黨之主共和不過爲撲滿地步此後則視何者可攫權利即主張之共和君主救國亡國皆無不可本無所謂主義也世之書生猶以爲彼輩迷信共和確有主義真可謂大愚不靈者矣故中國之共和無論如何終必廢棄

我。不。自。改。人。必。爲。我。改。之。不。過。由。我。自。改。即。我。之。所。以。自。救。由。人。代。改。即。人。之。所。以。亡。我。今。人。民。對。於。國。家。頗。有。任。其。自。生。自。滅。之。態。則。亦。惟。預。備。瓜。分。後。或。李。王。賣。國。後。爲。他。國。之。奴。隸。而。已。矣。

客曰。此言聞之。令人駭痛。子之欲改爲君主者。亦欲避彼時之亂也。然大總統繼任之時。有此變亂。君主繼位之時。獨無此變亂乎。

君憲救國論 (下)

客曰。然則子所謂立憲。不與前清民國同乎。虎公曰。然。子以爲他日之君主立憲。有二。要義焉。一曰。正當。所以矯民國之弊也。二曰。誠實。所以矯前清之弊也。

客曰。所謂正當者。何也。虎公曰。民國初次約法。即使民黨非爲革命預備。而以理想定。此亦不可以實行。故將來改爲君主。所宜取法者。惟世界各君主國耳。以世界君主國。憲政派別而論。可以爲代表者。有三。一曰。英國。二曰。普魯士國。三曰。日本國。英國爲世界立憲之母。國憲政基礎立之。將近千年。人民程度至高。世界無與爲比。國會成立。其年至遠。無論何等重大事件。皆隨時由國會以普通法律定之。故至今無特別憲法。且。

有。並。無。法。律。而。以。習。慣。行。之。者。故。學。者。謂。英。之。憲。法。爲。不。成。文。憲。法。國。會。權。力。幾。於。萬。能。君。主。特。一。虛。名。之。代。表。名。爲。君。主。實。則。共。和。以。虛。君。共。和。之。名。施。之。實。爲。至。安。國。爲。君。主。而。憲。法。全。由。國。會。議。成。此。世。界。所。無。者。也。至。於。普。魯。士。則。因。人。民。革。命。以。求。立。憲。君。主。乃。召。集。議。會。提。出。憲。法。草。案。使。議。決。之。故。其。憲。法。之。成。成。於。君。主。與。國。會。民。權。遠。不。及。英。矣。至。於。日。本。則。爲。欽。定。憲。法。未。經。國。會。承。認。據。憲。法。以。開。國。會。民。權。更。不。及。普。矣。以。中。國。程。度。而。論。決。不。能。取。法。英。國。非。僅。我。國。爲。然。世。界。君。主。國。未。有。敢。效。英。者。也。我。國。改。爲。君。主。以。後。其。憲。法。宜。取。法。普。日。之。間。日。本。君。主。二。千。餘。年。一。姓。相。承。故。稱。萬。世。一。系。皇。室。歷。史。甲。於。全。球。且。其。立。憲。之。成。半。由。於。人。民。之。要。求。半。由。於。皇。室。之。遠。識。故。能。以。欽。定。憲。法。行。之。此。非。他。國。君。主。所。能。做。効。者。中。國。承。革。命。共。和。之。後。民。智。大。開。過。於。當。時。之。日。本。而。君。主。之。資。格。又。不。及。其。久。遠。若。用。欽。定。之。法。未。必。能。饜。人。民。之。心。故。亦。採。普。魯。士。之。法。略。變。通。之。由。君。主。提。出。由。議。會。承。認。議。決。成。立。憲。法。之。手。續。以。此。至。爲。適。宜。至。於。憲。法。之。內。容。如。緊。急。命。令。權。非。常。財。政。處。分。權。之。類。則。可。採。法。日。本。以。補。之。君。主。既。有。大。權。又。無。蔑。視。民。權。之。弊。施。之。今。日。中。國。實。爲。至。宜。故。予。欲。舍。英。國。而。

取。普。日。之。間。蓋。以。此。爲。最。正。當。也。

客曰。將。來。憲。法。之。內。容。可。以。預。議。乎。虎。公。曰。其。詳。未。可。驟。論。普。日。憲。法。具。在。亦。更。無。容。縷。述。一。言。以。蔽。之。不。僅。非。民。國。初。次。約。法。且。非。前。清。十。九。信。條。而。已。夫。人。民。權。利。國。會。權。限。等。普。通。條。件。爲。各。國。所。同。有。當。然。載。入。中。國。憲。法。者。皆。不。必。論。惟。略。取。其。當。論。者。論。之。以。民。國。初。次。約。法。而。論。參。議。院。之。權。甚。重。而。大。總。統。之。權。甚。輕。內。閣。更。無。論。矣。大。總。統。除。接。受。外。國。大。使。公。使。并。頒。給。勳。章。榮。典。外。幾。無。事。不。須。參。議。院。之。同。意。如。宣。戰。媾。和。締。結。條。約。制。定。官。制。官。規。之。類。是。也。最。奇。者。任。命。國。務。員。及。外。交。大。使。公。使。亦。須。同。意。此。雖。法。美。及。英。皆。所。不。及。斷。非。將。來。君。主。憲。法。所。能。採。用。者。也。以。前。清。十。九。信。條。而。論。宜。非。共。和。約。法。之。比。矣。然。清。室。當。可。用。立。憲。以。弭。革。命。之。時。則。客。不。肯。與。及。革。命。既。起。又。急。無。所。擇。將。不。必。與。不。可。與。之。權。利。而。並。與。之。如。憲。法。起。草。由。資。政。院。憲。法。改。正。屬。於。國。會。總。理。大。臣。由。國。會。公。舉。海。陸。軍。之。對。內。使。用。應。依。國。會。議。決。之。特。別。條。件。此。外。不。得。調。遣。國。際。條。約。經。國。會。議。決。追。認。官。制。官。規。以。法。律。定。之。之。類。皆。是。也。其。程。度。殆。已。追。及。英。國。且。又。過。之。此。本。爲。資。政。院。所。要。求。不。過。彼。時。國。民。革。命。心。理。之。表。證。

凡此等類皆未能行於今日之中國亦非將來君主憲法所能採用者也民國初次約法及前清十九信條其內容既多不能採用則所採用者乃以普魯士日本兩憲法合參而酌取之以求合於我國程度而成立憲法之手續則取法普魯士而略變通之以求合於我國時勢蓋憲政但能實行即程度稍低亦可爲富強之國普魯士即以此種憲法而強是其明證無取乎高談法理也中國能如普魯士亦已足矣此予之所謂正當也客曰子所謂正當既聞之矣所謂誠實者何也虎公曰治國所最忌者莫如欺民人民分之則愚合之則智不可以欺者也前清不肯以權利與民而又不肯不言立憲故以假立憲欺之遂遭革命之禍前車之鑒至爲顯然蓋中國此時人民程度本不甚高與以適宜之權利並不至遂嫌其少惟行之以欺則必失敗他日君主立人民之權利國會之權限所得幾何非今日所能預定然有一至要之言曰審可少與不可欺民蓋人民他日若嫌權利之少不過進而要求加多政府察其程度果進不妨稍增與之免成反抗之禍若以爲尙未可與則亦必以正當理由宣告國中苟能誠心爲國家計斷無不爲人民所諒者故少與權利尙不足爲禍害若夫視作具文並無實行之意則人民

以爲欺已。即怨毒之所由生。無論以何種敷衍之手法。及強大之壓力。濟之。終必潰裂。故誠實爲立憲最要之義。誠實之法。亦甚簡平。即議決法律。議決預算。乃國會必有之權。既令其議決矣。若又行政自行。法律自法律。財政自財政。預算自預算。彼此不顧。兩不相關。此萬萬不可者也。若因所議法律。預算本多理想。難於實行。則莫如說明窒礙之理由。令其覆議。甚至解散議會。再召集而議決之。皆無不可。若視爲無關事實。任其議多議少。是則有蔑視議會之心。斷不可爲也。若曰各國本有實行法律預算之道。中國本無法律預算之道。則萬萬無此情理。各國立憲之初。亦不知經幾何波折。而後終竟實行。故能行與否。視有誠心實力貫之否耳。法律預算其一端也。政府命令亦其一端也。此外各事大皆類此。總求議會所決。政府所頒。有一字即有一字之效力。乃爲憲政實行。然此事言之甚易。行之甚難。故予謂難莫難於立憲之初。即指此類而言。然曰樹憲政。終非經過此途。不能到達。若畏難而中阻。必致革命之禍。人民雖愚。終不可欺。故曰寧可少與。不可欺民。此予之所謂誠實者也。

客曰。正當則國安。誠實則民信。前清與民國之弊。皆可掃除矣。以此而行。君主立憲中。

國之福也。予雖愚蒙，敢不從教。於是虎公之言既竟，客乃欣然而退。

寧靜無擾說

〔上海文匯西報社〕

中國好成語。記者敢以成者相贈曰：無事最樂。各國人士寓華既久，並能取其四五十
年來之情狀，而一加考察者，爲數頗云不乏。且此輩人士不特深悉中國之時事，更能
以無偏無黨之目光，實施其平正之研究，何也？西人固不隸中國黨派，亦絕無嘗鼎一
臠之想。故其所表示之意見，恒根據於實地之觀察。初無感情或欲望爲之蒙蔽。由是
以言，則中國政局中最近之騷動，在外人視之，多不免愀然致慨者。其要非無故矣。外
人之言曰：兩年來之政策，已漸有治平之成效。民志則日定矣。商業則稍復矣。及今保
持現狀，徐待發育，甯非計之得者？乃華人反從而擾之。一擾而意見上頓起劇烈之衝
突。再擾而禍變或不堪於設想。即謂現行之制度未盡美善，然他日儘有改良修正之
期，何爲乎迫不及待而擾擾至於斯耶？此爲外人之意見，而華人之持此論者亦正多。
第以國體國體之聲浪，有奔騰澎湃壓沉衆響之勢。故中外人士立主清靜無擾之議
論，反至被遏而不伸耳。北京新起之籌安會，已開始運動，而以籌安二字橫據變更國

體之全問題。其所持之斷語。則曰中國惟恢復君主方可以長治久安。此種斷語。未免全不費力。便宜太甚矣。袁總統精力正當強盛。未見有衰歇之象。袁力一日不耗。則國之治安。即一日不至失墜。乃國體問題之騷動。忽起於前星期。而騷動至今。仍多暗昧。不明之處。真令人無從索解也。報紙言論。多近於詭隨取容。看風使舵。甚至訪員或通信員之稿件。今日力表其不滿於籌安會之態度者。明日忽又一變而爲荏弱無能矣。古德諾博士之言論。經報界發布以後。博士對於其節目雖有聲明或更正之處。然中國宜於君主一言之大關鍵。則屹然如故也。有憲法起草會會員。新自歐洲回國者。聞對於英國之憲政。最爲崇仰。古德諾自發表其議論後。雖旋即回美。然日本之有賀長雄已繼至。是可謂去一古德諾。仍得一古德諾。蓋中國之行民主。非日本所喜。固夫人而知之者也。至於我輩英美美國人之意見而言。則仍守其恆態。中國之國體。任聽中國人自決之。非英美所得而越俎。故亦非其所欲代謀。惟今日之中國。共和其名。而迪克推多其實。中國數千年來。本有其民主之精神。藉君權有限之政體。自亦足以維持而擴充此精神。中國究欲使迪克推多托共和之名。而延長乎。抑欲以君主維繫其素習。

之共和主義而改良發展之乎。斯亦在其國民之自擇而已。盧梭政論中國一國之人羣果皆天神。則其國方能有共和之政治。此言在華人之中固亦有備表同情者。記者昔嘗著論。力以中國勿汲汲於編訂正式憲法爲言。今日國體問題之騷動。即發於憲法之更訂。其實如英國者。其憲法之優美。足以弁冕天下。編訂之功。歷千有餘年。而至今。尙無成文之法典也。詩人濮伯氏曰。愚者爭政體。上理在能理。此言其近於事實乎。

古博士國體論之質疑

（張東蓀）八月二十七日

自中日交涉畢後。於辱國喪權之中。忽有改變國體之倡議。吾儕小民。本不容置喙。惟古德諾博士本其法政之眼光。爲商榷之言論。附加條件。不主絕對。似具異彩。竊不敏。願對於博士之說爲之討論焉。特於未入正題之前。先置一言曰。爲問博士之意。是否。即本今日狀態之共和。而改爲帝制乎。抑不沾現勢。而比較共和君主二制之優劣乎。由前之說。是以今日非牛非馬之共和。一變而爲即牛即馬之帝制。猶諸居馬名之鹿。其名馬也。其實鹿也。一旦去其馬名。而還以鹿名之。此誠直截痛快之事。然此屬於事實與勢力之問題。吾輩小民。固無所用其討論。由後之說。則必先有真正之共和。然後。

始。可。與。君。制。相。比。較。今。真。正。之。共。和。爲。吾。民。自。解。散。國。會。以。來。所。未。夢。見。又。安。能。持。以。與。君。主。相。衡。耶。博。士。所。論。究。屬。何。指。殊。未。明。晰。且。其。間。語。意。互。相。矛。盾。之。點。不。一。而。足。請。詳。揭。之。博。士。謂。一。國。所。以。立。其。國。體。非。由。國。民。之。有。所。選。擇。即。非。出。於。人。力。乃。必。宜。於。其。國。之。歷。史。習。慣。社。會。經。濟。狀。態。夫。言。本。於。歷。史。習。慣。寧。得。謂。謬。然。試。問。此。種。歷。史。習。慣。是。否。宿。於。國。民。之。心。中。抑。亦。竟。有。客。觀。之。實。物。吾。知。勿。論。何。人。必。不。能。認。歷。史。習。慣。爲。存。於。客。觀。之。具。體。物。是。則。宿。於。人。之。心。中。明。矣。自。盧。騷。總。意。說。之。反。響。以。來。學。者。篤。信。歷。史。亦。復。過。甚。殊。不。知。歷。史。者。時。代。精。神。之。連。續。的。表。現。也。否。則。歷。史。莫。由。以。成。不。惟。斷。片。之。事。實。不。足。研。究。抑。且。勢。必。千。年。如。一。日。而。不。生。變。化。矣。世。上。寧。有。此。理。耶。由。是。以。譚。歷。史。習。慣。既。存。人。民。之。心。中。則。社。會。組。織。經。濟。狀。態。無。一。而。非。人。民。意。思。之。表。徵。則。謂。國。民。對。於。國。體。無。能。有。所。選。擇。真。謬。論。也。博。士。謂。假。其。不。宜。當。以。宜。者。代。之。吾。人。於。此。所。欲。問。者。即。所。謂。不。宜。果。何。意。乎。以。理。度。之。不。宜。者。必。民。志。鬱。抑。國。政。不。修。一。國。聰。明。材。智。不。能。得。用。於。正。軌。如。是。而。已。今。有。一。共。和。國。焉。具。此。狀。態。一。旦。變。爲。君。主。其。果。能。即。獲。治。療。乎。吾。恐。博。士。即。自。隳。其。天。良。亦。不。能。作。肯。定。之。答。詞。也。博。士。又。謂。

所用國體之重要原因在威力，以爲一人當局，他人不能相角，且謂明定繼承之法，即無爭奪之事，殊不知一國之安靖在於政治修明，今假一人而賢，是否即能永保其人子孫之絕無不肖？十八世紀之初，全球爲革命風潮所掩，推其原因，莫不因君主之不肖當其始也，未嘗無明君及其後世子孫爲惡政乃腐敗，且無救濟之道，唯有出於殺人流血之革命一途耳。有清其好例也，故不僅繼承之間演出爭奪之戰亂已耳。博士徒斤斤於繼承，以爲繼承法定即可無亂，何所見之小耶？有清末造繼承之禍，終遇革命之慘，謂一定繼承便無內亂，其誰能信？博士又謂華盛頓即有帝制自爲之心，未嘗不可。博士美人竟發此語，其去事實尤遠。吾聞美國當時有識之士，無不懾於英皇佐治第三之淫威，視專制如洪水猛獸，乃預知有華氏其人，始敢定總統之制，然尤必嚴限其權，而謂華氏自知無子，足以後繼，遂安於共和，直是譎言，殆欺吾國人耳。博士謂教育未遍，民智卑下，所素習者專制而已，試問欲於此種國家去共和復君主，所復者君。主。乎。專。制。乎。博士乃謂不得不用立憲政治，是君主與立憲顯屬二物，今復君主仍與專制無涉，寧非自墮於矛盾中乎？博士又謂爹亞士既未厲行教育，且禁壓人民，不

使參政。今有一國焉。其不厲行教育。與墨同。其禁壓人民。不許參政。更與墨同。一旦改爲君主。其國是否。即得永寧。其民是否。即得發展。內亂是否。即可消滅。吾請博士自捫良心。試一答之。夫未厲行教育者。惟有厲行教育而已。禁壓人民。不許參政者。亦惟有復其自由。使其參政而已。若變本加厲。改爲專制。適以促成內亂。他何獲耶。特不審博士何爲持論之謬。一至於斯也。博士又謂民智低下之國。不能建立共和。而易陷於軍政府。吾人且勿問其他。第問所謂軍政府者。是否於立君之後。即可消弭。易言之。是否一紙之繼承法。即足以打消己生存之諸野心家。吾人遠溯中國歷史。近覽各國政情。可一言答之曰。此萬萬不能也。然則以君主而救濟軍政府。正如飲鴆自毒。寧能有濟。博士又謂立憲以君主行之爲易。以共和行之則較難。此理吾實莫喻。夫所謂立憲者。非謂一國之政。由討議而行。聰明才力之最高度。得迸發於上。情感利害之最低度。得相安於下乎。共和者。亦如是耳。元首由人民選舉之。又安見其難。君主高拱於上。不壓制其民。如英吉利者。其立憲固易矣。然仍有數百年君民相爭之歷史。其間且經克林威爾之革命。革命後雖迎王而復帝制。然皇與國會爭抗之事。仍亘十數年之久。卒以

國會致勝。君主退位。而內部之紛爭始解。故英之所以安謐不復再有革命者。以國會握全權。得以與時消息耳。於君主無涉也。反之若君主與民權節節爲難。則其易又將於何處見之。此語直不學無術者之言。不圖於博士口中出之。至謂此種改革不可引起國民之反對。是與上文人民不能選擇國體之說。又相矛盾。謂不可不求立憲政治之發展。是又與上文因素習專制所以主張君主之說。又相矛盾。要之博士之說。節節自相衝突。語語自相攻擊。其或迷於一向因而發言。謬誤正未可知。果如是。吾人誠當原諒之也。

再論國體問題

(上海新聞報) 八月二
十七日

籌安會發起之宗旨。具見於報載之宣言書。玩其詞旨。固完全以政治爲前提也。惟發起諸人。既以政治爲前提。亦曾研究政治之性質及其作用乎。夫政治何物乎。比較的而非固定的。相對的而非絕對的。使以純粹理想言之。則今日最鑿法理上之研究者。莫過於社會政治。然此亦就君主民主世界推想而上之。乃有此志滿意足之斷定耳。果以政治大原理論。安知今日處君主民主之世界。羣焉以社會政治爲治道之極軌。

者及社會政治實行吾人不又希望無政治之政治更愈於社會政治之尙有迹象乎。此無他政治之良否爲比較之名詞而其藉爲比較之準據則以進化爲前提者爲政治之原則不問政治自身之進化與否更不問客觀方面之進化與否但求確合社會現情而以法理遷就事實者爲政治之例外今籌安會之宣言舍法理而專論事實彼亦知就法理論當然以進化爲前提即不能自圓其非毀共和之蓄志因列舉中外共和國事實上之障礙而下一斷語曰吾國現時君主實優於民主豈知吾人果已公認政治爲比較的則不論何項政治決不能達盡善盡美之目的該會乃據一二事實以下論斷誠如公等言民主之兆亂已歷歷如繪矣然試問吾國君主之歷史必皆久安長治乎宜反對者即以一部二十四史爲南美中共和己事之對壘也此該會誤認吾國國體爲絕對者直大謬矣。

宣言書純以法理遷就事實意若謂必有美利堅全體人民之資格然且於選舉時不無政爭之暗劇而可爲殷鑒之南美中更無論已若然則以美利堅人民而尙有媿色是直世界不合有共和政體矣然玩其詞意則又未嘗竟斥共和爲非是特不過人。

能運用此制耳。果爾。吾國民。今以程度缺乏。爰易民主爲君主。異日者。吾民沐該會君主立憲制之培植。政治知識普及全國。然後再起革命之師。再由君主易而爲民主。政客以政治爲生活。不妨竟有此理想。然而翻雲覆雨。試問世界有此政治行動否。此與共和確定之後。無端創爲異論。以駭人聽聞者。同一兒戲國家矣。不仁不智。無過於此。以上均就理論上之是非言之。茲更就事實上之利害言之。該會以籌安爲名。則該會固認今日爲至不安也。惟安與不安。亦屬比較名詞。萬一吾國四萬萬人民不能盡如該會諸君之高瞻遠矚。今日該會以言論爲提倡。反對者即以言論相抵抗。異日該會以實力成事。乎反對者亦即以實力相搏擊。能保其必無此事乎。是動天下之兵也。安乎。不安。且吾國君主之所以威權無上者。由吾國神權學說等事。有以護成之。近頃革命根本剷除。藩籬既決。即使復立新君全體心理。尙能如君權時代之畏懷否。且該會而竟主張專制。猶可說也。今之所號召者。仍立憲也。則無論虛君之不足以震懾天下。且較今總統之有實權者。其相差又將何若。如前說則大福不再。如後說則無病而呻。多見庸人之自擾矣。籌安會發起人物楊度。夙以君主爲主張。迷夢迄未醒覺。無怪焉。

耳。嚴復以留學前輩接近官僚。然觀其所譯各書。頗以闡發民權爲主旨。歲寒易節。己可怪矣。若孫毓筠。劉師培之自命老同盟。李燮和。胡瑛之尙被嫌疑。人必謂其醉心共和者矣。乃亦參與發起會事。嗚呼。人固不易知。知人誠未易矣。

斥籌安會之謬妄

(秦望洋) 八月二十七日

近來社會上忽有不倫不類之籌安會湧現。以變更國體爲唯一之宗旨。公然明目張膽。大肆鼓吹。噫。光天化日之下。何來此爲鬼爲蜮之徒。但冀一己之利祿。斷送我莊嚴燦爛之共和。破壞國家。紊亂國憲。人之荒謬。有如是哉。而一般喪心病狂之報紙。又復怯其威利。推波助瀾。大好中國。幾何不喪於豎子之手。中乎罔兩。晝見公理。漸滅。故特揭其謬妄。希圖人其垂聽焉。

一破壞臨時約法 約法者憲法之胚胎。而國家之根本法也。上自總統。下至庶民。皆宜恪遵。根本法之効力。薄弱。未有不亡國者。我國約法既明定。爲共和矣。刑律草案又明定。紊亂國家者。處以死刑矣。可知共和確定。萬難搖動也。何物籌安會。竟敢冒天下之大不韙。以變更國體。開會鼓吹。是楊某等違反約法。適構成紊亂國憲之罪。即應明。

正典刑以伸國法。不然根本法一有搖動。則諸種法皆爲無效。世界上安有無法律之國哉。而我國之危若朝露矣。況國人息居於主權之下。苟無革命之事。斷難變易國體。楊某等或爲共和官吏。或爲共和軍人。而唱異論。是爲大逆不道。此其謬妄者一。

二。陷元首於嫌疑。大總統英明蓋世。雄武過人。就職之初。即以擁護共和爲責任。宣誓重典。萬難輕視。今墨紙未乾。言猶在耳。而楊某等忽唱謬論。使果演成事實。將置總統於何地。行見海陸軍宣誓皆成空談。而國家之前途異常危險。一言喪邦。殆此之謂。此其謬妄者二。

三。授亂黨於口實。亂黨凶暴成性。俟隙而動。其所以鼓煽國民者。曰帝制將發生於中國。愚民之所以被其鼓惑者。殆亦恐君主專制再現於中國。幸我大總統擁護共和。矢志靡他。國人翕服。上下相安。而亂黨無所藉口。難逞其鬼蜮之行爲。今籌安會忽發謬論。授黨人以口實。此擾亂之機也。縱小醜跳梁。或不難立時夷平。然當時民生凋零之餘。安可再爲擾攘哉。推原厲階。實爲該會。此其謬妄者三。

四。共和實優於專制。共和爲今世最優之國體。各國有犧牲多少。性命拋棄許多。財。

產。而。不。能。得。之。者。籌安會謂專制爲最優。謬妄極矣。夫中國數千年專制之歷史也。由上古以至明清。不下二十餘朝。國運之長無過數百載者。秦爲專制極盛時代。不二世而亡。專制之不適於中國也明矣。而籌安會爲個人利祿發爲誤謬之論。必謂君主優於專制。趨重私利。漠視國家。此其謬妄者四。總之中國萬無再復專制之理。遷喬木而入於幽谷。我國人不乏明達之士。天下興亡匹夫有責。願吾同胞共起而排斥之。則我艱難締造之民國。或不至敗壞於一二人之手矣。

論籌安會

(王逸民) 八月二
十八日

籌安會之倡。匪先匪後。復辟議止。斯會代興。而聲言復辟者。既遭重譴。籌設斯會者。反事蔓延。豈該輩有所恃而不恐耶。抑豈袁公獨厚于該等而薄于宋輩耶。億心甫靖。憲章堂煌。竟爾私約徒黨。謀覆共和。逆會反曰籌安。促禍乃號圖治。種亂而曰救國。顛倒是非。粉飾太平。國將何以爲理耶。民又安所則從乎。將以君主最適吾國國情。計不早定。終遺隕憂。試取一部中國歷史而披覽之。家天下而後。歷代之革故鼎新。以及王位

之若斷若續中。所經之糜爛慘毒鉅瘡劇禍。雖罄南山竹。決東海波。未足以窮其記載也。要不外以萬姓之生命財產。供一家之犧牲耳。秦固有可亡之道。興漢宜反其所爲。賢如景文。僅輕徭薄賦而已。唐除隋亂。政教自必改觀。然歷觀貞觀開元之盛。亦不過省役減收而已。厥後間有一二才行高出之士。倡懲前毖後之策。終屈于壬人墨儒。而莫能伸。遂演成一種自私自利之國民。虛羸臃腫之國勢者。乃君主制之賜也。亦君主專制之流毒也。西人譏中國政軌進步。適與之相反者。洵非誣也。時至今日。使君主制果足以興國。斯爲袁公之令名。楊等之上功矣。果不足以保邦。雖輔以憲政。繼承以法。而不肖之子孫踵起。嫡庶分爭之亂內乘。又將以何法救止之乎。且也篡奪之禍常肇于父子之間。同根又豈能杜其剪伐乎。不幸而有是事之發生。人民一旦激于義憤。內憂外患。將不可收拾矣。今幸有袁公之英明。果斷。榮膺首任之總統。內審國情。外度世潮。于茲四年。任勞任怨。拿破崙治內之策已著。華盛頓愛共和之心早白。欲蕩滌數千年之積弊。發揚眞共和之精神。西與歐洲稱戈比干。東執歐洲牛耳者。非時久責歸。難與圖成。故任期十年總統制。於以奠定矣。是以日望袁公早決大疑。解散斯會。大彰賞

罰。以息偶語。而杜逆口。且固憲章。庶死者瞑目於九泉。生者甘法於治下。四民事業。同仇敵愾。總統之榮。譽無疆。共和之前途。靡量。中國幸甚。億兆幸甚。

中國地位與美法不同

（北京報朱淇）

八月二十八日

自楊哲子孫少侯諸君發起籌安會主張變更國體以來。各界有贊成者。有反對者。蓋人情各有宗旨。則反對與贊成。自不能一致。無足怪也。竊以爲所處之地位既殊。則按時勢以立言。亦有不能概論者。即如近日谷鍾秀諸君。有維持共和國體宣言書。分寄各報館。謂每當總統易位之時。往往始於黨爭。終於戰禍。不過偶然之事。何以美法二國。尙能存在等語。其所見固另有理由。惟僕以今之時勢按之。則美法二國。皆有鞏固之國基。非強鄰所能干涉。故雖有爭總統之事。亦不過在社會上彼此暗鬥。雖少有損害。猶未致搖動國本也。我國則內亂未息。當此號稱共和之時。已日日運動內亂矣。萬一袁項城有意外之不幸。則爭此總統一席者。恐不止一黨一人而已。始而暗鬥。繼而戰爭。爭而不已。則求助於外人。引狼入室。野心之強鄰。方日日以朝鮮第二待我。焉有見此好機會而不下手之理乎。況彼強鄰者。當無事之時。尙挑撥吾國青年。使之內亂。

甚而至於馬賊亦欲利用之。豈有於總統更迭之時。不暗中挑撥。使吾之內亂乎。當孫黃二次革命之時。嘗勾通外人。以圖擾亂矣。夫孫黃能借外力以謀內亂。豈別人遂不能借外力以爭總統乎。竊以爲中國今日之時勢。與美與法大不相同。不能一概而論也。夫淆亂國體。乃係干犯報律之事。僕亦豈敢輕於發言。但以今日時勢觀之。恐此事之發生。或有箭在弦上。不能不發之一日。則未敢定耳。

國體問題與國內秩序

(順天報)

八月二十八日

本報對於中國國體問題。二十二日論說中。已言之矣。近來對此問題。言論界甲論乙。駁論鋒日益激烈。一般人民亦復街談巷議。皇皇不安。惟此乃一時之現象。此問題早晚必當有正式之解決。而就目前形勢推之。大約須由共和民主改爲君主立憲。現今之國體實有一變之傾向焉。國體問題將來如何解決。難於預卜。如一旦國體變更之際。一時國內之秩序是否。或將因而紊亂。則吾人所不免爲鯁鯁過慮者耳。吾固知若至決行變更國體之時。政府當局必預爲警戒。準備以期防患于未然。吾人之所慮。誠不過爲一種杞憂。雖然國體如何。國家之基礎繫焉。一旦由此種國體變爲彼種國體。

實爲國家根本上之變革。就一國言之。乃最大之事件。且國體一經變更。同時政府之組織亦自當隨之一變。內而各部總長。外而各省長官。或不免有多數之更迭。一般人於無形方面。既見法律政治之改革。於有形方面。又見政界人物之變更。縱使對於國事向持冷靜態度。亦烏能不爲之驚愕疑懼也哉。況民國成立迄今未滿四年。國內秩序雖略已恢復。而舉國人心尙未全然平靜。當此之時。復見國體之變更。政府之大更迭。一時人心因而浮動。謠詠蜂起。實意中事。反對黨乘機擾亂。盜賊土匪藉端竊發。種種險象亦難保其絕無。倘果如是。則政府當局數年來所慘淡經營。倖得維持之秩序。將一朝復歸破壞。不獨爲中國自身至大之不幸。竊恐各友邦亦不免受其損害。倘各國受其損害。則向來沉默旁觀者。或至不得已而有所發言。亦未可知。夫研究國體之目的。本在籌安。若研究之結果。竟招此等意外之障礙。致國家之治平。人民之幸福。不能克實現。則匪特與籌安之目的適相矛盾。即國家之前途。亦恐有不堪設想者矣。變更國體誠屬綦重問題。吾人務出慎重不敢遽斷是非。惟念及國內秩序。則不能不竊抱隱憂。故敢畧進一言。以促當局注意。願研究國體者。聯想及於國內秩序。而預爲警戒。

維持之計也。

籌安會發起人之略史

(柳惠南)

八月二十九日

自籌安會發起以來。楊度等大張旗鼓。通電各省。請派代表。自由行動。輿動全國。幾有其奈我何之勢。京內外之人士。對於該會。雖有贊成反對兩派。然贊成者多政界之重要人物。幾若全體一致。反對者多閒散之志士。不過作幾篇文章。發幾句議論。痛詆籌安會之非。以消胸中之鬱氣。將來帝制復活。而反對者亦不過徒喚奈何而已。於實際仍毫無裨益也。昨晤某閒散政客談及國體事。謂中國處此人心壞極。道德喪盡之時代。無論君主也好。民主也好。國事終不可爲。故余近年來關於國事均持冷淡主義。不贊一辭。唯籌安會發起人之歷史。其中頗有趣味者。余可略畧言之。以供諸君茶前酒後之餘興云云。

楊度 楊之歷史。國人當盡知之。第讀鐵公香夢影一書。有楊之風流史一節。頗有趣味。且可判斷楊君人格之高下。性情之薄弱。該書中所言謂哲子當清季時代。以請願國會入都。納某雛妓爲妾。時論大譁。若以楊子犧牲爲國。甫入都門即斤斤爲漁色是

務。其請願國會者僞也。蜚語流布。楊惶懼特開會湖廣館。携妾登台。演述其納妾之故。與伯母夫人之迫促。今若此。即以贈友人某君。時某君亦在會場。當場交付畢。其黨人乃大讚之曰。楊子善改過。人皆見之。如日月之食也云云。然楊度移於流俗毀譽。致以愛妾與人。且以人類爲贈送品。實悖於法。以好名而割所愛。尤反於情。詩曰士也罔極。二三其德。楊之謂也。

孫毓筠。當辛亥革命時。爲安徽都督。爲國民黨之重要人物。當時以奪權奪利之故。與某君爭取皖督。幾至釀成內訌。經孫黃等從中調停。始得和平解決。民國二年充衆議院議員。見國民黨大勢已去。即脫離國民黨籍。而組織政友會。以致名譽不得損。祿位仍可保。誠可謂臨機應變之士也。

嚴復。嚴係英國之留學生。中國之大學問家也。當留學歸國之時。清朝未得重用。常鬱鬱不得志。乃以阿芙蓉爲其消遣物。今之加入籌安會者。殆欲爲中華帝國開國之元勳老臣也乎。

劉師培。即劉光漢。乃國粹學報之主筆。痛言種族之鉅子者。當前清時代端方總督

兩江。正劉氏力主排滿之秋。端見此情形。即遣代表運動劉氏。每月出三百金。聘爲幕府。劉氏欣然諾之。將平生種族之思想。全然打消。前後竟判若兩人矣。故端氏嘗私語人曰。〔甚願革命黨。咱們花幾個錢就得了。云云。〕辛亥年端方爲鐵路事奉命入蜀。劉氏亦隨往。端被殺。劉被拘。民軍欲害之。黃興宋教仁等以其爲人雖不善。而其學問尙好。殺之可惜。乃電阻勿殺。劉始得免。劉氏之性情若此。其欲變更國體者。亦意中事耳。李燮和 昔時曾爲湖廣某縣小學校之體操教習。以運動革命。故逃走海上。辛亥年各省起義。李乃竊據吳淞。自稱總司令。逼索鉅款數十萬。南北統一。李氏極力運動政府。補授實官。故李氏及其弟與侄皆爲陸軍中將。湘省常有李家三將之稱。亦可謂榮耀極矣。月前某某報等揭破李家在吳淞吞併鉅款之故。頗爲政府所聞。李氏恐懼無措。今之發起籌安會者。殆欲避政府之追究。而保此非義之財產乎。

胡瑛 胡乃一少年書生。當清日本歸國。運動革命。事洩在漢口被拘。武昌知府某處以極刑。欲置之死地而後已。張之洞愛其才學未之許。乃置新監獄中。辛亥起義後。胡得出獄。當時爲湖北政府外交部部長。一切交涉多賴其力。南京政府成立。孫中山派

爲山東都督。南北統一復被選爲參議院議員。二次革命時。胡以調和自任。親赴上海作說客。竟求達其目的。乃電達大總統。赴日本留學。此次歸京。大總統亦甚以優禮待之。其加入於籌安會者。殆有不得已之苦衷在焉。

國情論

(劉師培)

八月二十九日

一國政治。必與土俗民情。有極大關係。故史記貨殖傳。漢書地理志。於各方民情土俗。記載特詳。此卽詩經國風。分爲十五之經說也。又如淮南子要略篇。謂周公受封於魯。移風易俗。故儒者之學生。齊地負海。障河民多智巧。故管子之書。生韓國地。墩民險介。於大國之間。故刑名之書。生秦俗貪狼。趨利地形便。故商鞅之法。生此足證政治之施行。其適宜與否。必以土俗民情爲斷。再以經術證之。齊風秦風所詠。弗同。管子之法。與齊風相爲表裏。商君之法。亦與秦風相爲表裏。管子之法。不可以治秦。亦猶商君之法。不可治齊也。一國如此。大者可知。故國情之於國體。譬猶影之隨形。響之應聲。苟非詳加體察。忽實際而務高名。雖有良法美意。亦必推行輒沮。中西進化。本自弗同。中國以禮教立國。親親而尊尊。其立國大本。以爲萬物本乎天。人本乎祖。風俗由斯而成。刑

政亦由斯而出其所組織與西儒所謂宗法社會者雖有相同之點按其實際精粗疏密迥弗相同至歐美現行政治考其起源之點雖甚複雜然詳加研究實與基督教有莫大關係蓋該教宗旨惟主一天故立法之本務在伸個人之權利使之漸成均平至盧梭之徒所倡學術雖與基督教殊科然按其根源仍多相合故民主制度亦惟基督教盛行之國始可施行日本當維新之初民約之說亦嘗盛行於下其卒取用伯倫知理學術者亦以國情同異之故耳今中國宗教禮俗迥與法美不同而強效其制正莊子所謂壽陵餘子學步邯鄲匍而歸者也故討論一國之國體不可不研究國情有以禮運大同說質疑者謂孔子答子游亦以選賢與能爲大同之治豈非民主政體亦爲孔子所主張答曰孔子謂大道之行選賢與能講信修睦所謂講信修睦者謂世界和平干戈不用必國際競爭之事悉行消弭然後民主制度始可推行今中國國基未固強鄰逼處較孔子所謂小康之世亦且不逮顧欲推行大同之治不亦難乎

審勢

(新聞報)

八月三十日

政制無絕對是非能行與否惟在於勢勢不可行而逆其勢以行之制必不久甚且即

至於亂。故論治術者。必兢兢焉。善審乎勢。而後可以言治。吾國今日果否宜於共和。姑置勿論。惟以勢度之。實有不容君主制之復生者。此爲吾國今日議更國體者。最宜注意之點。不審夫此如徒羨現今世界君主國之概。趨強盛。即以爲吾國變更國體之據。徒自擾耳。夫何與乎治國。茲試証以吾國今日之勢。

(一) 國人迷信君主之根性。早已消歸烏有也。法國革命後。王政屢次復古。然終不能不反於共和者。亦以革命而後。跋求共和。縱或不足。而以打消君父帝天之迷信。則實有餘國人腦筋中。既無帝權神聖之觀念。是君主產生之根據。已失所依。尙何能假以威人。故不得不安於共和。柏哲士論國體曰。世界各國惟法蘭西。以革命將其國之歷史。截分爲二。故不得以其歷史上之根據。用以爲討論國體之資。此誠透關之言也。吾國自辛亥革命。國人已舉數千年帝位相承之局。推翻無遺。而歷史上所遺留之君主。的尊嚴。在國人心中。已成忌物。乃欲於己行共和之後。復反君主。冀以得其自身之神秘性。與革命前無殊。夫豈易事。

(二) 吾國在風雨漂搖之中國。本萬不容再有動搖也。二年以來。伏莽徧地。內亂迭起。

強鄰乘釁外交喪權當歐戰未結以前國人即互相警戒猶虞不國烏容自起波瀾致促危機余不識今之倡議國體者亦曾外審大勢內省己身敢必其變更國體國中不生他變乎一生他變外人不乘之以制我死命乎如內有變外有患而我中華民國仍能鞏立於世界乎年來黨人雖已失勢然其革政之志猶未盡絕今奈何謀改國體更予以藉口之資也

(三)將士官吏不敢必其悉能効忠盡節相從不變也前清遺臣有身事民國而樂爲用者亦以在共和美名之下可以包涵不着迹象耳若更國體吾不知帝之者果爲何人若非清室則對於前朝未免有情若反事新主則又難免二臣之譏則贊成帝制縱或能辦到而心無鞅鞅恐未必見其然也一有緩急亂即隨之矣

由以上三者証之將來君主制之能否實現固不敢必而其實現也亦不必久且或即至於亂蓋凡一制之行必有其所以立脚之地植命之原而後可以久可以不至於亂今於上所証如(一)所言則君主制恐不能成如(二)所言則未至於成國已先危如(三)所言則縱或有成則不久且亂勢既如是則其學理上之研究縱至完滿

無缺而以衡諸治國之術。悉無取也。况學理上猶不能如是完滿乎。竊願國人平心靜氣而三思之也。

勛籌安會

（北京報朱淇）八月二十九日

會何以名籌安。則是以安民爲目的者也。因恐四萬萬國民之不安。而籌所以安之。故曰籌安會也。夫安民之事。不一端。決不止改變國體一事也。若專指改變國體一事而言。則於籌安二字尙未完全。非國民所望於籌安會也。改變國體一事。觀於今日時勢。似有不能中止之象。此固無可諱言。但自改號共和以來。共和二字已印入國民之腦。即使改革而四萬萬民之腦中已留有共和二字之影子。終不能磨滅者也。倘若國體雅改。而國民所享之權利。不特無所欠缺。但比之現在表面共和之時代。而遠勝焉。則國民之心安。而君位亦安。蓋必如是方能達到籌安二字之目的也。否則欲求安而不安。更甚矣。吾人即不能爲美之國民。法之國民。亦盼望爲英德之國民。日本之國民。天下事不外報施兩字耳。有能以英皇德皇之待德民英民者待我。即以威廉第一與維多利亞奉之。有能以日皇之待日民者待我。即以明治天皇待之。此可以開誠布公於

改革國體之先。向政府而要求。無庸客氣者也。必如是而後籌安會諸人。有詞以對四萬萬國民也。或謂恐其不能實行則奈何。愚以爲不然。蓋無論何人居此君位。亦必盼望其萬世一系永保尊榮。倘若四萬萬國民側目而視。有芥蒂於胸中。則君位亦斷難長保。威力兩字。可通用之。而斷不能長恃者也。故無論何人爲君。皆決無與四萬萬國民生惡感之理。此事不要求則已。要求則無有不允。且亦必願意實行者也。國民之所日望者。安居樂業。受憲法之保障而享其自由也。必能達到國民之目的。然後能達在上者之目的。所論安者。乃上下相安。彼此皆安之謂也。籌安會諸君。其注意此着方可。嗚呼。今日所謂共和國民所享之權利。實遠不及文明專制。蓋亦國體未定。人人有覬覦非份之思想。故內亂迭起。不得不用權力以壓制之。此亦政府不得已之苦衷也。國體既定以後。或可以開放乎。此則國民所盼望也。

國體問題宜切實研究說

(上海日文周報社) 八月二十九日

第一次革命。清帝退位。中國成共和國體。廢數千年君主字樣。用總統以代之。今已四年。去歲清帝復辟論起。一時全國國民頗爲注意。然曇花一現。旋即消滅。謠言竟無一

顧之價值。其後歐戰日亟。君主制之說復出。亦無效果。中日交涉緊時。又有謠言。旋有種種辯明。證明其僞。然人心已稍疑。今古德諾籌安會復相繼提倡君主制。中國人士對於籌安會之運動。頗爲冷淡。言論界亦置之不論。偶有言論發表。亦不遇謂民主民主兩制之優劣。須由大多數決定。不可由少數派專斷而已。如是則籌安會所提議者。居然成問題矣。中國國民。往往於大事。唯唯諾諾。不置可否。恐國體或竟須變更。亦未可知矣。籌安會之發起人。并非誠意欲定永遠國基。故吾等以爲中國人士。此時宜以切膚之感。研究其利害。若研究之結果。以民主制爲可。則宜貫徹主張。使籌安會之說無可憑藉。如以君主制爲可。則慨然放棄。四年以來所行之民主制可也。且此等見解。務當於國民會議開會以前。切實討論。將來議政壇上。變更國體之是非。自可大明。既遇此等重大之關門。自當以國民大多數之福利爲前提。始可定永遠國基。以如此重大之問題。若委之少數人之武斷。則是自棄國民之資格。危險實深矣。國民會議去今不過半年。中國國民既以國家永遠休戚爲念。豈可不求免國民不覺悟之議乎。此半年中實其時機不可失也。

國體宜注重民意說

(京津泰晤士報) 八月二十九日

北京君主制之運動。雖至活潑。然此事之內幕。恐歷若干年。或永永不爲世人所知。亦意中事。惟我人今日有可以斷言者。一曰主動者。決非出諸衆意。二曰運動者。不過爲一己私利計。而決非由於愛國之熱誠謀國之深算也。運動君主之舉。若發諸數月以前。則傾危國本之罪名。決難幸免。前去兩年。有以此上書政府者。嘗被嚴斥。幾獲重譴。其先例矣。然反觀今日。則不特昌言無忌。且發起者。又爲預聞政事之鉅公。而北京報界。則恣意論列。是非國中。熱血之士。與夫一二報紙。雖有痛斥發起諸人之非。請明正其罪。以謝天下者。然迄無措置國體運動中。最令人遲疑莫決之一事。似係憲法顧問。古德諾之贊成君主論。古氏論中就歐美民主史約畧舉其原起及情狀。外即直下斷語曰。君主政體之於中國。實較共和爲宜。以古氏而有此論。殊令人莫明其竅妙。蓋古氏爲共和國總統之憲法顧問。若未被請求而遞作此說。恐爲事理所無。報紙剿襲其一二言詞。曲爲附會。冀以變國體之重要問題。使素負盛名之外國博士。肩其創始之責。斯又斯無可置疑者也。古氏立論之確有見地。爲我人不能不認。中華民國自國。

會解散以來。共和二字固已名存實亡。古氏謂苟非其地。則共和適足以引起天下最劣之政體。所謂武人迪克推多制者是也。斯言殆足以曲繪中國今日之情形矣。雖然本報之爲此言。非對於袁總統而有所不滿。誠以迪克推多究勝於無政府。過去兩年間之中國。設非以迪克推多救其無政府之失。則大局已不堪問矣。然而此制究屬可暫而不可常。兼以二年來種種復古之舉。皆有重返於君主之趨勢。於是以帝政爲迪克推多之代。祇須取銷選舉總統之法。令及更各官文書中之國號。則其事已成。而其勢亦甚順矣。今卽就君主實行而言。前清繼起在實際政治學說中。已不成問題。其登九五而稱尊號者。揆諸理勢。自當爲袁總統。惟君主國以明定嗣續法爲關係最鉅之事。否則一旦晏駕。以繼承而起之紛擾。其勢亦復甚烈。此在古博士亦已剴切言之矣。惟君主之恢復。當以國利民福爲歸。藉君主立憲以杜武人迪克推多制之流弊。則庶乎其可。抑尤有進者。國體之變更。宜首先商諸國民。得其大多數之同意。就中部諸省及北省之民情而言。但願有治平安閒之歲月。而共和或君主之名義。則非其所甚注意。然南省則不然。而以粵爲尤甚。此當道者所弗宜忽視者也。

論籌安會與法律問題

(度生)

自籌安會建始以來頗爲海內外所注目反對之聲亦時有所聞諸瑣細及言不成理者可勿具論其最足以聳聽者則籌安會之成立軼出法律範圍以外足以妨害治安之風說是也爲是語者慮未能察其究竟而誤以討論爲事實夫國體之更革爲國家最重之事非出於國人之同情庸可以部分人之意見而從事代庖至若討論當否杼其意見以質於國民此確在世界列邦亦無遏止之理由矧在風雨漂搖不可以常例之中國其言幸而得社會之同情固足以爲實見之前驅即不幸而爲多數國民所否認亦不過同於未能貫通之政策然則籌安會之成立可視爲一種之政黨籌安會之討論主張乃政策中之一種其主張果能貫徹與否是別一問題若謂其根本建設即有謬誤此非篤論也至謂討論國體恐妨治安一事其說尤非以共和國體之法律言之言論自由本所不禁以統一精神最貫之德意志帝國證之猶不禁社會主義及消除聯邦之主張今吾國日號共和乃動以違法相繩又何其慎也原夫妨害治安之義本謂國家承平之餘帥心自用者輒思陰謀破壞政治於人民猝不及知之時而演殺

人。流。血。之。慘。劇。甲。不。慊。於。一。時。政。治。一。演。出。之。乙。不。慊。者。又。演。出。之。有。一。人。不。滿。其。心。即。有。危。險。之。可。慮。如。俄。之。虛。無。黨。者。是。也。若。斯。類。者。可。謂。之。妨。害。治。安。至。若。討。論。爲。宗。旨。爲。正。當。之。結。合。標。其。徽。幟。於。天。下。絕。無。不。可。告。人。之。隱。謀。其。鼓。吹。也。無。異。學。會。其。結。合。也。同。於。政。黨。是。直。一。正。當。之。政。治。討。論。範。圍。又。何。軼。出。法。律。範。圍。以。外。妨。害。治。安。之。足。云。則。籌。安。會。之。主。張。或。雖。不。同。於。今。日。之。政。治。其。理。初。與。在。野。黨。之。反。對。執。政。者。無。殊。安。可。即。加。以。違。法。之。名。且。當。國。民。黨。全。盛。之。時。聯。邦。之。說。橫。行。一。世。當。時。執。政。者。不。以。其。不。合。大。政。方。針。而。加。以。裁。抑。及。至。南。京。重。陷。陰。謀。日。多。然。後。有。解。散。國。民。黨。之。命。令。是。國。民。黨。之。獲。咎。在。於。逞。危。險。之。隱。圖。而。非。追。咎。其。主。張。已。昭。然。可。見。今。籌。安。會。非。有。陰。私。之。圖。豈。爲。闡。發。之。論。殊。自。行。爲。絕。正。當。之。手。段。不。論。國。情。不。論。現。狀。即。單。以。法。律。爲。觀。察。亦。決。不。可。謂。與。法。律。相。抵。觸。乃。甚。其。辭。者。至。欲。以。叛。逆。之。名。相。加。斯。不。過。反。對。者。羅。織。之。辭。豈。眞。知。法。律。之。論。稍。具。學。識。者。吾。知。必。不。爲。所。動。也。嗚。呼。謀。國。之。事。其。機。甚。澈。名。法。之。辯。僞。常。亂。眞。世。之。眞。知。灼。見。者。慮。亦。少。矣。使。所。主。張。者。不。適。於。情。實。則。不。移。時。而。已。消。沈。萬。一。適。於。情。實。也。則。所。謂。衆。志。所。成。孰。能。阻。之。是。豈。義。借。法。爲。口。實。

者所能裁制乎敢再以一言蔽之曰法者必立於政之下然後有效。

國家主義與共和國體之衝突

(獨尊)

客有問於獨尊者曰共和政治果世界最良之政治乎曰然共和政治最良之政治也曰然則何以不宜於今日之中國曰共和政治者與國家主義極端背馳之物也使世界大同之理已昌國家之界限消滅則所謂共和政治者固可相安於萬世今之列國方努力於國家主義之不暇雖富強如德意志日本猶以國家主義爲促進國運唯一之機紐至若孱危如吾國者苟非以統一之精神勵行國家主義之興起其不足以突飛猛進轉危爲安已昭昭明矣夫共和精神之所萃與倫理學者所謂之最高善無殊在儒家爲至善在佛家爲極樂治學之士孰能垢病其非然其設施之途徑不可一蹴而即超越以生理爲喻共和政治者食料也人體力健全以後得食料以培植其元誠善矣若當二豎未去膏肓重痼之時非有對症之藥不足以拯其沈疴延其生命當於斯時不察情實不問原因見人服苦辛之味而責其何不食肉糜其不瀕危殆者幾希今日之中國果可謂無病者乎內觀人民之憔悴外審大勢之趨迫非有獨到之良

藥。則。壽。命。已。不。永。於。朝。露。更。何。健。旺。之。可。冀。幸。故。吾。於。共。和。國。體。非。否。認。其。爲。良。政。治。
猶。不。能。否。認。五。穀。之。屬。爲。非。資。養。品。也。特。以。參。苓。殺。人。古。有。明。訓。安。得。不。慎。思。以。圖。之。
哉。且。夫。共。和。國。體。者。其。實。施。決。不。能。在。國。家。主。義。流。行。之。日。者。也。今。日。世。界。苟。無。國。家。
主。義。之。必。要。共。和。國。體。始。可。長。久。而。無。弊。讓。步。言。之。亦。必。吾。國。可。無。國。家。主。義。之。必。要。
猶。可。暫。存。今。國。家。主。義。於。世。界。之。勢。力。果。如。何。吾。國。對。於。國。家。主。義。之。需。要。又。如。何。直。
言。之。當。此。國。家。主。義。爲。唯。一。需。要。之。時。乃。拘。執。一。萬。不。能。達。斯。主。義。之。國。體。誠。不。知。何。
所。見。竟。鑿。而。不。能。舍。一。至。於。是。也。倡。言。共。和。者。志。在。救。國。而。安。民。國。既。不。可。救。民。亦。不。
可。安。以。何。拘。牽。不。能。忘。此。海。濱。之。民。見。汽。車。無。帆。而。行。千。里。乃。操。獨。木。舟。效。之。而。去。其。
帆。不。自。知。其。所。執。絕。異。也。閱。者。疑。吾。言。乎。試。以。美。利。堅。事。證。之。華。盛。頓。開。闢。新。天。地。以。
建。國。與。人。無。患。與。世。無。爭。於。是。養。成。一。種。美。洲。人。之。美。洲。之。觀。念。浸。假。而。孟。魯。主。義。表。
現。於。世。界。至。於。近。時。世。界。日。新。所。謂。孟。魯。主。義。已。成。一。過。去。之。政。策。統。一。之。聲。日。見。喧。
騰。羅。斯。福。以。世。之。梟。雄。首。以。反。對。孟。魯。主。義。爲。要。務。彼。豈。好。爲。是。紛。更。哉。良。以。閉。關。之。
義。非。二。十。世。紀。之。所。應。有。羅。斯。福。之。主。義。雖。未。能。即。達。然。美。國。終。必。有。破。壞。保。守。主。義。

之。一。日。殊。可。斷。言。彼。美。利。堅。合。衆。非。有。強。鄰。逼。處。其。左。右。也。亦。非。有。涎。其。土。地。貨。財。也。徒。以。妨。害。進。取。之。故。猶。不。惜。棄。其。屢。世。保。守。之。國。是。今。吾。國。視。美。果。如。何。乃。以。共。和。國。體。爲。救。世。唯。一。之。要。藥。吾。不。知。其。何。以。應。國。家。主。義。之。潮。流。也。迷。而。不。復。謂。之。何。哉。由。是。觀。之。共。和。國。體。者。國。家。主。義。之。反。對。也。吾。國。當。此。不。可。不。采。國。家。主。義。且。不。得。不。采。國。家。主。義。之。時。安。得。再。爲。執。著。然。國。家。主。義。何。以。與。共。和。國。體。相。反。對。吾。請。繼。此。而。言。其。故。

共和與君主平議

(龔維漢) 八月三十日

今日國是未定。險象環生。邦人君子。集思廣益。求所以福國利民。甚盛甚盛。不佞不敢自信。所見爲是。而良知不泯。願與明達之士。一商榷之。今之中國。能懸一理想。以下將來。乎。抑將求實際。以救濟現在也。此不待知者。而辨自盧梭創爲民約論以來。言政治者。靡不以共和爲極軌。意欲舉地球萬國。納於共和之域。美哉富乎。願何以希臘雅典。用共和而安羅馬。效之而危。英吉利嘗試之而中止。迨美法兩大共和國崛起於東西大陸。於是談政者。力詆盧氏大國不適共和之謬。庸詎知美由聯邦而成。合小爲大。其

勢甚順。仍不背盧氏所標之原則。矧彼十三州爲英倫殖民地。其羣居議政之習慣。養之素矣。法蘭西率行共和。而後幾經革命。舉國紛擾。亘百餘年。讀法國革命史者。孰不歎其元氣斲喪。至今猶梗。由是知以共和爲無國不宜者。未然之理想也。希臘羅馬英美法諸國之或効或否者。已試之事實也。前車者後車之鑒。前事者後事之師。奈何不度德量功。審勢揆情。欲輕於一試。以甘蹈覆軌乎。母亦好高務遠。夫人之恆情也。然今之主張共和者。又無不以美法爲口實。試思中國之歷史。習慣國俗民情。有一與美堅利相若乎。而中國現時之局勢狀況。能如法蘭西騷擾百年而無恙乎。兩不足徵。吾將奚據。無已。其惟置美法之情勢於例外。無論其歷史不同也。程度不及也。姑試可乃已。然自辛亥種族革命。卒建共和。四年來所歷之禍階。指不勝屈。盡人知之。甚至叫囂。突舉國如狂。釀成父子共和。男女共和。財產共和。軍隊共和。學校共和之種種怪名詞。貽羞國外。此猶可謂吾國人創見。誤解。歷久而自知自明也。胡至今人心皇皇。恍如醉夢。士庶徬徨。商賈逡巡。吏人泄沓。野心家結黨營私。禍機隱伏。長此隱忍。偷安國。其不國矣。要知吾國改創共和。總統威令不及。君主無以收指臂之効。而且數年一改選。信。

望。莫。能。維。繫。天。下。萬。一。伏。莽。乘。間。而。起。列。強。藉。口。而。入。則。後。患。何。堪。設。想。當。此。時。之。抱。悲。天。憫。人。之。懷。者。應。奔。走。呼。號。之。不。暇。而。忍。信。口。雌。黃。惑。民。欺。世。豈。故。存。此。幸。災。樂。禍。之。心。而。狡。馬。思。逞。乎。尤。可。惑。者。國。於。地。球。者。如。德。如。美。如。俄。如。日。非。不。稱。雄。一。世。也。奈。何。舍。最。大。多。數。與。我。相。適。易。行。己。著。成。効。之。國。體。不。效。法。之。而。獨。欲。削。足。適。屨。勉。強。效。顰。於。一。二。迥。不。相。侔。之。美。利。堅。法。蘭。西。乎。孟。子。曰。欲。行。遠。必。自。邇。欲。登。高。必。自。卑。又。曰。爲。高。必。因。丘。陵。爲。下。必。因。川。澤。易。不。云。乎。窮。則。變。變。則。通。通。則。久。伊。古。哲。人。之。詔。我。願。愛。國。君。子。以。平。旦。之。氣。思。之。思。之。自。恍。然。悟。廢。然。返。矣。更。有。進。者。處。今。世。思。想。競。爭。之。秋。前。無。古。人。後。無。來。者。當。具。極。高。深。之。眼。孔。以。推。測。未。來。之。趨。勢。假。使。歐。戰。終。結。則。政。治。家。又。將。移。視。線。於。君。憲。此。必。然。而。無。疑。者。學。說。因。試。驗。而。轉。移。理。想。緣。實。際。而。變。更。世。界。之。公。例。毋。或。可。逃。願。吾。國。政。治。家。勿。徒。崇。拜。他。人。而。泥。其。說。能。先。得。他。人。之。所。同。然。者。爲。傑。士。是。則。不。佞。所。引。領。深。望。也。

唐虞禪讓與民國制度不同

(劉師培)

八月三十日

輓。近。學。人。調。和。今。古。或。掇。引。古。經。類。似。之。言。曲。會。殊。邦。之。制。度。移。并。比。合。失。其。本。真。乃。

莊。生。所。謂。截。趾。適。履。者。也。譬。如。民。主。制。度。創。自。歐。美。求。之。本。邦。未。有。前。例。攷。古。者。流。則。以。唐。虞。之。世。君。位。不。世。襲。與。方。今。民。國。元。首。畧。符。比。附。牽。合。併。爲。一。詞。一。若。民。主。制。度。乃。本。邦。所。固。有。是。則。割。裂。經。文。曲。學。阿。世。經。術。之。晦。莫。甚。於。茲。竊。考。尙。書。禹。謨。諸。篇。出自。梅。賾。閻。惠。而。降。其。證。益。昌。至。於。伏。生。今。文。則。堯。舜。二。典。本。係。同。篇。在。堯。典。之。述。帝。德。也。論。克。明。俊。德。以。親。九。族。九。族。既。睦。平。章。百。姓。百。姓。昭。明。協。和。萬。邦。黎。民。於。變。時。雍。九。族。謂。同。姓。之。親。百。姓。謂。羣。臣。父。兄。子。弟。其。曰。協。和。萬。邦。者。謂。中。國。方。萬。里。得。百。里。之。國。萬。區。即。左。傳。所。謂。執。玉。帛。者。萬。國。也。夫。貴。族。之。制。封。建。之。法。有。一。於。此。即。非。民。政。帝。堯。之。世。斯。制。並。存。目。爲。民。政。謬。莫。甚。焉。至。於。舍。子。傳。賢。則。史。記。五。帝。本。紀。著。其。說。曰。堯。知。子。丹。朱。之。不。肖。不。足。授。天。下。於。是。權。授。舜。授。舜。則。天。下。得。其。利。而。丹。朱。病。授。丹。朱。則。天下。病。而。丹。未。得。其。利。堯。曰。終。不。以。天。下。之。病。利。一。人。而。卒。授。舜。據。彼。說。是。傳。子。傳。賢。在。當時。本。無。定。制。堯。之。傳。舜。特。以。胤。嗣。弗。賢。出。於。一。時。之。權。制。使。舍。子。傳。賢。果。爲。定。制。則。堯。崩。以。後。舜。應。踐。祚。何。爲。遠。避。南。河。乎。若。謂。舜。承。堯。位。出。自。民。選。則。尙。書。記。帝。堯。禪。舜。之。詞。曰。格。汝。舜。詢。事。考。言。乃。言。底。可。績。三。載。汝。陟。帝。位。是。堯。之。禪。舜。出。於。一。人。之。授。受。

弗由衆庶之僉同。至舉舜之初據。尙書所載。雖有明揚側陋之文。復有帥錫之言。然鄭立書注訓師爲諸侯之師。師即今益稷篇所謂州十有二帥外。薄四海也。師謂諸侯之長。非謂庶民。至王肅作注。始以博詢更民爲說。僞孔因之。訓師爲衆。非經旨也。此誼既明。則知唐虞禪讓與民國制度。迥殊。即韓詩說所謂五帝官天下者。亦謂君位。弗世襲。非謂君由民選也。要之中國儒生。侈言崇古。古所風無不借。百端附合。響之釋典。精深其生滅輪迴。諸詣爲中國古藉所無。乃漢魏而下。迄於六朝。言釋典者。必比傳孔老之書。或取莊列之言。相擬。雖言之成理。而按其實際。費營千里之差。今之以民國制度。附合古籍者。亦猶是也。故特辨之如此。

異哉所謂國體問題者

(梁啟超) 八月三十一日

秋霖腹疾。一臥兼旬。感事懷人。百念灰盡。而戶以外。甚囂塵上。喧然以國體問題。聞以厭作政譚。如鄙人者。豈必更有所論列。雖然。獨於茲事。有所不容已於言也。乃作斯篇。吾當下筆之先。有二義當爲讀者告。其一當知鄙人。原非如新進耳。食家之心。醉共和。故於共和國體。非有所偏愛。而於其他國體。非有所偏惡。鄙人十年來。夙所持論。可取。

之。以。與。今。日。所。論。相。對。勘。也。其。二。當。知。鄙。人。又。非。如。老。輩。墨。守。家。之。斷。斷。爭。朝。代。首。陽。蕨。薇。魯。連。東。海。此。個。人。各。因。其。地。位。而。謀。所。以。自。處。之。道。則。有。然。若。放。眼。以。觀。國。家。尊。榮。危。亡。之。所。由。則。一。姓。之。興。替。豈。有。所。擇。先。辨。此。二。義。以。讀。吾。文。庶。可。以。無。蔽。而。適。於。正。鵠。也。

吾自昔常標一義以告於衆。謂吾儕立憲黨之政論家。只問政體。不問國體。驟聞者或。以此爲取巧之言。不知此乃政論當恪守之好例。無可踰越也。蓋國體之爲物。既非政。論家之所當問。尤非政論家之所能問。何以言乎。不當問。當國體徬徨歧路之時。政治。之。一。大。部。分。恒。呈。中。止。之。狀。態。殆。無。復。政。象。之。可。言。而。政。論。更。安。所。麗。苟。政。論。家。而。牽。惹。國。體。問。題。故。導。之。以。入。徬。徨。歧。路。則。是。先。自。壞。其。立。足。之。基。礎。譬。之。欲。陟。而。捐。其。階。欲。渡。而。舍。其。舟。也。故。曰。不。當。問。也。何。以。言。乎。不。能。問。凡。國。體。之。由。甲。種。而。變。爲。乙。種。或。由。乙。種。而。復。變。爲。甲。種。其。驅。達。而。旋。轉。之。者。恒。存。夫。政。治。以。外。之。勢。力。其。時。機。未。至。耶。絕。非。緣。政。論。家。之。贊。成。所。能。促。進。其。時。機。已。至。耶。又。絕。非。緣。政。論。家。之。反。對。所。能。制。止。以。政。論。家。而。容。喙。於。國。體。問。題。實。不。自。量。之。甚。也。故。曰。不。能。問。也。豈。惟。政。論。家。爲。然。即。

實行之政治家亦當有然常在現行國體基礎之上而謀政體政象之改進此即政治家唯一之天職也苟於此範圍外越雷池一步則是革命家或陰謀家之所為非堂堂正正之政治家所當有之事也其消極的嚴守之範圍則既若是矣其積極的進取之範圍則亦有焉在甲種國體之下為政治活動在乙種反對國體之下仍為同樣之政治活動此不足成為政治家之節操問題惟犧牲其平日政治上之主張以售易一時政治上之地位斯則成為政治家節操問題耳是故不問國體只問政體之一大義實徹上徹下而政治家所最宜服膺也

夫國體本無絕對之美而惟以已成之事實為其成立存在之根原欲憑學理為主奴而施人為的取舍於其間寧非天下絕痴妄之事僅痴妄猶未足為深病也惟於國體挾一愛憎之見而以人為的造成事實以求與其愛憎相應則利害之中於國家將無已時故鄙人生平持論無論何種國體皆非所反對惟在現行國體之下而思以言論鼓吹他種國體則無論何時皆反對之昔吾對於在君主國體之下而鼓吹共和者常施反對矣吾前後關於此事之辨論殆不下二十萬言直至辛亥革命既起吾於其年

九。月。猶。著。一。小。冊。題。曰。新。中。國。建。設。問。題。爲。最。後。維。持。舊。國。體。之。商。榷。吾。果。何。愛。於。其。時。之。皇。室。者。彼。皇。室。之。僇。辱。我。豈。猶。未。極。苟。微。革。命。吾。至。今。猶。爲。海。外。之。僇。民。耳。後。以。當。時。皇。室。政。治。種。種。予。人。以。絕。望。吾。非。童。駿。吾。非。聾。聵。何。至。漫。無。感。覺。顧。乃。冒。天。下。之。大。不。韙。思。爲。彼。凶。垂。絕。之。命。豈。有。他。哉。以。爲。若。在。當。時。現。行。國。體。之。下。而。國。民。合。羣。策。羣。力。以。圖。政。治。之。改。革。則。希。望。之。遂。或。尙。有。其。期。舊。國。體。一。經。破。壞。而。新。國。體。未。爲。人。民。所。安。習。則。當。驟。然。蛻。變。之。數。年。間。危。險。苦。痛。將。不。可。思。議。不。幸。則。亡。國。恒。於。斯。即。幸。而。不。亡。而。緣。此。沮。政。治。改。革。之。進。行。則。國。家。所。蒙。損。失。其。何。由。可。贖。嗚。呼。前。事。豈。復。忍。道。

然。則。今。之。標。立。憲。主。義。以。爲。國。體。論。之。護。符。者。除。非。其。於。立。憲。二。字。別。有。解。釋。則。吾。不。敢。言。夫。前。清。之。末。葉。則。固。自。謂。立。憲。矣。試。問。論。者。能。承。認。否。且。吾。欲。問。論。者。挾。何。券。約。敢。保。證。國。體。一。變。之。後。而。憲。政。即。可。實。行。而。無。障。如。其。不。然。則。仍。是。單。純。之。君。主。論。非。君。主。立。憲。論。也。既。非。君。主。立。憲。則。其。爲。君。主。專。制。自。無。待。言。不。忍。於。共。和。之。敵。而。欲。以。君。主。專。制。代。之。謂。爲。良。圖。實。所。未。解。今。在。共。和。國。體。之。下。而。暫。行。專。制。其。中。有。種。種。不。

得己之理由。犯衆謗以行之。尙能爲天下所共諒。今如論者所規畫。欲以立憲政體。與君主國體爲交換條件。使其說果行。則當國體改定。伊始勢必且以實行立憲宣示國民。宣示以後萬一現今種種不得已之理由者。依然存在。爲應彼時勢之要求。起見。又不得不仍行專制。吾恐天下人遂不復能爲元首諒矣。夫外蒙立憲之名。而內行非立憲之實。此前清之所以崩頽也。詩曰。殷鑒不遠。在夏后之世。論者其念諸。

且論者如誠以希求立憲爲職志也。則曷爲在共和國體之下。不能遂此希求。而必須行曲以假塗於君主。吾實惑之。吾以爲中國現在不能立憲之原因。蓋有種種。或緣夫地方之情勢。或緣夫當軸之心理。或緣夫人民之習慣與能力。然此諸原因者。非緣因行共和而始發生。即不能因非共和而遂消滅。例如上自元首。下及中外大小獨立官署之長官。皆有厭受法律束縛之心。常感自由應付爲便利。此即憲政一大障礙也。問此於國體之變。不變有何關係也。例如人民絕無政治興味。絕無政治智識。其道德及能力皆不能組織真正之政黨。以運用神聖之議會。此又憲政一大障礙也。問此於國體之變。不變有何關係也。諸類此者。若令吾悉數之。將累數十事而不能盡。然皆不能。

以之府罪於共和甚章章也。而謂共和時代不能得者一入君主時代即能得之。又謂君主時代能得者共和時代決不能得之。以吾之愚乃百思不得其解。吾以爲中國而思實行立憲乎。但求視新約法爲神聖字字求其實行而無或思遞於法外一面設法多予人民以接近政治之機會而毋或壅其智識闕其能力挫其興味壞其節操行之數年效必立見。不此之務而徒以現行國體爲病。此朱子所謂不能使船嫌溪曲者也。主張變更國體者最有力之論據。則謂當選舉總統時易生變亂。此誠有然。吾十年來不敢輕於附和共和。則亦以此論者如欲自伸其現時所主張以駁詰我。吾勸其不必自行屬稿。不如轉錄吾舊著較爲痛快詳盡也。今幸也。茲事既已得有比較的補救良法。蓋新頒之大總統選舉法事實上已成爲終身總統制。則今大總統健在之日。此種危險問題自未由發生。所憂者乃在今大總統千秋萬歲後事耳。夫此事則豈復國民所忍言。然人生血肉之軀。即上壽亦安能免。固無所容其忌諱。今請遂爲毋諱之言。吾以爲若天佑中國。今大總統能更爲我國盡瘁。至十年以外而於其間整飭紀綱。培養元氣。固結人心。消除隱患。自茲以往。君主可也。共和亦可也。若昊天不弔。今大總統創。

業未半而遽奪諸國民之手。則中國推有糜爛而已。雖百變其國體。夫安有幸。是故將來中國亂與不亂。全視乎今大總統之壽命與其御宇期內之所設施。而國體無論爲君主爲共和。其結果殊無擇也。聞者猶有疑乎。請更窮極事理以質言之。夫君主共和之異。則亦在元首繼承法而已。此種繼承法。雖今元首在世時制定之。然必俟今元首卽世時而始發生效力。至易見也。彼時所發生之效力。能否恰如所期。則其一當視前元首生前之功德威信。能否及於身後。其二當視彼時有無梟雄跋扈之人。其人數之多寡。其所憑藉。是否足以持異議。吾以爲立此標準。以測將來。無論爲君主爲共和。其結果常同一也。現行大總統選舉法。規定後任大總統。應由前任大總統推薦。預出其名。以藏諸石室金匱。使今大總統一面崇閱其功德。而鞏固其威言。令國人心悅誠服。雖百世之後。猶尊重其遺令。而不忍悖。一面默察將易。於釀亂之種子。在何處。思所以預防。維而消弭之。其種子存乎制度上耶。則改其制度。毋使爲野心家之資。其種子存乎人耶。則裁抑其人。導之以正善位置。而保全之。毋使陷於不義。（漢光武宋太祖待優功能之法）更一面慎擇。可以付託大業之人。（依大總統選舉法。無論傳賢傳

子純屬前任大總統之自由也。試以大任以養其望，假以實力以重其威，金匱中則以其名，哀然居首而隨舉不足重輕之。二人以爲之副而已。如是則當啟匱投票之時，豈復有絲毫紛爭之餘地？代代總統能如是，雖行之數百年不敝可也。而不然者，則區區紙片上之皇室典範，抑何足恃？試歷覽古來帝王家之掌故，其陳尸在堂，稱戈在闕者，又何可勝數？從可知國家安危治亂之所伏，固別有在而不在憲典形式之共和君主明矣。論者盛引墨西哥之五總統爭立及中美南美葡萄牙之喪亂，以爲共和不如君主之鐵證，推其論旨，得毋謂此諸國者苟變其國體爲君主而喪亂遂可以免也？吾且詰彼彼爹亞士之統治墨西哥三十年矣，而今歲五月（月份記不確）始客死於外，使因總統繼承問題而致亂，則亂宜起於今年耳。若謂國體果爲君主，斯可以毋亂。且使爹亞士嘗三十年前而有如古德諾者以爲之提示，有如籌安會者以爲之鼓吹，而爹氏亦慢然從之，以制定其皇室典範，則墨人宜若可以長治久安，與天同壽矣。而豈知苟爾爾者，則彼之皇室典範未至發生効力時，彼自身先已遜荒於外，其皇室典範猶廢紙也。夫及身猶不能免於亂，而謂死後恃一紙皇室典範可以已亂，五尺之童

有以知其不然矣。故墨西哥之必亂，無論爲共和爲君主，其結果皆同一也。所以者何？爹亞士假共和之名，行專制之實，在職三十年，不務培養國本，惟汲汲爲固位之計。擁兵自衛，以劫持其民。又慮軍隊之驕橫，常挑間之，使互相反目，以遂已之操縱。摧鋤異己，惟力是視。其對於愛國之士，或賄收以變其節，或暗殺以戕其生。又好鋪張門面，用財如泥。外則廣借外債，內則橫征暴斂，以至民窮財盡，無可控愬。吾當十年前嘗評爹氏爲並時無兩之怪傑，然固已謂彼死之後，洪水必來，墨民將無唯類矣。（此皆吾十年評爹氏之言，嘗見於新民叢報及新大陸游記。非今日於彼敗後而始非訾之也。吾友湯覺頓亦嘗著一文，述爹氏之政治罪惡，其言尤爲詳盡。見國風報。湯文出版時，墨亂方始起也。）由爹氏之道以長國家，幸而託於共和之名，猶得竊據三十年，易以君主，恐其亡更早矣。中美南美諸國亦然。歷代總統皆以武力爲得位之階梯，故武相尋無已時，共和不固，不失爲致亂之一原因。若謂此爲唯一原因，吾有以明其不然矣。若葡萄牙改共和後，不免於亂，斯固然也。然彼非因亂，又何以成共和？前此亂時，其國體非君主耶？謂共和必召亂，而君主即足以致治，天下寧有此論理？波斯非君主國。

耶。土。耳。其。非。君。主。國。耶。俄。羅。斯。非。君。主。國。耶。試。一。翻。其。近。數。十。年。之。歷。史。不。亂。者。能。有。幾。稔。彼。曾。無。選。舉。總。統。之。事。而。亦。如。此。則。何。說。也。我。國。五。胡。十。六。國。五。代。十。國。之。時。亦。曾。無。選。舉。總。統。之。事。而。喪。亂。慘。酷。一。如。墨。美。則。又。何。說。也。凡。立。論。者。徵。引。客。觀。之。資。料。不。能。專。憑。主。觀。的。愛。憎。以。爲。去。取。果。爾。者。不。能。欺。人。徒。自。蔽。耳。平。心。論。之。無。論。何。種。國。體。皆。足。以。致。治。皆。足。以。致。亂。治。亂。之。大。原。什。九。恒。繫。於。政。象。而。不。繫。於。國。體。而。國。體。與。國。情。不。相。應。則。其。導。亂。之。機。括。較。多。且。易。此。無。可。爲。諱。也。故。鄙。人。自。始。不。敢。妄。倡。共。和。至。今。仍。不。敢。迷。信。共。和。與。公。等。有。同。情。也。顧。不。敢。如。公。等。之。悍。然。主。張。變。更。國。體。者。吾。數。年。來。懷。抱。一。種。不。能。明。言。之。隱。痛。深。慟。常。覺。自。辛。亥。壬。子。之。交。鑄。此。一。大。錯。而。中。國。前。途。之。希。望。所。餘。已。復。無。幾。蓋。既。深。感。共。和。國。體。之。難。以。圖。存。又。深。感。君。主。國。體。之。難。以。規。復。是。用。怵。惕。彷徨。憂。傷。憔悴。往。往。獨。居。深。念。如。發。狂。易。特。以。舉。國。人。方。皆。心。灰。意。盡。吾。何。必。更。增。益。此。種。楚。囚。之。態。故。反。每。作。壯。語。以。相。煦。沫。然。吾。力。已。幾。於。不。能。自。振。矣。

吾。請。國。中。有。心。人。試。取。甲。辰。乙。巳。兩。年。新。民。叢。報。中。之。拙。著。一。覆。觀。之。凡。辛。亥。迄。今。數。

年。間。全。國。民。所。受。之。苦。痛。何。一。不。經。吾。當。時。層。層。道。破。其。惡。現。象。循。環。迭。生。之。程。序。豈。有。一。焉。能。出。吾。當。時。預。言。之。外。然。而。大。聲。疾。呼。垂。涕。婉。勸。遂。終。無。福。命。以。荷。國。民。之。嘉。納。而。變。更。國。體。所。得。之。結。果。今。則。既。若。是。矣。

今。喘。息。未。定。而。第。二。次。變。更。國。體。之。議。又。復。起。此。議。起。因。之。真。相。何。在。吾。未。敢。深。知。就。表。面。觀。之。乃。起。於。美。國。博。士。古。德。諾。氏。一。席。之。談。話。古。氏。曾。否。有。此。種。主。張。其。主。張。之。意。何。在。亦。非。吾。所。敢。深。知。（古。氏。與。某。英。文。報。記。者。言。則。謂。並。未。嘗。有。此。主。張。云）顧。吾。竊。有。惑。者。古。氏。論。中。各。要。點。若。對。於。共。和。君。主。之。得。失。為。抽。象。的。比。較。若。論。國。體。須。與。國。情。相。適。若。歷。舉。中。美。南。美。墨。葡。之。覆。轍。凡。此。諸。義。本。極。普。通。非。有。甚。深。微。妙。何。以。國。中。政。客。如。林。學。士。如。鯁。數。年。之。間。並。此。淺。近。之。理。論。事。實。而。無。所。覺。識。而。至。今。乃。忽。借。一。外。國。人。之。口。以。為。重。吾。實。惑。之。若。曰。此。議。非。外。國。博。士。不。能。發。明。耶。則。其。他。勿。論。即。如。鄙。人。者。雖。學。識。譾。陋。不。逮。古。博。士。萬。一。然。博。士。今。茲。之。大。著。直。可。謂。無。意。中。與。我。十。年。舊。論。同。其。牙。慧。特。其。透。關。精。悍。尚。不。及。我。什。分。之。一。百。分。之。一。耳。此。非。吾。妄。自。誇。誕。坊。間。所。行（新。民。叢。報）（飲。冰。室。文。集）（立。憲。論。與。革。命。之。激。戰）（新。中。國

建設問題）等不下百數十萬本。可覆按也。獨惜吾睛不藍。吾髯不赤。故吾之論宜不爲國人所傾聽耳。夫孰謂共和利害之不宜商權。然商權自有其時。當辛亥革命初起。其最宜商權之時也。過此以往。則殆非復可以商權之時也。（湖口亂事繼起。正式大總統未就任。列國未承認共和時。或尙有商權之餘地。然亦僅矣。）當彼之時。公等皆安在。當彼之時。世界學者比較國體得失之理論。豈無一著述足供參考。當彼之時。美墨各國。豈皆太平宴樂絕無慘狀。呈現以資我龜鑑。當彼之時。迂拙愚戇如鄙人者。以羈泊海外之身。憂共和之不適著論。騰書淚枯血盡。（吾生平書札不存稿。今無可取證。然得吾書者當自知之。吾當時有詩云：報楚志易得。存吳計恐疏。又云：茲括安可觸。弛恐難復張。又云：讓皇居其所。古訓聊可式。自餘則有數論寄登羣報也。）而識時務之俊傑。方日日以促進共和爲事。謂共和爲萬國治安之極軌。謂共和爲中國歷史所固有也。嗚呼。天下重器也可靜而不可動也。豈其可以翻覆嘗試。廢置如奕棋。謂吾姑且自埋焉。而預計所以自扣之也。譬諸男女婚媾。相攸伊始。宜慎之又慎。萬不可孟浪以失身於匪人。倘蹈危機。則家族親知。臨事狴顏。以相匡救。宜也。當前此。饒有審擇餘。

地。之。時。漫。置。不。省。相。率。懲。息。以。遂。苟。合。及。結。襠。已。歷。年。所。乃。日。聒。於。其。旁。曰。汝。之。所。天。殊。不。足。以。仰。望。而。終。身。也。愛。人。以。德。宜。如。是。耶。夫。使。共。和。而。誠。足。以。亡。國。也。則。須。知。當。公。等。興。高。彩。烈。以。提。倡。共。和。促。進。共。和。之。日。即。爲。陷。中。國。於。萬。劫。不。復。之。時。諺。有。之。既。有。今。日。何。必。當。初。人。生。幾。何。造。一。次。大。罪。孽。猶。以。爲。未。足。忍。又。從。而。益。之。也。夫。共。和。之。建。曾。幾。何。時。而。謀。推。翻。共。和。者。乃。以。共。和。元。勳。爲。之。主。動。而。其。不。識。時。務。猶。稍。致。留。戀。於。共。和。者。乃。反。在。疇。昔。反。對。共。和。之。人。天。下。怪。事。蓋。莫。過。是。天。下。之。可。哀。又。莫。過。是。也。今。之。論。者。則。曰。與。其。共。和。而。專。制。孰。若。君。主。而。立。憲。夫。立。憲。與。非。立。憲。則。政。體。之。名。詞。也。共。和。與。非。共。和。則。國。體。之。名。詞。也。吾。儕。平。昔。持。論。只。問。政。體。不。問。國。體。故。以。爲。政。體。誠。能。立。憲。則。無。論。國。體。爲。君。主。爲。共。和。無。一。而。不。可。也。政。體。而。非。立。憲。則。無。論。國。體。爲。君。主。爲。共。和。無。一。而。可。也。國。體。與。政。體。本。截。然。不。相。蒙。謂。欲。變。更。政。體。而。必。須。以。變。更。國。體。爲。手。段。天。下。寧。有。此。理。論。而。前。此。論。者。謂。君。主。決。不。能。立。憲。惟。共。和。始。能。立。憲。一。吾。前。此。與。革。命。黨。論。戰。時。彼。黨。持。論。如。此。一。今。茲。論。者。又。謂。共。和。決。不。能。立。憲。惟。君。主。始。能。立。憲。吾。誠。不。知。其。據。何。種。論。理。以。自。完。其。說。也。吾。今。請。先。與。論。者。確。定。立。憲。之。界。

說。然後。徐。察。其。論。旨。之。能。否。成。立。所。謂。立。憲。者。豈。非。必。有。監。督。機。關。與。執。行。機。關。相。對。峙。而。政。權。之。行。使。常。蒙。若。干。之。限。制。耶。所。謂。君。主。立。憲。者。豈。非。以。君。主。無。責。任。爲。最。大。原。則。以。建。設。責。任。內。閣。爲。必。要。條。件。耶。既。認。定。此。簡。單。之。立。憲。界。說。則。更。須。假。定。一。事。實。以。爲。論。辯。之。根。據。吾。欲。問。論。者。以。將。來。理。想。上。之。君。主。爲。何。人。更。質。言。之。則。其。人。爲。今。大。總。統。耶。抑。於。今。大。總。統。以。外。而。別。熏。丹。穴。以。求。得。之。耶。（今。大。總。統。不。肯。帝。制。自。爲。既。屢。次。爲。堅。決。之。宣。言。今。不。過。假。定。以。資。辯。論。耳。不。敬。之。罪。吾。所。甘。受。也。）如。曰。別。求。得。其。人。也。則。將。置。今。大。總。統。於。何。地。大。總。統。盡。瘁。國。事。既。久。苟。自。爲。計。者。豈。不。願。速。釋。此。重。負。頤。養。林。泉。試。問。我。全。國。國。民。能。否。容。大。總。統。以。自。逸。然。則。將。使。大。總。統。在。虛。君。之。下。而。組。織。責。任。內。閣。耶。就。令。大。總。統。以。國。爲。重。肯。降。心。相。就。而。以。全。國。託。命。之。身。當。議。會。責。任。之。衝。其。危。險。又。當。何。若。是。故。於。今。大。總。統。以。外。別。求。得。君。主。而。謂。君。主。立。憲。即。可。實。現。其。說。不。能。成。立。也。如。曰。即。戴。今。大。總。統。爲。君。主。也。微。論。我。大。總。統。先。自。不。肯。承。認。也。就。令。大。總。統。爲。國。家。百。年。大。計。起。見。甘。自。犧。牲。一。切。以。徇。民。望。而。我。國。民。所。要。求。於。大。總。統。者。豈。希。望。其。作。一。無。責。任。之。君。主。夫。無。責。任。之。君。主。歐。美。人。常。比。諸。受。

象之肥。脂耳。優美崇高之裝飾品耳。以今日中國萬急之時。局是否宜以如此重要之人。投諸如此閑散之地。藉曰。今大總統不妨爲無責任之君主也。而責任內閣之能否成立。能否適用。仍是一問題。非謂大總統不能容責任內閣。生存於其下也。現在中國欲來具此才能資望之人。足以代元首。負此責者。吾竟苦未之見。蓋今日凡百艱鉅。非我大總統自當其衝。其誰能理。任擇一人而使之代大總統負責。微論其才力不逮也。而威令先自不行。昔之由內閣制而變爲總統制。蓋適應於時勢之要求而起。廢之良藥也。今後一兩年間之時勢。豈能有以大異於前。而謂國體一更政制。遂可隨之翻然而改。非英雄欺人之言。卽書生迂闊之論耳。是故假定今大總統肯爲君主。而謂君主立憲即可實現。其說亦不能成立也。

吾友徐佛蘇當五六年前。常爲我言。謂中國勢不能不革命。革命勢不能不共和。共和勢不能不亡國。吾至今深味其言。欲求所以祓此妖識者。而殊苦無術也。夫共和國體之難以圖存。公等當優能言之矣。吾又謂君主國體之難以規復者。則又何也。蓋君主之爲物。原賴歷史習俗上一種似魔非魔的觀念。以保其尊嚴。此種尊嚴。自能於無形。

中發生一種效力。直接間接以鎮福此國。君主之可貴。其必在此。雖然尊嚴者不可褻者也。一度褻焉。而遂將不復能維持。譬諸范彫土木偶名之曰神。昇諸閔殿。供諸華龕。羣相禮拜。靈應於響。忽有狂生。拽倒而踐踏之。投諸溷。綸經旬無朕。雖復昇取以重入殿龕。而其靈則已渺矣。自古君主國體之國。其人民之對於君主。恒視爲一種神聖。於其地位不敢妄生言思。擬議若經一度共和之後。此種觀念遂如斷者之不可復續。試觀並世之共和國。其不患苦共和者有幾。而遂無一國焉。能有術以脫共和之軛。就中惟法國共和以後。帝政兩見。王政一見。然皆不轉瞬而覆也。則由共和復返於君主。其難可想也。我國共和之日。雖曰尙淺。乎然醞釀之則既十餘年。實行之亦既四年。當其醞釀也。革命家醜詆君主。比諸惡魔。務以滅殺人民之信仰。其尊嚴漸褻。然後革命之功乃克集也。而當國體驟變之際。與既變之後。官府之文告。政黨之宣言。報章之言論。街巷之談說道。及君主恒必以惡語冠之。隨之蓋尊神而人溷。綸之日久矣。今微論規復之不易也。強爲規復。欲求疇昔尊嚴之效。豈可更得復次。共和後規復君主。以舊王統復活爲勢最順。使前清而非有種族嫌疑。則英之查理第二。法之路易第十八。原未

嘗不可出現於我國。然滿洲則非其倫也。若新建之皇統則非經若干年之艱難締構。功德在民。其克祈永命者希矣。是故吾數年來獨居深念。亦私謂中國若能復返於帝政。庶易以圖存而致強。而欲帝政之出現。惟有二途。其一則今大總統內治修明之後。百廢具興。家給人足。整軍經武。嘗膽臥薪。遇有機緣對外一戰。而霸功德巍巍。億兆敦迫。受茲大寶。傳諸無窮。其二則經第二次大亂之後。全國鼎沸。羣雄割據。剪滅之餘。乃定於一夫。使出於第二途耶。則吾儕何必作此祝禱。果其有此中國之民無子遺矣。而戡定之者。是否爲我族類。益不可知。是等於亡而已。獨至第一途。則今正以大有爲之。人居可有爲之勢。稍假歲月。可冀旋至而立有效。中國前途一綫之希望。豈不在是耶。故以謂吾儕國民之在今日。最宜勿生事。以重勞總統之厯慮。俾得專精壹慮。爲國家謀大興革。則吾儕最後最大之目的。庶幾有實現之一日。今年何年耶。今日何日耶。大難甫平。喘息未定。強鄰脅迫。吞聲定盟。水旱癘蝗。災區徧國。嗷鴻在澤。伏莽在林。在昔哲后。正宜撤懸避殿之時。今獨何心。乃有上號勸進之舉。夫果未熟而摘之。實傷其根。孕未滿而催之。實戕其母。吾疇昔所言中國前途一綫之希望。萬一以非時之故而從。

茲一蹶則倡論之人雖九死何以謝天下願公等慎思之詩曰民亦勞止汽可小息自辛亥八月迄今未盈四年忽而滿洲立憲忽而五族共和忽而臨時總統忽而正式總統忽而制定約法忽而修改約法忽而召集國會忽而解散國會忽而內閣制忽而總統制忽而任期總統忽而終身總統忽而以約法暫代憲法忽而催促制定憲法大抵一制度之頒行之平均不盈半年旋即有反對之新制度起而摧翻之使全國民彷徨迷惑莫知適從政府威信掃地盡矣今日對內對外之要圖其可以論列者不知凡幾公等欲盡將順匡救之職何事不足以自效何苦無風鼓浪興妖作怪徒淆民視聽而詒國家以無窮之戚也

吾言幾盡矣惟更有一二義宜爲公等忠告者公等主張君主國體其心目中將來君主爲誰氏不能不求公等質言之若欲求諸今大總統以外耶則今大總統朝甫息肩中國國家暮即屬續以公等之明豈其見不及此見及此而猶作此陰謀寧非有深仇積恨於國家必絕其命而始快此四萬萬人所宜共誅也若即欲求諸今大總統耶今大總統即位宣誓之語上以告皇天后土下則中外含生之儔實共聞之年來浮議

漸興而大總統偶有所聞輒義形於色。謂無論若何敦迫終不肯以奪志。此凡百僚從容瞻覲者所常習聞。即鄙人固亦歷歷在耳。而馮華甫上將且爲余述其所受誥語。謂已備數椽之室於英倫。若國民終不見舍。行將以彼土作汝上。由此以談。則今大總統之決心可共見也。公等豈其漫無所聞。乃無端而議此非常之舉耶。設念及此。則侮辱大總統之罪。又豈擢髮可數。此亦四萬萬人所宜共誅也。

復次公等曾否讀約法。曾否讀暫行刑律。曾否讀結社集會法。曾否讀報律。曾否讀一年來大總統關於淆亂國體懲儆之各申令。公等又曾否知爲國民者應有恪遵憲典。法令之義務。乃公然在輦轂之下。號召徒衆煽動革命。一凡謀變更國體則謂之革命。此政治學之通義也。執法者憚其貴近莫敢誰何。而公等乃益白晝橫行無復忌憚。公等所籌將來之治安如何。吾不敢知。而目前之紀綱則既被公等破壞盡矣。如曰無紀綱而可以爲國也。吾復何言。如其否也。則請公等有以語我來。且吾更有願爲公等進一解者。公等之倡此議。其不願徒託諸空言甚明也。其必日希望所主張者能實見施行。更申言之。則希望其所理想之君主國體一度建設。則基業永固。傳諸無窮也。夫

此。基。業。果。遵。何。道。始。能。永。固。以。傳。諸。無。窮。其。必。自。國。家。機。關。令。出。惟。行。朝。野。上。下。守。法。如。命。今。當。開。國。承。家。伊。始。而。首。假。塗。於。犯。法。之。舉。動。以。爲。資。譬。諸。欲。娶。婦。者。橫。挑。人。家。閨。闈。以。遂。苟。合。曰。但。求。事。成。而。節。操。可。毋。沾。沾。也。則。其。既。爲。吾。婦。之。後。又。有。何。詞。以。責。其。不。貞。者。今。在。共。和。國。體。之。下。而。曰。可。以。明。日。張。胆。集。會。結。社。以。圖。推。翻。共。和。則。他。日。在。君。主。國。體。之。下。又。曷。爲。不。可。以。明。日。張。胆。集。會。結。社。以。圖。推。翻。君。主。使。其。時。復。有。其。他。之。博。士。提。出。別。種。學。說。有。其。他。之。團。體。希。圖。別。種。活。動。不。知。何。以。待。之。詩。曰。毋。教。猱。升。木。如。塗。塗。附。謀。國。者。而。出。於。此。其。不。智。不。亦。甚。耶。孟。子。曰。君。子。創。業。垂。統。爲。可。繼。也。以。不。可。繼。者。詔。示。將。來。其。不。祥。不。亦。甚。耶。昔。于。令。升。作。晉。紀。總。論。推。原。司。馬。氏。喪。亂。之。由。而。歎。其。創。基。植。本。異。於。三。代。陶。淵。明。之。詩。亦。曰。本。不。植。高。原。今。日。復。何。悔。嗚。呼。吾。觀。於。今。茲。之。事。而。隱。憂。乃。無。極。也。〔附言〕吾作此文既成後。得所謂籌安會者。寄示楊度氏所箸君憲救國論。偶一翻閱。見其中有數語云。〔蓋立憲者。國家有一定之法制。自元首以及國人。皆不能爲法律外之行動。賢者不能逾法律而爲善。不肖者亦不能逾法律而爲惡。〕深歎其於立憲精義。能一語道破。惟吾欲問楊氏所長之籌安會。爲法。

律內之行動耶。抑法律外之行動耶。楊氏賢者也。或能自信。非踰法律以爲惡。然得母已踰法律以爲善耶。嗚呼。以昌言君憲之人而行動。若此。其所謂君憲者。從可想耳。而君憲之前途。亦從可想耳。

孟子曰。予豈好辯哉。予不得已也。以生平只問政體。不問國體。如鄙人者。曷爲當前此。公等第一次主張變更國體時。而嘵嘵取厭。當今日公等第二次主張變更國體時。而復嘵嘵取厭。夫變更政體。則進化的現象也。而變更國體。則革命的現象也。進化之軌道。恒繼之以進化。而革命之軌道。恒繼之以革命。此徵諸學理。有然徵諸各國前事。亦什九皆然也。是故凡謀國者。必憚言革命。而鄙人則無論何時。皆反對革命。今日反對公等之君主革命論。與前此反對公等之共和革命論。同斯職志也。良以中國今日當元氣彫敝。汲汲顧影之時。竭力裁之。猶懼不培。並日理之。猶懼不給。豈可復將人才。日力耗諸無用之地。日擾擾於無足重輕之國體。而阻滯政體改革之進行。徒阻滯進行。猶可言也。乃使舉國人心。皇皇共疑駭於此種翻雲覆雨之局。不知何時焉。而始能稅駕。則其無形中之斲喪所損失。云何。能量詩曰。嗟我兄弟。邦人諸友。莫肯念亂。誰無父。

母。嗚。呼。論。者。其。念。之。哉。其。念。之。哉。

或曰。革命者事實之不得已也。天下惟已成之事實爲不可抗。吾子疇昔抗之不已。以自取。僇辱。今何必復爾。爾者惟然。吾固知之。然使吾捐棄吾良心之所主張。吾之受性。實有所不能。故明知其無益焉。而不能以自已也。屈原。賈志於汨羅。而賈生。損年於墮。馬。問其何以然。恐非惟不能喻於人。抑亦不自喻也。吾昔曾有詩云。十年以後當思我。舉國猶狂欲語誰。吾生平之言亦多矣。大抵言之。經十年之後。未有不繫人懷。思者。然非至十年以後。則終無道以獲國人之傾聽。其爲吾之不幸耶。其爲國家之不幸耶。嗚呼。吾願自今年之後。國人毋復思吾今日之言。則國家無疆之休焉耳。

漢家方盛

長沙上痛哭之書

身毒既亡

彌勒作無情之笑

哭者是耶

笑者是耶

吾不得以知之也

中華民國
國體問題首卷

南華居士纂

篇戊

時評

大言小言

(大國民報)八月十日

自美博士古德諾氏對於吾國之政體談話發現後引起國中人士對於政治上發現一種最新之感想古氏美人也立於旁觀地位其立言也當無所忌諱自此種談話發現後輿論界亦曾有研究者要之此種問題乃國家百年之根本問題頗有研究之價值也茲楊君度等發起籌安會對於此種問題擬糾集同志各據所見以盡切磋之義務可謂知當務之急並深曉政治之利弊者也雖然此種問題既入於研究時代與人各據所見摒除意氣勿爲虛名與感情所悞則此會之發起與吾國政治前途乃有莫大之關係也國人速起圖之

大言小言

(大國民報)八月十六日

談共和政治者莫不首推美國矣美國之政治所以臻共和之極軌者其地理歷史與

國內之民情習慣自有其適合之點。自無待論。其他如法蘭西自入戰事以來已一蹶不振。如南美中美及其餘各共和國類皆變亂頻仍。苟延殘喘。然則共和政治之於今後世界之趨勢固不察可知矣。中國與美國是否情勢不同。中國與各共和國是否前途可鑒。中國已往之國情現在之國勢及將來之地位果何以長治久安。能立於大地之上。此不可不深思熟慮者也。

大言小言

(大國民報)

八月十七日

自古德諸意見書發表國體問題共和與君主兩者孰適宜於中國既已透澈言之楊君之君憲救國論復就中國可富可強之道爲觀察點認定君主立憲爲救國之道於是研究國體問題爲民所注意而贊成甚多。獨旅居上海之前國民黨人乃藉此以爲反對之計。有谷鍾秀徐傅霖楊永泰歐陽發起共和保持會上海某報載其宣言書不外反對此事之激烈語。指籌安會諸人爲妖孽。認現在之政體爲共和專制將來之變更必爲君主專制大亂之機。實伏於此種種激烈文詞某報譏其爲國民黨之照例文章誠不謬也。

新發 壽安會

(順天報時中)

七日

人言識時務者爲俊傑。中國今日人才衆多，難屈指數。而通時達務，具敏銳眼光，按切國情，毅然發起籌安會於都中，如楊度、孫毓筠、劉師培等，其殆以俊傑自命者乎？該會發起，詞中引美、博、士、古、德、諾所言世界國體，君主實較民主爲優，而中國尤不能不用。君主國體，彼美人兮，好音懷我，則謂斯會之組織將來多數國民，妥籌治安，皆由古博士所促成，亦無不可。又曰：我等身爲中國人民，國家之存亡，即爲身家之生死。愛國之謂何？國民義務之謂何？國體問題關係重大，無論君主民主，總以順從民意，永奠國基，鑑世界之趨勢，絕禍亂之根株，爲其要旨，勿徒咫尺見目前，從意而不從令，則斯會之造福於中華民國，將有家戶祝而戶頌，禱者矣。

大總統表明素志

(順天報時中)

八月十日

日前楊度等發起籌安會議者，紛紛頗於國體問題，蓄多方之疑慮。因是某政治家謁見大總統，談及此事，應否加以干涉。大總統答云：以予所居地位，祇知民主政體之組織，不應別有主張。又曰：予之素志，迭經表示，帝王既非所願，總統亦非所戀，予受國民

付。託。何。敢。以。非。所。願。非。所。戀。二。者。之。嫌。疑。而。強。加。之。以。干。涉。由。是。觀。之。籌。安。會。之。範。圍。不。過。集。大。衆。之。心。思。才。力。謀。大。衆。之。安。樂。幸。福。而。已。雖。偶。引。古。博。士。君。主。民。主。之。說。決。不。至。違。反。共。和。原。理。拂。大。總。統。組。織。民。主。政。體。之。素。志。所。謂。皇。天。后。土。實。聞。此。言。發。起。者。抱。定。籌。安。宗。旨。爲。民。爲。國。本。忠。愛。之。熱。誠。蘄。達。到。安。全。之。鵠。的。心。苟。無。他。疑。團。自。破。倘。亦。大。總。統。磊。落。光。明。之。淵。衷。所。默。爲。嘉。許。以。觀。厥。後。效。者。乎。

六君子

（順天報時中）八月十日

君子一稱。古有二義。有德者謂之君子。有位者亦謂之君子。故雖有小人苟居高位。仍有時以君子稱之也。昨讀某報頒發起籌安會之楊度等爲六君子。將就其德而言乎。抑就其位而言乎。吾人無從辨焉。惟孔子云。君子有三變。楊度初爲保皇黨。繼設共和。促進會。今復提倡君主制。其餘五人之行踪亦大抵類是。然則彼等之所以得號爲六君子者。或以此歟。

言論家之責任

（國權報漱石）八月十九日

自來文人每爲事業家所輕。然天下之治亂事業之成敗。操於文人之手者不可勝數。

遠者勿論。前清末年爲惡滿清之專制。乃按十九世紀之思潮。得一民主共和之主義。以爲革命之標的。卒能推翻滿清。並推翻數千年歷史。上所傳來之君主國體。於數月間。雖賴現大總統與諸將士之力。而言論家鼓吹之勢力。未可抹殺也。自民國來。將及四年。近古德諾博士對於君主與共和。頗有學理上之研究。於是。一般人士始注意於此問題。而籌安會因以發起言論界對此。亦有種種之解釋。然一言既出。影響於國家之安危。願我國民。平心靜氣。爲實際上責任之研究。勿徒爲捕風捉影。不得要領之談。俾人莫明其意之所在也。

有幸有不幸

(順天時報時中) 八月二十日

客歲宋育仁。乃宜倡復辟謬論。內而肅政廳。外之將軍巡按使。函電雪飛。嚴詞詰責。謂爲破壞共和。背叛民國。請大總統明令治罪。於是勞遁荒。而宋解回藉。此種事實。國人當能憶及時。越至今。憲法起草預備進行。而政府立國大計。密勿規畫。瞬將發表。乃乘時知幾之籌安會。倏爾成立。變更國體。獨爲其難。對內對外。匪特不慮其干涉。且通電希望贊成。萬喚千呼。至最近二三日。始見五六省代表之答覆。聞諸會中人云。辦事

委員非常忙碌。理事長楊度。昨因事出京。熱心奔走。籌一國億萬年之治安。視宋勞之頑固。不可同日語矣。或曰。孟子有言。行或使之止。或尼之。幸則爲今日之籌安會。發起人不幸則爲宋勞之復辟論。其然豈其然乎。

敬告諸君子

(黃鐘報覺僧) 八月二十一日

立國地球之上。制定一種國體。與列強頡頏。其間其必斟酌國家情勢。與夫人民程度。以斷定一種適當之國體。否則貌襲東西洋之新體制。而不適用於國民。未有能底於治安者。然而有一種改革必發生。一番變異。在外各國之對我問題。在內軍民之對付問題。與我所承接者。一般舊人物舊觀念種種。必經過之程序。固須早日籌畫。謀萬全之付應方法。籌安者。籌萬全之安謐也。諸君子。幸勿河漢斯言。

籌安會

(湖南公報) 八月二十一日

國體變更之說。兩月以來。屢有所聞。現當共和國體之時代。吾人驟聞此論。無不驚爲異說。然據外國各政治家之評論證之。以世界各共和國之遺事。及中國之歷史與國情。亦各言之成理。近日都中各要人爲討論國體事。且有籌安會之設。將來之主持如

何。顧名思義當能籌畫盡善。特茲聞關係大局。良非淺鮮。願籌安會議公三復思之。

籌安會與保安會

（順天報無是）八月二十一日

自籌安會發生以來。都中各報。有贊成君主制。而稱頌該會者。亦有贊成共和制。而反對該會者。於是文字上之戰爭生焉。近閱各報復載有評劇保安會之宣言書。意在調停評劇家之意見。以息文字上之戰爭。此其作用。以與籌安會相反。而其命名。何相類也。或曰籌安會之發起。關係國家前途。保安會之宣言。不過一種遊戲筆墨。不宜相提並論。雖然。傀儡登場。千古同爲一劇。孰謂彼此之間。果有真幻之別哉。

我亦湖南人

（順天時報我）八月二十三日

發起籌安會的是湖南人。反對籌安的亦是湖南人。湖南人真露臉。倡言革命的是那班人。倡言君主的又是那班人。真能幹殺一義父。認一義父。爲之義父者。可爲寒心。是金聖嘆批呂布語。推倒一君主。擁戴一君主。爲之君主者。可爲寒心。是我批李燮和。胡瑛。孫毓筠。諸人語。嗚呼李胡等。今已發起贊成君主矣。我讀李燮和呈南京政府取消光復軍文。我汗流浹背。我讀胡瑛煙台獨立宣言書。我汗流浹背。我則如此質之胡李。

等。以爲何如。

願託名籌安會者一籌及之

（上海新聞報阿慧云）八月二日

紊亂國憲。國有常刑。所謂紊憲者。何凡不法變更國體者皆是也。復辟論之撲滅也。勞宋輩之黜逐也。爲其動搖國體也。即爲其紊亂國憲也。今楊度諸人之行動。有異於勞宋諸人乎。楊度諸人之主張。有異於復辟論乎。不問而知。爲大同小異也。然則律以紊憲之罪。抑有何說。言論自由也。研究學理也。此乃勞宋輩所不敢自辯。而楊度諸人固引爲自衛者也。然立於共和旗幟之下。而公然集會。而公然結社。而公然發布其反對民主主張。君主之意見。而公然不顧當塗之干涉。而公然號召天下。以求國內之贊同。而尙自命爲適法。則試反。是以思苟有其人。立於君主旗幟之下。而亦公然集會。而亦公然結社。而亦公然發布其反對君主主張。民主之意見。而亦公然不顧當塗之干涉。而亦公然號召天下。以求國內之贊同。而亦自命爲適法。此其說是否可行。此其人。又是否。有罪。願託名籌安會者。一籌及之。

籌安會六人之分析

（上海時報笑）八月二日

有人以籌安會中之六人而分析之曰嚴復曰楊度人盡知其爲守舊黨也曰孫李燮和曰胡瑛人盡知其爲革命黨也惟劉師培之爲人最難位置謂之爲守舊黨歟則從前亦提倡革命最烈者也謂之爲革命黨歟則辛亥之役幾爲革命黨所殺而言論界奮筆舌以營救之者也或曰大難不死必有後福劉師培有焉

我欲云云之籌安會

（上海神州日報曜）八月二
十三日

惟聖人爲能無我其次焉者能知有我斯足矣楊度知有昨日之我也（以向來主張君主故）孫毓筠劉師培胡瑛輩知有今日之我也（以昔主共和今已向君主故）而其深居簡出善自珍衛尤能知有來日之我其知有我者謂我有轉移國勢之能力也若夫普通國民則曰國體問題於我何與此非所謂無我也以不知我與國之關係故也故曰某會宣言發表以後人民闕然若罔聞觀則其智識與能力遜楊孫劉胡諸人遠矣

第一次讀籌安會評言（殷鑒可師）

（王逸民）八月二
十四日

閱諸報載有當道要公外鑒東西各共和國之弊害內審我中土之情勢思有以一變

定。制。治。保。邦。之。策。欽。仰。之。餘。感。時。頓。生。夫。我。國。君。主。制。歷。數。千。年。之。久。使。反。而。爲。共。和。制。之。數。皆。人。亦。必。稱。善。斯。制。矣。但。君。主。與。共。和。制。徵。之。學。理。與。實。事。互。有。得。失。若。畸。輕。畸。重。斯。不。足。與。共。矣。今。既。有。共。和。之。創。始。何。必。於。半。塗。而。議。改。南。美。中。美。及。葡。墨。諸。共。和。國。之。禍。亂。固。云。可。畏。而。改。絃。易。轍。探。本。究。源。正。彼。蹈。危。途。我。履。坦。道。耳。又。古。氏。本。楚。材。晉。用。者。也。其。論。調。不。能。信。而。有。徵。凡。人。皆。知。况。人。有。遇。不。遇。之。變。也。頃。者。內。訌。既。無。人。心。漸。定。歐。戈。若。戢。遠。東。之。禍。行。將。繼。起。誠。智。勇。之。士。臥。心。嘗。膽。枕。戈。待。旦。之。候。也。豈。可。舍。本。就。末。與。憲。爲。敵。動。搖。人。心。以。自。擾。哉。日。之。民。黨。俄。之。虛。無。團。究。屬。何。爲。法。國。帝。制。與。共。和。之。爭。利。害。若。何。諸。公。曷。三。復。思。之。

時事感言

(國權報漱石)

八月二十四日

民。國。以。來。四。年。於。茲。共。和。國。體。之。利。弊。彰。彰。在。人。耳。目。無。俟。記。者。贊。言。惟。我。國。數。千。來。爲。君。主。國。遽。改。共。和。一。部。分。人。對。此。國。體。常。有。懷。疑。之。念。籌。安。會。之。出。現。實。爲。表。示。改。變。國。體。之。急。先。鋒。雖。其。宣。言。書。中。謂。純。爲。研。究。學。理。然。君。主。民。主。究。何。嘗。有。絕。對。之。美。惡。不。過。時。勢。問。題。天。下。傾。向。民。主。雖。欲。爲。君。主。而。不。可。得。天。下。傾。向。君。主。雖。欲。終。爲。民。

主。而。不。能。入。心。勢。力。所。傾。向。國。體。之。變。更。因。之。事。實。所。在。理。論。無。權。反。對。者。迂。贊。成。者。贊。皆。無。當。於。事。實。無。關。乎。輕。重。者。也。

大公報之大公

(順天報無是) 八月二十四日

自籌安會發生。都中各報贊成者有之。反對者亦有之。然大抵皆一偏之見。求其能擺脫金錢威力。關係堂堂爲大公之論者。殆如晨星焉。日昨忽於羣報堆中。得一紙云。方今中國。雖亂機四伏。然苟無物以激之。亦不能暴發。今北京有籌安會之發現。不知所籌者爲一國之安耶。抑一家一人之安耶。或且爲籌一家一人之安。而不免置國於危耶。一審視之。則天津大公報之短評也。記者閱畢。竊轉錄於此。請籌安會諸公。清夜自問。大公報之此評。果足爲大公乎。否耶。

新評

(新國報阿慧) 八月二十四日

路透社消息。謂反對籌安會之某君。已由友人勸令出京。竊意此種傳聞之詞。或與拿辦反對派報館訶責反對派政客之風說同出一源。源何在。在爲該會効馳驅者之謠而已。以常理論當局。既聲明與籌安會並無關係。則贊否兩途。自必一任國。

度。如。何。論。調。如。何。安。有。扶。彼。抑。此。之。事。爲。此。說。者。殆。欲。自。託。於。當。塗。默。愬。之。列。而。肆。其。哄。嚇。之。伎。倆。而。已。其。然。乎。不。其。然。乎。

懷疑

(順天報來稿) 八月二十五日

頃懷疑君投函本報。對於籌安會事。略示發起籌安會諸鉅子。宣言討論學理。並指定範圍以外。概不涉及。日昨通電各省將軍巡按暨軍民各機關。請派代表來京與會。結合政團研究治安國家之理道。凡屬會員。本應盡固有之會務。乃一面主張如此。一面又自由行動。如彼。京外行政當軸。依所居之地位。靖共職守。俾地方秩序安寧。是其責任。與該會毫無關係。函電招請。意欲何爲。該會固明言發表政見。籌一國之治安。供獻國民。藉覘多數之輿論。以定標準。聽其言也。似亦由忠愛熱誠所傾注。乃僕閱某報所載該會近兩日之現象。非常進步。大有不待研究而即主張變更者。確實與否。局外人均非所知。第某報爲該會所鼓吹。該會之發起詞與通電。徧刊各報。各報對於該會例以新聞義務。無論贊成反對中立諸議論。一是記載。洵爲公允。獨某報有不待研究迅速變更之新聞。前後矛盾。資人口實。懷疑愚昧。真百思而不得其解。想該會耳目靈捷。

詎獨無所聞知乎。記者因懷疑所論，亦持之有故，特表而出之，以質閱報諸君。

新評一

（新聞報）八月二十六日

自籌安會出現。論者皆謂變更國體事關重大。非少數人所可妄斷。今籌安會致電各省將軍巡按使商會。請派代表加入。似亦欲避少數武斷之名。惟通電僅及少數機關。殊爲未當。且於該電所言。須全國上下共同研究者。尤爲不合。所謂代表者。貴其能代表多數民意耳。若將軍巡按使。則個人而已。徵其意見。已足何用代表。即商會亦不過一種機關。謂將軍巡按使所派代表。即足代表全體官吏商會所派代表。即能代表全體商人。其誰信之。況全國國民。更不僅官吏與商人乎。故記者敢正告籌安會諸人。如以清議爲可畏。則宜虛心坦懷。委是非公論於大多數國民。不然者。則逕情直往可耳。曷必爲此欲蓋彌彰之掩飾乎。

新評二

（新聞報）八月二十六日

邇來災變屢見不一見。尤以粵東水災爲最鉅。既墜大總統宵旰之憂。勤又勞各省大慈善家之籌賑。方冀天心悔禍不致再生災患。以苦吾民。而雲南開化他郎諸縣。又以。

水災告何天之困。吾民如其酷哉。雖然此特爲有形之災。戾數省受之而已也。若今之倡議改革國體。民已深抱不安。一若禍亂之將至。是天之苦吾民者。僅見之一二省。而人偏欲舉二十二行省。盡納諸水深火熱之中。則全中國均可作粵東並今日之雲南觀矣。噫。

賢不肖自有定論

（順天報無是）

八月二十七日

谷鍾秀。楊永泰等。昔日之國民黨也。劉藝舟。李統球等。亦昔日之國民黨也。其所抱之宗旨。似宜大畧相同矣。二次革命之際。谷楊諸君。以國家爲重。留京擁護政府。劉藝舟。李統求。則加入亂軍。致被通緝。就此觀之。又似前者爲穩健派。而後者爲激烈派矣。乃自近來籌安會發生。穩健派之谷楊等。則宣言維持共和。倔強猶昔。彼兩度革命。自負爲激烈派之人。轉棄其素來之主張。贊成君主。嗚呼。世事變遷。良堪浩歎。而其爲人之賢不肖。千載下亦自當有定論也。

新評一

（新聞報）

八月二十七日

籌安會謂國體問題。應由全國上下共同研究。吾疑籌安會諸人。於研究二字之義。並

未。能。解。也。所。謂。研。究。者。必。是。非。未。明。主。張。未。定。然。後。須。共。相。討。論。以。期。解。決。耳。今。籌。安。會。中。既。絕。無。反。對。派。加。入。而。於。君。主。制。之。利。又。言。之。確。鑿。是。該。會。於。其。主。張。并。未。懷。疑。復。何。研。究。之。有。今。讓。一。步。言。姑。以。籌。安。會。之。主。張。爲。未。決。然。試。問。研。究。之。結。果。將。如。何。解。決。即。如。各。省。所。派。代。表。如。不。同。意。籌。安。會。將。拋。棄。其。主。張。以。從。衆。乎。抑。代。表。自。代。表。籌。安。會。自。籌。安。會。乎。即。此。一。端。已。爲。難。問。題。况。籌。安。會。非。應。研。究。變。更。國。體。之。機。關。縱。有。解。決。亦。豈。能。強。國。民。從。之。乎。

時事感言

(國權報漱石)

八月二十七日

天。下。事。之。驚。世。而。駭。俗。者。非。必。其。事。之。果。可。驚。駭。也。其。事。爲。世。俗。所。不。經。見。或。爲。世。俗。所。不。敢。言。獨。有。一。人。言。之。或。行。之。則。驚。駭。起。矣。若。至。於。成。爲。習。慣。則。雖。十。倍。千。萬。倍。於。前。而。人。亦。恬。不。爲。怪。焉。古。代。英。國。以。化。學。家。爲。妖。術。然。其。時。之。化。學。未。必。如。今。時。之。奇。而。人。且。怪。之。今。則。不。怪。焉。是。其。例。也。籌。安。會。之。發。起。也。人。之。怪。之。宜。也。然。今。將。習。而。安。之。矣。使。再。有。人。發。起。勸。進。會。吾。知。人。之。駭。怪。轉。不。如。前。之。對。籌。安。會。且。或。視。爲。當。然。以。是。知。人。之。少。所。見。而。多。怪。非。以。其。事。之。本。體。而。以。其。事。之。創。因。無。以。歸。之。歸。之。於。習。慣。

不。習。慣。

美。人。之。言

(順天報時中) 八月二日

日。前。某。美。人。函。致。英。文。某。報。云。中。國。現。時。實。不。暇。變。更。國。體。凡。願。中。國。自。強。獨。立。者。必。擁。護。現。行。國。體。求。南。北。之。統。一。而。不。使。發。生。黨。爭。此。亦。一。美。人。也。此。美。人。之。言。對。於。中。國。之。觀。察。與。古。博。士。君。主。優。於。民。主。之。論。調。大。相。逕。庭。豈。仁。者。見。仁。而。智。者。見。智。歟。茲。籌。安。會。發。起。甫。及。一。旬。宣。言。書。也。通。電。也。泣。請。代。呈。也。直。接。告。發。也。其。他。滑。稽。之。言。論。商。權。之。郵。函。贊。成。之。電。覆。會。員。會。長。洋。洋。灑。灑。之。經。世。文。章。各。方。面。掀。波。鼓。浪。風。靡。一。時。似。此。筆。舌。相。斫。有。以。異。於。前。年。之。黨。爭。乎。主。張。君。憲。救。國。與。擁。護。現。行。共。和。孰。易。孰。難。孰。危。孰。安。質。諸。多。數。國。民。能。下。確。切。不。移。之。評。判。乎。抑。為。政。在。人。一。語。不。適。用。於。今。日。而。必。君。主。民。主。之。反。覆。變。易。勢。等。奕。棋。即。能。自。強。獨。立。乎。記。者。聆。彼。美。雙。方。之。言。不。無。觀。感。且。增。疑。團。遂。拉。雜。書。之。請。教。當。世。

時。事。感。言

(國權報漱石) 八月二日

自。國。體。問。題。出。本。報。即。審。察。時。勢。以。君。主。為。今。後。中。國。救。國。不。二。之。法。門。大。勢。所。趨。絕。

無研究之餘地。蓋知研究亦是如此。不研究亦是如此。何容聚訟紛紛爲也。頃見馬福祥將軍來電直捷了當。主持君主外似武斷。其實痛快。若將軍者。可以愧世之首鼠。庶端者矣。

我國民其速起

(天津大公報) 八月二十九日

討論國體之變更。於是。有籌安會之發起。據該會宣言。純學理上之研究。云云。但一國政體之鑄成。不外學說與事實二種。學說每因事實而變遷。事實即因學說而成立。是則我國國體之變更與否。惟在此籌安會討論之關鍵耳。我國不乏憂國之士。其於斯時速起而與籌安會一討論之。

時事感言

(國權報漱石) 八月二十九日

文章之道。通乎造化。其大者。至能成驚天動地之業。籌安會以數篇文字。數通電報。而數年來之國體。將隨之而變。雖六君子之魄力。膽識。有以致之。而文章之功。亦不可沒。不朽之盛事。經國之大業。殆指此等也。負乎尙已。

新評一

(新聞報) 八月二十九日

國體無絕對是非。居今日而研究討論。本不成問題。即欲作爲問題解決之法。亦惟聽諸多數民意。由正式國民會議表決。然如德文報所言。則竟將由籌安會開會。公民黨提議。參政院通過。籌安會自稱學會。公民黨不過政黨。學會政黨有何權力。竟能提出如此重大問題。於參政院乎。參政院又距能代表多數民意乎。籌安會自言謹守範圍。而其所謂範圍者。如是謹守者。又如。是吾復何言。

新評一

(新聞報) 八月三十日

凡曰開會討論。必意有所疑。躊躇不能決。然後彙集衆議。決其是否。故二問題而有兩派意見者。必合其兩派共相討論。真是非乃得確定。否則無所謂討論也。今國體問題。發起者之主張。既已確定。毫無疑竇。而派代表加入者。又極贊賞其主張。不置反對者。既不得加入。則開會之結果。今已不卜可知。又何必託名討論乎。

劉師培引經據典

(順天報時中) 八月三十一日

籌安會中堅人物。以文章顯著於時者。除嚴幾道外。若楊哲子與劉申叔。其新舊學說。皆具有根柢。哲子君憲教國論。對於國體問題。反覆詳辯。滔滔不竭。探其指歸。一言以

蔽。之。曰。中。國。今。日。無。過。於。君。主。立。憲。同。時。申。叔。之。國。情。論。引。經。據。典。亦。露。佈。於。京。外。各。報。並。聞。近。又。撰。文。二。篇。一。爲。共。和。解。一。爲。唐。虞。禪。讓。與。民。國。制。度。不。同。論。行。將。脫。稿。吁。楊。劉。等。之。籌。安。中。國。爲。公。爲。私。將。來。之。結。果。如。何。功。效。奚。若。姑。不。備。論。即。此。煌。煌。着。作。亦。足。以。稱。豪。當。世。使。小。儒。昨。舌。中。外。政。聞。之。士。確。可。引。爲。研。究。之。資。偶。憶。某。氏。咏。戊。戌。六。君。子。試。云。文。字。收。功。日。中。華。革。命。時。斷。章。取。義。抑。亦。國。體。蛻。嬗。時。代。一。大。紀。念。也。

五族共帝

（順天報無是）八月三十一日

從。前。推。翻。前。清。之。際。政。界。諸。公。嘗。以。五。族。共。和。一。語。號。召。滿。蒙。各。族。蓋。所。以。昭。示。平。等。主。義。而。化。除。帝。政。時。代。種。族。之。界。限。也。今。自。籌。安。會。發。生。以。來。據。各。報。登。載。謂。八。旗。人。民。及。滿。蒙。王。公。對。於。該。會。宗。旨。甚。表。同。情。多。已。陸。續。加。入。信。如。是。則。所。謂。五。族。共。和。者。行。將。變。爲。五。族。共。帝。矣。獨。是。籌。安。會。之。宣。言。僅。云。中。國。宜。用。君。主。並。未。言。君。位。當。屬。何。人。然。則。今。日。滿。蒙。諸。族。紛。紛。加。入。該。會。者。安。知。非。不。忘。故。君。希。圖。藉。此。機。會。以。謀。宣。統。帝。之。復。辟。乎。

頌壽安會

（幫幫隱狂寄）八月三十一日

楊孫諸公。組織籌安會。倡言變更國體之說。誠屬古今東西絕無類例之創舉。殊令世人驚動。有非常之人。而後有非常之事。於是乎知公等爲非常人。前者國民黨反對政府。致忽遭摧殘。今者公等公然企圖。這國基。咄咄驚人。而晏然無恙。諺曰。吉人天相。其諸公之謂歟。諸公學究古今。識高一世。抱有經世之略。安民之術。所謂俊傑識時務者。雖然非別有所恃。成籌在握。則恐不能出此旋乾轉坤之舉。以此推之。將來成功在意料之中。一旦功成富貴兼臻。足以睥睨一世。嘻。諸公生則位登台閣。歿則名列麟閣。流芳百世。可謂榮亦極矣。雖不幸失敗遺臭萬年。亦勝於庸碌無聞者萬萬也。世人呼以六君子之稱。良有以哉。願諸公爲國盡粹。勿屈勿撓。以策國家萬年之治安。國民幸甚。隱狂亦國民之一分子。憂國之念。不能自禁。竊禱諸公福祿圓滿。敬呈一言。敢。曷。謹。頌。

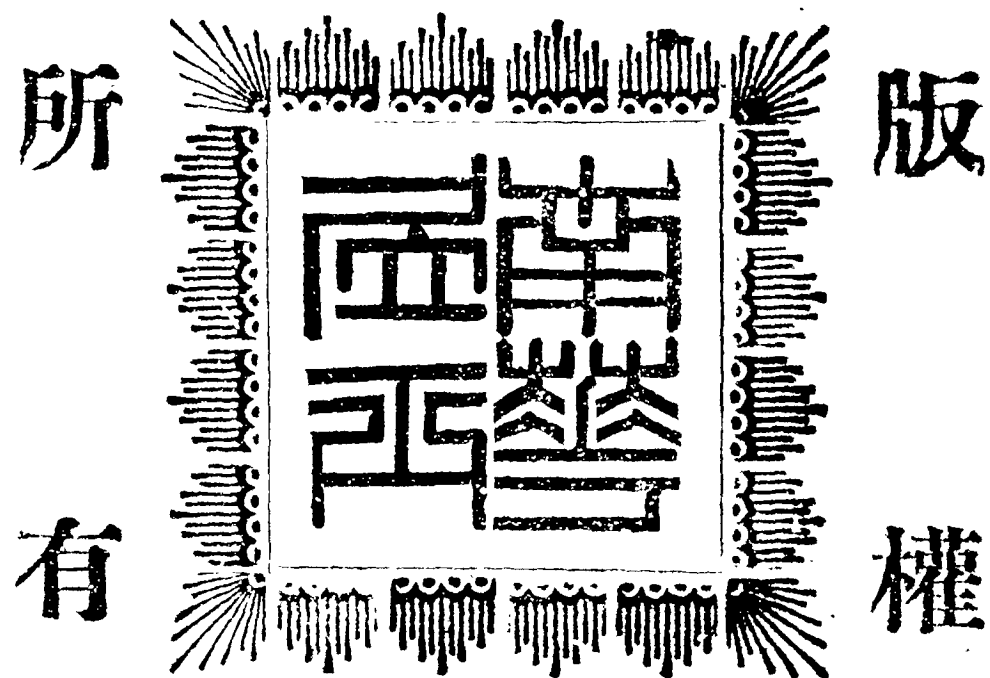
國體論

(國權報雲驥) 八月三十一日

世之論國體者。或以國家本人民所有主權。即應屬之民人。而由人民迭選德之長人。功及人者。爲代表機關。以統治之。實天道之大公。而必欲奉爲一姓之私產。使之世。

世。新。有。果。何。利。乎。幸。而。英。賢。代。出。人。民。猶。可。常。站。福。利。然。終。不。能。保。其。無。不。令。之。子。孫。
假。設。數。世。而。後。有。不。肖。者。則。民。且。受。其。害。矣。福。利。云。乎。哉。是。蓋。知。其。一。而。未。知。一。夫。
顛。同。此。圓。趾。同。此。方。予。衆。生。而。彼。帝。王。似。乎。天。道。之。失。平。然。一。國。人。民。當。以。國。家。爲。前。
提。國。之。不。存。雖。有。人。民。何。所。附。麗。民。主。國。之。國。權。不。及。君。主。之。國。權。爲。堅。強。民。主。國。
之。國。事。不。及。君。主。國。之。國。事。爲。易。治。以。堅。強。之。國。權。治。易。治。之。國。事。則。國。基。國。勢。自。必。
日。躋。於。穩。固。之。域。而。人。民。亦。可。少。安。矣。故。爲。人。民。計。利。固。以。民。主。爲。得。策。而。爲。國。家。
計。利。害。則。民。主。似。不。如。君。主。之。善。也。矣。

中。華。民。國。國。體。問。題。首。卷。完



發行印

國體問題 首卷下冊

實價大洋五角

南華居士

校刊者

傅家驥 方仁傑
傅家治 沈國武
方仁基 沈國珍

發行者

方伯毅

印刷所

