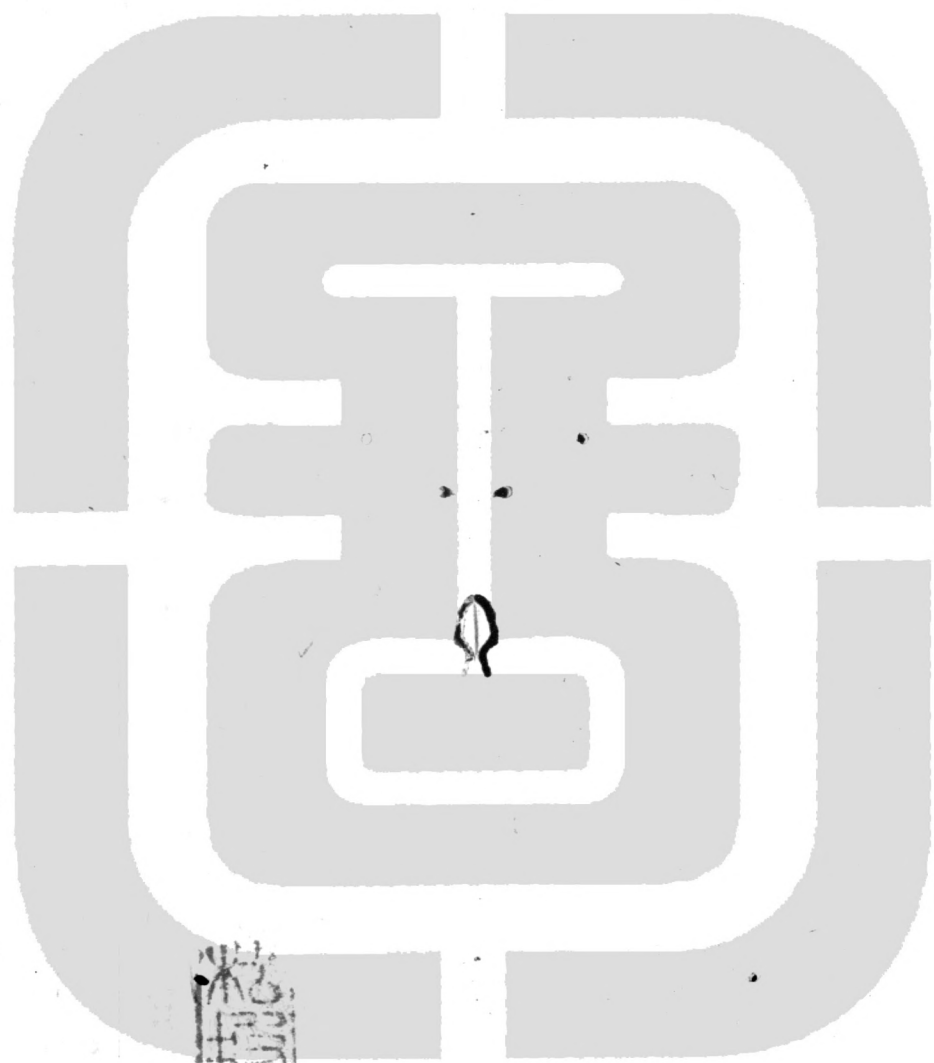


顯揚聖教論

第十六

二百卅四
璧六

44906



Vertical seal script inscription, likely a collector's or owner's mark.



顯揚聖教論卷第十六

壁

無著菩薩造 大唐三藏法師 玄奘奉 詔譯

成空品第六之餘

復次如是空理依修故證云何為修頌曰

修差別十八 或有毒無毒 對治五種執

略二種應知

論曰修相差別有十八種

一聲聞相應作意修謂如有一是聲聞任聲

聞法性或未入正性離生或已入正性離生

唯觀自利不觀利他依安立諦作意門入真

如理自內緣有分量法起厭離無欲解脫行

為盡自愛作意修習是名聲聞相應作意修



二菩薩作意修謂如有一是菩薩住菩薩法性或未入正性離生或已入正性離生觀自他俱利依安立非安立諦作意門入真如理自內緣無分量法大悲增上故起利益他攝受方便行履無上迹因爲盡自他愛作意修習是名菩薩作意修

三影像作意修謂或思惟有分別毗鉢舍那品三摩地所行本境界法同分影像或復思惟無分別奢摩他品三摩地所行本境界法同分影像如是修習名爲影像作意修

四事究竟作意修謂思惟諸法若過去若未來若現在若內若外若麤若細若遠若近或

復思惟諸法真如盡諸所有如諸所有如是
修習是名事實究竟作意修

五事成就修謂已證得根本靜慮及出世
三摩鉢底如是修習是名事成就修

六得修謂如有一依初靜慮或修習無常想
或乃至修習無想時此人所有不現在前所

餘善想若自地攝若下地攝及彼所引世及
出世所有功德皆悉修習令其轉增猛利清
淨當得生起證得彼法自在成就是名得修
七習修謂如有一現前思惟彼彼諸法起無
常等所有善想及現修習諸餘善法如是修
習是名習修

八除遣修謂如有一思惟三摩地所行影像
相故除遣諸法根本性相令不復現依以楯
出楯道理猶如有人以其細楯除遣麁楯或
以身安遣身麁重如前已說是名除遣修
九對治修謂思惟修習馱壞對治斷對治持
對治遠分對治是名對治修此中間思所生
道是馱壞對治出世間道是斷對治彼果轉
依是持對治世間修慧道是遠分對治
十身修十一戒修十二心修十三慧修如其
次第依根防護修習三學當知是名身等修
性十四少分修謂思惟諸法起無常等一一
善想及修所餘少分善法是名少分修

十五遍行修謂思惟一切法一味真如如是修習名遍行修

十六有動修謂勤方便修無相時於中間起諸有相修是名有動修

十七功行修謂勤方便修無相時由功用行無有間缺起無相修是名功行修

十八成滿修謂或依聲聞乘或依獨覺乘或依大乘一切依已轉得一切法自在如是修習是名成滿修

如是諸修略有二種謂有毒修無毒修我我所執雜不雜故

又此諸修當知對治五種邪執一衆生邪執

二法邪執三損減邪執四差別邪執五變異
邪執衆生邪執者謂於諸蘊執有有情作者
受者法邪執者謂如所言說執有色等自體
差別損減邪執者謂執諸法一切相無差別
邪執者謂執諸法我無我等有別體性變異
邪執者謂執諸法先實有我後成無我又此
諸修略有二種謂世間修出世間修
復次頌曰

修果應當知 三菩提功德 依止轉依性
所作事成就

論曰因修空故證得妙果謂依止轉依證三
菩提及得無諍願智無礙解等無量功德及

所作事圓滿成就謂即轉依究竟成滿

顯揚聖教論成無性品第七

復次成空品中已成立衆生無我非法無我
今爲成立法無我故說成無性頌曰

三自性應知

初遍計所執

次依他起性

最後圓成實

論曰當知無性不離自性是故先說三自性
義如是即顯三種無性密意故說三自性者
謂遍計所執自性依他起自性圓成實自性
遍計所執者所謂諸法依因言說所計自體
依他起者所謂諸法依諸因緣所生自體圓
成實者所謂諸法真如自體頌曰

三無性應知 不離三自性。由相無生無
及勝義無性

論曰如是三種自性當知由三無自性故說
三無性一相無性謂遍計所執自性由此自
性體相無故二生無性謂依他起自性由此
自性緣力所生非自然生故三勝義無性謂
圓成實自性由此自性體是勝義又是諸法
無性故

已說三種自性及三無性相今當顯示成立
道理云何應知遍計所執皆無自體相頌曰
非五事所攝 此外更無有 由名於義轉
二更互為客

論曰遍計所執自相是無何以故五事所不攝故除五事外更無所有何等爲五一相二名三分別四真如五正智問若遍計所執相無有自體云何能起遍計執耶答由名於義轉故謂隨彼假名於義流轉世間愚夫執有名義決定相稱真實自性問云何應知此是邪執答以二更互爲客故所以者何以名於義非稱體故說之爲客義亦如名無所有故說之爲客

云何知然頌曰

於名前無覺 多名及不定 於有義無義

轉非理義成

論曰若義自體如名有者未得名前此覺於
義應先已有又名多故一義應有各種自體
又名不定故義之自體亦應不定何以故即
此一名於所餘義亦施設故又復此名爲於
有義轉爲於無義轉耶若於有義轉者不應
道理即前所說三因緣故若於無義轉者即
前所說二互爲客道理成就
復次若執義是實有由名顯了如燈照色不
應道理何以故頌曰
取已立名故 餘即不能取 如衆生邪執
增益爲顛倒

論曰先取義已然後立名非未取義能立名

字已取得義復須顯了不應道理又即由此
名餘未解者不取得義燈照了物即不如是
非由此燈餘不能取所照了物又不應執義
異名異由唯依名起義執故譬如唯有諸行
無始流轉自性異生數習力故於自他相續
起衆生邪執如是於長夜中串習言說熏修
心故由此方便起妄遍計執有諸法此法邪
執猶如衆生妄增益故當知顛倒
如是顛倒云何與雜染法展轉生起頌曰
由熏起依他 依此生顛倒 如是互為緣
展轉生相續
論曰由此顛倒熏習力故後依他果自性得

生又依此果後時復生法執顛倒如是二法更互爲緣生死展轉相續不斷

已說成立道理今當顯示遍計所執自性差別頌曰

自性與差別

有覺悟隨眠

加行名遍計

又當知五種

論曰由有六種遍計差別故遍計所執自性亦有六種何等名爲六種遍計一自性遍計謂遍計色等實有自相二差別遍計謂遍計色等決定實有有色無色有見無見等諸差別相三覺悟遍計謂善名言者所有遍計四隨眠遍計謂不善名言者所有遍計五加行

遍計此復五種一貪愛加行二瞋恚加行三
合會加行四別離加行五隨捨加行六名遍
計此復二種一文字所起二非文字所起非
文字所起者如有計執此爲何物云何此物
此物是何此物云何文字所起者如有計執
此爲此物此物如是或色或乃至識或有爲
或無爲或常或無常或善或不善或無記如
是等

復次遍計所執自性當知復由五種遍計何
等爲五一依名遍計義自性二依義遍計名
自性三依名遍計名自性四依義遍計義自
性五依二遍計二自性依名遍計義自性者

如有計執此物既名為色必應定有色體真實此物既名為受想行識等必應定有受想行識等體性真實依義遍計名自性者如有計執此物名色為不名色此物名受想行識等為不名受想行識等依名遍計名自性者如有計執不了物體但知種種分別色名不了物體但知種種分別受想行識等名依義遍計義自性者如有計執不了色名但於色體種種分別不了受想行識等名但於受想行識等體性種種分別依二遍計二自性者如有計執此物是色體性名之為色此物是受想行識等體性名受想行識等

已說遍計所執自性差別此遍計執由妄分
別故生此分別差別今當更說頌曰

分別有八種 能生於三事 分別體應知

三界心心法

論曰八種分別能生三事何等為三一分別
戲論所依緣事二見我慢事三貪瞋癡事

八種分別者一自性分別謂於色等想事分
別色等所有自性二差別分別謂即於色等
想事起諸分別此有色此無色此有見此無
見此有對此無對如是等無量差別於自性
分別所依處事分別種種差別之義三揔執
分別謂即於色等想事所立我及有情命者

生者等假想施設所引分別由於積聚多法
摠執爲因分別轉故又於舍軍林等及於飲
食衣乘等想事所立舍等假想施設所引尋
思四我分別謂若事有漏有取長時數習我
執所聚由數習邪執自見處事爲緣所起虛
妄分別五我所分別謂若事有漏有取長時
數習我所執所聚由數習邪執自見處事爲
緣所起虛妄分別六愛分別謂緣淨妙可意
事境分別七不愛分別謂緣不淨妙不可意
事境分別八愛不愛俱相違分別謂緣淨不
淨可意不可意俱離事境分別
如是略說有二種謂分別自體及分別所依

所緣事此中自性分別差別分別揔執分別
此三分別能生分別戲論所依事分別戲論
所緣事謂色等想事爲依緣故名想言說所
攝名想言說所顯分別戲論即於此事分別
計度無量種種衆多差別此中我分別我所
分別此二分別能生餘見根本及慢根本身
見及能生餘慢根本我慢此中愛分別不愛
分別俱相違分別如其所應生貪瞋癡是故
如是八種分別爲起此三種事若欲略說分
別體性所謂三界諸心心法

復次頌曰

由二縛所縛 堅執二自性 故二縛解脫

正無得無見

論曰起前所說諸分別時即爲二縛所縛所謂相縛及麁重縛由此二縛執二自性謂執依他起自性及遍計所執自性是故解脫二種縛已於二自性正無所得及無所見所以者何由遍計所執自性畢竟無故不可得依

他起自性雖復是有不取相故無所見

如是成立遍計所執自性已爲欲成立依他起自性故當說成立道理頌曰

假有所依因 若異壞二種 雜染可得故

當知依他有

論曰不應宣說諸法唯是假有何以故假法

必有所依因故非無實物假法成立若異此者無實物故假亦是無即應破壞二法二法壞故雜染之法應不可得由雜染法現可得故當知必有依他起自性

復次此依他起自性有何相頌曰

相麤重爲體 此更互緣生 非自然是有

故說生無性

論曰此依他起自性以相及麤重爲體云何說爲依他起由此二種更互爲緣而得生故謂相爲緣起於麤重麤重爲緣又能生相若亦何故名生無性謂緣力所生非自然有故復次此依他起自性爲決定有爲決定無頌曰

非決定有無 一切種皆許 通假實二性
世俗說爲有

論曰依他起自性非如施設決定是有亦非
一切決定見無故一切種非有非無然許一
切種皆可言說謂若有若無亦有亦無非有
非無問此依他起自性爲是實有爲是假有
答應知此性通假實有問爲由世俗故有爲
由勝義故有答當知由世俗故說之爲有

復次頌曰

宣說我法用 謂七種真如

皆名爲世俗 當知勝義諦

論曰世俗諦者當知宣說我法作用已如攝

淨義品中說勝義諦者謂七種真如已如
事品中說

復次頌曰

圓成實自性 二最勝智義 無有諸戲論

遠離一異性

論曰此勝義諦當知即是圓成實自性問何

因緣故七種真如名勝義諦答由是二最勝
智所行故謂出世間智及此後得世間智由
此勝義無戲論故非餘智境又此勝義無戲
論故於有相法離一異性何以故由此真如
於有相法不可說異亦非不異故

復次頌曰

清淨之所緣 常無有變異 善性及樂性
一切皆成就

論曰由勝義諦離一異性故當知即是清淨
所緣性何以故由緣此境得心清淨故當知
亦是常於一切時性無變異故又由清淨所
緣故當知是善以是常故當知是樂

復次頌曰

實勝義無性

戲論我無故

依他無彼相

亦勝義無性

論曰圓成實自性由勝義無性故說為無性
何以故由此自性即是勝義亦是無性由無
戲論我法性故是故圓成實自性是勝義故

及無戲論性故說為勝義無性應知於依他起自性由異相故亦得建立為勝義無性何以故由無勝義性故

復次如前所說有五種相謂能詮相所詮相此二相屬相執著相不執著相又有三相謂遍計所執相依他起相圓成實相為五攝三

為三攝五耶頌曰

依三相應知

建立五種相

彼如其所應

別別有五業

論曰當知依三自相建立五相所以者何初及第二依三自相第三依遍計所執相第四依依他起相第五依圓成實相又三自性一

一各有五業已如攝淨義品中說

復次前成空品所遮衆生執今此品中所遮
法執此二種執誰從誰生頌曰

法執故愚夫

起彼衆生執

彼除覺法性

覺法我執斷

論曰由法執故世間愚夫起衆生執除衆生

執現起纏故覺法實性覺法性故法執永斷
法執斷時當知亦斷衆生執隨眠

復次於何未斷而成雜染於何斷滅得成清
淨頌曰

於依他執初

熏習成雜染

無執圓成實

熏習成清淨

雜染有漏性

清淨則無漏

此當知轉依 不思議二種

論曰於依他起自性執著初自性故起於熏習則成雜染當知圓成實自性無執著故起於熏習則成清淨雜染即是有漏性清淨即無漏性此無漏性當知即是轉依相又此轉依不可思議及有二種

云何不可思議頌曰

真實及自體 寂靜與功德 一切不思議

當知由四道

論曰如是轉依不可思議由四道理一由真實謂是常故二由自體謂非有色非無色如是等故三由寂靜謂寂靜住故四由功德謂

此轉依有威德故又此轉依不可思議由四
種道方乃證得謂四種正行四種尋思四如
實智四種境事何等為四一遍滿境二淨行
境三善巧境四淨惑境此中遍滿境復有四
種一有分別影像二無分別影像三事邊際
四所作成辦有分別影像者謂所知事同分
三摩地所行毗鉢舍那境無分別影像者謂
所知事同分三摩地所行奢摩他境事邊際
者謂盡所有性及如所有性所作成辦者謂
轉依及依此無分別智淨行境有五種一不
淨二慈悲三緣起四界差別五入出息念善
巧境有五種謂蘊善巧界善巧處善巧緣起

善巧處非處善巧淨惑境謂世間道有二下
地處性上地靜性等出世間道有四聖諦等
復次如前所說有二種轉依何等為二謂聲
聞菩薩轉依差別頌曰

聲聞有二種 趣寂趣菩提 依止變化身
趣無上正覺 諸聲聞轉依 厭背修所得

菩薩方便修 無二智依止 不住生滅故
諸佛智無上 利樂諸有情 不思議無二
論曰聲聞轉依當知復有二種一趣寂滅二
趣菩提問聲聞無學永盡後有云何能證阿
耨多羅三藐三菩提答依變化身任能證菩
提非業報身又聲聞轉依以於流轉背修故

得菩薩轉依以方便修及無二智為依止故
得云何以方便修謂由無間達法性故所緣
大故發起最勝勤精進故願有情故了諸行
故云何無二智為依止謂不住流轉及以寂
滅不願流轉故願諸有情故由此因緣當知
佛智最勝無上所以者何餘有情智或住流
轉或住寂滅故非無上又諸佛智利益安樂
一切有情善能成滿自他利故最勝無上餘
有情智或唯自利或不俱利故非無上以是
因故諸佛智慧不可思議不住二邊能作一
切衆生利益事故又無有二謂般涅槃不涅
槃等性無二故

顯揚聖教論成現觀品第八

復次如是正勤了知無常苦空無我已欲何
所觀頌曰

當知現所觀 下中上品事 有漏及無漏

未見未受遍

論曰為現觀察欲色無色三界所繫下中上

品所知事故有漏者謂即此苦集諦攝無漏
者謂此增上滅道諦攝未見者謂四諦所攝
未受者謂滅道所攝遍者謂現見不現見法
智種類智所行境界

復次以何現觀頌曰

出世間勝智 能除見所斷 無分別證得

唯依止靜慮

論曰出世間智能為現觀非世間智為斷見所斷或唯是見道非修道故問彼復何行答無分別證得謂現前證得無分別行非未現證問彼何所依答唯依靜慮不依無色

復次何處現觀頌曰

極感非惡趣

極欣非上二

處欲界人天

佛出世現觀

論曰於惡趣中不起現觀苦受恒隨極憂感故不能證得三摩地故色無色界亦無現觀欣掉重故厭羸劣故是故二界三趣不起現觀唯一欲界人天二趣有佛出世能起現觀

復次誰能現觀頌曰

未離欲倍離 及已離欲者 獨一證正覺

最勝我所生

論曰有五種補特伽羅能入現觀或無入者
以無我故何等爲五一未離欲者二倍離欲
者三已離欲者四獨覺五菩薩

云何應知唯心能入現觀非我能入頌曰

非我爲智因 亦非自取境 我非自現觀

執愛自我故 無常有境界 待緣智生起

斷處重等三 故依心現觀

論曰若計有我能入現觀不應道理何以故
我爲智因不應理故若離於智自然不能取

故所以者何若我能爲智因即是無常或應
智是常有若我自能取境界者智未生前亦
應能取又若計我能入現觀此我亦應自觀
我性若如是者應無解脫以緣執我及起愛
故所以者何無有取我不起我執及我愛者
若說依心能入現觀斯有道理何以故心是
無常有境待緣能生智故又依止心若麤重
若我執及與我愛皆可斷滅所以者何心無
常故爲智生因有所緣故與智俱時同取境
界待衆緣故智不常有又心是麤重之所依
故性離我故若證遍智即能遠離麤重而生
永除我執及與我愛

云何次第能入現觀頌曰

已成熟相續

或聽聞正法

自然極如理

作意故現觀

繫念於所緣

精勤修靜定

增上善根力

證聖覺道分

論曰修現觀者先當成熟自相續已或復聽聞正法謂聲聞乘或復自然謂菩薩及獨覺

於自內心極善作意故能入現觀次繫念於所緣者謂四念住精勤者謂四正斷修靜定者謂四神足增上善根者謂先證得增上資糧信等善根力者謂彼所治不信等障所不能雜證聖覺分者謂依彼故證遍覺支證聖道分者謂證八聖道支如是次第得入現觀

復次齊何當言正入現觀頌白

從是入見道 無漏正見起 永斷於三結

證現觀應知

論曰從前所修如理作意故於見道位出世間正見得生由正見故三結永斷謂薩迦耶見戒禁取及疑齊如是位當知已入現觀

然此位中一切惡趣雜染之法皆悉遣除去何但言三結永斷頌曰

雖惡趣雜染 計所起或斷 境見導師等

隨生三所攝

論曰由薩迦耶見於境迷失由戒禁取於見迷失由彼疑故於佛導師所說正法及正行

僧而生迷惑是故隨強唯說永斷三結

復次現觀有何相頌曰

由先世間智

簡擇諦究竟

於諦無加行

決定生起相

智境和合相

於所知究竟

當知諦現觀

於十種決定

論曰由先世間智者謂從聞所生智乃至世

間第一法智簡擇諦究竟者謂已於諸諦究

竟簡擇於諦無加行決定生起相者謂於所

觀察諸諦境中不由加行功用決定生起相

是現觀相又此決定智與境和合相究竟到

所知故所以者何除是已外更無異境可須

求故是故此觀名為現觀

當知此決定相復有十種何等爲十頌曰

我性無三有

不滅無有二

無分別無怖

自斷中決定

論曰十種決定者一於衆生無中決定二於
遍計所執自性無中決定三於無我有四於
相有五於麁重有是中並決定六於不滅中
決定謂或無故不滅謂衆生我及法我或有
故不滅謂二無我七於無二中決定謂法及
法空無有差別八於空無分別決定九於法
性無怖決定謂諸愚夫於此性處生諸怖畏
智者於此無有怖畏是故決定十於自在能
斷決定謂我不復從於他人求斷方便是故

決定

復次如是現觀去何次第修習應知頌曰

發起證等流 成滿次第四 又法住智等

次第八應知

論曰現觀次第或四或八或復七種何等爲

四一發起謂從聞所生智乃至卅第一法二

證得謂見道三等流謂修道四成滿謂究竟

道去何爲八謂法住智乃至善清淨智如前

所說

去何七種頌曰

無悔住所緣 如實見境界 道所依無惑

純差別行斷

論曰七種次第者謂尸羅淨乃至行斷智見
淨由尸羅清淨故無有變悔由無悔故心定
住境由心定故於所知境得如實見次於如
實智見道所依止佛法僧寶遠離疑惑得四
證淨俱生智次於善逝所證所說得決定智
謂唯佛法中有純淨出離苦道非於餘法次
於此道得行差別智謂苦遲通行是下品樂
速通行是上品餘二行是中品次依上品正
行於餘斷滅生勝智見

復次此尸羅等七清淨若略說三學所攝當
知亦是三淨所攝去何三淨頌曰
三淨攝應知 戒淨及心淨 境界依止道

說爲慧清淨

論曰三種淨者所謂戒淨心淨慧淨慧清淨
中復有三種一於境界二於道所依止三於
道體於道體中當知復有三種謂純故差別
故斷故

復次於如是次第中以何次第入於現觀頌曰
知身等因緣 善達於三世 次了知四苦
復八苦應知

論曰先於四念住位應善了知身受心法四
種因緣謂由食集故身集觸集故受集名色
集故識集作意集故法集次此身等於三世
中應善了知謂於未來世集法隨觀於過去

世滅法隨觀於現在世集滅法隨觀次應了
知即此身等四苦所苦謂受重擔苦位變異
苦麤重苦及死生苦以善不善法爲因能感
流轉死及生苦是故了知死生二苦即是了
知法苦從此無間將觀諸諦故先了知八種
苦法所謂生苦乃至略說五取蘊苦

復次頌曰

從是正觀諦

起十六行智

爲治四顛倒

後後之所依

論曰知八苦後次正觀察四種諦理起十六
行智前爲後後之所依止謂爲對治四顛倒
故起苦諦四行一爲對治常顛倒故起無常

行二爲對治樂淨倒故起於苦行三爲對治
我顛倒故起於空行四卽爲治此起無我行
所以者何離諸行外餘我空故卽諸行體非
我性故次於常樂淨我四愛集諦起因集生
緣四行次於此斷滅諦起滅靜妙離四行次
於此能證道諦起道如行出四行

復次頌曰

從是轉修習

於心揔厭離

諦簡擇決定

究竟覺生起

論曰從十六行智後能復轉修習先緣自心
揔厭心智生此說名煥從此已上諦簡擇智
生此說名頂從此已上決定覺智生此說名

忍復從此已上究竟覺智生此說名為世第一法

顯揚聖教論卷第十六

楯

先節反木一也

壁

