

大毘婆沙論

才九十五

三百八十一
顛五

50517



阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十五 顯

五百大阿羅漢等造 三藏法師 玄奘奉 詔譯

智蘊第三中學支納息第一之三



去何為見乃至廣說問何故作此論答為止
他宗顯正理故謂或有說諸有為法皆是見
性所以者何行相猛利說名為見諸有為法
皆有作用行相猛利故有為法皆是見性為
遮彼意顯惟眼根及決度慧是見非餘或復
有說現觀邊忍亦是智性如譬喻者彼作是
說無漏智眼初墮境時說名為忍後安住境
說名為智如涉路者於平坦處初念止息後
便安住大德亦說下智名忍上智名智為遮



彼意顯無漏忍是見非智有餘復說盡無生
智亦是見性爲遮彼意顯彼息求不復推度
是智非見復次此智蘊中應具分別見智慧
三自性差別故作斯論

云何爲見答眼根五見世俗正見學無學見
問何故眼根說名爲見答由四事故一賢聖
說故二世俗說故三契經說故四世現見故
賢聖世俗說故者謂諸賢聖及諸世俗俱作
是言我眼見彼往來行住坐卧等事又若見
人顛蹶迷謬俱作是說汝旣眼見何故尔耶
契經說故者謂契經說眼見色已不應取相
及取隨好復作是說眼見色已應觀不淨如

理思惟復作是說眼見色已好不應愛惡不
應憎復作是說眼見色已起喜憂捨三意近
行復作是說眼見色已不應歡感惟應任捨
正念正知世現見故者謂世現見眼明淨者
所見無謬不明淨者所見有謬又世現見有
眼根者能見諸色無眼根者不能見色又世
現見眼所對方能見彼色所不對方便不能
見又世現見多不能見被障諸色眼有障故
尊者世友作如是說何故眼根說名為見謂
世現見有淨眼者言我見淨有不淨眼者言
我見不淨大德說曰何故眼根說名為見謂
契經說眼根所得眼識所了說名所見世俗

亦然。是故眼根說名為見。五見者謂有身見、
邊執見、邪見、見取、戒禁取。問何故此五說名
為見。答以四事故。一觀視。故謂能觀視所應
取境。問此五邪僻顛倒觀視如何名見。答此
雖邪僻顛倒觀視。而是慧性。故名為見。如人
眼根雖不明了。而能觀視。故亦名見。二決度。
故謂能決度所應取境。問既一刹那如何決
度。答性猛利。故立決度名。三堅執。故謂於自
境堅固僻執。非聖道。劍不能令捨。佛及弟子
以聖道劍斷彼見牙。後方捨。故如有海獸名
室獸摩羅。凡所銜物。堅執不捨。要以利劍斷
截其牙。然後乃捨。五見亦然。四深入。故謂於

所緣銳利深入如針墮泥復次以二事故此
五名見一照矚故二推求故復次以三事故
此五名見一見相相應故二能成見事故三
於緣無礙故復次以三事故此五名見一意
樂故二執著故三尋求故復次以三事故說
名爲見一意樂故二加行故三無知故意樂
故者謂得定者見加行故者謂尋思者見無
知故者謂隨聞者見復次意樂故者謂意樂
壞者見加行故者謂加行壞者見無知故者
謂俱壞者見是故此五亦說名見世俗正見
者謂善意識相應慧是見性故說名爲見學
見者謂學無漏慧無學見者謂無學正見此

二亦俱是見性故名爲見應知此中五見於境如陰夜見色世俗正見於境如暗夜見色學見於境如陰晝見色無學見於境如晴晝見色

云何爲智答五識相應慧除無漏忍餘意識相應慧此中五識相應慧有三種一善二染汚三無覆無記善者謂惟生得善染汚者謂惟修所斷貪瞋癡相應無覆無記者謂異熟生亦有少分威儀路工巧處及通果心俱生餘意識相應慧亦有三種一善二染汚三無覆無記善有二種一有漏二無漏有漏善有三種一加行得二離染得三生得加行得者

謂聞所成慧思所成慧修所成慧聞所成慧
者謂於文義如理決擇思所成慧者謂不淨
觀持息念及念住等修所成慧者謂煖頂忍
世第一法現觀邊世俗智無量解脫勝處徧
處等離染得者謂靜慮無量無色解脫勝處
徧處等生得者謂生彼地法介所得善無漏
有二種一學二無學學謂學八智無學謂盡
智無生智無學正見智染汚者謂見修所斷
煩惱隨煩惱相應無覆無記者謂異熟生威
儀路工巧處通果心俱生
去何爲慧答六識相應慧此有三種謂善染
汚無覆無記廣如前說有差別者無漏八忍

亦是慧攝擇法通故一切心俱皆得有慧已
說見智慧三種自性復應分別此三雜不雜
相諸見是智耶答應作四句見與智自性乎
有廣狹故有見非智謂眼根及無漏忍問何
故眼根不名為智答應眼根是色智非色故復
次眼根不相應無所依無所緣無行相無警
覺智不介故問何故無漏忍非智耶答應以無
漏忍於所觀諦雖忍而未決雖觀而未審雖
尋求而未究竟雖伺察而未了知雖現觀而
未重審惟作功用加行不息故不名智復次
決定義是智義忍與所斷疑得俱生於所見
境未極決定故不名智尊者世友作如是說

忍於聖諦雖正堪忍而未審知故不名智大
德說曰見事究竟乃立智名非初忍時見事
究竟故無漏忍雖不名智而實是智霧尊者
曰重觀名智從無始來於四聖諦未有一念
聖慧曾觀忍起創觀故未名智五識俱慧雖
於所緣不能重觀而色等境從無始來已起
無量有漏慧觀依種類說既名重觀故亦名
智餘有漏智不重緣者准此應知不應爲難
有智非見謂五識身相應慧盡無生智除五
見及世俗正見餘意識相應有漏慧問何故
五識身相應慧非見耶答行相猛利深入所
緣說名爲見五識身相應慧行相不猛利不

能深入所緣故。不名見。復次見能分別彼慧。不能分別故。見能緣自相共相。彼慧惟能緣自相。故見能緣三世及無爲。彼慧惟能緣現在。故見能數數取境。彼慧惟一刹那取境。故見於所緣等。壽量觀察。彼慧不念。由如是等種種因緣。五識身相應慧。不名爲見。問盡智無生智何故非見。耶荅。此二智行相不猛利。故不深入所緣。故復次見作功用。加行不息。二智不念。如安住鳥。故不名見。復次尋求伺察。說名爲見。二智不念。故不名見。由此尊者妙音說曰。盡無生智所作已辦。更無勝事。而可追求。故不名見。有作是說。諸無漏慧。惣有

二種一能對治惡見二能對治無知能對治
惡見者名見盡無生智惟能對治無知故不
名見復有說者諸無漏慧惣有三種一惟能
對治惡見二惟能對治無知三能對治惡見
無知惟能對治惡見者是見非智謂現觀邊
無漏忍惟能對治無知者是智非見謂盡智
無生智能俱對治者是智亦是見謂餘無漏
慧尊者世友作如是說推度名見盡無生智
所作究竟不復推度故不名見復作是說尋
求名見盡無生智所作已辦不復尋求故不
名見復作是說若盡無生智是見性者諸阿
羅漢惟應成就九無學支除正智支然世尊

說諸阿羅漢成就十無學支故盡無生智非
見問如世俗正見學見無學見雖亦是智而
名爲見若盡無生智雖亦是見而名爲智斯
有何失答如初修習加行觀時世俗正見雖
具智見性而立正見支非正智支已入學位
諸學八智雖具智見性而立正見支非正智
支已至無學位無學正見雖具智見性而立
正見支非正智支若盡智無生智亦具智見
性者亦應立正見支非正智支是則諸阿羅
漢惟應成就九無學支如是便違世尊所說
諸阿羅漢成就十支大德說曰盡無生智定
是見性決度性故問若尔阿羅漢應惟成就

九支答二支惟無學地有謂正解脫正智八
支通學無學地有謂餘八支盡無生智雖亦
是見而所作事已得究竟異前學位故別立
支不應為難評曰應作是說盡無生智是智
非見所作已辦於四聖諦不復推求加行息
故除五見及世俗正見餘意識相應有漏慧
者此有二種一染污二無覆無記染污者謂
貪瞋慢疑及不共無明相應慧無覆無記者
謂異熟生威儀路工巧處通果心俱生慧問何
以故意地貪等相應慧非見耶答彼慧行相
不猛利故不能深入所緣境故復次彼二煩
惱所覆損故二煩惱者謂貪瞋慢疑隨一及

彼相應無明問若尔不共無明相應慧應是
見惟一煩惱相應起故答彼無明有二種一
見所斷不共無明覆障尤重過二煩惱二修
所斷不共無明與自力起纏垢相應彼獨立
故能覆損慧如貪瞋等故彼相應慧如貪等
相應亦不名見問何故無覆無記慧非見耶
答彼慧行相不猛利故不能深入所緣境故
復次彼慧勢力極羸劣故不名為見要有勢
力於境堅強方名見故問諸異熟生威儀路
慧勢力羸劣於理可尔工巧處慧及通果心
相應之慧勢力強盛寧非見耶答工巧處慧
雖有勢力最強盛者如毗濕縛羯磨天等彼

所造作如願智生而爲邪命所覆損故不名
爲見謂工巧事皆欲活命爲因起故雖工巧
處心心所法現在前時是不染汚而爲邪命
力所引生故說彼由邪命覆損即是爲貪所
覆損義設不爲貪所覆損者勢力浮淺行相
劣鈍於所緣境不能深入故不名見復次工
巧處慧如疑而轉於所緣境不能決定所以
者何雖極巧者作工巧事若爲他人之所彈
斥便猶豫故諸通果慧於所緣境亦不猛利
不能深入所緣境故但由前定勢力所引任
運轉故於所緣境不推求故不名爲見復次
諸通果慧由先串習所變化事爲因引生如

習工巧故不名見復次異熟生等四無記慧
皆勢力劣如不成善不成染汚故不成見
有見亦智謂五見世俗正見除無漏忍及盡
無生智餘無漏慧即學八智及無學正見此
無漏慧及前五見世俗正見皆具見智二種
相故第三句攝

有非見非智謂除前相相謂所名若法是前三
句所表皆名為相除此餘法為第四句是第
四句所表之法此復是何謂色蘊中除眼餘
色於行蘊中除慧餘行及三蘊全并無為法
為第四句

諸見是慧耶答應作四句見與慧自性平有

廣狹故有見非慧謂眼根能觀視故色自性
故有慧非見謂五識身相應慧盡無生智除
五見及世俗正見餘意識相應有漏慧擇法
性故非推度故廣說如前有見亦慧謂除盡
無生智餘無漏慧及五見世俗正見即無漏
忍學八智及無學正見等能推度故擇法性
故具二種相有非見非慧謂除前相相謂所
名如前廣說諸智是慧耶答諸智皆是慧能
審決者皆擇法故有慧非智謂無漏忍創觀
諦境未審決故

見攝智智攝見耶乃至廣說此中有二種四
句一種二句准前問定應知其相

諸成就見彼智耶乃至廣說此中見智慧三
若成就一必有餘二是故皆作如是句答問
誰成就見智慧耶答一切有情此即揔說然
有多少謂斷善根者成就三界見所斷見智
慧成就三界修所斷染污智慧成就欲界無
覆無記智慧不斷善根未得色界善心者成
就三界見所斷見智慧成就三界修所斷染
污智慧成就欲界善見智慧成就欲界無覆
無記智慧已得色界善心未離欲染者成就
三界見所斷見智慧成就三界修所斷染污
智慧成就欲色界見智慧成就欲界無覆
無記智慧已離欲染未得無色界善心者若

生欲界成就色無色界見所斷見智慧成就
色無色界修所斷染污智慧成就欲色界善
見智慧成就欲色界無覆無記智慧若生色
界不成就欲界善見智慧成就餘如生欲界
說已得無色界善心未離色染者若生欲界
成就色無色界見所斷見智慧成就色無色
界修所斷染污智慧成就三界善見智慧成
就欲色界無覆無記智慧若生色界不成就
欲界善見智慧成就餘如生欲界說已離色
染生欲界者成就無色界見所斷見智慧成
就無色界修所斷染污智慧成就三界善見
智慧成就欲色界無覆無記智慧若生色界

不成就欲界善見智慧成就餘如生欲界說
若生無色界不成就欲色界善見智慧及不
成就欲色界無覆無記智慧若異熟生心現
在前則成就無色界無覆無記智慧若異熟
生心不現在前則亦不成就無色界無覆無
記智慧成就餘如生欲界說異生如是

若聖者隨信隨法行苦智未已生未離欲染
者成就三界見所斷見智慧成就三界修所
斷染污智慧成就欲色界善見智慧成就欲
界無覆無記智慧成就無漏見慧即彼已離
欲染未離色染者成就色無色界見所斷見
智慧成就色無色界修所斷染污智慧未得

無色界善心者成就欲色界善見智慧已得
無色界善心者成就三界善見智慧成就欲
色界無覆無記智慧成就無漏見慧即彼已
離色染者成就無色界見所斷見智慧成就
無色界修所斷染污智慧成就三界善見智
慧成就欲色界無覆無記智慧成就無漏見
慧苦智已生集智未已生未離欲染者成就
三界見集滅道見智慧成就三界修所斷染
污智慧成就欲色界善見智慧成就欲界無
覆無記智慧成就無漏見智慧即彼已離欲
染未離色染者成就色無色界見集滅道所
斷見智慧成就色無色界修所斷染污智慧

未得無色界善心者成就欲色界善見智慧
已得無色界善心者成就三界善見智慧成
就欲色界無覆無記智慧成就無漏見智慧
即彼已離色染者成就無色界見集滅道所
斷見智慧成就無色界修所斷染汚智慧成
就三界善見智慧成就欲色界無覆無記智
慧成就無漏見智慧集智已生滅智未已生
未離欲染者成就三界見滅道所斷見智慧
成就三界修所斷染汚智慧成就欲色界善
見智慧成就欲界無覆無記智慧成就無漏
見智慧即彼已離色染未離色染成就色無
色界見滅道所斷見智慧成就色無色界修

所斷染汚智慧未得無色界善心者成就欲
色界善見智慧已得無色界善心者成就三
界善見智慧成就欲色界無覆無記智慧成
就無漏見智慧滅智已生道智未已生未離
欲染者成就三界見道所斷見智慧成就三
界修所斷染汚智慧成就欲色界善見智慧
成就欲界無覆無記智慧成就無漏見智慧
即彼已離欲染未離色染者成就色無色界
見道所斷見智慧成就色無色界修所斷染
汚智慧未得無色界善心者成就欲色界善
見智慧已得無色界善心者成就三界善見
智慧成就欲色界無覆無記智慧成就無漏

見智慧即彼已離色染成就無色界見道所
斷見智慧成就無色修所斷染污智慧成就
三界善見智慧成就欲色界無覆無記智慧
成就無漏見智慧

信勝解見至未離欲染者成就三界修所斷
染污智慧成就欲色界善見智慧成就欲界
無覆無記智慧成就無漏見智慧即彼已離
欲染未得無色界善心者若生欲界成就色
無色界修所斷染污智慧成就欲色界善見
智慧成就欲色界無覆無記智慧成就無漏
見智慧若生色界不成就欲界善見智慧成
就餘如生欲界說即彼已得無色界善心未

離色染者若生欲界成就色無色界修所斷
染汚智慧成就三界善見智慧成就欲色界
無覆無記智慧成就無漏見智慧若生色界
不成就欲界善見智慧成就餘如生欲界說
即彼已離色染若生欲界成就無色界修所
斷染汚智慧成就三界善見智慧成就欲色
界無覆無記智慧成就無漏見智慧若生色
界不成就欲界善見智慧成就餘如生欲界
說若生無色界不成就欲色界善見智慧及
不成就欲色界無覆無記智慧若異熟生心
現在前則成就無色界無覆無記智慧若異
熟生心不現在前則亦不成就無色界無覆

無記智慧成就餘如生欲界說

阿羅漢若生欲界成就三界善見智慧成就
欲色界無覆無記智慧成就無漏見智慧若
生色界成就色無色界善見智慧成就欲色
界無覆無記智慧成就無漏見智慧若生無
色界異熟生心不現在前成就無色界善見
智慧成就無漏見智慧若異熟生心現在前
亦成就無色界無覆無記智慧

諸見已斷已徧知彼智耶答如是設智已斷
已徧知彼見耶答如是諸見已斷已徧知彼
慧耶答如是設慧已斷已徧知彼見耶答如
是諸智已斷已徧知彼慧耶答如是設慧已

斷已徧知彼智耶答如是所以者何見智慧
三斷徧知位皆相似故問誰於見智慧已斷
已徧知答諸阿羅漢此說究竟斷徧知者有
學異生多少不定謂阿羅漢三界見智慧皆
已斷已徧知諸不還者若已離無所有處染
三界見所斷見智慧及八地修所斷見智慧
已斷已徧知乃至若未離初靜慮染三界見
所斷見智慧及欲界修所斷見智慧已斷已
徧知諸一來預流者三界見所斷見智慧已
斷已徧知隨信隨法行苦滅智已生道智未
已生三界見苦集滅所斷見智慧已斷已徧
知苦集智已生滅智未已生三界見苦集所

斷見智慧已斷已徧知若苦智已生集智未
已生三界見苦所斷見智慧已斷已徧知聖
者如是若諸異生已離無所有處染八地見
修所斷見智慧已斷已徧知乃至已離欲界
染木離初靜慮染一地見修所斷見智慧已
斷已徧知是名見智慧三問定攝成就斷五

門分別

諸正見是擇法覺支耶乃至廣說問何故作
此論答前論是此所依根本謂前作是說云
何爲見去何爲智去何爲慧雖作是說而未
分別正見正智與擇法覺支于有廣狹今欲
分別故作斯論然今於此阿毗達磨發智論

中有決定相若覺支後分別道支則道支惟
無漏以七覺支惟無漏故若覺支前分別道
支則道支通有漏無漏此中覺支前分別道
支故應知道支通有漏無漏是謂此處略毗
婆沙諸有智者應隨分別

諸正見是擇法覺支耶答應作四句正見與
擇法覺支平有廣狹故有正見非擇法覺支
謂世俗正見以諸覺支助如實覺性無漏故
有擇法覺支非正見謂盡無生智非見性故
有正見亦擇法覺支謂除盡無生智餘無漏
慧即現觀邊八忍及學八智無學正見如是
三種具二相故有非正見亦非擇法覺支謂

除前相相謂所名如前廣說此復是何謂行
蘊中除意識相應善慧諸餘行蘊及四蘊今
并無爲法作第四句諸正智是擇法覺支耶
荅應作四句正智與擇法覺支亦乎有廣狹
故有正智非擇法覺支謂世俗正智彼無覺
支相故有擇法覺支非正智謂無漏忍彼無
智相故有正智亦擇法覺支謂除無漏忍餘
無漏慧即學八智及盡無生智無學正見具
二相故有非正智亦非擇法覺支謂除前相
相謂所名如前廣說此復是何謂行蘊中除
六識相應善慧諸餘行蘊及四蘊全并無爲
法作第四句問何故此中惟說正見正智與

擇法覺支乎有廣狹不說餘道支與餘覺支
乎有廣狹耶答是作論者意欲尔故乃至廣
說復次此中亦應說諸是正勤亦是精進覺
支耶答諸是精進覺支亦是正勤有是正勤
非精進覺支謂世俗正精進乃至諸是正定
亦是定覺支耶答諸是定覺支亦是正定有
是正定非定覺支謂世俗正定應作是說而
不說者應知此中是有餘說復次此中所說
現始現終略去中間故作是說始謂正見終
謂正智如現始終初入已度方便究竟應知
亦尔復次若法相對滿四句者此中說之若
法相對惟有順後句者此中不說復次此智

蘊中若法是見智慧自性者則分別之是智類故精進念定非智類故此中不說

七覺支八道支一一現在前時幾覺支幾道支現在前耶問何故作此論答為止他宗顯正理故謂或有說諸心所法次第而生非一時生如譬喻者大德亦說諸心所法次第而生非一時生如多商侶過一狹路要一一過非二非多諸心所法亦復如是一一各別生相所生必無一時和合生義問彼依何量作如是說答依至教量謂契經說若於尔時心沉恐沉修三覺支名非時修謂輕安定捨修三覺支名是時修謂擇法精進喜若於尔時

心掉恐掉修三覺支名非時修謂擇法精進
喜修三覺支名是時修謂輕安定捨彼作是
說覺支既有時非時修故知心所次第而生
非一時起又餘經說舍利子言我於七覺支
定能隨意自在任謂我欲於此覺支定日初
分任即便能任若我欲於此覺支定日中分
任即便能任若我欲於此覺支定日後分任
即便能任彼作是說既舍利子於七覺支隨
所欲任故知心所次第而生非一時起其理
決定爲遮彼意顯諸心所有一時生故作斯
論問若諸心所有一時生去何通彼所引契
經荅前契經說時非時修三覺支者乃證心

所非要次第一一而生說三覺支一時修故
證諸心所有俱時生問若諸覺支隨所依地
或六或七一時而生何故經說時非時修各
惟三種若依止觀品覺支勢用有增減故作
如是說謂三覺支是奢摩他品三覺支是毗
盜舍那品若奢摩他品覺支增時令心沉
亦時應修觀品覺支策心令舉而修止品故
說非時若毗盜舍那品覺支增時令心浮舉
亦時應修止品覺支抑心令下而修觀品故
說非時雖諸覺支一時而起而用有增減故
各惟說三復次入聖道時依止觀品有差別
故作如是說謂若依奢摩他品覺支入聖道

者應修止品覺支抑心令下而修觀品故說
非時若依毗盞舍那品覺支入聖道者應修
觀品覺支策心令舉而修止品故說非時有
餘師說與上相違謂若依奢摩他品覺支入
聖道者心多沉下應修觀品覺支策心令舉
而修止品故說非時若依毗盞舍那品覺支
入聖道者心多浮舉應修止品覺支抑心令
下而修觀品故說非時雖諸覺支體俱時起
而彼作用有增減時故經所說不違俱起但
違次第一一而生

說一切有部發智大毗婆沙論卷第九十五

巖

平坦 下地 躑蹶 上音 顛迷 下音 謬 幼及苗 歡感 下音

邪僻 亦下及足 銳利 上音 照矚 下音 晝 及知又 煥頂

字 上煖 狹 及咸夾 警覺 上音 創 及昌狀 羸劣 上力 溼

縛 上濕 彈斥 上音 壇 下音 串習 上俱患及 商侶 正下

作掉 徒弔 策心 上音 責 及昌 抑 及意力



