



沈氏學攷卷之十二

樛李 沈堯中

編

經籍下

論語

孝經

爾雅

孟子

緯書

經學有義有數

逸書

偽書

史籍

正史總論

國語

史記

漢書

漢紀

後漢書

後漢紀

三國志

續後漢書



漢晉春秋

帝王世紀

古史

晉書

宋書

南齊書

梁書

陳書

魏書

北齊書

周書

隋書

南史北史

唐書

新唐書

唐鑑

五代史

新五代史

資治通鑑

通鑑外紀

通鑑綱目

續通鑑長編

通鑑前編

大事紀

宋史

元史

宋元通鑑綱目

雜史

竹書紀年

戰國策

吳越春秋

越絕書

楚漢春秋

胡氏補遺

通志略

史通

治統紀畧

經籍下

論語

何宴叙曰漢中壘校尉劉向言魯論語二十篇皆

孔子弟子記諸善言也太子太傅夏侯勝前將軍

蕭望之丞相韋賢及子玄成等傳之齊論語二十

二篇其二十篇中章句頗多於魯論琅邪王卿及

膠東庸生昌邑中尉王吉皆以教授故有魯論有

齊論魯共王時壞孔子宅爲宮得古文論語齊論有問王知道多於魯論二篇古論無之又分堯曰下章子張問爲一篇有兩子張凡二十一篇篇次不與魯論同安昌侯張禹本受魯論兼講齊說學者從之號曰張侯論爲世所貴包氏周氏章句出焉古論惟博士孔安國爲之訓解而世不傳至順帝時南郡太守馬融亦爲之訓說漢末大司農鄭玄就魯論篇章考之齊古爲之註近故司空陳羣太常王肅博士周生烈皆爲義說前世傳授師說雖有異同不爲訓解中間爲之訓解於今多矣所見不同互有得失

孝經

孔子既定六經又慮雖知其法未知其行遂說孝經一十八章以明君臣父子之行孔子云我志在春秋行在孝經是知孝經雖居六籍之外乃與春秋爲表裏先儒云夫子爲曾參所說洎遭秦火並爲煨燼漢興出于顏芝所藏自漢及魏歷晉宋齊梁註解百家至有唐雖脩存祕府而簡編多有殘缺傳行者唯孔安國鄭康成兩家之註并有梁博士皇侃義疏播於國序然辭多紕繆理昧精研玄

宗乃詔羣儒學官俾其集議是以劉子玄辨鄭註
有十謬七惑司馬堅斥孔註多鄙俚不經其餘諸
家註解皆榮華其言妄生穿鑿玄宗遂於先儒註
中採摭菁英芟去煩亂撮其義理允當者用爲註
解天寶二年註成頒行天下仍自爲八分御札勒
于石碑

朱文公孝經刊誤謂今文六章古文七章以前爲
經後爲傳經之首統論孝之終始乃敷陳天子諸
侯卿大夫士庶人之孝而其末曰故自天子至於
庶人孝無終始而患不及者未之有也其首尾相
應文勢聯貫實皆一時之言而後人妄分爲六七
又增子曰及詩書之文以雜乎其間今乃合爲一
章而刪去子曰者二引書者一引詩者四凡六十
一字以復經文之舊又指傳文之失刪去先王見
教以下凡六十七字以順則逾已下凡九十字餘
從古文

爾雅

張晏漢藝文志注云爾近也雅正也魏張揖上廣
雅表言周公著爾雅一篇三朝記哀公曰寡人欲
學小辨以觀於政可乎孔子曰爾雅以觀於古足

以辨言矣是知周公所作也今俗所傳爾雅三卷
或言仲尼所增或言子夏所益或言叔孫通所補
陸德明釋文云釋詁蓋周公作邢昺疏云釋詁一
篇相承以爲周公作但其文有周公後事故先儒
共疑焉漢武帝時終軍辨豹文之鼠人稱其博爾
雅之業于是乎顯漢藝文志爾雅二十篇今爲十
九篇郭璞注陳涉博士孔鮒撰小爾雅十三章申
衍詁訓張揖廣雅三篇今逸唯廣雅音存隋曹憲
因張揖廣雅附作音解更爲十篇避煬帝諱改廣
爲博雅今存十卷李商隱以蜀語爲蜀爾雅劉溫
潤採摭羗虜之言以華音釋之爲羗爾雅神宗朝
陸佃撰埤雅二十卷三蒼解詁爾華繁也

孟子

夫總羣聖之道者莫大乎六經紹六經之教者莫
尚乎孟子昔仲尼旣沒戰國初興王化陵遲異端
並作儀衍肆其詭辨楊墨飾其淫辭遂致王公納
其謀以紛亂于上學者循其踵以蔽惑於下惟孟
子挺名世之才秉先覺之志拔邪樹正高行厲辭
導王化之源以救時弊開聖人之道以斷羣疑其
言精而瞻其旨淵而通致仲尼之教獨尊於千古

非聖賢之倫安能至於此乎其書由炎漢之後盛傳於世爲之註者則有趙岐陸善經爲之音釋則有張鎰丁公著自陸善經以降其所訓說雖小有異同而共宗趙氏惟是音釋二家撰錄俱未精當張氏則徒分章句漏落頗多丁氏則稍識指歸僞謬時至宋程朱相繼發明並與六經不朽

緯書

陳氏曰按後漢書緯候之學註言緯七緯也候尚書中候也所謂河洛七緯者易緯稽覽圖乾鑿圖坤靈圖通卦驗是類謀辨終備也書緯璇璣鈴考

靈曜刑德放帝命驗運期授也詩緯推度災紀曆樞含神霧也禮緯含文嘉稽命徵斗威儀也樂緯動聲儀稽耀嘉叶圖徵也孝經緯援神契鈎命決也春秋緯演孔圖元命包文耀鈎運斗樞感精符合誠圖考異郵保乾圖漢含孳佐助期握誠圖潛潭巴說題辭也識緯之說起於哀平王莽之際莽亦以赤伏自累篤好而推崇之甘心與莽述同智於是佞臣陋士從風而靡賈逵以此論左氏學曹褒以此定漢禮作大予樂大儒如鄭玄專以識言

經向休又不足論矣二百年間惟桓譚張衡力非之而不同也魏晉以革命受終莫不傳會符命其源實出於此隋唐以來其學寢微矣考唐志猶存九部八十四卷今其書皆亡惟易緯僅存者如此及孔氏正義或時援引先儒蓋嘗欲刪去之以絕僞妄矣使所謂七緯者皆存猶學者所不道况其殘闕不完於僞之中又有僞者乎姑存之以脩凡目云爾唐志數內有論語緯十七卷七緯無之太平御覽有論語摘輔象撰考識者意其是也御覽又有書帝驗期禮稽命曜春秋命曆序孝經左方契威嬉拒等皆七緯所無要皆不足深考

王弼州曰元命包後周衛元嵩述唐蘇元明傳李江注楊元素由秘閣傳本鏤行而張昇以授楊揖者也愚謂此卽素撰而托者也卦下每作重疊文難字而攷之諸字書則易曉其旨甚淺而於理不甚悖又經傳註若出一人手故以爲宋人作也凡唐以前僞書其理駁而時有精旨其文雜而古其字竒而有不可識者今皆反之故以爲宋也乾坤鑿度亦然惟穆天子傳竹書紀年汲冢周書則非秦漢以前人不能也

經學有理有數

按夾漈以爲詩本歌曲也自齊魯韓毛各有序訓以說相高義理之說旣勝而聲歌之學日微矣愚嘗因其說而究論之易本卜筮之書也後之儒者知誦十翼而不能曉占法禮本品節之書也後之儒者知誦戴記而不能習儀禮皆義理之說太勝故也先儒蓋病之矣然詩也易也禮也豈與義理爲二物哉蓋詩者有義理之歌曲也後世狹邪之樂府則無義理之歌曲也易者有義理之卜筮也後世俗師之占書則無義理之卜筮也禮者有義

理之品節也秦漢而後之典章則無義理之品節也郊特牲曰禮之所尊尊其義也失其義陳其數祝史之事也故其數可陳也其義難知也荀子曰不知其義謹守其數不敢損益父子相傳以待王公是官人百吏所以取秩祿也蓋春秋戰國之時先王之禮制不至淪喪故巫史卜祝小夫賤隸皆能知其數而其義則非聖賢不能推明之及其流傳旣久所謂義者布在方冊格言大訓炳如日星千載一日也而其數則湮沒無聞久矣姑以漢事言之若詩若禮若易諸儒爲之訓詁轉相授受所

謂義也然制氏能言鏗鏘鼓舞之節徐生善爲容
京房費直善占所謂數也今訓詁則家傳人誦而
制氏之鑑鏘徐生之容京費之占無有能知之者
矣蓋其始也則數可陳而義難知及其久也則義
之難明者簡編可以紀述論說可以傳授而所謂
數者一日而不肄習則亡之矣數旣亡則義孤行
於是疑儒者之道有體而無用而以爲義理之說
太勝夫義理之勝豈足以害事哉

逸書

筆乘初秦之滅學也書藏於屋壁後人收拾散滯
遂已不全其後字則變古爲篆改篆爲隸書則縑
以代簡紙以代縑愈遠而愈失真矣如采齊狸首
見周禮河水祁招新宮轡之柔矣雖有絲麻翹車
乘俟河之清禮義不愆見春秋傳驪駒見漢儒林
皆逸詩也其亡斯自取災見風俗通正其本萬事
理失之毫釐差以千里見東方朔化民有道對皆
逸易也民可近也而不可止也見周語禹七年水
湯五年旱見墨子舜彈五絃之琴歌南風之詩而
天下治見風俗通將欲敗之必姑輔之將欲取之
必姑與之見老子母爲權首將受其咎又先其筭

命俱見漢書皆逸書也半壁曰璜見周禮疏三皇
禪云云五帝禪亭亭見文選注天子駕六馬諸侯
駕四馬大夫三士二庶人一見王度記皆逸禮文
也王居明堂位見正義瑞命見論衡聘禮志見荀
子皆逸禮篇名也文翰若采維周成王時蜀人獻
也見古今注逸周禮也玉粲之璆_音其瓊_音猛也
見說文古皆沒見風俗通如玉之瑩見文選注璠
璵魯之寶也遠而望之煥若也近而視之瑟瑟也
一則理勝一則孚勝見事類賦並稱逸論語夫有
意而不至者有矣未有無意而至者也見法言人
皆知糞其田而不知糞其心見說苑三見齊主而
不言事見荀子紂貴爲天子不死曾不如匹夫是
紂先自絕久矣非死之日天去之也見伍被傳皇
甫謚曰孟子稱禹生石紐西夷人也見史記六國
表註舜生五十不失其赤子之心見鄭玄坊記注
堯舜之道非遠人也而人不思之耳見桓寬論秦
山之高參天入雲見文選註堯舜不勝其美桀紂
不勝其惡見史通並稱逸孟子夫諸書漢儒劉向
輩校定于前蔡邕輩鐫刻于後嗣是唐有大唐石
經宋有三體石經可謂詳矣第不知漢初諸儒之

所讐校者何書遂至遺逸如此先儒往往稱外國
本曾見蜀有論語石經舉一隅下有而示之三字
必有我師焉下有我字後其食作後食其祿唐玄
宗亦改洪範無陂爲無頗凡此豈孔壁旣出之後
殘篇斷簡漢初諸儒攷校弗精以致斯謬後人因
而承襲之與

僞書

筆乘本艸神農書也中言豫章朱崖趙國常山奉
高真定臨淄馮翊諸藥物如此郡縣豈神農時所
有邪山海經禹益書也中有長沙零陵桂陽諸暨

如此郡縣豈禹時所有邪三墳伏羲氏有策辭可
乎祭天地於圓丘大夫之妻曰命婦周禮始有之
而謂天地圓丘恩及命婦爲黃帝之事可乎相人
之術起于衰世而謂聖人以形辯貴賤正賢否爲
神農之書可乎三畧六韜太公書也然其中多援
軍識以足成之夫讖書起于戰國之後太公之時
曾有之乎中畧之末謂三畧爲衰世而作太公之
佐文武果衰世乎六韜中其言多誣聖賢之甚竊
孫吳之陳而謂太公爲之乎爾雅周公書也然其
中有云張仲孝友張仲宣王之臣也周公安得載

之爾雅左傳丘明書也然其中有云虞不臘矣夫臘之爲節秦始有之丘明安得紀之左傳汲冢周書也其周月解則以日月俱起于牽牛之初夫自堯時日躔虛一度至漢太初曆始云日起牽牛一度何周月而乃爾時訓解則以雨水爲正月中氣夫自漢初以前曆皆以驚蟄爲正月中氣至太初曆始易之以雨水何時訓而云然子華子程本書也其語道德則襲老列之旨語專對則倣左氏之文是何彼此之偶合作聲譌以指漢武朱鴈芝房之事喻子車復竊韓愈宗元墓銘之意是何先後之相侔蒼頡篇李斯作也其曰漢兼天下海內并厠豨黥韓覆畔討滅然則漢事何以載於秦書列仙傳劉向作也贊云七十四人出佛經然則釋教何嘗興于漢前此類甚多或摹古書而僞作或以已意而妄增至使好事之流曲爲辨釋以眩其博是皆未之深考耳

史籍

正史總論

古之天子必有國史夏殷以上左史記言右史記事周則太史小史內史外史御史分掌其事而諸

侯之國亦置史官記言則尚書是已記事則春秋是已後世史有二體有編年之體有紀傳之體紀傳本于尚書而國語因之編年本于春秋而左傳因之昔人謂經以道法勝史以事辭勝蘓洵謂遷固史亦兼道與法而有之故時得仲尼遺意焉

國語

按漢藝文志有國語二十一篇左丘明撰巽巖李氏謂左氏將傳春秋乃先采集列國之史國別爲語旋獵其英華作春秋內傳而先所采集之書草藁具存時人共傳習之號國語謂之外傳殆非丘

明本志也以故辭多枝葉不若內傳之簡直峻潔甚者駁雜不類如出他手蓋由當時列國之史材有厚薄學有淺深故不能醇一耳信哉然邪然司馬子長云左丘失明厥有國語范甯云左氏富而豔韓愈云左氏浮夸今觀此書信乎其富豔且浮夸矣非左氏不能作也柳宗元極愛其文反作非國語以排之宗元豈真得於理者哉

史記一百三十卷

晁氏曰右漢太史令司馬遷續其父談書創爲義例起黃帝迄漢武獲麟之歲撰成十二紀以序帝

王十年表以實歲月八書以紀政事三十世家以
叙公侯七十列傳以志士庶上下三千餘載凡爲
五十二萬六千五百言遷沒後缺景武紀禮樂律
書三王世家漢興以來將相年表日者龜策傳斬
削列傳等十篇元成間褚少孫追補及益以武帝
後事辭旨淺鄙不及遷書遠甚班固常譏遷論大
道則先黃老而後六經序遊俠則退處士而進姦
雄述貨殖則崇勢利而羞貧賤後世愛遷者多以
此論爲不然謂遷特感當世之所失憤其身之所
遭寓之於書有所激而爲此言耳非其心所謂誠
然也當武帝之世表章儒術而罷黜百家宜乎大
治而窮奢極侈海內凋弊反不若文景尚黃老時
人主恭儉天下饒給武帝用法刻深羣臣一言忤
旨輒下吏誅而當刑者得以貨免遷遭李陵之禍
家貧無財賄自贖交游莫救卒陷腐刑其進雄姦
者蓋遷歎時無朱家之倫不能脫已於禍故曰士
窮窘得委命此豈非人所謂賢豪者邪其羞貧賤
者蓋自傷特以貧故不能自免於刑戮故曰千金
之子不死於市非空言也固不察其心而驟譏之
過矣

前漢書一百卷

晁氏曰後漢玄武司馬班固續司馬遷史記撰十二帝紀八年表十本志七十列傳起高祖終於王莽之誅二百三十九年凡八十餘萬字固既瘦死書頗散亂章帝令其妹曹世叔妻昭就東觀緝校內八表天文志皆其所補也唐太宗子承乾令顏師古考衆說爲之注范曄譏固飾主闕蓋亦不然其贊多微文顧讀者弗察耳劉知幾又詆其古今人物表無益於漢史此論誠然但非固之罪也至謂受金鬻筆固雖諂附匪人亦何至是歟然識者以固書皆因司馬遷王商楊雄歆向舊文潤色之故其文章首尾皆善而中間頗冗瑣良由商之才視數子微劣耳固之自叙稱述者豈亦謂有所本歟

劉之遴傳云鄱陽嗣王範得班固所上漢書真本謂今本諸王傳禰在諸傳中古本悉類項傳前又謂古本漢書稱永平十六年五月二十一日巳酉郎班固上而今本無之古本叙傳號中篇今本稱爲叙傳今本叙傳載班彪行事而古本云班生彪自有傳今本紀及表志傳不相合爲次而古本相

合爲次總成三十八卷今本外戚傳在西域傳後而古本外戚傳在帝紀下今本韓彭英盧吳述云信惟餓隸布實黥徒越亦狗盜芮尹江湖雲起龍驤化爲王候而古本述云淮陰毅毅伏劍周章邦之傑兮實惟彭英化爲侯王雲起龍騰古本第三十七卷解音釋義以助雅談而今本無此卷其不同如此所謂古本漢書乃蕭琛在宣城有北僧南渡惟齋一葫蘆中有漢書叙傳僧曰三輔耆舊相傳以爲班固真本琛固求得之其書多有異今者紙墨亦古文字多如龍舉之例非隸非篆琛甚秘之乃以餉鄱陽王見琛傳

漢紀三十卷

晁氏曰漢荀悅撰班固作漢書起高祖終孝平王莽之誅十二世二百四十二年爲紀表志傳凡八十餘萬言獻帝以其文繁詔悅舉要撮總通比其事列繫年月爲紀三十篇凡八萬三千四百三十二字辭約事該時稱嘉史

後漢書九十卷志三卷

晁氏曰宋范曄撰十帝紀八十列傳唐高宗令章懷太子賢與劉訥言革希元等作註初曄令謝儼

撰志未成而擘伏誅儼悉蠟以覆車梁世劉昭得舊本因補註三十卷

後漢紀三十卷

晁氏曰袁宏撰宏在晉末爲一時文宗以東京史籍不倫謝承司馬彪之徒錯謬同異無所取正惟張繡紀差詳因參摭以損益之比諸家號爲精密

三國志六十五卷

晁氏曰晉陳壽撰魏四紀二十六列傳蜀十五列傳吳二十列傳宋文帝嫌其畧命裴松之補註博採羣說分入書中其多過本書數倍王通數稱壽書今細觀之實高簡有法如不言曹操本生而載夏侯惇及淵於諸曹傳中則見嵩本夏侯氏之子也高貴鄉公書卒而載司馬昭之奏則見公之不得其死也他皆類此但以魏爲紀而稱漢吳曰傳又改漢曰蜀世頗譏其失至於謂其銜諸葛孔明髡父而爲貶辭求丁氏之米不獲不立儀異傳之類亦未必然也

續後漢書四十六卷

廬陵貢士蕭常撰周平園序畧曰陳壽身爲蜀人徒以仕見黜父又爲諸葛亮所髡著三國志以魏

爲帝而指漢爲蜀與孫氏俱謂之主設心已偏故
凡當時祫祭高帝以下昭穆制度皆畧而弗書方
且乞米於人欲爲佳傳私意如此史可知矣其死
未幾習鑿齒作漢晉春秋起漢光武終晉愍帝以
蜀爲正魏爲篡謂漢亡僅一二年則已爲晉炎興
之名天實命之是蓋公論也然五十四卷徒見於
唐藝文志及本朝太平御覽之目迨仁宗時脩崇
文總目其書已逸或謂世亦有之而未之見也幸
晉史載所著論千三百餘言大旨昭然劉知幾史
通云備王道則曹迺而劉順本朝歐陽脩論正統
而不黜魏其賓客章望之著朝統論非之見於國
史近世張栻經世紀年直以先王上繼獻帝爲漢
而附魏吳于下方皆是物也今廬陵貢士蕭常潛
心史學謂古以班固史爲漢書范曄史爲後漢書
乃起昭烈章武元年辛丑盡少帝炎興元年癸未
爲續後漢書旣正其名復擇注文之善者併書之
積勤二十年成帝紀年表各二卷列傳十八卷吳
載記十一卷魏載記九卷別爲音義四卷惜乎壽
疏畧於前使常不得追記英賢憲章于後釋裴松
之之遺恨也

漢晉春秋

晉習鑿齒以桓溫覬覦非望乃著此書始漢光武終晉愍帝三國蜀以宗室爲正魏武雖受漢禪晉尚爲篡逆至文帝平蜀乃爲漢亡而晉興凡五十四卷又上疏謂晉宜越魏繼漢不應以魏後爲三恪謹著論曰若以魏有代王之德則其道不足有靖亂之功則孫劉鼎立又何爲虛尊不正之王而虧我于大通哉

帝王世紀

晉皇甫謐著始太昊迄漢獻帝

古史六十卷

晁氏曰皇朝蘇轍子由撰其序曰太史公始易編年之法爲紀傳世家記五帝以來然不得聖人之意余因遷之舊始伏羲訖秦始皇爲七本紀十六世家三十七列傳謂之古史追錄聖賢之遺意以示後世國史識蘇氏之學皆權謀變詐今觀此書蓋不然則知子由晚節爲學益精深云

晉書一百三十卷

晁氏曰唐房喬等撰貞觀中以何法盛等十八家晉史未善詔喬與褚遂良許敬宗再加撰次乃據

臧榮緒書增損之後又命李淳風李義甫李延壽等十三人分掌著述敬播等四人考正類例西晉四帝五十四年東晉十一帝一百二年又胡羯氏羗鮮卑割據中原爲五涼四燕三秦二趙夏蜀十六國共成帝紀十志二十列傳七十載記三十例出於播天文律曆淳風專之喬以宣武紀陸機王羲之傳論上所自爲故曰制旨又總題御撰焉按歷代之史唯晉叢冗最甚可以無譏至於取沈約誕誣之說采說林世說幽明錄搜神記詭異謬妄之言亦不可不辨夾漈鄭氏曰古者脩書出於一人之手成於一家之學班馬之徒是也至唐始用衆手晉隋二書是矣然亦隨其學術所長者而授之未嘗奪人之所能而強人之所不及如李淳風于志寧之徒則授之以志如顏師古孔穎達之徒則授之以紀傳以顏孔博通古今于李明天文地理圖籍之學所以晉隋二志高於古今而隋志尤詳明

宋書一百卷

晁氏曰梁沈約撰十本紀三十志六十列傳齊永明中約奉詔爲是書以何承天書爲本旁采徐爰

之說頗爲精詳但本志兼載魏晉失於限斷又王
邵謂其喜造奇說以誣前代如琅琊王妃通小吏
牛氏生中宗孝武於路本后處寢息時人多有異
議之類是也後梁武帝知而不以爲非嘉祐中以
宋齊梁陳魏北齊周書舛繆亡缺始詔館職讐校
曾鞏等以祕閣所藏多誤不足憑請詔天下藏書
之家悉上異本久之始集治平中鞏校定南齊梁
陳三書上之劉恕等上後魏書王安國上周書政
和中始皆畢頒之學官民間傳者尚少未幾遭靖
康丙午之亂中原淪陷此書幾亡紹興十四年并
憲孟爲四川漕始檄諸州學官求當日所頒本時
四川五十餘州皆不被兵書頗有在者然往往亡
缺不全收合補綴獨少後魏書十許卷最後得字
文季蒙家本偶有所少者於是七史遂全因命眉
山刊行焉

南齊書五十九卷

晁氏曰梁蕭子顯撰八紀十一志四十列傳初江
淹已作十志沈約又有紀子顯自表別脩然天文
但紀災祥州郡不載戶口表云天文事秘戶口不知
不敢私載

梁書五十六卷

晁氏曰唐姚思廉撰六本紀五十列傳唐貞觀三年詔思廉同魏徵撰思廉梁史官察之子推其父意又採謝吳等所記以成此書徵唯著總論而已筆削次序皆出思廉

陳書三十六卷

晁氏曰唐姚思廉撰六本紀三十列傳其父察在陳嘗剛撰梁陳事未成陳亡隋文帝問之察以所論載每一篇成輒上之觀訖而沒察且死屬思廉繼其業貞觀中與梁書同時上之其書亦罕傳

後魏書一百三十卷

崇文總目齊天保中始詔收撰魏史收博采諸家舊文隨條甄舉綴屬後事成一代大典追叙魏先祖二十八帝下終孝靜作十二紀九十二列傳十志析之凡百三十篇而史有三十五例二十五序九十四論前後二表一啓然收諂于齊氏言魏室多所不平至隋開皇中勅魏澹更作魏史唐李延壽作北史並行於世與收史相亂因而卷第殊舛今所存僅九十餘篇

北齊書五十卷

晁氏曰唐李百藥撰本紀八列傳四十二百藥父
德林在齊嘗撰著紀傳貞觀初詔分脩諸史百藥
因父書續成以獻諸史稱帝號百藥避唐朝名諱
不書世祖世宗之類例既不一議者少之

周書五十卷

晁氏曰唐令狐德棻等撰本紀八列傳四十二初
周有柳蚪隋牛弘各有撰次率多抵牾貞觀中德
棻請撰次乃詔與陳叔達唐儉共成之先是蘇綽
秉周政軍國詞令多准尚書牛弘爲史尤務清言
德棻因之以成是書故多實錄仁宗時出太清樓
本合史館祕閣本又募天下書而取夏竦李巽家
本下館閣正是其文字其後林希王安國上之

隋書八十五卷

晁氏曰唐魏徵等撰紀五列傳五十五長孫無忌
等撰志三十初詔顏師古孔穎達脩述徵總其事
序論皆徵自作復又詔于志寧李淳風韋安仁李
延壽同脩五代史志無忌上之詔編第八隋書人
亦號五代史志天文律曆五行三志淳風獨作

南史八十卷北史八十卷

晁氏曰李延壽撰延壽父太師嘗謂宋齊逮周隋

分隔南北南謂北爲索虜北謂南爲島夷欲改正
擬吳越春秋編年未就而卒延壽後預脩晉隋書
因究悉舊事更依馬遷體總序八代比起魏盡隋
二百四十二年南起宋盡陳百七十年爲二史刪
煩補闕過本史遠甚今學者止觀其書沈約魏收
等所撰皆不行獨闕本志而隋書有之故隋書亦
行於世崇文總目唐高宗善其書自爲之序

唐書二百卷

晁氏曰石晉宰相劉昫等撰因韋述舊史增損以
成爲帝紀二十列傳一百五十繁畧不均校之實
錄多所闕漏又是非失實之甚至以韓愈文章爲
大紕繆故仁宗特刪改焉

新唐書二百二十五卷

晁氏曰皇朝嘉祐中曾公亮等被詔刪定歐陽脩
撰紀志宋祁撰列傳舊書約一百九十卷新書約
一百七十四卷而其中增表故書成上於朝自言
曰其事則增於前其文則省於舊也而議者頗謂
永叔學春秋每務褒貶子京通小學唯刻意文章
采雜說旣多往往抵牾有失實之歎焉

唐鑑二十卷

晁氏曰范祖禹醇夫撰醇夫爲溫公通鑑局編脩
官分掌唐史以其所自得著成此書取武后臨朝
二十一年繫之中宗其言曰此春秋公在乾侯之
義也觀此則知醇夫之從公決非苟同者

五代史一百五十卷

晁氏曰皇朝開寶中詔修梁唐晉漢周書盧多遜
扈蒙張澹李昉劉兼李穆李九齡同修宰相薛居
正監修

新五代史記七十五卷

晁氏曰皇朝歐陽脩永叔以薛居正史繁猥失實
重加修定藏于家永叔沒後朝廷聞之取以付國
子監刊行國史稱其以繼班固劉向人不以爲過
資治通鑑二百九十四卷

晁氏曰皇朝治平中司馬光奉詔編集歷代君臣
事跡許自辟官屬借以館閣書籍在外聽以書局
自隨至元豐七年凡十七年始奏御上起戰國下
終五代凡一千三百六十二年又畧舉事目年經
國緯以備檢閱別爲目錄參考異同俾歸一塗別
爲考異各一編公自謂精力盡於此書神宗賜名
資治通鑑御製序以冠其首且以爲賢於荀悅云

資治通鑑外紀十卷

晁氏曰皇朝劉恕撰司馬公作通鑑託始於周威烈王命韓魏趙爲諸侯下訖五代恕嘗語光曷不起上古或堯舜光答以事包春秋不可又經不可續不敢始於獲麟恕意謂闕漏因撰此書起三皇五帝止周共和載其世次而已起共和庚申至威烈王二十二年丁丑四百三十八年爲一編號曰外紀猶國語稱春秋傳也

通鑑綱目前編

元儒金履祥本劉道原外紀上泝洪荒下逮戰國

申詩書春秋之旨糾子傳各書之失

通鑑綱目五十九卷

朱子自序曰溫公通鑑旣成又撮其精要之語別爲目錄三十卷并上之晚病本書太詳目錄大簡更著舉要曆八十卷以適厥中紹興中胡文定公因公遺藁修成舉要曆補遺凡二卷則其文愈約而事愈備矣今輒與同志因兩公四書別爲義例增損彙括以就此篇蓋表歲以首年而因年以著統大書以提要而分注以備言使夫歲月之久近國統之離合辭事之詳畧議論之同異通貫曉析

如指諸掌名曰資治通鑑綱目云
續通鑑長編舉要六十八卷

淳熙元年知瀘州李燾上言臣先次投進續資治通鑑長編自建隆迄治平今欲纂輯治平以後至中興以前六十年事迹庶幾一祖八宗之豐功盛德粲然具存無所闕遺顧此六十年事於實錄正史外頗多所增益首尾畧究端緒合爲長編凡六十年年爲一卷以字之繁畧又均分之總爲二百八十卷然熙豐祐聖符靖崇觀和康之大廢置大征伐關天下之大利害者其事跡比治平以前特異寧失之繁無失之畧必涓濬睿明稱制臨決如兩漢宣章故事無使各自爲說乃可傳信無窮

水心葉氏曰李氏續通鑑春秋之後纔有此書自史法壞譜謀絕百家異傳與詩書春秋並行而漢至五季事多在記後史官常狼狽收拾僅能成篇嗚呼其何以信天下也通鑑雖幸復古然由千有餘歲之後追戰國秦漢之前則遠矣疑詞誤說流於人心久矣方將鈎索質驗貫殊析同力誠勞而勢難一矣及公據變復之會乘歲月之存斷自本朝凡實錄正史官文書無不是正就一律也而又

家錄野記旁互參審毫髮不使遁逸邪正心迹隨卷較然夫孔子之所以正時月日必取於春秋者近而其書具也今惟續通鑑爲然爾故余謂春秋之後纔有此書信之所聚也雖然公終不敢自成書第使至約出於至詳至簡成於至繁以待後人而已

大事記十二卷解題十二卷通釋一卷

陳氏曰著作郎東萊呂祖謙伯恭撰自敬王三十九年以下采左氏傳歷代史皇極經世通鑑稽古錄輯而廣之雖上接獲麟而書法則視太史公所錄不盡用策書凡例解題者畧具本末或附以已意多所發明通釋者經典綱要孔孟格言以及歷代名儒大議論初意欲起春秋接于五代僅及漢武征和三年而止東萊年方強仕而得末疾平生論著大抵經始而未及成如讀詩記書說是已是書之作當淳熙七年又二年而沒使天假之年所傳於世者寧止是哉

宋史 遼金附

宋史元脫脫等修時議以元代金有中原金滅汴宋欲以正統予金山陰楊廉夫力爲書辦之申宋

爲正統終無所定于是宋遼金各自爲史遼金外國指高麗西夏而不及宋宋亦指高麗西夏兼及四夷亦不及遼金噫當是時孰爲華而孰爲夷邪孰爲王而孰爲寇邪甚矣元史臣之謬也

元史

明洪武初詔宋濂等撰

宋元通鑑綱目

明成化中詔大學士商輅等依朱文公義例爲之

雜史總論

隋藝文志曰自秦撥去古文篇籍遺散漢初得戰國策蓋戰國遊士記其策謀其後陸賈作楚漢春秋以述誅鋤秦項之事又有越絕書相承以爲子貢所作後漢趙曄又爲吳越春秋其屬辭比事皆不與春秋史記漢書相似蓋率爾而作非史策之正也靈獻之世天下大亂史官失其常守博達之士愍其廢絕各記聞見以備遺亡是後羣才景慕作者甚衆又自後漢以來學者多抄撮舊史自爲一書或起自人皇或斷之近代亦各其志而體制不經又有委巷之說迂怪妄誕真贗莫測然其大抵皆帝王之事通人君子必博求廣覽以酌其要

故備而存之謂之雜史

竹書紀年

晉太康初汲郡人盜發魏襄王家得竹書數十車其紀年十三篇記夏以來至周幽王仍述魏事至安釐王之二十年蓋魏國之史書大畧與春秋相應但云夏年多殷益于啓位太甲殺伊尹則戰國時好事者爲之如象殺舜伊尹割烹之類不可信也

戰國策

金華吳師道序曰國策之書自劉向第錄逮曾鞏氏皆有序論以著其大旨向謂戰國謀士度時君所能行不得不然曾氏議之曰爲惑流俗而不篤於自信故因之推言先王之道聖賢之法而終謂禁邪說者固將明其說於天下其論正矣夫天下之道王伯二端而已伯者猶知假義以爲名伏正以爲功戰國名義蕩然攻鬪併吞相詐相傾機變之謀唯恐其不深捍闔之辭唯恐其不工風聲氣習舉一世而皆然間有持論立言不戾乎正殆千百而一二爾若魯仲連蓋絕出者然其排難解紛忼慨激烈每因事而發而亦未聞其反正明本超

乎事變之外也况其下者乎當是之時本仁祖義稱述唐虞三代卓然不爲世俗之說者孟子一人而已求之是書無有也荀卿亦宗王者今唯載其絕春申之書而不及其他田子方接聞孔氏之徒其存者僅僅一言又何畧於此而詳於彼邪史莫大於春秋春秋善惡兼書而聖人之心則欲寓褒貶以示大訓是書善惡無所是非而作者又時出所見不但記載之爲談季子之金多位高則沾沾動色語安陵嬖人之固寵則以江乙爲善謀此其最陋者夸從親之利以爲秦兵不出函谷十五年諸侯二十九年不相攻雖甚失實不顧也厠雅於鄭則音不純置薰于猶則氣必奪善言之少不足以勝不善之多君子所以舉而謂之邪說者蓋通論當時習俗之弊舉其重而名之也近代晁子止書志列於縱橫家亦有見者且其所列固有忠臣義士之行不係於言者而其繼春秋抵秦漢載其行事不得而廢曾氏固已言之是豈不知其爲史也哉竊謂天下之說有正有邪其正焉者主于一而其非正者君子小人各有得焉君子之於是書也考事變寃情僞則守益以堅知益以明小人之於是

書也見其始利而終害小得而大喪則悔悟懲創之心生世之小人多矣固有未嘗知是書而其心術行事無不合者使其得是書而究之則將有不爲者矣然則所謂明其說於天下爲放絕之善者詎可訾乎

吳越春秋十二卷

晁氏曰後漢趙曄撰吳起太伯盡夫差越起無餘盡勾踐內吳外越本末咸備

越絕書十五卷

陳氏曰無撰人名氏相傳以爲子貢者非也其書雜記吳越事不及秦漢直至建武二十八年蓋戰國後人所爲而漢人又附益之耳越絕之義曰聖人發一隅辨士宣其辭聖文絕於彼辨士絕於此故曰越絕雖則云然終未可曉也

楚漢春秋

漢陸賈撰

胡氏補遺

宋胡安國著安國因司馬光遺藁修成舉要補遺朱子綱目多因之

夾漈通志畧

莆田鄭樵漁仲撰淳熙間進自序略曰江淹有言
修史之難無出於志誠以志者憲章之所係非老
於典故者不能爲也不比紀傳紀以年包事傳以
事繫年儒學之士皆能爲之惟有志難其次莫如
表所以范曄陳壽之徒能爲紀傳而不敢作表志
志之大原起於爾雅司馬遷曰書班固曰志蔡邕
曰意華嶠曰興張勃曰錄何法盛曰說餘史並承
班固謂之志皆詳於浮言畧於事實不足以盡爾
雅之義臣今總天下之大學術而條其綱目名之
曰畧凡二十畧百代之憲章學者之能事盡於此
矣其五略漢唐諸儒所得而聞其十五畧漢唐諸
儒所不得而聞也曰氏族略六書略七音略天文
略地理略都邑略諡略噐服略樂略藝文略校讐
略圖譜金石略灾祥略昆蟲草木略凡十五略出
臣胷臆不涉漢唐諸儒議論曰禮略職官略選舉
略刑罰略凡前五略雖本無前人之典亦非諸史
之文也

史通

唐左史劉知幾撰其言曰馬融三入東觀漢代稱
榮張華再典史官晉朝稱美予兼而有之是用商

確史篇區分類聚凡三十卷三千餘篇曰六家曰
 二體曰載言曰本紀曰世家曰列傳曰表曆曰書
 志曰論贊曰序列曰採撰曰補注曰品藻曰直書
 曰曲筆曰鑒識曰模擬曰人物曰覈才曰煩省曰
 紕繆曰史官建置曰古今正史曰感古曰疑經曰
 漢書五行志錯誤并雜駁等篇 昔漢世諸儒集
 論經傳定之於白虎殿因名曰白虎通予在史館
 而成此書亦名史通漢求司馬遷後封為史通子
 是知史通之稱其來久矣 自古帝王文籍其流
 有六一曰尚書家二曰春秋家三曰左傳家四曰
 國語家五曰史記家六曰漢書家班荀二體後來
 作者不出二途故晉史有王虞王隱虞預而副以干記
 宋書有徐沈徐爰沈約而分以裴略裴子野宋略

紀年通譜十二卷

宋庠撰自漢文帝後元戊寅止周恭帝顯德庚申
 為九篇以本朝建隆之元至慶曆辛巳為一篇皆
 曰統元以甲子貫之有五號曰正閏偽賊蠻夷以
 王莽十九年繫孺子更始以接建武東魏十七年
 附西魏豫王六年天后十五年繫中宗續神龍朱
 梁十六年通濟陰天祐續同光据晉恭帝禪宋之

歲對魏元明恭常五年尊北降南始主正朔乃通譜之斷意也別二篇舉字爲類各以部分曰類元慶曆中上之

治統紀畧五卷序見正統

古今治統自盤古至三代及漢唐宋我 皇明爲正秦政晉炎魏嗣周覺隋堅唐勗後漢北漢元爲變后羿寒促新莽魏丕劉裕武曌朱温李從珂石敬瑭郭威爲篡楚吳越齊宋魏秦燕韓趙稱王楚籍隴囂蜀述吳權漢淵成雄趙曜後趙勒燕皝漢壽京駿後趙虎魏冉秦洪後秦萇西燕冲後燕垂

涼光南燕德北涼隨遜南涼烏孤夏勃勃西秦國仁北燕馮跋齊道成梁衍東魏善見齊洋陳霸先秦舉梁銑夏建德鄭世克燕祿山後燕思明秦泚楚希烈齊巢吳溥蜀衍後蜀知祥南唐諸閩審知南漢巖遼夏金吳士誠漢友諒夏玉珍宋林兕爲僭周紀舊書秦昭襄莊襄及始皇前二十五年今黜漢紀舊書西楚高后新莽更始今黜後漢紀舊書魏吳各二年今黜北魏紀舊書宋齊梁今黜北周紀舊書陳今黜後唐紀舊書唐廢帝後晉今黜後漢紀舊書後周今黜元紀舊始已卯今改庚辰

沈氏學強
卷之三

第十二卷終



