



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO OESTE DO PARÁ
INSTITUTO DE CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO
LICENCIATURA EM HISTÓRIA**

Disciplina: E. T. em Teoria e Metodologia da História

Professor (a): Vanice Siqueira de Melo

Discente: Jonielson Ferreira da Silva

Matricula: 2021010352

**RELATO DE EXPERIÊNCIA SOBRE
A PRODUÇÃO DE VERBETES NA WIKIPÉDIA**

1. Como a atividade de edição desenvolvida nesta disciplina mudou a sua perspectiva sobre a Wikipédia? (Entre 90 e 110 palavras)

A atividade de edição desenvolvida nesta disciplina mudou minha perspectiva sobre a Wikipédia de forma significativa. Antes, eu a via apenas como uma fonte de informações rápidas e não confiáveis. Porém, ao contribuir no trabalho de grupo com a criação de um verbete sobre lideranças Indígenas, pude ver como a plataforma funciona e como é possível colaborar para a construção de um conhecimento mais acessível e democrático. Aprendi a importância de verificar as fontes e a necessidade de imparcialidade na escrita, o que ampliou minha visão sobre a Wikipédia como uma ferramenta valiosa de disseminação de informações.

2. O que você mais gostou ao longo do processo de escrita do verbete na Wikipédia? (Entre 50 e 70 palavras)

O que mais gostei ao longo do processo de escrita do verbete na Wikipédia foi a sensação de contribuir para um conhecimento coletivo. Poder adicionar informações relevantes, corrigir erros e melhorar a qualidade de um artigo e principalmente construir isso junto com minha equipe. E nesse processo de pesquisa e escrita do verbete, acabamos aprendendo muito mais sobre a temática e informações sobre algumas lideranças Indígenas, o que foi muito gratificante para o nosso processo acadêmico do curso de história.

3. Qual foi a parte mais desafiadora do processo? (Entre 90 e 110 palavras)

A parte mais desafiadora do processo foi encontrar e selecionar as fontes adequadas para embasar o verbete. A Wikipédia requer que as informações sejam baseadas em fontes confiáveis e verificáveis, o que demanda tempo e pesquisa cuidadosa. Além disso, a adaptação ao estilo de escrita da plataforma também foi um desafio inicial, já que a linguagem acadêmica costuma ser mais formal e estruturada.

4. Quais diferenças e similitudes você enxerga entre o processo de pesquisa e escrita para a Wikipédia e o processo de pesquisa e escrita acadêmico? (Entre 90 e 110 palavras)

Tanto o processo de pesquisa e escrita para a Wikipédia como o processo acadêmico têm em comum a necessidade de buscar informações confiáveis e embasar os argumentos em fontes sólidas. No entanto, a escrita para a Wikipédia é mais acessível e direta, buscando a síntese e clareza das informações, enquanto a escrita acadêmica geralmente é mais detalhada e requer uma estruturação argumentativa mais rigorosa. Além disso, a Wikipédia permite o uso de hiperlinks, o que facilita a conexão entre diferentes artigos e informações relacionadas.

5. Na sua perspectiva, quais são as vantagens de utilização da Wikipédia em sala de aula, em especial no que diz respeito aos métodos avaliativos convencionais? (Entre 70 e 90 palavras)

Uma das principais vantagens de utilizar a Wikipédia em sala de aula é a participação ativa dos alunos na construção de conhecimento. Ao escrever verbetes, eles se tornam produtores de informação em vez de apenas consumidores passivos. Além disso, a colaboração e discussão entre os alunos ao escreverem e editarem os artigos promovem uma aprendizagem mais interativa e colaborativa. Por fim, a Wikipédia pode ser uma ferramenta de ensino eficaz para desenvolver habilidades de pesquisa, seleção e crítica de fontes.

6. Quão confiante você se sente para aplicar seus novos conhecimentos e habilidades sobre a Wikipédia após o término da disciplina? (Entre 50 e 70 palavras)

Me sinto confiante para aplicar meus novos conhecimentos e habilidades sobre a Wikipédia após o término da disciplina. Agora entendo melhor os princípios e diretrizes da plataforma, como verificar fontes, adicionar informações confiáveis e seguir os protocolos de edição. Isso me dá segurança para contribuir e também para

utilizar a Wikipédia como uma fonte confiável de informações em minhas pesquisas futuras.

7. Você pretende continuar editando a Wikipédia? Descreva o que te estimularia a continuar editando. (Entre 70 e 90 palavras)

Talvez pretenda continuar editando na Wikipédia, pois percebi que é uma plataforma que compartilha conhecimento, principalmente na expansão e melhorias de artigos, proporcionando informações claras, verificadas e imparciais e contribuindo com acesso a informações confiáveis e relevantes. Acho o que motivaria era ter projetos com bolsas para acadêmicos do curso de história para edição de verbetes.

8. Mais alguma coisa que você gostaria de me dizer?