

經義考

冊九



經義考卷六十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易六十

劉氏宗周周易古文鈔

三卷

讀易圖記

一卷

存

易衍

未見

宗周自述曰周易者文王本伏羲畫卦而為之繫彖辭周公又繫爻辭而得各也至夫子乃繫彖傳及大小象傳則傳體也合之皆得稱周易然三家次第本是秩然後人混而錯之遂令古文不傳於世幸乾卦尚存古文之舊今姑推其例以及其餘一一為之更定凡為經二卷夫子繫辭傳仍載後如舊

陸元輔曰山陰劉念臺先生中萬曆辛丑進士仕至都察院左都

御史聞南京不守不食死

薛氏三省易蠹

二卷

存

黃百家曰公字魯叔號天谷定海人萬曆辛丑進士歷官南京禮

部尚書卒諡文介

程氏汝繼周易宗義

十二卷

存

朱之蕃序曰往歲辛卯蕃偕程敬承及諸同志邂逅於天界禪林
方以易學應制舉咸嘆其微詞奧旨非一經生家言所能殫究安
得彙輯諸家講解參酌採錄務得其旨趣曲暢旁通而覽者不苦
其玄奧難窮龐雜無統斯亦一代之鴻裁非積累歲月未可幾已
敬承氏既成進士宰劇邑此念未嘗少忘比擢南曹乃得乘其政
暇羅列諸家之說不泥古不執今句櫛字比必求其融會貫通可
安於吾心以契諸人心之所共安而後錄之各標姓氏不敢襲為
己之獨見也參舉所長不忍廢人之成說也敬承氏可謂任一人

以勞貽衆人以逸役三載之神成千秋之業者矣孟氏有言經正則無邪慝此書之流布於世其所關係豈淺鮮哉

黃虞稷曰汝繼字志初婺源人萬曆辛丑進士官袁州府知府

王氏三善周易象注

九卷

存

曹溶曰王三善字彭伯永城人萬曆辛丑進士累官右僉都御史

巡撫貴州死寇難贈兵部尚書

魏氏濬周易古象通

八卷

存

王在晉序曰易義古象通建溪蒼水魏公所論述也公於易道有深契合元會運世之終以觀無始邈天地人物之始以極無終一理渾涵散殊萬象萬象歸根統會一理故曰理無形也假象以顯聖人開物成務見天下之蹟以擬形容象萬宜故謂之象然非自聖人始也河出圖洛出書顯然以象示矣又非自圖書始也太極分陰陽陰陽分動靜兩儀四象八卦漸次而生又顯然以象示矣

一奇一偶而天下之萬象生焉一奇一偶之變而天下之萬變生焉變者生乎象者也通者生乎變者也天地間自然之易為象無象不可以言易天地間自然變易之理為通無通不可以言象聖人觀會通以行典禮通其變以成天地之文使民不倦變則通通而後能久恆久不已而天地萬物之情見矣此易古象通所由述也昔呂東萊氏存古易十二篇紫陽氏因之魏公之存古象也漢魏晉唐諸家之說具在後有作者百世不能易矣

黃虞稷曰濬字蒼水松谿人萬曆甲辰進士累官都察院右僉都御史巡撫湖廣書八卷前有明象論八篇

樊氏良樞易疑

一卷

存

易象

二卷

存

朱謀瑋序曰說易者不難於得理而難於得象不難於六十四卦三百八十四爻而難於十翼夫河圖四象天文也六十四卦三百

八十四爻人文也伏羲則四象而卦之天文昭矣周文王彖而爻
之人文昭矣然而微言妙理察乎天人之際非有尼父大聖極深
研幾以作十翼其孰能通之者乎自漢以來說易者無慮百家鄭
虞求象而不得則爲支離荒怪之言以炫惑學者王輔嗣疾其誣
誕而以義理勝之至於十翼則一字不敢措手豈以尼父文章高
深不可得而聞乎夫十翼者大易之門戶大聖人三絕韋編之所
得也入其門升其堂而後可以入室今舍十翼而躡等以生義多
見其不知量也學使樊致虛先生窮六經之奧有非唐宋諸儒所
能及者於河洛象數尤極其精作易象八卷有圖有贊有說陰陽
造化之理天人性命之學思入微渺若有神助昔尼父以十翼贊
文王之所未備今學使又以易象贊十翼之所欲言千載蔀覆一
旦發明使學易者由易象以達十翼由十翼以通周易其於聖門
紹述之功豈不大哉不佞少而好易潛心四十餘年嘗作易通八
卷僅存訓詁而已至於象數之妙百不得一讀學使所著如飲上
池之水見垣一方人五苦六辛霍然在目矣天啓四年歲次甲子
仲春

夏樞後序曰易之爲教也曰通志曰斷疑旣通矣曷云疑吾所謂

疑非稽疑也義文之義既不可窺吾求之十翼而不得遍求之說
易之家疑其誕且枝也疑而思問不敢謂能疑爲明也既疑矣又
曷云通吾所謂通非能神而明之也通其變可以成文通其意可
以精義通其象而天地鬼神之奧君民事物之蹟五官百體之動
鳥獸草木之名金木水火土穀之用禮樂刑政之屬不勝窮矣夫
易開物成務之書也吾患夫學易者之不通於物務也卽其象辭
引而伸之以通於史可以彰往卽可以知來可以準古亦可以酌
今庶乎存疑而得解觀會以求通是易之爲民用也吾苟能前用
之雖以通天下之志斷天下之疑可也此斷疑象通之所以述也

易贊

二卷

未見

陳繼儒序曰豫章致虛樊使君精於易其學傳之梁上老人老人
君祖也年七十猶纂易傳義手觸寒暑細書盈帙夜則坐使君燈
下授之使君以明經得通籍而老人學易至九十不少衰使君衍
而廣之遂成一家言所爲易贊大抵義多者約之使少理幽者張
之使著辭簡韻雋惟京房焦贛之衍繇東方生管輅之射覆差足

以當之漢儒之易率門生弟子更相學習罕有家傳家傳莫盛於仲翔虞氏零陽太守光授之平輿令輿令授鳳鳳授歆歆授翻五世受易爲孔融陸績所推重翻講論於戎馬之上而使君習經於簿書期會之間其苦心好學同也余遇使君於西湖其氣靜幽而清審非有道不能今而後知其發寤於易者深也

陸元輔曰良樞字致虛進賢人萬曆甲辰進士累官廣東右布政高氏捷易學象辭二集

十二卷

存

蔡復一曰菴川大行高君著易學象辭二集以苦思入懸解其辭則蒼傳注諸家疏擇采削附己意以爲發明尤潛觀於陰陽消息盈虛進退離合之際以變動不居爲宗而不執於一局非博通深詣者不能也

黃虞稷曰高捷字中白淄川人萬曆甲辰進士官至河南按察副使

陸氏振奇易芥

十卷

經

義

考

卷六十一

四一中華書局聚

存

浙江新志陸振奇字庸成錢塘人萬曆丙午舉人

葛寅亮曰亡友庸成易芥不執象亦不執理

鄭之惠曰陸庸成爲諸生時著易芥八卷丙午庸成舉孝廉未及

上公車卽世庸成故工逢掖棄而所爲易芥獨不爲逢掖言

宿氏夢經易纂

未見

嚴繩孫曰夢鯉字龍吉無錫人萬曆丙午舉人松陽知縣學者稱

仁寰先生

楊氏瞿崆易林疑說

十卷

存

黃鳳翔曰穉實易林疑說采摭詳而考訂覈如謂九疇子曰脗合

河圖則取諸胡方平謂洛書可以敘疇亦可以畫卦則取諸陳器

之皆非創己見爲臆說者至於橫圖圓圖逆數順數與夫五行之

推遷生剋縱橫錯綜左右逢源尤超然言詮象數之外

黃虞稷曰楊瞿崆字穉實晉江人萬曆丁未進士歷官江西提學

副使

王氏納諫周易翼注

三卷

存

黃願素曰五經之教莫精於易乃依象守筌撫言竄句以副帖括則是五經之學莫暢於易也吾友觀濤王君精易理言簡而便理約而精宜公之學易者

高佑鈇曰納諫字聖俞號觀濤江都人萬曆丁未進士除行人歷吏部稽勳司員外郎

陸氏夢龍易略

三卷

存

陸鳴勳序曰漢魏晉宋諸儒論易或言象數或言占驗或言卦氣或言理解或言圖學以至吞爻折角之家籊桶賣漿之士推演師說言人人殊學者如游溟渤亡津梁汎汎然流轉而無所適從則要略不精而指歸未定也君啓先生盡屏衆說於潔靜精微之中有廣大悉備之蘊昔楊雄之瑩玄也曰不約則其指不詳不要則

經

義

考

卷六十一

五中華書局聚

其應不博不渾則其事不散不沉則其意不見合數言而易略之
蘊可見矣

黃虞稷曰山陰陸公夢龍字景鄴萬曆庚戌進士累官廣東按察
使降補河南布政司參議尋備兵固原崇禎七年死寇難贈太僕
寺卿諡忠烈

文氏翔鳳邵窩易詁

一卷

存

李因篤曰先生字太青西安三水人萬曆庚戌進士南京光祿少
卿

翔鳳自述曰邵子安樂窩在天津之畔乎屢以祀謁先天堂則登
皇極之臺北眺邛洛南揖嵩伊想見皇帝王伯雪月風花之襟聊
為從者繹河圖洛書象數之略云

卓氏爾康易學全書

五十卷

存

錢謙益志墓曰去病姓卓氏名爾康杭之塘西里人萬曆壬子舉

鄉書授祥符教諭入爲國子學錄轉兵部司務陞南京刑部主事
工部屯田司郎中左遷常州府簡較徙大同推官移兩淮運判作
易學五十卷詩學四十卷春秋辯義四十卷

林氏齊聖易編

未見

齊聖自序曰易有聖人之道四首曰以言者尙其辭故得其辭不
達其意者有之未有不得其辭而能通其意者予今所習辭也觀
玩之餘手編成帙畫而後彖彖而後爻爻而後傳總一篇之要旨
彙四聖之大全至如上傳下傳之參合正解覆解之羣分時或出
自己意總期不詭於聖經若夫因文見道因其可傳以索其不可
傳者象外之意畫前之易不言而會諸心則是集也又寧徒以其
辭而已哉

高兆曰林齊聖字司一莆田人萬曆壬子舉人官同知

繆氏昌期周易會通

十二卷

存

張雲章曰公江陰人萬曆癸丑進士歷官左春坊左諭德殉璫難

經

義

考

卷六十一

六一中華書局聚

贈詹事諡文貞其書弟子饒秉鑑等所述

羅氏喻義讀易內篇問篇外篇

共七卷

存

喻義總序曰往官南中有讀易內外二篇山中晏坐或日說數卦或數日一卦當其領解欣然獨笑家人問之不以告也初有卷如指漸大如觚乃撰定諸篇內篇爲上問篇爲中外篇爲下

又序內篇曰易用二玄用三皇極經世用四潛虛用五經世學易潛虛學玄而玄不敢望易用三者圓用二者方也理至圓也喻如流珠惟方者可以奠之書曰地平天成此之謂易雖然方畫既嗽妙在無方故十翼所繫皆圓義也嘗取二畫規而圓之以著其旋之義而往來下上活潑潑地嗚呼可以觀矣內篇約略言之其解剝文義在問篇

又序續內篇曰歲庚辰天子居門之月深夜春寒剪燈閒語客問余內篇三圖余爲畫爐灰詮解指明客以爲佳宜別作圖余亦欣然相與共營之其斜界一綫道庶幾剖破混沌凡圖一首繫若干言仍附諸內篇

又序問篇曰讀易問篇設客難而應之客曰卦有單複爻有順逆九師以來未之聞也惟子內篇言之何以爲卦有單複也曰易自有之人未之玩耳卦有單複卽圖之對者是也邵子詩曰天地定位否泰反類山澤通氣咸損見義雷風相薄恆益起意水火相射旣濟未濟四象相交成十六事八卦相盪爲六十四故易者博易之義東西互換往來不窮者也何獨於乾坤疑之請觀同人師同者類族而有伏莽乘墉之事師者臨戎而有丈人弟子之名卦在此辭在彼也客曰唯唯何以爲爻有順逆也曰爻有順逆卽圖之反者是也易緯曰卦者掛也垂掛物象以示人也固有一正一反之事矣易繫之撰爻也曰其初難知其上易知本末也爻固有本末也曰雜物撰德非中爻不備爻固有中也曰二多譽四多懼三多凶五多功爻固以二五爲中也故順不過五逆不過二以就中焉而卦以成又寬立一爻爲之地則本末具矣當其正也初辭擬之卒成之終及其反也卒反在下初反在上請觀損益損下益上損也至五或益之十朋之龜而益成矣損上益下益也至二或益之十朋之龜而益成矣舍所益之初上不繫而繫二五且以知上之无位也故夫剛柔相易者卦也上下无常者爻也對者言乎其

變也反者言乎其動也變動不居者易之道也乃徧及易象對體六十四卦其合三十二反體十有八其別三十是爲問篇

又序外篇曰讀易外篇不經不傳自爲一家興於天啓末造子屬嬰世患退而學易庶幾同死生之變以无怵惕於胸中爾時予乃或言不及易中事而一皆易中事百物不廢易之道也古无其書聊以當一丸弄之以頗涉方外題曰外篇

張雲章曰喻義字禹鐘號萸江益陽人萬歷癸丑進士官至戶部侍郎讀易二篇各自有序大抵言剛柔相易之義而問篇爲詳曰卦有單複爻有順逆單複卽圖之對者順逆卽圖之反者對者言乎其變也反者言乎其動也變動不居易之道也

程氏玉潤周易演音

六十五卷

存

林增志曰玉潤字鉉吉正叔夫子裔也冠進賢後不數年輒隱去取易象反覆諦思暢正叔微旨成一家言豈非子程子順孫也與倪長珩曰程鉉吉先生以進士爲郎中歲輒引退潛心易學取正叔先生傳而益廣之爲演旨接數百之祀而全一家之說

陸元輔曰玉潤常熟人萬曆癸丑進士

俞氏士瑛周易眇說

佚

葉向高志墓曰君諱士瑛字子偉新會人萬曆癸丑進士甫登第而歿所著有周易眇說

姜氏山斗大易闡庸

三十卷

未見

陸元輔曰山斗字文河直隸通州人萬曆乙卯舉人

馮氏洪業易羨

六卷

未見

高佑鉞曰洪業字茂遠平湖人萬曆乙卯舉人

錢氏士升易揆

十二卷

存

許譽卿序曰四經皆有定論易不可以定論非不可定至定者存

經

義

考

卷六十一

八中華書局聚

於畫遂能包天下不定之論而無所不有無所不通商瞿而後言
易者多鄭釋天象王疏人事說者猶或非之趙宋以來易學大明
邵子之言曰易於時配春於事屬皇於性係仁是揆諸氣者也程
子之言曰易變易也隨時變易以從道也是揆諸理者也或問卦
象於朱子朱子曰便是理會不得是揆諸象者也三賢各得其一
而易之大全無不畢見然則以定論論易者拘於易之辭未通於
易之畫者也年友塞庵錢先生立朝當否泰之交則爲包荒出世
丁興亡之會則爲碩果以故學識所至既過前賢晚年耽味益深
所著易揆一書余受而讀之時抒獨見旁輯諸家潔靜精微直與
易契而余所服膺者尤在卦前設互卦後設對卦兩說分合直舉
所謂氣與理與象莫不兼融而並攝之何也三才分六位初二爲
地三四爲人五上爲天天地位居其盡無事於互人則上下乘承
可合可離相生相接而消長之道伏焉故六位分屬則二賢五君
三爲諸侯令長四爲太子大臣近臣四爻皆得以事互初未主事
上已謝事故不得互自有互而變通無窮舉凡人事得失正不能
見者互潛見之此氣所蓄然也是編首揭互卦則一定者既不阻
其旁通已然者并不遏其未見是先生之論氣簡於邵而詳於邵

矣卦有反對所謂綜也有四正綜而氣之定者見有四隅綜而氣之變者見以正綜隅以隅綜正而氣之平者見順逆既得象隨以立變化多寡均適其平上經陰多於陽者八爻下經陽多於陰者亦八爻是象之大中隨時非若太玄潛虛以艱深疑人也且乾坤坎離中孚頤大小過有錯無綜先生特設反覆爲對之義卽以錯爲綜而以十二爻合斷其旨則又窮其變而通其理觀乎象外以發先賢所未發是先生之論象變於朱而深於朱矣若六十四卦之合而爲三十二蓋數之相周自有乘除此卽天運之終始也閱正忘反是知進不知退也閱反遺正是知退不知進也兩卦交繹其旨彌變如屯蒙易位在屯則雷在蒙則山矣如小畜履易位在履則澤在小畜則風矣必兩卦分卷而後非偶者不相雜如屯可繼坤必不可合坤本與未之見也師可繼訟必不可合訟兵刑不可偏見也卷數之分合明則有分而井疆備有合而關隧通是先生之論理備於程而嚴於程矣昔孔子韋編三絕始悟羲之圓圖爲錯文之序卦爲綜嘆其不可典要先生深悟此意則對互分合極盡易畫之妙而無所不有無所不通是以委心任運流行坎止無非易理也

子棻曰先府君方諸生時即留心易學邇年以來閉戶覃思毫而彌篤一義未安累日不寐及其既得忻然忘餐又復廣羅諸家之說而是正之剋其煩蕪衷以己意因爻探象因象觀爻別二卦於一卦定主爻於六爻至於互體側體靡不該盡彙凡屢易始克成書名曰易揆蓋府君所自命也夫易憂患之書也文之翼翼周之几几孔之無可無不可皆當悔吝憂虞之地而能知阻知險故處困得亨府君丁流極之運悵家國之已非攀弓髯而莫逮匿影空門栖神漆簡其於涉世濟險進退存亡之道倘亦有異代而同揆者乎

錢氏繼登易篋

三卷

存

魏坤曰龍門錢先生撰易篋三卷先生中萬曆丙辰進士官至右僉都御史總理兩淮鹽法江防

吳氏極易學

五卷

存

極自序曰宋蘇季明以治經爲傳道之實而六經之道尤莫實於
易程正叔亦云治經實學也極幼治詩長好讀易尋究萬思默先
生易原等篇實獲我心迨三仕南中官邸多暇日以樂玩爲業研
證旣久繙搜亦侈其不甚異意者宋程先生易傳外惟楊敬仲蘇
子瞻明則焦弱侯鄒汝光四家而已顧其書猶囿訓故例子欲不
遺訓故更以擬議發明爲主乃嚴擇衆解并出素所契於理學諸
儒者參以己見鎔會而爲此本因憶幼讀夫子五十以學易語未
知劉元城以五十作卒竟何所據而朱晦翁據史記稱是時孔子
年七十直判五十字之誤洵如年已七十矣又安知非轉思無過
於五十之年以追學之所歷乎而加我數年則顯然過此以往未
之或知也之深意矣夫易窮理盡性以至於命也而夫子不自道
五十而知天命乎卽五十以前夫子何嘗不學易或如仁者見之
謂之仁智者見之謂之智以至命不無有間至於五十夫子通體
是命則通體是易通體是易則通體是學了不作二見矣要以神
窮知化非韋編三絕而學之不厭不及此則志道者之於易有終
身焉云爾若語夫禔躬涉世洞機赴節理無不備然皆道之用學
之事也故曰學莫實於易而學人務以道之見實體易學之微而

已

張雲章曰吳極字元無漢陽人萬曆丙辰進士

方氏孔炤周易時論

十五卷

存

孔炤自述曰少侍先廷尉之側負牆而已筮仕嘉州銳身解綬救
出一高孝廉未免自喜先廷尉示之曰謙之平稱一言而可終身
者也天啓甲子以不覆魏良卿之伯忤璫削籍禍且不測始自痛
省先廷尉教之曰而知三陳九卦之生於憂患乎以世道言後更
有甚於此者滅理以言天諱善以夸道人心之幾如此邪風大行
能無亂乎忽忽廬白鹿之墓二年重讀祖父之書述成時論優游
丘壑足矣賊鋒甚熾江北爲墟居鄉守禦不能弢晦而危楚之任
倏爾在肩議勦穀城失執政之指以將刃致逮琅當西庫者兩年
歸顏環中草堂且天潰海竭矣此生憂患便爲家常奉北堂以守
此山終老墓側筮得潛龍自稱潛老夫固其時也衰病之餘供薪
舉火合編往哲之語以爲著龜荒鄉僻處兵燹書殘遠借甚苦是
以此編未得卒業惟有農夫幼光右鐔及從子建詒輩間過徑中

老夫何嘗一語人乎暮年獨子萬里歸省鑿坎自矢不出環中余書誠之猶是九卦也鹿湖潛老夫孔炤生萬曆辛卯奄忽六十四卦之歲且記此以付子孫云

徐芳曰先生諱孔炤字潛夫號仁植桐城人萬曆丙辰進士除嘉定知州移福寧遷職方員外郎擢尙寶司卿以都御史巡撫湖廣爲楊嗣昌所劾議戍遭亂歸隱山中取環中易讀之著成時論曰此孤臣一縷心血所濡也及卒門人私謚曰貞述先生

徐氏世淳易就

六卷

存

魏禧曰公諱世淳字中明嘉興縣人中萬曆戊午舉人先任重慶推官遷知隨州獻賊攻州城一十三日公以羸卒乘城出奇兵殺賊力竭絕援身巷戰攢刃斷脰以死贈官太僕卿

陸嘉徵曰公與先子同舉於鄉後死隨州之難易就六卷張吉士溥序之

汪氏邦柱周易會通

十二卷

經

義

考

卷六十一

十二中華書局聚

存

繆昌期序略曰汪砥之穎悟絕倫於易學尤長初從吾遊談業數載至丙午遂捷矣嘗與論易迥不作猶人解癸丑北征出易解數帙質余余甲乙之迄今會通書成網收百家櫛比羣議俱本全經引伸觸類而爻象必核其原取象悉稽其實蓋不徒為舉業階梯真可作望經羽翼者矣

高佑鈺曰汪邦柱字砥之長洲人萬曆己未進士官湖廣參議

葉氏憲祖大易玉匙

六卷

存

黃百家曰公字美度號六桐餘姚人萬曆己未進士仕至廣西按察使

經義考卷六十一

經義考卷六十二

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易六十一

方氏鯤易盪

二卷

存

鯤自序曰余弱齡讀易困章句二十餘年始受衍圖之法蓋衍先後九圖也其法參伍錯綜至變至神九圖既彰易道斯著不必鈎深索隱也戊寅秋授經江上衍圖畢思易卦之作羲皇以盪為序豈非欲盡卦之材乎觀其序而八卦之性情六十四卦之發揮思過半矣於是因之作易盪卦義

李延昱曰鯤字夢名桐城人侍御大鎮之弟侍郎孔炤之從父也

鮑氏觀白易說

二卷

存附載山草堂集

郝敬序曰余宰永嘉時吳興鮑觀白士龍氏為郡博士治易嘗從

經

義

考

卷六十二

中華書局聚

先輩講良知善談名理余就而問易手書所言於冊見示卑之無甚高論忽以為老生常談耳乾坤而後遂闕如罷官歸來下帷覃思取鮑子言復之旁薄道理導窾批郤豁然四解深恨當年未竟其蘊也余晚歲學易三益之友如鮑子真空谷之足音已錄其遺草以當蘭金

張氏伯樞易象大旨

三卷

存

徐盛全曰伯樞山陰人

吳氏桂森象像述

五卷

存

桂森自述曰象像述者述啓新先生錢子之易也先生有象像三書曰管見曰像抄曰續抄其大旨以乾坤兩畫為人儀以天地雷風水火山澤八物為人象而謂之像者以全象備於人則人必成其為象斯成其為人也惟知像象為人而乃知一卦一爻皆人身中物爻象之辭皆言人身上事故易至深也而實至顯至蹟也而

實至近三書之外又畫人象圖以析其義斯義也啓鑰開關無異以司南指來學之路也然則先生之書詳矣又何必述乎蓋森於庚戌受業於癸丑設臯比延先生於東林得覩像抄隨讀隨聽而見先生之言不盡於書也又於丁巳負笈龜山得讀續抄朝夕從遊而見先生之意不盡於言也於是間有所述以呈先生先生爲面訂之惜未及半而先生逝矣夫先生之書猶不足盡先生而況述之者又安能彷彿先生乎然而寧述焉者使有好易者見之知像象之旨其意不在於言而言不在於書若此天啓乙丑十一月嚴繩孫曰桂森字叔美無錫人從顧端文高忠憲諸公講學以序貢應廷試歸遂絕意仕進學易於毘陵錢啓新先生日夜探索幾忘寢食天啓中逆璫毀東林書院及璫敗叔美亟謀興復建麗澤堂又購小齋曰來復講易於其中學者稱爲素衣先生

鄭氏維嶽易經意言

六卷

存

高兆曰維嶽晉江人意言六卷萬曆壬寅自序戊申刊於建陽

吳氏繼仕周易象變述旨

經

義

考

卷六十一

一一

中華書局聚

二卷

易辭迷旨

二卷

易占

一卷

易數

三卷

俱未見

休寧名族志吳繼仕字公信以貢授耀州判官

華氏時亨周易箋注

未見

錢謙益曰無錫華時亨字仲通學於高忠憲忠憲之被急徵也仲通先期刺知之忠憲整衣冠依彭咸之遺則仲通相之也奄黨詰責漏泄甚厲人咸指目仲通監司素重仲通得不問忠憲既歿仲通褻衣大帶自命東林弟子門人日益進甲乙以後著書不輟有春秋法鑿錄又箋注易書三禮

唐氏大章易經合疏

未見

黃虞稷曰仙遊人

黃氏渾周易如是編

二卷

未見

建昌新城縣志黃渾字會泉萬曆中貢生永安教諭

陸氏基仁易元

未見

平湖縣志陸基仁字元卿太學生著易元尚書傳詩說纂元禮記

導窾諸書

喻氏有功周易懸鏡

七卷

存

甘士价曰高安喻混初嗜性命之奧究象數之微教授湖湘游於

閩粵燕薊吳越足跡半天下蒐羅易奧逾四十年得諸異人講授

為多晚與新都胡圭方契論演周易懸鏡七卷首明太極河圖洛

書之秘次陳意言象數之微又次闡先後天策軌之妙又次載歷

代帝王經世甲子之序而未纂左國繇象占驗并郭氏洞林附之學者得此用易如鑑照然謂之懸鏡不誣也

劉宇序曰易數相傳爲宋邵康節先生作余按康節之學具在皇極經世一書而經世實用則周天之數一十二萬九千六百分部而倍之以極乎二萬八千二百一十兆九百九十萬七千四百五十六億以盡乎萬物之數大而天地小而動植飛走莫不有數存焉初無有云軌與策者是軌策之數非康節作也載觀祝泌經世鈐其傳康節之學乃云以字翻切視何聲音配爲天地卦以卦中動靜起元會運世得數若干以屬何甲乙數因之以定萬物之生滅洪纖曲折推測惟艱一差百謬千里毫釐是故非一宿所能辨也然世稱康節應對如響亦何神速如是意者必操易簡之術一覽了然若軌策者其遺法與不然何經世以千百十零配元會運世而軌策與之同法若出一人之手邪喻君混初數學淵源於康節採摘百家彙而成帙曰周易懸鏡問序於余余惟康節皇極經世書讀者如入暗室茫無所覩得是說而照之可辨毛髮然則此鏡之懸也不獨可照今人之吉凶悔吝亦可照古人之微詞奧義是則可傳也

繆泳曰喻有功字若無又字混初高安人

馮氏存貞大明中天易

未見

繆泳曰存貞嘉興人未詳其名李少卿曰華序其書

徐氏勳易旁通

一卷

未見

孫氏纘宗易說

未見

陸元輔曰纘宗字克承婺源人諸生精研易理著有易說

潘氏士龍演易圖說

一卷

存

蔣義淳曰鳳儕先生隆冬盛暑手不釋易雖疾病之際亦未嘗離也蓋寢處其中五六十餘年矣自謂所畫八卦圖與前聖合轍人能盡心於此則易之理未嘗晦也淳接而讀之所謂理數合一不外是矣

洪氏守美易說醒

四卷

存

曾化龍序曰諸經顯而易幽商瞿子木而後代有醒其義者京房以卜筮醒之程朱以義理醒之古猷洪生在中研精歲月彙諸家語錄而導擇之標其名曰易醒此非學一先生知見所能料量也昔伊川生平得力在易傳嘗曰吾四十以前講誦五十以前研究六十以前紬繹六十以後著書傳之成猶未敢輕以示門人洪生起韶年而刳心此道淵然開愚而符聖可以表章訓詁而爲歷世儒者之功臣已

張氏汝謙讀易記

未見

鄭元慶曰張汝謙字大若例貢生承父天德之志爲之

余氏叔純周易讀

五卷

存

徐剛振曰余叔純字與文別字銘岳遂安人周易讀五卷前有圖

說易各易用方相國逢年序之近仁和張氏振淵輯說統頗采用其說

吳氏從周易經明訓

未見

陸元輔曰從周字文卿婺源人以貢司教桐城轉國子監正陞杭州通判以講學明道為務學者稱平沙先生

陸氏起龍周易易簡編

四卷

存

起龍自序略曰余小子獲授經於職方成玉周夫子得睹蘇長公紫溪兩先生易解開發蒙穉既而廣搜博采漢唐宋以來注疏暨家藏未刻本筆之成帙猶病其蹟而雜乃始遡流窮源歸根易簡融會諸名公精易理參以管窺彙而成編示家子弟承先訓也

錢金甫曰陸起龍字雲從上海人文裕公深之曾孫

未見

吳氏曰慎周易本義翼

經

義考

卷六十一

五中華書局聚

者語不必仍舊而證據各見從來義不必創獲而會歸要期當可簡而切該而旨四通而一致

高世泰曰徽仲吳先生壺隱金闈其於易也飲食寤寐於其中本義翼之外又有撰之以四解冥搜旁通無不入妙

梅氏士昌周易麟解

十二卷

未見

士昌自序曰昔孔子學易而曰假我數年可以無大過且欲天下萬世皆無大過遂作春秋以紀二百四十年吉凶悔吝得失憂虞之事令讀者省焉故知春秋者魯之史易之明證凡理象辭占與人事得失是非左右符契者也余因是輯周易麟解一十二卷以昭明夫例例則易某卦某象某爻某辭春秋某國某人某事以之綱列目陳事理比屬觀者易見然非余私例也明夷之彖曰內文明而外柔順以蒙大難文王以之內難而能正其志箕子以之爰循孔子故例擴而詳之使世人知周易爲萬世寡過之書春秋爲萬世易占之通例苟從此明憂患與故知幾洗心其於道也殆庶幾焉

徐盛全曰宣城諸生梅士昌撰周易麟解十二卷以春秋事實釋卦爻象占天啓甲子自爲之序

徐氏奇周易卦義

二卷

存

陸元輔曰奇字而法會稽人其書陸公夢龍爲之序

洪氏化昭曰北居周易獨坐談

五卷

存

化昭自述曰曰北居談易每一卦六爻合成一片不知者以爲迂而非迂也發揮文王周公心事不知者以爲鑿而非鑿也謂之獨坐談聊以自娛不可以語人也

馬氏元調易說

六卷

未見

黃虞稷曰嘉定人

沈氏瑞鍾周易廣筌

經

義

考

卷六十一

六中華書局聚

二卷

存

繆泳曰瑞鍾字德培平湖人

林氏有桂易經觀理說

四卷

存

有桂自序曰易之為書學者難言之非難於象之蹟陳也非難於
 爻之參錯也難於理之深廣而變易即不離象爻實不囿象爻非
 通變達道者無以會其旨而窺其奧也今之讀易者大概牴涉象
 爻而陰陽之體撰鮮能探索甚至習解支離憑臆立旨畢生談易
 於理茫然程子所云得於辭不達其意者也予深有慚於世習之
 非乃索傳義之精微參以諸儒之說命為周易觀理集說噫舍理
 而求易猶觀水而昧其源象爻雖明安所用之記曰易以道陰陽
 蓋言道其理也若象占是泥指為卜筮之書則於世教無關矣崇
 禎戊寅二月

徐盛全曰有桂字似臯福州人為邵武教官

陳氏履祥孔易說

一卷

存

履祥自序曰易之作也本於河圖用於蓍卦於今舍圖數而言易不得執圖數而言易不得徇蓍策而言易外蓍策而言易俱不得我惟得之孔子孔子曰聖人立象以盡意曰天地設位而易行乎其中矣夫意其盡於中乎中者河圖五十之數也在天地則為水火木金之土東西南北之中在人則為心肝脾肺之腎精神魂魄之意學易者由象得意即意致中契之於圖位蓍卦之內而通之乎圖數蓍策之外遊於羿之數中而不中哉故竊取孔聖象象大傳而為之穀其義文之易不復作注脚者孔子之外無加矣不能有加於孔易之外亦不容有缺於孔易之內因命之曰孔易穀云

王氏立極易經解惑 學易隨筆

未見

許氏順義易經三注粹抄

四卷

存

徐盛全曰和齋許氏順義字時制晉江人

張氏嘉猷易經要旨

未見

畢氏午明周易家訓

三卷

存

按畢氏失其名午明其字也杭州人

王氏祚昌周易敝書

五卷

存

祚昌自序曰子幼多病罔預他事先子授之易鈍弗解也萬曆甲寅先子棄世把遺經不忍讀久之不忍不讀乃書易作小冊納袖中隨時便記自甲寅至癸亥小冊應風灰敗矣題曰敝書其友曰敝而新之易道也因更楮而稍爲之辭

張雲章曰祚昌字玄翼瑞安人

樊氏直卿易林

未見

高世泰曰黃岡樊長卿以貢入北雍謁選知德陽縣所著有易林

珍做宋版印

詩林禮林樂林凡五十五卷又有中庸繹中庸舉正又取大戴記
曾子十篇爲孝經傳

王氏良易贅

一卷

存

良自序曰有言非得已也不得已而爲之言必因前人之缺略訛
謬而後發其所證以補正之也無其說之謂缺有其說而未盡之
謂略有其源而淆之之謂訛無其源而橫決其流之謂謬有缺有
略補之可也有訛有謬正之可也無缺略訛謬而必欲以言見於
世是譎也譎者病之所致病於人爲失其常君子處常而不失何
病而爲譎語哉易爲萬理之所自出儒者固無不讀之也亦無不
自爲得之也然而未易言也易之大無不包則宜其有缺之者易
之精無可喻則宜其有略之者大故易淆精故難辨而爲訛爲謬
者不可以計漢儒亂其數宋儒鑿其理卽其有合於易而不失厥
旨者要非全易矣其爲缺爲略爲訛爲謬可勝言哉吾早歲讀易
見爻之義而疑焉見卦之名而疑焉以質於人聞其告我之說而
益大疑焉於是悉屏其文獨取象以觀之以我之疑而質之象象

不我告則悶然退退而益不自得也則悶益深悶極而幾忽啓焉
急取而證之無不合也質之卦名而合質之爻義而合質之十翼
而合質之千百世之上千百世之下而無不合此庶幾爲全易乎
以視夫不得其源因前人之言而務鑿以亂之者又烏得無一言
以明注之哉然而缺略不少也訛與謬則斷斷無之矣由我說而
讀世儒之所謂周易者則見文之注文孔之兼注三聖也而孔有
孔之易周有周之易文有文之易義有義之易我亦有我之易千
百世上下之人無不各有周易固未嘗一日或變一日或失也何
有不得已而強爲之言哉我贅矣

陸元輔曰歛人王良字无悶著易贅其友始安吳懷鄱陽史白序
之

劉氏應元學易宗孔

二卷

闕

按劉氏楚人筠喬其字錫山顧端文公聞其善易貽書友
人詢之劉遂浮江以達梁溪訪端文於涇西艸廬相與論
易連晝夜端文爲之傾倒其書上經論一十八條下經六

條予所見者特下經耳其言曰先儒謂易以扶陽抑陰爲義故易爲君子謀不爲小人謀後儒極贊此言有功於易愚竊笑以爲不然夫陰陽非二物也乃天地之一氣升而爲陽降而爲陰循環無端往來不窮孰能違天地而扶之始升抑之使降哉夫道貴得中而中爲天下之定理陽以光明正大常循序而進於中陰以闇昧偏小常躐等而過於中是故聖人作易立奇偶象陰陽爲君臣爲父子爲夫婦教天下後世知陰之從陽卽臣之從君子之從父婦之從夫兢兢業業不敢一毫過差以先於陽立天地之大義也易三百八十四爻凡陽動則示勸陰動則示戒勸則勸其勇往擔當爲陰之主戒則戒其安常守分爲陽之用何嘗專爲君子謀不爲小人謀卽試觀易中取義以大爲陽以小爲陰以陽爲君子以陰爲小人如言大過小過大畜小畜大往小往大亨小亨大事小事大貞小貞大吉小吉無不合大小而併言之未見有扶陽抑陰之意三代以下不明處小人之道往往執扶陽抑陰之說以爲高論而欲力去小人力去不得而遭其反噬則亡身敗國不可救藥

悔無及矣此扶陽抑陰之說不但有悖於易且有害於易
雖先儒明言愚不敢信存之俟有道正焉論亦明快非隨
聲附和者

毛氏澄讀易便解

四卷

存

陸元輔曰常熟毛澄字列甫著讀易便解四卷其子鳳苞刊行之
鳳苞後更名晉

周氏晏易徵

未見

李延是曰晏字叔夜溧陽人受易於金沙王肯堂

樊氏志張四易

未見

高世泰曰樊志張字兩同黃岡人所傳易凡四種易象易數易適
易占其第維城合而刻之

李氏星英昭代易宗

未見

高世泰曰李呈英字開美江夏諸生著有易解易數又合焦京邵氏之學定爲昭代易宗

吳氏伯先易經詳解

佚

容氏若春今易圖學心法釋義

十卷

存

朱一是曰萬曆中懷寧容若春育夫撰其言稱善易者無如焦贛京房管輅及宋邵雍先生而不主王弼談理

經義考卷六十二

卷六十二

宋史卷六十二

宋史卷六十二

宋史卷六十二

宋史卷六十二

宋史卷六十二

宋史卷六十二

宋史卷六十二

宋史卷六十二

宋史卷六十二

經義考卷六十三

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易六十二

張氏仲次周易玩辭困學記

十二卷原本無卷數今析之

存

錢謙益序曰天啓辛酉余典浙闈得元帖文許其必冠南宮乃屢上公車而余言不果驗是亦遇之窮也元帖中年多遭閔凶獨能出險脫親於不測之難老際陽九杜門讀經旦夕忘倦則其識力之遠過有不在文章者亦何必以南宮一第爲重哉戊戌暮春泛舟西湖元帖過訪問其家居何爲對曰讀易出其周易玩辭困學記相正大約根抵於窮理而浸淫深湛於彖爻十翼之義浩浩瀚瀚上下數百餘家無不辨析而折衷近古以來之譚易此其斐然者矣其辨卦變之說非某卦從某卦而來悟因重之法八卦無自十六三十二以至六十四之說希巨康節作方圓圖繪其所自得非易本有此圖一卦六爻如主伯亞旅無此以爲君子彼以爲小

人背反錯雜之理皆其浸淫深湛而創獲於古人所未發無論近代之士卽有宋諸君子分路揚鑣亦未必遽俯而殿其後也元帖猶不自滿假謂更遲十餘年是書庶幾可成書成將與身俱隱余謂不然蒙莊氏之言曰千載而下知其解者曰暮遇之玄經之誕妄桓譚以爲絕倫元帖之書布帛菽米之書也寧患無知之者哉陸嘉淑曰待軒先生易記凡更二十餘年七易稿乃定先生解易一以夫子爲宗如因重之無十六三十二也卦變之非某卦自某卦來也夫子之所不言故也河出圖洛出書聖人則之圖書之外無他圖也後人因夫子之言而爲圖也卦必有主有應六爻如主伯亞旅夫子所謂相攻相取也皆先生所心得而我輩讀易之繩準也

次仲自序曰余少而讀易不過爲帖括之學踰冠以後漸涉人事遭家多難日行於凶咎悔吝之途老來憂患轉迫端居深念寡過之道無踰於讀易也讀易之道當以夫子十翼爲宗庶幾尋流溯源可以仰窺伏羲文周三聖人之意屏跡蕭寺晝夜紬繹檢先輩箋疏傳注諸書反覆參校期於自慊而後止蓋風雨晦暝疾病愁苦二十年如一日也賦性顛愚不敢侈談象數又雅不信讖緯之

說惟從語言文字中求其有益身心者輒便疏錄歲久成帙總不離經生習氣謬題之曰玩辭困學記困則困矣學之一字我甚愧之

黃宗羲志墓曰先生諱次仲字元祐別字待軒海寧人天啓辛酉鄉薦其言易宗王程以玩辭爲本

顧氏樞西疇易藁

三卷

存

嚴繩孫曰字所止涇陽先生之孫天啓辛酉舉人與老友周夢華公西殫精易學共立說成一家言

陳氏仁錫義經易簡錄

八卷

存

陸元輔曰仁錫字明卿長洲人天啓壬戌賜進士第二人歷南京國子監祭酒卒諡文莊二書未第時作

黃氏道周易象正

十四卷

經

義

考

卷六十二

一一中華書局聚

存

孟應春曰崇禎庚辰八月夫子在西庫始作此書初成二十四圖又逮□北寺毒痛之下指節初續又爲六十四象正崑山朱生永明冒難入北寺親爲夫子櫛沐鈔得是書然尙缺略有十之六七耳壬午放歸在靖海寺苦欲錄本夫子在病中恐不復完黽勉畀之故崑山清江各有初本及應春侍夫子至九江西林寺夫子病瘡初瘳亟覓筆紙曰及我在不定此本後世誰復能定之料理三十日將有次第而應春以家報趣歸夫子獨在蕭寺無復酬對之煩此書始能就緒別後應春至留都乃聞夫子賜環之命遣僕報夫子歸夫子猶以是書未完留連江渚旣發疏謝病乃扁舟過錢塘聞是本已就留陳太史彥升處則是書以彥升本爲正也朱朝瑛曰瑛先歲見三易洞璣玩之未有所得旣在旌德邑小事稀山清水穆乃稍探討別爲三易與洞璣參契壬午夏月先生來大滌山中瑛以三易請正先生以爲不謬因相與極論三四晝夜雖無足發之能頗盡一隅之致矣及見象正初本意欲借歸而先生堅以爲未定旣十月先生以完本寄彥升又屬彥升若傳播必與朱美之參定不知何以佐高深者捧拳塊而附泰華誠還顧堂

然未知其可也

鄭開極序曰石齋先生以道德起漳南訓導其鄉榕檀之下戶屢常滿迨抗顏言事就繫園扉午門赤杖創殘未愈血裏猶存猶作六十四圖示北寺從遊之士其出都門也以易傳授豫章楊機部廷麟機部以絕學當傳大賢難遇慨然欲挾策相從讀書鶴鳴山十年不出事雖不行爲士林所重其至臨安也築大滌山房欲以平生著述扃閉山中俟象正告成當簪筆披衣呈章北斗及之江楚扁舟葦岸昕夕研窮蓋覃精三十餘年而後克就若是其成之不易也昔蘇文忠播遷儋耳阻風合浦時尙書論語易注盡在舟中撫卷謂子過曰是書世無副本我其終濟兩賢之遇何其相似而其志又相符也然坡公以名山之業揚一代之英先生承四聖之傳啓千秋之緒其志雖同而先生似過之矣嗚呼聖人作易之憂患遠在百世先生著易之憂患近在當時故寧爲成仁蹈義不欲爲樂行憂違寧爲滅頂之凶不欲爲遜世之哲其所爲報國因而耐學術者期無愧於聖賢而已易曰澤无水困君子以致命遂志此卽先生之易也先生爲余鄉先生余於視學兩浙始得覩易學之全亟授之梓而誌其著述之概於右

三易洞璣

十六卷

存

黃宗羲曰漳海之學如武庫無所不備而尤邃於易曆三乘易卦為二十六萬二千四百四十四以授時配之交會閏積贏縮無不脗合詩與春秋遞為爻象屯蒙而下兩濟而上二千一百二十五年之治亂燎若觀火

高佑鉅曰先生字幼玄號石齋漳州鎮海人天啓壬戌進士改庶吉士除編修遷右中允以言事為民崇禎丙子復官陞左諭德掌司經局後死於難

倪氏元璐兒易

內儀六卷外儀十五卷

存

陳濟生曰公字玉汝上虞人天啓壬戌進士改庶吉士官至戶部尚書兼禮部尚書翰林院學士甲申三月京師陷死之

蔣雯階曰公作兒易兒者姓也其義孩言童蒙也有內儀有外儀曰原始為易冒易生易準易至易則易衍易行易能曰正言為易

居曰能事爲易適曰盡利爲易列易位易數易兼易倚易推易求
易見易類易嚮易治易作曰曲成爲易會易通易小易初曰申命
爲易相易教天地之開闔日月之明晦晝夜之通復世會之升降
人事之數古今之變盡於此矣殆發機於筮焉其學渾淪無端與
漳浦黃公道周角立成家而通權達變殆又過之

龍氏文光乾乾篇

三卷

存

文光自序曰文光髮種種矣百年將半爲日苦短夫子不自道乎
假年學易易通上下而言在君有君之用臣有臣之用父有父之
用子有子之用以至事物莫不皆然且合聖凡而言故作經立教
使夫婦之愚皆可與知與能故六龍一人皆有一日皆有孔子全
以人說易人能盡道最難乃設爲警懼戒謹之辭使天下爲人者
皆可勉而至焉易曰終日乾乾此語最盡竊願時習之矣

難
繆泳曰馬平人天啓壬戌進士歷官右僉都御史巡撫四川死寇

文氏安之易備

經

義

考

卷六十三

四一中華書局聚

十四卷

存

黃百家曰鑣庵文公夷陵州人天啓壬戌進士改庶吉士授檢討
遷南國子司業歷左諭德掌司經局印易傭十四卷前列諸儒著
述

林氏循昌周易釋義

六卷

存

高兆曰素庵林氏晉江人天啓壬戌進士吏部郎中莆田有金石
社林氏家學也素庵集子弟月三會自崇禎庚辰四月始至十一
月止凡二十二會而易義講畢門人張拱宸何承都等輯而成編
素庵以請學爲圃名齋故曰釋義

張氏鏡心易經增注

十二卷

存

高佑鈿曰公磁州人天啓壬戌進士授蕭縣知縣調定遠再調泰
興擢禮科給事中陞太常少卿歷大理少卿光祿卿出總督兩廣

軍務終兵部尚書易增注十二卷孫徵君奇逢序之

周氏瑞豹易解

六卷

未見

陸元輔曰瑞豹字玄叔吉水人天啓壬戌進士官兵科給事中歷
尚寶卿

陳氏廷謨義畫管闕

未見

廣平府志陳廷謨字獻明成安人天啓壬戌進士知沂水益都二
縣擢御史督河東鹺按蜀

李氏奇玉雪園易義

四卷

存

曹勳序曰不易之謂易變易之謂易古今言易者二義盡之矣夫
變易即中庸之所謂不測也不易即中庸之所謂不二也惟不二
故不測無二義也故曰至誠之道可以前知乾坤三畫無刻不流
行六子之中故坎得乾中爻即代居坤位離得坤中爻即代居乾

位水火之精萬物化生所謂中也水火爲天下之大利亦爲天下之大害剛柔交而難生矣然乾易以知險坤簡以知阻易簡者所謂庸也知入於險阻而後天之用神知出於易簡而先天之體立善易者不言易古之善言易者無過子思子也同年李荆陽先生學問靜篤深造逢源寒暑一編窮年幾易其觀象玩詞則一本乎說卦其觀變玩占則兼取乎中爻析如繭絲融於爐雪往往奪洛閩之席而揖讓於公明輔嗣之間至於陰陽倚伏直欲以包荒小人爲量不揣以決去小人爲能蓋深有慨於黨人之禍肇自君子一篇之中三致意焉昔程伯子云青苗之害我輩亦不得不任其咎先生之學始以伊川之正而兼明道之通者乎夫易之始乾坤終坎離也於坎離識天下之中於乾坤識天下之庸坎離以有用爲用故聖人以執中而用中乾坤以無用爲用故聖人還有事於行所無事以之下學爲程邵之嫡系以之上達卽姬孔之功臣我不能不服膺先生矣

俞汝言曰荆揚先生李奇玉字元美嘉善人天啓壬戌中會試崇禎戊辰賜同進士出身官止汝寧知府引疾歸發篋中箋注與無錫吳叔美金壇周仲純研析疑義凡十年而雪園易義書成

朱氏之俊周易纂

六卷

存

徐盛全曰朱之俊字滄起汾陽人天啓壬戌進士改庶吉士除檢討陞國子司業轉侍講易纂六卷自爲之序

董氏守諭讀易鈔

卦變考略

易韻補遺

未見

陸元輔曰董守諭字次公鄆縣人天啓甲子舉人苦心易學聚古今言易者數十家考其異同著有讀易一抄二抄卦變考略易韻補遺等編藏於家

姚氏世勳易剩義

未見

平湖縣志姚世勳字元仲天啓甲子舉人

何氏楷古周易訂詁

十六卷

存

楷自序曰古易分上下二篇所謂二篇之策也孔子作傳釋經亦

經

義

考

卷六十三

六一中華書局聚

隨經而分謂之十翼上彖傳一下彖傳二上象傳三下象傳四上
繫辭傳五下繫辭傳六文言傳七說卦傳八序卦傳九雜卦傳十
漢興言易者本田何分上下經與十翼爲十二篇而說者自爲章
句易之本經也是時東萊費直治易亡章句獨以彖象傳及繫辭
等十篇解說上下經凡以彖象文言禘入卦中者自費氏始費氏
興而田何遂息古十二篇之易遂亡其本世所傳鄭玄舊本以彖
傳連經文然猶若今乾卦次序至王弼乃自坤卦而始每卦以彖
傳移綴彖辭之後而以彖曰兩字冠之又以爲象本釋經宜相附
近其義易了故分爻之象辭各附當爻之下猶如杜預注左傳分
經之年與傳相附其意欲便學者誦習如淳于俊對高貴鄉公之
說也按古者經傳各爲一書如春秋三傳不與經連故石經公羊
傳皆無經文藝文志所載毛詩故訓傳亦與經別及馬融爲周禮
注乃云欲省學者兩讀故具載本文而就經爲注鄭玄與馬融同
時玄以易傳合經蓋做融例而弼又援玄例也魏晉以下去古日
遠學者不見古文唐太宗詔名儒定九經正義孔穎達奉詔與諸
儒參議於是獨取王弼不本正義者以爲異說於是後學惟弼是
從莫敢移動呂汲公王原叔晁以道李巽巖呂伯恭朱元晦皆以

分經合傳爲非古吳仁傑稅與權編周易古經亦皆極論王弼之失愚故別異經傳以還田何之舊竊謂夫子之注易備矣學者因而求之則思過半仍取彖象二傳附於經文之下以爲之注易以彖傳象傳等字其文言顯釋乾坤及上下繫說序雜等傳凡有關於彖象者亦各隨卦而附列焉以祖費直之意輒不自量網羅廣聞裁以管見爲之小註要求靡盬於夫子而已爰題其名曰古周易訂詁云

俞汝言曰楷字玄子漳州人天啓乙丑進士累官禮部尙書

侯氏峒會易解

三卷

存

陸元輔曰先生字豫瞻號廣成嘉定人天啓乙丑進士授南京武選司主事文選司稽勳司郎中陞江西提學副使遷廣東督糧道浙江布政司參議陞順天府丞甲申五月官左通政死於難先生易解與弟岐曾雍瞻參定爲治舉業者作

成氏勇程易發

未見

高佑鈺曰勇字寶慈樂安人天啓乙丑進士山西道御史

黎氏遂球周易爻物當名

二卷

存

遂球自序曰楊雄有言重易六爻不亦淵乎王弼以爲象者意之
筌也立象以盡意而象可忘也重畫以盡情而畫可忘也是故觸
類可爲其象合義可爲其微義苟在健何必馬乎類苟在順何必
牛乎爻苟合順何必坤乃爲牛義苟應健何必乾乃爲馬而或者
定馬於乾案文責卦有馬無乾則僞說滋蔓難可記矣夫以弼之
說推雄之言則豈魚躍于淵舍筌可得究厥所繇不爲無自遂球
山居讀易每以史繫之至於爻物必求其名之所當顧史之爲編
散而未貫繫而未統汗牛充棟運之日月因先定是編以寄其筌
惟淵乎其淵乃可得而忘之不及焦郭諸家主依文發義也若夫
彖卦之材固可推爾圖數之奧間亦深觀而自得焉別爲一帙非
爲爻也史也者以人事而著卦爻者也得其意矣乃衡其事趨避
形焉亦嘗試以是觀之崇禎乙亥長至

徐世溥序曰易之道廣大悉備然孔子所謂有聖人之道四焉者

盡之矣余之繫易也義取繫辭而補其三及讀黎子爻物當各其象實其變覈辭則聖人繫之在前占則神而明之存乎其人然則名物而義舉矣夫易稱名小取類大其旨遠其詞文文生於名名生於物物生於象象生於爻或以本卦或以互體或以外合或從變來或以本爻各不當故文失文不當故吉凶生焉世之治易有如黎子者余文可以多作乎哉

章美序曰易自田何而後各自爲說其著者七十餘家或言象或言數或言理或言占四者要皆本乎象然則象固難明而易托者乎慨夫絕學之不繼也不意當吾世而得一人焉曰新安程子子上子之言曰易逆數也數存乎卦爻之後可得而言數存乎卦爻之先不可得而言也越十五年而又得一人曰東粵黎子美周美周之言曰卦之有爻所以效變也辭之有象所以象像也攷交互研物宜而當各辨物之書於是乎出由黎子之說可以振聖人之教後有起者雖謂不悖於中正可也

易史

佚

遂球自序曰易人事之書也昔仲尼至聖作春秋紀二百四十年

經

義

考

卷六十三

八

中華書局聚

之事於易作十翼蓋嘗三絕其韋編云夫數所以剖理也所以成理也易有太極生生不窮衆人囿於器焉聖人見其道焉是故順其理然後得吉悖其理斯以取凶然亦有以理取凶者此聖人所以有憂也是故以古人之事而擬諸其形容鮮不見矣箕子之明夷高宗伐鬼方其端可見者也仲尼曰假我數年五十以學易可以無大過罪我者其惟春秋乎是故易有吉凶而春秋善善惡惡夫人不能得之易猶庶幾其懼乎春秋聖人復起此義未之或改也予讀史不能無感焉乾坤闔闢於斯乎攷矣因取其可相發明者繫於卦爻之下而事無不合焉著其事而理無不見焉得其理而數無不晰焉作易者之意其在斯矣

陸元輔曰遂球字美周番禺人天啓丁卯舉人死贛州之難

屈曰黎美周先生讀易每以史繫之以爻配事以事例爻自謂不煩太卜立筮詹尹拂龜吉凶瞭如其明炳燭

鄭氏唐讀易蒐

十二卷

存

賡唐自序曰易廣大變通之書也二畫無端六爻不處探理者以

爲深觀象者以爲奇前之所是後或非之此之所疑彼或信之各
出所見以得津涯猶之乎測海酌河也王輔嗣之言曰衆之所以
得咸存者主必致一也動之所以得咸運者原必無二也物无妄
然必由其理故六爻相錯可舉一以明也剛柔相乘可立主以定
也蘇子瞻之言曰其實有不容言也故以其似者告也達者因似
以識真不達則又見其似似者而日以遠矣朱元晦之言曰以一
時而索卦則拘於無變非易也以一事而明爻則窒而不通非易
也楊敬仲之言曰道一而已矣三才一萬物一萬事一萬理一坤
者乾之偶也震巽坎艮離兌乾之變錯者也無二乾也一言之謂
之乾兩言之謂之坤八言之謂之八卦又別而言之謂之六十四
卦又謂之三百八十四爻又謂之萬有一千五百二十又謂之無
窮皆此物也數子者或卽事以明理或泝源以該流其爲經傳羽
翼則一也余讀易三十年輒不自揣量網羅舊聞裁諸管見求庶
幾無戾於理斯已矣

高佑鈺曰賡唐縉雲人天啓丁卯舉人官福建按察僉事

經義考卷六十三

珍做宋版印

經義考卷六十四

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易六十三

金氏鉉易說

一卷

存

賀世壽曰先生釋褐最少已勵必為聖賢之志非六經及諸儒心性之書不陳於棊几晝夜孜孜惟在聞道故於天經人紀肩荷獨力其人千古其學亦千古

李清曰金駕部鉉於壬午七月晦日讀邵子記其後曰甲申之春定我進退雖遇時外而弗內退若苦衷遠而弗滯外止三時遠不卒歲優哉游哉庶沒我世及甲申死難人始見之鉉初以駕部巡皇城每過御河輒流連不能去歸語其弟曰我一見御河若依戀不忍舍何也竟投御河死其妾王氏隨母章入井弟錄亦死焉黃氏端伯易疏

五卷

存

端伯自序略曰仲尼之論易也有天易地易人易鬼易京房氏宗之其說測微於數十歲之後隱藏於數百世之前鏡往知來如指掌神矣哉甲戌孟秋汎舟河上取卦變圖參之豁然有省夜中假寐夢靈龜伏胸臆間曰起筮之兩得明夷之卦始悟京房易變乃宗文王箕子者也學者詳於辭占略於象變不能究易之全而文王作易之心且若滅若沒矣予既爲易表其象復以卦變冠於簡端且旁參以陰符鑿度握奇遁甲參同諸書皆與京房易傳符合今卜者所傳五行六甲之書猶不失先聖遺意當秦焚書易以卜筮獨存易變晦於理學家乃卜肆尙仍其說而不廢易之以卜筮存也天也

文德翼序曰易者九流大共之書也河洛之圖傳者以爲搜自希
金 戶攷乾鑿度太乙九宮四正四維之義與康成所論大衍十日十二辰二十八宿合則宋之先已有此圖書矣吾師海岸先生窮四易六龜九筮之學爰契京房房晞卦氣動有數世之徵後人泥其挾刺蹈危上累贛傳然綜其變端實文王後天之學也後天序對之圖上下經各十八卦上經不變者僅六下經不變者僅二屯蒙

咸恆而下莊子所謂相反而不可相無者也文王固樂示人以變象乎先生之言曰八卦三變五變有不變之世爻則易之元命也推而究之卦卦然一卦亦無不然如屯歸震初蒙主坎二咸取下女之爻恆用下男之畫故曰一君二民寓不變於衆變之中隱衆變於不變之內至矣乎觀其苞絡豈僅古司怪主卜而已乎即五行傳六甲書皆尋數之主啓兆之質古人辟啣燭龍入闔室不可謂火爲目也四易之變不盡於六龜九筮而飛伏之化寓焉先生夢叶靈龜符文宣學易之年以此成書合之諸家倣詭靈玄之策無不匯爲一元易雖大共之書稱爲先生大則之書無不可矣

宋一是曰公字元公建昌新城人崇禎戊辰進士除寧波府推官改杭州陞禮部主事死於難

周氏一敬苑洛先生易學疏

四卷

存

一敬序曰韓子憂易學之忘原也爲敷陳河圖以志其端詳詁筮數以悉其委備述諸儒之說以證其歸蓋於象數辭占句訓節指矣一敬家世治易每玩繹圖書軸先大父肖奚公旁注之筆幾廢

寢食通籍以來周歷豫粵燕趙齊魯吳越秦晉之國瞻畫卦之臺窮羲皇之遺弔河圖之蹟而後喟然於周易之作後世遞闡而漸失非包羲之初也日挾其書遇簿書之暇燈火之初卽詮疏焉凡自萬曆甲寅迄崇禎壬午先後二十九載而始敢句釋而節解焉蓋韓子以開明初學爲心故疏從其詳一敬以溯原明理竊附前人故多遺末而尋本然於易學綜未之有窺也至於明筮開物孔子已前言之敬恐其以筮小易也附疏象數卦位之理括其端以質之學易者知於不言易之旨似有悖焉於以詮翼夫易勉焉而已矣

朱氏天麟易鼎三然

四卷

存

繆泳曰朱天麟字震青崑山籍吳江人崇禎戊辰進士以兵部武選主事選授翰林編修其書上饒鄭以偉餘姚姜一洪南康錢啓忠爲之作序三然者一曰庖然二曰漱然三曰祕然凡三十六篇其題皆詭異未免近怪

胡氏世安易史

八卷

存

世安自序曰史著是非臚列於事後易研吉凶析兆於幾先上下
今古其可徵者蹟矣乃有吉而不必是凶而不必非匪時異則地
殊先蒞齊其論於不占數而占理不典要而變通所以堅人長善
而消惡者無所不用其極其爲君子謀固大且久而爲小人謀尤
婉以周末嘗高局君子之門絕小人以必不可詰蓋陰陽互根剛
柔交克者天運也妍媸借鑒長短度程者人事也無小人則君子
失礪錯矣謂小人特戾氣所鍾聖人竟置諸胞與外余未敢信以
爲然聞毒草所產之地卽有一解毒之草叢育其間天生小人以
勵君子仍責君子以化小人亦水火相息之道也學者明其所以
然則忌我者皆美疢之藥石而共濟險之寇讐矣故規未兆以已
事洞於觀火昔我友楊用賓有云或問讀史之法曰如讀易以事
爲卦以人爲爻而吉凶見矣問讀易之法曰如讀史以卦爲事以
爻爲人而是非見矣夫人事之不齊傾否以保泰審損以廣益道
固不一往往包小人者治敵小人者亂以小人攻小人者得中策
以君子用小人者得上策守是之謂經善是之謂權天地定位曰

月合明端於是乎在以吾是非定吾吉凶亦何爽之有身非君子則已君子而能師友小人其於體易之撰可謂極深而研幾矣因竊取易象春秋足以存禮之義述易史

徐盛全曰世安號菊潭井研人崇禎戊辰進士改庶吉士授簡討歷右贊善諭德庶子陞少詹事入本朝官至大學士

鄭氏數教易經圖考

十二卷

存

數教序曰宋紹興中布衣楊甲著六經圖陳森補而刻之爲圖三百有九凡得易七十迨於我明侍御胡賓復爲編輯六經各有圖易得四十有六皆足以啓矇發瞶圖之爲學庵者以形示精者以意盡於是乎不可忽矣六經統於易易本於圖圖者應三皇之符而出後世因之以爲教其可易言哉讀是編而不能盡意是執權衡者不知有捶鉤而泥尋尺者不知有運斤也非作者之心也崇禎甲申三月

沈蕙纘曰數教字汝敬吳人崇禎庚午舉人

張氏溥周易注疏大全合纂

六十八卷

存

徐盛全曰溥字天如號西銘太倉州人崇禎辛未進士改庶吉士
馬氏權奇尺木堂學易志

三卷

存

王思任序曰易之爲書也自處處世之書也人第知文之明夷周
之恐懼孔之削跡其得力處皆本於憂患不知包羲氏實已禋之
天下之象陰陽相半而陰據陽上其取數又多故陽常不勝陰吉
凶悔吝反居其三所謂類萬物之情則憂患之旨一情而括矣情
者情愛之情非情欲之情也情不易出故聖人以意出之□□哀
世之意又爲之開无咎一途以扶吉而抑凶悔吝則聖人之言易
亦苦矣人但知趨吉而不知避凶悔吝但知避凶悔吝而不知仍
當避吉以止求无咎則聖人之心苦而衆人之心蒙也我友馬巽
倩氏讀易有年高第而中廢廢非其辜以故困衡運忍之後發明
四聖人憂世之蘊以爲自處處世之書窮則變變則通豈有長貧
賤之高士乎哉

李延昱曰馬權奇字異情會稽人崇禎辛未進士工部主事

孫氏承澤孔易

卷

存

胡世安序曰漢魏以來諸儒言易或畸理數或兼理數或切象或離象或審位或參位時非不各誇有得乃引繩傳翼未免羊亡多岐則亦求甚解之故也孔子不云乎書不盡言言不盡意以甚解求解與不求甚解之解其得失何如乎北海孫先生以易學名世自隱退後十年著述充棟至所編易宗綜宋儒之長發先儒之蘊學者靡不著蔡奉之先生一旦廢卷而起曰是猶之乎於甚解求易也絕韋之倫次具在如之何其別構競長於是盡刪陳詮條析傳義以大象疏卦畫象傳附象爻傳附爻名曰孔易惟於傳中關鍵如內外往復之宜承乘比應之義間一拈及其指歸開卷了然如所云乾之一畫其萬有一千五百二十之策所自出乾之象其六十四卦之象歟抑何其詞簡旨該豈僅正費王之割裂完經哉

承澤自序曰余十年山居日抱一易初集朱子之說著易宗既而

思之夫子一生學易至韋編三絕今觀夫子十翼以大象釋義皇
之卦畫以彖傳釋文王之卦辭以小象釋周公之爻辭其所釋或
卽三聖之意而釋之或推三聖之意而釋之或一釋不已再四以
釋之或略加虛字詠嘆以釋之易固無不盡之旨於是專取夫子
之易以求三聖之旨夫子之旨有難明者細爲詮釋覺從前紛紜
之論可以省除因成孔易一書西蜀胡菊潭先生見而稱善時菊
潭著易史刻成因作一序欲併行之余不敢也罄此餘生之力以
從事於此焉耳

徐盛全曰承澤字耳伯號北海晚自稱退翁崇禎辛未進士除陳
留知縣調祥符擢刑科給事中歷兵吏二科入 本朝官至吏部
左侍郎都察院左都御史

董氏期生周易末義

二卷

存

錢枋曰會稽人字伯音崇禎癸酉舉於鄉入 本朝官至淮安知
府曰末義者以朱子有本義而謙其辭然其說易不盡以朱子爲
歸也

經

義

考

卷六十四

五 中華書局聚

顏氏茂猷天皇河圖

二卷

未見

黃虞稷曰字壯其龍溪人崇禎甲戌以五經中會試奉旨列正榜
前授精膳司主事

吳氏鍾巒周易卦說

未見

陸元輔曰鍾巒字巒穉武進人崇禎甲戌進士桂林推官學者稱
霞舟先生

陳氏際泰易經大意

七卷

存

羣經輔易說

一卷

存

周易翼簡捷解

十六卷

存

際泰自序略曰易曰神無方而易無體又曰天下之動貞夫一易別無體以神爲體則真性專之也聖心主一卽造化之神聖道貞一乃能勝天下之幻而歸於一故曰易者一也一而萬萬而一者也天生神物聖人則之則神物則其神也顧圖書兩物分而體用合河圖通天不能離地離地則不成天證在太虛之上有星土洛書應地不能離天離天卽不生地證在九泉之下皆天氣日月暑寒有常之氣亦生於天而成於地在圖亦有象焉者兩風露雷作止無常竟歸有常之氣亦生於地而成於天在書亦有象焉者故非河圖文象之體卽洛書之用無附麗非洛書變數之用卽河圖之體不流行聖人合之易斯作矣至於參兩以體其道取諸圖而書在倚數以用其道取諸書而圖在圖書表裏經緯悉歸義易信乎有以一之者大禹祖之以作範非偏則書而離圖皇極之總疇一極衍之總卦也文周祖之以演易非偏則圖而遺書柔剛九六之迭用一往順來逆之參錯也奈何焚坑烈而微言湮自漢至宋有謂孔子贊易言河圖不言洛書者有謂伏羲畫卦而象已立神禹敘書而數不傳者紛紛擬易擬範經不正而邪慝生此方域內

外異教得昌熾於秦漢之後儒者病之未深得其正之源然後知聖人貞一之教參天地而無終始也

陸元輔曰際泰字大士臨川人崇禎甲戌進士官行人

俞氏墨華易渡

未見

廣信永豐縣志俞墨華字君翰崇禎甲戌進士由光澤知縣再遷

為刑部主事

徐氏纘高易學

三卷

佚

錢德震曰孝若為太師文貞公元孫中崇禎丙子舉人乙酉松江

城破遂遁跡披緇然不斷酒肉入吳依要離墓傍僧舍以居撰易

學三卷歿後無子遺書不可得矣

秦氏鏞易序圖說

二卷

存

鏞自序曰繫辭云所居而安者易之序也序之為言明有次第學

者苟不於其中探討意義亦豈能居之而安乎據序卦傳止以卦名聯屬不取反對爲義乃雜卦傳又何以作也竊謂六十四卦惟文王能序之惟孔子能雜之後之學者能以雜卦對待之義求序卦流行之理亦庶乎能居之安矣作序卦圖說上篇凡五段下篇凡四段合上下凡九段配乾之數中間入彖爻處甚略舉要而已朱子有言注易不欲詳恐障其光明也今序之而已其又多乎哉獨爻數配合頗有自然之妙倘以是質之先儒而不無一言之幾乎道則若因是而求居安之說其於羲文周孔之心畫或不至於河漢云爾

嚴福孫序曰侍御大音秦先生著易序圖說成以福孫方從問易屬爲之序福孫受讀作而歎曰至哉先生之說易也其合先後天之用而一之者乎自夫子翼序卦言義理而不及象數先儒求之象數而未能盡合遂或以爲非易之蘊或以爲非聖人之精觀先生之圖說則匪獨析理精也乃於象數亦無不合焉夫序卦以六十四覆爲三十六上經得十八下經得十八先儒已具言之先生則更於爻數之陰陽得配合自然之妙於是以上經分爲五節象陽下經分爲四節象陰上經每節卦得四覆與二覆象陽中陰下

經每節卦得五覆與二覆象陰中陽而爻數之配合則皆不出一節之中如以屯蒙二陽配需訟二陰以師比一陽配小畜履一陰陰陽爻各得二十有四之類推之後節莫不皆然顧愚以先生得先後天合一之用則獨於其變例知之何以明其然也曰先天之用在於復垢後天之用在於坎離先天卦不取覆對而剝復夬姤分列乾坤左右獨有覆對之象此先天之合乎後天者也故以四卦序上下經之中爲天根月窟往來之關鍵得其用焉先天以多爲貴故陽儀多三十二陽陰儀多三十二陰則取諸復垢序卦以少爲貴故上經陽也而多八陰下經陰也而多八陽亦取諸剝復夬姤此四卦所以不與諸卦配而變例以從上下經之遙配者也後天卦不取正對而離南代乾坎北代坤獨有正對之象此後天之合乎先天者也故首之以乾坤中之以頤大過坎離終之以中孚小過既濟未濟得其用焉二濟一坎離也頤中孚一離象大小過一坎象也覆卦數凡四九以上經中三四合下經前三五得三九以正對卦始二終三合中四復得一九其妙在於合二濟之坎離以爲首尾五卦之中樞卽爲八正卦三十六覆卦變化之總樞此二濟所以不與諸覆卦爲伍而變例以從正卦之後者也以剝

復夬姤從遙配而夬剝之用歸於復垢以二濟從正對而二濟之用歸於坎離愚謂先生得先後天合一之用者此也抑有異者愚嘗較定先天方圖而以屯西配蒙東以需東配訟西皆不爽毫髮今以先生之圖合之則以屯蒙北配需訟南以師比北配小畜履南亦皆不爽毫髮雖先生之所未及言而此心此理之同固不謀而合者竊幸藉是以求益故敢因先生之命而附及焉至篇中以雜卦參序義以覆象明象爻又附先後天諸圖而各系以贊皆極義理之高深而一歸於純粹中正則文孔精蘊實具於斯非小子末學所能闡揚其萬一也

陸元輔曰鏞字大音無錫人崇禎丁丑進士官監察御史

王氏正中周易注

未見

陸元輔曰臨漪王氏正中字仲撝深澤人崇禎丁丑進士除知長興縣事入爲御史

方氏以智易餘

二卷

未見

陸元輔曰字密之桐城人崇禎庚辰進士官翰林院檢討後入山
爲僧

朱氏朝瑛讀易略記

一卷

存

朝瑛自序曰吾讀易二十餘年而後知伏羲文王周公孔子數聖
人者之作易也皆相遇於其天也瞥然而得之若不思而得也映
然而出之若不慮而出也無門無蹊不相襲迹有端有委不相悖
義如先天後天之同符也順數逆數之共貫也此其變而未嘗變
也推之以至於序卦之次屯蒙雜卦之次比師一若整一若亂而
莫不有大義存焉乾之健爲馬而又爲龍坤之順爲牛而又爲牝
馬也此其變而未嘗變也推之以至於鼎之爲鼎頤之爲頤小過
之爲飛鳥噬嗑之爲頤中有物一若莊一若戲而莫不有微義存
焉此豈非天懷所發純任自然觸緒橫生無往非道者乎後之學
者極思以研之而不得其所不思殫慮以精之而不得其所不慮
則支離膠固而不可以語易也然未嘗極思殫慮驟而務其所不
思所不慮者則荒忽虛無之教非聖人之爲教也又何足以語易

自古迄今註易者無慮數百家要惟程朱二子爲得其正程傳之所未詳者本義詳之程傳之所未安者本義安之庶幾極思而得所不思殫慮而得所不慮者矣抑猶有未詳者詳於所變而不詳於所未嘗變也猶有未安者安於所變而不安於所未嘗變也後之人依違雜起是非互見要未有能詳之安之者余自壯年始知讀易泛濫於義理象數天地人鬼之變者有年若河漢而未有極也自世變以來險阻艱難已備嘗之嗜好意見已盡蠲之閒居無事數與先輩張元祐論難經旨頗有所獲乃日夜取數聖人所爲卦者爻者彖者象者繫者釋者極思以研之殫慮以精之又參酌於古今人之註易者而進退之若將與數聖人者酬答於一堂之上而如見其人如聞其聲咳雖不敢自謂已得惟求合於其變而未嘗變者時或有遇焉夫變者象也未嘗變者太極也時惟適變道必會通不察其適變則微彰剛柔有拘墟之患矣不觀其會通則屈伸往來有臨岐之泣矣故履之六三於象不啻於爻則啻同人六二於象則亨於爻則吝若此之類亦夥矣此其所以異者皆在乎卦爻分合之間知其所以異則知所以同也至於一爻之辭而此以爲善彼以爲否如小畜六四之於九三此以爲否彼以爲

善如隨六二之於九五若此之類亦又夥矣此其得失存乎參錯之中嫩惡辨於芒芴之際固非爻象之不可典常而直爲此憧憧也求諸物而格之反諸身而體之究其大要不越乎知幾精義二者而已知至至之知終終之而微彰剛柔屈伸往來之故殊塗而同歸天下復何思何慮哉余從千載之下欲以愚人之心而妄揣夫聖人之心求其會通以倖遇乎其天其亦不自量而貽笑於大方也抑詩有云如彼飛蟲時亦弋獲既有所見不忍棄置槩錄之以質諸世之君子若程傳本義所已詳已安者弗贅也至經傳之分合無關大義又不必辨已或曰子學易於石齋先生而解易不宗象正者何也夫象正則先生之自爲易也孔子之所不盡言言之不盡意者也余惟循循焉因孔子以求文王周公因文王周公以求伏羲雖先生復起亦必以余爲知言

黃宗羲志墓曰先生諱朝瑛字美之姓朱氏康流其別號也晚又號壘庵海寧之花園里人崇禎庚辰進士知旌德縣期年而以外艱歸旋遭喪亂遂不復仕其言象數不主邵子之說別爲先天後天八卦圖以爲諸儒之言易者詳於所變而不詳於所未嘗變變者象也未嘗變者太極也時惟適變道必會通不察其適變則微

彰剛柔有拘墟之患不觀其會通則屈伸往來有臨岐之泣求諸物而格之反諸身而體之究其大要不越於知幾精義二者而已

來氏集之讀易隅通

二卷

存

集之自序曰予於易初無所解迨一官皖口寇至登陴司刑之官不問刑而問兵城之北最當阨要予與郡伯共汛其地傍城有池曰飲馬塘城之下池之上小屋一椽予退而休息者也寇信飄忽去來莫定於是挑燈讀易周六十四卦而畢每至漏盡昧爽而鈴柝依然孤城無恙喜可知也城週九里有奇爲雉齒者二千七百有奇夜漏平分以其半巡城以其半讀易寇近則巡城時稽督之功密而讀易稍疎寇遠則讀易時研討之意多而巡城頗速如是者率以爲常及寇越江而南防守解嚴而予於易亦時有通悟處矣或從易而通之於人情物理或從人情物理而通之於易凡積數條則引紙而書之彙而名曰隅通觀我夫子於韋編鐵籀之間其於易蓋終身焉後之儒者載酒而問握麈而談從容講求庶乎有得予乃於踉蹌造次之間爲之探索固知所通者奧窔而所不

通者周行矣嗟乎大江以北千百堅城無不靡碎而皖伯舊封峨然孤峙則讀易隅通之作雖未必有功於易而要未可謂全無功於皖也同社黃慈雲將取而災之木予因志其本末云

易圖親見

一卷

存

集之自序曰古人左圖右書心之所維未嘗廢口之所誦口之所誦未嘗廢手之所摹也易書未作龍馬可以不呈河圖既出聖人可以不作易然造化必以圖相示聖人必以易爲教者斯道之薪傳天人交有其功焉讀天地定位章而一本雙幹千兒萬孫之圖見然則聖人有右之書原不必左之圖也河圖順以相生而六府三事取於此雜書逆以相克而洪範九疇取於此八卦成列因之爲六十四卦而參伍以變錯綜其數取於此然則聖人有左之圖亦不必右之書也夫得精而遺麤者聖賢聞一知十之化因形而會神者聖賢下學上達之功圖書參用理性互發庶幾近之子李皖之時寇亂於外兵譁於內易之作也其有憂患履虎涉川是不可不取全易而亟讀之矣案無留牘毋櫻我寧室有圖書猶不廢

我嘯歌也則凡羽書蠡午服短後而說劍者紛紛公等且退我將以易治之矣

卦義一得

二卷

存

齊維藩曰先生於易靜觀動玩故其言渾而辨澤而精約而有本標曰一得得其一萬斯畢矣

陸元輔曰集之字元成崇禎庚辰進士安慶府推官

錢氏棻讀易緒言

二卷

存

錢澂之序曰莊子曰易以道陰陽陰陽二氣迭爲消長其不容有贏拙於其間明矣而聖人之作易也每欲扶陽而抑陰何也聖人深知夫陽不能敵陰君子不能敵小人治日少而亂日多故於陰之長也爲君子危焉於陽之長也亦爲君子危焉彼小人者不惟道長之時以衆小人制一君子而有餘卽道消之日亦以一小小人制衆君子而有餘也蓋小人之計常密君子之計常疎君子之遇

小人也以剛小人之遇君子也以柔以柔制剛以密制疎毋怪乎
小人常勝而君子常敗夫以五陽決一陰其詞曰剛決柔也剝以
五陰剝一陽其詞曰柔變剛也夫決者孚號變者默奪雖勝敗各
有天焉要其工拙難易之數未可同日語矣以是三易聖人於十
二辟卦陰陽消長之會於陽多危辭焉於陰多戒辭焉而其意常
主於庇陽以是爲扶抑之義而已然豈能使一毫有贏於陽有詘
於陰哉我家仲芳更歷世變卓然於古今治亂之故著周易緒言
上以明陰陽消長之數下以審君子小人進退之幾而殷殷扶抑
之義情見乎詞則猶之作易者之苦心也仲芳之論曰獨陽在上
必至於剝獨陽在下猶可以復世道之喪皆由有君無臣吾道不
亡所恃聖人在野傷哉其言也此有見於三十年前朝野之事而
言之也夫剝復之交不有坤乎坤之時有陰而無陽雖一陽之復
未始不復於十月之坤然當其爲坤疑陽必戰而猶欲使斯世指
爲賢人伏處在野以幸吾道之不亡嗚呼其亡也可立待矣故仲
芳之論剝復之事非坤之事也傳曰天地閉賢人隱隱非直隱其
身也將使世亡其賢賢亡其道其亡也乃以不亡是說也仲芳得
之而不言焉

陸元輔曰棗字仲芳嘉善人崇禎壬午舉人

張氏家玉大易纂義

未見

陸元輔曰字玄千東莞人崇禎癸未進士改庶吉士後死於難

刁氏包易酌

未見

陸元輔田伊祁刁包字蒙吉舉人講學畿輔間

包自序曰易何昉乎自庖犧氏一畫始也由一畫而加之至三百八十有四變易交易妙有權衡故用酌或仰酌諸天或俯酌諸地或中酌諸人文王作於前酌羲之畫而爲彖周公酌羲之畫而爲爻孔子畫酌羲彖酌文爻酌周公用成十翼易由此爲古今第一完書雖秦火不能焚已嗣是而後言易若焦延壽若京房若郭璞皆相傳爲卜筮之書以自神其術數惟韓康伯之注王輔嗣之疏粗知義理惜其旁注老莊未免影響支離揣摩其皮膚而無由洞貫其腠理也伊川程子以周元公爲師既有以酌其源流以明道爲兄又有以酌其體用行年七十有三尙冀少進不輕以其書示人竭終身之力破除術數小技原本孔翼發揮三聖之蘊以教天

下來世於無窮誠十翼功臣也國家以制科取士其始程之傳朱之本義蓋嘗並列學官其既也厭博而就約避難而趨易於是專主本義程傳不得而與焉義理之存焉者蓋寥寥也包也有憂之竊以爲學易者學畫學彖學爻功夫固其次第使非肆力於孔子之翼以求作易者於憂患之中則羲之畫文之彖周公之爻懼如也使非肆力於程子之傳以求贊易者之心於韋編之外則孔子之翼懵如也夫是以矻矻窮年纂輯成書大都以孔子十翼爲三聖之階梯以程子傳爲孔子之階梯或錄其辭而表章之或述其辭而推廣之而亦間以朱義補程所未備而亦間以諸儒及己意補程朱所未備總之酌朱以合於程酌程以合於孔酌孔以合於義文周公統四聖二賢之易於一心極而至於家國天下何莫非一易之洋溢也哉

經義考卷六十五

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易六十四

蔡氏鼎易蔡

六卷

存

曹學佺曰無能詮釋皆有依據不為苟見

陳子龍序曰無能先生學本經濟識探象爻其易蔡一書五十萬
言閱深精確皆昔賢所未發先生壯時曾居高陽帷幄棄襦南歸
留心著述戊寅見國患日深仗策叩闈於時枵鑿竟為所抑激論
一書旁觀咋舌先生曰我非時人所能用亦非時人所能殺所以
為此者將以明天下未嘗無人也先生之學在天人性命之際經
濟文章直緒餘耳讀震艮漸歸妹諸解可以知其養讀蹇解損益
諸解可以知其識而骨性堅凝天姿篤摯壯不求仕貧不問資澹
泊寧靜若將終身則先生之得於易深也

鼎發凡曰卦爻傳分義文周孔以次為書卦畫下重注二五移

經

義

考

卷六十五

一

中華書局聚

夫子大象於彖前六十四卦每兩卦合 後各加以反對并為訓
釋繫傳采附卦內注疏傳諸家間采入惟本義全錄己意附諸家
之後於荀九家後更為廣象傳後附撰著事儀并錄春秋以來諸
占筮凡五十萬言

陸元輔曰鼎字無能閩人

汪氏于汜周易剩義

十二卷

未見

黃虞稷曰崇禎中婺源諸生

易氏道暹易傳

佚

三楚文獻錄易道暹字曦侯黃岡人居居教授崇禎乙亥賊從西
陵來入永寧鄉被縛不屈遂見殺著有易傳未行於世

唐氏元竑易通

二卷

存

元竑自序曰易通何為而作也我觀象玩辭而辭與象不能盡通

也非辭與象之故傳義之故也本義蓋因乎程傳程傳之言曰予所傳者辭也於觀象略矣然既立象以盡意觀象以求而不得然後讀爻象之辭以證之讀象爻之辭又不得然後讀孔子之辭併讀傳注之辭以參考之始知象如是象爻之辭不如是者有之象與象爻之辭如是孔子不如是者有矣四聖人之意之言如是傳注不如是者有矣然而象如是象爻之辭不如是文周意別有在也象與象爻之辭如是孔子不如是孔子意別有在也四聖人之意之言如是傳義不如是未必程朱之意別有在也直求四聖人之意而未得耳求之未得者玩辭不觀象也彼焦氏之易林楊氏之太玄其人不必聖人也乃悉屏先聖之辭而別爲之辭者得諸象也夫先聖之辭尚可悉屏而別爲之而我乃唯其言而莫違不已卑哉故我非敢與傳注爲異也不欲異四聖人也

鍾嶽立曰元坵字遠生烏程人

四卷

未見

鹿化麟曰羽伯就著言著考證古昔參以己見可謂明悉

陸元輔曰易學指掌四卷崇禎中雄縣趙鳳翔羽伯所輯依古本
以上下經居前而次以孔子十傳一圖說二傳義三筮法四占法
鹿化麟仁卿為之序

鄒氏期相周易筆旨

未見

嚴繩孫曰期相字公寅無錫人崇禎中以賢良徵授廣西州通判
轉衛經歷

喬氏中和焦氏易林補一名大易通變

四卷

存

曹溶曰中和內邱人崇禎中官太原府通判

顧氏循經正堂易闡

四卷

存

張雲章曰字泰民吳人以太極說易崇禎丙子七月自序

龐氏承穎文茲堂易解

六卷

存

沈進曰承穎字念潛吳江人

舒氏士諤易經去疑

十二卷

存

李延是曰士諤字士一

程氏觀生易內三圖注

三卷

佚

俞汝言曰歛人程觀生仲孚崇禎中江浙未亂棄諸生以青鳥之術自晦每出游擔書兩大簾皆先儒易說所注易內三圖三卷祕不示人嘗強之登講席說山火賁一卦多出新義沒後其遺書不可得見矣

嚴氏福孫考正古易

十三篇

存

陸元輔曰處士無錫嚴福孫祺先著其言曰易之為書主明陰陽

之象有交易變易之義故名易古文易從日從月蓋陰陽之象莫著於日月也其卦伏羲所畫歷夏為連山商為歸藏至周則為周易其辭則以文王係卦之彖周公係爻之象及孔子係卦之象各上下二篇為經以孔子所作彖上下傳象上下傳繫辭上下傳及文言說卦序卦雜卦凡十篇各十翼者為傳古本三經十翼卷帙各分學者溯流窮源當求之古易庶幾乃盡先聖作者之意又曰乾天坤地震雷巽風坎水離火艮山兌澤經八卦之象也象辭凡上下二篇夫子係卦之辭蓋於文周彖象之外別取乎卦上下二象合卦各義以明君子用易之方自成為孔子之易其體非傳而經不在十翼之例愚按自漢以來但以文王彖辭周公爻辭為經二篇以孔子彖傳上下大小象傳上下繫辭傳上下及文言說卦序卦雜卦傳為十翼禘先獨以孔子大象辭亦自為經不列十翼之數與諸儒異也

周易通義

九卷

存

福孫自序曰聖人之心欲盡天下萬世之人各順其性命之理而

懼其從入之無門也於是始作之易而教之以窮理之一法其初也則有羲皇卦爻之畫而陰陽之象以昭其既也則有文周象象之辭而吉凶之情以著其究也則有夫子之大象而君子體易之用以備又有夫子之十翼而前聖作易之旨以明方其分而爲六十四卦散而爲三百八十四爻皆形而下之器也然因辭以得其象因象以得其意則莫非形而上之道也是故以言者尙其辭而理卽存乎辭矣以動者尙其變而理卽存乎變矣以制器者尙其象而理卽存乎象矣以卜筮者尙其占而理卽存乎占矣以動之貞夫一而有以挈乎易簡之要以生生之不易而有以徹乎繼善之初仁義中正動靜一源聖人所爲盡性以立人極也窮神知化廣大不測聖人所爲至命以參天地也聖人之道所以下學而上達行之終身而不盡通之萬世而無弊者未有加於易者也福孫不敏幸生理學之名邦竊聞長者之緒論始知大學之先格物中庸之先明善無非大易窮理盡性之旨非獨可嚴異物似是而非之辨兼可是正先儒擇而不精之失自愧學謝博文功虧居敬於性命之原末由少窺萬一惟是窮理爲初學入德之始事未之逮也竊有志焉是敢不辭固陋考正經翼之源流折衷羣言之得失

辭必本諸象而黜其浮象必歸諸畫而併其雜不敢泥象而生穿鑿不敢徇臆而滋附會不敢過略以疎於義類不敢過詳以障其光明義有兩可不厭俱存疑有未析寧從闕略積十餘歲始克成編取便玩辭例從今本名曰通義分爲九卷別撰圖說以附其後雖其間象數之蹟時參一得之愚詁訓之餘或異端家之舊然微言必宗乎雒閩正脉一稟於東林藉明理之筌蹄爲言性之砥柱庶幾質諸先覺可弗畔於大義傳諸來學期勿誤於指南云爾

易象圖說

五卷

存

福孫自述曰象數之學自輔嗣伊川廓清之後至今日復紛然不可致詰矣愚玩三聖之辭於諸家附會之說一切屏去不敢攙入正解以失易簡之理惟是啓蒙所載衍策畫卦之源流實爲易學之要領有不容以不詳者因據蠡測僭爲論次舉其五事撰成五卷圖書之數已錯見大衍先後說中不復標出卦變非作易本旨故亦置之觀象之餘或有一得尙擬續書其後 又曰易言太極書言執中有中非象无極非空削僞存真析異歸同周邵朱陸敢

折其衷述太極篇第一天地數定龍馬圖呈聖人則之大衍以成
地數從天著德圓神驗諸曆法厥算有程述大衍篇第二先天象
立二氣乘除以象從儀各正數符橫列河圖圖歸洛書太卜三易
序傳不虛述先天篇第三至哉文易實本義傳八卦相錯是成後
天往來順逆變化神焉爰合圖書五行用全述後天篇第四天地
同符方圓等觀乃正厥位南北永奠序卦反易中爻雜撰咸出是
圖稽古弗畔述先天方圖第五

倪氏晉卿周易大全纂附

十二卷

存

陸元輔曰晉卿字伯昭錢唐人

張氏振淵周易說統

二十五卷

存

陸元輔曰振淵字彥陵仁和人

顧氏懋樊桂林點易丹

十六卷

存

張雲章曰錢唐顧懋燮霖調撰易丹不專主帖括而設特以聖經比之道家爐火亦異於吾所聞矣

徐氏世溥易繫

未見

黎遂球序略曰易繫者予友新建徐子所作徐子少習易卽力究其所以然曰易有聖人之道四繫辭辭也吾將爲之繫變繫象繫占易爲諸聖之書何名周其曰周非云代也言乎變備全易也吾因并明其所以爲連山爲歸藏夫易自上古至西漢劉歆所奏凡十有三家二百九十四篇別有道陰陽兵陰陽天文曆譜五行著龜雜占數術神仙諸家其爲篇目不可卒究多本於易其間相附而稱又往往屬雜不倫至今日寢失其原干祿之家以專經取美仕至問之圖數象變十有九廢然若諱之而市上賣卜布算鑽龜者流反偶有一端可證又失其全徐子憂之是以於河雒數策極象爻位虛連以及風雨寒溫方州部家元會運世之說易林易通之書皆爲之反覆分積必得其合以爲焦氏楊氏京氏與邵周二子皆得繫詞之一言於以成家其他管郭諸雜術書不能出焉可

以窮其源流予嘗觀象焉布著玩辭焉因以思周公之文必無假借之詞退而爲爻物當名之說嘗觀圖焉因以知陰陽羸乏退而推之雜物小伎無不得準嘗效動焉因以信窮通得失有爲天運爲人力退而雜古史記所載條其事以繫於卦爻之下有所發明而徐子曰夫三易之所名五家所興皆於是可會矣予驚喜躍然務終予學有以知徐子之學爲不可不立而傳也於是爲之序徐子別有易解明三聖之說皆學易者之所當知

徐盛全曰世溥字巨源南昌人

錢氏澂之田間易學

四卷

存

澂之自序曰我家自融堂先生以來家世學易先君子諱爾卓里人稱敬修先生講易垂三十年臨歿之歲口授意指命不孝爲之詮次名曰見易及南渡時予懼黨禍變姓名逃吳市遇漳浦黃先生舟召使前慰勉之餘教令學易不數月吳下大亂家室喪亡竄身入閩留二年每念先生教思讀易而見易舊解已失惟記誦章句默尋經義時有所獲久之成帙名曰火傳蓋以薪盡火傳卽此

猶是先君子之遺教也既歸里諸書散盡而見易一編獨存因取
火傳證之雷同者居多乃盡刪後說微有異則存之又博考諸書
凡昔所矜爲創獲而業爲前人所已道者皆爲削去一歸諸前人
寧爲迷者可也

陸元輔曰澄之字欽光桐城人初名秉鐙字幼光甲申後更今名
及字

王氏寅周易自得編

十一卷

存

寅自序曰水之不可無源也夫人而知之也兩界分流百派瀉而
入於海歸墟於尾閭始合萬水而總匯於一源使但究其山下之
出則河發崑崙江發岷山南北鉅源已自岐而爲兩安見所爲同
歸而一貫哉易之爲書廣大悉備孔子曰冒天下之道冒則靡有
漏矣伏羲畫卦越千百歲至於周文自得其爲文而卦辭以繫周
自得其爲周而爻辭以立孔自得其爲孔而十翼以明會而統之
則三聖人論說不同要不離乎伏羲畫卦之旨迨自漢以來諸儒
箋疏各有一得宋人因之周氏則有太極圖說程氏則有傳朱氏

則有本義其於聖人序卦分經之意尙有闕然未講者以至爻象
取用形體數目概未確求總緣離數言理懸而不實遂使易之爲
書但有人事初無天道邵氏皇極經世能言天道然而其學不傳
書辭微隱多有未備如云三百八十四爻真天文上經言天道下
經言人事以至運世所歷若何興亡若何治亂合於所值卦爻各
有攸當全未剖晰終成疑義寅自弱冠以來砥志研易逾壯及強
尙惘然不知所從逮遍涉百家外學諸書頗知曲術卮言蔑弗原
本周易日夜以思因將六十四卦配合列辰干支音律咸有定位
然後運以位起義以類殊測爲大小數說大數以稽興亡之候中
數以察治亂之幾小數以觀得失之變有一卦之位則有一卦之
數有一卦之數則有一卦之運有一卦之運則有一卦之理分而
審之則卦有互而爻有變合而體之則天有經而人有紀大都總
四象之成數以三十爲天道之自然上經三十卦天地日月明陰
陽之正氣下經三十四卦去震艮巽兌之四偏便與天道相符咸
恆旣未統人事之大全蓋乾坤坎離爲先天之四正世皆在上咸
恆旣未屬後天之四正世皆在三上爲天之天三爲人之天故截
然有天人之判也歸於正矣又歸於中六爻之位乾在五而坎則

同之坤在二而離則同之五爲上體之中坎得乾之中畫而正位於多功之地二爲下體之中離得坤之中畫而正位於多譽之地後天方正坎代坤於北離代乾於南中正所以立人極也先天離火生東爲仁坎水生西爲義至後天則各從其旺而已矣故曰先天爲體後天爲用坎離居上經之終以救大過之偏聖人所以明天道之合也易之爲書救天下以寡過而其用則總在於坎離孔子曰不得中行而與之必也狂狷乎獨立不懼遯世無悶狂者之氣概也行過乎恭喪過乎哀用過乎儉狷者之規模也兩過皆坎象頭中孚有離象變大過之三四則上下皆坎變小過之初則上下皆離剛變爲柔洪範之所謂柔克也柔變爲剛洪範之所謂剛克也故曰狂狷可以至於中行雷山風澤四瀆之分流水火坎離百谷之咸納至兩濟而天一之源逢矣水火既正日月環生天位乎上地位乎下斯聖人之能事畢矣不諱鄙陋意至輒書歲久成帙以類相次分爲內外兩篇內篇以晰斯經之旨外篇博述旁稽亦所以廣斯經之趣顏曰自得殆將有左右逢源之樂也夫

一卷

存

寅自序曰有書不可無圖他書類然而易尤甚蓋易主於玩非他書一讀恍然再讀了然之比本義所載數圖發明周易原始之概略而未盡今爲廣述前古備探經義并參術數諸書凡有合於卦中所言之事援引確當悉爲登彙共計百有餘圖約略推揣而爲之說自知鄙陋恐未必得聖人衍贊此經至意然由粗以及精由顯以及微或不可以盡廢也學者溺於近習錮於所聞至謂聖人不言天文又謂納甲非聖人所重不知庖犧仰觀畫卦原自天文而起孔子曰觀乎天文以察時變邵子曰周易三百八十四爻真天文也言天道而不言天文何以爲天道乎卦辭曰先甲後甲爻辭曰先庚後庚又曰己日乃孚己日乃革知納甲之用文王周公不之諱今顧以爲術家之說而諱之耶且商祚六百餘年王者之號皆必以干名命之其用豈不重歟後世知有人事而不知有天道皆緣不知讀易之故今設爲讀易之法不讀程朱之易而讀文王周公孔子之易未讀文王周公孔子之易而讀伏羲之易未讀伏羲之易而讀天地自然之易夫伏羲之易無字句而但有其畫

畫者象也數也因其象其數以求其意而後文王周公孔子之言出矣至於天地自然之易則將并其畫而無之實兼意言象數而備之今日讀易時之天地無以異於作易時之天地而謂作易之心與讀易之心庸有二乎天地自然之易散落而爲諸子百家之易諸子百家非易也而易道寓焉故孔子曰冒天下之道書分內外兩編圖則合之以明一以貫之之義學者玩其圖以詳其說則意義漸融而卦爻之辭始有不難於讀者已

毛奇齡曰寅字甲庵蕭山人錢塘生員入 本朝高隱不出常流寓淮安著易春秋自得編

黃氏宗羲易學象數論

六卷

存

汪瑞齡序曰易之有象數易之所以成易也大傳曰易者象也又曰聖人立象以盡意以之彌綸天地揆敘萬類舍象何由見易乎本象以出數亦因數以定象故曰極其數遂定天下之象象數於易水之源木之本也然自漢以降異說紛紛焦京之徒以世應飛伏諸說附入太乙洞極潛虛洪範內篇則竊易而改之壬遁之徒

或用易卦或不用易卦要皆自謂有得於象數之精微以附於彰往察來之列究之於易何與焉易自有象數而特非焦京輩所云也姚江黎洲夫子通天地人以為學凡天官地理以及九流百氏無不精究慨象數之失其正而為異說所淹汨也作論辨之論其倚附於易似是而非者析其離合為內編三卷論其顯背於易而自擬為易者決其底蘊為外篇三卷瑞齡獲受是書而卒業焉因請於夫子而刻之

黃氏宗炎周易象辭

十九卷

存

周易尋門餘論

二卷

存

宗炎自序曰宗炎七八歲時隨先忠端公於京邸授周易本義句讀逾年未能省大義先公蒙難愚方童穉凡我先公理學之淵源自得之精蘊實未嘗窺其毫末也迨乎稍長我兄太冲先生命讀王注程傳時隨行逐隊以圖進取不過為博士弟子之學無所得

於心也間從蕺山夫子與聞緒論予蒙蔽甚深雖夫子諄諄訓誨未能有所啓發每與執友陸文虎共閱郝仲輿先生九經解其融會貫通一洗前人訓詁之習然而可指摘之處頗多遂有白首窮經之約及文虎捐館麗澤零落而予更遭風波震盪患難剝始覺前日之非立身與物老而衝決其困而不學之故乎擬以五十年息絕世事屏斥詩文專功畢力以補少壯之失家貧苦饑餬口四方枵腹覃思往往頭眩僵仆或有億中頓忘困苦而姜子蒼崖每出奇思更相問難者亦十餘年矣因而隨筆雜述未能鱗次姑命之曰尋門餘論見得門而入之難也若夫書之傳與不傳知我罪我悉聽來哲論定可矣

陸嘉淑曰晦木尋門餘論直欲與洛閩大儒質辨於千載之上其釋離之三曰人至曰景任達之士托情物外則自以爲有觀化之樂故鼓缶而歌若其不然憂生嗟老戚戚寡歡不彼則此人間惟此二種皆凶道也君子不然任重道遠死而後已正使一息尙存此志不容少怠衛武公九十猶戒豈敢蹈此等之轍斯言也真有功後學之言也晦木名書之意以乾坤爲易之門恐不得其門而入故探索以尋之

圖學辨惑

一卷

存

宗炎自序曰易有圖學非古也注疏猶是晉唐所定之書絕無言及於此者有宋圖學三派出自陳圖南以爲養生馭氣之術託諸大易假借其乾坤水火之名自申其說如參同契悟真篇之類與易之爲道截然無所關合儒者得之始得推墨附儒卒之因假卽真奉螟蛉爲高曾甘自屈其祖禰據朱子發經筵進表宋易之陳氏亦猶嘆之易學授受俱鼻祖於田子裝田氏之學傳自聖門歷歷可攷圖學以來出自圖南則道家者流雜之大易遂使天下靡然稱爲易老儒者極其崇奉并諱其所謂老專以易歸之亦可畏也上古何嘗有圖但文字未備畫爲奇耦示文字之造端爾陳氏不識古文古字誤以爲圖也文周孔子文字大備始得暢其所言著之竹木而義理昭然可觀皆所以闡發古文古字之幽隱破除其艱澁以就夫坦夷讀十翼正所以明顯象爻辭象明顯象爻辭象正所以追測卦畫之古文古字也創爲三圖而欲掩包犧已露之面目使天下後世重求之於晦冥蒙昧之途何殊卻饗餒而以

茹毛飲血為至味毀廬舍而以上巢下穴為適要也秦燔詩書易獨以卜筮得免若有圖亦宜不禁胡為偏遯而孤行方外秦漢之時雖有黃老之學亦只在民間豈有與世間隔不通於學士大夫之理乎此皆據其偏辭無能強申者也非惑與可不辨與作圖學辨惑

陸元輔曰宗炎字晦木餘姚人忠端公尊素之次子

顧氏炎武易音

二卷

存

徐盛全曰炎武崑山人初名絳字寧人學者稱亭林先生

葛氏承杰周易要言

未見

黃巖新志葛承杰字鼎生崇禎間縣學生中歲棄去以詩酒自放

著周易要言禮記別解四書新義

陳氏梁易說

五卷

存

繆泳曰陳梁字則梁海鹽人所爲易說有箋易二篇温易二篇易
屑二篇易論二卷易頌一卷

徐盛全曰則梁厭薄時文留心稽古又精書法其易說數種以闡
其祖東涯所未備晚遜跡於預爲繭室覆之以屋比於亡國之
社自題其柱曰此佛自來耽米汁至今孤冢有梅花亦好奇之士
也

董氏說易發

八卷

存

徐盛全曰說字若雨烏程人晚爲沙門

按易發八卷烏程董說若雨撰首出震圖說次天易圖次
地易圖次人易圖次出震圖次出震西北乾變圖次出震
西南坤變圖次周易渾元符次黃庭河洛徵次河洛證物
篇次洛書發徵二篇次河圖順運圖次洛書逆運圖次河
圖一六釋次洛書有五無十釋次八卦生滅圖次八卦離
明用九圖次八卦用六誠明圖次八卦游魂爲變圖次洛
書具河圖體數次河圖具洛書用數次易有太極說次地

經

義

考

卷六十五

十一中華書局聚

易屯蒙時位略次地易八卦原始次天易八卦律呂徵次
地易八卦律呂徵次天易八卦三際略次地易八卦時位
略次八卦原始反終六圖次地易內外二體時位略次用
九重卦八圖次剛柔始終解次徵曜書次徵曜圖次降宿
紀次十二宮定度次堯典中星八卦說次堯典仲春仲夏
仲秋仲冬圖次律會次爻律徵次乾坤表次闔闢徵次卦
律圖次左右律表次卦律總表次卦律旋宮紀次卦律天
符紀次卦律納音八圖例次既濟徵次周易卦裁徵次既
濟卦變圖次既濟歸爻圖次周易卦序釋次周易卦序徵
次周易得位表次周易爻位圖次卦氣起中孚解次屯蒙
飛龍略次飛龍訓次杏葉飛龍表次周易首尾徵次屯蒙
飛龍六略例次屯蒙成物略例次卦律三際表次爻本爻
爻本圖次貞悔略次十二爻轉物徵次卦體順逆徵次周
易十二爻通卦徵次周易上下交限圖次周易貞位圖次
周易無限圖次周易交限圖次七十二卦定限圖次七十
二卦貞位圖例次七十二卦上下交限圖次七十二卦交
限圖例次卦限圖次卦律圖次卦命三成圖例次卦律貞

悔圖次七十二卦經度圖次七十二卦範圍圖次函卦徵
次函卦圖次卦變說次占變說次論卦變次卦變圖例次
卦氣略次卦氣圖次論本義次三易策卦圖次京房易辨
次演古不變易次古易納甲正譌次日神占變例次古易
占不變法次出震黃庭納甲解次律呂納甲符次出震黃
庭左右律二圖次成都易隱志次筮問次屯蒙既濟未濟
乾頤貞悔四圖次復姤泰否律呂二圖次卦律左右契本
位二圖次復姤律呂左右契二圖次屯蒙朝夕貞悔二圖
次屯鼎蒙革顯伏二圖次卦律十二辰轉式十二圖次甲
巳乙庚丙辛丁壬戌癸卦律左右契各二圖次貴神轉式
左右契各十圖次河圖生克左右契十圖次五行生旺八圖
次日陰占略十二圖次卦變左右契各七圖次降宿十二
圖次七政治卦圖次五德解次五德廣訓次河圖五行生
旺圖次古二十四位圖次世俗二十四方位之謬次甲乙
旺卯圖次丙丁旺午圖次庚辛旺酉圖次壬癸旺子圖次
春三月戊己旺辰圖次夏三月戊己旺未圖次秋三月戊
己旺戌圖次冬三月戊己旺丑圖次三刑發次三刑古義

珍做宋版印

圖次東字說次外字說次六書易象廣次咸臨圖次觀象圖次三易經綸圖次三易交卦徵次策卦三成略次既濟策卦三成圖例次既濟成卦圖次三成重卦圖例次三成重卦貞悔例次黃庭人位圖次周易方位圖次夬履圖次出震夬履圖

河圖卦版

一卷

存

說自序曰以錢代著筮法荒矣京房納甲子午戾矣三成長夜卦策闕矣作河圖版明體用矣

邱氏維屏易勦說

佚

魏禧曰邱維屏字邦士寧都人學官弟子甲申後棄諸生服隱翠微山中所著易勦說垂成未竟

陳氏弘緒周易備考

未見

朱在鎬曰陳徵君弘緒字士業安仁人崇禎間以薦除知晉州中

蜚語逮繫州民詣闕訟冤釋不問謫湖州府經歷改知舒城縣爲御史論罷

錢氏士馭古文易

二卷

未見

平湖縣志錢士馭字穉拙國子監生

俞氏汝言京房易圖

一卷

存

嘉興縣志俞汝言字右吉秀水學生乙酉後棄舉子業潛心著述有京房易圖禮服沿革考漢官差次考宋元舉要曆先儒語要紀年譜崇禎大臣年表卿貳考明世家考寇變略廣品級考謚法考晚又著春秋平義十二卷四傳糾正一卷坐是兩目失明猶令人誦諸書口授所見使筆記之遂病以卒

徐氏繼恩逸亭易論

一卷

存

經

義

考

卷六十五

十三

中華書局聚

珍做宋版印

繆泳曰繼恩字世臣錢塘諸生甲申後晦迹為浮屠其易說八篇
河圖說一洛書說一先後天八卦圖說二卦序說三策數說一共
為一卷

經義考卷六十五

平陽錄
未見
卷二
卷三
卷四
卷五
卷六
卷七
卷八
卷九
卷十
卷十一
卷十二
卷十三
卷十四
卷十五
卷十六
卷十七
卷十八
卷十九
卷二十
卷二十一
卷二十二
卷二十三
卷二十四
卷二十五
卷二十六
卷二十七
卷二十八
卷二十九
卷三十
卷三十一
卷三十二
卷三十三
卷三十四
卷三十五
卷三十六
卷三十七
卷三十八
卷三十九
卷四十
卷四十一
卷四十二
卷四十三
卷四十四
卷四十五
卷四十六
卷四十七
卷四十八
卷四十九
卷五十
卷五十一
卷五十二
卷五十三
卷五十四
卷五十五
卷五十六
卷五十七
卷五十八
卷五十九
卷六十
卷六十一
卷六十二
卷六十三
卷六十四
卷六十五

經義考卷六十六

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易六十五

應氏撝謙周易集解

十七卷

存

撝謙自序曰聖人患民生之多故進退存亡得喪莫知其由乃觀察天地之間會通人物之變極天際地無非一陰一陽之理而吉凶感召則在我一心之內焉妙物之化一著於易人莫不喜長而惡消喜盛而惡衰是故知進而不知退知存而不知亡若君子則不以盛衰消長易心而一歸於中正喜通惡窮而易其性君子不爲也天地之大德莫善於中用中之宜莫善於時是書也以中明易初曰易學大中旣而懼其自以爲是非所以求教於君子也乃以應氏集解名之

徐盛全曰撝謙字嗣寅仁和人隱居教授康熙戊午以博學宏辭薦徵不起

王氏弘撰周易圖說述

三卷

存

弘撰自序曰天地事物之理聖賢之意有語言文字所不能遽悉者莫如圖爲易曉朱文公作周易本義首列九圖所以明易之原也余爲是編特祖之而更益以諸家圖說或相證合或相發明或推測一義或旁通別類雖其間有重見疊出至涉於瓌屑弗恤焉於戲易之變化至不可窮也然可一言以蔽之曰一陰一陽之謂道而已一陰一陽之謂道者言不貳也不貳則交交則生生則惡可已故又曰生生之謂易斯不測之神也蓋其義莫著於象數知象數者莫精於邵子康節康節而後談象數者不一家惟其符契自然引而伸之觸類而長之故足述也雖然不求之象數易不可見也徒求之象數易亦不可見也則所爲體用一原顯微無間者果何如哉孔子而後善說易者當獨尊子思中庸一書莫非易也孔子散而言之故曰仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物子思一以貫之故曰其爲物不貳則其生物不測易有太極焉中庸曰於穆不已又曰上天之載無

聲無臭太極之謂也易有三才之道焉中庸曰博厚所以載物也
高明所以覆物也悠久所以成物也三才備矣吉凶悔吝之占易
所爲教人知幾之學也中庸曰莫見乎隱莫顯乎微齊戒以神明
其德窮理盡性以至於命易所爲教人藏密之學也中庸曰戒慎
乎其所不睹恐懼乎其所不聞易以知來中庸曰至誠之道可以
前知易以開物成務中庸曰經綸天下之大經立天下之大本知
天地之化育然則易之所以與天地準而中庸之所以與天地參
者不從可識乎於戲書不盡言言不盡意知變化之道者亦存乎
人之自得而已昔邵康節作皇極經世程純公曰堯夫之法只加
一倍耳康節嘆其聰明他日正公舉問純公曰已忘之後之學者
觀於是編能盡康節之法又能爲純公之忘則古之所云善易者
不言易斯曰暮遇之矣

徐盛全曰弘撰字無異華州人康熙戊午以博學宏辭薦召試體
仁閣居昊天寺撰易圖

筮述

八卷

存

經

義

考

卷六十六

一一中華書局聚

弘撰自序曰易者天也筮者人也伏羲文王周公言天孔子言人蓋易至孔子而正德之事備則莫備於筮筮者和順於道德而理於義窮理盡性以至於命之學也學之不講而但求之吉凶於是

以朱子謂易本卜筮之書爲淺之乎言易不知伏羲示象文王於蒙比發初筮原筮之義周公於革發未占有孚之義至孔子作大傳無非發象占之義其在論語引恆九三之辭而曰不占是以易爲卜筮乃朱子之所以考諸聖人而不謬者也書建稽疑五謀而卜筮居其二記曰疑而筮之則勿非也日而行事則必踐之聖人之以卜筮爲教也觀象玩辭觀變玩占顯諸仁藏諸用人事盡而天事協夫豈苟而已哉自焦贛出而聖人隱自易林出而聖人之言隱京房管輅郭璞輩繼之而相天相地相人之述百家雜起言易者日紛去易日遠詭僻誕怪求知所不可知而道德性命之旨荒矣故予責亂易之罪以贛爲首太玄元包潛虛皇極篇之作皆思以私智自見用三用五用七用九卒失其自然又或飾以古文奇字以是求天人之合亦徒勞矣近世之深於易者推韓恭簡公其著易占經緯兼用易林子爲是書必黜易林惟奉周易之辭而撰著之法則以啓蒙之所定者爲主竊慨夫以聖人之道而流於

術也舉焦京管郭一切可驚可疑之事附會之說概擯之卽所謂邵子前知其不以著得者亦無取焉惟本朱子之說以上溯四聖人之旨曉然於天地變化之神陰陽消長之妙決嫌疑定猶豫正言斷辭莫非教戒使之不迷於吉凶悔吝之途而適乎仁義中正之歸而已其末或有一二端之未合蓋心之所見不敢自匿然與經傳之言則無不合焉庶幾後有知者亦可以告無罪矣

趙氏振芳易原

二卷

存

徐盛全曰振芳山陰人其書自爲序

徐氏在漢易或

十卷

存

在漢自序曰漢生平魯鈍讀書絕不記憶於易尤所不解己卯春始遇趙子於煙霞山中出所著易解示漢漢默默而已趙子曰子胸中無宿物可學易予之易學有所授授自丁先生先生者雲間人殫精於易今年八十餘矣子學易盍見丁先生於是往見而問

易焉先生曰予何言哉夫易廣矣大矣以言乎天地之間則備矣以言乎人之一心則神矣古今賢人君子之論說具在子自往求之予又何言哉漢默默而退乃與趙子訪求古今易說數十百家通者會之疑者闕之自己卯夏至辛巳秋手錄幾二尺許書未成而漢有梁宋之遊明年南歸則趙子以省親入蜀并所錄藁攜去於是復取古今論說而求之通其所可通疑其所可疑自壬午春至甲申秋三年於茲彙次成經解圖說共十卷總名易或仲尼不云乎或之者疑之也疑者人心之所以不窮而鼓舞之所以盡神也不疑則人心息人心息則天地之變化不可見而易或幾乎息矣漢以疑學易以疑名易以疑就正天下萬世之學易者則天下萬世無窮之人心皆生生之易爾已

趙振芳曰徐在漢先名之裔字天章號寒泉歛之練谿人

徐氏甘來周易口義

四卷

存

呂光輪序曰昔朱子於詩傳自以爲無復遺憾而於易本義則意有不甚滿者趙子欽寓書朱子謂說語孟極詳說易則太略朱子

曰譬之燭籠添一條骨子則障一路光明若能盡去其障使本體光明豈不更好耶由是窺朱子之意則本義一書爲先儒說理太多終翻窠臼未盡其所不甚滿者此也自制科頒教易尊本義嫌本義之略而無所依傍於是講章叢出拉雜諸家穿鑿附會之說而加之以俗陋之己見學者喜其依傍益蔓衍而不知所返夫朱子之意主於簡而今則惟恐其說之少朱子之大旨在象占而今則以象占爲駢疣此所以離且畔也吾師五宜先生玩索於此者三十餘年與二三子朝夕論說久之成口義一書遠依雲峯之通釋近涵虛齋之蒙引次崖之存疑同爲本義之匡翼者也先生命光輪序因述所聞於後庶幾離畔者知所返焉

周氏弘起大易三義

四卷

存

陸元輔曰平湖周弘起道腴著餘杭嚴侍郎沆序之其曰三義者疏義通義要義也疏義取疏通本義而止通義順文鋪敘要義研勘異同互相發明

郁氏文初郁溪易紀

經

義

考

卷六十六

四一中華書局聚

二十一卷

存

文初自述曰文初生固陋從來學易諸家其書不能遍讀自天啓乙丑迄今丁酉三十三年齷心澄慮忘食忘憂優游浸入而弗能自己以筆紀之日一改焉歲一改焉入仕以來閱十載庶乎淺深得失之辨可考以自驗若其竊聖人之蘊附述作之林則吾豈敢

潘氏

元懋周易廣義

六卷

存

元懋自序曰周易廣義云者取蔡氏蒙引林氏存疑諸書以廣本義之所未盡易爲占筮作而能有以冒天下之道故自王公以至士庶自上哲以至顛愚咸得舉而用之有是象而後有是辭有是占而後有是變聖人之道不越於斯四者而已自說易者執理以陳辭而其弊也失之固援數以測變而其弊也失之荒夫豈易之爲說果有加於理與數之外歟誠合理數以求之微本義其誰與歸邇來學者皆略本義而抒臆見本卑也而抗之使高本淺也而鑿之使深本近也而推之使遠本明也而必使至於晦幸而蔡氏

林氏之書具在斯道賴以不墜懋生而寡昧幸得服膺所傳以求本義緣本義而傳而經而不迷於數無戾於理或可免於曲學阿世之誚焉

陸元輔曰元懋字友碩

戴氏伯繩九種易

未見

劉城序曰治易著稱者無慮千家不必皆有當於四聖之易而皆有其易易無不有故無一不可說易皆有其易則皆有當於聖人之易也皖林戴伯繩先生於易部分條貫汰穢存精有成書矣既司訓吾池城以弟子員時與論說出所撰集一曰影二曰鏤三曰探四曰象五曰證六曰成七曰氣八曰數九曰圖命篇之指各見於自爲說中其於漢宋諸儒章句訓詁理氣象數圖義罔不擇焉而精可謂燭照龜知者矣

何氏默仙古易解

未見

朱徽序曰以象談易筮者之事也以數談易推算者之事也以理談易學士大夫之事也然而不可不兼也何也易變易也泥於易

而不知變非知易者也。闔有何君默仙之爲易也。其推陰陽剛柔得失消長吉凶遠近德時違應之義無以異。諸家獨其說必始之以變而旣之以互。由變生互。由互復生變。其互有在本卦者。有在之卦者。有自之卦。又得互互還歸於本卦者。故其取類遠其稱名博。言象數必歸於理。言理而不遺象數。變而不泥真知易者哉。易自乾坤相索則變之始也。雜物撰德非其中爻不備。斯互所由來乎。左傳如穆姜遇艮之隨。南蒯遇坤之比。皆變也。晁公武之釋京氏云。會於中而以四爲用。一卦備四卦者。謂之互。然則變不始於焦贛而互亦非始於虞翻也。顧先賢論卦變者詳矣。獨未深取乎互。卽論本附互象者精矣。然未及象外之互。互外之象。如何君者。豈非化而裁之存乎其人哉。按易林之推變。每卦得六十四乘之。而爲四千九十六。啓蒙之創圖。自乾順數至恆。自坤逆數至益。各得三十二。自乾之初至坤。自坤之初至乾。覆數之各得六十四。畫不知所終極矣。今何君之易爻之互。至五卦之互。至十九。苟以是法引伸觸類。安知其變者互者。不與易俱無窮耶。何君建寧人。平生杖履多在西江。晚歸金饒山。研求者且十年。上不及象象。下不及繫辭。所撰者爻辭。爾其精如此。惜其書未竟而逝。有子松字長

文博而能文善守家學將續成之以行世焉

陸元輔曰默仙建寧人未詳其名建寧府新志不載

金氏鏡易經四測

未見

繆泳曰鏡長興人崇禎年貢生不仕自號水一方人

呂氏濬易類辨疑

未見

施氏鉉易學指南

未見

徐氏世混易參

一卷

未見

嘉興縣志徐世混字中粹兵部侍郎必達之子

張氏問達易經辨疑

六卷

存

陸元輔曰江都張問達天民著

經

義

考

卷六十六

六一中華書局聚

問達自序曰易之爲書六畫成而天地人物之理全焉彖爻辭繫而人事之趨避得失判焉是易之廣大無所不具而聖人憂世覺民之心則爲人道設也其言體言德言象言變言占者蓋慮人道有未明使人卽數以推理因占以利用所以引天下之心思神明變化而莫之外自人不能通乎易之全體大用而以占筮視易而易遂與人酬酢於一事一物之間秦焰熾而易獨不與六經同其殘缺者易之以占筮藏其用也漢儒不察疏解多主象數而四聖人之心源以晦王弼專主理略數天下宗之其說猶與諸家並傳也程傳本義出而易學定於一尊亦以天下之習於占筮旣久故存占筮以存易非謂占筮足以盡易也自是而後輔之以大全蒙引存疑諸書而學官非此者不教有司非此不爲式流及今日讀其詞者不思其義習其數者不明其理尙其占者不修其德講之愈繁失之愈遠毋亦學者之過與愚總角受易竊以學易者學此易於身也用易者用此易於世也反諸心而求聖人明道立教之心而天地萬物之心其在我心以外乎故不自揣度折衷異同附以己見其實在於尊信義文周孔而非有間於先儒也然則是編也其敢遽以爲是乎亦自言其心之所得以俟神明乎易者參攷

焉爾

屈氏口口口口易外

七十一卷

存

□□自序曰古者經傳各為一書先儒謂西漢時六經與傳皆別行予易外不載經文蓋遵古也亦不敢以為易傳而曰外外之者自外乎易也亦取韓詩外傳之義為易之外篇也書成為卷七十有一藏之於家以為子若孫一家之學

徐氏善四易

十二卷

存

朱彝尊序曰傳曰河出圖洛出書聖人則之故善易者必先明圖書之旨自隋書志經籍入易圖於五行家而圖書之義晦矣新安朱子注易本義取河洛先後天諸圖冠諸卷首學者舍圖書蓋無以言易也先儒之論多以九為圖十為書獨西山蔡氏從而更易之以為河圖之數十而洛書九也蔡氏之說稱本邵氏然邵子之言曰圓者河圖之數方者洛書之文以數之體驗之則奇為圓而

偶爲方矣同州王氏臨邛張氏漢上朱氏咸以九爲圖十爲書此邵氏之學也伊川程子曰九是純陽六是純陰但取河圖見之過六則一陽生至八便不是純陰是亦以九爲圖矣此程氏之學也橫渠張子曰陽極於九陰極於十又曰十者九之偶也史繩祖闡其義蓋卽言九圖十書之理此張氏之學也朱子報郭冲晦書曰河圖四正四隅之位洛書四實四虛之數所以畫卦也河圖九疇之象洛書五行之數所以作範也是年朱子五十有一歲矣猶主九爲河圖後與蔡氏再三往復始從其說迨作啓蒙又詳述其初說而曰安知書之不可爲圖圖之不可爲書是雖信之而未篤矣處士徐敬可著四易一曰天易二曰羲易三曰商易四曰周易凡三十卷其於圖書博採諸家之論而一本乎邵子程子張子及朱子之初說謂反之則四象五行之位皆若枘鑿之不可合從其舊則不惟位與數各當因以推六三易改演之原洪範大衍律曆運氣太一奇門之所自出靡不犁然有據焉乃或疑其與朱子晚年之說不協夫圖之可爲書書之可爲圖朱子旣言之矣徐氏特因朱子之說而發揮之爾亦何悖於朱子哉

高佑鉅曰敬可爲贈太僕卿世淳之少子早年棄諸生博通經學

於易春秋尤融貫

董氏養性周易訂疑

未見

梅文鼎曰山東樂陵人寧國府通判是書曾刊行

葉氏闡易原

六卷

存

朱襄曰閩林屋山人其論易以本卦之卦主左氏傳蔡墨之說而具畫之

鍾氏晉大易炬說

存

黃百家曰錢塘鍾晉德威撰

賈氏必選松蔭堂學易

六卷

存

倪燦曰江寧人字直生

經義考卷六十六

經義考卷六十七

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易六十六

孫氏 應龍 周易塵談

十二卷

存

鄭珣曰餘杭人字海門順治丁亥進士知隰州

劉氏 思敬 易參

七卷

存

徐盛全曰思敬字純之上元人順治丁亥進士刑部浙江司郎中

孫氏 宗彝 易宗集注

十三卷

存

宗彝自序曰圖書垂象聖人則之爰以作易因象而測其數因數以測其理象有象之宗也數有數之宗也理有理之宗也河圖洛

書五皆居中中五象之宗也五數之宗也中理之宗也天數五地數五天地之數五十有五先天之數五也大衍之數五十極五而十後天之數亦五也先天之數在象先後天之數在象後而咸不越於五不過乎中也先天八卦惟乾坤坎離四卦皆正畫故分之爲四方之象不正不可以爲象也正中也後天八卦四正皆奇畫四隅皆偶畫奇則無偶無偶故不偏不偏之謂中奇亦中也中爲土德德主靜於天地之始爲太極於人心之始爲喜怒哀樂之未發天下之大本也中涵陰陽靜乃生動此中之所以爲理宗也是伏羲作易之宗旨也堯舜得之允執厥中千古之道統由此出千古之治統亦由此出也孔子贊之教人執禮禮由中制故曰觀其會通以行其典禮是孔子傳易之宗旨也萬世之治法以此禪萬世之世運亦以此禪也世運之害成於人心人心之害成於嗜利爲惡不中皆利之爲惟禮可以防之六十四卦之內凡陽之毗於陰陰之于於陽無非利也利屬陰惟陽可以抑之乾不言利其利及物坤言利其利得主而貞不可以不辨也是以扶陽抑陰在於辨利是又所以執中所以執禮之宗旨也予垂髫時受其旨於先大夫謹而識之殆五十年而始明其數信數之合於象而契於理

如此也作易宗志不忘也

徐盛全曰高郵州人字孝則順治丁亥進士官吏部郎

張氏習孔周易辨志

□卷

存

錢柏齡曰習孔字黃岳歙縣人順治己丑進士

錢氏受祺等易義敷言

十六卷

存

錢枋曰字介之錢塘人順治壬辰進士工部都水司主事與全里屠以寧多若江起蟄雲相共輯成書舉子誦習本也

王氏含光易學三述

一卷

存

盛符升序曰河中王似鶴先生易學三述蓋述乎義述乎文述乎孔而非述乎漢宋諸儒者也然述乎文述乎孔總以述乎義即述乎義總以述乎天地自然之易因而詳求其說有合乎先儒者矣

經

義

考

卷六十七

一一中華書局聚

有不合乎先儒者矣如論河圖爲八卦所由生人所及也論河圖非五行之數論洛書非九疇之數非人所及也如論中立爲無形之河圖人所及也論河圖爲未布之洛書論洛書爲無卦之圓圖非人所及也如論先天小橫圖出於河圖人所及也論圓圖之出於橫圖俱按洛書之數非人所及也如論大圓圖大方圖法天象地人所及也論大橫圖重儀重象顯闢開蒙非人所及也至其論後天也俱本洛書所生之數而謂文之橫圖出於羲之圓圖文之圓圖出於羲之橫圖有變通無改易其理更確而可徵尤非人所及也以此爲探本窮源之學而全易之理與數皆具焉其有功於四聖豈不偉哉雖然先生固不自以爲異也八圖所載悉遵朱子本義而推本其傳皆出邵子是其立論之或同或異卽未必盡合於諸儒而揆之以貫通先後終始今古之一原無不合矣

浦氏龍淵周易通

十卷

存

周易辨

二十八卷

存

嚴先生沆曰吳門浦潛夫學易既久一日於損之懲忿窒慾豁然有悟於洗心之旨遂貫通全易推明孔子所以贊三聖人之意而卽以孔子之言折衷羣言之非是與似是而非者既有易通十卷以疏大義又有易辨二十餘卷以辨析微辭可以翼往聖而開來學者也

吳偉業曰潛夫學易務探其旨要不溺於文辭其言指事會情通變適用舉前此訓詁之習理學之障廓焉掃除至唐宋以來諸家之說有所鉤纂務平心折衷無所偏主苟於大義有乖必侃然辨正不爲兩可之辭雖素不習易者讀之未有不心目俱開者也

葉先生方藹曰浦潛夫易辨理明詞達體諸身心參諸世務援据經史博採衆說會而通之使一經條理了然心目之間故其分疏彖象六爻及繫詞諸傳無不首尾融貫事理昭晰

梁氏夫漢周易清本

六卷

闕

夫漢自序曰易之要有三曰數曰象曰理理卽聖人所繫之辭是

也理出於象八卦是也象出於數圖書是也未有象之先當求其數既有象之後當求其理要必理與象合象與數合而後言易始能無弊朱子作啓蒙本義其理則取之程子其數則取之邵子其象則取之周濂溪之太極與陳圖南之先天可謂集易之成矣夫漢始披本義所列八卦與六十四卦諸圖謂立象之妙無出於此矣及按之夫子繫辭則惟文王八卦方序方位二圖與繫辭合其伏羲先天四圖皆不合也是象與理不合也又按伏羲先天四圖與河圖洛書絕不相蒙所謂則圖則書之意率皆牽合是數與象不合也夫既數與象不合象與理不合則其言易豈能無弊哉以是耿耿於懷必欲求其理與象數之合自壬子至戊午凡七載而始悟參天兩地而倚數之一語遂手定圖書方圓平直之體而立規矩準繩四圖由是則圖則書之法以明而觀象繫辭之意自見乃取本義而清之更名曰周易清本蓋清易之本而卽以本義爲原本也本義謂易之圖九有天地自然之易有伏羲之易有文王周公之易有孔子之易似乎易之不一也予謂易之圖四圖書與則圖則書而已若夫孔子之易卽文王周公之易文王周公之易卽伏羲之易伏羲之易卽天地自然之易蓋天垂象伏羲畫之文

王繫卦辭周公繫爻辭孔子則釋象與卦爻之辭者也後之解易者但當就孔子所釋之辭而詳解於其下不當於孔子釋辭之上而更爲釋辭也考亭嘗曰某作本義欲將文王卦辭只大綱依文王卦辭略說至其所以然之故卻於孔子彖辭中發之爻象亦然如此則不失文王本意又可見孔子之意但而今未暇整頓耳觀斯言也予取本義而清之政合考亭整頓之意而文王卦辭之下竟不爲略說大綱者又欲使文周孔子之意合而爲一也抑考亭作本義專以卜筮爲主故於卦爻之辭必以其象其占分釋之予謂象卽所以占占卽在於象第言象曰而占在其中矣如必欲分別某句爲象某句爲占則有言其象而無占者有言其占而無象者經文反爲不全而注釋未免蛇足也況聖人作易原不專爲卜筮而卜筮之理自無不該繫辭傳曰以言者尙其辭以動者尙其變以制器者尙其象以卜筮者尙其占象者卦爻之象也辭者卦爻之辭也變卽象之變也占卽辭之占也象與辭一定者也變與占無定者也畫一定之象以任無定之變此伏羲之意也繫一定之辭以待無定之占此文周之意也故孔子曰居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占蓋以辭者據象而說非必有期於動

作觀變之先占者隨變而應非可預玩於平居觀象之日也且辭主於理占主於數故有以辭占者有不以辭占者如左氏所載可遞考也予故於本義其占之說概置不錄使學易者專以義理為主先觀伏羲之畫象次觀文周之繫辭次觀孔子之釋象與繫辭而後詳觀考亭之本義則先後有序而易讀注釋有條而易解其於本義有刪者有增者有改者有那移前後者要必使與孔子所釋之辭相合而已其有不合者所望世之同志參考而訂定之庶幾可告無罪於先聖先儒云爾康熙庚申孟冬

張氏沐周易疏略

四卷

存

譚瑄曰張沐字仲誠上蔡人受學於容城孫奇逢官內黃知縣易疏略四卷自為之序

桑氏日昇易經圖解

一卷

存

日昇自序曰河出圖洛出書聖人則之聖人學於圖書者也大禹

敘疇用九伏羲作易用十用十者藏五用九者藏十大而天地小而人物幽而死生鬼神明而禮樂刑政其間理寓乎氣氣寓乎數象於是變於是辭於是占於是故學易莫先學圖圖不學則易不傳易不傳則斯道或幾乎息矣宋周邵二子得不傳之學於華山希尸先生周子發揮太極有說而於河圖之蘊未詳邵子得力又尚在數學者不必究數且先究理理至則數自至勿謂聖人之易不可學圖亦不可學也余不揣謬妄作圖解并及洛書卦位以俟學者之披玩而有得焉於經傳亦庶乎少補云爾時順治戊戌季春

曹溶曰日昇零陵人

彭氏文煒易學集成

四冊

存

沈岸登曰文煒字次公江寧人官宜興儒學教諭書凡八篇圖書一義卦二周易三象占四啓蒙五太極六皇極七律呂八康熙壬子自序

朱氏日濬訓蒙易門

經義考卷六十七

五二中華書局聚

七卷

存

日濬自序曰易之作吉凶與民同患則言易而不言占非聖人之意也或謂易道精微若止爲卜筮而作則卑視夫易而豈足以語夫通神明之德類萬物之情乎殊不知形而上者之謂道形而下者之謂器在聖人已有成說故家文公云易若只言道理聖人當初何不直作一書如大學中庸之類何必用許多圖象通其變以極其數如此也故其注易也有象有占以爲此象占乃易之本旨故名曰本義以見程傳諸書皆非其本義耳故程言理邵言數本義言象卽理也言占卽數也象占設而理與數皆具易之道乃備後世又何須注易而濬之易門又何爲哉亦祇以本義辭簡旨深童蒙小子不能驟通其意爰就本義略加訓詁撰成口講句分字晰使因粗以求其精故云訓蒙云爾康熙癸亥仲春

曹溶曰日濬字靜源黃岡人

錢氏龍珍臆易

四卷

未見

嘉興縣志錢龍珍字松溪山東提學副使江之父也

于氏琳易經參同 廣變 象告

未見

平湖縣志于琳字貞瑕歲貢生

金氏式玉三易通

未見

平湖縣志金式玉字藍珂順治辛丑進士著三易通四書人物考

沈氏廷勸身易實義

五卷

存

廷勸自序曰易為盡性之書而實誠身之書也盈天地皆易則盈天地皆身之用此三極之道所以必待聖人之參贊而立乎其中與行乎其中之道始不虛也夫易無端而呈於河見於洛聖人亦無端而會於心不能言為著也以畫著之不能事為該也以象該之明其象以顯其用要令人隨時易事隨事盡理而無不有當用之易此易所以為中庸之德而利用出入莫有外焉者也古之言易者多矣漢儒類主象而不言理王輔嗣始言理韓康伯佐之議

者又病其懸虛宋儒潛心易學者胡安定開其先而元公之圖正公之傳明公之解共城之經世建安之本義皆卓然成家傳義二書尤易學之綱領也嗣後確守伊川者爲龜山楊氏平庵項氏確守建安者爲雙湖雲峯兩胡氏幼清吳氏雖間出己意要皆傳義之功臣若夫易而禪者慈湖也易而史者誠齋也而考鏡古今得失俾易可見諸實用則吾於誠齋有取焉明儒論易薛文清爲最醇而蔡虛齋林次崖徐伯魯三家鼎立實爲易之正宗若夫來瞿塘具靈通妙解何玄于彙全易之巨觀以至呂涇野高忠憲劉念臺張淇虛之簡要唐凝庵錢啓新郝京山鄒四山李雪園之超異余爲是編間有採集則取其同於程朱者去其不同乎程朱者或程朱之所互異則深研之以求其一是又或程朱之所未及其說有確當而不可易者亦並甄焉書成名之曰身易實義謂以心言易未若以身體易之爲實以身體易又必以易見諸用之爲實也夫一卦有一卦之用一爻有一爻之用六十四卦既有大象闡發卦意以著其用矣若夫三百八十四爻之用則尙缺焉余用是卽小象之意做大象之例以補之以附於箋注之末意欲使人知爻之理加詳於卦而甚切於日用誠便於學者之事也吾人誠能

爻爻體驗於身毋以境遇之憂虞爲悔吝而以吾身之迷錯爲悔吝毋以外物之得失爲吉凶而以吾身之違合爲吉凶庶幾小過可寡大過可無斯誠身之切要而爲學易之實義乎

徐盛全曰廷勸字子相嘉興人以貢士除知樂城縣遷商州知州周氏漁加年堂講易

十一卷

存

漁自序曰易者羲文周孔四聖人明道覺世之書也孔子既沒秦漢來以易學名家者指不勝屈而近代儒生則大都奉朱子本義爲定說漁不敏童而習之長而不能無疑焉朱子之言曰易爲卜筮作非爲義理作伏羲之易有占而無文與今人用火珠林起課者相似文王周公之易爻辭如籤辭孔子之易純以理言已非義文本意某解易只是用虛字去迎過意來便得然則孔子當日何用三絕韋編而所稱加年無大過者豈終日把定一束菴艸耶間嘗置本義而求之於程氏傳又置程傳而求之於古今來凡言易之家或言理而不貫或取義而不專或一爻偶合而全卦則岐或一卦偶通而全經則窒未敢信以爲然乙未春杪下第歸丁先孺

人憂讀禮之暇取程朱傳義閱之向來之惑滋甚乃屏去淨掃一室顏曰加年堂置一牀一几錄周易白文一冊正襟危坐日夕參尋經半月忽會得謙豫兩卦大意蓋從乾至大有仍襲先儒注疏闕疑闕殆而至謙豫則諸解尤不足信卽此而參亦卽從此起悟乃知羲畫文辭周爻孔傳本一意貫通取象立言皆有著落自是每拈一卦參究如前或數日通一卦或數月通一卦或數年而後通一卦貧於此而不知憂病於此而不知苦老於此而不知哀官罷於此而不知恤自乙未迄今甲寅閱歷二十年稿凡四易而六十四卦之解以畢有學於漁者集加年堂而問焉每集講一卦因各其編曰加年堂講易云是講也與朱子本義程子傳及古今來言易之家大相違戾不無驚世駭俗爲習聞習見者所疑議而吾黨之內有窮年學易而不得其解并不信先儒之解易者一聞是講則莫不歡忻鼓舞而聽受之謂能發數千百年所未發漁不敢當也若謂羲文周孔四聖人明道覺世之旨不終晦於天下假吾之心慮口宣以代爲發之也是則何能辭也哉康熙十三年甲寅

秋