

史

通

四

史通卷第十七

外篇

雜說中第八

十六條

諸晉史

七條

東晉之史作者多門何氏中興實居其最而為
晉學者曾未之知儻湮滅不行良可惜也王檀
著書王隱檀道鸞是晉史之尤劣者方諸前代其陸
賈楮先生之比歟道鸞不揆淺才好出竒語所
謂欲益反損求妍更媮者矣

臧氏晉書稱符堅之竊號也雖彊宇狹於石虎

至於人物則過之按後石之時

田融趙史謂勒為前石虎為後

石張據瓜涼李專巴蜀自遼而左氏屬慕容沙

漠西南地歸司馬逮於符氏則兼而有之禹貢

九州實得其八而言地劣於趙是何言歟夫識

事未精而輕為著述此其不知量也張勔抄撮

晉史不求異同而備摘此言不從沙汰罪又甚

矣夫學未該博鑒非詳正凡所修撰多聚異聞

其為躋駁難以覺悟按應劭風俗通載楚有葉

君祠即葉公諸梁廟也而俗云孝明帝時有河
東王喬為葉令嘗飛鳧入朝及于寶搜神記乃
隱應氏所通而收其流俗恠說又劉敬昇異苑
稱晉武庫失火漢高祖斬蛇劍穿屋而飛其言
不經故梁武帝令殷芸編諸小說及蕭方等撰
三十國史乃刊為正言既而宋求漢事旁取令
昇之書曄後漢書唐徵晉語近憑方等之錄謂皇

家撰

晉書編簡一定膠漆不移故今俗之學者說鳧

履登朝則云漢書舊記談蛇劍穿屋必曰晉典

明文撫彼虛詞成茲實錄語曰三人成市虎斯
言其得之者乎

馬遷持論稱堯舜無許由應劭著錄云漢代無
王喬其言讜矣至士安撰高士傳具說箕山之
跡今具作搜神記深信葉縣之靈此並向轂背
實捨真從偽知而故為罪之甚者近宋臨川王
義慶著世說新語上叙兩漢三國及晉中朝江
左事劉峻註釋摘其瑕疵偽跡昭然理難文飾
而皇家撰晉史多取此書遂採康王之妄言違

孝標之正說以此書事奚其厚顏

漢呂后以婦人稱制事同王者班氏次其年月
雖與諸帝同編而記其事跡實與后妃齊貫皇

家諸學士撰晉書首發凡例

序例一卷晉書之首故云首發凡例

而云班漢皇后除王呂之外不為作傳並編叙
行事寄出外戚篇所不載者唯元后耳安得輒
引呂氏以為例乎蓋由讀書不精識事多闕徒

以本記標目以編高后之年遂疑外戚裁篇輒
叙娥妯之事其為率略不亦甚邪揚王孫布囊

盛屍裸身而葬伊籍對吳以一拜一起未足為
勞求兩賢立身各有此一事而已而漢書蜀志
為其立傳前哲致議言之詳矣然揚能反經合
義足矯奢葬之慤伊以敏辭辨對可免使乎之
辱列諸篇第猶有可取近者皇家撰晉書著劉
伶畢卓傳其叙事也直載其嗜酒沉湎悖禮亂
德若斯而已為傳如此復何所取者哉

舊晉史
本無劉

畢傳皇家新撰以
補前史所闕

宋略一條

裴幾原刪略宋史定為二十篇芟繁撮要實有其力而所錄文章頗傷蕪穢如文帝除師傅官詔顏延年元后哀冊文顏峻討二凶檄孝武擬李夫人賦裴松之上柱國志表孔熙先罪許曜詞凡此諸文是尤不宜載者何則羨亮威權震主負芒猜忌將欲取之必先與之既而罪名具列刑書是正則先所降詔本非實錄而乃先後雙載坐令矛盾兩傷夫國之不造史有哀冊自晉宋已還多載於起居注詞皆虛飾義不足觀

必以略言之故宜去也昔漢王數項哀公檄曹
若不具錄其文難以暴揚其過至於二凶為惡
不言可知無俟檄數始明罪狀必刊諸國史豈
宜異同孝武作賦悼亡鍾心內寵情在兒女語
非軍國松之所論者其事甚下兼復文理非工
熙先構逆懷姦矯言欺衆且所為草藁本未宣
行斯並同在編次不加銓擇豈非蕪濫者邪向
若除此數文別存佗說則末年羨事遺略蓋寡
何乃應取而不取宜除而不除乎但近代國史

通多此累有同自卹無足致譏若裴氏者衆作
之中所可與言史者故偏舉其事以申掎摭云

後魏書二條

宋書載佛狸之入寇也其間勝負蓋皆實錄焉
魏史所書謂魏收所撰者則全出沈本如事有
可恥者則加減隨意依違飾言至如劉氏獻女
請和太武師婚不許此言尤可恠也何者江左
皇族水鄉庶姓若司馬劉蕭韓王或出於亡命
或起自俘囚一詣桑乾皆成禁裔此皆魏史自

述非佗國所傳然則北之重南其禮若此安有
黃旗之主親屈已以求婚而白登之陣乃致疑
而不納其言可欺不亦甚哉觀休文宋典誠曰
不工必比伯起魏書更為良史而收每云我視
沈約正如一出關東風俗奴耳此可謂飭嫖母
而誇西施持魚目而笑明月者也

近者沈約晉書喜造竒說稱元帝牛金之子以
應牛繼馬後之徵鄴中學者王邵宋孝王言之
詳矣而魏收深嫉南國幸書其短著司馬戲傳

遂具錄休文所言又崔浩諂事狄君曲為邪說
稱拓拔之祖本李陵之胄當時衆議抵斥事遂
不行或有竊其書以渡江者沈約撰宋書索虜
傳仍傳伯淵所述凡此諸妄其流甚多儻無迹
可尋則真偽難辨者矣

北齊書史三條

王邵國史至於論戰爭述紛擾賈其餘勇彌見
所長至如叙文宣逼孝靖以受魏禪二王殺楊
燕以廢乾明雖左氏載季氏逐昭公秦伯納重

耳纒盈起於曲沃楚靈敗於乾溪殆可連類也
又叙高祖破宇文於邙山周武自晉陽而平鄴
雖左氏書城濮之役鄆陵之戰齊敗於鞍吳師
入郢亦不是過也

或問曰王劭齊志多記當時鄙言為是乎為非
乎對曰古往今來名目各異區分壤隔稱謂不
同所以晉楚方言齊魯俗語六經諸子載之多
矣自漢已降風俗屢遷求諸史籍羞覩其事或
君臣之目施諸朋友或尊官之稱屬諸君父曲

相崇敬標以處士王孫輕加侮辱號以僕夫舍
長亦有荆楚訓多為夥盧江目橋為圮南呼北
人曰傖西謂東胡曰虜渠們底

丁禮反

箇江左彼

此之辭乃若君卿中朝汝我之義斯並因地而
變隨時而革布在方冊無假推尋足以知曠俗
之有殊驗土風之不類然自二京失守四夷稱

制夷夏相雜音句尤媿而彥鸞伯起務存隱諱

謂長

為藏蓋為姚長諱

重規德棻志在文飾遂使中國數百

年內其俗無得而言蓋語曰知古而不知今謂

之陸沉又曰一物不知君子所耻是則時無遠
近事無巨細必籍多聞以成博識如今所謂者
若中州名漢關右稱羗易臣以奴呼母云姊主
上有大家之號師人致兒郎之說凡如此例其
流甚多必尋其本源莫詳所出閱諸齊志則了
然可知由斯而言劭之所錄其為益彌多矣足
以開後進之蒙蔽廣來者之耳目微君懋吾幾
面墻於近事矣而子柰何妄加譏誚者哉

皇家修五代史館中墜藁仍存皆因彼舊事定

為新史觀其朱墨所圖鈐黃所拂猶可識者或以實為虛以是為非其北齊國史皆稱諸帝廟號及李氏之撰齊書

謂李伯藥

其廟號有犯時諱者

謂有世字犯太宗文武皇帝諱也

即稱謚焉至如變世祖為文

襄改世宗為武成苟除茲世字而不悟襄成有別諸如此謬不可勝紀故其列傳之敘事也或以武定臣佐降在成朝或以河清事迹擢居襄代故時日不接而隔越相偶使讀者瞽亂而不可測驚駭而多疑嗟乎因斯而言則自古著書未

能精讜書成絕筆而遽捐舊章遂令玉石同燼
真偽難尋者不其痛哉

周書一條

今俗所行周史是令狐德棻等所撰其書文而
不實雅而無檢真迹甚寡客氣尤煩尋宇文初
習華風事由蘇綽至於軍國詞令皆准尚書太
祖勅朝廷文悉准於此蓋史臣所記皆稟其規
柳虺之徒從風而靡按綽文雖去彼淫麗存茲
典實而陷於矯枉過正之失乖夫適俗隨時之

義苟記言若是則其謬逾多爰及牛弘彌尚儒
雅卽其書舊事因而勒成務累清言罕逢佳句
而令狐不能別求它述用廣異聞唯憑本書重
加潤色案宇文氏事多見於王邵齊志隋書及
蔡允恭後梁春秋其王褒庾信等又多
見於蕭韶太清記蕭大園淮海亂離志裴政太
清實錄杜臺卿齊記而今狐德棻了不兼採以
廣其書蓋以其中有鄙
言故致遺略遂使周氏一代之史多

非實錄者焉

隋書二條

昔賈誼上書晁錯對策皆有益於國足貽勸戒

而編於漢史讀者猶恨其繁如隋書王邵袁克
兩傳唯錄其說辭妄說遂盈一篇尋又申以詆
訶尤其諂惑夫史載言示後世者貴於辭理可
觀既以無益而書孰若遺而不載蓋學者神識
有限而述者注記無涯以有限之神識觀無涯
之注記必如是則閱之心目視聽告勞書之簡
編繕寫不給嗚呼苟自著述其皆若此也則知
李斯之設坑穽董卓之成帷蓋雖其所行多濫
終亦有可取焉

案隋史譏王君懋撰齊隋二史其叙錄煩碎至
如劉臻還宅訪子方知王邵思書為奴所侮此
而畢載其失更多可謂尤而効之罪又甚焉者
矣

史通卷之第十七

史通卷第十八

外篇

雜說下第九二十五條

諸史六條

夫盛服飾者以珠翠為先工績事者以丹青為主至若錯綜乖所分布失宜則綵絢雖多巧妙不足者矣觀班氏公孫弘傳贊直言漢之得人盛於武宣二代至於平津善惡寂滅無覩持論如是其義靡聞必矜其美辭愛而不棄則宜微

有改易列於百官公卿表後庶尋文究理頗相
附會以茲編錄不猶愈乎又沈侯謝靈運傳論
全說文躰備言音律此正可為翰林之補亡流
別之總說耳

季充撰翰林論摯
虞撰文章流別集

如次諸史傳實

為乖越陸士衡有云離之則雙美合之則兩傷
信矣哉其有事可書而不書者不應書而書者
至如班固叙事微小必書至高祖破項垓下斬
首八萬曾不涉言李齊於後主紀則書幸於侍
中穆提婆第於孝昭紀則不言親戎以伐奚於

邊疆小寇無不畢紀如司馬消難擁數州之地以叛曾不挂言略大舉小其流非一昔劉勰有云自卿雲已前多後才而不課學尚雄已後頗引書以助天然近史所載亦多如是故雖有王平所識僅通十字霍光無學不知一經而述其言語必稱典覆良由才乏天然故事資虛飾者矣

按宋書稱武帝入關以鎮惡不伐遠方馮異於渭濱遊覽追想太公夫以宋祖無學愚智所委

安能援引古事以訓荅群臣者乎斯不然矣更

有甚於此者觀周齊二國俱出陰山必言類互

鄉則宇文尤甚

按王即齊志宇文公呼高祖曰漢兒夫以獻武晉嗣未變胡俗

王宗所載其鄙甚多矣周帝仍因之以華夏則知其言不違於齊遠矣

而牛弘王

邵並掌策書其載齊言也則淺俗如彼其載周

言也則文雅若此夫如何哉非兩邦有夷夏

之殊由二史有虛實之異故也夫以記宇文之

言而動遵經典多依史漢

周史述太祖論梁元帝曰蕭繹可謂天之

所廢誰能興之者乎又宇文測為汾州或譜之太祖怒曰何為問我骨肉生此貝錦此並六經

之言也又曰榮懼吉士也寡人與之言無二此
三國志之辭也其餘言皆如此豈是宇文之語
耶又按裴政大梁太清實錄稱元帝使王琛聘
魏長孫儉謂宇文曰王琛眼睛全不轉公曰瞎
收使癡人來豈得怨我此言與王宗所載
相類可謂真宇文之言無愧於實錄矣此何

異莊子述鮒魚之對而辨類蘇張賈生敘鵬
鳥之辭而文同屈宋施於寓言則可求諸實

錄則否矣世稱近史編語

謂言語之語也

惟周多美

辭夫以博採古文而聚成今說是則俗之所
傳有鷄九錫酒孝經房中志醉鄉記或師範
五經或規模三史雖文皆雅正而事悉虛無

豈可便謂南董之才宜居班馬之職也自梁室

云季雕虫道長

謂太清已後

平頭上尾尤忌於時對

語儷辭盛行於俗始自江外被於洛中而史之

載言亦同於此

何之元梁典稱議納侯景高祖曰文叔得王郎降而隗囂滅安

世用羊祜之言而孫皓平夫漢晉之君事殊僭盜梁主必不捨其謚號呼以姓名此由須對語

儷故也又姚最梁畧稱高祖曰得既在我失亦在予不及子孫知復何恨夫變我稱予互文成

句求諸人語理必不然此由避平頭上尾故也又蕭韶太清記曰云云温子昇永安故事言帝

朱世隆之攻沒建州也怨痛之響上徹天關酸

苦之極下傷人理此語皆非簡要而徒積字成

文並由避聲對之為患也或聲從流假有辨如

靡或字須偶對此之為害其流甚多

鄺叟吃若周昌子羽修飾而言仲由率爾而對
莫不拘以文禁一槩而書必求實錄多見其妄
矣

夫晉宋已前帝王傳授始自錫命終於登極其
間牋疏欵曲詔策頻煩雖事皆偽迹言並飾讓
猶能備其威儀陳其文物俾禮容可識朝野具
瞻逮於近古我則不暇至如梁武之居江陵齊
宣之在晉陽或文出荊州假稱德宣之令

江陵
之建

業地濶數千餘里德宣皇后下令
旬日必至以此而言其偽可見

或書成并部

虛云考靖之勅凡此文誥本不施行必也載之

起居編之國史豈所謂撮其機要剪裁浮辭者

哉但二蕭陳隋諸史通多此失

晉魏及宋自創業後稱公王即

帝位皆數十年間事耳夫功德日盛秩進累遷

足驗也禮容不欺揖遜無失自齊梁已降稱王

公及即帝位皆不出旬月之中耳夫以迫促如

是則於禮儀何有者哉又按壯齊文宣帝將受

魏禪密撰錫遜勸進斷表文詔入奏請注一時

頓盡則始知無前後節文等差降殺也

唯王邵所撰齊志獨無是焉夫以累易古人以

為辭如彥淵之改魏收也以非易非彌見其失

矣而撰隋文史者稱澹大矯收失者何哉且以

澹著書方於君懋豈唯其間可容數人而已史

臣美澹而譏劭者

隋史每論皆云史臣今故因其成事呼為史臣

豈

所謂通鑒乎語曰蟬翼為重千鈞為輕其斯之謂矣

別傳九條

劉向列女傳云夏姬再為夫人三為王后夫為夫人則難以驗也為王后則斷可知矣按其時諸國稱王惟楚而已如巫臣諫莊將納姬氏不言曾入楚宮則其為后當在周室蓋周惠雖衰

猶稱秉禮豈可族稱姬氏而妻厥同姓者乎且

魯娶於吳謂之孟子聚麀之誚趙自昭公未聞

其先已有斯事禮之所載何其缺如

雜記曰夫

於天子自

魯昭公也又以女子一身而作嬪三代求諸人

事理必不然尋夫春秋之後國稱王者有七蓋

由向悞以夏姬之生當夫戰國之世稱三為王

后者謂歷嬪七國諸王校以年代殊為乖刺至

於他篇茲例甚衆故論楚也則昭王與秦穆同

時言齊也則晏嬰居宋景之後

列女傳曰齊傷
槐女景公時人

謂晏子曰昔景公時大旱三年夫謂宋景為昔即居其後今粗舉一二其流可知

觀劉向對成帝稱武宣行事世傳失實事具風俗通其言可謂明鑒者矣及自造洪範五行及新序說苑列女神仙諸傳而皆廣陳虛事多構偽辭非其識不周而才不足蓋以世人都可欺故也嗚呼後生可畏何代無人而輒輕忽若斯者哉夫傳聞失真書事失實蓋事有不獲已人所不能免也至於故為異說以惑後來則過之

尤甚者矣

按蘇秦荅燕易王稱有婦人將殺夫令妾進其藥酒妾佯僵而覆之又甘茂謂蘇氏云貧人女與富人女會績曰無以買燭而子之光有餘子可分我餘光無損子明此並戰國之時遊說之士寓言設理以相比興及向之著書也乃用蘇氏之說為二婦人立傳定其邦國加其姓氏以彼烏有特為指實何其妄哉又有甚於此者至如伯奇化鳥對吉甫以哀鳴宿瘤隱形于齊王

而作后此則不附於物理者矣復有懷羸失節
目為貞女劉安覆族定以登仙立言如是豈顧
丘明之有傳孟堅之有史哉

楊雄法言好論司馬遷而不及左丘明常稱左
氏傳惟有品藻二言而已是其鑒物有所不明
者也且雄哂子長愛奇多雜又曰不依仲尼之
筆非書也自序又云不讀非聖之書然其撰甘
泉賦則云鞭宓妃云云劉勰文心已議之矣然
則文章小道無足致嗤觀其蜀主本紀稱杜魄

化而為鶻荆屍變而為鯨其言如是何其鄙哉
所謂非言之難而行之難也

夫十室之邑必有忠信欲求不朽弘之在人何
者交趾遠居南裔越裳之俗也燉煌僻處西域
昆戎之鄉也求諸人物自古闕載蓋由地居下
國路絕上京史官注記所不能及也既而士燮
著錄劉炳裁書則磊落英才粲然盈矚者矣向
使兩賢不出二郡無記彼邊隅之君子何以取
聞於後世乎是知著述之功其力大矣豈與夫

詩賦小技校其優劣者哉

自戰國已下詞人屬文皆僞立客主假相訓答
至於屈原離騷辭稱遇漢父於江渚宋玉高唐
賦云夢神女於陽臺夫言並文章句結音韻以
茲敘事足驗憑虛而司馬遷習鑿齒之徒皆採
為逸事編諸史籍疑誤後學不其甚邪必如是
則馬卿遊梁枚乘譖其顏色曹植至洛宓妃觀
於岩畔撰魏史者亦宜編為實錄矣

嵇康撰高士傳取莊子楚辭二漁父事合成一

篇夫以園吏之寓言騷人之假說而定為實錄
斯以謬矣况此二漁父者較年則前後別時論
地則南北殊壤而輒併之為一豈非惑哉苟如
是則蘇代所言雙禽蚌鷸此亦漁父之一事何
不同書於傳乎必惟取褕袂緇帷之林濯纓滄
浪之水彌見其未學也

蘇代所言雙禽蚌鷸蚌伍胥所遇渡水蘆中斯並

漁父善事亦可同歸二錄何止褕袂緇帷之林濯纓滄浪之水若斯而已也

莊周著書以寓言為主嵇康述高士傳多引其
虛辭至若神有混沌編諸首錄苟以此為實則

其流甚多至如蛙鰲競長蛇相憐鶯鳩笑而後言鮒魚忿以作色向使康撰幽明錄齊諧記並可引為真事矣夫識理如此何為而薄周孔哉

杜元凱撰列女記博採經籍前定顯錄古老明言而事有可疑猶闕而不載斯豈非理存雅正心嫉邪僻者乎君子哉若人也長者哉若人也李陵集有與蘇武書詞彩壯麗音句流靡觀其文體不類西漢人殆後來所為假稱陵作也遷

史缺而不載良有以焉

雜說十條

夫自古之學者談稱多矣精於公羊者尤憎左氏習於太史者則偏嫉孟堅夫能以彼所長而攻此所短持此之是而述彼之非兼善者鮮矣觀世之學者或耽翫一經或專精一史談春秋者則不知宗周既殞而人有六雄論史漢者則不悞劉氏云亡而地分三國亦猶武陵隱士遁迹桃源當此晉年猶謂暴秦之地也假有學窮

千載書總五車見良直而不覺其善逢牴牾而不知其失葛洪所謂藏書之箱篋五經之主人而夫子有云雖多亦安用為其斯之謂也

夫鄒好長纓齊珍紫服斯皆一時所尚非百王不易之道也至如漢代公羊擅名三傳晉年莊子高視六經今並圭璧不行綴緝無絕豈與夫春秋左氏古文尚書雖暫廢於一朝終獨高於千載校其優劣可同年而語哉

夫書名竹帛物情所競維聖人無私而君子亦

黨蓋易之作也本非記事之流而孔子繫詞輒
盛述顏子稱其殆庶雖言則無媿事非虛美亦
由視予猶父門人日親故非所要言而曲垂編
錄者矣既而楊雄寂寞師心典誥至於童烏稚
子蜀漢諸賢謂嚴李柳司馬之徒太玄法言恣加褒賞雖
內舉不避而情有所偏者焉夫以宣尼睿哲子
雲叅聖在於著述不能忘私則自中庸已降抑
可知矣如謝承漢書偏黨吳越魏收代史盛誇
胡塞復焉足恠哉

子曰汝為君子儒無為小人儒儒誠有之史亦
宜然蓋左丘明司馬遷君子之史也吳均魏收
小人之史也其薰蕕不類何相去之遠哉

禮云禮云玉帛云乎哉史云史云文飾云乎哉
何則史者固當以好善為主嫉惡為次若司馬
遷班叔皮史之好善者也晉董狐齊南史史之
嫉惡者也必兼此二者而重之以文飾其唯左
丘明乎自茲已降吾未之見也

夫所謂直筆者不掩惡不虛美書之有益於褒

貶不書無損於勸誡但舉其宏綱存其大體而已非謂絲毫必錄瑣細無遺者也如宋孝王王劭之徒其所記也喜論人惟薄不修言貌鄙事訐以為直吾無取焉夫故立異端喜造竒說漢有劉向晉有葛洪近者沈約又其甚也後來君子幸為詳焉

昔魏史稱朱異有口才摯虞有筆才故知喉舌翰墨其辭本異而近世作者撰彼口語同諸筆文斯皆以元瑜孔璋之才而處丘明子長之任

文之與史何相亂之甚乎

夫載筆立言名流今古如馬遷史記能成一家
楊雄太玄可傳千載此則其事尤大記之於傳

可也至於近代則不然其有雕虫末技短才小

說或為集不過數卷如陳書陰鑑傳云有或著

書纔至二篇如梁書孝元紀云撰同姓莫不一

一列名編諸傳末如梁書孝元紀云撰搜神記

撰西征記辨記後魏書劉芳傳云撰周官音

禮記音齊書祖鴻勳傳云撰晉詞記凡此書或

一卷兩卷而已自餘人有文集或四事同七畧

卷或五卷者不可勝記故不具列之

巨細必書斯亦煩之甚者

子曰齊景公有馬千駟死之日人無德而稱焉
伯夷叔齊餓於首陽之下民到于今稱之若漢
代青翟劉舍位登丞相而班史無錄姜詩趙壹
身止計吏而謝書有傳即其例也今之修史者
則不然其有才德闕如而位官通顯史臣載筆
必為立傳其記也止具其生前歷官歿後贈謚
若斯而已矣雖其間伸以狀跡粗陳一二么麼
常事曾何足觀始自伯起魏書迄乎皇家五史

通多此體流蕩忘歸史漢之風忽焉不嗣者矣

史通卷第十八

以委此節形影以驅文藝之風忽焉不聞昔

史通卷第十九

外篇

漢書五行志錯誤第十

班氏著志牴牾者多在於五行蕪累尤甚今輒條其錯繆定為四科一曰引書失宜二曰叙事乖理三曰釋災多濫四曰古學不精又於四科之中疏為雜志類聚區分編之如后

第一科

引書失宜者其流有四一曰史記左氏交錯相

併二曰春秋史記雜亂難別三曰屢舉春秋言
無定體四曰書名去取所記不同

其志叙言之不從也先稱史記周單襄公告魯
成公曰晉將有亂又稱宣公六年鄭公孫舅滿
與王子伯廖語欲為卿按宣公六年自左傳所
載也夫上論單襄則持史記以標首下列舅滿
則遺左氏而無言遂令讀者疑此宣公上出史
記而不云魯后莫定何邦是非難悟進退無準
此所謂史記左氏交錯相併也

志云史記成公十六年公會齊侯于周按成公者
即魯侯也班氏凡說魯之某公皆以春秋為冠何
則春秋者魯史之號言春秋則知公是魯公今引
史記居先成公在下書非魯史而公捨魯名膠柱
不移守株何甚此其所謂春秋史記雜亂難別也
按班書為志本以漢為主在於漢時直記其帝
號謚耳至於他代則云某書某國君此其大例
也至如敘火不災上具春秋桓公十四年次敘
稼穡不成直云嚴公二十八年而已夫以火稼

之間別書漢莽之事年代已隔去魯尤踈洎乎
改說異端仍取春秋為始而於嚴公之上不復
以春秋建名遂使漢帝魯公同歸一揆必為永
例理亦可容在諸異科事又不爾求之畫一其
例無常此所謂屢舉春秋言無定體也

按本志敘漢已前事多略其書名至如服妖章
初云晉獻公使太子率師佩之金玦續云鄭子
威好為聚鷗之冠此二事之上每加左氏為首
夫一言可悉而再列其名省則都捐繁則太甚

此所謂書名去取所記之不同也

第二科

叙事乖理者其流有五一日徒發首端不副徵
驗二曰虛編古語討事不終三曰直引時談竟
無他述四曰科條不整尋繹難知五曰標舉年
號詳略無准

志曰左氏昭公十五年晉籍談如周葬穆后既
除喪而燕宴叔向曰王其不終乎吾聞之所樂
必卒焉今王一歲而有三年之喪二焉於是乎

與喪賓燕樂憂甚矣禮王之大經也一動而失
二禮無大經矣將安用之按其後七年王室終
如羊舌所說此即其効也而班氏了不言之此
所謂徒發首端不副徵驗也

志云左氏襄公二十九年晉女齊語智伯曰齊
高子容宋司徒皆將不免子容專司徒侈皆亡
子之主也專則速及侈則將以力斃九月高止
出奔北燕所載至此更無他說按左氏昭公二
十年宋司徒奔陳而班氏採諸本傳直寫片言

閱彼全書唯徵半事遂令學者疑丘明之說有
是有非女齊之言或得或失此所謂虛編古語
討事不終也

志云成帝於鴻嘉永始之載好為微行置私田
於民間谷永諫曰諸侯夢得田占為失國而况
王者畜私田財物為庶人之事乎已下弗云成
帝悛與不悛谷永言効與不効諫詞雖具而事
闕如此所謂直引時談竟無佗述者也

其述庶徵之恒寒也先云釐公十年冬大雨雹

隨載劉向之占次云公羊經曰大雨雹續書董
生之解按公羊所說與上奚殊而再列其辭俱
云大雨雹而入此科又言大雪與雹繼言殞霜
殺草起自春秋訖乎漢代其事旣盡仍重叙雹
災分散相離斷絕無趣夫同是一類而限成二
條首尾紛拏章句錯揉此所謂科條不整尋繹
難知者也

夫人君改元肇自劉氏史官所錄須存几例按
斯志之記異也首列元封年號不詳漢代何君

次言地節河平具述宣成二帝宣帝地節四年成帝河平二年

其紀年武稱元鼎每歲皆書始云元鼎二年

號如此三年宜除元始云哀帝建哀曰建平同年必錄始云哀帝建

鼎之號也云哀帝建平三年按同是一年宜此所謂標舉

年號詳略無準者也

第三科

釋災多濫其流有八一曰商摧前世全違故實

二曰影響不接牽引相會三曰敷演多端準的

無主四曰輕持善政用配妖禍五曰但伸解釋

不顯符應六曰考覈雖謹義理非精七曰妖祥
可知寢嘿無說八曰不循經典自任胃懷

志云史記周威烈王二十三年九鼎震是歲韓
魏趙篡晉而分其地威烈王命以為諸侯天子
不恤同姓而爵其賊臣天下不附矣按周當戰
國之世微弱尤甚故君疑竊斧臺名逃責正比
夫泗上諸侯附庸小國者耳至如三晉跋扈欲
為諸侯雖假王命實由已出譬夫近代莽稱安
漢匪平帝之至誠卓犖太師豈識皇之本願而

作者苟責威烈以妄施爵賞坐貽妖孽謂得人之情
偽盡知之者乎此所謂商摧前世全違故實也

志云昭公十六年九月大雩先是昭母夫人歸
氏薨昭不戚而蒐于比蒲又曰定公十一年九
月大雩先是公自侵鄭歸而城中城二大夫圍
鄆按大夫蒐于比蒲昭之十一年城中城圍鄆
定之六年也其二役去雩皆非一載夫以國家
常事而坐延災青歲月既遙而方聞響應斯豈
非烏有成說扣寂為辭者哉此所謂影響不按

牽引相會也

志云嚴公

嚴公謂莊公也漢蹇明帝諱故改曰嚴

七年秋大水董

仲舒劉向以為嚴母姜與兄齊侯湣共殺桓公
嚴釋公讎復娶齊女未入而先與之湣一年再
出會於道逆亂臣下賤之應也又云十一年秋
宋大水董仲舒以為時魯宋比年為乘丘郟之
戰百姓愁怨陰氣盛故二國俱水

謂七年魯大水今年宋大

也按此說有三失焉何者嚴公十年十一年公
敗宋師於乘丘及郟夫以制勝克敵策勲命賞

可析榮降福而反愁怨貽災邪其失一也且先

是數年嚴遭大水

亦謂七年

校其時月殊在戰前而

云與宋交兵故二國大水其失二也况於七年之內已釋水災始以齊女為辭終以宋師為應前後靡定向背何倚其失三也夫以一災示貴而三說競興此所謂敷演多端準的無主者也

其釋厥咎舒厥罰恒燠以為其政弛慢失在舒緩故罰之以燠冬而亡冰尋其解春秋之無冰也皆主內失黎庶外失諸侯不事誅賞不明善

惡蠻夷猾夏天子不能討大夫擅權邦君不敢制若斯而已矣次至武帝元封六年冬亡冰而云先是遣衛霍二將軍窮追單于斬首十餘萬級歸而大行慶賞上又閔恤勤勞遣使巡行天下存賜鰥寡假貸與之困舉遺逸獨行君子詣行在所郡國有以為便宜者上丞相御史以聞於是天下咸喜按漢帝其武功文德也如彼其先猛後寬也如此豈是有懦弱凌遲之失而無刑罰戡定之功哉何得苟以無冰示災便謂與

昔人同罪矛盾自己始末相違豈其甚邪此所謂輕持善政用配妖禍者也

志云孝昭元鳳三年太山有大石立睦孟以為當有庶人為天子者京房易傳云太山之石顛而下聖人受命人君虜又曰石立於山同姓為天下雄按此當是孝宣皇帝即位之祥也夫宣帝出自閭閻坐登宸極所謂庶人受命者也以曾孫血屬上纂皇統所謂同姓之雄者也昌邑見廢謫居遠方所謂人君虜者也班書載此徵

祥雖具有剖折而求諸後應曾不縷陳敘事之
宜豈其若是苟文有所闕則何以載言者哉此
所謂但申解釋不顯符應也

志云成帝建始二年小女陳持弓年九歲走入
未央宮又云綏和二年男子王褒入北司馬門
上前殿班志雖已有證據言多踈闊今聊演而
申之按女子九歲者則陽數之極也男子王褒
者王則巨君之姓也入北司馬門上殿者王莽
始為大司馬至哀帝時就國帝崩後仍此官因

以篡位夫入司馬門而上殿亦由從司馬而升
極災祥示兆其事甚明忽而不書為略何甚此
所謂解釋雖謹義理非精也

志云哀帝建平四年山陽女子田無嗇懷孕三
月兒啼腹中及生不舉葬之陌上三日人過聞
啼聲母掘土收養尋本志雖述此妖災而了無
解釋按人從胞至育含靈受氣始末有成數前
後有定準至在孕哺爾遽發啼聲者亦由物有
基業未彰而形象已兆邛王氏篡國之徵生而

不舉葬而不死者亦由物有期運已定非誅剪
所平即王氏受命之應也又案班云以小女陳
持弓者陳即莽之所出如女子田無嗇者田故
莽之本宗事既同占言無一槩豈非唯知其一
而不知其二者乎此所謂妖祥可知寢嘿無說
也

當春秋之時諸國賢俊多矣如沙麓其壞梁山
云崩鷓退蜚於宋都龍交閭於鄭水或伯宗子
產具述其非妖或卜偃史過盛言其必應蓋於

時有識君子以為美談故左氏書之不刊貽厥
來裔既而古今路阻聞見壤隔至漢代儒者董
仲舒劉向之徒始別構異聞輔申他說以茲後
學凌彼先賢蓋今諺所謂季與厥昆爭私嫂者
而班志尚捨長用短捐舊習新苟出異同自矜
魁博多見其無識者矣此所謂不循經典自任
宵懷也

第四科

古學不精者其流有三一曰博引前書網羅不

盡二曰蕪抹左氏遺逸甚多三曰屢舉舊事不知所出

志云庶徵之恒風劉向以為春秋無其應劉歆以為釐十六年左氏傳釋六鷁退飛是也案舊史稱劉向學穀梁歆學左氏既祖習各異而聞見不同信矣而周木斯拔鄭車僨濟風之為害被於尚書春秋向則略而不言歆則知而不傳又詳言衆恠歷敘群妖述兩彗為災而不錄趙毛生地書異鳥相育而不載宋雀生鷁斯皆見小

忘大舉輕略重蓋學有不同識無通鑑故也且當炎漢之代厥異尤奇若景帝承平赤風如血于公在職亢陽為旱在紀與傳各具其祥在於志中獨無其說者何哉所謂博引前書網羅不盡也

左傳云宋人逐狝狗華臣出奔陳又云宋公子它有白馬景公奪而朱其尾鬣它弟辰以蕭叛

班志書此二事以為犬馬之禍

此二事是班生自釋非引諸儒

所言按左氏所載斯流寔繁如季氏之逆也由闔

鷄而傳芥衛侯之敗也因養鶴以乘軒曹亡首
於獲鴈鄭殺萌於解黿郟至奪豕而家滅華元
烹羊而卒奔此言白黑之祥羽毛之孽何獨捨
而不論唯徵犬馬而已此所謂兼採左氏遺逸
甚多也

按太史公書自春秋已前所有國家災青賢哲
占候皆出於左氏國語者也今班志所引上自
周之幽厲下終魯之定哀而不云國語唯稱史
記豈非忘本徇末逐近棄遠者乎此所謂屢舉

舊事不知所出也

所定多目凡二十種但其失既衆不可殫論
故每目之中或時舉一事庶觸類而長他皆可
知又按斯志之作也本欲明吉凶釋休咎懲惡
勸善以誠將來至如春秋已還漢代而徃其間
日蝕地震石隕山崩兩雹兩魚大旱大水鷄豕
為禍桃李冬花直叙其災而不言其應

載春秋
時日蝕

三十六而二不言其應漢時日蝕五十三而四
十不言其應又惠帝二年武帝征和二年宣帝
本始四年元帝永和三年綏和四年皆地震隕
石九四十四總不言其應又皇后二年武都山崩

成帝河平二年楚國兩雹大如斧蜚鳴死成帝
鴻嘉四年兩魚于信都孝景之時大旱者二昭
成二年大雨水二河平元年長安有如人狀被
甲兵弩擊之皆狗也又鴻嘉中狗與豕交惠帝
五年十月桃李花
實皆不言其應 此乃魯史之春秋漢書之帝

紀耳何用復編之於此志哉昔班叔皮云司馬
遷叙相如則舉其郡縣蕭曹仲舒並時之人不
記其字或縣而不郡蓋有所未暇也若孟堅此
志錯謬殊多豈亦刊削未周者邪不然何脫略
之甚也亦有穿鑿成文強生異義如蠹之為惑
麋之為迷隕五石者齊五子之微崩七山者漢

七國之象叔服會葬成伯來奔元陽所以成妖
鄭易許田魯謀萊國食苗所以為禍諸如此事
其類弘多徒有解釋無足觀採知音君子幸為
詳焉

五行志雜駁第十一

春秋時事違誤最多
總十五條

魯文公二年不雨班氏以為自文即位天子使
叔服會葬毛伯賜命又會晉候于戚上得天子
外得諸侯沛然自大故致亢陽之禍按周之東
遷日以微弱故鄭取溫陵射王中肩楚絕苞茅

觀兵問鼎事同列國變雅為風如魯者方大邦
不足比小國有餘安有暫降衰周使臣遽以驕
矜自恃坐招厥罰亢陽求諸人事理必不然天
高聽卑豈其若是也

春秋成公元年無冰班氏以為其時王子札殺
召伯毛伯按今春秋經子札殺毛召事在宣十
五年而此言成公時未達其說下云無冰凡有
三載春秋昭公九年陳火董仲舒以為陳夏徵
舒殺君楚嚴王

嚴即莊也皆依本
書不改其字下同託欲為陳討

賊陳國闢門而待之因滅陳陳之臣子毒恨尤甚極陰生陽故致火災按楚嚴王之入陳乃宣十一年事也始有蹊田之謗取譏隗叔終有封國之恩見賢尼父毒恨尤甚其理未聞按陳前後為楚所滅者三始宣十一年為楚嚴王所滅次昭八年為楚靈王所滅後哀十七年為楚惠王所滅今董生誤以陳亡之役是楚始滅之時遂妄有占候虛辨物色尋昭之上去於宣魯易四公嚴之下至於靈楚經五代雖懸隔頓別而

史通
卷之六
七
混雜無分嗟乎下惟三年誠則勤矣差之千里
何其闊哉

春秋桓公三年日有蝕之既京房易傳以為後
楚嚴始稱王蕪地千里按楚自武王僭號鄧盟
是懼荆尸又歷文成繆三王方至於嚴是則楚
之為王已四世矣何得言嚴始稱之者哉又魯
桓公薨後歷嚴閔釐文宣釐即僖皆依本書凡不改其字已下同
五公而楚嚴始作霸安有桓三年日蝕而已應
之者邪非唯叙事有違亦占候失中者矣

春秋釐公二十九年秋大雨雹劉向以為釐公
末年公子遂專權自恣至於弑君陰脅陽之象
見釐公不悟遂後二年殺公子赤立宣公按遂
之立宣殺子赤也此乃文公末代輒謂僖公暮
年是世懸殊言何倒錯

春秋釐公十二年日有蝕之劉向以為是時莒
滅杞釐十四年諸侯城緣陵公羊傳曰曷為城
杞滅之孰滅之蓋徐莒也如中壘所釋當以公
羊為本爾然則公羊所說不如左氏之詳左氏

襄公二十九年晉平公時杞尚在

云云

春秋文公元年日有蝕之劉向以為後晉滅江
按本經書文四年楚人滅江今云晉滅其說無
取且江居南裔與楚為隣晉處北方去江殊遠
稱晉所滅其理難通

左氏傳魯襄公時宋有生女子赤而毛棄之堤
下宋平公母共姬之御者見而收之因名曰棄
長而美好納之平公生子曰佐後宋臣戾讒太
子痤而殺之

事在襄二
十六年

先是大夫華元出奔晉

事在成十五年

華合比奔衛

事在昭六年

劉向以為時則有

火災赤青之明應也按災祥之作將應後來事
跡之彰用符前兆如華元奔晉在成十五年叅
諸棄堤實難符會又合比奔衛在昭六年而與
華元奔晉俱云先是惟前與後事並相違者焉
春秋成公五年梁山崩七年鼯鼠食郊牛角襄
公十五年日有蝕之董仲舒劉向皆以為自此
後晉為雞澤之會諸侯盟大夫又盟後為溴梁
之會諸侯不在而大夫獨相與盟君若綴旒不

得舉手又襄公十六年五月地震劉向以為是
歲三月大夫盟於溴梁而五月地震矣又其二
十八年春無冰班固以為天下異也襄公時天
下諸侯之大夫皆執國權君不能制漸將日甚
穀梁云諸侯始失政大夫執國權又曰諸侯失政大夫盟政在大夫大夫之不臣也按春
秋諸國權臣可得言者如三相六卿田氏而已
如雞澤之會溴梁之盟其臣豈有若向之所說
者邪然而穀梁謂大夫不臣諸侯失政譏其無
禮自擅在茲一舉而已非是如政由甯氏祭則

寡人相承世官遂移國柄若斯之失也若董劉
之徒不窺左氏直憑二傳遂廣為它說多肆侈
言仍云君若綴旒臣將日甚何其妄也

春秋昭十七年六月日有蝕之董仲舒以為時
宿在畢晉國象也晉厲公誅四大夫失衆心以
弑死後莫敢復責其大夫六卿遂相與比周專

晉國晉君還事之按晉厲公所尸唯三郤耳何

得云誅四大夫者哉又州滿既死

今春秋左氏本皆作州滿

誤也當為州滿事見王邵續書志

悼公嗣立選六官者皆獲其

事逐七人者盡當其罪以辱及揚于將誅魏絳
覽書後悟引愆授職此則生熟在已寵辱自由
故能申五利以和戎馳三駕以挫楚威行夷夏
霸復文襄而云不復責大夫何厚誣之甚也自
昭公已降晉政多門如以君事臣居下僭上者
此乃因昭之失漸至陵夷匪由懲厲之弒自取
淪辱也豈可輒持彼後事用誣先代者乎

哀公十三年十一月有星孛東方董仲舒劉向
以為周之十一月夏九月日在氐出東方者軫角

亢也或曰角亢大國之象為齊晉也其後田氏
篡齊六卿分晉按星孛之後二年春秋之經盡
矣又十一年左氏之傳盡矣自傳盡後八十二
年齊康公為田和所滅又七年晉靜公為韓魏
趙所滅上去星孛之歲皆出百餘年辰象所躔
氛祲所指若相感應何太踈闊者哉且當春秋
既終之後左傳未盡之前其間衛弑君越滅吳
魯遜越云云賊臣逆子破家亡國多矣此正得
東方之象大國之徵何故捨而不述遠求他代

者乎又范與中行早從殄滅智入戰國繼踵云
亡輒與三晉連名總以六卿為目殊為謬也尋
斯失所起可以意測何者二傳所引事終西狩
獲麟左氏所書語連趙襄滅智漢代學者唯讀
二傳不觀左氏故事有不周言多脫略且春秋
之後戰國之時史官闕書年祀難記而學者遂
疑篡齊分晉時與魯史相鄰故輕引災祥用相
符會白珪之玷何其甚歟

春秋釐公三十三年十二月隕霜不殺草成公

五年梁山崩七年鼯鼠食郊牛角劉向以其後
三家逐魯昭公卒死於外之象按乾侯之出事
由季氏孟叔二孫本所不預况昭子以納君不
遂發憤而卒論其義烈道貫幽明定為忠臣猶
且無愧編諸逆黨何乃厚誣夫以罪申一家而
兼云二族以此題目何其濫歟

左氏傳昭公十九年龍鬪於鄭時門之外洧淵
劉向以為近龍孽也鄭小國攝乎晉楚之間重
以強吳鄭當其衝不能脩德將鬪三國以自危

亡是時子產任政內惠於民外善辭令以交三國鄭卒亡患此能以德銷災之道也按昭之十九年晉楚連盟干戈不作吳雖強暴未擾諸華鄭無外虞非子產之力也又吳為遠國僻在江干必畧中原當以楚宋為始鄭居河潁地匪夷庚謂當要衝殊為乖角求諸地理不其爽歟春秋昭公十五年六月日有蝕之董仲舒以為時宿在畢晉國象也云云日比再蝕其事在春秋後故不載於經按自昭十四年迄于獲麟之

歲其間日蝕復有七馬事列本經披文立驗安
得云再蝕而已又在春秋之後也且觀班志編
此七蝕其六皆載董生所占復不得言董以事
後春秋故不存編錄再思其語三覆所由斯蓋
孟堅之誤非仲舒之罪也

春秋昭公九年陳火劉向以為先是陳侯之弟
招殺陳太子偃師楚因滅陳春秋不與蠻夷滅
中國故復書陳火也按楚縣中國以為邑者多
矣如邑有宜見於經者豈可不以楚為名者哉

蓋當斯時陳雖暫亡尋復舊國故仍取陳號不
假楚名獨不見鄭裨竈之說斯灾也曰五年陳
將復封封五十二年而遂亡自斯而後若顓頊
之墟宛丘之地如有應書於國史豈可復謂
之陳乎

史通卷之十九

終

史通卷之第二十

外篇

暗惑忤時

暗惑第十二

十四條

夫人識有不燭神有不明則真偽莫分邪正靡別昔人有以髮繞灸誤其國君者有置毒於酢誣其太子者矣夫髮經灸炭必致焚灼毒味經時無復殺害而行之者偽成其事受之者信以為然故使見咎一時取怨千載夫史傳叙事亦

史通
卷之三
多如此其有道理難憑欺誣可見如古來學者
莫覺其非蓋徃徃有焉今聊舉一二加以駁難
列之如左

史記本紀曰瞽叟使舜穿井為匿空旁出瞽叟
與象共下土實井瞽叟象喜以舜為已死象乃
止舜宮

難曰夫杳冥不測變化無恒兵革所不能傷網
羅所不能制若左慈易質為羊劉根窟形入壁
是也時無可移禍所必至雖大聖所不能免若

姬伯拘於羑里孔父阨於陳蔡是也然俗之愚者皆謂彼幻化是為聖人豈知聖人智周萬物才兼百行若斯而已與夫方內之士有何異哉如史記云重華入於井中匿空出去此則其意以舜是左慈劉根之類非姬伯孔父之徒苟識事如斯難以語夫聖道矣且按太史公云黃帝堯舜軼事時時見於他說余擇其言尤雅者著為本紀書首若如向之所述豈可謂雅邪

又史記滑稽傳孫叔敖為楚相楚王以霸病死

史通 卷之十
居數年其子窮困負薪優孟即為孫叔敖衣冠
抵掌談語歲餘像孫叔敖楚王及左右不能別
也莊王置酒優孟為壽王大驚以為孫叔敖復
生欲以為相

難曰蓋語有之人心不同有其面故齟齬異
等修短殊姿皆稟之自然得諸造化非由倣傚
俾有遷革如優孟之象孫叔敖也衣冠談說容
或亂真眉目口鼻如何取類而楚王與其左右
曾無疑惑者邪昔陳焦既亡累年而活秦謀從

縊六日而蘇遂使竹帛顯書今古稱恠况叔敖
之歿時日已久楚王必謂其復生也先當詰其
枯骸再肉所由闔棺重開所以豈有片言不接
一見無疑遽欲加以寵榮復其祿位此乃類夢
中行事豈人倫為者哉

又史記田敬仲世家曰田常成子以大斗出貸
以小斗收齊人歌之曰嫗乎采芑歸乎田成子
難曰夫人既從物故然後加以易名田常見存
而遽呼以謚此之不實明然可知又按左氏傳

石碣曰陳桓公方有寵於王論語陳司敗問孔子昭公知禮乎史記家令說太上皇曰高祖雖子人主也諸如此說其例皆同然而事由過誤易為筆削若田氏世家之論成子也乃結以韻語纂成歌詞欲加刊正無可釐革故獨舉其失以為標冠云

又史記仲尼弟子列傳曰孔子既歿有若狀似孔子弟子相與共立為師事之如夫子他日弟子進問曰昔夫子嘗行使弟子持兩具已而果

兩商瞿長無子欲更取室孔子曰瞿年四十後當有五丈夫子已而果然敢問夫子何以知之有若嘿然無應弟子起曰有若避此非子之坐也

難曰孔門弟子七十二人柴愚參魯宰我言語師商可方回賜非類此並聖人品藻優劣已詳門徒商摧減否又定如有若者名不隸於四科譽無偕於十哲逮尼父既歿方取為師以不荅所問始令避坐同稱達者何見事之晚乎且退

老西河取疑夫子猶使喪明致罰投杖謝愆何肯公然自欺詐相承奉此乃童兒相戲非復長老所為觀孟軻著書首陳此說馬遷執史仍習其言得自委巷曾無光覺悲夫

又史記漢書皆曰上自雒陽南宮從複道望見諸將徃徃相與坐沙中語上曰此何語留侯曰陛下所封皆故人新愛所誅皆平生讎怨此屬畏誅故相聚謀反爾上乃憂曰為之柰何留侯曰上平生所憎誰最甚者上曰雍齒留侯曰今

先封雍齒以示群臣群臣見雍齒封則人人自
堅矣於是上置酒封雍齒為侯難曰夫公家之
事知無不為見無禮於君如鷹鷂之逐鳥雀按
子房少也傾家結客為韓報仇此則忠義素彰
名節甚著其事漢也何為屬群小聚謀將犯其
君遂嘿然杜口俟問方對倘若高祖不問竟欲
無言者邪且將而必誅罪在不測如諸將屯聚圖
為禍亂密言臺上猶懼覺知群議沙中何無避
忌為國之道必不如斯然則張良慮反側不安

雍齒以媿疑受爵蓋當時實有其事也如複道
之望坐沙而語是說者敷演妄益其端耳

又東觀漢記曰赤眉降後積甲與熊耳山齊云云

難曰按盆子既亡棄甲誠衆必與山比峻則未
之有也昔大誓云前徒倒戈血流漂杵孔安國
曰蓋言之甚也如積甲與熊耳山齊者抑亦血
流漂杵之徒歟

又東觀漢記曰郭伋為并州牧行部到西河美
稷有童兒數百各騎竹馬於道次迎拜伋問兒

曹何自遠來對曰聞使君始到喜故奉迎仍辭謝
之事訖諸兒送至郭外問使者何日當還仍使別
駕計日告之既還先期一日仍為違信止於野亭
頃期乃入

難曰蓋此事不可信者三焉按漢時方伯儀比諸
侯其行也前驅蔽野後乘塞路鼓吹沸喧旌棨填
咽彼草萊稚子齟齬童兒非唯羞赧不見亦自驚
惶失據安能犯駟駕凌檐惟首觸威嚴自陳襟抱
其不可信一也又方伯按部舉州振肅至於墨綬

長吏黃綬群官率彼吏人顛然佇候兼復掃除逆
旅行李有程嚴備供具憇息有所如棄而不就居
止無常必公私闕擬客主俱窘凡為良二千石固
當知人所苦安得輕赴數童之期坐失百城之望
其不可信二也夫以晉陽無竹古今共知假有傳
檄它方蓋亦事同大夏訪諸商賈不可多得况在
童孺彌復難求群戲而乘如何克辦其不可信三
也凡說此事總有三科推而論之了無一實異哉
又魏志注語林曰匈奴遣使人來朝太祖令崔

琰在座而已握刀侍立既而使人問匈奴使者
曰曹公何如對曰曹公美則美矣而侍立者非
人臣之相太祖乃追殺使者云

難曰昔孟陽卧床詐稱齊后紀信乘纛矯號漢
主或王遘屯蒙或朝暉兵革故權以取濟事非
獲已如崔琰本無此急何得以臣代君者哉且
凡稱人君皆慎其舉措况魏武經綸霸業南面
受朝而使臣居君座君處臣位將何以使萬國
具瞻百寮僉瞞也又漢代之於匈奴其為綏撫

勤矣雖復賂以金帛結以親姻猶虺毒不悛狼
心易擾如輒殺其使者不顯罪名復何以懷四
夷於外蕃建五利於中國且曹公必以所為過
失懼招物議故誅彼行人將以杜茲謗口而言
同綸縟聲遍寰區欲蓋而彰止益其辱雖愚暗
之主猶所不為况英略之君豈其若是夫芻蕘
鄙說閭巷譎言凡如此書通無擊難而裴引語
林斯事編入魏史注中持彼虛詞亂茲實錄故
特申掎摭辨其疑誤者焉

蓋曹公多詐好立詭謀

流俗相欺遂為此說

又魏世諸小書皆云文鴛侍講殿瓦皆飛

云云

難曰案漢書云項王叱咤冒伏千人然則呼聲之極大者不過使人披靡而已尋文鴛武勇遠慙項籍况侍君側固當屏氣徐言安能檐瓦皆飛有踰武安鳴鼓且瓦既飄墮則人必震驚而魏帝與其群臣焉得恬然無害也

又晉陽秋曰胡質為荊州刺史子威自京師省之見父十餘日告歸質賜絹一疋為路糧威曰

大人清高不審於何得此絹質曰是吾俸祿之餘

難曰古人謂方牧為二千石者以其祿有二千石故也名以定躰貴實甚焉設使廉如伯夷介若黔敖苟居此職終不患於貧餒者如胡威之別其父也一縑財猶且發問則千石之俸其費安施料以牙籌推之借箸察其厚薄知不然矣或曰觀諸史所載茲流非一

如張湛為蜀郡乘折轅車吳隱之為

廣川貸夫侍客並其類也

必以多為證則足可無疑然人自有

身安弊緼口甘麤糲而多藏錐帛無斫散用者
故公孫弘位至三公而臥布被食脫粟飯汲黯
所謂齊人多詐者是也安知胡威之徒其儉亦
皆如此而史臣不詳厥理直謂清白繆矣哉

又新晉書阮籍傳曰籍至孝母終正與人圍碁
對者求止籍留與決既而飲酒二斗舉轂一彌
吐血數升及葬食一蒸豕飲酒二斗然後臨穴
直言窮矣舉轂一彌因復吐血數斗毀瘠骨立
殆致滅性

難曰夫人才雖下愚識雖不肖始亡天屬必致其哀但以苴經未幾悲荒遽輒如謂本無戚容則未之有也况嗣宗當聖善將歿閔凶所鍾合門惶恐舉族悲咤居里巷者猶停舂杵之音在鄰伍者尚申匍匐之救而為其子者方對局求決舉杯酣暢但當此際曾無感測則心同木石志如梟獍者安有既臨泉穴始知摧慟者乎求諸人情事必不爾又孝子之喪親也朝夕孺慕鹽酪不嘗斯可至於癯瘠矣如其旨存念則觴

肉內寬醉飽自得則肌膚外博况乎溺情狃酒
不改平素雖復時一嘔慟豈能柴毀骨立乎蓋
彼阮生者不脩名教居喪過失而說者遂言其
無禮如彼人以其志操尤異才識甚高而談者
遂言其至性如此惟毀及譽皆無取焉

又新晉書王祥傳曰祥漢末遭亂扶母携弟覽
避地廬江隱居三十餘年不應州郡之命母終
徐州刺史呂虔檄為別駕年垂耳順覽勸之乃
應召于時寇賊充斥祥率勵兵士頻討破之時

人歌曰海沂之康實賴王祥年八十五太始五年薨

難曰祥為徐州別駕寇盜充斥固是漢建安中徐州未清時事耳有魏受命凡三十五年上去徐州寇賊充斥下至晉太始五年當六十年已上矣祥於建安中年垂耳順更加六十大載至晉太始五年薨則當年一百二十歲矣而史云年八十五薨者何也如必以終時實年八十五則為徐州別駕止可二十五六年矣又云其未

從官已前隱居三十餘載者但其初被檄時止年二十五六自此而往安得復有三十餘年乎必謂祥為別駕在建安後則徐州清晏何得云于時寇賊充斥祥率勵兵士頻討破之乎求其前後無一符會也

凡所駁難具列如右蓋精五經者討群儒之別義練三史者徵諸子之異聞加以探賾索隱然後辨其紕繆如向之諸史所載則不然何者其敘事也唯記一途直論一理而矛盾自顯表裏

相乖非復牴牾直成狂惑者爾尋茲失所起良
由作者情多忽略識惟愚滯或採彼流言不加
詮擇或傳諸繆說即從編次用使真偽混淆是
非參錯蓋語曰君子可欺不可罔至如邪說害
正虛詞僨實小人以為信爾君子知其不然語
曰信書不如無書蓋為此也夫書彼竹帛事非
容易凡為國史可不慎諸

忤時第十三

孝和皇帝時韋武美權母娼預政士有附麗之

者起家而縮朱紫予以無所傳會取擯當時

一為

中允四
載不遷

會天子還京師朝廷願從者衆予求番

次在大駕後發日逗留不去守司東都杜門却
掃凡經三載或有譖予躬為史臣不書國事而
取樂丘園私自著述者由是驛召至京令專執
史筆于時小人道長綱紀日壞仕於其間忽忽
不樂遂與監修國史蕭至忠等諸官書求退曰
僕幼聞詩禮長涉藝文至於史傳之言尤所耽
悅尋夫左史右史是曰春秋尚書素王素臣斯

稱微婉志晦兩京三國班謝陳習闡其暮中朝
江左王陸干孫紀其曆劉石僭號方策委於和
張宋齊應錄惇史歸於蕭沈亦有汲冢古篆禹
穴殘編孟堅所亡葛洪刊其雜記休文所缺荀
綽裁其拾遺凡此諸家其流蓋廣莫不願彼泉
藪尋其枝葉原始要終備知之矣若乃劉峻作
傳自述長於論才范曄為書盛言矜其費躰斯
又當仁不讓庶幾前哲者焉然自策名仕伍待
罪朝列三為史臣再入東觀竟不能勒成國典貽

彼後來者何哉靜言思之其不可有五故也何者古之國史皆出自一家如曾漢之丘明子長晉齊之董狐南史咸能立言不朽藏諸名山未聞籍以衆功方云絕筆唯後漢東觀大集群儒著述無主條章靡立由是伯度譏其不實公理以為可焚張蔡二子糾之於當代傳范兩家嗤之於後葉今者史司取士有倍東京人自以為荀袁家自稱為政駿每欲記一事載一言皆閣筆相視含毫不斷故首白可期而汗青無日其

不可一也前漢郡國計書先上太史副上丞相
後漢公卿所撰始集公府乃上蘭臺由是史官
所修載事為博爰自近古此道不行史臣編錄
唯自詢採而左右二史闕注起居衣冠百家罕
通行狀求風俗於州郡視聽不該討訟革於臺
閣簿籍難見雖使尼父再出猶且成其管窺况
僕限以中才安能遂其博物其不可二也昔董
狐之書法也以示於朝南史之書弒也執簡以
往而近代史局皆通籍禁門深居九重欲人不

見尋其義者蓋由杜彼顏面防諸請謁故也然
今館中作者多士如林皆願長喙無聞齷舌
儻有五始初成一字加貶言未絕口而朝野具
知筆未栖毫而搢紳咸誦夫孫盛紀實取嫉權
門王劭直書見讎貴族人之情也能無畏乎其
不可三也古者刊定一史纂成一家躰統各殊
指歸咸別夫尚書之教也以疏通知遠為主春
秋之義也以懲惡勸善為先史記則退處士而
進奸雄漢書則抑忠臣而飾主闕斯並曩時得

失之例良史是非之準作者言之詳矣項史官
注記多取稟監修揚令公則云必須直詞宗尚
書則云宜多隱惡十羊九牧其令難行一國三
公適從何在其不可四也切以史置監修雖古
無式尋其名號可得而言夫言監者蓋總領之
義耳如創立紀年則年有斷限草傳敘事則事有
豐約或可畧而不略或應書而不書此刊削之
務也屬詞比事勞逸宜均揮銘奮墨勤惰頌等
某表某篇付之此職某傳某志歸之彼官此銓

配之理也斯並宜明立科條審定區域儻人思
自勉則書可立成今監之者既不指授修之者
又無遵奉用使爭學苟且務相推避坐變炎涼
徒延歲月其不可五也凡此不可其流實多一
言以蔽三隅自反而時談物議安得笑僕編次
無聞者哉比者伏見明公每汲汲於勸誘勤勤
於課責或云墳籍事重努力用心或云歲序已
淹何時輟手切以綱維不舉而督課徒勤雖威
以剌骨之刑勗以懸金之賞終不可得也語曰

陳力就列不能者止所以比者布懷知己歷抵
群公屢辭載筆之官願罷記言之職者正為此
爾抑又有所未諭聊復一二言之比奉高命令
隸名修史其職非一如張尚書崔岑二吏部鄭
太常等既迫以吏道不可拘之史任以僕曹務
多閑勒令專知下筆夫以惟寂惟寞乃使記事
記言苟如其利則柳常侍劉秘監徐禮部等皆
門可張羅府無堆案何事置之度外而使各無
羈束乎必謂諸賢載削非其所長以僕鎗鎗鉸

較故推為首最就如斯理亦有其說何者僕少
小從仕早躡通班當皇上初臨萬邦未親庶務
而以守茲介直不附奸臣遂使官若上牛棄同
芻狗逮鑿輿西幸百寮畢從自惟官曹務簡求
以留後居臺常謂朝廷不知國家於我已矣豈
謂一旦忽承恩旨州司臨門使者結轍既而駟
駟馬入函關拂千門謁天子引賈生於宣室雖
歎其才召季布於河東反增其愧明公旣位居
端揆望重台衡飛沉屬其顧盼榮辱由其俛仰

曾不上祈宸極申之以寵光僉議縉紳縻我以
好爵其相見也直云史筆闕書為日已久石渠
掃第思子為勞今之仰追唯此而已抑明公足
下獨不聞劉炫蜀王之說乎昔劉炫仕隋為蜀
王侍讀尚書牛弘嘗問之曰君王遇子其禮如
何曰相期高於周孔見待下於奴僕弘不悟其
言請聞其義炫曰吾王每有所疑必先見訪是
相期高於周孔酒食左右皆饜而我餘瀝不霑
是見待下於奴僕也僕亦竊不自揆輒敢方於

鄙宗何者求史才則千里降追語宦途則十年
不進意者得非相期高於班馬見待下於兵卒
乎又人之品藻貴識其性明公視僕於名利何
如哉當其坐嘯洛城非隱非仕惟以守愚自得寧
以充拙櫻心但今者黽勉從事擊拘就役朝廷
厚用其才竟不薄加其禮求諸隗始其義安施
儻使士有澹雅若嚴君平清廉如段干木與僕
易地而處亦將彈鋏告勞積薪為恨况僕未能
免俗能不蒂芥於心者乎當今朝號得人國稱

史通
卷之三
多士蓬山之下良直差有芸閣之中英奇接武
僕既功虧刻鵠筆未獲麟徒殫太官之膳虛索
長安之米乞已本職還其舊居多謝簡書請避
賢路唯明公足下哀而許之至忠得書大慙無
以酬荅又惜其才不許解史任而宗楚客崔湜
鄭愔等皆惡聞其短共讎嫉之俄而蕭宗等相
次伏誅然後獲免於難

史通第二十卷終

題蜀本史通後

深在史館日嘗於同年崔君子鐘家獲見
史通寫本訛誤當時苦於難讀也年力既
往善本未忘嘉靖甲午之歲叅政江藩時
同鄉王君舜典以左轄遷自川蜀惠之刻
本讀而終篇已乃采為會要頗亦恨蜀本
之未盡善也明年乙未承乏西來得因舊
刻校之補殘剋繆凡若干言乃又訂其錯

簡還其缺文於是史通始可讀云昔人多稱知幾有史才考之益信兼以性資耿介尤稱厥司顧其是非任情往往捃摭賢聖是其短也至於評騭文體憎薄牽排亦可謂當矣善讀者節取焉可也

前史官陸深書于布政司之忠愛堂

凡校勘粗畢譌舛尚多惜無別本可參對也方俟君子昔人以思誤書為一適

斯言殆未可廢也故宜如右廿又四日深
再題

跋新刊史通

同年儼山陸子牧蜀三越月嘗病蜀本史
通難讀乃公暇釐訛續脫芟其繁蔓間勘
決其譏舉前失之失辟光弼一黜令子儀
軍氣色益倍寒朗平反楚獄群疑亡而多
理出蓋其沉醜史館者三十來年才擅三
長稍出緒餘即義例峻凜論嚴取怒作史
觀史之法斯備嗣今學史其知務循據豈

直嘉惠吾一方茲一時焉耳矣截短於為
材其長也自足於用也子玄復生當喜增
價何庸乎釋蒙

嘉靖乙未中秋日內江高公韶跋

史通者唐鳳閣舍人劉子玄所著也子玄
生秉異質少有偉志甫總角即能上下諸
史包括寰區是書蓋其再入東觀所成皆
商確校勘諸家精語竒詭畢陳如鬪草囊
螢裁剪掇拾光采裛聚吁亦勤矣然語激
而氣輕於道或未可會耳按子玄語張說
入證魏元忠事曰無誣青史為子孫累及
答鄭惟忠所問文士史材之說世稱篤論

史通
後跋
一八
子玄者正亦不媿良直也已余聞史事如
繪家數種種貌形肖物逼真者名家耳昔
有中貴人自嫌其陋每畫史為作者愈似
則愈不當其意爰有移他眉目娟好以媚
之者遂蒙厚賞焉嗚呼不虛美不隱惡畫
師固亦稱史也要之人文與時升降聖王
在上典史職者無亦聖人之徒故夫虞書
所載四仲厥民析鳥獸孳尾諸條讒二十

八字耳後之候氣觀象者序不能違萬世
律歷之宗也視夏小正秦月令何如邪禹
貢一書豈禹自修今雖陵谷變遷天文地
理民風物產居然可見山經地志祇益紛
紛耳乃春秋則仲尼約之以經世者可以
例論乎哉彼立明遷固而下世亦有作未
暇深議史通歷有評品或者未免遺論中
間然有可以質諸仲尼者子玄嘗以史通

自擬太玄謂後世必有如陸公紀張平子者印可千載矣詎知我儼山陸先生子淵以館閣宿望出叅江藩內外所著亦旣富矣及左轄吾蜀謂史通漫漶不可讀暇日節易而翻刻之豈亦憫其憤鬱勤苦者哉子玄有知寧不抵掌九原矣夫

嘉靖乙未歲仲冬九日漢嘉後學彭汝寔

序

刊正史通序

昔者孔子嘗曰吾自衛反魯然後樂正雅
頌各得其所味斯言也則雅頌在當時見
者亦衆矣必俟孔子後正者何也蓋權衡
設輕重乃昭尺度懸長短斯別苟非其人
道不虛行聖賢者誠萬世之權度哉愚舊
讀史通見其缺文複意繁詞冗意心頗疑
之掩卷而思展卷而玩莫可為懷者矣

儼山先生帥蜀之初乃取而正之篇章旨
趣各循其執意愜而文順事核而理瑩自
是始為完書此無他蓋先生以江南鉅儒
養之翰苑復三十餘年其學邃故其思精
其思精故其見高如扁鵲視人五臟皆見
庖丁遊刃目無全牛故稱量之下銖兩自
明分寸不爽固其所哉厥功豈獨倍於作
者殆升孔堂以續雅頌遺音矣近世有訂

周禮之誤以補冬官之缺或謂事類而功
倍未知然否且羣書之誤尚不止此先生
將次第正之其嘉惠後學之心益宏且遠
矣敬當立雪以俟

嘉靖乙未長至日後學李佶謹識

跋史通

方洲山人楊名撰

儼山先生既正史通使者來緘以示名且委之為說名敬受而讀之至三四過則見夫井井乎如珠之就繩炳炳乎如鑑之脫垢洋洋乎如韶之叶律而琴之定徽也乃起而歎曰邈哉淵乎先生之用心矣夫尚友則詩書是資畜德則言行有賴故雖塵

籍蠹編小辭淺說罔不有至理存焉者聖
賢固弗廢哉况知幾以良史才三為史官
徘徊司籍之曹歲月寢久其所以沉潛考
證之者當不寡薄則其著而為書固宜兼
備諸體網羅百家馳驅列代幾自成一門
戶獨惜夫評議徇於意見是非謬於聖哲
不能使人無遺憾焉雖然作室而先式則
羣材無淆織錦而預圖諸樣庶百卉之不

相雜此其道在我而權存乎心爾夫既曰
尚友矣畜德矣則凡詩書言行之云皆足
以輔吾志而助吾力罔見有或病吾事者
矧曰辨類考故推時核勢案迹之實係乎
然則先生茲刻雅意其在是也已矣若夫
徐宋柳子所稱說者見則有異同言則有
得失或未足以語此名且將質之於先生

云

嘉靖丙申歲秋七月朔日跋

史通札記

序錄

十行 司思字以意改 十六行 日自 十七行 張之象本無夾注

二十四字何氏以朱筆補入

目錄自第四卷題目以下皆無第字

一葉十六行 頤頤 二葉四行 識職 弛張下何云末三篇俱亡

或云體統篇即自敍也毓修按羣書拾補云宋本闕外篇目錄張之象本有之非是

史通卷第一

一葉十二行 鈴鈴以意改 文象 十四行 推張本 號凡號皆

二葉一行 二行 甚其一作 六行 殞限 十一行 邵凡邵俱改

十五行 張之象本無夾注此疑有脫四字毓修按拾補云宋本亦

然 十七行 元舒舒元 三葉六行 按何俱改 十行 盼眸 四

業十四行 傳者示也拾補云宋本作傳者傳也顧千里云此風

風去也之例 十七行 耀耀 六業五行 為字下有之字 七業

二行 為於 四行 揉揉 六行 名目 目名 八行 梁下有世字

十行 以上已上 八業二行 例別類字下有相字 十行 遂 通

九業二行 史 張之象 哀公 何云抄本定哀 五行 書 家

史通卷第二

一業 六行 得 何云抄本 八行 已 以 二業 九行 秩 秩 十七行

世為史而皆做左傳也 張之象 本亦云 世為史 官無 十八行 貞 真

於真字下 三業 六行 闌 何云 一 十一行 于 千 十七行 紀 記

四業 四行 之入 十五行 楊 同揚 下 五業 十五行 伯 柏 莊王 莊

王下 六業 十六行 國 國 八業 五行 國 顯云當是 六行 瓜 瓜

九行 班爵 張本無 九業 一行 今 近 二行 册 目 十行 序字

下張本有事字 十一二行 不可得也或曰遷紀五帝十字衍文

十六行 皇黃 十七行 賜 十葉一行 媼 何云一作噉 三

行紀 邵召 十一葉三行 遺 何云一 四行 虛班史

傳 虛傳 班史

史通卷第三

一葉六行 斜 邪 九行 合 舍 二葉十四行 臣 張本作長 十五

行切 顧引拾 十六行 書下有記字 三葉八行 折 張本作折象 十

六行 帙 秩 四葉二行 星 一作靈 八行 隋 顧引拾 十四行 穎

穎 五葉十五行 百 疑作 六葉三行 者 著 七行 彗 一作 十

一行 梁 當作涼 此 十八行 桂樹 馮校 雀 漢書 七葉一行 雨霜

霜 爾 四行 賜 錫 或晉楚來聘 顧引拾 十三行 脫 張本 銜 象

地 張之象 十四行 札 顧作札 十六行 火 顧作 十七行 在 自

十八行 夾 郊 八葉二行 定 文 七行 桑下有穀字 成 不

九行 厲公下有誅四大夫四大夫欲殺厲公十一字 十八行 莒

大為國

強之象 莒為大國

本行

九葉

三行

一二

九行

畫象

夷狄

顯改

夜畫

十

十

三知字作智

十

十

十

十

十

十

十八行 不反

十葉三行

鳥

顯作

九行

第三知字作智

十

二葉十行 筠

十三葉一行

番

張之象

二行

夷從華夏

張之本

革夷 十四葉一行 主

王

思

馮校

殿字當衍方

思格魏太和中

者

既定氏族高下按此以選舉

同又云馮校

殿字

七行者

疑作伯

史通卷第四

一葉十六行 誤

二葉一行

淡薄無味

顯云當味

六行于

于

八行 歸

十行人

張之象

十七行 君

奮

三葉四行

序字

上有自字

六行 彼

張之本

七行 小

寡顯

四葉二行

擊難

一作

排擊 六行 逮

拾顯

五葉一行

起

架

五行 官

準 六行之一

七行 豈

不之象

九行 遂

連

十四行 摸

摸

六葉二行

字行

顯引

七葉二行

瑰

理

四行 察

最

十卷姚最

撰 十二行 反

張之象

十五行 篇

張之象

八葉一行

盡字下

有者字

三行 陳鄭 七行 標願 十四行 置署 十六行 繆

九業三行 各若顯作 七行 讚環 十二行 羈羈 十五行 胡朝

十業十八行 帙秩 十一業五行 二張之本三象 十二行 肖顯引

宵作 十二業二行 昭顯云 十三業六行 原顯引拾 十二行

必不顯引拾補 十五業十三行 注 爲顯改 十四行 注 宣字上

有文字 王國亡張本作 十五行 虛靈 十六業十行 殺顯引拾

然補作 十四行 作者引所拾補 同 慕張本 十七業十五行 摠張本

十七行 注 贊 述

史通卷第五

一業十六行 苑下有並字顯引拾 二業十一行 加誣語顯引拾

同補 十二行 劭下有日字 十三行 收因此收承此言 十五行

有議有異 十七行 過疑作 十八行 恢誤 三業三行 糠粃糠

稅 五行 聚博博案 悅字下有於字 六行 諜麻 八行 穎穎

十三行 嘔順引拾 十五行 韋健作 四葉十行 泉鼎 五葉

二行 宗下有故作者三字順引拾 六行 喪喪 十二行 偽繆繆

偽 十三行 戾反順引拾 十八行 蒙加 六葉六行 斷張本 七

葉四行 同字下顧引拾補無取字 六行 戾反 八行 殞順代 古

十六行 復恒 八葉十六行 真良 九葉十六行 王劭齊志按

傳撰平賦記三卷當謂此 十葉六行 切竊

補注篇闕下半採其所捐下乃因習篇文也今據張之象本補之如下

以爲補注言盡非要事皆不急譬夫人有吐藁之核棄藥之滓而愚者乃重加摭拾潔以登薦持此爲工多見其無識也孝標善於攻繆博而且精固以察及泉魚辨窮河豕嗟乎以峻之才識足堪遠大而不能探蹟彪嶠網羅班馬方復留情於委巷小說銳思於流俗澣書可謂勞而無功費而無當者矣自茲已降其失逾甚若

蕭楊之瓌雜王宋之鄙碎言殊

顯作如

揀金事比雞肋異體同病焉

可勝言大抵撰史加注者或因人成事或自我作故記錄無限規檢不存難以成一家之格言千載之楷則凡諸作者可不詳之至若鄭玄王肅述五經而各異何休馬融論三傳而競爽欲加商榷其流實煩斯則義涉儒家言非史氏今並不書於此焉

因習上第十八

馮評舊本因習十八邑里十九今並宜糾正此聊從陸文裕刻本耳

蓋聞二王各異禮五帝不同樂故傳稱因俗易貴隨時况史書者記事之言耳夫事有貿遷而言無變革此所謂膠柱而調瑟刻船以

顯作而

求劍也古者諸侯曰薨卿大夫曰卒故左氏傳稱楚鄧曼

曰王薨於行國之福也又鄭子產曰文襄之伯君薨大夫弔卽其證也按夫子修春秋實用斯義而諸國皆卒魯獨稱薨者此略外別內之旨也馬遷史記西伯已下與諸列國王侯凡有薨者同加卒稱此豈略外別內邪何貶薨而書卒也蓋著魯史者不謂其邦

爲魯國撰周書者不呼其上主顯作曰周王如史記者事總古今勢

無主客故言及漢祖多爲漢王斯亦未爲累也班氏既分裂史記

定名漢書至於述高祖爲公王之時皆不除沛漢之字凡有異方

降款者以歸漢爲文肇自班書首爲此失迄于仲豫仍踵厥非積

習相傳曾無先覺者矣又史記陳涉世家稱其子孫至今血食漢

書復有涉傳乃具載遷文按遷之言實孝武之世也固之言今當

孝明之世也事出百年語同一理卽如是豈陳氏苗裔祚流東京

者乎斯必不然漢書又云嚴君平既卒蜀人已下接至今十葉

十二行錄顯引拾補十五行之字下有爲字顯引拾十七行

歷顯引拾十一葉一行是字下有則字顯引拾十一行符

十二葉三行李顯作四行季季多十二行偶隔十四葉一

行因習下第十九亦曰邑里第十九三行本居何小山云居字

十一行得乎張本作十五行注類下顧引拾補云有是字十

五葉十三行 平昌 昌平 四行注 琰下脫傳義琰三字 六行竟 競

十三行注 卑 畢 十五行注 原 拾兼顧引 十六行注 西字上有

隴字 尋 顧作 十八行 遂 勝 十六葉三行 數字不空 六行

樂 共

史通卷第六

一葉十一行 監字下無於字 顧引拾 十五行 湧 勝 瓦 張本 丸

二葉八行 用 疑作 九行 轉 輔 十八行 者字下無則字 三葉

四行 以 張本 似 六行 喜 意 八行注 諸字下有方字 類字下張

本有也字 十二行 謂 諱 四葉五行 損 損 六行注 犁 顧引 拾 梨

十五行 稽 楊 十七行 唇 唇 五葉三行 久長 顧引拾補 五

行事 拾言顧引 七行 而 其 六葉四行 特 持 七行 慎 張本 十

行 伐 張本 七葉三行 焉字下有足字 八行注 產 張本 九行

注 私字上顧引拾補有陰字 爾朱暢 爾朱受暢財賄今 略受金文 多

其惡

應云故減其惡

十行

書字下有元偉二字

十一行

世故

令狐德棻周書傳稱文如歸命

應云文紀論則云歸宮制

出字下

有於字

八葉六行直

眞十行注

史補引拾書

九葉十一行

鈔

本無并序作簡要隱晦妄飾三條二行八字

十一行於

乎十

葉五行

故無此字

九行趨

十二行無

無此字

十三

行又

無此字

十一葉一行豈

順作

十行自

泊十二葉二

行士尼之代

俛尼

七行

哉字下有故字

十三葉十行

記

十五行注

驪同

十六行注

公曰

公田田字下無奚

以引

拾補

將食之

君將

十七行墳

啼字下有呼字

吾君之

三字引乎於

十四葉一行者

文衍

其顯云

此則下有脫文

二行

公字下有羊穀二字

補同

六行注

爲

謂

九行其字

下有有字

補同

十二行者

衍文

必字上有若字

云

十七行

言字下有於字

補同

十五葉三行

獵者漁者下有脫誤

十

三行 秩秩 秩秩 十八行 三片 一作 十六葉一行 昔古 顯作昔 十

一二行 宋人醢之蕭潰 此六字張本 授廟 張本 撫而勉之 撫而

十七葉二行 文 史 五作 張本 六行 容貌 拾一額顯引 已 以

七行 敘事屬一病 一敘屬之 十行 奇 一本無 十八葉十三行

琛 張本 十八行 虞 虛 十九葉六行 轆 轆 八行 符符 九行

父 受 十行 鑿 鑿 十五行 草 草 十六行 降 降 十七行 二史

三張本 十八行 齊字下有記字 張本 牛首 張本 二十葉一行 櫝

團圓 顯引拾補 三行 萬 萬 補作 萬 千 千

史通卷第七

一葉五行 頤 頤 十一行 步 拾補顯引 二葉七行 欲 拾請顯引 十

行 幾 顯引拾補 十六行 六 六七 三葉十七行 紀 紀 四葉一行 頗

注頤四行 六行 邈字下有得字 顯引拾 十一行 鬱 鬱 十七行

跡字下人字下脫四字 行由小人 張本 十一行 屈

惡 十二行 幸獲而全幸而全是是 八 六業二行 始始 七業四行

沉沈 十五行 帝皇顯引 十八行 鳥張本作鳥 七業八行 何從而

書之一作安得 三行 世古顯引 九行 此義安可言於史耶下

何氏從馮本增入夫史之曲筆誣書至盜憎主人之甚乎十一行

刻本誤入鑒識篇中顧千里云此一百九十九字不當入曲筆李

百藥以魏收為實錄魏徵以王劭為有慚正直皆子玄所擿鑒識

之謬者耳若曲筆者載事而失其實鑒識者評史而乖其理二篇

之別在此 八業九行 是見 十行 母母 十一行 康康 十二

行 猶顯云 十六行 者諸 十業一行 體張本注云蜀本 二行

永張本作馮校作體本何 七行 注 克充 八行 注 悉瞻 觀者以為甲於

太史公口口也大觀者以為為乙 十一業五行 罕空 七行 同蜀本

十七行 收顯云魏徵附書 十二業四行 六七顯引 八行 莊

子莊 又十一業七行 作刊顯引 九行 事是 莓莓見呂氏春秋擿因

知之所出未十六行垂乘十七行來張本又十二葉十五行

於所十六行馬張本十八行氏世又十三葉一行常恆

七行爲遠十八行典曲十四葉一行注書引衍拾文補有陸下惟上顯

字三行劉曹七行倫閩八行可俯而就率張本而作就可十二

行耳爾十五葉一行閩張本七行東晉之史張本齊作東史晉之

史通卷第八

一葉七行關符二葉二行于干之張本三行且顯引拾

十行正字下側注征字顯引拾十八行其某三葉十二行謝

承二字拾補同顯同十三行人張本機本嘗張本無四葉四行彼也

五行亦互六行猶張本有八行速肖連類十七行平成十

八行徐湛江於文五葉四行子臧叔是張本十行暢字

下有日字顯引拾十三行方字下有等字六葉一行張字下

有亮字四行上中七葉八行真張本九行誥告十七行

但字下有近字

八葉三行朝

主可謂

何顯為

十二行純

紀言十三行
數字上有此字

補顯引拾

九葉八行調

作張本調

十三

行掌

張本

十六行

明王

張本

十葉二行祥

瑞

十二行仰

張本

十三行

乃若

顯引拾

職

辟

十七行

預

顯作

十一葉

六行

乃字上有而字

七行

謀

十四行

載

載

熊

熊

十八行

殘

殊

五十二葉

十四行

誰

孰

十七行

世

張本

十三葉

十一行

禎

植

楊于

預揚

十四葉

二行

宗通

張本

作宗

道

十五行

傳

顯云

傳寬

寬傳

十六行

憶

憲

十五葉

四行

竿

竿

史通卷第九

一葉

六行

目

張本

十行

方朔

方朔

十三行

過

過

十六行

西

西

論

是

二葉

十一行

直

郭本

十四行

踏

踏

三葉

一行

職

職

二行

假令下張本有其字

六行

玄

玄

有字下有云字

四葉

十

行譜

張本

每多

五葉

四行

日三

每自

顯引

六行

者吾

引之

先補

之作先按運命論云昔吾先友嘗從事於斯矣李善注引論語亦作

昔者吾友疑今本李注有誤十二行析十七行後張本

十八行真鄧本真律寧楹何云未詳願云此舉字必誤疑云吹律鑿楹事也

六葉十行注世偉下張本有晉人二字七葉一行通張本

三行遠張本六行各張本事張本七行注國張本亦文

八行此字下張本有亦久二字見字下顧引拾補有覺字十

一行朝關八葉六行有字下有者字顧引拾九葉七行按苟

嗤至班馬云云各本皆不同通釋本臆刪其注顧千里考各本定

之謂當云苟嗤沈約字宋書梁蕭衍字顯顯之所記事倍于孫盛

安國晉人習鑿齒字彥威華謝之所編華謝忱語煩於班馬

史通卷第十

一葉十六行晉安陸紀按玉海作姚字下有最字十八行王

粲下玉海有書字二葉一行子行玉海作三行亡郭本七

行 玠郭本 九行 裴裴 十二行 諜諜 十六行 趙來玉 探顯海 作趙

采 三葉 四行 書文衍 五行 常恆 八行 日 十日 事字下有

者字 十七行 藝藝 牀牀 十八行 紀補引 拾 四葉 一行 體張本

拾作 矜顯引 三行 炳炳 十行 鍊補顯 拾 十四行 駟駟 五葉

二行 故於 十行 聚張本 十四行 王補顯 拾 六葉 二行 識職

三行 稱授 五行 必于史職求真必其予史職 特真 八行 勸戒

勅張本 成作 九行 佚補顯 拾 十一行 獲張本 十二行 喜每 十

三行 代載 十四行 覽覽 七葉 三行 使下有夫字補顯 拾 八

行 致補顯 拾 九行 樂落 十行 笑張本 十五行 知者 八葉

一行 中申 八行 為草顯 同引 十四行 愛張本 十七行 為顯云

字請 九葉 二行 諜諜 九行 來求 十一行 旋旅顯 同引 十四行

腑顯引 拾 十一葉 一行 回退 四行 注之不不 六行 長安

下顧引拾補無中字 八行 所欲 十二葉 四行 牴牾抵牾 顯引

摺 八行 知智 十五行 純絕 十八行 往字下有固字 懣 蓋

補引拾 十三業 十五行 踐 遠顯云踐即遠字義門依 十八行

奧字下有理字 以 文衍

史通卷第十一

一業 三行 側注 總十四條 文衍 四行 螭 補引拾 十一行 俱 引但

補 二業 二行 側注 其一條 下衍文 十行 也 文衍 十三行 佚 失 作

十六行 趙字上有蓋字 三業 一行 岳 凱 十五行 占 古 四

業 八行 哀平 張本作 十七行 司 思 五業 五行 涉 步 晏 吳 八

行 蓋 慈 九行 校 校 十二行 榮 登 十五行 或 張本 十八行

孫 孤 六業 四行 常 恒 十一行 谷 纂 蕭 僕 十七行 秩 補引

七業 一行 功 力 三行 槩 張本 八行 詔日至國史等之事一百

又二字張本作雙行夾注 八業 一行 集 文衍 九行 唐氏 家 皇 十

六行 屬字下有者字 補引拾 九業 二行 邨 補引拾 三行 擗

作張本 十一行 施行下馮評疑有佚文 十葉十三行 以拾借顧同引

十四行 既而至相副五十五字夾注顧引抄本小字 十七行 舜

之事之舜事萬

史通卷第十二

一葉十行 典册本史册鄂 十七行 堯舜上有案字 二葉十三行

採訪顧同引 十七行 注 馬字上有謂字顧引拾補 三葉三行 慎

春以已 八行 注 或合誤致 九行 注 容字下張本有合之二字

十五行 而所 四葉四行 穎顧 八行 逮張本作至 十八行 襄

作張本 五葉二行 政功 五行 趾拾止顧同引 十行 注 篇字下有遷

字顧同引拾 會稽衍 十四行 札響 六葉四行 偽新新室顧同引

十七行 表字下有尤字顧同引拾 七葉二行 傳字下有體字顧同引

拾補 八行 世顧云世是世 十五行 至張本作云一作至元嘉 鄂

八葉五行 本永 六行 故字下有漢字 七行 大 九行 一八

十一行 七十三張本作三 十二行 二張本作七 十三行 族鄧本

十八行 十三鄧本同 九葉一行 范袁鄧本 八行 可丁

九行 峻孚鄧本 十行 營鄧本 十一行 曜營鄧本

廣昭鄧本 十二行 請字下顧引拾補有召字 十葉二行

最鄧本 三行 紀鄧本 九行 鈐鄧本 十四行 墨鄧本 十七

行 訖鄧本 十八行 二 三 十一葉二行 編鄧本 六行 後字下有

晉字鄧本 八行 為記鄧本 十六行 寶生鄧本 十二葉三行

雜新 史字下有始字鄧本 九行 以史鄧本 十行 篇

字下有梁天監中蕭子顯啓撰齊史為十二字 十一行 篇字下

有表奏之詔付祕閣七字 十五行 帝惡其實詔燔之鄧本

之 十三葉一行 行鄧本 旻鄧本 二行 盧鄧本 五行 修鄧本

同 十二行 奏鄧本 十六行 或鄧本 十四葉一行 苞字下有撰

字 三行 宴鄧本 十五行 蜀字下張本有李字 十五葉一行

暉

鄧本

七行南

商

八行步

額

十三行氏

民

十六業三行

至

正

五行

爲十

成

九行記

字下有唯

字

顧引

拾

十行嘉

十一行維

鄧本

亨

顧引

拾

十四行隱

字下顧引拾補有所字

鄧本

十七業

五行

光字下有王字

六行

武

莊

七行

寶

保

十二行靖

靜

十八業

二行書

張本

武

六行靖

靜

十五行

楊

陽

宗

張本

崇

十六行

逮

訖

顧引

同

令史

史

拾

顧引

同

十八行所

張本

注志

張本

其

三

張本

二

十九業二行

初字下有又字

顧引

拾

九行

抵忤

張本

作

抵

抵

悟

十四行

定其

定

爲

二十業

四行

不入

張本

下

于

十三行

與

次

自

文衍

十七行

作

書

顧引

同

二十一業

四行

釋

顧引

拾

六行

紀

記

十行

達

遠

鄧

同

十二行

申

鄧本

中

十八行

二

張本

三

二十二業

五行

偏

編

史通卷第十三

一

葉

三行

總十二條

文衍

十五行

後

於

述

錄

顧引

同

二業

三行

以

已 六行注 可字下有使字 七行注 四 作張本 八行 因其美而

美之 而美以美 十二行 不言 拾無言同引 十六行 然字下有後字

三葉四行謂為 七行 詳 拾該補同引 十行 峻 拾俊補同引 十七行

與此 以張本作 四葉一行 但 拾且補同引 三行 峻 俊 七行 某 其

十一行 近有姦雄 有近古 十八行 領 作張本 五葉一行 復 作張本

三行 實 寶 七行 柳 柳 八行 始 始 十一行 王 丁 作 十四行

受 拾見補同引 並 街當 十五行 覈 補顧作覆拾 十八行 獨 不 獨 六葉

五行 祝 何張本作 祝 說 十行 冷 冷 十二行 語 拾語補同引 十三行 減

減 七葉三行 竟 競 六行 至 補顧作子拾 十二行 狗 狗 八葉 殊

會 四行 其 作鄧本 六行 陵 凌 十一行 設 說 十八行 體 拾顧補引

俗作 九葉二行 薦字下有見字 補顧同引 拾 九行 其 豈 十五行 自

經 依 抱 十六行 代字下有之字 補顧同引 拾 一 按顧云衍文之又云廣折

遠 南 代 寬 阜 陵 帝 何 十七行 公 文 行之 拾 補 顧 同 引 十 葉 一 行 抵 補 顧 作 引 底

鄧本 三行 覆拾顯同引 四行 故拾顯同引 十二行 盡信補顯引信拾

書 武成下顧引拾補有之字鄧本 十三行 二三同 一二顯 下拾補

有而為累文與近古同焉九字鄧本亦有

史通卷第十四

一葉三行 側注 二十條條衍至其二十條側注其一 二葉六行 注 僖

公下有脫文 七行 注 麤 頑字上有髡字 十一行 皆鄧本有

十二行 豈其鄧本作 十四行 乞茶 弒顯引 十五行 顧云弒

字下脫正文 十八行 瓶水下有以字顯引 拾 三葉一行 曷顯

補引 同 拾 四行 空室顯 同 五行 娛顯 十三行 注 二張本 十八

行 耶也 四葉十二行 注 之故張本 五葉一行 與其顯云其字

非者 六行 齊納北燕伯傳于 者何齊顯 北燕伯于 有陽 誤拾 補于 宋者

句作亦于出陽燕字伯行今刪下 七行 注 之別邑字 鄧本 關 八行 子曰

齊之事張本無齊之事三字鄧本所作 曰齊不革 事 四葉四行 瑣語

下張本無晉字

十行注

張本均作大字正文

七葉十一行刺

字下有日字

十六行能得

八葉四行云

鄧本也

五行彌名

八行戒誠

九行盼

十四行五

張本七

又注

一二十五行

孟

顯引拾補

十八行或有書

畫九葉二行

文字下有罔

而

亡

顯引拾補

而字下有班字

十行也

顯鄧皆

十二行

衆善焉必察之

必衆善之

十六行

孔子下有子字

鄧本

十七行彼

顯鄧皆

十葉六行

議

鄧本自

顯鄧皆

八行也

矣

至

顯引拾

行

九行疑

顯引拾

十一行

首字下脫一字應有口

十八行

書字

下有爲字

顯引拾

十一葉四行

服

張本七

昭字下有公字

十一行注

以辨義之精者

以辨義者

無他

顯引拾

十二年

注無者字

十四行之

文時於

十六行

畢

顯鄧皆

十二葉

一行托託

五行

先字下有者字

八行

竟

顯本

十五行書字

下張本有錄字

十三葉三行注

帶

顯引

五行

行父下有

宣字

顧引拾補

六行注

詞

張本詩作

八行注

子服

上有魯字

顧引拾補

他

他

十六行

經云下顧云有脫文

十四業八行

勝負之理

下有脫

文

十八行注

凡

如

十五業一行注

無

張本稱本

而

張本其而

簡牘之

記具有失得

張之本

肥具存

四行

襄

哀

七行

代

兀顧引

十二

行 流矢之禍下顧云脫注

十三行

堂

郭本

十六行

賢字下張

本有者字

十八行

其女爲荆昭夫人

顧云與今本

十六業二

行 焉

當作

四行

周字下有子字

五行

荀

孫顧引

六行

碁

碁

十行 及

于顧引

十二行注

事字下有多字

顧引拾

十七業

一行 史記云十四字鈔本無

郭本

二行

旨傳

旨傳

史通卷十五

一業 三行 繁

張本

下同

側注十一條

三字當衍

六行

賊虜之虛實

顧引拾補作

七行

勢

顧引拾補

十一行

其字下有煩字

十

二行 注 雄

張本

十三行注

別

側則

應作

十五行

必

張本

我

是非

是非 二葉五行注 移拾加顯引 十二行 臣字下有者字顯引拾

十八行注 三十顯引拾 氏后 三葉九行 糾張本作 十一行 糾

父下張本有公字 四葉一行 切顯引拾 央字下有宮字

十五六行 下御史臣與中二千石臣賀等下御史臣與中二千石臣賀等

顯引拾 五葉一行 湯等下有宜奉義遵職愚蠢不逮事方今盛

夏吉時臣青翟臣湯等廿二字顯引拾 九行 蒸蒸 六葉十三

行嘉喜 七葉四行 弱字下有方字 八葉二行 平原下無君字

顯引拾 同補 四行 重圍城圍 觀觀 五行 稱帝之害也稱帝之害也

拾補 七行 甚 泰 八行 焉鳥 十行 各張本作 十四行 救趙擊

秦軍救趙擊 十六行注 三顯引 鄂均 九葉四行 鵬鵬 九行 元

里公乘陽慶慶顯引 拾補 元 十一行 與子 十六行 以顯引

作藥醫顯引 拾補 十葉八行 所字下何有即字顯引拾 十二

行位立顯引 十一葉六行 渤渤 十六行 所耶 十七行 頃頃

十二葉三行 受授顧引 六行 今顧引 從徒 十一行

願顧以取 十三行 卒率 十三葉一行 壻字下有晒字

史通卷第十六

一葉三行 無側注二十五條一行 十八行 叱鄂本 十八行 讜

字下有者字顧引 拾 三葉十行 斯字下有亦字顧引 拾 四葉

九行 伊尹下有共伯名和四字顧引 十行 王丁顧作 十四行 文

史 五葉四行 類顧引 徒拾 六行 今字下有當然二字顧引 拾

九行 服顧引 伏拾 十行 鄧通傳以下三十三字何云當在下一條

十二行 顧云當與十三行連 十四行 治字下有詔字顧引

十七行 服鄂本 伏 六葉九行 游夏冉季下何云無二之字顧引 拾

十二行 公令 十張本 七 十五行 遂寘 八葉一行 惟張本 推本

四行 稠顧引 同 十行 魏譌 九葉四行 溥顧引 拾 十一行

各張本 十二行 家字下有人字 十葉三行 寸顧引 尺拾 書鄂本

文衍 十行 云字下有右字補引拾 十一葉一行 全令 十行 固

字上有尋字補引拾 十三葉二行 常恒

史通卷第十七

一葉三行 無側注十三條三字 十二行 氏張木 十三行 沙漠

顧作沙漢又有 十五行 耐顧補經籍志晉書抄三十 二葉三行

昇叔 七行 注 曄字上有謂范二字 二行 舜張木 三葉三行

雖與顧以鄧均 六行 篇字下有按外戚篇四字補引拾 八行 以

已顧作輒 輒顧作 十二行 議四葉四行 柱注 十行 哀哀 十

三行 宜益 十四行 下郭本 十五行 草藥顧引拾 補 十七行

末張本 五葉三行 二顧引拾 七行 武字下張本有以字 十

二行 何欺張本 六葉十七行 羞七葉二行 盧當作 八

行 注 長葦 八葉十行 燼顧引 九葉四行 注 等字下有事

字顧引拾 九行 於軍 補同 十二行 詔張本 十三行 孰顧

補引拾

史通卷第十八

一葉三行 無側注二十五條四字

八行 滅

鄧獲 本拾 補作 獲

十七行 李齊於後主紀

李百藥齊書

二葉二行 舉

拾存 補顯 同引

四行 天

張本作文

十行

斯不然矣

顯引拾補云

旬更

又顯作

十三行

注 宗

宋當作矣

矣顯引拾補云無

十八行 注 六

顯引拾補云無六字

三葉一

行 注 此字下有則字

鄧本

三行 注 宗

宋當作

十五行 注 梁字下

四葉

有後字

補拾

十六行 注 帝

余當作

十七行 注 天閣

鄧本天作

四葉

八行 注 之字下有於字

九行 注 至字下有荆字

顯引拾

十行

靖靜

十三行 注 也

當遜

下

十五行 注 詔字下拾補有乃字

十六行

注 署

始衍補文同顯引

無字下拾補有復字

十六行

夫以累易脫有

誤當暴

以

十七行

辭張本作

六葉一行 注

後字下有矣字

顯引

同 三行

事具風俗通

顯云此

五行 神

顯作

十二行 氏

顯引

本代鄂 十五行 用因顯引鄂本拾補作 七葉二行 立拾失顯引 六行

雜新 八行 議拾敦顯引 九行 主王 十三行 燉燉何字之誤 十

六行 炳炳 八葉一行 技伎 七行 顏作張本 十四行 褕袂下掄

十五行 水字下有也字 十六行注二一 九葉五行 撰顯衍引

同拾補 九行 良有以焉下張本有遷史編於李傳中斯為繆矣十

一字癩何使云選缺而長不載正謂奕劉氏之善遷若善寫之誤當亦是通史當

之是誤通字 十二行 稱拾講顯引 十四行 所拾之顯引 十七行 悞本張

悟作張本減 遁十八行 地顯作 十葉六行 圭璧之掛 緝之說 十

一葉一行 汝女 五行 何則下有修字顯引拾 十四行 甚引比顯

同補 十二葉四行 於拾如顯同 五行注 鑑之經 七行注 搜研

八行注 辨字下脫茗酪二字 十二行 餓字下有死字顯引拾

十六行 其記也其也 十八行 常恒 皇家五史下張本有夾注五

史謂五代史六字

史通卷第十九

一葉四行 牴牾 七行 志 張本分別 補同引后 後 二葉八行

災之炎誤字 十四行 常恒 十七行 威之威誤字 十八行 捐張本損 三

葉十一行 室字當此 十六行 子之案誤字 斃 四葉五行 得字

下有土字 七行 帝字下有意字 拾補引 而拾諸 補同引 十三行 訖

拾終 補同引 五葉二行 注 年字下拾補有又字 四行 注 其重言事

言當 其作 重事 十五行 微字上有其字補同引 拾責 張本 債本 六葉四行 一

拾二 補作 六行 夫衍 文云 八行 常恒 九行 按之接誤字 十三行 公父

七葉一行 祈補 引作 歡拾 十四行 假貸與之困張本困 作假 八葉

八行之 文衍 十六行 則字上張本有九字 九葉一行 夫字下有

人字補 引同 拾 從字下拾補有大字鄧本 升鄧本 引均 拾作 登及 八行至

字下有於字補 同引 拾 哺當 作由 鄧本 十七行 蜚飛 十葉三行

輔補 引甫 拾 四行 私張本 知者 字下張本有夾注云弟與兄爭嫂字

以其名鄙故稍文飾之

十四行

歆字上有劉字

顧引拾各容

十六行被備

十七行

兩當作

十一葉三行

在紀顧引拾補同作

四行所字上拾補有此字

七行它同地下

十二葉二行多顧作

名十二葉九行注

永和鄧本作

綏和四年

四鄧二四十顧引拾補

皇呂顧引武都下有道字

補同

十行注

鳴鳥當作十一行注

甲字下有持字

十二行注

李字下有棗字

應字下有也字

十三葉一行元當作

陵張本

十二行

亢陽下張本有爲

怪二字

十八行殺試

十四葉三行

隗叔當作

四行聞字下

有下字

顧引拾

八行

昭字下有王字

九行公張本

十三行

盟曼鄧有脫下文六字

十五葉五行

是世張本作

杞字下張本

有按字

九行爾顧引拾

十七行

宋顧作

十六葉七行此字

後有前字

顧引拾

十五行

相當作

十七葉九行

續顧引

十七行三張本

十九葉五行

申張本

二十葉十一行

鄭裨竈

之說斯災也

鄭斯災之說乎均同

十二行

亡字下張本有此

其効也四字

十三行

有字下不空格

史字下有者字

補及鄧

同本

史通卷第二十

一葉三行

無側注總十四條四字

六行

人

鄧引文拾補 十八行

禍所

張本作

三葉一行

遂

鄧引均拾補及

今古

鄧引今拾補

五行

倫字下張本有所字

九行

明

鄧引均拾補同

十四行

纂

鄧引今拾補 十七行

事

師四葉一行

瞿字下拾補有年字

鄧本

更

張本

三行 有若

顯引子拾補

避字下鄧本有之字

五行

宰我言語

張本作宰

十

三行

先

光字

十六行

新

張本

五葉十八行

偃問下有日字

顯引

同拾補

六葉九行

綬

張本

十二行

常

恒

十八行

人

鄧引

同本

七葉四行

臥

鄧引

八葉七行

也

鄧本

十四行

餒

鄧引

餒字

同本

十五行

縑字下張本有之字

則

鄧本

十八行

注

川州貸

夫侍客

張本待客貨

九葉七行

酒二斗

補作二酒升引拾

穴拾補及引

作鄧本

十一行

輒

之輒誤字

十葉十五行

於

以六十六

下當六作六術十

十一葉十二行

詮

補引拾

十四行

債

十八行

娼

之娼誤字十

二葉十三行

荀

十四行

頤

之頤誤字

十六行

費

之費誤字

十三葉

四行籍作鄧本

藉

五行著

纂

十四行

不該

匪一詳

十八行

深

十四葉四行

紀實

引拾補實錄顯

五行

劭

顯從文紳及

何厚改語語非改

也此是隋王君愷著齊志二卷隋史八卷者直書見

例

張本十二行

令

一作十五行

草

十七行

銘

之錄誤字十

八行

傳

志

補並顯引拾

十五葉

八行

切

鄧本

十六行

利

之列誤字

十八行

鎗

鎗

鏐

鏐

張本作

十六葉

三行

上

之土誤字

四行

芻

十二行

第

張本地

十八行

輒

輕顯引

十七葉

一行

宦

宦

四行

仕

張本

五行

櫻

勉

九行

帶

拾顯引

十行

閣

閣

蜀本第五卷第七卷皆有錯誤此本於第五卷已刊正惟此曲

筆篇中十一行誤在鑒識篇中賴得馮氏閱本正之後有重刻
史通者可取徵也康熙丙戌中秋焯識

後見萬曆中郭氏刊本已正其違錯書固須遍觀也癸巳冬至
又識

曲筆鑒識二篇並無錯簡馮氏閱本萬曆所刻皆誤而何氏跋
語尙失之顏黃門云校定書籍亦胡容易洵然道光癸未觀於
揚州洪氏之績學 并記六月一日思適居士顧千里

已上卷
七後

先王父有節錄內篇乙亥夏得之篋衍用以叅校後改數字焯
書

甲申冬日重閱又改數字 戊戌春日重閱又改數字仍多疑
而未定者可以驗吾學之陋老而無聞矣書示餘兒庶用爲鑒

誠早自鞭策也

已上皆卷十後

甲戌十二月歸自臨沂整比家中舊書因抽此帙以消殘臆按張氏謂曾得宋代刻本乃譌舛正待點勘何歟爲卽其顯著者雌黃數處疑者則仍闕焉廿又八日焯書於貞志居

觀玉海中所引史通亦有譌字脫文乃知此書自宋時卽鈔善本或不至若此甚耳甲申除夕重閱盡此卷因而識之時住八貝勒邸中焯

己丑重陽從錢楚殷借得屏守居士閱本因錄其評語其在行側者錄之闕下議論亦多英快虞山學者極矜重之僅季滄葦侍御一人嘗通假爾非楚殷好我末由見也始誤以爲牧翁初入史館時所閱故闕上下皆寫錢評詳質之楚殷乃改正云焯錢遵王讀書敏求記云陸文裕公刻蜀本史通其補注因習曲筆鑿識四篇殘脫疑誤不可復讀文裕題其篇末而無從是正舉世罕覩全書云云卽此本也予向收得別本是萬曆時長洲

張鼎思據此重刻曾經同時人孫潛潛夫用葉石君校定本對讀者亦既於脫簡處一一補錄完好矣錯誤處仍皆移正洵善本也因照臨一過黃蕘圃蓄沈寶研家本未知相校若何他日借勘之澗蒼居士記時寓無爲州

無爲寓館了無一書可檢向所雌黃多是義門諸氏所已有當推還之獨存其新知耳然於此頗自喜其暗合古人處九月重閱記于城南草堂

沈寶研家本係其所臨馮已蒼評何義門校也借勘一過九月十四日澗蒼記

盧氏羣書拾補引宋本附采卅許條於此又續采甲子七月朔日重閱評書已上四款見上元鄧氏藏本

此史通係潛潛夫手校本於明刻多所是正并足以訂近時通釋之失今年予攜之行篋尋覽數過每歎其佳五硯主人見而

愛之因照臨一通而以其真歸焉澗蕢居士顧廣圻記時在秦

淮寓中嘉慶甲子八月三日也

此跋見滄芬樓藏張鼎思本

史通明時第一刻爲嘉靖乙未陸儼齋

深

蜀本因習曲筆兩

篇並有闕文萬曆三十年壬寅張鼎思復校陸本曲筆篇增
四百卅餘字鑿識篇增三百餘字而去其自他篇羸入者六
十餘字并刪去儼齋兩跋較爲可讀而譌誤尙多涵芬樓藏
張本經孫潛夫顧千里勘過已勝刻本叢刊既據張本付印
孫顧校語擬爲別錄聞江安傅沅叔總長有何義門校本又
有過錄顧千里校本不費一紙居然借到何氏自跋謂據孱
守居士評本其底本則萬曆五年丁丑張之象刻本也而曲
筆篇後亦有顧氏手跋則此本千里曾見之千里別有校本
藏上元鄧正閤太史家保山吳慈培借錄於張之象本上顧
校外更有何校並不知姓名者一家丹黃雜糅精審不苟今

亦爲沅叔總長所有一旦盡得爲予借讀左右逢源殊爲快

事何校自佳顧則時探羣書拾補以證之

顧引羣書拾補亦凡五百二十條

有直下己意譏彈舊校如曲筆篇者此類尙多其于子玄之書用力可謂勤矣今據各本錄爲札記其不出姓氏者何氏語也曰鄧本者不知姓氏之一家也史通校本向以抱經爲最精今復得此洵足訂正通釋之誤矣壬戌八月孫毓修跋