

№ 1.  
АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ.  
ВЪ ДОМОСТЕИ.

!◆!  
10 Января  
!◆!

!◆!  
1912 года  
!◆!



ГОДЪ ХХХVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

# ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 12 декабря 1911 года за № 90, произведены, за выслугу лѣтъ, изъ Коллежскихъ въ Статскіе Совѣтники, преподаватель Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища **Владимиръ Рубинъ**, со старшинствомъ съ 15 августа 1911 года; изъ Коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари: Столоначальникъ Астраханской Духовной Консисторіи **Маркъ Смоктій**, со старшинствомъ, съ 16 апрѣля 1911 года; канцелярскіе чиновники Консисторіи: **Алексѣй Алексѣевъ** и **Алексѣй Хатунцевъ**, оба со старшинствомъ, съ 5 октября 1911 года.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ

**Опредѣленъ на священническую вакансію** къ церкви села Зюзиной Косы Астраханскаго уѣзда, діаконъ Троицкой церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, **Михаилъ Бойковъ**, 15 декабря.

**Перемѣщены:** а) на діаконскую вакансію къ церкви села Калмыцкой Балки, Царевскаго уѣзда, діаконъ церкви села Садоваго, Черноярскаго уѣзда, **Даніиль Балдинъ**, согласно прошенію, 21 декабря.

б) на псаломщическія вакансіи, одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, и. д. псаломщика Николаевской церкви слоб. Капустина Яра, Царевскаго уѣзда, **Михаилъ Тупикинъ** и и. д. псаломщика церкви села Пологаго-Займища, того же уѣзда, **Василій Никольскій**, 1 января.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) *Кандидатовъ къ Членамъ благотворительнаго Совѣта* II округа Царевского уѣзда, священники: **Дмитрій Люстровъ** и **Іоаннъ Черняевъ** и *кандидатовъ къ депутатамъ Совѣта* діаконовъ **Іоаннъ Шалаевъ** и псаломщикъ **Михаилъ Чернавинъ**, 23 декабря.

б) *Членовъ ревизионнаго Комитета* при церковно-свѣчномъ складѣ II округа Царевского уѣзда священники **Дмитрій Люстровъ** и **Михаилъ Быстролетовъ**, 23 декабря.

в) *церковныхъ старостъ:* Покровской церкви слободы Николаевскій, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Николай Долгалевъ**, 21 декабря; церкви села Бирючей Косы, Астраханскаго уѣзда, Астраханскій мѣщанинъ **Василій Суренковъ**, 23 декабря.

г) *преподавателя Закона Божія* въ Ново-Алексеѣвскомъ министерскомъ училищѣ, Астраханскаго уѣзда, учитель названнаго училища Антипъ **Брыковъ**, съ 1 января—3 января.

**Исключенъ изъ списковъ за смертію**, 6 декабря, и. д. псаломщика церкви села Крестовъ, Черноярскаго уѣзда, **Михаилъ Венгржановскій**, 18 декабря.

Согласно ходатайства Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, Его Высокопреосвященствомъ 31 декабря награжденъ *скуфьей* священникъ с. Михайловки Астраханскаго уѣзда, **Іоаннъ Пчельниковъ**, за труды по миссіи.

**Преподано Архипастырское благословеніе**, согласно ходатайства Совѣта Братства, священнику с. Пришиба, Царевского уѣзда **Алексію Шмелеву** и ревнителю касспру Городской Управы **Рахинскому**, за ихъ труды по миссіи.

**Выражена благодарность** Совѣта Братства съ благословенія Его Высокопреосвященства псаломщику села Пришиба, Царевского уѣзда, **Алимову**, за труды по миссіи.

---

## 2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Пряхожанъ православи. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Расстояніе верстъ отъ Губер. гор.
	Свщ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Діаконскія.</b>											
С. Иванчугъ, Астр. уѣз.	2	1	2	Церк.	—	—	—	66 д.	1527	—	38
С. Старицы, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Общ.	150 р.	—	32 д. 1881 с.	20 д. 1610 с.	4646	—	269
С. Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р. всему причту	99 д.	—	2232	—	480
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	—	2052	359	375
С. Балькляхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р.	—	33 д.	33 д.	3906	408	533
Слоб. Рахинки, Мих.-Арх. цер., Царевск. уѣзда.	1	1	1	Церк.	150 р.	—	—	49 д. 1200 с.	3158	—	460
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	550
С. Пришибъ, Троицкой ц. Царевск. уѣз. ....	3	1	3	Общ.	150 р.	—	120 д. на два	12 д. причта	3878	14	400
<b>Псаломщическое.</b>											
С. Крестахъ, Черн. уѣзда	1	1	1	Общ.	—	—	103 д. 69 с.	—	3946	4	675

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### Отъ Редакціи.

XXXIII Епархіальный Съездъ духовенства, бывшій въ августъ сего года, выразилъ пожеланіе для улучшенія и оживленія Епархіальныхъ Вѣдомостей участить выходъ ихъ въ свѣтъ, именно вмѣсто 2-хъ разъ въ мѣсяць выпускать три раза. На таковое измѣненіе выхода въ свѣтъ Епарх. Вѣдомостей, какъ одно изъ условій программы ихъ изданій, согласно разъяснительнаго постановленія Св. Синода отъ 20 іюля—7 авг. 1899 г., напечатаннаго въ № 34 Церк. Вѣд. 1899 г., предварительно какихъ-либо распоряженій по сему предмету, должно быть испрашено дозволеніе Святыишаго Синода. Велѣдствіе сего Высокопреосвященнѣйшій Георгій возбудилъ означенное ходатайство 19 сего октября предъ Св. Синодомъ, каковое указомъ Св. Синода отъ 28 ноября за № 6416 удовлетворено.

Такимъ образомъ желаніе Астраханскаго духовенства о выходѣ въ свѣтъ Епархіальнаго органа три раза въ недѣлю удовлетворено. Слѣдуетъ духовенству же позаботиться о внутреннемъ улучшеніи Епархіальнаго изданія. Въ настоящее время это особенно необходимо, въ виду того, что въ послѣднее время русская жизнь стала течь широкой рѣкой, а враги Церкви Христовой изобрѣтаютъ всякія средства, чтобы посеять въ души народа религіозную смуту и подорвать авторитетъ пастырей церкви. Послѣднимъ необходимо объединиться, а лучшимъ средствомъ объединенія и взаимообщенія въ мысляхъ и чувствахъ была и есть всегда печать. Въ жизни пастырей, не смотря на ея несложность и скромность, есть много такого, о чемъ слѣдуетъ поговорить, взаимно помочь другъ другу. Все это долженъ слѣдовать мѣстный епархіальный органъ печати, — какъ отголосокъ всѣхъ нуждъ и запросовъ епархіальной жизни, въ которомъ должна отражаться жизнь Епархіи съ ея свѣтлыми и темными сторонами. Посему все стараніе нужно приложить къ тому, чтобы привести свой органъ къ полному его расцвѣту, чтобы онъ былъ звеномъ, связующимъ всѣхъ руководителей религіозно-нравственной жизни епархіи и средствомъ для возбужденія въ нихъ духа ревности къ дѣлу Божию, для взаимо-

общенія пастырей по всеѣмъ вопросамъ пастырскаго дѣланія и для выясненія всеѣхъ ихъ нуждъ и задачъ, освѣщенія всеѣхъ вопросовъ, которые ставятъ пастырю современная жизнь и будятъ умственные и нравственные интересы паствы. Въ настоящее время духовенство епархіи, какъ показалъ это минувшій Съѣздъ, проникнуто этими мыслями и дай Богъ, чтобы оно не на словахъ только, а на дѣлѣ показало свои идеальныя стремленія и живой дружной и всесторонней обработкой и обсужденіемъ церковно-приходскихъ вопросовъ благопріятно оживило бы свой епархіальный органъ. Здѣсь только и возможенъ взаимный обмѣнъ мыслей всего пастырства, правдивый и убѣжденный голосъ всеѣхъ духовныхъ дѣятелей и сердечный откликъ на все требованія и запросы духовной жизни пастырей.....



## СЛОВО НА НОВЫЙ ГОДЪ \*).

*Благословиши вѣнецъ лѣтъ  
благости Твоея, Господи!*

Еще одинъ годъ кануль въ вѣчность и на рубежѣ новаго года, предъ сознаніемъ возникаетъ тревожный вопросъ: что-то принесетъ съ собою этотъ новый годъ для насъ? Какъ хотѣлось бы, чтобы съ новаго года водворилась тишина и установились добрые порядки въ обще-государственной жизни нашего отечества, а въ личную жизнь cadaго изъ насъ снизошелъ благодатный миръ и явилось полное довольство судьбой!

Очень трудны были послѣдніе годы. Неудачная война, внутренніе мятежи, смуты, нестроенія и раздоры: народныя бѣдствія отъ голода и болѣзней; учащающіеся случаи самоубійства особенно среди молодого, подростающаго поколѣнія: вотъ страшные призраки, которые встаютъ въ глазахъ, когда оглядываешься назадъ, окидываешь взоромъ близкое къ намъ прошлое. Устала, измучилась, изстрадалась наша бѣдная Россія, прогнѣвавшая грѣхами Бога и тяжело отъ Него наказуемая за свои беззаконія. Но доколѣ же, Господи, — доколѣ Ты будешь изливать на

\*) Произнесено въ кафедральномъ соборѣ при служеніи Высокопреосвященнаго Архіепископа Георгія 1 янв. 1912 г.

насъ праведный гнѣвъ Твой? Доколѣ, въ Твоихъ совѣтахъ, опредѣлено проливаться слезамъ страждущихъ на Руси, обидимыхъ, больныхъ, нищихъ, убогихъ? Когда, наконецъ, послѣ обдержашаго насъ мрака бѣдствій въ государственной, общественной и частной жизни взойдетъ на Руси и возсіяетъ въ сердцахъ нашихъ солнце радости?

Это, бр., будетъ,—но будетъ тогда, когда мы обратимся къ Господу, когда покаемся въ своихъ грѣхахъ и беззаконіяхъ, когда начнемъ жить по святымъ и непорочнымъ заповѣдямъ Божиимъ, а не по ученіямъ мудрыхъ вѣка сего, не въ угожденіе плоти и не въ послушаніе гордому уму.

У насъ, у русскаго народа, есть своя національная святыня. Ими благословилъ нашихъ предковъ Богъ въ историческую жизнь: ихъ завѣщали благочестивые наши предки и памъ. Эти святыни суть: вѣра православная и царь самодержавный. Мы должны были бы всѣми силами души оберегать завѣщанія предками свои національная святыни. Но, какъ видно, и въ данномъ случаѣ, какъ во многихъ другихъ, потомки оказались недостойными наследниками великихъ отцовъ!....

Развѣ, въ самомъ дѣлѣ, такъ должно относиться къ православной церкви, нашей духовной матери и учительницѣ вѣры, какъ относятся къ ней теперь ея злые сыны? Ея голосъ ставится, кажется, въ ничто. Ея священные завѣты открыто презираются. Путь жизни, церковь указываемый, осмѣивается. Безъ стѣсненія говорятъ теперь: все, чему учить Церковь, устарѣло: на мѣсто церковнаго ученія слѣдуетъ, говорятъ, поставить новое ученіе жизни, выработанное наукой».

«Ученіе церкви устарѣло».... Но что, спросимъ, хорошаго принесли съ собой и дали человѣчеству новые, самозванные учителя жизни. Спаситель указывалъ распознавать ученія и учителей по плодамъ ихъ. Каковы же плоды новыхъ ученій жизни? Не обвинуемъ скажемъ, что къ плодамъ новыхъ ученій должно отнести ставшія теперь заурядными: своеволие, грабежи, безчинія разнаго рода, непокорность предержавшимъ властямъ, открытое отверженіе всего святого, возвышеннаго, благороднаго. Вотъ тѣ плоды, которые возрасли на погубительной цивѣ новыхъ ученій. Наша старая вѣра беззаконію не учитъ и нравственно погубившихъ людей въ герои жизни не возводитъ. Святые, добродѣльные мученики, преподобные подвижники, славные отцы и учителя церкви, наконецъ, всѣ благоугодившіе Богу даже въ скромной мирской обстановкѣ, въ кругу своей христіанской семьи, въ запятіяхъ благословеннымъ трудомъ: вотъ

герои нашей старой вѣры. Тѣхъ ложныхъ «героевъ», которыхъ нынѣшніе проповѣдники морали величаютъ «сверхчеловѣками», церковь отметасть, отметасть какъ нечестивцевъ, забывшихъ Бога, утратившихъ чувство любви къ ближнимъ, потерявшихъ въ себѣ стыдъ и угасившихъ самую совѣсть.

Устарѣла наша вѣра..... Какое безуміе! Можетъ ли устарѣть наша вѣра, когда Христосъ—глава и основа нашей вѣры всегда одинъ и тотъ же: и вчера, и сегодня, и завтра, и во вѣки. Какъ все лучшее, свѣтлое въ прошлой жизни человѣчества связано съ Нимъ, жизнедавателемъ Христомъ, такъ и теперь съ Нимъ оно связано и будетъ связано во все предбудущія времена. Возьмите, хотя бы, вдохновенныя церковныя пѣснопѣнія: все онѣ имѣютъ благодатнымъ источникомъ Христа, и къ Нему, Сладчайшему, обращены. Не устарѣла наша вѣра, но погибли, умерли духовною смертію тѣ, кто не находитъ уже въ ученіи Христа Спасителя глаголовъ живота вѣчнаго. Не поидемъ мы за самозванными учителями новой жизни. Да и къ кому намъ идти, когда скажемъ съ Апостоломъ, у Тебя одного, Господи,—глаголы живота вѣчнаго. Немолчно раздаются эти святые глаголы въ храмахъ Божіихъ. Отверзайте только, возлюбл. бр., сердце ваше къ пріятію глаголовъ Божіихъ: они будутъ благодатнымъ, цѣлебнымъ бальзамомъ для вашей души, изъязвленной грѣхами!

Не будемъ распространяться, бр., о другомъ сокровищѣ, завѣщанномъ намъ праотцами и отцами нашими, о любви и преданности къ Самодержавному Государю. Не будемъ сейчасъ доказывать истину, что самодержавіе для государственной жизни и нынѣшней Россіи имѣетъ такое же спасительное значеніе, какое имѣло въ прошедшія времена исторической жизни русскаго народа, когда только благодаря самодержавію русское государство создано, устроено, окрепло и возросло до степени первоклассной европейской державы, съ честію вынеся неизменно (подъ часъ) трудную и сложную борьбу съ врагами внѣшними, какъ напр. 100 лѣтъ тому назадъ въ 1812 году, и врагами внутренними. Въ данную минуту мы ограничимся однимъ: обратимъ ваши мысленные взоры къ тому великому и, что особенно дорого для насъ *кровно* намъ родному учителю вѣрноподданническихъ чувствъ, каковаго мы, чада церкви астраханской, имѣемъ въ лицѣ доблестнаго іерарха и мученика митрополита Іосифа, животъ свой положившаго за вѣру, царя и отечество. Вотъ чей свѣтлый образъ, украшенный драгоценнымъ мученическимъ



вѣнцомъ, сколь возможно чаще долженъ предноситься нашему духовному взору. Вотъ чьему ученію, ученію, запечатлѣнному кровію, мы должны, бр., внимать, когда идетъ дѣло о выработкѣ, такъ называемыхъ, политическихъ взглядовъ и убѣжденій. Святитель Іосифъ самымъ яснымъ образомъ учитъ всѣхъ насъ о самодержавіи и вдохновляетъ на благородные подвиги мужества — военнаго и гражданскаго, требуемые временемъ. О, если бы Господь удостоилъ насъ счастья и утѣшенія видѣть дорогаго сердцу астраханцевъ святителя Іосифа прославленнымъ, а честные останки его изнесенными изъ деревянаго гроба на всенародное чествованіе и поклоненіе! ...

Закончимъ, возлюбл. бр., новогоднее назиданіе священными словами: *если вы послушаете Господа Бога вашего*, говорилъ въ свое время боговидецъ Моисей избранному народу Божію, *если будете исполнять все заповѣди Его, то Господь Богъ твой поставитъ тебя выше всехъ народовъ земли. Благословенъ ты въ городѣ и благословенъ на полѣ. Благословенъ плодъ чрева твоего, и плодъ земли твоей, и плодъ скота твоего. Благословенны житницы твои и кладовыя. Благословенъ ты при вхождѣ твоемъ и благословенъ ты при выхождѣ твоемъ. Поразитъ предъ тобою Господь враговъ твоихъ, востающихъ на тебя, однимъ путемъ они выступятъ противъ тебя, а семью путями побѣгутъ отъ тебя. И увидятъ все народы земли, что имя Господа Бога твоего нарицается на тебя и убоится тебя...* (Второз. XXVIII, 1—10). Вотъ неложное ученіе Слова Божія и св. вѣры нашей объ условіяхъ земнаго человѣческаго благополучія.

Да исполнеть Господь милость свою на насъ и избавленіе въ грядущее лѣто по молитвамъ, покааннымъ воздыханіямъ и добрымъ дѣламъ нашимъ.

*Благословиши вѣнецъ лѣта благости Твоея, Господи!*  
Аминь.

Протоіерей Николай Пальмовъ.



## Противъ усиливающейся современной безнравственности \*).

Мы вынуждены говорить о томъ пороки, который, по слову апостола, не долженъ даже и именоваться у христіанъ (Еф. 5, 3). Мы должны назвать его и говорить о немъ, чтобы побудить всѣхъ васъ къ святой борьбѣ противъ него. Эта борьба есть вашъ святой долгъ, такъ какъ въ послѣднее время развратъ усилился такъ ужасно, что серьезные люди всѣхъ вѣрованій и направленій съ тревогой смотрятъ на будущее.

Въ современномъ мірѣ развратъ сдѣлался чѣмъ-то вродѣ общественной силы, которая все далье и далье распространяетъ свое царство и оказываетъ все болѣе и болѣе губительное вліяніе. Онъ подкупаетъ, извращаетъ и даже запугиваетъ общественное мнѣніе; гонитъ искусство на ложные пути и заражаетъ литературу. Онъ располагаетъ собственной прессой и можетъ похвалиться, что число безнравственныхъ книгъ, журналовъ и газетъ, какъ доказываетъ статистика, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе превышаетъ число всѣхъ остальныхъ изданій. Онъ располагаетъ собственной процвѣтающею промышленностью, занимающеюся изготовленіемъ фабричнымъ способомъ безнравственныхъ картинъ, открытокъ, статуй. Его главныя крѣпости—это большіе города, но онъ проникъ и въ маленькіе города и начинаетъ завоевывать и деревню. Онъ имѣетъ громадную свиту своихъ служителей и служительницъ, къ которымъ вполне примѣнимо пророческое слово: «Стыдятся ли они, дѣлая мерзости? Нѣтъ, нисколько не стыдятся, и не краснѣютъ. Выраженіе лицъ ихъ свидѣлствуетъ противъ нихъ, и о грѣхѣ своемъ они рассказываютъ открыто, какъ Содомляне, не скрываютъ» (Іереміи 6, 15; Исаіи 3, 9).

Среди юношества развратъ нашелъ себѣ жертвъ болѣе, чѣмъ гдѣ нибудь. Онъ пользуется ихъ неопытностью, манитъ ихъ къ себѣ и глубоко въ сердце пускаетъ имъ свое ядовитое жало. Особенно прочно обосновался онъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и соблазняетъ здѣсь благородныхъ сыновъ народа, которые должны бы посвятить себя высшей духовной жизни на поприщѣ науки или искусства, но которые, именно здѣсь, вступаютъ на ложный путь, идутъ въ слѣдъ «скверныхъ похотей плотскихъ» (2 Петра 2, 10), и пожинаютъ отъ плоти тлѣніе (Гал. 6, 8).

\*) Въ извлеченіи и сокращеніи изъ посланія католическихъ епископовъ, собранныхъ въ 1908 г. въ Фульдѣ, съ которымъ они обратились къ своей паствѣ.

Онъ проникъ въ жилища и фабрики рабочихъ и пожиралъ здѣсь силу нашего народа. Проникъ онъ и въ армію, эту школу дисциплины и порядка, и не мало теперь такихъ солдатъ, которые во время военной службы впитываютъ въ себя ядъ грѣха, чтобы потомъ распространять его дома. Этому губительнаго ангела ада уже не удовлетворяютъ жертвы изъ болѣе зрѣлаго юношества. Онъ врывается и въ рай дѣтства и здѣсь его опустошенія тѣмъ губительнѣе, чѣмъ нѣжнѣе духъ и тѣло ребенка.

Дѣйствительно, какъ ужасны слѣдствія этого порока. У кого сердце не обливается кровью при видѣ всѣхъ страданій и преступленій, въ которыхъ раскрываются язвы этой нравственной болѣзни и обнаруживается истинная природа этого порока, при видѣ столь распространенной болѣзни, которая носитъ на себѣ клеймо позора и выражаетъ въ себѣ проклятіе этого грѣха! Ибо таковъ неизмѣнный законъ нравственнаго міропорядка: едвали какой другой порокъ въ такой степени носитъ свое наказаніе въ себѣ самомъ и кто пилъ изъ чаши упоенія, долженъ пить также и изъ чаши гнѣва Божія (Апок. 26, 19). Ни одинъ грѣхъ не доходитъ такъ быстро и разрушительно до жизненныхъ корней религіи, вѣры и милитвы, до жизненныхъ корней семьи и народа. Значительное уменьшеніе числа рожденій въ послѣднее время показываетъ, что эта чума грозитъ уже самымъ источникамъ народной жизни.

Понстишь можно повторить плачъ пророка: «Истощилась отъ слезъ глаза мои, волнуется во мнѣ сердце мое отъ гибели дщери народа моего» (Плачъ Іер. 2, 11); можно плакать о гибели дѣтей и грудныхъ младенцевъ, по чужой винѣ отравленныхъ въ началѣ весны своей жизни духомъ нечистоты и остающихся его рабами на всю жизнь, о юношахъ и дѣвахъ, душа и тѣло которыхъ смертельно ранены этимъ порокомъ, о столькихъ расторгнутыхъ бракахъ, о разрушенномъ семейномъ счастьи, о столькихъ загубленныхъ жизненныхъ силахъ и утраченной радости жизни.

Почему же порокъ безчестья, именно теперь, находитъ такую питательную почву и именно современное человѣчество такъ тяжело страдаетъ отъ его послѣдствій? Причинъ этого и много, и одна, и виновниковъ много и въ тоже время главный виновникъ—одинъ.

Нужно указать на алкоголь, сдѣлавшійся для многихъ настоящимъ ядомъ, которому здѣсь принадлежитъ видная роль. Ибо неумѣренное его употребленіе возбуждаетъ низшіе инстинкты, заглушаетъ совѣсть, осла-

блаетъ волю и дѣлаетъ безстыднымъ и нецѣломудреннымъ (Притчей 20, 1) и предрасполагаетъ къ безнравственности. Вотъ еще основаніе для того, чтобы ревностно продолжать борьбу съ злоупотребленіемъ спиртными напитками.

Ватѣмъ нужно безъ сожалѣнія выставить къ позорному столбу тѣхъ вредныхъ для общества людей, столь же опасныхъ, какъ отравители и убійцы, которые, вслѣдствіе своей испорченности и постыдной жажды наживы, распространяютъ развратъ въ народѣ, какъ бы какой товаръ, тысячами издають безнравственныя картины и открытыя письма, тайно и явно продаютъ ихъ юношамъ и выставляютъ ихъ въ витринахъ для общаго соблазна. Какой позоръ для нашего времени! Дѣло дошло до того, что безнравственныя картины и книги сдѣлались главнымъ предметомъ и средствомъ рекламы, гнусной приманкой для завлеченія покупателя въ лавку.

Этимъ преступнымъ людямъ нужно запретить торговлю. Это позорнѣйшее ремесло широко распространилось по странѣ, прикрываясь лживыми выдумками, будто оно служитъ цѣлямъ искусства или даже нравственности. Всѣ хорошіе люди должны объединиться, чтобы положить конецъ злу. Нужно возбудить противъ него общественное мнѣніе, бороться съ нимъ законными средствами и тамъ, гдѣ законъ и судъ не достаточны, прибѣгать къ самопомощи. Нужно установить надзоръ за разносчиками и газетчиками, байкотировать тѣ магазины, которые держатъ или выставляютъ что-либо нецивилизованное и не допускать до порога подобныхъ торговцевъ. Это мы обязаны сдѣлать во имя нашего юношества, чести нашего народа.

Но всѣ названныя злоупотребленія являются только побочными причинами. Главная причина нравственнаго упадка лежитъ глубже. Главный виновникъ—это, враждебный религіи, нехристіанскій духъ времени. Кто внимательно слѣдилъ за тѣмъ, какъ въ послѣднія десятилѣтія невѣріе все смѣлѣе поднимало голову, какъ церковь и религія подвергались нападкамъ и клеветамъ, какъ настойчиво стремились поколебать въ народѣ вѣру въ Бога и будущую жизнь, почтеніе къ власти, уваженіе къ закону, ослабить вліяніе христіанства на народную жизнь, на семью, на школу, какъ безнаказанно оскорблялось все святое, позорилась вѣра и высмѣивалась добродѣтель, тотъ не можетъ удивляться страшному упадку нравственности и воцаренію разврата. Пожинаютъ то, что посеяли.

Думали, что религію и христіанство можно отбросить въ сторону; какъ что-то устарѣлое и отжившее и тщетно пытались избрести такъ называемую независимую мораль, нравственное ученіе и нравственность безъ религіозной помощи. Въ результатѣ получалось полное омѣшеніе всѣхъ нравственныхъ понятій и необычайное паденіе нравственного достоинства народа. Христіанство и церковь, всегда настаивавшіи на подчиненіи чувственной природы и ея инстинктовъ душѣ и высшимъ цѣлямъ жизни, обвиняли въ томъ, что ихъ нравственное ученіе противно природѣ; что оно душитъ природные инстинкты; отвергали вѣчныя основы нравственности, десять великихъ святыхъ заповѣдей, требовали полной свободы для чувственныхъ инстинктовъ, провозносили громкія рѣчи о возвышеніи, утвержденіи, обогащеніи жизни, достигаемомъ этимъ путемъ—и что же въ результатѣ? Позорнѣйшее закабаленіе страстями внутренняго челоука, болѣзнь, разложеніе и смерть. Дикая, освобожденная отъ всякой узды сила чувственности бросилась въ бездну порока и погубила тѣло и духъ. Подъ видомъ науки подчинились суевѣрію и безконечно гордились этою вывшею культурой, а теперь оказывается, что въ основѣ ея лежитъ нравственное оцѣненіе и что отъ нея идетъ запахъ тѣни. «Ибо виноградъ ихъ отъ винограднои лозы Содомерской и съ поля Гоморрескихъ: ягоды ихъ ягоды ядовитыя, грозди ихъ горькія: вино ихъ—ядъ драконовъ и гибельная отрава асидовъ» (Второзаконіе 32, 32). Прогрессъ въ вывшею культуру вмѣстѣ съ одновременнымъ регрессомъ нравственности дѣлаетъ народъ не великимъ, а большимъ.

Но было бы несправедливо обвинять только другихъ, а самимъ невинно умыть руки. Если бы все вѣрующее христіане всегда выполняли свой долгъ, устранялись бы отъ «скверны міра» (2 Петра 2, 20) и сіяли бы чистотою своей жизни, если бы они не способствовали злу своею сонливостію, безнечностію, бездѣятельностію и закрываніемъ съ духомъ времени, а все съ начала, съ полною рѣшительностію, вступили бы съ нимъ въ борьбу, оно никогда не пошло бы такъ далеко.

Итакъ прочь легкомысліе и страхъ передъ духомъ времени! Вскрѣсь съ пророкомъ мы должны сознать, что мы оказались внизу, а не наверху, потому что мы согрѣшили предъ Господомъ Богомъ нашимъ» (Варуха 2, 5) и послушать увѣщанія пророка Іереміи: «остановишель на путяхъ вашихъ и разсмотрите, и разспросите о путяхъ древнихъ, гдѣ путь добрый, и идите по нему и найдете покой душамъ вашимъ» (Іер: 6, 16).

О если бы всѣ поняли серьезность времени, увидѣли громадность зла и соединенными силами начали борьбу противъ него.

Этотъ призывъ прежде всего относится къ вамъ, родители, и ко всѣмъ тѣмъ, кого касается воспитаніе и образованіе юношества. На васъ лежитъ теперь чрезвычайно важная обязанность и страшная отвѣтственность. Ошибки и попустительство въ дѣлѣ воспитанія въ такое время страшно отомстить за себя и дадутъ тысячи жертвъ господствующему пороку.

Многіе считаютъ теперь за главную обязанность воспитанія и лучшее предупредительное и предохранительное средство возможно раннее ознакомленіе дѣтей съ половою жизнью. Не вѣрьте: это ложные пророки. Конечно предостерегающее или успокаивающее слово въ болѣе зрѣломъ возрастѣ со стороны родителей, духовника или врача вполне уместно. Но одними выясненіями ничего достигнуть нельзя, а преждевременныя выясненія могутъ все испортить. Главное предохранительное средство— это нравственная нѣжность чувства, святая стыдливость, данная самимъ Богомъ охранительница невинности. Съ самой ранней юности пробуждайте и охраняйте ее въ сердцѣ вашихъ дѣтей. Какъ только пробудится у нихъ разумъ, выясняйте имъ, что они суть дѣти Божіи и что всевидящее око всегда смотритъ на нихъ. Глубоко всадите въ сердца ихъ страхъ Божій, который будетъ охранять ихъ въ то время, когда они находятся внѣ наблюденія родителей. Постарайтесь рано развить и закалить ихъ волю посредствомъ привычки къ труду и послушанію, посредствомъ удаленія всего расслабляющаго и изнѣживающаго, посредствомъ пріученія къ строгости по отношенію къ себѣ самому, къ самопреодоленію и самогосподству, къ уваженію къ своему духу и тѣлу, какъ къ храму Св. Духа. Особенно пріучайте ихъ къ ежедневной молитвѣ и чаще причащайте ихъ. Это старыя и всегда дѣйствительныя предохранительныя и спасительныя средства отъ нравственныхъ опасностей дѣтскаго возраста. Вообще, лучшей охраной для дѣтей здѣсь всегда было и будетъ основательное христіанское воспитаніе въ серьезности и кротости, въ любви и строгости, почерпающее въ религіи свою силу, свои сильнѣйшіе мотивы и свое высшее оправданіе.

Пусть всѣ тѣ, кого уполномочиваетъ и обязываетъ на это положеніе и призваніе, духовники, учителя, начальники, хозяева, примутъ участіе въ молодежи, объединять ее въ христіанскіе союзы, выяснять

грозящія ей опасности и охранить отъ извы разврата. Такимъ путемъ они спасутъ юношество отъ гибели и, слѣдовательно, расширятъ царство Божіе на землѣ, окажутъ услугу отечеству и защитятъ народную честь и силу.

Мы обращаемся къ вамъ самимъ, юноши, и о если бы мы могли пробудить въ васъ для святой борьбы съ угрожающимъ вамъ порокомъ все, что живетъ въ вашихъ благородныхъ силахъ и чистыхъ стремленіяхъ, пробудить насажденную въ вашихъ сердцахъ вѣру и любовь къ Богу и ближнему, пробудить всѣ силы вашей бессмертной души. Не бѣгите слѣпо за худыми примѣрами. Имѣйте мужество идти истиннымъ путемъ, быть лучше, чѣмъ другіе, свободными среди рабовъ. Не позволяйте нечистой страсти ослѣплять ваши глаза, порабощать волю, ослаблять и пожирать ваши лучшія способности, гасить святой огонь въ вашей груди! Будьте героями, боритесь за вашу свободу, за ваше тѣлесное и душевное здоровье, за счастье вашей жизни и спасеніе вашей души! Господствуйте надъ чувственными инстинктами скипетромъ разума, геройскимъ мечемъ воли; охраняйте порядокъ и чистоту въ мірѣ мысли и чувства, въ царствѣ фантазіи; имѣйте отвращеніе къ грязи во всѣхъ ея видахъ; закаляйте силу своей воли строгостью по отношенію къ себѣ самимъ, посредствомъ умѣренности и воздержанія, посредствомъ радостнаго стремленія къ труду. Но все это возможно только при помощи свыше. «Для сего примите всеоружіе Божіе, дабы вы могли противостать въ день злый и, все преодолевъ, устоять» (Еф. 6, 13); пребывайте въ постоянномъ молитвенномъ общеніи съ Христомъ и съ Богомъ и преодолевайте нечистый жаръ чувственной страсти святымъ огнемъ любви къ Богу и ближнимъ.

И васъ, дѣвушки, какъ героинь, хотѣли бы мы включить въ наше войско. Дѣйствительно, вамъ нужно геройское мужество и геройскую силу, чтобы въ пылнѣе время защищать свою честь и достоинство противъ хитрости и соблазна, обмана и грубой силы, противъ безчестныхъ людей, ни за что считающихъ женскую честь и достоинство. Но не робѣйте и не бойтесь. Если святилище вашей души остается чистымъ, если вы не выпускаете изъ рукъ орудія молитвы, если вы часто объединяетесь съ небеснымъ Женихомъ во святомъ причащеніи и всегда остаетесь и боретесь подъ бѣлоснѣжнымъ знаменемъ пречистой Дѣвы, то все могущество злыхъ людей и всѣ силы ада не могутъ нисколько повредить вамъ.

Мы всё будемъ выполнять свой долгъ въ этой борьбѣ противъ самого гибельнаго изъ всѣхъ золь. Этому требуетъ отъ насъ забота о нашей душѣ и о нашемъ счастьи, этого требуетъ забота о нашихъ дѣтяхъ и воспитанникахъ, этого требуетъ любовь къ нашему народу и отечеству. Къ этому въ началѣ поста призываетъ насъ труба страннаго суда. Ея ужасный звукъ долженъ напомнить совѣсти каждаго слова Писанія: «Знайте, что никакою блудникой или нечистой не имѣетъ посѣдѣнъ въ царствѣ Христа и Бога (Еф 5, 5). Не обманывайтесь; Богъ поругаемъ не бываетъ. Что посеетъ человекъ, то и пожнетъ. Сѣющій въ плоть свою, отъ плоти пожнетъ тѣлесное; а сѣющій въ духъ отъ духа пожнетъ въ жизнь вѣчную» (Гал. 6, 7 сл.). Таковыя святыя слова Божіи и они останутся вѣчно вѣрными; небо и земля прейдутъ, слова же Божіи не прейдутъ.



Грамота царя Алексея Михайловича архіепископу Вологодскому и Бѣлозерскому Симону съ извѣстіемъ о мученической кончинѣ митрополита Астраханскаго Іосифа и о сдачѣ астраханскихъ мятежниковъ царскимъ войскамъ, отъ 23 генв. 1672 (1672) года \*).

Печатаемая ниже грамота царя Алексея Михайловича къ архіепископу Вологодскому и Бѣлозерскому Симону извлечена нами изъ тетради, писанной въ листъ, почеркомъ первой четверти XIX столѣтія и принадлежавшей прежде м. Евгенію Болховитинову, теперь же хранящейся въ библиотекѣ Кіево-Софійскаго собора подъ № 68<sup>1)</sup>.

По содержанию своему, грамота близко подходитъ къ правительственной деклараціи — «сказкѣ», составленной 15 янв. 1672 года въ

\*) Эта статья представляетъ второй выпускъ изданія „Изъ Астраханской церковной старшины“.

<sup>1)</sup> Свѣдѣніи о рукописи см. у проф. П. П. Петрова въ „Описаніи рукописныхъ собраній, находящихся въ городѣ Кіевѣ“, вып. III, с. 145, № 427. Грамота извѣстна въ наукѣ. Она была издана въ „Собраніи грамотъ и договоровъ“ ч. 4, в. 261—233, № 77. Текстъ этого изданія и текстъ печатаемаго нами нуждается, конечно, въ сравненіи. — Но сравненію названныхъ текстовъ пока не входить въ нашу задачу. Сейчасъ мы имѣемъ въ виду сопоставить текстъ грамоты по списку Кіево-Софійской библиотеки съ другимъ печатнымъ документомъ, относящимся къ временамъ ликвидаціи разбойническаго движенія и къ разслѣдованію обстоятельствъ мученической кончины святителя Іосифа, митрополита Астраханскаго и Тарскаго



Посольскомъ Приказѣ по случаю окончательнаго подавленія разбойничьяго движенія, поднятаго Стенькой Разиньимъ, и сдачи сообщниковъ Разина въ Астрахани <sup>2)</sup>, тоише —, къ тому отдѣлу «сказки», гдѣ излагаются астраханскія событія послѣ поимки и казни Стеньки <sup>3)</sup>. Разница между обоими документами — въ томъ только, что астраханскія событія изложены въ «сказкѣ» болѣе краснорѣчиво и съ большими деталями, чѣмъ въ грамотѣ <sup>4)</sup>. При общемъ сходствѣ въ содержаніи, грамота интересна своими вариантами <sup>5)</sup>, а повелѣніе царя архіепископу Симону сообщить о содержаніи грамоты по всемъ монастырямъ Вологодской епархіи составляетъ *ничто новое* въ печатаемой грамотѣ сравнительно съ правительственной «сказкой» отъ 15 янв 1672 года.

О личности архіепископа Симона въ «Спискахъ іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской Церкви И. Стресса (СПб. 1877 г.) сообщается, что въ епископы Симонъ былъ хиротонисанъ 23 окт. 1664 г. изъ игуменовъ Александро-Свирскаго монастыря; въ 1684 г. уволенъ, за болѣзнію; скончался 29 апр. 1685 г. на покое. Погребенъ въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ <sup>6)</sup>, къ сказанному у Строева къ сему можемъ прибавить, что игуменомъ Александро-Свирскаго монастыря Симонъ былъ опредѣленъ въ 1660 году <sup>7)</sup>. 23 окт. 1664 г., какъ день возведенія игумена Симона въ епископа Вологодскаго, указанъ и въ «Чинovníкѣ церковномъ о благовѣстѣ и о звону» Большаго Успенскаго собора въ Москвѣ <sup>8)</sup>. Изъ начальныхъ словъ грамоты: «по Нашему, великаго Государя, указу, къ тебѣ.... писано о ворѣ и измѣнникѣ и клятвеннореступникѣ, о Стенькѣ Разинѣ, я пр., явствуетъ, что царь Алексѣй Михайловичъ грамотою отъ 23 янв. 1672 г. не въ первый разъ извѣщать пользовавшагося царскимъ благоволеніемъ архіепископа Симона <sup>9)</sup>, а послѣдняя, часть грамоты, выражающая

<sup>2)</sup> См. т. 6 «Дополненій къ Актамъ Историческимъ», СПб. 1857 г., № 12, с. 79.

<sup>3)</sup> См. стр. 72.

<sup>4)</sup> Въ примѣчаніяхъ къ тексту грамоты мы приводимъ параллельныя мѣста изъ «сказки».

<sup>5)</sup> Ихъ указываемъ въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ.

<sup>6)</sup> Столб. 731.

<sup>7)</sup> См. стр. 233 изданія: «Житіе, чудеса и служба пророкоподобнаго и Боголюбиваго отца нашего Александра Свирскаго чудотворца, съ присовокупленіемъ краткаго описанія Свято-Троецкаго Александро-Свирскаго монастыря, и показаніемъ бывшихъ въ немъ настоятелей». Изд. 3. М. 1888.

<sup>8)</sup> Проф. А. П. Голубцева — «Чинovníки Московскаго Успенскаго собора», М. 1908 г., с. 147, прим. 1.

<sup>9)</sup> См. Милостивую грамоту ц. Алексѣя Михайловича архіепископу Симону, отъ 3 марта 1671 г., за присылку имъ рязанковъ для государева обихода, т. 6 «Дополненій къ Актамъ Историч.» № 27, с. 170.

радость царя по поводу побѣды и одолѣнія московскихъ войскъ надъ мятежниками, каковою радостію царь дѣлился съ архіеп. Симономъ, обнаруживаетъ близко-сердечныя отношенія между царемъ и Вологодскимъ архіепископомъ <sup>10)</sup>.

Что касается, наконецъ, до достоинства издаваемого списка грамоты, какъ *копіи*,—то ставить его особенно высоко не приходится. Отъ того ли, что переписчикъ (не самъ м. Евгеній) имѣлъ предъ глазами плохо сохранившійся оригиналъ, или не вполне владѣлъ умѣньемъ читать старыя хартіи, или, вѣрнѣе, то и другое вмѣстѣ: мы находимъ въ списокѣ нѣсколько погрѣшностей, сразу же замѣтныхъ. Впрочемъ, имѣя подъ руками въ «сказкѣ» параллельный текстъ къ грамотѣ, можно довольно легко ихъ исправить.

---

### Рукопись Кіево-Софійской библиотекы № 68, — л. 6 — 7 об.

Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, на Вологду, Богомольцу Нашему, Преосвященному Симону, Архіепископу Бологодскому и Бѣлозерскому. Въ прошломъ <sup>11)</sup> по Нашему великаго Государя указу къ Тебѣ, Богомольцу нашему, Симону Архіепископу писано о ворѣ и измѣнникѣ и клятвопреступникѣ о Стенькѣ Разинѣ, и о его воровствѣ, и что онъ за то воровство четвертованъ; а послѣ того оставшіе воры въ Астрахани увѣдая, что заводчикъ ихъ всякому злу, тотъ воръ и измѣнникъ и клятвопреступникъ Стенька Разинъ привезенъ къ Москвѣ, собрались тѣ воры вновь <sup>12)</sup> Донской казакъ Оедька Шелудякъ, и пошли изъ Астрахани къ Симбирску и, отшедъ отъ Астрахани, учинили себѣ кругъ, и приговорили Астраханскаго Іосифа Митрополита и воеводу князя Семена Львова убить, чтобъ имъ въ Астрахани впредь имѣть надежное приста-

---

<sup>10)</sup> Объ архіеп. Симонѣ см. еще у проф. В. С. Иконникова въ „Опытъ русской исторіографіи“, т. 1, кн. 1. Кіевъ. 1891 г., с. 583—584, 611 и 713.

<sup>11)</sup> Послѣ этого слова въ рукописи, по которой мы издаемъ грамоту, оставлено свободное мѣсто, вѣроятно, для цифры года, которую переписчикъ имѣлъ въ виду поставить впоследствии. Но пустое мѣсто такъ и осталось, какъ было незаполненнымъ.

<sup>12)</sup> № 12, въ Дополн. къ Акт. Историч. прибавляетъ послѣ этихъ словъ фразу, связывающую ихъ съ слѣдующими словами, именно, — тамъ стоитъ, —: „у нихъ же былъ тому начальникъ, новый сосудъ дьяволь“ и т. д.

нице; писалъ <sup>13)</sup> съ дороги въ Астрахань къ вору <sup>14)</sup> къ Васькѣ Усу съ товарищы <sup>15)</sup> будто тотъ Митрополитъ и князь Семень ссылается съ Донскими казаками и по тому ихъ письму воръ Стенька Разинъ пойманъ, а надъ ними же промышляютъ всякое зло; и Астраханскіе жители, не познавъ ихъ лукавства, по тому ихъ письму того Архіерея взяли дерзновенно безо всякаго страха и отъ сана Архіерейскаго обнажа и всячески мучили и по многихъ мукахъ то мученическое Архіерейское тѣло съ раскату бросили <sup>16)</sup>; а князю Семену Львову по многихъ мукахъ <sup>17)</sup> голову отгрѣзали, также и дворянъ и дѣтей боярскихъ и приказныхъ и всякихъ чиновъ людей, которые, будучи въ Астрахани, Намъ Великому Государю служили, всѣхъ побили <sup>18)</sup>, и о томъ о всемъ они изъ Астрахани къ тому вору, къ Ѳедкѣ Шелудяку писали и онъ Ѳедька, угодникъ діаволь <sup>19)</sup>, обрадовался тому убіенію <sup>20)</sup> пошелъ на-дежно <sup>21)</sup> подъ Симбирскъ, чтобъ <sup>22)</sup> имъ безъ остатку раззорить <sup>23)</sup>, но, человѣколюбець Господь Богъ, по неизрѣченной (л. 6) своей милости, молитвы ради Матери своей, скорой христіанской помощницы, Пресвятыя Богородицы, невидимо <sup>24)</sup> силою своею <sup>25)</sup>, малымъ числомъ Наши <sup>26)</sup> великаго Государя люди тѣхъ воровъ многіе тысячи побили, а остальные

<sup>13)</sup> № 12: „а по лукавству своему, въ писмахъ своихъ, писали въ Астрахань къ Васькѣ Усу“ и т. д.

<sup>14)</sup> Въ рукописи неправильно стоятъ вмѣсто: „къ вору“ — „къ двору“.

<sup>15)</sup> „съ товарищы“ — пѣть въ № 12.

<sup>16)</sup> Въ № 12 этотъ отдѣлъ находитъ себѣ болѣе сильное выраженіе. Здѣсь читаемъ: „И Астраханскіе жители, не познавъ ихъ лукавства, чая тому быти истинѣ, того архіерея Божія, носящаго образъ Архіерея Великаго прошедшаго небеса, безъ всякаго страха безсуднымъ дерзновеніемъ взяли и, отъ сана архіерейскаго обнажи, жгли и всячески мучили яко престолюдина, и по многихъ мукахъ суровѣи суровѣи и суровѣи не имѣюще нрава милости, отъ чего бѣ и бусурманъ устыдился, то мученическое тѣло бросили съ раскату“.

<sup>17)</sup> № 12: „по многихъ томленіяхъ и мукахъ“.

<sup>18)</sup> № 12 добавляетъ: „а вмѣхъ съ раскату просили“.

<sup>19)</sup> № 12 добавляетъ: „Собесѣдникъ Іуданъ, предать того архіерея на убіеніе, яко древній Іуда, вмѣсто сребренниковъ обрадовался“ и проч.

<sup>20)</sup> № 12 добавляетъ: „ради невозбраннаго входа въ Астрахань“.

<sup>21)</sup> № 12 „съ великою надеждою“.

<sup>22)</sup> № 12 вмѣсто „чтобы имъ“ — „хотѣлъ“.

<sup>23)</sup> № 12 добавляетъ: „взявъ съ собою такова же вора съ Самары Ивана Костянтинова, и по разореніи мыслилъ учинить то же что и Стенька“.

<sup>24)</sup> № 12: „невидимаго“.

<sup>25)</sup> № 12 добавляетъ: „попралъ“. Въ нашей рукописи это, необходимое здѣсь, слово пропущено невнимательнымъ переписчикомъ.

<sup>26)</sup> Въ рукописи стоятъ „нашихъ“, но должно стоять: „наши“, для согласованія съ слѣдующимъ существительнымъ „люди“.

воры не многіе побѣжали въ Астрахань 27) и учинили себѣ того выше-  
именованаго вора Федьку Шелудяка въ Астрахани начальнымъ чело-  
вѣкомъ 28), а прежней 29) губитель православныхъ христіанъ тотъ Васыка  
Усы злою смертію скончался 30); и по Нашему, Великаго Государя,  
указу посланъ 31) бояринъ Нашъ и воевода Иванъ Богдановичъ Мило-  
славской, а съ нимъ вѣловы 32) Московскихъ стрельцовъ, да 33) солдат-  
ской полкъ и стрельцы 34), а велено ему, прося у Господа Бога милости  
и у Пресвятыя Богородицы помощи и у всѣхъ святыхъ ходатайства, надъ  
Астраханью промыслъ чинить, чтобъ 35) воровъ отъ воровства унять;  
и 36) воры изъ Астрахани чинилъ выласы, и на тѣхъ выласкахъ 37)  
они воры побиты, а иные отъ ранъ померли 38). И въ нынѣшнемъ во  
180-мъ году, генваря въ 1-й день, къ Намъ, великому Государю, пи-  
сать 39) изъ Астрахани бояринъ Нашъ и воевода Иванъ Богдановичъ  
Милославской 40); ноября же въ 27-й день милостию Божіею и пресвятыя  
Богородицы помощію, въ праздникъ честнаго и славнаго ея Знаменія, и  
молитвами и ходатайствомъ ко Всемогущему Богу дивныхъ въ чудесахъ 41)  
Николая Мирликійскаго и Сергія Радонежскаго и всѣхъ святыхъ, а ца-  
рствемъ 42) Намъ, великаго Государя и нашихъ Государскихъ благород-

27) № 12 говоритъ объ этомъ пространнѣе.

28) № 12: „учинили себѣ въ Астрахани вмѣсто воеводы“.

29) № 12: „третей“.

30) № 12: „зль скончался“. Послѣ этихъ словъ, рѣчь идетъ объ уговорѣ („крѣ-  
пости“) бунтовщиковъ держаться въ Астрахани до весны, а весной соединиться съ  
крымскимъ ханомъ и продолжать разбой.

31) № 12 добавляетъ: „подъ Астрахань“.

32) Въ рукописи неградивильно: „головы“.

33) № 12 добавляетъ: „изъ Тамбова“.

34) № 12 вмѣсто: „и стрельцы“ — „съ прикази“.

35) № 12: „воромъ съ ханомъ крымскимъ переселиться не дать“ и пр.

36) № 12 добавляетъ: „противъ тѣхъ его государевыхъ людей“.

37) № 12: „повсю себѣ никакъ не учинили, и многіе на тѣхъ выласкахъ  
побиты и отъ ранъ померли“.

38) № 12 добавляетъ: „и послѣ тѣхъ битвъ учинили совѣтъ, что до весны си-  
дѣть въ осадѣ и терпѣть нужду, и до смерти всемъ: заодно, вмѣняя всякую нужду  
себѣ за радость, не разсуждая того, что въ томъ намѣреніи противятея Богу и ве-  
ликому государю, и за тѣ ихъ дѣла ожидаетъ ихъ вѣчное мученіе“.

39) Въ рукописи неградивильно: „писали“.

40) № 12 указываетъ, съ кѣмъ было послано царю извѣстіе отъ Милославскаго —  
съ головой московскихъ стрельцовъ Дмитріемъ Лаговичнымъ.

41) № 12 добавляетъ: „мудотворцовъ“.

42) Предъ этимъ словомъ въ № 12: „и въ той же надеждѣ моливаю и молю  
ніемъ къ Богу и того Бога данною премудростию и разумомъ и бодростію  
разсмотрѣнемъ“.

ныхъ чадъ, Благовѣрнаго Царевича и великаго князя Феодора Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, тѣ воры, Астраханскіе сидѣльцы, Намъ, Великому Государю, били челомъ и честный крестъ целовали; и всѣ изъ города вышли съ образомъ Пресвятыя Богородицы, и при томъ образѣ слезно просили, чтобы Мы, Великій Государь, вины ихъ великіе и смерти достойныя велели имъ отдать <sup>43)</sup>; а они, по своимъ злымъ дѣламъ, достойны всѣ смертнаго посѣченія, и о тѣхъ ихъ великихъ смертныхъ (об.) винахъ какъ Намъ, Великому Государю, Богъ извѣститъ; и по тому ихъ многому слезному прошенію, бояринъ Нашъ и воевода Иванъ Богдановичъ Милославскій съ нашими, великаго Государя, ратными людьми пошолъ въ Астрахань, устроить <sup>44)</sup> ратнымъ ополченіемъ; и бывъ въ соборной церкви, соверша молебное жѣніе, пришедъ <sup>45)</sup> въ приказную палату, взялъ печать царства Астраханскаго и пороховую и свинцовую казну, тою печатью запечаталъ и караулы по воротамъ и по башнямъ поставилъ, противъ прежняго, какъ было <sup>46)</sup> до воровскаго раззоренія; и <sup>47)</sup> Мы, Великій Государь, указали къ тебѣ, Богомольцу Нашему, къ Пресвященному Симону Архіепископу Вологодскому и Бѣлоозерскому о томъ писать, чтобъ на Вологдѣ и Вологодскомъ уѣздѣ всякихъ чиновъ людемъ про то было вѣдано; и какъ къ тебѣ сія Наша, Великаго Государя, грамота придетъ, и ты бѣ Богомолецъ Нашъ, Пресвященный Симонъ Архіепископъ, молилъ всемогущаго Бога и заступницу христіанскую Пресвятую Богородицу и всѣхъ святыхъ о Насъ, Великому Государю, и о Нашей Государевѣ Супругѣ, Благовѣрной Царицѣ и Великой Княгинѣ Наталіи Кириловнѣ, и о нашихъ Государскихъ Благородныхъ чадѣхъ, о Благовѣрномъ Государѣ Царевичѣ и великомъ князѣ Феодорѣ Алексѣевичѣ, всея Великія и Малыя Бѣлыя Россіи, и о Благовѣрномъ Государѣ Царевичѣ и великомъ князѣ Іоаннѣ Алексѣевичѣ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, и о Благородныхъ Царевнахъ; а о такой великой радости воздалъ хвалу въ Троицѣ славному Богу и Пречистой Богородицы и всѣхъ святыхъ, что Господь Богъ даровалъ на врага побѣду и одолѣніе, и тѣхъ измѣнниковъ нашихъ Государскихъ и губителей христіанскихъ покорилъ Намъ, Великому Государю, подъ нозѣ (л. 7). и для вѣдома о томъ въ Наши Государскія

<sup>43)</sup> № 12 добавляетъ: „какъ Богъ милосердый грѣшникомъ грѣхи отщущаетъ“.

<sup>44)</sup> № 12: устроясь“. <sup>45)</sup> № 12: „пришелъ“. <sup>46)</sup> Въ рукописи: „бы“; № 12: „было“

<sup>47)</sup> Съ этого слова начинается текстъ, принадлежащій только грамотѣ.

Богомолья во всѣ монастыри своей епархіи велѣлъ послать свои ересьскія Грамоты; а съ сею Нашею, Великаго Государя, грамотою посланъ жилецъ Ѳедоръ Горяиновъ. Писанъ на Москвѣ мѣста 7180-го Генваря въ 23 день (об.).

---

Какое же значеніе имѣеть напечатанная грамота царя Алексѣя Михайловича къ архіепископу Вологодскому и Бѣлозерскому Симону для біографіи м. Іосифа убіеннаго и вообще—для исторіи Астраханскаго края? Она является, на нашъ взглядъ, лишнимъ свидѣтельствомъ того, какое потрясающее впечатлѣніе произвела на царя Алексѣя Михайловича и на московское тогдашнее правительство мученическая кончина представителей высшей власти въ Астрахани, м. Іосифа и князя Семена Львова, въ особенности—перваго, любимаго царемъ и взысканнаго царскими милостями. Послѣ ряда злодѣяній, учиненныхъ мятежниками въ Астрахани, предъ сознаніемъ верховной власти не могъ не подниматься тревожный вопросъ объ участи всего русскаго дѣла на юго-востокѣ. Рисовались мрачныя картины будущаго. Но вотъ «невидимая сила», «малымъ числомъ людей государскихъ», смела разбойничье движеніе на юго-восточной окраинѣ Россіи, и радостная вѣсть объ этомъ летитъ сначала изъ Астрахани въ Москву, а изъ Москвы посылается на сѣверную окраину государства, въ Вологду. Обрадованный царь чрезъ архіепископа приглашаетъ своихъ вѣрноподданныхъ на далекомъ сѣверѣ раздѣлить его радость.

Эта великая радость, охватившая сердце царя и раздѣленная его подданными, не обязана ли своимъ происхожденіемъ,—вмѣстѣ съ молитвеннымъ предстательствомъ Заступницы народа русскаго и св. угодниковъ Николая Мирликійскаго, Сергіи Радонезскаго и другихъ святыхъ, и молитвамъ святителя Іосифа, за вѣру, царя и отчество положившаго самый животъ свой! Горячій патріотъ при жизни, святитель-мученикъ не могъ порвать духовныхъ связей съ отчизной своей и по смерти. Наоборотъ, возымѣвъ дерзновеніе ко Господу, онъ еще крѣпче долженъ былъ прильнуть своєю любовію къ царю православному и къ русской отчизнѣ.

*Н. Шальмовъ.*

---

## Въ пользу голодающихъ Оренбургской губ.

Редакціей Епарх. Вѣдомостей получено: 1) отъ причта и старосты с. Басовъ 2 р. 50 к., Соленого Займища 5 р., с. Базыклевъ 3 р. 85 к., свящ. Ф. Колникова 13 руб. и свящ. М. Кутокова 5 руб. Собранные по приходу, всего 29 руб. 35 коп., каковыя отправлены 8 января Епископу Челябинскому Діонисію, а всего съ прежде поступившими и отправленными 139 руб. 18 коп.

НОЗЫЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣеть цѣлью освѣщать и разъяснять въ строго-православномъ церковномъ духѣ все вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

— По сему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входитъ: —

**Отдѣль I:** 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Виѣшняя и заграничная православная миссія. 8) *Внутренняя миссія.* 9) *Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ.* 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

**Отдѣль II:** 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Годовая цѣна журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., съ доставк. и перес. За границу пять руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и Московскій епархіальный миссіонеръ **Ив. Айвазовъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА  
ежедневную, политическую, общественную, литературную и  
экономическую газету

# „СВѢТЪ“

въ 1912 г.

31-й годъ изданія.

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безсловномъ самоуправленіи приходоу, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Въ теченіе своего тридцатилѣтняго существованія газета „СВѢТЪ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, прямотою убѣжденій и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „СВѢТУ“—считать себя органомъ національной русской мысли.

„СВѢТЪ“—народная, правая и прогрессивная газета.

Въ 1912 году „СВѢТЪ“ будетъ издаваться въ значительно увеличенномъ размѣрѣ, при чемъ въ прежнихъ отдѣлахъ своей программы и прибавляетъ три новыхъ: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ будутъ бесплатно даваться юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстные юристы и агрономы, и 3) Справочныя цѣны всѣхъ продуктовъ сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги „СВѢТУ“.

Помимо постояннаго состава редакціи въ „СВѢТЪ“ по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ „СВѢТЪ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:

На годъ съ 1 января по 31 декабря	<b>4р.</b>	На полгода съ 1 января или 1 іюля	<b>2р.</b>	На 3 мѣс. съ 1 янв. 1 апр. 1 іюля или 1 октября.	<b>1р.</b>
---	------------	---	------------	---	------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакция „Свѣтъ“, Невскій, 136.

**КОРМЧИЙ** 4 руб. 52 №№ журнала, 52 №№ Со-  
кресныхъ лѣтка, 12 лѣтковъ на борьбу съ пьянствомъ, 12 книжекъ  
Народной Библиотекы и 1 книга Пастыръ-проповѣдникъ. Отвѣты вопро-  
шающимъ на личные запросы каждаго.

Подробное объявленіе напечатано въ № 24 за 1911 г.



Подписной годъ начинается съ 15 ноября 1911 года.

Одобренный Св. Синодомъ и Министерствомъ Народн. Просв.

Рекомендованъ Главн. Управл. военно-учебныхъ заведеній.

Открыта подписка на 1912 годъ

на ежемѣсячный музыкальный журналъ

# МУЗЫКА И ПѢНІЕ

Восемнадцатый годъ изданія.

Подписчикъ получаетъ въ годъ: I. Около 200 стр. текста. II. Больше 600 стр. нотъ, содерж. болѣе 400 пьесъ. Музыкальная часть состоитъ изъ 4-хъ отдѣловъ: 1) Церковное, школьн. и хоров. пѣніе. 2) Романсы на 1 и 2 гол. съ аккомп. фортеп. 3) Фортепиан. соч. и нов. танцы. 4) Пьесы для скрипки и др. инструм. домашняго оркестра. Изъ иностранной музыки въ журналѣ помѣщается только все выдающееся.

Кромѣ 12 номеровъ журнала, въ 1912 году, подписчикъ получаетъ:

## Д В Ѣ П Р Е М І И.

Знаменитую полную оперу для фортеп. въ 2 руки А. Верстовскаго

### „АСКОЛЬДОВА МОГИЛА“

Или одну изъ оперъ для форт. съ подведеніемъ русск. текста **Жизнь за Царя, Русланъ и Людмила**, Фаустъ, Кармень, Аида, Гугеноты, Травиата и Тангейзеръ или оперет. — Птички пѣвчія, Прекрасная Елена, Красное Солнышко и Корнев. Колокола.

Или предполагаемую къ постановкѣ на сценѣ Императорскаго Маринскаго театра въ теченіе предстоящаго зимняго сезона полную оперу для пѣнія, муз. Г. А. Казаченко.

### „ПАНЪ СОТНИКЪ“.

(Оригинальное изданіе, стоящее въ отдѣльной продажѣ 6 руб.)  
или полную популярную оперу для пѣнія

### „Наталка Полтавка“,

составленную М. Васильевымъ изъ малороссійскихъ пѣсень.

Опера или оперетка по желанію можетъ быть замѣнена одною изъ слѣдующихъ духовныхъ премій: 1) **Сборникъ дух.-муз. сочиненій** разныхъ авторовъ: **Ломакина, Старорусскаго, Строкина, Коченовскаго**, и др. 2) Всенощное Бдѣніе **Арх. Феофана**, 3) Литургія **А. Веделя**, 4) Всенощное Бдѣніе **А. Веделя** или Сборникъ дух. муз. соч. старыхъ новыхъ авторовъ, въ который входятъ знаменитыя соч. Веделя, Дегтярева, Сартти и др. Въ этомъ году въ №№ журнала будетъ печататься Историческ. Христоматія, вып. X.

**ВТОРАЯ ПРЕМІЯ:** Гг. подписчики при доплатѣ одного рубля могутъ получать еще одну оперу.

Нежелаемый отдѣлъ можно замѣнить по выбору однимъ изъ альбомовъ музык. пьесъ. Пробный номеръ высыл. за 60 к. марками. Подроб. объясненія и списокъ альб. и доб. премій высылаются бесплатно. Подписная цѣна 4 р. въ годъ съ дост. и перес. по всей Россіи—5 р., за-границу—6 р. Допускается разсрочка по 1 ууб. Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала

„Музыка и Пѣніе“, С.-Петербургъ, Казанская, 36.

Редакторъ **М. Гольцисонъ**

Издательница **В. Ивановна**

Открыта подписка на 1912 г. (3-й годъ изданія)

на журналъ общественныхъ организацій

# Народное дѣло

При участіи Редакціоннаго Совѣта Представителей обществен. организацій.  
Подъ общей редакціей д-ра С. П. Мунта. Издатель П. П. Сойкинъ

Въ 1912 году будетъ дано:

**12 БОГАТО-ИЛЛЮСТРИРОВАН. КИИГЪ** альбомнаго формата

ежемѣсячнаго иллюстрированнаго, литературнаго, общественно-экономическаго и научно-популярнаго журнала.

„НАРОДНОЕ ДѢЛО“ совершенно новый типъ журнала не только въ Россіи, но и за границей, для широкаго круга читателей, ищущихъ въ чтеніи отдыха, пользы и интересующ. жизнью общественныхъ организацій.

„НАРОДНОЕ ДѢЛО“, преслѣдуя идейныя цѣли по вѣщенія народа, той вѣѣ политическихъ партій, является органомъ Общества борьбы съ вахоткой, борьбы съ „алкоголизмомъ“, Русскаго Общества любителей міро-сѣдввія, Общества русскихъ кустарей, Императорскаго Всероссийскаго Ларо-Клуба, открываетъ свои страницы для всѣхъ другихъ общественныхъ организацій, стремящихся созидательной своей дѣятельностью повысить культурно-экономическое положеніе народа и объединить всѣхъ русскихъ гражданъ въ сознаніи святости и чести служенія Царю и Родинѣ.

„НАРОДНОЕ ДѢЛО“, служа проведенію въ жизнь идей вышеупомянутыхъ общественныхъ организацій, будетъ стремиться возбуждать само-дѣятельность русскихъ гражданъ для развитія общественной жизни въ государствѣ на основахъ взаимопомощи и взаимнаго другъ къ другу уваженія всѣхъ классовъ населенія.

„НАРОДНОЕ ДѢЛО“ будетъ иллюстрироваться при содѣйствіи издающихся художниковъ, подъ общимъ руково ствомъ академикомъ И. И. Билибина и П. С. Самокина.

Отдѣлъ „Вопросы Государственной Оборонѣ“ редактируется Л. З. Соловьевымъ (Эль Эсь). Отдѣлъ „Народное Здравіе“ редактируется Просвѣ-гительнымъ Отдѣломъ Всероссийской Лиги для борьбы съ туберкулезомъ. Отдѣлъ „Борьба съ алкоголизмомъ“ редактируется членами Общества борь-бы съ алкоголизмомъ. Отдѣлъ „Воздухоплаваніе“ редактируется профессо-ромъ В. Ф. Найденовымъ. „Кустарный Отдѣлъ“ редактир. проф. академикомъ Н. С. Самокинемъ.

Въ теченіе 1912 года будетъ данъ Дневникъ 1812 г., точная перепечатка газетной хроники 1812 года, взятой изъ хранилищъ Императорской Публич-ной Библиотеки. Въ этой хроникѣ читат ль будетъ переживать день за днемъ событія отечественной войны и будетъ переноситься въ эту великую эпоху русской исторіи, какъ современникъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ „НАРОДНОЕ ДѢЛО“ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи на годъ 3 р., на 4 мѣс. 1 р.

Редакція и гл. конт. журн. „Народное Дѣло“: С.-Петербургъ, Стремяна 12я.

О ПОДПИСКѢ въ 1912 году

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

# ВОКРУГЪ СВѢТА

XXXXXX  
XXVIII  
г. изданія.  
VVVVVV

# СВѢТА

XXXXXX  
XXVIII  
г. изданія.  
VVVVVV

Въ 1912 году подписчики получаютъ:

**50** №№ журнала путешествій и приключеній о о о „Вокругъ Свѣта“, содержащаго цѣлый рядъ научно-популярныхъ отдѣловъ: ГЕОГРАФІЯ, ЭТНОГРАФІЯ, ЕСТЕСТВОЗНАНІЕ, НАУЧНЫЯ ОТКРЫТІЯ, ТЕХНИЧЕСКІЯ ИЗОБРЕТЕНІЯ и т. д.

**12** книгъ ПЕРВАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ НЕПОДРАЖАЕМАГО АНГЛІЙСКАГО ЮМОРИСТА

## ДЖЕРОМА К. ДЖЕРОМА,

въ новыхъ, полныхъ и хорошихъ переводахъ, сдѣланныхъ специально для этого изданія. Англійскій юморъ — лучший юморъ въ мірѣ. Самое цѣнное у юмориста, это когда онъ рассказываетъ смѣшныя вещи съ невозмутимо-серьезнымъ лицомъ. Таково именно свойство англійскаго юмора вообще и ДЖЕРОМА К. ДЖЕРОМА — ЕГО ЛУЧШАГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ — въ частности.

великолепно иллюстрированныхъ сборниковъ новѣйшихъ романовъ, повѣстей и рассказовъ путешествій и приключеній

## 6 На сушѣ и на морѣ,

издающихся по образцу лучшихъ англійскихъ изданій этого рода. Убористая печать въ 2 колонки. Увлечательный матеріалъ для чтенія.

**6** книгъ иллюстрированной „научно-популярной библіотеки“

Научно-литературные разказы современнаго нѣмецкаго популяризатора **ВИЛЬГЕЛЬМА БЕЛЬШЕ,**

который касается въ своихъ очеркахъ зоологіи, ботаники, геологіи, астрономіи, физики, химіи, исторіи культуры и проч. областей знанія. о о о о о о о о о  
Между прочимъ, будутъ помѣщены: „ПЕРВОВЫТНЫЙ ЧЕЛОВѢКЪ“. — „ТАЙНЫ ПРИРОДЫ“. — „ГИБЕЛЬ МІРА“. — „СКАЗКИ ЖИЗНИ“. — „ДНИ ТВОРЕНІЯ“. — „ВЪ НѢДРАХЪ ЗЕМЛИ“. — „ТАЙНА ЮЖНАГО ПОЛЮСА“. — „ЯЗЫКЪ ОБЕЗЬЯНЪ“. — „СКАЗКИ О ДРАКОНАХЪ“. — „ОКАМЕНѢВШЕЕ ЖИВОТНОЕ И ЖИВАЯ МЫСЛЬ“ и т. д.

Наконецъ, съ доплатою 1 рубля подписчики получаютъ цѣнную премію:

**12** выпусковъ замѣчательно-интереснаго иллюстрированнаго изданія совершенно новаго типа:

## „ЧУДЕСА МІРА“

Описание всѣхъ чудесъ міра, созданныхъ природою и человѣческими руками во всѣхъ частяхъ свѣта и во всѣхъ странахъ. ТЕКСТЪ ПРИНАДЛЕЖИТЪ ИЗВѢСТНЫМЪ ПУТЕШЕСТВЕННИКАМЪ.

**4** Р. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ съ 12 книгами соч. Джерома К. Джерома, 6 сборн. „На сушѣ и на морѣ“ и 6 книгами „Научно-попул. библіотеки“ съ пересылкой и доставкой.

**5** Р. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ съ 12 кн. соч. Джерома К. Джерома, 6 об. „На сушѣ и на морѣ“, 6 кн. „Научно-попул. библіотеки“ и съ преміей „Чудеса міра“ съ перес. и доставкой.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣлю 2 руб., къ 1 июлю 1 руб. о о о о о о о о о

Адресъ конт. журн. „ВОКРУГЪ СВѢТА“: Москва, Тверская, д. № 48, Т-ва И. Д. Сытина.

О ПОДПИСКѢ въ 1912 году

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЧѢТЕЙ СРЕДНЯГО ВОЗРАСТА

## МІРОКЪ. 1 р. 50 к.

XI г. изданія.  
въ годъ съ пер.

КРОМѢ 12 кн. журнала, всѣ подписчики „МІРОКА“ получаютъ въ 1912 г. безплатно замѣчательно веселую и занимательную книгу: ПРИКЛЮЧЕНІЯ ФИСТАШКИ — жизнеописаніе куклы-марионетки. Соч. КОЛЛОДИ, со множествомъ иллюстрацій. Сверхъ того, подписавшіеся ДО 1 ФЕВРАЛЯ 1912 г. получаютъ СТѢННОЙ ОТРЫВНОЙ КАЛЕНДАРЬ на всѣ 366 дней 1912 г. съ дѣтскими отгадками, загадками и шутками.

Подписка на журн. „МІРОКЪ“ принимается въ конторѣ журн. „Вокругъ Свѣта“. Издающа Т-ва И. Д. Сытина. о о о о о Редакторъ Вл. А. Поповъ.

— 1912 —

# „РУССКОЕ СЛОВО“ и журналъ „ИСКРЫ“.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

**На газету „РУССКОЕ СЛОВО“** съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ на годъ — 7 р., 11 м.—6 р. 50 к., 10 м.—6 р., 9 м.—5 р. 50 к., 8 м.—5 р. 7 м.—4 р. 50 к., 6 м.—4 р., 5 м.—3 р. 50 к., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к. 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к. За границу—вдвое.

**На газету „РУССКОЕ СЛОВО“** съ журн. „ИСКРЫ“ (при одновременной подпискѣ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ—10 р., 11 м.—9 р. 50 к., 10 м.—9 р., 9 м.—8 р. 25 к., 8 м.—7 р. 50 к., 7 м.—6 р. 75 к., 6 м.—6 р., 5 м.—5 р. 4 м.—4 р. 3 м.—3 р., 2 м.—2 р., 1 м.—1 р. 10 к. За гран.—вдвое.

**На журналъ „ИСКРЫ“** съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ —4 р., 11 м.—3 р. 75 к., 10 м.—3 р. 50 к., 9 м.—3 р. 25 к., 8 м.—3 р. 7 м.—2 р. 75 к., 6 м.—2 р., 50 к., 5 м.—2 р. 10 к., 4 м.—1 р. 70 к., 3 м.—1 р. 30 к., 2 м.—90 к., 1 м.—80 к. За границу—вдвое.

Подписываться можно на все сроки, но не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не дѣлье конца года.

Для лицъ, подписавшихся съ 1 января на годъ и затрудняющихся одновременно вносить годовую плату, при обращеніи непосредственно въ контору, а не черезъ книжные магазины, допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ вносятъ при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля—2 р. и къ 1-му июля—2 р.

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля—3 р. и къ 1-му июля—3 р.

О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ чрезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, не менѣе рубля въ мѣсяць впередъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланные деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

За переѣзду адреса: съ городского и иногородняго на городской—25 коп., съ иногородняго на иногородній—25 к., съ городского на иногородній—50 к., съ городского или иногородняго на заграничный, кромя платы за переѣзду 25 к., доплачивается равныя согласно таксы за время по расчету.

Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ точно указывать, желаетъ-ли подписчикъ получать одну газету „Русское Слово“ или „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету „Русское Слово“ безъ журнала „Искры“ и впоследствии пожелавшіе получать журналъ, уплачиваютъ за него по расчету согласно таксы 4 р. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ 3 руб. въ годъ журналъ „Искры“ высылается только тѣмъ подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету „Русское Слово“ и журналъ „Искры“ одновременно.

Никакихъ измѣненій въ подпискѣ, послѣ того какъ таковая произведена, дѣлать не допускается.

Адресъ; Москва, Тверская, 48,



# ШКОЛА И ЖИЗНЬ

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Единствен. еженедѣл. обществ.-педагогическ. газета, съ ежемѣсячн. прилож

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ.

Приложенія, по объему не менѣе 80-ти печатныхъ листовъ, будутъ освѣщать выдвигаемые тѣкущей жизнью вопросы образованія и воспитанія. Въ числѣ приложеній находятся: „Эмиль XVIII вѣка“—Руссо, „Проблемы дѣтскаго чтенія“—Вольгаста, „Развитіе народа и развитіе личности“—Наторпа—произведенія, необходимыя каждому педагогу и каждой образованной семьѣ.

Газета издается по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по вопр. сямъ: а) организаціи школы и школьнаго законодательства, б) общепедагогической теоріи и практики. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фельетонъ, характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популяризирующій различныя стороны знанія. 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образованія; дѣятельность законодательныхъ учрежденій, правительства и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и за границей. 7) Обзоръ спеціальной литератур. и иностранной. 8) Справ. отдѣлъ. 9) Объявленія.

Редакція газеты, стремясь къ возможно полному освѣщенію всѣхъ вопросовъ, касающихся воспитанія и образованія въ Россіи и за границей, приглашаетъ къ участ. въ сотруди. проф. высшихъ учебныхъ заведеній, преподавателей средн. и низшей школъ, земск. и город. дѣятелей, член. Г. Думы и Г. Совѣта и др.

Въ газетѣ принимаютъ участіе въ числѣ прочихъ слѣдующія лица:

Проф. М. М. Алексѣенко, Х. Д. Алчевская, ак. В. М. Бахтеровъ, проф. И. Борнманъ, И. П. Бѣлокопскій, проф. В. А. Вагнеръ, В. П. Вахтеровъ, акад. В. И. Вернадскій, В. А. Гердъ, проф. Н. А. Гредескулъ, проф. Д. Д. Гриммъ, проф. В. Я. Лапильевскій, Я. И. Дуночкинъ, Ю. А. Звизинцевъ, проф. П. Ф. Каптеревъ, проф. М. Я. Капустинъ, проф. Н. И. Карѣевъ, проф. А. А. Кизеветтеръ, проф. М. М. Ковалевскій, акад. А. Ф. Кони, проф. П. П. Ланге, А. Л. Липовскій, Н. Д. Лубенецъ, проф. И. В. Лучицкій, проф. А. А. Мануйловъ, П. Н. Милуковъ, Н. Ф. Михайловъ, проф. А. П. Печаевъ, акад. Д. П. Овсяннико-Куликовскій, Ф. Ф. Ольденбургъ, А. П. Острогорскій, А. В. Петрищевъ, И. И. Петрункевичъ, А. С. Пругавинъ, Г. И. Россолимо, Н. А. Рубакинъ, М. А. Стаховичъ, Г. В. Титовъ, Д. И. Тихомировъ, графъ И. И. Толстой, Н. В. Тулуновъ, проф. Г. В. Хлопинъ, В. И. Чарнолуескій, проф. Г. И. Чедановъ, Н. В. Чеховъ, П. М. Шестаковъ, А. И. Шингаревъ, акад. И. И. Янжулъ и друг.

Изъ иностранныхъ ученыхъ, между прочимъ, обѣщали свое участіе въ газетѣ слѣдующія лица: проф. Рене Кормеъ, Шарль Жидъ, извѣстный французскій педагогъ Бюссонъ, де-Гревъ, Томасенъ и др.

Редакція газеты имѣетъ корреспондентовъ въ разныхъ городахъ Имперіи и спеціальныхъ корреспондентовъ въ Г. Совѣтѣ и Г. Думѣ.

Подъ общей редакціей Г. А. Фальборка.

**Подписная цѣна**—съ доставкой и пересылкой въ города Имперіи: на годъ 6 руб., на 6 мѣс. 3 р., на 3 мѣс. 2 руб.

Для учащихъ въ начальныхъ училищахъ допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 февраля, къ 1 марта, къ 1 апр. и къ 1 мая—по одному рублю.

Подписка принимается: въ главной конторѣ, Петербургъ, Кабинетская, № 18, во всѣхъ почт.-тел. конторахъ и въ солидн. книжн. магазинахъ.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются главной конторой по цѣнѣ: строка пошире и впереди текста—60 коп., позади текста 30 коп.

Издатели: П. Я. Милуковъ и Г. А. Фальборкъ.

# Воскресный день

**4 р.** 52 №№ газеты Современная Астропись.  
12 книг поучений Живое Слово.  
6 книг За трезвость.

Иллюстрированные еѣнные листки и  
два иллюстрированных юбилейных изданій для народных чтеній.  
Иллюстрированное толкованіе Дѣяній Св. Апостоловъ.

Подробное объявленіе напечатано въ № 24 за 1911 г.

ИЗДАВАНІЯ 6-й ГОДЪ. ●● НА ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ●● ИЗДАВАНІЯ 6-й ГОДЪ.  
●●————— ЖУРНАЛЬ —————●●

## ДЛЯ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ

выходитъ подъ ред. Н. В. Тулунова и П. М. Шестакова, два раза въ мѣ-  
сяцъ, кроѣ лѣта, всего 24 разъ въ годъ, въ книжкахъ 2—3 листа.

Девизъ редакціи: „Черезъ новую школу — къ новой жизни“.

*Журналъ ставитъ своей главной задачей:* 1) Содѣйствовать обновленію нашей школы на началахъ, диктуемыхъ современной научной педагогикой и запросами русской жизни. 2) Содѣйствовать объединенію работниковъ по народному образованію для достиженія наибольшей успѣшности въ ихъ работѣ. Съ этой цѣлью журналъ слѣдитъ за развитіемъ новыхъ педагогическихъ идей какъ у насъ, въ Россіи, такъ и на Западѣ и даетъ всякаго рода справки и указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и вѣншкольнаго образованія.

Постоянные отдѣлы въ журналѣ: „Изъ школьной жизни заграницей“, „Школьная практика“, „Библиотечная практика“, „Библиографія“, „Хроника учительскихъ организацій и просвѣтительныхъ обществъ“, „Хроника земской дѣятельности по народному образованію“, „Изъ писемъ учителей“ и „Правительственныя распоряженія“.

Журналъ отводитъ значительное мѣсто письмамъ учителей по вопросамъ ихъ дѣятельности и быта.

Цѣна въ годъ 2 руб. 50 коп., на полгода 1 р. 50 к.

Пробный № журнала для ознакомленія высылается за одну 7-коп. марку.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Б. Цолянка, Успенскій пер., домъ № 8, кв. № 2 (тел. 136-52), а также во всѣхъ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россійской Имперіи.

Съ 1 января 1912 года начинается выходить въ С.-Петербургѣ еженедѣльный иллюстрированный журналъ подъ названіемъ

## „КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ“.

Программа журнала: 1) Мысли и совѣты о. Іоанна Ильича Сергіева (извлеченія изъ дневника и проповѣдей). 2) Свѣтлой памяти добраго Кронштадтскаго пастыря (воспоминанія объ о. Іоаннѣ и сообщенія о силѣ молитвы и дѣяніяхъ его любви). 3) Статьи, разсужденія и замѣтки въроуправоучительнаго содержанія. 4) По святымъ мѣстамъ (описанія и сообщенія о святыхъ Правосл. Церкви). 5) На стражѣ Православія (апологетическій отдѣлъ). 6) Краткая лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи. 7) Отдѣлъ беллетристическій (повѣсти, разсказы и стихотворенія назидательнаго и патріотическаго характера). 8) Отълики и впечатлѣнія (фельетонъ). 9) Сообщенія о жизни и дѣятельности „Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“. 10) Отдѣлъ библіографическій. 11) Объявленія

Выходить изъ печати „Кронштадтскій Пастырь“ будетъ по субботамъ, въ объемѣ не менѣе 1 печатнаго листа. Нѣкоторые №№ будутъ съ рисунками.

Подписная цѣна съ доставкой: на 1 годъ 3 рубля, 6 мѣс. 1 р. 50 к., 3 мѣс. 75 к. Допускается разсрочка. За границу за 1 годъ 5 руб. Переменная адреса 21 коп. марками. Отдѣльный № стоитъ 5 коп. Объявленія помѣщаются только на послѣдней страницѣ по 30 коп. за строку четита въ столбцѣ.

Адресъ редакціи и конторы: СПБ., Карповка, д. 41.

Отвѣтственные редакторы: Протоіерей П. Н. Левашевъ, священникъ І. Н. Орнатскій, Діаконъ І. В. Смолинъ.

---

## „Душеполезное Чтеніе“

Въ 1912 году. Годъ изданія пятьдесятъ третій. Съ 1912 года журналъ „Душеполезное Чтеніе“ вступаетъ, съ Божіей помощію, въ пятьдесятъ третій годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ вѣкъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ въ научному и серьезному чтенію въ области богословія. Въ журналѣ всегда затрагивались различныя богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ Редакція журнала никогда не считала своею обязанностію рабски слѣдовать „духу времени“, даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагоприятныхъ обстоятельствахъ. Худо-ли, хорошо-ли,—во журналъ постоянно сохранялся свою собственную физиономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ. При такой постановкѣ дѣла журналъ за 52 года заслужилъ многочислен-



ные одобрителныя отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японию, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибиря, гдѣ очень распространены вашъ журналъ. Издаваніе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1912 году, пятьдесятъ третьемъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ Виссарионѣ, епископѣ Костромскомъ и Галицкомъ и прот. Д. Ѳ. Касицынѣ, и главная цѣль его будетъ та же, кака указана покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ его доведеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, — „служить духовному и правственому наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и почитнаго духовнаго чтенія“.

Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи научно-педагогическаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и въ богослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Феофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. 8) Общественное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описанія путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время популярныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученія и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы. 17) Церковная жизнь въ Россіи и за границей. 18) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1912 году въ „Душеполезномъ Чтеніи“ въкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками. Въ 1912 году всѣ подписчики получаютъ два безплатныхъ приложенія: **МЫСЛИ НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ ГОДА** (Іюль—Декабрь). (Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч). Сочиненіе свящ. Н. Орлова. **ИСТОРИЯ ІЕЗУИТОВЪ**. Сочиненіе Гетте. Определеніемъ Училищаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюля 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтеніе“ — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ. Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу — пять рублей. Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ. Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ Михаилъ Фивейскій  
Издательница Ольга Касицына.

27-й г. издания ПОДПИСКА на 1912 г. ОТКРЫТА. 27-й г. издания  
ОДОБРЕНЪ ВСЪМИ ВЪДОМСТВАМИ.

# Русскій паломникъ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ

**52** № № ЖУРНАЛА, 2000 ст. текста и духовныхъ, 600 иллюстрацій, обра-  
въ полныхъ цвѣтныхъ и свѣтскихъ иисателей, жлющихъ дух.-пра-  
ОБЛОЖКАХЪ, до выше жизнь прошл. и на-токъ

Въ журналѣ дастся мѣсто исключительно такому чтенію которое нахо-  
дитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

**8** КНИГЪ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ  
1200 стран. **СВ. ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА**  
больш. форм.

Творенія этого знаменитаго „отца церкви“ имѣютъ громадное зна-  
ченіе для каждаго православнаго христіанина. Св. Григорій Богословъ счита-  
ется основоположникомъ христіанской догмы, уяснившимъ истинный  
смыслъ всего христіанскаго вѣроученія.

**15** КНИГЪ ПОЛНАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ  
до 2500 ст. **БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ**  
убр. текс.

или богословскіи „Энциклопедическій словарь“, содержащій въ себѣ необ-  
ходимыя для каждаго свѣдѣнія по всемъ вопросамъ богословскаго, фило-  
софскаго, церковно-практическаго и историческаго значенія въ алфавитномъ порядкѣ

КРОМЪ ТОГО БЕЗПЛАТНО, по выбору гг. подписчиковъ:

**12** КНИГЪ — СВѢТОЧЬ — Луч  
свыше 2500 ст. ЕЖЕМѢСЯЧНЫИ ЛИТЕРАТУРНО ИСТОРИЧЕСКІИ ЖУРНАЛЬ  
больш. формата.

Въ „Свѣточѣ“ помѣщаются историч. и идеино-бытовыя повѣсти и разказы; леген-  
ды, сказанія и преданія старины; историческіе и историко-археологич. очерки; раз-  
казы изъ быта духовенства; записки и воспоминанія выдающихся русскихъ ду-  
ховныхъ и светскихъ дѣятелей; повѣсти и разказы, рѣшающіе вѣдь пьянства; на-  
учныя повѣсти и открытія и т. д. Видное мѣсто въ №№ „Свѣточа“, какъ равно  
въ №№ „Русскаго Паломника“, будетъ удержано юбилейному событію — 100-лѣтію  
Отечественной войны 1812 года.

ИЛИ

**12** ВЫПУСК. **ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ГИСУСА ХРИСТА**  
проспектнаго на- Въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ.  
стоящаго изданія

Передъ взоромъ читателя пройдетъ, шагъ за шагомъ, вся жизнь Іисуса  
Христа въ изображеніи извѣстныхъ писателей и художниковъ. Все изда-  
ніе будетъ художественно отпечатано на вѣленовой бумагѣ съ массою  
иллюстрацій черныхъ и цвѣтныхъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на „РУССКІИ ПАЛОМНИКЪ“ съ приложен. безъ **6** РУБ. бѣ-  
дост. въ СІВ. 5 руб. Съ дост. и перес. по Россіи

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., съ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 юля оставшіеся  
ЖЕЛАЮЩІЕ МОГУТЪ получить „СВѢТОЧЬ“ и „Земная Жизнь Іисуса Христа“, и  
за доплату 1 руб. 20 коп., уплачиваемыхъ при подпискѣ.

Главная контора и редакція: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стременная, 12, соб. домъ.

Редакторъ *Е. А. Поповичій.*

Издатель *И. П. Соѣкинъ.*

# МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

# «МИРА»



Самый большой  
и на Юго Востокъ  
оптово-розничный



въ г. Астрахани  
Россіи  
фабричный складъ

## ГОВОРЯЩИХЪ АППАРАТОВЪ ПЛАСТИНОКЪ И ДИСКОВЪ ПАТЕ

Солидная постановка дѣла

на строго музыкальныхъ основапіяхъ.

Лучшія марки.—Художественный подборъ пластинокъ.

НЕОБЫЧАЙНО УДОБНАЯ  
РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

поставлена какъ и все дѣло

**ВНѢ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦІИ.**

Г.г. военнымъ, духовенству и лицамъ, состоящимъ на государственной служ-  
бѣ—еще болѣе удобныя условія.

Уѣзднымъ—выгодныя условія отправки.

Каталоги—**бесплатно.**

1 р. 90 к. въ  
годъ безъ  
доставки.

Открыта подписка на 1912-ый годъ.

2 р. 20 к. въ  
годъ съ  
пересылк.

Н О В Ы Й

# ЖУРНАЛЪ ДЛѢ ВСѢХЪ

Вступая въ пятый годъ изданія, журналъ ставитъ своею основною цѣлью дать самымъ широкимъ кругамъ читателей возможность имѣть за всѣмъ доступную цѣну ежемѣсячнѣ, въ которомъ помѣщаются пронаведенія лучшихъ литературныхъ и научныхъ силъ. Художественность, серьезность содержанія и популярность изложенія, при полной доступности цѣны—таковы задачи „Нов. Журн. для Всѣхъ“. Широко представлены отдѣлы: 1) беллетристическій, 2) научно-популярный, 3) критическій, 4) общественно-политич. 5) художественный и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками больш. формата (130-140 стр.) съ художествен. иллюстрац. на отдѣльн. листахъ.

Въ журналѣ постоянно принимаютъ участіе лучшихъ литературныхъ силъ. Краткое содержаніе книжекъ за 1911 годъ. Беллетристика: *М. Горькій*.—Старикъ. *М. Арцыбашевъ*.—Еврей. *А. Купринъ*.—Вѣшеное вино. *Е. Чириковъ*.—На развалинахъ. *Д. Айзманъ*.—Практическій нюхъ. *О. Дымовъ*.—Ночной кошмаръ. *Г. Чулковъ*.—Морская царица. *С. Гусевъ-Оренбургскій*.—Варабановъ. *А. Смирскій*.—Кровь. *Б. Лазаревскій*.—Меценаты. *С. Городницкій*.—Мотя. *Вл. Кожановскій*.—Въ усадьбѣ. *Г. Яблочковъ*.—Тамара. *Н. Фомевъ*.—Еще одна жертва. *Николай Архиповъ*.—Побѣда и др.

Годовые подписчики получаютъ бесплатное приложеніе:

**2 тома** рассказовъ  
и повѣстей **Ф. ШПИЛЬГАТЕНА**

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 1 р. 90 к. съ пересылкой—2 р. 20 к., на 1/2 г.—1 р. 20 к. За границу—3 р. 25 к., отдѣльныя книжки въ магаз. по 25 к., пробн. № высылается за пять 7 коп. марокъ.

Адресъ главной конторы: Петербургъ, Знаменская, 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшій приказъ.—Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Отъ Редакціи.—Слово на новый годъ.—Противъ усиливающейся современной безнравственности.—Грамота царя Алексея Михайловича архіепископу Вологодскому и Бѣлозерскому Симону съ извѣстіемъ о мученической кончинѣ митрополита Астраханскаго Іосифа и о сдачѣ астраханскихъ мятежниковъ царскимъ войскамъ, отъ 23 генв. 7180 (1672) года.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

№

2.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 Января

1912 года



ГОДЪ ХХХVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

# ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на псаломщическую вакансію при церкви села Крестовъ, Черноярскаго уѣзда, исправляющимъ должность, крестьянинъ Петръ **Яковенко**, 12 января.

Зачислено діаконское мѣсто при церкви села Батаевки, Царевскаго уѣзда, за окончившимъ курсъ Духовной Семинаріи Александромъ **Генерозовымъ**, 10 января.

Принятъ въ духовное званіе и утверждёнъ въ должности штатнаго псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ, и. д. псаломщика церкви села Тамбовки, Епотаевскаго уѣзда, Іоаннъ **Рачительный**, 13 января.

Утверждены въ должностяхъ: а) *духовника духовенства* III благочинническаго округа Царевскаго уѣзда, священникъ церкви села Широкаго Петръ **Веселовскій**, 15 января.

б) *законоучителей*: Нижне-Балыклейскаго однокласснаго сельскаго училища М. Н. П., священникъ Георгій **Якушевъ**, 7 января; Крестовскаго двухкласснаго училища, Черноярскаго уѣзда, мѣстный священникъ Николай **Семченковъ**, съ 15 января—10 января.

в) *штатнаго псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ и. дол. псаломщика* церкви села Батаевки, Царевскаго уѣзда, Іоаннъ **Гукало**, за труды по миссіи, 31 декабря.

г) *церковныхъ старостъ*: Тихвинской, гор. Астрахани, церкви мѣщанинъ Іванъ **Агафоновъ**, 10 января; Нарынъ-песковской Александро-Певской церкви, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Николай **Шеяновъ**, 10 января. Троицкой церкви села

Пришиба, Царевского уѣзда, крестьянинъ Андрей **Колдрановъ**, 10 января; церкви урочища Кегульты, Черноярскаго уѣзда, Алексѣй **Забейворота**, 10 января; церкви на промыслѣ „Чурка“, Красноярскаго уѣзда, потом. почет. гражд. Иванъ **Беззубиковъ**, 13 января; церкви села Пологаго-Займища, Царевского уѣзда, крестьянинъ Иларионъ **Остапенко**, 13 января; церкви села Рынокъ, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ **Везубиковъ**, 13 января; церкви села Увары, Астраханскаго уѣз., крестьянинъ Иванъ **Малѣевъ**, 13 января.

*Поручено преподаваніе Закона Божіа въ начальныхъ училищахъ на хуторахъ Голгайскомъ, Поновицкаго прихода, Черноярскаго уѣзда и Ромаровскомъ, Кнеселевскаго прихода, того же уѣзда, мѣстные учителя: Петръ **Давыдовъ** и Павелъ **Санниковъ**, подъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣстныхъ священниковъ, 17 января.*

## 2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Состояніе
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Діаконскія.</b>											
С. Иванчугъ, Астр. уѣз.	2	1	2	Церк.	—	—	—	66 д.	1527	—	
С. Старицы, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Общ.	150 р	—	32 д. 1881 с.	20 д. 1610 с.	4646	—	2
С. Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р всему причту	99 д.	—	2232	—	4
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.		2052	359	3
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	33 д.	33 д.	3906	408	5
Слоб. Рахинки, Мих.-Арх. цер., Царевск. уѣзда.	1	1	1	Церк.	150 р	—	—	49 д. 1200 с.	3158	—	4
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	5
С. Пришибъ, Троицкой ц. Царевск. уѣз. . . . .	3	1	3	Общ.	150 р	—	120 д на два	12 д. причта	3878	14	4

Отъ Черноярскаго Уѣзднаго Отдѣленія Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ объявляется, что лица, желающія занять учительскую должность въ церковно-приходскихъ школахъ Черноярскаго уѣзда, и имѣющія надлежащую къ тому правоспособность приглашаются съ настоящаго времени съ прошеніями объ опредѣленіи ихъ на вакантныя мѣста входитъ въ сіе Отдѣленіе, съ приложеніемъ документовъ о рожденіи, состояніи и образовательномъ цензѣ.

Редакторъ официальной части *И. Мостипанъ.*



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### Новогодній привѣтъ.

Всѣмъ, кто обиженъ судьбою,  
Всѣмъ, кого съ нами здѣсь нѣтъ,  
Всѣмъ, кто застигнутъ дорогой тяжелой,  
Шлю новогодній привѣтъ!

Шлю отъ души пожеланья,  
Чтобы любовь воцарилась вездѣ,  
Чтобы отъ зла прекратились стenanья  
Чтобъ справедливость была на землѣ.

Чтобы обиженныхъ, скорбныхъ, униженныхъ,  
Пьяныхъ, разгульныхъ, судьбою обиженныхъ,  
Не было вовсе у насъ.

Чтобы коварство, злоба и ненависть,  
Распря, развратъ и порокъ,  
Все бъ помрачилось, погнѣбло бъ беззвѣдно—  
И воцарилась любовь.

Священникъ *Линъ Колпиковъ.*

## ПОУЧЕНІЕ

на день

## Крещенія Господня.

(6 января 1912 г.)

„Возвеселится пустыня и сухая земля, и возра-  
дуется страна необитаемая и расцвѣтетъ какъ  
нарциссъ; великолѣпно будетъ цвѣсти и радоваться:  
...они увидятъ славу Господа и величіе Бога нашего“  
(Ис. 35, 1-2).

Испомнилоеъ слово дивнаго Исаи... Между Іорданомъ и Мертвымъ моремъ, въ пустынной долиинѣ Іудейской, окруженной цѣпью горъ, по-

крытой роскошной бархатистой зеленью и чуднымъ ковромъ разнообразныхъ живыхъ цвѣтовъ, вдали отъ шумнаго Іерусалѣма, явился «гласъ Словесе, свѣтильникъ Свѣта, денница Солнца» — Великій Предтеча. Еще молодой, но уже суровый аскетъ, покрытый эпанчею изъ верблюжьего волоса, опоясанный кожанымъ поясомъ, съ огненнымъ взоромъ и пламенной рѣчью на устахъ, св. Іоаннъ дѣлается великимъ провозвѣстникомъ новыхъ началъ и вождемъ новаго направленія духовной жизни въ іудейскомъ народѣ. Къ нему спѣшатъ толпы народа.... Всѣ жадно слушаютъ его. «Покайтесь», взываетъ онъ. Іерусалимъ, и вся Іудея и вся окрестности. Іорданская выходили къ нему и крестились отъ него во Іорданѣ, исповѣдуя грѣхи свои (Мѣ. 3, 5. 6). Всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали Того, Кто будетъ крестить Духомъ Святымъ и огнемъ (Мѣ. 3, 11).

Тогда приходятъ Іисусъ изъ Галилеи на Іорданъ ко Іоанну креститься отъ него. Іоаннъ же удерживалъ Его и говорилъ: мнѣ надобно креститься отъ Тебя, и Ты-ли приходишь ко Мнѣ? Но Іисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: оставь теперь; ибо такъ надлежитъ намъ исполнить всяку правду (Мѣ. 3, 13. 14. 15). Глубоко задумался Іоаннъ: что значить — исполнить всяку правду?.... Своимъ чуткимъ сердцемъ понялъ онъ, что правдою называется исполненіе всѣхъ заповѣдей (Лук. 1, 6). Да! Іисусу необходимо крещеніе для того, чтобы люди видѣли, какъ Онъ, исполнивши весь законъ, идетъ творить волю Бога Отца (Пс. 39). Крестившись Іисусъ тотчасъ вышелъ изъ воды, и се — отверзлись Ему небеса, и увидѣлъ Іоаннъ Духа Божія, Который сходилъ, какъ голубь и испускался на Него (Мѣ. 3, 16). Гдѣ примиреніе съ Богомъ, тамъ и голубь: и въ ковчегъ Ноя голубь принесъ масляничную вѣтвь — знакъ челолюбія Божія и прекращенія потопа; и теперь, — въ видѣ голубя, возвѣщающа новую, великую милость открытаго служенія роду челолюбическому Сына Божія. Потому и былъ голосъ съ небесъ, глаголющій: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволеніе (Мѣ. 3, 17). Такъ открылась слава и величіе Господа!

Девятнадцать вѣковъ миновало съ тѣхъ поръ, но берега священнаго Іордана не остаются пустынными: и теперь вѣрующіе паломники тысячами покрываютъ ихъ. Каждый годъ цѣлыми караванами идутъ они сюда и проводятъ ночь, раскидывая здѣсь свои шатры. Съ какимъ восторгомъ погружаются они въ священныя воды Іордана, при пѣніи тропаря Богоявленію: во Іорданѣ крещающуся Тебѣ, Господи, Тройческое

явился поклоненіе....! Съ какимъ благоговѣніемъ спѣшатъ они зачерпнуть воды въ свои дорожныя мѣха и сосуды, срѣзать на память себѣ трость изъ прибрежнаго камыша, достать камушекъ со дна славной рѣки, чтобы все это съ весельемъ и радостью отнести на далекую, но милую, безконечно-дорогую родину!

А на далекой родинѣ русскихъ паломниковъ, на нашей святой Руси, прежде бывшей пустыней языческаго мрака и невѣдѣнія, въ день Богоявленія воистину открывается явленіе славы Господа, Величіе Бога нашего въ прямо-таки чудесномъ религіозномъ подъемѣ и духовномъ оживленіи въ высочайшей степени. Со всѣхъ сторонъ къ святымъ храмамъ Божиимъ въ селахъ, городахъ и столицахъ стекаются несмѣтныя толпы богомольцевъ, чтобы въ веселіи сердца, вмѣстѣ съ крестнымъ ходомъ, идти на «нашу русскую Іордань» — устроенную гдѣ нибудь на рѣкѣ, прудѣ, озерѣ или колодцѣ. Стоитъ только мысленнымъ взоромъ окинуть серебристые отъ снѣга берега родимой матушки Волги, чтобы — тамъ в сямъ — увидѣть блестящіе на солнцѣ крестные ходы, устремляющіеся на ся завѣтныя многочисленныя іордани. И сколько благодатныхъ слезъ, сколько чистой радости, сколько дѣтскаго торжества встрѣтитъ здѣсь среди вѣрующихъ даже мало внимательный наблюдатель. Душа русскаго человѣка, какъ грецкая губка воду, впитываетъ въ себя воспріятіе божественной благодати, ибо явилась благодать Божія, спасительная для всѣхъ человѣковъ, научающая насъ, чтобы мы, отвергнувши нечестіе и мірскія похоти, цѣломудренно, праведно и благочестно жили въ нынѣшнемъ вѣкѣ, ожидая блаженнаго упованія и явленія славы великаго Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа, Который далъ Себя за насъ, чтобы избавить насъ отъ всякаго беззаконія и очистить себѣ народъ особенный, ревностный къ добрымъ дѣламъ (Тит. 2, 11—14). Съ какою радостію вѣрующія души, въ знакъ великой милости Божіей, почерпнувъ св. воды — агіасмы — приносятъ ее домой и хранятъ весь годъ во исполненіе словъ самогласна водо-освященія: — почерпемъ убо воду съ веселіемъ, братіе: благодать-бо духа вѣрно почерпающимъ невидимо подавается отъ Христа Бога и Спаса душъ нашихъ. Происходитъ явное знаменіе: эта вода въ существѣ своемъ не портится съ теченіемъ времени, но почерпнутая сегодня, она цѣлый годъ, а часто два и три года остается неповрежденною и свѣжею, потому что здѣсь вся Церковь изливаетъ теплыя молитвы о томъ, чтобы существо воды освящено было

силою и наитіемъ Святаго Духа, очистительнымъ дѣйствіемъ всея Пресвятыя Троицы и чтобы ей сообщено было благословеніе Іорданово, «скверну страстей омывающее». Радуйтесь-же небеса, и веселись земля, и восклицайте горы отъ радости; ибо утѣшилъ Богъ народъ свой (Ис. 49, 13).

Но и радуясь, и веселясь, позаботимся, возл. бр., о томъ, чтобы, какъ можно долѣе сохранить въ себѣ это богопреданное настроеніе, влекущее насъ ко Христу и тѣсными узамъ соединяющее насъ съ Нимъ. Если даже богоявленская вода остается чистой и неповрежденной многіе дни, то неужели душа христіанская, освященная спасительною благодатію, менѣе чѣмъ водная стихія способна сохранить себя чистой и неповрежденной? Нѣтъ! Да не будетъ этого съ нами.... Необходимо запасти въ крѣпкую вѣрою въ наше нравственное обновленіе и духовное возрожденіе.... Наступитъ весна.... Широко разольется красавица Волга.... И наполнитъ она вешней водою всеъ близъ прилегающіе къ ней ильмени. Цѣлое лѣто будутъ питаться они этою водою и, несмотря на жгучій зной жаркаго лѣта, не потеряютъ окончательно всей своей влаги. Для этой цѣли—сохраненія вешней воды—въ Африкѣ практичные жители Египта—феллахи преднамѣренно вырываютъ водоемы—бассейны для воды, приносимой многоводнымъ разлитіемъ Нила и употребляютъ эту воду для своихъ потребностей долгое время.... Уроки природы не могутъ быть безполезны для насъ. Воспользуемся же и мы, бр., видимымъ приливомъ вѣры сегодня въ сердца наши, чтобы во дни жизненнаго зноя и тяжелыхъ испытаній не оказаться безблагодатными, лишенными животворныхъ струй, истекающихъ отъ Духа святаго—источника нашего освященія. Широко воспользуемся благодатными озареніями вѣры и въ знакъ нашего неослабнаго жизненнаго подвига пока еще на рукахъ нашихъ остается влага отъ прикосновенія къ освященной водѣ, прикасаясь, освятимъ очи, и чело, и прочія орудія чувствъ. Мы знаемъ, что св. Церковь усиленно молить Господа, вмѣстѣ съ освященіемъ воды, сотворить ее источникомъ исцѣленія, даромъ освященія, разрѣшеніемъ грѣховъ, демоновъ губительную, сопротивнымъ силамъ неприступную, ангельскія крѣпости исполненную: да вси почерпающіи и причащающіеся имѣютъ ю къ освященію душъ и тѣлесъ, ко исцѣленію страстей, ко освященію домовъ и ко всякой пользѣ изрядну. Святая Церковь употребляетъ ее въ самыхъ важныхъ случаяхъ: при освященіи св. муръ для таинства муропомазанія, при освященіи святыхъ аптимисовъ,

на коняхъ совершается безкровная жертва; она же дается вмѣсто Причастія тѣмъ, кои по суду Церкви признаны недостойными приступать ко Святымъ Тайнамъ. Значить, она несомнѣнно можетъ служить залогомъ нашего торжественнаго обѣщанія не преступать болѣе намѣренно завѣтовъ нашей святой православной вѣры.

Въ минувшіе праздничные дни — святки — міръ прельщалъ насъ всякими соблазнами, звалъ и манилъ насъ къ своимъ удовольствіямъ и... многіе изъ насъ — не воздержались, забыли св. храмъ и отдались мірскимъ утѣхамъ. Но теперь душа снова воспріянула и снова влечетъ насъ ко Христу, къ Его Иордану. Вспомните, какъ въ волнахъ Иордана семь разъ обнулся Сирійскій Несманъ и обновилось тѣло его, какъ тѣло малаго ребенка и онъ очистился отъ проказы. Правда, мы не можемъ вторично погрузиться въ нашъ духовный Иорданъ — купель крещенія, но для омовенія отъ проказы приставшей къ намъ скверны у насъ есть еще иная купель — купель чистыхъ слезъ покаянія. Укрѣпите же ослабѣвшія руки и утвердите колѣна дрожащія; скажите робкимъ душею: будьте тверды, не бойтесь (Ис. 35, 3. 4). Настало время и намъ исполнить всяку правду, ту правду, которой мы клялись, когда давали обѣты святаго крещенія, отрицались сатаны и аггеловъ его, сочетавались Христу, надѣвали бѣлоснѣжную одежду и св. крестъ Христовъ, опоясывались поясомъ и клялись неотступно соблюдать Божьи заповѣди, потому что въ этомъ — все для человѣка: ибо всякое дѣло Богъ приведетъ на судъ, и все тайное, хорошо-ли оно, или худо (Еккл. 12, 13. 14). Покайтесь! зоветъ великій Предтеча... Омойтесь, возл., очиститесь, увѣщеваетъ дивный Исаія; удалите злыя дѣянія отъ очей Божіихъ, перестаньте дѣлать зло, научитесь дѣлать добро (1, 16). Ищите Господа, когда можно найти Его; призывайте Его, когда онъ близко (Ис. 55, 6). Еще немного и изъ устъ Св. Церкви вы услышите гласъ Господень, призывающій всѣхъ и cadaго къ принятію духа премудрости, духа разума, духа страха Божія, являшагося Христа.

Жаждущіе! идите всѣ къ водамъ. И въ радости будете черпать воду изъ источника спасенія (Ис. 55, 1. 2; см. 12, 3). Бережно несите по освященіи св. воду; еще бережливе смотрите за вашимъ душевнымъ настроеніемъ, бойтесь грѣшнить и духа не угашайте. Тогда своими глазами увидите славу Господа, величіе Бога нашего и на самихъ себѣ

испытаете благоволеніе Бога-Отца, любовь Бога-Сына и причастіе Бога-Духа святаго—Пресвятой Троицы, въ моментъ нашего крещенія Усыновившей каждаго изъ насъ—и сей естъ Сынъ Мой возлюбленный, въ которомъ Мос благоволеніе.

Свящ. Вас. Сокольскій.



## О муллахъ въ Астраханской губерніи.

Въ мѣстной прессѣ, какъ ежедневной, такъ и періодической почти не имѣется ничего о мусульманскомъ духовенствѣ, по крайней мѣрѣ Фр. Шперкъ въ своемъ „Опытъ хронологическаго указателя объ Астраханскомъ краѣ съ 1743 по 1887 годъ включительно. Изд. Астраханскаго Губенскаго Статистическаго Комитета С. П. Б. 1892 г.“ не приводитъ ни одной статьи, посвященной этому вопросу: только въ трудахъ члена-секретаря поименованнаго выше Комитета (смотри первое и второе дополненіе къ опыту хронологическаго указателя Шперка) И. С. Иванова указана статья, трактующая о мусульманскихъ муллахъ, или, вѣрнѣе сказать, о веденіи метрическихъ книгъ ими. Чтобы восполнить этотъ пробѣлъ предлагается вниманію читателей Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщаемый ниже очеркъ „О муллахъ Астраханской губерніи“. Цѣль помѣщенія настоящаго очерка въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—обратить вниманіе на нее мѣстнаго православнаго духовенства, обязаннаго въ силу служебнаго долга такъ или иначе сталкиваться съ исповѣдниками ислама, составляющими почти одну треть населенія Астраханскаго края. При этомъ считаю долгомъ присовокупить, что при составленіи очерка я, кромѣ подлежащихъ статей дѣйствующаго свода законовъ Рос. Имп. изд. 1896 г. со всеми его продолженіями, руководствовался: дѣлами Перваго стола Перваго Отдѣленія Астраханскаго Губернскаго Правленія, сообщеніями Оренбургскаго Магометанскаго Духовнаго Собранія, циркулярами и разъясненіями Департамента Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, распросными данными, любезно сообщенными мнѣ мѣстными муллами и учителемъ Инородческаго для татаръ однокласснаго училища Исаака Халліуловича Искендерова, за что приношу имъ мою сердечную благодарность, а также слѣдующими изданіями: Сборникъ циркуляровъ и иныхъ руководящихъ

распоряженій по округу Оренбургскаго Магометанскаго Духовнаго Собранія 1836—1903 годъ. Уфа, изд. Оренб. Магом. Духовн. Собр.

Сборникъ законовъ о магометанскомъ духовенствѣ въ Таврическомъ и Оренбургскомъ округахъ и о магометанскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Изд. 2. Казань, 1902 года.

Кобловъ Я. Д. О татарскихъ мусульманскихъ праздникахъ. Казань, 1907 г.

Онъ же о магометанскихъ муллахъ. Казань.

Оскаръ. Пешель. Народовѣдѣніе. Переводъ подъ редакціей и съ предисловіемъ профессора Э. Ю. Петри. С.-П.-Б. 1890 г.

Брокгаузъ. Энциклопедическій словарь.

Остроумовъ Н. П. Аравія и Коранъ. Казань 1899 года.

Ногайцы Ставропольской губерніи. С. В. Фарфоровскій. Записки Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго общества. Выпускъ VIII—1910 г.

Остроумовъ Н. П. Коранъ и прогрессъ. Ташкентъ, 1901 г.

Очеркъ исторіи Ислама Р. Дози. Переводъ В. И. Каменскаго съ предисловіемъ и редакціонными примѣчаніями профес. арабскаго языка Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ въ Москвѣ А. Е. Крымскаго (для настоящаго очерка крайне цѣнны были подстрочныя указанія многоуважаемаго профессора).

Юганъ Шерръ. Магометъ и его вѣроученіе (брошюра), переводъ Н. Н. Мазуренко, С.-П.-Б.

Возраженіе на рѣчь Эрнеста Ренана „Исламъ и наука“ С.-Петербургскаго мухамеданскаго ахуна имамъ-джамія хатыбъ-мугасима Атаулла Баязитова С.-П.-Б. 1883 года.

---

Въ Астраханской губерніи съ принадлежащими къ ней землями Внутренней Киргизской Орды и Калмыцкой степи къ 1 Января 1910 года насчитывалось 365070 мусульманъ обоого пола. Послѣдователи Магомета въ Астраханской губерніи принадлежать къ двумъ главнымъ толкамъ мусульманскаго міра: суннитамъ и шіитамъ, другихъ толковъ среди нихъ, по крайней мѣрѣ официально, неизвѣстно. При этомъ надо сознаться, что почти ничего или очень мало сдѣлано какъ духовною, такъ и свѣтскою властью, въ видахъ выясненія истиннаго

характера и религіозно-бытовой жизни русскихъ мусульманъ, и потому имѣтъ ничего удивительнаго, что въ свое время проглядѣли омусульманеніе киргизскаго народа, а въ настоящее время не принимается никакихъ мѣръ противъ отатариванія его. Духовное вѣдомство Астраханской губерніи въ своихъ ежегодныхъ отчетахъ о миссіонерской дѣятельности ссылается на то, что мусульмане уклоняются отъ собесѣдованій съ миссіонерами о вѣрѣ, а миссіонеры едва-ли имѣютъ надлежащее понятіе о мусульманствѣ и, главнымъ образомъ, о Коранѣ, а съ Кораномъ (какъ говоритъ докторъ Коопради въ своемъ очеркѣ: Средневѣковая культура Азіи. Гелльвальдъ т. II стр. 90. Исторія культуры) надо бороться съ Кораномъ, что едва-ли подѣ силу мѣстнымъ епархіальнымъ миссіонерамъ. Администраціи въ большинствѣ случаевъ едва грамотна, совершенно безсильна въ этомъ отношеніи, и безконечно права, не впутываясь въ богословско-философскіе споры. Изъ общаго количества магометанъ-шіитовъ къ показанному выше сроку считалось всего 1280 душъ: 758 мужчинъ и 522 женщинъ. Остальные принадлежатъ къ такъ называемымъ суннитамъ. Шіиты всецѣло персіяне. Сунниты (365070 д. о. п.) составляютъ пеструю смѣсь племенъ и нарѣчій, раздѣляясь на двѣ группы: киргизъ и татаръ. Киргизъ насчитывалось всего 287493 человекъ, остальные татары. Приводимыя цифры взяты изъ статистическаго обзора Астраханской губерніи за 1909 годъ, и за достовѣрность ихъ, конечно, порукой оффиціальность учрежденія. Здѣсь только надо замѣтить, что соединеніе подъ рубрикой татаръ разныхъ племенъ мусульманскаго исповѣданія, населяющихъ предѣлы Астраханской губерніи, болѣе чѣмъ рационально. По объясненію энциклопедическаго словаря Брокгауза «татары» собирательное имя для цѣлаго ряда народовъ монгольскаго и, главнымъ образомъ, тюркскаго происхожденія, говорящихъ на тюркскихъ нарѣчійхъ и исповѣдающихъ Коранъ. Подъ именемъ татаръ слывуть въ Астраханской губерніи, какъ мѣстные аборигены, юртовскіе татары, населяющіе Царевскую слободу и села Астраханскаго уѣзда, такъ и особый народецъ, кочующій въ районѣ Красноярскаго уѣзда: Кундровскіе татары, туркмены—іомуды, карагапи (трухмены); среди киргизъ встрѣчаются: каракалпакъ и туркмены Мангышлакскаго уѣзда. Въ самой Астрахани въ средѣ мусульманскаго населенія различаютъ татаръ: гиланскаго, бухарскаго и агрыжапскаго дворовъ и изъ иногороднихъ, осѣвшихъ навсегда въ Астрахани: казанскихъ, пензенскихъ и симбирскихъ татаръ.



Духовныя нужды мусульманскаго населенія Астраханской губерніи обслуживаются ихъ духовными лицами, иначе муллами, состоящими при 209 мечетяхъ. Къ 1 января 1900 года въ Киргизской Ордѣ считалось 120 мечетей, въ Астраханскомъ уѣздѣ—45, Красноярскомъ уѣздѣ—16, въ гор. Астрахани—18, въ Царевскомъ уѣздѣ—4, Черноярскомъ—2, въ городѣ Царевѣ, Красномъ Яру, Енотаевскомъ уѣздѣ и Калмыцкой степи по одной. Изъ общаго числа мечетей соборными числятся 143, остальные 66 именуются пятывременными. По «Брокгаузу» есть разница и довольно существенная въ архитектурномъ отношеніи между соборной мечетью и пятывременной, но мѣстные мусульмане разницы этой не признаютъ, такъ какъ они часто возбуждаютъ ходатайства о переименованіи пятывременныхъ мечетей въ соборныя, молитвенныхъ домовъ—въ пятывременныя мечети. При возбужденіи ходатайствъ они ссылаются на свою бѣдность и неимѣніе средствъ и какъ-бы въ свое оправданіе указываютъ на то, что при мечети въ Меккѣ нѣтъ будто-бы минарета. Пятывременными мечетями называются тѣ, въ которыхъ совершается въ теченіе каждаго дня пять обязательныхъ для каждаго мусульманина ежедневныхъ моленій: прта-намазъ, упля-намазъ, икенди-намазъ, акшакъ-намазъ и ясту-намазъ. Каждое изъ поименованныхъ моленій совершается въ опредѣленное время: первое утреннее до восхода солнца, второе обѣденное въ 12 часовъ дня, третье за часъ до заката солнца, четвертое тотчасъ послѣ заката солнца и пятое (позднее) черезъ два часа послѣ заката. Каждое моленіе состоитъ изъ нѣсколькихъ рикаятовъ и еopro-вождается разъ на всегда установленными для этого молитвами, при чемъ читается нѣсколько стиховъ изъ Корана, по усмотрѣнію служащаго муллы изъ какой угодно суры. Только что перечисленныя моленія сопровождаются земными поклонами и особыми тѣлодвиженіями въ строго опредѣленномъ числѣ. Согласно тому откровенію, которое дано было Мохаммеду во время его ночнаго путешествія на небо, и каковое не занесено въ Коранъ, всякій вѣрующій долженъ, совершивши предварительно предписанное «омовеніе», молиться пять разъ въ день въ опредѣленные для этого часы. На переименованныхъ моленіяхъ читается обыкновенно сура первая (Аль-Фатиха) и 112 (искреннее исповѣданіе вѣры) краткія молитвенныя формулы «Богъ великъ», «Совершенство моего Господа Великаго» и т. п. повторяются во время моленій нѣсколько разъ. Дозволительно впрочемъ, даже такъ и подобаетъ, произносить послѣ второго

и послѣдняго рикаята еще нѣкоторыя суры, подходящія къ обстоятельствамъ, при этомъ соблюдается, что начавши произносить суру правовѣрный не можетъ прервать ее. Каждый извѣстный кругъ молитвенныхъ позъ, тѣлодвиженій и молитвенныхъ произношеній называется «рикаятомъ», что значитъ преклоненіе (Исторія Ислама Доци-исламское вѣроученіе и богочитаніе стр. 8). Пятивременныя моленія имѣетъ право совершать каждый имамъ. Во дни праздниковъ пятивременныя моленія не отмѣняются, но кромѣ нихъ на каждый соотвѣтственный день полагается особое служеніе. Въ соборныхъ мечетяхъ производятся въ подлежащее время лишь праздничныя моленія, а также совершаются джумга и гаютиопъ. По Доци еще со временъ Мохаммета ежедневныя моленія не обязательно совершать въ мечети, разрѣшается молиться у себя на дому, но по пятницамъ въ полдень происходятъ общественныя богослуженія въ мечети, которыя ни одинъ вѣрующій не долженъ бы пропускать безъ уважительныхъ причинъ, и въ этотъ день послѣ обычныхъ молитвъ Мохамметъ обращался въ наствѣ съ увѣщаніемъ и проповѣдью (стр. 50). Вслѣдствіе этого по пятницамъ происходитъ большая полуденная общественная молитва въ мечети; этотъ день, впрочемъ, не составляетъ дня отдыха, какъ суббота у свреевъ, или воскресеніе у христіанъ если исключить время молитвы, то всякій въ пятницу можетъ, заниматься повседневными работами. По Доци (часть II стр. 8). Праздничное моленіе совершается слѣдующимъ образомъ: сперва вся община глухо совершаетъ два рикаята, потомъ прислужникъ читаетъ хотбу (рѣчь); имамъ произносятъ проповѣдь съ кафедры, опять идетъ всеобщая глухая молитва, и имамъ съ кафедры читаетъ вторую хотбу, въ ней содержатся молитвы за всю правовѣрную общину и за царствующаго Государя. Въ заключеніе имамъ становится предъ мыхрабомъ (молитвенная ниша въ стѣнѣ для обозначенія „кыблы“) и вполголоса совершаетъ два рикаята, а община повторяетъ за нимъ его слова, подражая всѣмъ его тѣлодвиженіямъ. По «Коблову» мусульманская религія отличается простотою и несложностью своего догматическаго ученія. Этотъ отпечатокъ простоты отражается и на внѣшней сторонѣ религіи. Несмотря на многочисленность обрядовыхъ постановленій ислама, всѣ они поражаютъ крайнимъ однообразіемъ и, такъ сказать узостью мысли, выраженной въ нихъ. «Великъ Богъ».... «Мохамметъ посланникъ Божій», — мусульманинъ повторяетъ вездѣ и всюду, и дальше этого онъ

не идетъ, и больше этого ничего не дастъ ему и религія. Она научаетъ его довольствоваться въ религіозномъ отношеніи одними и тѣми же на всю жизнь заученными формами, совершеніемъ однихъ и тѣхъ же обрядовъ, рикаятовъ, омовевій,—по одной и той же формѣ, отступленіе отъ которой строго осуждается. Даже во время молитвы чувство мусульманина, какъ будто погруженнаго всецѣло въ созерцаніе главныхъ свойствъ Божіихъ—величія и всемогущества, повидимому, не растетъ, не возвышается, а на оборотъ, вслѣдствіе подавленности и признанія своего ничтожества предъ величіемъ Божіимъ умалается до возможной степени. «Богъ великъ», «а я ничтоженъ, прахъ, пыль»,—вотъ основная идея въ мусульманской молитвѣ, заполняющая собою все другія. Въ исламѣ нѣтъ, какъ въ христіанствѣ ни пышныхъ содержательныхъ по разнообразію мыслей обрядовъ, ни торжественныхъ процессій. Суевѣрная боязнь предъ идолопоклонствомъ лишила мусульманъ возможности пользоваться художественными изображеніями великихъ религіозныхъ событій, и героевъ духа—святыхъ людей. Взглядъ на музыку и пѣніе, какъ на грѣховныя явленія, не даетъ имъ возможности составить даже приблизительнаго понятія о высотѣ и глубинѣ религіозныхъ чувствъ, выражаемыхъ въ произведеніяхъ вокальнаго искусства, и остается послѣ этого на долю мусульманъ совершеніе во время молитвъ механическихъ однообразныхъ тѣлодвиженій (рикаятовъ), да наблюденіе за тѣлесной чистотой. Какъ во всей религіозно-обрядовой сторонѣ ислама въ мусульманскихъ праздникахъ въ сущности нѣтъ ничего такого, что вызывало бы подъемъ религіозной жизни. Мусульманскіе праздники по своимъ характерическимъ чертамъ не составляютъ въ данномъ случаѣ исключенія изъ другихъ мусульманскихъ обрядовъ. Собственно даже нѣтъ крупной разницы между праздничными и будничными днями. Молитва совершается также какъ и въ будничные дни. Въ статьѣ подъ заглавіемъ „Магометъ и его втроученіе“, помѣщенной въ №№ 13, 14 и 15 Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 1 іюля и 1 августа 1910 года, священникъ Дмитрій Розинъ вводитъ новый терминъ *пятничная молитва* «Намазъ», что едва ли справедливо,—каждый изъ ежедневныхъ пяти-временныхъ намазовъ состоитъ изъ нѣсколькихъ рикаятовъ; также едва ли удачно, и соотвѣтствуетъ дѣйствительности выраженіе *пятничная молитва*, употребленное Н. П. Остроумовымъ въ его очеркѣ «Мусульманское законовѣдѣніе. Ташкентъ 1909 г.» примѣчаніе второе стра-

ница 42; кажется болѣе умѣстно бы было слово *моленіе*. «Нѣкоторыя добавленія дѣлаются въ пятницу и въ два Айда-Фитръ и Курбанъ, по слишкомъ незначительныя» (Я. Д. Кобловъ. «О татарскихъ мусульманскихъ праздникахъ». Казань. 1907 г. стран. 4—5). Главная особенность праздничныхъ моленій заключается въ томъ, что мулла, читающій Коранъ, произноситъ молящимся толкованіе прочитаннаго, придерживаясь ученія одного изъ четырехъ улемовъ (въ Россіи принято толкованіе имама Акзама). Коранъ написанъ по арабски, почему мулла, совершающій въ соборной мечети праздничное служеніе, долженъ знать арабскій языкъ, чтобы дать разъясненіе прочитаннаго. Знаніе арабскаго языка составляетъ непремѣнное условіе для кандидатовъ на званіе имама-хатына и другихъ высшихъ степеней мусульманскаго духовенства.

*В. В. Дремковъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

### **Изъ церковно-приходской жизни с. Тишкова, Астрах. уѣзда.**

Мѣстное Николаевское О-во Трезвости мало по малу расширяетъ свою дѣятельность. Сегодня, 18 декабря, состоялось открытіе чайной въ зданіи, временно уступленномъ О-ву Астрах. Уѣзднымъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости. Пустовавший, неоконченный постройкой, домъ, размѣромъ  $8\frac{1}{2} \times 3\frac{1}{3}$  саж. при  $1\frac{2}{3}$  саж. высоты (отъ пола до потолка) теперь и внутри и снаружи вполне благоустроенъ: наружныя лицевыя стѣны обшиты гонтомъ (тесомъ) и выкрашены масляной краской; внутри, при крашеныхъ полахъ и потолкахъ, стѣны зала, читальни, библіотеки, служительской и кухни отдѣланы обоями. При скромной обстановкѣ—чайная представляетъ роскошное помѣщеніе, на оборудованіе которой О-мъ затрачено, при скудости средствъ, до 700 рублей. За то теперь, при чтеніяхъ и собраніяхъ трезвенниковъ, съ полнымъ удобствомъ помѣщается до 400 человѣкъ. Въ день памяти Покровителя О-ва, Святителя Николая, въ декабрѣ, когда былъ устроенъ дѣтскій праздникъ, въ залѣ помѣстилось болѣе 250 учащихъ мѣстныхъ церковныхъ школъ и до 150 взрослыхъ зрителей.

Открытие чайной состоялось не днем, как предполагалось, а вечером. Не смотря на то, что все время шелъ проливной дождь, собраніе было не малолюдное, настроенное и одѣтое по праздничному. Всѣ пѣсноуѣнія молебна Спасителю, Божіей Матери и Св. Николаю исполнялись всѣми присутствовавшими, что придавало служенію особую торжественность. По многолѣтніи возглашаема была «вѣчная память» 4-мъ усопшимъ братьямъ трезвенникамъ. Пѣніе послѣдней у большинства вызвало слезы.

Въ концѣ молебна, предъ цѣлованіемъ креста, руководитель О-ва трезвости, священникъ о. Ѳ. Лушпаевъ обратился къ собранію съ такою приблизительно рѣчью: «Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ! Такія слова, бр. и сестры, обыкновенно льются изъ устъ вѣрующаго въ благодарной молитвѣ Господу Богу за Его помощь въ успѣшно оконченныхъ имъ дѣлахъ и предпріятіяхъ. Многократно и мы произносили эти слова за настоящимъ молебнымъ пѣніемъ, изливая молитвенно чувства благодарности ко Всевышнему, что Онъ помогъ намъ, членамъ общества трезвости, при крайней скудости средствъ, при множествѣ преградъ и почти при неодолимыхъ препятствіяхъ, привести это зданіе въ настоящій его видъ. Вѣдь все еще памятно, какъ оно стояло пустующимъ, полуразрушеннымъ, безъ всякаго назначенія, а теперь въ немъ появляется и уже появилась жизнь. въ стѣнахъ его съ удобствомъ помѣщаются собранія трезвенниковъ, ведутся такъ называемыя народныя чтенія съ свѣтовыми картинами. Цѣль этихъ чтеній высокая и прекрасная — по мѣрѣ возможности и силъ вносить въ однообразную и духовно-бѣдную народную жизнь лучи свѣта, во-первыхъ, изъ источниковъ вѣры и жизни христіанской и, во-вторыхъ, изъ сокровищницы полезныхъ человѣческихъ знаній и преимущественно способныхъ облагородить умъ и сердце человѣка.

Самая естественная потребность каждаго изъ насъ — послѣ трудовъ в суеты отдохнуть и развлечься. Но не забудемъ, что и отдыхъ нашъ и развлеченія должны быть вполне разумными и сообразными съ достоинствомъ человѣка, какъ существа высокаго, богоподобнаго. Между тѣмъ, сплошь и рядомъ, бываетъ такъ, что труженикъ послѣ дней отдыха не только не чувствуетъ себя лучше, крѣпче и бодрѣе, а напротивъ хуже. Для большинства понедѣльникъ или день послѣпраздничный не легче, какъ бы слѣдовало, а гораздо тяжелѣе, и это потому, что спутниками отдыха у насъ являются вино, пиво, карты, бессонныя ночи и многое другое, скверное, о чемъ срамно и говорить. И несколько

не удивительно, если такое времяпровождение влечет за собою преждевременную потерю силъ, раннюю старость, умственное оскудѣніе и полную нравственную распущенность. Пагубно вліяетъ оно и на душу человѣка. Какъ вредно это вліяніе, до какого нравственного разстлѣнія оно насъ доводитъ, можно судить лучше всего по тѣмъ поступкамъ—выходкамъ, какія многіе позволяютъ себѣ, ни Бога не страшась, ни людей не стыдясь, по тѣмъ гнилымъ выраженіямъ, какими оглашаются во дни отдыха, во дни праздниковъ улицы нашего села. Возможно, что это еще происходитъ и оттого, что маловато у насъ во дни отдыха здоровой, освѣжающей пищи,—разумныхъ, полезныхъ развлеченій. Съ цѣлью, насколько возможно, удовлетворить этой потребности,—дать народу полезное и разумное развлеченіе и устраиваются здѣсь братскія собранія и чтенія религіозно-нравственного и свѣтскаго содержанія.

Здѣсь же, какъ видите, открыта читальня-библіотека, гдѣ грамотные часы досуга могутъ провести за чтеніемъ; здѣсь же открывается и чайная, гдѣ и братья-трезвенники, и друзья, и знакомые, и случайные встрѣчные за стаканомъ чая могутъ обмѣняться мыслями по злободневнымъ и другимъ вопросамъ, подѣлиться и радостями, и печальми жизни.

Словомъ, домъ, гдѣ мы сейчасъ собрались, является въ нашемъ селѣ маленькой ячейкой, откуда слышится призывъ къ трезвой, разумной жизни,—крохотной сокровищницей, откуда могутъ почерпаться народомъ многія полезныя знанія.

Объявляя чайную открытой, прошу присутствующихъ оказать ей вниманіе.

Во время окропленія всѣхъ помѣщеній, зданіе оглашалось общенароднымъ пѣніемъ «Спаси Господи люди Твоя»....

Скоро всѣ размѣстились у столиковъ группами при оживленномъ разговорѣ и началось чаепитіе. Настроеніе праздничное, на лицахъ довольство. Получилась картина небывалая въ селѣ. Съ опозданіемъ подошла молодежь и, занявши свободныя мѣста, съ видимымъ удовольствіемъ проводила время «въ гостяхъ», до глубокой ночи.

Торжество и собраніе прошло такъ оживленно, такъ поправилось всѣмъ, что уже грезится,—не замѣнятъ-ли многіе нетрезвенники чайную во дни отдыха на такія злачныя мѣста, какъ наши пивныя и шинки.

Священникъ *Осодоръ Лушпасевъ.*

---

## По молитвамъ Святителя Іосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго.

Я, нижепоименованная, мѣщанка г. Астрахани Агриппина Евфимова Кирѣева, проживающая по 2-й Бакалдинской улицѣ, въ домѣ № 5 — Никитина, заявляю: сынъ мой Константинъ, 8 лѣтъ, будучи еще 4-хъ мѣсяцевъ, вслѣдствіе сильнаго испуга, занемогъ тяжелою болѣзнію — «сухоткой». Никакія усилія медицинской помощи не облегчали страданія больного.

Тогда я стала служить панихиды у могилы Іосифа Убіеннаго и съ вѣрою просить его помощи и заступленія.

Богъ услышалъ молитву Святителя-мученика: сынъ мой «съ этого времени» сталъ замѣтно поправляться и теперь совершенно здоровъ. Вѣримъ, что благодареніе это ниспослано намъ по молитвамъ Іосифа Убіеннаго, что удостоверяю Агриппина Евфимова Кирѣева, а за неграмотную и по личной просьбѣ росписался мѣщанинъ г. Астрахани М. Кирѣевъ.

Вышеозначенное удостоверяемъ: мѣщане г. Астрахани — Іустинія Шевелева и Александра Новояльская. Октября 10 дни 1911 года.

Я, нижеподписавшаяся, монахиня Благовѣщенскаго женскаго г. Астрахани монастыря Ольга Антонова Махова, заявляю: съ самаго дѣтства я страдала «страшными головными болями». Хотя къ медицинской помощи и не обращалась, но домашними средствами никогда не переставала лѣчиться.

Не получая облегченія, я (шесть лѣтъ тому назадъ) съ вѣрою молилась Святителю Іосифу Убіенному, возлагала окровавленную срачицу его на больную свою голову; послѣ чего „немедленно“, не выходя изъ собора, получила полное исцѣленіе; до сего времени пользуюсь хорошимъ здоровьемъ.

Къ сему заявленію собственноручно подписуюсь Ольга Антонова Махова.

Вышеозначенное удостоверяемъ: Анна Протасова и Елизавета Алексѣева Иванова. 15 октября 1911 года.

Я, нижепоименованная, мѣщанка Марія Константинова Титова, 50 лѣтъ, проживающая въ Мѣщанской богадѣльнѣ, что на Московской ул., заявляю: 29 лѣтъ тому назадъ, я заболѣла «острымъ ревматизмомъ» плеча, рукъ и ногъ.

Болезнь стала усиливаться, потребовалась медицинская помощь; лежала въ город. больницахъ, но помощи не получала никакой. Тогда я обратилась къ заступленію Святителя Іосифа Убіеннаго. Вѣрю, что по молитвамъ Митрополита-Мученика, я тогда же получила исцѣленіе и до настоящаго времени совершенно здорова.

Въ сему заявленію подписуюсь Марія Константинова Титова, а за меня неграмотную и личной моей просьбѣ расписалась Іуліанія Гришина.

Вышеозначенное удостоверяемъ: жена почетнаго гражданина Агриппиоа Евграфова Медвѣдева и Астраханская мѣщанка Агриппина Егорова Дьяконова. Октября 27 дня 1911 года.



## По поводу участившихся случаевъ самоубійства.

Каждый день приноситъ печальныя вѣсти о самоубійствахъ, въ особенности среди молодежи. Прежде самоубійства происходили, какъ сообщаютъ газетныя свѣдѣнія, на почвѣ тяжелыхъ матеріальныхъ условій, подъ вліяніемъ сильныхъ нравственныхъ потрясеній; въ настоящее же время самоубійства имѣютъ иной характеръ. Какая-то заразительная психическая эпидемія, загадочно появившаяся: самоубійство по определенному расчету съ определеннымъ планомъ дѣйствій ..., самоубійство вслѣдствіе крушенія идеаловъ, далеко еще не созрѣвшихъ, — самоубійство изъ бахвальства, чтобы похвалиться своимъ геройствомъ, безъ всякой мысли о будущемъ.

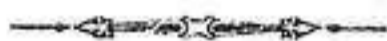
Мы сами виноваты въ томъ, что у насъ участились самоубійства. Мы считаемъ такихъ лицъ героями, окружаемъ ихъ своимъ почтеніемъ, устраиваемъ торжественныя похороны, закидываемъ цвѣтами, считаемъ какими-то героями... При такомъ отношеніи нашемъ къ самоубійствамъ возможно допустить среди неопытной и малоразвитой безпринципной нашей молодежи, потерявшей при томъ вѣру въ Бога, надежду на улучшение жизни, вытравившей въ себѣ всѣ нравственныя начала не приу-



ченной къ труду и бѣдности, — какое то бахвадьство жизнью и полное обезцѣненіе ея, результатомъ чего столь легкое разставаніе съ жизнью....

Въ самомъ дѣлѣ вспомнимъ, какъ недавно на нашихъ глазахъ товарищи отнеслись къ самоубійству (неудавшемуся) одного гимназиста. «Масса цвѣтовъ.... Онъ, больной, на больничномъ одрѣ, утопалъ въ массѣ цвѣтовъ.... Его посѣщали, навѣщали....» За что, спросимъ? За какой подвигъ жизни? Или послѣдній случай съ ученикомъ К. у насъ же.... Ревнителі древняго благочестія, славящіеся ревностью по вѣрѣ даже не служили торжественныхъ панихидъ и не отпѣвали.... А мы? Представители Церкви ослабли въ ревности своей. Стали называть «святыми» тѣхъ, кои не выносили произнесенія имени Божія, никогда не принимали духовенство къ себѣ, а предъ смертью просили себѣ яду; стали хоронить торжественно тѣхъ, которые никогда въ церковь не ходили.... Почему, на какомъ основаніи въ самомъ дѣлѣ стали безпрепятственно хоронить самоубійцъ, когда есть у духовенства особый циркуляръ, не позволяющій хоронить сознательныхъ и намѣренныхъ самоубійцъ. Если бы онъ исполнялся, кто знаетъ — не убавилось ли бы случаевъ самоубійствъ? Не устранилъ ли бы хотя нѣкоторыхъ этотъ судъ Церкви надъ самоубійцами! Во всякомъ случаѣ въ основѣ самоубійства лежитъ отсутствіе у самоубійцы наличности вѣры.... За что же его удостоивать христіанскаго погребенія, если онъ сознательно презрѣлъ божескіе законы и прещенія?.... Съ другой стороны и тѣмъ, на чьей обязанности лежитъ охрана общества, вовсе не слѣдовало бы въ самоубійствахъ ограничиваться лишь константированіемъ факта самоубійства и благо оставлена записка — прошу въ смерти моей никого не винить — успокаиваться и считать дѣло поконченнымъ. Въ случаяхъ, гдѣ нѣтъ на лицо ясныхъ признаковъ, что самоубійство совершено подъ гнетомъ безвыходной нужды, или въ порывѣ отчаянія отъ какого либо нравственнаго потрясенія, нужно бы относиться какъ къ преступленію и искать виновника, приведшаго самоубійцу къ такому концу. Ради сохраненія жизни своихъ дѣтей общество имѣетъ право требовать настойчиво, чтобы на эту сторону дѣла было обращено вниманіе. Газеты давно пишутъ о существованіи «лиги самоубійцъ», или «самоубійства по уговору»; цѣлые романы посвящаются изображенію дѣяній этихъ безнравственныхъ юношей, молодежь читаетъ, смакуетъ, подражаетъ...., а руководители дѣла, проповѣдующіе самоубійство, радуются и всегда

въ сторонѣ отъ всякихъ послѣдствій. Недавно въ Тулѣ писали объ эпидеміи самоубійства среди ученицъ женской гимназіи, но похороны первой самоубійцы были обставлены торжественно: цвѣты, вѣнки, рѣчи и въ результатѣ еще три новыхъ самоубійства. Пора запретить и пышные торжественные похороны такихъ лицъ, которыя сами не хотѣли считаться съ Богомъ и съ своей совѣстью. Этотъ апогеозъ самоубійства смущаетъ не сожженную еще совѣсть многихъ, а другихъ влечетъ къ подражанію.



## Передъ выборами въ Новую Государственную Думу.

— *Пора духовенству дѣйствовать!* Полномочія третьей Государственной Думы истекаютъ....

Пора покончить и намъ съ нашей инертностью. Опытъ трехъ Думъ, кажется, безповоротно убѣдилъ самыхъ благодунныхъ представителей православной Церкви, что они могутъ рассчитывать лишь на свои силы, свое вліяніе и свою выдержку. Если за ними сила, то къ голосамъ ихъ прислушиваются, считаются и съ ихъ желаніями. При обратномъ явленіи можно быть увѣреннымъ, что потеряютъ и то, что считаютъ законно своимъ роднымъ, съ чѣмъ сжились вѣками.

Если насъ неожиданно захватило революціонное движеніе 1905—1906 годовъ, если мы къ этому тогда во время не приготовились и не могли дать соотвѣтствующаго отпора, то этотъ же недалекій бурный натискъ даетъ намъ слишкомъ краснорѣчивый урокъ: «будьте на стражѣ!» «Будьте на стражѣ!» Вотъ теперь, сонастыри, нашъ лозунгъ! Развѣ вы не видите, что третья Дума, болѣе или менѣе спокойно настроенная, и то отнимаетъ у насъ наше дорогое дѣтище, надъ которымъ мы съ такой энергіей и безкорыстной любовью трудились болѣе 25 лѣтъ. А кому, какъ не намъ, до очевидности должно быть ясно, что, отнимая у насъ церковную школу, отнимаютъ самое надежное средство непосредственно вліять на воспитаніе подрастающаго поколѣнія. Не говорю объ вброисновѣдныхъ законопроектахъ, проектахъ о праздникахъ и т. п. Церковь православная не пользуется расположеніемъ нынѣшнихъ «народныхъ избранниковъ». А между тѣмъ, на очереди стоятъ крупныя вопросы нашего вѣдомства, объ увеличеніи жалованья и пенсій духо-

венству, о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, консисторій, прихода и т. д. Только благопріятное разрѣшеніе этихъ вопросовъ можетъ дать Церкви падежное средство противъ надвигающихся грозныхъ тучъ сектантства и нечѣрія.

Неужели же мы не воспользуемся даннымъ намъ правомъ защищать наши интересы, неужели мы и теперь будемъ такъ же равнодушны на предстоящихъ выборахъ въ четвертую Думу, какъ и прежде? Не явится ли это страшнымъ преступленіемъ съ нашей стороны? Слышите ли, какъ идутъ приготовленія у враговъ Церкви къ будущимъ выборамъ? Достаточно развернуть любую ежедневную газету, чтобы убѣдиться, что разрушительная атака подпольныхъ силъ началась и усиливается, снова на Св. Руси пошли всякія экспроприаціи, убійства, нападеныя, хищенія и подобныя слѣды сей атаки.

Чѣмъ сильнѣе въ Думѣ партія духовенства, тѣмъ, конечно, больше надеждъ на полезное рѣшеніе многихъ важныхъ вопросовъ и особенно— касающихся интересовъ религіи и ея служителей. Усилить эту партію мы, пастыри, можемъ и очень просто. Стоитъ только намъ использовать полностью наше право выбора уполномоченныхъ на нашихъ собраніяхъ и отношеніе къ намъ на уѣздныхъ выборахъ измѣнится. Весь успѣхъ зависитъ отъ нашего сознанія, что мы сила, и сила внушительная, если только сумѣемъ сьорганизоваться. Въ организаціи, по нашему мнѣнію, вся суть и заключается. Къ сожалѣнію, въ прошлые выборы, все, по-видимому, направлялось къ тому, чтобы духовенство не могло использовать своихъ правъ.

Для безпрепятственнаго нашего активнаго выступленія на предстоящихъ выборахъ въ четвертую Думу необходимо:

1) всепремѣнно просить о назначеніи выборовъ уполномоченныхъ отъ духовенства въ день, удобный для священно-служащихъ, и ни въ коемъ случаѣ не въ праздникъ,

2) слѣдуетъ духовенству устроить, хотя по благочиніямъ, предвыборныя собранія, на которыхъ опредѣленно намѣтить своихъ кандидатовъ и непремѣнно одного лагеря. Вступая въ союзъ съ извѣстной группой, уполномоченные отъ духовенства должны настаивать на проведеніи въ качествѣ выборщиковъ отъ уѣзда и своихъ уполномоченныхъ въ извѣстной пропорціи. При такой строгой дисциплинѣ можно вполне надѣяться, что многіе изъ выборщиковъ будутъ вполне желательными по

своимъ взглядомъ духовенству и, при условіи выбора ихъ депутатами въ Думу, будутъ несомнѣнно поддерживать истинные интересы церкви и государства.

Будемъ надѣяться, что духовенство сознательно и съ интересомъ для своего дѣла используетъ свои гражданскія права. (Пск. Еп. В.)

---

## Изъ Епархіальной хроники.

### Архіерейскія служенія.

8 ноября по случаю престольнаго праздника Преосвященнѣйшій Георгій Архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ градской Михайло-Архангельской церкви въ сослуженіи о. ключаря, протоіер. Д. Ласточкина, благочиннаго свящ. П. Діаконова и мѣстнаго священника В. Смирениномудрова. Слово было сказано свящ. Н. Покровскимъ. Послѣ литургіи Владыкою былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

13 ноября Высокопреосвященный Архипастыръ совершалъ по случаю престольнаго праздника литургію въ Іоанно-Златоустовской церкви. Сослужащими были: настоятель прот. П. Васильковскій, о. ключарь, благочинный свящ. Н. Орловъ и свящ. В. Наслѣдышевъ. Слово было произнесено прот. Н. Сластухинскимъ. Послѣ литургіи Владыкою былъ отслуженъ праздничный молебенъ.]

14 ноября въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Маріи Θεодоровны Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. И. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и іером. Палладія. Слово было произнесено прот. Т. Березинымъ. Послѣ литургіи Владыкою былъ отслуженъ царскій молебенъ въ сослуженіи градскаго духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

21 ноября въ день введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы Высокопреосвященнѣйшій Архипастыръ совершалъ литургію по случаю престольнаго праздника въ градской Введенской церкви въ сослуженіи о. ключаря, настоятеля свящ. П. Діаконова и свящ. М. Макарова и С. Буйлова. Слово было произнесено свящ. Θ. Степановымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

Наканунѣ Его Высокопреосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и братіи Крестовой церкви.

27 ноября въ день Знаменія Божіей Матери Высокопреосвященный Архипастырь совершалъ литургію по случаю престольнаго праздника въ градской Знаменской церкви. Сослужащими Владыкѣ были: о. ключарь, благочинный священникъ П. Діаконовъ и священникъ Г. Орловъ и Е. Незнаевъ. Слово было сказано прот. Д. Фаворскимъ. Послѣ литургіи Владыкою былъ отслуженъ молебенъ празднику.

6 декабря въ день Тезоименитства Государя Императора Николая Александровича Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ Каѳ. Соборѣ въ сослуженіи архимандрита Иннокентія, каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. Г. Саввинскаго и о. ключаря. Слово было произнесено священникомъ А. Камегуловымъ. Послѣ литургіи Владыкою былъ отслуженъ молебенъ въ соучастіи городского духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

Наканунѣ праздника Рождества Христова Его Высокопреосвященство совершило всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и братіи Крестовой церкви.

25 декабря въ день праздника Рождества Христова въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій, викарій Астраханской Епархіи въ сослуженіи прот. Г. Саввинскаго, о. ключаря, священникъ Д. Алимова и трехъ іеромонаховъ. Слово было произнесено священникомъ Вл. Лѣбединскимъ. Послѣ литургіи Преосвященнымъ Епископомъ Иннокентіемъ отслуженъ былъ установленный молебенъ объ избавленіи Россіи отъ нашествія двадцати языкъ въ соучастіи городского духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины во главѣ съ Г. Начальникомъ губерніи генераломъ-лейтенантомъ Ив. Н. Соколовскимъ.

1 января въ день Нового Года божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Георгій. Слово было произнесено прот. Н. Пальмовымъ, напечатанное въ № 1 Астр. Е. Вѣд. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ на начало новаго лѣта въ сослуженіи градского духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.



## Пловучая церковь во имя Святителя Чудотворца Николая на волнахъ рѣки Волги и Каспія за 1911 г.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго, пловучая церковь начала второй годъ своего плаванія въ 1911 году 24 марта, отплывъ въ этотъ день отъ пристани Чуркинскои Николаевскои пустыни, гдѣ она простояла цѣлую зиму. Въ теченіи весны и осени церковь постоянно находилась въ Каспійскомъ морѣ, посѣщая нѣсколько разъ двѣнадцати-футовый рейдъ, плавающіе морскіе промысла (шаланды) и стоянки рыбаковъ на лову рыбы въ сѣверо-восточной части Каспійскаго моря до г. Гурьева. На пути изъ Астрахани въ море и обратно она заходила къ поселкамъ и рыболовнымъ промысламъ, расположеннымъ на многихъ островахъ въ дельтѣ рѣки Волги. Какъ подвижной храмъ Божій, она съ христіанскою проповѣдью и церковнымъ богослуженіемъ являлась въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оказывалась нужда въ ея благотворной дѣятельности. Не бездѣйствовала она и лѣтомъ въ запретное время лова рыбы, а разносила свѣтъ ученія Христова и развивала любовь къ церкви и церковному богослуженію по всемъ мѣстамъ волжскаго бассейна, куда только могла проникнуть. Трудилась и совершала она свое плаваніе съ однимъ лишь сердечнымъ желаніемъ учить народъ истинамъ православія, помогать мѣстнымъ пастырямъ въ ихъ тяжелой борьбѣ съ быстро распространяющимся безвѣріемъ и съ господствующими среди ихъ пасомыхъ разнаго рода пороками.

Сдѣлала пловучая церковь въ теченіи весны, лѣта и осени болѣе 4000 верстъ.

Когда плавающій храмъ Божій появлялся въ морѣ, или около поселка и промысла, оглашая окрестность своимъ колокольнымъ звономъ, сколько было радости бѣднымъ людямъ, лишеннымъ прежде возможности помолиться Господу Богу!

Многіе являлись въ церковь, цѣлыя службы простаивали на колѣняхъ, со слезами радости благодарили устроителя сего храма Божія, Архіепископа Георгія, и заявляли, что они, связанные тяжелой морской работой и отдаленные отъ своего приходскаго храма Божія, не могли въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ посѣтить оный, а теперь Богъ приводитъ бывать часто и даже причащаться св. Христовыхъ Тайнъ!

Нерѣдко пловучую церковь посѣщали и язычники калмыки, покупали свѣчи, ставили предъ св. иконами и жертвовали деньги на украшеніе и содержаніе храма Божія. Одинъ разъ, когда пловучая церковь стояла около поселка Маячнаго, пришелъ въ церковь со многими калмыками гелюнгъ (священникъ), купилъ много свѣчей и самъ, указывая калмыкамъ на икону св. Чудотворца Николая, подошелъ къ ней и сталъ разставлять свѣчи. Окончивъ, всталъ на колѣни, его примѣру послѣдовали и прочіе калмыки и долго, долго они молились. Потомъ всѣ встали, подошли поближе къ иконѣ сего великаго угодника Божія, сотворили поклонъ, и видимо, съ великимъ религіознымъ утѣшеніемъ поцѣловали икону и вышли изъ храма Божія, держа правую руку на сердцѣ, всѣ радостные и веселые. Теперь намъ найда-хороша будетъ, Никола видалъ, молился, свѣчку ставилъ! сойдя на берегъ, говорили они и хвалились русскимъ. Много существуетъ преданій среди жителей Астраханскаго края, какъ сей угодникъ Божій часто оказываетъ свою всесильную помощь и этимъ дѣтямъ природы, когда они, находясь въ великой опасности, обращаются къ нему и просятъ у него скорой и всесильной помощи. Онъ, милостивый, слышитъ моленія и прошенія всѣхъ обращающихся къ нему.

На плавающей по волнамъ рѣки Волги и Каспія церкви почти ежедневно совершалась божественная служба и приносилась безкровная жертва за грѣхи всего міра и въ особенности о спасеніи рыбаковъ. Церковь, совершая богослуженія около поселковъ и большихъ промысловъ, всегда была полна народомъ; многіе даже не помѣщались въ ней и принуждены были стоять на палубѣ. Нерѣдко дѣтей причастниковъ за литургіей бывало до 100 и взрослыхъ 5—10 человекъ. Всего въ теченіи семи мѣсяцевъ плавающей церкви было причастниковъ дѣтей 1960 и взрослыхъ 198. Бывали случаи крещенія дѣтей, уже давно родившихся, и погребанія давно умершихъ.

Всѣ эти труды несли на пловучей церкви съ христіанскимъ терпѣніемъ и съ любовію члены братіи Чуркинской пустыни, исполняя великое дѣло миссіи совершенно бесплатно и получая только содержаніе отъ монастыря. Во главѣ стоялъ миссіонеръ-проповѣдникъ, который почти за каждой божественной службой говорилъ поученіе. Народу послѣ службы раздавались брошюры и листки религіозно-нравственнаго со-

держанія. противъ пьянства и сквернословія, коихъ роздано всего около 4000 экземпляровъ.

Амбулаторная больница при церкви находилась подъ руководствомъ опытнаго монаха фельдшера, извѣстнаго Врачебному отдѣленію, откуда доставлялись для бесплатной раздачи всѣмъ являющимся за помощью и лекарства. Помощь была оказана около 300 больнымъ съ разными болѣзнями: лихорадка, ревматизмъ, раны и т. д.

Нерѣдко пловучая церковь подвергалась на морѣ штормовымъ вѣтрамъ, — приходилось командѣ оной по цѣлымъ суткамъ не спать и работать, но, благодаря крѣпости и стойкости парохода—церкви, аварій въ морѣ не случалось и все обходилось благополучно. Особенно сильному шторму пловучая церковь подверглась въ ночь на 28 августа. Стояла она въ море на 11 футахъ противъ Никиткина банка. Вѣтеръ былъ настолько силенъ, что два якоря съ вышущенными около 40 сажень цѣпями не могли удерживать церковь на мѣстѣ, якоря ползли и церковь несло въ море. Догадались пустить въ ходъ машину, тогда только церковь остановилась. Но тутъ случилась новая бѣда: церковь порывомъ вѣтра и теченіемъ покоренило такъ сильно на бокъ, что немного только оставалось запасу, вода можетъ хлынуть въ запасныя цистерны и затопить пароходъ—церковь. Гибель, казалось, была неизбежна. Но Св. Чудотворецъ Николай, которому всѣ тогда въ церкви молились и просили его помощи, спасъ посвященный ему храмъ Божій. Церковь оправилась, воду угнало и она осталась на сухомъ мѣстѣ.

Пловучая церковь исключительно содержится на денежные пожертвованія, бываемыя при разныхъ богослуженіяхъ, а равно и на прибыль отъ продажи церковныхъ свѣчъ.

Къ 1 января 1911 года значится остатокъ не израсходованной суммы отъ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе пловучей церкви наличными 1451 руб. 71 коп. и билетами 2112 руб. 34 коп.

Въ 1911 году поступило: отъ Царевскаго купца Ѳ. А. Колякина 5 р. 80 к., Олимпиады X 20 р., К. В. Карастелева 20 руб., отъ конторы Восточнаго Общества на островѣ Дюртъ-Алтынъ 25 руб., отъ конторы Ораужерейнаго промысла бр. Сапожниковыхъ 10 руб., А. Ив. Беззубикова 25 руб., отъ приказчиковъ шаландъ: Лбова 8 р., Беззубикова 6 р., Черныка 3 р. 50 к., И. В. Мельникова 20 р., М. Е. Сторожева 10 р., Красильникова 10 р., Платонова 5 р., И. В. Мельникова со-



бранные имъ по листу № 1234—17 руб. 50 коп., Ф. И. Тудакова 25 р., С. Осокина 15 р., отъ жителей хутора Забуланскаго 5 р., Альча-Николаевскаго 5 р., поселка Аристова 4 р. 50 к., Т. И. Вакуленкова 6 р., Н. Ерошенкова и С. Джабаева 15 р., А. Власова 25 р., С. М. Рейтманъ 4 р., П. И. Ломоносова 3 р., отъ старостъ и причтовъ 1-го Благочинническ. округа Черноярск. уѣз. чрезъ протоіерея М. Бѣлоземцева на электрическое освѣщеніе 100 р., протоіерея П. Н. Васильковскаго 100 руб., протоіерея Н. Г. Пальмова 25 р., Благочиннаго, священника Великанова 5 р., священника Ѳ. Агаревскаго 15 р., отъ діаконовъ слушателей Казанскихъ Миссіонерскихъ курсовъ Александрова и Яркова 2 р., отъ неизвѣстныхъ лицъ 103 р. 55 к., отъ пожертвованій въ кружки, за служеніе молебновъ, проскомидійнаго сбора, тарелочнаго сбора, за погребеніе, крестины, панихиды, исповѣдь и молитвы 1187 р. 61 к., со св. Крестомъ въ день Св. Пасхи по Рейду 46 р. 49 к., отъ продажи брошюръ и открытокъ 24 р. 70 к., отъ продажи церковныхъ свѣчъ 1594 р. 13 к., отъ Русскаго Страховаго Общества по полосу № 5809 37—247 р., отъ сбора пожертвованій 25 марта 1911 г. на пловучую церковь по церквамъ епархіи 939 р. 14 к.; всего поступило прихода съ остаткомъ наличными 6134 р. 58 к. и билетами 2112 р. 34 к.

Расходъ по пловучей церкви выразился въ слѣдующемъ видѣ: ремонтъ—рабочія руки 319 р. 64 к., краска, олифа, пиронавтъ, лѣсъ, желѣзо, спички, стеариновыя свѣчи и трипки 242 р. 48 к., за 5774 пуда мазута въ Общество Волга 1195 р. 67 к. биржевому маклеру Злобину за куртажъ и марки при покупке мазута 7 руб. 85 коп., на жалованье верхней и нижней командъ 2155 р. 60 к., за дрова и угли 60 р. 20 к., служащей въ церкви братіи Чуркинскои Николаевскои пустыни на извозчиковъ и на проѣздъ въ пустынь 48 руб., іеромонаху Татиону за открытку 1 руб., за вино, просфоры 65 р. 74 коп., въ Епархіальный Складъ за свѣчи и ладанъ 313 р. 30 к., въ Русское Страховое Общество за страховку парохода—церкви 920 р. и случайные расходы 62 р. 33 к., всего расхода 5400 р. 81 к.

Остатокъ къ 1 января 1912 года: наличными 83 руб. 77 коп. и билетами 2762 р. 34 коп.

Пловучая церковь, прибывъ благополучно 27 октября 1911 года на пристань Чуркинскои Николаевскои пустыни, встала на зимовку и будетъ здѣсь дожидаться весны, чтобы, съ наступленіемъ ея, опять

двинутся въ путь и доставлять религіозное утѣшеніе морякамъ, благодаря мудрости и попечительности о нихъ нашего милостиваго и чадолюбиваго Архипастыря.

Протоіерей Д. Фаворскій.

---

## Необходимое предосторереженіе

богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе свѣтамъ Востока—въ Іерусалимъ и на Аѳонъ.

Въ послѣдніе годы весьма многіе паломники, особенно изъ числа сельскихъ обывателей, прибывая въ Одессу и др. порта Чернаго моря для дальнѣйшаго слѣдованія въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, не имѣютъ при себѣ документовъ, необходимыхъ для полученія заграничнаго паспорта. Такіе паломники, напрасно потративъ время и средства, принуждены бываютъ, съ разбитыми надеждами и отчаяніемъ, возвратиться домой, такъ какъ мѣстная администрація (канцелярія градоначальника или губернатора), не взирая на безвыходность положенія и слезными мольбы паломника, слѣдуя велѣнію закона, въ выдачѣ заграничнаго паспорта отказывается.

Въ видахъ огражденія отправляющихся въ Іерусалимъ и на Аѳонъ паломниковъ отъ грозящей имъ вышеописанной опасности, Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестиннаго Общества убѣдительно проситъ о.о. настоятелей, въ тѣхъ случаяхъ, когда къ нимъ обращаются прихожане за совѣтомъ и указаніями относительно паломничества къ Св. мѣстамъ Востока, разъяснить имъ, что для беспрепятственнаго выѣзда за границу и полученія удешевленнаго паломническаго заграничнаго паспорта необходимо выправить у мѣстнаго губернатора **проходной билетъ** для слѣдованія въ Одессу или въ тотъ городъ, гдѣ паломники имѣютъ право на получение удешевленнаго паспорта (такими городами, кромѣ Одессы, являются: Кишиневъ, Симферополь, Керчь, Новороссійскъ и города Закавказья). Если паломникъ живетъ вблизи отъ губернскаго города, то онъ можетъ хлопотать о проходномъ билетѣ самостоятельно, если вдали, то чрезъ мѣстное волостное правленіе, которое, на основаніи циркуляра Департамента Полиціи на имя г.г. губернаторовъ отъ 10 іюня 1909 года № 31167, обязано выправить таковой билетъ въ канцеляріи губернатора

и вручить просителю по мѣсту его жительства. Паломнику, предъявившему проходной губернаторскій билетъ въ канцелярїю губернатора одного изъ вышеупомянутыхъ городовъ, выдается поклоннической заграничный паспортъ съ платою по 50 коп. за каждые полгода пребыванія за границею. Если вмѣсто проходного билета паломникъ представитъ свой паспортъ и свидѣтельство мѣстной полиціи о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, то ему выдадутъ лишь обыкновенный заграничный паспортъ съ платою по 15 руб. за каждое полугодіе. Если же паломникъ представитъ только одинъ свой паспортъ, безъ полицейскаго свидѣтельства, то, не взирая на просьбы паломника, заграничнаго паспорта ему не выдадутъ и онъ принужденъ будетъ, какъ сказано выше, возвратиться на родину.

---

## Библиографическій указатель.

---

Содержаніе книгъ „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ за 1911 годъ\*).

**Книга 3-я.**—I. Сметы военныхъ силъ Московскаго государства, 1661—1663 гг. Сообщ. д. чл. *С. Б. Веселовскій*.—Сотисны, грамоты и записи. Сообщ. д. чл. *С. А. Шумаковъ*.—Историческіе матеріалы о церквахъ и селахъ XVI—XVIII вв., собранные *В. И.* и *Г. И. Холмогоровыми*.—Иосифъ, архіепископъ Коломенскій. (Дѣло о немъ 1675—1676 гг.). Сообщ. д. чл. *А. А. Титовъ*.—II. «Путешествіе его княжеской свѣтлости герцога Ганса Шлезвигъ-Гольштинскаго въ Россію 1602 г.» Сообщ. д. чл. *Ю. Н. Щербачевъ*.—III. Письма *А. Н. Муравьева* (1861—1870 гг.). Сообщ. д. чл. *Н. Н. Оглобинъ*.—Къ вопросу о побѣгахъ русскихъ крестьянъ въ предѣлы Рѣчи Посполитой въ концѣ XVIII вѣка (по письмамъ *Игнатія Омальскаго* къ *Іоакиму Хрестовичу*). Члена-соревн. *И. С. Рябинина*.—Надгробныя плиты XVI в. въ селѣ Образцовѣ, Московской губерніи. Д. чл. *С. А. Бѣлокурова*.—Къ матеріаламъ по драматической литературѣ XVIII вѣка. Д. чл. *А. С. Хаханова*.

\*) Содержаніе 1 и 2 книгъ „Чтеній“ за 1911 годъ помещено въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1911 года № 9.

**Книга 4-я.**—I. Смутное время Московскаго государства. Матеріалы, изданные Обществомъ. Акты подмосковныхъ ополченій и Земскаго Собора 1611—1613 гг. Съ предисл. д. чл. *С. Б. Весселовскаго*. Земельныя пожалованія въ Московскомъ государствѣ при царѣ Владиславѣ. 1610—1611 гг. Съ предисл. чл.-соревн. *Л. М. Сулкотина*. (Съ прилож. 2-хъ фототип. таблицъ).—Матеріалы по Москвѣ и Московской епархіи за XVIII вѣкъ. (Изъ архива Московской Св. Синода Конторы). Съ предисл. чл.-соревн. протоіерея *Н. А. Свворцова*.—II. Къ вопросу объ источникахъ древне-русскихъ хожденій во Св. Землю. «Поклоненіе св. града Іерусалима» 1531 года. Съ предисл. *М. А. Голубцовой*. (Съ прилож. 1-й фототип. таблицы).—III. Колебанія климата и историческая жизнь. *М. Боголюбова*.—Разрядная записка начала XVIII столѣтія. Сообщ. *Н. Мятлевъ*.—Добавленіе къ «Исторической запискѣ о дѣлѣ Петербургскаго Университета. 1821 г.» Сообщ. *Н. Каминъ*.—Къ вопросу о броженіи 1650 г. Сообщ. *М. Островская*.—Новые матеріалы для біографіи перваго русскаго доктора *П. В. Постникова*. (Письма его къ Петру Великому за 1695—1696 годы). Сообщ. д. чл. *И. А. Бычковъ*.—Письмо дяковъ Посольскаго приказа князьямъ *В. В. и А. В. Голицынымъ* о посѣщеніи царемъ Петромъ Алексѣевичемъ Посольскаго приказа 17 марта 1688 года. Сообщ. д. чл. *С. К. Богоявленскій*.

Сообщилъ *Н. Л.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

**„Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ  
Исторіи и Древностей Россійскихъ при  
Московскомъ Университетѣ“**

выходятъ въ неопредѣленные сроки не менѣе *четыре*хъ книгъ въ годъ, отъ 20 до 30, и болѣе, печатныхъ листовъ. Въ «Чтеніяхъ» помѣщаются какъ изслѣдованія, такъ и матеріалы по различнымъ вопросамъ Русской исторіи и печатаются памятники древне-русской письменности. Подписка годовая (**восемь рублей пятьдесятъ копѣекъ** съ доставкой въ Москвѣ и съ пересылкой въ другія мѣста) принимается въ Москвѣ у казначея Общества *Сергѣя Алексѣевича Бѣлокурова*. Книжки «Чтеній» продаются и каждая отдѣльно по особо-назначенной цѣнѣ.

11 годъ изд. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ 11 годъ изд.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ  
ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.

Сохраняя основную задачу перваго года—отвѣчать на запросы православнаго пастырства, „ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“ въ наступающемъ году увеличиваетъ отдѣлы, посвященные апологетикѣ и положительному раскрытію христіанства въ соответствии съ требованиями времени.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія редакция „ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА“ будетъ давать ежемѣсячныя сборники статей по вопросамъ христіанской вѣры и нравственности.

Въ составъ редакціи съ 1-го Декабря 1911 года входитъ проф.-свящ. К. М. Аггеевъ.

Составъ сотрудниковъ значительно пополненъ.

Въ журналъ принимаютъ участіе: проф.-свящ. К. М. Аггеевъ, С. А. Аскольдовъ, проф. П. Д. Андреевъ, священ. Н. Р. Антоповъ, Н. А. Бердяевъ, Д. И. Боголюбовъ, Д. Г. Булгаковскій, Е. X. Бѣляковъ, проф. С. Н. Булгаковъ, Ф. Н. Бѣлявскій, свящ. М. П. Галкинъ, свящ. І. О. Егоровъ, свящ. В. Я. Калачевъ, проф.-свящ. Е. З. Капраловъ, проф. А. В. Карташевъ, проф. П. П. Кудрявцевъ, проф. П. Д. Кузнецовъ, І. В. Никаноровъ, М. О. Наозерскій, А. А. Палковъ, А. И. Платоновъ, проф. Б. Д. Поповъ, проф. И. Д. Поповъ, X. М. Поповъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Потапенко, проф.-прот. А. П. Рождественскій, свящ. П. В. Раевскій, проф.-прот. П. И. Свѣловъ, прот. І. П. Слободкинъ, Н. П. Смоленскій, А. А. Соколявскій, проф. М. М. Тарвевъ, проф. В. В. Тартаковъ, А. Д. Троицкинъ, проф. свящ. М. П. Чельцовъ, И. П. Юзачевъ, проф. В. И. Эземалярскій и другіе.

**Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой  
на годъ---ЧЕТЫРЕ руб. (заграницу 6 руб.)  
на полгода -- 2 руб. на 3 мѣс. -- 1 руб.**

Редакторы-издатели: Протоіерей В. П. Галкинъ.

Священникъ М. В. Галкинъ.

Редакторъ-Священникъ К. М. Аггеевъ.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** О.-Петербургъ, Пет. стор. Б, Спасская, 26, Контора редакціи журнала „ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.

Открыта подписка на 1912 г. (3-й годъ изданія)

на журналъ общественныхъ организацій

# Народное дѣло

При участіи Редакціоннаго Совѣта Представителей обществен. организацій.

Подъ общей редакціей д-ра С. П. Мунта.

Издатель П. П. Сойкинъ

Въ 1912 году будетъ дано:

**12 БОГАТО-ИЛЛЮСТРИРОВАН. КНИГЪ** альбомнаго формата

ежемесячнаго иллюстрированнаго, литературнаго, общественно-экономическаго и научно-популярнаго журнала.

„НАРОДНОЕ ДѢЛО“ совершенно новый типъ журнала не только въ Россіи, но и за границей, для широкаго круга читателей, ищущихъ въ чтеніи отдыха, и лзы и интересующ. жизнью обществен. ихъ организацій.

„НАРОДНОЕ ДѢЛО“, преслѣдуя идейныя цѣли и о вѣщенія народа, тол. виѣ политическ.хъ партій, является органомъ Общества борьбы съ вахоткой, борьбы съ алкоголизмомъ, Русскаго Общества любителей міросѣдѣнія, Общества русскихъ кустарей, Императорскаго Всероссійскаго Ларо-Клуба, открываетъ свои страницы для всѣхъ другихъ общественныхъ организацій, стремящихся созидательной своей дѣятельностью повысить культу рно экономическое положеніе народа и объединить всѣхъ русскихъ гражданъ въ сознаніи святости и чести служеніи Царю и Родинѣ.

„НАРОДНОЕ ДѢЛО“, служа проведенію въ жизнь идей вышеупомянутыхъ общественныхъ организацій, будетъ стремиться возбуждать само дѣятельность русскихъ гражданъ для развитія общественной жизни въ государствѣ на основахъ взаимопомощи и взаимнаго другъ къ другу уваженія всѣхъ классовъ населенія.

„НАРОДНОЕ ДѢЛО“ будетъ иллюстрироваться при содѣйствіи выдающихся художниковъ, подъ общимъ руководствомъ академикомъ И. И. Вилибина и Н. С. Самокиша.

Отдѣлъ „Вопросы Государственной Оборонѣ“ редактируется Л. З. Соловьевымъ (Эль Эль). Отдѣлъ „Народное Здраніе“ редактируется Просвѣтительнымъ Отдѣломъ Всероссійской Лиги для борьбы съ туберкулезомъ. Отдѣлъ „Борьба съ алкоголизмомъ“ редактируется членами Общества борьбы съ алкоголизмомъ. Отдѣлъ „Воздухоплаваніе“ редактируется профессоромъ В. Ф. Найденовымъ. „Кустарный Отдѣлъ“ редактируетъ проф. академикомъ Н. С. Самокишемъ.

Въ теченіе 1912 года будетъ данъ Дневникъ 1812 г. точная перепечатка газетной хроники 1812 года, взятой изъ хранилищъ Императорской Публичной Библиотеки. Въ этой хроникѣ читатель будетъ переживать день за днемъ событія отечественной войны и будетъ переиситаться въ эту великую эпоху русской исторіи, какъ современникъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ „НАРОДНОЕ ДѢЛО“ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи на годъ 3 р., на 4 мѣс. 1 р.

Редакція и гл. конт. журн. „Народное Дѣло“: С. Петербургъ, Стремянна 12я.

НОВЫЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступающій въ первый годъ своего изданія, имѣеть цѣлью освѣщать и разъяснять въ строго-православномъ церковномъ духѣ все вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

—== По сему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ: ==—

**Отдѣль I:** 1) Душенолезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды релігіозно назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Вѣбннія и заграничная православная миссія. 8) *Внутренняя миссія.* 9) *Русское сектантство*, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

**Отдѣль II:** 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человека. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

**Годовая цѣна** журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., съ доставк. и перес. За границу пять руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

**Редакторы** „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря, архимандритъ Арсеній и Московскій епархіальный миссіонеръ **Ив. Айвазовъ**.



О ПОДПИСКѢ ВЪ 1912 ГОДУ  
на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

# ВОКРУГЪ

ЛЛЛЛЛЛ  
XXVIII  
г. изданія.  
VVVVVV

# СВѢТА

ЛЛЛЛЛЛ  
XXVIII  
г. изданія.  
VVVVVV

Въ 1912 году подписчики получаютъ:

**50** №№ журнала путешествій „Вокругъ Свѣта“,  
и приключеній о о о о „Вокругъ Свѣта“,  
содержащаго цѣлый рядъ научно-популярныхъ отдѣловъ: ГЕО-  
ГРАФІЯ, ЭТНОГРАФІЯ, ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ, НАУЧНЫЯ ОТКРЫТІЯ,  
ТЕХНИЧЕСКІЯ ИЗОБРЕТЕНІЯ и т. д.

**12** КНИГЪ ПЕРВАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ НЕПОДРАЖАЕМОГО  
АНГЛІЙСКАГО ЮМОРИСТА  
**ДЖЕРОМА К. ДЖЕРОМА,**

въ новыхъ, полныхъ и хорошихъ переводахъ, сдѣланныхъ спе-  
циально для этого изданія. Англійскій юморъ — лучший юморъ въ мірѣ. Самое  
цѣнное у юмориста, это когда онъ рассказываетъ смѣшныя вещи съ невозмутимо-  
ооръезнымъ лицомъ. Такое именно свойство англійскаго юмора вообще и ДЖЕРОМА  
К. ДЖЕРОМА — ЕГО ЛУЧШАГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ — въ частности.

великолепно иллюстрированныхъ СБОРНИКОВЪ новѣйшихъ романовъ,  
повѣстей и рассказовъ путешествій и приключеній  
**6** На сушѣ и на морѣ,

идущихъ по образцу лучшихъ англійскихъ изданій этого рода. Убористая печать  
въ 2 колонки. Увлечательный матеріалъ для чтенія.

**6** книгъ иллюстрированной „научно-популярной библиотеки“.  
Научно-литературные ра-  
сказы современнаго нѣмецкаго  
популярнаго писателя  
**ВИЛЬГЕЛЬМА БЕЛЬШЕ,**

который касается въ своихъ очеркахъ зоологіи, ботаники, геологіи, астроно-  
міи, физики, химіи, исторіи культуры и проч. областей знанія. о о о о о о о о  
Между прочимъ, будутъ помѣщены: „ПЕРВОБЫТНЫЙ ЧЕЛОВѢКЪ“. — „ТАЙНЫ ПРИ-  
РОДЫ“. — „ГИБЕЛЬ МІРА“. — „СКАЗКИ ЖИЗНИ“. — „ДНИ ТВОРЕНІЯ“. — „ВЪ НѢДРАХЪ  
ЗЕМЛИ“. — „ТАЙНА ЮЖНАГО ПОЛЮСА“. — „ЯЗЫКЪ ОБЕЗЬЯНЪ“. — „СКАЗКИ О  
ДРАКОНАХЪ“. — „ОКАМЕНѢВШЕЕ ЖИВОТНОЕ И ЖИВАЯ МЫСЛЬ“ и т. д.

Наконецъ, съ доплатою 1 рубля подписчикъ получаетъ цѣнную премію:

**12** ВЫПУСКОВЪ замѣчательно-интереснаго иллюстрированнаго  
изданія совершенно новаго типа:  
**„ЧУДЕСА МІРА“.**

Основаніе есть чудеса міра, созданныхъ природою и человѣческими руками во всѣхъ  
частяхъ свѣта и во всѣхъ странахъ. ТЕКСТЪ ПРИНАДЛЕЖИТЪ ИЗВѢСТНЫМЪ  
ПУТЕШЕСТВЕННИКАМЪ.

**4** Р. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ  
съ 12 книгами соч. Джерома  
К. Джерома, 8 сборн. „На сушѣ  
и на морѣ“ и 6 книгами  
„Научно-попул. библиотеки“  
съ пересылкой и доставкой.

**5** Р. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ  
съ 12 кн. соч. Джерома К. Дже-  
рома, 8 об. „На сушѣ и на морѣ“,  
6 кн. „Научно-попул. би-  
блиотеки“ и съ преміей „Чу-  
деса міра“ съ первою и доставк.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., въ 1 апрѣлѣ 2 руб.,  
въ 1 юлѣ, 1 руб. о о о о о о о о о о о о  
Адресъ конт. журн. „ВОКРУГЪ СВѢТА“: Москва, Тверская, д. № 48, Т-ва И. Д. Сытина.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1912 ГОДУ  
НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ  
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ  
СРЕДНЯГО ВОЗРАСТА  
**МІРОКЪ.** XI г. ИЗДАНІЯ.  
1 р. 50 к.  
въ годъ съ пер.

КРОМѢ 12 кн. журнала, всѣ подписчики „МІРОКА“ получаютъ въ 1912 г. безплатно  
замѣчательно веселую и занимательную книгу: ПРИКЛЮЧЕНІЯ ФИСТАШКИ — неизнѣ-  
римое петрушки-миронетки. Соч. КОЛЛОДИ, со множествомъ иллюстрацій. Сверхъ того,  
каждому изъ насъ ДО 1 ФЕВРАЛЯ 1912 г. получить СТѢННОЙ ОТРЫВНОЙ КАЛЕНДАРЬ  
на всѣ 366 дней 1912 г. съ детскими стихами, загадками и шутками.

Подписка на журн. „МІРОКЪ“ принимается въ конторѣ журн. „Вокругъ Свѣта“.  
Издатель Т-ва И. Д. Сытина. о о о о о Редакторъ Вл. А. Поповъ.



# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ежедневную, политическую, общественную, литературную и  
экономическую газету

# „СВѢТЪ“

въ 1912 г.

31-й годъ изданія.

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безсоловномъ самоуправленіи приходоветъ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Въ теченіе своего тридцатилѣтняго существованія газета „СВѢТЪ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, прямою убѣжденіемъ и близостью къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „СВѢТУ“—считать себя органомъ національной русской мысли.

„СВѢТЪ“—народная, правая и прогрессивная газета.

Въ 1912 году „СВѢТЪ“ будетъ издаваться въ значительно увеличенномъ размѣрѣ, при чемъ въ прежнихъ отдѣлахъ своей программы прибавитъ три новыхъ: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ будутъ безплатно даваться юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстные юристы и агрономы, и 3) Справочныя цѣны всѣхъ продуктовъ сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги „СВѢТУ“.

Помимо постояннаго состава редакціи въ „СВѢТЪ“ по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ вопросамъ принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ „СВѢТЪ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:

На годъ съ 1 января по 31 декабря	<b>4р.</b>	На полгода съ 1 января или 1 июля	<b>2р.</b>	На 3 мѣс. съ 1 мая, 1 апр. 1 июля или 1 октября.	<b>1р.</b>
---	------------	---	------------	---	------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, явскій, 136.

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

подъ редакціей проф. И. П. Соколова.

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

подъ редакціей проф. Н. Сагарды.

Для плодотворнаго служенія св. церкви и вѣрѣ православной желательнo по широкое распространеніе журнала, тѣмъ болѣе что редакціей намѣчены нѣкоторые преобразованія и улучшенія.

Подробное объявленіе напечатано въ №№ 23 и 24 за 1911 г.

— 1912 —

# „РУССКОЕ СЛОВО“

## и журналъ „ИСКРЫ“.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

**На газету „РУССКОЕ СЛОВО“** съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ на годъ—7 р., 11 м.—6 р. 50 к., 10 м.—6 р., 9 м.—5 р. 50 к., 8 м.—5 р. 7 м.—4 р. 50 к., 6 м.—4 р., 5 м.—3 р. 50 к., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к. 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к. За границу—вдвое.

**На газету „РУССКОЕ СЛОВО“** съ журн. „ИСКРЫ“ (при одновременной подпискѣ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ—10 р., 11 м.—9 р. 50 к., 10 м.—9 р., 9 м.—8 р. 25 к., 8 м.—7 р. 50 к., 7 м.—6 р. 75 к., 6 м.—6 р., 5 м.—5 р. 4 м.—4 р. 3 м.—3 р., 2 м.—2 р., 1 м.—1 р. 10 к. За гран.—вдвое.

**На журналъ „ИСКРЫ“** съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ—4 р., 11 м.—3 р. 75 к., 10 м.—3 р. 50 к., 9 м.—3 р. 25 к., 8 м.—3 р. 7 м.—2 р. 75 к., 6 м.—2 р., 50 к., 5 м.—2 р. 10 к., 4 м.—1 р. 70 к., 3 м.—1 р. 30 к., 2 м.—90 к., 1 м.—60 к. За границу—вдвое.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

Для лицъ, подписавшихся съ 1 января на годъ и затрудняющихся одновременно—внымъ взносомъ годовой платы, при обращеніи непосредственно въ контору, а не черезъ книжные магазины, допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ вносятъ при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля—2 р. и къ 1-му іюля—2 р.

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля—3 р. и къ 1-му іюля—3 р.

О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ чрезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, не менѣе рубля въ мѣсяць впередъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланные деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

За перемѣну адреса: съ городского и иногородняго на городской—25 коп., съ иногородняго на иногородній—25 к., съ городского на иногородній—50 к., съ городского или иногородняго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 к., доплачивается разница согласно таксы за время по расчету.

Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ точно указывать, желаетъ-ли подписчикъ получать одну газету „Русское Слово“ или „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету „Русское Слово“ безъ журнала „Искры“ и впоследствии пожелавшіе получать журналъ, уплачиваютъ за него по расчету согласно таксы 4 р. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ 3 руб. въ годъ журналъ „Искры“ высылается только тѣмъ подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету „Русское Слово“ и журналъ „Искры“ одновременно.

Никакихъ измѣненій въ подпискѣ, послѣ того какъ таковая произведена, дѣлать не допускается.

Адресъ; Москва, Тверская, 48,

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

„ЛИРА“



Самый большой  
и на Юго-Востокѣ  
оптово-розничный



въ г. Астрахани  
Россіи  
фабричный складъ

ГОВОЛЯЩИХЪ АППАРАТОВЪ  
ПЛАСТИНОКЪ И ДИСКОВЪ ПАТЕ

Солидная постановка дѣла

на строго музыкальныхъ основаніяхъ.

Лучшія марки.—Художественный подборъ пластинокъ.

НЕОБЫЧАЙНО УДОБНАЯ  
РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

поставлена какъ и все дѣло

**ВНѢ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦІИ.**

Г.г. военнымъ, духовенству и лицамъ, состоящимъ на государственной служ-  
бѣ—еще болѣе удобныя условія.

Уѣзднымъ—выгодныя условія отправки.

Каталоги --- безплатно.

1 р. 90 к. въ  
годъ безъ  
доставки.

Открыта подписка на 1912-ый годъ.

2 р. 20 к. въ  
годъ съ  
пересылк.

Н О В Ы Й

# ЖУРНАЛЪ ДЛѢ ВСѢХЪ

Вступая въ пятый годъ изданія, журналъ ставитъ своею основною цѣлью дать самымъ широкимъ кругамъ читателей возможность имѣть за всемъ доступною цѣну ежемѣсячникъ, въ которомъ помѣщаются произведенія лучшихъ литературныхъ и научныхъ силъ. Художественность, серьезность содержания и популярность изложенія, при полной доступности цѣны—таковы задачи „Нов. Журн. для Всѣхъ“. Широко представлены отдѣлы: 1) беллетристическій, 2) научно-популярный, 3) критическій, 4) общественно-политич., 5) художественный и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками больш. формата (130-140 стр.) съ художествен. иллюстрац. на отдѣльн. листахъ.

Въ журналъ постоянно принимаютъ участіе лучшія литературныя силы. Краткое содержаніе книжекъ за 1911 годъ. Беллетристика: М. Горькій.—Старикъ. М. Арцыбашевъ.—Еврей. А. Куркинъ.—Вѣшеное вино. Л. Чуриковъ.—На развалинахъ. Д. Айзманъ.—Практическій шюль. О. Дымовъ.—Ночной кошмаръ Г. Чулковъ.—Морская царевна. С. Гусевъ-Оренбургскій.—Варабановъ. А. Свиричій.—Кровь. В. Лазаревскій.—Меценаты. С. Городецкій.—Мотя. Вл. Кожановскій.—Въ усадьбѣ Г. Яблоковъ.—Тамара. Н. Фальсень.—Еще одна жертва. Николай Архиповъ.—Побѣда и др.

Годовые подписчики получаютъ бесплатное приложеніе:

**2 ТОМА** разказовъ  
и повѣстей **Ф. ШПИЛЬГАГЕНА**

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 1 р. 90 к. съ пересылкой—2 р. 20 к. на 1/2 г.—1 р. 20 к. За границу—3 р. 25 к., отдѣльны книжки въ магаз. и 25 к., проби. № высылается за шты 7 коп. марокъ.

Адресъ главной конторы: Петербургъ, Знаменская, 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальнаго извѣстія.—Отъ Черноморскаго Отдѣленія Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Новогодній привѣтъ.—Поученіе на день Крещенія Господня.—О муллахъ въ Астраханской губерніи.—Изъ церковно-приходской жизни с. Тишкова, Астрах. уѣзда.—По молитвамъ Святителя Іолифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго.—По поводу участившихся случаевъ самоубійства.—Передъ выборами въ Новую Государственную Думу.—Изъ Епархіальной хроники.—Пловучая церковь во имя Святителя Чудотворца Николая по волнамъ рѣки Волги и Каспія за 1911 г.—Необходимое предостереженіе богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе св. мѣстамъ Востока—въ Іерусалимъ и на Аѳонъ.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

№

3.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



30. Января

1912 года

ГОДЪ ХХХVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чисель въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 января сего года за № 591, открыты штатныя священническая и діаконская вакансіи при Воскресенскомъ Муромо-сицкомъ женскомъ монастырѣ, Черноярскаго уѣзда.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

Допущенъ къ отправленію священническихъ обязанностей при церкви поселка Екатериновки, Енотаевскаго уѣзда, принятой къ Енотаевскому собору, заштатный священникъ Георгій Ардымскій, 22 января.

Утверждены въ должностяхъ: а) *духовника* окружнаго духовенства II округа Енотаевскаго уѣзда, священникъ церкви села Книжева Іоаннъ **Близнюковъ**, и кандидата къ нему священникъ церкви села Тамбовки Александръ **Гордѣевъ**, 21 января.

б) *законоучителя* 8 однокласснаго училища въ слободѣ Николаевской, Царевскаго уѣзда, священникъ Николай **Воронцовъ**, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, по прошенію, священника Григорія **Пурпура**, 19 января.

в) *кандидата къ депутату* отъ псаломщиковъ въ благочиннической Совѣтъ III округа Царевскаго уѣзда, псаломщикъ Лавръ **Майбоговъ**, 23 января.

г) *духовнаго слѣдователя* II благочиннскаго округа, Енотаевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Бобрусовъ**, и кандидата къ нему священникъ Александръ **Гордѣевъ**, 28 января.

д) *членовъ ревизіонной Комиссіи* при церковно-свѣщомъ складѣ въ селѣ Харабалахъ, Енотаевскаго уѣзда, священники Іоаннъ **Дубковъ** и Александръ **Гордѣевъ** и кандидата къ нимъ священникъ Іоаннъ **Бобрусовъ**, 28 января.

е) *церковныхъ, старостъ*: церкви села Акса, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Терентій **Зарудній**, 18 января; Кафедральнаго собора потомствен. почёта гражданинъ Семёнъ **Захаровъ**, 20 января; церкви села Макова, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Чернышевъ**, 23 января; церкви села Пикольскаго (Джамбай тожъ), Красноярскаго уѣзда; крестьянинъ Давидъ **Потемкинъ**, 24 января; церкви села Маронна, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ **Грачевъ**, 24 января; Михаило-Архангельской церкви гор. Астрахани, титулярный совѣтникъ Іаковъ **Вуславъ**, 24 января; церкви села Тамбовки, Кютаевскаго уѣзда, крестьянинъ Пикита **Иларіоновъ**, 26 января.

# ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 января сего года за № 591, открыты штатныя священническая и діаконская вакансии при Воскресенскомъ Муромо-сицкомъ женскомъ монастырѣ, Черноярскаго уѣзда.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

Допущень къ отправленію священническихъ обязанностей при церкви поселка Екатериновки, Енотаевскаго уѣзда, приписной къ Енотаевскому собору, заштатный священникъ Георгій Ардымскій, 22 января.

Утверждены въ должностяхъ: а) *духовника* окружнаго духовенства II округа Енотаевскаго уѣзда, священникъ церкви села Княжева Іоаннъ Близнюковъ, и кандидата къ нему священникъ церкви села Тамбовки Александръ Гордѣевъ, 21 января.

б) *законоучителя* 8 однокласнаго училища въ слободѣ Школаевской, Царевскаго уѣзда, священникъ Николай Воронцовъ, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, по прошенію, священника Григорія Пурпурова, 19 января.

в) *кандидата къ депутату* отъ псаломщиковъ въ благочиннической Совѣтъ III округа Царевскаго уѣзда, псаломщикъ Лавръ Майбоговъ, 23 января.

г) *духовнаго слѣдователя* II благочиннскаго округа, Енотаевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Бобрусовъ, и кандидата къ нему священникъ Александръ Гордѣевъ, 28 января.

д) *членовъ ревизіонной Комиссіи* при церковно-свѣщномъ складѣ въ селѣ Харабаляхъ, Енотаевскаго уѣзда, священники Іоаннъ Дубковъ и Александръ Гордѣевъ и кандидата къ нимъ священникъ Іоаннъ Бобрусовъ, 28 января.



о) *церковныхъ, стирость*: церкви села Аксая, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Терентій **Заруднй**, 18 января; Какодральнаго собора потомствен. почетн. гражданинъ Семенъ **Захаровъ**, 20 января; церкви села Макова, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Чернышевъ**, 23 января; церкви села Никольскаго (Джамбай тожъ), Красноярскаго уѣзда; крестьянинъ Давидъ **Потемкинъ**, 24 января; церкви села Мароина, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ **Грачевъ**, 24 января; Михаило-Архангельской церкви гор. Астрахани, титулярный совѣтникъ Іаковъ **Буслаевъ**, 24 января; церкви села Тамбовки, Кютаевскаго уѣзда, крестьянинъ Пикита **Иларіоновъ**, 26 января.

## 2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстѣ	По штату положено			Доля для подлежащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоего пола	Расходы к. обоего пола	Разстояніе верстъ отъ Губер. г.р.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Діаконскія:</b>											
С. Иванчуръ; Астр. уѣз.	2	1	2	Церк.	—	—	—	66 д.	1527	—	38
С. Старицы, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Общ.	150 р.	—	32 д. 1881 с.	20 д. 1610 с.	4646	—	269
С. Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р. всему причту	99 д.	—	2232	—	480
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	—	2052	359	375
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р.	—	33 д.	33 д.	3906	408	533
Слоб. Рахинки, Мих.-Арх. цер., Царевск. уѣзда.	1	1	1	Церк.	150 р.	—	—	49 д. 1200 с.	3158	—	460
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	550
С. Пришибъ, Троицкой ц. Царевск. уѣз. ....	3	1	3	Общ.	150 р.	—	120 д. на два причта	12 д.	3878	14	400

Извлеченіе изъ отчета Благочиннаго 4 округа Царевского уѣзда, за 1911 годъ, объ оживленіи приходской жизни, слѣдующаго содержанія:

«Большую половину округа составляетъ слобода Николаевская. О ней поэтому прежде всего и болѣе всего приходится и говорить. Для оживленія приходской жизни въ слободѣ Николаевской въ отчетномъ году по инициативѣ благочиннаго при дѣятельномъ участіи старосты и предсѣдателя попечительства Николаевской церкви и по милостивому ходатайству Вашего Высокопреосвященства въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ слободу принесена была чудотворная икона Божіей Матери изъ Седмозерной

обителю, Казанской губернии. 24 апрѣля ровно въ 2½ часа дня подъ торжественный трезвонъ колоколовъ всѣхъ 6 церквей слободы Николаевской вышелъ крестный ходъ съ многотысячной толпой народа и направился на берегъ Воложки, куда долженъ былъ пристать перевозный пароходъ изъ Камышина съ чудотворной иконой. Не вдалекѣ показался и пароходъ Солнце ярко блестѣло, отражаясь на ризѣ чудотворной иконы. Вотъ онъ уже и къ пристани приблизился, вотъ и остановился. Благоговѣнно принятая икона съ крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи всего духовенства слободы Николаевской и многотысячной толпы молящихся, пошла на площадь при Николаевской церкви, гдѣ на возвышеніи былъ отслуженъ молебенъ Царицѣ Небесной при пѣніи хора Николаевской церкви. Послѣ молебна икона внесена въ Николаевскую церковь и началась всенощная съ акаѳистомъ предъ иконою, а на другой день литургія при массѣ молящихся и потомъ икона пошла по приходу Николаевской церкви подъ перезвонъ колоколовъ сей же церкви. Съ какимъ усердіемъ была принимаема икона, можно судить потому, что ни одинъ домъ не пропускался и служащіе по очереди іеромонахи уставали до изнеможенія. Хожденіе началось съ 7 часовъ утра и кончилось въ 2 и 4 часа утра. Усердіе и желаніе каждаго простиралось до того, что когда очередной іеромонахъ отъ усталости хотѣлъ прекратить служеніе молебновъ до слѣдующаго дня, получился отвѣтъ: „что же и не ходи, мы будемъ тебя на рукахъ переносить изъ дома въ домъ, только служи“ и пришлось уступить. Икона такимъ порядкомъ прошла по всѣмъ приходамъ слободы Николаевской, начиная хожденіе съ торжественной всенощной и литургіей въ каждой церкви. Пробыла икона въ слободѣ почти мѣсяцъ — съ 24 апрѣля по 20 мая и все это время не умолкалъ торжественный звонъ и раздавалось пѣніе сопровождавшихъ хожденіе иконы, а ихъ всегда было не менѣе 400—500 человекъ и особенно ночью. 20 мая тѣмъ же порядкомъ, какимъ была встрѣчена и при такой же вышеупомянутой торжественности чудотворная икона отбыла въ Камышинъ. Какъ отрадно и умилительно до слезъ было смотрѣть на эту картину проводовъ иконы. Берегъ Воложки, не взирая на рабочую пору и будничныи день, весь буквально былъ занятъ народомъ, близъ стоявшія барки усѣяны были молящимися и все время не умолкало пѣніе. Когда отошелъ пароходъ съ иконою, сопровождавшіе ее священники по очереди осѣняли ея народъ, пока скрылись изъ вида, а народъ бѣжалъ по бе-

регу, осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ и пѣлъ. Очень многіе плакали. Тутъ же пошелъ и дождь, давно не бывшій. Словно и небо заплакало, что отошла дорогая гостя, икона Царицы Небесной. Отъ иконы получилъ исцѣленіе крестьянинъ слободы Николаевской Іаковъ Сосницкій, съ которымъ до того времени раза два и не менѣе раза въ мѣсяцъ дѣлалось буйное помѣшательство, такъ что приходилось его связывать, а послѣ того до сихъ поръ помѣшательство не наблюдается. Исцѣленному 30—35 лѣтъ. Былъ еще случай какъ бы маловажный, но на лицо посвященныхъ въ это произведшій глубокое впечатлѣніе. Наканунѣ прибытія иконы былъ заарендованъ подъ нее лучшій перевозный пароходъ „Слобода Николаевская“. Но въ самый день перенесенія иконы владѣлецъ перевоза почему то не захотѣлъ дать „Слободы Николаевской“ и замѣнилъ его старымъ пароходомъ „Переправа“. Какъ ни упрашивали его изъ боязни катастрофы, онъ другого парохода не далъ. Пришлось плыть на „Переправѣ“, что и совершилось благополучно. „Слобода Николаевская“ шла слѣдомъ съ пассажирами и, переплывши Волгу, при поворотѣ къ пристани въ слободѣ у него сломался валъ: пароходъ понесло по теченію. Послышались тревожные свистки о помощи, которая и была оказана „Переправой“ послѣ того, какъ была снята съ него икона и сошли пассажиры. Такъ Царица Небесная сохранила всѣхъ и все на плохомъ пароходѣ и поломался хорошій пароходъ. Да, надолго останется въ памяти Николаевцевъ свѣтлое впечатлѣніе отъ пребыванія Чудотворной иконы, да не только у Николаевцевъ, а и у жителей другихъ селъ. Многіе изъ окрестныхъ селъ пріѣзжали служить молебны предъ иконою, были даже съ просьбою у благочиннаго, нельзя ли взять икону въ ихъ села. Къ великому сожалѣнію, располагать иконою благочинный не могъ: и всей слободы съ иконою обходить не успѣли“. По сему послѣдовала замѣтка Его Высокопреосвященства таковая: <Обратить особое вниманіе на эту статью. А. Г.>

Въ Астраханской Духовной Консисторіи 25 января опредѣлено: объ описанномъ событіи изъ приходской жизни слободы Николаевской, какъ одномъ изъ лучшихъ средствъ къ оживленію приходской жизни вообще, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

Редакторъ официальной части И. Мостипанъ.

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## С Л О В О

### ВЪ НЕДѢЛЮ ПО ПРОСВѢЩЕНІИ \*).

*Отселе начатъ Иисусъ проповѣдати и глаголати: покайтесь, приближися бо царство небесное (Мѡ. 4, 17).*

Таково начало и такова сущность всей проповѣди евангельской. Ее предназначилъ въ міръ Предтеча и Креститель Іоаннъ въ пустыни Іудейской, — глаголя: *покайтесь, приближися бо царство небесное* (Мѡ. 3, 2). Когда же умолкъ этотъ гласъ вопіющаго въ пустыни, когда сокрытъ былъ сей свѣтильникъ подъ спудомъ темницы Иродовой, тогда Самъ Божественный Учитель—Иисусъ началъ проповѣдывать и говорить: *покайтесь, приближися бо царство небесное. Затѣмъ посылая избранныхъ учениковъ Своихъ, Христосъ заповѣдалъ имъ: идите паче ко овцамъ погибшимъ дому Израилева: ходяще же проповѣдуйте глаголюще: приближися царство небесное* (Мѡ. 10, 6—7).

Съ тѣхъ поръ эта благая вѣсть о приближеніи царства небеснаго, по заповѣди Господа, обходитъ весь міръ, слышится въ городахъ и селахъ, благоуствуется и въ храмахъ и въ домахъ.

Что же такое царство небесное? Откуда оно? Почему, какимъ образомъ оно приблизилось къ людямъ съ приниженіемъ на землю Спасителя?

Царство небесное тамъ,—гдѣ царствіе Божіе. А царство Божіе, спасительное для человѣка, по изъясненію самаго Господа, находится внутри—въ душѣ человѣка. Слѣдовательно и царство небесное должно находиться тамъ же—въ душѣ человѣка. Богъ обитаетъ и царствуетъ въ душѣ человѣка тогда, когда человѣкъ, по любви къ Господу, исполняетъ Его Св. волю. И тогда человѣкъ—исполненный благодати Божіей—чувствуетъ и носитъ внутри себя не земной миръ, а небесный; человѣкъ такой ощущаетъ въ себѣ—святость, чистоту, правду, воздержаніе,

\*) Произнесено въ Кафедральномъ соборѣ.

цѣломудріе, любовь къ Богу и ближнему, потребность сердечной и постоянной молитвы. *Царствіе Божіе*, учитъ Св. Апостолъ, *не пища и питіе, но праведность и миръ и радость во Святомъ Духѣ* (Рим. 14, 17). Такимъ образомъ, царство небесное—есть блаженное состояніе человѣка.

Было время, когда этимъ божественнымъ состояніемъ человѣкъ наслаждался вполнѣ; когда Господь Богъ, создавъ человѣка по образу и подобію Своему, малымъ чѣмъ умалилъ его отъ ангелъ, славою и честію вѣнчалъ его, и поставилъ надъ дѣлы руку Своею (Псал. 8, 6—7). Было бы на землѣ сіе царство и навсегда, еслибы праотецъ нашъ не явился неблагодарнымъ предъ Творцомъ: онъ преступилъ св. заповѣдь Его и былъ за то изринутъ изъ рая сладости, лишенъ славы и бессмертія, осужденъ на труды, болѣзнь и смерть. Съ тѣхъ поръ водворилось на землѣ другое царство,—царство тьмы и грѣха, царство лжи и заблужденій, неправды и беззаконій, царство бѣдъ и скорбей, страданій и смерти. Для рода человѣческаго настала тогда *ночь, полная духовнаго мрака* (Мѡ. 4, 16). Паденіе человѣчества стало постоянно, неизбѣжно.

Что такое исторія человѣческаго рода? Исторія—то паденій, то возстаній, исторія шатанія мыслей человѣческихъ,—шатанія жизни семейной и общественной, и исторія паденій царствъ и народовъ или отдѣльныхъ городовъ и учрежденій.

Гдѣ причина такой слабости умовъ, сословіи и учрежденій? Гдѣ причина темноты, слабости и паденія?—Въ невѣріи, въ отпадении отъ Бога, отъ Его премудрыхъ повелѣній, въ надѣяніи на свой слѣпой разумъ, въ послѣдованіи своимъ страстямъ—вотъ гдѣ кроется причина упадка. Братіе, знайте, что безъ Бога, безъ Его разума, безъ Закона Божія, безъ Церкви Божіей, *которая есть столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15), общества и учрежденія не могутъ стоять твердо.

Дивное дѣло: тотъ человѣкъ,—который благоговѣлъ предъ Творцомъ и видѣлъ Его твореніе въ лучшемъ, прекрасномъ, восхитительномъ видѣ, и былъ онъ полонъ удивленія и любви къ Нему—сталъ способенъ—къ низкимъ, нечистымъ, грѣховнымъ и лукавымъ помысламъ и чувствамъ.—По грѣхопадении, на человѣка дѣйствуютъ двѣ силы: добрая и злая, т. е. сила Божія, сила благодати и сила діавола—сила лукавая. Человѣкъ поставленъ въ этомъ мірѣ какъ бы между двухъ силъ, двухъ огней: есть огонь божественный—животворный и есть огонь палящій и

сожигающей. Человѣкъ долженъ употребить все усиліе надъ собой, чтобы возбудить, возгрѣть въ себѣ огонь вѣры и любви къ Богу и ближнему.

Повторяемъ: человѣкъ долженъ...., но не дѣлалъ сего и находилъ долгое время подъ вліяніемъ и дѣйствіемъ грѣха и діавола.... Лишь въ избранникахъ Божіихъ сохранился божественный огонь, свѣтъ истиннаго Богопознанія и добродѣтели; въ нихъ—избранныхъ Божіихъ не потерялось должное понятіе объ утраченномъ людьми царствѣ Божіемъ, и свѣтилась великая надежда на возвращеніе сего царства чрезъ Обѣтованнаго Богомъ Спасителя.

Спаситель снишелъ на землю. Онъ сходитъ съ неба на землю, чтобы возвратить намъ царствіе Божіе, утраченное нами въ праотцѣ Адамѣ.—Господь Іисусъ Христосъ крестомъ, смертію, воскресеніемъ и Своимъ вознесеніемъ на небо приготавилъ для насъ въ полномъ и совершенномъ смыслѣ царство небесное. Оно наступитъ вполнѣ тогда, когда Господь придетъ судить живыхъ и мертвыхъ, когда откроется новое небо и земля, когда окончится время и настанетъ вѣчность. Царство небесное—это вѣчное блаженство праведниковъ.

Приготовляя насъ къ царству славы, Господь устроилъ на землѣ св. Церковь свою, которая есть благодатное царство Христово; даровалъ все потребное намъ для освященія нашего, для нашей духовной жизни и благочестія. Понятно, что грѣшному роду человѣческому—для спасенія—ничего не оставалось, какъ вступить въ благовѣствуемое Іисусомъ Христомъ царство. Но могли-ли грѣшныя люди вступить въ это царство безъ сознанія своихъ грѣховъ и раскаянія въ нихъ, безъ убѣжденія въ томъ, что спасеніе возможно только подъ условіемъ послушанія волю—*гласу Христову* (Іоан. 10, 16). Вотъ почему Спаситель, указывая людямъ на приближившееся къ нимъ царство небесное, убѣждалъ ихъ прежде всего покаяться: *покайтесь, взывалъ Онъ, приблизися бо царство небесное* (Мѡ. 4, 17). Слѣдовательно, первую проповѣдь Спасителя въ Галилеѣ была проповѣдь о приближеніи къ людямъ царства небеснаго и о покаяніи.

Православные слушатели! Ищите свѣта и разума духовнаго въ благовѣстіи евангельскомъ, въ писаніяхъ свв. Пророковъ и Апостоловъ. Ищите, братіе, оправданія во Христѣ путемъ искренняго покаянія и исповѣданія грѣховъ своихъ. Ищите очищенія, освященія, обновленія и

оживотворенія духа своего во святыхъ церковныхъ таинствахъ. Ищите богатства царствія Божія, обогащайся добрыми дѣлами, не собирайте себѣ сокровищъ на землѣ, гдѣ моль и ржа истребляютъ, и гдѣ воры подкапываютъ и крадутъ (Мат. 6, 19). Ищите, православныя, мира и радости о Дусѣ Святѣ—въ благоговѣйномъ стояніи въ храмѣ Божіемъ, въ сердечной и умиленной молитвѣ. Ищите, братіе, жизни и безсмертія въ ближайшемъ общеніи со Христомъ во св. таинствѣ Причащенія.

Станемъ чаще каяться и причащаться св. Таинъ Тѣла и Крови Христовой, и чрезъ это найдемъ для себя вѣрный и крѣпкій залогъ нашего вѣчнаго небеснаго царства и блаженства. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Орловъ.*

---

## О муллахъ въ Астраханской губерніи.

(Продолженіе).

Выяснимъ, на сколько возможно, значеніе слово «мулла». По слово-толкователю Михельсона, изданіе 1871 года, мулла духовное лицо у магометанъ. По Павленкову, изданіе 1907 года, мулла—мусульманскій священнослужитель. По энциклопедическому словарю Брокгауза (томъ XX стр. 175) слово мулла персидско-турецкая передѣлка арабскаго слова мевла (господинъ). Титуль этотъ принадлежитъ ко всякому духовному лицу, но обыкновенно мулла значить тоже, что и арабскій имамъ, т. е. священнослужитель низшей степени, знаніе его—грамотность и умѣнье толковать Коранъ. Народъ муллами называетъ муэдзиновъ, будничныхъ имамоу и другія низшія степени духовенства, тогда какъ имамъ пятничной—это уже «мулла-ахундъ». По 1356 статьѣ раздѣла перваго тома XI Свода закона, изданіе 1896 года (объ управленіи духовенства принадлежащаго къ округу Таврическаго Магометанскаго Духовнаго Правленія) приходское магометанское духовенство состоитъ изъ хатыповъ, имамоу, муллъ, маязиновъ и служителей при мечетяхъ, по статьѣ же 1416—1436 Раздѣла Второго приведеннаго закона «Объ управленіи духовенства, принадлежащаго къ округу Оренбургскаго Магометанскаго Духовнаго Собранія», высшее магометанское духовенство составляютъ Оренбургскій муфтіи и ахуны, а приходское—при соборныхъ мечетяхъ—хатыпы (муллы), имамы и маязины; при мечетяхъ простыхъ—имамы и



маязины. Если сопоставить духовенство Таврическаго округа и Оренбургскаго, то получится, что мулла въ Таврическомъ округѣ стоитъ ниже имама, а въ Оренбургскомъ—слово мулла равнозначуще хатыну, по имамъ и хатыпъ двѣ совершенно разныя ученныя степени, если принимать во вниманіе свидѣтельства, выдаваемыя въ знаніи правилъ магометанской религіи кандидатамъ на званіе приходскихъ муллъ. Немного въ этомъ отношеніи объясняетъ и циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по Департаменту Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій отъ 20 января 1891 года за № 524; чтобы не быть голословнымъ, необходимо привести его подлинникомъ, по крайней мѣрѣ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ помѣщенъ на стр. 42 «Сборника циркуляровъ и иныхъ руководящихъ распоряженій по округу Оренбургскаго Магометанскаго Духовнаго Собранія 1836—1903 года». «Въ виду возникшихъ въ одной губерніи недоразумѣній при примѣненіи Высочайше утвержденныхъ 11 октября 1890 года правилъ объ установленіи образовательнаго ценза для духовныхъ лицъ Магометанскаго Духовнаго Собранія, я признаю необходимымъ сообщить для руководства слѣдующія свѣдѣнія: 1) Подъ словомъ мулла въ означенныхъ правилахъ должно подразумѣвать всѣхъ духовныхъ лицъ магометанскаго исповѣданія, за исключеніемъ высшихъ, т. е. муфтія и членовъ Оренбургскаго Духовнаго Собранія и низшихъ именно: маязиновъ или азанчесевъ. 2) Дѣленіе муллъ на категоріи принято географическое, такъ что выраженіе «высшее приходское духовенство въ городахъ» касается всѣхъ магометанскихъ духовныхъ должностей въ городахъ, сельскими же муллами должны считаться всѣ духовныя лица означеннаго исповѣданія въ селахъ. 3) Азанчези или муазыны не подлежатъ испытанію, установленному для муллъ, и могутъ быть назначены къ исполненію обязанностей послѣднихъ, пока вакансіи остаются незамѣщенными, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы такое исправленіе должности допускалось не болѣе, какъ на полгода». Ту же видимо цѣль и съ тѣмъ же успѣхомъ преслѣдовало циркулярное распоряженіе того же Министра по Департаменту Духовныхъ Дѣлъ, отъ 11 іюня 1892 года за № 2815, слѣдующаго содержанія:

«Высочайше утвержденными 11 октября 1890 г. правилами объ установленіи образовательнаго ценза для духовныхъ лицъ магометанскаго исповѣданія по округу Оренбургскаго Магометанскаго Духовнаго Собранія предписано: при опредѣленіи высшего приходскаго духовенства (аху-

новъ, хатыповъ) въ городахъ требовать отъ нихъ свидѣтельство о выдержаніи ими испытанія въ знаніи русскаго языка по программѣ курса однокласснаго начальнаго народнаго училища; отъ кандидатовъ же на должность сельскихъ муллъ при опредѣленіи ихъ на оныя, требовать представленія свидѣтельствъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ о знаніи ими русской разговорной рѣчи и чтенія.

Нынѣ означенное Духовное Собраніе доноситъ Министерству, что по приведеніи указанныхъ правилъ, съ 1 января 1891 г., въ дѣйствіе нѣкоторыя Губернскія Правленія, при перемѣщеніи на службу въ магометанскіе городскіе приходы сельскихъ муллъ, утвержденныхъ въ семь званія до воспослѣдованія изъясненнаго закона, требуютъ отъ нихъ свидѣтельства о выдержаніи ими испытанія въ знаніи русскаго языка въ размѣрѣ установленномъ для кандидатовъ на должность городскихъ муллъ: другія же Губернскія Правленія перемѣщаютъ въ города означенныхъ сельскихъ муллъ, не требуя отъ нихъ указанныхъ свидѣтельствъ. Равнымъ образомъ, по имѣющимся въ дѣлахъ Оренбургскаго Магометанскаго Духовнаго Собранія свѣдѣніямъ, также различно разрѣшаются Губернскими Правленіями дѣла о возведеніи сельскихъ муллъ въ званіе ахуновъ. Вслѣдствіе сего означенное Собраніе ходатайствуетъ о разъясненіи нижеслѣдующихъ вопросовъ въ видахъ однообразнаго примѣненія изложенныхъ выше правилъ:

1) Должны ли подвергаться испытанію въ знаніи русскаго языка въ объемѣ требованій, установленныхъ для городскихъ муллъ, при перемѣщеніи на службу въ магометанскіе приходы въ городахъ, сельскіе муллы-ахуны, опредѣленные на сіи должности до введенія въ дѣйствіе закона объ образовательномъ цензѣ, и вслѣдствіе сего или вовсе не имѣющіе этого ценза, или же имѣющіе только цензъ, установленный для сельскихъ муллъ.

и 2) Могутъ ли быть возводимы сельскіе муллы въ высшее духовное званіе ахуна, или же слѣдуетъ считать это званіе принадлежностью исключительно городскихъ муллъ, обладающихъ высшимъ образовательнымъ цензомъ, требуемымъ отъ приходскаго магометанскаго духовенства.

Обращаясь къ разрѣшенію перваго вопроса я нахожу, что циркулярнымъ предложеніемъ моимъ, отъ 23 февраля 1891 г. за № 789, на имя Начальниковъ губерній, по вопросу объ испытаніяхъ въ знаніи русскаго языка кандидатовъ на духовныя должности, избранныхъ

до введенія въ дѣйствіе закона объ образовательномъ цензѣ, было разъяснено, что лица, избранныя на духовныя должности до 1 января 1891 года, не должны быть подвергаемы установленнымъ симъ закономъ испытаніямъ, такъ какъ избраніе ихъ было произведено до введенія этого закона въ дѣйствіе. Въ согласіе съ симъ циркуляромъ, я признаю, что и отъ сельскихъ муллъ-хатыповъ, опредѣленныхъ въ таковыя должности до 1 января 1891 года, при перемѣщеніи ихъ на службу въ магометанскіе приходы въ городахъ, не слѣдуетъ требовать свидѣтельствъ о выдержаніи ими испытанія въ знаніи русскаго языка по программѣ испытаній, установленныхъ для городскихъ муллъ.

Что касается второго вопроса о возведеніи сельскихъ 'муллъ въ почетное званіе ахуновъ, то нельзя не признать, что дѣйствующія узаконенія объ управленіи духовными дѣлами магометанъ (Св. Зак. т. XI ч. 1) не опредѣляютъ ни правъ, ни обязанностей, сопряженныхъ съ означеннымъ званіемъ. По доставленнымъ Министерству Оренбургскимъ Магометанскимъ Духовнымъ Собраніемъ свѣдѣніямъ, ахуны, составляя высшее магометанское духовенство, состоятъ какъ при городскихъ, такъ и сельскихъ приходскихъ мечетяхъ и, исполняя обязанность муллъ, получаютъ званіе ахуновъ въ награду за свою службу въ отличіе отъ другихъ духовныхъ лицъ. Хотя въ Высочайше утвержденныхъ 11 октября 1890 года правилахъ объ установленіи образовательнаго ценза для духовныхъ лицъ магометанскаго исповѣданія упоминается объ ахунахъ, какъ лицахъ городского магометанскаго духовенства, но правила эти, имѣя въ виду, какъ разъяснено въ циркулярѣ моемъ отъ 20 января 1891 года, за № 524, дѣленіе муллъ на категоріи географическое, съ различеніемъ лишь городского и сельскаго духовенства, не заключаютъ въ себѣ постановленія о томъ, что въ званіе ахуна могутъ быть возводимы только лица городского духовенства. Въ виду сего я нахожу, что новый законъ объ образовательномъ цензѣ не отмѣняетъ прежде существовавшаго порядка, въ силу котораго ахуны могутъ быть опредѣляемы не только въ городахъ, но и селахъ».

Выше указано было на различіе между мечетями соборными и простыми. Часто случается, что поступаетъ жалоба въ Губернское Правленіе на то, что имамъ пятивременной такой-то мечети (имя рекъ), имѣя между прочимъ, званіе имама-хатыша, служитъ по пятницамъ джумгуи гаютюнь, моленія, могуція быть совершаемы только въ соборныхъ мечетяхъ. Какъ

быть въ такомъ случаѣ: ученая степень дозволяетъ названному имаму совершать поименованныя моленія, а мечеть, въ которой совершаются указанные моленія, пятивременная; совершеніе въ дни иятницъ и праздниковъ положенныхъ на это время моленій, а также совершеніе джумги и гаютюна шаріатомъ въ пятивременныхъ мечетяхъ не установлено? Кому, кому, а Губернскому Правленію частенько приходится разбираться въ этихъ тонкостяхъ мусульманской жизни и разрѣшать пререканія между прихожанами и муллами съ одной стороны и нескончаемые споры и претензіи муллы одного и того-же прихода между собою.

Въ статистическихъ обзорахъ Астраханской губерніи перепечатывается изъ года въ годъ въ двухъ вариантахъ: «1) При всѣхъ мечетяхъ Астраханской губерніи находятся школы: мектебе и медресе, въ которыхъ обучаются мальчики подъ руководствомъ приходскихъ имамовъ, а дѣвочки подъ руководствомъ ихъ женъ. Медресе, имѣя установленную программу преподаванія подходятъ къ сельскимъ однокласснымъ училищамъ, а мектебе, гдѣ преподаваніе производится, безъ определенной программы, приближаются къ начальнымъ училищамъ. 2) Въ городѣ Астрахани и Царевѣ, а также въ уѣздахъ Астраханской губерніи и въ Киргизской степи имѣются магометанскія школы, подъ названіемъ медресе и мектебе, въ которыхъ исключительно обучаются татары и киргизы подъ руководствомъ приходскихъ муллы». Обученіе какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ бесплатно». Между тѣмъ дѣло оказывается не такимъ простымъ. Мектебе, правда, низшая школа, а медресе представляетъ собою, въ извѣстномъ отношеніи, высшую духовную школу магометанъ, равную по курсу мусульманскихъ богословскихъ наукъ нашимъ академіямъ. По Брокгаузу т. XX стран. 341 «Мектебе низшая мусульманская школа, учреждаемая при мечетяхъ на средства частныхъ лицъ, благотворителей или прихожанъ. Учителемъ бываетъ или имамъ или постороннее лицо. Выучка начинается съ заучиванія арабскихъ буквъ, затѣмъ складовъ по буквослагательному способу. Послѣ складовъ приступаютъ къ такъ называемому «афтіяку», часть Корана, по которому мальчикъ выучивается разбирать арабскія слова, за «афтіякомъ» переходятъ къ «гаркитабу» — выдержкамъ изъ шаріата, преимущественно по части религіознаго права, также заучиваемому механически. Къ письму переходятъ послѣ обученія механическому чтенію и выучиваютъ лишь выводить буквы. Въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ учащійся

можетъ написать подъ диктовку простенькую фразу и то съ грубыми ошибками. Обученіе четыремъ правиламъ арифметики самыхъ способныхъ изъ старшихъ учениковъ встрѣчается въ очень немногихъ мектебе. Старшіе ученики получаютъ краткія свѣдѣнія по части омовенія и намазовъ. Хотя почти все мусульмане посѣщаютъ мектебе, но при совершенно механической системѣ рецедивъ безграмотности очень великъ, лишь немногіе ученики, прошедшіе ученіе въ мектебе, попадаютъ въ медресе».

Въ послѣднее время (пять—десять лѣтъ) начали распространяться среди мусульманъ такъ называемыя ново-методныя мектебе, въ которыхъ обученіе грамотѣ ведется по звуковому методу; такія школы имѣютъ громадное преимущество въ сравненіи съ тѣми мектебе, гдѣ обученіе грамотѣ ведется по старой буквослагательной системѣ, при которой требуется нѣсколько лѣтъ, чтобы научиться, хотя бы сколько нибудь грамотно читать и писать. Между тѣмъ какъ въ новометодномъ мектебе тѣ же результаты достигаются въ нѣсколько мѣсяцевъ. Наглядно рисуетъ систему обученія въ мусульманскихъ школахъ С. В. Фарфоровскій въ своемъ «историко-этнографическомъ очеркѣ» Нагайцы Ставропольской губерніи (Записки Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Выпускъ VIII—1910 г.).

Предъ началомъ занятій съ учениками мулла въ присутствіи родителей читаетъ молитву, послѣ чего начинается обученіе грамотѣ. Доставши изъ кармана чернильницу, а изъ шапки ручку, мулла пишетъ на бумагѣ арабскую азбуку. Процедура изученія азбуки крайне долгая очень медленная; много труда и мученія испытываютъ бѣдные ученики, прежде чѣмъ научатся азбукѣ. Когда ученики выучатъ наизусть все буквы, имъ дается книжка Абдіекъ (Афтїякъ) на арабскомъ языкѣ; она читается на распѣвъ. Ученики не понимаютъ ничего, такъ какъ изучиваемое не переводится. Мулла читаетъ, за нимъ повторяетъ ученикъ и этимъ оканчивается урокъ. Часто случается, что кромѣ пройденнаго и прочитаннаго урока ученикъ не въ состояніи прочитать еще нечитаннаго, такъ какъ отъ него требуется лишь заучиваніе наизусть. Абдіекъ повторяется три раза, за нимъ дается Коранъ; послѣдній тоже читается на распѣвъ и также безъ перевода. Послѣ того какъ ученикъ повторитъ три раза Абдіекъ и Коранъ, ему дается книга «Имамъ-Исламъ-Китабъ», которая уже написана на понятномъ для него языкѣ; въ этой

книгѣ излагаются правила для правовѣрнаго мусульманина: какъ вѣр-  
овать и во что, какъ исполнять обряды, какъ совершать намазы. Всѣ  
упомянутыя книги священныя—такимъ образомъ обученіе грамотѣ начи-  
нается и оканчивается ими; за «Имамъ-Исламъ-Китабъ» дается «Шуруимъ  
Ссалатъ», за послѣднимъ «Ильмяльяль», ученикъ все время почти учитъ  
наизусть, не понимая прочитаннаго».

В. В. Дремковъ.

(Продолженіе будетъ).

Изъ пос. Вышки.

### **(Новое Общество Трезвости).**

18 декабря 1911 года, въ приходскомъ Сергіевскомъ храмѣ по-  
селка Вышки, Астраханскаго уѣзда, происходило скромное торжество  
открытія, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Вышкинскаго цер-  
ковно-приходскаго общества трезвости. Послѣ Божественной литургіи,  
предъ открытіемъ, основатель общества мѣстный священникъ І. Голу-  
бовъ ознакомилъ присутствующихъ подробно съ правилами Об-ва трез-  
вости и послѣдовавшими резолюціями Его Высокопреосвященства, Архі-  
епископа Астраханскаго и Енотаевскаго Георгія: 1) „Утверждается“ и  
2) „Да благословитъ Господь начало добраго дѣла! Отъ всей души  
желаю успѣха“ и послѣ сего приглашалъ, по здоровомъ обсужденіи всѣ-  
сторонней пользы трезвости и губельности винопитія, вступить въ число  
членовъ или еще болѣе того поборниковъ за трезвость. По принесеніи Госпо-  
ду Богу, Божіей Матери и покровителю Об-ва трезвости преподобному  
Сергію Радонезскому молитвы, ревнителями трезвости, прихожанами, для  
руководства дѣлами Об-ва трезвости былъ избранъ совѣтъ, въ со-  
ставъ котораго единогласно избраны Предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ  
Голубовъ, членами Г. И. Севастьяновъ (смотритель 4-хъ буг. маяка)  
А. Буровъ (конторщикъ-кассиръ рыбнаго промысла Заваруева) и В. С.  
Миюткинъ (предсѣд. церк.-пр. попечительства). Послѣ сего всѣмъ участ-  
никамъ избранія свыше 60 человѣкъ были розданы брошюры о вредѣ  
пьянства.

Вновь открытое Об-во трезвости не было сфабриковано минутой,  
или только на бумагѣ,—нужда въ открытіи его назрѣвала постепенно

сама собой, по количеству членовъ оно пока незначительно, официальныхъ членовъ 15, но начинающихъ трезвиться и готовящихся вступить въ члены Об-ва болѣе. По отзыву самихъ трезвенниковъ (благодаря Создателя) — какъ имъ хорошо живется теперь безъ водки: здоровы, спокойны, счастливы..... а семья? она не знаетъ границъ своей радости послѣ пролитыхъ слезъ и безпросвѣтной тоски! Это только начало дѣла. Много обществу придется понести труда впереди. Даи Господи! Тамъ, гдѣ бессильна помощь человѣческая—бодрствуетъ недремлющее око Божіе, тамъ помощь Божія! Думается, что труда по нравственному оздоровленію народа довольно въ каждомъ приходѣ, нужно только вложить свое пастырское сердце въ это святое дѣло, а оно при помощи Божіей пойдетъ; вѣдь русская народная душа давно ждетъ его, такъ сильно измучила его водка. Не такъ-ли, и не изъ малаго-ли зернышка, образовалось С. П. Б. Александро-Невское общество трезвости, а разрослось въ огромное вѣтвистое дерево? Апостолъ трезвости, покойный о. Ал. Рождественскій да послужитъ примѣромъ всѣмъ намъ, пастырямъ, трудящимся на духовной нивѣ!

Свящ. І. Г.

### Новогоднее молебствіе на промыслѣ „Образцовый“.

Въ нынѣшнее время религіознаго индефферентизма, невѣрія и равнодушія къ вопросамъ религіи отраднo было встрѣтить проявленіе глубокаго религіознаго чувства, какое замѣчалось среди насельниковъ рыболовнаго промысла А. И. Беззубикова, при совершеніи у нихъ молебствія подѣ Новый годъ. Промыселъ этотъ подѣ названіемъ «Образцовый» расположенъ въ дельтѣ Волги приблизительно верстахъ въ 15-ти отъ Каспія и въ 6 вер. отъ селенія Феодоровскаго (Харбай тожъ) Астрах. уѣзда. Служащіе этого промысла вслѣдствіе неудобствъ сообщенія и потому, что бываютъ заняты срочной работой по уборкѣ рыбы даже и въ праздничные дни, весьма рѣдко имѣютъ возможность посѣщать свой приходскій храмъ, и понятно, съ какою радостью и восторгомъ было встрѣчено ими извѣстіе о томъ, что подѣ Новый годъ у нихъ будетъ отслужена всенощная и молебенъ. Прибывшій наканунѣ изъ Астрахани хозяинъ промысла Александръ Ивановичъ Беззубиковъ, всегда религіозно-настроенный и идя на встрѣчу желанію своихъ служащихъ встрѣтить

Новый годъ молитвою, пригласилъ мѣстный причтъ с. Харбая отслужить всенощную на промыслѣ наканунѣ Нового года, чтобы помолиться Господу Богу и испросить у Него благословеніе на предстоящіе труды. Для молебствія было отведено чистое, свѣтлое и просторное помѣщеніе такъ называемой «братской», туда къ 7 часамъ вечера собрались все служащіе съ своими семействами во главѣ съ А. И. Беззубиковымъ. Полчаса восьмого началось всенощное бдѣніе. Истовое совершеніе боюслуженія, умиленное пѣніе (общее) всеми участвующими подъ управленіемъ знатока и любителя церковнаго пѣнія мѣстнаго доктора В. Р. Строгонова; обиліе возженныхъ свѣчей, колѣнопреклоненный молящійся народъ—все это производило сильное и неотразимое впечатлѣніе.

По окончаніи всенощнаго бдѣнія былъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ моголѣтія Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Георгію, Архіепископу Астраханскому и Енотаевскому и благотворителямъ досточтимѣйшимъ Ивану Васильевичу и чадамъ его и всемъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ мѣстный священникъ о. Теодоръ Залѣсскій сказалъ краткую рѣчь, въ которой поздравилъ всехъ присутствующихъ съ Новымъ годомъ, пожелавъ имъ здравія, благоденствія и честнаго безкорыстнаго исполненія своего служебнаго долга и поблагодарилъ А. И. за его заботы объ удовлетвореніи религіозныхъ нуждъ своихъ служащихъ. Служащими промысла были принесены поздравленія А. И. и мы были очевидцами трогательныхъ и сердечныхъ отношеній между хозяиномъ и его сотрудниками.

Да, поистинѣ, этотъ день навсегда останется памятнымъ въ жизни служащихъ промысла «Образцоваго»: они пережили отрадные минуты религіознаго восторга, на время отрѣшившись отъ мелкихъ и будничныхъ заботъ; общес моленіе объединило ихъ въ одну братскую семью, одушевленную лучшими напѣреніями и чувствами.

Сообщено священникомъ Р. Ревверсовымъ.



## Торжество православія

(Село Средне-Ахтубинское).

Высокоторжественный день 6 декабря, истекшаго года, день памяти святаго и чудотворца Николая Мурликійскаго, день тезоименитства



незабвеннаго Монарха нашего, въ этомъ году сдѣлался сугубо-торжественнымъ днемъ для всего православнаго люда села Средне-Ахтубинскаго, днемъ побѣды и торжества истины надъ ложью, православія надъ сектантствомъ. Въ этотъ день въ число членовъ православной церкви вступило, въ качествѣ новыхъ членовъ ея, шесть чловѣкъ закоренѣлыхъ сектантовъ, родившихся, выросшихъ и воспитавшихся въ сектантствѣ, въ враждѣ къ православной церкви и ко всему православному и это послѣднее обстоятельство особенно усиливало и подчеркивало торжество настоящаго дня. Переходилъ въ православіе крестьянинъ села Средне-Ахтубинскаго, сектантъ воскресеникъ, Григорій Ив. Никифоровъ съ семьей, состоящей изъ жены и четырехъ дѣтей. Св. Крещеніе совершалось въ храмѣ во имя Пресвятыя Троицы, послѣ утрени. По звону колокола въ церковь собралось масса ликующаго народа. Священникъ приступилъ къ совершенію самаго присоединенія, которое прошло необыкновенно торжественно. Особенно торжественнымъ былъ тотъ моментъ, когда священникъ, обводя новокрещенныхъ вокругъ купели, запѣлъ: «Елицы во Христа креститесь». Сотни голосовъ слились въ единодушномъ пѣніи этого прокимна, многіе отъ радости плакали, плакали и новокрещенные, всѣ присутствовавшіе истово крестились. По совершеніи крещенія, новокрещенные съ зажженными свѣчами прослушали литургію и, по окончаніи ея, послѣ назидательнаго слова священника, всѣ присутствовавшіе въ храмѣ съ священнослужителями, хоругвями и иконами двинулись изъ храма въ домъ новокрещенныхъ, гдѣ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ Господу Богу. Новокрещенные получили много подношеній деньгами и иконами. Этимъ и закончилось торжество настоящаго (6 декабря) дня.

Нельзя умолчать тотъ фактъ, что торжествомъ настоящаго дня, среднеахтубинцы почти всецѣло и исключительно обязаны діакону псаломщику ихъ села, Алексѣю Горемыкину, вынѣ, къ сожалѣнію, волею епархіальнаго начальства, отъ насъ переведенному въ село Быково. Назначенный въ 1908 году къ намъ псаломщикомъ, съ возложеніемъ на него же обязанности миссіонерскаго сотрудника, онъ посвятилъ всѣ свои силы и способности на борьбу со всевозможными сектами. Тогда же имъ обращено было особенное вниманіе и на Никифорова. Не прошло много времени, можно сказать, дня, чтобы онъ, памятуя слова апостола: — «настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщай со всякимъ долготерпѣніемъ»

терпѣніемъ и назиданіемъ» (Тимоо. 2 посл. 4 гл. 2 с.)—часъ или два не проводилъ бы въ бесѣдѣ съ этимъ сектантомъ. Нерѣдко ему приходилось сомнѣваться въ успѣхѣ своихъ наставленій и бесѣдъ, но онъ никогда не падалъ духомъ, не терялъ надежды обратитъ къ истинѣ заблуждающагося брата, каждый разъ съ большею силою и рвеніемъ принимаясь за свое святое дѣло. И Господь помогъ ему. Труды его увѣнчались полнымъ успѣхомъ. И если 6 декабря мы всѣ радовались и ликовали, то онъ несомнѣнно чувствовалъ себя награжденнымъ павысшею наградою, какаѣ выпадаетъ на долю человѣка: сердечнымъ удовольствіемъ, сознаніемъ исполненнаго долга. И мы, и сектанты воочію убѣдились, что не оскудѣла еще вѣра православная, что есть еще и у нея вѣрные сыны, готовые, не шадя своихъ силъ и здоровья, бороться за нее, за вѣчную истину.

*Сельчанинъ.*



Въ виду предстоящаго обсужденія на благочинническихъ сѣздахъ вопроса объ учрежденіи епархіальной или окруженныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ Астраханская Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь предложить вниманію духовенства

### **Правила ссудной кассы духовенства Кишиневской Епархіи.**

§ 1. Ссудная касса для духовенства Кишиневской епархіи учреждена по журнальному опредѣленію (журн. № 10 общепархіальнаго сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи, отъ 25 августа 1903 года, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, бывшаго Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 28 августа 1903 года за № 8089.

§ 2. Ссудная касса для духовенства Кишиневской епархіи учреждается съ цѣлью выдавать своевременное пособіе состоящимъ на службѣ больнымъ священно-церковно-служителямъ епархіи на лѣченіе какъ ихъ самихъ, такъ и членовъ ихъ семействъ; а также для оказанія помощи въ крайне затруднительныхъ обстоятельствахъ, зависящихъ отъ разнаго рода стихійныхъ бѣдствій и другихъ несчастныхъ случаевъ, какъ-то: недородъ хлѣбовъ, пожары, градобитія, ограбленіе злоумышленниками.

§ 3. Размѣръ выдаваемой изъ кассы ссуды для священно-церковно-служителей епархіа на лѣченіе опредѣляется въ суммѣ до 200 рублей какъ для священниковъ, такъ и для псаломщиковъ, а на другія нужды, изложенныя въ § 2, выдавать священникамъ не свыше 300 рублей, а псаломщикамъ не свыше 100 рублей. Одновременно ссуды на лѣченіе и на другія нужды не должны испрашиваться.

§ 4. Ссуда выдается срокомъ на одинъ годъ, въ крайнемъ же случаѣ можетъ быть дана отсрочка еще на одинъ годъ.

§ 5. На лѣченіе священно-церковно-служителей и членовъ ихъ семействъ ссуда выдается съ начетомъ 4%, а на другія нужды съ начетомъ 8% въ годъ, каковыя %%% высчитываются впередъ при выдачѣ ссуды, а въ случаѣ отсрочки возврата ссуды, %%% вносятся одновременно съ возбужденіемъ ходатайства объ отсрочкѣ.

§ 6. Порядокъ назначенія и выдачи ссуды слѣдующій: священно-церковно-служители, нуждающіеся въ ссудѣ на лѣченіе какъ самихъ себя, такъ и членовъ своихъ семействъ, входятъ въ Правленіе кассы съ прошеніемъ, засвидѣтельствованнымъ благочиннымъ округа и приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства, оплаченнаго гербовымъ сборомъ въ 75 коп.; при ходатайствахъ же на другія нужды, при прошеніяхъ прилагается удостовѣреніе мѣстнаго благочинническаго совѣта. Прошенія какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ не оплачиваются гербовымъ сборомъ.

§ 7. Разрѣшенная ссуда выдается Правленіемъ кассы просителю или ему лично, или же высылается по указанному въ прошеніи способу непосредственно ему по адресу мѣстожителства или черезъ благочиннаго.

§ 8. Правленіе ссудной кассы по немедленномъ разсмотрѣніи ходатайства о выдачѣ ссуды постановляетъ журналъ и представляетъ его на благоусмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 9. Возвратъ получаемой ссуды обеспечивается казеннымъ или общественнымъ жалованьемъ получателей, гдѣ таковое есть, а также братскими доходами, получаемыми съ прихода и церковной земли, а въ случаѣ смерти или выхода за штатъ заемщика — рублевымъ и двадцати пяти копѣчнымъ сборомъ.

§ 10. Средства ссудной кассы для выдачи процентной ссуды составляютъ: 1) пять тысячъ рублей, отчисленныхъ безвозвратно изъ

суммъ Епархіального свѣчнаго завода по постановленію (сѣзда 1903 г. (журн. № 10); 2) одинъ процентъ изъ прибыли Епархіального свѣчнаго завода, начиная съ 1 января 1905 года, 3) остающіеся свободными по Обществу взаимопомощи за смертію вкладчиковъ Общества, не оставшихъ прямыхъ наслѣдниковъ и духовнаго завѣщанія; 4) одинъ процентъ съ церковей епархіи начиная съ 1 января 1905 года; — деньги этого сбора представляются по полугодіямъ къ 1 марта и къ 1 сентября; 5) добровольныя пожертвованія; 6) ‰‰, получаемые по операціямъ кассы и 7) 100 руб., единовременно пожертвованные священникомъ с. Куболты, 3 округа Сорокского уѣзда, о. Ксенофонтомъ Николаевымъ въ память покойнаго его сына-первенца Андрея.

*Примѣчаніе.* По постановленію Епархіального сѣзда 1906 г. (жур. № 31) назначена пеня въ 6‰ годовыхъ неисправнымъ плательщикамъ и благочиннымъ неисправно вносящимъ деньги въ кассу.

§ 11. Средства кассы составляютъ собственность духовенства Кишиневской епархіи и ни въ какомъ случаѣ и ни подъ какимъ предлогомъ, при существованіи кассы, не могутъ быть употреблены иначе, какъ на выдачу ссудъ по назначенію кассы; въ случаѣ же закрытія кассы суммы эти расходуются по опредѣленію и указанію ближайшаго по закрытію кассы общепархіального сѣзда съ надлежащаго утвержденія Епархіального Преосвященнаго.

§ 12. Ссудная касса для духовенства Кишиневской епархіи считается открытою въ епархіи съ 1 октября 1909 года.

§ 13. Дѣлами кассы завѣдываетъ Правленіе эмирительной кассы епархіи.

§ 14. Правленіе эмирительной кассы по дѣламъ ссудной кассы ведетъ: 1) книгу прихода и расхода суммъ кассы; 2) долговую книгу для записи должниковъ кассы, съ указаніемъ размѣра и времени выданной ссуды, срока на какой выдана ссуда, и времени полученія ссуды обратно въ кассу. Отчетъ о движеніи суммъ по операціямъ кассы Правленіе эмирительной кассы представляетъ ежегодно на разсмотрѣніе и заключеніе общепархіального сѣзда.

§ 15. Настоящія положенія о ссудной кассѣ для духовенства епархіи дополняются и измѣняются по опредѣленіямъ епархіальныхъ сѣздовъ съ надлежащаго утвержденія Епархіального Преосвященнаго.

§ 16. Настоящія правила по утвержденіи ихъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣютъ законообязательную силу для всѣхъ тѣхъ лицъ и учрежденій, коихъ онѣ касаются.

## Библиографическія замѣтки.

*А. Г. Табрумъ. Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ. Перев. съ англ. Москва 1912 г. Ц. 1 руб.*

Означенная книга представляетъ собою рядъ отвѣтовъ современныхъ англійскихъ и американскихъ ученыхъ на слѣд. вопросы: 1) Усматриваютъ ли они дѣйствительное противорѣчіе между фактами, установленными наукой и основными ученіями христіанства и 2) считаютъ ли они современныхъ ученыхъ за людей невѣрующихъ и относящихся отрицательно къ христіанству? Въ означенной книгѣ на оба вопроса дается весьма цѣнный матеріалъ, 130 отвѣтовъ ученѣйшихъ лицъ вполне опровергающій распространившееся особенно у насъ въ Россіи мнѣніе, что данныя и выводы точнаго знанія несогласны съ религіозными вѣрованіями и что вслѣдствіе этого большинство современныхъ ученыхъ люди не вѣрующіе. Интересъ книги и ея цѣнность увеличивается еще тѣмъ, что авторъ ея обращался исключительно къ представителямъ математическихъ и естественныхъ наукъ, о которыхъ болѣе всего распространено мнѣніе, что они стоятъ въ противорѣчій съ религіей и откровеніемъ. Представляя подлинныя показанія самихъ ученыхъ, означенная книга имѣетъ высокій интересъ для всякаго интересующагося религіозными вопросами человѣка и должна быть обязательно въ каждой церковной библіотекѣ. Для образца приведемъ отвѣтъ проф. математики университета Кембриджскаго Джоржа Стокса, Ньютона нашего времени. „Я не знаю никакихъ здравыхъ выводовъ науки, которые противорѣчили бы христіанской религіи.... Я держусь того мнѣнія, что истинная наука и истинная религія согласны другъ съ другомъ... Мой опытъ привелъ меня къ тому заключенію, что величайшіе ученые всѣ люди религіозные. Въ области физической и математической науки я могу указать лично мнѣ извѣстныхъ прославленныхъ міромъ ученыхъ, какъ Фарадей, Блэркъ Максвеллъ и Адамсъ, открывшій Цептуна; мнѣ положительно извѣстно, что всѣ они глубоко религіозные христіане“.

Книга читается съ захватывающимъ интересомъ...

**Новые журналы:** *Ревнитель*, народно-миссіонерскій журналъ, ц. 84 к., въ годъ. Издаеть Харьковскій епархіальный миссіонеръ Л. З. Кунцевичъ въ противовѣсъ сектантскимъ изданіямъ. Программа слѣдующая: миссіонерскія проповѣди и извѣстія. Обзорѣніе сектантскихъ изданій и сектапства. Полемика. Недоумѣнные вопросы. Назидательное чтеніе: стихи, очерки, повѣсти изъ религіознаго быта. Отзѣвы о книгахъ, почтовый ящикъ. — По внѣшности и по содержанію журналъ производитъ пріятное впечатленіе. Отдѣлъ „обзорѣніе сектантскихъ изданій“ даеть возможность знакомиться съ новостями сектантской литературы, не выписывая самыхъ сектантскихъ изданій. Въ послѣднемъ № начата печатаніемъ статья: Изложеніе и разборъ вѣроученія русскихъ евангельскихъ христіанъ — баптистовъ.

Журналъ заслуживаетъ серьезнаго вниманія и поддержки со стороны борцовъ православія.

Другой епархіальный миссіонеръ (Московскій г. Айвазовъ, извѣстный) съ 1912 г. будетъ издавать церковно-общественный журналъ *Голосъ Истины* (4 р.), который будетъ имѣть цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ все вопросы вѣры и церкви, а также вопросы государственной, семейной и личной жизни и мысли въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Прав. вѣры и съ жизнью прав. церкви. Имя г. Айвазова говоритъ за то, что журналъ будетъ находиться въ опытныхъ рукахъ и давать добрую пищу читателямъ.

Въ Саратовѣ будетъ издаваться журналъ „*Шитъ Вѣры*“ подъ редакціей В. Якованова. Къ сожалѣнію, мы не знаемъ ни имени редактора, ни полнѣшней цѣны, ни духа и направленія журнала.

Вышелъ № 1 журнала „*Всероссійскій Вѣстникъ Трезвости*“ подъ редакціей извѣстнаго піонера трезвости и ставителя противъ-алкогольныхъ брошюръ г. Д. Г. Булгаковскаго, о которомъ напечатано объявленіе въ № 23 „*Астр. Еп. Вѣд.*“ Содержаніе 1 книжки довольно разнообразно и интересно: Новогоднія пожеланія, Нѣтъ ея больше — (рассказъ), Съ новымъ годомъ — (стих.), Не странно-ли?, Борьба съ пьянствомъ въ Финляндіи, Подслушанный разговоръ, Святки на Руси, Крокодильевы слезы, Куда мы идемъ, враги трезвости, Убийца — (изъ днев-

ника), Добрый пастырь, Хроника. Изъ прозиціи. Журналь судя по сей книжкѣ весьма пригоденъ и полезенъ для обществъ трезвости, а также для всѣхъ пастырей, ведущихъ борьбу съ пьянствомъ.

Въ Москвѣ въ 1912 г. будетъ выходить въ прежнемъ объемѣ два раза въ мѣсяць „Братское Слово“, московскій миссіонерскій журналъ, изд. Братства св. Петра Митрополита, ц. 2 руб. подъ редакціей прот. І. Орфанитскаго.

Въ *Руководствѣ для сельскихъ пастырей* въ 1911 г. помѣщена статья нашего сотрудника-земляка Н. Пальмова „Святитель Іосифъ Убіенный, Митрополитъ Астраханскій“, представляющая собою біографію Святителя Іосифа по новымъ историческимъ даннымъ, добытымъ въ различныхъ архивахъ. По надлежащемъ дополненіи сей статьи новыми данными, авторъ обѣщаль прислать ее для напечатанія въ нашихъ Еп. Вѣдомостяхъ.

Въ *Богословско-Библиографическомъ Листкѣ* при Вук. для сельскихъ пастырей имъ же данъ обстоятельный отзывъ о статьѣ Я. В. Лебединскаго „Св. Іосифъ Убіенный, Митрополитъ Астраханскій“, каковой мы надѣемся перепечатать въ одномъ изъ слѣд. №№.

---

## „Душеполезное Чтеніе“

Въ 1912 году. Годъ изданія пятьдесятъ третій. Съ 1912 года журналъ „Душеполезное Чтеніе“ вступаетъ, съ Божіей помощію, въ пятьдесятъ третій годъ своего изданія. Такое долгое существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время его продолжительнаго существованія, вѣдь простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ въ научному и серьезному чтенію въ области богословія. Въ журналѣ всегда затрагивались различныя богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ Редакція журнала никогда не считала своею обязанностію рабски слѣдовать „духу времени“, даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Худо-ли, хорошо-ли,—но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную физиономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ. При такой постановкѣ дѣла журналъ за 52 года заслужилъ многочислен-

ные одобрителные отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Япошю, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространены нашъ журналъ. Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1912 году, пятьдесятъ третьемъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ Виссаріонѣ, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ и прот. Д. Ф. Касицынѣ, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ его доносѣ о журналѣ Святѣйшему Синоду, — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворить потребности назидательнаго и повѣдательнаго духовнаго чтенія“.

Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи нѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ ввстврей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Феофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. 7) Общепопулярное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описанія путешествій въ святымъ мѣстамъ. 9) Новыя данныя о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время популярныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Литературное обозрѣніе. 12) Современная печать. 13) Критика. 14) Стихотворенія. 15) Повѣсти и рассказы. 16) Церковная жизнь въ Россіи и за границей. 17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1912 году въ „Душеполезномъ Чтеніи“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками. Въ 1912 году всѣ подписчики получатъ два безплатныхъ приложенія: МЫСЛИ НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ ГОДА (Іюль—Декабрь). (Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч). Сочиненіе свящ. Н. Орлова. ИСТОРИЯ ІЕЗУИТОВЪ. Сочиненіе Гетте. Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1893 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтеніе“ — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ. Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу — пять рублей. Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ. Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ Михаилъ Фивейскій  
Издательница Ольга Касицына.



11 годъ изд. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ 11 годъ изд.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ  
ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.

Сохраняя основную задачу перваго года—отвѣчать на запросы православаго пастырства, „ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“ въ наступающемъ году увеличиваетъ отдѣлы, посвященные апологетикѣ и положительному раскрытію христіанства въ соответствии съ требованіями времени.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія редакция „ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА“ будетъ давать ежемѣсячныя сборники статей по вопросамъ христіанской вѣры и нравственности.

Въ составъ редакціи съ 1-го Декабря 1911 года входитъ проф.-свищ. К. М. Аггеевъ.

Составъ сотрудниковъ значительно пополненъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: проф.-свищан. К. М. Аггеевъ, С. А. Аскольдовъ, проф. И. Д. Андреевъ, священ. Н. Р. Автоповъ, Н. А. Бердяевъ, Д. И. Боголюбовъ, Д. Г. Булгаковскій, Е. X. Бѣлкову, проф. С. Н. Булгаковъ, Ф. Н. Бѣлявскій, свящ. М. Г. Галкинъ, свящ. Г. Ѳ. Егоровъ, свящ. В. Я. Калачовъ, проф.-свищ. Е. З. Капраловъ, проф. А. В. Карташевъ, проф. П. П. Кудрявцевъ, проф. Н. Д. Кузнецовъ, Г. В. Никаноровъ, М. Ѳ. Паозерскій, А. А. Папковъ, А. И. Платововъ, проф. Б. Д. Поповъ, проф. И. Д. Поповъ, X. М. Поцолъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Потапово, проф.-прот. А. П. Рождественскій, свящ. П. В. Раевскій, проф.-прот. П. Я. Свѣтловъ, прот. Г. П. Слободской, Н. П. Смоленскій, А. А. Сокольскій, проф. М. М. Тарвевъ, проф. Б. В. Титлицевъ, А. Д. Троицкій, проф. свящ. М. П. Чельцовъ, И. П. Ювачевъ, проф. В. И. Экземплярскій и другіе.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой  
на годъ---ЧЕТЫРЕ руб. (заграницу 6 руб.)  
на полгода -- 2 руб. на 3 мѣс. -- 1 руб.

Редакторы-издатели: Протоіерей В. П. Галкинъ.

Священникъ М. В. Галкинъ.

Редакторъ-Священникъ К. М. Аггеевъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: С.-Петербургъ, Цет. стор. Б. Спасская, 26. Контора редакціи журнала „ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.

НОВЫЙ ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ все вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ сопркосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

—====Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:====—

**Отдѣлъ I:** 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) *Внутренняя миссія.* 9) *Руссксе сектантство*, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

**Отдѣлъ II:** 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Годовая цѣна журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., съ доставк. и шерес. За границу **пять** руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря, архимандритъ Арсеній и Московскій епархіальный миссіонеръ **Ив. Айвазовъ.**



# МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

# „ЛИРА“



Самый большой  
и на Юго-Востокъ  
оптово-розничный



въ г. Астрахани  
Россіи  
фабричный складъ

## ГОВОЯЩИХЪ АППАРАТОВЪ ПЛАСТИНОКЪ и ДИСКОВЪ ПАТЕ

Солидная постановка дѣла

на строго музыкальныхъ основаніяхъ.

Лучшія марни.—Художественный подборъ пластинокъ.

## НЕОБЫЧАЙНО УДОБНАЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

поставлена какъ и все дѣло

**ВНѢ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦІИ.**

Г.г. военнымъ, духовенству и лицамъ, состоящимъ на государственной служ-  
бѣ—еще болѣе удобныя условія.

Уѣзднымъ—выгодныя условія отправки.

Каталоги—безплатно.

1 р. 90 к. въ  
годъ безъ  
доставки.

Открыта подписка на 1912-ый годъ.

2 р. 20 к. въ  
годъ съ  
пересылк.

Н О В Ы Й

# ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ

Вступая въ пятый годъ изданія, журналъ ставитъ своею основною цѣлью дать самымъ широкимъ кругамъ читателей возможность имѣть за вѣзмъ доступную цѣну ежемѣсячникъ, въ которомъ помѣщаются произведенія лучшихъ литературныхъ и научныхъ силъ. Художественность, серьезность содержанія и популярность изложенія, при полной доступности цѣны—таковы задачи „Нов. Журн. для Всѣхъ“. Широко поставлены отдѣлы: 1) беллетристическій, 2) научно-популярный, 3) критическій, 4) общественно-политич. 5) художественный и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжными больш. формата (130-140 стр.) съ художествен. иллюстрац. на отдѣльн. листахъ.

Въ журналъ постоянно принимаютъ участіе лучшие литературныя силы. Краткое содержаніе книжекъ за 1911 годъ. Беллетристика: М. Горькій.—Старикъ. М. Арцыбашевъ.—Еврей. А. Купринъ.—Вѣшное вино. Е. Чириковъ.—На развалинахъ. Д. Айзманъ.—Практическій пюхъ. О. Дымовъ.—Ночной кошмаръ Г. Чулковъ.—Морская царица. С. Гусевъ-Оренбургскій.—Варабановъ. А. Свирскій.—Кровь. Б. Лазаревскій.—Меценаты. С. Городецкій.—Мотл. Вл. Кожановскій.—Въ усадьбѣ Г. Яблочковъ.—Тамара. Н. Фальсвъ.—Еще одна жертва. Николай Архимовъ.—Побѣда и др.

Годовые подписчики получаютъ бесплатное приложеніе:  
**2 ТОМА** рассказовъ  
и повѣстей **Ф. ШПИЛЬГАГЕНА**

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 1 р. 90 к. съ пересылкой—2 р. 20 к. на  $\frac{1}{2}$  г.—1 р. 20 к. За границу—3 р. 25 к., отдѣльн. книжки въ магаз. и 25 к., пробн. № высылаются за пять 7 коп. марокъ.

Адресъ главной конторы: Петербургъ, Знаменская, 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Извлеченіе изъ отчета Благочиннаго 4 округа Царскаго уѣзда, за 1911 годъ, объ оживленіи приходской жизни.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ педѣлю по просвѣщенію.—О муллахъ въ Астраханской губерніи.—Изъ пос. Вышки. (Новое Общество Трезвости).—Новогоднее молебствіе на промыслѣ „Образцовый“.—Торжество православія (Село Средне-Ахтубинское).—Правила ссудной кассы духовенства Кишиневской Епархіи.—Библиографическія замѣтки.—Объявленія.

Приложеніе: Содержаніе „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1911 г.

Редакторъ *Иванъ Лятницкій.*

Печатать дозволяется. Цепзоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

№

4.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



10 Февраля

1912 года

ГОДЪ XXXVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости вѣходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### Высочайшія награды\*).

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-прокурора, согласно опредѣленіямъ св. Синода 26 января сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, за труды по народному образованію, медалями, съ надписью „за усердіе“ для пошенія на груди: золотыми, на Анненской лентѣ: діакона церкви с. Солодушина, Царевского уѣзда, Александра **Петрова** и псаломщика церкви с. Петропавловки, Красноярскаго уѣзда, Михаила **Ильинскаго** и серебряными, на Александровской лентѣ: діаконовъ церквей: с. Нижняго Хутора, Царевского уѣзда, Осодора **Хитрова**, с. Селитреннаго, Енотаевскаго уѣзда, Алексія **Ивановскаго**, Крестовоздвиженской, города Астрахани, Петра **Кулакова**, Владимірской соборной города Краснаго Яра Павла **Волкова**.

---

### РЕСКРИПТЪ.

Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны, отъ 20 янв. сего года за № 13, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Георгія Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко.*

Произведенный въ истекшемъ 1911 году, по благословенію Святѣйшаго Синода, по всемъ церквамъ Имперіи за богослуженіями Вербнаго Воскресенія тарелочный сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ далъ почти повсемѣстно весьма неутѣшительные результаты; къ сожалѣнію, этотъ сборъ и по ввѣренной Вамъ

\*) Правительственный Вѣстникъ 31 января № 25.

Высокопреосвященству Астраханской епархіи, по сравненію съ предшествовавшими годами, поступилъ также въ меньшемъ размѣрѣ.

Въ виду приближенія недѣли Ваіи, позволяю себѣ вновь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ убѣдительною просьбою сдѣлать распоряженіе по епархіи о производствѣ во всѣхъ церквахъ за богослуженіями Вербнаго Воскресенія сего года разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора. Я не сомнѣваюсь, Владыко, въ томъ, что преуспѣяніе православно русскаго дѣла въ Святой Землѣ столько же близко Вашему сердцу, сколько и Моему, а потому надѣюсь встрѣтить съ вашей стороны теплое содѣйствіе къ болѣе уснѣшному производству въ наступившемъ году вербнаго сбора — этого главнѣйшаго источника, дающаго средства для поддержанія и развитія благотворительно-просвѣтительной дѣятельности Общества въ Святой Землѣ.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Высочества рукою подписано «Елисавета»

Въ исполненіе послѣдовавшей по поводу сего рескрипта резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 28 января 1912 года за № 421, таковой, вмѣстѣ съ правилами сбора въ недѣлю Ваіи, печатается для свѣдѣнія и особливо усерднаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія духовенства епархіи.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно и настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью

настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на больномъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай оставленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожеласть, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).



Первенствующій Членъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій Антошій обратился къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Георгію, Архіепископу Астраханскому и Енотаевскому, письмомъ, отъ 27 января сего года за № 1230, слѣдующаго содержанія.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивѣйшій Архимастырѣ.*

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20—27 мая 1902 г, и въ нынѣшнемъ году, въ теченіе недѣли крестопоклонной, съ вечера 25 февраля по 3 марта долженъ быть произведенъ сборъ въ церквахъ за всѣми богослуженіями въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ по-



кровительствомъ Государыни Императрицы Александры Осодоровны Братства во имя: „Царицы Небесной“ для призрѣнія дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ.

Съ помощью Божіею, по молитвамъ Царицы Небесной, чудесно пріавшей подъ свой Божественный Покровъ святое дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей оно все болѣе и болѣе развивается, завоеывая себѣ сочувствіе со стороны общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ. Такъ, въ истекшемъ году Государственная Дума и Государственный Совѣтъ постановили выдавать Братству ежегодную, въ теченіи трехъ лѣтъ, субсидію; не перестаютъ поступать въ кассу Братства и щедрія пожертвованія отъ частныхъ лицъ.

Совѣтъ Братства, поощряемый въ своей дѣятельности сочувствіемъ и помощью со стороны Государственныхъ и общественныхъ учреждений, продолжаетъ расширять дѣло призрѣнія, воспитанія и обученія несчастныхъ дѣтей, умножая число пріютовъ и призрѣваемыхъ. Въ прошедшемъ году Господь особеннымъ успѣхомъ благословилъ труды Братства въ Москвѣ. Московскимъ отдѣленіемъ Братства сооруженъ вчернѣ обширный пріютъ на 300 призрѣваемыхъ, въ центрѣ города, на Zubовскомъ бульварѣ, на пожертвованномъ Братству въ собственность участкѣ земли. Въ настоящее время идутъ переговоры о принятіи въ собственность Братства участка земли и деревяннаго дома въ г. Новгородѣ для открытія въ немъ пріюта для призрѣваемыхъ, — шестого по счету и, что особенно важно, въ губернскомъ городѣ.

Но, по мѣрѣ того, какъ все болѣе становится извѣстнымъ въ Россіи дѣло Братства, поставившаго себѣ задачею призрѣніе дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ, тѣмъ все болѣе умножается число калѣкъ, ищущихъ призрѣнія. Въ настоящее время въ спискахъ Братства ихъ зарегистрировано свыше 2000, — число, заставляющее напрягать усилія къ расширенію помѣщеній Братства и увеличенію числа призрѣваемыхъ.

Эта забота выдвигаетъ осуществленіе въ ближайшее время рѣшенія Совѣта Братства о расширеніи пріюта въ С.-Петербургѣ постройкою, на мѣстѣ существующаго ветхаго деревяннаго дома, обширнаго каменнаго, дома съ каменною при немъ церковью во имя Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“.

При столь серьезныхъ задачахъ, которыя властно намѣчаетъ для Братства сама жизнь, какъ значительная помощь Братству со стороны об-

щественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, она далеко не достаточна; и главнымъ источникомъ средствъ содержанія приютовъ Братства продолжаетъ служить всероссійскій сборъ пожертвованій по церквамъ въ недѣлю Крестопоклонную, — источникъ, Самимъ Провидѣніемъ указанный въ чудѣ съ образомъ Матери Божіей „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, что на Стеклянномъ, въ С.-Петербургѣ. Ленты народныя, собираемыя во имя Царицы Небесной на состоящее подъ покровомъ Ея дѣло милосердія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какъ тѣ копейки и гроши, что разбросаны были молніею на образъ Ея, были и будутъ главнымъ источникомъ содержанія приютовъ Братства.

По этому я и въ настоящемъ году позволяю себѣ усерднѣе просить Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, оказать милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора съ 25 февраля по 3 марта въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства прочитатъ воззваніе или произнести поученіе предъ сборомъ и напечатаніе воззванія Братства въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

На семъ, 4 февраля за № 495 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Въ Консисторію для должнаго распоряженія“.

Въ Астраханской Духовной Консисторіи, между прочимъ, постановлено: помѣщенное письмо и приложенное къ оному воззваніе напечатать въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

## В О З З В А Н І Е

передъ сборомъ пожертвованій на дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ, призываемыхъ въ приютахъ Братства во имя Царицы Небесной.

Православные христіане. Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ о помощи. Братство приголубило уже болѣе 500 дѣтей припадочныхъ, слабоумныхъ и калѣкъ, но остаются еще тысячи нуждающихся въ помощи. Отзовитесь, не дайте заглухнуть доброму дѣлу. Взирая на крестъ Христовъ, цѣлуя язвы гвоздинныя, вспоминая страданія за насъ претерпѣнныя, не забудемъ несчастныхъ дѣтей, которыхъ такъ крѣико любилъ Божественный Страдалецъ. И такъ какъ Онъ Самъ училъ, что добро, сдѣланное нуждающимся, сдѣлано Ему Самому: „по-неже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Миѣ сотвористе“

(Мѡ. 25, 40), то доколѣ еще есть время, то послужимъ Христу, напишемъ Христа, одѣнемъ Христа, примемъ Христа, почтимъ Христа. И такъ какъ Владыка всячески „милости хочетъ, а не жертвы“ (Мѡ. 9, 13), и милосердіе дороже тысячи тучныхъ агнцевъ. (Дан. 3, 40), то это-то милосердіе и принесемъ Ему, въ лицѣ бѣдныхъ несчастныхъ дѣтей, чтобы тогда, какъ мы отйдемъ отсюда, они приняли насъ въ вѣчныя крѡвы (Лук. 16, 9), „Рука дающаго не оскудѣетъ“. «Кто сѣетъ щедро, тотъ щедро и пожнетъ» (2 Кор. 9, 6), „Блаженіи милостивіи, ибо они помиловани будутъ“ (Мѡ. 5, 7. Аминь.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены на вновь открывшіяся штатныя мѣста** при Воскресенско-Муромосицкомъ женскомъ монастырѣ, Черноярскаго уѣзда, священническое—заштатный священникъ Іоаннъ **Срѣтенскій** и діаконское—прикомандированный къ названному монастырю діаконъ Іоаннъ **Коровинъ**, 30 января.

**Утверждены въ должностяхъ:** *духовнаго слѣдователя* IV округа Царевскаго уѣзда священникъ Владиміръ **Остроумовъ**, на трехлѣтіе 1912—1914, и кандидата къ нему священникъ Григорій **Пурпуровъ**, 2 февраля.

**Уволены:** а) *отъ исправленія должности псаломщика* церкви Ноинъ-Ширенскаго стана, Черноярскаго уѣзда, Осодоръ **Манцовъ**, согласно прошенію, 30 января.

б) *отъ должности церковнаго старосты* Смоленской, гор. Астрахани, церкви мѣщанинъ Василій **Киселевъ**, согласно прошенію, 8 февраля.

**Исключены:** а) *изъ штата Духовной Консисторіи* канцелярскій чиновникъ, губернской секретарь Александръ **Коженовъ**, за назначеніемъ писмоводителемъ Астраханской 1-й мужской гимназій, съ 1 февраля—7 февраля.

б) изъ списковъ за смертію, 22 января, заштатный священникъ Александро-Невской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, Петръ Красновъ, 31 января.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 5 февраля, предѣдателю строительной комиссіи по расширенію Христорождественскаго собора въ гор. Царствѣ Александрѣ Аверьянову, мѣстному протоіерсею Стефану Парадизову и всѣмъ членамъ строительной комиссіи за ихъ усердіе къ церкви Божіей.

### 2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлекащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояніе верстъ отъ губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Діаконскія.</b>											
С. Иванчугъ, Астр. уѣзд.	2	1	2	Церк.	—	—	—	66 д.	1527	—	38
С. Старигы, Чернояр. уѣзд.	2	1	2	Общ.	150 р	—	32 д. 1881 с.	20 д. 1610 с.	4646	—	269
С. Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р всему причту	99 д.	—	2232	—	480
С. Чапурникахъ, Черн. уѣзд.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	—	2052	359	375
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	33 д.	33 д.	3906	408	533
Слоб. Рахинки, Мих.-Арх. цер., Царевск. уѣзда.	1	1	1	Церк.	150 р	—	—	49 д. 1200 с.	3158	—	460
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	550
С. Пришибъ, Троицкой ц. Царевск. уѣзд.	3	1	3	Общ.	150 р	—	120 д. на два причта	12 д.	3878	14	400
<b>Псаломщическія</b>											
С. Ноинъ-Ширс, Черн. у.	1	—	1	Церк.	100 р	100 р ком.	—	46 д.	910	—	350

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### Въ чемъ заключается жизненная сила христіанства?

Въ ряду безчисленныхъ фактовъ и явленій всемірной исторіи человечества, христіанство съ его ученіемъ о спасеніи, безспорно, занимаетъ самое выдающееся мѣсто по силѣ своей присущей ему внутренней энергіи. Въра въ Крестъ и въ возрождающую силу нравственнаго подвига, столь изумительно распространившаяся изъ тѣснаго уголка міра, не можетъ быть сравниваема ни съ какими религіями человечества, появившимися на фронтѣ міровой исторіи. Своимъ безпрямѣрнымъ величіемъ и жизненностью своего основного пункта ученія о спасеніи человѣка чрезъ Крестъ Христовъ, христіанство особенно выдѣляется изъ всѣхъ другихъ историческихъ религіозныхъ ученій и философскихъ теорій о смыслѣ жизни. Весь блескъ человеческого генія блѣднѣетъ предъ христіанствомъ, подобно мириадѣ звѣздъ предъ восходомъ солнца. — Конечно, христіанство есть также своего рода религіозное ученіе, моральная система, цѣльное философское міровоззрѣніе. Да, съ внѣшней стороны, поскольку оно есть сумма извѣстныхъ понятій, идей, христіанство, дѣйствительно, можетъ быть поставлено въ ряду всѣхъ этихъ ученій и системъ. Съ этой стороны христіанство даже очень сходно со многими ученіями великихъ благодѣтелей и добрыхъ гениевъ человечества. За то съ внутренней своей стороны оно никакъ не можетъ быть отнесено ни къ одному изъ этихъ видовъ ученій и системъ. Въ самомъ дѣлѣ, каждое великое произведеніе человѣка, какъ бы ни было высоко по своимъ достоинствамъ, съ теченіемъ времени оно исчерпывается до конца въ своемъ содержаніи, изживаетъ свой опредѣленный вѣкъ и потому сходитъ со сцены, уступая свое мѣсто другому, болѣе совершенному и своеобразному съ историческимъ прогрессомъ и требованіями времени. — Такъ было бы и съ христіанствомъ, если бы оно было только прекраснымъ ученіемъ, возвышенной идеологіей, если бы оно было только философскимъ міровоззрѣніемъ. Тогда оно съ необходимостью должно было бы раздѣлять печальную участь всѣхъ произведеній человеческого ума.

Однако, для дѣла мы видимъ не то! — Девятнадцать вѣковъ про-

текло съ тѣхъ поръ, какъ христіанство впервые освѣтило небеснымъ свѣтомъ нашу грѣшную землю. Несмотря на такой огромный періодъ времени, оно и до нашихъ дней продолжаетъ еще свѣтити съ прежней силою и красотой, постоянно оживляя и согрѣвая души искреннихъ исповѣдниковъ его. А это обстоятельство краснорѣчивѣе всего доказываетъ тотъ несомнѣнный фактъ, что христіанство, принадлежа къ непреходящимъ величинамъ всемірной исторіи, заключаетъ въ себѣ нѣчто гораздо больше, чѣмъ просто высокое моральное ученіе, — нѣчто больше того, чѣмъ мысль, идея, или вообще слово. Это „нѣчто“ и есть именно та *жизненная сила христіанства*, которая является единственнымъ и исключительнымъ свойствомъ вѣры Христовой.

Въ чемъ же заключается эта сила? — Не въ томъ, — отвѣтимъ мы — что христіанство есть глубокая мысль, или совокупность прекрасныхъ идей, а въ томъ, что то самое ученіе — ученіе о спасеніи человѣка, — которое проповѣдуетъ христіанство, *осуществилось и осуществляется здѣсь на землѣ въ фактъ дѣйствительнаго спасенія людей, въ видѣ подлиннаго Божьяго дѣла на землѣ.*

По ученію христіанства человѣкъ, не исполнивши заповѣди Божіей, согрѣшилъ и грѣхомъ испортилъ свою богоподобную природу и чтобы освободиться отъ грѣха онъ непременно долженъ уничтожить его въ себѣ. Но, уничтожить грѣхъ и спасти себя фактически, человѣкъ не въ состояніи. Самъ Христосъ говоритъ, что «человѣку это невозможно, а возможно только Богу» (Мр. 10, 27). Въ этомъ же согласны все, кто вникалъ въ нравственныя задачи своей жизни и пытался ихъ осуществлять въ дѣйствительности. И вотъ на помощь безсильному и слабому человѣку, жаждущему и ищущему спасенія отъ грѣха, приходитъ Самъ Богъ (Іоан. 3.16).... Крестная смерть и воскресеніе Іисуса Христа уничтожаетъ всякій грѣхъ человѣка и возрождаетъ его къ жизни чистой и святой (І Петр. 1, 3; Кол. 1, 20 и др.). Во Христѣ и чрезъ Христа «ветхій» грѣшный человѣкъ, дѣйствительно, становится «новымъ» первозданнымъ человѣкомъ, чистымъ отъ правствениной гнили и внутренняго разложенія.

Въ томъ и сила христіанства, что Христосъ не просто сообщилъ людямъ ученіе о спасенія, но и *самымъ дѣломъ* пришелъ спасать людей отъ гибели и духовнаго безсилія и, дѣйствительно, спасъ ихъ чрезъ воплощеніе и Крестъ, предверіе воскресенія. А ученіе, величайшія идеи христіанства, на которыхъ съ благоговѣніемъ останавливаютъ свой взоръ

даже враги христіанства (видя во Христѣ учителя),—это ученіе, идеи вѣдь ни что иное, какъ только внѣшнее выраженіе, оболочка, или фраза, заключающая въ себѣ величайшую историческую истину. И не въ этомъ ученіи, не въ идеяхъ его надо видѣть жизненную силу и сущность христіанства, а въ томъ фактѣ спасенія, о которомъ свидѣтельствуется это ученіе.

Конечно, никто не станетъ спорить, что и самый то фактъ спасенія людей былъ сначала вѣчной мыслью, идеей Бога. Но эта божественная идея сама по себѣ не спасла бы насъ.... Она сдѣлалась нашимъ спасеніемъ только тогда, когда, по волѣ Божіей, воплотилась въ жизни, сдѣлалась фактомъ, осуществилась на дѣлѣ.—И она не могла не осуществиться на дѣлѣ. Вѣдь грѣхъ и вина—факты и могущественнѣйшіе факты, страданія и муки жизни тоже факты. А всякій фактъ, если только его нужно устранить, можетъ быть устраненъ не чрезъ идею, не чрезъ мысль, а *только* чрезъ дѣло, чрезъ фактъ. Грѣхъ и страданія—это явленія ненормальныя въ природѣ человѣка, они должны быть устранены. Христіанство и есть, именно, устраненіе, искорененіе всѣхъ этихъ ненормальностей и возстановленіе въ падшемъ человѣкѣ первоначальной гармоніи и богоподобной красоты. Итакъ, оно есть фактъ спасенія, фактъ Божьяго дѣла въ людяхъ.

Этимъ фактомъ христіанство существенно отличается отъ всѣхъ другихъ религіозныхъ ученій и системъ. Почти всѣ религіозныя и философскія системы, исторически бывшія до и послѣ христіанства, учатъ о злѣ, страданіяхъ и мукахъ жизни; почти всѣ великіе и гениальные мыслители человѣчества предлагали человѣку различныя средства и способы (создавали теоріи), какъ избавиться „спасти“ отъ всѣхъ этихъ ненормальностей жизни. Однако, никто изъ этихъ благодѣтелей не далъ міру, страждущему человѣчеству, силы спасенія.—Ее далъ лишь Христосъ... Тотъ, Кто принесъ на землю ученіе объ этой „новой“ жизни, имѣлъ власть дать людямъ и, на самомъ дѣлѣ, далъ гораздо больше одной идеи, теоріи о новой блаженной жизни. Онъ далъ самую жизнь, нетлѣнныя и силу побѣдить грѣхъ. Во Христѣ міръ увидѣлъ не только выраженіе своихъ лучшихъ надеждъ и высокихъ порывовъ къ чистой жизни и блаженству. Нѣтъ, во Христѣ и чрезъ Христа грѣшный міръ снова, какъ это было до грѣхопаденія фактически ощутилъ прикосновеніе къ Себѣ божественной силы, божественной жизни, милосердія,

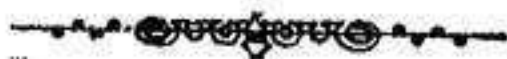
правды и любви и черезъ это самое опять фактически, а не мысленно (въ идеѣ) обжилъ для новой благодатной жизни.

Эта «новая жизнь» подтверждается въ христіанствѣ не отвлеченными доводами, не какими-нибудь логическими аргументами, но свидѣтельствуется болѣе краснорѣчивыми доказательствами — самымъ явленіемъ духа и силы въ безсильномъ и обнищавшемъ духомъ естествѣ человѣческомъ.

Возьмите Четъи-Мирен и изучите жизнь тѣхъ людей, о которыхъ здѣсь повѣствуется. Всмотритесь пристальнѣе въ ихъ духовный обликъ и вы увидите, что каждый изъ этихъ героев святости былъ некогда самымъ обыкновеннымъ человѣкомъ, со всеми слабостями человеческой природы, со всеми колебаніями мысли, воли и чувства, со всею низостью человѣческаго паденія. И если бы можно было разложить душу, хотя бы одного изъ этихъ богатырей, то мы воочию увидѣли бы въ ней всю тайну и красоту спасенія, какъ именно *живого дѣла* христіанства. Мы бы увидѣли, что то, что проповѣдалъ Христосъ, что Онъ принесъ на землю, здѣсь фактически осуществляется. Грѣшный и немощной человѣкъ, послѣ нѣкоторыхъ усилій, становится совершенно новымъ человѣкомъ, непохожимъ на другихъ людей. Это человѣкъ, получившій удивительную гармонію духа, нетлѣнную красоту первозданнаго человѣка. Онъ вновь ощутилъ прикосновеніе Божественной «правды, мира и радости» (Рим. 14, 17)—это «новая тварь» во Христѣ (Гал. 6, 15).

Итакъ, кто интересуется христіанствомъ, тотъ пусть помнитъ, что само христіанство выдастъ себя не за *новое ученіе*, а прежде всего за *новую жизнь*, за подлинное историческое *чудо спасенія* людей отъ нравственнаго уродства и безобразія. Всякій идеалистъ, искатель истины и духовнаго возрожденія своихъ истлѣвшихъ силъ пусть идетъ къ этой новой жизни, и если онъ будетъ искрененъ—онъ самъ увидитъ, что христіанство есть подлинное явленіе духа и силы, что Церковь—не пустая идея, а настоящій сонмъ обновленнаго въ своемъ составѣ челоуѣчества, что освобожденіе отъ грѣха и разладъ съ своей совѣстью—не сладкая мечта праздныхъ идеалистовъ, а фактъ, историческое дѣло, о которомъ свидѣлствуютъ своей жизнью безчисленные лики святыхъ людей. Другими словами, кто хочетъ увидѣть христіанство въ его подлинной сущности, пусть придетъ и увидитъ, что оно не идея, а сила, данная во Христѣ всякому вѣрующему во спасеніе.

И. Б.





## О муллахъ Астраханской губерніи.

(Продолженіе).

Указанная выше система образованія господствуетъ во всемъ мусульманскомъ мірѣ Россіи, не исключая конечно и города Астрахани съ ея губерніей. Разница лишь въ мелкихъ деталяхъ. Такъ, когда наступитъ время, приводятъ ученика къ муллѣ, при чемъ приносятъ 9 чурковъ и на каждомъ изъ нихъ по куску мѣстной татарской халвы, 50 коп., или 1 рубль деньгами, смотря по состоянію родителей. Мулла въ присутствіи послѣднихъ благословляетъ того мальчика, читая молитву; беретъ себѣ два или три чурека, по числу членовъ своего семейства, остальные дѣлитъ поровну между присутствующими учениками, равно какъ и принесенныя сласти. Первый урокъ мулла даетъ новоприбывшему всегда въ присутствіи родителей. Урокъ этотъ заключается въ произношеніи «Во имя Бога, Милостиваго, Милосерднаго; нѣтъ Бога кромѣ Бога, Магометъ пророкъ его. Свидѣтельствую, что Богъ единъ, что Магометъ пророкъ его, а мы Божія рабы». Выраженіе во имя Бога и т. д. является въ началѣ рѣшительно всѣхъ книгъ и вообще писаній мусульманскаго происхожденія, точно также оно произносится мусульманами при началѣ каждаго дѣла. Молитва эта произносится всегда по арабски, хотя бы произносящій совершенно не понималъ арабскаго языка. Читается она въ подлинникѣ такъ: Бисми-ллягиррахимъ или сокращенно Бисмилля (Остроумовъ стр. 53). Ученики на это дважды отвѣчаютъ: «Аллахъ акберъ» (Богъ великъ). Обученіе начинается съ азбуки. Далѣе изучается одна или двѣ свѣтскія книги на татарскомъ языкѣ; затѣмъ Мугаллимъ-Сани; въ этой книгѣ помѣщены ежедневныя молитвы съ объясненіями и съ толкованіями вѣры заповѣдями. Послѣ этого начинается изученіе Корана и другихъ духовныхъ книгъ на арабскомъ языкѣ (Сарфа-Гариби-Лисици), Мухтасаръ, Гакаидъ-матыкъ, Суллямъ Фараизъ (практическое руководство для муллъ при разрѣшеніи вопросовъ о раздѣлѣ имущества и другихъ вопросовъ обыденной жизни, составленное на основаніи 3 суры Корана подъ названіемъ Сурашуль-ниса). Изученіе Корана наизусть обыкновенно начинается съ выучиванія краткихъ стиховъ, помѣщенныхъ въ числѣ 30 отдѣльныхъ выраженій въ концѣ его. Плата за обученіе вносится учениками ежедѣльно по четвергамъ и колеблется она отъ 50 коп. до одного рубля. Названныя училища при

мечетяхъ содержатся на счетъ прихожанъ. Такъ называемый закятъ (очищеніе), состоящій въ ежегодномъ взносѣ въ пользу мечети назначеннаго процента со стоимости движимаго и недвижимаго имущества (смотри по Дози примѣчаніе стр. 50) установленъ при организаціи мусульманской общины самимъ Магометомъ и предназначенъ на религіозныя цѣли. И по этому совершенно право Оренбургское Магометанское Духовное Собраніе, когда при каждой попыткѣ прихожанъ какой-бы-то ни-было мечети свалить эту обузу съ себя и возложить ее на плечи муллы, просить Губернское Правленіе объявить прихожанамъ такой-то мечети, что не дѣло муллы расходовать свои средства на содержаніе училища, что это обязанность прихода, а никакъ не муллы.

Къ концу 1910 года въ Астрахани всего считалось 19 мектебе, изъ нихъ два новометодныхъ, въ Астраханскомъ уѣздѣ—24, въ Красноярскомъ—9, въ Царевскомъ—6, въ Черноярскомъ—2, въ Киргизской степи—84, въ Калмыцкой—1. Медресе имѣются въ Астрахани при Бѣлой и Черной мечети, при мечети Гилянскаго двора, на Царевѣ при мечетяхъ № 3 (Джабарова) 6 и 7, въ Астраханскомъ уѣздѣ въ селеніяхъ: Осыпнубугорномъ, Трехпротокскомъ и Башмаковкѣ. Въ обзорѣ Дагестанскій области за 1909 годъ читаемъ: „при всей ничтожности въ смыслѣ образовательныхъ заведеній примечательны эти, можно добавить конфессіональныя, школы имѣютъ въ жизни мусульманъ важное значеніе въ отношеніи поддержанія религіознаго фанатизма и расовой обособленности, отчужденія и, какъ слѣдствіе этого, отсталости. Несмотря на трудность изученія арабскаго языка особенно по общепринятой методѣ, стремленіе къ ознакомленію съ арабскою грамотностью до того сильно развито между мусульманами, что они учатся отъ восьмилѣтняго возраста до достиженія 30 и болѣе лѣтъ, переходя изъ одного училища въ другое, болѣе извѣстное ученостью своего преподавателя. Школы при мечетяхъ, на открытіе которыхъ не требуется никакихъ разрѣшеній, содержатся на закятъ. Въ школахъ предпочтительно учать арабскому языку или, лучше сказать, арабской грамотности съ исключительною цѣлью читать Коранъ.“ Арабскій языкъ принадлежитъ къ большому семейству такъ называемыхъ семитскихъ—семитическихъ языковъ, распространенныхъ въ передней Азіи и Сѣверной Африкѣ, и раздѣляющихся на три главныя вѣтви: арамейскую, еврейскую и арабскую. Съ распространеніемъ ислама и языкъ Корана распространился до береговъ. Инда, за

Аму-Дарью по Волгѣ и достигъ Китая, процвѣталъ въ Испаніи и Сѣверной Африкѣ, подобно тому, какъ въ средніе вѣка языкъ библіи и католическаго богослуженія распространился по всей Западной Европѣ и за ея предѣлами; и до сихъ поръ во всѣхъ мусульманскихъ странахъ этотъ языкъ составляетъ важнѣйшій предметъ старательнаго школьнаго изученія, какъ основной классической языкъ, на которомъ написаны главнѣйшія сочиненія литературы. Въ мусульманскихъ школахъ Каира, Константинополя, Бухары, Индіи, Туркестана, Казани, Крыма, а также въ знаменитыхъ школахъ Сѣверной Африки этотъ языкъ занимаетъ самое почетное мѣсто, и умѣнье излагать на этомъ языкѣ свои мысли, особенно по предметамъ вѣры, составляетъ высшій признакъ образованнаго мусульманина (Н. П. Остроумовъ стран. 221—222). „Введенная въ обиходъ мусульманской жизни Казанскими татарами новометодная система вызываетъ въ себѣ чуть-ли не враждебное отношеніе среди Астраханскихъ татаръ. Дѣло не въ томъ, чтобы какъ можно скорѣе выучиться грамотѣ—требуется совершенно другое: нужно какъ можно обстоятельнѣе познакомиться съ положеніемъ ислама и болѣе или менѣе основательно изучить Коранъ, такъ какъ магометанская библія, по словамъ Іоанна Шерра, («Магометъ и его вѣроученіе». Переводъ Мазуренко. Спб. изд. Губинскаго), содержитъ въ себѣ каноническія правила, не только опредѣляющія религиозное существованіе мусульманина, но въ такой же мѣрѣ ихъ общественный и политическій бытъ. Коранъ вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ собою книгу, совмѣщающую законы по гражданскому и уголовному праву всего мусульманскаго міра, и по всѣмъ вопросамъ вообще Коранъ является для правовѣрныхъ высшей и послѣдней инстанціей“ (стр. 25—26). Для изученія богословскихъ мусульманскихъ наукъ, главнымъ образомъ шаріата, при медресе существуютъ особыя вечернія чтенія со взрослыми, подготовляющими себя къ духовному званію. Занятія эти ведутся муллами съ высшимъ мусульманскимъ образованіемъ, такъ называемыми мюдарисами и михтасинами. На этихъ вечернихъ курсахъ преподается шаріатъ. По мусульманскому міровоззрѣнію шаріатъ представляетъ собою единственный законодательный кодексъ, замѣняющій всю энциклопедію научныхъ знаній, въ тоже время предусматривающій всѣ явленія человеческой жизни, подчиняющій ихъ своимъ велѣніямъ. Курсъ ученія многолѣтній.

Въ исламѣ по своему характеру не столько религиозной, сколько

гражданской общины, нѣтъ іерархіи въ общепринятомъ смыслѣ, какъ въ другихъ религіяхъ, нѣтъ посвященія, нѣтъ и таинствъ. То, что исполняетъ мулла—всѣ религіозные обряды можетъ исполнять всякій мусульманинъ, если онъ умѣетъ это дѣлать, т. е. если онъ грамотенъ, знаетъ обряды, молитвы. Медресе представляетъ достаточное количество даже съ избыткомъ богословски образованныхъ кандидатовъ на должности муллы. Образование получаемое муллами крайне односторонне и потому они, въ въ большинствѣ случаевъ, мало развиты. Они знаютъ Коранъ, религіозные обряды, нѣсколько пройденныхъ ими мусульманскихъ богословскихъ наукъ и больше этого, можно сказать, ничего не знаютъ (Кобловъ стр. 4—5—7—9—11). Въ отношенія общаго образованія муллы находятся въ состояніи престолюдиновъ, ничѣмъ не возвышаются надъ своею цаствою, превышая ее лишь только въ познаніи закона вѣры. По этому они также суевѣрны, какъ и ихъ прихожане, также нетерпимо относятся къ иновѣрцамъ и всякаго рода нововведеніямъ, а иногда даже являются въ этомъ отношеніи въ роли руководителей, какъ и во всѣхъ другихъ обстоятельствахъ жизни. Все это, разумѣется, задерживаетъ ростъ и развитіе мусульманской общины и вредно отзывается на общественной жизни мусульманъ. Хотя между магометанами по своему нѣтъ неграмотныхъ, но въ общемъ они всегда держатся въ сторонѣ отъ культурныхъ обычаевъ, считая ихъ противными мусульманской религіи. Только въ послѣдніе годы среди нѣкоторыхъ изъ нихъ стало замѣтно стремленіе идти въ уровень съ нашимъ вѣкомъ. Это стремленіе сначала возникло среди богатыхъ и торговыхъ людей, принужденныхъ въ силу своихъ занятій разъѣзжать по разнымъ городамъ Россіи и Азіи. Они-то сознали прежде всего свою отсталость отъ современнаго міра и стали стремиться подняться до уровня людей съ европейскою культурою, причемъ болѣе передовые изъ нихъ стараются повліять въ этомъ отношеніи на своихъ единовѣрцевъ, доказывая наиболѣе фанатичнымъ, что осуществленію ихъ намѣренія не препятствуетъ ученіе Корана и ислама. Съ новыми вѣяніями, конечно, не согласно мусульманское духовенство. Ахуны и муллы считаютъ, напротивъ, новыя вѣянія противными ученію Корана и предостерегаютъ отъ увлеченія ими правовѣрныхъ. На этой почвѣ возникло несогласіе и даже антагонизмъ между прогрессивнымъ элементомъ астраханскихъ татаръ съ одной стороны и между муллами и ихъ приверженцами съ другой. Антагонизмъ этотъ между прочимъ выразился осо-

бенно ярко въ дѣлахъ мѣстнаго общества «Шураф-Исламъ», преслѣдующаго просвѣтительныя цѣли мусульманъ. И со страницъ мѣстныхъ газетъ перекинулся даже на берега Сены, такъ въ № 4 журнала «Мусульманинъ», издающагося на русскомъ языкѣ въ Парижѣ за 1906 годъ помѣщена была корреспонденція, всецѣло посвященная пререканіямъ астраханскихъ татаръ.

*В. В. Дремковъ.*

(Продолженіе будетъ).

---

## По молитвамъ Святителя Іосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго.

Я, нижеподписавшаяся, послушница Благовѣщенскаго женскаго монастыря Наталія Васильева Ельчанинова, 22 лѣтъ, заявляю: три года тому назадъ, уброя по долгу послушанія дрова въ обители, я ушибла большой палецъ на лѣвой рукѣ.

Прошло немного времени, какъ болѣзнь стала очень быстро развиваться; палецъ и вся рука представляли ужасный видъ.

Докторъ, къ которому повели меня сестры монастыря (Постниковъ), призналъ у меня «гангрену» и грозилъ отнятіемъ руки.

Потерявъ всякую надежду на помощь человѣческую, я и сестры рѣшили прибѣгнуть къ заступленію Святителя Іосифа Убіеннаго. Для сего мы отправились въ нижній соборъ, гдѣ во время божественной литургіи и совершилось надо мной чудесное знаменіе милости Божіей.

Во время пѣнія: «Тебѣ поемъ» — боль руки мгновенно затихла, такъ что я могла сказать окружающимъ меня сестрамъ: «теперь, слава Богу, мнѣ стало хорошо; боли я не чувствую».

Отслуживъ затѣмъ панихиду на могилѣ Іосифа Убіеннаго, срачица котораго во все время службы была на больной моей рукѣ, мы, съ благодарною радостью, вернулись въ обитель. До настоящаго времени я вполне здорова.

Къ сему заявленію собственноручно подписуюсь Наталія Ельчанинова.

Это заявленіе подтверждаемъ: монахини — Агнія и Евладія. Октября 29 дня 1911 г.

Я, нижеподписавшаяся, мѣщанка г. Астрахани Раиса Григорьева Перфильева, 56 лѣтъ, проживающая въ богадѣльнѣ Бѣлова (по р. Кутуму), заявляю: 7 лѣтъ тому назадъ, я заболѣла «порокомъ сердца» въ очень опасной формѣ; къ этой болѣзни присоединилась другая: подъ подбородкомъ образовался «зобъ».

Страданія мои были ужасны: я горѣла, какъ въ огнѣ, отъ высокаго жара; были минуты, когда я, казалось, неминуемо задохнусь отъ сжатія горла и тяжелой отвислости опухоли.

Старанія врачей ни къ чему не приводили. Болѣзнь уступила только всесильному предстательству Митрополита Іосифа Убіеннаго, которому я усердно молилась въ соборѣ.

Свидѣтельствую собственноручною подписью—Раиса Перфильева.

Вышеозначенное подтверждаемъ: Астраханскія мѣщанки Елена Матвѣева Воронова и Екатерина М. Воронова. 7 ноябля 1911 г.



## Скромное торжество.

(Миссіонерскій станъ Уланъ-Эргэ, Астраханск. губ.).

Давно уже нашему стану стало извѣстно, что будетъ великое духовное торжество — крещеніе цѣлой семьи калмыка и одного калмыка, изъявившихъ свою готовность креститься еще лѣтомъ, но до послѣдняго времени катихизируемыхъ мѣстнымъ миссіонеромъ. Св. крещеніе назначается на 22 октября предъ литургіею; наканунѣ по случаю празднованія иконъ Богоматери «Казанскія», было отслужено всенощное бдѣніе, на коемъ присутствовали, какъ оглашенные, катихизируемые калмыки. Но вотъ наступаетъ и самый день торжества; въ 6 час. утра раздается по стану колоколъ церковный, призывающій людъ помолиться Господу и Его Пречистой Матери; народъ собирается въ церковь и мѣстный миссіонеръ іеромонахъ Ирнархъ, облачившись въ бѣлыя, означающія чистоту, одежды, отворивъ царскія врата, выходитъ въ трапезную часть храма, гдѣ его ожидаютъ, стоя безъ обуви у дверей храма, катихизируемые имъ калмыки: 5 человекъ, Церенъ Шулькасвъ, его жена Кукя и дѣти: Болгунка и Мишка, а также осиротѣвшій калмыкъ Иванъ Наста Болхуновъ. При возгласѣ миссіонера въ храмъ устанавливается тишина — народъ ожидаетъ чего то особеннаго; миссіонеръ началъ совер-

шать по особому чину оглашеніе и отрицаніе отъ языческой вѣры. Посреди трапезной стоитъ купель. Но вотъ видимъ надъ купелью поднимается, какъ бы чехольъ четырехугольный изъ полотна, подъ него входятъ о. миссіонеръ и старшій членъ семьи Церенъ... слышимъ плескъ воды и слова миссіонера: „Крещается рабъ Божій Александръ...“, облачается рабъ Божій Александръ... и пѣніе хора „Ризу мнѣ подаждь свѣтлу, одѣйся свѣтомъ яко ризою“ и изъ подъ полотна уже выходитъ не Церенъ, исповѣдующій грубый ламаизмъ, а Александръ любвеобильный христіанинъ... Плескъ воды и слова «крещается раба Божія Анна»... даютъ знать вамъ, что къ намъ христіанамъ присоединилась еще одна сестра; затѣмъ слышимъ крѣкъ дѣтокъ и ласковыя слова о. миссіонера, успокоивающаго ихъ и слова „крещается раба Божія Вѣра“. Крещается рабъ Божій Михаилъ“... Послѣ крещенія всего этого семейства былъ крещенъ уже и одинъ калмыкъ, съ нареченіемъ ему имени Стефанъ. По погруженіи въ воду по чину было dokonчено совершеніе таинства крещенія; по окончаніи онаго новопросвѣщенные были отведены впередъ и поставлены впереди народа, предъ иконою „Казанскія“ Богоматери, гдѣ и стояли они съ зажженными свѣчами въ рукахъ всю литургію, которая началась тотчасъ же по окончаніи таинства; за божественной литургіей новопросвѣщенные были приобщены св. Тѣла и Крови Христовой; на „буди имя Господне“ о. миссіонеръ обратился сначала къ новопросвѣщеннымъ, затѣмъ и ко всѣмъ молящимся съ чувствительной рѣчью, выражая поздравленія съ присоединившимися братьями нашими и побуждая любить ихъ, какъ самихъ себя. Послѣ отпуста новопросвѣщенные были допущены къ лобзанію креста Господня, а затѣмъ благословлены о. миссіонеромъ св. иконами, послѣ чего поставлены въ сторону съ иконами и всякій подходявшій ко кресту, лобзалъ и св. икону, поздравляя держащаго ея съ принятіемъ таинства крещенія и тутъ же кладя новопросвѣщенному сильную лепту. Величественная картина поздравленія братій нашихъ, безусловно, не можетъ не задѣть сердца новопросвѣщенныхъ! По окончаніи лобзанія народомъ креста Господня новопросвѣщенные рабы Божіи: Александръ, Анна, Вѣра, Михаилъ и Стефанъ были отведены въ квартиру о. настоятеля-миссіонера, гдѣ имъ, о. Иринархомъ и была предложена скромная трапеза.

Мѣстожителство новокрещенные имѣютъ у отца же настоятеля во флигелѣ, который онъ отдалъ какъ бы въ ихъ распоряженіе; кромѣ того

у о. миссіонера во дворѣ еще стоитъ кибитка, въ коей живетъ калмычка—вдова съ 4-мя дѣтьми, уже изъявившіе желаніе креститься, а также живутъ нѣсколько учениковъ—калмыковъ, обучающихся въ мѣстной школѣ; всѣ они уважаютъ своего, такъ сказать, квартирнаго хозяина и съ удовольствіемъ слушаютъ слова его благовѣстія, кои бываютъ въ каждое свободное для о. Иринарха время. Кроме здѣсь указанныхъ калмыковъ желаютъ еще креститься нѣкоторые степные калмыки, прѣзжающіе къ о. миссіонеру за медицинской помощью, нѣкоторые изъ нихъ знаютъ даже общеупотребительныя молитвы. Итакъ, слава и благодареніе Господу, Церковь наша все умножается и умножается. Многие прежде вѣрующіе въ какихъ то истукановъ, начинаютъ покидать ихъ, слыша слова объ ученіи Христовомъ и находя христіанское ученіе—ученіе о любви превосходнѣйшимъ предъ своимъ ученіемъ, которое есть ничто иное, какъ выдумка какихъ то хитрецовъ, и эти грубые язычники начинаютъ, такъ сказать, открывать свои очи и познавать истину, ту истину, коей училъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, а познавая ее они просятъ позволенія вступить въ этотъ христіанскій союзъ и Церковь Христова безусловно чрезъ посредство таинства крещенія принимаетъ сихъ просящихся, такимъ образомъ братія наша христіанская все умножается и умножается... стоитъ лишь только благодарить и славить Господа.

Учитель *Петръ Ярковъ*.

### **Изъ приходской жизни с. Пришиба, Енотаевскаго уѣзда.**

Торжество престольнаго праздника 1 октября 1911 года, въ Покровской церкви, села Пришиба, Енотаевскаго уѣзда усугубилось поднятіемъ на колокольню новаго колокола въ 154 пуда. Прѣжній старый колоколъ въсомъ въ 120 пудовъ далъ трещину еще на первый день Св. Пасхи прошлаго 1910 года, которая постепенно расходилась, въ послѣднее же время онъ отказался служить благодаря неблагозвучности, да и опасно было въ него звонить, такъ какъ разбитый край грозилъ отвалиться, а посему съ прошлаго года причтомъ, старостою и попечительствомъ означенной церкви, усиленно стали собираться пожертвованія отъ прихожанъ, коихъ и собрано до 700 руб., сумма—небольшая, что объясняется неурожаемъ послѣднихъ годовъ.



На общемъ собраніи причта, попечителей и мѣстной сельской администраціи 29 августа с. г. рѣшено было снять старыи колоколъ и добавивъ до 150 пуд. мѣди, слить изъ него новый. Телеграммою выванъ былъ довѣренный отъ завода Медвѣдовой изъ гор. Саратова, съ которымъ заключена была сдѣлка принять для сливки новаго колокола, старыи колоколъ и добавивъ своей мѣди слить новый въ 150 пуд., доставивъ его непременно къ 1 октября, дабы прѣгурочить торжество поднятія колокола къ Престольному празднику Покрова Пресвятыя Богородицы.

1 сентября былъ снятъ старыи колоколъ, 2-го — отправленъ на заводъ, а 11 сентября получена была телеграмма отъ завода, чтобы довѣренные лица отъ прихожанъ ѣхали присутствовать при отливкѣ колокола, 14 сентября они выѣхали, а 25 сентября колоколъ уже былъ на пристани Купеч. Парох. въ селѣ Никольскомъ. 27 сентября прихожане съ утра отравили подводы за новымъ колоколомъ и къ вечеру сего же дня онъ былъ встрѣченъ за селомъ причтомъ и прихожанами съ крестнымъ ходомъ, затѣмъ у ограды мѣстной церкви, процессія остановилась, священникъ произнесъ рѣчь, въ которой объяснилъ значеніе колокола при храмѣ, какъ гласа Господа, призывающаго для молитвы во дни и ноци и отслуженъ былъ благодарственный молебенъ о благополучной доставкѣ колокола.

Колоколъ купленъ (съ добавленіемъ стараго въ вѣсъ) за 1270 руб.; набранныя 665 руб. съ добавленіемъ церковныхъ 85 руб. пока уплачены заводу, а остальные 520 руб. мѣстное общество обязалось заплатить къ 1-му января 1912 года.

Все эти выдержки о снятіи стараго колокола и доставкѣ новаго, я привелъ для того, чтобы показать, что можетъ одѣлать сила воли и желаніе прихожанъ; если они захотятъ что-либо приобрести для храма въ какихъ-нибудь три недѣли, несмотря на неурожайность посѣднихъ лѣтъ, у нихъ заказанъ и привезенъ колоколъ.

О торжествѣ поднятія колокола, по окрестнымъ селамъ были разосланы объявленія, а по сему и къ празднику собралось большое стеченіе богомольцевъ изъ сосѣднихъ селъ. Съ вечера 30 сентября была отслужена малая вечерня, затѣмъ акафистъ Покрову Пресвятыя Богор., а въ 5 час. начался звонъ къ всенощной, которая была торжественно отслужена соборно 2-мя священниками.

Утромъ 1. октября въ 3 час. зазвонили къ утрени, послѣ которой отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ, затѣмъ начался звонъ къ литургіи, во время коей мѣстными священниками были сказаны поученія приличныя случаю, а по совершеніи оной крестный ходъ торжественно при трезвонѣ колоколовъ и пѣніи тропаря храмовому празднику направился въ ограду, гдѣ былъ приготовленъ столъ съ чашею съ водою. Бывшая наканунѣ буря стихла, погода стояла чудная, соответствующая величію праздника. Затихъ трезвонъ колоколовъ и началось служеніе молебна, были прочитаны положенные псалмы, затѣмъ молитвы «на освященіе компана» и проч..., послѣдованіе водосвященія. Со всѣхъ сторонъ колоколъ былъ окропленъ св. водою. Пѣлъ хоръ изъ мѣстныхъ монашекъ-дѣвицъ подъ управленіемъ псаломщика Владимірова.

По окончаніи молебна мѣстнымъ священникомъ была сказана рѣчь предъ поднятіемъ колокола, законченная словами пѣснопѣнія «Благовѣстуй, земле, радость велию, хвалите, небеса, Божію славу». Все уже было готово къ поднятію и какъ только по окончаніи молебна всѣ вышли изъ ограды, колоколъ по сигналу служащаго (пріѣхавшаго отъ завода съ колоколомъ) плавно сталъ отдѣляться отъ земли, всѣ осѣнили себя крестнымъ знаменемъ: вотъ онъ повисъ въ воздухѣ, а черезъ 5—7 минутъ былъ уже въ окнѣ колокольни, отсюда уже не такъ легко было его водворить на мѣсто, болѣе двухъ часовъ соединеннаго общаго труда и колоколъ былъ на мѣстѣ, крестный ходъ вторично вышелъ изъ храма, послышился первый ударъ въ новый колоколъ, затѣмъ второй, третій и т. д. Всѣ радовались, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, что Господь привелъ услышать звукъ новаго колокола, а старые отъ умиленія плакали, въ особенности когда священникомъ было сказано кратко о исцѣленіи десяти прокаженныхъ, изъ которыхъ одинъ иновѣрецъ—Самарянинъ воззвалъ къ Христу, благодарилъ Его за исцѣленіе, за что получилъ и прощеніе грѣховъ своихъ (Лук. 17, 12, 19.) Тутъ же былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго произнесено многолѣтіе Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Георгію, жертвователямъ и украсителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ, затѣмъ мѣстнымъ священникомъ выражена въ теплыхъ словахъ благодарность мѣстному обществу.

Народъ, радостно настроенный, расходился по домамъ, а новый колоколъ совмѣстно съ новыми товарищами-колоколами гудѣлъ по празд-

ничному, вызывая у всѣхъ радость и слезы умиленія. Благовѣстуйте земле радость велию, хвалите небеса Божію славу.

Діаконъ *Алексій Путятинъ.*

---

## По вопросамъ православной миссіи.

Самарскія Епарх. Вѣдомости въ послѣднемъ № доказываютъ, что пастыри церкви своими частыми перемѣщеніями съ одного прихода въ другой весьма сильно содѣйствуютъ успѣхамъ сектантской пропаганды. Они говорятъ духовенству горькую, но правдивую истину: «мы сами виноваты въ столь быстромъ распространеніи сектантства, какое замѣчаемъ въ послѣднее время». Въ самомъ дѣлѣ, въ послѣднее время особенно замѣтны перемѣщенія священниковъ изъ одного прихода въ другой, частью по собственному желанію, перѣдко и по распоряженію Начальства. Рѣдкость найти священника, долго служащаго на одномъ мѣстѣ. Правда, заставляють домашнія обстоятельства, но фактъ остается фактомъ. Священникъ, живущій долго на одномъ мѣстѣ, знаетъ всѣхъ своихъ прихожанъ, — кто слабъ и немощенъ, кто бодръ и силенъ духомъ, знаетъ, кого надо поддержать, ободрить и наставить на путь истины, кто колеблется и соблазняется. Когда появится сектантство, онъ знаетъ, за кѣмъ надо слѣдить и кого поддержать. При первой атакѣ сектантства онъ идетъ на помощь слабымъ и колеблющимся, обличаетъ, умоляетъ, запрещаетъ и парализуетъ первые шаги сектантскихъ пропагандистовъ. Новый же пастырь, не знающій еще своего прихода, не всегда можетъ оказаться на высотѣ своего призванія и опустить безъ вниманія тѣхъ, на которыхъ слѣдовало бы его сосредоточить. -- Часто вслѣдствіе перемѣщенія священниковъ приходы остаются безъ пастыря и на долгое время. Этимъ пользуются сектанты, посылають туда своихъ проповѣдниковъ и вербуютъ въ свое стадо нетвердыхъ и колеблющихся. Преосвящ. Епископъ Алексій въ своихъ „Матеріалахъ по сектантству“ описываетъ это подробно. Поддержать и ободрить некому, а когда назначаютъ священника, то бываетъ уже поздно. Борьба съ тѣмъ, что уже сдѣлано сектантствомъ, становится труднымъ: сектантство растетъ и растетъ и крѣпнетъ.. Посему если духовенство рѣшило серьезно бороться съ сектантствомъ, оно должно оставить свою склонность къ непрерывному кочеванію изъ прихода въ приходъ....

Тѣже Епарх. Вѣд. ставятъ вопросъ: что дѣлать съ расширяющимся сектантствомъ, какъ затормозить его ростъ и погасить увлеченіе имъ въ средѣ народа нашего? До сихъ поръ вся надежда была на епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ и на приходскихъ пастырей, на бесплатную раздачу брошюръ по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами. Помимо этихъ силъ, вся надежда въ настоящее время возлагается на кружки ревнителей православія, организуемые изъ болѣе или менѣе грамотныхъ, энергичныхъ, преданныхъ Церкви крестьянъ, подъ руководствомъ приходскаго священника. Эти лица нѣсколько разъ въ недѣлю устраиваютъ собранія, на которыхъ изучаютъ Слово Божіе, читаютъ противосектантскія книги и листки, знакомятся съ сектантскимъ вѣроученіемъ по вопросамъ, пререкаемымъ ими и съ способами веденія съ ними борьбы. Лица эти вскорѣ приобрѣтаютъ навыкъ къ бесѣдамъ и свободно могутъ выступать на бесѣды съ сектантами, которые тоже не Богъ знаетъ какіе грамотеи.... Это борцы въ приходѣ за вѣру православную и Церковь Христову. Такіе борцы незамѣнимы въ приходѣ.... Дѣло въ томъ, что совращеніе православныхъ всегда начинается посявомъ въ ихъ умахъ различнаго рода сомнѣній которыя растутъ, затѣмъ овладѣваютъ душой сильнѣе и сильнѣе и тогда уже происходятъ отпаденіе въ сектантство само собой незимѣтно. Слѣд. нужно уловить первые побѣги сомнѣній, посявиныя пропагандистами и ихъ убить въ зародышѣ. Священнику трудно это услѣдить, а оами они по разнымъ причинамъ не обращаются къ нему за помощью. Члены же означенныхъ кружковъ сразу могутъ наладить дѣло, найдутъ намѣченныхъ въ жертву сектантами православныхъ, съумѣютъ по своему подойти къ нимъ, растолковать по просту все необходимое, наставить, вразумить. Если же будетъ неудача, они сообщаютъ священнику для принятія имъ соотвѣтствующихъ мѣръ. Затѣмъ, эти члены кружковъ не дадутъ хода и простора сектантамъ пропагандистамъ: они будутъ ходить за ними по пятамъ, слѣдить за каждымъ ихъ дѣйствіемъ и такимъ своимъ надзоромъ будутъ сокращать предѣлы пропаганды. (Тайны успѣховъ сектантской пропаганды; Оренб. Епарх. Вѣдом. 1910). Кроме того грамотные члены означенныхъ кружковъ всегда могутъ вести частныя бесѣды какъ съ сектантами, такъ и съ колеблющимися изъ православныхъ: а всякій знаетъ, какъ много значить во время поговорить. Прекрасно о такихъ кружкахъ разсуждалъ извѣстный Херсонскій миссіонеръ М. Кальневъ на 4 миссіонерскомъ

съѣздѣ въ Кіевѣ... «Наша миссія тогда лишь станетъ на истинный путь свой, когда станетъ миссіей народной, когда разбудитъ дремлющія силы русскаго народа, научитъ его разумно вѣровать и вселитъ въ него грядущую любовь къ православію и сознательное убѣжденіе, что въѣ его нѣтъ спасенія, — когда обопрется въ борьбѣ съ врагами на лучшихъ людей въ приходѣ и разумно поведетъ эту могучую сознательную силу на враговъ своихъ». А это совершится только тогда, когда на Руси во всѣхъ приходяхъ образуется изъ народа миссіонерскіе кружки ревнителей. Сектанты сознали это давно и широко организовали народную свою миссію. Пора и намъ сознать это.... Тогда оживится миссіонерское дѣло, тогда количественно и качественно усилится составъ нашихъ миссіонерскихъ силъ и мы будемъ чувствовать себя бодрѣе и увѣреннѣе.—И нашъ благостивѣйшій Архипастырь Астраханской епархіи двукратно обращалъ вниманіе на эту сторону дѣла и циркулярно обращался къ духовенству вѣренной ему епархіи о томъ, чтобы оно устраивало по возможности вездѣ народную приходскую миссію и организовало кружки ревнителей православія (Астр. Еп. Вѣд. 1907, № 12, отчеты Кир. Мео. Бр. за 1909. стр. 41 и 1910 г. стр. 48). Само духовенство нашей епархіи тоже признало это нужнымъ въ интересахъ православія (Проток. XXXII Еп. Съѣзда, А. Е. В. № 21 прил.). Къ сожалѣнію, оно на томъ же Съѣздѣ пожалѣло и отказало Братству въ выдачѣ хотя небольшой суммы на поощреніе этихъ новыхъ миссіонерскихъ дѣятелей, которые иногда изъ любви къ Церкви Божіей оставляютъ даже свои хозяйственныя дѣла и работаютъ, помогая миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ въ ихъ св. дѣлѣ. А между тѣмъ пособія эти какъ бы были нужны какъ для выдачи изъ нихъ въ поощреніе особенно труждающихся, такъ и на снабженіе ихъ необходимыми руководствами и брошюрами для безмездной раздачи... Впрочемъ опытъ заведенныхъ въ нашей епархіи такихъ кружковъ съ достаточной ясностью показалъ всю ихъ пользу и важность въ общемъ миссіонерскомъ дѣлѣ. Гдѣ они образованы, тамъ сектантство ослаблено и вліяніе его на православныхъ уменьшено. Мы можемъ указать на кружки: въ Астрахани, устроенный прот. П. Гороховымъ, въ с. Батаевкѣ — свящ. І. Соколовымъ, въ с. Пришибѣ свящ. А. Шмелевымъ, въ с. Ср. Ахтубинскомъ — свящ. Л. Бенедиктовымъ и Д. Стефановскимъ и др. Да расположить это отрадное явленіе изъ жизни миссіи и другихъ къ подражанію.....

## Нъ предстоящему празднованію въ церковныхъ школахъ дня памяти патріарха Гермогена.

17 февраля текущаго года исполняется триста лѣтъ со дня мученической кончины святѣйшаго Гермогена. Принимая во вниманіе, что высокіе примѣры непоколебимой твердости въ православной вѣрѣ и самоотверженнаго патріотизма имѣютъ благотворное просвѣтительное и воспитательное значеніе для юныхъ учениковъ церковныхъ школъ, Св. Синодъ призналъ цѣлесообразнымъ ознаменовать въ церковныхъ школахъ память святѣйшаго патріарха Гермогена, въ виду исполняющагося въ семь году трехсотлѣтія его мученической кончины.

Такъ какъ день мученической кончины патріарха Гермогена 17 февраля падаетъ на пятокъ второй седмицы Великаго поста, когда церковнымъ уставомъ возбраняется совершеніе заупокойныхъ литургій и поминовеній усопшихъ, Св. Синодъ перенесъ ознаменованіе къ церковныхъ школахъ трехсотлѣтія кончины патріарха Гермогена на 18 февраля. По распоряженію Св. Синода, наканунѣ сего дня во всѣхъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ, при коихъ имѣются церковныя школы, долженъ быть совершенъ нарастаеъ при участіи учащихся въ церковныхъ школахъ, а въ самый день 18 февраля заупокойная литургія и панихида по патріархѣ Гермогенѣ. Независимо отъ сего, Св. Синодомъ предложено 18 февраля устроить для учащихся въ церк. школахъ чтенія, гдѣ окажется возможнымъ съ туманными картинами, — посвященныя памяти патріарха Гермогена.

Для сихъ чтеній Уч. совѣтомъ при Св. Синодѣ изданы нарочито составленныя на сей случай двѣ брошюры: «Святѣйшій Гермогенъ, патріархъ Всероссійскій» — А. Д. Попова и «Святѣйшій Гермогенъ патріархъ всея Россіи» — В. В. Назаревскаго.

Брошюры снабжены портретами патріарха Гермогена съ картинами изъ его жизни, принадлежащими кисти художниковъ Васнецова и Вашикова, кромѣ того, Училищ. совѣтъ издалъ и разослалъ по церк. школамъ двѣ кантаты, посвященныя памяти патріарха Гермогена. Одна кантата, написанная П. П. Миронсицкимъ, какъ болѣе легкая по исполненію, предназначена для нач. школъ. Приводимъ текстъ ея.

1. Въ годину смятенья,  
Въ дни бурь и волненья,  
Ты Божіимъ стражемъ надъ Русью стоялъ.

Измѣнь обличитель,  
Престола хранитель,  
Во мракѣ ты свѣточемъ вѣры сіяль,  
Въ странѣ разоренной,  
Врагами плѣненной  
Раздалоя твой властный, безтрепетный гласъ,  
Онъ нашу державу  
И русскую славу,  
Онъ вѣру по дни чужевластія спасъ.

2. Въ Христову ограду,  
Къ избранному стаду  
Ты алчныхъ и хищныхъ волковъ не пустилъ:  
Въ борьбѣ непреклонный,  
Врагомъ не предъщенный,  
За правду Ты душу свою положилъ.  
За правду страдалъ,  
За Русь умирая,  
Ты вѣры и вѣрности образъ намъ далъ...  
Въ дни смуть и волненья,  
Какъ свѣтъ во спасенье,  
Святитель Христовъ, Ты надъ Русью сіяль.

Вторая контата разсылается въ учительскія школы. Текстъ ея составленъ, по порученію совѣта, Е. Ѳедотовой; музыка же написана известнымъ композиторомъ М. Рѣчкуновымъ. Приводимъ текстъ и этой контаты:

Тебѣ, защитнику отчизны отъ смуть народныхъ и измѣнъ,  
Отъ духа чуждаго польщизны поемъ мы славу, Гермогенъ,  
Однѣмъ предъ ликомъ всенароднымъ, на стражѣ вѣры не дремя,  
Хранилъ ты тронъ царямъ природнымъ, спасалъ святой оплотъ  
Кремля.

Твой гласъ изъ Чудовской темницы съ сынами родины призывалъ  
Казаконъ вольныя станицы и цѣли рабства, смуты расковалъ.  
Покорены священней битвой; распались въ прахъ вражда и плѣнь.  
Храни же край родной молитвой святитель Руси, Гермогенъ.  
Наконецъ; ко дню памяти патріарха Гермогена Училищнымъ совѣ-

томъ изданы написанныя по особому заказу Совѣта картины изъ жизни патріарха: „Бесѣда патріарха Гермогена въ Успенскомъ соборѣ“ худ. Башкова, „Кончина патріарха Гермогена“ — его-же и «Святѣйшій Гермогенъ, патріархъ всея Россіи въ заточеніи подземельи Чудова монастыря» — Васнецова. Последняя картина принесена художникомъ Васнецовымъ въ даръ Уч. совѣту. Всѣ работы по изданію брошюръ и картинъ были возложены на особую комиссію, подъ предѣдательствомъ прот. П. И. Соколова, приложившаго всѣ старанія къ наиболѣе торжественному ознаменованію предстоящаго событія въ церковной жизни. Несомнѣнно, что и мѣстные церк.-школьные дѣятели, съ своей стороны, примутъ также всѣ мѣры къ тому, чтобы дни памяти патріарха Гермогена, въ назиданіе учащимся въ цер. школахъ, были ознаменованы наиболѣе торжественно и достойно великаго защитника-мученика православной вѣры и русскаго государства въ тяжелые дни лихолѣтья.

„Колок.“

Θ. Θεοδοζοῦ.

---

## Житейскія картины.

Дѣло по коренному вопросу духовнаго быта—о матеріальномъ обеспеченіи духовенства—подвигается что-то туго: собираются матеріалы, обсуждаются въ комиссіи, вырабатываются проекты и снова собираются матеріалы и снова обсуждаются.

Мѣтомъ былъ выработанъ проектъ, теперь онъ признакъ неудовлетворительнымъ—въ скоромъ времени, значить, появится другой и т. д.

А жизнь идетъ своимъ чередомъ помаленьку, полетоньку, и только съ острые углы, въ частности и въ этомъ вопросѣ, выступаютъ все явственнѣе и колютъ больнѣе.

За примѣрами ходить недалеко,—и изъ газетъ, изъ рассказовъ другихъ, изъ личныхъ своихъ впечатлѣній каждый наберетъ ихъ цѣлую кучу.

Вотъ одинъ священникъ пишетъ къ намъ въ редакцію о своемъ разговорѣ съ крестьяниномъ, своимъ спутникомъ по Волгѣ: „Разговоръ скоро зашелъ о бытѣ духовенства. Мужичокъ рассказалъ, что у нихъ въ селѣ батюшка хорошій. Приходъ 700 душъ, плата за требы невысокая, сборъ жита положенъ и подается по 1/2 пуда съ дома.

А вотъ въ нынѣшнемъ году собрали мы сходъ, позвали на него



нашего отца духовнаго и объявили ему свое рѣшеніе: если, молъ, ходить за сборомъ, такъ чтобы кто что подасть, а не по старому положенію по  $\frac{1}{2}$  пуда съ дома; за крестины будетъ и четвертака, а за свадьбы чтобы болѣе 5 руб. не брать. Выслушалъ нашъ батюшка мужиковъ, да и заплакалъ, говоря: „Братцы, вѣдь у меня девять человѣкъ дѣтей, такъ-то и жить совсѣмъ будетъ печѣмъ!...“ Ну, мужички, нечего говорить, оставили все по старому“...

Ну, тутъ еще, хотя и съ униженіями, но обошлось довольно сносно и дальше предѣловъ схода не пошло. А вотъ присмотритесь къ недавнимъ сужденіямъ на полтавскомъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства.

Епархіальнымъ начальствомъ было передано съѣзду прошеніе одного прихожанина, въ которомъ онъ обвиняетъ своего приходскаго священника и псаломщика въ томъ, что они „вымогательнымъ образомъ“ взяли за повѣнчаніе его сына 8 рублей, при чемъ жалобщикъ проситъ епархіальное начальство возвратить ему 8 руб., угрожая въ противномъ случаѣ предъявить искъ судебнымъ порядкомъ. „Съ щемящей болью на сердца депутаты съѣзда приступили къ обмѣну мыслями по вопросу о томъ, какія можно выработать мѣры къ прекращенію жалобъ прихожанъ на своихъ священниковъ, возникающихъ на почвѣ платы за требы. Коренною причиною подобнаго рода печальныхъ явленій въ жизни духовенства съѣздъ призналъ унижительный способъ обезпеченія его существованія, открывающій широкое поле для мести и всякихъ личныхъ счетовъ, возникающихъ часто на другой почвѣ, не имѣющей ничего общаго съ корыстью и вымогательствомъ. Пока существуютъ тяжелыя матеріальныя условія для духовенства, съѣздъ чувствуетъ полное безсиліе выработать вѣрное и дѣйствительное средство къ прекращенію недоразумѣній между прихожанами въ дѣлѣ полученія вознагражденія за свой пастырскій трудъ“.

Эту же картину дополняетъ и одно изъ краснорѣчивыхъ «воззваній» архіеп. Антонія волынскаго, написанное подѣ впечатлѣніемъ того, что „за это полугодіе около десятка іереевъ приходили ко мнѣ со слезами жаловаться на полное уничтоженіе пастырскаго авторитета въ глазахъ прихожанъ“. Между прочимъ, приходившіе жаловались на то, что прихожане „прекратили всѣ виды помощи причтѣ бесплатной работой и хозяйственными приношеніями, и низвели плату за требы до жалкихъ копѣекъ, такъ что съ 2000 исповѣдныхъ душъ причты получаютъ 200 р.

въ годъ“. „Жалкаго трехконесника жалѣеть прихожанинъ за непо-  
вѣдь, — восклицаетъ архіеп. Антоній, — жалѣеть зеленой бумажки за бракъ,  
на которомъ пропяваетъ и проѣдаетъ 50 руб; не хочетъ дать причту  
полтинника за крестины ребенка, а самъ является въ штанахъ діаго-  
наль и въ калошахъ!“

Мы сейчасъ воздержимся отъ какихъ-либо объясненій той картины,  
которая встаетъ изъ этихъ случайно попавшихся на глаза фактовъ и  
которую тамъ, „во глубинѣ Россіи“, переживаютъ зачастую горько и  
мучительно. Причины тутъ сложныя, многообразныя, и, конечно, дѣло  
тутъ не можетъ быть испорчено объясненіемъ архіеп. Антонія въ при-  
веденномъ воззваніи: за требы платятъ мало, потому де что и священ-  
ники часто исполняютъ ихъ небрежно и на спѣхъ.

Оставимъ пока всякія объясненія въ сторонѣ, а лучше вспомнимъ,  
на сколько эта тяжелая картина усиливается благодаря теперешнему  
большему недороду. Объ этомъ мало пишутъ, — но пусть каждый пред-  
ставитъ себѣ при нынѣшнихъ временахъ положеніе священника среди  
своихъ прихожанъ, которымъ самимъ ѣсть печего,

Въ мѣстахъ, которымъ никакой урожай не грозитъ, и то прихо-  
дится слышать, что таковой-то батюшка далъ образованіе старшей дочери,  
а второй уже не хватаетъ средствъ, и сидѣть приходится ей дома.

Жизнь усложняетъ пастырокія задачи, становится сложнѣй и за-  
путаннѣе, — а много ли могутъ въ ней сдѣлать люди, которымъ такъ  
иногда мучительно днотъ себя знать унижающія условія своего мате-  
ріальнаго обезпеченія. Жизнь идетъ своимъ чередомъ и все настоячивѣе  
требуетъ разрѣшенія своихъ наболѣвшихъ и запутанныхъ вопросовъ.

(В. Денъ).

## Конецъ тревогамъ по церков. школьн. дѣлу.

28 января, радостный день для православнаго духовенства; для  
возмелѣянной имъ церковной школы. Ожесточенный, сплотенный по-  
ходъ противъ церковной школы окончился ея блестящею побѣдою. На-  
чатый съ цѣлью униженія и оскорбленія православной церкви и ея  
служителей, онъ послужилъ лишь къ публичному засвидѣтельствуванію  
и признанію заслугъ православнаго духовенства и созданной имъ школы.

Изъ отчета о засѣданіи Госуд. Совѣта мы знаемъ о голосованіи,

которымъ 136 голосами противъ 19 принято постановленіе не большинства особой комиссіи, согласное съ рѣшеніемъ Госуд. Думы, примѣнить фиксацію лишь къ свѣтской школѣ, а предложеніе ея меньшинства, предлагавшее выдѣлить полтора миліона изъ общей фиксаціи на начальное образованіе, на церковныя школы.

Такимъ образомъ, опротивное большинство высокаго собранія, въ которомъ сосредоточено все выдающееся въ сферѣ государственной дѣятельности, торжественно признало необходимость существованія церковной школы и обязанность государства ее обезпечить. Православное духовенство, съ болью въ сердцѣ переносившее не заслуженныя оскорбленія и пареканія на созданную имъ школу, нынѣ получило полное удовлетвореніе, ибо въ тѣхъ рѣчахъ, которыя высказаны были, какъ отъ лица правительства В. Н. Коковцевымъ, такъ и представителями нашей законодательной палаты, высокими сановниками, проходившими служеніе Государю и Родинѣ на самыхъ высшихъ постахъ, во всѣхъ этихъ рѣчахъ звучало глубокое уваженіе къ православному духовенству и признаніе его заслугъ.

Глубокій поклонъ всей церковной Руси г.г. членамъ высокаго собранія за ихъ мудрое рѣшеніе, достойное ихъ высокаго званія и положенія. Вѣчная благодарность заступникамъ и защитникамъ церковной школы, ратоборцамъ за православное духовенство.

Честь и слава и настоящему оберъ-прокурору Св. Синода, такъ энергично и умѣло проводившему ея защиту. Отнынѣ историческій радостный день 27 января навѣки будетъ сохраненъ вмѣстѣ съ именемъ В. К. Саблера въ исторіи многострадальной церковной школы. А больше всего и выше всего слава Державному Покровителю и Защитнику Церкви Православной, нашему возлюбленному Государю! (Коя.).

## Въ пользу голодающихъ Оренбургской епархіи.

Собраны іеромонахомъ Иринархомъ въ приходѣ: отъ Е. Романенко, Андр. Журавлева и Бѣндина по 3 руб., Мих. Романенко и Агриппины Гречухиной по 5 р., отъ сборщицъ Пел. Романенко и Ксеніи Кабаковой 26 руб. и вырученныхъ отъ продажи пожертвованнаго барашка 2 р. 50 к., всего 47 руб. 50 коп., кои препровождены 8 сего февраля Пресвященному Челябинскому Діонисію.

II ГОДЪ ИЗД. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ II ГОДЪ ИЗД.

**НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ  
ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА**

**„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.**

Сохраняя основную задачу перваго года—отвѣчать на запросы православнога пастырства, „ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“ въ наступающемъ году увеличиваетъ отдѣлы, посвященные апологетикѣ и положительному раскрытію христіанства въ соотвѣтствіи съ требованіями времени.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія редакция „ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА“ будетъ давать ежемѣсячныя сборники статей по вопросамъ христіанской вѣры и нравственности.

Въ составъ редакціи съ 1-го Декабря 1911 года входитъ проф. свящ. К. М. Аггеевъ.

Составъ сотрудниковъ значительно пополненъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: проф. свящ. К. М. Аггеевъ, С. А. Аскольдовъ, проф. И. Д. Андреевъ, свящ. П. Р. Антоновъ, Н. А. Бердлевъ, Д. И. Боголюбовъ, Д. С. Булгаковскій, Е. X. Бѣлковъ, проф. С. П. Булгаковъ, Ф. Н. Влывскій, свящ. М. Г. Галкинъ, свящ. І. Ѳ. Егоровъ, свящ. В. Я. Калачевъ, проф.-свящ. Е. З. Капрановъ, проф. А. В. Карташевъ, проф. П. П. Кудрявцевъ, проф. Н. Д. Кузнецовъ, І. В. Никаноровъ, М. Ѳ. Паозерскій, А. А. Паиковъ, А. И. Платоновъ, проф. Б. Д. Поповъ, проф. И. Д. Поповъ, X. М. Поповъ, Е. П. Поселянинъ, И. П. Потапенко, проф.-прот. А. П. Рождественскій, свящ. П. В. Раевскій, проф.-прот. П. Я. Свѣтловъ, прот. І. П. Слободской, П. П. Смоленскій, А. А. Сокольскій, проф. М. М. Тарѣевъ, проф. В. В. Татлинъ, А. Д. Троицки, проф. свящ. М. П. Чельцовъ, И. П. Ювачевъ, проф. В. И. Эзземилартай и другіе.

**Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой  
на годъ---ЧЕТЫРЕ руб. (заграницу 6 руб.)  
на полгода -- 2 руб. на 3 мѣс. -- 1 руб.**

Редакторы-издатели: Протоіерей В. П. Галкинъ.

Священникъ М. В. Галкинъ.

Редакторъ-Священникъ К. М. Аггеевъ.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** С.-Петербургъ, Пет. стор. Б. Снасская, 26. Контора редакціи журнала „ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

„ЛИРА“



Самый большой  
магазин на Юго-Востокѣ  
оптово-розничный



въ г. Астрахани  
Россіи  
фабричный складъ

ГОВОЯЩИХЪ АППАРАТОВЪ  
ПЛАСТИНОКЪ И ДИСКОВЪ ПАТЕ

Солидная постановка дѣла

на строго музыкальныхъ основаніяхъ.

Лучшія марки.—Художественный подборъ пластинокъ.

НЕОБЫЧАЙНО УДОБНАЯ

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

поставлена какъ и все дѣло

ВНѢ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦІИ.

Г.г. военнымъ, духовенству и лицамъ, состоящимъ на государственной служ-  
бѣ—еще болѣе удобныя условія.)

Уѣзднымъ—выгодныя условія отправки.

Каталоги --- безплатно.

НОВЫЙ ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступающій въ первый годъ своего изданія, имѣеть цѣлю освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ все вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ сопряженія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

====Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:====

**Отдѣлъ I:** 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на живые вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) *Внутренняя миссія*. 9) *Русское сектантство* социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

**Отдѣлъ II:** 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь челоука. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Годовая цѣна журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., съ доставк. и перес. За границу пять руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря, архимандритъ Арсеній и Московскій епархіальный миссіонеръ **Ив. Айвазовъ**.

---

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшія награды — Раскрытъ Августѣйшей Председательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — Воззваніе передъ сборомъ пожертвованій на дѣтей вѣдотомъ и эпилептикомъ, призрѣваемыхъ въ приютахъ Братства во имя Царицы Небесной. — Епархіальныя набоженія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Въ чомъ заключается жизненная связь христіанства. — О муллахъ Астраханской губерніи. — По молитвамъ Святителя Іосифа Убіеннаго Митрополита Астраханскаго. — Скромное торжество. — Изъ приходской жизни с. Првншба, Енотаевскаго уѣзда. — По вопросамъ православной миссіи. — Къ предстоящему празднованію въ церковныхъ школахъ дня памяти патріарха Гермогена. — Житейскія картины. — Колецъ тревогамъ по церков. школьн. дѣлу. — Объявленія.

---

Редакторъ *Иванъ Лютницкій*.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

---

Паровая Губернская Типографія.

№

5.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 Февраля

1912 года



ГОДЪ ХХХVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

# ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Троицкой церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, учитель Дмитрій Добрыченко, 13 февраля.

Принять на службу въ Астраханскую епархію и утверждёнъ въ должности штатнаго діакона при церкви Ханской Ставки, въ Киргизской степи, временно командированный на сію должность, діаконъ Саратовской епархіи Іоаннъ Богдановъ, 14 февраля.

Перемѣщены на псаломщическія вакансіи: къ церкви села Хмѣлевки, Астраханскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Харабалей, Енотаевскаго уѣзда, Евгеній Гвоздевъ, для пользы службы, а на его мѣсто, въ село Харабали, псаломщикъ села Хмѣлевки Аѳанасій Петровъ, согласно прошенію, 10 февраля.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: церкви села Магоя, Астраханскаго уѣзда, мѣщанинъ Алексѣй Мулинъ, 13 февраля; церкви села Пироговки, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Черкашинъ, 14 февраля.

Уволены: а) отъ должности псаломщика церкви села Валувки, Черноярскаго уѣзда, Викторъ Сахаровъ, резолюціей Его Высокопроевнцества, 13 февраля.

б) отъ должности церковнаго старосты Николаевской церкви села Верхне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, Василій Бузаевъ, согласно прошенію, 14 февраля.

---



## 2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояніе верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Діаконскія.</b>											
С. Старицы, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Общ.	150 р	—	32 д. 1881 с.	20 д. 1610 с.	4646	—	269
С. Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р всему причту	99 д.	—	2232	—	480
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	—	2052	359	375
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	33 д.	33 д.	3906	408	533
Слоб. Рахинки, Мих.-Арх. цер., Царевск. уѣзда.	1	1	1	Церк.	150 р	—	—	49 д. 1200 с.	3158	—	460
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	550
С. Пришибъ, Троицкой ц. Царевск. уѣз. . . . .	3	1	3	Общ.	150 р	—	120 д на два	12 д. причта	3878	14	400
<b>Псаломщическія</b>											
С. Понигъ-Шире, Черн. у.	1	—	1	Церк.	100 р	100 р ком.	—	46 д.	910	—	350
С. Валускѣ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	20 р.	—	99 д.	3240	—	632

**Отъ Черныярскаго Уѣзднаго Отдѣленія Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта** снмъ объявляется, что лица, желающія занять учительскую должность въ церковно-приходскихъ школахъ, Черныярскаго уѣзда, и имѣющія надлежащую къ тому правоспособность, приглашаются съ настоящимъ времени съ прошеніями объ опредѣленіи ихъ на вакантныя мѣста входить въ сіе Отдѣленіе, съ приложеніемъ документовъ о рожденіи, состояніи и образовательномъ цензѣ.

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## Безсмертіе и жизнь\*).

(Содержаніе. Христіанское ученіе о безсмертіи.—Субстанціональность души.—Понятіе о личномъ безсмертіи.—Историческія параллели.—Разумныя основанія вѣры въ безсмертіе.—Замѣна вѣры въ безсмертіе теоріей прогресса, т. е. религіей человечества.—Слѣдствія этой замѣны.—Значеніе идеи безсмертія для нравственной жизни человека.—Какъ отражается въ жизни человечества замѣна христіанскаго ученія о личномъ безсмертіи ученіемъ толстовства, о томъ-же предметѣ.—Зачѣмъ жизнь?—Безсмертіе—единственный смыслъ человеческой жизни).

### I.

Послѣ изображенія страшнаго суда Спасителемъ XIX в. отошли въ область исторіи, но не отошли вмѣстѣ съ ними эти вѣчно-юные волнующіе всю душу человека вопросы — смерть, страшный судъ, адъ, рай.... Все это такія понятія, отъ которыхъ, какъ тѣло отъ электрическаго тока, содрогается человеческое сердце, почему ими всегда интересовались и всегда будутъ интересоваться люди, достойные своего названія. Не даромъ на языкѣ человеческомъ они именуется «проклятымя»: какъ раны съ жгучей болью никому они не даютъ покоя, мучительно — настоятельно требуя отвѣта.

По христіанскому ученію, смерть есть то невидимое основаніе, на которомъ сознательно или безсознательно складывается вся жизнь человека, что замѣчено было еще въ древности: помни послѣднія твоя и во вѣки не согрѣшиши (Сирах. 7, 39).

Обыкновенно самое слово — смерть — внушаетъ человеку непреодолимый ужасъ, и думать о смерти для естественнаго человека крайне непріятно, потому что жажда жизни въ немъ такъ велика, что онъ готовъ отдать всѣ сокровища міра за одинъ глотокъ недостающаго ему воздуха. Но истинный христіанинъ знаетъ, что душа человеческая безсмертна по самой своей сущности и потому не такъ боится смерти.

\*.) Лекція, читанная въ залѣ Астраханской Епархіальной Библіотеки 29 января 1912 г. въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ мѣстной дух. семинаріи.

Сколько бы ни говорили противъ безсмертія души, въ глубинѣ христіанскаго сознанія кроется глубокое убѣжденіе въ томъ, что смерть для человѣка есть несомнѣнное «пріобрѣтеніе» (Филип 1, 21). Будучи только «переходомъ» (Іоан. 12, 24) изъ одной жизни въ другую, переселеніемъ своего «я» изъ однихъ условій бытія въ другія—совершеннѣйшія и лучшія—и являясь необходимой, потому что «плоть и кровь не могутъ наслѣдовать Царствія Божія, и тлѣніе не наслѣдуетъ нетлѣнія» (1 Кор. 15, 50), она показываетъ только, что составъ нынѣшняго тѣла нашего самъ въ себѣ содержитъ сѣмена ничѣмъ неудержимаго разрушенія и, какъ таковой, является подверженнымъ тлѣнію, почему для будущей жизни «тлѣнному сему надлежитъ облечься въ нетлѣніе и смертному сему—облечься въ безсмертіе» (1 Кор. 15, 53). По обѣтованію Христа «грядетъ часъ, въ онъ же вси, сущіи во гробѣхъ, услышатъ гласъ Сына Божія и, услышавши, оживутъ» (Іоан. 5, 25—8). Смерть не страшна для христіанина, такъ какъ онъ знаетъ, что бытіе его не подлежитъ смерти. Владычество смерти простирается только на тлѣнный составъ его, «взятый отъ персти» (Быт. III, 10), причемъ онъ имѣетъ неложное обѣтованіе *полнаго* возстановленія *всего* существа его въ воскресеніе отъ мертвыхъ для вѣчной разумной жизни въ Божьемъ царствѣ свѣта и истины (Апок. 21, 3—4, 23—27; 22, 3—5). Вотъ почему св. ап. Павелъ такъ пламенно желалъ «разрѣшиться и со Христомъ быти» (Филип. 1, 33). И «если мы вѣруемъ, что Іисусъ умеръ и воскресъ, то и умершія во Іисусѣ Богъ приведетъ съ Нимъ» (1 Сол. 4, 14) такъ что «если мы умерли со Христомъ, то и жить будемъ съ Нимъ, потому-что Христосъ, воскресши отъ мертвыхъ, уже не умираетъ; смерть уже не имѣетъ надъ Нимъ власти» (Рим. 6, 6—7) и Онъ «умеръ и воскресъ, и ожилъ, чтобы владычествовать и надъ мертвыми и надъ живыми» (Рим. 14, 9). Такимъ образомъ, Самъ Христосъ является «посредникомъ перехода въ новую жизнь» (2 Кор. 5, 18), потому-что Онъ воскресъ, и Своимъ воскресеніемъ разрушилъ необходимый законъ смерти и тѣмъ самымъ «положилъ начало общему воскресенію» (1 Кор. 15, 20—26). Понятно, что, кто жилъ со Христомъ, въ Христѣ и для Христа (Евр. 8, 1—2), т. е. былъ истиннымъ христіаниномъ, тотъ и пойдетъ по смерти своей ко Христу, что бы «быть едино съ Нимъ» (Іоан. 17, 21) и всѣ истинно вѣрные «солются во Христѣ», «будутъ живы» (Іоан. 17, 23). Отъ этого слитія никто не потеряетъ личности, такъ какъ жизнь во Христѣ

не будетъ уничтоженіемъ личной жизни. «Еще немного, и міръ уже не увидитъ Меня, говорилъ Господь Своимъ ученикамъ, а вы увидите Меня, ибо Я живу и вы будете жить» (Іоан. 14, 19). Такъ что когда Господь «при гласѣ Архангела и трубѣ Божіей сойдетъ съ неба» (1 Сол. 4, 16), «подобни Ему будемъ» (1 Іоан. 3, 2), и «какъ мы носили образъ перстнаго — Адама, такъ будемъ носить и образъ небснаго Христа» (1 Кор. 15, 49), Который «уничженное тѣло наше преобразитъ такъ, что оно будетъ сообразно славному тѣлу Его» (Филип. 3, 21).

Когда предъ Сыномъ человѣческимъ соберутся „всѣ“ народы земли, то Онъ «отдѣлитъ однихъ отъ другихъ, какъ пастырь отдѣляетъ овецъ отъ козловъ» (Мѣ. 25, 32, 33, 34). И всѣмъ стремившимся къ Нему и обрѣтшимъ Его скажетъ: «приидите благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра». А тѣмъ, кои «сдѣлались плотью» (Быт. 6, 3) въ земной юдоли, жалѣя ихъ по Своему милосердію, скажетъ по Правдѣ Своей: «идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его» (Мѣ. 25, 41). И «пойдутъ сіи въ муку вѣчную, а праведники въ жизнь вѣчную» (Мѣ. 25, 46).

Таково ученіе христіанства. Но современные невѣры хотятъ во что бы то ни стало доказать, что со смертію тѣла оканчивается все для человѣка, потому-что душа является, по ихъ мнѣнію, не самостоятельной субстанціей, отличной отъ тѣла по самой природѣ, а лишь продуктомъ состоянія нашего организма, «модификаціей фізіологическихъ процессовъ», такъ что всецѣло зависитъ отъ тѣла и съ его разрушеніемъ сама безслѣдно исчезаетъ.

Необходимо; слѣд., прежде всего показать, что психическія явленія; явленія познанія, чувства, воли, по своимъ свойствамъ совершенно различны отъ явленій фізіологическихъ. Аксиома, что въ дѣйствіи можетъ заключаться лишь то, что дано въ причинѣ. Если же въ психическихъ явленіяхъ не заключается ничего, свойственнаго фізіологическимъ матеріальнымъ процессамъ, то они не могутъ быть и дѣйствіемъ послѣднихъ. Попытаемся доказать это. Всѣ различныя впечатлѣнія, воспринимаемая душой, сводятся въ ней къ строгому единству сознанія, а единство сознанія предполагаетъ и единство самосознающей субстанціи. Не смотря на множество нервныхъ центровъ, человѣкъ всетаки чувствуетъ себя единымъ и относитъ всякаго рода нервныя раздраженія къ самому

себѣ, въ своему... Это фактъ невозможно объяснить съ точки зрѣнія физиолога, такъ какъ мозгъ состоитъ изъ многихъ нервныхъ центровъ, а это уничтожаетъ мнѣніе матеріалистовъ, что душа есть функція мозга и требуетъ признака самостоятельнаго, психическаго начала, способнаго объяснить единство сознанія. Профессоръ Рудольфъ Вирховъ такъ высказался по этому вопросу: «Какъ только оказывается, что началомъ сознанія можетъ служить какой-нибудь единственный органъ тѣла, то съ научной точки зрѣнія нельзя ничего сказать противъ мнѣнія, что, кромѣ матеріи, есть въ человѣкѣ какое-то невѣсомое, пожалуй, нематеріальное, чисто духовное существо».

Материализмъ не въ состояніи объяснить самые акты душевной жизни. Если бы ощущенія были произведеніемъ мозга, или вообще нервной системы, тогда въ каждомъ человѣкѣ было бы безчисленное множество ощущающихъ субъектовъ, такъ какъ и мозгъ и нервы состоятъ изъ безчисленнаго множества отдѣльныхъ частей. Тоже замѣчается относительно сужденія; всякое сужденіе имѣетъ два понятія, которыя соединяются вмѣстѣ. Если бы мы взяли эти понятія въ отдѣльности, то сужденія бы не составилось, потому что сущность этого умышленнаго процесса состоитъ въ объединеніи понятій и предполагаетъ процессъ сравненія. Объединять же и сравнивать мертвая матерія не можетъ. Если не признавать души за самостоятельную субстанцію, то нельзя будетъ объяснить ни одного факта и въ области мышленія. Говорить, что мыслить и ощущаетъ мозгъ, — все равно, что говорить: играетъ музыкальный инструментъ, а не музыкантъ. Знаменитый ученый Р. Маперъ, открывши законъ сохраненія силы, пишетъ: «твердо установлено, что духовныя отправленія индивидуума тѣснѣйшимъ образомъ связаны съ дѣятельностью мозга. Не будетъ грубою ошибкой отождествлять обѣ эти — параллельно идущія, дѣятельности, что вполне ясно изъ слѣдующаго примѣра. Какъ извѣстно телеграфное сообщеніе невозможно безъ одновременнаго химическаго процесса. Но то, что говоритъ телеграфъ, т. е. содержаніе депеши, отнюдь не можетъ быть разсматриваемо какъ функція электрохимической реакціи. Тоже самое относительно мозга и мысли; мозгъ есть орудіе, но не самый мыслящій актъ». Конечно, признавая самостоятельность души, мы не отрицаемъ зависимости ея отъ тѣла: душа зависитъ отъ тѣла не по бытію своему, а только по проявленію своего бытія.

Постоянное тождество нашего самосознания приводит насъ къ признанію самостоятельности души. Здоровый въ психическомъ отношеніи человекъ чувствуетъ себя однимъ и тѣмъ же существомъ въ продолженіи всей своей жизни. Мы постоянно отличаемъ себя отъ всего, что внѣ насъ. Для объясненія этого напрасно искать основаній въ физиологии человека. Человекъ въ физическомъ отношеніи подлѣжитъ непрестаннымъ измѣненіямъ. Постоянный обменъ веществъ есть сущность всѣхъ физиологическихъ отправленій организма. Физиологи доказываютъ, что физическій организмъ человека всецѣло возобновляется въ теченіе 7—8 лѣтъ, однако самосознаніе наше не мѣняется. Всякій изъ насъ отождествляетъ свою личность въ различные возрасты. Такимъ образомъ, матерію никакъ нельзя считать основой души. Можно и должно утверждать тотъ только фактъ, что между душой и тѣломъ существуетъ самая тѣсная связь и взаимодействіе. Не нарушая самостоятельности другъ друга, тѣлесныя состоянія оказываютъ вліяніе на душевныя процессы, а послѣдніе въ свою очередь вліяютъ на тѣлесныя состоянія. Когда человекъ здоровъ физически, то и душевная жизнь его является болѣе уравновѣшенной; наоборотъ, болѣзни часто дѣлаютъ характеръ человека мрачнымъ и раздражительнымъ. Существуетъ известное соотношеніе между мозгомъ человека и его умственными способностями. Если мозгъ взрослога человека всѣтъ меньше 1000 граммовъ, то субъектъ бываетъ слабоумнымъ, и наоборотъ, выдающіеся умственныя дарованія соединяются обыкновенно съ большимъ весомъ мозга. Однако это правило не безусловно и допускаетъ много исключеній, показывающихъ, что духъ и тѣло, не смотря на ихъ взаимодействіе, по сущности не зависятъ другъ отъ друга. Вліяніе тѣла на душу доказывается и мозговой локализацией психическихъ функцій. Известно, что всѣ интеллектуальныя и чувствительныя функція зависятъ отъ коры головного мозга и даже обнаружены особые центры оцущеній, движеній. Напр., центръ рѣчи находится въ 3-ей лобной извилинѣ лѣваго полушарія. Съ разрушеніемъ этой части мозга больной теряетъ способность произносить слова. Фактъ локализациа психическихъ функцій является теперь несомнѣннымъ, однако и локализациа не безусловна. Исслѣдованія показали, что иногда утраченныя центры духъ для другихъ душевныхъ функцій могутъ замѣняться новыми. Напр., люди, страдающіе афазіей, т. е. потерей способности говорить, въ некоторыхъ случаяхъ научались говорить, хотя мозговой

центръ рѣчи у нихъ оставался разрушеннымъ. Такимъ образомъ, при всей зависимости отъ дѣятельности мозга душевныя явленія являются по существу самостоятельными.

*Если тѣло вліяетъ на душу, то и душа вліяетъ на тѣло съ неменьшею силой.* Врачами констатируется фактъ, какое могущественное вліяніе на больного оказываетъ надежда на выздоровленіе или страхъ смерти. Причина даннаго явленія заключается въ томъ, что всякое представленіе или чувство, возникнувъ, тотчасъ реализуется и такимъ образомъ дѣйствуетъ на состояніе организма, усиливая или ослабляя его функціи. Мало того, человѣкъ иногда силой своей воли можетъ вызвать то или другое тѣлесное состояніе. Паскаль останавливалъ зубную боль напряженными умственными занятіями. Какъ ни трудно себѣ представить, чтобы сердце повиновалось волѣ человѣка, тѣмъ не менѣе врачами констатируются факты подобнаго рода. Профессоръ Тархановъ, въ своемъ изслѣдованіи, подъ заглавіемъ: «Духъ и тѣло» приводитъ примѣръ, какъ одинъ американскій фізіологъ могъ по желанію исполнѣе останавливать свое сердцебіеніе. Слѣд., необходимо признать, что душа и тѣло—два самостоятельныя начала, соединенныя природою въ одно цѣлое для совмѣстнаго осуществленія цѣлей жизни. Эти два начала различны по своимъ свойствамъ, но всегда обусловливаютъ другъ друга. Тѣло служитъ въ предѣлахъ земной жизни необходимымъ орудіемъ души, а душа является силой, поддерживающей жизнь тѣла и управляющей его движеніями.

Признавая душу самостоятельной субстанціей, не подчиненной законамъ уничтоженія, мы ео ірсо признаемъ ея безсмертіе.

Оговоримся. Необходимо рѣшить вопросъ—какъ понимать безсмертіе. Въ самой грубой формѣ безсмертіе души проповѣдуется *материализмомъ*. По этому ученію, душа человѣка по смерти тѣла исчезаетъ совершенно, такъ какъ она есть лишь продуктъ функцій организма. Разъ тѣло разрушается, то вмѣстѣ съ нимъ прекращается и его функція, т. е. уничтожается и душа. Однако, человѣкъ по смерти не исчезаетъ бесслѣдно, а его тѣло разлагается на свои составныя части, которыя сохраняются въ общей жизни природы и образуютъ новыя формы. Но, вѣдь, это къ душѣ человѣческой не имѣетъ никакого отношенія. То—безсмертіе силъ природы, ея энергій, а не безсмертіе души человѣка. Болѣе возвышеннымъ характеромъ отличается безсмертіе, допускаемое *пантеизмомъ*.



Такъ какъ человѣческая душа, по ученію пантеистовъ, есть проявленіе абсолютной субстанціи, то она должна оиять возвратиться въ эту субстанцію и потерять свою индивидуальность. Но теряя свою индивидуальность въ абсолютной субстанціи душа не уничтожается, а продолжаетъ жить въ общей субстанціи. Здѣсь, такимъ образомъ, безсмертіе понимается не въ смыслѣ продолженія за гробомъ личнаго бытія, а въ смыслѣ сохраненія бытія души въ общей міровой субстанціи. Существуетъ еще такъ называемое *историческое* безсмертіе человѣка. Говорятъ, что человѣкъ можетъ жить въ мысляхъ, оставленныхъ потомству, и въ дѣлахъ, совершенныхъ на его пользу. Но такое безсмертіе можетъ принадлежать не всѣмъ людямъ, а только тѣмъ, которые заявили о себѣ выдающимися славными и худыми дѣлами. Наконецъ, говорятъ еще о такъ называемомъ *родовомъ безсмертіи*, подъ которымъ разумѣется непрерывное существованіе всего человѣческаго рода. Оно не допускаетъ личнаго существованія человѣка за гробомъ, а между тѣмъ человѣку, какъ *личному* существу, должно принадлежать и *личное* безсмертіе. Поэтому истинное понятіе безсмертія человѣка должно мыслиться какъ продолженіе *личнаго* существованія по смерти съ сохраненіемъ личнаго самосознанія.

Объ этомъ свидѣтельствуетъ самое существованіе въ человѣческомъ сознаніи идеи личнаго безсмертія и вѣчной жизни. Какимъ образомъ данная идея появилась въ человѣческомъ родѣ? Она непосредственно присуща *человѣческому духу*. она вложена въ *человѣка самой природой*. Исторія религіи свидѣтельствуетъ о всеобщности вѣры въ безсмертіе души и непосредственнаго воздаянія за гробомъ. Конечно, степень развитія и форма выраженія этой идеи не у всѣхъ народовъ одинакова, что обуславливается вообще степенью ихъ умственнаго и нравственнаго развитія. Чтобы не показаться голословными, приведемъ историческія параллели. Вѣра въ безсмертіе существовала еще у древнихъ *индусовъ*, на что указываютъ ихъ древнѣйшіе священные гимны—«веды». Религія древнихъ *персовъ* также не лишена этой идеи. По миѣнію Зароастра, Ормуздъ одарилъ человѣка двумя благами: счастьемъ на землѣ и безсмертіемъ въ будущей жизни. Особенно важное значеніе вопросъ о смерти имѣлъ въ религіи древнихъ *египтянъ*. Греческіе историки говорятъ о египтянахъ, что они совсѣмъ не цѣнятъ земной жизни, считаютъ дома живыхъ лишь временными гостиницами, признавая вѣчными гробы мертвыхъ. У семитическихъ народовъ, за исключеніемъ

евреевъ, идея безсмертія была развита слабо, однако зачатки ея имѣются и у *ассировавилонянъ*, и у *финикянъ*, и у различныхъ арабскихъ племенъ. Развитие языческихъ религій завершилось въ *греко-римскомъ мірѣ*. И здѣсь мы видимъ, что Одиссей приноситъ жертвы умершимъ предкамъ: эти жертвы тогда, конечно, могли имѣть смыслъ, когда съ еъ ними связывалось представленіе о загробномъ существованіи. Гезіодъ тоже говоритъ о вѣчной жизни и переселеніи на небо древнихъ предковъ жившихъ въ золотомъ вѣкѣ. Наиболее яркимъ и сильнымъ выраженіемъ идеи безсмертія у грековъ служили элевзинскія и орфическія мистеріи, посвященныя Деметрѣ, Пересфонѣ и Діонису. Въ болѣе позднее время вопросъ о безсмертіи былъ перенесенъ на чисто философскую почву. Ученіе о безсмертіи души было развито Платономъ, философія котораго пользовалась потомъ большимъ уваженіемъ христіанскихъ учителей. Римляне почитали души умершихъ, какъ божественныя существа. Народы славянскаго и германскаго племенъ тоже имѣютъ идею безсмертія души. По религіозному представленію древнихъ германцевъ, храбрые воины, павшіе въ битвѣ, переходятъ въ Валгаллу, жилище Одина, и проводятъ жизнь въ пирахъ и битвахъ, а всѣ прочіе люди отправляются по смерти въ печальное жилище Гелы. По позднѣйшему же вѣрованію, перехода въ Валгаллу удостоивались не только герои, павшіе въ битвѣ, но и всѣ добрые. *Славяне* также вѣрили въ загробную жизнь, доказательствомъ чего служить ихъ поклоненіе душамъ умершихъ предковъ. Существовало представленіе о будущей жизни, въ частности, и у русскихъ славянъ. Такъ послы князя Игоря скрѣпили мирный договоръ съ греками клятвой, что нарушители его пусть будутъ рабами въ этомъ вѣкѣ и будущемъ. Воины Святослава, по свидѣтельству Льва Діакона, не надѣясь на спасеніе, сами убивали себя, думая, что черезъ это они избѣгутъ позора быть рабами своихъ побѣдителей на томъ свѣтѣ. Въ исламѣ вѣрѣ въ загробную жизнь отведено видное мѣсто. У евреевъ находимъ самое возвышенное вѣрованіе въ безсмертіе и будущую жизнь. Мнѣніе Ренана, что у евреевъ совсѣмъ не существовало вѣры въ безсмертіе и оно появилось у нихъ въ силу необходимости во время гоненій Антиоха Епифана, чтобы придать разумный смыслъ мученичеству за отечественную религію, неправильно, что ясно подтверждается данными Библии, свидѣтельствующими о существованіи у евреевъ такихъ вѣрованій гораздо раньше указанной эпохи. Патріархи вѣрують въ безсмертіе. Они назы-

ваютъ себя странниками и пришельцами на землѣ, ясно выражая этимъ, по замѣчанію апостола Павла, что они ищутъ отечества небеснаго. Они называютъ Бога—Богомъ своихъ отцовъ (уже умершихъ), что, по объясненію самого Иисуса Христа, служитъ доказательствомъ ихъ вѣры въ безсмертіе, потому что «Богъ не есть Богъ мертвыхъ, а Богъ живыхъ» (Мѡ. 22, 32; Лук. 20, 38; Исх. 3, 6). Въ позднѣйшій періодъ еврейской исторіи эта идея высказывалась еще ярче. Въ книгахъ пророковъ св. Исаи, св. Даніила и особенно св. Іезекіиля говорится о воскресеніи тѣлъ для будущей жизни. Вѣра евреевъ въ безсмертіе подтверждается и памятниками древности. Русскій профессоръ Хвольсонъ нашелъ въ Крыму надгробные памятники евреевъ, умершихъ задолго до Рождества Христова. Въ надписяхъ на этихъ памятникахъ вполне ясно выражена вѣра древнихъ евреевъ въ загробную жизнь. Итакъ, можно утверждать, что идея безсмертія души—всеобща: *все человечество высказывается въ пользу безсмертія души, всѣ религіи проповѣдуютъ эту истину* \*).

Свѣц. *Василій Сокольскій.*

(Продолженіе будетъ).

## О покаянiи.

*Забудетъ-ли женщина грудное дитя свое? Но если-бы и она забыла, то Я не забуду тебя. (Ис. 49, 15).*

Такъ полна нѣжности любовь Божія къ людямъ.

Нѣтъ, бр. и сестры, человѣка, который бы пожилъ на землѣ и не согрѣшилъ (Лов. 14, 4; Пс. 50, 7). Поэтому-то въ каждомъ изъ насъ неотразимо живетъ сознаніе своей грѣховности предъ Богомъ. Оно лежитъ на сердцѣ нашемъ тяжелымъ гнетомъ, который, чѣмъ дальше мы живемъ и чѣмъ больше мы грѣшимъ, тѣмъ сильнѣе давятъ нашу совѣсть. Слѣдствіемъ этого неизбѣжно является отчаяніе, а за нимъ и совершенная гибель человѣка, если онъ во-время не прибѣгнетъ къ единственному средству спасенія—къ покаянiю, если не постыдится открыть свои душевныя раны предъ Отцомъ Небеснымъ чрезъ посредство поставленнаго Имъ духовнаго отца—настыря церковнаго.

\*) Въ апологетическихъ работахъ эти историческія параллели трактуются, какъ историческое доказательство безсмертія души.

Какъ мать неуслышно печется о своемъ дѣтищѣ, готовая всегда помочь ему во всемъ, особенно же въ трудныхъ случаяхъ жизни его: такъ, и даже несравненно болѣе, заботится о насъ Отецъ нашъ Небесный, особенно же въ тяжкихъ случаяхъ нашихъ духовныхъ болѣзней. Съ великимъ терпѣніемъ Онъ ждетъ спасительнаго вздоха раскаянія нашего и, какъ самая нѣжнолюбящая мать, старается пробудить его душу отъ грѣховнаго сна. „Востани!“, говоритъ Онъ въ совѣсти грѣшника, „что спиши! конецъ приближается, и имаша смутитися; восприими! Я съ великою радостію готовъ не только пощадить, но и ускорить твою измученную совѣсть, только пробудись и приди въ себя!“ — И будить насъ отъ сна Своимъ благостнымъ, призывающимъ и ободряющимъ отъ ужаса отчаянія гласомъ Отецъ Небесный: *если-бы, говоритъ, забыла мать свое дитя, то Я не забуду васъ* (Ис. 49, 15). Будить и зоветъ Онъ насъ къ себѣ съ неизреченною любовію: *приидите, говоритъ, ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные грѣхами, и Я упокою васъ* (Матѣ. 11, 28). Зоветъ Онъ насъ къ Себѣ не потому, чтобы имѣлъ въ насъ какую нужду, а единственно потому только что не хочетъ нашей гибели, но чтобы мы покаялись и унаслѣдовали вѣчную блаженную жизнь (Іез. 33, 11).

Зоветъ Онъ, а между тѣмъ, вотъ уже и дни покаянія на исходѣ, а нѣкоторые изъ насъ все еще медлятъ итти къ нему, другіе годъ-отъ-году продолжаютъ откладывать покаяніе, иные-же, чтобы совсѣмъ заглушить въ душѣ своей укоряющій голосъ совѣсти, забыли совсѣмъ о Богѣ и отвергаютъ безсмертіе души человѣческой, самую загробную жизнь и нашу отвѣтственность предъ Богомъ на страшномъ судищѣ Его.

Вотъ до чего дошли мы, именующіе себя православными христіанами! До чего опустились! Не хотимъ подумать, какъ опасно откладывать покаяніе, что минута кончины нашей жизни не въ нашей волѣ и сокрыта отъ насъ, что день суда Господня можетъ застигнуть насъ, *какъ тать ночью* (2 Петр. 3; 10). Не страшимся Слова Божія, которое невѣровъ называетъ безумцами (Пс. 13, 1; 52, 2) и осуждаетъ на вѣчную гибель (Мат. 12, 31—32); не хотимъ подражать тѣмъ высокаго ума людямъ, которые всегда вѣрили въ загробную жизнь и воздаяніе, за гробомъ; безстыдно рѣшаемся свое уклоненіе отъ покаянія на исповѣди оправдывать ненавистью къ пастырямъ церковнымъ, забывая, что при этомъ, становимся противниками самого Бога: «Отверга-

*ющійся васъ (пастырей) Меня отвергается»,* говоритъ Самъ Христосъ Спаситель нашъ. Бѣдные мы люди! Оами себя лишаемъ царства небеснаго, уготованнаго всѣмъ возлюбившимъ явленіе его—Господа нашего.

Умолимъ васъ: отбросьте ложный стыдъ, вы—стыдящіеся вашихъ собственныхъ грѣховъ! Страхните съ себя легкомысліе вы, склонныя къ невѣрію! Смиритеcь внавише въ самомиѣніе! Идите всѣ, идите безбоязненно къ призывающему васъ и съ великимъ терпѣніемъ ожидающему вашего пробужденія Милосердному Отцу Небесному! Принесите Ему свое искреннее раскаяніе съ полною надеждою на всепрощеніе и твердой готовностію къ исправленію жизни! Постарайтесь понудить себя, пока не протекли благопріятные для покаянія дни св. четырехдесятницы, дабы всѣмъ намъ, безъ исключенія, православнымъ христіанамъ, соединившись въ таинствѣ св. причащенія со Христомъ и другъ съ другомъ во-едино, съ успокоенною совѣстью, обновленнымъ сердцемъ, въ полной радости духовной, встрѣтить грядущіе дни свѣтлаго Его Воскресенія.

Помоги намъ, немощнымъ, Милосердый Господи!

Діаконъ Порф. Селезневъ.

---

## Кооперативы или слоты и духовенство.

Чужеземныя слова: кооперація, кооперативное общество, въ послѣднее время незамѣтно и быстро сдѣлались излюбленнымъ предметомъ народныхъ бесѣдъ.

Коопераціей называется организованное сотрудничество, сплотчина, трудящагося населенія съ цѣлью улучшенія условій ихъ труда и жизни, а чрезъ то и улучшенія ихъ хозяйственнаго положенія.

Дѣло кооперативной помощи основано на томъ, что какъ изъ мелкихъ песчинокъ дѣлаются горы такъ изъ крохотныхъ крестьянскихъ взносов (паевъ), иногда съ помощью государственнаго кредита и общественныхъ вкладовъ и займовъ образуются въ кооперативной кассѣ такія суммы денегъ, которыя поддержать крестьянское хозяйство и избавятъ его отъ пасти ростовщика.

Въ случаѣ нужды крестьянинъ идетъ въ свое кооперативное кредитное общество и, какъ членъ его, на основаніи устава беретъ ту или

иную сумму денег на не обременительныхъ для него условіяхъ на нужный ему срокъ.

Кооперация имѣють нѣсколько видовъ, по я остаюлюсь на одномъ изъ нихъ: кредитномъ или ссудо-сберегательномъ товариществѣ; такъ какъ этотъ видъ представляетъ надбодѣ достойную и благодарную задачу для дѣятельности духовенства и въ случаяхъ нужды безъ ущерба замѣняетъ всѣ другіе виды.

Кооперация, проникнувъ къ намъ съ Запада въ 60 и 70 годахъ и пользуясь сочувствіемъ Правительства, выразившемся въ усовершенствованіяхъ закона о мелкомъ кредитѣ 1895 и 1904 годовъ, долгое время не могла найти твердой почвы для своего развитія.

Если прослѣдить исторію отношенія духовенства къ кооперативамъ, то причина ихъ неудачнаго развитія станетъ ясна.

Указомъ Святейшаго Синода отъ 30 мая и 10 сент. 1907 г. за № 10 и 17 православному духовенству запрещалось участвовать въ управленіи или завѣдываніи дѣлами учрежденій мелкаго кредита. Почти одновременно былъ изданъ декретъ Папой Піемъ X и католическому духовенству, также запрещающій активную работу въ смотахъ.

Когда же наконецъ было выяснено, что въ основу смотовъ положены главнымъ образомъ товарищескія начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимоотношеній, Святейшій Синодъ 18 января 1909 года призналъ возможность допустить священно-служителей къ участию въ товарищескихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита, не только на правахъ членовъ и попочителей ихъ, но и членовъ правленій и совѣтовъ.

Такъ какъ благосостояніе населенія и духовно-нравственное развитіе находятся въ столь тѣсномъ взаимодействіи что мѣры, направленныя къ улучшенію матеріальнаго быта его, несомнѣнно облегчатъ пути и способы къ поднятію умственнаго уровня его и обратно распространеніе знаній и укрѣпленіе началъ христіанской нравственности косвенно содѣйствуютъ сбереженію и накопленію богатства.

Съ изданіемъ Указа Святейшаго Синода отъ 18 янв. 1909 года духовенству открылось широкое поле для дѣятельности дѣлу сплоченности, даже и въ томъ случаѣ, если оно не будетъ принимать на себя от-

вѣтственныхъ обязанностей, какъ въ административномъ, такъ и въ денежномъ отношеніи, потому что цѣнно и авторитетно одно слово священника. Кто, какъ не онъ, познакомитъ населеніе съ возможностью и необходимостью устроить на мѣстѣ сплотъ, повліяетъ на то, чтобы во главѣ сплота встали люди дѣйствительно достойные.

Живя въ глухой деревнѣ, гдѣ почти нѣтъ интеллигентныхъ лицъ, священникъ только одинъ въ состояніи разобраться въ уставѣ, дѣлопроизводствѣ, въ счетоводствѣ сплота, и исподволь приучитъ малограмотнаго крестьянина, хотя къ приблизительному пониманію дѣла и прослѣдить за тѣмъ, чтобы въ управленіи не появились злоупотребленія, которыя ведутъ къ потерямъ отъ тѣхъ, не предусмотрѣнныхъ уставомъ операций, какія вслѣдствіе обычно крайне низкаго уровня, умственнаго и нравственнаго развитія ближайшихъ руководителей этихъ учреждений, широко практикуются ими и носятъ цѣлый рядъ болѣе или менѣе мягкихъ названій, слывя подъ именемъ „исправительныхъ дѣйствій“, „злоупотребленій“, „растратъ“, а иногда и „хищеній“.

Какъ всякое новшество, такъ и кооперация встрѣчаются населеніемъ съ недоверіемъ. Очень трудно бываетъ собрать первую сотню членовъ учредителей, внушить имъ пользу предпріятія, а еще труднѣе добиться отъ нихъ вкладовъ для производства ссудъ, поэтому слѣдуетъ усилить пастырское вліяніе, чтобы прихожане не боялись принимать участіе въ кооперативныхъ учрежденіяхъ и не слушались ростовщиковъ и другихъ злонамѣренныхъ лицъ, которые въ своекорыстныхъ видахъ могутъ распространять мысли, клонящіяся ко вреду этихъ учреждений.

Замкнутость, взаимное недоверіе, забота о кускѣ хлѣба постепенно пусть уступятъ мѣсто доверію, общительности, готовности помочь ближнему.

Крестьянинъ, какъ членъ т-ва, бываетъ не въ состояніи ориентироваться въ массѣ правилъ кооператива, онъ не въ состояніи мыслить кооперативъ какъ общественное благо, поэтому къ дѣятельности т-ва онъ относится безчувственно, а если принимаетъ участіе, то не всегда съ пользой. Тактика крестьянъ на общихъ собраніяхъ во всемъ почти сходится съ поведеніемъ, котораго они держатся на селѣскихъ сходкахъ, гдѣ отсутствуетъ всякій порядокъ и планомѣрность. Здѣсь вы не услышите голоса въ пользу развитія товарищества.

Никто не хочет смотрѣть въ далекое будущее развитія дѣла, а каждый хочет себѣ благополучія сію минуту.

Напримѣръ собранію предлагаютъ, что нужно улучшить одно, уничтожить другое и т. д., противъ этого товарищи мало возражаютъ, еще меньше судятъ о степени пользы или вреда какихъ бы то пововведеній. Обыкновенно соглашаются со всѣмъ этимъ, особенно, когда не требуется на это новыхъ расходовъ. Вотъ здѣсь, если въ числѣ администраціи стоитъ священникъ, ему особенно слѣдуетъ проявить свое вліяніе на то или другое полезное дѣло, но только съ большою осторожностью, чтобы не потерять пастырскаго довѣрія.

На западѣ почти всѣ кооперативы помимо экономического подъема своихъ членовъ ставятъ своей задачей улучшение нравственныхъ условій, занимаясь такъ или иначе культурно просвѣтительной дѣятельностію.

Слѣдуя доброму примѣру Запада и у насъ священникъ и при малыхъ отчисленіяхъ прибыли сплота можетъ проявить просвѣтительную дѣятельность. Понятно, чѣмъ болѣе средствъ, тѣмъ продуктивнѣе и работа на этой почвѣ. Малосостоятельные сплоты могутъ ограничиться выпиской полезныхъ журналовъ или книгъ для своихъ членовъ. Съ развитіемъ экономического положенія сплотъ перейдетъ къ библіотекѣ читальнѣ, которыя будутъ развивать членовъ, лишенныхъ возможности пользоваться услугами школы, и чайныя читальни, которыя будутъ играть роль деревенскихъ клубовъ,—это особенно осуществимо тамъ, гдѣ кооперативы имѣютъ свои помѣстительныя зданія. А если тамъ устроить чтенія съ свѣтовыми картинами, то это послужитъ не только полезнымъ развлеченіемъ, но и возбудитъ интересъ и симпатіи къ товариществу. Въ с. Таганлыкѣ Полтавской губ. имѣется роскошный народный домъ, обонедшійся кредитному товариществу около 6000 руб. При немъ сосредоточены: всѣ сплоты и ихъ операціи, всѣ полезныя народныя развлеченія и вообще учрежденія для удовлетворенія культурныхъ и просвѣтительныхъ потребностей населенія.

Когда сплотъ даетъ особенно хорошую ежегодную прибыль, тогда можно дѣлать и постороннія отчисленія изъ прибыли въ границахъ дозволенныхъ уставомъ и ведущихъ къ поднятію благосостоянія и народнаго развитія, какъ напр. открыть степендію при среднее учебномъ заведеніи для дѣтей членовъ сплота.

Нельзя отрицать и право благотворительности на церковь и школу.



или вообще помощи бѣднымъ. Благолѣпіе церкви и школы поддерживается на суммы прихода. Необходимую сумму иногда собираютъ съ трудомъ, а благодаря пожертвованію Т-ва копѣйка останется въ карманѣ бѣдняка. Церковь и школа суть разсадники просвѣщенія, свѣточъ жизни. Въ церкви человекъ получаетъ свое нравственное воспитаніе, а школа сообщаетъ ему начало всѣхъ знаній: нравственное и умственное развитіе. А какъ свята задача Т-ва помощь бѣднымъ! Представимъ, что членъ Т-ва, прохворавъ полгода, прогѣчилъ все свое малое имѣніе, умеръ и оставилъ жену съ 5 сиротами и 30—40 рублей долга въ сплотѣ. Здѣсь то и представляется возможность священнику проявлять свое вліяніе на Т-во сдѣлать доброе дѣло—простить долгъ неимущимъ.

Осуществляя задачи просвѣщенія въ Товариществѣ, священнику невольно придется встрѣтиться съ вопросомъ объ алкоголизмѣ. Этотъ вопросъ въ сплотахъ имѣетъ большое значеніе у насъ въ Россіи, гдѣ пьянство развито въ такихъ уродливыхъ формахъ. Борьбу съ пьянствомъ никакъ нельзя считать дѣломъ чуждымъ кооперативной дѣятельности. При употребленіи спиртныхъ напитковъ, уподобляясь скоту безсмысленному, пропивая имущество, избивая женъ и дѣтей и учиня въ пьяномъ видѣ разныя преступленія, членъ сплота подтачиваетъ свое экономическое благосостояніе, а въ нравственномъ отношеніи создаетъ людей слабыхъ, не надежныхъ въ матеріальномъ отношеніи, неспособныхъ къ стойкой, дружной, самоотверженной, братской работѣ.

Такимъ образомъ задача сплотовъ въ борьбѣ съ пьянствомъ двойкая. Съ одной стороны улучшеніе кредитами экономического положенія товарищей приноситъ желательный результатъ, такъ какъ нищета населенія способствуетъ пьянству, толкаетъ къ нему. Съ другой стороны нужна энергичная проповѣдь борьбы съ пьянствомъ, основанная не на поученіяхъ только, но и на данныхъ науки, статистики и фактахъ. И кромѣ того образованіе въ товариществахъ добровольныхъ обществъ трезвости, воспрещающихъ не только личное потребленіе водки, но и угощеніе во время праздниковъ и семейныхъ событій: свадебъ, крестинъ, именинъ и похоронъ. Вотъ широкое поле дѣятельности для священника—сплотчика.

Свящ. Н. Болтинскій.

(Окончаніе будетъ).



## О новомъ вѣроисповѣдномъ законѣ.

Въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ недавно разсмотрѣнъ законъ о свободѣ совѣсти, имѣющій въ основѣ своей законъ 17 апрѣля 1905 г., допускающій переходъ изъ христіанской религіи въ христіанскую же. „Православное духовенство и русскіе люди, говоритъ «Кіевлянинъ», должны помнить, что положеніе православной церкви съ формальной стороны существенно измѣнилось и на возвратъ прошлаго въ настоящее время не имѣется никакихъ надеждъ“. Не радостные примѣры мы имѣемъ въ своей исторіи послѣ объявленія закона 17 апрѣля. Не говоря уже о многочисленныхъ оскорбленіяхъ и заушеніяхъ, какимъ подвергалось православіе и его представители, послѣ этого закона Церковь потеряла не одну сотню тысячъ отпавшихъ отъ православія. Нѣкоторые утѣшаются тѣмъ, что все это колеблющіеся, не твердые въ православіи, такъ сказать, пенужный балластъ. Но это плохое утѣшеніе. Большее было бы утѣшеніе, если бы эти колеблющіеся не отступили отъ православія, а утвердились въ немъ. Новые законы безусловно воодушевятъ многочисленныхъ враговъ православія и они будутъ смѣло трактовать новые законы, какъ свою побѣду и торжество надъ православіемъ. Это придастъ имъ бодрость, они удвоютъ свои силы и православію предстоитъ самый упорный натискъ со стороны сектанства. Вотъ перспектива... Но было бы малодушіемъ падать духомъ при такихъ обстоятельствахъ, которыя требуютъ усиленной работы и труда. Церковь Христова знала и худшія времена и что ее спасало прежде, спасетъ и теперь. На защиту православія долженъ встать весь православный русскій народъ, а не одно духовенство. Въ немъ скрыты огромныя жизненные силы, которыя способны противодѣйствовать всякимъ враждебнымъ ему силамъ. И долгъ пастырей разбудить эти спящія силы, воодушевить, объединить и призвать къ себѣ на помощь. Въ Церкви нѣтъ простыхъ зрителей, все должно быть дѣятельно. На сцену усиленно должны быть выдвинуты братства, попечительства, кружки ревнителей православія. Это будутъ лучшіе помощники пастырей въ борьбѣ съ надвигающейся на насъ вражьей оилой. Тогда враги встрѣтятъ въ насъ не разрозненныхъ овецъ, но сплоченную массу, объединенную священникомъ, о которую разобьются все вражьи силы сектанства. „Руководство для сельскихъ пастырей“ (№ 1—1912 г.) рекомендуетъ духовенству еще и дру-

гую работу. Духовенству слѣдуетъ взять на себя инициативу устроения всевозможныхъ кооперативовъ<sup>1)</sup>, потребительскихъ обществъ, товариществъ, что признано возможнымъ и допустимымъ и Св. Синодомъ. Благосостояніе населенія и духовное развитіе его находятся въ значительномъ взаимодействіи и матеріальная сторона жизни церкви естественно опредѣляется благосостояніемъ православнаго населенія: помогая народу выбитыя изъ нужды, мы тѣмъ самымъ будемъ помогать и дѣлу православія въ удовлетворенія его матеріальныхъ нуждъ. Призывая людей къ небу, мы не будемъ забывать и землю съ ея горемъ, нуждой и слезами. И этого мало. Въ церквахъ есть средства, конечно не такія, какъ описываетъ ихъ лѣвая печать; есть и испытанный народомъ способъ собранія средствъ по копѣчкѣ, съ міру по ниткѣ... Часть этихъ средствъ, уходящихъ обычно на общепархіалыя нужды, нужно удѣлять и на нужды мѣстныя, на помощь бѣднотѣ приходской... Тогда смолкнетъ и ропотъ на современное расходованіе приходскихъ церковныхъ средствъ и самый притокъ этихъ средствъ увеличится...

Во всѣ времена, въ години тяжкихъ испытаній, русское пастырство всегда встрѣчало среди себя свѣтильниковъ вѣры и благочестія, будившихъ народную совѣсть, поднимающихъ народный духъ, служившихъ объединительнымъ центромъ для всего живого и дѣятельнаго въ нѣдрахъ православнаго народа, Да не ускудѣетъ преподобный и впредь въ нашемъ пастырствѣ...



## Къ вопросу о церковномъ приходѣ.

Занимавшій долгое время вниманіе Высшаго Церковнаго Управленія вопросъ о церковномъ приходѣ въ послѣднее время разрѣшенъ. Сущность его сводится къ слѣдующему:

Православнымъ приходомъ является собраніе православныхъ, составляющее часть паствы мѣстнаго епископа, объединенная въ обществѣ при своемъ храмѣ. Приходъ вручается ближайшему пастырскому руководству одного изъ священниковъ. Каждый прихожанинъ обязанъ оказывать пастырю почтеніе и исполнять его руководственные наставленія.

<sup>1)</sup> Мы печатаемъ въ этомъ № пяттересную статью нашего уважаемаго сотрудника свящ. Н. Болтинскаго по этому важному вопросу.

Открытие новаго прихода совершается или по просьбѣ населенія или по почину епархіальнаго начальства. Если дальнѣйшее существованіе прихода почему-либо будетъ признано епархіальною властью невозможнымъ, то приходъ вмѣстѣ съ храмомъ временно приписывается къ другому приходу по желанію прихожанъ.

Составъ причта для прихода опредѣляется штатомъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ.

Члены причта къ приходскимъ церквамъ опредѣляются епархіальнымъ архіереемъ, причемъ онъ можетъ принимать во вниманіе и ходатайства прихожанъ. Перемѣщеніе священнослужителей изъ одного прихода въ другой допускается по просьбѣ священниковъ, по суду и по распоряженію епархіальнаго архіерея.

Прихожанами признаются всѣ проживающія въ предѣлахъ прихода лица православнаго исповѣданія, не отлученныя отъ церкви. Прихожане за требисправленіемъ обращаются къ своему приходскому священнику, который обязанъ, руководствуясь церковными правилами, совершать требы для всѣхъ прихожанъ, а въ указанныхъ закономъ случаяхъ и для иноприходныхъ. Всѣ прихожане вносятся приходскимъ священникомъ въ особую приходскую книгу съ указаніемъ времени бытія у исповѣди, вступленія въ бракъ, времени переселенія въ приходъ и т. д. Введеніе приходской книги въ число обязательныхъ приходскихъ документовъ не исключаетъ обязанности причта всѣхъ указанныхъ до этого времени метрическихъ книгъ. Въ случаѣ же переселенія кого-либо изъ одного прихода на постоянное жительство въ другой, такому выдается отъ настоятеля прежняго прихода свидѣтельство на переселеніе. Участіе прихожанъ въ управленіи приходскими дѣлами осуществляется черезъ приходское собраніе и приходскій совѣтъ.

Приходское собраніе созывается согласно постановленію приходскаго совѣта не менѣе 2 раза въ годъ, но въ случаяхъ особой нужды можетъ быть созываемо и чрезвычайное приходское собраніе. Приходскія собранія, въ случаѣ отсутствія необходимаго помѣщенія, могутъ состояться съ разрѣшенія церковной власти въ мѣстномъ храмѣ.

Въ составъ приходскаго собранія входятъ всѣ домохозяева и прочіе прихожане, имѣющіе по закону право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго дворянскаго, городского или сельскаго общества. Церковный ста-

роста по своему положению: считается непреклонным членом приходского собрания. Не имѣютъ право участвовать въ приходскихъ собраніяхъ слѣдующія лица: 1) не достигшія совершеннолѣтія, 2) уклонившіяся отъ ежегоднаго причастія и исповѣди, 3) подвергшіяся суду за преступныя дѣянія, влекуція за собой лишеніе или ограниченіе въ правахъ состоянія, либо исключеніе со службы, 4) отрѣшенныя по судебнымъ приговорамъ отъ должности, въ теченіе 3 лѣтъ со времени отрѣшенія, 5) состояція подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, 6) лишенныя права участія въ приходскомъ собраніи по его постановленію и 7) состояція подъ эпитиміей, наложенной по церковному суду.

На приходскихъ собраніяхъ обсуждаются вопросы о сооруженіи и ремонтѣ церквей, объ устройствѣ домовъ для причта, улучшенія его содержанія и т. д. Рѣшеніе приходскаго собранія принимается открыто и большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ голосъ председателя даетъ перевѣсъ. Въ случаѣ нарушенія приходскимъ собраніемъ установленныхъ законовъ, председательствующій немедленно долженъ донести объ этомъ епархіальному начальству. Рѣшенія приходскаго собранія, не опротестованныя ни священникомъ, ни благочиннымъ, ни прихожанами въ теченіе двухъ недѣль, должны быть немедленно приведены въ исполненіе.

Въ составъ приходскаго совѣта входятъ настоятель прихода, члены причта, церковный староста и представители прихожанъ въ числѣ отъ 6 до 12 лицъ. Совѣтъ завѣдуетъ имуществомъ прихода. Члены приходскаго совѣта исполняютъ свои обязанности безвозмездно. Функціи приходскаго совѣта слѣдующія: 1) созывъ приходскаго собранія; 2) подготовка дѣлъ, вносимыхъ на его обсужденіе, разсмотрѣніе способовъ исполненія постановленій приходскаго собранія и исполненіе ихъ, изысканіе способовъ устройства школъ и т. д. Въ случаѣ несогласія председателя съ большинствомъ членовъ совѣта, объ этомъ доводится до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея, который, по своему усмотрѣнію, можетъ сдѣлать распоряженіе о выборѣ новыхъ членовъ приходскаго совѣта. Въ каждомъ приходѣ, согласно постановленію приходскаго собранія, открываются школы, пріюты, богадѣльни, бібліотеки и т. д.

Дай Богъ, чтобы новый проектъ, получивъ свое примѣненіе, внесъ въ приходскую жизнь религіозный подъемъ, оживленіе и оградилъ членовъ православной церкви отъ соблазна въ разныя секты.

## Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній.

### Богословскія лекціи въ залѣ Епархіальной Библіотекѣ.

Въ залѣ Астраханской Епархіальной Библіотеки намѣченъ рядъ богословскихъ чтеній-лекцій для интеллигентной публики. Лекторами будутъ преподаватели мѣстной духовной семинаріи. Первая такая лекція состоялась 29 января въ 8 часовъ вечера и собрала многочисленную публику. Лекторомъ выступилъ преподаватель семинаріи магистръ богословія священникъ Василій Сокольскій и прочиталъ лекцію на тему *Безсмертіе и жизнь* \*).

Хоромъ воспитанниковъ семинаріи и духовнаго училища были исполнены: предъ началомъ лекціи Царю небесный знаменнаго распѣва, въ среднѣ—Концертъ Бортнянскаго Восхвалю имя Бога моего и въ концѣ—Достойно есть сербскаго распѣва, подъ управленіемъ учителя пѣнія свящ. В. Алайцева. Значительный сборъ съ лекціи поступилъ въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ духовной семинаріи.

По поводу самаго факта чтенія богословскихъ лекцій въ газетѣ Вѣстникъ помѣщены слѣдующія прочувствованныя строки.

Жизнь современнаго общества такъ опутана сѣтью всевозможныхъ интересовъ матеріальнаго характера, что одна постановка для публичнаго чтенія этихъ вопросовъ имѣетъ въ нашей жизни громадное нравственное, отрезвляющее значеніе. Современное умноженіе знаній, уклонившееся отъ своего первоисточника познанія—Бога, развиваесть въ душѣ человѣка далеко не высшія ея способности и потому современный развитой человѣкъ, порвавшій свою связь съ Богомъ, есть въ сущности несчастнѣйшее существо, всегда сознающее внутреннее противорѣчіе своей жизни и не имѣющее силъ найти изъ него разумный, удовлетворяющій его выходъ. Это постоянное страданіе современнаго интеллигентнаго человѣка, съ его вѣчною тоскою о чемъ-то «высшемъ», съ его постояннымъ внутреннимъ раздвоеніемъ и отчаяніемъ, выражающимся въ послѣднее время въ цѣлаго ряда отрицательныхъ явленіяхъ, отъ самоубійства до грубаго разврата, есть знаменіе нашего времени, есть одно изъ несомнѣнныхъ пророчествъ Христа о томъ, что всему этому должно быть въ жизни при процесѣ развитія христіанства. Исполненіе высшаго за-

\*) Лекція эта печатается съ этого № Еп. Вѣд.

кона жизни можетъ быть совершено двоякимъ путемъ: положительнымъ и отрицательнымъ. Лучшая и меньшая часть человѣчества имѣетъ счастье воспринимать непосредственно великія тайны вышшаго міра и укрѣпляя ихъ въ своемъ разумномъ сознаніи, не подчиняется вліянію низшихъ свойствъ нашей души. Большая же часть человѣчества приводится къ познанію Бога и его закона путемъ отрицательнымъ, чрезъ познаніе несовершенства ими переживаемаго. Настоящій моментъ въ міровой исторіи стоитъ ближе, чѣмъ когда-либо, къ эпохѣ болѣе глубокаго религіознаго познанія Бога, когда люди будутъ охвачены страстью любить другъ друга и служить другъ другу. Всѣ современныя отрицательныя явленія въ жизни народовъ, вся бездна душевныхъ страданій современнаго человѣка и тотъ духовный нравственный тупикъ, въ который современный человѣкъ приведенъ матеріалистическимъ пониманіемъ жизни, не есть ли вѣрный показатель того, что мы поставлены въ необходимость поворота нашего сознанія въ другую область познанія. Бѣдственность современной языческой жизни и ясность и распространенность христіанскаго сознанія дошли въ наше время до такой степени, что людямъ нужно только остановиться въ своей суетѣ для того, чтобы познать всю бессмысленность матеріалистическаго пониманія жизни и упрочить въ своемъ сознаніи основы христіанскаго міропониманія. Рядъ же намѣченныхъ для лекційъ вопросовъ вышшаго характера и между ними первая, прочитанная на тему «о жизни и безсмертіи» и есть тѣ остановки въ суетѣ жизни, на которыхъ современный человѣкъ можетъ найти новый путь жизни и уяснить смыслъ разумнаго человѣческаго бытія.

---

### **Паломничество воспитанниковъ Астраханскаго духовнаго училища на могилу Святителя Іосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго.**

День 1 февраля въ среду на масляницѣ въ мужскомъ духовномъ училищѣ посвященъ былъ памяти Іосифа Убіеннаго Митрополита Астраханскаго, имя котораго въ настоящее время извѣстно далеко за предѣлами Астраханской епархіи, какъ мученика за Царя православнаго и русское царство. Ежедневно къ его могилѣ стекается много богомольцевъ помолиться за упокой ея души и многіе по искренней своей вѣрѣ

и усерднымъ молитвамъ получаютъ исцѣленія отъ болѣзней. Хотѣлось, чтобы величавый ликъ сего угодника Божія запечатлѣлся въ дѣтской памяти на всю жизнь, какъ образецъ пастырской дѣятельности въ умахъ духовныхъ воспитанниковъ. Въ 9 часовъ въ актовомъ залѣ училища были собраны всѣ воспитанники. По прочтеніи молитвы помощникъ смотрителя училища Ив. Лѣтницкій подробно ознакомилъ воспитанниковъ съ жизнью и мученической кончиной Святителя Іооифа Убіеннаго—астраханца по рожденію, душу свою положившаго во имя долга и любви за Царя и отчество: за слово истины, за дѣло правды за призывъ мятежниковъ къ покаянію и покорности помазаннику Божію. Въ заключеніе по его приглашенію почитать сего Святителя молитвой, дѣти пропѣли «Со святыми упокой» и «Вѣчная память». Въ 10 часовъ всѣ ученики въ сопровожденіи начальствующихъ, преподавателей и надзирателей въ стройномъ порядкѣ двинулись въ Каѳедральный соборъ. Проникшись уваженіемъ къ сему великому Святителю они усердно отъ своихъ щедротъ стали ставить свѣчи на его могилу. Началась панихида, которую служилъ священникъ—духовникъ учениковъ о. Николай Пономѣвъ съ ученицкимъ діакономъ Гр. Андрухинымъ при пѣніи училищнаго хора подъ управленіемъ учителя пѣнія В. Чувилко. Нѣкоторыя пѣснопѣнія пропѣты были всѣми воспитанниками. Умиленную картину представляли колѣнопреклоненные воспитанники во время пѣнія Вѣчная память и Со святыми упокой! Трудно было удержаться отъ слезъ! Съ особеннымъ благоговѣніемъ и почтеніемъ послѣ панихиды всѣ воспитанники лобызали «срачицу» Святителя, въ которой онъ отдалъ свою душу въ мученическихъ страданіяхъ.



### **Изъ вопросу о регентахъ и о церковномъ пѣніи.**

Въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1911 г. въ № 47-мъ помѣщена статья Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія Архіепископа Новгородскаго о церковномъ пѣніи, въ которой проводится мысль, что виною паденія церковнаго пѣнія являются большею частію исаломники и любители пѣнія. Въ этой статьѣ есть много горькой истины: церковное пѣніе въ настоящее время дѣйствительно рѣдко гдѣ оправдываетъ свое высокое значеніе, рѣдко удовлетворяетъ требованіямъ со стороны богослужебной



и музыкальной. Но можно ли винить за это одних псаломщиковъ или любителей пѣнія? Высокопреосвященнѣйшій Владыка выражаетъ негодование на то, что въ селахъ не поютъ распѣвы знаменный, болгарскій и греческій? Но почему именно въ селахъ должны пѣть эти распѣвы, тогда какъ въ городахъ уѣздныхъ и даже губернскихъ не поютъ ихъ. Я вотъ уже 38 лѣтъ нахожусь на клавросѣ, изъ коихъ до 16 лѣтъ былъ солистомъ одного изъ лучшихъ архіерейскихъ хоровъ въ Россіи, бывалъ также и во многихъ другихъ епархіяхъ, но никогда не встрѣчалъ въ полномъ употребленіи этихъ распѣвовъ. Почему же требовать отъ сельскихъ хоровъ то, чего не дѣлаютъ городскіе? Развѣ село должно служить примѣромъ для города? Ужъ если вводить полностью знаменный, болгарскій и греческій распѣвы и осмогласіе въ церковное пѣніе и этимъ самымъ поднимать его на должную высоту, то пусть начинаютъ это дѣлать не въ селахъ и деревняхъ, а въ городахъ, и въ частности въ архіерейскихъ хорахъ. Здѣсь это сдѣлать и гораздо легче. Здѣсь пѣвчіе поютъ не бесплатно, какъ это дѣлается въ селѣ, но получаютъ извѣстный окладъ жалованья, такъ что ихъ въ силу этого всегда можно заставить пѣть то, что нужно, хотя бы это было и не въ ихъ вкусѣ. Но нельзя этого сдѣлать съ сельскимъ любителемъ пѣнія. Какъ его можно заставить пѣть то, что онъ никогда и нигдѣ не слышалъ, какъ его пріохотить къ простымъ мелодіямъ, когда онъ, бывая въ городѣ, слышитъ, что стихирь на Господа возвахъ тамъ почти не поютъ, а если и поютъ, то одну, много двѣ, а остальное все пѣніе партесное. Онъ слышитъ тамъ витіеватыя херувимскія, Милость мира, Отче нашъ и концерты, онъ слышитъ солистовъ, поющихъ съ трелями и замираніемъ. И, вотъ, у себя дома въ селѣ онъ никогда не станетъ пѣть простыя мелодіи; онъ, находясь подъ впечатлѣніемъ пѣнія городского хора, всегда будетъ на него ссылаться. Такимъ образомъ, чтобы заставить сельскаго пѣвчаго пѣть знаменный, греческій и болгарскій распѣвы, ему нуженъ примѣръ города. И если это будетъ сдѣлано въ городѣ, то и сельскій хоръ скорѣе послѣдуетъ хорошему примѣру. Далѣе, сельскихъ псаломщиковъ или регентовъ любителей нельзя обвинять еще потому, что имъ не по чемъ пѣть. Правда, за послѣднее время въ каждую церковь было прислано много обиходовъ съ распѣвами знаменнаго, греческаго, болгарскаго, кievскаго, но всѣ они положены на одинъ голосъ, а переложить ихъ для смѣшаннаго хора не сумѣетъ ни одинъ сельскій

псаломщикъ и любитель. Наконецъ много было разослано для смѣшаннаго хора сборниковъ, напр. Смирнова, Смоленскаго, Соловьева и друг., но достигли ли они своей цѣли? Нѣтъ, они для сельскаго хора являються совершенно не пригодными по своей широкой гармоніи, а потому въ настоящее время и лежатъ въ архивахъ. Псаломщику нужны не такіе сборники, которые въ своемъ исполненіи подъ силу только большимъ, хорошо организованнымъ городскимъ хорамъ, но такіе, которые были бы вполне доступны и для малыхъ сельскихъ. Что же касается вопроса, что псаломщикъ-регентъ смотритъ на свое регентское дѣло, какъ на заработокъ, то въ этомъ нѣтъ ничего предразсудительнаго; это объясняется его матеріальнымъ положеніемъ. Обезпечьте его съ этой стороны, дайте ему возможность жить, тогда и регентство, какъ заработокъ псаломщика, отойдетъ на второй планъ. При настоящемъ же его положеніи надѣяться на это трудно. А городскіе регента, развѣ служатъ бесплатно, во имя идеи? Всѣ они служатъ именно только потому, что дѣло это оплачивается извѣстнымъ окладомъ жалованья. Какъ же послѣ этого требовать отъ сельскаго псаломщика того, чего мы не находимъ у регентовъ городскихъ. — Вообще, какъ нельзя обвинять сельскихъ псаломщиковъ или любителей пѣнія въ паденіи церковнаго пѣнія, такъ нельзя ихъ считать безполезными въ дѣлѣ его возрожденія. Очень не много можно встрѣтить регентовъ въ городѣ, которые набрали бы новичковъ и сами создали хоръ, а большею частью пользуются готовыми пѣвцами, т. е. уже знающими нотное пѣніе; сельскій же псаломщикъ или регентъ любитель очень рѣдко найдетъ въ селѣ знающаго пѣніе, а приходится часто брать мальчиковъ изъ пастуховъ, а большихъ отъ сохи, и вотъ изъ нихъ то и нужно создать хоръ, т. е. изъ такихъ элементовъ, которые не имѣютъ понятія не только о нотномъ, но и вообще о хоровомъ пѣніи. И все же поработавъ годъ-два, псаломщикъ кое-чего добивается. Но часто бываетъ, что прослыша, что въ какомъ-либо селѣ есть хоръ, является городской частный, а иногда и архіерейскій регентъ и увозитъ выдающій голосъ, а сельскій регентъ опять работаетъ для пополненія своего хора. Развѣ этотъ трудъ не долженъ считаться тяжелымъ трудомъ и развѣ онъ не долженъ оплачиваться особо? Весьма радуется насъ открытіе Владыкой Арсеніемъ Новгородскимъ школы пѣнія, которая безъ сомнѣнія будетъ имѣть громадное значеніе въ дѣлѣ поднятія церковнаго пѣнія, но одной такой школы не достаточно; ихъ нужно сотни,

а потому очень желательно, чтобы этому примѣру послѣдовали и въ другихъ епархіяхъ.

*Сельскій псаломщикъ.*

## Памяти Апостола Японіи Архіепископа Николая.

Угасъ великій свѣтильникъ православія въ Японіи, 50 лѣтъ свѣтливѣйшей всей Японіи и стяжавшей рѣдкую славу своею обаятельною, безстрашною, личностью.... Разнаго ему по его 50 лѣтнему подвигу и по огромной популярности въ нашей церкви и въ нашемъ вѣкѣ не было.

Молодымъ іеромонахомъ, 50 лѣтъ тому назадъ, прибылъ нынѣ почившій Владыка въ Японію. На пути своемъ, онъ въ Николаевскѣ встрѣтился съ извѣстнымъ миссіонеромъ, еп. Иннокентіемъ, совѣтами котораго онъ и воспользовался.

Злобно встрѣтили молодого миссіонера язычники. Особенную ненависть къ новопривывшему оказалъ жрецъ Савабу, сказавшій прямо Николаю: «Васъ всѣхъ надо перебить; ты своею проповѣдью всѣхъ больше повредишь Японіи».

Іером. Николай кротко спросилъ: «А знаешь ли ты христіанское ученіе? Ты узнай сначала». Іером. Николай сталъ знакомить жреца съ ученіемъ Христа. Оно увлекло язычника, а личность проповѣдника привлекла его, и вотъ жрецъ становится христіаниномъ, пламеннымъ проповѣдникомъ Евангелія, а затѣмъ и священникомъ православной церкви....

Это была первая и самая важная побѣда... За нею послѣдовали другія... Любовь побѣждала злобу, подвижническая жизнь миссіонера влекла къ нему всѣхъ.

Тихо, но прочно распространилось православіе въ Японіи; много скорби и лишеній испыталъ пламенный, стойкій апостоль, вѣрный завѣтамъ Христа: любить враговъ, кротко сносить обиды, отвѣчать добромъ за зло.

Цаства росла. Созидались храмы и школы. Явились помощники у миссіонера: число ихъ постоянно увеличивалось. Цаства и пастыри были, такъ сказать, спаяны христіанскою любовью; ничего казеннаго, сухохо; — постоянное горѣніе духа; живое слово, живое дѣло.

Японская церковь ежегодно созываетъ своихъ дѣятелей на соборъ.

Засѣданія проходятъ оживленно и въ простотѣ. Кромѣ соборовъ — братскія собранія, кружки изъ женщинъ-христіанокъ.

По своему устройству, укладу, японская церковь напоминаетъ церковь первыхъ вѣковъ. Христіане являются какъ бы одной большою семьей, имѣющей любимаго пастоятеля — архіепископа Николая, окруженнаго благоговѣйнымъ уваженіемъ.... Они до того полны любовью къ Николаю, что обычно называютъ христіанство: вѣра Никорая (Николая). Если Николай сказалъ, значить, правда. Его судъ — вѣренъ. Вотъ кѣмъ былъ для японцевъ архіеп. Николай.

Въ минувшую Японскую войну архіеп. Николай не оставилъ своей паствы, какъ оставляютъ свою паству пастыри, а оставался все время. Сколько отеческой заботливости проявилъ онъ къ русскимъ плѣннымъ въ Японіи. Матеріально и духовно онъ помогалъ имъ, тратя часто свои послѣднія гроши.... И умеръ онъ въ личной нищетѣ, собравъ себѣ великое сокровище на небѣ. Церковь въ Японіи — исключительно имъ насажденное древо, давшее теперь значительные плоды (40000 правосл.). И все, что сдѣлано въ Японіи для православія, сдѣлано *имъ* однимъ, такъ какъ въ теченіи 50 лѣтъ онъ несомнѣнно былъ руководителемъ всего миссіонерскаго дѣла.

Тяжелая и пезознаградимая утрата! Да вмѣнитъ Господь въ оправданіе ему все «болѣзни и труды, яже за Христа претерпѣлъ онъ». Вѣчная ему память.

---

### Библиографическія замѣтки.

Въ выпускѣ 12 Богословско-библиографическаго Листка за 1911 г. Н. Пальмовъ дѣдаетъ отзывъ о брошюрѣ бывшаго инспектора Астрахан. дух. семинаріи Я. Лебединскаго «Іосифъ, Митрополитъ Астраханскій и Терскій. Астрахань 1885. 1—34 стр. 10 коп.» Онъ считаетъ этотъ трудъ о жизни Митроп. Іосифа *лучшимъ* и цѣннымъ особенно потому, что онъ даетъ освѣщеніе исторической роли Митроп. Іосифа. При этомъ добавляетъ слѣдующія интересные свѣдѣнія, весьма важныя и нужныя для будущаго біографа Митроп. Іосифа. «Въ настоящее время, говоритъ онъ, есть нѣсколько новыхъ капитальныхъ и солидныхъ научныхъ сочиненій, которыя должны быть привлечены къ дѣлу будущимъ жизнеописателемъ Митроп. Іосифа, именно: *Н. Гиббенета*—Историческое

изслѣдованіе дѣла патр. Никона, ч. 2. СПб. 1884 г. (стр. 305 и д.); проф. А. А. Дмитриевскаго: Пріѣздъ въ Астрахань восточныхъ патріарховъ Паисія александрійскаго и Макарія антиохійскаго и связанное съ нимъ учрежденіе здѣсь митрополіи», Астрахань, 1903 г.; А. П. Голубцова — Чиновники Московскаго Успенскаго Собора и выходы патр. Никона, М. 1908. (стр. 254 и д.) — Хиротонія архим. Іосифа въ архієпископа Астраханскаго, стр. 260 и д., анаематствовавіе протопопа Ив. Цероцова (стр. 264—266); проф. Н. Капперева — Патріархъ Никонъ и царь Алексѣй Михайловичъ, т. 2. С. Посадъ, 1912. (стр. 323 и д.); проф. В. С. Иконникова — Опытъ русской исторіографіи, т. 2. кн. 2. Кіевъ 1908 ст. 1864. Въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ къ перечисленнымъ сочиненіямъ указаны и другія научныя работы и архивныя матеріалы, которые должны послужить источниками и пособіями при составленіи біографіи Митроп. Іосифа».

Въ томъ-же выпускѣ напечатанъ отзывъ о книгѣ прот. М. Благоправова Краткій курсъ методика Закона Божія, Астр. 1911, печатанный въ Астр. Еп. Вѣд за 1911 г.

---

## Въ пользу голодающихъ Оренбургской губерніи.

Прислано въ редакцію Епарх. Вѣдомостей: 8 р. 50 к. отъ свящ. С. Кораблева и 1 р. 50 к. отъ свящ. А. Курбатова, собранныя среди прихожанъ, каковыя въ количествѣ 10 руб. отправлены на имя Пресвященнаго Епископа Челябинскаго Діонисія.

Предсѣдатель Комитета по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ Оренбургской губ. Пресвященныи Епископъ Челябинскій Діонисій проситъ чрезъ нашу Редакцію выразить глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ и испосыласть на нихъ свое благословеніе.



МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

„ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Востокѣ Россіи

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ  
И  
ПЛАСТИНОКЪ.

Солидная постановка дѣла, на строго музыкальныхъ основахъ

Все лучшія граммофонныя фирмы имѣютъ свое  
представительство въ „Лирѣ“.

По выбору, по цѣнамъ и по качеству, дѣло поставлено

**ВНѢ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦІИ.**

Содержаніе отдѣла официального: Епархіальныя извѣстія. — Отъ Черноярскаго Отдѣленія Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Вѣсмертіе и жизнь. — О покаяніи. — Кооперативы или слоты и духовенство. — О новомъ вѣроисповѣдномъ законѣ. — Къ вопросу о церковномъ приходѣ. — Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній. — Къ вопросу о регентахъ и о церковномъ пѣніи. — Памяти Апостола Милоніа Архіепископа Николая. — Библиографическія замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Литвинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

№

6.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



◆◆◆  
29 Февраля  
◆◆◆

◆◆◆  
1912 года  
◆◆◆

ГОДЪ XXXVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чисель въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

# ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

Утверждены въ должностяхъ: а) *духовнаго слѣдователя* I округа Черноярскаго уѣзда, на трехлѣтіе 1912 -- 1914 г.г. священникъ Владиміръ **Воробьевъ** и кандидатъ къ нему священникъ Іоаннъ **Сахновъ**, 23 февраля.

б) *штатнаго псаломщика* на занимаемомъ мѣстѣ, п. д. псаломщика церкви, села Колобовки, Царевскаго уѣзда, Гавріиль **Тифловъ**, 19 февраля.

в) *церковныхъ старостъ*: церкви станицы Замьяновской, Астраханскаго уѣзда, казакъ **Теодоръ Капустинъ**, 22 февраля; церкви станицы Косикинской, Енотаевскаго уѣзда, приказный **Василій Сусловъ**, 22 февраля; церкви села Четырехбугоринскаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ **Теодоръ Рѣшищъ**, 22 февраля; церкви станицы Сѣрогмазинской, Енотаевскаго уѣзда, мѣщанинъ **Василій Щепетильниковъ**, 23 февраля.

Назначенъ въ составъ членовъ Енотаевскаго уѣзднаго попечительства дѣтскихъ приютовъ, протоіерей **Василій Иконницкій**, 21 февраля.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго **Георгія**, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 19 февраля, священнику Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, **Льву Бенедиктову**, и мѣстному церковно-приходскому попечительству, за ихъ стараніе о благолѣшіи храма Божія.



## 2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояние верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Діаконскія.</b>											
С. Старицы, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Общ.	150 р	—	32 д. 1881 с.	20 д. 1610 с.	4646	—	269
С. Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р всему причту	99 д.	—	2232	—	480
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.		2052	359	375
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	33 д.	33 д.	3906	408	533
Слоб. Рахишки, Мих.-Арх. цер., Царевск. уѣзда .	1	1	1	Церк.	150 р	—	—	49 д. 1200 с.	3158	—	460
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	550
С. Пришибѣ, Троицкой ц. Царевск. уѣз. . . . .	3	1	3	Общ.	150 р	—	120 д на два	12 д. причта	3878	14	400
С. Свѣтломъ Яру, Черн. у.	1	1	1	Общ.	—	—	8 д.	—	4008	160	363
<b>Псаломщическія</b>											
С. Ноинъ-Шире, Черн. у.	1	—	1	Церк.	100 р	100 р ком.	—	46 д.	910	—	350

Отъ Черноярскаго Уѣзднаго Отдѣленія Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта сямъ объявляется, что лица, желающія занять учительскую должность въ церковно-приходскихъ школахъ, Черноярскаго уѣзда, и имѣющія надлежащую къ тому правоспособность, приглашаются съ настоящаго времени съ прошеніями объ опредѣленіи ихъ на вакантныя мѣста входить въ сіе Отдѣленіе, съ приложеніемъ документовъ о рожденіи, состояніи и образовательномъ цензѣ.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Психологія грѣховныхъ помысловъ и средства борьбы съ грѣхомъ.

Внѣбогослужебное собесѣдованіе во вторую недѣлю Великаго Поста.

Получить прощеніе грѣховъ—самое достойное христіанское желаніе во святую и великую Четырдесятницу!

У всѣхъ насъ, бр., какъ христіанъ, есть идеалъ нравственной жизни, начертанный Господомъ Іисусомъ Христомъ: будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный (Мѡ. 5, 48). Близокъ и родствененъ дамъ этотъ святой, завѣтный идеалъ, отъ всей души желали бы мы приблизиться къ нему,.... но какъ часто останавливаемся въ недоумѣніи: да что же это такое?! Вѣдь я же стремлюсь къ хорошему, а что сдѣлалъ? Приходится страдать отъ жгучаго, мучительнаго чувства, что несмотря на искреннее желаніе добра, ты всетаки удалился отъ христіанскаго идеала на безконечно далекое разстояніе, и къ ужасу своему видѣть, что чѣмъ больше живешь, тѣмъ больше накапливается грѣховъ, удаляющихъ отъ Бога и вотъ.... безконечной цѣпью тянется безчисленный рядъ паденій вѣдомыхъ и невѣдомыхъ. Мучительно—стыдно! Страшно тяжело быть человѣку въ подобномъ состояніи!

Даже великій проповѣдникъ св. ап. Павелъ не избѣжалъ общей участи! Съ неизъяснимой скорбью онъ пишетъ своимъ братьямъ во Христѣ: «Не понимаю, что дѣлаю; потому-что не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю. Если же дѣлаю то, чего не хочу, то соглашаюсь съ закономъ, что онъ добръ, а потому уже не я дѣлаю то, но *живущій во мнѣ грѣхъ*. Ибо знаю, что не живетъ во мнѣ, то есть въ плоти моей доброе, потому что желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать оное, того не нахожу.... Бѣднѣй я человѣкъ! кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти (Рим. 7, 15—19—22—24)?»

Кто, возл. бр., избавить и насъ отъ живущаго въ насъ грѣха? Вѣдь, онъ ведетъ насъ и къ вѣчному осужденію и къ *погибели здѣсь на землѣ*. Посмотрите, напр.: на алкоголиковъ, преданныхъ грѣху пьянства; они медленно, но вѣрно вырождаются, становятся, какъ выражается наука, дегенератами. А ужасныя болѣзни, происходящія отъ разврата? За родителей наказываются ни въ чемъ неповинныя дѣтки; и сами они и ихъ дѣти заживо начинаютъ гнить въ буквальномъ смыслѣ слова. Нужны-ли еще какія-либо доказательства ужасныхъ послѣдствій грѣха... «Не ѣстете себѣ—ни пьяницы, ни любодѣйцы... царства Божія не наследуютъ»....

Какъ же быть? Что дѣлать? Къ кому обращаться за помощью?

Святое Евангеліе открываетъ намъ путь, *Кто* имѣетъ власть отпустить грѣхи и врачевать наши немощи. Исусъ, читаемъ здѣсь, види *вѣру* ихъ, говоритъ расслабленному: чадо, прощаются тебѣ грѣхи твои (Марк 2, 5). Значитъ, всѣмъ съ *вѣрою* къ Нему обращающимся даруетъ прощеніе грѣховъ Божественный Врачъ. Онъ подаетъ помощь всѣмъ, ищущимъ спасенія. «Се, говоритъ Спаситель, стою у двери храма и стучу. Если кто услышитъ голосъ Мой и отворитъ дверь, войду къ нему, и буду вечерять съ нимъ и онъ со Мною (Апокал. 3, 20)». Значитъ, Онъ хочетъ, чтобы мы сами дѣятельно готовили свое сердце къ принятію благодати исцѣленія. Какъ при болѣзняхъ тѣла, не смотря на предрасположеніе организма къ извѣстнымъ болѣзнямъ, мы можемъ предупредить ихъ, а въ случаѣ болѣзни—принимать необходимыя медицинскія средства, такъ и при болѣзняхъ духа мы можемъ и предупредить ихъ, не смотря на наше грѣховное поврежденіе, и лечить ихъ—въ случаѣ зараженія ими. Для этого необходимо знать—какъ заражается въ душѣ нашей грѣхъ, какія существуютъ правила для предупрежденія и средства для леченія духовныхъ болѣзней.

Св. отцы и учителя церкви въ аскетическихъ твореніяхъ своихъ оставили христіанамъ драгоценныя указанія для предупрежденія, распознаванія и леченія грѣха.

Грѣхъ наследованъ ими отъ зарожденія его до окончательнаго развитія и превращенія въ страсть.

Первичный актъ грѣховнаго направленія души называется у нихъ *злымъ помысломъ*. Это—зерно грѣха. Постепенно развивался и укреплялся въ душѣ человѣка, помысль переходитъ въ грѣховное направ-

вление, а это послѣднее въ свою очередь завершается въ поступокъ. Такъ какъ душа становится нечистой передъ Богомъ, когда въ ней есть худые помыслы (Притч. 15, 26), то намъ необходимо знать, бр., какъ эти помыслы развиваются. Сначала у человѣка является представленіе о какомъ-нибудь зломъ дѣлѣ, это не болѣе, какъ простое напоминаніе намъ со стороны діавола о существованіи извѣстнаго грѣха. За это напоминаніе человѣкъ не отвѣтственъ предъ Богомъ; онъ не долженъ даже минуты останавливаться на немъ, почему этотъ первичный актъ помысла св. отцами и называется «прираженіемъ» или «прилогомъ». Вслѣдъ за нимъ наступаетъ второй моментъ помысла—«сдруженіе» или «сочетаніе» человѣка съ помысломъ, за что человѣкъ уже является виновнымъ передъ Богомъ, такъ какъ это сдруженіе происходитъ по волѣ человѣка: ему нужно вырвать помыслы съ корнемъ, потому что душа еще не склоняется ни на сторону добра, ни на сторону прилога. Вслѣдъ за этимъ бываетъ «навыкъ къ помыслу». Душа, хотя еще полного согласія не дала, но уже предрасположена къ извѣстному грѣху, это—начало духовной болѣзни. Наступаетъ четвертый моментъ—рѣшительная борьба зла и добра въ нашей душѣ: «плоть похотѣствуетъ на духа, духъ-же на плоть: сія же другъ другу противятся» (Гал. 5, 17). Внутренняя борьба добра со зломъ кончается въ пятый моментъ «илѣненіемъ», т. е. рѣшительнымъ наклономъ воли въ сторону зла. Наконецъ въ шестой, — послѣдній, моментъ дается согласіе души на приведеніе помысла въ извѣстное дѣло.

Изъ всего хода развитія помысла ясно видно, что, для предупрежденія грѣховныхъ дѣлъ, необходимо подавлять грѣховные помыслы, отъ которыхъ, какъ бы отъ сѣмянъ, происходятъ и грѣхъ и смерть (Іак. 1, 15). Человѣкъ, получая всѣ благодатныя средства со стороны Всевышняго Бога, всегда готовога притти къ нему на помощь, является совершенно безотвѣтенъ предъ Нимъ и не имѣетъ никакого правственнаго права ссылаться на свою безпомощность, на произвольное илѣненіе грѣхомъ.

Что же можетъ предпринять человѣкъ для предупрежденія самыхъ грѣховныхъ помысловъ?

Какъ для гігіены тѣла необходимо соблюдать нѣкоторыя элементарныя правила, если хочешь быть здоровымъ, а въ случаѣ серьезной болѣзни немедленно же обращаться къ врачу; такъ и для предупрежденія возникновенія помысловъ и развитія ихъ въ грѣховныя дѣйствія, необхо-

димо соблюдать нѣкоторыя элементарныя правила *гигіены души*. Врачъ душъ человѣческихъ называетъ себя свѣтомъ міра (Іоан. 12, 36) и ясно говоритъ: «всякій, дѣлающій злое, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы; а поступающій по правдѣ идетъ къ свѣту, дабы явны были дѣла его, потому что они въ Богѣ содѣланы» (Іоан. 3, 20, 21). Это значитъ, что всю свою духовную жизнь христіанинъ долженъ освѣщать свѣтомъ Христовой жизни, постоянно находится подъ воздѣйствіемъ Его жизненныхъ лучей. Поэтому, первое основное правило гигиены духа состоитъ въ томъ, чтобы мы крестъ своей жизни для проверки собственныхъ дѣйствій прилагали ко кресту Христову и при совершеніи каждаго дѣла спрашивали бы себя: одобрилъ ли бы Христосъ *это?* рѣшился ли бы я подумать о томъ, если бы Христосъ жилъ со мной видимымъ образомъ. А вѣдь, Онъ знаетъ всѣ изгибы души моей! Миѣ придется открыть всѣ мысли и дѣла предъ Сыномъ Человѣческимъ (Мѡ. 25, 32). Поступая такъ постоянно, мы можемъ быть увѣрены, что у насъ разовьется особенная душевная чуткость и мы, чувствуя заразу грѣха въ душѣ своей, не дадимъ помыслу не только перейти въ грѣховное дѣйствіе, но и побѣдоносно отразимъ при помощи благодати Божіей самое напоминаніе о грѣхѣ со стороны діавола.

Второе правило гигиены духа непосредственно вытекаетъ изъ перваго. Если мы всю свою жизнедѣятельность будемъ освѣщать свѣтомъ Христовой жизни, то несомнѣнно будемъ соображаться съ тѣмъ обстоятельствомъ, чтобы быть въ чистой духовной атмосферѣ, предупреждая грѣхи другихъ собственной жизнью. Христосъ Спаситель завѣщалъ своимъ послѣдователямъ: такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго (Мѡ. 5, 16). Постоянное памятованіе о другихъ еще болѣе заставитъ насъ какъ можно чаще контролировать себя и избѣгать всякаго «сдруженія» съ грѣховнымъ помысломъ, помни слова Спасителя: кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской (Мѡ. 18, 6).

Наконецъ, взаимная помощь для борьбы съ грѣхомъ является третьимъ правиломъ гигиены духа. Хорошо было бы устраивать духовно-просвѣтительныя братства и здѣсь проводить время въ душевнорас-

ныхъ бесѣдахъ о Христѣ Господѣ, Его страданіяхъ и смерти. Онъ Самъ говоритъ: гдѣ двое или трое собраны во имя Моє, тамъ Я посреди нихъ (Мѡ 18, 20). А гдѣ Христосъ, тамъ свѣтъ и радость и нѣтъ мѣста діавольскимъ внушеніямъ. Если же для нѣкоторыхъ на такихъ духовно-просвѣтительныхъ собраніяхъ во имя Христа бывать невозможно, то всегда можно бесѣдовать со святыми отцами церкви по ихъ твореніямъ и у нихъ искать отвѣта—какъ надо жить, чтобы избѣжать грѣховныхъ помысловъ и не подпасть имъ.

При соблюденіи этихъ основныхъ правилъ гигиены духа, грѣхъ потеряетъ свою эпидемическую силу. Кто-же подпадетъ грѣху, тому необходимо какъ можно скорѣе обратиться къ духовному врачу—пастырю церкви и показать ему язвы своего израненнаго сердца. При этомъ необходимо пользоваться и нѣкоторыми духовными средствами.

Самыя вѣрныя средства для отраженія діавола и избѣжанія грѣха указаны Христомъ Спасителемъ (Мѡ. 17, 20). Это постъ и молитва и возможно частое причащеніе, Святыхъ Христовыхъ Таинъ. Постъ даетъ человѣку возможность отрѣшиться отъ земли, а молитва возноситъ его за предѣлы налячнаго міра. При этомъ необходимо помнить ту святую истину, что *молитва и общеніе со Христомъ въ святой Евхаристіи самое главное въ жизни, все остальное—второстепенное.* Посредствомъ Святейшихъ Таинъ христіанинъ тѣснѣйшимъ образомъ соединяется со Христомъ и получаетъ жизнь вѣчную по слову Его: *«ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную и Я воскрешу его въ послѣдній день (Іоан. 6, 54).*

Св. Церковь во время Св. Четырдесятницы—курсы духовнаго врачеванія—особенно усиленно приглашаетъ всѣхъ своихъ вѣрныхъ чадъ къ тому, чтобы они со страхомъ Божиимъ и втрою содѣловали свое спасеніе, обѣщая при этомъ полное отпущеніе грѣховъ всѣмъ истинно-кающимся, по праву, данному ей Божественнымъ Врачемъ душъ человѣческихъ (Мѡ. 18, 18; Іоан. 20, 22—23), что ясно выражено въ смѣлующихъ ободряющихъ словахъ поэта:

Гляди, во очію творятся чудеса:

Ты видишь Лазари, выходятъ изъ могилы,

Зарей спасенія пылаютъ небеса

И мертвые встаютъ, исполненные силы.

А ты—разслабленный! А ты—живой мертвецъ  
Покрытый язвами и гноемъ проказы....  
Придетъ-ли и къ тебѣ Спаситель наконецъ,  
Чтобы снять съ тебя недугъ убійственной заразы.  
Чего жъ ты ждешь еще? Чего же медлишь ты?  
Вода колышется: дерзай! не бойся боли!  
Иль нѣтъ въ тебѣ стыда духовной нищеты  
Ня вѣры, ня любви, ня мужества, ня воли??....  
Иль суждено тебѣ съ запасомъ спящихъ силъ,  
Недугомъ скованныхъ, въ печальномъ омертвѣннѣ,  
Извѣдать заживо гнѣніе могилъ,  
И заживо свое увидѣть распаденъе!....

Послѣшимъ же, возл. бр., послѣшимъ по пути нравственнаго  
возрожденія и духовнаго обновленія, послѣшимъ по пути истиннаго  
покаянія, чтобы и намъ услышать свѣтозарныя слова Спасителя нашего:  
«чадо, прощаются тебѣ грѣхи твои.... иди въ миръ»....

Свящ. В. Сокольскій.

---

## Безсмертіе и жизнь.

(Продолженіе).

*Разумныя основанія вѣры въ безсмертіе души \*)* вытекаютъ  
изъ признанія того, что душа есть недѣлимая самостоятельная духовная  
субстанція и, слѣдовательно, она не можетъ быть уничтожена. По смерти  
тѣла она не перестаетъ существовать, а вступаетъ только въ иную форму  
существованія—существованія для себя, а не для другихъ. *Необходимо  
отличать жизнь для себя и жизнь для другихъ.* Человѣкъ мо-  
жетъ проявлять себя другимъ, т. е. сообщать свои мысли и чувства  
только черезъ посредство тѣла, при помощи различныхъ тѣлодвиженій,  
звуковъ. но онъ сознаетъ въ то же время, что онъ существуетъ и  
самъ по себѣ, помимо этихъ видимыхъ знаковъ. Онъ можетъ даже  
думать и чувствовать одно, а выражать словами и тѣлодвиженіями совсѣмъ

---

\*) Здѣсь мы приводимъ по порядку доказательства: 1) рационалистическое, 2) онтологическое, 3) телеологическое, 4) нравственное, 5) эдемояческое, 6) экономическое и 7) этико-пассіальное.



другое. Жизнь для себя обладает тѣмъ свойствомъ, что каждый знаетъ ее только самъ въ себѣ, а другимъ она становится извѣстной лишь при посредствѣ тѣлесныхъ знаковъ. Въ силу этого мы не имѣемъ никакого основанія утверждать, что со смертію тѣла совсѣмъ прекращается жизнь человѣка; *прекращается только его жизнь для другихъ, но мы не можемъ сказать, что она прекратилась сама по себѣ.* Главное же основаніе безсмертія человѣка заключается въ самой природѣ человѣка. Абсолютно безсмертенъ только одинъ Богъ, человѣкъ же безсмертенъ лишь потому, что Богъ сообщилъ человѣку «дыханіе жизни» и далъ назначеніе сдѣлаться подобнымъ Ему. Такимъ образомъ, душа человѣческая безсмертна потому, что *она духовное, самостоятельное и богоподобное существо.* И такъ какъ все въ мірѣ цѣлесообразно, имѣетъ свое назначеніе и достигаетъ его сообразно съ существующими для него законами, а человѣкъ, часть міра, то слѣд., онъ долженъ *имѣть и свое назначеніе.* Его назначеніе—внутренно развиваться, развивать силы своей природы до возможныхъ предѣловъ и это развитіе проявлять во внѣ. Но достигъ этого въ предѣлахъ паличной жизни невозможно. *Безконечное развитіе человѣческаго ума требуетъ и безконечнаго времени для существованія человѣка, т. е. его безсмертія.* Стремленіе къ осуществленію идеала добра такъ же сильно и безконечно, какъ и стремленіе къ истинѣ. Человѣкъ никогда не можетъ дойти до сознанія, что онъ достигъ полнаго нравственнаго совершенства и ему не къ чему больше стремиться. Мы убѣждаемся въ этомъ на примѣрѣ великихъ подвижниковъ, которые бросали всѣ блага міра, уходили въ пустыни и проводили тамъ время въ неустанной борьбѣ съ своими страстями, но странно: чѣмъ ближе, по видимому, они были къ идеалу, тѣмъ выше онъ имъ представлялся. Да и какъ достигнуть нравственнаго идеала, когда онъ есть богоподобіе? Такимъ образомъ, вторая цѣль человѣческаго существованія на землѣ не достигается, слѣдовательно, и безконечное *нравственное совершенствованіе* требуетъ безсмертія человѣческой души. Всѣмъ людямъ, да же, *присуще стремленіе къ счастью,* но на землѣ нѣтъ абсолютно счастливыхъ и очень много несчастныхъ. Едва ли найдется хотя одинъ человѣкъ, который бы могъ сказать, что онъ вполне доволенъ, что онъ ничего не желаетъ. На свѣтѣ нѣтъ ничего, такого, что само по себѣ могло-бы навсегда доставить намъ счастье. За всякимъ удовлетвореннымъ желаньемъ у насъ являются

новыя желанія. Вся наша жизнь есть, такъ сказать, погоня за счастьемъ, котораго никто изъ людей однако не достигалъ. Следовательно, и здѣсь мы приходимъ къ выводу, что полное счастье мы получимъ въ загробной жизни; въ противномъ случаѣ существованіе человѣка въ мірѣ было бы не цѣлесообразнымъ и нарушало бы универсальную гармонію міра. Кроме того, въ природѣ повсюду находимъ *прогрессивное развитіе*, постепенный переходъ отъ низшихъ формъ къ высшимъ. Высшія и низшія формы связываются цѣлымъ рядомъ переходныхъ. Основной законъ природы состоитъ въ томъ, чтобы *сберечь выработанныя формы жизни*. Душа человѣческая есть высшая форма бытія; поэтому уничтоженіе ея вмѣстѣ со смертью человѣка было бы нарушеніемъ одного изъ основныхъ законовъ природы.

Безсмертіе души требуется и для оправданія всевозможныхъ страданій на землѣ въ видѣ личнаго возмездія за гробомъ. Особенно этого требуетъ тайна страданій младенцевъ—самыхъ идеальныхъ и чистыхъ миссіонеровъ христіанства. Только признавая безсмертіе души и можно отвѣтить на вопросъ зачѣмъ страдаютъ маленькія дѣти? Чтобы своими невинными страданіями подвигнуть окружающихъ людей по пути нравственнаго совершенства....

Крайне неосновательно наконецъ думать, что есть только матеріальное благоденствіе и земля, на которой обитаетъ человѣкъ. Нельзя придти къ тому заключенію, что все то, чего мы не можемъ осязать чувственно, только потому что мы не можемъ осязать атого—чувственно—не существуетъ. На основаніи подобнаго ребяческаго аргумента житель равнины, никогда не выѣзжавшій изъ мѣста своей родины, могъ бы утверждать, что не существуетъ горъ. Справедливо говорятъ: «Скажите африканскому негру, что есть страны, въ которыхъ поверхность воды въ рѣкахъ и озерахъ, въ извѣстныя времена года, превращаются въ твердую массу, такъ что по ней можно безопасно ходить и ѣздить, онъ васъ приметъ за безумнаго».

Допустимъ, однако, что мѣсто *вѣры въ безсмертіе и будущую жизнь временно заняла теорія прогресса, или выражаясь Конттовскимъ языкомъ, религія человечества*. Вычислялось и научно доказывалось, что будущему человечеству суждено царство свободнаго и свѣтлаго развитія, при которомъ будутъ воплощены въ жизнь радостные принципы свободы, равенства и братства. Все тяжелое и мертвящее

нашей теперешней жизни, все формы эксплуатации и порабощения человека человеком погибнуть естественной смертью, и миру явится свободный, научно-владеющий природой человек — человекобог по выражению Достоевского.

Независимо оттого, молятся или не молятся новым богам душа, необходимо заметить, что в основе такого понимания жизни, не смотря на его отрицание, лежит всетаки вера в неосызаемое. Чтобы жить упованием светлого и прекрасного будущего человечества и работать ради этой отдаленной перспективы, нужно верить в человечество; верить в то, что человек действительно способен быть человекобогом, что человечество в целом может подняться до небывалой еще высоты, а не выродиться в нравственное убожество, даже достигнув животного счастья. В это нужно верить и в это можно не верить. Остальная вера — вера в бесконечный прогресс человечества, представляет еще вопрос и вопрос крупной величины. Прогресс этот является сам собою целью, нет какого-либо внешнего императива, который бы эту цель оправдывал, или превращал в средство для иной высшей цели. Смысл этого прогресса — возможно большее счастье возможно большого числа людей, что конечно очень хорошо и приятно.... Но... пусть люди науки борются с болезнями и страданиями человечества, пусть устраняют с его пути непосильный труд, пусть обставляют его жизнь всевозможными благами и внешними удобствами, они никогда не устранят из нашей жизни тех душевных лучей, что вызываются земными бедствиями и сознательным отношением к жизни — это может сделать только вера в личное бессмертие.

Иллюстрируем это положение, хотя бы великим произведением Ф. М. Достоевского — «Братья Карамазовы».

Иван не хочет признать своим «авраамовским» умом разумность и целесообразность человеческих страданий. «О всех слезах человеческих, которыми пропита вся земля от коры до центра, я уже и не говорю.... Признаю со всем своим унижением, что ничего не могу понять, для чего все так устроено. Люди сами, значит, виноваты: имъ данъ былъ рай, они захотѣли свободы и похитили огонь съ небеси, сами зная, что станутъ несчастны, значитъ ихъ нечего жалѣть».... «Но дѣтки невинны; они не съѣли яблока, на ихъ страданіяхъ янѣе стало-быть пенужности, безсмысленности страданій вообще». И вотъ

идутъ ужасныя страницы о дѣткахъ, зарѣзанныхъ, застрѣлянныхъ въ моментъ, когда дитя, играючи, ткнулось за пистолетомъ, томимыхъ въ скверномъ мѣстѣ, истязаемыхъ, затравленныхъ собаками на глазахъ у мастера—длинная, кровавая галлерей. «Совсѣмъ непонятно, гремитъ Иванъ, для чего должны были страдать они и зачѣмъ имъ покупать страданіями гармонію? Для чего они-то тоже попали въ матеріалъ и увозили собою для кого-то будущую гармонію». Иванъ отказывается отъ гармоніи за такую цѣну. «Не стоитъ она слезинки хотя бы одного только того замученнаго ребенка, который билъ себя кулачкомъ въ грудь и молился въ зловонной конурѣ своей неискупленными слезками своими «къ Боженькѣ!» Не стоитъ, потому что слезки остались неискупленными. Они должны быть искуплены, иначе не можетъ быть и гармоніи. Но чѣмъ, чѣмъ ты искупишь ихъ? Развѣ это возможно? Неужто тѣмъ, что они будутъ отомщены? Но зачѣмъ мнѣ ихъ отмищеніе, зачѣмъ мнѣ адъ для мучителей, что тутъ адъ можетъ поправить, когда тѣ уже замучены? Слишкомъ дорого оцѣнили гармонію, заключаетъ Иванъ—не по карману нашему вовсе столько платить за входъ. А потому свой билетъ на входъ спѣшу возвратитъ обратно... Не Бога я не принимаю, Алеша! а ... только билетъ ему почтительнѣйше возвращаю»... Это бунтъ, тихо и потупившись проговорилъ Алеша.

Да, это бунтъ, являющійся слѣдствіемъ замѣны вѣры съ безсмертной религіей человѣчества, бунтъ человѣка противъ Бога, или, выражаясь научно—бунтъ безсильной человѣческой личности противъ объективнаго порядка вещей. Иванъ отвѣчаетъ Алешѣ: Бунтъ. Я не хотѣлъ-бы отъ тебя такого слова. *Можно-ли жить бунтомъ, а я хочу жить!* Бунтомъ жить нельзя, и это настроеніе, или, это міропониманіе нужно побѣдить или пережить: иначе выхода нѣтъ, потому разгадка всемірнаго горя, совершеннаго, повидимому отсутствія на землѣ правды, находится у Бога, предъ которымъ все обнажено и открыто (Евр. 4, 13). И Онъ всякое дѣло приведетъ на судъ, и все тайное, хорошо оно или худо (Екк. 12, 14) и пошлетъ ангеловъ Своихъ и соберутъ отъ царства Его вся соблазны и дѣлающихъ беззаконіе и ввергнутъ ихъ въ печь огненную, а праведники возсіютъ, какъ солнце, въ царствіи Отца ихъ (Мѡ. 13, 14), гдѣ первое мѣсто, по неложному слову Христа, принадлежить дѣтямъ—ихъ-бо есть царствіе Божіе.

«Идея эта (о безсмертіи), говорилъ ранѣе старецъ Зосима Ивану,

еще не рѣшена въ вашемъ сердцѣ и мучаетъ его. Но и мученикъ любить иногда забавляться своимъ отчаяніемъ, какъ бы тоже отъ отчаянія... Въ васъ этотъ вопросъ не рѣшенъ и въ этомъ ваше великое горе, ибо настоятельно требуетъ разрѣшенія».

Этотъ вопросъ не рѣшенъ какъ слѣдуетъ и нашимъ интеллигентнымъ обществомъ. И въ этомъ его великое горе. Безъ вѣры въ безсмертіе жить нельзя.

Логическій выводъ отсюда очень ясенъ: вѣровать въ безсмертіе мы принуждаемся съ психологической необходимостью, не смотря на то, хотимъ-ли мы принять, или не хотимъ принять этого!

Свящ. *Василій Сокольскій.*

(Продолженіе будетъ).

## С Л О В О

въ день поминовенія Святѣйшаго Патріарха Гермогена въ 300-лѣтіе его мученической кончины (1612—1912—17 февраля) \*).

Нынѣ мы собрались въ святой храмъ для того, чтобы вспомнить и помолиться о упокоеніи души великаго русскаго святителя Патріарха Гермогена. Триста лѣтъ уже прошло съ тѣхъ поръ, какъ по злобѣ враговъ въ мрачномъ и тѣсномъ подземельѣ Чудова монастыря скончался голодною смертію этотъ великій страдалецъ за Русскую землю; но свѣтлый образъ святителя-мученика не изгладился и, несомнѣнно, никогда не изгладится изъ благодарной памяти всякаго православнаго русскаго человѣка. Смѣнилось со времени кончины святителя нѣсколько поколѣній, произошло много крупныхъ государственныхъ и церковныхъ событій, но дѣятельность Патріарха Гермогена въ то страшное на Руси время навсегда останется въ исторіи свѣтлою точкою, невольно привлекающею къ себѣ благоговѣнное вниманіе всякаго вѣрнаго сына нашего дорогого отечества.

Чѣмъ же великъ и памятенъ Святитель Гермогенъ и почему всѣ мы,

---

\*) Произнесено 18 февраля въ Каѳедральномъ соборѣ при архіерейскомъ служеніи Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Царевскаго.

истинно русскіе люди, по всему лицу необъятной Руси воспоминаемъ нынѣ съ любовью и молитвою его имя? Чтобы понять это, нужно припомнить, какое страшное, исключительное время переживалъ народъ, Государство и Церковь тогда, когда жилъ и подвизался Святитель Гермогенъ. На всемъ протяжении нашей исторической жизни едвали найдется болѣе тяжелая година, когда всевозможны бѣды въ такомъ изобиліи излились на Русскую землю, какъ въ началѣ 17-го столѣтія; не даромъ въ исторіи это время носитъ названіе смутнаго времени или періода «лихолѣтья».

Смутное время на Руси началось послѣ того, какъ, со смертію бездѣтнаго царя Федора Ивановича, преемкою царствующей родъ Рюрика и Русскій престолъ сдѣлался предметомъ пронековъ честолюбивыхъ бояръ, когда на Руси появились самозванцы и когда вследствие частой смѣны правителей, занимавшихъ престолъ царскій интригами и хитростью, готовъ былъ поколебаться въ своемъ основаніи самый царскій тронъ и когда власть царская готова была перейти къ иноземцу и иноверцу.

Въ то страшное время большая опасность грозила всему, что всегда составляло основу жизни нашего государства и что особенно дорого русскому человѣку. Къ намъ уже протягивало свои цѣпкія руки католичество: польскіе іезуиты, избравши своимъ орудіемъ самозванца, хотѣли подчинить нашу святую Церковь, искони православную, Римскому папѣ и сдѣлать сыновъ ея католиками. Тамъ, гдѣ не помогала хитрость, дѣйствовали насиліемъ, — разоряли и грабили храмы Божіи, оскверняли святилища, мучили служителей алтара Господня и всевозможными способами оскорбляли исконную мать Русскаго народа, Святую Православную церковь. Грозила страшная опасность и Русскому Государству; казалось, что оно, собранное вѣками тяжелыми усиліями предковъ, готово было прекратить свое существованіе и сдѣлаться частью Польскаго государства. На престолѣ природныхъ царей сидѣлъ самозванецъ, дававшій явное предпочтеніе всему чужеземному, открыто глумившійся надъ народными обычаями старины и оскорблявшій народныя чувства. Чувствуя слабость государства, разнообразныя исконныя враги Россіи — поляки и шведы наводняли Россію войсками, вводили цѣлыя полчища въ самое ея сердце — Москву и, встрѣчая поддержку со стороны многихъ лживыхъ и измѣнившихъ своей родинѣ бояръ, готовы были захватить Русскую землю и подчинить ее своему владычеству.

И вотъ въ это тяжелое время Господь воздвигаетъ на свѣщницѣ Русской церкви великаго свѣтильника своего Патріарха Гермогена, которому Промысломъ Божиимъ ввѣрено было великое дѣло спасенія Россіи. Происходя изъ благочестивой семьи, богато одаренный отъ природы выдающимися способностями, основательно изучившій въ юношескіе годы священное писаніе и житія святыхъ, — по свосму времени образованный, святитель Гермогенъ былъ воспитанъ въ благоговѣйномъ повиновеніи Православной Церкви, въ беззавѣтной преданности православному Русскому Царю и Родинѣ; при такомъ настроеніи, отличался прямымъ, непреклоннымъ и твердымъ характеромъ, а также подвижническою жизнію, онъ скоро обратилъ на себя вниманіе духовной власти и скоро, по припятіи монашества, былъ сдѣланъ архимандритомъ, а затѣмъ митрополитомъ г. Казани и наконецъ Патріархомъ Московскимъ и всея Россіи. На всѣхъ поприщахъ своего служенія Церкви святитель Гермогенъ явилъ себя истиннымъ пастыремъ, твердо стоявшимъ за вѣру Христову и, подобно древнимъ мученикамъ и подвижникамъ, смѣло отстаивающимъ Христову истину и святую Церковь и предъ царями и предъ сильными міра даже до мученическаго подвига. Когда святитель Гермогенъ сдѣлался Патріархомъ, первое, что хотѣлъ онъ сдѣлать, это пробудить въ людяхъ сильно разшатанное чувство долга, законности и порядка, повиновенія законной власти, любви и вѣрности къ своему родному. Съ этою цѣлью онъ всюду разсылалъ грамоты и призывалъ русскихъ людей подчиняться ихъ природному Русскому вѣчному Царю Василю Ивановичу Шуйскому и убѣждалъ не вѣрять измѣнникамъ. Чтобы внести въ народную жизнь, при общей ея разшатанности, правственное отрезвленіе, Святитель Гермогенъ назначаетъ шестидневный ообщій постъ и всенародное покаяніе, во время котораго въ Успенскомъ соборѣ несмѣтное количество народа приносило предъ лицомъ Патріарха слезное покаяніе въ своихъ грѣхахъ, а патріархъ всѣмъ давалъ прощеніе и разрѣшеніе грѣховъ. Сознавая, что только твердая власть Русскаго православнаго Царя является надежною опорою Православной церкви, онъ всею силою своего авторитета поддерживалъ Царя Василя Ивановича Шуйскаго, въ своихъ грамотахъ убѣждаетъ Русскихъ людей не вѣрять самозванцу, а въ храмахъ возглашаетъ анаѹему самозванцамъ и тѣмъ, кои становились на ихъ сторону. Когда боярская дума, желая положить конецъ междоусобіямъ послѣ смерти Шуйскаго, рѣшила призвать на Русскій

престолъ Польскаго королевича Владислава, то Святитель Гермогенъ только тогда согласился благословить это избраніе, когда отецъ Владислава, Сигизмундъ далъ согласіе на принятіе сыномъ православной вѣры. Когда же Святитель убѣдился, что Сигизмундъ солгалъ и самъ намѣренъ сдѣлаться царемъ Русскимъ, чтобы подчинить Россію Польшѣ и святую Русь сдѣлать католическою, онъ безбоязненно воспротивился избранію Владислава и своею открытою твердою борьбою противъ польскаго засилья вызвалъ страшную ненависть поляковъ противъ себя, ненависть, которая привела его къ мученическому концу. И вотъ ревностный и неустрашимый святитель сталъ по всеѣмъ городамъ разсылать грамоты, призывая всеѣхъ Русскихъ людей стать на защиту Русской земли и православной вѣры отъ иновѣрныхъ и уговаривалъ всеѣхъ собраться вмѣстѣ и двинуться къ Москвѣ. Посылая такія грамоты, Святитель вѣрилъ, что Русь услышитъ его голосъ, — и она услышала. «Умремъ за вѣру Православную», раздалось со всеѣхъ концовъ Руси, — и стотысячное ополченіе двинулось къ стѣнамъ Московскаго Кремля съ одною мыслью — или освободить Москву отъ поляковъ, или же умереть славною смертію за свою вѣру и родню. «Прикажи имъ вернуться домой», молили поляки и измѣнники бояре Патріарха Гермогена; «благословляю ихъ постоять за святую вѣру православную», отвѣтилъ мужественный святитель. Тогда враги рѣшили употребить силу противъ непреклоннаго пастыря: старца-патріарха заключили въ подземелье Чудова монастыря, въ тѣсную холодную келью, гдѣ морили голодомъ, холодомъ, но не могли вырвать у него согласія дать приказаніе русской рати отступить отъ Москвы. Самъ польскій воевода съ боярами приходилъ къ нему умолять объ этомъ, Святителю грозили смертію, но онъ, указывая на небо, говорилъ: «единаго боюсь, живущаго тамъ». Тогда враги Патріарха рѣшили умерить его голодною смертію. Промучившись нѣсколько недѣль, великій старецъ-патріархъ Гермогенъ скончался въ мрачномъ подземельѣ 17-го февраля 1621 года.

Скончался великій Святитель, но не умерло то дѣло, за которое онъ съ такимъ великимъ мужествомъ отдалъ даже самую жизнь свою. Черезъ восемь мѣсяцевъ послѣ кончины Святителя Русскіе очистили Москву отъ поляковъ, а равно черезъ годъ совершилось другое дѣло — избраніе на Русское Царство юнаго боярина Михаила Федоровича Романова.



Три столѣтія миновало послѣ описанныхъ событій. Русское царство окрѣпло и подѣ мудрымъ водительствоиъ Царей изъ дома Романовыхъ, возросла въ могучую державу, сильную и грозную для враговъ. Святая православная вѣра все болѣе и болѣе уяснялась въ сознаніи чадъ ея, святая церковь, расширяясь вовнѣ, продолжала воспитывать въ своихъ пѣдрахъ подвижниковъ, мучениковъ, святителей. Но чѣмъ успѣшнѣе совершалось на Руси дѣло Христово и дѣло Государственное, тѣмъ сильнѣе и рѣшительнѣе дѣлался натискъ со стороны враговъ. Никогда, кажется, не ощущалось такой нужды воскресить въ своемъ сознаніи могучій духъ Гермогена, какъ въ наши дни, когда жизнь властно требуетъ отъ каждаго русскаго православнаго сына Церкви и Родины энергичной защиты нашихъ неконныхъ національныхъ святынь. Не поляки и иноземцы, а многіе природные русскіе отлагаются отъ матери—церкви, не исполняютъ ея заветовъ, смѣются надъ ея святынями, въ газетахъ и литературѣ подвергаютъ легкомысленному осужденію то, что было величайшей святыней Русскаго народа. Пониженіе правсвеннаго уровня, развратъ, легкомысленное отношеніе ко всему святому, самый грубый практической матеріализмъ — весьма частое явленіе нашего времени. Въ политической жизни хотятъ навязать Русскому народу формы, чуждыя его вѣками сложившимся традиціямъ, и разложить и ослабить власть Царя помазанника Божія, получающаго свои полномочія чрезъ святое миропомазаніе отъ самаго Господа Бога.

Пусть же свѣтлый духъ почившаго триста лѣтъ назадъ святителя Гермогена воодушевляетъ насъ и возгрѣваетъ силу и ревность и въ наши дни въ борьбѣ со всеми отступниками отъ вѣры и отечества; пусть святитель, какъ бы живой, возстанетъ во всемъ блескѣ своей неувядаемой славы, чтобы поддержать наши силы, вдохнуть бодрость, и молитвеннымъ предстательствомъ предъ Престоломъ Божиимъ укрѣпить святую нашу Церковь и Царя Помазанника Божія для блага и счастья всего Русскаго Народа. Аминь.

Ректоръ семинаріи, протоіерей *Н. Лытничій*.

## Слово въ недѣлю Крестопоклонную.

*„Къ Господи Царю, даруй ми зрѣти  
мою прегрѣщеніи и не осуждати брата  
моего“... (Молитва св. Ефр. Чириняна).*

Въ настоящую седмицу Св. Четырдесятницы, когда христіане поклоняются и лобызаютъ крестъ Христовъ, какъ орудіе смерти Іого, Кто являлъ Собою образъ кротости и смиренія, невольно возникаетъ въ нашей душѣ вопросъ о томъ, какъ люди могли совершить и допустить до обвиненія на смерть и крестныя страданія Того, Чья жизнь была непрерывнымъ благодѣліемъ для всего человѣчества и особенно для страждущихъ и обремененныхъ. Казалось бы, что людская злоба и неправда, простирающія свои дѣйствія на обыкновенныхъ и смертныхъ людей, не должна была бы касаться Святѣйшей Личности Богочеловѣка, но въ дѣйствительности оказывается, что излюбленное средство этихъ страстей человѣческихъ такъ сильно, что опутываетъ собою положительно все существующее. Къ чему-же прибѣгли человѣконенавистники для того, чтобы осудить невиннѣйшаго и святѣйшаго? Къ тому-же, къ чему прибѣгаетъ и въ наши дни человѣческая злоба, когда хочетъ унижить и погубить человѣка — къ всепохваляющей клеветѣ. Враги Христовы, чтобы обвинить Его предъ судомъ, оклеветали Его, увѣряя, что Онъ развращаетъ народъ, запрещаетъ платить подать Кесарю и называетъ себя царемъ. Какая паглая, безсовѣстная ложь! Провозвѣстникъ небеснаго, чистаго и высоконравственнаго ученія, обличается въ развращеніи народа. Тотъ, Кто открыто училъ, что нужно платить подать кесарю, обвиняется въ противленіи верховной царской власти; учившій о томъ, что царство Его не отъ міра сего и скрывшійся отъ народа тогда, когда тотъ хотѣлъ провозгласить Его своимъ царемъ, осуждается, какъ возмутитель народа, будто-бы хотѣвшій захватить въ свои руки правительственную власть. Сердце христіанина обливаотся кровію, когда Онъ представляетъ себѣ всѣ подробности совершившагося ужаса надъ Спасителемъ: не хочется вѣрить, чтобы люди были способны на такую паглую ложь. Но такая по своей природѣ клевета; она досталась намъ въ наследство отъ злѣйшаго врага рода человѣческаго и поглощаетъ свои жертвы при помощи такихъ сильныхъ страстей человѣческихъ, какими являются: вражда, ненависть и зависть; она не гнушается никакими средствами,

когда хочет погубить намѣченную жертву своей злобы. Но указанное ужасающее событіе имѣло мѣсто назадъ тому 19 вѣковъ, когда не было общеизвѣстно ученіе о любви къ ближнему. Въ наше же время, когда ученіе Спасителя о любви къ ближнему является азбукою нашей нравственности и главнымъ девизомъ дѣятельности и цѣлыхъ обществъ и отдѣльныхъ людей, казалось бы, что клеветѣ, какъ антихристіанскому началу, въ корнѣ растлѣвающему нашу личную и общественную нравственность, не должно бы быть мѣста среди христіанскаго общества. Но, къ сожалѣнію, дѣйствительность заставляетъ признать насъ, что клевета, осудившая Спасителя и множество другихъ благородныхъ представителей чловѣчества, и въ наше время и среди насъ дѣйствуетъ съ тою-же безпощадностью и безсердечіемъ, какъ и въ прежнее время. Если не въ сильнѣйшей степени своего проявленія, то по крайней мѣрѣ, въ обычной, строго необерегающей имени нашего ближняго формѣ, она такъ срослась съ нашею плотью и кровью, что считается людьми мало предосудительной. Сказать неправду, написать насквиль въ газету, скрывая свое имя, приписать ближнему пороки, преувеличить его слабости, перетолковать въ дурную сторону его добрые поступки, все это такъ часто встрѣчается въ нашей жизни, что не вызываетъ негодованія лучшихъ чувствъ нашей души. Сколько было и есть примѣровъ и въ личной и общественной жизни, когда людская злоба и чловѣческая несправедливость дружнымъ и усиленнымъ натискомъ отдѣльныхъ лицъ чернила въ глазахъ другихъ часто честныхъ и благородныхъ людей, сводя ихъ со сцены дѣятельности и доставляя имъ безмѣрные и убійственные душевные страданія. Да, тяжела отвѣтственность клеветниковъ предъ Богомъ! Не даромъ Христосъ Спаситель, указывая на злобное сердце, какъ источникъ клеветы, сравниваетъ ее съ самыми тяжкими злодѣяніями — убійствомъ и грабительствомъ. И, дѣйствительно, развѣ клеветникъ лучше убійцы и грабителя? Убійца посягаетъ на тѣлесную жизнь чловѣка, а клеветникъ губитъ во мнѣніи общества его духовно-нравственную жизнь. Воръ похищаетъ только имущество, а клеветникъ воруетъ самое дорогое наше сокровище, наше доброе имя, нашу честь. Исторія указываетъ примѣры, что почтенная сѣдана, священный санъ, материнская любовь, беззащитное дѣтство вызвали чувство состраданія въ сердцахъ злодѣевъ и склоняли ихъ къ пощадѣ, отвращая отъ злодѣянія. Клевета же не щадитъ никого, не останавли-

вается ни передъ чѣмъ; она не пощадила даже Сына Божія. И, что всего прискорбнѣе, нѣтъ средствъ спастись отъ нея чѣловѣку. Отъ убійцы и грабителя можно спастись, принявъ извѣстную предосторожность. А кто или что защититъ насъ отъ клеветы; кто изъ насъ не подвергался ея ужасному дѣйствию. Самые осторожные, безупречные въ своей жизни люди не защищены отъ злого языка клеветниковъ; напротивъ, она направляется чаще всего противъ тѣхъ именно лицъ, которые своею честною жизнью служатъ живымъ укоромъ ихъ беззастѣливой лжи и безсальной злобы. Но почему-же гнусная клевета такъ успѣшно распространяется въ нашемъ обществѣ? Не виновато-ли въ томъ само общество, т. е., мы сами? Да, можно положительно сказать, что виноваты въ томъ прежде всего мы сами. Спросимъ себя: точно ли соблюдается нами заповѣдь Христова о любви къ ближнему, любимъ ли мы его, какъ брата во Христѣ, всегда ли снисходительны къ его слабостямъ. Къ сожалѣнію, нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ. Заповѣдь о любви къ ближнему въ дѣйствительной жизни нами совершенно забыта: пересуды и толки о ближнихъ—самый занимательный, живой предметъ нашихъ бесѣдъ; осужденіе брата сдѣлалось потребностью нашего времени; какъ обѣдъ не вкусей безъ приправы, такъ непривлекательны рѣчи и разговоры, не направленные пересудами, новостями и сплетнями. Благодаря легкомыслию и празднословію, при склонности осуждать ближняго, доброе имя его не составляетъ для насъ неприкосновенной святости; ложь безъ разсужденія принимается за истину и клевета имѣетъ такой успѣхъ, что часто и распространители всевозможныхъ слуховъ, губящіе репутацію неприяго намъ чловѣка, пользуются особенною нашею лобезностью, какъ уважаемые люди. Иногда забавная и остроумная насмѣшка, неопредѣленный и двусмысленный намекъ, полуженое предположеніе, высказанное по легкомыслию, безъ злой даже цѣли однимъ, принимають опредѣленные формы въ устахъ другого любителя новостей. И что всего прискорбнѣе—не смотря на то, что такая клевета основана на молвѣ и неопредѣленныхъ слухахъ, неизвѣстно кѣмъ и когда составленныхъ, она охватываетъ свою жертву, причиняя невишному чловѣку неисчислимыя душевныя страданія, иногда доводя его до самоубійства и часто до потери добраго имени и общественнаго положенія. Да, бр., гнусна и зловредна клевета! Но, чтобы успѣшно съ ней бороться, необходимо напрѣчь все свое вниманіе для признанія важности всего зла, которое

происходить отъ этой нравственной эпидеміи нашего общества. Представляя себѣ со всею ясностью весь вредъ отъ распространенія клеветы въ нашемъ обществѣ, дадимъ себѣ, бр., обѣщаніе у подножія креста Христова относиться къ имени нашего ближняго со всею возможною осторожностью и доброжелательствомъ, будемъ осторожнѣе и осмотрительнѣе въ своихъ разговорахъ, не будемъ брать на свою душу грѣха, который Спаситель уподобилъ убійству и грабительству. Взвѣсивъ въ недѣлю Крестопоклонную на крестѣ Христовѣ, не забудемъ того, что главной причиною Его страданія на крестѣ была та гнусная клевета, которая и теперь, къ стыду нашего времени, питается слабостями нашей души и находитъ себѣ пищу въ нашей нравственной разнузданности и нашемъ легкомысліи. Осужденный на смерть людскою клеветой, Спаситель заповѣдалъ намъ не судить нашихъ ближнихъ, чтобы самимъ не быть судимымъ. Да сохранитъ же насъ пострадавшій по клеветѣ людской и распятый на крестѣ Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ отъ этой губительной язвы и да будетъ на устахъ нашихъ и въ сердцахъ нашихъ молитва Св. Ефрема Сирина: «Ей Господи Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего».....

Свещ. В. Смирновъ.

## **Къ вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.**

Въ настоящее время, когда среди общества и духовенства начинаютъ все чаще и чаще раздаваться голоса о необходимости борьбы съ народнымъ пьянствомъ, думаю, что не бесполезно будетъ высказать и еще нѣсколько словъ относительно этого для весьма многихъ больного вопроса.

Удивляться тому, что народъ нашъ пьетъ, не слѣдуетъ — слишкомъ безрадостна его жизнь, и бѣды его интересы. Но слѣдуетъ серьезно призадуматься надъ тѣмъ обстоятельствомъ, что порокъ пьянства среди простого народа весьма сильно развивается.

Теперь пьетъ не только мужское населеніе, но и женское, а очень часто пьютъ и дѣти съ 13-ти лѣтняго возраста. При этомъ одни пьютъ съ горя, другіе съ радости, а всѣ вообще при всякомъ удобномъ случаѣ. Для однихъ (алкоголиковъ) пьянство стало уже болѣзнію, съ которою

трудно, а въ массѣ даже и совершенно невозможно бороться по причинѣ отсутствія въ медицинѣ радикальныхъ средствъ для борьбы съ этою болѣзнію. Эти люди, можно сказать, уже погибли для общества; ихъ не спасешь!

Алкоголики въ большинствѣ и сами сознаютъ тотъ вредъ, который они нанесли себѣ, злоупотребляя виномъ, скорбятъ, пытаются бороться съ своею слабостію, но изъ слабоволія, какъ результата пьянства, падаютъ, побѣждаемые этимъ порокомъ, еще глубже и часто, будучи не въ силахъ вынести всѣхъ нравственныхъ мукъ, рождаемыхъ въ душѣ этимъ порокомъ, кончаютъ жизнь самоубійствомъ.

Доходятъ до такого состоянія люди большею частію такимъ порядкомъ: сначала пьютъ ради компаніи, а впоследствии, особенно молодежь, изъ-за особаго удалства, рисуются этимъ и весьма часто хвалятся количествомъ выпитаго.

Большинство изъ этихъ людей совершенно не сознаетъ того вреда, который они, незамѣтно для самихъ себя, наносятъ себѣ, предаваясь пьянству. Если же нѣкоторые и сознаютъ, что наносятъ себѣ вредъ, то рѣдко даютъ себѣ отчетъ въ пагубной силѣ этого вреда для себя и для потомства.

Ради спасенія этихъ-то людей необходимо организовать правильную борьбу съ порокомъ пьянства.

Намъ духовнымъ необходимо выяснять съ церковной канодры и другими путями, о которыхъ будетъ сказано ниже, что алкоголь, проникая въ организмъ человѣка разрушаетъ его, портитъ и разрушаетъ впоследствии семью, вырабатываетъ далѣе для общества и государства членовъ ни къ чему не пригодныхъ, какъ-то: псеврастениковъ, эпилептиковъ, слабоумныхъ или просто идіотовъ. Ни для кого не будетъ новою, если я скажу, что весьма часто пьяницы бываютъ причиною развала своихъ семей, въ коихъ они бываютъ мучителями въ буквальномъ смыслѣ этого слова.

Всматриваясь въ современную жизнь, обильную всевозможными знаніями, открытіями и изобрѣтеніями, почти во всѣхъ доступныхъ изслѣдованію человѣка областяхъ, вмѣстѣ съ симъ поражаешься отсутствіемъ среди общества людей, обладающихъ сильной волей и инициативой. Единицы работаютъ, а масса находится въ какой-то спячкѣ, интересы

ея крайне изменны, запросовъ никакихъ нѣтъ. При встрѣчѣ другъ съ другомъ едва находятъ темы для разговоровъ.

Едва ли можно будетъ ошибиться, сказавши, что одна изъ причинъ этого ненормальнаго явленія будетъ та, что современное общество, страдая многими недугами, кромѣ того еще въ массѣ заражено алкоголемъ.

Какъ гнилой и мутный источникъ не можетъ дать хорошей и чистой воды ручью, изъ него вытекающему, такъ равно и алкоголикъ не можетъ дать государству здороваго потомка.

Въ подтвержденіе этой мысли я сошлюсь на одну статью, прочитанную мною въ одномъ изъ свѣтскихъ журналовъ. Въ этой статьѣ рассказывалось о томъ, какъ одинъ старикъ—священникъ производилъ наблюденія надъ своими прихожанами въ теченіи 20 лѣтъ. Наблюденія свои онъ регулярно заносилъ въ особый дневникъ. Главное, почти исключительное вниманіе было обращено имъ на вліяніе алкоголя на потомство.

Выводы его наблюденій таковы: дѣти алкоголиковъ никогда не бываютъ нормальны. Чаще всего среди нихъ встрѣчаются идіоты, эпилептики, душевно-больные, слабоумные, физически плохо развитые и даже просто уроды. Всѣ они въ общемъ не долговѣчны; предѣльный возрастъ ихъ 40 лѣтъ, но большинство ихъ умираетъ много ранѣе. Многие изъ нихъ кончаютъ жизнь насильственнымъ образомъ.

Въ то время, когда писался этотъ дневникъ, идея его была нова, поэтому, когда этотъ дневникъ попался въ руки одного врача, то послѣдній поспѣшилъ переслать весь этотъ матеріалъ въ университетъ для изученія вліянія алкоголя на человѣческой организмъ вообще и на его психику въ особенности.

Въ настоящее время научное изученіе алкоголизма вполне установило тотъ вредъ, который приноситъ человѣку пьянство. Всѣ кажушіеся хорошіе результаты, которые якобы даетъ алкоголь человѣку, есть ничто иное, какъ печальный самообманъ.

Едва ли кому изъ образованныхъ людей не извѣстно, что въ *физическомъ отношеніи* на почвѣ алкоголя развиваются: катарральныя состоянія желудка, пищевода, болѣзни печени и почекъ, ожиренія сердца, помутненіе мозга и вообще общее ослабленіе всего организма.

Ослабляя организмъ человѣка, алкоголь дѣлаетъ его малоспособнымъ для борьбы съ разными болѣзнями, поэтому смертность среди пьяницъ

особенно сильно развита. По увѣренію медицины потребление алкоголя стоитъ въ прямой связи съ чахоточными и венерическими заболѣваніями, т. е. гдѣ сильнѣе развито пьянство, тамъ и большій процентъ чахоточныхъ и венерическихъ больныхъ, не говоря уже о томъ, что тамъ же весьма много и всякихъ другихъ болѣзней.

Таково вліяніе алкоголя на человека въ физическомъ отношеніи.

Не менѣе пагубны послѣдствія алкоголизма и въ моральномъ отношеніи. Плачевнымъ результатомъ злоупотребленія алкоголемъ является потеря способности владѣть собою, а за сямъ слѣдуютъ незаконныя и пязкія похоти и желанія, а также гнѣвъ, ярость, раздражительность и т. п., перѣдко оканчивающіяся всевозможными преступленіями.

Судебною практикою давно уже и окончательно установлено, что большинство всевозможныхъ преступленій совершается подъ вліяніемъ алкоголя.

О гибельномъ вліяніи алкоголя на экономическое благосостояніе народа едва ли слѣдуетъ говорить. Всякому, живущему въ деревнѣ и приематривающемуся къ народной жизни, давно уже и хорошо извѣстно что у людей, предающихся пороку пьянства, хозяйство бываетъ въ концѣ запущенное, все дѣлается крайне неосвоенно: скотъ, если таковой еще имѣется, бываетъ крайне заморенный и влачитъ свою жалкую жизнь почти безъ всякаго присмотра хозяина; хата покосившаяся, въ хатѣ голъ, голъ и хозяинъ ея; вмѣсто одежды на тѣлѣ жалкія лохмотья, семья голодная и холодная и всюду грязь и нечистота и отвратительный воздухъ.

Можно бы много и болѣе обстоятельно сказать о вредѣ алкоголя на человека вообще и его здоровье въ частности, но мнѣ кажется, что въ настоящей краткой замѣткѣ объ этомъ имѣть необходимости говорить подробно, такъ какъ являясь землѣвки заключаючися жидъ въ томъ, чтобы указать въ общихъ чертахъ на тотъ вредъ, который причиняетъ пьянство человеку, а для этого достаточно и сказаннаго.

Важнымъ другимъ вопросомъ — какъ бороться съ этимъ зломъ?

Нѣкоторые говорятъ, что борьба съ пьянствомъ усильно можетъ быть введена жидъ, путемъ распространенія обществъ трезвости.

Не знаю, какія основанія имѣютъ у себя люди, настаивающіе на этомъ. Мнѣ же кажется, что мысль эта далеко не вѣрна.



Одно время была въ Россіи особенная мода на учрежденіе обществъ трезвости. Поддерживало эти общества усиленно денежными пособіями и другими сужидіями и правительствѣю. Чуть не въ каждомъ селѣ открывались чайныя съ граммофонами, газетами и т. п. Было учреждено такое общество и въ городѣ Астраханц, имѣло своего предсѣдателя, помощника его, казначея, дѣлопроизводителя и членовъ. На дѣло общества было потрачено много денегъ членскихъ и правительственныхъ, а еще больше положено было труда. И что-же? Оказалось, что все было хорошо на бумагѣ. Въ дѣйствительности общество никого отъ пьянства не спасло и не удержало. Во время дѣятельности общества люди пили много, пьютъ они и теперь не менѣе того же.

Видя безцѣльность своей работы и напрасную затрату труда, большинство обществъ трезвости прекратило свою дѣятельность и закончило свое существованіе, какъ закончило свое существованіе и Астраханское Общество Трезвости.

Если и работаютъ нѣкоторыя общества трезвости весьма уснѣшно, насколько объ этомъ можно судить по газетамъ, то это зависить отъ вліянія и умѣнія тѣхъ лицъ, которыя стоятъ во главѣ этихъ обществъ. Эти лица, могли бы съ такимъ же успѣхомъ работать и безъ общества трезвости, такъ какъ сами по себѣ общества трезвости едва ли что либо могутъ дать кромѣ обремененія работою (чисто канцелярскою) тѣхъ лицъ, кои волею судьбы станутъ во главѣ этихъ обществъ.

Но, вѣдѣ канцелярской работы у духовенства и такъ избытокъ. Желаніе прибавки ея будетъ уже излишнею роскошью, во вредъ прямымъ обязанностямъ духовенства, что по мѣстамъ ощущается уже и теперь.

Нѣтъ необходимости заводить эти общества еще и потому, что оцѣтъ съ бывшимъ Астраханскимъ Обществомъ Трезвости наглядно показало, что для успѣха дѣла слишкомъ недостаточно организовать какое бы то ни было общество, но необходимо дать ему еще и идейныхъ работниковъ, увѣренныхъ въ плодотворности своей дѣятельности, стойкихъ въ своихъ убѣжденіяхъ. Если же у руководителей не будетъ этихъ качествъ, то можно смѣло сказать, что общество скоро рухнетъ, иди же будетъ влacity жалкое существованіе, не принося никому никакой пользы.

А можно ли сказать о нашемъ современномъ духовенствѣ, что оно

отвѣчаетъ всѣмъ этимъ требованіямъ? Его безправное, плохо обезпеченное положеніе, полнѣйшая матеріальная зависимость отъ самаго послѣдняго, порою даже и весьма глупаго, мужика, на первыхъ же порахъ основанія общества трезвости, поставитъ весьма и весьма многихъ труженниковъ этого дѣла въ положеніе мученика, къ чему едвали многие способны.

Не лучше ли, если дѣйствительно желательна открытіе по епархіи общества трезвости, предоставить открытіе ихъ собственной инициативѣ тѣхъ или другихъ лицъ. Тутъ все же будетъ больше шансовъ на то, что лица эти будутъ дѣйствительно работать и своей работой могутъ увлечь и другихъ.

Вести же борьбу съ народнымъ пьянствомъ по епархіи, мнѣ кажется, можно гораздо успѣшнѣе путемъ популяризаціи научныхъ выводовъ о вредѣ алкоголя на человѣка, демонстрируя эти выводы наглядными пособіями. Борьбу эту слѣдуетъ вести одновременно и въ храмѣ въ проповѣди, и въ школѣ на урокахъ и на вигѣ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

При этомъ въ школѣ и на собесѣдованіяхъ можно иллюстрировать рѣчь рисунками, хорошо исполненными въ краскахъ, изображающими тѣ разрушенія, кои производитъ алкоголь въ разныхъ частяхъ человѣческаго тѣла.

Эти рисунки слѣдуетъ пріобрѣсти на средства епархіи. Разумѣется въ помощь рисункамъ должны быть изданы обстоятельно изложенныя, понятнымъ для простаго народа языкомъ и соответствующія той или другой болѣзни организма брошюры, въ которыхъ, кромѣ детального разбора рисунка, должны быть указаны и послѣдствія заболѣванія отъ алкоголя того или другого органа. Рисунки само собою разумѣется должны быть въ двухъ видахъ, т. е. чтобы одинъ и тотъ же органъ человѣческаго тѣла былъ изображенъ и въ здоровомъ видѣ и въ больномъ.

Полезно также пріобрѣсти рисунки и брошюры, освѣщающія и моральную и экономическую сторону этого вопроса.

Короче говоря, необходимо при помощи рисунковъ и брошюръ этотъ вопросъ освѣтить простому народу всесторонне. Такимъ путемъ, если не удастся удержать отъ пьянства алкоголиковъ, то можно будетъ удержать отъ пьянства по крайней мѣрѣ тѣхъ, кои еще не совсѣмъ

предалися этому пороку, если даже и не захъ, то во всякомъ случаѣ, весьма многухъ.

Возшебные фонари въ этомъ дѣлѣ могутъ оказать большую помощь, поэтому, примѣненіе ихъ будетъ весьма желательнo. Приобрѣтеніе ихъ слѣдуетъ въ этихъ видахъ разрѣшить на церковныя средства.

Нѣсколько указанный мной способъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ правнелъ, предоставляю судить другимъ.

Священникъ Николай Ситкинъ.

## С. Вязовка.

### Торжество православія.

На первой седмицѣ Великаго поста, въ субботу, 11 февраля с. г. былъ присоединенъ къ православнои Церкви, 3-мъ чипомъ, раскълникъ безноповецъ, крест. с. Вязовки Іоаннъ Михайловъ Березинъ, 60 съ лишнимъ лѣтъ отъ роду. Присоединенный крещенъ былъ въ православнои Церкви, но, еще рано, въ молодыхъ годахъ, онъ, по убѣжденію своей матери, ярой раскълницы оставилъ Св. Церковь, ушелъ въ раскълъ, гдѣ и былъ болѣе 45 лѣтъ. Но, видимо, Господь не допустилъ грѣшника до погибели, не суждено было ему умереть въ раскълѣ. Вотъ, прицли уже старые годы, онъ думалъ о своей душѣ и особенно за послѣднее время. Думалъ о смерти безъ покаянія и не разъ высказывалъ въ средѣ родныхъ и знакомыхъ изъ православныхъ людей, о своемъ желаніи присоединиться къ Церкви. Выказывалъ свое желаніе, но не твердо, рѣшалъ присоединиться, но не окончательно. Нужно было его убѣдить, вразумить и наставить. Нужно было, чтобы Самъ Господь пришелъ ему на помощь: ибо „късть воля предѣ Отцомъ нашимъ небеснымъ, да погибнетъ одинъ отъ малыхъ сихъ“ (Мф. 18, 14). И вотъ, съ Божією помощью, послѣ двухкратныхъ испытаній и наставленій, онъ 10 февраля уже окончательно и твердо рѣшилъ оставить раскълъ и присоединиться къ Православнои Церкви.

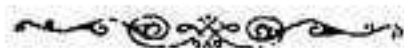
Передъ началомъ чина присоединенія свящ. Тихановымъ было сказано небольшое слово. Началъ такъ: пынь, возлюб. бр., радость на небѣ о единомъ грѣшникѣ кающемся. Такъ, глаголю вамъ, радость бываетъ,

предъ ангелы Божиими о единомъ грѣшникѣ кающемся (Лук 15, 10), вотъ слова Спасителя Господа нашего Іисуса Христа. Нынѣ, возлюб. бр., здѣсь, въ этомъ святомъ храмѣ каится великій грѣшникъ. „блудный сынъ“ нашей Матери Св. Православной Церкви, раскольникъ-безпоповецъ, оставившій Св. Церковь вотъ уже болѣе 45 лѣтъ. Онъ спасительной оградѣ Св. Церкви онъ жилъ и такіе долгіе годы. Онъ оставилъ домъ Отца Своего Небеснаго, жилъ на „странѣ далечѣ“, но теперь въ душѣ его произошла глубокая перемѣна: онъ раскаялся; теперь онъ уже здѣсь, вотъ стоитъ у дверей этого св. храма и съ нетерпѣніемъ ждетъ, чтобы Св. Церковь его приняла, какъ чадолюбивая Мать и не отвергла бы его покаянія. „Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою, и уже нѣсть достоинъ нарецися сынъ Твой“ (Лк. 15, 21), взываетъ раскаявшійся грѣшникъ. Но отвергнетъ ли Св. Церковь это покаяніе? Оставитъ ли безъ вниманія эти слезы, слезы кающагося передъ Богомъ грѣшника? Нѣтъ! Ибо какое самое пріятное прошеніе для Бога, какъ не прошеніе грѣшной и кающейся души, которая грѣхами своими забыла Отца Своего Небеснаго и теперь обратилась? „Грядущаго ко Миѣ не иждену вои“ говоритъ Господь во Св. Евангеліи. „Просите и дастся вамъ, ищите и обрящете, толцуйте и отверзется вамъ“ (Мт. 7, 7), вотъ, слова Св. Евангелія, съ которыми Св. Церковь обращается къ раскаявшемуся грѣшнику и нѣжно, съ искреннею и святою любовью принимаетъ его въ свои объятія: ибо сынъ Ея „мертвъ бѣ, и оживе: и изгилъ бѣ, и обрѣтесе“ (Лук. 15, 24). Останемся ли и мы, возлюб. бр., безсердечными къ этому обращенію грѣшника къ Матери нашей Св. Православной Церкви? Останемся ли и мы безучастными къ этой радости на небѣ о единомъ грѣшникѣ кающемся? Нѣтъ! Будемъ радоваться и мы. Будемъ молить Господа и Создателя Нашего Іисуса Христа, чтобы Онъ далъ силы и крѣпость раскаявшемуся грѣшнику до послѣднихъ дней его жизни, до послѣдняго его воздыханія быть истиннымъ и вѣрнымъ сыномъ нашей Православной Церкви и отъ всего сердца и отъ всей души „славить и воспѣвать пречестное и великолѣпное имя, Отца, и Сына, и Святого Духа, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ“. Аминь.

Послѣ этого слова было самое присоединеніе. Чинъ присоединенія очень трогателенъ: отреченіе отъ ереси, исповѣданіе православной вѣры, умиленные молитвы и особенно послѣдняя, <аще ли возможно и со слезами>.... Самъ преблагій Царю, и нынѣ отъ прелести воставшаго, и

въ разумъ истины пріити изволившаго раба твоего сего «Іоанна» Церкви твоей совокупитися желающаго, яко челоуѣколюбивый и добрый пастырь, милостиво пріими.... Грѣшникъ видимо волновался. Лица всѣхъ были устремлены на него. «Едва стоялъ на ногахъ», такъ говорилъ онъ послѣ. Во время исповѣди грѣшника: «вся грѣхи своя, елика отъ юности своя памятьствуетъ», молящіяся иѣли: «Милосердія двери» и «Не имамы». Этимъ торжество присоединенія грѣшника не окончилось. На другой день, послѣ литургіи, у него на дому былъ отслуженъ молебенъ, по желанію его и родственниковъ. Усерднымъ изъ православныхъ было предложено взять св. иконы, хоругви и торжественно, съ иѣніемъ идти до самаго дома. Многіе изъ православныхъ радовались и благодарили Бога за то, что Онъ не далъ погибнуть грѣшнику на вѣки. «Господи! соблюди насъ во благодати Твоей, да ею спасаетъ души наша: коснися благодатию Твоею и уклоняющихся отъ Церкви во ино благовѣтствованіе, да и сии обратятся къ единому истинному источнику спасенія». Тебѣ слава во вѣки. Аминь. (Собр. сочин. архим. Павла, ч. 1, изд. 1883 г ст. 800).

Свящ. А. Тихановъ.



## По молитвенному предствательству Митрополита Іосифа Убіеннаго \*).

Я, нижеподписавшаяся, мѣщанка гор. Астрахани Любовь Андреевна Акимова, проживающая въ 6 уч., въ собств. № 30 домъ, по Узенькой улицѣ заявляю: два года тому назадъ, вслѣдствіе послѣ-родовой простуды и сильнаго испуга, (покушенія на убійство въ моей кварт.), я тяжело заболѣла: отнялись руки и ноги и образовался гнойный плевритъ.

Потерявъ всякую надежду на докторовъ, къ которымъ возила меня нижепоименованная свидѣтельница Соломина, я „сборовалась“.

Цѣлый годъ я пролежала, прикованная къ постели и думала, что уже никогда не поднимусь съ болѣзненнаго одра своего. Но благодареніе Богу и Святителю Іосифу Убіенному, возложивъ „срачицу“ Іосифа на больныя мѣста, („срачицу“ брали на домъ) я вскорѣ послѣ этого

\*) Означенныя свидѣнія, какъ и помещенныя раньше, доставляются въ Редакцію соборнымъ священникомъ Д. Рознымъ.

ветала и самостоятельно пришла въ соборъ, гдѣ усердно благодарила Бога и святителя Іосифа за свое исцѣленіе — Ноября 8 дня, 1911 г.

Удостоверяю собственноручно Любовь Анимова.

Вышеозначенное свидѣтельствуютъ: Астраханская мѣщанка Марія Соломина и Наталья Дезюкевичъ.

Крестьянка Московской губ. Богородскаго уѣзда, деревни „Земелья“ Марія Тимофеева Образцова, проживающая на Болдѣ, на лѣсной пристани Буракова, заявила: дочь моя Марія, 2<sup>1</sup> лѣтъ, подъ тому назадъ, заболѣла воспаленіемъ легкихъ.

Никакія успѣха врачей Зумерова и Сабурова, лѣчившихъ болѣную, не помогали — болѣзнь затянулась и грозила уже смертію ребенку.

Тогда я усердно молилась у гроба свят. Іосифа Убіеннаго, прося его помощи; къ радости моей, дочь моя вскорѣ же стала поправляться и теперь совершенно здорова.

Такой быстрый и благопріятный поворотъ въ болѣзни ребенка я вполне приписываю молитвенной помощи мистр. Іосифа Убіеннаго. Вышеозначенное собственноручно удостоверяю — Марія Тимофеева Образцова.

Означенное свидѣтельствуютъ: коллежскій регистраторъ Александръ Вал. и Екатерина Евсѣевы. — Ноября 19 дня, 1911 г.



## Празднованіе 300-лѣтія со дня кончины всероссійскаго патріарха Гермогена.

18 февраля, исполнилось 300 лѣтъ со дня блаженной кончины всероссійскаго патріарха Гермогена († 17 февр. 1612 г.). Жизнь и дѣятельность сего святителя проходила въ исключительную эпоху жизни нашего отечества. Служеніе его своему отечеству и всему русскому народу является прекраснѣйшимъ выраженіемъ благоплодной дѣятельности всей нашей православной церкви русскому народу и государству. То было время, когда вслѣдствіе прекращенія царскаго рода, во главѣ всего народа сталъ первосвятитель церкви и его голоса слушалась вся русская земля. Вознесенный Провидѣніемъ Божиимъ на высоту перво-

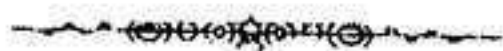
святительнаго служенія въ такъ называемое смутное время, патріархъ Гермогенъ былъ весь пропитанъ чувствомъ глубочайшей любви къ своей родной землѣ до готовности душу свою положить за благо своей родины и его мученическая кровь явилась семенемъ, изъ котораго выросло единеніе всего русскаго народа и высокое одушевленіе его патріотическимъ настроеніемъ и бывшее естественнымъ слѣдствіемъ сего освобожденіе русскаго государства отъ злыхъ иноземныхъ и повѣрныхъ враговъ и избраніе Царя изъ благословеннаго Дома Романовыхъ.

Такой примѣръ непоколебимой преданности православнои вѣрѣ и самоотверженнаго патріотизма долженъ быть запечатлѣнъ въ дѣтскихъ сердцахъ на всю жизнь. Вотъ почему Св. Синодъ почелъ справедливымъ почитать память патріарха Гермогена во всѣхъ духоучебныхъ заведеніяхъ и церковноприходскихъ школахъ особымъ церковнымъ торжествомъ.

Въ г. Астрахани память Свят. Гермогена почтена была 18 февраля съ особенною торжественностью. Наканунѣ во всѣхъ церквяхъ совершены были заупокойныя всенощныя бдѣнія, на которыхъ присутствовали учащіеся въ церковныхъ школахъ, а въ церквяхъ духовно-учебныхъ заведеній служились всенощныя парастасы для воспитанниковъ сихъ заведеній. На позднюю литургію всѣ учащіеся церковноприходскихъ школъ были собраны въ Астраханскій Троицкій соборъ вмѣстѣ съ своими учительницами. Литургію совершалъ Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій, Викарій Астраханской епархіи въ сослуженіи Као прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря прот. В. Карасева, наблюдателя свящ. Вл. Лебединскаго и свящ. П. Боровкова. За литургіей пѣли два хора: хоръ Его Высокопреосвященства и хоръ Его преосвященства Епископа Иннокентія, причемъ ими исполнены были художественно церковныя пѣнопѣнія литургіи. Приличествующее слово было сказано ректоромъ семинаріи прот. Н. Лѣтницкимъ, печатуемое въ этомъ № Еп. Вѣдомостей. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершена была панихида. Торжественность обстановки, прекрасное пѣніе двухъ хоромъ и величественное служеніе Его Преосвященства, голосъ котораго былъ слышенъ во всѣхъ углахъ собора, производили сильное впечатлѣніе на дѣтскія души и возвыщали ихъ молитвенное настроеніе. Умилительная была картина, когда дѣти коленопреклоненно возносили вѣчную память

всероссійскому патріарху Гермогену, великому патріотическому дѣятелю въ самую трудную пору жизни нашего отечества.

Воспитанники духовноучебныхъ заведеній за литургіей молились въ своихъ церквахъ. По распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго архієпископа Георгія, въ 21 часовъ дня для воспитанниковъ духовной Семинаріи и Духовнаго училища въ залѣ Епарх. Библіотеки былъ устроенъ торжественный актъ, на которомъ преподавателемъ Семинаріи Н. Леонтьевымъ была прочитана подробная біографія патріарха Гермогена съ изложеніемъ его заслугъ на пользу нашего отечества. Хоромъ воспитанниковъ Семинаріи и Дух. училища подъ управленіемъ учителя пѣнія Семинаріи свящ. В. Алаѣцева были пропѣты нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія и Воже Царя Храни въ заключеніи. Актъ продолжался болѣе 2½ часовъ.



## Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы въ Петербургѣ въ 1912 году.

1. Регентское Училище, учрежд. С. В. Смоленскимъ въ Петербургѣ, лѣтомъ настоящаго года устраиваетъ вторые лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы при Училищѣ.
2. Пріемныя испытанія назначены для поступающихъ на I-й курсъ, — на 9 іюня, на II-й и III-й курсъ—на 10 іюня.
3. Занятія на курсахъ начинаются 11 іюня и продолжаются до 15 іюля. Въ концѣ курсовъ будутъ произведены испытанія тѣмъ изъ слушателей Курсовъ, которые пожелаютъ получить свидѣтельство объ окончаніи того или иного курса.
4. Занятія будутъ происходить ежедневно, утромъ и вечеромъ на трехъ курсахъ—I-мъ (младшемъ), II-мъ (среднемъ) и III-мъ (старшемъ). Плата за слушаніе предметовъ каждаго курса—30 руб. За уроки скрипки и фортепіано (занятія отдѣльныя съ каждымъ слушателемъ) по 5 руб. за каждый предметъ \*).

\*) Слушатели, желающіе получить свидѣтельство, обязаны выдержать испытаніе по игрѣ на одномъ изъ этихъ инструментовъ по программѣ курсовъ.



5. Отъ поступающихъ на I-й курсъ требуется наличность музыкальнаго слуха, знаніе нотъ (изображеніе и дѣленіе) въ скрипичномъ и басовомъ ключахъ, и умѣнье пѣть съ листа нетрудныя мелодіи; на II-й курсъ—имѣть знанія въ предѣлахъ программы I-го курса и на III-й курсъ—имѣть знанія въ предѣлахъ программы II-го курса \*).

6. Лица не выдержавшія установленныхъ вступительныхъ испытаній, а равно и совершенно не подвергавшіяся таковымъ, могутъ быть приняты вольнослушателями на тотъ или иной курсъ. Вольнослушатели не вправе требовать для себя особой помощи г.г. преподавателей, если эта помощь будетъ затруднительна для прохожденія слушателями курса установленныхъ программъ. Плата съ вольнослушателей устанавливается въ томъ же размѣрѣ, какъ и съ слушателей курсовъ.

7. На Курсы принимаются лица обоего пола, безъ различія званія или сословія.

8. Представленія свидѣтельства о полученномъ общемъ образованіи не требуется.

9. Для проживанія въ Петербургѣ на время курсовъ необходимо имѣть при себѣ видъ на жительство.

10. Возбуждено ходатайство о предоставленіи льготнаго проѣзда въ Петербургъ лицамъ, ѣдущимъ на Регентско-Учительскіе Курсы.

11. Заявленія о поступленіи на Курсы и взносы 30 руб. за право слушанія необходимо дѣлать заблаговременно—не позже 1 іюня. Въ заявленіи необходимо указать: а) адресъ, б) курсъ, на который предполагается поступить и в) какой инструментъ избирается для изученія (фортепіано или скрипка). Съ заявленіями о желаніи слушать курсы, а равно и за всевозможными справками, проситъ обращаться непосредственно къ **завѣдующему Курсами Петру Алексѣвичу Петрову—С.-Петербургъ, Мойка, 20, нв 3.**

12. На курсахъ будетъ устроена выставка-продажа хорошихъ издавій книгъ и учебныхъ пособій.

---

\*) Слушатели первыхъ Регентско-Учительскихъ Курсовъ въ Петербургѣ зачисляются на соответствующій курсъ согласно тому свидѣтельству, которое ими получено.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

«**ЛИРА**»

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Востокъ Россіи

ФАБРИЧНЫЙ СБЛГДЪ

**ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ  
И  
ПЛАСТИНОКЪ.**

Солидная постановка дѣла, на строго музыкальныхъ основахъ

Все лучшія граммофонныя фирмы имѣютъ свое  
представительство въ «Лирѣ».

По выбору, по цѣнамъ и по качеству, дѣло поставлено

**ВНѢ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦІИ.**

Содержаніе отдѣла официальныхъ: Императорскихъ наставленій. Отъ Черноярскаго Отдѣленія Астраханскаго Имперіальнаго Училищнаго Совета.

Содержаніе отдѣла неофициальныхъ: Психологія грѣховныхъ помысловъ и средствъ борьбы съ грѣхомъ. Божественныя житія. Слово въ день поминанія Святейшаго Патріарха Гермогена въ 300-лѣтіе со дня кончины (1812—1912) 17 февраля. — Слово въ память Крестовсконную. Къ вопросу о борьбѣ съ народнымъ шизофреномъ. — С. Визонка. Торжество принославія. — По молитвенному предатагольству Митрополита Іосифа Убіенскаго. — Празднованіе 300-лѣтія со дня кончины всероссійскаго патріарха Гермогена. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лыжницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

№

7.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



10 Марта

1912 года

ГОДЪ ХХХVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чисель въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 27 февраля—5 марта 1912 года за № 143, утвержденью постоянный Астраханскій Епархіальный Ревизионный Комитетъ, съ назначеніемъ предѣвателемъ оного протоіерея Знаменской церкви, г. Астрахани, Дмитрія Оаворскаго и членами священниковъ церквей, г. Астрахани: Духосочественской Кладбищенской Евгенія Покровскаго и Петро-Павловской Бориса Вятцкаго и преподавателя Астраханскаго Духовнаго мужскаго училища Александра Курочкина. Засѣданія Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета будутъ происходить и канцелярія оного имѣеть находиться въ зданіи Астраханскаго Епархіальнаго дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія.

О чемъ настоящимъ дастся знать подотчетнымъ учрежденіямъ епархіи.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

Назначены: а) на *діаконскую вакансію* къ церкви села Старицы, Черноярскаго уѣзда, состоящей на псаломнической вакансіи при Николаевской церкви слободы Канустина-Ура, Царевскаго уѣзда, діаконъ Василій Розановъ, согласно прошенію, 3 марта.

б) *законоучителемъ* Красноярскаго женскаго приходскаго училища, священникъ Павелъ Путятинъ, за увольненіемъ отъ сей должности священника Алексія Олейникова, 28 фев.

Утверждены въ должностяхъ: а) *духовнаго слѣдователя* I округа Енотаевскаго уѣзда, священникъ Тихонъ Третьяковъ, на трехлѣтіе, и *кандидата* къ нему священникъ Константинъ Глядковъ, на тотъ же срокъ, 28 февраля; *духовнаго слѣдователя* II округа г. Астрахани священникъ Василій Наслѣдышевъ, на трехлѣтіе, 5 марта.

б) кандидата въ *блесточиническій Советъ* III округа Черноярскаго уѣзда, священникъ *Домнасій Гурьяновъ*, 26 февраля.

в) *штатнаго псаломщика* на занимаемомъ мѣстѣ, п. д. псаломщика церкви села Барановки, Красноярскаго уѣзда, *Иванъ Зоринъ*, 1 марта.

г) *церковныхъ старостъ*: Введенской церкви слободы Рахники, Царевского уѣзда, крестьянинъ *Левъ Лободинъ*, 28 февраля; церкви поселка Каптинки, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Лавриненко*, 5 марта; церкви на Болдинскомъ островѣ, крестьянинъ *Петръ Солдатовъ*, 5 марта; ново-строющейся церкви въ селѣ Анотипѣ, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ *Герасимъ Монаковъ*, 6 марта; церкви села Камызяка, Астраханскаго уѣзда, мѣщанинъ *Василій Воробьевъ*, 7 марта.

*Отрѣшенъ отъ штатнаго діаконскаго мѣста* церкви села Свѣтлаго Яра, Черноярскаго уѣзда, діаконъ *Михаилъ Анапольскій*, съ опредѣленіемъ на причетническую должность къ церкви села Валусевки, Черноярскаго уѣзда, съ запрещеніемъ священнослуженія и ношенія рясы, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 16—27 февраля состоявшемуся.

*Уволены отъ должностей церковныхъ старостъ*, согласно прошеній, церкви села Пролейки, Царевского уѣзда, *Евфимій Князевъ*, 2 марта; церкви села Ново-Николаевки, Енотаевскаго уѣзда, *Василій Войковъ*, 5 марта; Енотаевскаго собора *Иванъ Дряхлушинъ*, 6 марта.

*Исключенъ изъ списковъ за смертію*, 29 февраля, священникъ церкви села Торговаго, Черноярскаго уѣзда, *Іаковъ Царевскій*, 1 марта.

*Прещодано Архипастырское благословеніе* Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Георгія*, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 1 марта, діаконамъ церквей: села Кривобузанскаго, Красноярскаго уѣзда, *Евгенію Вѣльскому*, и на промыслѣ «Чурка», того же уѣзда, *Іоанну Соболеву*, за ихъ усердную и полезную службу церкви Божіей.

## 2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для подлежащаго лѣта.	Жалованье		Земли для причта		Цѣлковый православн. оборота пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе версты отъ губ. г.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
С. Торговомъ, Чернояр. у.	2	1	2	Общ.	—	—	99 д.	—	5235	14	59
<b>Діаконскія.</b>											
С. Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р.	99 д.	—	2232	—	48
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д.	—	2052	359	37
С. Балыклясахъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р.	—	33 д.	33 д.	3906	408	53
Слоб. Рахишки, Мих.-Арх. цер., Царевск. уѣзда.	1	1	1	Церк.	150 р.	—	—	49 д.	3158	—	40
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	58
С. Пришибъ, Троицкой ц. Царевск. уѣз. ....	3	1	3	Общ.	150 р.	—	120 д.	12 д.	3878	14	40
С. Свѣтломъ Яру, Черн. у.	1	1	1	Общ.	—	—	8 д.	—	4008	160	36
<b>Псаломщическія</b>											
С. Ноянъ-Шире, Черн. у.	1	—	1	Церк.	100 р.	100 р.	—	46 д.	910	—	35
Сл. Капустиномъ Яру, при Никол. цер., Цар. уѣз.	3	1	3	Общ.	—	—	—	—	4413	—	32

Редакторъ официальной части П. Мостинанъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### Безсмертіе и жизнь.

#### II.

(Продолженіе).

Во второй части мы намѣрены болѣе подробно остановиться на обзорѣннѣи вопроса о значеніи идеи безсмертія для нравственной жизни человѣка.

Для правильнаго рѣшенія даннаго вопроса слѣдуетъ обратить вниманіе на то, имѣетъ-ли какой-либо особенный смыслъ и особенную цѣль жизнь человѣка, или-же нѣтъ у него преимущества предъ скотомъ? Отвѣтъ на это можетъ быть двойной; или—«да, имѣетъ»—или—«нѣтъ—не имѣетъ», что и полагается основой всѣхъ дальнѣйшихъ сужденій и всей дальнѣйшей дѣятельности человѣка—ради чего онъ долженъ жить на землѣ и къ чему стремиться.

Полагая, что смерть есть конецъ бытія человѣка, а не иного вѣчнаго житія начало, каждый долженъ стремиться исключительно только къ тому, чтобы во время земной жизни получить отъ нея возможно болѣе. Отсюда, возникаетъ борьба за существованіе, война всѣхъ противъ всѣхъ, но война безпощадная и крайне эгоистичная, потому-что каждому захочется отвоевать для себя самое лучшее по своему представленію. Стави цѣлью своей земной жизнедѣятельности—испить полную чашу наслажденій, отрицающій идею безсмертія мечтаетъ только о томъ, какъ-бы отстоять свои личные интересы и воспользоваться, буде возможно, всѣми благами міра безраздѣльно. Онъ все-таки не будетъ въ состояніи никакъ подавить въ себѣ того неотразимаго сознанія, что для побѣжденныхъ и, слѣд., страдающихъ, цѣлью земной жизни наслажденіе ни въ какомъ случаѣ быть не можетъ, да кромѣ того смерть во всякое время дня и ночи несмысленными шагами можетъ подкрасться къ нему, не смотря на всю силу его кулачнаго права, въ одинъ мигъ безжизненнымъ трупомъ кинуть его въ нѣдра могилы. Это разъ. Во-вторыхъ, если наслажденіе—высшая цѣль, то къ чему переживать его гибель, а

потому—«выпей смерть съ послѣднимъ возліаніемъ вина» \*).—Самосознаніе человѣка не мирится съ такой грубой дѣйствительностью, почему человѣкъ, богато надѣленный духовными дарами, ставитъ себѣ цѣлью какое-либо иное, высшее благо. Но предпочтеніе интеллектуальныхъ или моральныхъ стремленій предъ матеріальными благами возможно только для сильныхъ натуръ. А при злѣйшей борьбѣ интересовъ себялюбія почти постоянно могутъ встрѣчаться взаимныя столкновенія въ силу того обстоятельства, что у каждаго своя цѣль. Въ результатѣ опять получается борьба, и борьба при томъ нескончаемая, совершенно бесполезная. Строго логическое мышленіе человѣка при такомъ положеніи сознанія предлагаетъ разрѣшить ему слѣдующую дилемму: кѣмъ хочетъ быть человѣкъ—безсознательною-ли вещію міра, или дѣйствительною личностію, одаренною самосознаніемъ. Въ первомъ случаѣ, живи, какъ животное, и не можешь задавать себѣ ни одного вопроса для разрѣшенія окружающей дѣйствительности, потому-что на все, чтобы не спросилъ человѣкъ—одинъ отвѣтъ: «смерть». Если же онъ хочетъ быть самосознающей личностію, ставящей себѣ задачей уясненіе смысла собственнаго бытія, и въ тоже время отрицать жизнь за предѣлами этого паличнаго міра, то у него одинъ разумный выходъ для разрѣшенія явной безмыслицы его временнаго существованія—уйти съ арены жизни самому сознательно и уже другимъ предоставить радость наполнять міръ безцѣльнымъ мельканіемъ своей личности. Для погашенія этой безмыслицы—ся несознанія—единственно разумный выходъ «уничтожить разумъ» путемъ-ли полного отрицанія жизни, а если для этого не хватитъ силы воли и твердой рѣшимости, то путемъ скотскаго существованія на землѣ. Человѣкъ, естественно, не можетъ примириться ни съ тѣмъ, ни съ другимъ. Для чего-же ему данъ разумъ? Неужели только для его уничтоженія? Тогда животныя несомнѣнно выше человѣка и счастливѣе его, потому-что имъ не предстоитъ мучиться сознаніемъ бессмысленности своего существованія и нисколько не жаль разстаться съ разумомъ во имя его уничтоженія, такъ какъ уничтожать имъ нечего. Но опять человѣкъ видитъ, что въ дѣйствительности, у него есть минуты такого душевнаго подъема, ради которыхъ онъ никогда не согласится считать животное и счастливѣе и выше разумной личности человѣка. Какъ-же примирить сознаніе самосущаго духа человѣка, что онъ

\*) Девизъ древней академіи „соумирающихъ“.



есть нѣчто разумное въ мірѣ съ отрицаніемъ идеи безсмертія? Остается мыслить себя простой вещью міра и жить механическимъ движеніемъ естественныхъ законовъ бытія.

Однако уже одинъ фактъ, что человѣкъ можетъ подчиняться или не подчиняться подобному рѣшенію, говоритъ за то, что онъ не простая вещь міра, а нѣчто большее, могущее устраивать свою земную жизнь на разумныхъ началахъ. И только въ томъ случаѣ человѣкъ можетъ жить здѣсь на землѣ, если онъ будетъ себя готовить для жизни безконечной, имѣющей наступить послѣ смерти. Такого сознанія вполне достаточно для умиротворенія жизни человѣка и онъ, зная, что безконечный разумъ соединяется съ тѣломъ не для какихъ-либо временныхъ цѣлей, можетъ быть не только носителемъ вѣчнаго закона, присущаго ему, какъ простое истолкованіе и строго опредѣленное выраженіе требованій собственнаго сердца человѣческаго, но и его исполнителемъ, въ той увѣренности, что это составляетъ нераздѣльную часть его духовнаго естества, отъ чего зависитъ его дальнѣйшее безконечное развитіе. Такимъ образомъ вся жизнь часто зависитъ отъ признанія или отрицанія личнаго безсмертія.

Для отрицающаго безсмертіе вся жизнь человѣческая должна представляться какъ непрерывное смѣшеніе торжества побѣдителей и горя побѣжденных. Если онъ очутится въ роли побѣдителя, то благо ему, но только.... до поры, до времени, ибо всякое пресыщеніе приводитъ человѣка къ *taedium vitae* и онъ врядъ-ли не будетъ чувствовать мучительнаго безпросвѣтнаго томленія духа. Разумѣется, утративъ внутреннее спокойствіе, онъ не будетъ счастливъ, хотя на время можетъ быть доволенъ своей судьбой, но въ минуты нравственнаго просвѣтленія онъ готовъ разорвать всѣ цѣпи, приковывающія его къ землѣ и уйти, улетѣть куда то ни было.... но куда? Всѣ свои порывы, всѣ стремленія человѣкъ уничтожаетъ путемъ непрерывнаго ряда паденій и только тогда въ состояніи будетъ успокоиться, когда окончательно съумѣетъ потушить въ себѣ искру Божию и погрязнуть въ тинѣ эгоистическаго сластолюбія. И только тогда, когда онъ достигнетъ такого состоянія, что окончательно потеряетъ всякое сознаніе своего нравственнаго бытія, такъ что намѣренно втопчетъ въ грязь свое высокое призваніе, онъ можетъ жить ни заботъ, ни печали не зная, пока смерть не уберетъ его какъ совершенно ненужную вещь для земли.

Но такъ можетъ случиться только съ побѣдителемъ. Чѣмъ-же могутъ жить побѣжденные—отрицающіе идею безсмертія? Вокругъ себя они видятъ цѣлое море зла, униженія, огорченія, разврата и порока и сами глубоко страдаютъ отъ міровой несправедливости и другихъ мыслящихъ существъ видятъ не менѣе глубоко страдающими. Во имя чего-же они и имъ подобныя должны переносить страданія и подчиняться побѣдителямъ? Не справедливѣе-ли будетъ хотя-бы самыми безчестными путями достать себѣ вѣнецъ побѣдителя и быть участникомъ на безсмысленномъ жизненномъ пирѣ! Во имя чего переносить молчаливо всю злобу міра сего, когда она грозитъ потопить и низринуть все на своемъ пути. Не лучше-ли наслаждаться настоящими благами и спѣшить пользоваться міромъ, какъ юностію.

Правда, въ человѣкѣ есть совѣсть, которая каждый разъ провѣряетъ его дѣйствія и говоритъ ему, что хорошо и что худо, и человѣкъ всею существомъ своимъ чувствуетъ, что онъ долженъ поступать именно такъ, а не иначе, хотя-бы за это обрушились на него цѣлыя горы страданій, но что за несчастная привилегія страдать за другихъ и съ сознаниемъ исполненнаго долга дѣлаться добычей могильныхъ червей? Вѣдь, сознание исполненнаго долга слишкомъ отвлечено, чтобы имъ могъ удовлетвориться полный, цѣльный человѣкъ, тѣмъ болѣе что внѣшнія скорби и бѣды могутъ возмутить внутренній міръ сознанія. Допустимъ, я сознаю, что извѣстное дѣйствіе несомнѣнно хорошо и честно и въ силу этого должно принести благотворные плоды, но если этого я въ данный моментъ не вижу, то, по крайней мѣрѣ долженъ хоть обладать несомнѣнною надеждою, что ивѣгда оно принесетъ эти плоды безъ всякихъ уклоненій отъ своей нормы, иначе говоря, я утверждаю полное примиреніе добра съ дѣйствительною жизнью, а если при наличномъ состояніи этого міра такое примиреніе невозможно, то должна существовать такая жизнь, гдѣ этого рокового противорѣчія нѣтъ: иначе нравственный законъ, въ которомъ я вижу связующее звено съ абсолютными началами мірозданія, а посему являющійся для меня абсолютнымъ предписаніемъ и безусловною обязанностію, теряетъ для меня свой абсолютный характеръ: ясно, что и дѣятельность моя должна направляться сообразно моимъ желаніямъ. А такъ какъ въ данномъ случаѣ наличная жизнь предлагаетъ иллюзію счастья, въ заманчивой роли побѣдителя, обѣщая привольную жизнь, то пусть день—да мой! пусть я

страдаю и отъ внѣшняго міропорядка и отъ внутренняго томленія, лишь-бы путемъ страданій достигнуть самому наибольшую сумму наслажденій; пусть и я стану побѣдителемъ, хотя бы для этого пришлось пойти черезъ трупы людей. Правдивую картину жизни борцовъ за лучшія мѣста «на сценѣ мірового театра» яркими красками начерталъ поэтъ сомнѣнья и отрицанья:

«Если двое столкнутся—безжалостный бой  
Начинаютъ безумные братья....  
Льется кровь, разливаясь широкой волной,  
И гремятъ надъ толпою проклятья....  
И напрасно бозумецъ разнять-бы хотѣлъ,  
Говоря имъ о правдѣ, о Богѣ:  
«Этотъ бой безоцадный повсюду кипѣлъ  
На тернистой житейской дорогѣ!  
И съ улыбкой, исполненной злобы глухой,  
Съ высоты своего пьедестала  
Безпредѣльно царилъ надъ развратной толпою  
Грозный призракъ сѣрнаго Ваала» 1).

Въ результатъ всякое живое существо могло бы захлебнуться въ крови, пролитой въ безумной борьбѣ, почему мыслящія существа должны были бы единогласно придти къ тому заключенію, что-де лучше взорвать земной шаръ вмѣстѣ съ собой, чтобы прекратить такое дикое безобразіе.

Во избѣжаніе этого ненормальнаго явленія и глубокой жажды жизни въ нашъ культурный вѣкъ пропагандируется своеобразное ученіе съ песеннической подкладкой 2), гдѣ вмѣсто безсмертія личной индивидуальной души трактуется объ иномъ, яко-бы единственно-истинномъ и реальномъ, безсмертіи, которое состоитъ въ томъ, что разумное сознаніе человѣка не умираетъ, а въ видѣ воспоминанія переходитъ въ сознаніе послѣдующихъ поколѣній. Здѣсь, нѣтъ никакихъ нравственныхъ цѣлей и идеаловъ самихъ по себѣ, а кульминаціонная точка морали—счастливая земная жизнь для всѣхъ, дожившихъ до того умопостигаемаго момента, когда растлѣнная грѣхопаденіемъ земля собственными усиліями человечества обратится въ рай. О личномъ безсмертіи не можетъ быть рѣчи

1) Надеопъ.

2) Л. П. Годетой.

по той простой причинѣ, что умретъ-де-человѣкъ и стнѣтъ, и взаимоотношеніе между нимъ и міромъ прекратится: отъ него въ этомъ мірѣ останутся только его отношенія къ міру, т. е. то, что онъ сдѣлалъ во имя блага для блага человѣчества.— Это такъ называемое «толстовское» ученіе. Оно не дастъ никакихъ побужденій для нравственной жизни человѣка. Если я, какъ личность, ничего не значу въ начертаніяхъ міровой воли, то даже для меня самого образъ моихъ дѣйствій въ нравственномъ отношеніи совершенно безразличенъ.

Правда, я чувствую, что мнѣ, какъ человѣку, вложено стремленіе къ добрымъ дѣламъ и отвращеніе отъ злыхъ, по какое мнѣ въ томъ утѣшеніе, когда я прекрасно знаю, что большинство людей и страдаютъ именно оттого, что они и скромны, и правдивы, и честны и добры, словомъ, не понапрасну носятъ на себѣ святое имя «человѣкъ», а наоборотъ, порочаще его безобразіемъ своихъ преступленій низкія натуры благоденствуютъ и являются предметомъ почтенія и уваженія. И человѣкъ до тѣхъ поръ будетъ искать разъясненія этому роковому противорѣчію, пока ему «не заткнутъ рта горетію земли» \*), тогда только онъ волей-неволей успокоится. Но, вѣдь, это—не отвѣтъ. Между тѣмъ, данное противорѣчіе между безконечнымъ и конечнымъ непременно должно разрѣшиться для каждаго отдѣльнаго лица, иначе опять таки абсолютный законъ, въ силу котораго я различаю зло и добро, является поистинѣ безсмыслицей и теряетъ для меня всякое значеніе.

Свящ. *Василій Сокольскій.*

(Продолженіе будетъ).

---

## О муллахъ Астраханской губерніи.

(Продолженіе; см. № 4).

«Первою обязанностью муллы является посѣщеніе мечети, гдѣ онъ предстаетъ на молитвѣ. Пять разъ въ день совершается богослуженіе и пять разъ въ день онъ ходитъ въ мечеть, предварительно

\*) Гейне.

совершая омовеніе. Конечно иногда мулла можетъ и не посѣщать мечети, но прихожане косо посматриваютъ на такія опущенія. А затѣмъ, какъ это водится и въ другихъ религіозныхъ общинахъ, во всѣхъ важныхъ моментахъ человѣческой жизни, мусульманинъ обращается къ духовному лицу—муллѣ. Родится у мусульманина ребенокъ, онъ приглашаетъ муллу, который читаетъ при этомъ случаѣ азанъ, даетъ новорожденному имя и такимъ образомъ вводитъ его въ мусульманскую общину. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ муллы совершаютъ и обрѣзаніе. Случится свадьба, мулла опять необходимый человѣкъ, онъ освящаетъ бракъ чтеніемъ специально предназначенныхъ на этотъ случай молитвъ (никяхъ хутьба). Мулла же напутствуетъ умирающаго, читая ясинъ (36 сура Корана) и сопровождаетъ умершаго на могилу. Однимъ словомъ нѣтъ ни одного серьезнаго момента въ человѣческой жизни, когда бы благочестивый мусульманинъ не обратился къ муллѣ за удовлетвореніемъ религіозныхъ чувствъ. Общность интересовъ, убѣжденій и взглядовъ соединяетъ муллу съ прихожанами. И онъ, вставши во главѣ ихъ, въ качествѣ вождя и руководителя въ большинствѣ случаевъ умѣло руководить ими въ желаемомъ для него направленіи. Трудно обмануть муллу, или скрыть что-либо отъ него. Для него понятны не только всѣ дѣйствія, но и мысли прихожанъ, потому-что онъ живетъ съ ними одинаковою жизнью, а потому всегда сумѣетъ повліять на нихъ. Съ другой стороны прихожане видятъ въ муллѣ не посторонняго для нихъ человѣка, а человѣка ихъ среды, безпрекословно подчиняются его авторитету. Въ этомъ отношеніи мулла имѣетъ значительныя преимущества предъ русскимъ православнымъ духовенствомъ. Не достигши еще школьнаго возраста, ребенокъ видитъ уже въ муллѣ идеалъ хорошаго. Родители всегда стараются запечатлѣть въ ребенкѣ о муллѣ понятія въ высшей степени высокія. Вотъ нѣсколько выраженій, характеризующихъ положеніе муллы среди мусульманской общины: «кто не вѣритъ муллѣ, тотъ не вѣритъ Богу». «Кто не признаетъ муллы, тотъ не признаетъ Бога». Вліяніе муллы на прихожанъ громадно. Муллу въ приходѣ не почитаютъ и уважаютъ только, но въ положительномъ смыслѣ, и боятся; такъ какъ мулла является въ своемъ приходѣ не только блюстителемъ нравственности, но и до нѣкоторой степени судьей; сами прихожане обращаются къ нему какъ къ судѣ въ случаяхъ житейскихъ и семейныхъ недоразумѣній. Иногда мулла самъ вмѣшивается въ частную жизнь прихо-

жанъ, замѣтивъ въ ней что-либо преступное. И безъ преувеличенія можно сказать что при всѣхъ подобныхъ обстоятельствахъ слово муллы является закономъ (Кобловъ). Последнему нечему удивляться, такъ какъ на основаніи 1418 ст. Разд. т. XI ч. 1 свода законовъ, изданія 1896 г. Устав. Духовн. Дѣлъ Иностран. Исловѣдан. по дѣламъ богослужебнымъ, о обрѣдахъ, о исправленіи духовныхъ требъ, о совершеніи и расторженіи браковъ, о веденіи метрическихъ книгъ, о разборѣ исковъ по заявленіямъ и по раздѣламъ имущества, о неповиновеніи дѣтей родителямъ, о нарушеніи супружеской вѣрности магометанское духовенство Оренбургскаго округа имѣеть тѣ же права и обязанности, которыя опредѣлены въ ст. ст. 1345—1348 и 1899 о магометанскомъ духовенствѣ Таврической и западныхъ губерній. Только что поименованная 1345 ст. гласитъ, что духовенство, принадлежащее къ округу Таврическаго Магометанскаго Правленія, имѣеть право разсматривать и рѣшать по правиламъ своей вѣры всякія, собственно духовнаго рода дѣла, магометанъ. Жалобы по симъ дѣламъ на рѣшеніе приходскаго духовенства приносятся Духовному Правленію (въ Оренбургскомъ округѣ—Собранію), а на рѣшенія послѣдняго мѣстному Губернатору, отъ коего онѣ препровождаются въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ для разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ; при этомъ статья 1399 приведеннаго закона присовокупляетъ, что просьбы частныхъ лицъ, поступающія по симъ дѣламъ прямо въ Духовное Правленіе, отсылаются отъ него къ хатынамъ, имамамъ и мулламъ для предварительнаго разсмотрѣнія. Въ силу изложеннаго имѣеть причины удивляться доминирующему значенію муллъ среди своей паствы. Здѣсь остается только добавить, что у мусульманъ (Пенсиль «Народовѣдѣніе» стр. 309) полнымъ значеніемъ пользуется «Сунна», или же традиція и обычное право по крайней мѣрѣ тамъ, гдѣ она не противорѣчитъ «откровенію». Сунна содержитъ постановленіе закона въ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлахъ, равно какъ и предписанія относительно пищи и одежды. Въ очеркѣ исторіи ислама (Дози) стр. 28 и 72 читаемъ: въ Коранѣ наряду съ религіозными предписаніями помѣщенъ рядъ такихъ практическихъ повелѣній и запрещеній, которыя регулируютъ повседневную жизнь человѣка въ семьѣ и дома, отношенія членовъ семьи между собою, отношенія членовъ общества другъ другу, въ юридическихъ вопросахъ, и при дѣлѣжѣ имущества. На основаніи этихъ предписаній: а) Корана, б) хедисовъ или сунны, в) согласія старинныхъ

церковныхъ авторитетовъ (иджма) и заключеній по аналогіи—составилась мусульманская юриспруденція: «фыкхъ», нераздѣльная съ богословіемъ. Коранъ и шаріатъ не различаютъ грѣхъ отъ преступленія, а поэтому карательные законы мусульманства преслѣдуютъ въ одномъ и томъ же порядкѣ: нарушеніе поста, воровство и убійство, но только съ примѣненіемъ къ нимъ различныхъ степеней наказанія. Вслѣдствіе этого не долженъ казаться страннымъ отвѣтъ О. М. Д. Собранія на запросъ Губернскаго Правленія по дѣлу имама Хабибуллы Ахметова, привлеченнаго къ слѣдствію въ числѣ другихъ лицъ, обвиняемыхъ по 1484 и 2 части 1490 ст. ст. Улож. о нак., т. е. въ преступленіи, караемомъ лишеніемъ всѣхъ правъ и ссылкой въ каторжныя работы. Запросъ этотъ былъ сдѣланъ согласно ст. 6 о производствѣ слѣдственныхъ дѣлъ (т. XIV II изд. 1892 г.) о каждомъ состоящемъ на службѣ лицѣ, преданномъ суду за противозаконныя, некасающіяся обязанностей его по службѣ поступки, увѣдомляется объ этомъ непосредственно его начальство на предметъ сужденія объ удаленіи его со службы или объ оставленіи на таковой. Оренбургское Магометанское Духовное Собраніе отношеніемъ, отъ 4 января 1910 года за № 47, увѣдомило Губернское Правленіе, что въ виду ходатайства прихожанъ мечети № 2 села Караганскаго, выраженнаго въ приговорѣ ихъ отъ 28 августа 1909 года, имамъ означенной мечети Хабибулла Ахметовъ, по мнѣнію Духовнаго Собранія, можетъ быть оставленъ въ должности имама, впредь до окончанія о немъ дѣла въ судѣ.

Основное лицо магометанскаго духовенства какого бы то ни было толка имамъ. Слово имамъ по объясненію словарей иностранныхъ словъ—священникъ у мусульманъ. По Брокгаузу томъ XII—а стр. 952 имамъ духовное лицо, которое завѣдуетъ мечетью, совершаетъ требы и предстоитъ во время общественной молитвы. По Остроумову Коранъ и прогрессъ, Ташкентъ, изд. 1903 г. происхожденіе имамовъ таково: въ первые годы Омарова правленія послѣдователи Мухамеда не чувствовали еще настоятельной нужды въ писанномъ Коранѣ, потому что вездѣ находились благочестивые мусульмане, знакомые съ содержаніемъ преподаннаго имъ ученія Божія. Тогда послѣдователи Мухамеда держались основнаго убѣжденія, что слово Божіе должно жить въ сердцахъ вѣрующихъ и не быть предметомъ споровъ. Каждый мусульманинъ заучивалъ на память или выписывалъ для себя столько стиховъ или главъ изъ Корана, сколько требовали этого его духовныя нужды. И большая

часть первыхъ мусульманъ довольствовались читаемыми при богослуженіи отрывками, которые безъ особеннаго труда заучивались наизусть. Естественно установился обычай, что знавшіе на память большую часть Корана становились во время общественной молитвы впереди, были предстателями (имамъ) въ ряду молящихся и читали вслухъ извѣстные имъ отрывки изъ Корана, а остальные благоговѣнно внимали этому чтенію». По терминологіи профессора В. Бартольда слово имамъ означаетъ религіозный руководитель. См. рѣчь его «Теократическая и свѣтская власть въ мусульманскомъ государствѣ». Судя по успѣхамъ, какіе проявило данное лицо въ знаніи правилъ магометанской религіи во время испытанія въ Оренбургскомъ Магометанскомъ Духовномъ Собраніи, оно именуется въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ послѣднимъ: имамомъ, имамъ-хатыномъ, имамъ-зиямигомъ, при этомъ присоединяется еще наименование мугаллимъ—что значитъ учитель, или слово мідарисъ (мударисъ, какъ произносятъ магометане). Слово мідарисъ переводится на русскій языкъ—словомъ профессоръ. Такъ полное официальное наименованіе приходскаго муллы будетъ: имамъ и мугаллимъ, имамъ-хатынь и мугаллимъ, имамъ-хатынь и мідарисъ, имамъ-зиямигъ и мугаллимъ, имамъ-зиямигъ и мідарисъ. И только въ рѣдкихъ случаяхъ приходится встрѣчать наименованіе михтасимъ, еще что то повыше званія профессора.

*В. В. Дресвиновъ.*

(Окончанію будетъ).

## **Кооперативы или слоты и духовенство.**

(Окончанію. См. № 5).

Образцомъ экономической мощи и продуктивной дѣятельности Товариществъ слѣдуетъ поставить работу слотовъ нашей сосѣдки Финляндіи, гдѣ статистика движенія дастъ очень внушительныя цифры. Всего за 10 лѣтъ существованія къ 1909 году тамъ было 1751 товарищество съ 100000 членовъ. Дружная совмѣстная работа финновъ создала условія для ея процвѣтанія. Помимо сознательнаго отношенія самого населенія къ дѣлу слотовъ особенное значеніе имѣло кредитное общество «Целлерво» и журналъ того же имени. Тиражъ журнала «Целлерво» въ настоящее время достигаетъ 32500 экземпляровъ въ годъ и служитъ



цѣли распространѣнія знаній необходимыхъ каждому рядовому работнику. Цѣна журнала 56 копѣекъ въ годъ, а объемъ его 2½ листа. Зимой 1909 года общество «Шеллерво» организовало инструкторскіе курсы по деревнямъ въ 6 мѣстахъ подъ руководствомъ опытныхъ плотниковъ и намѣчалось устройство особой плотничьей школы въ Гельсинфорсѣ, гдѣ должно было даваться систематическое изученіе плотничьи во всей ея сложности. Примѣръ Финновъ хорошій примѣръ для православнаго духовенства плотниковъ, которые, создавая экономическое благополучіе деревни, могли бы создать популярнѣйшую газету подобную «Шеллерво», гдѣ на ряду съ экономикою могли бы быть проповѣдуемы истины, поддерживающія религіозно-нравственные устои деревни. Развитие финляндской плотничьи и ея благополучія рисуютъ намъ картину практичности, здраваго смысла и преданности дѣлу, которому можетъ позавидовать русская плотничья. Хотя въ настоящее время дѣятельность кооперативовъ и въ Россіи можно признать очень благопріятной, такъ въ 1911 году количество товариществъ выразилось цифрою 8000 съ бюджетомъ въ четверть миллиарда рублей.

Въ частности въ Астраханской губерніи по отчету къ 1908 году числилось 50 кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, изъ коихъ многія открывались и руководились по инициативѣ мѣстнаго духовенства. Такъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ были помѣщены свѣдѣнія объ открытіи и дѣятельности въ кредитномъ товариществѣ священника о. Александра Вѣлавіна въ сл. Капустиномъ Ярѣ.

Очень замѣтную услугу оказали товарищества малосостоятельнымъ кругамъ населенія вообще, но особенную услугу они оказали ловецкому населенію губерніи, живущему въ дельтѣ р. Волги и занимающемуся морскимъ ловомъ.

Нужда въ безработное время (запретъ), расходы на приобрѣтеніе орудій рыболовства создали особую форму займа денегъ у крупныхъ рыбопромышленниковъ, займа подъ будущій уловъ. Заемъ принимается, какъ задатокъ, за который рыболовъ обязуется сдѣлать уловъ своему патрону уже не по рыночной цѣнѣ, а ниже ея, иногда на 60%, одновременно же берется съ ловца вексель на взятую сумму и на случай несостоятельности улова имущество ловца продается съ молотка. Съ открытіемъ кооперативовъ, ловецъ, улучшая орудія рыболовства, ловитъ и сдаетъ уловъ самостоятельно, гдѣ ему угодно по рыночной цѣнѣ. Цѣмъ

далѣе, тѣмъ больше замѣтно стремленіе членовъ къ расширенію сеудныхъ операцій и одновременно замѣтный ростъ оборотныхъ суммъ самихъ товариществъ \*). Нѣкоторыя т-ва уже въ состояніи организовать сбытъ продуктовъ производства своихъ членовъ.

Такимъ образомъ, обзрѣвая дѣятельность Кредитныхъ Товариществъ можно видѣть, что духовенству слѣдуетъ принять активное участіе въ ихъ развитіи. Оно можетъ быть руководителемъ и совѣтчикомъ во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ, дѣйствуя словомъ убѣжденія не только съ церковной кафедры, но и на общихъ собраніяхъ синодовъ, равно какъ и въ частныхъ свиданіяхъ съ отдѣльными членами и дѣятелями. Со временемъ эта дѣятельность будетъ очень широка, она захватитъ духовное существо священника и много поможетъ идеѣ его паствы. Черезъ кооперативы, говорятъ Уфимскія Епарх. Вѣдомости, установится сближеніе духовенства съ простымъ народомъ и усилится вліяніе его на направление и укладъ не только нравственной, но и семейно-бытовой его жизни.

Съ этимъ согласны, сочувствуютъ и готовы поддержать такіе видные для православнаго духовенства авторитеты, какъ оберъ-прокуроръ Святейшаго Синода В. К. Саблеръ, который въ рѣчи воспитанникамъ при посѣщеніи Кіевской духовной семинаріи выразилъ слѣдующее: «Укоренія въ сознаніи паствы истины вѣры, огнь — паствы церковный можетъ заняться и организаціей матеріальной помощи народу, устраивая благотворительныя учрежденія, коопераціи. Онъ, зная духовныя нужды прихода, знаетъ, конечно, и матеріальныя потребности его» (Церк. Вѣд. № 41, 1911 г.)

Достоинно вниманія и слово епископа Василія Черниговскаго къ воспитанникамъ, окончившимъ курсъ духовной семинаріи: «Последній мой совѣтъ вамъ: не стойте въ сторонѣ отъ матеріальныхъ нуждъ вашихъ прихожанъ, помогите имъ, какъ сумѣете. Въ селѣ встрѣтятъ васъ два закоренѣлыхъ врага народнаго благополучія: бѣдность и пьянство... Если ваши прихожане въ денежной кабалѣ у еврея, или нуждаются въ деньгахъ для покупки сѣмянъ, лишней лошади, — заводите кредитное товарищество (Церк. Вѣд. № 42, 1911 г.)

\*) *Примѣчаніе.* Такъ напр. Сеудо-сберегательное т-во въ с. Чаганѣ за 4 года существованія развило свои оборотныя операціи къ 1912 году до 800000. Изъ прибылей выстроило собственный каменный домъ стоимостью 5000 р. и помимо всѣхъ необходимыхъ отчисленій 10% ежегодно отчисляеть до накопленія 4000 р. на стипендіи имени Царя Освободителя въ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ «Русскомъ Словѣ» профессоръ Озеровъ посвящаетъ горячую статью въ защиту участія православнаго духовенства въ кооперативныхъ учрежденіяхъ: «Съ принципіальной стороны, пишетъ онъ, участіе духовенства въ коопераціи едва-ли можетъ вызывать серьезныя возраженія: духовенство постоянно будетъ тогда находиться въ соприкосновеніи съ трудящимися массами, будетъ знакомиться съ ихъ нуждами и вникать въ нихъ. Это имѣетъ огромное значеніе для самого духовенства: оно будетъ творчески участвовать въ самой жизни. Возьмемъ хотя бы Англію. Какую роль сыграло здѣсь духовенство въ созданіи англійской коопераціи. Оно не чуралось здѣсь жизни. Такое участіе духовенства въ творческой дѣятельности связывало бы его съ населеніемъ. На нашъ взглядъ слѣдовало бы даже въ духовныхъ школахъ, гдѣ подготавливаются будущіе пастыри, ввести преподаваніе коопераціи.

Многіе изъ духовенства вѣроятно мало знакомы съ положеніемъ объ учрежденіяхъ мелкаго кредита и устройство кооператива представитъ для нихъ большія затрудненія и сомнѣнія, поэтому на первыхъ порахъ можно рекомендовать для руководства слѣдующія книги: 1) Мелкій кредитъ, Бородаевскій С. В.

2) Какъ организовать кредитное или ссудо-сберегательное товарищество и какъ вести въ немъ дѣло. Л. А. Морачевскій.

3. Журналь коопераціи «Сплотчина» Кіевъ.

Книги вышеуказанныя можно получать бесплатно отъ инспектора мелкаго кредита.

«Кооперативный Листокъ», говоря объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, приводитъ цѣлый рядъ сплотовъ, основанныхъ въ юго-западномъ краѣ по инициативѣ мѣстнаго духовенства и указываетъ, что въ Италіи изъ 1600 товарищескихъ кассъ, располагающихъ паевымъ капиталомъ свыше 40 милліоновъ рублей съ 100.000 членовъ, громадное большинство открылось исключительно благодаря мѣстному духовенству. Можно присоединиться къ пожеланіямъ «К. Л.», чтобы и наше духовенство, долженствующее нести въ массы слова любви и братства, и на дѣлѣ участвуя въ кооперативахъ, примѣняло эти основы общественности на пользу водимаго имъ народа и во славу православной церкви.

Свящ. Николай Болтинскій.

---

## Недоумѣніе о выборномъ духовенствѣ.

Есть русская пословица: „прошлаго не вернешь“. Оказывается, прошлое часто является настоящимъ. — Предсоборная комиссія выработала, чтобы духовенство было выборнымъ, т. е. народъ самъ избираетъ себѣ священ. или діакона. Насколько мнѣ помнится, многіе іерархи, да и нѣкоторые изъ мірянъ печатно выразили протестъ таковому постановленію Предсоборной комиссіи. Доводы ихъ были весьма вѣскія, такъ что съ ними соглашались и желаніе имѣть выборное духовенство какъ будто сдѣлалось давнопрошедшимъ. Но какъ я сказалъ, давнопрошедшее, въ наше время, бываетъ и настоящимъ, такъ и вопросъ о выборномъ духовенствѣ снова появляется на свѣтъ Божій.

Постановленіе Предсоборной комиссіи было таково: „на освободившееся мѣсто въ приходѣ (священ. или діакона) подаются прошенія желающихъ на имя епископа. Епископъ еписокъ лицъ подавшихъ передаетъ благочинному того округа, въ какомъ вакантное мѣсто. Благочинный обязанъ съ этимъ спискомъ пріѣхать въ вдовствующее село (я только и хочу говорить о селѣ), позвать народъ и объявить имъ списокъ подавшихъ, и узнать отъ прихожанъ, кого они желаютъ имѣть священникомъ или діакономъ у себя“. (Постановленіе я привелъ не точно, но выводъ правиленъ). — Если бы я былъ художникъ, то я обязательно на полотнѣ изобразилъ бы такую картину: „стоитъ духовное лицо (благочин.) съ хартіей въ рукахъ, окруженное со всѣхъ сторонъ народомъ: лица, у стоящихъ около духовнаго, измученныя отъ думы и у каждаго палець во лбу; и подписалъ бы: „выборъ духовенства“. — Но, такъ какъ я не художникъ, то позволю себѣ эту картину яенѣ изложить на бумагѣ перомъ.

Допустимъ, подали на освободившееся мѣсто: о. Ивановъ, о. Петровъ и др. — Благочинный читаетъ списокъ лицъ, подавшихъ на свободное у нихъ мѣсто, избиратели слушаютъ со вниманіемъ. Ну, кого-же желаете къ себѣ, задастъ вопросъ благочинный. Избиратели разинутъ рты: посмотрятъ другъ на друга, и заявятъ о. Благочинному — желаемъ Микитку Парамонова. Какъ Парамонова, въ списокѣ онъ не значится, заявитъ протестъ благочинный. А намъ-то что, что нѣтъ въ списокѣ. Кого ты предлагалъ, мы не знаемъ, а знаемъ только, что и изъ нашего Никитки Парамонова выйдетъ дюжій топъ. Онъ какъ на сходкѣ-то за-

говорить, такъ и слышать какъ муха пролетитъ, а голосъ-то одна малина, будутъ развивать свою мысль избиратели. А между тѣмъ въ толпѣ уже шопотъ: онъ намъ и магарычъ хорошъ поставитъ, да и за требы будемъ давать что захотимъ; а то и вытряхнемъ. Эй, ребята, не сдавайся.—Вѣдъ: этого нельзя сдѣлать, онъ не образованъ, да и говорить-то на сходкѣ не велика вещь, вы избирайте изъ списка, будетъ стараться урезонить избирателей благочинный—Разъ выборъ, такъ выборъ, въ лавкѣ я куплю шапку, какую хочу, т. е., выберу, заявятъ мужики и настоятъ на своемъ. И они правы.—Кому и какую пользу этимъ постановленіемъ хотѣла принести Предсоборная комиссія? Пользу ли просвѣщенію народа, или угоду мужику, что, положимъ въ нашъ вѣкъ стало моднымъ.—Допустимъ теперь, что въ числѣ перечисленныхъ наплась знакомая фамилія. Избиратели заявятъ—желаемъ о. Иванова. Миѣ, сѣ-ей, заранѣе уже стало жалко этого счастливица—о. Иванова! Въ какомъ положеніи будетъ о. Ивановъ? Онъ будетъ уже не пастырь, а весь въ рукахъ мужика. Можетъ-ли онъ тогда возставать открыто противъ пороковъ выборщиковъ? Нѣтъ, онъ долженъ будетъ, въ силу крайней необходимости, потворствовать имъ. Вѣдъ ему, о. Иванову, надо жить, т. е., питаться насущнымъ хлѣбомъ, а какъ тогда ему будутъ давать; конечно вдвое меньше, дабы сжить его скорѣе. А то, что слова мои имѣютъ нѣкоторую опору, приведу примѣръ.—Гдѣ я раньше священствовалъ, на одной изъ сходокъ, въ концѣ декабря (смѣтная сходка), услышалъ, что крестьяне убавили чуть не вдвое жалованье старшинѣ (тоже избран. лицо). Спрашиваю нѣкоторыхъ, что за причина сему? Получаю чистосердечный отвѣтъ: а какъ же, батюшка, служить-то ему еще годъ, значить онъ самъ не уйдетъ, а намъ онъ страшно надоѣлъ, дѣлаетъ все не по нашему, а начальство его поддерживаетъ, такъ мы и хотимъ взять его изморомъ: авось да и откажется.—Не окажется ли на мѣстѣ старшины и нашъ выбранный народомъ о. Ивановъ? Да къ сожалѣнію и будетъ, да того и здравый смыслъ требуетъ. Разъ ты миѣ не милъ, такъ я тебя изведу.—Но я слышу уже голоса: неправда, неправда твоя, о., ты реакціонеръ. Выбранныхъ-то и будутъ слушаться, А, васъ-то, присланныхъ много слушаются? Отвѣчу и я кричащимъ миѣ въ уши—пусть слушаются насъ и мало, но я то сейчасъ говорю и буду говорить лишь одну правду (хотя и теперь это стало тяжело), такъ какъ я не очень-то дорожу вами, если миѣ стало тяжело жить у

васъ, если я сталъ гонимъ вами за правду, такъ я всегда самъ могу смѣнить приходъ. А можетъ-ли тоже едѣвать выбранный? Пусть онъ долженъ ждать, когда его опять выберутъ. Вѣдь какъ легко тогда будетъ потерять окончательно свой престижъ священнику въ лицѣ выборщиковъ. У насъ, по селамъ, всегда всеми дѣлами вѣрочають кулаки, а большая часть нашей пастырекой дѣятельности, не направлена-ли противъ сильныхъ земли. Здѣшній кулакъ скажетъ кулаку того села, гдѣ есть нужда въ священникѣ, и не будетъ ли тогда проливать горькія слезы наше выборное духовенство. — По каждая медаль имѣетъ двѣ стороны. Сейчасъ я показалъ одну сторону ея. По другая-то сторона нашей медали, лучше ли будетъ, только что приведенной? — Всякій знаетъ, что приходы у насъ неравны, есть богатые и есть бѣдные. Допустимъ освободилось богатое мѣсто и удобное по своему положенію, и разумно пути сообщенія съ губернскимъ городомъ. Не можетъ-ли быть, по этому случаю, козней со стороны и самого духовенства. Долго-ли прѣхать отцу въ богатенькое селцо, поставить тѣмъ-же кулакамъ добрый мого-рычъ и дѣло готово.... Тогда послѣднее горше будетъ перваго. — Вѣкъ нашъ — вѣкъ раскрѣпощенія. Всеми желаютъ, чтобы жилось какъ можно легче, всехъ желаютъ освободить отъ ига другихъ, одно только духовенство.... Да чѣмъ оно многострадальное виновато? За что на него все и вся такъ обрушились? Да неужели теперешнее назначаемое духовенство, такъ плохо? Неужели со всехъ сторонъ слышится прошенія, чтобы убрать священника? (есть случаи — виновато въ томъ само духовенство). Неужели назначаемыхъ пастырей народъ считаетъ поголовно за пасениковъ? Неправда и неправда. Много есть пастырей, и въ настоящее время, за которыхъ народъ готовъ чуть не душу свою положить. Пусть, господа, реформаторы, этимъ (выборъ духовенства) вы горю не поможете и пестроенія въ церкви отъ этого не улучшатся. Вы лучше постарайтесь дать болѣе свободы пастырю въ его дѣятельности, а не закрѣпощайте его окончательно. Снимите съ духовенства тяжелое ярмо (нищенскіе поборы), которое и безъ того склонило наши головы до самой земли, а не увеличивайте его. Вотъ тогда мы скажемъ вамъ великое спасибо. Тотъ только можетъ говорить открыто и обличать открыто, кто независимъ отъ слушающихъ его. А отъ тѣхъ дней, когда будетъ выборное духовенство, избави васъ, Боже.

Свящ. С. Цытковъ.

## Празднованіе юбилейнаго торжества въ память Все- россійскаго патріарха Гермогена

въ с. Заплавномъ, 19 февраля 1912 года.

Въ селѣ Заплавномъ, этомъ разсадникѣ разныхъ сектъ и вѣроученій, 19 февраля н. г., въ день освобожденія крестьянъ отъ рабскаго ига, въ зданіи 2-хъ классаго М. Н. П. училища, благодаря стараніямъ и по иниціативѣ законоучителя этого училища священ. Г. Воронцова, состоялось вечернее торжество въ память Всероссийскаго патріарха Гермогена. Торжество праздника заключалось въ чтеніи приличныхъ дню статей и сопровождалось стрѣйнымъ пѣніемъ пьесъ церковнымъ хоромъ изъ любителей, подъ управленіемъ опытнаго регента О. Г. Морозова. Погода въ этотъ вечеръ стояла тихая и теплая и къ 6 часамъ вечера училищное зданіе уже полно было народа, разнаго пола и возраста, до 1000 человекъ, а съ 7 часовъ началось самое торжество въ память дорогаго дня насъ русскихъ юбилейнаго дня.

Послѣ исполненія молитвы «Царю Небесный» и пьесы Аллеманова «Днесъ благодать Св. Духа насъ собра», юбилейное торжество было открыто настоятелемъ Покровскаго храма, священ. Саблинымъ, его устною рѣчью о свободѣ, дарованной русскому народу Царемъ-Освободителемъ Александромъ II, послѣ которой хоромъ исполнена была пьеса Славянскаго на 19 февраля «благословляй Великая Россія».

За священникомъ Саблинымъ выступилъ сельскій врачъ и пространною рѣчью освѣтилъ всѣ моменты изъ жизни патріарха Гермогена, начиная отъ его генеалогіи, воспитанія и по день его грустной кончины, какъ борца за православную вѣру и печальника за Царя и родную отчизну и какъ виновника воцаренія на русскомъ престолѣ боярина Михаила Феодоровича Романова, предка нынѣ царствующаго Дома изъ семьи Романовыхъ.

Послѣ рѣчи сельскаго врача, хоръ пѣвчихъ прекрасно исполнилъ кантату патріарху Гермогену — сочиненія Миропосицкаго, а затѣмъ выступилъ о. Іоаннъ Воронцовъ съ чтеніемъ статьи на текстъ изъ V гл. посланія къ Галатамъ: «къ свободѣ призваны вы, братія; только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти, но любовію служите другъ другу». Содержаніе этой статьи, очевидно, затронула ретивое

слушателей и ихъ совѣсть проснулась да и подеказала имъ упрекъ за ихъ поведеніе, въ освободительные смутные годы, отчего они и покаянно настроились. Но съ пѣніемъ концертнаго «Отче нашъ», муз. Иванова (квинтетъ), гдѣ теноровую партію исполнялъ нашъ любитель пѣвецъ, г. Лысенковъ, публика снова оживилась и, какъ ни въ чемъ не бывало, стала смотрѣть непринужденно—бойко и весело.

Послѣ окончанія пѣнія «Отче нашъ», чтецомъ выступилъ мѣстный о. діаконъ Дубенскій, который прекрасно прочиталъ статью подъ заглавіемъ «Патріархъ Гермогенъ, какъ борецъ за правду». А по окончаніи чтенія, хоръ пѣвчихъ исполнилъ пьесу, кн. Голицына, со словами епископа Гермогена «жителейское море», велѣдъ за симъ выступилъ послѣдній чтецъ—священникъ прихода Никольскаго храма, о. Іоаннъ Орловъ, тема чтенія котораго была: «Бога бойся—Царя чти». И какъ только онъ закончилъ свое чтеніе, хоръ сейчасъ же пропѣлъ въ тонъ синодальнаго пѣнія «Спаси Господи люди Твоя» и еще гимнъ «Боже, Царя храни», чѣмъ и закончился вечеръ юбилейнаго торжества въ память святѣйшаго патріарха Гермогена, который пришлся по душамъ публикѣ и она осталась очень довольною, не только чтеніемъ, но и пѣніемъ любительскаго церковнаго хора, послушать который она и пришла подъ кровомъ училищнаго зданія. Но какъ бы то ни было, а сѣмя сердечныхъ словъ заброшено было въ душу православнаго люда и оно безъ сомнѣнія будетъ тамъ жить при воспоминаніи о двухъ русскихъ печальникахъ—патріархѣ Гермогенѣ, какъ борцѣ за исконную православную вѣру русскаго народа и о Царѣ-Освободителѣ крестьянъ отъ ига тяжелаго рабства—Александрѣ II.

Сельскій врачъ *А. Герасимовъ.*

---

### Изъ жизни мѣстной духовной семинаріи.

Въ каждой епархіи духовная семинарія является разсадникомъ православнаго богословствованія и укрѣпленія чисто-христіанскихъ началъ въ сознаніи учащихся, а чрезъ посредство ихъ и русскаго народа. Сознавая ту великую истину, что въ наше тревожное время враги православія вездѣ смятятся ниспровергнуть отцеподранные устои, руководители духовнаго юношества, повидимому, прилагаютъ все усилія къ тому, чтобы показать, какъ должно и можно вести защиту основныхъ положеній христіанской вѣры.



Съ этою цѣлью неопустительно каждое воскресенье семинарская церковь оглашается проповѣдью или руководителей юношества, или же самими юношами, проявляющими въ этомъ случаѣ похвальное усердіе. Неопустительно каждую пятницу послѣ обычнаго вечерняго богослуженія читается акаѳистъ Божіей Матери при пѣніи семинаристовъ любителей.

Наконѣцъ, съ вѣдома и разрѣшенія Его Высокопреосвященства, на основаніи § 9 Уст. дух. консисторій, великимъ постомъ въ Спасо-преображенской церкви духовной семигаріи соборно совершаются торжественныя вечерни при пѣніи однороднаго семинарскаго хора, усиленнаго приглашенными пѣвцами съ стороны. Послѣ вечерни, предъ пѣніемъ духовнаго концерта, предлагаются религіозно-нравственныя собесѣдованія.

По вывѣшеннымъ ашлагамъ значатся слѣдующія темы:

Февраля 12.—Смысль и значеніе церковной анаѳемы.—Февраля 19.—Психологія грѣховныхъ помысловъ и средства борьбы съ грѣхомъ.—Февраля 26.—Божественный страдалецъ и страдающій христіанинъ.—Марта 4.—Христіанское и современное пониманіе постовъ и Марта 11.—Молитва—жизнь человѣческаго духа.

Намъ думается, что избранный путь идейной борьбы теперь, когда по всей линіи идетъ идейная же война и проповѣдники новыхъ идей съ особымъ, достойнымъ лучшимъ усердіемъ подтачиваютъ вѣру православную и подрываютъ авторитетъ духовныхъ руководителей, совершенно правленъ: для этого нужно вести борьбу съ врагами, побивая ихъ собственнымъ же словеснымъ оружіемъ и привлекая народъ къ храму Божію.



## Предсоборное Присутствіе.

Ниже мы помѣщаемъ официальное извѣщеніе о томъ, что ожидаемый церковный соборъ будетъ и что онъ признается неотложно необходимымъ. Государь Императоръ утвердилъ докладъ Св. Синода о повомъ Предсоборномъ Присутствіи, которое будетъ работать до созыва самаго церковнаго собора....

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія учреждено было при Св. Синодѣ въ 1906 году особое присутствіе для разработки и подготовки къ разсмотрѣнію на помѣстномъ Всероссійскомъ

Соборъ, какъ первоначально намѣченныхъ, такъ и вновь возникшихъ вопросовъ. Въ виду обилія подлежащихъ разсмотрѣнію сего Присутствія предметовъ, занятія между его членами распределены были по семи отдѣламъ. Засявъ, въ общихъ собраніяхъ Присутствія разсмотрѣны были сужденія отдѣловъ по вопросамъ, относящимся къ порядку созванія и дѣятельности собора, и лишь нѣкоторая часть другихъ вопросовъ, изъ наиболее важныхъ. По всемъ же прочимъ предметамъ, бывшимъ на разсмотрѣніи отдѣловъ присутствія, представлены были сами отдѣлами Св. Синоду, согласно его порученію, доклады для внесенія ихъ на обсужденіе Собора. Послѣ сего работы присутствія и его отдѣловъ были напечатаны и изданы въ четырехъ томахъ.

Вслѣдствіе большого количества и разнообразія представленныхъ отдѣлами присутствія въ Св. Синодъ матеріаловъ, является необходимостью, прежде внесенія ихъ на Соборъ, подвергнуть ихъ предварительно подготовительному разсмотрѣнію, — съ тѣмъ, чтобы Собору могли быть представлены работы присутствія и его отдѣловъ въ должной исправности, не вызывающей необходимости черновой работы или затрудненій.

Съ сего цѣлью Св. Синодъ призналъ полезнымъ образовать постоянное, впродъ до созыва Собора, Предсоборное Совѣщаніе, на обязанность коего надлежитъ возложить сопоставленіе и согласованіе предположеній разныхъ отдѣловъ по вопросамъ сопряженнымъ, взаимно связаннымъ и зависящимъ одинъ отъ другого какъ между собою, такъ и съ послѣдовавшими сужденіями общихъ собраній присутствія, а равно и съ измѣнившимся послѣ того условіями церковной и гражданской жизни, дополненіе, если окажется нужнымъ, докладовъ, представленныхъ отдѣлами, выдѣленіе изъ нихъ предметовъ, могущихъ быть разрѣшенными властью Синода, подготовительное обсужденіе вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію Собора, но не бывшихъ на разсмотрѣніи присутствія, и вообще всякаго рода подготовительныя къ Собору работы, кои поручены будутъ совѣщанію Синодомъ. — причемъ все предположенія Предсоборнаго Совѣщанія представляются на утвержденіе Св. Синода.

По изложеннымъ соображеніямъ Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 28 февраля с. г., за № 1767, постановилъ испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на учрежденіе при Св. Синодѣ постоянного, впродъ до созыва Собора, Предсоборнаго Совѣщанія подъ предѣтельствомъ одного изъ членовъ Св. Синода.

Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 28 февраля 1912 года учреждено при Св. Синодѣ постоянное, впредь до созыва Собора, Предсоборное Совѣщаніе.

Въ первый же день текущаго марта Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше утвердить опредѣленіе Св. Синода, отъ 29 минувнаго февраля за № 1834, объ избраніи предсѣдателемъ Предсоборнаго совѣщанія архіепископа финляндскаго Сергія и членами онаго—архіепископа волынскаго Антонія и епископа холмскаго Евлогія, на время присутствованія ихъ въ Св. Синодѣ, члена Гос. Совѣта прот. Т. Буткевича, д. с. с. М. Остроумова и проф. сиб. дух. академіи с. с. И. Соколова и членомъ дѣлопроизводитель—ном. управл. сии. канцелярію с. с. С. Рункевича и о предоставленіи— а) предсѣдателю пригласить къ участию въ работахъ совѣщанія и другихъ лицъ и б) синодальному оберъ-прокурору назначать въ помощь дѣлопроизводителю лицъ изъ состава служащихъ въ вѣдомствѣ Св. Синода.



## Передъ выборами въ Новую Государственную Думу.

Въ № 2 Еп. Вѣд. мы помѣстили статью подъ такимъ заглавіемъ изъ газеты Колоколъ, въ которой было сказано, что пора духовенству дѣйствовать и что хотя теперь передъ выборами въ 4-ю Государственную Думу использовать сознательно и съ интересомъ для своего дѣла свои гражданскія права. Если мы и теперь не используемъ свои права, когда въ Думѣ пастоятъ разрѣшеніе важнѣйшихъ вопросовъ нашей церковной жизни, то это будетъ преступленіемъ съ нашей стороны.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже идетъ усиленная дѣятельность въ этомъ отношеніи духовенства. Архіепископъ Волынскій Антоній обратился къ духовенству съ слѣдующимъ воззваніемъ....

Приближаются выборы въ четвертую Государственную Думу и духовенство не можетъ уклониться отъ исполненія своего гражданского долга. Но оно должно заранее предвидѣть, что партійность и политическія страсти при всякой выборной системѣ обычно съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе разыгрываются и потому на этотъ разъ не такъ легко намъ будетъ удержаться на честной, достойной пастырей, объединяющей всѣ

русскія силы, позиціи, какую занимало вольнское духовенство въ предыдущіе выборы. Намъ теперь нужно больше вниманія къ дѣлу, энергіи, чѣмъ прежде и безусловное единеніе всего духовенства, ибо недоброжелатели Церкви и народа будутъ употреблять всѣ усилія, чтобы разбить единомысліе духовенства и тѣмъ лишить его прежняго вліянія.

При выборахъ въ первыя три Гос. Думы вольнское духовенство открыто и честно шло по исторически вѣрной дорогѣ, во главѣ народа и этою посредствующею и объединяющею работою вольнскаго духовенства, объясняются тѣ справедливыя и дружественныя отношенія, какія установились между русскими людьми всѣхъ сословіи и званій при распредѣленіи депутатскихъ мѣстъ въ Думу отъ Волыни, въ чемъ врядъ-ли какая еще губернія превзошла Волынь.

Прошу духовенство епархіи и при выборахъ въ 4 Государственную Думу, идти тою же вѣрною, прежнею дорогою, объединяя народъ и поддерживая русскихъ убѣжденныхъ землевладельцевъ и прочихъ интеллигентныхъ людей, могущихъ стать защитниками интересовъ Православной Церкви и меньшихъ своихъ братьевъ.

Центромъ для такой церковно-народной работы въ прежніе выборы была св. гора Почаевская, откуда Волынь получала единство направленія и дѣйствій.

Только при всецѣломъ объединеніи всего духовенства, и народа, и патриотовъ всѣхъ сословіи и на этотъ разъ возможно и теперь столь же честно и справедливо провести выборы и послать отъ Волыни истинно-достойныхъ представителей.

Храни Богъ нашу Волынь, чтобы для нея выборы не обратились въ систему шантажа, подкуповъ, борьбы партійныхъ интересовъ и честолюбивыхъ счетовъ, какъ это мы видимъ въ несчастной сосѣдней Галиціи. Пусть у насъ они совершаются подъ кровомъ Церкви, предъ Богомъ, въ единеніи всѣхъ вѣрныхъ Церкви и Россіи сыновъ.

А посему еще разъ прошу духовенство съ низшимъ клиромъ и учителями отнестись къ своему великому гражданскому долгу съ любовью и непремѣнно идти на предстоящихъ выборахъ указанною, единственно-вѣрною дорогою.

25 января въ *Кіевѣ*, подъ предсѣдательствомъ епископа чигиринскаго Никодима, состоялось многолюдное совѣщаніе представителей духо-

венства кievской епархіи, посвященное вопросу о предстоящихъ выборахъ въ четвертую Думу. Участвовали 80 благочинныхъ, члены духовной консисторіи, членъ Гос. Совѣта протоіерей Трегубовъ. Рѣшено организовать для предстоящихъ выборовъ и проводить въ члены Думы только лицъ вѣрныхъ Царю и православному русскому дѣлу. Избранъ епархіальный избирательный комитетъ въ составѣ 12 представителей духовенства. Въ совѣщаніи царило высокопатріотическое настроеніе.

Священникамъ, собравшимся въ *Курскѣ* на очередной епархіальный съѣздъ, мѣстный владыка архіепископъ Стефанъ 27 января, преподавъ наставленіе о томъ, какъ должны они поступать на предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Государственную Думу. По словамъ «Курской Были», разъяснивъ, что священникъ долженъ дать оцѣнку политическимъ партіямъ не какъ политикъ, а какъ представитель Православной Церкви, высокопреосвященный Стефанъ указалъ: 1) что лѣвыя партіи—враги нашей Церкви; это совершенно ясно и общеизвѣстно, да и сами лѣвыя партіи не особенно стараются это скрыть; 2) что партіи центра, такъ называемыхъ «октябристовъ»,—которая играла руководящую роль въ 3-ей Гос. Думѣ, Православная Церковь отъ нея до сихъ поръ не видѣла ничего кромѣ всяческихъ униженій и оскорбленій, 3) что изъ двухъ остающихся партій,—націоналистовъ и правыхъ,—последняя безусловно, самая вѣрная, самая преданная Святой Православной Церкви и за ней должно идти священство, и поддерживать ее на выборахъ.

Это архипастырское указаніе высокопреосвященный владыка и предложилъ всѣмъ священникамъ курской епархіи принять къ неуклонному руководству и исполненію.

30 января состоялся съѣздъ о.о. благочинныхъ *Подольской губерніи*. Предсѣдательствовалъ преосвященнѣйшій Серафимъ, епископъ подольскій и брацлавскій. Засѣданіе съѣзда, на которомъ присутствовало свыше 60 человекъ, въ томъ числѣ и членъ Государственной Думы—протоіерей Маньковскій, затянулось до поздней ночи и носило довольно оживленный характеръ.

На съѣздѣ обсуждался вопросъ о выборахъ въ Г. Думу и для этой цѣли образованъ епархіальный комитетъ.

Въ *Кишиневской* епархіи по инициативѣ протоіерея А. Балтаги и

священника Іереміи Чекана приступлено среди духовенства къ организаціи предстоящихъ выборовъ въ 4-ю Г. Думу.

Вотъ что пишетъ намъ редакторъ журнала «Объединенія» свящ. І. Чеканъ.

Государственная Дума даже при существующемъ положеніи имѣетъ первостепенное значеніе въ жизни нашего государства. Чтобы не говорили о ней, какъ бы не описывали ее, но разъ на нее возложена обязанность разрабатывать государственные законы и что безъ ея разсмотрѣнія ни одинъ законъ не можетъ быть проведенъ въ жизнь, -- первостепенное значеніе ея ясно должно быть каждому. Семилѣтнее существованіе Государственной Думы наглядно показало Русскому народу, что отъ состава ея зависитъ благополучіе государства и общества и отъ того же состава—мирная и плодотворная работа. Русскій народъ былъ свидѣтелемъ работъ трехъ Думъ и ему хорошо извѣстна дѣятельность каждаго состава ея. Изъ этой же дѣятельности онъ хорошо узналъ, что не все избранное въ Государственную Думу члены защищаютъ Государственные интересы, что не все изъ нихъ являются защитниками Русскаго Народа. Но такъ какъ волею Нашего Монарха и православное духовенство призвано къ совмѣстной законодательной работѣ съ правительствомъ, то и ему нужно принять самое горячее участіе въ выборахъ, дабы повліять на нихъ въ смыслѣ благопріятномъ для Церкви и православнаго духовенства.

Поэтому то и намъ Бессарабскому духовенству, нужно поразмыслить о предстоящихъ выборахъ и возможно точнѣе и опредѣленнѣе намѣтить себѣ ту позицію, которую намъ слѣдуетъ занять при выборахъ новыхъ членовъ въ Государственную Думу.

Въ сущности говоря, будь мы—духовенство, предоставлены сами себѣ, разобратся намъ въ томъ, что дѣлать на предстоящихъ выборахъ, было бы просто и легко, тѣмъ бо тѣе, что положеніе о выборахъ, въ уваженіе живой сословной жизни духовенства, дастъ намъ въ первой стадіи выборовъ возможность столкнуться о своихъ сословныхъ интересахъ на отдѣльныхъ съѣздахъ, (ст. 30-я полож. о выборахъ), и, лишь столкнувшись, отправлять своихъ выборщиковъ въ высшіе безсословные избирательные съѣзды—землевладѣльцевъ и губернскіе.

Но бѣда то въ томъ, что на насъ зарятся всѣ партіи, какъ лѣвые, такъ отчасти и правые.

Лѣвые—октибристы, кадеты и проч. кричатъ, что намъ, духовенству, не слѣдуетъ заниматься политикой и бросаться въ омутъ предвыборной схватки, а дѣло наше на амвонѣ и у престола, — (подумаешь, какіе радѣтели православія); центральные же партіи пугаютъ правительство и общество надвигающимся будто бы «клерикализмомъ».

Не смѣйте быть сильными! Не смѣйте объединяться! Не смѣйте поручать защиту въ Г. Думѣ вашихъ государственныхъ идеаловъ и вашихъ сословныхъ интересовъ представителямъ вашего сословія! Не послушаетесь— „общество“ испугается клерикальной опасности и станетъ къ вамъ враждебно!—Вотъ приблизительно главный доводъ представителей центральныхъ, даже отчасти правыхъ партій, съ которыми они обращаются къ духовенству, требуя „предвыборныхъ соглашеній“. Угрозы производятъ свое дѣйствіе. Уступки духовенствомъ въ Кіевѣ господамъ центровикамъ 7 мѣствъ въ Г. Думу изъ десяти, едва-ли не явились слѣдствіемъ подобныхъ угрозъ. Отказъ духовенства Ямпольскаго, Ольгопольскаго и нѣкоторыхъ другихъ уѣздовъ, Подольской губерніи, отъ отдѣльныхъ сѣздовъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ—несомнѣнно уже произошло подъ вліяніемъ угрозъ.

Но намъ, Бессарабскому духовенству, нечего бояться криковъ и угрозъ съ какой бы то ни было стороны. Каждый изъ насъ долженъ твердо помнить, что всякая уступка съ нашей стороны насъ и дѣло наше ослабляетъ, а противниковъ нашихъ укрѣпляетъ.

Ни на минуту не забудемъ, что мы отвѣственны не только за нынѣшнее положеніе нашей Церкви и нашего сословія, но наша инертность ляжетъ тяжелымъ проклятіемъ на потомство наше, ибо то, что теперь легко унижено, можетъ быть возвращено, — а это еще вопросъ, — только съ невѣроятными трудностями.

Предъ аудиторіей столь развитой, какъ присутствующіе въ этомъ собраніи, мы считаемъ лишнимъ распространяться и убѣждать уже убѣжденных въ томъ, что яснѣе яснаго о необходимости нашего участія въ выборахъ въ Г. Думу. Мы теперь находимъ болѣе важнымъ познакомиться своихъ собратьевъ съ самой техникой—организаціей предстоящихъ выборовъ, при отсутствіи которой, не смотря на то, что по пра-

вильному расчету мы должны имѣть преимущественное число голосовъ во всѣхъ безъ исключенія уѣздахъ Бессарабіи, можемъ все потерять.

Нашъ земельный цензъ во всей епархіи равняется около 48 тысячамъ десятинъ: или около 240 полнымъ земельнымъ цензамъ, что составитъ въ общемъ на каждый уѣздъ (8 уѣздовъ) 30 полныхъ голосовъ. Это будетъ, конечно, въ томъ случаѣ, если безусловно все духовенство явится на выборы. Но по многимъ причинамъ этого нельзя ожидать: сосредоточіе выборовъ въ одномъ пунктѣ — уѣздномъ городѣ, назначеніе ихъ подъ праздникъ, да и физическія случайности, непогода, распутица, все это можетъ обезличить наши выборы. Чтобы по возможности устранить тормозящія наше дѣло обстоятельства, нужно немедленно во всей нашей епархіи, по всѣмъ округамъ избрать комиссіи по три священника въ каждой, на обязанности которыхъ будетъ лежать:

1) Привести въ извѣстность количество всей церковной земли и составить списокъ всѣхъ священниковъ въ данномъ округѣ;

2) Проверить по окружному списку уѣздные списки по выборамъ въ Г. Думу, дабы въ нихъ ни одинъ приходъ и ни одинъ священникъ не были пропущены;

3) Избрать по общему указанію всего Бессарабскаго духовенства Епархіальный Комитетъ изъ 5 — 6 лицъ, смотря по надобности, который, кромѣ общаго руководства выборами по всей епархіи, въ исключительныхъ случаяхъ могъ бы свозиться съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ и даже съ г. председателемъ совѣта министровъ, когда того обстоятельства требуютъ.

Чтобы на выборахъ принимало участіе все духовенство, что очень важно для насъ, будемъ добиваться всѣми мѣрами, чтобы выборы проходили по округамъ. Въ случаѣ неуспѣха въ какомъ-либо уѣздѣ, обяжемся подъ страхомъ строгой отвѣтственности, не смотря ни на какія неудобства, явиться на выборы, помня, что каждый изъ насъ несетъ крушицу благополучія для цорквы нашей и государства.

Избирать въ уѣздные выборщики нужно людей умныхъ, энергичныхъ, твердыхъ характеромъ, готовыхъ за дѣло наше душу положить, такъ какъ изъ этихъ выборщиковъ, въ концѣ концовъ будутъ комплектоваться члены Г. Думы, и обязать ихъ — выборщиковъ подъ



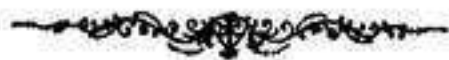
страхомъ даже ухода изъ округа непременно явиться на совмѣстные уѣздные выборы землевладѣльцевъ, не смотря даже и на болѣзнь.

Бессарабскому духовенству ни съ кѣмъ ни въ какіе блоки и соглашеніе не входить, дабы *преждевременно* не продать своего дѣла за чечевичную похлебку.

По возможности оборудовать дѣло предстоящихъ выборовъ своими силами и не опираться на духовенство г. Кишинева, какъ участвующее въ куріи городскихъ выборовъ, и потому ничего общаго съ сельскимъ — не имѣющее.

Вообще въ предстоящихъ выборахъ всему русскому духовенству нужно твердо помнить, что въ 4 й Г. Думѣ будутъ обсуждаться важнѣйшіе вопросы нашей жизни — приходской вопросъ объ обеспеченіи насъ опредѣленнымъ жалованіемъ и др. Отнестись къ этому безразлично, спустя рукава, значитъ подобно Исааву продать, а то еще хуже, даромъ отдать достоинство Церкви и нашего Отечества въ руки врагамъ нашимъ.

Да не будетъ этого!



## Въ пользу голодающихъ Оренбургской губерніи.

Въ Редакцію поступило: отъ причта Казанской градекой церкви 17 руб. 58 коп., причта с. Батаевки 8 руб. и с. Богородскаго Черноярскаго уѣзда 3 руб., каковыя и направлены въ распоряженіе Епископа Челябинскаго Діонисія.

---

**Опытный регентъ**  
**СЪ МУЗЫКАЛЬНЫМЪ ОБРАЗОВАНІЕМЪ**  
**ИЩЕТЪ МѢСТА**

Адресъ въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.



МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

„ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Востокѣ Россіи

ФАБРИЧНЫЙ СКАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ  
И  
ПЛАСТИНОКЪ.

Солидная постановка дѣла, на строго музыкальныхъ основахъ

Все лучшія граммофонныя фирмы имѣютъ свое  
представительство въ „Лирѣ“.

По выбору, по цѣнамъ и по качеству, дѣло поставлено

**ВНѢ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦІИ.**

Содержаніе отдѣла официального: Опрежденію Епархіальнаго Начальства.— Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициального: Безсмертіе и жизнь. О муллахъ Астраханской губерніи.— Кооперативы илѣ сноты и духовенство. — Недоумѣніе о выборномъ духовенствѣ.— Празднованіе юбилейнаго торжества въ память Всероссийскаго патріарха Гермогена въ с. Заплавномъ, 19 февраля 1912 года. — Изъ жизни мѣстной духовной семинаріи.— Предсоборное Присутствіе.— Порядъ выборами въ Новую Государственную Думу. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Литвинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

№

8.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.



!◆!  
20 Марта  
!◆!

!◆!  
1912 года  
!◆!

ГОДЪ ХХХVІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чисель въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

# 8 ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ 9/6

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 29 февраля 1912 года за № 3452 утверждены составъ Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета по Астраханской епархіи председателемъ Комитета протоіерей Знаменской церкви, гор. Астрахани, **Дмитрій Фаворскій** и членами священникъ церкви гор. Астрахани—Духосшестввенской кладбищенской **Евгеній Покровскій**, Петро-Павловской **Борисъ Вѣтвицкій** и преподаватель Духовнаго мужескаго училища, статскій совѣтникъ Александръ **Курочкинъ**.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

**Перемѣнены:** а) на діаконскую вакансію къ церкви села Свѣтлаго Яра, Черноярскаго уѣзда, діаконъ церкви села Мрочнаго, того же уѣзда, **Леонидъ Кутлинскій**, 16 марта.

б) на псаломщическую вакансію къ Николаевской церкви слободы Капустина Яра, Царевскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви станицы Николаевской, того же уѣзда, діаконъ **Викторинъ Богородицкій**, 12 марта.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) *духовника духовенства* II округа Царевскаго уѣзда, протоіерей Царевскаго собора **Стефанъ Парадизовъ** и кандидата къ нему священникъ Верхне-Ахтубинскаго отдѣленія Балашевскаго женскаго монастыря **Николай Орловъ**, 9 марта; *духовника духовенства* III округа Енотаевскаго уѣзда, священникъ церкви села Сокрутовки **Константинъ Доброправовъ**, 16 марта.

б) *духовнаго слѣдователя* III округа Енотаевскаго уѣзда, священникъ Покровской церкви села Волхушь **Сократъ Царевскій** и кандидата къ нему священникъ церкви села Золотухина **Николай Никольскій**, 16 марта.

**Уволены отъ должностей, церковныхъ старостъ церквей:**

~~Спасо-Преображенской елѣбоды Николаевской Петръ Коло-~~

~~дижскій, Троицкой мѣстечка Бѣлопольскаго уѣзда Дидеико, со-~~

~~главно, прошеній, по домашнимъ обстоятельствамъ, 12 марта.~~

**Исключенъ изъ списковъ, за смертью, 10 марта, заштат-**

**ный священникъ Знаменской церкви гор. Астрахани Михаилъ**

**Здравосмысловъ, 16 марта.**

**Награждены:** а) *скуфьями*, 12 марта, священники: Экономъ

Архіерейскаго домоуправленія Стефанъ Сластухенскій; завѣ-

дующій и законоучитель миссіонерской двухклассной школы на

Калмыцкомъ Базарѣ Михаилъ Кондаковъ; церкви села Кара-

тата, Астраханскаго уѣзда, Анатолій Васильковскій; вѣдущій

на діаконской вакансіи при Епотаевскомъ соборѣ Іаковъ Козловъ;

Дмитріевской села Болхунъ, Епотаевскаго уѣзда, Сергій Дми-

тріевскій, и села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, Павелъ

Рязацевскій.

б) *набедренниками*, 12 марта, священники: Красноярскаго

собора Павелъ Путятинъ; церкви села Солодниковъ, Черно-

ярскаго уѣзда, Стефанъ Кудиновъ; Казанской церкви села

Пршиба, Царевскаго уѣзда, Іоаннъ Черняевъ.

**Преподано Архипастырское благословеніе Его Высоко-**

**преосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепис-**

**копа Астраханскаго и Епотаевскаго, 12 марта, обществу села**

**Рынокъ, Астраханскаго уѣзда, мѣстному церковно-приход-**

**скому попечительству, церковному старостѣ Михаилу Тари-**

**сову, крестьянину Θεодору Беззубикову, мѣщанину Степану**

**Рогожину, крестьянину Θεодору Бурлакову, мѣщанину Якову**

**Рѣнину и крестьянину Николаю Рогожину, за ихъ пожертво-**

**ванія въ пользу мѣстной церкви.**

**Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства,**

**28 февраля—12 марта, сего года, членамъ Комиссіи по обречи-**

**зованію Покрово-Болдинскаго монастыря священникамъ Ми-**

**хаилу Макарову и Евгенію Покровскому и столоначальнику**

**Консистеріи Василію Кузнецову за отличное исполненіе возло-**

**женнаго на нихъ порученія.**

## 2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подежащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
С. Торговомъ, Чернояр. у.	2	1	2	Общ.	—	—	99 д.	—	5235	14	597
<b>Діаконскія.</b>											
С. Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р. всему причту.	99 д.	—	2232	—	480
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	—	2052	359	375
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р.	—	33 д.	33 д.	3906	408	533
Слоб. Рахинки, Мих.-Арх. цер., Царевск. уѣзда.	1	1	1	Церк.	150 р.	—	—	49 д. 1200 с.	3158	—	460
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	550
С. Пришибѣ, Троицкой ц. Царевск. уѣз. ....	3	1	3	Общ.	150 р.	—	120 д. на два причта	12 д.	3878	14	400
С. Приютномъ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	—	172 д. 2192 с.	2554	11	700
<b>Псаломщическія</b>											
С. Нойнъ-Шире, Черн. у.	1	—	1	Церк.	100 р.	100 р. ком.	—	46 д.	910	—	350
Стан. Николаевской, Царевск. уѣз. ....	1	—	1	Общ.	100 р.	50 р. 30 к.	275 д.	—	987	286	540

Редакторъ официальной части *И. Мостипанъ.*

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### Безсмертіе и жизнь.

(Продолженіе).

Объясненіе вышеуказанному роковому противорѣчію и примиреніе нашего самосознанія съ безмыслицей жизни, мы находимъ будто бы въ принесеніи своей личности въ жертву всему человѣчеству — «въ жизнь сына человѣческаго», — когда путемъ непрерывнаго прогресса люди достигнутъ того идеальнаго состоянія, гдѣ все, будучи братьями, стануть «наслаждаться всеми благами міра тотъ срокъ, который удѣленъ ему Богомъ». Но во-1-хъ, ограничивать задачу нравственной жизни моментами проявленія ея въ жизни настоящей, за которою слѣдуетъ уничтоженіе личнаго бытія значитъ не только ограничивать, но и убивать нравственный идеаль, который носитъ въ себѣ возможность безконечнаго развитія; а во-2-хъ, если я страдаю глубоко и нуждаюсь въ состраданіи и даже не могу просить облегченія страданій у Бога, то что-же это за Богъ, который является ни болѣе, ни менѣе, какъ языческое издѣліе рукъ человѣческихъ, при томъ существующее не въ дѣйствительности, а только въ фантазіи. Я же самъ — какая-то бездушная кукла, которую бросаютъ то сюда, то туда, не спрашивая согласія, во имя какихъ-то эфемерныхъ мечтаній. А что прогрессивныя мечтанія дѣйствительно висятъ на воздухѣ, это для меня ясно, какъ Божій день, такъ какъ я вижу, читаю и слышу, что зло не только не умаляется, но съ прибавленіемъ человѣческаго рода, все болѣе и болѣе увеличивается, да и другіе говорятъ, что «золотой вѣкъ въ сознаніи народовъ всегда остается позади». Если, дѣйствительно, нѣтъ реального Бога — Личнаго, а только воображаемый иступанъ, то зачѣмъ-же и кто призывавъ меня въ міръ, не поставилъ мнѣ никакой осмысленной цѣли? Если и предположить, что въ концѣ развитія человѣкъ достигнетъ своего назначенія, то это нисколько не касается многихъ милліоновъ работниковъ, пролагавшихъ дорогу для землекопныхъ привеллигированныхъ единицъ, коимъ выпало на долю высшее счастье полнаго осуществленія человѣ-

ческаго назначенія. Неужели же все погибшіе въ достиженіи всеобщаго рая были лишь орудіемъ высшихъ цѣлей человѣчества и въ этомъ состояло ихъ назначеніе? Ужели тысячи тысячъ должны лечь трупами, что-бы по нимъ проиля къ земному раю единицы и свили себѣ гнѣздо счастья, приписывая *всю* работу себѣ, нисколько не думая о тѣхъ, что въ дѣлѣ созданія свободы и всеобщаго благосостоянія шагъ за шагомъ подготавливали почву. Если работа производилась не ими только, а многими, то и награда за эту работу должна быть раздѣлена между всеми. Иначе ни одинъ работникъ, не взявъ никакой цѣли для работы, не станетъ-бы трудиться. „Тяжела дорога: камень да песокъ.... Ну, теперь немного.... путь ужь не далекъ, трудно было: что-то вперед?! Вперед? могла.... Что-же стало? Иди“... Да! У каждаго человѣка должна быть своя личная цѣль, иначе для чего-же и жить, если самъ-то ты, какъ личность, являешься почвой для какого-то дерева? Къ чему-же тогда все слезы и страданія? За что угнетеніе и нищета! оскорбленія и униженія. Ужели-же намъ дана жизнь на муку и казнь? Ужели все бѣдствія необходимы для дальнѣйшаго прогресса? Да вѣдь, и то сказать, все равно въ этомъ прогрессѣ не будутъ участвовать невинно-погибшіе. Что же избавить человѣка, отъ того «бунта» противъ Творца, который было поднялъ герой Достоевскаго—Дмитрій Карамазовъ? Нельзя-же утверждать, что все люди были только орудіями высшихъ цѣлей человѣчества и что въ этомъ состояло истинное ихъ назначеніе: правственный законъ запрещаетъ намъ смотрѣть на человѣка, только какъ на средство: служа выснимъ цѣлямъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ всегда самъ остается цѣлю, такъ какъ онъ-носитель абсолютнаго начала, и если эта личная цѣль не достигнута, то и назначеніе его не исполнено. Да неужели-же сами-то люди, сознательно прошедшіе черезъ трупы ни въ чемъ неповинныхъ жертвъ, будутъ въ состояніи присвоить себѣ ихъ работу и спокойно наслаждаться скорбію, кровію, ранами и другими безчеловѣчными бѣдствіями цѣлыхъ поколѣній людей?

Съ поразительною ясностью вопросъ этотъ выдвинутъ великимъ Достоевскимъ въ разговорѣ бр. Карамазовыхъ, гдѣ подвергаются суровой оцѣнкѣ творческіе замыслы Бога и открывается всемірно-историческая даль и глубь вѣковъ.

«Скажи мнѣ самъ прямо, кричитъ Иванъ: представь, что это ты самъ возводишь зданіе судьбы человѣческой съ цѣлью въ финалѣ осча-



стлвить людей. дать имъ наконецъ, миръ и покой, но для этого необходимо и неминуемо, предстояло бы замучить всего лишь одно только крохотное созданіе, одного только ребеночка, и на неотомщенныхъ слезкахъ его основать это зданіе, согласился бы ты быть архитекторомъ на этихъ условіяхъ? Скажи и не лги!

«Нѣтъ, не согласился бы» — тихо отвѣчаетъ Алеша.

«И можешь-ли ты, продолжалъ Иванъ, допустить идею, что люди, для которыхъ ты строишь, согласились бы принять свое счастье на неоправданной крови маленькаго замученнаго, а принявъ — остаться на вѣки счастливыми.

«Нѣтъ, не могу допустить», отвѣчалъ Алеша. Иного отвѣта и быть не можетъ.

«Но если и вправду замолкнуть проклятыя,  
Но если и вправду погибнетъ Бааль,  
И люди другъ друга обнимутъ, какъ братья,  
И съ неба на землю сойдетъ идеаль, —

«Скажи: въ обновленномъ и радостномъ мѣрѣ  
Ты, свыкшійся съ чистою скорбью своею,  
Ты будешь-ли счастливъ на жизненномъ пирѣ,  
Мечтавшій о счастьѣ печальныхъ людей?»

«И поникъ ты въ думахъ головою,  
И стоишь, глубоко потрясенъ, —  
А въ быломъ встаютъ передъ тобою  
Кровь и мракъ промчавшихся временъ....

Вотъ кресты распятыхъ за свободу,  
Вотъ бичи въ рукахъ у палачей,  
Вотъ костры, гдѣ идоламъ въ угоду,  
Люди жгли пророковъ и вождей!....  
Море крови, къ сердцу воиющей,  
Море слезъ, неотомщенныхъ слезъ, —  
И звучитъ, и жжетъ тебя гнетущей,  
Какъ пожемъ пронзающей вопросъ:  
Для чего и жертвы и страданья,  
Если цѣль одна — покой небытія!» \*)

\*) Надсонъ.

Въ жизни человѣческой бываютъ и такіе моменты, когда не только личное чувство, но и холодный разумъ не можетъ примирить случившееся съ благомъ людей, вмѣющимъ быть достигнутымъ путемъ непрерывнаго прогресса. Когда отнимается у человѣка его благосостояніе, когда онъ лишается этого прекраснаго міра и будетъ погружаться въ небытіе, то все таки можетъ сознавать.... что же?.... пожить и довольно.... другимъ пужно мѣсто дать.... *feci, quod potui, faciant meliora potentes!* Но вотъ страничка изъ повѣсти Ильина—Моя дочь, напечатанная въ окт. кн. В. Евр. за 1911 г. (стр. 13): „и къ ночи моя родная, моя нѣжная любимая дѣвочка металась въ кровати въ бреду. Щеки ея пылали отъ жару, въ глазахъ, устремленныхъ на свѣчку, было видно страданіе маленькой птички, которую за чѣмъ-то мучатъ, которая хотѣла бы лучше играть.... Дѣтская болѣзнь, одна изъ тѣхъ злыхъ болѣзней, которыя выдуманы злымъ духомъ для терзанія маленькихъ ангеловъ,—схватила ее, сжала ея нѣжное тѣло, воцпила въ него когти. Проклятье, проклятье этому злему міру, созданному такъ дико и нелѣпо, но безумному адекому плану; міру, гдѣ даже ребенокъ не можетъ быть всегда радостнымъ, гдѣ даже его на каждомъ шагѣ предоостерегаетъ канканъ болѣзней и страданій!» Такъ пишетъ и слѣд, чувствуетъ авторъ. А представимъ, что у человѣка отнимается лучший другъ въ ту пору, когда его уже созрѣвшій духъ долженъ быть развернутъ въ полномъ совершенствѣ силъ своихъ на поприщѣ святаго служенія ближнему. Что-же изъ самомъ дѣла за безумная міровая воля управляетъ вселенною, когда она вырываетъ изъ среды людей лучшихъ борцовъ за осуществленіе «последней цѣли» и оставляетъ не только не пужный, но прямо таки вредный, балластъ въ міровомъ прогрессѣ. Значитъ, эта воля не только сама не содѣйствуетъ осуществленію своихъ намѣреній, но прямо-таки стремится къ разрушенію ихъ.

«И тайный голосъ такъ твердитъ, не умолкая:  
 Безумецъ, не страдай и не люби людей!  
 Ты жалокъ и смѣшонъ, наивно отдавая  
 Любовь и скорбь—мечтѣ, фантазіи твоей.  
 Окаменѣй, замри! не трать напрасно силы!  
 Пусть льется кровь рѣкой и царствуетъ порокъ:  
 Добро-ли, зло-ль вокругъ—забвеніе могилы—  
 Вотъ цѣль ковечная и міровой итогъ!

Само собою понятно, что такіе факты жизни совершенно атрофируютъ въ человѣкѣ всякое желаніе нравственной 'борьбы и духовнаго подвига. Случается даже такъ, что у человѣка отнимается часть его существа—мать родная, сестра, невѣста, жена, въ которыхъ онъ черпалъ силу въ неуклонномъ стояніи за «последнюю цѣль». Зачѣмъ-же отнята у него эта послѣдняя опора со зломъ міра? Да и какъ-же можно согласиться, что «онъ» или «она», которыхъ такъ любилъ человѣкъ, такъ много мечталъ о нихъ, не досыпалъ, не доѣдалъ и.... вдругъ прахъ и.... только прахъ. Эта убійственная мысль совершенно парализуетъ въ первый моментъ всю дѣятельность человѣка, меденитъ его мозгъ, останавливаетъ движенія крови въ тѣлѣ... Но затѣмъ, когда минетъ первый моментъ, и начнется второй моментъ — моментъ сознанія, то стоящій передъ гробомъ любимаго существа приходитъ въ состояніе неистоваго озлобленія, «осатанѣетъ» до того, что безсильно поднимаетъ кулаки къ небу, и съ громкимъ воплемъ, изрыгая безумные глаголы, грозитъ кому-то....

«Тяжеско погибать, но видать какъ недугъ  
Безпощадно уноситъ любимыхъ тобой....  
Но видать, какъ усталый, измученный другъ  
Ужъ готовъ уступить, обезсиленъ борьбой.  
Тщетно умъ свой пытатъ—и не вѣрить уму,  
И не вѣря, молитвы шептать къ небесамъ,  
И бояться дать волю безумнымъ слезамъ:  
Нѣтъ—ужъ лучше погибнуть стократъ самому»<sup>1)</sup>.

А, вѣдь, нельзя не сознаться, что житейское море особенно чревато такими именно неожиданными ураганами. «Ахъ! забыться-бы.... чѣмънибудь.... только-бы забыться!».... Если правъ Лукрецій, римскій поэтъ, что нѣтъ ни скрытаго смысла бытія, ни будущаго порядка, который-бы поправилъ смуту и безурядицу нынѣшней жизни, то «единственно-истинная, разумная догма — религія буддизма, считающая появленіе жизни на землѣ какою-то непонятною роковою ошибкою безжества, а посему и указывающая людямъ одно только истинное разумное счастье— въ смерти и одну только разумную цѣль жизни—въ погашеніи воли къ жизни»<sup>2)</sup>. Недаромъ-же философія пессимизма считаетъ послѣднимъ фазисомъ міроваго прогресса—небытіе; отсюда, и цѣль человѣка—осво-

<sup>1)</sup> Надсопъ.

<sup>2)</sup> В. И. Несмѣловъ.

боженіе міра чрезъ добровольное самоуничтоженіе, потому-что ни одно бытіе не стояло, не стоитъ, и не будетъ стоять небытія, слѣд., — нужно взорвать земной шаръ, что-бы на немъ прекратить всякую жизнь.

Святиц. *Василій Сокольскій.*

(Окончаніе будетъ).

## О муллахъ Астраханской губерніи.

(Продолженіе; см. № 7).

Имаму при богослуженіи прислуживаетъ особое лицо, извѣстное въ повседневномъ обиходѣ поклонниковъ Магомета подъ названіемъ муазина. Въ подлежащихъ статьяхъ Свода законовъ прислужникъ этотъ именуется маязиномъ, въ словаряхъ иностранныхъ словъ и въ энциклопедическомъ поспитъ названіе муэдзина. Профессоръ Лазаревскаго института Восточныхъ языковъ А. Е. Крымскій, указывая на неправильность произношенія этого слова на персидскій или турецкій манеръ предлагаетъ произносить — моаззинъ, что значитъ возвѣститель, провозгласитель (стр. 48 Дози).

Муазинъ созываетъ вѣрныхъ съ минарета мечети къ молитвѣ (азанъ), расиѣвая въ установленныя часы дня: «Аллахъ единый, всемогущъ, вседержитель, удостовѣряю, что посланникъ его на землѣ пророкъ Магометъ, о, правовѣрные мусульмане, обратите вниманіе, наступилъ часъ отдыха, часъ моленія Богу, посидѣните въ храмъ Божій, знаи, что ты служишь для него». Чтобы получить званіе муазина, также надо выдержать экзаменъ въ Оренбургскомъ Магометанскомъ Собраніи. Подвергшіеся испытанію на должность муазина получаютъ, судя по усѣхамъ, званіе муазина, или же муазина и мугаллима-сыбіанъ, могущаго исполнять обязанности имама въ небытность его. Сыбіанъ по арабски, какъ переводятъ мѣстные татары — обезьяна малолѣтковъ, и потому наименованіе мугаллимъ-сыбіанъ означаетъ лицо, имѣющее право обучать малолѣтковъ. На практикѣ, по шаріату — правовѣрные любятъ ссылаться на него — есть еще званіе имамъ-мугимъ, т. е. помощникъ имама, но Оренбургское Магометанское Духовное Собраніе, съ которымъ было сдѣлано сношеніе по этому поводу по дѣлу муазина Красноярской городской соборной мечети, уведомило Губернское Правленіе, что исправленіе должности имама закономъ не предусмотрено, поэтому муазинъ г. Краснаго

Яра Валиуллинъ долженъ быть только муазиномъ и можетъ исполнять обязанности имама—лишь по порученію послѣдняго. Изъ этого слѣдуетъ, что званіе имамъ-мугимъ, существующее въ обиходѣ мусульманской жизни, не санкціонировано закономъ.

Имамъ, прослужившій безпорочно и безупречно въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени въ данномъ приходѣ, можетъ быть возведенъ Губернскимъ Правленіемъ въ званіе ахуна. Званіе ахуна можетъ быть одинаково присвоено какъ муллѣ соборной, такъ и пяти-временной мечети; требуется только, чтобы удостоиваемое этимъ званіемъ духовное лицо было вполнѣ благонадежно, отличалось поведеніемъ и ревностью къ службѣ. Чтобы получить званіе ахуна, какъ видно изъ практики, нужны: личная инициатива, ходатайство прихожанъ и благоусмотрѣніе (конечно не безъ участія заинтересованнаго муллы) Оренбургскаго Магометанскаго Духовнаго Собранія. Ахунъ—званіе только почетное, особыхъ преимуществъ оно не даетъ. Развѣ только когда возникаютъ споры между прихожанами и муллами одного и того же прихода или между муллами сосѣднихъ приходоу, ахуну ближайшей мечети поручается О. М. Д. С. произвести надлежащее разслѣдованіе. Получивъ ходатайство О. М. Д. С. о возведеніи какого-нибудь муллы въ ахуна, Губернское Правленіе собираетъ негласно, чрезъ мѣстную полицію, свѣдѣнія объ образѣ жизни, судимости даннаго лица и сообразно полученной аттестаціи составляетъ постановленіе о томъ, что мулла такой-то мечети, имя рекъ, признанный О. М. Д. С. достойнымъ званія ахуна, согласно циркулярнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по Департаменту Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, отъ 2 іюля 1892 года за № 2815, утверждается въ означенномъ званіи. Постановленіе это регистрируется извѣстнымъ порядкомъ. При этомъ опять повторяю, что возведеніе въ ахуны никакихъ преимуществъ, собственно говоря, не предоставляетъ, такъ какъ почтенные «мослимы» въ своей обыденной жизни отдаютъ преимущество одному лишь возрасту. Такъ если соберется нѣсколько имамовъ, службу совершаетъ обыкновенно старѣйшій годами, при равенствѣ въ лѣтахъ служитъ приходскій мулла; ученая степень въ глазахъ истинныхъ поклонниковъ Магомета въ такихъ случаяхъ совершенно ничего не значитъ. Какъ смотреть мусульманскій міръ на значеніе и обязанности духовныхъ лицъ вообще, лучше всего выясняется изъ журнальнаго постановленія Оренбургскаго Духов-

наго Собранія отъ 12 августа 1892 года, которое опредѣлило: увѣдомить Судебнаго Слѣдователя, что богослуженіе у магометанъ раздѣляется на пятивременное, т. е. обыкновенное будничное и соборное или торжественное, совершаемое по пятницамъ и праздничнымъ днямъ; первое заключается въ молитвѣ и чтеніи Корана, а послѣднее кромѣ того въ произнесеніи проповѣди народу. Обряды, сопровождающіе погребеніе магометанина, состоятъ: въ омовеніи трупа, одѣваніи его въ саванъ, и въ чтеніи надъ нимъ передъ опусканіемъ въ могилу молитвы, называемой «Еназа». Изъ числа упомянутыхъ выше религіозныхъ обрядовъ, богослуженіе соборное не можетъ быть совершаемо никѣмъ, кромѣ утвержденнаго надлежащею властью муллы, носящаго званіе имама-хатына; остальные-же обряды: ѳогомоленіе въ мечети въ будничные дни, чтеніе Корана, обмываніе и одѣваніе въ саванъ покойниковъ, совершеніе Еназы по правиламъ шаріата не требуетъ непремѣннаго участія муллы, а могутъ быть исполняемы всякимъ умѣющимъ совершать ихъ магометаниномъ, и въ этомъ не будетъ нарушенія вѣры. Вообще же предоставленіе исключительнаго права на совершеніе религіозныхъ обрядовъ у магометанъ особымъ, утвержденнымъ правительствомъ, мулламъ преслѣдуетъ цѣли не столько религіозныя, сколько правительственныя, почему за дѣйствія свои, совершенныя до утвержденія въ духовной должности духовному суду..... не подлежатъ, а можетъ подлежать отвѣтственности только предъ общимъ судомъ, въ общемъ порядкѣ уголовного судопроизводства. По этому неудивительно, что когда въ дни великаго Рамазана гафизъ при вечернихъ богослуженіяхъ прочитываетъ благочестивымъ прихожанамъ по сурамъ наизустъ весь Коранъ, онъ уже, а не приходскій мулла руководятъ богослуженіемъ. Къ этому нужно присовокупить, что мулла въ очень рѣдкихъ случаяхъ бываетъ въ тоже время гафизомъ, послѣднимъ обыкновенно является обыденный мірянинъ.

Права и обязанности православнаго и иновѣрнаго духовенства и послѣдователей этихъ исповѣданій строго формулированы въ XI томѣ Свода Законовъ въ т. н. Уставѣ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ исповѣданій, изд. 1896 года и въ продолженіяхъ того же тома 1906, 1908 и 1909 годовъ, уставъ этотъ раздѣляется на семь книгъ. Въ первой книгѣ содержится управленіе духовныхъ дѣлъ христіанъ римско-католическаго и армяно-католическаго исповѣданія, во второй — управленіе духовныхъ дѣлъ христіанъ протестантскаго исповѣданія, въ 3-ей — упра-

влениі духовныхъ дѣлъ христіанъ-армяно-григоріанскаго исповѣданія, въ 4-й—управленіе духовныхъ дѣлъ караимовъ, въ 5-й—управленіе духовныхъ дѣлъ евреевъ, въ 6-й—управленіе духовныхъ дѣлъ магометанъ, въ 7-й—управленіе духовныхъ дѣлъ ламаитовъ и язычниковъ.

Книга шестая заключаетъ въ себѣ положеніе объ управленіи духовныхъ дѣлъ магометанъ ст. ст. 1342—1344 общія положенія и раздѣляется на два раздѣла, изъ которыхъ первый, состоящій изъ статей съ 1345 по 1420, распадается въ свою очередь на пять главъ и трактуетъ объ управленіи духовенства, принадлежащаго къ округу Таврическаго Магометанскаго Духовнаго Правленія ст. 1345—1416.

*В. В. Дремковъ.*

(Окончаніе будетъ).

## Къ исторіи Астраханской епархіи.

### Свѣтлая страничка изъ жизни и дѣятельности въ Бозѣ почившаго Святителя Преосвященнаго Евгенія, бывшаго Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

Въ Бозѣ почившій Святитель Астраханской церкви Преосвященный Евгеній, Епископъ Астраханскій (1880—1890), какъ говоритъ досто-почтенный авторъ книги—«Исторіи 300 лѣтняго юбилея Астраханской епархіи», занимаетъ въ исторіи Астраханской церкви очень видное мѣсто: какъ самый энергичный Архипастырь, сдѣлавшій для нее (епархіи) очень многіе памятники, свидѣтельствующіе о понесенныхъ имъ трудахъ на пользу ввѣренной ему церкви и вмѣстѣ бывшій замѣчательнымъ благотворителемъ, слѣдомъ употреблявшимъ получаемое содержаніе на благотворительныя дѣла, какъ общепархіалыя, такъ и частныя. Невольно хочется сказать о такихъ славныхъ и свѣтлыхъ личностяхъ и ихъ широкой дѣятельности словами премудраго: «Тѣлеса ихъ въ мірѣ погребены быша, а имена ихъ живутъ въ родѣ: премудрость ихъ повѣдаютъ людіе и похвалу ихъ исповѣсть Церковь» (Книга Премудр. Іисуса сына Сирахова—39 г. ст. 11, 12 и 13).

Дѣйствительно, страницы описанія проводъ сего святителя изъ Астрахани въ Ставрополь-Кавказскій и сопровождавшія оныя рѣчи,

произнесенныя лицами, стоявшими близко къ дѣламъ епархіальнаго управленія и знавшими умъ, энергію и нестяжательность его, со всею правдивостью рисуютъ предъ почитателями этого замѣчательнаго Архипастыря, который, дѣйствительно, свѣтилъ въ теченіе 10 лѣтъ—какъ свѣтильникъ, стоящій верху горы. Подъ впечатлѣніемъ этихъ строкъ, случайно попавшимъ намъ въ руки, какъ одинъ изъ признательныхъ его кліентовъ, я нравственнымъ долгомъ считаю повѣдать на страницахъ епархіальнаго органа, еще на одну изъ свѣтящихся точекъ широкой дѣятельности и благотворительности этого святителя, имѣющей, впрочемъ, мѣстное значеніе, но многое говорящую уму и сердцу cadaго.

Во время управленія Астраханской епархіей Преосвященный Евгеній рѣшился въ 1882 году обрезать подвѣдомственныя церкви, лежація по Кизлярско-Ставропольскому и Царицынскому трактамъ, совершивъ такую вачина съ Астрахани до Царицына чрезъ обширную Калмыцкую степь.

Кто знакомъ съ этой громадной площадью, которую нельзя сразу окинуть взоромъ и тѣми путями передвиженія, которыя существовали тогда, тотъ только можетъ имѣть представленіе о томъ подвигѣ, на который рѣшился Владыка. Несмотря на все неудобства, Преосвященный совершилъ этотъ путь съ апостольскою ревностію, всюду оставляя замѣтные слѣды своей Архипастырской попечительности въ дѣлахъ епархіальнаго управленія. Послѣ длиннаго ряда передвиженій Преосвященный, какъ обыкновенный смертный, въ сопровожденіи одного казака-стражника прибылъ въ станъ Ноинъ-Шире, Бислюрта тоже, только-что начинавшійся сформировываться, гдѣ и имѣлъ значительное пребываніе 3—4 дня сряду. Станомъ въ это время въ качествѣ миссіонера завѣдывалъ іеромонахъ о. Сергій (почившій уже), который, надо полагать, и не помышлялъ о пріѣздѣ Владыки въ такую отдаленную глушь, какъ Ноинъ-Шире, а маршрутъ, видимо, былъ еще въ дорогѣ съ какой-нибудь оказіей, а потому о. миссіонеръ совершенно былъ спокоенъ за себя и за свою паству.

Неожиданный пріѣздъ Архіерея такъ обезпокоилъ о. Сергія, что онъ, по словамъ очевидцевъ, не зналъ, что дѣлать—одно только метался, какъ угорѣлый, изъ угла-въ уголъ въ своей квартирѣ, забывъ объ обычной встрѣчѣ Владыки въ церкви, двери коей предъ Владыкой къ тому же оказались на замкѣ и только по усиленной просьбѣ его были открыты сторожемъ, котораго долгое время разыскивали по поселку. Замѣтивъ



заброшенность и убогость храма, у котораго, къ несчастію, еще къ этому времени бурей снесло колокольню, отъ которой сохранились къ пріѣзду Владыки нѣсколько, вѣнцовъ въ безпорядкѣ тутъ же валявшихся, Владыка замѣтилъ окружающимъ его русскимъ—хохламъ: «Ма быть, Маруся спалила», каковыя слова сказаны были Владыкой чисто на малороссійскомъ языкѣ—съ чисто малороссійскомъ акцентомъ. Окружающіе, конечно, приняли его слова за шутку, не подозрѣвали заключавшійся въ нихъ укоръ о перахнѣи обѣ святынѣ—храма.

Въ теченіи трех-четырехдневнаго пребыванія въ станѣ Владыка очень интересовался на мѣстѣ миссіонерскимъ дѣломъ и усилъ побывать во веѣхъ хотопахъ крещеныхъ калмыковъ, дѣлая одинъ, каждое утро и вечеръ, нѣшкомъ, очень продолжительныя прогулки по степи, интересуясь жизнью и бытомъ поокрещеныхъ калмыковъ.

По разсказамъ крещеныхъ калмыковъ, теперь еще здравствующихъ, Владыка положительно разспрашивалъ ихъ обо всемъ, при чемъ пробовавъ ихъ обычную пищу—чай и чиганъ, послѣдній вскипяченое молоко, изъ котораго готовится арька (калмыцкая водка) и самую арьку. Очень внимательно осматривалъ Владыка землю и все мѣстность—насколько она удобна для окончательнаго основанія на ней стана и населенія крещеныхъ калмыковъ, а главное,—для занятія сельскимъ хозяйствомъ, разспрашивая объ удобствахъ ея крестьянъ ближайшихъ селъ Крестовъ и Кормоваго, живущихъ хуторами вблизи стана.

Въ одну изъ экскурсій Владыка зашелъ даже за Крестовскіе хутора, это верстъ за 10—12 отъ церкви и, зайдя въ хату одного крестьянина, который его принялъ за простаго монаха, немного отдохнуть, едва упросилъ хозяина отвезти его, въ Вислюрту-станъ, каковую просьбу крестьянинъ исполнилъ неохотно, доставивъ Владыку на простыхъ дровняхъ, запряженныхъ въ одну клячу.

Въ станѣ Владыка немало интересовался жизнью русскихъ поселенцевъ, посѣщая ихъ убогія турлушки, коихъ тогда было ограниченное число 10—12 дворовъ, видя русскимъ жить съ крещеными калмыками по-братски, поддерживая послѣднихъ какъ духовно, такъ и матеріально, показавъ примѣръ самимъ дѣломъ. Интересенъ слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто во время пребыванія Владыки въ станѣ Ноинъ-Ширѣ, показывающій, насколько онъ былъ добръ по отношенію къ бѣднымъ людямъ въ ихъ несчастіяхъ.

Въ день прїѣзда Владыки въ станъ у одного крестьянина Н. Т. (Иларіона Таранова), теперь еще здравствующаго, ночью, неизвѣстные хищники угнали 1 пару быковъ. Подъ впечатлѣніемъ постигнаго несчастія упомянутый крестьянинъ обращается со слезами на глазахъ съ жалобой къ самому Владыкѣ, чтобы онъ посодѣйствовалъ розыску похищенныхъ быковъ. Владыка милостиво внялъ его просьбѣ и разспросивъ у сосѣдей Т.—что они ему стоятъ, самъ лично занесъ ему 100 р., посѣтивъ убогую турлушку послѣдняго. По сообщенію лицъ, и теперь еще воспоминающихъ объ этомъ случаѣ, быки не стоили далеко даже этихъ денегъ. Но дѣло этимъ не ограничилось. Крестьянинъ Т. увлекшись чрезмерной добротой Владыки, послѣ отъѣзда его, снова подаетъ ему въ Астрахань прошеніе, прося, чтобы онъ опять-таки посодѣйствовалъ розыску его быковъ. Тогда Владыка, чрезъ мѣстнаго завѣдующаго улу-сомъ, написалъ просителю — «что онъ не сыщикъ», прося перваго передать, «что онъ ему разъ уже уплатилъ 100 р., за его быковъ и пусть будетъ доволенъ тѣмъ».

Вотъ еще одинъ случай, имѣвшій мѣсто во время пребыванія Владыки въ станѣ Ноинъ-Ширѣ.

Въ одинъ изъ дней пребыванія въ станѣ Владыка, утромъ, около дома, причта, въ тѣни сидѣлъ за самоваромъ и около него неуклюже прислуживалъ церковный сторожъ, теперь еще здравствующій. Видитъ Владыка недалеко отъ него останавливаются 2 подводы, нагруженные пассажирами. Оказывается, какъ выслнилось тутъ же, прїѣхалъ изъ сосѣдней Ставропольской губерніи, свадебный поѣздъ съ молодыми повѣнчаться у мѣстнаго о. іеромонаха, имя котораго, какъ видно, грѣмѣло далеко за предѣлами Астраханской губерніи, какъ батюшки очень добраго, совершающаго браки безъ соблюденія всякихъ формальностей.

Болѣ смѣлые, старшіе, изъ мужиковъ сейчасъ же, безъ всякихъ справокъ, подошли къ Владыкѣ, принявъ его за батюшку, котораго имъ нужно было видѣть, а молодые тѣмъ временемъ стали распрягать лошадей, пустивъ ихъ тутъ же на попасъ и, по обыкновенію, снявъ шапки, поклонились Владыкѣ. На вопросъ послѣдняго: «Что вамъ треба? Что вы не подходите подъ благословеніе»? Просители сказали: «Къ вашей милости, батюшка! Привезли дѣтокъ своихъ повѣнчать».... Документовъ никакихъ у просителей не оказалось. Тогда Владыка съ улыбкой сказалъ просителямъ: «Трохи вы, господа, опозднились». «Было-бы вамъ

раньше, а теперь нельзя». Мужики, узнавъ, что съ ними разговариваетъ самъ Архіерей, понемногу стали давать отступную и тутъ же дали тягу въ свояси, наскоро заложивъ лошадей, не давъ бѣднымъ лошадямъ даже передышку послѣ цѣпной перетяжки. Съ этого времени никто уже больше не обращался, по словамъ поселенцевъ, съ подобными просьбами въ станъ Ноинъ-Шире.

На слѣдующій день, послѣ описаннаго случая, Владыка продолжалъ свой путь далѣе, выѣхавъ въ село Приютное, а о. Сергій въ скорости былъ переведенъ въ монастырь, на старое свое житье.

Священникъ *Леонидъ Попатинъ*.

---

### † Памяти заштатнаго священника о. **Михаила** **Константиновича Здравосмылова.**

Двѣнадцатаго сего марта въ часъ дни благодарные прихожане Знаменской церкви г. Астрахани во главѣ съ причтомъ опустили въ могилу умершаго, — бывшаго 40 лѣтъ приходскимъ священникомъ и духовнымъ отцемъ, — іерея Михаила Константиновича Здравосмылова.

Прослужившій сряду 40 лѣтъ въ одномъ Знаменскомъ г. Астрахани приходѣ, восемь лѣтъ тому назадъ о. Здравосмыловъ ушелъ въ заштатъ и проживалъ у своей дачери на покой. Въ 1909 году дочь его умерла, и съ того времени онъ жилъ на частной квартирѣ. Въ послѣднее время о. Михаилъ часто прихварывалъ, а 1-го марта совсѣмъ слегъ въ постель больнымъ: тогда хозяйка квартиры отправила его въ больницу Приказа Призрѣнія, гдѣ 10-го сего марта въ 4 часа пополудни онъ тихо скончался.

Причтъ и прихожане Знаменской ц., узнавши о смерти священника Михаила Здравосмылова, приняли живое участіе въ его похоронахъ. На 12-е марта въ 9 час. утра за литургіею Іоанна Златоуста въ Знаменскомъ храмѣ объявлено было его отиѣваніе. Къ выносу тѣла изъ больницы явились родственники, почитатели и замѣтное количество бывшихъ прихожанъ: прибыло 5 іереевъ и мѣстный о. благочинный свящ. П. Діаконовъ и 2 діакона. При колокольномъ перезвонѣ больницы церковной похоронная процессія двинулась отъ больницы вдоль

Полицейской улицы къ Знаменскому храму; гробъ несли священники, знаменскій хоръ пѣвчихъ пѣлъ умиленно прмосы: Помощникъ и Покровитель.. По пути къ храму народу, провожающаго покойника, прибавлялось болѣе и болѣе, такъ что въ храмѣ за лѣтургією было очень много народу, пришедшаго отдать послѣдній долгъ своему бывшему пастырю и учителю — помолиться за усопшаго іерея Михаила. Литургію совершалъ замѣститель умершаго, о. протоіерей Д. Фаворскій; надгробное слово говорилъ другой священникъ, бывший сослуживецъ усопшаго Іоаннъ Орловъ. На отиѣваніе — вышло 9 священниковъ во главѣ настоятеля о. прот. Д. Фаворскаго и 3 діакона. Стѣваніе прошло чинно, умиленно. По отиѣваніи простилось духовенство и долго прощался народъ. Служба, отиѣваніе и прощаніе кончилось. Священники, взявши гробъ, вынесли изъ храма и далеко-далеко несли по городу при пѣніи пѣвчихъ, подъ перезвоны колоколовъ попутныхъ церквей, при массѣ провожающаго народа. Ровно въ часъ дня гробъ съ бранными останками о. Михаила опустили въ склепъ на Леоновомъ кладбищѣ и поставили рядомъ съ гробомъ его давно умершей жены. При словахъ: Господня земля, позволеніе ея, вселенная и вся живущія на ней, ибо съется нынѣ сіе тѣло тлѣнное и возстанетъ нетлѣнное, съется не въ честь, а возстанетъ въ славу Божию — при этихъ словахъ и мысляхъ народъ сталъ расходиться по домамъ.

Далѣе мы помѣщаемъ прочувствованное слово, сказанное надъ гробомъ іерея Михаила: — Помните наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителъства, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. XIII, VІІ).

Предъ нами гробъ съ бранными останками почтеннаго — многолѣтняго старца, смиреннаго служителя церкви Божіей, 40 лѣтъ неуклонно подвижавшагося въ вертоградѣ Господнемъ во благо и спасеніе вѣрнопныхъ ему чадъ духовныхъ. Предъ нами гробъ бывшего настоятеля св. храма сего, священника отца Михаила Константиновича Здравосмыслова. Да, долгій и многотрудный жизненный подвигъ совершилъ въ Бозѣ почившій собратъ нашъ, — и мы, отдавая ему послѣдній долгъ нашей братской любви и молитвеннаго единенія, позволяемъ себѣ посвятить нѣсколько минутъ на добрыя воспоминанія о немъ — въ духовное утѣшеніе и назиданіе свое и ваше.

Любезный нашъ собратъ о. Михайлъ! Происходи изъ вновѣрцевъ

калмыковъ, ты, нѣкогда стараніемъ добрыхъ людей, принявши св. крещеніе и изъ калмыченка Цэдэца сталъ Михайломъ и съ раннихъ лѣтъ принялся за ученіе русской грамоты. Вскорѣ твои благодѣтели, подмѣтивши твои способности, опредѣлили тебя въ Астраханское духовное училище, а затѣмъ ты перешелъ въ духовную семинарію и тамъ старался окончить курсъ наукъ, чтобы потомъ съ пользою и успѣхомъ учить другихъ, служить народу и приносить пользу обществу—въ качествѣ учителя и пастыря церкви. Не смотря на всѣ тяжелыя невзгоды бѣдной семинарской жизни, не смотря на всю непримѣтность грубошкольной учебы того времени, лишенной самыхъ насущныхъ образовательныхъ средствъ и пособій, ты однако очень хорошо закончилъ свое образованіе въ мѣстной семинаріи въ 1862 году. И тогда-же, по окончаніи курса, былъ опредѣленъ учителемъ географіи и калмыцкаго языка въ Астраханское духовное училище. 1863 г. студентъ и учитель М. К. Здравосмысловъ, женившись на дочери священника Терентія Добро-правова—Надеждѣ, принимаетъ санъ діакона и поступаетъ къ Смоленской г. Астрахани церкви въ число членовъ причта. На слѣдующій годъ въ 1864 діаконъ Здравосмысловъ опредѣляется священникомъ къ Знаменской церкви, гдѣ служитъ почти до 1904 года. Ты—іерей Божій, усердно исполняя разныя обязанности по епархіальной службѣ, былъ отмѣченъ Епархіальнымъ начальствомъ, какъ усердный проповѣдникъ слова Божія, ревливый служитель алтаря Господня, примѣрный законоучитель и аккуратный исполнитель всевозможныхъ порученій Начальства. За всѣ свои труды ты достойно получалъ отличія, награды и благодарности въ порядкѣ постепенности, начиная съ лабедренника до ордена св. Анны включительно.

Братіе! На основаніи непреложнаго божественнаго обѣщанія мы вѣруемъ и уповаемъ, что нещетно совершился земной путь новопреставленнаго іерея Михаила, смерть для котораго теперь не болѣе, какъ переходъ къ лучшему, блаженному состоянію. Теперь онъ, понесшій всю тяготу іерейской службы въ теченіе 40-лѣтней пастырской и учительской дѣятельности, достигъ тихаго вечера своей жизни, чтобы успокоиться тамъ, за гробомъ, отъ трудовъ своихъ въ награду за труды, понесенные здѣсь, насладиться радостью въ невечернемъ днѣ царствія Христова. Онъ, какъ зрѣлый колосъ, оставленный на полѣ, склонившійся на землю, въ послѣднее время забытый всѣми, — преклонилъ въ

75 лѣтъ свою старческую главу на смертное ложе. Угасла догорѣвшая свѣча: смерть пришла къ нему къ концу восьмого десятка его жизни— тихо, когда онъ почивалъ на болѣзненномъ одрѣ своемъ. А прежде, когда онъ былъ на приходѣ, какова была его жизнь, какъ пастыря и отца своей семьи?

Тогда— сколько терпѣнія, великодушія, сколько незлобія и кротости, сколько самопожертвованной любви и снисходительности къ немощамъ другихъ требовало отъ него пастырское служеніе!

Пастырю, бр., по истинѣ нужна мудрость змѣиная и кротость голубиная. Какъ часто одно наше неосторожное слово, малѣйшая слабость или странность, которой, конечно, не были чужды и усонній нашъ собратъ, какъ и каждый изъ насъ, нарушаетъ мирное къ священнику отношеніе прихожанъ и служитъ для него источникомъ скорбей и всевозможныхъ непріятностей. На насъ, на пастырей, во всей силѣ сбываются слова Спасителя: *Я избралъ васъ отъ міра, потому и ненавидитъ васъ міръ* (Іоан. 16—53).

Однако не взирая на все это, собратъ нашъ по силѣ своихъ дарованій трудился на пользу церкви и прихода. Къ тому же у него была немалая своя семья: жена и пять дѣтей. Лишившись давно, лѣтъ 20, своей супруги—помощницы, онъ, не жалѣя ни силъ, ни здоровья, ни средствъ, старался дать воспитаніе и образованіе своимъ дѣтямъ. И благодаря заботамъ его, дѣти его живутъ теперь безбѣдно, обезпечено: одинъ сынъ Владиміръ—врачемъ, другой—Николай—агрономомъ, дочь Мелитина замужемъ въ г. Самарѣ за юристомъ-адвокатомъ, остальные дѣти умерли.

Братіе! Если бы мы, обозрѣвая многолѣтнюю дѣятельность усоннаго собрата нашего на пользу Церкви, прихода и своей семьи, захотѣли перечислить все его труды, то у насъ не достало бы времени сдѣлать это въ настоящемъ словѣ. Да и нуждается-ли усонній въ нашемъ слабомъ восхваленіи?! Нѣтъ, онъ—не нуждается. А кто безгрѣшенъ? *Никто же чистъ предъ Богомъ, аще и единъ день житія его на земли.* Но не могу, однако, умолчать о томъ, сколько трудовъ онъ понесъ, когда, въ 1900 г., ломали старый Знаменскій храмъ и строили новый. Съ какимъ восхищеніемъ, съ какою радостью встрѣтилъ онъ однажды извѣстіе, что 30 сентябрю 1903 г. новый храмъ будетъ освященъ: тогда онъ снова будетъ служить въ своемъ храмѣ и приносить

безкровную жертву за себя и людскія невѣдѣнія. Но ему не суждено было служить здѣсь, въ новомъ храмѣ: обстоятельства измѣнились, и онъ почти наканунѣ освященія храма ушелъ въ заштатъ. И тамъ, въ заштатѣ, доживая остатокъ лѣтъ своихъ то у дѣтей, то на квартирѣ, велъ себя келейно, тихо, безмолвно, незамѣтно, и волею судебъ умеръ въ больницѣ Общественнаго Приказа Призрѣнія.

Миръ праху твоему, честный труженикъ православной Церкви; да дастъ тебѣ Господь, по глаголу Своему, все то великое, что уготовано на небеси: еже око наше не видѣ, ухо не слыша, на сердце чело-вѣку не въздоша, — радость и веселіе вѣчное.

Братіе! Поминайте пастырьковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, служили вамъ, учили васъ. Помолимся усердно нынѣ, будемъ молиться всегда: да дастъ ему Господь Богъ вѣнецъ правды въ день суда.

Прійдите, бр., дадимъ послѣднее цѣлованіе умершему священно-иерею Михайлу! Аминь.

Свящ. *Г. Орловъ.*

---

### Памяти Нила Степановича Соколова врача Астраханской духовной семинаріи и духовнаго училища.

31 декабря 1911 года въ 10½ часовъ вечера скончался старѣйшій врачъ г. Астрахани коллежскій совѣтникъ Нилъ Степановичъ Соколовъ, напутственный таинствами исцелѣди, причащенія и елеосборованія. Вся жизнь его по окончаніи курса въ университетѣ протекла въ Астрахани и имя его было у насъ самое популярное. Сынъ тамбовскаго священника (родился въ 1853 г.), первоначальное образованіе получилъ въ Тамбовской духовной семинаріи, по окончаніи которой поступилъ на медицинскій факультетъ въ Казанскомъ университетѣ, каковой окончилъ въ 1879 г. съ званіемъ лекаря и уѣзднаго врача Н. С. въ этомъ году пріѣхалъ въ Астрахань и опредѣленъ былъ ординаторомъ при Больницѣ Приказа Общественнаго Призрѣнія. Въ Казань ѣздилъ въ 1883 г. сдавать экзаменъ на званіе акушера и вернувшись въ Астрахань, былъ назначенъ завѣдующимъ Родильнымъ Отдѣленіемъ и повивальной школой при больницѣ Приказа Обществ. Призрѣнія, гдѣ

занимался не долго и вышелъ въ отставку, сталъ заниматься частной практикой по акушерству, глазнымъ и внутреннимъ болѣзнямъ. Съ 26 марта 1886 г. состоялъ врачомъ при Губернской Почтовой Конторѣ, а съ 2 марта 1888 г. штатнымъ врачомъ при дух. семинаріи и съ 22 авг. 1903 таковымъ же врачомъ при больницѣ мужского духовнаго училища; въ послѣднихъ двухъ должностяхъ оставался до своей смерти. Въ 1892 г. во время холерной эпидеміи Н. С. былъ приглашенъ городомъ на должность завѣдующаго холернымъ баракомъ и во время бунта озвѣрѣвшей толпой чуть не былъ убитъ, отдѣлался только незначительными пораненіями и то благодаря одному благодарному ему пациенту, который укрылъ его отъ толпы; его фельдшеръ, какъ извѣстно, былъ убитъ звѣрски. Послѣ этого здоровье его значительно пошатнулось. Съ 1 марта 1894 г. состоялъ врачомъ консультантомъ глазной лечебницы и съ 27 февр. 1908 г. ея директоромъ, до своей кончины. Съ 9 ноября 1905 г. состоялъ преподавателемъ Астрах. фельдшерской школы Вѣдомства Мин. Вн. Дѣлъ. За свою отличную усердную и много-полезную службу въ разныхъ вѣдомствахъ былъ разновременно награжденъ орденами: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 2 и 3 степени, имѣлъ медаль въ память царствованія Императора Александра III-го, медаль за труды по всеобщей переписки 1897 г., золотой знакъ Маріинскаго Попечительства о слѣпыхъ и юбилейный знакъ учрежденія Императрицы Маріи.

Глубоко начитанный и образованный, Н. С. часто ѣздилъ за границу для освѣженія и пополненія своихъ знаній. Систематически слушалъ онъ курсы въ Вѣнѣ, Парижѣ. Считался глубокимъ знатокомъ мѣстныхъ болѣзней. Всѣмъ цѣнно и извѣстно его изслѣдованіе случаевъ отравленія рыбнымъ ядомъ. Обладая громадной эрудіціей, Н. С. былъ весьма скромный и не любилъ рекламы, хотя въ Астрахани онъ извѣстенъ былъ всѣмъ. Скончался отъ сташной болѣзни-рака съ водянкой.

Отпѣваніе тѣла его происходило въ градской Крестовоздвиженской церкви. Литургію и отпѣваніе совершалъ ректоръ дух. семинаріи прот. Н. Лѣтницкій съ многочисленнымъ духовенствомъ—его почитателями и пациентами, сослуживцами. Была масса вѣнковъ—даръ почитанія и уваженія отъ различныхъ учреждений, гдѣ онъ служилъ, отъ родныхъ, друзей, почитателей. Предъ отпѣваніемъ рѣчь сказана была духовникомъ (бывшимъ) семинаріи прот. М. Благодѣловымъ, а во время отпѣванія



прекрасную рѣчь сказалъ воспитаникъ семинаріи Машковъ. На память о покойномъ Н. С. приводимъ послѣднюю рѣчь, вызвавшую въ глазахъ многихъ слезы, полностью. Въ ней кратко и отъ души охарактеризованы труды покойнаго Н. С. для духовноучебныхъ заведеній.

*Дорогой Нилъ Степановичъ!*

Питомцы мѣстной семинаріи пришли отдать тебѣ послѣдній долгъ: и здѣсь, у гроба твоего, въ кругу знакомыхъ и родныхъ, они хотятъ сказать десятокъ словъ. — Ты мертвъ, ты намъ не можешь отвѣчать.... Уста твои замолкли навсегда, глаза твои уже больше не увидятъ насъ... Но духъ твой живъ; онъ съ нами, здѣсь. — Смотри же, мы стоимъ у гроба твоего. Мы всѣ пришли сказать тебѣ „последнее прощанье“ и съ миромъ отпустить тебя въ иной, загробный міръ.

Прими отъ насъ признательность за все, что сдѣлалъ добраго ты намъ... Ты двадцать съ лишнимъ лѣтъ домашнимъ былъ врачомъ для насъ. Къ тебѣ привыкли, полюбили... Ты былъ для насъ и близкимъ человѣкомъ. Съ тобою бесѣды мы вели не объ однихъ недугахъ тѣла. Какъ все недавно это было!....

Теперь-же одинъ бездыханный твой прахъ передъ нами. Смерть разлучила насъ. На долго-ли? Увы! — она удръзала, вѣдь, всѣхъ людей....

Довольно! — многихъ словъ не требуетъ искреннее чувство.

Исполнено твое предсмертное желанье, дорогой. Мы здѣсь, питомцы семинаріи здѣсь у гроба твоего. Тебя, твоихъ совѣтовъ мы не забудемъ никогда.

Сни-жь, честный, добрый труженникъ! Спокойно спи! Миръ праху твоему.

*Ив. Л.*



## **По молитвамъ святителя Іосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго \*).**

Жена казачьяго урядника Астраханскаго казачьяго войска Евпраксія Васильева Харитоновна, проживающая въ приходѣ Казанской градской церкви, въ домѣ № 5 Моисеева заявила: дочь наша Ольга, 13 лѣтъ,

\* ) Означенныя свидѣнія, какъ и помещенныя раньше, доставляются въ Редакцію соборнымъ священникомъ Д. Розинымъ.

вслѣдствіе сильнаго ушиба (упала съ верхнихъ ступеней высокой железной лѣстницы) заболѣла страшными головными болями.

Консультумъ врачей призналъ „сотрясеніе мозга“.

При постоянной медицинской помощи головныя боли, однако, утихли, но къ великому горю насъ-родителей — дочь наша почти совсѣмъ потеряла способность — „учиться“, особенно, не давалась ей ариѳметика. Плохія отмѣтки по этому предмету грозили дочери увольненіемъ изъ гимназіи (дочь наша Ольга состоитъ воспитанницей 3-го класса Мариинской женской гимназіи).

Тогда мы обратились къ молитвенной помощи свят. Іосифа Убіеннаго; служили папихиды по немъ. Къ радости своей, скоро послѣ сего мы получили просимое: къ дочери снова вернулись прежнія ея способности и теперь по усѣхамъ не отстаетъ она отъ своихъ подругъ. Заявленіе собственноручно утверждаю Евпраксія Васильева Харитопова.

Вышеизложенное свидѣтельствуемъ: жена фельдшера „Форта Александровскаго Агапія Васильева и казачка Астрахан. войска Серафима Бѣлоярцева. Ноябрь 12 дня, 1911 г.

Коллежскій регистраторъ Александръ Васильевъ Евсѣевъ, проживающій на Эллинскъ, по 2 Адмиралтейской ул., въ домъ Булахтина заявляетъ: сынъ нашъ Александръ, 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ будучи еще двухъ мѣсяцевъ, тяжело заболѣлъ.

Встревоженные, мы немедленно обратились къ врачебной помощи; врачи: Зумеровъ, Черельманъ и Мышкинъ признали въ больномъ — «головную водянку».

Началось лѣченіе, продолжавшееся цѣлыхъ два мѣсяца безъ всякой пользы для больного, „малютка представлялъ ужасный видъ живого мертвеца“. Врачи скоро отказались отъ дальнѣйшаго лѣченія, заранѣе приговоривъ больного къ смерти.

Тогда я по совѣту родныхъ и знакомыхъ упросилъ жену свою сходить въ Нижній соборъ отслужить папихиду по Митрополитъ Іосифъ Убіенномъ и молить его о помощи.

Послѣ первой же папихиды больной крѣпко заснулъ и съ того времени сталъ быстро поправляться; теперь сынъ нашъ пользуется прекраснымъ здоровьемъ.

Заявленіе удостоверяю собственноручно Александръ Васильевъ Евсѣевъ.

Вышеозначенное подтверждаемъ: мать больного: Екатерина Евсѣева и крестьянка Московской губ., Богородскаго уѣз. Марія Образцова.  
Ноября 16 дня, 1911 года.

## Богословскія лекціи въ залѣ Епархіальной Библіотеки.

Кромѣ описанной въ № 5-мъ „Епарх. Вѣд“ богословской лекціи священника В. Сокольскаго „Безсмертіе и жизнь“ въ залѣ Еп. Библіотеки состоялись еще двѣ лекціи 19 февраля и 11 марта. 19 февраля преподавателемъ семинаріи Вышеславымъ прочтана была лекція на тему: „*Психологія страданія по Достоевскому*“. Состояла она изъ двухъ частей. Основныя положенія лекціи слѣдующія: часть 1-я—Страданіе по изображенію Достоевскаго.

1) Герои и общій колоритъ произведеній Достоевскаго. 2) Исходный пунктъ его міровоззрѣнія: жизнь есть страданіе. 3) Сущность и неизбѣжность страданія, исключительно, какъ сознательнаго переживания. (Психологическія основы страданія—раздвоеніе личности). 4) Смысль вопроса о страданіи безсознательныхъ младенцевъ и неразумныхъ животныхъ. 5) Основныя формы страданія: а) униженіе и духовное илеблство, б) своеволие, сверхчеловѣчество или челоѣкобожество. 6) Усилія воли къ устраненію страданія—«падрывъ», «самообманъ», какъ патологическія проявленія личности. 7) Смысль и значеніе страданія—поскупленіе и очищеніе личности до степени святости. 8) Идеаль святости—Старецъ Зосима. Часть 2-я. *Философское освѣщеніе вопроса о страданіи*. 1) Идея счастья и необходимыя условія ея осуществленія. 2) Антиномичность мышленія въ значеніи рокового и необходимаго закона разума. 3) Антиномичность личности, какъ результатъ антиномичности мышленія. 4) Неизбѣжность страданія для самосознающаго «я» въ области естественнаго мышленія. 5) Вѣра въ высшее благо и самоотреченіе, какъ единственно-возможный путь къ счастью. Предъ началомъ лекціи хоромъ воспитанниковъ семинаріи было пропѣто—«Царю Небесный» Знаменнаго распѣва, въ среднѣй лекціи—«Всюю прискорбна, еси, душе моя», Концертъ—муз. Бортиянскаго и въ концѣ лекціи—«Нынѣ отпускаешя»,—муз. Веделя—и «Достойно есть».

11 марта прочитана была лекція преподавателемъ семинаріи Ѡ. Орловымъ на тему: „*Культура и христіанство*“. Основныя положенія этой лекціи слѣдующія:

Часть 1-я—Критическая (Крайности въ рѣшеніи вопроса) А.—Поставка вопроса. Б.—Ученія, отвергающія христіанство во имя культуры. а.—Сторонники внѣшней культуры (соціализмъ) б.—Сторонники культуры духа (сверхчеловѣчество). В.—Ученіе, отрицающее культуру во имя христіанства (гр. Л. Толстой) Г.—Заключеніе и переходъ ко 2-й части. Часть 2-я—Положительная (Взаимоотношеніе христіанства и культуры) А.—Основы христіанскаго вѣроученія въ связи съ вопросомъ о культурѣ. Б. Христіанская любовь и ея отношеніе къ культурѣ. В.—Христіанская надежда и культура. Г.—Заключеніе.

Во время лекціи хоромъ воспитанниковъ духовной семинаріи было исполнено, нѣсколько духовно-музыкальных пѣсеночѣк.

---

## Въ пользу Пловучей церкви

Пожертвовано нефтепромышленнымъ торговымъ обществомъ «Мазуть» на отопленіе 1000 пудовъ нефтяныхъ остатковъ, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Иваномъ В. Беззубиковымъ 100 руб., астр. мѣщаниномъ Ал. Ник. Петрунчевымъ 50 р. и купцомъ Иваномъ Никанор. Рукавишниковымъ 25 р. Всѣмъ симъ лицамъ Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Архіепископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ объявляется глубочайшая благодарность и испосылается Архипастырское благословеніе за ихъ пожертвованія и душевное расположеніе къ Пловучей церкви, имѣющей громадное значеніе для всего приморскаго населенія нашей епархіи.

---

**Опытный регентъ**  
**СЪ МУЗЫКАЛЬНЫМЪ ОБРАЗОВАНІЕМЪ**  
**ИЩЕТЪ МѢСТА**

Адресъ въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

**МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ**

**„ЛИРА“**

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Востокѣ Россіи

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

**ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ**  
**И**  
**ПЛАСТИНОКЪ.**

Солидная постановка дѣла, на строго музыкальныхъ основахъ

Всеѣ лучшія граммофонныя фирмы имѣютъ свое  
представительство въ „Лирѣ“.

По выбору, по цѣнамъ и по качеству, дѣло поставлено

**ВНѢ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦІИ.**

Вышелъ третьимъ изданіемъ  
**СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ**

СЪ ПЕРЕВОДОМЪ ИХЪ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ.

Составилъ Ключарь Московскаго Верхоспасскаго собора,

Протоіерей **В. Успенскій**

Вышедшій въ настоящее время третьимъ изданіемъ составленный Сборникъ главною своею цѣлью имѣеть удовлетвореніе давно уже назрѣвшей потребности участія молящихся въ *общенародномъ церковномъ пѣніи*. Устраиваемыя теперь почти повсемѣстно виѣбогослужебныя собородованія даютъ возможность, при пособіи Сборника, разучивать церковныя пѣснопѣнія съ народомъ и приготовляться къ исполненію ихъ во время богослуженія.

Въ виду совершеннаго незнанія или плохого знанія массою ц. славянской грамоты, — все пѣснопѣнія на ц.-славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) шрифтомъ (крупный цѣцера) съ раздѣленіями ихъ для остановокъ на музыкальныя строки. А дабы сдѣлать содержаніе пѣснопѣній понятнымъ для поющихъ, параллельно славянскому тексту помѣщенъ съ Сборникъ переводъ ихъ на русскій языкъ.

Сборникъ признанъ полезнымъ пособіемъ при преподаваніи ученія о Богослуженіи въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Журнальнымъ постановленіемъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Св. Синодомъ, Сборникъ допущенъ въ бібліотеку духовно-учебныхъ заведеній въ качествѣ пособия при прохожденіи ученія о Богослуженіи и при обученіи церковному пѣнію.

Весь сборникъ съ приложеніями заключаетъ въ себѣ 17 печат. лист. 1544 стр. въ 16 л. печ. л.), изданъ на лучшей бумагѣ сравнительно съ вторымъ изданіемъ. **Цѣна безъ пересылки 50 коп.** При требованіи 100 экзempl. и болѣе — 30% уступки (35 к. за экз.); пересылка **во всѣхъ случаяхъ за счетъ покупателя.**

**Адресъ: Москва, Новоспасскій монастырь, Настоятелю Монастыря.**

Содержаніе отдѣла **официальнаго**: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Епархіальныя вѣдѣнія.

Содержаніе **отдѣла неофициальнаго**: Безсмертіе и жизнь. — О муллахъ Астраханской губерніи. — Цѣлая сущность изъ жизни и дѣятельности въ Божѣ почившаго Святителя Преосвященнаго Влгдскаго, бывшаго Епископа Астраханскаго и Еногаевскаго. — Памяти заштатнаго священника о. Михаила Константиновича Здрав.смыслова. — Памяти Николая Степановича Соколова, врача Астраханской духовной семинаріи и духовнаго учащаго. — По молитвамъ Святителя Иосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго. — Богословскія лекціи въ залѣ Епархіальной Библіотеки. — Въ пользу плывучей церкви. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

№

9-10.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

30 марта—  
10 апрѣля

1912 года



ГОДЪ ХХХVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

### Высочайшія награды\*).

Государь Императоръ, согласно заключенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 25 марта сего года — дню Св. Пасхи, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству, Астраханской епархіи, медалями съ надписью „за усердіе“, золотыми для ношенія на груди на Аннинской лентѣ, учительницѣ церковно-приходскихъ школъ: при Іоанно-Златоустовской церкви, гор. Астрахани. Евдокію **Благовѣщенскую**; слоб. Николаевской, Царевского уѣзда, Елисавету **Цопову**; Дюртъ-Алтынской, Астраханскаго уѣзда, Марію **Жукову**; женской гор. Царева, Анну **Молчанову**; Казанской женской, гор. Астрахани, Суссану **Паузию**; Троицкой гор. Астрахани Анну **Соллертинскую**; серебряными для ношенія на груди на Александровской лентѣ: учительницѣ церковно-приходскихъ школъ: села Самосдѣлки, Астраханскаго уѣзда, Александру **Пекинскую**; Болхунской женской Покровской, Енотаевского уѣзда, Θεодосію **Чернобровину**; Болхунской женской при Дмитріевской церкви, того же уѣзда, Анну **Вольнову**; села Телячьего, Красноярскаго уѣзда, Софію **Кузьмину**; села Кривобузанскаго, того же уѣзда, Лидію **Грушевскую**; села Заплавнаго, Царевского уѣзда, Марію **Фіалкину**; села Кислова, того же уѣзда, Θεодосію **Дубровскую**; рудовской с. Средне-Ахтубинскаго, того же уѣзда, Александру **Фортунатову**; учителя школы грамоты Березовой Балки, Черноярскаго уѣзда, Аванасія **Полякова**; учителей церковно-приходскихъ школъ: села, Заплавнаго, Царевского уѣзда, Ивана **Фіалкина**; пос. Ступина, Черноярскаго уѣзда, Василія, **Котова**; слоб. Капустина-Яра, Царевского уѣзда, Никифора **Кузнецова**; села Покровскаго, того же уѣзда, Николая **Григорьева**; села Ново-Никольскаго, того же уѣзда, Тимофея **Ткачева**; учительницѣ церковно-приходскихъ школъ, Царевского уѣзда: села Пришиба Татіану **Уметову**; села Верхнихъ-Балыклей Варвару **Свиридову**; слоб. Владиміровки Анастасію **Та-**

\*) Правительственный Вѣстникъ. 25 марта 1912 года. № 69.



Щилкину и села Житкура Надежду Ивановскую; гор. Астрахани: Христорождественской—Елену Гусакѡву и Тихвинской—Фанну Павлову; Астраханскаго уѣзда: села Зеленги Людмилу Смирнову и Архіерейскаго поселка Параскеву Мышкину; учителя церковно-приходской школы с. Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, Николая Юдина.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му декабря 1911 года — высокаторжественному дню Тезоименитства Его Императорскаго Величества, пожаловать, за заслуги по духовному вѣдомству Астраханской епархіи, медалями съ надписью „за усердіе“: золотою для ношенія на шею на Александровской лентѣ почетнаго блюстителя по хозяйственной части астраханской духовной семинаріи Ивана Кононова; серебряною для ношенія на груди на Станиславской лентѣ церковнаго старосту поселка Телячьяго, Красноярскаго уѣзда, Якова Чигарева.

## Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 13 февраля с. г. за № 7, по вѣдомству православнаго исповѣданія, производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники, преподаватель Астраханской Духовной Семинаріи Александръ Миролубовъ — съ 12 октября 1911 г.; изъ коллежскихъ ассессоровъ въ надворные совѣтники, помощникъ инспектора Астраханской Духовной Семинаріи Андрей Наконечневъ — съ 25 мая 1911 г.; утверждень въ чинъ коллежскаго ассессора, преподаватель Астраханской Духовной Семинаріи, кандидатъ богословія, Иванъ Бѣляевъ — съ 8 іюня 1907 года.

Состоящій подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича всероссійскій трудовой союзъ христіанъ-трезвенниковъ въ отношеніи, отъ 12 минувшаго марта, на имя Его Высокопреосвященства изложилъ:

Ваше Преосвященство,

Досточтимый Архипастырь!

Состоящий, подъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича Всероссийскій Трудовой Союзъ Христіанъ Трезвенниковъ, учрежденный для борьбы съ пьянствомъ на основахъ христіанской любви и взаимной самопомощи, признаетъ настоятельно необходимымъ проповѣдывать безусловную трезвость среди дѣтей и вообще подрастающаго поколѣнія.

Для достиженія этой цѣли, «Союзъ» исходатайствовалъ право на учрежденіе «Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи» во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, низшихъ, среднихъ и высшихъ.

Возлагая большія надежды въ этомъ дѣлѣ на о.о. законоучителей, Совѣтъ «Союза» обращается къ нимъ съ воззваніемъ, каковое имѣетъ честь представить благоусмотрѣнію Вашего Преосвященства, и почтительнѣйше проситъ Васъ: 1) благословить о.о. законоучителей среднихъ и низшихъ школъ Вашей Епархіи на учрежденіе «Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи» среди ввѣренныхъ ихъ пастырскому попеченію воспитанниковъ и воспитанницъ, и 2) не отказать въ распоряженіи о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ какъ самаго возванія, такъ и правилъ для «Кружковъ».

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 марта 1912 года за № 1001, таковая: „Въ Консисторію къ исполненію“.

### „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.

Кому не извѣстно, что пьянство широкою волною разлилось по многострадальной Россіи? Пьянствуетъ не только такъ называемый простой народъ; пьянствуютъ и люди высшихъ классовъ; и не только взрослые, но и дѣти, которыхъ нерѣдко сами родители приучаютъ къ вину. Дьячество распространяется съ ужасающею быстротою; а вмѣстѣ съ дѣмъ, какъ неизбежное слѣдствіе, въ ужасающей прогрессіи возрастаетъ и число заблудившихъ, сумасшествій, преступленій, самоубійствъ и вообще преждевременныхъ смертей, а также рожденіе калѣкъ, идиотовъ и кретяновъ. Россія гибнетъ, населеніе ея вырождается; и если

друзья народа не возьмутся дружно за искореніе этого зла, то можно, не будучи пророкомъ, предсказать нашей дорогой родинѣ печальную участь въ недалекомъ будущемъ.

Для борьбы съ этимъ зломъ, на основахъ христіанской любви и взаимной самопомощи, учрежденъ Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ, принятый, съ Высочайшаго соизволенія, подъ покровительство Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ. Союзу этому предоставлено право открывать при высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ «Кружки Христіанской Трезвой Молодежи», правила для которыхъ, утвержденныя 29-го декабря 1911 года Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министеромъ Народнаго Просвѣщенія, помѣщены ниже и предлагаются пастырскому вниманію всѣхъ о.о. законоучителей низшихъ и среднихъ школъ.

Напрасно нѣкоторые гг. педагога думаютъ, что учащіеся въ среднихъ и низшихъ школахъ не пьютъ спиртныхъ напитковъ. Опросомъ студентовъ трехъ высшихъ учебныхъ заведеній добыты данныя, доказывающія, что на каждую сотню опрошенныхъ приходится 80 пьющихъ; а изъ каждой сотни пьющихъ 79 начали пить въ средней школѣ, а изъ нихъ 39 въ младшихъ классахъ. Что же касается учащихся въ низшихъ школахъ, то, по даннымъ известнаго доктора Коровина для Московской губ., пьютъ спиртные напитки 66,1% мальчиковъ и 45,5% дѣвочекъ.

Отворачиваться отъ этой грустной картины нельзя; напротивъ, всматриваясь въ нее, надо скорѣе принять всѣ зависящія отъ насъ мѣры, чтобы современная грустная картина смѣнилась въ недалекомъ будущемъ картиною радостною, картиною трезвой, жизни обновленнаго народа.

Одними изъ самыхъ дѣятельныхъ помощниковъ, друзей народа въ борьбѣ съ пьянствомъ должны быть трезвыя дѣти, давнія обѣщаніе оставаться трезвенниками навсегда. Трезвыя дѣти, это — будущая трезвая Россія; они же и въ своемъ дѣтскомъ возрастѣ, примѣромъ своимъ, несомнѣнно, будутъ благотворно вліять и на взрослыхъ. Дѣтскія Общества Трезвости, организованныя въ нѣкоторыхъ государствахъ Западной Европы, оказываютъ величайшую услугу въ дѣлѣ отрезвленія взрослого населенія.

Все это даетъ Совѣту Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ, увѣренность, что о.о. законоучители признаютъ полезнымъ учрежденіе «Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи» среди вверенныхъ ихъ пастырскому попеченію воспитанниковъ народныхъ училищъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

Широкою волною равлилось по Руся пьянство народное; но если покрыть нашу многострадальную родину густою сѣтью «Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи», то такую же широкою волною станетъ заливать Россію и проповѣдь трезвости; и проповѣдь эта побѣдитъ тысячелѣтняго врага.

Добрые пастыри! отзовитесь на этотъ призывъ; создайте изъ дѣтей кадры трезвенниковъ и проповѣдниковъ трезвости и этимъ помогите бѣдствующему народу стать въ недалекомъ будущемъ трезвымъ, богобоязненнымъ и благоденствующимъ.

Дѣло, предлагаемое благосклонному и просвѣщенному вниманію добрыхъ пастырей, есть, несомненно, дѣло угодное Богу, дѣло Божіе; и потому успѣхъ его обезпеченъ Божією помощью. Сѣемое нынѣ малое горчичное зерно выростетъ въ скоромъ времени въ роскошное дерево, и подъ сѣнь его будутъ приходить всѣ изнемогающіе въ борьбѣ съ искушеніями, съ пагубною страстью къ вину. И тогда вспыхнетъ надъ родиной милою жизни Христовой заря; вѣсть, что Россія крѣпка трезвой силою, скоро пройдетъ всѣ моря.

Адресъ Совѣта Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. 33, кв. 4.

Подлинное подписали: Предсѣдатель Совѣта Б. Гладковъ, Товарищъ Предсѣдателя д-ръ Вержбицкій, Казначей, протоіерей Д. Цѣликовъ, Члены Совѣта: свящ. Мих. Галкинъ, протоіерей В. Магнитскій, Н. Сергѣевъ, П. Дмитріевъ и В. Семеновъ.

---

„Утверждаю“.

За Министра внутренних дѣлъ

Товарищъ Министра (подписаль) Золотаревъ.

29 Декабря 1911 года.

## П Р А В И Л А

для „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи Всероссийскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ“, утвержденныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

1. Всероссийскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ, учрежденный для борьбы съ пьянствомъ на основахъ христіанской любви и взаимной самопомощи, проповѣдуетъ безусловную трезвость учащимся въ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, находящихся въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія.

2. Съ этою цѣлью Совѣтъ „Союза“ устраиваетъ для учащихся лекціи и бесѣды какъ въ залахъ общественныхъ собраній, такъ и въ стѣнахъ учебныхъ заведеній (въ послѣднемъ случаѣ, съ разрѣшенія начальства тѣхъ учебныхъ заведеній) и организуетъ „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.

3. Учащіеся обоюго пола въ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, желающіе быть трезвенниками, осуществляя на дѣлѣ заповѣдь Господню о любви къ ближнимъ, группируются въ „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“, на слѣдующихъ основаніяхъ:

**А) Для учащихся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.**

4. При каждомъ низшемъ и среднемъ учебномъ заведеніи, съ разрѣшенія ихъ непосредственнаго начальника, могутъ быть открываемы «Кружки Христіанской Трезвой Молодежи».

5. При условіи наличности обоюднаго соглашенія подлежащихъ начальствъ, можетъ быть организованъ и одинъ общій для нѣсколькихъ учебныхъ заведеній «Кружокъ».

6. Въ каждомъ «Кружкѣ» долженъ быть, по крайней мѣрѣ, одинъ руководитель (или руководительница) изъ педагогическаго персонала того учебнаго заведенія, при которомъ „Кружокъ“ открывается. Желательно,

чтобы въ числѣ руководителей былъ и православный законоучитель.

7. Руководителями „Кружковъ“ могутъ быть только безусловные трезвенники.

8. Руководители «Кружковъ» пользуются правами действительныхъ членовъ Бсероссійскаго Трудового Союза Христіанъ - Трезвенниковъ. Въ своей работѣ руководители „Кружковъ“ подчиняются всецѣло своему непосредственному начальству, представляя ему отчеты о дѣятельности „Кружковъ“, и сообщаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ годовыя свѣдѣнія Совѣту »Союза“.

9. Руководители „Кружковъ“ могутъ, съ разрѣшенія своего начальства, приглашать извѣстныхъ имъ лицъ быть попечителями „Кружковъ“ для оказанія послѣднимъ посильной, нравственной и матеріальной поддержки.

10. Учащіеся, входящіе въ составъ „Кружка“, могутъ дѣлать добровольные взносы въ кассу «Кружка», находящуюся въ завѣдываніи одного изъ руководителей „Кружка“ или его попечителя.

11. Въ назначаемые руководителемъ «Кружка» дни, члены „Кружка“ собираются на бесѣды. На бесѣдахъ руководителемъ, или приглашаемыми имъ или, по его просьбѣ, Совѣтомъ „Союза“ лицами, разъясняется, въ особенности въ началѣ дѣятельности „Кружка“ и въ началѣ каждаго учебнаго года вредъ употребленія всякаго рода спиртныхъ напитковъ какъ въ физическомъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Дальнѣйшія бесѣды могутъ касаться и другихъ темъ, соответствующихъ цѣлямъ „Кружка“, при чемъ желательно, чтобы въ бесѣдахъ принимала непосредственное участіе и члены „Кружка“, путемъ представленія собранію своихъ рефератовъ.

12. На бесѣды допускаются, съ разрѣшенія руководителя, и не состоящіе въ „Кружкѣ“ воспитанники (или воспитанницы) того учебнаго заведенія, при которомъ открытъ „Кружокъ“, а также и тѣхъ учебныхъ заведеній, при которыхъ еще не открыты „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.

13. Члены „Кружка“ заботятся о привлеченіи въ сочлены своихъ товарищей и оказываютъ другъ другу нравственную поддержку въ исполненіи обѣщанія оставаться трезвенниками навсегда и осуществлять

на дѣлѣ заповѣдь о любви къ ближнимъ, стараясь вообще своимъ благимъ примѣромъ воздѣйствовать на окружающихъ.

14. Кромѣ бесѣдъ, для членовъ „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи“ могутъ быть устраиваемы какъ Совѣтомъ „Союза“, такъ и руководителями и попечителями „Кружковъ“ экскурсіи, соотвѣтствующія цѣлямъ „Кружковъ“, а также совместное хоровое пѣніе, игра на музыкальныхъ инструментахъ и здоровые виды спорта.

#### **Б). Для учащихъся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.**

15. Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, могутъ организовывать „Студенческіе Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“ для борьбы въ своей средѣ съ пьянствомъ на основахъ христіанской любви и взаимной самопомощи.

16. Студенты и курсистки нѣсколькихъ высшихъ учебныхъ заведеній, находящихся въ одномъ городѣ, могутъ организовать одинъ общій „Студенческій Кружокъ Христіанской Трезвой Молодежи“.

17. Заявленіе о желаніи открыть „Кружокъ“ учредители „Кружка“ подаютъ въ Совѣтъ «Союза» и, по полученіи на то согласія Совѣта, избираютъ изъ своей среды не менѣе 3-хъ отвѣтственныхъ распорядителей, отъ которыхъ зависятъ дальнѣйшій пріемъ въ составъ «Кружка» новыхъ членовъ. О состоявшемся избраніи такихъ распорядителей „Кружокъ“ сообщаетъ Совѣту «Союза».

18. Члены „Кружка“ вносятъ свои членскіе взносы, въ размѣрѣ не менѣе пятидесяти коп. въ годъ, въ кассу „Кружка“, одному изъ распорядителей.

19. Члены «Кружка» собираются на бесѣды, на каковыя могутъ приглашать постороннихъ лекторовъ, а также состоящихъ членами „Кружка“ студентовъ и курсистовъ.

20. Предѣдательствуетъ на бесѣдахъ одинъ изъ распорядителей по взаимному ихъ соглашенію.

21. Члены „Кружка“ заботятся о привлеченіи въ сочлены своихъ товарищей и оказывать другъ другу поддержку въ исполненіи обѣщанія оставаться трезвенниками навсегда и осуществлять въ жизни заповѣдь о любви къ ближнимъ, стараясь вообще своимъ благимъ примѣромъ воздѣйствовать на окружающихъ.

22. Кромѣ бесѣдъ, для членовъ „Студенческихъ Кружковъ Хри-

стіанської Третьої Молодежі“ можуть бути устроювані ками Совѣтомъ „Союза“, такъ и самими „Кружками“ экскурсія, соотвѣтствующія дѣ-  
лать „Кружковъ“, а также совмѣстное хоровое пѣніе, игра на музы-  
кальныхъ инструментахъ и здоровые виды спорта.

23. Выбывающіе за окончаніемъ курса, или по инымъ какимъ-  
либо причинамъ, изъ состава „Кружка“ распорядители поцмняются  
новыми лицами, избираемыми членами „Кружка“.

24. Распорядители „Кружка“ считаются дѣйствительными членами  
„Союза“, они сообщаютъ ежегодно Совѣту „Союза“ свѣдѣнія о дѣятель-  
ности „Кружка“ за истекшій годъ и сносятся непосредственно съ Со-  
вѣтомъ и его Предсѣдателемъ по дѣламъ „Кружка“.

За Директора,

Вице-Директоръ (подписалъ) Павловъ.

За Начальника Отдѣленія (скрѣпилъ) Ш. Андреевъ.

---

## Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я    И З В Ъ С Т І Я .

### 1)    Перемѣны по службѣ.

**Опредѣленъ** на священническую вакансію къ церкви села  
Торговаго, Черноярскаго уѣзда, студентъ Духовной Семинаріи, Сергій  
Лебедевъ, 3 апрѣля.

**Назначены:** а) на штатную діаконскую вакансію къ  
Троицкой церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, состоящій на пра-  
ломщичевкй вакансіи при церкви села Средно-Погромнаго того же уѣзда,  
діаконъ Евгений Смирновъ, 6 апрѣля.

б) къ рукоположенію во діакона съ оставленіемъ на зани-  
маемой псаломщической вакансіи, псаломщикъ Покровской церкви гор.  
Астрахани Александръ Водоиѣтовъ, 3 апрѣля.

в) и. д. псаломщика при церкви села Цоциъ-Ширс, Черноярскаго  
уѣзда, крещеный кадыкъ Игнатій Вучеренко, 6 апрѣля.



**Приняты въ духовное званіе, съ утвержденіемъ въ должностяхъ штатныхъ псаломщиковъ на занимаемыхъ мѣстахъ:** и. д. псаломщика церкви села Идынскаго, Астрах. уѣзда, **Евѳимій Быстрицкій**, 3 апрѣля, и. д. псаломщика церкви села Чагана, того же уѣзда, **Алексій Швецовъ**, 6 апрѣля.

**Перемѣщены:** а) на священническія вакансіи, одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію, священники: церкви села Ново-Никольскаго, Царевскаго уѣзда, **Іоаннъ Соколовъ** и церкви села Верхне-Погромнаго, того же уѣзда, **Іоаннъ Ильинскій**, 6 апрѣля.

б) на діаконскія вакансіи, одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію, діаконъ Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, **Николай Костинъ** и церкви села Камызяка, Астраханскаго уѣзда, **Петръ Мягковъ**, 3 апрѣля.

**Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:** церкви села Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Себастьянъ Свѣчкаревъ**, 3 апрѣля; Черноярскаго собора, коллежскій ассессоръ **Георгій Смирнскій**, 3 апрѣля; церкви хутора Толстова, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Тимофей Яценковъ**, 5 апрѣля; церкви села Чагана, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ **Іванъ Хватковъ**, 5 апрѣля; церкви села Торговаго, Черноярскаго уѣзда, кр-нъ **Моисей Мудрый**, 5 апрѣля.

**Устраненъ отъ должности псаломщика по болѣзни, состоящей на таковой вакансіи при церкви села Чулиана, Астраханскаго уѣзда, священникъ Василій Сперанскій**, 6 апрѣля.

**Уволенъ отъ должности церковнаго старосты, Петро-Павловской церкви, гор. Астраханя, Александръ Шаровъ**, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, 3 апрѣля.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Разстояніе верста отъ
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Діаконскія.</b>											
С. Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р всему приходу	99 д.	—	2232	—	48
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р	—	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> д. пах. и сѣн.	—	2052	359	37
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	33 д.	33 д.	3906	408	53
Слоб. Рахики, Мих.-Арх. цер., Царевск. уѣзда.	1	1	1	Церк.	150 р	—	—	49 д. 1200 с.	3158	—	46
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	55
С. Приютномъ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	—	172 д 2192 с.	2554	11	70
<b>Псаломщическія.</b>											
С. Чулпана, Астрах. уѣз.	1	—	1	Общ.	—	75 р.	—	—	1432	4	6
Стан. Николаевской, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100 р	50 р. 30 в.	275 д.	—	987	286	54
С. Средне-Погромнаго, Царевск. уѣз. ....	2	1	2	Общ.	100 р	—	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> д.	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> д.	5274	—	45

Редакторъ официальной части И. Мостманъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### СВѢТЛЫЙ ДЕНЬ ВОСКРЕСЕНІЯ.

Дождалась христіанская душа и Свѣтлаго Христова Воскресенія... Трепещетъ и радуется она... А вмѣстѣ съ ней радуются небеса, веселится земля, ликуютъ все православныя чада Христовой церкви и, встрѣчаясь, цѣлуютъ другъ друга, восторженно привѣтствуя: Христосъ Воскресе! Христосъ Воскресе!

Какіе чудные, чарующіе звуки.... Сколько въ нихъ небесной гармоніи мира и любви, сколько въ нихъ утѣшительнаго и отраднаго какъ для земли, такъ и для неба. По истинѣ Св. Пасха—день Господень, день свѣтлый и радостный, день великій, лучезарный и чудный, день любви торжествующей, день истины побѣждающей.

Радость ликующихъ по свидѣтельству Откровенія раздѣляютъ и Ангелы, потому-что удовлетворена Правда Божія, Любовь Распятаго небо примиряетъ съ землею. Веселятся и вся тварь, сорадуясь возстановленію человѣческой гармоніи и исполненію Всемогущей Воли Небеснаго Отца.... Нынѣ вся исполнилася свѣта, небо же и земля и преисподняя.... Даже преисподняя, потому-что не страшны теперь человѣку никакія силы ада: зло побѣждено въ самомъ корнѣ—торжествуетъ добро, вездѣ слышится упоительная, радостная, нѣжная, захватывающая душу пѣснь свѣтлаго дня: Христосъ Воскресе! Воистину Воскресе!

Разцвѣтаетъ и благоухаетъ религіозное чувство христіанина, какъ цвѣтокъ ароматный весною. Все ему говоритъ о радости Воскресенія: украшенные храмы Божіи; священные, дорогія сердцу христіанскому, пасхальныя нѣвнопѣнія съ ихъ ласкающимъ, рокочущимъ и бушующимъ моремъ поэзіи; красный, гулкій, далеко слышимый трезвонъ сіяющихъ на солнцѣ, церковныхъ колоколовъ и даже возраждающаяся природа въ зелено-бархатномъ царственномъ уборѣ. Милліоны дремлющихъ зародышей возстаютъ изъ гробовъ, радостно по своему привѣтствуя Божій міръ, озаренный Чуднымъ Свѣтомъ Воскресшаго. По народному повѣрью—играетъ солнце, участвуя въ пасхальномъ торжествѣ. Все—отъ насѣкомаго и червяка-свѣтляка до пускающаго ростки сѣмени—

все оживаетъ, все ликуетъ на высотахъ и въ глубинѣ, въ легкомъ и благорастворенномъ воздухѣ и алмазныхъ капляхъ росы—все славить Воскресшаго.

Человѣчеству теперь не страшно никакое зло. Истина Любви Божіей непобѣдима, хотя бы все вмѣстѣ соединилось для борьбы съ нею. По слову Спасителя—Созданную Имъ церковь врата адовы не одолѣютъ.... Пусть грѣхъ и мѣръ плоти празднуютъ свою кратковременную побѣду.... Сыны Воскресшаго знаютъ, что добро непременно и обязательно побѣдитъ!

Съ воскресеніемъ Возлюбленнаго и Сладчайшаго Иисуса Христа Сына Божія соединяется полная, непоколебимая увѣренность въ томъ, что человечество воскреснетъ для новой разумной жизни въ Божьемъ царствѣ Свѣта и Истны. Для христіанъ въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія. Пророку Іезекіилю показанъ самый образъ всеобщаго воскресенія. Видѣлъ пророкъ Божій.... Поле—полюе мертвыхъ костей. И слышитъ онъ голосъ: сынъ человѣческой, оживутъ ли эти кости?.. И изрекъ онъ по повелѣнію Вседержителя пророчество.... Произонло движеніе, шумъ, стали сближаться сухія кости, кость за костью своею... Жилы были на нихъ, плоть выросла и кожа покрыла ихъ сверху.... и вошелъ въ нихъ духъ—и они ожили и стали на ноги свои, весьма великое полчище.... А послѣ этого, чтобы ни у кого не оставалось никакого сомнѣнія въ значеніи видѣнія, Господь повелѣлъ изречь тайновидцу: такъ говоритъ Господь Богъ: вотъ, Я открою гробы ваши и выведу васъ изъ гробовъ вашихъ, вложу въ васъ духъ Мой, и оживете.... и узнаете, что Я Господь, *сказалъ это—и сдѣлалъ* (Іез. 37-я).

Оживутъ мертвецы, возстанутъ мертвыя тѣла! (Ис. 26, 19). Гдѣ же будетъ жало смерти? *Гдѣ, адъ, твоя побѣда?* Тогда будетъ у Бога великій праздникъ, у праведныхъ людей великое ликованіе; тогда настанетъ на небѣ вѣчная весна и христіанскія кладбища дадутъ для неба вѣчно юную, вѣчно цвѣтущую и развивающуюся растительность, по слову Вседержителя: вотъ Я творю новое небо и новую землю, и *прежнія уже не будутъ воспоминаемы и не придутъ на сердце* (Ис. 65, 17). И возрадуется сердце ваше и *кости ваши расцвѣтутъ, какъ молодая зелень* (Ис. 66, 54). Не будетъ уже солнце служить свѣтиломъ дневнымъ и сіяніе луны озарять землю, но Господь будетъ вѣчнымъ свѣтомъ и славою (Ис. 60, 19). Тогда волкъ будетъ жить вмѣстѣ съ ягненкомъ, и барсъ будетъ лежать вмѣстѣ съ козленкомъ и теленокъ и молодой левъ

и волъ будутъ вмѣстѣ и малое дитя будетъ водить ихъ.... и левъ, какъ волъ, будетъ ѣсть соломѣ. Младенецъ будетъ играть надъ корою аспида, и дитя протянетъ руку на гнѣздо змѣя. Не будутъ дѣлать зла и вреда *никто никому*, ибо земля будетъ наполнена вѣдѣніемъ Господа, какъ воды наполняютъ моря (Ис. 11. 5, 9). И отретъ Богъ всякую слезу съ людскихъ очей, и смерти не будетъ уже; ни плача, ни вопля, ни болѣзни уже не будетъ, *ибо прѣжнее прошло* (Апок. 21, 4). Въ этихъ нележныхъ обѣщаніяхъ—свѣтъ и надежда цѣлой жизни, отголосокъ вѣчнаго праздника, отблескъ невечернаго дня въ царствіи Христовомъ.

«Отойдите прочь, горькія заботы! Пусть—чего ждало сердце,—то не пришло; пусть то, о чемъ вспомнить и подумать страшно, остается въ жизни, пусть стоитъ тутъ со мной, возлѣ меня! Пусть то, чему повѣрило сердце и во что положило себя, то ему измѣнило. Пусть то, что было дороже жизни—оставило жизнь! Пусть то, что казалось правдой, красотой и свѣтомъ, явилось ложью, тьмой и безобразіемъ.... Жизнь—вся, какъ есть, и со всѣмъ, что есть въ тебѣ,—оставайся, я не боюсь тебя, потому что съ пасхальнымъ ударомъ колокола проклетіе спало съ тебя; въ это мгновеніе—Божіе благословеніе озарило тебя вновь, отъ края до края, съ первой до послѣдней минуты, и ты сіяешь, и ты красуешься, и блещешь и трепещешь отъ любви Божіей, милая, свѣтлая, благословенная жизнь! Вся покрыта росой Божіей, вся омытая Кровью моего Спасителя, лучезарная, чистая, безъ конца и безъ мѣры, безъ смерти, безъ горя, безъ потери»....

Ничто не можетъ омрачить чистой радости празднующаго сердца!

Что жъ тебя волнуетъ? Грустное-ль бывшее,  
Иль надеждъ разбитыхъ безотрадный рой?  
Заползли-ль змѣею злобныя сомнѣнья,  
Отравили вѣру въ счастье и людей,  
Страсти ли мятежной грезы и волненья  
Вспыхнули внезапно въ глубинѣ твоей?  
Иль, въ борьбѣ съ судьбою погубивши силы,  
Ты ужъ тяготишься этою борьбой  
И, забывъ надежды, мрачно ждешь могилы,  
Съ малодушной грустью, съ желчною тоской?  
*Полно, успокойся, сбрось печали бремя:*  
Не пройдетъ безплодно тяжкая сорьба,

И зарею ясной занялаеть время,

Время свѣтлой мысли, правды и труда, (Надсонъ).

Свѣтъ воскресенія Христова открылъ вѣковѣчную истину, и будущее человечества слилъ съ настоящимъ и прошедшимъ въ одномъ сознаніи счастья безконечнаго! «О, когда-бы остановить эту минуту! О, когда бы навсегда удержать въ душѣ эту гармонию, и пачать бы жить и не кончить жить—съ однимъ этимъ словомъ, съ однимъ этимъ чувствомъ: Христосъ Воскресъ! Христосъ Воскресъ! (Полт.).

Свящ. В. Сокольскій.

---

## Богослуженіе страстной седмицы и Св. Пасхи—величайшая радость вѣрующаго сердца и высшая поэзія церковно-художественнаго творчества.

При наступленіи святаго Великаго Поста, мы какъ то сразу становимся торжественно серьезны.... Душа вкушаетъ полный покой. Не митется. Житейскія мелочи, которыя въ другое время иногда тревожатъ, тутъ на нихъ смотришь уже какъ то болѣе спокойно. Мысленныя очи видятъ уже зарю таинственнаго дня, дня Свѣтлаго Христова Воскресенія. Особенно это чувствуемъ мы, служители церкви Божіей. Памъ, какъ знающимъ службу Божию, и болѣе внимательнымъ къ ней, объ этомъ днѣ, задолго еще, говоритъ тріодъ постная....

Постъ протекаетъ для насъ въ усиленномъ богослуженіи, которымъ мы не только не утомляемся, а напротивъ, для насъ легкокъ этотъ свѣтлый подвигъ. Св. отцы и учителя Церкви всякими похвалами ублажали св. Великій постъ; они какъ будто едва находили достаточно словъ для восхваленія этого св. поста: «Возсія весна постная, и свѣтъ покаянія», возвѣщаетъ тріодъ постная въ среду сырн. нед. (стих. веч.). «Свѣтоносный нынѣ надходящій постъ».... (Тамъ же пяти. сырн. нед. 9-я пѣснь кан.). «Солнца свѣтлѣе постъ возсіявый» (среда 1-й седм. 9-я пѣснь кан). Слушая въ храмѣ подобныя пѣснопѣнія—а ихъ въ тріоди постной много—объ утомленіи службой не можетъ быть и рѣчи. А молитва, соединенная съ физическимъ и духовнымъ цостомъ, примиряетъ человѣка съ самимъ собой, съ людьми и съ Богомъ. Вотъ почему этотъ подвигъ протекаетъ для насъ торжественно—мирно.

Въ концѣ поста настаютъ великіе, святыя дни, когда въ одну недѣлю мы переживаемъ мыслию и сердцемъ послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа, Его страданіе, смерть и погребеніе. Настаетъ страстная седмица.... Еще вчера мы пѣли побѣдную пѣснь побѣдителю ада и смерти: «Благословенъ грядый во имя Господне, осанна въ вышнихъ!» И «Прежде шести дней Пасхи».... —Эту трогательную пѣснь, въ коей Господь дѣлаетъ распоряженіе своимъ ученикамъ о приготовленіи своей, послѣдней на землѣ, Пасхи. А сегодня тихо и умирительно поемъ: «Се женихъ грядетъ въ полунощи .... Ощущается подъемъ духа!.... Служба Божія съ каждымъ днемъ становится болѣе торжественной. Постъ облегчается. И природа уже готова встрѣтить свѣтлый праздникъ. Земля одѣлась зеленью, деревья распускаютъ свои почки и птички, голоса которыхъ мы ужъ не слышали столько времени, весело защебетали.... Но все таки эта не та божественная музыка, послѣдній аккордъ которой еще живетъ во мнѣ: это пѣніе вромосовъ Великой субботы! Это въ высшей степени возвышенное по мыслямъ и чувствамъ твореніе благочестивой внокни Кассіи.... Съ какимъ восторгомъ и какимъ полнымъ голосомъ и съ воодушевленіемъ поются эти, трогательные по своему пафѣву, вромосы! Что то душу захватываетъ, какая то волна несетъ тебя.... А какія смѣшанныя чувства наблюдаешь у себя, стоя предъ плащаницей! Здѣсь то душа содрогается, то умиляется и полна глубочайшаго благодаренія. Вотъ Онъ, Божественный Страдалецъ, «Агнецъ Божій, вземлющій грѣхи всего міра!» Вотъ Онъ, «замученный за беззаконія наша!» Вотъ оно, «Солнце зашедшее во гробъ!» Вспоминаются историческія событія, предшествующія смерти Господа. Вотъ слова Его, обращенныя къ ученикамъ въ саду Геосиманскомъ: «Душа моя болитъ смертельно, побудьте здѣсь и пободрствуйте со Мною» (Мѡ. 26, 38). Какъ нуждался Божественный Страдалецъ въ эти скорбныя часы въ обществѣ своихъ учениковъ!

Ученики же Его послѣ такого призыва вскорѣ же уснули и Онъ одинъ страдалъ, плакалъ и молился! «Ужаснися боися небо, и да подвижатся основанія земли: се бо въ мертвецѣхъ вмѣняется въ вышнихъ живый и во гробъ малъ страннопріемлется».... (8-я пѣснь вромос. Вел. субб.). Но не долго гробъ удерживаетъ въ себѣ Живодавца: «Ятъ бысть, но не удержанъ» (6-я пѣснь), какъ Іоанъ въ персѣхъ китовыхъ, и съ собою возбудилъ мертвыя отъ вѣка! О, святыя дни Великой субботы! Сколько

благодатнаго чувства ощущаетъ въ себѣ къ этотъ св. день! «Днешній день,—вѣщаетъ тріода постная—тайно великій Моисей прообразовавше глаголя: и благослови Богъ день седьмый. Сія бо есть благословенная суббота, сей есть упокоенія день, въ оны же почи отъ всѣхъ дѣлъ своихъ едиnorodный Сынъ Божій» (стих. Вел. субб. слава).

«Да молчитъ всякая плоть человѣча».... Солнце Правды мирно склонилось къ своему закату во гробѣ, когда солнце на небѣ еще не потухло!.. Служба кончилась.... Насталъ вечеръ Великой субботы. Христіане, всѣ по домамъ, ждутъ великаго праздника.... Вечерняя заря погасла, тихо и не замѣтно приблизилась ночь.... Святая ночь! Единственная въ году ночь, воспоминанія о которой глубоко запечатлѣваются въ сердцахъ и остаются на всю жизнь!

Вспоминается дѣтство; припоминаешь время, проведенное въ эти св. почи до подробностей. Вспоминаешь.... Давно.... «Я въ это время вотъ что дѣлалъ, вотъ чѣмъ былъ занятъ.... Мама.... хлопотала, или же просто хозяйскимъ глазомъ осматривала въ послѣдній разъ убранство комнатъ и стола.... Отецъ ходилъ въ церковь, нѣсколько разъ, въ этотъ вечеръ, и приходилъ обратно домой, или же одѣвался окончательно, чтобы идти къ заутренѣ. Никто въ домѣ не спитъ. Я сижу, спать не хочется.... И все это какъ будто бы буднично, прозаично, но однако запечатлѣлось въ памяти. Какъ будто эти событія имѣли въ жизни какое то значеніе.

Вспоминается юность и болѣе зрѣлыя годы, проведенныя въ эту ночь.... И гдѣ бы тебя не заставала эта святая ночь, въ людномъ ли городѣ, въ глухомъ ли селѣ, вездѣ, съ одинаковымъ восторгомъ, производишь эту свѣтлую ночь!

Время между тѣмъ идетъ, каждая минута не проходитъ не замѣченной, нѣтъ ее переживаемъ! Вотъ, вотъ скоро, съ первымъ ударомъ колокола начнется торжество, начнется пиръ вѣры!

Пиръ! Въ глубинѣ души на время... промелькнетъ мысль: «Не имѣю одѣяній брачна».... Стыдно станеть.... Въ то же время я чувствую, что ни за что не лишу себя этого духовнаго пира, никакая сила не удержитъ меня дома! Я слышу призывной кличъ божественнаго Златоуста, ободряетъ онъ меня! «Видите вси въ радость Господа своего. Трапеза исполнена, насладитесь вси. Воздержанны и лѣнiviи день почитите. Никтоже да плачетъ прегрѣшеній, прощеніе бо отъ гроба возсія!» И влекомый неодолимой силой, весело собираюсь въ храмъ Божій.



Темно. Кругомъ тишина, ничѣмъ не нарушимая. По дорогѣ къ храму Божію мелькають черныя тѣни; идутъ торопливо. Храмъ освѣщенъ множествомъ огней и уже полный ликующаго народа. Церковь Божія преукрашена! Время, наконецъ настало; подъемъ духа необычайный! Началась полунощница.... Волною разливается по храму пѣніе прмосовъ Великой субботы!.... Какая высокая торжественность во всемъ! При пѣніи «Не рыдай мене, Мати»—плащаница внесена въ алтарь и положена на престолъ. Священнослужители, съ вдохновенными лицами, безшумно и торжественно облачаются въ свѣтлыя одежды и въ тоже время отдають приказанія, нужныя для предстоящаго торжественнаго богослуженія. Полунощница кончилась. Приготовленія къ встрѣчѣ Христа закончены. Настала минута ожиданія.... Тихо. Всѣ напряженно ждутъ перваго удара колокола....

Наконецъ, гулко, пронесся онъ, такъ ожидаемый первый ударъ, возвѣщающій «мірови велию радость»! Народъ заволновался: всѣ перекрестились и торжество началось! Царскія двери отворились на цѣлую недѣлю. Священнослужители въ свѣтлыхъ ризахъ и съ пѣніемъ «Воскресеніе Твое, Христе Спасе»—вышли изъ алтаря. Эта пѣснь подхвачена народомъ и торжественное шествіе кругомъ храма изъ сѣверныхъ дверей, подъ ликующій звонъ колоколовъ, началось! Но вотъ въ притворѣ, передъ западными дверями затвореннаго храма всѣ остановились.... Звонъ колоколовъ умолкъ. Возгласъ священника: «Слава Святѣй»—и, радостное «Христось Воскресе»! огласило своды притвора. Вотъ она, торжественная минута! Всматриваешься въ окружающія радостныя лица, всматриваешься кругомъ въ обстановку и хочется сильнѣе запечатлѣть это въ памяти. Эта минута.... Прошла она, и се нужно годъ еще ждать! При послѣднемъ пѣніи тропаря отворяются двери храма и волна народная наполняетъ собою храмъ, залитый огнями и.... Свѣтлая заутреня началась! «Христось Воскресе»!!! Непрерывное пѣніе, непрерывное торжество! Богослуженіе, полное захватывающей радости, полное восторговъ!.... Откладываю въ сторону перо.... И въ священномъ восторгѣ слушаю высочайшаго церковнаго пѣснопѣвца Преподобнаго Іоанна Дамаскина, слушаю и упиваюсь перлами церковной поэзіи, какіе рассыпалъ во всѣхъ стихахъ пасхальнаго канона, этотъ вдохновенный творецъ почти всѣхъ пасхальныхъ пѣсней! Вотъ они, алмазы блеска глубокаго, дивные, чудные звуки: «Воскресенія день, просвѣтимся людіе, Пасха, Господня

Пасха!—Небеса убо достойно да веселятся, земля же да радуется!.... Нынѣ вся исполнишася свѣта, небо же и земля и преисподнія!.... Богоотецъ убо Давидъ предъ сѣбнымъ Ковчегомъ скакаше играя.... Веселимся божественнѣ.... Смерти празднуемъ умерщвленіе!.... Еже прежде солнца Солнце зашедшее иногда во гробъ!.... Яко воистину священная и всепраздественная, сія спасительная ночь, свѣтозарная, свѣтоноснаго дне востанія сущи провозвѣстница!.... Сей пареченный и святыи день.... Праздниковъ праздникъ!.... Возведи окрестъ очи твои, Сіоне!.... Свѣтися, свѣтися, новый Іерусалиме!.... О Пасха велия и Священнѣйшая, Христе!.... Пасха красная! Пасха Господня! Пасха великая!....

Вотъ гдѣ оно, наше божественное веселіе, божественная радость! Душу холодную и обложенную толстымъ слоемъ житейскихъ заботъ растопятъ, и смоятъ весь слой житейской суеты эти чудныя божественныя пѣсни!

Но вотъ съ высоты церковнаго амвона раздастся могучее слово церковнаго вѣтія, Святителя Іоанна Златоустаго, произнесенное въ порывѣ вдохновеннаго творчества. Какое слово! Здѣсь каждая фраза—камень драгоценный.... «Аще кто благочестивъ и боголюбивъ, да насладится сего добраго и свѣтлаго торжества.... Аще кто потрудится постяся, да воспріиметь нынѣ динарій.... Пришедшіи въ третьемъ, шестомъ, девятомъ и одиннадцатомъ часѣхъ, благодаря, да празднуютъ!.... Любостивъ бо сынъ Владыка, пріемлетъ послѣдняго яко перваго!.... И послѣдняго милуетъ, и первому угождаетъ, и оному даетъ, и сему дарствуетъ. И дѣла пріемлетъ, и намѣреніе цѣлуетъ. И дѣянія почитаетъ, и предложеніе хвалитъ.... Видите вси въ радость Господа своего.... Богатія, убозіи, воздержницы, лѣнiviи, постившіеся и не постившіеся возвеселитесь днесь!.... Никтоже да изыщетъ алчай!.... Никтоже да рыдаетъ убожества, явися бо общее царство, никтоже да плачетъ прегрѣшеній, прощеніе бо отъ гроба возсія.

Со слезами радости слушается эта чудная мелодія, которой почти и оканчивается свѣтлая пасхальная заутреня.

Но вотъ кончилась и пасхальная заутреня.... Часа полтара или два продолжается еще духовное торжество, продолжается торжественное богослуженіе Божественной Литургіи, во время которой и до конца тотъ же высокій подъемъ духа, тотъ же восторгъ! А съ окончаніемъ Божественной Литургіи, кончилась и дивная почі.... Время ни минуты

не стоитъ, идетъ своимъ чередомъ... Проходитъ во времени и Пасха... Но въ насъ, только вмѣстѣ съ нами умрутъ воспоминаія о тѣхъ чудныхъ часахъ, полныхъ духовнаго утѣшенія, которые мы провели въ эту свѣтозарную и спасительную ночь Воскресенія Христова.

Свящ. Михаилъ Быстролетовъ.

## У св. Плащаницы.

Печально... грустно... тяжело... Словно многопудовый камень опустился на бѣдную душу мою, гнететъ ее, исторгая невыразимыя страданія и горькія слезы.

Чтожь смущаешься о, окаянная душа? Или совѣстью обличаемая чувствуешь свою вину въ страданіяхъ, смерти и погребеніи Того, Кто зрится теперь тобою въ маломъ и тѣсномъ семъ гробѣ?

Или язвы Его пречистыхъ рукъ и ногъ, которыя такъ еще свѣжи, палятъ тебя? Или эта зіяющая рана, нанесенная рукою сомнѣнія въ сердце необыкновеннаго Страдальца, страшитъ и смущаютъ твой взоръ? Или, наконецъ, весь видъ — „ожиданія народовъ“ — униженный, оскорбленный — повергаетъ твой немощной умъ въ цѣлую бездну неразрѣшимыхъ таинъ божественной любви?

О, много, безконечно много ты привела бы себѣ оснований твоего смущенія, трепета и ужаса предъ той титанической борьбой — „добра и зла“, что разыгралась вотъ здѣсь, предъ духовными твоими очами!

Борьба эта — такой колоссальной важности и напряженности, что даже приблизительно нельзя опредѣлить поле сраженія и участь той громадной побѣды, которую только что одержалъ лежащій во гробѣ Христосъ.

И чѣмъ одержалъ? — Страданіями и смертію своею!

О, чудо велие; о, диво дивное: смерть и смерть Богочеловѣка могла занести всеокрушающій мечъ на все грозное воинство міродержца-дѣвола!

Кому нежелательна была смерть Христова, какъ не самому начальнику ада, ибо хорошо онъ зналъ, что черезъ смерть Великаго Праведника заглаятся грѣхи, удовлетворится правда вѣчная и люди изъ дѣтей гнѣва снова сдѣлаются чадами любви и благодати Божественной.

Черезъ эту искупительную заслугу Бога-Сына падутъ его адскія твердыни, разорвутся вѣчныя цѣпи и владычество надъ душами людей ускользнетъ изъ его жестокихъ рукъ.

Сраженіе окончено... врагъ разбитъ; онъ повѣрялъ все свои позиціи и только временно празднуетъ мнимую свою силу.

Побѣдитель, одинъ вынесшій на могучихъ плечахъ своихъ эту безпримѣрную брань, одержавъ неограниченную ни временемъ, ни мѣстомъ побѣду, какъ добрый, честный и самоотверженный воинъ лежитъ теперь со свѣтлымъ челомъ и спокойными устами на скромномъ, но покойномъ ложкѣ, что приготовила Ему благодарная рука человѣка.

Стоишь, недостойный у гроба своего избавителя, глядишь на эти закрывшіяся, чудными очи Владычни, источавшія при жизни столько тихой, лучезарной, добрящей радости; — на эти сомкнувшіяся уста, оглашавшія столько неслыханнаго дотошъ ученія; — на эти сложенные теперь Пречистыя руки, творившія столько дивныхъ, поразительнѣйшихъ чудесъ, на это пронзенное копіемъ сердце, источавшее цѣлый океанъ неизглаголанной любви; — на этотъ вѣнецъ; — на эти капли искупительной крови, что струятся изъ подъ иглъ терновника и пр..... и невольно думаешь: да за что же? За что все это? За что этотъ неизмѣримый позоръ, за что это безбрежное море страданій безгрѣшнаго Богочеловѣка?

Въ поискахъ отвѣта на мучительные эти вопросы благочестивая мысль, оставивъ на время благоуханную плащаницу, мчится, легкокрылая, вглубь минувшихъ вѣковъ и становится лицомъ къ лицу съ бездной небытія.

Вѣчному, Всемогущему, Всеблагому Богу угодно было воззвать „изъ небытія бытіе“ сего міра, — украсить его всеми возможными красотами и населить его такими существами, которыя-бы пользовались благами его, любили и прославляли своего Творца-Благодѣтеля и Промыслителя.

Всемогущее, творческое, — „да будетъ“ дѣйствительно призвало міръ къ жизни, снабдило его цѣлыми неистощимыми житницами для животныхъ рыбъ и птицъ.

Недоставало — „господина“ надъ появившеюся природой, который бы закончилъ собою драгоцѣнную гармонию міровъ и смѣло принялъ надъ нею бразды правленія.

Еще творческій актъ Всемогущаго.... и появился — „вѣнецъ тво-

ренія“, — человекъ, — малымъ чѣмъ умаленный отъ ангеловъ, вѣнчанный славою и честію, владычество котораго сразу же признаетъ вся природа.

Міръ, призванный къ бытію единственно волею и рукою Создателя, двинулся теперь въ путь-дорогу; предъ нимъ предстало отъ нынѣ — „время“, которое долженъ онъ переплыть, исполняя великое свое призваніе.

Все радовалось, веселилось, ликовало, почерпая чистыя свои радости въ сознаніи невинности, чистоты и близости своей къ Богу... Да, то былъ „золотой“, но увы, не продолжительный вѣкъ!

Въ то самое время, когда люди, а съ ними и вся природа того не подозрѣвали — надвигалась ужасная гроза: злобный, завистливый, хитрый и коварный врагъ-дѣволъ, бывшій нѣкогда свѣтлѣйшимъ ангеломъ, но по гордости лишившійся всѣхъ добрыхъ своихъ достоинствъ, напрягалъ огненные стрѣлы соблазна въ своего соперника-безгрѣшнаго, богоподобнаго, счастливаго-человѣка.

Хитро разставленные сѣти скоро уловили слабѣйшую — „Еву“, за нею согрѣшилъ болѣе сильный — „Адамъ“. Какая легкая побѣда для врага, но какое на оборотъ, жестокое пораженіе для человечества.

Торжествующій врагъ уже на близкомъ разстояніи разить побѣжденнаго тремя тяжелыми ударами: разлучаетъ съ Богомъ, обрекаетъ на страданія и смерть и низвергаетъ въ твердыни ада.

Страшная катастрофа разразилась надъ міромъ и человекомъ! Міръ лежалъ теперь въ развалинахъ своего безвозвратно минувшаго счастья: не миръ и любовь, даже между животными, но вражда, злоба и ненависть стали обычными его явленіями. Самъ человекъ, очутившись черезъ грѣхъ за вратами Эдема, въ конецъ разбитый в духомъ и тѣломъ, рыдалъ, оплакивая горькое свое паденіе!

О, только здѣсь позналъ человекъ всю тяжесть свою ослушанія заповѣди Божіей: „да не вкусиши отъ него“; только здѣсь постигъ онъ все коварство дѣвола: „сами будете яко бози, вѣдаяще доброе и лукавое“. На какія жертвы готовъ бы онъ пойти теперь, лишь бы вернуть невознаградимую утрату, но.. все напрасно! Надежды на свои силы — ни какой; на помощь Бога, такъ дерзко оскорбленнаго, трудно было полагаться — посему окончательная гибель міра была немянѣема!

Въ эту тяжелую, критическую минуту неизрѣченная любовь Божія снова протягиваетъ свои поборающія руки къ своему Созданію: „Сѣмя

жены, одобряюще звучать Ея слова, сотреть главу змія, т. е. придетъ время, когда Спаситель міра Христось, родившійся отъ Маріи Дѣвы, — сокрушитъ врага вашего и откроетъ вамъ двери иного рая, болѣе чистаго, радостнаго, свѣтлаго, чѣмъ тотъ, что лишились вы по пронкамъ сатаны и оболѣстителя.

Прошли съ того достопамятнаго времени вѣка, пронеслись тысячелѣтія, смѣнялись непрерывною вереницею поколѣнія за поколѣніями съ ихъ ужасными жизненными трагедіями, а грѣхъ Адамовъ, какъ долгожизненное сѣмя, не только не уничтожался, но все росъ и росъ, все развивался, все ширился, пока могучими вѣтвями своими не охватилъ всю землю, пока безчисленными потоками своей мутной, зловоиной воды не образовалъ смраднаго человѣческаго моря.

Наступалъ въ исторіи міра такой моментъ, когда, казалось, чаша милосердія Божія уже иссушалась, когда должны были грянуть громы небесные и снести и изпепелить все, живущее на землѣ во исполненіе правосудной воли Божіей!

Да, такъ думалось только лучшимъ людямъ того времени, но не то готовилъ Любвеобильный и Человѣколюбивый Богъ.

— „Отецъ мой, слышится сладчайшій голосъ Сына Божія, знаю я что родъ людской, неблагодарный и злой, достоинъ тягчайшаго наказанія. Правда Твоя, Отче, должна приготовить ему горчайшую чашу искупительныхъ мукъ; но знаю и его слабость и полную неспособность испить эту горечь; конечное истребленіе и вѣчная смерть, — вотъ что ожидаетъ человѣка!

О, Отецъ! можетъ ли любовь наша допустить, чтобы погибъ на вѣчныя времена тотъ, кто долженствовалъ отобразить въ себѣ божественныя наши свойства? Ради сего моего любимаго, по заблудившагося существа я готовъ испить до дна приготовленную правосудіемъ твоимъ чашу, — „Се иду сотворити волю Твою, Боже“, за рѣшимостью Сына, видно благоизволеніе Отца, первой Упостаси Св. Троицы.

Съ сего времени... Сынъ Божій становится Сыномъ Человѣческимъ... Принимаетъ отъ богоизбранной чистой, какъ кристалъ — отроковицы Маріи Дѣвы плоть человѣка; становится полнымъ человѣкомъ, состоящимъ изъ души и тѣла, не переставая быть Богомъ, Онъ святъ, чистъ, безгрѣшенъ; Онъ джизиниць, второй Адамъ, явившійся исправить величайшую ошибку перваго.

Достигши полного разцвѣта духовныхъ и физическихъ силъ — „Мужъ желаній“, на Котораго уповали измученныя грѣхомъ души людей — Христосъ, выступилъ на поприще своего чрезвычайнаго служенія. Здѣсь, Небесный Посланникъ явилъ собою самый высокій образецъ мудрости, силы, и любви, далъ на вѣчныя времена „слова жизни“ — св. Евангеліе; очистилъ, обновилъ людей своимъ личнымъ примѣромъ и наконецъ, добровольно возшелъ на всемірный голгофскій жертвенникъ — на Крестъ, Который обильно полилъ Своею искусительною кровію; потрясъ самою Своею небо и землю въ ихъ основаніи и исторгъ изъ устъ Своего Небеснаго Отца полное всепрощеніе отнынѣ спасенному человечеству...

„Совершишася“! О, сердце людское, всегда трепещи, слыша это послѣднее Крестное Слово Владычне! Благодари, плачь, проси Искупителя да совершится по милости Его — и твое личное спасеніе, съ сыновнею любовію и непоколебимою вѣрой припадай чаще къ подножію Креста, лобызай его и ты воистину спасешься!

Итакъ я снова передъ чуднымъ гробомъ Владыки...

Господи, невольно шепчуть уста, прахъ я, пепелъ, вѣтромъ поднимаемый и развѣваемый, жизнь моя, что легкая дымка-облачко въ далекой синевѣ небесъ; дыханіе приближающейся бури сгонитъ ее съ лица земли и изгладитъ самую память о ней.

И... ради такого жалкаго, ничтожнаго существа Ты, Творецъ міровъ, Всемогущій, Великій Богъ, будучи злобною рукою умертвленъ, на Крестѣ во гробъ маломъ положился еси, какъ обыкновенный изъ людей.

О, теперь только вижу не духовными, но и тѣлесными очами, что Ты весь Любовь, Сладчайшій Иисусе, съ любовію этою Ты былъ одесную Своего Отца, съ нею въ міръ вошелъ, съ нею оставишь міръ, чтобы пакы возвратиться ко Отцу и только съ ней одной Ты будешь дожидаться насъ, когда мы по трубѣ Архангела воспаримъ къ Тебѣ, дабы пребывать на вѣки вѣчныя въ любви Твоей.

Покойся же Преклонивый небеса, нашъ Дражайшій Иисусе, на смертномъ твоёмъ ложѣ; теперь Ты какъ человекъ въ покоѣ особенно нуждаешься! Омотри, чья то рука украсила, обложила главу и все Тѣло Твое живыми благоухающими цвѣтами. Не указываетъ ли это на то, что Иосифы, Никодимы и добрая Марія еще не перевелись; они таятъ и ихъ б. м. не мало и въ семъ дивномъ храмѣ, гдѣ Ты сегодня благоизволилъ явить свое милосердіе.

Живые цвѣты эти не должны ли напомнить намъ, что еще „недолго“ и... Ты Вѣчный разорвешь путы смерти и.. радостный, свѣтлый, прославленный, предстанешь нашему восторженному взору?

Если Ты — начатокъ жизни, то неужели мы — не часть ея. — Нѣтъ, Ты, Господи нашъ, а мы — твои и таковыми желаемъ быть всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

Священникъ *Дмитрій Розинъ.*

---

## РѢЧЬ

къ воспитанникамъ Астраханской духовной семинари,  
по случаю престольнаго праздника, о выработкѣ  
мировоззрѣнія.

Наступятъ дни, говорятъ ветхозавѣтный пророкъ (Амос. 3, 11—13), когда юноши будутъ томиться голодомъ, но не голодомъ тѣла, а голодомъ души.

Голодь душевный! какъ близокъ и сродни юношамъ. это животворное чувство!

Чтобы удовлетворить душевный голодь, юноши готовы принести безчисленныя жертвы, жадно припадая къ источнику знанія, но... на первыхъ порахъ ихъ постигаетъ великое искушеніе. По своей доступности, прежде всего юноши знакомятся съ модной литературой, а въ ней, къ сожалѣнію, мы встрѣчаемся съ умами искалеченными, ненаходящими вслѣдствіе этого въ совокупности исторіи и жизни ничего, кромѣ отрицательныхъ сторонъ. Отсюда глубокая печаль всей новой поэзіи, смѣняющаяся кощунствомъ или злобой; отсюда особенный характеръ господствующихъ идей. Все сумрачное, безотрадное неудержимо влечетъ къ себѣ писателей, а за ними и издателей. Спокойствіе стариннаго разсказа, веселость прежней поэзіи куда-то далеко отопли. А такъ какъ человѣку свойственно относиться къ тому, что происходитъ въ немъ самомъ, не какъ къ пустой игрѣ, но какъ важному и неизмѣнному процессу, несущему



за сѣмнами всходы, то всѣ силы юности уходятъ на непрерывное линяніе внутренняго я и часто ведетъ за собою даже самое отрицаніе жизни. До глубины души больно за юность, за то именно, что она считаетъ всякое руководство въ данномъ случаѣ насиліемъ и въ безбрежномъ книжномъ океанѣ пьетъ совершенно грязную воду, не замѣчая этого. Вдумчивому юношѣ, задавшемуся цѣлью выработать себѣ извѣстное міровоззрѣніе для удовлетворенія духовнаго голода, слѣдуетъ прежде всего подчинить свое мышленіе извѣстнымъ методамъ, подвергнуть его испытательному экзамену, а еще лучше ввѣрить себя опытному руководству, такъ какъ серьезное міровоззрѣніе вырабатывается, подъ руководствомъ воспитателей, коихъ свящ. писаніе именуетъ свѣтлами слова, путемъ серьезнаго, вдумчиваго чтенія серьезныхъ книгъ. То «омірщаніе» духовнаго я юноши, которое бываетъ непремѣннымъ слѣдствіемъ неправильнаго отношенія «къ сѣятелю ихъ», сѣющему слово и къ самому «слову» ведетъ положительно къ дурнымъ результатамъ въ моральной области человѣческаго духа. Между тѣмъ, всѣмъ хорошо извѣстная притча о сѣятелѣ ставитъ юность лицомъ къ лицу съ вопросомъ о сѣятелѣ и сѣмени. Евангеліе ясно учитъ, что вопросъ о чистомъ сѣмени—вопросъ уже рѣшенный; чистое слово истины только въ Божествен. Откровеніи и юности остается лишь старательно ухаживать за своей душой—этою дѣвственною почвою для произрастанія сѣмени, чтобы она не оказалась поврежденной наносными идеями и заросла бурьяномъ страстей.

Слѣдуетъ учитывать и то обстоятельство, что познаніе истины, т. е. того, что свящ. писаніе называетъ премудростію, не дается легко и сразу, какъ то еще отмѣтилъ ветхозавѣтный мудрецъ — Премудрость, говоритъ онъ, сыны свои вознесе, и заступаешь ищущихъ ея. Держайся ея наслѣдитъ славу... И получить его въ наказанія своемъ, дондеже вѣру иметъ душа его, и искуситъ его въ оправданіяхъ своихъ и накі возвратитъ прямо къ нему, и возвеселитъ его: и откроешь ему тайны свои (Сир. IV, 12—21). Смыслъ этихъ словъ совершенно опредѣленный. У премудрости есть сыны, своего рода любимцы и своего рода избранники. Призваніе ихъ велико и свѣтло. Но нелегкое дѣло попастьъ къ ней въ любимцы. Этихъ избранниковъ своихъ она, по выраженію сѣдой древности, сначала помучитъ дома, такъ что боязнь и страхъ паводитъ на нихъ, т. е. подвергаетъ ихъ тяжелымъ и суровымъ испытаніямъ, какъ бы

пробуя, что за лица щутъ украситься ея именемъ, серьезны-ли и безкорыстны-ли ихъ стремленія къ истинѣ, достаточно-ли въ нихъ мужества и стойкости, что бы слушать ея возвышенные уроки, не потворствуя личнымъ вкусамъ. И лишь послѣ продолжительнаго искуса, сообщающаго имъ своего рода закалъ, премудрость обращаетъ на конецъ сіяющее лице свое къ самымъ достойнымъ избранникамъ, идетъ къ нимъ прямо на встрѣчу, возвоселяетъ ихъ и открываетъ имъ свою тайну.

Тайна-же мудрости заключается въ томъ, что для выработки цѣльнаго міровоззрѣнія недостаточно наполнить свою голову преогромнымъ множествомъ всякихъ познаній, а нужно еще создать въ головѣ живое ядро, которое могло-бы всасывать въ себя нужные ему матеріалы изъ всей груды приобрѣтенныхъ познаній и, развиваясь на счетъ этихъ матеріаловъ могло бы вырасти въ живой организмъ ясныхъ представлений о мірѣ и челоуѣкѣ, и вмѣстѣ съ тайной бытія могло-бы освѣтить челоуѣку цѣнность и цѣль его личности. Безъ этого живого ядра, превращающаго данныя добытыхъ познаній въ живое міровоззрѣніе, самое пребываніе въ духовной школѣ сведется къ нулю и общее образованіе не будетъ имѣть никакой цѣнности съ этой единственно истинной точки зрѣнія; семинариетъ, окончившій курсъ хотя-бы студентомъ и не составившій себѣ опредѣленнаго міровоззрѣнія, гдѣ гармонически сочетаются Богъ, челоуѣкъ и природа, будетъ хуже неученаго простена, который хотя и лишенъ книжнаго знанія, но обладаетъ здравымъ смысломъ, т. е. всѣми силами своей души въ ихъ надлежащей цѣлости и гармоніи. И если кто внимательно читалъ и изучалъ литературныя произведенія, тотъ могъ услышать тихій, трепетный, предостерегающій голосъ: слушайте, слушайте! въ васъ, въ вашемъ обществѣ упала идеальность, ослабли высшія чувства, и вы, произнося хорошія слова, провозглашая великіе принципы, вы не сдѣлали самого главнаго—не преобразовали вашу собственную душу: скорѣе займитесь этимъ, иначе... плохо будетъ.

Это предостереженіе въ особенности относится къ юношескому возрасту. Въ духовномъ развитіи время не ждетъ. То, что можетъ быть достигнуто полностью сегодня, завтра не въ такой степени достижимо. Новѣйшія научныя наблюденія въ области экспериментальной психологіи показали, что между 15—22 годами жизни умственное и нравственное напряженіе стоитъ очень высоко, и въ этотъ періодъ

достижимо самое полное развитіе и усовершенствованіе духовныхъ силъ, но уже за предѣлами этого возраста для громаднаго большинства людей условія измѣняются: лучшая пора жизни прошла. Просрочка въ дѣлѣ умственнаго развитія параллельно этому нравственнаго развитія, прямо непоправима. Проведенные въ высокомъ духовномъ напряженіи годы юности могутъ сдѣлать юнымъ па всю жизнь. Не говоря уже о талантливыхъ людяхъ, даже обыкновенному смертному доступно въ этомъ отношеніи нѣчто весьма существенное, именно—дана возможность дѣлать непрерывный, въ теченіи всей жизни, прогрессъ избѣжать остановокъ и попятныхъ движеній и застраховать себя отъ регресса. Это достижимо только въ юности, и въ этомъ—самый важный долгъ юности. Всѣмъ намъ дорога наша юность, она дорога, какъ періодъ великаго преобразованія души, въ которомъ все возвышенное, сильное, доброе, чистое вступаетъ въ обладаніе душой и соединяется съ нею органически. Но для того, чтобы этотъ органическій процессъ совершался правильно, необходимо, со стороны юности, нравственные усиленія и огромное напряженіе, чтобы идти въ уровень съ раскрывающимися запросами души, необходима величайшая нравственная бдительность, не должна быть пропущена ни одна минута для нравственнаго дѣланія. Притча о десяти дѣвахъ полна глубочайшаго жизненнаго смысла въ примѣненіи къ юности. Юность коротка, она проходитъ быстро, ея не воротишь. Бѣда, если не хватить ея въ свѣтильникъ вашей души!

Да, трудный, очень трудный, предстоитъ вамъ подвигъ, юности! Осмѣлится ли кто понадѣяться въ этомъ подвигѣ на свои собственные силы... Хотя бы вы обладали „десятью талантами“—знайте, что никакой даръ природы не можетъ быть достаточенъ для того, чтобы совершить дѣло Божіе съ успѣхомъ, если не присоединится вспомошествоющая благодать. Природные дары могутъ совершить лишь благіе порывы, могутъ блеснуть одною-другою свѣтлою мыслию, а провести юностиескую идеальную мечту въ жизнь могутъ лишь тѣ юности, кои работаютъ не одни, не отъ себя, а съ помощью Бога. Только при этомъ непремѣнномъ условіи заря новой жизни возродится въ сердцахъ вашихъ и пойдетъ по лучезарно-освѣщенному пути цѣльнаго христіанскаго міровозрѣнія. Мы помнимъ пламенные слова Исаіи: развѣ ты не знаешь? развѣ ты не слышалъ? что вѣчный Господь Богъ, сотворившій конецъ земли, не утомляется и не изнемогаетъ; разумъ Его неизслѣдимъ. Онъ дастъ

утомленному силу и изнеможенному даруетъ крѣпость. Утомляются и юнѣшій и ослабѣваютъ, и молодые люди гадаютъ, а надѣющіеся на Господа обновятся въ силу: поднимутъ крылья, какъ орлы, потекутъ и не устанутъ, пойдутъ и не утомятся (Ис. 40, 28. 31).

Свящ. В. Сокольскій.

## О муллахъ Астраханской губерніи.

(Окончаніе. См. № 8. А. Е. Вѣд.).

При первомъ, поверхностномъ даже, знакомствѣ съ 6-й книгой XII тома свод. зак. невольно обращаетъ на себя вниманіе болѣе полное изложеніе узаконеній, относящихся къ правамъ и обязанностямъ духовенства, подвѣдомственнаго Таврическому Магометанскому Правленію (91 стат.) и сравнительно сжатое положеніе о магометанскомъ духовенствѣ подчиненномъ Оренбургскому Магометанскому Собранію (20 статей). Если принять во вниманіе время то общее положеніе объ управленіи духовныхъ дѣлъ магометанъ датировано 22 сентября 1788 года (Указъ Правит. Сената № 16710). Распоряженіе объ Таврическомъ Магометанскомъ Правленіи послѣдовало 23 декабря 1831 года (Указъ Правит. Сен. № 5033). объ управленіи Оренбургскаго Собранія 21 октября 1837 года (Указъ Правит. Сен. № 10594). Это можно объяснить тѣмъ, что, присоединивъ въ 1783 году Крымъ, русское правительство нашло тамъ вполне оформленное мусульманское законодательство, почему, руководствуясь установившимися обычаями, включило его въ кодексъ своихъ законовъ для подвѣдомственныхъ Россіи магометанъ, введя нѣкоторые измѣненія, согласно требованіямъ русской государственной жизни.

Въ частности глава первая содержитъ въ себѣ узаконенія о правахъ духовенства, принадлежащаго къ округу Таврическаго Магометанскаго Духовнаго Правленія ст. 1345—1351, глава вторая—о разныхъ званіяхъ и степеняхъ духовенства, принадлежащаго къ округу Таврическаго Магометанскаго Духовнаго Правленія, ст. 1352—1359, глава третья—объ избраніи и утвержденіи въ должностяхъ, ст. 1360—1378; глава четвертая—объ учрежденіи Таврическаго Магометанскаго Духовнаго Правленія: Отдѣленіе первое о составѣ Присутствія ст. 1374—1383. Отдѣленіе второе о предметахъ Правленія ст. 1383—1402. От-

дѣленіе третье — о производствѣ дѣлъ Правленія ст. 1403 — 1411; глава пятая объ обязанностяхъ губернскаго и уезднаго начальства по дѣламъ Таврическаго Магометанскаго Духовнаго Правленія ст. ст. 1412 — 1415; Раздѣлъ второй — положенія объ управленіи духовенства, принадлежащаго къ округу Оренбургскаго Магометанск. Духовнаго Собранія и заключаетъ въ себѣ три главы. Въ главѣ первой говорится о правахъ<sup>101</sup> духовенства, принадлежащаго къ округу Оренбургскаго Магометанскаго Духовнаго Собранія ст. 1416 — 1420; Глава вторая о составѣ предметахъ и властн Оренбург. Магомет. Духовн. Собранія ст. ст. 1421 — 1430 глава третья — объ опредѣленіи магометанскихъ духовныхъ чиновъ вѣдомства Оренбургскаго Магометанскаго Духовнаго Собранія ст. ст. 1431 — 1436. Въ главѣ четвертой изложены правила о магометанскомъ духовенствѣ въ Сибирскомъ казачьемъ войскѣ, ст. ст. 1437 — 1438, въ главѣ пятой — о магометанскомъ духовенствѣ въ Гвардейскомъ Корпусѣ ст. 1439 — 1442; Наконецъ Раздѣлъ третій заключаетъ въ себѣ положенія объ управленіи Закавказскаго мусульманскаго духовенства Шейтскаго и Сунитскаго ученій съ 1443 ст. до 1672 ст., раздѣляясь на главы, отдѣленія и проч. Здѣсь, кажется, совершенно излишне приводить полностью только что указанныя статьи, потому что съ одной стороны въ послѣднее десятилетіе, благодаря свободѣ печати и открытію типографій появились частныя изданія полнаго свода законовъ, правда по своей дороговизнѣ доступныя не каждому, съ другой стороны ищутся въ продажѣ и отдѣльныя сборники, посвященные тому или другому вопросу, въ томъ числѣ нуждамъ и правамъ магометанъ. Такъ можно указать на сборникъ законовъ о мусульманскомъ духовенствѣ въ Таврическомъ и Оренбургскомъ округахъ и о магометанскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Казань. Изданіе второе 1902 года. Въ означенномъ изданіи перепечатана полностью книга VI одиннадцатаго тома и кромѣ того снабжена довольно полно циркулярами Министрства Народнаго Просвѣщенія, такъ что указанное изданіе съ изданнымъ въ 1905 году Сборникомъ циркуляровъ и иныхъ руководящихъ распоряженій по округу Оренбургскаго Магометанскаго Духовнаго Собранія 1836 — 1903 года. Уфа. Изданіе Губернской типографіи должно составлять настольную книгу муллы и другихъ духовныхъ лицъ мусульман. неповѣданія. Только слѣдовало бы эти сборники, при изданіи вновь, дополнить статьями 327, тома II Раздѣла II Общее Учрежд. Губ. изд. 1892 г. и ст. 1455 Раздѣла III тома XI объ управленіи

Закавказскаго духовенства Шітскаго и Сунитскаго ученій. 327 статья излагается слѣдующимъ образомъ: Губернаторы по просьбамъ и требованіямъ приходоу или приходскихъ чиновъ о дозволеніи построить новую магометанскую мечеть или еврейскую синагогу, или молитвенную школу, сначала удостовѣряются въ точной, на основаніи законовъ, необходимости того и разрѣшаютъ постройки на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ строительномъ». Статья 1455 редактирована слѣдующимъ образомъ: «Въ духовныя званія не допускаются: 1) состоящіе, подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія или проступки, а равно, подвергшіеся по судебнымъ приговорамъ заключенію въ тюрьмѣ или иному болѣе строгому наказанію, и тѣ, которые, бывъ подъ судомъ за преступленія и проступки, влекущіе за собою такія наказанія, не оправданы судебными приговорами; 2) исключенные изъ службы по суду, изъ состава духовенства за пороки, или же изъ среды обществъ или сословій, къ которымъ они принадлежатъ; 3) объявленные несостоятельными должниками, и 4) состоящіе подъ опекою за расточительность». Высочайше утвержденными, 17 апрѣля 1905 года положеніями Комитета Министровъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости намѣченъ рядъ измѣненій въ законоположеніяхъ по иновѣрнымъ нехристіанскимъ исповѣданіямъ, въ томъ числѣ и магометанскому, но измѣненія эти за весьма не многими исключеніями еще не обнародованы и потому продолженія свода законовъ, 1906—1908 годовъ никакихъ существенныхъ поправокъ не имѣютъ, исключены только ст. ст. 1439—1442, заключающія въ себѣ положенія о магометанскомъ духовенствѣ въ Гвардейскомъ корпусѣ.

Въ заключеніе остается сказать нѣсколько словъ о порядкѣ утвержденія въ должностяхъ магометанскихъ духовныхъ лицъ Оренбургскаго округа. Магометанскій приходъ самостоятельная единица; никто не имѣетъ права вмѣшиваться въ его внутреннюю жизнь, какъ заявило О. М. Д. С., при жалобѣ имама одной Бахтіяровской мечети Царевскаго уѣзда на муллу второго прихода того-же селенія имама Хонсовѣрова на то, что будто-бы послѣдній распространяетъ среди своихъ прихожанъ новое противное шаріату ученіе. Изъ приведеннаго выше перечня законовъ видно, что приходскія духовныя лица мусульманскаго исповѣданія опредѣляются на соотвѣтственныя мѣста по выбору (ст. 1431). Для замѣщенія открывшейся вакансіи при какой-бы то ни было мечети собираются прихожане ея, и большинствомъ двухъ третей присутствующихъ,

имѣющихъ право по закону на участіе въ выборахъ духовныхъ лицъ, намѣчается тотъ или другой кандидатъ. Если мечеть городская, то на выборахъ участвуютъ только прихожане, при выборахъ — на должность сельскаго духовнаго лица собирается сельскій сходъ (ст. 1432). Въ послѣднемъ случаѣ при непремѣнномъ участіи должностныхъ лицъ, а о состоявшихся выборахъ составляется приговоръ, который подписывается лицами, участвовавшими на сходѣ (стр. 1434). Состоявшійся приговоръ представляется въ Губернское Правленіе или самимъ кандидатомъ на должность, или особымъ уполномоченнымъ отъ прихода на это лицомъ. Къ приговору прилагается свидѣтельство въ знаніи русскаго языка, требуемомъ отъ кандидатовъ на должность приходскихъ духовныхъ лицъ. Получивъ прошеніе и находя его подлежащимъ удовлетворенію, Губернское Правленіе, судя по мѣсту нахождения мечети, препровождаетъ его тому или другому полицейскому управленію съ предложеніемъ, на основаніи ст. 1393 и примѣч. къ ней и ст. 1435 указан. выше тома св. зак. собрать и доставить свѣдѣнія о поведеніи, образѣ жизни, судимости кандидата на должность, а также свѣдѣнія о лѣтахъ его и провѣрить, соотвѣтствуетъ ли представленный приговоръ требованіямъ 1431—1436 ст. ст., т. е. всѣ-ли, подписавшіе приговоръ, принадлежатъ къ приходу данной мечети, и всѣ ли они состоятъ старѣйшинами семействъ. Получивъ благопріятный отзывъ отъ полицейскаго управленія, Губернское Правленіе сносится съ Орен. Магом. Духовн. Собраніемъ о томъ, не встрѣчается ли какихъ-либо препятствій со стороны послѣдняго (ст. 1424) къ утвержденію указываемаго кандидата, коему Духовнымъ Собраніемъ выдано свидѣтельство за №... въ знаніи правилъ магометанской религіи. По полученіи увѣдомленія о неимѣніи препятствій составляется постановленіе Губернскаго Правленія: что такой-то, вслѣдствіе избранія однообщественниковъ (для сель) или прихожанъ (для города) мечети и согласія Оренб. Магом. Духовн. Собр., изложеннаго въ отношеніи его за №... на основаніи 1436 ст., утверждается...такой-то мечети. По утвержденіи этого постановленія надлежащими подписями назначенному на извѣстную должность кандидату выдается на руки особое свидѣтельство или указъ, какъ говорятъ мѣстные мусульмане. О совершившемся утвержденіи сообщается мѣстному полицейскому управленію, причемъ препровождается присяжный листъ для привода означеннаго лица къ присягѣ на вѣрность службы (ст. 1371). Къ присягѣ

приводятъ обыкновенно въ полицейскомъ управленіи (ст. 1372) и рѣдко въ мечети. Присягнувъ на вѣрность службы утвержденный кандидатъ одевается въ халатъ обвиваетъ голову чалмою во главѣ почетныхъ прихожанъ своего прихода направляется въ мечеть гдѣ произноситъ намазъ — нафиль, — молитвословіе, совершаемое по поводу всякаго случайнаго торжества общественнаго или семейнаго, послѣ чего отъ прихода избранному предлагается угощеніе. Всѣми силами стараются и прихожане и ихъ избранныкъ получить свидѣтельство рано утромъ въ пятницу или наканунѣ своихъ годовыхъ праздниковъ. Со дня приведенія къ присягѣ вновь назначенное лицо считается на государственной службѣ.

Обыкновенно процедура объ утвержденіи духовнаго лица въ магометанскій приходъ требуетъ отъ двухъ до трехъ мѣсяцевъ. Но не даромъ въ народѣ живетъ поговорка, что „скоро сказка говорится, дѣло-жъ медленно творится“. На все нужно время. Не говоря уже про первоначальныя хлопоты, проходитъ не мало времени, пока переписка поступитъ въ Губернское Правленіе, изъ него направляется въ подлежащее полицейское управленіе, изъ послѣдняго, тому или иному чиновнику наружной полиціи, по подлежащемъ оформленіи вся переписка снова поступаетъ въ Губернское Правленіе. Послѣ чего дѣлается сношеніе съ Духовнымъ Собраніемъ, и по полученіи уже отъ него подлежащихъ свѣдѣній, составляется постановленіе. Наибольше петербургскія, а лучше сказать опытные, приговоры составленные на мѣстѣ въ приходѣ представляются не въ Губернское Правленіе, а въ полицейское управленіе, которое уже собравъ необходимыя справки, готовый матеріалъ направляетъ въ Губернское Правленіе. Послѣднее, чтобы ускорить дѣло, въ свою очередь можетъ сдѣлать запросъ Духовному Собранію, получить отъ него отвѣтъ по телеграфу. Но это возможно только тогда, когда намѣченный кандидатъ выбранъ единогласно, т. е. если не поступало ни отъ кого никакихъ претензій. Но бѣда, если при выборѣ кандидата прихожане разбились на партіи, въ такомъ случаѣ дѣло объ утвержденіи затягивается, Губернское Правленіе заваливается жалобами, анонимными доносами, обвиненіями, какъ самого кандидата, такъ и упомянутыхъ, во всемъ, въ чемъ угодно, до подлоговъ включительно. Дѣло доходитъ до того, что исполнительныя чины наружной полиціи, не смотря на рискъ, отказываются отъ производства разбирательства подобнаго рода дѣлъ и просятъ передать его другимъ. Былъ случай и не такъ



давно, что проверка приговора объ избраніи музлы была взята отъ участковаго пристава и поручена не старшему ахуну гор. Астрахани, его уже успѣли вытатать, а ахуну уѣзднаго города, при чемъ рекомендовано было дознаніе произвести въ присутствіи музль ближайшихъ приходовъ: и всю переписку по этому дѣлу Губернское Правленіе вынуждено было направить въ Духовное Собраніе, словомъ во очію повторилась передъ глазами старинная картина русской волокиты со всеми ея прелестями, такъ характерно обрисованная въ сказкѣ „Объ Ерпѣ Ершовичѣ сынѣ Щетинниковѣ“.

В. В. Дремковъ.

### Село Солодушано, Царевск. уѣзда, Астраханск. епархіа.

*(Возникновеніе членовъ кружка трезвости, преобразование его въ общество и открытіе общества трезвости).*

Живеть въ приходѣ Покровской церкви с. Солодушина горе запойный человекъ NN. Трезвый онъ — человекъ, какъ говорятъ, человекъ хозяйственный, хорошій плотникъ; имѣлъ свой домъ, жилъ припѣваючи; но соблазнился принять на себя чинъ полицейскаго, который и сдѣлалъ изъ него горе запойцу. Онъ семью разогналъ, домъ продалъ и сталъ уже въ буквальномъ смыслѣ пьяницею. Въ дни просвѣтлѣнія отъ пьянства онъ неоднократно приходилъ къ мѣстному священнику и просилъ его, какъ онъ выражался, привести его къ присягѣ не пить вина.

Священникъ вошелъ въ его положеніе, призвалъ жену его, убѣдилъ ее жить вмѣстѣ съ NN. Самому же NN сказалъ: «брось, братецъ, пить водку, слушайся своей жены; дай обѣтъ намъ (тутъ были на лицѣ священникъ съ причтомъ и церковнымъ старостою) не пить водки, и мы даемъ тебѣ обѣтъ не пить водки, будемъ слѣдить и удерживать другъ друга отъ водки».

Этотъ-то, какъ будто интуитивный, совѣтъ священника вызвалъ у присутствующихъ живой разговоръ. Каждый не мало приводилъ живыхъ фактовъ изъ своей жизни.

Наслушавшись этихъ фактовъ, все, давши другъ другу обѣтъ, рѣшили испробовать себя и NN. мѣсяць не пить вина и ничего спирта-

ного. Прошелъ мѣсяць, всѣ сдержали свой обѣтъ и рѣшили въ приходѣ открыть кружокъ членовъ трезвости. 6 декабря 1911 года въ день Св. Николая Чудотворца, по окончаніи литургіи, священникъ о. Павелъ Ильинъ произнесъ слово: «водка насъ отдѣляетъ отъ Бога и своего ближняго». Онъ заключилъ слово: «кто желаетъ испытать свою волю, чтобы не пить водки, тотъ, назначь себѣ срокъ воздержанія и обязуеся дать обѣтъ, и во время обѣдни за сугубой эктеньей будутъ поминать о здравіи всѣхъ давшихъ обѣтъ не пить водки, спиртныхъ напитковъ и не произносить гнилыхъ словъ, уговаривать и склонять къ этому другихъ. „Тутъ 17 человекъ изъявили согласіе дать обѣтъ. Послѣ чего былъ отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ Покрову Пресвятыя Богородицы и Св. Николаю.

Члены трезвенники начали, время отъ время, собираться въ церковную сторожку, гдѣ проводили долгіе зимніе вечера за разказами о томъ, какъ смѣются надъ трезвенниками.... даже на одной свадьбѣ одному изъ трезвенниковъ, за его стойкость за данный обѣтъ не пить водки, намазали кислымъ молокомъ все лицо, ругая священника и трезвенниковъ за новую затѣю.

Не смотря на всѣ насмѣшки и порицанія, члены-трезвенники спокойно выдерживали свои сроки обѣта и вербовали другихъ въ кружокъ, путемъ убѣжденія, или чтеніемъ листовъ и брошюръ антиалкогольнаго, бытового и литературно-беллетристическаго содержанія. Такъ что къ 15 февраля 1912 года, въ кружкѣ членовъ трезвости считалось больше полсотни.

Въ 14 день февраля с. г. въ общемъ засѣданіи членовъ трезвенниковъ, было рѣшено составить уставъ общества трезвости, послать его съ прошеніемъ Его Высокопреосвященству на Его благоусмотрѣніе и утвержденіе и просить дать свое Святительское благословеніе на открытіе общества трезвости при Покровской церкви села Солодушина, Астраханской епархіи, Царевского уѣзда. Уставъ и прошеніе были посланы Его Высокопреосвященству, Архіепископу Георгію 15 февраля 1912 г. за № 30. Къ несказанной радости трезвенниковъ, Его Высокопреосвященству, Благостнѣйшему Отцу и Архипастырю благоугодно было положить на прошенія трезвенниковъ такую резолюцію: «Богъ благословитъ священнику Ильину открыть общество трезвости при Покровской церкви села Солодушина». 21 февраля 1912. А. Г.

4 марта (воскресный день) въ храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы с. Солодушина, не смотря на его помѣстительность, народу было такъ много, что всѣ двери храма пришлось отворить и многіе принуждены были стоять въ оградѣ.

По окончаніи литургіи священникъ о. Павелъ Ильинъ произнесъ слово: „Вотъ быстро проходитъ св. постъ и скоро наступитъ изъ праздниковъ праздникъ—св. Пасха. Но какъ не радостенъ свѣтлый праздникъ, мнѣ, да пожалуй и многимъ другимъ, жаль раставаться съ постомъ. Жаль, говорю, потому, что въ теченіи всего поста не слышно было у насъ въ селѣ ни пѣсенъ, ни гармоникъ и на вечерней и утренней зарѣ не раздавались скверныя, гнѣбныя слова. Вездѣ и всюду, и въ домахъ и на улицѣ было тихо и мирно, а вы, вѣдь, сами говорите, что „гдѣ тишь и гладь, тамъ Божья благодать“! И справедливы ваши слова! Постомъ всѣ мы, какъ истинные, православные христіане сугубо исполнились этой Господней благодати, соединившись чрезъ таинство св. причащенія съ самимъ Господомъ Христомъ, который самъ сказалъ: „Ядый мою плоть и пій мойю кровь во Мнѣ прибываетъ и Азь въ немъ“ О, Господи, какая несказанная благодать дарована намъ грѣшнымъ въ этотъ В. постъ.

Слава тебѣ, благодарѣвшему намъ, Господи! И какъ жаль, отъ всей души жаль тѣхъ, которые и сами себя, да младенцевъ—своихъ родныхъ дѣтей—лишаютъ этой оградной благодати, соединяющей насъ съ Господомъ! Да пребудетъ же, братіе и сестры, между нами благодать Божія во вся дни живота нашего.

Смотрите, какъ хорошо, какъ мирно живетъ въ дни В. поста при тишинѣ и Божіей благодати: на душѣ спокойно, голова не болитъ, руки не дрожатъ, ноги не подкашиваются, совѣсть чиста... У человѣка работа, въ такомъ здоровомъ состояніи, идетъ спорно: онъ веселъ, доволенъ, счастливъ. Счастливы и его жена и дѣти и каждый изъ нихъ съ радостью исполняютъ свою посильную работу при ласкахъ отца и матери на весеннемъ тепломъ солнышкѣ. А солнце смотритъ съ лазурнаго неба, играя, посылаетъ свои животворные лучи на просыпающуюся отъ зимняго сна мать сырую землю и, какъ бы, радуется на эту тихую, мирную, спокойную довольную жизнь. И какъ красна, какъ привольна такая жизнь! при такой жизни, какъ говорится и умарать не надо!

Какъ же объяснить то, что въ нашемъ селѣ народъ въ каждый

Ваша жизнь, как бы, перерождается, становится другою, зажигаетъ другую жизнь? Оглянитесь-ка назадъ на свою жизнь до В. поста, а особенно во дни: свадьбы, масленицы. Ужасъ беретъ, какъ вспомнишь это время, какъ вспомнишь безумные, бессмысленные вопли и безчинные крики и на вечерней зарѣ и на утренней. Народъ, какъ-бы, отуманенный, одурманенный не знаетъ, что творить. И не только взрослые мужчины; но и даже, старики и даже дѣти! А посмотрѣли-бы вы, что творится на „вечерныцахъ“ между парнями и дѣвками, выпими же сыновьями и дочерями; тогда бы навѣрно сказали, что такая жизнь не отъ Бога, а отъ діавола.

Почему же жизнь наша въ В. постъ не такая, какая была до него? Если вы, братіе и сестры, хорошо подумаете объ этомъ, то все вы скажете одно: а потому-де моль, что мы все отринули и возненавидѣли окаянную губительницу людей, злую отраву-водку. Ея въ эти великіе дни поста среди нихъ, соединившихся съ самимъ Господомъ, нѣтъ мѣста, она ушла отъ насъ къ тѣмъ, которые къ сожалѣнію не желаютъ соединиться со Христомъ Спасителемъ нашимъ.

Смотрите-же, братіе, будьте осторожны, бойтесь этой отравы; всеми силами вооружитесь противъ нея, особенно теперь и во дни Св. Пасхи. Она стоитъ около дверей вашихъ домовъ. Бойтесь ея, какъ огня и оберегайте своихъ сыновей и дочерей отъ нея. Кто приметъ ее въ свой домъ въ дни Св. Пасхи, тому и Свѣтлый Христовъ праздникъ не въ праздникъ будетъ и радость обратится въ горе, а въ домъ будетъ не свѣтлая, тихая жизнь, а настоящій земной адъ. Великое зло приноситъ себѣ и каждому эта злая отравка. Она поселяетъ въ семьѣ раздоръ, болѣзнь, преступленіе, смерть. Она дѣлаетъ человека — звѣремъ, терпящимъ всякій образъ и подобіе Божіе; такого человека некрошатотъ ни слезы и слезы жены-страдальницы; ни слезы, плачущихъ отъ голода, брани и побоевъ — малютокъ дѣтей. Человекъ теряетъ великій стыдъ, все доброе и свѣтлое гложетъ въ немъ и, изгнавъ отъ себя благодать Божію, онъ не боится ни какого грѣха. Оглянитесь вокругъ себя: сколько жертвъ, сколько слезъ и разореній; сколько безутыныхъ родителей, погибшихъ (попойкой) дѣвицъ; обездомонныхъ, осиротѣлыхъ дѣтей; сколько злобы, жестокоги, тяжкихъ преступленій. И всему этому причиной она — эта злая губительница, отравка-водка. Поэтому, братіе и сестры, всеми силами сопротивляйтесь ей, от-

равнее ее, спасайте молодых людей, впадших въ объятія этой блудницы; употребляйте всѣ старанія спасти себя и другихъ. Не говорите: «Это не мое дѣло» — нѣтъ, это дѣло общее, ибо гибнетъ не только отдѣльный членъ общества, но гибнетъ вся наша великая матушка Русь! Поднимите же голосъ противъ великаго беззаконія, прострите руки, чтобы оттолкнуть отъ себя и отъ близкихъ своихъ эту язву и Богъ поможетъ вамъ!

Благодаря Бога и у насъ въ приходѣ появились борцы противъ этой отравы. Этихъ борцовъ у насъ насчитывается уже до полсотни. Эти люди, не надвѣясь на свои слабыя силы, рѣшили попросить у мѣстнаго Архипастыря благословеніе на борьбу съ этой великой губительницей человечества. Онъ, Благодѣйшій Отецъ и Архипастырь, благословилъ насъ на это святое дѣло и утвердилъ уставъ общества трезвости, который будетъ прочтенъ сей часъ же въ зданіи церковной школы, гдѣ послѣ молебна и будетъ открыто общество трезвости. Послѣ этого слова при ясномъ солнцѣ, крапомъ трезвонѣ и съ пѣніемъ Богъ Господь явился намъ, духовенство и весь народъ двинулся въ зданіе школы, гдѣ послѣ молебна, по произнесеніи многолѣтня Государю Императору и всему царствующему Дому, Архіепископу Георгію, членамъ кружка трезвости и православнымъ христіанамъ, духовенство разоблачилось.

Священникъ о Павелъ Ильинъ произвелъ пѣвчихъ пропѣвъ „Царю Небесный... и объявилъ засѣданіе открытымъ. Онъ прочиталъ уставъ общества трезвости, рапортъ и резолюцію Архіепископа, которые выслушали всѣ стоя съ сыновней благодарностію. Зданіе школы было биткомъ набито народомъ, дѣтей не пускали, вся площадь вокругъ школы была покрыта прихожанами. Члены трезвенники согласно § 5, пун. 9 устава приступили къ выбору должностныхъ лицъ общества и односторонне избрали: попечителемъ, руководителемъ общества священника о. П. Ильина, председателемъ Георгія Томленко, членами его Петра Гребонника, Сергѣя Романенко, казначеемъ — дѣлопроизводителемъ — діакона о. Петрова, бібліотекаремъ псаломщика Шиповскаго. Народъ при выборахъ стоялъ въ школѣ и со вниманіемъ прислушивался ко всему происходившему и не думалъ расходиться. Тогда о. Павелъ поздравилъ всѣхъ прихожанъ съ поворожденнымъ обществомъ трезвости и сказалъ: Господи, благослови насъ, чрезъ святительскія молитвы нашего благодѣйшаго Архипастыря на борьбу съ этой отравой. Помоги, Господи, бороться съ

съ ней каждому врозь и все́мъ вмѣстѣ общими силами. И если къ нашему, пока малому обществу станутъ присоединяться одинъ по одному и мужчины, и женщины, и парни, и дѣвицы, то навѣрное можно сказать, что мы одолѣемъ эту безстыдную блудницу, злую отраву губительницу — водку и побьемъ ее, какъ по закону Моисея побивали камнями безстыдную блудницу.

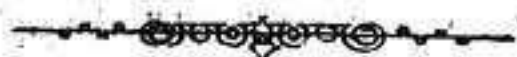
Тогда то у насъ будетъ жизнь хорошая, мирная, счастливая, безбѣдная и мѣста — водкѣ, пиву и другимъ спиртнымъ напиткамъ не будетъ. Не услышимъ мы также и скверныхъ гнилыхъ словъ. А если и увидимъ гдѣ либо человѣка пьянаго, изрыгающаго гнилыя слова, человѣка-звѣря, обижающаго свою жену-страдалицу, то пожалѣемъ его и съ сокрушеніемъ сердца скажемъ словами Св. І. Златоуста: «Люто, люто есть пиянство, горше всякія болѣзни, сумашествія и бѣснованія».

И такъ, братіе и сестры, и старцы, и юныя, и мужчины и женщины, выступайте все́ на борьбу съ водкой и спиртными напитками, а также съ употребленіемъ гнилыхъ, скверныхъ словъ и вамъ Господь поможетъ, пошлетъ и тишь и гладь и Божію благодать во вся дни живота вашего.

Послѣ этого членъ-трезвенникъ Петръ Гребенникъ прочелъ: „Какая главная задача общества трезвости? (отрывокъ изъ брошюры Трезвой жизни № 53). Пѣвчіе пропѣли: „Взбранной Воеводѣ“... діаконъ Петровъ прочелъ: „Плоды трезвости“ (листокъ Трезвой жизни № 89); пѣвцы „Не имамы иныя помоща“. Псаломщикъ Шиповскій—Все онъ“ (стихи Большакова, „Вѣстникъ Трезвости № 2—1912 г.); пѣвцы—„Спаси Господи“; Сергій Романенко,—„Судъ надъ водкой“, (изъ брошюры Трезвая жизнь, № 3);—Пѣвцы пропѣли: «Достойно есть».

Народъ все еще не покидалъ школы и священникъ обратился къ нему: „Вотъ такимъ чтеніемъ и пѣніемъ все́ члены общества будутъ проводить свободное время, а не ходить по мѣстамъ, гдѣ есть водка“. Многіе благодарили Владыку, желали Ему много лѣтъ здравствовать; благодарили также священника, причтъ и все́хъ членовъ кружка за такое хорошее дѣло. Было, не смотря на голодъ и скудность своихъ средствъ, пожертвовано на библіотеку болѣе четырехъ рублей и тутъ же изъявило согласіе поступить въ общество трезвости 27 человѣкъ, которые и были приведены къ обѣтной грамотѣ и надѣлены установ-

ленными образками. Въ настоящее время въ нашемъ обществѣ 78 чело-  
вѣкъ. Дай Богъ, чтобы этотъ свѣточъ разгорался и разгорѣлся къ любви  
Богу и ближнему.



## Съ окружнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ.

31 января сего года, былъ съѣздъ духовенства и старостъ 3 округа,  
Епотаевского уѣзда. Были избраны депутаты на епархіальный съѣздъ,  
духовникъ округа и слѣдователь съ кандидатами, обсуждены и оформ-  
лены журналами вопросы: 1) каждогодно ли быть епархіальному съѣзду,  
2) о помѣщеніи церковныхъ капиталовъ въ кредитныя товарищества, 3)  
о жалованьи церковнымъ старостамъ, 4) о записи мелкихъ суммъ въ  
расходныя церковныя книги и 5) о платѣ учащимъ въ церковныхъ шко-  
лахъ лицамъ за преподаваніе пѣнія. Принимая во вниманіе хлопотли-  
вость баллотировокъ, дебаты по другимъ вопросамъ и редактированіе  
журналовъ, а также и то, что члены съѣзда собрались только къ 12  
часамъ дня, нужно сказать, что съ дѣловой точки зрѣнія съѣздъ былъ  
весьма продуктивнымъ.

По поводу изложенныхъ и задѣтыхъ на ономъ попутно вопросовъ  
я и хочу подѣлиться мыслями съ читателями Епархіальныхъ Вѣдомостей.

На съѣздѣ былъ поставленъ первымъ вопросъ: нужно ли каждо-  
годно собирать епархіальный съѣздъ? Какъ оказывается, этотъ вопросъ  
былъ поднятъ нѣкоторыми членами прошлогодняго епархіальнаго съѣзда.  
По ихъ мнѣнію епархіальный съѣздъ стоитъ большихъ денегъ, а дѣла,  
имъ рѣшаемая, могли бы быть проведены и инымъ путемъ. Этотъ,  
точно не опредѣленный, иной путь, навѣрное лежитъ много дальше отъ  
начала соборности, чѣмъ путь рѣшенія дѣлъ епархіальнымъ съѣздомъ.

Но рѣчи о соборности, объ оживленіи церковной жизни, раздаю-  
щіяся въ послѣднее время,—не мода, а вызваны необходимостью. И  
тамъ, гдѣ дѣйствительно соборность проведена въ церковную жизнь,  
видны успѣхи дѣйствительные, а не показные на бумагѣ. Примѣръ тому  
тѣже наши епархіальные съѣзды. Ихъ нынѣ обвиняютъ въ томъ, что  
они занимаютъ только дѣлами денежными, смѣтными. Дѣйствительно, по

ихъ журналамъ кажется, что это такъ. Но скажите, какія же дѣла: церковныя, просвѣдательныя, общественныя, государственныя, или частныя — дѣлаются безъ денегъ? Волею неволею я опять возвращаюсь къ вопросу о деньгахъ. Раньше я писалъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по матеріальнымъ вопросамъ раза два и попутно пользуюсь случаемъ отдать старый должокъ своимъ оппонентамъ. Откровенно и открыто говорю, что считаю матеріальныя средства за большую и важную силу, которой необходимо распоряжаться самостоятельно и разумно тѣмъ, кто хочет имѣть мѣсто и значеніе въ жизни. Когда я писалъ о наемникахъ, я противъ поставлялъ имъ не истинныхъ пастырей, людей не отъ міра сего, каковыя встрѣчался мнѣ въ жизни рѣдко, а подобныхъ мнѣ и многимъ изъ духовенства лицамъ, выпрашивающимъ гроши за даруемую святину. И никто мнѣ не доказалъ, что подобно съ современнымъ строемъ жизни должностъ такого священнослужителя — пастыря — излишня. Думаю, что дѣла первыя въ настоящее время, если не идеальны, по все же сильно дѣлаются и наемниками. И сознаю, что самый лучший видъ пастырства — истинный пастырь, но таковыхъ мало, да и взять негдѣ. — Возвращаюсь къ сказанному. Удаляете изъ любого дѣла деньги — и оно развалится. Кто имѣетъ вліяніе на финансы миссіонерскаго Общества, можетъ имѣть вліяніе и на миссіонерство, кто можетъ нанять хорошаго пѣвчаго или регента — улучшитъ пѣніе въ храмѣ; кто можетъ открыть стипендію въ школѣ — даетъ знающаго члена обществу; кто вѣдаетъ денежныя дѣла епархіи — тотъ распоряжается источникомъ существованія всѣхъ епархіальныхъ дѣлъ. Отсюда понятна важность дѣлъ денежныхъ и участія въ нихъ съѣзда.

Поэтому стоитъ поставить прежде всего такой вопросъ: принесла ли польза съѣзды въ дѣлахъ денежныхъ? — На моей памяти почти всѣ дѣла, нынѣ находящіяся въ вѣдѣніи съѣздовъ, рѣшались иными путями. Съ той поры (мѣтъ за 10) бюджетъ епархіи не уменьшился, а весьма увеличился. Но въ это время развились дѣятельность съѣздовъ и на нихъ были допущены низшіе члены причтовъ и церковныя старосты. И — по крайней мѣрѣ мнѣ — кажется очевиднымъ, что въ настоящее время эти, большія, суммы изыскиваются и выыскиваются много легче и равномернѣе дѣльмъ прежде. Духовенство и, въ особенности, клироша, а черезъ нихъ отчасти и пасомые освѣдомились, куда и на что идутъ деньги. Въ настоящее время деньги отпускаются по общему совѣту на общія



нужды, а раньше благочинный взыскивалъ при годовомъ отчетѣ съ церкви сколько и на что прикажутъ. И можно доказать фактами, что иногда взыскивалось съ церкви, продающей 20 пудовъ свѣчей, столько же, сколько и съ продающей 60 пудовъ. Усиѣхъ получился очевидно не денежный только, а и моральный.

Итакъ, дѣла денежные — дѣла первостепенной важности, и сѣзды приносятъ въ нихъ весьма существенную пользу. Рѣшать ихъ сразу впередъ на три года нельзя. Если бы они шли заведеннымъ порядкомъ изъ года въ годъ, то сѣзду на просмотръ, ихъ не требовалось бы 10 — 12 дней ежегодной работы. Жизнь идетъ такимъ быстрымъ темпомъ, что даже въ теченіе года находятся настолько неотложныя нужды, что ихъ приходится удовлетворять иными путями. Излишняя бережливость у насъ и во многихъ случаяхъ не даетъ развиваться весьма полезнымъ начинаніямъ. Таковы, напр., наши мертворожденныя настырскія собранія и благочинническіе совѣты. Собираться — вѣдь это тоже стоятъ денегъ, а ихъ на это нѣтъ. Поэтому не собираются и, конечно, ничего не дѣлаютъ. Это, конечно, не единственная причина малодеятельности названныхъ учрежденій, но причина важная. Точно такъ же и сѣзды — это такое важное дѣло и, кстати сказать, признанное важнымъ и даже обязательнымъ не послѣдними теченіями, а древнѣйшими канонами, что сокращать ихъ дѣятельность только по мотивамъ бережливости значитъ ставить впереди деньги, а не дѣло.

Можно согласиться съ тѣмъ, что въ настоящее время сѣзды дѣйствительно, въ той степени, какъ было бы желательно неосуществляютъ свое назначеніе помимо разсмотрѣнія дѣлъ денежныхъ разсматривать и проводить въ жизнь и дѣла просвѣтительно-настырскія. Но изъ этого еще никакъ не слѣдуетъ, что надо еще болѣе сократить ихъ дѣятельность, т. е. уменьшить даже и возможность работать болѣе и лучше. Напротивъ — слѣдуетъ расширять поле ихъ дѣятельности и направлять именно въ эту сторону; слѣдуетъ привлекать къ участию въ нихъ по возможности болѣе полезныхъ участниковъ.

Между прочимъ, мнѣ кажется страннымъ, что священникъ — членъ Государственной Думы не участвуетъ непременно на епархіальныхъ сѣздахъ. Въ это время въ Думѣ каникулы, и онъ свободенъ. Его дѣянія въ Думѣ отъ насъ, сокрыты, а здѣсь на мѣстѣ и совсѣмъ ихъ нѣтъ. А его знаніе не только дѣетъ возможность, но и обязываетъ его

помочь намъ и подѣлиться своею опытностью и вліяніемъ. Если самъ онъ не догадывается сдѣлать это, то съездъ пусть бы предложилъ ему подойти поближе къ избирателямъ.

Вотъ, приблизительно, тѣ соображенія, по которымъ нашъ съездъ не захотѣлъ отказываться отъ права участвовать по возможности ближе и чаще въ рѣшеніи дѣлъ, насъ такъ близко касающихся. Именно этотъ путь и мы считаемъ ближайшимъ къ этой цѣли и удобнѣйшимъ для устройства многихъ и своихъ дѣлъ и удовлетворенія многихъ нуждъ.

О другихъ вопросахъ, затронутыхъ нашимъ съездомъ, предполагаю побесѣдовать въ другой разъ.

Священникъ *Николай Никольскій*.

---

### По молитвамъ святителя Іосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго.

Красноярская мѣщанка Степанида Филипова Чекмарева 59 лѣтъ, года три—четыре страдала болѣзнию глазъ. Глаза моигноились, были красны, припухали и я стала плохо видѣть. Часто обращалась къ врачамъ, даже въ Астрахани, напр. къ докт. Соколову, но помощи отъ нихъ не получала. Во время своей болѣзни я много слышала о Святителѣ Іосифѣ Убіенномъ и стала ежедневно ему молиться. Мѣсяца два я молилась. Каждый день послѣ молитвы мнѣ становилось легче, а къ концу второго мѣсяца я получила полное исцѣленіе. Глаза мои стали чисты, ясны; болѣзнь какъ рукою сняло и я теперь вижу все хорошо. Исцѣленіе это я всецѣло приписываю молитвамъ Убіеннаго Святителя Іосифа. Настоящее заявленіе писано съ моихъ словъ. Свидѣтельницаю исцѣленія означенной Чекмаревой была и за нее, безграмотную, а также и за себя расписалась красноярская мѣщанка Прасковья Иванова Чекмарева. Въ томъ же свидѣтельницаю была красноярская мѣщанка Неонила Дмитриева Чекмарева. (Сообщилъ свящ. Пав. Путятинъ).

---

## Изъ истории Астраханской епархіи.

### Старицкій Епископъ Алипій.

5 марта въ Твери скончался на 49 году жизни преосвященный Алипій, епископъ Старицкій, викарій Тверской епархіи и настоятель Тверскаго Успенскаго Отрочаго общежительнаго монастыря. Почившій владыка уроженецъ области Войска Донскаго, сынъ псаломщика, въ мѣръ Александръ Александровичъ Поповъ. По окончаніи въ 1885 г. курса Донской духовной семинаріи съ званіемъ студента, онъ занялъ должность псаломщика при Троицкой церкви станицы Филоновской, а въ слѣдующемъ году былъ опредѣленъ священникомъ въ Покровской церкви слободы Давыловой, Усть-Медвѣдцкаго округа. Въ 1892 году, лишившись супруги, умершей отъ холеры, о. Александръ оставилъ епархіальную службу и поступилъ для продолженія образованія въ число студентовъ Московской духовной академіи, во время пребыванія въ которой, въ 1896 году, принялъ монашество и нареченъ именемъ Алипія. Въ томъ же году, по окончаніи курса академіи со степенью кандидата богословія, онъ былъ назначенъ помощникомъ инспектора и преподавателемъ въ Кутайскую духовную семинарію. Въ 1897 году былъ перемѣщенъ на должность инспектора Томской духовной семинаріи, а въ слѣдующемъ году назначенъ ректоромъ Иркутской духовной семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1901 году архимандритъ Алипій перемѣщенъ на должность ректора въ Смоленскую духовную семинарію. Въ 1904 г. назначенъ настоятелемъ Иоанно-Предтеченскаго монастыря, Астраханской епархіи. \*) Въ 1905 году перемѣщенъ на такую же должность въ Московскій Златоустовъ монастырь, гдѣ и оставался до 5 декабря 1908 г., когда состоялось Высочайшее повелѣніе о бытіи ему епископомъ Старицкомъ. Здѣсь и судилъ ему Господь закончить свое земное поприще.

\*) Одновременно съ назначеніемъ настоятелемъ Иоанно-Предтеченскаго монастыря о. Алипій въ предвѣдѣніи Св. Синода 30 апр. былъ вызванъ въ С.-Пб. для изученія и проповѣданія Слова Божія; подробныя біографическія свѣдѣнія о немъ напечатаны въ А. Е. В. 1904 г. № 16. Въ Астрахань для ознакомленія съ монастыремъ прибывалъ 21 августа и выѣхалъ обратно 30. О вступленіи его въ управленіе монастыремъ см. А. Е. В. 1904, № 17.

## Изъ Епархіальной хроники.

1 января въ день Новаго Года Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Георгій, Архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій, совершилъ Божественную литургію и установленный молебенъ въ Троицкомъ Соборѣ въ сослуженія соборной братіи. Слово за литургіей было сказано протоіереемъ Николасемъ Цашмовымъ. За литургіей и молебномъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

Во всѣхъ церквахъ приходскихъ въ 10 часовъ вечера былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ на новый годъ.

12 февраля въ недѣлю Православія божественную литургію совершалъ въ Троицкомъ Соборѣ Пресвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій, викарій Астраханской епархіи въ сослуженія соборнаго духовенства. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иннокентіемъ было сказано глубоко поучительное и назидательное слово съ ораторскимъ воодушевленіемъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ величественный и назидательный обрядъ, называемый „Чиномъ Православія“, представляющій собою не актъ нетерпимости и жестокости, какъ нынѣ говорятъ многіе, а актъ материнской любви церкви Православной къ своимъ чадамъ. Весь порядокъ чина сего говоритъ за это, а въ особенности тѣ молитвы, въ которыхъ церковь испрашиваетъ у Господа чтобы онъ милостивымъ окомъ призрѣлъ на свою св. церковь и сохранилъ ее невредимой и непобѣдимой отъ ересей и суевѣрій, чтобы силою св. Духа обратилъ всѣхъ къ познанію истины и причислилъ къ избранному своему стаду, чтобы мысли помраченныхъ исправилъ и просвѣтилъ, а вѣрныхъ укрѣпилъ и сохранилъ въ непоколебимости въ православной вѣрѣ. Словами апостола (Римл. зач. 121) церкви, въ этомъ чинѣ умоляетъ чадъ своихъ остерегаться ересей и расколовъ и держаться того ученія, которому научалъ она, а словами Евангелія (Мѡ. 18 зач. 75) научаетъ, что никогда не поздно заблуждающимся вернуться въ объятья церкви, также, открывая взору молящихся, печальный подвѣтъ преслупанія ея, глаза. Величественную картину представляетъ церковь, когда въ лицѣ своего протоіакона отъ лица вѣрующаго открыто исповѣдуетъ свой символъ вѣры православной, апостольской, которая вселенную утверди, основу, по которой она распознаетъ

своихъ вѣрныхъ и невѣрныхъ чадъ. Если же кто не исповѣдуетъ вѣру такъ, какъ она учитъ, то тотъ тѣмъ самымъ отторгается отъ церковной лозы и церковь торжественно перечисляетъ, кого она не признаетъ своимъ членомъ, провозглашая ему анафему, ибо таковыя своимъ непослушаніемъ сами отторгли себя отъ церкви. Остерегайся, какъ бы такъ говорить церкви, перейти предѣлъ, ибо дальше бездна, пусть истины символа вѣры будутъ для тебя маякомъ въ блужданіяхъ твоего духа по распутіямъ мысли и жизни; пока видишь огонь маяка, ты устроишь свое спасеніе въ оградѣ церкви православной; растерявъ по распутіямъ міра истины вѣры, или замѣнилъ ихъ другими, знай, что самъ ты вышелъ изъ ограды церкви Христовой. И ни одного слова гнѣва, или раздраженія противъ своихъ отступниковъ... Напротивъ въ заключительной молитвѣ опять церкви проситъ Господа въ Троицѣ Славимаго развратниковъ и хулителей вѣры и неповинующихся ей обратитъ и устроитъ, да придутъ въ познаніе вѣчной истины.

18 февраля въ день празднованія 300 лѣтія со дня кончины все-россійскаго патріарха Гермогена въ Кафедральномъ Соборѣ совершалась литургія Преосвященнѣйшамъ Иннокентіемъ, Епископомъ Царевскимъ и послѣ оной панихида въ присутствіи учащихя церковно-приходскихъ школъ. Подробности изложены въ № 7 „А. Е. В.“.

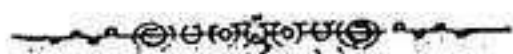
1 марта Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Георгіемъ была отслужена въ Троицкомъ Соборѣ панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II.

17 марта Высокопреосвященнѣйшамъ Архіепископомъ Георгіемъ было отслужено всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и братіи Крестовой церкви.

На страстной недѣлѣ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Георгій совершалъ въ Крестовой церкви въ великій четвергъ чинъ страстей Христовыхъ, въ великую пятницу великую вечерню, и выносъ плащаницы, въ субботу погребеніе Христа, а въ первый день св. Пасхи пасхальную утреню.

Въ Кафедральномъ Соборѣ въ первый день св. Пасхи утреню и литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій въ сослуженіи съ братією Кафедральнаго Собора, при чемъ пасхальная утреня совершалась во случаѣ праздника Влаторощенія. Поодня по особому указанію Типикона во всю вселенскую и торжественно.

Большимъ постомъ Предсѣдатель Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій, посвѣтилъ всѣ градскія церковно-приходскія школы г. Астрахани.



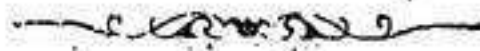
## Изъ мѣстной церковно-приходской жизни.

### Духовный концертъ.

4 марта въ залѣ городской аудиторіи состоялся духовный концертъ въ пользу недостаточныхъ воспитанницъ женской гимназіи Пальцевой. Громадный залъ аудиторіи собралъ многочисленную публику -- любителей церковнаго пѣнія, тѣмъ болѣе, что въ концертѣ участвовали два лучшихъ церковныхъ хора -- архіерейскій подъ управленіемъ В. Я. Чувилко и знаменскій подъ управленіемъ В. А. Власова. Имена этихъ регентовъ всѣхъ извѣстны въ Астрахани и во всей нашей епархіи, какъ два противоположныя направленія церковно-пѣвческой музыки, отражающія всѣ ея достоинства и недостатки. Чувилко строго придерживается направленія церковной музыки, всегда останавливается на мѣстахъ, захватывающихъ выразительностью замысла и экспрессіей и умѣетъ создать въ слушателяхъ то настроеніе, которое имѣетъ въ виду та или другая пѣса. Власовъ можетъ зачаровать васъ всѣми *piuissimo*, нарисовать и гнѣвъ, и миръ, и плачь, и радость, выдѣлать свои отдѣльные голоса, -- но всегда можно почувствовать, что ему не создать молитвеннаго настроенія и не влить въ душу слушателя чувствъ, преслѣдуемыхъ пѣсней. Справедливо сказалъ свящ. В. Виноградовъ, въ Дясткѣ (№ 53), что архіерейскій хоръ ходите слушать въ церковь, а знаменскій -- въ концертъ. Каждый хоръ сдѣлалъ свое дѣло, при томъ удачно и прекрасно. Въ выборѣ пѣсней замѣтно, что оба регента избрали сочиненія для солистовъ съ аккомпаниментомъ хора, что теперь особенно въ модѣ, но подобныя пѣсней всегда спасаютъ солисты-исполнители, каковыми въ архіерейскомъ хорѣ надо признать баритона и тенора, пѣвшихъ безукоризненно, мягко и чисто, но не знаменскихъ сопрано и контръ-альто (дѣвочки) съ ихъ нудными голосами. Гвоздемъ концерта слѣдуетъ считать художественное при общей гармоніи хора, исполненіе архіерейскимъ хоромъ пѣсней

Хвалите имя Господне и Нынѣ отпуцаеши, обратившее на себя общее вниманіе публики.

Программа концерта была слѣдующая: подъ управленіемъ Чувпко, было исполнено: Хвалите имя Господне пятиголосное (соло-теноръ), муз. Вихлева, Свѣте тихій, муз. Чайковскаго; Нынѣ отпуцаеши — шестиголосная, муз. Скворцова и Ангелъ вопіаши и свѣтися, свѣтися, муз. Толстикова; во второмъ отдѣленіи подъ управленіемъ Власова было исполнено: Благослови, душе моя, Господа, муз. Мисникова; Достоинство есть, муз. Рахманинова; Нынѣ отпуцаеши, муз. Сѣдѣльникова; Ангелъ вопіаши, муз. Чеснокова; Хвалите имя Господне, муз. Архангельскаго и юбилейная кантата въ память 50-лѣтія освобожденія крестьянъ „Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ“, муз. Никольскаго. Оба регента дружно были награждены аплодисментами, чего, по нашему мнѣнію, на духовныхъ концертахъ, ни въ какомъ случаѣ не должно быть допускаемо. И безъ того было видно всѣмъ, что за труды, и энергію, затраченныя обоими регентами на подготовку къ сему концерту, оба регента достойны глубокой благодарности.



### **О дѣятельности церковно-приходскаго попечительства при Ильинской церкви г. Астрахани.**

Вышедшій въ свѣтъ отчетъ о дѣятельности церковно-приходскаго попечительства при Ильинской церкви г. Астрахани по словамъ доктора М. М. Холевинской (Астр. Вѣстн. № 7595) представляетъ большой интересъ, и потому мнѣ хотѣлось-бы написать она, сказать нѣсколько словъ о дѣятельности церковно-приходскаго попечительства при Ильинской церкви въ г. Астрахани въ 1911 году.

Принявши живѣйшее участіе въ просвѣтительной дѣятельности попечительства, по просьбѣ бывшаго предсѣдателя попечительства С. М. Буткова, при переполненной аудиторіи на масляницѣ 1911 года въ Ильинской церковно-приходской школѣ мною прочитана была публичная лекція „Объ алкоголизмѣ“. Затѣмъ постомъ мною были прочитаны еще три лекціи, а именно: „О питаніи“, „О воздухѣ“ и наконецъ „О холерѣ“.

Лекціи сопровождались демонстраціею туманныхъ картинъ и превосходныхъ рисунковъ, которые любезно предоставлялъ мнѣ глубокоува-

жаемый Герасимъ Семеловичъ Соболевъ. Лекція-же „О воздухѣ“ сопровождалась эффектными опытами съ кислородомъ, углекислотой и проч., продемонстрированными передъ аудиторією химикомъ М. И. Турнаевымъ.

По просьбѣ того-же неутомимаго, просвѣщеннаго председателя попечительства, М. Г. Свирилина сьорганизовала тамъ систематическіе курсы рукодѣлія для дѣвочекъ. Занятія велись въ свободные часы въ залѣ при библіотекѣ-читальнѣ. Дѣвочки были въ восторгѣ. М. Г. Свирилина вложила въ эти занятія живую душу: уча дѣвочекъ шить и вышивать; она дружески бесѣдовала съ ними, разсказывала о томъ, какъ много трудятся дѣти за границею; какъ изъ нихъ со временемъ вырабатываются прекрасныя матери, хозяйки и проч. и сообщала имъ много полезнаго и разумнаго относительно порядка, чистоты и т. д.

Не ограничиваясь этимъ, М. Г. водила весной прошлаго года два или три раза своихъ ученицъ на загородную прогулку съ чаепитіемъ и закуской на открытомъ воздухѣ.

Въ дѣлѣ здороваго физическаго воспитанія крѣпническихъ дѣвочекъ, по просьбѣ С. М. Буткова, приняла также большее участіе опытная фребеличка—Е. Н. Телстова. Подъ ее руководствомъ два раза въ недѣлю дѣвочки весело играли на дворѣ, примыкающемъ къ церковно-приходской библіотекѣ-читальнѣ.

Что касается дѣтскихъ чтеній для крѣпническихъ дѣтей обоего пола, устраиваемыхъ по праздникамъ въ залѣ библіотеки-читальни, то въ прошломъ году, когда они велись талантливой, интеллигентной семьей г-жи Дойниковой, чтенія эти привлекали массу дѣтвора, съ интересомъ и вниманіемъ прослушивавшей чтенія.

Изъ всего здѣсь сказаннаго видно, какъ много можетъ сдѣлать церковно-приходское попечительство въ дѣлѣ просвѣщенія и воспитанія подрастающаго юношества нашихъ полудикахъ городскихъ окраинъ.

Замѣчу мимоходомъ, что, къ сожалѣнію, мнѣ неизвѣстно, какъ велико число церковно-приходскихъ попечительствъ, существующихъ въ настоящее время въ г. Астрахани и въ чемъ выражается ихъ дѣятельность. Почему-бы этимъ попечительствамъ не печатать ежегодно отчеты о своей дѣятельности въ мѣстной прессѣ?

Возвращаясь къ Ильинскому церковно-приходскому попечительству, должна сказать, что, судя по тому расцвѣту мирной культурной работы,



которая имѣла мѣсто тамъ въ 1911 году и которой такъ безкорыстно и честно отдавались молодые и старые работники, дѣятельность попечительства могла бы достигнуть скоро благихъ результатовъ, уменьшивъ, на примѣръ, непозволительное хуляганство и всевозможныя безобразія, царствующія на нашихъ городскихъ окраинахъ.

## О говѣніи босяковъ въ Астрахани.

Среди Астраханскихъ босяковъ и нищихъ, почти утратившихъ, по видимому, образъ Божій, есть не мало христіански-настроенныхъ попавшихъ въ эту среду вследствие безработицы, либо болѣзни. Для такихъ неисполненіе христіанскаго долга исповѣди и Причастія является тяжкимъ духовнымъ лишеніемъ.

Такое лишеніе они испытываютъ вследствие невозможности исполнить означенный христіанскій долгъ. Въ эту невозможность поставляютъ ихъ костюмъ и собраніе ими милостыни.

Во время церковной службы они стоятъ на нацертѣ съ протянутой рукой. Въ субботу-же, когда обычно вѣрующіе причащаются Св. Таинъ, одни изъ нихъ выпрашиваютъ милостыни у храмовъ, другіе за этой же милостыней тучами посяютъ отъ магазина къ магазину, гдѣ ихъ одѣляютъ конфетками и крекельками. Значитъ имъ некогда говѣть вмѣстѣ со всѣми. Имъ нужны особые часы и дни для говѣнія.

Да если бы и не было этого препятствія во время, какъ-бы явились они въ приходскомъ храмѣ къ Св. Чаши въ своихъ отреньяхъ и присущимъ имъ специфическимъ запахомъ среди разодѣтыхъ по пасхальному причастниковъ? Они и сами указываютъ на это препятствіе. Является нужда и въ особомъ храмѣ, гдѣ бы имъ не приходилось стыдиться своей нацеты въ великій моментъ религіозной жизни. Все это принято во вниманіе устройтелемъ говѣнія бѣдняковъ, протоіереемъ Гостино-Николаевской церкви Г. Березинымъ, который устроилъ имъ говѣніе въ 3-ю недѣлю Великаго поста въ Иоанно-Предтечскомъ монастырѣ.

Нашлись добрые люди, которые дали возможность имъ предъ очищеніемъ совѣсти очистить и дѣтло свое.

Намъ пишутъ изъ ст. Атаманской:

Злобой праздничныхъ дней на Форпостѣ являюся разговоры о крупномъ пожертвованіи на достройку Серафимовскаго храма при Архіерейскомъ поселкѣ.

Жертвователемъ явилъ себя архіепископъ астраханскій Георгій въ размѣрѣ десяти тысячъ руб. Увлекаемые его примѣромъ извѣстные благотворители: Губинъ, Захаровъ, Куликовъ, Рябиковъ твердо рѣшили въ семь-же году приспособить храмъ къ освященію его для службъ Божіихъ.

Это со стороны сначала кажется страннымъ и маловѣроятнымъ.

Обыкновенно принято храмы освящать, — когда уже они совсѣмъ закончены, на что требуются годы.

Но, заинтересованныя въ дѣлѣ лица, согласно волѣ жертвователя архіепископа Георгія, рѣшили не дожидаться отдѣлки всего храма, а построивъ стѣны до надлежащей высоты, сдѣлать деревянныя своды потолка, устроить полы, окна, печи и, поставивъ иконостасъ, освятить храмъ въ такомъ видѣ.

Такимъ образомъ въ одно и тоже время будутъ совершаться и службы Божія и дальнѣйшая постройка храма.

Это выйдетъ и практично и полезно въ томъ отношеніи, что при служеніи — жертва потечетъ обильнымъ потокомъ, а главное, — видъ заброшеннаго храма не будетъ мозолить глаза и служить живымъ упрекомъ начинателямъ дѣла и первымъ строителямъ.

Остается сказать, что успѣхъ постройки храма и, при томъ, храма рѣдкостнаго, обезпеченъ ужъ однимъ фамиліямъ лицъ, взявшихъ за дѣло строительства.

## Библиографическая замѣтка.

*Краткое руководство правосланому христіанину при бесѣдахъ съ молоканами, баптистами и другими сектантами. Епархіальнаго миссіонера Алексѣя Луцкаго. Астрахань 1912 г.*

Разсматриваемое сочиненіе представляетъ изъ себя краткое, но точное и толковое изложеніе ученія Православной церкви по предметамъ, подлежащимъ нападкамъ со стороны сектантовъ, а также и твердое,

спокойное и доказательное опроверженіе доводовъ сектантовъ въ пользу ихъ ученія. При этомъ главнымъ образомъ имѣются въ виду наиболѣе распространенные въ Астраханской епархіи молокане и баптисты. Какъ положительное ученіе церкви, такъ и опроверженіе лжеученія сектантовъ всегда и вездѣ у автора основана на св. писаніи. Выписанные тексты св. писанія вполне достаточны для цѣли. Нѣтъ лишнихъ текстовъ, которые бы отвлекали мысль читателя въ сторону отъ излагаемаго предмета, но нѣтъ и пропуска наиболѣе важныхъ и идущихъ къ цѣли текстовъ. При этомъ мѣста св. писанія такъ удачно скомбинированы, что каждый послѣдующій текстъ является естественнымъ, логичнымъ переходомъ отъ предыдущаго, мысль не скачетъ, не затуманивается, а развивается спокойно и послѣдовательно. Видимо, что авторъ обратилъ серьезное вниманіе на должное въ подобныхъ сочиненіяхъ пользованіе Св. писаніемъ, благодаря чему въ значительной степени достигъ того, что можно встрѣтить далеко не во всѣхъ полемическихъ противосектантскихъ работахъ. Получается впечатлѣніе, что не авторъ отъ себя излагаетъ ученіе церкви, подкрѣпляя его выдержками изъ св. писанія, а само слово Божіе раскрываетъ чистое высокое христіанство, обличая попутно попытку превратнаго его толкованія. Какъ слѣдствіе указаннаго достоинства разбираемаго сочиненія является и другое его достоинство, именно то, что въ немъ нѣтъ полемическаго задора, чѣмъ такъ часто страдаетъ наша миссіонерская литература. Здѣсь на первомъ планѣ Слово Божіе, само по себѣ всегда положительное, предъ которымъ сами собою падаютъ измысленія человѣческаго лжеименнаго разума; тамъ-же, гдѣ необходимо опровергнуть заблужденіе, основанное на неправильномъ пониманіи нѣкоторыхъ мѣстъ св. писанія, тамъ это дѣлается безъ всякихъ преценій, а спокойно, но въ тоже время вѣско и убѣдительно, такъ какъ говоритъ слово Божіе, отдѣльными мѣстами само себя уясняющее и раскрывающее. Въ виду указанныхъ достоинствъ означенное сочиненіе свящ. А. Луцкаго вполне заслуживаетъ распространенія. Оно особенно можетъ быть полезнымъ для такъ называемыхъ миссіонерскихъ сотрудниковъ изъ простенцовъ и нисшихъ членовъ причта. Сотрудники эти могутъ затрудняться при пользованіи существующими системами противосектантской полемики въ виду излишней иногда ихъ подробности, а иногда и трудности изложенія. Въ сочиненіи же о Луцкаго, написанномъ просто и удобопонятно, миссіонерскій сотрудникъ

найдетъ все необходимое ему для бесѣды. Но не для однихъ специально занимающихся дѣломъ миссіи можетъ быть полезно означенное сочиненіе свящ. Луцкаго, оно полезно и для всѣхъ вообще православныхъ нашихъ простенцовъ, часто становящихся въ тупикъ предъ доводами сектантской пропаганды. Каждый простецъ въ этомъ сочиненіи быстро и легко найдетъ подходящій вполне понятный для него отвѣтъ всякому вопрошающему о его упованіи.

*А. Зороастровъ.*

### Въ пользу Пловучей церкви

Пожертвовано К. В. Карастелевымъ, А. И. Меркульевымъ и П. М. И. М. Лбовымъ на отопленіе 1000 пудовъ нефтяныхъ остатковъ, Н. А. Маликовымъ и Д. И. Молчановымъ 140 пудовъ, П. Д. Чесуриновымъ 50 пудовъ, т-вомъ нефтяныхъ производствъ „Бр. Нобель“ 100 руб. И. О. Скрѣпичевымъ 150 руб., И. А. Поновымъ 25 руб. и К. П. Догодинымъ 50 руб. Всѣмъ симъ лицамъ Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Архіепископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, объявляется глубочайшая благодарность и шеносылается Архипастырское благословеніе за ихъ пожертвованія и душевное расположеніе къ Пловучей церкви, имѣющей громадное значеніе для всего приморскаго населенія Астраханской епархіи.

### Въ пользу голодающихъ Оренбургской губерніи.

Редакціей Епархіальныхъ Вѣдомостей получено отъ священника с. Никольскаго, Енотневскаго уѣзда, Тихона Третьякова 5 руб. и отъ священника с. Солено-Займища Θεодора Лаврова 5 руб., каковыя въ количествѣ десяти рублей препровождены въ распоряженіе Преосвященнаго Челябинскаго Епископа Діонисія.

ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“



„ЛИРА“

Телефонъ 1015.

Телефонъ 1015.

НЕИЗБЪЖНЫЙ

# СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ

РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ

ГРАММОФОНОВЪ и ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрести хорошій говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространія мы выработали

== Новыя, необычайно легкія условія приобретенія. ==

Теперь можно приобрести въ „Лирѣ“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 руб. въ мѣсяць, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удовольствіе.—

На открытомъ воздухѣ пѣніе особенно красиво.

По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.

## Отвѣты редакціи.

*Осодору Мих. Тогунову.* Праздникъ Пасхи бываетъ не ранѣе 22 марта и не позднеѣе 25 апрѣля. Иисусъ Христосъ воскресъ въ одинъ изъ этихъ дней. По научнымъ даннымъ (астрономіи) воскресеніе Христово произошло 25 марта, значитъ, когда праздникъ Пасхи приходится па 25 марта, праздникъ этотъ совпадаетъ съ историческимъ днемъ воскресенія Христова и въ этомъ смыслѣ есть *Кирио-Пасха*. 25 марта Пасха была уже нѣсколько разъ, хотя весьма рѣдко, а именно: въ 16 стол. въ 1554 г., въ 17 стол. въ 1628 и 1638 гг., въ 18 стол. въ 1722, 1733 и 1744 гг., въ 19 стол. въ 1817 и 1828 гг. и въ 20 ст. въ 1912 г. и будетъ еще въ 1991 г.

NN. Мы не печатаемъ на страницахъ Еп. Вѣд. порядокъ службы въ недѣлю Пасхи, когда она случится въ день Благовѣщенія потому, что объ этомъ всякій членъ церковнаго причта могъ читать самъ въ Типиконѣ, гдѣ изложено все ясно и подробно.

---

Содержаніе отдѣла официалнаго: Высочайшія награды. — Высочайшій приказъ. — Отношеніе на имя Его Высочайшаго величества. — Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициалнаго: Святый день Воскресенія. — Богослуженіе страстной седмицы и Св. Пасхи. — У св. Плащаницы. — Речь къ воспитанникамъ Астраханской духовной семинаріи, по случаю престольнаго праздника, о выработкѣ мировоззрѣнія. — О муллахъ Астраханской губерніи. — Село Солодушино, Царевск. уѣзда, Астраханской епархіи. — На молитвѣхъ Святителя Іосифа Убіенскаго, Митрополита Астраханскаго. — Съ окружнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ. — Старшій Епископъ Аліпій. — Изъ Епархіальной хроники. — Духовный концертъ. — О дѣятельности церковно-приходскаго попечительства при Пальиной церкви г. Астрахани. — О говѣніи босяковъ въ Астрахани. — Библиографическая замѣтка. — Въ пользу плывушей церкви. — Объявленія. — Отвѣты редакціи.

---

Редакторъ *Иванъ Львовъ*.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

№

11.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 апрѣля

1912 года



ГОДЪ ХХХVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдо-  
мости выходятъ 3 раза въ мѣсяць  
10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ  
2 печатныхъ листовъ,

Подписка принимается въ редакціи  
Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей въ духовномъ училищѣ.  
Подписная цѣна 6 р. Печатаніе  
объявленій по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Георгій, Архіерейскоу Астраханскій и Енотаевскій, отбыль въ разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, съ 15 апрѣля по 15 августа сего года, отпускъ, въ Крѣмь, для леченія; управление же епархіей, на означенное время, Святѣйшимъ Синодомъ возложено на Преосвященнѣйшаго Епископа Царевскаго **Инокентія**, викарія Астраханской епархіи.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ выдачею грамотъ, за пожертвованія и другія заслуги по духовному вѣдомству, Астраханской епархіи, слѣдующимъ лицамъ: Потомственному почетному гражданину Семену **Захарову**, Астраханскимъ купцамъ: Ивану **Беззубикову** и Михаилу **Заворусеву**, мѣщанину Николаю **Янкову** и крестьянину Или **Сучкову**.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Церемонны по службѣ.

Назначены къ посвященію въ стихарь, 12 апрѣля, псаломщики: Введенской церкви г. Астрахани Павелъ **Пронякинъ** и церкви села Аксаи Черноярскаго уѣзда, Михаилъ **Горбачевъ**.

Утверждены въ должностяхъ: а) *духовнаго слѣдователя* I округа Астраханскаго уѣзда, на трехлѣтіе, Протоіерей Іоаннъ **Нигровскій** и канцѣллата къ нему, священникъ Павелъ **Кронидовъ**, 16 апрѣля.

б) *церковныхъ старостъ* церквей: на Заячьемъ Островѣ, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ **Постновъ**, 16 апрѣля; хутора Очкурова, Царевскаго уѣзда, крестьян. Иванъ **Слюсаренко 1-й**, 16 апрѣля; села Верхне-Архубинскаго, того-же уѣзда, крестьянинъ Василій **Бузаевъ**, 16 апрѣля; села Тишкова, Астраханскаго уѣзда, крест. Павелъ **Критскій**, 17 апрѣля.



**Уволены отъ обязанностей церковныхъ старостъ:** поселка Разина, Астраханскаго уѣзда, Николай Кузнецовъ, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, 13 апрѣля: села Рынокъ, того же уѣзда, крестьянинъ Феодоръ Беззубиковъ, согласно прошенію, 16 апрѣля: села Болхунъ, Енисейскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Вьюсовъ, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, 16 апрѣля: села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Архипъ Юдинъ, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, 19 апр.

**Исключенъ изъ списковъ, за смертью,** 5 апрѣля, изъ списка псаломщика церкви села Уланъ-Эрге, Черноярскаго уѣзда, Алексѣй Бровкинъ, 17 апрѣля.

**Награжденъ набодренникомъ священникъ** церкви села Пришиба, Енисейскаго уѣзда, Іоаннъ Москаленко, за ревностную миссіонерскую дѣятельность, согласно ходатайству Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Братства, 4 апрѣля.

**Преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енисейскаго,** 8 апрѣля, мѣщанину Петру Сидорову, за его пожертвованіе въ Енисейскій соборъ облачений, стоимостью въ 200 рублей.

**Преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства, Преосвященнаго Епископа Иннокентія, временно управляющаго Астраханской епархіей,** 12 апрѣля, съ выдачею грамотъ, діаконамъ церквей: станицы Атаманской, Астраханскаго уѣзда, Павлу Богданову, Сергію Королеву, Александру Прозорову, села Яндыкъ, того же уѣзда, Владиміру Павлову, станицы Ветлянской, Енисейскаго уѣзда, Михаилу Островцову, состоящему на псаломщической вакансіи при Енисейскомъ соборѣ Іоанну Благодѣлову, села Цацы, Черноярскаго уѣзда, Стефану Попову, села Пирняго Хутора, Царевскаго уѣзда, Феодору Хитрову и псаломщикамъ церквей: станицы Атаманской, Астраханскаго уѣзда, Александру Серебрякову, села Михайловки, того же уѣзда, Василию Семенову и села Никольскаго, Енисейскаго уѣзда, Михаилу Перфилову.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лицъ	Жалованье		Земли для причта		Прикозанъ православн. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Расстояние верста отъ вероятн. мѣст.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Діаконскія.</b>											
С. Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р всему причту	99 д.	—	2232	—	48
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	—	2052	359	37
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	33 д.	33 д.	3906	408	53
Слоб. Рахинки, Мих.-Арх. цер, Царевск. уѣзда:	1	1	1	Церк.	150 р	—	—	49 д. 1200 с.	3158	—	46
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	55
С. Приютномъ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	—	172 д 2192 с.	2554	11	70
<b>Псаломщическія.</b>											
С. Чулпана, Астрах. уѣз.	1	—	1	Общ.	—	75 р.	—	—	1432	4	6
Стан. Николаевской, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100 р	50 р. 30 к.	275 д	—	987	286	54
С. Средне-Погромнаго, Царевск. уѣз. . . . .	2	1	2	Общ.	100 р	—	49 1/2 д	49 1/2 д	5274	—	45
С. Уланъ-Эрге, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	150 р Комит.	99 д.	—	936	—	25

Редакторъ официальной части И. Мостинанъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Безсмертіе и жизнь.

(Окончаніе. См. № 8 А. Е. Вѣд.).

Допустимъ, что человѣкъ призналъ разумомъ истину буддѣйской догмы и разувѣрившагося въ себѣ самомъ человечества; но въ тоже время онъ чувствуетъ, что ему ужасно хочется жить и бесконечно страшно умирать. Вотъ это-то противорѣчіе и наталкиваетъ человѣка на мысль, что допусти онъ христіанское разумѣніе жизни, то вся жизнь для него освѣтится разумнымъ свѣтомъ, такъ что все темное и непонятное сдѣлается и яснымъ и понятнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, зачѣмъ жить? во имя чего нужно любить людей, нужно отрѣкаться отъ самого себя? Чѣмъ мотивируется подобный поступокъ? Единственно мыслию о безсмертіи, руководящею всею жизнью человѣка. Пусть люди въ настоящемъ состояніи и не понимаютъ многого изъ того, что дѣлается передъ ихъ глазами, но они могутъ жить надеждой, что настанетъ часъ и многое уяснится для нихъ. Даже, если вся дѣятельность человѣка приноситъ ему только одно слонное страданіе, то онъ все таки можетъ удовлетвориться тѣмъ сознаніемъ, что не только его чисто разумная личность получить должно, но и его чувственная личность путемъ страданій, какъ гнойная язва путемъ разрѣза, очистится отъ всякой скверны, одухотворится и будетъ уже внѣ всякихъ страданій, такъ какъ человѣку-христіанину обѣщано полное возстановленіе всего существа его въ воскресеніи отъ мертвыхъ. Здѣсь его страданія не являются безмысленными, а обоснованными, имѣющими подготовительное значеніе. Они необходимы именно потому, что послѣ грѣхопаденія человѣка „весь міръ во зло лежитъ“, и „людямъ издѣлства прилежитъ помышленіе на злое“, такъ что только путемъ страданія, самоотверженія, всяческаго лишенія, несенія креста, добровольнаго послѣдованія за Христомъ, человѣкъ приготовляетъ себѣ для вѣчной разумной жизни въ Божьемъ царствѣ свѣта и истины. При такомъ сознаніи человѣкъ, къ самымъ ужаснымъ несчастіямъ и скорбямъ, зная, что все,

все будутъ примирено и покрыто въ жизни будущей, если только онъ пожелаетъ и позаботится уничтожить причину страданій—грѣховную отчужденность отъ Бога,—можетъ относиться вполне равнодушно. Если въ жизненной борьбѣ нельзя усладить горькую чашу страданій резонерствомъ о томъ, что существуетъ въ мірѣ прогрессъ, то знаніе о существованіи иного вѣрнаго, въ мірѣ непроявляющагося въ полнотѣ, закона, закона, исходящаго не отъ міра сего, вполне можетъ послужить якоремъ спасенія. Следовательно, что-бы выдержать жизненную борьбу и остаться нравственно-честнымъ, тамъ, гдѣ злое начало является одолюющимъ, необходимо имѣть особенныя вѣрныя вѣрованія и надежды, что мы «не имѣемъ здѣсь постоянного града, но ищемъ будущаго». (Евр. 13, 14). При свѣтѣ-же вѣры въ безсмертіе житейское море не заволанивается густыми, непроглядными туманами, почему человѣкъ вѣрующій не изнеможетъ, не надетъ подъ бременемъ скорбей своихъ, не сдѣлается жертвою своего безумія, но съ крѣпкою надеждою на скорую помощь обратится къ Отцу Небесному, прося у Него заступленія.

Если человѣкъ—христіанинъ умираетъ отъ хроническаго голоданія и замерзаетъ отъ холода въ подвалѣ, чердакѣ, гдѣ нибудь подъ мостомъ, или, все равно, на оживленной улицѣ, гдѣ изъ оконъ блестящихъ магазиновъ льются потоки электрическаго свѣта, а мимо мчатся взадъ и впередъ роскошныя кареты съ разряженными дамами и мужчинами, то утѣшаетъ его въ эту горькую минуту не сознаніе благъ цивилизаціи или размысленіе о ея будущихъ еще большихъ успѣхахъ, а лишь одна глубокая вѣра и твердая надежда на Бога: „Ты, милосердый, шепчешь его бездыханныя уста, воздани каждому по дѣламъ его“. Поэтъ прекрасно характеризуетъ подобное состояніе, вознося къ Богу фаміамъ человѣческой мысли:

Измученъ жизни битвою,  
Усталъ я, Боже мой!  
Но все съ одной молитвой  
Являюсь предъ тобой:  
Ты путь покрылъ мнѣ терніей,  
Даль крестъ на томъ пути—  
Дай силъ его, Создатель мой,  
До гроба донести...  
Ты чашу далъ мнѣ горькую,

...Но силы дай—до дна ее дойти...

И въ трудный часъ борьбы его житейской,

Онъ во время придетъ его спасти,

И будетъ Самъ ему Онъ Сумонъ Киринейскій,

И тяжкій жизни крестъ поможетъ донести.

Вотъ наглядный примѣръ. Встревоженная, озабоченная, согбенная отъ горя мать сидитъ у постели умирающаго ребенка. Она видитъ его изхудалыя черты, прислушивается къ прерывистому дыханію, и съ страшною душевною болью убѣждается, что съ каждымъ часомъ жизненные силы ребенка убываютъ все болѣе. Въ глубоко-скорбномъ состояніи она поднимаетъ глаза къ образу съ теплящейся лампадкой въ углу, бросается на колѣни и съ плачемъ умоляетъ Бога: да мимо идетъ отъ нея горькая чаша. Скажите этой женщинѣ: неразумная! чего жъ ты молитъ? Все въ природѣ совершается по вѣчнымъ жизненнымъ законамъ—все происходитъ, какъ неминуемо должно происходить. Женщина покачаетъ тяжелой отъ слезъ головою и отвѣтитъ: правда, такъ *должно* совершиться... но... и у всемогущаго Бога, — милосердаго для насъ Отца — все возможно.

Неожно ея упованіе! Забудетъ-ли женщина грудное дитя свое, чтобы не пожалѣть сына чрева своего—но, если бы и она забыла, то я не забуду тебя, говоритъ Господь.

Материнская любовь представляетъ высшую форму любви на землѣ. любви нѣжной, глубокой, сильной, живой и всеобъемлющей. Она выше любви друга, котораго любовь хотя и готова на жертвы, но взамѣнъ сама ожидаетъ дружескиекъ услугъ. Но материнская любовь хочетъ только давать, и все счастье ее въ самопожертвованіи. Мать всегда узнается по любви ея къ своимъ дѣтямъ, подобно тому какъ узналъ истинную мать и Соломонъ; это потому, что никакая любовь не похожа на материнскую, никакая любовь не можетъ быть такъ сильна, такъ всецѣла, такъ неусынна, такъ преданна и способна на жертвы. Вотъ почему материнская любовь служитъ изображеніемъ высшей любви, любви Божіей къ людямъ. Понятно поэтому, что даже въ самыя тяжелыя минуты для человѣка—въ минуты душевнаго разлада, „когда душа болитъ разочарованіемъ жизни, сомнѣніями, тоскою, выказывается ропотомъ, когда ядъ отчаянія начинаетъ проникать въ душу человѣка и угрожаетъ ему смертію вдвойнѣ—и нравственною и физической“, даже и тогда вѣра

въ безсмертіе облегчаетъ жестокое бремя непосильныхъ человѣческихъ страданій и вновь наполняетъ сердце человѣка внутреннею силою къ мужественному перенесенію ихъ. Въ самыхъ глубочайшихъ несчастіяхъ жизнь при этой вѣрѣ человѣкъ находятъ полную осмысленность страданій. Этотъ смыслъ указанъ поэтомъ:

«Не говори, что нѣтъ спасенія,  
Что ты въ печаляхъ изнемогъ;  
Чѣмъ ночь темнѣй, тѣмъ ярче звѣзды,  
Чѣмъ глубже скорбь, тѣмъ ближе Богъ».

Истинный христіанинъ знаетъ, что онъ долженъ жить „по Божески“, хотя бы ему и пришлось жестоко страдать, жить за тѣмъ, что бы приготовить себя къ новой жизни, что-бы быть достойнымъ ея, такъ какъ онъ предназначенъ быть гражданиномъ неба, сыномъ и наследникомъ блаженнаго безсмертія, долженъ быть, по обѣтованію Христа, „едино съ Богомъ“ (Іоан. 17, 21). И потому онъ *не только долженъ жить, но любить жизнь*, хотя-бы одни бѣдствія и несчастія подлежали ему здѣсь, любить потому, что она есть урочное для него время, въ которое онъ долженъ раскрыть и образовать сокрытыя въ душѣ его безсмертныя силы, сообразно тому высокому назначенію, для котораго Іисусъ Христосъ призвалъ его въ царство своей благодати.

Слѣдовательно, во всѣхъ жизненныхъ тревоженіяхъ и сомнѣніяхъ, когда у отрицателя идеи безсмертія „надрывается сердце отъ муки, плохо вѣрится въ силу добра“, у христіанина — твердое сознаніе, что надъ всею мірекою грязью, надъ постояннымъ видимымъ торжествомъ неправды и посмѣянія добра, возвышается нѣкій высшій смыслъ, управляющій событіями жизни человѣческой.

И потому, пусть поспѣваетъ молодая жизнь, не успѣвшая еще отцвѣсти и принести плодъ свой, пусть блеснетъ она, какъ лучъ вечерней зарницы, и также скоро погаснетъ! Что для разума покрыто завѣсой непроницаемаго мрака и кажется страшнымъ, холоднымъ, гдѣ вѣнецъ творенія дѣлается добычею могильныхъ червей, то для вѣры есть созерцаніе чудной перспективы пребыванія въ лонѣ вѣчной Любви, гдѣ все люди братья встрѣтятся въ лонѣ ихъ небеснаго Отца. Когда-же это случится, тогда „исполнится слово написанное: пожерта бысть смерть побѣдою. Гдѣ твое, смерть, жало? Гдѣ адъ, твой, трофей?“ Тогда будетъ у Бога великій праздникъ; у праведныхъ людей и ангеловъ великое

ликованіе: тогда настанетъ на небѣ вѣчная весна и христіанскія кладбища дадутъ для неба вѣчно-юную, вѣчно-зеленѣющую, вѣчно-цвѣтущую и развивающуюся растительность“ Такъ-что въ каждомъ умершемъ человѣкѣ—будетъ-ли то другъ, мать, сестра, жена—христіанинъ видитъ зрѣлый колосъ на пшѣ Господней и Господь посылаетъ жателѣй Своихъ, что бы они взяли его въ житницу Свою, гдѣ его „ждетъ не сои вѣковой, а мѣръ благодатно-прекрасный“. И если Всеблагому Промыслу угодно, что-бы человѣкъ въ часъ смертный разлучался съ любимыми до новаго свиданія, то даже самая грусть его растворяется отрадой небесной и онъ способенъ вполне сознательно „трудиться, бороться и ждать, пока не наступитъ свиданіе“.

Простите, г-да, не помню—гдѣ-то, какъ-то, читалъ одно стихотвореніе... Смысль его слѣдующій: Кладбище... Все тихо. Лишь на одной могилкѣ рыдаетъ бездыханно мать... Въ холодной землѣ глубоко зарытъ ея дорогой мальчикъ. Слезы льются ручьемъ. Безпросвѣтная тьма сжимаетъ грудь.... Милый мой! зачѣмъ ты оставилъ меня? И вдругъ изъ могилки раздаеся дѣтскій голосокъ: мама! до свиданія!

Свящ. Вас. Соколевскій.

## Изъ дневника священника.

Кто станетъ отрицать теперь тотъ неоспоримый фактъ, что жизнь наша измѣнилась, увы, до неузнаваемости къ худшему.... Всюду слышишь вопль людекой на тяжесть жизненнаго креста: ужасные неурожаи, схватившіе громадныя раіоны нашей родины, бури, наводненія, землетрясенія; эпидемическія болѣзни, а нынѣ—«чума» въ предѣлахъ Астраханской епархіи и пр. и пр.

Можно ли перечислить все бичи, которыми Правосудіе Божіе караетъ насъ—грѣшныхъ, видимо призывая къ покаянію?

Сердце всякаго, еще духовно-живого человѣка, не можетъ не содрогнуться при видѣ цѣлой серіи такихъ необычайныхъ бѣдствій, время отъ времени, подобно грозной лавѣ, то тамъ, то здѣсь, обрушивающихся на близкихъ намъ по вѣрѣ—братьевъ.

Откуда и за что ниспослана такая горькая чаша страданія, горя и слезъ? Въщее сердце каждаго несетъ уже отвѣтъ: чаша отъ Бога—издвоздателя, горечь ея—въ забвеніи Его воли святой, Его завѣтовъ, выраженныхъ въ двухъ всемірныхъ ветхо-новозавѣтныхъ заповѣдяхъ: «не сотвори себѣ кумира»....—не можете служить Богу и мамонѣ».

Грубый же матеріализмъ вѣка сего, сдѣлавшій большія завоеванія не «въ верхахъ» только, но и «низахъ» народныхъ, подорвалъ эту вѣру въ Бога—Судію и поставилъ на неподобающую высоту плоть человека „съ ея страстями и похотьми“. Окаменѣло посему сердце людей, помрачился ихъ разумъ, закрылись очи и уши, и гласъ взывающей благодати Божіей уже не трогаеть безчувственныхъ: за ударами гнѣва имъ не узнать Всевышняго, не размягчить сердца слезами покаянія, не увидѣть милосердія и не услышать изъ устъ Его сладчайшихъ—словъ всепрощенія!!

Вотъ почему, думается, бѣдствія не только не утихаютъ, но съ каждымъ годомъ все возрастаютъ въ своей силѣ, принимая часто характеръ стихійный.

Можетъ ли послѣ сего всякій, кто сознаеть себя частицей цѣлаго, равнодушно смотрѣть на то, какъ опасное грѣховное половодье стремительно заливаеть, губить, сокрушаеть духовную храмину нашихъ ближнихъ? Неужели они, страдающіе и уже павшіе въ неравной борьбѣ съ бѣдствіемъ, грѣшнѣе насъ?—«Нѣтъ, но если не покаетесь, всѣ также погибнете», слышится голосъ Спасителя.

Обильные «воды грѣха», не встрѣтивъ на пути своего побѣднаго шествія выставленныхъ преградъ, ринутся и на насъ, холодныхъ, безучастныхъ зрителей и снесутъ «ветхость нашу», «сдѣлавъ велие запустеніе».

Довольно успокаивать себя несбыточными надеждами,—все пройдетъ само-собою, все успокоится, все войдетъ въ прежнее русло, скоро, скоро наступитъ тишина и на житейскомъ шире водворится давно желанный покой?!

Нѣтъ, не время думать о блаженныхъ сихъ временахъ, канувшихъ очевидно въ лету забвенія. Теперь, видимо для всѣхъ, открылась беспощадная, упорная борьба лютаго міродержца, извѣднаго на поле брани безчисленныя полчища храбрыхъ, но безбожныхъ воиновъ, готовыхъ опрокинуть нашъ корабль,—церковь Христову,—и на обломкахъ и



развалинахъ ея создать иное, чуждое Бога, чуждое Христа — скверное, сатанинское царство.

Обведите только мысленно вокругъ! Чего здѣсь не увидишь! Правда, радости, свѣта и духовнаго веселья здѣсь мало, — можно сказать, почти совсѣмъ нѣтъ.... но, за то скорби... той, что больно щемитъ сердце, мрака.... что застигаетъ очи, печали...., что горячими слезами просится наружу, всего этого — сколько угодно!!! Церковь и ея глава — Христосъ всеюду гонимы; множество.... за глубокимъ содержаніемъ этихъ словъ видятъ одинъ только пустые звуки. «Миръ убо радуется, наки рыдаетъ Богоматерь, утроба же моя горитъ, содрогается, духовно зри великій крестъ, безчисленными врагами Церкви воздвигаемый на всемирной Голгоѣ»...

Чтожь, малодушествовать ли? Нѣтъ, Христосъ вчера, и днесь — той же и во вѣки! Его обѣщанія быть всегда съ нами, намъ помогать, въ рѣшительныя минуты поддерживать и спасать, должны всегда успокаивать взволнованный нашъ духъ, должны вливать въ насъ силы и рѣшимость безбоязненно вступать въ борьбу.

«Если хотите, чтобы между вами не было бѣдныхъ и несчастныхъ, говоритъ народная мудрость, то помогите только каждый своему сосѣду». Только при такомъ условіи и можно составить грозную Божию рать: только каждый, по силѣ возможности, приметъ участіе въ общей созидательной работѣ и возможно будетъ съ успѣхомъ отразить врага и возстановить прежнія свои владѣнія!

Идѣ холодности къ вѣрѣ и полнаго, зачастую, невѣрія и отрицанія, этихъ явленій — нашего больного времени, обычно начинается свою разрушительную работу съ кардинальныхъ истинъ, проповѣдуемыхъ Церковью, а именно: вѣры въ бытіе Бога и души человѣка.

Думается, что разъ основныя эти истины сознаются слабо, неустойчиво, то и все міровоззрѣніе даннаго лица будетъ носить такой же случайный характеръ. Изъ такого христіанина никогда не можетъ выработаться крѣпкаго, убѣжденнаго воина, готоваго пострадать и до крови постоять за истину: въ минуту опасности онъ или отойдетъ въ сторону, или, въ худшемъ случаѣ, предастъ все дѣло, предложивъ даже въ поруганіе святыни и свои услуги. Нужны ли сему примѣры? Ихъ — тысяча!

А, между тѣмъ, въ такихъ истинахъ не должно быть мѣста ни малѣйшему сомнѣнію, ибо за этой «брешью» въ области духа — неми-

нуемо послѣдуетъ дальнѣйшее его разложене, граничащее съ полной его духовною смертью. Недаромъ св. Ап. Іаковъ такъ картинно, какъ бы предупреждая колеблющихся, рисуетъ «сомнѣвающагося чловѣка», сравнивая его съ морской волной, вѣтромъ поднимасмой и разбиваемой на мельчайшія части.

Слѣдовательно, съ укрѣпленія въ этой области духа и слѣдуетъ начинать свое ополченіе.

„И Богъ Авраама, Исаака и Іакова, нѣсть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ“, говоритъ Божіе Слово. Какъ радостно должно быть для всякаго служеніе такому— Живому Богу», слышащему каждый нашъ вздохъ, видящему всякую нашу слезу; какъ отрадно, ради Него, въ подражаніе Ему, переносить и бѣдствія, и страданія, и поношенія и, наконецъ, даже самую смерть.

Во увѣреніе истины бытія Божія указываютъ на т. наз. естественное откровеніе или видимую нами природу; здѣсь, какъ въ величайшей книгѣ изъ книгъ открываютъ Его творческую силу Его Разумъ, давшій изумительное назначеніе каждому существу, начиная отъ едва замѣтнаго насѣкомаго—до богоподобнаго разумнаго чловѣка,—отъ колоссальныхъ небесныхъ свѣтилъ, плавающихъ въ безвоздушномъ, неограниченномъ пространствѣ—до послѣдней песчинки въ общей массѣ таковыхъ составляющей берега, рѣкъ, морей и океановъ.

Глядя на эту чудесную книгу, дѣйствительно, невозможно, имѣя здоровые глаза удержаться отъ того, чтобы заодно съ пр. Давидомъ не воскликнуть: „дивна дѣла твоя, Господи, вся премудростію сотворилъ еси!“

Да, поистинѣ, сотворилъ, ибо безпристрастный разумъ чловѣка отказывается принять „иныя объясненія“ появленія столь чудеснаго міра. Какъ дивная картина предполагаетъ великаго художника кисти, какъ прекрасная статуя—скульптора, какъ величественное зданіе—архитектора и пр. и пр.,—такъ и эта, чарующая во всѣхъ частяхъ «міровая книга» станетъ вполне понятной, если признаемъ Бога Вседержителя великимъ авторомъ ея, писавшимъ чудныя страницы однимъ маповеніемъ своей творческой руки.

Вотъ почему всѣ истинно-ученые люди, великіе астрономы, естествоиспытатели, химики, писатели, какъ бы соединившись въ одинъ-моцный хоръ, поютъ Творцу міровъ устами своего вдохновеннаго собрата Державина: „Ты есть, природы чинъ вѣщаетъ“ (Ода Богъ-Держ.).

Ссылаются, далѣе, и на авторитетное для всѣхъ сыновъ вѣры— Откровеніе сверхестественное—Божественное, какъ на ясно выраженную волю Божию относительно конечной цѣли міра и человѣка, какъ на точное отображеніе Того, Кто является Виновникомъ всего существующаго...

Но среди людей вѣры и науки, одинаково послушныхъ голосу Божию, прозвучитъ ли онъ въ писаніи, или прогремитъ въ природѣ, къ величайшему сожалѣнію, есть безчисленное множество такихъ, которые ни тому, ни другому призывному гласу слѣдовать не желаютъ; людей, думающихъ иначе, нежели они, называютъ отсталыми, не культурными, суевѣрными и пр. и пр.

Для такихъ нашихъ братьевъ, а имя имъ, какъ всѣмъ извѣстно,— „легионъ“, кромѣ этихъ двухъ, вѣрно указанныхъ путей, есть еще одинъ—«третій», самый близкій, а главное, всеобщій, отъ коего отказаться при всемъ желаніи—нельзя; путь этотъ—„душа человѣка“...

Еще древній мудрецъ-Сократъ-сказалъ: „познай самого себя!“. И, вправду, можетъ ли всякій изъ насъ назваться великимъ именемъ человѣка, ни разу не задумавшись надъ собою, надъ высокою своею личностью?

Если все въ окружающемъ насъ мірѣ, часто,—неразрѣшимыя загадки, ставящія насъ въ необходимость дѣлать всевозможныя гипотезы (предположенія), то по всей справедливости величайшая изъ загадокъ есть самъ человѣкъ. Чего-чего въ немъ не находишь? Рядомъ съ величіемъ „добра“, „правды“, „справедливости“, этихъ геніевъ нашей холодной, непривѣтливой жизни, свили себѣ теплый уголокъ и отвратительные пороки, повергающіе во прахъ все, чѣмъ предназначенъ возвышаться человѣкъ, какъ существо богоподобное. Какая высота «добра» и какая, наоборотъ, „низость“ зла?! И то и другое, и сила и слабость, и красота духовная, и безобразіе и пр... все... какъ въ маленькомъ, но драгоценномъ хранилищѣ заключается въ человѣкѣ...

Да, за словомъ „человѣкъ“ стоитъ что то таинственное, высокое, окутанное многовѣковымъ покрываломъ неразрѣшимыхъ проблемъ, надъ разрѣшеніемъ которыхъ работало столько сильныхъ умовъ, видящихъ въ этой нелегкой работѣ высокое призваніе и цѣль своей жизни.

Одни изъ нихъ, какъ истинно ученые философы и психологи, осторожно подходили «къ тайнѣ существа, человѣка», съ благоговѣніемъ касались эя древняго покрывала, съ терпѣніемъ, искусными руками пріоткрывали его другіе, какъ наши либералы-атеисты, съ заправскою

развязанностью, дерзко набрасываются на ту же тайну, злобно срывают съ нея одежды, и обольщаясь сами, обольщая другихъ, кричатъ: „нѣтъ души въ человѣкѣ“, душа—пустой звукъ; счастье — измѣряется, посему, только количествомъ земныхъ благъ; живи, пользуйся дарами жизни, не забывай желудка, т. е. полнотою его —будетъ правильно, учтено твое земное благополучіе, усѣбно закончена твоя земная миссія. Словомъ, бери возможно больше отъ жизни, т. е. за крышкою гроба ждетъ тебя „небытіе“, полное уничтоженіе“.

Возможно-ли перечислить, доказать, убѣдить, переубѣдить людей самыхъ противоположныхъ направленій? Къ произвольному выкрику либераловъ слѣдуетъ только напомнить общезвѣстную истину:— „нѣтъ на землѣ такого заблужденія, которое не нашло бы себѣ послѣдователей“.

Жаль, что радя сихъ безконечныхъ споровъ, ради заблужденія, часто, одного, люди раздѣляются на враждующіе лагеря, губнугь сами и влекутъ къ гибели великое множество людей, въ большинствѣ по вѣрѣ немощныхъ братьевъ нашихъ.

Чтобы помочь разобраться въ сложныхъ явленіяхъ нашей душевной жизни, чтобы возможно было стать въ положеніе самообороны отъ цѣлой арміи современныхъ «экспроприаторовъ духа», я и предлагаю свою поспѣшную бесѣду о главнѣйшей части человѣческаго существа, а именно его душѣ.

И такъ, чтоже такое душа?

Душа, по выраженію одного мыслителя, *жизнь, средоточіе, центръ всего нашихъ дѣйствованій*. Физическія явленія въ той мѣрѣ ощущаются, т. е. переживаются человекомъ, въ какой душа сознаетъ ихъ.

Отсюда душа—живая, личная сущность, настолько тѣсно соединенная съ тѣломъ, какъ своимъ внѣшнимъ жилищемъ, что весьма трудно установить начало и конецъ ихъ взаимоотношеній.

Первоначально тѣло и душа предназначались рукою Творца для мирной, совмѣстной работы: достиженію богоподобія, путемъ исполненія заповѣдей... Но грѣхъ прародителей—Адама и Евы заразилъ ядомъ отравы все существо „человѣка“. Душа его, созданная для Бога, для раскрытія своихъ богатыхъ дарованій повернула „въ сторону“ отъ Бога, „помысливъ прилежно яже на злая“; тѣло, вмѣсто храма, стало темницею для духа. Словомъ, злополучное вкушеніе отъ запрещен-

наго древа возымѣло громадное значеніе для всего послѣдующаго человечества, извративъ всю его, до того свѣтлую, безгрѣшную и безсмертную природу.

Христосъ Спаситель милостивымъ своимъ пришествіемъ на землю своими неизмѣримыми подвигами любви къ человѣку, а наипаче — „крестною своею смертію, смягчилъ открывшуюся борьбу духа съ плотью“ и, не унижая никого изъ нихъ, направилъ все ихъ силы, на опаснаго врага-діавола, внесшаго гибельный разладъ въ ихъ дотошъ тѣсную среду...

За внѣшними предѣлами этой борьбы Христосъ открываетъ для борцовъ „иной міръ“, гдѣ между ними состоится полное примиреніе, гдѣ гдѣ душа и тѣло, т. е. «полный человѣкъ» просвѣтится уже какъ солнце въ царствіи Отца Его и будетъ въ безконечной вѣчности заимствовать столько добра и свѣта отъ источника своего Бога, сколько нужно для непрестаннаго его совершенствованія.

Въ этихъ немногихъ словахъ заключается весь смыслъ, все значеніе христіанства, какъ такой религіи, по которой для человѣка открывается безконечное развитіе его духовныхъ силъ, начатое здѣсь на землѣ подъ благодатію церкви и продолжающееся въ блаженной вѣчности подъ непосредственнымъ и всерадостнымъ руководствомъ церкви небесной...

Возблагодаримъ же нашего Общаго Пастыреначальника, Сладчайшаго Христа Спасителя за Его великую любовь, ради которой и для насъ, грѣшныхъ, возможно, откроются иѣкогда двери райскаго блаженства, коего даже «вдохновенныя уста Павловы» не въ силахъ были описать!

Заглянемъ же въ это — неземнаго порядка существо — душу человѣка, и ближе присмотримся къ ея природнымъ богатствамъ.

Первое, что мы видимъ здѣсь, это — „сознаніе“. т. е. такую способность души, при помощи которой человѣкъ сознаетъ предметы, когда думаетъ о нихъ, напр., находитъ причину появленія того или иного предмета, замѣчаетъ его отличительные признаки, группируетъ однородные, выдѣляетъ разнородные и такъ до безконечности... Этою способностью человѣкъ разительно отличается отъ предметовъ т. н. неодушевленныхъ: деревьевъ, камней и пр. пр...

Но и животныя, хотя въ слабой мѣрѣ, нежели человѣкъ, также имѣютъ сознаніе. Имъ не чуждо, напр. различіе предметовъ, а у многихъ изъ нихъ эта способность развита до возможной полноты и совершенства.

Значитъ, сознаніемъ еще неисчерпывается высокое достоинство

человѣка; только слѣдующая способность души, а именно: *самосознаніе* ставитъ его уже на ту высоту, до которой возвыситься ни одному изъ животныхъ не дано.

*Самосознаніе* есть такая способность души, при помощи которой человекъ сознаетъ самого себя, когда думаетъ о себѣ. Онъ можетъ, напр., разбираться въ такихъ вопросахъ: откуда я, зачѣмъ я здѣсь — на землѣ, куда иду и гдѣ я буду жить послѣ моей смерти?

Естественно, что какъ бы животные не были высоко развиты, имъ не можетъ явиться ни одинъ изъ упомянутыхъ вопросовъ, а тѣмъ болѣе, они никогда не могли бы дать самыхъ отдаленныхъ на нихъ отвѣтовъ; посему человекъ неизмѣримо выше всѣхъ животныхъ.

Такъ какъ душа — существо не матеріальное, то она — „не дѣлима“, а если не дѣлима, то — „едина“, слѣдовательно, не разрушается, не умираетъ — отсюда она — „вѣчна“.

Она получаетъ свое бытіе отъ Бога при своемъ явленіи на свѣтъ и послѣ сего, жизни своей уже не прекращаетъ никогда, по подобію колосу спѣеть, зрѣеть, цвѣтеть развивается, пока, отцвѣтши, не упадетъ въ житницу Небесную.

Кромѣ этихъ „общихъ способностей“, въ душѣ человекъ находятся еще т. н., частныя способности: *зрѣніе, слухъ, обоняніе, вкусъ и осязаніе*. Это какъ бы тѣ пять раскрытыхъ оконъ, черезъ которыя душа глядитъ на сложную, окружающую ее міровую жизнь, принимая изъ нея все, что считаетъ для себя нужнымъ и полезнымъ.

Видитъ, собственно, не глазъ, какъ только внѣшній органъ этого чувства, а видитъ сама душа, глазъ безъ участія души это — бездушное зеркало, не ухо слышитъ, не языкъ ощущаетъ пріятное или не пріятное — душа человекъ; и языкъ и ухо безъ дѣятельнаго отношенія ея это — безмолвныя струны музыкальнаго инструмента.

Чувства — широкія, привольныя, но нужно добавить, очень опасныя окна, т. е. черезъ нихъ внутрь комнаты, т. е. души человекъ, можетъ проникнуть много заразнаго воздуха и заразить жизненные ея части.

Отсюда всякому надлежитъ не особенно довѣряться ихъ привольности; въ нѣкоторыхъ случаяхъ, слѣдуетъ наглухо закрывать ихъ, боясь грѣховъ и отвѣта за нихъ предъ Богомъ.

Все, что говорилось здѣсь о способностяхъ души, есть только пред-

дверіе ея «главныхъ силъ», за которымъ открывается все ея величіе и красота.

„Да обладаетъ человѣкъ, говоритъ Богъ, надъ рыбами морскими, надъ птицами и надъ... всею землею. „Міровое владычество человѣка и составляютъ слѣдующія его способности: *способность познаній, или „умъ“, способность чувствованій, или „сердце“, способность желаній, или „воля“.*

— «Умъ», какъ нѣкій царь въ головѣ человѣка, имѣетъ ближайшихъ помощниковъ своихъ: *разумъ, рассудокъ, воображеніе и память.* Этимъ ревностнымъ слугамъ своимъ отдаетъ свои приказанія. При помощи этихъ его способностей человѣкъ охватываетъ всю необъятную ширь всевозможныхъ знаній. Сначала они входятъ въ его царскій чертогъ, въ видѣ робкаго посѣтителя, въ качествѣ такъ сказать сырого матеріала; тамъ эти данные перерабатываются по извѣстнымъ уже законамъ мышленія, дѣлаются «зрѣлыми идеями», съ теченіемъ времени крѣпнута и становятся уже пожизненнымъ достояніемъ человѣка. Что, напр., закрѣплено въ дѣтствѣ, то... до самой смерти не забывается. Слѣдовательно, кто часто упражняетъ эти способности, тотъ только увеличиваетъ драгоценные дары свои; кто же наоборотъ, пренебрегаетъ, тотъ зарываетъ таланты, тотъ грѣшитъ предъ Богомъ и самимъ собою.

„Умомъ—громамъ“ повелѣваю, въ восторгѣ поэтъ Державинъ, указывая тѣмъ на безграничность (условно конечно) уметвенныхъ силъ человѣка.—И, дѣйствительно, въ какіе только уголки знанія не заглянулъ пытливыи умъ человѣка?! Не только въ вихрѣ быстроходныхъ поѣздовъ и автомобилей несется онъ по поверхности земли, не только мощными машинами морскихъ гигантовъ поглощаетъ громадныя водныя пространства, но и подводными своими лодками бурлитъ уже по самой груди морей и океановъ;—на тяжелыхъ, но удивительно подвижныхъ аэропланахъ паритъ онъ, подобно вольной птицѣ, въ далекихъ облакахъ, возбуждая справедливое восхищеніе и удивленіе и т. д.

Если великъ такъ разумъ человѣка, то во сколько же разъ выше Разумъ Бога, вложившій въ открытія столько сложныхъ законовъ. Правъ философъ Бэконъ, сказавши: «не много науки отдаляетъ отъ Бога, много приближаетъ къ Нему».

Не гордиться человѣку должно своими открытіями, а смираться и благоговѣть передъ Премудрымъ, пбо знанія наши въ сравненіи съ зна-

ніями Бога — совершенно ничтожны; истины — идеалъ все же останутся не раскрытыми вполне и человекъ снова и снова, лицомъ къ лицу, остановится передъ вопросомъ: *что же дальше?*

Этотъ, «великій не разрѣшенный» вопросъ смирялъ многихъ «славныхъ изъ людей», — такъ Сократъ философъ говорилъ: «я знаю только то, что ничего не знаю». «Вѣчный, Великій, Всевѣдущій и Всемогущій Богъ прошелъ мимо меня, говоритъ знамен. естествоиспытатель Линней, я не видѣлъ Его въ Лицо, но Его изображеніе охватило мою душу и погрузило ее въ *благовѣстіе*». А великій Ньютоуъ, открывшій законъ — «всемирнаго тяготѣнія», за что почитается однимъ изъ самыхъ великихъ умовъ, никогда не произносилъ имя Божіе, не снявъ шляпы.

Когда читаешь сердечную исповѣдь этихъ «друзей человечества», гдѣ слышится глубокая вѣра въ Бога, Его разумъ, Его силу, Его знанія, то дѣлается больно и обидно... за тѣхъ часто, «цигмеевъ» въ области знанія, которые подобно безумнымъ, кричатъ: «пѣть Богъ»!, дерзко бросаютъ вызовъ Всемогущему, навлекая на себя праведный Его гнѣвъ. Потрясающая гибель острова Мартиники съ ея 43 тысячнымъ населеніемъ, не менѣе ужасная участь гор. Мессины, съ огромнымъ количествомъ жертвъ, — ясное тому доказательство — «какъ страшно впасть въ руки разгнѣваннаго Бога»!!

Смиримъ же себя предъ Непостижимымъ, съ глубочайшимъ благоговеніемъ будетъ произносить Его св. имя, не въ ряды безумныхъ — отрицателей станемъ, а пополнимъ собою ряды людей высокой вѣры и истинно глубокаго знанія, всегда открывающаго вѣрный путь къ Богу.

Свящ. *Димитрій Розинъ.*

(Продолженіе будетъ).

---

## Поднесеніе иконы священнику В. Наслѣдыщеву отъ служащихъ землечерпательнаго каравана „Деволантъ“.

11 сего апрѣля въ 10 час. утра на землечерпательномъ караванѣ «Деволантъ», зимующемъ въ г. Астрахани противъ завода наслѣдницы инженера Норенъ, было совершено, какъ всегда передъ началомъ навигаціи, торжественное Господу Богу молебствіе съ водоосвященіемъ. Службу совершалъ съ большимъ подъемомъ чувствъ, священникъ Іоанно-



Златоустовской церкви Василии Наслѣдышеву съ причтомъ. По окончаніи молебна и окропленіи св. водою веѣхъ судовъ каравана, любезный хозяинъ инженеръ Видади Гасановичъ Эмировъ пригласилъ служащихъ и гостей къ себѣ въ столовую на дебаркадеръ каравана на завтракъ. Здѣсь служащіе землечерпательнаго каравана съ инженеромъ во главѣ поднесли о. Василию Наслѣдышеву св. икону Спасителя въ орѣховомъ кіотѣ съ надписью на серебряной доскѣ: «О. Василию Наслѣдышеву— служащіе землечерпательнаго каравана «Деволантъ» 1901—1912 г.». Поднесеніе иконы сопровождалось художественно воспроизведеннымъ съ виньетками изъ предметовъ морского быта, адресомъ слѣдующаго содержанія:

*Ваше Высокоблагословеніе*

*О. Василии Андреевичъ!*

Въ сегодняшний день Вы благословили насъ на одиннадцатое по счету наше трудовое лѣто, протекающее обычно въ условіяхъ всевозможныхъ случайностей, которыя несетъ намъ погода и неслоборимыя силы природы. Относительное благополучіе и успѣхъ нашихъ трудовъ, какъ равно миролюбивое, въ духѣ Церкви, взаимное отношеніе членовъ нашей семьи, мы въ должной мѣрѣ приписываемъ Вашимъ ежегоднымъ молитвамъ съ нами и мощнымъ качествамъ Вашей души, которыя неощутимо передаются ежегодно въ короткихъ наставленіяхъ и бесѣдахъ Вашихъ съ нами. Движимые чувствомъ глубокой и искренней признательности и уваженія, мы съ благословенія Преосвященнаго нашего Архiepастыря \*), просимъ Васъ, достопочтенный о. Василий, принять отъ насъ въ даръ св. икону Спасителя въ увѣренности, что своими повседневными молитвами передъ Спасителемъ нашимъ, повелѣвающимъ вѣтрами и моремъ, Вы и впредь будете помогать намъ во веѣхъ трудахъ нашихъ. (Слѣдуютъ подписи).

Въ отвѣтъ на выраженныя въ адресѣ чувства о. Василий тепло и сердечно благодарилъ собраніе, объявивъ себя постояннымъ молитвенникомъ передъ Богомъ за служащихъ каравана, какъ по долгу пастыря, такъ равно и потому еще, что за 10-ти лѣтній періодъ времени онъ лично узналъ и сроднился съ ними. Между прочимъ, о. Василий сказалъ: «Подношеніе св. иконы и выраженныя въ адресѣ чувства трогаютъ меня

\*) На прошеніи служащихъ была положена резолюція Его Высокопреосвященства такая: „2 апр. 1912. Благословляется поднести о. Наслѣдышеву св. икону“.

тѣмъ болѣе, что въ составѣ служащихъ каравана есть люди разныхъ народностей и разныхъ вѣрованій, обстоятельство это нисколько не помѣшало Вамъ слиться «едиными усты и единымъ сердцемъ». — «Всѣ мы дѣти одного Великаго Бога!» — прозвучали торжественно заключительныя слова взволнованнаго пастыря. Послѣ сего о. Василій и инженеръ Эмировъ дружески разцѣловались за всѣхъ. Когда общество немного успокоилось отъ впечатлѣній, инженеръ Эмировъ обратился къ о. Василию приблизительно съ слѣдующими словами: «Съ молодыхъ лѣтъ, студентомъ въ Петербургѣ и до настоящаго времени я чувствую всѣмъ существомъ своимъ горечь отношеній представителей православной Церкви къ ино-вѣрцамъ, подобнымъ мнѣ, какъ къ существу съ печатью заблужденій недостойныхъ человѣка, а межъ тѣмъ, можетъ быть не каждому изъ Васъ, господа, извѣстно, что мы магометане чтимъ Иисуса Христа, какъ существо, появившееся на землю при участіи Неба и жившее здѣсь подъ Его покровительствомъ. Что можетъ быть выше заповѣди Его «Полюби ближняго, какъ самаго себя», или «Отдай рубашку просящему у тебя только верхнюю одежду» и мы, какъ и всѣ здравомыслящіе, признаемъ это ученіе Божественнымъ, идеальнымъ, до высоты котораго должно стремиться человѣческое совершенствованіе. И въ честь Иисуса Христа у насъ существуетъ Намазъ (моленіе). Такимъ образомъ ни мои личныя убѣжденія, ни правила моей религіи не попрятствовали мнѣ присоединиться къ чувствующимъ Васъ, о. Василій, въ той формѣ, какъ это произошло. Обнимаясь съ Вами, я дѣйствительно почувствовалъ, что всѣ люди — братья, а разъединяютъ ихъ порою только внѣшнія условія, созданныя человѣкомъ». Рѣчь уважаемаго всѣми инженера магометанина была выслушана съ величайшимъ вниманіемъ. Божественная заповѣдь Христа о любви къ ближнему сообщилась и всѣмъ присутствующимъ.

Капитанъ А. Асіетовъ.



## Къ 20-му Апрѣля.

Къ вамъ, Астраханцы, безъ различія положенія и возраста, — къ богатымъ и бѣднымъ, обращается съ горячимъ призывомъ мѣстный отдѣлъ Всероссийской Лиги для борьбы съ туберкулезомъ.

Придите на помощь въ борьбѣ съ самой ужасной изъ современныхъ болѣзней.

**20-го апрѣля** (день, установленный на всегда и для всей Россіи), на всѣхъ улицахъ, площадяхъ и другихъ люднымъ мѣстахъ нашего города каждому предлагается купить цвѣтокъ — ромашку, какъ символъ, какъ знакъ сочувствія тѣмъ великимъ и святымъ задачамъ, которыя начертала на своемъ знамени Лига для борьбы съ туберкулезомъ.

Тысячи людей гибнутъ отъ чахотки. Поражая человека чаще всего въ самый цвѣтушій работоспособный періодъ жизни, бугорчатка легкихъ преждевременно дѣлаетъ его инвалидомъ, налагая тяжелое бремя на семью, общество, государство. А подростающее поколѣніе — дѣти, страдающіе бугорчаткой костей и суставовъ? — Безъ своевременной помощи на всю жизнь остаются они калѣками, горбунами и паралитиками. Но главный ужасъ туберкулеза заключается въ томъ, что онъ не кричитъ о себѣ, и появляется не вспышками, подобно чумѣ или холерѣ, но, находясь постоянно среди насъ, непрерывно и тихо дѣлаетъ свое губительное дѣло, причиняя массу страданій и требуя все большихъ и большихъ жертвъ; въ этомъ отношеніи всѣ заразные болѣзни, вмѣстѣ взятыя, самая смертоносная война — ничто въ сравненіи съ бугорчаткой. Но вотъ цифры: онѣ лучше, чѣмъ слова, покажутъ, что чахотка поистинѣ — народное бѣдствіе. Изъ 3-хъ случаевъ смерти одинъ приходится на долю чахотки, которая въ одной только Россіи уноситъ до 1/2 милліона человекъ ежегодно, а больныхъ туберкулезомъ нужно считать милліонами.

Что-же? Должны-ли мы покорно опустить передъ этимъ бѣдствіемъ безпомощныя руки? Должны-ли мы безучастными свидѣтелями смотрѣть на то, какъ погибаютъ наши близкіе, часто кормилицы и опоры семей, наши юноши и дѣвушки, — цвѣтъ и надежда родной земли. Нѣтъ. Къ великому утѣшенію человѣчества наука неоспоримо доказала, что *чахотка предотвратима и излѣчима*. Наука послѣ долгихъ и трудныхъ попытокъ обосновала и указала средства борьбы съ этимъ ужаснымъ бичомъ человѣчества. Спеціальныя лѣчебницы, своевременная помощь, усиленное питаніе, воздухъ, свѣтъ, чистота, — все это побѣдно борется съ чахоткой, уничтожая ее въ ея тлетворномъ зародышѣ. Къ сожалѣнію, это недоступно для бѣдныхъ. Имъ самимъ не подъ силу бороться съ чахоткой. На помощь бѣднякамъ должно прийти общество,

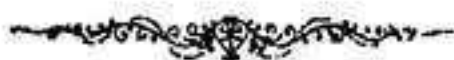
не только ради человеколюбія, но и съ цѣлью предохраненія самихъ себя отъ заболѣванія туберкулезомъ.

Въ тѣхъ странахъ Западной Европы, гдѣ давно уже и общество и государство сознали важность неустанной и планомѣрной борьбы съ этимъ народнымъ бѣдствіемъ, тамъ значительно удалось понизить процентъ заболѣваемости и смертности отъ туберкулеза.

Не отстанемъ-же и мы отъ другихъ!

Соберемъ побольше средствъ, чтобы обезпечить нашей Астрахани правильно организованный крестовый походъ противъ туберкулеза.

Внесемъ и свою лепту, дадимъ и свою посильную долю въ общее дѣло. Поможемъ спасти больныхъ и охранить отъ болѣзни тѣхъ, кто пока еще здоровъ.



## „Великій штурмъ Церкви“.

Недавнія пренія въ Государственной Думѣ по поводу смѣты Св. Синода дали основаніе новому московскому журналу „Голосъ Церкви“ (мартъ) выступить съ яркой статей о „великомъ штурмѣ Церкви“, который былъ предпринятъ во время этихъ преній явными и тайными врагами Русской Церкви, съ открытыми недоброжелателями и лицемѣрными друзьями. Кажется, никогда еще наша Церковь не подвергалась изнутри такому натиску явно враждебныхъ, мимо дружественныхъ и даже части собственныхъ силъ, какой обнаружился въ послѣднее время. Вѣковое засилье надъ нею со стороны чуждыхъ ей государственныхъ и общественныхъ стихій, нѣкоторые недочеты въ каноническомъ ея строѣ, навязанные ей тѣми же посторонними вліяніями, вновь измышленныя адънос погрѣшности церковнаго общества и нестроенія, неизбѣжныя въ каждомъ человѣческомъ обществѣ, по возведенныя противниками Церкви въ значеніе исключительной ея привилегіи, даже законное право Церкви къ самозащитѣ и къ разоблаченію фальшивыхъ и тенденціозныхъ обвиненій, въ измышленія которыхъ специализировались нѣкоторые думскіе ораторы, — все это было превращено въ орудія и средства для боевого натиска противъ Церкви и для „великаго штурма“ различныхъ ея организацій. И удивительное зрѣлище представляла наша низшая законодательная палата въ теченіе нѣсколькихъ дней! Принципіальные полити-

ческіе противники, изъ которыхъ одни открыто и давно идутъ противъ Церкви, а другіе даже числятся въ группѣ неліцемерныхъ друзей, „вдругъ обнялись“, объединились подъ общимъ знаменемъ и „рука объ руку пошли противъ Церкви! Начались взаимныя лобзанія, совѣщанія, изліянія чувства горечи и сѣтованія, на Церковь... „И подчасъ казалось, — говоритъ московскій журналъ, — что надобенъ психіатръ для того, чтобы разобратъся“ въ странномъ инцидентѣ, разыгравшемся при участіи нѣкоторыхъ думскихъ ораторовъ. И долго еще, по окончаніи думскихъ дебатовъ, продолжался штурмъ Русской Церкви. Онъ былъ перенесенъ на столбцы печати, преимущественно лѣвой. Сколько нелѣпыхъ и праздныхъ измышленій было создано врагами Церкви въ связи съ послѣдними церковными событіями! Особенно неистовствуютъ, судя по газетамъ, октябристы, преимущественно тѣ, которые, не имѣя никакихъ личныхъ достоинствъ, усвоили себѣ привилегію печалованія о православной Русской Церкви. Между тѣмъ они не проникли въ составъ вновь учрежденнаго Пресоборнаго совѣщанія. *Inde ira*. И вотъ, октябристы начинаютъ „реагировать на синодскую покітигу“. Петербургскій отдѣлъ вѣроисповѣдной комиссіи при фракціи союза 17 октября рѣшилъ организовать общественные элементы, интересующіеся церковными вопросами, и общими усиліями выступить на защиту правъ церковнаго общества, яко бы пощраемыхъ церковною нашею властью. Вновь создаваемая октябристами организація хочетъ противопоставить голосу синодскихъ сферъ организованный церковно-общественный голосъ, который будто бы лучше можетъ выразить церковно-общественные взгляды на церковную реформу. Къ объединенію приглашаются люди всѣхъ партій, безъ различія политическихъ направленій, кому дорога Церковь, потому что инициаторы дѣла искусственно пытаются убѣдить, будто бы въ области вопросовъ совѣсти политическое міровоззрѣніе не играетъ большой роли. Организація ставитъ своей ближайшей задачей разработку тѣхъ же вопросовъ, какіе подлежатъ обсужденію и Предсоборнаго совѣщанія, и распространеніе своихъ идей въ обществѣ путемъ печати. Таково продолженіе штурма противъ Церкви, предпринятаго въ Г. Думѣ въ періодъ преній о синодальномъ бюджетѣ. Въ газетахъ называютъ и тѣхъ „руководителей“, которые стали во главѣ новой октябристской организаціи, а потомъ выступаютъ въ роли яко бы выразителей голоса русскаго общества по церковнымъ вопросамъ. Бѣдное и жалкое русское церковное

общество! Какіе „самозванцы“! претендуютъ на верховенство въ области его духовной жизни, на руководство его церковно-религіознымъ міровоззрѣніемъ! Въдѣ для истинной науки, для подлиннаго богословскаго знанія, для церковной исторіи и церковнаго права съвѣтъ не имѣютъ никакого значенія всѣ тѣ компилятивныя и бездарныя писанія, которыми стараются прикрыть свое выступленіе противъ Церкви нѣкоторые изъ руководителей вновь создающейся организациі. Для Церкви, конечно, совершенно нестрашны эти продолжатели думскаго штурма, но жаль русское общество, жаль тѣхъ вѣрующихъ его членовъ, которые, въ поспѣхахъ истины, могутъ быть сбиты съ правильнаго пути трафаретными прожектами самозванныхъ реформаторовъ нашей церковной жизни. Въдѣ не благо Русской Церкви они имѣютъ въ виду, въдѣ не интересами подлинной церковной жизни нашего общества руководятся эти случайные „выразители“ его стремленій и запросовъ. Чѣмъ именно руководятся продолжатели думскаго штурма противъ православной Русской Церкви, — это отчасти разъясняютъ тѣ мотивы, которыми вдохновлялись думскіе ораторы въ своихъ недавнихъ выступленіяхъ противъ „вѣдомства православнаго исповѣданія“. И дѣло, конечно, было не въ вѣдомствѣ, и даже не въ отдѣльныхъ его представителяхъ; подъ предлогомъ похода противъ оберъ-прокурора Св. Синода въ Г. Думѣ было воздвигнуто штурмъ именно противъ Церкви, горячимъ защитникомъ которой и выступилъ В. К. Саблеръ. Разъясняя мотивы этого штурма, журналъ „Голосъ Церкви“ справедливо говоритъ: „Въ попыткахъ закабалить Церковь государствену, — а послѣднее путемъ „парламента“ себѣ, — враги Церкви высказали въ Думѣ пожеланіе не только объ усиленіи власти секретарей консисторій, но и о совершенномъ доминированіи ихъ надъ епископатомъ, что искусно было задрапировано реформою консисторскаго судопроизводства. Они, далѣе, не могли скрыть своей ненависти къ идеѣ возстановленія у насъ патріаршества, такъ какъ въ патріархѣ они видѣли, вполнѣ основательно, главную цитадель Церкви и мощный отпоръ своимъ коварнымъ замысламъ противъ Церкви. Они прекрасно понимали значеніе единоличнаго вождя въ борьбѣ. И всячески бойкотировали появленіе такого вождя въ Церкви. Если они и говорили о соборѣ, то послѣдній рисовали себѣ не иначе, какъ въ видѣ учредительнаго собранія, которое-де должно явиться орудіемъ въ ихъ рукахъ для достиженія ими своихъ цѣлей разгрома вѣко-

вой Русской государственности. Все это прекрасно понималъ В. К. Саблеръ. И когда онъ ярко высказался за церковную независимость, за умаленіе оберъ-прокурорской власти, когда его симпатіи оказались на сторонѣ чисто церковнаго собора и на возсозданіи каноническаго высшаго представительства Церкви, — враги записали это ему въ счетъ, въ надеждѣ при случаѣ „сосчитаться“ съ нимъ!...

Враги Церкви требовали закабаленія всей внутренней жизни Церкви мірянамъ, посредствомъ выдвинутаго ими проекта о „приходѣ, какъ юридической единицѣ“, который бы всецѣло держалъ въ своихъ рукахъ судьбы и участь православнаго паствыства. Предполагалось захватить тогда приходъ въ свои руки и двинуть Церковь на обслуживаніе нуждъ „освободительнаго движенія“ въ его разгромъ Русской государственности. Но и это разгадалъ В. К. Саблеръ и вопросъ о реформѣ прихода пошелъ въ Св. Синодъ по чисто-церковному руслу.

Враги жаждали разгрома духовной школы и превращенія ея въ автономный рассадникъ, но при В. К. Саблерѣ и эти надежды погибли. Враги двинули на Церковь кадры сектъ, особенно мистическихъ, тайно задранировавшихся въ тогу разныхъ „братцевъ“, „іоаннитовъ“ и прочихъ „ревнителевъ“—де православія, но и здѣсь для нихъ помѣхою явился В. К. Саблеръ, первый и съ первыхъ же шаговъ своего оберъ-прокурорства повелѣвшій мощную борьбу съ мистико-хлыстовскимъ тайными сектами, за что онъ и подвергся бѣшеной травлѣ на столбцахъ сектантскихъ журналовъ и газетъ. И къ этой травлѣ примкнули думскіе и другіе враги Церкви.

Воздвигнутый врагами Церкви въ Думѣ законопроектъ о переходѣ изъ одного исповѣданія въ другое также встрѣтилъ мощный отпоръ въ Государственномъ Совѣтѣ со стороны В. К. Саблера, а это, въ связи съ его отрицательнымъ отношеніемъ и къ провалившемуся законопроекту о „старобрядческихъ“ общинахъ, служило зловѣщимъ для враговъ Церкви знаменіемъ провала и всѣхъ семи законопроектѣвъ по дѣламъ вѣры, выработанныхъ и внесенныхъ, съ согласія лѣвыхъ думскихъ партій, въ Думу П. А. Столыпинымъ на полный разгромъ Церкви.

Извѣстна затѣмъ горячая и ревностная защита В. К. Саблера церковно-приходскихъ школъ, которая также была поставлена ему въ вину врагами Церкви по понятной причинѣ. Еще на послѣднемъ Всероссийскомъ земскомъ съѣздѣ въ Москвѣ, гдѣ доминировали октябристы,

было принято нѣсколько враждебныхъ церковно-приходской школь резолюцій. Въ частности, съѣздъ постановилъ: 1) признать необходимымъ освобожденіе сельскихъ обществъ отъ хозяйственнаго содержанія церковно-приходскихъ школь, 2) предоставить сельскимъ обществамъ право отмѣнить свой приговоръ о назначеніи пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школь, 3) въ соотвѣтствіе съ этимъ вносить въ сѣть всеобщаго обученія, вмѣсто церковно-приходской школы, земскую школу, 4) предоставить земствамъ право отмѣнить свои постановленія о пособияхъ на церковно-приходскія школы. Цѣлая же группа членовъ съѣзда требовала даже признать необходимою принудительную передачу церковно-приходскихъ школь въ завѣдываніе земства, причемъ зданія и школьныя имущество должны быть переданы земству бесплатно. Такова вражда къ Церкви и церковной школь! Но вѣдь и въ Г. Думѣ при обсужденіи законопроекта о всеобщемъ обученіи были приняты тѣ же октябристскіе принципы, которые потомъ и были разоблачены В. К. Саблеромъ. Наконецъ, ложно было истолковано врагами Церкви и учрежденіе новаго Предсоборнаго совѣщанія.

Казалось бы, что всѣ искренніе сторонники созыва Собора и наиболѣе усиленнаго теченія соборныхъ занятій—должны были привѣтствовать учрежденіе Предсоборнаго Совѣщанія, которое приближаетъ насъ съ Собору. Такъ и отнеслись къ этому Совѣщанію лучшіе сыны Церкви: и тѣ, кто искренно жемаетъ подлинно-церковнаго Собора, прежде возстановленія у насъ патриаршества, и тѣ, какъ архіепископъ Антоній Волынскій и многіе другіе, кто жаждетъ Собора, возглавляемаго патриархомъ. У всѣхъ цѣль одна.—это Соборъ И приближеніе къ этой цѣли только радуется ихъ. Но враги Церкви и тутъ стали дышать злобою. Они увидѣли, что, при объявленномъ составѣ Предсоборнаго Совѣщанія, дѣло созыва Собора пойдетъ не по ихъ лѣво-партійному руслу, почему они и стали рѣзко осуждать Совѣщаніе. Но на повѣрку оказалось, что они, собственно, жаждутъ приглашенія представителей «передовыхъ мірянъ» въ Совѣщаніе, тогда-де и Совѣщаніе будетъ вещью полезной!.. Такъ до цинизма откровенно заявили въ прессѣ „канонисты“ изъ октябристскаго и другихъ лѣвыхъ лагерей!.. Но такъ какъ ихъ мечты не сбываются, то и это поставлено въ счетъ В. К. Саблеру.

Таковы подлинныя мотивы того похода противъ Церкви, который былъ предпринятъ въ Г. Думѣ въ связи съ обсужденіемъ бюджета Св.



Синода. Но штурмъ не удался! В. К. Саблеръ въ своихъ рѣчахъ далъ авторитетную и блестящую отповѣдь на замыслы Г. Думы, пытавшейся посягнуть на независимость Русской Церкви и подчинить себѣ Св. Синодъ. И вполне справедливо Св. Синодъ преподалъ В. К. Саблеру свое благословеніе за подвигъ крѣпкаго стоянія на стражѣ славы Русской Церкви, ея свободы и независимости (Ц. Вѣсти.). Вотъ текстъ этой грамоты:

«Достоуважаемый Владиміръ Карловичъ! Святѣйшій Синодъ, съ глубокою скорбію слѣдившій за всѣмъ тѣмъ, что вамъ пришлось пережить въ эти нѣсколько дней, при обсужденіи синодальнаго бюджета въ Государственной Думѣ, считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ принести вамъ выраженіе своей искренней признательности за вашу стойкую защиту достоинства и законныхъ правъ православной русской Церкви, передъ лицомъ ея сознательныхъ и безсознательныхъ враговъ, ея открытыхъ небожелателей и лицемѣрныхъ друзей. Вы имѣли мужество всѣмъ имъ сказать и показать, что святыня Церкви неприкосновенна для неосвященныхъ рукъ, что Богомъ данная ей власть и ея права не могутъ быть отданы никому, ни присвоены кѣмъ-либо.

За эту защиту васъ подвергли словесному бичеванію, пытались очернить ваше безупречное имя, всячески злословили ваше самоотверженное служеніе Церкви, Царю и Отечеству. Дошли до того, что начали обвинять васъ, будто вы деспотически относитесь къ синодальнымъ іерархамъ, стѣсняя свободу ихъ сужденій, тогда какъ вы то именно, больше всѣхъ, прежде бывшихъ Оберъ-Прокуроровъ, стремились къ церковной автономіи и искренно желали предоставить широкій просторъ самодѣятельности іерарховъ въ церковномъ управленіи.

Вѣримъ, что эти незаслуженные навѣты не причинили вамъ неисцѣльныхъ мученій: ваша совѣсть—вашъ судья, и въ данномъ случаѣ вашъ лучшій утѣшитель. Сознаніе исполненнаго долга, въ особенности же, вѣра въ Того, Кто и Самъ терпѣлъ поношеніе и раны за Свою Церковь и Кто сказалъ Своимъ ученикамъ: «блаженн есте, егда поносятъ васъ... на вы лжуще Мене ради»,—несомнѣнно это было для васъ надежной броней, за которую не могли проникнуть направленные противъ васъ «стрѣлы младенецъ».

Открытое выраженіе нашего вамъ сочувствія можетъ быть излишне для васъ, вы и безъ того знаете о немъ и о нашей готовности раздѣ-

лить съ вами огорченіе и правдивныя раны и все вообще тяготы современнаго служенія Церкви.

Но пусть знаютъ и враги Церкви, что ихъ вознесенная гордыня не устранила церковной власти и не побудила ее искать убѣжища въ какихъ-нибудь сдѣлкахъ съ ними.

Пусть знаютъ и лицемерные и близорукіе радѣтели Церкви, что не отъ противниковъ своихъ она ожидаетъ помощи, и не отъ нихъ надѣется и желаетъ получить свою внутреннюю независимость и каноническое устройство, а отъ того, кому Богомъ вручены земныя судьбы русскаго народа—отъ помазаннаго Богомъ защитника православной вѣры и Церкви—Самодержавнаго Царя.

Мужайтесь же, высокочтимый Владиміръ Карловичъ, подвизайтесь и впродъ за святую Церковь, и Господь Богъ Своєю всемогущею благодатию да укрѣпитъ васъ и сохранитъ на нашу общую радость.

---

### Къ выборамъ въ IV Государственную Думу.

---

#### Обращеніе къ Духовенству Тверской епархіи членовъ Государственной Думы—священниковъ (трехъ).

Имѣющее значеніе и для духовенства другихъ епархій. Рекомендуемъ и нашему духовенству воспользоваться цѣнными указаніями и совѣтами опытныхъ людей.

Полномочія 3-й Государственной Думы истекаютъ... Ближнѣе время выборовъ въ 4-ю Государственную Думу, и на очереди стоитъ вопросъ громадной важности: готовится ли общество, населеніе и, въ частности, православное духовенство къ тому, чтобы дать Россіи и будущую Государственную Думу работоспособную, преданную Государю и своему народу. Вопросъ этотъ серьезно начинаетъ занимать сознательную часть общества, и мы видимъ, что нѣкоторыя политическія группы и партіи заговорили о блокахъ, союзахъ и уже намѣтили желательныхъ кандидатовъ. На этотъ разъ и православное духовенство, повидному, начинаетъ готовиться къ выборамъ. Извѣстно, что въ Кіевѣ подъ предѣлательствомъ Епископа Чигиринскаго при участіи члена Государственнаго Совѣта протоіерея Трещубова состоялось совѣщаніе духовенства по

вопросу о предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Думу. По сему-же вопросу было собрано совѣщаніе и въ Курскѣ, при чемъ мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, въ случаѣ назначенія выборовъ въ воскресные и праздничные дни, разрѣшено вездѣ отслужить раннія литургіи, а выборы не пропускать. Полагаемъ, что и духовенству Тверской епархіи не лишне заблаговременно подготовиться къ выборамъ въ 4-ю Государственную Думу, о чемъ и будетъ ниже рѣчь.

Не ради личныхъ интересовъ, а въ интересахъ Государства и дорогого пастырю русскаго православнаго народа мы, священно-церковно-служители, въ предстоящихъ выборахъ должны принять дѣятельное участіе, такъ какъ представителямъ Церкви не безразлично, кто и что дѣлаетъ для нашихъ духовныхъ чадъ, и, сверхъ сего, на очереди предстоятъ крупные вопросы, касающіеся православнаго духовенства, а именно: о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, консисторій, прихода, объ увеличеніи жалованья и пенсіи духовенству и проч. Но или иное рѣшеніе означенныхъ вопросовъ для церкви и духовенства имѣетъ большое значеніе. Опытъ почти пятилѣтняго пребыванія нашего въ Государственной Думѣ показалъ, что *сила только въ единеніи*. И если въ 3-й Государственной Думѣ такая численная группа духовенства, какъ два епископа и 42 священника, не использовали своего вліянія на исходъ тѣхъ или иныхъ законопроектовъ, то единственно потому, что мы разъединились и разбрелись по фракціямъ, и вина тому, съ одной стороны, наша неопытность, а съ другой—обстоятельства, о которыхъ, по понятнымъ соображеніямъ, мы пока говорить не будемъ. Съ нами въ Думѣ мало считались, или вовсе не считались. Тогда какъ польское коло, численностію въ 11-ть человекъ, и мусульманская группа въ 9-ть человекъ имѣли нѣкоторое вліяніе и даже имѣли своихъ представителей въ совѣщаніи Государственной Думы (Гарусевичъ отъ польскаго коло, Тевкелевъ — отъ мусульманской группы), духовенство не имѣетъ своего представителя. Будущимъ нашимъ замѣстителямъ въ 4-й Государственной Думѣ мы оставляемъ свой опытъ и дружескій совѣтъ: не повторяйте нашей ошибки и, не взирая на крикъ противниковъ нашихъ о клерикализмѣ, употребите все мѣры къ тому, что-бы въ 4-й Государственной Думѣ составить свою отдѣльную группу. Для насъ, членовъ Государственной Думы, ясна та сила, которую можетъ представлять въ Государственной Думѣ духовенство. Посему, чѣмъ сильнѣе въ Думѣ группа духовенства, тѣмъ

Убогие надеются на полезное влияние святой важности церковно-  
 оебно касающихся интересов церкви и ее служителей. Дивное  
 влияние, оказываемое духовенством, особенно в области  
 нравственно-политических вопросов. Духовенство может оказывать  
 влияние, оказывая их с Высшей Христовой Церковью. Мы можем  
 эту группу мы можем, для чего? Только в том случае, когда  
 ставшее нам законом право выбора. Мы имеем право выбора  
 собраний. Наши уполномоченные, несомненно, должны быть  
 силой на выборах в области духовенства. Мы должны быть  
 зависеть от того, как мы будем организованы. Мы должны  
 организации, в которой мы должны (правительство обязано)  
 и заключается, по нашему мнению, вся суть и цель предстоящих  
 выборов. Мы, члены Государственной Думы, умудрен-  
 ные опытом и искушенные в политической законодательной жизни, на  
 деятельности, обетрелинные, по выражению Высокопреосвященнейшего  
 Митрополита Антония, и уступающие свою очередь служения родины на-  
 шим замечателям, считаем за долг наш священнейший поддателя  
 своими знаниями, впечатлениями и наблюдениями и, не претендуя на  
 непреложность своего опыта, рѣшаемся дать некоторый совет по по-  
 воду организации в предстоящих выборах.

Для более успешного выступления православного духовенства на  
 предстоящих выборах в 4-ю Государственную Думу, по нашему  
 мнению, крайне необходимо:

1) Избрать (с разрешения Епархиального Начальства) уездный  
 избирательный Комитет в состав нескольких представителей духо-  
 венства, избранных по одному или по два от каждого благочиния.  
 Означенный Комитет обязан провѣрить списки лиц, имеющих тот  
 или иной ценз (если внесены в список и правильно ли значены  
 имя, отчество и фамилия лица); и на обязанности Комитета лежит  
 устройство предвыборных собраний, на которых должны быть опреде-  
 ленно намечены кандидаты как в уполномоченные в уездное собра-  
 ние (вместе с крупными землевладельцами), так и кандидаты в  
 выборщики в Губернское собрание по 2-й городской курии, а если  
 есть, и по первой. Выборы происходят под председательством лица,  
 избранного на том же собрании. Намеченные предвыборным собраньем  
 кандидаты сообщаются председателем къ свѣдѣнію духовенства (раз-  
 даются списки); при чемъ какъ о.о. настоятели церквей, такъ и осталь-

ные церковно-служители съ учителями церковно-приходскими школьниками, которые, к стати сказать, должны быть приглашены на одобрительное собрание, приглашаются подчиниться то обвиняемому собранию и, следуя дисциплинѣ, обязаны на съѣздѣ присутствовать въ полномъ составе, всѣ какъ одинъ человекъ, за намѣченныхъ кандидатовъ. При этомъ и только одинъ изъ кандидатовъ можетъ надѣяться на успехъ, а именно на земельному цензу, такъ и по Куріямъ, и тогда съ нами, какъ съ сплоченной дисциплинованной, и будутъ считаться наши противники. Нужно твердо помнить, что сила — въ единеніи, это — истина неизменная и нами, членами Государственной Думы, искушенными въ политической комбинаціи, еще разъ подтверждаемая. Само собою разумѣется, что кандидаты, въ уполномоченные въ уѣздное собраніе и кандидаты въ выборщики въ Губернское собраніе (городскіе выборы по 2-й куріи) намѣчаются на предвыборныхъ собраніяхъ отдѣльно, такъ какъ каждое изъ этихъ собраній по закону должно состоять только изъ лицъ, внесенныхъ въ тотъ или иной списокъ т. е. списокъ избирателей даннаго съѣзда по земельному цензу и списокъ городского избирательнаго участка.

2) Выборы уполномоченныхъ отъ духовенства на нашихъ собраніяхъ, а равно и избраніе выборщиковъ на Губернское собраніе (городскіе выборы по 2-й куріи) должны быть назначены въ день, удобный для священно-церковнослужителей и ни въ какомъ случаѣ не въ праздники. Правда, назначеніе для выборовъ зависитъ не отъ духовенства, но духовенство можетъ объ этомъ ходатайствовать предъ кѣмъ должно. Въ случаѣ же, если выборы будутъ проходить въ праздничные или воскресные дни, просить Епархіальное Начальство разрѣшить отслужить раннія литургіи, а нѣкоторымъ, по случаю дальняго разстоянія, оставить и службу.

3) На собраніе для выбора уполномоченныхъ отъ духовенства обязательно должны явиться всѣ о.о. настоятели церквей, имѣющихъ землю, а если кто не можетъ по болѣзни или другой какой причинѣ, тотъ долженъ дать довѣренность мѣстному о. диакону. Равнымъ образомъ избранные уполномоченные всѣ обязательно должны принять участіе въ уѣздномъ собраніи для избранія выборщиковъ въ Губернское собраніе.

4) На обязанности старшаго по возрасту изъ уполномоченныхъ отъ духовенства лежитъ созывъ уполномоченныхъ и избраніе изъ своей

среды одного или двухъ, смотря по соглашенію съ извѣстной группой лицъ, выборщиковъ въ Губернское собраніе.

5) Уполномоченные отъ духовенства (старшій изъ нихъ или кому поручать уполномоченные) вступаютъ въ союзъ или блокъ съ извѣстной группой и, давая свои голоса за кандидатовъ сей группы, настаиваютъ на проведеніи въ качествѣ выборщиковъ отъ уѣзда своихъ кандидатовъ.

При такой организаціи можно надѣяться, что нѣкоторые изъ нашихъ уполномоченныхъ будутъ выборщиками и что нѣкоторые изъ выборщиковъ будутъ желательными по своимъ взглядамъ духовенству и, въ случаѣ выбора ихъ депутатами въ Государственную Думу, будутъ поддерживать интересы церкви.

Что касается Губернскихъ выборовъ, то объ нихъ мы говорить не будемъ, ибо знаемъ, что тамъ будутъ лица, которыя возьмутъ выборы въ свои руки, и нашимъ выборщикамъ придется идти съ кѣмъ-нибудь рука объ руку. Такимъ образомъ, на выборахъ послѣднихъ двухъ стадій духовенству необходимо съ кѣмъ-нибудь вступить въ блокъ. Но съ кѣмъ? Съ какой политической партіей? Идти съ какой либо одной партіей едва ли придется, такъ какъ каждая партія въ отдѣльности малочислена, и сверхъ сего, нѣкоторые изъ нихъ повели агитацію противъ Думы. При такомъ положеніи и настроеніи нѣкоторой части общества нельзя не видѣть, что предстоящіе выборы въ Государственную Думу будутъ протекать при затруднительныхъ обстоятельствахъ. Задача всѣхъ благонамѣренныхъ и умѣренныхъ лицъ общества сплотиться воедино и дать отпоръ партіямъ революціоннымъ. Для этой цѣли существуетъ такъ называемый объединяющій Комитетъ, задача котораго завязать блокъ націоналистовъ съ октябристами и нѣкоторыми правыми организаціями. Къ этому блоку, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ всецѣло присоединиться и православному духовенству. Правда, одинъ изъ нашихъ коллегъ—священникъ Г. Преображенскій, отвѣчая на призывъ члена Государственной Думы протоіерея А. Трегубова къ православному духовенству о необходимости послѣднему сплотиться въ дѣль выборовъ Думу (Твер. Епарх. Вѣд. за 1911 г. № 43), идетъ противъ всякаго соединенія или сближенія съ какой-либо свѣтской партіей, находя подобное сближеніе несомѣстимымъ съ достоинствомъ пастыря и униженіемъ его авторитета, и настойчиво предлагаетъ выработать свою политическую платформу, на основахъ которой духовенство

могло бы объединиться и предстать при выборах действительно внушительной силой. „Если же намъ, говорятъ о. Преображенскіи, почему либо не удастся выработать своей, ясной и определенной программы, то и объединиться, къ чему призываетъ о. Трегубовъ, намъ не удастся, и духовенство, избранное въ 4-ю Государственную Думу, снова разбредетъ по фракціямъ“. Мы несомнѣнно согласны съ о. Преображенскимъ и по опыту смѣло утверждаемъ, что въ предвыборной компаніи одному духовенству, безъ поддержки какой либо партіи, провести своихъ кандидатовъ не удастся, и что въ Государственной Думѣ для духовенства вѣтъ нужды въ особой программѣ, кромѣ той, которую заповѣдалъ Христосъ: любви ближняго, какъ самого себя. Вотъ почему мы своимъ заместителямъ въ IV-й Государственной Думѣ и говоримъ: возьмите программы умеренныхъ политическихъ партій, вложите христіанскія начала, освѣтите съ Евангельской точки зрѣнія и поверьте: эти драгоценныя начала дадутъ вамъ силу, энергію и бодрость, объединять и сблизять настолько, что едва ли найдется въ Государственной Думѣ сила, лишенная своей сплоченности: какая-либо другая партія (во крайнемъ мѣрѣ, въ 3-й Государственной Думѣ еще не было фракціи, все члены которой были бы единомышленниками и не расходившейся бы во взглядахъ), а главное—эти начала внесутъ въ митущуюся по временамъ советъ тотъ покой, котораго мы, къ сожалѣнію, зачастую не имѣемъ. \*)

### Изъ Епархіальной хроники.

#### Отбытіе Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Георгія въ отпускъ.

Высокопреосвященнѣйшій Георгій, Архіепископъ Астраханскій и Еногаевскій 11 сего апрѣля выѣхалъ изъ г. Астрахани въ разрѣшенный ему Св. Синодомъ отпускъ по 15 августа. На пароходѣ Общества по Волгѣ, Императрица, проводить Владыку Архидиакона собрались: Первосвященствующій Инокентій, Епископъ Царевскій, Е. И. Начальникъ губерніи ген.-лейт. Н. Д. Соколовскій, Г. Вице-Губернаторъ, Начальникъ духовно-учебныхъ заведеній, многочисленное духовенство и первыя старосты, — все съ искренними и сердечными пожеланіями здравія и благоутрабнншему Архидиакопу. Деловыя и личныя порученія, возложенныя на него

\*) Правила о выборахъ въ Государственную Думу помѣщены въ Церковныхъ Ведомостяхъ за 1907 г. въ № 23. Ред.

ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“



„ЛИРА“

Телефонъ 1015.

Телефонъ 1015.

## НЕИЗБЪЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ

### РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ И ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрести хорошій говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространія мы выработали

— Исвья, необычайно легкія условія приобретенія. —

Теперь можно приобрести въ „Лирѣ“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 руб. въ мѣсяць, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удовольствіе.—

**На открытоиъ воздухѣ пѣніе особенно красиво.**

**По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.**

Содержаніе отдѣла официального: Объ отбытіи въ отпускъ Его Высочайшаго Преосвященства: Василій-пресвитеріальнаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаепскаго. — Преподаніе благословеніе Святейшаго Правительствующаго Синода. — Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Безсмертіе и жизнь. — Изъ дневника священника. — Поднесеніе иконы святиику В. Паслѣдшешеву отъ служащихъ землечерпательнаго караула „Револютъ“. — Къ 20-му апрѣля. — „Великій штурмъ Церкви“. — Къ реформѣ въ Д. Государственную Думу. — Изъ епархіальной хроники. — Объявленіе.

Редакторъ *Иванъ Лютныцкій*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ*

Царская Губернская Типографія



№

12.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 мая

1912 года



ГОДЪ XXXVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Предсѣдатель Комитета по возстановленію Отрапонтова Бѣлоозерскаго монастыря, князь А. Оболенскій, въ отношеніи на имя Его Высокопреосвященства, отъ 2 апрѣля с. г. изложилъ слѣдующее: «Постановленіемъ Св. Синода, отъ 31 января—6 февраля 1912 г. № 983, Комитету по возстановленію Отрапонтова Бѣлоозерскаго монастыря разрѣшенъ всероссійскій тарелочный сборъ на возстановленіе древняго собора монастыря, въ коемъ почиваютъ мощи преподобнаго Мартиніана. Сборъ назначенъ на 27 мая сего года, въ день памяти Преподобнаго Отрапонта.

Храмы монастыря и особенно соборъ (15 вѣка) являются выдающимися памятниками какъ въ архитектурномъ отношеніи, такъ и по росписи, сохранившейся отъ времени Великаго Князя Московскаго Іоанна III-го, освободителя Руси отъ татаръ. Роспись исполнена иконникомъ Діонисіемъ съ сыновьями и является единственною во всей Россіи, такъ какъ другія росписи Діонисія, сдѣланныя въ нѣкоторыхъ монастыряхъ Московскихъ и въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ, до насъ не дошли.

Монастырь между прочимъ, былъ мѣстомъ заточенія въ теченіи 10 лѣтъ святѣйшаго патріарха Никона.

Въ настоящее время монастырь не имѣетъ ни средствъ, ни угодій, ни доходовъ. Храмы его находятся на краю разрушенія, дали трещины, полы провалились, роспись пропадастъ.

Столь замѣчательный памятникъ не можетъ и не долженъ погибнуть на Руси.

Общество сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины, признавая исключительное значеніе за Отрапонтovýmъ монастыремъ, испросило всероссійскій сборъ на его возстановленіе и въ лицѣ моемъ прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству, покорнѣйше прося Вася не отказать въ Вашемъ Архинеастырскомъ содѣйствіи и распоряженіи о напечатаніи воззванія о пожертвованіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

Исключенъ изъ списковъ за смертію, 15 апрѣля, псаломщикъ церкви села Средне Погромнаго, Царевскаго уѣзда, Алексѣй Цевелевъ, 23 апрѣля.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежашаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обою пола	Раскольник. обою пола	Разстояніе версть отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Діаконскія.</b>											
С. Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р всему причту	99 д.	—	2232	—	480
С. Чапуринкахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	—	2052	359	375
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	33 д.	33 д.	3906	408	533
Слоб. Рахинки, Мих.-Арх. цер, Царевск. уѣзда.	1	1	1	Церк.	150 р	—	—	49 д. 1200 с.	3158	—	460
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	550
С. Приютномъ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	—	172 д 2192 с.	2554	11	700
<b>Псаломщическія.</b>											
С. Чулпана, Астрах. уѣз	1	—	1	Общ.	—	75 р.	—	—	1432	4	60
Стан. Николаевской, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100 р	50 р. 30 к.	275 д	—	987	286	540
С. Средне-Погромнаго, Царев. уѣз. 2 вакансія	2	1	2	Общ.	100 р	—	49 1/2 д	49 1/2 д	5274	—	450
С. Уланъ-Эрге, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	150 р Комит.	99 д.	—	936	—	250

Редакторъ официальной части И. Мостипанъ.

## Отъ Совѣта Астраханскаго Епар- хіальнаго женскаго училища

объявляется, что весенніе пріемные экзамены для поступления  
во всеѣ классы училища назначены: 31 мая—по всемъ предме-  
тамъ—для 1-й группы, по алфавиту и 1 іюня—по всемъ  
предметамъ—для 2-й группы, по алфавиту.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

Вѣра, богопочтеніе, нравственность и вѣщній бытъ  
людей въ допотопное время.

(Быт. 3 гл.—24 ст.—VI гл. 13 ст.).

### I.

Изгнаніемъ первыхъ людей изъ рая давалось имъ полная возможность уразумѣть свое дѣйствительное положеніе, крайне печальное послѣ той иллюзорной мечты, что навѣяна была діаволомъ.

Прародители поняли, что угроза Господа Бога за неисполненіе Его воли совершилась и не откуда болѣе ждать себѣ помощи. Измученная жгучимъ раскаяніемъ мысль ихъ естественно обращалась къ Обѣтованному Искупителю; сознаніе, что чрезъ вѣру въ Него они опять могутъ получить безсмертіе, было для нихъ единственно — реальной поддержкой, что видно изъ факта новаго наименованія Евы.

Еще въ раю Адамъ прозрѣлъ вѣрою свѣтлый лучъ надежды на спасеніе въ Сѣмени жены и, чтобы отмѣтить свое новое положеніе, далъ имя своей женѣ—жизнь (Быт. 3, 20). Съ роковою необходимостью, «яко земля еси и въ землю отыдеши» праотца примиряла мысль, что жена его будетъ матерію живыхъ. По счастливомъ рожденіи первенца, отецъ и мать испытали сильную радость, несмотря на новыя совершенно неизвѣстныя болѣзненныя состоянія Евы; въ поворожденномъ они хотѣли видѣть обѣщаннаго Избавителя, что выразилось въ самомъ его наименованіи. Выраженіе—стяжахъ чловѣка Богомъ—опредѣленно говоритъ объ этомъ.

Послѣдствія не оправдали этой надежды: въ Іавнѣ таилось начало новаго горя и новыхъ страданій, доставляющихъ новую муку прародителямъ, почему второго своего сына они уже назвали Авель—призракъ, ничтожество. Но вѣрованіе въ Сѣмя Жены, которое должно было стереть главу змія, не погасло и яркимъ пламенемъ вспыхнуло, когда Господь на 230-мъ году жизни Адама послалъ ему еще сына «по виду» его и «по образцу» его, т. е. и съ прирожденнымъ грѣхомъ и съ

сохраненіемъ образа Божія. Всей душой увѣровали прародители, что изъ его именно потомства произойдетъ Обѣтованный Избавитель и со смиренною вѣрою назвали сына своего «Сиѡъ» — положеніе взаимны, основаніе. Съ искреннею вѣрою въ Грядущаго Искупителя умеръ Адамъ (Прем. Сол. X, 1—2), передавъ свѣтъ истиннаго познанія потомкамъ \*). И въ потомствѣ Сиѡа, дѣйствительно, сохранилась истинная вѣра въ Обѣтованнаго, богопочтеніе, любовь къ добру и правдѣ, примѣромъ чему можетъ служить жизнь Еноха, который глубокою и преданною вѣрою угождалъ Богу 5, 24....; вѣрою же угождалъ Богу и Ной (Евр. 2. 7). Въ потомствѣ же Каина царило безвѣріе, свѣточъ истиннаго Богопознанія погасъ: между діаволомъ и человѣкомъ началась борьба.... Истинные послѣдователи Сиѡа этимъ не смущались: они вѣровали, что человѣчскій родъ одержитъ побѣду надъ діаволомъ, и въ тоже время знали, что побѣда эта не обойдется безъ борьбы и страданій.

Въ борьбѣ съ діаволомъ благочестивыхъ потомковъ Сиѡа поддерживало и то вѣрованіе, что Богъ безконечно любвособиленъ, неизрѣченно благъ и высочайше милосердъ. Не смотря на то, что прародители сами заслужили смерть, Богъ по безконечной любви Своей обѣщалъ людямъ освобожденіе отъ нея. Правда, прародители могли ясно не понять того, что такое смерть, такъ какъ ничего подобнаго въ мірѣ не было, но чрезъ вѣру въ Бога должны были почувствовать, что угрожающее наказаніе имѣетъ въ себѣ нѣчто ужасное. О неизрѣченной благодати Божіей люди могли понять изъ того, что Богъ не отвергъ до конца первыхъ грѣшниковъ, а далъ имъ средства пріобрѣсти снова блаженную бессмертную жизнь, цѣну которой они теперь познали. Съ этой минуты милосердіе Божіе имъ стало очевидно и должно было наполнить душу ихъ святѣйшимъ утѣшеніемъ и радостной надеждой. Самое обѣтованіе Искупителя приводило ихъ къ несомнѣнному убѣжденію, что хотя грѣхъ и отнялъ у людей многія преимущества, но не лишилъ ихъ безсмертія—отсюда, вытекаетъ вѣра ихъ въ будущую жизнь. А наказаніе—Адама за нарушение данной заповѣди, Каина за братоубійство—естественно вело ихъ къ той мысли, что Богъ есть Верховный Судія и Мздовоздаятель. Если же они твердо вѣрили, что судьба человѣка соотвѣтствуетъ его поведенію, то никакая борьба съ діаволомъ и «сѣменемъ его» была для нихъ не страшна. При томъ же, Богъ не оставлялъ безъ благодатной

\*) По Восточному преданію у Адама было 33 сыновей и 27 дочерей.

помощи людей не только истинно вѣрующихъ, но даже и такихъ порочныхъ, какъ Каинъ.—4. 16. Вся жизнь Адама—въ раю до паденія, когда не нашлось для него помощника и къ нему была приведена жена, по паденіи—когда не оставалось никакой надежды на помилованіе и вдругъ дано обѣтованіе о Грядущемъ Искупителѣ, по изгнаніи изъ рай—когда люди уже достаточно развратились и не было ни одного человѣка, что могъ бы сохранить въ чистотѣ истинную вѣру и ему былъ дарованъ Сябъ —, вся жизнь его ясно показывала людямъ, что Богъ печется о нихъ.

Зная же, что такое Богъ въ его отношеніяхъ къ человѣку, люди несомнѣнно знали о Богѣ и въ его отношеніяхъ къ міру. Тотчасъ же по своемъ сотвореніи Адамъ увидѣлъ своего Творца и, можно сказать, тутъ же получилъ откровеніе о сотворенномъ мірѣ, такъ какъ онъ не могъ познать безъ этого ни своихъ отношеній къ Творцу, ни отношеній къ сотворенной природѣ. Видя же премудрое устройство міра, гдѣ каждая былинка, каждая травка занимаетъ соотвѣтствующее своему назначенію мѣсто, видя, что во всемъ твореніи господствуетъ единая гармонія, люди могли узнать, что Богъ промышляетъ и о мірѣ, какъ растительномъ, такъ и животномъ. Въ частности же, промышленіе о животныхъ можно было уразумѣть изъ того факта, что Богъ запретилъ человѣку убивать ихъ для употребленія въ пищу.

Что же такое Богъ по самому существу своему, Адамъ могъ знать и, слѣдовательно, передать потомкамъ, во первыхъ, изъ той же бесѣды съ Богомъ, когда Богъ предъ его душой открывалъ Себя, свою волю, а во вторыхъ могъ познавать Бога по дѣламъ Его, каковымъ путемъ познавали Бога и всѣ его потомки. И узналъ Адамъ, что Богъ сотворилъ вселенную, что Самъ Онъ существовалъ раньше творенія и будетъ существовать всегда безъ измѣненія, иначе говоря, что Онъ вѣченъ и неизмѣняемъ. Сама жизнь показала людямъ вездѣсущіе Божіе: Адамъ по грѣхопаденію не могъ укрыться отъ Бога, сынъ его—Каинъ думалъ совершить убійство на единѣ, уведши въ поле брата, но скоро узналъ, что жестоко ошибся. Изъ того, что во всей сотворенной природѣ господствуетъ единая гармонія—люди могли узнать, что Творецъ вселенной Единъ и Премудръ. А то, что Богъ изъ ничего сотворилъ вселенную и своею властію нарушаетъ теченіе природы (напр., повелѣніе землѣ произрастать терніе и волчцы,—взятіе Еноха живымъ на небо) доказы-

вало людямъ, что Богъ есть существо всемогущее. Изъ разсмотрѣнія же свойствъ Божіихъ люди могли вывести и то положеніе, что «Богъ есть Духъ». Это подтверждаетъ и сама дѣйствительность. Когда Господь Богъ обратился къ Ною съ словами „не имать Духъ Мой пребывать въ чловѣцѣхъ сихъ“, то Ной ничего не возразилъ на это; очевидно, онъ вѣрилъ, что Богъ есть Духъ. Слово „Духъ“ въ вышеприведенныхъ словахъ нужно понимать въ значеніи „существа Божія, хотя справедливость требуетъ замѣтить, что въ еврейской библии стоитъ слово, означающее—вѣять, дышать; отсюда существительное по такому словопроизводству будетъ значить дыханіе, дуновеніе—т. е. душа, жизненная сила въ чловѣкѣ. Такое именно значеніе этому слову, даже съ указаніемъ мѣста 6.3., дается въ словарь Штейнберга (стр. 442 1878 г. Вильна). Къ подобному-же пониманію склоняетъ насъ и Славянская Библия 1890 г. (Москва, въ Синод. тип. стр. 3 об.), гдѣ слово „духъ“ пишется съ прописной буквы. Но параллельное мѣсто Дѣян. 7.51 и славянская Библия 1879 г. (тамъ же, стр. 4 об.), гдѣ слово „Духъ“ пишется съ заглавной буквы приводятъ насъ къ первому пониманію. При томъ же въ Русской Библии 1897 г. (Спб., синод. т. стр. 6) разсматриваемое мѣсто переведено такъ: „не вѣчно Духу моему быть пренебрегаемымъ чловѣками“.

Резюмируя все вышеизложенное, мы должны сказать:—люди допотопнаго періода вѣрили, что по существу своему Богъ есть Духъ вѣчный, неизмѣнимый, вездѣсущій, всемогущій, Единый и Премудрый; въ Его отношеніи къ міру и чловѣку вообще—Творецъ и Промыслитель; къ чловѣку въ частности—безконечно любвеобильный, неизреченно благій, высочайше милосердый, праведный Судія и Мздовоздаятель, какъ въ здѣшней, такъ и будущей жизни. Краеугольнымъ же камнемъ всей вѣры благочестивыхъ людей описываемаго періода является первоэвангеліе о Иисусѣ Христѣ.

Кромѣ вѣры въ Бога у людей допотопнаго періода несомнѣнно было вѣрованіе въ существованіе міра безтѣлесныхъ существъ. 3. 15, 24.; Іуд. 1, 14—15.

## III.

Съ первымъ чловѣкомъ произошла на свѣтъ и первобытная церковь. Во время пребыванія въ раю первые люди жили въ непосредственномъ общеніи съ Богомъ и это было первой и совершеннѣйшей ре-



лигіей челоуѣческаго рода. Но грѣхъ расторгъ первоначальный союзъ челоуѣка съ Богомъ и первобытная церковь разорилась. Однако, Богъ не оставилъ людей божь помощи. Видя въ согрѣшившихъ зачатокъ спасительной вѣры, онъ возстановляетъ, нарушенный людьми, союзъ (завѣтъ Ос. VI ч.), а вмѣстѣ съ этимъ на землѣ является и новая церковь. Она, какъ виѣшнее учрежденіе, необходимо предполагаетъ извѣстныя условія, на которыхъ основывается. Этими условіями возстановленнаго Завѣта людей согрѣшившихъ съ Богомъ были: — со стороны самого Бога Обѣтованіе о сѣмени жены, имѣющемъ сокрушить главу змія, въ знаменіе чего установлено жертвоприношеніе животныхъ, кровь которыхъ должна была служить символомъ искупительной жертвы и благодатная помощь людямъ въ борьбѣ съ діаволомъ; со стороны людей — вѣра въ Грядущаго искупителя и непрестанная борьба съ діаволомъ. Отъ разрушеннаго же союза остался: 1) законъ о единобрачїи но съ новымъ прибавленіемъ относительно жены: «и къ мужу твоему влеченіе твое и той тобою обладати будетъ» и 2) законъ о пищѣ, но опять таки съ новымъ добавленіемъ „въ потѣ лица твоего съѣси хлѣбъ твой“. Принявшіе этотъ завѣтъ, прародители передали его своимъ потомкамъ и въ семействѣ ихъ была истинная церковь, которую Богъ благоволилъ освящать особымъ присутствіемъ 4.10. Изъ 3 и 4 ст. 4 гл. кн. Бытія мы знаемъ, что Каинъ и Авель исполняли долгъ вѣры и благочестія. Братя, по всей вѣроятности, приносили жертву въ послѣдній день недѣли, какъ день благословенный и освященный Самимъ Богомъ. По окончанїи творенія (но не дѣланія) Богъ „благословилъ и освятилъ седьмой день“, какъ первый день жизни челоуѣка; по грѣхопаденїи же „день седьмой“ необходимо было выдѣлить для отдыха челоуѣку, послѣ его шестидневнаго дѣланія «въ потѣ лица». «Оторвавшись отъ житейскихъ заботъ, челоуѣкъ легче могъ вспомнить милости Творца и возвратиться къ Нему умомъ и сердцемъ»\*) Жертвоприношеніе въ этотъ день, больше чѣмъ въ какой либо другой, могло служить не только виѣшнимъ образомъ выраженія долга вѣры и благочестія, но и прямымъ напоминаніемъ о томъ благодатномъ покоѣ, какого лишились люди, напоминаніемъ, соединяемомъ съ надеждой, что благодаря обѣтованію спасенія вѣчное неизмѣнное счастье можетъ сдѣлаться ихъ долею: они войдутъ въ рай и тамъ найдутъ истин-

\*) Слова митрополита Филарета.

ное блаженство и непрерывный покой; Авель приносилъ въ жертву животныхъ «отъ первородныхъ», Каинъ отъ плодовъ земли.

Принесеніе плодовъ, очевидно, служило наружнымъ выраженіемъ благоговѣнія людей къ Богу и въ тоже время признакомъ благости и милосердія къ роду человѣческому. Жертва младшаго брата была достойнымъ свидѣтельствомъ безусловной преданности и вѣры въ Бога, Каинъ же, несомнѣнно, приносилъ не жертву живой вѣры и истиннаго благочестія, какъ и самъ не былъ живою жертвою. Неудивительно, поэтому, если въ потомствѣ Каина, находившемся подъ его непосредственнымъ вліяніемъ, свѣтъ вѣры затмился, евангеліе о сѣмени жены забылось и богослуженіе превратилось въ пустые обряды, а, можетъ быть, и совсѣмъ было отвержено. Говоримъ, неудивительно, потому, — что чѣмъ болѣе и болѣе ослѣплялся человѣкъ, тѣмъ темнѣе и темнѣе становился для него духъ закона Божія, и, наконецъ, понятія его объ истинномъ благочестіи совершенно помрачились; тогда-то человѣкъ и могъ привязаться къ одной виѣнности благочестія, къ наружнымъ дѣйствіямъ его безъ всякаго сердечнаго расположенія, а потомъ, когда и эта виѣнность не имѣла никакого смысла и значенія по понятіямъ безразсуднаго человѣка, и она могла отойти въ область преданій. Для развращенныхъ потомковъ Каина культомъ была грубая чувственность. Свѣточъ же истиннаго богопочтенія ярко сіялъ въ потомствѣ благочестиваго Сноа, гдѣ призываніе Господа Бога сдѣлалось открытымъ исповѣданіемъ вѣры въ Бога, знаменіемъ, которое отличало потомство Сноа отъ потомства Каина съ его грубымъ безвѣріемъ и нечестіемъ. Еносъ, сынъ Сноа, для виѣшняго и духовнаго объединенія благочестивыхъ учредилъ богослужебныя общественныя собранія и съ этого времени потомки Сноа, какъ члены церкви Божіей, начали называться „сынами Божіими“. Правда, славянскій текстъ — „сей упова призывати имя Господа Бога“ — 4.25, не даетъ намъ основанія къ такому выводу, но еврейскій текстъ — долженъ быть переведенъ такъ — началось призываніе Яговы — или — тогда стали приывать имя Господне. — Каинанъ (созидатель) и Малелеилъ (хвала Богу), потомки Еноса, продолжали благоустроеніе церкви, быть можетъ, чрезъ священныя иѣснопѣнія. Вѣра прародителей, что въ потомствѣ Сноа сохранится истинная вѣра и благочестіе и изъ него произойдетъ обѣтованное сѣмя жены, оправдалась: потомки Сноа были предками Іисуса Христа. Мы ничего болѣе не можемъ сказать о состояніи богопочтенія на землѣ въ допо-

топное время. Въ священной библии о жизни церкви въ этотъ періодъ говорится очень мало, но „судя по тому средству, какое было избрано для поддержанія этой жизни, можно съ достовѣрностью полагать, что церковь этого времени обоцчательно изнемогала въ борьбѣ съ усилившимся зломъ“<sup>\*)</sup>).

Священникъ В. Сокольскій.

(Продолженіе будетъ).

---

## Изъ дневника священника.

(Продолженіе).

Близжайшая способность души, съ которой „умъ“ входитъ въ тѣсное сопрякосновеніе это „сердце“.

Благородное отъ природы, мягкое, любящее, доброе — оно [все чего то ищетъ, чего то жаждетъ, настойчиво добивается той „истины“, что дается не сразу, но путемъ усиленныхъ трудовъ и подвиговъ. Безъ услугъ „ума“, т. е. „силъ познавательности“, — сердце чувствовало бы только близость истины, но не имѣло бы возможности постичь ее, усвоить и сдѣлать своимъ достояніемъ. Здѣсь то „умъ“ и приходитъ на помощь „сердцу“, исполняя въ данномъ случаѣ функціи (роль) большой силы фонаря, освѣщающаго путь своему сосѣду — въ его благородныхъ стремленіяхъ.

Изъ дальнѣйшаго можно будетъ видѣть — какой получается свѣтъ отъ разума: „свѣтящій только или грѣющій?... Сердце... О, какъ велико, какъ любезно должно быть для всякаго христіанина это — «чудное слово»! Оно также широко и необъятно по любви, какъ широкъ и необъятенъ этотъ видимый нами міръ.

Благородное, нѣжное сердце способно, по Апостолу, расширяться до такихъ предѣловъ, что Самого Бога и цѣлый міръ способно вмѣстить въ свои любящія объятія. — „Отче, прости имъ! -- слышенъ гласъ Сына человѣческаго.

— Господи, не поставь ихъ грѣха сего! — на порогъ смерти взываетъ первомученикъ Архид. Стефанъ и мн. др. мѣсть.

Что это, какъ не гласъ бездоннаго по любви сердца человѣческаго?

---

\*) Лекціи проф. Каз. дух. акад. Л. Богородскаго.

Кто любить не брата только, но и врага, тотъ несомнѣнно, любить и Бога—ибо, по слову Божию и здравой мысли, одно безъ другого—существовать не могутъ.

— «Если Богъ есть любовь», чему служатъ страданія и крестная смерть нашего Владыки Господа и все безчисленныя Его благодѣянія; то, значитъ, здѣсь, на алтарѣ великаго любящаго сердца и должно искать мѣстоприсутствіе въ насъ Бога; здѣсь Его—„Святое святыхъ“, Его постоянное жилище. „Блаженн чистіи сердцемъ, яко тии Бога узрять, говоритъ Спаситель.

Поэтому чистое безгрѣшное сердце должно стать для всякаго христіанина тѣмъ „многоцѣпнымъ бисеромъ“, котораго съ такимъ стараніемъ и рвеніемъ искалъ добрый св. купецъ.

*Способности сердца.* Сердце имѣетъ слѣдующія способности: „чувство добра“ или т. н. „нравственное чувство“ (проясн. отъ слова—„правиться“); „чувство прекраснаго“ или „эстетическое чувство“ и „чувство благочестія“ или „религіозное чувство“. Все доброе, хорошее, возвышенное, святое имѣетъ своимъ источникомъ—это чувство. Зло, омрачающее этотъ дивный уголокъ, собственно, не свойственно природѣ человѣка; произошло не отъ него, а „извнѣ“, навязано обманомъ: „сами будете какъ Боги, зная доброе и лукавое“, шепчуть жеи уста коварнаго обольстителя-діавола.

Вотъ почему душа духовно-здороваго человѣка борется со всякимъ движеніемъ грѣха, не допускаетъ его до порога своего сердца и тѣмъ упорнѣе отгоняетъ, чѣмъ назойливѣе онъ ломится сквозь запертыя ея двери.

*Совѣсть...* Говоря о неминуемой для каждаго изъ насъ борьбѣ со грѣхомъ въ самыхъ разнообразныхъ его разбѣтленіяхъ, нельзя не воздать благодарности Господу за то, что Его св. рука премудро провела по нравственному чувству спасительную борозду, которая ясно указываетъ человѣку путь его слѣдованія; рѣзко, безъ ошибокъ размежевываетъ „добро“ отъ „зла“, и на оборотъ—„злос“ отъ „добраго“.

Борозда эта—„совѣсть человѣческая“. Совѣсть, какъ вѣрный, неподкупный и недремлющій стражъ, зорко слѣдитъ за чистотою этого чувства и немилосердно караетъ за все несоотвѣтствующее его святости. Неумолимый этотъ судія, совѣсть, отдавалъ въ руки правосудія

часто весьма лютыхъ преступниковъ, требующихъ отъ суда отнюдь не милости и прощенія, но лишь одного наказанія, ибо въ немъ они видѣли искупленіе своихъ дѣяній, видѣли и находили залогъ своего „душевнаго покоя“. — „Да, жалокъ тотъ, въ комъ совѣсть не чиста! — сильно, художественно рисуетъ А. С. Пушкинъ эту мятущуюся совѣсть въ своей поэмѣ — «Борисъ Годуновъ». Еще сильнѣе выступаютъ „угрызения совѣсти“ въ произведеніи того же поэта: „Скупой рыцарь“, гдѣ поэтъ гов. дословно слѣдующее: „Когтистый звѣрь, скребящій сердце-совѣсть, докучный гость, незванный собесѣдникъ, заимодавецъ грубый“.

Конечно, и въ этой области замѣчаются у людей часто рѣзкія уклоненія: совѣсть извращается до того, что „доброе“ считается „зломъ“, а „злое“ — „добрымъ“.

Но говорить объ этакихъ уродливыхъ явленіяхъ, не входитъ въ нашу задачу.

Если здѣсь, на землѣ, какъ мы видѣли, грѣхъ уже карается совѣстью, то нѣтъ ничего не постижимаго и преувеличеннаго, если и церковь, желая пробудить дремлющую совѣсть, грозитъ нераекаяннымъ грѣшникамъ: и адомъ, и геенной огненной и тартаромъ, каковыя страданія неминуемо ожидаютъ за гробомъ противниковъ Божіихъ.

— „Порожденія эхидны, кто сказалъ вамъ бѣжати суда — огня геенскаго? — гремятъ обличительныя слова Спасителя.

„И! вдутъ сіи въ муку вѣчную!“ Вотъ конецъ страшнаго суда Божія для грѣшниковъ.

Чье ухо не слышало этого грознаго приговора? А затрепетало ли сердце, содрогнулось ли за будущую свою участь?!

Да, поистинѣ плохо, если у насъ нѣтъ ничего святаго, за что бы мы готовы были умереть?“

Вѣра въ будущее „мздовоздаяніе“ для христіанъ составляетъ — „краеугольный камень“ всѣхъ его земныхъ трудовъ, полный смыслъ всей его земной юдоли; иначе, онъ — несчастнѣйшее изъ существъ!!

*Эстетическое чувство...* Вторая способность сердца — „эстетическое чувство“. Все красивое, пріятное — есть область этого чувства. Дивной красоты цвѣтокъ, чарующій звукъ, прекрасный ландшафтъ игриво отпечатлевается здѣсь, какъ на чувствительной пластинкѣ фотографа, доставляя душѣ высшее наслажденіе.

Наоборотъ, уродливое, безобразное, некрасивое оскорбляетъ это чув-

ство, оставляетъ въ немъ непріятные слѣды, отъ которыхъ „душа“ отвращается, стараясь стереть ихъ изъ памяти. Такъ какъ фундаментъ этого чувства закладывается съ дѣтства, то на родителяхъ, кромѣ другихъ многосложныхъ обязанностей ихъ по части воспитанія, лежитъ и этотъ священный долгъ. Они должны оберегать и старательно укрѣплять его въ дѣтяхъ и такимъ образомъ, готовить не разочарованныхъ апатичныхъ, а жизнерадостныхъ и трудолюбивыхъ членовъ общества.

На сколько это божественное чувство было развито, напр., у приснопамятнаго батюшки о. Іоанна, свидѣтельствуется тотъ фактъ, что онъ никогда, говорятъ, гуляя по саду, не проходилъ равнодушно мимо самого простого древеснаго листочка; все его интересовало, все занимало. Какъ дитя, съ истинно-чистымъ восторгомъ разсматривалъ каждый цвѣточекъ, каждую вѣточку: причемъ любовался, поражался ихъ устройствомъ и, видимо благоговѣлъ предъ творческою силою Господа, Высшаго Начальника вселенной.

Думается, не были бы и мы такими отчаянными пессимистами: вѣчно недовольными, хмурыми, съ печально-усталыми глазами, если, раньше времени, не похоронили бы въ себѣ этого, радостно-бодрящаго чувства.

Возведите очи свои на небо, украшенное мириадами сверкающихъ звѣздъ; унесите мысль свою туда, въ неограниченное, надзвѣздное пространство; вообразите себя, хотя бы на одну минуту, въ этомъ лабиринтѣ сплошныхъ Божіихъ чудесъ; съ безпредѣльной высоты спуститесь далѣе, внизъ (вѣдь для мысли человѣческой это вполне возможно) и посмотрите на наше земное отечество! Сколько и здѣсь разсыпано Рукою Создателя поразительнѣйшихъ чудесъ? А сколько хранятъ ихъ нѣдра земли и лоно морей и океановъ? Сколько извѣстныхъ, но сколько и невѣдомыхъ даже для науки?!

И какіе мы жалкіе послѣ этого люди, когда бездушнымъ манекенамъ, проходимъ безконечной вереницей мимо всѣхъ этихъ Божіихъ милостей, предназначенныхъ для того, чтобы возвышать, облагораживать и приводить къ Творцу.

Разумное отношеніе къ красотамъ міра, полагаю, спасло бы не одну сотню молодыхъ жизней отъ полнаго разочарованія своимъ якобы безцѣльнымъ существованіемъ на землѣ, отклонило бы отъ отчаянія, и предохранило бы отъ горестныхъ самоубійствъ. Свящ. Дим. Розинъ.

(Окончаніе будетъ).



## Въ преддверіи собора.

Въ связи съ назначеніемъ при Св. Синодѣ особаго Предсоборнаго совѣщанія, въ печати опять весьма усиленно обсуждается вопросъ о церковномъ соборѣ. Общая мысль печати та, что соборъ необходимъ въ самомъ непродолжительномъ времени... Но, высказывая такое положеніе, печать въ большинствѣ случаевъ неясно, неопредѣленно и тенденціозно представляетъ и освѣщаетъ самый соборный актъ, то полагая его сущность въ участіи мірянъ, то возлагая на первый и чрезвычайный соборъ такое обиліе дѣлъ, которое въ цѣломъ своемъ составѣ можетъ послужить предметомъ разсмотрѣнія и рѣшенія цѣлаго ряда соборовъ, то предписывая церковной власти, что, и какъ надо сдѣлать, не справляясь при томъ ни съ канонами, ни съ исторіей. Много печатной макулатуры появилось въ нашей лѣвой—петербургской и московской—печати по вопросу о соборѣ, которая только затемняетъ этотъ важный вопросъ, сбиваетъ съ толку не способныхъ къ критикѣ читателей и лишь увеличиваетъ смятеніе въ средѣ нашего общества, которое еще не улеглось послѣ страстныхъ дебатовъ въ Г. Думѣ по поводу синодальнаго бюджета. Лишь въ немногихъ случаяхъ газетныя сужденія о соборѣ болѣе или менѣе соотвѣтствуютъ правильной оцѣнкѣ животрепещущаго вопроса и представляютъ соборный актъ Русской Церкви въ согласіи съ высокимъ и весьма отвѣтственнымъ его назначеніемъ. Такова, на примѣръ, статья „Московскихъ Вѣдомостей“, появившаяся послѣ заявленія въ Г. Думѣ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблера о предстоящемъ созваніи церковнаго собора и трактующая вопросъ, такъ сказать, „въ преддверіи собора“.

Судя по заявленію В. К. Саблера въ Гос. Думѣ, —говоритъ газета,—мы, наконецъ, подходимъ къ созыву Церковнаго Собора. Излишне распространяться, что это по существу великое дѣло близится къ осуществленію въ очень плохое время, при общихъ условіяхъ очень нерадостныхъ. Но, не смотря на это, мы воздадимъ лишь славу и благодареніе Господу Богу въ томъ моментъ, когда будетъ возвѣщенъ срокъ созыва и дѣло выйдетъ на путь безповоротный...

Какіе бы мы ни были, но, сходясь на Соборъ, исполняемъ предписанную Вселенскою Церковью правду, совершаемъ такой актъ, который насъ связываетъ съ тысячелѣтнею жизнью Святой Вселенской

Церкви, съ ея отцами, святыми и учителями, съ ея великими завѣтами, съ ея великой христіанскою миссіей. Это — актъ самъ по себѣ спасительный; въ которомъ имѣются и элементы покаянія, сознание того грѣха; который тяготѣетъ надъ нами за прошлую безсоборность. Какіе бы мы ни были, но, собираясь, по завѣту Церкви; совмѣстно, мы этимъ увеличиваемъ свою духовную силу, отрѣшаемся отъ единоличнаго самоволія и самочинія и во веѣхъ нашихъ нынѣшнихъ трудностяхъ и коллективныхъ прегрѣшеніяхъ исполняемъ завѣтъ: «Повѣждь Церкви»...

Актъ самъ по себѣ „святой“ можетъ нести намъ только спасительныя послѣдствія. Много ли ихъ окажется или мало — это вопросъ иной, но и «мало» — все-таки больше, чѣмъ „ничего“. Еслибы даже оказалось, по грѣхамъ нашимъ, что на Соборѣ выплыветъ больше отрицательныхъ нашихъ сторонъ, чѣмъ положительныхъ, то и это не бѣда. Познай самого себя — первое начало исправленія. Лучше намъ знать, какіе мы есть, знать до конца, до глубины. Иллюзіями не спасенъ; а только правдой, какъ бы ни была она горька и тяжела. вмѣстѣ съ тѣмъ — разъ созванный Соборъ есть начало соборности. Будетъ тогда и другой, и третій, и дальнѣйшіе соборы. Чего не будетъ сдѣлано теперь, будетъ довершено потомъ. Это уже никакими злыми силами не можетъ быть воспрепятствовано, какъ только разъ будетъ взломанъ ледъ безсоборности. И потому-то, повторяемъ, мы лишь всѣмъ сердцемъ возблагодаримъ Господа Бога, если Онъ пошлетъ въ нынѣшнія тяжкія времена, когда мы не видимъ ни откуда просвѣта, это орудіе спасенія и возраженія.

Что касается условій успѣшности дѣйствій Собора, планъ котораго вырабатывается теперь особою комиссіей, то мы должны предвидѣть одну главную опасность — это именно переобремененіе Собора слишкомъ сложными программами. Въ этомъ отношеніи на комиссіи лежитъ очень отвѣтственная обязанность. Она имѣетъ предъ собою обширныя работы бывшаго Предсоборнаго Присутствія, на которомъ лежала обязанность обзрѣть всю огромную область внутреннихъ отношеній и задачъ, нынѣ стоящихъ предъ русскою Церковью. Два года тянулись эти работы, создали драгоцѣнные матеріалы и въ общей сложности составили огромный вкладъ въ самосознаніе русской Церкви. Однако, было бы прямо невозможно поставить Собору высказаться и постановить рѣшенія по всѣмъ предметамъ работъ Присутствія. Это было бы средствомъ, что называется, утопить Соборъ и скомпрометировать самую идею.



его. Тѣ задачи, которыя разрабатывало Особое Присутствіе, вопервыхъ, не составляютъ для Собора ничего обязательнаго. Онъ имѣетъ полное право принять или не принять эти работы, которыя дѣлались лишь въ облегченіе предстоящихъ соборныхъ трудовъ, имѣетъ право разсматривать лишь то, что считаетъ нужнымъ. А наиболѣе нужны въ настоящей моментъ — лишь организація внутренняго управленія Церкви и опредѣленіе мѣста церковнаго управленія въ управленіи государственномъ. Задача высоко отвѣтственная, и всѣ силы, какія могутъ оказаться у Собора, едва могутъ быть достаточны на ея разрѣшеніе.

Если эти два важнѣйшія условія жизни русской Церкви будутъ удовлетворительно разрѣшены, — это уже будетъ великое дѣло, на основѣ котораго можетъ далѣе успѣшно разрѣшаться все остальное. Кое-что, конечно, требуется оставить и до слѣдующихъ соборовъ; многое же вовсе и не требуетъ непременно соборнаго труда, а можетъ быть вполне разрѣшено установленнымъ имъ церковнымъ управленіемъ. Сосредоточеніе трудовъ Собора на главномъ наиболѣе нужномъ и существенномъ, есть условіе успѣшности его дѣятельности и благотворности ея послѣдствій. Зарыть же Соборъ въ безконечную массу всего, что только нынѣ считается необходимымъ, значитъ это для церкви — отнять у него всякую возможность чтобы то ни было рѣшить хорошо.



## Выборы въ Государственную Думу и духовенство \*).

Провинціальная Россія уже вступила въ полосу предвыборныхъ заботъ и разнообразнѣйшихъ «агитацій». Кое-гдѣ собираются уже подъ разными предлогами «оппозиціонныя» и «неоппозиціонныя» собранія, кое-кто изъ думскихъ «соловьевъ» гастролируетъ по градамъ и весямъ матушки Руси и, подъ видомъ лекцій о Герценѣ или о чемъ нибудь подобномъ, мастеритъ на мѣстахъ «блоки прогрессистовъ» и налаживаетъ «вотумъ» «сознательныхъ обывателей» — какъ на нашемъ «прогрессивномъ» жаргонѣ называется эксплуатація обывательской простоты въ еврейско-революціонныхъ цѣляхъ. Наконецъ, и въ лагерѣ партій думскаго центра также наблюдается несомнѣнное оживленіе.

Думается поэтому, что пора и духовенству поразмыслить о выбо-

\*) Извлеченіе изъ №№ 1749, 1751 и 1753 „Колокола“ за 1912 г.

рахъ и возможно точнѣе и опредѣленнѣе намѣтитъ себѣ ту позицію, которую ему слѣдуетъ занять при выборѣ новыхъ членовъ Думы.

Въ сущности говоря, будь духовенство предоставлено само себѣ, разобраться ему въ томъ, что дѣлать на предстоящихъ выборахъ, было бы легко и просто. Въсѣтъ съ крестьянствомъ и отчасти дворянствомъ, православное духовенство составляетъ одно изъ тѣхъ немногихъ историческихъ сословій, которое еще живетъ полной и сильной жизнью и этимъ своимъ сословнымъ существованіемъ изрядно затрудняетъ обращеніе страны въ полезную для революціонныхъ цѣлей бессословную мѣщанину. Слѣдовательно, духовенству просто слѣдовало бы возможно болѣе объединиться, какъ сословію, и поддержать своимъ голосомъ тѣ партіи, интересы которыхъ, какъ базирующіеся на почвѣ историческихъ государственныхъ началъ, не идутъ вразрѣзъ съ интересами духовенства. Сдѣлать это духовенству было бы тѣмъ легче, что положеніе о выборахъ, въ уваженіе живой сословной жизни духовенства, даетъ ему въ первой стадіи выборовъ возможность столкнуться о своихъ сословныхъ интересахъ на *отдѣльныхъ* съѣздахъ (ст. 30-я полож. о выборахъ) и лишь столкнувшись, отправляетъ своихъ выборщиковъ въ высшіе бессословные избирательные съѣзды—землевладѣльцевъ и губернскіе.

Къ сожалѣнію, уже теперь же можно сказать, что именно живая сила духовенства, какъ сохранившагося историческаго сословія, жизнь котораго находится при этомъ въ прочномъ и живомъ взаимодействіи съ жизнью широкихъ народныхъ массъ, сдѣлаетъ духовенство на предстоящихъ выборахъ объектомъ попытокъ пустить его силу на колеса своихъ мельницъ, какъ со стороны политическихъ партій, отношеніе которыхъ къ историческимъ устоямъ русской государственности и въ частности къ самому духовенству остается до сихъ поръ загадочно-неопредѣленнымъ, такъ даже и со стороны партій открыто революціонныхъ и враждебныхъ не только духовенству, но и вообще православной церкви.

Останавливаться на проискахъ послѣднихъ партій—едва ли стоитъ. Время вліянія о.о. Петровыхъ, Бриллиантовыхъ, Огневыхъ и другихъ въ жизни духовенства безвозвратно миновало уже давно. Правда въ третьей Думѣ были еще немногіе священники, тянувшіе въ сторону лѣвыхъ партій, но то были всего на всего слабые рецидивы проходящей болѣзни, которую здоровое тѣло русскаго духовенства уже побороло и полное выздоровленіе отъ котораго близко.

Но поговорить о попыткахъ воздѣйствія на духовенство со стороны тѣхъ политическихъ партій, представители коихъ вотъ уже пять лѣтъ порхають въ «центральной пустотѣ» между правымъ берегомъ исторической русской государственности и лѣвымъ берегомъ парламентарнаго государства, стоитъ.

Начать съ того, что способъ воздѣйствія этихъ центральныхъ партій на духовенство обыкновенно проявляется въ формѣ чрезвычайно оскорбительной и унижительной для духовенства—это почти всегда угроза обвиненіемъ въ «клерикализмѣ».

— Не смѣйте быть сильными! Не смѣйте объединяться хотя на тѣхъ же выборахъ, гдѣ другія группы призываются нами къ объединенію. Не смѣйте поручать защиту въ Думѣ вашихъ государственныхъ идеаловъ и вашихъ сословныхъ интересовъ представителямъ вашего сословія! Не послушаетесь — «общество» испугается клерикальной опасности и станетъ вамъ враждебно! Вотъ приблизительно главный доводъ представителей центральныхъ партій, съ которыми они обращаются къ духовенству, требуя «предвыборныхъ соглашеній».

При всей тенденціозности и кажущейся наивности этотъ методъ агитировать среди духовенства, угрожать обвиненіемъ въ «клерикализмѣ» можетъ сыграть довольно крупную роль на предстоящихъ выборахъ, если представители духовенства не найдутъ въ себѣ рѣшимости и мужества твердо и опредѣленно отвѣтить «господамъ изъ центра»: «не запугаете!»

Другой причиной, которая можетъ чрезвычайно вредно отозваться на вліяніи духовенства на выборы, несомнѣнно, является кой-гдѣ обнаруживающееся господство принципа, что „политика—не дѣло духовенства“. Проповѣдь этого принципа тѣмъ болѣе опасна, что среди толпы партійныхъ лицемѣровъ и фарисеевъ, съ эгоистической цѣлью навязывающихъ этотъ принципъ духовенству, есть и несомнѣнные идеалисты, нерѣдко православные люди, его распространяющіе.

Для того, чтобы принимать этотъ принципъ, нужно или не знать, или не уважать русской исторіи. Достаточно открыть любой историческій трудъ, посвященный эпохѣ нашего смутнаго времени начала XVII вѣка, и мы увидимъ, что страницы его положительно пестрятъ именами духовныхъ лицъ, принимавшихъ дѣятельнѣйшее участіе въ политикѣ того времени, политикѣ, кстати сказать, которой торжество мы какъ

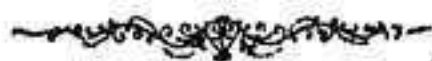
разъ собираемся праздновать въ будущемъ году. Не говоря уже о такихъ крупныхъ именахъ, какъ патріархъ Гермогенъ, архимандритъ Діонисій, Авраамій Палицынъ и другіе, кажется не было тогда въ странѣ ни одного маленькаго городка, ни даже села, въ которомъ представители духовенства не принимали бы горячаго участія въ разныхъ политическихъ движеніяхъ. Именно «политическихъ», ибо вѣдь теперь-то, чрезъ триста лѣтъ, намъ совершенно ясно, что тогдашняя партія короля «Жигмонта» явилась простой попыткой поляковъ завоевать и захватить Россію, при помощи поддавшихся на корыстные соображенія горсти бояръ, тушинцы—обрисовываются собраніемъ разбойниковъ и голытьбы, не имѣвшимъ серьезныхъ политическихъ задачъ, и только партія Липунова, а затѣмъ Минина и Пожарскаго представляется живымъ народнымъ движеніемъ. Но современникамъ все это представлялось гораздо запутаннѣе, приходилось въ этихъ партіяхъ разбираться, подвергать доводы, выставленные ими, критикѣ, и проч., т. е. именно заниматься политикою. Неужели православное духовенство, всей своей массой вставшее тогда на сторону народнаго движенія земскихъ ополченій, требовавшаго избранія русскаго Самодержавца, поступило тогда ошибочно и занялось „не своимъ дѣломъ“?

Можно, пожалуй, возразить, что тогда государство находилось въ смертельной опасности, а сейчасъ такого остраго положенія нѣтъ. Но действительно ли такъ не велика сейчасъ опасность для русскаго государства? Правда, Гонимскій не сидитъ съ 2—3 тысячами поляковъ въ Кремлѣ, но вѣдь зато въ рядахъ нашей бюрократіи сидитъ пожалуй и побольше 2—3 тысячъ челоуѣкъ. Въ Тушинѣ нѣтъ воровскаго стана, но за то въ Государственной Думѣ, законодательномъ центрѣ государства, сидитъ не мало враговъ русскаго государства. Шведы не завоевали нашихъ сѣверныхъ городовъ, но за то въ 50 верстахъ отъ столицы русскаго государства имѣется мятежная окраина, почти не скрывающая своихъ измѣническихъ и сепаратическихъ стремленій въ отношеніи государства. Общая сумма всѣхъ этихъ современныхъ факторовъ грозитъ русскаго исторической государственности ничуть не менѣе, чѣмъ грозила въ XVI вѣкѣ наики поляковъ и грабителей—тушинцевъ.

Почему, собираясь чествовать память нашихъ предковъ, во главѣ съ православнымъ духовенствомъ вызволившихъ государство изъ страшной бѣды 300 лѣтъ тому назадъ, мы должны увѣрять современное

духовенство, что „политика не его дѣло“? Неужели только потому, что тогда историческія основы русской государственности — самодержавіе, православіе и единодержавіе русскаго народа рисковали погибнуть средь кровавыхъ схватокъ, открытаго бунта и открытой измѣны, а теперь пхъ пытаются сгноить «тихой сапой», измѣна проявляется въ „культурныхъ“ формахъ заграничныхъ поѣздокъ для участія въ революціонныхъ конгрессахъ и масонскихъ собраніяхъ, а тушинцы посятъ другія названія?

Конечно, есть полѣтика и „полѣтика“. Дѣйствительное понятіе полѣтики, какъ науки о лучшемъ управленіи государствомъ, у насъ порою подмѣняется понятіемъ „полѣтика“, какъ искусства «парламентаризма» — искусства заключать партійные блоки и соглашенія и, вообще, какъ искусства тонко и умѣло разбираться во всѣхъ перепетіяхъ той мышиной возни, которая зовется парламентаризмомъ и которая сводится къ тому, что отдѣльные „лидеры“, честолюбиво пробивающіеся къ власти, то грызутся между собой, то заключаютъ другъ съ другомъ „въ интересахъ момента“ и „обезпеченія большинства“ сдѣлки купли — продажи, въ которыхъ и товаромъ, и размѣнной монетой являются народные и государственные интересы, даже вѣра отцовъ и проч. Такая «полѣтика», конечно, не дѣло духовенства. Но вѣдь именно для того, чтобы въ четвертой Думѣ такая «полѣтика» не оказалась господствующею, всѣ тѣ русскіе люди, которымъ дороги историческіе завѣты настоящей русской полѣтики, и должны смотаться и поддержать другъ друга.



## **Къ предстоящему 3 мая тарелочному сбору въ церквахъ въ пользу Пловучей церкви.**

Пловучая церковь, сооруженная на благотворительныя средства, съ 23 марта 1912 года, какъ извѣстно, вступила въ третій годъ своего существованія. Она находится теперь въ Каспійскомъ морѣ, посѣщая двѣнадцатифутовый рейдъ, плавающіе морскіе промысла и стоянки рыбаковъ на лову рыбы въ сѣверо восточной части Каспійскаго моря. Въ маѣ наступитъ запретное время лова рыбы и Пловучая церковь, какъ подвижной храмъ Божій, явится съ христіанскою проповѣдью и

церковнымъ богослуженіемъ въ тѣ мѣста, жители которыхъ особенно нуждаются въ ея благотворной дѣятельности. А такими мѣстами должна считаться вся береговая полоса Волги и ея притоковъ, гдѣ есть много селеній и поселковъ, удаленныхъ отъ приходскихъ церквей, жителямъ которыхъ, какъ и каспійскимъ рыболовамъ, рѣдко приходится участвовать въ церковной молитвѣ при богослуженіи и еще рѣже слышать слово Божіе изъ устъ православнаго проповѣдника. Последнее, т. е. христіанская проповѣдь особенно необходима въ переживаемое нами злополучное время, при прогрессивно развивающемся въ народѣ пьянствѣ, сквернословіи, развратѣ, и еще болѣе необходима въ тѣхъ селеніяхъ и поселкахъ, гдѣ проживаютъ или куда наѣзжаютъ расколотчики и сектантскіе проповѣдники, и гдѣ жители уже колеблются въ православныхъ своихъ вѣрованіяхъ. Она трудится и будетъ совершать свое плаваніе съ сердечнымъ желаніемъ учить народъ истинамъ православія и помогать мѣстнымъ пастырямъ въ ихъ тяжелой борьбѣ съ быстро распространяющимся безвѣріемъ и господствующими среди ихъ пасомыхъ разнаго рода пороками. За это пастыри Церкви Астраханской епархіи должны быть глубоко благодарны Пловучей церкви, всѣчески поддерживать ея существованіе и располагать къ пожертвованіямъ на оную своихъ пасомыхъ. Хотя во время плаванія церкви отъ продажи церковныхъ свѣчъ, служенія молебновъ и разныхъ пожертвованій получится прибыли до четырехъ тысячъ руб., какъ можно предполагать по предшествующимъ первымъ двумъ годамъ, но по прилагаемой при семъ смѣтѣ потребуется въ семъ 1912 г. расходъ въ 7221 руб. 40 коп. Для усиленія средствъ на содержаніе плавающей церкви Высокопресвященный Георгій ежегодно по всемъ церквамъ епархіи разрѣшаетъ производить денежный сборъ. И въ нынѣшнемъ году такой сборъ назначенъ 3 ч. мая, въ день Вознесенія Господня, во все церковныя службы, положенныя по уставу въ этотъ праздникъ.

Причты и церковные старосты, сознавая всю важность предмета, на который сборъ производится, должны употребить все усилія къ увеличенію сбора, иначе Пловучая церковь прекратитъ свое существованіе, что весьма печально и прискорбно будетъ для Астраханской епархіи.

Приводимъ и самую смѣту на содержаніе Пловучей церкви на сей годъ, утвержденную Ею Высокопресвященствомъ.

1) Разныя гайки, болты, скленки, сало, тряпки, спички, стеариновыя свѣчи, пиронавтѣ, лампы и пузыри	200 р.	
2) 6000 пудовъ мазута, считая по 35 к. за пудъ	2100 р.	
3) 15 пудовъ восковыхъ свѣчъ, считая по 32 р. за пудъ	480 р.	
4) Пятерикъ дровъ разнолѣся—съ доставкой	50 р.	
5) Десять мѣшковъ углей—съ доставкой	13 р.	
6) Чуркинской братіи на извозчиковъ и на проѣздъ въ пустынь	50 р.	
7) Проповѣднику-миссіонеру на извозчиковъ	10 р.	
8) За 2000 просфоръ	60 р.	
9) За 30 бут. краснаго вина, считая по 40 к. бут.	12 р.	
10) За страховку Пловучей церкви	920 р.	
11) За страховку команды 9 человекъ	263 р.	91 к.
12) Жалованье командъ за 8 мѣс.: командирю	50 р.	
считая въ мѣсяцъ, всего	400 р.	
13) Машинисту, считая по 70 р. въ мѣсяцъ	560 р.	
14) Помощнику машиниста, по 30 р. въ мѣсяцъ	240 р.	
15) Рулевому.—30 руб.	240 р.	
16) Масленщику—20 р.	160 р.	
17) Кочегару—18 р.	144 р.	
18) Трѣмъ матросамъ—54 р., по 18 р. каждому	432 р.	
19) Звонарю по 1 руб. въ мѣсяцъ	8 р.	
20) За напечатаніе отчета о дѣятельности Пловучей церкви за 1911 г.	60 р.	
21) Въ двухъ котлахъ очистить наклившую грязь	50 р.	
22) Вынуть изъ котловъ 152 трубы, обрѣзать, наварить новыми натрубками и вставить, по 90 к., считая за каждую	136 р.	80 к.
23) Для наварки этихъ трубъ потребуется новыхъ дымогарныхъ трубъ 160 футовъ, по 46 к. за футъ	73 р.	60 к.
24) Для золотниковыхъ цилиндрическихъ поплзушекъ отлить и выточить 4 шт. колець	20 р.	
25) Отлить, выточить и нарѣзать мѣдныхъ 4 сухар. подъемныхъ болтовъ 16 штукъ	20 р.	

26) У золотниковой коробки расточить сальницу, отлить, расточить и вставить мѣдную фтулку . . . . .	10 р.
27) Отлить и выточить мѣдный сальникъ . . . . .	4 р.
28) Отковать и выточить изъ стали золотниковой шестикъ высокаго давленія . . . . .	8 р.
29) Для четырехъ балансовъ кулиснаго и золотниковаго движенія отлить, выточить и затянуть мѣдными фтулками . . . . .	12 р.
30) Отковать изъ стали и выточить четыре пальца	10 р.
31) Отковать стопоръ, лебедку, нарѣзать рѣзьбу . . . . .	10 р.
32) Нарѣзать и выточить десять шуруповъ $\frac{5}{8} \times \frac{1}{4}$	3 р.
33) Къ цилиндру высокаго давленія самосмазывающей насосикъ съ клапаномъ . . . . .	20 р.
34) Для колеснаго матонника отковать и выточить четыре новыхъ пальца изъ стали . . . . .	12 р.
35) Кормовыя и кожуховыя помѣщенія обтянуть брезентомъ, для чего потребуется 348 арш., по 50 к. аршинъ . . . . .	174 р.
36) На шпаклевку, окраску—мѣлу, олифы и краски	100 р.
37) На кормъ смѣнить подтелину и доски . . . . .	8 р.
38) Для стаскиванія парохода съ мели необходимо поставить на кормъ шпиль . . . . .	35 р.
39) Требуется смѣнить старыя чалки и замѣнить новыми въ 50 сажень . . . . .	40 р.
40) Замѣнить повья тали у якоря и шлюбки, на что потребуется 30 сажень . . . . .	6 р.
41) Одинъ пучекъ коряжнику для легостей . . . . .	2 р.
42) У подъемной якорной лебедки смѣнить чугунный барабанъ . . . . .	35 р.
43) За двѣнадцать новыхъ колесныхъ плиць . . . . .	20 р.
44) За помѣщеніе съ отопленіемъ для рабочихъ котельщиковъ во время ремонта церкви . . . . .	10 р.

---

Всего . . . 7221 р. 40 к.





## Торжественный молебенъ и Общее Собрание Русскаго Патриотическаго Общества \*).

Приступая къ усиленной работѣ предъ предстоящими выборами въ IV Государственную Думу, Члены Астраханскаго Патриотическаго Русскаго Общества, основаннаго въ Астрахани въ 1907 году, рѣшили помолиться Господу Богу о дарованіи имъ успѣха въ предстоящемъ дѣлѣ. Посему въ залѣ Епархіальной Библіотеки предъ Общимъ Собраніемъ 22 сего апрѣля, въ 1 часть дня, назначенъ былъ молебенъ. Къ сему времени собрались Члены Патриотическаго Общества, начальники отдѣльных частей свѣтскаго и военнаго вѣдомства во главѣ съ Начальникомъ губерніи Генералъ-Лейтенантомъ Иваномъ Ник. Соколовскимъ, духовенство, купечество, преподаватели духовноучебныхъ заведеній, правда, всѣ въ небольшомъ количествѣ. Къ часу дня прибылъ управляющій Астраханской Епархіей Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій.

Предъ началомъ молебна Преосвященнѣйшій Архипастыръ сказалъ глубоко-назидательную рѣчь, приблизительно слѣдующаго содержанія: Вамъ, милостивые государи, конечно уже извѣстно, что полномочія 3 й Государственной Думы скоро оканчиваются и приближаются новые выборы. Нѣтъ нужды говорить, что эти выборы дѣло первостепенной важности, къ которому давно уже готовятся лѣвые элементы — враги нашего народа и Россіи. Пора приступить къ дѣлу и русскимъ людямъ, которымъ по праву должно принадлежать преимущественное значеніе въ строительствѣ нашей родины, а потому и первенствующая и господствующая роль въ народномъ представительствѣ нашей великой Имперіи. Надо начать работу немедленно; «всякое промедленіе», по выраженію

\*) Напоминаемъ нашимъ читателямъ, что Астр. Русское Патриотическое Общество имѣетъ цѣлью содѣйствовать выясненію, укрѣпленію въ общественномъ сознаніи и проведенію въ жизнь исконныхъ началъ и бытовыхъ особенностей русскаго народа, особенно же незыблемой Верховной Самодержавной неограниченной Власти Царской, опирающейся на лучшихъ людей, выборныхъ отъ народа, первенствующаго значенія интересовъ русскаго народа и его православной вѣры. Оно имѣетъ цѣлью объединить всѣхъ русскихъ людей вокругъ мощныхъ основъ русской государственности и укрѣпить въ народѣ мысль, что русская національность имѣетъ безспорное право на преимущественное значеніе въ строительствѣ русской государственной жизни, что Россія прежде всего для русскихъ вѣрноподанныхъ ея Самодержавнаго Царя. Преосвященный нашъ Архипастыръ, Архіепископъ Георгій, 16 августа 1907 г. призвалъ Божіе благословеніе на всѣхъ членовъ сего Общества и выразилъ пожеланіе, чтобы оно объединило все православное русское населеніе нашей губерніи.

геніальнаго Государя Петра I, «смерти подобно», ибо, давая торжествовать революціоннымъ партіямъ, мы повергаемъ нашу дорогую родину на новыя бѣды. Это отлично поняло Астраханское Русское Патріотическое Общество и, дружно силотившись, взялось за это славное дѣло. Честь и хвала ему за это! Намъ говорятъ, что это общество было живо только 3 мѣсяца во время выборовъ въ 3-ю Государственную Думу, а потомъ умерло, или вѣрнѣе стало мертвымъ и вотъ теперь опять зашевелилось. Да, зашевелилось, скажемъ на это. Да и какъ ему не зашевелиться, когда дѣло касается строительства русскаго государства, когда Его Императорское Величество Государь Императоръ съ высоты своего престола призываетъ къ этому лучшихъ людей русскихъ по духу и происхожденію. И можетъ ли быть послѣ этого равнодушнымъ тотъ, у котораго течетъ въ жилахъ русская кровь, у котораго бьется русское сердце. Да, зашевелилось наше Русское Патріотическое Общество и пусть рѣзче и настойчивѣе оно шевелится, тѣмъ болѣе чести ему. А что же касается того, какъ говорятъ, что оно до сихъ поръ было будто бы мертво, то это неправда. Оно лишь только до сихъ поръ не проявляло своей интенсивной работы, потому что не было особыхъ поводовъ къ тому, но спокойно все время старалось объединить всѣхъ русскихъ людей вокругъ мощныхъ основъ русской государственности и вѣдрить въ нихъ устно и печатно свои патріотическія задачи и цѣли. И такъ Астраханское Патріотическое Общество не умерло и не мертво, оно жило и живетъ. Да здравствуетъ Русское Патріотическое Общество! Пусть растетъ и крѣпнетъ оно, впитывая въ себя все болѣе широкіе и широкіе слои русскаго Астраханскаго населенія. А теперь, по исконному русскому обычаю начинать всякое доброе дѣло молитвою, прошу всѣхъ собравшихся въ настоящее собраніе помолиться Господу, да поможетъ Онъ намъ выбрать и послать въ Думу дѣйствительно русскихъ людей по духу и происхожденію, дабы они были вѣрной опорой Самодержавному Царю нашему и поработали съ честью для пользы дорогого намъ русскаго государства.

Рѣчь Владыки Архипастыря, сказанная имъ съ истинно ораторскимъ воодушевленіемъ, оставила глубокой слѣдъ и произвела неизгладимое впечатлѣніе на сердца собравшихся истинно русскихъ людей; она влила усиленную энергію въ работниковъ патріотическаго дѣла и всѣ они еще болѣе пріободрились и воспрянули духомъ въ своей защитѣ интересовъ дорогой родины и русскаго народа.

Послѣ рѣчи Его Преосвященствомъ совершенъ былъ молебенъ въ сослуженіи цѣлаго сонма священнослужителей, именно протоіереевъ В. Карасева, П. Горохова, Е. Кочергина, Т. Березина, Д. Фаворскаго, градскихъ и уѣздныхъ благочинныхъ священниковъ—Н. Орлова, П. Діаконова, В. Солертицкаго, В. Абрамова, уѣзднаго наблюдателя свящ. В. Лебединскаго и свящ. В. Юштина и М. Туберозова при пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ. Въ концѣ молебна послѣ обычнаго многолѣтія протодіакономъ было возглаголено многолѣтіе „Членамъ Русскаго Патріотическаго Общества и всѣмъ трудящимся на защиту Царя Самодержавнаго, вѣры православной и русской народности“. Послѣ молебна хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ исполненъ былъ пасхальный концертъ (стѣхиры) и началось Общее Собраніе. Протоіерей Дмитрій Фаворскій, съ благословенія Архiepастыря, сказалъ прочувствованную рѣчь слѣдующаго содержания:

Мы здѣсь почти всѣ русскіе. Мы принадлежимъ къ славному русскому народу, раскинувшемуся по огромному пространству восточной Европы и сѣверной Азии. По переписи 1897 года насъ числилось около 85 мил.; нынѣ, въ 1912 году, вслѣдствіе обычнаго естественнаго прироста, насъ должно быть уже болѣе 100 мил. Какъ видно, мы не только славный, но и великій народъ.

И многочисленность русскаго народа, и его замѣчательная цѣльность даютъ ему право быть хозяиномъ и распорядителемъ въ русскомъ государствѣ, которое онъ одинъ основалъ и никто ему не помогалъ. Тѣ инородцы, которые живутъ теперь въ русскомъ государствѣ, засѣдаютъ въ Государственной Думѣ и даже принимаютъ участіе въ управленіи русскимъ государствомъ,—были его злѣйшими врагами. Таковыми большая часть инородцевъ остается и сейчасъ, что оказалось въ Думахъ 1, 2 и 3 призыва.

А посему Его Императорское Величество Государь Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій, въ своемъ Высочайшемъ Манifestѣ 3-го іюня 1907 года, по случаю роспуска Государственной Думы, изволилъ повелѣть: «Созданная для упроченія Государства Россійскаго Государственная Дума должна быть русской и по духу». Этими отнынѣ достопамятными и высоко утѣшительными для всѣхъ посителей и хранителей русскаго духа словами съ высоты Царскаго престола признано, что Государственная Дума 1 и 2 призыва не имѣли въ себѣ творче-

скаго русскаго духа, а напротивъ, стремились къ разрушенію исконныхъ началъ русской государственности и къ попранію русскихъ народныхъ интересовъ.

Не оправдала надеждъ и 3 Дума, куда большинство членовъ попало съ инородческими симпатіями, она вносила во все законопроекты тѣ или иныя преимущества для инородчества и откладывала въ дальній ящикъ тѣ, которые касались правъ русскаго населенія. Вспомнимъ волокиту съ законами о дарованіи русскихъ правъ въ Финляндіи, объ уплатѣ финнами денегъ на расходы по воинской повинности, которую несутъ за финновъ русскіе; вспомнимъ холмскій законопроектъ, какимъ позоромъ онъ закончился для русскаго народа въ Холмщинѣ. Вспомнимъ составленный проектъ школьнаго воспитанія. А кто можетъ быть воспитателями? Школьный учитель, на каковую должность можетъ быть назначенъ, что принято думскимъ большинствомъ, явный *безбожникъ*, *алкоголикъ*, *выгнанный священникъ*, всякій исключенный за позорныя дѣянія изъ сословія и даже острожникъ, окончившій свой срокъ сидѣнія въ тюрьмѣ. Вотъ каковы будущіе воспитатели нашихъ дѣтей.

Вспомнимъ, какая ожесточенная *аттака* велась на православное *духовенство*, церковную школу, русскій языкъ и государственную власть. Вспомните все это и скажите: не абсурдъ-ли существованіе такого думскаго большинства въ странѣ, гдѣ  $\frac{7}{10}$  населенія русскіе? Какъ же это русскіе да навывирали себѣ такихъ представителей, которые только и хлопчуть, чтобы *надѣть на шею своихъ русскихъ избирателей инородческое ярмо*. Какъ это могло быть?

А вышло очень просто: наша русская безпечность сыграла и здѣсь свою роковую роль.

Послѣ прошлыхъ выборовъ были помѣщены свѣдѣнія о числѣ неявившихся къ избирательнымъ урнамъ. Цифра неявившихся равнялась 60%. Кто были эти неявившіеся?

Не поляки, не евреи, не лѣвыя партіи. Эти лица, по строгому распоряженію своихъ партій, все явились на выборы, чтобы подать свой голосъ за указаннаго имъ кандидата. Значитъ, кто-же эти неявившіеся 60%? Конечно, русскіе и при томъ тѣ, которые не подали бы своего голоса ни за кадета, ни за есъ-дека.

Явились эти 60% къ избирательнымъ урнамъ, подай свои они голоса и все эти такъ назыв. прогрессисты, кадеты, трудовики, эсъ-деки,

не смотря, на свои различныя названія и платформы, представляющіе ничто иное, какъ кагалныхъ прислужниковъ,—все они съ позоромъ провалились-бы, и мы имѣли-бы *настоящую русскую Думу*.

Но, къ несчастью, большинство русскаго населенія не захотѣло участвовать въ выборахъ, одни по принципу, а другіе просто по безпечности: „*обойдется-де и безъ насъ, да сама Дума-де пустое дѣло*“. Эта безпечность и дала побѣду инородческимъ наемникамъ, и мы получили то, что имѣемъ.

Пятилѣтняя дѣятельность Думы, кажется, должна-бы убѣдить, что Дума при данныхъ ей полномочіяхъ—это не пустое дѣло, что ея дѣятельность касается не только какихъ-то стороннихъ обывателей дѣлъ, а непосредственно каждого, ибо каждый подвергается дѣйствию выработанныхъ въ ней законовъ.

Вѣдь нельзя надѣяться лишь на то, что Государственный Совѣтъ не пропуститъ вредныхъ законовъ, что Государь не утвердитъ ихъ. Да, Государственный Совѣтъ стяжалъ право на глубокую благодарность страны, борясь съ разрушительною дѣятельностью думскаго большинства. Да, заботы Государя *непрестанно направлены на благо русскаго народа*, но не надо забывать, что инородческая партія сильна и въ Государственномъ Совѣтѣ, и что случайныя обстоятельства всегда могутъ дать ей побѣду, а единогласное одобреніе Думой и Совѣтомъ закона развѣ не можетъ ввести въ заблужденіе и Высочайшую власть?

Государь повелѣлъ русскому народу избрать своихъ лучшихъ людей для помощи ему въ дѣлахъ составленія законовъ и для этого русскихъ людей, конечно, а не инородцевъ, властно приглашаетъ Государь Императоръ безоглагательно принять все мѣры къ тому, чтобы отнынѣ уже русская Государственная Дума всегда была русская, т. е. чтобы ея личный составъ преимущественно состоялъ изъ лучшихъ, чисто русскихъ по плоти и духу людей, способныхъ къ созидательней работѣ на исконныхъ началахъ русской государственности, завѣщанныхъ исторіей нашей дорогой родины.

Начала эти давнымъ давно кратко формулированы знаменитѣйшими знатоками и печальниками русской земли въ извѣстныхъ священныхъ словахъ: „*православіе, самодержавіе и русская народность*“. Названные начала стояли въ нашемъ русскомъ сознаніи на надлежащей высотѣ и своими свѣтлыми и живительными лучами озаряли и оплодо-

творяли: духъ народный. Къ глубокому нашему приискорбию, совѣтъ шце мы наблюдаемъ вотъ уже седьмой годъ подрядъ. *Исконныя начала* правильной русской государственной жизни начали *блекнуть, меркнуть*, даже въ сознани русскихъ людей; враги нашего отечества и собственно инородцы развязали въ печати и устно свои злыя языки, и вотъ многія чисто русскія, но слабыя въ политическомъ развитіи головы *емутлись, поникли*. Злобная критика и наглое поруганіе нашими врагами святынь нашей родины принесли и приносятъ печальные плоды, которыхъ гдѣ возможности достаточно оплакать. Дошло до того, что въ самой Государственной Думѣ начали дерзко и нагло раздаваться голоса, унижающіе *святое-святыихъ православно-русскаго самосознанія*. Наконецъ и вся дума оказалась бездушной, такъ какъ въ ней властно вѣялъ не животворный русскій духъ, а смортоносный для нашего отечества духъ инородческой злобы, зависти и разрушенія.

Не одни татары, шведы или поляки *наедають на Русь*: все тѣ инородцы, съ которыми ей приходилось бороться за всю свою историческую жизнь, все они *нынѣ сомкнулись въ дружескій союзъ*, и все они сомкнутыми рядами идутъ на Русь. И это еще не самое опасное. Если Карлу XII удалось переманить одного Мазену, но теперь инородческое золото, безнаціональное воспитаніе нафабриковали много Мазенъ, и въ рядахъ враговъ Руси едва ли не самые опасные—это русскіе-же еуностаты и предатели. Спрашивается, что же должны предпринять истинно русскіе граждане великаго Отечества нашего и въ частности нашей полуинородческой губерніи, чтобы исполнить въ точности священную Волю Монарха о русскомъ духѣ въ Государственной Думѣ?

Все истинно русскіе люди должны отозваться на призывъ своего Державнаго Вождя дѣлами разумной любви къ отечеству, того русскаго патріотизма, который перѣдко спасалъ Отечество наше отъ дней печали и тяжелыхъ исцуганій. Все мы русскіе люди должны содѣйствовать тому, чтобы все учрежденія Государства Россійскаго *настойчиво и неизмѣнно* стремились къ всестороннему укрѣпленію Россіи и русской народности, какъ незыблемой основы, — чтобы дѣятельность правящихъ властей неуклонно направлялась къ упроченію строгаго порядка и законности, чтобы школьное образованіе и воспитаніе русскихъ дѣтей вѣврялось русскимъ людямъ патріотамъ и совершалось въ строга національномъ русскомъ направленіи. Наша прямая обязанность и священный

долгъ поддерживать національныя школы, устраивать библіотеки, издавать новыя и распространять готовыя брошюры, листки, устраивать чтенія лекцій и бесѣдъ съ городскимъ и сельскимъ населеніемъ и непременно нужно приступить къ изданію *патріотической газеты*.

На выборахъ въ 4 Государственную Думу, мы должны выбирать непременно настоящихъ русскихъ людей, которые-бы стояли за русскій народъ и не давали-бы въ обиду и распоряженіе иностранцамъ, кто-бы они не были, — евреи ли, или поляки, или армяне. А это волюнѣ и возможно, если мы все русскіе люди дружно двинемся на выборы, гдѣ все кагалыныя прислужники *потонутъ въ русскомъ морѣ*. Помощникомъ русскимъ людямъ служить новый избирательный законъ, но сами мы должны употребить трудъ, приложить къ тому стараніе по долгу вѣрноподданныхъ Государя и любви къ Отечеству.

А затѣмъ мы должны употребить все усиліи и ходатайствовать передъ Царемъ, чтобы Государственная Дума была сдѣлана волюнѣ русскою, чтобы въ ней засѣдали одни русскіе и чтобы въ выборахъ въ Думу участвовали одни только истинно русскіе люди.

Существенную помощь въ этомъ отношеніи можетъ оказать намъ Астраханское Русское Патріотическое Общество, представители котораго *собрались сюда для молитвы*, задачи и цѣли котораго волюнѣ соответствуютъ нашимъ патріотическимъ взглядамъ. Около этого Общества должны объединиться все русскіе люди, такъ какъ девизъ его и неизбѣжная основа — „Россія прежде всего для русскихъ“ ближе всего къ сердцу тѣхъ, которые любятъ *свою родину, Царя Самодержавнаго и православную вѣру*. Да поможетъ намъ Господь въ этомъ и пошлетъ свое благословеніе на объединеніе всехъ русскихъ людей вокругъ Его Великихъ Святыхъ.

Послѣ этой рѣчи Предсѣдатель Распорядительнаго Комитета Общества д. с. сов. К. М. Аммосовъ отъ лица членовъ Общества просилъ Г. Начальника губерніи особой телеграммой повергнуть Его Императорскому Величеству Государю Императору вѣрноподданнѣйшія чувства членовъ Патріотическаго Общества. Выработанъ былъ и утвержденъ слѣдующій текстъ телеграммы:

„Распорядительный Комитетъ и члены Русскаго Патріотическаго Общества въ виду предстоящихъ выборовъ представителей въ 4 Государственную Думу, приступивъ къ исполненію намѣченныхъ Уставомъ

Общества Патриотическихъ цѣлей, сего числа вознесли совместно съ Епископомъ Царевскимъ Иннокентіемъ и со мною горячія молитвы ко Всевышнему о здравіи, долголѣтіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества и всего Августѣйшаго Дома на благо и радость дорогого Отечества и просятъ меня повергнуть къ Стопамъ Его Величества вѣрноподданническія ихъ чувства безпредѣльной любви и непоколебимой преданности Самодержавному Царю и Отечеству. Объ этомъ имѣю честь донести Вашему Высокопревосходительству. Подписалъ Астрах. Губернаторъ *Соколовскій*.

По прочтеніи телеграммы Г. Начальникъ губерніи провозгласилъ: Да здравствуетъ Государь Императоръ и единодушное мощное „ура“ отъ всего сердца пронеслось по всей залѣ, пѣвчіе зацѣли гимнъ Боже Царя храни! дважды повторенный. Предсѣдатель Собранія К. М. Аммосовъ отъ лица Общаго Собранія по предложенію Распорядительнаго Комитета согласно 17 § Устава предложилъ Г. Начальнику губерніи генералъ-лейтенанту Ив. Н. Соколовскому, своею патриотическою дѣятельностью много способствовавшему какъ открытію Патриотическаго Общества, такъ и распространенію и осуществленію его цѣлей и задачъ и Преосвященнѣйшему Иннокентію, епископу Царевскому, вседушевно сочувствующему означенному Обществу принять на себя званіе „почетныхъ“ членовъ Патриотическаго Общества, на что они изъявили свое полное согласіе и отбыли, наутетвуемые сердечною благодарностью присутствующихъ. Начался продолжительный обмѣнъ мыслей членовъ.

Предсѣдатель Собранія предложилъ Собранію обстоятельный рефератъ о томъ, что слѣдуетъ быть всемъ осторожными при предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу и избрать въ число депутатовъ лицо истинно русское, живущее интересами русской народности, почитающее Самодержавнаго Царя и чтущее вѣру православную, къ чему насъ особенно поуждастъ празднуемое въ нынѣшнемъ году воспоминаніе объ Отечественной войнѣ 1812 года и предстоящее въ будущемъ году празднованіе 300-лѣтія воцаренія Дома Романовыхъ, чтобы мы оказались такими же патриотами, каковыми были наши отцы и дѣды. Членъ Комитета А. З. Сиротинъ остановилъ вниманіе присутствующихъ на томъ, что малочисленное собраніе членовъ-патриотовъ свидѣтельствуетъ не о несочувствіи публики къ Русскому Обществу патриотовъ, а отъ того, что нашему народу не разъясняется великихъ



задачи и цѣлей Патріотич. Общества съ церковной кафедры, что обязано дѣлать духовенство, которому народъ нашъ пока еще внимаетъ и голоса котораго слушается. Предсѣдатель Собранія выразилъ, что тѣ великія задачи и цѣли, которыя преслѣдуетъ Патріотическое Общество, именно православная вѣра, Самодержавный Царь-Батюшка и русская народность должны составлять всегданній предметъ пастырской проповѣди съ церковной кафедры и что объединеніемъ всѣхъ русскихъ людей вокругъ этихъ мощныхъ основъ русской государственности должно заняться наше православное духовенство.

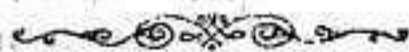
Вмѣстѣ съ г. Сиротинымъ А. И. Беззубиковъ обратилъ вниманіе присутствующихъ на громадное значеніе при предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу періодической печати и указалъ на недостатки существующей лѣвой прессы, предложилъ издавать свою скромную правую газету.

По предложенію К. А. Дворецкаго положено было основаніе денежному фонду на изданіе Патріотическимъ Обществомъ своей газеты. Наше отзывчивое на все доброе купечество и на этотъ разъ оказалось на высотѣ своего призванія: поступило въ этотъ же разъ пожертвованія: отъ А. И. Беззубикова 300 р.; С. И. Захарова и И. И. Губина по 100 р.; вносили свои ленты и другіе присутствующіе. Дай Богъ, чтобы это благое дѣло было приведено въ исполненіе и нашлись надлежащіе работники печатнаго слова и дѣла!

Молитвами Архипастыря да поможетъ Господь сознательному объединенію всѣхъ русскихъ людей вокругъ могучихъ основъ русской государственности и да дастъ намъ возможность избрать въ предстоящую Государственную Думу истиннорусскихъ депутатовъ.

Въ заключеніе осмѣливаемся расширить мысль, сказанную на собраніи русскимъ человѣкомъ А. З. Сиротинымъ: ничто не можетъ воспрепятствовать нашему духовенству, учителямъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ присоединиться къ Русскому Патріотическому Обществу въ качествѣ его членовъ, объединиться вокругъ его мощныхъ основъ и тогда Патріотическое Общество совместно съ мѣстнымъ Монархическимъ Союзомъ составитъ крупную и мощную силу, съ которой на предстоящихъ выборахъ трудно будетъ бороться нашимъ различнымъ политическимъ партіямъ.

*Ив. Л.*



## Рѣчь предъ соборомъ въ праздникъ „Бѣлаго Цвѣтка“ \*).

Отъ лица нашего архипастыря, пресв. Инокентія и служащихъ въ этомъ св. храмѣ привѣтствую васъ, доблестная дружина, готовая выступить на поприще борьбы съ врагомъ чловѣчества!

Этотъ врагъ нашъ — *туберкулезъ*, который неисчислимы, а потому и неуловимъ, который невидимъ, а потому и трудно уязвимъ. Ваша настоящая многочисленная рать показываетъ, что вы вполне измѣрили силу этого врага и убѣдились, что бороться съ нимъ можно только общей сплоченной силой.

Но такъ какъ для успѣха борьбы съ непрителемъ по крылатому выраженію одного изъ военачальниковъ, требуется три условія: во 1) деньги, во 2) деньги и въ 3) деньги, то, конечно, эти условія еще болѣе необходимы въ борьбѣ съ такимъ сильнѣйшимъ врагомъ, какъ туберкулезъ. Ваше настоящее вооруженіе не воинскимъ оружіемъ, а денежной кружкой, доказываетъ, что эти условія вамъ хорошо извѣстны, и что они поставлены вами на первомъ планѣ.

Сидѣть дома и ждать притока этихъ средствъ со стороны было-бы бесполезно. Люди въ большинствѣ и теперь, какъ всегда, эгоистичны, замкнуты въ себѣ и холодны къ другимъ. Вотъ почему нуждающимся въ помощи Господь внушаетъ: „Просите, и дастся вамъ, ищите и обряцете, толците и отворятъ вамъ“ (Мф. 7.). Да, нужно не ждать, а просить о помощи; и не только просить, но искать жертвователей и стучаться въ двери охладѣвшихъ сердецъ, чтобы извлечь изъ нихъ дары милосердія.

Но всѣмъ, конечно, извѣстно, что на душу чловѣка можно воздѣйствовать не внѣшней силой, а воодушевленіемъ, къ жертвамъ располагаются не принужденіемъ, а любовью. Итакъ, пусть наше воодуше-

\* ) Произнесена протоіереемъ о. І. І. Саввинскимъ послѣ молебствія въ Троицкомъ соборѣ 20-го апрѣля. Молебиу этому мѣстной газетой Листокъ посвящены слѣдующія прекрасныя строки: Въ свѣтлыхъ золотыхъ ризахъ, соборно служить торжественный молебенъ соимъ священниковъ. Могучими перебивами звучитъ шумительный басъ протоіакопа. Стройно и легко, какъ на крылышкахъ, несутся подъ куполъ свѣжіе юные голоса мальчиковъ-пѣнцовъ и стелется по низу рокоть мощныхъ октавъ. Молебенъ кончился. Изъ священниковъ выдѣляется одинъ и занимаетъ мѣсто на амвоѣ: произноситъ краткое, полное чувства и проникновенности напутствіе отирающейся на доброе дѣло помощи страждущимъ арміи „Бѣлаго Цвѣтка“.

вленіе, которымъ вы горите въ настоящія минуты, раздробитъ ледяную преграду человѣческаго равнодушія! Пусть бѣлый цвѣтокъ въ нашей рукѣ — этотъ отпрыскъ юной, весенней, воскресшей жизни природы, послужитъ некрою, воспламеняющей потухшій огонь братской любви въ людяхъ! И да переполнятся ваши сокровищницы жертвами, которыя такъ необходимы въ борьбѣ съ грознымъ врагомъ человѣчества!

А вамъ, доблестная дружина, за вашу предстоящій трудъ, да послужитъ наградой и утѣшеніемъ ожидаемый успѣхъ събора, а еще больше — сознаніе исполненнаго вами долга ради пользы несчастныхъ братьевъ нашихъ. Такія услуги высоко цѣнятся людьми и милостиво благословляются Самимъ Богомъ, который да соутѣдуетъ вамъ въ вашемъ добромъ дѣлѣ!

*Прот. І. Саввинскій.*

---

### Библиографическая замѣтка.

*Уроки по христіанскому православному Катехизису. Составилъ протоіерей Іоаннъ Саввинскій. Изд. 2-е, вновь переработанное и упрощенное. Астрахань. 40 к. безъ перес. 112 стр. Продается въ Астрахани: у автора и въ Епарх. Книжномъ Складѣ.*

Настоящее изданіе не есть повтореніе прежнихъ «Уроковъ» того же автора, а полная переработка ихъ. Идя на встрѣчу пожеланіямъ прошлаго всероссійскаго съѣзда законоучителей и школьнымъ запросамъ, авторъ поставилъ себѣ задачей изложить катехизическій матеріалъ въ возможной системѣ и болѣе доступной для дѣтскаго пониманія формѣ.

Въ настоящемъ изданіи составъ катехизиса, раздѣленіе и порядокъ изложенія его содержанія хотя трактуются по-прежнему, но въ деталяхъ допущены значительныя измѣненія. Первую и самую главную особенность настоящаго труда составляетъ то, что подробный матеріалъ катехизиса сведенъ здѣсь въ отдѣльныя общія группы. Такъ, Символъ вѣры изложенъ въ 4-хъ главныхъ отдѣлахъ, прошенія молитвы Господней въ 3-хъ, заповѣди блаженства въ 3-хъ и заповѣди Божіи въ 2-хъ. Сдѣлано это, конечно, въ цѣляхъ дидактическихъ: болѣе или менѣе удачныя

обобщенія значительно облегчаютъ усвоеніе дѣтьми учебнаго матеріала и способствуютъ образованію въ умѣ ихъ цѣлостнаго представленія о предметѣ. Столь же важно для достиженія этой практической цѣли и и установленіе внутренней связи какъ между главными частями катихизиса, такъ и болѣе значительными отдѣлами его. Почему, на эту существенную сторону предмета въ настоящемъ трудѣ обращено также преимущественное вниманіе. Указаніе на внутреннюю связь частей между собою дѣлается на протяженіи всей книги. Такъ, въ концѣ введенія устанавливается взаимная связь между основными христіанскими добродѣтелями и указывается, почему первое мѣсто изъ нихъ занимаетъ вѣра. Чтобы связать главные отдѣлы Символа вѣры, введены особыя краткія статьи подъ заглавіемъ „Общее содержаніе“, которыя служатъ вмѣстѣ съ тѣмъ и планомъ къ содержанію послѣдующаго отдѣла. Для связи 8-го члена съ 9-мъ и 10-мъ включена статья о благодати. Въ концѣ первой части указывается на связь ученія о вѣрѣ съ надеждою и любовію, а въ концѣ ученія о надеждѣ—на связь ея съ христіанскою любовію. Въ частности, нѣсколько словъ относительно надежды. Положеніе ея въ учебныхъ курсахъ слишкомъ непрочное. Во многихъ учебникахъ она не разсматривается какъ самостоятельный предметъ (напр. у Олесницкаго, Покровскаго и др.); почему многіе законоучители склонны совсѣмъ опускать этотъ отдѣлъ и переходить послѣ Символа вѣры прямо къ изученію любви христіанской. Такому переходу благоприятствуетъ и катихизисъ митроп. Филарета, гдѣ ученіе о любви начинается вопросомъ о союзѣ между вѣрою и любовію, обходя надежду. Въ виду сего авторъ старается отгѣнить, что надежда имѣетъ свой спеціальныи предметъ и свои средства къ достиженію его, а потому въ катихизисѣ должна занимать свое определенное мѣсто.

Въ изложеніи содержанія катихизиса въ видахъ облегченія учениковъ, допущены слѣдующія особенности: 1) оглавленія къ статьямъ сдѣланы конспективными, кратко обнимающія по возможности все содержаніе статьи; а гдѣ это трудно было сдѣлать по многосодержательности статьи, тамъ введены подробныя оглавленія въ срединѣ текста; 2) определенія разныхъ христіанскихъ понятій: упрощены чрезъ замѣну отвлеченныхъ формулъ, по возможности, описательными,—равно какъ и самое изложеніе истинъ; 3) изъ многихъ славянскихъ текстовъ свящ. Писанія взяты лишь яснѣйшіе и болѣе понятные, которые съ русскимъ пере-

водомъ ихъ помѣщены въ концѣ статей, чтобы они не затрудняли свободной передачи дѣтьми урока и удобнѣе могли быть изучаемы и повторяемы самостоятельно; а въ среднѣ самыхъ статей приводятся лишь тексты въ русскомъ переводѣ, какъ во многѣ доступные для пониманія, причемъ имъ отведено особенно много мѣста во 2-й и 3-й частяхъ катихизиса, гдѣ правоучительныя истины требуютъ не столько доказательныхъ подтвержденій, сколько авторитетныхъ разъясненій; 4) под-срочныя примѣчанія упрощены, а содержаніе ихъ внесено въ текстъ статей.

Въ настоящемъ трудѣ, вопреки случайно возникшему обычаю, совсѣмъ не упоминается объ инославныхъ и сектантскихъ отступленіяхъ по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) существующими программами, равно какъ и указомъ Св. Синода, по поводу постановленій съѣзда законоучителей, назначено изучать въ 4 и 5 классахъ средне-учебныхъ заведеній только „положительное церковное вѣроученіе“ (II цун); 2) отвлекать вниманіе дѣтей въ сторону инославія и сектантства, когда эти дѣти только-что начинаютъ мыслить по православному, значило бы намѣренно затруднять ихъ и мѣшать складываться въ нихъ безъ колебаній православному убѣжденію, и 3) для знакомства съ религіознымъ разномысліемъ отведено достаточно мѣста въ послѣдующихъ классахъ— при изученіи церковной исторіи и курса вѣро-п-правоученія. Въ виду чего, признано болѣе цѣлесообразнымъ лишь тверже обосновать тѣ христіанскія истины, которыя подвергаются искаженію, какъ сдѣлано это въ катихизисѣ митрополита Филарета.

По отзыву лицъ весьма компетентныхъ, книжка эта лучше всѣхъ другихъ изложеній катихизиса; языкъ точный, емкый, ясный; послѣдовательность изложенія выдержана прекрасно; книжка достойна высокой похвалы.

---

## Въ пользу голодающихъ Оренбургской губерніи

присланы 18 руб., отъ причта градской Петропавловской церкви, каковыя деньги препровождены 15 сего апрѣля въ распоряженіе Преосвященнаго Епископа Челябинскаго Діонисія.

ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“



„ЛИРА“

Телефонъ 1015.

Телефонъ 1015.

## НЕИЗБЪЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ

### РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ И ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрести хороній говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространія мы выработали

== Новая, необычайно легкія условія приобретения. ==

Теперь можно приобрести въ „Лирѣ“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 руб. въ мѣсяць, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удовольствіе.—

**На открытопъ воздухѣ пѣніе особенно красиво.**

**По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.**

Содержаніе отдѣла официальнаго: Отъ Предсѣдателя Комитета по возста-  
повленію Оераноптова Вблозерскаго монастыря. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ  
Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Вѣра, богопочтеніе, нравственность и  
вышній бытъ людей въ допотопное время. — Изъ дневника священника. — Въ преддверіи  
собора. — Выборы въ Государственную Думу и духовенство. — Къ предстоящему 3 мая  
тарелочному сбору въ церквахъ въ пользу Павучей церкви. — Торжественный моле-  
бенъ и Общее Собраніе Русскаго Патріотическаго Общества. — Рѣчь предъ соборомъ  
въ праздникъ „Бѣлаго Цвѣтка“. — Библиографическая замѣтка. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

При семъ № прилагается объявленіе объ учебникѣ *Миролюбова* Законъ Божій  
для начальныхъ школъ.

Паровая Губернская Типографія.

№

13.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ.

10 мая

1912 года



ГОДЪ ХХХVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

# ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ СЪВѢСТІЯ.

### 1) Перемены по службѣ.

Утверждены въ должностяхъ: а) *духовнаго слѣдователя* II округа Астраханскаго уѣзда, на трехлѣтіе, священникъ Михаилъ Юштинъ и кандидата къ нему, на тотъ же срокъ, священникъ Θεодоръ Залѣскій, 27 апрѣля.

б) депутата отъ неаломщиковъ въ *благочинническую Советъ* II округа Астраханскаго уѣзда, неаломщикъ Петръ Курныкинъ и кандидата къ нему и. д. неаломщика Василій Силантьевъ, 27 апрѣля.

в) церковныхъ старостъ, церквей: села Чанурниковъ, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Васевъ, 27 апрѣля; села Михайловки, Енотаевскаго уѣзда, мѣщанинъ Осодоръ Комяковъ, 3 мая; хутора Гончарова, Царевскаго уѣзда, Косма Гончаровъ, 3 мая; села Ново-Николаевки, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Осодоръ Фоменко, 3 мая; села Сафоновки, Красноярскаго уѣзда, мѣщанинъ Тимофей Сухотаевъ, 4 мая.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 26 апрѣля—1 мая, за пожертвованія въ Александро-Цевекую церковь поселка Таловки Киргизской. 1) по просьбѣ мѣтнаго священника и его жены, слѣдующимъ лицамъ: Г. Начальнику Астраханской губерніи генералъ-лейтенанту Ивану Николаевичу Соколовскому, Акилинь Шапкиной, Павлу Вѣрову, Аннѣ Нефедовой, Осодору Пароенову, Адриану Невѣрову, Василю Флорову и Паледжѣ Пендѣевой и 2) по расположенію діакона Кабедральнаго собора Николая Введенскаго — Варварѣ Монаковой, Захарію Дубскому, Екатеринѣ Лбовой, Семену Полковникову, Василю Смирнову, Маріи Чернышевой, Филиппу (фамиліи не сообщено), Николаю Вѣрову, Михаилу Заворуеву, Параскевѣ Ивановой, Маріи Широковой, П. Ил. Тихомірову и расположенному снхъ лицъ діакону Николаю Введенскому.



## 2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Приходы православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояніе версты отъ губери. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнов.			
<b>Діаконскія.</b>											
С. Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р всему причту	99 д.	—	2232	—	480
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р	—	49 1/2 д. пах. п сѣн.	—	2052	359	375
С. Балькляяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	33 д.	33 д.	3906	408	533
Слоб. Рахинки, Мих.-Арх. пер., Царевск. уѣзда.	1	1	1	Церк.	150 р	—	—	49 д. 1200 с.	3158	—	460
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	550
С. Приютномъ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	—	172 д 2192 с.	2554	11	700
<b>Псаломщическія.</b>											
С. Чулпанъ, Астрах. уѣз.	1	—	1	Общ.	—	75 р.	—	—	1432	4	60
Стан. Николаевской, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100 р	50 р. 30 в.	275 д	—	987	286	540
С. Средне-Погромномъ, Царев. уѣз. 2 вакансіи	2	1	2	Общ.	100 р	—	49 1/2 д	49 1/2 д	5274	—	450
С. Уланъ-Эрге, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	150 р Компт.	99 д.	—	936	—	250

Редакторъ официальной части *И. Мостипанъ.*

Правленіе Астраханскаго Духовнаго училища симъ объявляетъ, что весенніе приѣмныя экзамены для поступленія въ 1 классъ училища назначены на 31 мая сего года.

---

**Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища** симъ объявляется, что весенніе приѣмныя экзамены для поступленія во всѣ классы училища назначены: 31 мая—по всѣмъ предметамъ—для 1-й группы, по алфавиту и 1 іюня—по всѣмъ предметамъ—для 2-й группы, по алфавиту.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### Поученіе на 14-е мая 1912 года — День Св. Духа и Священнаго Коронованія.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Великій праздникъ Св. Духа невольно переноситъ мысль нашу, бр. хр., въ Сионскую горницу, гдѣ собрались св. апостолы, чтобы воспріять благодатное озареніе для своего нравственнаго возрожденія и духовнаго освященія. Съ момента изліянія Св. Духа на апостоловъ — ихъ помазанничества на дѣло своего служенія — мы видимъ въ святыхъ дѣятеляхъ христіанства совершенно новыхъ людей, непохожихъ на прежнихъ колеблющихся и робкихъ учениковъ Распятаго, съ трепетнымъ сердцемъ ожидающихъ разрѣшенія тревожныхъ и крайне печальныхъ въ ихъ глазахъ событій Геосиманской ночи.

Могучіе и смѣлые, беззавѣтно и безпредѣльно преданные Христу, они во имя своего духовнаго помазанничества предпринимаютъ нелегкіе труды, переносятъ всевозможныя невзгоды, пламенѣя духомъ; освящаютъ людей, исполняя данный ими завѣтъ: крестяще ихъ (т. е. людей) во имя Отца и Сына и Св. Духа, запечатлѣваютъ истину своего свидѣтельства собственною кровію, безстрашно идя на муки и казнь.... Отець, Сынъ и Св. Духъ — Троица Пресвѣтлая съ небеснаго жилища Своего подаютъ имъ силу проповѣданія вѣчной жизни, вѣрнѣнаго назначенія челоуѣка и св. апостолы, духомъ пламенѣя, водою освящая, кровію запечатлѣвая свидѣлствуютъ о жизни во Христѣ, какъ открылъ намъ эту истину великій апостоль любвдивный Іоаннъ: «кто побѣждаетъ міръ, какъ не тотъ, кто вѣруетъ, что Іисусъ есть Сынъ Божій? Сей есть Іисусъ Христосъ, пришедшій водою, и кровію, и Духомъ, не водою только, но водою и кровію, и Духъ свидѣлствуетъ о немъ, потому что Духъ есть истина. Ибо три свидѣлствуютъ на небѣ: Отець, Слово и Св. Духъ, и сіи три едино суть. И три свидѣлствуютъ на землѣ: Духъ, вода и кровь; и сіи три объ одномъ (1 Іоан. 5, 5—8).

Міръ, слѣд., побѣждается только Христомъ, что отлично сознавали и признаютъ благочестивѣйшіе Цари Русскіе, издавше соединяя свое вступленіе на престолъ съ священнымъ коронованіемъ и миропомазаніемъ на царство, благоговѣяно вѣруя, что въ день священнаго коронованія, по молитвамъ св. Церкви, чрезъ миропомазаніе на нихъ изливаются благодатные дары Св. Духа и они получаютъ несомнѣнно особенную благодатную силу предъ всеми людьми въ видѣ особаго промыслительнаго дѣйствія Божественной Любви. Понявше, поэтому, что ни одна — христиански-вѣрующая душа не дерзнетъ и помыслитъ даже приравнять помазанника Божія къ обыкновеннымъ представителямъ верховной власти въ странахъ конституціонныхъ-республиканскихъ. Надъ Тѣмъ, Кто отмѣченъ особымъ и нарочитымъ помазанничествомъ, не можетъ быть какой-либо иной человеческой власти, кромѣ власти Одного Всемогущаго Бога, и всѣ вѣрнопопдаанные, твердо исповѣдая этотъ основной принципъ жизни *русскаго государства*, должны заботиться лишь о точномъ исполненіи, лежащихъ на нихъ, государственныхъ обязанностей.

Первая обязанность для каждаго гражданина — найти для себя какое дѣло онъ можетъ дѣлать въ этомъ мірѣ. Человѣкъ и рождается для того, чтобы всю силу свою употребить на то дѣло, на какое онъ способенъ, и дѣлать его какъ можно лучше: любовь и трудъ — весь смыслъ индивидуальной и общественной жизни человѣка на землѣ. Если кто изнываетъ въ бездѣйствіи, не зная за что принялся, тотъ пусть знаетъ, что онъ долженъ дѣлать то дѣло, которое ему всего ближе и въ которомъ самый ближній его долгъ. За нимъ объявится другой, послѣдующій долгъ и все станетъ ясно въ твердомъ сознаніи, что «жизнь — не праздникъ, не цѣль наслажденій, а работа, въ которой таится подчасъ много скорби и много сомнѣній»....

Но... исполняя свое личное призваніе и назначеніе, гражданинъ Самымъ Помазанничествомъ Царя нашего обязывается служить Ему, какъ Помазаннику Божію, запечатлѣвая свое служеніе духомъ, водою и кровію.

Пламенѣющая любовь — вотъ самое яркое отраженіе жизни духа! И всѣ истинные сыны своего отечества постоянно обнаруживаютъ ее въ своихъ сужденіяхъ, чувствованіяхъ и поступкахъ. Они любятъ бесѣдовать о благѣ своего стечества, одушевлены патріотическими идеями, охотно вспоминаютъ славныя дѣянія своихъ предковъ. Читаютъ ли

св. Библию, съ необыкновенною любовію останавливаютъ свое вниманіе на величественныхъ образахъ Моисея, Іисуса Навина, Самуила, Давида, Исаи, Іереміи, Ездры, Зороваавели, братьевъ Маккавеевъ, а также женъ патріотовъ—Маріаммы, Девворы, Есфирь, Іудифи. Открываютъ-ли страницы національнаго прошлаго, и тамъ жадно ищутъ описанія подвиговъ великихъ героевъ духа Корнилова, Нахимова, Скобелева, Кочубея, Мишина и иныхъ славныхъ бойцовъ-стоятелей за св. Русь. Если же они находятся вдали отъ родины, то сердце ихъ рвется туда, гдѣ протекало золотое беззаботное дѣтство, гдѣ—дорогія могилки, отчій домъ, храмъ родной, и невольно рисуются имъ картины родины—поля зеленѣющія, лѣса дѣвственные, горы высокія, рѣки великія, рѣчки журчащія, дугъ прекрасный съ разноцвѣтнымъ ковромъ живыхъ цвѣтовъ—и все это зачаровываетъ душу гражданина во единое желаніе безконечнаго блага для своей родины: «страна моя родная! когда-бъ хоть для тебя я могъ пожить! какъ я бы любилъ тебя, всю душу отдавая на то, чтобы и другихъ учить тебя любить!»

Эта жизнь духа требуетъ непремѣннаго свидѣтельства «водою». Вода—символъ очищенія. Для сердца русскаго гражданина свидѣтельство водою не что иное значитъ, какъ очищеніе себя отъ всего иноземнаго, чужестраннаго, наноснаго, чуждаго славянскому духу съ его вѣковѣчными идеями: православія, самодержавія и народности. Примѣромъ такого очищенія могла бы служить дѣятельность Благословеннаго Александра I-го, нашъ чудный 12-й годъ, такъ близкій намъ по воспоминанію столѣтняго празднованія отечественной войны, и столь высоко вознесшій и Монарха Россіи и самую Россію надъ всеми государствами Запада. . . Нашъ великій русскій грѣхъ—совершенно недейное преклоненіе предъ иностранщиной. Очень часто можно наблюдать отреченіе отъ своего родного, исконно-русскаго въ интересахъ иноземныхъ и инославныхъ. Все, начиная съ петльныхъ модъ, искужа къ намъ принесенныхъ и кончая несродными идеями коммунистическаго запада, вызываетъ интеллигентное рабство. Заграница слыветъ въ мнѣшии интеллигентнаго русскаго общества идеаломъ земнаго благополучія и чуть-ли не райскаго счастья на землѣ! Пора уже, давно пора вывободиться изъ подъ обаянія западной цивилизаціи, пора, давно пора русскимъ людямъ «затосковать» по своей родинѣ, всею душой вернуться въ Русь святую, православную, всеми мыслями проникнуть въ ея исконно-завѣтныя, православно-христіанскія зачала и идеи.

Рѣшительное завершеніе служенія Помазаннику Божію требуетъ наконецъ и свидѣтельства кровію. Всѣ великіе герои духа, одушевленные известной идеей, не щадили своего живота и крови, какъ то вѣтвенно обѣщается дѣлать и всякій русскій гражданинъ, давая присягу на вѣрность служенія Престолу. Въ русской душѣ живетъ несокрушимая увѣренность въ томъ, что осѣненная крестомъ Христовымъ, какъ Церковь Христова, которую и врата адовы не одолѣютъ, Святая Русь должна занять первенствующее, всемірное мѣсто въ человѣчествѣ и явиться носительницей чистыхъ завѣтовъ Христа, ясно выраженныхъ въ православнои ученіи и проводимыхъ въ жизнь русскимъ простымъ народомъ-богоносцемъ. За эту идею, за ея осуществленіе на землѣ наши доблестные предки храбро сражались съ своими врагами, безстрашно проливали свою кровь, и этою кровію создавали благосостояніе отечества въ духовномъ и матеріальномъ смыслѣ. Примеровъ свидѣтельства кровію—очень много. Шведская могила въ Полтавѣ, казачкія могилы подъ Берестечкомъ, всевозможные братскіе курганы и общіе солдатскіе гробы... А первое марта? Самъ Помазанникъ, освободившій 20 милліоновъ живыхъ существъ отъ рабства, всю жизнь свою положившій за благо подданныхъ, запечатлѣвъ собственною кровію непреложнаго своего упованія, какъ въ послѣдующее время дядя Царя—Сергій Александровичъ и въ самое послѣднее—первый министръ Царя-батюшки Петръ Аркадьевичъ Столыпинъ. Всѣ эти факты вызываютъ невольный трепетъ души и тихія слезы умиленія... Но, бр., стоя здѣсь... въ семъ священномъ мѣстѣ вѣчнаго упокоенія Великаго Старца, Убіеннаго Митрополита Іосифа Астраханскаго... слово человѣческое взнемогаетъ, священныи гробъ и онавленная власыница говоритъ краснорѣчивѣе всякаго слова. Преклонимся благоговѣйно предъ великимъ подвигомъ Великаго патріота, пролившаго за Русь свою драгоценную кровь и замученнаго за вѣрность Престолу....

Мы вѣруемъ, бр., глубоко вѣруемъ тому, что міръ побѣждаютъ духомъ, водою и кровію всѣ вѣрующіе во Іисуса Христа—Сына Божія. На побѣ побѣдителей ожидаетъ вѣковѣчная радость и полное торжество въ Церкви торжествующей. Но и здѣсь на землѣ ими достигается полная побѣда тѣми же духомъ, водою и кровію. Мы повѣдуемъ, что наступитъ время, когда, если не мы, то хотя потомки наши, въ силѣ своего дѣйствительнаго превосходства духовнаго предъ другими націями, будутъ

гордиться своимъ русскимъ происхожденіемъ, что каждый изъ нихъ, вызывая къ себѣ общее уваженіе и любовь, подобно древнему римлянину, будутъ величаться однимъ только именемъ славнаго отечества: «я—русскій гражданинъ»! и русскій національный гимнъ—Боже, Царя храни!—будетъ вызывать истинную радость не только въ сердцахъ русскихъ, но и всѣхъ иностранцевъ.

Мы надѣемся на это потому, что такое вѣрованіе—исконно—русское, древне-національное, выразившееся въ искреннемъ народномъ убѣжденіи, что Христосъ родился въ Вифлеемѣ, а живетъ въ Россіи. Гдѣ Христосъ, тамъ побѣда, и жизнь, и радость, и свѣтъ, и правдивное обаяніе—Ему же честь и слава со безначальнымъ Его Отцемъ и пресвятымъ и животворящимъ Его Духомъ—въ Троицѣ Единому Богу, во вѣки вѣковъ. Аминь.

Свящ. В. Сокольскій.

### О необходимости и святости присяги \*).

(Произнесено во временномъ засѣданіи Астраханскаго Окружнаго Суда, предъ приводомъ къ присягѣ присяжныхъ засѣдателей, 20 апрѣля 1912 г. въ г. Енотаевскѣ.

Прежде чѣмъ приступить, гг. присяжные засѣдатели, къ исполненію возложенныхъ на Васъ обязанностей, Вамъ надлежитъ принять присягу. Мой долгъ, насколько возможно, выяснитъ Вамъ необходимость и важность присяги. Присяга или произнесеніе клятвеннаго обѣщанія—это не простой только внѣшній обрядъ и формальность, а необходимый и важный священный актъ, имѣющій глубокий смыслъ и значеніе. Сущность этого акта заключается въ томъ, что въ важныхъ

\*) Означенное поученіе, по нашему мнѣнію, вполне соответствуетъ существу предмета и требованіямъ Суда. Между тѣмъ въ большинствѣ случаевъ въ разсужденіяхъ о присягѣ въ судѣ, приходится слышать и замѣчать уклоненіе отъ существа предмета, такъ какъ въ преподаваемыхъ наставленіяхъ предъ принятіемъ присяги священники стараются большею частью касаться не существа самой присяги, а самаго дѣла, по которому совершается присяга, возбуждая въ тѣхъ или другихъ лицахъ, прикосновенныхъ къ дѣлу, сочувствіе, или несочувствіе, что противорѣчитъ обязанностямъ Суда и его требованіямъ. Помѣщаемое поученіе можетъ послужить другимъ руководствомъ въ разсужденіяхъ о святости и важности присяги въ судахъ, тѣмъ болѣе что наша проповѣдническая литература не очень богата такими поученіями.

и необходимыхъ случаяхъ, по требованію законной власти, мы присягаемъ, т. е. клянемся именемъ Божиимъ, призывая во свидѣтели Самого Бога, какъ для подтвержденія истинности своихъ словъ, такъ и для увѣренія въ исполненіи данныхъ нами обѣщаній,—причемъ свою клятву предъ Богомъ мы видимымъ образомъ сопровождаемъ цѣлованіемъ св. Евангелія и Креста Господня. Понимаемая въ такомъ именно смыслѣ, присяга или клятва есть установленіе Божественное и имѣетъ свое основаніе въ словѣ Божіемъ. Самъ Богъ въ ветхомъ заветѣ для непреложнаго увѣренія своего неоднократно употреблялъ клятву; такъ онъ клялся патриарху Аврааму, когда давалъ ему свои обѣщанія и благословенія. Ветхозавѣтный законодатель еврейскаго народа св. пророкъ Моисей допускалъ клятву для своего народа, но при этомъ требовалъ только, чтобы народъ „не преступалъ клятвы, но исполнялъ предъ Господомъ клятвы свои“. (Лев. 10, 12.) Самъ Господь Нашъ Іисусъ Христосъ не только не отвергъ необходимость клятвы и присяги, а еще болѣе выяснилъ для насъ важность и значеніе ея, предостерегая своихъ послѣдователей только отъ клятвы напрасно и безполезнаго, а тѣмъ болѣе лицемерной и лживой. Изъ писаній св. апостоловъ мы также убѣждаемся, что апостолы, какъ сами употребляли клятву, такъ и другимъ объясняли, что клятва необходима въ важныхъ случаяхъ. Св. Апостолъ Павелъ такъ говоритъ объ этомъ: «человѣцы большимъ клянутся и великому ихъ прекословію кончина во извѣщеніе клятва есть» (Евр. 4, 16). Это значитъ, что клятвою или присягою должны заканчиваться всякія намъ пререканія, и что клятва наша должна быть во извѣщеніе, т. е. въ подтвержденіе истинности нашихъ словъ и данныхъ обѣщаній. Отсюда ясно слѣдуетъ, что произносить клятву или присягу мы должны съ полнымъ вниманіемъ, благоговѣніемъ и разсужденіемъ и главнымъ образомъ съ твердымъ намѣреніемъ свято исполнить ее, отнюдь не измѣняя ей ни въ чемъ. Если кто станетъ клятвою утверждать неправду, ложь, или кто не исполнитъ и нарушитъ данное подъ клятвою обѣщаніе,—тотъ совершитъ тяжкій и страшный грѣхъ—клятвопреступленія; тотъ окажется клятвопреступникомъ. А клятвопреступленіе, какъ обманъ Самого Бога, неминуемо влечетъ за собой справедливый гнѣвъ Божій, такъ какъ, по слову Божію, „Богъ поругаемъ не бываетъ“ (Гал. 6, 7.) Клятвопреступника Богъ не помируетъ ни въ сей жизни, ни въ будущей. Три тысячи изъ еврейскаго народа, нарушившіе клят-



венное обѣщаніе служить одному Богу истинному и внавише въ идолопоклонство, были наказаны смертію (Исх. 19-24, 32.) Во времена св. апостоловъ нѣкто Ананія съ женою своею Сапфирію поражены были внезапною смертію за то, что позволили себѣ „солгать Богу“. (Дѣян. 5, 1-10). Клятвopреступленіе, наконецъ, преслѣдуется церковью и государствомъ. Клятвopреступники и лжесвидѣтели, безстыдно цѣлуя св. крестъ и евангеліе, уподобляются Іудѣ предателю, который посредствомъ коварнаго цѣлованія, предалъ своего Божественнаго Учителя врагамъ Его.— Вотъ насколько важна и священная присяга!

На Васъ, гг. присяжные засѣдатели, возлагаются высокія и отвѣтственные обязанности, вы призываетесь къ тому, чтобы быть справедливыми и безпристрастными выразителями общественнаго мнѣнія и совѣсти въ Судѣ! Такъ будьте же дѣйствительно таковыми; будьте вѣрными и твердыми въ своей присягѣ; бойтесь нарушить въ чемъ либо присягу или измѣнить ей, чтобы вамъ не впасть въ тяжкій грѣхъ клятвopреступленія и чрезъ то не навлечь на себя гнѣвъ и осужденіе всеправеднаго Судіи Господа Бога. А теперь приступите къ произнесенію Вами присяги.

Протоіерей Василій *Иконницкій*.

---

## ИЗЪ ДНЕВНИКА СВЯЩЕННИКА.

(Окончаніе).

Самое важное для людей вѣрующихъ составляетъ т. н. чувства благочестія или *«религіозное чувство»*. Здѣсь, въ этомъ именно чувствѣ и нужно всегда искать Бога, ибо этою стороною своего чувства человекъ всюду и во всѣ времена стремился къ Богу.

— «Обойдите всю землю, говоритъ одинъ ученый, изъ края въ край, вы найдете города безъ правителей, общества безъ законовъ, но не найдете нигдѣ ни одного народа безъ религіи». Несомнѣнно — «религія всеобща». Она присуца не только людямъ высокообразованнымъ, но и самымъ темнымъ дикарямъ. На этомъ же основаніи утверждаютъ, далѣе, что и «атеизма» (безбожія), какъ волигъ законченной системы, строго говоря, нѣтъ. Атеизмъ, по Лютарду, не есть необходимость мысли, а дѣло воли, именно, произвольное дѣло ея. (Апол. ст. 29). Вотъ почему

кореннымъ источникомъ невѣрія слѣдуетъ признать не столько заблужденіе ума, сколько нравственную испорченность человѣка.

Значитъ, если Богъ въ сердцѣ, то тотъ изъ людей ближе къ Нему, тотъ ощущаетъ радость отъ Божественнаго Его прикосновенія, кто, подобно Марѣ и Маріи, готовитъ Ему вечерю въ своемъ сердцѣ, слушаетъ Слово его, а не какъ жадные и боязливые Гадаряне изгоняютъ, или какъ злобные фарисеи кричатъ: «и кто можетъ Его послушать?».

— «Се стою у дверей (сердца) и толку; не откроетъ ли кто? говоритъ Спаситель. Слѣдовательно, и намъ надлежитъ уладить путь для Господа, чтобы Онъ благодатию своею безпрепятственно проходилъ въ нашу храмину, очищалъ, освящалъ ея и готовилъ изъ нея избранный Божій сосудъ».

Но если Богъ такъ неразрывно соединилъ себя съ нашей духовной сущностью, то почему, спросить, есть и были люди, которые не только въ Бога не вѣрутъ, но позволяютъ даже дерзко глумиться надъ Его законами?...

Причинъ сему печальному заблужденію можетъ быть очень много; смущаться, а тѣмъ болѣе колебаться этимъ въ своихъ убѣжденіяхъ совершенно не слѣдуетъ.

Вотъ обычный, часто наблюдаемый путь такого печальнаго явленія. Представимъ себѣ — „умъ“ и „сердце“, эти двѣ борющіяся силы, подъ видомъ двухъ такихъ чашекъ отъ вѣсовъ. Естественно, гдѣ будетъ больше тяжести — та и перевѣситъ.

«Разумъ человѣка» — великая, но, нужно добавить, удивительно своеправная сила! Она требуетъ самаго тщательнаго къ себѣ вниманія; маленькая недоглядка, не большой уклонъ въ сторону — уже порождаютъ въ немъ болѣзненные слѣдствія. Затуманивается его до того ясный взоръ, тускнѣютъ лучи прежняго свѣта, холодно, непривѣтливо встрѣчается имъ искомая сердцемъ истина, неохотно, въ большинствѣ случаевъ, сторяча, рѣшается она, а если къ тому же ставится цѣлый рядъ запросовъ, то они „оглуломъ“ отбрасываются, какъ негодная ветвь...

Сердце, выражаясь картинно, не встрѣтивъ сочувствія, въ своихъ исканіяхъ, не получивъ законнаго удовлетворенія, отходитъ въ сторону, очищая какъ бы дорогу своему противнику разуму. На свободѣ, расправивъ крылья, разумъ побѣдоносно несется теперь впередъ, все сокрушая на своемъ пути, на все накладывая печать своего авторитета!

Всѣ заблуждаются, кричатъ онѣ, всѣ бродятъ во тьмѣ — одинъ только я властью истиной, готовъ убѣжденно доказывать ее, и цѣною смерти запечатлѣть предъ міромъ!!!

Кто не услышитъ въ рѣчахъ зазнавнагося разума самой крайней гордости и самопревозношенія!? Этимъ опаснымъ путемъ прошло не мало людей науки, какъ не миновало его бывшій христіанинъ Л. Н. Толстой, въ ослѣпленіи гордаго своего разума, задумавшій превзойти самаго Божественнаго учителя Господа Іисуса Христа!!!

Безчисленная же армія современныхъ намъ невѣровъ, рангомъ ниже первыхъ, какъ многіе думаютъ, выходитъ изъ глубокаго несоотвѣтствія упомянутыхъ силъ души.

Въ самомъ дѣлѣ, сердце, съ его сложною сѣтью всевозможныхъ запросовъ высшаго, такъ сказать, порядка, подъ дѣйствіемъ ненормальныхъ соціальныхъ условій, требующихъ отъ человѣка однихъ только грубыхъ его физическихъ силъ, „совершенно“ или „почти“ забыто! На него мало удѣляется вниманія, мало тратится времени. — Зато въ жертву разуму, то есть познавательнымъ способностямъ, приносится „все“: и время, и деньги, стараніе и лишенія и пр...

Прикладныя знанія поэтому быстро двинулись впередъ, увлекая за собою почти всю нашу молодежь, видящую въ утилизациі знаній свой кусокъ, свое будущее обезпеченіе, — свое существованіе и пр. Такая погоня за насущнымъ кускомъ, такая борьба за существованіе, а по нын. вр. — ужасная. опустошили ряды людей вѣры. Въ результатѣ, ученыхъ, развитыхъ, дѣльныхъ людей появилось множество, а людей, въ истинномъ смыслѣ слова, какими могло похвалиться доброе старое время, отъ которыхъ вѣяло не свѣтомъ только, но и „тепломъ“, положительно, не стало.

На это оскуденіе „свѣтильниковъ человѣчества“ жалуется современная добросовѣстная печать, съ ужасомъ и крайнимъ опасеніемъ заглядывающая даже въ не столь отдаленное будущее...

Отъ того то и живется намъ тяжело, что нѣтъ среди людей „добраго, милующаго, грѣющаго сердца“, а хозяйничаетъ всевластно надъ міромъ, гордый, холодный и жестокий разумъ, спокойно допускающій страданія, слезы, гибель и смерть себѣ подобныхъ братьевъ, зачастую, у себя „на глазахъ“, подъ бокомъ.

И такъ, въ разладѣ двухъ тяжущихся сторонъ души кроется той-

кая сначала, но великая впоследствии опасность для христианина: потерять веру и низринуться въ бурное море всевозможныхъ заблужденій. Намъ вѣрующимъ, а особенно, кто на пути отъ Бога, немедленно слѣдуетъ подбросить для полнаго торжества истины на выпитую чашу, на сторону сердца того, что на языкѣ церкви, называется—«*подвигомъ вѣры*». Мало ли что недоступно нашему разуму даже въ обычной повседневной жизни? Но изъ за этого никто не отказывается отъ вѣры, ставшей зауряднымъ явленіемъ въ нашемъ жизненномъ обиходѣ, напр., рожденіе чловѣка, пищевареніе, устройство глаза, выводъ птенцовъ изъ яйца птицы, ростъ зерна, движеніе небесныхъ свѣтилъ и т. д.

Развѣ все это вполне доступно разуму? А мы такъ ко всему этому привыкли, что почитаемъ за обыкновенныя вещи и никто не допускаетъ здѣсь и тѣни сомнѣнія. Почему же только въ предметахъ духовныхъ насъ гложетъ червь сомнѣнія? Нѣтъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, гдѣ разумъ нашъ изнемогаетъ, нужно дать свободу сердцу, съ дѣтскою простотою и довѣріемъ подчиниться благому игу Христову, тогда роли сразу измѣнятся: хозяиномъ станетъ не разумъ, а сердце, которое и удержитъ чловѣка въ равновѣсіи его силъ.

Вспомнимъ великихъ столповъ церкви—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго,—эту св. трѣицу христ. вѣры и знанія! Подивимся,.. какъ они при колоссальныхъ знаніяхъ въ области наукъ все же оставались твердыми по вѣрѣ. Заглянемъ въ ихъ сердце, какимъ не земнымъ смиреніемъ, кротостью и покорностью оно дышало, какою любовію горѣло!

Тысячи бѣдныхъ и тѣломъ и душою тѣснились вокругъ этихъ яркихъ свѣтильниковъ, получая отъ нихъ все—яже къ животу, благочестію и жизни временной.

Сравненіе: разумъ для однихъ—холодный, мертвый свѣтъ луны, для другихъ—радостный, живительный свѣтъ солнца; все зависитъ отъ того—какую дать ему волю, кому покорить въ послушаніе: Христу или веліару?!

*Воля...*

Третья способность души—„воля“. Здѣсь, собственно, нужно различать два понятія: „хотѣніе“ (желаніе) и „волю“. Желать, хотѣть еще не значитъ сдѣлать: многое можно желать, но ничего не сдѣлать. Когда же желаніе осуществляется, приводится въ исполненіе, то въ дан-

номъ случаѣ „воля“ выступаетъ во всей своей силѣ. Богъ создалъ человѣка свободнымъ, т. е. вольнымъ дѣлать— „доброе“ и „худое“ нѣтъ ему въ томъ препятствія. Черезъ этотъ божественный даръ обрисовывается вполнѣ нравственная личность человѣка, опредѣляется его духовная цѣнность, его зрѣлость...

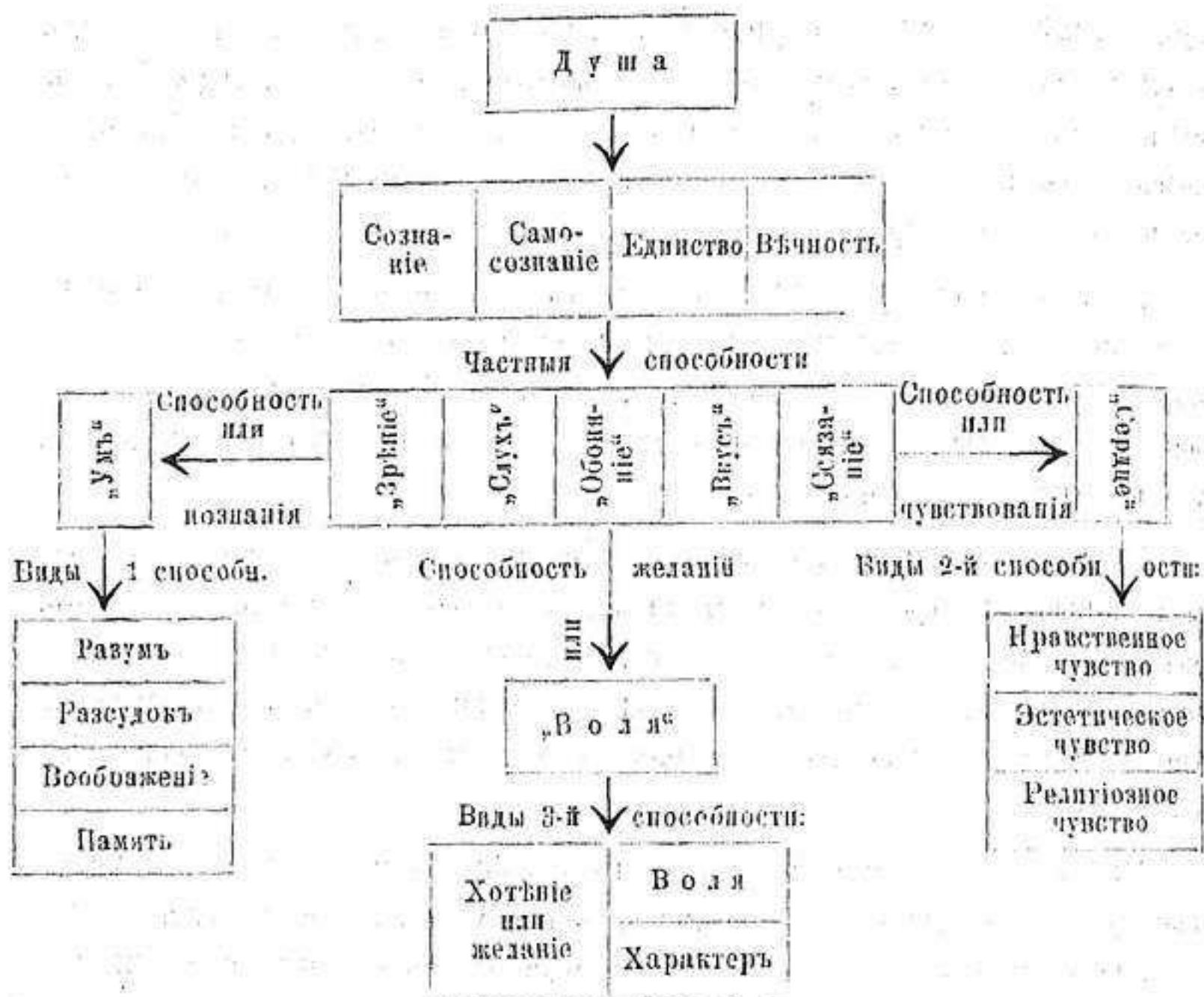
Въ этой борьбѣ между— „желаніемъ“ и волею сначала назрѣваетъ, потомъ, съ годами, крѣпнетъ великое въ жизни людей— „характеръ человѣка“. Характеръ можетъ быть „крѣпкимъ, или слабымъ“, добрымъ или злымъ, смотря потому, въ какомъ направленіи человѣкъ будетъ упражнять свою волю.

Какъ въ обыкновенной жизни, дабы укрѣпить характеръ въ добрыхъ навыкахъ, требуется постоянное, бдительное вниманіе къ себѣ; такъ, особенно, и въ жизни духовной нужна планомерная, неустанная, строгая работа надъ собою. Не нужно допускать въ себѣ „разслабленія воли“ — путемъ постоянныхъ потачекъ своимъ наклонностямъ, себялюбію, самосожалѣнію и пр.

Въ противномъ случаѣ, въ душѣ нашей пышно разовьются млые узоры духовной лѣни“, со всеѣми печальными ея послѣдствіями для — „нашего спасенія“, молитвенная холодность, малодушіе, разсѣянность, вялость, духовная неподвижность, косность и пр.

Только строгостью къ себѣ, неослабнымъ вниманіемъ, молитвеннымъ бдѣніемъ, постояннымъ, ежедневнымъ чтеніемъ слова Божія, мы, христіане, должны закалять свою волю, „окрылять свой духъ на столько, чтобы въ любой моментъ каждый изъ насъ былъ: *одно движеніе*“, *„одинъ порывъ“ къ Богу, къ Небу!* Только такая пламенная, рѣшительная, дерзновенная, настойчивая молитва будетъ пріятна Владыкѣ, только силою такой молитвы и „горы сойдутъ съ своихъ мѣстъ“ и не будетъ ничего такого, чего бы мы, попросивши, не получили отъ Бога“.

Изъ всего вышесказаннаго, ученіе о душѣ человѣка можно представить въ слѣдующемъ приблизительномъ видѣ:



Если никто изъ насъ не посмѣетъ отрицать бытіе невидимой души, которая, однако, такъ властно, на каждомъ шагѣ, заявляетъ о себѣ, то какъ осмѣлимся отрицать бытіе Того, чьихъ рукъ она — прекрасное произведеніе?

Можетъ ли слѣпой увѣрить людей, что солнца нѣтъ только потому, что самъ его не видитъ, или челоуѣкъ, лишенный чувства обонянія, завѣряетъ, что цвѣты не имѣютъ запаха потому, что самъ не испытываетъ его?

Если душа есть, въ чемъ убѣждаетъ насъ серьезное, вдумчивое наблюденіе надъ собою, то несомнѣнно, существуетъ и Богъ, Всемогущій, Любвеобильный, Вѣчный — ея Творецъ и Промыслитель.

Душею своею мы принадлежимъ — „небесному порядку“, туда, — на небо, лежитъ далекій нашъ путь, тамъ и наше постоянное, вѣчное жилище! Но это великое отечество даромъ никому не дается.

„Царствіе Божіе“ нудится, т. е. силою борется и только тѣ получаютъ его, кто употребляетъ къ кому усиліе, стараніе.

Посему и намъ, если мы не на словахъ только христіане, истинные ученики Христовы, надлежать усилить подвиги поста, молитвы, милостыни и пр. добродѣтелей, тогда переступивъ въ вѣчность, мы воочію увидимъ Господа: своего воззовемъ Ему радостно „Господь мой и Богъ мой!“.

Свящ. *Димитрій Розинъ.*

### По молитвамъ святителя Іосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго.

Красноярскій мѣщанинъ Константинъ Васильевъ Ветлугинъ и его жена Анна Степанова, явившись ко мнѣ, повѣдали слѣдующее:

У насъ есть сынъ Николай, 14 лѣтъ. Когда означенному Николаю было три года, то съ нимъ начались спальные припадки, а въ народѣ живетъ увѣренность, что если отслужить съ усердіемъ панихиду по убіенномъ Іосифѣ, то больному станетъ легче, или онъ умретъ \*). И вотъ мы отслужили здѣсь, въ Красномъ Яру, въ соборѣ панихиду по Іосифѣ Убіенномъ. Припадки съ Николаемъ прошли, но послѣ этого онъ сдѣлался въ родѣ «параличный»: не говорилъ, не сидѣлъ, не ходилъ, а только лежалъ. Люди мы бѣдные, лѣчить у докторовъ намъ не начто вотъ мы все собирались съѣздить въ Астрахань и помолиться на могилѣ убіеннаго, надѣясь на его помощь. Времени прошло четыре года, измучились мы съ больнымъ; ему семь лѣтъ, а приходилось какъ маленькаго носить на рукахъ. Наконецъ съ семилѣтнимъ Николаемъ мы собрались въ Астрахань, пріѣхали, въ нижнемъ соборѣ заказали панихиду, тамъ на него возлагали «срачицу» убіеннаго. И слава Создателю! Въ тотъ же день ребенокъ нашъ протянулъ руку къ стулу и началъ подниматься, вскорѣ же сталъ говорить, ходить, только прихрамывалъ на одну ногу и не полно владѣлъ и владѣть лѣвой рукой. Что сынъ нашъ Николай былъ поднять изъ параличнаго состоянія и остался живъ, это мы всецѣло приписываемъ заступничеству за насъ предъ Господомъ по молитвамъ святителя Убіеннаго Іосифа \*\*) Настоящее показаніе писано съ

\*) Эту увѣренность приходилось намъ слышать часто и даже между интеллигентными людьми. Свящ. *Путятинъ.*

\*\*) Настоящій мальчикъ мнѣ извѣстенъ лично. Онъ почти ежедневно ходитъ къ службѣ въ соборъ и помогаетъ прислуживаіемъ въ алтарѣ. Свящ. *Путятинъ.*

нашихъ словъ правильно. Анна Степанова Ветлугина неграмотная; росписался мужъ, красноярскій мѣщанинъ Константинъ Васильевичъ Ветлугинъ.

Свидѣтельницею исцѣленія означеннаго Николая была красноярская мѣщанка Наталія Ивановна Большова. Свидѣтельницею въ томъ же была красноярская мѣщанка Таисія Михайловна Ветлугина.

(Сообщилъ свящ. Павелъ Путьшинъ).

---

## Къ учащимъ лицамъ въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской Епархіи.

Черезъ посредство Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей позволюте привѣтствовать съ Монаршею милостью всѣхъ учащихся лицъ въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи, Высочайше пожалованныхъ медалями ко дню Св. Пасхи. Примите, уважаемые труженники и труженицы, и носите эти знаки Царскаго вниманія къ Вашимъ достойнымъ уваженія трудамъ на нивѣ народнаго образованія. Въ самомъ скромномъ видѣ разсуждайте такъ: „а! меня наградили медалью! значитъ, я тружусь не безъ пользы,—веду дѣло правильно; слава Богу! „Это смиренное, безъ гордости, сознаніе да подкрѣпите и да ободрятъ Васъ среди Вашихъ просвѣтительныхъ трудовъ. Смѣю думать, что все Астраханское церковно-школьное Управленіе, во главѣ съ Архипастыремъ, почтившее представленіемъ къ почетнымъ наградамъ своихъ учителей и учительницъ, возрадуется за нихъ и съ ними, и это единеніе радости волеетъ новыя силы въ достойныхъ труженниковъ къ продолженію общаго великаго дѣла. Благословенна Астраханская церковная школа, въ которой столь честно, напряженно и продолжительно работаютъ преданныя ей педагогическія силы!

Да не смущается сердце Ваше, не устрашается современными выступленіями противъ церковной школы. Вашими трудами и трудами тысячъ подобныхъ Вамъ честныхъ работниковъ на нивѣ Божіей церковной школы устоитъ и принесетъ „плодъ много“ въ русской жизни церковной и народной.

Принято символизировать молитву ѳиміамомъ, возносящимся къ Престолу Божію. Да приметъ же Господь, да почтутъ и люди Вашъ учительскій трудъ, какъ свѣтъ свѣчей, горящихъ, освѣщающихъ и со-



грѣвающихъ жизнь народную. Да просвѣтитесь свѣтъ Вашъ предъ людьми во славу Божию и на пользу народную! А награды да будутъ для Васъ, — свѣтильниковъ, — масломъ, коимъ поддержитесь Ваше горѣніе, Ваше тепло, Вашъ свѣтъ!

Съ какою радостью прочиталъ я въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ о Вашихъ наградахъ! Ваши имена оживили во мнѣ воспоминанія лучшей моей жизни и службы. Читая, я мысленно пронесся отъ Дюртъ-Алтына до Николаевской Слободы и Житкура, отъ Березовой Балки до Болхуновъ: вспомнились незабвенныя лица, школы, мѣстности; попутно вспомнилось и многое, многое изъ дорогого прошлаго, всегда живого въ моей памяти.

Примите, по случаю Высочайшаго пожалованія Васъ, искреннія мои молитвенныя благожеланія, да благословитъ Господь Васъ, Ваши труды и Ваше великое дѣло успѣхами, благополучіемъ, радостью, счастьемъ!

Священникъ *Теодоръ Архангельскій*. \*)

Н.-Новгородъ, Полевая, 18.

## О борьбѣ съ порнографіей \*\*).

7 февраля 1912 г. въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» опубликовано международное «соглашеніе о пресѣченіи обращенія порнографическихъ изданій». Оно выработано въ особой конференціи въ Парижѣ, весной 1910 г. и подписано представителями 14 государствъ. У насъ, въ Россіи, оно вступаетъ въ силу только съ 2—15 іюня сего года.

Соглашеніемъ этимъ въ каждомъ государствѣ учреждается свой спеціальныи правительственный органъ для борьбы—административной и судебной—съ распространеніемъ порнографическихъ изданій.

Какъ все это необходимо въ наше горькое (Апок. 8, 11) время! Какъ все это желательно въ высшей степени!

Борьба съ порнографіей не только отдѣльныхъ лицъ, но и цѣлыхъ обществъ и странъ, цѣлыхъ народовъ и государствъ—это не только

\*) Бывшій первый Астраханскій Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ нашей епархіи съ 1894 г. по 28 севт. 1901 г.

О дѣятельности его на пользу церковношкольнаго дѣла въ Астраханской епархіи см. статью въ Астрах. Епарх. Вѣд. (1903—1906 г.г.) протоіерея М. Благоправова:

Церковныя школы въ Астрах. Епархіи въ XIX вѣкѣ и состояніе учебнаго дѣла вообще въ XVII и XVIII вѣкахъ.

\*\*.) Церк. Вѣстн. 1912. № 17.

самая насущная потребность, но и «очередная задача» общеевропейской культуры и труда.

Гаснутъ безслѣдно цѣлыя культуры, вымираютъ цѣлыя страны отъ недостатка «живой жизни», свѣта и жажды безусловнаго совершенства, отъ болѣзненнаго унадка духовной энергій и «силы воли», отъ потери стойкаго жизненнаго героизма, отъ «порчи нравовъ».

«Звѣзда Востока» закатилась за «историческій горизонтъ» отъ грубой чувственности, отъ изступленнаго оргизма и отъ порнографическаго истолкованія развратившейся цивилизаціи. Посмотрите на безнравственныя сцены изъ «жизни боговъ», на бытовыя картинки и иллюстраціи, обнажающія душу и жизнь простаго народа и высшихъ классовъ общества, уцѣлѣвшія въ развалинахъ храмовъ и въ памятникахъ искусства, хотя бы современной Индіи, и вы поразитесь преобладаніемъ сценъ и картинъ эротическаго характера, отличающихся крайней, чисто восточной чувственностью и похотью.

И гордый Римъ, и прекрасная Эллада «угасли на вѣки» въ мутныхъ волнахъ постыднаго эротизма и противоестественной оргійной жизни (Рим. 1, 26 — 27).

Осматривая (въ 1903 г.) въ Римѣ (на Палатинскомъ холмѣ) угрюмѣе palazzo di Caesari, я былъ чрезвычайно взволнованъ и пораженъ небольшою фрескою на стѣнѣ древне-римскаго дома Ливіи, второй жены императора Августа. На ней изображена одна безстыдная сцена изъ римскаго быта и мифологіи. Это слѣды римскаго „культу фаллоса“, жалкіе остатки языческой „религіозной порнографіи“.

«Страшно-извращенной страной, — подумалъ я, — былъ Римъ въ то время, когда писалась эта порнографическая сцена на этой стѣнѣ. Вотъ отъ чего онъ разрушился и погибъ. Это цѣлесообразное и планомерное возмездіе за грѣхи со стороны Божественной Воли. Это жестокий ударъ историческаго Правосудія!»

И ужасъ, отвращеніе переполняетъ ваше сердце. И хочется бѣжать отъ этого „темнаго зрѣлища“, отъ этого зловѣщаго „мѣста соблазна“ и вырожденія души нѣкогда великаго, древняго народа.

Вѣчный законъ бытія и исторіи человѣка на землѣ не въ „мимо-летныхъ впечатлѣніяхъ плотской жизни“, не въ погонѣ за „чувственными удовольствіями“ и „плотской усладой“ оболыщенныхъ чувствъ, не въ „ключахъ счастья“, а въ духовномъ самоохраненіи своего бытія и

жизни въ „свѣтъ безконечности“ и идеальнаго совершенства. Оттого и безсмертіе расъ, энергія и цвѣтъ націй, творческая сила и могущество народовъ, здоровье отдѣльныхъ лицъ, семействъ и цѣлыхъ обществъ, главнѣе всего, зависятъ отъ чистоты нравовъ и добродѣтели, отъ святости жизни, отъ нравственной стойкости, отъ культурнаго прогресса, отъ полноты „абсолютныхъ опредѣленій“ жизни и труда человѣческаго.

Безконечный потокъ переменъ въ жизни неудержимо несетъ впередъ. И если среди насъ угасаетъ эта святая чистота, если меркнутъ свѣтлые идеалы, если добро и духовная краса обезцвѣиваются или упрядняются, ослабѣваетъ нравственное чувство и вѣра въ усовершенствованіе души и личности человѣка, тогда въ жизнь мѣтущихся людей, вслѣдъ за этимъ, неотвратимо мутными потоками вливается ядъ темныхъ чувствъ, худыхъ настроеній, и на груди человѣчества отогрѣваются смертоносныя змѣи всечеловѣческихъ преступленій, пороковъ, всечеловѣческаго „зла и грѣха“.

Въ индійской мифологіи змѣи—это чуткіе стражи и злые слуги Сивы, бога разрушенія и безпощадной гибели. Третій глазъ Сивы обычно закрытъ; но онъ открывается лишь для того, чтобы поразить на смерти человѣка, согрѣшившаго предъ нимъ. Змѣи пробуждаютъ своимъ страшнымъ шумомъ разгнѣваннаго Сиву, и тогда желтый глазъ его раскрывается, и онъ пожираетъ обреченныя жертвы свои.

Этимъ „третьимъ глазомъ“ бога Сивы, — я такъ бы хотѣлъ выразиться, — и смотритъ на жизнь міра и человѣка современная порнографія, незнающая „гранецъ приличія“ и никакой мѣры, все эти „господа Проверченки“, и подобныя имъ безстыдные нигилисты и циники.

Порнографія—это, конечно, не искусство, не творчество жизни, а самое безпощадное уничтоженіе всякаго искусства и здраваго смысла. Это ужасныя картины глубокаго упадка и распада, сластолюбія и неблагонравности.

Это и не „откровенность природы“, а грубо-чувственное извращеніе ея, худое истолкованіе ея, сладострастное увлеченіе зломъ ея, одурачивающимъ видомъ ея. Это „студодѣйная краса“ (св. Григорій Богословъ, 3-е изд., V, стр. 127).

Порнографія—это моль, точащая умъ, мозгъ и кости современнаго человѣчества. Это ржавчина, разъѣдающая душу и сердце, совѣсть и мысль его, пенепеляющая вѣковѣчное достоинствѣ и нравственныя цѣнности

нашей культуры и лучших идеаловъ. Это „зловонная плѣснь“ и зло-  
вѣщее разложене золотыхъ тканей жизни и духа человѣческаго.

Ядъ порнографіи смертельный. Его пьетъ кровожадная Кали, жена  
бога Сивы, увѣшанная ожерельями изъ череповъ. Онъ ярко кипитъ и  
въ „золотой чашѣ“ апокалиптической „блудницы, уносимой кровью  
святыхъ и кровью свидѣтелей Иисусовыхъ“ (Апок. 17, 6). И этотъ  
ядъ порнографіи въ наше время разлитъ повсюду, во всѣхъ областяхъ  
слова, мысли, чувствъ и труда.

Посмотрите, какъ испещрена имъ текущая литература! Посмотрите  
на „оргійные элементы“ ея. Литературный Олимпъ опустѣлъ, и вмѣсто  
„вѣщихъ громовъ“ звучитъ одичалая: „ой-ра“!

Посмотрите на памятники современнаго искусства, на главнѣйшіе  
отзывы поэзии. Какъ тамъ возрождается ветхое, буйно-стихійное языче-  
ство, какъ даетъ себя знать грѣховная чувственность, всякая нечистота  
и особенно потеря святой любви къ природѣ, какъ дару Божию!

Посмотрите на оцѣнку „жизненныхъ благъ“. Какой тамъ безна-  
дежный эпикуреизмъ! Какъ тамъ безумно люди бредятъ о „тѣлѣ“ и  
похотяхъ его, о „ключахъ счастья“. Какія предлагаются тамъ постыд-  
ныя „сдѣлки съ совѣстью“.

Посмотрите на характеръ современныхъ безчисленныхъ самоубійствъ.  
Какой огромный процентъ ихъ стоитъ въ прямой зависимости отъ „по-  
роковъ плоти“, разврата и „зла порнографіи“!

Посмотрите, какими „обольстительными цвѣтами“ соблазна и грѣха  
расцвѣла вся «спеціально-порнографическая литература». Какъ распро-  
странены въ наши дни порнографическіе газеты, журналы, листки и  
карточки. Они проникли уже и въ семью, и даже въ школу.

А что ужаснѣе всего, такъ это то, что среди насъ явились даже  
защитники порнографіи, идеологи ея. Развѣ не „знаменіе времени“ появленіе  
на книжномъ рынкѣ такой, напр., „возмутительной книги“, какъ книга  
извѣстнаго публициста В. Розанова: „Люди луннаго свѣта“ (Спб. 1911 г.).  
Вѣдь это не только „драгоценнѣйшій матеріалъ“ для изученія „пор-  
нографической психологіи“ и литературы, но и путь къ самой порно-  
графіи, и своеобразная защита ея, а вмѣстѣ и „фаллическаго культа“,  
языческаго культа грѣховной плоти и безстыднаго сластолюбія, нераз-  
рывно связаннаго съ ней. Вообще В. Розановъ въ темахъ о полѣ—  
большой „русскій филломанъ“ (А. А. Кирѣевъ).

Но „великое зло“ современной убійственной порнографіи и ея страшныя разрушенія уже возбудили всеобщую тревогу во всѣхъ странахъ, у всѣхъ народовъ Европы.

Великіе умы, благородныя сердца, мудрыя стражи и вожди націй и народовъ, законодатели и проповѣдники вѣры не только горюютъ объ этомъ, но и объявили всеобщую борьбу съ порнографіей. Они зовутъ всѣхъ на борьбу съ этимъ „врагомъ человечества“, всѣхъ, кто изстрадался и истосковался по чистой, честной и хорошей жизни, по Божьимъ законамъ.

И борьба эта должна быть всемірной и самой напряженной. Все должно объединиться къ ней, все великое и сильное въ человечествѣ: и церковь, и государство, семья, школа и общество, наука, литература, искусство и печать.

И уже загорается эта святая борьба. Уже составляются союзы, организуются общества, учреждено великое международное соглашение государствъ для этой борьбы.

Какъ радостно это пробужденіе и какъ необходимъ этотъ дружный отпоръ! Въ немъ залогъ общественнаго здоровья и культурнаго прогресса націй, странъ и государствъ. Въ немъ и вѣрный путь къ свѣтлой побѣдѣ, къ торжественной: «Осанна», къ „новому небу“ и „новой землѣ“.

Это не только путь къ „самосохраненію человечества“, котораго не могутъ отрицать даже современные представители „біологической религіи“ (Ле-Дантекъ), не признающіе нравственной цѣнности и смысла за человѣческой жизнью, но и первостепенная жизненная задача духовной и „этической эволюціи“ ея, нравственной солидарности всѣхъ въ высокихъ порывахъ культурнаго творчества, въ подвигахъ вѣры и любви, въ великихъ дѣяніяхъ и великой радости, „въ благородномъ и высокомъ трудѣ“ (Гексли).

Борьба съ порнографіей — это борьба за вѣчный идеалъ истины, свѣта и добра, обязательный для каждаго историческаго періода, для каждаго поколѣнія, для каждаго лица, для всѣхъ насъ.

И если этотъ идеалъ, этотъ святой порядокъ жизни нельзя укрѣпить «на идеѣ космической стихійной борьбы», то за то онъ всецѣло укрѣпляется на идеѣ религіи, на чувствѣ истины, на нравственной вѣрѣ въ совершенство жизни и человѣческой личности. Эта идея и эта вѣра всего тѣснѣе связываютъ насъ съ общимъ міровымъ закономъ

добра, съ свѣтомъ истины предвѣчной, ради чего все мы живемъ, страдаемъ, желаемъ и любимъ. Все въ жизни и судьбахъ человѣчества имѣетъ значеніе, какъ нравственный долгъ вѣчной связи съ Всевышнимъ Творцомъ, какъ благодарственный гимнъ, какъ святая молитва, какъ чистый гимнъ, возносящійся къ небу, къ „престолу Божию“ (Мат. 5, 34).

И борьба съ порнографіей, все вдохновенныя усилія и „очистительныя жертвы“, подвиги и труды ради нея, все это важно и нужно для всехъ насъ, какъ живая конкретная связь настоящаго съ вѣчнымъ, вѣры съ жизнью, идеала съ явленіями переживаемой нами дѣйствительности и исторіи, какъ увѣковѣченіе чловѣка въ Богъ, въ живомъ идеалѣ совершенства и духовной красоты.

Въ этомъ и лучезарная радость борьбы, и безусловная необходимость ея для всей нашей цивилизаціи и культуры, для всей многоболѣзненной эпохи нашей.

## Духовенство и Государственная Дума.

Приближающіеся новые выборы въ Государственную Думу очень волнуютъ наши оппозиціонныя политическія группы. Онѣ боятся вліянія духовенства и очень желали бы устранить его отъ всякой роли въ политикѣ. Въ лѣвыхъ газетахъ внимательно слѣдятъ за тѣмъ, что и какъ дѣлается въ той или иной снархіи въ связи съ предстоящими выборами, при чемъ пользуются каждымъ случаемъ, чтобы «поставить на видъ» то мнимую безтактность одного изъ нашихъ іерарховъ, то якобы излишнюю ревность другого и т. д. Оппозиція мотивируетъ свой походъ противъ духовенства свойственнымъ ему «клерикализмомъ», который всегда-де носитъ консервативный характеръ. Но въ дѣйствительности мотивы этого похода лежатъ глубже. Оппозиціонныя группы прекрасно понимаютъ великое значеніе православной Церкви въ жизни русскаго народа и громадное моральное вліяніе духовенства, которыя служатъ сильнѣйшимъ препятствіемъ для революціонныхъ дѣйствій. Въ авторитетъ и дѣятельности духовенства—залогъ процвѣтанія порядка и мира въ нашей странѣ, условіе общественнаго благополучія, источникъ истинной культуры. Духовенство учитъ народъ преданности Церкви, Царю и роднѣ,

стоитъ на стражѣ истинной государственности, заботится о положеніи Церкви въ нашемъ отечествѣ, соответствующемъ ея назначенію, оберегаетъ національные интересы страны отъ социалистическаго и масонскаго пивеллированія, пагубнаго для общественной жизни русскаго народа. Отсюда и происходятъ все усилія оппозиціонныхъ партій подорвать въ народѣ довѣріе къ духовенству и поколебать его авторитетъ въ обществѣ, отстранить его отъ всякаго участія въ Государственной Думѣ, которая имѣетъ немалое значеніе въ судьбѣ государства. Но духовенство должно всеми мѣрами парализовать это враждебное ему теченіе, обязано сплотиться въ своемъ правѣ принимать участіе въ дѣятельности государственныхъ установленій. Это прямой его долгъ, признанный за нимъ закономъ, оправдываемый интересами государства и народа. А затѣмъ, положеніе нашей Церкви предъ лицомъ Государственной Думы и Совѣта налагаетъ на духовенство повышенный долгъ принять участіе въ предстоящихъ выборахъ в, въ составѣ избранныхъ своихъ представителей, потомъ принять участіе въ ихъ дѣятельности. Вѣдь не о личныхъ его интересахъ идетъ рѣчь, а объ интересахъ государства и дорогого для насъ русскаго православнаго народа. Для представителей Церкви не можетъ почитаться безразличнымъ, кто именно засѣдаетъ въ Г. Думѣ и какъ и что дѣлаетъ для нашего отечества и народа, къ которому духовенство стоитъ ближе другихъ сословій, съ которыми оно живетъ общемо и неразрывною жизнью. А затѣмъ, регламентъ и дѣятельность Г. Думы таковы, что распространяются и на Церковь. Недавнія иренія въ Г. Думѣ по поводу смѣты Св. Синода ясно показали, каково отношеніе многихъ членовъ къ православной Церкви, съ какою развязностью и легкомысліемъ они судятъ и рядятъ о церковныхъ дѣлахъ, о православномъ духовенствѣ. Безспорно, среди членовъ Г. Думы, въ частности изъ состава духовенства, есть очень много почтенныхъ дѣятелей, съ любовью и уваженіемъ относящихся къ православной Церкви, некрепко желающихъ добра нашему духовенству, готовыхъ оказать свое содѣйствіе къ наилучшему устройству церковно-общественныхъ у насъ отношеній. Все это, въ счастіе, имѣется въ дѣятельности Г. Думы настоящаго состава, и такое благожелательное отношеніе къ Церкви и духовенству весьма почтенно, но значеніе Г. Думы въ указанномъ отношеніи было бы болѣе благотворно, если бы поддерживалось и распространялось болѣе устойчиво и энергично и не встрѣчало бы той крайней

оппозиція, которая парализуетъ многія добрыя начинанія и ведетъ къ униженію Церкви и къ подавленію авторитета духовенства. И если впредь изъ Г. Думы будутъ раздаваться враждебныя Церкви и духовенству голоса, то это только увеличитъ существующую смуту и умножитъ недовольство и холодность. А между тѣмъ въ ближайшее время Г. Дума должна будетъ заняться вопросами, касающимися Церкви и духовенства. Въ частности, ожидаютъ своей очереди вопросы о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, консисторій, прихода, объ увеличеніи жалованья и пенсіи духовенству и другіе. Далекое не безразлично, какъ Г. Дума отнесется къ этимъ весьма важнымъ и назрѣвшимъ вопросамъ и каково будетъ ихъ рѣшеніе. Предпринятый теперь походъ противъ духовенства, которое хотятъ устранить изъ Государ. Думы, показываетъ, въ какомъ именно направленіи предполагается вести дальнѣйшее законодательство, въ частности то, которое касается Церкви и духовенства. А съ другой стороны, тѣ опасенія, которыми проникнуты оппозиціонныя группы и лѣвыя организаціи въ отношеніи къ духовенству, въ виду предпринятыхъ въ разныхъ епархіяхъ предвыборныхъ дѣйствій, свидѣтельствуютъ, что духовенство дѣйствительно представляетъ внушительную силу, которая съ успѣхомъ можетъ быть использована въ интересахъ Церкви и православнаго народа, если только духовные дѣятели будутъ правильно организованы и солиются въ своихъ намѣреніяхъ и воззрѣніяхъ. Въ епархіяхъ тверской, кіевской, полоцкой, курской, рязанской, подольской, кишиневской и другихъ уже предприняты серьезныя мѣры къ объединенію духовенства, а его руководители настойчиво и постоянно внушаютъ, что сила только въ единеніи. А для достиженія такого единенія необходима внутренняя организація выборовъ, правящія обязательства, слагающіяся въ форму суровой дисциплины, готовность всѣхъ и каждого придти на помощь весьма важному церковно-государственному дѣлу. Обращаясь же къ аргументаціи, которою противники духовенства пытаются поколебать его значеніе въ политикѣ, приходится констатировать полную ея несостоятельность. Въ своей массѣ православное духовенство, не исключая и чернаго, остается и надолго останется социальнымъ слоемъ безусловно демократическимъ, при томъ болѣе близкимъ къ народу, чѣмъ, напримѣръ, даже слой демократической интеллигенціи. Почему же хотятъ исключить близкое къ народу духовенство изъ сферы политической роли, политическаго вліянія? Оставаясь на точкѣ зрѣнія



истиннаго демократизма, т. е. на точкѣ зрѣнія искренней защиты интересовъ народныхъ массъ, трудно подыскать аргументы противъ политической роли духовенства,—не только трудно, но даже и бесполезно, такъ какъ сама жизнь, конечно, не можетъ исключить духовенство изъ политики: если бы даже въ избирательный законъ внести статью о лишеніи духовенства избирательныхъ правъ, то это все же не означало бы еще лишенія духовенства политическаго вліянія на народныя массы. А вѣдь сущность вопроса заключается именно въ этомъ вліяніи, а совсѣмъ не въ томъ, будутъ или не будутъ проходить въ Гос. Думу священники и епископы. Что же касается отдѣльныхъ аргументовъ противъ духовенства, то, по обстоятельному анализу газеты «Кіевлянинъ», они оказываются совершенно недостаточными.

Говорятъ о томъ, что духовенство, особенно рядовое сельское, провинціальное, мало интеллигентно. Аргументъ—типично „интеллигентскій“: наша интеллигенція на все старается смотрѣть не съ точки зрѣнія народныхъ массъ, а только со своей! Можетъ быть для нашей интеллигенціи, особенно—радикальной, уровень интеллигентности духовенства и недостаточенъ. Но для народныхъ массъ, по отношенію къ ихъ интеллектуальному уровню—развѣ это такъ? Развѣ наша народная масса дѣйствительно уже переросла интеллигентное свое духовенство? Развѣ народныя массы, въ поискахъ за близкими къ нимъ интеллигентными людьми, не въ правѣ остановить свой выборъ на священникѣ и архіереѣ?—Безспорно, въ правѣ! Говорятъ, что духовный санъ не приличествуетъ политикѣ и обратно. Но это ужъ скорѣе „тактика“, чѣмъ аргументъ: и духовные пастыри—люди, а не только пастыри. Говорятъ, что духовенство страдаетъ недостаткомъ независимости. Едва ли больше, чѣмъ другіе слои, — отвѣтимъ мы. И среди духовенства есть свои лѣвые и свои правые, каждый, проявляющіе свою независимость по своему. Боятся, что духовенство въ Государственной Думѣ будетъ усиливать преимущественно именно правую сторону. Въ извѣстные моменты, можетъ быть, и такъ, но не считаться съ настроеніемъ избирателей, населенія и духовенство, конечно, не можетъ. Построить на духовенствѣ „реакцію“, какъ это по трафарету твердятъ въ „прогрессивномъ“ лагерѣ, такъ же трудно, какъ и на самомъ крестьянствѣ или на городской „демократіи“, все же чуждающейя своего священника. Говорятъ, наконецъ, о „корыстности“, духовенства. Но чѣмъ, напримѣръ, кадетскіе

и не-кадетскіе адвокаты, члены Государственной Думы, разгъзжающіе по защита́мъ, вмѣсто того, чтобы сидѣть въ Думѣ и дѣлать свое дѣло, — чѣмъ они надежи́е въ этомъ отношеніи? Почему полученіе священниками-депутатами лучшихъ приходо́въ и т. п. такъ охотно отмѣчается печатью, а дѣла и дѣлишки, обдѣльваемые на той же почвѣ депутатами изъ другимъ соціальныхъ группъ, особенно „прогрессивными“, не вызываютъ такого вниманія?.. Во всѣхъ этихъ аргументахъ, проглядываетъ или недостатокъ именно демократизма, вниманія къ интересамъ, взглядамъ, ко всему складу жизни народныхъ массъ, — не говоря о прямой враждѣ „оппозиціонныхъ“ теченій къ православному духовенству, подъ вліяніемъ господства инородцевъ въ „оппозиціи“, — или скрытые мотивы политической конкуренціи, особенно при выборахъ въ Думу.

Такимъ образомъ, при болѣе объективномъ отношеніи къ вопросу, чуждому духа конкуренціи и болѣе близкомъ къ народной точкѣ зрѣнія, нѣтъ возможности установить серьезные аргументы противъ той политической роли нашего православнаго духовенства, каковы подсказывается ему нуждами Церкви, православнаго народа и самой жизнью. (И. Вѣстн.)



### О предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. Въ другихъ епархіяхъ.

На страницахъ „*Псковскіе Еп. Вѣд.*“ напечатано воззваніе преосв. Алексія къ мѣстному духовенству по поводу предстоящихъ выборовъ въ четвертую Государственную Думу. Въ этомъ воззваніи преосв. Алексій умоляетъ духовенство не уклоняться отъ участія въ выборахъ членовъ Г. Думы. Уклоненіе — преступленіе противъ церкви, государства и народа. Пастыри должны выбирать искреннихъ и честныхъ патріотовъ, людей религіозныхъ, сознающихъ священныи́ долгъ предъ царемъ, родиной и вѣрой, разсудительныхъ, толковыхъ, способныхъ дать каждому вопрошающему должный отвѣтъ о своемъ упованіи. Духовенство не должно вступать въ блокъ съ существующими въ Россіи политическими партіями. Стоя во главѣ народа православнаго, оно само составляетъ такую могучую партію, что къ ней должны примкнуть все, для кого дорого благо Россіи. Для предварительныхъ совѣщаній по вопросу о выборахъ въ Г. Думу преосв. Алексій предлагаетъ о. о. благочиннымъ немедленно устроить благочинническія собранія, съ участіемъ

церковныхъ старостъ и другихъ лицъ, преданныхъ св. Церкви, и намѣтитъ кандидатовъ. По вопросамъ, требующимъ взаимнаго единенія, о.о. благочинные могутъ снестись между собой.

---

*Архіепископъ курскій Стефанъ* 27 января велъ продолжительную бесѣду съ духовенствомъ о томъ, какую партію духовенство должно поддерживать на предстоящихъ выборахъ въ IV Думу (Курск. Еп. В. № 6). Лѣвыя партіи безусловно вредны и враги православной церкви, посему, ясно, что священникъ не можетъ поддерживать ихъ, не желая самъ быть врагомъ церкви. Октябристы въ IV Думѣ показали, что они также враги церкви; отъ нихъ въ Думѣ церковь пока не видѣла ничего, кромѣ униженія и оскорбленій вплоть до низведенія Прав. церкви въ одинъ рангъ съ обществами иновѣрными и инославными. Самая вѣрная и преданная церкви партія — партія правыхъ, открыто выступающихъ въ защиту интересовъ Правосл. церкви, слѣд. на выборахъ духовенство должно поддерживать эту партію, что владыка и предложилъ своему духовенству къ неуклонному исполненію. А если бы оказалось, прибавилъ онъ, что священникъ, нарушивъ присягу и благо церкви, сталъ въ ряды лѣвыхъ и началъ помогать имъ, то къ такому священнику я буду относиться какъ къ врагу церкви. „А съ врагами, добавилъ Владыка, вы знаете, что я умѣю расправляться“.

---

Въ *Вятской Епархіи* указываются и намѣченные депутаты въ члены въ IV Госуд. Думу, имена которыхъ пока разглашать не велѣно. Благочиннымъ предписано собраться въ собраніе, гдѣ имъ сообщить, кто намѣченъ въ кандидаты въ выборщики; потомъ благочинные должны сообщить духовенству, за кого подавать голосъ.

---

Въ *Минской Епархіи* имѣется опредѣленное предписаніе городскому и сельскому духовенству голосовать и агитировать за кандидатовъ изъ союзниковъ. Самая преданная церкви партія — это партія націоналистовъ.

---

Иркутскія Епарх. Вѣдом. рекомендуютъ духовенству основательно ознакомиться съ Высочайше утвержденными положеніями о выборахъ въ Госуд. Думу, напечатанными въ № 23 Церк. Вѣд. 1907 г. (стр. 228) и именно въ слѣд. §§: 9, 10, 11, 12, 15, 19, 28, 30, 31, 32, 33,

37, 51, 66, 68, 70, 73 и 76 и съ 96 по 132: Они рекомендуютъ духовенству присоединиться къ тѣмъ своимъ пасомымъ, которые безза-вѣтно преданы православноѣ вѣрѣ, своему Царю и отечеству и которымъ дорого единство и величіе русскаго Государства. Нѣкоторые пастыри доселѣ какъ бы чуждаются сознательно и считаютъ для себя унизи-тельнымъ вступать въ число дѣятельныхъ членовъ правыхъ организацій. Что можетъ быть несовмѣстимаго съ званіемъ пастыря вступать въ духовный союзъ съ умѣренными партіями для совмѣстной полезной работы на благо родины, если на знамени этихъ партій начертаны основныя начала, которыя обязанъ осуществлять каждый вѣрнопопдан-ный. Такой партіей (вѣриже Обществомъ) является у насъ Русское Патріотическое Общество, въ настоящее время усиленно старающееся провести въ Госуд. Думу православнорусскаго кандидата, которое поддержать духовенство обязано: сюда они обязаны направить умъ и сердца всѣхъ своихъ пасомыхъ, возвысивъ въ пользу его свой автори-тетный и руководящій голосъ. Это было бы продолженіемъ его славной патріотической дѣятельности, извѣстной міру въ былыя времена.

## Извѣстія и замѣтки.

*Изъ постановленій Пермскаго Епарх. Съезда. — Постановление Св. Синода о сектѣ Іоаннитовъ. — О недавней гибели „Титаника“ — Отъ руководителя пѣвческихъ курсовъ А. Карасева.*

*Изъ постановленій Пермскаго епархіальнаго съезда духо-венства 1911 года.* Пермскій епархіальный съездъ духовенства раз-сматривая, по предложенію преосвящ. Палладія, кромѣ обычныхъ хозяй-ственныхъ вопросовъ, вопросъ о расширеніи способовъ пастырской борьбы съ пьянствомъ, какъ въ взрослому населенію, такъ и подростяющихъ поко-лѣній. Способы борьбы съ пьянствомъ съездъ раздѣляеть на двѣ кате-горіи: 1) мѣры нравственнаго пастырскаго воздействія на умы и сердца людей; 2) мѣры запретительнаго характера. Мѣры нравственнаго пастыр-скаго воздействія на умы и сердца людей, это личный примѣръ пол-ной трезвости всего духовенства, его живое слово, пастырское воздей-ствіе на людей, незаконно занимающихся торговлей спиртными напитками.

Духовенство должно сплотиться въ одну дружную семью и во имя любви къ своему собрату всеми возможными ядрами, включительно до воздействия увѣщаніями благочинническимъ совѣтовъ и въ неофициальной формѣ, нравственно поддерживать слабыхъ къ винопитію членовъ причта и этимъ доводить ихъ до полного воздержанія. Въ случаѣ же полной безуспѣшности всѣхъ предпринятыхъ мѣръ увѣщательнаго характера, прибѣгать уже къ репрессивной мѣрѣ — предлагать такому члену причта добровольно оставить мѣсто служенія въ своемъ округѣ.

Непристойный обычай, существующій, къ сожалѣнію, въ нѣкоторыхъ приходяхъ до сихъ поръ въ быту духовенства, угощать прихожанъ въ праздничные и воскресные дни водкою, пивомъ и т. п. — совершенно уничтожить и ни подъ какимъ видомъ не угощать прихожанъ спиртными напитками даже въ будни; а съ другой стороны и само духовенство не должно совершенно принимать подобнаго угощенія въ домахъ своихъ прихожанъ.

Подавая живой примѣръ трезвости, пастыри должны учить живымъ словомъ, наставлять, вразумлять, проповѣдывать о странномъ вредѣ отъ пьянства особенно въ то время, когда въ жизни крестьянъ болѣе всего обнаруживается стремленіе къ пьянству, какъ-то: при свадьбахъ, въ престольные и мѣстные деревенскіе праздники и проч.

Принимая во вниманіе, что народъ нашъ въ свободные отъ работы воскресные и праздничные дни ищетъ себѣ отдыха, развлеченія и, не имѣя разумныхъ развлеченій, обращаетъ свой праздничный досугъ на пьянственный разгулъ и неразлучные съ нимъ пороки: денежную игру въ карты, орлянку или просто на уличное озорство и буйство, — духовенство совместно съ наличнымъ учительскимъ персоналомъ должно устроить религіозно-нравственныя чтенія и другія просвѣтительнаго характера чтенія, съ сопровожденіемъ ихъ, по возможности, свѣтовыми картинками.

Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ церковно-приходскія организациі имѣютъ болѣе или менѣе достаточныя средства, необходимо открывать приходскія бібліотеки-читальни, гдѣ народъ имѣлъ бы возможность назидать себя, питать свой духъ чтеніемъ книгъ религіозно-нравственнаго характера и проникаться сознаніемъ всей пагубности порока пьянства.

Необходимо открыть въ каждомъ приходѣ общество трезвости при непремѣнномъ участіи всѣхъ членовъ причта, которое имѣетъ весьма

важное значеніе въ дѣлѣ отрезвленія народной массы, такъ какъ даетъ возможность отдѣльнымъ личностямъ объединиться въ проведеніи и распространеніи данной идеи въ народѣ, а нравственное единеніе есть сила, имѣющая весьма благотворное вліяніе на окружающихъ и особенно тѣхъ, которые обладаютъ слабою волею и нуждаются въ нравственной поддержкѣ со стороны другихъ.

Общество трезвости и церковно-приходское попечительство должны быть въ самомъ близкомъ, тѣсномъ единеніи между собою.

Открывать общество трезвости обязательно при храмахъ, а если у кого явится возможность, открывать ихъ и при часовняхъ.

Въ борьбѣ съ шинкарствомъ—тайной незаконной продажей вина необходимо только нравственное воздѣйствіе духовенства на шинкарей: а) необходимо увѣщевать такихъ тайныхъ торговцевъ брести постыдное дѣло снанизанія народа, разстраивающее семейную жизнь и скудное крестьянское хозяйство; б) разъяснять такимъ торговцамъ, что они совершаютъ величайшій грѣхъ предъ Богомъ и своею совѣстію—грѣхъ, влекушій на нихъ тяжкое наказаніе; в) вести бесѣды въ домахъ шинкарей или около домовъ ихъ, приглашая по возможности чрезъ близкихъ имъ людей на собранія и самихъ шинкарей.

Что касается распространенія пьянства среди юношества и склонности къ вину, замѣчаемой нерѣдко и среди молодыхъ людей, то борьбу съ такимъ зломъ необходимо начинать пастырямъ-законоучителямъ при дружномъ содѣйствіи учащихъ со школьной скамьи, и именно тѣ и другіе должны постоянно внушать дѣтямъ, что пьянство весьма вредно для здоровья, разрушительно для семьи и пагубно для души человека. При этомъ весьма полезно было бы выдавать дѣтямъ для чтенія книжки противъ пьянства, а также вывѣшивать въ школахъ на ряду съ географическими картами картины, наглядно изображающія вредъ алкогольнаго яда для человека.

На ряду съ мѣрами пастырскаго нравственнаго воздѣйствія на насомыхъ въ борьбѣ съ пьянствомъ должны быть примѣняемы и мѣры принудительныя, репрессивныя. Признавая неотъемлемою обязанностію духовенства борьбу съ пьянствомъ, желательно было бы, чтобы духовенству дозволено было участвовать на сходахъ крестьянъ при составленіи ими приговоровъ о прикрытіи винныхъ и пивныхъ лавокъ, чтобы

эти приговоры приводились въ исполненіе, чтобы торговля въ пивныхъ лавкахъ прекращалась наканунѣ праздниковъ и воскресныхъ дней не поздне 6 часовъ вечера и чтобы въ воскресные дни базары не открывались.

*Постановленіе Св. Синода о сектѣ іоаннитовъ.* 13 апрѣля состоялось засѣданіе Св. Синода, посвященное обсужденію вопроса о сектѣ іоаннитовъ и ея общественной и церковной вредности. Обсудивъ всесторонне данныя настоящаго дѣла, Св. Синодъ постановилъ: 1) признать іоаннитовъ хлыстовскою сектою особаго киселевскаго толка по имени лжебогородицы Порфиріи Киселевой; 2) признать основателями секты Матрону Киселеву, присвоившую себѣ имя Порфиріи, Михаила Петрова, выдававшего себя за архангела Михаила, Пустошкина и старца Назарія; 3) признать пропагандистами, подлежащими осужденію, издателя газеты „Гроза“ Жеденова и его сподвижниковъ; 4) обратиться къ чадамъ православной церкви съ пастьерскимъ посланіемъ, предупреждающимъ противъ вреднаго и опаснаго для души вліянія секты іоаннитовъ; 5) подвергнуть публичному церковному осужденію всѣ іоаннитскія изданія; 6) предписать истрбургскому епархіальному начальству привлечь къ духовной отвѣтственности основателей секты, оставшихся въ живыхъ (Порфирія Киселева умерла), и ея распространителей; 7) поручить миссіонерскому совѣщанію выработать планъ систематической борьбы съ іоаннитами. Въ видѣ признанія секты хлыстовскою, т. е. особенно вредною для общества, борьба съ нею должна быть вручена и гражданскому начальству, наконецъ, въ той часовнѣ, гдѣ погребена Порфирія Киселева, воспрещено всякое богослуженіе, въ томъ числѣ и панихиды надъ ея могилой.

*О недавней гибели «Титаника».* Катастрофа съ гибелью „Титаника“ еще разъ показала, какъ ничтоженъ человекъ въ своихъ усиліяхъ поставить свою жизнь внѣ зависимости „отъ случайностей“.

Извѣстна повторяемая «свободными умами» теорія, что-де религія явилась порожденіемъ страха, который вызывали въ первобытномъ человѣкѣ стихійныя силы природы, что чувствуя себя предъ ними безпомощнымъ, онъ началъ ихъ обоготворять.

Но теперь, — говорятъ они, — когда человекъ овладѣваетъ силами,

природы, этому слѣбному страху уже нѣтъ мѣста, потому человекъ освобождается и отъ религіознаго чувства. Случайность болѣе не царитъ надъ міромъ. Силою своего ума человекъ въ состояніи обезпечить себя безопасностью.

И вотъ время отъ времени ударъ грома заставляетъ замолчать это жалкое самохвальство. Такимъ ударомъ является и катастрофа съ „Гитаникомъ“.

Современная техника приложила все свои старанія, чтобы сдѣлать этого гиганта неуязвимымъ. Первые свѣтила технической науки выработали планъ его сооруженія. Не жалѣли ничего, чтобы это сооруженіе не могло не бояться ни бурь, ни подводныхъ скалъ. Строители увѣрили, что пароходъ застрахованъ отъ всякихъ случайностей и переходъ черезъ океанъ на немъ такъ же безопасенъ, какъ простой переездъ съ квартиры на квартиру.

И вдругъ это послѣднее слово современной науки, этотъ гигантъ оказался такъ же безпомощенъ при встрѣчѣ съ „случайностью“, какъ и простое парусное судно. „Непроницаемыя перегородки“ и все техническія усовершенствованія не помѣшали ему потонуть отъ пробоины, даже пожалуй, съ болѣею быстротой, чѣмъ, какое-нибудь китоловное судно.

Это урокъ — тяжкій урокъ, который дается человеку, въ безумномъ самообольщеніи преклоняющемуся предъ своимъ разумомъ.

*Отъ редакціи журналовъ „Извѣстія“ и „Вѣстникъ“*  
Этотъ руководствѣмъ и методическимъ курсомъ А. Н. Караева. 24 апрѣля 1887 г. мною получено отъ Предсѣдателя Кіевскаго О-ва грамотности приглашеніе быть преподавателемъ на первыхъ въ Россіи регентскихъ курсахъ въ г. Кіевѣ. За истекшія 25 лѣтъ регентскіе курсы были проведены мною въ слѣдующихъ городахъ: Кіевѣ 1887, 1888 и 1900 г.; Мисарѣ 1899 г.; Новочеркасскѣ 1890 г.; Липецкѣ 1895 г.; Екатеринодарѣ 1896 г.; Черниговѣ 1897 г.; Владикавказѣ 1898 г.; Тульѣ 1898 г.; Саратовѣ 1899 г.; Обольяновѣ 1899 г.; Вяткѣ 1903 г.; 1904 г. зимніе; 1904 г. лѣтніе курсы; Москвѣ 1908 г. лѣтніе (40 слушателей); 1908, 1909 двухгодичные регентскіе курсы О-ва любителей церковнаго пѣнія; въ 1910 г. лѣтніе курсы въ г. Херсонѣ, при Хер. Отд. Им. Рус. муз. О-ва (140 слушателей); въ 1911 г. лѣтніе курсы въ г. Могилевѣ (107 слушателей).



Вспоминая въ настоящій юбилейный годъ курсовъ всѣхъ моихъ слушателей, вспоминая нашу дружную, хотя и тяжелую работу, наши дружескія отношенія, наши невзгоды и радости, шлю моимъ дорогимъ труженикамъ — слушателямъ и слушательницамъ мой душевный привѣтъ и сердечное пожеланіе новыхъ силъ на пользу музыкальнаго образованія народа. Очень прошу моихъ слушателей сообщить о своей жизни и дѣятельности, а также о тѣхъ товарищахъ, которые уже оставили земное поприще. Мой адресъ: Москва, Остоженка, Полуэктова пер., д. № 3, кв. № 3.

### Библиографическая замѣтка.

А. П. Мирюлюбовъ. Законъ Божій для начальныхъ школъ. Изъясненіе молитвъ. Св. Исторія ветхаго и новаго заветъ. Вратскій Катехизисъ и богослуженіе. М. 1911. Примѣнительно къ программѣ Мин. Нар. Пр. по Закону Божію для начальныхъ народныхъ училищъ. 30 к., 181, съ картой Палестины.

Въ виду того, что о вышеназванной книгѣ въ № 5 Церк. Вѣд. данъ неблагоприятный отзывъ, мы приводимъ здѣсь отзывы о ней нѣкоторыхъ высокообразованныхъ лицъ, коимъ не можетъ не имѣть довѣрія, именно: Архіепископа Волынскаго Антонія, епископа Сухумскаго Андрея (Сотрудн. Закавказской миссіи 1912. № 3), проф. Каз. дух. акад. П. Попомарева (Изв. по Каз. Епархіи 1911. № 24), Окружного инспектора Казанскаго учебнаго округа Н. Спасскаго (Нач. Об. 1911. № 10) и Епарх. миссіонера въ Ставрополѣ М. Радченко (Брат. Лист. 1911. № 149).

Архіепископъ Волынскій Антоній даетъ о сей книгѣ слѣдующій отзывъ: „Названное руководство имѣетъ значительныя преимущества предъ существующими: 1) по изложенію — дѣтскому, краткими фразами, изложенію, чуждающемуся отвлеченныхъ пошатій и поясняющему молитвенныя слова; 2) по самому принципу — жизненному и моральному: а) авторъ старается вездѣ показать жизненную правду библейскихъ событій и заповѣдей Божьихъ, какъ все это повторяется передъ нами въ опытѣ обычной жизни; б) авторъ постоянно указываетъ не только правильность логическую, но и нравственную чистоту, святость или нравственную пользу событій Божественнаго Промысла и требованій Божьей воли. Несомнѣнно издаиное руководство весьма полезно и желательно, какъ по

существо дѣла православнаго обученія и воспитанія, такъ и противъ толстовства и шугнды, ибо здѣсь тѣсно связаны нравственныя требованія и богослужебно дисциплинарныя, что пренятствуетъ лжеученіямъ разобшати въ народномъ сознаніи одно отъ другого“.

Епископъ Сухумскій Андрей пишетъ: „Среди множества учебныхъ руководствъ по Закону Божию учебникъ г. Миролюбова обращаетъ на себя вниманіе: 1) простымъ, доступнымъ для дѣтей языкомъ, 2) живостью изложенія, 3) оригинальною системою распределенія матеріала, 4) особенно же тѣмъ, что весь учебный матеріалъ охватенъ одной идеей,—о спасеніи людей. Благодаря послѣднему обстоятельству, вся книга производитъ впечатлѣніе единства и цѣльности.“

„Наиболѣе оригинальнымъ является въ учебникѣ объясненіе молитвъ, символа вѣры, заповѣдей и богослуженія. Въ этихъ объясненіяхъ авторъ показываетъ, какъ вѣра христіанская влечена въ человѣческую жизнь, проникаетъ во всѣ ея проявленія и является созидающимъ и возрождающимъ ея началомъ. Вообще книжка Миролюбова вся глубоко проникнута духомъ церковнаго преданія и яснымъ пониманіемъ силы и значенія вѣры въ жизни человѣка. Въ этомъ смыслѣ она является вполне православно-конфессіональнымъ учебникомъ Закона Божія. Отъ души желаемъ, чтобы книжка не только вошла въ число учебниковъ по Зак. Бож. въ начальныхъ школахъ, но была бы принята и въ приготовительныхъ классахъ ср. учеб. зав., чтобы дѣтямъ давать не отрывки случайныхъ знаній, а полное христіанское міровоззрѣніе. („Сотр. Закавказ. миссія“. 1912 г., № 3).

Проф. Каз. акад. Пономаревъ говоритъ: „Книжка составлена применительно къ программѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія по Закону Божию для начальныхъ народныхъ училищъ. По изложенію—книжка доступная дѣтямъ. Отношенія человѣка къ Богу, къ міру, къ ангеламъ, къ святымъ людямъ, авторъ уясняетъ при помощи образа семьи, какъ союза людей, который наиболѣе понятенъ дѣтямъ. По освѣщенію—книжка идейная, гдѣ весь Законъ Божій, отъ священной исторіи до богослуженія включительно, освѣщенъ съ точки зрѣнія богоспасительной дѣятельности,—спасенія людей во Христѣ. Выразительная по изложенію, идейная по освѣщенію, вообще оставляющая въ душѣ читателя живое впечатлѣніе о значеніи Закона Божія для жизни—книжка заслуживаетъ глубокаго вниманія. („Извѣст. по Казан. Епар.“, 1911 г., № 24).

Окружный инспекторъ Н. Спасскій сообщаетъ: „Авторъ, убѣдившись, вѣроятно, горькимъ опытомъ, насколько нуждается русская

начальная школа въ краткомъ, но точно изложенномъ учебникѣ по Закону Божию, постарался удовлетворити насущной нуждѣ въ дѣльной книгѣ по этому основному предмету начального обученія. Курсъ начинается съ изъясненія молитвъ и кончается изъясненіемъ богослуженія. Авторъ даетъ толковое объясненіе, почему нужно молиться, кому и за кого молиться; выясняетъ виды молитвы, даетъ объясненіе, что такое молитва. Изложеніе ветхозавѣтныхъ событій очень просто и доступно дѣтскому уму. Повѣствованія новозавѣтныхъ изложены по Евангелію. Очень просто и толково изложенъ символъ вѣры, затѣмъ заповѣди ветхозавѣтныя, заповѣди блаженства, молитва Господня, ученіе о богослуженіи, постахъ и праздникахъ. Чувствуется что г. Мирялобовъ при составленіи учебника отдалъ дѣлу свою религіозно настроенную душу, спустился до дѣтскаго пониманія, но въ то же время ничѣмъ не поступился въ дѣлѣ изъясненія священныхъ событій съ точки зрѣнія ученія православной Церкви. Рѣчь учебника простая. Учебникъ снабженъ картой Палестины и массой рисунковъ въ текстѣ, исполненныхъ хорошо и съ новѣйшихъ извѣстныхъ оригиналовъ. Печать четкая.

«Отъ души желамъ, чтобы учебникъ г. Мирялобова получилъ широкое распространеніе. Учебникъ г. Мирялобова очень пригоденъ для подготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и для приготовленія по нему дѣтей на предметъ поступленія въ I классъ среднихъ школъ. Въ добрый часъ!» („Нач. Об.“, 1911 г. № 10).

Наконецъ епарх. миссіонеръ М. Радченко сообщаетъ: учебникъ составленъ хорошо и значительно облегчитъ работу какъ учителя, такъ и ученика. Для перваго онъ будетъ служить показателемъ истиннаго направленія, вдохновителемъ и возбуждателемъ мыслей именно тѣхъ, на кои слѣдуетъ внѣдрять въ умы и сердца (второе важнѣе перваго) своихъ юныхъ питомцевъ. Для вторыхъ же дастъ досильную работу, не обременя ненужными схоластическими свѣдѣніями и подробностями, предлагая вмѣстѣ съ тѣмъ краткое, но обстоятельное изложеніе основнаго христіанскаго вѣроученія въ видѣ историческихъ разсказовъ по священной исторіи, изъясненія символа вѣры, десяти заповѣдей блаженства, молитвы Господней и богослуженія православной Церкви.

«Внѣшняя сторона изданія вполнѣ гармонируетъ съ богатствомъ внутренняго содержанія. Иллюстраціи исполнены безукоризненно, съ хорошихъ копій. Даже катихизисъ снабженъ иллюстраціями. Особенно обращаетъ на себя вниманіе простая рѣчь, доступная пониманію всякаго ребенка.

«Трудно въ небольшой статьѣ охарактеризовать все достоинства названной книги. Было бы желательно, чтобы это руководство принято было ко всеобщему употребленію при обученіи какъ въ школахъ всѣхъ вѣдомствъ, такъ и дома»... („Брат. Лист.“, 1911 г., № 146).

ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“



„ЛИРА“

Телефонъ 1015.

Телефонъ 1015.

## НЕИЗБЪЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ

### РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ И ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрести хорошій говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространія мы выработали

== Новая, необычайно легкія условія приобретения. ==

Теперь можно приобрести въ „Лирѣ“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 руб. въ мѣсяцъ, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удовольствіе.—

**На открытомъ воздухѣ пѣніе особенно красиво.**

**По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.**

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія. — Отъ Правленія Астраханскаго духовнаго училища. — Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Поученіе на 14-е мая 1912 года — День Св. Духа и Священнаго Коронованія. — О необходимости и святости присяги. — Изъ дневника священника. — По молитвамъ святителя Іосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго. — Къ учащимъ лицамъ въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи. — О борьбѣ съ порнографіей. — Духовенство и Государственная Дума. — О предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. Въ другихъ епархіяхъ. — Извѣстія и замѣтки. — Библиографическая замѣтка. — Объявленіе.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

№

14.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ.

20 мая

1912 года



ГОДЪ ХХХVІІ

Астраханскіи Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія Астраханской епархіи, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му текущаго мая, дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать ордена: *Св. Анны 2-й степени* преподавателю Епархіальнаго женскаго училища, статскому совѣтнику Виктору **Новолѣтову**; *Св. Станислава 3-й степени* — помощнику инспектора Духовной Семинаріи, палатному совѣтнику Андрею **Наконечневу**; регистратору Духовной Консисторіи, титулярному совѣтнику Θεодору **Романову**; етолоначальнику Духовной Консисторіи, губернскому секретарю Василю **Кузнецову**.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 14 марта 1912 года за № 2280, удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству, ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества, слѣдующія духовныя лица Астраханской епархіи: а) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — гор. Астрахани Рождество-Богородицкой церкви священникъ Евгений **Незнаевъ**; гор. Астрахани Гостинно-Николаевской церкви священникъ Вячеславъ **Солертинскій**; церкви села Началова, Астраханскаго уѣзда, священникъ Аристархъ **Виноградовъ**; церкви станицы Сѣроглазинской, Енотаевскаго уѣзда, священникъ Константинъ **Глядковъ**; церкви села Никольскаго, того же уѣзда, священникъ Василій **Царабучевъ**; церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, священникъ Дмитрій **Стефановскій**; церкви села Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Травинъ**; гор. Астрахани Духосошестввенской кладбищенской церкви священникъ Евгений **Покровскій**; гор. Астрахани Михаило-Архангельской церкви священникъ Василій **Смиренномудровъ**; гор. Астрахани Крестовоздвиженской церкви священникъ Михаилъ **Макаровъ**; Чур-

кинской Николаевской общежительной пустыни, Красноярскаго уѣзда, казначей іеромонахъ **Аркадій**; б) камилавкою—церкви села Поповицкаго, Черноярскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Сахновъ**; гор. Астрахани Крестовоздвиженской церкви священникъ **Василій Смирновъ**; церкви слободы Владиміровки, Царевскаго уѣзда, священникъ **Павелъ Александровскій**; церкви станицы Коспкинскои, Енотаевскаго уѣзда, священникъ **Владиміръ Розаліевъ**; церкви села Камызяка, Астраханскаго уѣзда, священникъ **Александръ Шоболовъ**; церкви села Тамбовки, Енотаевскаго уѣзда, священникъ **Александръ Гордѣевъ**; церкви села Θεодоровки, того же уѣзда, священникъ **Исаакій Ростовцевъ**; в) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотами*—Чуркинской Николаевской общежительной пустыни, Красноярскаго уѣзда, іеромонахъ **Евгеній**; церкви станицы Грачевской, Енотаевскаго уѣзда, священникъ **Григорій Генерозовъ**; гор. Царева Христорождественскаго собора протоіерей **Стефанъ Парадизовъ**.

---

## Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я    И З В Ъ С Т І Я .

### 1) Перемѣны по службѣ.

**Утвержденъ въ должности церковнаго старосты** церкви села Пролойки, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ **Іоаннъ Ширяевъ**, 7 мая.

**Уволенъ заштатъ**, согласно прошенію, по болѣзни, священникъ церкви села Торговаго, Черноярскаго уѣзда, **Меодій Меликовъ**, 4 мая.

**Объявлена благодарность** Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Инокентія**, Епископа Царевскаго, временно управляющаго Астраханской епархіей, 10 мая, церковному старостѣ села Терновой Балки, Царевскаго уѣзда, крестьянину **Михаилу Куркипу** за его пожертвованіе на построеніе новаго храма въ названномъ селѣ—500 рублѣй.

---

## 2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православи. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояніе всрѣчь отъ
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
С. Торговомъ, Чернояр. у.	2	1	2	Общ.	—	—	99 д.	—	5235	14	59
<b>Діаконскія.</b>											
С. Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р. всему причту	99 д.	—	2232	—	48
С. Чапурпикахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 <sup>1/2</sup> д. пах. и сѣн.	—	2052	359	37
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р.	—	33 д.	33 д.	3906	408	53
Слоб. Рахинки, Мих.-Арх. цер., Царевск. уѣзда.	1	1	1	Церк.	150 р.	—	—	49 д. 1200 с.	3158	—	46
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	55
С. Приютномъ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	—	172 д. 2192 с.	2554	11	70
<b>Псаломщическія.</b>											
С. Чулпанъ, Астрах. уѣз.	1	—	1	Общ.	—	75 р.	—	—	1432	4	60
Стан. Николаевской, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100 р.	50 р. 30 к.	275 д.	—	987	286	540
С. Средне-Погромномъ, Царев. уѣз. 2 вакансіи	2	1	2	Общ.	100 р.	—	49 <sup>1/2</sup> д.	49 <sup>1/2</sup> д.	5274	—	450
С. Уланъ-Эрге, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	100 р.	150 р. Комит.	99 д.	—	936	—	250



# И Н С Т Р У К Ц І Я

## для воспитанниковъ Астраханской Духов- ной Семинаріи.

### Религіозно-нравственныя обязанности воспитанниковъ.

§ 1. Упражненія, располагающія къ благочестію, должны быть свя-  
то соблюдаемы и охраняемы въ Семинаріи.

§ 2. Ежедневно, въ положенные часы, учащіеся слушаютъ молитвы  
утреннія и вечернія, предъ началомъ и послѣ каждаго урока, равно и  
въ столовой предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи. Чтеніе молитвы  
совершается самими учениками по очереди.

§ 3. Въ дни воскресные и праздничные все ученики неопуститель-  
но присутствуютъ при богослуженіи, при чемъ на литургіи воспитан-  
ники старшихъ классовъ, подъ руководствомъ о. Ректора Семинаріи, про-  
повѣдываютъ слово Божіе.

§ 4. Во время богослуженія воспитанники участвуютъ въ пѣніи  
и чтеніи, а равно исполняютъ служебныя обязанности въ алтарѣ. Ни-  
кому изъ воспитанниковъ не дозволяется оставлять свой хоръ и пѣть  
въ чужомъ; не дозволяется также пѣть при церковныхъ требосправле-  
ніяхъ по найму.

§ 5. Къ пѣнію и чтенію въ церкви воспитанники должны гото-  
виться самымъ тщательнымъ образомъ. Никто изъ избранныхъ въ хоръ  
не долженъ пропускать церковныхъ спѣвокъ, назначаемыхъ регентомъ  
семинарскаго хора. Чтеніе же должно быть внятное, раздѣльное, неспѣш-  
ное и благоговѣйное.

§ 6. Во время совершенія богослуженія вменяется воспитанникамъ  
въ непремѣнную обязанность внимательно слѣдить за ходомъ богослу-  
женія, соблюдать строгое благочиніе, приходить къ началу церковныхъ  
службъ, отнюдь не разговаривать и не выходить изъ церкви безъ край-  
ней надобности до окончанія службъ и безъ разрѣшенія инспекціи.

§ 7. Соблюдая въ точности посты, установленные Православною Церковью, воспитанники неукоснительно говѣютъ и приобщаются Св. Тайнъ въ первую и страстную седмицы Св. Четырдесятницы. Исполнившіе этотъ долгъ въ Астрахани представляютъ узаконенное о семъ свидѣтельство инспектору Семинаріи, остающіеся же въ городѣ говѣютъ и приобщаются въ семинарскомъ храмѣ.

§ 8. Нарушеніе указанныхъ благочестивыхъ упражненій (§ 2—7) влечетъ за собою увольненіе изъ Семинаріи воспитанника, какъ не отвѣчающаго задачамъ и цѣлямъ духовныхъ Семинарій.

§ 9. Во время отпуска воспитанники посѣщаютъ церковныя службы въ ближайшемъ храмѣ, помогая въ чтеніи и пѣніи (церковно-служителямъ, съ согласія о. настоятеля церкви).

### **Обязанности воспитанниковъ по отношенію къ класснымъ занятіямъ.**

§ 10. Порядокъ учебнаго заведенія требуетъ, чтобы воспитанники являлись въ классъ—а) непременно до звонка, б) основательно приготовивши заданные имъ уроки и в) имѣя съ собою учебники и учебныя принадлежности. После звонка ученики обязаны находиться въ классѣ на своихъ мѣстахъ и безъ шума ожидать прихода преподавателя.

*Примѣчаніе.* Между уроками полагается промежутокъ для отдыха, прогулокъ на дворѣ или въ залѣ, повторенія уроковъ; выходить на улицу во время переменъ запрещается.

§ 11. Книги и тетради воспитанники должны сохранять въ надлежащей чистотѣ и исправности.

§ 12. Во время урока воспитанники должны безпрекословно исполнять требованія преподавателя, и никто не долженъ мѣшать чѣмъ либо общимъ занятіямъ.

§ 13. Замѣчанія и выговоры, какъ стороны начальства, такъ и преподавателей, ученики должны исполнять безпрекословно.

§ 14. Въ классѣ каждый воспитанникъ занимаетъ, въ продолженіе всего года, по назначенію инспектора, опредѣленное мѣсто, самовольно перемѣнять которое запрещается.

§ 15. Каждый воспитанникъ отвѣчаетъ за цѣлость и чистоту занимаемаго имъ мѣста за партою и, въ случаѣ порчи послѣдней, исправляетъ на свой счетъ.

§ 16. Вмѣняется въ обязанность воспитанникамъ вести себя во время урока тихо и прилично, не мѣшать отвѣчающему товарищу подсказываніемъ, не заниматься какимъ либо дѣломъ, не имѣющимъ отношенія къ уроку, а также не выходить изъ класса безъ разрѣшенія преподавателя, и только въ случаѣ крайней необходимости, а при окончаніи урока чинно оставаться на своихъ мѣстахъ до выхода преподавателя.

§ 17. Сочиненія ученики подаютъ тщательно и собственноручно переписанныя, непременно въ назначенный срокъ; ученикамъ, не подавшимъ въ срокъ сочиненій безъ уважительной причины, уменьшается баллъ по поведенію, что однако не освобождаетъ ученика отъ обязанности подать сочиненіе.

§ 18. Сочиненія должны быть самостоятельной работой ученика; на составленіе ихъ ученикъ долженъ употреблять весь назначенный срокъ, помня, что сочиненія требуютъ усерднаго труда и что они служатъ однимъ изъ главныхъ средствъ къ развитію учащихся.

§ 19. За сочиненія, въ которыхъ проявилась явная небрежность, воспитанники подвергаются строгой отвѣтственности.

§ 20. Въ случаѣ болѣзни, не дозволяющей ученику посѣщать урока, онъ обязанъ по возможности въ самый день заболѣванія извѣстить инспектора.

### **Поведеніе воспитанниковъ во внѣклассное время.**

§ 21. Порядокъ дня, обязательный для воспитанниковъ, долженъ быть слѣдующій. Все воспитанники встаютъ не позднеѣ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. утра. Въ 8 часовъ совершается общая для живущихъ въ корпусѣ—утренняя молитва. Въ 9 часовъ начинаются уроки, которые заканчиваются въ 2 часа. Въ 2 часа обѣдъ. Съ 5 до 8<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ч.—занятный. Въ 9 часовъ ужинъ. Въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ общая вечерняя молитва. Въ 11 часовъ во всехъ занятныхъ комнатахъ должны быть потушены огни, и воспитанники обязаны ложиться спать.

*Примѣчаніе.* Въ праздничные дни все воспитанники встаютъ по звонку за 30 мин. до благовѣста къ литургіи съ тою цѣлью, чтобы явиться къ богослуженію непременно до начала церковной службы. Обѣдъ въ праздничные дни бываетъ въ 1 часъ пополудни.

§ 22. Послѣобѣденное время—до 5 часовъ вечера—воспитанники посвящаютъ отдыху отъ учебныхъ занятій, а именно—на прогулку, гимнастику, музыку и т. п.; спать послѣ обѣда не дозволяется.

§ 23. Во время вечернихъ занятій воспитанники непременно должны находиться въ занятыхъ комнатахъ, каждый за своимъ дѣломъ: приготовленіемъ уроковъ, составленіемъ сочиненій на заданныя преподавателями темы и чтеніемъ книгъ. Приготовленіе уроковъ вѣдучь, шумъ, пѣніе, музыка, громкіе разговоры, хожденіе по классу и т. п., какъ препятствующіе сосредоточеннымъ занятіямъ товарищей, въ занятыхъ комнатахъ запрещаются.

§ 24. Ученики Семинаріи, какъ питомцы средняго духовно-учебнаго заведенія, готовящіеся быть руководителями духовной жизни народа, нравственно обязаны во всемъ стрѣ своей жизни показывать образецъ благоповеденія, приличія и порядочности.

§ 25. Въ столовой во время обѣда и ужина воспитанники занимаютъ опредѣленные мѣста, соблюдаютъ порядокъ и тишину и не дозволяютъ себѣ небрежнаго отношенія къ столовой посудѣ.

§ 26. Требованіе кушаній и столовой посуды въ жилищахъ ученическихъ комнаты воспитанникамъ строго запрещается.

§ 27. Въ случаѣ какой либо неисправности по столу, воспитанники доводятъ объ этомъ до свѣдѣнія дежурнаго члена инспекціи чрезъ дежурнаго по кухнѣ; всякое другое заявленіе по этому поводу признается за дѣйствіе незаконное.

§ 28. Воспрещается ученикамъ самовольно распоряжаться семинарской прислугой и отрывать ее отъ занятій для своихъ надобностей. Въ случаѣ же неисправности служителей, ученики, не дозволяя себѣ грубаго обращенія и тѣмъ болѣе самоуправства, доводятъ объ этомъ до свѣдѣнія дежурнаго члена инспекціи чрезъ дежурнаго ученика.

§ 29. Вмѣняется воспитанникамъ въ обязанность бережно обращаться съ казенными и своими вещами—мебелью, одеждою, книгами и пр.

§ 30. Какъ во взаимныхъ отношеніяхъ, такъ и въ отношеніи къ другимъ лицамъ, воспитанники не должны позволять себѣ неучтивыхъ, грубыхъ и оскорбительныхъ шутокъ и разговоровъ, а тѣмъ болѣе заводить ссоры.

§ 31. При встрѣчѣ съ Его Преосвященствомъ на улицѣ воспитан-

ники должны снимать фуражку и кланяться, останавливаясь при этом на некоторое время. Они отдають почтеніе также и начальнику губерніи.

§ 32. По отношенію къ начальникамъ и наставникамъ, ученики обязаны быть почтительными и вѣжливыми; при появленіи въ зданіяхъ Семинаріи начальниковъ и наставниковъ, они встають и не садятся до толъ, пока не получаютъ позволенія; въ зданіи Семинаріи при встрѣчѣ съ ними снимають фуражки и кланяются.

§ 33. Дружелюбныя отношенія между воспитанниками не должны служить къ прикрытію дурныхъ поступковъ своихъ товарищей. Честь заведенія и достоинство воспитанниковъ духовной школы требуютъ, чтобы сами воспитанники, въ громадномъ большинствѣ, несомнѣнно, благонастроенные, подобно здоровому организму, вели энергичную борьбу противъ зла и безнравственности въ своей средѣ, удерживали отъ дурныхъ поступковъ, оказывали доброе вліяніе на товарищескую среду и исправляли порочныхъ товарищей, содѣйствуя, независимо отъ начальства, водворенію необходимыхъ во всякомъ дѣлѣ благоприличія и порядка.

§ 34. Рекомендуются воспитанникамъ занятія музыкою, живописью и другія подобныя упражненія, какъ развивающія эстетическій вкусъ и отвлекающія отъ праздности и грубыхъ удовольствій, но съ тѣмъ, чтобы они были строго-нравственны и происходили въ свободное отъ учебныхъ занятій время.

§ 35. Въ спальняхъ каждый воспитанникъ занимаетъ назначенную ему кровать. Уваженіе къ товарищамъ, являющимся въ спальню для сна и отдыха, требуетъ, чтобы воспитанники въ спальняхъ не допускали громкихъ разговоровъ, шалостей, перехода съ койки на койку, тушенія огня и т. п. При этомъ рекомендуется самимъ воспитанникамъ зажигать въ спальнѣ предъ святою иконою лампаду, тихій свѣтъ которой, придавая комнатѣ семейный уютъ, можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ давать достаточный свѣтъ для спальни.

§ 36. Входъ въ спальни, по уборкѣ ихъ служителями, въ цѣляхъ гигиеническихъ, до окончанія вечерней молитвы, запрещается. Гардеробныя комнаты запираются во время уроковъ, вечернихъ занятій, кромѣ перемѣны, и съ 11 часовъ вечера до 6 часовъ утра.

§ 37. Во внѣшнемъ своемъ видѣ ученики должны соблюдать чистоту и опрятность, являясь на уроки, въ храмъ, въ общественныхъ мѣстахъ обязательно въ форменныхъ тужурочныхъ парахъ. Волосы на головѣ

ученики должны имѣть остриженными и не носить бороды и усовъ. Ношеніе шляпъ, тростей, колець, какъ не гармонирующее со скромностью ученика, запрещается.

§ 38. Давать частные уроки разрѣшается только благонадежнымъ по успѣхамъ въ наукахъ и по поведенію воспитанникамъ, съ дозволенія семинарскаго начальства.

§ 39. Строжайше запрещается, подъ опасеніемъ немедленнаго увольненія изъ Семинаріи, имѣть и хранить у себя огнестрѣльное оружіе, порохъ и т. п. вещи.

§ 40. Запрещается ученикамъ — посѣщеніе ресторановъ, кебаветъ, пивныхъ и др. подобныхъ мѣстъ; игра въ карты, продажа чего-либо другъ другу и другія подобныя занятія, не соответствующія достоинству воспитанника духовной школы. Посѣщеніе театра дозволяется съ разрѣшенія инспектора.

§ 41. Безусловно воспрещается воспитанникамъ употребленіе спиртныхъ напитковъ; также запрещается куреніе табаку, какъ запягіе безусловно вредное для здоровья организма.

### Обязанности дежурныхъ воспитанниковъ.

§ 42. На время уроковъ изъ общаго числа воспитанниковъ инспекторомъ назначаются дежурные по классу, обязанности которыхъ: записывать не явившихся на уроки, читать молитвы предъ началомъ урока и по окончаніи его, слѣдить, чтобы мѣлъ, губка, перо и чернила для преподавателя были на мѣстѣ, и въ назначенный для подачи сочиненія день отбирать у своихъ товарищей письменныя работы и представлять ихъ въ тотъ же день инспектору или его помощнику, съ обозначеніемъ на особой запискѣ — кто изъ учениковъ не подалъ сочиненій.

§ 43. На внѣурочное время изъ живущихъ въ корпусѣ воспитанниковъ назначаются инспекторомъ дежурные по корпусу, которые, являясь во время своего дежурства представителями своихъ классовъ, призываются наблюдать за порядкомъ въ классѣ и являютя посредниками между товарищами и начальствомъ Семинаріи въ вопросахъ, имѣющихъ отношеніе ко всему классу.

### Объ отпускъ воспитанниковъ.

§ 44. Воспитанники Семинарии во время вечернихъ занятій обязаны быть — квартирные на квартирахъ, а живущіе въ корпусѣ въ классныхъ помѣщеніяхъ.

§ 45. Въ особо уважительныхъ случаяхъ ученики пользуются отпускомъ: въ класное время и на ночь съ разрѣшенія о. ректора, во время вечернихъ занятій съ разрѣшенія инспектора.

§ 46. Для записи отпусковъ имѣется особо-заведенная книга, гдѣ отмѣчаются время отбытія и мѣсто, куда отлучаются воспитанники.

§ 47. Возвратившійся изъ отпуска ученикъ обязанъ явиться къ дежурному члену инспекціи, который и отмѣчаетъ въ отпускномъ журналѣ время возвращенія ученика.

§ 48. При выѣздѣ изъ Семинарии на продолжительные канкуллярные отпуска, ученики сдаютъ находящіяся у нихъ казенныя вещи эконому Семинарии, а книги представляютъ въ бібліотеки фундаментальную и ученическую. Безъ росписки бібліотекарей и эконома о сдачѣ всѣхъ книгъ и вещей, значащихся за учениками, они ни въ какомъ случаѣ не могутъ получить билета на отпускъ.

§ 49. По возвращеніи изъ отпуска, ученики являютъ къ инспектору и представляютъ ему отпускной билетъ; при этомъ запоздавшіе хотя бы на одинъ день обязаны имѣть на билетъ письменное объясненіе родныхъ о причинахъ своего заозданія.

### Объ ученическихъ квартирахъ.

§ 50. Квартирные воспитанники подчиняются правиламъ общеправительственной циструкціи.

§ 51. Квартиры должны быть нанимаемы, а также перемѣяемы учениками съ вѣдома и разрѣшенія семинарскаго начальства у лицъ вполне благонадежныхъ.

§ 52. Въ своихъ квартирахъ ученики должны соблюдать чистоту и опрятность; при каждой квартирѣ имѣется особый журналъ какъ для записи отлучекъ воспитанниковъ, такъ и для внесенія замѣчаній инспекціи при посѣщеніи квартиры.

§ 53. Каждый воспитанникъ, по достиженіи шестнадцатилѣтняго возраста и не позже декабря мѣсяца того года, въ которомъ ему исполнится двадцать лѣтъ, обязанъ позаботиться о приискѣ по отбыванію воинской повинности къ одному изъ призывныхъ участковъ; а для сего долженъ непременно явиться въ канцелярію Сيمينарія за полученіемъ надлежащихъ справокъ.

§ 54. Пользованіе книгами изъ фундаментальной библіотеки или ученической опредѣляется особыми составленными на сей предметъ библіотечными правилами.

§ 55. Печатный экземпляръ настоящей инструкціи долженъ находиться у каждого воспитанника.

---

**Правленіе Астраханскаго Духовнаго училища симъ объявляетъ, что весенніе приѣмные экзамены для поступленія въ 1 классъ училища назначены на 31 мая сего года.**

---

**Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляется, что весенніе приѣмные экзамены для поступленія во все классы училища назначены: 31 мая—по всемъ предметамъ—для 1-й группы, по алфавиту и 1 іюня—по всемъ предметамъ—для 2-й группы, по алфавиту.**



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Вѣра, богопочтеніе, нравственность и внѣшній бытъ людей въ допотопное время.

(Быт. 3 гл.—24 ст.—VI гл. 13 ст.).

(Продолженіе; см. № 12).

#### III.

Съ грѣхонаденіемъ совершился величайшій переворотъ въ исторіи человѣчества. Тотчасъ же послѣ вкушенія запретнаго плода сказалось пагубное вліяніе отца лжи и это вліяніе, какъ выпитый ядъ, отравило всю нравственную и тѣлесную природу человѣка. Какими быстрыми шагами впередъ шло нравственное зло, можно видѣть изъ поступка Каина. Братъ приносилъ жертву и Богъ принялъ жертву Авеля, жертвы же Каина не принялъ. Боялся ли Каинъ того, что братъ его чрезъ оказанное ему Богомъ благоволеніе восхититъ у него права первенства и господства, или же просто завидовалъ своему брату, съ которымъ у него, можетъ быть, и раньше были столкновенія по хозяйственной части, но онъ до того озлобился на Авеля, что «испаде лице его» \*) Богъ не хотѣлъ оставить Каина въ состояніи нравственнаго ожесточенія и призывалъ его къ раскаянію. Но это не произвело на Каина надлежащаго дѣйствія. Онъ, какъ пойманный преступникъ, почувствовалъ лишь, что тайныя мысли его извѣстны, чернота сердца его, которую онъ надѣялся скрыть, обнаружена. Еще такъ сравнительно мало прошло со времени грѣхонаденія, а уже зло окончательно поработило Каина и... братоубійство совершилось. Анг. Ком. Библія замѣчаетъ, что Каинъ, виновный въ ужасномъ преступленіи, по всей вѣроятности, не имѣлъ опредѣленнаго намѣренія совершить убійство, но въ минуту бѣшеності страсти нанесъ ударъ, не сознавая его послѣдствій. Это совершенно не вѣрно. Отвѣтъ Каина на вопросъ Господа Бога достаточно убѣждаетъ въ этомъ. Въ немъ слышатся только грубая дерзость и безстыдное отрицаніе совершеннаго преступленія; послѣ же приговора Бога—мучи-

\*) Выраженіе «испаде лице его», т. е. поникло, помертвѣло, осунулось указываетъ не просто на огорченіе, а именно на нравственное ожесточеніе, озлобленіе.

тельное безпокойство въ сознаниі тяжести преступленія, боязнь и стыдъ предъ людьми, отъ которыхъ онъ вправѣ былъ ожидать отмщенія за смерть Авеля. О раскаяніи и правдивномъ исправленіи здѣсь не можетъ быть и рѣчи, что непременно было бы, если бы Каинъ совершилъ убійство безъ опредѣленнаго намѣренія. Такъ и ушелъ Каинъ съ ожесточеннымъ сердцемъ отъ мѣста присутствія Божія. Совершенное имъ убійство ясно показало прародителямъ, что грѣхъ перешелъ въ ихъ потомство вмѣстѣ съ ихъ кровію, а чрезъ грѣхъ безпрятственно вошла къ людямъ смерть. И узнали прародители, чего они лишились въ Авелѣ, но съ твердою вѣрою въ Бога ожидали себѣ сына, изъ потомства котораго долженъ былъ произойти Обѣщанный Избавитель.

Съ момента убійства началась борьба въ человѣческомъ родѣ. Мат. XXIII, 35. Можно себѣ представить какова была жизнь потомковъ Каина, если судить по ихъ родоначальнику. Правдивно жалкой представляется она! Каиниты не только удержали за собой все качества своего родоначальника, но и приумножили ихъ. Въ младенчествующемъ обществѣ быстро распространились порча нравовъ, плотоугодіе и своеволіе. Снѣдаемые лихорадкой чувственныхъ наслажденій, жалкіе люди, ставъ игрушкой своей чувственности, скоро-же потеряли всякое стремленіе къ возвышенному, духовному. Среди всехъ печальныхъ потомковъ Каина особенно выдѣляется Ламехъ-знаменитый. Мужъ этотъ въ исторіи человечества замѣчательнъ тѣмъ, что первый нарушилъ естественный, установленный при началѣ, порядокъ брачныхъ отношеній. Слѣдуя страстнымъ побужденіямъ необузданной плоти, Ламехъ взялъ себѣ двѣ жены — Аду и Циллу и, такимъ образомъ ввелъ многоженство (полигимію)\*). Крайняя безнравственность Ламеха видна изъ его же собственной рѣчи, обращенной къ Адѣ и Циллѣ. Рѣчь эта записана въ 23 и 24 ст. 4 гл. кн. Бытія. Въ ней Ламехъ посвящаетъ себя защитѣ домашняго крова и устанавливаетъ, такъ называемую, „кровавую мечь“. Епископъ Ели (Гарольдъ Броунъ) въ словахъ Ламеха видитъ лишь гордость и самонадѣяность отца, сынъ котораго только что изобрѣлъ новыя страшныя оружія изъ мѣди и желѣза, наносящія мгновенно смерть всякому оскорбившему Ламеха. Но этого мало. Кромѣ гордости и самонадѣянности здѣсь замѣчается еще страшное богохульство. Образцомъ для своего поведенія

\*) Обычай этотъ сдѣлался впоследствии источникомъ униженія, чести, достоинства женщины.

Ламехъ выставяетъ Каина и наказаніе Божіе за убійство Каина ставятъ ни во что сравнительно съ своимъ опредѣленіемъ за собственную смерть. Ламехъ своею рѣчью даетъ намъ право заключать, что люди его времени отличались упорною самонадѣянностью, жили въ полномъ порабоженіи житейской суетѣ и отличались грубымъ безвѣріемъ съ неизбѣжными его плодами-пороками и преступленіями. Среди Каинитовъ царяла полная распущенность и нравственное убожество: необычайная рѣдкость смерти лишала ихъ одного изъ страшнѣйшихъ предостереженій и кажущаяся отдаленность суда Божія придавала необычайную смѣлость дерзкому невѣрію и кощунству..... Глубоко пораженный невѣріемъ и нравственнымъ упадкомъ современныхъ нечестивцевъ, изъ среды потомковъ Сива выступилъ съ своими огненными рѣчами верхъ, цвѣтъ, вѣнецъ благочестія праведный Енохъ. Уже по смыслу самаго имени (посвященный) можно догадываться, что этотъ праведникъ съ самаго младенчества былъ посвященъ Богу. Онъ поразительно яркими красками рисуетъ ужасъ настоящаго положенія, грознымъ обличеніемъ и горячею проповѣдію призываетъ современниковъ къ покаянію, предсказывая имъ приближеніе суда Божія (Сир. XLVI, 15; Гуд. I, 14—15). Но, увы, и пламенные рѣчи не достигли своей цѣли: нечестіе и развратъ прочно свили себѣ гнѣздо въ сердцахъ нечестивцевъ, зло поставило себѣ тамъ престолъ и царило властно, развиваясь среди людей въ ужасающихъ размѣрахъ. Богъ по своему безконечному милосердію хотѣлъ вразумить людей чудомъ. Людямъ, окруженнымъ облакомъ житейскихъ заботъ, взятіе Еноха живымъ на небо должно было напомнить о ихъ небесной отчизнѣ. Но уже ничто не могло вразумить заблудшихъ: борьба двухъ направленій въ человѣческомъ родѣ кончилась, нечестіе въ потомствѣ Каина вполнѣ раскрылось и восторжествовало на землѣ.

Вскорѣ же произошло обстоятельство величайшей важности. «Сыны Божія» постоянно сталкивались съ «сынами человѣческими» или для защиты собственнаго имущества, или просто при обмѣнѣ вещей, видя красоту «дщерей человѣческихъ», чему способствовалъ комфортъ осѣдлой жизни, прельстились ими, и, надѣясь съ помощью ихъ освободиться отъ жестокихъ притѣсненій со стороны гордыхъ и воинлюбивыхъ Каинитовъ, брали ихъ къ себѣ въ жены. Фактъ совершился. Двѣ части человечества, столь нравственно непохожія одна на другую, смѣшались между собою, слѣдствіемъ чего было, что даже лучшая часть человечества

вила въ грѣхъ. Зло достигло апогея своего развитія. Люди этого времени были безпримѣрно безнравственны. Отчужденіе отъ Бога, пренебреженіе обѣтованіемъ Будущаго Искупителя сдѣлало то, что всякое сознаніе о небесной отчизнѣ заглохло, люди жили только въ себя и для себя чело-вѣчество окончательно погибало во злѣ. Грѣхъ для развращенныхъ людей сталъ такъ привлекателенъ, что они отдавались ему безъ всякаго сопроти-вленія воля ихъ была направлена исключительно въ дурную сторону и они гибли въ тинѣ разврата. Страсти до того пропикли въ мысль людей и ошошѣли ихъ, что Самъ Господь Богъ называлъ людей плотію.. VI. 3... Вслѣдствіе крайняго упадка нравственныхъ силъ и отсутствія всякаго духовнаго стремленія чело-вѣкъ не могъ уже выполнять истинной своей цѣли. Въ довершенію всѣхъ золъ отъ браковъ «сыновей Божіихъ» съ «дщерями чело-вѣческими» на землѣ явились исполины. Имя ихъ значить сильные, врывающіеся, разбойники (съ евр. нападающіе). Исполины обладали богатырскою силою, были вполне преданы плотскимъ страстямъ, потеряли вѣру и совѣсть и жили чисто виѣнною жизнью. Въ чело-вѣческое общество исполины внесли кровопролитныя войны, безнравіе, хищничество, грубое насиліе и всеобщее невѣріе въ Грядущаго Искупителя. Жизнь допотопныхъ людей, если такъ можно выразиться, лопнула по всѣмъ швамъ:—въ церкви царило крайнее нечестіе и безбожіе, люди погибали отъ притѣсненія исполиновъ, семейства разрушались отъ чрезмѣрнаго сладострастія и грубой чувственности. «И помысли Богъ, яко сотвори чело-вѣка и... размысли» VI. 6. Время, назначенное чело-вѣку для исправленія, проходило, а онъ все еще «приумножалъ свои беззаконія»... и неминуемая гибель приближалась. Казалось, обѣщаніе Искупителя, любовью Котораго долженъ быть сохраненъ міръ, останется невыполненнымъ, но одинъ чело-вѣкъ своею чистою, преданною вѣрою и доброю жизнью успѣлъ оказаться достойнымъ благости Бога. Его-то и избралъ Господь Богъ для выполненія Своего обѣтованія. Въ самомъ имени его проглядываетъ святѣйшая надежда на Обѣщаннаго, которая передана была праотцемъ роду чело-вѣческому. Имя его—Ной, Утѣшитель; въ переводѣ LXX-ти—успокоитель.

Свящ. В. Сокольскій.

(Окончаніе будетъ).

---

## Нъ вопросу о національномъ воспитаніи.

Вопросъ о воспитаніи получаетъ теперь у насъ особое значеніе, значеніе государственной важности, и причина такой важности, а вмѣстѣ и жизненной свѣжести его понятна каждому. Теперь по волѣ Монарха, вся Россія, всѣ члены государства призываются чрезъ своихъ избранныхъ въ Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ къ государственному строительству, къ живому участию въ направленіи, какъ государственной, такъ и общественной жизни. Воспитаніе, поэтому, должно явиться теперь одной изъ могущественныхъ силъ, которыя вырабатываютъ характеры государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, способныхъ двигать по извѣстному направленію жизнь государства и общества. Вотъ почему теперь усиленно говорятъ о необходимости школы національной, о воспитаніи людей съ русскою душою и русскимъ направленіемъ, любящихъ свою родину и готовыхъ отдать свои силы на служеніе ей. Но какъ создать національную школу, какими средствами, какими способами пробудить въ молодомъ поколѣніи живыя патріотическія чувства?—эти вопросы еще ждутъ своего подробнаго разрѣшенія. Мы здѣсь въ краткомъ словѣ укажемъ на тѣ выдающіяся средства, которыя вырабатываютъ національный духъ въ молодомъ поколѣніи и особенно укажемъ на ту великую силу, которая пробуждала и питала въ чувствахъ нашихъ предковъ высокій и беззавѣтный патріотизмъ и которая всегда способна воспламенить сердца людей самою горячею любовію къ своему народу и своей Родинѣ. Сила эта есть Православная вѣра. Обратимся къ прошлому.

Неисчислимы блага, дарованныя нашему русскому народу, нашему русскому государству святою Православною вѣрою. Нѣтъ возможности въ краткомъ словѣ объять полноту вліянія Православной Церкви на устроеніе государственной и общественной жизни въ нашемъ отечествѣ и на укрѣпленіе связи народа съ своею государственною властію. Прежде всего Православная церковь собрала разрозненныя славянскія племена въ одну семью, связавъ ихъ единствомъ вѣры, какъ чадъ Единого Отца Небеснаго, призывающихъ Господа на единомъ церковно-славянскомъ языкѣ, который съ тѣхъ поръ сталъ для всѣхъ племенъ единымъ, роднымъ и священнымъ языкомъ. Эту духовную связь племенъ Церковь закрѣпила избраніемъ для народа единого центра государствен-

ной жизни Москвы, утвердивъ и освятивъ его своимъ благословеніемъ, молитвами, мѣстопробываніемъ тамъ связующей государственной власти, которая при содѣйствіи церкви выросла тамъ изъ слабаго — Московскаго князя до царскаго величія.

Вмѣстѣ съ этимъ Православіе воспитало въ русскомъ народѣ патриотизмъ и дало этому чувству особое, религіозное направленіе. Поэтому, когда Русь постигали бѣдствія и несчастія, народъ вѣрою, а не чѣмъ инымъ вдохновлялся на геройскіе подвиги для защиты всеѣмъ дорогой святой Руси.

Но начиная съ XVIII в. русскій передовой классъ въ массѣ оторвался отъ духовнаго союза со своею Православною Церковью и съ своимъ православнымъ народомъ и поклонился безотчетно иноземной культурѣ и сталъ служить ей, забывъ о духовныхъ интересахъ своего народа. Наступила пора сомнѣній въ своихъ силахъ, своихъ правахъ своемъ призваніи: порвались связи съ преданіями и историческими за-вѣтами, искоренялось уваженіе къ нимъ, наступилъ періодъ унадка нашей Православной вѣры, а вмѣстѣ съ нимъ по отношенію къ своему родному настало какое-то странное, совершенно противосестественное равнодушіе. Было бы не у мѣста входить здѣсь въ оцѣнку тѣхъ результатовъ, какіе породило оно на нашей русской землѣ.

Къ сожалѣнію, это антинаціональное настроеніе и направленіе начало передаваться и нашему простому народу. Вѣковѣчные устои, выросшіе бессознательно въ его душѣ, стали рушиться при соприкосновеніи съ культурой, которая распространяется въ народѣ по большей части лицами, потерявшими связь съ народными устоями, съ народными обычаями и упованіями. Вотъ почему первая и необходимая теперь наша задача осмыслить для народа его религіозный бытъ и охранить его отъ тлетворнаго вліянія современныхъ ложныхъ ученій, направляющихъ его умъ и чувства „на страну далече“ отъ своей родной вѣры и своего дорогого отечества.

Къ счастью, въ послѣднее время все чаще и чаще, все настойчивѣе раздаются голоса въ обществѣ и въ Государственной Думѣ истинно-русскихъ людей, призывающіе *возвратиться къ себѣ домой, узнать себя*, а для этого внимательнѣе всмотрѣться въ исторію своей государственной и общественной жизни, оцѣнить ея достоинства и недостатки, понять жизненную силу и значеніе тѣхъ основъ, на которыхъ

утверждалось и создавалось наше государственное строительство. Понявъ и оцѣнивъ все это, мы естественно найдемъ истинно-національную основу и для нашего воспитанія: ее укажетъ намъ и исторія жизни нашего народа и его психологія. Коренная задача нашей педагогики состоитъ въ томъ, чтобы, оставивъ пыльный путь пересаживанія безъ разбору въ русскую школу пріемовъ и методовъ, выработанныхъ западомъ, проникнуть въ душу народную и понять ея особенности, и уже на почвѣ этихъ національно-психологическихъ данныхъ выработать самостоятельную стройную систему воспитанія. Конечно православная вѣра, которая есть истинная христіанская вѣра и которою жилъ и живетъ русскій народъ, необходимо положить краеугольнымъ камнемъ воспитанія. Великій, истинно національный русскій педагогъ Ушинскій въ свое время писалъ: „Школу, школу *народную* дайте Россіи, и тогда она станетъ на прямую дорогу“, подразумевая подъ народною школою не начальную только школу, которую у насъ принято называть народною, но всѣ типы школъ, начиная съ начальной и кончая университетомъ. Народность же русской школы должна выразиться, по его мнѣнію, въ ея проникновеніи православною вѣрою. „Древняя православная религія, превратившаяся въ плоть и кровь народа—вотъ что должно проявиться въ народности русскаго воспитанія, если оно хочетъ сдѣлаться дѣйствительнымъ выраженіемъ народной жизни, а не насильственнымъ, чуждымъ народности подражаніемъ, не растеніемъ безъ корня“ (соч. 474 стр.)

Созидаясь на православной вѣрѣ, какъ первой, существенно-необходимой, ничѣмъ незамѣнимой національной основѣ своей, наша система воспитанія должна быть національно-русскою и по всему дальнѣйшему своему построенію. Развивая умъ юношей всѣмъ существенно важнымъ багажомъ научныхъ знаній, она должна въ тоже время и прежде всего воспитывать духъ питомцевъ въ національно-русскомъ направленіи. Поэтому на видномъ мѣстѣ въ ней должно быть поставлено то, въ чемъ наиболѣе рельефно выразилось наше русское міровоззрѣніе, наше національное самосознаніе, вообще все, что знакомитъ и сближаетъ юное развивающееся поколѣніе съ его великой родиной. Прежде всего этому должна учить русская исторія. Русскимъ за свою исторію нечего краснѣть, она не хуже исторія другихъ народовъ, а примѣровъ геройства, великодушія, вѣрности слову и службѣ и непоколебимой преданности долгу она представляетъ столько, какъ можетъ быть никакая другая исторія.

И если такая исторія будетъ написана живымъ языкомъ и проникнута живымъ національнымъ чувствомъ, то разовьется дѣйствительная любовь къ родинѣ, вѣра въ силы родной земли и желаніе послужить и поработать для нея. Далѣе, развѣ плохой элементъ образованія составитъ изученіе богатѣйшаго русскаго языка, гармоничнаго по произношенію и глубокаго по содержанію, который не однимъ Тургеневымъ признавался великимъ? Настоящее его изученіе поведетъ къ тому, что русскіе перестанутъ говорить на чуждыхъ имъ языкахъ тогда, когда этого не нужно: разовьется большее пониманіе духа и исторія языка и его далеко незаконченная разработка. Или можетъ быть мало дать уму и сердцу юношей изученіе нашей родной литературы, про которую одинъ изъ самыхъ видныхъ французскихъ критиковъ сказалъ: „Теперь долженъ идти вопросъ не о томъ, есть ли у русскихъ литература, а о томъ, не лучше ли она нашей“? Развѣ мало можетъ дать знаній настоящее изученіе географіи нашей страны, раскинувшейся отъ полярнаго Мурмана до субтропическаго Батума и отъ Варшавы до Владивостока, со всеѣмъ разнообразіемъ ея природы, фауны и флоры, съ ея многочисленными народностями, съ ея несмѣтными богатствами, о которыхъ мы мало что знаемъ и потому такъ мало въ состояніи ихъ эксплуатировать? Наконецъ, отечествовѣдѣніе во всей его полнотѣ, русское законовѣдѣніе, русскіе знаменитые люди—все это должно составить предметъ изученія въ школахъ и воспитывать любовь къ Родинѣ.

Понятно, что воспитаніе молодого поколѣнія въ духѣ православной вѣры и горячей любви къ своей Родинѣ должно совершаться не въ школахъ только, но прежде всего оно должно получить прочное начало въ семьѣ. Опытъ убѣждаетъ насъ, что самыя благоустроенныя школы и самыя мудрые учителя часто не достигаютъ нравственно-воспитательныхъ цѣлей, если въ семьѣ не положено добрыхъ задатковъ для этого. Или если семейная обстановка и семейное вліяніе стоятъ въ противорѣчія съ наставленіями и требованіями школы. Да иначе и быть не можетъ. Семья призвана быть первой школой; это-естественный Богомъ благословенный питомникъ юныхъ поколѣній; здѣсь должны быть посеяны въ сердцахъ дѣтей первыя сѣмена вѣры, любви къ Богу, любви къ ближнимъ, любви къ своему Царю, къ своему отечеству, словомъ—здѣсь долженъ быть положенъ фундаментъ истинно-національнаго воспитанія, которое затѣмъ продолжаетъ школа. Вотъ гдѣ чистый источникъ



живого единенія и общенія семьи и школы: та и другая утверждается на истинно-благотворныхъ началахъ вѣры православной и нашей русской народности, та и другая воспитываютъ въ молодомъ поколѣннн преданныхъ членовъ Церкви и горячо любящихъ Родину дѣтей родной земли. Древняя Русь тѣмъ именно и поучительна намъ, что тамъ было полное сліяніе семьи и школы: учили немногому, но учили тому, что составляло существенную потребность церковно-государственной и народно-общественной жизни.

Дерзаемъ надѣяться и вѣрить, что семейное воспитаніе и школа, ставши на западные основные національные устои, создадутъ истинныхъ сыновъ своей Родины и преданныхъ слугъ своего государства и народа.

(Орловск. Еп. Вѣд.).

---

## РѢЧЬ

при открытіи сезона въ Тинакскомъ курортѣ 9 мая 1912 г.

*„И весь народъ некише прикисатися  
Ему, яко сила отъ Него исхождение и  
и исцелити вся“ (Ев. дн.).*

Нигдѣ такъ, возл. бр., не ощущается болѣе осязательно мощь человеческого разума и яркій свѣтъ науки въ изученіи разнообразныхъ силъ природы, какъ въ различныхъ курортахъ, гдѣ больные реально получаютъ облегченіе своихъ страданій.

Правда, не всегда излечиваются окончательно, иные даже могутъ и не получить облегченія, но тѣмъ не менѣе мощь научнаго знанія и изысканій остается непоколебимой, такъ какъ наука ни обанкротится, ни объявитъ себя несостоятельной не можетъ, потому что она не имѣетъ сроковъ платежей. По признанію образованныхъ богослововъ, она даже ежедневно платитъ всѣмъ, кто представляетъ къ ней не фальшивые, а дѣйствительные векселя и для этого имѣетъ цѣлую армию честныхъ труженниковъ, чеканиющихъ для нея золотую монету.

На этомъ основанія многимъ можетъ показаться, что наукѣ, такъ сильно служащей людямъ, нужно вручить пальму первенства предъ тѣмъ, что мы, православные христіане, называемъ вѣрою. Не говоря уже о

томъ, что самое существованіе науки и, особенно въ данномъ случаѣ, дѣйствительность врачебнаго искусства основываются на вѣрѣ, мы рѣшительно утверждаемъ, бр., что горько разочаруются тѣ, кои такъ мыслятъ. Пусть люди науки заботятся одни объ облегченіи человѣческихъ страданій, другіе—о комфортѣ культурной жизни и для больныхъ и для здоровыхъ, но они должны помнить, что наука бываетъ часто безсильна не столько утѣнить временныя страданія, сколько утѣнить внутреннее сознаніе человѣка и его глубокую тоску.... Какъ много бываетъ, особенно среди больныхъ, людей совершенно одинокихъ, не имѣющихъ съ кѣмъ сказать любовнаго слова! Какъ много, съ другой стороны, случаевъ, когда даже самый опытный врачъ разведетъ руками и горестно скажетъ: «помилуйте—я не Богъ»!....

Правда, истинная правда въ народной мудрости—безъ Бога—не до порога. Вотъ почему прекрасно дѣлаютъ устроители курортовъ, когда въ помощь разнообразнымъ постройкамъ, воздвигаютъ на видномъ мѣстѣ храмъ Божій, куда спокойно бы могъ пойти всякій больной «отвести душу» и получить духовно-моральное облегченіе.

Необходимое основаніе, и при томъ съ психологически-обязательной стороны дѣла, скрывается въ томъ, что вѣра и знаніе—не противорѣчивыя антиподы, а два близнеца, таящіеся въ лоно челоуѣческаго духа, это—по выраженію одного ученаго апологета—два чудные цвѣтка, выросшіе изъ одного стебля. Примѣняя библейское сравненіе мы можемъ сказать, что вѣра и знаніе—двѣ Евангельскія сестры—Марфа и Марія. Только Марфа—наука, думаетъ и заботится о многомъ, а Марія—вѣра избрало «единое на потребу». И вѣра никогда не вмѣшивается въ область знанія, если только само знаніе не затрогиваетъ области вѣры. Тогда вѣра слѣдуетъ примѣру Господа, сказавшаго Марѣ вѣковѣчное напоминаніе: Марфа, Марфа, ты заботишься и думаешь о многомъ, а «одно» нужно въ жизни—Самъ Христосъ и вѣра въ Него. Именно этой живой вѣры во Христа, вѣры исцѣлявшихся прикосновеніемъ къ Нему, и не хватаетъ у интеллигентнаго современнаго общества. Объ усиленіи этой вѣры путемъ нравственно-чистой жизни и слѣдуетъ всегда молить Всемогущаго Бога, который чрезъ созданную имъ природу и подаетъ исцѣленіе вѣрующимъ. Аминь. Свящ. В. Сокольскій.



## Что нужно помнить православному духовенству.

Дѣятельность духовенства, его историческое и политическое значеніе въ жизни русскаго народа, въ настоящее время въ особенности, подвергаются всякимъ кривотолкамъ. На духовенство яростно нападаютъ и слѣва, и справа, и чужіе и свои.

Почему такое особенное вниманіе обращено на духовенство—понятно. Подходить время выборовъ въ 4-ю Государственную Думу. По всемъ признакамъ на нихъ духовенство должно занять выдающееся положеніе. Однородное въ своей массѣ, просвѣщенное и пользующееся большимъ вліяніемъ на народъ, оно можетъ повернуть избраніе въ сторону, какая ему будетъ желательна. Конечно, такое склоненіе будетъ направлено въ сторону укрѣпленія исконныхъ русскихъ началъ, ибо иное направленіе духовенства немыслимо. Предвидится торжество праваго дѣла, поддержаннаго дружными усиліями духовенства.

Понятно, такая перспектива не правится прогрессистамъ, и отсюда ихъ яростныя нападки на духовенство, стремленіе во что бы то ни стало и какими угодно средствами дискредитировать его. Посему всячески умаляется его значеніе въ прошломъ, и даже его высоко-патріотическая дѣятельность въ 12-омъ году не только не признается, но и заподозрѣвается. Съ этою именно цѣлію газеты, во главѣ съ «Вечернимъ Временемъ», органъ, который все болѣе становится еврейскимъ подголоскомъ, ведетъ яростную атаку на духовенство.

Если, такимъ образомъ умаляются несомнѣнныя его заслуги передъ Отечествомъ, засвидѣтельствованныя исторіей, то чего надо ожидать современному духовенству, которое огуломъ все осуждается, какъ мало-дѣятельное, бесполезное и ненужное сословіе. И все это дѣлается единственно для того, чтобы подорвать его вліяніе на народъ, которое несомнѣнно есть, и которое такъ пугаетъ присяжныхъ хулителей Церкви.

Я не спрашиваю, откуда это вліяніе и эта любовь народа, если бы духовенство дѣйствительно было тѣмъ, чѣмъ его стараются выставить. Развѣ съ фактами жизни считаются тѣ, которые давно уже порвали связь и забросили, какъ ненужную ветوشь, искренность и правдивость, которыя всего менѣе цѣнятся и главное оплачиваются на газетномъ рынкѣ. Инсинуація, клевета, недобросовѣстность—вотъ что сознаетъ газетный уснѣхъ, и, кажется, скоро не останется газеты, которую можно

брать въ руки безъ омерзѣнія, чтобы не замараться прикосновеніемъ къ той еврейской стряпнѣ, которая называется общественнымъ голосомъ. Въдѣ почти общимъ убѣжденіемъ является въ настоящее время признаніе наиболѣе порядочнымъ того человѣка и то сословіе, которое всего болѣе подвергается травлѣ еврейскихъ газетъ. Значить,—справедливо разсуждаютъ,—такое лицо стоитъ поперекъ еврейскихъ вождельній, значить оно дѣйствуетъ не по указкѣ еврейской. Но таковымъ сословіемъ всего болѣе и является духовенство—честное, неподкупное, стойкое и убѣжденное. Среди духовенства прихвостней еврейскихъ пѣтъ, и это всего яснѣе подтвердила Гос. Дума, гдѣ духовенство въ общей массѣ всегда стояло за интересы русскаго народа. Немногія исключенія только подтверждаютъ общее правило. Конечно, было бы еще лучше, если бы и такихъ исключеній не было, если бы все думское духовенство сгруппировалось въ одно цѣлое, пропитанное однимъ духомъ и направленіемъ. И, кажется, это уже сознано и то будетъ первой очередной задачей въ слѣдующей Думѣ. Тогда, несомнѣнно, и голосъ ихъ будетъ звучать тверже и слово ихъ будетъ впечатлительнѣе. Можетъ быть и дай Богъ, чтобы и видимые результаты дѣятельности были осязательнѣе.

На очереди стоятъ важнѣйшіе для духовенства вопросы въ области вѣроисповѣдной и церковной. Надо только, чтобы духовенства было какъ можно больше въ Думѣ при рѣшеніи этихъ вопросовъ. И духовенство на мѣстахъ это сознаетъ и дѣятельно готовится къ выборамъ.

Въ виду этого странно и непонятно звучатъ слова нѣкоторыхъ церковныхъ публицистовъ.

„У пастырей церкви есть несравненно болѣе высокое послушаніе и служеніе, читаемъ въ 1820 номерѣ „Колокола“, это христіанизация (?) народной жизни въ самомъ широкомъ размѣрѣ... Поэтому, строго говоря, духовенству не мѣсто быть въ Г. Думѣ, какъ въ учрежденіи чисто мірскомъ и гражданскомъ“. Не хотѣлось бы говорить просвѣщенному автору о томъ, что ему должно быть хорошо извѣстно, какое духовенство принимало участіе раньше въ строеніи государственномъ на ряду съ другими чинами и сословіями: никогда оно не считало дѣло государственное для себя чужимъ и никогда не замыкалось въ узкоклерикальныя рамки. Теперь, правда, условія участія его въ государственной жизни измѣнились и далеко не въ лучшую сторону. Но отказываться отъ работы и при этихъ условіяхъ нельзя; не попытаться внести въ

законодательную дѣятельность своего разума и своего пониманія, проникнутыхъ духомъ евангельскаго ученія, иначе говоря, не стремиться, выражаясь языкомъ автора, христіанизировать самыя нормы общественной жизни, едва ли будетъ соответствовать идеѣ паствы въ широкомъ смыслѣ слова.

Помимо этихъ общихъ задачъ, въ Гос. Думѣ духовенство встрѣчается и съ опредѣленными интересами церкви, которые оно обязано защищать, какъ бы это ни было иногда трудно и даже обидно, имѣя въ виду разновѣрность состава Думы. Вотъ, если бы всѣ вопросы касающіеся церкви, были изъяты изъ разсмотрѣнія ихъ въ Думѣ, тогда еще можно бы говорить о томъ, что духовенству лучше уйти оттуда хотя можно бы спорить и противъ такого теченія, пбо участіе въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ всюду считается занятіемъ весьма почетнымъ и нигдѣ никакое сословіе добровольно не отказывается отъ этой чести и нигдѣ не считаетъ помѣхой, противорѣчащей идеѣ своего служенія. Напротивъ, самое избраніе народомъ въ это высокое учрежденіе является актомъ, для духовенства знаменательнымъ: оно свидѣтельствуетъ о расположеніи народа, о признаніи пользы его дѣятельности, говоритъ о живой связи съ народомъ. Безъ глубокихъ нравственныхъ связей съ народомъ, трудно получить его голосъ на выборахъ. Посему, съ точки зрѣнія правильно понятыхъ интересовъ духовенства, надо всячески желать, чтобы случаи такого избранія не уменьшались, а увеличивались. Это поведетъ не къ разрыву съ душой народа, а къ тѣснѣйшему единенію. И если бы съ этой точки зрѣнія авторъ статьи посмотрѣлъ на дѣло, то ему слѣдовало бы попытаться самому реализовать въ ближайшее время выборовъ ту нравственную связь съ своей паствой, какая, повидимому, создалась у него на почвѣ той христіанизации, о каковой онъ говоритъ.

Вѣдь въ сущности и онъ доказываетъ необходимость со стороны духовенства отстаивать въ Гос. Думѣ интересы Церкви; такъ зачѣмъ же тогда говорить и писать то, что можетъ внести смущеніе и разладъ въ ряды духовенства и что съ такимъ злорадствомъ подхватывается и комментируется нашими противниками. Въ послѣдующихъ статьяхъ того же автора, епископа Андроника, (ММ 1821—1822) проводится подробно именно эта мысль, что духовенство, вѣрное завѣтамъ старины, должно быть руководителемъ народа при переустройкѣ его жизни, вну-

нать ему держаться вѣрныхъ взглядовъ на дѣло, такъ какъ оно дастъ отвѣтъ предъ Богомъ, если не убережетъ родню отъ вліянія ея враговъ. Своею численностью въ самой Думѣ, а также и на выборахъ духовенство представляло бы силу, нравственную, особенно при неутраченномъ довѣріи крестьянскаго населенія и даже городского.

Что же духовенство должно дѣлать, спрашиваетъ преосвященный авторъ.

Духовенству слѣдуетъ принять дѣятельное участіе въ предстоящихъ выборахъ, не уклоняться отъ нихъ. Но чтобы это было возможно осмысленнѣе, духовенство въ самое ближайшее время на благочинническихъ собраніяхъ должно всесторонне обсудить важность предстоящихъ выборовъ въ Г. Думу, вырѣшить—кого слѣдуетъ намѣчать изъ своей среды въ выборщики и кого слѣдовало бы намѣтить въ члены Г. Думы. Гдѣ нѣтъ возможности почему либо провести членовъ отъ духовенства, тамъ слѣдуетъ намѣтить члена отъ мірянъ, желательнаго для Церкви и народа, да и вообще выяснять крестьянамъ желательное направленіе выборовъ и даже руководить ими на выборахъ. Тамъ же, гдѣ необходимо войти въ сношеніе съ представителями разныхъ партій, нужно условиться съ ними о числѣ членовъ отъ нихъ и отъ духовенства, чтобы обезпечить желательный исходъ выборовъ. Условившись о всемъ этомъ на мѣстахъ, всѣми мѣрами слѣдуетъ то и проводить какъ въ уѣздныхъ, такъ и въ губернскихъ выборныхъ собраніяхъ. Если сплоченно и единодушно духовенство пойдетъ на выборы, то можно ручаться за успѣхъ выборовъ для духовенства. За это ручается и численное преимущество и моральное вліяніе духовенства на большинство мірянъ, а вмѣстѣ и общность большинства ихъ интересовъ съ интересами и заботами крестьянъ по сродству и смежности ихъ жизни и быта. Только бы заблаговременно столковались члены отъ духовенства, да согласились бы о порядкѣ производства выборовъ и о своихъ выборныхъ, да съумѣли бы воспользоваться своими несомнѣнными преимуществами въ отношеніи выборовъ,—можно ручаться, что духовенство на выборахъ представитъ такую численную и моральную силу, съ которою должны будутъ серьезно считаться всѣ партіи. И тогда настойчивость, сплоченность и объединенность духовенства съ его строго опредѣленными требованіями,—все это несомнѣнно обезпечитъ значительное число выборщиковъ и членовъ Г. Думы отъ духовенства, или подъ его вліяніемъ и воздѣйствіемъ. (Кол.)

## Изъ Епархіальной хроники.

### Архіерейскія служенія.

23 апрѣля въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій, Управляющій Астраханской епархіей совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳедрального протоіер. Н. Лѣтняцкаго, протоіер. І. Саввинскаго, прот. П. Васильковскаго, о. ключаря, свящ. Н. Галикарнасова и іеромонаха Палладія. Послѣ «Буди имя Господне» Его Пресвященство сказалъ глубоко назидательное слово «объ общественномъ мнѣніи», при чемъ подробно выяснилъ, что періодическая печать не можетъ считаться, какъ думаютъ многіе, выразителемъ общественнаго мнѣнія, и служить масштабомъ нашей дѣятельности, подробно изложилъ всѣ причины и основанія сего; въ заключеніе Владыка Архипастырь указалъ слушателямъ то, чѣмъ всѣ должны руководствоваться въ своей дѣятельности общественной и политической и на чемъ должны базироваться всѣ наши дѣйствія, это—Слово Божіе, ученія св. апостоловъ и отцовъ Церкви и религиозное сознаніе вѣрующихъ христіанъ. Слово Архипастыря, сказанное съ истиннымъ воодушевленіемъ, произвело громадное впечатлѣніе на слушателей, сосредоточенно внимающихъ каждому слову Архипастыря. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Царицѣ Александрѣ и Великомученику Георгію (по случаю тезоименитства въ сей день Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря Георгія, находящагося по болѣзни въ отпускѣ) въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. За литургіей и на молебнѣ присутствовалъ г. Начальникъ губерніи генералъ-лейтенантъ Иванъ Н. Соколовскій и военные и гражданскіе чины.

6 мая, въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Пресвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтняцкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и священниковъ В. Соллертинскаго, В. Григорьева и Н. Боровкова. Вышео причастиаго стиха слово было

сказано священникомъ Гр. Степановымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ въ соучастіи городского духовенства, на которомъ присутствовали Начальникъ губерніи ген. лейт. Ив. Н. Соколовскій и военные и гражданскіе чины.

14 мая, въ день св. коронованія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иннокентій Епископъ Царевскій совершалъ божественную литургію въ Кафедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, прот. Д. Фаворскаго и священниковъ М. Макарова и В. Настѣдышева. Слово во время причастнаго стиха было сказано преподавателемъ семинаріи свящ. В. Сокольскимъ (напечатано въ № 13 Астр. Еп. Вѣд.). Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершенъ установленный молебенъ въ сослуженіи многочисленнаго городского духовенства, на которомъ присутствовали Начальникъ губерніи ген.-лейтенантъ Ив. Н. Соколовскій и военные и гражданскіе чины.

Въ остальные воскресные дни, равно въ дни Вознесенія Господня и Св. Троицы Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій совершалъ божественныя литургіи въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ въ сослуженіи братія сего монастыря и при пѣніи собственного хора.



## Предвыборныя собранія Астраханскаго духовенства.

Приближается время выборовъ депутатовъ въ 4-ю Государственную Думу. Во время выборовъ въ первыя три Думы, астраханское духовенство не съорганизовывалось, частью не пользовалось правомъ, предоставленнымъ ему въ этомъ дѣлѣ закономъ, частью дѣйствовало безъ предварительнаго взаимнаго обсужденія неувѣренно, въ раздробь, подвергаясь въ такомъ важномъ дѣлѣ вліянію со стороны. Теперь астраханское духовенство, по примѣру духовенства другихъ епархій и по призыву своего Архипастыря, пожелало съорганизоваться, съ цѣлью, если возможно, повліять на выборы, чтобы провести въ Думу отъ Астраханской губерніи лицъ преданныхъ интересамъ церкви и родины. Для этого духовенство—протоіереи и священники г. Астрахани и прилегающихъ къ нему селъ, съ разрѣшенія



и благословенія своего Владыки — Иннокентія, епископа Царевскаго, собиралось дважды — 4 и 15 мая въ залѣ епархіальной библиотеки. На этихъ собраніяхъ избранъ «Епархіальный Комитетъ по выборамъ въ 4-ю Государственную Думу», который руководилъ бы въ дѣлѣ выборовъ духовенствомъ всей епархіи. Въ составъ этого комитета вошли пять протоіереевъ г. Астрахани. — І. Саввинскій, С. Покровскій, Т. Березинъ, Д. Фаворскій, І. Нигровскій, два городскихъ благочинныхъ — свящ. Н. Орловъ, свящ. П. Діаконовъ и два сельскихъ благочинныхъ, живущихъ въ Астрахани — священники В. Абрамовъ и В. Боллертипскій и свящ. В. Григорьевъ. Предсѣдателемъ комитета избранъ прот. І. Саввинскій. Комитету вмѣнено въ обязанность ознакомиться съ правилами и техникой выборовъ и осведомить о нихъ духовенство епархіи. Въ случаѣ надобности комитетъ собираетъ духовенство для необходимыхъ сужденій по дѣлу о выборахъ. Постановленіе собранія духовенства предоставлено Преосвященнѣйшему Епископу Иннокентію на утвержденіе.

П. Т. Б.

### Лекція-концертъ въ пользу голодающихъ.

6 мая состоялся литературно-вокальный вечеръ въ пользу голодающихъ Астраханской губ. Въ виду крайней ветхости семинарскихъ зданій Дух. Семинаріей у городск. управленія испрошено было разрѣшеніе устроить вечеръ въ народной аудиторіи новаго городск. дома. Впередѣ на стѣнѣ красовался громадный портретъ Государя; украшенный флагами, предъ которымъ хоръ воспитанниковъ семинаріи подъ аккомпаниментъ семинарскаго оркестра, исполнилъ народный гимнъ «Боже, Царя храни», покрытый продолжительными криками «ура». Послѣ гимна преподаватель семинаріи, свящ. В. Сокольскій прочиталъ лекцію на тему: «Современный бракъ, его неустойчивость и закрѣпы семейнаго счастья». По окончаніи лекціи было исполнено нѣсколько номеровъ, взятыхъ исключительно изъ оперы «Жизнь за Царя», изъ которыхъ нѣкоторые были исполнены воспитанниками семинаріи — солистами. Вечеръ закончился величественнымъ гимномъ «слався, слався нашъ русскій Царь». Исполненіе этого гимна семинарскимъ хоромъ, вмѣстѣ съ оркестромъ, произвело на присутствующихъ весьма сильное впечатлѣніе. На вечеръ присутствовали г. вице-губернаторъ, начальствующія лица, духовенство и интеллигенція.

Доцентомъ Кіевской духовной академіи на кафедре Церковной археологіи, какъ сообщаетъ Колоколь, Св. Синодомъ назначенъ по избранію Совѣтомъ Академіи послѣ прочитанныхъ имъ двухъ пробныхъ лекцій, преподаватель Кіевской духовной семинаріи Николай Н. Пальмовъ, воспитанникъ Астраханской духовной семинаріи и уроженецъ г. Астрахани.

### Библиографическая замѣтка.

#### „РУССКІЙ ПАТРИОТЪ“

*Народно-религіозно-патріотическое изданіе Астраханскаго Русскаго Патріотическаго Общества, выходитъ по воскреснымъ днямъ подъ редакціей священника В. Сокольскаго. Цѣна 1 р. 80 к. съ пересылк.*

Подъ такимъ заглавіемъ стала выходить въ свѣтъ въ Астрахани новая газета еженедѣльная; издателемъ ея состоитъ Астраханское Русское Патріотическое Общество, въ послѣднее время, къ слову сказать, проявляющее особую свою жезнедѣльность. Выходъ въ свѣтъ новой газеты приуроченъ къ днямъ Св. Троицы и дню Св. Коронаціи Государя нашего Императора—народно-религіозно-патріотическому празднику, наиболѣе подходящему по своимъ воспоминаніямъ времени. Новая газета, какъ говорится въ началѣ редакціонной статьи, преслѣдуетъ тѣже цѣли, какъ и Патріотическое Общество, на знаменахъ котораго написано: православіе, самодержавіе и русская народность и намѣрена быть объединяющимъ центромъ всѣхъ истинно русскихъ людей, любящихъ свою родину, своего Царя и свою вѣру. «Тѣснѣе сплотимся, русскіе люди! Встанемъ на защиту своихъ вѣковѣчныхъ устоевъ! Не посраимъ земли русской!»; говорится отъ редакціи новой газеты. № 1 содержитъ въ себѣ слѣдующія поучительныя статьи, назидательныя для народа: о Духовомъ днѣ и Св. Коронаціи (слово свящ. В. Сокольскаго); Требования вѣрноподданческаго долга, І. А.; рѣчь прот. Д. Фаворскаго въ общемъ собраніи Патріотическаго Общества къ русскимъ людямъ предъ выборами въ Государственную Думу; Жизнь духа, W. S.—интересное описаніе православнаго богослуженія всенощнаго бдѣнія и изложеніе мыслей и чувствъ, имъ возбуждаемыхъ въ душѣ православнаго человѣка. Первая

и третья изъ означенныхъ статей представляютъ, впрочемъ, перепечатку изъ нашихъ Еп. Вѣд. Мало удѣлено мѣста мѣстной хроникѣ и извѣстіямъ изъ другихъ мѣстъ, что нужно объяснить скоростью выпуска №, а слѣд. и спѣшностью работы. Нѣтъ сомнѣнія, что эти пробѣлы будутъ восполнены.

Пожелаемъ своему собрату по орудію въ виду намѣченныхъ имъ задачъ и цѣлей, широкаго распространенія среди русскаго народа, а также, и среди нашего духовенства.

---

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА** на еженедѣльное изданіе

# „РУССКІЙ ПАТРИОТЪ“

Подписная цѣна 1 р., съ пересылкой и доставкой 1 р. 80 к.

съ 12-го мая 1912 года по 1-е января 1913 года.

*Въ теченіе мая мѣсяца требованія адресуются на имя редакціи—  
Астрахань, Духовная Семинарія.*

Статьи, присылаемыя для печати должны быть за подписью автора; мелкія замѣтки, непригодныя для печати, уничтожаются. Статьи признанныя годными для изданія въ случаѣ надобности измѣняются по усмотрѣвію редакціи. Рукописи безъ обозначенія условій считаются бесплатными, ни въ какія объясненія по поводу непринятыхъ рукописей редакція не вступаетъ.

Отъ Предсѣдателя Отдѣла воздушнаго флота

Великаго Князя

Александра Михайловича

Воздушный флотъ Россіи долженъ быть сильнѣе воздушныхъ флотовъ нашихъ сосѣдей. Это слѣдуетъ помнить каждому, кому дорога военная мощь нашей родины.

Два года тому назадъ Я обращался съ воззваніемъ, прося жертвовать на созданіе воздушнаго флота.

За это время пожертвованій поступило 226.923 рубля; кромѣ того, на созданіе воздушнаго флота, согласно волѣ жертвователей, были обращены 880.000 рублей, оставшіеся отъ суммъ, пожертвованныхъ во время Русско-Японской войны на усиленіе морского флота.

Отдѣлъ воздушнаго флота Высочайше учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота Россіи на добровольныя пожертвованія поставилъ первой своей задачей образованіе корпуса военныхъ летчиковъ и съ этой цѣлью была основана офицерская школа авіаціи въ Севастополѣ.

Въ ноябрѣ 1910 года школа открыла свои дѣятвія и въ августѣ 1911 г. уже имѣла командировать 19 самолетовъ и 20 летчиковъ на маневры С.-Петербургскаго, Варшавскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ. Въ ноябрѣ 1911 года состоялся выпускъ первыхъ летчиковъ въ числѣ 30 человекъ. Составъ школы, имѣвшей въ ноябрѣ 1910 года 18 офицеровъ и 20 нижнихъ чиновъ, при 6 самолетахъ, къ апрѣлю текущаго года увеличился до 102 офицеровъ и 200 нижнихъ чиновъ при 55 самолетахъ. Въ настоящее время, въ виду пріобрѣтенія новыхъ быстрыхъ и удобныхъ самолетовъ, часть офицерской школы авіаціи переведена на рѣку Качу, въ 12 верстахъ къ сѣверу отъ Севастополя, и къ зимѣ текущаго года вся школа

перейдетъ на новое мѣсто. Къ концу года школа предполагаетъ выучить до 100 военныхъ летчиковъ. За 2 года было приобрѣтено за границей и построено въ Россіи всего 77 самолетовъ. Такимъ образомъ Отдѣлъ воздушнаго флота по мѣрѣ силъ и средствъ дѣлаетъ все, что возможно, по потребности военныхъ летчиковъ во много разъ превышаетъ то число, которое школа можетъ подготовить. Доблестный духъ нашей арміи и беззапятная храбрость ея офицеровъ сказывается въ томъ, что число желающихъ поступить въ школу превышаетъ 1200 человекъ.

Франція, Италия и наши сосѣди, придя къ заключенію, что самолеты необходимы арміи, какъ развѣдчики и какъ орудіе пораженія непріятеля сверху, не жалѣютъ государственныхъ средствъ на созданію воздушнаго флота. Одновременно въ этихъ странахъ собираются для этой цѣли крупныя суммы путемъ частныхъ пожертвованій; въ Германіи для сбора пожертвованій образованъ воздухоплавательный комитетъ, подъ предѣдательствомъ **брата Императора.**

Не подлежитъ сомненію, что если мы не приложимъ всѣхъ усилій къ развитію уже начатаго, — мы потеряемъ то мѣсто (второе въ мірѣ), которое въ отношеніи воздушнаго флота занимаемъ теперь, и отстанемъ отъ нашихъ сосѣдей. Опасность положенія ясна, допустить этого нельзя, и Я снова считаю долгомъ обратиться съ призывомъ о пожертвованіяхъ на воздушный флотъ.

Предѣдатель Отдѣла воздушнаго флота

**Великій Князь Александръ Михайловичъ.**

Отъ Редакціи: Пожертвованія принимаются въ Конторѣ Двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича, С.-Петербургъ, Офицерская 35.



ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“



„ЛИРА“

Телефонъ 1015.

Телефонъ 1015.

## НЕИЗБЪЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ

### РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ И ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрести хорошій говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространія мы выработали

== Новыя, необычайно легкія условія приобрѣтенія. ==

Теперь можно приобрести въ „Лирѣ“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 руб. въ мѣсяць, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удовольствіе.

**На открытомъ воздухѣ пѣніе особенно красиво.**

**По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.**

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Астраханскаго духовнаго училища.—Отъ Совета Астраханскаго, Епархіальнаго женскаго училища.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Вѣра, богопочтеніе, нравственность и вѣршіи бытъ людей въ допотопное время.—Къ вопросу о національномъ воспитаніи.—Рѣчь при открытіи сезона въ Тиназекскомъ курортѣ 9 мая 1912 г.—Что нужно помнить православному духовенству.—Изъ Епархіальной хроники.—Предвыборная собранія Астраханскаго духовенства.—Лекція-концертъ въ пользу голодающихъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

№

15.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 мая

1912 года



ГОДЪ XXXVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдо-  
мости выходятъ 8 раза въ мѣсяць  
10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ  
2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи  
Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей, въ духовномъ училищѣ.  
Подписная цѣна 6 р. Печатаніе  
объявленій по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, къ 6 мая сего года — высокотожественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству Астраханской епархіи, *медалями съ надписью „за усердіе“*: *золотою* для пошенія на груди на Аннинской леитѣ предѣлателя церковно-приходскаго попечительства Знаменской церкви, гор. Астрахани, **Ивана Рукавишниковъ**; *серебряною* для пошенія на груди на Александровской леитѣ учительницу церковно-приходской школы с. Пологаго Займища, Царевского уѣзда, **Акилину Пономареву**; *серебряными* для пошенія на груди на Станиславской леитѣ: членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ церквей: с. Житнаго, Астраханскаго уѣзда, **Петра Ильина**; Петро-Павловской, гор. Астрахани, **Лавра Пономарева**; старостъ церквей: с. Солодовки, Царевского уѣзда, **Филиппа Юникова**; Енотаевского уѣзда, с. Хошеутова, **Ивана Соколова**; села Пироговки **Василія Черкашина**; Вознесенской едино-вѣрческой гор. Астрахани **Алексея Гурьева**.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

**Принять въ духовное званіе съ утвержденіемъ въ должности штатнаго псаломщика** на занимаемомъ мѣстѣ, и. д. псаломщика Владимірской церкви слободы Владиміровки, Царевского уѣзда, **Евгеній Сахновъ**, 17 мая.

**Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ**: Спасо-Прсображенской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Теодоръ Чичилинъ**, 18 мая; Петро-



Павловской церкви, гор. Чернаго Яра, купецъ **Петръ Булгаковъ**, 22 мая; Епотаевского собора мѣщанинъ **Илья Заскульниковъ**, 22 мая; церквей: Троицкой, слободы Николаевской, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Павель Толочко**, 23 мая; поселка Рынокъ, Астраханскаго уѣзда, житель поселка **Дмитрій Тарасовъ**, 25 мая; села Слободки, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Вовченко**, 25 мая; хутора Лавчунова, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Сергій Кондратенко**, 25 мая.

**Уволены отъ должностей церковныхъ старостъ:** Николаевской церкви на промыслѣ „Чурка“, Красноярскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ **Иванъ Беззубиковъ**, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, 17 мая; церкви села Каменнаго Яра, Красноярскаго уѣзда, **Андрей Прокудинъ**, 21 мая.

**Исключены изъ списковъ за смертью:** 15 мая, діаконъ церкви села Теплинскаго, Красноярскаго уѣзда, **Михаилъ Рождественскій**, 23 мая; 16 мая, заштатный діаконъ **Аполлонъ Юшинъ**, 28 мая.

**Объявлена благодарность Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Царевского, временно управляющаго Астраханской епархіей, 23 мая, Епотаевскому мѣщанину Петру Селиверстову, за пожертвованіе 1500 рублей, на построеніе новаго храма въ станицѣ Коси-кинской и ремонтъ Епотаевского собора.**

---

## 2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоого пола	Раскольник. обоого пола	Разстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
С. Торговомъ, Чернояр. у.	2	1	2	Общ.	—	—	99 д.	—	5235	14	597
<b>Діаконскія.</b>											
С. Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р. всему причту	99 д.	—	2232	—	480
С. Чапурниках', Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.		2052	359	375
С. Балыкляхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р.	—	33 д.	33 д.	3906	408	533
Слоб. Рахинки, Мих.-Арх. цер, Царевск. уѣзда.	1	1	1	Церк.	150 р.	—	—	49 д. 1200 с.	3158	—	460
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	550
С. Пріютномъ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	—	172 д. 2192 с.	2554	11	700
С. Теплинскомъ, Красн. у.	1	1	1								
<b>Псаломщическія.</b>											
С. Чулпанъ, Астрах. уѣз.	1	—	1	Общ.	—	75 р.	—	—	1432	4	60
Стан. Николаевской, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100 р.	56 р. 30 к.	275 д.	—	987	286	540
С. Средне-Погромномъ, Царев. уѣз. 2 вакансіи	2	1	2	Общ.	100 р.	—	49 1/2 д.	49 1/2 д.	5274	—	450
С. Уланъ-Эрге, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	100 р.	150 р. Комп.	99 д.		936	—	250

# ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Попечительства о благолѣпіи семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ Астраханской Духовной Семинаріи

за 1911 годъ.

Въ истекшемъ 1911 году Попечительство состояло подъ благостнымъ Архипастырскимъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

## Списокъ членовъ Попечительства.

Въ отчетномъ 1911 году членами Попечительства состояло 121 лицо, изъ нихъ 8 въ званіи почетныхъ членовъ, 13 въ званіи пожизненныхъ, 86 дѣйствительныхъ и 14 въ званіи соревнователей.

Почетными членами Попечительства состояли: Покровитель Попечительства, Высокопреосвященнѣйшій Георгій, Архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій; Астраханскій Губернаторъ и Наказный Атаманъ Астраханскаго казачьяго войска, генераль-лейтенантъ Иванъ Николаевичъ Соколовскій; генераль-маіоръ Б. Л. Громбчевскій; генераль-лейтенантъ М. А. Газенкампфъ, бывшій начальникъ Астраханской губерніи; камеръ-юнкеръ Двора Его Величества, бывшій Астраханскій вице-губернаторъ А. И. Гирсъ; бывшій Астраханскій вице-губернаторъ С. С. Андреевскій; купецъ Александровскаго форта З. Б. Дубскій и потомственный почетный гражданинъ И. И. Кононовъ.

Пожизненными членами Попечительства, внесшими въ пользу Попечительства не менѣе 50 рублей, состояли: 1) Преосвященнѣйшій

Іоаннъ, Епископъ Ейскій, 2) Пресвященнѣйшій Теодоръ, Епископъ Сумскій, 3) протоіерей Николаѣ Ивановичъ Лѣтницкій, 4) протоіерей Петръ Алексѣевичъ Поздневъ, 5) протоіерей П. Н. Васильковскій, 6) священникъ Харлампій Соколовъ, 7) священникъ А. Е. Богородицкій, 8) И. И. Губинъ, 9) Сем. Ив. Захаровъ, 10) Е. С. Куликовъ, 11) И. С. Цвѣтковъ, 12) И. В. Беззубиковъ и 13) А. А. Пименова.

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ и соревнователей Попечительства, съ показаніемъ размѣра ихъ взносовъ, помѣщается въ концѣ отчета.

### **Личный составъ Правленія Попечительства.**

Согласно § 21 «Правилъ Попечительства», непремѣнными членами Правленія Попечительства въ отчетномъ году состояли: предсѣдателемъ— Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Теодоръ до 16 апрѣля, а съ 25 іюля назначенный на его мѣсто протоіерей Н. Н. Лѣтницкій; членами: 1) Инспекторъ Семинаріи А. И. Арнольдовъ, 2) Секретарь Семинаріи А. В. Миролубовъ, 3) И. И. Кононовъ, почетный блюститель по хозяйственной части въ Семинаріи и церковный староста при семинарскомъ храмѣ, 4) протоіерей П. Гороховъ, 5) священникъ М. Туберозовъ, священникъ Н. Н. Лѣтницкій до 25 іюля и 7) Н. Ф. Лсонтъевъ. Казначеемъ и дѣлопроизводителемъ состоялъ Помощникъ Инспектора Семинаріи А. В. Наконечневъ.

Членами ревизіонной комиссіи оставались въ отчетномъ году тѣ же лица, что и въ прошломъ, именно: предсѣдателемъ—смотритель мужскаго духовнаго училища И. А. Поповъ, членами—священникъ Л. С. Рязанскій и протоіерей Г. П. Борезинъ, кандидатами въ члены ревизіонной комиссіи состояли: священникъ В. Алайцевъ и священникъ Ю. Пезнаевъ. Кандидатомъ въ члены Правленія состоялъ преподаватель Семинаріи Алексѣй Покровскій.

### **Дѣятельность Попечительства.**

Дѣятельность Правленія Попечительства имѣла главною цѣлью удовлетвореніе нуждъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Семинаріи, поддержаніе безприходной церкви, а также изысканіе средствъ для Попечительства.

Для достиженія послѣдней цѣли члены Правленія Попечительства, своими просьбами, старались склонить разныхъ лицъ къ пожертвованіямъ

въ пользу Попечительства. Были разсылаемы членамъ приглашенія къ своевременному взносу денегъ.

Въ семинарскомъ храмѣ стояла принадлежащая Попечительству кружка для сбора пожертвованій въ его пользу.

Помощь воспитанникамъ была оказываема сообразно характеру и степени ихъ нуждъ и выражалась главнымъ образомъ, въ томъ, что воспитанникамъ, имѣющихъ состоятельныхъ родителей, но временно почему-либо нуждающимся въ деньгахъ, выдавались займы безпроцентныя ссуды, а дѣтямъ бѣдныхъ родителей и сиротамъ приобрѣтались различныя принадлежности одежды и обуви, причемъ всѣ эти вещи навсегда поступали въ собственность воспитанниковъ. Въ теченіи всего отчетнаго года обращались къ Попечительству 39 воспитанниковъ, нѣкоторыя по два раза; всѣхъ прошеній подано 45, изъ коихъ удовлетворено 20, изъ нихъ по 17-ти прошеніямъ пособіе выдано безвозвратно и по 3-мъ заимообразно. Прошенія удовлетворялись лишь послѣ тщательнаго установленія факта дѣйствительной нужды просителей, при этомъ, кромѣ бѣдности просителей, были принимаемы во вниманіе ихъ успѣхи въ наукахъ, прилежаніе и поведеніе. Для разсмотрѣнія нуждъ просителей Правленіе имѣло 6 засѣданій.

Кромѣ того, близко стоя къ воспитательному дѣлу Семинаріи, Правленіе Попечительства обратило вниманіе на эстетическую сторону развитія воспитанниковъ. Такъ сформированный еще прежде духовой оркестръ отчетномъ году былъ пополненъ новыми инструментами. Почетнымъ членомъ И. И. Кононовымъ пожертвованы барабанъ, 2 альтгорна, 2 кларнета и пожизненнымъ членомъ И. С. Цвѣтковымъ кларнетъ. Приглашенъ былъ за вознагражденіе руководитель оркестромъ— и выписывался журналъ «Музыка и пѣніе».

Открытый въ 1910 году при Попечительствѣ книжный складъ учебниковъ и учебныхъ пособій для учащихся въ Семинаріи продолжалъ функціонировать. Завѣдующимъ сего склада состоялъ казначей Попечительства А. Наконечневъ. Деньги на сей предметъ отпускались по мѣрѣ надобности изъ средствъ Попечительства, причемъ всего на этотъ предметъ было израсходовано 149 руб. 51 коп.

Что касается дѣятельности Ревизионной Комиссіи, то она вырази-

зилась въ повѣркѣ отчета Правленія, а также въ ревизіи денежныхъ суммъ Попечительства.

Въ заключеніе настоящаго отчета, Правленіе Попечительства считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую и искреннюю благодарность всѣмъ членамъ Попечительства за ихъ матеріальную поддержку Попечительства.

Предсѣдатель Правленія Попечительства,  
Ректоръ Семинаріи, протоіерей *Н. Лытнинскій*

Члены: Инспекторъ Семинаріи *Алексій Арнольдовъ*.

Протоіерей *Петръ Гороховъ*.

Священникъ *Михаилъ Туберововъ*.

Преподаватель *Алексій Покровскій*.

Преподаватель *Николай Леонтьевъ*.

Секретарь Семинарскаго Правленія *А. Миролобовъ*.

*И. Кононовъ*.

Дѣлопроизводитель и казначей Попечительства *А. Наконечневъ*.

---

# О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Попечительства о благолѣшнн семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ Астраханской Духовной Семинаріи за 1911-й годъ.

Главнымъ источникомъ матеріальныхъ средствъ Попечительства въ отчетномъ году служили: 1) взносы членовъ Попечительства, 2) единовременныя пожертвованія, 3) кружечныя сборы въ семинарскомъ храмѣ въ пользу Попечительства и 4) проценты съ капитала Попечительства.

Движеніе Попечительскихъ суммъ за отчетный годъ имѣло слѣдующій видъ:

## Приходъ Попечительства составляли:

### I. Остатокъ отъ 1910 года:

а) наличными деньгами . . . . .	55 р. 72 к.
б) свидѣтельствами 4% Госуд. ренты . . . . .	2500 р. —
в) облигаціей внутренняго 5% займа 1905 г. I выпуска . . . . .	500 р. —
г) книжкой сберегательной кассы при Губернскомъ Казначействѣ . . . . .	20 р. 96 к.

Итого . 3076 р. 68 к.

### II. Въ теченіе 1911 года поступило:

1) членскихъ взносов . . . . .	231 р. —
2) кружечныя сборы въ семинарскомъ храмѣ дали . . . . .	18 р. 39 к.
3) %%% съ капитала Попечительства въ билетахъ . . . . .	120 р. —
4) приписано %%% за 1910 годъ по книжкѣ сберегательной Кассы Губернскаго Казначейства . . . . .	3 р. 31 к.

5) отъ воспитанниковъ поступили взятыя ими заимообразно, а именно: Рахинскаго А. 2 р., Гавлилова Мих. 10 р. и Мѣхоношина 4 р. 21 к. всего . . . . .	16 р. 21 к.
6) единовременныя пожертвованія члена Прав- ленія Попечительства И. И. Копонова . .	30 р. —
7) выручено отъ продажи книгъ въ складѣ .	93 р. 69 к.
8) возвращены книжнымъ магазиномъ Башма- ковымъ полученныя имъ по счету за книги лишнія . . . . .	— 23 к.
<hr/>	
Итого поступило въ 1911 году	512 р. 83 к.

А съ остаткомъ отъ 1910 года 3589 р. 51 к.

Кромѣ сего почетнымъ членомъ И. И. Копоновымъ было выдано лично регенту семинарскаго хора о. В. Алайцеву въ его распоряженіе на вознагражденіе пѣвчимъ мальчикамъ и на другія нужды хора 100 рублѣй (см. рапортъ о. В. Алайцева отъ 18 января 1912 года)

### Р а с х о д ъ.

#### 1. Расходъ на воспитанниковъ:

1) Внесено въ Правленіе Семинаріи за обученіе Вас. Солдатова 10 р.—20 р., Вал. Лебедева 5 р., Вал. Аврорскаго заимообразно) 10 р., Ник. Пономарева 10 р., Кон. Шепталиня 20 р., а всего	75 р. —
2) Внесено въ Правленіе Семинаріи за содер- жаніе въ общежитіи Θεодора Курныкина .	20 р. —
3) выданы были:	
а) пальто: Аркадію Любимову 22 р. 30 к., Александру Марину 22 р. 45 к. и Григорію Красноярскому 22 р. 45 к., а всего на .	67 р. 20 к.



б) тужурочныя пары: Ник. Крастелевскому 15 р., Алек. Соколову 15 р., Александру Губа- нову 17 р., а всего на . . . . .	47 р. —
в) брюки Вас. Безрукову . . . . .	6 р. —
г) галони Павлу Горемыкину . . . . .	3 р. 35 к.
д) деньги: Вл. Алякринскому на лѣченіе въ Казани 15 р., Мих. Капустину на проѣздъ домой 5 р., Воину Ракочевичу на лѣченіе 7 р., Мих. Гаврилову (заимообразно) на ту- журочную пару 10 р. и Вас. Безрукову (заимообразно) на пальто 6 р., а всего .	43 р. —

---

Всего пособія воспитанникамъ было оказано на 261 р. 55 к.

II. Расходъ на духовой оркестръ:

1) вознагражденіе руководителю Семинарскимъ оркестромъ за 3 мѣс. . . . .	30 р. 75 к.
2) за журналъ „Музыка и пѣніе“ . . . . .	6 р. 15 к.

---

Итого . 36 р. 90 к.

III. Расходъ по канцеляріи:

1) за напечатаніе отписковъ отчета . . . . .	5 р. —
2) за напечатаніе бланковъ . . . . .	7 р. 50 к.
3) разсылному служителю . . . . .	8 р. —
4) дѣлопроизводителю на расходы . . . . .	25 р. —

---

Итого . 45 р. 50 к.

IV. На покупку книгъ для склада и переплетъ ихъ 149 р. 51 к.

V. За переплетъ потныхъ книгъ, употребляемыхъ  
при богослуженіи . . . . . 3 р. —

VI. За церковно-пѣвческій сборникъ . . . . . 7 р. —

---

Всего израсходовано въ 1911 г. 503 р. 46 к.

Кромѣ сего регентомъ семинарскаго хора израсхо-  
дованы выданные въ его личное распоряженіе И. И.  
Кононовымъ на нужды хора 100 рублей.

Къ 1 января 1912 года осталось:

1) наличными . . . . .	34 р. 98 к.
2) Билетами . . . . .	3000 р. —
3) книжкой сберегательной кассы . . . . .	51 р. 07 к.

---

А всего . 3086 р. 05 к.

Предсѣдатель Правленія Попечительства,  
Ректоръ Семинаріи, протоіерей *Н. Лытвинскій.*

Ч л е н ы: Инспекторъ Семинаріи *Алексій Арнольдовъ.*  
Протоіерей *Петръ Гороховъ.*  
Священникъ *Михаилъ Туберозовъ.*  
Преподаватель *Алексій Покровскій.*  
Преподаватель *Николай Леонтьевъ.*  
Секретарь Семинарскаго Правленія *А. Миролубовъ,*  
*И. Кононовъ.*

Дѣлопроизводитель-Казначей *А. Наконечневъ.*

1912 г. апрѣля 24 дня, нижеподписавшіеся члены ревизіонной комиссіи свѣряли сей отчетъ съ приходо-расходной книгой Попечительства и нашли его съ оной согласнымъ.

Смотритель училища *Ив. Поповъ.*

Протоіерей *Тихонъ Березинъ.*

Священникъ *Василій Алаіцевъ.*

# СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ и соревнователей съ показаніемъ размѣра ихъ взносов.

А.			И.		
1	Ардымскій Конст., свящ.	3	23	Ивановскій Никол., свящ.	3°
2	Арнольдъ А. И. ....	3	24	Избековъ Алексій, свящ.	3
Б.			25	Иконицкій Андрей, свящ.	3
3	Благонравовъ Мих., прот.	3°	26	Иконицкій Васил., прот.	3°
4	Близюковъ Григ., свящ.	3	27	Ильинскій Іоаннъ, свящ.	3
5	Близюковъ Іоаннъ, свящ.	3	28	Иринархъ, іеромонахъ ...	3°
6	Буѣловъ Сим., свящ. ...	3°	К.		
7	Бѣлоземцевъ Мих., прот.	3°	29	Карасевъ Васил., прот.	3
В.			30	Колпиковъ Мих., свящ.	3
8	Васильевъ С. А. безъ взноса	оса	31	Кочергинъ Евтропій, прот.	3
9	Великановъ Іоаннъ, свящ.	3	32	Курбатовъ Алексій, свящ.	3°
10	Виноградовъ Арист., свящ.	3	33	Кутуковъ Мих., свящ. ...	3°
11	Воронцова А. И. ....	3°°	Л.		
12	Воронцовъ Ник., прот. ...	3°°	34	Лавровъ Θεодоръ, свящ.	3°
13	Воронцова Пр. Ник. ....	3°°	35	Леонтьевъ Н. Ф. ....	3
Г.			36	Лѣтницкій А. Н. ....	3
14	Генерозовъ Вит., свящ.	3	37	Лѣтницкій Н., прот. ....	3
15	Глядкоуъ Конст., свящ.	3	38	Лопатинъ Л., свящ. ....	3°
16	Гороховъ Петръ, прот.	3°°	39	Лушпяевъ Θεодоръ, свящ.	3
17	Григорьевъ Вас., свящ.	3	40	Люстровъ Дм., свящ. ...	3°
Д.			М.		
18	Депнеръ Д. В. ....	5°°	41	Макаровъ Іаковъ, церк. стар.	3
19	Добросердовъ Іоаннъ, свящ.	3	42	Матвѣевъ Мих., свящ. ...	3
20	Добросердовъ Θεод., свящ.	3°	43	Меликовъ Меѳодій, свящ.	3
21	Доктусовъ Мих., свящ.	3°	44	Мирандовъ Вас., свящ. ...	3°
Е.			45	Миролобовъ А. В. безъ взноса	оса
22	Ельцовъ Алексій, свящ.	3°	46	Матрохинъ Пав., свящ.	3
			Н.		
			47	Нигровскій Іоаннъ, прот.	3

П.			Ц.		
48	Панасевичъ Ант., свящ.	3°	77	Царевскій Іаковъ, свящ.	3
49	Покасовъ Мих., свящ.	3	78	Цвѣтковъ Петръ, свящ.	3
50	Покровскій Алексій, свящ.	3°	<b>Ч.</b>		
51	Поляковъ Мих., свящ.	3	79	Чаевъ Гавріиль, прот.	3
52	Поповъ И. А. ....	3	<b>Ш.</b>		
53	Поповъ Іоаннъ, свящ.	3°	80	Шавердова Н. С. ....	3
54	Поспѣловъ Конст., свящ.	3	81	Шоболовъ Александръ ..	3
55	Путиловъ Вас., свящ. ..	3	82	Шушпановъ Дм., свящ.	3
<b>Р.</b>			<b>Я.</b>		
56	Розалиевъ Влад., свящ.	3°	83	Ястребовъ Θεод., свящ.	3
57	Розановъ Влад., свящ.	3	<b>Ю.</b>		
58	Романовъ Мих., свящ.	3	84	Юдинъ Іоаннъ, свящ. ..	3°
59	Ростовцевъ Исаакій, свящ.	3°	85	Юштинъ Алекс-дръ, свящ.	3
60	Рязанскій Пав., свящ.	3	<b>Ө.</b>		
61	Рытиковъ Іоаннъ, свящ.	3°	86	Өаворскій Дмитрій, прот.	3
<b>С.</b>			<b>Члены соревнователи:</b>		
62	Сахновъ Іоаннъ, свящ.	3°	1	Бобрусовъ Іоаннъ, свящ.	1 р. 50к.
63	Семченковъ Н., свящ. ..	3°	2	Воробьевъ Влад., свящ.	1
64	Смирновъ Алек-дръ, свящ.	3	3	Гордѣевъ Александръ ..	1
65	Смирновъ Васил., свящ.	3	4	Дмитріевскій Серг. ....	1
66	Соколовъ Григорій, свящ.	3°	5	Иларіоновъ Тихонъ, свящ.	1
67	Срѣтенскій Іоаннъ, свящ.	3	6	Клочковъ Іоаннъ, свящ.	1
68	Отѣфановскій Дм., свящ.	3°	7	Кронидовъ Ал-дръ, свящ.	1
<b>Т.</b>			8	Цесфедвевъ Іоаннъ, свящ.	1
69	Тарбѣевъ Ник., свящ.	3	9	Никольскій Ник., свящ.	1
70	Травинъ Мих., свящ. ..	3	10	Орловъ Мих., свящ. ....	1
71	Третьяковъ Іоаннъ, свящ.	3°	11	Рудневъ Вас., свящ. ..	1
72	Третьяковъ Тих., свящ.	3°	12	Царевскій Сократъ, свящ.	1
73	Туберозовъ Илар., прот.	3	13	Цвѣтковъ Сергій, свящ.	1
74	Туберозовъ Мих., свящ.	3	14	Өаворскій Іаковъ, свящ.	1
<b>Ф.</b>			<b>Благочиннымъ I округа Царевского у. прислано безъ указанія фамиліи</b>		
75	Фортунаговъ Ал., свящ.	3	<b>Благочиннымъ II округа Царевского у. прислано</b>		
<b>Х.</b>			7 р. 65к.		
76	Хмѣлевъ Алекс-дръ, свящ.	3	7		

## Извлеченіе изъ Правиль Попечительства.

---

§ 2. Цѣль Попечительства—какъ въ содѣйствіи къ поддержанію подобающаго благолѣнія въ семинарскомъ храмѣ, такъ и въ доставленіи бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи средствъ къ продолженію образованія въ Семинаріи, а также и въ другихъ видахъ благотворительности.

§ 3. Въ составъ Попечительства входятъ начальствующіе преподаватели и другія должностныя лица, служація въ Семинаріи, а также лица всякаго званія, состояція и обоюга пола. О.о. епархіальные благочинные суть непремѣнные члены Попечительства по должности.

§ 4. Члены Попечительства раздѣляются на а) почетныхъ, б) пожизненныхъ, в) дѣйствительныхъ и д) соревнователей.

§ 5. Въ почетные члены Попечительства избираются лица или сдѣлавшіе крупныя пожертвованія, или оказавшія какіи-либо особенно важныя услуги Семинаріи или Попечительству.

§ 6. На званіе пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ Попечительства приобрѣтаютъ право лица, внесшіе въ кассу Попечительства единовременно не менѣе 50 рублей, обращаемыхъ въ фондъ.

§ 7. Дѣйствительные члены Попечительства вносятъ не менѣе 3 рублей ежегодно.

Вносящіе менѣе 3 рублей въ годъ, считаются членами соревнователями.

§ 10. Члены, не уплатившіе до ближайшаго общаго собранія причитающихся съ нихъ годовыхъ взносовъ, не имѣютъ права голоса въ семъ собраніи, члены же, не платившіе взносовъ въ теченіе двухъ лѣтъ, или не исполнившіе въ теченіи этого срока принятыхъ ими на себя обязательствъ по Попечительству, считаются выбывшими изъ состава Попечительства съ сохраненіемъ однако, права вновь вступить въ оное на общемъ основаніи,

---

## Отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи.

Принимая во вниманіе, 1) что семинарское общежитіе обслуживаетъ нужды только 102 воспитанниковъ и не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ (до 140—150), 2) что нѣкоторые воспитанники, возвращаясь съ лѣтнихъ каникулъ прямо въ корпусъ, векорѣ начинаютъ уходить на квартиру и показываютъ этимъ, что они и не намѣрены были жить въ общежитіи, и 3) что въ ближайшемъ надзорѣ и пользованіи благами общежитія болѣе нуждаются юные ученики I класса,—Правленіе Астраханской Духовной Семинаріи, согласно журнальному постановленію Распорядительнаго Собранія, отъ 5 мая сего года за № 30, утвержденному Его Преосвященствомъ, предлагаетъ всѣмъ родителямъ и воспитателямъ, желающимъ помѣстить своихъ дѣтей-воспитанниковъ Семинаріи (въ томъ числѣ и поступающихъ въ I классъ изъ духовнаго училища) въ семинарскомъ общежитіи на будущій 1912—1913 учебный годъ, хотя бы дѣти ихъ и помѣщались въ общежитіи въ прежніе годы и даже пользовались казенными и епархіальными стипендіями, непременно подать о томъ прошенія въ Правленіе Семинаріи не позднѣе 10 августа сего 1912 года, чтобы Правленіе Семинаріи могло заблаговременно, разсмотрѣвъ эти прошенія, опредѣлить комплектъ воспитанниковъ, живущихъ на тѣхъ или иныхъ условіяхъ въ общежитіи, и въ началѣ учебнаго года принимать въ общежитіе только тѣхъ лицъ, которыя будутъ значиться въ комплектѣ. Не подавшіе такого прошенія до указаннаго срока будутъ считаться, какъ не пожелавшіе помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіе.

---

Редакторъ официальной части *И. Мостипанъ*.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Внѣбогослужебныя бесѣды на Символъ вѣры.

#### Бесѣда 4-я.

*„Втрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же испль и невидимымъ.*

*Богъ—Вседержитель.* Единый Богъ Троичный въ лицахъ, не завися ни отъ кого Самъ, напротивъ содержитъ все въ своей власти. Онъ поддерживаесть весь видимый міръ въ постоянномъ и прекрасномъ порядкѣ. «Онъ проводитъ путь для громоносной молніи и повелѣваесть быть снѣгу, бурѣ и дождю» (Іов. 38, 25). «Произращаесть траву для скота, и зелень на пользу челоуѣка и производитъ отъ земли пищу» (Псал. 103, 14). «Измѣняесть времена и лѣта, поставляесть и низлагаесть царей» (Дан. 2, 21), «даесть мудрость мудрымъ, и разумѣніе разумнымъ» (Пс. 21, 10).

*Богъ—Творецъ небу и земли, видимаго и невидимаго.* Словомъ Богъ содержитъ все въ своей власти, Онъ есть вседержитель, такъ какъ Онъ виновникъ всего существующаго, Творецъ не только земли, но и неба, не только всего видимаго намъ, но и невидимаго.

*Объ Ангелахъ вообще.* Подъ невидимымъ Св. Церковь учитъ насъ разумѣть міръ Ангельскій, которыхъ мы дѣйствительно не видимъ, но несомнѣнно знаемъ, что они существуютъ. () бытія ихъ свѣдѣтельствуесть Самъ Богъ: «егда сотворены быша звѣзды, восхвалиша Мя гласомъ веліимъ вси ангелы Мои» (Іовъ 38, 7). «Блюдите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ: глаголю бо вамъ, говорятъ Іисусъ Христосъ, яко ангелы ихъ на небесѣхъ выну видятъ лице Отца Моего небеснаго» (Мѣ. 18, 10). И такъ слово Божіе увѣряесть насъ, что есть міръ Ангеловъ. Ангелъ слово греческое, а по русски значить вѣстникъ. Такъ называются они потому, что Богъ посылаетъ ихъ возвѣщать людемъ Свою волю. Слово Божіе, возвѣстивши намъ о бытіи міра ангельскаго, опредѣленно не говоритъ намъ о времени ихъ творенія. Изъ словъ: «егда сотворены быша звѣзды, восхвалиша Мя гласомъ веліимъ вси ангелы Мои», можно заключить, что ангелы сотворены были раньше 4-го дня троренія, т. е. прежде всѣхъ тварей видимыхъ.

По своей природѣ ангелы есть духи безплотные, одаренные, по сравненію съ человѣкомъ, разумомъ и волею болѣе совершенными. Умъ ихъ и познанія обширнѣе и яснѣе нашихъ; но и они всего не знаютъ. Есть тайны, въ которыя и они желаютъ проникнуть.—Одинъ Богъ всевѣдущъ!

Ангелы бессмертны и, будучи безплотны, не нуждаются ни въ пищѣ, ни въ одеждѣ. Въ одно мгновеніе они могутъ сходить съ неба на землю, но не могутъ въ одно и тоже время быть и тамъ и здѣсь. По причинѣ быстроты ихъ явленій, ихъ принято изображать съ крыльями, хотя въ этомъ, какъ духи безплотные, они не имѣютъ никакой нужды.

Ангелы различаются между собою по достоинству. Есть среди нихъ высшіе, средніе и низшіе. Самые высшіе научаются Божественнымъ тайнамъ отъ Самого Бога, а низшіе научаются чрезъ высшихъ. Св. Діонисій, ученикъ Ап. Павла, дѣлитъ ангеловъ на девять чиновъ, а чины на три лика; въ первомъ ликѣ находится: херувимы, серафимы, престолы; во второмъ: господства, силы, власти; въ третьемъ: начала, архангелы и ангелы. Таково дѣленіе среди ангеловъ. Если таково дѣленіе среди ангеловъ, одаренныхъ отъ Бога большими достоинствами въ сравненіи съ человѣкомъ, то не будемъ скорбѣть, братіе, что мы иногда находимся на низшихъ ступеняхъ званія и пользуемся малою честію. Различаясь между собою разными способностями и преимуществами, мы естественно должны различаться на высшихъ и низшихъ, на подчиненныхъ и начальствующихъ, подобіе чему видимъ въ мірѣ ангельскомъ.

*О служеніи Ангеловъ Богу.* Для чего же сотворены ангелы? Внимательно наблюдая творенія Божія, мы видимъ, что всѣ они созданы Богомъ съ извѣстною цѣлью и имѣютъ свое опредѣленное назначеніе. Слѣдовательно также сотворены и ангелы. По отношенію къ Богу цѣль творенія ангеловъ есть прославленіе Бога и служеніе ему. Прор. Исаи видѣлъ, какъ серафимы, окружая престолъ Божій, вzywали другъ къ другу: «Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѣ, вся земля полна славы Его» (6, 3). Псалмопѣвецъ говоритъ, что ангелы исполняютъ слово Божіе, повинуются гласу Господню (Псал. 102, 20). Вообще ангелами Богъ пользуется для осуществленія своихъ велѣній. Конечно, онъ не имѣетъ нужды въ нихъ, но по Своей благодати предоставляетъ имъ часть Своихъ дѣлъ. Для этого Онъ предоставилъ всѣмъ существамъ извѣстныя естественныя силы. Пользуясь служеніемъ людей для проповѣданія намъ бого-



откровенныхъ истинъ и сообщенія благодати таинствъ, Онъ пользуется также и служеніемъ ангеловъ для исполненія плановъ Своего Промышленія. Онъ поручалъ этимъ блаженнымъ духамъ защищать праведныхъ (Пс. 90, 11—13); (Евр. 1, 14); разстраивать козни демоновъ (Тов. 12, 12); отводить душу въ загробную жизнь (Лук 16, 22); имъ же Онъ предоставляетъ дѣло отдѣленія добрыхъ отъ злыхъ на послѣднемъ страшномъ судѣ (Матѣ. 13, 49).

*О служеніи Ангеловъ роду человѣческому.* По отношенію къ людямъ назначеніе ангеловъ заключается въ томъ, что они обязаны наставлять людей на все доброе, руководить ихъ ко спасенію, охранять душу и тѣло ихъ отъ всего вреднаго и злого и по преимуществу отъ дѣйствія на нихъ злыхъ духовъ, вообще охранягь людей на всѣхъ путяхъ ихъ.

Божественное откровеніе представляетъ намъ не мало примѣровъ тѣснаго общенія съ нами міра ангельскаго. Такъ въ раю по грѣхопаденію Адама и Евы, херувимъ поставленъ былъ охранять древо жизни (Быт. III, 24), въ пустынь отчавшаяся въ жизни за себя и сына Агарь утѣшается ангеломъ (Быт. XVI, 7—12); въ Содомѣ ангелы спасаютъ отъ гибели Лота съ семействомъ (Быт. XIX). Въ новомъ завѣтѣ мы видимъ ангела, возвѣщающаго зачатіе Предтечи (Лук. I, 11) и безсѣменное зачатіе Спасителя (Лук. I, 26), цѣлое воинство ангеловъ, воспѣвающихъ рожденіе Спасителя (Лук. II, 13), отвергающихъ гробъ Его (Мѣ. XXVIII, 2), возвѣщающихъ Его воскресеніе (Іоан. XX, 12), возвѣщающихъ Его второе пришествіе (Дѣян. I, 11).

Но ангелы не только являються намъ, они и пребываютъ на землѣ. Св. Церковь издревлѣ, на основанія слова Божія, вѣритъ, что каждому царству, каждому городу, каждой веси, каждой Церкви, каждому вѣрующему данъ отъ Господа свой особенный Ангелъ (Василія Велик. тв. Св. Отц. въ русск. пер. т. 6 стр. 74).

*Примѣры изъ исторіи на основаніи Слова Божія.* Такъ Ангелъ открылъ прор. Даніилу, что трое другихъ Ангеловъ покровительствуютъ — одинъ царству Персидскому, другой Греческому, а третій Михаилъ, вмѣстѣ съ нимъ народу Іудейскому (Дан. X, 2).

Въ книгѣ Второзаконія указывается на древнѣйшее преданіе, что Богъ, при раздѣленіи народовъ, каждому опредѣлялъ особаго Ангела (Втор. 32, 8).

*Ангелы хранители.* Между сими Ангелами есть и такіе, которые отъ колыбели и до гроба пребываютъ съ нами и берегутъ насъ; эти Ангелы называются Ангелами хранителями.

Вѣру въ бытіе ангеловъ хранителей ясно и сильно проповѣдуютъ: слово Божіе, богомудрые отцы и учителя Церкви и многочисленныя случаи изъ жизни святыхъ.

Слово Божіе учитъ устами Св. Царя и прор. Давида: «ополчится ангелъ Господень окрестъ боящихся Его». Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ говоритъ о Своихъ послѣдователяхъ: «не презрите единого отъ малыхъ сихъ, яко ангели ихъ выну (всегда) видятъ лице Отца Моего небеснаго» (Мѡ. 18, 10).

Св. Отцы также проповѣдуютъ эту истину. Св. Василій Великій говоритъ: «ополчится ангелъ Господень окрестъ боящихся Его; ангелъ не отступитъ отъ всѣхъ увѣровавшихъ въ Господа, если только не отгонятъ его сами худыми дѣлами. Ибо какъ пчель отгоняетъ дымъ и голубей смрадъ, такъ и хранителя нашей жизни отдалляетъ многоплачевный и смердящій грѣхъ» (ч. I стр. 295). Св. Нилъ, ученикъ Св. Іоанна Златоустаго, говоритъ: «знай, что св. ангелы возбуждаютъ насъ къ молитвѣ, и стоятъ съ нами на ней, радуясь и вмѣстѣ молясь о насъ» (Добротолюбіе въ русск. перев. т. 2 стр. 233).

Служеніе ангеловъ роду человѣческому подтверждается и многочисленными примѣрами изъ жизни святыхъ.

Св. Антоній Великій, будучи въ пустынь, однажды впалъ въ уныніе и молилъ Господа указать ему: какъ спастись? И вотъ видитъ кого-то похожаго на себя, который сидѣлъ и работалъ, потомъ всталъ изъ-за работы и молился; потомъ опять сѣлъ и вилъ веревку; далѣе опять всталъ на молитву. Это былъ ангелъ Господень, который сказалъ Антонію: «и ты дѣлай такъ и спасешься».

Св. Іоаннъ Лѣствичникъ о себѣ свидѣтельствуется: «когда я жаждалъ большого успѣха, то въ семь случаевъ просвѣщалъ меня являвшійся мнѣ ангелъ (Лѣст. стѣп. 27)».

*Кого ангелы охраняютъ и отъ кого?* Св. Осодоръ, епископъ едесскій спросилъ одного прозорливаго столпника, какимъ образомъ онъ узнаетъ и различаетъ праведныхъ и грѣшныхъ? Столпникъ отвѣтилъ: «если мимо столпа моего проходитъ мужъ праведный и боящійся Бога, и свѣтлые ангелы шествуютъ съ нимъ по обѣ стороны, а бѣсы идутъ

издалека, не смѣи приблизиться къ нему; если же проходить человекъ грѣшнѣйшій, то вижу вокругъ него подчище торжествующихъ бѣсовъ, а ангелъ хранитель слѣдуетъ за нимъ въ отдаленіи, сѣтуя и сокрушаясь о погибели грѣшника. Но когда бѣсы хотятъ окончательно погубить этого человека, тогда является ангелъ съ огненнымъ оружіемъ и прогоняетъ ихъ».

Самый разительный примѣръ поспешности св. ангеловъ о людяхъ, вѣранныхъ храненію ихъ, излагается въ книгѣ Товита въ Библии.

Вѣруеть св. церковь и въ то, что ангелъ хранитель бываетъ покровителемъ христіанской души по разлученіи ея съ тѣломъ, во время прохожденія ея мытарствъ. Потому и молится всякій изъ насъ ангелу хранителю: буди ми защититель и поборникъ непоборимъ, егда прехожду мытарства лютаго міродержца». (Кан. анг. хран.).

Тоже свидѣтельствуяютъ и св. отцы церкви. Напр., св. Кирилъ Александрійск. въ словѣ на исходъ души говоритъ: «душа поддерживается святыми ангелами въ шествіи по воздуху и, возвышаясь, встрѣчаетъ мытарства, которыя стерегутъ выходъ, удерживаютъ и останавливаютъ души восходящія» (Догм. Бог. пр. Макарія, стр. 432).

Въ чемъ и какъ можетъ выражаться заступничество ангела хранителя во время мытарствъ, наглядное свидѣтельство тому находимъ въ житіи преп. Нифонта, епископа Кипрсакаго. Молясь нѣкогда въ церкви и возведши очи на небо, преп. Нифонтъ увидѣлъ отверстыя небеса и множество ангеловъ, изъ которыхъ одни на землю нисходили, а другіе на небо восходили, вознося туда человѣческія души. Два ангела несли въ высоту какую-то душу. Когда они приблизились къ блудному мытарству, оттуда вышли бѣсы, съ гнѣвомъ говоря: «это наша душа, какъ вы дерзаете нести ее мимо, когда она наша»? Ангелы отвѣчали: «какое знаменіе на ней имѣете, называя ее своею»? Бѣсы отвѣчали: «она до смерти грѣшила, осквернила себя, осуждала ближняго и, что еще хуже, умерла безъ покаянія, а вы что скажете на это»? Ангелы отвѣчали: «поистинѣ, ни вамъ, ни отцу вашему діаволу, не вѣримъ, пока не распросимъ ангела души сей хранителя». Ангелъ хранитель сказалъ: «правда; много согрѣшила душа эта; но съ того часа, съ какого разболѣлась, она стала плакать и грѣхи свои исповѣдывать Богу. Если Богъ ее простилъ, то Онъ знаетъ поче-

му; Онъ имѣетъ власть, Того праведному суду слава». Тогда ангелы посмѣявшись бѣсамъ, вошли съ душою въ небесныя врата. (23 дек.).

Утѣшительно, братія, знать, что ангель хранитель всегда защищаетъ христіанина отъ всѣхъ враговъ его—видимыхъ и невидимыхъ, и руководитъ его ко спасенію.

*Злые духи, откуда они произошли?* Но не всѣ ангелы святы и добры. Есть и злые ангелы. Есть діаволъ и его ангелы. Они сотворены были отъ Бога добрыми, но потомъ сами сдѣлались злыми.

Побужденіемъ къ паденію діавола была его гордость. Что именно гордость была причиною паденія діавола, это можно заключить изъ словъ Ап. Павла: „изъ новообращенныхъ не долженъ быть епископъ, чтобы не возгордился и не подпалъ осужденію съ діаволомъ“ (1 Тим. 3, 6) Одинаковость осужденія предполагаетъ одинаковость и преступленія. Также объ этомъ учатъ и св. отцы церкви. Такъ Григорій Богословъ говоритъ: <самый первый свѣтоносецъ, превознесшия высоко, когда, отличный преимущественною славой, возмечталъ о царственной чести великаго Бога,—погубилъ свою свѣтозарность, съ безчестіемъ низпалъ сюда, и, захотѣвъ быть Богомъ, весь сталъ тьмою. Такъ онъ за превозношеніе низринуть съ своего небеснаго круга>. (Твор. св. Гр. Бог., въ русск. пер. 1844 г. IV, стр. 237—238).

*Вліяніе демоновъ на человека.* По отношенію къ человѣку злые духи, по ученію церкви, есть виновники всякаго нечестія, хулители Божескаго величія, развратители челоуѣческихъ душъ. „Трезвитесь, говоритъ писаніе, бодрствуйте: зане супостатъ вашъ діаволъ, яко левъ рыкая; ходитъ, искій кого поглотити. (1 Петр. 5, 8). Впрочемъ, безъ поущенія Божія демоны не могутъ имѣть власти ни надъ однимъ челоуѣкомъ. Вообще они не могутъ принудить челоуѣка ко грѣху, а только обольщаютъ его искушеніями: такъ какъ челоуѣкъ имѣетъ свободную волю, а этой свободы даже Самъ Богъ не дѣластъ насилія или принужденія“. (Прав. Исп. 7. I, отв. на вопр. 21).

*Примѣры вліянія демоновъ на людей.* Пагубное вліяніе демоновъ на челоуѣка весьма разнообразно. Вотъ тому примѣры изъ жизни святыхъ. Демонъ, явившійся св. Иринѣ, говорилъ о себѣ, что онъ учитель любобѣвъ и прелюбодѣвъ, глумитель пьяницамъ, радующійся о кровопролитіяхъ; наставникъ всякой лжи и неправды“. (Чет. Мин. май 5 д.).

Св. Іуліаніи онъ сказалъ, что онъ совѣтовалъ Евѣ въ раю преступить заповѣдь Божию, научалъ Каина убить брата Авеля, соблазнилъ Соломона, Ироду вложилъ мысль избить дѣтей, Іудѣ предать Іѳуса Христа и удавиться. (7. М. дек. 21 д.)

Никитѣ затворнику пчельскому, бѣсъ, явившійся въ образѣ ангела, не велѣлъ молиться Богу, а только читать книги, да подастъ полезное слово проходящимъ къ нему, и общался самъ молиться о спасеніи его. (Ч. м. янв. 31 д.)

Для соблазна св. Иларіона діаволъ полагалъ на его постель нагихъ безстыдныхъ женъ, а во время голода и жажды представлялъ ему сладкую пищу и питье. (Ч. м. окт. 21 д.)

*Какъ оградить себя отъ вліянія демоновъ.* Оградить себя отъ вліянія злыхъ духовъ можно только христіанскими добродѣтелями, соединенными съ призываніемъ имени Іѳуса Христа и крестнымъ знаменіемъ. „Вѣрьте мнѣ, говоритъ св. Антоній, трепещеть сатана бодрствованіемъ христіанъ, молитвы и постовъ ихъ, кротости, произвольной нищеты, смиренія и особенно чистаго сердца въ Христовой любви“ (Ч. м. янв. 17. д.)

„О, Макаріе, говорилъ бѣсъ Макарію Египетскому, много скорблю я, что не могу одолѣть тебя. Все дѣлаю, что и ты: постишься ты—и я ничего не ѣмъ; бодрствуешь ты, и я никогда не сплю. Однимъ ты одолѣваешь меня—это смиреніемъ; противъ него я не могу устоять.“ (Ч.-М. янв. 19 д.)

Мы не имѣемъ власти надъ тѣми, говорилъ бѣсъ св. муч. Трифону, которые знаютъ Бога и вѣрують въ Единороднаго Сына Его Христа. Отъ нихъ мы бѣжимъ со страхомъ. Надъ тѣми же, которые не вѣрують въ Бога и Сына Его, и ходять во всѣхъ похотѣхъ своихъ, надъ тѣми имѣемъ власть мучить ихъ. (Ч.-М. февр. 1 д.)

*Значеніе для насъ ангеловъ хранителей, и какъ къ нимъ относиться.* Трудно человѣку бороться съ кознями злого духа, но у каждого изъ насъ ангелъ хранитель, приставленный къ намъ Богомъ. Онъ наставляетъ насъ на все доброе, руководить ко спасенію, охраняетъ душу и тѣло наше отъ всего вреднаго и злого, а преимущественно отъ дѣйствій злого духа; будемъ же внижательно прислушиваться къ голосу совѣсти нашей, чрезъ которую говорятъ намъ наши хранители. Зная, что ангелъ хранитель, непрестанно съ нами и что онъ не

ложный свидѣтель жизни нашей, будемъ соблюдать осторожность въ своихъ не только дѣлахъ, но и въ словахъ и мысляхъ, чтобы не оскорбить его чѣмъ либо и не удалить отъ себя.

Священникъ *Николай Ситкинъ*.

(Продолженіе будетъ).

---

## **Вѣра, богопочтеніе, нравственность и внѣшній бытъ людей въ допотопное время.**

(Быт. 3 гл.—24 ст.—VI гл. 13 ст.).

(Окончаніе).

### **IV.**

Изгнанные изъ рай прародители поселились въ Арменіи или гдѣ нибудь по близости. Величественный заходъ солнца туда, гдѣ остался рай сладости, своей потухающей вечерней зарей ежедневно напоминалъ людямъ, чего лишились они за свой грѣхъ. Оставленные на свое собственное попеченіе, первые люди должны были позаботиться о пищѣ, одеждѣ и жилищѣ. Законъ о пищѣ, какъ мы уже знаемъ, остался тотъ же, что былъ и до паденія, т. е. человѣку предназначены были въ пищу хлѣбныя растенія, а не «всякая зелень травная», какъ, напримеръ, животнымъ. Но человѣкъ долженъ былъ въ потъ лица своего ѣсть хлѣбъ свой: и... начались труды обыденной, суровой жизни. Свой трудъ въ раю человѣкъ несъ безъ изнуренія и усталости, безъ обмановъ и ошибокъ въ расчетѣ. Теперь же настало другое время: человѣкъ долженъ былъ воздѣлывать землю, изъ которой взять, т. е. землю необработанную, требующую для своей обработки весьма много труда и усилій. Человѣкъ долженъ былъ бороться противъ природы и преодолевать ея силы, стремившіяся разрушить его работу. Тернія и волчець уже охватили поля его. Дикіе звѣри, вышедшіе изъ повиновенія человѣку, постоянно вредили ему и съ ними приходилось вести непрерывную кровавую борьбу. Какъ видно, слово Божіе, обращенное къ падшему человѣку, исполнилось буквально, но за то въ этой работѣ и борьбѣ лежалъ залогъ умственного и физическаго развитія человѣка. Оружіемъ для воздѣлыванія земли и для веденія борьбы съ животнымъ царствомъ было, вѣроятно, заостренная палка или острый камень. Отъ вредныхъ

атмосферическихъ вліяній служила для защиты чловѣку одежда изъ листьевъ и кожи звѣрей. Жили же первые люди въ какой-нибудь пещерѣ, гдѣ они могли не только укрыться отъ непогоды, но и отогрѣть у огня свои иззябшіе члены. Находясь, такимъ образомъ, въ полнѣйшей зависимости отъ окружающей природы, Адамъ и Ева очень радовались рожденію дѣтей, потому что съ ихъ помощью надѣялись скорѣе устроиться и быть помельше въ такой тягостной зависимости. По рожденіи Каина и Авеля образовалось семейство, а вмѣстѣ съ приращеніемъ его увеличались и его потребности. Произошло раздѣленіе труда: Каинъ сталъ обрабатывать землю, Авель пасти стада. Разъединеніе занятій легко могло послужить причиной какого-нибудь непріятнаго столкновенія между братьями, такъ какъ оба они трудились неподалеку отъ родительскаго жилища и стада Авеля легко могли забрести на поля Каина и испортить его трудъ. По совершеніи братоубійства Каинъ бѣжалъ отъ лица Божія въ страну Нодъ (бѣгство, изгнаніе). Но удалился онъ не одинъ. Несмотря на его страшное злодѣяніе, за нимъ послѣдовала жена его. Предоставленный собственной судьбѣ въ борьбѣ съ природою и вышними условіями жизни, Каинъ весь отдался тяжелому и упорному труду. Трудъ, преодолевъ всѣ препятствія, увѣнчался успѣхами: матеріальное благосостояніе Каина быстро начало увеличиваться; увеличилась и семья его. Спустя нѣсколько времени по рожденіи сына Еноха, Каинъ, устройствомъ особаго города, названнаго во имя рожденнаго, организовалъ воинственную общину для защиты собственной безопасности и пріобрѣтеннаго имущества. Понятно, городъ этотъ не былъ отстроенъ при Каинѣ; при немъ лишь было положено основаніе ему, дстраивали, увеличивали и расширяли его потомки Каина, какъ это видно по смыслу ихъ именъ. При томъ же, городъ этотъ не былъ похожъ на настоящій городъ; еврейское слово—переведенное словомъ «градъ» въ подлинникѣ значить огороженное селеніе, крѣпостца. Такимъ образомъ, Каинъ первый положилъ начало *осѣдлости* и цивилизаціи. При его потомкахъ продолжалось улучшеніе матеріальнаго быта. Такъ, Іовилъ (кочевникъ) сынъ Ады положилъ начало *кочевой* жизни въ шатрахъ и сдѣлался богатымъ собственникомъ огромныхъ стадъ скота. Нѣкоторые думаютъ, что въ потомствѣ Іовила былъ въ первый разъ нарушенъ законъ о пищѣ и люди стали пользоваться не только молокомъ животныхъ въ разныхъ видахъ, но и мясомъ ихъ. Это, впрочемъ, вполне

естественно: для развращеннаго народа никакихъ законовъ не существовало. Братъ его Гуваль, чувствуя жажду религіозной потребности и не имѣя въ себѣ силъ заглушить се, изобрѣлъ пѣвницу и гусли. Изобрѣтенныя гусли, или «арфа», представляла изъ себя простѣйшую форму струннаго инструмента. Фовель, сынъ Циллы, ввелъ въ общее употребленіе умѣнье пользоваться металлами (металлургія), чѣмъ и положилъ начало обрабатывающей промышленности. Сестра Фовела (отъ Циллы) Ноэма (прекрасная) прославилась изобрѣтеніемъ женскихъ рукодѣлій и нарядовъ; она, по преданію, была пѣвицей и ткачихой. Знаменитый же Ламехъ положилъ начало лирической поэзіи. 24 и 23 ст. Такъ постепенно съ внѣшней стороны улучшалась жизнь Каинитовъ; о жизни же потомковъ Сива ничего не находимъ въ Библии. Ихъ жизнь съ этой стороны была, конечно, бѣднѣе въ силу того, что они меньше погружались въ море житейскихъ заботъ, а больше думали о потерянной небесной отчизнѣ. Само собою понятно, что когда обѣ отрасли человѣческаго рода смѣшались, то жизнь тѣхъ и другихъ приняла одинаковый характеръ. Стремленіе къ цивилизаціи было, во всякомъ случаѣ, одной изъ причинъ, произведшихъ смѣшеніе двухъ поколѣній.

Съ точки зрѣнія современнаго человѣчества представляется мало-понятнымъ и труднообъяснимымъ фактъ замѣчательнаго долголѣтія людей допотопнаго періода, но отрицать его мы не имѣемъ никакихъ основаній, такъ какъ намъ совершенно не извѣстны ни среда, въ которой жили люди разсматриваемаго періода, ни сила ихъ организма. Ученые (Бюффонъ, Делюкъ, Валлеріусъ, Бюрнетъ, Рай и Стюартъ) находятъ возможнымъ объяснить этотъ фактъ потопомъ, который долженъ былъ имѣть громадное вліяніе на составъ воздуха, воды, питательныхъ растений и, значитъ, на зависящее отъ нихъ развитіе животной жизни. За признаніе дѣйствительности этого факта мы имѣемъ основаніе въ здоровомъ смыслѣ: геологическія раскопки ясно показали, что раньше существовали такіе великаны изъ животнаго царства, какихъ въ настоящее время уже не встрѣчается. Если же мы признаемъ фактъ долголѣтія допотопныхъ людей за дѣйствительность, что, къ слову сказать, всякій здравомыслящій долженъ сдѣлать во имя справедливости, то другой фактъ — фактъ поздняго рожденія дѣтей — не требуетъ для своего объясненія большихъ усилій, потому что «возрастъ развитія у



всякаго живого существа къ періоду его жизни относится пропорціо-  
нально 1:5-ти\*)

Изучая бытъ и нравы людей допотопнаго міра, мы не находимъ въ ихъ жизни ни одной свѣтлой точки, ни одного отраднаго явленія. Люди совершенно позабыли, для чего они существуютъ. Всѣ свои мысли эти нравственные калѣки сосредоточили на видимомъ и чувственномъ. „Испить полную чашу наслажденій“ — было девизомъ ихъ жизни. Тяжесть своего отверженнаго состоянія они думали смягчить улучшеніемъ и обезпеченіемъ своего благосостоянія. Томленіе волнующагося духа по небесной отчизнѣ они хотѣли потопить въ необузданномъ, дикомъ развратѣ. Земля была запятнана человѣческими преступленіями. Такое состояніе человѣчества продолжаться далѣе для безопасности ветхоза-  
вѣтной церкви не могло. Человѣчество должно было возродиться или же погибнуть. Но развращенное до мозга костей, допотопное чело-  
вѣчество возродиться было уже не въ состояніи. Выйти изъ этого цар-  
ства разврата и нравственной грязи чистымъ и непорочнымъ могъ только чело-  
вѣкъ искренно и глубоко вѣрующій въ Грядущаго Искупи-  
теля, каковымъ былъ Ной. Остальное же чело-  
вѣчество, какъ потеряв-  
шее эту свѣтлую святуу вѣру, неминуемо должно было погибнуть.

Свящ. В. Сокольскій.

---

### Изъ газетъ и журналовъ.

---

*Внѣшнее и внутреннее. — О скверной привычкѣ плевать въ хра-  
махъ Божіихъ. — Въ защиту русскаго духовенства.*

---

**Внѣшнее и внутреннее.** Какую видную роль играетъ въ жизни на-  
шей — внѣшность, и какъ заботимся всѣ мы именно о наружномъ укра-  
шеніи, пренебрегая красотой внутренней!

Возьмемъ личную жизнь: сколько зла приносятъ такъ сильно раз-

---

\*) Лекція проф. Я. Богородскаго.

вившіяся хвастовство и соперничество во внѣшнихъ условіяхъ жизни! Мало имѣть прочный и теплый домъ—необходимо выставиться какими-нибудь башнями, балконами, подъѣздами... мало имѣть прочную и теплую одежду—необходимо выдѣлаться модными гейшами, саками, накидками... мало имѣть обильный и сытый обѣдъ—необходимо отличиться консервами, бутылочками... И для всего этого не только ребромъ ставится послѣдняя копѣйка, не только семья терпитъ разныя лишенія, но надѣвается даже ярмо долговъ и ставится такимъ образомъ на карту и будущее семейное благоденствіе. А всѣ тѣ благіе совѣты, которыми неустанно оберегаютъ насъ и Евангеліе и посланія апостольскія, дѣйствуютъ на насъ тоже лишь внѣшне: мы легко забываемъ ихъ впродолженіе до новаго праздника или воскресенія, какъ только вернемся изъ храма на повсемѣстный базаръ житейской суеты...

Естественно, что этотъ фальшивый строй личной жизни передается и дальше. Въ церковно-приходской жизни—при непробудномъ снѣ прихожанъ—ктиторы выхваляются одинъ передъ другимъ тысячными колоколами, трескучими фейерверками, позолотой стѣнъ, блескомъ главокъ, пестротой нарядной уборки, и въ тоже время часто совершенно пренебрегаютъ внутренней чистотой, общимъ порядкомъ, благослужбенымъ благочиніемъ и христіанской благотворительностію. — Въ учрежденіяхъ общественныхъ тоже заботы о стѣнахъ и полахъ преобладаютъ частенько надъ заботами о больныхъ или призрѣваемыхъ, такъ что столы блестятъ повенками клеенками, а больные жалуются на скудость пищи, аптека поражаетъ шикарной внѣшностію шкафовъ, а не хватаетъ никакой разы медикаментовъ и т. п. — То же и въ городскомъ обиходѣ: милліоны тратятся на трамваи и электрическіе фонари, десятки тысячъ идутъ „на представительство“, и въ то же время не хватаетъ мѣста въ ночлежныхъ домахъ, въ больницахъ койками заняты даже всѣ проходы, и роды—за отсутствіемъ мѣста въ пріютахъ—происходятъ на улицѣ... Наконецъ, даже и въ государственной жизни мы очень заботимся о томъ, чтобы произвести хорошее впечатлѣніе на заѣзжихъ иностранцевъ, но не смущаетъ нашу совѣсть то, что одной изъ основъ нашего бюджета является доходъ отъ винопитія со всѣми его губительными послѣдствіями и для матеріальнаго, и для физическаго, и для духовнаго благосостоянія населенія!

Насъ продолжаетъ беспокоить, что мы все еще отстаемъ отъ запада

(съ его атеизмомъ, матеріализмомъ, анархизмомъ и т. п.), тогда какъ пора-бы ужъ намъ замѣтить, что мы начинаемъ уходить отъ востока, забывая, откуда познали мы Солнце Правды, забывая, откуда исходить свѣтъ, подъ живительными лучами котораго только и можетъ получить человѣчество и свободу, и равенство и братство. Самыя небеса теряютъ уже для насъ свое возвышающее и одухотворяющее значеніе... не туда уже обращаемъ мы свои взоры, горѣ имѣя сердца; не оттуда мы ждемъ уже помощи и поддержки въ нашей жизненной борьбѣ; гордясь своими завоеваніями въ области холодной заоблачной стихіи, мы предпочитаемъ уже и въ идеалахъ своихъ пресмыкаться на землѣ и искать спасенія въ бредняхъ социализма...

Не „гроба-ли повапленные“ — современные люди, со всеѣмъ внѣшнимъ блескомъ ихъ культуры и съ внутреннимъ убожествомъ мысли и духа? Эта культура передѣлала на свой ладъ даже евангельскіе завѣты: она призываетъ насъ заботиться прежде всего о внѣшнихъ жизненныхъ благахъ, а за ними будто бы придутъ и Царствіе Божіе и правда Его... она призываетъ насъ дѣйствовать съ мудростію змія, но только отложивъ „пока“ кротость голубя... Какъ же тутъ не спросить: <христіане-ли мы?>.

Всеѣмъ этимъ поклонникамъ западной культуры и внѣшняго украшенія слѣдуетъ почаще вспоминать слова Спасителя: „Марію! печенися и молвини о мнозѣ, едино же есть на потребу!...“ (кормч.).

**О сквернѣйшей привычкѣ плеванія въ храмахъ Божіихъ.** Есть неопрытныя привычки, тяжело дѣйствующія на людей, чуждыхъ этимъ привычкамъ, и несколько возбуждающія во многихъ чувство омерзенія. Къ такимъ прискорбнымъ привычкамъ мы относимъ и привычку плеванія куда ни попало, къ сожалѣнію, распространенную не только въ нашемъ простонародьи, но перѣдко и между вполне образованными лицами, довольно значительными по своему общественному положенію. Имъ не указъ плевальницы, разставленныя чистоплотнымъ хозяиномъ почти во всеѣхъ углахъ его квартиры. Гости, въ пылу бесѣды, заплываютъ ему полы, и ковры, и низы мебели, и все, что попадется подъ ихъ плевки, часто безъ нужды сопровождаемые самымъ беззастѣнчивымъ и неопрытнымъ харканьемъ.

Но что еще терпимо въ крестьянскихъ избахъ, и поневолѣ пере-

носятся въ гостинныхъ порядочнаго общества, то едва ли терпимо и переносямо въ храмахъ Божіихъ, обиталищахъ всяческой чистоты и благолѣпія. „Домъ Мой домомъ молитвы наречется“, говоритъ Спаситель въ Евангеліи (Мѡ. XXI, 13), и трудно соединить съ мѣстомъ молитвы, т. е. благоговѣйнаго и всецѣлаго возношенія безсмертной и безплотной души къ Богу, мѣсто какихъ бы то ни было нечистыхъ отправленій, свойственныхъ смертному тѣлу человека. Шестой вселенскій соборъ въ своемъ 74-мъ правилѣ, повторенномъ послѣдствіемъ на Лаодикійскомъ и Кароагенскомъ помѣстныхъ соборахъ, постановилъ, что „не должно въ мѣстахъ, посвященныхъ Господу, или въ церквахъ совершать (даже) такъ называемыя трапезы братолюбія и внутри храма ясти и ложе постилати“. Какое же нечистое ложе молитвъ, а особенно кодѣнопреклонной, постилаютъ православные своимъ плеваніемъ въ православныхъ храмахъ!

Въ „Учительномъ извѣстіи“ къ нашему „Служебнику“ предусматривъ рядъ оскверненій и очищеній храма Божія отъ случая, „аще церковь отъ тѣлесныя каковыя нечистоты на помостѣ осквернена будетъ“, и до уметій церковныхъ, которыя, по правиламъ, «не достойтъ на мѣстахъ непотребныя изметати, но или въ рѣку, или въ неходномъ и непопираемомъ мѣстѣ».

Вотъ какъ смотритъ церковный уставъ даже на уметія того священнаго Дома, въ которомъ христіанинъ долженъ стоять со страхомъ и трепетомъ, „мнити на небеси предъ Самимъ Богомъ стояти“.

Тотъ же уставъ предписываетъ служащему іерею „имѣть чистыя, цѣлыя и благообразныя одежды, главу учесанную, лице и уста измывены, и ногти обрѣзаны, не только „чести ради Божественныхъ Тайнъ“, но также для того, чтобы „люди, на него зрящія и руки его лобызающія, чтъмъ-либо не огорчились!“

Развѣ не огорчаетъ и не раздражаетъ меня мой братъ-сомолитвенникъ, оплевывая кругомъ помостъ, на которомъ я стою во храмѣ, смущая благоговѣйное настроеніе моего религіознаго чувства невольнымъ чувствомъ тѣлеснаго омерзения, введя меня въ грѣхъ осужденія ближняго и замѣняя мою заботу о достойномъ предстоянніи Господу во святомъ Его домѣ заботою о скорѣйшемъ удаленіи съ мѣста, покрытаго разными нечистотами?

Да развѣ мой братъ нисколько и самъ не огорчится въ свою оче-

редь; видя, какъ его сосѣди оплевываютъ передъ нимъ и за нимъ незначительное пространство, необходимое ему для земного поклона, причеиъ часто бываетъ, что, въ слѣдствіе тѣсноты и постоянной давки, составляющихъ обычное явленіе въ нашихъ приходскихъ церквахъ, плюющей, уже не въ переносномъ, а въ прямомъ и буквальномъ смыслѣ словъ апостола Петра въ его второмъ соборномъ посланіи (II, 22), „какъ пещь, возвращается на собственную блевотину!“

Мало-мальски брезгливому человѣку остается ходить въ церковь со своимъ коврикомъ или какою-нибудь постилкою; но, во-первыхъ, куда дѣвать ихъ въ толпѣ, а во-вторыхъ, пріятно ли приносить на нихъ домой слѣды слюны и другихъ мокротъ, иногда зараженныхъ и ядовитыхъ?..

Прискорбная, отвратительная привычка, на которую особенно приходится негодовать, когда по уставу церковному слѣдуетъ совершать земные поклоны.

Пусть священнослужители не члѣнятся наставить свою паству. Удобнымъ средствомъ для этого могутъ послужить воскресныя послѣвечеренныя поученія духовныхъ проповѣдниковъ. Пусть, напримѣръ, въ поученіи „о должномъ стояніи въ храмахъ Божіихъ“, священнослужители объяснятъ народу всю несовмѣстность толкотни и давки во храмѣ съ христіанскимъ смиреніемъ и сокрушеніемъ о грѣхахъ въ Домѣ Божіемъ, а сморканія и плеванія на церковный помостъ съ чистотою и величіемъ этого Дома. Народъ нашъ любитъ проповѣдь и крайне чутокъ ко всему, что затрогиваетъ его религіозное чупство. У народа найдутся, если не тонкіе и подрубленные посовые платки, то, по крайней мѣрѣ, лоскуты дешеваго деревенскаго холста или какой-нибудь ветоши для сморканія и плеванія, да народъ и близкихъ научить чинно и опрятно держать себя во храмѣ Божіемъ.

Такимъ образомъ, православный людъ незамѣтно отвыкнетъ отъ предосудительныхъ и нечистоплотныхъ привычекъ. Дому Божію будутъ возвращены искони приличествующія ему чистота и благочаніе.

„Кормч.“

**Въ защиту русскаго духовенства.** Въ виду предстоящаго празднованія отечественной войны въ газетахъ стали появляться уже инсинуаціи относительно нашего духовенства (напр. газета Суворина и др.),

что будто бы духовенство не играло никакой роли въ народной войнѣ, не вдохновляло массы народныя и оставалось простымъ свидѣтелемъ происходившихъ великихъ событій. Какаѣ эта неправда и напраслины на наше духовенство и его великое служеніе родинѣ въ 1812 году?! Въ недавно вышедшей книжкѣ Воеводскаго «Русское духовенство и отечественная война 1812 г.», указано много почтенныхъ именъ изъ среды духовенства, истинныхъ подвиговъ и тягостныхъ страданій. Сколько заботъ о поддержаніи духа народнаго, призывовъ „препоясаться на брань“. Сколько жертвъ великихъ, имущественныхъ и личныхъ! Есть скромные герои. Дьячекъ Сава Крастелевъ въ Рославлѣ, геройски погибшій въ неравномъ бою; пономарь Омирягинъ въ Сыченскомъ уѣздѣ, выслужившій Георгіевскій крестъ, священникъ Никифоръ Марзакевичъ, выдержавшій бомбардировку и штурмъ Смоленска, безыменныя священники Троицкой церкви въ Москвѣ. Есть страдальцы: іеромонахъ Ааронъ въ Богоявленскомъ монастырѣ, Никодимъ памѣстникъ новоспасскаго монастыря, священникъ церкви 40 святыхъ Веньяниновъ, іеромонахъ Викторъ въ заиконоспасскомъ мон. Много ихъ. Недаромъ былъ установленъ особый наперстный крестъ для духовенства въ память войны 12 года. Авторъ указанной книги въ концѣ пишетъ: своею преданностью вѣрѣ и родинѣ, своею стойкою непоколебимою вѣрою, русское духовенство въ 1812 г. много способствовало подъему народнаго духа, успѣхомъ народной войны и бодрому настроенію самой арміи... Духовный подвигъ не такъ замѣтенъ, какъ громкія дѣла на полѣ брани. Кто назоветъ теперь имена многочисленныхъ священниковъ, которые, среди ужаса и разоренія, не давали угаснуть свѣтильнику вѣры, прятали отъ врага и оберегали св. антимины, св. миро, иконы, утварь, а сами перѣдко, лишеныя семьи и крова, болѣя душой о родныхъ своихъ, находили въ себѣ силы поддерживать духъ народа словомъ Божиимъ. Скромныя сельскіе пастыри, робкіе въ обыденной жизни, простые монахи даже низшіе духовно-служители превращались въ пламенныхъ проповѣдниковъ, въ героевъ святого долга, готовыхъ радостно принять вѣнецъ мученичества въ эту годину великой скорби народной“... Въ этомъ-то — въ подвигахъ, жертвахъ и страданіяхъ — вся суть. Имена проходятъ, подвиги остаются. Ихъ не скрыть: они въ исторіи и въ душѣ народной.

## По молитвамъ святителя Іосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго.

Я, нижепоименованная, крестьянка Симбирской губ. г. Сенгилей Ольга Афанасьева Чернова, 65 лѣтъ, проживающая въ 3 уч. по Сапожниковскому переулку въ домъ Плотникова, заявляю: два года тому назадъ я вдругъ тяжело заболѣла. Позвали доктора Иванова, который призналъ «сыпной тифъ» въ опасной формѣ. Тогда дѣти мои, сознавая опасность положенія, пригласили своего приходскаго священника, о. Василія Григорьева, для напущенія меня св. Тайнами. Улучшенія въ ходѣ болѣзни однако не было, хотя приняты были всѣ медицинскія мѣры. Послѣ сего мы обратились къ молитвенной помощи святителя Іосифа убіеннаго. на Оминой недѣлѣ дѣти служили панихиду въ нижнемъ соборѣ, брали на домъ срачицу, каковую и возлагали на меня болящую.

На другой же день послѣ такой усердной молитвы мнѣ сразу же стало лучше, жаръ утихъ и я вскорѣ совершенно поправилась.

Та же Чернова заявила далѣе, черезъ годъ послѣ означеннаго случая, я снова заболѣла «тифозной горячкой». Лѣчилъ докторъ Ивановъ, но безуспѣшно. По молитвамъ св. Іосифа убіеннаго, которому мы всею семьей молились дома и въ соборѣ, я снова удостоилась исцѣленія.

Къ симъ заявленіямъ подписуюсь Ольга Афанасьева Чернова, а за неграмотную и личной просьбѣ расписалась дочь моя крестьянка г. Сенгилей Любовь Сергѣева Чернова.

Вышеозначенное удостоверяемъ: Жена чиновника Анна Сергѣева Степанова и крестьянка Нижегородской губ. Марія Васильева Сафарова, а за неграмотную и личной просьбѣ расписалась Софія Сергѣева Чернова.

Января 20 дня, 1912 года.

Астраханская мѣщанка Пелагія Васильева Емельянова, проживающая въ 4 уч. по Введенской ул., въ домъ Петровой, заявила: въ 1899 году воспитанница моя, Анна Павлова, будучи еще 2 лѣтъ, страдала „дѣтской сухоткой“. Я обращалась къ докторамъ, ходила по больницамъ, но помощи больная не получила никакой. Тогда я стала служить панихиды и заупокойныя литургіи по Іосифу убіенному; съ

того же времени больная стала поправляться и теперь она совершенно здорова.

Заявление подтверждаю собственноручно Астраханская мѣщанка Пелагея Емельянова.

Вышеозначенное удостоверяемъ: Астраханскіе мѣщане: Дмитрій Максимовъ Васильевъ и Александра Петрова Емельянова, а за неграмотныхъ росписался священ. Дм. Розинъ.\*)

21 Февраля 1911 года.

### Библиографическая замѣтка.

**Діаконъ Ѳ. Богородицкій.** *Православный христіанскій катихизисъ, изложенный въ повѣствовательной формѣ по руководству митр. Филарета, въ сокращенномъ видѣ. Предназначается для двухклассныхъ Министерскихъ и церковныхъ школъ. Ц. 15 п.*

Пройти въ 2-хъ классномъ училищѣ съ успѣхомъ въ одинъ 5-й годъ «Пространный катихизисъ Митр. Филарета нѣтъ возможности, главнымъ образомъ, конечно, по недостатку времени. Въ духовныхъ училищахъ этотъ курсъ при большемъ количествѣ уроковъ проходится въ 2 года. И для такого типа школъ, какъ двухклассныя, есть нужда въ болѣе краткомъ изданіи катихизиса въ повѣствовательной формѣ, легче усвояемой дѣтьми; поэтому трудъ о. Ѳ. Богородицкаго можно было бы приветствовать, если бы онъ былъ лишешъ нѣкоторыхъ недостатковъ, портящихъ суть дѣла.

1) Двухклассныя училища предполагаютъ учащихся дѣтей сельскихъ жителей, которые въ большинствѣ случаевъ менѣе воспріимчивы чѣмъ дѣти городскихъ жителей. Для такихъ слушателей нуженъ катихизисъ не только краткій, но и „упрощенный“. Это важное обстоятельство авторомъ было упущено изъ виду, поэтому учебникъ пестритъ выраженіями темными для дѣтскаго пониманія. Какъ напр. „Необходимое слѣдствіе вѣры въ Бога есть исповѣданіе вѣры“ (стр. 9); средствомъ пріобрѣсти спасительную надежду служитъ молитва и исполненіе заповѣдей блаженства (стр. 31). Необходимое слѣдствіе истинной вѣры есть любовь и сообразныя съ нею добрыя дѣла (39 стр.). Законъ Божій внутренній это есть врожденное чловѣку свидѣтельство совѣсти (стр. 39). Свѣдѣнія, предложенныя учащимся въ [такихъ выраженіяхъ, даже послѣ объясненій законоучителя, могутъ быть ими усвоены только механически.

\* ) Доставлено въ редакцію священ. Дм. Розинымъ.



2) Преслѣдуя повѣствовательное изложеніе, авторъ отбросилъ вопросы и оставилъ отвѣты въ старомъ порядкѣ, не давъ строго послѣдовательнаго изложенія, предмета, благодаря этому утерялся смыслъ вопросно-отвѣтной формы изложенія, свѣдѣнія стали отрывочными, безъ строго логической связи и трудны для усвоенія.

3) Нѣкоторыя свѣдѣнія очень сокращены: такъ въ ученіи о пятой заповѣди ничего не сказано о требованіяхъ родителей, противныхъ долгу и совѣсти и отношеніи къ нимъ дѣтей; въ ученіи въ восьмой заповѣди не сказано о совершеннѣйшей формѣ безкорыстія-отрѣченія; въ ученіи о десятой заповѣди не выяснена взаимная связь порочныхъ желаній, какъ стадія перехода къ таковымъ же дѣламъ. Не указаны основанія свящ. писанія для таинствъ: муропомазанія, священства, брака; а на послѣдній не указано, какъ на образъ союза Христа съ церковью, безъ чего бракъ—просто плотская связь и мн. др. Вообще въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ катихизиса даны свѣдѣнія и короче и не обстоятельнѣе, чѣмъ въ законѣ Божіемъ проп. Г. Чельцова.

4. Славянской текстъ доказательствъ изъ свящ. писанія авторъ замѣнилъ текстомъ въ русскомъ переводѣ. Въ своемъ предисловіи къ труду онъ, какъ на причину этой замѣны, ссылается на то, что въ министерскихъ двухклассныхъ училищахъ славянской языкъ будто бы не изучается и, что миссіонерскія бесѣды съ сектантами ведутся по библіи въ русскомъ переводѣ.

Славянской языкъ, пока на немъ совершаются службы и читается св. Евангеліе, для простого русскаго народа родной языкъ. Повтореніе ранѣе хорошо заученнаго на славянскомъ языкѣ, онъ можетъ слышать за богослуженіями въ храмѣ. Пониманіе славянскаго текста и переводъ его на русскій языкъ по программѣ двухклассныхъ училищъ М. И. Пр. лежитъ отчасти на обязанности законоучителя (см. руб. Анастасьева). Для миссіонерскихъ же бесѣдъ славянской языкъ будетъ подспорьемъ, а не помѣхой.

И такъ, если бы авторъ катихизиса примѣнилъ его, какъ учебникъ, на практикѣ, то можно быть увѣреннымъ, что нашелъ бы необходимымъ обстоятельно снова пересмотрѣть свой трудъ и значительно упростить, примѣнительно къ дѣтскому пониманію. Въ отд. О любви возможно полнѣе раскрыть нравственныя уроки, пояснить въ нихъ библейскими примѣрами губительность послѣдствій отрицательнаго отношенія къ долгу и совѣсти и показать путь примѣненія ихъ къ жизни. Учебникъ будетъ пространныѣе, но легче.

Предложить же катихизисъ, О. Богородицкаго ученикамъ двухклассныхъ училищъ, какъ учебникъ въ настоящемъ его видѣ, бесполезно, такъ какъ онъ слишкомъ труденъ для ихъ пониманія и изученія въ одинъ годъ.

Свящ. Ник. Болтинскій.

# Самарская Церковно-учительская ШКОЛА

Г. Самара, 5 часть, на Монастырскомъ участкѣ, за Молоканскимъ садомъ,  
противъ Артиллерійскихъ казаръ, (собственное здание).

---

## У С Л О В І Я

ПОСТУПЛЕНІЯ УЧЕНИКОВЪ ВЪ ШКОЛУ НА 1912—13 Г.

---

1) Къ пріемнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1-й классъ церковно-учительской школы будутъ допущены окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ. Окончившіе курсъ второклассныхъ школъ подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній—полному, въ объемъ курса второклассныхъ школъ.

2) Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ церковно-учительскую школу не принимаются.

3) Предѣльный возрастъ для поступленія въ школу—**не меньше 15 и не старше 17 лѣтъ.**

4) Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 15 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

*Примѣчаніе.* Подавшіе прошенія безъ выше указанныхъ документовъ или надлежаще удостовѣренныхъ копій съ оныхъ къ экзамену не будутъ допущены.

5) Въ 1-й классъ можетъ быть принято 30 человекъ.

6) Для зачисленія на казенное содержаніе должно быть подано прошеніе въ Совѣтъ школы до начала экзаменовъ, съ удостовѣреніемъ объ имущественномъ положеніи родителей просителя.

7) Всѣ явившіеся къ пріемнымъ экзаменамъ, предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру, и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

8) Пріемные экзамены начнутся 23 августа. Они будутъ состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

*Примѣчаніе:* Плохо исполненныя письменныя работы по русскому языку (сочиненіе на тему и диктовку) и ариметикѣ (рѣшеніе задачи съ объясненіемъ) не будутъ допущены къ устнымъ экзаменамъ.

9) Повѣрочныя испытанія будутъ произведены по программѣ второклассныхъ школъ изъ слѣдующихъ предметовъ:

а) По Закону Божию: знаніе полной Священной и краткой церковной исторіи въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, а также катихизиса и ученія о Богослуженіи Православной Церкви.

б) По славянскому языку: практическое знакомство съ простѣйшими этимологическими формами церковно-славянскаго языка, а также чтеніе часослова, псалтири и переводъ пѣснопѣній изъ учебнаго октоиха; знаніе наизусть употребительнѣйшихъ пѣснопѣній (тропарей, кондаковъ, догматиковъ).

в) По русскому языку — обстоятельное знаніе полного курса этимологии и синтаксиса и умѣнье сознательно разбирать этимологически и синтаксически русскую рѣчь. Выразительное чтеніе по книгѣ и знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній.

г) По математикѣ — знаніе полного курса ариѳметики (учебникъ Киселева или Малипина и Буренина), умѣнье рѣшать задачи.

д) По пѣнію — 1) По теоріи — понятіе о музыкальномъ звукѣ и его свойствахъ, о нотахъ и ключахъ ицефаутномъ и скрипачномъ), объ интервалахъ, о гаммахъ мажорныхъ, минорныхъ, гармоническихъ и мелодическихъ; 2) практической отдѣль: пѣніе обычныхъ гласовыхъ распѣвовъ 8 гласовъ и лѣніе по обиходу.

е) По географіи. Знаніе курса начальной географіи въ объемѣ курса второклассныхъ школъ.

10) Полные экзамены будутъ произведены по всеѣмъ предметамъ курса второклассныхъ школъ.

11) Необходимымъ условіемъ для поступленія въ школу является обладаніе голосомъ и музыкальнымъ слухомъ.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на еженедѣльное изданіе

# РУССКІЙ ПАТРИОТЪ

Подписная цѣна 1 р., съ пересылкой и доставкой 1 р. 80 к. съ 12-го мая 1912 года по 1-е января 1913 года.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ-редакціи ежедневно съ 12 ч. до 2 ч. дня, Монархическая школа, домъ Сергѣева, противъ Александровскаго сада.

Статьи, присылаемыя для печати должны быть за подписью автора; мелкія замѣтки, непригодныя для печати, уничтожаются. Статьи признанныя годными для изданія въ случаѣ надобности измѣняются по усмотрѣнію редакціи. Рукописи безъ обозначенія условій считаются бесплатными, ни въ какія объясненія по поводу непринятыхъ рукописей редакція не вступаетъ.

ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“



„ЛИРА“

Телефонъ 1015.

Телефонъ 1015.

## НЕИЗБЪЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ

### РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ И ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрести хорошій говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распроотранія мы выработали

== Новыя, необычайно легкія условія пріобрѣтенія. ==

Теперь можно приобрести въ „Лирѣ“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 руб. въ мѣсяць, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удовольствіе.—

**На открытомъ воздухѣ пѣніе особенно красиво.**

**По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.**

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Попечительства о благолѣпнн семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ Астраханской Духовной Семинаріи за 1911 годъ.—Отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Вѣббогослужебныя бесѣды на Символъ вѣры.—Вѣра, богопочтеніе, нравственность и внѣшній бытъ людей въ допотопное время.—Изъ газетъ и журналовъ. Внѣшнее и внутреннее. О скверной привычкѣ плевать въ храмахъ Божіихъ.—Въ защиту русскаго духовенства.—По молитвамъ святителя Іосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытнинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.



10 іюня въ Ялтѣ

послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни  
волею Божіей скончался

**Высокопреосвященнѣйшій**

**Георгій**

Архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій,

доблестный и благостнѣйшій нашъ Архи-  
пастырь и Отецъ.

Помолитесь, о.о. и бр., и помяните въ  
своихъ молитвахъ душу новопреставлен-  
наго Архіепископа Георгія.

Господи, со святыми упокой его душу  
въ мѣстѣ свѣтлѣ, злачнѣ и покойнѣ!

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS  
54 EAST LAKE STREET  
CHICAGO, ILLINOIS 60607  
TEL: 773-707-3000  
FAX: 773-707-3000  
WWW.CHICAGO.PRESS.EDU

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS  
54 EAST LAKE STREET  
CHICAGO, ILLINOIS 60607  
TEL: 773-707-3000  
FAX: 773-707-3000  
WWW.CHICAGO.PRESS.EDU

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS  
54 EAST LAKE STREET  
CHICAGO, ILLINOIS 60607  
TEL: 773-707-3000  
FAX: 773-707-3000  
WWW.CHICAGO.PRESS.EDU

№

16.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 іюня

1912 года



ГОДЪ ХХХVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.. въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

# ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ церквей: поселка Разинъ Бугоръ, Астраханскаго уѣзда, мѣщанинъ Никита **Панюшкинъ**, 24 мая; села Уваровъ, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Шашинъ**, 5 июня.

Исключенъ изъ списковъ за смертію, 30 мая, священникъ села Никольскаго (Джамбай тожъ), Красноярскаго уѣзда, Фавій **Колниковъ**, 31 мая.

Объявлена благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Иннокентія**, Епископа Царевскаго, временно управляющаго Астраханской епархіей, 27 мая, за пожертвованія на построеніе новаго храма въ Ханской ставкѣ во Внутренней Киргизской Ордѣ: Михаилу **Сторожеву**—500 руб., Ивану **Скрѣпинскому**—100 руб., Семену **Полковникову**—50 руб. и Ивану **Рукавишникову**—25 рублей.

---



## 2) Праздныя мѣста.

Наименованіе МѢСТЪ	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свищ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
С. Торговомъ, Чернояр. у.	2	1	2	Общ.	—	—	99 д.	—	5235	14	597
С. Никольскомъ, Красн. у.	1	1	1	Общ.	300 р.	—	—	33 д.	2466	—	250
<b>Діаконскія.</b>											
С. Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р. всему причту	99 д.	—	2232	—	480
С. Чапурникахі, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	—	2052	359	375
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р.	—	33 д.	33 д.	3906	408	533
Слоб. Рахинки, Мих.-Арх. цер, Царевск. уѣзда.	1	1	1	Церк.	150 р.	—	—	49 д. 1200 с.	3158	—	460
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	550
С. Пріютномъ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	—	172 д. 2192 с.	2554	11	700
С. Теплинскомъ, Красн. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	—	49 д. 1200 с.	2119	86	50
<b>Псаломщическія.</b>											
С. Чулпанъ, Астрах. уѣз.	1	—	1	Общ.	—	75 р.	—	—	1432	4	60
Стан. Николаевской, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100 р.	50 р. 30 к.	275 д.	—	987	286	540
С. Средне-Погромномъ, Царев. уѣз. 2 вакансіи	2	1	2	Общ.	100 р.	—	49 1/2 д.	49 1/2 д.	5274	—	450
С. Уланъ-Эрге, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	100 р.	150 р. Комит.	99 д.	—	936	—	250

## Отъ Правленія

# Астраханской Духовной Семинаріи.

Принимая во вниманіе, 1) что семинарское общежитіе обслуживаетъ нужды только 102 воспитанниковъ и не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ (до 140—150), 2) что нѣкоторые воспитанники, возвращаясь съ лѣтнихъ каникулъ прямо въ корпусъ, вскорѣ начинаютъ уходить на квартиру и показываютъ этимъ, что они и не намѣрены были жить въ общежитіи, и 3) что въ ближайшемъ надзорѣ и пользованіи благами общежитія болѣе нуждаются юные ученики I класса,—Правленіе Астраханской Духовной Семинаріи, согласно журнальному постановленію Распорядительнаго Собранія, отъ 5 мая сего года за № 30, утвержденному Его Преосвященствомъ, предлагаетъ всѣмъ родителямъ и воспитателямъ, желающимъ помѣстить своихъ дѣтей-воспитанниковъ Семинаріи (въ томъ числѣ и поступающихъ въ I классъ изъ духовнаго училища) въ семинарскомъ общежитіи на будущій 1912—1913 учебный годъ, хотя бы дѣти ихъ и помѣщались въ общежитіи въ прежніе годы и даже пользовались казенными и епархіальными стипендіями, **непремѣнно** подать о томъ прошенія въ Правленіе Семинаріи не позднее 10 августа сего 1912 года, чтобы Правленіе Семинаріи могло заблаговременно, разсмотрѣвъ эти прошенія, опредѣлить комплектъ воспитанниковъ, живущихъ на тѣхъ или иныхъ условіяхъ въ общежитіи, и въ началѣ учебнаго года принимать въ общежитіе только тѣхъ лицъ, которыя будутъ значиться въ комплектѣ. **Не** подавшіе такого прошенія до указаннаго срока будутъ считаться, какъ не пожелавшіе помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіе.

---

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій обратился къ Высокопреосвященнѣйшему Георгію Архіепископу Астраханскому и Енотаевскому письмомъ, отъ 7 мая с. г., за № 153, слѣдующаго содержанія:

Въ концѣ 1909-го и въ началѣ 1910-го г.г. въ Петербургѣ состоялся Всероссийскій Съездъ по борьбѣ съ пьянствомъ.

На означенномъ създѣ въ широкой степени разработаны были научные вопросы по алкоголизму, но почти совсѣмъ не затронуты были вопросы о мѣрахъ практической борьбы съ народнымъ пьянствомъ, — можетъ быть потому, что на създѣ обнаружилось полное идейное расхожденіе между членами създа въ принципахъ противоалкогольной дѣятельности, побудившее въ концѣ концовъ духовенство оставить създъ, какъ только большинствомъ членовъ его было отвергнуто значеніе религіозно-нравственныхъ устоевъ, какъ въ дѣлѣ школьнаго воспитанія, такъ и въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ недугомъ.

Вслѣдствіе этого на этомъ же създѣ естественно родилась мысль о созывѣ новаго създа для разработки главнымъ образомъ практическихъ мѣръ борьбы съ народнымъ пьянствомъ и притомъ — на началахъ по преимуществу религіозно-нравственныхъ.

Съ теченіемъ времени необходимость созыва такого създа стала сознаваться еще ощутительнѣе въ виду все болѣе усиливающагося противоалкогольнаго движенія въ приходахъ какъ городскихъ, такъ и сельскихъ. Начало этому движенію было положено посланіемъ Св. Синода къ православному духовенству съ призывомъ къ борьбѣ съ пьянствомъ. Появившіяся вслѣдъ затѣмъ трезвенныя общества и кружки до сихъ поръ не приобрѣли еще достаточнаго опыта, не имѣютъ объединяющаго центра и потому не всегда достигаютъ желаемыхъ успѣховъ.

Чтобы дать такой опытъ и руководство одушевленнымъ, но еще неумѣлымъ борцамъ съ пьянствомъ, чтобы организовать отдѣльныя попытки въ болѣе планомѣрное и широкое трезвенное движеніе, — и представляется необходимымъ устроить създъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ въ сердцѣ Россіи — Москвѣ, какъ мѣстѣ болѣе центральномъ для всего состава предполагаемаго създа.

Всѣ вышеизложенныя соображенія повергнуты были мною на благовоззрѣніе Святѣйшаго Синода съ ходатайствомъ о разрѣшеніи означеннаго създа. И Святѣйшій Синодъ, указомъ на мое имя отъ 11

марта 1912 года за № 3804 преподать свое благословеніе на организацию въ Москвѣ съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ и предоставилъ мнѣ означенное дѣло принять подъ свое покровительство.

Для осуществленія намѣченныхъ задачъ желательно привлечь на съѣздъ: 1) представителей церковно-приходскихъ братствъ и обществъ трезвости, ведущихъ борьбу на началахъ религіозно-нравственныхъ; 2) опытныхъ педагоговъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній для разработки по преимуществу мѣръ борьбы со школьнымъ алкоголизмомъ; 3) представителей разнообразныхъ свѣтскихъ обществъ, кружковъ, союзовъ и другихъ организацій, которые заявили себя дѣятельною борьбою съ народнымъ пьянствомъ; 4) представителей медицинской науки для разработки вопросовъ о литературно-научной борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Съѣздъ откроется 6 августа и продолжится по 12 августа 1912 г. Не сомнѣваясь въ живомъ сочувствіи Вашего Высокопреосвященства къ дѣлу организациі предполагаемаго съѣзда, питаю надежду, что Вы не откажетесь командировать на съѣздъ изъ подвѣдомаго Вамъ духовенства и учащаго персонала такихъ лицъ, которыя наиболѣе заинтересованы дѣломъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ, а также и рекомендовать извѣстныхъ Вашему Преосвященству и заявившихъ себя убѣжденной борьбой съ народнымъ алкоголизмомъ представителей Обществъ трезвости, врачей, общественныхъ дѣятелей, которые должны заявленіи о своемъ желаніи участвовать на съѣздѣ прислать заблаговременно (не позже 1-го іюля сего года) членамъ Организационнаго Комитета по слѣд. адресу: Петербургъ, Обводный кан. 116, Прот. П. А. Миртову, или: Москва, Воздвиженская, д. 7, Протопресвитеру Н. А. Любимову.

Всѣмъ командиремымъ Вами лицамъ (отъ 5 — 10 челов.) мною будетъ предоставлено на время занятій съѣзда — съ 6-го по 11-е августа — даровое помѣщеніе и удешевленный столъ.

Участіе свое въ занятіяхъ съѣзда всѣ его члены могутъ проявить составленіемъ и чтеніемъ на съѣздѣ особыхъ докладовъ по разработкѣ тѣхъ или другихъ вопросовъ, согласно прилагаемой при семъ программѣ, а также и живымъ личнымъ обмѣномъ мнѣній и взглядовъ по обсуждаемымъ на съѣздѣ вопросамъ. Заявленіе о докладахъ съ указаніемъ темъ и основныхъ положеній (тезисовъ) должны быть присланы не

позже 1-го іюля 1912 г. въ Организаціонный по созыву съѣзда Комитетъ по слѣд. адресу: Москва, Воздвиженская, д. 7 кв. 1, Протопресвитеру Н. А. Любимову, или: Спб., Обводный каналъ, 116, Протоіерсею П. А. Миртову.

На семъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Царевскаго, временно управляющаго Астраханской епархіей, таковая: 1912 г. 15 мая. Въ Консисторію для освѣдомленія лицъ, желающихъ принять участіе на Московскомъ Съѣздѣ по борьбѣ съ пьянствомъ“.

## ПРОГРАММА

**Всорооссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, имѣющаго быть въ Москвѣ въ августъ 1912 года.**

I. Религіозно-правственные и научныя основы борьбы съ пьянствомъ.

Борьба съ пьянствомъ, какъ одна изъ неотложныхъ задачъ современной церковной и общественной жязни.

Организація борьбы съ алкоголизмомъ: общества трезвости, братства, попечительства и др.

Мѣры борьбы съ проявленіемъ пьянства въ бытовой жизни народа.

II. Школьный алкоголизмъ и мѣры борьбы съ нимъ.

Борьба черезъ школу съ народнымъ алкоголизмомъ.

III. Литературно-научная борьба съ алкоголизмомъ: научная разработка вопросовъ объ алкоголизмѣ, газеты, журналы научно-популярныя лекціи, бесѣды съ народомъ, музеи, противоалкогольныя выставки и пр.

При съѣздѣ могутъ быть организованы примѣрныя лекціи о борьбѣ съ пьянствомъ для народа.

Въ Астраханской Духовной Консисторіи, 18 сего мая опредѣлено: о содержаніи письма Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Владиміра и приложенной къ оному программы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостямъ для свѣдѣнія духовенства.

## СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ,

державшихъ экзамень въ I классъ Астраханскаго Духовнаго училища 31 мая 19<sup>11</sup>/<sub>12</sub> уч. года.

*Духовнаго званія:* 1. Глядково Леонидъ, Гордѣевъ Сергѣй, Данилевскій Петръ, Жабинъ Василій, 5. Ивановъ Григорій, Касиѣвъ Сергѣй, Лѣтницкій Николай, Любимовъ Михайлъ, Мирандовъ Θεодоръ, 10. Москаленко Θεодоръ, Петровъ Родіонъ, Путиловъ Сергѣй, Рачительный Иванъ, Розальевъ Яковъ, 15. Сахиновъ Георгій, Скворцовъ Николай, Троицкій Александръ, Троицкій Димитрій, Юловскій Петръ, 20. Борзуновъ Михайлъ, Талдыкинъ Василій, Шолоховъ Евгеній, Ястребовъ Прокопій, *Свѣтскаго званія.* Бердниковъ Михайлъ, 25. Серезниковъ Сергѣй.—  
*Зачислены кандидатами для поступленія въ I-й классъ Духовнаго училища.*

**Назначаются перезкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:**

1. Вѣльскій Аркадій—по русскому яз., Димитріевскій Сергѣй—по священной исторіи и ариѳметикѣ, Калелейкинъ Василій—по русскому яз., Розановъ Алексѣй—по русскому яз., 5. Фіалкинъ Сергѣй—по русскому яз., Царевскій Николай—по ариѳметикѣ, Спиридоновъ Николай—по священной исторіи и ариѳметикѣ. *Свѣтскаго званія:* Вельяновъ Василій—по ариѳметикѣ, Липенцевъ Иванъ—по священной исторіи, 10. Гладилиъ Иванъ—по русскому яз., Дерюгинъ Анатолій—по русскому яз. и ариѳметикѣ, Леткинскій Михайлъ—по священной исторіи и русскому яз., Снягиревъ Аркадій—по священной исторіи, Фирсовъ Симеонъ—по свящ. исторіи и ариѳметикѣ, Павловъ Огурцовъ Георгій—по священной исторіи, Луцлаевъ Василій—по ариѳметикѣ, 17. Кулаковъ Петръ—по священной исторіи.

**Отказывается въ пріемъ въ I классъ Духовнаго училища:**

Доброправову Борису, Евстратову Сергѣю, Монголову Василю.

Солертинскому Николаю, неявившемуся на экзамень, по заявленію отца, по болѣзни, предоставить право держать оный въ августѣ мѣсяцѣ сего года.

---

Утверждена опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода  
отъ 14 марта—10 апрѣля 1912 года за № 2384.

## ИНСТРУКЦІЯ

учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода  
Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

§ 1. Учрежденный Св. Синодомъ при Хозяйственномъ Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ имѣетъ своимъ назначеніемъ общесъ завѣдываніе заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ епархіяхъ со всѣми относящимися къ нему предметами заводскаго хозяйства, въ цѣляхъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ томъ, что можетъ служить къ общей ихъ пользѣ въ отношеніи благоустройства и производительности.

§ 2. Въ отношеніи къ центральному управленію Св. Синода Комитетъ служитъ органомъ надзора сего управленія надъ дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ техническомъ и хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Посему въ Комитетъ передаются изъ дѣлопроизводствъ Хозяйственнаго Управленія всѣ дѣла, касающіяся епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и относящихся къ нимъ предметовъ хозяйства.

§ 3. Въ отношеніи къ отдѣльнымъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ Комитетъ, не посягая на подчиненіе ихъ себѣ въ отношеніи управленія и распоряженія ихъ суммами, является выразителемъ ихъ нуждъ, интересовъ и желаній и ходатаемъ по ихъ дѣламъ предъ высшею духовною властью.

§ 4. Ближайшія задачи Комитета, составляющія кругъ его дѣятельности суть.

А. Установленія нормъ, опредѣляющихъ дѣятельность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ: выработка общаго нормальнаго устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, положенія о счетоводствѣ и отчетности ихъ; разработка вопросовъ о предоставленіи заводамъ правъ церковно-правительственныхъ учрежденій; объ отношеніи ихъ къ органамъ епархіальнаго управленія; служебныхъ правахъ заводско свѣчныхъ дѣятелей, и проч.

Б. Ближайшее изученіе положенія заводско-свѣчнаго дѣла, его условій и нуждъ.

Сюда относятся: 1) собраніе статистическихъ данныхъ относительно

количества воска, потребнаго для всѣхъ заводовъ, — русскаго и заграничнаго, — его добычи и торговаго оборота (въ Россіи и за границей), 2) собраніе свѣдѣній о русскихъ и заграничныхъ фирмахъ, ведущихъ торговлю воскомъ (выясненіе ихъ правомочности и кредитоспособности); 3) выясненіе условій, на какихъ представляется возможною и цѣлесообразною централизація закупки воска; 4) статистика потребленія масла, ладона, церковнаго вина, церковной утвари и выясненіе наиболее выгодныхъ способовъ заготовленія этихъ товаровъ, и т. п.).

*В. Облегченіе и удешевленіе для заводовъ способовъ закупки нужныхъ имъ матеріаловъ въ Россіи и за границей*

Сюда относятся вопросы: 1) о мѣрахъ къ расширенію и повышенію продуктивности пчеловоднаго дѣла въ Россіи чрезъ устройство при свѣчныхъ заводахъ опытно-учебныхъ пасѣкъ, чрезъ организацію курсовъ по пчеловодству и т. п., 2) о мѣрахъ къ облегченію заводамъ возможно широкой закупки отечественнаго воска изъ первыхъ рукъ, 3) о пониженіи, въ случаѣ надобности въ томъ, пошлинъ и тарифовъ на заграничный воскъ и другіе матеріалы заводско-свѣчнаго производства и торговли; 4) объ организаціи агентуры на мѣстныхъ и заграничныхъ рынкахъ для закупки воска и другихъ предметовъ торговли епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ; 5) о возможности и условіяхъ кредита въ русскихъ и заграничныхъ банкахъ при этихъ закупкахъ; 6) изысканія источниковъ къ усиленію оборотныхъ средствъ свѣчныхъ заводовъ, напр., чрезъ организацію при Хозяйственномъ Управленіи центральной кассы взаимопомощи и проч.

*Г. Удешевленіе стоимости производствъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.*

Вопросы объ улучшеніяхъ въ технической области съ цѣлью такого удешевленія; о назначеніи премій за изобрѣтеніе приборовъ для химическаго бѣленія воска, машинъ для механической выдѣлки свѣчь, для утилизаціи отбросовъ; объ устройствѣ центральныхъ и по районныхъ воскобѣлиленъ, лабораторій, экстракторовъ и проч.

*Д. Надзоръ въ цѣляхъ обезпеченія церквамъ доброкачественныхъ продуктовъ.*

Наблюденіе, чтобы свѣчи епархіально-заводской выдѣлки были изъ чистаго пчелинаго воска, вопросы о качествѣ церковнаго вина, лампад-



наго масла, ладона и проч., содѣйствіе епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ въ борьбѣ съ фальсификаціей этихъ продуктовъ и проч.

Е. *Разработка вопроса о введеніи церковно-свѣчной монополіи* и возможности при этомъ условіи освобожденія церкви отъ налоговъ путемъ перенесенія ихъ на епархіальные свѣчные заводы

и Ж. *Обсужденіе всякихъ предположеній, проектов, сообщеній, заявленій и ходатайствъ* по вопросамъ заводско-свѣчного дѣла и связанныхъ съ нимъ операцій.

§ 5. Въ случаѣ необходимости созыва общаго съѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, будетъ ли признаніе таковой необходимости исходить отъ центрального управленія Св. Синода, или отъ управленій самихъ заводовъ (въ послѣднемъ случаѣ требуются мотивированныя заявленія о необходимости съѣзда не менѣе, чѣмъ отъ 15 заводовъ), Комитетъ вырабатываетъ какъ основанія, на которыхъ могъ бы быть осуществленъ общій съѣздъ представителей заводовъ, такъ и программы работъ съѣзда, и свои предположенія представляетъ на утвержденіе Св. Синода.

§ 6. Комитетъ учрежденъ на первое время въ составѣ четырехъ лицъ: Предсѣдателя, члена-дѣлопроизводителя и второго члена, въ священномъ санѣ, и одного члена изъ чиновъ Хозяйственнаго Управленія. Впослѣдствіи, по указанію опыта, составъ Комитета можетъ быть увеличенъ и для дѣлопроизводства можетъ быть образована при немъ особая Канцелярія.

§ 7. Дѣлопроизводство Комитета является частью общаго дѣлопроизводства Хозяйственнаго Управленія. Посему бумаги, поступающія на имя Комитета, въ отношеніи ихъ пріема, распечатанія пакетовъ, проведенія чрезъ регистратуру и проч. подчинены общему существующему на себѣ предметъ въ Хозяйственномъ Управленіи порядку. Пакеты, адресованные на имя Предсѣдателя Комитета и непосредственно имъ вскрываемые, также сдаются въ регистратуру и записываются въ общемъ порядкѣ.

§ 8. Комитетъ обсуждаетъ и рѣшаетъ подлежащія его вѣдѣнію дѣла въ своихъ общихъ засѣданіяхъ, очередныхъ и экстренныхъ, которыя созываются Предсѣдателемъ Комитета по повѣсткамъ. Засѣданія признаются состоявшимися при наличіи не менѣе трехъ членовъ съ

Предсѣдателемъ въ томъ числѣ. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 9. Въ цѣляхъ поддержанія живого общенія съ епархіальными свѣчными заводами. Комитетъ допускаетъ къ участию въ своихъ засѣданіяхъ прибывающихъ въ С.-Петербургъ по своимъ дѣламъ лицъ, причастныхъ къ управленію епархіальными заводами, съ правомъ совѣщательнаго голоса. По вопросамъ же, требующимъ специальныхъ знаній, Комитетъ можетъ пригласить въ свои засѣданія специалистовъ и вообще свѣдующихъ людей. Сужденія ихъ служатъ основаніемъ для заключеній Комитета. Но права голоса такіа лица не имѣютъ.

§ 10. Постановленія Комитета записываются членомъ-дѣлопроизводителемъ въ журналъ, подписываемый всѣми, присутствовавшими въ засѣданіи. Лица, остающіяся при особомъ мнѣніи, представляютъ свое мнѣніе въ письменномъ изложеніи не позже трехъ дней со времени засѣданія.

§ 11. Журнальныя постановленія Комитета каждый разъ чрезъ Предсѣдателя Комитета представляются г. Директору Хозяйственнаго Управленія, и, по надлежащемъ утвержденіи, приводятся въ исполненіе.

§ 12. Комитетъ сносится со всѣми учрежденіями и лицами какъ центральнаго управленія Св. Синода, такъ и епархіальными и внѣшдомственными, на основаніяхъ установленныхъ для Хозяйственнаго Управленія. Исходящія бумаги Комитета подписываются за „Директора“ Хозяйственнаго Управленія Предсѣдателемъ Комитета кромѣ тѣхъ, относительно коихъ онъ получилъ отъ г. Директора особыя указанія и кои по ихъ особой важности имѣютъ подписываться г. Директоромъ Хозяйственнаго Управленія, Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ Комитета. Тѣ же сношенія, для которыхъ принята форма писемъ, производятся Предсѣдателемъ Комитета непосредственно отъ своего имени. Переписка по дѣламъ Комитета подлежитъ общей исходящей регистратурѣ Хозяйственнаго Управленія.

§ 13. Проекты бумагъ по дѣламъ Комитета, направляемыхъ въ порядкѣ сношеній съ мѣстами и лицами, отъ лица г. Оберъ-Прокурора Св. Синода или его Товарища безъ скрѣпы или со скрѣпою г. Директора Хозяйственнаго Управленія, изготовляются въ Комитетѣ и вся переписка этого рода обращается въ дѣла его.

§ 14. По дѣламъ, требующимъ личнаго доклада г. Оберъ-Прокурору, таковыя доклады дѣлаетъ Предсѣдатель Комитета по предварительномъ совѣщаніи съ Директоромъ Хозяйственнаго Управленія; по особенно же важнымъ дѣламъ — и въ присутствіи Директора.

§ 15. Предсѣдателю Комитета, сверхъ вышесказаннаго, принадлежитъ общее руководство дѣятельностью Комитета и наблюденіе за всѣми частями ея. Распоряженія его обязательны къ исполненію для всѣхъ служащихъ при Комитетѣ лицъ. Въ распоряженіи Предсѣдателя находится сумма, ассигнуемая по Комитету на хозяйственные расходы. Въ случаѣ болѣзни предсѣдателя или отсутствія по дѣламъ, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ.

§ 16. Членъ-дѣлопроизводитель Комитета ведетъ журналъ засѣданій и настольный реестръ; слѣдитъ за своевременнымъ движеніемъ входящихъ и исходящихъ бумагъ; хранитъ дѣла; отвѣчаетъ за внѣшній порядокъ дѣлопроизводства; составляетъ всѣ бумаги; ведетъ общую статистику по епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ; завѣдуетъ канцелярскими матеріалами Комитета и проч. Въ распоряженіи члена-дѣлопроизводителя состоитъ потребное число вольнонаемныхъ служащихъ, для которыхъ онъ является ближайшимъ начальникомъ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія члена-дѣлопроизводителя, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ Комитета.

§ 17. Прочіе члены Комитета участвуютъ въ общихъ собраніяхъ и наравнѣ съ Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ берутъ на себя, по взаимному соглашенію, детальную разработку отдѣльныхъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію Комитета.

§ 18. Наемъ и увольненіе служащихъ при Комитетѣ вольнонаемныхъ лицъ, назначеніе и повышеніе имъ содержанія производится по постановленіямъ Комитета.

§ 19. Предсѣдатель и Члены Комитета, носящіе духовный санъ, назначаются и увольняются по опредѣленію Св. Синода.

Общимъ съѣздамъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ предоставляется намѣчать кандидатовъ съ члены Комитета изъ духовныхъ лицъ, извѣстныхъ своими знаніями и опытностью въ заводско-свѣчномъ дѣлѣ. Членъ представитель отъ Хозяйственнаго Управленія назначается и увольняется по распоряженіямъ г. Оберъ-Прокурора Св.

Синода. Разрѣшеніе членамъ Комитета отпусковъ и командировокъ по дѣламъ службы также зависитъ отъ Оберъ-Прокурора.

§ 20. Въ случаѣ необходимости измѣненія или дополненія настоящей Инструкціи, на таковое измѣненіе или дополненіе ея испрашивается разрѣшеніе Св. Синода.

## ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ Инструкціи для Комитета по дѣламъ епархіальнымъ свѣчныхъ заводовъ, учрежденнаго при Хозяйственномъ Управленіи опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16—23 Марта 1911 г., за № 1742.

Комитетъ по дѣламъ епархіальнымъ свѣчныхъ заводовъ вызванъ къ жизни двумя встрѣчными теченіями.

1) Епархіальные свѣчные заводы, открывавшіеся,—въ силу Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1870 г. опредѣленія Св. Синода отъ 9—16 декабря 1870 г.,—въ епархіяхъ по постановленіямъ съѣздовъ духовенства, съ разрѣшенія мѣстныхъ Преосвященныхъ, на мѣстныхъ церковныхъ средства и для удовлетворенія мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ,—возникали и развивались на первыхъ порахъ, не имѣя общаго для всѣхъ и единообразнаго устава, и дѣйствовали независимо другъ отъ друга и отъ Св. Синода, не только безъ должной связи между собой и взаимной поддержки, но даже нерѣдко оказывалось въ положеніи учрежденій, конкурирующихъ другъ съ другомъ (напр. при закупкахъ воска). Интересы ихъ и польза дѣла отъ этого только страдали. Разобщенность и разъединеніе, отсутствіе взаимопомощи и взаимной освѣдомленности нерѣдко ставили заводы въ весьма затруднительное положеніе; такъ, напримѣръ, поставщики воска, масла и другихъ товаровъ пользуясь разобщенностью заводовъ, изъ году въ годъ искусственно повышали цѣны на эти предметы, имѣя дѣло съ каждымъ заводомъ въ отдѣльности. Управленія же заводовъ не только не могли этому противодѣйствовать,—по незнанію, какъ начать и какими средствами съ указаннымъ зломъ бороться,—но даже нерѣдко сами, хотя невольно, своими разрозненными и несогласованными дѣйствіями вызывали,—и на мѣстныхъ и на заграничныхъ рынкахъ,—увеличеніе цѣнъ на воскъ, масло и др. предметы, вселяя въ умахъ поставщиковъ ошибочныя представленія объ усиленномъ спросѣ на названные предметы,

когда въ дѣйствительности такового не было. Такъ, если Управление завода, нуждаясь въ закупкѣ 5000 п. воска „Куба“, обращалось съ запросомъ объ условіяхъ таковой поставки къ 5 заграничнымъ импортерамъ, то заграничная биржа, напримѣръ, Гамбургская, суммируя эти запросы, учитывала ихъ уже какъ требованіе изъ Россіи  $5.000 \text{ п.} \times 5 = 25.000 \text{ п.}$  воска „Куба“ п. соотвѣтственно этому фиктивному спросу, устанавливала повышенную цѣну на товаръ. Невыгодность такового положенія давно уже стала ясной для дѣятелей, стоящихъ во главѣ заводско-свѣчного дѣла, и настойчиво стала побуждать ихъ стремиться къ взаимному объединенію, къ созданію такой организаціи, при которой мысль была бы болѣе рациональная, чѣмъ теперь, постановка церковно-свѣчного хозяйства, возможна была бы успѣшная борьба съ искусственнымъ повышеніемъ цѣнъ на воскъ и др. предметы, возможнымъ сдѣлалось бы даже удешевленіе стоимости самого свѣчного производства и т. д. Такъ назрѣвала мысль о необходимости общихъ съѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, періодически созываемыхъ съ цѣлію обсужденія важнѣйшихъ вопросовъ по свѣчному дѣлу и выработки общихъ мѣропріятій, направленныхъ къ его поднятію и процвѣтанію. Официально эта мысль впервые была высказана въ 1896—7 гг. въ донесеніяхъ Св. Синоду (по вопросу о мѣрахъ къ устраненію примѣсей къ пчелиному воску при выработкѣ церковныхъ свѣчъ), поступившихъ отъ Преосвященныхъ С.-Петербургскаго, Херсонскаго, Таврическаго и Самарскаго; попытки же къ ея фактическому осуществленію предприняты были въ 1904 г. по инициативѣ Комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчного завода. Но, къ сожалѣнію, разныя неблагопріятныя обстоятельства того смутнаго времени не дозволили этимъ попыткамъ увѣнчаться успѣхомъ: предложенный тогда, съ разрѣшенія Св. Синода, съѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ (въ Москвѣ въ августѣ 1906 г.) не могъ осуществиться, и Св. Синодомъ былъ отложенъ до болѣе благопріятнаго времени. Состоялся онъ, наконецъ, лишь въ сентябрѣ 1910 г. въ видѣ Особаго Совѣщанія при Св. Синодѣ, подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго, изъ представителей отъ 15 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находящихся въ разныхъ раіонахъ Россіи, при участіи чиновъ Центрального Управленія Св. Синода, а также представителей (по одному) отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и

Землеустройства и Министерства Торговли и Промышленности. Означенное Совѣщаніе намѣтило и обсудило цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ общее и важное для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Но эти труды Совѣщанія имѣли значеніе лишь программы. Для выполненія же программы, т. е. для разработки и проведенія въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій, требовался особый органъ. Равнымъ образомъ требовался органъ объединенія или, по крайней мѣрѣ, періодическаго взаимообщенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ органа такого взаимообщенія Совѣщаніе предполагало ежегодные общіе съѣзды представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ одномъ изъ городовъ, гдѣ имѣются такіе заводы. Эти съѣзды должны были разсматривать всѣ общіе вопросы по заводско-свѣчному дѣлу и принимать обязательныя для всѣхъ заводовъ рѣшенія. Органомъ же для разработки и проведенія въ жизнь рѣшеній съѣздовъ и вмѣстѣ постояннымъ фактическимъ органомъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по мысли Особаго Совѣщанія, долженъ былъ служить „Комитетъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ“, въ составѣ семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по избранію съѣзда. Предполагалось притомъ, что этотъ Комитетъ, не имѣя опредѣленнаго мѣстопробыванія, будетъ перекочевывать каждый годъ въ тотъ городъ, гдѣ предполагено собраться общему съѣзду.

При послѣдовавшемъ затѣмъ обсужденіи сего дѣла Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода предложенная организація объединенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ признана была соединенною съ большими неудобствами и затрудненіями въ отношеніи частаго созыва общихъ съѣздовъ и не оправдываемою размѣрами дѣла, находящагося въ самомъ началѣ. Посему рѣшено было упростить и, на первыхъ порахъ, сократить предложенную организацію, поставивъ ее притомъ въ ближайшую связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

2) Центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода давно сознавалась необходимость быть надлежаще освѣдомленнымъ о положеніи, дѣятельности и ежегодныхъ оборотахъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Для него такая освѣдомленность безусловно необходима прежде всего потому, что ему, въ лицѣ Хозяйственнаго Управленія, принадлежитъ высшее руководство и наблюденіе за всею хозяйственною частью духовнаго вѣдомства. Для сего, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 марта—4

апрѣля 1901 г., управленіямъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣсно было въ обязанность доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ ежегодные отчеты о дѣятельности и оборотахъ названныхъ заводовъ. Сознавалась также и необходимость установленія особливаго, твердаго и единообразнаго надзора и контроля надъ епархіальными свѣчными заводами, какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственно; отчетномъ отношеніяхъ. Въ 1904 г. Св. Синодъ, признавая благовременнымъ установить такой надзоръ, поручилъ Хозяйственному Управленію, вмѣстѣ съ Контролемъ при Св. Синодѣ, выработать правила этого надзора, съ указаніемъ и самой организациі его, а со всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, имѣющихъ ежегоднаго чистаго дохода не менѣе 10000 р., тогда же (опредѣленіемъ отъ 7—28 іюля 1904 г. за № 3578) постановилъ взимать  $\frac{1}{2}\%$  отчисленіе на устройство указаннаго надзора.

Фактически надзоръ этотъ могъ быть осуществленъ лишь при условіи привлеченія къ сему дѣлу лицъ, спеціально и практически знакомыхъ съ заводско-свѣчнымъ производствомъ. Отсюда и возникла необходимость поставить вновь создаваемый органъ общаго завѣдыванія заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ ближайшую, непосредственную связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

По симъ соображеніямъ Св. Синода, въ опредѣленіи отъ 16—23 марта 1911 г., постановилъ обращаться къ созыву общихъ съѣздовъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, какъ къ мѣрѣ чрезвычайной, лишь въ случаяхъ особенной важности и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Св. Синода. Въ качествѣ же объединительнаго органа всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и для разработки и проведенія въ жизнь всѣхъ мѣропріятій къ пользѣ заводско-свѣчнаго дѣла Св. Синодъ учредилъ Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, въ сокращенномъ, на первыхъ порахъ, противъ предложеннаго Особымъ Совѣщаніемъ, и нѣсколько измѣненномъ составѣ. Именно вмѣсто семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Комитетъ состоитъ нынѣ изъ трехъ лицъ, намѣченныхъ особымъ Совѣщаніемъ (Предсѣдатель-Протоіерей А. М. Ивановъ, членъ-дѣлопроизводитель, священникъ А. П. Вадовъ и второй членъ священникъ Д. Ѡ. Стефановичъ). Въ видахъ же тѣснѣйшей связи Комитета съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ,

въ Комитетъ назначенъ, въ качествѣ третьяго члена представитель сего Управленія (начальникъ отдѣленія М. М. Демьяновичъ).

Такимъ образомъ главная задача, возлагаемая на Комитетъ состоитъ въ теоретической и практической разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ общее для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Сюда относятся прежде всего выработка нормальнаго устава и положенія о счетоводствѣ, которыя, съ одной стороны, могли бы устранить многія, нынѣ наблюдаемыя, нежелательныя явленія въ дѣятельности завода и отчетности по нимъ, проистекающія отъ отсутствія подлежащей регламентаціи, а съ другой—могли бы придать заводамъ болѣе благоустроенный видъ, сообщить имъ большую прочность и болѣе значительную устойчивость.

По справедливому замѣчанію одного изъ знатоковъ заводско-свѣчного дѣла, — до настоящаго времени мы не видимъ одинаковыхъ по формѣ отчетовъ хотя бы для двухъ только заводовъ; между тѣмъ, въ составленіи отчетовъ и въ способѣ веденія отчетныхъ записей по заводамъ разнообразія не должно быть въ виду совершенно одинаковыхъ средствъ, способовъ и цѣлей заводскаго хозяйства. Значитъ, вполне назрѣла нужда въ организаціи такой системы счетоводства и отчетности, которая давала бы правдивую и ясную картину дѣятельности свѣчныхъ заводовъ за тотъ или иной годъ и въ то же время позволяла бы сравнивать ихъ между собою и извлекать отсюда подлежащіе выводы къ общей для всѣхъ заводовъ пользѣ.

Отсутствіе однообразнаго счетоводства на заводахъ, между прочимъ, произошло отъ того, что при самомъ ихъ возникновеніи не былъ составленъ и введенъ въ дѣйствіе общій уставъ для нихъ, подробно, ясно и точно регламентирующій ихъ дѣятельность и отчетность. Каждый заводъ открывался и дѣйствовалъ по своему собственному уставу, выработанному мѣстнымъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, иногда безъ предварительныхъ сношеній съ другими епархіями, — не всегда ясному и не вполнѣ охватывающему всѣ стороны дѣла.

Отсюда почти неизбежными дѣлались излишнія столкновенія и нежелательныя тренія, ко вреду для дѣла и къ ослабленію энергіи у лицъ, къ сему дѣлу приставленныхъ. Общій нормальный уставъ, выработка коего поручена Комитету, по возможности, долженъ все сіе предусмотрѣть и устранить.

Дальнѣйшая забота Комитета будетъ направлена къ разработкѣ



мѣрь, имѣющихъ своею цѣлью усилить и поднять продуктивность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ посредствующей ступени къ наилучшему осуществленію сей цѣли должна служить надлежаще разработанная статистика, по возможности, обнимающая всѣ отрасли заводско-свѣчного дѣла. Вооружившись тщательно изученными и надлежаще обобщенными статистическими данными Комитетъ, можно надѣяться окажется въ состояніи приступить и къ практическому осуществленію такого рода мѣрь, которыя, съ одной стороны, облегчали бы заводамъ способы пріобрѣтенія нужныхъ имъ матеріаловъ, а съ другой стороны, приводили бы къ удешевленію стоимости самого свѣчного производства, что въ конечномъ результатѣ, несомнѣнно, дало бы значительное увеличеніе заводскихъ чистыхъ прибылей, потребныхъ и обращаемыхъ главнымъ образомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на удовлетвореніе другихъ епархіальныхъ нуждъ.

При учрежденіи заводовъ, кромѣ сейчасъ отмѣченной матеріальной цѣли, преслѣдовалась еще и другая — болѣе высокая, въ основаніи которой лежала забота о томъ, чтобы церковныя свѣчи и другіе предметы, употребляемая при христіанскомъ Богослуженіи (масло, вино и т. д.), были изготовляемы только изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и не содержали въ себѣ никакихъ постороннихъ примѣсей. И церковная, и свѣтская власть на Руси искони преслѣдовали эту цѣль, доказательствомъ чего служатъ многія узаконенія, направленные противъ разнаго рода фальсификаторовъ въ этой области. Между прочимъ, недобросовѣстное отношеніе въ семъ дѣлѣ со стороны частныхъ свѣчеторговцевъ и заводчиковъ издавна привело Правительство къ убѣжденію въ томъ, что означенная высокая цѣль легче всего будетъ достигнута въ томъ случаѣ, если дѣло торговли свѣчами будетъ предоставлено только церквамъ и состоящимъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства особымъ учрежденіямъ. Отсюда — происхожденіе церковно-свѣчной монополіи, доселѣ, правда, не осуществленной въ полномъ размѣрѣ: частныя свѣчеторговцы и фабриканты не совсѣмъ еще устранены отъ сего дѣла (по закону 14 мая 1890 г. за ними оставлено право продажи церковныхъ свѣчей вѣсомъ не менѣе 20 фунтовъ), Однако обстоятельства послѣдняго времени все настойчивѣе убѣждаютъ въ необходимости введенія законодательнымъ путемъ полной церковно-свѣчной монополіи — для блага Церкви и для болѣе успѣшной борьбы съ разнаго рода фальсификаторами. На обязан-

ности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ лежитъ разработка и этого вопроса.

Для успешнаго и наиболѣе плодотворнаго выполненія порученныхъ ему задачъ, Комитетъ долженъ находиться въ постоянномъ живомъ близкомъ общеніи со всѣми епархіальными свѣчными заводами, получая отъ нихъ всѣ необходимыя ему матеріалы, статистическія данныя, отчеты, заявленія о нуждахъ, проекты улучшеній въ той или иной области заводско-свѣчнаго дѣла и т. д. Только при такомъ общеніи станутъ возможными и продуктивная работа Комитета и успешная борьба заводствъ враждебными для нихъ элементами.

Предсѣдатель Комитета; *протоіерей Александръ Ивановъ.*

Члены Комитета: *Священникъ Дм. Стефановичъ, Статскій Советникъ, М. Демьяновичъ.*

Членъ Комитета дѣлопроизводитель *Священникъ Алексій Вадовъ.*

---

Редакторъ официальной части *И. Мостипанъ.*

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Памяти Императора Александра Третьяго \*).

30 мая въ Москвѣ открылся памятникъ Императору Александру Третьему. Памятникъ воздвигнутъ на томъ мѣстѣ, которое какъ бы стало хранилищемъ воспоминаній русской славы, на томъ холмѣ надъ Москвой рѣкой, гдѣ высится бѣлоснѣжная съ золотыми шапками громада храма Христа Спасителя, воздвигнутаго въ память побѣдоноснаго 1812 года.

Незабвенный Государь изображенъ сидящимъ на тронѣ, въ вѣнцѣ, порфирѣ со скипетромъ въ одной рукѣ и съ державой на другой.

Такъ, въ этомъ одѣяніи, ближе всего подходятъ Онъ по облику къ тѣмъ московскимъ Царямъ-Самодержцамъ, первымъ изъ дома Романовыхъ, съ которыми у Него такъ много общаго.

И памятникъ этотъ на «многіе роды» будетъ напоминать русскимъ поколѣніямъ о томъ Царѣ, который тихо, безшумно совершилъ для родного народа Богомъ отмѣченное ему назначеніе.

Чтобы уяснить то, чѣмъ былъ для Россіи Императоръ Александръ Третій, хочется привести два стихотворенія: одного старца, уже кончившаго свое земное поприще—знаменитаго поэта Майкова, другого совершенно еще тогда юноши, въ то время учившагося въ Цажескомъ корпусѣ, а въ настоящее время таврическаго губернатора графа П. А. Липаксина. Вотъ что писалъ престарѣлый Майковъ:

Въ томъ царская его заслуга предъ Россіей,

Что, Царь, Онъ вѣрилъ самъ въ устои вѣковыя,

На коихъ зиждется Россійская земля.

Ихъ громко высказалъ, и какъ съ высотъ кремля

Ивановъ колоколъ ударить, и въ мгновеніе

Всѣ сорокъ сороковъ въ Христово воскресеніе

О свѣтломъ праздникѣ по Руси возвѣстятъ.

\*) По поводу открытія въ Москвѣ въ Высочайшемъ присутствіи памятника Государю Императору Александру III.

Такъ слово царское, летя изъ града въ градъ,  
Вездѣ откликнулось народныхъ силъ подъемомъ;  
И какъ живительнымъ, весеннимъ первымъ громомъ  
Вдругъ къ жизни призваны—очнута доль и лѣсъ.  
Воскресла духомъ Русь, сомнѣнья мракъ исчезъ,  
И все, что было въ ней лишь чувствомъ и преданьемъ,  
Какъ кованной броней, закрѣплено сознаньемъ.

Эти устои, о которыхъ говоритъ поэтъ, которымъ Императоръ Александръ Третій остался вѣренъ до конца своей жизни, и на которыхъ вознесъ Россію до высоты, ея никогда раньше не достигнутой, были три начала государственной жизни: православіе, Самодержавіе, народность.

Онъ былъ человекъ благочестивый, чистой, непорочной жизни, ясной души, Онъ любилъ все церковное, наше русское православное пѣніе, любилъ древне-русское зодчество.

Вторая сила, которую онъ исповѣдывалъ, было Самодержавіе.

Въ послѣдніе годы царствованія Императора Александра Второго власть сильно упала. Она какъ-то ступсывалась передъ натискомъ революціонеровъ, спряталась, бездѣйствовала. Александръ Третій явился представителемъ сильной, увѣренной въ себѣ власти, и тѣмъ остановилъ надвигавшееся крушеніе Россіи.

Тѣ, кто помнятъ ту неувѣренность за завтрашній день, въ которой жили послѣдніе годы царствованія Александра Второго, эти постоянныя покушенія на жизнь Государя, и видѣли Россію въ послѣднее время его царствованія—умиренною, сильною, спокойною, тѣ поймутъ все значеніе проявленной имъ во всемъ ея величій спокойной, сознательной власти.

Онъ былъ поборникомъ еще третьяго начала русской государственности—народности.

Онъ признавалъ, что русское племя, руками и усиліями предыдущихъ поколѣній создавшее русское государство, должно быть первымъ въ Россіи.

Онъ глубоко любилъ русское крестьянство.

При Александрѣ Третьемъ достигло полнаго расцвѣта своего русское искусство; русская музыка выставила такихъ яркихъ представителей, какъ Чайковскій и Римскій-Корсаковъ. Русская живопись прогрессивна

такими именами, какъ Рѣпинъ и основатель, можно сказать, новой русской школы религіозной живописи Васнецовъ.

Грозно держа въ рукахъ готовый мечъ для обороны правъ Россіи, Государь былъ въ душѣ и на дѣлѣ истиннымъ Миротворцемъ. Ласковая, богатырская душа его жалѣла не только свой народъ, но и другіе народы. При немъ не пролилось не единой капли русской крови. Хотя Россія занимала въ Европѣ первое мѣсто, онъ зналъ, что Россія надо надѣяться только на себя, управляться одними своими средствами, и не пострашился на весь міръ провозгласить при приѣмѣ черногорскаго князя: «Пью за здоровье черногорскаго князя, единственнаго друга Россіи».

Молчаливый по природѣ, онъ говорилъ мало, но за то вся Европа прислушивалась ко всякому его слову.

Всякій изъ насъ, русскихъ, долженъ, носить образъ этого правдиваго и праведнаго Царя въ сердцѣ.

Все его царствованіе было однимъ сплошнымъ непрерывнымъ упорнымъ трудомъ, лишеннымъ всякихъ развлеченій. Онъ не любилъ ни торжественныхъ приемовъ, ни праздниковъ, ни обѣдовъ; они отняли-бы у него часы, которые онъ употреблялъ на служеніе странѣ. Трудъ съ ранняго утра до поздней ночи, въ которомъ разнообразіе труда было единственнымъ отдыхомъ: въ этомъ прошла вся его жизнь.

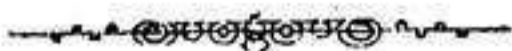
Здоровье его было подорвано въ эти трудовые годы, несмотря на все его богатырскія силы. Не исполняя предписаніе врачей менѣе работать, онъ продолжалъ неустанно трудиться, пока смерть не смежала ему глаза. Богатырь, прижавшій къ сердцу своему израченное дитя, смятенное, сбившееся съ историческаго пути—свою Россію—вотъ какимъ рисуется незабвенный Государь.

А простота личной его жизни, скромныя привычки, безыскусственно величавый его обликъ, добрая улыбка его серьезныхъ синихъ глазъ, все это—вмѣстѣ съ его значеніемъ для Россіи и для міра, котораго онъ, какъ убѣжденный и сильный Миротворецъ, былъ благодѣтелемъ, сплетаются въ одинъ отрадный, чистый, покоряющій образъ....

Въ заключеніе приведемъ задушевные строки упомянутаго выше графа Анраксина:

На Царскій тронъ вступилъ для тажкаго Ты боя:  
Шаталась вѣра въ Русь, шаталась вѣра въ мощь  
Ея въ страданіяхъ испытаннаго строя.

Лишь Знаменье могло тогда Руси помочь,  
И Знаменье Ты далъ: Ты показалъ, какъ много  
Для родины своей тотъ можетъ совершить,  
Кто съ русскою душой и съ русскою вѣрой въ Бога  
Смиренно до конца ей хочетъ послужить. (Можок.)



## Юбилей Отечественной войны 1812 года.

Въ настоящемъ году предстоитъ празднованіе столѣтняго юбилея Отечественной войны 1812 года.

Истекаетъ столѣтіе съ того времени, когда грозная французская армія во главѣ съ императоромъ Франціи Наполеономъ I, считавшимся однимъ изъ величайшихъ полководцевъ въ мірѣ, вторглась въ предѣлы Россіи; но могучая сила этой арміи разбилась о стойкую грудь русскаго солдата и величіе русскаго народа, сплотившагося для общей защиты, спасенія и освобожденія своего Отечества отъ нашествія сильнѣйшаго врага «двадцати языковъ».

Празднованіе юбилея Отечественной войны послѣдуетъ въ августѣ текущаго года, такъ какъ 26 августа исполнится ровно сто лѣтъ со дня знаменательнаго въ лѣтописи войны геройскаго боя при селѣ Бородинѣ, близъ Москвы. Юбилейное празднованіе, согласно Высочайшаго повелѣнія, должно имѣть характеръ общенароднаго торжества. Главныя торжества будутъ происходить на Бородинскомъ полѣ и въ Москвѣ. На предстоящія юбилейныя торжества въ Бородинѣ будетъ перенесена, по указанію Святѣйшаго Синода, изъ г. Смоленска къ Бородину, съ особою торжественностью и крестнымъ ходомъ, чудотворная икона Смоленской Божіей Матери, именуемая «Одигитрія», являющаяся великой священной реликвіей всей русской арміи. Икона эта передъ началомъ Бородинскаго боя въ 1812 году была, по желанію главнокомандовавшаго русской арміей князя Голицынова-Кутузова, обнесена по войскамъ, сосредоточеннымъ на Бородинскомъ полѣ. Повсемѣстное празднованіе юбилея будетъ заключаться въ торжественныхъ богослуженіяхъ и парадахъ войскамъ, при широкомъ ознакомленіи нижнихъ чиновъ арміи и флота, а также учащихя лицъ съ великимъ историческимъ значеніемъ для Россіи

празднуемаго событія. Св. Синодомъ утверждены выработанный Училищнымъ Совѣтомъ порядокъ празднованія въ церковныхъ школахъ столѣтняго юбилея Отечественной войны. Въ виду совпаденія дня, въ который исполняется этотъ юбилей (26 августа) съ каникулярнымъ временемъ, днемъ празднованія назначено *11 октября*, т. е. день оставленія Москвы непріателемъ. Въ этотъ день (сдѣланный неучебнымъ) въ церковныхъ школахъ будутъ отслужены молебствія по чину молебнаго пѣнія, совершаемаго въ день Рождества Христова, и устроены для учащихся чтенія, гдѣ окажется возможнымъ, съ туманными картинами, посвященными ознакомленію учащихся съ исторіей войны, съ произнесеніемъ во время сихъ чтеній учащимися стихотвореній, относящихся къ этому событію, и исполненіемъ школьными хорами гимна и кантаты на 1812 г. и другихъ патріотическихъ пѣсень. Въ тотъ же день будетъ произведенъ смотръ потѣшнымъ организаціямъ изъ учащихся церковныхъ школъ и розданы гостинцы имъ, гдѣ на это окажутся средства. Издательской комиссіи поручено издать брошюру объ Отечественной войнѣ, въ количествѣ 45000 экземпляровъ, которая, вмѣстѣ съ кантатой, будутъ разосланы во всѣ церковныя школы.

Ко дню юбилея будутъ изготовлены на Монетномъ Дворѣ памятные золотыя и свѣтло-бронзовыя медали.

Въ виду предстоящаго празднованія столѣтія Отечественной войны, считаемъ благовременнымъ привести здѣсь нѣкоторые отдѣлы Высочайшаго Манифеста Императора Александра I, Благословеннаго, даннаго въ С.-Петербургѣ, въ 30 день августа 1814 года, по случаю благополучнаго окончанія Отечественной войны. Этотъ Манифестъ, имѣющій важное историческое значеніе, начинается слѣдующими весьма трогательными словами: «Долговременное отсутствіе изъ отечественной страны наводило сердцу Нашему тяжелую скорбь, которая при всѣхъ успѣхахъ и благополучныхъ дѣлахъ не преставала Намъ соутствовать. Единое то служило Намъ утѣшеніемъ, что Мы многотрудное и громоносное оружіе Свое не для тщетной славы толь далеко отъ предѣловъ земли Нашей несли, но какъ для ея собственной чести и безопасности, такъ и для спокойствія всей Европы. Богъ неизрѣченною своею милостію вознаградилъ Наше терпѣніе и труды. Онъ сокрушающуюся о чадахъ своихъ Россію обрадовалъ возвращеніемъ ихъ въ нѣдра ея съ миромъ и славою. Никогда не чувствовали Мы толь великаго блаженства, какъ при всту-

плени въ предѣлы благословенной области Нашей, куда несли Мы сердце, исполненное любовью къ достойному оной народу Нашему, и гдѣ встрѣчены были всеобщимъ усердіемъ и радостію. Нынѣ, хотя постановленіе и устроеніе дѣлъ въ Европѣ для общаго всѣхъ народовъ успокоенія и требуетъ отбытія Нашего изъ Россіи, но сіе отбытіе, уповаемъ на милость Божескую, будетъ не долговременное и съ полнымъ окончаніемъ внѣшнихъ дѣлъ возвратитъ Насъ къ безпрепятственному попеченію о внутреннемъ Государства Нашего благѣ. Между тѣмъ въ ознаменованіе тѣхъ взаимныхъ чувствованій, на любви, благодарности и благополучіи основанныхъ, которыя Мы днесъ вкушаемъ, и въ сохраненіе памяти безпримѣрнаго единодушія и ревности, увѣнчанныхъ отъ руки Всевышняго толь знаменитыми происшествіями, возжелали Мы учредить и постановить слѣдующее:

I. Для принесенія Всемогущему Богу теплыхъ и усердныхъ молитвъ за избавленіе Державы Нашей отъ лютаго и сильнаго врага, и въ прославленіе въ роды родовъ сего совершившагося надъ Нами промысла и милости Божіей, постановляемъ Мы ежегодное празднованіе въ день *Рождества Христова*; о чемъ съ подробнѣйшими объясненіями данъ будетъ Святѣйшему Синоду особый Указъ.

II. Священнѣйшее Духовенство Наше, призывавшее предъ Олтаремъ Всевышняго теплыми молитвами своими благословеніе Божіе на Всероссійское оружіе и воинство, и примѣрами благочестія ободрившее народъ къ единодушію и твердости, въ знакъ благоволенія къ вѣрѣ и любви къ Отечеству, да носить на персяхъ своихъ, начиная отъ верховнаго Пастыря включительно до священника, нарочно учреждаемый для сего крестъ съ надписью 1812 года.

III. Побѣдоносное воинство Наше, котораго храбрость и прежде, даже и въ самыя отдаленнѣйшія времена, всему свѣту была извѣстна, и которое нынѣ новыми подвигами своими не токмо Отечество свое, но и всю Европу спасло и удивило, да вкуситъ сладкую награду въ душѣ и совѣсти своей. Всякое иное возмездіе не сравнится съ дѣламъ его и доблестію. Но Мы, однакожъ, въ знакъ памяти содѣяннаго имъ великаго происшествія желаемъ ознаменовать оное особою учрежденною для сего медалію, съ изображеніемъ на оной года и числа вступленія въ Парижъ. Такожъ надѣемся, что продолженіе мира и тишины подастъ Намъ способъ не токмо содержаніе воиновъ привести въ лучшее и обиль-



нѣйшее прежняго, но даже дать имъ осѣдность и присоединить къ нимъ ихъ семейства». Далѣе въ Манифестѣ изложены Монаршія милости и льготы, дарованныя Государемъ Императоромъ всѣмъ вообще вѣрнымъ Его подданнымъ. Между многими милостями, Его Императорскому Величеству благоугодно было отличить Россійское дворянство особеннымъ знакомъ Монаршаго своего благоволенія и признательности, которыя изъяснены въ Манифестѣ слѣдующими словами: «Благородное Дворянство Наше, вѣрная и крѣпкая ограда Престола, умъ и душа народа, издревле храброе, издревле многократными опытами доказавшее ничѣмъ ненарушимую преданность и любовь къ Царю и Отечеству, наипаче же нынѣ изъясвившее безпримѣрную ревность щедрымъ пожертвованіемъ не токмо имуществъ, но и самой крови и жизни своей, да украсится бронзовою на Владимірской лентѣ медалию съ тѣмъ самымъ изображеніемъ, каковое находится уже на медали, учрежденной на 1812 годъ. Сію бронзовую, крѣпости духа ихъ сообразную медаль, да возложатъ на себя отцы или старѣйшины семействъ, въ которыхъ, по смерти носившихъ оную, остается она въ сохраненіи у потомковъ ихъ, яко знакъ оказанныхъ въ семъ году предками ихъ незабвенныхъ заслугъ Отечеству».

Установленныя для отличія Россійскаго дворянства медали были присланы въ Астрахань въ іюлѣ мѣсяцѣ 1816 года. Въ списокъ дворянъ, получившихъ тѣ медали въ Астрахани, значится бывший въ то время Астраханскимъ Вице-Губернаторомъ, Статскій Совѣтникъ Андрей Ивановичъ *Коростовцевъ*, который въ Отечественную войну 1812 г. состоялъ Директоромъ Канцеляріи Главнокомандующаго 2-ю Западною Арміею Князя Багратіона.

*И. К. Петровъ.*

---

Къ историко-статистическому описанію приходо́въ Астраханской епархіи.

---

## Село Началово (Черепаха).

Село Началово (Черепаха) и при немъ поселокъ Аниотино находится въ 12 верстахъ отъ Астрахани. Ближайшее село къ Началову Казачье-бугоринская станица и Покрово-болдинскій монастырь въ 8 верст.

Своему возникновению село Началово обязано Астраханскому Губернатору генералу Никитѣ Аванасьевичу Бекетову, которому въ 1766 году была продана пустопорожняя земля. Для ея заселенія онъ перевелъ часть своихъ крѣпостныхъ крестьянъ изъ верховыхъ губерній. Съ теченіемъ времени онъ образовалъ другое сельцо—Анютино, названное такъ по имени его дочери. Названіе же «Черепахи», село Началово получило отъ множества черепахъ, водившихся въ рѣкѣ, разделяющей эти два селенія,

**Храмовъ два.** Первый каменный съ таковою же колокольней, обнесенный оградой, теплый, имѣетъ три прѣдѣла. Главный—во имя Руденской иконы Божіей Матери, южный прѣдѣлъ—во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а сѣверный—во имя Великомученика Георгія Побѣдоносца. Второй храмъ—деревянный съ таковою же колокольнею во имя св. Антонія и Θεодосія печерскихъ чудотворцевъ, холодный. На томъ мѣстѣ, гдѣ прежде стоялъ этотъ храмъ, имѣется деревянная часовня во имя Вмч. Георгія, въ память прежняго названія этого храма, до переноса его на кладбище, устроенная въ 1801 году.

Впервые о храмѣ въ селѣ Началовѣ упоминается въ сообщеніи Астраханскаго Губернатора Никиты Ав. Бекетова въ 1769 году <sup>1)</sup>. Приобрѣвъ землю и основавъ поселокъ изъ своихъ крѣпостныхъ людей, Бекетовъ естественно долженъ былъ думать объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ своихъ крестьянъ. Какъ разъ незадолго предъ этимъ, въ 1764 году, на Бурунтаевскомъ бугрѣ, около села Иванчуга, была упразднена церковь во имя св. Вмч. Георгія Побѣдоносца и передана въ веденіе полковника Астраханскаго гарнизона Цицетова <sup>2)</sup>. Эта церковь, построенная обитателями бугра въ самомъ концѣ 17 вѣка <sup>3)</sup>, по представленію Бекетова на имя Его Преосвященства, была перенесена ею же дворовымъ челоуѣкомъ Егоромъ Чекалянымъ «на урочище Черепаху <sup>4)</sup>.

Освященіе храма во имя св. вм. Георгія состоялось 27 апрѣля 1771 года. Для службъ Божіихъ и исправленія духовныхъ требъ новаго прихода владыка опредѣлилъ туда вдоваго священника изъ Спасскаго монастыря.

<sup>1)</sup> Арх. № 7843—1769 г.

<sup>2)</sup> Арх. № 7843—1764 г.

<sup>3)</sup> См. Астрах. епархія, выш. 1-й прѣд. Саввиискаго, стр. 17.

<sup>4)</sup> Арх. № 7869—1769 г.

Но, какъ видно, этотъ первый храмъ, съ перваго же раза оказался мало удовлетворяющимъ требованію и вкусу самого владѣльца, генерала Бекетова, по его маловмѣстительности и ветхости строеваго лѣса, а можетъ быть и потому, что самъ Бекетовъ пожелалъ проявить свое усердіе къ храму Божию; почему онъ предпринялъ постройку другого, каменнаго уже храма. Построенный Бекетовымъ храмъ, почему то, долго стоялъ безъ освященія. Въ 1786 году объ немъ упоминается, что онъ стоитъ неосвященный, лишь въ 1794 году поступило прошеніе на имя епископа отъ командующаго Каспійской эскадрой и Астрах. портомъ — Ахматова, родственника генераль-поручика Никиты Бекетова, которому онъ завѣщалъ озаботиться освященіемъ храма, построеннаго имъ въ селѣ Началовѣ (Георгіевское тожъ) во имя Руденской иконы Божіей Матери <sup>5)</sup> освященіе состоялось 16 іюля 1794 года.

Съ того времени деревянный храмъ во имя св. Вм. Георгія подлежалъ упраздненію. Въ виду чего десятиначальникъ, священникъ Алявдинъ, въ 1797 г. доносилъ, что „въ деревнѣ Началовѣ церковь во имя св. Вм. Георгія, зданіемъ деревянная, разстояніемъ отъ каждой церкви на полверсты, стоящая на фундаментѣ, расположена на низкомъ и болотномъ мѣстѣ, отчего пришла въ совершенную ветхость. а помѣщикъ генераль Ѳеодоръ Ахматовъ никакого попеченія о поправкѣ ея не имѣетъ“. Владыка 26 августа написалъ: „церковь сія за построеніемъ и освященіемъ новой, каменной, яко ветхая и ненужная въ сязу правилъ и указовъ упразднена быть должна по надлежащему, почему антиминсъ взять въ Архіерейскую ризницу и о прочемъ консисторія распорядится на законномъ основаніи“. Консисторія съ своей стороны опредѣлила дать знать помѣщику, чтобы онъ ту церковь употребилъ на печеніе просфоръ или другое богоугодное дѣло <sup>6)</sup>.

Однако, не смотря на это категорическое распоряженіе, дѣло объ окончательномъ упраздненіи храма во имя Вм. Георгія не было приведено въ исполненіе. Помѣщица села Началова Марія Ивановна Ахматова стала просить Преосвящ. Платона церковь не уничтожать, а дозволить ей на свой счетъ перенести на другое мѣсто, гдѣ погребаютъ того села умершихъ, при этомъ обязуется вновь исправить поврежденія при той церкви, равно построить погостъ и все, что требуется для той церкви.

<sup>5)</sup> Арх. д. № 4052—1794 г.

<sup>6)</sup> Арх. д. № 14977, 1797 г.

4 апр. 1801 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства на семь прошенія „Благословляется“. Во исполненіе сего консисторія опредѣлила: „означенной помѣщицѣ, Маріѣ Ахматовой, помѣнутую Георгіевскую церковь на кладбище перенести дозволить съ тѣмъ, чтобы Благочинный ту церковь заложилъ по чиноположенію церковному. Когда оная церковь перенесена и всѣмъ потребнымъ снабжена будетъ, тогда благочинный долженъ рапортовать Его Преосвященству“. 1 мая протопопъ и благочинный Василій Памфиловъ рапортомъ донесъ Его Преосвященству, что 7 апрѣля въ с. Началовѣ на кладбищѣ церковь деревяннаго зданія во имя преподобныхъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ заложена, а нынѣ оная церковь всѣмъ потребнымъ снабжена нескудно и состоитъ къ освященію въ готовности. Освященіе церкви было поручено десятона-чальнику. 14 мая десятоначальникъ Іерей Евфимій Алявдинъ рапортомъ донесъ консисторіи, что названная церковь 2 мая освящена <sup>7)</sup>).

Казалось бы, что этимъ дѣломъ и должно кончиться. Но тутъ, какъ видно изъ дальнѣйшаго хода дѣла, возникаетъ характерный эпизодъ, повторяющійся нерѣдко и въ наше время. Оказывается, что помѣщица Ахматова, добившись освященія храма, вовсе не подумала исполнить свои обязательства въ отношеніи ограды погоста, постройки караульной при церкви, сторожки и проч. Несмотря, на частыя напоминанія о семъ десятоначальника, свящ. о. Стефана Рубинскаго, который донесъ о семъ Преосвященнѣйшему Платону. Владыка поступилъ въ этомъ случаѣ рѣшитель-но. Согласно его приказанію, предпологалось взять изъ той церкви антиминсъ, представить въ консисторію, а священнодѣйствіе въ Антоніе-Θеодосіевской кладбищенской церкви с. Началова воспретить и самую церковь запечатать.

Но, однако, этого сдѣлать было нельзя, такъ какъ помѣщица Ахматова всячески тому препятствовала <sup>8)</sup>).

Священникъ Георгій Ивановъ, исполняя приказаніе о взятіи антиминса, пошелъ въ каменную, Руденскую церковь, гдѣ антиминсъ хранился и принесъ оный въ нарочито для него сдѣланномъ ковчегѣ въ домъ свой, какъ, вдругъ, нечаянно вызванъ былъ къ помѣщицѣ въ домъ, гдѣ она, встрѣтивъ его, священника, при самомъ крыльцѣ, повелительнымъ образомъ приказывала отнести антиминсъ паки въ церковь,

<sup>7)</sup> Арх. д. № 16220—1801 г.

<sup>8)</sup> Арх. д. № 16314—1801 г.

присовокупляя при томъ, что онъ, священникъ, безъ воли ея, помѣщицы, въ разсужденіи церкви предпринять ничего не можетъ, а если священникъ будетъ упорствовать, то она довольно имѣетъ силы принудить и, помимо воли его, выполнить ея приказанія, и, посему, священникъ вынужденъ былъ положить антиминсъ обратно въ каменную церковь. Ключи отъ своихъ церквей, по требованію помѣщицы, взяты были крѣпостнымъ ея человѣкомъ. Вмѣстѣ со священникомъ, поѣхавшимъ въ городъ, помѣщица отправила съ нимъ дворового своего человѣка съ объявленіемъ, что она во взятіи антиминса не препятствуетъ, если изъ Консисторіи пошлется бумага священнику съ указаніемъ законной причины о запрещеніи въ той церкви священнодѣйствія. Ахматовой было сообщено чрезъ Губернское Правленіе отъ 31 Іюля, что пока она не исполнитъ своихъ обязательствъ въ отношеніи ограды погоста и охраны церкви, то церковь распечатана не будетъ и съ ней самой за ея самоволіе будетъ поступлено по законамъ. Съ своей стороны Ахматова на земскомъ судѣ по сему поводу, въ присутствіи депутата отъ духовенства, свящ. Алявдина, 2 Авг. объяснила, что антиминсъ былъ взятъ священникомъ въ свой домъ тайнымъ образомъ, а Ахматова, не имѣя отъ главнаго духовнаго начальства письменнаго приказанія по этому поводу, словамъ священника не повѣрила; вслѣдствіе чего приказала ключи отъ церкви взять своему дворовому человѣку и отдать сторожу Прозорову съ тѣмъ, чтобы одинъ безъ причетника ходить въ церковь отнюдь не смѣлъ, что и было исполняемо. Затѣмъ она, Ахматова, намѣренія высѣчь шелепами сего священника не имѣла и словъ подобныхъ тому, какъ „если и кто пріѣдетъ болѣе его за антиминсомъ, то и тотъ прогнанъ будетъ дубьемъ“, — не говорила и что обвиненіе это на нее взведено несправедливо. Ограду-же и сторожку она, Ахматова, не могла сдѣлать по случаю встрѣтившихся неудобствъ въ зимнее время; при удобномъ же случаѣ Ахматова обязуется ограду и что слѣдуетъ построить, но обязательства построить все это въ срокъ она не давала.

Въ заключеніи всего изложеннаго Ахматова обязана ограду вокругъ церкви и сторожку сдѣлать и краулъ учредить. А до сего времени священникъ Стефанъ Рубинскій 20 Октября 1802 года, во исполненіе указа, отъ 26 іюля, донесъ, что церковь запечатана и представилъ антиминсъ; ключи и храненіе предоставлено Ахматовой. Надо полагать,

что Ахматова, въ концѣ-концовъ, исполнила свои обязательства относительно храма и этимъ путемъ добилась распечатанія церкви. Хотя, къ слову сказать, нужда въ этомъ храмѣ и не ощущалась, такъ какъ былъ другой приходскій храмъ, каменный.

Этотъ храмъ вполне удовлетворялъ требованію прихода с. Началова въ теченіи болѣе 70 лѣтъ. Если и производились за это время кой-какія поправки, то, вѣроятно, незначительныя, вродѣ окраски стѣнъ, перестройки половъ, поповленія пконъ и т. п. Средства на все эти работы могли поступать отъ отдѣльныхъ лицъ, или цѣлаго общества. Но, вотъ, въ 1811 году 24 февраля, довѣренный отъ общества кр-нъ села Началова подалъ Преосвященному прошеніе, въ коемъ изложено, что при церкви ихъ селенія, во имя Руденской Бож. Матери, нѣтъ отдѣльной колокольни, а есть таковая на церкви въ среднемъ куполѣ, которая отъ ветхости и тяжести колоколовъ можетъ обрушиться и причинить вредъ, а потому просили дозволенія построить отдѣльную каменную колокольню на добротныя подаянія. Постройка сія, по резолюціи Его Преосвященства отъ 7 апр. была разрѣшена, была выдана и сборная книжка. Постройка колокольни была закончена въ 1874 году, въ то же время былъ устроенъ новый иконостасъ. Постройка колокольни обошлась въ 6187 руб. 67 коп., а иконостасъ въ 4358 руб., всего же 10545 руб. 67 коп. Вся эта сумма собрана была по книжкамъ и отъ разныхъ лицъ.

Діаконъ *Василій Саввинскій.*

(Окончаніе будетъ).

---

## Въ исторіи Астраханской Духовной Семинаріи.

### Священникъ Петръ Михайловъ Васильевъ.

18 ноября 1911 года скончался, «работая до послѣднихъ минутъ своей жизни» священникъ Усть-Бузулукской станицы Области Войска Донскаго Петръ Мих. Васильевъ, замѣчательно здоровый тѣлесно и духовно.

Покойный родился 21 декабря 1851 г. зъ ст. Усть-Медвѣдицкой и дѣтство свое провелъ въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, гдѣ отецъ его служилъ священникомъ. Образование получилъ въ Усть-Медвѣдиц-

комъ духовномъ училищѣ и въ *Астраханской Духовной Семинаріи*, которой курсъ по второму разряду окончилъ въ 1878 г. Съ 1 августа 1878 г. до 29 марта 1879 г. прослужилъ псаломщикомъ въ церкви хут. Дударенскаго и женился на дочери протоіерея Мих. Кожина, съ сыномъ котораго учился въ семинаріи, онъ былъ рукоположенъ въ священника къ церкви хут. Липовскаго и затѣмъ перешелъ къ послѣднему мѣсту служенія, гдѣ прослужилъ болѣе 30 лѣтъ. Въ день смерти онъ служилъ литургію, отпѣвалъ, служилъ панихиды, занимался въ школѣ, крестилъ младенца, напутствовалъ больного, въ 8 часовъ вечера еще крестилъ, а въ 9 лежалъ бездыханный и безжизненный. Подробный некрологъ его помѣщенъ въ № 12 Донскихъ Ём. Вѣд. 1912 г. Здѣсь же священникомъ Іосифомъ Макаровскимъ посвящены ему слѣдующія прочувствованныя строки:

„Покойный всегда близко принималъ съ сердцу людское горе и всегда съ особенною любовью, милосердіемъ приходилъ на помощь нуждающимся. Особенно онъ заботился о сиротахъ своего прихода, часто положительно замѣняя имъ родителей. Въ этомъ была ему помощницей и благородная, сердобольная жена его. Однимъ онъ скоплялъ денежные сбереженія, необходимыя для замужества, другихъ воспитывалъ въ своей семьѣ, самъ имѣя только сына и дочь, изъ которыхъ первый—нынѣ студентъ Университета, а вторая закончила образованіе на высшихъ курсахъ въ Петербургѣ по естественному факультету, и на свои средства пристраивалъ ихъ къ жизни, безшумно, молча раздѣляя ихъ участь и благотворя обездоленнымъ. Дѣтей вообще онъ любилъ какъ-то особенно: его часто можно было видѣть въ ихъ обществѣ, съ ними онъ былъ привѣтливъ, сердеченъ, ласковъ, доходя до удивительной чисто дѣтской простоты въ обращеніи. Для незнакомаго съ о. Петромъ какъ-то странно было видѣть этого могучаго серьезнаго челоуѣка участникомъ дѣтскихъ игръ, устройтедемъ для нихъ всякихъ забавъ и развлеченій. Игралъ съ ними, какъ дитя, въ тѣ игры, какія знали дѣти или какимъ научилъ ихъ самъ батюшка. И дѣти были привязаны къ нему своими сердцами, какъ къ родному.

На капикулахъ, особенно лѣтнихъ, онъ собиралъ къ себѣ учащихся въ духовномъ училищѣ, семинаріи, студентовъ и студентокъ. Тутъ были и родные и знакомые и, просто, кому удавалось и хотѣлось быть. Всѣхъ онъ кормилъ, поилъ, спѣшилъ доставить удовольствія и радости.

Достаточно сказать, что въ домъ его гостило иногда до 20 и болѣе человѣкъ молодежи въ полномъ довольствѣ.!

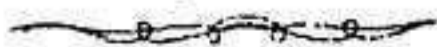
Надѣленный счастливымъ характеромъ, завидною уравновѣшенностію души, онъ на все смотрѣлъ здоровыми, умными и добрыми глазами. Здоровый, всегда спокойный за судьбу своей семьи, онъ жилъ со всѣми, поскольку отъ него зависѣло, въ самыхъ желательныхъ, добрыхъ, дружескихъ отношеніяхъ. Домъ его навѣщали и испытали его гостепріимство и радушіе многіе высокообразованные люди въ большихъ чинахъ: тутъ были и военные, и судебные и другихъ званій люди,—все они считали долгомъ своимъ побывать у добродушнѣйшаго батюшки. Со всѣми ими онъ держалъ себя одинаково просто, не умаляя своего достоинства. Всякому онъ умѣлъ во время сказать простое, правдивое, но и любезное слово и былъ неистощимымъ собесѣдникомъ. Мы не разъ слышали о немъ отъ людей высокаго общественнаго и служебнаго положенія самые добрые и почтительные отзывы, а многіе приходили отъ него прямо въ восхищеніе.

Прямодушный, правдивый, честный, благородный, онъ былъ истинною драгоценностію въ своемъ приходѣ. Всегда воздержанный, трезвый, ровный, спокойный, добродушно-веселый онъ производилъ на всѣхъ впечатлѣніе человѣка, около котораго жилось и дышалось легко, человѣка, всѣмъ нужнаго, дорогого, родного. Чуждый заносливости, фарисейства, кичливости, врагъ лжи и искательства превосходства надъ другими онъ былъ дорогимъ другомъ духовенства, милымъ товарищемъ. Всю свою не долгую жизнь (57 л.) прожилъ онъ такъ, какъ рѣдко кому удается.

Какъ священно-служитель, пастырь и учитель церкви, онъ велъ свое дѣло безъ всякой показанности и аффектаціи. Творилъ все для Бога, спасенія своего и другихъ, какъ говорятъ, по Божьему: усердно, смиренно, богобоязненно, благоговѣнно, скромно и не борзяся, не ища ни хвалы, ни поощреній. Почти на одни свои средства выстроилъ хорошій домъ для церковной школы и усердно трудился въ ней вмѣстѣ съ женою и дочерію.

Мы увѣрены, что товарищи покойнаго по Аст. Дух. Семинаріи, прочтя эти строки, помолятся объ упокоеніи раба Божія іерея Петра въ свѣтлыхъ небесныхъ обителяхъ.

Ив. Л.





## Изъ газетъ и журналовъ.

*Вопиющее беззаконіе по отношенію къ православному духовенству.—Единственное вѣрное средство убересть вѣсь люда въ Россіи отъ окончательнаго истребленія.—Краткосрочные курсы для законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Казанскаго учебнаго округа.*

**Вопиющее беззаконіе.** Г.г. октябристы ведутъ ожесточенную агитацию за исключеніе православнаго духовенства изъ состава выборщиковъ въ Гос. Думу.

Такъ какъ измѣненіе закона въ смыслѣ лишенія православнаго духовенства избирательныхъ правъ въ данное время представляется безнадежнымъ, то октябристы мечтаютъ сдѣлать это обходнымъ путемъ, посредствомъ выдѣла православнаго духовенства въ особую курію съ правомъ избрать оцного выборщика.

Правительству доказывается, что подобное выдѣленіе не будетъ измѣненіемъ избирательнаго закона, потому оно въ правѣ сдѣлать его собственной властью.

Чтобы повліять на правительство, употребляются такіе пріемы, какъ внушеніе, что-де духовенство представляетъ политической неблагонадежный элементъ и блокируется съ лѣвыми партіями.

На случай, если правительство не пойдетъ на эту удочку и не приметъ мѣръ къ возможно большому отстраненію православнаго духовенства отъ выборовъ, воздѣйствуется на населеніе, въ смыслѣ подрыва въ послѣднемъ довѣрія къ духовенству усиленнымъ муссированіемъ и раздуваніемъ до невѣроятныхъ размѣровъ всякаго факта, который бы могъ послужить къ опороченію духовенства. Съ третьей стороны, принимаются мѣры къ воздѣйствію и на самое духовенство въ смыслѣ внушенія послѣднему, что оно должно оставаться въ сторонѣ отъ всякой выборной борьбы, и не стремиться проводить въ Думу тѣхъ или иныхъ представителей, такъ какъ-де это все политика, а обязанность пастырства держаться отъ нея въ сторонѣ.

Въ предвыборную кампанію въ 1, 2 и 3 Думу этотъ взглядъ, что духовенство должно остаться въ сторонѣ отъ всякой «политики», къ которой причислялись и выборы въ Думу, имѣлъ очень много сторон-

никовъ. Пятилѣтняя дѣятельность Гос. Думы, показавшая, что если духовенство хочетъ остаться вдалекѣ отъ политики, то политика, наоборотъ, хочетъ встать какъ можно ближе къ церкви и подчинить ее своему вліянію, показала духовенству, что въ Гос. Думѣ борьба идетъ не только за извѣстныя политическія или соціальныя формы, но еще болѣе за церковь. Тотъ особенный интересъ, который проявляла Дума къ вѣроисповѣднымъ проектамъ, битва за школу должна была открыть глаза самымъ безнадежнымъ слѣпорожденнымъ.

Такимъ образомъ, здѣсь уже не «политика», а борьба за церковь, а тогда ни долгъ, ни совѣсть не могутъ оправдать уклоненія отъ борьбы, здѣсь духовенство должно быть впереди.

Выдѣленіе духовенства въ отдѣльную курію и предоставленіе ему права имѣть одного или даже двухъ выборщиковъ, конечно, есть фактическое устраненіе его отъ участія въ имперскомъ представительствѣ, какъ оно уже устранено изъ мѣстнаго самоуправленія. Взамѣнъ того избирательнаго права, какимъ духовенство пользовалось по первому земскому положенію, ему, какъ извѣстно, предоставлено право имѣть своего представителя въ уѣздныхъ и губернскомъ земскомъ собраніяхъ. Но тамъ, гдѣ дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, единственный представитель не имѣетъ ровно никакого значенія. Интересы духовенства въ мѣстныхъ самоуправленіяхъ оказались совершенно не представленными, а къ чему это повело — вотъ разительный примѣръ, о которомъ свидѣтельствуетъ письмо священника, помѣщенное въ одной изъ столичной газетъ:

„Здѣсь, въ московскомъ уѣздѣ, уже четвертый годъ взимается съ духовенства окладной сборъ съ собственныхъ домовъ причтовыхъ, построенныхъ на церковной землѣ. Сборъ исчисляется безъ какихъ бы то ни было законныхъ нормъ: оцѣнка производится совершенно произвольно, исключительно, по усмотрѣнію агентствъ земства, голосъ и указанія домохозяевъ къ свѣдѣнію не принимаются, ветхость зданія также игнорируется, принимается лишь къ свѣдѣнію извѣстная квадратная содержимость. Какъ на курьезъ, укажу на такой примѣръ: обмѣривается какое-нибудь разваленное старое крыльцо, въ дѣло даже не употребляющееся, и облагается сборомъ въ качествѣ террасы, служащей цѣлямъ комфорта. Просто досадно и обидно, а управы или контроля надъ ними въ этомъ

отношеніи никакихъ нѣтъ. Платить приходится отъ 10 до 25 рублей съ жилого дома или помѣщенія.

Попробуйте-ка собрать эти деньги копѣйками, какъ это поставлено въ необходимость дѣлать духовенство, и вы поймете, и оцѣните, какъ этотъ сборъ отягощаетъ сельское духовенство. Вѣдь, у насъ заведены и свои, спеціальныя сборы на епархіальныя нужды, какъ-то: на воспитаніе и обученіе дѣтей, въ пользу бѣднаго духовенства, на вдовъ и сиротъ, на эмеритальную кассу, сборъ на пенсію и проч., а тутъ еще за свой уголъ, сколоченный часто кое-какъ и на послѣдніе гроши, и вдругъ плати большой сборъ. Странно, при этомъ нечисляется и плата: оцѣнивается принадлежащій вамъ домъ, положимъ, въ 3000 рублей, кладется, что они даютъ прибыли 4 проц., значить 120 рублей и со ста двадцати рублей взимаютъ съ васъ земскаго сбора 10 рублей. Вотъ и вся хитрость. Просто и, что главное, безцеремонно. Жаловаться на нихъ некому и изъ жалобъ ничего не получается. Епархіальное вѣдомство плохо защищаетъ права своего духовенства. До сихъ поръ остается неизвѣстнымъ: законно-ли поступаетъ земство, и на какихъ основаніяхъ, т. е., какими статьями законовъ оно руководится въ данномъ случаѣ. Можетъ быть, такихъ и законовъ-то нѣтъ, вѣдь почему нибудь оно раньше-то не взимало этого сбора. Теперь же этотъ сборъ ввели почти все земства.

У крестьянъ за дома, сдаваемые внаимы, сборъ земскій исчисляется иначе: тамъ берется только за квадратную мѣру занятой подъ домомъ земли, получается какая то пустяковина, что то около двухъ рублей за порядочный домъ. У насъ же, за землю они пока не имѣютъ права брать, вотъ они и выдумали другой, самый невыгодный для духовенства способъ. Вотъ вамъ и сословіе, освобожденное отъ сборовъ и повинностей. Берутъ, да и какъ еще берутъ: какъ ни съ кого другого. Торговцы, тѣ возвращаютъ все эти сборы съ лихвою, а духовенство само живетъ добровольной ментою. Имѣло бы смыслъ еще обложеніе зданій, приносящихъ доходъ, путемъ отдачи внаимы, и противъ этого порядка никто не сталъ бы протестовать“.

Какія основанія имѣло московское уѣздное собраніе для обложенія этимъ налогомъ духовенство? Ровно никакихъ. Ни юридическихъ, ни моральныхъ основаній, ни малѣйшихъ. Уже не говоря о томъ основномъ принципѣ нашего законодательства, по которому духовенство

должно быть свободно отъ налоговъ, — принципъ, который признавали даже татарскіе ханы, освобождавшіе духовенство отъ платы дани, но какія юридическія основанія были у земства для обложенія духовенства квартирнымъ налогомъ, когда земству права облагать этимъ налогомъ не предоставляется?

Въ данномъ случаѣ налогъ является именно квартирнымъ, такъ какъ облагаются дома, служащіе исключительно для жилья, не приносящіе никакого дохода, тогда какъ основной принципъ земской налоговой системы есть доходность. И потомъ, какое право имѣло земство выхватывать именно православное духовенство изъ уѣзда и только его облагать жилищнымъ налогомъ?

Само собой, что тутъ явное беззаконіе, самый грубый произволъ. Странно, какъ это губернское присутствіе по земскимъ дѣламъ могло не опротестовать такое явно незаконное постановленіе, а московскій губернаторъ его утвердить.

Въ прошломъ году примѣру архипередового московскаго земства послѣдовало столь же передовое, — касимовское, но рязанское губернское присутствіе отмѣнило постановленіе объ обложеніи домовъ православнаго духовенства на томъ основаніи, что тогда этотъ налогъ распространится и на дома всего остального населенія уѣзда.

Разумѣется, духовенство Московскаго уѣзда должно бы въ свое время обжаловать постановленіе земскаго собранія въ губернскомъ присутствіи и въ сенатѣ, если бы присутствіе согласилось съ земскимъ собраніемъ. Но думаемъ, что и въ настоящее время, особенно въ виду полномоченія другихъ земствъ послѣдовать примѣру московскаго, слѣдовало бы войти въ прав. сенатъ за разъясненіемъ этого вопроса ради пресѣченія подобныхъ попытокъ.

Мы привели этотъ случай, какъ иллюстрацію, какой безцеремонной расправѣ подвергается духовенство, лишениое защитниковъ своихъ интересовъ. Такъ что, если откинуть совершенно идейную точку зрѣнія борьбы за Церковь, даже защитники принципа «наша хата съ краю» и тѣ не могутъ не видѣть необходимости активнаго и единодушнаго воздѣйствія на выборы въ Гос. Думу, ибо какъ бы ни двигало духовенство свою хату на край, а гг. октябристы совмѣстно съ оппозиціей забираются и въ ихъ хату.

(Колок.).

**Единственно-вѣрное средство убересть всѣ лѣса въ Россіи отъ окончательнаго истребленія \*)**. Миѣ нынѣ 70 лѣтъ. Хорошо помню дѣтство свое. Въ нашемъ селѣ Каменномъ-Ярѣ, Черноярскаго уѣзда, Астраханской губерніи и въ соедненемъ селѣ Солодникахъ лѣсъ общественный бытъ не размежеванъ съ казной, и наши лѣсныя дачи по-этому именовались такъ: Каменноярская размежеванная лѣсная дача, Солодниковская размежеванная лѣсная дача. Обѣ дачи строго охранялись жившимъ въ нашемъ селѣ лѣсничимъ, въ распоряженіи котораго находились пужные лѣсные объѣздки, и выборные отъ обонхъ обществъ полѣсовицики. И что за чудо были тогда лѣса у насъ! Стояли сплошною стѣною, съ трудомъ проходимою: дубъ, вязъ, осокорь (тополь) ветла (ива), яблоня (лѣсная), терповникъ, калиникъ, боярышникъ. Это была — прямо подавляющая масса лѣса! А въ немъ — яблоки лѣсные, грибы-грузди, ежевика, тернъ, калина, барыня, какъ пищевые продукты для человѣка и въ громадномъ количествѣ желудя, какъ таковыя же, — для домашнихъ животныхъ. Отъ такого изобилія лѣса, какъ естественное послѣдствіе, проистекало слѣдующее: громадное количество атмосферныхъ осадковъ, въ видѣ обильнаго снѣга (въ которомъ мы въ девяти-лѣтнемъ и выше возрастѣ буквально тонули), тумановъ, инея, частыхъ проливныхъ дождей съ грозами, земля всегда была влажная, суслика грызуна не заводилось, поэтому посѣянный въ землю хлѣбъ (рожь, пшеница, просо, горохъ, картофель, овесъ, ячмень, греча, конопля) а также арбузы, дыни, тыквы, огурцы, подсолнухи выросали въ изобиліи, такъ что всего этого вдоволь хватало всѣмъ людямъ и оставалось еще не мало домашнимъ животнымъ. Протекающая предъ нашимъ селомъ рѣка Волга и въ обыкновенное мелководное время была вдвое больше и шире,

---

\*) Ред. А. Е. В. Перепечатаемъ настоящую статью, изъ „Грозы“, какъ принадлежащую перу бывшаго наставника духовно-учебныхъ заведеній и редактора Астр. Епарх. Вѣд. 1832—1835 г.г. (М. И. Д.-го), въ томъ упованіи что, при проведеніи въ жизнь предлагаемаго авторомъ единственно-вѣрнаго средства къ сбереженію лѣсовъ въ Имперіи отъ окончательнаго истребленія, Россіи снова вся зазеленѣетъ, и всѣ обитатели ея, почувствовавъ полное довольство и изобиліе во всемъ, отъ всей души возблагодарятъ и прославятъ Бога-Творца и Промыслителя своего, и заживутъ въ мирѣ и братской любви между собой. — Нужда настоятельная! Наибольше благоразумная и безпристрастная часть общественниковъ въ тѣхъ сельскихъ обществахъ, у которыхъ есть лѣса, надо полагать, сами поднимутъ вопросъ о томъ, и убѣдить общества свои возбудить предъ кѣмъ слѣдуетъ ходатайства о сбереженіи указаннымъ здѣсь средствомъ лѣсовъ ихъ отъ окончательнаго истребленія, дабы спасти потомство свое отъ окончательнаго разоренія и гибели.

чѣмъ тецерь; а въ поповодѣ затопляла всѣ луга, не исключая гривъ, и обильно поило водою стояцій на нихъ лѣсъ, соединялась съ р. Ахтубою, на которой противъ нашего села стоитъ слобода Капустинъ-Яръ, Царевского уѣзда, образуя, на разстояніи 20-ти верстъ, сплошное море воды, по которой свободно (обѣзжая только мѣста непроходимаго лѣса) сновали изъ села въ слободу и обратно лодки и дощаники. Отъ такого обилія воды на лугахъ было великое изобиліе травы, такъ что много ея оставалось на корню нескошенною. Голодныхъ годовъ такимъ образомъ ни для людей, ни для скота у насъ не было. Такъ привольно было всѣмъ жить, у всѣхъ было вдоволь, и всѣ съ восторгомъ и умиленіемъ славили Бога — Творца и Промыслителя своего, и жили въ мирѣ, какъ братья, какъ члены одной великой семьи! И все это отъ того, что кругомъ лѣса было много.

Но вотъ настали шестидесятые года прошлаго столѣтія. Жидонъ, какъ руководителей печати, тогда еще не было. Въ то время дѣлали общественное мнѣніе въ Россіи два либерала — Добролюбовъ и Чернышевскій, у которыхъ было безчисленное множество поклонниковъ, какъ у недавно скончавшагося Л. Н. Толстого. И вотъ эти либералы начали писать и трактовать на разные лады о свободѣ и во всѣхъ сферахъ жизни и дѣятельности Отечества нашего. Дошла очередь и до лѣсовъ. Начали трактовать, что нельзя стѣснять никого, въ томъ числѣ и сельскія общества, въ пользованіи собственнымъ имуществомъ, что казенныя лѣсничіе только наживаются у лѣсовъ на счетъ сельскихъ обществъ, что нужно размежевать казенныя лѣса отъ общественныхъ и дать полный просторъ обществамъ: они сами, какъ хозяева своего добра, лучше уберегутъ его. И размежевали наши двѣ лѣсныя кахи: Каменно-ярскую и Солодниковскую, отмежевали ихъ отъ казеннаго лѣса.

И что же вышло отъ такой либеральной мѣры? Горько прегорько! Крестьяне никѣмъ и ничѣмъ не стѣсняемые, стали уничтожать лѣсъ безъ разбору и разсужденія. Кто сколько могъ и хотѣлъ, столько и рубилъ, и не для потребности только своей, но и на продажу. Начали развозить его по селамъ, мѣстечкамъ — ближайшимъ и отдаленнымъ, гдѣ нѣтъ лѣса, о чемъ прежде, при казенной охранѣ, и подумать никто не могъ. И теперь вмѣсто прежняго могучаго лѣса, вмѣсто прежнихъ столѣтнихъ дубовъ и другихъ полувѣковыхъ деревьевъ, стоитъ жалкій рѣденькій, тощенькій лѣсинка съ тонкими кривыми деревцами, отстоя-

щили одно отъ другого на большое пространство! Иначе и быть не могло. Казенный же лѣсъ, охраняемый казенною стражею, стоитъ въ наилучшемъ видѣ: совсѣмъ не то, что общественный. Сельское общество, правда, тоже охраняетъ свой лѣсъ (растущій въ трехъ отдѣльныхъ мѣстахъ) посредствомъ найма трехъ лѣсныхъ объѣзчиковъ изъ своей же братіи, съ платою 15 руб. въ мѣсяцъ каждому, за которыми временемъ посматриваетъ доверенный общества—тоже изъ своей братіи. Но что они могутъ сдѣлать, если бы и хотѣли, съ населеніемъ въ три—четыре тысячи душъ? А затѣмъ, при нынѣшней слабости и безчисленныхъ соблазнахъ, хватитъ-ли у нихъ настоящаго, серьезнаго хотѣнія? Тотъ—отецъ, тотъ—братъ, тотъ—кумъ, тотъ—сватъ (все ссо за мою память переродилось), всѣ люди свои, какъ обидѣть? Если лѣсничій прежняго времени, говорятъ, наживался, то и они тоже не святые, да имъ теперь больше свободы и возможности: высшее ко-рошное начальство за ними не наблюдаетъ. Для лѣсничаго прежняго времени была большою доходной статьей береговая лѣсная полоса, которая ежегодно въ половодье сама собою срывалась, сбрасывалась въ рѣку. Волгу, да и лѣсу было множество-премножество; къ тому-же онъ былъ одинъ на два уѣзда—Черноярскій и Царевскій: прокормиться ему и жалованьемъ и „безгрѣшными“ было легко и свободно. Теперь береговой полосы лѣса совсѣмъ не стало, а лѣсъ сталъ рѣденькій-прерѣденькій: личные же потребности и у крестьянъ возросли втрое-вчетверо.—Затѣмъ общество ежегодно по зимамъ дѣлитъ лѣсъ по себѣ. И вотъ какъ только раздѣляютъ лѣсъ, то безчисленное множество подводъ нагружается лѣсомъ, и начинаютъ везти его въ разныя стороны. Гдѣ же тутъ тремъ полѣсовщикамъ усмотрѣть за всѣми въ трехъ-четыре-тысячномъ населеніи? Очень мудрено! При этомъ истребляютъ лѣсъ безъ разбора по такимъ соображеніямъ. Каждый, имѣющій у себя скотину для перевоза лѣса, думаетъ про себя: если я не свезу лѣсу лишняго, то другой свезетъ. Все равно, лѣсу не будетъ, такъ лучше и я свезу, и моя денежка нещербата, это дастъ мнѣ нѣкоторое подспорье въ средствахъ къ жизни. И такъ безъ конца истребляется и истребляется лѣсъ, и будетъ, безъ сомнѣнія, истребленъ весь.

Какія же послѣдствія такого безразсуднаго истребленія лѣса обозначились уже теперь? Атмосферическихъ осадковъ съ каждымъ годомъ становится все меньше и меньше. Земля, не получая необходимой для

ней влаги, скудно родить съёмый въ нее хлѣбъ. Да еще изъ этого малаго количества хлѣба не мало съѣдается его сусликомъ, который въ сухой землѣ легко и удобно разводится. Сибѣгу такъ стало мало, что зимой, вмѣсто саней, стали ѣздить на телѣгахъ: если бы въ дѣтствѣ кто сказалъ намъ, что придетъ время—будутъ зимой ѣздить на телѣгахъ, то мы громкимъ и дружнымъ дѣтскимъ смѣхомъ вдоволь насмѣялись бы надъ нимъ, какъ надъ дурачкомъ. О лѣсныхъ яблокахъ, грибахъ, ежевикѣ, тернѣ, калинѣ и барынѣ въ общественномъ лѣсу теперь и помину нѣтъ. Величественная наша рѣка Волга стала вдвое мельче и вдвое уже; ибо стоящіе на ней лѣса не въ одномъ нашемъ селѣ истребляются, а повсюду, по всему протяженію ея и особенно тамъ, гдѣ они попадають въ цыккія руки—жидовскія.

Что же будетъ дальше, если настоящій порядокъ пользованія лѣсами во всей имперіи не будетъ измѣненъ? По величественной рѣкѣ нашей придется ѣздить не на массивныхъ глубоко-сидящихъ пароходахъ и баржахъ, а на мелкихъ, ничтожныхъ парходикахъ, дощанникахъ и лодкахъ. Съ каждымъ годомъ число голодныхъ губерній будетъ все увеличиваться и увеличиваться, и дойдетъ дѣло до того, что до половины жителей имперіи придется кормить изъ казеннаго сундука! Этого-ли желать? Неужели этого будемъ дожидаться, не двигая пальцемъ?!

Изъ всего сказаннаго ясно видно, что никакой лѣсъ въ землѣ нашей нельзя вполнѣ считать частною собственностью. Весь лѣсъ въ имперіи имѣетъ *государственное* значеніе. Слѣдовательно, въ силу необходимости онъ весь долженъ быть въ распоряженіи Государства. Возьмите весь лѣсъ въ правительственныя руки, установите точныя правила пользованія имъ и строго наблюдайте за исполненіемъ ихъ. Пусть владѣльцы лѣса пользуются имъ, но пользуются разумно, не хищнически, не въ ущербъ государственному бытію и благоденствію, не въ ущербъ потомству. Пусть въ помощь казенной лѣсной стражѣ будетъ назначена стража и отъ владѣльцевъ лѣсовъ, но она непременно должна быть подчинена казенной стражѣ. Много значитъ дисциплина коропной службы. Установите строгія наказанія за неисполненіе выработанныхъ правилъ пользованія лѣсомъ, какъ со стороны пользующихся лѣсомъ, такъ и со стороны охранителей его, за которыми долженъ быть установленъ *строгий контроль* и со стороны правительственныхъ властей и со стороны владѣльцевъ лѣсовъ. Установите все, какъ



подобаетъ истиннымъ радѣтелямъ блага родины, и увидите — что будетъ. Вся Россія зазеленѣетъ, въ какіе-нибудь тридцать — пятьдесятъ лѣтъ покроется густою сѣтью могучихъ лѣсовъ. А безъ этой естественной и фундаментальной сѣти не поможетъ и искусственная сѣть культуры обитателей отечества нашего, сѣть повсемѣстнаго насажденія школъ. Насадите и съ великимъ любовнымъ попеченіемъ охраняйте и культивируйте прежде основу всего фзического бытія — лѣса.

Я съ великою горечью въ сердцѣ смотрю каждую зиму на везомый мимо оконъ моихъ лѣсъ въ громадномъ количествѣ и на дѣтей-малютокъ, которыя, приплясывая сзади, подсаживаются къ лѣсу и, въ дѣтскомъ невѣдѣніи, съ великимъ удовольствіемъ прокатываются вмѣстѣ съ нимъ. Чѣмъ и какъ будутъ они, бѣдненькія, существовать съ своими дѣтьми, внуками и правнуками, когда придутъ въ зрѣлые и старческіе годы, когда (при настоящемъ порядкѣ вещей) лѣсъ будетъ весь истребленъ?

Будьте же добры, великодушны и истинно-культурны всѣ тѣ, отъ кого это такъ или иначе зависить: спасите Россію! Сдѣлайте такъ, чтобы никто не могъ расхищать и истреблять это неоцѣненное государственное достояніе, хотя бы и захотѣлъ. Не забудьте: лѣсъ — это основа народнаго благосостоянія!

*Старецъ изъ учителей.*

(Спб. газета „Гроза“, отъ 5 мая 1912 г. № 385).

**Краткосрочные курсы для законоучителей средних учебных заведеній въ Казани.** Въ началѣ предстоящаго учебнаго года въ Казани предполагаются краткосрочные (около 2 недѣль) курсы для законоучителей средних учебных заведеній Казанскаго учебнаго округа для освѣженія богословскихъ знаній законоучителей и разработки вопросовъ учебно-практическаго характера. Отсюда занятія распадутся на двѣ части — научно-теоретическую и учебно-практическую. Первая часть будетъ состоять изъ лекцій научно-богословскаго характера по вопросамъ, соприкасающимъ съ дѣятельностью законоучителей. Въ чтеніи лекцій принимаютъ участіе профессора духовн. академіи: по библейской исторіи В. И. Протопоповъ (о міротвореніи, генеалогіи народовъ, богопризваніи Авраама, Синайское законодательство, Моисеевомъ правѣ, о судьяхъ, духовной жизни послѣднѣннаго еврейства); по повозавѣтной Исторіи Г. К. Григорьевъ «о Богочеловѣчествѣ Іисуса Христа и Его воскресеніи»; по богослуженію В. А. Нарбековъ о происхожденіи храма и его частей и исторіи литургіи; проф. В. П. Несмѣловъ о природѣ знанія и вѣры (4 лекц.), К. Г. Григорьевъ о существованіи и безсмертіи души; прот. А. Смирновъ о христіанскихъ таинствахъ и догматѣ Св.

Троицы; проф. П. М. Пономаревъ о благодати; свящ. Н. Петровъ о православіи, католичествѣ и протестантствѣ; В. А. Никольскій о нравственности и объ отношеніи христіанства къ земной дѣйствительности; свящ. А. Дружининъ о средствахъ религіознаго воздѣйствія на учащихся на основаніи новѣйшей педагогической литературы, всего 32 лекціи. Къ разсмотрѣнію и обсужденію назначены изъ учебно-практической части слѣд. вопросы: 1) Разсмотрѣніе учебниковъ по Закону Божію. 2) О методахъ преподаванія предметовъ Закона Божія. 3) О съѣздахъ и собраніяхъ законоучителей. 4) О преподаваніи Закона Божія въ VII классѣ женскихъ гимназій. 5) Спрашиваніе, экзамены, баллы по Закону Божію. 6) Молитва, богослуженіе и церковное пѣніе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. 7) Содружество учащейся молодежи (по образцу Петербургскаго), 8) О религіозно-нравственномъ воздѣйствіи законоучителя на учащихся. 9) Законоучительскія бібліотеки при союзѣ законоучителей. Не ограничивая означенными вопросами занятія на съѣздѣ, совѣщаніе выразило пожеланіе въ томъ, чтобы участникамъ съѣзда предоставлена была возможность возбуждать и другіе вопросы законоучительской практики и читать доклады по нимъ. Всѣ запросы по сему дѣлу слѣдуетъ адресовать на имя ректора Академіи Епископа Анастасія.

(Извл. изъ „Русск. Патр.“).

## Библиографическая замѣтка.

### КЪ ЮБИЛЕЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.

Книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“ (СПБ. „Мойка“, 32) къ 100-лѣтію Отечественной войны выпустило въ продажу слѣдующія книги:

- |  |       |
|--|-------|
| 1. Проф. А. Елчаниновъ.—Отечественная война . . . . .  | 30 к. |
| 2. Засл. проф. Н. Михневичъ.—1812 годъ на Руси . . . . .   | 15 к. |
| Къ книжкѣ заготовлено 40 свѣтов. картинъ для воспроизведенія на публ. чтеніяхъ. Цѣна картины—черной 40 к., а раскрашен.—1 руб. |       |
| 2-6. Н. Дучинскій.—Двѣнадцатый годъ на Руси. Для дѣтей отъ 7 до 12 лѣтъ . . . . .  | 25 к. |
| 3. Е. Поселянинъ.—Сто лѣтъ назадъ . . . . .  | 7 к.  |
| 4. Н. Дучинскій.—Императоръ Александръ Благословенный и Отечественная война . . . . .  | 10 к. |
| Въ книгѣ заготовлено 40 свѣтов. картинъ (см. выше у кн. № 2-й).  |       |
| 5. Его же.—Императоръ Александръ I . . . . .   | 30 к. |
| 6. Его же. Благословенный царь . . . . .   | 3 к.  |
| 7. Засл. проф. Н. Михневичъ.—Бородинскій бой . . . . .   | 5 к.  |
| 8. Викт. Жерве.—Славный вождь 12-го года—Кутузовъ . . . . .  | 7 к.  |
| 9. Его же.—Герои 12 года: Барклай де-Толли и Багратіонъ . . . . .  | 7 к.  |

- |   |       |
|---|-------|
| 10. Ю. Елецъ.—Герой 12 года—Кульневъ . . . . .  | 5 к.  |
| 11. Проф. А. Елчаниновъ.—Герои полководцы 12-го года . . . . .  | 10 к. |
| 12. Его же Герои офицеры 12-го года . . . . .   | 10 к. |
| 13. П. Красновъ.—Донцы и Платовъ . . . . .  | 7 к.  |
| 14. П. Россіевъ.—Сожженная Москва . . . . .   | 5 к.  |
| 15. Его же.—Изгнаніе двадцати языкъ . . . . .   | 5 к.  |
| 16. Его же.—Русскіе освобождаютъ Европу . . . . .   | 5 к.  |
| 17. Е. Поселянинъ —За Вѣру, Царя и Родину . . . . .   | 3 к.  |
| 18. Ник. Жервэ.—Славные партизаны 1812 года . . . . .   | 10 к. |
| 20. Проф. А. Елчаниновъ.—Народная война и герои изъ народа . . . . .  | 5 к.  |
| 21. В. Жерве.—Герои-солдаты въ борьбѣ съ Наполеономъ . . . . .  | 5 к.  |
| 22. А. Заринъ —Женщины-героини въ 1812 году . . . . .   | 7 к.  |
| 23. Засл. проф. Н. Михневичъ.—Па память объ Александрѣ I и 1812 г. . . . .  | 20 к. |
| 24. К. Военскій.—Русское духовенство и 1812 годъ . . . . .  | 10 к. |
| 25. Н. Дучинскій.—Двѣнадцатый годъ въ произведеніяхъ русскихъ писателей и поэтовъ и юбилейный праздникъ въ память 12-го года. |       |

Отрывки изъ произведеній Пушкина, Лермонтова, Жуковскаго, Глинки, Мордовцева, гр. Л. Н. Толстого, Михайловскаго Данилевскаго, Батюшкова и мн. др., а также программы празднествъ и распоряженія всѣхъ вѣдомствъ, касающіяся юбилейн. торжествъ. Народн. чтенія, Музыка, цѣніе и т. п. . . . . 50 к.

25-б. Н. Дучинскій,—1812-й г. въ произвед. русскихъ писателей и поэтовъ.

Сборникъ для чтенія учащихся . . . 50 к.

26. А. Заринъ.—Тимошкина команда . . . . . 15 к.

27. Протопр. Г. Шавельскій.—Военное духовенство въ борьбѣ Россіи съ Наполеономъ . . . . . 10 к.

32. К. Военскій.—Годъ народной славы . . . . . 20 к.

Просматривая этотъ длинный списокъ, нельзя не отмѣтить доступности всѣхъ названныхъ книгъ по своей стоимости, разнообразія ихъ по содержанию, а также именъ авторовъ, уже достаточно извѣстныхъ въ литературѣ.

**Изящно изданныя, прекрасно составленныя, снабженныя множествомъ рисунковъ,** книжки названнаго книгоиздательства представляютъ въ нѣкоторомъ родѣ исключительное явленіе.

Всякая мысль о коммерческихъ расчетахъ отпадаетъ при взглядѣ на продажныя цѣны ихъ, и ярко выдвигается главная цѣль книгоиздательства: дать въ эту знаменательную годовщину каждому приобрести изящную, литературную, исторически правдивую и чрезвычайно дешевую книгу.

Цѣль эта несомнѣнно и будетъ достигнута.

Книгоиздательство, задумавъ свои изданія, рѣшило въ книжкахъ своихъ отразить всю эпоху, отмѣтить всѣ моменты и черты приснопамятнаго 12-го года и выполнило свою задачу во всемъ объемѣ.

Въ отдѣльныхъ книжкахъ желающій можетъ приобрести біографію главнѣйшихъ дѣятелей эпохи, начиная отъ біографіи Александра I; можетъ имѣть исторію войны; можетъ получить бытовые эпизоды; наконецъ, прекрасныя сборники, въ которыхъ собраны отрывки изъ произведеній великихъ писателей и поэтовъ посвященные этой славной годичѣ. Героямъ офицерамъ, героямъ солдатамъ, героямъ партизанамъ, женщинамъ героямъ, дѣтямъ, духовенству посвящены особыя книжки.—И все это съ прекрасными рисунками и по цѣнѣ отъ 3 до 30 к.

Несомнѣнно, что эти изданія будутъ имѣть полный успѣхъ и вызовутъ искреннее спасибо у всякаго, кому дорого народное духовное благо.

Помимо книжекъ, книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“ выпустило къ юбилею портреты Императора Александра I и главнѣйшихъ героевъ (Кутузова, Барклая, Багратіона, Платова, Дохтурова, Сеславина и др.). Цѣны портретовъ въ 5 р., 1 р. 25 к., 75 к., 25 к. и даже въ 3 к. Къ этому прибавимъ свѣт. картины для публ. нар. чтеній, муз.-вокальныя произведенія (ноты) и открытыя письма (48 названій).

ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“



„ЛИРА“

Телефонъ 1015.

Телефонъ 1015.

## НЕИЗБЪЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ

### РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ И ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрести хорошій говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространія мы выработали

— Новыя, необычайно легкія условія приобретения. —

Теперь можно приобрести въ „Лирѣ“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 руб. въ мѣсяць, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удовольствіе.—

**На открытомъ воздухѣ пѣніе особенно красиво.**

**По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.**

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи.—Отъ Всероссийскаго Съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ.—Списокъ учениковъ, державшихъ экзаменъ въ 1 классъ Астраханскаго Духовнаго училища 31 мая 19<sup>11</sup>/<sub>12</sub> уч. года.—Инструкція учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.—Объяснительная записка къ Инструкціи для Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Памяти Императора Александра III.—Юбилей Отчественной войны 1812 года.—Село Началово (Черепиха).—Священникъ Петръ Михайловъ Васильевъ.—Изъ газетъ и журналовъ. Воиющее беззаконіе по отношенію къ православному духовенству. Единственное вѣрное средство уберечь всѣ дѣла въ Россіи отъ окончательнаго истребленія. Краткосрочные курсы для законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Казанскаго учебнаго округа.—Библиографическая замѣтка. Къ юбилею Отчественной войны.—Объявленіе.

Редакторъ *Иванъ Лютникій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

№ .

17.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 іюня

1912 года



ГОДЪ XXXVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписка цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

# ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

Утверждены съ должностями церковныхъ старостъ: церкви села Никольскаго, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Фаддей **Шустовъ**, 8 іюня; церкви села Средне-Погромнаго, Царевского уѣзда, крестьянинъ Константинъ **Шаровъ**, 13 іюня; Покровской церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевского уѣзда, крестьянинъ Захаръ **Зуевъ**, 13 іюня.

---

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе МѢСТЪ	По штату положено			Домъ для подлежачаго лица	Жалованье		Земли для причта		Приказанъ православи. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе версть отъ губери. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
С. Торговомъ, Чернояр. у.	2	1	2	Общ.	—	—	99 д.	—	5235	14	597
С. Инокльскомъ, Красн. у.	1	1	1	Общ.	300 р.	—	—	33 д.	2466	—	250
<b>Діаконскія.</b>											
С. Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р. всему причту	99 д.	—	2232	—	480
С. Чапуринкахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	—	2052	359	375
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р.	—	33 д.	33 д.	3906	408	533
Слоб. Рахинки, Мих.-Арх. цер, Царевск. уѣзда.	1	1	1	Церк.	150 р.	—	—	49 д. 1200 с.	3158	—	460
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	550
С. Приютномъ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	—	172 д. 2192 с.	2554	11	700
С. Теплинскомъ, Красн. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	—	49 д. 1200 с.	2119	86	50
<b>Псаломщическія.</b>											
С. Чулпанъ, Астрах. уѣз.	1	—	1	Общ.	—	75 р.	—	—	1432	4	60
Стан Николаевской, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100 р.	50 р. 30 к.	275 д.	—	987	286	540
С. Средне-Погромномъ, Царев. уѣз. 2 вакансіи	2	1	2	Общ.	100 р.	—	49 1/2 д.	49 1/2 д.	5274	—	450
С. Уланъ-Эрге, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	100 р.	150 р. Комит.	99 д.	—	936	—	250

## Отъ Правленія

# Астраханской Духовной Семинаріи.

Принимая во вниманіе, 1) что семинарское общежитіе обслуживаетъ нужды только 102 воспитанниковъ и не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ (до 140—150), 2) что нѣкоторые воспитанники, возвращаясь съ лѣтнихъ каникулъ прямо въ корпусъ, вскорѣ начинаютъ уходить на квартиру и показываютъ этимъ, что они и не намѣрены были жить въ общежитіи, и 3) что въ ближайшемъ надзорѣ и пользованіи благами общежитія болѣе нуждаются юные ученики I класса,—Правленіе Астраханской Духовной Семинаріи, согласно журнальному постановленію Распорядительнаго Собранія, отъ 5 мая сего года за № 30, утвержденному Его Преосвященствомъ, предлагаетъ всѣмъ родителямъ и воспитателямъ, желающимъ помѣстить своихъ дѣтей-воспитанниковъ Семинаріи (въ томъ числѣ и поступающихъ въ I классъ изъ духовнаго училища) въ семинарскомъ общежитіи на будущій 1912—1913 учебный годъ, хотя бы дѣти ихъ и помѣщались въ общежитіи въ прежніе годы и даже пользовались казенными и епархіальными стипендіями, непременно подать о томъ прошенія въ Правленіе Семинаріи не позднѣе 10 августа сего 1912 года, чтобы Правленіе Семинаріи могло заблаговременно, разсмотрѣвъ эти прошенія, опредѣлить комплектъ воспитанниковъ, живущихъ на тѣхъ или иныхъ условіяхъ въ общежитіи, и въ началѣ учебнаго года принимать въ общежитіе только тѣхъ лицъ, которыя будутъ значиться въ комплектѣ. **Не подавшіе такого прошенія до указаннаго срока будутъ считаться, какъ не пожелавшіе помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіе.**

---



# РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи за  
1911—12 учебный годъ.

## VI классъ.

*Первый разрядъ.* 1. Машковъ Василій, Зоринъ Гавріиль, Юштинъ Евгений, Быстролетовъ Философъ, 5. Бойковъ Сергій, Ливсиновъ Павелъ, Никотинъ Петръ, Третьяковъ Николай и Рахинскій Θεодоръ — удостоиваются званія студента семинаріи.

*Второй разрядъ.* 10. Ястребовъ Константинъ, Алякринскій Владиміръ, Соколовъ Алексій, Безруковъ Василій, Фаворскій Александръ, 15. Орловъ Александръ, Рахинскій Афанасій, Строковъ Павелъ, Киселевъ Иванъ, Орловъ Анатолий и 20 По-снѣловъ Вячеславъ — признаются окончившими полный курсъ Семинаріи.

Катаповъ Аркадій — для полученія всѣхъ правъ, присвоенныхъ окончившимъ полный курсъ семинарскаго ученія, обязанъ выдержать установленный экзаменъ по Латинскому языку, къ каковому и допущается въ августъ мѣсяцъ с. г.

## V классъ.

*Первый разрядъ.* 1. Покровскій Александръ, Ильинскій Петръ, Канустинъ Михаилъ, Димитріевскій Дмитрій, 5. Рождественскій Михаилъ, Шенелевъ Александръ и Воронцовъ Александръ.

*Второй разрядъ.* Веселовскій Борисъ, Орловъ Петръ, 10 Юштинъ Константинъ, Безъязычновъ Михайлъ, Степановъ Василій, Латоровъ Елисѣй, Великановъ Иванъ, 15. Кряжимскій Александръ, Иларіоновъ Алексѣй, Путиловъ Василій, Чернобровинъ Вячеславъ, Латоровъ Александръ, 20 Кряжимскій Иванъ, Саввинскій Дмитрій, Никольскій Василій, Борзуновъ Петръ и Островидовъ Валеріанъ — переводятся въ VI классъ.

*Назначаются переэкзаменовки:* 25. Севастьянову Николаю — по священному писанію, Рудневу Геннадію — по сочиненію и церковной исторіи.

*Допускаются къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ:* Родіоновъ Николаѣ и Никифоровъ Левъ.

#### IV классъ.

*Первый разрядъ.* 1. Залетаевъ Сергѣй, Кочергинъ Дмитрій, Анисимовъ Николаѣ, Яхонтовъ Иванъ, 5. Курочкинъ Владиміръ, Сисранскій Ювеналій, Нигровскій Иванъ.

*Второй разрядъ.* Любимовъ Евгеній, Георгіевскій Михайлъ, 10. Виноградовъ Владиміръ, Рязанскій Дмитрій, Ардымскій Леонидъ, Виноградовъ Александръ I, Рязанскій Антонинъ, 15. Тихомировъ Евгеній, Горемыкинъ Петръ, Севастьяновъ Алексѣй, Иларіоновъ Василій, Соколовъ Петръ, 20. Никольскій Николаѣ, Олейниковъ Николаѣ, Колосковъ Иванъ, Фортунатовъ Павелъ, Иконицкій Валеріанъ и 25. Ракочевичъ Войшъ—переводятся въ пятый классъ.

*Назначаются переекзаменовки:* Виноградову Александру II-му—по священному писанію и сочиненію и Наумову Николаю—по церковной исторіи.

*Допускаются къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣс. с. г.* Поповъ Николаѣ и Гусаковъ Яковъ.

#### III классъ.

*Первый разрядъ.* 1. Александровскій Илья, Туберозовъ Яковъ, Рукинъ Симеонъ и Орловъ Петръ.

*Второй разрядъ.* 5. Ястребовъ Александръ, Любимовъ Аркадій, Рождественскій Тихонъ, Курныкинъ Ѳедоръ, Ѳедоровъ Михайлъ, 10. Крутецкій Андрей, Солдатовъ Василій, Ларинъ Владиміръ, Дьячковъ Александръ, Иконицкій Георгій, 15. Ильинъ Николаѣ, Борзуновъ Иванъ, Ракитинъ Николаѣ, Чернавинъ Михайлъ, Соколовъ Владиміръ, 20. Сластушенскій Михайлъ, Матвѣевъ Владиміръ и Зоринъ Георгій—переводятся въ четвертый классъ.

*Назначаются переекзаменовки:* Смирнову Петру—по психологій, Посиѣлову Павлу—по сочиненію и 25. Люстрову Анатолию—по геометріи и тригонометріи.

*Допускаются къ экзаменамъ по всемъ предметамъ въ августѣ с. г. Павловскій Николай и Лагуткинъ Владиміръ.*

*Оставляется на повторительный курсъ, согласно прошенію, по болѣзни, Поляковъ Валентинъ.*

*Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Севастьяновъ Сергѣй, 30. Красноярскій Николай, Монголовъ Владиміръ и Троицкій Михаилъ.*

## II классъ.

*Первый разрядъ. 1. Ивашипенко Гавріилъ, Сивковъ Сергѣй, Граниковъ Владиміръ и Юдинъ Константинъ.*

*Второй разрядъ. 5. Лебедевъ Василій, Никольскій Викторъ, Дмитріевскій Леопидъ, Бажановъ Борисъ, Дьяченковъ Борисъ, 10. Тихомировъ Михаилъ, Крастелевскій Николай, Юштинъ Петръ, Капустинъ Геннадій, Лебедевъ Валеріанъ, 15. Кропидовъ Борисъ, Бенедиктовъ Василій, Кривоносовъ Александръ, Глядковъ Андрей, Гавриловъ Михаилъ, 20. Адамовъ Анатолій, Поповъ Михаилъ, Болтинскій Дмитрій, Маяцкій Виталій, Шепталинъ Константинъ, 25. Кожевниковъ Михаилъ, Успенскій Евгений и Апакагоровъ Николай—переводятся въ третій классъ.*

*Назначаются переэкзаменовки: Лѣпову Ивану—по сочиненію, Дмитріевскому Александру—по алгебрѣ, 30. Сластушенскому Василю, Бобрусову Іосифу и Уметову Петру—по геометріи, Рудневу Михаилу—по греческому языку, Розаліеву Валентину—по геометріи и сочиненію, 35. Хатунцеву Василю—по алгебрѣ и геометріи, Ансимову Владиміру—по гражданской исторіи и сочиненію, Ястребову Петру и Кряжимскому Алексѣю—по Священному Писанію и гражд. исторіи, Петрову Анатолию—по свящ. писанію и Алгебрѣ, 40. Мѣхоношину Михаилу—по латинскому языку и сочиненію.*

*Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Красноженовъ Николай и Шицовскій Павелъ.*

## I классъ.

*Первый разрядъ. 1. Губановъ Александръ, Аникинъ Никандръ, Саблинъ Павелъ и Алимовъ Валентинъ.*

*Второй разрядъ.* 5. Васнецовъ Андрей, Поповъ Василій, Сенектутовъ Петръ, Зиновьевъ Викторъ, Генерозовъ Владиміръ, 10. Никольскій Павелъ, Ушаковъ Николай, Воробьевъ Алексѣй, Соколовъ Евгений, Болтинскій Венедиктъ, 15. Красноярскій Григорій, Красильниковъ Дмитрій, Ларинъ Александръ, Кротовъ Сергѣй, Андреевъ Сергѣй, 20. Горемыкинъ Дмитрій, Рязанскій Веніаминъ, Ивановскій Григорій, Бажановъ Николай, Бѣлавинъ Михаилъ, 25. Карасевъ Геннадій, Иларіоновъ Николай, Эренбергъ Апатолій, Яхонтовъ Илья, Туликинъ Александръ, 30. Соколовъ Александръ, Войновъ Викторъ и Петровъ Андрей — переводятся во второй классъ.

*Назначаются переэкзаменовки:* Пономареву Николаю — по сочиненію, Мухину Константину и 35. Дубянскому Василю — по гражданской исторіи, Колдаеву Виктору — по сочиненію, Никольскому Александру — по гражданской исторіи и математикѣ, Антоцову Ивану — по математикѣ и сочиненію, Благоправову Ивану — по гражданской исторіи и математикѣ, 40. Веселовскому Михаилу — по греческому и Латинскому языкамъ, Архангельскому Константину — по гражданской исторіи и сочиненію, Мышкину Николаю и Дмитріевскому Владиміру — по гражданской исторіи и математикѣ, Аврорскому Аркадію — по математикѣ и Латинскому языку, 45. Алимову Виктору — по гражданской исторіи, математикѣ и сочиненію и Пискунову Александру — по математикѣ, греческому языку и сочиненію.

*Оставаются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:* Аврорскій Владиміръ, Избековъ Александръ, Наумовъ Иванъ.

## РОСПИСАНІЕ

дней переэкзаменовокъ для воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи и пріемныхъ испытаній для желающихъ поступить въ I—V классы Семинаріи предъ началомъ 1912—1913 учебнаго года.

18 августа. Письменное упражненіе.

20 „ „ Догматическое, нравственное и основное богословіе и православный катехизисъ съ церковнымъ уставомъ.

- 21 августа. Священное писаніе, гомилетика и Литургика.  
22 „ Церковная исторія, гражданская исторія и географія.  
23 „ Практическое руководство для пастырей, греческій и французскій языки.  
24 „ Философія, логика, психологія, нѣмецкій языкъ и церковное пѣніе.  
25 „ Математика, физика, арифметика и латинскій языкъ.  
27 „ Словесность, русскій и церковно-славянскій языки, обличеніе раскола и обличительное богословіе.  
31 „ Молебень и выдача учебныхъ книгъ.  
1 сентября. Начало ученія.

## ПЕРЕВОДНЫЙ СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ

Астраханскаго Духовнаго училища за 19<sup>11</sup>/<sub>12</sub> учебный годъ.

### I основной классъ.

*Разрядъ первый.* 1. Кортневъ Василій, Цѣликовскій Василій, Александровскій Василій, Генерозовъ Александръ—награждаются книгами. 5. Пискуновъ Борисъ, Красильниковъ Михаилъ, Царевскій Викторъ, Дмитриевскій Петръ, Александровскій Николай, 10. Козловъ Петръ.

*Разрядъ второй.* Быстролетовъ Павелъ, Богомоловъ Михаилъ, Крестовъ Алексѣй, Островидовъ Геннадій, 15. Слостушенскій Николай, Лунинъ Иларіонъ, Орловъ Θεодоръ, Петровъ Аркадій, Богомоловъ Константинъ, 20. Кораблевъ Валерій, Рудневъ Аркадій, Ястребовъ Михаилъ, Рождественскій Петръ, Булыженскій Александръ, 25. Сахаровъ Яковъ—переводятся во II классъ училища.

*Назначается переэкзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Иконицкій Александръ, Булаковъ Алексѣй, Лавровъ Пантелеимонъ, Олейниковъ Иванъ—по русскому языку письменно.

*Разрядъ третій.* Бобрусовъ Всеволодъ, Добровъ Анатолій—по русскому языку устно и письменно. Леторовъ Алексѣй—по русскому языку устно и географіи.

*Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:*

Травинъ Михайль, Юрковъ Александръ—по малоуспѣшности, Колдаевъ Константинъ—по болѣзни.

Калмыкову Игнатію предоставляется право держать экзаменъ по всеѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

### **I параллельный классъ.**

*Разрядъ первый.* 1. Юдинъ Θεодоръ, Саввинскій Алексѣй—награждаются книгами, Кротовъ Павелъ, Бѣлозерцевъ Аркадій.

*Разрядъ второй.* 5. Богдановъ Димитрій, Тимоѣевъ Василій, Богдановъ Леонидъ, Краснобутскій Викторъ, Кузьминъ Георгій, 10. Дьягненскій Михайль, Цевелевъ Иванъ, Цвѣтковъ Валеріанъ, Рахинскій Александръ, Елизаровъ Владиміръ, 15. Флоровъ Георгій—переводятся во II классъ училища.

*Назначается переэкзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Архангельскій Илья, Иларіоновъ Дмитрій, Дмитріевскій Алексѣй—по русскому яз. письм., Колосовъ Николай—по географіи, Розановъ Владиміръ—по русскому яз. устно.

*Разрядъ третий.* Аврорскій Владиміръ—по географіи и русскому яз. письм., Молчановъ Михайль—по географіи и русскому яз. устно, Шуппановъ Иринархъ—по русскому яз. устно и письм.

*Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:* Дубянский Порфирій, Кузьминъ, Валеріанъ, Пигалевъ Александръ, Троицкій Александръ, Барановъ Александръ, Недорѣзовъ Виталій.

*Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:* Бурмистровъ Николай, Евстратовъ Θεодоръ.

### **II классъ.**

*Разрядъ первый.* 1. Юдинъ Сергѣй, Калининъ Григорій, Кряжимскій Евгеній, Кошкарровъ Стефанъ—награждаются книгами. 5. Малининъ Михайль, Скворцовъ Алексѣй, Бочарниковъ Николай, Сенектутовъ Аркадій, Лычмановъ Николай. 10. Рождественскій Сергѣй, Волковъ Петръ.

*Разрядъ второй.* Юштинъ Иванъ, Рябцевъ Евгеній, Тараненко Вячеславъ. 15. Поповъ Александръ, Лавровъ Александръ, Безруковъ Анатолій, Цендровскій Евгеній, Величко Александръ, 20. Быстролетовъ Викторъ, Воробьевъ Андрей, Галикарнасовъ Павелъ, Смиренномудровъ

Владиміръ, Лопатинъ Иванъ, 25. Шмелевъ Николай, Юштинъ Михаилъ, Песпѣловъ Николай, Деришъ Николай, Орловъ Θεодоръ, 30. Зоринъ Павелъ, Смирновъ Николай, Травинъ Николай—переводятся въ III классъ училища.

*Назначается переэкзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Ракитинъ Владиміръ—по церковному пѣнію, Бѣлавинъ Павелъ—по русскому яз. письм., Добросердовъ Иванъ—по русскому яз. устно, Путятинъ Леонидъ—по русскому яз. письм., Соколовъ Сергѣй—по русскому яз. письм., Аврорскій Виталій—по русскому яз. письм.

*Разрядъ третій.* Голубевъ Александръ—по географіи и русскому яз. письм. 40. Коробковъ Сергѣй—по латинскому яз. и русскому устно, Латышевъ Пля—по латинскому яз. и русскому устно, Троицкій Николай—по латинскому яз. и русскому устно, Фіалкинъ Константинъ—русскому яз. устно и письм.

*Оставаются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:* Александровъ Иванъ, 45. Юновъ Александръ, Тимофеевъ Николай, Чернобровинъ Θεодоръ, Утѣшевъ Николай.

*Увольняются изъ училища:* Бѣлоземцевъ Иванъ—по прошенію отца, Бузаевъ Пантелеймонъ—за неявкою въ училище по неизв. причинѣ.

15. Соболеву Михаилу—по болѣзни предоставляется право держать экзаменъ по всемъ предметамъ послѣ лѣтн. каникулъ.

### III осн. классъ.

*Разрядъ первый.* 1) Поповъ Михаилъ, Луневъ Семенъ, Генерозовъ Виталій, Богдановъ Сергѣй—награждаются книгами. 5. Изнаирскій Николай.

*Разрядъ второй.* Ансимовъ Александръ, Тупикинъ Константинъ, Поповъ Аркадій, Добровъ Борисъ, 10. Ардымскій Вячеславъ, Петровъ Константинъ, Скворцовъ Сергѣй, Кимваловъ Θεодоръ, Люстровъ Евгеній, 15. Алякринскій Анатолій, Орловъ Кирилъ, Соллертинскій Викторинъ, Монголовъ Павелъ, Бѣлавинъ Борисъ, 20. Островидовъ Кирилъ, Пятницкій Петръ, Ушаковъ Григорій, Матвѣевъ Иванъ, 24. Иконницкій Василій—переводятся въ IV классъ Духовнаго училища.

*Назначается переэкзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Глядковъ Аполлонъ, Добровъ Леонидъ, Хмѣлковъ Николай—по греческому яз., Капустинъ Кирилъ—по русскому яз. письм.

*Разрядъ третій.* Комяковъ Константинъ—по русскому устно и латинскому яз. 30. Сиротовъ Константинъ—по греческому яз. и природовѣденію.

*Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:* Быстролетовъ Ѳедоръ, Герасимовъ Георгій, Козловъ Николай, Крестовъ Петръ. 35. Софійскій Владиміръ—по болѣзни.

### III пар. классъ.

*Разрядъ первый.* 1. Ростовцевъ Владиміръ, Юровъ Владиміръ, Соколовъ Виталій—награждаются книгами, Колдаевъ Сергій. 5. Лагуткинъ Анатолій, Царевскій Иванъ.

*Разрядъ второй.* Таптыковъ Гавріилъ, Рождественскій Митрофанъ, Иващенко Иванъ. 10. Галушкинъ Александръ, Цвѣтковъ Сергій, Кастаньскій Сергій, Шолоховъ Петръ, Бигалевъ Ѳедоръ. 15. Бѣльскій Василій—переводятся въ IV классъ училища.

*Назначается переэкзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Барановъ Евгений—по греческому яз., Поляковъ Александръ—по латинскому яз. 18. Цевелевъ Константинъ—по русскому яз. устно.

*Разрядъ третій.* Алимовъ Митрофанъ. 20. Кротовъ Иванъ—по греческому и латинскому яз., Бакулинъ Иванъ, Безугомонновъ Сергій—по ариѳметикѣ и географіи, Иванъ Ивановъ—по латинскому яз. и ариѳметикѣ, Соколовъ Александръ. 25. Ховятинъ Илья—по русскому яз. устно и письменно.

*Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:* Красноженовъ Николай, Михайловскій Иванъ, Прозоровъ Николай, Горбуновъ Александръ, Грузиновъ Петръ, Залѣскій Ѳеодосій—по болѣзни.

*Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:* Вѣтвицкій Леонидъ, Нефедьевъ Леонидъ, Болпиковъ Николай.

### IV классъ.

*Разрядъ первый.* 1. Захаровъ Сергій, Добрынченко Андрей, Царевскій Николай 1-й, Розановъ Сергій, 5. Соколовъ Веніаминъ, Земляникинъ Владиміръ.

*Разрядъ второй.* Курбатовъ Иванъ, Юштинъ Иванъ, Болдыревъ Владиміръ, 10. Ключковъ Василій, Ѳедоровъ Николай, Ястребовъ Михаилъ,



Быстролетовъ Николай, Соколовъ Валеріанъ, 15. Машковъ Петръ, Алякринскій Анатолій, Мышкинъ Григорій, Поповъ Алексѣй, Ильинъ Алексѣй, 20. Фаворскій Θεодосій, Семченковъ Владиміръ, Третьяковъ Петръ, Ростошинскій Николай, Трескинъ Николай, Иларіоновъ Михаилъ, Царевскій Николай 2-й, 27. Бобрусовъ Павелъ—Удостоены перевода въ I классъ Духовной Семинаріи.

*Назначается переэкзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Щеткинъ Александръ, Розановъ Николай, Прозоровъ Алексѣй—по греческому языку. Троицкій Николай—по русскому яз. письменно.

*Разрядъ третій.* Проскуряковъ Леонидъ—по русскому языку письменно и латинскому яз.; Олейниковъ Димитрій—по русскому яз. письменно и греческому яз., Ивановскій Вячеславъ—по латинскому яз. и ариѳметикѣ; Кронидовъ Михаилъ—по русскому яз. письм. и устно; Кораблевъ Борисъ—по греческому яз. и ариѳметикѣ; Лавровъ Михаилъ—по греческому и латинскому яз.

*Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:*

Кораблевъ Геннадій, Олейниковъ Тихонъ, Рождественскій Ермъ, Степановъ Аркадій, Суменковъ Андрей.

Поляковъ Петръ—по болѣзни.

---

## РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ Астраханскомъ Духовномъ училищѣ въ августѣ 1912 года.

*Августъ.*

- 16 Четвергъ. Переэкзаменовка по всѣмъ предметамъ учениковъ IV класса.
- 17 Пятница. Переэкзаменовка по православному катехизису, церковному уставу, краткой русской, церковной и священной исторіи.
- 18 Суббота. Переэкзаменовка по географіи и природовѣдѣнію.
- 20 Понедѣльникъ. Переэкзаменовка по латинскому яз.
- 21 Вторникъ. Переэкзаменовка по русскому яз.
- 22 Среда. Переэкзаменовка по ариѳметикѣ и церковному пѣнію.
- 23 Четвергъ. Переэкзаменовка по греческому яз.
- 24 Пятница. Переэкзаменовка дѣтямъ, не сдавшимъ экзамена 31 мая сего года.

*Августъ*

- 25 Суббота. Приемныя испытанія въ I классъ училища.  
27 Понедѣльникъ. Медицинское освидѣтельствованіе принятыхъ учениковъ.  
28 Вторникъ. Совѣщаніе о результатахъ переэкзаменовокъ и приемныхъ испытаній.  
31 Пятница. Молитва и начало ученія.

## Разрядный списокъ.

воспитанницъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1911—1912 учебный годъ.

I основной классъ.

Переводятся во второй классъ:

*Первый разрядъ.* 1. Юпитина Марія—съ книгой и похвальнымъ листомъ, Кузнецова Тарсія—съ похвальнымъ листомъ, Панасевичъ Надежда—съ похвальнымъ листомъ, Степанова Алла, 5. Краснобѣвцева Лидія, Шведова Ариадна, Киселева Галпа, Труевская Лидія.

*Второй разрядъ.* Великанова Зоя, 10. Анисимова Зинаида, Полякова Марія, Сиротова Анна, Любимова Александра, Воронцова Анна, 15. Адрианова Клавдія, Гранкова Зинаида, Петрова Александра, Леникова Александра, Бажанова Елена, 20. Курныкина Серафима, Жабина Валентина, Унгвицкая Аполлиарія, Федякова Лидія, Антонова Валентина, 25 Погольова Елизавета, Борисоглѣбская Марія, Хмѣлева Марія, Ардымская Екатерина, Бирюкова Елизавета, 30. Алексеѣва Екатерина, Фортунатова Анна, Боева Александра.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:*

Изнаирская Клавдія—по русскому яз., Калдаева Евгенія—по русскому яз. 35. Котова Елизавета—по русскому яз., Мирандова Евгенія—по русскому яз., Олейникъ Нина—по русскому яз., Крастелевская Елена—по ариѳметикѣ, Хитрова Вѣра—по русскому яз. и ариѳметикѣ.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

40. Разумовская Нина—по прошенію родителей, по болѣзни, Соколова Евгенія—по прошенію родителей, по болѣзни, 42 Горбачева Александра—по малоуспѣшности.

### 1 параллельный классъ.

#### Переводятся во второй классъ:

*1 разрядъ.* 1. Юдина Лидія—съ похвальнымъ листомъ, Толмачева Марія—съ похвальнымъ листомъ, Камышева Вѣра, Блахова Мелитина, 5. Пчельникова Марія, Генерозова Анна, Покровская Павла, Анапольская Лидія, Шкифорова Елена, 10. Ивановская Надежда, Избекова Наталья, Фетисова Серафима.

*2 разрядъ.* Мудрова Александра, Маяцкая Александра, 15. Прокофьева Евдокія, Севастьянова Надежда, Калелейкина Ольга, Быстролетова Юлія, Селезнева Марія, 20. Соловьева Марія, Богданова Надежда, Белевская Валентина, Покровская Марія, Островидова Зинаида, 25. Соколова Пелагія, Фіалкина Александра, Бурлова Серафима, Шохина Фелицата, Колоскова Зоя, 30. Саблина Антонина, Топтыкова Глафира, Попова Антонина, Добрынченко Марія.

*Допускаются къ переименованію:* Быстролетова Лидія—по русскому языку, 35. Лопатина Варвара, Лузгина Юлія и Соколова Александра—по русскому языку, Герасимова Зинаида—по арифметикѣ, Быстролетова Серафима—по Закону Божию и арифметикѣ, 40. Волкова Зоя—по русскому яз. и арифметикѣ.

*Оставляются на повторительный курсъ:* Колесова Вѣра—по прошенію родителей, по болѣзни, 42. Фадѣева Анфиса—какъ неявившаяся на экзамень по неизвѣстной причинѣ.

### 2 основной классъ.

#### Переводятся въ третій классъ:

*1 разрядъ.* 1. Панасевичъ Марія—съ книгой и похвальнымъ листомъ, Ростопинская Нина—съ похвальнымъ листомъ, Сахарова Вѣра, Рукина Нина, 5. Глушенко Таисія, Григорьева Анна.

*2 разрядъ.* Петрова Елена, Лебединская Марія, Щеткина Анна, 10. Смирнова Надежда, Фаворская Антонина, Румянцева Серафима, Истребова Клавдія, Калдаева Нина, 15. Залѣсская Ольга, Сахнова Серафима, Цвѣткова Марія, Бряжимская Елизавета, Люстрова Елизавета, 20. Дмитріевская Татіана, Сластуненская Марія.

*Допускаются къ переименованію:* Аврорская Ольга и Трескина Надежда—по русскому языку, Алайцева Таисія—по арифметикѣ, 25. Анцимова Серафима и Вобрусова Вѣра—по арифметикѣ.

*Оставляются на повторительный курсъ:* 27. Нефедьева Людмила—по прошенію родителей, по болѣзни.

## 2 параллельный классъ.

*Переводятся въ третій классъ;*

*1 разрядъ.* 1. Тогунова Елизавета—съ книгой и похвальнымъ листомъ, Александровская Марія—съ похвальнымъ листомъ, Дубянская Екатерина, Кархалева Нина, 5. Ивановская Антонина.

*2 разрядъ.* Макушина Капитолина, Пьяниченко Θεодора, Матвѣева Марія, Воронцова Нина, 10. Кораблева Ираида, Залѣсская Цина, Граникова Таисія, Лѣпова Александра, Георгіевская Серафима, 15. Тиханова Феликитата, Маслова Таисія.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:* Зорина Ольга, Никитина Лидія, Рязанская Антонина, 20. Троицкая Ксенія и Дмитріевская Елена—по русскому языку, Ястребова Прасковія—по ариѳметикѣ, Алексѣева Клавдія—по географіи, Карпова Антонина—по гр. исторіи.

*Оставляются на повторительный курсъ:* 25. Станкевичъ—по прошенію родителей, по болѣзни, Мудрова Анфиса—по болѣзни, 27. Соколова Марія—по малоуспѣшности.

## 3 основной классъ.

*Переводятся въ четвертый классъ:*

*1 разрядъ.* 1. Ястребова Ксенія—съ книгой и похвальнымъ листомъ, Косолапова Валентина—съ похвальнымъ листомъ, Яхонтова Ираида—съ похвальнымъ листомъ, Соколова Александра, 5. Клочкова Анна, Оедорова Вѣра, Избекова Елена, Лисунова Ливія.

*2 разрядъ.* Никифорова Зинаида, 10. Ястребова Ольга, Реверсова Татіана, Полякова Анна, Недорѣзова Ольга, Чабанова Любовь, 15. Варфоломѣева Агнія, Юркова Надежда, Любимова Валентина, Рязанская Вѣра, Дьяконова Ольга, 20. Благонравова Алевтина.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:* Воробьева Александра—по русскому языку, Степанова Елизавета—по ариѳметикѣ, Гаврилова Марія—по Закону Божию и русскому языку, Красногѣвцева Нина—по русскому яз. и ариѳметикѣ, 25. Киселева Ольга—по русскому языку и географіи, Фетисова Анна—по русскому языку и географіи.

*Оставляются на повторительный курсъ:* Крайновутская Фаина — по малоуспѣшности, Подюзова Клавдія — по малоуспѣшности! 29. Ськирина Александра — по малоуспѣшности.

### 3 параллельный классъ.

#### Переводятся въ четвертый классъ:

*1 разрядъ.* 1. Перенелитникова Ксенія — съ похвальнымъ листомъ, Генерозова Таисія — съ похвальнымъ листомъ, Майская Зоя, Ананольская Ксенія, 5. Лазуренко Лидія.

*2 разрядъ.* Руднева Марія, Ефремова Евгения, Талдыкина Антонина, Колоскова Зинаида, 10. Водонѣтова Бѣра, Никольская Марія, Павлова Елизавета, Архангельская Глафира, Покровская Варвара, 15. Алимова Надежда, Талдыкина Нина, Богомолова Лидія, Войтова Марія, Манкова Татьяна, 20. Семченкова Александра, Данилевская Елизавета.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:* Воробьева Евгения, Третьякова Цина и Ишнова Теофанія — по русскому языку, 25. Карасева Нина — по ариметикѣ.

*Оставляются на повторительный курсъ:* Кутлисская Анна, Тимофеева Анна, Олейникова Антонина и 29. Цибирева Марія — по малоуспѣшности.

### 4 параллельный классъ.

#### Переводятся въ пятый классъ:

*2 разрядъ.* 1. Великанова Марія, Хованская Капитолина, Петрова Елена, Кулакова Агриппина, 5. Гукалова Елизавета, Севастьянова Марія, Гордѣева Антонина, Хитрова Александра, Ястребова Софія, 10. Монголова Марія, Авдѣева Милица, Бурлова Антонина, Адрианова Анна, Селезнева Анастасія, 15. Юрова Антонина, Чернобровина Варвара, Никифорова Антонина.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:* Дмитриевская Вѣра, Иконичкая Валентина, 20. Унгицкая Екатерина и Торбѣева Елизавета — по русскому языку, Камышева Лариса и Колоскова Ольга — по сочиненію, Мирандова Галя — по русскому языку и сочиненію, 25. Доброправова Марія — по русскому языку и теоріи словесности, Лебедвиская Нина и Лычманова Зинаида — по географіи и гр. исторіи, Уметова Марія — по сочиненію и ариметикѣ.

*Остаются на повторительный курсъ:* Ерекина Татіана— по прошенію родителей, по болѣзни, 30. Лукина Софія— по малоуспѣшности, Морозкина Елизавета, Хмѣлькова Клавдія и 33. Срѣтенская Райса— по малоуспѣшности.

#### 4 основной классъ.

##### Переводятся въ пятый классъ:

*1 разрядъ.* Покровская Анна— съ книгой и похвальнымъ листомъ, Орлова Зоя— съ похвальнымъ листомъ, Мягкова Ольга, Горохова Вѣра.

*2 разрядъ.* 5. Дилигенская Александра, Кулагина Ольга, Кузнецова Марія, Хмѣлевская Антонина, Адамова Ольга, 10. Богоявленская Елена, Ивановская Вѣра, Петрова Параскева, Коростина Антонина, Шалаева Евдокія, 15. Горбачева Серафима, Поспѣлова Евдокія.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:* Воробьева Людмила— по гражданской исторіи, Малицкая Софія— по русскому языку, Манкова Анна— по русскому языку и арифметикѣ, 20. Мышкина Марія— по русскому языку и арифметикѣ. Тимофеева Райса— по русскому языку и сочиненію, Фаворская Татіана— по русскому языку и сочиненію, Кряжимская Зинаида— по словесности и сочиненію, Смирнова Вѣра— по русскому языку и гр. исторіи, 35. Тараненко Софія— по географіи и гр. исторіи.

*Назначается экзаменъ послѣ каникулъ:* Пальмовой Софія— по природовѣдѣнію и гражд. исторіи, Травиной Елизаветѣ— по всеѣмъ предметамъ.

*Остаются на повторительный курсъ:* Курбатова Манева— по прошенію родителей, по болѣзни, Ветлугина Марія— по малоуспѣшности, 30. Заправдина Татіана, Кряжимская Лидія и 32. Чернавина Анна— по малоуспѣшности.

#### 5 параллельный классъ.

##### Переводятся въ шестой классъ:

*1 разрядъ.* 1. Трескина Наталія— съ похвальнымъ листомъ. Строкова Екатерина, Кривоносова Евдокія, Романова Зинаида, 5. Юркова Антонина, Цвѣткова Зинаида.

*2 разрядъ.* Лѣпова Ольга, Тулина Наталія, Козлова Марія, 10. Таптыкова Клавдія, Смиренномудрова Анна, Орлова Клавдія, Глинчева

Тавсія, Алексѣева Надежда, 15. Грекулова Ольга, Тифлова Надежда, Изнаирская Александра, Реверсова Серафима, Олейникова Параскева.

*Допускается къ экзамену послѣ каникулъ:* 20. Панасевичъ Ольга—по всѣмъ предметамъ.

*Допускаются къ перекзаменовкамъ:* Волкова Нина, Лазарева Марія, Ларина Капитолина, Проскурякова Надежда, 25. Саблина Надежда и Смиренномудрова Мелитина—по русской литературѣ.

*Оставляются на повторительный курсъ:* Быстролетова Ольга и Добрынченко Анна—по малоуспѣшности.

*Уеольняется изъ училища.* 29. Елизарова Раиса, какъ неявлявшаяся въ училище въ теченіе времени болѣе полугода по неизвѣстной причинѣ.

#### 5-й основной классъ.

#### Переводятся въ шестой классъ.

*1-й разрядъ.* 1. Александровская Раиса, Шоболова Валентина, Дмитріевская Александра, Труевская Глафира.

*2-й разрядъ.* 5. Латышева Ангелина, Астахова Любовь, Царевская Ольга, Авдѣева Раиса, Орлова Елена, 10. Свастьянова Параскева, Тифлова Татіана, Астахова Ольга, Цибирева Вѣра, Иванова Елизавета, 15. Петрова Александра, Постонова Марія, Галикарнасова Елизавета, Дьякова Антонина, Смирнова Тавсія, 20. Рождественская Надежда, Данилевская Александра.

*Допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ:* Юдина Зинаида—по всѣмъ предметамъ.

*Допускаются къ перекзаменовкамъ:* Путилова Александра—по русской литературѣ, Соколова Аполлинерія—по русской литературѣ, 25. Юштина Нина—по сочиненію, Руднева Татіана—по русской литературѣ и геометріи.

*Оставляются на повторительный курсъ:* Аврорская Вѣра—по прошенію родителей, по болѣзни, Иконицкая Ольга—по прошенію родителей, по болѣзни, Кронидова Марія—по малоуспѣшности, 30. Никольская Лидія—по малоуспѣшности.

6-й классъ.  
Выпускаются изъ училища съ аттестатами объ окончаніи курса училища:

*1-й разрядъ.* 1. Проскурякова Александра — съ книгой и похвальнымъ листомъ. Покровская Нина — съ книгой и похвальнымъ листомъ. Конусова Зинаида — съ книгой и похвальнымъ листомъ. Иконичка Лидія — съ книгой и похвальнымъ листомъ. 5. Розанова Екатерина — съ похвальнымъ листомъ. Крестова Нина, Киселева Екатерина, Резалиева Ольга.

*2-й разрядъ.* Мышкина Варвара, 10. Красильникова Вѣра, Прохина Татіана, Малинина Валентина, Ивановская Елена, Чабанова Нина, 15. Астахова Антонина, Кронидова Нина, Сперанская Елизавета, Войтова Валентина, Люстрова Екатерина, 20. Кронидова Ольга, Ардымская Александра, Орлова Людмила, Горемыкина Марія, Соколова Екатерина, 25. Монголова Зоя, Макушина Александра, Ефимова Марія, Крестелевская Марія, Орлова Антонина, 30. Лебедева Марія, Быстролетова Валентина, Журавлева Агриппина, Орлова Марѳа, Бузаева Марія, 35. Смирнова Лидія, Никольская Анна, Кутлинская Нина, Пескунова Елена, Хованская Евгения, 40. Лычманова Александра, Хитрова Екатерина, Кутлинская Зиновія.

*Предоставляется право держать переэкзаменовки:* Маяцкой Нины — по гр. исторіи, Мусатовой Анны — по географіи, 45. Цвѣтковой Александрѣ — по физикѣ и географіи.

*Оставляется на повторительный курсъ:* 46. Пересильова Надежда — по малоусильности.

### 7-й педагогическій классъ.

1. Быстролетова Зоя, Юштина Зинаида, Гордѣева Александра, Латорова Антонина; 5. Бойкова Марія, Батырева Фаина, Тантыкова Антонина, Курбатова Таисія, Варфоломѣева Варвара, 10. Панасевичъ Валентина, Семченкова Евгения, Кряжмская Антонина, Сѣкирина Θεоклиста, Лебединская Надежда, 15. Дмитриевская Галина, Посильова Ольга, Петрова Антонина, Дилигенская Елена, Тодорокая Надежда, 20. Фіалкина Анна, Ястребова Зоя, Астафурова Анна, Зорина Серафима, Зорина Канстолина, 25. Зиновьева Екатерина, Вольнова Людмила, Козлова Лидія,



28. Розаліева Ксенія—выпускаюцца изъ училища съ аттестатами обь успѣшномъ окончаніи курса VII дополнительнаго педагогическаго класса при училищѣ.

---

## РОСПИСАНІЕ

**экзаменовъ и перэкзаменовокъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ августѣ мѣс. 1912 года.**

**А. Перэкзаменовки для воспитанницъ училища:**

*Августъ мѣс.*

17. Сочиненіе.
18. Законъ Божій, славянскій яз., физика.
20. Граж. исторія, географія, природовѣдѣніе, французскій языкъ.
21. Ариѳметика, алгебра, геометрія, рукодѣлье.
22. Русскій языкъ, словесность, литеретуря,
23. Сужденіе о результатахъ перэкзаменовокъ.

**Б. Приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище и перэкзаменовки для дѣвицъ, неудовлетворительно державшихъ приемныя испытанія предъ каникулами.**

24. По всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ I классъ (1 группа).
  25. По всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ I классъ (2 группа) и свидѣтельствованіе вновь поступающихъ врачомъ.
  27. Диктантъ и сочиненія для поступающихъ въ 2—6 классы училища.
  28. Устные испытанія по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ 2—6 классы. Сужденіе о приѣмѣ въ училище.
  31. Молебень и начало ученія.
- 

**Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища объявляется, что изъ державшихъ въ маѣ мѣсяцѣ приемныя испытанія дѣвицъ для поступленія въ училище:**

**1) Признаны успѣшно выдержавшими пріемныя испытанія для поступленія въ первый классъ училища:**

1. Абрамова Александра, Алимова Александра, Бендиктова Лидія, Бирюкова Татіана, 5. Болонина Екатерина, Бѣлавина Валентина, Бѣльская Татіана, Воронцова Варвара, Волкова Анна, 10. Дмитриевская Екатерина, Иконицкая Алевтина, Кочетовская Татіана, Майбогова Клавдія, Нефедьева Фелицата, 15. Никифорова Марія, Остапенко Нина, Пальмова Александра, Петрова Манеа, Пономарева Анна, 20. Попова Аполлинарія, Иконицкая Марія, Попова Валентина, Попова Галина, Порцель Надежда, 25. Процякина Нина, Ростовцева Лидія, Руденко Агриппина, Сахнова Лидія, Семченкова Валентина, 30. Сиротова Ольга, Смирнова Марія, Усова Анна, Царевская Александра, Шашина Любовь, 35. Юштина Марія, Ястребова Александра, Ястребова Милица, Юкина Александра, Шалаева Елена.

**2) Допущены къ вторичнымъ испытаніямъ въ Августъ мѣсяцъ для поступленія въ первый классъ училища:**

40. Адамова Татіана— по русскому языку, Водоштова Александра— по ариѳметикѣ, Добросердова Евгенія— по русскому языку, Дьяконова Нина— по русскому языку и ариѳметикѣ, Залѣсская Софія— по ариѳметикѣ, 45. Колоскова Нина— по русскому языку, Рогачева Агриппина— по Закону Божію и русскому языку, Соболева Лидія— по русскому языку и ариѳметикѣ, Цвѣткова Ангелина— по ариѳметикѣ.

**3) Допущены къ вторичнымъ испытаніямъ для поступленія во второй классъ училища:**

Степенко Надежда— по Закону Божію и славянскому языку, 50. Кронидова Любовь— по русскому языку и ариѳметикѣ.

**4) Допущены къ вторичнымъ испытаніямъ для поступленія въ третій классъ училища:**

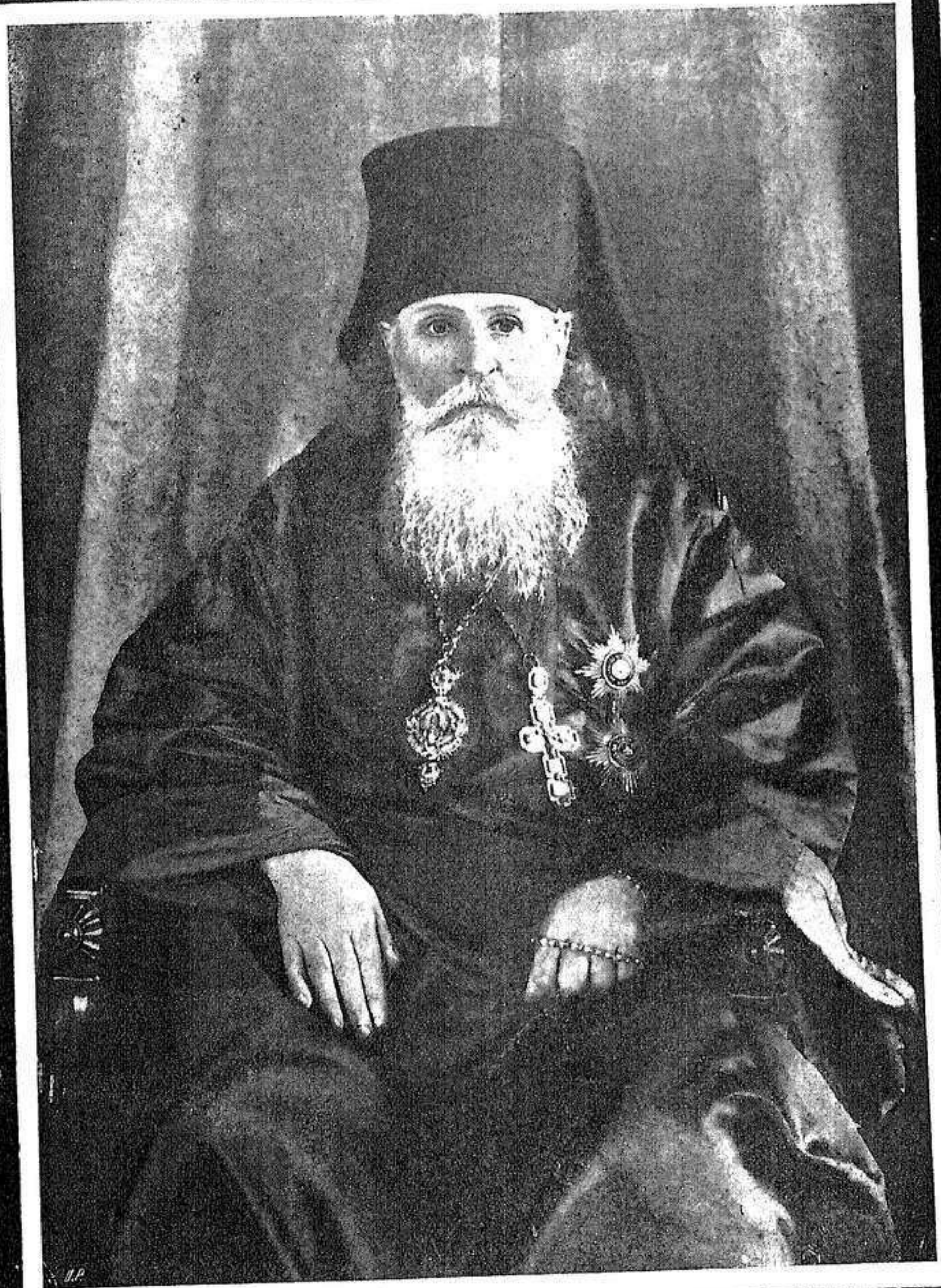
Волкова Марія— по Закону Божію.

**5) Не выдержали пріемныхъ испытаній и къ вторичнымъ испытаніямъ не допущены:**

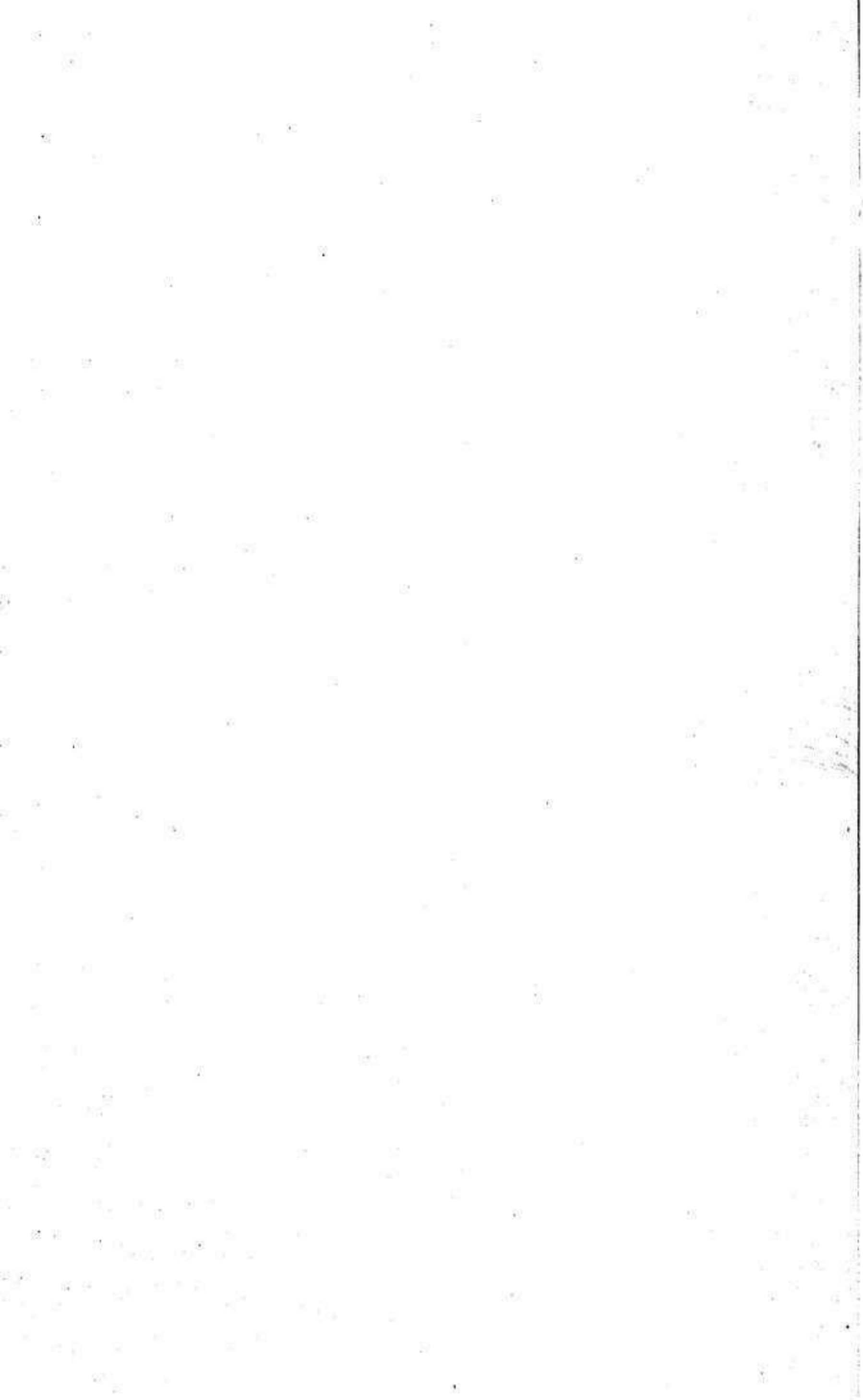
Беззубикова Елена, Прозовова Любовь, Кулагина Анна.

**6) Неявившіяся на экзамены:**

55. Соколова Ольга, Юштина Зинаида, 57. Бершова Валентина— допускаются къ пріемнымъ испытаніямъ въ августъ мѣсяцъ по всѣмъ предметамъ.



† Высокопреосвященнѣйшій Георгій,  
Архієпископъ Астраханскій и Енотаевскій.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---



### Высокопреосвященнѣйшій Георгій,

### Архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій (некрологъ).

10 іюня въ 4 часа дня въ Ялтѣ на дачѣ своей дочери Е. Г. Соловьевой волею Божіей скончался высокопреосвященнѣйшій Георгій, Архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій, послѣ продолжительной и изнурительной болѣзни (рака въ желудкѣ). Уже давно высокопреосвященнѣйшій Георгій сталъ чувствовать какую-то особенную внутреннюю болѣзнь; благодаря этой болѣзни, которая мѣшала и затрудняла ему принимать пищу, онъ съ 1912 года не совершалъ божественныхъ литургій, ограничиваясь только совершеніемъ всенощныхъ бдѣній и молебновъ... Врачи единогласно признали у него ракъ въ желудкѣ, но не говорили и не смущали больного, который все время занимался епархіальными дѣлами и принималъ просителей, лично знакомясь со всѣми дѣлами. Въ началѣ мая, онъ, получивъ отпускъ въ Крымъ, заѣзжалъ въ Москву для совѣта съ профессорами, гдѣ было констатировано, что дни его сочтены. По пріѣздѣ въ Ялту, онъ воспрянулъ духомъ и предполагалъ, что южный климатъ, какъ и прежде, окажетъ пользу его ослабѣвшему организму. И первая вѣсти изъ Ялты отъ него самого были отрадны. Но болѣзнь дѣлала свое дѣло и 10 іюня сего года не стало нашего благостнѣйшаго и любвеобильнаго Архипастыря, пользовавшаго на всѣхъ мѣстахъ своего служенія общеою любовію и уваженіемъ всѣхъ слоевъ общества за свое доброе, шѣжное и отзывчивое сердце, за свою тактичность и административную опытность и за простой, доступный и прямой характеръ. Еще такъ недавно 24 апрѣля 1911 г. Астраханская паства въ лицѣ представителей всѣхъ сословій и учреждений, съ рѣдкимъ единодушіемъ чествовала Архіепископа Георгія, выражая ему свои нескрываемыя чувства и знаки сердечной любви и признательности по случаю

исполнившася его 50 лѣтїа служенїа въ священномъ санѣ Церкви Божїей, а также сердечныя пожеланїа видѣть его Архипастыремъ нашего края еще многіе годы.... Но прошло не много болѣе года и Архипастырь нашъ оставилъ свою паству и ушелъ въ страну далече.... Удары заунывные массивнаго Успенскаго соборнаго колокола 10 іюня въ 11½ часовъ ночи вѣсьмъ ясно показали, что не стало Ангела Церкви Астраханской. Осѣняя себя крестнымъ знаменїемъ, вѣсь творили молитву о упокоенїи души новопреставленнаго раба Божїа Архіепископа Георгїя.

11 іюня въ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ состоялась панихида по усопшемъ Архипастырѣ. Панихиду совершалъ Пресвященнѣйшїй Иннокентїй, Епископъ Царевскїй, управляющїй Астраханскою епархіей, въ соучастїи многочисленнаго духовенства, на которой присутствовали и. д. начальника губерніи д. с. с. Н. Н. Максимовъ, секретарь и чиновники духовной консисторїи, нѣкоторые начальники и начальница духовно-учебныхъ заведенїй и преподаватели и множество народа, собравшагося помолиться за упокой души преставльшагося Архіепископа. Панихида отличалась особенною торжественностью и умиленностью. Многіе не могли удержаться отъ слезъ, когда Владыка Архипастырь трогательно—умилительно взывалъ къ Богу духовъ и всякія плоти о прощенїи почившему Архипастырю его вольныхъ и невольныхъ прегрѣшенїй и о упокоенїи его въ мѣстѣ свѣтлѣ, злчнѣ и покойнѣ, откуда отбѣже болѣзнь, печаль и воздыханїе. Преклонивъ колѣна душъ и тѣлесъ, многіе плакали \*).

Дѣло будущаго историка Астраханской епархіи описать и изложить со всей подробностью архипастырскую дѣятельность почившаго Архипастыря на разныхъ мѣстахъ его служенїа, а въ особенности для блага Астраханской епархіи. Въ настоящее время постараемся только силести небольшою вѣнокъ благодарнаго и любящаго сердца на его свѣжую могилу, пользуясь тѣми историческими данными, которыя нами были добыты къ его 50-ти лѣтнему юбилею и изложены въ нашей книгѣ: «Высокопреосвященнѣйшїй Георгїй, Архіепископъ Астраханскїй и Ело-таевскїй. Біографическїй очеркъ къ 50 лѣтїю пастырскаго его служенїа. Астрахань. 1911. стр. 102» и «Торжество празднованїа его 50 лѣтняго служенїа въ священномъ санѣ 24 апрѣля 1911 г. Астрахань, стр. 93».

\*) Подробныя свѣдѣнїа о кончинѣ покойнаго нашего Архипастыря, равно о его погребенїи намъ сообщитъ въ слѣдующїй № согласно нашей просьбѣ протоіерей Ялтїискаго собора о. Терновскїй.

Вотъ путь, какимъ Промыслу Божию угодно было вести Архієпископа Георгія къ его святительскому служенію.

Высокопреосвященнѣйшій Георгій Архієпископъ Астраханскій и Ено-таевскій — сынъ діакона (на псаломщической вакансіи) с. Подхватилówki, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Поликарпа Орлова. Первоначальное образованіе получилъ въ Нижне-Ломовскомъ духовномъ училищѣ и затѣмъ въ Пензенской духовной семинаріи, гдѣ обучался въ философскомъ классѣ одинъ годъ (по нашему 3 классъ семинаріи). Вмѣстѣ съ нимъ въ это же время обучался другой братъ въ I классѣ и третій въ духовномъ училищѣ. Всѣ обучались на полномъ содержаніи своего отца. Какъ содержались во время обученія своего трое дѣтей бѣднаго сельскаго псаломщика-діакона, можетъ только представить себѣ тотъ, кто самъ вынесъ невзгоды, нужды и лишенія школьной бурзацкой жизни въ концѣ 40-хъ годовъ прошлаго вѣка. Отецъ многочисленнаго семейства выбивался изъ послѣднихъ силъ, чтобы дать образованіе своимъ подростимъ дѣтямъ и тратилъ на ихъ образованіе и содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ положительно всѣ свои скудные средства. Между тѣмъ, дома было еще нѣсколько дѣтей, требовавшихъ также не мало расхода. Наконецъ, выбившись положительно изъ силъ, бѣдный діаконъ-псаломщикъ вынужденъ былъ взять всѣхъ трехъ своихъ сыновей изъ духовно-учебныхъ заведеній за неимѣніемъ средствъ содержать ихъ и обучать. Къ счастью, въ то время былъ запросъ изъ Томской епархіи, куда приглашалось духовенство на службу за неимѣніемъ своихъ: нѣкоторые и изъ Пензенской епархіи собрались ѣхать въ Сибирь, одни по вызову, а другіе по собственному желанію — поискать для себя лучшей доли; — всего собралось 25 духовныхъ семействъ во главѣ съ протоіереемъ вдовцомъ Моревымъ, племянникомъ бывшаго епископа Пензенскаго Амвросія. Въ числѣ этихъ переселенцевъ въ Сибирь было и семейство изъ 9 душъ діакона-псаломщика Поликарпа Орлова. Помолившись предъ чудотворной иконой Казанской Божіей Матери въ Казанскомъ Нижне-Ломовскомъ монастырѣ въ маѣ 1858 года, всѣ вмѣстѣ выѣхали на „долгихъ“ своихъ лошадяхъ и продолжительный затруднительный путь окончили 13 сентября того же года. Томской епархіей въ томъ году управлялъ преосвященный епископъ Парфеній (Поповъ), возвратившійся въ это время изъ обозрѣнія своей епархіи, именно изъ Вѣрнаго укрѣпленія, принадлежащаго тогда Томской епархіи. Преосвя-

ценный епископъ Паросній принялъ пришлецовъ благосклонно и діакону Поликарпу Орлову далъ діаконское мѣсто на Иртышѣ въ селѣ Красноярѣ, куда новые поселенцы и пріѣхали на тѣхъ же своихъ пензенскихъ лошадяхъ 4 октября. Жители этого села—народъ православный, привязанный къ св. церкви, что въ то время было рѣдкость въ Сибирѣ, а потому новый поселенецъ—діаконъ сталъ жить на своемъ новомъ мѣстѣ сравнительно безбѣдно. Между тѣмъ въ Томской епархіи въ то время духовной семинаріи не было и дѣти его Георгій и Іоаннъ въ январѣ слѣдующаго года отправились въ Тобольскую семинарію, куда былъ старшій Георгій принятъ въ 5 классъ, какъ значительно подготовившійся и выдержавшій экзаменъ, а Іоаннъ въ 1 классъ,—оба на казенное содержаніе, что особенно важно было для многосемейнаго родителя, совершенно израсходовавшагося въ дальнемъ своемъ путешествіи. Лѣтомъ этого же года открыта была въ Томскѣ духовная семинарія, куда на казенные прогоны были препровождены братья Орловы вмѣстѣ съ другими учениками, принадлежащими Томской епархіи. Къ несчастію, богословъ Георгій Орловъ по переходѣ въ 6 классъ заболѣлъ воспаленіемъ легкихъ, отъ усиленныхъ ли занятій при поступленіи въ Тобольскую семинарію, или отъ переменъ климата, но благополучно въ 1860 году окончилъ курсъ въ Томской семинаріи со степенью студента вторымъ ученикомъ и, несмотря на то, что выдѣлялся среди своихъ товарищей отличными успѣхами, прилежаніемъ и поведеніемъ, въ академію отправленъ не былъ вслѣдствіе бывшей съ нимъ болѣзни. Студентъ Георгій Орловъ, значительно поправившійся уже отъ бывшей съ нимъ болѣзни, рѣшилъ посвятить себя на служеніе Православной церкви въ санѣ священника и 12 марта 1861 г. былъ рукоположенъ преосвящ. Епископомъ Порѣриемъ во священника въ Чарыжскую станицу Томской епархіи, гдѣ и началась его ревностная пастырская дѣятельность. Господь не далъ ему семейнаго продолжительнаго счастья. Черезъ 5 лѣтъ своего служенія онъ овдовѣлъ и остался съ малолѣтними дѣтьми: дочерью и сыномъ (умершимъ уже ученикомъ 5 класса гимназіи). Въ молодомъ вдовомъ священникѣ приняли рѣдкое участіе преосвященный епископъ Платонъ и бывшій еп. Веніаминъ, ректоръ семинаріи, впоследствии епископъ Иркутскій, знавшіе его лично, и священникъ Георгій Орловъ 18 іюня 1868 г. былъ перемѣщенъ къ Томскому кафедральному собору. Вмѣстѣ съ исполненіемъ прямыхъ пастырскихъ обязан-



ностей въ Томскѣ онъ состоялъ законоучителемъ въ Владимірскомъ приходскомъ училищѣ и Маріинскомъ дѣтскомъ пріютѣ, а также секретаремъ и казначеемъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. За усердную службу 22 сент. 1868 года былъ награжденъ набедренникомъ. Преосвященный Владиміръ, начальникъ Алтайской миссіи, умершій въ санѣ архіепископа Казанскаго, убѣдилъ молодого вдоваго іерейя оставить пастырскую службу и поступить для продолженія образованія въ духовную академію. „Въ свое время по болѣзни не могли отправить тебя въ академію, но такова твоя судьба — теперь ѣхать въ академію“, говорилъ ему Владыка-миссіонеръ. И въ 1870 году священникъ Георгій Орловъ поступилъ въ Московскую Духовную академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1874 году девятымъ магистрантомъ, написавши по первоисточникамъ весьма интересную и важную для Сибирскаго края кандидатскую диссертацию на тему: „о распространеніи христіанства въ Сибири въ XVII вѣкѣ“. Въ 1874 году 11 іюня священникъ Георгій Орловъ былъ назначенъ преподавателемъ въ Томскую Духовную семинарію на кафедру греческаго языка и одновременно съ симъ преподавалъ педагогику въ Маріинской женской гимназіи. Въ 1877 году онъ съ 7 октября по 20 іюня исправлялъ должность инспектора семинаріи, а въ 1878 г. должность ректора съ 28 іюня по 10 окт. Будучи преподавателемъ семинаріи, состоялъ членомъ распорядительнаго собранія и преподавателемъ въ дух. училищѣ временно. Указомъ Св. Синода 17 окт. 1881 г. былъ назначенъ инспекторомъ Благовѣщенской дух. семинаріи, гдѣ 4 апр. 1883 г. былъ за отлично ревностную службу произведенъ въ санъ протоіерея и <sup>15</sup>/<sub>20</sub> марта 1884 г. награжденъ камілавкой. Въ должности инспектора семинаріи о. Георгій своею неустанною работою въ полномъ смыслѣ переродилъ семинарію и соединенное съ нею училище, вложилъ новую душу въ учащихъ и учащихся и перевелъ семинарію въ новыя каменные зданія нравственно перевоспитанной и перерожденной.—<sup>15</sup>/<sub>25</sub> іюня 1885 г. онъ былъ утвержденъ въ должности ректора той же семинаріи. За отлично усердную службу въ семинаріи 30 апрѣля 1885 г. былъ награжденъ наперснымъ крестомъ, 24 апр. 1888 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 ст. и 15 мая 1901 г. къ ордену св. Владиміра 4 ст. Въ 1889 г. онъ принялъ монашество и 6 апр. 1889 г. былъ возведенъ въ санъ архимандрита. Въ Благовѣщен-

ской семинаріи онъ показалъ весь свой административный тактъ и богатые экономическія познанія. Въ 5—6 лѣтъ о. ректоръ благоукрасилъ семинарскія зданія и при содѣйствіи мѣстныхъ благотворителей, придалъ семинарской церкви роскошную внѣшнюю обстановку, а ея иконы, ризы и утварь цѣнились въ 20000 руб. Вслѣдствіе его энергичной административной дѣятельности семинарія занимала одно изъ лучшихъ мѣстъ въ ряду другихъ семинарій. Дѣятельность его по семинаріи, кропотливая, неустанная и требующая напряженія силъ, происходила на глазахъ всего тамошняго общества, которое слѣдило за постепеннымъ перерожденіемъ семинаріи и невольно проникалось уваженіемъ и любовью къ виновнику этой дѣятельности. Посѣщеніе же семинарія и квартиры ректора Государемъ Наслѣдникомъ Николаемъ Александровичемъ, а также Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ, собственноручное пожалованіе ректору Государемъ Наслѣдникомъ золотого съ драгоценными камнями креста еще болѣе возвысили его въ глазахъ общества, какъ рѣдкостнаго начальника. Но о. ректоръ не только въ Благовѣщенскѣ пользовался любовью и извѣстностью, но и во всемъ Амурскомъ краѣ. Какъ давнишній житель и знакомый съ общественными нуждами и духовными потребностями Амурскаго края, онъ пользовался вниманіемъ мѣстныхъ архипастырей и къ нему обращались они всегда какъ къ авторитету, сужденія и мнѣнія котораго отличались всегда особенною мѣткостью и знаніемъ дѣла. Вотъ почему вѣсть о послѣдовавшемъ 26 окт. 1892 г. Высочайшемъ назначеніи архимандрита Георгія епископомъ Селенгинскимъ, викаріемъ Иркутской епархіи, вмѣсто обычной въ данномъ случаѣ радости встрѣчена была въ Благовѣщенскѣ со скорбію и сожалѣніемъ, что лишаются столь рѣдкаго человѣка. И проводы его изъ Благовѣщенска вслѣдствіе сего вышли изъ обычной рамки проводовъ. Въ проводахъ приняли участіе все слои общества во главѣ съ военнымъ губернаторомъ. Глубоко прочувственныя рѣчи представителей общества и корпорации семинарія, ясно рисующія свѣтлый и дорогой образъ о. ректора, подтвердили это и выслушивались съ горячими слезами. Семинарія теряла въ немъ начальника, отца, къ которому каждый въ своихъ трудахъ, скорбяхъ и затрудненіяхъ обращался и всегда находилъ утѣшеніе и ободреніе. Въ особенности рельефно указывалось смиреніе о. ректора, которое онъ проявлялъ въ своей жизни, равно и въ общественной жизни, и то общеніе, въ которое онъ всегда входилъ съ жаждущими утѣшенія

и помощи. Обѣдъ, данный въ честь его мѣстнымъ обществомъ во главѣ съ губернаторомъ Амурской области Д. Г. Арсеньевымъ и душевные тосты свидѣтельствовали о тяжести разлуки съ любимымъ человекомъ, о которомъ въ Благовѣщенскѣ будутъ всегда вспоминать, какъ о полезномъ честномъ дѣятелѣ. «Когда были поданы почтовые лошади, почитатели о. ректора вынесли его на рукахъ, усадивъ въ кресло; пѣвчіе пѣли въ это время, оркестръ игралъ и звонъ съ колоколенъ сливалъ все во едино», говоритъ мѣстный лѣтописецъ.

Хиротонія архимандрита Георгія во епископа Селенгинскаго происходила въ Иркутскѣ 24 января, которую совершали архіепископъ Иркутскій Тихонъ и епископъ Киренскій Агаангелъ. На мѣсто своего служенія въ Читѣ новый епископъ прибылъ 11 - го февраля. Область, ввѣренная попеченію архиепископскому преосв. Георгія, представляетъ собою такую полосу нивы Божіей, на которой поистинѣ жатвы много, но дѣлателей мало. Небольшое число миссіонеровъ, разделенныхъ между собою громадными пространствами, ведущихъ дѣло проповѣди при громадныхъ матеріальныхъ недостаткахъ среди многихъ сотенъ тысячъ полудикихъ обитателей, среди многихъ десятковъ тысячъ фанатичныхъ ламъ, дозволенными и недозволенными средствами тормозящихъ успѣхъ евангельской проповѣди—являются овцами посреди волковъ, требуютъ за собою вниманія, руководства и наставленія. Обстоятельства для проповѣди евангельской такимъ образомъ были самыя неблагопріятныя; они и раньше служили главною причиною малоуспѣшности проповѣди среди Забайкалья, а теперь на столько осложнились, благодаря работѣ ламъ, что пріобрѣтеніе каждаго новаго христіанина въ лоно православной церкви стоило многочисленныхъ самоотверженныхъ трудовъ со стороны миссіонеровъ. Нужно было имѣть истинно апостольскую ревность и самоотверженность, чтобы стать лицомъ къ лицу съ твердо укоренившимся здѣсь ламаизмомъ; нужно быть готовымъ на всевозможныя клеветы и оскорбленія, чтобы, не смущаясь ими, идти твердыми стопами по тернистому пути апостольской проповѣди среди сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной полудикихъ обитателей Забайкалья. Въ самомъ дѣлѣ. Съ одной стороны величественныя каменные боготоустроенныя дацаны и кумирни, съ другой едва замѣтные деревянныя, бѣдно обставленные православныя миссіонерскіе храмы; съ одной стороны десятки тысячъ фанатичныхъ, готовыхъ на борьбу съ православіемъ, ламъ, съ другой

два десятка беззащитныхъ борцовъ православія, проповѣдниковъ евангелія; съ одной стороны не только полная матеріальная обезпеченность, но во всемъ довольство и роскошь, съ другой нищета во всѣхъ отношеніяхъ. Все это не могло не обратить вниманія новаго начальника Забайкальской миссіи, поставившаго задачей своей дѣятельности упрочить положеніе миссіи въ своей епархіи. Лично посѣтитъ миссіонерскіе станы, ближе ознакомится съ дѣятельностью миссіонеровъ, личными бесѣдами упрочить и ободрить ихъ упадающій духъ, — собственнымъ живымъ словомъ повліять на всѣхъ — вотъ была задача, которую поставилъ для себя новый епископъ Селенгинскій Георгій, и, сколько зависѣло отъ него, привелъ въ исполненіе по мѣрѣ своихъ богатыхъ силъ и полнаго знакомства съ краемъ. Ежегодныя продолжительныя путешествія по епархіи, села которой одно отъ другого находятся въ сотняхъ верстахъ, путешествія, сопряженныя со всѣми невзгодами и затрудненіями, обнимающія ежегодно по 5000 верстъ, дали ему возможность лично убѣдиться въ состояніи миссіонерскаго дѣла во ввѣренной ему епархіи и принять соотвѣтствующія мѣры къ возможному поднятію миссіонерскаго дѣла. Онъ посѣтилъ самыя отдаленныя селенія своей епархіи: проѣзжая иногда въ день сотни верстъ, нигдѣ онъ не встрѣчалъ храма Божія; народъ деревень выходилъ къ нему на встрѣчу, накрывалъ около своихъ домовъ столы, гдѣ онъ и бесѣдовалъ отечески. Часто буряты — некрещенные выходили изъ своихъ жилищъ и оказывали ему почтеніе. Малыя дѣти, узнавши о его посѣщеніи, ожидали съ нетерпѣніемъ его пріѣзда и окружали его, когда онъ пріѣзжалъ въ села. Посѣщеніе его для всѣхъ было праздникомъ. Миссіонеры всѣ стремились къ нему за совѣтомъ, горя любовію, будучи увѣрены, что найдутъ въ немъ милостивый привѣтъ отца, возбуждающаго энергію въ остывшихъ сердцахъ и прощающаго невольные промахи въ трудной дѣятельности ободряющею рѣчью и обаятельнымъ словомъ.

Въ 1894 г. когда открылась самостоятельная епархіа въ Читѣ, преосв. Георгій 12 марта назначенъ былъ епископомъ забайкальскимъ. Съ этого времени дѣятельность его усилилась. Въ іюлѣ 1895 г. онъ собралъ въ Читѣ первый Епархіальный съѣздъ для разработки и обсужденія вопросовъ мѣстной епархіальной жизни. Въ 1895 г. его благопопеченіемъ въ Читѣ открыто было епархіальное женское училище, которое въ 1897 г. перешло въ новос-вполнѣ благоустроенное помѣщеніе

съ сосновой рощей. Возбужденъ былъ вопросъ объ учрежденіи эмеритальной кассы, устроены по церквамъ виѣбогослужебныя чтенія, расширена дѣятельность мѣстнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства; на школьное дѣло было пожертвовано благотворителями до 45000 руб. Особую память еп. Георгій оставилъ въ Читѣ пріобрѣтеніямъ мѣста для постройки зданій духовной семинаріи и училища. Въ 1911 г. на этомъ мѣстѣ выстроено новое зданіе семинаріи и благодарное читинское духовенство на съѣздѣ 1911 г. вспомнило благодарною памятью главнаго виновника сего дѣла, почтивъ его благодарственной телеграммой.

2 мая 1898 г. преосв. Епископъ Георгій былъ вызванъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ св. Синодѣ. Какъ и на прежнемъ мѣстѣ своего служенія еп. Георгій доступностью, простотою въ обращеніи, отзывчивостью въ дѣлѣ помощи ближнему, справедливостью къ подчиненнымъ и въ Читѣ оставилъ самое свѣтлое воспоминаніе о своей личности. Изъ С.-Петербурга преосв. еп. Георгій въ Читѣ не возвращаясь и получилъ кафедру епископа тамбовскаго 27 сент. 1898 г., куда и прибылъ 21 ноябрю подъ державный покровъ Казанской Богоматери—всегдашней его заступницы и молитвенницы. Въ своей привѣтственной рѣчи въ Тамбовѣ онъ засвидѣтельствовалъ открыто, что Казанская икона небесной заступницы всегда его защищала и ему помогала. Подъ благодатнымъ осѣненіемъ этой иконы онъ начиналъ свои ученическія труды въ Нижнемъ Ломовѣ Пензенской губ.; предъ этой же иконой въ числѣ прочихъ членовъ семейства своего отца онъ испрашивалъ благословеніе на переходъ изъ Россіи въ Сибирь. Сдѣлавшись священникомъ, онъ поступилъ въ приходъ къ храму Казанской Божіей Матери. Первая епископская его кафедра была при храмѣ въ честь Казанской Божіей Матери. Въ надеждѣ на всесильную помощь сей небесной заступницы, преосв. Георгій началъ свои архипастырскіе подвиги и въ Тамбовѣ подъ покровомъ той же Царицы небесной. Пребываніе его въ Тамбовѣ продолжалось 3 года, 5 мѣсяцевъ и 24 дня. И за этотъ короткий періодъ Тамбовское общество и духовенство успѣли достаточно ознакомиться и оцѣнить высокія качества его души, нравственно сродниться съ нимъ и вседушевно полюбить его. И за это короткое время управленія Владыка Георгій успѣлъ много сдѣлать добра Тамбовской паствѣ и духовенству. Духовная семинарія имѣла нѣсколько случаевъ обращаться къ

нему съ своими представленіями о благоустройствѣ и о неотложныхъ своихъ нуждахъ и всѣ таковыя ходатайства встрѣчали благосклонное отношеніе и Архипастырское содѣйствіе. Благодаря его попеченію и ходатайству, семинарія получила необходимыя средства для распространенія своей слишкомъ тѣсной усадьбы, несоответствующей нуждамъ семинарскаго хозяйства и учебно-воспитательнаго дѣла. Приобрѣтеніе двухъ смежныхъ съ семинаріей усадебныхъ мѣстъ дало возможность семинаріи освободиться отъ многихъ хозяйственныхъ неудобствъ и непроизводительныхъ расходовъ, обусловленныхъ тѣснотой семинарскаго усадебнаго двора, увеличить жилыя помѣщенія для казеннокоштныхъ воспитанниковъ и семинарскаго администраціи и помѣстить въ своемъ зданіи тѣ служащія дѣлу христіанскаго просвѣщенія учрежденія, которыя со дня основанія ея пользовались матеріальной и нравственной поддержкой со стороны семинаріи и трудами ея начальства и учебнаго персонала. Для устраненія другихъ весьма важныхъ недостатковъ въ бытѣ семинаріи, Преосв. Георгіемъ было предпринято ходатайство предъ Св. Синодомъ о капитальномъ ремонтѣ всѣхъ зданій семинаріи и о расширеніи семинарскаго храма, главнаго класнаго корпуса и больницы. Капитальныя благотворительныя Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ увеличилось при немъ на 23000 р. Епархіальное женское училище при немъ рѣшено было расширить, а для мужскихъ духовныхъ училищъ устроены собственныя помѣщенія. Особымъ попеченіемъ ея пользовалась миссіонерско-псаломщическая школа, преобразованная изъ церковно-пѣвческой школы. Тамбовскую епархію Владыка Георгій узналъ всю и входилъ во всѣ ея нужды. Онъ предпринималъ продолжительныя поѣздки по ней и знакомился лично со всѣми самыми отдаленными селами многочисленныхъ уѣздовъ. За отлично усердную службу въ Тамбовской епархіи 6 мая 1899 г. онъ Всемилостивѣйше сопричисленъ былъ къ ордену св. Анны 1 ст. 27 апрѣля состоялось Высочайшее повелѣніе о бытіи ему епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ. Отшествіе его изъ Тамбова было встрѣчено всѣми съ неподдѣльною скорбію и искреннимъ сожалѣніемъ, чѣмъ и отличались его проводы, въ которыхъ принимали участіе всѣ слои мѣстнаго общества. Въ Астрахань Владыка Георгій прибылъ 17 мая, радостно встрѣченный всѣми и здѣсь приобрѣлъ ту же любовь и расположеніе паствы, какъ и на мѣстахъ своихъ прежнихъ служеній. Во всѣхъ областяхъ жизни, съ которыми сопри-

касался Владыка, веѣми чувствовалась драгоценныя качества его прямого характера, необыкновенно доброй души и снисходительнаго сердца. Будучи опытнымъ администраторомъ, онъ дѣйствовалъ на подчиненныхъ не силою грозныхъ прещеній, строгихъ приказаній, суровыхъ наказаній, а тихими словами истинно-христіанской любви, скромной просьбы, пастырскаго увѣщанія, миролюбиваго убѣжденія и кроткаго внушенія. Все знали, что у него милость и истина срѣтостася, правда и миръ облобызастася. Всюду, куда не являлся онъ, приносилъ съ собою миръ и благословеніе, а потому, естественно, что онъ пользовался всеобщою любовью въ епархіи за безусловную доступность и прямоту обращенія. И двери его дома, равно и его сердца были всегда открыты для всѣхъ, кто нуждался въ духовномъ утѣшеніи и добромъ совѣтѣ. За свою архипастырскую благотворную службу въ г. Астрахани онъ Всемилоостивѣйше сопричисленъ былъ къ ордену св. Владиміра 2 степени 6 мая 1904 г., къ ордену св. Александра Невскаго 6 мая 1904 г. и 1 апрѣля 1911 г. по случаю исполнившагося 50 лѣтій его ревностнаго служенія возведенъ къ сану архіепископа; — кромѣ того 5 іюня 1906 г. онъ получилъ знакъ отличія Краснаго Креста за полезную и плодотворную дѣятельность по обществу Краснаго Креста во время Русско-Японской войны. Покойный архипастырь участвовалъ въ разныхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ обществахъ, а именно: состоялъ Предсѣдателемъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и Распорядителемъ Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, Почетнымъ членомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Почетнымъ членомъ Комитета по призрѣнію прокаженныхъ г. Астрахани, Почетнымъ членомъ Тамбовскаго Богородичнаго Приходскаго Братства, Почетнымъ членомъ Астраханскаго Управленія Общества Краснаго Креста, Почетнымъ членомъ Всероссійскаго Братства Общества оказанія помощи во всѣхъ несчастныхъ случаяхъ, Почетнымъ членомъ Общества Астраханскихъ Хоругвеносцевъ, Почетнымъ членомъ Астраханскаго Художественнаго кружка, Почетнымъ членомъ Астраханскаго Русскаго Патріотическаго Общества, Почетнымъ членомъ Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи, Почетнымъ членомъ Козловскаго Братства, Почетнымъ членомъ Мѣстнаго Статистическаго Комитета Вице-Президентомъ Губернскаго Комитета Попечительства о тюрьмахъ, Почетнымъ членомъ

Астраханскаго Общества трудовой помощи, Членомъ попечительства о благолѣпіи семинарскаго и училищнаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ и Почетнымъ членомъ Общества хоругвеносцевъ Сергіевскаго посада Московской губ.

Въ Астраханской епархіи Высокопреосвященный Архіепископъ Георгій проявилъ ту же свою административную дѣятельность, что и на мѣстахъ прежняго своего служенія. Прежде всего нужно указать на неутомимую богослужебную дѣятельность покойнаго архипастыря. Онъ любилъ совершать службы Божіи каждый воскресный и праздничный день и только болѣзнь въ послѣдній годъ его жизни ослабила его энергію. Службы церковныя совершалъ онъ всегда торжественно, съ хорошими пѣвчими, нерѣдко сопровождаая ихъ своими простыми, доступными для пониманія, архипастырскими поученіями. Пріѣзжавшіе изъ другихъ городовъ любители архіерейскаго богослуженія съ особенною похвалою всегда отзывались о порядкахъ нашего архіерейскаго богослуженія, признавая его образцовымъ. Своею священною обязанностью покойный архипастырь считалъ личное знакомство съ нуждами своей паствы, а потому ежегодно посѣщалъ многочисленныя села и уѣзды Астраханской епархіи, проѣхавъ всю киргизскую и калмыцкую степь до самыхъ отдаленныхъ и крайнихъ пунктовъ епархіи, гдѣ никогда до него не былъ ни одинъ архипастырь; во время посѣщенія селъ усердно проповѣдывалъ и посѣщалъ школы и дома пастырей, поднимая тѣмъ самымъ авторитетъ духовенства среди пасомыхъ. Съ перваго же года своего поступленія на астраханскую кафедру, Владыка Георгій обратилъ вниманіе на поднятіе умственнаго и нравственнаго развитія церковнаго клира. Учреждена была особая экзаменаціонная коммиссія для испытанія лицъ, ищущихъ священно-церковно-служительскихъ должностей и требованія къ таковымъ стали предъявляться значительно повышенныя. Онъ съ отеческою любовью пошелъ на встрѣчу желаніямъ нисшихъ членовъ клира, создалъ условія для ихъ умственнаго развитія и богословскаго образованія и въ 1908 году открылъ въ Астрахани богословскіе курсы, которые успѣли дать епархіи достойныхъ лицъ для занятія священническихъ мѣстъ, что особенно важно въ виду того, что духовная семинарія давала до послѣдняго времени слишкомъ мало кандидатовъ въ епархіальное вѣдомство. Владыка Георгій обращалъ особенное вниманіе на религіозно-нравственное просвѣщеніе народа, а для сего улучшилъ



церковныя бібліотеки въ сельскихъ церквахъ, устроилъ бібліотеки по благочиніямъ, изъ которыхъ бы духовенство не только само могло брать книги для чтенія и самостоятельнаго развитія, но и выдавать своимъ прихожанамъ. Составленъ былъ списокъ книгъ для таковыхъ бібліотекъ, въ который вошли все самопужнѣйшія книги для самообразованія духовенства и для народа. Въ искренней заботливости своей о религіозно-нравственномъ развитіи своей паствы, онъ устроилъ миссію среди босяковъ, лишенныхъ возможности отправлять свои религіозно-нравственныя потребности и послушать чтеніе душеспасительныхъ книгъ: по его предложенію многіе священники стали посѣщать съ проповѣдью ночлежные дома, многіе стали служить въ нихъ всенощныя, нѣкоторые устраивали для босяковъ говѣнья, нѣкоторые совершали даже литургію на переносныхъ антимицахъ. — При появленіи какихъ либо общественныхъ бѣдствій, покойный Владыка проявлялъ всегда свою отеческую заботливость доступными ему духовными средствами: такъ было въ тяжелое время появленія въ Астрахани холеры (проповѣди, крестные ходы и под.), во время такъ называемаго освободительнаго движенія, во время смуты въ приморскихъ мѣстностяхъ и др., когда онъ показалъ свою тактичность, проникнутую любовью и христіанскимъ терпѣніемъ. Принимая подъ свою защиту монархическую партію и совершая для монархистовъ торжественныя молебствія, открывая лично и благословляя открываемое въ Астрахани Русское Патріотическое Общество, онъ съумѣлъ ему одному извѣстнымъ образомъ не возбудить раздраженія въ кружкахъ, несочувствующихъ его политическимъ взглядамъ. Лѣтописецъ мѣстной газеты „Листокъ“, посвящая нѣсколько словъ памяти покойнаго Владыки, въ № отъ 12 іюня говоритъ: „въ отношеніи общественномъ нельзя не отмѣтить умѣренности и терпимости покойнаго архипастыря, никогда и ничѣмъ не возбуждавшаго къ своему образу дѣйствій враждебныхъ чувствъ. Въ этомъ отношеніи справедливость обязываетъ сказать, что архіепископъ Георгій держался всегда съ тою тактичностью, которая особенно цѣнна въ нашемъ краѣ и городѣ съ его разносоставнымъ населеніемъ“. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ шелъ на встрѣчу потребностямъ времени: разрѣшалъ, напр. духовенству пастырскія собранія для разсмотрѣнія вопросовъ церковно-приходской жизни и пастырской дѣятельности, самъ открывалъ ихъ и указалъ пути дѣятельности, но въ тоже время авторитетно регулировалъ ихъ своими указаніями и руководствомъ; поз-

воливши, напр. выбрать родительскій комитетъ въ Правленіи дух. семинаріи, онъ властно самъ закрылъ кружокъ этотъ, когда увидѣлъ, что онъ не соотвѣтствуетъ своему назначенію. Во всемъ этомъ была видна независимость и глубокій авторитетъ покойнаго архипастыря. Намъ памяты слова почившаго архипастыря предъ выборами въ 3 Государственную Думу обращенныя къ духовенству. «Многіе будутъ приходить къ намъ и просить у насъ совѣта въ этомъ дѣлѣ. Придется имѣть дѣло съ разнообразными политическими партіями и дѣятелями; мы должны поставить своей задачей внушить пасомымъ, что для наступающаго великаго дѣла нами должны быть выбраны вполне пригодные дѣятели, увѣщавать, чтобы наши пасомые „не на широковѣщательныя обѣщанія партій обращали вниманіе, а лишь на то, соблюдаютъ ли члены этихъ партій христіанскій законъ въ сердцѣ своемъ и радѣютъ ли о благѣ церкви и отечества“. А потому хотя предъ новыми выборами покажемъ, что мы — русскіе и Россія — только для русскихъ гражданъ, истинно любящихъ отечество и вѣру православную». Эти слова почившаго такъ и звучатъ въ настоящее время и для духовенства должны быть прощальнымъ отзвукомъ на современные событія въ виду новыхъ выборовъ въ 4 Думу — Мы помнимъ обращеніе почившаго Архипастыря къ духовенству, призываніе къ объединенію съ пасомыми на почвѣ устроенія церковныхъ приходскихъ совѣтовъ, заслуживающихъ по самой идеѣ своей горячее сочувствіе и повсемѣстное распространеніе. — Мы знаемъ его циркулярныя отношенія къ духовенству объ улучшеніи собственной жизни, объ устроеніи пастырско-приходской и народной миссіи, объ устроеніи кружковъ ревнителей православія, объ уменьшеніи пьянства въ народѣ, объ устроеніи въ приходяхъ общаго пѣнія и др. под. Все это свидѣтельствуетъ, какъ покойный Владыка Георгій близко къ сердцу принималъ современныя нужды пасомыхъ и духовенства и какъ онъ своевременно и практически отзывался на нихъ.

Естественно, что и отношеніе Астраханскаго общества къ покойному Архіепископу Георгію, успѣвшему съ перваго года своего служенія проявить всѣ добрыя качества своей души, было искреннее и любовное. Уже XXVII Епарх. Съѣздъ духовенства поднесъ ему св. икону за ласку и отеческую его простоту, за глубоко-назидательныя слова и наставленія, а въ 1907 г. мѣстные граждане во главѣ съ г. Начальникомъ губ-

ген.-лейт. Ив. Н. Соколовскимъ поднесли ему торжественно въ храмъ драгоценную панагию, съ адресомъ выраженіемъ воодушевляющихъ ихъ чувствъ, въ которомъ изложено кратко все, что сдѣлалъ почившій Архипастырь для блага Астраханск. епархіи. Но особенно свою любовь и расположеніе къ покойному Архіепископу Георгію выразило духовенство и пасомые при празднованіи его 50 лѣтняго юбилея 24 апрѣля 1911 года. Чествованіе Архипастыря можно было назвать по истинѣ церковно-народнымъ, въ которомъ приняли участіе все слои мѣстнаго общества. Никогда Астрахань не видѣла столь рѣдкаго единодушія въ изъявленіи чувствъ къ тому или другому общественному дѣятелю и рѣдко когда духовенство и паства сдѣлало столь много добраго дѣла по поводу того или другого событія. Разумѣемъ учрежденіе шести стипендій при учебныхъ заведеніяхъ. Бѣсѣ области епархіальнаго управленія и духовно-учебныя заведенія, а также церковно-приходскія школы пользовались неизмѣннымъ вниманіемъ покойнаго Владыки. Открытый въ 1896 г. церковно-свѣчной заводъ при немъ перешелъ въ собственное прекрасное зданіе и дѣло поставлено на надлежащую высоту. Финансовое положеніе завода во все время было на столько удовлетворительно, что уже въ 1903 г. стали отчислять отъ прибылей завода на епархіальныя нужды и учрежденія 20000 руб. и капиталъ завода состоялъ изъ 270000 руб., а съ 1909 года Епарх. заводъ сталъ уже единственнымъ источникомъ, изъ прибылей котораго стали покрываться расходы по всеѣмъ епархіальнымъ нуждамъ—свыше 100000 руб., а потомъ заводъ возросъ до 390000 руб. Покойный Владыка Георгій ускорилъ рѣшеніе давно назрѣвашаго въ епархіи вопроса объ учрежденіи кассы взаимопомощи братской на случай заштатности и смерти. Дѣло началось о семь вѣ Астрахан. епархіи еще въ 70 годахъ и только при немъ получило свое исполненіе: умыта не одна горькая сиротская слеза!—При Преосвящ. Архіепископѣ Георгіи оживились и наши епархіальные съѣзды, которымъ было представлено болѣе самостоятельности въ дѣйствіяхъ. На Съѣзды допущены были съ правомъ голоса нисшіе члены причта и церковные старосты, а для обсужденія предварительныхъ вопросовъ подлежащихъ рѣшенію Съѣздовъ, учреждена была особая предсъѣзная комиссія, изъ свѣдущихъ лицъ, много облегчающая и доселѣ работу Съѣздовъ и заранѣе контролирующія экономическія дѣла Съѣздовъ. Кромѣ рѣшенія вопросовъ чисто экономическихъ, по предложенію покойнаго Архипастыря, на

Създахъ были поставлены вопросы о мѣрахъ борьбы съ религіознымъ невѣріемъ и индифферентизмомъ и нравственною распущенностью, выработанъ рядъ мѣръ къ оживленію приходской жизни, выработаны правила для благотворительныхъ совѣтовъ, учрежденъ институтъ духовныхъ слѣдователей и под. Для духовно-учебныхъ заведеній покойный Архіепископъ Георгій былъ также мудрымъ руководителемъ и отцомъ. Принимая ежегодно корпораціи преподавателей предъ началомъ учебнаго года и лично зная cadaго изъ нихъ, онъ всегда давалъ имъ добрые совѣты, какъ опытный педагогъ и оказывалъ на всѣхъ какое-то умиротворяющее вліяніе, пріѣздъ на экзамены его былъ не днемъ суда, а праздникомъ для учителей и воспитанниковъ. Годы освободительнаго движенія, благодаря его мудрому воздѣйствію, прошли для учениковъ семинарій безъ тяжелыхъ послѣдствій. Женское епархіальное училище, благодаря ему, значительно перестроено, такъ что представляетъ въ настоящее время собою рѣдкое грандіозное зданіе со всѣми приспособленіями. При мужскомъ и женскомъ училищѣ открыты при немъ параллельныя отдѣленія, готовъ планъ къ перестройкѣ мужского дух. училища и собраны значительныя средства на сей предметъ. При мужскомъ училищѣ по его предложенію открыто попечительство о бѣдныхъ ученикахъ, имѣющее въ настоящее время значительный капиталъ. Въ послѣдній годъ служенія его возбужденъ былъ предъ св. Синодомъ вопросъ о капитальной перестройкѣ зданія Духовной Семинаріи въ виду ея ветхости. По случаю его 50 лѣтняго юбилея учреждены были стипендіи на средства общества, духовенства и монастырей во всѣхъ трехъ учебныхъ заведеніяхъ (шесть) для бѣдныхъ учащихся. Съ полнымъ вниманіемъ и сердечностью относился Владыка Георгій и къ церковно-школьному дѣлу. Для учителей церковныхъ школъ и грамоты онъ неоднократно открывалъ педагогическіе курсы, на которыхъ всегда преподавалъ самъ свои опытные совѣты и наставленія. Ни одна школа не осталась имъ непосѣщенной; результатомъ такого вниманія его къ школьному дѣлу было то, что съ его пріѣзда въ епархію до начала 1910 г. открыто было въ епархіи 44 новыхъ школы. — Монастыри астраханской епархіи также пользовались его полнымъ вниманіемъ. Покровскій монастырь выстроилъ храмъ на своей землѣ для жителей поселка, по случаю 200 лѣтняго своего юбилея, тотъ же монастырь устроилъ отдѣльную церковь. Воскресенско-Муромосицкій монастырь близъг. Чернаго-Яра возведенъ былъ при немъ изъ общины въ общежительный монастырь и

благоукрасился новыми храмами и хозяйственными постройками. Чуркянскій монастырь на своей землѣ при немъ устроивъ особый скитъ. Всѣ монастыри приняли большое участіе во взносахъ на епархіальныя нужды. На Архіерейской землѣ на Форпостѣ достраивается для обитателей ея особый храмъ, на достройку котораго уже въ 1912 г. отпущено покойнымъ Архипастыремъ 10000 руб. изъ суммъ Экономическаго Архіерейскаго домоуправленія, для насельниковъ Архіерейской земли была облегчена аренда и под. При покойномъ Архипастырѣ усиленно производилось и церковное стремительство въ епархіи, къ которому онъ умѣлъ всегда привлечь мѣстныхъ благотворителей. Заслуживаетъ особеннаго вниманія грандіозныя новые храмы Знаменскій, Казанскій, въ Муромо-сицкомъ монастырѣ, величественная 37 саженная колокольня Кафедральнаго собора, много храмовъ въ селахъ: почти всѣ ихъ самъ освящалъ, нѣкоторые при молитвенномъ участіи молитвенника земли Русской, покойнаго Кроинтадскаго прот. І. И. Сергѣева. Но особенная заслуга, бессмертная его имя въ нашей епархіи и сдѣлавшая его извѣстнымъ по всей Россіи, состоитъ въ устроеніи имъ Пловучей церкви—первой и единственной во всей Россіи, предназначенной для обслуживания 12-ти футоваго рейда въ Каспійскомъ морѣ, стоянокъ рыбаковъ на лову рыбы сѣверовосточной части Каспійскаго моря и острововъ, лежащихъ около береговъ его и въ дельтѣ р. Волги. На собранныя, благодаря исключительной энергіи покойнаго Владыки отъ благотворителей и монастырей значительныя средства, усиленные личнымъ и отъ Экономическаго Управленія Архіерейскаго дома пожертвованіемъ, приобрѣтенъ былъ пароходъ и на немъ устроенъ пятиглавый храмъ, снабженъ утварью, иконами, колоколами и всѣмъ необходимымъ; устроена при немъ больница и аптека. И какая была радость, когда этотъ храмъ на пасху 1910 г. прибылъ на рейдъ и совершалъ пасхальныя службы. О тѣхъ восторгахъ, о религіозномъ подъемѣ и даже энтузіазмѣ, какіе испытывали приморскіе жители, слыша на морскихъ волнахъ благостный призывъ къ молитвѣ и видя приближающійся къ нимъ дорогой сердцу русскаго человѣка домъ Божій, много писалось и въ столичныхъ и мѣстныхъ газетахъ.

Близко къ сердцу принималъ почившій архипастырь и лицъ, сидящихъ во тьмѣ и сѣни смерти—окружающихъ насъ инородцевъ и язычниковъ и тѣхъ, которые отпали отъ единенія отъ православной

церкви. Миссія—любимое дѣтище почившаго Архипастыря, на которое онъ положилъ много трудовъ и заботъ. Онъ первый изъ іерарховъ, какъ уже сказано, объѣхалъ лично все миссіонерскіе пункты въ Калмыцкой степи и во Внутренней Киргизской Ордѣ, выписалъ изъ Казани свѣдущихъ миссіонеровъ и благодаря опытности, полученной имъ въ Сибирѣ, много сдѣлалъ добра инородческой миссіи. Въ бытность свою на Казанскомъ миссіонерскомъ Сѣздѣ въ 1910 г. онъ показалъ тамъ свои богатые познанія по миссіи въ качествѣ председателя противоламайской Комиссіи, выработавши рядъ мѣръ къ поднятію миссіи среди калмыковъ. При немъ была издана особая книга «Миссіонерскій Сборникъ», въ которой въ руководство миссіонерамъ собраны все заслуживающія вниманія статьи о калмыкахъ и киргизахъ и изложено все, что сдѣлано въ епархіи въ интересахъ инородческой миссіи.—Мѣстное Кирилло Меодіевское Братство, заботящееся объ обращеніи заблудшихъ, было также его любимымъ дѣтищемъ, которому онъ оказывалъ всегда свое содѣйствіе и сочувствіе. Покойный Владыка Георгій заботился объ улучшеніи дѣла виѣбогослужебныхъ чтеній, о введеніи общаго церковнаго пѣнія въ церквахъ, объ увеличеніи числа миссіонерскихъ сотрудниковъ изъ крестьянъ на помощь духовенству, о библіотекахъ—читальняхъ, о приходахъ, удаленныхъ отъ Божьихъ храмовъ, о насельникахъ желѣзнодорожныхъ станцій, объ устройствѣ школъ и церквей—на хуторахъ, о безплатной раздачѣ противораскольническихъ и противосектантскихъ брошюръ и проч. Такимъ же вниманіемъ его пользовалась и Епарх. Библиотека съ книжнымъ складомъ, какъ учрежденіе, составляющее насущную потребность духовенства, которое онъ поддерживалъ всеми возможными силами. Благодарное Братство въ память 50 лѣтія служенія почившаго поставило въ залѣ Библиотеки портретъ почившаго рядомъ съ портретомъ приснопамятнаго основателя Братства Еп. Евгенія, «да воодушевляють лики сихъ апостоловъ астраханской миссіи всехъ миссіонерскихъ тружениковъ къ вѣщшему прохожденію своего апостольскаго подвига и да служатъ для нихъ путевоцнымъ огнемъ въ дѣятельности».

Наконецъ въ послѣдній годъ своего святительскаго служенія покойный Архипастырь оставилъ память свою въ епархіи тѣмъ, что удовлетворилъ давнишнее желаніе астраханской паствы своей—возбудилъ ходатайство предъ Св. Синодомъ о сопричисленіи Митрополита Астраханскаго Іосифа Убіеннаго къ лику святыхъ и объ открытіи его честныхъ мощей.

Наше слабое и безыскусственное слово безсильно въ достаточной степени изобразить дѣятельность почившаго архіепископа Георгія, да онъ теперь и не нуждается въ нашихъ похвалахъ. При жизни своей онъ дѣлалъ свое дѣло безъ шума, не любилъ похвалъ, — но да проститъ намъ покойный архипастырь, если отъ избытка благодарнаго сердца и почтительнаго чувства уста наши заговорили...

Вѣчная тебѣ память, святитель Божій, воистину благоутробнѣйшій и любвеобильнѣйшій отецъ и архипастырь нашъ! Архіерейство твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ! *Пв. Лѣтницкій.*

---

### Прибытіе въ Астрахань изъ Ялты гроба съ останками Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астра- ханскаго и Енотаевскаго и его погребеніе.

Въ настоящее время мы не можемъ сообщить подробностей о послѣднихъ дняхъ жизни и отпѣваніи почившаго нашего Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго. Извѣстно только, что отпѣваніе его было совершено, согласно распоряженію Святѣйшаго Синода, 13 іюня въ Ялтинскомъ соборѣ преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, епископомъ Симферопольскимъ въ соучастіи бѣлаго и чернаго духовенства, проживающаго въ Ялтѣ. Пребывающій въ Ялтѣ высокопреосвященнѣйшій экзархъ Грузіи архіепископъ Иннокентій, изъявившій желаніе отпѣвать покойнаго Архипастыря, не могъ никакъ попасть къ собору вслѣдствіе страшнаго ливня и разлитія, случившагося въ этотъ день въ Ялтѣ. Не смотря на это, епископъ Теофанъ съ духовенствомъ и крестнымъ ходомъ сопровождалъ прахъ почившаго Архипастыря до парохода, на которомъ онъ долженъ слѣдовать до желѣзной дороги. Сопровождать прахъ почившаго до Астрахани симферопольскимъ епархіальнымъ начальствомъ командированъ былъ мѣстный іеромонахъ Борисъ; гробъ сопровождали также дочь, сестра и внуки почившаго Архипастыря. Въ некрологическихъ данныхъ о покойномъ Архіепископѣ Георгіи, выше нами помѣщенныхъ, было сообщено моленіе Архипастыря Иннокентія, епископа Царевскаго съ астраханской паствой 11 іюня въ Каѳедральномъ соборѣ въ соучастіи всего городского духо-

венства объ упокоеніи души почившаго Архипастыря. Вмѣстѣ съ симъ Духовной Консистоіей было сдѣлано распоряженіе о молитвенномъ поминовеніи почившаго во всѣхъ церквахъ въ теченіи 40 дней и о записи имени его въ церковные синодики на вѣчное поминовеніе. Извѣстіе о слѣдованіи праха почившаго Архипастыря въ Астрахань было получено въ Астрахани 14 іюня, хотя точно не было обозначено, какимъ путемъ слѣдуетъ тѣло Архипастыря—черезъ Царицынѣ, или Саратовѣ. Избрана была отъ духовенства Астраханской епархіи особая депутація, которая должна была встрѣтить тѣло почившаго Архипастыря на границѣ Астраханской епархіи въ г. Царицынѣ, въ составъ которой вошли каедральный протоіерей Н. Лѣтницкій, членъ консисторіи (духовникъ почившаго) прот. П. Васильковскій, благочинный свящ. П. Діаконовъ и протодіаконъ В. Севастьяновъ, которая прибыла въ Царицынѣ въ ночь на 16 іюня. Въ Царицынѣ депутація эта оказалась въ полномъ безпомощномъ невѣдѣніи относительно того, какимъ путемъ прослѣдуетъ прахъ покойнаго Архипастыря и въ какое время. Изъ Астрахани свѣдѣній не было, а отъ желѣзно-дорожнаго начальства не могли никакъ добиться толку. Тѣло почившаго Архипастыря прибыло въ Царицынѣ черезъ Новороссійскъ въ 6 часовъ утра 17 іюня и желѣзно-дорожное начальство требовало немедленно принятія „груза“. Мѣстный полицеймейстеръ не разрѣшилъ торжественнаго перевоза праха Архипастыря черезъ городъ на пароходъ, такъ какъ на этотъ счетъ онъ не имѣлъ разрѣшенія Саратовскаго духовнаго и свѣтскаго начальства. И прахъ почившаго Архипастыря былъ доставленъ на пароходъ въ ящикѣ простымъ багажемъ. Здѣсь снова встрѣтились затрудненія. Капитанъ парохода „Александръ Грибоѣдовъ“ отказалъ депутаціи извлечь гробъ Владыки и поставить его на видномъ мѣстѣ въ приличную обстановку, при которой бы можно было бы служить панихиды не только названной депутаціи, но и по пути остановки парохода въ уѣздныхъ городахъ Астраханской епархіи (на этихъ условіяхъ онъ только и взялъ тѣло почившаго на пароходъ). О привезеніи праха почившаго въ Астрахань 18 іюня въ 11 часовъ дня было извѣщеніе отъ депутаціи заблаговременно, и потому приняты были все мѣры къ достойной встрѣчѣ Архипастыря. Къ 10 часамъ на пристань Самолетскаго общества стали стекаться торжественные крестные ходы отъ собора и отъ всѣхъ градскихъ церквей съ духовенствомъ въ бѣлыхъ ризахъ; въ крестномъ ходѣ



приняли участіе всѣ живущіе въ Астрахани астраханскіе хоругвеносцы и хоругвеносцы Сергіева посада, въ обществѣ которыхъ почившій Владыка состоялъ почетнымъ членомъ, которые придавали особую торжественность своимъ внѣшнимъ видомъ и благочестивою настроенностью. Со всѣхъ концовъ Астрахани стекалась многочисленная публика и въ образцовомъ порядкѣ занимала мѣста на всѣхъ тротуарахъ по пути предстоящаго шествованія, окна всѣхъ домовъ и крыши, равно прилегающая къ Кремлевской стѣнѣ гора была моментально наполнена богомольцами, жаждавшими видѣть гробъ своего любимаго Архипастыря. Ко времени прибытія парохода къ пристани всѣ разстались въ заранее назначенный порядокъ и заняли длинную линію отъ дебаркадера парохода до улицы... Сюда прибыли п. д. начальника губерніи д. с. с. Н. Н. Максимовъ, начальники отдѣльныхъ частей, чиновники Консисторіи, начальство и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, старосты церкви, монашествующіе, именитое купечество и почетные граждане. Прибылъ къ этому времени и Управляющій Астраханской епархіей Епископъ Царевскій Иннокентій. Гробъ почившаго Владыки, вынутый на дорогѣ на пароходѣ изъ ящика, былъ вынесенъ священниками съ парохода на дебаркадеръ, снята была дубовая съ него крышка и поставленъ на заранее заготовленные носилки. По облаченіи Владыки Архипастыря въ бѣлыя одежды, на дебаркадерѣ парохода была отслужена имъ краткая литія, послѣ которой процессія двинулась въ кафедральный соборъ при печальномъ перезвонѣ колоколовъ во всѣхъ церквахъ. Впереди послѣ хоругвей и крестовъ четыре діакона несли крышку гроба почившаго, три священника несли евангеліе, крестъ и икону, соединенный хоръ архіерейскій и викарнаго Епископа пѣли ирмосы «Помощникъ и Покровитель», затѣмъ псаломщики и діакона по два въ рядъ и священники и наконецъ Архипастырь Епископъ Иннокентій съ предносимыми ему иподіаконами двикіріемъ и трикіріемъ и массивный гробъ почившаго Архипастыря на носилкахъ покрытый, архіерейскою мантией, несомый священниками, окруженный родственниками почившаго Владыки, его подчиненными чиновниками и почитателями съ преднесеніемъ діаконами рипидъ. Около единовѣрческой Николаевской церкви Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иннокентіемъ была отслужена литія. Шествіе было величественное, торжественное и трогательно-умилительное. Скорбѣло сердце сопровождавшей своего Архипастыря паствы и рука сама подни-

малась для крестнаго знаменія; многіе не могли удержаться отъ слезъ. Да, народъ любитъ своихъ Архипастырей и сіе воочію доказалъ при встрѣчѣ и прощаніи съ своимъ Архипастыремъ Георгіемъ. По установленіи гроба почившаго Архипастыря въ верхнемъ Успенскомъ соборѣ на особое возвышеніе, покрытое золотой парчей, Преосвященный Владыка Иннокентій совершилъ торжественную панихиду въ сослуженіи всего городского духовенства. Предъ панихидой духовникъ почившаго протоіерей П. Васильковскій произнесъ назидательное поученіе, въ которомъ изложилъ дѣятельность Архіепископа Георгія въ Астраханской епархіи и указалъ на достопамятныя черты его характера. — Весь день народъ толпами ходилъ въ кафедральный соборъ приложиться къ гробу своего Архипастыря и отдать ему послѣдній христіанскій долгъ — прощенія.

Вечеромъ въ 6 ч. 18-го, въ кафедральномъ соборѣ совершенно было заупокойное бдѣніе (парастасъ), продолжавшееся болѣе 3 час. Умилительныя пѣспопѣнія парастаса, рѣдко совершаемаго въ нашихъ церквахъ, и прекрасное пѣніе соборянъ располагали предстоявшихъ къ молитвѣ за упокой души Владыки Георгія. Соборъ былъ полонъ молящихся. Въ приходскихъ церквахъ также въ это время служились парастасы. 19-го въ Успенскомъ соборѣ совершена была заупокойная литургія Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Царевскимъ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Н. Лѣтницкаго, членовъ консисторіи прот. Ил. Туберозова и П. Васильковскаго, о. ключари, предсѣдателя Совѣта Кпр. Мео. Братства прот. П. Горохова, благочиннаго свящ. П. Діаконова, пріѣхавшаго изъ Ялты іеромонаха Θεодора, казначея Покровоболдинскаго монастыря іеромонаха Мельхиседека и секретаря архіерейскаго свящ. Д. Алимова. Пѣль хоръ пѣвчихъ викарнаго Епископа, соединенный съ архіепископскимъ хоромъ подъ управленіемъ регента Коржевина, исполняя за литургіей лучшія церковно-музыкальныя произведенія божественной литургіи. За литургіей присутствовали представители армянскаго епархіальнаго начальника, командированные по его распоряженію вмѣсто него на погребеніе — два заслуженныхъ священника, воинскій начальникъ, командиръ мѣстнаго полка, губер. предвод. дворянства д. с. с. В. Д. Тимашевъ, уѣздный предвод. дворянства А. С. Гаргановъ, управляющій рыбными промыслами Пушкаревъ, начальники отдѣльныхъ частей, бывшій директоръ народныхъ училищъ д. с. с. К. М. Амосовъ, бывшій непремѣнный членъ губернскаго присутствія И. Б. Петровъ, директоръ классической гимназіи В. В. Петровскій, и д.

директора реального училища Тернигоревъ, епархіальный наблюдатель церкви, школъ, секретарь и чиновники духовной консисторіи, игуменія Благовѣщенскаго монастыря Платонида съ старшими сестрами, начальница епарх. женскаго училища съ классными дамами, смотритель и помощникъ смотрителя духовнаго училища, и. д. инспектора епарх. женскаго училища, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, не уѣхавшіе въ отпускъ, нѣсколько воспитанниковъ реального училища, нѣкоторые воспитанники и ученицы церковныхъ школъ и множество народа. Къ сожалѣнію воспитанники дух. семинаріи, дух. училища и епарх. женскаго училища не могли присутствовать вслѣдствіе отпуска на лѣтніе каникулы. Во время причастнаго стиха приличествующее случаю слово, посвященное памяти почившаго, было произнесено ректоромъ семинаріи прот. Н. Лѣтницкимъ. Предъ началомъ панихиды сказана была рѣчь благочиннымъ 1 округа Астраханскаго уѣзда прот. І. Нигровскимъ, въ которой ораторъ обрисовалъ личность почившаго Архипастыря, какъ «отца», заботившагося о своемъ духовенствѣ. Послѣ литургіи панихида совершена была Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иннокентіемъ въ соучастіи всего астраханскаго городского духовенства. Величественную картину представлялъ соборъ священнослужителей во главѣ съ своимъ Архипастыремъ, мощно взывавшій общимъ гласомъ своихъ служителей къ Господу объ упокоеніи души почившаго архипастыря. И все богослуженіе этого дня отличалось особенною величественностью и рѣдкою торжественностью, и производило на молящихся неизгладимое впечатлѣніе. Огромный соборный храмъ, *переполненный* народомъ, зажженные всѣ паникадила, торжественное само по себѣ архіерейское богослуженіе, соучастіе высшаго и низшаго духовенства въ бѣлыхъ свѣтящихся ризахъ, нагробныя рѣчи въ память почившаго, стройное пѣніе соединеннаго громаднаго архіерейскаго хора на правомъ клиросѣ и градскихъ и соборныхъ псаломщиковъ на лѣвомъ клиросѣ, а также всего освященнаго собора священниковъ и діаконовъ на срединѣ храма вокругъ гроба во время панихиды—все это, взятое вмѣстѣ, было такъ величественно, такъ проникало въ душу и дѣйствовало на настроеніе, что тѣ, кто присутствовалъ при этомъ богослуженіи, навѣрно никогда не забудутъ этихъ часовъ, проведенныхъ у гроба Архипастыря Георгія и будутъ вѣчно благодарны Преосвященному Епископу Иннокентію, возглавившему соборъ, сумѣвшему придать столь большую торжественность богослу-

женію. Служеніе Преосвященнаго Епископа Иннокентія, надо сказать, всегда отличается особенною торжественностью, столь приличною архіерейскому сану; его голосъ высокій и громкій отчетливо раздавался во всѣхъ углахъ величественнаго собора; его истовое осѣненіе себя крестнымъ знаменіемъ, плавныя и спокойныя движенія, величественныя и медленныя осѣненія народа и пр. являли народу архіерейское служеніе во всей его неподражаемой красотѣ и величіи. Присутствіе же въ храмѣ духовныхъ представителей армянской церкви имѣло весьма глубокій смыслъ и цѣну, являясь нагляднымъ символомъ если не церковнаго общенія и единства вѣры, то во всякомъ случаѣ выраженіемъ духовной солидарности и отсутствіемъ всякаго антагонизма между армянской и православной церковью. Въ концѣ панихиды предъ словами «Премудрость» Преосвященнѣйшій Епископъ Иннокентій благословилъ и поцѣловалъ гробъ почившаго Архіепископа, низко поклонившись ему, а за нимъ стали прощаться съ почившимъ духовенство и его бывшіе служащіе и почитатели. Гробъ по произнесеніи вѣчной памяти былъ вынесенъ изъ Кафедральнаго собора на плечахъ священниковъ и обнесенъ со всею торжественностью при пѣніи хора пѣвчихъ (по тому же церемониалу, какъ и съ пристани) во главѣ съ Архипастыремъ Иннокентіемъ вокругъ верхняго собора по соборному кружалу, мимо Крестовой Архіерейской церкви и Архіерейскаго дома и затѣмъ процессія спустилась внизъ и обошла нижній соборъ съ сѣверо-восточной стороны и вошла въ нижній соборъ — въ усыпальницу астраханскихъ іерарховъ. Вся громадная площадь собора была полна народа, который все время стоялъ съ непокрытыми головами и молился о упокоеніи души своего любимаго Архипастыря. Въ нижнемъ соборѣ по совершеніи Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иннокентіемъ краткой литіи, гробъ почившаго былъ накрытъ дубовой крышкою и опущенъ въ склепъ въ заранѣе приготовленную могилу съ сѣверо-восточной стороны собора рядомъ съ могилою Архіепископа Аѳанасія. Здѣсь предъ разверстой могилою псаломщикъ градской Покровской церкви І. Васильковскій произнесъ послѣднюю прощальную рѣчь дорогому Архипастырю отъ лица низшихъ членовъ церковнаго клира съ выраженіемъ благодарности за то добро, которое сдѣлалъ для нихъ почившій Архипастырь \*) и могила стала задѣлываться камнями, навѣки скрывая гробъ любимаго Астраханскаго Архипастыря,

\*) Всѣ слова и поученія, произнесенныя при погребеніи покойнаго Архипастыря Архіепископа Георгія, будутъ напечатаны въ слѣд. №.

а народъ сталъ расходиться съ глубокою скорбію о своемъ Архипастырѣ дорогомъ и любимомъ.

Со святыми упокой, Христе, душу раба твоего Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Георгія, посвятившаго свои силы и рѣдкія дарованія на пользу нашей епархіи. Вѣчная ему и благодарная память!

Ив. Л.

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“

Телефонъ 1015.



ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“

Телефонъ 1015.

## НЕИЗБѢЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ

### РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ И ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрѣсти хорошій говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространія мы выработали

== Новыя, необычайно легкія условія приобрѣтенія. ==

Теперь можно приобрѣсти въ „Лира“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 руб. въ мѣсяць, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удовольствіе.—

**На открытоиъ воздухѣ пѣніе особенно красиво.**

По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на еженедѣльное изданіе

# “РУССКІЙ ПАТРИОТЪ”

Подписная цѣна 1 р., съ пересылкой и доставкой 1 р. 80 к. съ 12-го мая 1912 года по 1-е января 1913 года.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ** въ конторѣ-редакціи ежедневно съ 12 ч. до 2 ч. дня, Монархическая школа, домъ Сергѣева, противъ Александровскаго сада.

Статьи, присылаемыя для печати должны быть за подписью автора; мелкія замѣтки, непригодныя для печати, уничтожаются. Статьи признанныя годными для изданія въ случаѣ надобности измѣняются по усмотрѣнію редакціи. Рукописи безъ обозначенія условій считаются бесплатными, ни въ какія объясненія по поводу непринятыхъ рукописей редакція не вступаетъ.

---

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи за 1911—12 учебный годъ.—Росписание дней переэкзаменовокъ для воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи и приемныхъ испытаній для желающихъ поступить въ I—V классы Семинаріи предъ началомъ 1912—1913 учебнаго года.—Переводный списокъ учениковъ Астраханскаго Духовнаго училища за 1911/12 учебный годъ.—Росписание переэкзаменовокъ и приемныхъ испытаній въ Астраханскомъ Духовномъ училищѣ въ августѣ 1912 года.—Разрядный списокъ воспитанницъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1911—12 учебный годъ.—Росписание экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ августѣ 1912 г.—Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Высокопреосвященнѣйшій Георгій, Архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій (некрологъ).—Прибытіе въ Астрахань изъ Ялы съ останками Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго и его погребеніе.—Объявленія.

---

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

№

18.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 іюня

1912 года



ГОДЪ XXXVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдо-  
мости выходятъ 8 раза въ мѣсяць  
10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ  
2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи  
Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей въ духовномъ училищѣ.  
Подписная цѣна 6 р. Печатаніе  
объявленій по особому соглашенію.

# ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** а) на священническую вакансію къ церкви села Никольскаго (Джамбай тожъ), Красноярскаго уѣзда, діаконъ церкви станицы Грачевской, Енисейскаго уѣзда **Илія Руфовъ**, 22 іюня.

б) на діаконскія вакансіи при Михаило-Архангельской церкви слободы Рахинки, Царевскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы **Константинъ Бондаренковъ**, 20 іюня; къ церкви села Теплинскаго, Красноярскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы **Георгій Колосовъ**, 20 іюня; церкви села Балыклейскаго, Царевскаго уѣзда, миссіонерскій сотрудникъ, крестьянинъ **Шикита Бѣликовъ**, 14 іюня.

**Допущены къ исправленію должности псаломщиковъ:** церкви села Аксая, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Павель Кулаковъ**, 21 іюня; церкви станицы Николаевской, Царевскаго уѣзда, мѣщанинъ **Владиміръ Емаровъ**, 21 іюня; церкви села Галюшкина, Красноярскаго уѣзда, бывшій келейникъ Архіепископа **Георгія Косма Прасоловъ**, 22 іюня.

**Перемѣщены на псаломщическія вакансіи:** при церкви села Чулпана, Астраханскаго уѣзда, м. д. псаломщика церкви села Соленого Займища, Черноярскаго уѣзда, **Александръ Быстролетовъ**, тѣмъ же званіемъ, согласно прошенію, 21 іюня; къ церкви села Средне-Погромнаго, Царевскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Аксая, Черноярскаго уѣзда, **Михаиль Горбачевъ**, согласно прошенію, 21 іюня.

**Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:** церквей: села Кочковатки, Енисейскаго уѣзда, крестьянинъ



Иванъ **Лапшинъ**, 22 іюня; на станціи „Верхній Баскунчакъ“ инженеръ Борисъ **Серафимовичъ**, 22 іюня; вновь строющейся въ деревнѣ Бирючей Балки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Георгій **Монастыревъ**, 25 іюня; села Караваннаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Черниковъ**, 25 іюня.

**Уволены:** а) *отъ должности псаломщика* церкви села Аксая, Черноярскаго уѣзда, Иванъ **Косяковъ**, за принятіемъ его на службу въ Саратовскую епархію, съ опредѣленіемъ, съ 2 іюня, на псаломщическое мѣсто къ Плынской церкви гор. Саратова, 20—22 іюня.

б) *отъ исправленія должности псаломщика* церкви хутора Кичкина, Черноярскаго уѣзда, Иванъ **Анищенко**, согласно прошенію, 22 іюня.

**Отрѣшенъ** *отъ исправленія должности псаломщика* церкви села Ганюкина, Красноярскаго уѣзда, и. д. псаломщика названной церкви Александръ **Посиѣловъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 11—21 іюня.

**Преодано** Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Царевского, временно управляющаго Астраханской епархіей, 14 іюня, крестьянкѣ Екатеринѣ **Максимовой** за ея пожертвованіе для церкви поселка „Вышка“, Астраханскаго уѣзда, колокола, стоимостью въ 500 рублей.

---

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Расстояніе веротъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
С. Торговомъ, Чернояр. у.	2	1	2	Общ.	—	—	99 д.	—	5235	14	597
<b>Діаконскія.</b>											
Ст. Грачевской, Енот. у.	1	1	1	Общ.	—	214 р	45 д.	65 д.	2667	14	222
С. Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р	99 д.	—	2232	—	480
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р	—	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> д.	—	2052	359	375
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	550
<b>Псаломщическія.</b>											
С. Средне-Погромномъ, Царев. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> д.	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> д.	5274	—	450
С. Уланъ-Эрге, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	150 р Комит.	99 д.	—	936	—	250
Хут. Кичкина, Черн. уѣз.	1	—	1	Общ.	100 р	—	33 д.	66 д.	1809	141	573
С. Соленого-Займища Чер- ноярскаго уѣзда	2	1	2	Общ.	35 р 28 к	—	—	162 д 50 с.	6035	—	240
С. Аксаѣ, Чернояр. у.	3	1	3	Общ.	—	—	104 д 40 с.	—	9966	—	512

Утвержденный Его Высокопреосвященством, 9 апрѣля 1912 года за № 1216, списокъ депутатовъ на очередной 35 съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи.

**1 округа г. Астрахани:**

Священникъ Михаилъ Макаровъ, священникъ Евгений Покровскій; кандидатъ—священникъ Петръ Діаконовъ, псаломщикъ бладищинской церкви К. Никольскій.

**2 округа г. Астрахани:**

Священникъ Всеволодъ Виноградовъ, священникъ Евгений Незнаевъ; кандидатъ—протоіерей Семсонъ Покровскій, діаконъ Покровской церкви Василій Димитріевскій.

**1 округа Астраханскаго уѣзда:**

Благочинный, протоіерей Іоаннъ Нигровскій, священникъ с. Оленичева Михаилъ Поляковъ; кандидатъ—священникъ с. Цвѣтнаго Николай Ситкинъ.

**2 округа Астраханскаго уѣзда:**

Священникъ с. Началова Аристархъ Виноградовъ, псаломщикъ с. Икрянаго Петръ Курныкинъ, церковный староста с. Началова Антоній Ключниковъ.

**3 округа Астраханскаго уѣзда:**

Благочинный, священникъ Владиміръ Малининъ; кандидатъ священникъ Даніилъ Залѣвскій (с. Безпутнаго), псаломщикъ с. Камызяка Михаилъ Семченковъ, церковный староста Іаковъ Макаровъ.

**1 округа Красноярскаго уѣзда:**

Священникъ с. Петропавловки Александръ Кронидовъ, псаломщикъ того же села Михаилъ Ильинскій, церковный староста Григорій Гачинъ.

**2 округа Красноярскаго уѣзда:**

Депутатъ—священникъ с. Марѣина Николай Горбачевъ; кандидатъ—священникъ с. Новокраснаго Стефанъ Нигровъ, діаконъ с. Никольскаго Сергій Добровъ, церковный староста с. Телячьяго Иванъ Монаховъ.

**1 округа Енотаевскаго уѣзда:**

Священникъ ст. Боскинской Владиміръ Розальевъ; кандидатъ—священникъ с. Федоровки, Исаакій Ростовцевъ, псаломщикъ с. Влади-

міровки Михайль Поспѣловъ, церковный староста Енотаевскаго собора Иванъ Дряхлушинъ.

**2 округа Енотаевскаго уѣзда:**

Священникъ с. Сасыколей Іоаннъ Бобрусовъ, діакопъ с. Тамбовки Николаѣ Колдаевъ, церковный староста с. Селитреннаго Павелъ Комековъ.

**3 округа Енотаевскаго уѣзда:**

Священникъ с. Болхунъ Сократъ Царевскій; кандидатъ—священникъ с. Пироговки Сергѣй Цвѣтковъ, діакопъ с. Пироговки Сергѣй Мѣхоношинъ, церковный староста с. Болхунъ Дмитрій Бѣлоусовъ.

**1 округа Черноярскаго уѣзда:**

Священникъ с. Солониковъ Павелъ Рязанскій, священникъ с. Поповицкаго Іоаннъ Сахновъ; кандидатъ—священникъ Черноярской кладбищенской церкви Теодоръ Ястребовъ, діакопъ с. Солониковъ Петръ Крестовъ, церковный староста с. Каменнаго-Яра Андрей Прокудинъ.

**2 округа Черноярскаго уѣзда:**

Благочинный, священникъ с. Аксаѣ Александръ Смирновъ; кандидатъ—священникъ с. Дубоваго Оврага Василій Казанскій, діакопъ с. Аксаѣ Михайль Иларіоновъ, церковный староста того же села Терентій Зарудный.

**3 округа Черноярскаго уѣзда:**

Священникъ с. Ремонтнаго, Іоаннъ Добросердовъ, кандидатъ-священникъ с. Завѣтнаго Александръ Хмѣлевъ, діакопъ с. Ремонтнаго Александръ Щеткипъ, церковный староста с. Киселева Діонисій Дьяченко.

**4 округа Черноярскаго уѣзда:**

Священникъ с. Болхунъ-Сала Іоаннъ Рытиковъ, кандидатъ свѣщ. Нойнъ-Шире Леонидъ Лопатинъ.

**1 округа Царевскаго уѣзда:**

Благочинный свѣщ. Павелъ Александровскій, свѣщ. слоб. Владиміровки Теодоръ Лебедевъ, кандидатъ-свѣщ. той-же слободы Іоаннъ Алимовъ, діакопъ той же слободы Никаноръ Ивановъ, церковный староста с. Батаевки Архипъ Баулинъ.

**2 округа Царерскаго уѣзда:**

Священникъ с. Пришиба Дмитрій Люстровъ, свѣщ. с. Заплавнаго

Евфимій Саблинъ, свящ. того-же села Іоаниъ Орловъ, церковный староста с. Верхне-Погромнаго Григорій Жадаевъ.

**3 округа Царевского уѣзда:**

Священникъ с. Быкова Владиміръ Покровскій, кандидатъ с. Кислова священникъ Евлампій Макаровскій.

**4 округа Царевского уѣзда:**

Благочинный свящ. Алексѣй Кулисовъ, свящ. сл. Николаевской Порфирій Веселовскій, кандидатъ свящ. той-же слободы Григорій Пурпуровъ діаконъ той-же слободы Тимофей Кряжимскій, церковный староста с. Молчановки Захарій Бѣлицкій.



1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice to ensure transparency and accountability.

2. The second section outlines the procedures for handling discrepancies between the recorded amounts and the actual cash received. It states that any such variance must be investigated immediately and reported to the appropriate authority.

3. The third part of the document details the process of reconciling the accounts at the end of each month. It requires that the total amount recorded in the books must match the total amount shown in the bank statements.

4. The final section provides a summary of the key points discussed and reiterates the commitment to maintaining the highest standards of financial integrity and honesty.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

Памяти почившаго Астраханскаго Архипастыря, Высоко-преосвященнѣйшаго Архіепископа Георгія.

### РѢЧЬ

предъ панихидой 18 іюня по внесеніи гроба Высоко-преосвященнѣйшаго Архіепископа Георгія въ Астраханскій Каѳедральный соборъ.

Медленнымъ, но внятными, поразительными стопами приближалась къ тебѣ смерть твоя, почившій о Господѣ, нашъ, Владыка Архипастырь и Отецъ. Еще два года назадъ тому, у тебя обнаружались признаки ужасной болѣзни. И какія мѣры не предпринимались, чтобы избавить тебя отъ этого страшнаго недуга, чтобы укрѣпить твое разстроенное здоровье; но все мѣры эти были безуспѣшны. Ни благодатный морской воздухъ, которымъ ты и въ прошедшемъ, и въ нынѣшнемъ году, пользовался на южномъ берегу Крыма, ни врачебныя средства не востановили твоя упавшія силы—болѣзнь твоя все болѣе и болѣе развивалась и наконецъ сложила тебя и положила въ этотъ гробъ. И вотъ пришло время разлуки нашей съ тобою, почившій въ Бозѣ Архипастырь. Насталъ часъ, въ который Началовождь и Совершитель нашего спасенія зоветъ тебя въ обитель Отца своего небеснаго. Завтра могила скроется отъ насъ бранныя твои останки. Въ эти краткія минуты твоего пребыванія на землѣ, я рѣшаюсь, благоговѣнно испросивъ у тебя, Святитель Божій, позволеніе, сказать послѣднее слово, хотя это слово—слово слабое, немощное и далеко, далеко не обниметъ всей широты и глубины твоего Святительскаго служенія.

Болѣе полустолѣтія ты, Святитель Христовъ, трудился на нивѣ Божіей, а послѣдніе десять лѣтъ посвятилъ себя на служеніе Астраханской паствѣ. Твоя Святительская дѣятельность была обширна и многосложна.

Каждый день раннее утро заставляло тебя на молитвѣ. Каждодневно ты слушалъ Божественную литургію, чтобы помолиться о своей немощи и подкрѣпить духъ свой на дѣла благія и богоугодныя. Въ воскресные же и праздничные дни ты самъ совершалъ богослуженія и этого утѣшенія не лишалъ себя и въ продолжительныхъ и многотрудныхъ путешествіяхъ по епархіи. Какъ бы долго не продолжались службы церковныя, ты, Владыка Святый, не тяготился этимъ. Часто совершивъ Божественную Литургію въ соборномъ храмѣ, по окончаніи оной, отправлялъ молебное пѣніе въ одномъ изъ благотворительныхъ учрежденій и въ тотъ же день служилъ всенощное бдѣніе въ своей крестовой церкви; а на другой день совершалъ литургію въ приходскомъ какомъ-либо храмѣ. При отправленіи церковныхъ службъ ты, Святитель Божій, всегда строго наблюдалъ, чтобы все совершалось въ храмѣ благоговѣнно и по чину. А съ какимъ благоговѣніемъ, съ душевнымъ спокойствіемъ совершалъ ты, благостынный нашъ Архипастырь, церковныя службы? Это молитвенное, сердечное твое настроеніе, одухотворяя тебя, отражалось на всѣхъ участвовавшихъ при твоёмъ служеніи, воспламеняя ихъ умъ и сердце горячею молитвою къ Богу. Любишь ты, Святитель Божій и заботился, чтобы храмы Божіи были благоукрашены—достойны своей святости. Твоею Архипастырскою благопопечительностію основаны и освящены многіе храмы, возобновлены и украшены почти всѣ церкви въ епархіи. Ты умѣлъ, Владыка, для того пріискивать средства, успѣвалъ располагать и поощрять жертвователей, умѣлъ, такъ сказать, своимъ примѣромъ и добрымъ словомъ любителей благолѣпія церковнаго создавать.

Но такая твоя постоянная заботливость о богослуженіи, объ украшеніи храмовъ Божіихъ, не только не ослабляла твоей ревности въ дѣлахъ управленія епархіею, а еще болѣе укрѣпляла и поощряла тебя къ неустанной дѣятельности.

Съ ранняго утра двери твоей пріемной были открыты для всѣхъ просителей. Кто бы не былъ проситель: высокопоставленное ли свѣтское лицо, или заслуженный протоіерей, или престолюдинъ, всѣхъ ты, Владыка, принималъ радушно. Каждого внимательно, съ свойственнымъ тебѣ добросердечіемъ, выслушивалъ, каждому давалъ свой Архипастырскій совѣтъ, Святительскія наставленія и указанія. Твое живое родное слово, растворенное внимательностью и сердечною ласкою, привлекали къ тебѣ и богатаго, и бѣднаго, и знатнаго и престолюдина. Всѣ выходили отъ тебя духовно удовлетворенными.



Для личнаго знакомства съ нуждами своей паствы, ты, Святитель Божій, ежегодно предпринималъ продолжительныя путешествія по епархіи и не только по населеннымъ—по волжскимъ городамъ и селамъ, но и по песчанымъ степямъ Киргизскимъ и Калмыцкимъ. Въ каждомъ посѣщаемомъ тобою мѣстѣ ты, Архипастырь нашъ, совершалъ богослуженіе, говорилъ поученія, благословлялъ народъ, ренизовалъ церковно-приходскія школы, рѣшалъ спорныя дѣла, умиротворялъ ссорящихся, обличалъ неисправныхъ и востановлялъ нарушенный порядокъ. Съ оообенною охотою ты, Владыка, посѣщалъ дома священнослужителей и церковныхъ старостъ, разспрашивалъ о домашнихъ дѣлахъ, ласкалъ и благословлялъ дѣтей. Съ какою радостію и прихожане той мѣстности, гдѣ ты оставался, и окрестные жители, со всѣхъ сторонъ стекались посмотрѣть тебя, своего любимаго, благостнаго Архипастыря, принять твое благословеніе, послушать твою бесѣду.

Много вниманія и заботливости оказывалъ ты, Святитель Божій, епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія. При твоёмъ содѣйствіи увеличился понечительскій капиталъ и вмѣстѣ съ тѣмъ выдача пособій вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія.

Помогалъ ты, Владыка Святой и нуждающимся изъ своихъ средствъ. Никогда дѣйствительная нужда не отходила отъ тебя безъ удовлетворенія. Ты жалѣлъ бѣдныхъ, призрѣвалъ осиротѣлыхъ, устраивалъ ихъ благосостояніе. Ты любилъ, почившій нашъ Архипастырь, щедро благотворить. Благотворительность твоя извѣстна многимъ изъ насъ.

Любилъ ты, Владыка и награждать, и поощрять трудящихся и хотя нерѣдко ты вынуждаемъ былъ, для вразумленія порочныхъ, прибѣгать къ строгимъ мѣрамъ, но таковыя, ты всегда употреблялъ съ разборчивостію, безъ жестокости и часто по своей добротѣ, види раскаяніе виновныхъ, смягчалъ наказаніе. Вообще, во всѣхъ отношеніяхъ твоихъ къ подчиненнымъ проявлялась справедливость, добросердечіе, отеческое снисхожденіе. Своимъ ласковымъ словомъ, добродушіемъ и благопожеланіемъ ты производилъ на всѣхъ невыразимо пріятное впечатлѣніе и вся Астраханская паства твоя всегда будетъ поминать тебя, своего бывшаго Архипастыря—Архіепископа Георгія, какъ Святителя благостнаго и любвеобильнаго. Хотя ты, Святитель Христовъ, былъ и строгій подвижникъ, но не чуждался ты общества и заботился о его благосостояніи. Всѣ почти общественные дѣятели и почетные граждане

Астраханскіе посѣщали тебя, прибѣгали къ твоимъ совѣтамъ, пользовались твоимъ вниманіемъ. Во всѣхъ важныхъ дѣлахъ общественныхъ ты, Владыка, принималъ живѣйшее участіе. Ты самъ проходилъ многія общественныя должности—состоя почетнымъ членомъ многихъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій. И Астраханское общество глубоко цѣнило Архипастырское твое расположеніе къ нему. Кто не помнитъ, какъ сочувственно отнеслось Астраханское общество къ празднованію пятидесятилѣтняго юбилея твоего въ священномъ санѣ? Сколько благопожеланій высказали при этомъ тебѣ, Святитель Божій, представители всѣхъ сословій города Астрахани. Много можно было бы сказать и еще о твоей благочестивой жизни, Святитель Христовъ, о твоихъ добрыхъ дѣлахъ; но изъ высказаннаго мною, хотя и краткаго очерка твоей Архипастырской дѣятельности, ясно видно, что вся твоя служебная жизнь была сплошнымъ подвигомъ для блага пасомыхъ.

Будемъ же всегда помнить благостнаго, любвеобильнаго нашего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Георгія. Будемъ всегда усердно, во всѣ дни жизни нашей, молиться о немъ, да упокоеть его Господь въ нѣдрахъ Авраама, Исаака, Іакова и да удостоитъ нетлѣннаго вѣнца славы въ вѣчныхъ своихъ обителяхъ.

Протоіерей Павелъ Васильковскій.

---

## С Л О В О

при погребеніи Высокопреосвященнѣйшаго Георгія,  
Архіепископа Астраханскаго, на литургіи 19 іюня.

„Подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ. Прочее убо соблюдается мнѣ вънецъ правды, егже воздастъ ми Господь въ день оный, праведный Судія“...

(II Тим. II 7—8).

И такъ, почилъ Святитель Божій, болѣе полвѣка потрудившійся на служеніи Христовой церкви! Мирно отошелъ ко Господу маститый Архипастырь и отецъ нашъ, чтобы, по окончаніи многотруднаго жизненнаго поприща, почить отъ трудовъ своихъ и получить отъ Судіи и Мздовоздателя Бога вънецъ правды и радость вѣчнаго упокоенія. Еще

такъ недавно въ этомъ святомъ храмѣ мы собирались, чтобы помолиться о любимомъ старцѣ Архіепископѣ Георгіи въ знаменательный для него день полувѣкового юбилея, когда Владыка, еще бодрый и жизнерадостный, окруженный сонмомъ духовенства и многочисленную паствою, принималъ заслуженныя выраженія любви и преданности и, какъ отецъ, окруженный любящею его семьею, возносилъ Господу Богу благодарныя молитвы за милости Его къ нему, и когда всѣ горячо молились о здравіи и долголѣтіи своего дорогого Архипастыря. То было свѣтлымъ праздникомъ для всѣхъ насъ. Но не на радостное торжество мы нынѣ собрались сюда. Объединенные тою-же любовію къ своему Владыкѣ, мы явились сюда уже къ бездыханнымъ останкамъ его, чтобы помолиться объ упокоеніи его души и проводить нашего дорогого отца и Архипастыря въ мѣсто вѣчнаго упокоенія. Грустно, невыразимо грустно сознавать, что нашего любимаго Владыки, Высокопреосвященнѣйшаго Георгія,—не стало; какъ то не вѣрится, что этотъ бодрый, жизнерадостный, постоянно ласковый и со всѣми привѣтливый, полный еще юношеской энергіи—старецъ—смежилъ свои очи навсегда, что мы болѣе уже никогда не услышимъ его голоса, не увидимъ лица его. И когда почти въ полночь съ 10 на 11 іюня заунывный рѣдкій благовѣстъ большого соборнаго колокола извѣстилъ Астраханцевъ о кончинѣ Владыки, то невольно сжалось сердце и невыразимо тяжело сдѣлалось отъ мысли о томъ, какого прекраснаго, рѣдкаго человѣка всѣ мы лишились въ лицѣ почившаго.

Да! въ лицѣ Архіепископа Георгія Астраханское духовенство и паства лишились истиннаго святителя, мудраго пастыря, опытнаго руководителя и прекраснаго, незамѣнимаго человѣка. Многотрудно служеніе святительское. Почти нечеловѣческихъ силъ, чрезвычайной энергіи и исключительной мудрости требуетъ оно отъ человѣка. Вѣдь, Архипастырь поставляется во главѣ цѣлой помѣстной церкви, въ непосредственное соприкосновеніе со всѣми сторонами ея многогранной и чрезмѣрно сложной жизни. Онъ долженъ вынести и выстрадать въ сердцѣ своемъ всѣ ея скорби, въ умѣ своемъ обдумать всѣ ея нужды, вдохнуть энергію во всѣхъ ея тружениковъ, любовію своею согрѣть каждаго изъ членовъ ея. И вотъ, когда Владыка Георгій, повинаясь велѣнію Высочайшей Воли, уже маститымъ старцемъ, на закатѣ дней своихъ, десять лѣтъ тому назадъ, явился въ Астрахань, всѣ вскорѣ почувствовали, что

Промыслу Божию угодно было даровать Астраханской церкви пастыря добраго, святителя нелицемѣрнаго, истиннаго служителя Божія. Считаю своимъ первымъ дѣломъ—молитвенное общеніе съ паствою; почившій Владыка неопустительно во всѣ воскресные и праздничные дни совершаетъ—преимущественно въ Соборѣ—торжественныя богослуженія, умиляющія и возвышающія душу, и этимъ однимъ только сразу располагаетъ къ себѣ сердца Астраханцевъ, издавна любящихъ торжественное архіерейское служеніе. Сознавая, что Святитель, поставленный на свѣтлицѣ церковной, долженъ распространять свой свѣтъ возможно шире, на всю церковь, Владыка, не взирая на свой маститый возрастъ, почти ежегодно совершаетъ объѣздъ своей огромной по пространству епархіи, проѣзжаетъ Киргизскую и Калмыцкую степи, всюду совершаетъ торжественныя служенія, произноситъ проповѣди и своею любовію и ласковостію всюду вноситъ миръ и радость. Почившій Владыка, желая, по примѣру Христа Пастыреначальника, самъ быть слугою для всѣхъ и забывая свой преклонный возрастъ и свойственную этому возрасту потребность покоя,—поражаетъ всѣхъ своею необыкновенною доступностью. Ежедневно двери его дома были открыты для всѣхъ, желающихъ видѣть Владыку, и всѣ шли къ нему съ спокойною душой, радостнымъ настроеніемъ, зная заранее, что встрѣтятъ со стороны его привѣтъ, получаютъ мудрый совѣтъ или отческое вразумленіе, что ко всякой нуждѣ и всякому затрудненію онъ отнесется внимательно и сердечно и въ богатой сокровищницѣ своего жизненнаго опыта найдетъ способъ, какъ бы удовлетворить и успокоить просителя.

Астраханцы счастливы тѣмъ, что Владыка явился къ намъ, уже прошедшій многотрудную и продолжительную школу жизни, умудренный многочисленнымъ опытомъ, способный многія затрудненія и недоразумѣнія рѣшать съ легкостью истиннаго мудреца. При постоянномъ руководствѣ Владыки, не страшно было представителямъ той или другой отрасли епархіальной жизни, особенно лицамъ начинающимъ, неопытнымъ, потому что не было такой области, въ которой почившій Владыка не оказался бы вполне свѣдущимъ, опытнымъ и авторитетнымъ руководителемъ. И руководство его не подавляло авторитетомъ власти,—приказанія Владыки являлись всегда въ видѣ убѣжденій, опытныхъ совѣтовъ, которые принимались и исполнялись не по страху предъ епископскою властію, а по глубокому сознанію ихъ практичности, пользы и глубокой справедливости.

Прежде, чѣмъ Владыка Георгій сдѣлааяся епископомъ Астраханскимъ, Господь судилъ ему пройти тяжелую жизненную школу. Годы юности ему суждено было провести въ великой бѣдности, въ многочисленной семьѣ отца—діакона бѣднѣйшаго прихода; въ зрѣлые годы Господь посылаетъ ему испытаніе—отнимаетъ горячо-любимую жену, а затѣмъ и взрослого сына, первая большая половина на служебной дѣятельности проходитъ въ далекой Сибири, всегда способствующей выработкѣ сильныхъ характеровъ. Всѣ эти обстоятельства жизни Владыки и были тѣмъ горниломъ искушеній, въ которомъ очищалась его благородная натура, выработывался характеръ и формировалась та обаятельная личность, которая останется навѣки памятной всѣмъ Астраханцамъ. Да не смутится твое смиреніе, почившій нашъ Владыка, если я открыто скажу, что тебя любили всѣ, знавшіе тебя: любило духовенство, любили міряне, любило купечество, съ любовью ждали тебя въ духовноучебныя заведенія и педагоги и юночки, ты былъ желаннымъ гостемъ вездѣ и и всегда; всѣхъ очаровывала твоя ласковость и привѣтливость, твой несмолкаемый, но всегда глубоко интересный и поучительный разговоръ, твоя безыскусственная простота... Когда въ прошломъ году была поднятъ вопросъ о юбилейномъ чествованіи Владыки, то трогательно было видѣть, какъ неподдѣльна была любовь въ Владыкѣ, развившаяся въ юбилейныхъ торжествахъ и въ учрежденіи цѣлаго ряда стипендій. Драгоценныя качества личности почившаго невольно привлекала къ нему всѣхъ и заставляли идти навстрѣчу его желаніямъ, почему отъ всѣхъ Владыка встрѣчалъ собою искреннюю поддержку и сочувствіе. Являлся ли онъ на экзамены, его встрѣчали, какъ Ангела утѣшителя, который своимъ присутствіемъ способенъ только ободрить воспитанниковъ, обычно нравственно страдающихъ предъ испытаніемъ. Задумываетъ ли почившій Архипастырь какое-нибудь дѣло, онъ легко находитъ сотрудниковъ, готовыхъ беззавѣтно исполнить порученіе любимаго Владыки. Затѣваетъ ли постройку и обращается къ помощя благотворителей, никто не въ состояніи отказать любимому Владыкѣ въ сильной помощи... И вотъ теперь не стало нашего дорогого Архипастыря, не стало отца! Осиротѣла ты, Астраханская паства; еще немного пройдетъ времени и холодные каменные своды сокроютъ отъ нашихъ глазъ дорогіе останки нашего незабвеннаго, горячо любимаго Архипастыря Георгія.

Въ настоящія минуты сердечной скорби ищемъ утѣшенія себѣ

въ сокровищницѣ вѣры нашей. По волѣ премудраго Промыслителя Бога, земная „храмина тѣла“ Владыки разорилась и, какъ полнозрелое зерно, ошется въ землю, чтобы тамъ истрѣбѣть; совершивши жизненный подвигъ, онъ дошелъ до предѣла, котораго прейти ему не дано. Но мы вѣруемъ, что свѣтлый духъ его съ радостію сбросилъ съ себя брентную оболочку и бодро воспарилъ къ Богу, чтобы воспринять отъ Господа вѣнецъ правды. Мы вѣруемъ, что наступитъ время, когда и его смертнос тѣло возстанетъ въ день всеобщаго воскресенія нетлѣннымъ и обновленнымъ и навѣки соединится съ духомъ, чтобы жить вѣчно въ царствѣ Господа Іисуса Христа. Прекратилось наше, земнос общеніе съ Владыкой, но для христіанина неизмѣримо выше совершеннѣе и вожделѣннѣе общеніе духовное, общеніе молитвы. Если, по слову Апостола, „любы николиже отпадаетъ“ (1 Кор. XIII 8), то, конечно, любовь къ намъ Владыки Георгія не прекратится и за предѣлами гроба, напротивъ, тамъ, освободившись отъ земныхъ заботъ и волненій и ставши въ непосредственное общеніе со Христомъ, святитель особенно помолится о насъ и незримо въ минуты скорби и сомнѣній своею любовію, для которой нѣтъ границъ, утѣшитъ насъ.

Помолимся же и мы отъ всего сердца, да упокоитъ Господь душу новопреставленнаго Архіепископа Георгія въ своихъ небесныхъ обителяхъ. А ты, Святитель Божій, иди съ миромъ въ далекій и таинственный путь вѣчности и, какъ здѣсь молился о насъ, такъ и тамъ предъ престоломъ Божиимъ помолись, чтобы и намъ Господь помогъ похристіански пройти остальное поприще жизни и заслужить оправданіе себѣ на страшномъ и нелицепріятномъ судѣ Христовомъ. Аминь.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Н. Лютницкій.*

---

## РѢЧЬ

предъ совершеніемъ панихиды по въ Бозѣ почившемъ  
Высокопреосвященнѣйшемъ Архіепископѣ Георгіи въ  
Астраханскомъ Успенскомъ соборѣ 19 іюня 1912 года.

*Молитву пролію ко Господу  
и Тому воззашу печали мой!...*

Вотъ для чего собрались мы въ настоящіе часы въ сей величественный храмъ: помолитесь Господу въ упокоеніи души усопшаго раба Божія новопреставленнаго Высокопреосвященнѣйнаго Архіепископа Георгія

и возвестить Отцу Небесному печаль нашу о томъ, что скоро темное, узкое пространство могилы приметъ въ себя и навѣки затворитъ тѣло того, кто былъ для насъ любвеобильнымъ Архипастыремъ и Отцомъ!....

И печаль наша искренняя: предъ лицомъ смерти недопустима ложь. Эта печаль, больше всего, вызывается сознаниемъ, что мы лишились Отца въ полномъ значеніи этого дорогого для каждого изъ насъ слова.

Не сей часъ, не здѣсь, у свѣжей могилы, и не нашимъ слабымъ словомъ подводить итоги всему тому, что сдѣлалъ для насъ Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь Георгій.

Но долгъ сыновній и влеченіе сердца побуждаютъ сказать: ты, почившій отъ трудовъ Архипастырь и Отецъ, жилъ для насъ; ты приходилъ на помощь намъ во все трудные и тяжелые часы нашей жизни; все помыслы твои были направлены къ тому, чтобы укрѣпить насъ въ немощи нашей.

Тебѣ—любвеобильному были вѣдомы не служебныя только, но и частныя семейныя, житейскія стороны чадъ ввѣренной тебѣ паствы.

Да позволено будетъ мнѣ указать на одно изъ многихъ доказательствъ этому. Въ семь священника безутѣшная скорбь: умираетъ жена! И телеграфъ приноситъ убитому горемъ іерею такое утѣшеніе: «Вмѣстѣ съ вами переживаемъ горестныя минуты ваши, да укрѣпить васъ Отецъ Небесный! Первая молитва усопшей предъ престоломъ Божиимъ будетъ о васъ. Епископъ Георгій». 1910 г. 13 октября.

Говорить-ли о томъ, что подобное утѣшеніе можетъ исходить только отъ отца, знающаго и любящаго своихъ дѣтей.

И теперь эти уста милости, любви и утѣшенія закрылись навѣки!

Но мы вѣруемъ, что жива душа почившаго святителя Астраханской церкви.

И незримо для тѣлесныхъ очей, но духовно онъ здѣсь, съ нами: видитъ и слышитъ насъ, внимаетъ нашей скорби и своею жизнью, видомъ этого гроба вѣщаетъ нашему духовному слуху великій, св. завѣтъ, завѣтъ молитвы, труда, любви и мира. *Это зовутъ вѣчный, несмѣлемый, крѣпкій.*

Въ немъ утѣшеніе и отрада для скорби нашей. Въ немъ крѣпость и сила для свѣтлой, бодрой и жизненной дѣятельности нашей во славу Божию и въ память о въ Бозѣ почившемъ Архипастырь и Отцѣ.

Унесемъ же съ собой отъ дорогого для насъ гроба этотъ великій

завѣтъ въ твердой увѣренности, что первая молитва Святителя Божія предъ престоломъ Отца Небеснаго будетъ о насъ и что усердная молитва другъ за друга не разлучитъ насъ во вѣки!

Протоіерей *Іоаннъ Нигровскій.*

---

## РѢЧЬ

при опусканіи тѣла Архіепископа Георгія въ могилу.

*Дорогой Святитель!*

Позволь и мнѣ, твоему наименьшему послушнику, сказать послѣднее прости. Еще моментъ и сырая могила,—удѣлъ всѣхъ, скроетъ тебя отъ насъ. О чемъ я, безсильный, могу сказать? О твоёмъ Архипастырскомъ служеніи, твоёмъ отеческомъ руководствѣ паствы, о твоей любви къ народу, много было сказано людьми, знающими тебя нѣсколько лѣтъ. А я всего только нѣсколько мѣсяцевъ находился подъ твоимъ Архипастырскимъ началомъ. Еще не зная тебя, я много слышалъ про тебя отъ твоего сослуживца-товарища, нынѣ уже покойнаго, Преосвященнаго Симбирскаго Гурія.

Своими жизненными уроками, ты, Святитель, руководился и самъ до конца твоей жизни. Ты былъ и примиритель враждующихъ, и крайне-справедливый каратель. Къ кому изъ насъ ты отнесся не съ свойственной тебѣ отеческой лаской? Кто вышелъ отъ тебя неудовлетвореннымъ? Въ послѣдніе дни пребыванія твоего въ нашемъ городѣ, когда ты самъ уже чувствовалъ тяготу изнуряющей тебя болѣзни, ты и тогда не отказывалъ никому, выслушивая просьбы, пренодавая свои отеческіе совѣты.

Ты, Святитель, всегда охотно шелъ на встрѣчу всѣмъ добрымъ желаніямъ любимой тобою паствы! Кто забудетъ открытые тобою богословскіе курсы для писшихъ членовъ церковнаго причта? Кто изъ вдовъ и сиротъ не помянетъ тебя въ своей молитвѣ за учрежденіе пенсіонной кассы? Ты для насъ сдѣлалъ столько добра, что въ краткомъ словѣ, не сказать. Давно ли ты, почившій Архипастырь прибылъ къ намъ въ восторженномъ настроеніи жизнерадостный, полный силъ, бодрый не по лѣтамъ? А теперь съ грустью мы опускаемъ въ могилу твою



драгоценные останки! Грустно разставаться съ тобой, любимый Архипастырь! Какъ будто какая то рана открылась въ груди и, чѣмъ дальше, тѣмъ сильнѣе ложится свинцовымъ камнемъ на сердце. Но.... будемъ утѣшать себя примѣромъ Богоматери, которая видѣла распятаго на крестѣ своего Единственного Сына и не возроптала.

Прими же отъ насъ, членовъ ниснаго церковнаго клира, нашу земной поклонъ, и поминай насъ въ обители Царя Небеснаго, а мы, недостойные, вспоминая твои благодѣянія, будемъ непрестанно молить Творца, чтобы Онъ упокоилъ тебя въ мѣстѣ злачиѣ, въ мѣстѣ покойнѣ идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.

Псаломщикъ *Іустинъ Васильковскій*.

---

## Свѣтлой памяти почившаго Архипастыря.

---

*Умеръ праведникъ!*

*Скорби и рыдай церковь Астраханская: почилъ Великій Смиреникъ, отошелъ отъ насъ къ Престолу Бога ангелъ церкви Астраханской (Апокал.).*

*Рыдай и раздирай отъ скорби сердце свое паства Астраханская... Твоею любимаго Владыки не стало... Нѣдра собора скрыли любимое сердце святителя...*

*Плачьте пастыри Астраханскіе... каковъ—бы ни была будущій преемникъ Архипастыря: и хорошъ, и уменъ, и отзывчивъ, не забыть Намъ его благодѣлій, не забыть какъ отнесся онъ къ намъ...*

*Свѣтскіе люди цѣнятъ дипломатію, но мы, пастыри, знаемъ, что здѣсь дѣется тайна Божія: почившій бралъ на себя „Зракъ страждущаго пастыря“, въ своей груди переживалъ страданія страдальца и возлагалъ его на рамена любви своей.*

*И пастыри, только пастыри могутъ понять и оцѣнить ту силу благодати Христа; что исходила изъ устъ Архипастыря.*

*Воистину такъ!*

*Спи же, родной и любимый! Паства не можетъ забыть такого Архипастыря.*

*Да будетъ легка тебѣ мать сыра земля!*

W. S.

(Рус. Патр.)

---

## Архіерейскій покой страшнѣе смерти.

Подъ такимъ заглавіемъ достоуважаемый редакторъ Колокола В. М. Свворцовъ посвятилъ слѣдующія строки покойному нашему Архіепископу Георгію.

На дняхъ скончався въ Ялтѣ Архіепископъ Астраханскій Георгій, вѣрою и правдою, въ мирѣ и тишинѣ прослужившій Церкви Божіей и св. Руся цѣлыхъ 50 лѣтъ. Почившій Архипастыръ былъ воплощенный смиреніе и кротость. Онъ пронесъ тяжелую ношу жизни, полной скорбей и лишеній. Овдовѣвъ, онъ пошелъ въ академію послѣ 10 лѣтъ священства, когда наука дается не легко. 24 года (съ 1874—1898 г.) прослужилъ въ Сибирскихъ окраинныхъ епархіяхъ.

Потерявъ крушеніе собственнаго семейнаго счастья, Архіепископъ Георгій долженъ былъ пережить жестокій ударъ крушенія въ ранней молодости счастливой семейной жизни единственной дочери, потерявшей мужа, оставшейся съ семьей на попеченіи почившаго отца-епископа.

Тяжелая жизненная ноша и долговременная служба въ сибирской дали и глуши какъ-то пріучила смиреннаго Архипастыря отходить отъ базара житейской суеты въ тѣнь, заслонившую свѣтлымъ образомъ незлобиваго, благожелательнаго святителя, котораго, кажется, никто не трепеталъ, но, несомнѣнно, многіе благословляли.

Памятна для меня совмѣстная работа, въ 1910 г. на казанскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, гдѣ Архіепископъ Георгій председаствовалъ въ отдѣлѣ противоламайской миссіи.

Владыка уже тогда сильно недомогалъ и нельзя было не замѣтить гнѣздившагося въ немъ тяжкаго недуга.

Въ прошломъ году мы снова встрѣтились подъ жарующимъ солнцемъ Крыма: я посѣтилъ Владыку въ Ялтѣ, гдѣ онъ лѣчился, проживая на дачѣ вдовы—дочери своей, а чрезъ нѣсколько дней болящій Владыка пріѣхалъ ко мнѣ въ Гурзуфъ.

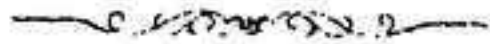
Мнѣ глубоко тогда врѣзалась его бесѣда о жизни и смерти архіерейской. Съ эпическимъ спокойствіемъ говорилъ онъ о томъ, что уже «близка его могила», ибо желудокъ отказывается служить (ракъ), надо бы вотъ «на покой уйти»; хотъ немного ошочить отъ «смердныхъ дѣлъ» дѣлъ консисторской «давящей горы» (тогда какъ разъ шумѣло внушное дѣло о Строкова).

И высказалъ свое недоумѣніе, почему утомленные и лѣтами и немощами старцы, не только мірскіе, но и духовные, судорожно держатся за власть и службу, которая, видимо, снѣдаетъ «жизни силы» и ко гробу приближаетъ, тогда какъ покой далъ бы лишніе годы жизни для себя, для своей души и для своей свободы?

Тишайшіи Владыка, кашлянувъ, съ горькою улыбкою сказалъ: «да вѣдь архіерейскій-то покой страшнѣе смерти», тогда вѣдь всѣ «скоты» поднимутъ свои копыта, чтобы лягнуть обезсилившаго носителя сложенной власти....

Да гдѣ и какой даютъ покой-то намъ, архіереямъ....

«Вотъ и приходится, страдая и умирая, нести тяжелый жребій до могилы».... И Владыка стойко донесъ его. Состояніе здоровья почившаго еще въ прошлое лѣто казалось совершенно безнадежнымъ и, конечно, служба была сплошнымъ нравственнымъ и физическимъ страданіемъ, но онъ работалъ, не покидая рукъ, забывая страданія, забывая о приближавшейся смерти.



### **Последніе дни жизни Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго въ Ялтѣ, его смерть и отиѣваніе \*).**

Высокопреосвященнѣйшій Георгій, Архіепископъ Астраханскій прибылъ въ Ялту изъ Москвы въ разрѣшенный ему до 15 августа отпускъ на дачу своей дочери Е. Г. Соловьевой, недалеко отъ стараго собора. Утомленный продолжительной дорогой и обезсиленный своею давнишней болѣзнію (ракъ въ желудкѣ), въ Ялтѣ онъ нашелъ себѣ полный отдыхъ и покой среди родныхъ: дочери, двухъ внуковъ и сестры. Южный климатъ благотворно подѣйствовалъ на Владыку и онъ сталъ себѣ чувствовать хорошо: ѣлъ, много гулялъ и хорошо спалъ, пользуясь медицинскими средствами, данными ему въ Москвѣ и совѣтами мѣстнаго врача Діаконова. Нѣсколько присланныхъ имъ въ Астрахань писемъ свидѣтельствовали о его бодромъ духѣ и повидному хорошемъ здоровьѣ и утѣшати астраханцевъ. Но роковая болѣзнь дѣлала свое дѣло и 2 іюня Владыка сталъ чувствовать сильную боль въ желудкѣ, вследствие которой онъ совершенно не могъ пить и принимать нищи, пользуясь

\* ) Записано съ словъ ево келейника Косьмы.

ницей и питьемъ искусственнымъ способомъ. По совѣту врача Діаконова стали прибѣгать къ вприскиванію морфія для утоленія сильныхъ болей и страданій. До послѣдняго времени скрывали ему истину и онъ все время ждалъ успокоенія страданій и выздоровленія. Окружающимъ же Владыку было ясно, что дни его сочтены и они стали уговаривать его исполнить христіанскій долгъ исповѣди и причащенія. Мѣстный священникъ о. Николай въ ночь на 9 іюня уговорилъ Владыку и онъ по прочтеніи установленныхъ молитвъ къ исповѣди и св. причащенію удостоился принять тѣло и кровь Христову безболѣзненно. Владыка благодарилъ своего духовника за доставленное ему духовное утѣшеніе и выражалъ увѣреніе, что Господь, сподобивъ его своего небеснаго лекарства, облегчитъ ему и его физическія страданія, прося о. духовника помолиться о его здравіи за литургіей. Ночь и утро Владыка спалъ спокойно, но проснувшись опять сталъ чувствовать себя хуже и просилъ совершить надъ нимъ соборованіе. О. Николай совершилъ надъ нимъ соборованіе, во время котораго онъ лежалъ со свѣчей въ рукѣ, постоянно осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ и благословляя совершающаго службу священника. Послѣ соборованія подь 10 іюня Владыка призвалъ всѣхъ своихъ родственниковъ, сдѣлалъ отеческія наставленія внукамъ, чтобы они слушались свою мать, благословилъ дочь и сестру, просилъ прощенія у своего келейника, который все время не отходилъ отъ него и уснулъ крѣпко и спалъ цѣлый день. Въ 4 часа родственники замѣтили, что Владыка испускаетъ послѣдніе вздохи, пригласили немедленно о. Николая прочесть отходную страдальцу, при послѣдней словахъ который Владыка; не приходя въ сознаніе, трижды вздохнулъ и отошелъ ко Господу. 12 ударовъ Соборнаго колокола возвѣстили Ялтинцамъ о кончинѣ Архипастыря. Тѣло Владыки Георгія надлежащимъ образомъ духовенствомъ было обмыто и облачено въ архіерейскія облаченія при чтеніи „Да возрадуется душа твоя о Господѣ“ и положено въ большой комнатѣ, гдѣ совершена была панихида и началось чтеніе духовенствомъ евангелій. Бывшій въ отпускъ благочинный настоятель Ялтинскаго собора о. Терновскій сдѣлалъ распоряженіе о неусыпномъ чтеніи надъ покойнымъ евангелія и телеграфировалъ Преосвященнѣйшему Епископу Симферопольскому Теофану объ упокоеніи Архіепископа Георгія, прося его распоряженій. Гробъ почившаго Архипастыря на другой день въ 11 часовъ съ надлежащей торжественностью при заушномъ перезвонѣ

колоколовъ многочисленнымъ духовенствомъ перенесенъ былъ въ Ялтинскій соборъ; многочисленная толпа народа слѣдовала за гробомъ, всѣ окна сосѣднихъ громадныхъ домовъ и террасъ, балконы были переполнены публикой; въ перенесеніи тѣла почившаго Владыки участвовали командующій войсками г.-л. Думбадзе и др.; шествіе величественно шло Помощникъ и Покровитель... Въ соборѣ гробъ Владыки поставленъ былъ на подобающее мѣсто среди храма и началось непрерывное чтеніе евангеліе назначенными изъ сосѣднихъ селъ священниками и діаконами. Вскорѣ получено было отъ преосвящ. Епископа Теофана сообщеніе, что Св. Синодомъ поручено ему совершить отпѣваніе тѣла почившаго въ Ялтѣ, а дочерью получено разрѣшеніе перевести тѣло его на вѣчное упокоеніе въ Астрахань согласно его желанію въ усыпальницу астраханскихъ іерарховъ. Отпѣваніе было назначено на 13 число; вечеромъ 12 обѣщаль прибыть изъ Симферополя Владыка Теофанъ; но прибылъ поздно, такъ какъ проливной дождь и страшный ливень, надѣлавшій много бѣдъ въ Ялтѣ, помѣшалъ Владыкѣ поспѣть во время. Парастасъ былъ совершенъ торжественно о. благочиннымъ прот. Терновскимъ въ соучастіи духовенства. Къ литургіи и отпѣванію изъявлялъ желаніе прибыть Высокопреосвященнѣйшій Экзархъ Грузія Архіепископъ Иннокентій, проживающій въ Гурзуфѣ, но по случаю ливня и разрушенія путей сообщенія прибыть не могъ. Литургію 13 іюня въ соборѣ и отпѣваніе совершалъ Преосв. Епископъ Теофанъ со многочисленнымъ духовенствомъ и съ братіей Симферопольскаго собора, которая своими замѣчательными голосами пѣла всѣ погребальныя стихиры. Трогательный чинъ отпѣванія окончился въ 2 часа дня и гробъ почившаго Владыки оставался въ соборѣ до 8 часовъ вечера—времени прибытія парохода изъ Севастополя. Въ это время Преосвященный Епископъ Теофанъ совершилъ торжественный переносъ гроба почившаго изъ собора на пристань съ духовенствомъ при пѣніи прмосовъ „Помощникъ и Покровитель“. Чудную картину представляла эта вечерняя религіозная церемонія! Масса народа слѣдовала за гробомъ. На пароходной пристани Епископомъ Теофаномъ была совершена ятія и гробъ, задѣланный въ деревянный ящикъ, поставленъ на палубѣ, благодаря просьбы о прот. Терновскаго. Для сопровожденія тѣла почившаго Владыки въ Астрахань Преосвящ. Епископомъ Теофаномъ былъ командированъ іеромонахъ Борисъ; тѣло сопровождали дочь Владыки съ внуками и сестра. Въ Новороссійскѣ

прибыли въ 6 часовъ утра 15-го и весь день до 10 часовъ утра слѣдующаго дня гробъ почившаго Владыки находился въ отдѣльномъ вагонѣ на запасномъ пути. Въ Царицынѣ прибыли утромъ 17-го въ 6 часовъ утра. Съ пути слѣдованія телеграмныхъ сообщеній не давалось. О дальнѣйшемъ и о погребеніи Архипастыря Георгія въ Астрахани было напечатано въ прошломъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Во избѣжаніе нареканій на депутацію, посланную изъ Астрахани въ Царицынѣ для встрѣчи тѣла почившаго Архіепископа Георгія и не встрѣтившую его надлежащимъ образомъ, печатаемъ объясненіе самой этой депутаціи...

13 іюня, ночью, изъ Ялты была получена духовной консисторіей телеграмма отъ дочери покойнаго архіепископа Георгія, вдовы статскаго совѣтника Елизаветы Георгіевы Соловьевой такого содержанія: „тѣло Владыки отправляется пароходомъ въ Астрахань для погребенія въ усыпальницѣ Каѳедральной собора, тѣло сопровождаетъ командированный епископомъ Теофаномъ іеромонахъ, съ пути буду телеграфир. о днѣ прибытія въ Астрахань“. Хотя въ этой телеграммѣ не указанъ маршрутъ слѣдованія тѣла Владыки, но, имѣя въ виду, что г-жа Соловьева съ пути обѣщала телеграфировать, епархіальное начальство изъ благодарныхъ чувствъ къ почившему Владыкѣ за его высокополезное и благотворное служеніе епархіи въ теченіе десяти лѣтъ, командировало депутацію\*) для встрѣчи тѣла и оказанія почестей почившему въ составѣ слѣдующихъ лицъ: каѳедрального протоіерея П. И. Лѣтницкаго, члена Консисторіи протоіерея П. Н. Васильковскаго, благочиннаго градскихъ церквей П. Ф. Діаконова, протодіакона В. Л. Севастьянова. Депутація выбыла изъ Астрахани на меркурьевскомъ пароходѣ 14 іюня, въ 9 ч. вечера, въ Царицынѣ, какъ пограничный пунктъ съ астраханской епархіей, куда и прибыла въ 12 час. ночи 16 іюня. Только что ус-

\*) Намъ извѣстно, что Преосвященный Епископъ Иннокентій, управляющій Астраханской епархіей, на другой день по полученіи телеграммы о смерти Владыки Георгія, предлагалъ командировать въ Ялту на похороны депутацію изъ протоіерея П. Васильковскаго (духовника) и ключаря прот. В. Карасева, которые, воздавъ почести почившему въ Ялтѣ, слѣдовали бы съ гробомъ въ Астрахань и сообщали по пути слѣдованія телеграммы. Тогда гробъ Владыки Астраханскаго слѣдовалъ бы съ надлежащею торжественностью въ Астрахань..

нѣли занять номера въ гостиницѣ, пошелъ сильный ливень съ бурей, продолжавшійся около часа. Прекратился ливень, и благочинный, священникъ П. Діаконовъ въ 1 ч. ночи отправился на станцію Царицынъ получить свѣдѣнія о слѣдованіи тѣла Владыки, каковыхъ не оказалось. Въ 8<sup>1/2</sup> ч. утра, 16 іюня протоіерей Васильковскій и священникъ Діаконовъ были у начальника станціи, тотъ сообщилъ, что тогда только были бы у него свѣдѣнія о слѣдованіи тѣла Архіепископа, если бы оно отправилось въ отдѣльномъ траурномъ поѣздѣ. А такъ какъ неизвѣстенъ былъ маршрутъ слѣдованія тѣла, то они высказали предположеніе, что тѣло изъ Ялты можетъ быть отправлено желѣзною дорогою чрезъ Севастополь на Саратовъ и Астрахань или чрезъ Новороссійскъ и Царицынъ. На нашъ вопросъ: «въ случаѣ прибытія тѣла, можно ли на станціи вынуть гробъ, отслужить литію», начальникъ отвѣтилъ, что можно, если имѣется разрѣшеніе на это отъ г. министра внутреннихъ дѣлъ. Оставивъ адресъ у начальника станціи и его помощника и на телеграфѣ, мы просили сообщить по телефону въ гостиницу, въ которой мы остановились о прибытіи тѣла Владыки. Послѣ этого священникъ Діаконовъ наводилъ справки въ полицейскомъ управленіи, не имѣется ли свѣдѣній о слѣдованіи тѣла Архіепископа и можетъ ли быть разрѣшенъ крестный ходъ съ тѣломъ Владыки съ вокзала на пристань, на что тамъ отвѣтили, что свѣдѣній о слѣдованіи тѣла нѣтъ и нѣтъ никакихъ инструкцій о чествованіи его въ г. Царицынѣ. На устройство же крестнаго хода требуется разрѣшеніе Саратовскаго Епископа и Губернатора. При неизвѣстности маршрута въ г. Царицынѣ протоіерей Павелъ Васильковскій далъ телеграмму въ Астраханскую консисторію о сообщеніи дополнительныхъ свѣдѣній маршрута слѣдованія тѣла Владыки, но таковыхъ въ Астрахани не оказалось. Поэтому напрасно утверждаетъ корреспондентъ „Царицынской Мысли“, что Епископъ Теофанъ и іеромонахъ Борисъ телеграфировали о маршрутѣ слѣдованія тѣла Владыки въ г. Астрахань. Отъ Епископа Теофана была телеграмма, отъ 15 іюня, слѣдующаго содержанія: «тѣло Архіепископа Георгія слѣдуетъ въ Астрахань, отиѣваніе совершено въ Ялтѣ», отъ іеромонаха же Бориса были двѣ телеграммы, отъ 17 іюня изъ г. Царицына одновременно съ телеграммой протоіерея Павла Васильковскаго: первая о слѣдованіи тѣла Архіепископа на «Грибоѣдовѣ», вторая объ устройствѣ носилокъ при тяжести дубово-цинковаго гроба. При неизвѣстности какимъ путемъ и

съ какимъ поѣздомъ слѣдуетъ тѣло Архіепископа Георгія пришлось члену депутаціи, благочинному Діаконову дежурить весь день 16-го іюня на станціи и встрѣчать поѣзда разныхъ направленій. Депутаціи изъ книги росписанія пароходныхъ и желѣзно-дорожныхъ сообщеній на 1912 годъ стало извѣстнымъ, какъ должно слѣдовать тѣло Владыки, если таковое направлено пароходомъ не чрезъ Севастополь, а чрезъ Новороссійскъ въ среду 13 іюня, въ 10 ч. вечера. Оно должно было прибыть въ пятницу, въ 9 ч. утра, въ г. Новороссійскъ, а съ товаро-пассажирскимъ въ 11 ч. 40 м. утра должно отбыть на Царицынъ, куда и прибыть въ субботу, 16 іюня, въ 9 ч. 45 м. вечера, а по мѣстному времени въ 10 ч. 35 м. Когда съ этимъ поѣздомъ не прибыло тѣло Владыки, встрѣчалъ этотъ поѣздъ благочинный Діаконовъ, депутація не знала, что дѣлать и предполагая, что тѣло отправлено другимъ путемъ чрезъ Севастополь на Саратовъ, и можетъ миновать Царицынъ, дала телеграмму въ 11 ч. вечера градоначальнику въ Ялту, съ просьбою сообщить маршрутъ слѣдованія тѣла Владыки, на которую отвѣта не было получено до самаго отъѣзда въ г. Астрахань. 17 іюня, въ 6 ч. утра, протоіерей Васильковскій и благочинный Діаконовъ отправились на вокзалъ, здѣсь спросили у кондуктора поѣзда, прибыло ли тѣло Владыки и, получивъ отрицательный отвѣтъ, направились въ монастырь къ литургіи, гдѣ пробывъ съ полчаса поѣхали въ квартиру. На дорогѣ, близъ вокзала встрѣтили помощника начальника станціи, на нашъ вопросъ о прибытіи тѣла, онъ отвѣтилъ, что не прибыло. На квартирѣ оставался кафедральный протоіерей, онъ передалъ, что сейчасъ приѣзжалъ лакей архіепископа Георгія Козьма и сообщилъ, что тѣло прибыло на вокзалъ въ Царицынъ. Протоіерей Васильковскій тотчасъ отправился и, подъѣзжая къ вокзалу, увидѣлъ, что ящикъ съ гробомъ покойнаго Архипастыря ставили на извозчика, а бывший при гробѣ лакей Козьма сказалъ, что дочь покойнаго Елизавета Егоровна распорядилась отправить тѣло Владыки на Самолетскую пароходную пристань, куда отправлялся іеромонахъ Борисъ, дочь, сестра и внуки покойнаго. Протоіерей Васильковскій отправился на ту же пристань, гдѣ агентъ заявилъ, что они ожидаютъ тѣло Преосвященнаго для доставки въ Астрахань, здѣсь же онъ увидѣлся съ дочерью, сестрой и внуками покойнаго, высказавъ свое соболезнованіе по поводу потери дорогаго отца, брата и дѣда и сожалѣніе, что не могли встрѣтить тѣло Владыки, такъ какъ не знали,



какимъ путемъ и какимъ поѣздомъ слѣдуетъ тѣло. На пароходѣ всѣ члены депутаціи просили командира парохода „Грибоѣдовъ“, чтобы онъ дозволилъ вынуть гробъ изъ ящика, поставить на приличномъ мѣстѣ, отпирать предъ нимъ панихиды, но онъ рѣшительно заявилъ, что ящикъ съ гробомъ будетъ поставленъ на нижней палубѣ, закрытъ брезентомъ и что онъ не можетъ разрѣшить вскрыть ящикъ служить литин, такъ какъ на всѣхъ пассажирскихъ пароходахъ перевозятся тѣла усопшихъ „келейно“, и только послѣ усиленной просьбы членовъ депутаціи у сема Карантиннаго командиръ вскрылъ ящикъ, позволилъ вынуть оттуда гробъ, снять крышку съ гроба.

Изъ этого видно, что депутація при всемъ ея желаніи воздать должныя почести почившему Архипастырю при слѣдованіи его тѣла изъ Царицына въ Астрахань не могла этого сдѣлать по независящимъ отъ нея обстоятельствамъ.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на еженедѣльное изданіе

# РУССКІЙ ПАТРИОТЪ

Подписная цѣна 1 р., съ пересылкой и доставкой 1 р. 80 к. съ 12-го мая 1912 года по 1-е января 1913 года.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ-редакціи ежедневно съ 12 ч. до 2 ч. дня, Монархическая школа, домъ Сергѣева, противъ Александровскаго сада.

Статьи, присылаемыя для печати должны быть за подписью автора; мелкія замѣтки, непригодныя для печати, уничтожаются. Статьи признанныя годными для изданія въ случаѣ надобности измѣняются по усмотрѣнію редакціи. Рукописи безъ обозначенія условій считаются бесплатными, ни въ какія объясненія по поводу непринятыхъ рукописей редакція не вступаетъ.

ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“



„ЛИРА“

Телефонъ 1015.

Телефонъ 1015.

## НЕИЗБЪЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ

РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ

## ГРАММОФОНОВЪ И ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрести хорошій говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространія мы выработали

— Новыя, необычайно легкія условія приобретенія. —

Теперь можно приобрести въ „Лирѣ“ -сторурублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 руб. въ мѣсяць, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удовольствіе.—

**На открытомъ воздухѣ пѣніе особенно красиво.**

**По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.**

Содержаніе отдѣла официального: Епархіальныя наставленія.—Списокъ депутатовъ на очередной 35 съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханск. епархіи.

Содержаніе отдѣла неофициального: Рѣчь предъ панихидой 18 іюня по ижеденіи гроба Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Георгія въ Астраханскій Кафедральный соборъ.—Слово при погребеніи Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго, на литургіи 19 іюня.—Рѣчь предъ совершеніемъ панихиды по въ Божь почившемъ Высокопреосвященнѣйшемъ Архіепископѣ Георгіи въ Астраханскомъ Успенскомъ соборѣ 19 іюня 1912 г.—Рѣчь при опусканіи тѣла Архіепископа Георгія въ могилу.—Свѣтлой памяти почившаго Архипастыря.—Архіерейскій покой страшнѣе смерти.—Послѣдніе дни жизни Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго въ Ялтѣ, его смерть и отпѣваніе.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютмицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царова Губернская Типографія.

№

19.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 іюля

1912 года



ГОДЪ ХХХVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости, выходятъ 8 разъ въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода № 10225.

*Астраханской Духовной Консисторіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: Высочайше утвержденный въ 25 день іюня 1912 г. всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Таврическому Теофану Епископомъ Астраханскимъ, Преосвященному Туркестанскому Дмитрію Епископомъ Таврическимъ, Преосвященному Иннокентію, бывшему Якутскому, Епископомъ Туркестанскимъ, состоящему настоятелемъ Московскаго Воскресенскаго ставропигіальнаго монастыря Преосвященному Тихону, бывшему Пензенскому, Епископомъ Калужскимъ, и объ увольненіи Преосвященнаго Калужскаго Александра отъ управленія Калужскою епархіею: *Приказали:* 1) объ изъясненіи Высочайше утвержденномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода Духовныя Консисторіи Астраханскую, Таврическую, Туркестанскую и Калужскую увѣдомить указами, и 2) предписать а) Таврической, Туркестанской и Калужскимъ Консисторіямъ, чтобы, по принятіи отъ преосвященныхъ Теофана, Дмитрія и Александра принадлежащихъ Таврической, Туркестанской и Калужской архіерейскимъ каедрамъ имущества и суммъ, сообщили Преосвященнымъ должныя квитанціи, съ допесненіемъ Святѣйшему Синоду о состояніи означенныхъ имущества и суммъ, и б) Астраханской, Таврической, Туркестанской и Калужской Консисторіямъ, чтобы они, увѣдомивъ о новоопредѣленныхъ архипастыряхъ мѣстныя гражданскія начальства, дали знать указами вѣдомства своего учрежденіямъ и лицамъ о возпошеніи имени новыхъ архипастырей при священнослуженіяхъ по чиноположенію. Іюля 5 дня 1912 года.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ПЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены** а) на *діаконскія вакансіи*: къ церкви села Пріютнаго, Черноярскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Солонниковъ, того же уѣзда, Іаковъ **Мандрыкинъ**, 27 іюня; къ церкви станицы Грачевской, Енотаевскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Покровской церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, діаконъ **Константины Молетаевъ**, 6 іюля; къ церкви села Терновой Балки, того же уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Красноярскомъ соборѣ діаконъ Іоаннъ **Кипарисовъ**, 5 іюля.

**Допущенъ** къ и. д. псаломщика церкви села Аксая, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Колодежный**, 5 іюля.

**Перемѣщенъ** на псаломщическую вакансію при церкви села Уланъ-Эрге, Черноярскаго уѣзда п. д. псаломщика церкви села Обильнаго, того же уѣзда, Плья **Полухинъ**, тѣмъ же званіемъ, согласно прошенію, 6 іюля.

**Утверждены въ должностяхъ:** *духовнаго слѣдователя* I округа Красноярскаго уѣзда, протоіерей Красноярскаго собора **Георгій Переспѣловъ**, и кандидата къ нему священникъ церкви села Барановки **Алексій Гавриловъ**, 5 іюля.

---

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояніе верста отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
С. Торговомъ, Чернояр. у.	2	1	2	Общ.	—	—	99 д.	—	5235	14	597
<b>Діаконскія.</b>											
С. Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р всему причту	99 д.	—	2232	—	480
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	—	2052	359	375
<b>Псаломщическія.</b>											
С. Средне-Погромномъ, Царев. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	49 1/2 д	49 1/2	5274	—	450
Красноярскомъ соборѣ	1 пр. 2 свд.	1	3	Соб.	—	—	—	—	5448	—	35
Хут. Кичкина, Черн. уѣз.	1	—	1	Общ.	100 р	—	33 д	66 д.	1809	141	573
С. Соленого-Займища Чер- ноярскаго уѣзда	2	1	2	Общ.	35 р 28 к	—	—	162 д 50 с.	6035	—	240
С. Солонникахъ, Черн. у.	2	1	2	Общ.	35 р. 28 к	—	30 д 1208 с.	45 д. 1935	7240	200	313
С. Обильномъ, Черн. у.	1	1	1	Церк.	100	—	85	26	2690	—	530
С. Средн.-Ахт. Покр. ц. Царевск. у.	1	1	1	Пос. 48 р.	100 р	—	66 д.	66 д	3881	104	420

## Отъ Правленія Кассы братской взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи.

На основаніи § 71, б Устава, Правленіе имѣетъ долгъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Церевского, довести до свѣдѣнія духовенства Астраханской епархіи слѣдующее:

1. Протоіерей Духосошестввенской церкви г. Астрахани Гавріилъ Чаевъ на память о своихъ умершихъ родителяхъ іереѣ Гавріилѣ и Евдокіи внесъ въ кассу 300 рублей. На основаніи 2 примѣчанія къ § 2 устава «пожертвованія въ пользу Кассы распредѣляются между разрядами поровну». Согласно сего, въ запасный капиталъ каждаго разряда заприходовано по 100 рублей отъ имени протоіерея Гавріила Чаева.

По мнѣнію Правленія, слѣдовало бы имена іерея Гавріила и Евдокіи внести въ синодики каждой церкви епархіи на вѣчное поминовеніе, какъ первый случай пожертвованія въ Кассу.

2. Взамѣнъ мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетовъ, существовавшихъ при епархіальныхъ учрежденіяхъ, Высочайше утвержденъ Епархіальный Ревизіонный Комитетъ. Но по правиламъ сего Комитета (§ 7 прим. 3) «эмеритальныя, вспомогательныя и подобныя учрежденія могутъ быть поручаемы Епархіальному Ревизіонному Комитету, по усмотрѣнію мѣстныхъ епископовъ». Между тѣмъ до сихъ поръ не послѣдовало распоряженія Епархіальнаго Начальства о включеніи Кассы въ число учреждений, подвѣдомыхъ Епархіальному Ревизіонному Комитету. Такимъ образомъ, Касса нынѣ остается безъ ревизіоннаго комитета.

По мнѣнію Правленія, духовенству слѣдуетъ ходатайствовать предъ Архипастыремъ оставить въ силѣ Ревизіонный Комитетъ, предусмотрѣнный § 73 устава, возложивъ на него обязанности не одного формальнаго надзора за операціями Кассы, что въ сущности составляетъ обязанности Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, но и фактическаго. Такимъ образомъ, сей Комитетъ въ дѣйствительности будетъ Ревизіонно-Наблюдательнымъ и явится представителемъ участниковъ Кассы въ дѣлѣ не одного формальнаго, но и фактическаго надзора за дѣятельностью Правленія, благосостояніемъ кассы и цѣлостью ея капиталовъ.

3. Слѣдующія лица, принятыя въ число участниковъ Кассы въ возрастѣ болѣе 60 лѣтъ, просятъ:

А) Заштатный священникъ с. Сасыколей, Енотаевского уѣзда, Александръ Терентьевичъ Доброправовъ о выдачѣ ему половиннаго пособия. Священникъ А. Доброправовъ внесъ въ Кассу въ 1905 году 10 рублей, въ 1906 году—5 рублей, а въ 1907 году взялъ обратно весь свой взносъ. Но въ 1908 году, 9 июня, снова внесъ 54 рубля 72 коп. давши письменное обязательство, что будетъ подчиняться 5 § II устава (прежней редакціи), т. е. будетъ платить до смерти.

Б) Заштатный псаломщикъ с. Кислова Антоній Тихомировъ о выдачѣ ему половиннаго пособия. Тихомировъ состоитъ участникомъ Кассы съ 1905 года.

В) Заштатный псаломщикъ с. Средне-Ахтубинскаго Феодотъ Селезневъ—объ освобожденіи его отъ взносов съ сохраненіемъ права на пособие его семейнымъ.

По мнѣнію Правленія означенныя лица не имѣютъ формальнаго права на удовлетвореніе своихъ просьбъ: 1) права ихъ на половинное пособие и на освобожденіе отъ взносов не предусмотрѣны уставомъ 1910 года, 2) ХХХІІІ Епархіальный Съѣздъ, разсматривавшій проектъ новаго устава, не возбуждалъ вопроса объ уничтоженіи тѣхъ ограниченій, съ которыми были приняты они въ участники Кассы, 3) Сей же ХХХІІІ Съѣздъ отклонилъ просьбу о выдачѣ половиннаго пособия протоіерейя Іоанна Лѣтковскаго принятаго въ участники Кассы имѣющимъ отъ роду болѣе 60 лѣтъ. Своимъ отказомъ въ просьбѣ Лѣтковскому Съѣздъ ясно показалъ, что участники Кассы, принятыя въ возрастѣ болѣе 60 лѣтъ, остаются при прежнихъ ограничительныхъ своихъ правахъ.



# КАССА

БРАТСКОЙ ВЗАИМОПОМОЩИ ДУХОВЕНСТВА АСТРАХАНСЬ. ЕПАРХИИ.

*(Существует съ 1905 года).*

---

## ОТЧЕТЪ

Д Е Н Е Ж Н Ы Й

за 1911 годъ.

ПРИХОДЪ.

Разрядъ  
Капиталь

Къ 1 января 1911 года на остаткѣ состояло . . . . .	4708 11
Въ 1911 году къ тому поступило:	
Взносовъ отъ участниковъ Кассы по квитанціямъ (§§ 18. 21 устава) . . . . .	4625 38
Удержано недоимокъ (§ 38) въ капиталъ пособій изъ выданныхъ пособій. См. остатки авансовъ . . . . .	57 12
Начислено %/о на капиталъ (§ 5) . . . . .	222 33
	<hr/>
	9612 94

Запасный

Къ 1 января 1911 года оставалось . . . . .	1794 30
Въ 1911 году поступило:	
Взносовъ отъ участниковъ Кассы по квитанціямъ (§§ 6-6. 18) .	37 —

РАСХОДЪ.

первый  
пособій

Въ 1911 году въ расходѣ состояло:

Выдано пособій семействамъ (§§ 5. 35 Устава):

1. Заштатнаго протоіерея градской кладбищенской церкви Іоанна Николаевича Летковскаго умершаго 27 октября 1910 г. . . . .	900	—	
2. Священника с. Тамбовки, Енотаевского уѣзда, Васи-лія Симеонова Нефедьева, умершаго 6 марта 1911 г. . . . .	900	—	
3. Священника Астраханской Духосошестввенской церкви Александра Алексѣевича Юловскаго, умершаго 17 апрѣля, сего года . . . . .	900	—	
4. Священника Варваринской церкви города Ставрополи Василя Емельяновича Захарова, умершаго 14 мая сего года . . . . .	900	—	
5. Священника сл. Рахинки, Царевского уѣзда Констан-тина Ивановича Горбачева, умершаго 15 августа с. г. . . . .	900	—	
6. Священника пос. Кегульты, Черноярскаго уѣзда, Павла Николаевича Михайловскаго, умершаго 6 сеп-тября с. г. . . . .	900	—	5400 —
Перечислено въ запасный капиталъ остатковъ авансовъ со сче-товъ получившихъ пособия (§ 6-г) см. остатки авансовъ . . . . .			126 52
Къ 1 января 1912 года осталось . . . . .			4086 42
			<hr/>
			9612 94

капиталь

Къ 1 января 1912 года на остаткѣ состоитъ . . . . .	2089 85
---	---------

ПРИХОДЪ

Удержаній 1% съ выдаваемыхъ пособій (§ 6-б. 38):		
Летковского . . . . .	9	—
Нефедьева . . . . .	9	—
Юловского . . . . .	9	—
Захарова . . . . .	9	—
Горбачева . . . . .	9	—
Михайловскаго . . . . .	9	—
		54
Причислены остатки авансовъ (§ 6-г.) со счета капитала по- собій . . . . .		126 51
Отъ Астраханскаго Епархіальною свѣчнаго завода по постанов- ленію XXXIV епархіальнаго съѣзда (§ 6-е) . . . . .		33 33
Журналъ № 47 взаменъ уменьшенія процентовъ.		
Начислено %%% на капиталъ . . . . .		44 70
		<u>2089 85</u>

Второй

Капиталь

Къ 1 января 1911 года на остаткѣ состояло . . . . .	2696 91
Въ 1911 году поступило:	
Взносовъ отъ участниковъ Кассы по квитанціямъ (§§ 18. 21.) . . . . .	1228 57
Удержано недоимокъ съ суммы пособія въ капиталъ пособій (§ 38) См. остатки авансовъ . . . . .	20 58
Начислено %%% на капиталъ (§ 5) . . . . .	93 51
	<u>4039 57</u>

РАСХОДЪ

разрядъ		
п о с о б і й		
Въ 1911 году въ расходѣ состояло:		
Выдано пособія семействамъ (§§ 5. 35):		
Діакона Александро-Невской церкви с. Нарынъ-Пески Алек- сѣя Ивановича Чабанова, умершаго 15 нояб. 1910 г.	600	—
Защитнаго діакона Знаменск. церк. г. Астрах. Александра Ивановича Розанова, умер. 7 дек. 1910 г. . . . .	300	—
Діакона села Икрянаго, Астрах. уѣзда, Марка Ефремова Любомудрова, умершаго 18 января сего года. . . . .	600	—
Діакона с. Терновой Балки, Царевск. уѣз., Ивана Феодоро- вича Лебедева, состоящ. за штатомъ съ 17 окт. 1910 г.	300	—
Діакона с. Калмыцкой Балки, Цар. у. Вас. Іосифовича Саввинскаго, уволен. за штатъ 3-6 июня 1911 г.	300	—
Діакона села Старицы, Черноярск. у., Петра Емельяно- вича Алимова, умершаго 5 ноября с. г. . . . .	600	—
Перечислены остатки авансовъ въ запасный капиталъ (§ 6-г.)		2700 —
См. остатки авансовъ . . . . .		70 90
Къ 1 января 1912 года на остаткѣ состоитъ . . . . .		<u>1268 67</u>
		<u>4039 57</u>

ПРИХОДЪ

З а п а с н ы й	
Къ 1 января 1911 года оставалось . . . . .	5688
Въ 1911 году поступило:	
Взносовъ отъ участниковъ Кассы по квитанціямъ (§§ 6-а и 18)	11
Удержаній 1% съ выдаваемыхъ пособій (§ 6-б. и 38):	
Чабанова . . . . .	6 —
Розанова . . . . .	3 —
Любомудрова . . . . .	6 —
Лебедева . . . . .	3 —
Саввинскаго . . . . .	3 —
Алимова . . . . .	6 —
Причислены остатки авансовъ со счета капитала пособій (§ 6-г.)	70.90
Отъ Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода по журналу № 47 епархіальнаго 34-го сѣзда (§ 6-е) . . . . .	33.33
Начислено %/о на капиталъ (§ 6-в.) . . . . .	14.46
	725.50
Т р е т і й	
К а п и т а л ь	
Къ 1 января 1911 года оставалось . . . . .	2250.16
Въ 1911 году поступило:	
Взносовъ отъ участниковъ кассы по квитанціямъ (§§ 18, 19, 20) . . . . .	977.13
Удержано недоимки съ суммы пособия въ капиталъ пособій (§ 38) См. остатки авансовъ . . . . .	33.34
Начислено %/о на капиталъ (§ 5) . . . . .	77.27
	3337.90

РАСХОДЪ

ка п и т а л ь	
Къ 1 января 1912 года на остаткѣ состоитъ . . . . .	725.50
	725.50
р а з р я д ь	
п о с о б і й	
Въ 1911 году въ расходѣ состояло:	
Выдано пособій семействамъ (§§ 5, 35).	
Псаломщика с. Джамбай, Красноярск. уѣзда, Петра Ивановича Воронцова, умерш. 26 августа 1910 г.	300 —
Псаломщика с. Цвѣтнаго, Астрах. у., Александра Ми- хайловича Скворцова, умершаго 18 марта с. г.	300 —
Псаломщика Николаевской слободы, Царевского уѣзда Петра Павловича Кушенскаго умерш 27 марта с. г.	300 —
Псаломщика села Ильинки, Астр. у., Евгенія Петровича Быстролетова, умершаго 25 мая с. г. . . . .	300 —
Псаломщика с. Раздоръ Астрах. у., Сергѣя Ивановича Горбачева, умершаго 10 ноября с. г. . . . .	300 — 1500 —
Перечислены на счетъ запасн. капитала остатк. авансовъ со счетовъ получившихъ пособия (§ 6-г.) См. остатки авансовъ . . . . .	35.51
Къ 1 января 1912 года осталось . . . . .	1802.30
	3337.90

ПРИХОДЪ.

	З а п а с н ы й
Къ 1 января 1911 года оставалось . . . . .	535.92
Въ 1911 году поступило:	
Взпосовъ отъ участниковъ Кассы по квитанціямъ (§§ 6-а. 18)	20
Удержаній 1% съ выдаваемыхъ пособій (§§ 6-б. 38):	
Воронцова . . . . .	3
Скворцова . . . . .	3
Кушенскаго . . . . .	3
Быстролетова . . . . .	3
Горбачева . . . . .	3
	15
Причислены остатки авансовъ (§ 6-г.) со счета капитала пособій	35.51
Отъ Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода по журналу	
№ 47 Епархіальнаго 34-го съѣзда (§ 6-е) . . . . .	33.34
Начислено %/о на капиталъ (§ 6-в.) . . . . .	13.55
	653.32

К а н ц е л я р с к і я

Къ 1 января 1911 г. оставалось по первому разряду . . . . .	299.87
Поступило по квитанціямъ отъ участниковъ Кассы (§§ 18, 19, 20):	
перваго разряда . . . . .	269 15
второго разряда . . . . .	73 80
третьяго разряда . . . . .	74 05
	417
Отчислено недоимки съ выдаваемыхъ пособій:	
Нефедьева . . . . .	— 90
Юловскаго . . . . .	— 90
Захарова . . . . .	— 90
Любомудрова . . . . .	— 60
Лебедева . . . . .	— 60
Воронцова . . . . .	— 25
Скворцова . . . . .	1 05
Горбачева . . . . .	— 30
	5.50
Начислено процентовъ на капиталъ . . . . .	17.24
	739.61

РАСХОДЪ.

к а п и т а л ь

Къ 1 января 1912 года осталось . . . . .	653.32
	653.32

с у м м ы

Въ 1911 году израсходовано (§ 7):

На жалованье членамъ:

Предсѣдателю, священнику А. Райскому . . . . .	133	—	
Казначею, священнику М. Троицкому . . . . .	236	50	
Дѣлопроизводителю, діакону Т. Дмитріевскому . . . . .	103	50	
Дѣлопроизводителю, діакону В. Борисоглѣбскому . . . . .	133	—	606
За напечатаніе, книгъ, вѣдомостей, бланковъ и проч. . . . .	19	25	
За канцелярскія и письменныя принадлежности . . . . .	4	85	
Расходы по архипастырскому юбилею . . . . .	11	80	
За напечатаніе отчета за 1910 годъ . . . . .	45	—	
Разсылному и за наблюденіе за чистотою канцеляріи . . . . .	7	—	87.90
Къ 1 января 1912 года осталось . . . . .			45.71
			739.61

ПРИХОДЪ.

Выданныя  
Первыя

Выданы пособия семействамъ:

Протоіерея Летковскаго . . . . .	900	—
Священника Нафедьева . . . . .	900	—
Священника Юловскаго . . . . .	900	—
Священника Захарова . . . . .	900	—
Священника Горбачева . . . . .	900	—
Священника Михайловскаго . . . . .	900	—

5400

Второй

Выдано пособия семействамъ:

Діакона Чабанова . . . . .	600	—
” Розанова . . . . .	300	—
” Любомудрова . . . . .	600	—
” Лебедева . . . . .	300	—
” Саввинскаго . . . . .	300	—
” Алимова . . . . .	600	—

РАСХОДЪ.

пособія  
разрядъ

Изъ суммы пособія Летковскаго удержано:		
Недоимки въ капиталъ пособій . . . . .	4	48
1% въ запасный капиталъ . . . . .	9	—
Выдано семейству . . . . .	882	52
Изъ суммы пособія Нефедьева удержано:		
Недоимки въ капиталъ пособій . . . . .	13	25
Канцелярскихъ . . . . .	—	90
1% въ запасный капиталъ . . . . .	9	—
Выдано . . . . .	876	85
Изъ суммы пособія Юловскаго удержано:		
Недоимки въ капиталъ пособій . . . . .	13	25
Канцелярскихъ . . . . .	—	90
1% въ запасный капиталъ . . . . .	9	—
Выдано . . . . .	876	85
Изъ суммы пособія Захарова удержано:		
Недоимки въ капиталъ пособій . . . . .	22	14
Канцелярскихъ . . . . .	—	90
1% въ запасный капиталъ . . . . .	9	—
Выдано . . . . .	867	96
Изъ суммы пособія Горбачева удержано:		
1% въ запасный капиталъ . . . . .	9	—
Выдано . . . . .	891	—
Изъ суммы пособія Михайловскаго удержано:		
1% въ запасный капиталъ . . . . .	9	—
Выдано . . . . .	891	—
<hr/>		
		5400

разрядъ

Изъ суммы пособія Чабанова удержано:		
1% въ запасный капиталъ . . . . .	6	—
Выдано . . . . .	594	—
Изъ суммы пособія Розанова удержано:		
1% въ запасный капиталъ . . . . .	3	—
Выдано . . . . .	297	—



ПРИХОДЪ.

		1500
<b>Остатки</b>		
<b>Перваго</b>		
Состояло остатковъ авансовъ на счетахъ:		
Летковскаго . . . . .	21	52
Нефедьева . . . . .	16	75
Юловскаго . . . . .	16	75
Захарова . . . . .	7	86
Горбачева . . . . .	30	—
Михайловскаго . . . . .	30	—
		122 88
Изъ суммы выданныхъ пособій удержано недоимки въ капиталъ пособій:		
Летковскаго . . . . .	8	48
Нефедьева . . . . .	13	25
Юловскаго . . . . .	13	25
Захарова . . . . .	22	14
Горбачева . . . . .	—	—
Михайловскаго . . . . .	—	—
		57 12
		180
<b>Второй</b>		
Состояло остатковъ авансовъ на счетахъ:		
Чабанова . . . . .	30	—
Розанова . . . . .	—	—
Любомудрова . . . . .	9	71
Лебедева . . . . .	9	71
Саввинскаго . . . . .	20	—
Алимова . . . . .	20	—
		89 42

РАСХОДЪ.

1% въ запасный капиталъ . . . . .	3	—	
Выдано . . . . .	287	02	300
			1500
<b>авансовъ</b>			
<b>разряда</b>			
Израсходовано авансовъ на выдачу пособій со счетовъ:			
Летковскаго (за 1910 г.) . . . . .	8	48	
Нефедьева . . . . .	3	—	
Юловскаго . . . . .	6	—	
Захарова . . . . .	9	—	
Горбачева . . . . .	12	—	
Михайловскаго . . . . .	15	—	53 48
Причислено къ запасному капиталу остатковъ авансовъ со счетовъ:			
Летковскаго . . . . .	21	52	
Нефедьева . . . . .	27	—	
Юловскаго . . . . .	24	—	
Захарова . . . . .	21	—	
Горбачева . . . . .	18	—	
Михайловскаго . . . . .	15	—	126 53
			180
<b>разрядъ</b>			
Израсходовано на выдачу пособій авансовъ со счетовъ:			
Чабанова (за 1910 г.) . . . . .	8	20	
Розанова . . . . .	—	—	
Любомудрова . . . . .	4	12	
Лебедева . . . . .	6	18	
Саввинскаго . . . . .	8	24	
Алимова . . . . .	12	36	39 10



ПРИХОДЪ.

Изъ суммы выданныхъ пособій поступили недоимки въ капиталъ пособій:

Чабанова . . . . .	—	—	
Розанова . . . . .	—	—	
Любомудрова . . . . .	10	29	
Лебедева . . . . .	10	29	
Саввинскаго . . . . .	—	—	
Алимова . . . . .	—	—	
			20 58

110

Т р е т и й

Состояло остатковъ авансовъ на счетахъ:

Воронцова . . . . .	1	99	
Скворцова . . . . .	—	—	
Кушенскаго . . . . .	10	—	
Быстролетова . . . . .	10	—	
Горбачева . . . . .	—	32	
			22 31

22 31

Изъ суммы выданныхъ пособій поступило недоимки въ капиталъ пособій:

Воронцова . . . . .	8	01	
Скворцова . . . . .	15	65	
Кушенскаго . . . . .	—	—	
Быстролетова . . . . .	—	—	
Горбачева . . . . .	9	68	
			33 34

55 65

РАСХОДЪ.

Причислено къ запасному капиталу со счетовъ:

Чабанову . . . . .	21	80	
Розанову . . . . .	—	—	
Любомудрову . . . . .	15	88	
Лебедеву . . . . .	13	82	
Саввинскому . . . . .	11	76	
Алимову . . . . .	7	64	
			70 90

110

р а з р я д ъ

Израсходовано на выдачу пособій со счетовъ:

Воронцова за 1910 г. . . . .	2	99	
Скворцова . . . . .	6	80	
Кушенскаго . . . . .	2	30	
Быстролетова . . . . .	3	45	
Горбачева . . . . .	4	60	
			20 14

Причислено остатковъ аванса къ запасному капиталу со счетовъ:

Воронцова . . . . .	7	01	
Скворцова . . . . .	8	85	
Кушенскаго . . . . .	7	70	
Быстролетова . . . . .	6	55	
Горбачева . . . . .	5	40	
			35 51

55 65

**Приложение къ отчету  
за 1911 г.**

# СПИСОКЪ

семействамъ, получившимъ пособія за все время существованія Кассы.

## РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1907 годъ.

	Р.	к.
1. Умершаго священника Копановской станицы, Василя Ястребова . . . . .	900	—
2. Умершаго священника сл. Рахики, Царевского уѣзда, Михаила Крастелевскаго . . . . .	900	—
3. Умершаго Епархіальнаго Миссіонера, священника Василя Добронравова . . . . .	900	—
4. Умершаго священника с. Верхне-Погромнаго, Царевского уѣзда, Іоанна Яхонтова . . . . .	900	—
5. Умершаго священника с. Килевки, Черноярскаго уѣзда, Константина Николаева . . . . .	900	—

1908 годъ.

6. Умершаго священника урочища Чилгиръ, Андріана Вербоваго . . . . .	900	—
7. Умершаго священника с. Поповицкаго, Черноярскаго уѣзда, Павла Гамбурова . . . . .	900	—
8. Умершаго священника Христорождественской церкви г. Астрахани, Іоанникія Бѣлавина . . . . .	900	—
9. Умершаго заштатнаго священника сл. Капустина Яра, Царевского уѣзда, Льва Алякринскаго . . . . .	900	—

1909 годъ.

10. Умершаго священника Успенской церкви, с. Петропавловски, Михаила Кронидова . . . . .	900	—
11. Заштатнаго священника Владимірской церкви, сл. Владиміровки, Іоанна Кортнева . . . . .	450	—

1910 годъ.

12. Умершаго протоіерея Благовѣщенскаго монастыря, Михаила Гусакова . . . . .	900	—
13. Умершаго священника Казанской церкви, с. Старицы, Черноярскаго уѣзда, Дмитрія Рязанскаго . . . . .	900	—

	р.	к.
14. Умершаго священника Кладбищенской церкви г. Астрахани, Евгенія Юштина .....	900	—
15. Умершаго священника Ильинской церкви г. Астрахани, Василя Кряжимскаго .....	900	—
16. Умершаго священника Троицкой церкви, села Пришиба, Царевского уѣзда, Алексѣя Таптыкова .....	900	—
17. Заштатнаго священника Александро-Невской церкви сл. Николаевской, Петра Краснова .....	450	—
18. Умершаго протоіеря Гостино-Николаевской церкви г. Астрахани, Степана Соллертинскаго .....	900	—
19. Умершаго заштатнаго протоіеря, Іоанна Николаевича Летковскаго (вошелъ въ раскладку, но пособіе выдано въ 1911 году) .....	900	—

1911 годъ.

20. Умершаго священника села Тамбовки, Василя Нефедьева	900	—
21. Умершаго священника Астраханской Духосошестввенской церкви, Александра Юловскаго .....	900	—
22. Умершаго священника Варваринской церкви г. Ставрополя, Василя Захарова .....	900	—
23. Умершаго священника сл. Рахинки, Константина Горбачева .....	900	—
24. Умершаго священника поселка Кегульты, Павла Михайловскаго .....	900	—
25. Умершаго заштатнаго священника села Травина, Гавриіла Чаева (вошелъ въ раскладку, но пособіе выдано въ 1912 году) .....	900	—

---

21600 —

**РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.**

1906 годъ.

1. Умершаго заштатнаго діакона с. Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, Петра Стеблннскаго .....	600	—
--	-----	---

1907 годъ.

2. Умершаго діакона ст. Атаманской, Астраханскаго у., Ивана Троицкаго .....	600	—
---	-----	---

1909 годъ.

	Р.	К.
3. Умершаго діакона училищной Входо-Іерусалимской церкви Николая Никифорова.....	600	—
4. Заштатнаго діакона Знаменской церкви г. Астрахани, Александра Розанова.....	300	—
5. Умершаго діакона Михайло-Архангельской церкви с. Поповицкаго, Черноярскаго уѣзда, Павла Васильевича Богоявленскаго.....	600	—

1910 годъ.

6. Умершаго діакона с. Средне-Погромнаго, Покровской церкви, Михаила Амитрова.....	600	—
7. Умершаго діакона Александро-Невской церкви с. Нарынъ-Пески, Царевскаго уѣзда, Александра Ивановича Чабанова.....	600	—
8. Умершаго заштатнаго діакона Знаменской церкви г. Астрахани, Александра Ивановича Розанова. (Чабановъ и Розановъ вошли въ раскладку, но пособіе выдано въ 1911 году).....	300	—

1911 годъ.

9. Умершаго діакона с. Икрынаго, Марка Любомудрова.....	600	—
10. Заштатнаго діакона села Терновой Балки, Ивана Лебедева.....	300	—
11. Заштатнаго діакона села Калмыцкой Балки, Василя Саввинскаго.....	300	—
12. Умершаго діакона села Старицы, Петра Алимова....	600	—
	<hr/>	
	6000	—

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ

1907 годъ.

1. Умершаго псаломщика с. Кисловки, Царевскаго уѣзда, Германа Оковина.....	300	—
2. Умершаго псаломщика Введенской церкви г. Астрахани Георгія Каспіева.....	300	—

1908 годъ.

3. Умершаго псаломщика Успенской церкви сл. Николаевской, Николая Меликова.....	300	—
---	-----	---

	р.	к.
4. Умершаго псаломщика Николаевской церкви с. Яндыки, Астраханскаго уѣзда, Василя Водопѣтова . . . . .	300	—
5. Защитнаго діакона с. Пироговки, Енотаевскаго уѣзда, Николая Богородицкаго . . . . .	150	—
6. Умершаго псаломщика Покровской церкви ст. Лебяжинской, Астраханскаго уѣзда, Павла Островидова . . . . .	300	—

1909 годъ.

7. Умершаго псаломщика Петропавловской церкви с. Самосдѣлки, Астраханскаго уѣзда, Александра Орлова . . . . .	300	—
8. Умершаго псаломщика Смоленской церкви ст. Нижне-Лебяжинской, Астраханскаго уѣзда, Ивана Чигринцева . . . . .	300	—
9. Умершаго діакона Вознесенской церкви с. Пололого Займища, Царевскаго уѣзда, Прохора Кобликова . . . . .	300	—
10. Умершаго псаломщика Покровской церкви с. Удачнаго Енотаевскаго уѣзда, Дмитрія Лазарева . . . . .	300	—
11. Уволеннаго отъ обязанностей псаломщика, бывшаго священника Василя Каспѣева . . . . .	150	—
12. Умершаго псаломщика Казанской церкви с. Марфина, Красноярскаго уѣзда, Николая Пятницкаго . . . . .	300	—
13. Умершаго псаломщика Михаило-Архангельской церкви ст. Михайловской, Енотаевскаго уѣзда, Семена Межуева . . . . .	300	—
14. Защитнаго псаломщика Троицкой церкви с. Хараба-лей, Енотаевскаго уѣзда, Михаила Захарова . . . . .	150	—

1910 годъ.

15. Умершаго псаломщика с. Басовъ, Астраханскаго у., Михаила Михайловскаго . . . . .	300	—
16. Умершаго псаломщика Антоніо-Ееодосіевской церкви с. Джамбай, Красноярскаго уѣзда, Петра Ивановича Воронцова . . . . .	300	—

1911 годъ.

17. Умершаго псаломщика с. Цвѣтнаго, Александра Скворцова . . . . .	300	—
---	-----	---

	Р.	К.
18. Умершаго псаломщика Николаевской слободы Петра Кушелскаго.....	300	—
19. Умершаго псаломщика с. Ильинки Евгенія Быстролетова	300	—
20. Умершаго псаломщика с. Раздоръ Сергѣя Горбачева	300	—
	<hr/>	
	5550	
<b>Итого по всѣмъ разрядамъ....</b>	<b>33150</b>	<b>р.</b>

# ДВИЖЕНИЕ ДЕНЕЖНЫХЪ СУММЪ

за все время существованія кассы

съ 1905 года по 1911 годъ.



Приходъ.

Годы	Членскій взносъ		% на капиталъ §§ 5, 6, 7,		Недоимки § 38		1% отчисленія §§ 6, 38		Остатка авансовъ § 6-г.		Отъ за-вода взаимънъ %		ИТОГО	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<b>ПЕРВЫЙ Капиталь</b>														
1905	3917	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3917	50
1906	2151	50	230	33	—	—	—	—	—	—	—	—	2381	83
1907	1277	69	214	8	—	—	—	—	—	—	—	—	1491	77
1908	5190	35	126	75	—	—	—	—	—	—	—	—	5317	10
1909	3430	60	269	85	—	—	—	—	—	—	—	—	3700	48
1910	3610	15	330	10	58	97	—	—	—	—	—	—	3999	22
1911	4625	38	222	33	57	12	—	—	—	—	—	—	4904	83
	24203	17	1393	44	116	09	—	—	—	—	—	—	25712	70
<b>Запасный Капиталь</b>														
1905	465	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	465	—
1906	171	—	24	15	—	—	—	—	—	—	—	—	195	15
1907	114	—	66	43	—	—	—	—	—	—	—	—	180	43
1908	108	50	50	48	—	—	81	—	131	36	—	—	371	84
1909	86	—	46	30	25	71	13	50	101	30	—	—	272	81
1910	55	—	55	10	—	—	58	50	173	97	—	—	342	57
1911	37	—	44	70	—	—	54	—	126	52	33	33	295	55
	1036	50	287	16	25	71	207	—	533	15	33	33	2122	85
<b>ВТОРОЙ Капиталь</b>														
1905	1277	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1277	—
1906	554	25	58	10	—	—	—	—	—	—	—	—	612	35
1907	574	25	107	32	—	—	—	—	—	—	—	—	681	57
1908	1405	86	133	50	—	—	—	—	—	—	—	—	1539	36
1909	385	80	108	82	—	—	—	—	—	—	—	—	494	62
1910	1490	53	102	55	—	—	—	—	—	—	—	—	1593	08
1911	1228	57	98	51	20	58	—	—	—	—	—	—	1342	66
	6916	26	603	80	20	58	—	—	—	—	—	—	7540	64

Расходъ.

Годы	Выдано пособій		Возвращено взносов		Остатки авансовъ § 6-г.		Осталось		ИТОГО		Годы
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
<b>РАЗРЯДЪ пособій</b>											
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1905
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1906
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1907
2670	42	—	—	—	—	—	—	—	—	2670	42
5425	46	397	25	131	36	—	—	—	—	5954	07
1350	—	—	—	101	30	—	—	—	—	1451	30
5850	—	—	—	173	97	—	—	—	—	6023	97
5400	—	—	—	126	52	4086	42	—	—	9612	94
20695	88	397	25	533	15	4086	42	25712	70	—	—
<b>капиталь</b>											
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1905
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1906
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1907
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1908
—	—	33	—	—	—	—	—	—	—	33	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1909
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1910
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1911
—	—	—	—	—	—	2089	85	2089	85	—	—
—	—	33	—	—	—	2089	85	2122	85	—	—
<b>РАЗРЯДЪ пособій</b>											
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1905
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1906
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1907
300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—
591	—	—	—	—	—	—	—	—	—	591	—
309	—	67	50	35	31	—	—	—	—	411	81
1500	—	—	—	60	—	—	—	—	—	1560	—
600	—	22	35	15	91	—	—	—	—	638	26
2700	—	—	—	70	90	1268	67	4039	57	—	1911
6000	—	89	85	182	12	1268	67	7540	64	—	—

**Приходъ.**

Годы	Членскій взносъ		% на капиталъ §§ 5, 6, 7		Недоимки § 38		1% отчисленія §§ 6, 38		Остатка авансовъ § 6-г.		Отъ завода взаимнъ %		ИТОГО	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	<b>Запасный</b>													
1905	157	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	157	—
1906	50	—	7	93	—	—	—	—	—	—	—	—	57	93
1907	49	25	22	97	—	—	—	—	—	—	—	—	72	22
1908	40	75	17	40	—	—	12	—	35	31	—	—	105	46
1909	22	—	15	90	—	—	15	—	60	—	—	—	112	90
1910	32	—	17	45	—	—	6	—	15	91	—	—	71	36
1911	11	—	14	40	—	—	27	—	70	90	33	33	156	63
	362	—	96	05	—	—	60	—	182	12	33	33	733	50

<b>ТРЕТІЙ Капиталъ</b>														
1905	568	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	568	—
1906	329	75	38	07	—	—	—	—	—	—	—	—	367	82
1907	690	15	71	53	—	—	—	—	—	—	—	—	761	68
1908	1432	93	69	60	—	—	—	—	—	—	—	—	1502	53
1909	1258	14	94	74	—	—	—	—	—	—	—	—	1352	89
1910	1724	98	78	77	13	01	—	—	—	—	—	—	1816	69
1911	977	13	77	27	33	34	—	—	—	—	—	—	1089	74
	7071	08	429	91	46	35	—	—	—	—	—	—	7547	34

<b>Запасный</b>														
1905	89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	89	—
1906	28	—	4	49	—	—	—	—	—	—	—	—	32	49
1907	60	—	15	82	—	—	—	—	—	—	—	—	75	82
1908	59	75	13	91	—	—	16	50	42	26	—	—	132	42
1909	52	25	15	70	6	6	21	—	66	93	—	—	161	94
1910	21	—	16	40	—	—	3	—	8	85	—	—	40	25
1911	20	—	13	55	—	—	15	—	35	51	33	34	117	40
	330	—	79	87	6	06	55	50	153	55	33	34	668	32

**Расходъ.**

Годы	Выдано пособій		Возвращено взносов		Остатки авансовъ § 6-г.		Осталось		ИТОГО	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	<b>капиталъ</b>									
1905	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1906	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1907	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1908	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—
1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1910	—	—	—	—	—	—	725	50	725	50
1911	—	—	—	—	—	—	725	50	733	50
	—	—	8	—	—	—	725	50	733	50

<b>РАЗРЯДЪ пособій</b>										
1905	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1906	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1907	594	—	—	—	—	—	—	—	594	—
1908	1048	40	34	—	42	26	—	—	1124	66
1909	2100	—	15	—	66	93	—	—	2181	93
1910	300	—	—	—	8	85	—	—	308	85
1911	1500	—	—	—	35	51	1802	39	3337	90
	5542	40	49	—	153	55	1802	39	7547	34

<b>капиталъ</b>										
1905	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1906	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1907	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1908	—	—	4	—	—	—	—	—	4	—
1909	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—
1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1911	—	—	—	—	—	—	653	32	653	32
	—	—	5	—	—	—	653	32	658	32

**Приходъ.**

Годы	Членскій взносъ		% на капиталъ §§ 5, 6 7		Недоимки § 38		1% отчисленія §§ 6, 38		Остатка авансовъ § 6-г.		Отъ за- вода взаи́мънъ %/о		ИТОГО		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
<b>К а н ц е л я р с к я</b>															
1905	116	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	116	25
1906	43	50	—	4 22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	72
1907	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—
1908	376	50	—	2 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	378	70
1909	248	50	—	—	—	2 25	—	—	—	—	—	—	—	250	75
1910	257	75	—	13 75	—	2 25	—	—	—	—	—	—	—	273	75
1911	269	15	—	17 24	—	5 50	—	—	—	—	—	—	—	291	89
	1341	65	—	37 41	—	10	—	—	—	—	—	—	—	1389	06
1905	39	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	25
1906	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—
1907	12	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	25
1908	129	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	129	50
1909	70	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	70	50
1910	84	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	84	75
1911	73	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73	80
	422	55	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	423	05
1905	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—
1906	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	50
1907	15	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	50
1908	103	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	103	25
1909	77	25	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	77	75
1910	68	75	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	69	—
1911	74	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	74	05
	368	30	—	—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	369	05
Итого.	2132	50	—	37 41	—	11 25	—	—	—	—	—	—	—	2181	16
Всего.	42051	51	—	2927 64	—	226 04	—	322 50	—	868 82	—	100	—	46496	51

Председатель, священникъ  
Казначей, священникъ Михаилъ Трошкій.

**Расходъ.**

Выдано пособій	Возвращено взносовъ		Остатки авансовъ § 6-г.		Осталось		ИТОГО		Годы
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
<b>с у м м ы</b>									
Израсходовано	2135	45	—	—	—	—	45	71	2181 16
	34373	73	582	10	868	82	10671	86	46496 51

Антонинъ Райскій.  
Дьяконъ Василій Борисоглыбскій.  
Редакторъ официальной части И. Мостипанъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

Вниманію духовенства и паствы Астраханской епархіи по поводу предстоящихъ выборовъ въ IV-ю Госуд. Думу.

Пастырснаачальникъ нашъ Господь Іисусъ Христосъ заповѣдалъ Своимъ послѣдователямъ быть мудрыми, какъ змѣи, и простыми какъ голуби (*Мат. 10, 16*).

Эта мудрость необходимо должна выражаться и въ дѣлахъ государственныхъ, такъ какъ каждый христіанинъ является въ то же время полноправнымъ гражданиномъ.

Если мудрость, т. е. разсудительность въ дѣлахъ государственнаго быта пужна въ обычное время, то тѣмъ болѣе она необходима во время выборовъ народныхъ избранниковъ для обсужденія дѣлъ государственнаго строительства. Отъ участія въ Думѣ лицъ, преслѣдующихъ свои узко-партійныя цѣли и стремящихся создать изъ святой Руси чистое юридическое государство, въ которомъ бы все инородцы и инородцы мыслились равноправными подданными, наше православное государство неминуемо понесетъ непоправимый ущербъ. Если царство раздѣлится само въ себя, не можетъ устоять царство то (*Марк. 3, 24*).

Даже относительно обиходнаго строительства принимаются соотвѣтствующія мѣры: кто изъ васъ, желая построить домъ, не сядетъ прежде и не вычислитъ издержекъ, имѣетъ ли онъ, что нужно для совершенія его, дабы, когда положить основаніе и не возможетъ совершить, все видящіе не стали смѣяться надъ нимъ, говоря этотъ человекъ началъ строить и не могъ окончить? (*Лук. 14, 28—32*).

Тѣмъ болѣе, мы обязаны внимательно слѣдить за тѣмъ, каковъ долженъ быть народный избранникъ — участникъ въ постройкѣ государственныхъ законовъ. 4-я Госуд. Дума получила въ наслѣдство вопросы, непосредственно касающіеся православія и русской народности.

Вопросъ о всеобщемъ обученіи и, главнымъ образомъ, о церковно-приходской школѣ вовсе не есть какой либо безразличный вопросъ, его сущность—*быть* или *не быть* церковной школѣ, иначе говоря, какое міровоззрѣніе сдѣлается господствующимъ на Руси: идеалистически-религіозное или практическо-матеріалистическое. Штаты духовно-учебныхъ заведеній имѣютъ также всероссійск. значеніе. Русскій народъ отдаетъ послѣднюю копейку, чтобы образовать и воспитать пастыря, право правяща слово истины, но для него не можетъ быть безразличнымъ, какіе дѣятели будутъ въ духовной школѣ. Тѣмъ болѣе, что православный русскій народъ, составляющій во всякомъ случаѣ большинство подданныхъ русскаго государства, имѣетъ право на исключительное вниманіе къ своимъ церковнымъ нуждамъ.

Интересы Православія и русской народности, конечно, всегда найдутъ защиту въ Самодержавіи Россіи, такъ какъ за православною церковью имѣется неоспоримое преимущество въ томъ, что Державный Монархъ—православный христіанинъ, но все же исторически 1, 2 и 3-я Дума показали, что защитникамъ Православія, Самодержавія и народности русской приходилось вести упорную борьбу съ лицами разныхъ лагерей, сущащихъ одни посулы и стремящихся поставить Русь на ложный конституціонный путь законодательнаго представительства.

Несомнѣнно и въ 4 Думѣ будетъ продолжаться таже борьба: идти-ли Россіи по пути правому,—благоустроенія быта народнаго, укрѣпленія Вѣры православной, стоянія за Самодержавіе Монарха, или же встать ей на путь лѣвый—поруганія всѣхъ народныхъ святынь, признаніемъ равноправія иновѣрныхъ, униженія Престола и даже, можетъ быть, отреченія отъ святой православной вѣры и глумленія надъ тѣмъ, что дорого русскому православному люду.

Боятся борьбы нечего: христіанамъ сказано: въ мірѣ будете имѣть скорбь, но мужайтесь: Я побѣдилъ міръ (Іоан. 16, 33).

Пастыри! Вамъ болѣе чѣмъ кому либо слѣдуетъ помнить, что рѣшатся будутъ важнѣйшіе вопросы: о церковномъ приходѣ, о содержаніи духовенства, преобразованіи духовно-учеб-

ныхъ заведеній, о церковно-приходскихъ школахъ, о защитѣ православія отъ сектанства, иновѣрія, безбожія, по всей вѣроятности, о инородческомъ, главнымъ образомъ, іудейскомъ засильѣ. Духовенство не должно поддаваться разнаго рода софистическимъ уловкамъ и отговоркамъ: его прямое призваніе—честно исполнить свой гражданскій долгъ памятуя примѣры святителей—собирателей и защитниковъ Св. Руси: Петра, Алексея, Іоны, Іова, Гермогена, крѣпко стоявшихъ за вѣру святую, Царя православнаго и свое дорогое отечество. Вы не менѣе другихъ заинтересованы и въ народномъ благоденствіи и не хуже другихъ можете оцѣнивать законы съ точки зрѣнія народнаго блага. Вы знаете и то, что народныя массы въ данный моментъ готовы на патріотическій подвигъ: имъ надоѣли соціалистическія и аграрныя утопіи: они жаждутъ полнаго выздоровленія. Руководите-же ими! укажите имъ честныхъ народныхъ избранниковъ. Въ такое крайне-важное время стыдно бездѣйствовать! Еще хуже надѣвать на себя маску индифферентизма во имя, яко бы, религіозныхъ доводовъ, обыкновенно приводимыхъ лѣвой печатью для устраненія или ослабленія участія духовенства въ выборахъ...

Русскіе граждане—православные христіане! Ужели вамъ не дороги завѣты великорусскіе, устои отцепреданные, вѣра народная?!

Стойте крѣпко за нихъ! *Всѣ* идите къ избирательнымъ урнамъ въ назначенное время и подавайте свои голоса за честныхъ, талантливыхъ, умныхъ, работоспособныхъ и энергичныхъ людей, нелицемѣрно любящихъ Бога, чтущихъ Русскаго Самодержца, и горячо любящихъ православный народъ русскій.

---

## Государственное значеніе духовенства въ исторіи Св. Руси.

По мѣрѣ приближенія времени выборовъ въ 4-ю Государственную Думу чаще и громче раздаются въ свѣтской печати голоса о несовмѣстности званія пастырскаго и депутатскаго, о невмѣшательствѣ пастырей

въ политику, объ устраненіи духовенства отъ всякаго участія въ политической жизни страны. Нужно сознаться, что нѣкоторый поводъ къ такимъ утвержденіямъ лѣвой печати подало само пастырство, высказываясь по началу, при учрежденіи Госуд. Думы, объ обязанности духовенства стоять выше партійныхъ программъ и не отталкивать отъ союза съ церковью ни одного члена церкви, каковы бы ни были его политическія убѣжденія. Но жизнь, вопреки всякимъ разсужденіямъ отвлеченнаго характера, властно диктовала свои условія: она выдвигала мѣстами архипастырей и пастырей на гребень взбаломученнаго моря жизни, и кому не извѣстно, что, напр., членомъ всѣхъ трехъ Думъ отъ Холмскаго края состоялъ Преосвященный Епископъ Евлогій, съ большимъ достоинствомъ и пользою для православія защищавшій свою паству, какъ нѣкогда Апостолъ зырянъ—св. Стефанъ ограждалъ свою новокрещенную паству отъ насилій и притѣсненій со стороны обидчиковъ.

Теперь, наканунѣ выборовъ въ 4-ю Думу, снова поднялись разговоры и внѣ духовенства и въ средѣ его объ участіи духовенства въ политической жизни страны. Отвѣтомъ на эти разговоры, а, можетъ быть, и поводомъ къ нимъ, послужили газетныя извѣстія объ организациі въ Кіевской, Кишиневской и др. епархіяхъ предвыборныхъ Комитетовъ, какъ организаціонныхъ учрежденій въ цѣляхъ объединенія духовенства въ предстоящую кампанію.

Исторія—лучшая учительница людей, и мы своею задачею поставляемъ выясненіе роли духовенства въ прошлыхъ судьбахъ нашего отечества, чтобы, «помянувъ дни древніе», поучиться тому, какъ правильнѣе разрѣшить теперь этотъ вопросъ, очевидно, не достаточно еще ясный для нѣкоторой части самого духовенства.

«Русское пастырство, на протяженіи всей своей исторической жизни, всегда жило жизнью народа, радуясь и страдая вмѣстѣ съ нимъ; оно всегда являлось передовою дружиной великаго русскаго народа, было огненнымъ столбомъ его на пути исторической жизни. И духовенство никогда до сихъ поръ не уклонялось отъ своей великой роли—освѣщать народу путь правды и вести свое стадо къ благу и счастью» («Вѣра и Жизнь» 1912 года № 3, 32). И неужели въ настоящее время, когда народъ русскій, какъ никогда раньше, жаждетъ правды, стремится къ счастью и мирному труду, стонетъ отъ нанесенныхъ ему ранъ, неужели въ такое трудное время лихолѣтья духовенство не дастъ народу опоры

и ободренія, не станеть на защиту вѣковѣчныхъ началъ, которыми строилась, росла и крѣпла Св. Русь?

Вспомните, чѣмъ была іерархія въ эпоху удѣльно-вѣчевой системы. Въ тяжкіе дни княжескихъ междоусобицъ епископы выступали всегда съ словомъ примиренія, и только ихъ святительскія уста, чуждыя злобы и лести, способны были предотвратить потоки русской крови. Такъ, митр. Николай убѣждаетъ Владиміра Мономаха и другихъ князей оставить мысль о борьбѣ съ Святополкомъ; соборъ духовенства удерживаетъ отъ войны князя Мстислава съ Черниговскимъ княземъ Всеволодомъ Олеговичемъ. Новгородскій Владыка съ крестомъ въ рукахъ прекращаетъ междоусобицы на Волховскомъ мосту, а преп. Сергій Радонежскій посылался самимъ княземъ въ Нижній Новгородъ для примиренія враждующихъ удѣльныхъ князей. Можно ли говорить послѣ этихъ историческихъ фактовъ о невѣжествѣ духовенства въ общественно-гражданскую жизнь на основаніи преданій прошлаго?

Настало тяжелое для Россіи двухвѣковое татарское иго и вмѣстѣ съ тѣмъ сталъ совершаться переходъ отъ удѣльно-вѣчевой системы къ московскому единодержавію. Кто больше духовенства потрудился въ это время надъ сохраненіемъ православія и укрѣпленіемъ внутренней самобытности государственной жизни? «Любовь къ страдалицѣ-родинѣ яркимъ пламенемъ горѣла въ сердцѣ русскихъ святителей—Петра, Алексія, Іоны,—она была источникомъ тѣхъ самоотверженныхъ подвиговъ, которые совершали они, путешествуя въ Орду» и отстаивая тамъ интересы вѣры, московскихъ князей и народа. «Указывая словомъ и святою своею жизнью путь въ Царствіе Божіе, святители московскіе являлись и опытнѣйшими руководителями въ устроеніи гражданского порядка на Руси, поддерживая и охраняя всегда цѣльность Россіи<sup>1)</sup>, какъ и залогъ ея несокрушимой мощи». И можно ли сказать, что духовенство, служа интересамъ гражданского порядка и внѣшней силы государства, забывало о своемъ первомъ долгѣ—говорить всегда и вездѣ правду, не боясь страданій за правду? Митрополитъ Филіппъ, напоминая Грозному царю о судѣ Божіемъ и преданный смерти за свое смѣлое слово, лучшей отвѣтъ тѣмъ недоброжелателямъ духовенства, которые готовы бросить камень въ духовныхъ родителей мощи и величія Россіи!

<sup>1)</sup> „Вѣра и Жизнь“ 1912 г. № 3, 36.



Но вотъ настало смутное время. «Угнетенный и измученный народъ, съ болью сердечной, грустно взираетъ, какъ на дорогой его родинѣ хозяйничали шайки злѣйшихъ враговъ церкви, разграбляя и разрушая святыни, это драгоцѣннѣйшее наслѣдіе благочестія предковъ»<sup>2)</sup>. Тогда на защиту погранныхъ святынь встаетъ во весь ростъ патріархъ-мученикъ и его мощное слово о спасеніи Россіи отъ иновѣрцевъ находитъ себѣ откликъ въ благородныхъ русскихъ сердцахъ, и на глазахъ современниковъ совершается чудо: Кремль возвращенъ русскимъ, поляки изгнаны. изъ Россіи, земскій соборъ избираетъ, съ участіемъ духовенства, родоначальника Дома Романовыхъ на царство!

Нужно ли послѣ этого говорить о подвигахъ другихъ святителей—Филарета, Никона, засѣдавшихъ въ Боярской Думѣ и подававшихъ свой, всегда громкій и вліятельный голосъ, по такимъ вопросамъ, какъ принятіе Азова подъ крѣпкую руку Россіи, присоединеніе Малороссіи или заключеніе мира?

Нужно совершенно не знать своей исторіи, не помнить своего родства, чтобы отрицать историческое право духовенства на участіе во всѣхъ сторонахъ гражданско-общественной жизни и дѣятельности Россіи. Кто былъ учителемъ и просвѣтителемъ Россіи въ то время, когда не существовало еще и самаго слова «интеллигенція» и единственной интеллигенціей на Руси было духовенство, по сужденію излюбленныхъ вождей интеллигенціи (Гл. Ив. Успенскій)? Кто несъ русскую христіанскую культуру въ тундры Сибири и степи Средней Азіи, какъ не христіанскіе миссіонеры, отдававшіе свои силы и самую жизнь проповѣди Евангелія инородцамъ, приобщенію окраинъ Россіи къ интересамъ Русскаго государства. Кто, кромѣ Меншикова<sup>3)</sup>, станетъ отрицать, что и жизнь недавно въ Бозѣ почившаго Апостола Японіи—Архіеп. Николая—была высокимъ патріотическимъ подвигомъ, полнымъ героизма и любви къ родинѣ?

Естественно было и вполне согласно съ духомъ и завѣтами прошлой исторіи Россіи и, при обновленіи государственнаго строя нашей дорогой родины, Монарху вспомнить о заслугахъ духовенства и пригласить его на равныхъ правахъ съ другими сословіями народа къ участію въ

<sup>2)</sup> «Вѣра и Жизнь» 1912 г., № 3, 37.

<sup>3)</sup> «Новое Время» 1912 г. отъ 11 февр. «Потеря силъ».

законодательной дѣятельности Государственной Думы и обновленнаго въ своемъ составѣ Государственнаго Совѣта.

Два епископа и около пятидесяти священниковъ въ 3 Государственной Думѣ представили изъ себя весьма почтенную величину, съ которой нужно было считаться даже тѣмъ, кто въ принципѣ совершенно отрицалъ право участія духовенства на думскую работу.

Теперь лихорадочно-энергично идутъ подготовка всѣхъ политическихъ партій къ борьбѣ за свой успѣхъ при выборахъ въ 4 Думу. Для нѣкоторыхъ партій эти выборы—роковые симптомы, показатели ихъ «быть или не быть». Проведутъ онѣ своихъ кандидатовъ въ Думу—онѣ просуществуютъ еще нѣсколько лѣтъ на политической аренѣ; не проведутъ—онѣ исчезнутъ, какъ исчезаютъ въ воздухѣ мыльные пузыри. *Inde irae!* Отсюда та ревнивая зависть этихъ партій къ духовенству, къ его вліянію на народъ, ибо, по мнѣнію многихъ изслѣдователей народной жизни, «духовенство одно только у насъ, въ Россіи, и народно». Ни одно сословіе не стоитъ такъ близко къ народу, какъ духовенство, ни одно сословіе не живетъ столь общою жизнью съ народомъ какъ духовенство: здѣсь даже самые недостатки въ социальномъ бытѣ духовенства, отсутствіе для него казеннаго содержанія, обращается въ пользу духовенства. Былъ голодъ, напр., въ текущемъ году и въ то время, какъ интеллигенція, живя въ городахъ или на жалованьи въ деревнѣ, старалась пожертвованиями на голодающихъ откупиться отъ призраковъ голодныхъ мукъ, духовенство по свидѣтельству очевидцевъ, голодало вмѣстѣ съ народомъ, ибо привыкло жить одною дружною жизнью съ народомъ.

Но если духовенство такъ народно, знаетъ народную душу, раздѣляетъ его скорби и радости, то можетъ ли оно спокойно, безучастно смотрѣть, какъ расхищаются сокровища души народной, какъ пьянство и болѣзни подтачиваютъ могучій организмъ Россіи, какъ все русское забрасывается презрѣніемъ и иностранная культура вытравляетъ лучшія стороны русскаго быта.

Можетъ ли духовенство сносить спокойно тѣ оскорбленія, какія наносятся въ Думѣ и внѣ ея тому, чему оно призвано служить долгомъ совѣсти предъ Богомъ и родиной?

Соціализмъ, напр., не просто отрицаетъ религію, какъ пережитокъ прошлаго въ исторіи прогресса, но вступаетъ въ активную борьбу съ

религіей. Его догматъ таковъ: «мы ни въ какого Бога не вѣруемъ и наша обязанность — тщательное искорененіе вѣры, и только тотъ достоинъ имени социалиста, кто, будучи самъ невѣрующимъ, содѣйствуетъ со всѣмъ усердіемъ распространенію невѣрія»<sup>4)</sup> (Энгельсъ, Прудонъ, Бебель и др.). Можетъ ли духовенство, не переставая быть духовнымъ вождемъ русскаго народа, оставлять безъ возраженій подобныя рѣчи, молчаливо смотрѣть, какъ въ Думу, подъ фальшивымъ знаменемъ похищенныхъ у христіанства принциповъ (свободы, равенства и братства), проходятъ люди, лишенные вѣры въ Бога, этого перваго нравственнаго принципа, готовые изрыгать всяческія хулы на Церковь и ея служителей, зная, что, подрывъ корни у дѣла, легче повалить и самый дубъ.

Правда, что санъ пастырскій и традиція прошлаго требуютъ отъ пастырей сочетанія мудрости съ кротостію въ дѣятельности предъ выборами въ Государственную Думу. Мы пастыри, призванные врачевать немощную совѣсть своей паствы, не должны дѣйствовать тѣми средствами, какія осуждаемъ въ дѣятельности политическихъ партій.

Нашъ Учитель Христосъ Спаситель боролся всю жизнь и насъ научилъ бороться не съ людьми, а съ идеями, не съ грѣшниками, а съ грѣхами, не насильственными или лукавыми средствами, а прямыми и духовными.

Передъ пастырствомъ, пишетъ одинъ священникъ въ Черниговскомъ епархіальномъ органѣ: «если оно хочетъ счастья своимъ пасомымъ, если оно хочетъ блага Церкви и родниѣ, лежитъ священныи долгъ — помочь народу провести въ Государственную Думу лучшихъ и благороднѣйшихъ мужей высокаго разума, чуткой совѣсти, любящихъ прежде всего Церковь и родину, близкихъ православнои русской душѣ по своимъ святымъ идеаламъ, вѣрованіямъ, каковыхъ желаетъ дѣйствительно весь русскій православныи народъ и возлюбленный отецъ русской семьи — Благочестивѣйшій Государь».

Вѣдь Государственная Дума создана для того, чтобы творить великое дѣло созиданія св. Руси, а не разрушеніе ея; благо и единеніе народа на страхъ врагамъ, а не распри и вражду; улучшеніе быта и жизни прежде всего русскаго пахаря-труженника, тысячелѣтія поливающаго родную землю своимъ потомъ и кровью» (Вѣра и Жизнь, 1912, № 4, стр. 49).

<sup>4)</sup> «Вѣра и Жизнь» 1912 г., № 3 стр. 47.

Пусть же послѣ временнаго смущенія, испытаннаго духовенствомъ въ 1905—6 гг., громче и шире раздается съ церковныхъ кафедръ и виѣ храмовъ сильный убѣжденный призывъ русскихъ пастырей, какъ нѣкогда инока Троице-Сергіева монастыря призывали своими посланіями Русь къ единенію, вспомнить забытыя страницы родной исторіи и единодушно идти на выборы съ цѣлю помочь Государю вывести снова Россію на путь мирнаго и плодотворнаго процвѣтанія, подъ сѣнью Церкви, въ условіяхъ обновленнаго царскими манифестами 17 апрѣля, 6 августа и 17 октября государственнаго строя.

Пастырямъ же надлежитъ помнить, что молчаніе духовныхъ вождей въ такую отвѣтственную минуту — погибель для Россіи, скорбь и вѣнецъ терновый на чело Церкви, поводъ къ гибели православныхъ ея чадъ!

(Тонск. Еп. Вѣд.).

---

## ОБРАЩЕНІЕ

**Астраханскаго Епархіальнаго Предвыборнаго Комитета къ духовенству Астраханской Епархіи относительно обязательнаго участія его въ предстоящихъ выборахъ членовъ 4-ой Государственной Думы.**

Полномочія 3-й Государственной Думы уже истекли. Приближается время выборовъ членовъ 4-ой Государственной Думы. Для представителей церкви не можетъ почтаться безразличнымъ, кто именно будетъ засѣдать въ Государственной Думѣ, кто и что будетъ дѣлать для нашего отечества и народа, къ которому духовенство стоитъ ближе другихъ сословій, съ которымъ оно живетъ общею и неразрывною жизнью. А затѣмъ права и дѣятельность Государственной Думы таковы, что онѣ распространяются и на церковь. Бывшія недавно пренія въ Государственной Думѣ по поводу смѣты Св. Синода ясно показали, каково отношеніе многихъ членовъ ея къ православной церкви, съ какою развязностью и легкомысліемъ они судятъ и рѣшаютъ о церковныхъ дѣлахъ, о православномъ духовенствѣ. Такія рѣчи могутъ привести только къ униженію церкви, къ подавленію авторитета духовенства. А между

тѣмъ новая Дума должна будетъ заняться церковными вопросами перво-степенной важности. Въ частности, ожидаютъ своей очереди вопросы о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, духовныхъ консисторій, прихода, объ увеличеніи жалованья и пенсіи духовенству и другіе. Если-же въ ней будутъ раздаваться враждебные церкви и духовенству голоса, то чего хорошаго можно ожидать отъ ея дѣятельности. Противъ натиска враждебной силы можно дѣйствовать только силой. Эту внушительную силу и представляетъ изъ себя духовенство, которое съ успѣхомъ можетъ использовать свои права въ интересахъ церкви и православнаго народа, если только оно будетъ правильно организовано и объединится въ своихъ намѣреніяхъ и воззрѣніяхъ, потому, что *сила только въ единеніи*. А для достиженія такого единенія необходима внутренняя организація выборовъ, нравственные обязательства, слагающіяся въ форму суровой дисциплины, готовность всѣхъ и cadaго придти на помощь весьма важному церковно-государственному дѣлу.

Эту помощь духовенство приглашается оказать двумя способами: чрезъ свое пастырское воздѣйствіе на прихожанъ и чрезъ непосредственное личное участіе въ выборахъ. Прихожане большею частію будутъ участвовать въ выборахъ отдѣльно отъ духовенства, а по селамъ—даже на своихъ особыхъ сѣздахъ. Долгъ пастырей разъяснить своимъ пасомымъ, какіе люди могутъ быть полезны въ Государственной Думѣ. Такъ какъ, по словамъ Высочайшаго Манифеста, „избранные довѣріемъ всего населенія люди призываются къ совмѣстной законодательной работѣ съ правительствомъ и въ полномъ согласіи съ прочими государственными установленіями и властями“, то духовенство своимъ авторитетнымъ словомъ въ частныхъ разговорахъ и на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ должно внушать пасомымъ, чтобы они избирали въ Государственную Думу людей религіозно-нравственныхъ, домовитыхъ, разсудительныхъ и трезвыхъ,—людей, которые «Бога боятся, Царя чтутъ», которые повинуются законно-постановленной власти не только изъ-за страха, но и по совѣсти. Предупреждать также, чтобы они всячески избѣгали людей двоедушныхъ, неискреннихъ, которые много обѣщаютъ сдѣлать для народа, а сами тѣмъ только и занимаются, что производятъ смуту и раздоръ между людьми. Дѣйствуя такъ, пастыри лишь исполняютъ свой долгъ въ отношеніи къ своимъ пасомымъ, которые нуждаются въ ихъ руководствѣ не только на пути къ

вѣчному спасенію, но и во всѣхъ важнѣйшихъ обстоятельствахъ своей земной временной жизни, къ каковымъ, безъ сомнѣнія, относятся и предстоящіе выборы.

Вторую и самую существенную услугу государственному дѣлу духовенство можетъ и должно оказать чрезъ свое личное участіе въ выборахъ. Главнѣйшая и послѣдняя цѣль, къ которой должны быть направлены при этомъ всѣ усилія духовенства, — это избраніе въ члены Государственной Думы кого-либо изъ своей духовной среды, или въ крайнемъ случаѣ изъ такихъ кандидатовъ, которые были-бы вполне желательными для духовенства. Чтобы вѣрнѣе достигнуть этой цѣли, духовенству необходимо соорганизоваться въ отдѣльный самостоятельный «виѣпартійный союзъ духовенства». Нашъ «союзъ», противопоставляя себя всѣмъ такъ называемымъ лѣвымъ противоправительственнымъ партіямъ, долженъ объединить въ себѣ всѣхъ благомыслящихъ людей, которые согласно съ Высочайшею волею своего Монарха, стремятся къ возвеличенію Государства и народнаго благоденствія чрезъ законодательное строительство народныхъ представителей совмѣстно съ правительствомъ на неизмѣнныя началахъ вѣры православной и любви христіанскоѣ. Главнѣйшими центральными органами объединенія должны быть — для уѣзднаго духовенства благочинническіе совѣты, а для духовенства г. Астрахани Епархіальный Предвыборный Комитетъ. Совѣты и Комитетъ созываютъ духовенство на предвыборныя сѣзды или засѣданія для совмѣстнаго обсужденія связанныхъ съ выборами вопросовъ и для назначенія къ избранію достойныхъ лицъ какъ въ число уполномоченныхъ, такъ и выборщиковъ. Тамъ, гдѣ не представится возможнымъ провести своихъ кандидатовъ, слѣдуетъ вступать въ блокъ съ той или другою стороннею группою, но при этомъ необходимо настаивать на проведеніе въ выборщики и своихъ кандидатовъ въ пзвѣстной пропорціи. При такой строгой дисциплинѣ можно надѣяться, что многіе изъ выборщиковъ будутъ вполне желательными по своимъ взглядамъ духовенству и, при условіи выбора ихъ въ члены Государственной Думы, будутъ поддерживать истинные интересы церкви и государства.

Опытъ прошлыхъ выборовъ въ 1907 г. показалъ, что духовенство Астраханской епархіи, особенно уѣздное, отнеслось далеко не съ должнымъ вниманіемъ къ выборамъ въ 3-ю Государственную Думу: многіе о.о. настоятели сельскихъ приходоѡ не явились на предварительные

съезды для избранія уполномоченныхъ и въ результатѣ получилось то, что отъ землевладѣльцевъ были избраны 6 выборщиковъ-священниковъ, а могли быть—всѣ 12.

Во избѣжаніе такого ненормальнаго отношенія о.о. настоятелей сельскихъ приходовъ къ выборамъ и настоящаго года, Комитетъ считаетъ долгомъ преподать слѣдующія практическія указанія какъ сельскому, такъ и городскому духовенству по вопросу о правѣ участія его въ предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Государственную Думу.

## **I. Объ участіи духовенства въ выборахъ по земельному цензу.**

1. Сельское духовенство Астраханской епархіи по своему земельному цензу имѣетъ право участія въ качествѣ владѣльцевъ церковно-причтовой земли въ лицѣ о.о. настоятелей, а) на предварительномъ съездѣ вмѣстѣ съ другимъ лицами, владѣющими въ уѣздѣ землею и б) на съездѣ землевладѣльцевъ въ качествѣ уполномоченныхъ отъ предварительныхъ съездовъ.

*Примѣчаніе 1-е.* Настоятели церквей и молитвенныхъ домовъ по церковной или причтовой землѣ участвуютъ въ предварительныхъ съездахъ, независимо отъ размѣра земли, принадлежащей церкви или молитвенному дому, продолжительности срока владѣнія этою землею и срока службы настоятеля въ данномъ приходѣ.

*Примѣчаніе 2-е.* Настоятели церквей должны быть вносимы въ избирательные списки по предварительному съезду и участвовать въ выборахъ на послѣднемъ, а не на съездѣ землевладѣльцевъ, и въ томъ случаѣ, если церковь или причтъ владѣетъ землею въ уѣздѣ въ размѣрѣ не менѣе установленнаго земельного ценза (Указъ Сената 1911 г. № 790). Согласно этому примѣчанію, священникъ ст. Михайловской, Еногаевского уѣзда, о. Лепоринскій, гдѣ церковной земли 809 дес., долженъ участвовать на предварительномъ съездѣ, и если онъ не явится на предварительный съездъ уполномоченныхъ, то этимъ самымъ онъ выключитъ сразу двухъ уполномоченныхъ отъ духовенства и на съездѣ землевладѣльцевъ уравниетъ голоса отъ настоятелей церквей съ голосами отъ крупныхъ землевладѣльцевъ.

*Примѣчаніе 3-е.* По смыслу избирательнаго закона, участіе въ выборахъ въ Государственную Думу не составляетъ личнаго права настоятелей церквей, а лишь осуществляется ими, какъ старшими представителями причта церкви, который владѣеть въ уѣздѣ землею. При невозможности настоятеля церкви, *по болѣзни*, лично принять участіе въ выборахъ въ Государственную Думу, вмѣсто него могутъ участвовать въ предварительномъ сѣздѣ землевладѣльцевъ, въ качествѣ законныхъ замѣстителей настоятелей, другой священникъ, а если такового замѣстителя не имѣется, то діаконъ, по уполномочію настоятеля, выраженному письменно за надлежащимъ подписомъ и приложеніемъ церковной печати.

Псаломщики не могутъ быть замѣстителями настоятелей церквей. Настоятель церкви не можетъ уполномочить настоятеля другой церкви явиться за себя на предварительный сѣздъ.

2. О.о. настоятели сельскихъ приходовъ, по полученіи извѣщенія о прибытіи въ указанный день и мѣсто на предварительный сѣздъ, должны непременно *все* явиться и здѣсь они выбираютъ изъ своей среды уполномоченныхъ на уѣздный сѣздъ (въ уѣздномъ городѣ).

*Примѣчаніе.* Въ 1907 г. предварительные сѣзды были назначены г. Астраханскимъ Губернаторомъ въ слѣдующихъ мѣстахъ: по *Астраханскому уѣзду* въ г. Астраханя— въ помещеніи Уѣзднаго по военной повинности Присутствія; по *Красноярскому уѣзду*— въ г. Красномъ-Яру; по *Енотаевскому уѣзду*: въ г. Енотаевскѣ и с. Болхунахъ; по *Черноярскому уѣзду*: въ г. Черномъ-Яру и с. Ремонтномъ; по *Царевскому уѣзду*: въ г. Царевѣ и сл. Николаевской. (Указъ Дух. Кон. 2 янв. 1907 г.) Надо полагать, что и въ текущемъ году для священно-служителей— землевладѣльцевъ предварительные сѣзды будутъ назначены въ тѣхъ-же мѣстахъ.

3. Назначеніе предварительныхъ сѣздовъ и сѣздовъ землевладѣльцевъ (въ уѣздныхъ городахъ) въ воскресный или праздничный дни не должно смущать о.о. настоятелей: въ этомъ случаѣ литургію можно отслужить „по рану“, а если разстояніе до Сѣзда далекое, то вовсе оставить службу, а на сѣздъ непременно ѣхать. Также не могутъ служить уважительной причиной къ неявкѣ въ подлежащіе пункты отдаленность разстоянія или-же неудобство путей сообщенія.



4. Число уполномоченныхъ, подлежащихъ избранію на предварительномъ съѣздѣ, опредѣляется количествомъ земли, числящейся за лицами, явившимся на съѣздъ, полагая по одному уполномоченному на полный избирательный цензъ. Такъ, на примѣръ, по Астраханскому уѣзду цензъ опредѣленъ въ 525 дес., т. е. на каждые 525 дес. надо выбрать одного уполномоченнаго; въ Красноярскомъ уѣздѣ въ 725 дес.; въ Енотаевскомъ уѣздѣ 500 дес.; въ Черноярскомъ уѣздѣ въ 525 дес. и Царевскомъ уѣздѣ въ 375 десятинъ. Всей-же церковной земли исчислено: по Астраханскому уѣзду 1454 дес., значитъ слѣдуетъ избрать двухъ уполномоченныхъ; по Красноярскому уѣзду 734 дес. значитъ, одного уполномоченнаго; по Енотаевскому уѣзду 3015 дес., слѣдовательно, 6 уполномоченныхъ; по Черноярскому уѣзду 2658 дес.,—5 уполномоченныхъ, и по Царевскому уѣзду 3239 дес.,—8 уполномоченныхъ. Но это возможно лишь при условіи, если всѣ о. о. настоятели явятся на съѣзды. Кто не явится на съѣздъ, тѣмъ самымъ уменьшитъ количество земли и, слѣдовательно, число уполномоченныхъ отъ духовенства.

5. Затѣмъ уполномоченные отъ предварительныхъ съѣздовъ собираются въ назначенный день на съѣздъ землевладельцевъ въ уѣздный городъ, гдѣ, подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, вмѣстѣ съ крупными землевладельцами участвуютъ въ избраніи выборщиковъ въ Губернское избирательное собраніе (въ г. Астрахань), при чемъ по Астраханскому уѣзду должно избрать отъ землевладельцевъ 2-хъ выборщиковъ, по Красноярскому уѣзду 2, по Енотаевскому 3, по Черноярскому у. 3 и Царевскому у. 2-хъ выборщиковъ, а всего по губерніи 12 выборщиковъ.

*Примѣчаніе.* Сообразуясь съ положеніемъ дѣла, можно напередъ предуказать, что если о. о. настоятели съ должнымъ вниманіемъ отнесутся къ выборамъ и все прибудутъ на съѣзды (предварительные и уполномоченныхъ), то они будутъ имѣть возможность провести изъ своей среды въ Красноярскомъ уѣздѣ одного изъ 2-хъ выборщиковъ; въ Енотаевскомъ у. 3-хъ, т. е. всѣхъ; въ Черноярскомъ у. 3-хъ, т. е. всѣхъ; въ Царевскомъ у. 2-хъ, т. е. всѣхъ, итого 9 выборщиковъ изъ 12-ти. Если же въ Астраханскомъ и Красноярскомъ уѣздахъ обстоятельства сложатся благопріятно, то и всѣхъ 12 выборщиковъ отъ съѣзда землевладельцевъ о. о. настоятели могутъ дать изъ своей среды.

6. Расходы по поѣздкѣ о.о. настоятелей на предварительные съѣзды уплачиваются изъ суммъ той церкви, при которой каждый изъ нихъ служитъ; расходы уполномоченныхъ на Уѣздный Съѣздъ (въ уѣздномъ городѣ) возмѣщаются изъ средствъ церкви округа, по опредѣленію окружныхъ съѣздовъ духовенства съ церкви. старостами (Цирк. Указъ Дух. Консист. отъ 1906 г. 29 декабря), а расходы по поѣздкѣ выборщиковъ отъ съѣзда уѣздныхъ землевладѣльцевъ въ губернское избирательное собраніе (въ г. Астрахани) для избранія изъ среды ихъ членовъ Государственной Думы производится за счетъ казны по 5 коп. на 1 версту отъ уѣзднаго города до губернскаго и обратно (ст. 117 полож. о выборахъ въ Госуд. Думу), по возбужденіи ими о томъ особаго ходатайства.

## II. Объ участіи въ выборахъ духовенства по городскому цензу.

1) Духовенство г. Астрахани и уѣздныхъ городовъ участвуютъ въ выборахъ въ Государственную Думу исключительно по 2-му съѣзду городскихъ избирателей, именно какъ занимающее на свое имя отдѣльную квартиру, хотя и безъ уплаты квартирнаго налога, что не можетъ служить основаніемъ къ ограниченію права ихъ пользоваться квартирою въ качествѣ ценза для выборовъ въ Государственную Думу, и какъ получающее содержаніе отъ прихода (а заштатные пенсію). Сверхъ того, духовныя лица, получающія въ качествѣ законоучителей содержаніе по земскимъ и городскимъ учрежденіямъ (школамъ) имѣютъ участіе въ выборахъ на общемъ основаніи.

*Примѣчаніе:* Лица одновременно владѣющія нѣсколькими избирательными цензами въ предѣлахъ одного уѣзда, осуществить активное право на участіе въ выборахъ могутъ только въ одномъ изъ избирательныхъ съѣздовъ.

2) Лица занимающія отдѣльную квартиру безъ платежа Государственнаго квартирнаго налога, *сами обязаны* заявить о желаніи своемъ воспользоваться правомъ участія въ выборахъ, т. е. должны подать заявленіе въ Городскую Управу о зачисленіи ихъ въ избирательные списки по занимаемымъ имъ отдѣльнымъ квартирамъ съ представленіемъ надлежащихъ удостовѣреній отъ полиціи, которая должна безпрепятственно выдавать удостовѣренія.

*Примѣчаніе.* Всѣхъ выборщиковъ 2-го съѣзда городскихъ избирателей должно быть 16, въ томъ числѣ: отъ г. Астрахани 7, отъ Енотаевска 2, отъ Краснаго-Яра 2, отъ Царева 3 и отъ г. Чернаго-Яра 2.

3) Въ теченіе двухъ недѣль со дня распубликованія избирательныхъ списковъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ заинтересованныя лица могутъ подавать жалобы и заявленія о неправильности и неполнотѣ указанныхъ списковъ, — сельское духовенство въ уѣздную по дѣламъ о выборахъ Комиссію, а городское духовенство въ городскую по дѣламъ о выборахъ Комиссію.

---

Къ историко-статистическому описанію приходовъ Астраханской епархіи.

---

## Село Началово (Черепаха).

(Продолженіе).

Спустя 10 лѣтъ, усердіе прихожанъ къ храму Божію простерлось далѣе. Крестьяне села Началова и Анютина приговоромъ своимъ, отъ 3 іюня 1885 года <sup>2)</sup> просили дозволеніе расширить мѣстную Руденскую церковь и устроить въ оной, съ южной стороны, придѣлъ во имя св. Благовѣр. Кн. Александра Невскаго. Разрѣшеніе было дано 27 авг. храмъ былъ расширенъ, а въ придѣлѣ св. вм. Георгія устроенъ новый иконостасъ, устроенъ также и крестимый придѣлъ.

Освященіе послѣдовало 4 окт. 1887 года. На всю эту постройку общество затратило своихъ денегъ 21800 руб., да собрано пожертвованій 5043 р. 47 к., а всего 26.843 р. 47 к.

И храмъ въ настоящемъ его видѣ доселѣ красуется, привлекая къ себѣ многочисленныхъ богомольцевъ, особенно осенью въ октябрѣ мѣсяцѣ—въ день престольнаго праздника Руденской Ик. Б. М. и весной—въ день св. Вм. Георгія Побѣдоносца. Въ эти дни наплывъ богомольцевъ бываетъ со всей Астрахани и ближайшихъ окрестностяхъ по возморью селъ.

Забота объ украшеніи и благолѣпіи, современныхъ образованію

сель Началова и Анютина обоихъ храмовъ, этимъ далеко еще не исчерпалась. Въ промежутокъ между 1884 годовъ до настоящаго времени прихожане не разъ обращались къ Епархіальной власти съ той или другой просьбой объ украшеніи этихъ храмовъ. Такъ въ 1900 году 1) въ приписной кладбищенской во имя св. Антонія и Θεодосія Печерск церкви устроенъ новый иконостасъ съ написаніемъ новыхъ иконъ, а также и наружность ея приведена въ надлежащее благолѣпіе; исправлена также и приведена въ благолѣпный видъ чрезъ устройство небольшого позлащеннаго иконостаса для св. иконъ въ часовнѣ, построенной въ 1801 году на мѣстѣ этого храма.

А 24 іюля 1906 года № 367 Благочинный, священникъ Василій Иконицкій при рапортѣ на имя Его Преосвященства, Преосвящен. Епископа Георгія представилъ прошеніе Комиссіи по предполагаемой постройкѣ новаго храма въ селѣ Анютинѣ, прихода Руденской церкви села Началова со всеми приложеніями къ оному прошенію, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи и Архипастырскомъ благословеніи на постройку новаго каменнаго храма въ с. Анютинѣ. Въ этомъ прошеніи мотивы для постройки отдѣльнаго храма выставлены слѣдующіе: «жители с. Анютина, прихода Руденской церкви села Началова, имѣютъ у себя одинъ общій храмъ совмѣстно съ жителями села Началова, каковой храмъ находится въ с. Началовѣ. Дальность разстоянія с. Анютина отъ храма, въ особенности окраинъ этого села, отъ 1 до 2 верстъ, дѣлаетъ посѣщеніе храма для жителей села Анютина крайне неудобнымъ и затруднительнымъ, а въ сырое и дождливое время, и во время таянія снѣга, по причинѣ непроходимой слякоти и грязи, сообщеніе съ храмомъ становится и совсѣмъ почти невозможнымъ. Съ другой стороны, существующій храмъ, хотя въ общемъ и довольно помѣстительный, для двухъ сель Анютина и Началова, въ коихъ жителей свыше 3000 душъ обою пола, оказывается малымъ и тѣснымъ, въ большіе праздники не могущимъ вмѣстить въ себѣ всѣхъ богомольцевъ. Для всѣхъ прихожанъ церкви села Началова и Анютина давно уже стало яснымъ и очевиднымъ, что одного храма въ приходѣ имѣть мало, необходимо построить храмъ въ с. Анютинѣ».

Храмъ предполагено построить каменный, но не весь, а съ дере-

1) арх. д. № 76212, 1884 г.

влиннымъ прикрытіемъ за недостаткомъ средствъ. При этомъ присовокупили «что въ распоряженіи строительной комиссіи въ настоящее время имѣется на постройку храма почти до 10000 руб., собранные главнымъ образомъ путемъ добровольныхъ пожертвованій между прихожанами, каковыя пожертвованія, по мнѣнію нашему, должны еще болѣе увеличиться, какъ только начнется самая постройка храма».

На это ходатайство послѣдовала 28 авг. 1906 г. за № 3194, резолюція Его Преосвященства на журналъ Астраханской Духовной Консistoriи: „Утверждается“.

А 1 сентября 1906 года за № 7863 послѣдовалъ изъ Духовной Консistoriи указъ на о. имя благочиннаго Иконицкаго о разрѣшеніи „построить новый каменный храмъ въ с. Анютинѣ на избранномъ мѣстѣ по проекту, утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ А. Г. Правленія, подъ наблюдениемъ Епархіальнаго архитектора Карягина“.

3 апрѣля 1907 г. за № 160 о. благочинный Василій Иконицкій донесъ Преосвященному, „что 27 марта 1907 г., по совершеніи молебствія и по окропленіи св. водою вырытыхъ рвовъ для фундамента и строительныхъ матеріаловъ, начаты работы по постройкѣ новаго каменнаго храма въ с. Анютинѣ прихода церкви села Началова“.<sup>1)</sup>

Изъ достопримѣчательностей Началовской Рудневской церкви надо отмѣтить храмовую икону Рудневскія Богоматери, вышиною 4, а шириною 3 вершка. „Риза на ней изъ чистаго золота, чеканной работы: на Богоматери корона изъ 10 мелкихъ и 2 большихъ по сторонамъ алмазовъ; въ срединѣ восьмиугольный изумрудъ. На предвѣчномъ младенцѣ корона изъ 12 мелкихъ брилліантовъ въ срединѣ которыхъ четырехъугольный изумрудъ. На иконѣ написано: „истинное подобіе чудотворной иконы Богородицы, иже въ Руднѣ“.

Образъ этотъ привезъ съ собою Н. А. Бекетовъ, бывший въ Астрахани въ продолженіе 35 лѣтъ губернаторомъ, изъ Петербурга, какъ благословеніе Государыни Императрицы Елизаветы Петровны при отправленіи его на службу, въ честь котораго и воздвигнулъ онъ храмъ. Образъ имѣеть богатую золотую ризу и драгоценный камень. На окладѣ

<sup>1)</sup> арх. д. № 92212; арх. № 94684 (1901 г.) № 97203 (1902 г.) № 98599 (1904 г.) 237 (1908 г.) 93—(1907 г.) 284—(1987 г.).

образа находится слѣдующая надпись: «Образъ Пресвятыя Богородицы Рудневскія явился въ малой Россіи подъ градомъ Кіевомъ; лице въ немъ уранено отъ еретиковъ, и кровь изыде отъ образа того, аки отъ живаго человѣка велія и цѣльбы отъ нея быша; явился въ лѣто 7694, или отъ Р. Х. 2186 году, апрѣля въ 15 день».

Въ низу на окладѣ: „кіимъ образомъ Рудинскія Божія Матери въ бозѣ почившая Императрица Елизавета Петровна благословила Никиту Афанасьевича Бекетова, при опредѣленіи его въ Астрахань губернаторомъ; въ которое время по горячему усердію своему къ Заступницѣ своей и во время бывшихъ жестокихъ, съ Прусскою арміею, сраженій, Покровительницѣ соорудилъ сей отличной архитектуры храмъ, и, утвердя сей образъ на подлежащемъ листѣ, посвятилъ пресвятому и славному Ея Владычицы нашей Богородицѣ имени“. На самой ризѣ: „Честное подобіе чудотворной иконы Богородицѣ, яже въ Руднѣ“.

„Идѣже творящися отъ млата,

„Тамо вѣра вселися дражайше злата:

„Да людямъ жестокія правы умягчаетъ

„И желанныя сердца къ Богу обращаетъ“.<sup>1)</sup>

*Причтъ.* Въ селѣ Началовѣ въ настоящее время два штата—изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ.

Содержаніе причтъ получаетъ изъ Государствен. Казначейства—священники по 300 руб., діаконъ 150 р. и псаломщики по 100 руб. въ годъ. Пахатной и сѣнокосной земли при церкви нѣтъ. Дома для причта, построены обществомъ и въ 1908 году переданы въ собственность церкви.

Въ первый разъ о причтѣ села Началова упоминается со времени построенія перваго храма въ 1771 году. Первымъ священникомъ былъ назначенъ изъ Спасскаго монастыря вдовый священникъ. Но это назначеніе было лишь временное—впредь до опредѣленія постоянного причта. И судя потому, что въ годъ освященія храма была на содержаніе причта нарѣзана земля, можно съ увѣренностію сказать, что вскорости послѣдовало и опредѣленіе причта. Въ первый разъ подробно о причтѣ въ цѣломъ его составѣ упоминается въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1791-

<sup>1)</sup> арх. № 188 по 1 столу 1906 г.

года по поводу жалобы причта на помещика Никиты Афанасьева Бекетова, поданной Преосвящен. Никифору. Въ этой жалобѣ священникъ села Началова Аѳанасій Павловъ, дьяконъ Иванъ Сафроновъ и пономарь Алексій Александровъ пишутъ, что генералъ поручикъ, сенаторъ Никита Аѳанас. Бекетовъ чрезъ своего заводчика объявилъ священнику, что де „мнѣ здѣсь при церкви мѣста нѣтъ и выходилъ бы изъ села вонъ“ и когда священникъ съ дьячкомъ явились къ Бекетову и просили у него аттестата, то онъ заявилъ, что „нѣтъ вамъ аттестата, подите вонъ и при церкви не будьте“, почему просили себѣ защиты. Владыка написалъ: „1791 года ноябра 18 дня, сообщить изъ Консисторіи генер. поручику Бекетову, и требовать увѣдомленія, справедливо ли прописываемое, а особливо то, что Его Превосходительство священника съ причтомъ выгонялъ вонъ и приказывалъ не быть при церкви. Просителямъ же быть по прежнему при сей церкви и исполнять свои должности до разсмотрѣнія сего дѣла“<sup>1)</sup>.

По разсмотрѣніи дѣла, священникъ былъ переведенъ изъ с. Началова въ другой приходъ. Это видно изъ прошенія помещицы с. Началова Маріи Ивановой Ахметовой на имя Преосвященнаго, въ которомъ она просила 1 ноябра 1794 г.<sup>2)</sup>; опредѣлить въ ея село Началово священника вмѣсто выведеннаго Владыкой въ другой приходъ; при этомъ, какъ видно изъ того же прошенія, по поводу замѣны вмѣсто земли жалованьемъ, представила своего кандидата священника Никифора Герасимова.

Такимъ образомъ со времени возникновенія прихода составъ причта состоялъ—изъ священника, дьячка и пономаря. Измѣненіе въ этомъ составѣ послѣдовало лишь по росписи штатовъ, отъ 24 марта 1873 г., согласно которой вмѣсто двухъ причетниковъ опредѣлено было быть одному псаломщику и священнику. Въ 1885 г. въ приходъ села Началова штатъ увеличенъ опредѣленіемъ діакона.

(Окончаніе будетъ).



<sup>1)</sup> арх. д. № 12588—1789; арх. № 14052—1794 г.

<sup>2)</sup> Астр. Епарх. Вѣдом. 1881 г. № 8, стр. 125—126.

## О съѣздахъ духовенства.

(Голосъ изъ Астраханскаго края).

По примѣру другихъ епархій, и въ Астраханской ежегодно бывають окружные и епархіальные съѣзды духовенства. Въ нынѣшнемъ году на окружныхъ съѣздахъ нашихъ, главнымъ образомъ, обсуждался вопросъ: ежегодно-ли собирать епархіальный съѣздъ? Этотъ неожиданный вопросъ возбудили нѣкоторые, полагаю, изъ духовенства.

Для меня такъ же дороги, какъ и для другихъ изъ духовенства, интересы нашей епархіи, поэтому считаю необходимою высказаться по означенному вопросу.

Окружные и епархіальные съѣзды между собою близко связаны: разъ ежегодно бывають первые, то ежегодно должны быть и вторые съѣзды.

Для явки на наши окружные суды обычно разсылается краткій указъ оо. благочинныхъ по церквамъ, предписывающій явиться на съѣздъ для рѣшенія текущихъ вопросовъ—и только часто о самыхъ вопросахъ почему-то умалчивается. Благодаря этому послѣднему обстоятельству, наши окружные съѣзды, въ большинствѣ случаевъ, отличаются непродуктивностью; являясь на съѣздъ безъ подготовки, не имѣя про запасъ надлежащихъ справокъ, собравшіеся члены при такихъ условіяхъ тормозятъ дѣла съѣзда: многіе въ рѣшеніи нѣкоторыхъ боевыхъ вопросовъ, хотя и берутся за разсужденія со рвеніемъ, но, за недостаткомъ освѣдомленности, большею частью, только совопросничаютъ не къ дѣлу, нерѣдко договариваются даже и до галиматѣи.

Но горная бѣда, если еще и о. предсѣдатель съѣзда не въ курсѣ своего дѣла: или по неопытности или же, строго соблюдая нейтралитетъ, старается быть милымъ и популярнымъ въ ввѣренномъ ему округѣ; тогда окружный съѣздъ представляетъ изъ себя достойное сожалѣнія собраніе.

А о ктиторахъ нашихъ, привлеченныхъ съ духовенствомъ къ совмѣстной работѣ, можно сказать, что держать себя на этихъ съѣздахъ скорѣе для мебели.

Правда, бывають и исключенія: тихо, гладко и скоро проходятъ окружные съѣзды, гдѣ два или три іерея, благодаря своимъ природнымъ способностямъ, работаютъ успѣшно, они ораторствуютъ, они все тутъ: въ лицѣ ихъ весь съѣздъ съ своими канцеляріей, секретарствомъ и прочимъ художествомъ.



Выбираются лица обычно давно служащие, одни и тѣже лица выбираютъ снова на новые годы. Собрание, не обращаетъ вниманіе на прошлую, хотя бы вовсе неполезную такихъ экземпляровъ дѣятельность.

Нельзя похвалить тѣхъ изъ съѣзда членовъ, которые полагаютъ „храпеніе своимъ устомъ“ на съѣздахъ.

Впрочемъ и такъ происходитъ: иной и хотѣлъ бы высказаться, да положимъ и высказался по мнѣнію всего съѣзда куда-какъ хорошо, но рѣчь этого оратора, какъ гласъ вопіющаго въ пустынь, потому, что онъ „малъ“ (годами). „бѣхъ“ въ братіи своей, въ глазахъ округа не популяренъ.

Нельзя также восхвалять в тѣхъ о.о. предедателей, которыхъ „борять страсти“: однимъ бы ораторствовать на съѣздѣ, а прочимъ членамъ только бы ихъ слушать.

Иногда пользуются при избраніи и такимъ порядкомъ. Соблюдается одна бумажная форма баллотировки, а избираются на должности по очереди, ставя всѣхъ на одну доску.

Вотъ какова картина настоящихъ нашихъ съѣздовъ!

Въ будущемъ желательно не таковыми видѣть наши съѣзды. Давленіе, ощущаемое на съѣздахъ со стороны вліяющихъ, вопіющее зло и нежелательное явленіе въ ущербъ не столько матеріальной сторонѣ епархіальной жизни, сколько нравственной силѣ духовенства.

Не думаю и говорить о томъ, что можно не каждый годъ собирать епархіальные съѣзды, какъ думаютъ о.о., возбуждившіе сей вопросъ, провести въ жизнь нашей епархіи. Съѣзды обязательно должны быть ежегодно тѣ и другіе. Исключенія можетъ и найдутся въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ пути сообщенія неудобны, гдѣ-либо на дикомъ сѣверѣ матушки Россіи ида тамъ, въ далекой Сибири, гдѣ и духовенство объѣзжаетъ свои приходы иначе: то на утлыхъ ладьяхъ, то верхомъ, то на собакахъ, да на оленяхъ ..

Для благоустроенія церковной нашей жизни, въ виду исключительнаго теперешняго положенія православной церкви, на которую, злоупотребляя свободой вѣроисповѣданія, враги нападаютъ со всѣхъ сторонъ, необходимо чаще въ году собирать окружные съѣзды, отчего и епархіальные съѣзды годъ отъ году болѣе будутъ усовершенствоваться.

Примѣръ въ томъ подають намъ и сектанты, которые за послѣднее время устраиваютъ съѣзды чуть не со всей вселенной, значить,

они видятъ въ нихъ изрядную пользу для борьбы съ православной вѣрой.

А намъ, православнымъ, тѣмъ болѣе нужно предъ сѣздами, и на сѣздахъ, и послѣ нихъ при случаяхъ—дѣлиться впечатлѣніями, объединяться и смѣло выходить на борьбу съ сектантствомъ и расколомъ.

Епархіальные сѣзды ежегодно удовлетворяютъ нужды окружныхъ, заполняя пробѣлы послѣднихъ.

(Изъ „Колок.“).

Священникъ.

---

### Священникъ инспекторъ народныхъ училищъ

(изъ воспитанниковъ Астраханской Семинаріи).

Священникъ Соборной церкви г. Камышина Василій Крѣпкогорскій (окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи въ 1885 году) по представленію Камышенскаго земства, съ согласія Саратовскаго Епископа Алексѣя, допущенъ къ перправленію должности инспектора народныхъ училищъ Камышенскаго уѣзда. Это едва ли не первый примѣръ назначенія священника на должность инспектора народныхъ училищъ. — Въ настоящее время, очевидно для удобствъ службы, онъ перемѣщенъ къ тюремной церкви г. Камышина.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на еженедѣльное изданіе

# „РУССКІЙ ПАТРИОТЪ“

Подписная цѣна 1 р., съ пересылкой и доставкой 1 р. 80 к. съ 12-го мая 1912 года по 1-е января 1913 года.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ-редакціи ежедневно съ 12 ч. до 2 ч. дня, Монархическая школа, домъ Сергѣева, противъ Александровскаго сада.

Статьи, присылаемыя для печати должны быть за подписью автора; мелкія замѣтки, непригодныя для печати, уничтожаются. Статьи признанныя годными для изданія въ случаѣ надобности измѣняются по усмотрѣнію редакціи. Рукописи безъ обозначенія условій считаются бесплатными, ни въ какія объясненія по поводу непринятыхъ рукописей редакція не вступаетъ.

ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“



„ЛИРА“

Телефонъ 1015.

Телефонъ 1015.

## НЕИЗБѢЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ

### РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ И ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрести хорошій говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространія мы выработали

== Новыя, необычайно легкія условія приобретенія. ==

Теперь можно приобрести въ „Лира“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 руб. въ мѣсяць, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удовольствіе.—

**На открытомъ воздухѣ пѣніе особенно красиво.**

**По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.**

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указъ Его Императорскаго Величества; Святѣйш. Правительств. Синоду.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Кассы братской взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Вниманію духовенства и паствы Астраханской епархіи по поводу предстоящихъ выборовъ въ IV-ю Госуд. Думу.—Государственное значеніе духовенства въ исторіи Св. Руси.—Обращеніе Астраханскаго Епархіальнаго Предвыборнаго Комитета.—Село Началово.—О сѣздахъ духовенства.—Священникъ инспекторъ народныхъ училищъ.—Объявленія.

За Редактора *Свщ. В. Сокольскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Пароваа Губернскаа Типографія.

№

20--21.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20—30 іюля

1912 года



ГОДЪ ХХХVІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдо-  
мости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ  
10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ  
2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи  
Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей въ духовномъ училищѣ.  
Подписная цѣна 6 р. Печатаніе  
объявленій по особому соглашенію.

# ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** а) *на священническія вакансіи:* къ церкви села Плодовитаго, Черноярскаго уѣзда, діакопъ церкви села Марѣнна, Красноярскаго уѣзда, Валентинъ **Леторовъ**, 23 іюля; къ Покровской церкви, гор. Астрахани, кандидатъ богословія, священникъ Константинъ **Зоринъ**, 24 іюля.

б) *на діакопскія вакансіи:* къ церкви села Садоваго, Черноярскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Николаевской церкви слободы Капустина-Яра, Царевскаго уѣзда, діакопъ Викторинъ **Вогородицкій**, 17 іюля; къ церкви села Чапурниковъ, Черноярскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Промысловки, Астраханскаго уѣзда, діакопъ Михаилъ **Ширшаевъ**, 23 іюля.

**Допущены къ исполненію должности псаломщиковъ:** къ церкви села Соленого-Займища, Черноярскаго уѣзда, п. д. псаломщика Крестовой Архіерейской церкви Павелъ **Марковкинъ**, 5 іюля; къ церкви хутора Кичкина, Черноярскаго уѣзда, потом почст. гражданинъ Іосифъ **Архангельскій**, 14 іюля.

**Перемѣщены на псаломщическія вакансіи:** къ Покровской церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, псаломщикъ Знаменской церкви г. Астрахани Евгеній **Поповъ**, согласно прошенію, 17 іюля; къ церкви села Средне-Погромнаго, Царевскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Дубоваго Оврага, Черноярскаго уѣзда, Стефанъ **Алексѣевъ**, согласно прошенію, 17 іюля; къ Знаменской церкви г. Астрахани и. д. псаломщика Траицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, Антоній **Казаченко**, согласно прошенію, тѣмъ же званіемъ, 23 іюля.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) *штатныхъ псаломщиковъ* на занимаемыхъ мѣстахъ: и. д. псаломщика церкви села Федоровки, Енотаевского уѣзда, Александръ **Ардымскій**, 16 іюля; и. д. псаломщика церкви села Жутова, Черноярскаго уѣзда, Николай **Ансимовъ**, 16 іюля,

б) *церковныхъ старостъ*: Покровской церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, крестьянинъ Антипъ **Ягуцовъ**, 9 іюля; церкви села Каменнаго-Яра, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Хорьковъ**, 18 іюля; церкви на Владимірской пристани, Царевского уѣзда, крестьянинъ Аѳанасій **Федоровъ**, 25 іюля.

**Поовященъ въ стихарь** псаломщикъ церкви Приказа Общественнаго Призрѣнія Аѳанасій **Кузнецовъ**, 8 іюля.

**Отрѣшенъ отъ священническаго мѣста** церкви села Пловитаго, Черноярскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Черняевъ**, съ низведеніемъ въ причетники, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи, ношеніи рясы и съ опредѣленіемъ на псаломщическое мѣсто къ Красноярскому Владимірскому собору, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 11—13 іюля.

**Уволены:** а) *заимать* священникъ Покровской церкви г. Астрахани, Митрофанъ **Волосевичъ**, согласно прошенію по болѣзни, 24 іюля.

б) *отъ должности псаломщика* Михаило-Архангельской церкви слободы Владиміровки, Царевского уѣзда, Михаилъ **Ивановъ**, согласно прошенію, 23 іюля.

в) *отъ исправленія псаломщическихъ обязанностей:* Михаило-Архангельской церкви слободы Рахинки, Царевского уѣзда, и. д. псаломщика Владимій **Вястратовъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 25 іюня—3 іюля; церкви села Пришиба, Енотасевского уѣзда, и. д. псаломщика Стефанъ **Марчевъ**, согласно прошенію, 13 іюля.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обою пола	Раскольник. обою пола	Разстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
С. Торговомъ, Чернояр. у.	2	1	2	Общ.	—	—	99 д.	—	5235	14	597
<b>Діаконскія.</b>											
С. Марѣинъ, Краснояр. у.	2	1	2	Церк.	—	—	—	295 д. 3200 с.	3888	35	73
<b>Псаломщическія.</b>											
С. Промысловкѣ, Астр. у.	1	1	1	Общ.	100 р	66 р. 67 к.	46 д.	14 д.	3121	13	150
С. Пришибѣ, Енотаев. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	3893	87	218
С. Дубовомъ Оврагѣ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	100 р	—	32 д. 2388 1/2 сѣж.	16 д. 1217 1/2 сѣж.	3096	58	411
С. Солоникахъ, Черн. у.	2	1	2	Общ.	35 р 28 к	—	30 д. 1208 с.	45 д. 1935 с.	7240	200	313
С. Обильномъ, Черн. у.	1	1	1	Церк.	100	—	85 д.	26 д.	2690	—	530
С. Средн.-Ахт. Троицк. ц. Царевск. у.	3	1	3	Церк.	100 р	—	66 д.	66 д.	9014	299	420
Сл. Раханки, М. А. ц. Цар. у.	1	1	1	Церк.	100 р	—	—	49 д. 1200 с.	3158	—	460
Сл. Капуст. Ник. ц. Цар. у.	3	1	3	Общ.	—	—	—	67 1/2 д.	4413	—	320
Сл. Владимір. М. А. ц. Цар. у.	2	1	2	Квар. пос.	100 р	—	—	66 д.	4166	3	280

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Святитель Іосифъ убіенный, митрополитъ Астраханскій и Терскій.

(1597—1671 гг.)

Православные жители г. Астрахани возымѣли благочестивое желаніе видѣть прославленнымъ глубокочтимого по всему низовью Волги астраханскаго іерарха, митрополита Іосифа, который былъ замученъ и убитъ (въ 1671 г. 11 мая) сообщниками Стеньки Разина за то, что имѣлъ мужество, безбоязненно обличая бунтовщиковъ, призывать ихъ къ раскаянію, а колеблющійся и мигущійся астраханскій народъ—къ вѣрности царскому престолу.

Въ народномъ представленіи митрополитъ Іосифъ—давно святой. Съ первыхъ же временъ и доселѣ, отъ гробницы святителя-мученика, находящейся въ кафедральномъ соборѣ г. Астрахани, многіе получали и получаютъ благодатную помощь и исцѣленіе. Но, къ сожалѣнію, тщательныхъ и регулярныхъ записей исцѣленій при гробѣ святителя Іосифа не велось. Только теперь особый „Комитетъ по дѣлу открытія и прославленія честныхъ останковъ митрополита Іосифа“, образованный въ 1911 г. въ Астрахани изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ председательствомъ мѣстнаго викарнаго архіерея, занялся собраніемъ свѣдѣній объ исцѣленіяхъ<sup>1)</sup>. По надлежащей провѣркѣ ихъ, Астраханское Епархіальное Начальство имѣетъ войти въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о причтеніи митрополита Іосифа къ лику святыхъ и объ открытіи честныхъ останковъ его для поклоненія, удовлетворяя тѣмъ давнишнему желанію астраханцевъ видѣть прославленнымъ іерарха-мученика, за вѣру, царя и отчество положившаго животъ свой.

Жизнь доблестнаго астраханскаго іерарха можетъ быть представлена въ слѣдующихъ довольно краткихъ чертахъ<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ за 1911 г., № 20, с. 799.

<sup>2)</sup> Лучшее, хотя и вуждающееся по мѣстамъ, въ исправленіи и восполненіи новыми данными, жизнеописаніе митр. Іосифа принадлежитъ перу б. инспектора Астраханской дух. Семпгарія *Н. В. Лебединскаго*—„Іосифъ, митрополитъ Астраханскій и



Святитель митрополитъ Іосифъ былъ астраханскій уроженецъ. Какого происхожденія были родители его, неизвѣстно. Извѣстно лишь, что назывались они Климентъ и Варвара. Годомъ рожденія святителя указывается 1597-й <sup>2)</sup>. Какое мірское имя носилъ святитель Іосифъ, неизвѣстно, — какъ неизвѣстно и то, при какихъ обстоятельствахъ и когда принялъ онъ монашеское постриженіе. Изъ періода дѣтскихъ лѣтъ святителя Іосифа сохранилось извѣстіе, что въ 1605 году, во время бывшаго тогда въ Астрахани смятенія, какой-то казакъ нанесъ столь сильный ударъ въ голову 8-ми лѣтнему отроку — будущему святителю, что послѣ того голова тряслась у него всю жизнь <sup>1)</sup>. Въ 1649 г. Іосифъ былъ избранъ архимандритомъ астраханскаго Троицкаго монастыря <sup>3)</sup>. 4 мая 1656 г. хиротонисанъ въ Москвѣ патриархомъ Никономъ въ архіепископа астраханскаго <sup>4)</sup>. Въ хиротоніи Іосифа участвовали большой

Терскій<sup>5)</sup>. Астрахань, 1885. Объ этой брошюрѣ см. „Богословск. Библиограф. Листокъ“ вып. 12 за 1911 годъ, с. 349 и дал. По брошюрѣ Лебединскаго составлено популярное изданіе о *І. І. Саввинскаго* — „Памяти Іосифа убіеннаго, митрополита Астраханскаго и Терскаго“. Астрахань, 1896. Будущій жизнеописатель м. Іосифа долженъ широко пользоваться архивный матеріалъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, для того, чтобы представить жизнь славнаго астраханскаго епископа во всѣхъ ея подробностяхъ.

<sup>2)</sup> „Кончина Іосифа, митрополита Астраханскаго и Терскаго“. — „Правосл. Собесѣди.“ 1865 г., ч. III, с. 124. Перепеч. въ „А. Е. В.“ 1895 г. № 9. Также см. „Записки объ Астрахани. Собралъ директоръ Астраханскихъ училищъ *М. Рыбушкинъ*“. М. 1841 г., с. 96. Въ статьѣ „Астраханскіе іерархи“, напечатанной въ „Астрах. Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ за 1840 и 1841 гг., а оттуда перепечатанной въ „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ за 1880 г., также указывается 1597 г., какъ годъ рожденія м. Іосифа, см. № 14, с. 212, по *С. И. Матвѣевъ* почему то говорить: „Іосифъ родился въ Астрахани въ 1598 году“, см. статью „Епархія Астраханская и Терская“ въ журн. *Мин. Народн. просвѣщ.* за 1842 г. апрѣль, ч. XXXIV, отд. II, с. 1 и дал.; перепеч. въ „Астр. Еп. Вѣдом.“ за 1892 г., въ № 9, с. 258.

<sup>1)</sup> Ударъ былъ нанесенъ по однимъ — камнемъ („Правосл. Собес.“ 1865 г., ч. III, с. 124), по другимъ — палкою (*М. Рыбушкинъ* цит. соч., с. 96).

<sup>3)</sup> Этотъ древнѣйшій изъ монастырей г. Астрахани, начало которому положено при царѣ Іоаннѣ Грозномъ игуменомъ Кирилломъ, теперь упраздненъ, а храмъ во имя св. Троицы приписанъ къ кафедральному собору. Историческое описаніе Троицкаго монастыря напечатано было въ „А. Е. В.“ 1880 г. №№ 3, 4, 5, 6, 7, 17 и 18 и затѣмъ издано отдѣльно *прот. Н. Т. Каменскимъ* (впоследствии Инкавормъ, архіепископъ Казанскимъ, † 27 ноября 1909 г.); изданіе озаглавливается такъ: „Астраханскій Троицкій Соборъ, Кириловская часовня и Никольская церковь на Кремлевскихъ воротахъ. Исторія ихъ и современное состояніе“. Казань 1881.

<sup>4)</sup> *Уо. прот. І. І. Саввинскаго*, въ его „Исторической запискѣ объ Астраханской епархіи за 300 лѣтъ ея существованія (съ 1602 по 1902 годъ)“, Астрахань, 1903 г., на с. 37 сказано, что хиротонія архимандрита Іосифа въ архіепископа Астраханскаго была 3 мая 1656 года. Но изъ изданныхъ *проф. А. П. Голубцовомъ* „Чяновниковъ Московскаго Успенскаго Собора“ (М. 1908) открывается со всею ясностью,

соборъ греческаго и русскаго высшаго духовенства <sup>7)</sup>. 18 мая 1656 г. архіепископъ Іосифъ принимаетъ участіе въ соборномъ анафематствованіи протопопа Ивана Неронова <sup>8)</sup>. Вѣроятно, вскорѣ послѣ сего архіеп. Іосифъ выѣхалъ изъ Москвы въ Астрахань, къ мѣсту своего архіепископскаго служенія. Отъ февраля мѣсяца 1662 г. сохранилось донесеніе царю Алексѣю Михайловичу архіеп. Іосифа изъ Астрахани, что, согласно царскому указу отъ 4 февраля, онъ съ духовенствомъ совершаетъ „по печатнымъ капонникамъ“ положенныя молебствія о побѣдѣ царя надъ королемъ польскимъ Яномъ Казиміромъ и о соединеніи церквей (очевидно—православной и католической), а также внушаетъ паствѣ

что хиротонія была совершена именно 4 мая, такъ какъ на это число падала илтая недѣля по пасхѣ, въ которую Іосифъ былъ хиротонисанъ въ архіепископы, см. с. 254. Запись о хиротоніи Іосифа перепечатана изъ „Чиповниковъ“ въ „Астрах. Ел. Вѣдом.“ за 1908 г. № 6, съ присовокупленіемъ выдержки изъ записокъ о томъ же состоявшемъ въ свѣтъ и. Макарія, сына его, архидиакона Павла Алешинскаго, см. с. 234 и дал. „Ключаревская лѣтопись“, отпечатанная въ „А. Е. В.“ за 1887 г. (см. № 4, с. 125), *С. И. Матвеевъ* въ вышеуказанной статьѣ и авторъ „Краткой исторіи Астраханской епархіи“ (изд. 1886 г. с. 47) правильно указываютъ число, мѣсяць и годъ хиротоніи Іосифа. У *Дм. Вантшиль-Камелскаго* въ „Словарѣ достоимѣмыхъ людей русской земли“... ч. 2, м. 1836 г., на с. 450 (перечисл. въ „А. Е. В.“ за 1911 г. въ № 23, с. 905 и дал.), у автора статьи: „Астраханскіе іерархи“ (см. выше, въ примѣч. 3) и у *И. В. Лебединскаго* въ цитир. брошюрѣ, на с. 9, неправильно указывается 1659 г., какъ годъ хиротоніи Іосифа. Допущена хронологическая погрѣшность и въ „Спискѣ Астраханскихъ іерарховъ“, составленномъ по распоряженію преосвященнаго Меодія въ 1773 году“ и изданномъ *Н. Ф. Леонтьевымъ* въ „Астр. Епарх. Вѣд.“ за 1899 г. № 7, с. 334 и дал., гдѣ поставлена такая дата: „1667 іюня 8“ (или, другою рукою: 169, т. е. 7169 года, который будетъ равняться 1661 г. отъ Р. Х.). (И въ „Росписаніи бывшимъ въ Астраханской Епархіи Митрополитамъ, Архіепископамъ и Епископамъ“, напечатанномъ въ „Новыхъ ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ, издававшихся при Императорской Академіи Наукъ, за 1789 г., ч. XXXIII, мѣсяць мартъ, стр. 90—97 (перепечат. въ „А. Е. В.“ за 1903 г. № 3, с. 389), ошибочно указана дата хиротоніи Іосифа: „7168 (=1660) декабря въ 15 день“.

7) Въ „Книгѣ записной“ Моск. Усп. Собора перечислены лица, принимавшія участіе въ хиротоніи Іосифа. „А въ поставленіе служащихъ было“, — читаемъ въ „Книгѣ записной“. — „со государемъ патриархомъ: Антиохійскій патриархъ Макарей, Никѣйской митрополитъ (Григорій), Новгородской митрополитъ Макарей, Ростовской митрополитъ Іона, Крутицкой митрополитъ Питиримъ. (л. 58) Тферской архіепископъ Лаврентей, Псковской архіепископъ Макарій, нововоставленной архіепископъ Іосифъ Астраханской, Коломенской епископъ Александръ“. Далѣе перечисляются архимандриты, игумены и бѣлое духовенство. „І въсѣхъ служащихъ 51 человекъ, а ставленниковъ не было“. *А. И. Голубцова* — „Чиповники Московск. Успенск. Собора, с. 255—256.

8) *Ibid.*, с. 261. „Соборное дѣяніе на протопопа Неронова, въ иночествѣ старца Григорія, 1656 года“ — напечатано въ „Матеріалахъ для исторіи раскола за первое время его существованія“, ч. I, с. 124—133.

постигся въ виду обстоятельствъ военнаго времени <sup>9)</sup>. Въ 1663—1664 годахъ архіеп. Іосифъ находился въ Москвѣ, будучи вызванъ сюда, въ числѣ другихъ іерарховъ, по волѣ ц. Алексѣя Михайловича для разсужденія о „церковныхъ винахъ и прочихъ исправленіяхъ“, прежде же всего, конечно, для разсужденія по дѣлу п. Никона <sup>10)</sup>. Въѣсть съ газскимъ митрополитомъ Паисіемъ Лигаридомъ и другими, назначенными лицами, архіеп. Іосифъ 18 іюля 1663 г. ѣздилъ въ Воскресенскій, именуемый „Новымъ Іерусалимомъ“, монастырь къ п. Никону произвести допросъ по тяжкому извѣту стольника Романа Бобарыкина на патріарха <sup>11)</sup>.

Въ 1666 г. архіеп. Іосифъ особыми грамотами отъ собора и царя Алексѣя Михайловича уполномочивается встрѣтить съ подобающею честью въ Астрахани и проводить до Москвы восточныхъ патріарховъ—александрійскаго Паисія и антиохійскаго Макарія, ѣхавшихъ чрезъ Кавказъ

<sup>9)</sup> „Акты Историческіе“, т. IV, № 165, с. 315—316. Еще въ 1659 году, отъ 10 іюля, п. Никонъ дѣлалъ представленіе царю, о необходимости дать указъ духовенству „чтобы въ богоспасаемомъ царствующемъ градѣ Москвѣ въ соборной церкви и по инымъ церквамъ молебное пѣніе о побѣдѣ съ лѣтіею пѣть, такожь и во вся грады ко властемъ грамоты послать, дабы о томъ непрестанная къ Богу молитва восходила, и Богъ подастъ побѣду и одождіе на супостаты... А будетъ въ которыхъ церквахъ о побѣдѣ канона съ лѣтіею пѣть, и чтобъ великій государь велѣлъ напечатать вскорѣ и раздать вскорѣ по церквамъ, чтобъ было всегда молебное пѣніе; а каковы каноны о побѣдѣ съ лѣтіею и напечатаны въ новыхъ требникахъ“. *Н. Гиббенетъ*—„Историческое изслѣдованіе дѣла патріарха Никона“, часть вторая. СПб. 1884 г., с. 492—498.

<sup>10)</sup> Царь Алексѣй Михайловичъ, за всеобщимъ бдѣніемъ въ Успенскомъ Соборѣ подъ праздникъ свят. Петра, пришелъ „въ умиленіе о той соборной и апостольской церкви, что вдовствуетъ безъ пастыря уже пятилѣтствующи, а пастырю убо патріарху Никону отшедшу и пребывающу въ новоустроенныхъ отъ него обителяхъ, а о вдовствѣ ея веряящу, также и о несогласіи церковнаго пѣнія и о службѣ божественныя литургии и о иныхъ церковныхъ винахъ, которые училися при бытіи отъ патріаршества его, и потому дѣйствуются и доселѣ, и отъ того нигдѣ въ народѣ много размышленіе и соблазнъ, а въ иныхъ мѣстахъ расколы; да Никону же патріарху, послѣ отшествія своего отъ престола, проклятію предаючи Птирима митрополита Сарскаго и Подонскаго и иныхъ, безъ соборнаго собранія и безъ всякаго испытанія, и иная подобная тѣмъ творящу“. Результатомъ такихъ «размышленій» царя было то, что 21 дек. 1662 г. ояъ выразилъ волю, чтобы въ маѣ или въ іюнѣ мѣсяцѣ 1663 г. собрался въ Москвѣ соборъ. На соборъ рѣшено было послать приглашеніе и восточнымъ патріархамъ. Русскимъ митрополитамъ и прочимъ архіереямъ царскими грамотами повелѣно было прибыть на соборъ въ Москву къ опредѣленному сроку: изъ дальнихъ городовъ—къ 25 марта, и изъ ближнихъ—къ 9 мая. *Н. Гиббенетъ*—„Историч. извѣд. дѣла п. Никона“. Часть первая. СПб. 1882 г., с. 136 и 242—243.

<sup>11)</sup> „Собраніе Государственныхъ грамматъ и договоровъ“, ч. IV, № 84. Въ архивѣ Астрах. каедр. собора сохраняется переписка архіеп. Іосифа съ казначеемъ о высылкѣ ему, Іосифу, въ Москву жизненныхъ припасовъ: „Краткая исторія Астраханской епархіи“, с. 47. Разъ, живя въ Москвѣ, Іосифъ принужденъ былъ требовать

въ Россію, по приглашенію царя Алексѣя Михайловича, для суда надъ патріархомъ Никономъ и вообще—для устройства церковныхъ порядковъ 12). 21 іюня 1666 г. восточные патріархи съ ихъ свитами вступили въ Астрахань, «градъ многолюденъ и красенъ зѣло», а отсюда, спустя нѣкоторое время, въ сопровожденіи архіеп. Іосифа, направились на стругахъ по Волгѣ къ Москвѣ. 15 сентября высокіе путешественники прибыли въ Симбирскъ. Всюду, по поволжскимъ городамъ, ихъ принимали съ большимъ почетомъ и подносили богатые дары. Отъ Симбирска до Москвы патріархи поѣхали уже на лошадяхъ и 2 ноября 1666 г. были въ Москвѣ 13). Въстѣ съ восточными патріархами архіеп. Іосифъ участвовалъ, какъ членъ собора, въ судѣ надъ патріархомъ Никономъ въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ 1666 года и въ низложеніи патріарха 12 декабря того же года 14).

Замѣтно для всѣхъ было расположеніе въ архіеп. Іосифу царя Алексѣя Михайловича. Царь, видимо, остался доволенъ точнымъ исполненіемъ со стороны архіеп. Іосифа его воли относительно почетнаго приѣма восточныхъ патріарховъ, а также и осторожностью, какую проявилъ Іосифъ въ бесѣдахъ съ патріархами на темы, касающіяся внутренней церковной политики въ Россіи. Благоволеніе къ архіеп. Іосифу царя, въ связи съ тѣмъ важнымъ значеніемъ, какое должна была имѣть въ XVII в. Астрахань,

присылки ему жизненныхъ припасовъ изъ далекой Астрахани,—онъ имѣлъ, выходятъ, скудное содержаніе отъ казны и не владелъ свободными деньгами, чтобы произвести закупку необходимыхъ продуктовъ на мѣстѣ, въ Москвѣ. Іосифъ былъ бѣденъ, и эту бѣдность бросилъ ему въ лицо п. Никонъ, когда Іосифъ явился къ патріарху для допроса. „Ты бѣдный!“—съ такими словами обратился Никонъ къ Іосифу,—„помнишь свое обѣщаніе даже царя не слушать безъ моего разрѣшенія? А нынѣ говоришь. Ничто тебѣ, бѣдному, что дали?“—Іосифъ съ достоинствомъ отвѣтилъ на слова Никона... *Собственноручная* записка Іосифа о допросѣ п. Никона хранится нынѣ въ Главномъ Архивѣ Министр. Иностранныхъ дѣлъ въ Москвѣ; напечатана у Гиббенса, цит. соч., въ „Приложеніи“.

12) Грамота собора къ архіеп. Іосифу отъ 11 марта 1666 г. напечатана въ „Дѣлѣ о патріархѣ Никоновѣ“, изд. „Археогр. Коммис.“ СПБ. 1897 года, № 44. с. 247—250. Грамота царя Алексѣя Михайловича, отъ того же 11 марта 1666 г., у Н. Гиббенса—„Историческое изслѣдованіе дѣла патріарха Никона“, ч. 2, с. 902—903.

13) Проф. А. А. Дмитриевскій—„Пріѣздъ въ Астрахань восточныхъ патріарховъ Паисія Александрійскаго и Макарія Антиохійскаго и связанное съ нимъ учрежденіе здѣсь митрополіи“. Астрахань. 1903 г., с. 4 и дал. „Труды Кіевск. д. Академіи“ за 1904 г. мартъ, с. 334.

14) Н. Гиббенетъ—„Историч. изслѣд. дѣла п. Никона“, ч. 2, с. 305 и дал. Проф. Н. Ѳ. Кантеревъ—„Патріархъ Никонъ и царь Алексѣй Михайловичъ“, т. 2. Сергіевъ Посадъ, 1912 г. с. 323 и дал.

какъ крупный церковно-политическій пунктъ на юго-восточной, вѣчно неспокойной окраинѣ Россіи,—побудило восточныхъ патріарховъ, признательныхъ царю и архіеп. Іосифу за почетный пріемъ и попеченіе въ пути, ходатайствовать предъ царемъ о награжденіи архіеп. Іосифа саномъ митрополита, съ правомъ возлагать на себя за богослуженіемъ саккосъ, и о возведеніи астраханской епархіи на степень митрополіи. Ходатайство восточныхъ патріарховъ, къ которому присоединился и всероссійскій патріархъ Іоасафъ, было уважено во всей полнотѣ царемъ. Астраханская епархія была возведена на степень третьей русской митрополіи, а 17 марта 1667 г., въ четвертую недѣлю великаго поста, въ день царскаго тезоименитства, и архіеп. Іосифъ былъ удостоенъ митрополичьяго сана. По особому чину, предъ литургіей на него «сакъ возложили, и аксіосъ иѣли», причемъ „молитву говорилъ Паисій, папа и патріархъ александрійскій“<sup>15)</sup>. Торжество возведенія Іосифа въ санъ митрополита проходило въ Чудовомъ монастырѣ<sup>16)</sup>. 2 іюля того же 1667 г., съ соизволенія царя Алексѣя Михайловича, митрополиту Іосифу предоставлено было патріархами право шествовать на ослати въ недѣлю вайи. «якоже и преосвященнѣйшіи митрополити, курь Великаго Новаграда и Великихъ Лукъ и курь Казанскій и Свіажскій и прочіи, якоже обычай есть Велико-россійскаго государства святой Великороссійской церкви 17).

<sup>15)</sup> „Дополненія къ Актамъ Историческимъ“, т. V, № 26, *Выходы патріаршіе*, с. 105. Грамота на санъ митрополита, за подписью трехъ патріарховъ—Паисія Александрійскаго, Макарія Антиохійскаго и Іосифа Московскаго и съ ихъ печатами, отъ 8 іюня 1667 года, напечатана въ т. IV „Актовъ Историческихъ“, № 196, с. 367—369. Подлинная грамота хранится въ ризницѣ Астраханск. каедр. собора. Саккосъ, возложенный на м. Іосифа, былъ привезенъ въ Россію восточными патріархами. Онъ—изъ шелковой, сученой съ золотомъ, синеватой ткани. На саккосѣ вытканы образа Спасителя съ благословляющими руками, при чемъ персты сложены въ именословное благословеніе. Между образами Спасителя—четверокопечные кресты и изображенія серафимовъ. Есть мнѣніе, что саккосъ, былъ вытканъ при „древнѣйшихъ патріархахъ александрійскихъ“. Но столь глубокой древности за саккосомъ признать нельзя. Онъ—современель м. Іосифу и изготовлялся на Востокѣ съ *опредѣленнымъ* намѣреніемъ заказчиковъ—отвезти саккосъ въ Россію. Образами Спасителя съ именословнымъ благословеніемъ и четверокопечными крестами на саккосѣ имѣлось въ виду наглядно показать ревнителямъ православія, какъ слагаются персты въ благословеніе на Востокѣ, и какой тамъ читается крестъ. Саккосъ хранится въ ризницѣ Астраханскаго каедр. собора. Подробнѣе о саккосѣ м. Іосифа см. въ нашей статьѣ „Объ омофорѣ, саккосѣ и митрѣ“ въ ж. „Труды Кіевской д. Акад.“, за 1912 г., июль—авг.

<sup>16)</sup> „Ключаревская лѣтопись“, А. Е. В.“ 1887 г., № 4, с. 125. Чудовскій монастырь названъ здѣсь *Алексѣевскимъ* по нахожденію въ храмѣ монастыря мощей свят Алексія, м. Московскаго.

<sup>17)</sup> Грамота отъ 2 іюля 1667 г. напечатана въ IV т. „Актовъ Историческихъ“

Такихъ высокихъ наградъ былъ удостоенъ въ Москвѣ святитель Іосифъ въ 1667 году, предъ отъѣздомъ своимъ въ Астрахань. Но не долго пришлось ему и его паствѣ астраханской наслаждаться относительнымъ миромъ. На Волгѣ, съ 1666 года, появилась большая шайка разбойниковъ, предводительствуемая донскимъ казакомъ Степаномъ Тимофеевичемъ Разинымъ, и своими злодѣянiями наводила страхъ и трепетъ на однихъ, а удалю и отвагою атамана привлекала въ свои ряды другихъ, кому по сердцу пришлось вольное житье, сулимое Стенькой Разинымъ его «добрымъ молодцамъ». Борьба съ поволжской вольницей оказалась трудною для правительственной власти, довольно слабо представленной въ астраханскомъ краѣ военной силой. Чѣмъ дальше шло время, тѣмъ больше разросталось разбойническое движеніе, и тяжелѣе становилась борьба со Стенькой для астраханскихъ воеводъ. Кажется, послѣднею радостью, которую выпало на долю пережить митр. Іосифу, воеводамъ и прочимъ благонастроеннымъ астраханцамъ, былъ пріѣздъ въ Астрахань патріарха Макарія антиохійскаго въ августѣ мѣсяцѣ 1668 года. Патріархъ возвращался къ своей паствѣ изъ Москвы тою же дорогою, какою ѣхалъ въ Москву—черезъ Кавказъ. Сопровождаемый на этотъ разъ до Астрахани назначеннымъ въ качествѣ спутника—«пристава» къ патріарху княземъ П. Н. Прозоровскимъ <sup>18)</sup>, патріархъ Макарій вступилъ въ предѣлы астраханской епархіи въ концѣ іюля. 7 августа митроп. Іосифъ встрѣтилъ п. Макарія, съ хлѣбомъ-солью и рыбою, за 50 верстъ отъ Астрахани. 10 августа опъ привѣтствовалъ патріарха торжественною рѣчью (она доселѣ сохранилась) въ

№ 199, в. 371: подлинникъ хранится въ ризницѣ Астрах. каѳ. собора. О чинѣ хожденiя на осляти въ первое поскресеніе въ XVII в. см. въ книгѣ *прот. К. Т. Школьскаго*—«О службахъ Русской Церкви, бывшихъ въ прежнихъ печатныхъ богослужебныхъ книгахъ». СПб. 1885 г. с. 48 и дал. Есть, однако, полное основаніе думать, что чинъ этотъ существовалъ въ Россіи гораздо ранѣе XVII в., какъ издавна существовалъ онъ въ Византійской церкви (см. *А. А. Дмитриевскаго*—«Древнѣйшіе патріаршіе типиконы—Святогробскій іерусалимскій и Великой Константинопольской церкви». Кіевъ, 1907 г., с. 118 и дал. и *прот. М. А. Лисичина*—«Первоначальный Славяно-русскій Типиконъ». СПб. 1911 г., с. 156, примѣч. 177). Но къ XVII в. чинъ вышелъ изъ общаго употребленiя у епархіальныхъ владыкъ и практиковался только некоторыми русскими архіереями, составляя или принадлежность кафедръ, или—личное преимущество и заслугу архіерея.

<sup>18)</sup> Дѣло Гл. Архива Мин. Иностр. Дѣлъ подъ знакомъ IV сп. 46  
36 к. 64, 7176 іюня 5—авг. 11: «Отпискѣ изъ Москвы черезъ Астрахань въ Грузію антиохійскаго патріарха Макарія», см. л. 30.

самомъ городѣ. Въ своей рѣчи митр. Іосифъ указывалъ на важность того церковнаго дѣла, ради котораго патріархъ Антіохій, намѣстникъ божественнаго Луки, пріѣзжалъ въ Россію и которое успѣшно совершилъ, и призывалъ городъ Астрахань возрадоваться „пре радостью“, ибо „Антіохія и всего востока священный верхъ“ благословляетъ пришествіемъ своимъ „великій сей городъ Астрахань“. Обращаясь затѣмъ къ патріарху и именуя его «архіерархомъ, сообразнымъ апостоламъ», митрополитъ отъ своего лица и отъ лица „благочестивыхъ челоуѣковъ града“ выражаетъ полную благоговѣнія къ особѣ патріарха просьбу («сердцемъ говѣюще»), чтобы патріархъ, подающій миръ и благословеніе городу Астрахани уже своимъ пришествіемъ своимъ, преподаль астраханцамъ благословеніе и чрезъ возложеніе на нихъ преподобныхъ своихъ рукъ. „Многолѣтенъ буди, сохраняя стадо свое подъ вседержавною рукою Владыки Христа“, — такъ закончилъ митрополитъ Іосифъ свою привѣтственную рѣчь патріарху Макарію 19). — Патріархъ остановился въ архимандричьихъ келліяхъ Троицкаго монастыря и прожилъ въ Астрахани до 3 сентября. Неоднократно онъ священнодѣйствовалъ въ соборѣ и возносилъ молитвы въ Троицкомъ монастырскомъ храмѣ 20). 3 сентября патріархъ отбылъ изъ Астрахани, оставшись вполне довольнымъ торжественнымъ пріемомъ, какой устроилъ ему въ Астрахани м. Іосифъ 21).

Между тѣмъ, Стенька Разинъ, поразбойничавъ въ низовьяхъ Волги и побывъ въ Яикѣ, 23 марта 1668 г. выступилъ съ своей шайкой въ Каспійское море и больше года пропадалъ тамъ, громя Персидскіе берега. Въ концѣ лѣта 1669 г. онъ снова возвратился къ Астрахани.

<sup>19)</sup> Патріархъ Макарій не только содѣйствовалъ возведенію Іосифа въ санъ митрополита, а каведры астраханской на степень митрополита, — онъ участвовалъ еще и въ хиротоніи Іосифа въ архіепископа 4 мая 1656 г. (см. прилѣч. 7): въ сослуженіи съ н. Никономъ, „Онтіохійскій патріархъ Макарей сѣдѣлъ отъ южные стороны“ престола (А. П. Голубцовъ, цит. изд., с. 255). Между астраханскимъ и антіохійскимъ іерархами была, такимъ образомъ, сугубая духовная связь. Принявъ во вниманіе это, мы объяснимъ себѣ и ту особенную сердечность, которою дышетъ привѣтственная рѣчь м. Іосифа н. Макарію 10 авг. 1668 года.

<sup>20)</sup> Н. Гиббенетъ — „Историч. изслѣд. дѣла п. Никола“, ч. 2, с. 412 и далѣе.

<sup>21)</sup> „Мы Божією милостію до Астрахани дошли августа по 10 число, далъ Богъ, всѣ въ здравіи“, писалъ н. Макарій въ Москву къ н. Іоасафу отъ 5 сент. 1668 г. съ дороги, — „и насъ встрѣтилъ астраханскій митрополитъ съ архимандриты и съ игумены и съ всѣмъ освященнымъ соборомъ съ великою честію, и принялъ насъ любезно; и изъ Астрахани мы пошли сентября съ 3 числа, а митрополитъ насъ со властями провожаетъ до моря“. Подлинная грамота хранится въ Моск. Синод. библ. подъ № 19, по 2 реестру.

Окруженный послѣ смѣлаго похода къ берегамъ Персіи ореоломъ героя — побѣдителя, Стенька чувствовалъ себя неограниченнымъ повелителемъ въ шайкѣ, состоявшей изъ „воровскихъ“ казаковъ<sup>22)</sup>, царскихъ стрѣльцовъ, переметнувшихся къ Стенькѣ, и изъ всякаго сброда. Безпрекословно во всемъ повиновались разбойники своему атаману, — такъ велико было обаяніе дикой силы въ этомъ удаломъ казакѣ. Но, надо сказать, въ 1669 г. Стенька Разинъ держался въ отношеніи къ астраханскимъ воеводамъ довольно скромно. Совсѣмъ не такъ началъ онъ держаться съ весны 1670 г., когда въ маѣ мѣсяцѣ поплылъ по Волгѣ къ Астрахани съ Дона, гдѣ онъ только что встрѣтилъ восторженный пріемъ. Въ эту пору обаяніе личности Разина на вольный народъ достигло апогея, а съ тѣмъ вмѣстѣ дошла до крайней степени и дерзость разбойника. Высланный противъ него изъ Астрахани флотъ немедленно передался на сторону Разина, лишь только сидѣвшіе на стругахъ стрѣльцы и вольные люди увидѣли подъ Чернымъ Яромъ разбойничью флотилію. Сдались и астраханскіе стрѣльцы, когда Стенька показался подъ стѣнами Астрахани, 24 іюня 1670 г. Незадолго предъ тѣмъ астраханскіе стрѣльцы получили отъ воеводъ жалованье. Митрополитъ Іосифъ предоставилъ въ распоряженіе воеводы 600 рублей собственныхъ денегъ и 2 тысячи изъ Троицкаго монастыря на раздачу жалованья стрѣльцамъ, такъ какъ воеводская казна была пуста. Но не взирая на это, забывъ о присягѣ и не слушая увѣщанія воеводъ исполнить по совѣсти воинскій долгъ, стрѣльцы, безъ долгаго раздумія и колебанія, перешли на сторону Разина<sup>23)</sup>. Главный астраханскій воевода князь И. С. Прозоровскій былъ тяжело раненъ. Какъ бы подъ защиту святыни, принесли истекавшаго кровью князя въ соборъ, гдѣ митрополитъ преподалъ ему св. Причастіе. Но разбойники не оставили умирающаго князя въ покоѣ. Князь былъ

<sup>22)</sup> Терминомъ „воровскіе казаки“ обозначались тѣ изъ казаковъ, которые не были признаны правительственною властью, такъ какъ бѣгая, шатаясь и составляя шайки, они не подчинялись никакому правительственному режиму. Признанные правительствомъ казаки назывались „вѣрными“. См. *Н. Костомаровъ—Историческія монографіи и изслѣдованія*. т. 2. СПб. 1872 г., „Бунтъ Стеньки Разина“, с. 201.

<sup>23)</sup> „Ключаревская лѣтопись“ относитъ успѣхъ Стеньки Разина въ Астрахани въ значительной долѣ на счетъ сочувствія къ разбойнику монаховъ Троицкаго монастыря. Изъ было до 2 тысячъ человекъ, и вотъ ночью съ 20 на 21 іюня (такъ сказано въ „Ключ. лѣтописи“) „означенные монахи, перебивши внутри города у Вознесенской башни всѣхъ часовыхъ и караульныхъ людей, отверли ворота и пустиакъ бунтовщиковъ въ городъ“, цит. изд. с. 127.



взять ими изъ собора, возведенъ „на раскатъ“ и сброшенъ оттуда самимъ Стенькой Разиномъ <sup>24)</sup>. Началось кровопролитіе. Всѣ, противъ кого были озлоблены мятежники: дьяки, головы стрѣлецкіе, дворяне и дѣти боярскія, сотники и подъячіе—были схвачены, перевязаны, посажены подъ раскатъ и, въ концѣ концовъ, посѣчены мечами и бердышами предъ соборною церковью. Кровь лилась до приказной избы, „якорѣка“. По приказанію Стеньки, тѣла убитыхъ были свезены въ Троицкій монастырь и свалены въ одну общую могилу. Старецъ, стоявшій надъ могилой, насчиталъ убитыхъ 441. Вместе съ прочими брошено было въ могилу и тѣло князя Прозоровскаго <sup>25)</sup>. Потомъ разбойники начали грабежъ по церквамъ и домамъ, сопровождаемый дикимъ разгуломъ въ теченіе трехъ недѣль, пока Стенька былъ въ Астрахани <sup>26)</sup>. Во второй половинѣ іюля онъ оставилъ Астрахань, не премнувъ при отъѣздѣ своемъ совершить еще одно кровавое злодѣяніе—повѣсить вверхъ ногами на городской стѣнѣ старшаго сына воеводы князя Прозоровскаго шестнадцатилѣтняго юношу Бориса, смѣло державшагося предъ разбойничьимъ атаманомъ на допросѣ, и жестоко, въ кровь, засѣчь восьмилѣтняго малютку, брата его <sup>27)</sup>. Митрополитъ Іосифъ, возлѣ котораго

<sup>24)</sup> *Н. Костомаровъ*—цит. соч., с. 236 и дал.

<sup>25)</sup> *Я. Лебединскій*—„Іосифъ м. Астрах. и Терек.“, с. 13. „Ключаревская лѣтопись“ передаетъ, что изъ бояръ избѣжалъ смерти отъ рукъ разбойниковъ одинъ князь Нв. Ниевт. Одоевскій. Онъ скрылся на Уваринскомъ учугѣ у попа Оселки. Перемѣнивъ военную одежду на одежду простаго и ричетника, Одоевскій отправлялъ при церкви „ричетническую должность до самаго бѣгства хищниковъ изъ Астрахани“, цит. изд. с. 127.

<sup>26)</sup> О неистовствахъ разбойниковъ и ихъ атамана Стеньки Разина, а съ другой стороны—о доблестныхъ подвигахъ отдѣльныхъ личностей изъ защитниковъ Астрахани, оставшихся вѣрными царской присягѣ въ буквальномъ смыслѣ до последней капли крови, можно читать у *М. Рыбушкина*, въ вышеуказанныхъ „Запискахъ объ Астрахани“, с. 89 и дал.

<sup>27)</sup> По имени тоже Бориса; см. *Н. Костомарова*—„Историч. моногр. и изслѣд.“, с. 292. По „Ключаревской лѣтописи“, напечатанный въ „А. Е. В.“ „послѣ разграбленія Астрахани, Разинъ, поживъ въ оной не больше недѣли, отправился къ морю на Иванчугскій учугъ, взявъ съ собою восемь тысячъ человекъ“, „А. Е. В.“. 1887 г. № 4 с. 128. Такой же срокъ пребыванія Стеньки въ Астрахани указанъ и въ томъ спискѣ (неизданномъ въ свѣтъ) „Ключаревской лѣтописи“, который находится у насъ сейчасъ подъ руками, л. 12 об. Но нашъ списокъ указываетъ не 8 тысячъ а только 800 человекъ, взятыхъ Стенькою изъ Астрахани на Иванчугъ для постройки флота и дальнѣйшихъ разбойничьихъ набѣговъ на берега Каспія и Волги. Сохранилось твердое преданіе, что Стенька Разинъ оставилъ въ храмѣ на Иванчугѣ свой походный образъ Федоровской иконы Божіей Матери съ богатыми украшеніями, именно тотъ, который находится теперь въ Иванчугскомъ храмѣ и весьма почитается народомъ, см. свящ.

группировались въ Астрахани всѣ, кто не примкнулъ къ шайкѣ злодѣя, пока избѣжалъ смерти. Вѣроятно, Стенька Разинъ сообразилъ, что не въ его интересахъ поднимать руку на митрополита. Онъ зналъ, что народъ питаетъ глубокое благоговѣніе къ святительскому сану, и могъ догадываться, что народъ отшатнется даже отъ него, любимаго атамана, разъ онъ осмѣлится поднять руку на святителя. Политики Разина въ отношеніи къ митрополиту, повидимому, придерживался сначала и Баська Усѣ, атаманъ Донскихъ казаковъ, оставленный Стенькой въ качествѣ главнаго начальника въ Астрахани. Самое большее, что сначала позволяли себѣ приспѣшники Васьки Уса въ отношеніи къ митрополиту, это—брань скверными словами. Она раздалась по адресу митрополита въ кровопролитіе 3 августа 1670 г., когда избиты были тѣ, кто уцѣлѣлъ въ рѣзню при Стенькѣ и противъ кого народъ питалъ ненависть. Слышались среди брани и угрозы. Но „не пришелъ еще часъ мой“, сказалъ тогда митрополитъ, видѣвшій (около того времени) знаменательный сонъ, будто „стоитъ палата, вельми чудна и украшена; въ той палатѣ сидитъ предоблій бояринъ Іоаннъ Семеновичъ (Прозоровскій) и сынъ его Борисъ Іоанновичъ и братъ Михаилъ Семеновичъ; и сидятъ они всѣ вмѣстѣ и пьютъ питіе сладкое паче меда, а надъ го-

о. *И. Орлова*—„*Теодоровская Иванчугская икона Божіей Матери, въ связи съ прочею мѣстною святыней и исторіею храма, села и деревни Троицкой (Бурунтаевской), что на бугрѣ того же имени*“, „*А. Е. В.*“ 1902 г., № 11, с. 463 и дал. *Прот. Г. Г. Саввинскій* отвергаетъ преданіе о такомъ происхожденіи Иванчугской иконы и составляетъ предположеніе, что икона была привезена извѣстнымъ по дѣлу книжнаго исправленія при и. Николюкостромскимъ протопопомъ Даниломъ, сосланнымъ въ 1654 г. въ Астрахань. *Прот. Саввинскій* говоритъ, что названный протопопъ „нашелъ себѣ радушный пріютъ среди монаховъ Троицкаго монастыря на учугѣ Иванчугѣ (учугъ принадлежалъ Троицкому монастырю), и, „живя въ предѣлахъ астраханскихъ“, „устроилъ для себя, при помощи своихъ попочителей, собственный храмъ-часовню въ честь имени Костромской иконы Богоматери на Иванчугѣ, за глазами епархіальнаго начальства“, см. „*А. Е. В.*“ 1909 г. № 3: „*Къ историко-статистическому описанію приходовъ Астраханск. Епархіи. Село Иванчугъ*“, с. 87—88. Но предположеніе почтеннаго изслѣдователя церковной исторіи Астраханскаго края не можетъ быть принято уже по тому одному, что протопопъ Данилъ былъ сосланъ на жительство не вообще въ предѣлы Астраханскаго края, а отправленъ былъ въ определенное мѣсто: въ астраханскую *темницу*, гдѣ и скончался не позже 1656 г., какъ это удостовѣряетъ м. *Макарій* въ своей „*Исторіи русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества*“, см. изд. 1855 г. СПб. с. 165 и примѣч. 296. Такимъ образомъ, *преданіе*—пока одно—остается источникомъ свѣдѣній о происхожденіи Теодоровской иконы Божіей Матери въ с. Иванчугѣ; по словамъ о. *И. Орлова* преданіе это прочно держится среди старожиловъ Иванчугскаго селенія и занесено въ старую церковную летопись Иванчугскаго храма.

ловами ихъ сіяють золотыя вѣнцы, украшенные каменемъ многоцѣннымъ. Велѣли она и мнѣ сѣсть въ той же палатѣ, только не съ ними вмѣстѣ, а поодаль, а питья мнѣ не дали, — говорятъ промежь себя: онъ еще къ намъ не поспѣлъ“<sup>28)</sup>.

*Н. Пальмовъ.*

(Продолженіе будетъ).

## Къ исторіи сектантства въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

### ВСТУПЛЕНІЕ.

Появленіе сектантовъ въ предѣлахъ нынѣшней астраханской епархіи относится къ концу 18 столѣтія: именно къ этому времени появляются здѣсь секты молоканъ-воскресниковъ (уклепнцевъ) и іудействующихъ; позднѣе появляются хлысты, молокане-субботники, макаровцы, скопцы, еноховцы. За исключеніемъ сектъ макаровцевъ и еноховцевъ, которыя были мѣстнаго происхожденія въ нашей астраханской епархіи, всѣ остальные секты по своему появленію у насъ были приносными со стороны. Занесеніе вышеназванныхъ сектъ въ астраханскую епархію совершалось путемъ переселенія сюда сектантовъ изъ болѣе или менѣе отдаленныхъ мѣстностей средней полосы Россіи. Къ подобнаго рода переселенію, съ одной стороны, побуждали сектантовъ невзгоды и непріятности на родинѣ, напр. религіозныя преслѣдованія со стороны духовнаго и даже сельскаго начальства, насмѣшки со стороны православныхъ; а съ другой — привлекало ихъ сюда приволье, богатство и отдаленность мѣстнаго края, гдѣ имъ можно жить въ привольѣ, богатствѣ и совершенной безопасности. Тѣмъ болѣе, что къ переселенію сюда со стороны мѣстнаго начальства не встрѣчалось никакихъ препятствій. Напротивъ, правительство въ концѣ 18 столѣтія поощряло заселеніе астраханскаго края выходцами изъ центральныхъ частей Россіи. Поставленнымъ въ необходимость по самымъ условіямъ своего хозяйственнаго быта при занятіи хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ

<sup>28)</sup> „Правосл. Собесѣдн.“ 1865 г. ч. III, с. 127, цитируетъ по рки. „Сборнику“ Соловецк. библи. № 861. Приводятся и у *Н. Костомарова* цит. соч., с. 324; у *С. М. Соловьева* — „Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ“, кн. 3, т. XI, второе изд. СПб., с. 325; у *Н. Лебединскаго* — „Иосифъ м. Астр. и Терск.“, с. 16, и др.

жить по отдѣльнымъ хуторамъ въ степи сектантамъ представлялась полная возможность вести между окружающими ихъ православными самую смѣлую и широкую пропаганду. Они и вели ее. А отсутствіе надлежащаго полицейскаго надзора и безнаказанность съ его стороны противозаконныхъ дѣйствій сектантовъ дѣлали пропаганду возможною и въ самыхъ селахъ, въ которыхъ поселялись сектанты. Вотъ почему къ концу 60-хъ годовъ 19 столѣтія весь почти Царевскій и большая часть Черноярскаго и Енотаевскаго уѣздовъ оказались зараженными той или другою сектою 1).

## Іудействующіе 2)

Первыми, появившимися въ предѣлахъ нынѣшней астраханской епархіи сектантами, по нашему мнѣнію, основанному на документахъ, были іудействующіе или жидовствующіе, которыхъ отнюдь не слѣдуетъ смѣшивать съ сектою молоканъ-субботниковъ, какъ позднѣйшею по времени своего образованія, хотя по существу и родственной съ первою. Поэтому мы и позволимъ себѣ начать историческій обзоръ сектантства въ астрах. епархіи, именно съ секты іудействующихъ, вменумыхъ въ донесеніяхъ нѣкоторыхъ священниковъ икоборцами, молоканами-субботниками или же просто молоканами. Такое смѣшеніе въ названіяхъ послѣдователей секты іудействующихъ, затрудняя самое опредѣленіе существованія ея въ томъ или другомъ мѣстѣ епархіи, очевидно, происходило вслѣдствіе смѣшенія мѣстными священниками и полицейскими чиновниками послѣдователей ея съ молоканами по тому простому соображенію, что какъ тѣ, такъ и другіе отрицательно относились къ правосл. церкви, ея священнослужителямъ, церковнымъ обрядамъ и таинствамъ.

1) Кромѣ указанныхъ, были, конечно, многія и другія причины, способствовавшія росту и укорененію сектантства въ астраханск. епархіи, но о нихъ мы скажемъ послѣ, при изложеніи историческаго развитія каждой секты въ отдѣльности.

2) Литература по изученію сектантовъ іудействующихъ и субботниковъ въ Астр. епархіи: 1. С. Поповъ. „Село Пришибъ—гнѣздо сектъ“ и Чигольскіе караимы“. *Соврем. Извѣстія*, за 1886 г. №№ 76 и 149; 2. Свящ. Г. В. „Къ исторіи молоканской (жидовствующей) секты въ Астр. губ.“ *Астр. Епар. Вѣд.* за 1889 г., стр. 157; 3. Свящ. М. Русановъ. „Михайловскіе субботники“. *Астр. Еп. Вѣд.* за 1903 г. № 18; 4., К. Поповъ. „На молитвенныхъ собраціяхъ у субботниковъ“. *Астр. Еп. Вѣд.* за 1877 г. №№ 9, 10 и 14; 5. Прот. Г. Покровскій. „Нѣсколько словъ о Пришибинскихъ сектантахъ и въ особенн. ности о субботникахъ“; 5. Прот. І. Саввинскій. *Астрахан. Епархія*; вып. 1.

Поэтому и случалось, что священники, донося о безпорядкахъ въ своихъ приходахъ, чинимыхъ послѣдователями секты іудействующихъ, именовали послѣднихъ молоканами, тогда какъ изъ послѣдующихъ документовъ обнаруживается, что въ ихъ приходахъ существовала секта именно іудействующихъ а не молоканъ-воскресниковъ. Что же касается до наименованія іудействующихъ молоканами-субботниками, то послѣднее встрѣчается въ донесеніяхъ, относящихся къ 1860-мъ годамъ, но при-мѣняется къ сектантамъ (іудействующимъ), ведущимъ свое начало въ томъ или иномъ селеніи съ того ранняго времени, когда секты молоканъ-субботниковъ еще совсѣмъ не существовало. Какъ извѣстно, секта эта выдѣлилась изъ молоканства, какъ особая отъ него секта, прибли-зительно только въ 1850 хъ годахъ.

Секта іудействующихъ или жидовствующихъ появлялась у насъ на Русь, сначала въ Новгородѣ и Псковѣ а потомъ въ Москвѣ и въ другихъ городахъ Россіи еще въ половинѣ XV-го вѣка. Основателемъ секты въ Новгородѣ былъ литовскій еврей Схарія, прибывшій сюда около 1471 г. вмѣстѣ съ братомъ Кіевскаго князя Сумеона Михаиломъ Озельковичемъ, призваннымъ новгородцами въ намѣстники ради угрозы московскому единодержавію. Въ распространеніи ереси помогалъ Схаріи и талмудистъ Мойша Хануша. По свидѣтельству преп. Іосифа Волоцкаго игумена Волоколамскаго монастыря и современнаго свидѣтеля распространенія ереси, жидовствующіе учили, что у Бога Вседержителя нѣтъ Сына Богочело-вѣка и Духа Святаго, какъ лицъ единносущныхъ и сопредельныхъ Ему 1) Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій не по существу, а по благодати, такъ же, какъ пророки и вѣрующіе. Нѣкоторые изъ еретиковъ учили, что обѣто-ванный Мессія—Христосъ еще не родился. Что касается до того Христа, котораго христіане исповѣдуютъ Богомъ, Онъ не Богъ, а простой чело-вѣкъ. Когда же родится истинный Мессія, то Онъ будетъ Сыномъ Божиимъ не по существу, а только по благодати. Если правда, что въ пророческомъ писаніи говорится о послѣднемъ судѣ, воскресеніи мерт-выхъ, то судить будетъ не Иисусъ Христосъ, но Богъ Вседержитель 2) А какъ истинный Мессія еще не приходилъ, то и нужно держаться за-кона Моусеева 3). Еретики отвергали иконопочитаніе, крестопоклоненіе и вообще чествованіе всѣхъ священныхъ вещей, называя все это идоло-

1) «Просвѣтитель», 1-е слово. 2) Слово 2-е. 3) Слово 3-е.

поклонствомъ. Храмы считали ненужными; не поклонялись святымъ и не почитали мощей. „Образы ихъ, говорили еретики, напишете и мертвыя кости любите“<sup>4)</sup> Отвергали постъ, по средамъ и пяткамъ ѣли мясо и молоко<sup>5)</sup>. Свято-отеческія писанія отвергали, признавая ихъ ложными и достойными сожженія. Такъ же смотрѣли они и на писанія Новаго Завета, потому что апостолы писали о скоромъ вторичномъ пришествіи Христовомъ и называли свое время послѣднимъ<sup>6)</sup>. Отвергали монашество. Иноки—говорили они—сами измыслили ли себѣ «образъ жизни, но ни пророки, ни апостолы не заповѣдали житія сего»<sup>7)</sup>.

Изложенное еретическое ученіе имѣло широкое распространеніе не только среди простого народа, но даже среди духовенства и высшаго класса свѣтскаго общества: имъ между прочимъ увлечена была невѣстка великаго князя Іоанна III. Въ концѣ 1504 или началѣ 1505 года на еретиковъ созванъ былъ соборъ, примѣнившій къ нимъ съ цѣлью подавленія секты самыя строгія, энергичныя мѣры. «И повелѣ тогда Государственный (вел. кн. Іоаннъ III) иже Христа отвергнухся и жидовская мудрствующихъ, овѣхъ огню предати, овѣхъ же языки изрѣзывати, и икъми казньми казнити». Ударъ, нанесенный еретикамъ на соборѣ, былъ такъ силенъ, что, казалось, ересь исторгнута была съ корнемъ, но на самомъ дѣлѣ далеко было не такъ. Правда, ересь затихла въ скоромъ времени, но не исчезла навсегда. Оставшіеся въ живыхъ еретики разбѣжались по разнымъ уголкамъ Россіи, гдѣ они, безъ сомнѣнія, старались пропагандировать свое лжеученіе. Такъ что въ лицѣ ихъ ересь сохраняла свое существованіе, тѣмъ точно некра надъ пенломъ, скрытая отъ взоровъ свѣтскаго и духовнаго начальства и выжидавшая для своего проявленія, всынѣя, болѣе удобнаго историческаго момента. Такимъ моментомъ и было опубликованіе императрицею Екатериною II-ю указа отъ 1762 года, коимъ дозволялось баптистамъ, меннонитамъ, а вмѣстѣ съ ними и «жидамъ» свободно селиться въ Россіи по Заволжью и губерніямъ Тамбовской, Воронежской, Екатеринославской, Таврической и вновь образованной Саратовской. Евреи, какъ нельзя лучше, использовали этотъ удобный моментъ для пропаганды жидовства не только среди православнаго населенія, среди котораго, несомнѣнно, жили тайные послѣдователи ереси, но и среди молоканъ. Съ этого времени секта іудействующихъ снова обнаруживается сначала въ Воронежской,

<sup>4)</sup> Слово 3-е и 7-е. <sup>5)</sup> Ibid. <sup>6)</sup> Слово 8-е, 9-е и 10-е. <sup>7)</sup> Слово 1—6-е.

затѣмъ въ Орловской, Тульской и наконецъ Саратовской губерніи. Прежде другихъ объ этой сектѣ было донесеніе отъ Воронежскаго губернатора, а затѣмъ и отъ преосвященнаго съ указаніемъ, что «секта сія возникла между православными христіанами около 1796 года отъ природныхъ жидовъ и распространилась въ шести селеніяхъ Бобровскаго и Павловскаго уѣздовъ». Существо ея опредѣлялось лишь по вѣшнимъ обрядамъ: «въ празднованіи субботы и обрѣзаніи, въ составленіи супружествъ и разводѣ оныхъ по произволу, въ погребеніи умершихъ и въ собраніяхъ для моленія». Затѣмъ Орловскій преосвященный доносилъ въ 1814 г. о появленіи въ г. Ельцѣ двухъ жидовствующихъ братьевъ—купцовъ Яковлевыхъ съ семействами и зятемъ. Въ 1819 году поступило донесеніе въ Св. Синодъ отъ Тульскаго преосвященнаго о появленіи жидовствующихъ въ Каширскомъ округѣ, въ 5-ти селеніяхъ, въ количествѣ около 150 человекъ, изъ которыхъ старшіе въ семействахъ показывали, что «вѣру сію они содержатъ *издревле*, но до 1811 года скрывали себя во избѣжаніе нареканія отъ христіанъ, а съ того года явно себя открыли въ семь исповѣданій». О существованіи жидовствующихъ въ Саратовской губ. Св. Синоду извѣстно стало изъ донесенія Пензенскаго преосвященнаго, который въ 1822 году писалъ, что «живущіе въ Балашовскомъ уѣздѣ исправляютъ въ субботніе дни по обычаю евреевъ мнимое богослуженіе съ безчисленнымъ крикомъ поющихъ <sup>1)</sup>».

Когда и какимъ образомъ первоначально занесены были сѣмена лжеученія іудействующихъ въ предѣлы нынѣшней Астраханской епархіи—доподлинно неизвѣстно. Изъ исповѣдныхъ росписей и документовъ, хранящихся при церкви села Верхне-Погромнаго, Царевскаго уѣзда, видно, что въ названномъ селеніи съ давнихъ лѣтъ въ числѣ православныхъ были раскольники-поморцы и іудействующие. По свидѣтельству мѣстнаго священника І. Попова, появленіе и развитіе «раскола» <sup>2)</sup> въ приходѣ относится къ 1778 году, когда с. Верхне-Погромное состояло въ приходѣ посада Дубовки, Царицынскаго уѣзда, Саратовской губ.,—разсадникъ всевозможныхъ ересей и заблужденій. Первыя сѣмена лжеученія поморцевъ и іудействующихъ, по его же предположенію, были брошены

<sup>1)</sup> Изъ указа Св. Синода отъ 29 іюня 1825 г. Астр. Духовн. Консисторіи. Дѣло № 25289.

<sup>2)</sup> Общее наименованіе поморцевъ и іудействующихъ.

Дубовскими «раскольниками». Число тѣхъ и другихъ заблудшихъ въ то время (въ 1780-хъ годахъ) не входило выше 80-ти душъ обою пола <sup>1)</sup> Такимъ образомъ, на основаніи вышеприведеннаго свидѣтельства, основаннаго на церковныхъ документахъ, можно заключить, что первоначальное появленіе іудействующихъ въ Астраханской епархіи относится къ концу 1770-хъ годовъ, а мѣстомъ, откуда въ епархію первоначально проникла жидовская ересь, послужилъ посадъ Дубовка. Предположеніе, что первыя сѣмена жидовства проникли въ село Верхне-Погромное именно изъ посада Дубовки, не заключаетъ въ себѣ ничего невѣроятнаго, если принять во вниманіе, что въ 1770-хъ годахъ изъ Дубовки пролегали такъ называемыя «линейныя дороги» на Кавказъ, по которымъ доставлялись туда военные снаряды и тянулись всякіе обозы <sup>2)</sup>; на Кавказской же линіи издавна извѣстна была «секта жидовствующихъ» <sup>3)</sup>, такъ Александровскій уѣздъ впоследствии сдѣлался, наконецъ, ссылочнымъ мѣстомъ для всѣхъ жидовствующихъ изъ внутреннихъ губерній <sup>4)</sup>. Существованіе «линейныхъ дорогъ», пролегавшихъ изъ Дубовки на Кавказъ, дастъ намъ право думать, что ко времени появленія іудействующихъ въ селѣ Верхне-Погромномъ жидовствующіе могли быть въ посадѣ Дубовкѣ, а отсюда занести первыя сѣмена своего лжеученія и въ село Верхне-Погромное.

Кромѣ Царевского уѣзда, въ концѣ XVIII столѣтія ересью іудействующихъ, вѣроятно, были заражены и нѣкоторыя селенія и Черноярскаго уѣзда. Изъ донесенія Астраханскаго губернатора министру внутреннихъ дѣлъ видно, что въ 1790-хъ годахъ «молоканство» существовало, между прочимъ, въ Черноярскомъ уѣздѣ, въ селахъ: Солонниковѣ съ 1792 года, Свѣтломъ Яру (Лучка) съ 1796 года, въ Вязовкѣ съ 1797 года <sup>5)</sup>. Это официально, а неофициально «молоканство» въ названныхъ селеніяхъ, несомнѣнно, существовало еще раньше. Правда, въ донесеніи губернатора или скорѣе въ приведенныхъ строкахъ объ этомъ, у г. Ливанова, въ его книгѣ «Раскольники и Острожники», откуда почер-

<sup>1)</sup> Арх. А. Д. Е. Дѣло № 49395. Донесеніе отъ 30 іюля 1865 года.

<sup>2)</sup> Списокъ населенныхъ мѣстъ Росс. Имперіи. т. 88, стр. 21.

<sup>3)</sup> Такъ, на примѣръ, Донской казакъ Косяковъ, находясь на службѣ въ 1797 году на Кавказской линіи въ слободѣ Александровкѣ, принялъ Моусеевъ законъ отъ тамошняго учителя Филиппа Донкова (Варадиновъ. Исторія мнв. внут. дѣлъ, т. VIII, стр. 87).

<sup>4)</sup> Ibidem, стр. 95 и 99.

<sup>5)</sup> Ливановъ. «Раскольн. и Острожн.». т. 2, стр. 321. Слѣд. дѣло 1811 г. № 18.



паются нами эти свѣдѣнія, не указывается, о комъ, собственно, здѣсь рѣчь идетъ—о молоканахъ-ли дѣйствительно, или же объ іудействующимъ, въ данномъ случаѣ неправильно названныхъ молоканами».

Молоканами же названы сектанты указанныхъ селеній и въ донесеніи Черноярскаго благочиннаго отъ 1825 года, гдѣ сообщается, что въ селеніи Солодниковскомъ въ то время было молочанъ 5 душъ, въ Свѣтломъ Яру—10 душъ, а въ с. Вязовкѣ—12 душъ обоего пола <sup>1)</sup>. Но на основаніи нижеприводимыхъ нами соображеній скорѣе можно допустить существованіе въ то время въ названныхъ селеніяхъ *іудействующихъ*, а не молочанъ. Прежде всего, по сознанію самихъ губернаторовъ, до 1841 года молочане смѣшивались съ жидовствующими и другими сектантами <sup>2)</sup>. И въ данномъ случаѣ, въ донесеніяхъ Астраханскаго губернатора отъ 1811 года и Черноярскаго благочиннаго отъ 1825 года, очевидно, произошло смѣшеніе въ названіяхъ іудействующихъ и молочанъ. Такъ въ донесеніи Астраханскаго губернатора Попова Его Преосвященству отъ 1823 года сообщалось о томъ, что въ Солодниковскомъ селеніи, по донесеніи Черноярскаго Земскаго суда крестьянка Авдотья Юдина совращаетъ жителей православныхъ въ *молочанскую* секту, которая на самомъ дѣлѣ, по донесенію Черноярскаго благочиннаго, командированнаго для увѣщанія заблуждшихъ, оказалась не молочанскою, а *селезневщиною*, о которой Владыка въ свою очередь объяснялъ губернатору своею рукою: „т. е. принимаютъ одинъ только ветхийъ заветъ, соблюдая законъ Моисеевъ“ <sup>3)</sup>. Не трудно поэтому допустить смѣшенія въ названіяхъ молочанъ съ іудействующими и въ донесеніи губернатора отъ 1811 года, относительно сектантовъ названныхъ селеній. Тѣмъ скорѣе можно предполагать, что въ концѣ XVIII столѣтія іудействующіе, а не какая-либо другая секта существовала въ указанныхъ селеніяхъ, что тѣ самыя «линейныя дороги», которыя пролегали изъ Дубовки на Кавказъ, гдѣ издавна была секта іудействующихъ,

<sup>1)</sup> Арх. дѣло № 25182.

<sup>2)</sup> Варадиновъ. Исторія миц. вѣ. дѣлъ т. VIII, стр. 495. Изъ донесенія Саратовскаго губернатора миц. вѣ. дѣлъ отъ 1844 года.

<sup>3)</sup> Арх. дѣло № 24186. Подъ названіемъ „селезневщина“ были извѣстны и жидовствующіе, проживавшіе близъ г. Тулы. Проф.—протоіер. Г. И. Буткевичъ. «Обзоръ русск. сектъ и ихъ толковъ». 1910 года, стр. 386.

какъ разъ проходили черезъ Черноярскій уѣздъ, мимо названныхъ селеній 1).

А. Діаконовъ.

(Продолженіе будетъ).

## Годовщина Капустино-Ярскаго ссудо-сберегательнаго Товарищества.

24 минувшаго іюня Капустино-Ярское Троицкое ссудо-сберегательное Товарищество праздновало свою первую годовщину. Ко дню празднованія было приурочено общее собраніе членовъ, которое, по случаю сильнѣйшаго дождя, почти ливня, не было полное, пришло всего лишь человекъ восемьдесятъ. Въ два часа по полудни учредителемъ и руководителемъ Товарищества, священникомъ о. А. Бѣлавинымъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, предъ началомъ котораго о. Бѣлавинъ пригласилъ собравшихся поблагодарить Господа за милости, явленные Имъ Товариществу въ мимолетшемъ лѣтѣ, а въ концѣ возгласилъ многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, православнымъ христіанамъ и въ частности бывшимъ на молебнѣ членамъ Товарищества.

По окончаніи молебна, учредителемъ было предложено слушателямъ краткое извлеченіе изъ отчета за первый операціонный годъ, изъ косяго, между прочимъ, видно, что къ концу года членовъ въ Товариществѣ числится болѣе 500 человекъ, паевого взноса сдѣлано 11685 руб., въ основной капиталъ снесено изъ прибыли 599 р. 20 коп., занято въ тотъ-же капиталъ изъ суммъ сберегательныхъ кассъ 3000 р., запаснаго капитала 149 р. 80 к., капитала на постройку собственнаго кирпичнаго завода 485 р. 48 к., вкладовъ 64011 р. 73 коп., займовъ изъ суммъ Государственнаго Банка 18000 р., переходящихъ суммъ 698 р. 71 к., прибыли 6322 р. 5 к., возвращенныхъ ссудъ 38188 р., расходовъ разныхъ списано 2206 р. 18 к., а всего за операціонный годъ на приходъ 145303 р. 15 к.

<sup>1)</sup> Въ селеніи Свѣтломъ Яру (Лучка) и до сихъ поръ проживаетъ много жидовствующихъ, которые, между прочимъ, очень враждебно относятся къ православнымъ («Полное географ. описаніе нашего отечества», подъ ред. Семенова, изд. 1901 г., стр. 527)

Равно іудействующіе проживаютъ въ настоящее время и въ с. Солодникахъ, Черн. у. (Астр. Ея. Вѣдом., 1902 г., стр. 609).

Въ расходѣ за тоже время значится паевого взноса 135 р. выдано вкладовъ 18333 р., уплочено займовъ Государственному Банку 18000 р., переходящихъ суммъ 526 р. 81 к., списано прибылей 3295 р. 12 к., внесено на текущій счетъ свободной наличности въ частныя кредитныя учрежденія 13000 р., выдано въ ссуду членамъ 81206 р., погашено имущества на 1119 р. 57 к., снесено разныхъ расходовъ 2090 р. 31 к., а всего въ расходѣ за истекшій годъ 137705 р. 81 к. и въ остаткѣ 7597 р. 34 к.

Какъ много говорятъ приведенныя цифры особенно тому, кто хотя немного знаетъ экономическую жизнь деревни и то странное рабство народнаго труда у цѣпкихъ рукъ капитала!

Не имѣя возможности обойтись безъ кредита, крестьянинъ вынужденъ отдавать все произведенія тяжелаго труда капиталу, который засасываетъ его до полнаго раззоренія.

Для иллюстраціи приведу хотя одинъ примѣръ, взятый изъ жизни.

Крестьянинъ, нуждаясь въ деньгахъ на покупку корма для скота и хлѣба для себя, идетъ съ пониженной головой къ мѣстному „господину-капиталу“, униженно чуть не на колѣняхъ, молить одолжить десятка два рублей, но „господинъ-капиталъ“ не смотритъ, не замѣчаетъ сгорбившуюся фигурку плачущагося мужичка и въ концѣ издѣвательства бросаетъ ему короткое:— „дамъ, но только подъ залогъ овецъ“. Это одолженіе обходится страшно дорого мужику. Дѣло въ томъ, что заложившій овецъ, хотя-бы осенью, обязанъ пригнать ихъ только слѣдующей весной и съ приплодомъ, прокормивъ овецъ за свой-же счетъ цѣлые полгода. Принявъ «залогъ», купецъ на глазахъ-же мужика передаетъ ихъ купившему купцу съ пользою на каждой головѣ рубля по 3—4, а иногда и болѣе. Страшно становится, какъ поразмыслишь, какіе колоссальныя % беретъ „за одолженіе“ „капиталъ“, какія нравственныя муки переносятъ должникъ и тогда только оцѣнишь ту услугу, которую уже въ первый годъ оказало населенію Товарищество, несмотря на агитацію со стороны «капитала».

По окончаніи чтенія отчета было приступлено къ разсмотрѣнію текущихъ вопросовъ, между прочимъ, и о постройкѣ собственнаго зданія. Оказывается, что Товарищество успѣло пріобрѣсти за счетъ прибылей дворовое мѣсто въ центрѣ села. изыскало средства на постройку каменнаго одноэтажнаго съ подваломъ дома, предполагаетъ съ весны

будущаго года открыть продажу членамъ на льготныхъ и весьма выгодныхъ условіяхъ продажу земледѣльческихъ машинъ, желѣза и др. матеріаловъ необходимыхъ въ крестьянствѣ, имѣеть намѣреніе открыть приѣмъ шерсти для продажи въ первыя руки безъ посредничества „напитала“. Вообще, изъ словъ учредителя видно, что Товарищество не намѣрено замыкаться въ ссудныя лишь операціи, а предполагають развить свою дѣятельность на всѣ отрасли народнаго труда и кромѣ того имѣеть въ виду, съ переходомъ въ свое зданіе, дать и духовную пищу своимъ членамъ, открывъ для того бібліотеку-читальню.

Въ заключеніе остается пожелать молодому Товариществу полного успѣха въ его прекрасныхъ и полезныхъ начинаніяхъ и имѣть возможно больше подражателей.

---

### Библіографическія замѣтки.

---

*Изданія „Посредника“ подъ редакціей Горбунова-Посадова.*

Означенное издательство пользуется заслуженнымъ уваженіемъ въ сельско-хозяйственномъ мірѣ. Въ дѣлѣ популяризаціи агрономическихъ знаній этому изданію принадлежитъ выдающаяся роль и въ этомъ отношеніи оно занимаетъ на книжномъ рынкѣ первое мѣсто. Имъ выпущено въ свѣтъ множество сельско-хозяйственныхъ книгъ и брошюръ, доступныхъ широкому кругу читателей какъ по цѣнѣ, такъ и по ясности и простотѣ изложенія. Ни одна отрасль сельскаго хозяйства не была здѣсь забыта, всякій вопросъ находилъ то или иное отраженіе и посильное разрѣшеніе. Не только чисто сельско-хозяйственные, но и вопросы экономическіе были предметомъ вниманія этого издательства. Оно чутко прислушивается къ голосу деревни и вѣрно угадываетъ направленіе деревенской мысли, что составляетъ особенную цѣнность этихъ изданій. Вотъ названія изданныхъ брошюръ:

О жизни растений. Бесѣда проф. П. Костычева. Съ краткой замѣткой И. Горбунова-Посадова о трудахъ П. Костычева. Ц. 5 к.

Что есть въ землѣ и какія бываютъ земли. Бесѣда проф. П. Костычева. Ц. 3 к.

Объ обработкѣ земли плугомъ, сохою, косулею, скоронашкою, бороною и каткомъ. Съ 16 рис. Бесѣда проф. П. Костычева. Ц. 6 к.

Объ обработкѣ земли для разныхъ растений. Бесѣда проф. П. Костычева. Ц. 5 к.

Объ удобреніи земля навознымъ удобреніемъ. Бесѣда проф. П. Костычева. Ц. 5 к.

Чѣмъ и какъ можно удобрять землю, кромѣ навоза. Бесѣда проф. П. Костычева. Ц. 6 к.

О разведеніи растений. Бесѣда проф. П. Костычева. Ц. 5 к.

Какъ лучше и выгоднѣе удобрять землю навозомъ. Проф. Дегерена. Ц. 2 к.

О правильномъ уходѣ за лошадьми и жеребятами и объ умѣломъ разведеніи ихъ. Штейерта. Ц. 40 к.

О хорошемъ уходѣ за коровой, теляткомъ и быкомъ и разведеніи скота. Штейерта. Ц. 50 к.

Какъ помогать скотинѣ въ несчастныхъ случаяхъ и при внезапныхъ заболѣваніяхъ. Штейерта. Ц. 40 к.

Объ улучшеніи крестьянскаго молочнаго скота. И. Попова. Ц. 3 к.

О крестьянской рабочей лошади. И. Попова. Ц. 3 к.

Совѣты о томъ, какъ содержать и кормить домашнихъ животныхъ. Составилъ А. Степановъ. Ц. 3 к.

Какъ выбирать хорошій молочный скотъ и какъ лучше ухаживать за нимъ. Агронома А. Измайлова. Ц. 10 к.

Коза—корова бѣдняка. Составилъ К. Саковскій. Ц. 3 к.

Лошадь въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Ц. 7 к.

Какъ дѣлать самодѣльные крестьянскія вѣялки и молотилки. Ц. 6 к.

Деревенскій кузнецъ. Краткія свѣдѣнія. Составилъ Ѳ. Горностаевъ. Ц. 8 к.

Какъ дѣлаютъ посуду глиняную и фарфоровую. Ц. 6 к.

Совѣты о томъ, какъ выдѣлывать изъ шерсти валенки и прочее. Составилъ Ѳ. Горностаевъ. Ц. 4 к.

Всѣ эти изданія продаются въ книжномъ магазинѣ «Посредникъ» (Москва, Петровскія линіи) и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.— Выписывать можно изъ главнаго склада издательства «Деревенское хозяйство»: Москва, Арбатъ, д. Тѣстовыхъ, И. И. Горбунову.

Подробный каталогъ издательства высылается бесплатно.

**Библейская христоматія.** *Священная исторія Ветхаго Завета* въ объемѣ курса свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній духовныхъ училищъ, городскихъ училищъ, второклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Библейскій текстъ. Поясненія и примѣчанія протоіерея Василя Лебедева. Изданіе второе. С.-Пет., 1912 г. Цѣна 60 коп.

Означенная книга, вышедшая вторымъ изданіемъ, заслуживаетъ особаго вниманія о.о. законоучителей, какъ опытъ изложенія священной, Ветхозавѣтной Исторіи въ видѣ извлеченій подлиннаго текста Библии. Книга эта въ первомъ своемъ изданіи Святейшимъ Синодомъ одобрена въ качествѣ учебнаго пособія для духовныхъ и свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній и допущена въ церковно-приходскія школы. Учебнымъ же комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ качествѣ руководства для среднихъ-учебныхъ заведеній. Лестные отзывы о сей книгѣ даны въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1910 г. № 40, Церковномъ Вѣстникѣ 1911 г. № 3, «Вѣрѣ и Разумѣ» 1910 г. № 20 и во многихъ другихъ періодическихъ духовныхъ изданіяхъ. Издана книга опрятно, печать четкая, рисунки (59) и карты исполнены удовлетворительно и цѣна книги невысокая.

*Трезвость по Библии. Уроки трезвости въ школахъ по библейскимъ рассказамъ Іеромонаха Павла, основателя „Первой Россійской Сергіевской Школы Трезвости. Изд. „Сельскаго Вѣстника“ С.-Петербургу. Цѣна 25 коп.*

Эта брошюра является первымъ опытомъ школьныхъ уроковъ трезвости, поставленныхъ въ тѣсную связь съ преподаваніемъ св. исторіи и представляетъ собою бесѣды автора съ дѣтьми на урокахъ Закона Божія. Здѣсь почтенный авторъ съ глубокимъ чувствомъ и съ искреннимъ убѣжденіемъ преподаетъ пути къ трезвой жизни и огражденію отъ величайшаго народнаго зла, губящаго душу и тѣло нашего народа, его разумъ и волю, лучшія чувства и начинанія. Брошюра отпечатана на хорошей бумагѣ и иллюстрирована многими рисунками. Признавая весьма желательнымъ широкое распространеніе этой брошюры въ цѣляхъ укрѣпленія въ народѣ, а въ особенности въ подрастающемъ поколѣніи сознанія необходимости дѣятельной борьбы съ пьянствомъ, слѣдуетъ пожелать возможно широкаго распространенія этого полезнаго изданія въ школахъ, бібліотекахъ и приходахъ нашей епархіи.



## Вновь назначенный Астраханский Архипастырь, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ.

25 іюня 1912 года Высочайше утвержденъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященнѣйшему Таврическому Теофану Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ.

Вновь назначенный на Астраханскую кафедру Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ, въ мѣрѣ Василій Быстровъ, 39 лѣтъ, сынъ священника с. Подмотья С.-Петербургской епархіи и воспитанникъ духовно-учебныхъ заведеній г. С.-Петербурга. Въ 1892 году по окончаніи курса ученія въ Сиб. духовной семинаріи, поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію. По окончаніи курса академіи былъ оставленъ при ней въ качествѣ профессорскаго стипендіанта. Въ 1897 году назначенъ былъ исправляющимъ должность доцента по кафедрѣ Библейской исторіи. Всегдѣло преданный наукѣ, будучи и въ мѣрѣ ученымъ отшельникомъ, бѣгающимъ суеты мірской, онъ порѣшилъ дать и внѣшнее выраженіе этому своему глубокому внутреннему настроенію и 21 ноября 1898 г. онъ былъ постриженъ въ монашество Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ и рукоположенъ въ іеромонаха. Въ 1901 г. возведенъ въ санъ архимандрита и опредѣленъ и. д. инспектора академіи. Въ 1905 г. удостоенъ степеніи магистра богословія за сочиненіе подъ заглавіемъ «Тетраграмма или ветхозавѣтное божественное имя Іеговы». Въ 1905 г. о. архимандритъ Теофанъ возведенъ былъ въ званіе экстраординарнаго профессора и утвержденъ въ должности инспектора академіи; 4 февраля 1909 г. назначенъ ректоромъ Сиб. духовной академіи съ возведеніемъ въ санъ Епископа. 21 февраля состоялось назначеніе архимандрита Теофана во Епископа Ямбургскаго, викарія Спб. епархіи, а 22 февраля въ Св. Троицкомъ соборѣ Александро-Невской Лавры совершена хиротонія во Епископа.

По замѣчанію газеты «Колоколъ» (№ 1869) Епископъ Теофанъ въ духовной академіи, освѣтивъ релігіозно-нравственную атмосферу, среди студенчества создалъ цѣлое направленіе въ своемъ роду школу «Теофанятовъ», высоко поднявъ въ общемъ строй церковнаго направленія.

16 ноября 1910 года опредѣленіемъ Свят. Синода епископъ Теофанъ назначенъ Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, а 25 іюня 1912 г. назначенъ епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ.

Архипастьрю Таврическому приходилось за короткое время своего пребывания въ Крыму неоднократно встрѣчать Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыню Императрицу, говорить имъ привѣтственные рѣчи и поздравлять лично съ праздникомъ. Ему же пришлось по назначенію Свят. Синода совершать отпѣваніе почившаго въ Крыму Архипастьря Астраханскаго Архіепископа Георгія съ великой торжественностью (№ 18 Астр. Еп. Вѣд. 1912 г.). Ему же Господь Богъ привелъ занять и вдовствующую по его смерти его кафедру. По внутреннему составу насельниковъ Таврическая и Астраханская кафедры сродны между собой. Насельниками этихъ кафедръ являются сектанты, въ громадномъ количествѣ населяющіе ту и другую епархію и въ епархіи Таврической проявляющіе особую свою жизнедѣятельность. (извѣстно напр. с. Астраханка, съ которой имѣютъ полную связь наши сектанты и отсюда получаютъ себѣ поддержку и энергію): нужно было особенно бдительное око Архипастьря, чтобы сохранять свою паству отъ злого вліянія на православіе со стороны сектантства. По сему Астраханская епархію въ лицѣ новаго своего Архипастьря получаетъ Архипастьря, который достаточно потрудился на миссіонерскомъ поприщѣ въ дѣлѣ обращенія заблудшихъ и невѣрующихъ.

Да будетъ же благословенно вхожденію Архипастьря Теофана въ Астраханскую епархію. Да упасетъ онъ словесныхъ овецъ своего новаго стада въ обители Отца небеснаго и своими усердными молитвами приведетъ всѣхъ насъ къ Богу.

---

## Изъ Епархіальной хроники.

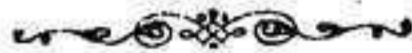
---

19 іюля исполнилось 40 дней со дня кончины Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго. Въ этотъ день въ соборѣ литургію совершалъ управляющій Астраханской епархіей Преосвященнѣйшій Иннокентій, епископъ Царевскій, викарій Астраханской епархіи съ братіей Кафедральнаго собора. Послѣ литургіи имъ совершена была великая панихида по почившемъ Архипастьрѣ Георгіи въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, на которой Его Преосвященствомъ была прочитана умиленная молитва объ оставленіи со-



рѣшеній почившему Архипастырю, вызвавшая на глазахъ молящихся слезы умиленія.

Во всѣ остальные воскресные дни Пресвященнѣйшій Епископъ Иннокентій совершалъ божественныя литургіи въ Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ въ сослуженіи монашествующей братіи сего монастыря; за которыми совершалъ хиротоніи ставленниковъ во діакона и священника.



## Отъ Астраханской Предсѣздной Комиссіи.

(Духовенству Астраханской епархіи).

Съ разрѣшенія Пресвященнѣйшаго Епископа Иннокентія, управляющаго Астраханской епархіей, Предсѣздная Комиссія доводитъ до свѣдѣнія духовенства и депутатовъ, утвержденныхъ Его Высочествомъ почившимъ Архіепископомъ Георгіемъ, что засѣданія очереднаго XXXV Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи начнутся 25 августа 1912 года, къ каковому сроку депутаты Съѣзда имѣютъ прибыть въ г. Астрахань.

Въ „Царицинскомъ Вѣстникѣ“ напечатано слѣдующее письмо въ редакцію, которое должно заинтересовать астраханское духовенство:

М. г., г. редакторъ.

Русская поговорка гласитъ: „съ міра по ниткѣ, голому рубаха“.

Въ силу этой-то поговорки убѣдительно прошу васъ не отказать напечатать въ вашей уважаемой газетѣ слѣд. воззваніе, которое я дѣлаю съ цѣлью оказанія помощи несчастной бѣдной семьѣ Фіалкиныхъ, проживающихъ въ селѣ Заплавномъ, Царевского уѣзда.

Добрые люди!

Окажите, во имя Бога, вашу помощь несчастной, бѣднѣйшей семьѣ Фіалкиныхъ, состоящихъ изъ отца и матери съ шести малыми дѣтьми, изъ коихъ одна старшая дочь въ настоящемъ году окончила курсъ ученія въ Астраханскомъ епархіальномъ училищѣ, но аттестата не получила, благодаря лишь тому, что ея бѣдные родители не могли внести за нее въ контору заведенія какихъ-то 30 рублей.

Фіалкинъ, сынъ покойнаго священника, о. Павла Фіалкина, самъ бывший псаломщикъ Покровскаго храма въ селѣ Заплавномъ, человѣкъ многосемейный и въ томъ же селѣ болѣе 15-ти лѣтъ пробывъ учителемъ въ школѣ грамоты и за свой трудъ, въ качествѣ награды, получивъ серебрянную медаль, но, благодаря умопомѣшательству, въ настоящее время сдѣлался неработоспособнымъ.

А супруга его, въ томъ же селѣ бывшая болѣе 15 лѣтъ учительницею въ церковно-приходской школѣ и тоже получившая за свой трудъ медаль, оставлена безъ мѣста и лишена содержанія, вѣроятно, по недостатку средствъ въ училищномъ отдѣленіи уѣзда, а можетъ быть и по безпечности лицъ, выдающихъ содержаніе учителямъ церковно-приходскихъ школъ.

Благодаря такому совпаденію двухъ бѣдъ, семья Фіалкина нынѣ и осталась положительно безъ средствъ къ существованію и сильно нуждается въ помощи добрыхъ людей.

Прошу убѣдительно добрыхъ людей оказать, по слову евангельскому, посильную помощь несчастной, бѣднѣйшей семьѣ Фіалкиныхъ, такъ много потрудившихся на пользу школы и общества.

Пожертвованія прошу направлять черезъ редакцію „Царицынскаго Вѣстника“, на имя настоятеля Заплавинскаго Покровскаго храма о. Евфимія Никитича Саблина, для передачи Маріи Павловнѣ Фіалкиной.

Благодарный ходатай Александръ Григорьевъ Герасимовъ (врачъ).

## ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА

НА ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

# КОЛОКОЛЬ

„Колоколь“ — изъ ежедневныхъ органовъ русской прессы единственная газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая провинціальному читателю два органа — свѣтскій и духовный.

Руководствуясь прежде всего велѣніями Божіей правды и высшей справедливости, „Колоколь“ чуждъ крайностей узкой партійности и независимъ отъ лутъ партійной дисциплины.

Будучи правымъ націоналистическимъ органомъ „Колоколь“ — стоитъ за разумный творческій прогрессъ, покоющійся на историческихъ первоосновахъ и русскихъ началахъ. Грядущій церковный соборъ и существованіе выборныхъ отъ народа, въ лицѣ Гос. Думы и Гос. Совѣта, „Колоколь“ признаетъ необходимыми факторами преуспѣянія на лучшее жизни церковной и государственной нашего дорогого отечества.

Какъ единственный церковный органъ „Колоколь“ ставитъ своей первой обязанностью стойко и смѣло защищать интересы православной Церкви и нужды духовенства въ переживаемое тяжелое время, когда Церковь столь обуревается и борима со стороны многочисленныхъ явныхъ и тайныхъ враговъ православія.

Во 2 полугодіи особенное вниманіе „Колоколь“ обратитъ на руководящее содѣйствіе духовенству во время предстоящей выборной кампаніи въ 4 Государственную Думу; а также на осуществленіе и разработку неотложныхъ вопросовъ объ обезпеченіи духовенства, о приходѣ и реформѣ духовной школы, давалъ широкое мѣсто свободному выраженію мнѣній и сомнѣній pro и contra въ отдѣлѣ „Свободное Слово“.

„Колоколь“ стремится объединить нынѣ разрозненное, забытое и разбросанное по темнымъ закоулкамъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію съ тѣмъ, чтобы духовенство опознало свое высокое назначеніе въ качествѣ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и въ государственной и использовало свою могучую духовную и культурную силу какъ для охранительной, такъ и для созидательной творческой церковно-государственной работы.

Подписная цѣна „Колоколу“ на полгода — 8 руб., 5 м. — 2 руб. 50 к., 4 м. — 2 руб., 3 м. — 1 руб. 50 к., 2 м. — 1 р., 1 м. — 50 к.

Годовые и полугодовые подписчики „Колокола“ имѣютъ право на полученіе за подписку отомости, т. е. за 1 р. вмѣсто 2 р. (безъ пересылки) новаго изданія В. М. Сиворцова:

### ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАЗУМЪ.

(Опытъ церковно-политической хрестоматіи).

Сборникъ руководящихъ мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей — по всѣмъ главнѣйшимъ вопросамъ современной церковно-государственной миссии приходскаго пастыря.

Содержаніе I выпуска кн. „Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“.

Одн. 1. Церковь и Государство. Глава 1. Вступленіе. Формула опредѣленія церкви: а) Докт.т. введ. церкви М. Филарета. б) Блаж. Августина. в) Проф. япониста Зафероваго. г) Хомякова. д) Соловьева, и др. Глава 2. Ученіе отцевъ церкви о Государствѣ. Опредѣленіе государства Блажен. Августина. Происхожденіе государства и его необходимость, по ученію св. отцевъ Гр. Богослова, св. Иринея, Іоанна Златоуста и Тертуліана, Августина и др.). Ученіе св. отцевъ церк. о разлѣчн. понятіи христиан. государства отъ языческаго; объ обязательности исполне-

ны государственныхъ законовъ и повинностей и правъ государства налагать принудительныя наказанія. Ученіе блаженнаго Августина о вѣдѣ. Отд. II. Ученіе церкви о власти. Глава 1. Слово Божіе о власти и ученіе св. отцевъ: (Св. Іоанна Златоустъ, Григорія Богослова, Опата Милетійскаго, Августина и др.). Ученіе св. отцевъ о правѣ свѣтской власти, о предѣлахъ повиновенія государственной власти и отношеніяхъ государственной и церковной власти. Глава 2. Государственная власть о своихъ отношеніяхъ къ церкви. Новеллы и указы: Константина Великаго, Юстиніана, Феодосія, Вас. Македонца, Іоанна Комнина и др. Глава 3. Отношеніе церкви и государства по взгляду церковныхъ мірянъ (славянофиловъ) и государственниковъ.

Опредѣленіе государства, различіе сферъ церковной и государственной (по Коркунову, В. Чичерину и Хомякову, Крѣвскому, И. и К. Аксаковымъ, Крѣву, Л. Тихомірову и др.) Глава 4. Возможно-ли отдѣленіе церкви отъ государства. К. П. Побѣдоносцева. Отд. III. Формы государственной власти. О власти верховной и управительской. Формы верховной власти, ихъ правственныя основанія. Ложь народоправства. Монархія. Принципіальное начало монархій. Начало Царской власти. Идея Царской власти на Руси. Форма правленія въ Россіи. Утвержденные акты. Измѣнено-ли Самодержавіе. Отд. IV. Участіе духовенства въ государственныхъ и обществанныхъ дѣлахъ. Каноническія и историческія основанія. Свято-теологическое ученіе. Критика отрицательныхъ воззрѣній на дѣло участія духовенства. Какъ относиться духовенству къ политическимъ программамъ лѣвыхъ и правыхъ партій. Кого избирать въ Г. Думу. Законоположеніе о выборахъ и участіи духовенства въ Г. Думѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ. Совѣты и указы по поводу недоумѣнныхъ случаевъ въ дѣлѣ выборовъ въ Г. Думу. Политическій катехизисъ русскаго гражданина.

Выпускъ I-й опыта церковно-политической хрестоматіи — „Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“ будетъ разосланъ при № 13 „Голоса истины“ въ качествѣ бесплатнаго приложенія. Подписавшимся на періодическія изданія В. М. Скворцова 1-12 г.

Цѣна II выпуска 1 р. 50 к. (безъ пересылки). Годовые и полугодовые подписчики „Колокола“ и „Мисс. Обзорнія“ присылаютъ только 1 р. (безъ пересылки).

Продолжается подписка на „Миссіонерское Обзорніе“ съ бесплатными приложеніями апологетич. пропагандическаго журнала „Голосъ Истины“ (12 кн.), и „Правосл. Слова“ (20 л.) и календаря „Другъ Христіанина“.

Подписчики „Колокола“ платятъ за годовое изданіе 4 руб. (вмѣсто 6 р.)

Редакт.-издатель В. М. Скворцовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на еженедѣльное изданіе

# „РУССКІЙ ПАТРИОТЪ“

Подписная цѣна 1 р., съ пересылкой и доставкой 1 р. 80 к. съ 12-го мая 1912 года по 1-е января 1913 года.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ-редакціи ежедневно съ 12 ч. до 2 ч. дня, Монархическая школа, домъ Сергѣева, противъ Александровскаго сада.

Статьи, присылаемыя для печати должны быть за подписью автора; мелкія замѣтки, непригодныя для печати, уничтожаются. Статьи признанныя годными для изданія въ случаѣ надобности измѣняются по усмотрѣнію редакціи. Рукописи безъ обозначенія условій считаются бесплатными, ни въ какія объясненія по поводу непринятыхъ рукописей редакція не вступаетъ.

ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“



„ЛИРА“

Телефонъ 1015.

Телефонъ 1015.

## НЕИЗБѢЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ

### РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ И ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрести хорошій говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространія мы выработали

== Новыя, необычайно легкія условія приобретения. ==

Теперь можно приобрести въ „Лирѣ“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5. руб. въ мѣсяць, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удвольствіе.—

**На открытой воздухѣ пѣніе особенно красиво.**

**По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.**

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Святитель Іосифъ Убіенскій митрополитъ Астраханскій и Терскій (1697—1671 г.г.)—Къ исторіи сектантства въ предѣлахъ Астраханской епархіи.—Годовщина Канутино-Ирскаго «судо-сберегательнаго Товарищества».—Библиографическія замѣтки—Вновь назначенный Астраханскій Архидіаконъ, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ.—Изъ Епархіальной хроники.—Отъ Астраханской Предсѣвдной Комиссіи.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

№

22.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 августа

1912 года



ГОДЪ XXXVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатапіе объявленій по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви села Торговаго, Черноярскаго уѣзда, діаконъ Смоленской церкви гор. Астрахани Тихонъ Дмитріевскій, 7 августа.

Допущены: къ исправленію должности псаломщиковъ: къ церкв села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Бузминъ, 26 іюля; къ церкви села Пришиба, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Курбатовъ, 20 іюля; къ церкви села Ново-Краснаго, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ Даниль Андрюшечкинъ, 1 августа; къ Михаило-Архангельской церкви слободы Рахинки, Царевского уѣзда, вольнонаемный псаломщикъ Каоedralнаго собора Петръ Асауленко, 2 авг.

Пермѣщены: а) на діаконскую вакансію къ церкви села Марѳина, Красноярскаго уѣзда, діаконъ церкви села Колобовки, Царевского уѣзда, Петръ Царевскій, согласно прошенію, 27 іюля.

б) на псаломщическія вакансіи: къ Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевского уѣзда, псаломщикъ церкви села Ново-Краснаго, Красноярскаго уѣзда, Алексѣй Хмѣльковъ, 27 іюля; къ Красноярскому собору и. д. псаломщика церкви села Тундутова, Черноярск уѣзда, Александръ Скворцовъ, согласно прошенію, тѣмъ же званіемъ, 2 августа.

Уволены: а) на службу въ Владикавказскую епархію священникъ церкви села Солодовки, Царевского уѣзда, Владиміръ Поляковъ, за опредѣленіемъ его на священническое мѣсто къ церкви села Черный Рынокъ, Кизлярскаго отдѣла, 24 іюля—7 августа.

б) *защитатъ*, согласно прошенію состоящій на псаломщицеской вакансіи при Красноярскомъ соборѣ, запрещенной въ священнослуженіи и ношеніи рясы священникъ Михаилъ Черняевъ, 30 іюля.

**Утверждены:** а) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: Дмитріевской церкви села Болхунъ, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Дмитрій **Вѣлоусовъ**, 3 августа; церкви села Колобовки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Прокошій **Растегаевъ**, 2 августа.

б) *депутата отъ псаломщиковъ* въ благочиннической Собрать IV округа Царевского уѣзда, псаломщикъ Андрей **Никольскій**, 6 августа.

**Преодано** Архипастырское благословеніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Царевского, временно управляющаго Астраханской епархіей, 1 августа, предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства церкви села Колобовки, Царевского уѣзда, мѣстному священнику Мирону **Логинову** и членамъ того же попечительства за ихъ заботы о нуждахъ храма; 3 августа, за пожертвованіе церковныхъ вещей въ Троицкую церковь села Сафонокки, Красноярскаго уѣзда, прихожанамъ названной церкви и Теодору **Полякову**, Семену **Шевелеву**, Якову **Шевелеву**, Ивану **Болдыреву**, Ивану **Калинину**, и Михаилу **Диденко**; за пожертвованія на устройство каменной ограды при Казанской церкви села Телячьяго, Красноярскаго уѣзда, Василию **Глазову**, Ивану **Узлову**, Андрею **Латышеву**, Ивану **Чигарову**, Семену **Чигарову**, Андрею **Ступину**, Андрею **Николаеву** **Латышеву**, Григорію **Морозову** и Теодору **Гудомарову**.

**Объявлена** благодарность Епархіальнаго Начальства, 24—27 іюля, церковно-приходскому попечительству Казанской церкви села Старицы, Черноярскаго уѣзда, за пожертвованіе 800 рублей на распisanіе стѣнъ названной церкви.

---



2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обою пола	Раскольник. обою пола	Разстояніе верстъ отъ губерн. гбр.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
С. Солодовкѣ, Царевск. у.	2	1	2	Церк.	300 р.	—	—	есть	3599	10	348
<b>Діаконскія.</b>											
Смоленской ц. г. Астрахани	2	1	2	Церк.	—	—	—	—	148	1	—
С. Колобовкѣ, Царев. уѣз.	2	1	2	Церк.	150 р.	—	66 д.	—	4815	—	345
<b>Псаломщическія.</b>											
С. Промысловкѣ, Астр. у.	1	1	1	Общ.	100 р.	66 р. 67 к.	46 д. 14 д.	—	3121	13	150
С. Дубовомъ Оврагѣ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	100 р.	—	32 д. 16 д. 2388 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> саж. 1217 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> саж.	—	3096	58	411
С. Обильномъ, Черн. у.	1	1	1	Церк.	100	—	85 д. 26 д.	—	2690	—	530
С. Тупдуртовѣ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	—	21 р.	99 д.	—	4250	—	440
Сл. Капуст. Ник. ц. Цар. у.	3	1	3	Общ.	—	—	—	67 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> д.	4413	—	320
Сл. Владимір. М. А. ц. Цар. у.	2	1	2	Квар. пос.	100 р.	—	—	66 д.	4166	3	280

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### Воззваніе къ Астраханскому духовенству.

*Возлюбленные отцы и братія!*

Учрежденный по желанію Вашему, выраженному на Епархіальномъ Сѣздѣ, Астраханскій Епархіальный кружокъ ревнителей трезвости обращается къ Вамъ, пастыри, діаконы и церковнослужители Астраханской епархіи, съ братскимъ, пламеннымъ призывомъ. Встаньте на защиту самыхъ дорогихъ интересовъ государства, самыхъ высокихъ цѣнностей души человѣка. Зарево пожара алкоголя охватило собою все населеніе Россіи, грозя погубить въ ней все дорогое, все самое цѣнное у нашего родного, многострадальнаго народа. Не только безчисленные матеріальныя богатства, но и христіанскія основы жизни, самая святая и высокія чувства, все разнообразіе богатства народнаго духа безпощадно истребляется и приносится въ жертву страшному Молоху—пьянству. Недоумѣваетъ умъ и цѣлѣнетъ чувство при видѣ бѣдствій, которыя несетъ съ собою въ русскую жизнь народное пьянство. Пьютъ вино не только въ средѣ простаго народа, пьянствуютъ въ высшихъ обезпеченныхъ классахъ, пьянствуютъ не только мужчины, но и женщины и даже дѣти. Пьянство распространяется съ ужасающей быстротой, а вмѣстѣ съ нимъ въ такой же мѣрѣ возрастаетъ и число заболѣваній, самоубійствъ и сумасшествій, преступленій и преждевременныхъ смертей; умножаются калѣки, нарождаются эпилептики, идіоты. Истинные народныя друзья и любящіе свое отечество граждане предсказываютъ новый потокъ народныхъ несчастій и даже гибель Россіи, если она своевременно не одумается и не освободится изъ страшныхъ объятій зеленаго змія. Въ настоящіе историческіе годы русскаго государства, когда Россія стоитъ на пути къ выработкѣ новыхъ, болѣе совершенныхъ, основъ государственной и общественной жизни, когда алкоголь является главнѣйшимъ тормазомъ въ духовномъ развитіи народа и камнемъ преткновенія въ достиженіи указанной цѣли, нужна безотлагательная и дружная работа всѣхъ лучшихъ

общественныхъ силъ и прежде всего Васъ—духовные руководители русскаго народа! Пастыри Христовой церкви, стоявшіе на высотѣ своего призванія въ тяжелые годы удѣльныхъ междуусобій и государственныхъ смуть, сохранившіе цѣлость и единство государства и теперь, въ тяжкое время народнаго недуга, найдутъ въ себѣ силы спасти вымирающій русскій народъ. Встаньте же, пастыри, на защиту своихъ пасомыхъ отъ народнаго недуга! Вы—могучая духовная сила, Вы—соль земли! Вамъ дано вѣдѣніе таинъ царствія Божія; Вамъ ввѣрено водительство душъ человѣческихъ къ царствію Божію. Спѣшите спасти души людей отъ тлетворнаго дѣйствія алкогольнаго яда. Собирайте силы своихъ пасомыхъ на борьбу съ алкоголемъ; *открывайте общество трезвости въ своихъ приходсахъ, организуйте кружки трезвой молодежи, на урокахъ Закона Божія укрѣпляйте идеи трезвости въ сознаниіи учащейся молодежи, путемъ чтеній, бесѣдъ, выясняйте всѣмъ пагубность пьянства, всею силою Вашей души боритесь съ ужаснымъ чудовищемъ—пьянствомъ народнымъ.* Стучите, взывайте и предостерегайте ввѣренное Вамъ стадо овецъ Христовыхъ отъ еще большаго возможнаго зла. Не страшитесь ни насмѣшекъ, ни человѣческой злобы, испытывайте всѣ способы и средства—эта Ваша задача, задача людей, призванныхъ быть свѣтильникомъ въ жизни. Девизомъ Вашей работы должна быть *проповѣдь полнаго воздержанія*; только зная съ этимъ девизомъ поможетъ Вамъ сокрушить злодѣйство алкоголя. Держите это знамя крѣпко и высоко, собирайте, вокругъ него борцовъ за идею и идите съ ними въ бой. Собирайте великую трезвую рать и сообща, тѣсно сомкнутыми рядами, побѣдоносно идите впередъ и впередъ къ намѣченной цѣли. Въ Вашихъ рукахъ святой крестъ—знамя побѣды. Отрезвите народъ, освободите душу его отъ тяжкихъ оковъ алкоголя и онъ падетъ къ его подножію; покажите ему примѣръ трезвой, воздержной жизни, помогите ему выбраться изъ одуряющаго болота алкоголя и Вы привлечете его къ храму и молитвѣ. Не жалѣйте же, пастыри, своихъ силъ и энергій въ борьбѣ съ отчаяннымъ врагомъ и смѣло ведите русскій народъ къ великой побѣдѣ! Астраханскій Епархіальный Кружокъ ревнителей трезвости, при поддержкѣ его Епархіальными Съѣздами, приложитъ всѣ усилія помогать Вамъ и объединять Васъ въ Вашей борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Предсѣдатель А. Е. Кружка, протоіерей *Тихонъ Березинъ*.

Члены: прот. *И. Героховъ*, прот. *Г. Нигровскій*, смотритель духовн. училища *И. А. Поповъ*, священ. *М. Матвѣевъ*, священ. *В. Смирновъ*, священ. *Е. Карасевъ*, председатель Астраханск. общества трезвости *П. Колесниковъ*, секретарь, священ. *Д. Розинъ*

## У С Т А В Ъ

### Астраханскаго Епархіальнаго кружка ревнителей трезвости.

#### *Цѣль кружка.*

1. Астраханскій Епархіальный кружокъ ревнителей трезвости открывается съ разрѣшенія и благословенія мѣтнаго епархіальнаго архіерея, который является главнымъ покровителемъ и руководителемъ его. Кружокъ имѣетъ своею цѣлью развивать въ Астраханской епархіи антиалкогольную дѣятельность, руководить ею, объединять отдѣльныхъ дѣятелей въ борьбѣ за трезвость и противоалкогольныя общественныя организаціи и непосредственно насаждать въ населеніи трезвость.

2. Для достиженія этой цѣли кружокъ призываетъ духовенство къ энергичной борьбѣ съ пьянствомъ всѣми мѣрами воздѣйствованія на дѣтей, юношество и взрослыхъ людей и путемъ созданія въ приходѣ и при монастыряхъ общественной прѣтивоалкогольной самодѣятельности; проситъ учителей, врачей, фельдшеровъ, акушеровъ и др. дѣятелей о распространеніи идеи трезвости при выполненіи ихъ профессиональныхъ обязанностей и о принятіи всѣми возможными для нихъ способами участія въ антиалкогольной работѣ; открываетъ общества трезвости, общества, имѣющія своею цѣлью физическое и нравственное развитіе дѣтей и юношества, трудовыя товарищества и артели рабочихъ трезвенниковъ, организуетъ кружки: 1) трезвой молодежи, 2) трезвенниковъ-спортсменовъ, 3) женщинъ-поборницъ трезвости, 4) борьбы съ тайной торговлей спиртными напитками, 5) укрѣпленія воли путемъ постепеннаго увеличенія сроковъ полнаго отреченія отъ спиртныхъ напитковъ, куренія табака, сквернословія, азартныхъ игръ и другихъ дурныхъ привычекъ, школьныя кружки трезвости въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, содѣйствуетъ открытію всѣхъ такихъ и подобныхъ имъ обществъ и кружковъ и принимаетъ мѣры возможной помощи имъ по осуществленію всѣхъ отраслей ихъ дѣятельности; раз-

сылаетъ въ разныя населенныя мѣста епархіи инструкторовъ, по организаціи и веденію антиалкогольной дѣятельности; открываетъ библіотеки, читальни, книжные склады и лавки, склады волшебныхъ фонарей и свѣтовыхъ картинъ, вечернія и воскресныя школы, школы трезвости, чайныя, столовыя, учрежденія трудовой помощи, лечебницы для алкоголиковъ, пріюты для опьянѣвшихъ, свои отдѣлы, обучаетъ пѣнію, музыкѣ, ремесламъ, кулинарному искусству, устраиваетъ лекціи и чтенія антиалкогольнаго и общеобразовательнаго характера; издаетъ журналы, листки и плакаты антиалкогольнаго содержанія, издаетъ антиалкогольную литературу, созываетъ съѣзды ревнителей трезвости Астраханской епархіи, входитъ въ подлежащія учрежденія съ ходатайствами о закрытіи и о недопущеніи питейной торговли, а также совмѣстно съ обществами трезвости возбуждаетъ ходатайства о полномъ прекращеніи выдѣлки, ввоза и продажи спиртныхъ напитковъ.

*Примѣчаніе 1.* Для объединенія и облегченія дѣятельности означенныхъ выше общественныхъ организацій кружокъ можетъ музеи, библіотеки, амбулаторіи, чтенія и лекціи организовать подвижнаго типа.

*Примѣчаніе 2.* Въ потребныхъ случаяхъ кружокъ дѣйствуетъ совмѣстно съ существующими въ г. Астрахани обществами трезвости.

### **Составъ кружка**

3. Дѣйствительными членами могутъ быть лица обоего пола, достигшія совершеннолѣтія и отказавшіяся отъ потребленія спиртныхъ напитковъ и отъ угощенія ими.

*Примѣчаніе.* Лица, вырабатывающія спиртные напитки и торгующіе ими отъ себя или по найму, а также подвергшіеся ограниченію правъ по суду членами кружка быть не могутъ.

4. Каждый дѣйствительный членъ обязанъ всѣми доступными ему способами-иниціативой, личнымъ трудомъ, пожертвованіями — принимать самое живое участіе въ дѣлахъ кружка.

5. Лица, заявившія себя крупными пожертвованіями или выдающеюся дѣятельностію на пользу кружка или трезвости, могутъ быть избираемы въ почетные члены кружка.

Предложеніе объ избраніи въ почетные члены должно быть под-

робно мотивировано и разрѣшается при отсутствіи жалуемаго лица закрытымъ голосованіемъ.

6. Каждое лицо безкорыстно трудящееся на пользу кружка, жертвующее денежныя средства или оказывающее какое либо содѣйствіе кружку въ его дѣятельности, но не принимающее на себя обязательствъ дѣйствительныхъ членовъ, считается членомъ-соревнователемъ.

*Примѣчаніе.* Члены-соревнователи не пользуются правомъ голоса и не могутъ быть избираемы на общественныя должности.

7. Кружокъ образуется путемъ приглашенія полезныхъ людей. Въ составъ дѣйствительныхъ членовъ входятъ также предсѣдатели приходскихъ обществъ трезвости.

8. Члены кружка избираютъ изъ среды своей предсѣдателя, товарища предсѣдателя, секретаря и трехъ кандидатовъ къ нимъ срокомъ на три года.

9. Засѣданія кружка происходятъ при всякой наличности членовъ.

*Примѣчаніе.* Въ потребныхъ случаяхъ кружокъ приглашаетъ на свои засѣданія постороннихъ лицъ.

10. Средства кружка состоятъся: а) изъ пожертвованій, б) изъ сбора по подписнымъ листамъ, в) изъ тарелочнаго и кружечнаго сбора въ церквахъ съ разрѣшенія Епархіальной Власти, г) изъ суммъ, выручаемыхъ отъ семейныхъ, чайныхъ, музыкальныхъ вечеровъ и концертовъ, д) отъ книжной торговли, е) отъ прибыли въ чайныхъ и столовыхъ, ж) отъ кинематографическихъ сеансовъ и отъ продажи билетовъ на нихъ, з) отъ лотерей, благотворительныхъ базаровъ, и) отъ платы за курсы и за обученіе пѣнію, музыкѣ, ремесламъ и кулинарному искусству, і) изъ суммъ, ассигнуемыхъ епархіальными съѣздами духовенства и разными учрежденіями.

11. Кружокъ запрашиваетъ отъ приходскихъ обществъ трезвости краткія свѣдѣнія о ихъ дѣятельности и вмѣстѣ со свѣдѣніями о своей дѣятельности представляетъ чрезъ Предсѣздную Комиссію Епархіальному Съѣзду Духовенства.



## Святитель Іосифъ убіенный, митрополитъ Астраханскій и Терскій.

(1597—1671 гг.)

(Продолженіе).

2 ноября была получена митрополитомъ царская грамота, призывавшая мятежниковъ къ повиновенію и обѣщавшая помилованіе всѣмъ, кто изъявитъ готовность покориться царскому престолу. На другой день грамота была прочтана въ соборѣ предъ казаками, но вмѣсто того, чтобы побудить казаковъ къ раскаянію, она привела ихъ въ неистовство. Казаки бросились къ митрополиту и стали вырывать грамоту изъ его рукъ, а когда тотъ началъ было уговаривать казаковъ и „говорилъ (при этомъ) съ обличеніемъ многимъ, и называлъ ихъ сретиками и измѣнниками“, то „они—воры его—святителя называла чернцомъ и браили позорною бранью“. „Зналь бы ты свою келью“ — кричали одни, — „что тебѣ до насъ за дѣло“? „Знаешь ли ты раскаты“? Другіе кричали: „Посадить его въ воду“! „Посадить въ заточеніе“! Вырвавъ изъ рукъ митрополита царскую грамоту, мятежники „отошли съ тою Государевою грамотою къ воровскому своему атаману“. Но всетаки митрополитъ оставилъ для себя три списка съ царской грамоты, очевидно съ тою цѣлью, чтобы имѣть возможность указывать на нихъ при новомъ архипастырскомъ своемъ призывѣ бунтовщиковъ къ раскаянію. Казаки провѣдали объ этомъ и 4 ноября приступили къ соборному ключарю Θεодору Негодлеву, читавшему наканунѣ въ соборѣ, по порученію митрополита, предъ казаками грамоту, съ требованіемъ сказать: есть ли у митрополита списки съ царской грамоты. Казаки связали ключаря, пытали и били палками. „Не стерпя“ пытки, ключарь „сказалъ, что у него (митрополита) три списка“. Тогда казаки послали къ митрополиту есаула, „и тѣ три списка у него, святителя, съ нечестіемъ взяли“<sup>20)</sup>.

Новому оскорбленію со стороны мятежниковъ митрополитъ подвергся 21 апрѣля 1671 г., въ великую пятницу. Астраханскій стрѣлецъ Ганка Ларіоновъ Шелудякъ явился къ митрополиту и доложилъ, что юртовскіе татары привезли изъ Москвы новыя Государевы грамоты, но не смѣя

<sup>20)</sup> „Акты Историческіе“, т. IV, № 226, с. 485.

войти въ городъ, стоять за Волгою. „И великій святитель, услыша такое радуясь такому дѣлу, послалъ соборнаго попа Петра съ тѣмъ великое дѣло и Ганкою Шелудякомъ къ тѣмъ ихъ (стрѣльцовъ) воровскимъ старшинамъ, къ астраханскимъ жителямъ — Иванкѣ Красулину, да къ Обаимку Ондрееву съ товарищи, чтобы они къ нему, святителю, пришли, и о томъ бы съ нимъ поговорили и обратились бы къ истинѣ“. Однако, на зовъ митрополита стрѣлецкіе старшины не явились. Тогда онъ самъ „великій господинъ, предъ ефимономъ<sup>30)</sup>, тогожь часа, вышелъ за Пречистонскія ворота, въ Бѣлый городъ, на базаръ“ (тамъ были и старшины), „и сталъ имъ говорить: „Православные де христіане! Вѣдомо мнѣ учинилось, что есть къ вамъ Великаго Государя милость, его Государева призывная грамота, привезли татарова, а стоятъ де они за Волгою; а я де тѣхъ Государевыхъ грамотъ принять не смѣю, потому что де вы меня и первую Государевою грамотою поклепали, будто я съ властью и съ попами складывалъ и писалъ дома: и вы де ноѣдучи, возьмите сами и привезите ко мнѣ; а Василій де Государь — свѣтъ милостивъ, вины вамъ отдастъ“. Старшины отказались исполнить предложеніе митрополита, соелавшись на то, что не смѣютъ ничего сдѣлать сами, безъ разрѣшенія атамана и пошли къ нему. Святитель направился въ соборъ. Явился къ собору и атаманъ — Васька Усь «съ товарищи своими». Одинъ изъ послѣднихъ, есаулъ Топорокъ, «сталъ въ то время его, святителя, укорять и бранить». Выведенный изъ терпѣнія, митрополитъ замахнулся на есаула посохомъ и вскричалъ: „Врагъ оканянный, еретикъ и богоотступникъ!<sup>31)</sup> И обращаясь ко всѣмъ, сталъ говорить: „Что вы не повинуетесь великому Государю?“ „И они отъ него отъ собора пошли всѣ прочь и стали бранить матерны; а у той соборной церкви съ ними, ворами, былъ великой шумъ у него, святи-

<sup>30)</sup> Т. е. предъ вечерней.

<sup>31)</sup> Митежинки вели въ Астрахани непотребный образъ жизни. Хотя они не обходились, въ иныхъ случаяхъ, безъ священниковъ, принуждая насиліемъ наиболее робкихъ изъ астраханскаго духовенства приводить къ присягѣ на вѣрность Степкѣ Разину, вѣнчать незаконные браки и пр., но, съ другой стороны, грабежомъ въ храмахъ, надругательствомъ надъ святынею, несоблюденіемъ постовъ и открытымъ развратомъ (см. *Костомарова*, цит. соч. с. 291) они какъ бы подчеркивали пренебрежительное отношеніе къ уставамъ Православной Церкви и свое отщепенство отъ нея. Отщепенцы же отъ Православной Церкви — всѣ, безъ различія, на языкѣ того времени, къ которому принадлежитъ дѣятельность м. Иосифа, назывались еретиками (ср. опредѣленіе собора 1667 г., ч. 2 «Матер. для ист. раск.», с. 219). Вотъ почему митрополитъ употреблялъ это наименованіе въ обращеніи съ митежинками.



тели, и того ихъ атамана Ваську Уса онъ укорялъ и называлъ воромъ и измѣнникомъ“. Утромъ на другой день, въ великую субботу, казаки нѣсколько разъ присылали къ митрополиту за грамотами, но наконецъ удостовѣрились, что грамоты еще не получены. Иванко Овошниковъ съѣздилъ за ними къ татарамъ за Волгу и въ шестомъ часу <sup>32)</sup>, принесъ грамоты въ соборъ, вручилъ ихъ митрополиту. „А какъ онъ, святитель, въ соборной церкви ихъ распечатывалъ, и они, воры, сами тутъ смотрѣли, атаманъ Васька Усъ съ товарищи; и хотѣлъ имъ чести въ соборной церкви, и они, воры, тѣхъ Государевыхъ грамотъ не слушали и пошли изъ церкви въ свой кругъ,. Но митрополитъ рѣшилъ, во что бы то ни стало, довести до свѣдѣнія мятежниковъ волю Государя, выраженную въ грамотахъ. Онъ, „взявъ тѣ Государевы грамоты, съ великимъ дерзновеніемъ пошелъ въ ихъ кругъ, со священницы и съ домовыми дѣтьми боярскими и съ дворовыми своими людьми“. Вступивъ въ казачій кругъ, митрополитъ велѣлъ соборному протопопу Іоанну прочитатъ предъ мятежниками обѣ царскія грамоты: одну къ мятежникамъ, другую—къ нему. Когда грамоты были прочтены, казаки закричали: „Вольно де писать имъ, боярамъ и самимъ; коли бы де была Государева грамота, ино бѣ де была за красною печатью; а во—ся де онъ, митрополитъ, и самъ сложилъ со властью и съ понами“. „И стали его бранить всячески, и говорили они, воры: Тужать по немъ раскатъ, еще того раскату осталось!“ Слова о раскатѣ, вырвавшіяся изъ устъ наиболѣе озлобленныхъ на митрополита казаковъ, привели къ смущенію другихъ, и тѣ стали удерживать товарищей: „Полно“, сказали они, „не тѣ дни теиерь захватили“. Напоминаніе о великихъ дняхъ остановило озлобленныхъ. Они согласилась, что дѣйствительно нельзя вести митрополита на раскатъ въ великіе дни, а то, — прибавили разбойники, „ужъ бы онъ, митрополитъ, узналъ у насъ, какъ атаманы—молодцы смуту

<sup>32)</sup> „Шестой часъ“ дня будетъ соответствовать теперешнему времени съ 8 ч. 17 м. по 9 ч. 16 м. утра, принимая во вниманіе, что въ Астрахани счетъ часовъ былъ московскій, при которомъ „день“ считался въ моментъ восхода солнца, а «ночь» — съ момента захода солнца. См. *И. Е. Заблудина*—„Домашній бытъ русскихъ царей въ XVI—XVII ст.“ М. 1862 г. ч. 1. с. 88—89. Въ Астрахани солнце восходитъ 12 мая приблизительно, въ 4 ч. 17 м.; это и будетъ 1 ч. дня по старинному счету. Замѣтимъ, что надъ правильностью счета часовъ по городамъ наблюдали въ старину особые „часоводители“. Въ половинѣ XVIII в. такой «часоводитель» (по національности—персъ) состоялъ и при архіерейскомъ домѣ въ г. Астрахани. См. дѣло Архива Астрах. д. Консист. за 1764 г. № 670, л. 86.

чинятъ; вся смута и бѣда чинится отъ него, митрополита; онъ переписывается къ Москвѣ съ бояры, и съ Терекѣмъ, и съ Дономъ, и по его письму Терекъ и Донъ отъ насъ отложились“.

Угрозы мятежниковъ раскатомъ не испугали митрополита. „Онъ, великій господинъ, не убоится смерти, говорилъ имъ, ворами, всѣмъ въ томъ кругу: „Астраханскіе жители! вельно по грамотѣ великаго Государя воровъ Донскихъ всѣхъ перехватать и посадить въ тюрьму до указу великаго Государя, а вамъ вельно во всемъ ему, великому Государю, свои вины принести: онъ Государь-свѣтъ милостивъ, вины ваши отдастъ, и вы то все положите на мнѣ, что онъ, великій Государь, васъ окаянныхъ ничѣмъ не велитъ тронуть“. Слова митрополита не возымѣли желаемаго дѣйствія на бунтовщиковъ. »Кого намъ хватать и сажать въ тюрьму?—мы всѣ воры», искренно признались они, и хотя слышались возгласы: „Возьмите митрополита и посадите въ тюрьму, или въ каменную будку“, казаки разошлись изъ „круга“, не причинивъ дальнѣйшихъ оскорбленій митрополиту, потому что „пристигла святая недѣля“. Царскую грамоту къ мятежникамъ взялъ у митрополита стрѣлецкій старшина Ивашко Красулинъ. Хотѣли было казаки отнять у митрополита и ту грамоту, которая была адресована ему лично, но попытка ихъ въ этомъ направленіи встрѣтила энергичный отпоръ со стороны митрополита: „хотя умереть“, сказалъ казакамъ митрополитъ, „а сей грамоты великаго Государя не отдамъ: у васъ у самихъ есть такова же Государева грамота“. «И тое Государеву грамоту онъ, святитель, пришелъ въ соборную церковь, велѣлъ сохранить; и нынѣ та великаго Государя грамота въ соборной церкви <sup>33)</sup>

Озлобленіе мятежниковъ противъ митрополита приняло особенно большіе размѣры послѣ того, какъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ дошла до Астрахани страшная для бунтовщиковъ вѣсть, что Разинъ захваченъ въ Качальницкомъ вѣрными казаками (14 апрѣля). Бунтовщики признали митрополита виновнымъ въ случившемся, такъ какъ отпаденіе отъ Разина Дона и Терска объяснили они его вліяніемъ и даже письмами его. Это бунтовщики и высказали митрополиту въ «кругу» 22 апрѣля. Но надежда на конечный успѣхъ дѣла пока не покидала мятежниковъ. Ближайшій сотрудникъ Васьки Уса, Федька Шелудякъ, поплылъ вверхъ по Волгѣ къ Симбирску раздувать потухавшее пламя бунта. Однако, скоро

<sup>33)</sup> «Акты Историч.» IV, с. 455—486.

и онъ увидѣлъ, что ихъ дѣло погибло. Астрахань осталась единственнымъ убѣжищемъ для бунтовщиковъ.

Поэтому, когда казаки извѣстили Феодку Шелудяка, что митрополитъ — опасный для нихъ человекъ, — въ казачьемъ „кругу“, составленномъ Шелудякомъ, было рѣшено погубить митрополита, а съ нимъ и воеводу астраханскаго князя Семена Львова. Въ Астрахань былъ посланъ Шелудякомъ казакъ Коченовскій сказать, что онъ, Шелудякъ, тоже слышалъ о сношеніи митрополита съ Дономъ: благодаря митрополиту пойманъ Разинъ, а теперь всякое зло промышляется надъ его товарищами, нужно за все это раздѣлаться съ митрополитомъ, да и съ единомышленникомъ его — воеводой, княземъ Семеномъ Львовымъ <sup>34)</sup>.

А въ Астрахани и безъ того разгоралось среди бунтовщиковъ злобленіе противъ митрополита. Послѣ пасхальной седмицы, въ Фомино воскресенье, бунтовщики взяли въ свой „кругъ“ соборнаго ключаря Феодора Негодяева, едва успѣвшаго отслужить обѣдню въ соборѣ, и стали спрашивать: „кто складывалъ грамоты и кто ихъ писалъ“? „И онъ ихъ, воровъ, обличалъ и укорялъ; и за то его они, воры, изъ круга велѣли взять казаку, прозвище Чеусу, и велѣли его за городомъ срубить“. Потомъ мятежники взяли съ митрополичьяго двора боярскихъ дѣтей митрополита: Семена Трофимова и Феодора Владыкина и предъявили имъ обвиненіе, что они вмѣстѣ съ митрополитомъ составляютъ ложныя письма и грамоты. Не слушая оправданія боярскихъ дѣтей, мятежники хотѣли было подвергнуть ихъ пыткамъ, но потомъ отмѣнили это рѣшеніе. „Что ихъ пытать, или рубить и казнить“! сказали мятежники. „Ихъ казнимъ, и послѣ ихъ у него, митрополита, иные будутъ писцы. Пора намъ приниматься за самого митрополита; убьемъ его — такъ въ городѣ у насъ и смуты не будемъ“. „И посажали ихъ за крѣпкіе свои караулы по воротамъ; и послѣ того, дни съ четыре спусти, ихъ вонъ выпустили, до убіенія его, святительскаго, за шесть дней“ <sup>35)</sup>.

Пробилъ часъ для доблестнаго іерарха. Свою вѣрность архиепископской присягѣ онъ долженъ былъ, по судьбамъ Божиимъ, запечатлѣть кровью. И вотъ при какихъ обстоятельствахъ и какъ принимаетъ митрополитъ Іосифъ мученической вѣнецъ. Н. Пальмовъ.

(Продолженіе будетъ).

<sup>34)</sup> П. Костомаровъ — Историч. моногр. и изслѣд., т. 2, с. 332 и дал.

<sup>35)</sup> «Акты Историческіе», т. IV, с. 487.

## Къ исторіи сектантства въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

Продолженіе

На основаніи вышеприведенныхъ свидѣтельствъ и соображеній, появленіе въ Астраханской епархіи іудействующихъ относится къ *последней четверти 18 столѣтія*, а мѣстностью, откуда занесена и потомъ заносима была зараза ереси іудействующихъ, послужилъ смежный съ нынѣшними Царевскимъ и Черноярскимъ уѣздами — уѣздъ Царицынскій Саратовской губерніи, съ Посадомъ Дубовкой во главѣ и другими, какъ увидимъ ниже, селами, расположенными по горному-правому берегу рѣки Волги.

Мѣстность, занимаемая нынѣшнимъ Царицынскимъ уѣздомъ — пишеть Ливановъ — чрезвычайно удаленная отъ внутренней Россіи, отдѣляемая огромными пространствами отъ Астрахани, Саратова, Воронежа и другихъ большихъ городовъ, издревле населенная казаками, въ концѣ 18 столѣтія представляла собою удобное мѣсто для проживанія здѣсь множества раскольниковъ, среди которыхъ, вѣроятно, не мало проживало и жидовствующихъ. Каковая догадка получаетъ большую вѣроятность при свѣдѣніяхъ, какія имѣются на счетъ заселенія Саратовской губ. издавна жидовствующими. Напримѣръ, въ концѣ 18 столѣтія изъ Саратовской губ. разъѣзжалъ по Воронежской, Псковской, Пензенской и Орловской губерніямъ нѣкто еврей Левинъ и посѣщалъ въ качествѣ блюстителя жидовства, тѣ мѣста, гдѣ жили жидовствующие. Очевидно, что Саратовская губ. считалась центромъ жидовствующихъ, откуда разъѣзжали по другимъ губерніямъ, въ качествѣ обозрѣвателей жидовства, миссіонеры <sup>1)</sup>.

По крайней мѣрѣ извѣстно, что приволжскія села Царицынскаго уѣзда — Балыклея и Корованка, отъ которыхъ получила свое начало срьсь іудействующихъ у жителей селеній Астраханской губ. — Балыклея и Быкова, — издавна заражены были срьсью, село Балыклея — приблизительно въ концѣ 1770-хъ годовъ, а село Корованка въ началѣ 19 столѣтія. <sup>2)</sup> Очевидно, вся приволжская полоса нынѣшняго Цари-

<sup>1)</sup> Разкольникъ и Острож., т. 2 стр. 382.

<sup>2)</sup> Начало заселенія с. Балыклея, Цариц. у., относится къ царствованію им. Анны Іоанновны, когда приказано было Наумову въ 1732 году устроить лѣвую сторожевую линію по Волгѣ. Для этой цѣли было образовано особое волжское войско

цынскаго уѣзда съ селами — Балыклемъ, Корованкой и Посадомъ-Дубовкой въ послѣдней четверти XVIII вѣка была заражена ересью іудействующихъ. Отсюда послѣдняя естественно легко могло проникнуть и, дѣйствительно проникла за Волгу, въ смежную Астраханскую губернію. Вотъ почему селенія луговой стороны Астраханской епархіи, расположенныя поблизости къ р. Волгѣ, неподалеку отъ вышеназванныхъ селъ Царицынскаго уѣзда, издавна были заражены ересью іудействующихъ.

Занесенію въ этотъ раіонъ Астрах. епархіи ереси жидовской совершалось путемъ выселенія послѣдователей ея изъ очаговъ заразы въ заводскія привольныя мѣста Астрах. губерніи, гдѣ они поселялись или отдѣльными хуторами, или же среди жителей православныхъ селеній.

которымъ и были заселены Посадъ-Дубовка и станицы Антиповская, Корованская и Балыклейская. При им. Екаторвичѣ II-ой за участіе въ Пугачевскомъ бунтѣ, въ 1774 г. волжскіе казаки были высланы въ 1777 году на Кавказъ. Волжское казачье войско было уничтожено и земли отобраны были въ казну. Вновь Балыклей стали заселяться послѣ Пугачевского бунта, когда по свидѣтельству Леопольдова — по распоряженію правительства оно было заселено государственными крестьянами Владимірской губ. и Коломенскаго уѣзда Московской губ., откуда пришли и двое изъ іудействующихъ — Лазарь и Шмель. (См. Астрах. Еп. Вѣд. 1889 г. № 4 стр. 158 въ примѣчаніи). Относительно поселенія въ с. Балыклей, Царицынскаго у., Коломенскихъ іудействующихъ, въ памяти стариковъ сохранилось вотъ какое извѣстіе. По разсказу одного изъ нихъ — старика, обращеннаго въ православіе, переселенцы сперва жили въ селѣ Колодезяхъ, отъ г. Коломны верстахъ въ 20-ти, и около 1779 года въ числѣ 10 семей переселились въ с. Балыклей, Царц. у. Какъ на родинѣ, и въ Балыклей переселенцы содержали іудейскую вѣру тайно, съ наружной стороны представляя себя во всемъ настоящими христіанами. Чтеніемъ ветхаго завѣта занимались тайно, такъ что если чужаціи услышатъ кого, идущаго къ нему, тотчасъ же пряталъ библію въ мѣшокъ или еще куда. Но какъ вступилъ на престолъ им. Павелъ Петровичъ, въ 1796 г. и повелѣлъ дознать — кто гдѣ какую вѣру содержитъ, то послѣ этого къ нимъ въ Балыклей прѣзжалъ какой то исправникъ и вызывалъ, кто въ какую вѣру хочетъ записываться. Они записались въ іудействующіе. Послѣ чего будто бы православнымъ священникамъ запрещено было посѣщать ихъ дома, и позволено имѣть своихъ учителей. У нихъ стали свои „поны“, которые совершали службу, обрѣзывали вѣщали и прочіе обряды совершали. Навѣщали ихъ временно и еврейскіе раввины; они укрѣпляли балыклейскихъ іудействующихъ въ старой, жидовской вѣрѣ (Архивъ Астрах. Дух. Семінаріи № 31. Донесеніе священника с. Балыклейскаго, Царевскаго уѣзда, Астр. губ., отъ 1856 года). Изъ этого разсказа видно, что въ концѣ 1770-хъ годовъ въ сосѣднемъ съ Астраханскою епархіею уѣздѣ Царицынскомъ уже были іудействующіе хотя бы въ качествѣ пришлецовъ изъ Московской губерніи.

Такъ, около 1836 года выселился изъ с. Балыклея, Цариц. у. и поселился отдѣльнымъ хуторомъ на луговой сторонѣ р. Волги въ 7-ми верстахъ отъ нея, въ предѣлахъ Астрах. епархіи, крестьянинъ изъ іудействующихъ — Кириакъ Ѡаддеевъ Колебонинъ и основалъ хуторъ Балыклейскій. Ради свободы и приволья, вслѣдъ за нимъ стали переселяться въ хуторъ и другіе жители с. Балыклея, и впоследствии образовали настоящее село Балыклейское Царевского уѣзда <sup>1)</sup>.

Въ сосѣднее съ Балыклейскимъ — селеніе Быково жидовская ересь занесена была также путемъ переселенія сюда изъ за Волги жителей с. Корованки, Царицынскаго уѣзда. По свидѣтельству священника с. Быкова о. Покровскаго, мѣстные церковные документы, начавшіеся съ 1837 года гласятъ, что около этого времени въ приходѣ не было ни одного „молодана“ или послѣдователя какой-либо секты. Извѣстно только, что первые и коренные жители с. Быкова были малороссіяне; другая же, меньшая половина — великороссіяне — переселенцы изъ с. Корованки, Цариц. уѣзда. Изъ среды этихъ то послѣднихъ потомъ и появились іудействующіе. Читая документы Корованской церкви — пишетъ о. Покровскій — я узналъ, что тамъ еще въ 1815 году были іудействующіе. Переходя за Волгу они несомнѣнно перенесли съ собою и первыя сѣмена жидовства въ с. Быково. И можно утвердительно сказать — прибавляетъ онъ, что іудействующіе были въ приходѣ моемъ еще прежде 1837 года, но изъ страха наказанія до поры — до времени не обнаруживали себя <sup>2)</sup>

Зараженіе ересью другихъ пунктовъ Астрах. епархіи происходило черезъ водвореніе среди жителей православныхъ іудействующихъ выходцевъ изъ болѣе или менѣе отдаленныхъ губерній внутренней полосы Россіи <sup>3)</sup>, или же переселенцевъ изъ сосѣднихъ селъ Астраханской же епархіи (напр. с. Михайловское, Астрах. уѣзда).

До начала 1870-хъ годовъ іудействующіе были въ четырехъ уѣздахъ — Царевскомъ, Черноярскомъ, Енотаевскомъ и Астраханскомъ. По Царевскому у. въ селеніяхъ: 1) Верхне-Погромномъ, съ 1770-хъ годовъ. 2) Балыклейскомъ, съ 1836 г. 3) Быковомъ, съ 1830-хъ годовъ.

<sup>1)</sup> Арх. Астр. Д. Семинарія, дѣло № 31. Донесеніе свящ. с. Балыклейскаго, Царев. уѣз. отъ 1856 года.

<sup>2)</sup> Арх. А. Д. К. Дѣло № 49395. Донесеніе отъ 1865 года.

<sup>3)</sup> Напрямъ, жидовская ересь въ с. Сасыкольское, Енотаевск. у., занесена была выходцами изъ Воронежской губ.

4) Г. Царевъ, съ 1840-хъ годовъ. 5) Соленомъ Ерикъ (Новоникольское) съ 1800 г. 6) Заплавномъ, съ 1860-хъ годовъ. 7) Пришибъ, съ начала 1860-хъ годовъ.

По Черноярскому у, въ селеніяхъ: 1) Солоникахъ, съ 1792 г. (предположительно). 2) Свѣтломъ Яру (Лучка), съ 1796 г. 3) Вязовкѣ, съ 1797 г. 4) Волхунскомъ, съ 1824 г.

По Енотаевскому уѣзду въ селеніяхъ: 1) Пришибъ, съ 1816 г. 2) Сасыкольскомъ, съ 1817 г. 3) Селитряномъ, съ 1825 г. 4) Никольскомъ.

По Астраханскому 1) въ г. Астрахани <sup>1)</sup>, 2) въ селѣ Михайловскомъ, съ 1848 года.

Официальныя свѣдѣнія о количествѣ іудействующихъ и молоканъ-субботниковъ въ разные годы въ томъ или другомъ пунктѣ Астрах. епархіи.

Царевскій уѣздъ					Общес. колич.	1850	33	22	55
Названіе села	Годъ	Муж. пола	Жен. пола	Быково . . . . .					
Верхне-Погром.	1781	—	—	30	1853	35	24	59	
	1809	10	17	27	1868	84	76	160	
	1865	—	—	28	1856-7	—	—	10	
	1868	20	12	32	1858	5	6	11	
Балыклейское . . .	1844	63	92	155	1860	4	6	10	
	1846	—	—	57	1868	29	35	64	
	1849	31	40	71	1856-7	1	2	3	
	1853	66	76	142	1865	13	12	25	
Г. Царевъ . . . . .	1860	30	42	72	1868	14	10	24	
	1868	83	86	169	1843	—	3	—	
					1860	40	16	56	
					1861	—	—	250	
Пришибъ . . . . .					1862	171	175	346	
					1867	178	176	354	
					1868	184	183	367	

<sup>1)</sup> Въ г. Астрахани послѣдователемъ секты іудействующихъ былъ купецъ Шутовъ, который, какъ видно изъ донесенія Астраханскаго Архіепископа Платона, принесъ въ домъ мѣстнаго протопопа и благочиннаго образъ съ объявленіемъ, что онъ въ церковь ходить не будетъ и никакихъ требъ православ. священники у него не должны исправлять, потому что онъ содержитъ законъ Моисеевъ. А жена Шутова жаловалась, что мужъ принуждалъ ее съ 9-ти лѣтнимъ сыномъ уклониться въ секту, дѣлая ей пригвѣсенія и побори. Синодъ предписалъ поручить искусному и благоправному священнику стараться самымъ кротчайшимъ образомъ обратить Шутова отъ заблужденія, происшедшаго отъ невѣжества и совращенія его лжеучителями, а женѣ его дозволить жить въ другомъ домѣ, перенося съ терпѣніемъ заблужденіе мужа, проптекавшее отъ слабоумія (Варадиновъ. Исторія м. в. д., т. 8 стр. 65).

Черноярскій уѣздъ					Евотавскій уѣздъ.				
Названіе села	Годъ	Муж. пола	Жен. пола	Общее колич.	Прищобъ				
Солодничи	1823	—	—	4	1816	—	—	14	
	1825	2	3	5	1824	37	43	80	
	1837	—	—	2	1825	68	58	126	
Свѣтлый Яръ (Лучка)	1825	6	4	10	1825	78	64	142	
	1853	2	4	6	1843	48	44	92	
Вязовка (предположительно).	1825	7	5	12	Селитрино:	1825	7	3	10
						1837	—	—	19
					Астрахан. уѣздъ.				
					Михайловское	1848	—	—	23

Если сравнить общее количество іудействующихъ съ количествомъ молоканъ-воскресниковъ Астрах. епархіи за періодъ времени съ конца позпрош. стол. и до начала 1870-хъ годовъ, то количество первыхъ значительно меньше вторыхъ. Секта іудействующихъ не имѣла столь многочисленныхъ послѣдователей, чѣмъ секта молоканъ. Повидимому, объясняется это тѣмъ отвращеніемъ, презрѣніемъ къ жидовству, какое издавна питалъ къ нему православный народъ. Не даромъ комитетъ министровъ постановленіемъ отъ 3 фев. 1825 года въ видахъ пресѣченія къ распространенію секты іудействующихъ, предписалъ именовать сихъ послѣднихъ въ сношеніяхъ мѣстныхъ начальствъ сектою *жидовскою* и оглашать, что они—подлинно *жиды*. ибо наименованіе ихъ субботниками или придерживающимся Моисеева закона не даетъ народу точнаго понятія объ этой сектѣ и не производитъ въ немъ того отвращенія къ ней, какое можетъ производить убѣжденіе, что обращать ихъ стараются въ *жидовство*.<sup>1)</sup> И мы знаемъ, что, напримѣръ, въ с. Быковомъ, по свидѣтельству мѣстнаго священника отъ 1865 г. за 22 года существованія здѣсь жидовства никто не совратился въ него изъ православныхъ коренныхъ жителей<sup>2)</sup>. А по свидѣтельству св. П. Боброва, въ 1860-хъ годахъ первыми изъ пришиблянъ уклонились въ іудейскую секту не православные, а *молокане-воскресники*, не изъ старыхъ, впрочемъ, а ренегаты, т. е. совратившіеся изъ православія, ко-

<sup>1)</sup> Варадиновъ. Стр. 273.

<sup>2)</sup> Арх. дѣло № 49395.



торыхъ воскресенскій толкъ не удовлетворилъ. Имъ, — пишетъ о. Бобровъ, — послѣ того, какъ они свернули отъ православія въ сторону молоканства, тѣмъ легче было сдѣлать и другой роковой шагъ — наступить въ іудейскую секту <sup>1)</sup>.

Наиболѣе стойкими и упорными пунктами епархіи, гдѣ свила себѣ прочное гнѣздо секта іудействующихъ до 1860-хъ годовъ, были села Балыклейское и Быково, Царев. у.; съ 1848 г. — Михайловское, Астрах. у., а съ 1860-хъ годовъ и с. Пришибъ, Царев. у.

А. Діаконовъ

(Продолженіе будетъ).

---

## Объ открытіи въ г. Астрахани Епархіальнаго кружка ревнителей трезвости.

Никто не станетъ отрицать ту достаточно уже очевидную истину, что — «алкоголь», бичъ народнаго благосостоянія, сдѣлалъ особенно за послѣднее десятилѣтіе, громадныя шаги впередъ.

За это время цѣлыя моря алкоголя прошли черезъ тѣло русскаго крестьянина, заражая его душу ядомъ невѣрія, распущенности и одичанія, разрушая семью и безжалостно выбрасывая на улицу — въ тяжелое время Государству и Церкви, цѣлую армію нищихъ, эпилептиковъ, идіотовъ и пр. (По послѣднимъ даннымъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ казенной продажи питей оказалось, что за одинъ только 1911 годъ въ Россіи выпито — 91.650,236 ведеръ вина на сумму 782.076,591 рубль).

Бъ противовѣсѣ огромному злу, въ чаду котораго задыхается и гибнетъ населеніе родины, то тамъ, то здѣсь, подобно свѣтящимъ маякамъ, открываются разнаго рода противоалкогольныя организаціи, ставящія своей ближайшей задачей усиленную борьбу съ возрастающимъ бѣдствіемъ.

Есть такія организаціи и въ Астраханской губ., по всѣ они принадлежатъ *почину и энергіи свѣтскихъ людей*. Назрѣла, поэтому, положительная необходимость имѣть духовенству свою „*собственную дружину*“ въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

---

<sup>1)</sup> Ж. Руков. для сел. паст., 1878 г. стр. 591.

Въ этихъ соображеніяхъ прошлый Епарх. Съездъ Астр. духовенства выразилъ желаніе имѣть въ гор. Астрахани, какъ культурномъ своемъ центрѣ, особый кружокъ близкихъ и преданныхъ сему дѣлу лицъ, который бы объединилъ собою всѣхъ работниковъ по алкоголю въ одну дружную и тѣсную семью. Для разработки предварительныхъ вопросовъ была составлена имъ (Съездомъ) особая Предсѣздная комиссія, въ кругъ обязанностей которой входило также найти изъ среды Астраханскаго духовенства лицъ, пожелавшихъ встать въ первые ряды трезвенниковъ.

Когда вопросы: (уставъ кружка трезв., воззванія, и пр.) были достаточно разработаны и списки трезвенниковъ подобраны, Предсѣздная Комиссія вошла съ ходатайствомъ къ Епарх. власти объ открытіи въ г. Астрахани—«Епархіальнаго Кружка Ревнителѣй Трезвости». Разрѣшеніе скоро было получено, и члены кружка собрались, 6 іюля сего 1912 г., въ помѣщеніи Богословскихъ Курсовъ, на первое свое засѣданіе.

Здѣсь окончательно былъ выясненъ составъ вновь образовавшагося кружка трезвенниковъ. Въ него вошли: прот. о. Т. Березинъ, прот. о. П. Гороховъ, прот. о. І. Нигровскій, смотритель дух. училища Ив. Андр. Поповъ, свящ. о. М. Матвѣевъ, свящ. о. В. Смирновъ, свящ. о. Е. Карасевъ, свящ. о. Д. Розинъ и губ. секр. П. П. Колесниковъ.

На первомъ же собраніи обязанности по веденію дѣлъ кружка были распределены слѣдующимъ образомъ: предсѣдателемъ единогласно былъ избранъ прот. о. Т. Березинъ, товарищемъ предсѣдателя—прот. о. І. Нигровскій, секретаремъ свящ. Розинъ; кандидатами къ нимъ: прот. П. Гороховъ, И. А. Поповъ и свящ. Ев. Карасевъ.

По окончаніи засѣданія былъ составленъ надлежащій журналъ, на каковомъ воспослѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, таковая: «утверждается. Богъ въ помощь доброму начинанію». Въ силу вышеупомянутой резолюціи Астр. Епарх. Кружокъ ревнителѣй трезвости должно считать окончательно открытымъ.

С. Д. Р.



## Памяти священника Іоанна Васильевича Кортнева.

(† 18 февр. 1912 г.).

Уже полгода исполнилось, какъ отъ жизни сей отошелъ по ту невѣдомую сторону нашъ тихій, трудолюбивый, добрый и постоянно спѣшащій на работу законоучитель и казачій батюшка станицы Атаманской священникъ Іоаннъ Васильевичъ Кортневъ.

По болѣзни онъ выбылъ изъ рядовъ работниковъ въ 1908 г.; вышелъ онъ какъ то незамѣтно, а 18 февраля 1912 г. и умеръ въ безизвѣстности, какъ бы всѣми забытый.

Родина о. Кортнева Форпостъ, гдѣ отецъ его служилъ священникомъ. Съ дѣтскихъ лѣтъ сдружился онъ со сверстниками казачатами и имѣлъ въ кругу ихъ пріятелей.

По окончаніи курса въ духовной семинаріи (въ 1889 г.) до 1892 г. онъ прослужилъ діакономъ въ с. С. Займищѣ, а потомъ священникомъ въ с. Верхнемъ Хуторѣ до 1897 г. Матеріальное положеніе и условія жизни здѣсь были очень тяжелы, а самая служба въ В. Хуторѣ оказалась губительной и для его здоровья—храмъ былъ холодный, а приходъ разбросанный и съ плохими дорогами. Отъ простуды въ храмѣ онъ началъ страдать ревматизмомъ; одна же изъ требъ въ зимнее время окончательно сгубила его здоровье, такъ какъ ледъ при переправѣ черезъ оврагъ обрушился и о. Іоаннъ совершенно погрузился въ воду. Эта злополучная треба стала ближайшей причиной болѣзни, которая потомъ свела его въ могилу.

Дружба дѣтства съ казаками помогла о. Іоанну вскорѣ перебраться на мѣсто отца въ ст. Атаманскую и онъ сталъ казачьимъ батюшкой, а вмѣстѣ и законоучителемъ мужского и женского станичныхъ училищъ, имѣя въ нихъ до 13 часовыхъ уроковъ въ недѣлю.

Съ 1905 г., когда усиліями и трудами благочиннаго о. Нигровскаго были организованы воскресныя школы, то о. Кортневу пришлось въ качествѣ законоучителя поработать въ женской школѣ, просвѣщая свѣтомъ евангельскаго ученія, хотя и взрослою, но одинаково, какъ дѣти, темную массу.

Въ 1907 г. о. Кортневъ окончательно потерялъ свое здоровье. Около 2-хъ мѣсяцевъ свирѣпствовала по Форпосту холера, вырывая изъ семей кормильцевъ. Въ это несчастное время даже улицы постоянно

оглашались воплями родныхъ, производи на окружающихъ удручающее впечатлѣніе, а о. Іоанну съ надорванными силами и слабыми нервами, какъ духовному врачу, приходилось и напутствовать больныхъ, и утѣшать осиротѣлыхъ, и сопутствовать усопшихъ.

Послѣ эпидеміи силы его сразу замѣтно упали и онъ работалъ уже съ большимъ усиленіемъ, нѣждаясь самъ въ медицинской помощи. Изъ бойкаго прихода пришлось въ іюнѣ 1908 г. перебраться во Владиміровку. Это былъ послѣдній этапъ его служебной дѣятельности. Въ сл. Владиміровкѣ онъ пробылъ самое короткое время и въ октябрѣ того же года вышелъ за штатъ, и поселился въ домъ призрѣнія духовныхъ лицъ г. Астрахани.

До послѣдняго времени страдалецъ надѣялся на улучшеніе здоровья и на лучшее будущее, вовсе не помышляя о смерти. Какъ древній Іовъ и о. Іоаннъ взывалъ: «Когда бы сбылось желаніе мое и чаяніе мое исполнилъ Богъ».

Но пути Божіи неисповѣдимы. — суждено было иное; смертный часъ приближался неуклонно, и 18 февраля 1912 г. о. Іоанна не стало. Ему было 45 л.

За нѣсколько часовъ до кончины онъ занимался еще съ ученикомъ, а потомъ почувствовалъ какъ бы сильную усталость, впалъ въ забытѣе и тихо отошелъ.

Горе жены, дѣтей и матери выше описаній.

Литургія и отпѣваніе совершены въ домовой церкви богадѣльни.

Отдать послѣдній долгъ почившему собралось много народу, но большинство молящихся составляли жители Форпоста. На гробъ возложенъ былъ вѣнокъ отъ казаковъ станицы Атаманской.

Жители станицы сначала недоумѣвали, а потомъ сильно сожалѣли, узнавъ, что тѣло о. Іоанна не будетъ перенесено для погребенія въ станицу.

Литургію совершалъ сослуживецъ покойнаго протоіерей о. І. Нитровскій и священники М. Туберозовъ и М. Матвѣевъ съ 3 діаконами Атаманской Спасо-Преображенской церкви.

Въ погребеніи, кромѣ нихъ, участвовали -- протоіерей А. Поспѣловъ, священники В. Юштинъ, М. Аврорскій, М. Троицкій, М. Началовъ и П. Поспѣловъ.

Во время погребенія прот. о. Нигровскій произнесъ со свойственнымъ ему умѣньемъ живое, искренне-сердечное слово, вызвавшее слезы у многихъ молящихся. На погребеніи присутствовали два инспектора станичныхъ училищъ—настоящій Н. А. Масловъ и бывшій И. Х. Каргинъ и сослуживцы учителя и учительницы станичнаго училища.

Миръ праху твоему, добрый наставникъ и пастырь. Покойся сномъ праведника, идѣже нѣсть ни болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но безконечная жизнь блаженныхъ.

Учитель *Θ. Серебряковъ*.

---

## Изъ Ялты.

*Къ отъѣзду изъ Таврической епархіи Преосвященнѣйшаго Θεοφана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго (отъ нашего сотрудника).*

Сообщаемъ адресъ отъ Ялтинскаго духовенства и паствы, прочитанный 30 іюля сего года въ Ялтинскомъ Александро Невскомъ Соборѣ послѣ литургіи и царскаго молебна, совершеннаго Преосвященнѣйшимъ Θεοфаномъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ при послѣднемъ его служеніи въ семъ соборѣ, при огромномъ стеченіи народа. Предъ молебномъ Преосвященнѣйшій Епископъ Θεοфанъ сказалъ Ялтинской паствѣ глубоко прочувствованное прощальное слово. Вотъ текстъ адреса:

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивый Отецъ нашъ и Архипастырь!*

Въ своихъ неизреченныхъ путяхъ Промыслу Божию было благоугодно указать Вамъ иное мѣсто Архипастырскаго служенія. Сознаніе близкой разлуки съ Вами побуждаетъ насъ высказать все, что есть въ нашей душѣ и выразить Вамъ чувства нашего глубокаго почитанія.

Наша Ялта всегда была близка Вашему сердцу. Еще не будучи правящимъ Архипастыремъ, Вы неоднократно и подолгу жили здѣсь въ цѣляхъ укрѣпленія своихъ тѣлесныхъ силъ, и этотъ Св. храмъ часто видѣлъ Васъ и священнодѣйствующимъ и смиреннымъ богомольцемъ. Когда Господу Богу было угодно вѣрить Вашему Преосвященству управленіе Таврической Церковью, Вы, среди многоразличныхъ дѣлъ и трудовъ по Епархіальному управленію, находили время нерѣдко посѣ-

щать Ялту, и каждое посѣщеніе Ваше сопровождалось частымъ богослуженіемъ въ томъ же Соборномъ храмѣ. Частое посѣщеніе Вами Ялты ставили, и насъ, Вашихъ сослуживцевъ, и нѣкоторыхъ жителей этого города, въ ближайшее и частое общеніе съ Вами и молитвенное и личное, и мы имѣли возможность ближе узнать Вашу свѣтлую и Вашу добрую личность. Глубокоблагоговѣйное и проникновенное совершеніе Вами богослуженія, Ваше Архипастырское слово, проникнутое духомъ святоотеческимъ и духомъ ревности о Бозѣ, и свидѣтельствуемое Вашею подвижническою жизнію, примѣръ глубокой христіанской вѣры, примѣръ рѣдкаго, удивительнаго смиренія на высотѣ Архипастырской власти и чести, общительность, готовность принять всякаго, ободрить и утѣшить, снисхожденіе къ немощамъ другихъ при самой строгой требовательности во всемъ къ себѣ,—все это навсегда запечатлѣлось въ нашемъ сердцѣ и создало въ немъ рѣдкій образъ Архипастыря-Молитвенника, Архипастыря-Подвижника.

Мы не забудемъ, Владыка, Вашего отеческаго привѣтливаго отношенія къ дѣтямъ и въ церкви, и въ учебныхъ заведеніяхъ, и въ нашихъ семьяхъ,—и для нихъ, видѣть Васъ, Владыка, и принять Ваше благословеніе было радостнымъ событіемъ, о которомъ они потомъ долго вспоминали.

Господь указываетъ Вашему Преосвященству иное мѣсто Архипастырскаго служенія Вашего. Въ этомъ да будетъ воля Божія! Мы, съ грустью расставаясь съ Вами, молимся усердно Господу Богу, да благословитъ Онъ предстоящее Вамъ путешествіе, да укрѣпитъ Онъ Ваши душевныя и тѣлесныя силы и на новомъ мѣстѣ служенія да поможетъ право правити Слово Истины! Въ знакъ нашего глубокаго уваженія къ Вамъ и въ знакъ непрерывнаго молитвеннаго общенія съ Вами, мы просимъ Васъ, Владыко, принять отъ насъ, Вашихъ сослуживцевъ и почитателей, сей образъ Пастыреначальника и Спасителя нашего Господа Іисуса Христа. Молясь передъ Нимъ, вспоминайте молитвенно, Владыка, и насъ, которые не забудутъ Васъ и навсегда сохранятъ свѣтлую и признательную память о Васъ, въ своемъ сердцѣ.

Вашего Преосвященства смиренные послушники (слѣдуютъ подписи).

При адресѣ поднесена была икона Спасителя. Отъ лица духовенства по прочтеніи адреса выступилъ прот. М. Богославскій съ слѣдую-

шимъ тайнымъ словомъ, въ которомъ выражается неподдѣльная любовь ялтинцевъ къ своему Архипастырю.

*Ваше Преосвященство!*

Чувства искренней преданности и любви всегда ищутъ себѣ вѣшняго обнаруженія.

Во имя этихъ чувствъ, которыми охвачено Ялтинское духовенство къ Вашему Преосвященству, пріимите, свят. Владыко, подносимыя Вамъ *четки*, которыя по обряду монашескому Вы употребляете при молитвѣ.

Любящее Васъ, Глубокопочтимый Архипастырь, Ялтинское духовенство питаетъ надежду, что Вы вспомните о немъ во святыхъ своихъ молитвахъ, въ которыхъ оно такъ нуждается.

Вѣрьте, Владыко святыи, что духовенство за короткое время Вашей Архипастырской дѣятельности увидѣло въ лицѣ Вашемъ Святителя, который живо и наглядно показалъ: «правило вѣры, образъ кротости, воздержанія учителя»,—и это есть то въ отношеніи насъ, іереевъ, что сказалъ Пастыреначальникъ Господь Иисусъ Христосъ: «образъ дахъ вамъ, да послѣдуете стопамъ Моимъ».

Мы воодушевлялись образомъ Вашимъ, Владыко, и укрѣплялись въ вѣрѣ. Но.... судилъ намъ Господь разстаться съ Вами; и это для того, намъ думается, чтобы большая любовь наша проявилась къ Вамъ: ибо всегда такъ бываетъ, что любовь и сожалѣніе съ большею силою возникаетъ къ тому существу, которое теряешь.

Итакъ, разставаясь съ Вами видимо, не разстанемся невидимо, духовно; а для видимой вещественной связи нашего любящаго духа пусть послужатъ эти четки, подносимыя Вамъ,—въ которыхъ какъ отдѣльныя косточки соединены въ одно, такъ и духовенство объединено одною любовію и почитаніемъ къ Вамъ, возлюбленный нашъ Архипастырь!

Владыка былъ тронутъ и въ немногихъ словахъ «выразилъ свою благодарность. По окончаніи молебна въ аудиторіи Александро-Невской школы, по сообщенію Колокола (№ 1897) было устроено кружкомъ почитателей скромное чествованіе Преосвященнаго. Всѣмъ собравшимся были предложены чай и кофе. Здѣсь присутствовало все мѣстное и пригородное духовенство, а также много свѣтскихъ интеллигентныхъ лицъ, для которыхъ былъ дорогъ отъѣзжающій Архипастырь, какъ истинный выразитель строгаго христіанскаго подвижничества, неразлучнаго съ евангельскою кротостію и смиреніемъ.

## Къ борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Въ Москвѣ съ 6 по 12 августа состоится всероссійскій съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ. Засѣданія съѣзда будутъ происходить въ зданіи духовной семинаріи. Предсѣдателемъ съѣзда будетъ членъ Гос. Совѣта архіепископъ новгородскій Арсеній. На съѣздъ ожидаются отъ каждой епархіи по пяти делегатовъ; всѣхъ участниковъ съѣзда насчитывается болѣе 400 человекъ. Программа съѣзда слѣдующая: религіозно-нравственныя и научныя основы борьбы съ алкоголизмомъ: общества трезвости, попечительства и проч., мѣры борьбы съ проявленіями пьянства въ бытовой жизни народа, борьба съ пьянствомъ, какъ одна изъ неотложныхъ задачъ современной церкви. и общественной жизни, школьный алкоголизмъ и мѣры борьбы съ нимъ, борьба черезъ школы съ народнымъ алкоголизмомъ, литературно-научная борьба съ алкоголизмомъ, научная разработка вопроса объ алкоголизмѣ: газеты, журналы, научно-литературныя лекціи, бесѣды съ народомъ, музеи, противоалкогольныя выставки и проч. Открытіе съѣзда послѣдуетъ 6 августа послѣ молебствія въ зданіи епархіального дома. Митрополитъ Владиміръ и члены съѣзда произнесутъ привѣтствія.

На означенный съѣздъ выѣхали отъ астрах. епархіи представители Астраханскаго Епархіального Кружка ревнителей трезвости: протоіерей І. Нигровскій, священ. Ст. Кудиновъ и П. П. Колесниковъ.

---

### Памяти почившаго Архіепископа Георгія.

*Изъ Читы* намъ пишутъ:

Память почившаго Архипастыря Георгія молитвенно почтена въ далекомъ Забайкальѣ, въ Читѣ, мѣстѣ его первоначальнаго епископскаго служенія, заупокойной литургіей и великой панихидой, совершенной 30 іюня Преосвященнымъ епископомъ Забайкальскимъ Меодіемъ въ новомъ Александро-Невскомъ соборѣ при служеніи членовъ мѣстнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства и духовенства, при пѣніи хора псаломщиковъ Забайкальской епархіи, собранныхъ Братствомъ въ Читѣ на краткосрочные курсы. Кроме по съѣздъ ученицъ епархіального женскаго училища, основателемъ котораго былъ почившій Архіепископъ Георгій, въ зданіи училища имѣетъ быть публичное чтеніе о жизни и трудахъ почившаго Архипастыря по изданной въ Астрахани книгѣ: «Біографическій очеркъ Архіепископа Георгія».

---



## Отъ Астраханской Предсѣздной Комиссіи.

(Духовенству Астраханской епархіи).

Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Епископа Иннокентія, управляющаго Астраханской епархіей, Предсѣздная Комиссія доводитъ до свѣдѣнія духовенства и депутатовъ, утвержденныхъ Его Высочайшимъ повелѣніемъ почившимъ Архіепископомъ Георгіемъ, что засѣданія очереднаго XXXV Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи начнутся 25 августа 1912 года, къ каковому сроку депутаты Съѣзда имѣютъ прибыть въ г. Астрахань.

---

### ПОЛУГODOВАЯ ПОДПИСКА НА ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

# КОЛОКОЛЬ

„Колоколь“ — изъ ежедневныхъ органовъ русской прессы единственная газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая провинціальному читателю два органа — свѣтскій и духовный.

Руководствуясь прежде всего велѣніями Божіей правды и высшей справедливости, „Колоколь“ чуждъ крайностей узкой партійности и независимъ отъ путъ партійной дисциплины.

Будучи правымъ націоналистическимъ органомъ, „Колоколь“ — стоитъ за разумный творческій прогрессъ, покоющійся на историческихъ первоосновахъ и русскихъ началахъ. Грядущій церковный соборъ и существованіе выборныхъ отъ народа, въ лицѣ Гос. Думы и Гос. Совѣта, „Колоколь“ признаетъ необходимыми факторами преуспѣянія на лучшее жизни церковной и государственной нашего дорогого отечества.

Какъ единственный церковный органъ, „Колоколь“ ставитъ своей первой обязанностью стойко и смѣло защищать интересы православной Церкви и пущды духовенства въ переживаемое тяжелое время, когда Церковь столь обуреваема и борима со стороны многочисленныхъ явныхъ и тайныхъ враговъ православія.

Во 2 полугодіи особенное вниманіе „Колоколь“ обратить на руководящее содѣйствіе духовенству во время предстоящей выборной компаніи въ 4 Государственную Думу, а также на осѣщеніе и разработку неотложныхъ вопросовъ объ обезпеченіи духовенства, о приходѣ и реформѣ духовной школы, давая широкое мѣсто свободному выраженію мнѣній и сомнѣній pro и contra въ отдѣлѣ „Свободное Слово“.

„Колоколь“ стремится объединить нѣмнѣ разрозненное, забытое и разбро-санное по темнымъ закоулкамъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію съ тѣмъ, чтобы духовенство опознало свое высокое назначеніе въ качествѣ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и въ государственной и использовало свою могучую духовную и культурную силу какъ для охранительной, такъ и для созидательной творческой церковно-государственной работы.

Подписная цѣна „Колоколу“ на полгода—3 руб., 5 м.—2 руб. 50 к., 4 м.—2 руб., 3 м.—1 руб. 50 к., 2 м.—1 р., 1 м.—50 к.

Годовые и полугодовые подписчики „Колокола“ имѣютъ право на полученіе на полцѣны стоимости, т. е. за 1 р. вмѣсто 2 р. (безъ пересылки) новаго изданія В. М. Скворцова:

## ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЬ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАЗУМЪ.

(Опытъ церковно политической хрестоматіи).

Сборникъ руководящихъ мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей—по всемъ главнѣйшимъ вопросамъ современной церковно-государственной миссіи приходскаго пастыря.

Содержаніе I выпуска кн. „Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“.

Отд. I. Церковь и Государство. Глава 1. Вступленіе. Формула опредѣленія церкви: а) Догмат. опред. церкви М. Филарета. б) Блаж. Августина. в) Проф. канониста Заозерскаго. г) Хомякова. д) Соловьева, и др. Глава 2. Ученіе отцевъ церкви о Государствѣ. Опредѣленіе государства Блажен. Августина. Происхожденіе государства и его необходимость, по ученію св. отцевъ Гр. Богослова, св. Иринея, Іоанна Златоуста и Тертуллиана, Августина и др.). Ученіе св. отцевъ церк. о различіи понятія христіан. государства отъ языческаго, объ обязательности исполненія государственныхъ законовъ и повинностей и правъ государства налагать при-судительныя наказанія. Ученіе блаженнаго Августина о войнѣ. Отд. II. Ученіе церкви о власти. Глава 1. Слово Божіе о власти и ученіе св. отцевъ: (Св. Іоанна Златоуста, Григорія Богослова, Оптата Милевійскаго, Августина и др.). Ученіе св. отцевъ о правѣ свѣтской власти, о предѣлахъ повиновенія государственной власти взаимоотношеніяхъ государственной и церковной власти. Глава 3. Государственная власть о своихъ отношеніяхъ къ церкви. Новеллы и указы: Константина Великаго, Юстиніана, Θεодосія, Вас. Македонина, Іоанна Комнена и др. Глава 3. Отношеніе церкви и государства по взгляду церковныхъ мірянъ (славянофилы) и государствовѣдцевъ.

Опредѣленіе государства, разграниченіе сферъ церковной и государственной (по Коркунову, В. Чичерину и Хомякову, Кирѣевскому, И. и К. Аксаковымъ, Кирѣеву, Л. Тихомірову и др.) Глава 4. Возможно-ли отдѣленіе церкви отъ государства, К. П. Побѣдоносцева. Отд. III. Формы государственной власти. О власти верховной и управительской. Формы верховной власти, ихъ нравственные основанія. Пожъ народопрравства. Монархія. Принципіальное начало монархіи. Начало Царской власти. Идея Царской власти на Руси. Форма правленія въ Россіи. Утвержденные акты. Измѣнено-ли Самодержавіе. Отд. IV. Участіе духовенства въ государственныхъ и общественныхъ дѣлахъ. Каноническія и историческія основанія. Святоотеческое ученіе. Критика отрицательныхъ возрѣній на дѣло участія духовенства. Какъ относиться духовенству къ политическимъ программамъ лѣвыхъ и правыхъ партій. Кого избирать въ Г. Думу. Законоположеніе о выборахъ и участія духовенства въ Г. Думѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ. Совѣты и указы по поводу недоумѣнныхъ случаевъ въ дѣлѣ выборовъ въ Г. Думу. Политическій катехизисъ русскаго гражданина.

Выпускъ 1-й опыта церковно-политической хрестоматіи—„Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“ будетъ разосланъ при № 13 „Голоса истины“ въ качествѣ бесплатнаго приложенія подписавшимся на періодическія изданія В. М. Скворцова 1912 г.

Цѣна II выпуска 1 р. 50 к. (безъ пересылки). Годовые и полугодовые подписчики „Колокола“ и „Мисс. Обзорнія“ присылаютъ только 1 р. (безъ пересылки).

Продолжается подписка на „Миссіонерное Обзорніе“ съ бесплатными приложеніями апологетич. проповѣдническаго журнала „Голосъ Истины“ (12 кн.), и „Правосл. Слова“ (20 л.) и календаря „Другъ Христіанина“.

Подписчики „Колокола“ платятъ за годовое изданіе 4 руб. (вмѣсто 6 р.)

Редакт.-издатель В. М. Скворцовъ.

ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“

Телефонъ 1015.



„ЛИРА“

Телефонъ 1015.

## НЕИЗБѢЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ

### РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ И ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрести хороній говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространія мы выработали

— Новыя, необычайно легкія условія приобретенія. —

Теперь можно приобрести въ „Лира“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходящій воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 руб. въ мѣсяцъ, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удовольствіе.—

**На открытомъ воздухѣ пѣніе особенно красиво.**

По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Воззваніе къ Астраханскому духовенству. — Уставъ Астраханскаго Епархіальнаго кружка ревнителей трезвости. — Святитель Іосифъ Убіенный, митрополитъ Астраханскій и Терекскій (1597—1671 г.г.). — Изъ исторіи сектантства въ предѣлахъ Астраханской епархіи. — Объ открытіи въ г. Астрахани Епархіальнаго кружка ревнителей трезвости. — Памяти священника Іоанна Васильевича Кортнева († 18 февр. 1912 г.). — Изъ Латы. — Къ борьбѣ съ алкоголизмомъ. — Памяти почившаго Архіепископа Георгія. — Отъ Астраханской Предѣлной Комиссіи. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 августа

1912 года.



ГОДЪ ХХХVІІ

Астраханскіи Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 8 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе обвѣщено по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** а) на священническую вакансію къ церкви села Солодовки, Царевского уѣзда, состоящій на иподіаконской вакансіи при Каоедральномъ соборѣ діаконъ Георгій **Владиміровъ**, 11 августа.

б) на діаконскую вакансію къ Смоленской церкви гор. Астрахани, состоящій на псаломщической вакансіи при той же церкви діаконъ **Теодоръ Рева**, 8 августа.

в) на псаломщическую вакансію къ Смоленской церкви гор. Астрахани завѣдующій Епархіальнымъ книжнымъ складомъ, діаконъ Входо-Іерусалимской церкви гор. Астрахани Григорій **Андрюхинъ**, 9 августа.

**Допущены къ исправленію должности псаломщиковъ:** къ Крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ, казакъ Николай **Наумовъ**, 8 августа; къ Троицкой церкви гор. Астрахани мѣщанинъ Николай **Поповъ**, 10 августа; къ церкви села Тундутова, Черноярскаго уѣзда, послушникъ Покрово-Болдинскаго монастыря Василій **Сопляковъ**, 10 августа; къ Михаило-Архангельской церкви слободы Владиміровки, Царевского уѣзда, сынъ діакона Александръ **Севастьяновъ**, 13 августа, къ церкви села Дубоваго Оврага, Черноярскаго уѣзда, сынъ священника Николай **Фіалкинъ**, 13 августа.

**Перемѣщенъ** на псаломщическую вакансію къ Покровской церкви — приписной къ Николаевской слободы Капустина-Яра, Царевского уѣзда, н. д. псаломщика церкви села Кормового, Черноярскаго уѣзда. Михаилъ **Богородицкій**, согласно прошенію, тѣмъ же званіемъ 17 августа.

**Принять въ духовное званіе съ утвержденіемъ въ должности штатнаго псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ и. д. псаломщика церкви села Алгары, Красноярскаго уѣзда, Михаилъ Поляковъ, 10 августа.**

**Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:** Николаевской церкви села Заплавнаго, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Мартыновъ**, 9 августа; церкви на промыслѣ «Чурка», Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ Савва **Страшкевичъ**, 17 августа.

**Назначенъ духовникомъ духовенства II округа Царевскаго уѣзда, священникъ Василій Красильниковъ причтовъ слѣдующихъ селъ: Заплавнаго, Средне-Ахтубинскаго, Верхне-Ахтубинскаго, Средне-Погромнаго, Верхне-Погромнаго, слободы Рахинки, и хутора Букатина; въ вѣдѣніи же протоіерея Стефана **Парадизова** оставлены причты: гор. Царева и селъ: Пришиба, Колобовки, Зубовки, Солодовки, Житкура и Элтона.**

**Уволены:** а) отъ должности и. д. Епархіальнаго архитектора Александръ **Вейзенъ**, согласно прошенію и должность архитектора свободна, 13 августа.

б) **заштатъ** псаломщикъ Троицкой церкви гор. Астрахани Александръ **Поляковъ**, согласно прошенію, по болѣзни, 8 августа.

**Исключенъ изъ списковъ за смертію, 30 іюля, заштатный священникъ Илія Третьяковъ, 11 августа.**

**Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Царевскаго, временно управляющаго Астраханской епархіей, 25 іюля, за пожертвованія въ церковь села Зубовки, Царевскаго уѣзда, на построеніе иконостаса, на ремонтъ храма, пріобрѣтеніе священныхъ облаченій и за сборъ денегъ на тотъ же предметъ: мѣстному священнику Дмитрію Соколову, мѣстному сельскому обществу, Астраханскому куцу Цвѣткову, коллежскому регистратору Герману Антохину, крестьянамъ: Савелію Куханову, Василию Журову, Петру Емельянову, и Іліи Фролову.**

---

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлекащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояние верстъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казон.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
<b>Діаконскія.</b>											
С. Колобовкѣ, Царев. уѣз.	2	1	2	Церк.	150 р.	—	66 д.	—	4815	—	345
Иподіак. мѣсто при Каеед. соборѣ.....	1			Церк.	180 р.	—	—	—	—	—	—
	1			Кае. прот.							
	1			к.лю чарь							
	2			свящца							
	1			про тод.							
	2			иподіак							
	2			діакон.							
	2			псалом.							
<b>Псаломщическія.</b>											
С. Промысловкѣ, Астр. у.	1	1	1	Общ.	100 р.	66 р. 67 к.	46 д.	14 д.	3121	13	150
С. Кормовомѣ, Черн. у...	1	1	1	Общ.	—	—	95 д.	—	3905	17	387
С. Обильномѣ, Черн. у.	1	1	1	Церк.	100	—	85 д.	26 д.	2690	—	530

# ИЗВЛЧЕНІЕ

Изъ отчета Астраханскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ  
духовнаго званія за 1911 года.

Въ отчетномъ году Членами Попечительства состояли: протоіерей Назаріонъ Туберозовъ (членъ консисторіи), протоіерей Павелъ Васильковскій (членъ консисторіи), протоіерей Дмитрій Ласточкинъ, протоіерей Николай Сластушинскій (онъ-же казначей) и секретаремъ, священникъ Стефанъ Сластушинскій (онъ-же и писмоводитель).

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, въ кругъ дѣятельности Попечительства входило: попеченіе о цѣлости, увеличеніи и наилучшемъ употребленіи Попечительскихъ средствъ, составленія призрабнїя тѣмъ, которые имѣютъ въ немъ истинную потребность и дѣла опекунскія.

Призрабваемыхъ въ истекшемъ году состояло 212 семьи, въ томъ числѣ, 12 заштатныхъ, 148 вдовствующихъ и 52 сиротствующихъ; пособіе выдавалось призрабваемымъ, смотря по капиталной суммѣ Попечительства, а также нуждамъ и мѣстнымъ обстоятельствамъ. каждаго семейства отъ 20 до 240 руб. въ годъ.

Средства Попечительства составляютъ главнымъ образомъ изъ сборовъ въ кружки и по пригласительнымъ листамъ, изъ 1% и 2% отчисленій изъ церковныхъ суммъ, штрафныхъ денегъ съ священноцерковно-служителей за неисправность по службѣ, взносовъ половинной части доходовъ отъ празднѣхъ мѣстъ, пожертвованій отъ монастырей епархіи, остатковъ отъ доходовъ городского кладбища (одна пятая части чистаго остатка) и  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  на капиталъ Попечительскихъ суммъ.

Отъ 1910 къ 1911 году въ вѣдѣніи Попечительства оставалось:  
а) Попечительской суммъ: наличными 195 р. 60 к., билетами 70145 руб. и книжками 2245 р. 64 к.; -а всего 72586 р. 24 к.

Въ 1911 году поступило на приходъ:

1. Кружечнаго сбора . . . . . 1067 р. 68 к.
2. По пригласительнымъ листамъ . . . . . 774 р. 33 к.



3. 2% сбора .....	686 р. 73 к.
4. Отъ праздныхъ мѣстъ .....	673 р. 14 к.
5. Пожертвованій отъ монастырей.....	79 р. 41 к.
6. Остатокъ отъ доходовъ городского кладбища .....	200 р. — к.
7. Пособіе отъ Св. Синода изъ ‰‰ съ капитала упраздненнаго Спасо-Преображенск. монастыря города Астрахани на 1911 года.....	143 р. — к.
8. Отъ ино-епархіальныхъ Попечительствъ, для вы- дачи пенсіонерамъ въ пособіе.....	84 р. — к.
9. Въ возвратъ займообразной ссуды .....	60 р. — к.
10. Не выданное пособіе сиротамъ, по разнымъ причинамъ..	79 р. 75 к.
11. Штрафныхъ денегъ, взысканныхъ по указамъ Консисторіи съ священно-церковно-служителей.	61 р. — к.
12. За шнуропечатаііе пробѣльной книги на записъ прихода и расхода по опеку сироты умершаго священника Константина Горбачева.....	— р. 50 к.
13. Пособіе отъ казны въ возмѣщеніе 5% налога:..	11 р. 50 к.
14. ‰‰ на капиталъ Попечительства .....	2838 р. 67 к.
15. Представлены казначеемъ Попечительства деньги, полученныя по сберегательнымъ книжкамъ: за №№ 19515 и 17891 и расчетной книжкѣ за № 2164/1357 на имя Попечительства, на раздачу пособія вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія.	1461 р. 24 к.
16. Представлены благочиннымъ 3 округа Астраханска- го уѣзда деньги, взысканныя, согласно указа Консисторіи, съ псаломщика Григорія Баранова за леченіе и содержаніе въ больницѣ Приказа.	9 р. 75 к.
17. Перечисленныя наличныя деньги изъ суммъ на ле- ченіе больныхъ духовнаго званія въ сумму По- печительскую, какъ взятыя изъ Попечитель- ской суммы на уплату за леченіе и содержаніе больныхъ въ 1909 и 1910 году .....	280 р. — к.

Итого на приходъ въ 1911 году поступило:

Наличными 6521 руб. 94 к. и книжками 1988 руб. 76 коп.

А всего на приходъ съ остаточными: наличными 6717 р. 54 к.,  
билетами 70145 р. и книжками 4234 р. 40 к.

б) На лечение больныхъ духовнаго званія: оставалось отъ 1910 къ 1911 году книжками 8 р. 87 к.

*Въ 1911 году поступило:*

- |   |             |
|---|-------------|
| 1. 1% сбора съ кошельковыхъ суммъ.....  | 305 р. 7 к. |
| 2. ‰ на капиталъ на лечение больныхъ духовнаго званія.....  | — р. 32 к.  |
| 3. Присланы Астраханской Духовной Консисторіей деньги, събдуюція изъ обще-епархіальныхъ суммъ на нужды Епархіальнаго Попечительства по лечению больныхъ духовнаго званія за 1, 2 и 3 треть 1911 года..... | 600 р. — к. |

Итого на приходъ поступило: наличными 905 руб. 7 коп. и книжками 32 коп.

и всего на приходъ съ остаточными: наличными 905 руб. 7 коп. и книжками 9 руб. 19 коп.

в) Опекунскихъ суммъ: оставалось отъ 1910 къ 1911 году билетами 3000 р. и книжками 17670 р. 38 к., а всего 20670 р. 38 к.

*Въ 1911 году поступило:*

- |   |                |
|---|----------------|
| 1. Наличные деньги, полученные по сберегательнымъ и пенсіоннымъ книжкамъ.....   | 3091 р. 98 к.  |
| 2. Отъ разныхъ лицъ въ пользу сиротъ, опекаемыхъ Попечительствомъ, на храненіе до достиженія совершеннолѣтія и утвержденія ихъ въ правахъ наследства.....   | 20546 р. 67 к. |
| 3. Представлены казначеємъ Попечительства деньги, полученные въ премію изъ «Ограхового Общества „Якорь“ по полису за № 17972 на имя священника (нынь умершаго) Александра Юловскаго, для выдачи сиротамъ Юловскимъ..... | 4970 р. 87 к.  |
| 4. Представлены опекуномъ сиротъ Богоявленскихъ, протоіерсемъ Михаиломъ Благодравовымъ деньги, присланныя СвятоСинодомъ въ соединенное Московіе семейству умершаго діакона Павла Богоявленскаго.....                    | 145 р. — к.    |
| 5. ‰ на капиталъ сиротъ.....  | 821 р. 20 к.   |

Итого на приходъ въ 1911 г. поступило: налич-

ными 7682 р. 6 к., билетами 6275 р. и книжками 15618 р. 66 к.

А всего на приходъ съ остаточными: наличными 7682 р. 6 к., билетами 9275 р. и книжками 33289 р. 4 к.

Итого въ приходъ всѣхъ суммъ въ 1911 г. было 38991 р. 81 к.

А всего съ остатками отъ 1910 года . . . . . 132257 р. 30 к.

*Въ теченіе 1911 г. употреблено въ расходъ.*

а) Попечительскихъ суммъ:

- |   |              |
|---|--------------|
| 1. На выдачу заштатнымъ священно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ ихъ въ постоянное пособие . . . . .  | 8282 р. — к. |
| 2. На выдачу пособій инопархіальнымъ пенсіонерамъ . . . . .   | 58 р. — к.   |
| 3. На жалованье секретарю . . . . .   | 300 р. — к.  |
| 4. На жалованье сторожу . . . . .   | 144 р. — к.  |
| 5. Не выданное пособие за 1910 г. Саратовскимъ пенсіонеркамъ . . . . .  | 36 р. — к.   |
| 6. Выдано взаимобразно миссіонеру среди калмыковъ Астраханской епархіи іеромонаху Покрово-Болдинскаго монастыря О. Мелетію . . . . .  | 60 р. — к.   |
| 7. На приобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежоостей для попечительства . . . . .   | 32 р. 20 к.  |
| 8. Выданы заштатному священнику Александру Орлову, причитающіеся ему изъ братскихъ доходовъ по приходу Покровской церкви села Ремонтнаго съ 1 мая по 16 мая 1910 г. . . . .                                     | 35 р. 11 к.  |
| 9. Отослано Благочинному I округа гор. Астрахани, для выдачи женѣ священника Маріи Добровой, на покрытіе расходовъ, произведенныхъ ею на погребеніе жены заштатнаго священника Александры Данилевской . . . . . | 5½ р. — к.   |
| 10. На застрахованіе выигрышныхъ билетовъ отъ тиража погашеній . . . . .  | 332 р. 55 к. |
| 11. Отослано священнику слободы Капустина-Яра Василию Алимову на содержаніе душевно-больного діаконскаго сына Владиміра Павловскаго . . . . .   | 72 р. — к.   |
| 12. Выдано казначею Попечительства разсчетная   |              |

книжка за № 2164/1357 и двѣ сберегательныя книжки за №№ 17891 и 19515 на имя Попечительства, для полученія по онымъ денегъ, на раздачу пособія вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія.....

1422 р. 90 к.

13. За леченіе и содержаніе въ больницѣ Приказа псаломщика Григорія Баранова.....

9 р. 75 к.

14. Въ пользу почты за пересылку денегъ въ разныя мѣста.....

15 р. 55 к.

Итого израсходовано наличными 6571 р. 41 к. и книжками 4233 р. 65 к.

Въ остаткѣ къ 1 января 1912 г. наличными 146 р. 13 к., билетами 70145 р. и книжками 75 к.

б) Изъ суммъ на леченіе больныхъ дух. званія:

1. За леченіе и содержаніе въ больницѣ Приказа

бѣдныхъ духовнаго званія..... 903 р. 25 к.

2. Въ пользу почты за пересылку денегъ..... — р. 50 к.

Итого израсходовано наличными 903 р. 75 к.

Въ остаткѣ къ 1 января 1912 г. наличными 1 р. 32 к. и книжками 9 р. 19 к.

в) Опекунскихъ суммъ:

1. На содержаніе сиротъ, состоящихъ подъ опекою

Попечительства..... 1218 р. 56 к.

2. На выдачу наследникамъ, достигшимъ полнаго

гражданскаго совершеннолѣтія..... 4931 р. 5 к.

3. Отослано въ Царевское Уѣздное Казначейство, въ

Камышинское Уѣздное Казначейство и въ

Царицынское Отдѣленіе Государственнаго Бан-

ка пять сберегательныхъ книжекъ на имя си-

ротъ умершаго священника Семена Благови-

дова, для высылки всей капиталной суммы

съ причитающимися  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ ..... 2501 р. 72 к.

4. Выдано попечительницѣ сиротъ священническихъ

дѣтей Цвѣтковыхъ, священнической вдовѣ

Маріи Цвѣтковой  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  деньги, полученныя

по 6 купонамъ отъ 3-хъ выигрышныхъ биле-

- товъ, принадлежащихъ наследникамъ Двѣтковымъ, на застрахованіе означенныхъ билетовъ. . . . . 14 р. 25 к.
5. Выдано опекуншѣ сироты священническаго сына Виктора Зиновьева, священнической вдовѣ Серафимѣ Зиновьевой изъ принадлежащаго ему капитала на его леченіе . . . . . 70 р. — к.
6. Выдано Казначею Попечительства сберегательныя книжки на имя дѣтей умершаго священника Іоанна Шмарина и дѣтей умершаго священника Михаила Зиновьева, для полученія по онымъ всей капиталной суммы съ причитающимися  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  и представленія въ Попечительство . . . . . 117 р. 34 к.
7. Выдано испр. должностъ Казначей Попечительства, протоіерсею Дмитрію Ласточкину, наличныя деньги, для вклада въ сберегательную книжку на имя наследниковъ умершаго священника Семена Благовилова, для приращенія  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  и представленія оной въ Попечительство . . . . . 211 р. 63 к.
8. Выдано Казначею Попечительства наличныя деньги, для вклада въ сберегательныя книжки на имя священнической дочери Людмилы Благовидовой и на имя наследниковъ умершаго священника Семена Благовилова, для приращенія  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  и представленія оныхъ въ Попечительство . . . . . 586 р. 8 к.
9. Отосланы въ Царицынское отдѣленіе Государственнаго Банка сберегательныя книжки на имя сиротъ умершаго священника Василія Кряжмесскаго. . . . . 3620 р. — к.
10. Выдано Казначею Попечительства наличныя деньги, для вклада въ сберегательныя книжки на имя наследниковъ умершаго священника Александра Кловскаго, для приращенія  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  и представленія оныхъ въ Попечительство . . . . . 2485 р. 44 к.
11. Выдано Казначею Попечительства два выигрышныхъ билета I внутр. займа за №  $\frac{17641}{80}$  и  $\frac{16765}{180}$  принадлежущіе сиротѣ исадомнической дочери

- Аниѣ Смиренномудровой, для продажи оныхъ по курсу на наличныя деньги и покупку вмѣсто ихъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій . . . . . 200 р. — к.
12. Отослано въ Астраханское Отдѣленіе Государственнаго Банка одинъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетъ I внутр. съ выигрышами займа за № 19200/11, принадлежащій сиротамъ священническимъ дѣтямъ Смирновымъ, для обмѣна его на новый таковой-же. 100 р. — к.
13. Выдано Казначею. Попечительства двѣ сохранныя расписки Астрах. Отд. Госуд. Банка за №№ 19363 и 24938 на имя жены свящ. Евгенія Шоболовой, для полученія по онымъ двухъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государ. рентъ и представленія оныхъ въ Попечительство . . . . . 2000 р. — к.
14. Въ пользу почты за пересылку опекунскихъ денегъ 1 р. 75 к.  
Итого израсходовано наличными 7665 р. 44 к., билетами 2300 р. и книжками 8092 р. 38 к.  
Въ остаткѣ къ 1 января 1912 г. наличными 16 р. 62 к. билетами 6975 р. и книжками 25196 р. 66 к.  
Итого израсходовано въ 1911 г. всѣхъ сумъ . . . 29766 р. 63 к.  
Затѣмъ къ 1 января состояло на лицо . . . . . 102490 р. 67 к.

# ОТЧЕТЪ

по содержанию Астраханскаго Епархіальнаго Дома Призрѣнія за 1911 годъ.

Къ 1-му января 1911 года оставалось:

а) По Дому Призрѣнія:

Наличными . . . . .	35	63
Билетами . . . . .	11500	—
По книжкамъ . . . . .	5582	29

Итого . . . . . 17117 92

б) По домовоѣ церкви:

Наличными . . . . .	26	50
По книжкѣ . . . . .	924	05

Итого . . . . . 950 55

Всего по дому Призрѣнія и домовоѣ церкви къ 1-му января 1911 года оставалось . . . . . 18068 47

## П Р И Х О Д Ъ.

Въ 1911 году по дому Призрѣнія поступило:

1) Отъ Астраханской Духовной Консисторіи на содержаніе дома Призрѣнія въ 1911 году . . . . .	8833	75
2) Пожертвованій отъ о.о. протоіереевъ и священниковъ по случаю полученія наградъ . . . . .	279	—
3) %/о съ капитала . . . . .	403	55
4) Отъ призрѣваемой, вдовы протоіерея Маріи Успенской за содержаніе въ домѣ Призрѣнія . . . . .	45	—
5) Отъ призрѣваемой вдовы протоіерея Маріи Покровской за содержаніе въ домѣ Призрѣнія . . . . .	120	—
6) Отъ призрѣваемой вдовы протоіерея Александры Летковской за содержаніе въ домѣ Призрѣнія . . . . .	65	—
7) Отъ призрѣваемой вдовы Анны Алимовой за содержаніе въ домѣ Призрѣнія . . . . .	30	—

8) Отъ призрѣваемой, дочери діакона Маріа Образцовой за содержаніе въ домѣ Призрѣнія. . . . .	120	—
9) Отъ призрѣваемой вдовы діакона Маріа Леторовой за содержаніе въ домѣ Призрѣнія. . . . .	15	—
10) Отъ Совѣта Кирилло-Мефодіевскаго Братства за за устройство водомѣра. . . . .	27	70
11) Пособіе на возмѣщеніе за 1909 и 1910 г.г. 5% гос. налога съ доходовъ отъ принадлежащихъ дому Призрѣнія капиталовъ. . . . .	—	50
12) Платы отъ арендаторовъ палатокъ . . . . .	20	—
<b>Итого. . . . .</b>	<b>9959</b>	<b>50</b>

**III.**

Въ 1911 году по домовоіи церкви поступило:

а) Отъ продажи свѣчъ. . . . .	177	26
б) Отъ продажи просфоръ . . . . .	66	19
в) Крѣжечнаге сбора . . . . .	52	87
г) %%% съ капитала принадлежащаго домовоіи церкви . . . . .	34	58
<b>Итого. . . . .</b>	<b>330</b>	<b>90</b>

Выѣстъ съ остаткомъ въ приходѣ съ 1-го января 1911 года по 1-ое января 1912 года было:

а) По дому Призрѣнія. . . . .	27077	42
б) По домовоіи церкви . . . . .	1281	45
<b>Итого. . . . .</b>	<b>28358</b>	<b>87</b>

**РАСХОДЪ.**

**I.**

Въ теченіе 1911 года по дому Призрѣнія израсходовано на поупку.

1) Булокъ 325 шт. . . . .	13	87
2) Куличей 65 шт. . . . .	26	—
3) Калача 416 п. 07 ф. . . . .	719	89
4) Хлѣба 317 п. 36 ф. . . . .	273	38



5) Тѣста 37 п. 30 ф. . . . .	60	95
6) Грибовъ 1 п. 10 ф. . . . .	51	20
7) Крупы гречневой 20 п. . . . .	23	60
8) Пшениа желтаго 20 п. . . . .	26	—
9) Овоцей разныхъ . . . . .	242	78
10) Квасишу, куряги, сивны, дудей . . . . .	102	81
11) Масла коровьяго 20 п. 38 ф. . . . .	316	65
12) Масла горчичнаго 22 п. 29 ф. . . . .	222	18
13) Муки пшеничной 30 п. . . . .	57	25
14) Мясa 181 п. 35 ф. . . . .	997	75
15) Колбасы . . . . .	47	08
16) Рыбы 52 п. 18 ф. . . . .	320	51
17) Риса 7 п. 24 ф. . . . .	22	80
18) Сага 2 п. . . . .	6	—
19) Творогу 30 ф. . . . .	3	—
20) Сметаны 25 ф. . . . .	5	50
21) Яиць 500 шт. . . . .	12	50
22) Молока . . . . .	68	70
23) Сахару 43 п. 26 ф. . . . .	260	43
24) Песку сахарнаго 2 п. 20 ф. . . . .	12	—
25) Чаю 5 п. 23 1/4 ф. . . . .	309	09
26) Огурцовъ соленыхъ . . . . .	27	50
27) Горчицы 13 ф. . . . .	7	55
28) Перцу 6 ф. . . . .	2	40
29) Лавреваго листа 5 ф. . . . .	1	40
30) Сода 3 п. 10 ф. . . . .	3	45
31) Сивьки 17 ф. . . . .	6	60
32) Сивчекъ 130000 шт. . . . .	12	—
33) Мыла 29 п. 15 ф. . . . .	155	63
34) Керосина в ламповыхъ принадлежностей . . . . .	105	07
35) Свѣчь стеариновыхъ 6 ф. . . . .	1	62
36) Материаловъ для бѣлья и одежды . . . . .	794	60
37) Одежды . . . . .	172	50
38) Обувя . . . . .	242	50
39) Бумаги вязальной 27 ф. . . . .	22	95
40) Чулковъ и носковъ . . . . .	25	64
41) Дровъ березовыхъ 20 пятаериковъ . . . . .	800	—
42) Провозъ дровъ . . . . .	120	—
43) Укладка дровъ . . . . .	9	—

44) Билетовъ для пользованія баней 1900 шт. ....	224	—
45) За водоснабженіе по водомѣру .....	127	80
46) Очистка нечистотъ .....	290	30
47) Хозяйственныхъ вещей и ихъ исправленіе .....	45	03
48) Мелочные расходы .....	94	49
49) Случайные расходы .....	322	12
50) Страховка зданій .....	19	22
51) Страховка выигр. билета .....	7	65
52) Канцелярскіе расходы и на наемъ писца .....	120	76
53) Медикаментовъ .....	78	45
54) Очистка трубъ .....	20	—
55) Жалованье служащимъ при домѣ Призрѣніи:		
а) Предсѣдателю Комитета на разъѣзды по дѣламъ службы .....	60	—
б) Смотрителю дома Призрѣнія .....	480	—
в) Врачу .....	120	—
г) Поварихѣ .....	108	—
д) Двумъ служителямъ .....	216	—
е) Четыремъ горничнымъ .....	309	32
56) Пособіе бывшей воспитательницѣ Астрах. Епарх. женск. училища Аннѣ Смирновой .....	95	—
57) Священнику Михаилу Троицкому $\frac{1}{100}$ съ капитала на вѣчное поминовеніе .....	7	60
Итого .....	9455	07

II

Въ теченіе 1911 года по домовой церкви израсходовано:

а) На покупку просфоръ .....	109	75
б) На покупку вина для богослуженій .....	10	30
в) Случайные расходы .....	297	97
Итого .....	418	02

Всего по дому Призрѣнія и домовой церкви израсходов. 9873 09

Къ 1-му января 1912 года осталось:		
а) По дому Призрѣнія:		
наличными . . . . .	30	62
билетами . . . . .	11500	—
по книжкамъ . . . . .	6091	73
Итого . . . . .	17622	35
б) По домової церкви:		
наличными . . . . .	—	—
по книжкѣ . . . . .	863	43
Итого . . . . .	863	43
Всего по дому Призрѣнія и домової церкви къ 1-му января 1912 г. осталось . . . . .	18485	78
Всего по дому Призрѣнія и домової церкви въ теченіе 1911 года израсходовано . . . . .	9873	09
Итого . . . . .	28358	87

# СПИСОКЪ

лицъ, призрѣваемыхъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ домѣ  
призрѣнія къ 1 августа 1912 года.

№№ по порядку	Званіе, имя, отчество и фамилія	Лѣта	
1	Заштатный священникъ Іоаннъ Семеновъ Ѡаворскій . . . . .	77	
2	Сынъ протоіерея Петръ Гавріиловъ Востоковъ . . . . .	46	
3	Сынъ псаломщика Алексѣй Львовъ Свинцовъ . . . . .	56	
4	Вдова протоіерея Марія Гавріилова Успенская . . . . .	66	
5	Вдова протоіерея Марія Іоаннова Покровская . . . . .	70	Съ платою 120 р. въ годъ
6	Вдова протоіерея Александра Иванова Летковская . . . . .	71	Съ платою 60 р. въ годъ
7	Вдова протоіерея Вѣра Петрова Бѣльская . . . . .	80	Съ платою 60 р. въ годъ
8	Вдова діакона Александра Иванова Райская . . . . .	79	
9	Вдова діакона Марія Михайлова Леторова . . . . .	71	Съ платою 20 р. въ годъ
10	Вдова псаломщика Антонина Васильева Черняева . . . . .	63	
11	Дочь псаломщ. саратов.епар, Любовь Алексѣева Юловская . . . . .	74	} На стипендіи имени купца В. С. Павлова
12	Дочь чиновника Наталія Дмитріева Дорофеева . . . . .	59	
13	Вдова астрах, мѣщанка Ѡекла Моисеева Гусева . . . . .	67	
14	Вдова діакона Татьяна Степанова Хованская . . . . .	66	
15	Дочь священника Варвара Михайлова Полякова . . . . .	59	
16	Вдова псаломщика Вѣра Афанасьева Пятницкая съ двумя малолѣтними дѣтьми . . . . .	45	
17	Вдова діакона Александра Евстратова Сенектутова . . . . .	77	
18	Дочь звонаря Матрена Алексѣева Ильина . . . . .	68	
19	Вдова псаломщика Анна Иванова Островидова . . . . .	43	

20	Вдова священника Екатерина Иванова Кряжимская съ тремя малолѣтними дѣтьми . . . . .	44	
21	Дочь священника Алекеандра Ива- нова Скворцова . . . . .	65	
22	Дочь священника Анѣиса Иванова Скворцова . . . . .	59	
23	Дочь священника Юлія Иванова Зорина . . . . .	60	
24	Жена діакона Ольга Евграфова Ник- норова . . . . .	75	
25	Дочь священника Вѣра Филиппова Послѣдышева . . . . .	69	
26	Вдова священника Евдокія Николаева Алякринская . . . . .	48	
27	Вдова діакона Елисавета Петрова Михайловская . . . . .	66	
28	Вдова священника Александра Пет- рова Шмаринова . . . . .	97	
29	Вдова священника Екатерина Алек- сѣева Добросердова . . . . .	69	
30	Вдова священника Анна Петрова Гра- никова . . . . .	72	
31	Вдова священника Елисавета Иванова Юштина съ тремя малолѣтними дѣтьми	36	
32	Вдова діакона Пелагія Павлова Вла- дыкина . . . . .	70	
33	Вдова діакона Ольга Николаева Кра- стилевская . . . . .	72	
34	Вдова священника Александра Ива- нова Крестова . . . . .	77	
35	Вдова священника Любовь Иванова Благодравова . . . . .	69	
36	Вдова священника Апполинарія Ива- нова Кортнева . . . . .	41	
37	Дочь діакона Марія Христофорова Об- разцова . . . . .	61	Съ платою 120 р. въ годъ
38	Вдова діакона Агрипина Григорьева Архарова . . . . .	84	
39	Вдова священника Марфа Васильева Руднева . . . . .	72	
40	Вдова крестьян. Анна Иванова Али- мова . . . . .	62	Съ платою 120 р. въ годъ
41	Вдова священника Елисавета Иванова Рыбнова . . . . .	75	
42	Дочь священника Ольга Алексѣева Рыбнова . . . . .	56	
43	Дочь священника Варвара Степанова Ливанова . . . . .	64	

44	Вдова священника Манефа Степанова Островидова . . . . .	76
45	Вдова священника Юлія Гавріилова Галикарнасова . . . . .	66
46	Вдова діакона Анастасія Васильева Курбатова . . . . .	65
47	Дочь священника Марія Григорьевна Рышкина . . . . .	63
48	Вдова діакона Александра Иванова Левитская . . . . .	74
49	Вдова діакона Анна Филиппова Бого- явленская . . . . .	52
50	Дочь псаломщика Елена Петрова Сла- стушенская . . . . .	63
51	Дочь псаломщика Марія Иванова Пет- рова . . . . .	67
52	Вдова священника Анна Михайлова Дубенская . . . . .	66
53	Дочь священника Евпраксія Григорь- ева Ломпадчикова . . . . .	81
54	Вдова священника Анна Антонова Бѣльская . . . . .	67
55	Вдова псаломщика Екатерина Кон- стантинова Нигрова . . . . .	60
56	Вдова діакона Анастасія Львова Крас- ноярская . . . . .	76
57	Дочь священника Анна Алексѣева Смирнова . . . . .	52
58	Вдова псаломщика Евдокія Иванова Колгарова . . . . .	71
59	Вдова священника Елисавета Львова Матвѣева . . . . .	71
60	Жена псаломщика Раиса Иванова Царевская . . . . .	38
61	Заштатный діаконъ Василій Іосифовъ Саввинскій . . . . .	49

# Отъ Правленія Астраханск. Духовной Семинаріи

По случаю ремонтныхъ работъ, начало ученія въ Астраханской Духовной Семинаріи **ОТСРОЧЕНО** до 10 сентября сего года.

## РОСПИСАНІЕ

### пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ:

- 3 Сентября—Письменное упражненіе.
- 4 „ —Догмат., Нравст. и Основы. Богословіе, Православный Катихизисъ съ церковнымъ уставомъ.—Свящ. Писаніе, Гомилетика, Литургика, Практическое руководство, греческій и француз. языки.
- 5 „ —Церковная и Гражданская исторія, Географія, Философія, логика, психологія, нѣмецкій языкъ и церковное пѣніе.
- 6 „ —Математика, физика, ариеметика и Латин. яз.—Словесность, Русскій и церк.-сл. языки, Расколъ и Обличит. Богословіе.
- 10 „ —Молебень и начало ученія.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

Въ любви къ Богу и сыновней покорности своему Царю—  
сила и величіе русскаго народа и государства \*).

«Отечественная война», которую вынуждено было вести русское государство противъ французскаго императора Наполеона и его огромной арміи въ 1812 году, рѣзко отличается отъ обыкновенныхъ войнъ между различными государствами.

Это была война не русскаго правительства только, не русскихъ полководцевъ и войска, а русскаго народа, всей русской земли, и не для расширенія границъ, не для завоеванія отдѣльныхъ странъ и городовъ, а для защиты своего Отечества, для своей вѣры православной, за свободу и самостоятельность русской государственной жизни, русскаго національнаго бытія. Въ этой войнѣ русскій народъ отвоевывалъ себѣ право на религіозно-государственную свободу и гражданскую самостоятельность. Въ этой войнѣ русскій народъ предъ веѣмъ міромъ показалъ несокрушимую силу своего духа, беззавѣтную любовь къ своей родинѣ и Царю батюнкѣ и сыновнюю преданность церкви православной.

Когда Наполеонъ ввелъ въ Россію свою 600-тысячную армію и своими прежними блестящими побѣдами въ Европѣ навелъ страхъ на официальную и чиновную Россію, которая была готова преклониться предъ военнымъ гениемъ Наполеона и начать мирные съ нимъ постыдные переговоры, тогда мощнымъ противникомъ мира явилось русское общество, русскій народъ, одухотворенные беззавѣтнымъ патриотизмомъ и безпредѣльною вѣрою въ Бога и надеждою на правосудное водительство Божіе. Когда Императоръ Всероссійскій Александръ Благословенный 12 іюля 1812 года въ Москвѣ, обращаясь къ дворянству и купечеству, сталъ указывать на тѣ опасности, какія грозятъ государству и обществу отъ вторженія Наполеона, тогда все присутствующіе громко со слезами стали сейчасъ-же предлагать въ жертву все свое достоинство, свою жизнь для борьбы съ врагомъ государства. Дворяне дали обязательство выставить по одному ратнику съ каждыя десяти душъ крѣпостныхъ,

\*) Ст. Столѣтіе Отечественной войны (Симб. Вѣд.).



обмундированному и снабженному провіантомъ на три мѣсяца, а кушцы принесли громадныя денежныя пожертвованія. Духъ патріотизма и національнаго одушевленія присутствующихъ были такъ сильны, что многіе записывали на дѣло обороны отечества и защиты вѣры своихъ предковъ все свое имущество, сами оставаясь буквально нищими. А когда по всей Россіи разнеслась вѣсть о сожженіи Москвы и особенно когда стало извѣстно возмутительное кощунственное отношеніе къ Московскимъ святымъ храмамъ и ихъ святынямъ, которымъ заняталъ себя въ Москвѣ Наполеонъ и его полководцы, когда русское общество съ ужасомъ узнало, что французы обратили святыя храмы въ конюшни, священныя облаченія употребляли какъ покрывала для лошадей, со святыхъ иконъ снимали драгоценныя украшенія и переплавляли ихъ въ слитки золота и серебра для отправки за границу, то возбужденіе и народный гнѣвъ овладѣли всѣми классами русскаго населенія. Война Россіи съ Наполеономъ съ этого времени приняла національно-религіозный характеръ. Все, что было на Руси вѣрующаго, любящаго свою родину, все почувствовало себя оскорбленнымъ, униженнымъ, всѣ русскіе люди въ дѣйствіяхъ Наполеона увидѣли тяжкій и вмѣстѣ грубый и дерзкій вызовъ на отчаянную борьбу. Оставаться въ сторонѣ, не принимать участія въ борьбѣ съ такимъ дерзкимъ врагомъ казалось русскому человѣку обиднымъ и унижительнымъ. И Наполеону пришлось имѣть дѣло не съ русскою дипломатіею, а съ гнѣвомъ народнымъ, восвать не только съ русскими полководцами, но и со всѣмъ русскимъ народомъ, который въ своей душѣ предъ Богомъ, безповоротно рѣшилъ: или изгнать врага изъ отечества, или самому умереть за вѣру, Царя и отечество. Во главѣ всеобщаго народнаго ополченія противъ врага, какъ и всегда — въ критическіе моменты жизни Россіи, стало православное русское духовенство. Православно-русскій народъ, изстари привыкшій въ затруднительныхъ обстоятельствахъ руководиться совѣтами и указаніями духовенства, привыкшій нести свои радости и горе своему батюшкѣ, какъ молитвенному предстателю предъ Всемилостивымъ Господомъ Богомъ, и теперь въ святомъ и великомъ дѣлѣ борьбы за вѣру, Царя и отечество шелъ во главѣ своего духовенства, шелъ мужественно и самоотвержено подъ молитвеннымъ благословеніемъ своихъ батюшекъ. Духовенство единовременно пожертвовало на войну десять милліоновъ рублей изъ капитала, собраннаго на содержаніе духовныхъ

училищъ и на свое содержаніе. Патриотическое настроеніе русскаго общества и народа, чрезвычайный подъемъ духа и свѣлый гнѣвъ народа, оскорбленнаго и униженнаго непріятелемъ въ самомъ святой святыхъ своей вѣрующей души, такъ были сильны, что Государь Императоръ рѣшилъ вмѣстѣ съ народомъ не заключать мира и даже не начинать переговоровъ о мирѣ до изгнанія Наполеона изъ Россіи. Былъ изданъ манифестъ, проникнутый глубокою вѣрою въ силы народа и его непоколебимую твердость. „Не въ ту страну зашелъ врагъ,—говорится въ манифестѣ—гдѣ одинъ смѣлый шагъ поражаетъ всѣхъ ужасомъ и преклоняетъ къ его столамъ воиска и народъ“. Россія не привыкла покоряться и не потерпитъ порабощенія: не отдастъ своей вѣры, свободы и своей дорогой родины. Она до послѣдней капли крови въ груди станетъ защищать ихъ.

Такимъ образомъ противъ врага своей вѣры и отечества русскій народъ, одушевленный вѣрою въ Бога, согрѣтый сознаниемъ правоты своего дѣла, объединился съ своимъ Царемъ, и въ этомъ единеніи Царя съ народомъ и заключается несокрушимая сила и вмѣстѣ источникъ побѣды. Побѣдила Наполеона, изгнала французовъ, побѣдоносно окончила Отечественную войну беззавѣтная любовь русскаго народа къ своей вѣрѣ, Царю и отечеству. Пока эта любовь согрѣваетъ душу русскаго народа, до тѣхъ поръ Россія непобѣдима. Въ любви къ Богу и сыновней покорности своему Царю—сила и величіе русскаго народа и государства, и нагляднымъ доказательствомъ этой истины служитъ Отечественная война.

Вспомнивая эти великія событія родной исторіи нашей, научимся добрымъ примѣромъ предковъ нашихъ хранить православную вѣру нашу, какъ величайшее и безцѣнное сокровище наше, полюбимъ всѣми силами души нашу дорогую родину, Русь святую, вскормившую насъ, и ея Державнаго Хозяина, Царя-батюшку. Не забудемъ, что за нихъ, за ихъ цѣлость и безопасность наши предки кровь свою проливали, не щадя ни своего имущества, ни своихъ силъ и здоровья, ни своей жизни. Святая Русь, это—наша драгоценная собственность, облитая кровью нашихъ предковъ, нашихъ дѣдовъ и отцовъ, согрѣтая трудомъ и потомъ нашимъ родныхъ, омытая ихъ слезами. Будемъ же ее любить и не позволимъ разорять, ослаблять и унижать ее. Всякій врагъ нашей родины и нашего Царя до будетъ нашимъ личнымъ врагомъ.



## Великая годовщина

Общественное сознание Россіи переживаетъ въ настоящее время важный моментъ: все кому дороги интересы прошлаго Родины, невольно переносятся мыслью за сто лѣтъ назадъ и вспоминаютъ обстоятельства великой драмы 1812 года. Отечественная война настолько исключительна по своему неумирающему смыслу и величайшимъ послѣдствіямъ, насколько и поучительна по несчислимымъ результатамъ для всей Европы. Безъ преувеличенія можно сказать, что въ Новой исторіи едва ли найдется что-либо болѣе назидательное 1).

Достаточно припомнить въ самыхъ бѣглыхъ чертахъ годъ грознаго испытанія, чтобы убѣдиться въ сказанномъ. Въ роковую минуту, помимо своей воли, Наполеонъ указалъ Россіи «великій жребій» явиться освободительницею Европы и своею судьбою подчеркнул, къ чему ведутъ необузданныя тиранническія стремленія. Изъ „мрака ссылки“ онъ „завѣщалъ міру вѣчную свободу, 2)“\* какую не въ силахъ былъ подавить даже его геній.

Уже къ 1810—11 г.г. напряженія политическихъ силъ въ Европѣ (главнымъ образомъ между Россіей и Франціей) достигло крайней степени. Для посторонняго зрителя ясно было, что такой порядокъ вещей едва ли продолжится, — царствовать съ Наполеономъ Императоръ Александръ не могъ, такъ какъ исключительное властолюбіе французскаго императора не терпѣло раздѣленія власти.

Поразительная по быстротѣ счастья карьера Бонапарта, его выдающійся военный геній, не паходившій себѣ равнаго, привычка и умѣнье распоряжаться всеми средствами, неразборчивость въ побужденіяхъ — шли рука объ руку съ удивительнымъ эгоизмомъ, желаньемъ повелѣвать

1) Отечественная война, одинъ изъ величайшихъ моментовъ политической жизни XIX в., всегда привлекала къ себѣ усиленное вниманіе историковъ. Неудивительно, что и теперь, въ столѣтнюю годовщину, ей посвящены многочисленные популярныя очерки и цѣлая монографія, конечно, далеко не одинаковой цѣнности. Интересно изслѣдованіе „Война 1812 г. и русское общество“, задуманное весьма широко, но, къ сожалѣнію, (не всегда объективное. Какъ и во всякомъ коллективномъ трудѣ, здѣсь взгляды иногда не согласованы, многія характеристики блѣдны. Изданіе однако заслуживаетъ вниманія: оно богато иллюстрировано и даетъ много любопытныхъ свѣдѣній).

2) Пушкинъ.

и властвовать. Его тонъ поражаетъ высокомеріемъ поступки-безгранично-стью произвола, — онъ „дѣлаетъ исторію“, заранѣе увѣренный, что онъ скажетъ или сдѣлаетъ, конечно, хорошо. Такія черты характеризуютъ его отношенія къ Русскому Императору въ данный моментъ. Недавно опубликованъ чрезвычайно важный документъ, показывающій, какъ мало цѣнилъ Наполеонъ самолюбіе и интересы Государя и какъ безцеремонно трактовалъ онъ „Державнаго брата“ въ зависимости отъ того, что онъ, Наполеонъ, „хотѣлъ сдѣлать“. Мы разумѣемъ письмо французскаго императора князю Куракину (въ маѣ 1812 г.) <sup>1)</sup>, гдѣ Наполеонъ чрезъ нашего министра „преподастъ совѣты“ Государю, дышаще возмутительнымъ высокомеріемъ. „Князь Куракинъ! — пишетъ онъ — скажите Вашему Императору, что не бездѣйствіемъ сохраняютъ и увеличиваютъ Имперію... Я назвалъ Вашего Императора Властелиномъ Сѣвера, — это могло служить для него указаніемъ того, что я хотѣлъ изъ него сдѣлать. Его существованіе было необходимо для моей системы, но если онъ хочетъ нарушить ее, я измѣню свои планы и предоставлю другимъ державамъ тѣ преимущества, которыя я предназначилъ для него... Я преподавалъ, насколько было въ моей власти, совѣты моему Брату Александру, Императору Россійскому; если бы онъ имъ последовалъ, они сдѣлали бы его могущественнымъ и списали бы ему уваженіе... Горе тому, кто разоидется со мною, или кто образуетъ коалицію противъ меня. Сугубое горе ихъ престоламъ, ибо они превратятся въ прахъ... Пусть не вынуждаютъ меня идти на Петербургъ, ибо, вступивъ въ эту столицу, я не покину ее прежде, нежели отгѣсню имперію царей въ пустыни Сибири или въ Камчатскія степи... Человѣку, стоящему во главѣ Франціи, нельзя терпѣть оскорбленіе отъ имперіи, едва начинающей свое существованіе и извѣстной только... варварствомъ своихъ жителей... Ничто не можетъ противиться намъ\*... При всякомъ удобномъ случаѣ Наполеонъ не стѣснялся оскорблять Государя Русскаго. Желая, напр., возбудить противъ насъ Польшу, онъ говоритъ на прощанье Мехельнскому Архіепископу Прадту: «я иду въ Москову и въ одно или два сраженія все кончу. Императоръ Александръ будетъ на болѣняхъ просить мира. Я сожгу Тулу и обозоружу Россію» <sup>2)</sup>. При

<sup>1)</sup> Русск. старина, 1912 г. (перепечатано изъ матеріаловъ Военноученаго Архива генеральнаго штаба). Приводимъ наиболѣе характерныя мѣста.

<sup>2)</sup> Отеч. война и русское общество III, 136.

такомъ настроеніи, разумѣется, не было недостатка въ формальныхъ поводахъ къ войнѣ. Началось неравное состязаніе великановъ, кончившееся гибелью того, кто такъ дерзко мечталъ униженіемъ соперника <sup>1)</sup>.

Главные моменты отечественной войны общеизвѣстны. Остановимся на нихъ вкратцѣ. 12 іюня <sup>2)</sup> огромное войско непріятеля (за 600 т.) перешло Нѣманъ и устремилось на русскихъ. «Наполеонъ переправился одинъ изъ первыхъ. Ступивъ на непріятельскій берегъ, онъ долго стоялъ у мостовъ, ободряя солдатъ и слушая восторженное: «Да здравствуетъ императоръ!» Потомъ, наэлектризованный, прищипнувъ коня, поскакалъ въ лѣсъ во весь опоръ и долго мчался впередъ, совершенно одинъ, въ какомъ-то ошъпеніи. Наконецъ опомнился и медленно вернулся къ мостамъ <sup>3)</sup>.

Нашествіе врага произвело на русскихъ тяжелое впечатлѣніе. Аустерлицъ и Фридландъ были въ памяти. Въ общемъ, однако, создавалось одно рѣшеніе—умереть, но не сдаваться непріятелю. И чѣмъ больше разгоралась брань, тѣмъ опредѣленнѣе было такое отношеніе къ Наполеону. Предпринятое непріятелемъ движеніе было слишкомъ оскорбительно, чтобы примириться съ нимъ, и ставило предъ каждымъ вопросъ—быть или не быть Россіи. Такое настроеніе прекрасно выражено въ Высочайшихъ манифестахъ. Въ первомъ изъ „Приказовъ по арміи“ (отъ 13 іюня) мы находимъ слѣдующія знаменательныя слова Государя: „Воины! Вы защищаете вѣру, отечество, свободу. Я съ вами. На защищающаго Богъ!“ Во второмъ видимъ обѣщаніе Императора не полагать оружія, „доколѣ ни единаго непріятельскаго воина не останется въ Царствѣ“. Въ дальнѣйшихъ манифестахъ Государь говоритъ: „Да встрѣтитъ непріятель въ каждомъ дворянинѣ Пожарскаго, въ каждомъ духовномъ Палицына, въ каждомъ гражданинѣ Минина... Соединитесь всѣ: со крестомъ въ сердцахъ и съ оружіемъ въ рукахъ никакія силы человѣческія васъ не одолѣютъ“.

<sup>1)</sup> Вопросъ о причинахъ неудачи великой арміи, которой, по видимому, все сулило успѣхъ, очень сложный и дов. подробно обследовать въ упомянутой книгѣ (Отеч. война).

<sup>2)</sup> Наполеонъ закончилъ всѣ приготовленія къ осени 1811 г. Въ апрѣлѣ 12 г. онъ думалъ начать войну, но тревожное настроеніе въ нѣкоторыхъ областяхъ и голодъ остановили его. Откладывая поповоль дѣйствія, онъ утѣшалъ себя мыслью, что за эти мѣсяцы въ Россіи взойдутъ посѣвы—кормъ для его кавалеріи. Отеч. война III, 44.

<sup>3)</sup> Тамъ же, 111.

Быстрымъ движеніемъ Наполеонъ хотѣлъ разбить по одиночкѣ наши разъединенныя арміи. Русскимъ пришлось все время отступать — прежде всего для того, чтобы соединиться. Но и по соединеніи оказалось, что наша армія уступаетъ далеко въ численности французской. Барклай-де-Толли, главнокомандующій 1-й арміи, опять отступаетъ къ общему неудовольствію всѣхъ окружающихъ. А между тѣмъ, въ силу сложившихся обстоятельствъ, такая тактика была единственно спасительною въ борьбѣ съ сильнѣйшимъ врагомъ. Современникамъ однако трудно было понять мѣропріятія Барклая. Всѣ недоумѣвали, почему героически одушевленная русская армія отступаетъ, открывая дорогу къ столицѣ. Желаніемъ сразиться были проникнуты всѣ — полководцы, войско, народъ. Князь Багратионъ, главнокомандующій 2 арміей, доблестный ученикъ великаго Суворова, пылкій, самоотверженный, всегда слѣдовавшій совѣту знаменитаго учителя — искать врага и бить его былъ однимъ изъ ревностныхъ противниковъ Барклая по данному вопросу. Создавалось безвыходное положеніе, рѣшеніемъ котораго могла только быть отставка Барклая. Многие генералы находились съ нимъ въ ссорѣ, войско роптало, въ народной массѣ ходили темныя слухи объ измѣнѣ главнокомандующаго, тѣмъ болѣе, что и по имени-то онъ былъ не русскій. Послѣ потери Смоленска обычное „ура“, которымъ привѣтствуютъ вождя войны, слышлось вяло и нерѣшительно; иногда главнокомандующій объѣзжалъ полки при тягостномъ молчаніи солдатъ... Тогда Государь, обезпечивъ ходомъ событій, повелѣлъ этотъ вопросъ разсмотрѣть спеціальному Комитету изъ шести лицъ, облеченныхъ особымъ довѣріемъ Императора <sup>1)</sup>. Комитетъ опредѣлялъ, что „недѣятельность въ военныхъ операціяхъ происходила отъ недостатка положительнаго надъ всѣми арміями единоначалія и что для успешнаго хода войны необходимо назначить одного общаго главнокомандующаго, избраніе котораго должно быть основано на извѣстныхъ опытахъ въ военномъ искусствѣ, на отличныхъ талантахъ, на общемъ довѣріи и на старшинствѣ“. Общій голосъ давно называлъ имя такого вождя, который съ успехомъ могъ бы противостоятъ тактикѣ Наполеона, — это ученикъ Суворова, Михаилъ Илларионовичъ Кутузовъ, только

<sup>1)</sup> Комитетъ состоялъ: изъ фельдм. Салтыкова, генераловъ Вязмитинова, Аракчеева, кн. Лопухина и гр. Кочубея.

что побѣдоносно окончившей упорную войну съ Турціей 1). Государь утвердилъ выборъ, предоставивши Кутузову полную свободу дѣйствій и запретивши одно—вступать съ непріятелемъ въ мирные переговоры.

Общественное мнѣніе было удовлетворено назначеніемъ Кутузова. Войско ободрилось. Все ждали рѣшительнаго боя, который и послѣдовалъ 26 августа при с. Бородинѣ. Битва эта ознаменована неслыханнымъ кровопролитіемъ и упорствомъ съ той и другой стороны. Достаточно сказать, что убитыхъ и раненыхъ было болѣе 100 тысячъ, 64 генерала выбыло изъ строя. Если мы не сбили Наполеона, то и ему Бородино не доставило торжества. Болѣе того, именно здѣсь „французская армія расшиблась о русскую“ 2)—и не могла оправиться; непріятелю была нанесена страшная рана, которая имѣла ближайшимъ своимъ послѣдствіемъ безпричинное бѣгство его изъ Москвы“. Тѣмъ не менѣе потери наши ясно говорили, что дать другое сраженіе для защиты Москвы — невозможно. Знаменитый совѣтъ въ Филахъ рѣшилъ судьбу Первопрестольной столицы. Съ глубокою скорбью въ сердцѣ Кутузовъ рѣшился на печальный пеходъ—отдать врагу Москву, въ надеждѣ, что онъ найдетъ себѣ здѣсь, вмѣсто желаннаго торжества, гибель. „Съ потерей Москвы—говорилъ фельдмаршалъ—не потеряна Россія, доколѣ сохранена будетъ армія. Уступленіемъ столицы мы приготовимъ гибель непріятелю. Знаю, что вся отвѣтственно обрушится на мнѣ; но жертвую собою для блага отечества“. Торжествующій непріятель вступалъ въ Москву съ мыслью, что война окончена.

Если бы Наполеонъ болѣе прощательно и безпристрастно отнесся къ этой компаніи, то могъ бы замѣтить, что война идетъ не такъ, какъ шли многочисленныя войны въ Европѣ и какъ намѣченъ былъ планъ ея. Ни одного выиграннаго крупнаго сраженія, отсутствіе трофеевъ, вступленіе въ безмолвную столицу безъ всякихъ униженыхъ привѣтствій побѣжденныхъ, безъ всякихъ депутацій, пожаръ Москвы, уничтожившей 3/10 ея, отклоненіе мира, громадное уменьшеніе арміи—надъ всемъ этимъ можно было призадуматься. Избалованный удачамъ,

1) Личность Кутузова весьма замѣчательна во многихъ отношеніяхъ. Интересную характеристику его находимъ въ „Войнѣ и мирѣ“ М. Толстого, гдѣ Кутузовъ, въ противоположность Наполеону, является носителемъ положительныхъ тѣлесныхъ свойствъ націи.

2) А. П. Ермоловъ.

привыкшии видѣть всюду торжество своего гения и властолюбія и диктовать свою волю, Наполеонъ не думалъ о будущемъ. Надъ Москвою впервые померкло его счастье. Въмѣсто вождельннаго, такъ необходимаго послѣ труднаго похода отдыха, обильнаго провіанта, прекрасныхъ квартиръ, выгоднаго и почетнаго мѣра—наступала новая война совершенно въ иныхъ условіяхъ, мало сулившая хорошаго. Пожаръ Москвы, можетъ быть, впервые заставилъ Наполеона задуматься надъ исходомъ кампаніи. „Сильное волненіе овладѣло императоромъ.“ при видѣ этого зрѣлища. „Первымъ его движеніемъ—пшетъ адъютантъ Наполеона, гр. Сегюръ—былъ гнѣвъ: онъ хотѣлъ властвовать даже надъ стихіями. Но скоро онъ долженъ былъ уступить необходимости... Онъ почувствовалъ, что его побѣдили и превзошли въ рѣшимости. Это завоеваніе исчезло на его глазахъ въ облакахъ дыма и пламени. Имъ овладѣло страшное безпокойство. Ежеминутно онъ вставалъ, ходилъ и снова садился. Его движенія обличали внутреннюю, жестокую тревогу. Изъ стѣсенной груди вырываются восклицанія: Какое ужасное зрѣлище! Это сами они поджигаютъ! Сколько прекрасныхъ зданій! Кабая необычайная рѣшимость! Что за люди: это скпны!<sup>1)</sup>).

Златоглавая столица была почти вся поглощена огнемъ, разграблена и осквернена врагами <sup>2)</sup>. Ея судьба явилась некупительною жертвою, принесенною Россіей для спасенія себя и Европы отъ ненасытнаго завоевателя и торжественно говорила о намѣреніи вести войну, не щадя ничего <sup>3)</sup>. Узнавъ, что постигло столицу, Императоръ Александръ сказалъ, что послѣ такой рапы всякая другая ничтожна, и издалъ достопамятный манифестъ, гдѣ выражалъ твердое намѣреніе отмстить за оскорбленную Россію сокрушеніемъ Наполеона. Слова Государя: „Не въ ту страну зашелъ врагъ, гдѣ одинъ смѣлый шагъ поражаетъ веѣхъ ужасомъ и преклоняетъ къ стопамъ его и войско, и народъ. Россія не привыкла покорствоваться, не потерпитъ порабощенія, не предастъ законовъ своихъ, вѣры, свободы и, спасая себя, спасетъ не-

<sup>1)</sup> Отеч. война, IV, 146.

<sup>2)</sup> Безчинства французовъ въ Москвѣ поражаютъ варварствомъ, глубоко оскорбляющимъ чувства русскихъ. Вспомнимъ поруганіе святынь, повелѣніе Наполеона снять крестъ съ Ивана Великаго и т. под.

<sup>3)</sup> Знаменитый генераль А. П. Ермоловъ справедливо замѣчаетъ: „Ни одинъ народъ не явилъ подобнаго примѣра: судьба сберегла его для славы Россіянъ“.



зависимость царей и царствъ“ — эти слова съ глубокимъ вниманіемъ воспринимались всѣми и находили живой откликъ въ народномъ сердцѣ. Вспыхнула всеобщая народная война, охватившая обширный районъ дѣйствій, которая обезсиливала положеніе французовъ и являлась одной изъ основныхъ причинъ деморализаціи непріятельской арміи.

Наполеонъ однако сомнѣвался, что положеніе его безнадежно. Все время онъ ожидалъ предложенія мира и наконецъ рѣшилъ самъ официально вступить въ переговоры. Даже приближенные говорили ему, что просить мира — значитъ обнаруживать свое безсиліе, но гордый завоеватель отвѣтилъ: „я желаю мира, мнѣ нуженъ миръ. Я непременно хочу заключить его, только бы честь была спасена“. Лористонъ отправляется въ лагерь Кутузова. Главнокомандующій отвѣтилъ, что онъ уполномоченъ вести войну и что ему запрещено даже произносить слово миръ, и Лористонъ удалился <sup>1)</sup>.

Въ началѣ октября Наполеонъ покидаетъ Москву и отступаетъ къ Калугѣ, чтобы сблизиться съ хлѣбными запасами и притянуть резервные корпуса. Уходя, Наполеонъ, въ порывѣ безсильнаго бѣшенства, отдаетъ повелѣніе, которому могъ бы позавидовать самъ Аттила, — взорвать Кремль со всѣми храмами, ежечь дворцы и разрушить все, кромѣ Воспитательнаго дома. Безмысленный вандализмъ, къ счастью, не увѣнчался полнымъ успѣхомъ, — Провидѣніе сохранило остатки Первопрестольнаго града. соборы уцѣлѣли, но стѣны Кремля были взорваны. Ненужная жестокость, какъ яркій показатель настроенія Наполеона, особенно характерна. если мы вспомнимъ его позднѣйшія увѣренія, что онъ, будто бы, думалъ объ одномъ только — о всеобщемъ счастьѣ народовъ, и что за мѣсяць предъ этимъ онъ возмущался «варварскимъ способомъ веденія войны»...

Началось страшное возмездіе, — бѣгство великой арміи и преслѣдованіе ея русскими. Полуголодные, оборванные, измученные долгимъ походомъ, воины Наполеона устлали путь бѣгства, падая тысячами подъ ударами врага, погибая на бивуакахъ, замерзая. вмѣсто грозной арміи бѣжали жалкіе остатки; отступленіе нерѣдко принимало видъ какого-то

<sup>1)</sup> Какою насмѣшкою надъ самимъ Наполеономъ звучатъ неискреннія слова его письма Кутузову: „прошу вашу свѣтлость вѣрить словамъ Лористона, особенно когда онъ станетъ выражать вамъ чувства уваженія, пздавца къ вамъ питаемыя. Засимъ молю Бога о сохраненіи васъ подъ Его священнымъ кровомъ“....

кошмарнаго, душу леденящаго маскарада. Ужасы бѣгства были неисчислимы, запечатлѣвшись въ устныхъ разсказахъ, народныхъ пѣсняхъ, литературныхъ произведеніяхъ. Очевидецъ повѣствуетъ, что на зимній бивакъ корпуса, расположеннаго въ Пруссіи, неожиданно явился высокій рослый человѣкъ въ лохмотьяхъ, съ блестящими глазами, съ отросшею бородой... Кто вы? — „Я арьергардъ великой арміи — маршалъ Ней“... — Честолюбивый Наполеонъ, мечтавшій сокрушить могущество враждебной націи, бѣжалъ съ позоромъ, постыдно покинувши своихъ злосчастныхъ сподвижниковъ и отдѣлавшись каламбуромъ, который какъ нельзя лучше характеризуетъ его отношеніе къ событіямъ: отъ великаго до смѣшнаго — одинъ шагъ...

Дерзкія мечты Наполеона разсѣялись, какъ дымъ, Всевышній спасъ нашу Родину отъ покушенія галловъ и съ ними двадцати народовъ. Россія со славою вышла изъ великаго испытанія и вмѣстѣ съ собою спасла и Европу, низложивши затѣмъ Наполеона. Но искунительныя жертвы, обезпечившія ея независимость, политическое могущество, національную честь, были огромны. Трудно указать даже приблизительно, сколько сыновъ ея легло въ борьбѣ съ врагомъ, погибло отъ ранъ, болѣзней; въ главной арміи Кутузова къ концу похода не насчитывалось и 30 тысячъ. Припомнимъ, далѣе, государственные убытки отъ безчисленныхъ потерь имущества, — вѣдь огромное пространство отъ Москвы до Вильно было истреблено нашествіемъ непріятеля. Изъ святыхъ храмовъ столицы, напр., былъ только одинъ, удобный къ совершенію Божественной литургіи — всѣ остальные были осквернены, полуразрушены <sup>1)</sup>. Если убытки частныхъ лицъ только въ Московской губ. простырались до 300 милліоновъ, то каковы же были государственныя потери? Наконецъ, можно ли оцѣнить потерю великихъ памятниковъ исторіи культуры? Все это не переводится ни на какія цифры и ничѣмъ не вознаграждается. Но тяжелое испытаніе имѣло много положительныхъ результатовъ. Осѣняемые вѣрою въ Божественное заступничество, одушевляемые союзомъ съ своимъ Царемъ, Русскіе единодушно возстали на защиту Родины. Година отечественной войны — моментъ пламеннаго пробужденія патріотизма, объединившаго всѣхъ. Вѣрное завѣтамъ пред-

<sup>1)</sup> Маршалъ Даву, помѣстившись въ Чудовомъ монастырѣ, угощалъ на Св. престолѣ пирующихъ.

ковъ, „храброе потомство храбрыхъ славянъ, неоднократно сокрушавшее зубы устремившихся на него львовъ и тигровъ“<sup>1)</sup>, вышло побѣдителемъ и на этотъ разъ. Побѣда русскихъ надъ могущественнымъ противникомъ заключала въ себѣ огромный историческій смыслъ и служила величайшимъ моральнымъ урокомъ для каждаго, кто дерзнулъ бы посягнуть на право Великой Націи. „Важнѣйшій выводъ исторіи Наполеона, замѣчаетъ одинъ изъ современныхъ изслѣдователей, — тотъ, что даже онъ, „мужъ рока“, который осаждалъ своими фантазіями Провидѣніе и изъ своихъ капризовъ дѣлалъ законы для человѣчества, даже онъ, при всемъ своемъ колоссальномъ гении, потерпѣлъ крушеніе только потому, что свои личные интересы поставилъ выше интересовъ страны, довѣрившей ему свою судьбу.. Наука должна сказать, что тропь этого человѣка съ желѣзной поступью, выкованный на пороховомъ огнѣ, былъ сложенъ изъ человѣческихъ костей, и что среди этой груды были не только кости погибшихъ на войнѣ...<sup>2)</sup>“ Неудача Наполеона — не только путь къ славѣ Россіи, но и начало ея истиннаго величія въ глазахъ Европы. Вотъ почему, повторяемъ, знаменитая година дорога каждому русскому сердцу, — съ ея именемъ соединяется представленіе о великомъ жребіи, выпавшемъ на долю Россіи и поставившемъ ее на недостижимую высоту. И намъ понятно чувство благоговѣнія предъ неисповѣдимыми путями Промысла, одушевлявшее въ памятную годину Благословеннаго Государя и Русскій народъ. „Да познаемъ — говорилъ Императоръ въ своемъ манифестѣ по случаю освобожденія Россіи отъ врага — въ великомъ дѣлѣ семъ Промыселъ Божій! Повергнемся предъ святымъ Его Престоломъ и, видя ясно руку Его, поразившую гордость и злочестіе, вмѣсто тщеславія и киченія о побѣдахъ нашихъ, научимся изъ сего великаго и страшнаго примѣра быть кроткими и смиренными законовъ и воли Его исполнителями, не похожими на сихъ отпадшихъ отъ вѣры осквернителей храмовъ Божіихъ, враговъ нашихъ, которыхъ тѣла въ несмѣтномъ количествѣ валяются пищею псамъ и вранамъ! Великъ Господь нашъ Богъ въ милостяхъ и въ гнѣвѣ своемъ!“<sup>3)</sup>

(Орл. Е. В.)

<sup>1)</sup> Выраженіе изъ Высочайшаго манифеста. <sup>2)</sup> Дживилеговъ, Отеч. война, III, 27.

<sup>3)</sup> Отечественная война оставила неизгладимую память въ чувствѣ и мысли Русскихъ людей. Благодарная Россія ознаменовала свою признательность замѣчательными памятниками, изъ которыхъ первое мѣсто занимаетъ храмъ Христа Спасителя, одно изъ

## Любовь къ отечеству \*).

(Чтеніе для учащихся).

Много славныхъ, чудныхъ страницъ въ исторіи нашей дорогой родины! Этими „страницами“ можно зачитываться..., славою нашихъ предковъ можно учиться... Не отрываясь, можно просидѣть цѣлые годы надъ чтеніемъ летописей, повѣствующихъ о героическихъ дѣяніяхъ, о благороднѣйшихъ подвигахъ нашихъ отцовъ, дѣдовъ... Велика Русь, славна! Мысль объ этомъ гордостью наполняетъ наши сердца...

Но въ особенности заставляютъ наше сердце усиленно биться воспоминанія объ „Отечественной войнѣ“ о „Двѣнадцатомъ годѣ“... Эти воспоминанія столь дороги, столь безцѣнны, столь исключительны, столь волнуютъ нашу душу, такъ затрагиваютъ ея священнѣйшія уголки..., что стоятъ выше всякихъ сравненій, властно покоряютъ себѣ каждого... Трудно отъ нихъ оторваться тому, кто ими занялся, кто ихъ въ себѣ вызвалъ. „Отечественная война“ всего ярче, всего вышуклѣе показала собою истинное содержаніе русской души, — всего неотразимѣе раскрыла ея несравненныя, ея единственныя въ своемъ родѣ достоинства... Отнынѣ всякій уже могъ видѣть, что такое русскій, — на что онъ способенъ?

Въ текущемъ 1912-мъ году Россія празднуетъ столѣтній юбилей этой великой войны, — борьбы ея чуть ли не со всею Европой; борьбы, повидимому, не—равной, превосходившей ея силы, по оказавшейся для нея самою блестящею по результатамъ, по конечнымъ плодамъ. Тѣмъ отраднѣе и тѣмъ поучительнѣе о ней вспоминать всякому, любящему Россію, сердцу.

Возставшій въ 1812 г. на Русь святуго Наполеонъ былъ „одною изъ замѣчательнѣйшихъ личностей во всемирной исторіи“.

---

Изъ простого украшеній Первопрестольной столицы. Въ честь Государя Александра Благословеннаго воздвигнута Александровская колонна въ Петербургѣ (противъ Зимняго дворца); Вождемъ 12 года М. И. Кутузову и М. Б. Барклаю-де-Толли поставлены памятники противъ Казанскаго собора. Въ дарствованіе Императора Николая I на Бородинскомъ полѣ воздвигнутъ монументъ—увѣличанная крестомъ колонна, у подножія которой покоится прахъ знаменитаго героя—князя П. И. Багратиона.

\*) Изъ лекціи проф. Бронзова, сказанной въ С.-П.-В. Свято-Владимирской женской церковно-учит. школѣ. Печатается въ извлеченіи и сокращеніи. — (Голосъ Церкви 8). Можетъ пригодиться и для виѣбогослуж. чтеній.

„корсиканскаго дворянина“ (род. 15 авг. 1769 г.) онъ быстрыми шагами, свойственными только геніальной личности, дошелъ до императорскаго трона 35-ти лѣтъ отъ роду (въ 1804 г.)... Сегодня скромный ученикъ „бриеннской школы“, завтра—воинъ, а тамъ уже то „начальникъ батальона національной гвардіи“, то „капитанъ“, то „бригадный генералъ“. „главнокомандующій итальянской арміей“.... „первый консулъ“, наконецъ — „императоръ“. Да, это — врагъ въ своемъ родѣ единственный, небывалый... Бороться съ нимъ, казалось, чуть-ли не безуміемъ... Одержатъ-же надъ нимъ побѣду чего-либо да стоило.

И вотъ этотъ-то „новый“ Александръ Македонскій обрушился на наше отечество сто лѣтъ тому назадъ. Его неизмѣримое честолюбіе и самолюбіе не давали ему покоя. Наполеону страстно хотѣлось сдѣлаться владыкою всего міра, этому когда-то скромному корсиканскому дворянину! Единственное препятствіе къ тому онъ видѣлъ только въ Россіи и ея Государствѣ... Необходимо было сокрушить эту преграду, что онъ и задумалъ твердо и рѣшилъ безповоротно. „Еще три года“, — говорилъ Наполеонъ въ 1810 г., — „и я буду владыкой вселенной. Не достаетъ Россіи: пока она не покорена, не буду повелителемъ міра: пока Русскій государь царствуетъ, у меня останется соперникъ“. Вотъ — гдѣ лежитъ „собственно главнѣйшая, основная причина“ послѣдовавшаго въ 1912 году „колоссальнаго столкновенія“ народовъ. Все остальное было — причинами сравнительно второстепенными, далеко не существенными.

Великая борьба началась — 12-го іюля 1812 г., когда французскій императоръ, „безъ объявленія войны“, „во главѣ 600-тысячнаго войска перешелъ черезъ Нѣманъ, недалеко отъ Ковно, и вторгся въ русскіе предѣлы“... Наполеонъ издалъ „задорный приказъ по арміи“: „Солдаты!... Россія... не избѣгнетъ судьбы своей. Пора прекратить пятидесятилѣтнее кичливое вліяніе ея на дѣла Европы“... Между тѣмъ русскій Государь въ своемъ „манifestѣ“ о враждебномъ вторженіи говорилъ совсѣмъ другимъ тономъ, тономъ — истиннаго христіанина, вынужденнаго защищать горячо любимую имъ родину:... „Воины! Вы защищаете вѣру, отечество и свободу. Я съ вами. На зачинающаго Богъ“... „Я не положу оружія“, — писалъ онъ „предсѣдателю Государственнаго Совѣта“, — „доколѣ ни сдѣланаго непріятельскаго воина не останется въ моемъ царствѣ“.

Россія, съ своей стороны, могла противопоставить исполнскому

полчищу Наполеонову съ еще болѣе громаднымъ „резервомъ“ его (достигавшемъ до „милліона“!) только „около 210.000, да и тѣ были разбросаны по различнымъ мѣстамъ... „16-го іюня“ непріятель занялъ „уже Вильну“. Его колоссальныя силы шли на проломъ, и сдержать ихъ сравнительно малочисленными русскими войсками было невозможно. Воочію стало ясно, что русскія разбросанныя армія, лишь соединившись между собою, еще могли надѣяться хоть что-либо сдѣлать. И онѣ соединились у Смоленска, не смотря на самыя отчаянныя противодѣйствія со стороны многочисленныхъ непріятелей. Двѣ соединившихся арміи — Барклая де-Толли („120.000“) и Багратіона („45.000“) представляли уже внушительную силу. Онѣ, съ явившимися къ нимъ „подкрѣпленіями“ (дивизіею Невѣровскаго) смѣло „заслонили“ врагу „прямой путь къ Москвѣ“. А врагъ, между тѣмъ, успѣлъ потерять „до 150.000“, что было и естественно: страна невѣдомая, дороги непролазныя, необходимаго провіанта не оказывалось... А въ довершеніе русскіе въ своихъ столкновеніяхъ съ ними рубили ихъ безпощадно, не жалѣя и себя.

И самъ Наполеонъ уже тогда долженъ былъ-бы призадуматься, когда на предложенный имъ „генераль-адыютанту“ русскому Балашеву вопросъ (въ Вильнѣ): „какія дороги ведутъ въ Москву“... послѣдній „съ патриотическимъ сарказмомъ отвѣтилъ, что онъ можетъ указать только ту, которою шелъ Карлъ XII, но она идетъ чрезъ Полтаву“... Ясно, кажется, было, что Россія — не Европа западная: что русскіе постоятъ за свое отечество, горя къ нему не западно-европейскимъ равнодушіемъ (большою частью), а пламенною любовію...

А какова, въ самомъ дѣлѣ, была эта любовь, — о томъ можетъ краснорѣчиво говорить встрѣча Государя въ Москвѣ въ іюль 1822 года! Взрывъ патриотизма москвичей былъ воистину неописуемый. Простой народъ, дворяне, купцы, духовенство — всѣ выражали свою любовь къ родинѣ, къ Царю самымъ восторженнымъ образомъ. Вся Москва превратилась въ одну родную семью съ Государемъ во главѣ, связанную тѣснѣйшими, интимнѣйшими узами... Кто щедро жертвовалъ деньги, кто самъ готовъ былъ съ восторгомъ идти въ народное ополченіе, кто съ радостью отказывался въ пользу родины отъ всякаго матеріальнаго достатка... Тамъ раздавались слова: „Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его“... Здѣсь восторженный народъ восклицалъ: „Наполеону не побѣдить насъ: для этого нужно всѣхъ насъ перебить“... Здѣсь слы-

пались слова: „не унывай, Государь, видишь, сколько насъ въ одной Москвѣ. Веди насъ, куда знаешь, отецъ нашъ родимый! Все отдадимъ тебѣ. Всѣ умремъ или побѣдимъ“... Архіепископъ Августинъ вдохновенно сказалъ... «Съ нами Богъ! Разумѣйте языцы и покарайтесь, яко съ нами Богъ... Господь силъ съ тобою, Царь!»...

Дѣйствительно, русскій народъ былъ не похожъ на другіе. Дѣйствительно, это былъ „чуждый“ народъ, какъ о немъ отзывался самъ Государь Александръ Павловичъ. Съ патриотической любовью русскихъ, дѣйствительно, можно дѣлать чудеса... Чудеса эти и были сдѣланы въ 1812 году!... „Мишины“ и „Пожарскіе“, какъ оказалось, никогда на Руси святой не переводились...—да надѣемся, что и никогда не переведутся, не смотря на нынѣшнее печальное время...

Прежде, чѣмъ занять Смоленскъ (6 авг.), Наполеону пришлось въ этомъ убѣдиться до осязательности ясно...

Знаменитый казачій атаманъ Платовъ разбилъ французовъ „у Молева-Болота“. Это—тотъ самый Платовъ, который послѣ „напесъ“ пораженіе французской арміи у Городни, Колоцкого монастыря, Гжатска, Царева-Займища, подъ Духовицной, при переправѣ черезъ р. Вотъ, занялъ въ ноябрѣ съ боя Смоленскъ, разбилъ маршала Нея подъ Дубровной, —въ началѣ 1813 г. вступилъ въ предѣлы Пруссіи и обложилъ Данцигъ,—въ сентябрѣ... участвовалъ въ сраженіи при Лейпцигѣ и... взялъ въ плѣнъ около 15.000 человекъ,—въ 1814 г. взялъ Намюръ“ и т. д. Не даромъ же онъ пользовался огромнѣйшей популярностью въ русскомъ народѣ. Не даромъ его боялись во Франціи.

Легендарный герой Невѣровскій „съ 7000 отрядомъ подъ Краснымъ геройски отбилъ 40 атакъ Мюрата и далъ возможность 16-тысячному корпусу Раевского занять Смоленскъ“. Только въ легендахъ можно было слышать о такихъ геркулесовскихъ подвигахъ! Другой герой—Раевскій, „цѣлый день—4-го августа, не смотря на громадныя потери“, блестяще „отбивалъ приступы 200-тысячной неприятельской арміи“...—отбивалъ съ малочисленными войсками!

Да развѣ можно перечислить всѣ подвиги русскихъ, предшествовавшіе неприятельскому занятію Смоленска? Развѣ можно назвать всѣхъ русскихъ героевъ, успѣвшихъ отличиться за этотъ періодъ „Отечественной войны“? И какому русскому сердцу невѣдомы [кромя названныхъ

уже) — Кульневъ, Остерманъ, Коновницынъ и другіе богатыри русскіе, успѣвшіе показать французамъ, что они — за героя?...

Все это заставило призадуматься и такого самонадѣяннаго и кичливаго человѣка, каковъ былъ французскій императоръ Наполеонъ... Въ самомъ дѣлѣ, войско убываетъ, таетъ; обыватели не спѣшатъ на встрѣчу, а уносятъ свои достатки въ лѣса, жгутъ свои жилища, лишь-бы не доставались врагу; русскія войска и даже небольшіе отряды не только не бѣгутъ предъ непріателемъ, а геройски бьютъ его — гдѣ только можно... А тутъ еще трофей — развалины Смоленска, — только развалины! Что-то будетъ впереди? Какъ-бы не случилось еще худшее? Ужъ не заключить-ли съ русскими мира, пока не поздно?... Завелъ — было и переговоры..., но „Александръ не далъ никакого отвѣта, не пожелалъ и разговаривать о мирѣ“ съ французомъ... То-то! Опоздалъ французъ... Ужъ не остаться-ли въ Смоленскѣ на зиму? Отдохнуть, осмотрѣться, подготовиться къ дальнѣйшему походу..., — размышлялъ Наполеонъ... Но его стремительное желаніе стать всемірнымъ владыкою взяло верхъ... и рѣшилъ двинуться дальше — къ Москвѣ, на заслуженную имъ гибель...

Между тѣмъ русскія войска стройно отступали по направленію къ Москвѣ. Не привыкнувъ къ отступленіямъ и пылая огненнымъ желаніемъ побороться съ заносчивымъ врагомъ, дерзнувшимъ вторгнуться въ предѣлы русской земли, они роптали на Барклая, — готовы были считать его даже измѣнникомъ, — ставили ему въ вину при этомъ даже его иностранную фамилію... Но Барклай, конечно, былъ ни въ чемъ неповиненъ. Какъ умный вождь, онъ понималъ, что иначе поступить ему было невозможно. Негдѣ было и остановиться для достойной встрѣчи врага... Да, притомъ, у него происходили „несогласія“ съ Багратиономъ — пламеннымъ и рвавшимся въ бой вождемъ... *„Мы долго, молча, отступали. Досадно было: боя ждали. Ворчали старики: Что-жь мы? На зимнія квартиры? Не смѣютъ что-ли командиры Чужіе изорвать мундиры О русскіе штаны?“*... (Лермонтова М. Ю. „Бородино“).

Наконецъ, Государь Александръ Павловичъ, „внимая“ голосу общественнаго мнѣнія, назначилъ главнокомандующимъ всѣхъ армій, хотя престарѣлаго (въ 67-лѣтнемъ возрастѣ), „но умнаго и испытаннаго полководца — Кутузова“ — героя Турецкой войны... Общественное мнѣніе не ошиблось: Михайлъ Иларіоновичъ Кутузовъ — Смоленскій Поленищевъ



(1475—1813 г.г.) пользовался „безграничнымъ довѣріемъ солдатъ; каждое появленіе его между ними, благодаря простому обращенію и умѣнію говорить съ русскимъ человѣкомъ, вызывало неподдѣльный восторгъ“... Иностранцы въ одинъ голосъ заявили, что изъ всѣхъ враговъ Наполеона «самымъ опаснымъ противникомъ его былъ» именно „осторожный и хитрый Кутузовъ“, говорившій и совершенно резонно, что „обмануть“ его Наполеону «никогда» не удастся... И самъ Наполеонъ отлично зналъ его, — зналъ, что это за человѣкъ, когда обозвалъ его, услышавъ о послѣдовавшемъ назначеніи Кутузова, «старой лисицею съвера». А когда Кутузову, затѣмъ, сообщили объ этомъ Наполеоновомъ отзывѣ, онъ замѣтилъ: что-жь? „Я докажу, что онъ не ошибся“. Явившись въ лагерь (17 августа — къ деревнѣ „Царево-Займище“), онъ заявилъ: „ну, какъ можно отступать съ такими молодцами?... „Пріѣхалъ Кутузовъ бить французовъ“, заговорили солдатики...

И, дѣйствительно, войска наши остановились для генеральнаго сраженія съ французами на Бородинскомъ полѣ (въ ста верстахъ разстоянія отъ Москвы). „И вотъ нашли большое поле: Есть разгуляться гдѣ на волю“... (М. Ю. Лермонтовъ). Колоссальное столкновеніе произошло 26 августа. Оно навсегда оставило о себѣ память... Чувствовали всѣ, что предстояло дѣло не шуточное. Своего рода „судъ Божій“... Солдатики надѣвали на себя „чистыя рубахи“, объ „ѣдѣ“ не думали, отъ предложенной „чарки водки“ отказывались: „не къ тому готовимся“, говорили они... Всѣ были сосредоточены.. Результатъ былъ неопредѣленный. „Нравственная побѣда“, однако, „была одержана не Наполеономъ, а русскими“. Что русскіе, — спрашивалъ во время боя Наполеонъ... „Стоять“, — слышалъ въ отвѣтъ. „Странно“, — думалъ онъ. Но, кто зналъ русскихъ, тому, конечно, не было странно...

Нынѣ здѣсь — „Спасо-Богородиинскій женскій монастырь“, въ которомъ молятся и всегда, конечно, будутъ молятся непрерывно о русскихъ герояхъ, животъ свой положившихъ тутъ за православную вѣру, за свою родину, за Бѣлаго царя. Какъ это все трогательно и какъ особо симпатично характеризуетъ русскій народъ, русскую душу!.. Выдержавъ славный Бородинскій бой, русскіе хотѣли было повторить его, но сонли за лучшее отступить: опасно было рисковать оставшеюся частію войска, которая могла сослужить болѣе надежную службу послѣ. Думали дать новую битву гдѣ-нибудь около Москвы... Въ Филлахъ — под-

московной деревнѣ—произошелъ военный совѣтъ (1-го Сентября). Все было взвѣшено, Подходящихъ условій для битвы около столицы не оказалось. Рѣшено было очистить Москву... и доконать врага иначе и при другихъ, болѣе благоприятныхъ и болѣе надежныхъ обстоятельствахъ... „Доведу я французовъ“ — сказалъ Кутузовъ, — „будутъ они у меня жрать лошадиное мясо“... Итакъ, Москва была покинута и войсками, и народомъ, послѣдовавшимъ за первыми. Остался въ ней лишь кое-кто... Жизнь въ столицѣ замерла... Воска пошла сначала по рязанской дорогѣ а потомъ свернули на калужскую, чтобы защищать южныя „хлѣбородныя губернія“ отъ враговъ, еслибъ онъ вздумалъ изъ Москвы двинуться сюда...

Между тѣмъ Наполеонъ «2-го сентября» занялъ первопрестольную столицу, увѣренный, что «война» eo ipso уже окончена. «Да и пора ужъ»...—говорилъ онъ. Но какъ онъ обманулся въ своихъ ожиданіяхъ?! Далеко еще было до конца, а если какой конецъ уже предвидѣлся, то далеко не радостный для него. — Разочарованія для Наполеона начались сейчасъ же. Москва оказалась пустою. Никто его не встрѣчалъ. Встрѣча была, правда, но уже совсѣмъ другого рода: въ одномъ мѣстѣ была сдѣлана попытка кучкою оставшихся русскихъ напасть на вступившихъ французовъ и среди нихъ убить самого Наполеона. Но Наполеона они не убили—эти горячіе русскіе патріоты, а лишь сложили свои драгоценныя головушки... Встрѣча была устроена русскими патріотами и въ другомъ родѣ и уже слишкомъ серьезная: они подожгли свои дома, подожгли свою горячо любимую столицу, лишь бы только не доставалась она врагу. Это поразило Наполеона. Долго время онъ не хотѣлъ этого допускать, объясняя пожаръ неосторожностью, случайными причинами. Но потомъ долженъ былъ понять истину и онъ. Грандіознѣйшій пожаръ приводилъ его въ смущеніе, въ гнѣвъ, въ ужасъ. Наконецъ, пришлось французскому варвару самому спастись отъ огня, чтобы не сгорѣть живымъ. Тутъ-то онъ во-очію долженъ былъ понять всю силу исключительнаго русскаго патріотизма... Встрѣча была..., далѣе, но такая, какой Наполеонъ всего меньше ожидалъ: написалъ письмо нашему Государю, но отвѣта не послѣдовало; просилъ у Кутузова перемирія, но получилъ отвѣтъ, что можетъ быть рѣчь только о войнѣ, которая «только теперь»-де «и начинается». Вотъ и «кончилась война»! Хорошо «кончилась»... «Начинается»-де еще только!... На русскихъ занятіе фран-

цузами Москвы отразилось очень сильно, хотя и всё сознавали, что оно далеко неравносильно овладѣнію Россією и что даже приблизительно не предрекало его... О Государѣ извѣстно, что онъ твердо рѣшился на все, на самое крайнее самопожертвованіе, лишь бы спасти родину, горячо любимое отечество отъ варвара французскаго... Государь проникся глубокимъ религіознымъ чувствомъ, твердою вѣрою, читалъ и перечитывалъ Библию, находя въ ней для себя утѣшеніе и отраду, поддержку. Войска русскіи распѣвали: *„Ночь темна была и не мѣсячна, Рать скучна была и не радостна; Всѣ солдатушки призадумались, — Призадумавшись, — горько восплакали“*... Но, впрочемъ, они твердо вѣрили въ свою силу, въ русскую мощь, и будущая гибель враговъ имъ представлялась несомнѣнною. *«Хоть Москва въ рукахъ французовъ, Это братцы не бѣда: Нашъ фельд-маршалъ, князь Кутузовъ, Ихъ на смерть привелъ сюда! Вспомнимъ, братцы, что поляки Встарь бывали также въ ней, Но не жирны кулебяки — Ёли кошекъ и мышей, Свѣту цѣлому извѣстно, Какъ платили мы долги; И теперь получаютъ честно За Москву платежъ враги. Побывать въ столицѣ — слава, Но умѣемъ мы отмщать: Знаетъ крѣпко то Варшава и Парижъ то будетъ знать!...»* Народъ все болѣе и болѣе ожесточался, видя поруганную свою златоглавую столицу, свой дорогой Кремль, свои сорокъ сороковъ церквей... О соглашеніи съ врагомъ уже не могло быть рѣчи... Борьба съ нимъ на жизнь и смерть! Вотъ что только оставалось... А врагъ все болѣе и болѣе начиналъ сознавать свое печальное положеніе, становившееся часъ отъ часу хуже и хуже... Пришлось приняться и за „воронъ“... чтобъ имѣть хоть какое-либо пропитаніе.

Вотъ тутъ-то въ особенности ярко и сказалась мнимая французская образованность, французское хваленое благородство, культурность!.. Въ Наполеонѣ окончательно проснулся корсиканскій дикарь. Видя, что дѣло проиграно окончательно... что въ Москвѣ сидѣть опасно: пожалуй придется умереть съ голоду, если раньше не перебьютъ русскіе, все смѣлѣе и смѣлѣе нападавшіе на французскіе отряды, уходящіе изъ Москвы для добыванія провіанта... — Наполеонъ угрожалъ „поднять татаръ на русскихъ, отыскать новаго Пугачева“ и т. д. и, наконецъ, покидая столицу негостепріимную (увы), приказалъ „взорвать“ на воздухъ „кремлевскіе башни“, „Ивана Великаго“, „соборы“, „дворцы“... что и было

выполнено въ ночь на 11-е Октября, но, къ счастью, не совсѣмъ успѣшно... „*Не будь Кремля! Изрекъ злодѣй; Но Кремль стоитъ священный* (В. А. Жуковский)... И будетъ стоять... Вслѣдствіе непримиримой злобы, вызванной въ этомъ корсиканцѣ неудачами его замысловъ, онъ готовъ былъ на какой-угодно варварскій поступокъ, который заставилъ бы покраснѣть отъ зависти даже первобытныхъ дикарей! Ему еще недостаточнымъ казалось то, что его безбожные солдаты осквернили святыя храмы, обворовали ихъ, кощунственно издѣвались надъ святыми иконами...

Но, какъ бы то ни было, а съ 6-го октября французская армія потянулась изъ Москвы. Послѣдніе французы очистили ее на 11-е число!.. Русь вздохнула свободно.

Отнынѣ бѣдствія французовъ все болѣе и болѣе умножались, пока непрошеные гости и совсѣмъ не были изгнаны изъ Россіи въ самомъ жалкомъ, безконечно плачевномъ видѣ...

Намъ нѣтъ надобности перечислять тѣхъ поражений, какія были нанесены французамъ при ихъ отступленіи, часто превращавшемся въ безпорядочное бѣгство...

Несокрушимую любовь свою къ отечеству Русскіе показывали рѣшительно на каждомъ шагѣ! Рѣшительно всякими способами! Наполеонъ былъ лишенъ возможности гдѣ-нибудь поцольше остановиться, отдохнуть, собраться съ духомъ... Не пришлось ему сдѣлать этого и въ Смоленскѣ... Бѣжать и бѣжать! Бѣжать скорѣе, чтобы не попасть въ плѣнъ самому... Объ арміи своей онъ думалъ уже мало въ сущности...

Партизанскіе, т. е., «небольшіе», отдѣльно дѣйствовавшіе (обычно) отряды, — крестьянскіе отряды... подстерегали французовъ всюду и били ихъ безошадно, оплачивая за кощунство, за издѣвательство надъ народными святынями, надъ Русью Святою.. Исторія сохранила множество доблестныхъ именъ. Таковы: „Фигнеръ, Давыдовъ. Сеславинъ, Кудашевъ, крестьянинъ Курицъ“, „Энгельгардтъ, Шубинъ“, — „священникъ *Иоаннъ Скабѣевъ въ г. Вереп* и другіе, — среди нихъ даже женщины: „старостиха“ Василиса, „Наталья Андреевна Дурова“ (она — «кавалеристъ-дѣвица» сражалась, впрочемъ, въ „регулярныхъ войскахъ въ мужской одеждѣ“)... Всѣ они надѣлали очень много хлопотъ врагу. Долго было-бы перечислять незабвенные подвиги партизановъ, простого русскаго люда! Чего стоитъ, напр., безпримѣрный героическій подвигъ

„смоленскаго помѣщика“.—Энгельгардта? Съ помощью своихъ крестьянъ онъ много вреда причинилъ непріятелю. Наконецъ, былъ схваченъ и приговоренъ къ разстрѣлянiю. Для спасенiя жизни ему было предложено измѣнить отечеству. Но благородный Энгельгардтъ съ негодова-нiемъ отвергъ столь гнусное предложенiе и былъ разстрѣленъ, но не сразу, а съ издѣвательствами. Однако, вынесъ все мужественно, безъ малѣйшаго ропота... „Русскiй не боится смерти“, сказалъ онъ. „Русскiе дворяне умѣютъ умирать за отечество и не привыкли быть рабами иноплеменика... Я благодарю Бога за то, что умираю — какъ вѣрный сынъ отечества. Ведите меня скорѣе къ мѣсту моего торжества“ Ну, развѣ можно кому-либо сдѣлать что-нибудь съ народомъ, среди-коего такіе герои, такіе доблестнѣйшіе патриоты? Вѣчная имъ слава и вѣчная память!

Слѣдовать за Наполеономъ дальше уже не интересно. „Пѣсня его была снѣга“... Ему удалось кое-какъ, при беспорядочномъ бѣгствѣ, перебраться черезъ р. Березину, при чемъ онъ здѣсь только «потерялъ плѣнными 20.000 человекъ», массу «убитыми», — «почти всю артиллерию, обозы»... Награбленная въ Москвѣ «добыча» возвратилась къ русскимъ... по принадлежности. Идти съ жалкими оборванцами — печальнѣйшими остатками гордой французской арміи — показалось излишнимъ, просто ненужнымъ уже и самому Наполеону, и онъ „23-го ноября, передавъ“ тѣмъ арміи въ распоряженіе Мюрата, умчался въ Парижъ, что окончательно разстроило еще уцѣлѣвшихъ пока французовъ. Они справедливо и горько упрекали коренкапскаго выходца, который завелъ ихъ въ ловушку и покинулъ на произволъ судьбы! «2-го Декабря изъ русскихъ предѣловъ вышли — 1.000 гвардейцевъ и около 20.000 безоружныхъ»... — только! А «въ половинѣ декабря» не осталось на русской землѣ и «ни одного» непріятеля — француза. «Къ концу января 1813 года и почти вся Польша была очищена отъ непріятельскаго войска»...

Нашъ Государь выполнилъ свято свое державное слово: не положилъ оружія, пока вторгнувшійся въ Русскую землю непріятель совсѣмъ не покинулъ ея, не покинулъ до послѣдняго человека! Мало того: русскія войска послѣдовали и во Францію. „31-го марта 1814 г. они вступили въ Парижъ“ — французскую столицу... Здѣсь они не взрываютъ парижскихъ памятниковъ, парижскихъ достопримѣчательностей, не

глумились надъ парижскими святынями, не оскверняли французскихъ храмовъ, не кощунствовали... Русскіе возстановили „Бурбоновъ домъ“, посадивъ на престолъ Людовика 18-го. Совершили „тризну по Людовикъ 16-мъ“, варварски убитомъ кровожадными французами... Оставили Парижъ „неприкосновеннымъ“! Вотъ какъ по христіански они „отомстили“ врагу.

Какая, въ самомъ дѣлѣ, великая и благородная нація! Наполеонъ судилъ о ней по другимъ народамъ и обманулся. Русскіе твердо вѣрили въ свою мощь, — вѣрили, не смотря на казавшуюся всѣмъ непреодолимую силу Наполеона, — и восторжествовали. Вѣрно сказалъ поэтъ: „Умомъ Россіи не понять, Дуриномъ не измѣрить, У ней особенная стать — Въ Россію можно только впритъ“ (О. И. Тютчевъ).

„Эта нація кое-чего стоитъ“, — сказалъ „о русскихъ въ своемъ заточеніи“ Наполеонъ... Она, — скажемъ съ своей стороны, — не только „кое-чего стоитъ“ по во-истину несравненна съ другими! *Никакая другая* не можетъ представить изъ своей исторіи страницъ, подобныхъ страницамъ „12-го года!“ Страницамъ, славнымъ въ особенности повѣтствованіями о великой любви русскаго народа къ своему отечеству, — любви безпримѣрной, единственной, исключительной, — любви, двигавшей горами, совершавшей чудеса..., — любви сказочной.. И честь будетъ намъ — потомкамъ великихъ предковъ — героевъ той эпохи, если и мы будемъ возгрѣвать въ себѣ ту же живительную любовь къ своей родинѣ..., — если станемъ энергично внушать ее и всѣмъ другимъ, съ кѣмъ будемъ встрѣчаться...



## По молитвамъ святителя Іосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго.

Мѣщанка г. Астрахани Пелагея Васильева Емельянова, проживающая въ 4 уч. по Введенской ул. въ домъ Петровой, заявила: въ 1899 году воспитанница моя, Анна Павлова (сирота), будучи въ это время двухъ лѣтъ, страдала „дѣтской сухоткой“.

Сколько не обращалась я къ докторамъ, сколько ни ходила по больницамъ, помощи больная не получала никакой; ребенокъ съ каждымъ днемъ таялъ и видимо былъ близокъ къ смерти.

Тогда я обратилась къ молитвенной помощи Іосифа убіеннаго: служила по немъ панихиду и заупокойныя литургіи.

Съ того же времени больной стало лучше, а вскорѣ она окончательно поправилась.

Заявленіе сіе удостовѣряю собственноручно Астрах. мѣщ. Пелагея Емельнова.

Вышеозначенное подтверждаемъ: Астрах. мѣщане: Дмитрій Максимовъ Васильевъ и Александра Петрова Емельянова, а занеграмотныхъ по ихъ просьбѣ росписался свящ. Каѳедрального собора Дмитрій Розинъ.

1912 года, февраля 21 дня.

Астраханская мѣщанка Елена Васильева Масленкова, проживающая въ 3 уч. по Грязной ул., въ собств. № 10 домѣ, заявила: сынъ мой Владиміръ 4 лѣтъ, будучи еще пяти мѣсяцевъ, хворалъ разными дѣтскими болѣзнями, которыя такъ его изнурили, что онъ представлялъ видъ живого скелета.

Лѣчили разные врачи, но—безуспѣшно. Тогда мы обратились къ заступленію святителя Іосифа убіеннаго. Молился у себя—на дому и въ соборѣ у могилы великаго мученика.

Ребенокъ съ того времени сталъ замѣтно поправляться: появился спокойный и крѣпкій сонъ, чего не было ранѣе, сталъ принимать грудь матери и чрезъ небольшой промежутокъ времени совсѣмъ выздоровѣлъ.

Заявленіе сіе собственноручно удостовѣряю Астрах. мѣщ. Елена Вас. Масленкова.

Вышеизложенное свидѣтельствуемъ: Астрах. мѣщ. Ольга Иванова Иванова и жена псаломщика Капитолина Николаева Бажанова, а по болѣзни ея росписался свящ. Дм. Розинъ.

1911 года, февраля 23 дня.

## Изъ Епархіальной хроники.

### Архіерейскія служенія.

6 и 12 августа Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій, Управляющій Астраханской Епархіей, совершалъ божественныя

литургія въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ въ сослуженіи съ братіей сего монастыря.

Наканунѣ праздника Успенія Божіей Матери Его Преосвященствомъ по случаю престольнаго праздника совершалъ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ соборѣ. Сослужащими Владыки были: кафедральный протоіерей Н. Лѣтницкій, протоіерей Іоаннъ Саввинскій и Василій Карасевъ и священники Михаилъ Макаровъ, Николай Боровковъ и Дмитрій Розинъ. Величественный кафедральный соборъ, залитый обильнымъ свѣтомъ восковыхъ свѣтильниковъ, былъ переполненъ молящимися, которыхъ Владыка—Архипастьрь помазывалъ св. елеемъ до самаго конца службы, что произвело большое впечатлѣніе на пародъ, чему способствовало также ясное совершеніе богослуженія Архипастьремъ и соборянами и прекрасное пѣніе архіерейскаго хора, которыми художественно исполнены были и некоторые пѣснопѣнія, въ особенности праздничные ирмосы. Богослуженіе окончилось въ  $1\frac{1}{2}$  десятаго.

Въ самый престольный праздникъ Успенскаго собора Преосвященнѣйшій Епископъ Иннокентій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи тѣхъ же священослужителей. Во время причастиаго стиха слово было произнесено соборнымъ священникомъ Д. Розинымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ Владыкой праздничный молебенъ.

Вечеромъ сего дня Преосвященнѣйшій Владыка Иннокентій совершалъ всенощное бдѣніе въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ.

16 августа по случаю престольнаго праздника въ Крестовой церкви архіерейскаго дома Преосвященнѣйшій Епископъ Иннокентій совершилъ въ оной божественную литургію и молебенъ Спасителю въ сослуженіи братіи Іоанно-Предтеченскаго монастыря, эконома архіерейскаго дома и секретаря епархіальнаго архіерея, при пѣніи своего хора пѣвчихъ подъ управленіемъ регента Коржевина.

19 августа Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральнымъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіеря Н. Лѣтницкаго, протоіеря І. Саввинскаго, священника Д. Алимова и іермонаха. Слово было произнесено свщ. В. Алайцевымъ. За богослуженіемъ по случаю полкового праздника Астраханскаго Казачьяго Войска присутствовали во главѣ съ атаманомъ казачьяго войска генераль-лейтенантомъ Ив. Н. Соколовскимъ казачьи воевскіе чины и депутация отъ ка-



заковъ астраханскихъ станицъ съ знаменами, регаліями, грамотами. Послѣ литургіи отслуженъ былъ Его Преосвященствомъ молебенъ Божіей Матери по случаю полкового праздника Казачьяго Войска. Послѣ литургіи состоялся торжественный переносъ знаменъ въ квартиру атамана Казачьяго Войска.

Ученіе въ Астраханской Духовной Семинаріи по случаю производящихся ремонтныхъ работъ съ разрѣшенія Св. Синода начнется съ 10 сентября.

Епархіальный наблюдатель с. с. А. Юницкій переходитъ на службу въ вѣдомство Народнаго Просвѣщенія инспекторомъ народныхъ училищъ Харьковской губерніи.

## Къ отъѣзду Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана изъ Тавриды \*).

На дняхъ намъ — обитателямъ Тавриды пришлось пережить печальныя минуты прощанія съ своимъ архипастыремъ. Но вмѣстѣ со скорбію проводы епископа Теофана явили всѣмъ воочію и великую радость сознанія того, какъ крѣпки духовныя узы, связующія паству съ своими „честными, цѣлыми, правоправящими слово истины“ архипастырями, какъ чутка и прямѣтлива наша русская православная паства даже на разновѣрныхъ и разноплеменныхъ окраинахъ къ праведности и духовной высотѣ жизни своихъ пастырей.

Нужно имѣть въ виду, что епископъ Теофанъ, пробывъ на Таврической кафедрѣ только 1½ года, велъ жизнь замкнутого аскета и уединеннаго молчальника: владыка нигдѣ не бывалъ даже съ обязательными визитами, ни самъ не устраивалъ и никогда, даже въ обителяхъ, не участвовалъ ни на какихъ трапезахъ. Всѣмъ казалось, что служеніе новаго смреннаго сѣятителя проходитъ безъ оказательства того обычнаго архіерейскаго велелѣнія, ни для кого непримѣтнымъ и безвѣстнымъ, кромѣ самаго близкаго круга сослужителей.

\* ) Изъ Колокола.

И вдругъ прощаніе 30 іюля въ Ялтѣ и 6 августа въ Симферополѣ обнаружило, что „такого то архіерея и подобаше“ нашей православной паствѣ, жаждущей примѣровъ высшей праведности, и святости въ служителяхъ алтаря, что паства за короткое время не только опознала высокія, рѣдкія въ наше время добродѣтели смиреннаго епископа-аскета и усерднаго молитвенника, но и полюбила.

Оказалось, что епископъ со дня пріѣзда на кафедру ежедневно въ своей домової церкви совершалъ божественную литургію въ скромной обстановкѣ и въ ранній часъ. И нашлись въ разновѣрномъ городѣ вѣрующія души, которыя наполняли храмъ, и едвали не большее число богомольцевъ составляли интеллигентныя лица. А въ то же время епископъ Теофанъ былъ истымъ безребренникомъ и стяжалъ себѣ любовь и почитаніе своею тайною благотворительностью: всякій нуждающійся и обремененный, впавшій въ острую нужду, зналъ, что найдетъ благовременную помощь у своего архіерея. И вотъ теперь всѣ эти, взысканныя милостью щедродательной владычной руки, въ громкихъ рыданіяхъ во время прощальной обѣдни и рѣчей открыли тайну благотвореній

Всенощная и литургія были совершены съ особої торжественностью: соборъ былъ залитъ обильнымъ свѣтомъ электрическихъ и восковыхъ свѣтильниковъ и переполненъ молящимися.

Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ празднику съ присоединеніемъ прошеній изъ молебна «на путешествіе». Эти прошенія и начали вызывать слезы у молящихся почитателей и почитательницъ отбывающаго архипастыря:—умилительно, что тихія слезы, лились и изъ глазъ учащихся дѣтей-питомцевъ не только духовныхъ, но и свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Предъ молебномъ владыка Теофанъ обратился съ пространнымъ словомъ, заключавшемъ въ себѣ глубокобезмятежное возвышенное богословствованіе о таинственно связующей сердца людей силѣ молитвы. Сказавъ, что онъ совершаетъ сегодня послѣднюю въ этомъ храмѣ молитву о своей бывшей паствѣ, которую оставляетъ неожиданно для себя, по неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія, — идя на чреду свыше назначеннаго ему служенія въ другой епархіи, — владыка остановился на вопросѣ, почему, несмотря на краткость служенія въ Тавридѣ, на общительность характера своего, уединенность отъ паствы, опъ тѣмъ не менѣе и самъ чувствуетъ тяжесть разлуки и чувствуетъ скорбь о паствѣ:

въ обширномъ разсужденіи раскрылъ психологію аскетики, о таинственномъ дѣйстви и силѣ молитвы, духовно преображающей еще въ жизни сей людей чрезъ прикосновеніе духа, ограниченнаго пространствомъ чело-вѣка съ безконечнымъ міромъ Божества, — о невидимыхъ токахъ связу-ющихъ молитвенника съ тѣми, о комъ онъ молится предъ престоломъ Всевышняго. Передать здѣсь содержаніе этого тонкаго глубокаго бого-словствованія не рѣшаемся, но будетъ жаль, если глубоконаставитель-ное слово это не увидимъ въ печати, такъ какъ, повидимому, оно было импровизаціей.

Въ концѣ службы ключарь собора (кафедральный протоіерей въ отпускѣ) обратился съ нижепомѣщаемою сердечною рѣчью, въ которой ярко и тепло охарактеризовалъ духовный обликъ бывшаго своего архи-пастыря, и поднесъ икону. Облобызавъ ее, владыка отвѣтилъ только одно слово: «спаси Господи». Далѣе говорилъ о. ректоръ архим. Ве-ніаминъ, духовный сынъ еп. Теофана по монашеству, глубокой его по-читатель. Рѣчь о. Веніамина была словомъ горячо любящаго духовнаго сына къ своему обожаемому отцу, который явилъ своей паствѣ въ сво-ей жизнедѣятельности „правило вѣры, образъ кротости, воздержанія учи-теля и усердно молился о людскихъ немощахъ и невѣжествахъ“. Ора-торъ просилъ владыку и впредь не забывать бывшей своей тавриче-ской паствы въ своемъ молитвенномъ подвигѣ. А мы постараемся твоей завѣтъ о непрестанной молитвѣ, соблюдать по мѣрѣ нашей лѣности, — „что мнѣ тихое богослуженіе, неслышныя проповѣди владыки, когда до-вольно придти въ храмъ и посмотрѣть на благоговѣйный кроткій аске-тическій ликъ святителя, чтобы самой вѣрить и молиться, — сказала о тебѣ, владыко, одна боголюбивая богомолица въ отвѣтъ на скорбь твою, и мы нынѣ, владыко, все это повторяемъ“.

Дрогнувшій голосъ краснорѣчиваго оратора заразилъ волненіемъ молящихся и тихія слезы перешли въ рыданія.

И на это слово, принявъ посохъ, архипастырь отвѣтствовалъ тѣмъ же краткимъ „спаси Господи“. Владыка, приложившись къ иконамъ, сталъ благословлять народъ въ соборѣ, а отсюда перешелъ въ кресто-вую церковь, гдѣ прощальное благословеніе народа затянулась до 3 ч. дня. Мертвенно блѣдный, утомленный, взволнованный прибылъ владыка въ свои покои, гдѣ ждало его все мѣстное духовенство. Откушавъ чаю и фруктовъ, въ этотъ день Церковью благословленныхъ, собравшіеся

попрощались, а владыка поѣхалъ съ прощальнымъ визитомъ къ начальнику губерніи.

6 ч. вечера, предъ отходомъ поѣзда, около архіерейскаго дома толпилась огромная масса почитателей владыки, чтобы получить его послѣднее благословеніе. Настойчивые проникли въ покои и кроткій владыка всѣхъ одарялъ благословеніемъ и отеческою ласкою.

На экипажъ чрезъ густую толпу пришлось сопровождавшимъ и полиціи буквально владыку пронести... Во тьмѣ ночной раздался красный звонъ колоколовъ собора и послышалось стройное пѣніе народа „Преобразился еси“.

На перронѣ вагона собралось духовенство и горожане и владыка въ ожиданіи поѣзда болѣе получаса благословлялъ. Здѣсь же были и мѣстные власти, во главѣ съ вице-губернаторомъ П. Н. Мосальскимъ.

Когда вошелъ въ вагонъ отъѣзжающій святитель, собравшіеся заняли «Исполма» и, при пѣніи „Преобразился еси“, курьерскій поѣздъ умчалъ истомленного, но бодрого радостнымъ духомъ владыку, одарявшего всѣхъ своею безмятежною точно дѣтскою улыбкой.

*Крымчукъ.*

**Рѣчь ключаря Симферопольскаго собора протоіерея о. І. Доброва.**

Ваше преосвященство,  
милостивый архипастырь и отецъ!

Не такъ давно мы съ радостію встрѣчали васъ въ этомъ св. храмѣ, прибывшимъ изъ стольнаго града на Таврическую кафедру. И вотъ нынѣ, совѣтомъ высшаго священноначалія церкви русской и державной волей Помазанника Божія, вы призываетесь дѣлательемъ въ иномъ вертоградѣ Христовомъ, на свѣщникъ паствы астраханской.

Судьбы Божія—бездна многа!

Вѣримъ, что все сіе совершается по неисповѣдимымъ судьбамъ божественнаго Промысла. Но при мысли о томъ, что вы оставляете насъ, нынѣ сердца наши преисполнены великою скорбію, ибо въ лицѣ вашего преосвященства мы лишаемся такого архипастыря, который былъ подражателемъ Самого Пастыреначальника Христа, кроткаго и смиреннаго, о которомъ св. апостоль Павелъ выразительно сказалъ: таковъ подобаше намъ архіерей: преподобенъ, незлобивъ, который потщался

себе искусна поставити предъ Богомъ, дѣлателя непростыдна, право правяща слово истины, иже образъ даде вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою.

Ваше Преосвященство!

Кратковременное пребываніе ваше на Тавической кафедрѣ было силовнымъ молитвеннымъ подвигомъ. Съ какою любовію ко Господу вы по вся дни своего среди насъ пребыванія совершали святѣйшее таинство евхаристіи, съ усердіемъ и благоговѣніемъ возносили святыя молитвы не токмо о себѣ, но и о грѣхахъ врученнаго вамъ словеснаго стада! Насъ трогала и умиляла ваша истинно отеческая доброта и незлобіе, покрывавшія любовію наши немощи и недостатки; самыя ваши замѣчанія на счетъ нашихъ погрѣшностей были благородны, осторожны, сдержанны и безобидны, они скорѣе походили на добрыя совѣты, не имѣя ни тѣни начальническаго тона и выговора.

А ваша строго-аскетическая жизнь неволью наполняла наши сердца чувствомъ благоговѣнія предъ вами и понуждала насъ оглянуться на себя и не прельщаться и услаждаться красными міра сего, а устремлять свои взоры горѣ — къ Богу.

Среди молитвенныхъ подвиговъ и множества самыхъ разнообразныхъ дѣлъ епархіальнаго управленія вы, владыко, находили время и для дѣлъ христіанской любви и милосердія на пользу страждущаго человечества, изобильно раздавая щедрою рукою крупныя лепты бѣднымъ и нуждающимся. Но, зная вашу скромность, не дерзаю далѣе растворять тайность вашего сердца...

И теперь, когда всѣ высокія и святыя качества души вашей проносятся въ сознаніи нашемъ, когда крѣпкія нити нравственной связи съ нами должны разорваться, сердца наши наполняются скорбію о разлукѣ съ вашимъ преосвященствомъ.

Прими отъ насъ, владыко святой, нижайшую благодарность за любовь вашу, которая составляла нравственное начало вашей дѣятельности у насъ!

Во имя той же любви, усерднѣе просимъ васъ, милостивый архипастырь и отецъ, принять на молитвенную память о Тавридѣ сей св. образъ 7 священномучениковъ херсонскихъ отъ признательнаго симферопольскаго духовенства съ усерднѣею просьбой къ вамъ — не оставить насъ въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ, дабы

Господь не оставилъ Тавриду своими милостями и сохранилъ ее въ мѣрѣ и оградилъ ее и всѣхъ насъ отъ всякаго зла. Мы же, владыка святыи, не преминемъ возносить свои недостойныя молитвы ко Господу о васъ, чтобы на новомъ мѣстѣ служенія вашего Онъ послалъ вамъ силы и здоровья проходить многотрудное служеніе на пользу св. Церкви Христовой и да сохранитъ Онъ, Милосердный, васъ въ мѣрѣ, цѣла, честна, здрава, долгоденствующа, право правяща слово Его святой истины.

---

**Лица, желающія примѣнить въ Сибири трудъ или знанія обращайтесь въ контору газеты «Сибирскій Торгово-Промышленный Вѣстникъ».**

При запросѣ необходимо указать свою профессію или специальность. Подробности высылаются безплатно. Иркутскъ Почтамтская № 14.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на еженедѣльное изданіе

# РУССКІЙ ПАТРИОТЪ

Подписная цѣна 1 р., съ пересылкой и доставкой 1 р. 80 к. съ 12-го мая 1912 года по 1-е января 1913 года.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ-редакціи ежедневно съ 12 ч. до 2 ч. дня, Монархическая школа, домъ Сергѣева, противъ Александровскаго сада.

Статьи, присылаемыя для печати должны быть за подписью автора; мелкія замѣтки, непригодныя для печати, уничтожаются. Статьи признанныя годными для изданія въ случаѣ надобности измѣняются по усмотрѣнію редакціи. Рукописи, безъ обозначенія условій, считаются безплатными; ни въ какія объясненія по поводу непринятыхъ рукописей редакція не вступаетъ.

---

ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“



„ЛИРА“

Телефонъ 1015.

Телефонъ 1015.

## НЕИЗБѢЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ.

### РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ И ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ, особыхъ затрудненій приобрести хорошій говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространія мы выработали

— **Новыя, необычайно легкія условія приобретения.** —

Теперь можно приобрести въ „Лирѣ“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 руб. въ мѣсяць, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удовольствіе.—

**На открытой воздухѣ пѣніе особенно красиво.**

По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Извлеченіе изъ отчета Астраханскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго звѣнія за 1911 годъ.—Отчетъ по содержанію Астраханскаго Епархіальнаго Дома Призрѣнія за 1911 годъ.—Отъ Правленія Астраханской Духовной Семиванш.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Въ любви къ Богу и сыновней покорности своему Царю—сила и величіе русскаго народа и государства.—Великая годовщина.—Любовь къ отечеству.—По молитвамъ святителя Іоифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго.—Изъ Епархіальной хроники.—Къ отъѣзду, Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана изъ Тавриды.—Рѣчь ключаря Симферопольскаго собора протоіерея о. І. Доброва.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

При семъ № прилагается Воззваніе къ Астраханскому духовенству и Уставъ Астрах. Епархіальнаго кружка ревнителей трезвости.

Царова Губернская Типографія.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 августа

1912 года



ГОДЪ ХХХVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 8 разъ въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка приписывается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.



# ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Превосвященство, Превосвященнѣйшій Оеофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, 21 с. августа, прибылъ въ г. Астрахань и вступилъ въ управление епархіей.

### 1) Перемѣны по службѣ.

Пермѣщены на псаломщическія вакансіи одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, псаломщики церковей селъ Красноярскаго уѣзда: Большого Магоя Сергій Покровскій и Никольскаго (Джамбай тожъ) Борисъ Мингайловъ, 27 августа.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Царевскаго, 18 августа, обществу села Кормового, Черноярскаго уѣзда, мѣстному церковно-приходекому попечительству и мѣстному священнику Василию Путилову за пожертвованія и изысканіе средствъ на ремонтъ храма въ названномъ селѣ; 24 августа, церковно-приходекому попечительству села Ушаковки, Черноярскаго уѣзда, и мѣщанину Андрею Юдаеву за пожертвованія на ремонтъ мѣстнаго храма.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстѣ	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояніе верстѣ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Діаконскія.</b>											
Колобовкѣ, Царев. уѣз.	2	1	2	Церк.	150 р	—	66 д.	—	4815	—	345
Діак. мѣсто при Каѳед. сборѣ . . . . .	1 1 2 1 2 2 2 2 1	прот чарь щок тод. діак кон. лом.		Церк.	180 р	—	—	—	—	—	—
<b>Псаломщическія.</b>											
Кормовомѣ, Черн. у. . .	1	1	1	Общ.	—	—	95 д.	—	3905	17	387
Обильномѣ, Черн. у.	1	1	1	Церк.	100	—	85 д. 26 д.	—	2690	—	530

# Отъ Правленія Астраханск. Духовной Семинаріи

По случаю ремонтныхъ работъ, начало ученія въ Астраханской Духовной Семинаріи **ОТСРОЧЕНО** до 10 сентября сего года.

## РОСПИСАНІЕ

### пріемныхъ испытаній и перезкзаменовокъ:

- 3 Сентября — Письменное упражненіе.
- 4 „ — Догмат., Нравст. и Основн. Богословіе, Православный Катихизисъ съ церковнымъ уставомъ. — Свящ. Писаніе, Гомилетика, Литургика, Практическое руководство, греческій и француз. языки.
- 5 „ — Церковная и Гражданская исторія, Географія, Философія, логика, психологія, нѣмецкій языкъ и церковное пѣніе.
- 6 „ — Математика, физика, ариѳметика и Латин. яз. — Словесность, Русскій и церк.-сл. языки, Расколъ и Обличит. Богословіе.
- 10 „ — Молебень и начало ученія.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### Внѣбогослужебныя бесѣды на Символъ вѣры.

(Продолженіе; см. № 15).

#### *Бесѣда 5-я.*

*„Вспрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же осямъ и невидимымъ.“*

Твореніе міра *видимаго*; его *постепенность*. После сотворенія міра *невидимаго*, т. е. ангеловъ, Богъ сотворилъ видимый міръ въ теченіи шести дней. Прежде всего для неба и земли нуженъ былъ свѣтъ, безъ котораго ничто не можетъ существовать, и вотъ по повелѣнію Божию явился свѣтъ. Это и есть первый день творенія.

Свѣтъ явился по повелѣнію Божию, но не было еще ни земли, ни тверди, небесной, — онѣ еще не были отдѣлены другъ отъ друга; и живымъ существамъ нельзя еще было жить и дышать, двигаться и дѣйствовать, и сказалъ Богъ: «да будетъ твердь!» Твердь — воздушное пространство, или видимое небо. Неизмѣримо громадная масса первозданнаго водянистаго вещества вдругъ распалась, по мановенію Божию на милліоны отдѣльныхъ шаровъ, которые закружились на своихъ осяхъ и понеслись каждый по путямъ, указаннымъ имъ Богомъ, не сталкиваясь другъ съ другомъ и не мѣшая одинъ другому въ своихъ движеніяхъ. Пространство, образовавшееся между сими шарами, стало твердію. Вода надъ твердію, — это и есть водянистые шары, которые потомъ окрѣпли и съ четвертаго дня творенія заблистали и заискрились вверху надъ нашими головами; а вода подъ твердію — это наша земля. Называлось все это водою, потому, что во второй день творенія еще не получило прочнаго устройства и крѣпкихъ формъ. Лишь съ третьяго дня земля получаетъ такое устройство, что на ней появляется жизнь. «Да соберется вода, яже, подъ небесемъ, въ собраніе едино, и да явится суша; и бысть тако. И рече Богъ: да прораститъ земля быліе травное.... и древо плодовитое».... Не слѣдуетъ думать, что въ третій день творенія произошло простое отдѣленіе воды отъ суши, такъ какъ воды въ томъ видѣ и химическомъ

составъ, въ каковомъ мы знаемъ ее теперь, еще въ то время не было. Безобразное и неустроенное вещество нашей планеты творческимъ словомъ Господа было преобразовано въ третій день творенія въ два вида: созданы были вода и суша. Последняя по слову Божию образовала на своей поверхности разныя водовмѣстительца: рѣки, озера, моря. Во вторыхъ земля одѣлась тонкимъ и прозрачнымъ воздухомъ, появились газы. Въ третьихъ на сушѣ появились горы, долины, и внутри ея—разныя слои земли, металлы, минералы и пр. Въ четвертыхъ на землѣ появились всевозможныя растенія. Наконецъ, должно полагать, что въ этотъ же день и прочія темныя и хаотическія массы небесныхъ тѣлъ получили окончательное устройство, сообразное своимъ цѣлямъ, хотя Моисей объ этомъ ничего не говоритъ. Полагать это надо на томъ основаніи, что во второй и четвертый день творенія Господь дѣйствуетъ во всемъ мірозданіи и значитъ—быть не можетъ, чтобы цѣлый третій день былъ посвященъ одной землѣ, которая есть ничтожная песчанка въ цѣломъ составѣ мірозданія.

За образованіемъ земли слѣдуетъ устройство свѣтилъ небесныхъ. И рече Богъ: да будутъ свѣтила на тверди небеснѣй освящати землю.... Да будутъ свѣтила очевидно равнозначительно прежнимъ повелѣніямъ: да будетъ свѣтъ.... да соберется вода...., и какъ тамъ разумѣется не первоначальное твореніе, а творческое образованіе предметовъ, такъ и здѣсь надо разумѣть только полное образованіе тѣлъ небесныхъ. По внутреннему своему устройству свѣтила небесныя существовали еще до четвертаго дня творенія, они то и были та вода надъ твердію, изъ которой образовались безчисленныя шарообразныя тѣла во второй день творенія. Въ четвертый день творенія нѣкоторыя изъ этихъ тѣлъ были такъ устроены, что первоначальный свѣтъ сосредоточился въ нихъ въ высшей степени и стали напряженнѣйшимъ образомъ дѣйствовать всегда и вдругъ на всей ихъ поверхности,—это свѣтила въ собственномъ смыслѣ, каково, напр. солнце, и неподвижныя звѣзды. Другія же изъ шарообразныхъ тѣлъ приспособлены Творцемъ къ отраженію полившагося на нихъ свѣта отъ другихъ свѣтилъ,—это планеты напр. луна, юпитеръ, сатурнъ и др. Въ пятый день созданы животныя, живуція въ водѣ и летающія въ воздухѣ. И рече Богъ: да изведутъ воды гады души живыхъ и птицы летающія по земли по тверди небесной ...

Выраженіе: да изведутъ воды, не значитъ, что животныя, живу-

ція въ водѣ, были порожденіемъ этой стихіи; оно означаетъ, что воды должны были наполниться этими животными. Тоже самое слѣдуетъ сказать и относительно птицъ. Здѣсь вообще не говорится о веществѣ, изъ котораго сотворены были означенныя животныя. Образуются всѣ эти виды животныхъ разумѣется изъ стихій земныхъ. Образовательная же сила принадлежитъ Богу, Который этимъ твореніемъ вводитъ въ жизнь новое высшее существо, произвольно движущееся, чувствующее, вообще существо одушевленное.

Подробнѣе творческое дѣйствіе пятаго дня можно представить себѣ предположительно въ слѣдующемъ видѣ. Небо украшалось свѣтилами, на землѣ развивалась исполинская растительность. Но для живыхъ существъ не было еще подходящихъ условій для жизни, такъ какъ воздухъ былъ еще насыщенъ вредными испареніями, при помощи которыхъ могла лишь съ успѣхомъ развиваться растительность, но не живыя существа. Прежде всего необходимо было удалить изъ воздуха вредныя газы, чтобы приготовить благопріятныя условія для жизни живыхъ существъ на землѣ, и преимущественно надо было удалить угольную кислоту. Эта задача и была исполнена гигантскою растительностію, при помощи солнца, явившагося въ 4-й день творенія. Однимъ изъ важнѣйшихъ условій для успѣшнаго развитія растительности служить присутствіе въ воздухѣ угольной кислоты. Благодаря ей и свѣту, появившемуся въ первый день творенія, растительность успѣшно развивается и достигаетъ громадныхъ размѣровъ. Наукѣ въ настоящее время извѣстно, что, напр., нашъ папоротникъ, представляющій теперь ничтожную былинку, въ первобытное время предствлялъ изъ себя величественное дерево. Пяти теперешняго мха въ то время были около сажени въ окружности. Эта то гигантская растительность и поглощала массу угольной кислоты, очищая такимъ образомъ воздухъ. Громадныя каменные угольныя залежи есть ничто иное, какъ таже угольная кислота изъ воздуха, превращенная путемъ растительности въ твердое тѣло. Такъ совершилось очищеніе воздуха, и когда подготовились условія для жизни живыхъ существъ, тогда, по слову Божію, эти существа и явились въ 5-й день творенія.

Послѣ сотворенія рыбъ и птицъ происходитъ въ шестой день твореніе животныхъ, живущихъ на сушѣ. И рече Богъ: да изведетъ земля душу живу по роду, четвероногая и гады и звѣри земли по роду... Какъ

для произведенія рыбъ и водяныхъ гадовъ Господь обращался къ водѣ, такъ равно и для произведенія четвероногихъ Онъ обращается теперь къ землѣ, подобно тому, какъ къ ней же обращался для произведенія растеній. Это надо понимать такъ, что тѣлесный составъ четвероногихъ только приспособленъ къ свойству земли, вакъ ихъ жилищу; а не такъ, какъ думаютъ нѣкоторые, что земля сама произвела тѣхъ или иныхъ животныхъ. «Когда сказалъ Богъ: да изведетъ земля,—говорятъ Василій Великій, это не значить, что земля износитъ уже находившееся въ ней; но давній повелѣніе, даровалъ землѣ и силу извести». (Шестодневъ).

*Чему поучаетъ насъ догматъ о сотвореніи міра?* Въ созданіи вселенной Богъ проявилъ свое безконечное всемогущество, величіе и премудрость, такъ что міръ вообще есть зеркало Божественныхъ совершенствъ. «Надобно быть великому, чтобы столь великій міръ сотворить изъ ничего; разсуждаетъ св. Тихонъ Задонскій; надобно быть премудрымъ, чтобы все такъ мудро въ немъ распредѣлить; надобно быть добрымъ, чтобы сотворить въ немъ все доброе. Подавній свѣтъ солнцу, лунѣ и звѣздамъ, Самъ въ Себѣ несомнѣнно есть величайшій свѣтъ. Давній разумъ человѣку, Самъ въ себѣ есть величайшій разумъ. Какъ изъ книги познается разумъ сочинителя, изъ зданія мудрость архитектора и въ зеркалѣ отражается смотрящій въ него: такъ изъ созданій и въ совершенствѣ каждого изъ нихъ познается Создавшій ихъ».

Поэтому будемъ возможно чаще и усерднѣе обращать вниманіе на поразительную громадность вселенной, на ея мудрое устройство въ цѣломъ и въ частяхъ, на изумительное разнообразіе существъ, ее населяющихъ и свойства, которыми надѣлены они, чтобы не превозноситься своимъ разумомъ и въ смиреніи славить Сотворшаго вся: *„дѣвна дѣла Твой Господи! Вся премудростію сотворилъ еси“!*

Всѣ созданія Божіи прекрасны. Нѣкоторыя изъ нихъ особенно привлекаютъ насъ къ себѣ своимъ изяществомъ и красотою. Будемъ остерегаться, чтобы не увлечься намъ какою-либо видимою сотворенною красотою и ради нея не забыть о Творцѣ ея. Кто любитъ что-либо или кого либо болѣе Бога, тотъ не достоинъ быть Божиимъ и тѣмъ самымъ самъ себя удаляетъ отъ Бога. За все и во всемъ мы прежде всего должны воздавать славу и честь Богу, какъ виновнику всего существующаго.

*Сотвореніе челоуѣка.* Наслѣдась земля въ шестой день творенія живыми существами во всѣхъ своихъ частяхъ. Не доставало лишь вѣнца творенія. Но вотъ является и онъ. „И сказалъ Богъ: сотворимъ челоуѣка по образу Нашему и по подобію Нашему, и да владычествуетъ онъ надъ рыбами морскими, и надъ птицами небесными, и надъ скотомъ, и надъ всею землею, и надъ всѣми гадами, пресмыкающимися по землѣ...“

Здѣсь въ третій разъ совершается въ полномъ смыслѣ творческій актъ, такъ какъ челоуѣкъ въ своемъ существѣ опять имѣетъ нѣчто такое, что не было въ сотворенной до него природѣ, именно духъ, отличающій его отъ всѣхъ другихъ существъ.

Изъ сказаннаго видно, что челоуѣкъ сотворенъ не такъ, какъ прочія твари. Тѣ явились тотчасъ по слову Господа: рече: и быша, повѣлѣ и создашася. Не такъ съ челоуѣкомъ. Такъ какъ Богъ имѣетъ три лица, то между лицами Божества происходитъ предварительно какъ бы совѣщаніе о томъ, какъ сотворить челоуѣка. И рече Богъ: сотворимъ челоуѣка по образу нашему и по подобію... (Быт. 1, 26—28). Послѣ сего беретъ Богъ землю и изъ нея создаетъ тѣло челоуѣка, но тѣло мертвое, бездушное. Далѣе въ это тѣло вдыхаетъ Онъ дыханіе жизни, т. е. душу разумную, бессмертную и свободную.

Сотворивъ челоуѣка изъ земли, Богъ посему назвалъ его Адамомъ, т. е. землянымъ. Сотворивъ челоуѣка по образу Своему, Богъ такимъ образомъ поставилъ его выше земли, владыкою земной твари. Богъ, сотворивши Адама, ввелъ его въ рай, т. е. прекрасный садъ, самое лучшее и красивое на землѣ мѣсто, заранѣе, еще до сотворенія его, приготовленное. Здѣсь были всякаго рода растенія. Особенно замѣнательны были два дерева: дерево жизни и дерево познанія добра и зла. Дерево жизни было чудное дерево. Питаясь плодами его — челоуѣкъ никогда не могъ подвергаться ни болѣзнямъ, ни смерти. Напротивъ, вкушеніе плодовъ отъ дерева познанія добра и зла подвергало челоуѣка болѣзнямъ и смерти. Введя Адама въ рай, Богъ велѣлъ ему вкушать плоды отъ дерева жизни, отъ дерева же познанія добра и зла не велѣлъ вкушать, такъ какъ; сказалъ ему Богъ, какъ только вкусишь плодъ этого дѣрева, то умрешь. Поселившись въ раю, Адамъ восхищался красотамирая, какъ по повелѣнію Божию явилось къ нему безчисленное множество птицъ и звѣрей. Онъ съ удивленіемъ глядитъ на разнообразныя творе-



нія Божія, со вниманіемъ разсматриваетъ каждое, и потомъ каждому даетъ имя. Разошлись звѣри по своимъ мѣстамъ, разлетѣлись и птицы, остался Адамъ одинъ въ своемъ прекрасномъ саду. Не добро быти челоуѣку единому, сказалъ Богъ, сотворимъ ему помощника по нему. И наводитъ Богъ сонъ на Адама, во время сна беретъ у него ребро и изъ него создаетъ ему женщину. Просыпается Адамъ отъ сна и Богъ указываетъ ему на жену: вотъ тебѣ жена, помощница. Адамъ смотритъ на нее, видитъ, что она одинаковаго съ нимъ происхожденія, и говоритъ: се нынѣ кость отъ костей моихъ, и плоть отъ плоти моея: сія наречется жена, яко отъ мужа своего взята бысть сія. (Быт. 2, 23).

Жена сотворена изъ ребра Адама, чтобы весь родъ челоуѣческій, по своему происхожденію былъ однимъ тѣломъ, и чтобы потому всѣ люди по своей природѣ склонны были другъ къ другу и любили другъ друга.

Покойно жилось Адаму въ раю. Онъ былъ полнымъ господиномъ надъ всѣми тварями; все ему покорялось, все ему было подвластно, все его слушалось. Грѣховъ онъ не зналъ, такъ какъ сотворенъ былъ чистымъ, безгрѣшнымъ. Какъ самовластный волею, онъ могъ согрѣшнить: но какъ безгрѣшный по естеству, онъ не имѣлъ склонности ко грѣху. Ни болѣзней, ни смерти онъ не боялся, такъ какъ питался плодами древа жизни. Труды и занятія его не изнуряли, у него все было готово, все подъ руками: райскіе плоды доставляли ему вкусную и здоровую пищу, вода — пріятное и полезное питье. Одежда ни ему, ни женѣ не была нужна, потому что и воздухъ былъ теплый, и сами они, какъ невинные, другъ друга не стыдились. Имѣя чистыя души, Адамъ и Ева радовались о Богѣ, наслаждались созерцаніемъ Его и Господь Самъ поучалъ ихъ всему, бесѣдуя съ ними, какъ Отецъ съ дѣтьми.

Позавидовалъ лукавый жизни прародителей и соблазнилъ ихъ на грѣхъ, внушивши имъ мысль сдѣлаться равными Богу. Съ этою мыслию вкушаютъ они плодъ отъ древа познанія добра и зла и лишаются вслѣдъ за сямъ райскаго блаженства, а взамятъ этого пріобрѣтаютъ себѣ въ жизненные спутники: изнурительные труды, болѣзни, бѣдность, скорби, смерть. Словомъ начинаютъ жить той жизнью, которою живемъ теперь всѣ мы.

*Двойственный составъ природы челоуѣка.* При сотвореніи челоуѣка различаются два дѣйствія Божія: образованіе изъ перси выш-

ного вида челоуѣка и одушеуленіе его дыханіемъ жизни. Отсюда — два начала въ челоуѣкѣ: видимое и невидимое, тѣлесное и душевное. Челоуѣкъ не есть только тѣло, но не есть также только и духъ: онъ единство тѣла и духа. И бысть челоуѣкъ въ душу живу (Быт. 3, 7); т.-е. какъ только Творецъ въ образованное имъ тѣло вдохнулъ дыханіе жизни, челоуѣкъ сдѣлался живымъ существомъ, единымъ по сознанию, двойкимъ по существу. „Что мы тѣлесны“, говоритъ извѣстный русскій богословъ (прот. Фаворовъ), въ этомъ никто изъ насъ не сомнѣвается; но спрашиваютъ о томъ: есть ли дѣйствительно особое, духовное начало въ насъ, — возможно ли мыслить соединеніе двухъ противоположныхъ началъ въ одномъ существѣ. „Покажите намъ душу, если она есть“: вотъ требованіе, которымъ думаютъ сразу уничтожить вѣру въ бытіе духовнаго начала въ челоуѣкѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно и въ бытіе всякаго духа. Но это возраженіе говоритъ прямо противъ возражающихъ, потому что оно обличаетъ предвзятое убѣжденіе, будто бы дѣйствительнымъ надобно считать только видимое, осязаемое, вообще — подлежащее тѣлеснымъ чувствамъ. Ощущенія тѣлесныхъ чувствъ сами имѣютъ нужду въ повѣркѣ разума: мало этого, всѣ ощущенія нашихъ чувствъ только тогда имѣютъ для насъ значеніе дѣйствительности, когда мы сознаемъ, что ощущаемъ, или осязаемъ, такъ сказать, самыя ощущенія наши. Но чѣмъ же осязаемъ? Очевидно, не тѣми же чувствами, которыми принимаемъ впечатлѣнія извнѣ. Глазъ видитъ, ухо слышитъ, но можно видя не видѣть и слыша не слышать: впечатлѣнія зрѣнія и слуха не существуютъ для насъ, если мы, сильно чѣмъ-нибудь заняты, не сознаемъ ихъ, не осязаемъ чѣмъ-то другимъ, кромѣ зрѣнія и слуха. И это-то другое, отличное отъ вещественнаго, а потому невидимое, и есть духъ или душа наша. Душа невидима для глаза, потому что видитъ глазомъ, — неосязаема для тѣлесныхъ чувствъ вообще, потому что осязаетъ тѣлесными чувствами. Если бы не было этого невидимаго и неосязаемаго, то хотя бы и было осязаніе и зрѣніе, но не было бы ни осязающаго, ни видящаго. Такъ уже низшія психическія отправленія въ насъ необъяснимы безъ духовнаго въ насъ начала. Но міръ отвлеченныхъ мыслей, съ его понятіями, сужденіями и умозаключеніями, — міръ нравственныхъ опредѣленій или совѣсть, съ ея законодательною, судебною и исполнительною властію, — міръ высшаго релігіознаго сознанія, съ его вѣрою въ Бога, со внутреннимъ стремле-

ніемъ къ Нему и съ высокими чаяніями вѣчной правды, вѣчнаго добра и блаженства, все это безконечно отлично отъ вещественныхъ процессовъ и съ отрицаніемъ духа, можетъ быть только отрицаемо, но не можетъ быть изъяснено. — Между тѣмъ отвергать то, что свойственно не тому или другому человѣку, а всему человѣчеству, значило бы посягать на человѣческое достоинство наше. Это духовное самоубійство, къ несчастію, возможно въ нѣкоторыхъ людяхъ; но оно, также какъ и самоубійство тѣлесное, есть исключеніе изъ общаго порядка жизни.

Тѣло и духъ различны, но не противоположны между собою. Что говорится въ словѣ Божіемъ о враждѣ между плотью и духомъ въ человѣкѣ (Рим. VІІ, 22—24 и др.), то относится не къ естественному и правильному соотношенію между тѣломъ и душою, а къ разстроенному состоянію падшаго человѣка, въ которомъ чувственное перестало подчиняться духовному. Всѣ ученія о противоположности между тѣломъ и духомъ вытекали изъ ложнаго понятія о веществѣ, какъ зломъ началѣ, или произведеніи злого начала, и потому всегда отвергались и осуждались церковью. Конечно связь между тѣломъ и душою непостижима для насъ, но чтобы она была не мыслима, это можно утверждать только по извѣстному предубѣжденію, но никакъ не по законамъ здраваго мышленія. Здравое мышленіе заключаетъ такъ: если Богъ вѣчный и чистый Духъ, создалъ вещество и конечныхъ духовъ, то Онъ могъ и соединить душу съ тѣломъ, и соединилъ ихъ въ человѣкѣ, котораго поставилъ такимъ образомъ на предѣлахъ видимаго и невидимаго, вещественнаго и духовнаго“. (Очерки догм. учен. прот. Фаворова).

*Преимущества природы человека тѣлесной и особенно духовной.* Изъ исторіи сотворенія человѣка видно и превосходство природы человѣка тѣлесной и особенно духовной предъ прочими тварями.

Во-первыхъ всѣ прочія твари явились по слову Божію: „рече и быша, повѣле и создашася“! Не то мы видимъ въ исторіи творенія человѣка. Здѣсь прежде всего творится тѣло человѣка изъ взятой Богомъ земли, затѣмъ, по сотвореніи тѣла, въ лицо человѣка Богъ вдунулъ дыханіе жизни, т.-е. душу разумную, свободную, бессмертную. Ничего подобнаго ни въ одномъ изъ твореній Божіихъ мы не видимъ, поэтому мы вправѣ сказать, что человѣкъ преимущественно богосозданъ.

Получивши разумную душу, человѣкъ можетъ познавать Бога, проникать разсудкомъ въ природу другихъ существъ, изобрѣтать иску-

дѣла, придумывать и приводить въ исполненіе все необходимое для своей жизни и служащее для роскоши и наслаждаться плодами своей мудрости. Все животныя, живущія на сушѣ и въ водѣ, а также летающія въ воздуху, кроткія и свирѣбыя порабощены и подчинены Богомъ человеку, вся землі со всеми ея богатствами и тайнами отдана во власть человеку: «наполняйте землі и владычествуйте ею».

Но это еще не все. Ради человека Богъ открываетъ Себя въ міръ, ради него же является среди людей Сынъ Божій, съ явленіемъ и дѣятельностію Коего разрушается жало смерти и дается надежда будущаго воскресенія изъ мертвыхъ. Людямъ же подаются дары Св. Духа, заповѣди, опредѣляющія обязанности людей къ Богу и другъ къ другу для достиженія при помощи ихъ царства небеснаго и вѣнцекъ правды, угодованій для любящихъ Бога и не уклоняющихся отъ подвиговъ добродѣтели.

Но особенныя преимущества природы человѣческой предъ прочими тварями обнаруживаются въ душѣ человека. Объ этомъ св. Макарій Египетскій говоритъ такъ: «душу почитаемъ драгоценнѣе всего по той причинѣ, что Богъ ни съ чѣмъ не благоволилъ имѣть общеніе и единеніе Своимъ духовнымъ естествомъ: ни съ небомъ, ни съ солнцемъ, ни со звѣздами, ни съ моремъ, ни съ землею, ни съ кѣмъ-нибудь другимъ видимымъ созданіемъ, но съ однимъ человекомъ, котораго возлюбилъ болѣе всѣхъ тварей Своихъ, и все покорилъ ему» (Мак. Вел. Слово о свободѣ ума, П. 32, сп. его же бесѣд. § 5—6).

Будемъ же цѣнить наше преимущество предъ прочими тварями и превосходить ихъ своею жизнью. Будемъ для этого жить такъ, чтобы въ насъ свѣтился образъ Божій. Господу угодно было дать намъ душу и тѣло, — прославимъ же его и въ душахъ нашихъ и въ тѣлесѣхъ нашихъ. А такъ какъ душа важнѣе тѣла, то намъ и необходимо болѣе заботиться о ней, а потомъ уже о тѣлѣ. «Кая польза человеку, аще міръ весь приобрящетъ, душу же свою отщетитъ? Или что дастъ человекъ измѣну на души своей?» (Мрк 8 г. 36—37). Душа наша поставляется выше міра: такъ велико ея достоинство предъ Богомъ. Если тѣло наше должно возвратиться въ землі, то намъ нѣтъ необходимости особенно заботиться о нуждахъ и удовольствіяхъ его и ради него забывать о нуждахъ и потребностяхъ души. А такъ какъ тѣло наше соединено съ душою и дано на служеніе ей, то намъ необходимо заботиться о немъ постольку,

чтобы сохранять его въ здоровомъ видѣ, такъ какъ при разстройствѣ тѣла разстраивается и душа наша. На здоровье свое будемъ смотрѣть какъ на величайшій даръ Божій и не будемъ истощать тѣла своего страстями и порочною жизнью. Тѣло наше есть храмъ живущаго въ насъ Духа Божія. «Не вѣсте ли, говоритъ Ап. Павелъ, яко храмъ Божій есте, и духъ Божій живетъ въ васъ?» (1 Кор. 3, 16).

*Образъ и подобіе Божіе въ человѣкѣ.* Въ душѣ, этомъ невидимомъ и духовномъ началѣ человѣка, отобразился образъ и подобіе Божіе.

Въ виду того, что Моисей не указываетъ, въ чемъ состоитъ образъ Божій, можно прибѣгнуть къ сравненію сотвореннаго по образу съ первообразомъ. Поэтому образъ Божій можно искать прежде всего въ существѣ человѣческой души, которая духовна и бессмертна, въ силахъ и способностяхъ души. Амвросій, Августинъ и Дамаскинъ находятъ образъ Св. Троицы въ памяти, разумѣ и волѣ или любви; въ соединеніи душъ съ тѣломъ.—Душа въ тѣлѣ, подобно какъ Богъ въ природѣ, будучи невидима, вся во всемъ присутствуетъ, дѣйствуетъ въ немъ, оживляетъ его, правитъ имъ и сохраняетъ его. Въ отношеніи человѣка къ міру.—Богъ есть владыка всего, и человѣкъ поставленъ владыкою видимаго міра.

Должно тщательно замѣтить, что черты сходства не всегда суть черты образа. Но, какъ черты образа Божія въ человѣкѣ не опредѣляются словомъ Божіимъ съ числительною точностію, какъ будто для того, чтобы онъ и въ этомъ отношеніи былъ образомъ неограниченнаго и неописаннаго Существа, то и не нужно принимать сей образъ слишкомъ въ тѣсномъ смыслѣ. Можно согласиться, что общее основаніе его находится въ существѣ и способностяхъ души; существенныя и живѣшія черты состоятъ въ отраженіи божественной истины и благодати или въ звѣтости истины; преимущества же человѣка болѣе внѣшнія и относительныя суть дополненія и слѣдствія его.

*Значеніе для нашей жизни того, что человѣкъ созданъ по образу и подобію Божію.* Будучи созданъ по образу и подобію Божію съ нравственными силами, человѣкъ долженъ стремиться къ тому, чтобы постоянно развивать и укрѣплять эти силы, упражняясь въ добрыхъ дѣлахъ и такимъ образомъ болѣе и болѣе приближаться къ своему первообразу: «будете убо совершенни, якоже Отецъ вашъ совершенъ есть».

Изъ св. отцевъ объ этой цѣли человѣка ясно говорятъ:

а) Григорій Богословъ: «мы сотворены на дѣла благія, чтобы сла-  
вить и хвалить Сотворшаго, и, сколько возможно, подражать Богу».

б) Василій Великій: «устройство тѣла твоего есть для тебя училище  
о цѣли, для которой ты сотворенъ: ты сотворенъ прямымъ для того,  
чтобы не влачилъ ты жизни своей на землѣ, но взиралъ на небо и на  
сущаго тамъ Бога, и чтобы не гонялся за скотскимъ наслажденіемъ, но,  
согласно съ даннымъ тебѣ разумомъ, жилъ небесною жизнью» (Христ. Чт.  
1847 г., IV, 29).

в) Іоаннъ Златоустъ: «мы не для того родились, чтобы ѣсть и  
пить, и облекаться въ одежду, но чтобы пріять божественное любо-  
мудріе, избѣгать зла и подвизаться въ добродѣтели... Ибо созидая чело-  
вѣка, Богъ сказалъ: сотворимъ человѣка, по образу Нашему и по по-  
добію,—а подобными Богу мы содѣлываемся не тогда, когда ѣдимъ,  
пьемъ и облекаемся въ одежду (потому-что Богъ ни ѣсть, ни пьетъ,  
ни облекается въ одежду), но когда блюдемъ правду, показываемъ  
человѣколюбіе, бываемъ снисходительны и кротки, милуемъ ближняго и  
украшаемся всякою добродѣтелью».

Всякое дыханіе по свидѣтельству псалмопѣвца славить Господа  
Создателя своего. Присоединимъ же, братіе, и мы свой голосъ къ голосу  
всей вселенной, будемъ прославлять Бога и въ душахъ нашихъ и въ  
тѣлесѣхъ нашихъ, будемъ «вся творити во славу Божию» (1 Кор. 6 гл.  
20 ст., 10 гл. 31 ст.). Наше назначеніе на землѣ высокое. Мы призваны  
быть въ союзъ съ Богомъ, благоугождать Ему, уподобляться Его свя-  
тости и чрезъ это достигать блаженства и владычествовать надъ всею  
природою. Будемъ всегда помнить объ этомъ нашемъ назначеніи и стре-  
миться къ выполненію его

Свящ. Н. Ситкинъ.

(Продолженіе будетъ).

## Святитель Іосифъ убіенный, митрополитъ Астраханскій и Терскій.

(1597—1671 гг.)

(Продолженіе; см. № 22).

Послѣ убіенія соборнаго ключаря Θεодора Негодяева (1 мая) при-  
шелъ къ митрополиту старшина Ивашко Красулинъ съ товарищами и

представилъ ему для поднеси воевоковой приговоръ. — явившійся резуль-  
татомъ извѣстія, полученнаго предъ тѣмъ въ Астрахани, что Стенька  
схваченъ. Въ приговорѣ указано было всѣмъ крѣпко держаться за на-  
чатое Разинымъ дѣло. Своей поднеси къ приговору митрополитъ, ко-  
нечно, не далъ. Напротивъ, „онъ, святитель, ихъ обличалъ многое мно-  
жество, я наказывалъ ихъ отъ Божественнаго Писанія, чтобы они отъ  
воровства перестали и обратились ко истинѣ, и вины бы свои къ Ве-  
ликому Государю принесли“. Въ отвѣтъ митрополиту мятежники „гово-  
рили съ большимъ невѣжествомъ“, бранились и „отъ него пошли“. *Пошли*,  
безъ сомнѣнія, окончательно убѣдившись, что митрополитъ на  
сторону мятежниковъ никогда не станетъ. А такъ какъ митрополитъ  
оказывался чрезъ то явнымъ врагомъ ихъ дѣла, то для казаковъ оста-  
валось одно — убить митрополита, чтобы уже не находить въ немъ  
больше помѣхи для себя. И дѣйствительно, скоро среди мятежниковъ  
сталъ извѣстенъ смертный приговоръ, вынесенный митрополиту и вое-  
водѣ Астраханскому, князю Семену Львову въ «кругу» Оедьки Шелу-  
дяка подъ Симбирскомъ. Приговоръ привезъ оттуда въ Астрахань  
казакъ Коченовскій.

11 мая (въ четвергъ) митрополитъ Іосифъ былъ вызванъ въ  
„кругъ“. Посланцы: Астраханскіе жители — Иванъ Севринъ и Стенька  
Севринъ, кошый стрѣлецъ Иванка Горшокъ и есаулъ Васька Кабановъ  
явились къ митрополиту въ соборную церковь, когда тамъ совершалась  
проскомидія <sup>36)</sup>. «Съ большимъ невѣжествомъ» посланцы звали митро-  
полита въ «кругъ». Дасно уже ожидавшій своего „часа“, митрополитъ,  
при видѣ дерзко настроенныхъ людей, понялъ, что этотъ «часъ» теперь  
пришелъ. «Добро», — отвѣтилъ митрополитъ: «вотъ я облачусь во всю  
святительскую одежду». «И вшедъ въ алтарь, сталъ облачаться, а тѣ  
воры у собору дожидались на панерти, и говорили они, воры, стоя:  
«что, митрополитъ съ понами не занерся ли въ алтарь? Мы подемъ  
въ кругъ, и, пришедъ, нечестью вытащимъ изъ церкви». А митропо-  
литъ и не думалъ заператься. «И облачась, онъ, митрополитъ, велѣлъ  
благовѣстити въ большой колоколъ, чтобы сходилися священники, съ  
нимъ ядти въ кругъ. И пошолъ въ кругъ онъ, святитель, съ протопо-  
помъ и съ соборными священники, да съ нимъ же крестовой его пощъ

<sup>36)</sup> По *Дм. Ваттынгъ-Каменскому* и по автору статьи: „Астраханскіе іерархи“  
митр. Іосифъ имѣлъ совершить въ соборѣ литургію въ этотъ день.

Ефремъ и учужной его жъ поць Іосифъ Оселка». Когда явились на благовѣсть нѣкоторые болѣе смѣлые священники и, не заставъ митрополита въ соборѣ, пошли было въ „кругъ“, то ихъ казаки въ «кругъ» не пустили <sup>37)</sup>. Войдя въ „кругъ“ къ бунтовщикамъ, митрополитъ обратился къ атаману Васкѣ Усу съ вопросомъ: затѣмъ звали его воры и клятвoprеступники? Столь смѣлый вопросъ изъ устъ облаченного во вѣсь святительскій санъ митрополита, не убоявшагося назвать участниковъ «круга» настоящимъ ихъ именемъ: „воры“ и „клятвoprеступники“, не могъ не смутить атамана. Васка Усъ заставлялъ другого отвѣтить вмѣсто себя, — казака Коченовскаго, присланнаго Шелудякомъ. «Что ты сталъ!» сказалъ Васка Усъ Коченовскому. „Выступайся, съ чѣмъ пріѣхалъ отъ войска и говори ты первъ“. Коченовскій началъ, обращаясь къ митрополиту: „Присланъ я отъ войска съ рѣчми, что ты воровски переписываешься съ Терекомъ, да съ Дономъ, и по твоему письму Терекъ и Донъ отложился отъ насъ“. Митрополитъ отвѣтилъ на Коченовскаго слова такъ: «я съ ними не переписывался, а хотя бы и переписывался, ино — не въ Крымъ и не въ Литву; а я и вамъ говорю, чтобъ и вы отъ воровства отстали и Великому Государю вины свои принесли». Тутъ въ „кругу“ многіе закричали: „Что онъ таитъ свое воровство, будто не переписывался будто? Какой онъ правой чело-вѣкъ? Что онъ пришелъ въ кругъ съ крестомъ? Мы вѣдь и сами христіане, а ты будто пришелъ къ иновѣрнымъ!“ <sup>38)</sup> „И стали тѣ воры

<sup>37)</sup> Эти священники перечисляются въ „Розыскѣ“ и въ нѣкоторыхъ рукописныхъ сказаніяхъ объ убійствѣ митр. Іосифа (напр. ркн. № 233 Барятинскаго собр. въ историческомъ московскомъ музеѣ): церкви Рождества Христова поць Иванъ Костюринъ поць Козма, Никольской церкви поць Иванъ, поць Иродіонъ (по Барят. — Родіонъ) поць Мокви (по Барят. — Моисей), церкви Рождества Богородицы поць Василій.

<sup>38)</sup> Переписывался ли на самомъ дѣлѣ митр. Іосифъ съ Дономъ, и была ли столь широка его политическая дѣятельность, какою она являлась бы въ этомъ случаѣ, документально познаемъ. Въ „Розыскѣ“, въ „Ключаревской Лѣтописи“, у С. И. Матвѣева и у Н. В. Лебединскаго говорится объ этомъ въ такой неопредѣленной формѣ, что невольно рождается сомнѣніе въ дѣйствительности порвниски. Но Дм. Бантышъ-Каменскій прямо утверждаетъ: „Святитель Іосифъ сдѣлался жертвою пламеннаго усердія къ отечеству“. Одно изъ его писемъ увѣщательныхъ было перехвачено атаманомъ Оедькою Шелудякомъ, и немедленно произнесенъ изговоръ объ умерщвленіи митрополита, см. „А. Е. В.“ 1911 г. № 23, с. 906. И авторъ статьи: Астраханскіе іерархи, вообще до буквальной близкій къ Дм. Бантышъ-Каменскому въ жизнеописаніи митр. Іосифа, выражается о перепискѣ м. Іосифа тѣми же словами, что и Дм. Бантышъ-Каменскій. Очевидно, оба автора пользовались однимъ рукописнымъ первоисточникомъ, откуда и почерпнули свѣдѣніе о „письмахъ увѣщательныхъ къ Донскимъ и Терскимъ казакамъ“ м. Іосифа. Сообразно съ показаніемъ этого первоисточника, цитируемые



изъ круга выступать, чтобы съ него, митрополита, одежды снять“, Но на защиту митрополита неожиданно выступилъ одинъ донской казакъ, по имени Миронъ. Онъ сталъ говорить товарищамъ: „Что вы, братцы?! — На такой великой санъ хотите руки возложить! Намъ къ такому сану и прикоснуться нельзя“... Слова казака вызвали взрывъ возмущенія. Казакъ Алешка Грузинкинъ первый бросился на Мирона и схватилъ его за волосы. Подбѣжали и другіе. Начали колотъ, рубить и бить Мирона предъ глазами митрополита, затѣмъ вытащили вонъ изъ „круга“ и тамъ убили „И послѣ того, вскорѣ, приступилися оны, воры, къ протопопу и къ священникамъ. и стали толкать и бранить скаредною бранью; и говорили они, воры: „Снимайте съ митрополита санъ, онъ, митрополитъ, снималъ же съ Никона патріарха санъ“ <sup>39)</sup>. Митрополитъ,

авторы и отвѣтъ м. Іосифа на заданный ему бунтовщиками вопросъ о перепискѣ передаютъ въ формѣ нѣскольکو шпиф, чѣмъ онъ изложенъ въ „Розыскѣ“ и въ жизнеописаніяхъ м. Іосифа, составленныхъ по „Розыску“. Такъ, когда „буйная толпа“, — читаемъ у Дм. Бятышъ-Каменскаго въ статьѣ: „Астраханскіе архіерен“, — „окружила святителя, *Зачѣмъ звали меня?*“ спросилъ опъ атамана. „Ты переписывался съ московскими боярами“, возразили бунтовщики, — „съ Терекомъ и Дономъ, и по твоимъ письмамъ Терекъ и Довъ отъ насъ отложился?“ — *Но хотя бъ и велъ я сію переписку* — продолжалъ Іосифъ — *она не противна закону Божескому и гражданскому: не въ Крымъ и не въ Литву писалъ, подобно вамъ, измѣнщикамъ, ворами. Образумьтесь, еще время! Возвратитесь подь державу Великаго Государя и принесите повинную*“. Въ „Розыскѣ“, между тѣмъ, совѣтъ м. Іосифа казакамъ покориться Государю предворяется категорическимъ заявленіемъ о Донѣ и Терекѣ: „И съ ними не переписывался, а хотя бы де и переписывался“ и т. д. Отвѣтъ м. Іосифа въ изложеніи Дм. Бятышъ-Каменскаго и автора статьи объ „Астрах. архіереяхъ“ наводитъ на мысль, что митрополитъ имѣлъ нисколько сношенія съ Дономъ и Терекомъ и старался въ своихъ письмахъ образумить казачковъ — вернуть ихъ къ покорности царскому престолу. Но если такъ, если м. Іосифъ дѣйствительно посылалъ увѣщательныя посланія на Донъ и Терекъ, то ужасность отвѣта при допросѣ и молчаніе потомъ при пыткѣ отнюдь не должны бросать тѣнь подозрѣнія на свѣтлый нравственный обликъ іерарха-мученика. Онъ видѣлъ неминуемость смерти для себя отъ рукъ бунтовщиковъ, но, съ другой стороны, предусматривалъ возможность спасти отъ смерти тѣхъ изъ духовенства и другихъ близкихъ къ нему лицъ, кто участвовалъ съ нимъ, тѣмъ или инымъ способомъ, въ послѣднемъ исполненіи патріотическаго долга по части вразумленія воювавшихъ и колебавшихся Донскихъ и Терскихъ казаковъ. Послѣдующія событія показали, что грозившая приближеннымъ митрополита кровавая съ ними расправа разбойниковъ миновала ихъ. Но разъ это произошло вслѣдствіе того, что бунтовщики не имѣли фактическихъ основаній приступить къ расправѣ надъ соработниками м. Іосифа, унесшаго съ собою въ могилу тайну сношеній съ Дономъ и Терекомъ, то — спросимъ — не возвышается ли еще больше и не представляется ли въ новой духовной красотѣ и сіяніи мученической подвигъ м. Іосифа, который безъ страха умирая самъ, сумѣлъ спасти другихъ отъ лютой смерти?...

<sup>39)</sup> Въ послѣднихъ словахъ: „онъ митрополитъ, снималъ же съ Никона патріарха санъ“, нельзя, разумѣется, видѣть намекъ на месть со стороны разбойниковъ за яко

вдя пхъ воровское устремленіе, отдалъ изъ своихъ святительскихъ рукъ крестовому попу Ефрему крестъ, а шапку и панагію съ себя снялъ самъ и отдалъ учужному попу Іосифу, и тотъ попу Іосифу почалъ его разоблачать, и онъ разоблачить не умѣлъ; и великій святитель оглянулся въ сторону и почалъ говорить протодіакону (Феодору): Что ты сталъ, не разоблачаси? Уже приде часъ мой! „Прискорбна душа моя до смерти днесь!“<sup>40)</sup> И протодіаконъ снялъ омофоръ, и саккосъ, и всю одежду, и отдавалъ священникамъ; и великій святитель остался въ одной ряскѣ бархатной, въ черной, безъ камилавки, и въ то время камилавку взялъ съ учужнаго попа Іосифа Оселки, а его святительская камилавка была въ соборѣ съ рясою. Когда съ митрополита были сняты архіерейскія ризы, казаки вытолкали изъ „круга“ священниковъ. „До васъ дѣла нѣтъ“, говорили казаки и повели митрополита пытать. пытка происходила на пороховомъ («зелепномъ») дворѣ. „И Ларка (Ивановъ), палачъ снялъ съ него (митрополита) двѣ ряски, и связалъ онъ ему руки и ноги и продѣвъ дерево, повалилъ его на огонь, въ одной черной свиткѣ суконной; и та свитка на немъ загорѣлась, и онъ на немъ изорвалъ тою свитку въ доскутѣе, и на огнѣ его жегъ нагого, наступя на брюхо ногою, и пыталъ: „Скажи де ты, митрополитъ, свое воровство, — какъ ты переносывался?“ И онъ, великій святитель, ничего ему отвѣта не далъ, только молитву творилъ, лежа на огнѣ, и его, Ларку, проклиналъ“. Палачу помогалъ пытать митрополита солдатъ Сенька Сука Разбойники допытались, что у митрополита есть въ келліи деньги, взяли ихъ и раздѣлили между собою<sup>41)</sup>. Послѣ пытки, митрополита повели на „раскатъ“. Митрополитъ хромалъ, потому что ему „ногу помяли, пытаючи“. По дорогѣ на „раскатъ“ пришлось

бы несправедливо пострадавшаго патріарха, однимъ изъ коего судей былъ м. Іосифъ Разбойничью шайку, мучившую митрополита, составляли или раскольники, которымъ и. Николь совѣсть не былъ дорогъ, или потерявшие стыдъ, совѣсть и вообще чело-вѣческой образъ злодѣи и бродяги („сволочь“, по выраженію „Ключаревъ. Лѣтописъ“), совершенно равнодушны къ церковной политикѣ. Просто, въ устахъ разбойниковъ это была безсодержательная фраза, гдѣ то я когда то ими схваченная на лету и теперь брошенная по адресу митрополита вмѣстѣ съ прочею грубою бранью.

<sup>40)</sup> Вторую фразу см. IV т. „Акт. Историч.“, с. 493.

<sup>41)</sup> Какъ видно изъ показанія казначея архіерейскаго дома, старца Серапіона Стародубова на допросѣ разбойниками при грабежѣ архіерейскаго дома денегъ было захвачено 170 рублей. Изъ названной суммы *сто рублей* были предлазначены митрополитомъ еще при жизни „на милостыню нищимъ“: это были „келейныя деньги“ митрополита; остальныя — семьдесятъ рублей составляли собственность домовоі архіерейской казны.

пройти мимо убитого казака Мирона. Митрополитъ осѣнилъ тѣло его крестомъ и поклонился. Проходя далѣе мимо собора, митрополитъ остановилъ взоры на немъ и сотворилъ молитву. „А велъ его на раскатъ Алешка Грузинкинъ“ съ другими казаками. „И возведши на раскатъ, посадили его на край раската къ востоку, противъ собору, и хотѣли его сринуть; и онъ, святитель, устранился и ухватился за казака, и сволокъ быдо его съ собою; и они, воры, его удержали, да положили на бокъ, на краю же раската, и покатою его сверху низринуди. А упалъ онъ, великій святитель, къ востоку, предъ раскатными дверьми, къ собору, правою щекою, и тою щеку сшибъ до крови, да изъ цеса вышло руды съ половину горсти“. Совершившееся злодѣяніе поразило и устрашило даже самихъ злодѣевъ — убійцъ. „Какъ онъ, великій господинъ, на землю упалъ, — въ то время великъ стукъ и страхъ былъ, а они, воры, въ кругу устрашились и замолчали на долгое время. Съ треть часа стояли, повѣся головы, и ничего другъ къ другу не промолвили, и наумидиса“. Прибѣжали изъ собора священники. Они увидѣли, что митрополитъ еще живъ. «Еще отъ него, святителя, духъ не отыде, трепетался». Съ рыданіемъ припали священники къ умиравшему архипастырю и слезно прощались съ нимъ. А убійцы выслали есауза Аюоньку Воронова съ палкой — прогнать священниковъ. „И тѣхъ поповъ онъ, Офонька, палкой билъ, и отъ тѣла святительскаго ихъ отбилъ, и до соборной церкви ихъ бивъ, прогналъ“. Скончался святитель и лежалъ на землѣ, на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ упалъ, „съ часъ“ времени. Тогда только убійцы велѣли священникамъ взять тѣло митрополита, сами же пошли справляться съ воеводой княземъ Семеномъ Львовымъ<sup>42)</sup>. «А до взятія его святительскаго тѣла, вси священницы, которые были, въ алтарь вшедъ, въ соборной церкви объ немъ сѣтовали и плакали много, а имъ, ворами, слышалось въ кругу, будто въ соборной церкви стукъ великой, и прислали они, воры, изъ кругу чловѣкъ съ пятнадцатъ съ саблями, говорили они: „Что вы, поны, въ церкви стучите?“ и стали бить, и изъ церкви вонъ выбили; а въ то время у церкви двери были затворены, и никакого стуку не бывало“. Послѣ разрѣшенія, убраться тѣло убитого митрополита, „взявъ его святительское тѣло, протѣнои со священницы на коврѣ внесли въ соборную церковь, въ одной его

<sup>42)</sup> Пыталъ, а послѣ зарубилъ князя Львова тотъ же палачъ и царка Ивановъ. „Акты Истор.“, т. IV, с. 492.

холодной ряскѣ, въ которой онъ скинуть на землю, и его свитительское тѣло и мучительные раны всѣмъ соборомъ досматривали: и на немъ, святителѣ, спина и около чрева все изожжено и черно, и пузыри отъ огня великіе, борода и волосы подпалены; и въ той ряскѣ его, святителя, облачали безъ свитки, со стихи облачальными, по ихъ свитительскому чину, и положили его въ уготованномъ гробѣ, и стоялъ въ соборной церкви сутки“. На другой день, „въ шестомъ часу дни“ <sup>43)</sup>, зазвонили въ большой колоколъ „не часто“, какъ звонятъ при кончинѣ архіереевъ, — „для позову священникъ“. „И священники вси въ соборную церковь сошлись, и всѣмъ соборомъ пѣвъ, надъ нимъ, святителемъ, большую панихиду и съ провоженіемъ, гробъ его, со святыми его мощами, оставили во уготованномъ его ископанномъ мѣстѣ, подъ соборнымъ придѣломъ, подъ алтаремъ Аѳанасія и Кирилла, патріарховъ Александрійскихъ, отъ его свитительскаго двора съ правою сторону; и стоялъ непокрытъ девять дней, а въ десятый день гробъ его досками заградили и каменьемъ выклали гробницу“ <sup>44)</sup>.

Такъ закончилась жизнь великаго патріота—святителя Іосифа. И кто знаетъ, когда сильнѣй сказалось вліяніе его безстрашно-обличительныхъ рѣчей: при жизни, или по смерти. Но, во всякомъ случаѣ, нельзя не задуматься надъ тѣмъ *сильнѣйшимъ* впечатленіемъ, которое произвела на *всѣхъ* смерть митрополита. Молча, въ тупомъ изумленіи, „съ треть часа“, стояли возлѣ сверженнаго съ раската свитителя его убійцы. А вѣрующіе видѣли по ночамъ на томъ мѣстѣ, гдѣ упалъ съ раската митрополитъ, три горящія свѣчи: «отъ середнія свѣчи аки искры и пламя велико, и надъ нею аки кубецъ» <sup>45)</sup>. Наблюдавшій такое чудное знаменіе стрѣлецъ Ивашко Глухой показалъ на допросѣ въ 1672 г. еще и то, что онъ получалъ тогда исцѣленіе ноги, которая у него болѣла, и, въ память этого исцѣленія, онъ «поставилъ образъ Успенія

<sup>43)</sup> Какому времени соотвѣтствуетъ по нашему счету этотъ шестой часъ дни, см. выше примѣч. 32.

<sup>44)</sup> Акты Историч., с. 487 и дал. Надгробная надпись надъ могилой м. Іосифа приведена въ „Спискѣ Астраханскихъ іерарховъ“; вогъ она: „Въ лѣто 7179 мая въ 11 день убоень бысть преосвященнѣйшій іосифъ астраханскій і терскій отъ измѣнниковъ і бунтовщиковъ донскихъ казаковъ і астраханскихъ жителей мученъ огнемъ і потомъ верженъ с раскату в третью недѣлю по пасце в четвертокъ“. День мученической кончины м. Іосифа въ „Росписаніи явилымъ въ Астрах. Епархіи митрополитамъ“ и пр. 15 мая 7179 г. указанъ, конечно, ошибочно.

<sup>45)</sup> „Акты Историч., IV, с. 491.

Пресвятая Богородицы надъ оконкомъ, гдѣ митрополитъ погребенъ». Правда, на другой день послѣ убійства митрополита мятежники составили вторую «записку», «что имъ, ворами, стоять противъ бояръ и измѣнниковъ, и умирать имъ другъ за друга», и силой принудили духовенство приложить руки къ этой записи <sup>46)</sup>; но уже одно то, что для бунтовщиковъ понадобилась *вторичная* записка, свидѣтельствуетъ о неувѣренности ихъ въ благоприятномъ исходѣ начатаго „дѣла“, а также — о сомнѣніи въ надежности тѣхъ, кто держался за бунтовщическое дѣло скорѣе подъ влияніемъ страха предъ грознымъ атаманомъ и есауломъ, чѣмъ по собственному желанію и внутреннему убѣжденію. Развалъ произошелъ въ станѣ мятежниковъ. Правда, сначала развалъ былъ задержанъ, на нѣкоторое время, приходомъ въ Астрахань, пзъ подъ Самары, Федьки Шелудяка съ его шайкою. Федька энергично взялся командовать мятежниками, которые лишились было начальника за смертью Васьки Уса. Но раздѣленіе, увеличивающееся съ каждымъ днемъ среди мятежниковъ, подтачивало самый корень ихъ дѣла, и чѣмъ дальше шло время, тѣмъ больше давало знать о себѣ это раздѣленіе невыгодными для мятежниковъ послѣдствіями. Въ концѣ августа подошли къ Астрахани царскія войска подъ начальствомъ боярина и воеводы И. Б. Милославскаго. Послѣ неудачныхъ стычекъ съ царскими войсками въ началѣ сентября, мятежники засѣли въ Астрахани и не предпринимали уже никакихъ больше наступательныхъ дѣйствій. А когда черкескому князю Казбулату Муцалову (онъ съ отрядомъ черкесовъ помогая боярину Милославскому) удалось какимъ то образомъ замануть къ себѣ Шелудяка и задержать, — среди мятежниковъ поднялось сильное волненіе и возникла борьба партій. Сторонники сдачи города одержали верхъ и изъявили боярину Милославскому покорность. Изъявленіе покорности было принято бояриномъ <sup>47)</sup> и 27 ноября въ праздникъ Знаменія Пресв. Богородицы, бояринъ И. Б. Милославскій вошелъ въ городъ <sup>48)</sup>.

<sup>46)</sup> Ibid. с. 491.

<sup>47)</sup> С. М. Соловьевъ — «Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ», кн. 3, т. XI, изд. второе, Сиб., с. 331.

<sup>48)</sup> Обстоятельства сдачи мятежниковъ астраханскому боярину и воеводѣ И. Б. Милославскому изложены въ особой правительственной деклараціи — «Сказкѣ о бунтѣ Стеньки Разина и о подавленіи разбойничьяго движенія, отъ 15 янв. 1780 (1672) г.; — см. томъ шестой „Дополненій“ къ „Актамъ Историческимъ“, № 12, с. 70 и дал. По поводу убійства м. Іосифа, кн. С. Львова и др. въ „Сказкѣ“ читаемъ слѣдующее: „По лукавству своему“, участники „круга“, во главѣ съ Федькой Шелудякомъ, „въ письмахъ

Человѣколюбець Господь, молитвъ ради Матери своея, скорой христіанской послушницы, Пресв. Богородицы и по ходатайству дивныхъ въ чудесахъ свят. Николая Чудотворца, преп. Сергія Родонежскаго и всѣхъ святыхъ, — писалъ царь Алексѣй Михайловичъ архіеп. Вологодскому Симону отъ 23 янв. 1670 г. по случаю окончательнаго подавленія разбойническаго движенія на Волгѣ, — невидимою силою своею поправль враговъ! И подѣ Симбирскомъ, и подѣ Астраханью наши, великаго Государя, люди малымъ числомъ тѣхъ воровъ многія тысячи побили: Астрахань покорилаь царской Державѣ!... Радовалось побѣдѣ сердце царя, какъ радовались ей и сердца вѣрноподданныхъ. Счастье побѣды они относили къ невидимой помощи небесной. Называли наши предки и определенныхъ молитвенниковъ за землю Русскую... Вѣрующая мысль потомковъ хотѣла бы присоединить къ дорогимъ именамъ свят. Николая и Сергія и имя святителя Іосифа. Горячій патриотъ при жизни, святитель мученикъ не могъ порвать духовныхъ связей съ отчизною своею и по смерти. Наоборотъ, возымѣвъ дерзновение ко Господу чрезъ великій подвигъ свой, свят. Іосифъ еще крѣче долженъ былъ прильнуть любовію своею и къ царю православному, и къ русской отчизнѣ. Хочется вѣрить, что на ряду съ молитвеннымъ предстательствомъ Заступ-

своихъ, писали въ Астрахань къ Василью Усу, будто тотъ митрополитъ и князь Семеновъ есмляются съ Донскими казаками и по ихъ будто письму воръ Степьяка пойманъ, а надъ нимъ промышляютъ всякое зло. И Астраханскіе жптели, не познавъ ихъ лукавства, чая тому быти истинѣ, того архіерея Божія, носящаго образъ Архіерея Великаго, прошедшаго небеса, безо всякаго страха безстуднымъ дерзновениемъ взяли и, отъ сама архіерейскаго обшача, жгли и всячески мучили яко престолюдица, и по многихъ мукахъ сурови сыродица, по имѣюще права милости, отъ чего бѣ и бусурманы устыдились, то мученическое тѣло бросили съ роскату; а князь Семену Львову, по многимъ томленіяхъ и мукахъ, голову отрѣзали; а дворянъ и дѣтей боярскихъ, и приказныхъ и всякихъ чиновъ людей, которые, будучи въ Астрахани, великому Государю служили, всѣхъ побили, а иныхъ съ роскату бросили, учиня то все писали къ Оедькѣ Шелудяку, что они по волѣ его учинили, не разсуждалъ воли Бога, что ихъ постигнетъ въ предидущіе дни. И онъ, Оедька, угодинокъ діаволь, собесѣдникъ Іудинъ, предалъ того архіерея на убіеніе, яко древній Іуда, вмѣсто серебрянниковъ обрадовался тому убіенію, ради невозбраннаго входа въ Астрахань", с. 72. О смерти Василя Уса, начальствовавшаго надъ казаками при исполненіи ими смертнаго приговора надъ м. Іосифомъ, кн. С. Львовымъ и др., въ „Сказкѣ“ ищодится такія слова: „третій губитель православныхъ христіанъ“ (послѣ казненныхъ — Степьяка Разина и Оедьки Шелудяка) „Васька Усъ злѣ скончался“. Что „Васька Усъ злою смертію скончался“, сказано и въ грамотѣ ц. Алексѣя Михайловича къ архіеп. Вологодскому и Вѣлоезерскому Симону, отъ 23 янв. 7180 (1672) г., извѣщавшей о побѣдѣ царскихъ войскъ надъ астраханскими мятежниками, см. № 1 „А. Е. В.“ № 1 за 1912 г. с. 12 и дал. По словамъ историковъ „злую смерть“ принесла Василью Усу черная болѣзнь (Соловьевъ, цит. соч. с. 330, см. выше).

ницы рода христіанской и святыхъ угодниковъ Божіихъ Николая Мир-  
ликійскаго и Сергія Радонежскаго, Россія обязана прекращеніемъ тяжелой  
смуты, поднятой Стенькой Разинымъ, и молитвенному предстательству  
свят. Іосифа астраханскаго.

Насколько сильное впечатлѣніе (въ смыслѣ *вразумленія*) произ-  
вела на жителей Астрахани мученическая смерть митрополита Іосифа,  
объ этомъ свидѣтельствуя и позднѣйшія событія, именно—1705 года.  
Опять возникла въ Астрахани въ этомъ году смута! Бывшій тогда  
митрополитомъ астраханскимъ Сампсонъ долженъ былъ поспѣшно уда-  
литься изъ города, такъ какъ бунтовщики грозили его убить. Когда,  
однако, первый взрывъ возмущенія прошелъ, и многіе изъ бунтовщи-  
ковъ одумались, митрополитъ вернулся въ городъ и въ святительскомъ  
облаченіи, съ посохомъ м. Іосифа въ одной рукѣ и съ крестомъ въ  
другой, вышелъ къ бунтовщикамъ на площадь. Приблизившись къ толпѣ,  
митрополитъ сказалъ, указывая на посохъ: „Вотъ посохъ митрополита  
Іосифа, убитаго бунтовщиками напрасно“, и этимъ напоминаніемъ о не-  
винномъ мученикѣ-митрополитѣ такъ подѣйствовалъ на толпу, что она,  
выслушавъ увѣщаніе архипастыря покориться предержащимъ властямъ,  
бросилась къ городскимъ Вознесенскимъ воротамъ, за которыми стоялъ  
съ войскомъ воевода Шереметьевъ, отворила ворота и приняла воеводу  
въ городъ. Бунтъ прекратился <sup>49)</sup>.

Святитель Іосифъ митрополитъ пострадалъ на 75 году жизни. Въ  
первый разъ гробъ съ его останками былъ вынутъ изъ могилы и по-  
ставленъ среди собора для поклоненія на три дня въ 1672 году, когда  
прибылъ въ Астрахань новый архипастырь Парѣеній. Граждане г. Астра-  
хани приходили просить *прощенія* у почивающаго въ гробѣ святителя:  
бунтовщики, оставшіеся въ живыхъ, сами за себя, а за умершихъ,  
убитыхъ и казненныхъ—ихъ дѣти <sup>50)</sup>. Въ наши многоятежные дни  
благовременно просить Господа, чтобы изволилъ Онъ церковно просла-  
вить доблестнаго іерарха-мученика, и чтобы вторично, но уже навсегда,  
былъ открытъ гробъ его съ честными останками, дабы молитвами свя-  
тителя-патріота и благодатью отъ гроба его *умирилось на Руси право-*

<sup>49)</sup> Я. Лебединскій—„Іосифъ м. Астрах. и Терск.“, с. 34, примѣч.

<sup>50)</sup> Ibid. с. 32.

*Славныхъ жителство*, погибла дерзость враговъ Россіи и окрѣпла у всѣхъ насъ мужество твердо стоять за русскія національныя святыни: за вѣру православную, за царя самодержавнаго и за благо народное.

*Н. Пальмовъ.*

(Продолженіе будетъ).

---

## Изъ Епархіальной хроники.

### Прибытіе въ Астрахань Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

Всѣми съ сыновнимъ чувствомъ и душевнымъ расположеніемъ ожидаемый новый Астраханскій Архипастырь, Преосвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій прибылъ въ Астрахань 21 сего августа, въ 11<sup>1/2</sup> часовъ дня, на Меркурьевскомъ пароходѣ „Великая княгиня Ольга Николаевна“. Для встрѣчи Архипастыря на границу губерніи въ Царицынѣ, командированъ былъ епархіальнымъ начальствомъ ключарь Каѳедрального собора прот. Василій Карасевъ, который телеграммой съ дороги извѣстилъ, что Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ предполагаетъ по прибытіи совершить божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Едва показался пароходъ, мощные удары соборнаго колокола возвѣстили жителямъ г. Астрахани о приближеніи къ Астрахани новаго нашего Архипастыря. Въ Каѳедральный соборъ собралось все городское духовенство Астрахани, а также представители сельскаго духовенства, собравшіеся на XXXV Епархіальный Съѣздъ; епархіальный наблюдатель, начальствующіе и учащіе духовно-учебныхъ заведеній. Величественный Каѳедральный соборъ былъ переполненъ народомъ, жаждущимъ видѣть своего Архипастыря. На пристани пароходнаго общества встрѣтить Его Преосвященство собрались Управляющій Астраханскою епархіею Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій, викарій Астраханской епархіи, Г. Начальникъ губерніи генералъ-лейтенантъ Иванъ Н. Соколовскій, благочинные г. Астрахани, маститый членъ Консисторіи протоіерей Ил. Туберозовъ, секретарь дух. Консисторіи И. А. Мостипанъ, соборный староста С. И. Захаровъ, представители Астраханскаго Общества во главѣ съ заступающимъ мѣсто городского головы



Франгуловымъ и много народа. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ, преподалъ всѣмъ Архипастырсксе благословеніе, прослѣдовалъ въ Каѳедральный соборъ, гдѣ все было приготовлено къ совершенію божественной литургіи и гдѣ ожидало его все духовенство во главѣ съ Каѳедральнымъ протоіереемъ Н. Лѣтницкимъ, которымъ, по прощѣтїи пѣвчими концерта „Отъ восходъ солнца до западъ буди имя Господне благословенно“, сказано было прибывшему Владыкѣ слѣдующее привѣтствіе:

Благословенъ грядый во имя Господне!

Видя, преосвященнѣйшій Архипастырь нашъ, и о имени Божіемъ прїими привѣтъ отъ Богодарованной тебѣ паствы. Она срѣтаетъ тебя молитвою, любовію, надеждою; на тебя взираютъ и пны овцы, яже не суть отъ двора церкви православной. Тебя срѣтаютъ твои сотрудники и соработники на нивѣ Господней благожеланіемъ, благонамѣреніемъ, съ полною готовностью дѣланія въ вертоградѣ Господнемъ. Тебя срѣтаетъ благословеніе Божіе и Его Пречистой Матери, въ честь которой устроенъ сей величественный храмъ нашъ и подъ покровомъ которой трудились Архипастыри, твои предшественники. Видя, св. Владыко, и воспрїими любовію своею любовь нашу, благослови всѣхъ насъ своимъ святительскимъ благословеніемъ. И мы всѣ воззовемъ къ Небесному Пастыреначальнику, да дастъ Онъ, Милосердый, тебѣ мудрость, силу и крѣпость право править слово истины и добрѣ пасти богодарованное тебѣ стадо Христово“.

Принявъ с. крестъ, облобызавъ его, Преосвященнѣйшій Архипастырь приложилъ къ кресту всѣхъ священниковъ и діаконовъ и прослѣдовалъ къ солеѣ, гдѣ совершена была входная молитва и началось облаченіе Архипастыря для совершенія божественной литургіи. Литургію сослужили Преосвященному Архипастырю соборяне. Пѣвчіе исполняли лучшія произведенія церковно-пѣвческаго репертуара. Послѣ литургіи Преосвященнымъ Владыкою совершенъ былъ молебенъ Божіей Матери въ соучастіи всего градскаго духовенства. Послѣ молебна Владыка прикладывалъ къ кресту народъ. Изъ Каѳедральнаго собора Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ прослѣдовалъ въ нижній Владимірскій соборъ—въ усыпальницу Астраханскихъ Архипастырей и молился на мощахъ Святителя Юсіфа убіеннаго, Митрополита Астраханскаго и Терскаго и облобызалъ его ерацицу—святыню Астраханскаго края и собора.

Изъ нижняго собора Владыка отбылъ въ свою Крестовую церковь, гдѣ былъ встрѣченъ братією Крестовой церкви; здѣсь совершено было краткое молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія „господину нашему Преосвященнѣйшему Епископу Теофану“. Приложившись къ святому престолу и облобызавъ св. Крестъ, Владыка отбылъ въ свои покои. Здѣсь собралось соборное и градское духовенство, начальствующіе и учащіеся духовно-учебныхъ заведеній, чиновники Консисторіи, настоятельницы монастырей, которыхъ всѣхъ представилъ ему Преосвященнѣйшій Епископъ Иннокентій. По благословеніи Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ обратился къ духовенству съ краткимъ отеческимъ словомъ, въ которомъ указалъ, что въ новой Богодарованной ему разновѣрной и разноплеменной епархіи главная забота должна состоять въ распространеніи вѣры Христовой среди окружающихъ иновѣрцевъ, раскольниковъ и сектантовъ, въ чемъ онъ призывалъ на помощь себѣ ввѣренное ему духовенство.



### Заботы духовенства объ отрезвленіи народа.

Духовенство Астраханской епархіи на съѣздахъ много разъ высказывалось о необходимости начать борьбу съ пьянствомъ и сквернословіемъ прихожанъ. Обращалось вниманіе на соблазнительные для народа случаи пристрастія къ пьянству самого духовенства. Выражалась просьба къ духовенству воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, особенно въ публичныхъ мѣстахъ, а также на свадьбахъ и поминальныхъ обѣдахъ и во время хожденія съ крестомъ по приходу. Для развитія же антиалкогольной дѣятельности постановлено въ прошломъ году образовать въ Астрахани Епархіальный кружокъ ревнителей трезвости. Предсѣздной Комиссіи поручено составить уставъ кружка ревнителей трезвости и приходскаго общества трезвости. Уставы эти составлены и въ іюнь текущаго года представлены на утвержденіе Преосвященнаго Епископа Иннокентія, причемъ въ качествѣ первоначальныхъ членовъ кружка рекомендованы слѣдующія лица: протоіерей Т. Березинъ, І. Нягровскій, П. Гороховъ, смотритель дух. училища И. Поповъ, священники М. Матвѣевъ, Д. Розинъ, Е. Карасевъ и предсѣдатель Астрах. общества трезвости П. Колесниковъ. Владыка на докладѣ

о семъ наложилъ резолюцію: „Кружокъ утверждается. Протоіерей Т. Березина усердно прошу наладить и двинуть это дѣло».

Іюля 6 дня 1912 года въ гор. Астрахани состоялось открытіе Епархіальнаго Кружка ревнителей трезвости».

Въ этотъ день, по приглашенію протоіерей о. Тихона Березина, въ помѣщеніе, занимаемое Богословскими Курсами, собрались дѣйствительные члены названнаго Кружка, а именно: протоіерей о. Петръ Гороховъ, протоіерей о. Іоаннъ Нигровскій, смотритель Астрах. мужск. Духовнаго Училища Иванъ Андреевичъ Поповъ, свящ. о. Евгенийъ Карасевъ, свящ. о. Дмитрій Розинъ и губернской Секретарь П. П. Колесниковъ. На собраніе прибылъ дѣлопроизводитель предсѣздной Комиссіи свящ. о. Николай Боровковъ. По открытіи засѣданія, протоіерей о. Тих. Березинъ предложилъ вниманію собравшихся отношеніе Предсѣздной Комиссіи Астрах. Епархіальнаго Съѣзда отъ 21 іюля с. г. за № 250, въ коемъ изложено ходатайство комиссіи передъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшемъ Иннокентіемъ, объ открытіи въ гор. Астрахани— «Епархіальнаго Кружка Ревнителей Трезвости въ составѣ заранѣе намѣченныхъ лицъ.

При докладѣ было обращено особое вниманіе на резолюцію Его Преосвященства, наложенную на прошеніи Комиссіи.

Собраніе, выслушавъ отношеніе Комиссіи, и руководствуясь §§ устава прав. о. народной трезвости, приступило къ открытію Кружка.— для чего занялось распредѣленіемъ должностей между присутствующими членами.

На должность предсѣдателя Кружка, въ силу выше упомянутой резолюціи Его Преосвященства былъ единодушно избранъ прот. Т. Березинъ. Мѣсто товарища предсѣдателя было также единодушно уступлено прот. о. Іоанну Нигровскому, извѣстному дѣятелю по борьбѣ съ алкоголемъ. Секретаремъ избранъ свящ. о. Розинъ, извѣстный своею проповѣдническою дѣятельностью и печатными трудами. Кандидатами къ нимъ: прот. о. Петръ Гороховъ, свящ. о. В. Смирновъ и свящ. о. Е. Карасевъ.

Покончивъ съ формальной стороной дѣла „Кружокъ ревнителей трезвости“, послѣ братской и душевной бесѣды о трудности предсто-

ящей работы, постановилъ: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, утвердить вновь открывшійся «Епарх. Кругокъ Ревнителѣй Трезвости», преподавъ ему Архипастырское благословеніе; 2) просить также Владыку разрѣшить принять отъ предсѣздной Комиссіи всѣ дѣла, касающіяся прямыхъ обязанностей кружка, а равно и денежныя средства въ количествѣ 600 руб., предназначенныя для изданія и распространенія противоалкогольной литературы и 3) въ ближайшее по утвержденію сего журнала время отслужить Господу Богу молебень, прося Его благодатной помощи предъ выступленіемъ на столь тяжелый и тернистый путь.

Члены Кругка Ревнителѣй Трезвости заслушали уставы: а) Астр. Епарх. Кругка Ревн. трезвости и б) Приходскаго Общ. Трезвости Астр. Епархіи, составленныя предсѣздной комиссіей Астрах. Епарх. Съѣзда.

Чтеніе перваго устава не встрѣтило со стороны собравшихся никакихъ преній и несогласій, чтеніе же второго на оборотъ, вызвало оживленный обмѣнъ мнѣніями, которыя возможно формулировать такъ: уставъ „слишкомъ огроменъ“, подавляющъ (написанъ безъ малаго на трехъ листахъ и заключаетъ въ себѣ 46 §§), можетъ, пожалуй, устрашить читателя своей огромностью и при несомнѣнныхъ своихъ внутреннихъ качествахъ, не дать въ руки надежнаго оружія въ борьбѣ съ народныхъ бѣдствіемъ.

Заслушаны были также: а) „обращеніе къ народу съ призывомъ къ трезвости и б) воззваніе къ пастырямъ церкви“, въ которыхъ „Кругокъ ревнителѣй“ всѣми силами души ополчается противъ, — общаго русскаго недуга — пьянства и пламенно зоветъ всѣхъ друзей народнаго оздоровленія соединиться подъ знаменемъ борьбы съ возрастающимъ до чудовищныхъ размѣровъ — зломъ. Постановили: Уставы Епарх. Кругка ревнителѣй трезвости и приходскаго общ. трезвости Астр. Епархіи, Воззванія къ пастырямъ“ и „обращеніе къ народу“ принять въ цѣломъ ихъ видѣ и просить редакцію Астр. Епарх. Вѣд., сброшировававъ, напечатать ихъ въ отдѣльныхъ оттискахъ въ количествѣ 500 экз. для рассылки духовенству епархіи къ свѣдѣнію и руководству. Причемъ, къ Уставу — „Приходскаго О-ва Трезвости Астр. Епар.“ сдѣлать принадлежащее разъясненіе въ томъ смыслѣ, что, если Уставъ во всѣхъ его частяхъ и деталяхъ почему либо, невозможно будетъ выполнить на мѣстахъ,

то духовенство, не смущаясь этимъ, должно постараться выполнить его, хотя въ одной какой-либо части; помня, что предлагаемый Уставъ есть братская помощь, открывающая широкій горизонтъ всякому искреннему борцу „съ тяжелымъ народнымъ недугомъ“.

Въ виду того глубокоотраднaго факта, что въ августѣ текущаго года въ Москвѣ собирается съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, члены кружка имѣли сужденіе о желательности имѣть на означенномъ съѣздѣ делегатовъ отъ Астр. Епархіи.

Приимая во вниманіе, что крайній срокъ подачи заявленій о желаніи присутствовать на съѣздѣ назначенъ на 15 іюля „Кружокъ не теряя времени, по даннымъ журнала „Въ борьбѣ за трезвость“ тутъ же ознакомился съ дѣлами и задачами противоалкогольнаго Съѣзда.

Вполнѣ сочувствуя высокимъ намѣреніямъ Съѣзда, «Кружокъ Ревн. Трезв.» послѣ долгой братской бесѣды о желательныхъ кандидатахъ для посылки въ Москву, остановилъ свой выборъ на о. пр. Нигровскомъ, о. Кудиновѣ и Колесниковомъ, ассигновавъ каждому изъ нихъ по 50 руб. на проѣздъ, въ предположеніи, что непосредственное знакомство съ активными дѣятелями противъ алкоголя зарядитъ ихъ большою энергіею, которая отразится на дѣятельности ихъ и Кружка ревнителей трезвости. Делегатамъ своимъ Кружокъ вмѣнилъ въ обязанность представить въ Кружокъ отчетъ о томъ, что видѣли и слышали они на съѣздѣ и свои впечатлѣнія отъ дѣятельности съѣзда.

Прот. Т. Березинъ.

---

## Разныя извѣстія.

---

*Новый циркуляръ о сектантахъ.— О діаконахъ-вольнoслушателяхъ въ семинаріи.— Церковь для желѣзнодорожныхъ служащихъ.— Поощреніе службы церковныхъ старостъ.*

**Циркуляръ о сектантахъ.** Министръ внутреннихъ дѣлъ на-дняхъ обратился къ губернаторамъ со слѣдующимъ циркуляромъ:

Со времени воспослѣдованія Высочайшихъ актовъ 17 апрѣля 1905 года и 17 октября 1906 г., даровавшихъ вѣроисповѣдную свободу въ числѣ прочихъ россійскихъ гражданъ и послѣдователямъ невоспрещенныхъ уголовнымъ закономъ сектъ, со стороны послѣднихъ системати-

чески проявляется стремление къ использованию дарованныхъ благъ въ смыслъ широкаго распространенія своихъ ученій среди православнаго населенія.

Не смотря на рядъ разновременно изданныхъ министерствомъ внутр. дѣлъ распоряженій, направленныхъ къ ограниченію нелегальныхъ проявленій сектантства, изъ разсмотрѣнія восходящихъ до министерства дѣлъ нельзя не прійти къ убѣжденію, что наиболѣе жизнѣдѣтельные секты — баптизмъ и адвентизмъ — не только не прекращаютъ, но съ каждымъ годомъ все шире разливаютъ свои незаконныя посягательства на религіозныя убѣжденія непринадлежащихъ къ нимъ лицъ.

Такое направленіе дѣятельности сектантовъ подтверждается какъ офіціальными данными, такъ и собственнымъ признаніемъ сектантовъ, оглашаемыхъ во всеобщее свѣдѣніе на страницахъ издаваемыхъ ими печатныхъ органовъ.

Изъ періодически помѣщаемыхъ въ этихъ изданіяхъ подробныхъ отчетовъ и описаній „работы“ громаднаго числа такъ называемыхъ благовѣстниковъ усматривается, что эти „благовѣстники“, кочуя изъ города въ городъ, изъ села въ село, повсемѣстно ведутъ открытую, широкую пропаганду своего вѣроученія, устраиваютъ въ цѣляхъ искусственнаго оживленія сектантскаго движенія многолюдныя, спеціально „призывныя“ собранія, организуютъ по собственному свидѣтельству, и днемъ и ночью, съ такими же цѣлями „призыва“ бесѣды и не только со своими „братьями“, но и съ приближающимися и даже противящимися, открываютъ съ нарушеніемъ установленныхъ правилъ дѣтскія собранія, устраиваютъ подъ открытымъ небомъ, подъ видомъ якобы ритуала обрядности воднаго крещенія надъ новообращающимися, демонстративныя, привлекающія вниманіе постороннихъ лицъ сборища, ведутъ широкую, такъ называемую „уличную миссію“ и въ результатъ, какъ показываютъ приводимые обычно „благовѣстниками“ въ отчетахъ, цифровые итоги ихъ „работы“, сектантство, пользуясь невѣжествомъ и протекавшей отсюда неустойчивостью въ вопросахъ вѣры темной деревенской среды православнаго люда, пожинаетъ въ явный ущербъ господствующей вѣрѣ, обильные плоды въ лицъ вербуемыхъ почти повсемѣстно путемъ такой „работы“ новыхъ адептовъ.

Такая дѣятельность сектантовъ свидѣтельствуетъ о стремленіи ихъ къ обходу какъ общихъ узаконеній, нормирующихъ соответственное го-

сударственнымъ интересамъ проявленіе религіозной жизни лицъ, не принадлежащихъ къ православному вѣроисповѣданію, такъ и въ частности къ нарушенію правилъ, преподанныхъ министромъ вн. дѣлъ 4 октября 1910 г. о порядкѣ устройства сектантами ихъ молитвенныхъ и богослужебныхъ собраній, и къ созданію себѣ, такимъ образомъ, подъ прикрытіемъ ложно понимаемыхъ началъ свободы совѣсти, привилегированнаго положенія, какимъ не пользуются другія, уже издавна существующія въ государствѣ и закономъ признанныя исповѣданія. Подобныя домогательства сектантовъ, не имѣя легальнаго за собой основанія, не могутъ быть терпимы.

Дѣйствующій законъ и правительственныя распоряженія широко отмежевали сектантству ту область религіозныхъ проявленій, которая обуславливается существомъ дарованныхъ съ высоты Престола вѣроисповѣдныхъ правилъ, и въ этой области не можетъ быть допускаемо дальнѣйшее расширеніе установленныхъ закономъ границъ.

Поэтому на органахъ правительственной власти лежитъ обязанность, не стѣсняя предусмотрѣнной вышеприведенными Высочайшими актами свободы совѣсти, строго слѣдить за точнымъ соблюденіемъ сектантами всѣхъ дѣйствующихъ въ отношеніи ихъ правилъ, особенно же распоряженій, нормирующихъ публичныя религіозныя выступленія, отнюдь не допуская обхода или превратнаго толкованія изданныхъ по сему предмету узаконеній и основанныхъ на нихъ требованій правительственной власти.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ цѣляхъ ослабленія вреднаго вліянія на православное населеніе устраиваемыхъ сектантами молитвенныхъ и богослужебныхъ собраній, необходимо, чтобы мѣстныя власти: 1) установили особое наблюденіе за тѣмъ, чтобы при устройствѣ сектантами религіозныхъ собраній не было допускаемо никакихъ отступленій отъ регулирующихъ таковыя собранія правилъ 4 октября 1910 г., и 2) съ особенною осмотрительностью разрѣшали сектантамъ предусмотрѣнные п. 5 означенныхъ правилъ собранія по религіознымъ вопросамъ, не носящія характера молитвеннаго общенія, въ тѣхъ видахъ, чтобы собранія эти не могли быть использованы ихъ устроителями для пропаганды идей сектантства среди православныхъ.

За симъ, въ виду сущаго уже въ настоящее время почти двухлѣтняго опыта примѣненія правилъ 4 октября 1910 г., требуется

нынѣ же войти въ соображеніе вопроса, насколько правила эти, по мѣстнымъ условіямъ и обстоятельствамъ представляются соответственными съ точки зрѣнія обезпеченія ограждаемыхъ государствомъ интересовъ православной церкви, и заключенія и предположенія представить въ министерство.

---

„Р.“

**О діаконѣхъ вольнослушателяхъ семинарій.** Согласно возбужденному однимъ изъ епарх. преосвященныхъ вопросу: могутъ-ли поступившіе въ дух. семинарію для слушанія богословскихъ наукъ діаконы оставаться на занимаемыхъ ими мѣстахъ и, если могутъ, то какою частью изъ мѣстныхъ средствъ содержанія и изъ казеннаго жалованья они могутъ пользоваться? Св. Синодъ разъяснилъ, что самимъ еп. преосвященнымъ предоставляется право, при разрѣшеніи діаконамъ слушать богословскіе предметы въ V и VI кл. семинаріи, оставлять ихъ на занимаемыхъ ими діаконскихъ мѣстахъ, если не встрѣтятся къ тому препятствія со стороны прочихъ членовъ мѣстнаго причта, а также и со стороны прихожанъ, и сохранять за допущенными въ качествѣ слушателей въ семинарію діаконами право на полученіе полнаго казеннаго жалованія и земельного довольствія и на половину кружечныхъ доходовъ во время отсутствія изъ прихода.

---

**Церкви для желѣзнодорожныхъ служащихъ.** Министръ путей сообщенія, съ согласія Св. Синода, вошелъ въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ, чтобы впредь, какъ въ смѣты казенныхъ, такъ и въ смѣты частныхъ жел. дор., обязательно включались кредиты на построй-

Министръ предлагаетъ строить на каждые 400 служащихъ одну церковь, а на каждыя 750 вер. пути—одну церковь-вагонъ.

---

**Поощреніе службы церковныхъ старостъ.** Бывшій епископъ псковскій Алексій вошелъ въ Св. Синодъ съ мотивированнымъ представленіемъ о разрѣшеніи принимать въ духовно-учебныя заведенія бесплатно дѣтей церковныхъ старостъ, прослужившихъ въ должности не менѣе 9 лѣтъ. Св. Синодъ, рассмотрѣвъ это представленіе, призналъ соответственнымъ распространить на всѣ епархіи эту мѣру поощренія ктиторовской службы и заслуженнаго воздаянія честно-потрудившимся на пользу церкви въ теченіе десятилѣтія церковнымъ старостамъ.

---



# МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

(Москва, Никольская улица).

**Книги Священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.**

**Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ**, изложенныя по руководству Четьихъ Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 д. л. съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 12 книгъ (Сентябрь—Августъ) и первая дополнительная. Подготавливаются къ печати вторая и третья дополнительные книги.

**Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ**; Четвероевангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно, въ 16 д. л.; то же отъ Матѳея и Марка въ 32 д.; на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, Марка и Іоанна въ 32 д. л.

**Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ.**

**Толковыя службы на двенадцатые праздники**, съ приложеніемъ мнѣйныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и потныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л. церков. печ. съ кинов. и гражд. печ. съ хромол. изображен. праздниковъ.

**Служба Явленію Иконы Пр. Богородицы Казанскія**, 16 д. л. ц. н. 15 коп.

**Служба Пресв. Богородицѣ въ честь Ея иконы „Ѳеодоровскія“**, 4 д. л. церк. печ., бум. 55 к.

**Служба Прп. Серафиму Саровскому съ акаѳистомъ**, въ 8 д. л. церк. печ. съ кинов., въ бум. 65 коп., коленк. 1 р. 15 к.; то же 32 д. л. безъ кинов., бум. 15 коп., коленк. 35 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 к.

**Служба Прп. Серафиму** 8 д. л. ц. н. съ кинов., бум. 40 к., 90 коп.

**Служба съ акаѳистомъ Св. Равноапостольному Князю Владиміру**, съ присоед. житія его, 4 д. л. церк. печ. съ кинов., бум. 75 коп. пап. 1 р., колен. 1 р. 50 к.

**Служба на память Св. Іоанна Воина и Чудотворца**, 16 д. л. ц. н., бум. 15 к.

**Акаѳистъ Прп. Серафиму**, 8 д. л. круп. церк. печ. съ кинов., бум. 30 коп. коленк. 75 коп.; 32 д. л. безъ кинов., бум. 8 коп.

**Акаѳистъ Успенію Пресвятыя Богородицы**, ц. н. безъ кинов., въ бум. 8 к.

**Акаѳистъ Прп. Сергію Радонежскому**, 32 д. л. церк. печ. съ кинов. бум. 15 к., коленк. 35 коп.; безъ кинов. бум. 8 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 к.

**Акаѳистъ Муч. Адріану и Наталіи**, ц. п. безъ кинов. въ 32 д. въ бум. 8 к.

**Акаѳистъ Блг. Князю Александру Невскому**, ц. п. безъ кинов. въ 32 д. въ бум. 8 к.

**Слава Богоматери**. Свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, бум. 2 руб., кореш. 2 руб. 40 к., кол. съ саф. кор. 2 р. 75 к., шагр. съ зол. обр. 5 р.

**Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы**, 8 д. л. церк. печ. съ кии. и гражд. печ. бум. 75 коп., коленк. 1 руб. 20 к., коленк. съ саф. кор. 1 руб. 35 к., саф. 1 р. 75 к., шагр. съ золот. обр. 2 руб. 50 коп.

**Избранныя Молитвы и Пѣснопѣнія** (всенощнаго бдѣнія, литургія, Октоиха, Тріодіона, Пентякостаріона, Апологіона и молебныхъ пѣній), въ 8 д. л. ц. п. 192 л. (384 стр.) въ бум. 50 к., въ коломен. 60 к., коленк. 85 к., въ колен. саф. кор. 1 руб. 25 коп.

**Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека** — 58 брошюръ. Серія брошюръ духовно-нравственнаго содержанія. Вышло 26 брошюръ.

**На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимъ**, бум. 30 коп.

**Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній**, 4 д. л. гражд. печ. съ рус., бум. 2 р., коленк. саф. кор. 3 руб. 25 коп.

**Синодикъ (помяникъ)**, 4 д. л. на плотной бум. церк. печ. съ явнов. и гражд. печ., 160 стр. 3 съ рис., бум. 75 к., колен. саф. кор. 1 руб. 50 коп.

**Сборникъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцятихъ праздниковъ** съ прилож. тропарей, кондаковъ, объяснит. замѣтокъ и нетныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ, въ папкѣ 1 руб. 65 коп., въ коленк. 2 руб. 15 коп.

**Московскіе Святцы и памятники**. Историческія свѣдѣнія о Московскихъ Соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ, 4 д. л. гражд. печ. съ 46 рис., бум. 3 руб. 50 коп.

**Лицевые Святцы**, на 48 таблицахъ въ 12 красокъ — 14 р. 40 к. и черною краскою — 4 рубля.

**Иконы отпечатанныя краскою и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку**, цѣною отъ 3 до 70 коп.

**Листки для духовно-нравственнаго чтенія**, сод. житія святыхъ, общедоступ. объясненіе Св. Писанія, Правосл. Богослуженія, церков. службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церк. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кии. 2 к. за экз., 1 р. за сотню, 10 р. за тысячу; безъ кинов. 1 коп. за экз., 70 к. за сотню и 7 р. за тысячу.

**К а т а л о г ъ б е з п л а т н о .**

ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“



„ЛИРА“

Телефонъ 1015.

Телефонъ 1015.

## НЕИЗБѢЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ

### РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ И ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрести хорошій говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространія мы выработали

== Новыя, необычайно легкія условія пріобрѣтенія. ==

Теперь можно пріобрѣсти въ „Лира“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 руб. въ мѣсяць, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удовольствіе.—

**На открытой воздухѣ пѣніе особенно красиво.**

**По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.**

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Вѣбогослужебныя бесѣды на Символъ вѣры.—Святитель Іосифъ, убійный, митрополитъ Астраханскій и Терскій (1597—1671 г.г.). Изъ Епархіальной хроники. Прибытіе въ Астрахань Преосвященнѣйшаго Оеодана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.—Заботы духовенства объ отрезвленіи народа.—Казныя извѣстія: Новый циркуляръ о сектантахъ. О діаконахъ-вольнослушателяхъ въ семинаріи. Церкви для желѣзно-дорожныхъ служащихъ. Поощреніе службы церковныхъ старостъ.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

№

25.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 сентября

1912 года



ГОДЪ ХХХVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемены по службѣ.

Назначенъ и. д. псаломщика къ церкви села Кормового, Черноярскаго уѣзда, сынъ священника Николай **Троицкій**, 4 сентября.

Утверждены въ должности; а) преподавателей Закона Божія: министерскаго училища въ селѣ Началовѣ, Астраханскаго уѣзда диаконъ церкви того же села **Василій Строковъ**, съ 15 сентября—4 сентября; вновь открытаго министерскаго училища въ поселкѣ Красѣ, Астраханскаго уѣзда, учительница того же училища **Анна Письменкова**, съ 15 сентября—4 сентября.

б) депутата отъ псаломщиковъ въ благочиннической Совѣтъ II округа Черноярскаго уѣзда, и. д. псаломщика **Іоаннъ Тараненко**, 31 августа.

Освобожденъ отъ преподаванія Закона Божія въ министерскомъ училищѣ села Карантинаго, Астраханскаго уѣзда, священникъ **Виталій Кутлинекій**, согласно прошенію, съ порученіемъ преподаванія Закона Божія въ названномъ училищѣ мѣстному псаломщику **Константину Георгіевскому**, 1 сентября.

Отрѣшенъ отъ священническаго мѣста при Покровской церкви села Верхне-Цогромнаго Царевскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Соколовъ**, съ опредѣленіемъ на причетническую должность къ церкви села Промысловки, Астраханскаго уѣзда, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи и пощеніи рясы, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 16 августа—3 сентября с. г.

**Лишенъ священнаго сана**, съ исключеніемъ изъ духовнаго званія и передачей въ распоряженіе Астраханскаго Губернскаго Правленія, запрещенный въ священнослуженіи священникъ церкви села Верхнихъ Балыклеѣ, Царевскаго уѣзда, Іоаниъ **Ястребовъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 7—16 августа.

**Уволены;** а) *отъ службы въ Астраханской епархіи* священникъ церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда Константинъ **Ростошинскій**, за принятіемъ на службу въ Тамбовскую епархію съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ церкви села Коровина Тамбовскаго уѣзда, 4—7 сентября.

б) *отъ должности церковнаго старосты* Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, Иванъ **Патрикѣевъ**, согласно прошенію, по слабости здоровья и домашнимъ обстоятельствамъ, 6 сентября.

---

**2) Праздныя мѣста.**

Наименованіе мѣстѣ	По штату положено			Домъ для подвѣщающаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Расстояние верстъ отъ губерн. гор.		
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.					
<b>Священническія.</b>													
С. Верхне - Погромномъ, Царев. у. . . . .	2	1	2	Общ.	300 р	—	33 д. 81 д.	5801	134	455			
С. Верх.-Валыклей, Цар. у.	2	1	2	Общ.	300 р	—	33 р. 33 д.	3883	408	553			
С. Иванчугъ, Астр. у. .	2	1	2	Церк.	156 р 80 к.	—	— 66 д.	1748	—	38			
<b>Діаконскія.</b>													
С. Колобовкѣ, Царев. уѣз.	2	1	2	Церк.	150 р	—	66 д.	—	4815	—	345		
Иподіак. мѣсто при Каѳед. соборѣ. . . . .	1			2	Церк.	180 р	—	—	—	—	—		
	Као. прот	1	кхю чарь	2	священ	1	протод.	2	инодіак	2	діакон.	2	псалом.
<b>Псаломщическія.</b>													
С. Обильномъ, Черн. у.	1	1	1	Церк.	100	—	85 д. 26 д.	2690	—	530			

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## Святитель Іосифъ убіенный, митрополитъ Астраханскій и Терскій.

(1597—1671 гг.)

Продолженіе

### Приложеніе I.

Къ матеріаламъ для жизнеописанія святителя Іосифа,  
митрополита астраханскаго и терскаго <sup>51)</sup>.

#### 1.

1657 г. 20 мая. Грамота патриарха Никона архіепископу астраханскому и терскому Іосифу о производствѣ суда по челобитной иноземца Голандской земли Григорія Николаева на подъячаго Терской таможенной избы Ивана Степанова <sup>52)</sup>.

Благословеніе великаго государя, святѣйшаго Никона, патриарха Московскаго и всея Великія, и Малыя и Бѣлыя Россіи о святѣмъ Дусѣ сыну и сослужебнику нашего смиренія Іосифу, архіепископу астраханскому и терскому. Былъ челомъ Голандскія земли иноземецъ Григорій Николаевъ, а въ челобитной его написано: въ прошломъ де во рѣзѣ-мѣ году <sup>53)</sup> былъ онъ, Григорій, в Астрахани у государевыхъ виноградныхъ садовъ въ толмачахъ, <sup>54)</sup> и въ томъ же году послалъ онъ (на

<sup>51)</sup> Считаемо долгомъ принести глубокую благодарность о. Капедральному протоіерею Н. И. Лытничкому за доставленную имъ возможность ознакомиться съ документами изъ Архива Астрах. кае. собора, касающимися жизни и дѣятельности м. Іосифа (1--6 и 8), и снять копию съ документовъ.

<sup>52)</sup> Ориентирація нижепечатываемыхъ документовъ соблюдается по возможности; знаки препинанія—наши.

<sup>53)</sup> 7161 г. отъ сотворенія міра равняется отъ Р. X. 1652 г. съ 1 сент. по 1 янв. и 1653 г. съ 1 янв. по 1 сент.

<sup>54)</sup> Историческія свѣдѣнія о государевыхъ виноградныхъ садахъ въ Астрахани съ половины XVII вѣка и о „нѣмчинахъ“ изъ „Голетинскія стражи“, которые наблюдали за культурой виноградныхъ лозъ и выдѣлкою изъ винограда церковнаго вина, отправляемого къ царскому дворцу, можно найти у г. А. Головащенко, въ его статьѣ: „Виноградники и винодѣліе въ Астраханской губерніи“. Статья напечатана въ „Трудахъ Астраханскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, Выпускъ четвертый, Астрахань. 1875“.



Терекъ къ посадкому челоѣку Ивану Мыльникову купленного своего запаса пшемичной, и ситной и аржаной муки шестьдесятъ, три мѣшка, а дано де у него за тѣ запасы по астраханской цѣнѣ шестьдесятъ рублевъ слишкомъ, да къ нему же де, Ивану, послалъ онъ чашекъ мѣдныхъ на три рубля, и тѣ де запасы и чашки велѣлъ ему продать, какъ цѣна подымется; и въ прошломъ де, во 1656-мъ году послали ево изъ Астрахани съ государевымъ церковнымъ виномъ къ Москвѣ, и онъ де, Григорій, къ нему, Ивану Мыльникову, изъ Астрахани на Терекъ писалъ, чтобы онъ, тотъ запасы и чашки продавъ, деньги прислалъ в Астрахань къ астраханскому посадкому челоѣку, къ Осипу Иванову сыну Ширмову, и онъ де, Иванъ, писалъ къ нему, что на запасы купца гвѣтъ, а продалъ де только три мѣшка ржаной муки по волѣю де Божию его, Ивана въ моровое повѣтріе на стало, а на Теркахъ роду ево и племени никого не осталось, а животами де ево завладѣлъ Терской таможенной подъячей Иванъ Степановъ, и намъ бы пожаловати — велѣть ему въ тое нашъ указъ учинити, и дати нашу грамоту; и какъ къ тебѣ, сыну, сія наша грамота придетъ, и ты б с Терка таможенныя избы подъячаго Ивана Степанова велѣлъ поставить передъ своими приказными людьми с астраханцомъ, с Осипомъ Ширмовымъ и в томъ его иску — в хлѣбныхъ запасахъ и в чашкахъ, что онъ, Иванъ завладѣлъ послѣ умершаго Ивана Мыльникова, велѣлъ дати судъ; сыски всякими сыскать, и по суду и по сыску велѣлъ меж ими нашъ указъ учинити въ правду безволонитно, чтобъ впрядь о томъ къ намъ челобитія не было. А милость Божія и пречистыя Богородицы и великихъ святителей Петра, и Алексѣя, и Іоны и Филиппа Московскихъ и всеа Россіи Чудотворцовъ молитвы и нашего смиренія благословеніе да естъ; будетъ с твоимъ святительствомъ нынѣ и во вѣки. Писано ца Москвѣ гвѣта 1656-го; мая в 11 день <sup>55</sup>).

*На оборотной сторонѣ свитка скръпна дьяка Ивана Калитина и надпись: Во святѣмъ Дусѣ сыну и сослужебнику нашего еми-*

<sup>55</sup>) 1656 г. 20 мая, въ переложении на нѣмецкомъ языкѣ, наше распоряженіе будетъ соответствовать 20 мая 1657 г. Грамота, присланная п. Цикондмъ архіеп. Іосифу въ Астрахань чрезъ астраханца Осипа Ширмова, который вручилъ ее по принадлежности 11 июля того же 1657 г., свидѣтельствуетъ, между прочимъ, о томъ, что послѣ хирурга 4 мая 1656 г. архіеп. Іосифъ не замедлилъ отіраться изъ Москвы въ Астрахань и здѣсь, 7165 г. (1656—1657 г.), а можетъ быть, и осень съ концомъ 1656 г. проводилъ уже въ Астрахани.

ренія Іосифу, архієпископу астраханскому и терскому. Сохранились слѣды красной сургучной печати.

Помѣтка о подачѣ грамоты архіеп. Іосифу сдѣлана другою рукою: Подалъ грамоту астраханецъ Осипъ Ширмовъ, июля въ 11 день.

(Грамота, писанная столбцомъ и свернутая въ свитокъ длиною въ 72 сантиметра и шириною въ 16 сантим., при одной склейкѣ хранится въ Архивѣ Астраханскаго каедральнаго вѣбора. На грамотѣ — помѣтка позднѣйшею рукою: „Кзъ. № 61-му.“).

2.

1657. Грамота патріарха Никона архіеп. астраханскому и терскому Іосифу о ссыльномъ въ Астрахань дьяконѣ Успенской церкви Нижняго-Новгорода Козьмѣ.

Благословеніе великаго государя, святѣйшаго Никона, патріарха Московскаго и всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи о святѣмъ Дусѣ сыну и сослужебнику нашего смиренія Іосифу, архієпископу астраханскому и терскому. По нашему указу, посланъ въ Астарахань на житье Нижнево-Новгорода успенской дьяконъ Козма за многое ево воровство, и какъ к тебѣ, сыну, ся наша грамота придетъ, а того ссыльнаго дьякона в Астрахань привезутъ, и ты б, сыну, велѣлъ тому дьякону жить в Астарахани и литургію Божию служить, у которая церква ты велишь, а которова мѣсяца и числа того дьякона в Астарахань привезутъ, и ты б, сыну, велѣлъ о томъ к намъ отписать, а отписку свою подашь в нашемъ розрядѣ боярину нашему Борису Ивановичу Нелединскому, да дьякомъ нашимъ Ивану Кокосилову, да Лукьяну Голосову, да Ивану Калитину. А милость Божія и пречистыя Богородицы и великихъ святителей: Петра, и Алексѣя, и Іоанна, и Филиппа московскихъ и всея Руссіи чудотворцовъ молитвы, нашего смиренія благословеніе да естъ и будетъ с тобою нымѣ и во вѣки.<sup>56)</sup>

<sup>56)</sup> Разрѣшеніе патріархомъ сохланному „за много воровство“ въ Астрахань нижегородскому дьякону Козьмѣ свидѣннодѣствоватъ объяснено только малочисленностью астраханскаго духовенства въ половинѣ XVII в. и возникающею, вследствие этого, острою нуждою въ священнослужителяхъ. Но, съ другой стороны, „если ряды тогдашняго астраханскаго духовенства приходило исполнять иногда заведомо подостѣнными и теми личностями“ (см. почтенную ниже грамоту 3, гдѣ фигурируетъ въ качествѣ обладателя чужой собственности поимъ Овдасей Анисеевъ отъ ц. Рожъ

На оборотной сторонѣ свитка-скръти дьяка Ивана Калитина и надпись: О святѣмъ Дусѣ сыну и сослужебнику нашего смиренія Іосифу, архіепископу астраханскому и терскому. Сохранились слѣды красной сургучной печати.

Надпись, сдѣланная на оборотной сторонѣ грамоты другою рукою, указываетъ годъ, мѣсяцъ и день подачи грамоты архіеп. Іосифу въ Астрахани. Надпись выцвѣла и читается съ большимъ трудомъ; едва можно разобрать 7166 г. окт. 22—1657 г. 22 окт.), какъ годъ, мѣсяцъ и день подачи грамоты.

(Писанная столбцомъ и свернутая въ свитокъ длиною въ 37 сант. и шириною въ 15 сант., безъ склейки, грамота хранится въ архивѣ того же Астраханскаго кафедр. собора подъ № 80).

### 3.

1660 г. дек. 12. Грамота царя Алексея Михайловича архіепископу Іосифу по дѣлу о наследствѣ, оставшемся послѣ умершаго головы астраханскихъ конныхъ стрѣльцовъ Григорія Осипова.

Отъ царя и великаго князя Алексея Михайловича, всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи самодержца, богомольцу нашему Іосифу, архіепископу астраханскому и терскому. Билъ челомъ Намъ, великому Государю, приказу казанскаго дворца подъячей Микита Осиповъ, а сказалъ: волею де Божіею брата ево родного астраханскихъ конныхъ стрѣльцовъ головы Григорія Осипова в Астрахани не стало, а послѣ ево осталась жена ево бездѣтна де, а дворомъ и животы ево завладѣли в Астрахани жена брата ево, да церкви Рождества Христова попъ Овонасей Даникеевъ, да астраханецъ Богданъ Съверовъ напрасно, и Намъ бы, великому Государю, ево пожаловати-велѣти брата ево, Григорія, духовную сыскать и противъ той духовной, взявъ у нихъ брата

дества Христова, и челобитную 8, изображающую совсѣмъ не монашескіе „подвиги“ Троицкаго старца Іовы во главѣ съ подчиненными ему монастырскими работниками, также — „Розыскъ“ объ убіеніи м. Іосифа, гдѣ поименно названы предавшіеся Стеньки священники); то можно ли было ожидать отъ священнослужителей, подобивъ дьякону Кузмѣ и др. того беззавѣтнаго служенія церкви, царю и отечеству, какое требовалось положеніемъ духовенства на мятежной окраинѣ Россіи? Безъ сомнѣнія, среди волнующагося населенія Астрахани владыкѣ Іосифу очень трудно было святительствовать. Эта трудность усугублялась крайнею ограниченностью круга лицъ, изъ которыхъ Іосифъ долженъ былъ набирать себѣ сотрудниковъ. Но все-таки, святому Іосифу сумѣло составить изъ астраханскаго духовенства группу людей, проникнутыхъ сознаніемъ долга и неотказавшихся, въ той или иной мѣрѣ, раздѣлить съ своимъ архидьякономъ его послѣдній, мученичeskій, подвигъ.

ево животы, прислать из Астарахани к Москвѣ; и какъ к тебѣ ся Царя, великаго Государя, грамота придетъ, а ты б умершаго астраханскихъ конныхъ стрѣльцовъ головы у Григоревы жены Осипова велѣлъ взлѣть духовную мужа ее Григорія, и по той духовной дворъ и животы умершаго мужа ея Григорія велѣлъ сыскать, а сыскавъ, по правиломъ святымъ велѣлъ цать женѣ ево бездѣтной из двора и животовъ четверть, да ее приданое по ридной записи, а достальныя животы три доли велѣлъ взлѣть, а взявъ, велѣлъ тѣ животы переписать на росіись, да о томъ отписать, и тѣ животы и животовъ росіись прислалъ къ намъ великому Государю, к Москвѣ, съ кѣмъ пригоже, а отписку и животомъ росіись велѣлъ подать и з животами явится в патриаршѣ розрядѣ патриаршу боярину Борису Ивановичу Нелединскому, да дякомъ: Ивану Богомольцу, да Ивану Калитину. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7333 3д-го, декабря въ 11 день.

*На оборотной сторонѣ грамоты-скръти дяка Ивана Калитина и надпись:* Богомольцу нашему Іосифу, архіепископу астраханскому и терскому.

*Другою рукою сдѣлана отмычка о подачѣ грамоты архіеп. Іосифу 14 февраля<sup>57)</sup>.*

(Грамота писана столбцомъ и свернута въ свитокъ длиною въ 59 сант., шириною — въ 16 сант. Одна клейка. Хранится въ Архивѣ того же собора подъ № 10).

(Продолженіе будетъ).

Къ историко-статистическому описанію приходовъ Астраханской епархіи.

## Село Началово (Черепаха).

(Окончаніе. См. № 19).

Содержаніе причта не всегда было одинаково.

Такъ съ самаго начала образованія прихода въ обезпеченіи содержанія причта состоялось обязательство со стороны приказчика вотчины генерала Бекетова — Захара Степанова въ челобитной его, отъ 15 ноября 1772 г. о разрѣшеніи постройки въ сельцѣ Началовѣ (Бекетовка тожъ) съ согласія Бекетова деревянной церкви, что бы „при церкви

<sup>57)</sup> 12 дек. 7169 г. = 12 дек. 1660 г., а 14 февр. 7169 г. = 14 февр. 1661 г. Патр. Никонъ въ это время уже оставилъ патриаршество, по этому грамоты — отъ имени царя.

священно-служители довольствовались отъ его, Бекетова, по силѣ состоявшейся 13 мая 1754 г. межевой инструкціи—хлѣбомъ, пашенною землею и сѣнокосными покосами<sup>1)</sup>.

Но этой землею причтъ недолго пользовался. Изъ дальнѣйшаго дѣла видно, что согласно Высоч. инструкц. 1766 г. 69 пун. къ церкви св. Георгія Побѣдон. въ с. Началовѣ (Черепаха и Бекетовка тожъ) вновь отведено на другомъ мѣстѣ годной пахатной и сѣнокосной земли 33 дес. 1837 саж., да неудобной 57 дес. 636 саж. близъ села, да подъ по селеніемъ и огородами 2 дес. 563 саж., на которую при дѣлѣ есть ясный и отчетливый планъ (вм. съ селомъ), такъ какъ прежде отведенная имъ въ 1771 г., вслѣдствіе размыва вала, затопила „не только ту землю, но и состоящую въ тѣхъ мѣстахъ деревню Туму (?) и господской пашни до 200 дес, затопило и понынѣ вода стоитъ, почему деревня перенесена на большую Черепаху“. Подъ актомъ объ отводѣ земли подписались всѣ члены причта<sup>2)</sup>.

Но и этой землею причтъ пользовался недолго. Надо сказать, что нарѣзка этой земли состоялась въ бытность въ приходѣ села Началова священника Аѳанасія Павлова, котораго вслѣдствіе неудовольствія на него помѣщика Бекетова перевели въ другой приходъ и въ это же время, надо думать, с. Началово продано Бекетовымъ своему родственнику Ахматову. Это видно изъ того, что жена Ахматова — Марія Иванова, прося о назначеніи въ ея село Началово священника, вмѣсто переведеннаго въ другой приходъ, въ тоже время объясняла, что „какъ отведенною землею свящ.-церк.-служители пользоваться не желаютъ (надо полагать потому, что она всегда затоплялась и потому была безцѣнна), то и опредѣляется имъ отъ меня денежное жалованье: священнику 60 руб., дьячку и пономарю по 15 руб. въ годъ“.

Владыка написалъ: „если священникъ Никифоръ Герасимовъ и причетникъ симъ положеніемъ довольны будутъ, то, обязавъ подпиской, опредѣлить“. Герасимовъ согласился, далъ подписку, что жалованьемъ доволенъ будетъ, почему и опредѣленъ „въ с. Началово къ Георгіевской церкви“ 22 ноября. И нельзя было не согласиться о Герасимову жить на этомъ жалованьѣ, такъ какъ самое опредѣленіе его въ приходъ зависѣтъ отъ этого самого отказа отъ земли и согласія на предложенное

<sup>1)</sup> арх. д. № 8464 (1772 г.).

<sup>2)</sup> арх. д. № 12588 (1789 г.).

жалованье самой помещицей<sup>1)</sup>. Этого жалованья, как и следовало ожидать, оказалось недостаточным, почему в 1801 году оно было увеличено: священнику уже платилось по 75 руб., 3 мѣшка аржаной муки и крупъ 3 пуд., двумъ причетникамъ по 20 руб. и по 3 мѣшка аржаной муки; а въ 1803 г. о хлѣбномъ жалованьи — не упоминается, лишь причетникамъ стали давать по 24 руб., а священнику по 75 руб. въ годъ. Не имѣя земельного надѣла причтъ до освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ 1861 году, надо думать, получалъ содержаніе отъ помещиковъ въ томъ или другомъ количествѣ, въ зависимости отъ угодливости причта помещикамъ, послѣ же освобожденія крестьянъ денежное содержаніе стали получать отъ казны. Такъ въ 1885 году священникъ получалъ изъ казны 78 руб. 40 коп., псаломщикъ 50 руб., да на отопленіе домовъ выдавалось изъ мѣстныхъ средствъ 70 руб.<sup>2)</sup> И не смотря на это, содержаніе было нескучное, вследствие зажиточности прихожанъ и быстро разрастающагося пародонаселенія, такъ что вскорѣ явилась необходимость открыть 2-й штатъ. По указу Св. Синода отъ 10 сент. 1903 г. № 13 было положено и жалованье изъ казначейства въ размѣрѣ: священникамъ по 300 р., діакону 150 руб. и псаломщикамъ по 100 руб. Отъ общества же ежегодно выдѣляется известное количество сѣнокоса, но эта статья дохода измѣнчива, почему на нее полагаться нельзя и находится въ зависимости и отъ степени урожая сѣна и, наконецъ, отъ расположенія самихъ прихожанъ.

На содержаніе причта при открытіи 2-го штата по предложенію, отъ 16 января 1893 г. Преосвящ. Павла жители с. Началова и Апютина изъявили желаніе приговоромъ, отъ 16 февраля 1893 г. за № 2 „отвести приданныя квартиры; отпустить изъ нашихъ общественныхъ суммъ второму священнику и псаломщику на отопленіе 70 р. въ годъ и представляетъ имъ право пользоваться сѣнокосеніемъ на нашемъ земельномъ надѣлѣ въ томъ же размѣрѣ и тѣмъ же порядкомъ, какъ пользуется теперь имѣющійся у насъ штатъ“ (въ коемъ въ 1885 г. добавленъ былъ одинъ діаконовъ). Возбуждая ходатайство предъ Св. Синодомъ Преосв. еще при-совокушилъ, что кромѣ мѣстныхъ средствъ тому же 2-му штату „на

<sup>1)</sup> арх. № 14052-1794, арх. д. № 14, 206.

<sup>2)</sup> Арх. д. № 73179—1885 г.

вновь составленные ведомости, в силу указа Св. Синода, отъ 31 марта 1888 г. за № 3 ему назначается казенное жалованье въ количество 80 р.\* (изъ коихъ овящ. 60 р. и псаломщ. 20 р.). Указъ Св. Синода отъ мая 1893 г. за № 1899.

Прихожане состоятъ изъ крестьянъ. По клировымъ ведомостямъ 1911 года въ селѣ Началовѣ состоитъ 238 двор., а душъ 819 м. п. и 840 ж. п., да въ селѣ Аниютинѣ 259 дв. и 664 м. п. 706 ж. п. Всего 497 дв. 1483 м. п. и 1546 ж. п. Всѣ они живутъ около церкви; препятствій въ общеніи нѣтъ. Въ настоящее время въ части прихода и дер. Аниютино строятся отдѣльный храмъ. Почему въ скоромъ будущемъ приходъ села Началова долженъ раздѣлиться на два прихода самостоятельныхъ.

Въ первый разъ о количествѣ домовъ въ приходѣ села Началова упоминается въ 1769 году. Генер. Бекетовъ, купивъ пустопорожниую землю, (ранѣе заселенную <sup>1)</sup>) обязался заселить ее своими крѣпостными крестьянами изъ верховыхъ уѣздовъ, но не упоминается въ какомъ именно количествѣ. Обязуется лишь: „заселивъ и впредь будетъ заселять“, да упомянуто объ образованіи селенія Аниютина. Въ 1772 году число душъ въ приходѣ Началова было болѣе 300 душ<sup>2)</sup>, а въ 1789 году, по исповѣднымъ росписямъ значится 52 двор. Со времени перехода с. Началова отъ генер. Бекетова къ его родственнику — Ахматову оно съ каждымъ годомъ возрастало своею численностію и благоустройствомъ. С. Черепаха издавна славится своими фруктовыми и виноградными садами, а также и огородничествомъ. Занятіе рыболовствомъ служитъ побочнымъ дѣломъ. Жителей села ежедневно можно видѣть въ Астрахани на исадахъ, торгующихъ съ лодокъ и возовъ продуктами сельскаго огороднаго хозяйства и скотоводства, а осенью продуктами садоводства.

Характерной чертой является то обстоятельство, что не смотря на близость города и ежедневное пребываніе жителей села по дѣламъ торговли въ Астрахани, культура городской жизни какъ то мало прививается между ними. Они до сего времени сохраняютъ свои нравы и обычаи людей верховыхъ уѣздовъ. Даже въ нарѣчій и одеждѣ мало наблюдается измѣненій. Эта особенность ярко бросается въ глаза, осо-

<sup>1)</sup> Арх. № 7869—1769 г.

<sup>2)</sup> Арх. д. 8464 (1772 г.).

бенно въ сравненіи съ жителями другихъ смежныхъ селеній по гор. Астрахани, у которыхъ подражаніе жителямъ города получило уже законченный видъ, начиная съ одежды, нарѣчія и домашней жизни. Изъ церковно-приходскихъ учрежденій въ селѣ Началовѣ имѣются почительство съ 1884 года и цер. прих. школа съ 1890 года.

Копія съ метрическихъ книгъ имѣются съ 1795 года, а вѣновѣд-ныхъ росписей съ 1835 г.

Въ приходѣ въ 1890 году открыта церковно-приходская школа, помѣщается она въ собственномъ зданіи, отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на жалованье учительницъ отпускается 300 р. въ годъ.

Помимо сего имѣется министерская школа, открытая въ 1873 году въ с. Началовѣ, да таковая же школа одноклассная открыта въ с. Аю-тню въ 1900 году. А съ 1909 года открыта и школа садоводства имени Ахматова.

---

## **Необходимость усиленной борьбы пастырей церкви съ развивающимся невѣріемъ и сектантствомъ.**

*(Рѣчь въ общемъ Годичномъ Собраніи Астраханскаго Кирилло-Меводіевскаго Братства).*

Если мы бросимъ бѣглый взглядъ на жизнь современнаго намъ общества, то невольно должны констатировать фактъ, что въ религіозно-нравственномъ состояніи его замѣтны начатки религіознаго анархизма. Кто внимательно слѣдилъ за волной разрушительнаго невѣрія и социалистическихъ бредней, тотъ, вѣроятно, не признаетъ вышеприведенной характеристики слишкомъ суровою.

И какой длинный списокъ проповѣдниковъ анархіи въ религіозной жизни! Трудно сказать, кому изъ нихъ принадлежитъ пальма первенства. Кажется, первенецъ — изъ нихъ — Ренанъ блѣднѣетъ предъ новѣйшими лжеучителями, произведенія коихъ услужливые издатели преподносятъ читателямъ.

Представитель западной философской мысли Паульсенъ, читая книгу Геккеля „Міровая загадка“, сказалъ: „я читалъ эту книгу, сгорая отъ стыда. Что такая книга стала возможной, что она была написана, напечатана, покупаема, читаема, могла возбуждать удивленіе и даже



довѣріе, — все это ужасно“. Этотъ честный и смѣлый судъ можно произвести и надъ всѣми произведеніями новѣйшихъ противниковъ христіанства и религіи вообще, — противниковъ, кругъ которыхъ замыкаетъ собою шедшій напроломъ грубый богоборецъ Левъ Толстой.

Вотъ злобно кощунственные возгласы изступленнаго и одичавшаго ума невѣровъ: съ телескопомъ въ рукахъ мы изслѣдовали небо, но Бога тамъ не нашли; пора выбросить вѣру въ чудеса за бортъ; исторія творенія міра по сказаніямъ Моисея мифъ и сказка; нравственность и совѣсть по существу своему „прозаическія явленія; нѣтъ загробной жизни, нѣтъ и воздаянія, этихъ оковъ, связывающихъ свободу и безъ того страждущаго человѣчества. Достаточно. Умолчимъ „о словесахъ лукавствія“ мудрецовъ вѣка сего. Они слишкомъ оскорбительны для христіанскаго чувства, ревниво оберегающаго свои вѣрованія отъ грубаго и грязно-несправедливаго прикосновенія къ нему.

Еще поэтъ Гетэ въ прекрасномъ и удивительно вѣрномъ произведеніи начерталъ портретъ современныхъ мыслителей, и именно ихъ либеральное отношеніе къ тому, что почитается устоями въ духовной жизни-личной и общественной и раціоналистическое стремленіе — все уложить въ рамки своего личнаго разумѣнія.

„Что осязать нельзя, то далеко для васъ;

Что въ руки взять нельзя, того для васъ и нѣтъ;

Въ чемъ не согласны вы, то ложь одна и бредъ;

Что вы не взвѣсили, за вздоръ считать должны;

Что не чекали, въ томъ, будто, нѣтъ цѣны“.

Если всѣ, извѣстныя исторіи церкви, ереси и секты служили своеобразнымъ выраженіемъ вѣры, — и терминомъ «лжеученіе» характеризовалось только всякое отклоненіе ихъ отъ апостольскаго христіанства, то въ настоящее время для болѣе полнаго выраженія существа новѣйшихъ вѣяній въ религіозной сферѣ онъ можетъ-быть замѣненъ новымъ терминомъ „вѣроотрицаніе“.

Священный ареопагъ современныхъ ученыхъ превратился въ лифостротонъ, гдѣ совершается судъ безчисленныхъ Пилатовъ надъ Христомъ. Кажется, что земля бунтуетъ противъ неба, созданіе возстало на виновника своего бытія, духъ міра противоюетъ противъ Духа Божія. По истинѣ, „князи людскія собрашася на Господа и на Христа Его“.

Оставимъ ученыхъ усаждать своей больной фантазіей и выкладками протестующаго ума.

Бѣда въ томъ, что такъ называемая интеллигенція, какъ губка, всасываетъ въ себя ихъ новыя ученія и съ лихорадочной торопливостью старается привить ихъ массѣ русскаго народа. Кажется, неизмѣримо было-бы лучше, если-бы интеллигенція не стремилась искупить своей вины исторической отчужденности отъ русскаго народа, не считала-бы себя „солью“ земли и „свѣтомъ“ христіанскому міру. Правда, наши интеллигенты кричатъ, что они готовы служить народу, чтобы поднять его нравственность, просвѣтить умъ, возвысить его благосостояніе, — иначе, — возвратитъ ему потерянный рай. Но можно-ли имъ предоставить право духовныхъ вѣстунговъ, руководителей и учителей народныхъ? Отвѣтъ, получится отрицательнымъ, если мы представимъ себѣ типъ современнаго интеллигента.

Пренебрежительное посѣщеніе храма Божія, отрицаніе установленныхъ церковью постовъ, улыбка надъ осѣняющими себя крестнымъ знаменіемъ, считается признакомъ „высшаго“ интеллигентнаго тона. Открытое глумленіе надъ духовенствомъ, презрительное сужденіе о догматахъ и обрядахъ православной церкви, мы слышимъ изъ устъ прогрессивнаго интеллигента. Девизъ: религія суевѣріе, и люди должны слѣдовать непреодолимымъ законамъ, — принадлежитъ интеллигентамъ; почему — они и восхваляютъ дифирамбы новѣйшимъ отрицательнымъ теоріямъ и погребальныя гимны — христіанству. Въмѣсто принципа христіанской любви къ Богу и ближнимъ, подъ прикрытіемъ громкихъ, но фарисейскихъ фразъ, о свободѣ, братствѣ и равенствѣ, интеллигентъ провозглашаетъ принципъ „борьбы за существованіе“, который, будучи проведеннымъ въ жизнь съ послѣдовательностью, превратилъ бы человѣчество въ царство культурныхъ звѣрей. Вообще, расшатать вѣковые устои, предоставляя каждому вѣрить, какъ ему хочется, и слѣдовать какимъ угодно доктринамъ и сектантскимъ заблужденіямъ, но только не православію, — задача интеллигента. И вотъ, подъ воздѣйствіемъ таковыхъ-то передовыхъ людей въ жизни народной произошелъ крупный переворотъ: старыя устои деревенской жизни, старыя вѣрованія, взгляды и обычаи рушились, патриархальная чистота нравовъ исчезла. Жизнь семейная и жизнь общественная особенно съ 1905 года, когда невѣрію были открыты широкія двери, наполнились какимъ-то атмосфернымъ угаромъ. Народная нравственность

быстро пошла по наклонной плоскости. Увеличившіяся процентъ преступленій всякаго рода занесенъ уже на страницы исторіи. Не секретъ, что „добрый мужикъ“ озвѣрѣлъ и развратился до того, что ѣхать въ деревню на жительство для самихъ же интеллигентовъ равносильно было лишенію правъ состоянія и ссылкѣ въ мѣста отдаленныя.

Всеобщая тоска, разочарованіе и недовольство—жизнію, легкіе расчеты съ ней путемъ самоубійства, къ которому прибѣгаютъ не видѣвшіе еще свѣта дѣти и подростки, стали какъ бы эпидемическими. И что особенно прискорбно, такъ это то, что при извѣстіяхъ о самоубійствѣ многихъ занимаетъ не самый фактъ, а обстановка, интересъ ей, такъ сказать, красота смерти, что свидѣтельствуешь о полномъ притупленіи нравственной чуткости. Кажется, съ развитіемъ культуры, человѣку оставалось бы только радоваться и заботиться о продленіи жизни. Но, увы! Люди почему то становятся неудовлетворенными, психопатичными и стремятся поскорѣе уйти со сцены жизни при помощи петли, пули и яда. Причина этой трагедіи не въ давленіи экономическихъ условій, ибо большій процентъ самоубійствъ падаетъ на Бельгію и Францію, т. е., страны, признанныя самыми счастливыми по народному богатству. Объясненіе эпидеміи самоубійствъ и психической ненормальностью говоритъ не въ пользу поклонниковъ прогресса. Сулятъ блага и счастье, усиливаются развитіе духовныя силы, а въ дѣйствительности получаютъ калѣки, люди ненормальные. Ужъ не доживемъ ли мы до тѣхъ дней, когда съ развитіемъ культуры міръ Божій обратится въ—домъ умалишенныхъ. Очевидно, культура—это всеисцѣляющій и универсальный бальзамъ противъ общественныхъ недуговъ, приготовленный по рецепту жрецовъ науки, можетъ двинуть человѣчество впередъ только не на небо, а въ бездну, не къ идеалу, но къ могилѣ.

Нѣтъ, причина въ невѣріи, въ удаленіи отъ источника жизни, счастья и радости—Бога. Безъ Бога вся жизнь неразрѣшимая загадка, безсмыслица, томленіе духа и уныніе. Мы устремляемъ взоръ на прогрессъ матеріальный и не смотримъ на прогрессъ духа, и вотъ по мѣрѣ того, какъ внѣшній нашъ міръ развивается, внутренній умираетъ. Мы похожи на душевно больныхъ, у которыхъ тѣло крѣпнеть за счетъ души, т. е., совершенно обратно, что у апостола. „Мы не унываемъ“ говорилъ онъ „если внѣшній нашъ человѣкъ и тлѣетъ, то внутренній ео дни на день обновляется; ибо смотримъ не на видимое—временное, а

на невидимое—вѣчное“ (2 Кор. 4, 16—18). Цивилизація, удаляясь отъ Бога, сама въ себѣ носить зародышъ смерти.

Не плоть, а духъ растлился въ наши дни,  
И человѣкъ отчаянно тоскуетъ.  
Безвѣріемъ палимъ и изсушаемъ,  
Певыносимое онъ днесъ выносить..  
И сознаетъ свою погибель онъ,  
И жаждетъ вѣры... но о ней не проситъ.

На смѣну стараго, расшатаннаго строя и попорченныхъ закономъ, анемичная интеллигенція, мечущаяся изъ стороны въ сторону, преклоняющаяся предъ всякимъ новымъ именемъ съ новымъ ученіемъ, не выработала ничего опредѣленнаго и прочнаго: ни новаго міросозерцанія, ни новыхъ формъ жизни.

Но современные культуртрегеры человѣчества не унываютъ и для устраненія дефектовъ въ жизни народной увеличиваютъ число школъ, издаютъ популярныя книги, устраиваютъ народныя чтенія, чайцыя, театры и т. под.

Однако, вѣсѣмъ извѣстна аксіома, что грамотности, я школы, сами по себѣ, нѣсколько не поднимаютъ нравственности массы, разъ они находятся въ рукахъ лицъ, отрицательно относящихся къ вѣрованіямъ и уставамъ церкви. Образованіе, даже высшее, безъ нравственнаго воспитанія, только отицифовываетъ уметвенный аппаратъ, но не культивируетъ личности, чему служатъ доказательствомъ громкіе судебные процессы послѣднихъ дней. Отъ холоднаго и разсудочнаго знанія, производящаго вычисленія безконечно малыхъ величинъ, далеко еще до любви къ усталому и страдающему брату.

Книга—воспитывающій элементъ юношества и народа. Но не слѣдуетъ забывать словъ мудреца, нами нѣсколько перефразированныхъ: «скажи мнѣ, что ты читаешь, и я скажу тебѣ, кто ты». Если мы внимательно прослѣдимъ длинную серію книгъ, брошюръ, выброшенныхъ на книжный рынокъ «передовыми и умными людьми», то удивимся открыто объявленной въ нихъ борьбѣ противъ христіанства и религіи вообще. Начитавшись ихъ, молодой человѣкъ считаетъ себя чуть ли не ученымъ; и смѣло, даже дерзко, начинаетъ «персонифицировать цѣнности». Обыкновенно духъ писателя передается читателямъ,

особенно легко передается духъ мятежныхъ страстей. Если ранѣе дѣти комично коировали героевъ Майнъ-Рида, то теперь они берутся за роли дѣйствующихъ лицъ въ произведеніяхъ Горькаго, Соллогуба, Арцыбашева и К<sup>о</sup>. Не думаемъ, чтобы такіе экземпляры были церкви и отечеству на пользу, а родителямъ на утѣшеніе. «Огарки» и «лиги любви» — это сюрпризы и естественный плодъ дерева, ему же имя «безбожная культура». Странно, фальсификаторы продуктовъ преслѣдуются закономъ, а лица, предлагающія народу вмѣсто духовнаго хлѣба чистѣйшіе суррогаты его, остаются неприкосновенными.

Послѣ книгъ у образованныхъ людей важнымъ просвѣтительнымъ средствомъ почитается сценическое искусство и театр. «Здѣсь человекъ», говорятъ они, — «въ наглядныхъ образахъ видитъ добро и зло, проникается любовью къ добру и отвращеніемъ ко злу. Онъ переживаетъ чудныя минуты эстетическихъ наслажденій, которыя обновляютъ его». Поэтому то и стараются привить театръ нашему народу.

Но защитники сцены безсильны объяснить, почему жители городовъ, гдѣ сконцентрированы театры, кинематографы и другія, такъ называемыя и такъ навязываемыя народу, просвѣтительныя учрежденія, отличаются большею путаницею въ понятіяхъ религіозныхъ и нравственныхъ, чѣмъ населеніе деревни? О чемъ говоритъ общепризнанный фактъ, что городъ развращаетъ деревню? Почему пьесы классическія и серьезныя, поставленныя на сценѣ, отмѣчаются прессой убыточными для антрепренера и его труппы? Что означаютъ критическіе возгласы: «эта вещь прозаическая, — а это пикантная»? Ужъ не отъ пикантныхъ ли пьесъ публика получаетъ «эстетическое наслажденіе» и, наоборотъ, чувствуетъ перасположеніе къ вещамъ «прозаическимъ»? Многія театральныя пьесы, претендующія на воспитательное значеніе, цѣнятся и посѣщаются охотно въ зависимости отъ того, насколько смѣло и дерзко осмѣливаются въ нихъ христіанская религія и мораль. Чтобы убѣдиться въ томъ, что современное искусство служитъ не высшимъ запросамъ человѣческаго духа, а удовлетворяетъ извращенные вкусы толпы, достаточно взглянуть на безчисленныя афиши, наименованіе которыхъ изъ чувства стыдливости мы опускаемъ.

Нѣтъ, чтобы не говорили, а церковно-христіанскій строй, долженствующій обнимать собою всю жизнь человека: лично-семейную, общественную и государственную, — вотъ то начало, тотъ фундаментъ, на

которомъ должно воспитывать народъ, если желаютъ видѣть его счастливымъ. Если бы воспитаніе было всецѣло проникнуто христіанскимъ духомъ, то предъ нашими взорами воскресли бы родные типы народныхъ былинъ — богатыри духа и тѣла, которые такъ выражали идеалъ и задачу своей жизни:

Охъ, ты гой еси, родимый, милый батюшка!  
Дай ты мнѣ свое благословеньце,  
Я пойду въ славный, стольный Кіевъ градъ  
Помолиться чудотворцамъ Кіевскимъ,  
Заложиться за князя Володимера,  
Послужить ему вѣрой-правдою,  
Постоять за вѣру христіанскую.

(Пѣснь, собр. П. Кирѣевскимъ).

Можетъ быть некоторые скажутъ, что новые взгляды не проникли въ глубь русскаго самосознанія. Дай Богъ! Но несомнѣнно то, что они имѣютъ уже не мало сторонниковъ, которые еще такъ недавно стояли въ ряду членовъ церкви. Не къ намъ ли, пастырямъ, чаще и чаще предъявляются вопросы отъ сбитаго съ толку крестьянина: «да есть ли на самомъ дѣлѣ Богъ, адъ, рай и т. под.? Если модное ученіе, которое идеализируетъ наша интеллигенція, и не учтожила — религіи вообще, однако она нивелируетъ все религіозныя вѣрованія, отрицая, или сводя къ нулю значеніе всехъ вѣроисповѣдныхъ особенностей и виѣшнихъ формъ богослуженія. Оно сушитъ вѣрующія сердца, смущаетъ религіозное чувство и косвенно помогаетъ сектантамъ. Понятно, что на полѣ, венаханномъ современнымъ индифферентизмомъ, можно посеять какое угодно мировоззрѣніе.

Враги церкви" Христовой сектанты, — особенно баптисты, — вполнѣ вѣрно взвѣсили настоящее состояніе православія и предприняли дружный натѣскъ на него, чтобы занять роль руководителей и наставниковъ русскаго народа; отвоевавъ главную позицію — вѣрующее сердце его. Они пропагандируютъ свое учованіе съ особенно настойчивостью. Ихъ пропаганда организована, дѣятельность энергична. Имѣя большія средства, получаемыя, между прочимъ, отъ своихъ «дорогихъ» братьевъ изъ Лондона и Америки, баптисты обратили особенное вниманіе на увеличеніе числа своихъ миссіонеровъ. По проекту ихъ миссіонеры раздѣляются на три группы: годовыхъ, полугодовыхъ и мѣсячныхъ. Предначертанія

устава строго выполняются и апостолы баптизма составляют цѣлое полчище. Они снабжаются брошюрами, книжками и листками, содержаніе коихъ прямо или косвенно отрицаетъ православное ученіе. Баптистами издаются журналы, основываются союзы, устраиваются съѣзды и командуются книгоноши-миссіонеры.

Въ кругъ планомѣрной дѣятельности ихъ входитъ также усиленная забота объ организациі воскресныхъ школъ, юношескихъ кружковъ, библейскихъ бесѣдъ и учрежденіе благотворительныхъ фондовъ. Изъ своей семинаріи, имѣющей быть открытой въ одномъ изъ городовъ Руси, они будутъ выпускать проповѣдниковъ, дабы облеченные въ современное „богословское“ образованіе, — они съ большимъ успѣхомъ могли-бы вести свое дѣло.

Это краткое обзорѣніе баптистскихъ предначертаній убѣдятъ всякаго, сколь велика опасность со стороны ихъ угрожаетъ вѣрѣ и церкви православной. Дарованіе свободы вѣроисповѣданія, послужило сигналомъ для похода баптистовъ на Святую Русь и, кажется, по свойственному имъ самообольщенію, они въ успѣхѣ не сомнѣваются.

Та же свободная волна свободного времени всколыхнула и жизнь хлыстовъ, рѣшившихъ, что гражданская власть признаетъ законность существованія и за ихъ сектой. На время скрытыя, но въ душѣ лелѣемая богопротивныя мечты стать „чистыми голубями“, „пророками“ и т. п... съ прежней силой воскресли въ ихъ — умахъ и затуманили имъ головы. Какъ ни странно, но хлысты усиленно заявляютъ о своемъ прозелитизмѣ.

Хлыстовство стоитъ внѣ христіанства, хотя заимствуетъ изъ него самыя священныя имена. Перешедшій въ хлыстовство перестаетъ быть христіаниномъ. У него свой „богъ и Христосъ“, свои вѣрованія и обряды, все свое, и все чуждое христіанству. Почему хлыстовство нельзя назвать даже христіанской сектой. По внѣшности и званію хлысть христіанинъ. Но все это маскировка и искусный маневръ отвлечь вниманіе православныхъ отъ подозрѣнія въ принадлежности къ изувѣрной и противонравственной сектѣ. За ширмой фарисейскаго благочестія въ дѣйствительности скрывается тонко-говарный и злѣйшій противникъ Христа. Онъ отрицаетъ Христа, но не прямо и открыто, какъ дѣлаютъ невѣрующіе, но лукаво, богохульно прикрывая именемъ Его свое служеніе грѣху.

О вредѣ для жизни семейной и общественной достаточно, упомянуть одно. Аскетическія требованія христіанской морали хлысты свели къ простому отрицанію брака и семьи и взамѣнъ ихъ провозгласили принципъ свободной „духовной“ любви, кощунственно и цинично называя ее „Христовой любовью“.

Въ послѣднее время въ Астраханскомъ краѣ свиваютъ себѣ гнѣздо Михайлики и Елезаровцы, называемые такъ по именамъ своихъ вожаковъ. Явно нося мистическій характеръ, ученіе ихъ пока не можетъ быть строго формулировано. Но ясно, что ученіе Михайликовъ носитъ окраску ученія хлыстовъ и Еноховцевъ; а Елезаровцы усвоили штрихи, присущіе ученію Іоаннитовъ. Послѣдніе посѣщаютъ храмъ и въ то же время устраиваютъ собственныя собранія, гдѣ служатся часы, венерія и дугреня; не отрицая открыто таинствъ исповѣди и Св. Причастія, кощунственно причащаются на домахъ кусочками просфоры съ водой. Представители ихъ совершаютъ соборованіе и служеніе молебновъ съ водосвященіемъ; исцѣляютъ больныхъ и изгоняютъ бѣсовъ; благословляютъ іерейскимъ благословеніемъ. Нѣкоторые, искусно копируя подвизниковъ, аскетовъ и молитвенниковъ, выдаютъ себя за праведниковъ, удостоившихся „видѣній и откровеній свыше“, сидятъ прозирать въ сердца другихъ и предсказывать будущее. Подъ видомъ паломничества они разъѣзжаютъ по селамъ, гдѣ „пастырствуютъ“, кощунственно „священнодѣйствуютъ“ и „чудотворятъ“, раздавая, конечно за большіе деньги, водицу, принесенную чуть ли не изъ Іерусалима, маслице, взятое отъ лампадъ, горящихъ у свв. угодниковъ, части отъ Гроба Господня и Животворящаго Креста и т. под.

Русскій человѣкъ по преимуществу человѣкъ чувства. Онъ живетъ больше въ области ощущеній, нежели въ области отвлеченнаго мышленія. Это преобладаніе чувствъ надъ мыслию, ощущеній надъ рефлексомъ, даетъ великую силу различнымъ самозванцамъ гипнотизировать толпу, производя на нее необъяснимое обаяніе. Зная психологію русскаго человѣка, какъ преимущественно „богоскателя“, мы въ состояніи будемъ объяснить, почему любой аферистъ, облачающійся въ тогу благочестія, а на дѣлѣ эксплуатирующій религіозное чувство другихъ, возводится ими на пьедесталъ необыкновенныхъ личностей, могущихъ увлечь за собой толпу и расхитить ея до Христова.



Послѣдователи упомянутыхъ сектъ точно не зарегистрированы, но несомнѣнно адепты ихъ есть въ селахъ: Капустиномъ Яру, Заплавномъ, Средне-Ахтубинскомъ, Рахинкѣ, хуторѣ Солянкѣ, Кочковаткѣ, Пироговкѣ, Сасыколяхъ, Михайловкѣ, Удачномъ, Золотухѣ и Пологомъ-Займищѣ.

Послѣ краткаго діагноза духовной болѣзни современнаго общества и указанія на опасность отъ нея — православной церкви — естественно возникаетъ вопросъ о мѣрахъ борьбы съ патологическими симптомами въ религіозно-нравственной жизни народа. Этотъ вопросъ — детально разработанъ комиссіями по возобновленію приходской жизни, коими однимъ изъ радикальныхъ средствъ къ тому признано образованіе кружковъ ревнителей.

„Отъ народа спасеніе Руси“, сказалъ Достоевскій устами старца Зосимы. „Невѣрующій дѣятель у насъ въ Россіи ничего не сдѣлаетъ, даже будь онъ искрененъ сердцемъ и геніаленъ умомъ. Народъ встрѣтитъ атеиста и поборетъ его, и станетъ единая, православная — Русь. Берегите же народъ и оберегайте сердце его. — Ибо сей народъ — богоносецъ“. Сформированіе народнаго ополченія, могущаго стать оплотомъ и преградой прогрессивно разливающемуся потоку религіознаго индифферентизма и сектантства вообще, предоставляемъ знанію, умѣнію и опытности каждаго приходскаго пастыря.

Остается только пожелать, чтобы пастыри, избѣгая теплохладности, съ усиленной энергіей смѣло и открыто выступали на защиту поруганнаго, униженнаго — Христа и основанной Имъ церкви.

Но при наличности средствъ и собственныхъ силъ, мы не должны забывать словъ Господа: „безъ Мене не можете творити ничесоже“ (Іоан. 15, 5). Почему въ трудномъ пастырскомъ дѣланіи при содѣйствіи и руководствѣ молитвенника нашего Милостиваго Архипастыря будемъ просить Бога о ниспосланіи намъ Божественной помощи къ охраненію ввѣреннаго каждому изъ насъ стада Христова.

Итакъ, полки чуждіе близъ есть;

Слышенъ звонъ и бряцаніе оружія.

Да бодрствуютъ стражи дома Израилева!

Епархіальный миссіонеръ, свящ. *Алексій Луцкій.*



## Поученіе предъ молебномъ по случаю открытія Астраханскаго Епархіальнаго Кружка ревнителей трезвости. 1912 г. Августа 29 дня.

*Буди свѣтлостъ Господа Бога нашего на насъ  
и дѣла рукъ нашихъ исправи (Пс. 89, 17).*

Настоящее молитвенное собраніе наше, во главѣ съ святителемъ церкви Астраханской, имѣетъ особенное значеніе въ церковно-приходской жизни всей епархіи. Этою общею молитвою испрашивается благословеніе Божіе на открытіе дѣйствій Астраханскаго Епархіальнаго Кружка ревнителей трезвости.

Кружокъ нашъ, назовемъ его этимъ дорогимъ именемъ, имѣетъ своею цѣлью развивать въ Астраханской епархіи антиалкогольную дѣятельность, руководить ею, объединять отдѣльныхъ дѣятелей въ борьбѣ за трезвость и противоалкогольныя общественныя организаціи и непосредственно насаждать въ населеніи трезвость. (Уставъ Астр. Епарх. Кружка ревнителей трезвости § 1).

Молитвенное торжество и открытіе Кружка приурочено ко времени дѣяній нашего Епархіальнаго Съѣзда, потому-что самая мысль объ этомъ Кружкѣ возникла при сужденіи объ оживленіи церковно-приходской жизни на Епархіальномъ Съѣздѣ Духовенства и церковныхъ старостъ,—лучшее доказательство того, что Кружокъ желателенъ всей епархіи, что его выдвигаетъ сама жизнь.

Чудное и свѣтлое торжество наше! Въ лицѣ присутствующихъ депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда предстала на молитву вся Епархія! Но и среди этого свѣтлаго торжества невольно сжимается сердце.... При воспоминаніи цѣли открытія нашего Кружка, сами-собою картины, одна печальнѣе другой, возстаютъ предъ нашимъ умственнымъ взоромъ. Предъ нами, въ мысли нашей, наше дорогое отечество, Русь святая, православная, богомольная, богоугодная. Это—Русь древняя. Но посмотрите, взгляните въ теперешнюю, настоящую Русь. Не замѣчаете ли, что затуманилась ея красота, помутился въ ней чистый родникъ правды Божіей, что забывается все святое, нравственное.

И вслѣдъ за этимъ застои въ дѣлахъ, безработица, голокъ, нищета, преступленія и самоубійства!

Гдѣ же врагъ, виновникъ всѣхъ этихъ бѣдъ и скорбей?

Алкоголь—вмя ему, или, по меткому народному выраженію «зеленый змій».

Мудрое названіе, паномипааетъ картину страшнаго суда, на которой змій захватилъ множество грѣшниковъ....

Такъ и зеленый змій захватываетъ все больше и больше жертвъ въ свои крѣпкія цѣпи. Нужно помнить, что «зеленый змій» врагъ внутренній и потому такъ опасенъ: враги внѣшніе—временные враги, они побыли и ушли, врагъ внутренній никуда не уйдетъ, онъ постоянный и неусыпный врагъ. И этого врага вскормила у своей груди, у своего сердца Русь... И дѣлаются жертвами его всѣ подверженные страшной страсти—пьянству.

Посмотрите, поучаетъ Святитель Тихонъ Задонскій, на этихъ несчастныхъ, предающихся пьянству, куда дѣвались у нихъ: тѣлесная красота, крѣпкое здоровье, твердая поступь, веселый видъ? Куда дѣвались: хорошая память, крѣпкій разумъ, бодрость духа? Эти дары Божіи прежде были у нихъ, куда же теперь дѣвались эти дары Божіи?

Пьяница самъ убиваетъ себя. Сколько калѣкъ отъ пьянства!... Бывали случаи, когда въ пьянствѣ налагали на себя руки. За что же вы такъ мучаете себя? Никто же бо когда плоть свою возненавидѣ, (Еф. V, 29) говоритъ слово Божіе. «Кто себѣ врагъ?» говорятъ часто. Но среди насъ есть несчастные, враги самимъ себѣ, пьяницы.

Мучаютъ они ближнихъ своихъ. Каждый изъ насъ знаетъ, что происходитъ въ домѣ, когда возвратится отецъ семейства, обезображенный виномъ. Тогда бываетъ тоже самое, что бываетъ при набѣгѣ непріятелей! Дѣти поднимаютъ плачъ, женщины уходятъ, опасая домашнія вещи отъ полома и расхищенія пьянаго мужа... Или... провожаютъ его, какъ мертвеца: тѣже горькія слезы, тѣже поникшія головы, таже медленная походка; разница лишь въ томъ, что мертвецъ теперь самъ идетъ; но это не всегда бываетъ. Нерѣдко случается, что пьянаго несутъ, какъ умершаго...

А въ какомъ бѣдственномъ положеніи находятся дѣти пьяницъ? Чего они не увидятъ? А слово Божіе говоритъ: горе человѣку тому, иже же соблазнъ приходитъ. (Матѹ. 18, 7). Но это еще не все. Врачи свидѣтельствуютъ, что дѣти пьяницъ носятъ въ себѣ склонность къ

пьянству и непременно дѣлаются пьяницами. И это понятно каждому: падшій, грѣшный человѣкъ рождаетъ дѣтей и по виду своему и по образу своему. (Быт. 5, 3).

Что можетъ быть ужаснѣе этого?

Нужно-ли послѣ этого говорить, какъ пьяница оскорбляетъ Бога?

Что сказали бы мы, какъ были бы оскорблены, если бы дѣти наши бросили подъ ноги родительскіе дары и стали бы ихъ поирать, такъ же, какъ пьяница поираетъ дары Божіи?

Кромѣ того, неотступные спутники пьянства — нищета и голодъ.

А какимъ именемъ назвать это убійственное зло, когда многіе оставили полезныя промыслы и стали заниматься тайною продажей вина? Они — жестокие сердцемъ — извлекаютъ свою выгоду изъ бѣдствія своихъ собратій, — обманываютъ опьянѣвшихъ, привлекаютъ къ пьянству женщинъ и дѣтей...

Мы встаемъ противъ воровъ и притѣснителей, но не замѣчаемъ среди себя самыхъ злыхъ убійцъ, самыхъ страшныхъ враговъ, — до того пьянство омрачило нашъ умъ!... Такъ убѣждаетъ насъ Святитель Христовъ Тихонъ.

Можемъ-ли остаться равнодушными къ такому убѣжденію? Нѣтъ, не можемъ. Это подтверждаетъ настоящее собраніе.

Да, братская любовь къ нечастному ближнему, какъ исполненіе великой заповѣди Господа, зоветъ насъ на св. дѣло, на брань съ зеленымъ змѣемъ. Объявимъ эту брань врагу нашему и смѣло скажемъ: ты — врагъ нашъ, позоръ и стыдъ, ты — хула нашей вѣры православной, ты — язва нашего отечества. Не положимъ оружія, пока не побѣдимъ врага!

Но скажутъ, какія же средства, способы при этой великой брани? И невольно вспоминается мнѣ слѣдующее. Въ Москвѣ, при поѣздкѣ на всероссійскій противоалкогольный съѣздъ, я видѣлъ приготовленія къ отечественному юбилейному торжеству. Чувствовалось, какъ отзывчиво, усиленно бьется сердце Руси... Но среди этихъ приготовленій я былъ пораженъ видомъ тѣхъ священныхъ юбилейныхъ облаченій, въ которыхъ должны помолиться въ день торжества: оплечья этихъ облаченій украшены св. крестомъ среди расшитыхъ золотомъ вѣтвей съ надписью „Симъ — побѣда!“ Въ этихъ двухъ словахъ, при св. изображеніи, сказано все о прошедшемъ и вся надежда въ будущемъ! Крестомъ по-

бѣдила св. Русь лютаго врага, ненобѣдимаго для всѣхъ, кто выступалъ противъ него безъ надежды на Крестъ Христовъ...

Крестомъ и молитвою, неразлучною съ нимъ, побѣдимъ и мы, ревнители трезвости, нашего лютаго врага.

Истинно, у православнаго христіанина, повидимому безсильнаго, есть такая сила, предъ которой не могутъ устоять никакія другія силы, самыя грозныя, стихійныя, и которая проникаетъ даже въ міръ нравственный и тамъ оказываетъ свои дѣйствія. Это — сила молитвы. Кто изъ насъ не испыталъ этого въ своей жизни? Развѣ тотъ, кто не молился! И въ настоящія минуты приготовленія къ общей молитвѣ мы уже чувствуемъ ея силу, — это отражается на лицахъ нашихъ...

О, если бы намъ стяжать эту чудную, всепобѣждающую, спасительную силу при нашемъ многотрудномъ дѣлѣ!

О, если бы братская любовь, положенная въ основаніи дѣйствій нашего кружка, приумножила нашу рать, въ видѣ тѣхъ приходскихъ обществъ или братствъ трезвости, которыя въ настоящее время такъ рѣдки, но которыя должны быть въ каждомъ приходѣ и вести борьбу за трезвость, подъ покровомъ св. православной церкви. Эти приходскія общества, естественно, пробудятъ и въ сознаніи несчастныхъ жертвъ алкоголя желаніе избавиться отъ сѣтей врага лютаго...

О семъ и помолимся сейчасъ съ твердою надеждою на всесильную помощь Божію.

Ты же, св. Великій Іоанне, Пророче, Предтече и Крестителю Христовъ, споспѣшествуй намъ грѣшнымъ Святою молитвою Твоею. Аминь.

*Протоіерей Іоаннъ Нигровскій.*

---

## Изъ Епархіальной хроники.

### Архіерейскія служенія.

25 августа Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Θεофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ заупокойную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Лѣтницкаго, протоіерея І. Саввинскаго, ключаря прот. В. Карасева и свящ. Д. Алимова. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ была отслужена

панихида по Государѣ Императорѣ Александрѣ I и о всѣхъ погибшихъ въ Отечественную войну вождѣхъ и воинахъ—въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Въ соборѣ присутствовали офицера и солдаты квартирующихъ въ Астрахани полковъ.

Наканунѣ въ Каѳедральномъ соборѣ былъ отслуженъ парастасъ, на которомъ молился Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ.

Вечеромъ 26 августа Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ всенощное бдѣніе съ поіелеемъ и величаніемъ Божіей Матери, въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборною братією.

26 августа въ день празднованія столѣтія спасенія Россіи отъ нашествія двадцати языкъ Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи каѳедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. I. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Д. Алимова. Слово, посвященное воспоминанію Отечественной войны, произнесено было свящ. В. Смиренномудровымъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ въ сослуженіи градскаго духовенства молебень объ избавленіи Державы Россійской отъ нашествія 12 языковъ, на которомъ послѣ обычнаго многолѣтія была провозглашена вѣчная память Государю Императору Александру I и всѣмъ погибшимъ въ Отечественную войну вождямъ и воинамъ. На молебнѣ присутствовали Начальникъ губ. генералъ-лейтенантъ Ив. Н. Соколовскій, военные и гражданскіе чины, представители города и сословные представители, воспитанники мѣстныхъ учебныхъ заведеній съ начальниками и преподавателями и множество богомольцевъ.

28 августа Преосвященнѣйшій Теофанъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій на всенощномъ бдѣніи въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ литію и величаніе Св. Пророку и Крестителю Господню Іоанну.

29 августа Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи каѳедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. I. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Е. Покровскаго. Слово было произнесено свящ. В. Наслѣдышевымъ.

Въ 1 часъ Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ въ Епархіальной Библіотекѣ молебень Св. Іоанну Предтечи Господню и просительный предъ началомъ дѣла по случаю открытія Епархіальнаго Кръжка ревнителей трезвости. Подробности о семъ см. въ особой статьѣ въ этомъ №.

Въ 6 часовъ того же Его Преосвященство за всеобщимъ бдѣніемъ въ Кафедральномъ соборѣ совершалъ величаніе Св. Благочестивому Князю Александру Невскому.

30 августа въ день Св. Благочестиваго Князя Александра Невскаго Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Д. Алимона. Слово было произнесено епархіальн. миссіонеромъ свящ. А. Луцкимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

1 сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ за всеобщимъ бдѣніемъ покаяній въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборной братіей.

2 сентября Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборною братією.

Въ 12<sup>1/2</sup> часовъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Теофаномъ въ залѣ Епархіальной Библіотеки совершенъ былъ молебенъ объ обращеніи заблудшихъ предъ Общимъ Годичнымъ Собраніемъ Кирилло-Мефодіевокаго Братства въ сослуженіи членовъ Совѣта Братства и нѣкоторыхъ депутатовъ XXXV Епарх. Съѣзда. Послѣ собранія Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ было сказано назидательное слово. Подробности о семъ см. въ особой статьѣ въ этомъ №.

---

### **Открытіе Астраханскаго Епархіальнаго Кружка ревнителей трезвости.**

29 августа въ зданіи Епархіальной Библіотеки въ 1 часъ дня состоялось открытіе Астраханскаго Епархіальнаго Кружка ревнителей трезвости, о которомъ помѣщены были особыя статьи въ №№ 23 и 24 Астр. Еп. Вѣд. Къ часу дня въ залу Библіотеки изволилъ прибыть Преосвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій для совершенія молебна. Предъ началомъ молебна прот. І. Нигровскій съ благословенія Архипастыря сказалъ слово о томъ страшномъ внутренемъ врагѣ, который вотъ ужъ сколько времени забрался на Св. Русь и губить ее, именно пьянство, съ которымъ всеѣмъ и каждому необходимо

боротья самымъ энергичнымъ образомъ, для борьбы съ которымъ и выступаетъ вновь учрежденное общество ревнителей трезвости\*). Послѣ рѣчи Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Теофаномъ отслуженъ былъ молебенъ просительный предъ началомъ добраго дѣла съ присоединеніемъ заповѣвъ Св. Іоанну Предтечѣ Господнему, который сослужили: ректоръ семинаріи протоіерей Н. Лѣтницій, ключарь прот. В. Карасевъ и члены учрежденнаго Общества Трезвости: протоіерей П. Гороховъ, Т. Березинъ и І. Нйгровскій и священники: В. Абрамовъ, В. Смирновъ, Д. Розинъ и Е. Карасевъ. Въ концѣ молебна было провозглашено протодіакономъ многолѣтіе членамъ епархіальнаго кружка ревнителей трезвости и всеѣмъ ревностнымъ поборникамъ трезвости. По окончаніи молебна состоялся актъ. Прот. Т. Березинъ, предсѣдатель кружка, сказалъ рѣчь о недозволительности умѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ, въ которой онъ разрѣшилъ все иллюзіи, что умѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ будто бы полезно и необходимо для здоровья, доказавъ, какой ужасный вредъ для здоровья приноситъ умѣренное употребленіе алкоголя, которому мѣсто исключительно должно быть въ химической лабораторіи и въ аптечномъ шкафѣ. Въ заключеніе онъ призывалъ всеѣхъ, особенно духовенство къ полному воздержанію; послѣднее должно въ этомъ отношеніи показати примѣръ своимъ пасомымъ. Рѣчь эта будетъ напечатана въ одномъ изъ № Епарх. Вѣд. Послѣ рѣчи о. Березина хоромъ градской Никольской церкви былъ пропѣтъ гимнъ трезвенниковъ.

Послѣ гимна членъ кружка, П. П. Колесниковъ изложилъ слушателямъ резолюціи Московскаго Всероссійскаго противоалкогольнаго Съѣзда, состоявшагося въ августѣ сего года. Актъ кончился пѣніемъ Достоинство есть и благословеніемъ Архипастыря всеѣхъ присутствующихъ.

### Миссіонерское совѣщаніе дѣятелей Астраханской миссіи.

Въ Совѣтѣ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства въ августѣ сего года обсуждался вопросъ объ устройствѣ миссіонерскаго съѣзда, на которомъ бы можно было разрѣшити много назрѣвшихъ вопросовъ, исправить много невѣрныхъ шаговъ и ошибокъ, разрѣшити много наболѣвшихъ

\*) Рѣчь эта напечатана въ этомъ № отдѣльно.



недоразумѣній, подѣлиться своими впечатлѣніями и поучиться у болѣе опытныхъ дѣятелей. Вполнѣ раздѣляя мысль устроенія миссіонерскихъ курсовъ, предложенную епархіальнымъ миссіонеромъ З участка свящ. Іаковомъ Гороховымъ, и признавая существенную пользу, которую можетъ принести дѣятелямъ по миссіи таковой Създъ, Совѣтъ Братства не призналъ возможнымъ выполнить ее вполнѣ вслѣдствіе неимѣнія на сей предметъ матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ на выписку и содержаніе миссіонеровъ во время Създа въ Астрахань. Тѣмъ не менѣе онъ призналъ возможнымъ и для дѣла полезнымъ воспользоваться временемъ Епархіальнаго Създа духовенства Астраханской епархіи (25 августа—3 сент.) и послѣ занятій онаго Създа устроить особое миссіонерское совѣщаніе дѣятелей по миссіи на нѣсколько дней. Въ составъ этого совѣщанія постановлено пригласить присутствовавшихъ на Еп. Създѣ епархіальныхъ миссіонеровъ священниковъ Алексеѣя Луцкаго и Іакова Горохова и А. Е. Шашина, окружныхъ миссіонеровъ прот. І. Нигровскаго, свящ. Е. Саблина и Іоанна Бобрусова и священниковъ сель, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ: Мих. Полякова, Іоанна Сахнова, Вл. Покровскаго, І. Орлова и Д. Люстрова; пригласить также для участія въ совѣщаніи председателя Совѣта Братства прот. П. Горохова, дѣлопроизводителя Ив. Н. Лѣтницкаго, бывшихъ епарх. миссіонеровъ протоіереевъ Т. Берзина и Е. Кочергина и свящ. Е. Оетисова и преподавателя семинаріи по исторіи и обличенію раскола А. В. Зорострова, а также окружныхъ миссіонеровъ свящ. І. Соколова и Ст. Кудинова и желающихъ членовъ Совѣта Братства и Еп. Създа. Разрѣшеніе на сіе и благословеніе отъ Преосвященнѣйшаго Теофана послѣдовало 28 августа.

4 сентября занятія означеннаго миссіонерскаго совѣщанія начались въ 12<sup>1/2</sup> часовъ дня въ залѣ Еп. Библиотеки и продолжаются ежедневно утромъ отъ 9<sup>1/2</sup> часовъ до 2 и вечеромъ отъ 6 до 10 часовъ. Въ первомъ засѣданіи произведены были выборы должностныхъ лицъ: Председателемъ совѣщаній избранъ прот. Петръ Гороховъ и секретаремъ Ив. Н. Лѣтницкій и его товарищами миссіонеры свящ. А. Луцкій и І. Гороховъ.

Подробности о сихъ засѣданіяхъ мы сообщимъ въ слѣд. №

**Общее годовичное собраніе членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1911 годъ въ залѣ Епархіальной Библіотеки 2 сего сентября.**

2 сего сентября въ залѣ Епархіальной Библіотеки состоялось годовичное собраніе членовъ Братства за 1911 годъ. Въ 12<sup>1/2</sup> час. дня прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Теофанъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, члены Совѣта и Братства, градское духовенство, депутаты XXXV Епархіальнаго Съѣзда, духовенство и много ревнителей духовнаго просвѣщенія. Предъ собраніемъ въ залѣ Библіотеки былъ отслуженъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Теофаномъ молебенъ объ обращеніи заблудшихъ; въ сослуженіи молебна приняли участіе члены Совѣта Братства, представители городского духовенства и нѣкоторые изъ членовъ Епархіальнаго Съѣзда. Въ концѣ молебна послѣ обычныхъ многолѣтій Соборнымъ протодіакономъ провозглашена была вѣчная память приснопамятному Основателю Братства Епископу Евгенію, Архіепископу Георгію, протоіерею Михаилу, рабу Божию Павлу (Чучину) и всѣмъ усопшимъ проповѣдникамъ и членамъ Братства, ревнителямъ вѣры православной, послѣ чего провозглашено многолѣтіе членамъ Братства, проповѣдникамъ и ревнителямъ вѣры православной. Послѣ молебна началось общее собраніе Братства пѣніемъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ тропаря Св. Кириллу и Меодію, послѣ чего епархіальнымъ миссіонеромъ 1 участка свящ. А. Луцкимъ произнесена была рѣчь о необходимости усиленной борьбы пастырей церкви съ развивающимся невѣріемъ и сектантствомъ, напечатанная въ семь №. Послѣ рѣчи хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ пропѣтъ концертъ «Въ началѣ Ты, Господи, землю основалъ еси» и дѣлопроизводителемъ Совѣта Ив. Н. Лѣтницкимъ были сообщены краткія свѣдѣнія изъ отчета Братства за 1911 годъ. Первыя строки отчета были посвящены свѣтлой памяти усопшаго Покровителя Братства, Высокопреосвященнаго Архіепископа Георгія, въ лицѣ котораго Братство лишилось благостнаго, мудраго и добраго Покровителя своего и руководителя всѣхъ миссіонерскихъ дѣятелей епархій. Съ глубокимъ почтеніемъ отчетъ свидѣтельствуютъ о его апостольской ревности о вразумленіи заблудшихъ и объ охраненіи чистоты православной вѣры въ своей пастырѣ. Во вѣки памятни да будутъ для Братства его ревность о православіи, искрен-

няя заботливость о сохраненіи своей паствы отъ расхищенія послѣ указа о вѣротерпимости 17 апрѣля 1905 г., когда онъ отечески обратился къ духовенству съ своими назидательными наставленіями и увѣщаніями, результатомъ чего было оживленіе и усиленіе духовно-просвѣтительной дѣятельности духовенства. Въ смутные годы такъ называемаго освободительнаго движенія онъ принялъ во имя той-же ревности энергическія мѣры къ умиротворенію и успокоенію нашего края, взволновавшаго неправильно понятыми свободами посредствомъ разсылки многихъ десятковъ тысячъ посланій Св. Синода и пастырскихъ поученій въ почлежные дома, ватаги, промысла, конторы, успокоившихъ значительно населеніе. Онъ не оставилъ безъ вниманія и заботливости и несчастныхъ босяковъ и „сущихъ въ морѣ далече“ рыбаковъ; для первыхъ по его указанію духовенство устраивало чтенія и совершало богослуженія въ почлежныхъ домахъ, устраивало говѣнья, на трудовые гроши, собранные мозолистыми руками этихъ бѣдняковъ, устроена домашняя церковь, гдѣ почти каждый праздникъ совершаются церковныя службы; для вторыхъ онъ соорудилъ пловучую церковь — первый въ Россіи плавающій на водахъ храмъ и тѣмъ на всегда увѣковѣчилъ свое имя въ исторіи нашей епархіи. Съ отеческою любовію онъ слѣдилъ за благовѣстническими трудами нашихъ проповѣдниковъ и благословлялъ, ободрялъ и поощрялъ, тѣмъ самымъ усугублялъ ихъ энергію. Благодаря его настойчивости въ епархіи образовались миссіонерскіе кружки, общества трезвости, бібліотеки читальни и т. д. Съ живѣйшею радостью раздѣляя въ прошломъ году торжество его 50 лѣтія служенія въ священномъ санѣ, Совѣтъ Братства на всегдашнюю память о его миссіонерской дѣятельности поставилъ въ этомъ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія его портретъ вмѣстѣ и рядомъ съ портретомъ незабвеннаго основателя нашего Братства Епископа Евгенія: да лики сяхъ двухъ апостоловъ Астраханской миссіи воодушевляють на всегда всѣхъ миссіонерскихъ тружениковъ и служатъ путеводнымъ огнемъ для нихъ въ роды родовъ. Да будетъ ему вѣчная память въ свѣтлыхъ обителяхъ Царя Небеснаго. Далѣе прочитаны были свѣдѣнія о личномъ составѣ Братства, количествѣ членовъ, о состояніи раскола и всѣхъ видовъ сектантства въ Астрах. епархіи, о мѣрахъ воздѣйствія на расколъ и сектантство со стороны священниковъ, миссіонеровъ и Совѣта Братства и мѣрахъ къ утверженію православія среди православнаго населенія, а также свѣдѣнія о Епархіальной Библіотекѣ и

Княжнаго Склада. Въ заключеніе была предложена на утвержденіе Общаго Собранія смѣта изъ Братскихъ суммъ на содержаніе Братства на 1913 годъ, а именно: Ожидаются къ поступленію въ 1913 году: % на капиталъ: (15400 р.)—600 руб., членскихъ взносовъ приблизительно до 900 р., всего до 1500 руб. Предполагается къ расходу: на жалованье дѣлопроизводителю и писцу 400 руб., разсылному 100 р., казначею 180 р., на типографскіе и канцелярскіе расходы 200 руб., печатаніе разныхъ брошюръ 50 руб., непредвидѣнные расходы 64 руб.; принято Братствомъ Братскихъ суммъ въ облегченіе снархіальныхъ источниковъ по постановленію нынѣшняго XXXV Съѣзда въ суммѣ 506 руб., именно: пособіе священнику, псаломщику и учителю с. Михайловки 150 руб.; пособіе священнику с. Пришиба Енот. у. 60 руб.; на миссіонерскія поѣздки въ Харахой 40 р.; на страхованіе миссіонерскаго дома 20 руб.; на раздачу брошюръ 100 руб.; пособіе начетчику въ Пришибѣ 60 руб.; на поѣздъ миссіонерамъ на съѣздъ дополнительно 40 руб.; дополнительное жалованье сторожу библіотеки 36 руб., а всего 1500 р.

По прочтеніи означенныхъ свѣдѣній хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ пропѣтъ гимнъ (св. Кириллу и Меѳодію). По пропѣтіи гимна общее собраніе отчетъ и смѣту Братства утвердило и постановило отпечатать его въ количествѣ 400 экземпляровъ для разсылки членамъ и подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ. Затѣмъ на основаніи п. 1 § 10 и § 11 устава приступлено было къ избранію членовъ въ Совѣтъ Братства на слѣдующее трехлѣтіе, при чемъ были избраны протоіерей Ил. Туберозовъ, прот. Е. Кочергинъ, прот. А. Поспѣловъ, смотритель дух. учил. Ив. А. Поповъ и помощникъ смотрителя Ив. Н. Лѣтницкій и на основаніи п. 4 § 10 устава избраны были три члена въ составъ ревизіоннаго комитета: протоіерей Пав. Васильковскій и свящ. Н. Орловъ и В. Наслѣдышевъ. Пѣвчими было пропѣто Достойно естъ, послѣ чего Преосвященнѣйшій Оеофанъ, Епископъ Астраханскій и Епотаевскій обратился къ присутствующимъ съ сердечнымъ словомъ, въ которомъ, исходя изъ словъ пропѣтаго на собраніи концерта «Ты же Тойже еси и лѣта Твоя не оскудѣютъ», выяснилъ, что въ мірѣ все тлѣнно и скоропреходяще, — вѣченъ одинъ Богъ и неизмѣнно Его божественное слово, заключающееся въ Библии, и особенно въ евангеліи, которое для всякаго христіанина должно быть настольной книгой. Но это слово Божіе тогда только мо-

жетъ быть понято и уяснено нами и принести пользу душѣ нашей, когда мы будемъ относиться къ нему, не какъ къ обычному произведенію человеческого ума, а пользоваться имъ, сознавая слабость собственного пониманія и оставивъ человеческую гордыню, при помощи и содѣйствіи благодати Божіей, которая обитаетъ въ насъ съ таинства Крещенія,—того духа, котораго просилъ апостоль христіанъ не угащать въ себѣ. Отческія наставленія Архипастыря были выслушаны присутствующими съ особеннымъ вниманіемъ. Послѣ чего пѣвчими еще разъ была пропѣта молитва Достоинно есть и всѣ члены Совѣта Братства и ревнители духовнаго просвѣщенія, въ большомъ количествѣ собравшіеся на собраніе, получили Архипастырское благословеніе.



## Протоіерей Михаилъ Макарьевичъ Боровковъ

(† 27 авг.).

27 августа скончался въ г. Астрахани въ квартирѣ своего сына протоіерей Михаилъ Макарьевичъ Боровковъ, бывшій настоятель градской Смоленской церкви и благочинный церковей г. Астрахани. Это былъ одинъ изъ популярнѣйшихъ городскихъ церковныхъ дѣятелей, всегда ревностно исполнявшій возлагаемыя на него обязанности (состоялъ благочиннымъ, членомъ правленія духовнаго училища, нѣсколько разъ дѣлопроизводителемъ и предѣдателемъ епархіальныхъ съѣздовъ и пр.), весьма сердечный человекъ, уважаемый всеми священникъ, доступный, ласковый, обходительный. Тяжкая болѣзнь (астма) лишила его рано возможности служить церкви Божіей и нашей епархіи и онъ, оставивъ службу, доживалъ свой вѣкъ въ домѣ своего сына—священника Смоленской церкви, въ которой неоднократно изъ любви къ церкви Божіей не смотря на постигшія его немощи, исполнялъ требы и совершалъ богослуженія.

Заупокойную литургію и отпѣваніе 30 августа въ градской Смоленской церкви совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, викарій астраханской епархіи въ сослуженіи многочисленныхъ сослуживцевъ покой-

наго — духовенства городского и сельского. Величественный и трогательный чинъ священническаго погребенія, собравшій многочисленную публику, окончился въ началѣ 2-го часа.

Мы надѣемся, что сослуживцы покойнаго о. прот. М. Боровкова почтутъ память его подробнымъ некрологомъ, какъ священнослужителя, много и добръ потрудившагося для Астр. епархіи.

Миръ праху твоему, доблестный служитель церкви Христовой!  
Вѣчная тебѣ память!

---

**Лица, желающія примѣнить въ Сибири трудъ или знанія обращайтесь въ контору газеты «Сибирскій Торгово-Промышленный Вѣстникъ».**

При запросѣ необходимо указать свою профессию или специальность. Подробности высылаются бесплатно. Иркутскъ Почтамская № 14.

---

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на еженедѣльное изданіе**

**„РУССКІЙ ПАТРИОТЪ“**

Подписная цѣна 1 р., съ пересылкой и доставкой 1 р. 80 к. съ 12-го мая 1912 года по 1-е января 1913 года.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ** въ конторѣ-редакціи ежедневно съ 12 ч. до 2 ч. дня, Монархическая школа, домъ Сергѣева, противъ Александровскаго сада.

Статьи, присылаемыя для печати должны быть за подписью автора; мелкія замѣтки, непригодныя для печати, уничтожаются. Статьи признанныя годными для изданія въ случаѣ надобности измѣняются по усмотрѣнію редакціи. Рукописи безъ обозначенія условій считаются бесплатными, ни въ какія объясненія по поводу непринятыхъ рукописей редакція не вступаетъ.

---

ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“



„ЛИРА“

Телефонъ 1015.

Телефонъ 1015.

## НЕИЗБЪЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ

### РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ И ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрести хорошій говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространія мы выработали

== Новыя, необычайно легкія условія приобретения. ==

Теперь можно приобрести въ „Лирѣ“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 руб. въ мѣсяць, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удовольствіе.—

**На открытомъ воздухѣ пѣніе особенно красиво.**

**По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.**

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Святитель Іосифъ убіенный, митрополитъ Астраханскій и Терскій (1597—1671 г.г.). Село Началово (Черенаха).—Необходимость усиленной борьбы пастырей церкви съ развивающимся неврѣдомъ и сектантствомъ.—Поученіе предъ молебномъ по случаю открытія Астраханскаго Епархіальнаго Кружка ревнителей трезвости. 29 авг. 1912 г.—Изъ Епархіальной хроники.—Открытіе Астраханскаго Кружка ревнителей трезвости.—Миссіонерское совѣщаніе дьяконовъ Астраханской миссіи.—Общее годичное собраніе членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Мефодіевскаго Братства за 1911 годъ въ залѣ Епархіальной Библіотеки 2 сего сентября.—Протоіерей Михаилъ Макарьевичъ Боровковъ († 27 авг).—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

№

26.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 сентября

1912 года



ГОДЪ XXXVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи; Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.



---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на *діаконскую вакансію* при Покровской церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, псаломщикъ той же церкви Евгеній **Поповъ**, 17 сентября.

Назначенъ къ посвященію въ санъ *діакона* экономъ Епархіальнаго женскаго училища, псаломщикъ домової церкви при названномъ училищѣ Кипріанъ **Никольскій**, 10 сентября.

Утвержденъ въ должности *церковнаго старосты* церкви села Житкура, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій **Пенскій**, 10 сентября.

Отрѣшенъ отъ *псаломщическаго мѣста* при церкви станицы Замьяновской, Астраханскаго уѣзда, п. д. псаломщика названної церкви Викторъ **Доброправовъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 6—10 сентября.

Исключенъ изъ списковъ за смертью, 1 сентября, *діаконъ* Покровской церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, Василій **Воронцовъ**, 10 сентября.

Уволенъ отъ должности *псаломщика* церкви села Никольскаго (Джамбай тожъ), Красноярскаго уѣзда, псаломщикъ Сергій **Покровскій**, согласно прошенію, 17 сентября.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 4—7 сентября, Астраханскому мѣщанину Василю **Иноземцеву** за пожертвованія въ церковь поселка Телячьяго, Красноярскаго уѣзда, церковными вещами и деньгами, всего 742 р.

---

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подмѣщающаго янна	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православи. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Разстояніе верстъ отъ губер. гор.
	Свищ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнов.			
<b>Священническія.</b>											
С. Верхне - Погромномъ, Царев. у. . . . .	2	1	2	Общ.	300 р	—	33 д. 81 д.	5801	134	455	
С. Верх.-Валыклей, Цар. у.	2	1	2	Общ.	300 р	—	33 д. 33 д.	3883	408	553	
С. Иванчугъ, Астр. у. .	2	1	2	Церк.	156 р 80 к.	—	— 66 д.	1748	—	38	
<b>Діаконскія.</b>											
С. Колобовкѣ, Царев. уѣз.	2	1	2	Церк.	150 р	—	66 д.	—	4815	—	345
Иподіак. мѣсто при Каѳед. соборѣ . . . . .	1		2	Церк.	180 р	—	—	—	—	—	
	Као. прот.	1									
	илючарь	2									
	свищей	1									
	протод.	2									
	илюдіак	2									
	діакон.	2									
	псалом.	2									
<b>Псаломщическія.</b>											
С. Обильномъ, Черн. у.	1	1	1	Церк.	100 р	—	85 д. 26 д.	2690	—	530	
Ст. Замьяновской, Астр. у.	1	1	1	Церк.	100 р	—	— 300 д.	2754	31	68	
С. Никольскомъ, Красн. у.	1	1	1	Церк.	100 р	—	— 33 д.	2466	—	250	
С. Ср.-Ахтуб., Пок. ц Ц. у.	1	1	1	48 р. кв. нос.	100 р	—	66 д. 66 д. на 2 причта	3948	100	420	



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Святитель Іосифъ убіенный, митрополитъ Астраханскій и Терскій.

(1597—1671 гг.)

Продолженіе

1662 г. съ февраля. Отписка царю Алексею Михайловичу архіепископа астраханскаго Іосифа объ отправленіи молебствій въ церквахъ соборной, монастырскихъ и приходскихъ и установленіи поста, по случаю войны съ Польшею <sup>58)</sup>.

Великому Государю, царю и великому князю Алексею Михайловичу, всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержцу, богомолецъ твой, Іосифъ, архіепископъ астраханскій, Бога молю и челомъ бѣю. Въ нынѣшнемъ, Государь, во рѣ-мъ году, февраля въ 11 день <sup>59)</sup>, въ твоей, великого Государя, царя и великого князя Алексея Михайловича, всеа Великія, и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, грамотѣ, за приписью дьяка Ивана Калитина, писано ко мнѣ, богомольцу твоему: въ нынѣшнемъ же во рѣ-мъ году изволилъ ты, великій Государь, царь и великій князь Алексей Михайловичъ, всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, твое царское Величество, идти противъ недруга своего Іана <sup>60)</sup> Казимера, короля полскаго, а намъ богомольцомъ своимъ, митрополитомъ, архіепископомъ і епископомъ и архимандритомъ, и игуменомъ и всему освященному чину, указалъ ты, великій Государь, соборне и и келейне молити всеялного, в Троицѣ славимаго Бога, і пречистую Богородицу, і всѣхъ святыхъ о емь Государьскомъ многолѣтнемъ здравіи, и твоей великого Государя царицѣ, великія княгини Маріи Ильиничны, і сыновъ вашихъ: благовѣрнаго Государя царевича і великаго князя Алексея Алексѣевича всеа Великія и Малыя, и Бѣлыя Россіи, и благовѣр-

<sup>58)</sup> Напечат. въ „Акт. Историч. т. II, № 165, с. 315—316, съ нѣкоторыми, хотя, впрочемъ, несущественными, отличіями противъ оригинала, предлагаемаго сейчасъ нами. Наиболье замѣтныя указываемъ.

<sup>59)</sup> По нашему лѣтосчисленію: 1 февр. 1662 г.

<sup>60)</sup> „Акт. Истор. — Яна.

наго Государя царевича і великаго князя Θεодора Алексѣевича всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи, и о благовѣрныхъ царевнахъ, и пѣть молебны передъ святою литургією, или послѣ, в понедѣльникъ—о соединеніи церкви, в среду—Богородицѣ «Воду прошедъ», в пятокъ—о побѣдѣ на сопостаты, по печатнымъ канонникамъ, и во всеѣ своей архіепискупіи, по всемъ монастыремъ архимандритомъ, и игуменомъ, и чернымъ священникомъ и дьякономъ, и соборной, и рядовой братіи, комуждо во своемъ монастырѣ, а по соборомъ и по мірскимъ церквамъ протопопомъ, и попомъ, и дьякономъ, и церковнымъ причетникомъ, и всемъ православнымъ христіяномъ, мужемъ и женамъ, всякого чину и возраста, и велѣти поститись и молити Бога, чтобъ Господь Богъ святую восточную <sup>61)</sup> апостолскую церковь соединилъ воедино, такожде і весь повсюду православный христіанскій родъ собралъ воедино <sup>62)</sup> и тебѣ великому Государю, царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи Самодержцу, и твоей, великаго Государя, царицѣ великія княгини Маріи Ильиничны, и сыномъ Вашимъ, благовѣрному государю царевичу и великому князю Алексѣю Алексѣевичу всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи, и благовѣрному государю царевичу и великому князю Θεодору Алексѣевичу всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи, и благовѣрнымъ царевнамъ, подаль бы многолѣтное здравіе, такожде и боляромъ Вашимъ и всему христолюбивому воинству, и на сопостаты побѣду и одоленіе, и возвысилъ бы державу царствія твоего, и мпромъ оградилъ, і исполнилъ всякія благодати, яже житію челоуѣческому потребна. И по твоему великаго Государя, указу, я, богомолецъ твой, в соборной и апостольской церкви честнаго и славнаго ея Успенія <sup>63)</sup>,

<sup>61)</sup> Въ „Акт. Историч.“ послѣ слова „восточную“ добавлено „и“.

<sup>62)</sup> Просимъ читателей исправить ошибку, допущенную нами выше, въ томъ мѣстѣ біографіи м. Іосифа, гдѣ говорится о допесейи м. Іосифа к. Алексѣю Михайловичу въ февралѣ 1662 г. („А. Е. В.“ № 21—22, с. 515, строки 9 и 10 сверху). Въ царской грамотѣ и въ отпискѣ архіеп. Іосифа идетъ рѣчь не о молитвѣ за соединеніе церквей православной и римско-католической, а только о молитвѣ, „чтобъ Господь Богъ святую восточную апостольскую церковь соединилъ воедино“ „и весь повсюду православный христіанскій родъ собралъ воедино“.

<sup>63)</sup> Въ „Акт. Историч.“ это мѣсто читается такъ: „честнаго и славнаго (ея—нынѣ) Успенія пречистыя Богородицы (два послѣднія слова добавлены). Въ брошюрѣ покойнаго Никанора, архіепископа казанскаго и свіязскаго „Астраханскій кафедральный соборъ: описаніе его и исторія. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Казань. 1899“, на с. 28, сказано, что первоначальный Успенскій соборъ,—каменный, одноэтажный,—былъ сооруженъ въ Астрахани „въ концѣ XVI столѣтія, на мѣстѣ настоящаго

по печатнымъ канонникамъ, о томъ Божіа дѣль и о Вашемъ Государьскомъ многолѣтномъ здоровьѣ Бога молю и молебны цюю, и поститись всѣмъ православнымъ христіаномъ велѣлъ, і по монастыремъ и по всѣмъ перквамъ молебны пѣть и поститись велѣлъ же, и въ епископію свою о всемъ о томъ по городомъ к заказникомъ своимъ, противъ твоего великого Государя указу, отписать велѣлъ же, чтобы они также о Вашемъ государскомъ многолѣтномъ здравіи и о соединеніи церкви, і о побѣдѣ на враги пѣли молебны и постились, і всѣмъ православнымъ христіаномъ также приказалъ поститись и Бога молить.

(Черновикъ; писанъ столбцомъ и свернуть въ свитокъ. Длина—270 сантим., ширина—16 сант. Склескъ шесть. Хранится въ архивѣ того же собора подъ № 11).

## 5.

*1662. Отписка архіеп. Іосифа царю Алексею Михайловичу объ исполненіи приговора по суду надъ завѣдующимъ патріаршимъ учуженымъ промысломъ въ Астрахани Андреемъ Сурминымъ.*

Великому Государю, царю и великому князю Алексею Михайловичу всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержцу богомолецъ твоѣ Іосифъ, архіепископъ астороханскій, Бога молитъ и челомъ бьетъ.

собора\*, игуменомъ Троицкаго монастыря Феодосіеихъ, впоследствии первымъ архіепископомъ астраханскимъ (тоже у И. Х. Хамбникова, въ его книгѣ: „Астрахань въ старыя годы“. I. Вторая половина XVI вѣка“, Сиб. 1907 г., с. 141—142). „Около половины XVII столѣтія“, говорится у архіеп. Пискарева въ названной брошюрѣ, „устроенъ былъ въ Успенскомъ соборѣ придѣлъ во имя свв. Аванасія и Кирилла, архіепископовъ Александрійскихъ“ (ibid. Это было при архіеп. астраханскомъ Рафаилѣ † 1642 г., см. „Краткую исторію Астраханской епархіи“ с. 45). Въ придѣлѣ свв. Аванасія и Кирилла и былъ погребенъ м. Іосифъ убіенный, какъ показала на допросѣ при „Розыскѣ“ въ 1672 г. соборныя пошы Кириллъ Елисеевъ и Петръ Ивановъ: „гробъ его (м. Іосифа) со свитыми его мошами поставили въ уготованномъ его ископанномъ мѣстѣ подъ соборнымъ придѣломъ подъ алтаремъ Аванасія и Кирилла Патріар. Александрійск., отъ его святительскаго двора съ правую сторону“. Выраженіе: „во уготованномъ его ископанномъ мѣстѣ“ указываетъ, повидимому, на то, что могила была приготовлена заблаговременно, при жизни м. Іосифа и согласно его распоряженію.... При сооруженіи новаго двухъ-этажнаго соборнаго храма во времена м. Савватія и м. Сампсона, придѣлъ Аванасія и Кирилла патріарховъ Александрійскихъ вошелъ, по плану, въ общій составъ нижняго соборнаго храма, и гробница м. Іосифа оказалась уже не въ алтарѣ придѣла, а въ алтаря въ правомъ боковомъ нафѣ собора. По опредѣленію „Ключаревской Лѣтописи“, гробница м. Іосифа—„отъ полуденныхъ дверей вторая“ (см. отд. изд., с. 28; въ первой гробницѣ отъ „полуденныхъ“ т. е. южныхъ дверей погребенъ въ 1755 г. преосв. епископъ Иларіонъ, ibid., с. 49).

Въ нынѣшнемъ, Государь, во ̄ѣ-мъ году, генваря въ 31 день, въ Твоей великого Государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея Великія, и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца грамотѣ писано ко мнѣ, богомольцу Твоему: въ прошломъ во ̄ѣ-мъ году, по Твоему великого Государя указу, посланъ въ Астрахань на Прокоѣево мѣсто Рагозино, на перемѣну, Андрей Сурминъ, и онъ, Андрей, пріѣхалъ въ Астрахань, прінялъ у него, Прокоѣя, зимовой дворъ и учуги и с хлѣбными и с рыбными запасы и со всякими учужными припасы и съ нимъ росписался, а товарищу ево, Прокоѣеву, Андрею Григорову отъ учужного промыслу отказалъ; і вѣдать ему с собою не велѣлъ, и какъ к Прокоѣю Рагозину Твоей, великаго Государя, указъ об Андрѣ Григоровѣ былъ, что ему велѣно быть с нимъ два годы, и тотъ Твоей, великаго Государя, указъ онъ, Прокоѣй Рагозинъ, ему, Андрею Сурмину, казалъ, и онъ, Андрей Сурминъ, тотъ Твоей, великаго Государя, указъ поставилъ ни ямъ, ни себѣ ни во что, и по Твоему великаго Государя, указу велѣно мнѣ, богомольцу Твоему, ево, Андрея Сурмина, за то ево плутовство и за самовольство смирить—посадить ево у меня, богомольца Твоего, на дворѣ в хлѣбах на чепь на недѣлю, и велѣть ему муку сѣять во всю седмицу, а послѣ того смиреніе велѣлъ его свободить и быть ему въ силѣ по прежнему у патриарша домо(ва)го учужного промыслу, и радѣть о всемъ, и жить впредь с великимъ опасеніемъ; и по Твоему, великаго Государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича и всея Великія, и Малыя, и бѣлыя Росіи самодержца указа я, богомолецъ Твоей, ево, Андрея Сурмина, на дворѣ у себѣ смирялъ—велѣлъ ево посадить в хлѣбѣ на чепь на недѣлю и велѣлъ ему муку сѣять во всю седмицу, а послѣ того смиренія велѣлъ ево свободить и быть ему велѣлъ по прежнему у патриарша (домо(ва)го учужного промыслу и радѣть о всемъ и жить с великимъ опасеніемъ<sup>41)</sup>.

(Черновикъ подлинника; въ свиткѣ подъ № 11; свѣдѣнія о свиткѣ см. выше).

*Н. Пальмовъ.*

(Продолженіе будетъ).

<sup>41)</sup> Подъ патриаршимъ домовымъ учужнымъ промысломъ въ печатаемой грамотѣ необходимо разумѣть, вѣроятно, учугъ Чурку, пожалованной 17 июня 1653 г. царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ Астраханскому Спасо-Преображенскому монастырю. Монастырь находился въ непосредственной зависимости отъ Всероссийскихъ патриарховъ и потому въ официальныхъ актахъ XVII столѣтія постоянно именовался домовымъ патриаршимъ монастыремъ. Власть енархіальнаго архіерея была надъ нимъ только испол-

## Къ историко-статистическому описанію церквей.

### О казачьихъ станицахъ въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

Въ 1722 году Петръ Великій посѣтилъ Каспійское побережье и своими распоряженіями положилъ твердое основаніе о заселеніи пустынныхъ прикавказскихъ и приволжскихъ пространствъ.

По р. Тереку адмираломъ Апраксинымъ расселены были казаки, которые устрояютъ цѣлый рядъ крѣпостей въ гребняхъ, т. е. въ высокихъ горахъ, почему и получили названіе гребенскихъ казаковъ. Въ одно и тоже время по указу того же Петра Великаго стали появляться населенные пункты и по нагорной сторонѣ р. Волги на протяженіи между существовавшими уже городами. Такъ въ 1724 году упоминаются слободы — Дубовка, Тишино и Терса съ немалымъ числомъ дворовъ и жителей.

Въ 1733 году велѣно было поселить Донскихъ казаковъ на томъ мѣстѣ, какъ сказано въ указахъ, гдѣ прежде была Дубовка до г. Камышина. Выселено было сюда до 1057 семей, изъ которыхъ 500 были донцы, а прочіе выходцы изъ разныхъ краевъ Великороссіи и Малороссіи; эти поселенцы образовали изъ себя новое казачье войско подъ именемъ Волжскаго. Однако вѣдствіе измѣны правительству и перехода на сторону бунтовщика Пугачева въ 1776 году это войско упразднили и казаковъ перевели на Терекъ, но не всѣхъ. Всего въ остаткѣ волжскаго войска къ концу этого столѣтія числилось 869 душъ обою пола, сосредоточенныхъ, главнымъ образомъ, въ станицахъ — Александровской, Пичужинской и пос. Дубовкѣ. Въ послѣдствіи (1804 г.) они присоединены были къ Астраханскому Казачьему войску

Въ 1737 году появляются казаки въ Астрахани, которые составляли изъ себя такъ называемую трехсотенную команду. Жили они

---

нительною и отчасти наблюдательною. См. объ этомъ въ „Описаніи Астраханскаго Спасо-Преображенскаго второкласснаго монастыря, составленномъ въ 1851-мъ году настоятелемъ сего монастыря архимандритомъ *Вассіаномъ*“ и изданномъ въ свѣтъ Н. Ф. Леоптьевымъ (Астрахань. 1893), с. 5 и с. 59 съ примѣч. 54. Пользуемся случаемъ выразить сердечную благодарность глубокоуважаемому Н. Ф. Леоптьеву, незабвенному нашему наставнику по семинаріи, за нѣкоторыя цѣнныя справки и указанія, которымъ мы не преминули воспользоваться при составленіи настоящаго очерка жизни м. Иосифа убіеннаго.



въ самомъ городѣ въ своихъ домахъ до 1748 года, когда городъ переустроенъ былъ по новому плану, при чемъ казачьи дома были уничтожены и владѣльцы ихъ выселены за городъ на отведенное для ихъ поселенія мѣсто за рѣкою Луковкою. Выселеніе казаковъ изъ Астрахани окончательно завершилось въ 1750 году и образованное ими за городомъ поселеніе получило названіе казачебугоринской станицы. Обязанности казаковъ по исполненію почтовой гоньбы отъ Астрахани до Царпына и командировки ихъ съ царскими указами въ Кабарду и Черкасскъ оказались очень тяжелыми, почему правительство рѣшило увеличить численность ихъ припиской къ нимъ «донскихъ верховыхъ казаковъ», стрѣльцовъ и друг.... А съ увеличеніемъ численности трехсотенная команда въ 1750 году уже переименована въ Астраханскій казачій полкъ.

Для болѣе удобнаго и своевременнаго охраненія повожья отъ хищническихъ нападений отъ калмыковъ, киргизъ и татаръ рѣшено было въ началѣ 1760-хъ годовъ перевести значительную часть казаковъ (500) человекъ изъ Казачебугоринской станицы на правый берегъ р. Волги, гдѣ и поселить на постоянное жительство. И вотъ Астраханскому губернатору Бекетову было предписано выбрать 5 мѣстъ для поселенія на пространствѣ отъ г. Астрахани до Чернаго Яра, размѣстить на нихъ казаковъ въ числѣ не менѣе 80 на каждомъ; поселенія укрѣпить и снабдить небольшимъ числомъ пушекъ.

Рѣшеніе это было предано въ исполненіе въ 1765 году и образованы были станицы: Лебяжинская при урочищѣ «Коровья лука», Замьяновская при уроч. «Круглый островъ», Сѣроглазинская (бывшій Митинскій форпостъ), Ветлянинская и Грачевская. Около приверха круглаго острова указано было мѣсто для селитьбы калмыцкому хану Замьялигу и другимъ калмыкамъ.

Затѣмъ нѣсколько позже образовались станицы Косикинская и Копановская. Первоначальное населеніе этихъ послѣднихъ составляли отставные казаки, на обязанности которыхъ лежала исключительно почтовая гоньба, а послѣ и они были присоединены къ Астраханскому казачьему полку. Такія же двѣ слободы изъ остальныхъ казаковъ были образованы на почтовомъ тракѣ отъ Астрахани до Кизляра, именно—Началово въ 35 верст. отъ Астрахани съ 11 двор. и Гришево въ 70 вер. отъ Астрахани съ 9 дворами. Слободы эти въ послѣдствіи были уничтожены, а казаки переведены въ крѣпость Енотаевскую.

Въ 1785 году изъ Казачебугоринской станицы была выведена еще часть казаковъ, образовавшихъ двѣ станицы — городской Форпостъ и Дурновскую 1).

Послѣ того, какъ распредѣленіе казаковъ по станицамъ состоялось, явилась новая забота о постройкѣ церквей въ сихъ станицахъ. «Въ мартѣ 1774 года оберъ-комендантъ Левинъ, въ отношеніи своемъ объясняя епархіальному начальству, что въ прошломъ 1772 году 8 іюня, присланнымъ къ нему отъ генерала-поручика и бывшаго Астраханскаго Губернатора (а послѣ сенатора) Бекетова ордеромъ, велѣно построить церкви въ станицахъ — Лебяженской во имя Казанской Богородицы и Ветлянинской во имя Николая Чудотворца, для чего и закупать лѣсъ съ плывучихъ плотовъ», — просилъ разрѣшенія на постройку. Представленіе о семъ было сдѣлано въ Синодъ и только чрезъ 4 года удалось исхлопотать разрѣшеніе на постройку церкви въ Ветлянинской станицѣ (при 69 дворахъ).

Между тѣмъ въ 1789 году всѣхъ казачьихъ станицъ и слободъ было уже 11. Необходимость заставила 10 станицъ распредѣлить между слѣдующими приходами: Грачевская (при 43 двор.) и Копановская (при 39 двор.) причислены къ Ветлянинскому приходу; Касикинская (35 двор.), Сѣроглазинская (63 двор.) и Замьяновская (71 двор.) — къ Черноярскому (въ 40 вер. нижн. г. Елотаевска), станицы Лебяжинская (59 двор.) и Дурновская (34 двор.), городской Форпостъ (19 двор.) и слободы Началово (11 двор.) и Игришево 9 двор. — къ Астраханскому Казачебугоринскому приходу. Разъ въ мѣсяцъ священникъ долженъ объѣзжать своихъ отдаленныхъ прихожанъ. Конечно, и священникъ и прихожане терпѣли крайнія неудобства, для облегченія коихъ въ 1790 году одному изъ священниковъ Черногридинской слободы предписано было жить и требы исправлять въ Лебяжинской станицѣ и всѣ церковныя службы, крѣмъ литургій, гдѣ въ 1797 году было разрѣшено построить свою церковь, съ припиской къ ней станицъ Дурновской и Замьяновской.

Главное препятствіе къ открытію самостоятельныхъ приходовъ была конечно малочисленность населенія станицъ, съ чѣмъ тѣсно связана была и необеспеченность будущаго прачта и содержаніе церкви. Таковы приписки селъ къ существующимъ уже церквамъ въ то время дѣлались очень часто 2).

1) Астраханская епархія 1602--1902 гг. вып. 1-й прот. І. Саввинскаго стр. 135—145.

2) Тамъ же стр. 200—201.

Когда съ 1830 года стали отнустать по 500000 р. ежегодно пзъ государственнаго казначейства на бѣднѣйшіе причты и стали требоваться свѣдѣнія о тѣхъ причтахъ, кои нуждаются въ вспомогательныхъ окладахъ по бѣдности приходоѡ, относительно церквей станицъ Ветляинской и Косикинской, Синодъ предлагаетъ Преосвященному обратиться за вспомогательными окладами въ Астраханскую Войсковую канцелярію, которая и должна изыскать средства для священнослужителей. 17 сентябрю 1832 г. было сообщено въ Астраханскую Войсковую канцелярію съ просьбой увеличить жалованье причтамъ церквей названныхъ станицъ. 28 февраля 1833 г. Астраханская Войсковая канцелярія увѣдомила Преосвященнаго, что по собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось слѣдующее: всѣ вообще священноцерковнослужители въ мѣстахъ своего пребыванія получаютъ сѣнокосные и отъ рыбной ловли пай, что однако, къ содержанію ихъ недостаточно по ихъ заключенію; особенно по 2-му полку, въ которомъ отъ певодныхъ паявъ выгоды не бываетъ. Командиры 1 и 2 полковъ даютъ заключеніе, чтобы улучшить содержаніе священноцерковнослужителей, то необходимо въ получасному ими содержанію добавить еще во всегдашнее производство: Косикинскимъ 25 р., Замьяновскимъ и Лебяжинскимъ по 75 р., Копановскимъ и Ветлянскимъ по 123 руб. въ годъ. Грачевской же станицѣ можно оставаться при старомъ жалованьѣ, такъ какъ она сверхъ получаемаго отъ войска жалованья, получаетъ еще изъ Епотаевскаго казначейства по 500 руб., что составляетъ 600 руб. въ годъ; вспомогательный окладъ сей выдается по указу св. Синода, отъ 25 ноябрю 1830 г., а посему, имѣя въ виду, что причты при церквахъ въ казачьихъ станицахъ получаютъ отъ войска жалованье: Лебяжинской и Замьяновской по 75 р. Сѣроглазинской 150 р., Копановской и Ветляинской по 125 р., Косикинской и Грачевской по 100 руб. въ годъ, Войсковая канцелярія опредѣлила: просить Преосв. Виталія объ исходатайствованіи у св. Синода, по примѣру причта Грачевской церкви и проч. таковыхъ же: Лебяженской, Замьяновской, Сѣроглазинской, Косикинской, Копановской и Ветляинской производства жалованья отъ казны; вслѣдъ за симъ въ ноябрь мѣсяцѣ 1835 г. таже канцелярія просила Преосвященнаго увѣдомить ея, было ли сдѣлано представленіе Синоду о прибавкѣ жалованья священнослужителямъ казачьихъ станицъ, такъ какъ этимъ тормозится вопросъ о назначеніи жалованья священнослужителямъ двухъ казачьихъ станицъ Цичужинской и Александровской, гдѣ выстроены вновь церкви.

Указомъ изъ Консенсторіи отъ 21 октября 1837 года было предписано благочинному дознать, нѣтъ ли какихъ источниковъ со стороны Войсковаго Начальства, ихъ коихъ бы можно было улучшить содержаніе причтовъ названныхъ станицъ. Дознаніемъ выяснено, что Войсковая канцелярія несправедливо заявляетъ, яко бы у ней нѣтъ источниковъ къ улучшенію содержаніемъ станичныхъ причтовъ, такъ какъ канцелярія та въ 1838 году, отдавъ съ торговъ станичныя воды, получила за оныя значительную сумму, а именно: за воды Копановской станицы около 18000 руб., Ветлянской 20106 р., Грачевской 14000 р. Кослянской 6500 р., Сѣроглазинской 5000 и Замьяновской 4000 р., а всего 67606 руб. и что кромѣ сего канцелярія имѣетъ у себя въ экономіи болѣе милліона руб. Отзывъ Войсковой канцелярія о пенмѣниі средствъ основанъ собственно на недоброжелательствѣ непремѣннаго члена оной войсковаго старшины Персидскаго, который, къ стыду его есть старообрядецъ; жители же дѣйствительно никакихъ источниковъ къ улучшенію содержанія причтовъ своихъ не имѣютъ. Основываясь на дознаніи семъ 9 февраля 1839 года Преосв. Виталий просилъ Г. Военнаго Губернатора сдѣлать распоряженіе о прибавкѣ названнымъ выше станичнымъ причтамъ жалованія въ размѣръ, какой былъ признанъ полковыми командирами. 30 іюня 1841 года Атаманъ Астраханск. Казачьяго Войска сообщилъ, что предметъ, объ оказаніи пособія духовенству, состоящему при церквахъ въ станицахъ, остановленъ до того времени, когда восполѣдуетъ Высочайшее утвержденіе проекту, составленному объ Астрах. Казач. Войскѣ, потому что въ положеніи этомъ назначено станичнымъ священнослужителямъ и причтамъ соответственное ихъ обязанностей жалованье.

Составъ и содержаніе причтовъ указаны въ Высочайше утвержденномъ штатѣ для Астраханскаго казачьяго войска отъ 6 января 1845 года, въ 10 станицахъ сего войска — Дурновской, Лебяжинской, Замьяновской Сѣроглазинской, Кослянской, Копановской, Ветлянской, Пичужинской и Александровской въ слѣд. размѣрѣ: по 1 священнику, по одному дьячку и пономарю съ производствомъ имъ жалованья изъ войсковыхъ суммъ: священнику 71 р. 50 коп., дьякону 34 р. 30 коп., дьячку и пономарю по 12 р. серебромъ въ годъ. Число духовныхъ лицъ по новому штату значительно превосходило наличный составъ причтовъ станичныхъ церквей. Недоставало противъ штата 11 человекъ, главнымъ

образомъ, дьяконовъ и пономарей, почему епархіальное начальство обращалось чрезъ благочинныхъ къ штатнымъ и сверхштатнымъ дьяконамъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять свободныя штатныя мѣста при церквахъ казачьихъ станицъ.

Что же касается Донской Казачебугоринской церкви, то здѣсь положено быть протоіерею—съ жалованьемъ по 129 р. 60 коп. и двумъ дьячкамъ по 12 руб. безъ діакона, котораго не полагалось и въ станицѣ городо-Форпостинской<sup>3)</sup>. А до сего времени въ Казачебугровской слободѣ причту положено было жалованье отъ казачьяго полка по 48 руб. въ годъ на всѣхъ<sup>4)</sup>.

Но болѣе существеннымъ и надежнымъ обезпеченіемъ причтовъ могли служить земельныя надѣлы. Въ 1795 году отведено было къ Копановской станицѣ 33 дес. и сверхъ того стало производиться въ годъ на весь причтъ по 30 коп. со двора. А въ станицахъ Лебяжинской и Ветляинской вмѣсто земли платилась причтамъ денежная руга, въ Лебяжинской по 100 р. и въ Ветляинской по 50 р. въ годъ<sup>5)</sup>. Въ послѣдующее время по положенію объ Астраханскомъ казачьемъ войскѣ, Высочайше утвержденію 21 апрѣля 1860 года, причты казачьихъ станицъ должны быть надѣлены землею въ количествѣ 300 дес. каждой. Но военнымъ совѣтомъ, какъ уведомило войсковое правленіе Астраханскаго Казачьяго войска конеисторію, отъ 18 февраля 1876 года за № 673 впредъ до разсмотрѣнія законодательнымъ порядкомъ общаго вопроса объ обезпеченіи станичныхъ причтовъ, разрѣшено станичнымъ обществамъ предоставлять духовенству пользоваться земельными паями, согласно 131 и 132 ст. XII т. ч. II устава о благоустройствѣ казачьихъ селеній, при чемъ станицамъ не возбранено отдавать въ пользованіе духовенства и болѣе противъ указаннаго количества земли съ тѣмъ, что бы весь надѣлъ причта не превышалъ 300 дес. Въ силу этого распоряженія причты Казачьихъ станицъ—Казачебугровской, городо-Форпостинской, Дурновской, Лебяжинской и Замьяновской получили по добровольному отводу станичныхъ обществъ земельныя надѣлы по 300 дес., а причтъ Сѣроглазинской станицы въ количествѣ 33 дес., но формально эти причты до сего времени землею не

<sup>3)</sup> Тамъ же стр. 326.

<sup>4)</sup> Тамъ же стр. 208.

<sup>5)</sup> Тамъ же стр. 209.

надѣлены и участки ихъ сдаются въ аренду вмѣстѣ съ общественною безъ всякаго участія причта, кромѣ станицы Замьяновской, гдѣ земля сдается по соглашенію съ обществомъ самимъ причтомъ. Причтомъ же остальныхъ станичныхъ церквей, какъ то—Косикинской, Копановской, Ветлянинской и Грачевской станичными обществами не предоставлено въ пользованіе, какъ вышепоименованнымъ, опредѣленнаго количества земли, а даются только, согласно приведеннаго распоряженія военнаго совѣта, въ незначительномъ размѣрѣ пай. <sup>6)</sup>.

Діак. В. Саввинскій.

(Продолженіе будетъ).

---

**Освященіе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, зданія Начальнаго однокласнаго училища М. Н. П. въ Архіерейскомъ поселкѣ на Форпостѣ, 10 сентября 1912 г.**

Въ лѣтописи Архіерейскаго поселка на Форпостѣ день 10 сентября 1912 года долженъ быть записанъ золотыми буквами и на долго остаться въ памяти жителей его, какъ день торжества просвѣщенія. Въ этотъ день при торжественной обстановкѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, было освящено прекрасное, вновь выстроенное зданіе Начальнаго однокласнаго Училища Министерства Народнаго Просвѣщенія. До сего времени на Форпостѣ не было Министерскаго училища, и нужды по образованію дѣтѣй удовлетворялись двумя церковно-приходскими школами, мужской и женской, которыя при возрастающемъ населеніи и общемъ стремленіи къ просвѣщенію не могли при всемъ желаніи вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться, и ежегодно, скрѣпя сердце, приходилось многимъ дѣтямъ отказывать въ приѣмѣ въ школы. Такимъ образомъ нужда въ школахъ назрѣвала сама собой, но церковь съ уменьшеніемъ свѣчной доходности не могла удовлетворить этой нужды, содержа три церковно-приходскихъ школы и двѣ школы грамоты.

Поэтому когда въ 1909 году было основано новое Форпостинское общество, то на ряду съ другими вопросами общественнаго благоустройства, былъ поднятъ вопросъ и о школахъ для дѣтей общественниковъ. Но такъ какъ общество только что было открыто и нужно было употребить

<sup>6)</sup> Тамъ же стр. 524—5.

много труда на благоустройство административно-хозяйственного характера, то, естественно, такіе важные вопросы, какъ о храмѣ и школѣ были временно отодвинуты на второй планъ впредь до накопленія общественныхъ суммъ. И только въ прошломъ 1911 году вновь были подняты вопросы о школѣ и при этомъ рѣшено было обратиться къ Астраханской дирекціи народныхъ училищъ съ просьбой объ открытіи въ Архіерейскомъ поселкѣ Министерскаго Училища. Бывшій директоръ народныхъ училищъ К. М. Аммосовъ и инспекторъ Г. А. Соколовъ весьма сердечно отнеслись къ нуждѣ поселковцевъ и 13 ноября 1911 года школа была открыта при весьма скромной обстановкѣ; школа была помѣщена при Волостномъ Правленіи въ комнатѣ, далеко не отвѣчавшей самымъ элементарнымъ требованіямъ гигиены. Поэтому одновременно съ открытіемъ школы возникалъ вопросъ объ устройствѣ и собственнаго школьнаго зданія. Съ назначеніемъ въ январѣ текущаго года въ 4-й участокъ, земскаго начальника А. І. Смольянинова, который близко къ сердцу принялъ нужды Форпостинцевъ, этотъ вопросъ быстро пошелъ къ разрѣшенію. Имъ было исходатайствовано на постройку школьнаго зданія изъ суммъ М. Н. Просвѣщенія 3000 руб., изъ суммъ губерн. земства 1500 руб., къ этимъ суммамъ мѣстное общество отпустило 1500 руб. и собрано пожертвованій 923 руб., всего 6923 руб. и въ маѣ было приступлено къ постройкѣ школы, а въ 20-хъ числахъ августа прекрасное школьное зданіе было готово. Только любви къ дѣлу и можетъ служить объясненіемъ столь быстраго устройства такого прекраснаго зданія для школы, и вѣчной благодарности и похвалы заслуживаютъ строители его. Долгъ справедливости побуждаетъ сказать, что въ дѣлѣ какъ открытія училища, такъ и въ устройствѣ зданія немалые труды понесъ мѣстный волостной старшина С. Т. Маштаковъ и мѣстный арштъ во главѣ съ своимъ настоятелемъ; дѣятельность же земскаго начальника А. І. Смольянинова на всегда останется въ сердцахъ благодарныхъ поселковцевъ,—онъ въ это дѣло вложилъ всю любовь и богатый опытъ. Новоустроенное школьное зданіе довольно обширно—10 + 6, внутриштукатурено и окрашено масляной краской, покрыто оцинкованнымъ желѣзомъ, и имѣетъ три классныхъ комнаты, могущихъ вмѣстить до 150 учениковъ мальчиковъ и дѣвочекъ (школа смѣшанная), комнату для учителей, помѣщеніе сторожа, крытую галерею; при школѣ довольно обширный дворъ, гдѣ въ ближайшемъ будущемъ будутъ построены квар-

тиры для учителей. По истинѣ это зданіе школьное служитъ украше-  
ніемъ Архіерейскаго поселка. Почетнымъ попечителемъ школы состоитъ  
извѣстный мѣстный благотворитель Іос. Евф. Рыбичевъ, завѣдующимъ  
школою назначенъ молодой энергичный учитель Г. К. Антоненко, законо-  
учителемъ — священникъ Павелъ Проскуряковъ, учителями состоятъ: М. П.  
Григорьевъ и Н. І. Слюзина. Когда школьное зданіе было готово, то у  
строителей и всѣхъ жителей явилось желаніе ознаменовать это важное  
событіе въ жизни мѣстнаго общества особымъ торжествомъ; и прежде  
всего рѣшено было почтительнѣйше просить Его Преосвященство посѣ-  
тить Архіерейскій поселокъ и Архипастырскою молитвою освятить столь  
дорогое ихъ сердцу школьное зданіе и благословить начало обученія ихъ  
дѣтей. Поэтому 31 августа представители общества во главѣ съ зем-  
скимъ начальникомъ и священникомъ П. Проскуряковымъ имѣли счастье  
представиться Его Преосвященству. Преосвященнѣйшему Теофану, Епис-  
копу Астраханскому и Енотаевскому и повергая къ стопамъ Архипа-  
стыря горячее желаніе жителей Архіерейскаго поселка. Владыка съ лю-  
бовью принялъ усердную просьбу представителей и изъявилъ согласіе  
прибыть въ Архіерейскій поселокъ для освященія школы; днемъ своего  
прибытія Преосвященнѣйшій Владыка назначилъ 10 сентября. Когда объ  
этомъ стало извѣстно жителямъ Архіерейскаго поселка, то всѣ съ ра-  
достью стали готовиться къ этому дню. Наконецъ насталъ этотъ желан-  
ный день. Съ утра 10 сентября новоустроенное школьное зданіе было  
украшено флагами и къ нему стали стекаться будущіе ученики этого  
училища съ родителями. Несмотря на будничныи день, многіе побросали  
работы и многочисленная толпа желающихъ видѣть своего Архипастыря  
и получить его благословеніе, собралась на площада предъ школьнымъ  
зданіемъ. Все приняло праздничный видъ, на лицахъ всѣхъ ясно отра-  
жалось радостное настроеніе. Въ 10<sup>1/2</sup> часовъ прибыли изъ Астрахани  
почетные гости: г. Директоръ Народныхъ Училищъ Д. Т. Никифоровскій,  
бывшій директоръ — К. М. Аммосовъ, Инспекторъ Народныхъ Училищъ  
Астраханскаго уѣзда Г. А. Соколовъ и Инспекторъ Училищъ Енотаев-  
скаго уѣзда П. А. Филатовъ и др. Наконецъ всѣ радостно заволнова-  
лись, когда узнали, что слѣдуетъ Архипастырь. Ровно въ 11 часовъ  
утра путейскій пароходъ „Туча“ отвалилъ отъ городской пристани и  
на немъ прибылъ на Форпостъ Преосвященнѣйшій Владыка Теофанъ въ  
сопровожденіи о.о. Ключаря прот. В. Карасева и мѣстнаго настоятеля



прот. Нигровскаго, встрѣчавшаго Преосвященнаго на городской сторонѣ. На пристани М. Ѳедорова Преосвященный былъ встрѣченъ представителями мѣстнаго общества Архіерейскаго поселка съ хлѣбомъ-солью и въ приготовленномъ экипажѣ отбылъ въ зданіе школы. По прибытіи въ школьное зданіе и по облаченіи, Его Преосвященство въ сослуженіи о. Ключаря и мѣстнаго причта совершилъ чинъ водоосвященія съ присоединеніемъ молебнаго пѣнія при началѣ ученія отроковъ. Въ концѣ молебна Его Преосвященство обратился къ собравшимся дѣтямъ ученикамъ съ глубоко назидательнымъ словомъ, въ которомъ выяснилъ, что началомъ истинной премудрости служитъ страхъ Божій, а этотъ страхъ мы можемъ пріобрѣтать только тогда, когда мы постоянно будемъ видѣть предъ своимъ духовнымъ взоромъ Бога. Когда мы стяжемъ себѣ такое настроеніе, то что бы мы ни дѣлали, чтобы не думали — мы будемъ помнить, что все это извѣстно Богу и потому будемъ бояться оскорбить Его подобно тому, какъ дѣти бояться причинить непріятное своему отцу. Какъ на единственное средство общенія съ Богомъ Преосвященный Архипастырь указалъ на молитву и особенно ночную.

Съ глубокимъ вниманіемъ слушали дѣти исполненное любви слово Архипастыря; глубоко западетъ въ ихъ дѣтскія сердца это наставленіе, но и взрослые въ словахъ этихъ нашли меньшее поученіе для себя.

По окончаніи рѣчи Преосвященнѣйшаго о. Протодіаконъ возгласилъ многолѣтіе Царскому Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Ѳеофану, Епископу Астраханскому и Енотаевскому съ богохранимною паствою, Правительствующему Сѣноклиту... Начальствующимъ, учащимъ, учащимся, строителямъ зданія, благотворителямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Пѣлъ хоръ любителей подъ управленіемъ завѣдующаго школой Г. К. Антоненко. По окончаніи молебна Преосвященнѣйшій Владыка самъ окропилъ св. водою все школьное зданіе и подпущалъ къ св. Кресту дѣтей учениковъ какъ этой школы, такъ и двухъ церковно-приходскихъ, всего было 300 дѣтей и всѣхъ бывшихъ за молебномъ въ зданіи школы. Затѣмъ не разоблачаясь, Преосвященный вышелъ на наружное крыльцо и преподалъ общее благословеніе собравшемуся на площади народу.

Разоблачившись Преосвященнѣйшій Владыка принялъ предложенный стаканъ чаю, откушавъ который осматривалъ строящійся величественный храмъ, на которомъ послѣ долгаго перерыва въ настоящее

время выпови начались работы: обратившись Его Преосвященство, снисходя просьбъ распорядителей торжества, изволялъ сняться въ группѣ участниковъ торжества. После этого Его Преосвященство, милостиво прѣстившись со всеми присутствующими, возвратился на пристань и на пароходъ «Туча», провожаемый сердечною сыновнею благодарностію всѣхъ за доставленное духовное наслажденіе, возвратился въ г. Астрахань. По отъѣздѣ Преосвященнаго, гостямъ былъ предложенъ чай и закуска.

Вечеромъ новое школьное зданіе была красиво иллюминировано разноцвѣтными фонарями, привлекаящими массу любопытныхъ; школьный дворъ наполнился дѣтьми и ученикамъ всѣхъ школъ на Архіерейскомъ поселкѣ были розданы лакомства всего до 400 пакетовъ. На воротахъ школьнаго двора было растянуто громадное полотно-экранъ и показаны думанныя картины, каждая смѣна которыхъ вызывала неподдѣльный восторгъ собравшейся многочисленной публики и особенно дѣтей. Около 11 час. веч. иллюминація была погашена и толпа мирно разошлась по домамъ, благодаря распорядителей за доставленное полезное и рѣдкое для нихъ удовольствіе.

Дай Богъ, чтобы такихъ свѣтлыхъ дней было больше въ жизни молодого Форпостинскаго Общества. На долго останутся въ памяти и сердцахъ поселковцевъ минуты молитвеннаго общенія со своимъ Архистаремъ.

Священникъ *Павель Проскураковъ.*

## Изъ "Епархіальной хроники."

### Архіерейскія служенія.

7 сентября наканунѣ праздника Рождества Пресвятыя Богородицы Преосвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборною братіею.

8 сентября Преосвященнѣйшій Теофанъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея, Н. Дѣтлицкаго, прот. І. Саввин-

скаго, о. ключаря и свящ. В. Соллертинскаго. Слово было произнесено свящ. В. Григорьевымъ.

8 сентября въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Теофаномъ было отслужено всенощное бдѣніе въ соучастіи съ соборной братіей.

9 сентября Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ въ селѣ Аютинѣ прихода церкви с. Началова освященіе храма во имя Преображенія Господня. Сослужащими Владыки были: о. ключарь, бывшій настоятель прот. В. Иконицкій, благочинный свящ. В. Соллертинскій и мѣстный настоятель свящ. Ар. Виноградовъ. По освященіи храма была сказана рѣчь прот. В. Иконицкимъ \*), а за литургіей мѣстнымъ свящ. Г. Крастелевскимъ.

Въ тотъ же день литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій, викарій Астраханской епархіи въ сослуженіи каѳедр. прот. Н. Лѣтницкаго и монашескую братію Іоанно Предтеченскаго монастыря.

10 сентября Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ освященіе вновь выстроенной министерской школы въ пос. Архіерейскомъ Атаманской станицы, о чемъ подробно изложено въ семъ № въ особой статьѣ.

11 сентября Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ отбылъ въ Николаевскую Чуркинскую пустынь, гдѣ 12 сентября совершалъ божественную литургію въ сослуженіи настоятеля монастыря архим. Македонія, о. ключаря и монашеской братіи. Осмотрѣвъ послѣ литургіи вновь устроенный скитъ во имя св. Іоанна Предтечи Господня и преподавъ братіи наставленія, въ тотъ же день отбылъ въ Астрахань.

13 сентября Преосвященнѣйшій Архипастыръ совершалъ всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборною братією и совершилъ величественный торжественный чинъ воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

14 сентября Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ божественную литургію въ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи каѳедрал. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. В. Григорьева. Слово было произнесено свящ. Н. Орловымъ.

\*) Будетъ напечатана въ слѣдующемъ №.

15 сентября. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Теофанъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборной братіей.

16 сентября. Преосвященнѣйшій Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральн. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. С. Буйлова. Слово было произнесено свящ. А. Юдинымъ.

## Разныя извѣстія.

*Чудо милости Божіей. — Памяти вѣрнаго послушника Матери Божіей. — Резолюціи антиалкогольнаго съѣзда.*

Въ С.-Петербургѣ сооружается храмъ въ память 300 лѣтій царствованія Дома Романовыхъ во имя Пресвятой Богородицы. Постройка близилась уже къ концу; осталось довершить только купола и нѣсколько арокъ. Все зданіе окружено лѣсами, подпорками и перемычками изъ бревенъ. Площадь постройки окружена высокимъ заборомъ; ворота находятся подъ охраной и почти всегда закрыты; входъ постороннимъ воспрещенъ. 7 сентября работы вечеромъ были кончены и все заперто на ночь. Около 2 часовъ ночи проходившій сторожъ замѣтилъ со стороны Полтавской улицы противъ товарной станціи Николаевского вокзала огонекъ; подошелъ поближе и увидѣлъ въ заборѣ небольшое отверстіе, въ которомъ стоитъ деревянный ящикъ и изъ ящика выходила наружу горящая свѣчка. Въ ящикѣ онъ увидѣлъ двѣ жестяныя банки, въ одну изъ которыхъ воткнута была свѣча. Сторожъ не рискнулъ самъ погасить огонь и сообщилъ объ этомъ вахтеру желѣзной дороги Иванову, который собралъ народъ. Постовой городской Дергачъ срѣзалъ остриемъ шашки свѣчку и отбросилъ въ сторону, а ящикъ стали поливать водой. Не удали свѣчку городской, огонь долженъ былъ коснуться жидкости (по запаху бензина) и послѣдовалъ бы взрывъ и пожаръ храма.

Въ этомъ фактѣ, несомнѣнно, нужно видѣть Десницу Всевышняго, которая оградила воздвигавшій въ честь Царицы Небесной Храмъ въ память 300 лѣтій Царствованія Дома Романовыхъ на добровольныя жертвы всего русскаго народа. Мечтающіе разрушить народную вѣру и

святѣли, которымъ неавистны проявленія любви и вѣрности русскаго народа къ своимъ царямъ, въ своей злобѣ пытались разрушить памятникъ религіознаго и вѣрнопоподданческаго чувства русскаго народа посредствомъ взрыва адской машины; они нарочито избрали день рождества Ея, чтобы сдѣлать предметомъ поруганія вѣры въ нее, предавая огню и разрушенію воздвигавшійся въ честь Ея храмъ. Но Рука Господня разрушила совѣтъ печестивыхъ и адской замысль не удался. Такая милость Божія проливаетъ въ наши сердца отраду, какъ знаменіе, что не до конца прогнѣвался Господь на землю русскую, не отринулъ приносимую ему народную жертву. Да укрѣпятся же отъ сего вѣра псмоцствующиѣхъ и духомъ маловѣрныхъ!

---

### Памяти вѣрнаго послушника Матери Божіей. (Изъ ст. Преосв. Еп. Никола).

Въ наше скудное вѣрою и духомъ время какъ отрадно сознавать, что еще не совсѣмъ погасъ свѣточъ духовной жизни на Руси, что еще не изсякъ источникъ воды живой, текущей въ жизнь вѣчную въ душахъ православныхъ, что кое-гдѣ — увы, какъ рѣдко! — есть люди, духомъ живущіе, Богу работающіе, люди, въ коихъ свѣтитея огонекъ благодатной жизни, искрѣта вѣра, какъ алмазъ, чистая и твердая и они понимаютъ намъ, что человекъ не есть животное, а есть носитель образа Божія, предназначенный къ богоподобію, къ жизни въ Богѣ и съ Богомъ въ вѣчности... Когда встрѣчаешь такихъ людей на жизненномъ пути, то невольно какъ то исторгается изъ сердца вздохъ благодарности къ Богу, что не укрылись отъ тебя сіи Божіи трудники, что не только были ихъ современникомъ, по отчасти и собесѣдникомъ, слышалъ отъ нихъ много поучительнаго, хотя, по лѣности своей, слышалъ не во спасеніе души, а въ судъ себѣ и осужденіе... в скорбью сжимается сердце, что вотъ — сіи рабы Божія свершили уже свой жизненный путь и ушли въ путь всея земля, въ отечество небесное, самымъ отшествіемъ своимъ поучал насъ, своихъ лѣннвыхъ современниковъ, искать единого на потребу....

Одного изъ такихъ смиренныхъ свѣточей нашего монашества Матерь Божія вѣзвала къ Себѣ наканунѣ Своего великаго праздника — Успенія, яко вѣрнато Своего послушника, всю жизнь свою Ей посвятиваго,

ради Ея земного жребія— св. горы Аѳонской, отчество свое оставльшаго, но по Ея же указанію, за святое послушаніе, въ иной Ея жребій, къ предѣламъ древней Иверіи, посланнаго. чтобы тамъ, у подножія Кавказскихъ горъ, омываемаго волнами моря Эвксинскаго, создать Новый Аѳонъ—пречудную обитель. въ отвѣтъ міру на его многопотливый вопросъ: на что монастыри?—и во славу Церкви православной....

Кто изъ русскихъ иноковъ, внимающихъ судьбамъ русскаго иночества, не слышалъ имени о. Іерона, какъ строителя новой обители—дщери стараго Аѳона? Но и иноки не всѣ знаютъ, какой крѣпкій адмантъ дѣятельной вѣры былъ этотъ старецъ Божій. Теперь, когда онъ ушелъ къ Богу, можно нѣчто повѣдать во славу Божию, не смущая его смиренія.

Онъ все, что дѣлалъ, приписывалъ Богу и молитвамъ отцовъ, воля которыхъ была для всего священна, какъ воля Божія. За послушаніе пошелъ онъ на Кавказъ; въ совершенномъ отсѣченіи воли своей совершалъ свой многотрудный подвигъ строительства; всякую свою мысль онъ спѣшилъ провѣрить духовно-опытнымъ совѣтомъ старцевъ и за такое всецѣлое послушаніе они не оставили его таинственнымъ руководствомъ и въ загробнаго міра. Такъ въ дружеской бесѣдѣ однажды повѣдалъ онъ мнѣ: покойный старецъ о. Іеронимъ заповѣдалъ ему построить на Иверской горѣ храмъ въ честь Матери Божіей. Гора эта подходитъ съ сѣверо-запада къ тому ущелью, въ которомъ заключенъ горный потокъ плотиною для водопада. Время шло, мысль о храмѣ на горѣ не оставялась, но и не приводилась въ исполненіе: были все неотложныя нужды по постройкѣ главныхъ зданій и соборнаго храма обители. Наконецъ, года два или три назадъ, является отецъ Іеронимъ во снѣ о. Іерону и говоритъ: „пора тебѣ, Іеронъ, строить храмъ“. — „Средствъ еще, батюшка, не достаетъ“. — „Ну Богъ пошлетъ“.

Проснувшись, о. Іеронъ задумался: о какомъ храмѣ говоритъ старецъ? На Иверской ли горѣ, или иномъ какомъ? И вотъ, батюшка ему снова является, какъ будто уже на самой горѣ, въ той кельѣ, гдѣ принимаютъ посѣтителей, и снова говоритъ: „не отлагай, строй Божій храмъ!“.

О. Іеронъ опасался, не мечта ли эти явленія, но его небесный авва явился и въ третій разъ и уже строго приказалъ приниматься за постройку. И послушный старецъ не усомнился исполнить волю своего

аввы: храмъ начать постройкой. Въ прошломъ году, когда я посѣтилъ эту гору, старецъ весь занятъ былъ заботою о всеячей желѣзной электрической дорогѣ на эту гору, чтобы подвозить матеріалы для храма. Посылаетъ Царица Небесная и средства для Своего храма. Такъ, въ бытность мою у о. Иерона, когда не было у него ничего, нѣкто изъ посѣтителей вручилъ ему триста рублей совершенно для него неожиданно.

Постройку величественной обители онъ также началъ безъ средствъ, за святое послушаніе. Разъ приходитъ къ нему неизвѣстный богомолецъ и проситъ денегъ на дорогу. Старецъ, отдавая ему послѣднія, сказалъ: „Господь велѣлъ: просящему у тебя дай: вотъ, бери, что есть, но знай, что это — послѣднія“. Тогда посѣтитель вынимаетъ изъ пазухи документъ и подаетъ о. Иерону: возьмите, батюшка, на построеніе обители: такъ Богу угодно!“

Это была жертва столь щедрая, что ея достало на все капиталныя постройки! Прося на дорогу, благотворитель не пыталъ монашескую совѣсть старца Божія и былъ тронутъ его глубокою вѣрою въ Божій Промыслъ.

Тамъ, гдѣ онъ былъ правъ въ своей монашеской совѣсти, онъ умѣлъ настоять на своемъ, никого не обижая, не задѣвая ничьего самолюбія. Долго тянулся споръ о томъ: строить ли монастырь на той полугорѣ, на коей онъ теперь красуется, или же — на старомъ мѣстѣ, на берегу моря. Повидимому, колебались и афонскіе аввы, можетъ быть подъ вліяніемъ толковъ о тѣхъ громадныхъ расходахъ, какіе были потребны при уровненіи мѣстности и другихъ трудностяхъ дѣла. О. Иеронъ доказалъ „батюшкѣ“ своему о. Иерониму, что все удобства въ будущемъ на сторонѣ горы и что ради ихъ не слѣдуетъ ничего жалѣть, чтобы потомъ, будущіе обитатели монастыря не упрекали строителей его. При бывшихъ въ недавнее время изысканіяхъ побережной желѣзной дороги инженеры намѣтили было линію ея въ разрѣзъ всехъ владѣній монастырскихъ, такъ что весь прекрасный масляный садъ былъ бы уничтоженъ и многолѣтніе труды иноковъ по воздѣлыванію дикаго участка земли пропали бы напрасно, а монастырь былъ бы лишень не только наилучшаго своего украшенія, но и доходности. Старецъ рѣшительно возсталъ противъ такого безжалостнаго отношенія г.г. изыскателей и сказалъ: „ведите, господа, дорогу по берегу, а сада нашего и не думайте касаться: до Государя дойду, къ стопамъ его прииду, умолять буду, чтобы

обитель не давалъ въ обиду, и надѣюсь: Его Величество милостиво выслушаетъ и исполнитъ просьбу старика!“ — И старца послушали, и дорогу предполагается провести по самому берегу моря.

Говорить о томъ, какой о. Геронъ былъ хозяинъ, какой техникъ-самородокъ, администраторъ, если угодно, въ иѣкоторомъ смыслѣ политикъ—не стану. Все это—придаточное, а главное—это крѣпость его монашескаго духа, его постоянно живой примѣръ, коимъ онъ, подобно всеѣмъ великимъ отцамъ иноковъ, управлялъ братіей: онъ первый являлся въ храмъ Божій на все службы Божіи, первый шелъ на работы; съ любовью онъ оберегалъ душу каждаго молодого послушника, посылая его туда и къ тому, гдѣ были все благоприятныя условія его духовнаго воспитанія. Онъ, какъ духовно опытный старецъ, умѣлъ утѣшить печальнаго, умротворить немирнаго, указать Божій путь заблуждающемуся. Онъ былъ всеѣмъ вся, по выраженію Апостола Христова. Онъ особенно чтилъ Матерь Божію и имя Ея произносилъ съ благоговѣніемъ. Въ день Ея всечестнаго успенія и онъ почилъ въ Бозѣ, упокоился отъ трудовъ и подвиговъ, среди которыхъ такъ ярко, такъ увлекательно горѣла предъ Богомъ его дивная душа...

## Резолюціи Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

### Общія положенія.

1) Противоалкогольный съѣздъ признаетъ, что въ основу борьбы съ алкоголизмомъ должны быть положены религіозно-правственныя начала.

2) Всероссійскій съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ единогласно призналъ необходимость проведенія въ жизнь принципа полнаго, абсолютнаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, какъ такого фактора, который, ни мало не противорѣча указаніямъ Библии (слова Божія), наоборотъ, находя именно въ ней свое глубокое основаніе, подтверждаемый въ то же время и всеми позднѣйшими научными изслѣдованіями, является единственно надежнымъ ручательствомъ успѣха противоалкогольной борьбы.



3) Въ виду усиливающейся алкоголизации всѣхъ классовъ русскаго общества и той громадной пользы, которую могла бы оказать трезвенническому движенію русская интеллигенція, съѣздъ признаетъ благовременнымъ обратиться и къ духовенству, и къ интеллигенціи съ особымъ воззваніемъ—личнымъ примѣромъ абсолютной трезвости, а также путемъ проповѣди и организаціи обществъ трезвости способствовать желанному отрезвленію родины.

4) Безусловное воздержаніе отъ алкогольныхъ напитковъ является долгомъ, повелительно налагаемымъ на пастырскую совѣсть переживаемымъ нами историческимъ моментомъ церковно-общественной жизни, во имя высокихъ задачъ пастырскаго душепопечительства и во исполненіе закона Христова, побуждающаго сильныхъ сносить немощи безсильныхъ, а не себѣ угождать.

*Примѣчаніе.* Въ виду того, что современное положеніе прихода требуетъ отъ священника широкаго пастырскаго опыта, воспитанники семинаріи, помимо теоретической подготовки къ пастырству, должны получать и практическое руководство путемъ участія въ работѣ религіозно-просвѣтительныхъ и трезвенныхъ обществъ, организуемыхъ при тѣхъ или иныхъ городскихъ приходахъ.

### **Организація борьбы съ пьянствомъ.**

*Церковныя общества трезвости, епархіальныя и Всероссійское.*

1) Приходскія общества трезвости, при современномъ состояніи приходской жизни, суть необходимыя учрежденія въ каждомъ приходѣ и являются нравственно-обязательнымъ пастырскимъ дѣломъ cadaго священника.

2) Въ виду вліянія женщины на семью и общество, съѣздъ находитъ нужнымъ предоставить ей возможно широкое активное участіе въ особенности же важно и полезно участіе въ этомъ дѣлѣ жень священниковъ.

3) Признается желательнымъ для болѣе устойчивой и успѣшной дѣятельности обществъ и братствъ трезвости: а) предоставленіе возможно широкой самодѣятельности и инициативы членамъ этихъ организацій въ дѣлахъ трезвости, б) возможно частыя устройства общихъ членскихъ собраній, гдѣ бы братія и сестры принимали живѣйшее участіе, в) открывать въ городахъ, кромѣ приходскихъ обществъ трезвости, обще-

городскія. Подобныя общества могутъ также открываться въ большихъ селахъ, посадахъ и мѣстечкахъ.

4) Въ цѣляхъ укрѣпленія въ трезвой жизни членовъ обществъ трезвости, крайне необходимо постоянное и живое взаимообщеніе руководителей общества и членовъ между собой, что достигается братскимъ наблюденіемъ за вѣрностью данныхъ членами обѣтовъ черезъ особый институтъ выборныхъ, оказаніемъ матеріальной помощи нуждающимся въ ней, предоставленіемъ имъ занятій въ устраиваемыхъ для сего работныхъ домахъ и домахъ трудолюбія, выдачей имъ пособій и разнообразныхъ ссудъ.

5) Въ отношеніи вопроса о допущеніи къ трезвенному обѣту лицъ, не впадѣ трезвыхъ, но сознательно преступающихъ къ нему, съѣздъ полагаетъ, что это дѣло должно быть предоставлено пастырскій совѣсти и личному усмотрѣнію священника — руководителя общества.

6) Съѣздъ рекомендуетъ духовенству параллельно съ трезвеннической дѣятельностью усилить свои заботы и объ открытіи и развитіи въ приходахъ учрежденій кооперативнаго характера (товариществъ мелкаго кредита, потребительскихъ обществъ, сельскохозяйственныхъ складовъ и т. под.). Но въ виду того, что открытіе на мѣстахъ кооперативныхъ учрежденій (особенно потребительскихъ лавокъ) нерѣдко встрѣчаетъ большія препятствія со стороны частныхъ торговцевъ, съѣздъ полагаетъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ соответствующими правительственными учрежденіями о томъ, чтобы мѣстная администрація содѣйствовала обществамъ трезвости въ безпрепятственномъ открытіи и дѣятельности кооперативныхъ предпріятій.

7) Желательно, чтобы руководители обществъ трезвости въ своей дѣятельности неслѣдовали рабски сложившимся приѣмамъ борьбы съ алкоголизацией, но примѣняли и свои способы, сообразуясь съ мѣстными условіями населенія.

8) Необходимо создавать себѣ въ мѣстахъ надежныхъ продолжателей, чтобы дальнѣйшій ростъ трезвости происходилъ не только въ зависимости отъ личности руководителей даннаго момента, но и въ силу создаваемаго общественнаго настроенія.

9) Въ виду ясно опредѣлившейся продуктивности церковныхъ обществъ трезвости, съѣздъ считаетъ желательнымъ возбудить передъ

правительством ходатайство о субсидированіи церковныхъ обществъ трезвости.

10) Для изысканія необходимыхъ средствъ, направленныхъ къ борьбѣ съ пьянствомъ, и организаціи обществъ трезвости желательно установить ежегодный всероссійскій (церковный и общественный) сборъ на трезвенный праздникъ (29 августа), и возбудить предъ высшею церковною властью ходатайство о разрѣшеніи всѣмъ церквамъ расходовать на распространеніе въ народѣ противоалкогольной литературы потребную сумму, въ размѣрѣ, устанавливаемомъ мѣстною епархіальною властью.

11) Признать желательнымъ, чтобы всѣ монастыри привлечены были къ участию въ борьбѣ съ алкоголизмомъ путемъ устройства школъ на подобіе Сергіевской школы, что близъ Петербурга, и организаціи монастырскихъ обществъ трезвости, о чемъ и ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ.

12) Для поддержки приходскихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ и для внесенія въ эту дѣятельность большей планомѣрности необходимо устройство въ каждой епархіи «Епархіальныхъ братствъ трезвости».

13) Въ цѣляхъ успешной борьбы съ пьянствомъ желательно учрежденіе во всѣхъ епархіяхъ и при архіерейскихъ кафедрахъ особыхъ проповѣдниковъ трезвости, которые бы, по порученію епископа, объѣзжая города и села, вели противоалкогольныя бесѣды и чтенія.

14) Для осуществленія мѣръ, имѣющихъ не мѣстное, а всероссійское значеніе, необходимо «Всероссійское Братство Трезвости»; въ это «Братство» желательно преобразовать «Александро-Невское Общество трезвости при Воскресенской церкви, въ С.-Петербургѣ». Поручить Александро-Невскому Обществу составить нормальный уставъ приходскихъ и епархіальныхъ братствъ.

### *Борьба съ пьянствомъ черезъ школу.*

1) Съездъ признаетъ потребленіе спиртныхъ напитковъ дѣтьми школьнаго возраста вполне доказаннымъ.

2) Для борьбы съ алкоголизмомъ необходимо сообщеніе систематическихъ свѣдѣній во всѣхъ школахъ о вредѣ алкоголя и его вліяніи.

3) Сообщеніе означенныхъ свѣдѣній должно именоваться наукой трезвости

4) Науку трезвости слѣдуетъ считать особымъ самостоятельнымъ школьнымъ предметомъ, а не отдѣломъ только школьной гигиены.

5) Преподаваніе этой науки можетъ быть ведено двоякимъ способомъ — путемъ вкрапливанія элементовъ ея во всѣ предметы школьнаго курса и (для старшихъ классовъ) въ систематическомъ видѣ на отдѣльныхъ и спеціальныхъ урокахъ.

6) Каждый преподаватель—есть учитель и воспитатель. Примѣръ учителя — главное орудіе въ дѣлѣ воспитанія, а потому преподаватель науки трезвости долженъ быть безусловнымъ трезвенникомъ.

7) Желательно, чтобы и всѣ законоучителя, учителя и воспитатели были трезвенниками.

8) Для образованія контингента учителей науки трезвости необходимо ввести преподаваніе этой науки во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ преподавателей, а для болѣе широкаго ознакомленія настоящаго педагогическаго персонала устроить, гдѣ окажется возможнымъ а) спеціальныя курсы по сему предмету и б) лекціи на педагогическихъ и пѣвческихъ курсахъ.

9) Внешкольная просвѣтительная дѣятельность педагогическаго персонала въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ можетъ выражаться: въ образованіи музеевъ, выставокъ, публичныхъ чтеній и бесѣдъ, организаціи курсовъ науки трезвости и учрежденій обществъ ревнителей трезвости изъ взрослыхъ (отъ 16-ти лѣтъ).

10) Ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы преподаваніе науки трезвости въ возможно скоромъ времени было введено обязательно во всѣ школы всѣхъ вѣдомствъ.

11) За неимѣніемъ многими земскими и церковно-приходскими школами денежныхъ средствъ на пріобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ руководствъ и наглядныхъ пособій по наукѣ трезвости, просить Господина Министра Финансовъ о томъ, чтобы губернскіе и уѣздные комитеты попечительства о народной трезвости изъ средствъ, ежегодно отпускаемыхъ въ ихъ распоряженіе, непременно удѣляли часть ихъ на снабженіе начальныхъ школъ всѣхъ вѣдомствъ таковыми учебниками, руководствами и наглядными пособиями.

12) Признать необходимымъ привлечь, при непремѣнномъ участіи священника, лучшихъ людей къ наблюденію за воспитаніемъ въ духѣ трезвости приходскихъ дѣтей; при чемъ желательно, чтобы организованы

были такъ называемые, дѣтскіе сады или ясли, подъ руководствомъ благонадежныхъ женщинъ.

13) Возбудить ходатайство о воспрещеніи входа дѣтямъ на зрѣлища, могущія оказать дурное вліяніе на нравственность ихъ, и о томъ, чтобы лица, предлагающія алкогольные напитки дѣтямъ, не достигшимъ 16-ти лѣтняго возраста, были караемы штрафомъ.

### *Литературно-научная борьба.*

1) Съездъ признаетъ весьма желательнымъ: устройство книжныхъ центральныхъ складовъ, летучихъ библиотекъ, читаленъ и противоалкогольныхъ музеевъ, изданіе въ печатномъ видѣ противоалкогольныхъ картограммъ съ рисунковъ и моделей, имѣющихся въ оригиналахъ въ Московскомъ противоалкогольномъ музеѣ.

2) Распространеніе среди инородцевъ на ихъ языкахъ антиалкогольныхъ брошюръ и картинъ, а также распространеніе лучшихъ произведеній русскихъ писателей, въ которыхъ проводятся идеи истины и добра.

3) Съездъ находитъ необходимымъ учрежденіе особыхъ книгоношъ для раздачи антиалкогольной литературы на ярмаркахъ по большимъ городамъ и селамъ, на станціяхъ и въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ, а для этого ходатайствовать предъ г. Министромъ Путей Сообщенія о выдачѣ таковымъ книгоношамъ именныхъ бесплатныхъ билетовъ на проѣздъ по всеѣмъ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ.

4) Такъ какъ въ русокой народной литературѣ не имѣется истинно-художественныхъ антиалкогольныхъ пѣсенъ и другихъ литературныхъ антиалкогольныхъ произведеній, которыя бы поражали порокъ пьянства бичемъ сатиры, то съездъ высказываетъ пожеланіе, чтобы лучшія русскія литературныя силы взяли на себя задачу дать народу такія произведенія. Желательно также, чтобы наши талантливые художники употребили всю силу своего таланта на созданіе хорошихъ художественныхъ произведеній, которыя бы наглядно показывали весь ужасъ и позоръ пьянства.

### *Разныя.*

1) Признавая, что участіе губернскихъ и уѣздныхъ земствъ въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ можетъ принести большую пользу, съездъ высказываетъ пожеланіе, чтобы эти земства, въ тѣсномъ союзѣ

съ работающими уже на этомъ поприщѣ дѣятелями, выступили на борьбу съ алкоголизацией населенія.

2) Приемъ служащихъ на желѣзнодорожныя должности всѣхъ категорій и особенно имѣющихъ отношеніе къ движенію поѣздовъ необходимо производить изъ лицъ, совершенно не употребляющихъ алкоголя.

3) Ходатайствовать передъ управленіемъ желѣзныхъ дорогъ объ отпускѣ средствъ на церковное строительство и на устройство читаленъ для желѣзнодорожныхъ служащихъ.

4) Продажа спиртныхъ напитковъ не должна производиться въ станціонныхъ буфетахъ, на пароходныхъ пристаняхъ и въ вагонахъ-ресторанахъ.

5) Повести самую серьезную борьбу съ шинкарствомъ въ предѣлахъ желѣзнодорожнаго отчужденія и съ пьянствомъ въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ.

6) Уроки трезвости должны быть введены во всѣхъ желѣзнодорожныхъ школахъ.

7) Повсюду открывать общества трезвости для желѣзнодорожныхъ служащихъ и приходить имъ на помощь, оказывая всяческую матеріальную и нравственную поддержку.

8) Съездъ признаетъ необходимымъ обратиться къ духовенству съ убѣжденіемъ не устроить угощенія спиртными напитками при такъ называемыхъ «помочахъ» и въ своихъ общественныхъ и семейныхъ собраніяхъ.

9) Съездъ, единогласно признавая страшное зло шинкарства, находитъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о принятіи самыхъ сильныхъ и рѣшительныхъ мѣръ наказанія за шинкарство возлагаемыхъ не только на самихъ шинкарей, но и на сельскія общества, которыя допускаютъ въ своей средѣ существованіе шинкарства.

10) Законы о наказаніяхъ за проступки, совершаемые въ нетрезвомъ видѣ, должны выполняться безъ послабленій.

11) Репрессіи за преступленія, совершаемыя въ нетрезвомъ видѣ, необходимо усилить.

12) Съездъ признаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ Правительствомъ и мѣстными властями о томъ, чтобы совершенно воспрещено было всякое рекламированіе спиртныхъ напитковъ, особенно кощунственнаго свойства.

13) Выслушавъ докладъ и мнѣнія о выработанномъ и одобренномъ Государственною Думою законопроектъ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ и находя, что, хотя этотъ законопроектъ и не является радикальною мѣрою противъ величайшаго государственнаго зла, но все-таки можетъ принести весьма существенную практическую пользу русскому населенію, — съездъ настаиваетъ на скорѣйшемъ проведеніи законопроекта въ жизнь.

14) Съездъ выражаетъ желаніе, чтобы Всероссийскіе съезды практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ собирались періодически.

15) Съездъ поручаетъ Московскимъ представителямъ организационнаго комитета исполненіе постановленій настоящаго съезда и подготовительныя работы къ слѣдующему съезду.



## Выборы отъ настоятелей церквей въ съездъ крупныхъ землевладѣльцевъ по Енотаевскому уѣзду.

18 сентября въ г. Енотаевскъ съѣхались 23 изъ 25 внесенныхъ въ списки настоятелей церквей уѣзда. Предварительно въ случайно составившемся собраніи большинства вопросъ объ избраніи и кандидатахъ былъ разсмотрѣнъ подробно, кандидаты были намѣчены, и было рѣшено, что на выборахъ они только и выразятъ желаніе баллотироваться, а остальные откажутся выставлять свою кандидатуру. Въ 12 часовъ дня собраніе было открыто уѣзднымъ предводителемъ дворянства Поповымъ. Пропѣли молитву „Царю Небесный“. По подсчетѣ оказалось, что явившіеся 23 избирателя владѣютъ болѣе, чѣмъ 3000 десятинъ земли, т. е. имѣютъ право избрать 6 человекъ въ съездъ крупныхъ землевладѣльцевъ. Баллотироваться и пожелали всего 6 человекъ. Баллотировкой всѣ они и были выбраны: священники—о. Іоанъ Бобрусовъ, о. Николай Ивановскій, о. Петръ Лепоринскій, о. Іоаннъ Нефедьевъ, о. Николай Никольскій и о. Тихонъ Третьяковъ. Всѣ выбраны, какъ показываетъ баллотировка, подавляющимъ большинствомъ голосовъ (отъ 18 до 22-хъ, т. е.

всѣхъ). На перекличку явившихся, подсчетъ количества земли, указаніе относящихся сюда законовъ и баллотировку потребовалось всего 40 минутъ времени. А къ 2 часамъ были написаны, оглашены и подписаны баллотировочный листъ и актъ, пропѣта молитва „Достойно есть“ и засѣданіе закрыто.

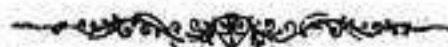
По поводу этихъ выборовъ мнѣ бы и хотѣлось указать читателямъ на тѣ положительныя стороны духовенства, которыя хотя въ нѣкоторой степени открылись на первый разъ въ этомъ сѣздѣ и которыя даютъ намъ возможность надѣяться на то, что мы представляемъ изъ себя сознательную и единомышленную выборную силу.

Изъ 25 внесенныхъ въ списокъ лицъ явились 23. Этого количества оказалось достаточнымъ, чтобы использовать весь нашъ земельный цензъ — болѣе 6 человекъ мы выбрать и не могли. Говорятъ, что намъ приказываютъ явиться на выборы. А мы скажемъ, что когда явиться было нельзя, нѣкоторые изъ насъ и не явились. Прочіе явились потому, что сочли нужнымъ. Правда лишь то, что намъ указали на наше законное право и убѣдили насъ, что пользоваться таковымъ не только естественно, но и полезно. А то мы даже пользоваться законнымъ правомъ чего то опасались.

Несомнѣнно, что по крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ избирателей желали бы быть избранными и они собственными устами отказались отъ баллотировки; возможно, что и теперь нѣкоторые несогласны съ получившимся результатомъ. Но мы сумѣли изъ различныхъ мнѣній выработать единодушное рѣшеніе; мы нашли въ себѣ столько такта и умѣнья, что какъ самая выработка рѣшенія, такъ и проведеніе его на дѣлѣ — прошли спокойно, гладко, даже, можно сказать, красиво.

Говорятъ, что если въ Думу попадетъ много священниковъ, то это будетъ смѣшно. Сказать все можно. А вотъ теперь должно, и мы считаемъ себя въ правѣ сказать, что священники цѣлаго уѣзда, дѣло, о которомъ были различныя мнѣнія и гдѣ были замѣшаны личные интересы, сумѣли рѣшить быстро и единодушно провести его въ жизнь. Такъ ли дѣлали въ предыдущихъ Государственныхъ Думахъ представители тѣхъ людей, которые такъ беззастѣнчиво и смѣло рекомендуютъ себя умнѣйшими и болѣе культурными, чѣмъ мы?

Священникъ *Николай Никольскій*.





ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“

Телефонъ 1015.



„ЛИРА“

Телефонъ 1015.

## НЕИЗБѢЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ

### РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ И ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрести хорошій говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространія мы выработали

== Новыя, необычайно легкія условія приобретенія. ==

Теперь можно приобрести въ „Лира“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 руб. въ мѣсяць, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удовольствіе.—

**На открытѣи воздухѣ пѣніе особенно красиво.**

**По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.**

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Святитель Іосифъ убіенный, митрополитъ Астраханскій и Терскій (1597—1671 г.г.).— О казачьихъ станицахъ въ предѣлахъ Астраханской епархіи.—Освященіе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ зданія Начальнаго однокласснаго училища М. Н. П. въ Архіерейскомъ поселкѣ на Форпостѣ, 10 сент. 1912 г.—Изъ Епархіальной хроники. Разныя извѣстія: Чудо милости Божіей.—Памяти вѣрнаго послушника Матери Божіей.—Резолюція антиалкогольнаго съѣзда.—Выборы отъ настоятелей церквей въ съѣздъ крупныхъ земледѣльцевъ по Енотаевскому уѣзду.—Объявленіе.

Приложеніе: Уставъ приходскаго общества трезвости Астраханской епархіи.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

При семъ № прилагается объявленіе отъ Колокольио-Литейныхъ заводовъ Ксеп. Андр. Соколова въ Челябинскѣ.

Царова Губернская Типографія.

# УСТАВЪ

## ПРИХОДСКАГО ОБЩЕСТВА ТРЕЗВОСТИ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

§ 1. Приходское Общество Трезвости можетъ быть открыто при каждой церкви Астраханской епархіи.

§ 2. Общество имѣетъ своею цѣлью борьбу съ потребленіемъ водки, пива, вина и др. спиртныхъ напитковъ.

§ 3. Для достиженія этой цѣли Общество осуществляетъ слѣдующее: 1) объединяетъ трезвыхъ людей и чрезъ ихъ посредство распространяетъ въ средѣ пьющаго населенія свѣдѣнія о вредѣ спиртныхъ напитковъ и привлекаетъ пьющихъ людей къ трезвости; 2) организуетъ общины трезвости; 3) устраиваетъ воскресныя школы, школы разныхъ типовъ съ вечерними занятіями, школы трезвости, курсы по антиалкоголизму и по разнымъ отраслямъ знанія; лекціи и чтенія религіозно-нравственнаго, антиалкогольнаго и общеобразовательнаго характера; 4) издаетъ какъ платные, такъ и бесплатные журналы, газеты, книги, плакаты, листы антиалкогольнаго содержанія; 5) раздаетъ и расклеиваетъ антиалкогольныя изданія; 6) открываетъ читальни, бібліотеки, книжные склады и лавки, чайныя, столовыя, лечебницы для алкоголиковъ, музеи, дома трудолюбія, мастерскія, пріюты, убѣжища, ясли; 7) обучаетъ пѣнію и музыкѣ; 8) организуетъ хоры и оркестры; 9) обучаетъ ремесламъ рукодѣлію, кулинарному искусству; 10) устраиваетъ дѣтскія игры, гимнастическія упражненія, доступныя разумныя развлеченія для взрослыхъ; 11) основываетъ для членовъ сеудо-сберегательныя кассы и потребительскія лавки; 12) прискиваетъ нуждающимся занятія; 13) членовъ общества, добывающихъ средства къ жизни однороднымъ трудомъ, группируетъ въ трудовыя товарищества и артели; 14) организуетъ кружки трезвой молодежи женщинъ-поборницъ трезвости, кружки для борьбы съ шинкарствомъ; 15) принимаетъ всѣ дозволенныя закономъ мѣры къ искорененію питейныхъ обычаевъ и удержанію привычныхъ пьяницъ и вообще слабовольныхъ людей отъ употребленія водки, пива, вина и др. спиртныхъ напитковъ; 16) возбуждаетъ ходатайства: передъ мѣстной

властью о закрытіи и недопущеніи торговли спиртными напитками и о преслѣдованіи шинкарства и передъ центральной властью чрезъ Астраханскій Епархіальный Кружокъ ревнителей трезвости — о сокращеніи выдѣлки спиртныхъ напитковъ и объ установленіи правилъ, ограничивающихъ продажу ихъ.

*Примѣчаніе.* Обученіе разнымъ отраслямъ знанія на курсахъ, а также пѣнію, музыкѣ, ремесламъ и кулинарному искусству можетъ производиться какъ бесплатно, такъ и за плату.

### С о с т а в ъ О б щ е с т в а .

§ 4. Общество состоитъ изъ дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ.

§ 5. Членами Об-ва могутъ быть всѣ лица безъ различія вѣроисповѣданія, обоего пола, всякаго званія и состоянія, за исключеніемъ лицъ: а) вырабатывающихъ спиртные напитки и б) торгующихъ ими отъ себя или по найму.

*Примѣчаніе 1.* Лица, подвергшіяся ограниченію правъ по суду, состояція подъ опекой за расточительность, осужденныя за растрату, подлогъ или мошенничество принимаются въ О-во, но не имѣютъ права рѣшающаго голоса и не могутъ быть избираемы на общественныя должности.

*Примѣчаніе 2.* Въ случаѣ заявленія о желаніи вступить въ О-во со стороны состоящихъ на дѣйствительной службѣ и учащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, Правленіе предварительно сносится съ начальствомъ заявителей о безпрепятственности на ихъ зачисленіе.

*Примѣчаніе 3.* Члены, не достигшіе 21 года, не имѣютъ рѣшающаго голоса и не могутъ быть избираемы на общественныя должности.

§ 6. Званіе почетнаго члена дается общимъ Собраніемъ лицамъ, заявившимъ себя крупными пожертвованіями или выдающеюся дѣятельностію на пользу трезвости или О-ва.

Предложеніе о пожалованіи этого званія поступаетъ на общее собраніе чрезъ Правленіе и разрѣшается при отсутствіи жалуемаго лица закрытымъ голосованіемъ.

§ 7. Желающіе вступить въ дѣйствительные члены О-ва, словесно

или письменно просятъ Правленіе о зачисленіи ихъ и указываютъ двухъ лицъ, могущихъ ихъ рекомендовать.

§ 8. Правленіе зачисляетъ заявителей въ кандидаты и доводитъ о нихъ до свѣдѣнія всѣхъ членовъ Общества и собираетъ всѣ нужныя справки.

*Примѣчаніе.* Увѣдомленіе членовъ о лицахъ, желающихъ вступить въ Общество производится путемъ разсылки членамъ подробныхъ списковъ кандидатовъ или вывѣшиваніемъ этихъ списковъ на видныхъ мѣстахъ учрежденій Общества, или печатаніемъ ихъ въ изданіяхъ Общества. О лицахъ-же, извѣстныхъ Правленію, примѣненіе этого правила не обязательно.

§ 9. Кандидаты должны выполнять всѣ обязательства, связанные съ званіемъ члена и для вступленія въ число дѣйствительныхъ членовъ обязаны предварительно и основательно ознакомиться съ уставомъ и съ задачами антиалкогольной дѣятельности, для каковаго ознакомленія кандидатовъ организуются спеціальныя бесѣды или командировуются къ кандидатамъ на домъ опытные, хорошо освѣдомленные въ антиалкогольномъ вопросѣ члены.

*Примѣчаніе.* Кандидаты не имѣютъ права рѣшающаго голоса и не избираются на общественныя должности.

§ 10. По полученія справокъ, рекомендацій и отзывовъ лицъ, ознакомившихъ кандидатовъ съ уставомъ и антиалкогольнымъ вопросомъ, Правленіе дѣлаетъ постановленіе о зачисленіи кандидатовъ въ члены или объ оставленіи ихъ заявленій безъ послѣдствій.

*Примѣчаніе 1.* Если кандидаты не чувствуютъ въ себѣ силы выполнять всѣ обязанности членовъ въ теченіе продолжительнаго времени, то зачисленіе ихъ въ члены отсрочивается, а имъ представляется право принимать на себя всѣ обязанности членовъ въ теченіе одного или нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Передъ истеченіемъ этихъ сроковъ Правленіе убѣждаетъ кандидатовъ увеличивать сроки.

*Примѣчаніе 2.* Послѣ того, какъ заявленія оставлены безъ послѣдствій, лица, подавшія ихъ, считаются выбывшими изъ числа кандидатовъ.

§ 11. Члены, по зачисленіи, снабжаются билетомъ и антиалкогольной литературой и приглашаются къ уплатѣ членскихъ взносовъ, къ возможнымъ пожертвованіямъ и дѣятельности.

*Примѣчаніе 1.* Вступленіе въ кандидаты и члены Общества можетъ быть закрѣплено обѣтомъ, произносимымъ въ концѣ молебна и имѣющаго формулу, подобную слѣдующей: „Обѣщаюсь предъ Тобой, Господи, не пить вина, ни пива, ничего спиртного въ продолженіи избраннаго мною срока. Помоги мнѣ Господи, силою животворящаго креста Твоего и молитвами свв. (имя Небеснаго Покровителя Общества) выполнить это мое святое обѣщаніе“.

*Примѣчаніе 2.* Лица, давшія обѣтъ, и вообще всѣ желающіе члены и кандидаты получаютъ образки Небеснаго Покровителя Общества и оттиски молитвы, читаемой при обѣтѣ.

§ 12. Дѣйствительные члены обязаны 1) совершенно и безусловно отказаться отъ употребленія водки, пива, вина и всякихъ другихъ опьяняющихъ напитковъ, 2) не угощать и бороться съ обычаемъ угощенія и съ другими питейными обычаями, 3) распространять свѣдѣнія о вредѣ пьянства и привлекать другихъ въ члены Общества, 4) помогать другъ другу въ исполненіи обѣта трезвости, 5) предохранять дѣтей своихъ отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, воспитывая ихъ на началахъ полной трезвости, 6) подавать примѣръ трезвости, 7) уплачивать членскій взносъ не менѣе 10 коп. въ мѣсяць и 8) по мѣрѣ силъ и возможности служить дѣлу Общества инициативой, трудомъ, денежными пожертвованіями.

*Примѣчаніе 1.* Лица, не могущія по бѣдности уплачивать членскій взносъ, могутъ быть освобождаемы Правленіемъ отъ уплаты его

*Примѣчаніе 2.* Всѣмъ членамъ Общества настойчиво рекомендуется воздерживаться и отъ тѣсно связаннаго съ пьянствомъ порока сквернословія.

§ 13 Членовъ, нарушающихъ трезвость, Правленіе приглашаетъ къ точному исполненію принятаго на себя обязательства, воздействуя на нихъ задушевнымъ словомъ увѣщанія, указывая на полезные примѣры, вселяя въ нихъ увѣренность въ возможности исправленія, возбуждая въ нихъ духъ самодѣтельности, направляя ихъ въ лечебницу, входя во всѣ ихъ личныя и семейныя нужды и т. п.

Если всѣ предпріятыя Правленіемъ мѣры въ теченіе двухъ мѣсяцевъ окажутся безрезультатными, или выяснится, что члены злоупо-

требляютъ заботливымъ къ нимъ отношеніемъ, то члены, нарушившіе трезвость, Правленіемъ исключаются.

*Примѣчаніе.* На постановленія Правленія объ исключеніи, исключенные могутъ жаловаться очередному общему собранію.

§ 14. Предъ истеченіемъ срока записи членовъ Правленіе обращается съ приглашеніемъ возобновить запись.

§ 15. Члены, не возобновившіе записи въ теченіе мѣсяца по полученіи приглашенія, считаются выбывшими изъ О-ва; считаются также выбывшими и тѣ члены, которые въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ не уплатятъ членскихъ взносовъ, не смотря на сдѣланныя вмѣ двукратныя напоминанія.

§ 16. Приходскія Общества, открываемыя на основаніи этого устава, имѣютъ каждое свою печать съ соотвѣтствующею его названію надписью.

### Средства Общества.

§ 17. Средства Общества состоятъся: а) изъ членскихъ взносовъ, б) изъ пожертвованій, в) изъ сбора по подписнымъ листамъ, г) изъ тарелочнаго и кружечнаго сбора въ церквахъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, д) изъ суммъ, выручаемыхъ отъ семейныхъ, чайныхъ, музыкальныхъ вечеровъ и концертовъ, е) отъ книжной торговли и отъ прибыли въ чайныхъ и столовыхъ, ж) отъ кинематографическихъ сеансовъ и отъ продажи билетовъ на нихъ, з) отъ лоттерей, благотворительныхъ базаровъ и) отъ платы за курсы и обученіе пѣнію, музыкѣ, ремесламъ и кулинарному искусству, і) изъ суммъ, ассигнуемыхъ окружными съѣздами духовенства и разными учрежденіями.

§ 18. Поступающія въ Общество суммы хранятся въ сберегательной кассѣ или подобномъ правительственномъ учрежденіи. На рукахъ у казначея могутъ храниться деньги въ размѣрѣ потребномъ на текущія дѣла, но не болѣе 50 рублей.

§ 19. Общество имѣетъ право пріобрѣтать движимое и недвижимое имущество.

### Управленіе дѣлами Общества.

§ 20. Для управленія дѣлами Общества общее собраніе избираетъ срокомъ на одинъ годъ Правленіе, состоящее изъ 6-ти лицъ и четырехъ кандидатовъ къ нимъ. Члены Правленія выбираютъ изъ своей среды предсѣдателя, товарища его, казначея и секретаря.

§ 21. Вѣдѣнію Правленія подлежатъ: а) осуществленіе постановленій общаго собранія, б) завѣдываніе капиталами, имуществомъ и учрежденіями общества, в) изысканіе денежныхъ средствъ, г) установленіе порядка счетоводства и дѣлопроизводства по обществу, д) приглашеніе полезныхъ дѣятелей, е) принятіе и исключеніе членовъ и приглашеніе ихъ къ участию въ работахъ общества, ж) веденіе списковъ кандидатовъ, дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ, з) организація по порученію общаго собранія комиссій, наблюденіе за исполненіемъ устава, за дѣятельностью комиссій (кромѣ ревизіонной комиссіи) и всѣхъ вообще учрежденій общества, выдача полномочій отдѣльнымъ членамъ для веденія раз. дѣят., и) созывъ общихъ собраній общества, соединенныхъ засѣданій комиссій членовъ и постороннихъ лицъ для особаго совѣщанія, і) наемъ и увольненіе служащихъ въ учрежденіяхъ общества, к) сношеніе отъ имени общества съ учрежденіями и лицами, л) составленіе смѣтъ, плановъ дѣятельности и годовыхъ отчетовъ о дѣятельности общества, а также о приходѣ, и расходѣ денежныхъ суммъ и другихъ пожертвованій

*Примѣчаніе 1.* Расходы, имѣющіе цѣлью изысканіе денежныхъ средствъ, могутъ производиться Правленіемъ безъ испрашиванія на то разрѣшенія общаго собранія, но во избѣжаніе перерасходовъ, съ возможною предосторожностью.

*Примѣчаніе 2.* Отчетнымъ годомъ считается гражданскій годъ. Отчетъ составляется не позднѣе 2 хъ мѣсяцевъ по истеченіи года.

§ 22. Собранія Правленія бываютъ по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ недѣлю, а въ сельскихъ обществахъ — не менѣе 2-хъ разъ въ мѣсяць.

§ 23. Засѣданія Правленія назначаются предсѣдателемъ и считаются состоявшимися въ присутствіи не менѣе трехъ членовъ Правленія.

*Примѣчаніе 1.* Въ случаѣ отсутствія или болѣзни предсѣдателя обязанности его исполняетъ товарищъ предсѣдателя.

*Примѣчаніе 2.* Если на засѣданіе не явится ни предсѣдатель, ни товарищъ его, а обсужденію будутъ подлежать вопросы, не терпящіе отлагательства, то явившіеся члены выбираютъ предсѣдателя изъ своей среды

§ 24. Вопросы на засѣданіяхъ Правленія рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, а при равенствѣ — голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 25. На засѣданія Правленія члены Общества допускаются не иначе, какъ только по особому каждый разъ соглашенію Правленія. Въ потребныхъ случаяхъ Правленіе на свои засѣданія приглашаетъ свѣдущихъ лицъ и организуетъ совѣщаніе изъ наиболѣе освѣдомленныхъ и опытныхъ членовъ общества и постороннихъ обществу лицъ.

§ 26. Общество сносится съ учрежденіями и частными лицами чрезъ Правленіе, при чемъ бумаги подписываются предсѣдателемъ и секретаремъ.

§ 27. Для провѣрки дѣятельности Правленія, отчетовъ и денежныхъ суммъ общимъ собраніемъ избирается изъ трехъ членовъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ, ревизіонная коммиссія, которая, кромѣ внезапныхъ ревизій, производитъ двѣ обязательныхъ ревизіи по полугодіямъ и представляетъ въ концѣ года свою ревизіонную записку на разсмотрѣніе общаго собранія.

§ 28. Для развитія разныхъ отраслей дѣятельности общества приглашаются полезныя дѣятели и избираются общимъ собраніемъ спеціальныя коммиссіи.

Общее собраніе можетъ поручить организацию коммиссій Правленію.

§ 29. Въ каждой коммиссій избирается предсѣдатель и секретарь, которые готовятъ матеріалы для работъ, приглашаютъ полезныхъ дѣятелей и приводятъ въ исполненіе постановленія коммиссій.

§ 30. Каждая коммиссія проводитъ въ жизнь разрабатываемыя ею мѣропріятія, съ согласія Правленія.

§ 31. Работами Правленія и коммиссій руководить предсѣдатель и въ случаѣ бездѣятельности членовъ приглашаетъ ихъ къ участию въ работахъ. Если попытки предсѣдателя привлечь члена къ дѣятельности останутся безуспѣшными, то членъ признается выбывшимъ, о чемъ и дается ему знать.

*Примѣчаніе.* Временная болѣзнь или какія нибудь другія случайныя причины бездѣятельности признаются уважительными; постоянное отсутствіе свободнаго времени и другія причины постоянного характера служатъ поводомъ къ признанію члена выбывшимъ изъ Правленія или коммиссій.



§ 32. Если составъ Правленія такимъ образомъ уменьшится на половину, то немедленно созывается общее собраніе для дополнительныхъ выборовъ.

§ 33. Въ случаѣ недостатка денежныхъ средствъ Правленіе созываетъ комиссіи въ соединенныя засѣданія для распредѣленія денежной наличности между отдѣльными отраслями дѣятельности соотвѣтственно тѣмъ пропорціямъ, какія установлены смѣтою, утвержденною общимъ собраніемъ.

Въ такія же засѣданія Правленіе созываетъ комиссіи и для разработки общаго плана работъ, а также и въ тѣхъ случаяхъ, когда общимъ собраніемъ намѣчены мѣропріятія къ осуществленію по мѣрѣ поступленія денежныхъ средствъ.

§ 34. Общее собраніе созывается по накопленіи достаточнаго числа вопросовъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію. При возникновеніи вопросовъ, не терпящихъ отлагательства, немедленно созывается экстренное общее собраніе.

*Примѣчаніе.* Члены созываются въ общее собраніе повѣстками, или объявленіемъ въ церкви.

§ 35. Экстренное собраніе созывается также по заявленію не менѣе 10 членовъ.

§ 36. Общее собраніе на каждое свое засѣданіе избираетъ председателя.

§ 37. Вѣдѣнію общаго собранія подлежатъ: а) избраніе членовъ Правленія и образованіе комиссій, б) разсмотрѣніе и утвержденіе плановъ дѣятельности, отчетовъ и смѣтъ, в) разсмотрѣніе вопросовъ о пріобрѣтѣніи имущества и о пріятіи членовъ, г) разсмотрѣніе жалобъ исключенныхъ членовъ, д) обсужденіе предложеній о мѣрахъ, могущихъ содѣйствовать дѣлу трезвости, е) организація разныхъ кружковъ, разсмотрѣніе всѣхъ вопросовъ, составляющихъ предметъ дѣятельности общества и ж) разрѣшеніе всѣхъ недоразумѣній, возникающихъ въ практикѣ Правленія и комиссій.

§ 38. Общее собраніе считается состоявшимся, когда въ немъ участвуетъ не менѣе  $\frac{1}{10}$  части членовъ, живущихъ въ районѣ дѣйствія общества.

*Примѣчаніе.* Если первое собраніе не состоится, то второе, созываемое въ теченіе двухнедѣльнаго срока, считается состоявшимся при всякой наличности членовъ.

§ 39. Дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ.

§ 40. Ходатайство объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ уставѣ допускаются не иначе какъ по опредѣленію общаго собранія и по принятіи его большинствомъ двухъ третей голосовъ.

§ 41. Отчеты Общества, по утвержденіи ихъ, могутъ печататься въ газетахъ и особыми изданіями.

§ 42. Въ случаѣ закрытія Общества все средства и имущества его передаются лицамъ или учрежденіямъ, по постановленію общаго собранія.

§ 43. Районъ дѣйствій этихъ обществъ — одинъ или нѣсколько смежныхъ приходовъ.

§ 44. Открытіе приходскихъ обществъ происходитъ безъ испрошенія особаго разрѣшенія епархіальной власти и выполняется слѣдующимъ порядкомъ: въ теченіе нѣсколькихъ воскресныхъ или праздничныхъ дней, организаторъ (священникъ, діаконъ, псаломщикъ, прихожанинъ или прихожанка) съ разрѣшенія настоятеля церкви или мѣстнаго благочиннаго объявляетъ въ храмѣ о предстоящемъ открытіи приходскаго общества, выясняетъ его задачи и приглашаетъ прихожанъ записываться въ его члены. Затѣмъ въ назначенный день въ храмѣ, или гдѣ будетъ найдено нужнымъ, совершается молебенъ, послѣ котораго организаторъ, объявивъ общество открытымъ, предлагаетъ избрать членовъ правленія, число которыхъ можетъ быть уменьшено до трехъ съ двумя кандидатами къ нимъ.

*Примѣчаніе.* Желательно, чтобы предсѣдателями Правленій обществъ трезвости были по возможности приходскіе священники.

§ 45. О состоявшемся открытіи общества, избраніи членовъ Правленія и должностныхъ лицъ, Правленіе доводитъ до свѣдѣнія мѣстнаго о. благочиннаго и епархіальнаго кружка общества ревнителей трезвости.

§ 46. Приходскія Общества трезвости, будучи въ своей дѣятельности совершенно свободными и самостоятельными, объединяются Астраханскимъ епархіальнымъ кружкомъ ревнителей трезвости.

---

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author details the various methods used to collect and analyze the data. This includes both manual and automated processes. The goal is to ensure that the data is as accurate and reliable as possible.

The third section describes the results of the analysis. It shows that there is a clear trend in the data, which is consistent with the initial hypothesis. This finding is significant as it provides strong evidence for the proposed model.

Finally, the document concludes with a summary of the findings and a list of recommendations. It suggests that further research should be conducted to explore the underlying causes of the observed trends.

The data shows a significant increase in the number of transactions over the period studied. This is likely due to a combination of factors, including changes in market conditions and the implementation of new policies.

The analysis also reveals that the majority of transactions are concentrated in a few key areas. This suggests that there are specific regions or sectors that are particularly active.

Overall, the findings indicate that the system is performing well and that the data is being used effectively to inform decision-making.

REFERENCES

- 1. Smith, J. (2018). *Advanced Data Analysis Techniques*. New York: Academic Press.
- 2. Doe, A. (2019). *Statistical Methods for Business*. London: Routledge.
- 3. Brown, C. (2020). *Machine Learning in Finance*. Boston: MIT Press.
- 4. White, E. (2021). *Big Data Analytics: A Practical Approach*. San Francisco: Morgan Kaufmann.
- 5. Black, F. (2022). *Quantitative Finance: A Practical Guide*. Hoboken: Wiley.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВЪДОМОСТИ.

30 сентября

1912 года



ГОДЪ ХХХVІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписка цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 16 сентября 1912 года за № 60, увольняеся отъ должности епархіальнаго наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты Астраханской епархіи, статскій совѣтникъ **Юницкій**, съ 1-го іюля, по случаю назначенія инспекторомъ народныхъ училищъ Старобѣльскаго уѣзда.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ПЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

**Назначены:** а) на священническую вакансію къ церкви села Верхне-Погромнаго, Царевскаго уѣзда, діаконъ церкви села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда Іаковъ **Ушаковъ**, 19 сентября; ко вновь пострѣенной и освященной церкви при станціи „Верхній Баскунчакъ“ студентъ Духовной Семинаріи Павелъ **Ансимовъ**, 27 сентября.

б) И. д. псаломщика къ церкви села Сбильнаго, Черноярскаго уѣзда, воспитанникъ Духовной Семинаріи Константинъ **Генерозовъ**, 24 сентября; псаломщикомъ къ Покровской церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи Василій **Безруковъ**, 27 сентября.

**Перемѣщены:** а) на священническія вакансіи, одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, священники церквей: села Старицы, Черноярскаго уѣзда, Алексѣй **Покровскій**, и села Ушаковки, того же уѣзда, Михаилъ **Поляковъ**, 18 сентября.

б) на діаконскія вакансіи, одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію діаконъ церквей: Князя-Владимірской гор. Астрахани Николай **Соколовъ** и Успенской слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, Василій **Соколовъ**, 21 сентября, къ церкви села Колобовки, Царевскаго уѣзда, діаконъ церкви села Ча-

пурниковъ, Черноярскаго уѣзда, Михаилъ **Ширшаевъ**, согласно прошенію 24 сентября.

в) на *псаломщическія* вакансіи: одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, и. д. псаломщиковъ церквей: села Приютнаго, Черноярскаго уѣзда, Василій **Чавычеловъ** и Ношъ-Ширенскаго стана, того же уѣзда, Игнатій **Кучеренко**, 19 сентября; къ церкви станицы Замьяновской, Астраханскаго уѣзда, псаломщикъ Троицкой церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, Данилъ **Королевъ**, 20 сентября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей*; вновь основанной министерской женской школы на Архіерейскомъ поселкѣ священникъ Павелъ **Проскуряковъ**, съ 1 октября—24 сентября, 5-го Николаевскаго начальнаго училища въ слободѣ Николаевской, Царевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Юдинъ**, 25 сентября; Федосѣевскаго (хуторъ Толстовъ), Черноярскаго уѣзда, священникъ Тихонъ **Дмитріевскій** и Ровинскаго начальнаго училища, того же уѣзда, священникъ Александръ **Тихановъ**, оба съ 15 сентября—27 сентября; *разрѣшено преподавать Законъ Божій* въ начальномъ училищѣ на хуторѣ Рождественскомъ, Енотаевскаго уѣзда, учителю сего училища Павлу **Бурмистрову**, 27 сентября.

б) *Церковныхъ старостъ церквей*: села Промысловки, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ **Воронцовъ**, 19 сентября; села Харабалей, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Иларіонъ **Аншаковъ**, 17 сентября; Христорождественской церкви гор. Астрахани купецъ Теодоръ **Ясыринъ**, 19 сентября; Казанской церкви гор. Астрахани крестьянинъ Іоакимъ **Рябовъ**, 21 сентября; села Поповицкаго, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Кудрявцевъ**, 22 сентября; станицы Казачебугровской, Астраханскаго уѣзда, отставной урядникъ Николай **Карташевъ**, 27 сентября.

Отчисленъ отъ и. д. псаломщика при Крестовой церкви Архіерейскаго дома Трѣфимъ **Свинаревъ**, согласно прошенію, 19 сентября.

Уволены отъ обязанностей церковныхъ старостъ: Казанской церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, Григорій Поповъ, согласно прошенію, 27 сентября; церкви села Промысловки, Астраханскаго уѣзда, Василій Луцевъ, согласно прошенію, 27 сентября.

Перечисленъ станціонный поселокъ „Кайсацкая“ изъ прихода хутора Калашникова къ церкви хутора Гончарова, 28 сентября.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 19 сентября, старостѣ Кафедральнаго собора, потомственному почетному гражданину Семену Захарову за пожертвованія въ Семинарскую церковь и на ученическую полоническую экскурсію въ селѣ Иванчугѣ.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 10—19 сентября, обществу крестьянъ села Кислова, Царевского уѣзда, мѣтному церковно-приходскому попечительству за ихъ пожертвованія въ пользу церкви и настоятелю оной священнику Евламію Макаровскому за труды по сбору пожертвованій на украшеніе мѣтнаго храма.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Доля для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Приходный правосл. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Расстояние верстъ отъ губерн. гор.
	Свщч.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
С. Верх.-Балыклея, Цар. у.	2	1	2	Общ.	300 р	—	33 д.	33 д.	3883	408	553
С. Иванчугъ, Астр. у.	2	1	2	Церк.	156 р 80 к.	—	—	66 д.	1748	—	38
<b>Діаконскія.</b>											
С. Завѣтномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р	—	33 д.	—	5197	66	585
С. Чапурникахъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	49 1/2 д.	—	2136	386	375
Исаіак. мѣсто при Каюед. соборѣ	1	—	—	Церк.	180 р	—	—	—	—	—	—
<b>Псаломщическія.</b>											
Пришибъ, Царевск. уѣз. Троицкой церкви	3	1	3	Общ.	100 р	—	120 д.	12 д.	7022	1055	400
Никодьскомъ, Краси. у.	1	1	1	Церк.	100 р	—	—	33 д.	2466	—	250



Предсѣдатель состоящаго подъ августѣйшимъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе храма-памятника на полѣ Лейцигскаго сраженія, Начальникъ Генеральнаго Штаба генералъ-отъ-кавалеріи Жилинскій отношеніемъ, 13-го сентября 1912 года за № 462, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Теофану, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, письмомъ слѣдующаго содержанія: „Съ Высочайшаго соизволенія учрежденъ состоящій подъ Августѣйшимъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Комитетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе храма-памятника надъ могилою 22 тысячъ русскихъ воиновъ, павшихъ въ бою подъ Лейцигомъ 4—7 октября 1813 года.

Национальный памятникъ на могилахъ германскихъ воиновъ почти заканчивается, и открытіе его послѣдуетъ въ столѣтній юбилей этой битвы въ 1913 г.

Долгъ русскихъ почтить своихъ, погибшихъ въ бою воиновъ сооруженіемъ храма, хотя бы и скромнаго по размѣрамъ. Но и на такой храмъ нужно 230.000 рублей, собрано же 110.000 рублей.

По особому ходатайству Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣленіемъ отъ 24 іюля—13 августа сего года разрѣшилъ произвести для усиленія средствъ Комитета сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ воскресные дни, въ текущемъ 1912 году, 14 октября и 16 декабря за литургіей, а въ 1913 году 27 января за литургіей же, о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ, отъ 24 іюля—13 августа 1912 года за № 6483, напечатаннымъ въ № 35 „Церковныхъ Вѣдомостей“ отъ 1-го сентября сего года.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, я позволяю себѣ, съ соизволенія Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Почетнаго Предсѣдателя, обратиться прежде всего къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшей просьбой благословить доброе дѣло сооруженія храма на костяхъ воиновъ, погибшихъ въ сраженіи, и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопреосвѣщенномъ содѣйствіи къ благоприятному осуществленію вышеупомянутаго сбора.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго, въ самомъ непродолжительномъ времени, сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбой Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, а также не отказать въ разрѣшеніи допускать къ этому церковному сбору сборщиковъ и сборщицъ отъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ. Всѣ таковыя сборы направлять Начальнику Генеральнаго Штаба, Петербургъ, Дворцовая площадь, 10.

Въ Астраханской Духовной Консисторіи въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 24 сентября за № 1759, постановлено: о содержаніи сего отношенія напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи.

The first part of the document is a letter from the Secretary of the State to the Governor, dated the 10th day of January, 1862. The letter is addressed to the Governor and is signed by the Secretary. The letter contains the following text:

Sir, I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 9th inst. in relation to the application of the State of New York for the admission of the State of New York to the Union. I have the honor to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration.

I am, Sir, very respectfully, your obedient servant,

J. B. Thompson, Secretary of the State.

The second part of the document is a letter from the Governor to the Secretary of the State, dated the 11th day of January, 1862. The letter is addressed to the Secretary and is signed by the Governor. The letter contains the following text:

Sir, I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the application of the State of New York for the admission of the State of New York to the Union. I have the honor to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration.

I am, Sir, very respectfully, your obedient servant,

J. B. Thompson, Secretary of the State.

The third part of the document is a letter from the Secretary of the State to the Governor, dated the 12th day of January, 1862. The letter is addressed to the Governor and is signed by the Secretary. The letter contains the following text:

Sir, I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 11th inst. in relation to the application of the State of New York for the admission of the State of New York to the Union. I have the honor to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration.

I am, Sir, very respectfully, your obedient servant,

J. B. Thompson, Secretary of the State.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Слово въ недѣлю XX-ю по Пятидесятницѣ.

*И видѣвъ ю Господь, милосердотн и ней  
и рече ей: не плачи. И приступи къ коснуен  
ю одръ, послѣднн же стани, и рече: юноше,  
тебѣ глаголю, востани. И съде мертвый и  
начатъ глаголати: и даде его матери его  
(Лук. VII, 13—15)*

Такія слова мы, дорогие братья, слышали сегодня изъ Евангелія.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ во время своего земного служенія человечеству постоянно путешествовалъ изъ одной мѣстности въ другую, вездѣ посѣвая Слово Божіе, всюду являясь другомъ—Утѣшителемъ всѣхъ скорбящихъ, врачомъ душъ и тѣлесъ. Въ одно изъ такихъ путешествій Онъ, по обыкновенію окруженный множествомъ народа, подходилъ къ небольшому городу Назару. Въ это же самое время изъ воротъ города показалось печальное зрѣлище—похоронное шествіе:—это одна вдовица Назарская хоронила своего единственнаго сына.

Горю и слѣзамъ ея не было предѣла; да и какъ было не плакать: единственный сынъ, котораго она можетъ быть съ великимъ трудомъ воспитала, который могъ бы прокормить ее на старости лѣтъ и успокоить, послѣдняя утѣха въ ея бѣдной жизни—и все это она на вѣки хоронила: безпощадная смерть отняла у нее все, что только было для нея дорого, къ чему она была такъ привязана, на что такъ надѣялась. Вотъ послѣдствія ея заботъ и попеченій—бездушный, холодный трупъ, который она провозжала на мѣсто погребенія!.... Милосердый Господь, видя ея слезы и зная, какъ Серцевѣдецъ, что онъ отъ чистаго источника, сжаился надъ бѣдной вдовицей.

„Не плачи“, сказалъ Онъ ей, и тотчасъ подойдя къ носилкамъ, взявъ мертваго за руку и воскликнулъ: „юноше, тебѣ глаголю, востани“—и чудо совершилось: юноша всталъ и началъ говорить. И даде его матери его.

Какой великій примѣръ для подражанія дастъ намъ, возлюбленные, Господь въ только что разсказанной Евангельской исторіи.

Какимъ милосердымъ утѣшителемъ явился Онъ въ горести нашей вдовицы! Утѣшенія Его были не на словахъ только, но и на дѣлѣ, ибо слово „не плачи“ сопровождалось всемогущимъ „востани“. И не только въ этомъ случаѣ, но и вездѣ и всюду Христосъ являлся утѣшителемъ страждущаго человѣчества, цѣлителемъ душевныхъ и тѣлесныхъ его недуговъ, вездѣ и всюду Онъ подавалъ примѣръ самоотверженной любви, которую проповѣдывалъ. Мы же, возлюбленные, поступаемъ ли по образу Христову? Утѣшаемъ ли на дѣлѣ нуждающихся въ нашей помощи?

Нѣтъ, возлюбленные, мы также равнодушно проходимъ мимо нужды, какъ евангельскій левитъ мимо ограбленнаго разбойниками, несчастнаго прохожаго. Намъ часто бываетъ жалко нѣсколькихъ копѣекъ, чтобы помочь нищимъ, сямъ малымъ братіямъ нашимъ, а Господь ничего не жалѣетъ для насъ, и даже терпитъ позорную, крестную смерть ради нашего спасенія. Мы, именующіеся христіанами, живемъ ли такъ, какъ заповѣдалъ Христосъ? Но чѣмъ оправдимся предъ престоломъ Всевышняго на страшномъ судѣ, если не помогаемъ ближнимъ?

„Не всякъ, говоритъ Господь, глаголюй Ми: Господи, Господи, увидитъ въ царствіе небесное: но творяй волю Отца Моего, иже есть на небесахъ\* (Матѣ. VIII, 21). Итакъ твори волю Отца, которая (воля) заповѣдуетъ намъ любить Бога всеѣмъ сердцемъ и ближняго, какъ самого себя. Какъ же мы можемъ любить Бога, Котораго не видимъ? Христосъ говоритъ: любяй брата своего Мене любить. Значитъ, если человекъ любить ближняго, то онъ любить Бога, заповѣдавшаго намъ эту любовь,—творитъ угодное Богу, исполняя Его волю. Какъ мы будемъ говорить, что любимъ Бога, когда не любимъ ближняго?

А между тѣмъ Самъ Господь даетъ намъ совершеннѣйшій образъ любви къ ближнимъ,—мы же и этому примѣру не хотимъ послѣдовать.

Посмотри, христіанинъ, на Господа Іисуса Христа—Онъ весь самопожертвованіе, а мы,—мы заботимся только о себѣ, не думая о другихъ. Христосъ претерпѣлъ крестную смерть за насъ, а мы, содѣлавъ грѣхи, опять распинаемъ Его. Мы погрязаемъ въ мерзости беззаконій и тѣмъ оскорбляемъ святость Бога. Можемъ ли мы именоваться послѣ этого христіанами? Мы служимъ не Богу, а діаволу и аггеломъ его: Господь своими страданіями избавляетъ насъ отъ власти діавола, а мы, грѣша, сами себя подчиняемъ князю тьмы.

Не такова должна быть жизнь христіанина, какую мы проводимъ, а по заповѣди Христа, который говоритъ: *будите убо совершенни, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Матѣ. V, 48). Посему, возлюбленные, обратимся къ Богу съ слезною просьбою и будемъ молиться такъ: «Премилосердый Господи, Источникъ всякаго живота и свѣта, призри на насъ съ высоты Твоего всесвятаго жилища, воззри на немощь нашу и, какъ навинскаго юношу, воскреси насъ изъ тьмы и изменной мерзости на путь истинный, путь любви и добродѣтели, къ славу Твоего Пресвятаго Имени». Аминь.

Свящ. Ѳ. Агаревскій.

## Р Ѣ Ч Ъ

по освященіи новаго каменнаго храма въ селѣ Анютинѣ (Черепакѣ), Астраханскаго уѣзда, 9 сентября с. г. \*).

Наконецъ, братіе, прихожане богоспасаемой веси сей, Вы дождались радостнаго и свѣтлаго торжества: цыгь торжественно, Архіерейскимъ священнодѣйствіемъ, совершенъ чинъ освященія новаго благолѣпнаго храма у Васъ. Слава Создателю, Всеблагому Богу, приведшему созидаіе новаго храма у Васъ къ благополучному и успѣшному окончанію и освятившему его нынѣ своею преизобильною благодатию! Потому радость Ваша нынѣ велика и неизреченна! Теперь Вы имѣете у себя новый благолѣпный и величественный храмъ. И мы всѣ собратья Ваши по вѣрѣ, пришедшіе сюда нынѣ на великое торжество освященія, раздѣляемъ вмѣстѣ съ Вами радость и духовное веселіе! А я, какъ бывшій Вашъ приходскій пастырь, сугубо радуюсь и утѣшаюсь съ Вами, что Господь сподобилъ насъ быть очевидцами и участниками сего славнаго и свѣтлаго торжества. Да, живо теперь себѣ вспоминаю, какъ лѣтъ пять тому назадъ, послѣ долгихъ думъ и заботъ о построеніи у Васъ храма, я вмѣстѣ съ Вами полагалъ здѣсь, на этомъ мѣстѣ, основаніе сему св. храму по чинопослѣдованію молитвенному. Велика и тогда была наша радость и велико было наше утѣшеніе! Всѣ мы тогда преисполнены были одною мыслию, одною мольбою къ Богу, чтобы начатое нами дѣло построенія храма Господь помогъ намъ довести до

\*) При служеніи Преосвященнѣйшаго Ѳеофана, Епископа Астрахан. и Енотаев.

благополучнаго окончанія. Но при общей нашей тогда радости, у большинства изъ насъ какъ то невольно закрадывалось сомнѣніе и опасеніе: а сможемъ-ли мы довести такое великое дѣло до конца? Вѣдь на это нужны были большія средства, а гдѣ и откуда было ихъ взять? Но мы не пали духомъ, возложивъ всю свою надежду на помощь и милосердіе Божіе и добрыхъ людей, начали созиданіе храма при тѣхъ незначительныхъ средствахъ, какими въ то время располагали на первыхъ порахъ — и смѣло начали постройку. Не долго мнѣ пришлось тогда радоваться и утѣшаться съ Вами. Вскорѣ, по началіи работъ по постройкѣ храма, мнѣ пришлось оставить Васъ по прослуженіи у Васъ почти пять лѣтъ, и перейти на службу въ другой приходъ. Помню, что при прощаніи съ Вами въ храмѣ с. Началова, я увѣщевалъ и умолялъ Васъ, прихожанъ с. Аниотина, а равно и прихожанъ с. Началова, не оставлять начатой постройки храма, а со всемъ усердіемъ и стараніемъ продолжать постройку, не жалѣя своихъ силъ и своихъ, хотя бы и скудныхъ средствъ. Въ особенности я призывалъ Васъ тогда продолжать постройку храма въ познѣмъ единеніи, въ мирѣ и согласіи, убѣждая, что при этомъ только условіи Господь благословитъ успѣхомъ доброе и святое Ваше дѣло. Молилъ вмѣстѣ съ Вами, чтобы Господь привелъ намъ скорѣе видѣть окончаніе этого великаго дѣла и дождатся радостнаго торжества освященія новаго храма. И вотъ всѣ эти пожеланія и ожиданія нынѣ, по милости Божіей, исполнились во всей силѣ и мѣрѣ. Заложенный и начатый постройкою, пять лѣтъ тому назадъ каменный храмъ нынѣ вполне отстроенъ, благоукрашенъ и освященъ нашимъ благостыльникомъ Архипастыремъ. Видимо, Господь благословилъ Ваши труды и заботы и помогъ Вамъ сравнительно въ короткій срокъ благополучно закончить доброе и святое дѣло. Возблагодаримъ же отъ всего сердца Господа Бога и вознесемъ Ему, нынѣ въ особенности, усердныя наши молитвы за то, что онъ, Всеблагій, не оставилъ насъ своею милостию и щедротами въ этомъ дѣлѣ! Да будутъ Ваши молитвы и прошенія въ этомъ свѣтомъ храмѣ еще усерднѣе, сильнѣе и действительнѣе. Посѣщайте этотъ храмъ часто, съ любовью и нелѣзностью, въ особенности въ воскресные и праздничные дни, когда мы по заповѣди Божіей, отложивъ свои мірскія и домашнія дѣла и заботы, должны возсылать хваления, славословія и благодаренія Господу Богу за неизреченныя Его милости къ намъ. А, вмѣстѣ съ усердной и пламенной молит-

вой, старайтесь и жизнь свою располагать сообразно заповѣдей Господнихъ, хотя непорочно и свято въ дѣлѣхъ своихъ. Не оставляйте и впредь Вашего нозаго храма своимъ заботами о благолѣшии и украшеніи, удѣляя на это изъ своихъ средствъ по силѣ возможности. Въ заключеніе не могу умолчать, чтобы не высказать душевной признательности и благодарности Вашимъ попечителямъ строителямъ, принявшимъ на себя нелегкій трудъ созданія столь величественнаго храма. Приношу Вамъ глубокую благодарность г.г. попечители, что Вы не оставили начатаго, въ мою у Васъ службу, этого святаго дѣла и съ честію и достоинствомъ привели его къ благополучному окончанію. Наипаче же воздадимъ благодарность Вашему уважаемому попечителю—строителю, нынѣ церковному старостѣ св. храма сего Герасиму Федоровичу Монакову, какъ главному руководителю въ этомъ дѣлѣ, положившему много усердія и заботъ въ немъ. Воздадимъ сердечную благодарность и веѣмъ вамъ, прихожанамъ, такъ или иначе потрудившимся въ этомъ святомъ дѣлѣ; благодаримъ за ваше доброе расположеніе и любовь къ созиданію у себя храма, за вашу отзывчивость къ пожертвованіямъ на новый храмъ.

Да благословитъ всѣхъ Васъ Господь Богъ своими милостями и щедротами за подъятый Вами святой трудъ, и да даруетъ Онъ Вамъ прощеніе грѣховъ, Царствіе Божіе и вѣчное спасеніе!—Аминь.

Протоіерей *Василій Иконницкій*.

---

## Святитель Іосифъ убіенный, митрополитъ Астраханскій и Терскій.

(1597—1671 гг.)

(Продолженіе).

1663 г. Отписка приказнаго Петра Макаровича Дехтярева и казначея, старца Александра Ростопчина архіеп. Іосифу, о высылкѣ къ нему въ Москву рыбныхъ запасовъ и память игумену Саратовскаго Богородицкаго монастыря Филарету по тому же дѣлу.

А. Великому господину, преосвященному Іосифу, архіепископу астороханскому и терскому, рабъ твой Петрушка Дехтяревъ, да казначѣй



старецъ Александрица Ростопчинъ благословенія у тебя государя, просимъ и челомъ бьемъ. А в прошломъ, государь во рѣи-мъ году <sup>65)</sup> писали мы къ тебѣ, великому святителю, о домовомъ и о учужномъ строеніи трижды, а послѣднее, государь, писали мы іюлія къ тебѣ, великому святителю, грамоту съ Симоновымъ человѣкомъ, съ Пашкою о домовыхъ всякихъ дѣлахъ и о учужныхъ <sup>66)</sup>. А есть, государь, слухъ намъ, что ты, великій святитель, ѣдешь в Асторохань, и мы чаемъ тебя, государя, въ путномъ шествіи <sup>67)</sup>. А в дому, государь, пресвятыя Богородицы <sup>68)</sup> и на учугъ, твоими святительскимъ: молитвами, далъ Богъ здорово все.

*Послѣ сего—такая отмѣтка: рѣи-го году, сентябрю въ кѣ день, послана с Иваномъ Аноимовымъ отиска <sup>69)</sup>*

Б. Великому господину, преосвященному Іосифу, архіепископу астороханскому и терекскому, рабъ твой Петрушка Дехтиревъ, да казначѣй старецъ Александрица Ростопчинъ благословеніе у тебя, государя, просимъ и челомъ бьемъ. Въ нынѣшнемъ, во рѣи году, сентябрю въ кѣ день, <sup>70)</sup> писалъ ты, великій святитель, к намъ о рыбныхъ запасѣхъ, о икрѣ зернистой, и о вязигѣ, и о вялой рыбѣ, и о жиру, и велѣлъ ты, государь, то все положить на осеннихъ стругахъ у торговыхъ людей до Саратова, а на Саратовѣ, государь, то все отдати иному Филарету, и о томъ къ нему отписать, чтобъ онъ тебѣ, великому святителю, по первому зимнему пути то все прислалъ к Москвѣ, и мы, раби твои, послали къ тебѣ, великому святителю, з домового учуга

<sup>65)</sup> 7171 г. равняется 1662 г. съ 1 сент. по 1 янв. и 1663 г. съ 1 янв. по 1 сент.

<sup>66)</sup> Слова: „и о учужныхъ“ зачеркнуты.

<sup>67)</sup> Такъ, по имени главнаго соборнаго храма Успенія Пресв. Богородицы, названъ съ каедральнымъ соборомъ вмѣстѣ и архіерейскій домъ. Въ прежнія времена каедр. соборъ и архіерейскій домъ были тѣсно связаны другъ съ другомъ. Въ Москвѣ, въ періодъ патриаршества, Успенскій соборъ, патриаршій дворъ и принадлежавшіе къ собору сосѣдніе храмы—все это именовалось „Домомъ Пресвятыя Богородицы“. Москвѣ подражали въ этомъ случаѣ и другіе города, въ томъ числѣ и Астрахань, гдѣ также былъ свой какъ видимъ, „Домъ Пресв. Богородицы“.

<sup>68)</sup> Слухъ оказался неправильнымъ; архіеп. Іосифъ прожилъ въ Москвѣ и зиму 1663-1664 г.г. (7172 г.).

<sup>69)</sup> 7172 г. 23 сент.—1663 г. 23 сент.

<sup>70)</sup> 7172 г. 22 сент.—1663 г. 22 сент.

Баса(р)ги на икряномъ стругу до Саратова, у Павла Дубенскова, лагунъ <sup>71)</sup> жиру чистого ведрь въ шесть, да лукошко икры зернистой пуда въ четыре, пять сотъ вязиги, да кадучечку тешекъ межукоствыхъ ведеръ въ семь, а по счету восемьдесятъ тешекъ.

*Далѣе зачеркнуты слѣдующіе слова:* А о икрѣ, государь, зернистой писалъ ты, великій святитель, чтобы прислать к тебѣ, государю, пудъ пять или шесть, и о томъ, государь, далъ память за своею рукою Павелъ Дубенской, чтоб тебѣ, государю, гостинной сотни Яковъ Шустовъ, да Петръ Дубенской отдали на Москвѣ шесть пудъ икры зернистой; а что, государь, писалъ ты о рыбной отдачѣ і о клѣѣ, і сколько чего будетъ послано, і кому отдали,—і о томъ, государь, к тебѣ, великому святителю, напередъ сего писано трижды. *Два послѣднія слова, перенесены на оборотную сторону свитка.*

*Послѣ зачеркнутыхъ словъ, на лицевой сторонѣ свитка внизу, у самаго края, сдѣлана пометка:* рѣн-го гоцу, октября въ ѿ день, противъ сей отписки послана къ великому святителю съ Ермолою пѣвчимъ.

*Окончаніе грамоты надо смотрѣть на оборотной сторонѣ свитка:* А велѣли тѣ рыбные запасы отдати на Саратовѣ игумену Филарету і к нему о томъ писали, чтоб он к тебѣ, великому святителю, тѣ рыбные запасы выслалъ к Москвѣ по первому зимнему пути, не мѣшкавъ, да у Павла Дубенскова взяли мы память—взять тебѣ, государю, на Москвѣ гостинной сотни у Якова Шустова, да у Петра Дубенскова шесть пудъ икры зернистой, и ту память мы послали къ тебѣ, великому святителю, въ сей отпискѣ, а в прошломъ, государь, во рѣа году послали мы к тебѣ, великому святителю, провѣсныхъ бѣлужихъ синокъ двадцать пять, да осетрихъ синокъ двадцать же пять, да полотковъ безъ дву сорокъ, <sup>72)</sup> а положили, государь,

<sup>71)</sup> У В. Дала, въ „Толковомъ словарѣ живого великорусскаго языка, изд. 3, т. II, Сиб. 1905 г., столб. 598, лагунъ объясняется, какъ „вообще бочка, боченокъ“. Въ „Энциклопедическомъ словарѣ“, изд. Брокгауза и Ефрона, т. XVI, кн. 33, с. 233, указывается, что лагунъ—собственно морской терминъ, и словомъ „лагунъ“ обозначается разнообразной формы резервуаръ, откуда команда морского судна беретъ прѣспую воду для питья. Въ Астрахани, какъ видимъ, лагунъ—деревянный боченокъ, съ втулкой, употреблялся и какъ сосудъ, куда сливался на храненіе жиръ, вытопленный изъ рыбы.

<sup>72)</sup> Примѣнительно къ объясненію В. Дала, что такое *полотокъ*—см. „Толковый словарь живого великорусскаго языка“, изд. 3, т. III, Сиб. 1907 г., столб. 673,—подъ полотками въ данномъ случаѣ необходимо разумѣть распластанную и высушенную рыбу.

тѣ спинки і полотки гостя Василя Григоревича Шорина на насадѣ <sup>73)</sup>.

В. Лѣта 7172-го, октябравъ 4 день, <sup>74)</sup> по указу великаго господина, преосвященнаго Іосифа, архіепископа астороханскаго і терскаго, память на Саратовъ Богородицкаго монастыря игумену Филарету. Въ нынѣшнемъ, во 7172 году, сентября въ 4 день, писалъ великій святитель къ намъ <sup>75)</sup> в Асторохань съ Москвы к приказному своему <sup>76)</sup> Петру Макаревичу Дехтяреву, да к казначью старцу Александру Ростопчину о рыбныхъ запасахъ, о икрѣ зернистой, и о вязигѣ, и о вялой рыбѣ, и о жиру и велѣтъ о томъ къ тебѣ игумену <sup>77)</sup> то все положить на осеннихъ стругахъ у торговыхъ людей до Саратова, і о томъ к тебѣ указалъ писати, чтобъ тебѣ, игумену, тѣ святительскіе всякіе рыбные запасы, съ кѣмъ пошлемъ, на Саратовъ пріять и по первому зимнему пути к нему, владыкѣ государю, сослать, не замѣшавъ. И мы положили тѣ рыбные запасы на икряномъ стругу, у Павла Дубенкова: лагушъ жиру чистого ведръ въ шесть, да лукошко икры зернистой суда в четыре, пять сотъ вязиги, да кадучечку тешекъ межукостныхъ ведръ в семь, а по счету восемьдесятъ тешекъ; і какъ икряной стругъ будетъ на Саратовъ, и тебѣ б у него, Павла, пріять противъ сей памяти и сослати ко владыкѣ государю къ Москвѣ по первому зимнему пути, не замѣшавъ, да о томъ к нему, владыкѣ государю, отписать и къ намъ в Астрахань.

*Притиска:* И к игумену о томъ противъ сего письма с нам, Ермолою, писано же.

*На оборотной сторонѣ свитка, сверху:* В 7172 году, октябравъ 3 день, противъ сея отписки владычни и что къ игумену писано, и противъ старыхъ отписокъ, что послана дѣяка Сямона Калининна съ человекомъ сво, Пашкою, ко владыкѣ государю отписка обо всемъ, писано ж противъ того октябравъ 3 день; а послана съ ярославцомъ, со Иваномъ Васильевымъ с торговыхъ людей грамота ко владыкѣ.

<sup>73)</sup> Такимъ образомъ, въ напечатанномъ документѣ мы имѣемъ точныя свѣдѣнія о рыбныхъ припасахъ, посланныхъ въ Москву изъ Астрахани архіепископу Іосифу въ 1663 и 1664 годахъ и составлявшихъ пропитаніе его и свиты за это время.

<sup>74)</sup> 4 окт. 1712 г. = 4 окт. 1663 г.

<sup>75)</sup> Слова: „къ намъ“ зачеркнуты.

<sup>76)</sup> Слово „своему“ зачеркнуто.

<sup>77)</sup> Слова: „о томъ к тебѣ игумену“ зачеркнуты.

(Черновикъ; писанъ столицомъ и свернутъ въ свитокъ длиною въ 109 сантим. и шириною въ 14 сантим., при двухъ склейкахъ Хранятся въ архивѣ того же собора подъ № 61).

7.

*1668 г. 5 сент. Грамота патриарха Макарія антиохійскаго патриарху всероссійскому Иоасафу о благополучномъ приѣздѣ въ Астрахань изъ Москвы.*

Макарій, милостию Божіею патриархъ Божія града великія Антиохіи и всего Востока.

Иоасафу, Божіею милостию патриарху Московскому и всея Россіи.

Многолѣтно здравъ буди на своемъ святительскомъ престолѣ! А про насъ изволить твое святительство вѣдать, и мы, Божіею милостию, до Астрахани дошли августа по і число, далъ Богъ, всѣ во здравіи, и насъ встрѣтилъ [Астра]ханскій <sup>78)</sup> митрополитъ съ архимандриты, и съ игумены, и со всѣмъ [освя]щеннымъ соборомъ съ великою честью, и принялъ насъ любезно; и изъ Астарохани мы пошли сентября съ і числа, а митрополитъ со вла[стями] провожаетъ до моря. Изволь, Великій святителю, про свое [святитель]ское спасительное пребываніе къ намъ писать, како Тебе всесильный и въ Троицѣ славимый Христосъ Богъ благодатию своею сохроняетъ. А мы на твоёмъ жалованьѣ челомъ бьемъ. А егда Ти, предстоящу у престола Господа славы и приносящу безкровныя жертвы Богу и Отцу съ митрополиты, и архіепископы, и епископы, и съ архимандриты, и съ игумены, и со всѣмъ освященнымъ соборомъ, тогда, Великій святителю, незабвенныхъ и насъ учини во святыхъ своихъ и благопріятныхъ молитвахъ. А твое святительство, такожде и со всѣмъ освященнымъ соборомъ, да поменетъ Господь Богъ [во царст]віи своемъ небеснѣмъ. Здравствуй, возлюбленне брате о Христѣ и [Господѣ] нашемъ нынѣ и въ день вѣка! Аминь. Писана въ дорогѣ, сентября [въ] і день, во рѣ г.

*Подпись м. Макарія на арабскомъ языкѣ.*

*Грамота сложена въ видѣ конверта и запечатана красною сургучною печатью п. Макарія. Адресъ написанъ такъ: Иоасафу Божіею милостию патриарху Московскому и всеа Русіи. Другою рукою внизу сего: отъ Макарія патриарха Антиохійскаго о прибытіи*

<sup>78)</sup> Буквы и слова, взятая въ скобку, возстановляются нами: соотвѣствующія имъ мѣста на грамотѣ истлѣли.

его въ Астрахань въ добромъ здоровьи въ рѣзъ году, сентября въ ѣ дни. Пообетнала.<sup>79)</sup>

(Грамота хранится въ Московской синодальной библіотекѣ подъ № 19 по 2-му реестру).

### 8.

*1669 г. іюня 12. Челобитная митрополиту Іосифу промышленниковъ патріаршаго насаднаго промысла: старца Аарона, Ивана Потапова и Герасіма Нагавицына на архимандрита Троицкаго монастыря Никифора съ братією*

Великому господину, преосвященному Іосифу, митрополиту астраханскому и терскому. Быють челомъ и являютъ патріарша насаднаго промыслу промышленники: богомолецъ твой, старецъ Аронъ, да Иванко Потаповъ, (да) Гераска Нагавицынъ астраханскаго Троицкаго монастыря на архимандрита Никифора съ братією: въ нынѣшнемъ, великій господинъ, во рѣзъ-мъ году, іюня в. ѣ. день,<sup>80)</sup> посылали мы патріаршихъ насадныхъ работныхъ людей—неводчика Митьку Росляка, да съ нимъ шесть человекъ паюсниковъ про кормовой обиходъ с плавными сѣтьми рыбу ловить пониже Караузика въ протоку Дарму, и того Троицкаго монастыря старецъ Іона съ работными людьми, — а тѣхъ работныхъ ихъ людей пмянь не знаемъ, — патріаршихъ работныхъ людей, которыя плавали рыбу, учили бить и грабить, а грабежомъ взяли: патріаршихъ двѣ сѣти плавныхъ, цѣна тѣмъ сѣтямъ два рубли, — двѣ лодки плавныхъ, цѣна тѣмъ лодкамъ пять рублевъ, — три бердыша, четыре топорка, цѣна бердышамъ и топоркамъ два рубли с полтиною; да съ тѣхъ же работныхъ людей старецъ Іона с работными людьми сняли три кафтана сермяжныхъ, цѣна два рубли, — шесть крестовъ серебряныхъ, промѣну крестамъ два рубли, — пять поясовъ шелковыхъ, цѣна тридцать алтынъ, — семь шапокъ, цѣна рубль три алтына двѣ деньги. Милостивый великій господинъ, преосвященный Іосифъ митрополитъ астраханскій и терскій, пожалуй насъ! Вели, великій господинъ, челобитье наше и явку записать! Великій господинъ, смилуйся, — пожалуй!

*На оборотной сторонѣ: рѣзъ г. іюня въ вѣ д. подалъ явку патріаршь дворовой человекъ Константинъ иноземець.*

<sup>79)</sup> Проф. А. А. Дмитриевскій дѣлаетъ извлеченіе изъ грамоты въ статьѣ: „Пріѣздъ въ Астрахань восточныхъ патріарховъ“.... „Труды Кіевск. д. Акад. за 1904 г., мартъ, с. 358.“

<sup>80)</sup> 5 іюня 1777 г. = 5 іюня 1669 г.

*Ниже:* к сей явошной челобитной Иванко Потаповъ и вмѣсто старца Арона и Герасима Нагавицына руку приложилъ.

(Подлинная челобитная, писанная столбцомъ и свернутая въ свитокъ длиною 29 сантим. и шириною въ 17 сантим., безъ склейки, хранится въ Архивѣ тогоже собора подъ № 52) <sup>81</sup>).

*Н. Пальмовъ.*

(Окончаніе будетъ).

---

<sup>81</sup>) Настоящая челобитная, подавшая м. Иосифу изъ Спасо-Преображенскаго монастыря на Троицкаго архимандрита Никифора съ братією по поводу учиненнаго 5 іюни 1669 г. нападенія на рыболововъ Спасо-Преображенскаго монастыря, даетъ матеріалъ для характеристичнаго настроенія Троицкихъ монаховъ въ эпоху Разинскаго движенія, предъ приходомъ Разина въ Астрахань. Настроеніе было приподнятое и, какъ таковое, легко могло переходить подчасъ въ буйство съ открытымъ нарушеніемъ существующихъ законовъ и посяганіемъ чужихъ правъ. Нападеніе Троицкихъ работныхъ людей съ старцемъ Іоною во главѣ на мирныхъ рыболововъ, посланныхъ изъ Спасо-Преображенскаго монастыря наловить рыбы „про кормовой обиходъ“, можетъ быть, еще и по тому приняло характеръ сущаго разбоя, что Троицкая братія вообще недружелюбно смотрѣла на братію Спасо-Преображенскаго домоваго патриаршаго монастыря, какъ на братію привилегированную, которая, по одной этой уже привилегированности своей, должна была относиться къ текущимъ событіямъ на Волгѣ иначе, чѣмъ относилась къ нимъ свободолюбивая братія Троицкаго монастыря, ставшая, въ концѣ концовъ, открытой пособницей Степки Разина въ борьбѣ его съ правительственною властью (см. выше, прилѣч. 28). Личность настоятеля Троицкаго монастыря, архим. Никифора нуждается въ выясненіи, хотя, впрочемъ, и паличныхъ данныхъ довольно для признанія того, что къ разряду т. н. „свѣтлыхъ личностей“ Никифора отнести нельзя. Печатаемый документъ показываетъ, что Никифоръ былъ, во всякомъ случаѣ не на высотѣ положенія, какъ начальникъ, разъ въ его монастырѣ возможны были воишія безчестія, вродѣ совершеннаго 5 іюни 1669 г. Изъ „Розыскъ“ по дѣлу объ убіеніи м. Иосифа видно, что архим. Никифоръ былъ отставленъ отъ должности настоятеля *за кражу* тысячи ста рублей домовою казны (см. показанія Троицкаго келара старца Авраамія). Отстраненіе Никифора отъ должности послѣдовало еще при жизни м. Иосифа. Отобраниши отъ Никифора деньги были взяты кн. П. С. Прозоровскимъ въ Приказную палату. Когда казаки потребовали м. Иосифа въ свой разбойничій „кругъ“, архим. Никифоръ не послѣдовалъ за митрополитомъ и не присоединился къ тѣмъ духовнымъ лицамъ, которая стали сопровождать митрополита въ „кругъ“. Подобно Вознесенскому игумену Сильвестру, Никифоръ тогда „схоронился“. Не видно, однако, чтобы Никифоръ далъ подпись къ воровской записи казаковъ на другой день послѣ убіенія м. Иосифа, между тѣмъ какъ подписи свои дали, хотя и „по неволѣ“, и спасскій архимандритъ Антоній (въ день убіенія м. Иосифа онъ былъ на монастырскомъ учугѣ), и Вознесенскій игуменъ Сильвестръ, и Троицкій келарь Авраамій, и соборный протоиерей Иванъ Андреевъ, и приходскихъ церквей поповъ (см. показанія при „Розыскѣ“ соборныхъ поповъ Авраама Емисеева и Петра Иванова). Почему не подписался архим. Никифоръ, неизвѣстно. Во всякомъ случаѣ нельзя не согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ, что этотъ „отставленный“ послѣ кражи тысячи ста рублей архим. Никифоръ и тотъ Никифоръ, который съ 1681 г. по 1683 г. былъ митропо-

## По молитвамъ святителя Іосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго.

Я, красноярская мѣщанка Капитолина Васильева Васильева, 70 лѣтъ, страдала нѣсколько лѣтъ подрядъ желудочными болями. Страданія мои были ужасны. Пищи никакой, кромѣ чаю и то въ маломъ количествѣ, принимать я не могла. Со дня—на день ждала я себѣ смерти. Страдая такъ и слыша объ исцѣленіяхъ, бываемыхъ по молитвамъ Святителя Іосифа, я съ родственниками поѣхала въ Астрахань, въ нижнемъ Соборѣ отслужила панихиду по убіенномъ и тотчасъ почувствовала, что ко мнѣ вернулись мои силы, захотѣла поѣсть и съ этого дня стала здорова, принимаю всякую пищу. Со дня моего исцѣленія, которое приписываю заступничеству святителя Іосифа, прошло уже около 35 лѣтъ и болѣзнь коликъ съ тѣхъ поръ не возвращалась. Настоящее заявленіе писано съ моихъ словъ.

Свидѣтельницею исцѣленія означенной Капитолины Васильевой была красноярская мѣщанка Прасковья Сергѣева Александрова.

Свидѣтелемъ въ томъ же былъ и за неграмотныхъ Капитолину Васильеву и Прасковью Александрову, а также и за себя росписался красноярскій мѣщанинъ Павелъ Сергѣевъ Даниловъ. (Сообщилъ священникъ Павелъ Путятинъ).

## Давній долгъ собрату по поводу статьи: „Готовая проповѣдь или живое слово“?

Много времени пролежалъ на моемъ рабочемъ столѣ № 16 въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1911 годъ, въ которомъ на 629—632 стр. помѣщена названная статья «изъ дневника священника»: братскій долгъ говорилъ, что нельзя оставить безъ отвѣта горячіи

---

литомъ въ Астрахани. — два различныхъ лица, и неправильно авторъ „Клячаревской Летописи“ (см. огл. отд. с. 27) и авторъ „Краткой исторіи Астраханской епархіи“ (см. с. 56, примѣч.) признаютъ въ м. Никифорѣ бывшаго настоятеля астраханскаго Троицкаго монастыря. У П. М. Стрѣева, въ его „Синекъ іерарховъ Россійской Церкви“ (Сиб. 1877), значится, что м. астраханскій и терскій Никифоръ былъ хиротонисавъ изъ архимандритовъ Спасо-Андроніева монастыря (см. столб. 3 0), куда переведенъ былъ (см. столб. 17.) изъ Новинскаго монастыря.

призывъ о. Дя Разина, но.... пусть другіе откликнутся... еще успѣю.... в т. п. оправданія успокаивали на время. Между тѣмъ жизнь иногда заставляетъ взяться за перо безотлагательно.

Да, по поводу нашихъ проповѣдей говорятъ прихожане, — и прислушайтесь, какъ они точно воспроизводятъ слова поученія, какъ потомъ разсуждаютъ о сказанномъ, какіе критики изъ нихъ....

Правда, какъ жаль, что въ некоторыхъ семинаріяхъ такъ мало и времени, и вниманія удѣляли (о настоящемъ не имѣю данныхъ говорить) живому слову, при изученіи гомилетики.

Это сожалѣніе было высказано, между прочимъ, однимъ изъ видныхъ ораторовъ и на Московскомъ Всероссийскомъ Противоалкогольномъ Съѣздѣ.

А сколько по этому поводу невысказанныхъ сожалѣній? между тѣмъ обмѣвъ мнѣній и особенно практическихъ указаній, по поводу живого слова, такъ полезенъ, такъ желателенъ еще на семинарской скамьѣ, не говоря о пастыряхъ. Во имя этого и рѣшаюсь подблизиться на страницахъ нашего Епархіальнаго органа тѣмъ, что дала мнѣ въ этомъ отношеніи почти 30 лѣтъ (съ марта 1883 г.) практика. Счастливы былъ я, что еще съ дѣтства мнѣ пришлось слышать живое слово многихъ, теперь уже почившихъ, іереевъ, и изъ нихъ чаще всего своего отца. Проповѣдничество «на моей родинѣ» было поставлено такъ, что составляло неотъемлемую часть литургіи въ воскресные и праздничные дни. Слышалось нерѣдко и живое слово.

Въ Воронежской духовной семинаріи преподаватель гомилетики В. А. Маврицкій, давно почившій, давалъ просторъ, поощрялъ «живое слово», являясь для насъ опытнымъ руководителемъ. Такъ и считаю своими наставниками въ дѣлѣ «живого слова» своего отца и преподавателя гомилетики: первый давалъ мнѣ практическіе уроки своимъ примѣромъ, второй — теорію.

Говорю только о практической сторонѣ дѣла. Первый мой опытъ живого слова былъ пра гробъ дорогого дяди, — священника: вызванный телеграммой, я могъ во время короткаго пути по желѣзной дорогѣ только набросать программу, но какая-то необычайная любовь къ усопшему всѣхъ родныхъ, сослуживцевъ и всего прихода воодушевила меня, — и я произнесъ живое слово. Это было въ 5 кл. семинаріи. Съ того времени мои практическіе уроки повторялись чаще и чаще въ приход-



скихъ градскихъ церквахъ, во время ученія, и каникулами на родинѣ. Въ выводѣ нравственныхъ уроковъ меня руководилъ отецъ. Вотъ когда я понялъ, какую притягательную силу имѣютъ эти нравственные уроки, если ихъ указываетъ самая жизнь, если они есть плодъ наблюдений въ приходской жизни пастыря, 47 лѣтъ прослужившаго въ томъ приходѣ, гдѣ его отецъ и дѣдъ священствовали преемственно 60 лѣтъ.

Воскресаютъ въ моей памяти такія незабвенныя воспоминанія: Уборка хлѣба. По обычаю того времени, среди рабочихъ и, перѣдко впереди, батюшка.... Минуты отдыха: отираютъ потъ, поправляютъ косы, вилы и т. п.

Слышится: «А у насъ, батюшка, опять споръ на счетъ слова Божія... и идетъ сообщеніе, какъ Иванъ Емельяновичъ, 8 трехлѣтій прослужившій церковнымъ старостой—объяснялъ сказанное въ проповѣди. Но хочется послушать еще разъ отъ васъ, батюшка, заканчиваетъ прихожанинъ.

И во время слѣдующей остановки пастырь съѣтъ съмля на доброй почвѣ. „Спасибо, спасибо, батюшка!“.

При такой обстановкѣ я черпалъ практическіе уроки живого слова.

Благословляя меня въ путь, для принятія священства, незабвенный отецъ далъ мнѣ завѣщаніе „никогда не служить литургии въ воскресные и праздничные дни безъ поученія“. До сего дня, по милости Божіей, это завѣщаніе соблюдаю. Бывали причины, какъ будто и уважительныя, по которымъ, казалось, можно бы и нарушить завѣщаніе: множество дѣлъ, особенно въ одноштатномъ приходѣ, недомоганіе и т. п. Но Богъ не допускалъ до нарушенія, живое слово произносилось, дѣла своевременно исполнялись, недомоганіе проходило. Были и просто «искушенія»: народу мало въ храмѣ—говорить-ли? Что скрывать? и собратья иногда спрашивали, съ понятнымъ отгѣнкомъ: «И сегодня будетъ поученіе? „Помогалъ Господь и искушенія преодолевать.

Простите, читатель, забѣжалъ напередъ: ужъ слишкомъ близки вопросы „о живомъ словѣ“.

При поступленіи на приходъ я былъ счастливѣе автора вышеназванной статьи: я не задавался вопросомъ, въ какую форму облечь мои первое и послѣдующія слова къ прихожанамъ, но меня тревожили другіе вопросы: какъ бы живое слово сдѣлать дѣйственнымъ? какимъ путемъ проникнуть во внутреннюю жизнь прихода и узнать, какого

духовнаго врачевства требуютъ отъ меня, какъ врача душъ, прихожане? какъ предупредить нравственныя ошибки ввѣренной паствы, указавъ ей на способы и средства борьбы и борьбы посильной, доступной для нея?

Приходъ попался небольшой и по тому времени свободнаго много; приходъ въ то время малообезпеченный и, слѣдовательно, была большая возможность общенія съ приходомъ, прихожане безъ священника „духовно“ наголодались и, какъ это всегда бываетъ, на призывъ пастыря отозвались съ усердіемъ.... И скоро „живое слово“ стало предметомъ частныхъ разговоровъ въ домахъ и въ обществѣ. Нужно было удержать это слово на должной высотѣ, а тѣхъ пособій, о которыхъ говорится въ интересующей насъ статьѣ, не было.

Вспомню, правда, съ особенною благодарностью (кажется „Кіевское слово“ за 1883 г.) „Братскій Совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику“, но и только. Да и тамъ о живомъ словѣ слишкомъ мало, и примѣры его единичныя. Тогда я принялся за не спѣшное чтеніе и изученіе Библии въ своемъ домашнемъ кругу. Еще свѣжія семинарскія знанія придавали особый успѣхъ занятіямъ. Библия была прочитана съ неослабывающимъ вниманіемъ. И сколько примѣровъ живого слова открывалось во время чтенія?! Нужно принять во вниманіе, что при этомъ прочитывались четы-миней, въ то время на славянскомъ языкѣ, что, чрезъ это чтеніе четы-миней, къ Евангельскому или апостольскому чтеніямъ присоединялись нравственныя уроки, жизненные примѣры и что вмѣстѣ съ тѣмъ, указывались способы и средства борьбы духовной.

Такъ постепенно и вошло въ практику начинать приготовленіе матеріала для „живого слова“ съ поедѣльника наступившей недѣли. Апостольское и Евангельское чтеніе заучивались, а при молодой и свѣжей памяти, запоминались скоро наизусть, содержаніе ихъ постепенно изучалось все шире и шире, приходская жизнь освѣщалась, такъ сказать, этими свѣтильниками; иногда особенно-выдающіяся событія этой жизни выдвигали особую тему,—но все это было не вымученное, не выдуманное, а пеходило изъ жизни. Вѣра и жизнь входили въ близкое общеніе. А кто не знаетъ неистощимаго богатства и глубины этихъ двухъ источниковъ: священнаго писанія и священнаго преданія въ святоотеческихъ писаніяхъ? Скажите, чѣмъ, какими примѣрами

можно хотя отчасти замѣнить то, что заключается въ этихъ кладезяхъ? И, признаюсь, для меня мало понятною представляется эта нужда, что замѣтно въ послѣднее время, непременно вставлять въ рѣчь, а иногда и въ проповѣдь часть стихотворенія. . .

Такъ съ первыхъ дней недѣли постепенно, шагъ за шагомъ, приготовлялась программа живого слова. Иногда самая программа, а также и конецъ проповѣди записывались, особенно въ первое время. Къ назначенному дню живое слово было готово. Видимая сторона дѣла закончена. Оставалась другая сторона — внутренняя: приготовленіе души, сердца. Объ этомъ можно-ли передать словами? Да и понять способенъ только тотъ, кто слѣдитъ за своимъ внутреннимъ человекомъ.

Объ одномъ условіи считаю возможнымъ сказать: болѣе сильное впечатлѣніе производитъ живое слово тогда, когда проповѣдникъ совершаетъ божественную литургію и пріобщается св. и животворящихъ Таинъ Христовыхъ. Если при этомъ и самая тема для слова дана приходомъ, можно быть увѣреннымъ, что живое слово пало на воспримчивую почву и принесетъ обильный плодъ. Еще практическій вопросъ, — какъ получить изъ прихода тему для живого слова. Въ послѣднее время съ особенною настойчивостью рекомендуется открытіе въ приходѣ-кружковъ ревнителей вѣры, или миссіонерскихъ кружковъ, братствъ — члены этихъ кружковъ, — братствъ обязаны слѣдить въ приходѣ за религіозно-нравственнымъ состояніемъ его и своевременно предупреждать пастыря о всѣхъ уклоненіяхъ въ приходѣ отъ истины, особенно отъ истинъ вѣры. При нормальномъ состояніи прихода, если пастырь составляетъ центръ, душу религіозно-нравственной жизни, эти кружки существовали и существуютъ сами собою: всегда въ приходѣ есть лица, любящіе храмъ и его служителей, ревнующіе объ истинѣхъ вѣры и эти лица первыми заявятъ своему пастырю о жизни прихода и дадутъ для живого слова тему, вызываемую жизнью. Откройте двери души и сердца такимъ ревнителямъ, и у васъ попросятъ отвѣта на многіе вопросы душевной жизни. Можно узнавать потребность религіозно-нравственной жизни и во время виѣбогослужебныхъ чтеній, бесѣдъ, если они ведутся правильно и оправдываютъ названіе „бесѣдъ“. Только узнавать необходимо именно чрезъ такихъ ревнителей братчиковъ. Во вѣренномъ мнѣ приходѣ Братство ревнителей вѣры и нравственности живетъ только три года, но темы для живого слова отъ прихожанъ я получаю давно, до

открытія Братства. Есть такіе ревнители. Вѣчная память одному изъ нихъ! Этотъ почившій ревнитель, пользуясь особымъ почетомъ, бывалъ среди многихъ собратіи, вслушивался въ разговоры, сужденія и иногда со слезами просилъ сказать живое слово по поводу какого нибудь выдающагося событія въ церковно-приходской жизни! Причемъ этотъ рабъ Божій объявлялъ о предназначенномъ «словѣ» другимъ; и храмъ наполнялся желающими не только помолиться, но и получить отвѣтъ на волнующій души и сердца вопросъ.

Когда прихожане узнаютъ, что священникъ въ своемъ „словѣ“ отвѣчаетъ на ихъ вопросы, относящіеся къ вѣрѣ и правдивности, тогда устанавливается еще способъ получать темы для поученій: присылаютъ священнику письма, въ которыхъ прямо запрашиваютъ его: какъ нужно понимать и почему именно такое, а не иное толкованіе возможно въ такомъ то мѣстѣ священнаго писанія? И просятъ отвѣтить въ такой-то день „живымъ словомъ“. Къ назначенному богослуженію въ храмъ собираются и тѣ, кто ходитъ и не особенно часто.

Насколько внимательны прихожане «къ живому слову» пастыря и какъ, при Божьемъ благословеніи, это слово дѣйствительно, свидѣтельствуютъ многіе примѣры. Не могу не указать хотя нѣсколько. Живо вспоминаю: лѣтнее время, литургія отслужена по рану ради рабочаго времени, когда крестьяне спѣшатъ, помолвившись за литургіей, къ вечеру воскресенья быть съ рабочими на пашнѣ. Семейный чай среди двора. Входятъ незнакомые крестьяне, просятъ благословенія, и одинъ порывисто падаетъ «въ ноги». Явленіе нерѣдкое въ то время. Думаю, просьба о чемъ нибудь. Оказывается, это выраженіе благодарности за то, что, благодаря сказанному за литургіей поученію на слова «блаженніи милостивіи, яко ти помиловани будутъ» (было сказано катихизическое поученіе, очередное), пришедшій крестьянинъ помилованъ: ему дана отсрочка въ уплатѣ долга, хотя дѣло было уже рѣшено Земскимъ начальникомъ и для уплаты долга необходимо было продать 2 пары быковъ, которыми держалось хозяйство.

Въ поученія именно были взяты примѣры «милости» къ другому изъ житія святыхъ и изъ жизни.

Другой случай совсемъ недавно. Получаю письмо отъ незнакомаго человѣка, заявившаго отъ лица нѣкоторыхъ прихожанъ желаніе видѣть въ печати и именно въ мѣстной газетѣ въ одномъ изъ воскресныхъ

или праздничныхъ номеровъ поученіе, сказанное въ день Рождества Христова. Просьба была исполнена. Интересно: авторъ письма говоритъ, что есть и не мало желающихъ въ воскресные и праздничные дни почитать, среди извѣстій о мѣстной жизни и т. п., слово назидательное и дающее пищу душѣ. Вопросъ — заслуживающій особаго вниманія со стороны духовенства!

Приходитъ одинъ разъ мало знакомый мнѣ человекъ; видно, что чѣмъ-то сильно потрясенъ... Проситъ «поговорить наединѣ». Это не рѣдкость въ жизни пастыря. Въ кабинетѣ начинаетъ, буквально, рыдать и среди слезъ передаетъ скорбь свою.... Дѣло семейное.... Прибавляетъ: «хотѣлъ убить», но слово Божіе, слышанное во время поученія, остановило меня; теперь прошу помочь моему горю... «И послѣ усердной, слезной молитвы къ Господу пришло вразумленіе... Рана сердечная постепенно зажила. А могла бы произойти, какъ говорятъ, семейная драма»...

Безъ сомнѣнія, въ жизни пастыря проповѣдника есть примѣры, которые служатъ утѣшеніемъ и придаютъ много энергіи въ нелегкомъ трудѣ благовѣствованія. Я упомянулъ о такихъ примѣрахъ съ искреннимъ желаніемъ воодушевить молодыхъ силы на подвигъ проповѣди, въ формѣ «живого слова», подвигъ, плоды котораго бываютъ сладки, но при непремѣнномъ сознаніи, въ смиреніи сердца:.. «и насаждающій и поливающій есть ничто, а все Богъ возвращающій»! (1 Кор. 3, 7).

Протоіерей *Іоаннъ Нигровскій*.

## Вниманію настоятелей церквей и регентовъ.

До сихъ поръ еще многіе (если не все) церковные хоры разучиваютъ и поютъ вмѣсто причастныхъ стиховъ такъ называемые «концерты» Бортнянскаго, Давыдова и другихъ композиторовъ старой школы. Текстомъ въ концертахъ служатъ большею частію два-три стиха изъ псалмовъ, иногда—разныхъ, а музыка написана въ подражаніе западнымъ (преимущественно—итальянскимъ) образцамъ, отличаясь сложными построеніями, приковываетъ вниманіе молящихся только къ однимъ звукамъ въ ущербъ пониманію текста. Самое слово «концертъ» указываетъ на споръ (con-certo—спорю), такъ какъ въ концертахъ голоса,

вступая разновременно, какъ бы догоняютъ другъ-друга, произнося слова намѣренно (по замыслу композитора) врозь, что въ церковномъ пѣніи отнюдь не должно быть допускаемо, ибо славить Бога должно «свими усты». Пѣніе концертовъ давно запрещено церковною властію <sup>1)</sup>, однако они еще упорно держатся въ репертуарѣ церковныхъ хоровъ. Пора сдать ихъ въ архивъ, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Въмѣсто концертовъ можно бы пѣть такія духовно-музыкальныя произведенія, которыя со стороны текста представляютъ цѣлое (напр.: псалмы, тропари, кондаки, прмосы), а въ музыкальномъ отношеніи отличаются церковностію. Такихъ пѣсно-пѣній въ настоящее время появилось въ печати очень не мало, напр.: „Давида пророка и Царя пѣни“ Д. Аллеманова, многія произведенія Архангельскаго, Бастальскаго и др. <sup>2)</sup> Но разбирать подробно и указывать достоинства, а также степени трудности или доступности названныхъ произведеній не входитъ въ задачу настоящей записки. Мы хотѣлось бы только обратить вниманіе на настоятелей, а черезъ нихъ — гг. регентовъ и руководителей церковныхъ хоровъ на замѣчательныя пѣснопѣнія, которыя у насъ подъ руками, но мы можемъ не замѣтить ихъ и пройти мимо.

Какъ извѣстно — при „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ издается въ видѣ приложения журналъ „Приходское Чтеніе“, выходящій по мѣрѣ накопленія подходящаго матеріала. Въ томъ журналѣ (т. е. въ „Прих. Чт.“) съ 25-го номера стали печататься „Избранные псалмы для пѣнія“ Н. Мироносицкаго. Пока напечатано, насколько извѣстно, пять псалмовъ: 1) „Господи, кто обитаетъ“... (въ № 25), 2) „Иже образомъ желаетъ елень“... (въ № 26), 3) „Господь посетъ мя“... (въ № 27), 4) „Блаженъ мужъ“... (въ № 28) и 5) „Возведохъ очи мои въ горы“... (въ № 29). Псалмы эти въ музыкальномъ отношеніи вполне церковны,

<sup>1)</sup> Пѣніе концертовъ во время богослуженія воспрещено Св. Синодомъ еще въ 1797 году. Въ 1850 году по Высочайшему повелѣнію предписано: „Не допускать пѣніи въ церквахъ, во время Божественной литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, музыкальныхъ произведеній, печатныхъ или рукописныхъ, которыя существуютъ подъ названіемъ „концертовъ“ (Указъ Его Импер. Велич. изъ Св. Синода. Апрель 19 дня 1850 года. — См. брошюру А. М. Покровскаго: „Хоровое церковное пѣніе, его значеніе и постановка“, Новгородъ, 1900 г., стр. 19 — въ примѣчаніи).

<sup>2)</sup> Желающіе составить репертуаръ пѣснопѣній строго церковнаго направленія могутъ руководиться „Спискомъ церковныхъ пѣснопѣній для мужского и смѣшаннаго хора, допустимыхъ къ употребленію въ русскихъ монастыряхъ“ (приложенный къ циркулярному указу Св. Синода отъ 9 іюня 1911 года, за № 14). „Списокъ“ напечатанъ въ „Астрах. Епарх. Вѣд.“ за 1911 г. въ № 15 отъ 1 августа.

умилительны и весьма доступны для изученія и исполненія даже самому незатѣпливому хору. Главная (верхняя, дискантовая) мелодія движется болышею частію по рядовымъ звукамъ, а такое движеніе мелодіи легко дается пѣвцамъ при разучиваніи. Вторая (альтовая) мелодія почти вездѣ слѣдуетъ параллельно верхней — терціей ниже. Также просто и доступно движеніе остальныхъ голосовъ. Кромѣ того — музыка разсматриваемыхъ псалмовъ имѣетъ строчный характеръ, т. е. въ каждомъ псалмѣ имѣется определенное число (4, 6 и болѣе) музыкальныхъ фигуръ (строкъ), періодически повторяющихся<sup>3)</sup>, — а это опять свидѣтельствуєтъ о доступности ихъ. Пѣніе этихъ псалмовъ, особенно съ нѣкоторою долей выразительности (искусства) можетъ доставить молящему высокое религіозное наслажденіе, а потому должно настойчиво рекомендовать ихъ регентамъ и просить замѣнять „концерты“ этими псалмами.

Въ нихъ, правда, нѣтъ ложныхъ эффектовъ, вродѣ „соло“, „стрѣляній“<sup>4)</sup> „окаянныхъ“<sup>5)</sup> и т. под., но пора понять, что эти эффекты отжили свой вѣкъ, что въ нихъ „...болѣе тщеславія мнимымъ искусствомъ, нежели назиданія и помощи молитвъ,“ — по выраженію московскаго митрополита Филарета<sup>6)</sup>, что само по себѣ пѣніе не должно имѣть въ храмѣ самостоятельнаго значенія, но должно помогать молитвѣ. Св. Іеронимъ говоритъ: „Тако да поєтъ рабъ Христовъ, дабы не гласъ поющаго пріятель былъ, но слова чтомыя“<sup>7)</sup>.

Діаконъ *См. II.*

## Библиографическія замѣтки

### Особому вниманію православнаго духовенства.

Мы переживаемъ теперь такое время, когда каждому пастырю-учителю въ особенности необходимо вспомнить слова Апостола: «горе миѣ,

<sup>3)</sup> Примерами строчнаго характера пѣсенной могутъ служить нѣкоторыя стихирь на „Господи возвахъ“, тронарей на „Богъ Господь“ и под.

<sup>4)</sup> Въ одномъ распространенномъ рукописномъ „концертѣ“ — „Не вѣри ми челоувѣческому предстательству“... слово „...стрѣлянія“... повторяется на всякіе лады разъ десять, если не больше.

<sup>5)</sup> Предѣлъ вождѣній басовъ — исполнить „...окаянный тренещу...“ въ известномъ концертѣ Ведела. „Покаянія отверзи ми двери...“.

<sup>6)</sup> См. А. М. Покровскаго: „хоровое церковное пѣніе, его значеніе и постановка“, стр. 10.

<sup>7)</sup> Тамъ же, стр. 2.

если не благовѣствую» (1 Кор. 9, 16), когда благовременно вспомнить также и предостереженіе святителя Тихона: „крайне берегитесь молчать“.

Что же дѣлать? Какъ духовенство можетъ улучшить дѣло проповѣди?

Въ семинаріяхъ кандидатовъ священства практически проповѣдничеству не учатъ, поэтому нужно самимъ учиться. Со дня поступленія на іерейское мѣсто, священнослужитель долженъ поставить себѣ за правило проповѣдывать Слово Божіе «благовременно и безвременно», за каждымъ богослуженіемъ и во внѣбогослужебное время, при всякомъ удобномъ къ тому случаѣ. А для этого, конечно, съ первыхъ же шаговъ слѣдуетъ заготовить необходимыя пособія по проповѣдничеству, каковы напр.: Собесѣдовательное богословіе Толмачева Практическая Гомилетика Глотова и труды пр. Дьяченко: Проповѣди. Энциклопедія, Практ. Симф., Другъ церковнаго импровизатора и др. его произведенія, имѣющіяся въ большомъ количествѣ въ печати. Жаль только, что эти цѣнныя книги стоятъ слишкомъ дорого, такъ что пріобрѣтеніе ихъ не каждому пастырю доступно по карману. Тогда бѣдѣ этой можно помочь выпиской спеціального проповѣдническаго журнала. Ихъ есть нѣсколько: „Пастырь-Проповѣдникъ“, «Воскресн. Благов.» и „Духовная Беседа“. Просвѣщенное вниманіе пастырей мы въ особенности останавливаемъ на послѣднемъ журналѣ, заслуживающемъ полнаго предпочтенія предъ другими. „Духовная Беседа“, при своей общедоступной цѣнѣ, заключаетъ полный запасъ необходимаго проповѣдническаго матеріала для того, чтобы быть проповѣдникомъ вполне въ курсѣ своего дѣла. Этотъ журналъ для приходскаго духовенства настоящій кладъ, незамѣнимая настольная книга. Лучше этого журнала ничего не было, нѣтъ и быть не можетъ. По общимъ и единодушнымъ отзывамъ печати проповѣди „Дух. Бес.“ весьма удачны, весьма цѣлесообразны. Въ ней изъ цѣлаго моря поученій бережно собраны капли живой воды, живого слова... Проповѣди эти кратки и просты, но въ высшей степени содержательны и назидательны, безъ сухости и утомляющаго вниманіе однообразія. Практичностью и полной применимостью къ жизни отличаются и приложения къ журналу: „Проповѣди Обзор.“, „Живое Слово“ и „Календ.-справочникъ“, въ которыхъ предлагаются статьи и замѣтки по теоріи проповѣдничества, а также необходимыя и особенно цѣнныя справки въ пастырек. и проповѣдн. дѣятельности священника.



„Духовная Бесѣда“ заканчиваетъ 4-й годъ своего существованія и издается по слѣдующей широкой и разнообразной программѣ: 1. Статьи и замѣтки по вопросамъ пастырскаго служенія вообще, а проповѣдническаго въ особенности; 2. Поученія на воскресные и праздничные дни и всевозможные случаи изъ пастырской практики; 3. Поученія, катехизическія, миссіонерскія, инокамъ, воинамъ и заключеннымъ въ темницѣ; 4. „На злобы дня“ или поученія для интеллигенціи; 5. Поученія для дѣтей; 6. Поученія противъ пьянства и за трезвую жизнь.

Помимо цѣннаго матеріала, заключающагося въ самомъ журналѣ, не менѣе заслуживаютъ вниманія и приложенія къ нему. Въ 1912 г. были даны слѣдующія приложенія:

1) *Календарь-Справочникъ*, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ свѣдѣній, необходимыхъ въ пастырской практикѣ пастыря и жизни христіанина. Это необходимая настольная книга при совершеніи богослуженія, требъ и проповѣди Слова Божія.

2) *Наша Вѣра*. Сборникъ назидательныхъ чтеній, изложенныхъ живо, увлекательно и очень интересно. Оживленію рѣчи не мало способствуетъ введеніе въ чтенія стихотвореній, очерковъ и разсказовъ изъ современной жизни, а также рел.-правств. и патристическихъ гимновъ, умилительныхъ пѣснопѣній и демонстриврованіе туманныхъ картинъ на религ. и историческіе сюжеты съ приложеніемъ статьи: „Дешевый волшебный фонарь“ и изготовленіе картинъ къ нему домашнимъ способомъ. Трудъ въ своемъ родѣ оригинальный и единственный, могущій служить въ деревнѣ прекраснымъ пособіемъ и руководствомъ для виѣбогослуженныхъ собесѣдованій о предметахъ вѣры православной, а въ городахъ—матеріаломъ для публичныхъ чтеній въ народныхъ аудиторіяхъ.

3) *Благовѣстникъ*. Систематическій разнообразный и самый полный сборникъ „Поученій и рѣчей“ на всевозможные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина. По полнотѣ, разнообразію предметовъ, этотъ сборникъ превосходитъ все изданія подобнаго рода.

На будущій (1913) годъ редація, кромѣ перечисленныхъ, обѣщаетъ дать еще слѣдующія приложенія: „Сборникъ умилительныхъ поученій на великій постъ, четыредесятницу и св. Христова Воскресеніе“, „Азбука добродѣтели“ или полную исповѣдь православнаго христіанина, — руководство и пособіе для пастырей и мірянъ при исполненіи долга исповѣди, „Другъ Трезвости“, или сборникъ очерковъ, разсказовъ и по-

учительныхъ чтеній противъ пьянства. Бесѣды и поученія Христолюбивому воинству. Словомъ „Духовная Бесѣда“ журналъ, чутко прислушивающійся къ вѣяніямъ времени и живо откликающійся на нихъ, то въ видѣ руководящихъ статей и замѣтокъ по различнымъ вопросамъ пастырскаго служенія, то въ формѣ поученій и рѣчей на всевозможные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина.

Подписная цѣна всего 2 руб. 50 коп. въ годъ. При массѣ предлагаемаго проповѣдническаго матеріала, ничего лучше желать нельзя, онъ доступенъ всѣмъ и сугубо можетъ восполнить произведенныя на него копѣчныя затраты. Адресъ редакціи *Паволочь*, Кіевской губ.

В. П. Б.

### Что выписывать духовенству?

(По вопросу о выборѣ газетъ и журналовъ.)

Много лѣтъ этотъ вопросъ томилъ пишущаго эти строки. Выписывая разныя духовныя изданія, онъ по очереди оставлялъ ихъ, будучи недоволенъ: въ однихъ — задорно бранчливыхъ до неприличности топомъ, выдаваемымъ за истинно-русскую ревность о славу Россіи; въ другихъ — нелѣпымъ угодничествомъ переходящимъ мнѣніямъ и настроеніямъ „вѣба сего“ — въ третьихъ — мертвящею скукою сухого книжничества, не видящаго и не желающаго видѣть ничего дальше своего ограниченнаго круга дѣятельности и проч.

Наконецъ, онъ остановился на „Отдыхъ Христіанина“ (СПБ., Обводный каналъ, д. № 116) (подписная цѣна въ годъ, 4 рубля), который ставитъ своею цѣлію *объединеніе сознательно вѣрующихъ людей*, какъ духовенства, такъ и интеллигенціи на началахъ живой и плодотворной любви ко Христу (спасителю міра и къ открытой Имъ вѣчной правдѣ. Главнымъ достоинствомъ журнала является его чистый и свѣтлый, какъ кристалль энтузіазмъ, сердечно-благовѣйное одушевленіе завѣтами Христа, Его Образомъ, благамъ и вроткимъ. Тѣхимъ умиротворяющимъ душу звономъ добра и Божьей святости звучитъ „Отдыхъ“ по землѣ русской, и чѣмъ-то милымъ, безконечно-дорогимъ и прекраснымъ вѣетъ отъ его чистенькихъ и изящныхъ книжекъ дивно — иллюстрированныхъ и съ большимъ вкусомъ подбираемыхъ изъ статей выдающихся труженниковъ духовной печати, какъ проф. — прот. о. Свѣтловъ, прот. С. Остроумовъ, свящ. М. Чельцовъ и др.

Особенно хорошія стихотворенія поэта Аполлона Кориньскаго и до „захватыванія духа“ дивно прекрасныя миниатюры Е. Поселянина.

Попадаются часто и весьма серьезныя работы, какъ, напр.: ежемѣсячный обзоръ жизни и литературы Н. П. Смоленскаго и глубокія анологіи проф. — прот. о. Свѣтлова. Еще лучше «Воскресный Благовѣсть» (цѣна 3 рубля), издаваемый при „Отдыхъ Христіанина“.

Перепечатками изъ него живутъ почти все духовныя изданія. Они состоятъ изъ краткихъ художественно-тонкихъ, безконечно-чистыхъ и непередаваемо-прекрасныхъ миниатюръ на Евангельскія темы, при чемъ проповѣдническій матеріалъ разнообразится многими примѣрами и притчами, широко заимствуемыми изъ литературы русской и заграничной.... Это действительно Евангельская—Божія проповѣдь, чуждая всякаго задора и партійныхъ дразгъ, такъ часто грязящихъ страницы нашихъ духовныхъ изданій.

Третьимъ изданіемъ Александро-Невскаго Общества трезвости, заслуживающимъ общаго вниманія, является „Трезвая Жизнь“, отличающаяся тѣми-же достоинствами, какъ и два предыдущихъ журнала. Вдохновителемъ и душою означенныхъ журналовъ является о. протоіерей П. А. Миртовъ, извѣстный духовный писатель и знаменитый руководитель Александро-Невскаго Общества трезвенниковъ, этого „Божьяго маяка“, ярко сіяющаго на всю пьяную Россію отрадою святой надежды отрезвленія ... Цѣна „Трезвой Жизни“—два рубля. Отъ души рекомендуемъ братьямъ-сопастырямъ эти прекрасныя и прямо незамѣнимыя журналы, какъ единственно удовлетворяющіе *здоровымъ* запросамъ современности.

---

**ЦЕРКОВНОСТЬ** еженедѣльная православно-народная газета, выходитъ по праздникамъ и воскресеньямъ, подъ редакціей московскаго епархіальнаго миссіонера Н. Варжанскаго. Издатель—протоіерей І. І. Восторговъ. Газета стоитъ за вѣру Божію, открываетъ правду христіанскую, борется съ сектанствомъ, безвѣріемъ, маловѣріемъ, пьянствомъ и распутствомъ. Цѣна 1 руб. въ годъ, на полгода 50 коп. Адресъ: Москва, Б. Прѣсня, д. 47 кв. 20.

Новое издание діакна І. Смолина.

## **С ъ м е н а с л о в а Б о ж і я**

Миссіонерскіе листки для народа. Цѣна листка „Сѣмена слова Божія“ безъ пересылки: за сто экз.: въ 2 стр. 30 коп., 4—40 коп., 6—50 коп., 8—60 коп.; за тысячу: въ 2 стр. 2 руб., 4—3 руб., 6—4 руб., 8—5 руб. Комплектъ листовъ 25 коп. Книжка, переверстанная изъ этихъ листовъ безъ переплета 30 коп., въ переплетъ 40 коп.

Съ требованіемъ обращаться. С-Петербургъ, Пантелеймоновская ул. № 6, кв. 30, діакону І. Смолину. Отъ него же можно выписывать и другія миссіонерскія пособія, каталогъ копѣхъ высылается бесплатно.

---

Поступила въ продажу новая книга Епарх. Мисс. свящ. А. Луцкаго.

### **Краткое руководство прав.-христианину при бесѣдахъ съ молокан., баптист. и др. сектант.**

Книга рекомендована органомъ Св. Синода (прилож. къ № 24 „Церк. Вѣд.“ — „Прих. Чтен.“ за 1912 г. № 27).

О достоинствахъ ея смотри отзывы за 1912 годъ: „Астрах. Епарх. Вѣд.“ №№ 9—10; „Мисс. Сборн.“ №№ 7—8 Библиогр. лист. при журн. „Руков. для сельск. Наст.“ май—іюнь.

„Цѣль труда“, говор. извѣсти. специалистъ свящ. С. Богдановичъ, „дать въ руки каждому правосл. христ. надежное оружіе для защиты своей вѣры (авторомъ) достигнута. Нельзя пройти молчаніемъ очень удачные вопросы, которые авторъ сплошь и рядомъ ставитъ сектантамъ. Побывая сектантовъ ихъ же оружіемъ, авторъ даетъ по нашему мнѣнію, самый лучший и самый дѣйствительный способъ полемики съ ними. Книга, въ виду своего положительнаго достоинства, заслуживаетъ широкаго распространенія среди духовенства и всѣхъ, кто не желаетъ оставаться безотвѣтнымъ предъ сектантами. Цѣна книги при ея объемѣ дешевая“ (40 коп. съ перес. 55 коп., налож. плат. 65 коп.).

Выписывающимъ отъ 10—25	скидка	5%	} Безъ пересылки.
„ 25—50	„	10%	
„ 50—100	„	15%	
свыше 100		20%	

Адресъ. Г. Астрахань.

ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

ЛИРА



ЛИРА

Телефонъ 1015.

Телефонъ 1015.

## НЕИЗБЪЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ

### РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ И ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрести хорошій говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространія мы выработали

== Новыя, необычайно легкія условія приобретения. ==

Теперь можно приобрести въ „Лира“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3. по 4 и по 5 рубъ въ мѣсяць, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удовольствіе.—

**На открытой воздухѣ пѣніе особенно красиво.**

По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшій приказъ.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ председателя Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе храма-памятника надъ могилой 22 тысячъ русскихъ воиновъ, павшихъ въ бою подъ Лейпцигомъ 4—7 октября 1813 года.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ педѣлю XX-ю по Пятидесятницѣ.—Рѣчь по освященіи новаго каменнаго храма въ селѣ Аютишѣ (Черенахѣ), Астраханскаго уѣзда, 9 сентября с. г.—Святитель Іосифъ убіенный, митрополитъ Астраханскій и Терскій (1597—1671 г.г.).—По молитвамъ святителя Іосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго.—Давній долгъ собрату по поводу статьи: „Готовая проповѣдь или живое слово“?—Вниманію настоятелей церквей и регентовъ.—Библиографскія замѣтки. Объявленія.

Редакторъ Иванъ Лютницкій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 октября

1912 года



ГОДЪ ХХХVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

**Назначены:** а) *исправляющимъ должность Астраханскаго Епархіальнаго архитектора* младшій инженеръ Строительнаго Отдѣленія Астраханскаго Губернскаго Правленія, гражданскій инженеръ **Василій Ульяновъ**, 27 сентября—3 октября.

б) *къ рукоположенію во діакона съ оставленіемъ въ занимаемой должности псаломщика и. д. псаломщика Ильинской церкви гор. Астрахани* **Андрей Телятниковъ**, 4 октября.

*Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Троицкой церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда уволенный отъ должности псаломщика* **Викторъ Сахаровъ**, 8 октября.

**Перемѣщены на псаломщическія вакансіи**, одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Средне-Погромнаго, Царевскаго уѣзда, **Михаиль Горбачевъ** и и. д. псаломщика церкви села Аксая, Черноярскаго уѣзда, **Василій Колодежный**, тѣмъ же званіемъ, 3 октября.

**Утверждены въ должностяхъ законоучителей мѣстныхъ начальныхъ училищъ священники:** села Удачнаго, Енотаевского уѣзда, **Андрей Иконицкій**, села Сокрутовки, того же уѣзда, **Константинъ Доброправовъ** и села Старицы, Черноярскаго уѣзда, **Теодоръ Агаревскій**, съ 1-го октября - 6 октября.

**Принять въ духовное званіе съ утвержденіемъ въ должности штатнаго псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ, и. д. псаломщика Гостинно-Николаевской церкви гор. Астрахани** **Василій Яшновъ**, 6 октября.

**Перечисленъ** со второштатнаго на первоштатное псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, псаломщикъ сей церкви **Димитрій Поповъ**, 4 октября.

**Поручено преподаваніе Закона Божіа** въ Свѣтлоярскомъ двухклассномъ училищѣ, Черноярскаго уѣзда, мѣстному діакону Леониду **Кутлинскому**, 6 октября.

**Объявлена благодарность и признательность** 35-го Астраханскаго Епархіального Съѣзда духовенства, 3 сентября, *предсѣздной комиссіи*: предѣдателю священнику **Василію Григорьеву**, секретарю, священнику **Николаю Боровкову** и членамъ комиссіи—священникамъ: **Василію Смирнову**, **Михаилу Матвѣеву**, **Василію Севастьянову**, **Василію Водоуѣтову**, діаконамъ: **Тихону Дмитриевскому**, **Іоанну Заправдину**, псаломщикамъ: **Іоанну Чавычелову** и **Владиміру Бѣсакъ**, за ихъ усердные труды по доставленію тѣхъ данныхъ, при помощи которыхъ 35 Съѣздъ легко могъ оріентироваться при разсмотрѣніи всѣхъ смѣтъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учрежденій епархіи.

---



**2) Праздныя мѣста.**

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежачаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
С. Верх.-Балыклей, Цар. у.	2	1	2	Общ.	300 р	—	33 д.	33 д.	3883	408	553
С. Иванчугѣ, Астр. у.	2	1	2	Церк.	156 р 80 к.	—	—	66 д.	1748	—	38
<b>Діаконскія.</b>											
С. Завѣтномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р	—	33 д.	—	5197	66	585
С. Чапурникахъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> д.	—	2136	386	375
Иподіак. мѣсто при Каѳед. соборѣ . . . . .	1			Церк.	180 р	—	—	—	—	—	—
	Каѳ. прот										
	1										
	клячъ чирь										
	2										
	священ										
	1										
	протод.										
	2										
	инодіак										
	2										
	діакон.										
	2										
	псалом.										
<b>Псаломщическія.</b>											
С. Никольскомъ, Красн. у.	1	1	1	Церк.	100 р	—	—	33 д.	2466	—	250

# ПРАВИЛА

## храненія и пользованія книгами фундаментальной библіотеки въ Астраханской Духовной Семинаріи

1. Существующая при Семинаріи библіотека дѣлится на два вида: на фундаментальную и безмездную (учебниковъ и учебныхъ пособій, безмездно получаемыхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи).

2. Правила фундаментальной библіотеки опредѣляютъ: пріемъ наличной библіотеки, веденіе инвентаря и каталоговъ, храненіе въ порядкѣ и цѣлости книгъ, составляющихъ библіотеку, выдачу книгъ наставникамъ и ученикамъ, обратный пріемъ книгъ и освидѣтельствованіе библіотеки.

### Пріемъ наличной библіотеки.

3. Наличная библіотека принимается по инвентарю отъ прежняго библіотекаря вновь поступающимъ библіотекаремъ въ присутствіи комиссіи изъ семинарскихъ преподавателей, особо назначаемой для сего Правленіемъ Семинаріи.

4. Въ случаѣ недоразумѣній, возникающихъ во время пріема библіотеки, разрѣшеніе недоумѣній представляется комиссіею на усмотрѣніе Семинарскаго Правленія.

### Веденіе инвентаря и каталоговъ.

5. Веденіе инвентаря и каталоговъ лежитъ на обязанности библіотекаря.

6. Въ библіотекѣ ведутся: А) инвентарь и Б) каталоги: а) хронологическій, б) систематическій и в) періодическій.

7. Инвентарь есть необходимѣйшій документъ библіотеки, служащій преимущественно для повѣрки наличныхъ книгъ. Онъ представляетъ изъ себя книгу, переплетенную, прошнурованную и скрѣпленную.

8. Библіотечныя книги записываются въ инвентарь въ томъ по-

рядкѣ, въ какомъ онѣ расположены на полкахъ. Въ началѣ каждой страницы инвентаря означаются шкафъ и полка. Затѣмъ пишутся: мѣсто каждой книги на полкѣ, фамилія автора (если есть), краткое заглавіе книги, время и мѣсто изданія, а также форматъ и число томовъ. При записываніи въ инвентарь книгъ, переплетенныхъ вмѣстѣ, названія этихъ книгъ соединяются скобкою, при чемъ означается, что сочиненія эти переплетены вмѣстѣ. Когда записана въ инвентарь одна полка, совершенно заполненная книгами, то не слѣдуетъ непосредственно на той же страницѣ инвентаря записывать книги слѣдующей полки; необходимо даже, чтобы въ инвентарѣ послѣ каждой полки оставалось не менѣе одной страницы чистой бумаги. Когда книга снимается съ полки окончательно (исключается), то въ инвентарѣ свѣдѣнія о пей не выскабливаются, а вычеркиваются, и притомъ такъ, чтобы можно было свободно прочесть каждое вычеркнутое слово; сверхъ того, при каждой вычеркнутой книгѣ означается причина, по которой она вычеркнута. Въ видахъ экономіи мѣста и въ видахъ поддержанія порядка въ библиотекѣ, на мѣсто вынутой книги ставится другая, необходимая свѣдѣнія о которой вписываются между строкъ инвентаря надъ мѣстомъ вынутой книги.

9. Въ хронологическій каталогъ записываются всѣ поступающія въ библиотеку книги въ порядкѣ ихъ поступленія, съ обозначеніемъ въ особыхъ графахъ времени и способа ихъ поступленія, ихъ стоимости, заглавія ихъ, имена или фамиліи автора или переводчика и издателя, мѣста и года изданія, формата книги, числа томовъ, экземпляровъ, картъ, рисунковъ и другихъ подобныхъ приложеній, — а, наконецъ, общаго № библиотеки по порядку хронологическаго каталога и мѣста книги на извѣстной полкѣ извѣстнаго шкафа.

10. Въ систематическій каталогъ записываются всѣ книги по отдѣламъ и разрядамъ, съ обозначеніемъ въ особыхъ графахъ заглавія книги, имени и фамиліи автора (если есть), времени и мѣста ея изданія, общаго № книгъ по порядку, № книгъ по каждому отдѣлу и мѣста книги на полкѣ, формата книги, числа томовъ, рисунковъ и т. п. приложеній, рода переплета книги и его стоимости.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ заполненія систематическаго каталога, хотя бы по одному отдѣлу, заводится дополнительный каталогъ, который представляетъ продолженіе каталога систематическаго.

Въ дополнительный каталогъ записываются книги по тому же порядку и съ такими же обозначеніями, какъ и въ каталогъ систематическій. По истеченіи извѣстнаго времени, по указанію нужды, изъ систематическаго и дополнительнаго каталоговъ составляется новый систематическій каталогъ, а для книгъ, имѣющихъ поступить вновь послѣ сего, заводится новый дополнительный каталогъ.

11. Въ періодическій каталогъ записываются поступающіе въ бібліотеку журналы по названіямъ, мѣсяцамъ и годамъ.

12. Кромѣ каталоговъ въ бібліотекѣ имѣются засвидѣтельствованныя книги, въ которыхъ расписываются получатели.

### **Храненіе книгъ въ порядкѣ и цѣлости.**

13. Вновь прибрѣтаемыя книги сдаются бібліотекарю изъ Правленія по реестрамъ, съ обозначеніемъ способа поступленія книгъ, а равно и стоимости ихъ.

14. Книги размѣщаются въ шкафахъ по системѣ, принятой въ настоящее время во многихъ бібліотекахъ, и для этого:

а) Библіотечные шкафы означаются римскими цифрами въ порядкѣ ихъ слѣдованія. Если окажется нужнымъ увеличить число шкафовъ, то вновь сдѣланные шкафы получаютъ означенія тѣми цифрами, которыя слѣдуютъ за цифрою, находящеюся на послѣднемъ изъ прежде сдѣланныхъ шкафовъ.

б) Полки въ шкафахъ перенумеровываются, начиная съ нижней полки и оканчивая верхней.

в) Книги на каждой полкѣ имѣютъ свой особый рядъ номеровъ, считая отъ лѣвой руки къ правой.

15. Поступающія въ бібліотеку книги ставятся одна подлѣ другой на свободныя мѣста на полкахъ, хотя бы книги, ставимыя рядомъ, относились къ разнымъ отдѣламъ наукъ. Это дѣлается въ видахъ необходимости дорожить свободными мѣстами въ шкафахъ: систематизація книгъ должна имѣть мѣсто главнымъ образомъ въ систематическомъ каталогѣ, бібліотека же есть только мѣсто храненія книгъ въ цѣлости и сохранности, отысканія и выдачи ихъ съ возможно меньшею потерей времени и возвращенія ихъ опять на свои мѣста.

16. Разставленные однажды и внесенныя въ каталоги книги не должны быть переставляемы на другія мѣста.

17. Нумерація книгъ по полкамъ и означеніе ихъ мѣстъ въ бібліотекѣ дѣлается слѣдующимъ образомъ: въ шкафѣ, означенномъ римскою цифрою I, на нижней (первой) полкѣ первая книга получаетъ слѣдующее означеніе:  $1^{1/1}$ , вторая— $1^{1/2}$  и т. д. На второй полкѣ означенія мѣста первой книги измѣнятся такъ:  $1^{2/1}$ , второй— $1^{2/2}$ , третьей— $1^{2/3}$  и т. д. Во второмъ, третьемъ и послѣдующихъ шкафахъ означеніе дѣлается такимъ же порядкомъ.

18. Для удобства пріисканія и повѣрки книгъ, на коренкѣ каждой книги обозначается мѣсто книги въ бібліотекѣ; тоже обозначается и на заглавномъ листѣ книги, при чемъ здѣсь же указывается и общій № книги.

*Примѣчаніе.* Книги или брошюры, переплетенныя по нѣскольку вмѣстѣ, нумеруются такимъ образомъ: каждому сочиненію дается слѣдующій по порядку номеръ, а на коренкѣ означаются номера только перваго и послѣдняго сочиненія.

19. Періодическія изданія помѣщаются въ особыхъ бібліотечныхъ шкафахъ по періодическому каталогу.

20. На бібліотекарѣ лежитъ обязанность заботиться о цѣлости книгъ бібліотеки. Поэтому онъ обязанъ или самъ непосредственно или черезъ Правленіе предупредить по возможности все случаи, могущіе грозить опасностью для всей бібліотеки или утратою книгъ изъ нея, а также заботиться о томъ, чтобы книги не подвергались порчѣ отъ пыли, сырости и т. п.

21. Библіотекаръ заботится о переплетѣ переплетенныхъ книгъ.

*Примѣчаніе.* Книги и періодическія изданія переплетаются вмѣстѣ съ обложками. На коренкѣ книги означаются: сверху авторъ и названіе книги, а внизу принадлежность книги семинарской бібліотекѣ; на заглавномъ-же листѣ кладется полный штемпель: «фундаментальная бібліотека Астраханской духовной семинаріи».

22. Книги исключаются изъ бібліотеки Правленіемъ Семинаріи по представленію бібліотекаря и комисіи, новѣрившей бібліотеку; при чемъ противъ книгъ, исключенныхъ въ инвентарѣ, дѣлается пометка, въ которой обозначается, по какому опредѣленію Правленія исключена та или другая книга. Въ виду сего Правленіе Семинаріи каждый разъ особымъ отношеніемъ уведомляетъ бібліотекаря объ исключеніи книгъ.

## Выдача книгъ для чтенія и обратный пріемъ ихъ.

23. Книгами изъ фундаментальной библіотеки пользуются преподаватели семинаріи, ученики семинаріи казеннокоштные и своекоштные, а равно и другія лица, служащія въ семинаріи.

*Примѣчаніе.* Постороннія лица могутъ пользоваться книгами фундаментальной библіотеки только по письменному каждый разъ разрѣшенію ректора семинаріи.

24. Выдача и обратный пріемъ всѣхъ вообще книгъ должны происходить по возможности каждодневно въ опредѣленные часы по объявленію библіотекаря.

25. Книги никому не выдаются до внесенія ихъ въ каталоги; внесеніе въ каталогъ должно выполнять безъ замедленія.

26. Получающій книги обязанъ собственноручно записать въ особой для этого книгѣ: время полученія книги, названіе автора, время и мѣсто изданія книги, число томовъ и мѣсто книги въ библіотекѣ.

27. Воспитанники получаютъ книги изъ фундаментальной библіотеки не иначе, какъ по письменному разрѣшенію преподавателя, каждаго по своему предмету. Это разрѣшеніе должно быть представляемо библіотекарю заблаговременно, дабы онъ могъ заранѣе подыскать требуемую книгу.

28. Книги, внесенныя въ списокъ книгъ, одобренныхъ семинарскимъ правленіемъ для чтенія ученикамъ, могутъ быть получаемы безъ письменнаго разрѣшенія.

29. Книги выдаются воспитанникамъ не болѣе, какъ на мѣсяць, и въ числѣ не болѣе четырехъ названій.

30. Въ случаѣ одновременнаго требованія нѣсколькими воспитанниками одноэкземплярной книги, книга выдается болѣе нуждающемуся на срокъ отъ 3-хъ до 5-ти дней.

31. Учебныя книги, лексиконы, а также книги, имѣющіяся въ значительномъ количествѣ въ библіотекѣ, выдаваемые воспитанникамъ, могутъ оставаться у нихъ въ теченіе всего учебнаго года.

32. Преподавателямъ выдаются книги, имѣющія общій интересъ, на мѣсячный срокъ, а необходимыя при преподаваніи извѣстнаго предмета, напрямѣръ пособія, — на годичный. При этомъ, если книга, выданная на годичный срокъ, нужна будетъ другому преподавателю, то она должна

быть возвращена въ бібліотеку и передана нуждающемуся на непродолжительное время; равно и мѣсячный срокъ можетъ быть продолженъ до двухъ мѣсяцевъ въ томъ случаѣ, если другимъ не будетъ предъявлено требованія.

33. При одновременномъ требованіи двумя преподавателями одного экземпляра книги, бібліотекаръ не выдаетъ таковой до личнаго между требующими соглашенія.

34. Воспитанники обязаны возвращать книги, помимо сроковъ, назначенныхъ §§ 20, 30 и 31, предъ наступленіемъ вакаціоннаго времени, при временныхъ отпускахъ изъ семинаріи, при выходѣ изъ семинаріи и при окончаніи курса.

*Примѣчаніе.* Воспитанику, увольняемому изъ семинаріи во время учебнаго года, не можетъ быть выдано свидѣтельство изъ канцеляріи Правленія Семинаріи, если онъ не представитъ записки бібліотекаря о томъ, что за нимъ книгъ по фундаментальной бібліотекѣ не числится.

35. Предъ наступленіемъ экзаменовъ воспитанники въ недѣльный срокъ обязаны сдать въ фундаментальную бібліотеку всеъ взятые ими изъ нея книги, оставляя у себя только выданные имъ учебники и учебныя пособія, каковыя подлежатъ обязательной сдачѣ въ бібліотеку по минованіи въ нихъ надобности за сдачею экзамена. О всехъ воспитанникахъ, не сдавшихъ книгъ въ бібліотеку въ указанный срокъ, бібліотекаръ входитъ съ особымъ докладомъ для зависящихъ распоряженій въ Правленіе Семинаріи, которое о послѣдующемъ увѣдомляетъ бібліотекаря.

36. Воспитанику, не представившему инспектору записки бібліотекаря о томъ, что за нимъ не числится никакихъ книгъ въ фундаментальной бібліотеки, не можетъ быть выданъ билетъ и вообще не можетъ быть дозволенъ отпускъ изъ семинаріи.

37. Такъ какъ цѣлость книгъ, взятыхъ изъ семинарской бібліотеки преподавателями и находящихся въ ихъ пользованіи, должна быть повѣряема при установленныхъ освидѣтельствованіяхъ наличности бібліотеки, то преподаватели, а равно и другія лица должны сдавать въ бібліотеку всеъ имѣющіяся у нихъ книги изъ семинарской бібліотеки ко времени лѣтнихъ каникулъ.

*Примѣчаніе.* Книги, возвращаемыя въ бібліотеку наставниками, могутъ быть сохраняемы отдѣльно, не разбиваясь по отдѣламъ и разрядамъ.

38. Библіотекаръ обязанъ наблюдать, чтобы въ возвращенныхъ книгахъ не было отмѣтокъ на поляхъ и пробѣлахъ книги, и вообще чтобы не было никакихъ поврежденій книги.

39. Постороннія лица, упоминаемыя въ примѣчаніи къ § 23, въ полученіи и возвращеніи книгъ подчиняются §§, опредѣляющимъ пріемъ и выдачу книгъ воспитанникамъ.

40. Провѣривши сданныя книги, бібліотекаръ доноситъ Правленію о всѣхъ усмотрѣнныхъ имъ поврежденіяхъ, съ указаніемъ лица, сдавшего поврежденную книгу, и о послѣдующемъ постановленіи Правленіе извѣщаетъ бібліотекаря.

41. Потерявшій книгу, выдающую изъ бібліотеки, обязанъ замѣнить потерянную совершенно такою же или уплатить за нее въ Правленіе деньги. Это правило простирается и на случай порчи книги.

42. Потерявшій или испортившій книгу, составляющую часть многотомнаго изданія, платитъ за цѣлое изданіе.

43. Поврежденные книги, а равно и цѣлыя изданія, послѣ замѣны ихъ новыми или уплаты за нихъ денегъ, могутъ быть возвращены лицу, повредившему ихъ.

44. Освидѣтельствованіе бібліотеки производится два раза въ годъ тремя наставниками семинаріи, назначенными Правленіемъ, которые и представляютъ ему отчетъ о результатахъ освидѣтельствованія.

### **Безмездная бібліотека учебниковъ и учебныхъ пособій.**

45. Въ безмездной бібліотекѣ находятся только учебники, которые заносятся въ особый списокъ, засвидѣствованный ректоромъ Семинаріи. Канцелярія Семинарскаго Правленія обязана доставлять бібліотекарю списокъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ всѣхъ классовъ и увѣдомлять его о каждомъ измѣненіи этого списка.

46. Книги безмездной бібліотеки выдаются согласно правиламъ, изданнымъ Хозяйственнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіемъ.

47. Воспитанникъ, уволенный съ казеннаго содержанія или вышедшій на квартиру, лишается права пользоваться книгами безмездной



библіотеки и долженъ немедленно сдать всѣ казенныя книги, находящіяся у него на рукахъ.

48. Въ книгахъ безмездной, какъ и фундаментальной библіотеки, строго воспрещается разнаго рода помѣтки, помарки и вообще поврежденія.

49. Представившій поврежденную книгу обязанъ замѣнить ее новою. Поэтому здѣсь имѣютъ полную силу §§ 40, 41, 42 и 43.

50. Книги, выслужившія положенный срокъ и подвергшіяся порчѣ, исключаются изъ списка съ надлежащею замѣткою противъ нихъ.

### **Правила храненія и пользованія книгами ученической библіотеки.**

1. Ученическою библіотекою завѣдуетъ помощникъ инспектора при пособіи двухъ и болѣе воспитанниковъ, назначаемыхъ для сего начальствомъ семинаріи.

2. Правила относительно веденія инвентаря и каталоговъ книгъ ученической библіотеки соблюдаются тѣ же, какія установлены для фундаментальной библіотеки.

3. Книги выдаются изъ библіотеки во внѣклассное время въ назначенные дни и часы и не иначе, какъ подъ собственноручную расписку получателя, причемъ книги, взятые однимъ ученикомъ, не передаются другому безъ вѣдома библіотекаря и безъ предварительной записи въ книгѣ расписокъ, — иначе библіотечная книга, переходя изъ однихъ рукъ въ другія, можетъ быть затеряна.

4. Книги должны быть возвращаемы въ цѣлости. За потерю или порчу книги Правленіе семинаріи, по докладу библіотекаря, взыскиваетъ съ виновнаго деньги въ размѣрѣ цѣности книги.

5. Замѣтки на поляхъ карандашомъ, перомъ или чѣмъ либо другимъ строго воспрещаются, а за пасквильныя надписи воспитанникъ, смотря по характеру ихъ, подвергается строгому дисциплинарному взысканію.

6. Картины, портреты, карты, приложенныя при книгахъ, не вырѣзывать и не портить. Завѣдующій библіотекою обязанъ на послѣднемъ листѣ книги съ рисунками обозначать, сколько картинъ въ книгѣ. При выдачѣ и приѣмѣ книги онъ долженъ обращать вниманіе на цѣлость и самой книги, и картинъ, въ ней приложенныхъ.

7. Книги по возможности выдавать на известный срок: небольшие сочинения, брошюры — на неделю; книги же большого объема или серьезного содержания — на две и даже на три недели. Въ отношении сроков обязательнаго возвращенія книгъ въ ученическую бібліотеку имѣютъ полную силу §§ 34, 35 и 36, устанавливающіе эти обязательные сроки для книгъ изъ фундаментальной бібліотеки.

8. Книги беллетристическаго содержанія выдаются въ количествѣ не свыше каждый разъ одного тома, а научнаго содержанія, особенно книги, необходимыя какъ пособія при составленіи сочиненія, — не свыше четырехъ томовъ.

9. Ученическая бібліотека два раза въ годъ свидѣтельствуется особою комиссіею изъ наставниковъ, по назначенію Семинарскаго Правленія.

10. Книги исключаются изъ бібліотеки Правленіемъ Семинаріи по представленію бібліотекаря и комиссіи, повѣрившей бібліотеку; при чемъ въ инвентарѣ противъ исключенныхъ книгъ дѣлается помѣтка, въ которой обозначается, по какому опредѣленію Правленія исключена та или другая книга. Въ виду сего Правленіе Семинаріи каждый разъ особымъ отношеніемъ увѣдомляетъ завѣдующаго бібліотекой объ исключеніи книгъ.

### **Правила пользованія книгами изъ склада учебниковъ и учебныхъ пособій при ученической бібліотекѣ.**

1. Существующій при ученической бібліотекѣ Асграханской Духовной Семинаріи складъ учебниковъ и учебныхъ пособій имѣетъ цѣлью дать возможность ученикамъ семинаріи за недорогую плату пользоваться учебными книгами и пособіями, необходимыми при прохожденіи курса семинаріи.

2. Плата за пользованіе книгою въ теченіе учебнаго года взимается съ учащагося въ размѣрѣ одной трети стоимости книги съ переплетомъ.

3. Правомъ полученія книгъ за плату изъ склада учебниковъ при ученической бібліотекѣ пользуются всѣ воспитанники семинаріи.

4. Книга выдается завѣдующимъ складомъ на имя одного воспитанника, подъ его росписку; и на срокъ до конца учебнаго года, при

чемъ подлежить обязательной сдачѣ немедленно по окончаніи экзамена по тому предмету, учебникомъ коего она служитъ.

*Примѣчаніе:* Воспитанникъ пользующійся учебникомъ изъ склада и получившій по этому предмету переэкзаменовку, можетъ, съ согласія завѣдующаго, сдать книгу по окончаніи переэкзаменовки.

5. Получившій изъ склада книгу долженъ обращаться съ нею аккуратно и бережно, не позволяя себѣ никакихъ поврежденій книги. Обычныя размѣтки, по указанію преподавателя, дѣлаются только чернымъ карандашомъ.

6. Потерявшій или повредившій книгу воспитанникъ, на имя коего она выдана, долженъ уплатить полную стоимость книги съ переплетомъ (а не двѣ только трети), при чемъ обычныя ссылка на другихъ учениковъ и вообще никакія оправданія отъ него не принимаются.



# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## Святитель Іосифъ убіенный, митрополитъ Астраханскій и Терскій.

(1597—1671 гг.)

(Оковчаніе).

### Приложеніе II.

Вещественные памятники, связанные съ именемъ святи-  
теля Іосифа убіеннаго, митрополита Астраханскаго и  
Терскаго, и хранящіеся, главнымъ образомъ, въ ризницѣ  
Астраханскаго кафедральнаго собора <sup>82</sup>).

1. Золотой, обнизанный жемчугомъ и украшенный по концамъ  
яхонтами и далами, нацѣренный крестъ съ мощами внутри (эпиколіонъ),  
на золотой цѣпочкѣ. На лицевой сторонѣ—гравированное распятіе съ  
предстоящими. На оборотной сторонѣ—надпись: „лѣта 7322 оевзрала въ  
кд<sup>де</sup> положилъ си крестъ золото а въ немъ мощи многи<sup>к</sup> сты<sup>к</sup> в асторохани  
въ соворную цркви<sup>к</sup> успение вцы веливій гднъ пресвѣщены іѡсифъ архи-  
еписко асторохански і терски сониза зечюга да (на) не же три ахота  
поаши лазоревыхъ да по рѣка<sup>чь</sup> м два лала<sup>к</sup> <sup>83</sup>).

2. Серебряная, по мѣстамъ позолоченная водосвятная чаша, вѣсомъ  
въ 3 фунта и 28 золотниковъ, съ надписью объ устройствѣ ея архіепис-  
копомъ Іосифомъ въ сентябрѣ 7166 (=1657) года.

3. Потиръ, дискосъ и звѣздца—сребропозолоченныя; она устроены  
архіеп. Іосифомъ въ 7174 (=1665) году и положены 20 ноября того  
же года въ церковь Николая Чудотворца (что нынѣ на Кремлевскихъ  
воротахъ).

4. Саккосъ митрополита Іосифа, возложенный на него въ Москвѣ  
17 марта 1667 г. при особомъ чинѣ, который былъ совершенъ тремя

<sup>82</sup> Перечень составленъ въ хронологическомъ порядкѣ предметовъ.

<sup>83</sup> 24 февр. 7165 г.=1657 г.

патріархами: Папсіємъ александрійскимъ, Макаріємъ антиохійскимъ и Іосафомъ всероссійскимъ при участіи прочаго духовенства. См. выше, примѣч. 15. Изъ астраханскихъ іерарховъ возлагалъ на себя саккосъ м. Іосифа, въ сравнительно недавнее время, преосв. епископъ Хрисанфъ (Ретивцевъ), который ежегодно, за время своего пребыванія на астраханской кафедрѣ (1874—1877 г.г.), совершалъ 11 мая, въ день мученической кончины м. Іосифа, заукоинное богослуженіе по святитель-мученикѣ въ его саккосѣ

5. Грамота преосвященному Іосифу отъ 8 іюня 1667 г., за подписью трехъ патріарховъ: Папсія, Макарія и Іосафа, съ тремя красными сургучными печатями этихъ патріарховъ, на санъ митрополита; см. выше, примѣч. 15.

6. Грамота ему же, отъ 2 іюля 1667 г., за подписью трехъ патріарховъ, съ тремя патріаршими печатями, на право совершать чинъ хожденія на ослати въ вербную недѣлю; см. выше, примѣч. 17.

7. Посохъ архіерейскій, обложенный крокодиловою кожею, съ серебropозлащенными зміями на верху у рукоятки и четырьмя серебropозлащенными яблоками, расположенными по длинѣ посоха на извѣстномъ разстояніи другъ отъ друга. Между зміями на верхней части посоха, съ обѣихъ сторонъ чернью изображены орудія крестныхъ страданій Господа. Надпись указываетъ на принадлежность м. Іосифу этого посоха и обозначаетъ годъ его устроенія: 7177 (=1669).

8. Посохъ архіерейскій того же м. Іосифа, отъ того же 7177 (=1669) года. Подобно первому, этотъ посохъ также обложенъ крокодиловою кожею. Зміи — костяные. Между зміями — рѣзныя изображенія на одной сторонѣ — Распятіе, на другой Богоматерь, грудь которой пронзаютъ два меча. На обычныхъ мѣстахъ при изображеніи Богоматери сокращенія: ДР. ОУ. <sup>83)</sup>

9. Евангеліе въ полулисть, московской печати 1640 г., вѣсомъ 1 фунтъ и 30 золотниковъ, съ литыми и позолоченными евангелистами на окладѣ. Евангеліе устроено было м. Іосифомъ для Никольской (что

<sup>83)</sup> Архіерейскій посохъ съ зміями, обращенными другъ къ другу, входитъ въ употребленіе у насъ на Руси съ XVII вѣка. М. Іосифъ едва ли не первый изъ архіереевъ познакомилъ Астрахань съ посохомъ такого устройства. По крайней мѣрѣ, тотъ „старый“ архіерейскій посохъ, который до нынѣ сохраняется въ ризницѣ Астраханскаго кафедр. собора (по преданію онъ принадлежитъ будто бы первому архіеп. астраханскому Θεодосію), иного устройства, чѣмъ оба Іосифовскіе посохи.

нынѣ на Кремлевскихъ вратахъ), церква и имѣеть датою 8 мая 7178 (=1670) года. По начадынымъ лптерамъ евангеліе скрѣплено слѣдующею собственноручною подписью Іосифа: лѣта 4380-го го<sup>у</sup> мая во 11<sup>омъ</sup> снѣ книгѣ сѣаме евангеліе, литыѣ і позолочены вѣсу 4317 трица<sup>ть</sup> золо<sup>ти</sup>ни<sup>ковъ</sup> построѣ къ цркви никола<sup>я</sup> чудотворца что на каме<sup>ны</sup>хъ ворота<sup>хъ</sup> на прикла<sup>ны</sup>е деги что к никола<sup>ю</sup> чудотворцу ми<sup>рс</sup>ко<sup>ю</sup> прикла<sup>ны</sup> деги і золотыѣ построѣ велик<sup>іи</sup> гдиз прешсвященны<sup>и</sup> ішс<sup>и</sup> митрополи<sup>т</sup> астораха<sup>н</sup>скіи і терскіи да к то<sup>й</sup> же цркви никола<sup>я</sup> чудотворца на прикла<sup>ны</sup>е деги что к никола<sup>ю</sup> чудотворцу ми<sup>рс</sup>ко<sup>ю</sup> прикла<sup>ны</sup> деги і золотыѣ построѣ велик<sup>іи</sup> гдиз прешсвященны<sup>и</sup> ішс<sup>и</sup> митрополи<sup>т</sup> астораха<sup>н</sup>скіи і терскіи сосуды церко<sup>в</sup>ныи сере<sup>бря</sup>ныѣ потир<sup>иско</sup> звѣ<sup>ду</sup> і два блюдечка і лжицу мѣстами і позолочены.

10. Остатки «власяницы» м. Іосифа. Власяница эта въ официальныхъ документахъ, современныхъ м. Іосифу, называется «свиткою» — тѣмъ именемъ, какимъ въ славяно-русскихъ чинахъ монашескаго постриженія за XVI и XVII в.в. обычно называется нательная монашеская одежда. «Свитка» м. Іосифа, сдѣлана изъ плотной шерстяной матеріи чернаго цвѣта, который отъ времени потерялъ свою первоначальную свѣжесть. По мѣстамъ сохранилась подкладка; на воротникѣ она — изъ голубой шелковой матеріи, а на груди — изъ бѣлаго грубаго холста. Свитка застегивалась пуговицами на длинныхъ девяти петляхъ, обшитыхъ шелкомъ темно-малиноваго цвѣта. При «Розыскѣ», учиненной властями въ июль и августъ 1672 г. по дѣлу объ убіеніи м. Іосифа, было удостовѣрено, что когда бунтовщики начали пытать святителя на огнѣ, то «суконная свитка», въ которой оставался святитель-мученикъ, на немъ загорѣлась. Тогда палачъ (Ларка) «на немъ изорвалъ тою свитку въ доскутѣ, и на огнѣ его жегъ нагого» («Акты Историч.» IV, № 226; показанія поповъ Кирилла Елисеева и Петра Иванова, изъ которыхъ послѣдній «про мученія» митрополита «увѣдалъ отъ искусныхъ людей»). Срообразно съ этимъ и въ «Ключаревской Лѣтописи», и у авторовъ повѣствованій о страданіяхъ м. Іосифа сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о власяницѣ («свиткѣ») святителя. Въ «Ключаревской Лѣтописи»: «когда та свитка (выше пояснено что свитка — это власяница) «на немъ (митрополитѣ) загорѣлась, то палачъ, чтобы погасить, на немъ въ доскуты оную издралъ, кои остатки и нынѣ хранятся въ соборной ризницѣ» (цит. изд., с. 130). Дм. Бантышъ-Каменскій и авторъ статьи: «Астраханскіе іерархи» пишутъ: «палачъ Ларка, снялъ съ

Иосифа двѣ ряски, связалъ ему руки и ноги, продѣлъ сквозь веревки дерево, повалилъ на огонь въ одной черной власяницѣ и, когда она загорѣлась, изорвалъ оную на немъ въ лоскутъ, кои и до нынѣ хранятся въ соборной ризницѣ» («А. Е. В.» 1880 г., № 14, с. 214; 1911 г., № 23, с. 907). Покойный *каедр. прот. І. Ѳ. Павличовъ*, въ рукописномъ повѣствованіи своемъ о мученіяхъ свят. Иосифа говорятъ: «Искушенная огнемъ и украшенная каплями крови свитка находится до днесь въ ризницѣ Астраханскаго каедр. собора и хранится, какъ драгоценное сокровище во свидѣтельство непоколебимой вѣрности Царю и пламенной любви святителя къ отечеству, и вмѣстѣ служить неумолчнымъ завѣщаніемъ послѣдующимъ родамъ—подражать въ потребномъ случаѣ сему примѣру» (р.кп., л. 6). Такимъ образомъ, приведенныя нами авторы, не задаваясь вопросомъ, какъ попала раздранная власяница м. Иосифа съ мѣста его пытки въ соборъ, удостовѣряютъ лишь фактъ нахожденія плащаницы въ соборной («поповской», а нынѣ архіерейской) ризницѣ. Исторія скрыла, повидимому навсегда, имя того «Никодима», который рѣшился унести съ мѣста пытки на «зелейномъ» (пороховомъ) дворѣ брошенную у огня мучителями власяницу святителя и представилъ ее въ соборъ. Не одинъ ли это изъ тѣхъ «искусныхъ людей», которые присутствовали при мученіяхъ м. Иосифа съ начала до конца, были глубоко потрясены ими и повѣдали послѣ соборнымъ священникамъ Кириллу и Петру то, чему были очевидцами?... Принесенная въ соборъ раздранная власяница м. Иосифа встрѣтила благоговѣнное отношеніе къ себѣ не со стороны одной только соборной братіи, преданной своему архіепископу-мученику, но скоро—и со стороны народа. Неудивительно, что эта священная реликвія сохранилась и доселѣ, привлекая къ себѣ благоговѣнные взоры посѣтителевъ соборной ризницы. Для многихъ она оказывается дороже матеріальныхъ сокровищъ, какія хранятся въ ризницѣ. Перечисляя драгоценности соборной ризницы, авторъ изданія: «Астраханскій кафедральный соборъ. Описаніе его и исторія» (изд. 2. Казань. 1889 г.) безъ колебанія заявляетъ: «Но драгоценнѣе всего здѣсь это—оплавленная огнемъ и обогрѣнная кровію черная власяница м. Иосифа, убитаго во время Разинскаго бунта» (с. 23). Такъ благоговѣнно чтится въ Астрахани память о святитель-мученикѣ Иосифѣ!...

Небольшая часть власяницы положена въ особую раку при могилѣ м. Иосифа въ нижнемъ соборѣ. Къ ней съ благоговѣніемъ приклады.

ваются вѣрующіе. Не имѣемъ свѣдѣній касательно того, когда послѣдовало отдѣленіе отъ власяницы части для нижняго собора. Можно предположить, что это могло случиться послѣ того, какъ былъ построенъ верхній соборъ (1710 г.), а власяница, находившаяся до тѣхъ поръ въ нижнемъ соборѣ, перенесена была отсюда вверхъ, въ новоустроенную при верхнемъ соборѣ ризницу.

11. Въ ризницѣ собора, въ одной витринѣ съ власяницей, находится и бѣлый шелковый клобукъ м. Іосифа, снятый съ головы святаго при освидѣтельствованіи его гроба при архіеп. Платонѣ Любарскомъ (1794—1805 г.г.), см. „Краткую исторію Астрах. епархіи“, с. 86, прим. 2.

*Н. Пальмовъ.*

## Ж У Р Н А Л Ы

миссіонерскаго совѣщанія дѣятелей по миссіи при Астраханскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ Братствѣ 4—6-го сентября 1912 года.\*)

№ 1. 4 сентября, въ 12 часовъ дня. По пропѣтіи молитвы Царю небесный былъ прочитанъ журналъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, утвержденный пресвященнѣйшимъ Теофаномъ, епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ 22 августа сего года объ устройствѣ въ залѣ Епарх. Библіотеки по закрытіи XXXV епархіальнаго съѣзда духовенства особаго совѣщанія дѣятелей по миссіи для рѣшенія различныхъ миссіонерскихъ вопросовъ.

\*) Въ миссіонерскомъ совѣщаніи участвовали слѣдующіе: епархіальные миссіонеры: 1 уч. свящ. Алексѣй Луцкій, 2 уч. слѣпецъ Алексѣй Шашинъ, 3 уч. свящ. Іаковъ Гороховъ и бывшіе и настоящіе окружные миссіоверы: ст. Атаманской прот. І. Нигровскій, с. Нижняго Хутора Іоаннъ Соколовъ, с. Солодниковъ Ст. Кудиновъ, с. Заплавнаго Евѣмій Саблинъ, с. Сасыкольскаго свящ. І. Бобрусовъ, с. Пришиба свящ. Д. Люстровъ; приходскіе священники сектантскихъ сель: с. Заплавнаго Іоаннъ Орловъ, с. Быкова Владиміръ Погровскій, с. Пришиба Енотаевъ.



2) Приступлено было къ избранію предсѣдателя — руководителя собранія и дѣлопроизводителя. Предсѣдателемъ совѣщанія былъ избранъ протоіерей Петръ Гороховъ единогласно и дѣлопроизводителемъ Иванъ Н. Лѣтницкій и въ помощь ему товарищами миссіонеры священ. А. Луцкій и Іаковъ Гороховъ. Для переписки журналовъ пригласить особаго писца.

3) Временемъ для совѣщаній назначить: утромъ съ 9<sup>1/2</sup> до 2 час. и вечеромъ съ 6 до 10 час.

**Постановили:** Составивъ о семъ журналъ, представить его на утвержденіе Его Преосвященства.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: 5 сентября. Утверждается. Епископъ Теофанъ.

**№ 2. 5 сентября, въ 9<sup>1/2</sup> час. утра.** Слушала: докладъ Епархіальнаго миссіонера 3 участка священ. І. Горохова о мистическихъ сектахъ въ Царевскомъ уѣздѣ слѣдующаго содержанія:

Если секты рационалистическія можно считать плодомъ заблужденія *ума* человѣка, то секты мистическія являются скорѣе результатомъ больного сердца и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ ясно можно уемотрѣть патологическій болѣзненный характеръ. Люди всѣхъ рѣшительно религій часто принимали нѣкоторыя свои болѣзненные явленія за откровенія Божества и потому старались сами произвольно почаще впадать въ такія болѣзненные явленія. Состояніе экстаза, такъ часто встрѣчающееся среди болѣзненныхъ натуръ, давно было смѣшиваемо съ состояніемъ мистическаго молитвеннаго Богообщенія, и поэтому невольно тянуло къ себѣ тѣхъ, кто иногда испытывалъ его. Но, естественно, это состояніе и у больныхъ приходило рѣдко, поэтому находили для этого пути искусственные. Браманы смотрятъ мѣсяцами на кончикъ своего носа, мистики Аѳона въ XIV в. неподвижно стояли цѣлыми сутками и недѣлями предъ иконами, затаивъ дыханіе и вперивъ неподвижно свой взоръ. Русскіе мистики половьяны XVII в. причащались какимъ то изюмомъ

---

скаго уѣзда І. Москаленко, единовѣрческій священ. Евѣимій Оетисовъ и члены Совета Кирилло-Меодіевскаго Братства: предсѣдатель протоіерей Петръ Гороховъ; дѣлопроизводитель Ив. Лѣтницкій, прот. Т. Березинъ, священ. Вас. Григорьевъ, священ. Ант. Райскій, преподаватель семина. Ал. Зороастровъ и нѣкоторые изъ градскихъ священниковъ и діаконовъ.

или глотали шарики, отъ которыхъ приходили въ крайнюю степень экстаза; наши эноховцы наэлектризовываютъ себя скаканіемъ и пляскою, хлысты одиночнымъ круженіемъ и хороводными плясками, однимъ словомъ всѣ различными искусственными средствами. И вотъ самое состояніе экстаза они принимаютъ за наитіе на нихъ Божества и считаютъ его высшей степенью блаженства: браминъ впадаетъ въ блаженную Нирвану; мистикъ XIV в. видитъ еврейскій свѣтъ, на самосожженца XVII в., на эноховца и на хлыстовъ сходитъ Духъ Святой или благодать. Болѣе постоянное введеніе себя въ экстатическое состояніе довело многихъ самообольщенныхъ людей до мысли о воплощеніи въ нихъ Святаго Духа, Христа и даже Самого Бога Саваоѳа.

Но такое искусственное и совершенно отрѣшенное отъ нравственныхъ подвиговъ стремленіе къ сліянію съ Богомъ, всегда не только не поднимало моральную сторону своихъ адептовъ, но почти всегда вліяло на ихъ нравственную жизнь. Съ одной стороны — для низведенія на себя Св. Духа или благодати, по ихъ мнѣнію, не требовалось ничего, кромѣ тѣхъ искусственныхъ приемовъ, которыми они это дѣлали, — поэтому всѣ нравственные подвиги въ ихъ глазахъ теряли значеніе и выступали на первый планъ тотъ способъ, которымъ они низводили на себя благодать. Съ другой стороны получавшій постоянно благодать начиналъ и на свои скверные поступки смотрѣть, какъ на нивольные, совершенные имъ подѣйствіемъ благодатной силы, отсюда въ большинствѣ мистическихъ сектъ — признаніе блуднаго грѣха — актомъ не вмѣняемымъ и даже едва ли не средствомъ благоугожденія Богу. Этому способствовало и то обстоятельство, что тѣ болѣзненные патологическія натуры, которыя стоятъ во главѣ этихъ сектъ, большею частью страдаютъ и половой патологіей. Поэтому еще иннокъ Ефросинъ въ своемъ «Отразительномъ писаніи» сообщалъ о первыхъ русскихъ хлыстахъ, что „любодѣйство у нихъ блудъ не великъ грѣхъ ставятъ (Отр. 10) и Дмитрій Ростовскій въ своемъ Розыскѣ также свидѣтельствуетъ о перво-хлыстахъ: „учаше же той святець тайно, еже всѣмъ жити блудно безъ всякаго зазора, глаголя, яко нѣсть грѣхъ плотское совокупленіе по согласію, но любовь есть, токмо да не вѣнчается“ (Роз. II ч. 12 гл.).

Издавна мистическія секты распространялись сильнѣе среди женщинъ, такъ какъ этотъ слабый полъ подверженъ всего сильнѣе воздѣйствію патологическихъ, крайне заразительныхъ болѣзней; ихъ нервная

система скорѣе воспринимаетъ экстагическія явленія, почему наибѣе благодати на женщинѣ въ сектахъ бываетъ чаще и интенсивнѣе. Съ раннихъ поръ поэтому женщина играетъ въ корабляхъ мистическихъ сектъ важную роль, выступая иногда какъ Богородица и совершительница культовыхъ обрядовъ. Еще Димитрій Ростовскій секту Христовщину описываетъ такъ: въ томъ скитѣ или толку обрѣтается нѣкій мужикъ, его же зовутъ Христомъ и яко Христа почитаютъ и водить съ собою дѣвицу красноличну и зоветъ ю матерію себѣ, а вѣрующіе зовутъ богородицею. А дѣвица та родомъ русская-посадскаго человѣка дочь. Имать же той лже Хростось и Апостоловъ 12, иже ходяще по селамъ и деревнямъ проповѣдуютъ Христа, аки бы истиннаго простымъ мужикамъ и бабамъ (Роз. ч. III гл. XVIII). Въ другомъ мѣстѣ говорится подробнѣе о томъ, какое положеніе занимали иногда женщины въ мистическихъ сектахъ: тѣи сами въ домахъ своихъ творяху нѣкія церковныя службы; причастіе же у нихъ бѣ нѣкое волшебное, не хлѣбъ, но ягоды-изюмъ глаголемыя—чарованіемъ напоенныя, ихъ же причащавшася чиномъ сицевымъ: изберутъ они между себѣ дѣвку едину и въ подполье избы ведше ю, въ цвѣтное платье нарядятъ, та по часы исходитъ изъ подполья носяще на главѣ своей рѣшето, покрытое чистымъ платкомъ, въ рѣшетѣ же ягоды изюмъ, а въ избѣ множество собравшихся мужей и женъ и дѣтей. Вышедши же дѣвка глаголетъ по чину іерейскому: всѣхъ васъ да помянетъ Господь Богъ всегда нынѣ и прясно и во вѣки вѣковъ; они же поклоншея отвѣщаютъ аминь. И потомъ дѣвка та даетъ имъ то богохульное припошеніе, вмѣсто припошенія святыхъ тайнъ; вкусивши же абіе отъ тѣхъ ягодъ, желаютъ себѣ смерти, они бы за Христа или сожещися, или удавитися, или въ водѣ утопитися, аки изступльшии отъ ума“ (Розыск. ч. III гл. X). Такова издревле роль женщины въ хлыстовствѣ. По природѣ, болѣе экспансивная, чѣмъ мужчина, женщина скорѣе впадаетъ въ состояніе экстаза, скорѣе накатывается на нее сударь Духъ Святой и она рѣшительнѣе переходитъ на сторону хлыстовства, нежели мужчина. Тѣ болѣе живутъ умомъ, а эти сердцемъ и поэтому менѣе всего способны анализировать поддѣльность тѣхъ состояній, которыя имъ внушаютъ принимать за наибѣе Святаго Духа.

Наконецъ послѣдняя черта мистическихъ сектъ — это ихъ страшная, позволю себѣ сказать, болѣзненная заразительность. Вѣдь всѣ патологи-

ческія явленія крайне легко передаются сроднымъ натурамъ — припомните средневѣковые процессы о вѣдмахъ; стоило въ селѣ или монастырѣ появиться одной больной такимъ психозомъ, какъ скоро появлялись подражательницы и иногда цѣлыми десятками ихъ пытали и жгли, а новыя адентки заражались иногда во время самыхъ процессовъ. Стоять и у насъ вкусить только хлыстовскихъ радѣній, какъ нервный съ неустановившейся психикой человекъ почти навсегда подпадаетъ ихъ вліянію. Довольно указать на Михаила Чурзина, бывшаго хлыстомъ чуть не 20 лѣтъ тому назадъ, но это чисто болѣзненное состояніе и сейчасъ еще не прошло съ нимъ — онъ уже в послѣ присоединенія къ православію, когда зудъ отъ желанія побывать на хлыстовскихъ радѣніяхъ становится особенно чувствителенъ, надѣваетъ монастырское одѣяніе и путешествуетъ въ Самарскую губернію къ братьямъ и сестрамъ. Потѣшивши тамъ вдоволь свою душу, онъ снова возвращается въ Колобовку и опять до времени живетъ какъ православный. На сколько сильно воздѣйствіе этихъ хлыстовскихъ экстатическихъ радѣній на нервозныя натуры, можно судить по слѣдующему разсказу Ульяны Купановой, побывавшей нѣсколько разъ на хлыстовскихъ радѣніяхъ: я батюшка, рассказывала она мнѣ, сроду не плакала съ молоду, да и боялась этого, считая все это за грѣхъ, до тѣхъ поръ, пока не пошла къ хлыотамъ. На первомъ же радѣніи, какъ пошла они кружиться, а я видѣть не могу, такъ меня всю и подмываетъ и подмываетъ, прямо къ горлу подкатываетъ, сижу сама не своя, того и гляди на голоса закричу; а тутъ Лукьянъ — Пришибинскій яже-христось и посмотри на меня — такъ ровно сила какая вошла въ меня — такъ меня съ лавки и сорвало и пошла я кружить и пошла ровно юла какая, до самаго изнеможенія кружилась, такъ что и помнитъ все перестала. Два три такихъ сеанса и новая жертва почти навсегда въ рукахъ хлыстовъ. Поэтому и неудивительно, что хлыстовство, не смотря на свою недозволенность, прозелитаруетъ до сихъ поръ в повсюду, скрывалась и у насъ подъ различными названіями. Вотъ что говоритъ о немъ отчетъ Г. Оберъ Прокурора: «Хлыстовство продолжаетъ расти и умножаться; его руководители всевозможными способами тайно и явно пропагандируютъ свое лжеученіе среди православныхъ. Правда, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оно повидимому ослабѣваетъ, но за то въ другихъ проявляетъ такую энергію въ пропагандѣ своего лжеученія, что является

болѣе опаснымъ для православія, чѣмъ другія секты» (отч. Обер. Пр. за 1900 годъ).

Въ современномъ хлыстовствѣ мы найдемъ всѣ признаки психопатологическаго явленія: здѣсь и невѣроятныя для здороваго человѣка пляски, здѣсь и состояніе экстаза или изступленій, здѣсь и кликушество, и пророчество, и глаголаніе иными языки, здѣсь и признаки чистой маніи—ихъ Христосъ распинается, преображается, воскресаетъ, здѣсь же наконецъ глубокіе обмороки и всѣ явленія душевнаго поврежденія. Оттѣняя особенно психопатологическій характеръ этой секты, мнѣ хочется почтенному собранію сдѣлать первое предложеніе. Нельзя ли съ фактами въ рукахъ, а по моему мнѣнію это возможно, установить для правящихъ сферъ взглядъ на эту секту, какъ на явленіе крайне нездоровое—прямо психопатологическое, которое оказываетъ самое пагубное вліяніе на соприкасающихся съ нимъ лицъ, дѣлая ихъ глубокими истериками и доводя иногда до помѣшательства. Такъ какъ болѣзнь эта передается всему кружку лицъ и тѣмъ новымъ прозелитамъ, которые входятъ въ него, то, не говоря уже о безнравственномъ характерѣ этой секты, совершенно уничтожающимъ семью, она наноситъ вредъ обществу, распространяя заболѣванія психическія на религіозной почвѣ. Всѣ вы конечно читали, какъ православнаго іеромонаха проповѣдника, обвиненнаго лѣвой печатью и многими интеллигентами въ распространеніи своими горячими проповѣдями «психоза» среди своихъ слушателей, результатомъ чего явилось будто бы бѣснованіе нѣсколькихъ лицъ—и вотъ этого іеромонаха, по настоянію свѣтскихъ властей, Святейшій Синодъ принужденъ былъ убрать изъ югозападнаго края. Такъ неужели же хлыстовскихъ вождей, дѣйствительно распространяющихъ этотъ психозъ съ самымъ вреднымъ и даже безнравственнымъ оттѣнкомъ, нельзя подвергнуть той же мѣрѣ, которой подвергли православнаго іеромонаха. Свальный грѣхъ доказать для суда трудно, а психическія ненормальности, скаканія, изступленія, всевозможныя проявленія маніи—обратившіеся изъ хлыстовства открываютъ охотно и доказать ихъ наличие гораздо легче. Поэтому не найдетъ ли Собраніе возможнымъ и нужнымъ—принять эти соображенія во вниманіе и принять по поводу ихъ какое-либо рѣшеніе.

II. Переходя теперь къ мѣрамъ обращенія заблудшихъ—мнѣ хочется сказать почтенному собранію—какія препятствія существуютъ

здѣсь для пастырей. Хлысты — это прежде всего лицемеры, поэтому трудно или почти невозможно разобратся въ ихъ искренности. Вотъ факты: Пришибинскій лжехристосъ Лукьянъ Жалобовъ, будучи въ 1902 году уличенъ сестрами Курбатовыми, обратившимися изъ хлыстовства, въ руководство кораблемъ и во многихъ хлыстовскихъ мерзостяхъ, послѣ долгихъ колебаній рѣшилъ наконецъ присоединиться къ православной церкви и публично отречься отъ своихъ заблужденій. Все это было такъ повидимому искренно, что онъ тронулъ даже духовника своимъ сердечнымъ раскаяніемъ; здѣсь были и горькія слезы о своей непутевой прошлой жизни, здѣсь было и разставанье со своей духовной сестрой, которую обязали выѣхать въ мѣсто ея жизни, здѣсь было и сознаніе своего великаго недостойнства. Мало этого Лукьянъ рѣшилъ и вступить въ законный бракъ съ православной дѣвицей Просвириной, что еще болѣе убѣждало всѣхъ въ его коренномъ обращеніи на путь истинный. Но... увы хлыстовство имѣло въ немъ слишкомъ глубокіе корни и не прошло и года, какъ всѣ убѣдились, что православіе было только личиной; но горе то въ томъ, что вмѣстѣ съ собой онъ увлекъ и свою жену Просвирину, въ бракъ съ которой ему помогло вступить обманутое духовенство. Вотъ заплавинскій крестьянинъ Михаилъ Шашковъ, котораго мы также причисляемъ къ вожакамъ хлыстовскихъ кораблей. Сперва онъ былъ эноховецъ и пожелалъ затѣмъ присоединиться къ святой православной церкви, въ чемъ конечно и ему не было отказано; ставши православнымъ, онъ прямо усыпалъ бдительность миссіонеровъ и пастырей своимъ ревностнымъ исполненіемъ уставовъ и обычаевъ православной церкви. Не успѣютъ ударить въ колоколъ, Михаилъ Осиповичъ ужъ тутъ, кто служатъ больше всѣхъ молебновъ, кто платитъ лучше всѣхъ за требы, кто жертвуетъ больше всѣхъ на церковь — да все онъ же ревнитель Михаилъ Осиповичъ. Съ духовенствомъ онъ всегда въ хорошихъ отношеніяхъ и своею примѣрною почтительностью обвораживалъ отцовъ духовныхъ. Ему великому ревнителю православія — приходскій священникъ поручаетъ на воспитаніе дѣвушку Кислову, обратившуюся изъ эноховства, его даже при посредствѣ духовенства намѣчаютъ въ церковные ктитора. Конечно, слухи о его хлыстовствѣ ходятъ давно по селу, но кто же нынѣ вѣритъ слухамъ и само духовенство опровергаетъ ихъ. Но... увы и здѣсь слухи оказались вѣрныя наблюденій: въ ночь подъ 30 ноября Михаилъ Осиповичъ въ с.

Капустинъ Ярть былъ пойманъ на радѣніи и въ одномъ бѣльѣ залѣзъ на чердакъ, лишь бы скрыться отъ дожившейся полиціи. Такъ ловко запутанный клубокъ началъ разматываться и Михаилъ Осиповичъ оказался главаремъ большого корабля изъ 17 семействъ: и въ этомъ кораблѣ оказалось и та Кислова, которую приходскій пастырь отдалъ ему на воспитаніе. Такова паружная обманчивость хлыстовскихъ вожаковъ, не менѣе иногда и ихъ послѣдователей. Поэтому пастырю нужно помнить, что хлысть и самое обращеніе можетъ использовать въ своихъ пропаторскихъ цѣляхъ и относится къ такимъ людямъ самымъ бдительнымъ образомъ. Если вообще не слѣдуетъ придавать всякому слуху значенія, то въ данномъ случаѣ наоборотъ—нужно провѣрять всякій слухъ, хотя бы и самаго вздорнаго характера. Теперь о пастырскомъ ча нихъ воздѣйствіи. Оно, по моему мнѣнію, чрезвычайно мудрено: пробовалъ я въ с. Пришибѣ всякими манерами бесѣдовать съ хлыстами и всѣ онѣ мнѣ казались безуспѣшными. Звалъ сперва нѣкоторыхъ къ себѣ—за недосугомъ всѣ отказались; рѣшилъ сходить къ нимъ на квартиру. Прихожу къ одному—онъ въ кузницѣ и вотъ начинаетъ неистово стучать, брызгать огненными искрами и т. д., однимъ словомъ употреблялъ всѣ мѣры выкурить меня. Прошу его назначить мнѣ день, когда онъ свободенъ, оказывается и дни всѣ у него заняты; „вѣдь кабы мы, какъ вы, получали бы деньги, ничего не дѣлая, тогда знамо и у насъ время бы нашлось побесѣдовать“. Ну, думаю, этотъ грубъ по природѣ, какъ мужчина; пойду попробую къ хлыстовкѣ, чай она не прогонитъ. беру своего помощника и направляюсь. Увидѣвъ батюшку, она засуетилась и много стоило успѣй, что бы упросить ее поговорить съ нами: то она хочетъ угостить дорогихъ гостей, то ей необходимо исправить какія то житейскія дѣла и т. д. Наконецъ согласилась, но и отъ этого не легче. Начинаю ей говорить о церкви, какъ пагубно отдѣляться отъ нея, она не только поддакиваетъ, но старается еще успѣять мою мысль. Завожу рѣчь о мнимыхъ хрестахъ, она порицаетъ ихъ вмѣстѣ со мною. Наконецъ помощникъ начинаетъ уличать ее прямо въ принадлежности къ хлыстовству, она безсовѣстно отказывается, ссылаясь на родственныя связи, какъ на причину знакомства съ извѣстными хлыстами. Въ концѣ концовъ обида на наше посѣщеніе, что мы ее отбили отъ дѣла и еще осрамилъ, назвавши хлыстовкой. Въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, какъ напри- мѣръ, въ Пришибѣ Яковъ Садчиновъ, хлысты вступаютъ въ защиту

своего упованія и то вѣроятно потому, что онъ молоканинъ хлыстъ. Вступая съ нимъ въ бесѣду, я увидѣлъ, что, хотя хлысты и оправдываютъ предъ своими послѣдователями свое вѣроученіе откровеніями Св. Духа, но для прозелитовъ у нихъ есть свои апологіи и изъ Слова Божія. Персвоплощеніе—она оправдываютъ изрѣченіемъ объ ипостасной Премудрости, родословіемъ и др. мѣстами. накатываніе благодати — обѣщаніемъ Спасителя ниспослать Св. Духа, который и будетъ учить всякой истинѣ, почему и писанныя книги не нужны. Во всякомъ случаѣ изъ этого я заключаю, что неопытнаго прозелита они легко собьютъ и на Слово Божіе. На публичныя бесѣды хлыста теперь не затынешь, такъ какъ онъ хорошо знаетъ, что по закону его насильно тянуть нельзя. Что касается другихъ хлыстовствующихъ сектантовъ, какъ напр. Михайловцевъ, то они на-отрѣзъ и упорно отрицаютъ всякую принадлежность къ сектѣ и твердятъ одно, что они православные, хотя съ этой стороны не можетъ быть никакого сомнѣнія. Еще невозможнѣе воздѣйствіе на бродячихъ хлыстовъ, которые приходятъ сѣять свое лжеученіе и снова уходятъ. Какъ и всѣ сектанты, первымъ долгомъ они парализуютъ всякое довѣріе къ духовенству и дѣлаютъ это такъ искусно, что послѣ нихъ всякое усиліе миссіонера и пастырей не рѣдко разбивается объ это сомнительно — недовѣрчивое отношеніе къ ихъ словамъ. У такого человѣка всегда будетъ боязливая мысль — можетъ быть и вправду онъ и убѣждаетъ это только изъ за корысти, что бы снова сгубить мою душу. Еще немного далѣе я новый прозелитъ прекрасно усваиваетъ хлыстовскую заповѣдь—все держать въ тайнѣ и не открывать ни отцу ни матери и не объявлять тайнъ хлыстовства даже подъ пытками. На сколько глубоко проникаетъ это ученіе, можно заключить изъ слѣдующаго примѣра. Отецъ одного несчастнаго сына, жена котораго была увлечена въ хлыстовство, рассказывалъ, что онъ, т. е. сынъ давно подозрѣвалъ ее, но никакъ не могъ добиться отъ нея признанія и только тогда увѣрился твердо въ ея принадлежности къ сектѣ, когда она отказалась продолжать съ нимъ половое сожителство. Само собою понятно, что если мужъ былъ безсиленъ проникнуть въ душу жены своей, заразившейся хлыстовствомъ, то во сколько же разъ труднѣе это сдѣлать приходскому пастырю или миссіонеру. Кромѣ мѣръ пастырскаго воздѣйствія, какъ гласитъ законъ, къ хлыстамъ можно примѣнять мѣры уголовного законодательства, если только будутъ доказаны ихъ дѣянія



противъ половой нравственности (свальный грѣхъ) или изувѣрнаго характера. Но и то и другое доказательство — на практикѣ врядъ ли осуществимо; кто слышалъ о процессахъ хлыстовъ, тотъ знаетъ, что всѣ они кончаются ихъ оправданіемъ. Были случаи и обнаруженія радѣнія, и собранія съ иѣніемъ кантовъ и хлыстовскихъ распѣвцевъ, накрывались очень часто, но предъ лицомъ гражданского суда все это не наказуемо. Такъ что на эту мѣру почти что расчитывать совсѣмъ не слѣдуетъ. Мѣстный полицейскій приставъ предлагалъ мнѣ еще одну, какъ онъ выражался, „радикальную“ мѣру — это подослать къ нимъ вѣрнаго человека, который бы съ годокъ повалаждался у хлыстовъ, надѣвъ ихъ личину и затѣмъ, заслуживъ ихъ полное довѣріе, открылъ бы ихъ въ такой моментъ, который подойдетъ подъ статью закона. Но думаю, что прежде всего это совершенно не пастырская мѣра, во вторыхъ угрожаетъ и настоящимъ совращеніемъ этого человека и въ третьихъ требуетъ не малыхъ расходовъ. Поэтому и ея я не нашелъ удобнымъ примѣнять. Оставаясь въ недоумѣніи до сихъ поръ относительно мѣръ вразумленія заблужденныхъ въ хлыстовскихъ сектахъ, слова прошу почтенное собраніе выработать программу мѣръ борьбы съ хлыстовщиной такихъ, которыя хотя нѣсколько гарантировали намъ успѣхъ, а самое главное были примѣнимы на практикѣ. Прошу принять при этомъ во вниманіе и то лицемѣріе, которымъ отличаются эти сектанты и о которомъ я говорилъ въ данномъ докладѣ въ началѣ.

III. Наконецъ весьма важнымъ, по моему мнѣнію, является вопросъ о признакахъ хлыстовства, вопросъ, отъ разрѣшенія котораго зависить иногда успѣхъ или не успѣхъ цѣлой секты. Съ одной стороны разрѣшеніе этого вопроса можетъ предостеречь многихъ пастырей отъ пассивнаго отношенія къ хлыстамъ, перѣдко своимъ благочестіемъ усиленнымъ и бдительность хорошихъ пастырей. Такъ, наримѣръ, въ Пологомъ Займищѣ іереи дали возможность развиться сектѣ до того, что ея адепты стали считаться десятками семействъ. Обнаружь во время истинный смыслъ тѣхъ почтительныхъ прихожанъ, про которыхъ миссіонеры в молва давно говорили притчу, что эти лицемѣрные прихожане заражены хлыстовствомъ и тогда, можетъ быть, секта не успѣла бы пустить такихъ глубокихъ корней въ ихъ приходѣ. Но съ другой стороны существуетъ и обратная опасность — чисто православныхъ людей съ мистическимъ отбѣнкомъ

излишней подозрительностью отпугнуть совершенно от православной церкви, или крутыми мѣрами вызвать у нихъ обратное сопротивленіе и тѣмъ произвести ересь или новую секту. Чтобы иллюстрировать и это положеніе, приведу конкретный примѣръ. Вотъ въ с. Пришибѣ Царевского уѣзда существуетъ порядочный кружокъ ревнителей; благодаря отсутствію пастырскаго руководства, онъ до сихъ поръ предоставленъ былъ самъ себѣ. Если къ этимъ ревнителямъ примѣнить теперь официальную мѣрку хлыстовства, то пожалуй и ихъ можно отлучить отъ церкви. Признаки эти обычно указываются слѣдующіе: 1) народная молва; 2) самочинныя собранія по ночамъ; 3) воздержаніе отъ мясной пищи; 4) неупотребленіе совершенно вина; 5) небываніе на крестинахъ на свадьбахъ; 6) особенная елейность и наружная набожность. Всѣ ихъ почти цѣлкомъ можно примѣнить къ этимъ ревнителямъ; мало того -- въ ихъ средѣ уже раздавалась проповѣдь, хотя и не отъ нихъ изшедшая, о прекращеніи супружескихъ половыхъ отношеній; въ обращеніи другъ къ другу они называютъ себя братьями и сестрами. На своихъ собраніяхъ поютъ распѣвцы, совсѣмъ не церковнаго содержанія, однимъ словомъ обладаютъ многими признаками, присущими хлыстамъ. Мало этого -- во главѣ этого кружка стоитъ семья Кукановыхъ, раньше бывшая въ хлыстовствѣ и официально объявлявшая объ этомъ, но потомъ снова возвратившаяся въ лоно православной церкви. Конечно наличность данныхъ признаковъ слишкомъ подозрительна и обязываетъ пастырей со всею бдительностью относиться къ этому кружку, однако же хлыстовства здѣсь пока нѣтъ и примѣнять къ нимъ мѣры, рекомендованныя св. Синодомъ для этой секты значило бы отпугнуть большое количество вѣрующахъ отъ православной церкви и можетъ быть, вызвать озлобленіе, которое въ свою очередь разрѣшится сектою. Правда, про нихъ ходятъ упорные слухи, но при повѣркѣ они основаны на недостаточныхъ данныхъ. Правда и то, что они собираются по вечерамъ, но на свои собранія они зовутъ духовенство и миссіонера и входъ для всѣхъ желающихъ открытъ свободно. Правда и то, что нѣкоторые изъ нихъ не ѣдятъ совершенно мяса и не пьютъ вина, чуждаются пирушекъ, но пока они смотрятъ на это какъ на подвигъ, и долгъ пастырскій разубѣдить ихъ въ соблазнительности такого подвига для всѣхъ православныхъ. Распѣвцы ихъ или канты не носятъ въ себѣ ничего хлыстовскаго и самый сборникъ ихъ былъ выписанъ ими изъ Кіева по реко-

мендаціи мѣстнаго іерея. Мое личное мнѣніе, что это большею частію люди, ревностно ищущіе спасенія; оставленные внѣ прямого руководства, они начинаютъ сбиваться съ пути подъ вліяніемъ многихъ странниковъ, заходящихъ къ нимъ на собранія; но пока всѣ они въ оградѣ церкви. И долгъ пастырей и миссіонеровъ показать имъ прямой путь и не дать заблудиться въ своихъ исканіяхъ Бога. Приводя данный примѣръ, я хотѣлъ только показать, что указываемыхъ въ руководствахъ признаковъ далеко недостаточно для опредѣленія принадлежности къ хлыстовству и можетъ быть нашему собранію удастся еще найти такой критерій, который бы несомнѣнно указывалъ на личность хлыстовской секты.

Въ послѣднее время начали появляться еще люди, съ не вполне установившеюся сектантскою фізіономіей—это тѣ, которыхъ я въ своемъ отчетѣ отмѣтилъ странниками, а епарх. миссіонеръ I участка называлъ Клезаровцами. Они безусловно представители мистическаго сектантства, но ясныхъ признаковъ хлыстовства у нихъ мнѣ замѣчать не приходилось. Это, по моему мнѣнію, скорѣе отрасль тѣхъ столичныхъ братцевъ, которые подверглись повсемѣстно отлученію церкви. Какъ у тѣхъ, такъ и у этихъ въ чисто православное ученіе вкраплены понемногу и хлыстовскія и какъ будто даже рационалистическія сѣмена ученія. Ихъ ученіе болѣе моральное, чѣмъ догматическое, но, между прочимъ, здѣсь проскальзываютъ и многія черты вѣроучительнаго характера. Близко пришествію Антихриста и поэтому всѣмъ необходимо жить по Христову ученію—больше молиться и усердіе прямо до изступленія, поститься, кромѣ обычныхъ постовъ—нужно поедѣльничать (это, объяснилъ мнѣ Петръ Леонтьевъ, избавляетъ отъ блудной страсти)—въ нѣкоторые дни можно не ѣсть ничего, говѣть чаще, но исповѣдываться лучше у монаховъ, ходить по св. мѣстамъ; вслѣдствіи скорого конца женатымъ лучше воздерживаться отъ полового сношенія съ женами; водки не надо пить совсѣмъ; чаще собираться вмѣстѣ, поддерживать другъ друга въ нуждахъ, устраивать общинныя богомоленія—читать акаѳисты, пѣть службы церковныя, послѣ которыхъ нужно преломлять просфору съ водой. Сами старцы и странники изображаютъ изъ себя лицъ іерархическихъ; во время собранія надѣваютъ на себя большой натѣльный крестъ, прикрѣпленный къ четкамъ; явства и питія благословляютъ іерейскимъ благословеніемъ, совершаютъ елесоборваніе надъ больными, воздѣваютъ во время молитвы руки и особеннымъ какимъ то чиномъ

изгоняютъ бѣсовъ изъ кликушъ. Для возвышенія собственнаго авторитета они посятъ длинныя волосы, называютъ другъ друга подвижниками и рассказываютъ другъ про друга различные случаи объ исцѣленіи по ихъ молитвѣ. Мнѣ лично Леонтьевъ рассказывалъ, какъ братъ Елеазаръ исцѣлилъ одну бѣсноватую въ Дубиновкѣ. Этотъ новый родъ сектантства еще не пустилъ глубокихъ корней, но уже сейчасъ есть почитатели странниковъ въ с. Пришибѣ, Заплавномъ, Царевѣ и Капустинѣ Ярѣ, а можетъ быть и въ другихъ селахъ. При каждомъ изъ странниковъ цѣлая аптека различныхъ елеевъ, просфоръ, ладону и прочихъ реликвій отъ св. мѣстъ. — Особенно этимъ они снабжаютъ сильно почитателей въ девятую пятницу. Такъ какъ странники намѣрены посѣщать своихъ почитателей и впредь и особенно теперь они заходятъ даже въ степные хутора, удаленные отъ глаза и уха миссіонера, то предъ миссіей стоитъ еще вопросъ: какія мѣры принимать противъ этихъ заблужденныхъ, если таковыя будутъ, и что считать здѣсь признакомъ совершеннаго отпаденія отъ православія? Такъ какъ здѣсь присутствуютъ члены, также встрѣчавшіеся съ этими странниками, то было бы желательнымъ, чтобы они въ возможно полномъ видѣ рассказали здѣсь о походахъ въ ихъ приходахъ этихъ странниковъ и о тѣхъ наблюденіяхъ, которыя сами лично производили надъ ихъ почитателями.

IV. Кромѣ этихъ сектантовъ къ семейству мистическихъ принадлежатъ еще въ участкѣ эноховцы. Ихъ довольно много — всѣхъ скитскихъ и живущихъ по домамъ до 150 человекъ. Борьба миссіонера съ ними до сихъ поръ велась оружіемъ гражданскихъ властей, такъ какъ пастырскія мѣры они не принимаютъ. При всемъ желаніи провести съ ними бесѣду, нельзя; прѣзжаешь въ ихъ скитъ и въ самомъ мягкомъ тонѣ начинаешь заводить рѣчь о спасительности церкви или на другую тему, но счастье, если минутъ 15 будутъ говорить съ тобой спокойно; обычно фанатичныя женщины съ бранью набрасываются на миссіонера, и собесѣдниковъ вызываютъ какъ будто за дѣломъ. Въ болѣе лучшемъ видѣ дѣло обстоитъ съ эноховцами, живущими по домамъ — эти иногда принимаютъ и до конца выслушиваютъ убѣжденія миссіонера, исключенія бываютъ только рѣдко. По этому снова просилъ бы указать мѣры воздѣйствія на этихъ сектантовъ, живущихъ въ скитахъ, гдѣ особенно необходимо бы слово пастыря? Въ

настоящее же время нарождается новый вопрос громадной важности, отъ котораго зависить будущее этой секты. Это вопросъ о воссоединеніи ихъ съ православною церковью. На дняхъ приходили отъ нихъ два ходока—главарь Ефимъ Яковлевъ Баклановъ и Гуцинъ съ ходатайствомъ о присоединеніи ихъ къ православною церкви. Условія ихъ таковы: они обѣщаютъ бросить все свои заблужденія и снова стать вѣрными сынами церкви, лишь бы за ними оставили ихъ общежитія и приняла ихъ черезъ покаяніе. Когда я сталъ настаивать на публичномъ отреченіи, то они отвѣтили, что много еще у нихъ немощныхъ духомъ, за которыхъ нельзя поручиться, что они согласятся, хотя сами за себя они и даютъ слово—принести публичное отреченіе. Цѣлью своей дальнѣйшей общины—она выставляютъ прежде всего житейскія нужды, затѣмъ нравственную поддержку другъ друга и наконецъ нежеланіе снова идти въ міръ и сначала заводить хозяйство. Всю свою молодежь обѣщаютъ побрачить, а тѣхъ, которые не пожелаютъ этого, отправить въ монастырь. Въ ихъ общину поступленіе новыхъ членовъ также было бы невозбранно, потому что она всецѣло отдають себя подъ духовное руководство своихъ приходскихъ пастырей. Соглашаются они и на то, чтобы поселить у нихъ навсегда одного изъ православныхъ для наблюденія надъ ихъ религіозною жизнью. Въ домашнемъ быту она просятъ разрѣшить чѣтать у себя акаѳисты и пѣть церковныя пѣснопѣнія. Нужно сказать, что разойтись теперь имъ изъ общины довольно трудно, такъ какъ на все свои капиталы они построили эти общины и при нихъ паровую мельницу, вслѣдствіе чего затратили послѣдніе свои гроши, продавши свои дома и усадьбы. Принимая вотъ все эти данныя и необходимо отвѣтить на вопросъ—какъ смотрѣть на это ходатайство—какъ на искреннее желаніе снова возвратиться въ лоно Церкви, или какъ на извѣстный фальшивый шагъ, преслѣдующій совершенно инныя цѣли?

(Продолженіе будетъ).

## Противъ пьянства.

„По поводу письма одного изъ трезвенниковъ“.

Древо грѣха чудовищно разрослось! Нужны ли сему доказательства? Пѣтъ, кажется, уголка во вселенной, куда бы не заглянули его зловѣще-

уродливыя тѣни. А плоды.... плоды-то какіе!! Трудно... не подь силу перечесть ихъ поименно! Развѣ на одинъ только плодъ, такъ пазойливо бросающійся въ глаза, плодъ таинственный, опасный—нужно и даже необходимо указать—это „алкоголь“.

„Горе-горюшко“, великое горе несетъ онъ тому, кто „по винѣ-ли своей“, по винѣ-ли другого, изъ удачества-ли, молодечества, съ горя-ли, радости—протянетъ къ нему руку свою: отравитъ... загубитъ.... вдребезга разобьетъ жизнь несчастнаго, случается, не одного его, но в семьи, и, кажется, ни въ чемъ неповиннаго потомства.

Малъ вначалѣ плодъ.... мала и рюмочка сначала... но, что за послѣдствія отъ этихъ ничтожныхъ, повидимому, вещей!? Цифры неумолимой статистики обнажаютъ истину во всей ея ужасной дѣйствительности: свыше 90 милліоновъ ведеръ „спирта“ (водки) вмѣстила во чрево наша „Русь“ за одинъ только 1911 годъ \*).

Но все бы это.... ничего! Велюка вѣдь Русь—ты, матушка; дрогнетъ слегка тѣло твое, могучее, отъ великой чаши „вина-горечи“, помрачятся на мигъ свѣтлое лицо твое.... но еще немного.... и ты снова „на ногахъ“—бодрая, веселая, здоровая!!! Да, все это было бы, если бы „не неумолимо—суровая прогрессія“. Пьянство, по всѣмъ даннымъ, не сокращается, а наоборотъ, возрастаетъ въ своей силѣ: какъ грибы послѣ дождя—плодятся шинки, открываются все новые трактиры и рестораны; ширятся, растутъ, развивается „пьяное дѣло“; гордо, съ ненавистью, досадою и, часто, полнымъ презрѣніемъ глядитъ оно на маленькую горсточку людей, распознавшихъ истинныя его цѣли и злыя намѣренія.

„Водочный потопъ“ надвигается на Русь—это для всѣхъ очевидная истина! И, какъ во время обычнаго половодья, чтобы спасти свои посѣвы, жилища и пр. домашнее добро, люди устраиваютъ заборы, валы, плотины.... словомъ, проявляютъ усиленную, лихорадочную дѣятельность, ограждаясь отъ раззоренія и гибели, такъ равно должны поступать и мы въ опасности болѣе губительной и грозной. Какъ тамъ каждая дюпата земли, возвышая валъ, усиливаетъ шансы на спасеніе, такъ, одинаково, и здѣсь, добрый починокъ каждаго изъ насъ можетъ сыграть немалую службу въ общей оздоровительной работѣ.

\*) Всего 91.500000 ведеръ на 782.000000 руб.

Снова повторимъ—опасность отъ пьянства неизмѣримо-велика; она грозитъ худыми и даже смертельными ударами обществу, государству, церкви, душѣ и тѣлу пьющаго человѣка!

Нужна., братья, работа; необходимъ дружный, смѣлый, а главное, единодушный натискъ на общаго врага. А это случится только тогда, когда все мы, духовные, будемъ „единомысленны“, когда забудемъ думать, а тѣмъ болѣе, бояться за мнимый яко-бы „неуспѣхъ“ въ будущей работѣ, когда, наконецъ, сдадимъ въ архивъ свой „ложный стыдъ“, часто стеснящій на пути нашего добродѣланія.

Мысли всякаго идейнаго борца съ алкоголемъ должны быть направлены къ одной цѣли: „оградивъ себя броней личнаго воздержанія, воздержанія, граничащаго съ расщипаніемъ своей страсти (если она есть) безъ самосожалѣнія и какихъ либо поблажекъ (иначе дѣло проиграно), составь вокругъ сначала маленькое общество преданныхъ и вполне трезвыхъ людей. Изъ этого мазаго зерна выростетъ впоследствии огромная, пышная нива трезвенниковъ, способная показать высокій примѣръ трезвой, сознательной, трудовой и доброй жизни.

Епархіальный Кружокъ ревнителей трезвости, какъ фокусъ зрѣнія по вопросу о борьбѣ съ алкоголемъ всего астрах. духовенства, (открытие кружка составляетъ общее 34 Епарх. Съѣзда) развернулъ уже свое знамя! Онъ публично, въ печати (см. „Астр. Листокъ за авг. мѣс. 1912 г.) „отвратилъ лицо свое отъ спиртныхъ напитковъ“; по силѣ возможности, въ предѣлахъ имѣющихся у него матеріальныхъ и духовныхъ силъ, ведетъ святое дѣло борьбы съ алкоголемъ, путемъ воззваній вербуетъ навыхъ себя членовъ.

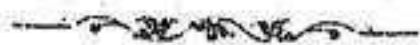
Ряды Кружка растутъ. Заявленія: „потрудиться“, „постоять за идею трезвости“ уже поступили, и что особенно приятно — изъ далекой „всей нашей обширной епархіи.

„Кружокъ“ былъ бы польщенъ и морально укрѣпленъ, если бы голосъ, встати сказать, пока единственный (изъ села), раздавшійся среди общей, гнетущей тишины „не замеръ, утонувъ въ пучинѣ равнодушія!

Для болѣе тѣснаго взаимообщенія въ мысляхъ, чувствахъ, удачахъ, неудачахъ, такъ неизбѣжныхъ въ великой борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, кружокъ трезвенниковъ, съ любезнаго согласія г. редактора, открываетъ для сего, на стр. Епар. Вѣдомостей— „особый отдѣлъ“.

Несите же сюда, братья, душу свою, несите доброе, святое, залогъ свѣтло-радостнаго будущаго многострадальнаго русскаго народа!

Членъ Круга, священникъ *Дмитрій Розинъ*.



**Почему въ Государственную Думу по землевладельческой куріи отъ Астраханской губерніи долженъ быть выбранъ священникъ.**

На выборы въ Государственную Думу въ г. Астрахань пріѣдутъ 12 человекъ представителей отъ землевладельческаго класса: свѣтскихъ и духовныхъ. Изъ нихъ въ Думу и долженъ быть избранъ одинъ депутатъ.

Возможно, что представителей свѣтскихъ будетъ болѣе, чѣмъ духовныхъ, на томъ основаніи, что свѣтскія лица владѣютъ большимъ количествомъ земли, чѣмъ духовныя. Отчасти это достигается раздѣленіемъ ихъ другъ отъ друга въ Еногаевскомъ уѣздѣ и предоставленіемъ права свѣтскимъ избрать двухъ выборщиковъ, а духовнымъ одного. Но такое соотношеніе числа ихъ будетъ какъ разъ обратно ихъ численности въ средѣ населенія: свѣтскихъ землевладельцевъ въ Астраханской губерніи только десятки, а духовенства нѣсколько сотенъ. Справедливо ли будетъ, если первые будутъ имѣть въ Думѣ своего представителя, а вторые — нѣтъ?

Дѣйствительно, согласно положенію о выборахъ въ Государственную Думу, нѣкоторые классы общества болѣе сильно представлены въ Думѣ, какъ болѣе образованные, сознательные и вліятельные. Можетъ быть и наши землевладельцы, хотя и немногочисленные, играютъ большую роль въ экономической или культурной жизни нашей губерніи? Отвѣтъ на это только отрицательный. Земства у насъ доселѣ нѣтъ, сельско-хозяйственная жизнь на очень низкой степени развитія. По этому землевладельцы у насъ, — не какъ во многихъ другихъ губерніяхъ, стояли и стоятъ совершенно въ сторонѣ отъ общественной жизни и землю свою отдають въ аренду крестьянамъ, или обрабатываютъ тѣмъ же доисторическимъ способомъ какъ и крестьяне. Безъ великаго преувеличенія можно сказать, что они еще ничѣмъ не заслужили такого довѣрія со стороны губерніи, чтобы имъ можно было вручить интересы всего населенія. Представитель ихъ явится представителемъ ма-



ленькой и очень мало связанной съ населеніемъ кучка людей, интересы которой даже противорѣчивы съ интересами остального населенія. И если представитель свѣскихъ землевладѣльцевъ будетъ и олицетвореніемъ ихъ, то это будетъ невысокообразованный, неопытный въ общественной дѣятельности, малоподвижный, занятый только своими дѣлами и чуждый всѣмъ остальнымъ классамъ населенія человѣкъ.

Напротивъ, изъ среды духовенства по землевладѣльческой куріи внесены въ списки головная его часть — настоятели церквей. Въ большинствѣ — это люди окончившіе среднюю школу. Ихъ положеніе постоянно требуетъ отъ нихъ общественной дѣятельности помимо ихъ прямого дѣла, и дѣятельности серьезной, тактичной и отвѣтственной: учреждается празднованіе патріотическихъ юбилеевъ — привлекается къ дѣлу священникъ, чума порождаетъ санитарныя коміссіи — дѣйствуетъ священникъ, открывается кредитное товарищество — учредитель священникъ, пріѣзжаетъ губернской агрономъ, открывается общество садоводства — опять дѣятельно помогаетъ священникъ. Мы въ правѣ сказать, что мы много сдѣлали и довольно опытни въ организаторской и исполнительной общественной дѣятельности. Хотя духовенство по мѣстнымъ условіямъ тоже мало само занимается земледѣльческимъ трудомъ, но оно живетъ настолько близко къ крестьянству и настолько тѣсно связано съ нимъ экономически, что интересы земледѣлія для него являются насущными, и земельные вопросы оно можетъ рѣшать со знаніемъ дѣла, но безъ той страстности и пристрастности, съ какими можетъ относиться къ нимъ свѣтскій землевладѣлецъ. Вообще интересы духовенства не только тѣсно связаны съ интересами всего прочаго населенія, но и строго съ ними согласуются. Это понимаютъ и самые невѣжественные крестьяне: «будетъ намъ хорошо, будетъ хорошо и Вамъ», часто говорятъ они духовенству. Представитель отъ духовенства будетъ опытнымъ, искреннимъ и крѣпко снѣяннымъ съ прочимъ населеніемъ представителемъ \*).

Я прекрасно понимаю, что довольно странно говорить: выберите насъ. Но такъ должно быть и бываетъ въ предвыборное время: покажи себя самъ, если хочешь служить обществу, другой никто тебя выдвигать

\*) Зная православное духовенство, его стремленіе, упованія и нужды, мы вѣривъ, что, вконецъ и ничего наша родина не встрѣтитъ отъ ея духовныхъ пастырей въ Государственной Думѣ, кромѣ дѣйствительной любви и надежной помощи. *Ред.*

и хвалить не станетъ. И я скажу: хвалюсь всякій, кто сознаетъ за собою достоинства; покажись, чтобы мы ихъ увидѣли, и если мы ихъ признаемъ, то охотно уступимъ тебѣ дорогу, такъ какъ мы ѣдемъ не выбирать только, а и выбирать. Отдавать же голосъ, довѣрять свои и чужіе интересы лицу неизвѣстному, прямо преступно.

Будемъ надѣяться, что выборщики въ 4-ю Думу окажутся людьми, имѣющими достаточно здраваго смысла и гражданскаго мужества, что въ дѣлѣ выборовъ будутъ преслѣдовать не личные, партійные или классовые интересы, а интересы всего населенія и государства, каковыя могутъ быть достигнуты только безпристрастіемъ и справедливостью.

Выборщикъ въ 4-ю Государственную Думу

священникъ *Николай Никольскій*.

## Изъ Епархіальной хроники.

### Архіерейскія служенія.

22 сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи съ монашествующею братією.

22 сентября всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборной братією.

23 сентября Преосвященнѣйшій Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря.

25 сентября по случаю предѣльнаго праздника Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ божественную литургію въ градской Смоленской церкви въ сослуженіи о. ключаря и мѣстнаго священника Н. Боровкова. Слово было произнесено свящ. Антонии Райскимъ.

Вечеромъ всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Архипастыръ совершилъ въ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборной братією.

## Изъ лѣтописи Спасо-Преображенской церкви станицы Атаманской.

11 сентября сего года правитель канцеляріи г. Наказнаго Атамана Астраханскаго казачьяго войска по телефону извѣстилъ настоятеля

Атаманской Спасо-Преображенской церкви, что въ 11 часовъ дня 12 сентября въ ст. Атаманской будетъ г. Наказный Атаманъ А. к. в. генераль-лейтенантъ П. П. Соколовскій съ Его Сіятельствомъ графомъ Михайломъ Николаевичемъ Граббе, состоящимъ командиромъ лейбъ-гвардіи сводно-казачьяго полка и что г. Наказный Атаманъ просить отслужить молебенъ святителю Николаю въ Атаманской Спасо-Преображенской церкви, куда, прежде всего, и прослѣдуютъ названныя лица.

Къ 11 часамъ причтъ Атаманской церкви собрался для встрѣчи и служенія молебна, а въ 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub> у церковной ограды мѣстное церковно-приходское попечительство встрѣчало хлѣбомъ-солью Его Сіятельство, котораго сопровождали г. Астраханскій Наказный Атаманъ, старшій членъ войскового правленія Астр. каз. войска, правитель канцеляріи Астр. Наказн. Атамана, Астраханскій уѣздный исправникъ и другіе. У дверей храма настоятель представилъ своихъ товарищей по службѣ.

Его Превосходительство повторилъ свою просьбу, и началось соборное служеніе молебна, по окончаніи котораго настоятель храма привѣтствовалъ краткимъ обращеніемъ Его Сіятельство и Его Превосходительство. Усердно помолвившись и выразивши свое особенное удовольствіе по поводу церковнаго благодѣнія, высокіе посѣтителы направилсь къ Атаманскому станничному правленію, пригласивши съ собою священниковъ. Передъ правленіемъ были выстроены казаки, старѣйшій изъ которыхъ поднесъ Его Сіятельству св. икону, что глубоко тронуло графа, какъ это было видно и какъ выразилъ онъ въ своемъ обращеніи къ казакамъ. Далѣе слѣдовало посѣщеніе водопроводной и электрической станціи и отъѣздъ. Нельзя не порадоваться тому усердію, съ какимъ высокіе посѣтителы молились, тому вниманію къ св. храму и его причту, какое выразили они и не одинъ разъ. Его Сіятельство пожертвовалъ на украшеніе храма 25 руб. Подобнае отношеніе оставляетъ глубокій слѣдъ въ церковно-приходской жизни и такъ краснорѣчиво говорятъ о томъ внутреннемъ содержаніи эпитета «христолюбивое» воинство, при произнесеніи котораго становится понятнымъ, въ чемъ должна заключаться сила воинства. А, послѣ бесѣды Его Сіятельства съ о. настоятелемъ храма на пристани о силѣ молитвы, становится яснымъ и то, на чемъ основано другое прилагательное «побѣдоносный».

Пароходъ «Михаилъ» отвалилъ и увезъ людей долга, службы, по молитвенное общеніе осталось неизгладимымъ надолго и продолжится заочно, о чемъ просилъ графъ, говоря о тяжелыхъ условіяхъ служебныхъ въ послѣднее время.....

## Экспедиція учениковъ Астраханскаго духовнаго училища.

24 апрѣля 1912 года учениками IV класса посѣщенъ былъ Астраханскій Петровскій музей. Цѣлью при этомъ было ознакомленіе съ бытомъ калмыковъ Астраханской губерніи. Калмыцкое отдѣленіе музея представляетъ богатое собраніе 1) фотографическихъ снимковъ степи, степныхъ лицъ, изъ простонародья, превилегированныхъ сословіи и духовенства, хуруловъ, скота; 2) моделей жилищъ и помѣщеній для скота, камышевыхъ снарядовъ для ловли рыбы и пр.; 3) предметовъ для домашнего обихода и хозяйства—одежды разныхъ сословіи, сырыхъ и обработанныхъ продуктовъ скотоводства, предметовъ, выдѣлываемыхъ изъ матеріаловъ, получаемыхъ помимо продуктовъ скотоводства и приобретаемыхъ отъ русскихъ; 4) статуй бурхановъ, богослужебныхъ принадлежностей и другихъ вещей, имѣющихъ религіозное значеніе. Всего въ калмыцкомъ отдѣлѣ 300 №№, вполне характеризующихъ жизнь астраханскихъ калмыковъ. Предъ осмотромъ этихъ предметовъ преподавателемъ даны были краткія свѣдѣнія изъ исторіи калмыцкаго народа и предъанъ былъ общій очеркъ характера, занятій, жизни и религіи калмыковъ. Осмотръ выставленныхъ предметовъ сопровождался объясненіями.

9 сентября учениками IV основного и параллельнаго классовъ совершена была экскурсія въ мѣстности Дюртъ-Алтынъ, въ 10 верстахъ отъ Астрахани, внизъ по Волгѣ. Ездили туда и обратно на пароходѣ «Казачекъ», принадлежащемъ Восточному обществу товарныхъ складовъ. Въ 9 часовъ утра пароходъ съ воспитанниками, явившимися въ сопровожденіи г. надзирателя, двинулся въ путь и черезъ часъ былъ на мѣстѣ.

Учениками IV класса въ предыдущемъ учебномъ году была изучена ботаника. Поэтому преподаватель природовѣдѣнія поставилъ предметомъ настоящей экспедиціи резюмировать главнѣйшее изъ всего пройденнаго о строеніи и жизни растений. Здѣсь представлялась возможность для бесѣды и объясненій пользоваться живыми экземплярами растений, тогда какъ при классномъ прохожденіи курса (зимой) были только таблицы и картины. Для этой цѣли были взяты нѣкоторыя изъ окружающихъ растений и на нихъ ученики возобновили въ памяти то, что учили объ органахъ растений—ихъ устройствѣ, формѣ, видоизмѣненіяхъ, назначеніи, и о жизни растений—питаніи, ростѣ, дыханіи, размноженіи и

разселеніи. Подъ руками были подорожникъ, одуванчикъ, ренейникъ, ежевика, вьюнокъ полевой, камышъ, лютикъ и другія растенія. Нѣкоторыя изъ нихъ были съ цвѣтами и плодами.

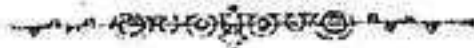
Кромѣ нагляднаго повторенія уже усвоеннаго въ школѣ въ задачу экскурсіи входило познакомить учащихся съ нѣкоторыми фактами и явленіями изъ жизни растеній въ ихъ естественной обстановкѣ. Такимъ фактомъ является, напримѣръ, зависимость строенія растеній отъ окружающей среды: отъ состава почвы, влажности, воздуха, освѣщенія, соудства другихъ растеній. Мѣстообитаніе отражается на строеніи растеній одного семейства и даже рода. Изъ окружающихъ растеній наиболее ярко выражены отличія въ строеніи подорожника и одуванчика. Эти растенія, во многихъ отношеніяхъ сходны между собою, способны расти на сухой почвѣ, подъ сильнѣйшимъ солнцепекомъ, и въ тѣнистыхъ сырыхъ мѣстахъ, среди низкихъ травъ и рядомъ съ высокими. Произрастая при такихъ разнообразныхъ условіяхъ, они отлично къ нимъ приспособились. Въ борьбѣ съ сухостью почвы, оба растенія удлиняютъ свои корни и достаютъ необходимую имъ влагу въ глубокихъ сырыхъ почвенныхъ слояхъ. Въ мѣстахъ, бѣдныхъ влагою, они располагаютъ листья, въ видѣ красивой розетки, прям о на землѣ, и тѣмъ защищаютъ ее отъ излишняго испаренія. Для сохраненія каждой капли воды для жаждущаго корня, растенія эти образуютъ по верхней сторонѣ листьевъ бороздки, по которымъ влага и стекаетъ къ корню. Расположеніе листьевъ въ видѣ розетки имѣетъ еще то значеніе, что такимъ способомъ вытѣняются разные мелкіе сосѣди, отнимающіе нужную почвенную влагу и пищу; они покрываютъ ихъ своими листьями и лишаютъ свѣта, безъ котораго жизнь растенія не возможна. Какъ видно изъ этого примѣра, и среди такого, повидимому, тихаго царства, какъ растительное, ведется постоянная и непримѣримая борьба за пищу, свѣтъ и мѣсто, борьба за жизнь. Иначе устроены листья одуванчика и подорожника, если они живутъ среди густой высокой растительности. Они неминуемо были бы побѣждены сосѣдями, если бы ихъ листья сохранили форму розетки и здѣсь. Будучи затѣнены окружающими растеніями, они погибли бы безъ свѣта. И вотъ они вытягиваютъ свои листья и выполняютъ ихъ въ погонѣ за солнечными лучами. При этомъ одуванчикъ въ тѣнистыхъ мѣстахъ развиваетъ большіе листья, увеличивая тѣмъ поверхность для

воспріятія возможно большаго количества свѣта. Измѣняя расположеніе листьевъ и ихъ величину, одуванчикъ вмѣстѣ съ тѣмъ мѣняетъ и ихъ форму въ зависимости отъ мѣста жительства. Листья его на сырыхъ и тѣнистыхъ мѣстахъ лишь слабо зазубрены, тогда какъ и на сухой почвѣ они имѣютъ по краямъ довольно крупныя вырѣзы. Въ первомъ случаѣ они имѣютъ большую поверхность и потому больше собираютъ свѣта, а во второмъ меньшую поверхность и меньше подвержены испаренію.

Время, свободное отъ занятій, ученики проводили въ играхъ, уженьѣ рыбы, гуляніи, разсматриваніи въ микроскопъ тутъ же приготовляемыхъ препаратовъ растений и животныхъ. Въ училище возвратились въ 7 часовъ вечера.

22 сентября воспитанники III и IV основнаго классовъ посѣтили выставку садоводства, винограводства, огородничества, и полеводства. Выставка устроена была Астраханскимъ обществомъ садоводства въ «Отрадное». Здѣсь были отдѣлы садоводства, огородничества, винограводства, полеводства, шелководства, пчеловодства, лѣсоводства, и научно-учебный, сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій и кустарно-промышленный. Въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ велись бесѣды и демонстрація; были въ дѣйствиіи оросительная станція и показательное производство огнестойкихъ строительныхъ матеріаловъ; выставлено было множество разнаго рода фруктовъ и овощей. Особенно внимательно осмотрѣны были павильоны пескоукрѣпленія и шелководства. Въ первомъ выставлены были модели запаса Астраханской желѣз.-дорож. линіи въ барханныхъ пескахъ и тотъ же путь послѣ укрѣпленія песковъ особыми кустарниковыми растеніями: шелюгой, джугзгуномъ, кандымомъ, тамарискомъ. Здѣсь ученики могли наглядно ознакомиться съ песчанными дюнами, ихъ движеніемъ, закрѣпленіемъ ихъ и особенностями въ строеніи растеній, могущихъ жить на малоплодородной и сухой песчаной почвѣ. Въ павильонѣ шелководства произведена была размотка коконовъ. Посѣщеніе выставки, какъ пособіе при преподаваніи географіи и природовѣдѣнія, имѣло для учениковъ немалое значеніе.

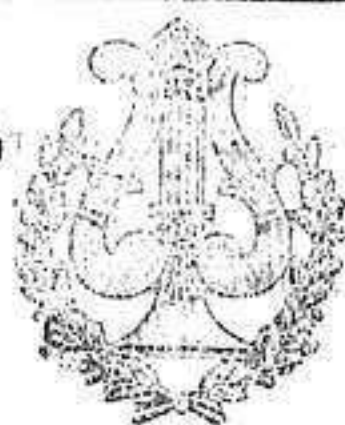
*Ал. Кортневъ.*



ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“



„ЛИРА“

Телефонъ 1015.

Телефонъ 1015.

## НЕИЗБѢЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ

### РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ И ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрести хорошій говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространія мы выработали

== Новыя, необычайно легкія условія приобретения. ==

Теперь можно приобрести въ „Лирѣ“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 руб. въ мѣсяць, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удовольствіе.—

**На отиритоиъ воздухѣ пѣніе особенно красиво.**

**По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.**

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.— Правила хранения и пользованія книгами фундаментальной библіотеки въ Астраханской Духовной Семинаріи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Святитель Іосифъ убіенный, митрополитъ Астраханскій и Торскій (1597—1671 г.г.).— Журналы миссіонерскаго совѣщанія дѣятелей по миссіи при Астраханскомъ Кирилло-Мефодіевскомъ Братствѣ 4—6 сентября 1912 года.— Противъ пьянства. „По поводу шесма одного изъ трезвенниковъ“.— Почему въ Государственную Думу по земледѣльческой куріи отъ Астраханской губерніи долженъ быть выбранъ священникъ.— Изъ Епархіальной хроники.— Изъ лѣтописи Спасо-Преображенской церкви станицы Атаманской.— Эскурсіи учениковъ Астраханскаго духовнаго училища.— Объявленіе.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій*.

Печатать дозволяется. Цепзоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 октября

1912 года



ГОДЪ ХХХVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатація объявленій по особому соглашенію.



---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

**Освобожденъ** отъ должности секретаря при Астраханскомъ Епархіальномъ Архіереѣ, священникъ **Дмитрій Алимовъ**, согласно прошенію, 15 сентября.

**Назначенъ** секретаремъ при Астраханскомъ Епархіальномъ Архіереѣ, бывшій секретарь при Таврическомъ Епархіальномъ Архіереѣ **Борисъ Якиманскій**, 17 сентября.

**Утверждены въ должностяхъ законоучителей:** 3-го Слободо-Николаевского училища, Царевского уѣзда, діаконъ **Тимофей Кряжмскій**, 12 октября, мѣстныхъ начальныхъ училищъ священники селъ: Торговаго, Черноярскаго уѣзда, **Сергій Лебедевъ** и **Княжева**, Енотаевского уѣзда, **Іоаннъ Близнюковъ**, съ 1 октября—15 октября; вновь открываемаго Кривобузанскаго М. Н. П. училища, Красноярскаго уѣзда, священникъ **Александръ Граниковъ**, 15 октября; вновь открываемаго 18 мужскаго приходскаго училища въ гор. Астрахани священникъ **Гостино-Николаевской церкви Вячеславъ Солертинскій**, съ 15 октября—17 октября; вновь открываемаго 18 мужскаго начальнаго училища въ гор. Астрахани священникъ **Кафедрального Собора Дмитрій Розинъ**, съ 15 октября—17 октября.

**Перемѣщены на псаломщическія вакансіи** одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію псаломщикъ церкви села **Хмѣлевки**, Астраханскаго уѣзда, **Евгеній Гвоздевъ** и п. д. псаломщика церкви села **Ново Николаевки**, Енотаевского уѣзда, **Теодоръ Швецовъ**, тѣмъ же званіемъ, 18 октября.

**Уволены:** а) отъ и. д. псаломщика церкви села **Пологаго-Займища**, Царевского уѣзда, **Михаилъ Тупикинъ**, по безвѣстному отсутствію, 11—12 октября.

б) *отъ* обязанности церковнаго старосты церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, Павелъ Чернышевъ, согласно прошенію, 16 октября.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 8—10 октября, церковно-приходскому попечительству села Пролѣйки, Царевскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ мѣстной церкви.

## 2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояние отъ мѣста до уѣзда
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
С. Верх.-Валыклей, Цар. у.	2	1	2	Общ.	300 р	—	33 д.	33 д.	3883	408	53
С. Иванчугъ, Астр. у.	2	1	2	Церк.	156 р 80 к.	—	—	66 д.	1748	—	3
<b>Діаконскія.</b>											
С. Завѣтномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р	—	33 д.	—	5197	66	58
С. Чапурникахъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	49 1/2 д.	—	2136	386	37
Иподіак. мѣсто при Каѳед. соборѣ . . . . .	1			Церк.	180 р	—	—	—	—	—	—
	Каѳ. прот										
	1										
	къ чарь										
	2										
	свѣщен										
	1										
	про год.										
	2										
	иподіак										
	2										
	діакон.										
	2										
	вса лоз.										
<b>Псаломщическія.</b>											
С. Никольскомъ, Красн. у.	1	1	1	Церк.	100 р	—	—	33 д.	2466	—	25
С. Пологомъ Займищѣ, Цар. у. . . . .	2	1	2	Общ.	36 р.	—	—	99 д.	5418	—	26

## П р а в и л а

*о ликвидации вкладовъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установлений, опубликованныя въ I отдѣлѣ собранія узаконеній и распоряженій правительства отъ 16 іюля 1912 г., за № 149.*

1) По вкладамъ, внесеннымъ въ бывшіе государственный заемный и коммерческой банки, С.-Петербургскую и Московскую сохранныя казны и приказы общественнаго призрѣнія, кромѣ принятыхъ на вѣчное время, назначаются владѣльцамъ ихъ установленные въ статьяхъ 2 - 6 сроки для пользованія начисленіемъ процентовъ и для востребованія наросшихъ процентовъ и капитальной суммы вклада.

2) По вкладамъ, внесеннымъ до востребованія (безсрочнымъ) или на опредѣленные, но уже истекшіе сроки, начисленіе процентовъ прекращается черезъ годъ послѣ припечатанія настоящихъ правилъ въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства.

3. По означеннымъ въ предыдущей (2) статьѣ вкладамъ право ихъ владѣльцевъ на востребованіе наросшихъ процентовъ погашается съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня прекращенія на основаніи той же (2) статьи начисленіе процентовъ, а право на востребованіе капитальной суммы вклада погашается съ истеченіемъ тридцати лѣтъ съ того же дня. Суммы, не востребованныя въ продолженіе указанныхъ десяти и тридцатилѣтнихъ сроковъ, почитаются собственностью государственнаго казначейства.

4) Владѣльцамъ вкладовъ, внесенныхъ на опредѣленные и еще ненаступившіе сроки, предоставляется получить досрочно, если сему не препятствуетъ особыя условія вклада, всю капитальную его сумму вмѣстѣ съ наросшими по день ея выдачи процентами.

5. По вкладамъ, внесеннымъ на опредѣленные и еще не наступившіе сроки, начисленіе процентовъ прекращается со дня срока, на который вкладъ былъ внесенъ, а если этотъ срокъ наступаетъ въ продолженіе перваго года по припечатаніи настоящихъ правилъ въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства, то со дня истеченія этого года.

6) По вкладамъ, указаннымъ въ предыдущей (5) статьѣ, право ихъ владѣльцевъ на востребованіе наросшихъ процентовъ погашается съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня прекращенія на основаніи той же

(5) статьи начисленія процентовъ, а право на востребованіе капитальной суммы вклада погашается съ истеченіемъ тридцати лѣтъ съ того же дня. Суммы не востребованныя въ продолженіе этихъ десяти и тридцати лѣтъ, почитаются собственностью государственнаго казначейства.

7) Билеты на вклады, внесенные на вѣчное время въ бывшія государственныя кредитныя установленія, поименованныя въ статьѣ, замѣняются билетами вѣчныхъ вкладовъ государственнаго казначейства безъ измѣненія размѣра уличиваемаго ежегоднаго дохода и другихъ условій вкладовъ.

8) По означеннымъ въ предыдущей (7) статьѣ вѣчнымъ вкладамъ право на востребованіе наросшихъ процентовъ погашается по каждому сроку ихъ платежа съ истеченіемъ десяти лѣтъ; со дня этого срока, а для процентовъ, сроки платежа которыхъ наступили до припечатанія настоящихъ правилъ въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня этого припечатанія, суммы, не востребованныя въ продолженіе указанныхъ десяти лѣтъ, почитаются собственностью государственнаго казначейства. Подписалъ: Предѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Акимовъ*.

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

## ЖУРНАЛЫ

миссіонерскаго совѣщанія дѣятелей по миссіи при  
Астраханскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ Братствѣ 4—6-го  
сентября 1912 года.

(Продолженіе).

*Постановили:* Какъ изъ доклада о. миссіонера священника І. Горохова, такъ и изъ дѣлъ, имѣющихся въ Совѣтѣ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, можно съ полной достовѣрностью засвидѣтельствовать, что въ сектахъ хлыстовъ и эноховцевъ имѣются все признаки психопатологическаго явленія; на первыя патуры богомоленія ихъ съ плясками производятъ особенное впечатлѣніе и дѣлаютъ многихъ изъ нихъ сумасшедшими; является полное психическое разстройство на почвѣ зараженія хлыстовствомъ, отъ котораго они не могутъ освободиться всю жизнь отбывая такой психопатологическій характеръ сектъ хлыстовъ и эноховцевъ, слѣдуетъ для сельской власти установить взглядъ на эти секты, какъ на явленіе крайне нездоровое, оказывающее самое пагубное вліяніе на соприкасающихся съ ними лицъ, дѣлая ихъ глубокими истериками и доходя иногда до помѣшательства. Вожаки и пронагаандисты этихъ сектъ, не говоря уже о безправственности сихъ сектъ и объ уничтоженіи семьи, наносятъ вредъ обществу, распространяя психическія заболѣванія на релігіозной почвѣ и, какъ таковыя, должны преслѣдоваться гражданскими законами, и удаляемы изъ общества, какъ вредные его члены. Кроме того, преслѣдуемый закономъ свальный грѣхъ изуверныхъ сектъ доказать для суда очень трудно, указанныя же психическія ненормальности и разнообразныя проявленія психопатологіи обратившіяся изъ хлыстовства открываютъ охотно и доказать наличность ихъ всегда возможно. Поэтому Миссіонерское Совѣщаніе признало нужнымъ при разсмотрѣніи дѣлъ о хлыстахъ въ порядкѣ судопроизводства просить свѣтское начальство обратить на это вниманіе, и поэтому праздику судить

вмѣстѣ съ другими признаками о вредности секты хлыстовъ и эноховцевъ и за это ихъ привлекать къ судебной отвѣтственности.

Во второй части своего доклада епархіальный миссіонеръ 3-го уч. проситъ выработать мѣры борьбы съ хлыстовствомъ, столь распространенномъ въ послѣднее время въ Царевскомъ у., которыя бы гарантировали успѣхъ миссіонерской проповѣди и были применимы на практикѣ, принявъ во вниманіе уклоненіе отъ бесѣдъ и лицемѣріе хлыстовъ, о которыхъ онъ гворитъ въ докладѣ подробно. При обсужденіи сего Совѣщаніе миссіонерскихъ дѣятелей сочло нужнымъ подтвердить къ руководству духовенству мѣры противъ хлыстовъ, рекомендованныя Св. Синодомъ въ опредѣленіи отъ 8 апрѣля—5 мая 1909 года за № 2774 (Церк. Вѣдомости 1909 года № 22, именно: общія противосектантскія мѣры и въ частности: а) издавать брошюры и листки съ разборомъ ученія хлыстовъ и съ разоблаченіемъ содержанія хлыстовскихъ стиховъ и расквитовъ; б) отъ лицъ, подозрѣваемыхъ священникомъ въ приверженности къ хлыстовству, требовать при совершеніи надъ таковыми лицами таинства покаянія, исповѣданія вѣры и отреченія отъ хлыстовства; если же приступающаго къ означенному таинству не только священникъ, но и прихожане подозрѣваютъ въ принадлежности къ означенной сектѣ, но отъ такихъ лицъ во избѣжаніе соблазна требовать во всеуслышаніе всего прихода, свидѣтельства о томъ, что они исповѣдуютъ православное ученіе, а хлыстовство отвергаютъ и проклинаютъ, побуждая ихъ приносить сіе исповѣданіе вѣры по особой формѣ, которая напечатана въ томъ же номерѣ Церковныхъ Вѣдомостей; в) всеми мѣрами ограждать православныхъ отъ участія въ религіозныхъ собраніяхъ хлыстовъ и для сего указывать, что совершаемая на сихъ собраніяхъ сектантами изувѣрныя и безправственныя дѣйствія не только осуждаются ученіемъ церкви, но и преслѣдуются уголовными законами. Въ частности Миссіонерское Совѣщаніе рекомендуетъ миссіонерамъ и священникамъ производить частныя бесѣды съ хлыстами по домамъ, въ особенности съ тѣми изъ нихъ, которые недавно сдѣлались хлыстами, или о которыхъ идетъ въ приходѣ молва о ихъ предрасположенности къ хлыстовству, а также съ родственниками и близкими знакомыми хлыстовъ, какъ преимущественно предъ другими подвергающимися ихъ вліянію. Если хлысты не идутъ на бесѣды, то полезно вести въ хлытовскихъ мѣстахъ публичныя бесѣды съ православными по поводу хлытовскихъ

заблужденій. Нѣкоторые изъ присутствующихъ заявили, что съ примѣненіемъ къ дѣлу отлученія хлыстовъ отъ таинства св. Причащенія могутъ участиться жалобы Епархіальному Начальству на священниковъ; возможные по сему дѣлу со стороны Духовной Консисторіи возбужденія дѣла о производствѣ дознаній могутъ унижать духовенство въ глазахъ православныхъ прихожанъ, а хлыстамъ давать возможность глумиться надъ духовенствомъ. На основаніи сего слѣдуетъ просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы Духовная Консисторія поручала ранѣе назначенія слѣдственнаго дѣла провѣрять таковыя жалобы не чрезъ слѣдователей, а чрезъ епархіальнаго миссіонера. Полезно въ каждомъ селѣ, гдѣ проживаютъ хлысты, вести особые списки хлыстовъ, опознанныхъ и подозрѣваемыхъ въ хлыстовствѣ и сообщать причтамъ сосѣднихъ хлыстовскихъ селъ, дабы при появленіи таковыхъ въ ихъ приходяхъ (у хлыстовъ сосѣднихъ селъ постоянныя взаимосообщенія) причты знали, съ кѣмъ имѣютъ дѣло. Сообщать также таковымъ причтамъ и о публично отлученныхъ отъ св. Причащенія вожакахъ хлыстовства и объ отрехшихся, согласно указанной формѣ, отъ хлыстоваго лжеученія. При появленіи въ данной мѣстности въ обществѣ хлыстовъ лицъ изъ другихъ приходовъ, немедленно чрезъ ревнителей и даже чрезъ полицію узнавать и фамиліи такихъ лицъ и сообщать о нихъ ихъ приходскимъ священникамъ. Необходимо во всѣхъ селахъ, гдѣ есть хлысты, пастырямъ устраивать миссіонерскіе кружки-ревнителей православія и пользоваться услугами его членовъ, какъ для разузнаванія тайнъ хлыстовства, такъ и для частныхъ бесѣдъ съ хлыстами. Что касается вопросовъ о предметахъ бесѣдъ съ хлыстами, то кардинальными вопросами для бесѣдъ съ хлыстами нужно считать вопросы о вѣчности и неизмѣнности евангелія или новозавѣтнаго откровенія (это лучшее вступленіе въ бесѣды) и о единомъ Богочеловѣкѣ Спасителѣ нашемъ Господѣ Іисусѣ Христѣ; полезно бесѣдовать и о дарахъ Св. Духа, объ истинныхъ и ложныхъ пророкахъ, о бракѣ и радшійяхъ хлыстовъ и др. Признаки, по которымъ можно опредѣлить хлыстовъ, признаются слѣдующіе: аллегорическое толкованіе Слова Божія, бракоборство, вѣра въ многократное воплощеніе Божества, тайныя собранія съ дарами пророчествъ и языковъ, лицемѣріе, людская молва. На основаніи этихъ данныхъ можно отличить истиннаго православнаго отъ хлыста. Что касается тѣхъ ревнителей православныхъ собраний,



которыя, какъ въ селѣ Пришибѣ, дозволили себѣ принимать въ свое общество самозванныхъ учителей, зараженныхъ хлыстовскимъ заблужденіемъ, и очевидно не имѣющихъ правильныхъ православныхъ взглядовъ, то относительно этого миссіонерское Совѣщаніе находитъ, что если эти религіозныя собранія православныхъ находятся подъ надзоромъ и руководствомъ священника, то они никогда не дозволяли бы себѣ отклониться отъ православныхъ взглядовъ. Свѣдѣнія, сообщенныя по сему вопросу взъ жизни с. Солодинокъ священникомъ Ст. Кудиновымъ, показали, какую пользу религіозно-нравственному просвѣщенію паствы приносятъ пастырско-миссіонерская дѣятельность священника, который самолично руководитъ собраніями ревнителей своихъ (о чемъ будетъ отдѣльный докладъ о Кудинова). Посему признать непремѣнною обязанностию приходскихъ священниковъ тамъ, гдѣ религіозныя вечера или собранія православныхъ вошли въ обычай, посѣщать таковыя и руководить ими, какъ лично, такъ и чрезъ другихъ членовъ причта; возглавленіе ихъ священникомъ и полное руководство и надзоръ за ними во всѣхъ ихъ дѣйствіяхъ должны быть согласно выработанной совѣщаніемъ инструкціи. Оставленные же безъ пастырскаго надзора и водительства члены этихъ кружковъ, ревностно ищущіе спасенія, могутъ сбиваться съ истиннаго пути и подъ вліяніемъ неприванныхъ учителей отступать отъ нѣкоторыхъ пунктовъ христіанскаго вѣроученія и нравственности.

III. Появившіеся сначала въ Еногаевскомъ уѣздѣ, а потомъ перешедшіе и въ Царевскій уѣздъ, неприванные учителя—странники (извѣстные Елеазаръ Харинъ, Григорій Андросовъ, Петръ Андреевъ, Екатерина Иванова (Майорова) и Григорій Фавстовъ) производятъ сильное обаяніе на православныхъ—своею аскетичностью и наружною набожностью. Она, подобно іоаннитамъ, проповѣдуютъ близкое второе пршествіе и явленіе Іліи и Еноха; выдаютъ себя за посланниковъ Іоанна Кронштадтскаго и распространяютъ іоаннитскую литературу; возстаютъ противъ брачнаго сожитія и вмѣстѣ съ тѣмъ толкуютъ о духовной любви; учатъ не шадить аромъ, т. е. плоти, для чего при крестномъ знаменіи сильно бить себя въ грудь и плечи и доводить себя до экстатического состоянія: лицемѣрно принимая благословеніе у священниковъ, учатъ въ тайнѣ беречься ихъ, какъ враговъ нечисти и скрывать отъ нихъ. Они посѣщаютъ храмъ и въ тоже время устраиваютъ собственныя собранія, даже тайныя, гдѣ служатся различныя церковныя службы; не отрицая открыто

таинства, они кощунственно причащаются — на домахъ кусочками пророры съ водичей. Они совершаютъ соборованіе и служеніе молебновъ съ водоосвященіемъ; исцѣляютъ больныхъ и изгоняютъ ѿсовъ, благословляютъ іерейскимъ благословленіемъ; выдаютъ себя за праведниковъ и Богомъ посланныхъ проповѣдниковъ, удостоившихся видѣній и откровеній свыше. Они разъѣзжаютъ по селамъ, пастырствуютъ, священнодѣйствуютъ, чудотворятъ, за деньги роздаютъ масло и водичу и т. п. Собранія ихъ бывають многолюдныя (въ Пироговкѣ, Никольскомъ до 50—100 чел.): послѣ собраній бывають угощенія, на которыхъ они вопиють (заявленіе о. Іоанна Москаленко) о Іоанна Кронштадтскаго. Все это говоритъ за то, что они хлысты Киселевскаго толка. Подобно имъ, они обнаруживаютъ ту же чрезвычайную ревность къ св. Причащенію (чуть не каждый день). Какъ таковыя, они принадлежатъ къ вредной сектѣ, тѣмъ болѣе, что усиленно пропагандируютъ свои ученія по селамъ, предвосхищаютъ недозволенное и шарлатански обманываютъ народъ мнимыми исцѣленіями и изгнаниемъ ѿсовъ. Безъ надзора со стороны пастырей они пускають глубоко въ сердца народа зло. На основаніи сего Миссіонерское Совѣщаніе признаю нужнымъ и справедливымъ обратиться къ содѣйствию гражданской власти и просить ее ѣворить этихъ обманниковъ довѣрчиваго народа въ мѣста ихъ жительства въ случаѣ появленія ихъ въ какомъ-либо другомъ мѣстѣ, а приходскихъ священниковъ просить усилить надзоръ за этими самозванными учителями; о каждомъ ихъ посѣщеніи того или другого села доносить епархіальному миссіонеру и увѣдомлять соседнихъ приходскихъ священниковъ: собранія ихъ, какъ не заявленныя гражданской власти, немедленно закрывать.

IV. Особаго вниманія духовенства заслуживаетъ секта эноховцевъ, распространившаяся въ последнее время въ Царевскомъ уѣздѣ. Необходимо основательно духовенство ознакомить съ сектой этой, а для сего слѣдуетъ воспользоваться составленными протоіереемъ П. Гороховымъ въ требованію Консенсторіи подробными свѣдѣніями «о вѣроученіи и культѣ секты эноховцевъ», напечатать ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и разоелать по приходамъ Царевскаго уѣзда, начиная съ Пророрки вплоть до Владиміровка. Изъ этихъ свѣдѣній ясно видно, что въ последнее время секта эноховцевъ приняла прямо хлыстовскій характеръ, такъ какъ на лицо въ ней все признаки хлыстовства: и многократное воплощеніе Божества, Богородицы и пророки, прыганья, пляски, радѣнія,

напоминающія хлыстовскія бракоборства<sup>а</sup> и большая вѣроятность полового распутства. Относительно возбужденнаго главарями этой секты ходатайства о присоединеніи къ православной церкви нужно сказать, что означенное ходатайство едва ли можетъ быть названо искреннимъ. Еще 6 лѣтъ тому назадъ въ с. Заплавномъ чрезъ священника К. Добронравова главари эпоховцевъ возбуждали подобное ходатайство съ условіемъ, чтобы имъ пастыремъ назначенъ былъ священникъ съ ихъ взглядами и пониманіями, вслѣдствіе чего ходатайство ихъ не было уважено. И въ настоящее время Миссіонерское Совѣщаніе не имѣетъ данныхъ считать ходатайство ихъ о присоединеніи искреннимъ и признаетъ необходимымъ назначить имъ продолжительное испытаніе въ искренности ихъ желанія, во время котораго просить миссіонера и приходскихъ пастырей усилить надъ нами свой пастырско миссіонерскій надзоръ и покровленіе. Миссіонерское Совѣщаніе увѣрено, что во время этого испытанія они покажутъ свою неискренность и будутъ продолжать придерживаться своихъ эпоховскихъ убѣжденій. При такихъ обстоятельствахъ присоединеніе эпоховцевъ въ лоно православной церкви будетъ только личной, подъ покровомъ которой они будутъ продолжать производить свои беззаконія и дѣйствія, обличающія въ нихъ хлыстовъ. Лучше для церкви имѣть открытыхъ враговъ, чѣмъ сокрытыхъ, а потому если они желаютъ присоединиться къ православной церкви, то должны это сдѣлать послѣ строгаго и продолжительнаго испытанія и какъ публичные хулители церкви, непременно чрезъ публичное отреченіе отъ своихъ заблужденій.

2. Произведена была енархіальнымъ миссіонеромъ А. Луцкимъ образцовая бесѣда противъ баптистовъ «о крещеніи младенцевъ».

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: «Сентября 18. Утверждается. Епископъ Теофанъ».

---

### № 3. 5 сентября въ 9<sup>1/2</sup> час. утра.

*Слушали:* Словесный докладъ Предсѣдателя Совѣщанія протоіерея Горохова о необходимости—высказаться Совѣщанію относительно классификаціи секты Михайликовъ. Родоначальникомъ этой секты служатъ крестьянинъ села Заплавнаго Михаилъ Шашковъ, принадлежавшій вначалѣ къ сектѣ эпоховцевъ. Давно желая стать во главѣ религіознаго движенія, Шашковъ прежде имѣлъ въ виду обратить на себя вниманіе

ископаніемъ подземныхъ пещеръ, по примѣру Безродинскаго старца Андрея Черкасова, гремѣвшаго тогда на цѣлую губернію. Миссіонеръ-докладчикъ, узнавъ объ этомъ, поѣхалъ на его степной хуторъ, гдѣ по слухамъ и находились выкопанныя имъ пещеры; жилище Шашкова и тогда напоминало молитвенный домъ, но слѣдовъ пещеръ никакихъ не было и только счастливая случайность указала входъ въ эти пещеры, искусно замаскированный устроителями. Въ домѣ Шашкова найдены были слѣды самочиннаго причащенія, о которомъ давно ходили темные слухи. Пещеры по приказанію свѣтскихъ властей были закопаны. Но Шашковъ не остановился на этомъ, онъ переѣхалъ въ село Заплавное въ свой глухой садъ, что надъ рѣчкой и принялъ на себя для привлеченія послѣдователей личину подвижника—онъ много постился и имѣлъ даже въ сѣняхъ гробъ, въ которомъ будто бы ложился спать, чѣмъ привлекалъ къ себѣ особенное вниманіе. Но и здѣсь миссія и свѣтское начальство постаралось снять съ него обманчивую личину. Тогда онъ рѣшается жениться на эпоховкѣ, дочери богатаго крестьянина села Рахики; для этого присоединяются оба къ православной церкви и вступаютъ въ законный бракъ. Своимъ притворствомъ, исполненіемъ обрядовъ и установленій православной церкви онъ усыпилъ бдительность наблюдавшихъ за нимъ и въ пору этого затихія успѣлъ на вербовать себѣ большой кружокъ послѣдователей. Въ концѣ прошлаго года этотъ кружокъ обнаружился вслѣдствіе открытія въ с. Капустиномъ Яру собранія Михайликовъ и предъ взоромъ миссіонеровъ предстала цѣлая картина сектантской жизни, бывшая плодомъ тайной дѣятельности Шашкова послѣднихъ 10 лѣтъ. Оказалось, что онъ успѣлъ найти почитателей въ другихъ селахъ—Пологомъ Займицѣ, Солянкѣ, Капустиномъ Яру, Рахицкѣ, Средне-Ахтубинскомъ и Заплавномъ. Пренныхъ хлыстовъ Пологаго онъ познакомилъ съ вѣроученіемъ эпоховцевъ и синтезировалъ объ секты. Вѣроученіе ихъ не вполне извѣстно. Они ожидаютъ скорого пришествія, и имѣютъ почитаніе о. Іоанна Кронштадтскаго, о. Ник. Благовѣщенскаго и Андр. Лук. Черкасова за божественныхъ лицъ, не ѣдятъ мяса, не пьютъ вина, собираются тайно на ночныя собранія, особенно подъ праздники; имѣютъ особенныя богомоленія, почитаютъ хуторъ Шашкова—монастыремъ, въ семействѣ самого Шашкова видны бракорборныя идеи: его жена на глазахъ мужа живетъ съ Маревичемъ, а у него въ монастырѣ имѣется нѣсколько сестеръ. Стараются имѣть видъ

богомольныхъ и усердныхъ къ церкви людей. При молитвѣ употребляютъ четки. Въ монастырѣ прежде были портреты хлыстовъ Подгорнаго, Киселевой и вся обстановка напоминала молитвенный домъ. Кроме этого необходимо упомянуть, что по устно ходящимъ слухамъ Шанковъ посылаетъ по городамъ и селамъ сборщицъ на свой монастырь и со своихъ послѣдователей получаетъ обильныя даянія. После обсуждения этого доклада *постановили*: признать, что всѣ наличныя признаки этой секты даютъ полное право подозрѣвать въ принадлежности ея послѣдователей къ общему семейству хлыстовъ; для большаго убѣжденія въ этомъ установить за ней неослабный надзоръ. Названіе за ея послѣдователями оставить прежнее Михайловъ, по имени двухъ ея главарей Михаила (въ Пологомъ) и Михаила Шанкова.

2. *Слушали*: докладъ епарх. миссіонера 1 участка священ. Ал. Луцкаго слѣдующаго содержанія:

Хлысты села Оленичева, нѣкогда какъ бы забытые, снова заставляютъ говорить о себѣ потому, что стали проявлять не только жизнеспособность, но даже и склонность къ прозелитизму. Причиной тому послужило дарованіе свободъ, истолкованныхъ хлыстами въ свою пользу. За послѣдніе годы замѣтны сношенія хлыстовъ с. Оленичева съ хлыстами Ставропольской губерніи.

Прежніе столпы хлыстовства естественно стали во главѣ послѣдователей секты и приняли на себя роль пропагаторовъ ея. Жертвой хлыстовской пропаганды сдѣлались семейства Ермаковыхъ, Головкиныхъ, Клишвина и другихъ.

Конечно, принимая во вниманіе тайное ученіе хлыстовства, скрытность и лицемеріе членовъ, принадлежащихъ къ нему, трудно безъ ясныхъ и точно опредѣленныхъ фактическихъ данныхъ утверждать выше сказанное, но наличность нѣкоторыхъ признаковъ, характеризующихъ хлыстовство, исключаетъ всякое сомнѣніе въ томъ.

Первѣе всего достоточнымъ критеріемъ распознаваемости принадлежности къ хлыстовскому вѣроученію служить гласъ народа. Отъ взоровъ его не укроется никакое новое явленіе въ жизни своихъ односельчанъ и тайное для постороннихъ бываетъ ясно для него.

Всѣ вышепоименованныя лица и старые члены секты признаются односельчанами за сектантовъ-хлыстовъ. Православныхъ они награждаютъ кличкой «неправовѣрные», «погибшіе», «львы», религіозно-

нравственныя чтенія и бесѣды «богомерзкимъ собраніемъ», къ названію батюшка прилагаютъ эпитетъ «злой волкъ» и т. д., себя же они величаютъ «святыми, чистыми и убѣленными людьми Божиими». Одинъ изъ православныхъ оскорбленный такимъ отзывомъ со стороны Клишина хотѣлъ избить его.

Указанныхъ лицъ учащенно стали посѣщать издавна числящіеся хлыстами А. Делековъ (изъ Лагани) и потомки-родственники И. Савина (Ставропольской губ.) пасадытеля хлыстовства въ с. Оленичево въ 1889 г. Однажды въ пріѣздъ послѣднихъ въ с. Оленичево поднимался вопросъ о назначеніи А. Жигульскаго руководителемъ мѣстныхъ хлыстовъ.

Крестьянамъ с. Оленичева, подозрѣваемымъ въ хлыстовствѣ, а не кому-либо другому, ставропольскіе хлысты оказывали матеріальную помощь.

Упомянутыя лица въ храмѣ почти не бываютъ и устраиваютъ свои тайныя, ночныя собранія съ общей транезой (приготовленныя на домахъ кушанья сносятся въ мѣста собраній). Никто изъ православныхъ, непосвященный въ тайну ихъ ученія, на таковыя собранія не допускаются. Молитва за умершихъ по ихъ словамъ излишня. Другихъ болѣе существенныхъ и характерныхъ признаковъ, свойственныхъ хлыстовству, строго блюдущаго тайну своего вѣрованія и обычаевъ, у хлыстовъ с. Оленичева установить не удалось, что вполне понятно, ибо узнать хлыста возможно только при условіи опознанности ихъ свѣтскимъ судомъ, личнаго признанія, или при условіи самому стать хлыстомъ.

Хлысты с. Оленичева живутъ семействами, женятъ сыновей, выдаютъ за мужъ дѣвицъ, не избѣгаютъ мясной пищи и употребленія вина. Но такъ какъ хлыстовство въ с. Оленичевѣ только оживляется и сформировывается и какъ свидѣтельствуютъ наблюденія, ученіе хлыстовъ подвергается частому измѣненію, что зависитъ отъ мѣстныхъ руководителей, то нельзя и ожидать, чтобы ученіе и жизнь оленичевскихъ хлыстовъ строго и вполне соответствовали общепринятой хлыстовской доктринѣ.

Для иллюстраціи умѣстнымъ считаю повѣдать о весьма характерномъ случаѣ, имѣвшемъ мѣсто въ с. Оленичевѣ. Въ домѣ Клишина происходило собраніе. Послѣ пѣнія «Благослови, душе моя, Господа» и др.... и чтенія евангелія участники собранія вдругъ захлопали руками, копируя

птиць, и стали издавать звуки, подражая пѣнію пѣтуха (кука-реку!). Въ этотъ моментъ Клишинъ дошелъ до цинизма. Присутствующіе, постегавъ его, стали катать по полу, во время чего Клишинъ снова повторилъ «неопровержимое». Всѣ, окруживъ Клишина, плевали на него. Тотчасъ были потушены огни. Дальнѣйшее осталось неизвѣстнымъ.... Кажется, въ этомъ можно усматривать чинопріемъ новаго адепта хлыстовства. Однородный чинопріемъ существуетъ у хлыстовъ Самарской губ., извѣстныхъ подъ именемъ «Паніашковцевъ».

По мнѣнію хлыстовъ духъ нечистый, существованіе коего предполагается ими въ каждомъ православномъ христіанинѣ, долженъ удалиться изъ него при пѣніи пѣтуха (общее ложное вѣрованіе христіанъ), послѣ чего онъ уже будетъ способнымъ принять въ себя духа Божія и стать хлыстомъ.

Число заподозрѣнныхъ въ хлыстовствѣ простирается человекъ до 40, если не болѣе.

Необходима борьба съ вредной сектой хлыстовъ, тѣмъ болѣе что фракціи хлыстовства замѣчаются и въ другихъ приходахъ Астраханской епархіи.

*Постановили:* Въ виду несомнѣннаго насажденія въ селѣ Оленичевѣ сектантства хлыстовъ Ставропольской губерніи, а также сродства всѣхъ признаковъ этихъ сектантовъ съ признаками различныхъ разновидностей хлыстовства, — признать послѣдователей Оленичевской секты принадлежащими къ общему семейству хлыстовъ.

3. *Слушали:* Заявленіе священника села Сасыколей Іоанна Бобрусова о странникахъ, сѣющихъ въ простомъ народѣ различныя лжеученія. Такъ въ нынѣшнемъ году по его приходу проходилъ слѣпецъ крестьянинъ Тамбовской губерніи по имени Иларіонъ, выдававшій себя за епископа; онъ имѣлъ при себѣ напереный вызолоченый крестъ, который носилъ на лентѣ, крестъ перламутровый, воздухъ, сумочку (которая употребляется для Св. Даровъ), икону Іоанна Кроуштадтскаго, бархатный подрясникъ. Не смотря на явное шарлатанство, слѣпецъ успѣлъ приобрести въ приходѣ докладчика ярыхъ послѣдовательницъ; у нихъ онъ жилъ и позволялъ себѣ священнодѣйствовать, напримѣръ, служить молебны съ водоосвященіемъ и т. п. Другой странникъ выдавалъ себя за чудотворца, онъ мѣстный, слободы Владиміровки, Царевского уѣзда, кр.; его спеціальность изгонять бѣсовъ. У этого странника оказались брошюры,

записочки о здоровіи и о упокоеніи и шейная иконка съ крестомъ. Оба странника разъѣзжаютъ по многимъ селамъ и, гдѣ ихъ принимаютъ, сѣять всевозможныя лжеученія, всегда съ мошеннической окраской.

*Постановили:* Обратитъ особенное вниманіе духовенства на этихъ странствующихъ религіозныхъ шарлатановъ и въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ сообщать о нихъ, какъ Совѣту Братства, такъ и ближайшимъ священникамъ, а если эти странники будутъ позволять себѣ кощунственныя священнодѣйствія, то мѣрами полиціи выдворять ихъ изъ территоріи приходовъ.

---

## † Священникъ Илья Поликарповичъ Третьяковъ.

30 іюля сего года мирно отошелъ къ Господу престарѣлый, заштатный священникъ, Михаило-Архангельской церкви с. Торговаго, Черноярскаго у., Илья Поликарповичъ Третьяковъ.

Почившій о. Илья происходило изъ духовнаго званія, былъ сынъ діакона села Лубошева, Орловской губ. Сѣвскаго уѣзда. По выходѣ изъ средняго отдѣленія Орловской семинаріи былъ рукоположенъ во діакона и въ этомъ санѣ, въ продолженіи 23-хъ лѣтъ, занималъ должности учителя, письмоводителя и эконома при Сѣвскомъ Духовномъ училищѣ и Орловской Духовной Семинаріи. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1881 г. покойный оставилъ родную семинарію и перешелъ на службу въ Астраханскую епархію, которой и отдалъ всю свою послѣдующую жизнь въ должности приходскаго священника. Всего на дѣйствительной службѣ покойный состоялъ 45 лѣтъ. Въ 1903 г. уволившись за штатъ, онъ все это время, въ продолженіи 9 лѣтъ, проживалъ на покоѣ у сына своего священника Тихона Третьякова.

Въ жизни своей почившій видѣлъ не мало невзгодъ. Выпавшій на его долю тяжелый крестъ ранняго вдовства онъ пронесъ до своей могилы твердо, безъ всякаго ропота, сохранивъ себя чистымъ, незапятнаннымъ во всемъ. По смерти супруги, на его рукахъ, остались два малолѣтнихъ сына. Они требовали за собой немало ухода. Имъ нужны были



призоръ и ласка. И молодой о. Илья по нуждѣ сдѣлался одинокимъ воспитателемъ своихъ сыновей. Судя по плодамъ его воспитанія, можно съ увѣренностью сказать, что покойный дѣйствительно всю душу свою вложилъ на ихъ воспитаніе. Будучи самъ душевно-вѣрующимъ и глубоко-религіознымъ человѣкомъ, это свойство своей души онъ передалъ и дѣтямъ. Да и вообще на всѣхъ тѣхъ, кто такъ или иначе близко соприкасался съ нимъ, онъ производилъ неотразимое вліяніе.

По своимъ душевнымъ качествамъ почившій былъ далеко незаурядный священникъ. Въ немъ гармонично сочетались доброта, умъ, честность и суровая правдивость: быть въ общеніи, имѣть тѣсное знакомство съ нимъ одинаково пріятно было и простолюдину и образованному человѣку. Проводя часть своей жизни въ селахъ, почившій о. Илья внимательно однако слѣдилъ за богословской литературой своего времени. По своему знакомству со свято-отеческими твореніями и религіозно-апологетическими сочиненіями онъ былъ выдающимся въ средѣ своихъ собратій. Библіотеки тѣхъ церквей, гдѣ служилъ покойный, пополнились имъ такими цѣнными произведеніями, которыя могли-бы, пожалуй, служить украшеніемъ нашихъ ученыхъ кабинетовъ. Всѣ эти, подчасъ дорогія произведенія, нерѣдко пріобрѣтались на личные средства покойнаго.

Покойный о. Илья былъ пастырѣ-безсребренникъ по преимуществу, жившій мало для себя, но весьма много для другихъ. Всѣ обездоленные и нуждающіеся всегда находили у него помощь и поддержку. Многимъ бѣднякамъ, на свои ничтожныя личные средства, онъ далъ образованіе. И все это почившій дѣлалъ тайно, безъ шумихи, стѣняясь даже огласки.

Но главнѣйшею заботою о. Ильи всегда былъ приходскій храмъ. Его ревность о храмѣ Божиѣмъ, о порядкѣ и красотѣ въ немъ и видъ его могла-бы служить лучшимъ примѣромъ для каждаго изъ насъ. Во многихъ мѣстахъ своего служенія онъ обсадилъ храмы прекрасными садами, плодами коихъ теперь наслаждаются его преемники. Неудивительно поэтому, что эта ревность по Богѣ и Его славѣ, въ которой онъ забывалъ всего самого себя, спускала ему всеобщую любовь и уваженіе. За все это о. Илья пользовался глубокимъ уваженіемъ и потомъ не только отъ прихожанъ, но и отъ окружнаго духовенства. Последнее, зная его душевныя качества, неоднократно избирала его своимъ духовникомъ.

Незадолго до смерти о. Ильи, окруженный родными и знаемыми, былъ нанутетвуемъ и соборованъ св. елеемъ. Торжественное погребеніе

его было совершено 3 августа, соборомъ мѣстнаго и сосѣдняго духовенства. Масса прихожанъ села Никольскаго, нерѣдко слышавшіе служеніе покойнаго въ своемъ храмѣ, отчетливое и вдохновенное, наблюдавшіе его скромную, тихую и назидательную жизнь, а нѣкоторые пользовавшіеся его мудрыми наставленіями, иногда и матеріальною поддержкою—во множествѣ пришли отдать послѣдній христіанскій долгъ почившему почтенному батюшкѣ старцу. Отпѣваніе послѣ литургіи, съ участіемъ прекраснаго мѣстнаго хора пѣвчихъ, продолжалось два часа. Чинъ отпѣванія прошелъ особенно умилительно. Никто изъ сослужившихъ священниковъ не торопился, подражая въ этомъ покойному о. Пльѣ, находя, въ тоже время, истинное наслажденіе въ глубоко содержательныхъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ и молитвахъ, положенныхъ при этомъ. Не смотря на рабочую пору, величественный храмъ переполненъ былъ молящимися. Видно было, что каждый изъ присутствовавшихъ храня въ сердцѣ своемъ любовь и привязанность къ доблестному старцу — пастырю, сердечно молился объ упокоеніи новопреставленнаго священноіерея Иліи. Все это еще болѣе усилилось подъ впечатлѣніемъ растворенной скорбыю рѣчи сына покойнаго о. Тихона Третьякова.

«Дорогой мой родитель, незабвенный батюшка, о. Плья!». Такъ началъ о Тихонъ. „Обращаюсь къ тебѣ съ послѣднимъ словомъ любви и прощенія, и вѣрю, что услышишь ты вопль души моей, ибо знаю, что у Бога всѣ живы и мертвыя лишь останки твои тѣлесныя, но живъ духъ твой, навикшиій пребывать во святомъ храмѣ отъ дней юности твоей. Именно церкви святой, дѣлу Божьему, спасенію дѣтей твоихъ духовныхъ. ты, дорогой отецъ, отдалъ всю жизнь свою, силы свои, способности свои. Рѣдко въ жизни своей ты видѣлъ радости, больше на долю твою выпадали скорби, труды и невзгоды, начиная съ сиротства, ранняго вдовства, одиночества, въ кругу двухъ лишь сыновей своихъ, изъ которыхъ я, послѣ смерти матери, оставшійся годовымъ только младенцемъ, не разставался съ тобою всю почти жизнь. Ты бодро шелъ по каменистому, трудному пути, преодолевая испытанія съ истинно христіанскимъ терпѣніемъ и мужествомъ, работая, не покладая рукъ, для пользы другихъ. Въ служеніи своемъ, ревностно и любовно священствовалъ ты на приходѣ чуть-ли не полстолѣтія, являя чадамъ духовнымъ образъ въ вѣрѣ, любви, житіи, строгій къ себѣ, блюститель вѣрныи церковности, крѣпко любящій мать-церковь святую. Не мнѣ,

сыну твоему, воздавать тебѣ похвалу, объявлять достоинства и хорошія качества души твоей глубокой, но побуждаюсь къ тому какъ священникъ, ибо видѣлъ въ тебѣ это и свидѣтельствую, что не былъ ты наемникъ для паствы своей. Не оставлялъ ты службы Божіей и на покоѣ, не далѣе какъ въ день своихъ именинъ 20 іюля, ты служилъ божественную литургію и славословилъ дерзновенно Господа свѣ. Не стяжалъ ты себѣ изъ сокровищъ земныхъ, не оставилъ ты послѣ себя имѣнія, но за то стяжалъ всюду, гдѣ служилъ, любовь, преданность, сердечную и послушаніе прихожанъ, твоихъ пасомыхъ. Даже наши дѣти духовныя, окружая теперь многочисленною, тѣсною семьей гробъ твой, видѣвши тебѣ какъ бы издали на покоѣ, явили тебѣ любовь свою крѣпкую и почтеніе свое, молясь за тебѣ и воздыхая къ милосердному Богу о душѣ твоей. Сознаю къ радости своей, что благоволилъ къ тебѣ Богъ въ жизни твоей до конца, награждалъ Господь усиліемъ и труды твои и добрыя начинанія твои, глубоко почитаемъ ты былъ въ жизни дѣтьми своими—двумя священникамъ и благодѣтельствованными тобою родственниками и чадами духовными. Данные тебѣ Богомъ таланты не расточилъ, а берегъ и использовалъ ради дѣла великаго и святого. И удивительно сохранилъ ты до гробовой доски и ясность сознанія, крѣпость ума, рѣдкую любознательность, твердую память и крѣпость тѣлесную за всѣ свои 78 лѣтъ. И что всего поразительнѣе и утѣшительнѣе видѣть къ тебѣ милость Божию: не слышимъ мы и сейчасъ отъ твоей тѣлесной хранины ни малѣйшаго трупнаго запаха, лежишь какъ живой. Дивно хороша и любезна была и кончина твоя: христіанская, безболѣзная, тихая и мирная, — среди своихъ, родныхъ и близкихъ, утѣшавшихъ и молящихся вмѣстѣ съ тобою, ты скончалъ земное поприще. Да будетъ же, дорогой мой родитель—старецъ честный, тебѣ вѣчный покой отъ Господа и мѣсто въ царствіи небесномъ: за твою доброту и любовь да воздастъ Господь тебѣ милосердіемъ и снисхожденіемъ къ прегрѣшеніямъ и немощамъ твоимъ. Молись, іерей Божій, и о насъ предъ престоломъ Божіимъ и прости, слезно прошу, мои невольныя огорченія и обиды противъ тебя. Прошу и васъ, братіе-сослужители, явить новопреставленному христіанскую любовь молитвою за него, сердечной и памятью доброй“.

По окончаніи отпѣванія, духовенство и всѣ бывшіе въ церкви почитатели покойнаго, по христіанскому обычаю, простылись съ нимъ.

Трогательно совершилось прощаніе. При торжественномъ колокольномъ звонѣ въ преднесеніи хоругвей и иконъ, гробъ съ тѣломъ усопшаго былъ вынесенъ священнослужителями изъ церкви въ ограду— мѣсто вѣчнаго упокоенія о. Ильи. Здѣсь совершилась послѣдняя литія подъ иѣніе „вѣчной памяти“, гробъ мѣрно покачиваясь, былъ спущенъ въ могилу. Скоро въ церковной оградѣ явился могильный холмъ, навсегда покрывшій бранные останки почившаго о. Ильи. И долго долго послѣ народъ стоялъ у свѣжей могилы, вспоминая старца — пастыря.

Теперь ему предстоитъ пелищепріятный судъ правосуднаго Бога. Но мы вѣруемъ: когда вострубитъ труба и мертвіи возстанутъ, онъ услышитъ милосердный гласъ Отца Небеснаго: „рабе благій и вѣрный, о маломъ былъ еси вѣренъ, надъ многимъ тя поставлю; вииди въ радость Господа твоего“.

Священникъ П. П.

## РѢЧЬ

на актѣ въ залѣ Астраханской Духовной Семинаріи  
11 октября сего года.

Много годовъ великихъ искутаній перенесла многострадальная Русь, но изъ этихъ годовъ самую тяжелою была година 12-я минувшаго столѣтія.

Въ это время надменный завоеватель почти всей западной Европы, мечтавшій покорить весь міръ, съ громадной 600-тысячной арміей перешелъ Нѣманъ и устремился на наше отечество. Совершенно неожиданно для населенія вошли вражескія силы въ Русскую землю. Слабую сравнительно, салу всего только двѣсти тысячъ войска, могъ выставить нашъ Государь противъ громадныхъ наполеоновскихъ полчищъ. Казалось, ничто не можетъ остановить этой лавины и она смететъ все встрѣчающіяся ей по пути препятствія, и Россія, поверженная въ прахъ, отдастся на волю побѣдителя. Развертывавшіяся событія все болѣе и болѣе укрѣпляли русскихъ въ этихъ мрачныхъ мысляхъ. Всего въ два съ половиной мѣсяца дошелъ врагъ отъ дальней границы до «первопрестольной» Москвы и наша армія должна была дать ему дорогу до самой столицы. Пожаръ Москвы для многихъ русскихъ людей казался началомъ гибели всей Россіи. Чтобы почувствовать всю силу происшед-

нихъ потрясеній, надобно было видѣть и перестрадать ихъ. Надобно было видѣть бѣгство и разореніе жителей, разрушеніе селъ, усадебъ и городовъ, надобно было знать лишенія и страданія отступавшей передъ врагомъ арміи, подвиги сильныхъ духомъ и малодушіе слабыхъ, надобно было, наконецъ, перестрадать потерю и гибель Москвы. Все это повергало души въ трепетъ и отчаяніе, заставляло ожидать близкаго и несчастнаго конца. «Только вѣра въ Провидѣніе ... безграничная покорность воли Господней, совершенное слѣпое подчиненіе Его неисповѣдимымъ приговорамъ—вотъ единственные чувства, которыя могли успокоить насъ въ это тяжелое время \*)—такъ говорили и думали русскіе люди, пережившіе ужасы 12-го года. И эта вѣра, возбудивъ могучій духъ русскаго народа, его національное чувство, спасла Россію. Спасеніе пришло снизу—отъ той народной массы, которая самоотверженно начала народную войну. Подъ вліяніемъ бѣдствій русскій народъ пережилъ въ двѣнадцатомъ году то, что рѣдко удается переживать народу. Всѣ коренные жители Россіи сразу и сильно почувствовали, что они русскіе, единый русскій народъ, который любитъ свое отечество и готовъ за него пожертвовать всею. Подъ вліяніемъ этого чувства Русскіи народомъ совершенъ величайшій въ исторіи человѣчества подвигъ. Вся страна поднялась, какъ одинъ человѣкъ. Казалось, люди всѣхъ возрастовъ, сословій и званій соперничали другъ съ другомъ въ самоотверженіи. Дворяне, не служившіе въ арміи, изъ отставныхъ и гражданскихъ чиновъ, поступали въ ополченіе въ качествѣ офицеровъ, такъ что присутственныя мѣста въ столицѣ и городахъ опустѣли. Дворянство же взяло на себя обмундированіе, вооруженіе и содержаніе ополченія. Купечество сдѣлало рядъ значительныхъ пожертвованій деньгами, хлѣбомъ, холстомъ и оружіемъ. Духовенство съ крестомъ въ рукахъ, постоянно подвергаясь риску понаестся въ плѣнъ, или быть убитымъ, шло впередъ ополченій и партизанскихъ отрядовъ, собственнымъ примѣромъ поддерживая мужество народа. Но самая тяжелая доля выпала на долю крестьянства. На своихъ плечахъ вынесло оно 200 тысячное ополченіе, составленное исключительно изъ него. По душамъ крестьянъ разверстывались денежные сборы, поставка лошадей и продовольствія, печеніе сухарей и всевозможныя чрезвычайныя повинности. Всѣ съ радостью готовы были на всевозможныя жертвованія жизнью и имуществомъ. Всякій вооружался, чѣмъ могъ,

\*) Письмо дочери тайнаго совѣтника М. А. Волкова (Русск. Арх. 1879 г.).

и выходилъ на борьбу съ врагомъ. И въ результатъ этого народнаго воодушевленія было то, что величайшій военный геній былъ побѣжденъ и его легіоны уничтожены. Съ тою же быстротою, съ какою набѣжала бѣда, она и разсѣялась. Все сокрушавшія прежде лавины докатились до сердца Россіи, потеряли силу инерціи и покатились обратно, все уменьшаясь и уменьшаясь въ размѣрахъ, и докатились назадъ до границы въ видѣ маленькаго, ничтожнаго комочка. Русская же армія, преслѣдуя врага, перешла свои границы, въ союзѣ съ другими народами достигла Парижа и нанесла тамъ окончательный ударъ властителю Европы, Россія, несмотря на все перенесенныя бѣдствія, возстала изъ пепла походовъ болѣе сильная и могущественная. Пути Промысла Божія неисповѣдимы! Бѣдствія, пережитыя Россіей въ 12 мѣ году, послужили для нея же возвышенія, для нея культурнаго развитія. Долгое время своего историческаго существованія Россіи принуждена была играть самую ничтожную роль въ международномъ отношеніи. Черная работа была въ рукахъ русской политики. Медленно шагъ за шагомъ достигала Россія своихъ естественныхъ границъ, ведя непрерывную напряженную борьбу съ своими сосѣдями. Отъ Швеціи ей надлежало добыть необходимое Балтійское побережье; отъ Польши и Литвы — родныя русскія земли; на югѣ нужно было обезпечить себѣ покой и безопасно отъ разбойническихъ набѣговъ татаръ. Цѣлыя столѣтія проходили въ томъ что русскіе люди, поколѣніе за поколѣніемъ вели войну за войной на своихъ рубежахъ. Но вотъ при Петрѣ Великомъ пробито окно въ Европу и обезпечена возможность свободнаго общенія съ Западомъ. При Екатеринѣ II-ой возстановлена политическая связь сѣверо-восточной и юго-западной Руси, южные предѣлы придвинуты до естественной грани — до Чернаго моря; послѣ вѣковой борьбы окончательно сломлена та сила, что некогда отбросила русское населеніе вглубь суздальскихъ лѣсовъ и болотъ. Вѣковыя цѣли были достигнуты; сосѣди перестали быть явными и опасными врагами. вмѣсто задачи народной обороны предъ русской дипломатіей стали задача иного рода. Олѣ сводились къ тому, чтобы опредѣлить роль Россіи въ средѣ важнѣйшихъ европейскихъ государствъ и вліять на ходъ международныхъ отношеній въ интересахъ мира и политическаго равновѣсія. Но западъ продолжаетъ смотрѣть на Россію, какъ на бывшую дикую Московію, не хочетъ принять ее въ качествѣ

равнаго члена въ свою семью, онъ не признаетъ ся заслугъ предъ европейскою культурой. И только послѣ 12-го года органы общественнаго мнѣнія Европы заговорили о Россіи правду, заговорили тѣмъ искреннѣе, чѣмъ непривычнѣе было для нихъ говорить это. Европа признала, что царь русскаго народа былъ и государемъ международнаго мира, что страна, которую она считала угрозою своей цивилизаціи, стояла и стоитъ на ея стражѣ, понимаетъ, цѣнитъ и оберегаетъ ея основы не хуже ея творцовъ. Европа признала Россію органически необходимой частью своего культурнаго состава, кровнымъ природнымъ членомъ семьи своихъ народовъ. Отнынѣ Россія становится первостепеннымъ государствомъ Европы. Русскому царю вручается первая скрипка на собравшемся въ Вѣнѣ концертѣ Европейскихъ державъ. Рѣшающій голосъ въ международныхъ отношеніяхъ принадлежитъ Россіи и въ послѣдующее время вплоть до настоящаго. Уже не Россія ищетъ теперь союзниковъ въ Европѣ, а сама европейскія державы на перерывъ предлагаютъ ей дружественныя связи. Такъ возвысилась Россія благодаря 12-му году въ глазахъ западной Европы.

Товарищи!—говорили здѣсь по адресу Россіи послѣ низоженія «корсиканца»—отдадимъ справедливость русскимъ. Жертва, понесенная ими огромна, безусловна.... они снискали заслуженную славу, а когда болѣе утонченная образованность проникнетъ къ нимъ, тогда для этого народа настанетъ великая эпоха. Предсказаніе сбылось. Великая эпоха культурнаго роста Россіи настала. И она также являлась результатомъ Отечественной войны и послѣдовавшей за ней войны за освобожденіе Европы. Подъемъ патріотическихъ чувствъ въ годы борьбы съ Наполеономъ расшевелилъ русское общество, пробудилъ его самодѣятельность, расширилъ горизонты. Общественное возбужденіе получило новую пищу въ заграничныхъ походахъ послѣ Отечественной войны. Знакомство во время походовъ за границей съ иными порядками в правами, личныя знакомства, завязанныя съ представителями передовыхъ обществъ и политическихъ партій, порождали въ умахъ русской военной молодежи цѣлый рядъ вопросовъ, будили мысль, развивали энергію. Послѣ замиренія Европы въ Россіи шли разговоры о будущихъ преобразованіяхъ. Сравнивались русскіе и заграничныя порядки, выяснялись причины нашихъ внутреннихъ настроеній и подыскивались средства къ ихъ устраненію. И прежде всего было обращено вниманіе на главнѣйшій недостатокъ Рус-

скої жизни на крѣпостное право. Культурное и нравственное превосходство европейскаго быта, въ которомъ уже не было крѣпостныхъ отношеній, для русскихъ стало очевидно, а зло ихъ крѣпостного строя сдѣлалось ими еще болѣе понятно. Мысль о необходимости отмѣны крѣпостного права и объ измѣненіи государственнаго устройства, основаннаго на крѣпостномъ порядкѣ, сдѣлалась общимъ достояніемъ.

Передовые круги усиленно готовились къ сознательному и дѣятельному участию въ ожидавшемся обновленіи Россіи.... И это обновленіе совершенно было при Императорѣ Александрѣ II. Съ отмѣною крѣпостного права и послѣдовавшимъ затѣмъ полнымъ преобразованиемъ государственнаго устройства русскіе получили возможность вполнѣ развернуть свои дремлющія духовныя силы.

Уже тотчасъ послѣ Отечественной войны началось чрезвычайное оживленіе уметвенной жизни въ Россіи. Основательно ознакомившись во время похода 13-го года съ европейскою культурою и правами, русскіе люди и по возвращеніи домой не порывали своихъ сношеній съ западомъ. Время отъ времени совершали путешествія по Европѣ, отправляли дѣтей въ германскіе университеты, собирали цѣнныя бібліотеки изъ заграничныхъ книгъ, составляли себѣ художественныя коллекціи, вывозили изъ за границы въ свои семьи учителей и гувернеровъ.

Но до 19-го февраля еще не могъ вполнѣ проявиться русскій національный умъ. Образованность проникала только высшіе слои и носила характеръ простаго заимствованія съ запада, почти рабскаго подражанія ему. Иначе и быть не могло, такъ какъ въ русск. государствѣ общества въ настоящемъ смыслѣ, какъ сплоченной и сознающей свою солидарность группы извѣстныхъ классовъ и категорій, до той поры не могло и быть, такъ какъ двадцать сляшкомъ милліоновъ крѣпостныхъ принципиально противорѣчили идеѣ этой солидарности; не могло быть поэтому и нація въ настоящемъ значеніи этого слова. И только съ 19-го февраля русская нація получила возможность вполнѣ проявить свои природныя дарованія.

Подожель къ концу такъ называемый «школьный періодъ» русской культуры, какъ время одного простаго перениманія; для русскаго общества проявилась возможность выйти изъ положенія неопытнаго ученика, который самъ не въ силахъ еще разобратся въ томъ, что ему даютъ, а потому долженъ принимать все на вѣру. Заимствованіе, хотя и продол-



жається, по проєходить теперь на почвѣ взаимнаго обмѣна. Русскій народъ получаетъ возможность выступить уже не какъ «школьникъ», а въ качествѣ равноправнаго сотоварища, и не только брать, но и свой національный вкладъ дѣлать въ общечеловѣческую сокровищницу. Существованіе Пушкина, Достоевскаго, Глинки, Чайковскаго, Васнецова, Лобачевскаго, Пирогова, Менделѣева и другихъ убѣждаетъ въ томъ, что мы выходимъ изъ прежнихъ пеленокъ и предъ нами раскрывается арена дѣятельности самостоятельной не только матеріально, но и духовно. Такимъ образомъ, патріотическое оживленіе, вызванное Наполеономъ въ Россіи, перенію отъ военныхъ порывовъ къ мирной просвѣтительной работѣ на почвѣ народнаго самосознанія. Вотъ почему, чествуя столѣтіе Отечественной войны, мы празднуемъ не только военную годовщину, но и народно-культурный праздникъ. Въ бѣдствіи родины, въ крови и пожарахъ 1812-го года народная душа почерпнула не только жажду мести врагу, но и потребность духовнаго и гражданскаго совершенствованія. Мудрено ли, что 1812 г. стала торжественнымъ и свѣтлымъ воспоминаніемъ русскаго народа. «Священной памятью этого года гордилась и будетъ гордиться вся Россія».

*А. Зороастровъ.*

## Еще о запасныхъ священникахъ.

Въ Астр. Еп. Вѣд. за 1909 г. стр. 570—571 была напечатана по сему вопросу замѣтка и въ свое время обратила на себя вниманіе духовенства нашей епархіи. Вопросъ дѣйствительно заслуживаетъ вниманія и настоятельно требуетъ проведенія въ жизнь приходовъ нашей епархіи

По положенію 1885 года въ приходахъ съ населеніемъ менѣе 700 душъ м. п. долженъ состоять причтъ изъ 1 шт. изъ священника и псаломщика, а свыше сего добавляется діакопъ. Въ средней полосѣ Россійской Имперіи этого положенія строго придерживаются и понятно почему: тамъ обезпеченіе причта земельнымъ надѣломъ, стоимость коего съ 12 руб. за десятину и выше, даже безъ казеннаго жалованья, вполне допустимо. Иное дѣло относительно содержанія причтовъ въ Астрах. епархіи. Зѣсь земля совершенно безцѣнная, или же совсѣмъ ея нѣтъ даже у самихъ крестьянъ, какъ, напр., во многихъ приморскихъ селе-

міахъ Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ — Въ виду чего, извѣстное положеніе о количествѣ душъ на извѣстный штатъ здѣсь строго не примѣнимо. Однако сущность вопроса отъ этого остается неизмѣнною. Если причтъ въ полномъ своемъ составѣ, благодаря необеспеченности въ своемъ содержаніи, не назначается, то спрашивается чѣмъ же виноваты прихожане, что являются страдательными лицами въ данномъ случаѣ? Приходовъ, превышающихъ норму одноштатныхъ приходовъ, много; назовемъ нѣкоторые изъ нихъ: Каралать (2519 д. об. п.), Цвѣтное (2836 д.), Тишково (2194 д.), с. Никольское (Джамбай 2368 д.), ст. Замьяновская (2754 д.), с. Болхуны (3330 д. об. на 1 св. 1 св. 1 пс.), Свѣтлый Яръ (4058 д.) Кресты (4013 д.) Средне-Ахтуб. Покровская п. (3881 д.) Заплавное Никольская (4582 д. на 1 св. 1 пс.) и проч. проч. Цифры, какъ видно, поразительныя; каково же одному священнику трудиться на этой нивѣ Божіей, принявъ во вниманіе, что трудъ его, несмотря на громадное количество населенія, исключая селъ Астрах. и Краснояр. уѣздовъ, едва — едва, по бѣдности жителей оплачивается. Хорошо еще, если приходы состоятъ изъ поселеній въ одномъ мѣстѣ, но этого то нѣтъ. Возьмемъ для примѣра с. Джамбай.... Приходъ разбросанъ на 17 буграхъ. Мыслимо ли при этихъ условіяхъ одному священнику, не говорю быть на высотѣ своего призванія, но, хотя, мало-мальски быть исправнымъ? И не удивительно, по этому, что въ такіа мѣста всегда бываетъ мало кандидатовъ, а если и находятся, то съ первыхъ же дней начинають мечтать о перемѣщеніи, тѣмъ болѣе, что здѣсь нѣтъ и здоровой воды, а жители зимою пользуются снѣговой, а лѣтомъ дѣлають запасы — ледяной воды. Отсюда частыя перемѣщенія, нежелательныя для дѣла и прихожане по долгу остаются безъ священника со всеми горестными послѣдствіями вплоть до смерти безъ присутствованія св. таинами и безъ крещенія. Даже и въ томъ случаѣ, если въ какомъ-либо многолюдномъ, или даже малолюдномъ приходѣ и постоянно живутъ священники, то бывають же случаи его отлучки, болѣзни и т. п.... И случаи неудовлетворенія духовныхъ нуждъ прихожанъ ежегодно повторяются и повторяются и вошли въ норму обыкновеннаго явленія, о которыхъ до свѣдѣнія Епархіал начальства даже и не доводятъ. Скажутъ, что въ случаѣ болѣзни, или отъѣзда священника приходъ его поручается завѣдыванію сосѣдняго священника. Это только одна формальность, потому что при условіяхъ расположенія селъ на

большихъ разстояніяхъ, при неудобствѣ путей сообщенія, завѣдываніе только и ограничивается однимъ согласіемъ завѣдующаго священника на отъѣздъ своего собрата, чтобы, при случаѣ, и этотъ оплатилъ бы за услугу тѣмъ же согласіемъ. Въ этихъ случаяхъ нужно не завѣдываніе только приходомъ на бумагѣ, а настоящая жизнь въ приходѣ: вѣдь случаи смерти и крещенія слабыхъ младенцевъ часто не требуютъ никакого замедленія, каковое неминуемо должно быть за посылкой къ завѣдующему священнику, а у большинства и послать то некого и не на что, да и пути сообщенія не позволяютъ, особенно въ Астраханскомъ и Красноярскомъ уѣздахъ. Что же касается другихъ уѣздовъ—Царевского, Черноярскаго и Енотаевскаго, то здѣсь дѣло обстоитъ еще хуже. Въ этихъ хлѣбородныхъ уѣздахъ вельдствіе надѣльной крестьянской земли на разстояніи цѣлыхъ десятковъ верстъ отъ селеній, процвѣтаетъ хуторское хозяйство. По селамъ лѣтомъ и зимой живутъ лишь отцы, а молодежь вся на хуторахъ—лѣтомъ на полевыхъ работахъ, а зимой—со скотиной. А на хуторахъ этихъ нѣтъ даже и часовень, нѣтъ и школы. Возьмемъ для примѣра слоб. Рахинку Царевск. уѣз. У жителей этой слоботы всѣхъ хуторовъ въ стени, на разстояніи отъ селенія 70 вер. до 200, въ мѣстности подъ названіемъ «Ураль», да въ займищѣ на такомъ же разстояніи, близъ Царицына столько же. Священники туда ѣздятъ лишь два раза въ годъ съ молебствованіемъ о дождѣ и за сборомъ натуры. Спрашивается—какже жители этихъ хуторовъ обходятся безъ церковныхъ службъ? Но есть хутора гораздо многочисленнѣе, таковы: Верхне и Средне Ахтубинскіе и вообще Ахтубинскіе (Заплавное, Пришибъ), слоб. Николаевской и множество хуторовъ въ Черноярскомъ уѣздѣ по Ставропольскому тракту. Жизнь хуторская, повидимому, здѣсь имѣетъ въ недалекомъ будущемъ разростись въ цѣлыя осѣдлыя поселенія, а ни церквей, ни часовень, не говорю уже о школахъ—нѣтъ и въ поминѣ. Вельдствіе чего эти хутора представляютъ изъ себя широкое поле дѣятельности разныхъ пронагадистовъ раскола и сектантства. Года два тому назадъ мнѣ лично пришлось убѣдиться въ этомъ. Во время молебствованія по полямъ причту со всѣмъ народомъ пришлось переночевать на С.....ихъ хуторахъ. И въ тоже время на этихъ хуторахъ совпали почевка двухъ партій—субботниковъ и молоканъ, главари которыхъ съ дѣвушками-пѣвчихами тоже съ своей стороны предприняли путешествіе по этимъ и друг. хуторамъ.

Но видя, что невпопадъ пришли, до зари улетучились, какъ бы ихъ вовсе и не бывало. Изъ распросовъ пришлось убѣдиться, что это явленіе обыденное: сектанты часто разъѣзжаютъ по степямъ съ иѣвничками и всѣми способами вербуютъ сторонниковъ, особенно изъ молодежи. Станнымъ показалось мнѣ лишь единодушіе противоположныхъ двухъ партій—субботниковъ и молоканъ, но, вѣроятно и они сошлись случайно, а возможно и то, что многочисленность хуторовъ даетъ просторъ ихъ пропагандѣ безъ остраго соревнованія: всѣмъ, дескать, хватить, а затѣмъ главное то, что православныхъ священниковъ лишь бы не было.

Говорить подробно о разбросанности приходовъ въ Астраханской епархіи не позволяетъ размѣръ настоящей замѣтки: между тѣмъ причты церквей въ своихъ отчетахъ по состоянію церквей и приходовъ какъ бы скрываютъ и въ клировыхъ вѣдомостяхъ объ этомъ даже не считаютъ нужнымъ прописывать, хотя это необходимо и настоятельно требуется, для чего и составлены новые списки. Возьмемъ опять примѣръ. Въ ст. Замьяновской числится 2754 душ. об. пола, но по спискамъ не значится число дворовъ и православныхъ жителей: а) калмыцкаго поселенія Тюменевки съ хуруломъ, б) одной деревни около Тюменевки съ десятками дворовъ, другой деревни противъ нея за Волгой съ промыслами, г) дер. Щучіи хутора и д) не мало промысловъ. Этотъ примѣръ не единиченъ: подавляющая масса приходовъ по клировымъ вѣдомостямъ не обрисовывается въ настоящемъ своемъ составѣ, что лишаетъ возможности дѣлать правильную оцѣнку приходамъ и Епарх. власть, которой въ силу своего служебнаго положенія, ежедневно приходится обращаться за справками къ этимъ спискамъ, остается въ невѣдѣніи относительно того или другого прихода въ настоящемъ его составѣ и условіяхъ жизни. При Калмыцко-Балкской церкви, напр. не прописана цѣлая большая, самостоятелно живущая, деревня „солдатскіе хутора“.

Разбросанность приходовъ и многочисленность душъ на извѣстный штатъ въ нашей епархіи явленіе ненормальное. Замѣстить эти приходы увеличеніемъ добавочныхъ штатовъ не представляется возможнымъ: это значитъ—обрекать духовенство на голодовку. Что же дѣлать? Какъ помочь бѣдѣ?—Обратимся за справками въ недалекое прошлое въ жизни нашей епархіи и увидимъ, что, когда въ 1880-хъ годахъ въ Астрах. еп. потребовался институтъ учителей-діаконовъ, то Епарх. Власть за неимѣніемъ таковыхъ въ своей епархіи, обратилась съ при-

глашеніемъ въ другія епархіи. И скоро составъ учителей-діаконѣвъ заполнился и съ честію на своихъ плечахъ вынесли всю тяготу многотруднаго, особенно на первыхъ порахъ, школьнаго дѣла. Теперь эти труженники являются (почти все) продолжателями тѣхъ же обязанностей учителей своихъ бывшихъ учениковъ, но уже въ санѣ пастырей церкви и многіе изъ нихъ за свои многоплодные труды отличены Епарх. властію даже наперстными крестами. Съ образованіемъ 7-го педагогическаго класса въ женск. Епарх. училищѣ, острая нужда въ діаконѣхъ-учителяхъ теперь миновалась: отцѣвъ замѣнили дѣти ихъ — епархіалки. Новый составъ штатныхъ діаконѣвъ, послѣ піонеровъ первыхъ школъ епархіи, вслѣдствіе сего сталъ на штатныя діаконскія мѣста опредѣляться уже безъ требованія сдачи экзамена на право учительства, но съ обязательствомъ платитъ изъ части своего дохода по 180 руб. въ годъ въ пользу учащаго за него лица, что давало Епарх. Уч. Совѣту средства замѣнить ихъ назначать учителей съ педагогическимъ образованіемъ. Въ настоящее время уже наблюдается, что нѣкоторые штатныя діаконскія мѣста заполняются уже безъ всякихъ вычетовъ въ пользу учащихся лицъ. Отвлечение штатныхъ діаконѣвъ отъ службы церковной школами вызвало необходимость для благолѣпія церковныхъ службъ и въ помощь священникамъ рукополагать достойныхъ изъ псаломщиковъ во діаконы на должностяхъ псаломщиковъ. Отсюда прямой выводъ по занимаемому насъ вопросу: почему бы достойнымъ діакона, прослужившимъ 20 — 30 лѣтъ и послужившимъ въ свое время однимъ изъ первыхъ школьному дѣлу не представлять мѣста священниковъ на ваканціи діаконѣвъ. Все эти мѣропріятія не нарушаютъ церковныхъ канонѣвъ и находятся въ полной зависѣмости отъ Епископской власти. Но составъ діаконѣвъ старожилъ ограниченъ, а спросъ превышаетъ пачислѣность. Но и здѣсь имѣется выходъ изъ затруднительнаго положенія собственными средствами и силами. У насъ въ епархіи имѣются единственные по Россіи богословскіе курсы. Въ предыдущихъ годахъ уже не мало окончилъ эти курсы и распределены многіе изъ нихъ по мѣстамъ священниковъ и теперь успешно исполняютъ свои обязанности. Естественно, что эти ученики зрѣлыхъ лѣтъ на почвѣ стремленія добротнаго образованія лучше всѣхъ могутъ заполнить пробѣлъ въ нашей приходской жизни по части недостатка кандидатовъ на должности священниковъ. Они одни могутъ быть опредѣляемы во священники на доходахъ штатныхъ діаконѣвъ, что

было бы весьма полезно какъ для нихъ самихъ, такъ и для церк. приходской жизни. Скачекъ изъ рядоваго псаломщика или вовсе даже не псаломщика на степень священника и пастыря — весьма великъ и не все изъ нихъ сразу способны войти въ роль достоюжнаго пастыря. Посему, прежде чѣмъ ввѣрить имъ самостоятельныя приходы, весьма полезно бы для нихъ и для дѣла заповнять ими большіе приходы, особенно тамъ, гдѣ имѣются приписныя часовни, молитвенные дома и церкви, на степеняхъ священства при должностяхъ діаконскихъ. Здѣсь они подъ руководствомъ опытнаго уже пастыря могутъ теорію своихъ познаній цѣлесообразно примѣнять къ практикѣ и въ теченіи какихъ либо 2—3 лѣтъ изъ нихъ выработаются опытные настоятели церквей и руководители приходомъ.

Діаконъ В. Савинскій.

## Изъ Епархіальной хроники.

### Архіерейскія служенія.

26 сентября Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ божественную литургію въ семинарской Спасо-Преображенской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи прот. П. Лѣтвицкаго, о. ключаря и свящ. Е. Покровскаго и В. Григорьева, при пѣніи семинарскаго хора. Слово было сказано Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ. Преосвященнѣйшій Архипастырь, послѣ пожеланія мира, выяснилъ въ своемъ словѣ воспитанникамъ, какъ будущимъ пастырямъ Христовой церкви, что какъ св. Апостолы сдѣлались сильными словомъ и духомъ не вслѣдствіе наученія проповѣдью, а послѣ испосланія на нихъ благодати св. Духа, такъ и они, воспитанники, не должны надѣяться на одни свои познанія, а стремиться достигнуть благодати Божіей. Благодать эту можно получить въ церкви — но для этого необходимо всецѣло подчиниться воспитательному ея воздѣйствію. Высшимъ проявленіемъ христіанскаго духа является любовь, наилучшимъ и самымъ сильнымъ представителемъ которой былъ празднуемый въ сей день св. Іоаннъ Богословъ, возлюбленный ученикъ и другъ Христовъ. Нужно Бога любить, говорилъ Владыка, серафимскою любовью, т. е. не духомъ только, но и тѣломъ. Такъ любилъ Бога св. Іоаннъ Богословъ, потому что онъ былъ дѣв-

ственникомъ, посему и слѣдуетъ всячески беречь свою душу и тѣло отъ грѣховной нечистоты и соблюдать цѣлство. Призывая юношей любить Бога и къ нему обращать свои помыслы, Преосвященнѣйшій Владыка нарисовалъ яркую картину современнаго отпаденія отъ вѣры—на западѣ уже совершившееся, а у насъ также принявшее громадные размѣры.

29 сентября Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборною братіей.

30 сентября Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ божественную литургію въ каѳ. Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и іеромонаха Палладія. Слово было произнесено свящ. Е. Карасевымъ

Вечеромъ Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборною братією.

1 октября Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ градекой Покровской церкви въ сослуженіи о. ключаря и мѣстныхъ священниковъ А. Посибѣлова, Е. Кочергина и К. Зорина. Слово было произнесено свящ. Н. Алимовымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

2, 3 и 4 октября Преосвященный Архипастыръ совершалъ божественныя литургіи въ Крестовой церкви въ сослуженіи монашествующей братіи.

5 октября въ день тезоименитства Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Великаго Князя Алексѣя Николаевича Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборною братією. Слово было произнесено законоучителемъ Маринской гимназіи свящ. Д. Камегуловымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ праздничный молебенъ въ соучастіи градскаго духовенства. Въ соборѣ присутствовали военные и гражданскіе чины во главѣ съ Г. Начальникомъ губ. генераль-лейтенантомъ Ив. Н. Соколовскимъ.

6 октября Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ служилъ всенощное бдѣніе въ каѳедр. соборѣ въ соучастіи съ соборною братією.

7 октября Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ выѣзжалъ въ с. Ильинское Астраханскаго уѣзда, гдѣ освящалъ новый храмъ во имя св. Николая Чудотворца и послѣ освященія совершилъ божественную литургію.

Въ тотъ же день божественную литургію въ каѳ. соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій, викарій Астр. епархіи въ сослуженіи о. каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго и монашествующей братіи Іоанно-Предтеченскаго монастыря.

11 октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Теофанъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ. Юштина и Боровкова. На богослуженіи присутствовали воспитанники и воспитанницы церковно-приходскихъ школъ вмѣстѣ съ учительницами. Слово, посвященное воспоминанію Отечественной войны 1812 года, было произнесено свящ. Мих. Макаровымъ. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Иннокентія Епископа Царевскаго, Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и законоучителей церковно-приходскихъ школъ совершилъ благодарственный молебенъ по случаю 100 лѣтняго воспоминанія избавленія Державы Россійской отъ нашествія Наполеона.

13 октября Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ все-нощное бдѣніе въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборною братією.

14 октября Преосвященнѣйшій Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ. Покровскаго и іером. Палладія. Слово было произнесено свящ. В. Водопѣтовымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ былъ молебенъ о здравіи болящаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Въ соборѣ присутствовали мѣстные чины, члены Патріотическаго Общества и множество народа.

Съ этого дня согласно сдѣланному распоряженію во всѣхъ церквяхъ стали поминать на эктенияхъ о здравіи болящаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, да исцѣлитъ Его Господь Богъ отъ ора болѣзни Его на благо дорогого отечества нашего.

16 октября Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ все-нощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи съ братією Архіерейскаго дома.

17 октября Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. П. Васильковскаго, о. ключаря и свящ. Розина.



Слово было произнесено ректоромъ семинаріи, прот. П. Лѣтницкимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю спасенія Его Императорскаго Величества Государя Императора и Его Августѣйшей семьи отъ смертной опасности, въ сослуженіи многочисленнаго городского духовенства, на которомъ присутствовалъ г. Начальникъ губерніи генераль-лейтенантъ Ив. Н. Соколовскій и военные и гражданскіе чины.

Во всѣ остальные дни Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ раннія божественныя литургіи въ Крестовой церкви въ сослуженіи братіи Архіерейскаго дома.



### Построеніе и освященіе храма Спаса-Преображенія Господня въ с. Аютино, Началовской волости, Астрах. уѣз.

Въ 12-ти верстахъ отъ г. Астрахани расположились два смѣжныя села Началово и Аютино. Жители Аютинцы давно чувствовали пужду въ построеніи храма у себя за дальнимъ разстояніемъ отъ Началовскаго Руденскаго храма. По инициативѣ приходскаго настоятеля о. Василія Иконицкаго начался совѣщанія съ Аютинскими прихожанами о постройкѣ храма. На совѣщаніи прихожане съ любовью положили на святое дѣло достаточную лепту, такъ что можно было и приступить къ дѣлу. Многіе изъ усердныхъ ко храму высказали желаніе сердечно содѣйствовать строенію и помогать на сколько возможно. Съ перваго же раза обнаружился быстрый и полный успѣхъ въ закладкѣ храма.

Въ 1906 году при закладкѣ храма было созвано собраніе прихожанъ, которые изъ себя избрали Строительную Комиссію. Въ ней принялъ на себя въ то время предсѣдательство приходскій настоятель о. В. Иконицкій и членами избраны мѣстный священникъ о. А. Виноградовъ и прихожане: Г. Θ. Монаковъ, С. А. Монаковъ, Г. М. Мѣдниковъ и др. Особенно изъ нихъ наиболѣе полезнымъ и распорядительнымъ дѣятелемъ былъ Г. Θ. Монаковъ. Съ начала и до конца строенія онъ ревностно слѣдилъ за постройкою и заботился о пріобрѣтеніи и использованіи матеріаловъ. Охотно сельчане несли лепту на дальнѣйшую достройку храма; было много и пожертвованій отъ частныхъ лицъ и отъ многихъ Астраханцевъ.

Все ихъ имена занесены въ книгу для возношенія предъ Престоломъ Всевышняго. Во вниманіе къ ревностнымъ трудамъ ко храму Божию Г. Θ. Монакова прихожане избрали его замѣстителемъ вмѣсто о. Иконницкаго, а къ концу отдѣлки храма — церковнымъ старостою. Вся работа производилась подрядчикомъ И. А. Храмовымъ по плану епархіальнаго архитектора С. И. Карягина. При чемъ Комиссія предпочла храмъ пятиглавый въ стилѣ Московскихъ церквей XVII вѣка. Къ началу 1912 г. все работы: кирпичныя, плотничныя, а также желѣзныя и деревянныя были закончены. Весною былъ выложенъ цементно-бетонный полъ, лѣтомъ по штукатуркѣ внутри храмъ былъ выкрашенъ масляной свѣтлой краскою и росписанъ святыми изображеніями. Въ августѣ былъ поставленъ иконостасъ. Затѣмъ приведенъ былъ въ порядокъ церковный дворъ съ оградой. На дворѣ церковномъ былъ поставленъ съ лѣвой стороны помѣстительный домъ для церковныхъ сторожей а на правой сторонѣ деревянная колокольня. На колокольнѣ повѣшенъ большой колоколъ свыше 300 пудовъ, пожертвованный Астрах. купцомъ В. Колесовымъ, и малыхъ до 8 колоколовъ. Въ послѣднемъ августовскомъ засѣданіи строительная комиссія пришла къ заключенію, что труды ея съ Божіею помощью увѣнчались успѣхомъ и постановили въ воскресный день 9-го сентября пригласить Преосвященнѣйшаго Владыку Епископа Теофана на освященіе новаго благолѣпнаго храма и начать въ немъ служеніе. На канунѣ освященія было совершено торжественно всенощное бдѣніе мѣстнымъ причтомъ во главѣ мѣстнаго о. Благочиннаго свящ. В. Соллертинскаго. Предъ шестопсалміемъ о. благочиннымъ произнесена глубоко поучительное слово: какое имѣетъ значеніе храмъ Божій для вѣрующаго христіанина. На торжество прибылъ и иниціаторъ постройки храма нынѣ благочинный Енотаевского уѣзда протоіерей Вас. Иконницкій.

Наконецъ насталъ памятный день 9-е сентября для Черепашенцевъ. Какъ было радостно слышать торжественный первый благовѣстъ къ освященію храма. Благостнѣйшій нашъ Архипастырь Преосвященнѣйшій Теофанъ къ 8 часамъ утра прибылъ къ церковнымъ воротамъ, былъ встрѣченъ по „русскому обычаю“ съ хлѣбомъ и солью приходскимъ священникомъ о. Г. Крастелевскимъ и цер. старостою Г. Θ. Монаковымъ. Владыка принялъ хлѣбъ — благословилъ, „со славою“ вошелъ въ храмъ, храмъ былъ переполненъ молящимися, какъ прихожанъ 2-хъ сель, такъ и богомольцами изъ сосѣднихъ сель и г. Астрахани. Преосвященнѣй-

нимъ Архипастыремъ въ сослуженіи о. ключаря прот. В. Карасева, о. прот. Иконницкаго, мѣстнаго о. Благочиннаго свящ. В. Соллертинскаго и настоятеля Руденской церкви А. Виноградова совершенъ былъ чинъ освященія престола и храма. Какое величественное зрѣлище представлялъ крестный ходъ во кругъ храма, когда Владыка на главѣ своей несъ частицу честныхъ мощей въ предшествіи цѣвчихъ, иконъ, хоругвей и духовенства въ красныхъ облаченіяхъ! Много старцевъ отъ радостнаго умиленія плакали и благодарили Господа, что имъ пришлось видѣть свой приходскій храмъ и такое трогательное архіерейское служеніе. По освященіи храма предъ многолѣтіемъ о. прот. Иконницкій произнесъ рѣчь, напечатанную въ № 27 Еп. Вѣд., а въ концѣ литургіи за причастнымъ стихомъ приходскій свящ. Г. Крастелевскій сказалъ слѣдующее слово: По милости Божіей вы имѣете, наконецъ, возлюбленные братіе богоспасаемой веси сей, новый, вмѣстительный и благолѣпный храмъ Божій. Провѣтствую васъ съ симъ драгоценнымъ пріобрѣтеніемъ и раздѣляю съ Вами вашу настоящую радость, которая тѣмъ болѣе заслужена вами, что вы безъ особенныхъ стороннихъ значительныхъ пособій, почти на собственныя ваши ленты и собственными трудами совершили это благое дѣло. Слава и благодареніе Господу Богу.

Благодареніе и похвала отъ людей, благословеніе отъ Бога всѣмъ тѣмъ, которые принесли свои посильныя жертвы на созданіе храма сего и не жалѣли заботъ и трудовъ для сего. Да будутъ эти жертвы людей боголюбивыхъ, и великія и малыя, благоугодны Господу и да будутъ приняты и самыя незначительныя изъ нихъ, какъ двѣ ленты вдовицы, въ вою благоуханія! Да призрѣтъ Господь на Васъ въ семъ освященномъ храмѣ и да услышитъ съ небесъ всякую молитву вашу, и милостивъ будетъ къ вамъ. По истинѣ будетъ такъ, если вы съ своей стороны должнымъ образомъ будете цѣнить и чтить достойно храмъ свой. Читте, посѣщая его нелѣпно и усердно во дни праздниковъ Господнихъ, когда въ немъ будутъ совершаться службы Божіи. Помните всегда эти дни Господни и эти часы службы Божіей, еже святити ихъ, по заповѣди Божіей, дабы храмъ сей всегда въ эти дни и часы былъ полонъ молящагося народа; шесть дней трудись, а седьмой день и праздники Господни посвящай на служеніе Единому Богу для молитвы и для неба. Какая неблагодарность седьмой день и праздникъ Господень отнять у Бога и у души и посвящать себѣ же и своему тѣлу!

Чтите этотъ храмъ, присутствуя въ немъ въ часы богослуженія съ истиннымъ христіанскимъ духомъ страха Божія и благоговѣнія въ тишинѣ, безмолвіи, предстоя какъ бы предъ самымъ престоломъ Господа Бога. Подлинно здѣсь престолъ Господень, здѣсь въ святѣйшемъ таинствѣ евхаристіи, когда совершается божественная литургія по истиннѣ самъ Господь присутствуетъ самымъ пречистымъ своимъ Тѣломъ и Своею Кровію.

Чтите храмъ вашъ, заботясь о немъ по мѣрѣ силъ вашихъ. Любите благолѣпіе сего дома Божія, ибо дому Божію подобаетъ святыня, сказано въ словѣ Божіемъ, и о любящихъ благолѣпіе дома Божія церковь каждый разъ молится послѣ божественной литургіи: „освяти, Господи, любящихъ благолѣпіе дома Твоего и воспрослави тѣхъ божественною Твоею силою“.

Чтите достойнымъ образомъ храмъ вашъ доброю и благочестивою жизнію своею внѣ храма. Блюдайте себя въ дѣлахъ вашихъ, во всѣхъ дѣлахъ вашихъ, во взаимныхъ отношеніяхъ другъ къ другу отъ всего порочнаго и богопротивнаго: отъ пьянства и нетрезвости, которыя такъ усиливаются въ настоящее время въ русскомъ народѣ.

Живите праведно, цѣломудренно и, благочестиво и тогда удостоитесь узрѣть Господа въ Царствіи Небесномъ.

По окончаніи литургіи и благодарственнаго молебна Владыка посѣтилъ мѣстнаго старосту Г. Ѳ. Монакова. Огкушавъ чая, Владыка преподаль архипастырское благословеніе всѣмъ присутствующимъ и съ миромъ отбылъ въ г. Астрахань. Слава, честь и поклоненіе Милосердому и всемогущему Богу, давшему строителямъ благолѣпнаго храма силу и разумѣніе создать его столь успѣшно и въ столь короткое время!

Сердечное спасибо и благодареніе всѣмъ трудившимся и жертвовавшимъ на великое и благое дѣло строенія.

Да святится имя Господне въ новомъ храмѣ отъ сего дня и во вѣки.

Приходскій священникъ *Г. Крестелевскій.*

## Юбилейный, въ память Отечественной войны 1812 года, праздникъ въ Астраханск. духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

### I. Въ Духовной Семинаріи.

Празднованіе столѣтней годовщины Отечественной войны, назначенное для духовно-учебныхъ заведеній на 11 октября (день окончательнаго оставленія Москвы французами), въ Астраханской Духовной Семинаріи начато было съ вечера 10 октября (въ 6 часовъ) всенощнымъ бдѣніемъ, за которымъ, по прочтеніи шестопсалмія, преподаватель семинаріи, священникъ В. Сокольскій предложилъ вниманію учащихся юношей въ назидательной бесѣдѣ размышленія и чувства вѣрующаго сердца по поводу воспоминаемой години, когда эта ужасная война, начатая гордымъ и дерзкимъ врагомъ, обнаружила всю мощь и величіе русскаго духа, направляемаго Благословеннымъ Императоромъ къ одной цѣли—защитить вѣру и родину. Послѣ всенощнаго бдѣнія отслужена была паныхида по Императорѣ Александрѣ I и славныхъ сподвижникахъ его, пожертвовавшихъ жизнью своею на спасеніе отечества. Утромъ, 11 октября, отслужена была литургія, въ концѣ которой о. ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Лѣтницкій, произнесъ слово, о необходимости горячей молитвенной благодарности Богу, посѣтившему нашу Святую Русь, въ годину тяжелыхъ испытаний, милостію Своею, даровавшему намъ крѣпость нравственныхъ силъ, преобладавшихъ заносчиваго врага. По окончаніи литургіи совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе, по чину ежегодно отправляемаго въ день Рождества Христова, при чемъ предъ началомъ молебна прочтаны были діаконъ Симоновымъ съ церковнаго амвона Высочайшій манифестъ, отъ 26 августа сего года.

Затѣмъ, въ 11 часовъ дня, въ семинарскомъ залѣ собрались начальствующія лица, преподаватели и воспитанники семинаріи. Торжественное собраніе юбилейнаго дня открылось пѣніемъ «Царю Небесный» и проходило, по заранѣе выработанной программѣ, въ слѣдующемъ порядкѣ. Послѣ молитвы, преподаватель А. Зоррастровъ произнесъ рѣчь о значеніи эпохи 1812 года для развитія въ народѣ русскомъ началъ истиной гражданственности, для выработки въ немъ общественнаго самосознанія и укрѣпленія основъ русскаго государственности \*). Послѣ этой рѣчи хо-

\*) Рѣчь эта напечатана въ этомъ №.

рой семинарских пѣвчихъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія, свящ. В. Алайцева, исполнена была кантата П. Мироносицкаго «Не намъ хвала», элегическій характеръ которой навѣвалъ впечатлѣнія той скорби, какую переживала вся Русская земля съ нашествіемъ на Русь Наполеона и предводимыхъ имъ двадцати языкъ. Затѣмъ звуки военного марша, исполненнаго семинарскимъ духовымъ оркестромъ, невольно создавали у присутствующихъ настроеніе того воодушевленія, съ какимъ русскія войска шли на славный бой съ грознымъ непріателемъ. Далѣе слѣдовало чтеніе преподавателя исторіи В. Васнецова, который познакомилъ слушателей съ исторіей Отечественной войны и отмѣтилъ наиболее выдающіеся въ ней моменты. По окончаніи этого хоромъ воспитанниковъ исполнена была кантата Гольтисона «Раздайтесь побѣды напѣвы», и засимъ въ качествѣ чтецовъ выступали ученики первыхъ четырехъ классовъ семинаріи. Прочитаны были: Два великана—М. Ю. Лермонтова (чит. Поповъ Василій II кл.), Сказаніе о 1812 годѣ—А. Н. Майкова (Ракитинъ IV кл.), Бородино—Лермонтова (Ракитинъ), Волкъ на царнѣ, — басня П. А. Крылова (Быстролетовъ I кл.), Наполеонъ—А. Пушкина (въ сокращеніи, чит. Дьячковъ IV кл.), Къ тѣни полководца—его же (Губановъ II кл.) и Бородинская годовщина—В. А. Жуковскаго (въ сокращеніи, чит. Лебедевъ Валеріанъ III кл.). Затѣмъ оркестромъ воспитанниковъ была исполнена музыкальная фантазія «Солдатская жизнь» и въ заключеніе хоръ пѣвчихъ, при участіи оркестра, пропѣлъ русскій народный гимнъ «Боже Царя храни», единодушно покрытый восторженнымъ Ура!

А. И. А.

## II. Въ Мужскомъ духовномъ училищѣ:

Для предварительнаго ознакомленія учениковъ съ исторіей Отечественной войны и ея значеніемъ для нашего отечества была выписана и роздана въ собственность всѣмъ ученикамъ училища брошюра: Краткій очеркъ Отечественной войны 1812 года, изд. Училищнаго Совѣта при Св. Синода. Наканунѣ праздника послѣ совершенія всенощнаго бдѣнія въ училищной Входоіерусалимской церкви священникомъ—духовникомъ о Н. Поповымъ отслужена была панихида по усопшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ I и его сподвижникахъ, предъ которой имъ произнесено было краткое поученіе о геройскихъ подвигахъ участниковъ войны

1812 г. съ приглашеніемъ помолиться о нихъ Господу Богу и поучиться отъ нихъ самоотверженной любви къ родинѣ и твердой вѣрѣ Христовой. 11 октября совершена была божественная литургія и благодарственный Господу Богу молебенъ за дарованіе побѣды въ 1812 г.; при чемъ предъ молебномъ священникъ Н. Поповъ сказалъ воспитанникамъ поученіе о томъ, что мы должны высоко цѣнить св. нашу вѣру и Церковь, которыя воспитали такихъ героевъ, какъ герои 1812 г. и въ лонѣ которой мы имѣли счастье родиться и должны быть увѣренными въ томъ, что пока жива въ нашемъ народѣ любовь къ вѣрѣ и Церкви, Царю и Отечеству, несокрушимо будетъ наше дорогое отечество. — Въ 5 часовъ вечера въ училищномъ затѣ въ присутствіи корпорации училища и всѣхъ учениковъ совершился актъ. По прочтѣніи молитвы Царю Небесной преподаватель А. Курочкинъ сдѣлалъ подробную характеристику героевъ Отечественной войны — двухъ императоровъ Александра I и Наполеона по брошюрѣ Назаревского Великая Отечественная война 1812 г. Ученикъ 3 клас. Скворцовъ прочиталъ стихотвореніе Два великана, училищный хоръ всѣхъ воспитанниковъ исполнилъ Коль Славень; помощникъ смотрителя Ив. Лѣтницкій познакомилъ воспитанниковъ съ многочисленными примѣрами любви къ отечеству, проявленными нами — русскими въ 1812 году по статьѣ проф. А. Бронзова, послѣ чего воспитанникъ Калитинъ прочиталъ стихотвореніе Бородино и всѣ воспитанники подъ руководствомъ преподав. пѣнія В. Чувишко исполнили народный гимнъ Боже Царя Храни, повторенный нѣсколько разъ. Актъ кончился пѣніемъ молитвы Достойно есть.

*Ив. Л.*

---

**ГОТОВЛЮ** въ учителя церковныхъ и министерскихъ школъ съ практическими уроками, а также въ низшіе классы духовныхъ и др. училищъ мужскихъ и женскихъ. По желанію съ квартирой и столомъ.

С. Хмѣлевка. 30 вер. отъ г. Астрахани.  
Сообщеніе пароходомъ бр. Фадеевыхъ.

Священникъ *Александръ Блаховъ*.

Поступила въ продажу новая книга Епарх. Мисс. свящ. А. Луцкаго.

## Краткое руководство правосл.-христіанину при бесѣдахъ съ молоканами, баптистами и др.

### Сектантами.

Книга рекомендована органомъ Св. Синода (прилож. къ № 24 „Церк. Вѣд.“ — „Прих. Чтен.“ за 1912 г. № 27).

О достоинствахъ ея смотри отзывы за 1912 годъ: „Астрах. Епарх. Вѣд.“ №№ 9 — 10; „Мисс. Сборн.“ №№ 7 — 8 Библиогр. листъ при журн. „Руков. для сельск. Паст.“ май — июнь.

„Цѣль труда“, говор. извѣсти. специалистъ свящ. С. Богдановичъ, „дать въ руки каждому правосл. христ. надежное оружіе для защиты своей вѣры (авторомъ) достигнута. Нельзя пройти молчаніемъ очень удачные вопросы, которые авторъ сплоснь и рядомъ ставитъ сектантамъ. Побывая сектантовъ ихъ же оружіемъ, авторъ даетъ по нашему мнѣнію, самыя лучшія и самыя дѣйствительныя пособія полемикѣ съ ними. Книга, въ виду своего положительнаго достоинства, заслуживаетъ ширokaго распространенія среди духовенства и всѣхъ, кто не желаетъ оставаться безответнымъ предъ сектантами. Цѣна книги при ея объемѣ дешевая“. (40 коп. съ перес. 55 коп., налож. плат. 65 коп.).

Выписывающимъ: отъ 10 — 25	скидка	5%	} Безъ пересылки.
„ 25 — 50	„	10%	
„ 50 — 100	„	15%	
свыше 100		20%	

Адресъ: Г. Астрахань.





ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“



„ЛИРА“

Телефонъ 1015.

Телефонъ 1015.

## НЕИЗБЪЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ

### РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ И ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрести хорошій говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространія мы выработали

== Новыя, необычайно легкія условія приобретенія. ==

Теперь можно приобрести въ „Лирѣ“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 руб. въ мѣсяць, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удовольствіе.—

**На открытоиъ воздухѣ пѣніе особенно красиво.**

**По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.**

Содержаніе отдѣла официальнаго Епархіальнаго вѣстия. — Правила о ликвидаціи вкладовъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Журналы миссіонерскаго совѣщанія дѣятелей по миссіи при Астраханскомъ Кирилло-Мефодіевскомъ Братствѣ 4—6 сентября 1912 года. — Священникъ Павелъ Поликарповичъ Третьяковъ. — Речь на актѣ въ залѣ Астраханской духовной семинаріи 11 октября сего года. — Еще о занесенныхъ священникахъ. — Изъ Епархіальной хроники. — Построеніе и освященіе храма Спаса-Преображенія Господня въ с. Анютино, Началовской волости, Астрах. уѣз. — Юбилейный, въ память Отечественной войны 1812 года, праздникъ въ Астраханск. духовно-учебныхъ заведеніяхъ. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Литвицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

При семъ № прилагается для сельскихъ церквей предъ-курантъ церковной утвари фирмы Иванъ Рысиль въ Парижѣ и/в.

Паровая Губернская Типографія.

№

30.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 октября

1912 года



ГОДЪ ХХХVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чисель въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3—4 октября 1912 года за № 8813, устраненный отъ должности законоучителя и инспектора классовъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища священникъ Всеволодъ Строчковъ уволенъ, за состоявшимся о немъ судебнымъ рѣшеніемъ, отъ духовно-учебной службы; временный законоучитель Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища священникъ Іоаннъ Егоровъ назначенъ законоучителемъ и инспекторомъ классовъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: а) на священническую вакансію II штата церкви села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, священникъ церкви села Свѣтлаго-Яра, того же уѣзда, Михаилъ Кутуковъ, а на первый штатъ перечисленъ священникъ Александръ Тихановъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 24—25 октября.

б) на псаломщическую вакансію къ церкви села Пологаго-Займища, Царевскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Солодушина, того же уѣзда, Леонтій Шиповскій, согласно прошенію, 24 октября.

Оставлены на прежнихъ мѣстахъ, перемѣщенные 18-го октября одинъ на мѣсто другого: псаломщикъ церкви села Хмѣлевки, Астраханскаго уѣзда, Евгенийъ Гвоздевъ и и. д. псаломщика церкви села Ново-Николаевки, Бютаевскаго уѣзда, Федоръ Швецовъ, 29 октября.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты Покровской церкви села Болхунъ, Енотаевского уѣзда, мѣстный крестьянинъ **Илья Куличевъ**, 24 октября.

Назначены: а) вторымъ иподіакономъ къ Астраханскому Кафедральному собору діаконъ на псаломщической вакансіи Ильинской церкви, гор. Астрахани, **Андрей Телятниковъ**, согласно прошенію, 29 октября.

б) псаломщикомъ къ церкви села Никольскаго (Джамбай), Красноярскаго уѣзда, воспитанникъ Духовной Семинаріи **Владиміръ Лагуткинъ**, 29 октября.

Уволены отъ должности церковныхъ старостъ: Троицкой церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, **Андрей Кондратовъ**, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, 19 октября; Никольской церкви села Быкова, Царевского уѣзда, **Сергій Петрунинъ**, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, 25 октября.

Исключены изъ списковъ за смертью, 23 октября, священникъ церкви села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, **Сергій Осиповъ**, 23 октября; 15 октября, священникъ Троицкой церкви села Быкова, Царевского уѣзда, **Виталій Бенедиктовъ**, 25 октября.

---

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояние верстъ отъ
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
С. Верх.-Балыклей, Цар. у.	2	1	2	Общ	300 р	—	33 д.	33 д.	3883	408	55
С. Иванчугъ, Астр. у. .	2	1	2	Церк.	156 р 80 к.	—	—	66 д.	1748	—	3
С. Свѣтломъ-Яръ, Черн. у.	1	1	1	Общ	156 р 80 к.	—	8	—	4058	160	36
<b>Діаконскія.</b>											
С. Чапурникахъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	49 <sup>1/2</sup> д.	—	2136	386	37
<b>Псаломщическія.</b>											
Ильинской ц. г. Астрахани	2	1	2	Церк.	—	—	—	—	1503	27	—
С. Солодовкѣ, Царев. у...	1	1	1	Церк.	100 р	—	33 д.	—	2290	—	58

## СПИСОКЪ

воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи, принятыхъ въ текущемъ 1912—1913 учебномъ году на казенныя, епархіальныя и частныя стипендіи.

По журнальному постановленію педагогическаго собранія Правленія Семинаріи, отъ 18 сентября сего года за № 17, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ текущемъ учебномъ году приняты слѣдующіе воспитанники:

1) На полное казенное содержаніе: VI класса Кряжимскій Александръ, Никифоровъ Левъ, Рождественскій Михайлъ; V класса Рязанскій Антонинъ, Рязанскій Дмитрій, Тихомировъ Евгеній; IV класса Александровскій Илья, Дьячковъ Александръ, Орловъ Петръ, Рукинъ Симеонъ, Федоровъ Михайлъ; III класса Ансимовъ Владиміръ, Капустинъ Геннадій, Крастелевскій Николай, Лѣповъ Иванъ, Маяцкій Виталій, Никольскій Викторъ, Сластушенскій Василій, Тихомировъ Михайлъ, Ястребовъ Петръ; II класса Губановъ Александръ, Зиновьевъ Викторъ, Ларинъ Александръ; I класса Алякринскій Антонинъ, Поповъ Алексѣй, Иларіоновъ Михайлъ, Олейниковъ Дмитрій.

2) На епархіальную стипендію въ 135 руб.: VI класса Воронцовъ Александръ, Леторовъ Елисеѣй; V класса Ансимовъ Николай; IV класса Рождественскій Тихонъ, Сластушенскій Михайлъ; III класса Кронцовъ Борисъ, Лебедевъ Василій, Успенскій Евгеній, Шепталинъ Константинъ; II класса Бажановъ Николай, Красноярскій Григорій, Рязанскій Веніаминъ; I класса Болдыревъ Владиміръ, Захаровъ Сергѣй, Прокураковъ Леонидъ, Царевскій Николай 1-й и Федоровъ Николай.

3) На половинную епархіальную стипендію въ 67 р. 50 коп.: VI класса Леторовъ Александръ, Островидовъ Валеріанъ, Чернобровинъ Вячеславъ; IV класса Крутецкій Андрей, Курныкинъ Феодоръ, Чернавинъ Михайлъ; III класса Красноярскій Николай; II класса Кряжимскій Алексѣй, Мышкинъ Николай, Шиповскій Павелъ; I класса Мышкинъ Григорій, Никольскій Александръ, Семченковъ Владиміръ и Царевскій Николай 2-й.

4) На половинную стипендію Донского въ 64 руб. 60 коп. VI класса Кряжимскій Иванъ; I класса Розановъ Николай.

5) На половинную стипендію Каменской въ 49 р. 40 коп. III класса Кожевниковъ Михаилъ; II класса Повомаревъ Николай.

6) На стипендію Архієпископа Георгія VI класса Капустинъ Михаилъ.

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## С Л О В О

на 17 октября, на воспоминаніе чудеснаго спасенія Царской Семьи отъ смертной опасности при крушеніи поѣзда у станціи Борки \*)

*„Аще бо и пойду посреди стѣны смертныхъ, не убюся зла, яко ты со мною еси“  
(ис. XXII. 4).*

Въ настоящій день вся Россія молитвенно воспоминаетъ величайшее чудо милости Божіей, которое Господь явилъ къ своему Помазаннику и всей Царской семьѣ въ минуту страшной смертельной опасности. 24 года назадъ, когда на станціи Борки произошло крушеніе царскаго поѣзда и ужасы разрушенія и смерти витали надъ Царемъ и Его семьей, Господь Своею промыслительною десницею сохранилъ Царя и всю Его семью совершенно невредимыми. И въ то время, когда массивные вагоны обращались въ щепки, желѣзо мялось, какъ олово, всюду кругомъ лежали трупы и раздавались стоны раненыхъ, Помазанникъ Божій со всей семьей остались невредимыми. Для тѣхъ людей, которые относятся къ окружающимъ явленіямъ безъ предубѣжденнаго отрицанія, въ этомъ удивительномъ событіи наглядно открылась истина, что есть живой личный Богъ; промышляющій о царствахъ и народахъ, что далеко неправы тѣ ложные мудрецы, которые хотятъ всю жизнь чѣловѣческую, всю исторію представлять игрой случайныхъ, неразумныхъ силъ природы, безъ всякаго участія Высшаго Разума.

Средъ истинъ божественнаго Откровенія болѣе отраднѣншею являетсѣя ученіе о Промыслѣ Божіемъ. Какъ христіане, мы вѣруемъ, что Трїединный Богъ, создавшій своимъ всемогущимъ словомъ необъятную вселенную, не оставилъ ея безъ своего попеченія и руководства, а непрестанно промышляетъ о ней, сохраняетъ и направляетъ жизнь ея къ благимъ цѣлямъ, помогаетъ всякому добру, а зло, обращаетъ къ добрымъ послѣдствіямъ. Для вѣрующаго взора христіанина въ міръ все

\*) Произнесено 17 окт. 1912 г. при Архіерейскомъ служеніи.



великія и малыя событія—и въ области физической, и въ жизни нравственной совершаются по волѣ всеблагаго и премудраго Бога. Не мертвыя и неразумныя силы и законы управляютъ міромъ, но они сами являются послушными орудіями въ рукахъ живаго Бога, Который все опредѣляетъ мѣрою и счетомъ (Мо. V 45), прозираетъ все до концовъ земли и видитъ все подъ небомъ (Іо. XXVIII 24); постоянно дѣйствуетъ въ мірѣ (Іо. V 17), держитъ въ своей рукѣ все живущее (Іов. XII. 10), посылаетъ своего зыждительнаго Духа для обновленія лица земли (103 пс.) и до такой степени тѣсно связанъ съ міровою жизнью и необходимъ для міра, что, если бы на одно только мгновеніе отвратилъ лице свое отъ него, все пришло бы въ смятеніе, потому что только Богомъ мы живемъ, движемся и существуемъ (Д. XVII. 28).

Этому отраднѣйшему, жизнерадостному христіанскому догмату рационалистическая мысль невѣрующихъ отрицателей христіанскаго ученія издавна противопоставляетъ безотрадную матеріалистическую систему, обращающую прекрасный Божій міръ, это дивное созданіе премудраго Бога, въ какой-то случайный результатъ дѣйствія мертвыхъ силъ и законовъ матеріи. Отрицаая бытіе личнаго, живаго Бога, эти люди и въ мірѣ не видятъ ничего, кромѣ слѣпаго случая; и тѣмъ лишаютъ бѣдное человечество величайшаго утѣшенія и опоры въ жизни.

Всякому, желающему сознательно отнестись къ окружающей насъ дѣйствительности и усвоить опредѣленное міросозерцаніе, приходится выбрать между этимъ безотраднымъ ученіемъ матеріализма и свѣтлымъ христіанскимъ догматомъ о Промыслѣ. Безъ всякаго сомнѣнія, для насъ, непосредственно по явленію на свѣтъ возрожденныхъ благодатию крещенія и вкусившихъ слова истины, христіанское ученіе о Промыслѣ Божіемъ должно всегда служить единственною руководственною питью, опредѣляющею какъ наше воззрѣніе на міръ, такъ равно и наши христіанскія чувства и настроенія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни. Посмотримъ ли мы на міръ и станемъ изучать тѣ законы, которыми управляется его жизнь, мы всюду увидимъ слѣды премудрости и благодати Бога Промыслителя, неизмѣнно управляющаго жизнью приведеннаго изъ небытія въ бытіе Божьего творенія. Мы невольно восторгаемся величіемъ Того, Который могъ повѣсить „на воздухѣ“ и поддерживать необъятное число небесныхъ свѣтилъ, въ миліонъ разъ превосходящихъ землю и своею тяжестью, и своею величиною. Въ то время какъ для

невѣрующаго въ Промыслъ Божій природа мертва и полна непонятныхъ и необъяснимыхъ противорѣчій, для христіанина все ясно и полно высокаго смысла и значенія. Онъ вѣруетъ, что отъ Господа съ неизмѣнностью и постоянствомъ, въ теченіи вѣковъ и тысячелѣтій охраняется стройный порядокъ дня и ночи, времени года, сна и бодрствованія. Отъ живаго и личнаго Бога постоянно поддерживаются въ своей восхитительной красотѣ весенніе цвѣты, зеленѣющія дубравы, благоухающія поля, разнообразнѣйшіе роды птицъ и животныхъ, — величественное свѣтило дня — солнце, голубое небо съ мириадами звѣздъ, безбрежное море. Для христіанина всѣ разнообразныя явленія природы не есть результатъ дѣйствія слѣпыхъ силъ, но направляются премудрымъ и всеблагимъ промысломъ и имѣютъ въ своей окончательной цѣли общій порядокъ и благо.

Высшимъ твореніемъ Божиимъ въ мірѣ является человекъ. Вышедшій непосредственно изъ рукъ Творца, надѣленный отъ Него разумной душою и предназначенный по своимъ нравственнымъ качествамъ къ безконечному совершенствованію, человекъ, этотъ царь природы, является, по ученію Слова Божія, предметомъ особыхъ промыслительныхъ попеченій Творца. Въ отношеніи къ человеку, божественное Откровеніе представляетъ отраднѣйшую картину чисто отеческой заботы о человекѣ. Въ то время, какъ отуманенному невѣрному взору человекъ представляется слѣпою игрушкою судьбы, ничтожнымъ атомомъ безграничной матеріи, являющимся на время въ жизнь, чтобы затѣмъ безслѣдно кануть въ бездну небытія, для христіанскаго сознанія человекъ есть возлюбленный сынъ Божій, являющийся предметомъ особыхъ исключительныхъ попеченій всеблагаго Творца, не оставляющаго его отъ самаго рожденія и впродолженіе всей жизни самыми нѣжными заботами. Промыслъ Божій охраняетъ человека во всѣхъ его возрастахъ; онъ хранитъ насъ въ младенчествѣ (Пс. 138. 13), въ лѣта отрочества и юности (Пс. 114. 5), въ періодъ зрѣлаго мужества (Притч. XX. 24) и притомъ съ такою нѣжностью оберегаетъ насъ, что безъ воли Божіей не спадеть и одинъ волосъ головы нашей (Мѡ. X. 31). Господь промышляетъ о вдовицахъ (Пс. IX. 35), умудряетъ слѣпцовъ (Пс. 145. 8), помогаетъ труженнику въ его дѣлахъ (Пс. 120. 2) и хочетъ всѣмъ вѣчнаго спасенія (1 Тимѡ. II. 4). Если мы раскроемъ книгу домостроительства нашего спасенія и внимательно прослѣдимъ пути Промысла

Божія въ жизни человѣчества, то мы увидимъ, какъ необъятна любовь Божія къ людямъ. Надѣливши, преимущественно предъ всеми животными, одного только человѣка высокими силами духа, Господь предназначилъ его къ тѣснѣйшему общенію съ собою и участію въ вѣчной жизни. Когда человѣкъ злоупотребилъ данною ему свободою и нарушилъ заповѣдь Божию, Господь еще съ болышею силою проявляетъ свою любовь къ нему. Для спасенія человѣчества Милосердый Отецъ Небесный не пощадилъ единороднаго Сына своего и послалъ Его въ міръ для купительной жертвы. *«Такъ бо возлюбилъ Богъ міръ, яко и Сына своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ оныя не погибнетъ, но имать животъ вѣчный»* (Іо. III 16).

При такомъ возвышенномъ радостномъ возрѣніи на отношеніе Божества къ міру, естественно, вырабатывается свѣтлый взглядъ на жизнь, какъ бы она ни сложилась, твердое и спокойное состояніе духа въ минуты различныхъ жизненныхъ ударовъ и то высокое идеальное настроеніе, которое составляетъ обычно удѣлъ только христіанина. Для человѣка, глубоко вѣрующаго въ постоянное соприсутствіе міру личнаго Бога Вседержителя, постоянно является открытымъ иной высшій міръ, съ которымъ онъ всегда можетъ находиться въ живомъ общеніи. Вѣрующій въ Промыслъ Божій обладаетъ драгоцѣннѣйшимъ правомъ быть въ постоянномъ живомъ общеніи съ Божествомъ посредствомъ молитвы. Живи въ этой доли плача, подпадая подъ неизбѣжные удары судьбы, вѣрующій христіанинъ духомъ своимъ можетъ восходить на такія высоты блаженства, что вѣншіе удары для него могутъ быть совершенно нечувствительными. Люди, не вѣрующіе въ живого Бога, не признаютъ молитвы. Многие, считающіе себя христіанами, мало и поверхностно молятся, сводя часто свою молитву къ механическому прочтенію заученныхъ церковныхъ молитвословій. Но отдають ли себѣ отчетъ, какого величайшаго блага лишаютъ они себя? Если бесѣда съ обыкновеннымъ хорошимъ человѣкомъ возвышаетъ насъ и умственно, и нравственно, обогащаетъ новыми знаніями, невольно наполняетъ его идеями и чувствами, — то какъ благотворно должно быть для человѣка молитвенное общеніе съ Богомъ, этимъ вѣчнымъ, приспотекущимъ источникомъ жизни, красоты, святости и всѣхъ другихъ истинныхъ благъ! Когда вы становитесь на молитву, и напряженіемъ воли изгоняете изъ сердца всѣ земныя чувства и вступаєте въ бесѣду съ Богомъ, то какое неизмѣримое благо пере-

живаете вы! По словамъ великаго молитвенника, о. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго, «душа молящагося какъ бы зажигательнымъ стекломъ, согрѣвается, оживляется и воспламеняется умнымъ Солнцемъ-Богомъ». Молитва служитъ нагляднѣйшимъ, несомнѣннымъ доказательствомъ Промысла Божія. Какую дѣйствительную отраду и утѣшеніе приноситъ она истерзанному сердцу молящагося! Сколько великихъ и необычайныхъ дѣлъ совершается вслѣдствіе усердной молитвы! Ею наглядно, осязательно вѣчный Богъ является слабому человѣческому естеству и съ непререкаемою достовѣрностью открывается Его постоянное присутствіе въ мірѣ. Какъ часто послѣ усердной пламенной молитвы засохшія поля, вопреки всякимъ естественнымъ ожиданіямъ, орошаются благодатнымъ дождемъ, — когда приговоренный къ неминуемой смерти больной вдругъ выздоравливаетъ, — когда во время пожара какая-то невидимая сила неожиданно направляетъ теченіе вѣтра въ совершенно другую сторону и спасаетъ населеніе отъ гибели! Присмотритесь окомъ вѣры къ своей обыденной жизни и вы увидите, какъ часто въ ней происходятъ событія неожиданныя, не вытекающія изъ предыдущаго. Сколько чудесъ совершается при мощахъ Угодниковъ Божіихъ, предъ чудотворными иконами, послѣ совершенія таинствъ и церковныхъ молитвословій! Ослѣпленный умъ невѣрующаго во всемъ видитъ случай, все хочетъ объяснить естественными причинами. Какъ жалокъ и ничтоженъ такой человѣкъ, — какъ печально одинокъ онъ въ своемъ невѣрїи въ этомъ необъятномъ, мертвомъ для него мірѣ! Пока человѣкъ пользуется цвѣтущимъ здоровьемъ и благосостояніемъ, пока онъ окруженъ преданными друзьями, пока богатство даетъ ему возможность удовлетворять всѣмъ прихотливымъ желаніямъ грѣховной природы, до тѣхъ поръ онъ счастливъ. Но лишь только эти мнимые друзья оставляютъ человѣка, когда жизненные удары будутъ отнимать у него прежнія опоры и докажутъ наглядно, насколько эти опоры ненадежны и измѣнчивы, тогда въ сердцѣ невѣрующаго является безпросвѣтная тоска и скорбь отчаянія, — и если божественный лучъ вѣры не коснется благовременно сердца такого человѣка, то для него повстившій еще здѣсь на землѣ начинаются муки ада. Да сохранитъ Господь, промышляющій о людяхъ, насъ отъ такого состоянія!

Пусть же воспоминаемое нынѣ событіе спасенія Царской Семьи наглядно убѣдитъ насъ въ бытіи и постоянномъ дѣйствованіи въ мірѣ всеблагого и премудраго Бога, спасающаго, сохраняющаго, милующаго

и неоставляющаго насъ въ самыя тяжкія минуты жизни. Храните вѣру въ живаго Бога, ибо она только одна можетъ сдѣлать насъ счастливыми и радостными, хотя бы все силы ада обрушились на насъ, — она одна въ состояніи сдѣлать народъ нашъ здоровымъ нравственно, а чрезъ это сильнымъ и страшнымъ для враговъ, — одна только эта живая вѣра сохранитъ наше отечество въ годы тяжкихъ испытаній, ибо тотъ, кто вѣруетъ въ живаго Бога-Промыслителя, знаетъ, что онъ не одинокъ, по что съ нимъ всегда пребываетъ Самъ Богъ. Аминь.

Ректоръ Астрах. Семинаріи, Прот. Н. *Львинецкій*.

---

## Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.

---

### Умѣренность или полное воздержаніе?

(Вреденъ алкоголь и при умѣренномъ употребленіи его).

Что пьянство губительно, гадко — съ этимъ все согласны. Объ умѣренномъ же употребленіи спиртныхъ напитковъ многіе говорятъ, что оно — ничего, что нѣтъ ничего дурного въ этомъ. Есть много почтенныхъ и, повидимому, благомыслящихъ людей, которые съ большимъ презрѣніемъ относятся къ „пьяницамъ“, готовы принять противъ нихъ самыя строгія мѣры. Но Боже сохрани предложить имъ разстаться съ привычною рюмкой водки и съ стаканомъ пива для блага своего и другихъ! Вы перѣдко услышите отъ нихъ самую горячую защиту умѣренности. Вамъ скажутъ, что умѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ не только безвредно, но даже полезно во многихъ случаяхъ жизни. Но такъ-ли это на самомъ дѣлѣ? Въ вопросѣ о вліяніи спиртныхъ напитковъ на здоровье компетентными и наиболее освѣдомленными судьями являются лучшіе врачи. А величайшія свѣтила медицины не признаютъ алкоголь напиткомъ безвреднымъ. Профессоръ Никольскій высказываетъ, какъ выводъ изъ современныхъ научныхъ данныхъ, то положеніе, что *не существуетъ безвредныхъ дѣйствій алкоголя при употребленіи его даже въ незначительныхъ пріемахъ, что можно говорить только о большей или меньшей выносливости человека въ отношеніи къ этому сильному яду.* Болѣе того, великіе ученые всего міра безпристрастно и глубоко изучившіе дѣйствіе спиртныхъ на-

питковъ на живыя существа, утверждаютъ, что ежедневная рюмка водки медленно, но неуклонно разрушаетъ человѣческой организмъ.

Противъ цифръ трудно возражать. А статистика безспорно устанавливаетъ положеніе, что трезвенники живутъ долѣе, чѣмъ умѣренно пьющіе. Расчетъ страховыхъ обществъ англійскихъ, германскихъ, шотландскихъ и финляндскихъ на болѣе продолжительную жизнь трезвенниковъ покоится на столь прочныхъ основаніяхъ, что многіе изъ нихъ дѣлаютъ скидку кліентамъ трезвенникамъ до 10%. — Оно и понятно. Если человѣкъ начнетъ пить водку только съ 20 лѣтъ, станетъ выпивать только по одной рюмкѣ, то къ 40 годамъ онъ выпьетъ 8000 рюмокъ, т. е. 500 фунтовъ или болѣе 12 пудовъ чистаго спирта; а если, что чаще бываетъ, будетъ пить по двѣ рюмки предъ и во время обѣда и ужина, то цифра эта учетверится. Хотя такого человѣка нельзя назвать пьяницей, однако онъ за 20 лѣтъ жизни выпьетъ спирта двѣ бочки. Можетъ-ли оставаться здоровымъ тѣло, принявшее столько яду? Не надо забывать, что многіе начинаютъ пить раньше 20 лѣтъ.

И умѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ вредно для здоровья еще и потому, что эти напитки, по анализу (ислѣдованію) профессора Бодриллара, заключаютъ въ себѣ вредныя для здоровья подмѣси. Пиву, въ которомъ до 8% алкоголя, придаютъ горечь вмѣсто хмѣля, который дорого стоитъ, самшитомъ, наперстянкой, сабуромъ, а все эти вещества вредныя. Такъ называемыя виноградныя вина обыкновенно фальсифицируются (поддѣлываются). Для сдѣлыванія ихъ вкуса, для приданія имъ желательнаго цвѣта къ нимъ примѣшивается масса вредныхъ для организма веществъ, между которыми видное мѣсто занимаетъ фуксинъ, — ядовитое вещество. Чтобы придать алкоголю вкусъ коньяка, къ нему прибавляютъ специальное масло настолько ядовитое, что 6-я часть капли этого масла, sprыснутая подъ кожу собаки, убиваетъ ее въ 10 минутъ. Для приготовления пріятныхъ горькихъ настоекъ и ликеровъ употребляютъ вредныя для здоровья эссенціи. — Защитники выпивки иногда ссылаются на примѣры: вотъ такой-то, говорятъ, пилъ всю жизнь, былъ здоровъ и прожилъ до глубокой старости. Но много-ли такихъ? Одинъ, два изъ сотни. Но если даже десять изъ сотни счастливо избѣгаютъ рокового конца, за то гибнущихъ отъ алкоголя по крайней мѣрѣ 90%.

Что касается услугъ алкоголя въ разныхъ случаяхъ жизни, то

они прямо предательскія. Говорятъ, что рюмка водки предъ ѣдою повышаетъ аппетитъ. Пусть такъ. Но это повышение аппетита ведетъ къ перегруженію пищеварительнаго аппарата, а слѣдовательно со временемъ къ полной потерѣ всякаго аппетита. Положимъ, я безъ алкоголя съѣдаю въ день пища 9 фунтовъ. Раздраживши желудокъ рюмкой водки, я съѣмъ 10 фунтовъ. Приобрѣлъ-ли я? нѣтъ, я все потерялъ. Перегруженный десятимъ фунтомъ, желудокъ не сваритъ не только этотъ десятый фунтъ, но и прежде принятыя 9 фунтовъ. Пьютъ еще для веселья. Веселье это происходитъ отъ повышения чрезъ алкоголь на короткое время душевной дѣятельности. Но это повышение завершается ослабленіемъ душевныхъ силъ въ соотвѣтствующей степени. Притомъ веселіе это, на собраніяхъ выражающееся въ томъ, что „развязываются языки“, нездоровое и глупое. Трезвый человекъ слѣдитъ за своими словами и поступками и потому скупъ на слова, остороженъ въ дѣйствіяхъ. Отравивши же мозгъ алкоголемъ, человекъ теряетъ способность относиться критически къ себѣ и сыплетъ словами, и позволяетъ себѣ такіе поступки, которыхъ онъ постыдился бы въ трезвомъ состояніи, въ виду ихъ колоссальной глупости и пошлости. — Приему алкоголя внутрь приписываютъ согревающее дѣйствіе, драгоценное въ нашемъ суровомъ климатѣ. Безъ сомнѣнія, приемъ алкоголя доставляетъ озябшему ощущеніе теплоты, (происходящее отъ прилива крови къ вѣннимъ покровамъ тѣла), но столь же несомнѣнно, термометрически доказано, что всякій приемъ алкоголя понижаетъ температуру тѣла и чрезъ то дѣлаетъ его болѣе воспріимчивымъ къ простудѣ, а въ случаѣ сильнаго приема алкоголя и оч. большаго мороза усиливаетъ опасность замерзанія. До 99 изъ сотни случаевъ замерзанія происходятъ съ пьяными. — Наконецъ, говорятъ, рюмка другая водки укрѣпляетъ послѣ тяжелыхъ трудовъ и потому къ ней часто прибѣгаютъ „съ трудовъ праведныхъ“. Но въ дѣйствительности алкоголь не можетъ укрѣпить, потому что онъ лишень питательности, такъ какъ онъ не содержитъ въ себѣ ни жира, ни бѣлка, ни другой какой части, нужной для созиданія тѣла. Онъ только оглушаетъ, одурманиваетъ человека, заглушаетъ естественное чувство слабости и оттого является обманчивое чувство крѣпости. Водка, какъ всякій ядъ (морфій, опиумъ, кокаинъ, мышьякъ и под.) въ рѣдкихъ случаяхъ можетъ служить лѣкарствомъ. Но опредѣленіе этихъ случаевъ принадлежитъ врачу. Притомъ же лѣкарство это дѣйствуетъ только на людей трезвыхъ, при-

вычка же къ водкѣ, даже при умѣренномъ ея употребленіи, уничтожаетъ ея цѣлебное дѣйствіе.

Все сказанное приводитъ насъ къ заключенію, что даже такъ называемое умѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ вредно для здоровья человѣка и что въ интересахъ здоровья необходимо полное воздержаніе отъ нихъ.

(Изъ рѣчи протоіерея Т. Березина на открытіи Астрах. Еп. Круга ревнит. трезвости).

---

## Ж У Р Н А Л Ы

миссіонерскаго совѣщанія дѣятелей по миссіи при Астраханскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ Братствѣ 4—6-го сентября 1912 года.

(Продолженіе).

*Слушали:* докладъ Епархіальнаго миссіонера I уч. Алексѣя Луцкаго слѣдующаго содержанія:

Всѣми признано, что школы, особенно церковно-приходскія, являются однимъ изъ средствъ къ утвржденію народа въ преданности православнои вѣрѣ и къ устраненію недостатковъ въ религіозно-нравственной жизни.

Если насомыхъ въ раннемъ дѣтствѣ укрѣпить въ православнои вѣрѣ, то и въ зрѣлыхъ лѣтахъ, они не захотятъ оставить ее и не отдадутъ себя въ руководство какимъ-либо невѣждамъ, самозваннымъ учителямъ и безвѣстнымъ проходивцамъ.

По моему крайнему убѣжденію сказанное о школахъ справедливо, но не исполнѣно. Дѣло въ томъ, что Законъ Божій у насъ проходитъ съ крайне блѣднымъ освѣщеніемъ изучаемаго съ чисто миссіонерскои стороны. Правда, законоучитель сообщаетъ лишнія, такъ называемыя сверх-программныя свѣдѣнія по извѣстному вопросу, однако они не аргументируются подлинными словами Евангелія, а обосновываются только положеніями общаго характера: «такъ сказалъ, такъ училъ, такъ постановилъ Господь». Довѣряясь батюшкѣ и полагаясь на авторитетъ его, ученикъ выходитъ изъ школы съ убѣжденіемъ, что указанныя положенія служатъ ключемъ къ разрѣшенію недоуменныхъ вопросовъ, напр.,



почему нужно креститься въ водѣ, невоздѣ совершать предѣ священникомъ, ходить въ храмъ и т. п. И съ этой надеждой онъ живетъ до первой встрѣчи съ сектантомъ. Достаточно послѣднему набросить тѣнь на добросовѣтность батюшки (а сектанты большіе охотники до того) и можно истолковать текстъ Св. Писанія, какъ аргументы: «такъ сказалъ и установилъ Господь» теряютъ подъ собою почву и авторитетъ батюшки колеблется. Сомнѣвающагося уже убѣждаютъ, что онъ не слышалъ голоса Божественнаго Учителя, а только законоучителя, свѣдѣнаго на Моисеевомъ свиданіи и въ собственныхъ интересахъ скрываемаго чистое зерно Слова Божія. Сомнѣніе въ своемъ упованіи и недовѣріе къ пастырю, посвященныя въ умѣ православнаго, служатъ первымъ толчкомъ къ переходу въ сектанство.

Чтобы школа волюнѣ достигала своей цѣли, необходимо вооружить юнецовъ свѣдѣніями чисто миссіонерскими, и почему знать, не сформируется-ли изъ нихъ кадръ „потѣшныя“ — защитниковъ православія?

Можетъ быть терминъ «потѣшные» вызоветъ у нѣкоторыхъ улыбку, но предупреждаю, что дѣло не въ названіи и что они уже существуютъ только не у насъ, а у баптистовъ. Чѣмъ объяснить, что подростки баптистовъ (мы не говоримъ про неграмотныхъ и даже женщинъ) способны постоять за неповѣданіе своего ученія, а наши школьники въ такихъ случаяхъ безотвѣтны?

Это указываетъ, насколько необходимо законоучителю знакомить учениковъ съ кардинальными хотя бы вопросами, защищающими православное ученіе и изобличающими сектантовъ.

Въ нѣкоторыхъ селахъ открыты двухкомплектныя школы съ 4-хъ годовичнымъ курсомъ. Целъзя ли на 4-мъ году обученія дѣтей удѣлять 1 или 2 урока въ недѣлю для детальнаго изученія Закона Божія, и именно съ миссіонерской точки зрѣнія? Своимъ предложеніемъ я не желаю усугублять трудности служенія пастыря, наоборотъ, думаю придти къ нему на помощь. При воспріимчивости дѣтскаго возраста, при его любознательности, особенно къ вопросамъ вѣры въ селахъ, зараженныхъ сектантствомъ, школьники усвоятъ знанія необходимыя въ борьбѣ съ отщепенцами. Они будутъ прямыми помощниками пастырю в вопросѣ объ организаціи кружка ревнителей предпрѣшается какъ бы само собою.

И не буду ссылаться на указъ Святейшаго Синода, отъ 27 ноября 1909 г. за № 8944, обязующій законоучителя церковныхъ школъ на

урокахъ Закона Божія тщательно выяснить православное ученіе по пререкаемымъ сектантами вопросамъ, по обращаюсь къ чувству долга каждаго изъ собратій, обязывающаго его хранить и воздѣлывать ниву Божию.

При этихъ условіяхъ церковно-школьное дѣло и внутренняя миссія явятся доминирующими или взаимодействующими силами, обслуживающими интересы православной церкви въ дѣлѣ просвѣщенія и спасенія юныхъ и взрослыхъ чадъ ея.

Тогда то школа вполне и достигнетъ предназначенной для нея цѣли.

*Постановили:* Просить Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно Указу Святейшаго Синода, отъ 27 ноября 1909 г. за № 9044, сдѣлать распоряженіе о. о. законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ, зараженныхъ сектантствомъ, сообщать на урокахъ Закона Божія миссіонерскія свѣдѣнія по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами. Тогда то истины православія, которыя они усвоили въ школѣ, не будутъ возбуждать у нихъ сомнѣній и послѣ столкновеній съ сектантами, ибо хоть въ малой степени они получаютъ способность отражать ихъ, а главное будутъ ясно представлять, что сектантомъ въ его нападкахъ на православіе руководить не истина, а желаніе упорно отстоять тѣ ошибочныя мнѣнія, которыя составляютъ сущность ихъ секты.

5. *Слушали:* Докладъ Епархіальнаго миссіонера I участка, священника А. Луцкаго о мѣрахъ къ умаленію и низведенію авторитета баптистскихъ проповѣдниковъ, слѣдующаго содержанія:

Извѣсто, что баптисты рекомендуютъ своихъ проповѣдниковъ, не только за искусныхъ ораторовъ и глубокихъ богослововъ, но и окружаютъ ихъ ореоломъ большой святости, чѣмъ невольно вызываютъ къ нимъ чувство симпатіи со стороны православныхъ.

Въ 1911 году въ г. Астрахани проживалъ проповѣдникъ П. Д. Густомясовъ (ст. Павлодольской Терек. обл.). Обладая достаточнымъ краснорѣчіемъ, онъ производилъ довольно значительное впечатлѣніе на православныхъ. Извѣстные придатки, свойственные баптистамъ, вкрадчивость, лезть и напускная набожность подкупали довѣріе православныхъ къ его проповѣди о «моментальномъ» спасеніи.

Тотъ же Густомясовъ привезъ привѣтствіе астраханскимъ братьямъ отъ дорогихъ братьевъ Павлодольской станицы, сообщивъ, что они, пребывая въ мирѣ и радости, благодарятъ «дорогого» Господа за дарованное спасеніе.

Чувствовалась рисовка, чувствовалась фальшь въ рѣчахъ проповѣдника. Чтобы провѣрить его, я просилъ причта Павлодольской станицы сообщить мнѣ свѣдѣнія о религіознонравственной жизни мѣстныхъ баптистовъ. Отвѣтъ причта превзошелъ все мои ожиданія.

Оказывается въ жизни баптистовъ упомянутой станицы есть крупные дефекты, рисующіе ихъ совершенно съ другой стороны. Въ отношеніи причта упомянуты имена, фамиліи лицъ и ихъ громкія дѣянія (упомянуть и Густомясовъ съ сыномъ).

Водружившись полученнымъ матеріаломъ, я безъ всякихъ текстуальныхъ доказательствъ и теоретическихъ разсужденій поколебалъ въ глазахъ слушателей догму баптизма о „машинномъ“ спасеніи ихъ.

Такимъ образомъ я снялъ маску съ проповѣдника, обличилъ мѣстныхъ баптистовъ въ обманъ и умалилъ произведенное проповѣдникомъ на толпу обаяніе. Послѣ того я рѣзко слышу отъ астраханскихъ баптистовъ возгласы: „песмы якоже прочіи человѣцы“.

Докладывая о семъ, я просилъ бы Съѣздъ сдѣлать постановленіе, обязывающее епархіальныхъ, окружныхъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ путемъ переписки собирать свѣдѣнія, касающіяся религіозно-нравственной жизни сектантовъ (мѣстностей, гдѣ проживаютъ проповѣдники) и дѣлиться ими между всеми дѣятелями по миссіи, что, думаю, будетъ не бесполезно.

*Постановили:* вполне соглашаясь съ докладчикомъ, что личина самаго безкорыстнаго и искренняго проповѣдника, которую обычно надѣваютъ баптистскіе и вообще сектантскіе гастролеры, слишкомъ помогаетъ распространенію ихъ лжеученія и вводитъ довѣрчивыхъ православныхъ въ обманъ и преклоненіе предъ личностью проповѣдниковъ, а послѣдніе пользуются этимъ, чтобы здѣсь же дискредитировать приходскихъ пастырей въ глазахъ ихъ паствы, признать необходимымъ, чтобы миссіонеры сами наводили справки о нравственной сторонѣ личности проповѣдниковъ сектантскихъ по мѣсту ихъ жительства и дѣлились строго провѣренными справками съ своими собратьями. Тогда при всякомъ упоминаніи о несоотвѣтствіи жизни пастырей и пасомыхъ православной церкви, легко будетъ вскрыть лицемѣріе этихъ разъѣзжающихъ вожаковъ сектантства и просить ихъ сперва вынуть бревно изъ своего глаза, потомъ уже указывать на сучекъ въ глазѣ брата своего. Иначе, при совершенной неосвѣдомленности о личности этихъ проповѣдниковъ, они

будутъ вводить многихъ въ обманъ авторитетностью своей личности, такъ какъ пробыть дня три—четыре и держать себя чуть ли не святымъ въ глазахъ присутствующихъ слишкомъ легко и для крайне-порочнаго.

6. Далѣе протоіереемъ П. Гороховымъ былъ предложенъ подробный планъ бесѣды по вопросу объ иконопочитаніи.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: 18 сентября. „Утверждается“.

#### № 4. Журналъ 5 сентября въ 6<sup>1/2</sup> часовъ вечера.

Слушали: представленный Епархіальнымъ Миссіонеромъ III уч. священникомъ Іаковымъ Гороховымъ „проектъ устава для кружковъ ревнителѣй, рекомендуемыхъ Братствомъ для введенія во всѣхъ сектантскихъ селахъ“. Цѣль кружка ревнителѣй: I) — Миссіонерская; укрѣпленіе себя и другихъ чадъ церкви въ преданности св. вѣрѣ православнои; огражденіе себя и ихъ отъ сектантскихъ соблазновъ и вразумленіе заблуждшихъ. II) — Религіозно-нравственная; согласованіе личной жизни съ церковными нормами и обычаями; искорененіе суевѣрныхъ, вредныхъ и недостойныхъ христіанскихъ обычаевъ и пороковъ. III — Благотворительная; оказаніе посильной помощи нуждающимся и бѣднымъ членамъ прихода.

*Составъ кружка.* Въ составъ кружка могутъ входить только православныя лица обоюго пола, извѣстныя своею преданностью церкви, трезвостью и доброю семейною жизнью, равно какъ и въ другихъ отношеніяхъ не имѣющія о себѣ худой славы, которая можетъ послужить соблазномъ для другихъ.

Руководителемъ кружка ревнителѣй состоитъ всегда приходскій священникъ. На его обязанности лежитъ заботиться о направленіи всей дѣятельности кружка, назначать всякаго рода собранія; привлекать къ кружку ревнителѣй цѣвческихъ дѣятелѣй, ходатайствовать о безплатномъ пользованіи для кружка, если есть нужда, школьнымъ помещеніемъ, школьной и друг. библіотеками, волшебнымъ фонаремъ, просить о безплатной высылкѣ религіозно-нравственныхъ брошюръ и противо-алкогольной литературы.

*Епархіальные миссіонеры* принимаютъ живое участіе въ кружкахъ ревнителѣй и объединяютъ ихъ дѣятельность во всемъ участкѣ.

*Дѣятельность кружка.* Устройство подъ непремѣннымъ руководствомъ пастырей церкви въ богослужебныхъ собраніяхъ: а) для чтеній и бесѣдъ на религіозно-нравственные вопросы, главнымъ образомъ на темы, направленные къ исправленію пьянства, сквернословія и другихъ мѣстныхъ пороковъ; для пѣнія церковныхъ пѣснопѣній и лучшихъ избранныхъ гимновъ и кантатовъ религіознаго содержанія: Акаѳисты, гдѣ они въ силу давняго обычая уже вошли въ употребленіе на этихъ собраніяхъ, допустить; тамъ же, гдѣ эти собранія открываются вновь, не вводить.

б) Вѣроучительныя собранія, гдѣ бы самимъ пастыремъ читалось и изъяснялось Слово Божіе и въ особенности обращалось вниманіе на мѣста Св. Писанія, прерѣкаемыя сектантами и служащія опроверженіемъ для ихъ заблужденій.

в) Собранія миссіонерскаго характера, на которыя можно приглашать колеблющихся православныхъ и даже сектантовъ. На нихъ необходимо вести бесѣды съ тѣми и другими, затѣмъ — православныхъ обучать краткой полемикѣ съ сектантами. Наконецъ, вести чтенія съ доказательствами изъ Слова Божія о постѣ, молитвѣ за умершихъ, таинствахъ и вообще о тѣхъ предметахъ, которыя опровергаются сектантами.

Всѣ эти собранія необходимо прерывать для отдыха общимъ пѣніемъ.

Члены Кружка должны неослабно наблюдать за жизнью мѣстнаго сектантства и о всякомъ событіи въ этой области сообщать пастырю или миссіонеру. Болѣе другихъ ознакомившіеся съ Словомъ Божиимъ члены должны всячески увѣщевать колеблющихся православныхъ и людей равнодушныхъ къ своимъ религіознымъ обязанностямъ: всюду и вездѣ въ домахъ, на улицахъ, на полевыхъ работахъ всѣ члены обязаны защищать православную вѣру отъ сектантскихъ нападковъ. Въ случаѣ присоединенія кого-либо изъ сектантовъ или иновѣрныхъ кружковъ ревнителей долженъ особенно братски принять въ свою среду обратившагося и особенно заботливо отнестись къ его матеріальнымъ нуждамъ, а затѣмъ научить вѣрѣ православнои и всему укладу православнаго христіанства. Какъ цвѣтокъ, пересаженный на другую почву, требуетъ особеннаго ухода, чтобы онъ не завялъ и привился вполне на этой новой почвѣ, такъ и человекъ, переходящій въ православную вѣру. Всѣ члены Кружка должны вступитъ въ ревностную борьбу съ цвѣнствомъ, сквернословіемъ, воровствомъ и другими пороками.

Людей, еще не вполне поднавшихъ вліянію порока, увѣщевать, призывать къ исправленію и къ обѣщанію бросить порочную жизнь, приглашать на свои собранія, всячески удалять соблазны отъ слабовольныхъ и ходатайствовать предъ мѣстными властями о проведеніи въ жизнь разумныхъ мѣръ, клонящихся къ искорененію пьянства, сквернословія и другихъ пороковъ. Особенное вниманіе кружокъ ревнителей долженъ удѣлять укрѣпленію въ приходѣ брачныхъ узъ. Для этого всячески распространять литературу о губельномъ вліяніи внѣбрачныхъ сожитій. Молодоженовъ поддерживать на первыхъ порахъ въ семейной жизни, молодежь предостерегать отъ разврата и отъ долгой холостецкой разгульной жизни, людей; расторгшихъ бракъ увѣщевать примириться съ ихъ супружескими половинами; а явныхъ внѣбрачныхъ сожителей привлекать къ публичному увѣщанію. Кружокъ ревнителей усиленно долженъ вести борьбу съ доморощенными социалистами, для чего на своихъ чтеніяхъ ему необходимо использовать всю литературу популярную противъ социализма и при всякомъ удобномъ случаѣ вскрывать ложь и обманъ тѣхъ несбыточныхъ надеждъ, которыми манятъ социалисты крестьянъ и призываютъ ихъ къ разрушенію настоящаго строя жизни.

II. Въ своей личной жизни ревнители должны подавать первые примѣры честной, трезвой христіанской жизни, а именно: а) постоянно посѣщать храмъ Божій, участвовать, по возможности, въ пѣніи и чтеніи церковномъ, заботиться о благочиніи храма во время богослуженій, свадебъ, похоронъ и крестныхъ ходовъ, поступая во всемъ согласно указаній священника; б) праздники, воскресные дни и посты проводить согласно постановленіямъ и обычаямъ православной церкви.

*Примѣчаніе.* Особенности обѣты, касающіеся пищи и прочей своей жизни каждый членъ можетъ давать съ совѣта своего пастыря, такъ какъ многіе обѣты способны вызвать соблазны среди прочихъ православныхъ; в) престарѣлыхъ, больныхъ и страждущихъ, душевно своихъ братьевъ члены кружка должны посѣщать и утѣшать словомъ христіанской любви, а умершимъ ревнителямъ отдать послѣдній долгъ, провожая ихъ останки до могилы; г) Бѣднякамъ прихода необходимо собирать хлѣбомъ и прочими принасами помощь и выдавать имъ къ великимъ праздникамъ православной церкви. Стариковъ бездомныхъ и вдовицъ на эти праздники приглашать къ себѣ на разговоры, а въ избранный для себя кружкомъ праздникъ сдѣлать общій обѣдъ ревни-

телей и бѣдвяковъ прихода. *Библиотека кружка ревнителей.* Изъ мѣстной церковной библиотеки составляется по выбору приходскаго священника съ членами кружка небольшой комплектъ книгъ для выдачи на домъ членамъ кружка, а для чтенія на собраніяхъ всегда пользуются книгами изъ мѣстныхъ—церковной, школьной и, если есть миссіонерской библиотекъ. Для пополненія своей библиотеки члены кружка сами изыскиваютъ средства и выпясываютъ книги для домашняго чтенія. Этими книгами долженъ завѣдывать одинъ изъ ревнителей, который и ведетъ запись о выдачѣ и возвратѣ этихъ книгъ. Для благотворительныхъ и другихъ цѣлей кружокъ собираетъ пожертвованія среди частныхъ лицъ; также во время собраній приглашаютъ всѣхъ присутствующихъ къ добровольнымъ жертвамъ на нужды кружка.

Кромѣ этого на распространеніе листовъ и брошюръ противо-алкогольнаго содержанія кружокъ можетъ входить съ ходатайствомъ въ губернской комитетъ о народной трезвости и испрашивать себѣ пособіе на борьбу съ пьянствомъ.

Для собраній членовъ кружка ревнителей желательно имѣть особое помѣщеніе, но гдѣ это невозможно, тамъ слѣдуетъ пользоваться зданіями школы и другими удобными для означенныхъ цѣлей помѣщеніями.

Въ мѣстахъ, гдѣ имѣются общества трезвости, желательно, чтобы въ составъ кружка ревнителей входили трезвенники, сочувствующіе цѣлямъ кружка.

*Постановили:* Разсмотрѣвши детально все пункты проекта устава для кружка ревнителей и признавая его вполне соответствующимъ Синодальнымъ предначертаніямъ, просить Его Преосвященство утвердить этотъ уставъ для введенія его въ жизнь для существующихъ и имѣющихъ открыться въ епархіи подобныхъ кружковъ и отпечатать въ необходимомъ количествѣ экземпляровъ для разсылки по приходамъ, зараженыхъ сектантствомъ и для желающихъ изъ духовенства.—Журналъ сей представить на Архiepастырское усмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: «Утверждается. 18 сентября».

(Продолженіе будетъ).

## Празднованіа 100 лѣтняго юбилея Отечественной войны.

### 1) въ г. Красномъ Яру:

11-е и 12-е октября с. г. были днями скромнаго торжества среди учащихся и учащихъ въ школѣ г. Краснаго Яра по случаю празднованія 100 лѣтняго юбилея Отечественной войны. 10 октября въ соборѣ после всенощнаго бдѣнія въ присутствіи учащихся церковно-приходскихъ школъ о. законоучителемъ священ. П. Путятинымъ была отслужена навихода по въ Божь починшемъ Государь Императоръ Александръ Павловичъ и сподвижникахъ его. На слѣдующій день, по окончаніи божественной литургіи предъ молебномъ имъ же была сказана рѣчь, посвященная воспоминанію переживаемаго событія. Затѣмъ всѣ отправились въ помещеніе церковно-приходской школы, гдѣ учащимся была исполнена гимнь, пропѣта юбилейная кантата, прочитаны стихотворенія и басни, относящіяся къ 12-му году, а учительницею В. прочитанъ рефератъ о значеніи Отечественной войны.

12 октября тотъ же праздникъ праздновали всѣ городскія училища. На торжество прибыли изъ Астрахани г. директоръ народныхъ училищъ и инспекторъ Г. А. Соколовъ. Въ этотъ день въ храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы въ присутствіи г. директора, инспектора, всѣхъ учащихся и учащихъ была отслужена молебенъ. Предъ молебномъ о. законоучитель сказалъ слово на текстъ: «вспоминаю дни древнія, размышляю о всѣхъ дѣлахъ твоихъ, разсуждаю о дѣлахъ рукъ твоихъ», въ которомъ выяснилъ слушателямъ, что Господь всегда хранилъ Русь православную, и что событіе Отечественной войны служитъ неопровержимымъ доказательствомъ того, что все спасеніе Россіи въ Богѣ. Празднованіе юбилея после литургіи и молебна продолжалось въ помещеніи женскаго приходскаго училища. Всѣми присутствующими была пропѣта гимнь, после чего учительницею Т. была прочитана рефератъ относительно событія 12-го года, а учащіеся читали басни и стихотворенія, напримѣръ: «Бородино», «Волкъ на псарнѣ» и иблн пѣсни патріотическаго содержанія. Были произнесены и рѣчи. Г. директоръ народныхъ училищъ сказалъ рѣчь, въ которой просилъ не забывать уроковъ, преподаваемыхъ о. законоучителемъ о значеніи Отечественной войны и запечатлѣть ихъ въ умахъ и сердцахъ своихъ. Говорилъ и мѣстный торго-



вещь Б. Рѣчь его была простая, безыскусственная, но въ ней онъ отмѣтилъ выдающуюся дѣятельность городскихъ учителей за послѣднія 5 лѣтъ на пользу народнаго просвѣщенія. Въ концѣ торжества опять былъ исполненъ гимнъ. Вечеромъ въ помѣщеніи мѣстнаго клуба состоялся дѣтскій спектакль, примѣнительно къ событію дня.

Означенное торжество имѣетъ глубокое значеніе для подрастающаго поколѣнія, воспитывая его въ духѣ патриотизма и преданности Царю и своей родинѣ.

*Красноярскъ.*

## 2) въ с. Чаганъ Астр. уѣзда.

12 октября въ с. Чаганъ состоялся школьный праздникъ въ память столѣтія со дня Отечественной войны 1812 года. Въ девять часовъ утра по звону колокола ученики министерскаго 2-класснаго училища собрались въ храмъ и вознесли Богу свои дѣтскія молитвы о упокоеніи Императора Александра I, сподвижниковъ его и всѣхъ воиновъ, въ Отечественную войну павшихъ, а затѣмъ выслушали благодарственный молебенъ за избавленіе отечества нашего отъ столь сильнаго врага. Передъ служеніемъ законоучителемъ училища О. Н. Б—скимъ было сказано дѣтямъ слово о значеніи воспоминаемаго событія для Россіи и объ обязанности насъ—потомковъ славныхъ предковъ-героевъ 1812 года всегда молиться за своихъ спасителей, не пожалѣвшихъ для любимаго отечества своей жизни.

Въ тотъ же день въ шесть часовъ вечера въ народномъ домѣ (о-ва трезвости) подъ руководствомъ и при участіи учащихся министер. училища происходило чествованіе означеннаго событія. Послѣ народнаго гимна, исполненнаго дѣтскимъ училищнымъ хоромъ, дѣти и всѣ посвятившіе праздникъ сельчане подробно были ознакомлены съ событіями 1812 года въ популярномъ изложеніи Клавдія Лукашевичъ. Въ промежутки между чтеніями, которыя были раздѣлены на 4 части, учащіеся съ успѣхомъ исполняли стихотворенія «Два великана»—Лермонтова, «Бородино»—его же, «Воздушный корабль»—его же, басню «Волкъ на псарнѣ»—Крылова, написанныя по поводу величайшаго событія 12-го года. Хоръ подъ управленіемъ Скворцова—учителя исполнилъ слѣдующія піесы: «На великую Русь надвинулась гроза», маршъ Ипполитова-Иванова, «Простри Господь надъ нами Ты десницу», молитва, соч. Гертвельда, «Шумѣлъ-горѣлъ пожаръ Московскій»—его же, «Веселитесь люди русскіе»,

на замиреніе съ французами, соч. Ипполитова-Иванова. Послѣ литературно-вокальнаго исполненія были показаны свѣтоты картины, иллюстрирующія прочитанное ранѣе, а затѣмъ всѣмъ учащимся были розданы популярныя брошюры о 1812 годѣ. Вообще праздникъ среди учащихся прошелъ оживленно и съ интересомъ и, не смотря на отсутствіе ловцовъ, былъ посѣщенъ населеніемъ въ большомъ количествѣ. Жаль и обидно за дѣвочекъ церковно-приходской школы, не отмѣтившихъ этого событія у себя, и не посѣтившихъ ни церковнаго торжества, ни литературнаго чествованія, которое и для нихъ было бы интереснымъ и поучительнымъ.

*А. Болтинская.*

---

† Памяти жертвы долга—Е. М. Красильниковой, бывшей воспитанницы Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

14 октября умерла отъ чумы Елена Меркурьевна Красильникова, заразившись во время ухаживанія за умершимъ отъ чумы докторомъ П. Деминскимъ въ сл. Рахинѣ Царевскаго уѣзда. Покойная—астраханка, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ училищѣ; служила нѣкоторое время сначала въ мѣстномъ окружномъ судѣ; затѣмъ училась въ Москвѣ на курсахъ массажа, въ фельдшерскихъ курсахъ и состояла слушательницей женскаго медицинскаго института проф. Статкевича на 4 курсѣ. Помогала старикамъ-родителямъ и бѣдному брату. Чтобы заработать нѣсколько средствъ къ дальнѣйшему образованію, поѣхала на чуму фельдшерницей и здѣсь, исполняя священнѣйшую обязанность, ухаживая за умирающимъ отъ чумы человекомъ и товарищемъ, заразилась и сдѣлалась жертвой долга.

Миръ праху твоему, самоотверженная служительница долга, душу свою положившая за други своя! Да будетъ жизнь твоя и кончина намъ примѣромъ любви къ ближнимъ и самоотверженнаго долга службы!

---

**Изъ Епархіальной хроники.**

**Архіерейскія служенія.**

20 октября въ день памяти почившаго Государа Императора Александра III Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Θεофанъ, Епис-

скоиъ Астраханскій и Епотаевскій совершилъ послѣ божественной литургии панихиду по почившемъ Государѣ въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи градскаго духовенства.

Въ 5 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Архипастырь совершалъ всенощное бдѣніе въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ.

21 октября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каедральн. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ. В. Наслѣдышева и іеромонаха Палладія. Слово было произнесено прот. Тих. Березинымъ. Послѣ литургии Его Преосвященствомъ былъ совершенъ молебенъ по случаю восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича въ соучастіи многочисленнаго градскаго духовенства, на которомъ присутствовали начальникъ губ. генералъ-лейтенантъ Ив. Н. Соколовскій и военные и гражданскіе чины.

Вечеромъ Его Преосвященствомъ было отслужено всенощное бдѣніе въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

22 октября въ день Казанскія иконы Божіей Матери Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ градской Казанской церкви въ сослуженіи настоятеля прот. Изар. Туберозова, о. ключаря и свящ. Вас. Григорьева и С. Буйлова. Слово было произнесено свящ. Вл. Лебединскимъ. Послѣ литургии отслуженъ былъ праздничный молебенъ.

24 октября по случаю предѣльнаго праздника Богоматери «Всѣхъ скорбящихъ радостей» Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ градской Гостинно-Николаевской церкви въ сослуженіи настоятеля прот. С. Покровскаго, свящ. В. Сокольскаго, В. Соллертинскаго и В. Лебединскаго. Слово было произнесено прот. Т. Березинымъ. Послѣ литургии былъ отслуженъ молебенъ.

27 октября Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ съ соборнымъ духовенствомъ.

28 октября Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Теофанъ выѣзжалъ въ с. Самодѣлку Астраханскаго уѣзда, гдѣ совершилъ освященіе храма и божественную литургію въ соучастіи о. ключаря, мѣстнаго благочиннаго и окрестныхъ священниковъ. Слово было произнесено сельскимъ священникомъ А. Краснобѣвцевымъ.

Въ тотъ же день божественную лѣтургію въ Троицкомъ соборѣ совершалъ Пресвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій, въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго и монашествующихъ Іоанно-Предтечскаго монастыря. Слово было произнесено свящ. Е. Незнаевымъ.

### Изъ періодической печати.

Среди героевъ войны 1812 г. духовенство занимало одно изъ почетныхъ мѣстъ. А, между тѣмъ, это „историческое сословіе“, много разъ становившееся на стражѣ интересовъ русской народности, до сихъ поръ остается заброшеннымъ. И въ этомъ виновато общество.

Въ XVIII вѣкѣ, во времена нѣмецкаго вліянія, когда православное духовенство намѣренно унижали всяческимъ образомъ, общество не могло подать ему руку помощи. И въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія, когда получили свободу крестьяне и только одно духовенство осталось въ прежнемъ закабаленномъ состояніи, — общество могло бы уже понять, что совершилось нѣчто, въ національныхъ интересахъ страны недопустимое.

Матеріальная кабала, необходимость протягивать руку за подаваніемъ въ приходѣ — среди духовенства самый худшій видъ рабства. Если государство не имѣло средствъ избавить духовенство отъ этой кабалы, то общество-то могло облегчить ее своею нравственной поддержкой. Однако, вмѣсто этого, духовенство встрѣтило лишь упреки и холодное отношеніе за то, что старалось обезпечить себѣ кусокъ насущнаго хлѣба... И, вотъ, теперь празднуемъ 100-лѣтнюю годовщину Отеч. войны, которая дала много героевъ священниковъ.

Пора же, наконецъ, перестать чуждаться „міра рясы“!

Издали кажется, что „міръ рясы“ лишень жизни и находится въ застоѣ. Но это глубокое заблужденіе... Искупите же свою „историческую“ вину и введите духовенство въ общественную жизнь, въ которой по праву ему должно принадлежать руководящее вліяніе... Узнайте лучше духовенство! (Р. Паломникъ).

Истекшій вакантъ принесъ труженикамъ средне-учебныхъ заведеній мин. нар. проsv. существенную матеріальную поддержку проведеніемъ въ жизнь съ 1 іюля закона объ увеличенныхъ окладахъ жалованья.

Педагоги духовной школы остались въ прежнемъ положеніи: они терпѣливо ждутъ лучшихъ временъ. А пока они находятся въ ожиданіи

лучшаго будущаго, на ихъ головы свалилось новое распоряженіе, отнимающее у многихъ изъ нихъ заслуженный заработокъ. Разумью распоряженіе о вознагражденіи лицъ, назначенныхъ къ исправленію обязанностей по невакантнымъ должностямъ въ дух.-учеб. заведеніяхъ. Этимъ распоряженіемъ отмѣняется опредѣленіе Св. Синода 1906 года, по которому было разрѣшено вознаграждать педагоговъ дух.-учеб. заведеній, исполняющихъ обязанности за своихъ сослуживцевъ (больныхъ и находящихся въ разрѣшенномъ отпускѣ) поурочной платой и выдачею содержанія за исправленіе административныхъ должностей. Теперь все это отнимается, надѣяться на вознаграженіе можно только въ томъ случаѣ, если исправленіе обязанностей по невакантной должности продолжалось не менѣе двухъ мѣсяцевъ и соединено было для исполнявшаго обязанности лица съ особымъ и при томъ значительнымъ трудомъ. Какъ будто всякая лишняя обязанность не есть трудъ особый, а понятіе значительности его—вещь весьма растяжимая. (Колок.)

Пропаганда въ войскахъ все увеличивается и увеличивается; при чемъ, какъ доносятъ еп. епископы, солдаты, заразившись сектантствомъ во время службы и возвратясь на родину, являются пропагандистами разныхъ сектъ. На затребованныя по этому поводу Св. Синодомъ объясненія отъ протопресвитера военнаго духовенства Шавельскаго, этимъ послѣднимъ доложено, что распространеніе въ войскахъ пропаганды объясняется тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ частяхъ войскъ, какъ напримѣръ въ артиллерійскихъ бригадахъ, саперныхъ батальонахъ и т. п. совсемъ не имѣется священниковъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, преимущественно на окраинахъ, и приходскія церкви находятся на далекомъ разстояніи отъ мѣсторасположенія войскъ. Протопресвитеръ настаиваетъ на необходимости увеличенія числа священнослужителей въ арміи, съ тѣмъ, чтобы каждая воинская часть имѣла своего священника. Св. Синодъ постановилъ въ свою очередь предписать всѣмъ епарх. епископамъ, чтобы приходскіе священники, живущіе вблизи отъ полковъ, гдѣ не имѣется военныхъ священнослужителей, возможно чаще входили въ общеніе съ воинскими частями, и чтобы на борьбу съ сектантствомъ въ войскахъ обратили вниманіе епарх. миссіонеры. (Колок.)

Министерствомъ юстиціи, согласно ходатайству академіи наукъ, издано распоряженіе о передачѣ всѣхъ хранящихся въ архивахъ судебныхъ установленій дѣлъ о сектантахъ, по истеченіи десятилѣтняго срока

со дня ихъ окончанія въ библіотеку академіи наукъ для вѣчнаго храненія въ рукописномъ ея отдѣленіи.

Такая мѣра вызвана желаніемъ сохранить для науки тотъ крайне важный для изученія исторіи религіозныхъ движеній въ Россіи матеріаль который содержится въ дѣлахъ о сектантахъ. Обыкновенно, при всякомъ возникающемъ по сектантству судебномъ процессѣ у сектантовъ отбираются, въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ, всевозможныя рукописи, священныя сектантскія книги, „Духовныя академісты“, «Цсалтырники», „Животныя книги“, „Сіонскіе пѣсенники“, „Страды“, переписка частныхъ лицъ-сектантовъ и сектантскихъ общинъ, различныя „посланія“, „вѣсти“, аллегорическія изображенія, фотографическія группы, портреты, всевозможныя предметы культа и т. п. Кроме того, на предварительныхъ слѣдствіяхъ многіе члены сектантскихъ общинъ даютъ подробныя, очень важныя показанія, а иногда даже пишутъ „исповѣди“, выясняя въ нихъ исторію общины, суть и значеніе своего вѣроученія, обрядовъ, обычаевъ и, вообще, всего ритуала секты и пр. Весь этотъ матеріаль, присоединяемый обыкновенно къ матеріаламъ полицейскаго дознанія или предварительнаго слѣдствія, по окончаніи дѣла сдается, какъ таковой, вмѣстѣ съ дѣломъ въ архивы судебныхъ учрежденій.

(К. Телеграфъ).

### О поддержаніи обычая священническаго благословенія.

Одинъ изъ благочинныхъ Тамбовской епархіи въ отчетѣ объ общемъ состояніи ввѣреннаго ему округа, между прочимъ, высказалъ ту мысль, что нужно для благочестія въ народѣ давать надлежащее значеніе священническому благословенію и дорожить имъ. Многіе іереи за послѣднее время, вмѣсто благословенія, подаютъ руку мірянамъ, просящимъ благословенія, или же, благословляя, лишаютъ лобзанія руки, этого обычая, укоренившася вѣками. По мнѣнію о благочиннаго, желательно бы было, чтобы на это святое дѣло, къ уничтоженію новшества, было бы обращено строгое вниманіе начальства, съ предписаніемъ святое дѣло свято хранить, оберегать и съ любовію преподавать. Божіе всемогущее и всеопасающее благословеніе и раздавать его также щедро ищущимъ его, какъ оно щедро низводится въ Церкви за службами церковными молящимся и руки для лобзанія не отнимать. Каждый долженъ знать, а кто не знаетъ, нужно ему выяснить, что самыя свѣтѣйшіе акты отпущенія

грѣховъ и пресущественія Св. Даровъ, совершаются при посредствѣ руки архіерея или іерея. Благословеніе преподавать не малое, только однимъ рукавъ, а великое, начиная осѣненіе съ головы, гдѣ находится царь-умъ. Такое благословеніе съ большимъ благоговѣніемъ пріемлется, нежели малое. И дѣйствительно, если въ таинствѣ священства низведение благодати Св. Духа начинается съ головы, чрезъ рукоположеніе чудотворящихъ рукъ архіерея, то зачѣмъ же лишать голову благословенія Божія чрезъ возложеніе на нее руки іерея?

Преосвященный положилъ резолюцію «Мысли о. благочиннаго о порядкѣ преподаванія священниками благословенія напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства. Епископъ Кирилль».

«Дѣло, конечно, не столько въ томъ», — читаемъ мы въ «Хроникѣ» журнала «Стражникъ», изъ которой заимствуемъ настоящую замѣтку, — «чтобы начальство обратило строгое вниманіе и приказало святое дѣло свято хранить, а главнымъ образомъ въ томъ, чтобы сами о.о. возгрѣвали въ себѣ даръ Божій и значеніе рукоблагословенія будетъ понято и исполнено».

### Современная народная литература.

Современный книжный рынокъ наводнился массою народной литературы. Всѣ спѣшатъ овладѣть духовнымъ міромъ пробудившагося отъ духовнаго сна нашего народа, и каждый хочетъ дать ему въ книжкѣ такую пищу, которую считаетъ особенно вкусной. Но вкусы людей весьма разнообразны, а въ наше время они доходятъ до діаметральныхъ противоположностей, принимая очень часто видъ уродливый, болѣзненный. Въ наше время многіе „благодѣтели“ народа считаютъ ядовитую пищу самою вкусною и полезною и преподносятъ ее народу въ массѣ летучихъ листовъ, брошюръ и дешевыхъ книжекъ. Народъ, не подозрѣвая скрытаго за красной обложкой и крикливымъ заглавіемъ духовнаго яда, заключеннаго въ книжкѣ, покупаетъ ее и читаетъ, читаетъ и невольно впитываетъ въ себѣ массу безумія, лжи, цинизма и т. д. Въ самомъ дѣлѣ, обратите вниманіе на эту литературу и заинтересуйтесь ея содержаніемъ.

Въ однихъ книжкахъ самымъ свободнымъ языкомъ проповѣдуется своя «правда жизни», т. е. внушается, какъ должно жить на землѣ для

соединенія своего счастья и какъ бороться съ міровою неправдою. При этомъ читатель освобождается отъ всѣхъ авторитетовъ: Бога, вѣры, Церкви, которыми онъ руководится и которыхъ слушается въ своей жизни: не должно быть въ жизни никакихъ авторитетовъ. Человѣкъ есть мѣра всѣхъ вещей; его желанія, его страсти должны находить себѣ полное и безпрепятственное удовлетвореніе; все должно служить ему для того, чтобы сдѣлать его жизнь красивою и счастливою. Въ этихъ книжкахъ слышится и философія Ницше, и утопія социализма, и безшабашная разнузданность революціи духа и т. д. Книжки эти находятъ себѣ читателей преимущественно въ фабричной и заводской рабочей молодежи, но попадаютъ онѣ и въ руки народной массы. Дѣйствіе этой литературы на мозгъ наивнаго читателя просто опьяняющее: ему открываются просто и легко широкіе горизонты счастливой жизни, съ пренебреженіемъ ко всему чтимому и святому, чѣмъ жили его предки. Вѣда только въ томъ, что бредни книжекъ, говоря о благахъ жизни, не даютъ ихъ своимъ читателямъ: ихъ нужно достигать собственнымъ усиленіемъ, и многіе читатели этихъ книжекъ добываютъ ихъ обманомъ, грабежемъ и другими постыдными и позорными дѣяніями.

Другія книжки наполнены гнилыми мыслями и словами, описаніемъ циничныхъ сценъ и порнографическихъ картинъ. Видимо, Арцыбашевъ съ своимъ Санинымъ нашелъ широкій кругъ подражателей, которые, пользуясь свободою печати, наводнили книжный рынокъ этой скверной литературой. Поистинѣ жаль наше подростающее поколѣніе, которое разлагается этой литературой духовно и тѣлесно и готовитъ этимъ разложеніе нашей семейной и общественной жизни.

Наконецъ третій рядъ книжекъ и брошюръ направляетъ свои стрѣлы противъ православной вѣры и св. Церкви. Дѣлаютъ свое дѣло эти книжки лукаво, облекая свои мысли „благими словами и ласкательствомъ“ (Рим. III, 2), раздражаютъ религіозную жажду простого народа открытіемъ ему якобы сокрытыхъ отъ него истинъ вѣры и самыхъ легкихъ и простыхъ способовъ оправданія его во грѣхахъ и спасенія, допуская при этомъ порицаніе православной вѣры и постановленій Церкви и глумленіе надъ служителями — пастырями Церкви. По словамъ св. Григорія Богослова, въ такихъ лукавыхъ словахъ своихъ враги вѣры „приняли за правило осмѣивать и презирать вѣру нашу, какъ нѣчто нетвердое и не имѣющее въ себѣ ничего здраваго; они дѣлаютъ часто невѣжественное заключеніе



отъ учащихъ къ ученію, подобно такому человѣку, который, имѣя разстроенные глаза или поврежденныя уши, видитъ солнце или звуки, — первое, что оно темно и не блещетъ, а послѣдніе, что они слабы и беззвучны“. Литература этого рода принадлежитъ современнымъ сектантамъ и распространяется она ими въ народъ въ громадномъ количествѣ.

Бороться со всей этой литературой нужно тоже литературой. Требуется неотложно и настоятельно распространять въ народъ безплатно духовно-нравственную противосектантскую и противосоціалистическую литературу, облачающую невѣріе, безнравственность, сектантскую ложь, и дающую отвѣты на вопросы, выдвинутые настоящимъ временемъ во вредъ Церкви. Необходимы средства для пріобрѣтенія такой литературы должны давать, по словамъ „Уфим. Еп. в.“, приходскіе храмы. Если разные общества и отдѣльные лица, враждующія противъ вѣры и Церкви, не скупятся занолонить своей литературой народъ, то тѣмъ болѣе не должны скупиться наши церкви на ассигнованіе средствъ для безплатной раздачи духовно-нравственной литературы, чтобы поддержать въ народъ вѣру и нравственность. Рядомъ съ этимъ, при церквахъ и церковно-приходскихъ школахъ должны быть библіотеки и читальни съ подборомъ книгъ и брошюръ религіозно нравственнаго содержанія, доступныя пониманію народа. Наконецъ нельзя не пожелать, чтобы въ каждомъ приходѣ, въ храмѣ и въ школѣ устраивались религіозныя бесѣды духовенства съ народомъ, съ общимъ пѣніемъ духовныхъ стиховъ — „псалмъ“ изъ сборниковъ „Лента“ или „Слово жизни“. Эта мѣра — самая дѣйственная. Свящ. П. Польскій въ замѣткѣ „Баттизмъ и борьба съ нимъ въ Ставропольской губерніи“, говоря о миссіонерскихъ бесѣдахъ, замѣчаетъ, что во время бесѣды „все присутствующіе пѣли молитвы и пѣкоторые духовные стихи изъ сборниковъ „Слово жизни“ — изд. Спб. Епарх. Мисс. Совѣта и „Лента“ — алтайской миссіи. Общее пѣніе, которымъ сопровождалась живая проповѣдь миссіонеровъ, отличалось необыкновеннымъ воодушевленіемъ и стройностью. На глазахъ многихъ слушателей были видны слезы. Очевидно, такое собраніе съ пѣніемъ духовныхъ стиховъ и живой проповѣдью удовлетворяло ихъ, они находили здѣсь пищу своему уму и сердцу“. И дѣйствительно, пора давно бороться съ сектантами ихъ оружіемъ — общенароднымъ пѣніемъ. Въ баттизмъ поступаютъ часто прельщенные не баттистскими рѣчами, а пѣснями. Въ этихъ пѣсняхъ есть что-то чарующее простолюдина.

„Намъ, — говоритъ авторъ замѣтки, — приходилось бывать на баптистскихъ собраніяхъ и слышать ихъ пѣніе: мы видѣли дѣйствіе его на православный народъ и не удивляемся, что онъ иногда охотно посѣщаетъ сектантскія собранія и здѣсь невольно заражается ученіемъ сектантовъ“. („Мисс. Обзоръ“, № 2-й, 1911 г.).

Итакъ, въ борьбѣ съ развращающей народною литературой, какъ и вообще въ борьбѣ съ пропагандой всякихъ лжеученій въ народъ, должны быть применены уже признанныя и пѣлесообразныя мѣры, — это безплатное распространеніе въ народъ, религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ, устройство приходскихъ библіотекъ и читаленъ и устройство бесѣдъ съ общенароднымъ пѣніемъ.

**Въ 1913 г.**  
 всѣ годовые подписчики получаютъ  
**52 №№**  
 ЖУРНАЛА.  
 Въ каждомъ номерѣ:  
 Велетристика и популярн. статьи. Хроника русской и заграничной жизни.  
 Церкви. жизнь. Военный отдѣлъ и воздухоплаван. Вѣсти и слухи. Отдѣлъ сельскаго и домашняго хозяйства. Справочн. цѣны Вяржа. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ и т. д.  
**2 Р. 20 К.** НА ГОДЪ съ перес.

**XI-й годъ изданія.**  
**Еженедѣльный**  
**иллюстрированный**  
**ЖУРНАЛЪ-ГАЗЕТА**  
**„ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“**

безпристрастно освѣщаетъ всѣ выдающіяся событія въ области текущей политической, общественной и научной жизни.  
**Даетъ интересный матеріаль для легкаго чтенія и САМО-ОБРАЗОВАНІЯ.**

Адресъ редакціи и главной конторы жур- С.-Петербургъ, Фонтанка, 39.

**Цѣна 2 р. 20 к. съ пер. въ годъ.**  
 Пробный номеръ высылается **БЕЗПЛАТНО.**

**Кромѣ 52 №№**  
 всѣ годовые подписчики получаютъ безплатно  
**8 премій:**  
 1) Настольный „Дружескій Календарь“ на 1913 г.  
 2) **Картину** 12 краск. разм. 13×10 в. „Воззваніе М и н и н а къ нижегородцамъ“.  
 3) „**Слѣхъ и Шутки**“. Иллюстрир. юморист. сборн. Веселыя сценки, шутки, ориг. рисун. и проч.  
 4) **500 совѣтовъ-рецептовъ** по сельскому хозяйству и домо-водству.  
**5-8** { весенія, лѣтні, осенія, зимнія } **МС ДЫ.**

Поступила въ продажу новая книга Епарх. Мисс. свящ. А. Луцкого.

## Краткое руководство правосл.-христианину при бесѣдахъ съ молоканами, баптистами и др.

### сектантами.

Книга рекомендована органомъ Св. Синода (прилож. къ № 24 „Церк. Вѣд.“ — „Прих. Чтен.“ за 1912 г. № 27).

О достоинствахъ ея смотри отзывы за 1912 годъ: „Астрах. Епарх. Вѣд.“ №№ 9—10; „Мисс. Сборн.“ №№ 7—8 Библиогр. лист. при журн. „Руков. для сельск. Паст.“ май—июнь.

„Цѣль труда“, говор. извѣсти. специалистъ свящ. С. Богдановичъ, „дать въ руки каждому правосл. христ. надежное оружіе для защиты своей вѣры (авторомъ) достигнута. Нельзя пройти молчаніемъ очень удачные вопросы, которые авторъ сплошь и рядомъ ставитъ сектантамъ. Побывая сектантовъ ихъ же оружіемъ, авторъ даетъ по нашему мнѣнію, самый лучший и самый дѣйствительный способъ полемики съ ними. Книга, въ виду своего положительнаго достоинства, заслуживаетъ широкаго распространенія среди духовенства и всѣхъ, кто не желаетъ оставаться безотвѣтнымъ предъ сектантами. Цѣна книги при ея объемѣ дешевая“. (40 коп. съ перес. 55 коп., налож. плат. 65 коп.).

Выписывающимъ отъ 10 — 25 склядка	5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>		Безъ пересылки.
„ 25—50 „	10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>		
„ 50—100 „	15 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>		
свыше 100	20 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>		

Адресъ. Г. Астрахань.

# == РУССКИЙ ==

## ПАЛОМНИКЪ

духовно-литературный иллюстрированный журнал. Одобрень всѣми вѣдомствами.

**52** № журнала въ пяти цвѣти, обложка до 2000 ст. текста изъ духовн. и свѣтск. писателей, свыше 800 иллюстрацій, отражающихъ духовно-прав. жизнь прошлаго и настоящаго. Журналъ ставитъ себѣ задачей: а) быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его трудной жизни на землѣ, и б) служить великому дѣлу защиты Христова ученія отъ нападокъ на него съ врем. невѣрія.

**10** книгъ больш. формата четкаго шрифта: полное собраніе сочиненій Платона, Митроп. Московскаго. Митр. Платонъ, знаменитый церковный вѣстий („Русскій Златоусъ“), былъ носителемъ русскаго національно-патріотическаго духа, и умеръ 11 ноября 1812 г. Такимъ образомъ, знаменательная годовщина 100-лѣтія Отчественной войны совпадаетъ съ памятію о свѣтилѣ-патріотѣ.

**2** книги больш. формата четкаго шрифта: полное собраніе твореній Св. Кирилла Иерусалимскаго, который по справедливости можетъ быть названъ первымъ вселенскимъ учителемъ христ. вѣроученія. Св. Кириллъ разкрываетъ сущность христ. ученія, и истолковываетъ обряды и смыслъ Св. Таинствъ.

**6** книгъ и столько же данія: сочиненіе извѣстнаго совр-меннаго церковнаго писателя-публициста Е. Поселянина Идеалы христіанской жизни. Въ этомъ сочиненіи, зовущемъ совр-шенствоваться и приближаться къ Богу, — авторъ совмѣщаетъ глубокую религіозность и христ. настроенность съ больш. худож. талантомъ.

**16** книжекъ издается и вѣручитъ библіотеки подъ общимъ названіемъ: Духовная нива. 1. Первоначальное ученіе о спасеніи. Сергія, Архіепископа Финляндскаго. 2—4. Вѣра, надежда, любовь. Бесѣды Анатолія, Архіепископа Могилевскаго. 5—6. Смыслъ Человѣческой среди сыновъ людемскихъ. Евангелійскія характеристико. Б. Карпентера, Еп. Рижскаго. 7—8. Живыя души. Профессора Московской духовной академіи М. М. Таршев. 9—10. Христіанство и совр-менный социализмъ. Опытъ опроверженія антихрист. ученія. Проф. проф. Н. С. Стеллецкаго. 11. Религія и наука. Опроверженіе научнаго невѣрія. Проф. прот. Н. Я. Свѣтлова. 12—13. Вопросы духа и жизни. Цѣль и смыслъ человѣческой жизни. Свящ. Е. В. Ландышева. 14—16. Когда наступилъ мракъ... Идеино-религіозное повѣствованіе. Торна Пер. съ англійск.

и во дню празднованія 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ

будетъ разосланъ бѣзплатно всѣмъ гг. болшевикамъ:

**Альбомъ** рисунковъ профессора исторической живописи Императорской Академіи художествъ В. П. Верещагина, съ характеристикой царствования всѣхъ представителей Дома Романовыхъ; и съ большимъ очеркомъ Магистра И. В. Баженова о смутномъ времени, призывающаго на царство Михаила Феодоровича Романова, о его дѣятельности и значеніи Дома Романовыхъ для Россіи. Альбомъ Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. и Учебн. Ком. при св. Синодѣ рекомендованъ и допущенъ для библіотекъ средн. учебн. завед., а также для выдачи учащимся въ награду и для библіотекъ дух. семинарій и епарх. женскихъ училищъ. Подписная цѣна на „Русскій Паломникъ“ съ прилож. съ дост. въ С. П. 5 руб. съ дост. и перес. по Россіи 6 р. допускаются разсрочка! При подпискѣ 2 руб. 1 апреля 2 р. и въ 1 июля остальныя.

Главная контора и редакция: С. Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.  
Редакторъ Е. А. Ценовицкій. Издатель П. И. Соикинъ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**  
на 1913 г.  
(24 й годъ изданія).



ПОДПИСНОЙ ГОДЪ считается  
съ 1-го ноября 1912 г.  
по 1-е ноября 1913 г.

# ПРИРОДА и ЛЮДИ

**52** №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО ЖУРНАЛА  
(романы, повѣсти, рассказы; статьи по всеѣмъ отрасл. знанія; соврем. жизнь; спортъ).

**БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:**

абонементъ № 1 или № 2 или № 3, по выбору г.г. подписчиковъ:

Абонементъ № 1.

**44** книги  
7000 стр.

БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО  
полнаго собранія романовъ

## А. ДЮМА

Графиня Шарри.—Кавалеръ красн. замка (Шевалье де-Мезонъ Ружъ).—  
Аскан о.—Двѣ Діаны.—Королева Марго.—Графиня де-Монсоро.—Сорокъ  
пять.—Записки врача (Жозефъ Вальзамо).—Капитанъ Поля.—Саль-Феличе.  
Эмма Ліона.—Корсиканское семейство.—Женщина съ бархоткой.—Д-ръ Сер-  
вантъ.—Сальтеадоръ.—Паскаль Вруно.—Приключ. Лидерика.

Въ 1912 г. мы дали **первую** половину романовъ Дюма въ 40 книгъ хъ,  
а нынѣ приступаемъ къ изданію второй половины сочиненій знаменитаго  
романиста. Сюда входятъ цѣлый рядъ увлекательныхъ произведеній, по бо-  
гатству интриги и неисчерпаемому разнообразію сюжетовъ нисколько не  
уступающихъ романамъ первыхъ сорока книгъ романовъ А. Дюма.

**Первыя 40 книгъ** полнаго собр. романовъ А. Дюма можно получить за  
доплату 6 руб.

Абонементъ № 2.

**36** книгъ  
6000 стр. Иллюстрированное собраніе сочиненій знаменитаго амери-  
канскаго романиста

## ФЕНИМОРА КУПЕРА

Шпіонъ.—Пионеры.—Лоцманъ.—Лі нель Линкольнъ (Осада Бостова).—По-  
слѣдній изъ могиканъ.—Красный корсаръ.—Прерія (Американскія степи).—  
Пѣнитель моря (Морская волшебница).—Браво (Венеціанскій бандитъ).—  
Слѣдопытъ (Путеводитель въ пустынь, или Озеро Онтарио).—Мерседесъ де-  
Кастилья (Открытіе Америки).—Звѣробой.—Два адмирала.—Блуждающій  
огонь.—Хижина на холмѣ.—На сушѣ и на морѣ.—Сатанстовъ.—Красно-  
кожіе.—Молон и на кратерѣ.—Морскіе львы (Охотники за тюленями).

**12** книгъ  
2600 стр. ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО ЖУРНАЛА

## МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ (4-й годъ изданія).

Въ „Мірѣ Приключеній“ помѣщаются только совѣшшія произведенія

выдающихся русских и иностранных беллетристовъ: научно фантастическіе, бытовые и историческіе романы, увлекательныя повѣстки и рассказы, — съ массою иллюстрацій.

Абонементъ № 3

18 <sup>КНИГЪ</sup>  
2000 стр. — ОБЩЕДОСТУПНЫХЪ НАУЧНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ —

# БИБЛИОТЕКА ЗНАНІЯ

издаваемая при ближайшемъ участіи и подъ редакціей

проф. В. Ф. Адлера, Г. Г. Генкеля, проф. А. М. Никольскаго, проф. А. Л. Погодина, проф. В. Г. Фармаковскаго, прив.-доц. Л. В. Щербачева и др.

Кн. 1. Какъ мы говоримъ. Кн. 2. Происхожденіе нашихъ домашнихъ животныхъ. Кн. 3. Культура дикихъ народовъ. Кн. 4—5. Погода и ея значенія для практической жизни. Кн. 6—7. Молекулы, атомы, міровой эфиръ. Кн. 8—9. Доисторическая Греція. Кн. 10. Гигіена физическихъ упражненій. Кн. 11. Исторія восточной. Кн. 12—13. Индогерманцы. Кн. 14—15. Вавилонъ, его исторія и культура. Кн. 16. Природа и жизнь. Кн. 17—18. Географическій справочникъ.

7 <sup>КНИГЪ</sup>  
500 стр. ПОПУЛЯРНАЯ АСТРОНОМІЯ

К. ФЛАММАРИОНА съ о обьемъ прибавленій

## новѣйшіе успѣхи Астрономіи

составленнымъ проф. К. Д. ПОКРОВСКИМЪ.

**Подписная цѣна:** на 52 № журнала „Природа и Люди“ съ бесплатнымъ приложеніемъ одного изъ трехъ абонементовъ (по выбору г.г. подписчиковъ).

6 руб. въ годъ безъ дост. и перес. 7 руб. въ годъ съ дост. и перес.

**РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ:** при подпискѣ 3 руб. къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные. Или въ теченіе первыхъ 7 мѣсяцевъ, начиная съ ноября, по 1 руб.

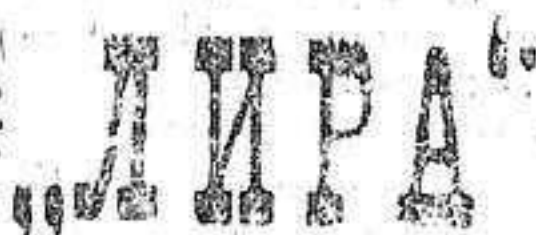
Г.г. Подписчики одновременно съ подпиской на любой абонементъ, сверхъ того, могутъ получать, по своему выбору, любыя приложенія изъ другихъ абонементовъ, но за особую доплату, а именно: 36 кн. Ф. Купера за 3 руб. 80 коп. „Міръ Приключеній“ за 1 руб. 80 коп. „Библиотека Знанія“ за 4 руб. „Популярная астрономія“ за 1 руб. 60 коп. Сочиненія Александра Дюма 44 кн. за 5 руб. 60 коп. Разсрочка за доплатными приложеніями допускается отъ 1 рубля.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стрѣмянная ул., № 12, собств. домъ.

Издатель П. П. Соѣкинъ.

ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА



Телефонъ 1015.

Телефонъ 1015.

## НЕИЗБѢЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ

### РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ И ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрести хорошей говорящей аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространя мы выработали

Новыя, необычайно легкія условія приобретения.

Теперь можно приобрести въ „Дира“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ в роскошномъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 рубъ въ мѣсяць, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулокъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удовольствіе.—

**На открытѣи воздуха дѣиіе особенно красиво.**

По выбору и качеству аппаратовъ „дира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Определеніе Святейшаго Синода.—Епархіяльскія известія.—Списокъ воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи, принятыхъ въ текущемъ 1912—1913 учебномъ году на казенныя, епархіяльныя и частныя сешенія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово на 17 октября, на воспоминаніе чудернаго спасенія Царской Семьи отъ смертной опасности при крушеніи поезда у станицы Борки.—Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.—Журналы миссіонерскаго общества дѣятелей по миссіи при Астраханскомъ Кирилло-Мефодіевскомъ Братствѣ за 4—6 сентября, 1912 года.—Иррадованія 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны: 1) въ г. Красномъ, 2) въ с. Чаганѣ Астр. уѣзда.—3) Памяти жертвы долга—Е. М. Крестильниковой, бывшей воспитанницы Астрахан. Епархіяльск. женскаго училища.—Изъ Епархіяльной хроники.—Изъ періодической печати.—О поддержаніи общаго священническаго благословенія.—Современная народная литература.—Объявленія.

Редакторъ Иванъ Лытницкій.

Печатать дозволяется. Цензоръ. Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

№

31.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 ноября

1912 года



ГОДЪ ХХХVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.



---

# ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

**Назначены:** а) *на священническія вакансіи:* къ церкви села Свѣтлаго Яра, Черноярскаго уѣзда, священникъ церкви села Завѣтнаго, того же уѣзда, Александръ **Хмѣлевъ**, согласно прошенію, 31 октября; къ церкви села Пролейки, Царевского уѣзда, заштатный священникъ церкви села Плодовитаго, Черноярскаго уѣзда, Михаилъ **Черняевъ**, 1 ноября; къ церкви села Алгары, Красноярскаго уѣзда, діаконъ Михаило-Архангельской церкви гор. Астрахани Василій **Ракитинъ**, 6 ноября; на второй штатъ церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви села Алгары, Красноярскаго уѣзда, Владиміръ **Никифоровъ**, 6 ноября; къ церкви села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда псаломщикъ Кладбищенской церкви гор. Астрахани Константинъ **Никольскій**, 6 ноября.

б) *на діаконскія вакансіи:* къ церкви села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Михайловки, Астраханскаго уѣзда, Василій **Семеновъ**, 30 октября; къ Михаило-Архангельской церкви гор. Астрахани діаконъ на псаломщической вакансіи при той же церкви Николай **Котовъ**, 6 ноября; къ церкви села Чапурниковъ, Черноярскаго уѣзда, діаконъ на псаломщической вакансіи церкви хутора Ново-Лебяжнскаго, Астраханскаго уѣзда, Θεодоръ **Цибиревъ**, 2 ноября.

в) *исправляющимъ должность псаломщика* къ церкви села Михайловки, Астраханскаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской Духовной Семинаріи Дмитрій **Живковичъ**, 31 октября; къ Покровской церкви села Солодушино, Царевского уѣзда, сынъ священника Симеонъ **Чернобровинъ**, 8 ноября.

**Перемѣщенъ** на священническую вакансію къ Николаевской церкви села Быкова, Царевского уѣзда, священникъ церкви села Пролейки, того же уѣзда, Алексій **Доброправовъ**, согласно прошенію, 27 октября.

**Перечисленъ на священническую вакансію перваго штата церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, священникъ второго штата той же церкви Іоаннъ Грузиновъ, 6 ноября.**

**Утверждены въ должностяхъ законоучителей:** Вязовскаго начальнаго министерскаго училища Черноярскаго уѣзда, священникъ Александръ Тихановъ, съ 1 ноября, 29 октября; Дубоовражскаго 2-го начальнаго министерскаго училища, того же уѣзда, священникъ Василій Казанскій, съ 15 сентября сего года, 29 октября; Никольскаго (Джамбай) министерскаго училища, Красноярскаго уѣзда, священникъ Ілія Руфовъ и вновь открытаго 2 го училища, того же прихода (на Мокрунѣ), діаконъ Сергій Добровъ, оба съ 1 ноября, 29 октября; 5 го Слободо-Николаевскаго училища, Царевскаго уѣзда, протоіерей Покровской церкви слободы Николаевской Михаилъ Юдинъ, съ освобожденіемъ отъ означеннаго законоучительства настоятеля Александро-Невской церкви, той же слободы, священника Іоанна Юдина, 29 октября.

**Уволены:** а) *заштатъ*, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, штатный діаконъ церкви села Промысловки, Астраханскаго уѣзда, Петръ **Виноградовъ**, съ причисленіемъ къ заштатному духовенству Христорождественской церкви гор. Астрахани, 31 октября.

б) *отъ должности церковнаго старосты* Знаменской церкви г. Астрахани Алексѣй **Пономаревъ**, согласно прошенію, 31 октября.

**Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 24—31 октября, церковно-приходскому попечительству Енотаевскаго Троицкаго собора, за пожертвованіе на ремонтъ означеннаго собора 1285 рублей.**

**Объявлена благодарность 35-го Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ:** 1) 28 августа 1912 года, священнику церкви при Епархіальномъ Домѣ призрѣнія Михаилу **Троицкому** за собранныя пожертвованія на устройство въ названной церкви электрическаго освѣ-

щенія, и 2) 4 сентября 1912 года, Предсѣдателю Съѣзда протоіерею Іоанну **Нигровскому**, товарищу его священнику Петру **Веселовскому**, дѣлопроизводителямъ — священникамъ: Владимиру **Розаліеву**, Александру **Кронидову**, Павлу **Рязанскому** и псаломщику Михаилу **Ильинскому**, за ихъ усердные и энергичные труды по проведенію 35-го Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, съ занесеніемъ сего всеѣмъ означеннымъ лицамъ въ формулярные о службѣ ихъ списки.

---

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояніе верстъ отъ губери. гор.
	Свящ.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
с. Верх.-Балыклеѣй, Цар. у.	2	1	2	Общ.	300 р	—	33 д.	33 д.	3883	408	553
<b>Діаконскія.</b>											
с. Промысловки, Астр. у.	1	1	1	Общ.	150 р	133 р 33 к.	46 д.	14 д.	3121	13	150
<b>Псаломщическія.</b>											
Владимир. ц. г. Астрах...	5	1	5	Церк.	—	—	—	—	—	—	5
Ильинской ц. г. Астрахани	2	1	2	Церк.	—	—	—	—	1503	27	—
Михаило-Арх. ц. г. Астрах.	2	1	2	Церк.	—	—	—	—	1745	45	—
Кут. Н. Лебяжинск. Астр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	100 р	—	—	671	57	42

Помѣщая въ настоящемъ номерѣ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» росписание, кому и когда говорить по очереди въ Каѳедральномъ соборѣ, г. Астрахани, въ теченіе 1913 г., своего сочиненія проповѣди изъ ученыхъ лицъ Астраханскаго духовенства, Духовная Консисторія, согласно постановленію 31-го октября сего года состоявшемуся и утвержденному Его Преосвященствомъ того-же числа, на основаніи 10, 12 и 13 статей Устава Духовныхъ Консисторій, предписываетъ, чтобы всѣ поименованныя въ росписаніи лица: протоіереи, священники, діаконы и псаломщики, какъ академическаго, такъ и семинарскаго образованія, представляли свои проповѣди на цензуру протоіерею Благовѣщенскаго женскаго монастыря Николаю Пальмову за недѣлю до срока произнесенія, а къ Его Преосвященству немедленно, по полученіи отъ цензора.

Вмѣстѣ съ сѣмъ объявляется духовенству Астраханской епархіи, что священно-служители, по силѣ 9 ст. Уст. Дух. Конс., обязаны въ своихъ церквахъ, во всѣ праздничные и воскресные дни, при богослуженіи, читать поученія изъ писанія св. отцевъ и изъ назначенныхъ для того книгъ, а получившіе надлежащее образованіе должны произносить и собственныя свои поученія, приспособленныя къ понятію и потребностямъ мѣстныхъ слушателей. Наблюденіе за исправнымъ произнесеніемъ проповѣдей въ соборѣ возложить на ключаря протоіерея Василя Карасева, который о несправныхъ доносить по истеченіи года Консисторіи. Независимо отъ сего, въ праздничные и воскресные дни должны вестись при всѣхъ приходскихъ церквахъ епархіи внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія, съ установленною на сѣи предметъ полугодовою отчетностію.

---

# РОСПИСАНІЕ

кому и когда говорить по очереди въ Каоедральномъ соборѣ г. Астрахани, въ теченіе 1913 года, своего сочиненія проповѣди изъ ученыхъ лицъ Астрахан. духовенства.

1913 г. Января		
1	Новый Годъ.	Покровской церкви священнику Константину Зорину.
6	Крещеніе Господне.	Петропавловской церкви протоіер. Дмитрію Ласточкину.
13	Недѣля 35-я (по про- свѣщенію).	Михаило - Архангельской церкви священнику Николаю Покровскому.
20	Недѣля 36-я	Гостинно-Николаевской церкви свя- щеннику Василю Лебединскому.
27	Недѣля 37-я о Закхеѣ.	Іоанно-Златоустовской церкви про- тоіерею Николаю Сластуженскому.
Февраля		
2	Срѣтеніе Господне.	Законоучителю мужской гимназій священнику Тихону Остроумову.
3	Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.	Духосошестввенской церкви священ- нику Евгению Покровскому.
10	Недѣля о Блудномъ Сынѣ	Тихвинской церкви священнику Аркадію Юдвну.
17	Недѣля Мясопустная.	Приотской церкви священнику Ев- гению Карасеву.
24	Недѣля Сыропустная,	Петропавловской церкви священ- нику Борису Вѣтвицкому и Христо- рождественской церкви діакону Ва- силю Залѣсскому.

Марта 3	Недѣля 1-я Великаго Поста (Торжество Православія).	Казанской церкви священнику Владимиру Лебединскому.
10	Недѣля 2-я Великаго Поста.	Духосошестввенской церкви протоіерею Михайлу Благодравову и Покровской церкви священнику Николаю Алимову.
17	Недѣля 3-я Великаго Поста (Крестопоклонная)	Крестовоздвиженской церкви священнику Василию Смирнову.
24	Недѣля 4-я Великаго Поста.	Іоанно-Златоустовской церкви священнику Василию Наслѣдышеву.
25	Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.	Благовѣщенскаго женскаго монастыря протоіерею Петру Горохову и Инспектору епархіальнаго женскаго училища священнику Іоанну Егорову.
31	Недѣля 5-я Великаго Поста.	Іоанно-Златоустовской церкви священнику Сергію Добродравову.
Апрѣля 7	Недѣля Ваіи (Входъ Господень въ Іерусалимъ)	Законоучителю женской гимназіи священнику Дмитрію Камегулову.
12	Великій Пятокъ.	Ректору Семинаріи протоіерею Николаю Лѣтницкому.
14	Пасха (на вечернѣ)	Ключарю проторіею Василию Карасеву.
21	Недѣля 2-я о Ѡмѣ	Церкви при Домѣ Призрѣнія, священнику Михайлу Аврорскому.
23	Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѡеодоровны.	Троицкой церкви священнику Григорію Степанову.
28	Недѣля 3-я св. женъ Мироносицъ	Казанской церкви священнику Василию Григорьеву.
Мая 5	Недѣля 4-я о Разслабленномъ	Знаменской церкви священнику Іоанну Орлову.
6	Рожденіе Государя Императора Николая Александровича	Благовѣщенскаго женскаго монастыря протоіерею Петру Горохову.

Мая 9	Перенесеніе мощей св. Николая Чудотворца	Ильинской церкви священнику Стефану Дмитріевскому.
12	Недѣля 5-я о Самарянинѣхъ	Духосошестввенской церкви священнику Михайлу Туберозову.
14	Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ	Покровской церкви протоіерею Александру Поспѣлову.
19	Недѣля 6-я о Слѣпотѣхъ	Казанской церкви священнику Симеону Буйлову и псаломщику Іоанно-Златоустовской церкви Василію Никитину.
23	Вознесеніе Господне	Петропавловской церкви протоіерею Дмитрію Ласточкину и Крестовоздвиженской церкви псаломщику Георгію Покровскому.
25	Рожденіе Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны	Крестовоздвиженской церкви священнику Михайлу Макарову.
26	Недѣля 7-я Св. Отець	Михаило - Архангельской церкви священнику Вас. Смирномудрову.
Юня 2	День Св. Троицы	Соборному священнику Дмитрію Розину.
3	День Св. Духа	Духосошестввенской церкви протоіерею Гавріилу Чаеву.
9	Недѣля 1-я по Пятидесятницѣхъ	Ильинской церкви священнику Василю Абрамову.
16	Недѣля 2-я	Смоленской церкви священнику Антонію Райскому.
23	Недѣля 3-я	Соборному священнику Николаю Галикарнасову.
29	Память Св. Ап. Петра и Павла	Гостино-Николаевской церкви священнику Вячеславу Солертинскому.
30	Недѣля 4-я	Учителю пѣнія при Семинаріи священнику Василю Алайцеву и Іоанно-Златоустовской церкви діакону В. Кузнецову.



Іюля		
7	Недѣля 5-я	Князе-Владимірской церкви священнику Всеволоду Виноградову.
14	Недѣля 6-я	Рождество - Богородицкой церкви священнику Евгенію Незнаеву.
21	Недѣля 7-я	Христорождественской церкви священнику Василю Юштину и Покровской церкви псаломцику Іустину Васильковскому.
22	Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Феодоровны	Ректору Семинаріи протоіерею Николаю Лѣтницкому.
28	Недѣля 8-я	Введенской церкви священнику Феодору Степанову и Благовѣщенскаго женскаго монастыря діакоу Николаю Смирнову,
30	Рожденіе Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича	Инспектору Епархіальнаго женскаго училища священнику Іоанну Егорову.
Августа		
4	Недѣля 9-я	Соборному священнику Дмитрію Розину.
6	Преображеніе Господне	Епархіальному миссіонеру священнику Алексію Луцкому.
11	Недѣля 10-я	Соборному священнику Николаю Галикарнасову.
15	Успеніе Пресвятой Богородицы	Соборному протоіерею Іоанну Саввинскому.
16	Перенесеніе Нерукотвореннаго Образа Господня	Ключарю протоіерею Василю Карасеву.
18	Недѣля 11-я	Христорождественской церкви священнику Виктору Ставрову.
25	Недѣля 12-я	Ильинской церкви священнику Василю Водопѣтову.
29	Усѣкновеніе главы Іоанна Крестителя	Крестовоздвиженской церкви священнику Василю Смирнову.

Августъ		
30	Перенесеніе мощей св. Александра Невского	Духосошестввенской церкви протоіерею Порфирію Робустову.
Сентября		
1	Недѣля 13-я	Знаменской церкви священнику Іоанну Орлову.
8	Недѣля 14-я Рождество Пресвятыя Богородицы	Князе-Владимірской церкви священнику Николаю Орлову.
14	Воздвиженіе Креста Господня	Введенской церкви священнику Петру Діаконову и Крестовоздвиженской церкви священнику Михаилу Макарову.
15	Недѣля 15-я	Казанской церкви священнику Симеону Буйлову.
22	Недѣля 16-я	Михаило - Архангельской церкви священнику Василю Смирennomудрову и Благовѣщенскаго женскаго монастыря діакону Николаю Смирнову.
26	Преставленіе Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова	Благовѣщенскаго женскаго монастыря прот. Николаю Пальмову.
29	Недѣля 17-я	Смоленской церкви священнику Николаю Боровкову.
Октября		
1	Покровъ Пресвятыя Богородицы	Іоанно-Златоустовской церкви протоіерею Павлу Васильковскому и Покровской церкви священнику Константину Зорину.
5	Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича	Гостинно - Николаевской церкви протоіерею Симеону - Покровскому.
6	Недѣля 18-я	Введенской церкви священнику Θεодору Степанову,
13	Недѣля 19-я	Церкви при домѣ Призрѣнія священнику Михаилу Аврорскому.
17	Чудесное Спасеніе Царской Семьи (въ 1888 году).	Гостинно - Николаевской церкви протоіерею Тихону Березину.

Октября		
20	Недѣля 20-я	Михаило-Архангельской церкви священнику Николаю Покровскому.
21	Восшествіе на престолъ Государя Императора Николая Александровича	Преподавателю Семинаріи священнику Василию Сокольскому.
22	Праздникъ Казанской Иконы Божіей Матери	Знаменской церкви протоіерею Дмитрію Фаворскому.
27	Недѣля 21-я	Пріютской церкви священнику Евгению Карасеву.
Ноября		
3	Недѣля 22-я	Казанской церкви священнику Василию Григорьеву и Христорождественской церкви діакону Василию Залѣскому.
8	Соборъ Архистратига Михаила и пр. Силъ безплотныхъ.	Духосошестввенской церкви священнику Евгению Покровскому и Іоанно-Златоустовской церкви діакону В. Кузнецову.
10	Недѣля 23-я	Смоленской церкви священнику Антонину Райскому.
14	Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Теодоровны	Троицкой церкви священнику Григорію Степанову.
17	Недѣля 24-я	Ильинской церкви священнику Стефану Дмитриевскому.
21	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы	Духосошестввенской церкви священнику Михаилу Туберозову и Іоанно-Златоустовской церкви псаломщику Василию Никитяну.
24	Недѣля 25-я	Іоанно-Златоустовской церкви священнику Сергію Добронравову и Крестовоздвиженской церкви псаломщику Георгію Покровскому.
Декабря		
1	Недѣля 26-я	Петро-Павловской церкви священнику Борису Вѣтвицкому и Покровской церкви псаломщику Іустину Васильковскому.

Декабря 6	Тезоименитство Государя Императора Николая Александровича	Законоучителю женской гимназiи священнику Дмитрiю Камегулову.
8	Недѣля 27-я.	Учителю пѣнія при Семинарiи священнику Василю Алайцеву.
15	Недѣля Св. Праотецъ	Христорожественской церкви священнику Василю Юштану.
22	Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ (Св. Отецъ).	Иоанно-Златоустовской церкви священнику Василю Наслѣдышеву.
25	Рождество Христово	Гостинно-Николаевской церкви протоіерею Симеону Покровскому.
29	Недѣля 30-я по Рождествѣ Христовѣ	Епархіальному миссіонеру священнику Алексѣю Луцкому.

## Отъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

# ВОЗЗВАНІЕ.

Всѣ мы братья по Христу. Всѣ мы дѣти одной матери Церкви. У всѣхъ насъ и одна общая родина—святая Русь православная. Если горе каждаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слеза каждой скорбящей души должны доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насъ нужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ, которые на поляхъ далекой Маньчжуріи проливали кровь свою за Вѣру, Царя и Отечество, за наши святыни заветныя и за каждаго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творили свое дѣло,—пахали, сѣяли, торговали, не опасаясь внезапнаго нападенія непріятеля. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, бились со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ, устилали ниву смерти—поля сраженія. За насъ они лили свою кровь, за насъ принимали увѣчья и за насъ умирали съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ, да стоитъ незыблемо Земля Русская, да прецвѣтаютъ въ ней мирный трудъ и правда Божія.

И вотъ кончилась война. На поляхъ сраженій, въ чащѣ гаюльна, остались могилки павшихъ воиновъ, не оплаканныя и не омытыя на чужбинѣ родными слезами.

А въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ русской равниной скорбный стонъ матерей и отцовъ, женъ-вдовицъ и малютокъ-сиротокъ, лишившихся своихъ поильцевъ-кормильцевъ.

Не радостная встрѣча ждала дома и тѣхъ, кого смерть пощадила, но на кого война наложила неизгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто съ оторванными руками, кто съ грудью прострѣленной—возвратились они,—наши родные, сѣрые герои,—къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду—они лягутъ тяжелымъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждетъ впереди, если своевременно мы не придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ нищета будетъ для насъ позоромъ.

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой прострѣленной груди несчастнаго русскаго воина. Вѣдь онъ — плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава — наша слава, его безпомощность — наше несчастье.

И за каждымъ изъ нихъ стоитъ теперь „нося терновонъ вънецъ“, Тотъ, Кто сказалъ намъ: „что вы сдѣлали одному изъ братьевъ Моихъ възвѣвшихъ, то сдѣлали Мнѣ“ (Мѡ. XXV, 40).

Подайте же въ протянутую къ вамъ руку Господа — кто и что можетъ: это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лепта, какъ бы она мала ни была, не пропадетъ, не затеряется, такъ какъ дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

Заботу объ этомъ взяло на себя „Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ“. Оно учитъ каждого, какъ получить всѣ тѣ пенсіи и пособія, которые полагаются по закону увѣчному воину и его семьѣ, помогаетъ ему найти работу, которая была бы ему подъ силу, учитъ его ремеслу, которое даетъ возможность искалѣченному, больному, разбитому, заработать свой хлѣбъ, поддерживаетъ его хозяйство, которое пришло въ упадокъ во время войны, когда кормилецъ грудью своею защищалъ Царя и Родину.

Пусть знаетъ каждый, кто идетъ на войну, что онъ, по возвращеніи домой, найдетъ братскую поддержку въ Обществѣ повсемѣстной помощи, которое раскинулось уже по всей Руси.

Дайте же вы отереть слезы несчастнымъ жертвамъ войны, придите на помощь имъ, и своею косностью, своимъ равнодушіемъ къ ихъ бѣдственному положенію не навлекайте на себя праведно движимаго на насъ гнѣва Божія, — ибо слезы этихъ страдальцевъ, число которыхъ превышаетъ 200 тысячъ, вопіютъ на небо.





# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## ЖУРНАЛЫ

миссіонерскаго совѣщанія дѣятелей по миссіи при  
Астраханскомъ Кирилло-Мееодіевскомъ Братствѣ 4—6-го  
сентября 1912 года.

(Продолженіе).

№ 5. 6 сентября въ 9<sup>1/2</sup> часовъ утра.

*Слушали:* рапортъ епархіальнаго миссіонера З уч. свящ. І. Горохова слѣдующаго содержанія:

Просмотрѣвши всѣ причтовые отчеты за текущій годъ (1-е полугодіе) и сравнивши ихъ съ прошлогодними, я нашелъ въ нихъ слѣдующія несообразности: 1) въ отчетахъ показаны разнорѣчивыя данныя—напр. въ Колобовскомъ прошлогоднемъ отчетѣ было три семья молоканъ—въ нынѣшнемъ полугодичномъ ихъ совсѣмъ нѣтъ—всѣ православные, присоединеній, конечно, не было; 2) въ нѣкоторыхъ отчетахъ имѣются невѣрныя свѣдѣнія: въ Пришибинскомъ, Казанскомъ прошлогоднемъ пресвитеромъ баптистовъ проставленъ С. Д. Карповъ (евангеликъ); въ слободѣ Рахинка—сектантовъ проставлено «нѣтъ»; въ Пологомъ Займищѣ въ прошлогоднемъ—сектантовъ также «нѣтъ»; въ Пришибинскомъ по Троицкой церкви сектантовъ только 8 семействъ, тогда какъ въ оффиціальной книжкѣ «руководственныя указанія по дѣламъ миссіи»,—ихъ въ 1901 году въ этомъ приходѣ было 1055 человекъ; 3) нѣкоторые отчеты совершенно умалчиваютъ объ очень важныхъ явленіяхъ въ жизни сектантовъ и миссіи: напр. полугодичный отчетъ изъ Быкова совершенно не обмолвился объ открытіи у нихъ молитвеннаго дома баптистовъ и о дѣятельности причта въ текущее полугодіе, а вѣдь тамъ Горемыкинъ, бывшій миссіонеръ и Бенедиктовъ бывшій окружнѣй миссіонеръ; въ отчетѣ сл. Владиміровки причтъ одной церкви пишетъ, что въ районѣ *другой* были баптистскіе проповѣдники, а причтъ этой церкви совершенно молчитъ; 4) многихъ отчетовъ нѣтъ за это полугодіе, а нѣкоторые не представили въ прошломъ году и годичнаго отчета.



Каждый разъ возвращать для исправленія и дополненія отчеты невозможно, такъ какъ надо самому сѣбѣ къ опредѣленному сроку, а прибѣгать къ мѣрамъ репрессій на первыхъ порахъ неудобно. Между тѣмъ какъ такія умалчиванія и невѣрныя даты могутъ вредно отражаться и на отчетахъ и на самомъ дѣлѣ миссіи. Поэтому я осмѣливаюсь предложить Братству для избѣжанія всѣхъ этихъ недочетовъ завести при всѣхъ церквахъ участка, вмѣсто рекомендуемыхъ Братствомъ тетрадокъ, миссіонерскія книги, которыя должны быть прошнурованы и для большей авторитетности разоеланы при указѣ Его Преосвященства. Въ эти книги причтъ послѣ тщательной провѣрки свѣдѣній долженъ занести общее число душъ прихода, количество православныхъ, сектантовъ и раскольниковъ съ регистраціею послѣднихъ по сектамъ и толкамъ. Краткая исторія мѣстной секты, если она извѣстна причту, кто руководитъ каждой сектой, кто проповѣдникъ, кто іерархическія лица, имѣется ли община, имѣется ли молитвенный домъ. Выдающіяся явленія въ прошломъ каждой секты. Свѣдѣнія о прошломъ иногда бываютъ въ церковной лѣтописи. Однимъ словомъ въ начало внести всѣ свѣдѣнія, касающіяся положенія сектантства, раскола и миссіи въ данный моментъ. Далѣе постепенно причтъ долженъ вписывать съ хронологическими датами всѣ явленія въ жизни иновѣрія и касающіяся миссіи факты. Сдѣлалъ ли кто изъ членовъ причта бесѣду, пусть запишетъ, когда, гдѣ и съ кѣмъ и о чемъ бесѣдовалъ, совершилось ли присоединеніе или соращеніе, онятъ запись въ книгу съ обозначеніемъ и причины этого явленія. Пріѣхалъ ли проповѣдникъ, случилось ли событіе во внутренней жизни сектантства, измѣнилось ли ихъ ученіе, былъ ли переходъ изъ секты въ секту—все это должно записываться причтомъ въ миссіонерскую книгу. Пріѣдетъ окружной миссіонеръ—для него въ хорошо веденной книгѣ ясно положеніе въ данный моментъ сектантства—онъ обратитъ вниманіе на то, на что указываетъ ему положеніе дѣла: есть ли колеблющіеся, побесѣдуетъ съ ними, пріѣхалъ ли проповѣдникъ или мѣстный начетчикъ сильно склопяетъ православныхъ, назначитъ бесѣду съ нимъ. При случаѣ можетъ проревизовать данныя о дѣятельности причта, которыя иногда бываютъ приувеличены. Епархіальный миссіонеръ уже имѣетъ предъ собою, кромѣ всѣхъ данныхъ по миссіи этого села—дѣятельность мѣстныхъ миссіонеровъ и окружного. Конечно, и онъ и окружной также записятъ въ эту

книгу, когда посѣтили это село, что дѣлали въ немъ, съ кѣмъ и о чемъ вели собесѣдованія, какіе недостатки находятъ въ записяхъ этой книги. Наблюдатели церковныхъ школъ могутъ вносить въ нее пометки, что у такого то законоучителя обнаружены знанія дѣтьми миссіонерскихъ мѣстъ Св. Писанія и начальныхъ свѣдѣній по миссіи. Благочинные должны провѣрять аккуратность веденія этой книги и сами будутъ знакомиться съ дѣятельностью подвѣдомыхъ имъ причтовъ.

При такомъ веденіи миссіонерской книги отчеты миссіонеровъ никогда не будутъ противорѣчить отчетамъ причтовъ, трудно будетъ писать преувеличенныя свѣдѣнія о своей дѣятельности и причтамъ и прочимъ дѣятелямъ миссіи и отчетныя свѣдѣнія будутъ всегда вѣрны, потому что замѣченныя ошибки исправятся миссіонеромъ на мѣстѣ. Этимъ же средствомъ избавятся миссіонеры отъ нареканій со стороны духовенства, потому что книга будетъ контролемъ всѣхъ. Всѣ отчеты будутъ состоять изъ простыхъ копій съ книги за извѣстное полугодіе. Можетъ быть книги эти побудятъ кого нибудь и изъ низшихъ членовъ причта взяться за миссію, вѣдь каждый его шагъ будетъ видѣнъ начальству, а можетъ быть и самому Епископу.

Конечно я далекъ отъ мысли, что мое предложеніе совершенно во всѣхъ своихъ частяхъ, но думаю, что и въ немъ есть удобопріемлемыя мысли, а потому и рѣшаюсь повергнуть его на благоустотрѣніе Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

*Постановили:* просить Совѣтъ Братства войти съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству сдѣлать распоряженіе, чтобы во всѣхъ сектантскихъ селахъ были введены миссіонерскіе журналы съ указаннымъ въ рапортѣ содержаніемъ.

2. *Слушали:* Заявленіе священника о. Д. Люстрова о томъ, что нѣкоторые миссіонерскіе сотрудники, находясь въ зависимости, исключительно, отъ миссіонеровъ, не считаютъ себя обязанными поставлять въ извѣстность приходскаго священника о выдающихся явленіяхъ изъ жизни православныхъ и сектантовъ. Признавая такое отношеніе миссіонерскихъ сотрудниковъ не полезнымъ для дѣла миссіи, Миссіонерское Совѣщаніе постановило: миссіонерскіе сотрудники сель, гдѣ нѣтъ миссіонеровъ, должны находиться подъ непосредственнымъ руководствомъ приходскаго пастыря, каковому и обязаны докладывать о своихъ наблюденіяхъ; въ мѣстахъ же жительства епархіальнаго и окружныхъ мис-

сіонеровъ въ распоряженіи послѣднихъ, по всякій разъ при появленіи опасныхъ случаевъ, угрожающихъ православію, обязаны сообщать немедленно приходскому пастырю и миссіонеру.

3. *Слушали:* словесное заявленіе о. предсѣдателя протоіеря П. Горохова объ организаціи миссіонерскихъ курсовъ, имѣющихся быть открытыми въ селѣ Пришибѣ Черноярскаго уѣзда, съ 1 іюня 1913 года.  
*Постановили:* просить Совѣтъ Братства въ непродолжительномъ времени выработать условія, при которыхъ должно осуществиться устройство предполагаемыхъ миссіонерскихъ курсовъ и объ этихъ условіяхъ сообщить причтамъ сектантскихъ приходовъ. Журналъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «Утверждается. 18 сентября 1912 года».

### № 6 - 6 сентября 1912 года въ 6<sup>1/2</sup> час. вечера.

*Слушали:* Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ губернаторамъ, объявленный въ августѣ сего года, напечатанный въ № 24 Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1912 года о томъ, что на органахъ правительственной власти лежитъ обязанность, не стѣняя предусмотрѣнной вышеприведенными Высочайшими актами свободы совѣсти, строго слѣдить за точнымъ соблюденіемъ сектантами всѣхъ дѣйствующихъ въ отношеніи ихъ правилъ, особенно же распоряженій, нормирующихъ публичные релігіозныя выступленія, отнюдь не допуская обхода или превратнаго толкованія изданныхъ по сему предмету узаконеній и основанныхъ на нихъ требованій правительственной власти. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ цѣляхъ ослабленія вреднаго вліянія на православное населеніе устраиваемыхъ сектантами молитвенныхъ и богослужебныхъ собраній необходимо, чтобы мѣстныя власти 1) установили особое наблюденіе за тѣмъ, чтобы при устройствѣ сектантами релігіозныхъ собраній не было допущаемо никакихъ отступленій отъ регулирующихъ таковыя собранія правилъ 4 октября 1910 года, и 2) съ особою осмотрительностью разрѣшали сектантамъ предусмотрѣнные п. 5 означенныхъ правилъ собранія по релігіознымъ вопросамъ, не носящія характера молитвеннаго общенія, въ тѣхъ видахъ, чтобы собранія эти не могли быть использованы ихъ устроителями для пропаганды сектантства среди православныхъ. За сямъ, въ виду существующаго уже въ настоящее время почти двухлѣтняго

опыта примѣненія правилъ 4-го октября 1910 г., требуется нынѣ же войти въ соображеніе вопроса, насколько эти по мѣстнымъ условіямъ и обстоятельствамъ правила представляются соотвѣтственными съ точки зрѣнія обезпеченія ограждаемыхъ государствомъ интересовъ православной церкви и заключенія и предположенія представить въ министерство.

*Постановили:* 1) Совѣту Братства извѣстны случаи несоблюденія свѣтскою властью правилъ 1910-го года относительно разрѣшенія постройки молитвенныхъ домовъ и открытія публичныхъ молитвенныхъ собраній, именно п. I. означенныхъ правилъ и разъясненія Департамента Духовныхъ дѣлъ на имя Таврическаго губернатора 23 февраля 1911 года № 1635, по которымъ для регистраціи общины и отдѣленія и открытія молитвенныхъ домовъ и публичныхъ молитвенныхъ собраній необходимо обязательное наличіе 25 совершеннолѣтнихъ членовъ въ общинѣ сектантовъ. Между тѣмъ въ селѣ Быковомъ, Царев. уѣзд., проживаютъ временно только двѣ семьи баптистовъ, при 4 совершеннолѣтнихъ лицахъ—Евдоимовыхъ, Штейгель, а въ Элиствѣ Черноярскаго уѣзда 5 сектантовъ; тѣ и другіе подавали прошеніе о разрѣшеніи имъ—богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній въ постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ и получали разрѣшеніе; очевидно, испрошеніе разрѣшенія на молитвенныя собранія въ постоянныхъ заявленныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ разрѣшены были не на удовлетвореніе своихъ религіозныхъ нуждъ, а на публичныя призывныя собранія для уловленія православныхъ, что дѣйствительно и было въ Быковѣ: лишь только получено было разрѣшеніе, тамъ стали появляться проповѣдники изъ Антоновки и Царицына и молитвенный домъ обратился по благоволенію власти въ аудиторію для пропаганды лжеученія многочисленнымъ слушателямъ изъ православныхъ. Въ соотвѣтствіе новому циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ просить сдѣлать распоряженіе подвѣдомственнымъ чинамъ о точномъ исполненіи правилъ, преподанныхъ Мин. Вн. Дѣлъ 4 октября 1910 года о порядкѣ устройства сектантами ихъ молитвенныхъ собраній—сектантовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ предусмотрѣннаго п. I означенныхъ правилъ количества сектантовъ, или гдѣ ихъ имѣется менѣе законной нормы, такъ какъ таковыя собранія рассчитаны сектантами на православныхъ и являются средствомъ пропаганды сектантства между православными.

2. Такъ какъ пріѣзжающіе изъ другихъ мѣстъ пропагандисты

сектантства являются не для удовлетворенія религиозныхъ нуждъ сектантовъ (всегда удовлетворяются мѣстными силами), а для устройства публичныхъ собраний съ явной цѣлью пропагандировать сектантство, то просить г. Начальника губерніи сдать представленіе объ измѣненіи указанныхъ правилъ въ томъ смыслѣ, чтобы отъ иногороднихъ проповѣдниковъ сектантства чинами полиціи требовалось на каждый разъ разрѣшеніе Начальника губерніи на устройство собраний, а въ православныхъ селахъ, гдѣ нѣтъ сектантовъ, совсѣмъ не дозволять имъ дѣлать собранія и выселять ихъ изъ таковыхъ полицейскими мѣрами.

3. Просить также Начальника губерніи о томъ, чтобы не разрѣшалось сектантамъ открывать съ нарушеніемъ установленныхъ правилъ (п. 6 прав.) дѣтскихъ собраний, на которыя нерѣдко привлекаются православныя дѣти и устраивать подъ открытымъ небомъ подъ видомъ якобы ритуала обрядности воднаго крещенія надъ новообращающимися, а также демонстративныя, привлекающія вниманіе постороннихъ лицъ сборища — похороны, такъ какъ таковыя служатъ преимущественно цѣлямъ пропаганды ихъ лжеученія.

3. Протоіереемъ Гороховымъ проведена была образцовая бесѣда противъ субботниковъ объ измѣненіи обрядоваго закона Моисеева въ Мессіанское время.

Журналъ сей представить на Архинеастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: «Утверждается. 18 септѣбря 1912 года».

(Продолженіе будетъ).

---

Къ историко-статистическому описанію церкви.

**О казачьихъ станицахъ въ предѣлахъ Астраханской епархіи.**

(Продолженіе; см. № 26).

**I. Станица Казаче-бугоринская—Донская.**

Казаче-бугоринская—Донская станица находится отъ г. Астрахани въ разстояніи около 3 верстъ за рѣкою „Луковкою“ противъ Покрово-

Болдинскаго монастыря. Свое названіе эта станца получила отъ мѣста ея расположенія на бугрѣ, заселенномъ казаками. Эта же станца попервоначалу называлась „Донскою“, по имени первыхъ ея засельниковъ—казаковъ съ Дона, откуда они и вывезли съ собою копию съ полковои Донской иконы Божіей Матери, въ честь которой устроенъ имъ первый и настоящій храмъ

Своему возникновенію Казаче-бугоринская станца, какъ и всѣ станцы, обязана мѣропріятіямъ правительства по охранѣ мирныхъ жителей отъ набѣговъ и грабежей хищныхъ киргизъ-кайсаковъ и калмыковъ.

Храмъ на Казачьемъ бугрѣ построенъ въ 1816 году тщаніемъ генералъ-маіора Павла Семеновича Попова. Зданіемъ каменный, съ таковою же, въ одной связи, колокольнею. Престоловъ два: главный во имя Донской Божіей Матери; предѣльный—во имя св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, который устроенъ стараніемъ Астраханскаго 1-й гильдіи купца Михаила Башкина 28 сентибря 1858 года.

Впервые о храмѣ въ станциѣ Казачьяго бугра упоминается въ 1757 году. Въ этомъ году отъ полковника Чембарскаго Астраханскаго Казачьяго полка Андрея Слободчикова поступило ходатайство «объ освященіи вновь построенной, на отведенномъ мѣстѣ, отстоящемъ отъ Астрахани въ 2 вер. 450 саж. за рѣкою Луковкою, противъ казеннаго Архіереискаго сада и церква Покрова Богородицы деревянной церкви во имя Донской Богородицы, разрѣшенной къ постройкѣ 28 февраля 1754 года». Освященіе состоялось 19 августа <sup>9)</sup>.

Спустя 33 года по постройкѣ и освященіи этого храма, священникъ Донской Пресвятыя Богородицы церкви (нынѣ на Казачьемъ бугрѣ) Иванъ Ивановъ съ прихожанами, 27 августа 1790 года, подали Архіепископу Никифору прошеніе, въ которомъ объяснили, „что реченная церковь деревяннаго зданія отъ давнихъ лѣтъ пришла въ ветхость, которую надлежитъ всю сломать и вновь построить“ и просили на перестроеніе оной церкви дозволенія и дать книгу для сбора денегъ отъ доброхотодателей. Владыка велѣлъ дать книгу на шесть мѣсяцевъ; по собраніи же денегъ, къ перестройкѣ достаточныхъ, церковь сію на удобномъ мѣстѣ подъ смотрѣніемъ благочиннаго перестроить дозволилъ. <sup>10)</sup>.

<sup>9)</sup> Арх. д. № 5642—1757 г.

<sup>10)</sup> Арх. д. № 12951—1790 г.

На собранныя деньги выстроили деревянную церковь и 19 августа 1791 года состоялось ея освященіе.

А 17 мая 1797 года къ Епархіальному Начальству поступило донесеніе о томъ, „что ночью 17 мая сгорѣла со всею утварью Донская церковь на Казачьемъ бугрѣ безъ остатку“, причемъ просили сборную книгу, которая и дана на 2 года.

Но ровно чрезъ три мѣсяца благочинный Памфиловъ доносилъ, что вмѣсто сгорѣвшей построена новая, деревянная, во имя Донской Богородицы и все готово къ освященію <sup>11)</sup>. И 19 августа того же года была освящена самимъ Архіепископомъ Платономъ.

Но этотъ храмъ, выстроенный въ какіе либо три мѣсяца, не могъ быть привлекательнымъ. А русскіе люди издавна отличались ревностью къ благолѣпію храмовъ Божіихъ. Такимъ въ то время оказался генераль-майоръ Павелъ Семеновъ Поповъ, извѣстный дѣятель того времени въ Астраханскомъ краѣ. Онъ въ 1811 году предирянялъ постройку новаго храма, каменнаго. Но самому ему, за смертію, довести дѣло постройки до конца не удалось. Чрезъ 5 лѣтъ „Войска Донского Атаманъ, генералъ Платовъ, сотникъ Егоръ Поповъ и хорунжій Кириллъ Поповъ въ прошеніи на имя Преосв. Гаія заявили, что „пачатая въ 1811 году по Высочайшему повелѣнію о строеніи каменной церкви, а не деревянной, постройкой, на Казачьемъ бугрѣ, покойнымъ ихъ родителемъ генераломъ Павломъ Семеновымъ Поповымъ, каменная церковь во имя Донскія Божія Матери нынѣ, по старанію ихъ, окончена и приведена въ надлежащій порядокъ, а посему просятъ объ освященіи оной церкви въ день храмоваго праздника 19 августа 1816 года“, каковаго числа и состоялось освященіе Архіепископомъ Гаіемъ. <sup>12)</sup>.

Что же касается деревяннаго храма, оставшагося безъ всякаго употребленія съ построеніемъ каменнаго, то въ 1824 году послѣдовало распоряженіе на имя Преосв. Меѳодія изъ Св. Синода, отъ 5 ноября: «вслѣдствіе донесенія оберъ священника арміи и флота—Державина, храмъ этотъ перенести въ станицу Косикинскую, а по перенесеніи, надѣлать ту станицу причтомъ на томъ же основаніи, на какихъ существуютъ другія станичныя церкви». <sup>13)</sup>.

<sup>11)</sup> Арх. д. № 14889—1797 г.

<sup>12)</sup> Арх. д. № 21536—1816 г.

<sup>13)</sup> Арх. д. № 24828—1824 г.

Церковь эта была перенесена и освящена лишь въ 1828 году Архіепископомъ Павломъ.

Спустя 40 лѣтъ по построеніи каменнаго храма, а именно: 22-го февраля 1857 года, на имя Консисторіи поступило отношеніе отъ Войсковаго Управленія Астраханскаго Казачьяго Войска, въ которомъ сообщалось, «что на Казачьемъ бугрѣ при церкви Донской Божіей Матери необходимо устроить теплый придѣлъ, такъ какъ въ зимнее время жители не посѣщаютъ храмъ, отъ чего нѣтъ дохода». При этомъ представлены были проэты и смета на устройство этого придѣла на добродотельную сумму отъ прихожанъ». Астраханская Духовная Консисторія 4 марта т. г. разрѣшеніе свое дала. Нашелся и добродотель — Астраханскій купецъ Михаилъ Башкинъ, который на свои средства устроилъ теплый придѣлъ во имя Св. Ап. Петра и Павла, купилъ и потребную утварь. Освященіе придѣла состоялось 28 сентября 1858 года. Стоимость всего обошлась Башкину въ 3225 р. 30 к. <sup>14)</sup>

Болѣе подробныхъ свѣдѣній, относящихся до Казачебугоринской станичной церкви, почеркнуть нельзя, такъ какъ до 1846 года эта церковь находилась въ вѣдомствѣ оберъ священника арміи и флота. Лишь 4 іюля 1846 года послѣдовалъ указъ Св. Синода, кончъ опредѣлено: «на основ. 289 § полож. Астр. Каз. Войска, состоявшую доселѣ въ вѣдомствѣ оберъ священ. арміи и флота, церковь Казачебугоринской станицы того войска съ причтомъ перечислить въ вѣдѣніе Астр. Епар. Начальства, а свѣчнымъ и церковнымъ суммамъ оной дать впредь такое назначеніе, какое имѣютъ они въ прочихъ церквахъ Астрах. епархіи, находящихся въ станицахъ; по поводу сего и было предложено сдѣлать надлежащее распоряженіе». Въслѣдствіе этого и согласно опредѣленію Консисторіи на 24 іюля того же года, Казаче-бугоринская церковь во имя Донской Б. М. была принята въ Епархіальное вѣдомство со всѣмъ ея имуществомъ и капиталомъ, а книги, относящіяся до военнаго вѣдомства, были приняты священникомъ, командированнымъ оберъ священникомъ арміи и флота. Такимъ образомъ метрическихъ, исповѣданныхъ книгъ и клировыхъ вѣдомостей въ архивѣ Консисторіи не имѣются, но копія съ нихъ (до 1847 года) должны храниться при церкви Казаче-бугоринской станицы. <sup>15)</sup>

<sup>14)</sup> Арх. д. № 50302—1857 г.

<sup>15)</sup> Арх. д. № 41138—1846 г.



А, 1867 г., отъ 24 марта за № 44388 послѣдовало Высочайшее повелѣніе—изъять церкви и во всѣхъ Казачьихъ станицахъ изъ вѣдомства Войскового Управленія и передать ихъ въ вѣдомство Епархіальнаго Начальства, на которое возложено было и попеченіе о вдовахъ и сиротахъ духовенства всѣхъ станицъ.<sup>16)</sup>

*Причтъ* Казачебугоринской станицы состоитъ изъ священника и псаломщика.

Содержаніе причта: отъ казны выдается жалованья священнику 300 руб. въ годъ, псаломщику 100 руб., отъ общества священнику 180 руб и псаломщику 60 руб. въ годъ. По Высочайше утвержденному въ 1845 году положенію, причту опредѣлено изъ войсковыхъ суммъ — священнику 128 р. 60 коп., псаломщику 24 руб. 48 к. въ годъ; съ вѣчнаго вклада (6724 р.) на поминъ причтъ ежегодно получаетъ  $\frac{0}{100}$ —220 руб.; кромѣ того, отъ совместной сдачи съ обществомъ земли (300 дес.) получаютъ 240 руб. въ годъ. Кругочныхъ доходовъ за сей годъ опредѣляется на весь причтъ въ 1200 руб. Домъ для священника въ 1899 году построенъ обществомъ на общественной землѣ, новый, удобный, составляетъ собственность мѣстнаго общества, а домъ псаломщика ветхій, неудобный для житья; ему выдаются обществомъ квартирные деньги по 5 руб. въ мѣсяць.

Составъ причта былъ не одинаковъ.

Въ первый разъ о причтѣ Казачебугоринской станицы упоминается въ 1768 году изъ челобитной діакона Казачьей слободы при церкви Донскія Богородицы съ жалобой, „что священники той церкви двое, получая отъ казачьяго полку ежегодно жалованье на причтъ по 48 руб. съ копѣйками, сами получаютъ изъ онаго по 17 руб. съ копѣйками, а ему, діакону, даютъ лишь по 8 руб., что ему обидно. Владыка написалъ; „священникамъ получать изъ тѣхъ денегъ по 15 руб., діакону—12 руб., а доходъ дѣлить въ равенствѣ“. Вѣроятно остальная сумма шла причетникамъ, которые къ челобитной не подписывались<sup>17)</sup>.

По указу изъ Консисторіи 1782 года 6 іюня за № 337, по силѣ указа св. Синода отъ 1774 г., декабря 17 дня, стали доставляться въ Консисторію клировыя вѣдомости о церквахъ и причтахъ и таковыя имѣются съ 1786 года, изъ коихъ видно, (до 1800 года) что жало-

<sup>16)</sup> Астарх. епархія вып. 1-й 1601—1902 г. стр. 278.

<sup>17)</sup> Арх. д. № 7651—1768 г.

ванья отъ казачьяго полка положено одному священнику по 15 руб. въ годъ, дьячку и попомарю по 5 руб., а діакону не положено. Изъ чего видно, что составъ причта на Казачьемъ бугрѣ до 1800 году состоялъ: изъ 1 священника, 1 діакона, 1 дьячка и 1 попомаря.

По штатамъ прежняго времени до 1873 года составъ причта состоялъ: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 причетникъ. По росписанію 1873 года положено быть 1 свящ. и 1 псаломщику, каковой составъ и въ 1885 году опредѣленъ быть таковымъ же.

Содержанія въ 1890 году священникъ получалъ изъ войсковыхъ суммъ, по Высочайше утвержденному положенію въ 1845 г. — 128 р 60 коп. въ годъ, а псаломщикъ 24 р. 48 коп. Кроме сего, въ 1876 году въ счетъ остатковъ отъ содержанія причта по случаю закрытія вакансій положено добавочныхъ 39 р. 40 к., а всего 192 р. 48 к.; да % съ капитала (1822 р) 84 р. 18 коп. и арендныхъ денегъ съ 300 дес. земли, которая сдается сообща съ обществомъ, при чемъ общество платитъ причту съ 1887 года — 277 р. 50 к.

*Прихожане* при ст. Каз. бугра преимущественно состоятъ изъ казаковъ. Изъ 98 дв. при 791 душ. обоого пола, — инородцевъ лишь (мѣщанъ и крестьянъ) 22 дв. при 176 д. обоого п. Раскольниковъ при 1 дв. 2 душ. Прихожане живутъ близь церкви, препятствій въ сообщеніи нѣтъ. Предки ихъ принадлежали къ составу Казачьяго Войска Обл. Войска Донскаго. Но потомки ихъ, нынѣшніе казаки, причислены въ Астраханскому Казачьему войску.

Въ 1757 году при постройкѣ перваго храма не было упомянуто числа ихъ, но во всякомъ случаѣ было достаточное количество, иначе для чего бы и строить храмъ.

Въ 1789 году при производствѣ слѣдствія по дѣлу о построеніи въ ст. Лебяжинской церкви въ Генварѣ мѣсяцѣ т. г. затребована была отъ казачьяго полка вѣдомость — „сколько состоятъ селъ и въ селлахъ дворовъ казачьяго вѣдомства“. Оказалось всѣхъ селъ 11 и, между прочимъ, въ ст. Казачебугоринской значилось 60 дворовъ<sup>18)</sup>.

А въ 1800 году изъ рапорта благочиннаго протоіерея Пауфилова и десятона начальника Алявдина на имя Платона, Архіеп. Астраханскаго и Моздокскаго о томъ, что „въ 1767, 1778, 1782 и въ друг. времена отъ случавшихся пожаровъ при многихъ здѣшнихъ градскихъ

<sup>18)</sup> Арх. д. № 12—430—1789 г.

церквахъ, приходскихъ дворовъ умалилось, а при иныхъ церквахъ умножилось: почему для лучшаго содержанія церквей и священно-церковно-служителей дворы распредѣлить уравнительнымъ образомъ“. Имъ же и поручено было сдѣлать это. Въ августѣ мѣсяцѣ того же года они доносили объ исполненіи указа. И, между прочимъ, оказалось, что при Донской, одноприходной на Казачьемъ бугрѣ церкви—50 двор. 170 д. муж. п. и 110 д. ж. п.<sup>19)</sup>.

Въ 1885 году прихожанъ при церкви значится 203 д. м. п. и 217 д. ж. п., а въ 1890 году—113 двор. и 269 д. м. п. 246 д. ж. п.

Изъ церковно-приходскихъ учрежденій въ казачебугоринскомъ приходѣ имѣется церк.-прих. попечительство (съ 1872 г.), церк.-прих. школы нѣтъ, но имѣется станичная школа вѣдомства казач. управленія и обучается въ ней 50 мальч. и 38 дѣв.

Копіи съ метрическихъ книгъ при церкви хранятся въ цѣлости съ 1801 года и и съ исповѣд. росписей съ 1801 года, кромѣ 1806 и 1821 г.г., ковхъ при церкви не оказывается.

Особенно замѣчательныхъ предметовъ въ храмѣ нѣтъ. Есть только мѣстная въ иконостасѣ древняя икона Донскія Божія Матери, къ которой особенно благовѣютъ даже жители гор. Астрахани. 19 августа—въ престольный праздникъ—каждогодно бываетъ огромное стеченіе народа; всѣ молящіеся считаютъ священнымъ долгомъ отслужить предъ сею иконою молебень Царицѣ Небесной Донской Божіей Матери. Когда сія икона приобрѣтена въ храмъ, чьимъ вждивеніемъ и отъ кого, неизвѣстно.

Въ 1863 году іюля 26 дня, въ 5 часовъ пополудни, сей храмъ изволилъ посѣтить нынѣ въ Бозѣ почившій Наслѣдникъ Престола Его Императорское Высочество Цесаревичъ Великій Князь Николай Александровичъ, каковое Его посѣщеніе записано золотыми литерами на одномъ изъ столбовъ церковной трапезы. Храмъ по внутреннему своему расположенію, можно сказать, оригинальному, и аккуратной цѣстройкѣ очень Ему понравился, Великій Князь очень долго любовался храмомъ и въ заключеніе сказалъ: „этотъ храмъ мнѣ напоминаетъ своими колоннами Казанскій соборъ, что въ С.-Петербургѣ“<sup>20)</sup>.

Діаконъ В. Саввинскій.

<sup>19)</sup> Арх. д. № 15819—1800 г.

<sup>20)</sup> Астрах. Епарх. Вѣдомости 1876 г. №№ 43 и 44 (свящ. Іустинъ Пересильловъ).

## Памяти архимандрита Антонія (Петрушевскаго), бывшаго намѣстника Кіево-Печерской лавры.

8 октября сего года, въ 1 час. дня, въ Кіево-Печерской лаврѣ, въ покояхъ митрополичьяго дома, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался глубокой старецъ — о. архимандритъ Антоній, бывшій намѣстникъ Кіево-Печерской лавры.

Въ мѣрѣ почившій старецъ носилъ имя протоіерея Кипріяна Гервасіевича Петрушевскаго и хорошо былъ извѣстенъ многимъ астраханцамъ, какъ ближайшій сотрудникъ епископа Евгенія, управлявшаго астраханскою кафедрою въ 80-хъ годахъ истекшаго столѣтія. Съ преосв. Евгеніемъ о. прот. К. Г. Петрушевскій пріѣхалъ въ Астрахань, устроился при архіерейскомъ домѣ, занялъ нѣсколько епархіальныхъ должностей и проживалъ въ Астрахани до октября мѣсяца 1889 г., когда оставилъ навсегда Астрахань и переселился въ Кіевъ. Но и переселившись въ Кіевъ, о. К. Г. Петрушевскій не порвалъ связей съ Астраханью. У него осталось здѣсь много искреннихъ друзей и почитателей положительно во всѣхъ слояхъ астраханскаго общества. Со многими астраханцами онъ состоялъ даже въ перепискѣ до самаго послѣдняго времени. Пріѣзжавшіе въ Кіевъ на богомолье астраханцы считали какъ бы долгомъ навѣстить своего «земляка», который жилъ въ Кіевѣ сначала въ скромной квартиркѣ эконома митрополитанскаго дома при Софійскомъ соборѣ, а потомъ занялъ внушительную келлію намѣстника лавры. Съ одинаковою любезностью, ласкою и радушіемъ принималъ у себя астраханцевъ о. Антоній — простой экономъ митрополичьяго дома и украшенный регаліями намѣстникъ лавры. За неизмѣнною трапезою на долго затягивалась бесѣда. Съ живымъ интересомъ хлѣбосольный хозяинъ слушалъ рассказы своихъ гостей объ Астрахани, обсуждалъ ихъ вопросы, дѣлился своими воспоминаніями, а нѣкоторыхъ изъ набѣлѣе близкихъ ему людей посвящалъ иногда и въ своего рода «тайны» высшей церковной политики, поскольку, конечно, онъ были извѣстны ему самому. Благородная душа старца, преисполненная свѣтлыми намѣреніями, сильный критическій умъ, съ изумительною легкостью умѣвшій разбираться въ самыхъ запутаныхъ и сложныхъ матеріяхъ, глубокая продуманность и осторожность собственныхъ сужденій, горячая любовь къ Россіи, преданность св. Церкви и ея уставамъ: все это сокровище духовной жизни широко раскрывалось предъ участниками бесѣдъ о. Антонія.

Въ послѣдніе годы тяжкая болѣзнь, лишившая о. Антонія возможности двигаться (склерозъ ногъ) и приковавшая его къ постели и креслу, заставила о. Антонія удалиться отъ дѣлъ службы на покой. Но жажда дѣятельности не покидала старца до самой смерти. Сознаніе же, что поле обычной дѣятельности закрыто для него, доставляло старцу положительное мученіе, и пожалуй, такое же ужасное, какое онъ испытывалъ отъ физическаго недуга. Чтобы запомнить пустоту, образовавшуюся въ жизни съ уходомъ на покой, старецъ принялся за чисто духовное дѣланіе. Онъ сталъ внимательно слѣдить за современной прессой и объѣживаясь мыслями съ навѣшавшими его друзьями, отзывался на страницахъ правой печати собственнымъ словомъ по поводу выдающихся событій государственнаго и общественнаго характера. Такъ появились въ свѣтъ, между прочимъ, его думы о Толстомъ по поводу кончины Толстого.

На покой въ лаврѣ, устроенный очень удобно въ первомъ этажѣ митрополичьихъ покоевъ, по сосѣдству съ Благовѣщенскою (трапезною) церковью, о. Антоній прожилъ три года. Мучимый болѣзью, онъ давно просилъ Бога послать ему смерть, какъ избавительницу отъ тѣлесныхъ страданій. Къ исходу отъ сія прѣвременныя жизни о. Антоній приготовилъ все: и душу свою, и одежды для тѣла, и гробъ, и могилу, и памятникъ съ надписью. Денежныя сбереженія (до 7 т.) роздалъ по благотворительнымъ учрежденіямъ, бѣднѣйшимъ родственникамъ и на поминъ души въ лавру. «Я готовъ въ далекій путь», говаривалъ старецъ, «а смерть все что то не приходитъ за мною».

Наконецъ, и смерть пришла—тихая и спокойная. Присутствовавшіе при кончинѣ о. Антонія его келейники рассказываютъ, что старецъ, шестнадцать дней не принимавшій пищи и постепенно угасавшій, предъ смертью только дважды вздохнулъ и предалъ душу свою Богу.

Отпѣваніе о. архимандрита Антонія состоялось на другой день, 10 октября въ Благовѣщенской лаврской церкви. Самъ владыка митрополитъ Флавіанъ совершилъ заупокойную литургію, а послѣ нее, съ соборомъ викарныхъ епископовъ и почетнѣйшаго лаврскаго духовенства, отпѣлъ тѣло о. Антонія по монашескому чину. Въ числѣ богомольцевъ въ храмъ былъ и Кіевскій генералъ-губернаторъ, ген.-адъют. О. О. Треповъ, почитатель покойнаго.

Изъ Благовѣщенской церкви простой, окрашенный черной краской гробъ съ тѣломъ о. Антонія, облаченнымъ въ архимандричью мантию и прикрытымъ чернымъ бархатнымъ съ серебрянымъ шитьемъ покровомъ, было изнесено изъ церкви на рукахъ лаврской братии. Въ предшествіи викарныхъ епископовъ процессія, при перезвонѣ колоколовъ, совершила положенный обходъ вокругъ великой лаврской церкви съ пѣніемъ лѣтія и чтеніемъ евангелія, а затѣмъ направилась на дальнія пещеры, гдѣ о. Антоній еще при жизни уготовалъ себѣ мѣсто упокоенія, испросивъ на то особое Высочайшее разрѣшеніе.

Тѣло о. Антонія согласно его завѣщанію, предано было землѣ на третій день. До преданія землѣ гробъ былъ поставленъ въ церкви Дальнихъ пещеръ.

Могила о. Антонія находится возлѣ церкви Дальнихъ пещеръ, у лѣваго придѣла. На памятникѣ изъ чернаго мрамора написано: „Здѣсь погребенъ бывшій намѣстникъ Кіево-Печерской Успенской лавры архимандритъ Антоній, 1896—1909 г.г., въ мѣрѣ протоіерей Кипріанъ Гервасіевичъ Петрушевскій. Род. 1828 г. мая 27. Сконч. 1912 г. окт. 8. Покой Господи съ праведными душу раба Твоего Архимандрита Антонія“.

Почившій о. архимандритъ Антоній родился въ Кіевской губерніи, въ семьѣ священника. Образование онъ получалъ въ Кіевѣ, гдѣ въ 1849 г. окончилъ полный курсъ наукъ со званіемъ студента. Сотоварищами о. Антонія по Кіевской семинаріи были такія крупныя личности, какъ Михаилъ, митрополитъ Сербскій, вышеупомянутый преосв. Евгений, доселѣ здравствующій митрофорный протоіерей П. И. Орловскій, бывшій ключарь Кіево-Софійскаго собора, и др. Продолжать образование въ академіи Кипріана Гервасіевича Петрушевскаго не тянуло; его влекла къ себѣ живая пастырская дѣятельность и непременно — въ сель. 18 іюня 1850 г. К. Г. Петрушевскій принялъ священный санъ отъ руки митрополита кіевского Филарета и вступилъ на приходъ въ м. Екатеринополь, Звенигородскаго у. Кіевской епархіи. Какъ человѣкъ умный, трудолюбивый, честный и отзывчивый, о. Кипріанъ сразу завоевалъ себѣ симпатію прихожанъ. Но въ личной жизни о. Кипріана скоро постигъ ударъ. Онъ лишился жены. Однако, это тяжкое горе, по словамъ самого о. Антонія, не сломало его, и не сломало именно потому, что онъ сталъ искать утѣшенія въ самоотверженномъ и стойкомъ трудѣ на пользу ближнихъ. Цѣль и смыслъ существованія онъ нашелъ въ

любви къ людямъ, и эта любовь къ ближнимъ и самоотверженное служеніе ихъ благу спасла его отъ увлеченія личными и эгоистическими цѣлями и стремленіями. Со времени потери жены собственно и начинается, по словамъ автора брошюры: «50-лѣтній юбилей священства архимандрита—наместника Кіево-печерскія лавры о. Антонія» (Кіевъ. 1900), удивительно многообразная и плодотворная дѣятельность сельскаго священника о. Кипріяна. Состоя приходскимъ пастыремъ, онъ получаетъ законоучительство въ мѣстномъ приходскомъ училищѣ и въ училищѣ 6-й артиллерійской бригады, а также назначается на должность: наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 2-го округа Звенигородскаго уѣзда, председателя Уманьскаго училищнаго съѣзда, попечителя уѣзднаго комитета общественнаго здравія и члена уѣзднаго комитета по историческому описанію церкви Кіевской епархіи. При этомъ, Кіевская Консисторія нерѣдко поручаетъ ему важнѣйшія судебныя слѣдствія въ предѣлахъ Звенигородскаго и Уманскаго уѣздовъ. Желаніе добросовѣстно исполнить обязанности духовнаго слѣдователя заставило о. Антонія заняться спеціальнымъ изученіемъ духовныхъ и гражданскихъ законовъ, знаніе которыхъ сослужило ему большую службу впослѣдствіи, когда по должности эконома архіерейскаго дома и наместника лавры ему пришлось войти въ соприкосновеніе съ судебными учрежденіями по имущественнымъ дѣламъ архіерейскихъ домовъ и лавры. Присяжные юристы приходили въ изумленіе отъ богатства юридическихъ познаній о. Антонія и умѣнья его обращаться съ законами...

Возлагаемые Епархіальнымъ Начальствомъ порученія о. Кипріянь исполнялъ точно, аккуратно и въ высшей степени добросовѣстно, чѣмъ и заслужилъ сочувственное вниманіе къ себѣ начальства. Но это вниманіе начальства онъ не обращалъ въ свою пользу—не старался употребить для достиженія цѣлей честолюбія или для устройства своего матеріальнаго благополучія. На скромномъ приходѣ въ м. Екатеринополь о. Кипріянь прослужилъ 20 лѣтъ и за это время получилъ всего лишь три награды: набедренникъ (въ 1859 г.), скуфью (въ 1865 г.) и камилавку (въ 1869 г.).. Въ январѣ 1871 г. о. Кипріянь оставляетъ Кіевскую епархію и переходитъ на службу въ Гродно къ своему другу, еп. Евгенію, получившему Литовскую викаріатскую кафедру. Изъ Гродно о. Кипріянь переѣзжаетъ вмѣстѣ съ преосв. Евгеніемъ въ Ковно, затѣмъ въ Мѣнскъ и въ Астрахань.

Въ Астрахани о. К. Г. Петрушевскій, уже въ санѣ протоіерея, состоитъ при архіерейскомъ домѣ духовникомъ для ставленниковъ, дѣлопроизводителемъ Комитета православнаго миссіонерскаго Общества, секретаремъ Правленія семинаріи, членомъ Комиссіи по испытанію кандидатовъ на должность псаломщика, членомъ строительнаго Комитета по постройкѣ епархіальной бібліотеки и по постройкѣ новаго корпуса при женскомъ епархіальномъ училищѣ, экономомъ архіерейскаго дома (послѣ о. іером. Теофана), завѣдующимъ Покрово-Болдинскимъ монастыремъ и членомъ Комитета Каспійскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ. Особенно же много потрудился о. протоіерей надъ дѣломъ открытія Воскресенско-Мироносицкой женской обители возлѣ г. Чернаго-Яра. Можно сказать, что дѣло это о. протоіерей вынесъ на своихъ плечахъ. Изъ за него онъ разошелся и съ своимъ другомъ, преосв. Евгеніемъ, который съ недоувѣріемъ отнесся къ чистотѣ намѣреній Кс. Ѳ. Поліевтковой (впослѣдствіи игуменіи Евсеіи), задавшейся мыслію основать женскій монастырь вблизи Чернаго-Яра, и жестоко раскритиковалъ постановку дѣла въ пріютѣ Калмыцкихъ дѣтей въ имѣніи Поліевтковой.

К. Г. Петрушевскій не нашелъ возможнымъ уступить преосв. Евгенію, такъ какъ ясно видѣлъ его ошибку. Между друзьями возникло огорченіе. Не представляя возможности примиренія въ ближайшемъ будущемъ, К. Г. рѣшилъ распрощаться съ преосв. Евгеніемъ и удалиться изъ Астрахани. Рѣшеніе свое онъ привелъ въ исполненіе осенью 1889 г.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ онъ пріѣхалъ въ родной Кіевъ и временно остановился въ гостинницѣ при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ. Живя въ центрѣ города и по близости отъ Консисторіи и митрополита, К. Г. сталъ прискивать себѣ мѣсто въ Кіевѣ. Онъ предназначилъ себѣ одно изъ *вторыхъ* священническихъ мѣстъ при приходской церкви г. Кіева и въ этомъ смыслѣ обратился съ прошеніемъ къ митрополиту Платону. Однако, со стороны м. Платона мысль о. протоіерея о второмъ священническомъ мѣстѣ не встрѣтила сочувствія. Митрополитъ нашелъ, что заслуженный протоіерей неудобенъ въ клирѣ на второмъ мѣстѣ....

Скоро освободилась должность эконома при митрополитанскомъ домѣ Софійскомъ соборѣ, и вотъ на эту то должность *самъ* м. Платонъ и предложилъ о. протоіерею подать прошеніе. Прошеніе было подано, а въ Астрахань, къ преосв. Евгенію, отъ митрополита былъ посланъ запросъ о качествахъ о. К. Г. Петрушевскаго, какъ просителя на должность эконо-



пома митрополитанскаго дома. Преосв. Евгеній прислалъ *самый лучший* отвѣтъ объ о. протоіерѣѣ, и о. протоіерей былъ опредѣленъ въ экономы митрополитанскаго дома при Софійскомъ соборѣ. <sup>1)</sup> Возобновилась кипучая дѣятельность о. К. Г-ча! Митрополитъ Платонъ скоро приблизилъ его къ себѣ и сталъ давать ему, одно за другимъ, важныя порученія, вродѣ, напр., приведенія въ порядокъ епархіальнаго свѣчнаго завода, или заущенной митрополичьей экономіи. При м. Платонѣ К. Г. получилъ назначеніе и въ Кіевскую д. Консисторію членомъ, въ помощь каедр. протоіерею П. Г. Лебединцеву. Довѣрившій во всемъ о. К. Г. Петрушевскому м. Платонъ и скончался, можно сказать, на его рукахъ, оставивъ ему въ благословеніе замѣчательный образъ Иверской Божіей Матери, переданный въ 1904 г. о. архим. Антономъ изъ Кіево-Печерской Лавры въ Воскресенско-Мироносицкій женскій монастырь близъ г. Чернаго-Яра. <sup>2)</sup>

Новый кіевскій владыка, м. Іоанникій отнесся къ о. протоіерею съ такою же внимательностью, съ какою относился къ о. протоіерею и м. Платонъ. Въ маѣ мѣсяцѣ 1896 г. м. Іоанникій предложилъ о. протоіерею должность намѣстника Кіево-Печерской лавры съ принятіемъ монашества. О. протоіерей, — какъ самъ рассказывалъ, — былъ смущенъ и попросилъ у митрополита нѣсколько дней для размышленія. «Хорошо», отвѣтилъ митрополитъ, «подумайте, подумайте, да и согласитесь!...» 28 мая въ Голосеевѣ, въ лѣтней резиденціи митрополита, о. протоіерей далъ согласіе митрополиту на принятіе монашества и должности намѣстника Кіево-Печерской лавры. 19 іюня послѣдовалъ указъ Св. Синода объ опредѣленіи его намѣстникомъ лавры, 5 іюля о. протоіерей былъ постриженъ въ монашество настоятелемъ Выдубецкаго монастыря архимандритомъ Евлогіемъ въ пещерной церкви пресв. Антонія печерскаго за всепощной, послѣ великаго славословія. 10 іюля послѣдовало возведеніе

<sup>1)</sup> Позднѣе, въ 1897 г., когда преосв. Евгеній по болѣзни долженъ былъ оставить службу и удалиться на покой, онъ, забывъ недоразумѣніе съ о. протоіеремъ К. Г. Петрушевскимъ въ Астрахани, пріѣхалъ изъ Могилева въ Кіевъ и со стороны о. Антонія, тогда уже намѣстника Кіево-Печерской Лавры, встрѣтилъ самый сердечный пріемъ. О. Антоній предоставилъ преосв. Евгенію помѣщеніе въ митрополитанскѣмъ домѣ при Софійскомъ соборѣ, а послѣ кончины преосв. Евгенія (22 марта 1897 г.) устроилъ погребеніе тѣла его въ лаврской церкви на Ближнихъ пещерахъ...

<sup>2)</sup> См. объ этомъ въ моей книгѣ: „Воскресенско-Мироносицкій женскій общежительскій монастырь въ Астраханской губерніи вблизи г. Чернаго-Яра“. Кіевъ 1910 г., с. 104—106.

о. Антонія въ санъ архимандрита. Возведеніе въ санъ архимандрита было совершено самимъ м. Іоанникіемъ за литургіей въ Великой лаврской церкви на маломъ входѣ. Послѣ литургіи м. Іоанникій вручилъ жезлъ новому архимандриту — намѣстнику лавры и возложилъ на него мантию<sup>3)</sup>. О первыхъ шагахъ своей дѣятельности въ Кіево-Печерской лаврѣ, какъ и объ всемъ, что было сдѣлано за 13 лѣтъ намѣстничества, о. Антоній сообщаетъ въ своей «Краткой статистической запискѣ о службѣ въ должности намѣстника св. Кіево-Печерской лавры», напечатанной въ «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» въ 1910 году.

Для всесторонней и правильной оцѣнки дѣятельности почившаго о. архимандрита Антонія не наступило еще время. Но, думается намъ, и теперь церковь Астраханская должна поминуть въ Бозѣ почившаго старца о. архимандрита Антонія молитвою и добрымъ словомъ за его труды на пользу астраханской епархіи. Почившій не рѣдко указывалъ въ Кіевѣ на духовную связь свою съ Астраханью....

Однимъ изъ любимыхъ предметовъ для воспоминаній были образцовые богослужебные порядки въ астраханскомъ кафедральномъ соборѣ, съ которыми онъ хорошо былъ ознакомленъ, живя въ Астрахани въ архіерейскомъ домѣ по сосѣдству съ соборомъ и часто посѣщая соборъ, особенно—за почными и утренними службами. Объ образцовыхъ порядкахъ въ астраханскомъ соборѣ былъ, между прочимъ, хорошо осведомленъ чрезъ о. Антонія знаменитый Кіевскій кафедральный протоіерей П. Г. Лебединцевъ (†1897 г.)—большой церковникъ и строгій блюститель благолѣпія службъ въ древней Кіевской Софіи. Когда покойный астраханскій кафедральный протоіерей Г. Я. Пальмовъ пріѣхалъ съ Кіевъ на богомолье въ 1896 г. и въ алтарѣ Софійскаго собора представился о. П. Г. Лебединцеву, кіевскій кафедральный протоіерей съ самымъ живымъ интересомъ вступилъ съ пріѣзжимъ изъ далекой Астрахани собратомъ въ бесѣду на интересовавшую обихъ тему о лучшихъ способахъ поддержанія соборнаго благолѣпія и старался оказать астраханцу всѣ знаки вниманія и уваженія....

Астраханскій кафедральный соборъ не оставитъ, конечно, безъ молитвеннаго поминовенія усопшаго старца о. Антонія, какъ не забудетъ

<sup>3)</sup> Изъ Астрахани покойный кафедр. протоіерей Г. Я. Пальмовъ привѣтствовалъ тогда о. Антонія телеграммой и въ телеграммѣ, между прочимъ, написалъ: „добраго труженика награждаетъ Богъ“.

его въ святыхъ молитвахъ своихъ и Воскресенско-Мироносицкая женская обитель возлѣ г. Чернаго-Яра, надъ основаніемъ и благоустройствомъ которой о. архимандритъ много поработалъ и трогательную заботливость о судьбахъ которой не оставлялъ, можно сказать, до самой кончины. <sup>4)</sup>).

Царство небесное праведному старцу! Какъ самъ онъ въ своей жизни и дѣятельности одушевлялся однимъ стремленіемъ къ правдѣ и добру, такъ и другимъ желалъ одного добра и, надо добавить, умѣлъ дѣлать по заповѣди Христовой, безъ шума и рекламы.

Это былъ воистину *праведный* старецъ и вѣрный ученикъ Христовъ!

*Н. Пальмовъ.*

## Объ Астраханскихъ городскихъ регентахъ.

Вопросъ о постановкѣ церковнаго хорового пѣнія составляетъ существенную заботу причта и ктиторовъ церквей. Храмы, въ которыхъ не имѣется хора пѣвчихъ, посѣщаются немногими богомольцами, а съ этимъ связано и все благосостояніе ихъ. Вотъ, почему, какъ бы бѣдна не была церковь, на содержаніе хора пѣвчихъ при ней изыскиваются всевозможныя средства. Послѣ долгихъ хлопотъ, хожденія съ подписанными листами по приходу и слезными обращеніями къ людямъ достатка, обыкновенно, небольшой хоръ пѣвчихъ скомплектовать все же удастся почти каждой городской церкви. Подыскиваютъ регента, опредѣляютъ ему 75—80 руб. въ мѣсяць на весь хоръ жалованья и на эти деньги онъ долженъ самъ уже, какъ знаетъ, подобрать пѣвцовъ и организовать хоръ. Съ большимъ трудомъ регентъ подыскиваетъ для своего хора 4—5 человекъ взрослыхъ пѣвцовъ (изъ начинающихъ) и въ тоже время усиленно принимается обучать мальчиковъ изъ школьниковъ. По мѣрѣ обученія, мальчики по праздникамъ и послѣ свѣвокъ поощряются гостинцами, а взрослымъ, какъ болѣе подготовленнымъ, опредѣляется мѣсячное жалованье отъ 8 до 15 руб. каждому. Нечего и говорить, что самому регенту отъ 75—80 руб. остается не болѣе 20 руб. Время, между про-

<sup>4)</sup> Въ 1910 году, по порученію о. Автоія, мною было составлено вышеназванное (въ примѣч. 2) Краткое историч. описаніе этой обители. Надъ изданіемъ книги въ Лаврской типографіи наблюдалъ самъ о. Автоій и входилъ во все детали изданія: указывалъ сортъ бумаги, выбиралъ шрифтъ, собиралъ фотографіи и проч.

чимъ, идетъ своимъ чередомъ, занятія со вновь организованнымъ хоромъ, незамѣтно усиливаются и дѣло скоро налаживается ко всеобщему удовольствію. Во дни праздниковъ Рожд. Хр. и Св. Пасхи прихожане весьма радушно приглашаютъ свой приходскій хоръ съ концертомъ, поетъ онъ и во всѣ другіе торжественные и печальные случаи ихъ жизни. Наконецъ, о приходскомъ хорѣ известной церкви и заговорили, — въ немъ уже выдвинулись пѣвцы. Подъучившіеся пѣть мальчики уже начинаютъ получать жалованье до 5 руб. въ мѣсяць и хоръ понемногу все увеличивается въ своемъ составѣ новичками изъ малышей. Тихо, покойно идетъ церковноприходская жизнь какой либо самой отдаленной городской церкви: пѣвцы слютились въ одну дружную семью съ одними общими интересами, причтъ и прихожане не парадуются своимъ приходскимъ хоромъ. Но мирное теченіе обитателей прихода вдругъ нарушается: регенту N понравилась мальчики пѣвцы чужого хора и скоро они очутились въ хору у него съ платой, вмѣсто получаемыхъ прежде 5 руб.: 25 руб. въ мѣсяць. Обездоленный мѣстный регентъ чуть не плачетъ, бѣдный, — пропали его труды многихъ мѣсяцевъ; причтъ и прихожане, не слыша своихъ любимцевъ, возмущаются и тоже горюютъ. Особенно часто практиковалъ такъ регентъ одной богатой городской церкви, гдѣ староста не скупился средствами на содержаніе хора, платилъ болѣе 100 руб. жалованья регенту, пѣвчимъ большимъ выдавалъ въ мѣсяць до 60 руб., маленькимъ до 35 р. При такихъ средствахъ нечего и говорить, что постановку хора регентъ начиналъ не „съ азовъ“, а подбиралъ себѣ готовыхъ пѣвцовъ, выпи-сывая ихъ перѣдко изъ отдаленныхъ губерній, а чаще всего подби-ралъ изъ пѣвцовъ другихъ церквей вышесказанныхъ способомъ. И гремѣла слава этого регента по городу и за предѣлами его, далеко... И плакали маленькіе регента... Они никакъ не успѣвали готовить для него своихъ пѣвцовъ: чуть выдѣлился изъ ихъ хора голосникъ, какъ уже онъ оказывается пѣвцомъ у него... Справедливо ли? Почему въ школахъ нашего типа существуетъ правило, вошедшее въ силу закона — „во время всего учебнаго курса отнюдь не принимать учени-ковъ изъ одной школы въ другую“?. Почему это правило не ввести и въ среду пѣвческихъ хоровъ. Но, такъ какъ регента церквей, какъ вольнонаемные, не будутъ считать себя вправѣ подчиняться какимъ бы то не было правиламъ, то, посему необходимо, прежде всего, самихъ

регентовъ подчинить власти „на право быть регентами“ и наемъ ихъ поставить въ зависимость не отъ наймателей, но отъ лицъ особо для сего поставленныхъ. Короче сказать, слѣдуетъ учредить администрацію церковно-пѣвческихъ хоровъ по всей епархіи“. И на случай повторенія случаевъ переманиванія регентами пѣвчихъ изъ другихъ церквей подвергать ихъ отвѣтственности, хотя бы, въ видѣ единовременнаго взноса известной суммы денегъ на наемъ пѣвцовъ, вмѣсто переманенныхъ. Эта мѣра у многихъ отбила бы охоту пользоваться трудами чужихъ рукъ и была бы справедлива.

Въ заключеніе приведемъ слѣдующую справку. Въ Астрахани существуетъ съ 1907 г. церковно-пѣвческое общество (уставъ его см. „А. Е. В.“ 1907 стр. 1110-1118) „для общаго соединенія и улучшенія нравственности и матеріальнаго положенія пѣвчихъ церковныхъ хоровъ“, было учреждено и Правленіе Общества. Но существованіе этого кружка не привилось и ничего не извѣстно о его дѣятельности. Почему бы ему не позаботиться объ улучшеніи церковно-пѣвческаго дѣла и не взять подъ свою защиту обижаемыхъ регентовъ, которые стали, какъ намъ извѣстно, беспокоить уже своими жалобами и Епарх. Начальство.

Діак. В. Саввинскій.

---

## † Высокопреосвященнѣйшій Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій.

2 ноября сего года въ 4 часа 35 м. утра не стало первоіерарха русской церкви высокопреосвященнѣйшаго митрополита С.-Петербургскаго Антонія, послѣ десятидневной мучительной борьбы страдальческой жизни съ неумолимой смертью. Въ лицѣ его Православная русская церковь понесла тяжелую утрату, такъ какъ лишилась іерарха выдающагося по свѣтлымъ качествамъ своего ума и сердца и высокимъ достоинствамъ характера, въ расцвѣтѣ силъ, въ зенитѣ церковной славы и чести.

3 ноября по распоряженію Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, во всѣхъ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній совершены были панихиды о упокоеніи усопшаго митрополита

Антонія въ присутствіи корпораціи и учащихся духовно-учебныхъ заведеній, а 4 ноября въ кафедральномъ соборѣ совершена была имъ божественная литургія и панихида въ соучастіи многочисленнаго градскаго духовенства.

Высокопреосвященный Антоній, въ мѣрѣ Александръ Васильевичъ Вадковскій, родился 3 августа 1846 г. Онъ сынъ сельскаго священника. Духовное образованіе получилъ въ тамбовской дух. семинаріи и закончилъ его въ казанской духовной академіи въ числѣ лучшихъ студентовъ и тотчасъ по окончаніи курса 1870 г. былъ оставленъ при академіи въ должности доцента по кафедрѣ гомилетики и пастырскаго богословія. Въ 1871 г. утвержденъ въ степени магистра богословія. Смерть жены и трехъ дѣтей глубоко опечалила молодого богослова и направила его въ монашество. Онъ былъ постриженъ въ 1883 г. съ переименованіемъ Антоніемъ, въ томъ же году рукоположенъ въ архимандриты и назначенъ въ 1884 г. инспекторомъ казанской духовной академіи. Въ слѣдующемъ году переведенъ на должность инспектора Спб. духовной академіи и сталъ читать лекціи по кафедрѣ изъясненія священнаго писанія ветхаго завѣта. Въ 1887 г. назначенъ ректоромъ академіи и рукоположенъ во епископа съ наименованіемъ епископомъ Выборгскимъ, викаріемъ Спб. епархіи. Съ назначеніемъ ректоромъ академіи, преосвященный избралъ для своего преподаванія исторію проповѣдничества. Во время ректорства онъ организовалъ виѣбогослужебныя проповѣди студентовъ академіи, при чемъ взялъ на себя главное руководство ими. Въ качествѣ епископа Выборгскаго, онъ, по порученію митрополита Исидора, неоднократно обзрѣвалъ монастыри и церкви Финляндіи, совершалъ въ нихъ богослуженія и обращаясь къ паствѣ съ поученіями. При образованіи самостоятельной финляндской епархіи въ 1892 г., владыка, возведенный въ санъ архіепископа, явился ея первымъ епископомъ. Назначенный одновременно для присутствованія въ Св. Синодѣ, онъ принималъ участіе въ печальной церемоніи погребенія императора Александра III-го и въ торжествахъ вѣнчанія и коронованія нынѣ царствующаго Государя Императора Николая Александровича. Послѣ кончины въ 1899 г. спб. митрополита Палладія владыка назначенъ его замѣстителемъ и съ того времени управляетъ С.-Петербургской митрополичьей кафедрой, предсѣдательствуя одновременно въ качествѣ первенствующаго члена въ Святѣйшемъ Синодѣ и состоя священно-архимандритомъ

Александро-Невской лавры. Изъ его многочисленныхъ статей и работъ, большинство которыхъ напечатано въ духовныхъ журналахъ, отдѣльнымъ сборникомъ издано сочиненіе: „Изъ исторіи христіанской проповѣди. Очерки и изслѣдованія“ (два изданія 1892 и 1895 г.г.). Въ нихъ онъ обстоятельно изслѣдовалъ основные пункты древне-христіанской и древне-русской проповѣди, талантливо разработавъ разнообразный и сложный научный матеріалъ. Въ русской историко-гоимлетической литературѣ трудъ этотъ занимаетъ почетное мѣсто. Казанская духовная академія отмѣтила цѣнность этого труда присужденіемъ въ 1894 г. ея автору степени доктора церковной исторіи. Владыка стяжалъ себѣ репутацію одного изъ выдающихся духовныхъ проповѣдниковъ. Рѣчи его производятъ сильное и цѣльное впечатлѣніе, онъ богатъ содержаніемъ, свидѣтельствуютъ объ обширныхъ богословскихъ знаніяхъ и эрудиціи высокопреосвященнаго, художественны по построенію и литературны по стилю. Очень многія изъ нихъ изданы отдѣльнымъ сборникомъ «Слова и рѣчи». Въ бытность свою архіепископомъ, владыка принялъ видное участіе въ церковно-общественномъ движеніи по вопросу о соединеніи старокатоликовъ съ православными. Во время смуты 1904 г. онъ выступилъ сторонникомъ умиротворенія розни предначертанными волею Государя реформами государственнаго и церковнаго строя и явился однимъ изъ приверженцевъ созыва церковнаго собора. Въ 1906 г. подъ его предѣдательствомъ состоялось предсоборное присутствіе и подъ его авторитетнымъ руководствомъ окончило разработку матеріаловъ, подлежащихъ обсужденію грядущаго помѣстнаго сбора. Последнее время онъ состоялъ также предѣдателемъ совѣта Имп. человеколюбиваго общества и почетнымъ предѣдателемъ попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Въ № отъ 3 ноября газ. Колоколь В. М. Скворцовъ посвящаетъ почившему митрополиту Антонію слѣдующія причувствованныя строки.

Почившій высокопреосвященный митрополитъ Антоній былъ одаренъ величавой стилино-сословной красотой внѣшней и внутренней, одинаково обаятельно дѣйствовавшей на стоящихъ къ нему—и вблизи, и вдали.

Эта полная всегда и вездѣ достоинства и мѣрности сановитая величавость была чужда давящей гордости или самоувѣренной заносчивой петеримости къ чуждому мнѣнію и низшему положенію. Владыка былъ въ высшей степени гуманенъ, всѣмъ доступенъ, простъ, ласковъ, благожелателенъ и отзывчивъ на всякую нужду и просьбу.

О простотѣ въ жизни и смиреніи почившаго архипастыря свидѣтельствуется многое, что извѣсто только близкимъ, окружавшимъ его, и что будетъ явлено будущимъ бытописателемъ Антоніевской эры въ жизни епархіи и лавры.

Отмѣтимъ здѣсь отмѣну высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ шестириковаго выѣзда петербургскаго митрополита въ Синодъ и на служенія, ношенія имъ, а по его примѣру и другими архіереями, простыхъ черныхъ рясъ вмѣсто цвѣтныхъ дорогихъ.

Но самый разительный примѣръ скромности и смиреннаго сознанія владыкой своего недостойнства предъ Богомъ почившимъ явило его завѣщаніе погребсти не въ храмѣ лавры, по исконному обычаю, на ряду съ другими митрополитами-священно архимандритами лавры, а въ очередной братской могилѣ въ простомъ сосновомъ гробѣ также на простомъ лаврскомъ кладбищѣ, гдѣ и будутъ погребены бранные останки митр. Антонія, и могила его, согласно завѣщанію, будетъ отмѣчена однимъ только простымъ крестомъ, безъ всякаго памятника.

О сердечной добротѣ почившаго іерарха свидѣлствуютъ нестяжательность, безкорыстіе и широкая благотворительность почившаго митрополита. Владыка Антоній весьма ограничилъ доходы священно-архимандрита лавры, т. е. митрополита, сравнительно съ прежними порядками, отказавшись отъ многихъ статей дохода въ пользу обители, которая на эту часть средствъ могла пріобрѣсти имѣніе Зарѣчье и остроить тамъ Антоніе-Серафимовскій скитъ.

Высокопреосвященный Антоній имѣлъ удивительно уравновѣшенный, спокойный, оптимистически благодушный характеръ: никто не знаетъ и не помнитъ, чтобы наблюдалъ владыку Антонія раздраженнымъ и гнѣвливымъ или вышедшимъ изъ себя... Онъ и радости и скорби умѣлъ переживать внутри себя съ удивительнымъ безстрастіемъ, терпѣніемъ и смиреніемъ.

По самой природѣ своей души онъ не былъ человѣкомъ борьбы, — мѣръ и всетерпящая любовь были основными чертами его духа, отсюда отеческое снисхожденіе къ немоществующей братіи, всепрощеніе, чистая вѣра въ всепобѣждающую силу христіанской любви, кротости и долготерпѣнія. Почившій владыка нравственно не способенъ былъ на мѣры суровыхъ репрессій и рѣшительныхъ мѣръ воздѣйствія.



Этими мотивами и особенностями душевнаго склада и міра чрезвычайно благостнаго, чрезвычайно великодушнаго гуманнаго архипастыря объясняется многое въ его дѣятельности, вызывавшее иногда сѣтованіе со стороны людей иной психологіи, другого душевнаго склада. Тѣ же высокохристіанскіе мотивы лежали въ христіански-нисходительномъ и терпимомъ отношеніи владыки къ слабостямъ и немощамъ подчиненныхъ сопастырей и пасомыхъ: онъ своимъ добрымъ сердцемъ вѣрилъ въ силу благодати Божіей, побѣждающей всякій грѣхъ, и великодушно и терпѣливо ждалъ обращенія грѣшника отъ пути заблужденія.

Особенно плѣнительною и трогательною чертою высокохристіанскаго настроенія почившаго іерарха было --его великодушіе, давшее ему силу и мужество относиться къ врагамъ безъ гнѣва, мщенія и злопамятованія.

Терпѣливый, осторожный и гуманный, почившій архипастырь уважалъ свободу мнѣній в сужденіи другихъ, хотя бы и несогласныхъ съ нимъ. Въ этомъ отношеніи онъ былъ незамѣнимый предсѣдатель, умѣвшій направлять пренія, выслушивать и уважать сужденія коллегіи, во время отступить во имя правды отъ своего мнѣнія, или же деликатно настоять на томъ, въ чемъ онъ непреклонно убѣжденъ.

Богословская наука и въ частности внутренняя свобода жизни и мысли дорогой ему духовной академіи, съ ея традиціями, находили у владыки Антонія твердое огражденіе и всегдашнюю защиту.

Чутко слѣдя за духовными запросами жизни и современности, пока здоровье его не было надломлено и подкошено, владыка одушевленъ былъ стремленіемъ къ церковнымъ реформамъ на основахъ соборности, бывшимъ его всегдашнею мечтою, но увы, его тяжкій недугъ сдѣлался едвали не главнымъ тормазомъ созыва собора, и ему, какъ Моисею не довелось войти въ землю Ханаанскую, — не суждено дожить до этого всѣми православными желаннаго радостнаго событія.

Ради удовлетворенія назрѣвшихъ требованій отъ Церкви со стороны современной мірской жизни, митр. Антоній иногда даже жертвовалъ мертвой буквой каноническихъ нормъ и церковныхъ традицій, хотя это создавало около его имени волну негодованія, иногда и лицемѣрныхъ осужденій со стороны инако мыслящаго лагеря.

Памятникомъ гуманнаго и терпимаго отношенія къ ищущей интеллигенціи служатъ взятые митрополитомъ подъ свое покровительство

религіозно-філософскія собранія, которыя не разъ имѣли свои засѣданія въ покояхъ пытливаго просвѣщеннаго архимастыря.

Служебное восхожденіе отъ силы къ силѣ, отъ славы къ славѣ высокопреосвященнаго Антонія всегда привѣтствовалось гласомъ всей церкви, какъ достойное и праведное воздаяніе преосвященнѣйшему іерарху нашей церкви и какъ человѣку высокихъ личныхъ качествъ.

У кормила церковнаго управленія, въ качествѣ перваго кормчаго великаго, грузнаго церковно-русскаго корабля сталъ владыка Антоній въ благоденственное и мирное житіе и государства, и церкви. И всѣ единымъ сердцемъ привѣтствовали назначеніе высокопреосвященнаго Антонія первымъ іерархомъ царствующаго града, какъ многообѣщающее и радостное событіе. Владыка заявилъ себя убѣжденнымъ и просвѣщеннымъ носителемъ завѣтовъ христіанской любви и мира, добра и правды, одушевленнымъ поборникомъ коренныхъ церковныхъ реформъ. И всѣ, радуясь и благодаряще Бога, говорили: «таковъ подобаше намъ архіерей!»

Но прошли счастливые годы мира, наступило лихолѣтіе, началась переоцѣнка цѣнностей, пронеслась буря смуты. Какъ и все въ это время закачалось, зашаталось, и церковный нашъ корабль вмѣстѣ съ государствомъ подвергся жестокому шторму. На страшнаго кормчаго церковнаго корабля волны ярости обрушивались паче другихъ и справа, и слѣва,

Партизаны партійной политической войны старались перетянуть церковныя знамена то на ту, то на другую сторону. Тяжесть креста отвѣтственнаго іераршаго служенія увеличилась чрезмѣрно. Свобода злословія не стыдилась обливаться его убійственной язвительностью.

Болѣзненно должны были отразиться годы смуты и общей растерянности на душѣ надломленномъ уже здоровьѣ первоіерарха, на его незакаленномъ въ бояхъ суровой практической жизни мягкомъ характерѣ.

Терпѣніе и великодушіе первоіерарха обезоружило его враговъ, которые въ лицѣ одного пали въ св. алтарѣ ницъ къ ногамъ святителя... Переоцѣнка дала имени почившаго и его служебной дѣятельности новый блескъ въ общемъ приговорѣ церковнаго и общественнаго мнѣнія, что и въ годы лихолѣтія было некимъ и некому замѣнить первенствующаго іерарха на той «божественной стражѣ», на которую Провидѣніе его вознесло.

Настали годы мирнаго устройства государства, на началахъ обновленнаго строя, а тяжелый недугъ сковалъ силы духа и тѣла перваго кормчаго церковнаго корабля, который отсталъ отъ государства въ ходѣ своихъ реформъ и внутренняго устроения, что усугубляло личные страданія первосвятителя русской церкви, нынѣ въ Бозѣ опочившаго отъ трудовъ и тяжести своего святительскаго крестоношенія!

Миръ его праху, а безсмертной душѣ свѣтлое упокоеніе.

---

Вышла въ свѣтъ новая книга

**„Дѣйствующія законоположенія касательно старообрядцевъ и сектантовъ“**, составленная законо-

учителемъ Одесской 2 гимназіи свящ. Ал. Введенскимъ. Содержаніе ея:

1) Высочайшіе указы, манифесты, повелѣнія. 2) Опредѣленія Св. Синода. 3) Распоряженія Министерства внутреннихъ дѣлъ 4) Статьи уголовного уложенія и 5) Статьи общаго положенія о крестьянахъ, касающіяся старообрядцевъ и сектантовъ. Приложенія.

Цѣна 1 руб. 25 коп.

Въ виду того, что такого рода сборникъ пока единственный, онъ весьма полезенъ и необходимъ для пастырей церкви въ борьбѣ съ «религіозными отщепенцами».

Выписывать: Одесса. 2-я гимназія.

---

**ГОТОВЛЮ** въ учителя церковныхъ и министерскихъ школъ съ практическими уроками, а также въ низшіе классы духовныхъ и др. училищъ мужскихъ и женскихъ. По желанію съ квартирой и столомъ.

С. Хмѣлевка. 30 вер. отъ г. Астрахани.  
Сообщеніе пароходомъ бр. Фадеевыхъ.

Священникъ *Александръ Блаховъ*.

Поступила въ продажу новая книга Епарх. Мисс. свящ. А. Луцнаго.

## Краткое руководство правосл.-христіанину при бесѣдахъ съ молоканами, баптистами и др.

### Сектантами.

Книга рекомендована органомъ Св. Синода (прилож. къ № 24 „Церк. Вѣд.“ — „Прих. Чтен.“ за 1912 г. № 27).

О достоинствахъ ея смотри отзывы за 1912 годъ: „Астрах. Епарх. Вѣд.“ №№ 9 — 10; „Мисс. Сборн.“ №№ 7 — 8 Библиогр. лист. при журн. „Руков. для сельск. Паст.“ май — июнь.

„Цѣль труда“, говор. извѣсти. спец. свящ. С. Богдановичъ, „дать въ руки каждому правосл. христ. надежное оружіе для защиты своей вѣры (авторомъ) достигнута. Нельзя пройти молчаніемъ очень удачные вопросы, которые авторъ сплошь и рядомъ ставитъ сектантамъ. Побивая сектантовъ ихъ же оружіемъ, авторъ даетъ по нашему мнѣнію, самый лучший и самый дѣйствительный способъ полемики съ ними. Книга, въ виду своего положительнаго достоинства, заслуживаетъ широкаго распространенія среди духовенства и всѣхъ, кто не желаетъ оставаться безотвѣтнымъ предъ сектантами. Цѣна книги при ея объемѣ дешевая“. (40 коп. съ перес. 55 коп., налож. плат. 65 коп.).

Выписывающимъ отъ 10 — 25	скидка	5%	} Безъ пересылки.
„ 25—50	„	10%	
„ 50—100	„	15%	
свыше 100	„	20%	

Адресъ. Г. Астрахань.

ВЪ НОВОМЪ 1913 ГОДУ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
В. М. Скворцова

дасть своимъ подписчикамъ, приславшимъ ПОЛНОСТЮ 10 рублей

I.

**Безплатное приложеніе:**

(печатаемое только для подписчиковъ нашихъ изданій).

КАЖДОДНЕВН. СПУТНИКЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЯ

365 ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ БЕСѢДЪ

Д Л Я

**„Школы и Амвона“:**

ДНЕВНОЕ ЕВАНГЕЛІЕ (ЗАЧАЛО) ПРЕДЪ БЕСѢДОЙ, ПОМѢЩАЕМОЙ НА  
КАЖДЫЙ ДЕНЬ ГОДА.

съ 6 приложеніями:

1) Русскій текстъ Евангельскаго чтенія, 2) Миссіонерскій мѣсяцесловъ, 3) Указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на воскресные и праздничные дни, на каждый день года, 4) Литургическія замѣтки объ особенностяхъ церковныхъ службъ въ 1913 году и 5) Необходимыя для законоучителя и пастыря календарныя свѣдѣнія на 1913 годъ. 6) Евангельскій текстъ (на славянск. и русск. языкахъ страстей Господнихъ, 12 евангелій, читаемыхъ въ великій четвергъ).

Издана книга „Для школы и Амвона“ въ портативномъ форматѣ (Евангеліа, синодальнаго изданія). Отъ законоучителей какъ церковной школы, такъ и свѣтской мѣстечковской, и съ особливою настойчивостью отъ учащихся въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется ежедневно предъ началомъ ученія и молитвъ читать и изъяснять дневное евангельское чтеніе. Спеціальныя о.о. законоучители, можетъ быть, и не встрѣчаютъ особыхъ затрудненій въ исполненіи этого своего долга пастырской службой „симъ малымъ“, но рядовымъ, особенно сельскимъ пастырямъ, пріутруженнымъ обязанностями приходской службы, часто затруднительно являться въ школу подготовленными къ изъясненію дневного евангельскаго чтенія, особенно пререкаемыхъ толкованіями текстовъ и реченій догматическаго и миссіонерскаго содержанія. Стараясь посильно отзываться на запросы и нужды дорогого намъ духовенства, мы въ новомъ 1913 году сочли полезнымъ дать своимъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Голосу Истины“ и „Миссіонерскому Обозрѣнію“ изъясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ,—одинаково пригодныхъ для пастырскаго слова какъ въ школѣ—къ дѣтямъ, такъ и на амвонѣ храма—къ народу.

Составители „евангельскихъ бесѣдъ“ черпали содержаніе изъ разныхъ экзегитическихкихъ и гомилетическихкихъ сочиненій, не претендуя на оригинальность труда, но стараясь въ каждой бесѣдѣ дать уму и сердцу слушателя на каждый день живой урокъ вѣры и благочестія въ простой задушевной формѣ, имѣя въ виду одну цѣль просвѣтить свѣтомъ Евангелія, евангелизировать „сихъ малыхъ“, углубивъ вниманіе дѣтей и народа въ пониманіе евангельскихъ глаголовъ жизни вѣчной—останавливаясь особенно на изъясненіи текстовъ миссіонерскаго характера.

Такимъ образомъ, въ нашемъ приложеніи на 1913 годъ „Для Школы и Афона“—подписчики наши найдутъ богатый матеріалъ для ежедневной проповѣди въ вѣдѣ 365 годовыхъ бесѣдъ-поученій, кромѣ того въ Миссіонерскомъ (вѣчномъ) календарѣ даются богатые темы и важныя для миссіонерства черты изъ жизни дневного святого.

II.

ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЦЕРКОВНУЮ ГАЗЕТУ

305 №  
№  
ВЪ ГОДЪ

„КОЛОКОЛЪ“

(Послѣ праздниковъ не выходитъ).

VIII г.  
ИЗДАНІЯ.

Подписная годовая цѣна „КОЛОКОЛУ“ на 1 г.—6 р., полгода—3 р., 5 м.—2 р. 50 к., 4 м.—2 р., 3 м.—1 р. 50 к., 2 м.—1 р., 1 м.—50 к.

„КОЛОКОЛЪ“—изъ ежедневныхъ органовъ ЕДИНСТВЕННАЯ газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая читателю два органа—свѣтскій и духовный.

„КОЛОКОЛЪ“—своевременно, честно и правдиво освѣщаетъ, въ духѣ православно-церковномъ и національно-патріотическомъ, всѣ выдающіяся событія текущей жизни, не спуская изъ виду ни одного злободневнаго, какъ церковнаго, такъ и государственно-общественнаго вопроса.

Какъ единственная церковно-политическая газета, „Колоколъ“ ставитъ своей главной обязанностью широко и смѣло обслуживать интересы православной Церкви и нужды духовенства, стремясь независимо отъ партійныхъ политическихъ тенденцій и условностей, объединить нынѣ разрозненное, разбросанное по темнымъ заколустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ пастырскихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ ко порацію, лабы духовенство опознало себя, какъ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и государственной, и свою могучую не только церковную, но и культурную силу, какъ для охранительной, такъ и для созидательной работы.

III.

Ежемесячный Богословскій миссіонерскій журналъ

12 кн.  
ВЪ ГОДЪ

„Миссіонерское Обозрѣніе“

XVШ  
Годъ изд.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб.

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“—общемиссіонерскій полемико-апологетическій органъ, обслуживающій нужды и интересы всей православной миссіи,—какъ Внутренней (противораскольничьей, и противосектанской), такъ и Внешней (противоинославной—католицизмъ, протестантство) и противоиновѣрной (магометанство, язычество, буддизмъ и др.). Выходитъ ежемесячными книгами до 15—20 и чати. листовъ.

Въ передовомъ общегослоскомъ отдѣлѣ „Мисс. Обзорѣнія“ помѣщаются научно обоснованныя апологетическія статьи въ защиту христіанскихъ истинъ и въ обличеніе атеизма, социализма и масонства.

Въ каждой книжкѣ вѣтается ни странное обзорѣніе жизнедѣятельности заграничныхъ инославныхъ и иновѣрныхъ миссій и ихъ литературы, методовъ и приемоу дѣятелей заграничныхъ миссій.

Въ отдѣлѣ критико-библіографическомъ помѣщаются обстоятельныя критическія отзывы и указатель вновь выходящихъ, какъ отдѣльныхъ книгъ и брошюръ, такъ и журнальныхъ произведеній по вопросамъ не только спеціально миссіонерскимъ и апологетическимъ, но и общегослосскимъ и церковно общественнымъ. Въ особомъ отдѣлѣ ведется литературное наблюденіе и критическое обзорѣніе новой расколо сектантской литературы.

Въ „Мисс. Обзор.“ помѣщаются также иллюстраціи изъ православнаго миссіонерскаго быта и изъ міра диссидентовъ.

#### IV.

24 выпуска (книжками) проповѣдническаго апологетическаго 24  
журнала

V Г.  
Изданія

## „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Отдѣльная подписная годовая цѣна 3 руб., полугодіе  
1 руб. 50 коп.

3 руб.  
Въ годъ

Наше духовно мятущееся время, разростаніе религіозныхъ лжеученій, безбожія, предъявляютъ къ пастырству повелительный запросъ на живое церковно-публицистическое и миссіонерское слово проповѣди, которое-бы освѣщало Христовымъ свѣтомъ и церковнымъ разумомъ церковно-общественныя и политическія сумерки нашего времени и предостерегало бы и ограждало вѣрныхъ чадъ Церкви отъ соблазновъ религіознаго сектантствующаго шатавія умовъ, разоблачало неправду и пагубность социалистическихъ и атеистическихъ лжеученій.

Желая придти на помощь приходскому духовенству въ этомъ многотрудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ, редація „Мисс. Обзорѣнія“ съ 1913 г. дѣлаетъ „Голосъ Истины“ исключительно издавіемъ проповѣдническимъ и апологетическимъ, такъ, чтобы онъ составлялъ по своему содержанію неотдѣлимую часть „Мисс. Обзорѣнія“, ибо живое слово проповѣди составляетъ необходимый элементъ въ дѣлѣ пастырской миссіи.

Въ отдѣлѣ „Живое Слово“ помѣщаются популярныя краткія рѣчи, слова и ученія церковно-публицистическаго содержанія, — заключающія въ себѣ церковныя отклики на захватывающія современныя событія и явленія жизни государственной, общественной и народной, а также проповѣди на праздничные дни миссіонерскаго характера, имѣющія задачей — утвержденіе вѣрныхъ и колеблющихся чадъ церкви въ догматахъ православія, охрану и огражденіе отъ соблазна религіозныхъ лжеученій. Проповѣди на праздники печатаются до времени ихъ наступленія.

Въ отдѣлѣ „За вѣру и противъ невѣрія“ — помѣщаются „простыя рѣчи о мудреныхъ вещахъ“ — въ видѣ апологетическихъ краткихъ бесѣдъ, статей, замѣтокъ по вопросамъ христіанской апологетики, а также обличеніе утопій социализма и другихъ развращающихъ народное міровоззрѣніе безбожныхъ и политическихъ ученій.

Въ „Гол. Ист.“ входятъ проповѣди, какъ оригинальныя, такъ и избранныя изъ лучшей проповѣднической литературы.

Выходитъ „Гол. Ист.“ двухнедѣльными выпусками, въ формѣ книжекъ.

III Г.  
Изданія

Православный отрывной стѣнной календарь  
на 1913 годъ

ЦѢНА  
35 К.

# „Другъ Христіанина“

Въ содержаніе календаря входятъ обычные календарныя свѣдѣнія; на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день избранный текстъ дневного евангельскаго или апостольскаго чтенія, также богомудрыя мысли и изреченія, выбранныя изъ библейской и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія правила, на оборотной сторонѣ религиозно-нравственныя краткія разсужденія и полезныя свѣдѣнія изъ жизни церковно-государственной и семейной.

Цѣна за одинъ экземпляръ 35 к., съ пересылкой 50 коп.

При выпискѣ 10 экз. пересылка принимается за счетъ редакціи, 20 экз.—кромѣ пересылки, уступка 10<sup>0</sup>/о, на 30 экз.—15<sup>0</sup>/о, 50—20<sup>0</sup>/о, 100—25<sup>0</sup>/о, 1000—30<sup>0</sup>/о.

Подписавшіеся съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1913 года платятъ 11 руб., а именно: при подпискѣ высылаютъ 5 руб., — послѣ Пасхи 3 руб. и 3 руб. къ 1-му іюля.

Подписавшіеся на одну газету „Колоколь“ проповѣдническій журналъ „Голосъ истины“ вмѣстѣ съ книгой „Для школы и амвона“ и съ календаремъ „Другъ христ.“ уступаются за 8 руб., въ разсрочку—8 руб. 50 коп., а именно—6 руб. при подпискѣ и 2 руб. 50 коп. 1 іюля.

Подписчики на одинъ журналъ „Миссіонерское обозрѣніе“ получаютъ въ качествѣ безплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ „Голосъ истины“, 2) книгу „Для школы и амвона“ (евангельскія бесѣды) и 3) календарь „Другъ христіанина“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатель-редакторъ: В. М. Скворцовъ.

Редакторъ: В. Ѡ. Смирновъ.

## «ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ»

въ размѣрѣ обыкновеннаго печатнаго листа *in 8*, въ которомъ помѣщаются краткія, но содержательныя, простыя, общедоступныя, современныя поученія на воскресныя, праздничныя и царскіе дни, а также на разные случаи и поученія катехизическія. Высылается за мѣсяць до произношенія. Въ приложеніи на 1913 годъ дана будетъ брошюра

### „ВЪ ПОМОЩЬ ПАСТЫРЯМЪ“

(Сборникъ специально-написанныхъ статей по вопросамъ вѣры и нравственности). Въ журналѣ принимаютъ участіе студенты Академіи и лучшіе проповѣдники епархіи. Имѣются многочисленныя лестныя отзывы печати и подписчиковъ изъ Россіи и изъ заграницы—

Америки, Турціи, Сербіи, Болгаріи, Финляндіи и др.

Подписная цѣна годовому изданію съ пересылкою—въ Россіи 1 р. 30 к., за границу 1 р. 50 к. Адресъ: Верхне-Уфалейскій заводъ, Пермской губерніи, редакціи листка

„Пастырь-Проповѣдникъ“.

Редакторъ-Издатель, свящ. Александръ Филипповъ.



Открыта подписка на 1913 г.  
на ежемѣсячный духовно-литературный журналъ

# „Отклики на Жизнь“

ст. еженедѣльнымъ листкомъ „Живая Бесѣда“.

(Годъ изданія второй).

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Освѣщеніе Евангельскъ свѣтомъ вопросовъ и явленій жизни.—2. Художествен. очерки изъ жизни гениальныхъ людей, святыхъ и замѣчательные случаи.—3. Повѣсти, разказы изъ быта народнаго, духовнаго, школьнаго и проч.—4. Дневники, наблюденія и воспоминанія.—5. Обзорѣніе духовной и свѣтской литературы.—6. Обзорѣніе общественной жизни.—7. Переписка съ читателями по вопросамъ и явленіямъ церковно-общественной жизни.

*Задача изданія:* Дать живое, назидат. чтеніе христіанской семьѣ, содѣйствовать образованію въ читателяхъ бодрого, свѣтлаго настроенія, помогать имъ разбираться въ вопросахъ душевной и общественной жизни,—въ простой образной, преимущ. повѣствов. формѣ, изображать красоту христіанства яркими примѣрами героевъ духа.

Въ каждой книжкѣ будутъ даны примѣрные внѣ-богослужебныя бесѣды и народныя чтенія.

26 №№ „Живой Бесѣды“ будутъ разсланы при первой книжкѣ, а остальные 26 №№ — при шестой книжкѣ.

Продолжается печатаніе большой повѣсти о. Востокова „Наше Время“ изъ быта духовенства, часть II. „Около Архіерея“. Повѣсть всесторонне освѣщаетъ бытъ и нравы духовенства, его взаимныя отношенія съ обществомъ и народомъ и начнется печатаніе повѣсти о. Востокова изъ быта учащагося юношества „Василій Радугинъ“.

Листки „Живой Бесѣды“ при общедоступной художественной формѣ изложенія будутъ отвѣчать на современные вопросы церковно-общественной приходской жизни и направлены противъ самыхъ страшныхъ язвъ народной жизни—пьянства, разврата, хулиганства, сквернословія и т. п.

**Цѣна** 12-ти книжкамъ и **3 р.** въ годъ съ пересылкой.  
52-мъ листкамъ За границу 5 руб.

Допуск. разсрочка: при подпискѣ 2 руб. и къ 1 апр. 1 руб.

Подписной годъ начинается 1-го ноября 1912 года.

Цѣна отдѣльной книжки журнала 30 коп., съ пересылкой 45 коп.

Оставшіе я комплекты журнала за 1912 годъ вмѣстѣ съ лист., „Живая Бесѣда“ высылаются за 2 руб. 50 коп. 100 листовъ „Живой Бесѣды“ 50 к. съ пересылкой 65 к. а нашимъ подписчикамъ 40 к. съ пересылкой 55 к.

Адресъ: Москва, Кузнецкая улица, 4.

Телефонъ 504-89.

Редакторъ-Издатель свѣщ. В. И. Востоковъ.

**ЗА 4 РУБЛЯ**  
въ годъ съ  
пересылк. и  
доставкой

52 № журнала и

142 Бесплатн.  
приложеній.

Открыта подписка на 1913 г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАН-  
НЫЙ, ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

**„Кормчий“**

Изданія годъ 26-й

Адресъ: Москва, Б.  
Ордынка, домъ № 27,  
редакція журнала-  
«Кормчий»

Городская подписка  
принимается, кроме  
редакціи, въ конторѣ  
Печковской и друг.

Высылающіе 10 экз. одновременно получаютъ еще 11-й экз. бесплатно

Журналъ „Кормчий“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами

Въ органѣ Св. Синода „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчѣ“, между прочимъ, сказано: „среди множества духовныхъ периодическ. изданій это единственныи журналъ, который дѣйствительно даетъ каждой семьѣ Православно-Русскаго народа благодѣтельное и полезное чтение“... „Поэтому нельзя не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія, чтобы онъ („Кормчій“) имѣлся въ каждомъ приходѣ и по возможности не въ одномъ экземплярѣ“.

**За 4 рубля** въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разно бразн. назидательнаго с держаніемъ. Въ журн. между прочимъ будутъ продолжаться печатаніемъ возбудившіе общій интересъ

### Отвѣты на недоумѣнные вопросы

и  
„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“  
на личные запросы каждаго.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника „Современное Обзрѣніе“. 52 №№ Воскресн. иллюстрирован. листковъ и воскресныя евангельскія чтенія, 12 православно-миссіонер. книжечекъ подъ общимъ заглавіемъ „на святую войну за вѣру!“ 12 книжекъ назидательныхъ рассказовъ „народная бібліотека“ „Кормчаго“. 1 книга „Пастырь проповѣдникъ“ кругъ поученій на церковный годъ.

**Кромѣ того:**

12 иллюстрированныхъ листковъ для дѣтскаго чтенія подъ общимъ заглавіемъ:  
— — „ДРУГЪ ДѢТЕЙ“ — —

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку

„ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“

выпускъ III.

Необходимое пособие для вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и настольная книга каждаго христіанина

Редакторъ-Издатель священникъ С. С. Ляпидевскій.

ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“



„ЛИРА“

Телефонъ 1015.

Телефонъ 1015.

## НЕИЗБЪЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ

### РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ И ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрести хорошій говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространія мы выработали

== Новые, необычайно легкія условія приобрѣтенія. ==

Теперь можно приобрести въ „Лира“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 руб. въ мѣсяць, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удовольствіе.—

На открыто́мъ воздухѣ лѣніе особенно красиво.

По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.— Росписаніе кому и когда говорить по очереди въ Камеральномъ соборѣ г. Астрахани въ теченіе 1918 года, своего сочиненія проповѣди изъ ученыхъ знаій Астраханскаго духовенства.— Отъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ. Воззваніе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Журналы миссіонерскаго совѣщанія дѣятелей по мисіи при Астраханскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ Братствѣ 4—6 сентября 1912 года.— О казачьихъ станицахъ въ предѣлахъ Астраханской епархіи.— Памяти архимандрита Антонія (Петрушевскаго), бывшаго намѣстника Кіево-Печерской лавры.— Объ Астраханскихъ городскихъ регентахъ.— † Высокопреосвященнѣйшій Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій.— Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Шарова Губернская Типографія.

№

32.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 ноября

1912 года



ГОДЪ XXXVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 8 разъ въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе, объявленій по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

Образованъ съ 1 января 1913 года самостоятельный 5-й благочиннический округъ Царевского уѣзда, изъ степныхъ селъ: Ханская Ставка, Житкуръ, Эльтонъ, хуторъ Калашниковъ, хуторъ Гончаровъ, поселокъ при станціи Джаныбекъ, Таловка и Казанка, съ назначеніемъ съ того же времени неправяющимъ должность благочиннаго священника Ханской Ставки Іоанна Сиротова, съ окладомъ жалованья по 240 руб. въ годъ изъ епархіальныхъ средствъ, 7—9 ноября.

Назначены: а) на *діаконскую вакансію*: къ церкви села Промысловки, Астраханскаго уѣзда, состоящій на псаломнической вакансіи при Князь-Владимірекой церкви гор. Астрахани діаконъ Георгій **Ерошенко**, 15 ноября.

б) на *псаломническія вакансіи*: п. д. къ церкви села Солдушина, Царевского уѣзда, съчъ священника Семенъ **Чернобровинъ**, 8 ноября; къ Пльинской церкви гор. Астрахани заштатный псаломщикъ Григорій **Недопекинъ**, 16 ноября.

в) къ *посвященію въ стихарь* псаломщикъ Черноярскаго собора Іоаннъ **Сидоровъ**, 17 ноября.

Перемѣщенъ на *псаломническую вакансію* къ Михаило-Архангельской церкви гор. Астрахани, состоящій на псаломнической вакансіи при церкви села Осодоровскаго, Астраханскаго уѣзда, священникъ Василій **Реверовъ**, согласно прошенію, 12 ноября.

Отмѣнено назначеніе на *священническую вакансію* къ церкви села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда, псаломщика Кладбищенской церкви г. Астрахани Константина **Никольскаго**, согласно прошенію, съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломническомъ мѣстѣ, 9 ноября.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) *законоучителей:* Алга-ринскаго министерскаго училища, Красноярскаго уѣзда, священникъ **Василій Ракитинъ**, съ 15 ноябля—15 ноябля; Верхне-Погромническаго однокласснаго училища, Царевскаго уѣзда, священникъ **Іаковъ Ушаковъ**, 17 ноябля.

б) *церковныхъ старостъ:* церкви села Соленаго-Займища, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Алексій Садчиковъ**, 8 ноябля; Знаменской церкви г. Астрахани купецъ **Николай Ковалевъ**, 15 ноябля; Александра-Невской церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ **Николай Чеботаревъ**, 17 ноябля.

**Исключенъ изъ списковъ за смертію**, 27 августа сего года, заштатный протоіерей Смоленской церкви гор. Астрахани **Михаилъ Боровковъ**, 16 ноябля.

**Преодано Архипастырское благословеніе** Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Осифа, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 17 ноябля, діаконамъ церквей: села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, **Петру Крестову** и села Поповицкаго, того же уѣзда, **Мелитону Путятину**, за ихъ усердную службу.

---

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежачаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православи. обою пола	Раскольник. обою пола	Разстояніе верстъ отъ губери. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
С. Верх.-Вальклей, Цар. у.	2	1	2	Общ	300 р.	—	33 д.	33 д.	3883	408	553
<b>Псаломщическія.</b>											
Князь-Владим. ц. г. Астр.	2	1	2	Церк.	—	—	—	—	1925	8	—

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### Поученіе въ день введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Свѣтло празднуя нынѣ введеніе во храмъ Пресв. Богородицы, св. Церкви напоминаетъ намъ о томъ священномъ моментѣ изъ жизни Владычицы, съ котораго она начала возгрѣвать въ душѣ своей огонь божественной жизни, моментъ, съ котораго началея великій подвигъ Ея жизненнаго служенія Богу.

Не по своей волѣ, но по волѣ праведныхъ родителей Боговзбранная Отроковица, еще не умѣющая отличить правой руки отъ лѣвой, здесь „вводится въ храмъ Господень“, чтобы посвятиться на служеніе Богу. Совершается величайшій актъ, которому суждено будетъ опредѣлить направленіе и строй всей дальнейшей жизни Богоматери. Жребій брошенъ!... Отнынѣ Отроковица Марія должна служить Богу и только одному Богу. Свое сердце, мысли и дѣла она должна всецѣло отдать Ему Одному. Повидимому, сколько здѣсь несправедливости и насиія — Безъ Ея вѣдома, вся жизнь Ея приносится въ жертву Богу... Однако смотрите. Приведенная во храмъ и поставленная своими родителями подъ священныя волны воды живої, подъ воздѣйствіе Слова Божія, молитвы, св. воспоминаній, съ какою невыразимой радостью и пламенной ревностью юная Отроковица старалась исполнить свое св. назначеніе. Съ какою заботливостью наполняла Она всеми благодатными дарами и добродѣтелями свое сердце, которое, подобно яркому свѣтильнику, должно будетъ свѣтить всему міру кроткимъ елесьмъ высокаихъ доблестей... И вотъ результаты... Она такъ сильно полюбила Бога, что готова была уже сама, помимо вліянія посторонней воли, отдать Ему всю свою душу, всю жизнь. А когда Она достигла совершеннаго возраста, то уже Сама избрала эту „благую часть“, Сама избрала цѣлью всей своей жизни *служеніе Богу* — это «единое на потребу», о которомъ мы слышали въ нынѣшнемъ Евангеліи (Лук. 10,42). И смотрите, до конца своей земной жизни Она остается вѣрной тому званію, въ которомъ постав-



лена была родителями, до конца своей земной жизни Она служила и работала только Богу и только для Бога.

Какой высокой образец чистоты и постоянства природы, какой дивный пример твердости и нераздельности духа! — Есть ли среди нас такая личность, которая хотя бы несколько приблизилась къ этому нравственному облику Богоматери? Есть ли такие твердые и нераздельные характеры, которые всю свою жизнь от дней младенческих и до гробовой доски остались верными своему идеалу, своему долгу и званию? — Вот пышный праздник какъ разъ и даетъ возможность каждому изъ насъ проверить себя: какъ верны мы своему жизненному званию, своему долгу?

Братіе христіане! вспомнимъ, что и надъ нами когда-то совершался подобный-же обрядъ «введенія во храмъ» и затѣмъ св. крещеніе. Вспомнимъ, и за насъ давали тогда торжественно предъ Богомъ обѣтъ, что вся жизнь наша, все тѣло и душа отдаются въ жертву Ему и только Ему Одному. Три разъ обращень былъ къ намъ вопросъ священно-служителя: сочетаваемся-ли мы Христу, вѣруемъ-ли въ Него?... И громко публично мы отвѣчали, что „сочетаваемся и вѣруемъ Ему, яко Царю и Богу“... Да, Ему и только Ему Одному, отъ остального же всего отрицаемся!... У насъ спрашивали: хотимъ-ли мы вступить въ тѣсный неразрывный союзъ со Христомъ Богомъ нашимъ, быть Его другомъ, раздѣлять съ нимъ Его чувства, мысли и весь образъ жизни? Отъ насъ требовалась твердая вѣра и безраздѣльное служеніе Христу, пролившему за насъ безцѣнную кровь Свою. Устами своихъ родителей и восприемниковъ мы дали Богу обѣтъ исполнить все это, дали обѣтъ всю свою жизнь безраздѣльно служить Христу, а діавола и всѣхъ дѣлъ Его отрицаться.

Что-же — съ того времени: сохранилъ-ли каждый изъ насъ эти обѣты, соблюли-ли мы данное нами слово, или уже рано пошли по другой дорогѣ и сдѣлались неверными въ словѣ предъ Богомъ, дѣтство свое не сохранили въ его чистотѣ и непорочности? — Пусть каждый спроситъ самъ себя: вѣренъ-ли онъ тому званию, въ которомъ поставленъ отъ дней крещенія? — Едва ли ошибемся, если скажемъ что всѣ-мы не только не вступили въ тѣсный союзъ со Христомъ и, забывъ обѣты крещенія, не служимъ Ему. Больше того. Мы дерзаемъ безстыдно позорить, хулить и гнать нашего Спасителя, Его святѣйшее дѣло христіан-

ство — Правда, у насъ не пылають костры, на которыхъ сжигались христіане. Нигдѣ мы не видимъ, чтобы кто нибудь проливалъ кровь христіанскую за неповѣданіе вѣры во Христа. Не томятся христіане за свою вѣру въ тюрьмахъ. Нѣтъ, нынѣ открыто всюду и вездѣ совершаются богослуженія, храмы полны почти всегда молящимися. Повидимому все благополучно. Но войдите вы глубже въ жизнь современнаго общества и вы увидите, какъ постепенно люди уклоняются отъ исполненія своихъ прямыхъ и высокихъ обязанностей быть служителями и работниками Христовыми. Работниками на всѣхъ путяхъ, во всѣхъ сферахъ жизни... Многие совершенно напрасно носятъ названіе христіанъ. Но не станемъ говорить о другихъ. Обратимся лучше къ самимъ себѣ и посмотримъ: *сами-то мы* — служимъ ли Христу, стараемся ли, какъ истинные послѣдователи Его, провести въ жизнь свою св. завѣты Христова Евангелія? Есть-ли въ комъ-нибудь изъ насъ хотя малая крупица той преданности ко Христу Богу нашему и желанія служить Ему, какое мы видѣли въ образѣ Богоматери? — Увы, совѣсть наша стала слишкомъ эластичной. Давши въ крещеніи обѣтъ сочетаться Христу и работать Ему, мы однако миримся съ другой далеко не христіанскою, скорѣе съ языческой порочною жизнью. Посредствомъ всякаго рода ухищреній совѣсть наша старается совмѣстить свои священные обѣты быть чистой и святой съ требованіями современной языческой культуры, соединить въ одно духъ и плоть, міръ и небо. Правда, если посмотрите сейчасъ вотъ на этотъ храмъ, если загляните въ многие другіе храмы, то вы увидите въ нихъ молящихся. Многие изъ нихъ побросали всѣ свои житейскія дѣла и занятія и пришли сюда иные, промѣняли различныя развлеченія на храмъ Божій, нѣкоторые пришли сюда цѣлыми семьями. Но скажите по совѣсти, откровенно — туда за двери храма, на улицу, въ домъ выносимъ-ли въ своихъ сердцахъ тѣ св. завѣты матери нашей Церкви, которые мы слышимъ здѣсь. Въ нашей обыденной, сѣренькой жизни среди обычной сутолки домашнихъ или какихъ-либо общественныхъ заботъ стараемся-ли мы жить, работать и служить такъ, какъ заповѣдалъ Христосъ по евангельски? Подумаемъ объ этомъ серьезно. Испытаемъ себя. — Мы творимъ кое-какія добрыя дѣла. Но какъ мало всего для того, чтобы выполнить тотъ великій обѣтъ, какой мы дали при крещеніи. Какъ мало для того, чтобы быть вѣрнымъ работникомъ и служителемъ Христовымъ. — Ему нужно

еще и наше чистое сердце и воля, укрѣпившаяся въ подвигѣ св. христіанской жизни; сердце, готовое, какъ жертва живая, постоянно горѣть и пламенѣть предъ очами Всевышняго! Ему нужна воля, твердо и неуклонно ревностно осуществляющая завѣты Христа и работающая только для Христа и во имя Христа! Ему нужно сердце, помнящее, что оно съ того свящ момента, когда впервые введено было во храмъ и поставлено предъ очами Отца Небеснаго, съ того момента оно больше никому не принадлежитъ, какъ Тому, Кто пролилъ на крестѣ за него кровь Свою!

Братіе христіане, взирая нынѣ на величественный образъ Пресвятой Богородицы—о этой „всемирной славы отъ человѣкъ прозябшей“—постараемся и мы по примѣру Ея быть твердыми и постоянными цѣльными и нераздѣленными въ своемъ званіи и жизненномъ дѣланіи. Преклонимъ смиренно въ благоговѣніи колѣна сердца предъ Христомъ Царемъ и Богомъ нашимъ, у ногъ Его, покрытыхъ язвами гвоздяными положимъ все свои мысли, чувства и желанія. И скажемъ Ему: вотъ мы нынѣ снова пришли къ Тебѣ, оставивъ все. Научи насъ жить по Твоему. Наполни наши души небеснымъ миромъ. Господи, не уходи отъ насъ! Будь съ нами всегда! Мы не можемъ болѣе оставаться безъ Тебя. Ты наша жизнь, наша радость, нашъ миръ и покой. Возожги въ сердцахъ нашихъ свѣтъ Твой небесный!

Ей, Господи, сердце наше готово служить Тебѣ до конца! Аминь.

*Ив. Болтинскій.*

## РѢЧЬ

при открытіи Астраханской II мужской гимназіи.

*„Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ,  
и тьма его не объятъ“ (Іоан. 1, 5).*

На рубежѣ христіанства слова эти произнесъ св. Іоаннъ Богословъ. Онъ былъ знакомъ со всевозможными культурами древняго міра и открыто заявилъ, что христіанское богопознаніе побѣдитъ языческое міровоззрѣніе. Совершилось. Свѣтъ Христова ученія яркимъ пламенемъ загорѣлся во вселенной. Язычники были ослѣплены имъ и въ своемъ ослѣпленіи хотѣли потушить великій огонь христіанства кровавой рѣкой гоненій

на его носителей. Напрасно... Чѣмъ больше было крови и мученій, тѣмъ сильнѣе и сильнѣе свѣтъ христіанства озарялъ міръ и просіявалъ особенно тамъ, гдѣ на него всего болѣе воздвигалось гоненій.

Тьма уступила, свѣтъ побѣдилъ. Культуры—халдейская, ассири-вавилонская, греческая и римская передали пальму первенства христіанской культурѣ. Медленно, шагъ за шагомъ разливался по міру яркій лучъ свѣта о пораженіи темныхъ силъ лжи, обмана и всякой неправды. Зажглись новые костры, но уже не костры мученій, а костры истинно-христіанскаго просвѣщенія. И чѣмъ больше было этихъ костровъ, тѣмъ сильнѣе и сильнѣе пылало пламя истиннаго боговѣдѣнія, проникая и оживотворяя своимъ тепломъ и свѣтомъ все потайные уголки человеческого бытія, постепенно замѣняя устои древне-языческихъ культуръ великимъ принципомъ Христовой жизни—возлюби Бога и ближняго до самоотверженія, до забвенія собственныхъ интересовъ во имя блага ближняго, и, если нужно, самой жизни, потому что большей любви нѣтъ, чѣмъ положить душу свою за ближняго.

Византійскіе императоры, со дней Константина Великому, прилагали все усилія къ тому, чтобы преемственнымъ путемъ наученія сохранить въ цѣлости и чистотѣ истинное боговѣдѣніе; прекрасно понимая, что, именно, отъ проведенія въ жизнь своихъ подданныхъ вѣчныхъ принциповъ христіанства зависитъ и государственное благо имперіи. Съ этой цѣлью строили они храмы и заводили училища, усердно отыскивая людей, могущихъ понести великое бремя учительства, не въ смыслѣ только передачи знанія, а въ смыслѣ возвышенія природы данной личности до степени истинно-христіанскаго мыслителя, проводящаго христіанское міровоззрѣніе въ собственную жизнь.

Теперь едва ли можно обнять, какія великія и неисчислимыя послѣдствія имѣла такая благородная, гуманная дѣятельность византійцевъ—христіанъ, такъ какъ все, до послѣдней мелочи, проходило подъ святыми лучами христіанства. Но Русскіе болѣе тысячи лѣтъ тому назадъ признали эту истину за ничѣмъ неоспоримую аксіому. Св. Владиміръ Великому, послѣ принятія христіанства, быстро усвоилъ себѣ характерныя черты византизма въ данной области и умѣло воспользовался историческими примѣрами греческой имперіи въ дѣлѣ развитія просвѣщенія. Его преемники поставили задачей своей дѣятельности—святую миссію христіанства

черезъ наученіе дѣтей основныхъ истинъ православной вѣры. И съ тѣхъ поръ на святой Руси, даже въ самыя печальныя времена для образованія, всякое наученіе было непременно возглавляемо ученіемъ о Свѣтѣ, просвѣщающимъ міръ и проповѣданіемъ поклоняться Солнцу Правды — Христу, не „въ препретельныхъ словесѣхъ человѣческой премудрости“, а въ проникновеніи измлада чувствами благоговѣйной любви къ Источнику Свѣта и озареніи всей своей жизни идеалами христіанскаго богопознанія.

Почтита, поэтому, великая радость христіанскихъ родителей, когда они могутъ отдать своихъ любимыхъ дѣтокъ подъ сѣнь учебнаго заведенія, на знамени котораго огненными буквами начертано — *Христіанское образованіе*. Знаютъ они, что задача такого учебнаго заведенія не только научить читать и писать, или ознакомить съ географіей и естествознаніемъ, а, и главнымъ образомъ, образовать истинно-просвѣщеннаго человѣка, могущаго во всеѣхъ жизненныхъ искушеніяхъ находить себѣ мощную поддержку въ духѣ и силѣ христіанства, какъ то опредѣленно раскрывается во св. Евангеліи — если око твое (т. е. умъ) будетъ чисто, то все тѣло твое будетъ свѣтло, если же око твое будетъ худо, то все тѣло твое будетъ темно; и такъ, если свѣтъ, который въ тебѣ, тьма, то сколько же въ тебѣ тьмы (Мѡ. 6, 22. 23).

И если гдѣ либо, то особенно здѣсь, въ иноподданномъ краѣ, всякій новозажженный костеръ просвѣщенія привлекаетъ жгучее вниманіе своимъ пламенемъ не только родителей, но и простыхъ наблюдателей гражданъ. Среди киргизо-мусульманской и калмыко-буддійской доктринъ жизни, каждый маякъ христіанскаго просвѣщенія безконечно цѣненъ, какъ символъ побѣды истиннаго боговѣдѣнія и чисто-христіанской культурной жизни. Особенно въ Астрахани необходимы такіе маяки-школы, куда и калмыки и киргизы, и татары и персы, и другіе иновѣрные дѣти принимаются безъ всякой помѣхи въ надеждѣ познанія истины, и чѣмъ школа будетъ больше, тѣмъ естественно лучше для всей иноподданной окраины, такъ какъ гимназія несомнѣнно является прекраснымъ разсадникомъ христіанскихъ идей и понятій. Но. . . только готовы-ли мы, бр. сослуживцы, понести святой трудъ христіанскаго просвѣщенія „малыхъ сихъ“?

Всѣмъ сердцемъ чувствуется, что великая радость родителей, отдающихъ своихъ дѣтей подъ водительство христіанскихъ просвѣщенныхъ

учителей, усугубляется самым видом „Божьей рати“ — гимназических наставников — энергичных, отзывчивых, молодых и искренне-преданных дѣлу... А *Мы?*... Исповѣдуемъ правду среди всѣхъ Васъ, мои дорогие, настроеніе Псалмопѣвца: «Готово сердце мое къ тебѣ, Боже, готово сердце мое». И вѣрю, что всѣ мы не только радуемся нынѣ, по слову писанія, какъ радуется женихъ о невѣстѣ своей (Ис.), но и болимъ, какъ рождающая мать, о будущемъ гимназии. Конечно, и въ помыслахъ у насъ нѣтъ работать ради страха далекаго учебнаго округа, или ревизорскихъ иногда односторонне-несправедливыхъ замѣчаній, болѣе бьющихъ по измученнымъ работой нервамъ, а изъ за страха предъ Всебѣдущимъ Богомъ, Его Христомъ, и Духомъ Святымъ, изъ за любви къ чистой дѣтской душѣ, проникнутой огненальнымъ желаніемъ приобщиться къ свѣту Христову; и культурной работѣ всего просвѣщеннаго міра. «Сѣйте же, братіе други, сѣйте разумное, доброе, вѣчное, сѣйте: Вамъ скажетъ спасибо сердечное Русскій народъ!»! А вы, милые дѣти, стойте и... пока мало разумѣете, что говорится. Не бѣда! И для васъ настанетъ время понять мудреную, какъ вамъ кажется, рѣчь. Только учитесь! Поймите, что работать для васъ, безъ васъ самихъ, нельзя. Вы должны принимать живѣйшее участіе въ школьномъ трудѣ, стараніемъ, прилежаніемъ, вниманіемъ и опрятностью отличатся, какъ благовоспитанныя дѣти. А главное, должны „ходить передъ Богомъ“, т. е. все дѣлать, помня, что все это знаетъ Самъ Богъ. Какое-бы дѣло не стали вы дѣлать, задайте простымъ вопросомъ, а Богу это угодно? И если сердце ваше отвѣтитъ — да *это* угодно Богу, то дѣлайте, если же почувствуете стыдливое смущеніе, предостерегающее отъ какою-либо поступка, то рѣшительно отвернитесь, не дѣлайте того.

У васъ, дѣти, есть прямая цѣль: дѣлать то дѣло, которое всего ближе къ вамъ, т. е. учиться и молиться, молиться и учиться и тогда васъ озаритъ Свѣтъ Христовъ, какъ озарилъ онъ мальчика Варооломея, впоследствии великаго молитвенника и учителя преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца... Не давалось ему въ дѣтствѣ ученіе, да и только... Что бы онъ ни дѣлалъ, ничего не помогало. И вотъ пошелъ онъ какъ-то въ лѣсъ искать коней. Видитъ подъ развѣсистымъ дубомъ молится какой-то сѣденькій старичокъ. Въ благоговѣйномъ восторгѣ сложилъ свои ручки скромный мальчикъ и долго долго любовался дивнымъ старцемъ, пока тотъ не подошелъ къ нему. Чего ты хочешь, спросилъ онъ. Маль-

чикъ заплакалъ. Дивный старецъ спросилъ его: о чемъ же ты плачешь? И тутъ то Варѳоломей повѣдалъ старцу свое горе — не дается ему ученье. Тогда старецъ сказалъ: будемъ вмѣстѣ молиться. Помолились. Молились горячо и усердно. Дивный старецъ далъ мальчику часть профоры и скрылся. Съ тѣхъ поръ мальчикъ сдѣлался неузнаваемъ. Молитва преобразила его. Ученье для него сдѣлалось легкимъ, потому что онъ вознесся сердцемъ своимъ къ Солнцу Святому-Христу Господу, просвѣтился Его свѣтомъ, приобщился Его благодати и „тьма не объяла его: онъ сдѣлался святымъ и мудрымъ, чего всѣхъ насъ да сподобитъ Господь своею всецѣльною благодатию.

Видимъ-же нынѣ всѣ, и учащіе и учащіеся, и родители и родственники, знакомые и чужіе, въ радость „Господина Своего“, сольемся всѣ въ радостномъ желаніи:

Ты, солнце святое, гори!

Ночная лампада блѣднѣетъ

Предъ ленивымъ восходомъ зари,

Такъ ложная мудрость мерцаетъ и тлѣетъ

Предъ солнцемъ безсмертнымъ ума.

Да здравствуетъ солнце! Да скроется тьма!

Да свѣтитъ же свѣтъ христіанства

Среди буддизма и мусульманства!!!

Свящ. В. Сокольскій.

---

## Построеніе и освященіе новаго храма въ селѣ Ильинскомъ, Астраханскаго уѣзда.

Въ 15 верстахъ отъ г. Астрахани внизъ по Волгѣ расположено село Ильинское (Ножевое тожь) Мѣстность, гдѣ находится село, довольно живописная: большая часть села расположена на горѣ и вокругъ его много растительности, такъ что зрителю, проѣзжающему мимо села представляется весьма привлекательная картина мѣстности. На далекомъ разстояніи отъ села виднѣнъ на горѣ храмъ Божій. Въ настоящее время въ селѣ два храма: одинъ маленькій, старый, деревянный и новыи большой каменный храмъ. Послѣдній особенно выдѣляется изъ всѣхъ жилыхъ строеній по своей высотѣ, красотѣ и изящности постройки. Постройка

сего храма вызвана необходимостью: старый деревянный храм очень малъ и притомъ довольно ветхій и холодный. Это обстоятельство обратило на себя вниманіе бывшихъ Архипастырей Астраханскихъ, покойныхъ Преосвященныхъ Сергія и Георгія. Изъ болѣе достовѣрныхъ источниковъ извѣстно, что они при ревизіяхъ своихъ по епархіи, бывая въ с. Ильинскомъ, при посѣщеніи храма, внушали причтамъ и прихожанамъ озаботиться построениемъ новаго, болѣе просторнаго храма. Сознали это и священники и прихожане, но недостатокъ наличныхъ средствъ на это служилъ главнымъ препятствіемъ дѣлу постройки храма. Такимъ образомъ мысль о постройкѣ храма расходилась съ дѣломъ. Да это и вполне естественно: жители села Ильинскаго рѣчные рыболовы—народъ бѣдный, своихъ рыболовныхъ водъ до сего времени не имѣли. Ильинскіе рыболовные участки—воды казенныя, которыя много лѣтъ снимались разными богатыми арендаторами, а Ильинскіе жители состояли ихъ ловцами. Плата за доставляемую ими на промыслы рыбу была довольно низкая. На скудные свои заработки они едва могли прокармливать свои семьи. Въ настоящее время съ 1909 года сами жители с. Ильинскаго арендовали казенныя воды, ловятъ рыбу и сдаютъ ее, буда имъ представляется болѣе выгоднымъ и притомъ за цѣну, болѣе высокую, чѣмъ прежде, когда они находились въ зависимости отъ крупныхъ арендаторовъ. Матеріальныя средства мѣстныхъ ловцовъ, поэтому, много улучшились. Явились благопріятныя обстоятельства въ жизни ловцовъ и тогда они задумали осуществить свою мысль о построении новаго храма. Правда, начать такое большое дѣло, какъ построение храма и притомъ-же каменнаго, было весьма затруднительно, такъ какъ на это требовались громадныя суммы. Но при горячемъ къ этому усердіи и стараніяхъ мѣстнаго священника и самихъ прихожанъ вся трудность въ указанномъ дѣлѣ при помощи Божіей нѣсколько облегчилась: собрались небольшія суммы между прихожанами; нужно было прежде всего заготовить кирпичъ, который, кстати, по близости къ селу кирпичныхъ заводовъ, оказался совсѣмъ не дорогъ. Рѣшено было приступить къ дѣлу и испросить на это разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства. Разрѣшеніе последовало, составленъ былъ проектъ на постройку храма и начались работы. Доброе дѣло созиданія храма Божія начато, нашлись и добрые люди. Отзывчивость на благое начинаніе явилась въ лицѣ весьма добраго и усерднаго жертвователя потомственного почетнаго гражданина Семена Ивановича



Захарова, который на просьбы местного священника помочь постройке храма, изъявлял свое согласие содействовать дальнейшему ходу дела. Благодаря его щедрым жертвам, работы по кладке стѣнъ храма, пошли быстрымъ ходомъ. Наконецъ, храмъ былъ выстроенъ и покрытъ желѣзомъ. Предъ покрытиемъ храма опять явилось затрудненіе, по недостатку средствъ, а обращаться въ этомъ случаѣ къ жертвователю— Семену Ивановичу, становилось деломъ весьма неловкимъ, въ виду того, что онъ затратилъ своихъ суммъ не мало: покрыть же храмъ было крайне необходимо, въ виду наступившаго зимняго времени съ обычными при этомъ мокротами, которыя грозили повредить зданію храма. Во избѣжаніе этого и принимая во вниманіе, что общественныхъ суммъ у крестьянъ не было, местный священникъ побудилъ прихожанъ сдѣлать такъ: устроить взаимные вклады изъ личныхъ средствъ, а затѣмъ, по мѣрѣ накопленія общественнаго капитала, свои деньги каждый могъ взять изъ него обратно безъ всякихъ процентовъ. Единодушное согласіе всѣхъ въ этомъ случаѣ послѣдовало. Собралась достаточная сумма на покрытие и храмъ былъ покрытъ.

Предстояли впереди: внутренняя отдѣлка храма по части штукатурки стѣнъ, устройству половъ, рамъ, дверей и иконостаса. На все это требовалось не малыя суммы, а ихъ-то у бѣдныхъ жителей села опять не было. Дело по внутренней отдѣлкѣ, поэтому, стало. Храмъ стоялъ въ такомъ видѣ три года. Упомянутый добрый жертвователь предполагалъ, что прихожане что нибудь дѣлаютъ по внутреннему устройству храма, но осведомившись при разговорѣ съ священникомъ, объ остановкѣ дела, самъ безъ всякой къ тому просьбы рѣшительно заявлялъ, что онъ переговоритъ со всеми мастерами дѣла и сдѣлаетъ, что нужно. Въ результатъ всего этого оказалось: явился мастера по штукатуркѣ стѣнъ, по устройству половъ, рамъ, дверей и иконостаса. Все это сдѣлано было очень скоро. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, съ благословенія покойнаго Высокопреосвященнаго Георгія, заказанъ былъ иконостасъ храма, затѣмъ были заказаны рамы, двери, а съ весны текущаго года приступлено было къ штукатуркѣ стѣнъ и устройству половъ, такъ что въ сентябрѣ мѣсяцѣ все уже было готово и храмъ представлялось возможнымъ освятить. Приглашенъ былъ г. Архитекторъ, который по осмотру всего храма, не нашелъ никакихъ препятствій къ соверщенію въ немъ Богослуженія и далъ письменный свой отзывъ, на

предметъ представленія его Епархіальному Начальству. Нужно при этомъ сказать, что храмъ въ с. Ильинскомъ довольно красивый. Въ немъ три престола: главный престолъ во имя Св. и Чудотворца Николая, а придѣльные—во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и Св. Пророка Божія Ильи. Освященіе сего храма происходило 7-го октября с. г. Чинъ освященія благоволилъ совершить нашъ благодѣтельный Архипастыръ, Преосвященный Теофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій. Владыка изволилъ прибыть въ с. Ильинское въ самый день освященія въ 8<sup>1/2</sup> ч утра на казенномъ пароходѣ «Михаилъ». По заранѣе установленному порядку Владыку при сходѣ съ парохода встрѣтилъ сельскій староста по русскому обычаю съ хлѣбомъ—солью. Владыка благословилъ хлѣбъ и принялъ его. У храма Владыки встрѣтилъ съ хлѣбомъ—солью церковный староста. По входѣ Владыки въ храмъ и по обычайной его встрѣчѣ, начался чинъ Архіерейскаго освященія храма. Сослужащими Преосвященному были: о. ключарь, протоіерей Василій Карасевъ, мѣстный благочинный, священникъ Владиміръ Малининъ, священники церквей: городской Казанской Симеонъ Буфловъ, Смоленской с. Карызяка Александръ Шоболовъ, Николаевской с. Никольскаго Даніилъ Забѣскій и Покровской с. Чагана Алексѣй Буслаевъ. Въ концѣ освященія былъ обычный крестный ходъ вокругъ храма, во время котораго Владыка Архипастыръ шелъ на головѣ Св. мощи. Трогательно было это шествіе, по отзыву очень многихъ изъ прихожанъ, которые счастливы были видѣть Владыку и слышать умиленное Архіерейское служеніе. По освященіи храма началась литургія, во время которой слово по поводу освященія храма, по благословенію Архипастыря, было произнесено мѣстнымъ священникомъ. Затѣмъ, послѣ литургіи, предъ молебномъ, съ благословенія Владыки, мѣстнымъ-же священникомъ былъ прочтанъ отъ причта и прихожанъ адресъ строителю храма Семену Ивановичу Захарову и поднесены были ему двѣ иконы: Спасителя и Св. Николая Чудотворца. По прочтеніи адреса, Владыка самъ благословилъ жертвователя съ иконами. Затѣмъ начался молебенъ Св. и Чудотворцу Николаю. По окончаніи молебна протодіакономъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Теофану, Епископу Астраханскому и Енотаевскому съ Богохранимою его паствою, строителю храма Семену Ивановичу Захарову и всѣмъ благотворителямъ и украсителямъ св. храма и всѣмъ православнымъ

христіанамъ. По окончаніи литургіи милостивый Архипастырѣ благоволилъ посѣтить домъ мѣстнаго священника, гдѣ встрѣченъ былъ съ хлѣбомъ-солью, и при входѣ въ домъ, благословилъ жену и дѣтей его. Когда Владыка находился въ домѣ, милостиво бесѣдовалъ съ хозяиномъ дома, распрашивая о числѣ лѣтъ службы его въ селѣ Ильинскомъ и о мѣстѣ его родины. Откушавъ чаю, Владыка изволилъ выразить милостивую свою Архипастырскую благодарность какъ строителю храма, такъ священнику, потрудившемуся въ дѣлѣ созиданія новаго храма и пожеланіе имъ здравія на многія лѣта, на что всѣ присутствовавшіе пропѣли многая лѣта, а о себѣ Владыка въ заключеніе всего просилъ молитвъ, кратко выразивъ при этомъ, что молитва—самое необходимое и важное дѣло. Въ отвѣтъ на это было выражено Владыкѣ отъ лица всѣхъ, что молиться за Архипастыря—нашъ священный долгъ. Послѣ чего Архипастырѣ благословилъ хозяина дома, его семью, строителя и всѣхъ присутствовавшихъ въ домѣ, и отбылъ въ г. Астрахань, при звукѣ церковныхъ колоколовъ.

Благочинный, священникъ *Владиміръ Малининъ*.

---

† **Священникъ Свято-Троицкой церкви села Быкова  
Виталій Васильевичъ Бенедиктовъ.**

† 15 октября 1912 года.

15 октября 1912 года въ 8 часовъ вечера волею Божіею тихо почилъ послѣ полуторамѣсячной болѣзни—гангренознаго дифтерита на 45 году своей жизни священникъ Св. Троицкой церкви с. Быково Виталій Васильевичъ Бенедиктовъ. Покойный сынъ священника села Смородино Саратовской губ., родился 1868 году Апрѣля 18 дня. Въ 1891 году окончилъ курсъ Астраханской Духовной Семинаріи и 9 октября рукоположенъ во діакона къ Покровской церкви с. Средне-Погромнаго Царевского уѣзда. 9-го января 1894 года рукоположенъ во священника къ Александро-Невской церкви села Падовъ Черноярскаго уѣзда. 1894 года 18 іюля за усердное служеніе церкви Божіей награжденъ набедренникомъ. Съ 9-го января 1894 года по 12-е января 1897 года состоялъ завѣдующимъ и законоучителемъ Падовской церк. - приходской школы. 12 января 1897 года перемѣщенъ по прошенію къ Іоанно-Бого-

словеской церкви с. Вязовки Черноярского уезда. Съ 12 января 1897 г. по 18 июля 1906 г. завѣдующій и законоучитель Вязовской церковной школы и законоучитель М. Н. Просв. школы съ 15 сентября 1897 года по 18 июля 1901 года. 18 июля 1901 года по прошенію перемѣщенъ къ Троицкой церкви сл. Капустинъ-Яръ. Съ 18 июля 1901 г. по 19 мая 1906 года завѣдующій и законоучитель Капустиноярской Троицкой женской церковно-приходской школы 11 августа 1897 года назначенъ противураскольническимъ миссіонеромъ 2-го окр. 2-го участка и состоялъ до 10 января 1907 года. Въ 1894 году, въ 1900 году и въ 1902 году Совѣтомъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за полезную и усердную службу по миссіи былъ награждаемъ денежными наградами. Въ 1900 году Черноярскимъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявлена благодарность за труды по церковно-приходской школѣ въ с. Вязовкѣ. Въ 1901 году тѣмъ же отдѣленіемъ награжденъ 25 руб. Въ 1903 году награжденъ скуфьею. Въ 1906 году 19 мая по прошенію перемѣщенъ къ Владимірской церкви слободы Владиміровка Царевского уезда. Съ 19 мая 1906 года по 1-е февраля 1907 г. законоучитель и завѣдующій Владимірской при Владимірской церкви церк.-приходской школѣ. 1906 года 3 мая назначенъ благочиннымъ 1-го окр. Царевского уезда и состоялъ по 14-е января 1908 года. 1907 г. 1-го февраля перемѣщенъ къ Николаевской церкви сл. Капустина Яра. Съ 1-го февраля 1907 года по 2-е января 1908 г. завѣдующій и законоучитель Николаевской церковно-приходской и 2-й школы грамоты с. Капустина-Яра. 2 февраля 1908 года перемѣщенъ къ Казанской церкви с. Увары, Астраханск. уезда. Въ томъ же 1908 году по прошенію перемѣщенъ къ Казанской церкви пос. Баскунчакъ Енотаевского уезда. Въ 1907 году награжденъ камалавкою. 24-го мая 1911 года перемѣщенъ къ Николаевской церкви сл. Быково, приписанной къ Св. Троицкой церкви того же села. 5 июля 1911 года окружнымъ съѣздомъ духовенства избранъ и Епархіальнымъ начальствомъ утвержденъ членомъ благочинническаго Совѣта. 23 августа 1911 года утвержденъ въ должности законоучителя 2-го двухкласснаго и 1-го однокласснаго сельскихъ училищъ. Съ 1897 года по 1903 годъ состоялъ членомъ Императорскаго Палестинскаго общества.

Послѣ покойнаго о. Виталія осталась большая семья: жена и семь человекъ дѣтей. Старшая дочь — учительница Пролетской церковно-при-

ходской школы, сынъ — въ третьемъ классѣ Астраханской Духовной Семинаріи, второй сынъ по болѣзни проживаетъ при родителяхъ, дочь въ 1 классѣ Епархіальнаго училища и три сына при родителяхъ — 7 лѣтъ, 4 лѣтъ и 3-хъ мѣсяцевъ. Покойный болѣлъ дифтеритомъ. Какъ только почувствовалъ боль въ гортани, обратился къ врачамъ за помощью. Но врачи поздно — на 6-й день поставили правильный діагнозъ болѣзни. Дѣлали прививки, но они мало помогли больному. Послѣ врачей покойный всю надежду возложилъ на Бога. За все время своей болѣзни онъ утѣшалъ себя чтеніемъ слова Божія. Когда силы оставили его и послѣдифтеритный параличъ сковалъ его тѣло, онъ просилъ свою дочь читать ему Евангеліе. Предчувствуя кончину, онъ попросилъ совершить надъ нимъ таинство елепомазанія. Предъ самой своей кончиной приобщился Св. Тѣла и Крови Христовыхъ со словами: «какъ теперь мнѣ легко», уснулъ для своихъ близкихъ. Никто не вѣрилъ, что о Виталій былъ уже мертвъ. Такъ былъ тихъ и спокоенъ послѣдній моментъ его земной жизни. 8 часовъ вечера 15 октября звонъ въ колоколь извѣстилъ прихожанъ о кончинѣ о. Виталія. Вечеромъ же сослуживцы о. Виталія отслужили первую панихиду. 17-го октября о. благочинный 3 окр при участіи брата покойнаго и четырехъ священниковъ вынесли прахъ покойнаго въ Пскольскій храмъ къ всенощному бдѣнію. 18-го октября Благочинный о. І. Великановъ съ тремя сослужащими съ нимъ священниками совершила Божественную заупокойную литургію, на которой во время запричастнаго стиха духовникъ покойнаго о. Виталія, священникъ о. Владиміръ Покровскій, произнесъ поученіе. «Братіе! оставилъ насъ о. Виталій, — оставилъ многихъ изъ васъ пастырѣ и отецъ вашъ духовный! Рано бы, кажется, еще умирать ему, рано бы и по лѣтамъ, потому что пѣтъ и 50-ти, рано бы и по тому, что былъ крѣпкаго тѣлосложенія. Надобно бы ему пожить, хотя ради семейства и не малаго. Можно бы ему, судя по человѣчески, и отъ болѣзни избавиться при тѣхъ лечебныхъ пособіяхъ, которыя ему были оказаны, однако ничто не помогло, ничто не возстановило отъ овра болѣзни. Какъ же, отчего же это случилось? Богу такъ угодно! Въ мірѣ случайно ничего не бываетъ. Безъ воли Божіей и птица ничтожная не падетъ на землю! Посему пусть же будетъ Его во всемъ святая воля — спасительная и благодѣтельная для человѣка! Говоря съ вами объ усопшемъ, я, братіе, какъ духовникъ его, не хочу оставить васъ въ невѣдѣніи о

немъ, особенно же тѣхъ, которымъ тяжела скорбь по немъ, чтобы они не скорбѣли слишкомъ. Не судилъ ему Господь ищѣваться отъ болѣзни тѣлесной, но за то утѣшалъ его духовно: какъ въ первый разъ послѣ неповѣди онъ воспрянулъ духомъ, и съ обычнымъ своимъ жизнерадостнымъ настроеніемъ сказалъ: «какъ мнѣ теперь легко», а это для насъ развѣ не утѣшеніе! Не важнѣе ли душевное ищѣленіе тѣлеснаго? А за тѣмъ, какой хоршій дальнѣйшій показатель его душевнаго ищѣленія; обыкновенно, по большей части, больные грѣшники боятся таинства соборованія, а онъ не разъ думалъ объ немъ, и вотъ уже видимо онъ умиралъ тѣломъ, слабѣлъ, но началось таинство соборованія, и онъ, какъ будто, ожилъ, и съ какою прощкновенностію, почти уже охладѣвшими устами быстро лобызалъ св. Евангеліе, къ нему подносимое, — видимо душа его уповала на многія милости Спасителя, слова котораго онъ слышалъ въ этой св. книгѣ и которую неоднократно просилъ читать за время своей болѣзни, наслаждаясь и утѣщаясь такимъ образомъ глаголами живота вѣчнаго; съ какимъ вниманіемъ и вѣрою во время соборованія уже ослабѣвшими руками творилъ онъ на себѣ крестное знаменіе! А часа за два до смерти еще разъ чрезъ таинство покаянія раскрылъ свою душу предъ Господомъ и послѣ этого онъ сталъ совершенно чувствовать себя спокойно, утихли и страданія, какъ будто сталъ даже набѣгать благодатный сонъ на глаза его, и дѣйствительно неожиданно для всѣхъ онъ скоро уснулъ, но уснулъ на вѣки! И такъ, братіе, успокоивая и въ то же время назидая себя спасительностію таинствъ, воспринятыхъ усопшимъ іереемъ Виталиемъ, воздадимъ послѣдній долгъ ему, но долгъ послѣдній не въ томъ состоитъ, чтобы неутѣшно плакать по усопшемъ, а въ томъ, чтобы уседно молиться о упокоеніи души его. Плакать неутѣшно при погребеніи умершихъ, — значитъ опускать время, самое благоприятное для молитвы о нихъ. Хорошо ли бы сдѣлалъ тотъ, кто видя уносимаго быстротою рѣки и имѣя возможность и силу помочь ему, вмѣсто того, сталъ бы только рыдать и плакать на берегу; едва ли и мы дѣлаемъ лучше, когда сѣтуемъ и плачемъ неутѣшно при погребеніи умершихъ. Слезы о умершихъ и бесполезны для нихъ и едва ли пріятны имъ. Не слезы имъ отъ насъ нужны, а молитвы наши о нихъ. Но, вы близкіе родные, скажете мнѣ — нельзя не плакать? И я скажу: плачьте, но въ то же время и молитесь и слезные взоры возводите къ Милосердому Богу. Вѣдь скажете легче, какъ поплачешь то?

А еще легче будетъ, скажу вамъ, когда со слезами помолитесь. И такъ сейчасъ отдадимъ послѣдній долгъ нашъ усопшему рабу Божию іерею Виталію, помолимся о упокоеніи души его. А что скажу я въ утѣшеніе тебѣ, которая веѣхъ больше имѣетъ нужду въ немъ? Мужъ твой былъ служителемъ Господа Іисуса Христа. Проси себѣ у Іисуса Христа помощи и подкрѣпленія и проси особенно въ святой церкви, гдѣ мужъ твой преимущественно служилъ Ему, и Господь будетъ тебѣ помогать, будетъ тебя подкрѣплять и утѣшать. Вдовы царскихъ служителей имѣютъ въ царяхъ себѣ защитниковъ и покровителей; вдовы служителей Христовыхъ всегда найдутъ въ Іисусѣ Христѣ особенную защиту и прибрѣжище. «Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи», сказалъ Онъ. Упокой же, Господи, душу усопшаго раба Твоего іерея Виталія въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злани, откуда отбѣже болѣзнь, печаль, и воздыханіе за его всегда отзывчивую и добросердечную пастырскую дѣятельность и мирную христіанскую кончину. Аминь.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ торжественный чинъ погребенія при участіи 8 священниковъ и двухъ діаконовъ. Послѣ погребенія священникъ А. Доброправовъ произнесъ прощальное слово и съ цѣніемъ канона при торжественномъ звонѣ покойный о. Виталій былъ отнесенъ священниками къ мѣсту вѣчнаго покоя. При совершеніи краткой литіи священники опустили прахъ его въ могилу и передали землѣ. Миръ праху твоему, любвеобильный отецъ и братъ и добрый труженникъ на нивѣ Христовой.

Священникъ *Л. Бенедиктовъ.*

---

## Изъ Епархіальной хроники.

---

### Архіерейскія служенія.

3 ноября Преосвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Астраханскій и Еногаевскій совершалъ въ Троицкомъ соборѣ панихиду по скончавшемся Высокопреосвященнѣйшемъ Антоніи Митрополитѣ С.-Петербургскомъ въ соучастіи городского духовенства.

Наканунѣ по распоряженію Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана совершена была панихида по Митрополитѣ Антоніи въ церквахъ духовноучебныхъ заведеній.

4 ноября Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея Н. Лѣтвицкаго, о. ключаря, свящ. Н. Боровкова и іеромонаха Іоасафа. Слово было произнесено св. ш. Н. Покровскимъ.

Наканунѣ Преосвященнѣйшій Архипастырѣ совершалъ всенощное бдѣніе въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборною братією.

6 ноября Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ божественную литургію въ церкви Николаевского Дѣтскаго Приюта по случаю престольнаго праздника во имя св. Павла Исповѣдника въ сослуженіи о. ключаря, свящ. М. Аврорскаго и мѣстнаго священника Е. Карасева. Слово было произнесено Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ. Послѣ молебна Преосвященнѣйшій Архипастырѣ благословилъ трапезу дѣтей призрѣваемыхъ и преподалъ всѣмъ свое Архипастырское благословеніе.

7 ноября Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи монашествующей братіи.

8 ноября по случаю престольнаго праздника въ градской Михило-Архангельской церкви Преосвященнѣйшій Архипастырѣ совершилъ божественную литургію въ сослуженіи о. ключаря, прот. Д. Ласточкина, свящ. П. Діаконова и Н. Покровскаго. Слово было произнесено свящ. В. Смиренномудровымъ. За литургіей Его Преосвященствомъ посвященъ былъ въ санъ священника мѣстный діаконъ Ракитинъ къ церкви пос. Алгары.

Вечеромъ Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи монашествующей братіи.

9 ноября Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ церкви Епархіальнаго дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія въ сослуженіи свящ. Н. Боровкова и М. Троицкаго. Слово было произнесено свящ. В. Смирновымъ. Послѣ молебна Его Преосвященство посѣтилъ трапезу призрѣваемыхъ и преподалъ имъ Архипастырское благословеніе.

10 ноября Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

11 ноября Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣтвицкаго, о. ключаря, свящ. М. Туберозова



и іеромонаха Никиты. Слово было произнесено свящ. Ст. Дмитріевскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство совершилъ панихиду въ девятый день кончины Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія.

12 ноября Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ все-нощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи братіи Крестовой церкви.

13 ноября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ градской Іоанно-Златоустовской церкви въ сослуженіи настоятеля прот. П. Васильковскаго, о. ключаря, прот. Н. Сластунскаго и свящ. С. Добровравова. Слово было произнесено свящ. В. Наслѣдниковымъ. Пѣль за литургіей хоръ мѣстной церкви.

13 ноября всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря В. Карасева, эконома священника Ст. Сластунскаго и четырехъ іеромонаховъ. Въ концѣ всенощнаго бдѣнія Его Преосвященствомъ произведено было постриженіе въ монашество кандидата богословія С.-Петербургской духовной академіи Ивана Скородумова, назначеннаго Св. Синодомъ помощникомъ смотрителя Яранскаго духовнаго училища съ нареченіемъ имени Іоасафъ. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ сказалъ ново-постриженному священноиноку Іоасафу поученіе о необходимости имѣть и сохранить душевную и тѣлесную чистоту для принимающихъ монашескій чинъ. Глубоконазидательный и умилятельный чинъ постриженія въ монашество, первый разъ произведенный въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, привлекутъ множество богомольцевъ, которые отъ сердечной трогательности проливали слезы умиленія.

14 ноября Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣвницкаго, о. ключаря, свящ. Е. Покровскаго и Д. Розина. Слово было произнесено прот. С. Покровскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ по случаю дня рожденія Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны совершено было благодарственный молебенъ, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины. Начальникъ губерніи, генералъ-лейтенантъ Ив. Н. Соколовскій, г. Вице-губернаторъ и др.

17 ноября Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Соборѣ въ сослуженіи съ соборной братіей.

18 ноября Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каедр. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ. С. Буйлова и Н. Боровкова. Слово было произнесено свящ. В. Виноградовымъ.

---

**Порядокъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній на Литургіяхъ въ воскресные дни, начиная съ 25 ноября 1912 года (недѣли 28 по Пятидесятницѣ) и кончая 27 числомъ января 1913 года (37 недѣлей по Пятидесятницѣ).**

1912-13 пасхальный годъ принадлежитъ къ числу тѣхъ, которые, начиная съ 28 недѣли по Пятидесятницѣ и до начала тріоди, требуютъ нѣкоторыхъ измѣненій въ обычномъ порядкѣ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ дни воскресные. Чтобы избѣжать недопускаемыхъ церковнымъ уставомъ повтореній однихъ и тѣхъ же чтеній въ эти дни, необходимо напередъ опредѣлить, на основаніи церковнаго устава, ихъ порядокъ. Это теперь и сдѣлаемъ для настоящаго 1912-13 пасхальнаго года.

Недѣля Святыхъ Праотцевъ въ текущемъ году имѣетъ быть 16 декабря. Въ эту недѣлю, по счету 31 по Пятидесятницѣ, на литургіи должны быть чтенія евангелія 28 недѣли и апостола 29 недѣли; рядовыя же чтенія 31 недѣли должны быть перенесены—евангельское на 28 недѣлю, а апостольское на 29. Кромѣ того, въ текущемъ пасхальномъ году рядовыхъ чтеній Апостола и Евангелія не достанетъ для пяти недѣль, такъ какъ чтенія эти положены только для 32 недѣль по Пятидесятницѣ, въ текущемъ же году таковыхъ недѣль имѣетъ быть 37. Недостатокъ рядовыхъ чтеній для этихъ пяти недѣль долженъ быть восполненъ особыми чтеніями трехъ вводныхъ недѣль: предъ Рождествомъ Христовымъ, по Рождествѣ Христовомъ и по Просвѣщеніи; праздничными чтеніями Крещенія, а также чтеніями 17 недѣли по Пятидесятницѣ, положенными въ настоящемъ случаѣ для прочтенія въ недѣлю, предшествующую 32 по Пятидесятницѣ. Такимъ образомъ, начиная 25 ноября 1912 года и до начала тріоди—3 февраля 1913 года, порядокъ апостольскихъ и евангельскихъ зачалъ на Литургіи въ дни воскресные долженъ быть такой:

Въ 28 недѣлю по Пятидесятницѣ 25 ноября—апостольское зачалю—рядовой этой недѣли—~~250~~, а Евангельское—рядовое 31 недѣли—Луки 93.

Въ 29 недѣлю по Пятидесятницѣ 2 декабря—апостольское зачало рядовое 31 недѣли—280 (отъ полу), а евангельское—рядовое—Луки 85.

Въ 30 недѣлю по Пятидесятницѣ 9 декабря—апостольское зачало—рядовое этой недѣли—258, а евангельское также—рядовое этой недѣли—Луки 91.

Въ недѣлю Святыхъ Праотецъ, 31 по Пятидесятницѣ, 16 декабря, зачала недѣли Св. Праотецъ: апостольское 257, а евангельское—Луки 76.

Въ недѣлю Святыхъ Отецъ предъ Рождествомъ Христовымъ, 32 по Пятидесятницѣ, 23 декабря,—особыя зачала недѣли предъ Рождествомъ: апостольское 328, евангельское—Матѳея 1-е и 2-е. Рядовыхъ зачалъ въ эту недѣлю ни въ какомъ случаѣ не читается.

Въ недѣлю Святыхъ Богоотецъ по Рождествѣ Христовомъ, 33 по Пятидесятницѣ, 30 декабря,—особыя зачала недѣли по Рождествѣ: апостольское—200, евангельское—Матѳея 4-е. Рядовыя зачала въ эту недѣлю, за недостаткомъ ихъ въ настоящемъ году, не читается.

Въ недѣлю 34 по Пятидесятницѣ 6 января 1913 года,—особыя зачала праздника Крещенія: апостольское 302, евангельское—Матѳея 6-е. Зачала недѣли предъ Просвѣщеніемъ читаются во вторникъ, 1-го января.

Въ недѣлю по Просвѣщенію 35 по Пятидесятницѣ, 13 января 1913 года,—особыя зачала недѣли по Просвѣщенію: апостольское—224 (отъ полу), евангельское—Матѳея 8. Рядовыя зачала, за недостаткомъ ихъ въ текущемъ пасхальномъ году, не читаются въ эту недѣлю.

Въ недѣлю 36-ю по Пятидесятницѣ, 20 января 1913 года—рядовыя зачала 17 недѣли по Пятидесятницѣ (хананеянки): апостольское—182 (отъ полу), евангельское—Матѳея 62.

Въ недѣлю 37-ю по Пятидесятницѣ, 27 января 1913 года,—рядовыя зачала 32 недѣли о Закхѣѣ: апостольское—285, евангельское—Луки 94.

3 февраля Недѣля Мытаря и Фарисея—начало Постной Трїоди, и особыхъ зачалъ—апостольскихъ и евангельскихъ на Литургіяхъ дней воскресныхъ. (Изъ Херс. Ев. В.).

---

**ГОТОВЛЮ** въ учителя церковныхъ и министерскихъ школъ съ практическими уроками, а также въ низшіе классы духовныхъ и др. училищъ мужскихъ и женскихъ. По желанію съ квартирой и столомъ.

С. Хмѣлевка. 30 вер. отъ г. Астрахани.  
Сообщеніе пароходомъ бр. Фадеевыхъ.

Священникъ *Александръ Блаховъ*.

---

НА 1913 Г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на **НОВЫЙ** ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

## **„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“**

Журналъ „Голосъ Церкви“, вступая во второй годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ все вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Поэтому въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь чловѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналъ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ *Арсеній* и Московскій епархіальный миссіонеръ *Иванъ Айвазовъ*.

Иллюстрированный духовный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

**Современная летопись.**

— 27-й годъ изданія —

За **4** р.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая улица, д. Николаевской церкви.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1913 г. будетъ дано:

**52 №№** журнала иллюстрир., въ объемѣ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на крайнихъ русскій земли. 7) Христіанскія мысли. Въроученіе и правоученіе. 8) Религіозно-правственная сѣвка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-правственной жизни.

**52 №№** газеты Современная летопись по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

**50 №№** Воскресныхъ листовъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

**12 нн.** поученій „Благовѣстникъ“ на воскресные и праздничные дни.

**6 нн.** „За трезвость“, посвященные вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи.

## Иллюстрированные стѣнные листы

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школы.

Кромѣ этого, въ 1913 г. будетъ дано:

**6 вып.** „У церковной ограды“,

посвященныхъ вопросамъ приходской жизни, ея укрѣпленія и возрожденія.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА**  
на „Воскресный День“ со всеми приложе-  
ніями съ пересылкой  
и доставкой

**НА ГОДЪ 4 р.,** **НА ПОЛГОДА**  
**2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

# == РУССКІЙ ==

## ПАЛОМНИКЪ

духовно-литературный иллюстрированный журналъ. Одобрень всѣми вѣдомствами.

**52** № журнала въ изящн. цвѣтн. обложкахъ, до 2000 ст. текста изв. духовн. и свѣтск. писателей, свыше 800 иллюстрацій, отражающихъ духовно-прав. жизнь прошлаго и настоящаго. Журналъ ставитъ своею задачею: а) быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его трудной жизни на землѣ, и б) служить великому дѣлу защиты Христова ученія отъ нападокъ на него соврем. невѣрія.

**10** книгъ больш. формата четкаго шрифта: полное собраніе сочиненій Платона, Митроп. Московскаго. Митр. Платонъ, знаменитый церковный витія („Русскій Златоустъ“), былъ носителемъ русскаго національно-патріотическаго духа, и умеръ 11 ноября 1812 г. Такимъ образомъ, знаменательная годовщина 100-лѣтія Отечественной вѣины совпадаетъ съ памятью о свитиелѣ-патріотѣ.

**2** книги больш. формата четкаго шрифта: полное собраніе твореній Св. Кирилла Иерусалимскаго, который по справедливости можетъ быть названъ первымъ истолкователемъ христ. вѣроученія. Св. Кирилль раскрываетъ сущность христ. ученія, и истолковываетъ обряды и смыслъ Св. Таинствъ.

**6** книгъ настольнаго изданія: сочиненіе извѣстнаго современнаго церковнаго писателя-публициста Е. Поселянина Идеалы христіанской жизни. Въ этомъ сочиненіи, зовущемъ совершенствоваться и приближаться къ Богу, — авторъ совмѣщаетъ глубокую религіозность и христ. настроенность съ больш. худож. талантомъ.

**16** книжекъ назидат. и вѣроучит. бібліотеки подъ общимъ названіемъ: Духовная нива. 1. Православное ученіе о спасеніи. Сергія, Архіепископа Финляндскаго. 2—4. Вѣра, надежда, любовь. Бесѣды Анатолія, Архіепископа Могилевскаго. 5—6. Сынъ Человѣческой среди сыновъ людскихъ. Евангельскія характеристики. В. Карпентера, Еп. Рипонскаго. 7—8. Живыя души. Профессора Московской духовной академіи М. М. Тарѣева. 9—10. Христіанство и современный социализмъ Опытъ опроверженія антихрист. ученій. Проф. прот. Н. С. Стеллецкаго. 11. Религія и наука. Опроверженіе научнаго невѣрія. Проф. прот. П. Я. Свѣтлова. 12—13. Вопросы духа и жизни. Цѣль и смыслъ человѣческой жизни. Свящ. Е. В. Ландышева. 14—16. Когда наступилъ мракъ... Идѣино-религіозное повѣствованіе. Торна. Пер. съ англійск.

и ко дню празднованія 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ

будетъ разосланъ б. платно всѣмъ гг. подписчикамъ:

**Альбомъ** рисунковъ профессора исторической живописи Императорской Академіи художествъ В. П. Верещагина, съ характеристикой царствованія всѣхъ представителей Дома Романовыхъ и съ большимъ очеркомъ Магистра И. В. Баженова о смутномъ времени, призваніи на царство Михаила Феодоровича Романова, о его дѣятельности и значеніи Дома Романовыхъ для Россіи. Альбомъ Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. и Учебн. Ком. при св. Синодѣ рекомендованъ и допущенъ для бібліотекъ средн. учебн. завед., а также для выдачи учащимся въ награду и для бібліотекъ дух. семинаріи и епарх. женскихъ училищъ. Подписная цѣна на „Русскій Паломникъ“ съ прилож. безъ дост. въ СІВ. 5 руб. Съ дост. и перес. по Россіи 6 р., допускается разерочка: При подпискѣ 2 р., въ 1 апрѣля 2 р. и въ 1 іюля остальные.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств.удомъ.  
Редакторъ Е. А. Поповицкій  
Издатель П. П. Сойкинъ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**  
на 1913 г.  
(24 й годъ изданія).



ПОДПИСНОЙ ГОДЪ считается  
съ 1-го нояб. и 1912 г.  
по 1-е ноября 1913 г.

# ПРИРОДА и ЛЮДИ

**52** №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО ЖУРНАЛА  
(романы, повѣсти, рассказы; статьи по всеъмъ отрасл. знанія; соврем. жизнь; спортъ).

**БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:**

абонементъ № 1 или № 2 или № 3, по выбору гг. подписчиковъ:

## Абонементъ № 1.

**44** книги  
7000 стр.

— — БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО — —  
полнаго собранія романовъ

## А. ДЮМА

Графиня Шарри.—Кавалеръ крест. замка (Шевалье де-Везонъ Ружь).—  
Аскап о.—Двѣ Дивны.—Королева Марго.—Графиня де-Монсоро.—Сорокъ  
пять.—Записки врача (Жозефъ Гальзамо).—Контанъ Поъ.—Савъ-Феличе.  
Эмма Лиона.—Корсиканское семейство.—Женщина съ бархоткой.—Д-ръ Се-  
ванъ.—Сальтеадоръ.—Паскаль Бруно.—Приключ. Лидерика.

Въ 1912 г. мы дали **первую** половину романовъ Дюма въ 40 книгъ хъ,  
а нынѣ приступаемъ къ изданію второй половины сочиненій знаменитаго  
романиста. Сюда во дѣтъ цѣлый рядъ увлекательныхъ произведеній, по со-  
глатству интриги и неисчерпаемому разнообразію сюжетовъ нисколько не  
уступающихъ романамъ первыхъ сорока книгъ романовъ А. Дюма.

**Первыя 40 книгъ полнаго собр. романовъ А. Дюма можно получить за  
доплату 6 руб.**

## Абонементъ № 2

**36** книгъ  
6000 стр.

Иллюстрированное собраніе сочиненій знаменитаго амери-  
канскаго романиста

## ФЕНИМОРА КУПЕРА

Шпіонъ.—Пионеры.—Лоцманъ.—Линель Линкольнъ (Оада Бостона).—По-  
слѣдній изъ мокиканъ.—Красный корсаръ.—Прерія (Американскія степи).—  
Пѣнителъ моря (Морская волшебница).—Браво (Венеціанскій бандитъ).—  
Слѣдопытъ (Путеводителъ въ пустынь, или Озеро Онтарио).—Мерседъ де-  
Кастилья (Открытие Америки).—Звѣробой.—Два адмирала.—Влуждающій  
оговь.—Хижина на холмѣ.—На сушѣ и на морѣ.—Сатанство.—Красн-  
кожіе.—Колонія на кратерѣ.—Морскіе львы (Охотники за тюленями).

**12** книгъ  
2600 стр.

ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО ЖУРНАЛА

## МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ

(4-й годъ изданія).

Въ „Мірѣ Приключеній“ помѣщаются только новѣйшія произведенія

выдающихся русских и иностранных беллетристовъ: научно-фантастическіе, бытовые и историческіе романы, увлекательные повѣтки и рассказы,—съ массою иллюстрацій.

Абонементъ № 3

18 <sup>квигъ</sup> / 2000 стр. — ОБЩЕДОСТУПНЫХЪ НАУЧНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ —

# БИБЛИОТЕКА ЗНАНІЯ

издаваемая при ближайшемъ участіи и подъ редакціей

проф. В. Ф. Адлера, Г. Г. Генкеля, проф. А. М. Никольскаго, проф. А. Л. Погодина, проф. В. В. Фармаковскаго, прив.-доц. Л. В. Щербя и др.

Кн. 1. Какъ мы говоримъ. Кн. 2. Происхожденіе нашихъ домашнихъ животныхъ. Кн. 3. Культура дикихъ народовъ. Кн. 4—5. Погода и ея значенія для практической жизни. Кн. 6—7. Молекулы, атомы, міровой эфиръ. Кн. 8—9. Доисторическая Греція. Кн. 10. Гигіена физическихъ упражненій. Кн. 11. Исторія колоній. Кн. 12—13. Индогерманцы. Кн. 14—15. Вавилонъ, его исторія и культура. Кн. 16. Широта и жизнь. Кн. 17—18. Географическій справочникъ.

7 <sup>книгъ</sup> / 800 стр. ПОПУЛЯРНАЯ АСТРОНОМІЯ

К. ФЛАММАРІОНА съ обымъ прибавленіемъ

## новѣйшіе успѣхи Астрономіи

составленнымъ проф. К. Д. ПОКРОВСКИМЪ.

**Подписная цѣна:** за 52 № журнала „Природа и Люди“ съ бесплатнымъ приложеніемъ одного изъ трехъ абонементовъ (по выбору г.г. подписчиковъ).

6 руб. въ годъ безъ дост. и перс. 7 руб. въ годъ съ дост. и перс.

**РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ:** при предплатѣ 3 руб. къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные. Или въ теченіе первыхъ 7 мѣсяцевъ, начиная съ ноября, по 1 руб.

Г.г. Подписчики одновременно съ подпиской на любой абонементъ, сверхъ того, могутъ получать, по своему выбору, любыя приложенія изъ другихъ абонементовъ, но за особую доплату, а именно: 36 кн. Ф. Купера за 3 руб. 80 коп. „Міръ Приключеній“ за 1 руб. 80 коп. „Библиотека Знанія“ за 4 руб. „Популярная астрономія“ за 1 руб. 60 коп. Сочиненія Александра Дюма 44 кн. за 5 руб. 60 коп. Разсрочка за доплатными приложеніями допускается отъ 1 рубля.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стр мянная ул., № 12, собств. домъ.

Издатель П. П. Соѣкинъ.



ВЪ НОВОМЪ 1913 ГОДУ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
В. М. Скворцова

дасть своимъ подписчикамъ, приславшимъ полностью 10 рублей

I.

**Безплатное приложеніе:**

(печатаемое только для подписчиковъ нашихъ изданій).

**КАЖДОДНЕВН. СПУТНИКЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЯ**

**365 ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ БЕСѢДЪ**

**ДЛЯ**

**„Школы и Амвона“:**

ДНЕВНОЕ ЕВАНГЕЛІЕ (ЗАЧАЛО) ПРЕДЪ БЕСѢДОЙ, ПОМѢЩАЕМОЙ НА  
КАЖДЫЙ ДЕНЬ ГОДА.

**съ 6 приложеніями:**

1) Русскій текстъ Евангельскаго чтенія, 2) Миссіонерскій мѣсяцесловъ, 3) Указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на воскресные и праздничные дни, на каждый день года, 4) Литургическія замѣтки объ особенностяхъ церковныхъ службъ въ 1913 году и 5) Необходимыя для законоучителя и пастыря календарныя свѣдѣнія на 1913 годъ. 6) Евангельскій текстъ (на славянск. и русск. языкахъ страстей Господнихъ, 12 евангелій, читаемыхъ въ великій четвергъ).

Издапа книга „Для школы и Амвона“ въ портативномъ форматѣ (Евангелія, синодальнаго изданія). Отъ законоучителей какъ церковной школы, такъ и свѣтской министерской, и съ особливою настойчивостью отъ учащихъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется ежедневно предъ началомъ ученія на молитвѣ читать и изъяснять дневное евангельское чтеніе. Спеціальныя о.о. законоучители, можетъ быть, и не встрѣчаютъ особыхъ затрудненій въ исполненіи этого своего долга пастырской службѣ „симъ малымъ“, но рядовымъ, особенно сельскимъ пастырямъ, пріутруженнымъ обязанностями приходской службы, часто затруднительно являться въ школу подготовленными къ изъясненію дневнаго евангельскаго чтенія, особенно пререкаемыхъ толкованіями текстовъ и реченій догматическаго и миссіонерскаго содержанія. Стараясь усиленно отзываться на запросы и нужды дорогаго намъ духовенства, мы въ новомъ 1913 году сочли полезнымъ дать своимъ подписчикамъ въ качествѣ безплатнаго приложенія къ „Голосу Истины“ и „Миссіонерскому Обозрѣнію“ изъясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ, — одиваково пригодныхъ для пастырскаго слова какъ въ школь — къ дѣтямъ, такъ и на амвонѣ храма — къ народу.

Составители „евангельскихъ бесѣдъ“ черпали содержаніе изъ разныхъ экзегитическихкихъ и гомилетическихкихъ сочиненій, не претендуя на оригинальность труда, но стараясь въ каждой бесѣдѣ дать уму и сердцу слушателя на каждый день живой троекъ вѣры и благочестія въ простой задушевной формѣ, имѣя въ виду одну цѣль просвѣтить свѣтомъ Евангелія, евангелизировать „сихъ малыхъ“, углубивъ вниманіе дѣтей и народа въ пониманіе евангельскихъ глаголовъ жизни вѣчной—оставляваясь особенно на изъясненіи текстовъ миссіонерскаго характера.

Такимъ образомъ, въ нашемъ приложеніи на 1913 годъ „Для Школы и Ашвона“—подписчики наши найдутъ богатый матеріалъ для ежедневной проповѣди въ видѣ 365 годовыхъ бесѣдъ-поученій, кромѣ того въ Миссіонерскомъ (вѣчномъ) календарѣ даны богатые темы и важныя для миссіонерства черты изъ жизни дневного святаго.

II.

ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЦЕРКОВНУЮ ГАЗЕТУ

305 №  
305 №  
ВЪ ГОДЪ

„КОЛОКОЛЪ“

(Послѣ праздниковъ не выходитъ).

VIII Г.  
ИЗДАНІЯ.

Подписная годовая цѣна „КОЛОКОЛУ“ на 1 г.—6 р., полгода—3 р., 5 м.—2 р. 50 к., 4 м.—2 р., 3 м.—1 р. 50 к., 2 м.—1 р., 1 м.—50 к.

„КОЛОКОЛЪ“—изъ ежедневныхъ органовъ ЕДИНСТВЕННАЯ газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая читателю два органа—свѣтскій и духовный.

„КОЛОКОЛЪ“—своевременно, честно и правдиво освѣщаетъ, въ духѣ православно-церковномъ и національно-патріотическомъ, всѣ выдающіеся событія текущей жизни, не упуская изъ виду ни одного злободневнаго, какъ церковнаго, такъ и государственно-общественнаго вопроса.

Какъ единственная церковно-политическая газета, „Колоколъ“ ставитъ своей главной обязанностью широко и смѣло обслуживать интересы православной Церкви и нужды духовенства, стремясь независимо отъ партійныхъ политическихъ тенденцій и условностей, объединить нынѣ разрозненное, разбросанное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ пастырскихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ кооперацию, дабы духовенство опознало себя, какъ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и государственной, и свою могучую не только церковную, но и культурную силу, какъ для охранительной, такъ и для созидательной работы

III.

Ежемесячный Богословскій миссіонерскій журналъ

12 кн.  
ВЪ ГОДЪ

„Миссіонерское Обозрѣніе“

XVШ  
Годъ изд.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб.

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“—общемиссіонерскій полемико-апологетическій органъ, обслуживающій нужды и интересы всей православной миссіи,—какъ **Внутренней** (противораскольничьей, и противосектанской), такъ и **Внѣшней** (противоинославской—католицизмъ, протестантство) и противоиновѣрной (магометанство, язычество, идизмъ и др.). Выходитъ ежемесячными книгами до 15—20 печатн. листовъ.

Въ передовомъ общецерковномъ отдѣлѣ „Мисс. Обзорѣнія“ помѣщаются научно обоснованныя апологетическія статьи въ защиту христіанскихъ истинъ и въ обличеніе атеизма, социализма и масонства.

Въ каждой книжкѣ вѣдется иностранное обзорѣніе жизнедѣятельности заграничныхъ инославныхъ и иновѣрныхъ миссій и ихъ литературы, методовъ и приѣмовъ дѣятелей заграничныхъ миссій.

Въ отдѣлѣ критико-библиографическомъ помѣщаются обстоятельныя критическія отзывы и указатель вновь выходящихъ, какъ отдѣльныхъ книгъ и брошюръ, такъ и журнальныхъ произведеній по вопросамъ не только спеціально-миссіонерскимъ и апологетическимъ, но и общецерковнымъ и церковно-общественнымъ. Въ особомъ отдѣлѣ вѣдется литературное наблюденіе и критическое обзорѣніе новой расколо-сектантской литературы.

Въ „Мисс. Обзор.“ помѣщаются также иллюстраціи изъ православнаго миссіонерскаго быта и изъ міра диссидентовъ

#### IV.

24 выпуска (книжками) проповѣдническаго апологетическаго 24  
журнала

V Г.  
Изданія

## „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Отдѣльная подписная годовая цѣна 3 руб., полугодіе  
1 руб. 50 коп.

3 руб.  
Въ годѣ

Наше духовно мнущееся время, разрастаніе религіозныхъ лжеученій, безбожія предъявляютъ къ пастырству повелительный запросъ на живое церковно-публицистическое и миссіонерское слово проповѣди, которое-бы освѣщало Христовымъ свѣтомъ и церковнымъ разумомъ церковно-общественныя и политическія сумерки нашего времени и предостерегало бы и ограждало вѣрныхъ чадъ Церкви отъ соблазновъ религіознаго сектантствующаго шатанія умовъ, разоблачало неправду и пагубность социалистическихъ и атеистическихъ лжеученій.

Желая придти на помощь приходскому духовенству въ этомъ многотрудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ, редакція „Мисс. Обзорѣнія“ съ 1913 г. дѣлаетъ „Голосъ Истины“ и исключительно изданіемъ проповѣдническимъ и апологетическимъ, такъ, чтобы оно составляло по своему содержанію неотдѣлимую часть „Мисс. Обзорѣнія“, ибо живое слово проповѣди составляетъ необходимый элементъ въ дѣлѣ пастырской миссии.

Въ отдѣлѣ „Живое Слово“ помѣщаются популярныя краткія рѣчи, слова и ученія церковно-публицистическаго содержанія, — заключающія въ себѣ церковныя отклики на захватывающія современныя событія и явленія жизни государственной, общественной и народной, а также проповѣди на праздничныя дни миссіонерскаго характера, имѣющія задачей — утвержденіе вѣрныхъ и колеблющихся чадъ церкви въ догматахъ православія, охрану и огражденіе отъ соблазна религіозныхъ лжеученій. Проповѣди на праздники печатаются по времени ихъ наступленія.

Въ отдѣлѣ „За иъру и противъ невѣрія“ — помѣщаются „простыя рѣчи о мудреныхъ вещахъ“ — въ видѣ апологетическихъ краткихъ бесѣдъ, статей, замѣтокъ по вопросамъ христіанской апологетики, а также обличеніе утопій социализма и другихъ развращающихъ напоное міровоззрѣніе безбожныхъ и политическыхъ ученій.

Въ „Гол. Ист.“ входятъ проповѣди, какъ оригинальныя, такъ и избранныя изъ лучшей проповѣднической литературы.

Выходитъ „Гол. Ист.“ двухнедѣльными выпусками, въ формѣ книжекъ.



Православный отрывной стѣнной календарь  
на 1913 годъ

ЦѢНА  
35 к.

## „Другъ Христіанина“

Въ содержаніе календаря входятъ обычные календарныя свѣдѣнія; на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день избранный текстъ дневного евангельскаго или апостольскаго чтенія, также богомудрыя мысли и изреченія, выбранныя изъ библейской и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія правила, на оборотной сторонѣ религіозно нравственныя краткія разсужденія и полезныя свѣдѣнія изъ жизни церковно-государственной и семейной.

ЦѢна за одинъ экземпляръ 35 к., съ пересылкой 50 коп.

При выискѣ 10 экз. пересылка принимается за счетъ редакціи, 20 экз.—кромѣ пересылки, уступка 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, на 30 экз.—15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 50—20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 100—25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 1000—30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Подписавшіеся съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ папныхъ изданій 1913 года платятъ 11 руб., а именно: при подпискѣ высылаютъ 5 руб., — послѣ Пасхи 3 руб. и 3 руб. къ 1-му іюля.

Подписавшимся на одну газету „Колоколь“ проповѣдническій журналъ „Голосъ истины“ вмѣстѣ съ книгой „Для школы и амвона“ и съ календаремъ „Другъ христ.“ уступаются за 8 руб., въ разсрочку—8 руб. 50 коп., а именно—6 руб. при подпискѣ и 2 руб. 50 коп. 1 іюля.

Подписчики на одинъ журналъ „Миссіонерское обозрѣніе“ получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ „Голосъ истины“, 2) книгу „Для школы и амвона“ (евангельскія бесѣды) и 3) календарь „Другъ христіанина“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатель-редакторъ: В. М. Скворцовъ.

Редакторъ: В. Ѳ. Смирновъ.

## «ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ»

въ размѣрѣ обыкновеннаго печатнаго листа *in 8*, въ которомъ помѣщаются краткія, но содержательныя, простыя, общедоступныя, современныя поученія на воскресныя, праздничныя и царскіе дни, а также на разные случаи и поученія катехизическія. Высылается за мѣсяць до произношенія. Въ приложеніи на 1913 годъ дана будетъ брошюра

### „Въ помощь пастырямъ“

(Сборникъ специально-написанныхъ статей по вопросамъ вѣры и нравственности). Въ журналъ принимаютъ участіе студенты Академіи и лучшіе проповѣдники епархій. Имѣются многочисленныя лестныя отзывы печати и подписчиковъ изъ Россіи и изъ заграницы—Америки, Турціи, Сербіи, Болгаріи, Финляндіи и др.

Подписная цѢна годовому изданію съ пересылкою—въ Россіи 1 р. 30 к., за границу 1 р. 50 к. Адресъ: Верхне-Уфалейскій заводъ, Пермской губерніи, редакціи листка „Пастырь-Проповѣдникъ“.

Редакторъ-Издатель, свящ. Александръ Филипповъ.

Открыта подписка на 1913 г.  
на ежемесячный духовно-литературный журналъ

# „Отклики на Жизнь“

съ еженеѣльнымъ листкомъ „Живая Бесѣда“.

(Годъ изданія второй).

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Освѣщеніе Евангельск. свѣтомъ вопросовъ и явленій жизни.—2. Художествен. очерки изъ жизни гениальныхъ людей, святыхъ и замѣчательные случаи.—3. Повѣсти, рассказы изъ быта народнаго, духовнаго, школьнаго и проч.—4. Дневники, наблюденія и воспоминаніи.—5. Обзорѣніе духовной и свѣтской литературы.—6. Обзорѣніе общественной жизни.—7. Переписка съ читателями по вопросамъ и явленіямъ церковно-общественной жизни.

*Задача изданія:* Дать живое, назидат. чтеніе христіанской семьѣ, содѣйствовать образованію въ читателяхъ бодрого, свѣтлаго настроенія, помочь имъ разбираться въ вопросахъ душевной и общественной жизни,—въ простой образной, преимущ. повѣствов. формѣ, изображать красоту христіанства яркими примѣрами героизма духа.

Въ каждой книжкѣ будутъ даны примѣрные вѣ-бого-душевные бесѣды и народныя чтенія.

26 №№ „Живой Бесѣды“ будутъ разосланы при первой книжкѣ, а остальные 26 №№ — при шестой книжкѣ.

Продолжа тся печатаніе большой повѣсти о. Востокова „Наше Время“ изъ быта духовенства, часть II. „Около Архіерей“. Повѣсть вѣсторонне освѣщаетъ бытъ и нравы духовенства, его взаимныя отношенія съ обществомъ и народомъ и начнется печатаніе повѣсти о. Востокова изъ быта учащагося юношества „Василій Радужный“.

Листки „Живой Бесѣды“ при общедоступной художественной формѣ изложенія будутъ отвѣчать на современныя вопросы церковно-общественной приходской жизни и направлены противъ самыхъ страшныхъ язвъ народной жизни—пьянства, разврата, хулиганства, сквернословія и т. п.

**Цѣна** 12-ти книжкамъ и 3 р. въ годъ съ пересылкой.  
52-мъ листкамъ 3 р. За границу 5 руб.

Допуск. разсрочка: при подпискѣ 2 руб. и къ 1 апр. 1 руб.

Подписной Годъ начинается 1-го ноября 1912 года.

Цѣна отдельной книжки журнала 30 коп., съ пересылкой 45 коп.

Оставшіеся комплекты журнала за 1912 годъ вмѣстѣ съ лист. „Живая Бесѣда“ высылаются за 2 руб. 50 коп. 100 листовъ „Живой Бесѣды“ 50 к. съ пересылкой 65 к., а нашимъ подписчикамъ 40 к. съ пересылкой 55 к.

Адресъ: Москва, Кузнецкая улица, 4. Телефонъ 504-89.

Редакторъ Издатель свѣд. В. П. Востоковъ.

Поступила въ продажу новая книга Епарх. Мисс. свящ. А. Луцнаго.

# Краткое руководство правосл.-христіанину при бесѣдахъ съ молоканами, баптистами и др.

## сектантами.

Книга рекомендована органомъ Св. Синода (прилож. къ № 24 „Церк. Вѣд.“ — „Прих. Чтен.“ за 1912 г. № 27).

О достоинствахъ ея смотри отзывы за 1912 годъ: „Астрах. Епарх. Вѣд.“ №№ 9—10; „Мисс. Сборн.“ №№ 7—8 Библиогр. лист. при журн. „Руков. для сельск. Паст.“ май—іюнь.

„Цѣль труда“, говор. извѣстн. специалистъ свящ. С. Богдановичъ, „дать въ руки каждому правосл. христ. надежное оружіе для защиты своей вѣры (авторомъ) достигнута. Нельзя пройти молчаніемъ очень удачные вопросы, которые авторъ смело и рядомъ ставитъ сектантамъ. Побивая сектантовъ ихъ же оружіемъ, авторъ даетъ по нашему мнѣнію, самый лучший и самый дѣйствительный способъ полемики съ ними. Книга, въ виду своего положительнаго достоинства, заслуживаетъ широкаго распространенія среди духовенства и всѣхъ, кто не желаетъ оставаться безответнымъ предъ сектантами. Цѣна книги при ея объемѣ дешевая“ (40 коп. съ перес. 55 коп., налог. плат. 65 коп.).

Выписывающимъ отъ 10—25	скидка	5%	} Безъ пересылки.
„ 25—50	„	10%	
„ 50—100	„	15%	
свыше 100	„	20%	

Адресъ: *Т. Астрахань*

ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“



„ЛИРА“

Телефонъ 1015.

Телефонъ 1015.

## НЕИЗБѢЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ

### РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ И ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрести хорошій говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространія мы выработали

== Новыя, необычайно легкія условія приобретенія. ==

Теперь можно приобрести въ „Лирѣ“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 руб. въ мѣсяць, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удовольствіе.—

**На открытомъ воздухѣ пѣніе особенно красиво.**

**По выбору и качеству аппаратовъ „лира“ стоитъ вѣтъ всякой конкуренціи.**

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Поученіе въ день введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.— Рѣчь при открытіи Астраханской II мужской гимназіи.— Построеніе и освященіе новаго храма въ селѣ Ильинскомъ, Астраханскаго уѣзда.— † Священникъ Свато-Троицкой церкви села Быкова Виталій Васильевичъ Бенедиктовъ.— Изъ Епархіальной хроники.— Порядокъ апокалипсическихъ и евангельскихъ чтеній на литургіяхъ въ воскресные дни, начиная съ 25 ноября 1912 года (недѣля 28 по Пятидесятницѣ) и кончая 27 числомъ января 1913 г. (37 недѣлей по Пятидесятницѣ).— Объявленія.

Приложеніе: Журналы XXXV Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи.

Редакторъ *Иванъ Лютничій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

# ЖУРНАЛЫ

XXXV ЕПАРХИАЛЬНОГО СЪѢЗДА

ДУХОВЕНСТВА

И ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ

*Астраханкой епархіи.*



АСТРАХАНЬ.  
Паровая Губернская Типографія  
1912 г.



Печатается по постановлен. XXXV Епарх. Съѣзда, утвержден. Его Преосвященствомъ. Прилож. къ „Астрах. Епар. Вѣдом.“.

# Ж У Р Н А Л Ы

XXXV Епархіального Създа духовенства и церковныхъ старость

АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Журналь № 1—25 августа 1912 года.

Депутаты XXXV Астраханскаго Епархіального Създа духовенства и церковныхъ старость Астраханской епархіи, собравшіеся въ Епархіальной Библіотекѣ, производили выборы Предсѣдателя Създа, согласно § 9 Правилъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Създовъ, при чемъ результатъ баллотировки оказался слѣдующій: протоіерей І. Нигровскій получилъ избирательныхъ шаровъ 30, неизбирательныхъ 16, священникъ Малининъ избирательныхъ шаровъ 8, неизбирательныхъ 38 и священникъ П. Веселовскій избирательныхъ 19 и неизбирательныхъ 27.

*Постановили:* Считать избраннымъ Предсѣдателемъ XXXV Епархіального Създа протоіерея о. І. Нигровскаго. О чемъ, составивъ настоящій журналь, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «1912 г. августа 25. Избранный Предсѣдатель утверждается Епископъ Теофанъ».

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

XXXV Астраханскаго Епархіального Създа духовенства и церковныхъ старость объ избраніи Предсѣдателя.

Имя, отчество и фамилія баллотировавшихся лицъ	Число избират. шаровъ	Число неизбират. шаровъ	Всего шаровъ
Протоіерей І. Нигровскій . . . . .	30	16	46
Священникъ Малининъ . . . . .	8	38	46
Священникъ П. Веселовскій . . . . .	19	27	46

**Журналь № 2—25 августа 1912 года.**

XXXV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ производили выборы товарища Предсѣдателя посредствомъ закрытой баллотировки шарами, предварительно намѣтивъ кандидатовъ записками.

Изъ намѣченныхъ записками кандидатовъ большинство избирательныхъ шаровъ получилъ священникъ П. Веселовскій—24 избирательныхъ и 20 неизбирательныхъ.

*Постановили:* Считать священника П. Беселовскаго избраннымъ въ товарищи Предсѣдателя Съезда. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. августа 26. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

**Журналь № 3—25 августа 1912 года.**

XXXV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ производили выборы дѣлопроизводителей изъ состава Съезда, при чемъ избранными единогласно оказались: священники— П. Рязанскій, А. Кронидовъ и В. Розалиевъ и псаломщикъ — окончившій курсъ Духовной Семинаріи М. Ильинскій.

*Постановили:* Означенныхъ лицъ считать избранными въ дѣлопроизводители Съезда. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая; „1912 г. августа 26. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

**Журналь № 4—25 августа 1912 года.**

XXXV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе объ избраніи особыхъ комиссій для разсмотрѣнія смѣтъ различныхъ епархіальныхъ учрежденій, совместно съ представителями отъ послѣднихъ, а равно и для осмотра, если того потребуетъ необходимость нѣкоторыхъ зданій и помѣщеній, занимаемыхъ ими.

*Постановили:* Назначить комисію въ составѣ слѣдующихъ лицъ:

1) По Епархіальному церковно-свѣчному заводу: священ. Кулясова, Кронядова, Александровскаго, В. Покровскаго, діакона Иларіонова, псаломщика Н. Ильинскаго и церковныхъ старостъ Макарова и Ключникова.

2) По духовной семинаріи: священ. В. Покровскаго, С. Царевскаго, діакона Кряжимскаго, псаломщика Курныкина, діакона Щеткина и старосту Бѣлоусова.

3) По мужскому духовному училищу: священ. М. Макарова, Ф. Лебедева, А. Виноградова, діакона Крестова, Мѣхоношина, псаломщика Поспѣлова, старосту Монахова.

4) По епархіальному женскому училищу: священ. Е. Покровскаго, Д. Люстрова, В. Малинина и П. Рязанскаго, діакона Дмитріевскаго, псаломщика Семченкова, старосту Заруднаго.

5) По дому призрѣнія: священ. В. Виноградова, П. Добросердова, Г. Орлова, діаконѡвъ Колдаева и Дьяченко.

6) По Училищному Совѣту и редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей: благочиннаго Смирнова, священ. Рытикова, діакона Доброва, старосту Гагина.

7) По Кирилло-Меѡдіевскому Братству: священ. Бобрусова, Саблина и Горбачева, діакона Иванова и старосту Жадаева.

8) По кассѣ братской взаимной помощи: священ. П. Веселовскаго, Г. Сахнова, діакона Доброва и старосту Баулина.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. августа 26. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

### Журналъ № 5 — 25 августа 1912 года.

XXXV Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи *Постановили:* въ виду многосложности дѣлъ подлежащихъ разсмотрѣнію Съѣзда, нанять на время засѣданій Съѣзда двоихъ разсылныхъ съ платою каждому за все время Съѣзда по десяти (10) рублей за счетъ суммъ Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства таковая: „1912 г. августа 26. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

### Журналъ № 6—25 августа 1912 года.

Въ виду многосложности дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію XXXV Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, Съѣздъ постановилъ: пригласить по примѣру прошлыхъ лѣтъ, на время засѣданій Съѣзда Ремингтонста Д. Трифонова съ принадлежащей ему машиной для печатанія журналовъ Съѣзда съ копіями къ нимъ и со всѣми приложениями, съ уплатой таковому аккуратно за всю работу, по окончаніи сессіи Съѣзда, шестидесяти рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ суммъ Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

О чемъ составивъ настоящий журналъ представить таковой на утвержденіе Его Пресвященства.

На семь послѣдовала резолюція Его Пресвященства, таковая: „1912 г. августа 26. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

### Журналъ № 7—26 августа 1912 года.

XXXV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ имѣлъ сужденіе о назначеніи церковнымъ старостамъ опредѣленнаго жалованья отъ церквей.

*Справка 1-я.* Всѣ присутствующіе на Епархіальномъ Съѣздѣ церковные старосты заявили, а прочіе депутаты подтвердили, что почти во всѣхъ сельскихъ приходахъ епархіи старосты пользуются опредѣленнымъ содержаніемъ: или денежнымъ въ размѣрѣ отъ 25 до 75 руб. въ годъ, или же натурою, въ видѣ общественныхъ сѣнокосныхъ и другихъ наиковъ, а также пользуются льготами и преимуществами по несенію мирскихъ повинностей.

*Справка 2-я.* Св. Синодъ указомъ отъ 14 іюня—1 іюля 1912 г. за № 5342 разрѣшилъ Правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ освобождать, начиная съ 1912—13 уч. года отъ платы за обученіе дѣтей церковныхъ старостъ, прослужившихъ въ семъ званіи не менѣе 9-ти лѣтъ. XXX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ журналомъ за № 12, отъ 22 августа 1907 года еще ранѣе

постановилъ: а) предоставить право старостамъ пока они состоятъ въ сей должности, обучать дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ платою за содержаніе, равною платѣ, взимаемой съ дѣтей діаконовъ; б) старостамъ, прослужившимъ три трехлѣтія, предоставить это право навсегда.

*Постановили:* Принимая во вниманіе, что назначеніе жалованья церковнымъ старостамъ можетъ уронить ихъ достоинство въ приходѣ и поставить на степень служителей (примѣръ чему въ Кинешевской епархіи), ходатайство отклонить.

Одновременно съ этимъ Епархіальный Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы представленія Благочинническихъ Совѣтовъ къ награжденію церковныхъ старостъ, заявившихъ себя въ большинствѣ случаевъ не денежными и другими пожертвованіями, а болѣе всего ревностно-усердной службою церкви Божіей, въ поощреніе ихъ службы, не оставялись безъ вниманія.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему послѣдовала резолюція Его Преосвященства, таковая: «1912 г. августа 27. Утверждается. Епископъ Теофанъ».

### Журналъ № 8 — 26 августа 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по докладу Предсѣздной Комисіи за № 23, съ приложеніемъ журнала Совѣта Астраханскихъ Богословскихъ Курсовъ, коимъ испрашивается изъ епархіальныхъ средствъ на ихъ содержаніе въ 1912—13 уч. году 768 руб. 90 к., болѣе вѣтшаго года на 168 р. 90 к., въ виду того, что текущій учебный годъ Совѣтъ курсовъ предполагаетъ начать ранѣе на одинъ мѣсяць и, слѣдовательно, число лекцій, а съ ними и сумма расходовъ на сей предметъ естественно должна будетъ увеличиться.

*Постановили:* Принимая во вниманіе, что ассигнованіе необходимой суммы на содержаніе курсовъ на будущій учебный годъ вызывается необходимостью, такъ какъ однажды начатое дѣло слѣдуетъ довести до конца и учащимся на курсахъ, изъ которыхъ нѣкоторые для

той кѣли ушли за штатъ, нужно дать закончить образованіе на курсахъ, отпустить изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе курсовъ въ 1912—13 уч. году 768 руб. 90 к. Не включая сюда и остатокъ отъ прошлаго года, въ количествѣ 69 р. 10 к. и предоставить въ распоряженіе Совѣта курсовъ въ зданіи упраздненнаго Дѣтскаго Пріюта комнату, предназначавшуюся для сего въ прошломъ году, съ оточеніемъ и освѣщеніемъ отъ Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

Вмѣстѣ съ симъ, заслушавъ мнѣнія многихъ депутатовъ отъ низшаго клира, изъявившихъ желаніе принять наличныя средства расходы по уплатѣ за право обученія съ тѣмъ условіемъ, чтобы епархія приняла на себя расходы по содержанію помѣщенія для курсетовъ, Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы Благочинническіе Окружныя Съѣзды обсудили и представили въ Предсѣздную Комиссію свои мнѣнія по данному предмету, для доклада будущему Епархіальному Съѣзду, приблизительно по слѣдующей программѣ: 1) нужны-ли Богословскіе курсы и почему; 2) при какихъ условіяхъ можно поступать на курсы; 3) время желательнаго существованія курсовъ и 4) средства содержанія курсовъ. При этомъ Епархіальный Съѣздъ находитъ нужнымъ предложить Окружнымъ Съѣздамъ предупредить желающихъ воспользоваться обученіемъ на курсахъ, что въ видахъ справедливости, желательно, чтобы оканчивающіе курсъ ученія оставались на прежнихъ мѣстахъ хотя бы въ теченіе трехъ лѣтъ, проводя въ жизнь полученныя ими знанія и тѣмъ облегчая трудъ оо. настоятелей, охотно содѣйствовавшихъ имъ къ полученію Богословскаго образованія.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, таковая: «1912 г. августа 27. Утверждается. Епископъ Теофанъ».

*Въ Астраханскій XXXV Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предсѣзднои Комиссіи Астраханскаго  
Епархіальнаго Съѣзда.

**Д о к л а д ъ № 23.**

Представляя при семъ отношеніе Совѣта Астраханскихъ Богослов-

скихъ Курсовъ коимъ испрашивается изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе въ 1912—13 учебномъ году 768 р. 90 коп. болѣе прошлаго года на 168 р. 90 коп., Предсѣздная Комиссія честь имѣетъ доложить Епархіальному Съѣзду, что она находитъ необходимымъ отпустить просимую сумму, въ виду того, что текущій учебный годъ Совѣтъ Курсовъ предполагаетъ начать ранѣе на одинъ мѣсяць и слѣдовательно число лекцій, а съ ними и сумма расходовъ на сей предметъ естественно должно будетъ увеличиться. Для помѣщенія Курсовъ Комиссія полагала бы оставить въ распоряженіи Совѣта Курсовъ комнату, въ зданіи упраздненнаго Дѣтскаго Приюта, предназначавшуюся для сего въ прошломъ году, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Епархіальному Съѣзду духовенства.

### Журналь № 9—27 августа 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по журналу Благочинническаго Съѣзда духовенства и старостъ 3-го округа Енотаевского уѣзда отъ 31 января 1912 года за № 9, объ освобожденіи церквей отъ уплаты 30 рублей за обученіе пѣнію въ церковныхъ школахъ изъ церковныхъ суммъ.

*Справка 1-я.* XXXIII Съѣздъ духовенства Астраханской епархіи журналомъ за №     постановилъ: освободить всѣхъ учительницъ церковно-приходскихъ школъ епархіи, немогущихъ преподавать пѣніе, отъ платы изъ личныхъ ихъ средствъ за преподаваніе пѣнія, принявъ таковой расходъ на церковныя средства.

*Справка 2-я.* Журнальнымъ опредѣленіемъ XXXI Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда, отъ 28 августа 1908 года за № 38, постановлено: принимая во вниманіе, что учительницы церковно-приходскихъ школъ въ большинствѣ могутъ вести преподаваніе церковнаго пѣнія въ церковно-приходской школѣ, такъ какъ они къ этому достаточно подготовлены, но уклоняются отъ этого преподаванія только потому, что отъ этого труда имъ возможно отказаться, при чемъ этотъ отказъ по постановленію XXVIII Епархіальнаго Съѣзда не влечетъ за собою вычета изъ ихъ содержанія; для улучшенія церковнаго пѣнія въ церковно при-



ходскихъ школахъ поощрить тѣхъ учительницъ и вообще всѣхъ учащихъ лицъ, кто бы они не были (діаконы и псаломщики), ассигнованіемъ имъ за преподаваніе пѣнія добавочныхъ 30 рублей къ содержанию изъ церковныхъ суммъ той церкви, въ вѣдѣніи коей состоитъ школа. Если же учащее лицо, кромѣ преподаванія пѣнія въ школѣ, еще соорганизуесть, хотя бы небольшою хоръ и съ этимъ хоромъ будетъ пѣть въ церкви во время богослуженія, тогда ему выдавать еще 30 рублей или болѣе для поощренія его изъ церковныхъ суммъ той же церкви.

*Постановили:* Оставить въ силѣ опредѣленіе XXXI Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ отъ 28 августа 1908 года за № 38.

При этомъ Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы церковное пѣніе въ школахъ было поставлено на возможную высоту и чтобы ходатайства причта и старостъ о назначеніи особыхъ лицъ учителями пѣнія съ выдачею имъ опредѣленнаго содержанія неоставлялись безъ должнаго вниманія школьнымъ Начальствомъ, если учація лица не удовлетворяютъ требованіямъ, предъявляемымъ къ учителямъ пѣнія въ церковныхъ школахъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г августа 28. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

### Журналь № 10 27 августа 1912 года.

XXXV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 9 августа 1912 года за № 1122 о томъ, какъ долженъ поступать Совѣтъ Училища съ тѣми воспитанницами, за содержаніе и правообученіе которыхъ не вносятся своевременно плата или если родителями ихъ въ Совѣтъ училища подаются прошенія объ отсрочкѣ, уменьшеніи и сложеніи взноса за ихъ содержаніе и правообученіе.

*Справка.* Журнальнымъ опредѣленіемъ XXXIV Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда отъ 31 августа 1911 года за № 36 п. 2, по вопросу о принятіи мѣръ къ исправному взносу, Съѣздъ постано-

вилъ: просить Правленія духовно-учебныхъ заведеній самимъ предупредить неисправныхъ плательщиковъ, что дѣти ихъ, въ случаѣ несвоевременнаго взноса, будутъ увольняемы изъ общежитія.

*Постановили:* Такъ какъ подобнаго рода ходатайства и удовлетворенія по нимъ за послѣдніе годы все болѣе и болѣе учащаются и, выходя изъ ряда исключеній, тѣмъ самымъ нарушаютъ общую систему пользованія установленнымъ льготами по воспитанію и содержанію дѣтей духовенства Епархіи, то всѣ такого рода ходатайства направлять на Окружные Съѣзды духовенства или въ Благочинныя Совѣты, какъ таковымъ и предложить, въ случаѣ надобности удовлетворить ихъ по мѣрѣ возможности изъ средствъ округа. Кроме того для взысканія недоимокъ съ неисправныхъ плательщиковъ, помимо существующихъ способовъ, рекомендовать Совѣту училища еще слѣдующій. При началѣ каждаго учебнаго года предлагать неисправнымъ плательщикамъ вносить плату за наступающее полугодіе, и недоимки накопившіяся за предыдущее время и только въ такомъ случаѣ принимать дѣтей ихъ въ общежитіе. Дѣтей же оканчивающихъ курсъ училища за содержаніе и обученіе коимъ своевременно не были сдѣланы взносы рекомендовать Совѣту училища не допускать до экзаменовъ вмѣстѣ съ другими, предоставивъ право таковымъ держать выпускные экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ, при непремѣнномъ условіи уплаты взносовъ и недоимокъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сего послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. августа 28 Утверждается Епископъ Теофанъ“.

*Въ Астраханскій XXXV Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ*

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго  
Епархіальнаго Съѣзда.

**Д е к л а д ъ.**

Представляя при сего прошеніе діакона с. Ганюшкина, Красноярскаго уѣзда, отъ 1 августа 1912 г., о сложеніи съ него недоимки въ 75 рубъ за содержаніе дочери въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и

пріемъ второй дочери на Епархіальное содержаніе, съ удостовѣреніемъ Окружного Съѣзда, отъ 3 января 1912 года, о его матеріальной не-обеспеченности, Предсѣздная Комиссія имѣеть честь доложить Епархіальному Съѣзду, что журнальнымъ опредѣленіемъ XXXII Епархіальнаго Съѣзда, отъ 27 августа 1909 г. за № 31, между прочимъ, постановлено: „за содержаніе пансіонерокъ училища съ дочерей діаконъ, вмѣсто 60 рублей, положить 90 рублей; если окажется у діакона нѣсколько обучающихся дѣтей, то второго принимать на псаломщической взыскъ, т. е. съ платою по 60 руб., а третьяго на епархіальное содержаніе; это правило одинаково, какъ для сельскаго, такъ и для городского духовенства и какъ въ Женскомъ Епархіальномъ, такъ и мужскомъ Духовномъ Училищахъ“. При этомъ Предсѣздная Комиссія полагае-бы болѣе справедливымъ направлять таковыя ходатайства въ Окружные Съѣзды духовенства, каковымъ предложить, по мѣрѣ возможности, удовлетворять ихъ въ случаѣ надобности изъ средствъ округа, имѣя въ виду то обстоятельство, что по наблюденіямъ Комиссіи ходатайства подобнаго рода и удовлетворенія по нимъ за послѣдніе годы все болѣе и болѣе учащаются и, выходя изъ ряда исключеній, тѣмъ самымъ нарушаютъ общую систему пользованія установленными льготами по воспитанію и содержанію дѣтей духовенства епархіи.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣеть честь доложить XXXV Епархіальному Съѣзду духовенства.

#### Журналь № II — 27 августа 1912 года

XXXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: прошеніе священника Вознесенской церкви с. Верхне-Балыклейскаго, Царевскаго уѣзда, Іоанна Ястребова объ уменьшеніи съ него платы за 1911—12 уч. годъ за двухъ обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ дочерей до платы, установленной для дѣтей псаломщиковъ, и о принятіи сына его включеннаго въ I кл. духовнаго училища и двухъ дочерей, обучающихся въ 3 и 5 кл. Епархіальнаго училища на Епархіальное содержаніе.

*Постановили:* Въ виду постановленія Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 7—16 августа сего 1912 года о лишеніи священника Іоанна Ястребова священническаго сана и исключеніи изъ духовнаго

званія и, принимая во вниманіе его болѣзненное состояніе, полную матеріальную его необеспеченность и то, что онъ состоялъ въ духовномъ вѣдомствѣ 16 лѣтъ, — освободить бывшаго священника Іоанна Ястребова отъ уплаты состоящей за нимъ недоимки по содержанію дочери его въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1911—12 уч. годъ, внесе эту недоимку въ смѣту училища, а на будущее время содержаніе его дѣтей принять на Епархіальный счетъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. августа 28. Утверждается. Епископъ Теофанъ.“

### Журналъ № 12 — 27 августа 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по докладу Предсъѣздной Комиссіи съ приложеніемъ актовъ и журналовъ отъ 9 Благочинническихъ округовъ Епархіи о разрѣшеніи вкладовъ свободныхъ церковныхъ суммъ въ ссудо-сберегательныя товарищества.

*Постановили:* Въ виду того, что по мнѣнію нѣкоторыхъ Благочинническихъ Съѣздовъ, ссудо-сберегательныя товарищества еще мало-извѣстны своею устойчивостью, а также и въ виду бывшихъ случаевъ отказа въ выдачѣ обратно срочныхъ вкладовъ, — вопросъ о разрѣшеніи вкладовъ церковныхъ суммъ въ Товарищества отложить до болѣе благоприятнаго времени, когда эти Товарищества зарекомендуютъ себя болѣе прочными и совершенно безопасными хранилищами денежныхъ вкладовъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, предоставить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. августа 28. Утверждается. Епископъ Теофанъ.“

### Журналъ № 13 — 27 августа 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, при обсужденіи вопросовъ о правѣ голоса низшихъ членовъ клира и о вкладахъ свободныхъ церковныхъ суммъ въ ссудо-

сберегательныя товарищества, усмотрѣвъ, что не все оо. Благочинныя на Окружныхъ Съѣздахъ подвергали сужденію эти вопросы и не исполнили постановленія предыдущаго Епархіальнаго Съѣзда: изъ 18 округовъ по первому вопросу представлено 11 журналовъ, а по второму только 9.

*Постановили:* Въ виду такого отношенія нѣкоторыхъ оо. Благочинныхъ къ постановленіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, которые должны быть имъ извѣстны, какъ изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, гдѣ печатаются журналы Съѣзда, такъ равно и изъ отдѣльных оттисковъ журнальных постановленій, каковыя рассылаются Предсѣздной Комиссіей по одному экземпляру каждому благочинному, поставить это имъ на видъ, предложить на будущее время точно и неуклонно исполнять журнальныя постановленія Епархіальнаго Съѣзда и представлять рѣшенія Благочинническаго Округа въ Предсѣздную Комиссію за мѣсяць до собранія Епархіальнаго Съѣзда, такъ какъ отсутствіе такихъ данныхъ препятствуетъ возможности всесторонне освѣтить вопросъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, предоставить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сего журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. августа 28. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

### Журналъ № 14—28 августа 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по журналу духовенства III Благочинническаго Округа Царевскаго уѣзда, объ упраздненіи взносовъ изъ личныхъ средствъ духовенства на предметъ расширенія зданія мужскаго духовнаго училища.

*Постановили:* Въ виду того, что еще не выяснена реформа духовно-учебныхъ заведеній, въ зависимости отъ чего находится и вопросъ о расширеніи зданія мужскаго духовнаго училища, а также и въ виду затруднительнаго матеріальнаго положенія причтовъ, — взносы на расширеніе зданія названнаго училища изъ личныхъ средствъ прекратить, оставивъ въ силѣ налогъ по 40 коп. съ каждаго проданнаго пуда свѣчь.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. августа 31. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

### Журналъ № 15 -- 28 августа 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ разсматривали совмѣстно съ представителями Комитета по Управленію Епархіальнымъ домомъ Призрѣнія, смѣту по содержанию Дома Призрѣнія на 1913 годъ, докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 5, устный докладъ Съездной Комиссіи и прошеніе призрѣваемой вдовы діакона Маріи Леторовой объ освобожденіи ея отъ ежегоднаго взноса за ея содержаніе, въ количествѣ 20 рублей.

*Постановили:* 1) Смѣту на 1913 годъ въ размѣрѣ 8979 руб. 75 коп., какъ составленную правильно и согласно дѣйствительной необходимости принять, ассигновавъ означенную сумму изъ епархіальныхъ средствъ.

2) На послѣдующее время расходъ на призрѣваемыхъ, платящихъ за свое содержаніе 120 рублей, выводить въ суммѣ 95 рублей на каждую, согласно смѣтнымъ назначеніямъ на содержаніе всѣхъ вообще призрѣваемыхъ.

3) Прошеніе М. Леторовой, въ видѣ исключенія, по ея крайней бѣдности, удовлетворить, но безъ особаго дополнительнаго ассигнованія за ея содержаніе.

4) Остающіеся отъ платы трехъ призрѣваемыхъ 75 руб. (по 25 р. отъ каждой) вносить особой статьей въ книгу прихода на непредвидѣнные расходы и

5) За устройство въ храмъ электрическаго освѣщенія на деньги, собранныя отъ жертвователей о. Настоятелемъ, священникомъ М. Троицкимъ, выразить ему благодарность Съезда.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «1912 г. августа 31. Утверждается. Епископъ Теофанъ».

*Въ Астраханскій XXXV Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предсѣзднои Комиссiи Астраханскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ.

**Д о к л а д ъ № 5.**

Предсѣзная Комиссiя, представляя при семъ по Астраханскому Епархіальному Дому Призрѣнія смѣту на 1913 годъ, отчетъ за 1911 г., отношенiе Комитета, отъ 3 августа 1912 г. за № 46, объ окончанiи срока службы членамъ Комитета священнику Евгению Покровскому и С. К. Маркову и прошенiе призрѣваемой Марiи Леторовой, имѣеть честь доложить, что смѣта составлена правильно, съ точнымъ объявленiемъ каждой статьи прихода и расхода; сумма испрашивается согласно дѣйствительной необходимости болѣе только на 83 рубля противъ прежнихъ лѣтъ, въ виду увеличившагося расхода на водоснабженiе и очистку нечистотъ, а посему Предсѣзная Комиссiя находитъ возможнымъ отпустить таковую, въ размѣрѣ 8979 руб. 75 коп., ходатайство призрѣваемой М. Леторовой объ освобожденiи ея отъ ежегоднаго взноса за ея содержанiе въ Домъ Призрѣнія въ количествѣ 20 руб. согласно заключенiю Комитета, Комиссiя, въ видѣ исключенiя, по ея крайней бѣдности, удовлетворить, но безъ особаго дополнительнаго ассигнованiя на ея содержанiе.

О чемъ Предсѣзная Комиссiя и имѣеть честь доложить XXXV Епархіальному Сѣзду Духовенства.

**Журналь № 16—28 августа 1912 года.**

XXXV Астраханскій Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденiе по докладу Предсѣзднои Комиссiи съ приложенiемъ журнала № 3 духовенства 4-го округа Царевскаго уѣзда и докладной записки діакона Покровской церкви села Бережновки Павла Курбатова объ исходатайствованiи изъ суммъ Св. Синода денежнаго пособiя причту с. Бережновки, въ каковомъ пособiи Св. Синодъ не отказывалъ Сибирскимъ и другимъ постигнутымъ неурожаемъ мѣстностямъ.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 ноября



Въ 1912 году  
 1-го ноября  
 2-го ноября  
 3-го ноября  
 4-го ноября  
 5-го ноября  
 6-го ноября  
 7-го ноября  
 8-го ноября  
 9-го ноября  
 10-го ноября  
 11-го ноября  
 12-го ноября  
 13-го ноября  
 14-го ноября  
 15-го ноября  
 16-го ноября  
 17-го ноября  
 18-го ноября  
 19-го ноября  
 20-го ноября  
 21-го ноября  
 22-го ноября  
 23-го ноября  
 24-го ноября  
 25-го ноября  
 26-го ноября  
 27-го ноября  
 28-го ноября  
 29-го ноября  
 30-го ноября

## ГОДЪ ХХХVII

и ин осмисл по астр. епарх. вѣд.

<p>Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листа.</p>	<p>— — —</p>	<p>Издана въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по адресу: Астрахань, Подписная цена 6 р. Печатание въ типографіи Астраханскихъ Вѣдомостей.</p>
---	----------------------	--

Издана въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по адресу: Астрахань, Подписная цена 6 р. Печатание въ типографіи Астраханскихъ Вѣдомостей.



---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

**Назначены:** а) *на псаломщическія вакансіи:* къ церкви хутора Нижне-Лебяжнскаго, Астраханскаго уѣзда, вольнонаемный псаломщикъ при церкви Николаевскаго Дѣтскаго приюта въ г. Астрахани Іоаннъ **Патринъ**, исправляющимъ должность, 17 ноября; къ церкви села Θεодоровскаго Астраханскаго уѣзда, бывшій учитель церковно-приходской школы Сергій **Маркинъ**, исправляющимъ должность, 20 ноября; къ Князь-Владимірской церкви г. Астрахани діаконъ на псаломщической вакансіи Кладбищенской церкви г. Краснаго Яра Андрей **Кантонцетовъ**, согласно прошенію, 26 ноября.

б) *къ посвященію въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемыхъ псаломщическихъ мѣстахъ:* псаломщикъ Введенской церкви г. Астрахани Павелъ **Пронякинъ**, 19 ноября; псаломщикъ церкви села Образцоваго, Астраханскаго уѣзда, Григорій **Барановъ**, 26 ноября; псаломщикъ Николаевской церкви слободы Капустина Яра, Царевскаго уѣзда, Матоей **Петровъ**, 28 ноября

**Перемѣщенъ** на священническую вакансію къ церкви села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда, священникъ церкви села Киселевки, того же уѣзда, Николай **Тарбѣевъ**, согласно прошенію, 19 ноября.

**Перечисленъ** со второго на первый штатъ Покровской церкви села Верхне-Погромнаго, Царевскаго уѣзда, съ назначеніемъ настоятелемъ оной, священникъ Михаилъ **Тресвятскій**, а вновь рукоположенный къ названной церкви священникъ Іаковъ **Ушаковъ** назначенъ вторымъ священникомъ, 19 ноября.

**Принять на службу въ Астраханскую епархію съ назначеніемъ псаломщикомъ Единобѣрческой церкви г. Астрахани, псаломщикъ Пензенской епархіи **Теодоръ Зайцевъ**, 27 ноября.**

**Утверждены въ должностяхъ:** а) *штатныхъ псаломщиковъ* на занимаемыхъ мѣстахъ: и. д. псаломщика церкви села Садоваго, Черноярскаго уѣзда, Тимошей **Барановъ**, 19 ноября; и. д. псаломщика Николаевской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, **Іаковъ Коныковъ**, 28 ноября.

б) *церковныхъ старостъ*: Владимірской церкви слоб. Владиміровки, Царевского уѣзда, мѣщанинъ **Іванъ Чястяковъ**, 22 ноября; церкви села Лагани, Астраханскаго уѣзда, мѣщанинъ **Михаилъ Зварыкинъ**, 22 ноября; Крестовоздвиженской церкви гор. Астрахани Астраханскій купецъ **Николай Сѣринъ**, 28 ноября.

**Уволенъ отъ должности миссіонера** Кегультинскаго стана, Черноярскаго уѣзда, іеромонахъ **Мелетій**, съ зачисленіемъ въ чело братіи Покрово-Болдинскаго монастыря, согласно прошенію, 22 ноября.

**Преодано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевского, 19 ноября, Астраханскому купцу Семену Маркову, за его долговременную и полезную службу въ должности попечителя образцовой школы при Духовной Семинаріи.**

**Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 27 ноября, церковно-приходскому попечительству Николаевской церкви села Кислова, Царевского уѣзда, и крестьянамъ: Григорію Соколову, Теодору Дубровскому, Андрею Емельяненко, Павлу Дымченко, Власію Зміевскому, Георгію Золотареву и Івану Олейникову, за ихъ пожертвованія въ пользу означенной церкви.**

---

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для подлежачаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Иссл.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
С. Верх.-Валыклей, Цар. у.	2	1	2	Общ.	300 р.	—	33 д.	33 д.	3883	408	553
С. Киселевкѣ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	—	—	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> д.	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> д.	4392	121	570
С. Регулькѣ, Чернояр. уѣз.	1	—	1	Церк.	300 р.	—	79 д. 1400 с.	7 д. 1000 с.	339	20	500

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

# Православно-христіанское вѣроученіе и нравоученіе.

Вступленіе. Переживаемое нами время предъявляетъ къ христіанамъ, въ особенности къ пастырямъ Церкви, повышенныя требованія въ знаніи христіанскаго православнаго вѣро-и нравоученія. Съ другой стороны сутолока жизни часто не оставляетъ намъ достаточнаго времени для ознакомленія съ вѣро-и нравоученіемъ по обстоятельнымъ богословскимъ изслѣдованіямъ. Является необходимость представить такой максимумъ вѣроученія-и нравоученія христіанскаго, который бы былъ изложенъ въ возможно сжатой формѣ и требовалъ бы небольшого времени для его усвоенія. Всероссійскимъ съѣздомъ законоучителей дана норма для объема содержанія ученія христіанскаго, какой долженъ быть усвоенъ каждымъ образованнымъ христіаниномъ, въ видѣ программы по вѣроученію и нравоученію христіанскому для выпускныхъ классовъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Св. Синодъ эту программу санкціонировалъ. Настоящій трудъ представляетъ опытъ сжатаго (конспективнаго) изложенія вѣро-и нравоученія христіанскаго по указанной программѣ, вопросы которой напечатаны жирнымъ шрифтомъ.

---

### I. Предварительныя понятія.

**Понятіе о религіи.** Религія есть союзъ между Богомъ и человѣкомъ. (Отъ латянскаго глагола religo—соединяю). **Происхожденіе религіи.** Религія происходитъ отъ Бога: Богъ сотворилъ человека и тѣмъ положилъ начало союзу съ нимъ, а такъ какъ сотворилъ Богъ человека *по образу Своему*, то человекъ, какъ родственныи Богу по своей духовной природѣ, естественно тяготеетъ къ союзу съ Богомъ. Богъ и первые люди до грѣхопаденія были въ близкомъ общеніи.

Послѣ грѣхонаденія связь продолжалась. **Всеобщность религіи въ родѣ: человѣческомъ.** Не было и пѣть ни одного народа безъ религіи. Плутархъ: «обойди все страны, нигдѣ не встрѣтишь народа безъ вѣры въ Бога». Это потому, что религія врождена человѣку. **Религія, какъ потребность и высшее достоиніе человѣческаго духа.** Стремленіе человѣка къ Богу (религія) есть врожденная человѣку потребность. Религія есть высшее достоиніе человѣка: она устремляетъ душу человѣка къ Богу—Источнику истины, добра и красоты, къ небу, къ міру идеальному, ослабляетъ въ человѣкѣ матеріальныя стремленія. **Религія до паденія людей.** До паденія своего человѣкъ былъ особенно близокъ къ Богу, отношенія его къ Богу были сыновнія. Главнымъ содержаніемъ религіозной жизни были любовь и благодарность къ Богу. **Религія патриархальная.** Послѣ грѣхонаденія связь между Богомъ и человѣкомъ ослабѣла. Теперь преобладающей идеей жизни стало сознаніе своей виновности предъ Богомъ и вѣра въ обѣтованное «сымя жены». Видимымъ выраженіемъ такого настроенія было принесеніе жертвъ. Главными посетителями вѣры были патриархи, почему религія называлась патриархальной. **Изычество, какъ уклоненіе отъ первобытнотной религіи.** Послѣ грѣхонаденія не стало живого общенія у человечества съ Богомъ, преданія о Богѣ стали понемногу темнѣть, отъ Бога человѣкъ сталъ обращаться умомъ и сердцемъ къ чувственному міру, сталъ его силамъ и явленіямъ поклоняться. Такъ явилось изычество. **Общая характеристика языческихъ религіи.** Языческія религіи представляютъ обоготвореніе явленій природы или самого человѣка. **Ветхозавѣтная религія, какъ явленіе исключительное въ ряду религіи древняго міра.** Ветхозавѣтная религія, какъ Богооткровенная, въ ряду религіи древняго міра занимала исключительное положеніе по высотѣ своего ученія о Богѣ и человѣкѣ. Языческія религіи божество представляли себѣ подъ образомъ явленій видимаго міра или подъ образомъ человѣка со всеми его недостатками; ветхозавѣтная же религія безмѣрно возвышала Бога надъ природою и человѣкомъ, учила о Немъ, какъ о единомъ, Всесвитомъ, Творцѣ міра и человѣка и Промыслителѣ о Нихъ. На человѣка языческія религіи смотрѣли только какъ на «животное общественное», ветхозавѣтная религія смотрѣла на человѣка какъ на существо правдивное, какъ на посетеля образа Божія; внушала ему согласовать свою волю съ волею Божественной.

**Христіанство и его превосходство надъ всеми языческими религіями и надъ ветхозавѣтнымъ богооткровеннымъ закономъ.** Христіанство свое названіе получило отъ основателя своего—Христа. Христосъ не только основатель христіанства, но и сущность его. Всѣ религіи, не исключая и еврейской, были религіями какого-либо народа и времени, поэтому въ этихъ религіяхъ отпечатлѣлись особенности духа народа и времени, христіанство же приеменно на всѣхъ пространствахъ міра и во всѣ вѣка. Боги языческіе были равнодушны къ людямъ, какъ сама природа, ветхозавѣтный Іегова представлялся почти исключительно Богомъ Израиля и изображался преимущественно какъ грозный Судія, христіанство учитъ о Богѣ какъ Любви и Отцѣ всѣхъ. **Значеніе религіи вообще.** Религія оказываетъ великое вліяніе на умъ, волю, чувство человека, на нравственную и общественную жизнь народовъ. Она даетъ авторитетныя, на основаніи Откровенія, отвѣты на неотступныя запросы ума о Богѣ, о мірѣ, и человекѣ, о добрѣ и злѣ, даетъ для воли человека правила жизни, для чувства прекраснаго рисуетъ идеальный міръ, влекущій къ себѣ внутренней гармоніей. Исторія подтверждаетъ, что времена высшего религіознаго одушевленія были временами особенной чистоты нравовъ и бремени плодотворной общественной жизни были временами уваженія къ религіи. **Значеніе христіанства въ особенности.** Сказанное о религіи вообще въ неизмѣримо большей мѣрѣ приложимо къ христіанству: оно возвѣстило міру возвышеннѣйшіе догматы вѣры—о св. Троицѣ, о воплощеніи, искупленіи, дало вѣчно жизненный идеалъ для нравственной жизни—„будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ небесный совершенъ“, оно дало сильный толчекъ развитію поэзіи, искусства—живописи, скульптуры. **Вліяніе христіанства на нравственную и общественную жизнь народовъ.** Особенно благотворно вліяніе христіанства на нравственную и общественную жизнь христіанства. Въ язычествѣ человекъ цѣнился не самъ по себѣ, а въ зависимости отъ пола, возраста, образованія, общественного положенія, національности и т. и. Христіанство мѣрломъ цѣнности выставило душу человека, его нравственныя качества, признало всѣхъ людей дѣтьми Божиими, наследниками царства Божія и въ основу дѣятельности его положило любовь. Это высокое понятіе о человекѣ самымъ благотворнымъ образомъ отразилось на взаимныхъ отношеніяхъ людей—семейныхъ, общественныхъ.

Возвысился бракъ до образа союза Христа съ Церковью, возвысилась женщина (особенно въ лицѣ Богоматери), пало рабство, развилась благотворительность. **Замѣчанія объ искаженіи Богооткровенной религіи въ новоіудействѣ и магометанствѣ.** Іудеи искажали Богооткр. ветхоз. религію въ особенности въ своей кн. «Талмудъ». Бога здѣсь представляютъ въ образѣ человѣка громадной величины съ точнымъ обозначеніемъ его роста. Занятія его чисто человѣческія—изученіе Талмуда, игра съ Левіаѳаномъ. Заботился Богъ только объ евреяхъ. Женщина безиправна.—Магометанская религія—смѣсь еврейства и христіанства въ искаженномъ видѣ: Богъ—деспотъ, далекій отъ человѣка, человѣкъ слѣпое орудіе, рай—мѣсто чувственныхъ наслажденій магометанъ, многоженство, приниженіе женщинъ (имъ нѣтъ мѣста въ раю), любовь только къ своимъ, а къ пновѣрнымъ—вражда. **Основные истины религіи: бытіе Бога и духовность и безсмертіе души.** Религіе, какъ союзъ Бога и человѣка предполагаетъ бытіе Бога и духовность и безсмертіе души человѣка. **Бытіе Бога.** Кто живеть въ общеніи съ Богомъ, тотъ бытіе Бога ощущаетъ непосредственно и потому въ доказательствахъ бытія Его не нуждается, Для уясненія же этой истины предъ разумомъ нужны доказательства. Доказательствомъ бытія Бога служитъ виѣшняя природа. Видимый міръ не могъ явиться самъ собою безъ виѣшной причины, ибо все имѣетъ причину виѣ себя. Міръ произведенъ виѣ его существующею силою всемогущею, это и есть Богъ. Стало быть, Богъ существуетъ. Ещѣ: въ мірѣ—цѣлесообразность, порядокъ, красота. Случайно они явиться не могли, слѣдовательно таковыя даны ему отвиѣ. Давній ихъ долженъ быть силою премудрою, всемогущею, всеблагою. Эта сила и есть Богъ. Бытіе Бога доказывается и душою человѣка. Въ душѣ есть нравственный законъ (совѣсть). Самъ человѣкъ не могъ выдумать для себя столь неподкупнаго и строгаго судію своихъ поступковъ, стало быть виѣ человѣка есть святой, праведный законодатель, вложившій законъ свой въ душу человѣка, этотъ Законодатель есть Богъ. **Безсмертіе души человѣка.** Тѣло и душа не однородны, ибо часто борятся между собою. Душа-духъ и потому неразложима—т. е. безсмертна. При открытыхъ глазахъ и ушахъ можно не видѣть и не слышать, въ болѣзни радоваться и въ здоровьѣ печалиться, т. е. душа можетъ жить жизнью, отдѣльною отъ тѣла; посему когда тѣло умретъ—распадется,

душа можетъ остаться живою. Но душа и должна жить, чтобъ удовлетворить не удовлетворяемая въ земной жизни безконечную жажду знанія, жажду нравств. совершенства, жажду счастья, жажду правды. Разъ есть потребность, должно быть удовлетвореніе. Таковъ строй жизни — глазу соотвѣтствуетъ свѣтъ, слуху звукъ, изслѣдованію истина. **Понятіе объ Откровеніи.** Подъ именемъ Откровенія разумѣются истины, которыя Самъ Богъ открылъ людямъ, чтобы они могли правильно и спасительно вѣровать въ Него и достойно чтить Его. **Связь ученія объ Откровеніи съ понятіемъ о религіи.** Откровеніе стоитъ въ тѣсной связи съ религіей; религія есть союзъ Бога съ человѣкомъ; чтобы союзъ этотъ могъ возникнуть и продолжаться, необходимо, чтобы Богъ открылъ Себя человѣку. Различается Откровеніе естественное и сверхъестественное. **Естественное Откровеніе.** Естественное Откровеніе есть то, что человѣкъ узнаетъ о Богѣ чрезъ изученіе окружающей его природы и самого себя. Существованіе міра доказываетъ существованіе Бога, цѣлесообразность—его всемогущество, премудрость, благодать; въ душѣ человѣка отразился образъ Божій. „Невидимая бо Его... твореньми помышляема, видима суть, и приносущая сила Его и Божество“ (Римл. 1, 19). **Недостаточность его.** Руководясь этимъ Откровеніемъ, язычники вслѣдствіе слабости познавательныхъ человѣческихъ способностей, не познали Бога. Значитъ это Откровеніе недостаточно, необходимо другое Откровеніе — сверхъестественное. **Откровеніе сверхъестественное**—это истины, открытыя людямъ Самимъ Богомъ чрезъ особыхъ провозвѣстниковъ... „древле Богъ глаголавый отцемъ во пророцѣхъ, въ послѣдокъ дній сихъ глагола намъ въ Сынѣ“ (Евр. 1, 1). **Его содержаніе**— истины вѣроучительныя и правоучительныя. **Цѣль** спасеніе людей. **Необходимость** явствуетъ изъ того, что человѣкъ, по ограниченности своей природы, не можетъ безъ высшей помощи правильно понимать себя, міръ, Бога и развивать свои духовныя дарованія. **Возможность** его вытекаетъ изъ того, что между Богомъ и человѣкомъ, сотворенномъ по Его образу, есть сродство, что Богъ можетъ открыть человѣку полную истину и добро, а человѣкъ можетъ воспріять ихъ. **Разборъ возраженій противъ необходимости и возможности сверхъестественнаго Откровенія.** Говорятъ, что человѣку при сотвореніи дано достаточно силъ, чтобы ему осуществить цѣль своего бытія безъ помощи Бога, а міръ созданъ совершеннымъ и



нѣтъ надобности во вмѣшательствѣ Бога въ жизнь его. Но человекъ чрезъ грѣхонаденіе ослабилъ свои силы и нуждается въ помощи Бога; міръ не былъ созданъ совершеннѣйшимъ, ибо тогда онъ былъ бы чѣмъ то равнымъ Богу и потому тоже нуждается во вмѣшательствѣ Божіемъ. Говорятъ, что вмѣшательство Бога въ жизнь міра невозможно, такъ какъ въ міръ все совершается съ необходимостью по законамъ природы и вмѣшательство Бога было бы нарушениемъ этихъ законовъ. Но въ міръ часто дѣйствіе высшей силы приостанавливаетъ дѣйствіе низшей, не нарушая законовъ природы. И Богъ можетъ воздействовать на природу и человека, не нарушая законовъ природы. **Признаки истиннаго Откровенія—внутренніе**—отрицательные, это отсутствіе противорѣчій себѣ, разуму и нравственному чувству, положительные—высота его ученія (истины, превышающія разумъ человека, напр. о св. Троицѣ), (отсутствіе потворства человѣческимъ страстямъ). **Внѣшніе признаки:** естественные—резвость ума и чистота нравственности провозвѣстниковъ Откровенія, сверхъестественные—чудеса и пророчества. **Краткое обзорѣніе возраженій противъ чудесъ.** Говорятъ: въ чудесахъ Богъ направляетъ Самого Себя, нарушаетъ законы природы; въ дѣйствительности же Онъ лишь проявляетъ въ міръ свое всемогущество и благодетельность съ цѣлью исправить уклоненія свободныхъ существъ отъ установленнаго Имъ нравственнаго порядка. Законовъ природы чудесами Богъ не нарушаетъ, а только препобѣждаетъ ихъ въ отдѣльномъ случаѣ для высшихъ цѣлей и это не есть нарушеніе порядка въ природѣ, ибо здѣсь всюду низшія силы подчиняются высшимъ. (Отроки въ печи и палачи, ихъ бросавшіе). **Доказательство дѣйствительности и истинности пророчествъ.** Доказательствомъ дѣйствительности и истинности пророчествъ служитъ ихъ исполненіе во всѣхъ подробностяхъ.

Прот. Тих. Березинъ.

(Продолженіе будетъ).

## Ж У Р Н А Л Ы

миссіонерскаго совѣщанія дѣятелей по миссіи при  
Астраханскомъ Кирилло-Меодіевскомъ Братствѣ 4—6-го  
сентября 1912 года.

(Продолженіе; см. № 31).

*Слушали:* докладъ окружнаго миссіонера Черноярскаго уѣзда священника Ст. Куднова о религіозныхъ собраніяхъ православныхъ въ с. Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда, слѣдующаго содержанія:

Въ селѣ Солодникахъ крестьяне издавна собирались подъ праздники у себя по домамъ и проводили вечера въ чтеніи акаѳистовъ, пѣніи псалмовъ, молитвословіи и другихъ церковныхъ пѣснопѣній. Иногда читали проповѣди Іеремея Сириня, иногда Новый Заветъ. Собирались обычно часамъ къ семи и бодрствовали, воспѣвая и молясь, до 11, а иногда и до 12 часовъ ночи. Я слышалъ про эти собранія отзывы отъ нѣкоторыхъ насмѣшливые, отъ нѣкоторыхъ одобрителныя. Узналъ у кого они происходятъ, въ какое время, и въ одно собраніе явился съ библіей и молитвословомъ въ рукахъ. Расскажу порядокъ этого собранія. Когда я вошелъ, пѣли псаломъ «Господь посетъ ма»; пѣли сидя. Меня встрѣтили съ видимою радостью, посадили въ красный уголъ и молча ожидали, что я имъ скажу. Я попросилъ продолжать. Запѣли псалмы: «Господня земля», «Вознесу Тя Боже», «Коль возлюблена» и другіе, затѣмъ попросили меня прочесть акаѳистъ Спасителю. Я взялъ святцы, всѣ встали и послѣ возгласа запѣли «Царю Небесный», и «Взбранный Воеводо и Господи». Пѣли съ воодушевленіемъ. Чтеніе акаѳиста сопровождалось сокрушительными вздохами, слезами, колѣнопреклоненіями. Припѣвы пѣли особымъ грустно торжественнымъ напѣвомъ. За акаѳистомъ Спасителю послѣдовало пѣніе канона и чтеніе акаѳиста Божьей Матери, пѣніе канона съ чтеніемъ тропарей Ангелу хранителю. Читалъ, по моей просьбѣ, старенькій старичекъ, читалъ немощнымъ голосомъ, но внятно и съ глубокимъ чувствомъ. Ирмосы канона пѣлись наизусть напѣвомъ восьмого гласа въ томъ порядкѣ и содержаніи, какъ это напечатано въ святцахъ кіевского изданія. Послѣ молитвы Ангелу хранителю спѣли: «Спаси Господи», «Милосердія двери», «Нынѣ отпускаеши», «Достойно есть» и остановились, съ ожиданіемъ взглядывая на меня.

Я приказалъ садиться, сѣлъ и самъ. Развернули книжки Саратовскаго Братства св. Креста и стали пѣть пѣснопѣнія рядового гласа. Помню пѣли гласъ третій, помню потому, что я послѣ пѣнія тропаря сталъ переводить и объяснять его. Слушали со вниманіемъ. Потомъ пѣли вромсы. Я прочелъ дневное евангеліе и кратко въ простыхъ безъискусственныхъ фразахъ изложилъ смыслъ прочитаннаго, сдѣлалъ нравственный выводъ. Сердца слушающихъ были открыты и Слово Божье падало на распаханную молитвой почву. Говорилось свободно безъ связывающаго чувства ограниченности времени или равнодушія слушателей. Благодарили за проповѣдь въ самыхъ трогательныхъ выраженіяхъ. Я попросилъ ихъ спѣть «Тебѣ Бога хвалимъ». Послѣ этого я возгласилъ «Слава Тебѣ, Христе Боже, упованіе наше, слава Тебѣ!» Прихожане нестройно пропѣли «Слава Отцу....» и «благослови». Я сдѣлалъ отпускъ и распустилъ собраніе.

Много размысленій вызвало это посѣщеніе собранія. Я рѣшилъ ходить неуустительно и руководить своими прихожанами въ этомъ, безъ меня начатомъ ими, святомъ дѣлѣ.... Однако намѣреніе свое я исполнялъ не сразу. То было некогда, то желанія не было, то чувствовалъ себя утомленнымъ; причинъ уважительныхъ было много, но все! они покоились на одной: мнѣ жалко было разстаться съ обычнымъ укладомъ жизни, жалко было промѣнять компанію своихъ вечеровъ, на компанію мужиковъ богомольцевъ. Обычные званые и очередные «вечера» «интеллигенціи» села были куда привычнѣе и знакомѣе, чѣмъ какія то собранія, какихъ то «психонатовъ» — мужиковъ. Да и что имъ неймется — молилась бы въ церкви, а то, кромѣ того, собираются по домамъ! Нѣтъ-ли тутъ чего-нибудь хлыстовскаго. Такъ разсуждалъ я и въ такихъ разсужденіяхъ встрѣчалъ общее сочувствіе и одобреніе всей окружающей «интеллигентной» компаніи. Нѣкоторыя причины, заставившія оглянуться на самого себя, побудили меня въ одинъ прекрасный день покончить съ обычнымъ времяпровожденіемъ и, само собою, мало по малу, прежнія все-сильныя связи сначала ослабли, а потомъ и порвались. Я сталъ свободенъ отъ путъ условностей. Частыя бесѣды съ епархіальнымъ миссіонеромъ А. Шашинымъ, знакомство съ работой и задачами миссіи, столкновенія съ сектантами — все это открыло предо мной удивительную картину. Я увидѣлъ, что у насъ ѣздитъ по епархіи «въ служеніи Слову» одинъ миссіонеръ, мы проводимъ мирное житіе, ограничиваясь требосправленіемъ,

а сектанты, и рядовые, всё съ удивительной энергіей рвутся въ дѣло пропаганды своего ученія. Я горячо взялся за чтеніе библіи, миссіонерскихъ журналовъ, толкованій и какъ то само собою возникло влеченіе къ болѣе тѣсному общенію съ прихожанами. На собранія ихъ я сталъ ходить чаще, почти постоянно. Сталъ читать имъ изъ «Сокровища Духовнаго» святителя Тихона Задонскаго, изъ книги архіепископа Іакова Новгородскаго «По струнамъ сердца». Старался ввести болѣе разнообразія въ ихъ пѣвческій репертуаръ—словомъ сталъ принимать живѣйшее участіе въ дѣлѣ оживленія и руководства собраніями. Посѣтителей стало ходить больше, пѣніе стало лучше, но проповѣди и чтеніе производить стало трудно, потому что отъ недостатка воздуха и духоты говорить было тяжело. Однако-же годъ прошелъ безъ измѣненія времени и мѣста собраній. Я сталъ думать о переводѣ ихъ въ школу, но робѣлъ предъ трудностью постояннаго руководства собраніями и постояннаго въ нихъ участія. Дѣло въ томъ, что когда я не могъ быть на собраніи, оно шло своимъ чередомъ, такъ какъ привычная обстановка, извѣстные посѣтители не выбивали изъ колеи прежнихъ руководителей; не то было, когда собраніе назначалось въ школы. Здѣсь прежніе руководители изъ чувства застѣнчивости ступшевывались, и пѣніе съ чтеніемъ не могли идти безъ моего руководства.

Много хлопотъ доставляло устройство Общества Трезвости. Общество было малолюдное, члены были не единомышленны. Для того, что-бы сплотить трезвенниковъ я, по совѣту одного батюшки, сталъ навѣщать ихъ въ домахъ. Въ назначенное время я шелъ къ тому или другому трезвеннику въ гости и заставалъ тамъ его сосѣдей трезвенниковъ, знакомыхъ и просто любопытствующихъ. Пѣли молитву и садились мирно обсуждали дѣла общества трезвости, потомъ пѣли псалмы, церковныя пѣсноушнія и говорилаь проповѣди о гибельности пьянства. На пѣніе скоро сходились множество слушателей, въ домѣ становилось душно, тѣсно. Обсужденіе дѣлъ нашего кружка при участіи такого количества зрителей и слушателей становилось неудобнымъ и собраніе волей неволей изъ частнаго становилось общимъ, изъ совѣщательнаго — молитвеннымъ. Просили прочесть акаѳистъ, я читалъ. Просили спѣть „хваленіе“, мы пѣли. Программа и порядокъ собраній остался прежній, но съ того особенностью, что проповѣди и чтенія были преимущественно противуалкогольнаго содержанія. На одномъ изъ такихъ собраній въ домѣ

трезвенника Николая Демьянова былъ миссіонеръ Шанинъ. Онъ очень утѣшилъ собраніе горячимъ проникновеннымъ словомъ на текстъ изъ посл. ап. Павла къ Ефесянамъ... „исполняйте Духомъ, пазидая самихъ себя псалмами и славословіями и пѣснопѣіями духовными, поя и воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу“. Онъ говорилъ, какъ отрадно ему видѣть это исполненіе заповѣди Апостола въ настоящемъ собраніи. Какъ это поднимаетъ душу, отвлекая ее отъ совѣта нечестивыхъ и собранія развратителей. Слушали его съ благодарностью. Надо замѣтить, что на этихъ же собраніяхъ я сталъ понемногу вмѣсто традиціоннаго канта „Гора Афонъ“ вводить пѣснопѣія изъ „Слова жизни“ изд. Петербургскаго Миссіонерскаго Совѣта. Стихи: „покаянная молитва“, „Предъ крестомъ“, „Спасительное сознаніе“ и другіе (не все оказались подходящими) производили глубокое впечатлѣніе и ударили неотразимо своей простотой и возвышеніемъ по сердцамъ слушателей.

Параллельно съ собраніями по домамъ трезвенниковъ, вездѣ были собранія у прихожанъ, незаписанныхъ въ общество трезвости. Въ дни поминъ, или чаще наканунѣ этихъ дней, собирались родственники и сосѣди хозяевъ дома, звали меня и проводили вечерніе часы въ молитвѣ и пѣснопѣіяхъ. Эти собранія сопровождали только такіе помины, которые совершались съ неуклоннымъ слѣдованіемъ церковному порядку: служилась заказная всенощная, а на утро литургія и панихида. Общія собранія происходили подъ праздники и воскресные дни (собранія у трезвенниковъ назначались въ самый праздникъ) своимъ порядкомъ, но ихъ я сталъ чаще собирать въ церковной школѣ. На общихъ собраніяхъ я читалъ отрывки изъ твореній св. І. Златоуста, изъ журнала «Воскресный День», изъ книги еписк. Теофана «Путь ко спасенію» и «Что есть духовная жизнь» ученіе о молитвѣ. Для увеличенія возможности стройнаго общаго пѣнія я выписалъ «Слово жизни» вып. І. Книжки расходились быстро; за зиму выписывалъ раза три. Хорошо пошли и «Духовные стихи». Стали просить выписать «Слѣдованныя псалтири», книжицы Саратовскаго Братства Креста. Все требованія я съ радостью удовлетворялъ.

Результаты стали проявляться въ болѣе стройномъ общемъ пѣніи въ церкви, въ болѣе сознательномъ интересѣ къ религіознымъ вопросамъ. Бесѣды миссіонера епархіальнаго возбуждали глубокий интересъ и даже въ будніе дни собирали очень большое количество слушателей. Пѣніе

было дружное, воодушевленное. «У васъ въ Солоникахъ царство Божіе», — неоднократно говорилъ миссіонеръ, пораженный такимъ поднятiемъ религіознаго воодушевленія.

Такъ прошелъ второй годъ руководства моего собраніями.

Третій годъ работы пугалъ меня тѣмъ, что сектанты окончили молитвенный домъ въ центрѣ села и готовились при помощи этой западни и искусныхъ проповѣдниковъ многихъ изъ стада нашего увлечь хитрымъ искусствомъ оболъбченія. По совѣту А. Шанина и по указаніямъ предсѣдателя Кирилло-Мефодіевскаго Братства я рѣшилъ провести на своихъ собраніяхъ рядъ бесѣдъ по систематическому толкованію Слова Божьяго. Я хотѣлъ выдѣлить желающихъ слушать толкованія въ особаго рода школу изученія Слова Божьяго, хотѣлъ, чтобы они сидѣли съ Новыми Завѣтами, слѣдили за прочтаннымъ, замѣчали объясненія, отвѣчали на вопросы и т. д. Но когда я объявилъ о своемъ намѣреніи читать и толковать Слово Божіе по порядку, прихожане сразу же своей единогласной готовностью къ слушанію разбили мои планы. Все это оказалось къ лучшему. При школьныхъ порядкахъ получилось бы нѣчто въ родѣ сухихъ уроковъ Закона Божія, которые больше развивали бы умъ, но меньше вліяли на сердце. Первое собраніе или, какъ я называлъ, первый урокъ Библейскаго чтенія сразу показалъ, что народъ давно жаждетъ и ищетъ знанія Слова Божьяго. Школа была переполнена. Вниманіе и тишина—изумительныя. Меня самого это вниманіе поднимало, воодушевляло. Я понялъ здѣсь силу Слова Божія, видѣлъ дивную власть и таинственное дѣйствіе Евангелія на души человѣческія. Понялъ я, почему до сихъ поръ я чувствовалъ какой-то недостатокъ во всѣхъ своихъ чтеніяхъ, бесѣдахъ, проповѣдяхъ. Этотъ недостатокъ былъ—количественное превосходство слова человѣческаго, мыслей человѣческихъ предъ Словомъ Божьимъ, предъ мыслями Божьими. Теперь Слово Божье главенствовало, Слово Божье читалось „по ряду“. Извѣстная глава заранѣе назначалась къ объясненію и прочитывалась грамотными дома. Объясненіе давалось краткое, затруднительныя мѣста раскрывались при помощи параллелей. Пособіями служили: Творенія св. отцевъ Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго и толковое Евангеліе еп. Михаила. Я никогда не наблюдалъ такого вниманія, никогда не видѣлъ такого сильнаго дѣйствія простой рѣчи передающей смыслъ и значеніе прочитаннаго отдѣла Евангельской главы. Здѣсь не было обста-

повки, не было краснорѣчія, здѣсь дѣйствовало Слово Божье непосредственно, какъ мечъ обоюдоострый. Трудно защищать очевидную истину, лучше ее показать. И каждый, кто хочетъ убѣдиться въ томъ, что я не преувеличиваю, пусть начнетъ такія Евангельскія бесѣды у себя въ приходѣ и онъ скоро увидитъ силу и могущество Божіе, заключенныя въ Слово Его Святомъ. *Слово Мое, сказалъ Онъ, (Ис. 55) не возвращается тщетнымъ, но оно исполняетъ то, что Мнѣ угодно, и совершаетъ то, для чего Я послалъ Его.* Это свидѣтельство Божье, а вотъ и свидѣтельство человѣческое. „Собери у себя разъ въ недѣлю въ вечерній часъ, сначала лишь только хоть дѣтокъ,—прослышать отцы, и отцы приходятъ начнутъ. Разверни-ка эту книгу и начини читать безъ премудрыхъ словъ и безъ чванства, безъ возношенія надъ нами, а умленно, кратко, самъ радуясь тому, читаешь имъ и что они тебя слушаютъ и понимаютъ тебя, *самъ любя словеса сіи*, изрѣдка лишь остановись и растолкуй иное непонятное простолюдну, слово, не безпокойся—все, все пойметъ православное сердце! *Гибель народу безъ Слова Божія, ибо жаждетъ душа его Слова и всякаго прекраснаго воспріятія*“. (Бр. Карамазовы, книга шестая: „о священномъ писаніи въ жизни отца Зосимы). Пастырская дѣятельность св. І. Златоуста, Григорія Богослова и Василія Великаго подтверждаютъ то-же Іоаннъ Наумовичъ и въ жизни и повѣстяхъ („Псалтырникъ“) говоритъ о великомъ значеніи Слова Божьяго въ жизни христіанина вообще и въ частности русскаго крестьянина. Мы и сами все это знаемъ, но внутри насъ есть свидѣтельство, которое не формулируется точно, но дѣйствуетъ сильнѣе всѣхъ внѣшнихъ свидѣтельствъ—это свидѣтельство сердца нашего. Гдѣ сокровище наше, тамъ и сердце наше. Надо сердцемъ прильпиться къ слову Божію, тогда всѣ сія свидѣтельства будутъ не досаднымъ и раздражающимъ укоромъ, а радостнымъ, ободряющимъ подтвержденіемъ любимой, животворной истины.

(Окончаніе будетъ).



Въ дополненіе къ статьѣ въ № 32 „Освященіе храма въ Ильинскомъ“. Адресъ Семену Ивановичу Захарову, поднесенный въ храмъ съ разрѣшенія Его Преосвященства.

*Досточтимый благодѣтель нашъ,*

*Семень Ивановичъ!*

Въ настоящія священныя минуты молитвеннаго собранія нашего въ семъ святомъ храмѣ съ благословенія Благостнаго Архипастыря нашего позвольте принести Вамъ сердечную благодарность отъ лица всѣхъ прихожанъ за Ваши весьма щедрыя жертвы по устройенію нашего новаго храма. Трудно на словахъ выразить эту благодарность, Она таится въ глубинѣ нашихъ сердецъ. Поэтому простите, если мы въ краткихъ и не многихъ, но искреннихъ словахъ выражаемъ ее. Прежде всего скажемъ, что, благодаря именно Вамъ созданъ храмъ нашъ. Радуетъ насъ и всѣ прихожане сего села тому, что, наконецъ, намъ привелъ Господь Богъ молиться въ семъ святомъ храмѣ. Стоя здѣсь, мы всегда будемъ помнить и сознавать, что Милостивый Господь, по молитвамъ Святителя и Чудотворца Николая, имени котораго посвященъ сей храмъ, подвинулъ Васъ на это доброе и святое дѣло. Видимо, благодать Божія коснулась Вашего сердца и Вы, движимые любовію къ Милосердому Богу и ближнему, восхотѣли, чтобы Имя Божіе славилось въ семъ святомъ храмѣ. Вы не у насъ только построили храмъ. Ваша щедрая рука давала средства на устройство храмовъ Божіихъ и во многихъ другихъ мѣстахъ нашей епархіи, какъ по городу Астрахани, такъ и по селамъ. Очевидно, мысль о храмозданіи осуществляетъ доброе желаніе Вашего сердца послужить Богу и ближнимъ. Видимъ и вполне убѣждены, что Евангельскіе Завѣты коснулись Вашего сердца и внушили Вамъ мысль, что блага, испосылаемыя намъ Богомъ, мы не должны употреблять въ свою только пользу, а какъ даръ Божій, раздавать на дѣла Божіи и на нужды ближнимъ нашимъ. Блага земныя, которыми надѣлилъ Васъ Господь Богъ, — это талантъ, данный Имъ, о которомъ сказано во Св. Евангеліи и который Вы употребляете съ пользою, на что и ожидается великая награда на небесахъ. Далѣе: по словамъ Господа дающаго рука не оскудѣетъ. И подлинно, Милостивый Господь не оставилъ Васъ Своими милостями и щедротами и не оставитъ Васъ никогда за дѣла благоутворенія. Скажемъ, наконецъ, и то, что такихъ жертвователей, какъ Вы,



очень—очень мало. Говоримъ это не мы только, но большинство людей, божье достойныхъ насъ, свидѣтельствуемъ, что благодаренія Ваши на пользу храмовъ Божіихъ своего рода рѣдкость въ настоящее время. А потому особенно цѣны тѣ дары, которые Вы сдѣлали раньше и цѣненъ даръ, который оказали здѣсь во славу Божию и на пользу братій Вашихъ о Христѣ, за что да воздастъ Вамъ Господь Богомъ благами, неоскудѣваемыми, вѣчными на небесахъ.

Мы и весь приходъ святымъ долгомъ считаемъ непрестанно молить Милосердаго Господа Бога, да продлитъ Онъ дни Вашей драгоценной жизни на землѣ—на благо и процвѣтаніе Церкви Христовой, распространяющей свѣтъ истинаго ученія Христа въ умы и сердца всѣхъ истинно вѣрующихъ христіанъ. За тѣмъ, въ заключеніе всего этого, признаю отъ лица всѣхъ прихожанъ въ изъявленіе сердечной нашей благодарности преподнести, Вамъ, незабвенный Симеонъ Ивановичъ, съ благословенія нашего благочестнаго Архипастыря, эти святые иконы на молитвенную о Васъ память вашу....



## Общество помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ.

По окончаніи Русско-японской войны, когда пришлось встрѣтиться лицомъ къ лицу съ ужасными ея послѣдствіями, въ С.-Петербургѣ было организовано *Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ*. Поставивъ своей основной задачей всестороннее попеченіе о пострадавшихъ на войнѣ защитникахъ родины в ихъ семьяхъ, Общество, независимо выдачи имъ денежныхъ пособій, заботится о возстановленіи трудоспособности пострадавшихъ на войнѣ солдатъ; принимаетъ мѣры къ полученію ими пенсій и пособій, а также оказываетъ имъ матеріальную помощь преимущественно въ цѣляхъ поддержанія ихъ разстроеннаго хозяйства. Кроме того Общество повсемѣстной помощи, въ случаѣ возможности быть мобилизаціи, возьметъ на себя заботу о семьяхъ призванныхъ на войну запасныхъ нижнихъ чиновъ и приметъ мѣры къ обезпеченію ихъ всѣми видами правительственной, общественной и частной помощи, дабы дать уходившему на

воину защитнику Родины спокойствіе за участь его семьи, которое является залогомъ его будущихъ подвиговъ и побѣдъ.

Общество повсемѣтной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ состоитъ подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ.

Въ г. Астрахани открытъ Мѣстный Отдѣлъ означеннаго Общества. Дѣятельность этого Отдѣла, располагающаго незначительными денежными средствами, ограничивается лишь выдачею денежныхъ пособій нѣсколькимъ пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ. Расширить свою благотворительную дѣятельность Астраханскій Отдѣлъ лишенъ возможности по недостатку денежныхъ средствъ.

Лица, сочувствующія благимъ цѣлямъ Общества, могутъ оказать ему посильную помощь: или вступленіемъ въ члены сего Общества, или же денежными пожертвованіями на его нужды. Въ члены Общества могутъ вступать лица всѣхъ состояній, званій и вѣроисповѣданій; причемъ эти лица считаются: 1) *Членами благотворителями*, при взносе въ пользу Общества не менѣе 500 руб. одновременно, 2) *Пожизненными членами*, внесшіе одновременно 25 руб. 3) *Дѣйствительными членами*, вносящіе ежегодно не менѣе 3 руб. и 4) *Членами корреспондентами*, вносящіе не менѣе одного руб. въ годъ.

Членскіе взносы и денежные пожертвованія принимаются: Предѣлительница Правленія Мѣстнаго Отдѣла Общества *Елизавета Константиновна Максимовъ* (квартира Вице-Губернатора, 5 участ., Перендская улица, д. Гарганова) и Члены Правленія *Павелъ Барновичъ Петровъ* (1 участ. Варванцевскій каналъ, д. Андерсонъ) и *Владиміръ Андреевичъ Ладыгинъ* (Губернское Правленіе).

И. И.

## Новые Митрополиты С.-Петербургскій и Московскій.

На С.-Петербургскую митрополию Высочайшимъ рескриптомъ призванъ въ званіи первенствующаго Члена Св. Синода Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ. Заслуги митрополита Владимира на пользу православной церкви и высокія качества его души съ рѣдкою сердечностью очерчены въ Высочайшемъ рескриптѣ. Его многолѣтнее Архипастырское служеніе было одухотворено святою ревностью

о славѣ и величіи православной церкви и исполнено непрестанныхъ попеченій о духовномъ преуспѣваніи паствъ, ввѣряемыхъ его Архипастырскому водительство. Многообразно было дѣланіе его, говорится въ Высочайшемъ рескриптѣ, на нивѣ Господней, разносторонень архипастырскій опытъ. Преемственно проходя святительское служеніе въ епархіяхъ новгородской и самарской, въ грузинскомъ экзархатѣ и на кафедрѣ московской, онъ изучилъ господствующія теченія религіозной жизни и духовныя нужды православнаго населенія въ различныхъ частяхъ Имперіи. Въ званіи предсѣдателя общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ и православнаго миссіонерскаго общества, содѣйствуя успѣху православной миссіи среди многочисленныхъ населяющихъ окраины нашего отечества инородцевъ, онъ заботился и заботится о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи въ духѣ вѣры православной и преданности Россіи ихъ подростяющихъ поколѣній. Справедливо оцѣнивая воспитательное значеніе строго православныхъ преданій священной старины, онъ тщательно соблюдалъ и укрѣпляетъ сохранившіеся подѣ сѣнію святынь московскихъ высокіе образцы древне-уставной иноческой жизни и богослужебнаго чина. Примѣромъ собственной жизни и подвѣдомое ему духовенство велъ по спасительному пути воздержанія. Во вниманіе къ его архипастырской опытности онъ постоянно призывался и призывается къ участию въ трудахъ Святѣйшаго Синода по разработкѣ и разрѣшенію возникшихъ за послѣднее время церковныхъ задачъ и запросовъ. Высочайшій рескриптъ выражаетъ твердое упованіе, что и въ новомъ званіи съ неослабѣвающею ревностью онъ не перестанетъ трудиться на благо паствы своей, на славу и возвеличеніе св. Православной церкви.

На освободившуюся за перемѣщеніемъ его въ С.-Петербургъ вакансію московскаго митрополита Высочайшимъ рескриптомъ назначенъ архіепископъ томскій Макарій, одинъ изъ виднѣйшихъ и заслуженнѣйшихъ архипастырей. — Въ Высочайшемъ рескриптѣ указывается плодотворная 50 лѣтняя архипастырская дѣятельность его въ Сибіри. Столь продолжительное архипастырское служеніе сего маститаго архипастыря, отмѣченное подвѣгами ревности по просвѣщенію свѣтомъ Христова ученія инородцевъ Алтая, дало ему возможность близко ознакомиться съ просвѣтительными и миссіонерскими нуждами церкви. Съ особой ясностью онъ уразумѣлъ, сколь трудны задачи духовной школы, призван-

ной готовить къ служенію православной церкви пастырей просвѣщенныхъ, твердыхъ въ вѣрѣ и согрѣтыхъ искренней любовью къ паствѣ, ограждающихъ ее словомъ истины отъ всякихъ заблужденій и способныхъ содѣйствовать поднятію уровня ея нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія. Благоустрояя монастыри и миссіонерскіе станы и возвышая благолѣпіе церковныхъ службъ, Архипастырь Макарій на далекомъ Алтаѣ затеплилъ свѣточъ разумній священныхъ завѣтовъ и преданій московской православной русской старины, которая, высокою красотою и назидательностью богослуженія плѣняя ему паству, объединяла ее въ любви къ Дому Божію и молитвѣ. Почтенные труды его по переводу священныхъ и богослужебныхъ книгъ на языки населяющихъ томскую епархію инородцевъ и проповѣданію слова Божія и заботы его объ умноженіи и развитіи церковныхъ школъ, призванныхъ воспитывать грядущія поколѣнія въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ и въ сознательной вѣрности основнымъ началамъ нашего государственнаго строя. Въ прошломъ году вся Сибирь торжественно праздновала 50 лѣтіе его священническаго служенія въ Сибирѣ и не даромъ онъ получилъ названіе „Апостола Сибири“. Дѣятельность его будетъ весьма пужна Москвѣ, гдѣ сосредоточенъ центръ нашей инородческой миссіи.

### † Памяти Его Святѣйшества Святѣйшаго Іоакима III, Патріарха Вселенскаго.

Великая Христова Церковь, первенствующая по чести среди прочихъ автокефальныхъ Церквей православнаго Востока, понесла весьма крупную и неизмѣримо тяжкую потерю. 13 ноября, послѣ недолгой болѣзни, почилъ о Господѣ Предстоятель этой Церкви и Первоіерархъ всего православнаго Востока, Его Святѣйшество, Святѣйшій киръ Іоакимъ III, Архіепископъ Константинополя, Новаго Рима, и Вселенскій Патріархъ. Невыразимою скорбію и искреннимъ, до глубины души проникающимъ сожалѣніемъ отзывается печальная вѣсть о кончинѣ Его Святѣйшества въ сердцахъ всѣхъ, знавшихъ блаженно-почившаго Первоіерарха православнаго Востока и любившихъ его благословляющую десницу, уважавшихъ, цѣнившихъ и любившихъ его за высокія моральныя достоинства и за исключительную по плодотворности дѣятель-

ность, слышавшихъ и читавшихъ о выдающейся его личности и о занесенныхъ на страницы исторіи великихъ его трудахъ и дѣяніяхъ на пользу святой Христовой Церкви и всего православнаго міра. Святейшій Іоакимъ Третій—исключительный и неподражаемый церковный дѣятель православнаго Востока новѣйшаго времени, два его патриаршества составляютъ блестящія страницы изъ исторіи Константинопольской Церкви, а вселенское достоинство второго его патриаршества, закончившагося смертью его въ маститой старости, переноситъ этого дѣятеля по его заслугамъ и трудамъ въ среду столповъ и свѣтильниковъ вселенской церкви до ея раздѣленія.

Да будетъ ему вѣчная память во всемъ христіанскомъ мірѣ.



въ 1913 г.  
всѣ годовые подписчики получаютъ  
**52 №№**  
ЖУРНАЛА.  
Въ каждомъ номерѣ:  
Беллетристика и популярн. статьи. Хроника русской и заграничной жизни.  
Церковн. жизнь. Военный отдѣлъ и воздухоплаван. Вѣсти и слухи. Отдѣлъ сельскаго и домашняго хозяйства. Справочн. цѣны Виржа. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ и т. д.  
**2 Р. 20 К.** на годъ съ перес.

XI-й годъ изданія.  
Еженедѣльный  
*иллюстрированный*  
ЖУРНАЛЪ ГАЗЕТА

## „ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“

безпристрастно освѣщаетъ всѣ выдающіяся событія въ области текущей политической, общественной и научной жизни.

Даетъ интересный матеріалъ для легкаго чтенія и **САМО-ОБРАЗОВАНІЯ.**

Адресъ редакціи и главной конторы жур- С.-Петербургъ, Фонтанка, 39.

Цѣна 2 р. 20 к. съ пер. въ годъ.

Пробный номеръ высылается **БЕЗПЛАТНО.**

Кромѣ 52 №№ всѣ годовые подписчики получаютъ безплатно

**8 премій:**

1) Настольный „Дружескій Календарь“ на 1913 г.

2) **Картину** 12 краск. разм. 13×10 в. „Воззваніе Минына къ нижегородцамъ“.

3) „Смѣхъ и Шутки“. Иллюстрир. юморист. сборн. Веселыя сценки, шутки, орг. рисун. и проч.

4) **500 совѣтовъ-рецептовъ** по сельскому хозяйству и домоводству.

5-8 { весеннія, лѣтнія, осеннія, зимнія } **МС ДЫ.**

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ **52 книги.**  
по одной книгѣ, всего въ годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1913 годъ  
(44-й годъ изданія).

на еженедѣльный иллюстрированный  
ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями.

# НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1913 года:

**52** №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“, романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и подлит. обзорѣнія; рис. въ краск., ситки съ картинъ, рисунки, фотоэтюды и иллюстраціи совр. событій; рядъ очерковъ и рисунк. будетъ посвященъ 300-лѣтію Деся Романовыхъ.

**52** КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

**12** КНИГЪ ежемѣсячнаго журнала „Литературная и Популярно-Научная приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматы и шашекъ, задачи и игры

**40** КНИГЪ „СБОРНИКА НИВЫ“, содержащихъ четыре полныхъ собранія сочиненій (стоящіе въ отдѣльной продажѣ свыше 35 р.) которыхъ подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1913 года:

Полное собраніе сочиненій **Ф. И. ТЮТЧЕВА.**

Младшій сверстникъ и ученикъ Пушкина, старшій товарищъ и учитель поэтовъ послѣпушкинскаго періода, „Тютчевъ,—по опредѣленію Тургенева,—одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ русскихъ поэтовъ, на немъ одномъ лежитъ печать той великой эпохи, къ которой онъ принадлежитъ и которая такъ ярко и сильно выразилась въ Пушкинѣ“: Грустно-созерцательное, мудро-спокойное, исполненное величайшей иѣжности и трогательной задумчивости, настроеніе Тютчева является господствующимъ поэтическимъ настроеніемъ послѣднихъ десятилѣтій въ русской лирикѣ.

Полное собраніе сочиненій **Леонида АНДРЕЕВА.**

(будетъ дополнено произвед., не вошедшими въ издав. томы собраній его сочин.)  
Извѣстность Леонида Андреева уже перешла границы всероссійской и стала мировой. Сочиненія его переведены почти на все еврейскіе языки. Пьесы его обошли лучшие театры Европы.

Полное собраніе сочиненій **В. ВЕРЕСАЕВА.**

Широкая публѣтность пришла къ Вересаеву съ момента напечатанія его знаменитыхъ „Записокъ врача“. Въ современной беллетристикѣ Вересаевъ является пѣвцомъ русской идейной интеллигенціи, той, что не ушла съ головой въ провинціальную тину, но еще рвется къ лучшей жизни. Длинная переписка мужскихъ и женскихъ образовъ, мечтающихъ объ идейной работѣ, благородно идущихъ въ рукопашный бой съ пошляками и мракобѣсами, проходитъ черезъ его главныя повѣсти: „Безъ дороги“, „Повѣтріе“, „На поворотѣ“ и „Къ жизни“.

Полное собраніе сочиненій **МОЛЬЕРА.**

Комедіи Мольера—неистощимый родникъ смѣха, смѣха мѣтко-сатирическаго исполненнаго глубокой психологической правды, поучающаго глупцовъ и сбрасывающаго съ пьдесталовъ ничтожество и пороки. Вся литературная сокровищница Мольера—огненный протестъ, противъ всехъ общественныхъ и личнхъ пороковъ.

**12** №№ „Новѣйшихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ съ почтовымъ ящичкомъ. **12** листовъ: до 300 руководственныхъ и выпильныхъ работъ и для выкрѣ. и до 300 чертѣж. выкрѣ.

1 „Отрывной“ ежемѣсячный календарь на 1913 г., отпечатанный красками.  
Подписная цѣна „Нивы“ со всеми приложеніями на годъ: Въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к. съ доставкой 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ Конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к. 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к. Съ перес. **8** р. За границу 12 р. Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока во все мѣста Россіи **8** р. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно, по первому требованію.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**  
на 1913 г.  
(24-й годъ изданія).



ПОДПИСНОЙ ГОДЪ считается  
съ 1-го ноября 1912 г.  
по 1-е ноября 1913 г.

# ПРИРОДА и ЛЮДИ

**52** №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА  
(романы, повѣсти, разсказы; статьи по разнымъ отрасл. знанія; соврем. жизнь; спортъ).

**БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:**

абонементъ № 1 или № 2 или № 3, по выбору г.г. подписчиковъ:

## Абонементъ № 1.

**44** книги  
7000 стр.

БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО  
полнаго собранія романовъ

## А. ДЮМА

Графиня Шарри.—Кавалеръ красн. замка (Шевалье де-Мезонъ Ружъ).—  
Аскап о.—Двѣ Діаны.—Королева Марго.—Графиня де-Монсоро.—Сорокъ  
пять.—Заниски праца (Жозефъ Вальзамо).—Капитанъ Поль.—Санъ-Феличе.  
Эмма Люпа.—Корсиканское семейство.—Женщина съ бархоткой.—Д-ръ Сер-  
ванъ.—Сальтеадоръ.—Паскаль Бруно.—Приключ. Лидерика.

Въ 1912 г. мы дали **первую** половину романовъ Дюма въ 40 книгъ хъ,  
а нынѣ приступаемъ къ изданію второй половины сочиненій знаменитаго  
романиста. Сюда во д-тъ цѣлый рядъ увлекательныхъ произведеній, по со-  
гласству и триумфъ и неисчерпаемому разнообразію сюжетовъ нисколько не  
уступающихъ романамъ первыхъ сорока книгъ романовъ А. Дюма.

**Первыя 40 книгъ полнаго собр. романовъ А. Дюма можно получить за  
доплату 6 руб.**

## Абонементъ № 2

**36** книгъ  
6000 стр.

Иллюстрированное собраніе сочиненій знаменитаго амери-  
канскаго романиста

## ФЕНИМОРА КУПЕРА

Шпіонъ.—Шенеры.—Лоцманъ.—Линкольнъ (Осада Бостова).—По-  
слѣдній изъ моцкавъ.—Красный корсаръ.—Прерія (Американскія степи).—  
Пѣвитель моря (Морская волшебница).—Влаво (Венеціанскій бандитъ).—  
Слѣдопытъ (Путеводитель въ пустынь, или Озеро Онтарио).—Мерседесъ де-  
Кастилья (Открытие Америки).—Звѣробой.—Два адмирала.—Блуждающій  
огонь.—Хижина на холмѣ.—На сушѣ и на морѣ.—Сатанстов.—Красно-  
кожіе.—Колопія на кратерѣ.—Морскіе львы (Охотники за тюленями).

**12** книгъ  
2600 стр.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

## МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ (4-й годъ изданія).

Въ „Мірѣ Приключеній“ помѣщаются только новѣйшія произведенія

выдающихся русских и иностранных беллетристовъ: научно фантастическіе, бытовые и историческіе романы, увлекательныя повѣтки и рассказы, — съ массою иллюстрацій.

Абонементъ № 3

18 <sup>книгъ</sup> / 2000 стр. — ОБЩЕДОСТУПНЫХЪ НАУЧНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ —

# БИБЛИОТЕКА ЗНАНІЯ

издаваемая при ближайшемъ участіи и подъ редакціей

проф. Б. Ф. Адлера, Г. Г. Генкеля, проф. А. М. Никольскаго, проф. А. Л. Шегина, проф. В. Р. Фармаковского, прив.-доц. Л. В. Щербя и др.

Кн. 1. Какъ мы говоримъ. Кн. 2. Происхожденіе нашихъ домашнихъ животныхъ. Кн. 3. Культура дикихъ народовъ. Кн. 4—5. Погода и ея значеніе для практической жизни. Кн. 6—7. Молекулы, атомы, міровой эфиръ. Кн. 8—9. Доисторическая Греція. Кн. 10. Гигіена физическихъ упражненій. Кн. 11. Исторія колоній. Кн. 12—13. Индогерманцы. Кн. 14—15. Вавилонъ, его исторія и культура. Кн. 16. Пирода и жизнь. Кн. 17—18. Географическій справочникъ.

7 <sup>книгъ</sup> / 500 стр. ПОПУЛЯРНАЯ АСТРОНОМІЯ

К. ФЛАММАРІОНА съ особымъ прибавленіемъ

## новѣйшіе успѣхи Астрономіи

составленнымъ проф. К. Д. ПОКРОВСКИМЪ.

**Подписная цѣна:** на 52 № журнала „Природа и Люди“ съ безплатнымъ приложеніемъ одною изъ трехъ абонементовъ (по выбору г.г. подписчиковъ).

**6** руб. въ годъ безъ дост. и перс. **7** руб. въ годъ съ дост. и перс.

**РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ:** при предвѣскѣ 3 руб. къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 июля остальные. Или въ теченіе первыхъ 7 мѣсяцевъ, начиная съ ноября, по 1 руб.

Г.г. Подписчики одновременно съ подпиской на любой абонементъ, сверхъ того, могутъ получать, по своему выбору, любыя приложенія изъ другихъ абонементовъ, но за особую доплату, а именно: 56 кн. Ф. Купера за 3 руб. 80 коп. „Міръ Приключеній“ за 1 руб. 80 коп. „Библиотека Знаний“ за 4 руб. „Популярная астрономія“ за 1 руб. 60 коп. Сочиненія Александра Дюма 44 кн. за 5 руб. 60 коп. Разсрочка за доплатными приложеніями допускается отъ 1 рубля.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Издатель П. П. Сойкинъ.



Открыта подписка на 1913 г.  
на ежемесячный духовно-литературный журналъ

# „Отклики на Жизнь“

съ еженедѣльнымъ листкомъ „Живая Бесѣда“.

(Годъ изданія второй).

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Освѣщеніе Евангельск. свѣтомъ вопросовъ и явленій жизни.—2. Художествен. очерки изъ жизни гениальныхъ людей, святыхъ и замѣчательные случаи.—3. Повѣсти, рассказы изъ быта народнаго, духовнаго, школьнаго и проч.—4. Дневники, наблюденія и воспоминанія.—5. Обзорѣніе духовной и свѣтлой литературы.—6. Обзорѣніе общественной жизни.—7. Переписка съ читателями по вопросамъ и явленіямъ церковно-общественной жизни.

*Задача изданія:* Дать живое, назидат. чтеніе христіанской семьѣ, содѣйствовать образованію въ читателяхъ бодрого, свѣтлаго настроенія, помогать имъ разбираться въ вопросахъ душевной и общественной жизни,—въ простой образной, преимущ. повѣствов. формѣ, изображать красоту христіанства яркими примѣрами героевъ духа.

Въ каждой книжкѣ будутъ даны примѣрные виѣ-бого-лужебныя бесѣды и народныя чтенія.

26 №№ „Живой Бесѣды“ будутъ разосланы при первой книжкѣ, а остальные 26 №№ — при шестой книжкѣ.

Продолжается печатаніе большой повѣсти о. Востокова „Наше Время“ изъ быта духовенства, часть II. „Около Архіерея“. Повѣсть вѣсторонне освѣщаетъ бытъ и нравы духовенства, его взаимныя отношенія съ обществомъ и народомъ и начнется печатаніе повѣсти о. Востокова изъ быта учащагося юношества „Василій Радунинъ“.

Листки „Живой Бесѣды“ при общедоступной художественной формѣ изложенія будутъ отвѣчать на о-ременные вопросы церковно-общественной приходской жизни и направлены противъ самыхъ страшныхъ язвъ народной жизни—пьянства, разврата, хулиганства, севернословія и т. п.

**Цѣна** 12-ти книжкамъ и **3 р.** въ годъ съ пересылкой.  
52-мъ листкамъ **3 р.** За границу 5 руб.

Допуск. разсрочка: при подпискѣ 2 руб. и къ 1 апр. 1 руб.

**Подписной годъ начинается 1-го ноября 1912 года.**

Цѣна отдельной книжки журнала 30 коп., съ пересылкой 45 коп.

Оставшіеся комплекты журнала за 1912 годъ вмѣстѣ съ лист., „Живая Бесѣда“ высылаются за 2 руб. 50 коп. 100 листовъ „Живой Бесѣды“ 50 к. съ пересылкой 65 к. а нашимъ подписчикамъ 40 к. съ пересылкой 55 к.

Адресъ: Москва, Кузнецкая улица, 4.

Телефонъ 504-89.

Редакторъ-Издатель свящ. В. И. Востоковъ.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи  
журнала.

## „Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1913 подписномъ году.

Въ 54 году своего существованія журналъ нашъ будетъ преслѣдовать свою всегдашнюю цѣль—содѣйствіе православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной дѣятельности. Для этого журналъ будетъ давать статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни, по изъясненію Св. Писанія, по исторіи Церкви, по апологетикѣ, по исторіи и изъясненію богослуженія, по обличенію сектанства (главнымъ образомъ, по вопросамъ, выдвигаемымъ самими сектантами въ ихъ печати), о разныхъ отрицательныхъ теоріяхъ и теченіяхъ нашихъ дней; обзоръ періодической печати (въ 1913 г. будетъ введенъ также обзоръ газетныхъ статей, касающихся церковныхъ вопросовъ) и новыхъ книгъ богословско-религознаго содержанія; свѣдѣнія по пчеловодству, садоводству, сельскому хозяйству и медицинѣ; рассказы изъ быта духовенства, а также (въ ежемѣсячномъ приложеніи „Проповѣди“) поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.

Особенное вниманіе Редакція обратитъ на изложеніе и христіанское освѣщеніе событій современной церковной и общественной жизни и на обсужденіе тѣхъ вопросовъ, которые возникаютъ на мѣстахъ, въ спархіяхъ, и выдвигаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Кромѣ того, для установленія болѣе живой связи съ подписчиками Редакція приглашаетъ послѣднихъ обращаться къ ней за разрѣшеніемъ возникающихъ у нихъ недоразумѣній и открываетъ въ своемъ журналѣ новый отдѣлъ—отвѣты на вопросы подписчиковъ. И вообще Редакція съ полной готовностью предлагаетъ страницы своего журнала всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своимъ опытомъ, наблюденіями и мыслями.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома; изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и изъ 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“.

Сверхъ того, въ 1913 году, въ качествѣ особаго бесплатнаго приложенія, Редакція дастъ подписчикамъ „Церковно-пѣвческой сборникъ“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ** рублей, за границу 8 р

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то; отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября м. 1813 года

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на  $\frac{1}{2}$  г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованія обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Открыта подписка на 1913 годъ на духовный журналъ  
**СТРАННИКЪ**

(54-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ припоженіемъ

**Общедоступной Богословской Библиотеки.**

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1913 году по прежней широкой программѣ, охватывающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полустотлѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже 30 томовъ), имѣющая своею цѣлью слѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы приложенія „Странника“ представляютъ то цѣнное и солидное, что надолго остается въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городскаго священника“.

Въ 1913 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1) Два послѣднихъ тома (XI и XII) Толковой Библии, въ которые войдутъ Посланія Апостола Павла и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть въ 1913 г. полную Толковую Библию—единственную въ Россіи.

и 2) Первый томъ извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина.

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ поматнуть ту непреоборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано несмотря на сравнительно высокую его цѣну (25 руб. за три тома), что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Энциклопедіи“ и 10 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 руб.); при выпискѣ вышедшихъ 10 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ перепл. по 1 р. 75 к.

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 102.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

# „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

**ВЪ 1913 ГОДУ**

(двѣнадцатый годъ изданія)

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ. Всероссійскимъ миссіонерскимъ съездомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

**Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:**

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Поездки и восходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышии Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ пересылкою.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желаящіе подписываться черезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые одиннадцать томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к., въ папкѣ по 75 к. и въ коленкирѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листки и Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

**редакторъ-цензоръ ЕПИСКОПЪ НИКОНЪ.**

Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

**АДРЕСЪ:** Сергіевъ посадъ, Московск. губ., Редакція „Божіей Нивы“

Для школы, семьи, армии и народа.

Открыта подписка на 1913 г.  
на еженедельный иллюстрированный журнал  
5-й годъ изданія

# „ВѢРНОСТЬ“

съ многочисленными бесплатными приложениями.

Журналъ рекомендованъ всеми ведомствами, имѣющими отношеніе къ просвѣщенію армии и народа.

**50<sup>коп.</sup>** еженедельнаго иллюстрированнаго журнала „Вѣрность“ въ видѣ книжечекъ, заключающихъ въ себѣ рядъ законченныхъ статей религіозно-нравственнаго, военнаго, военно-историческаго, патриотическаго и популярно-научнаго характера; стихотворенія, повѣсти, рассказы; задачи военныя и математическія, ребусы, шарады, загадки.

Для поощренія въ послѣднихъ уроженіяхъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, будетъ устроено 10 конкурсовъ съ выдачею 200 цѣнныхъ призовъ.

**50<sup>коп.</sup>** еженедельной народной газеты „Русская Земля“, заключающей въ себѣ: обзоръ событій за недѣлю, руководящія статьи по вопросамъ народно-общественной и государственной жизни; отвѣты на вопросы подписчиковъ. Для жителей селъ и деревень, гдѣ нѣтъ возможности получать ежедневную газету, „Русская Земля“ является незаменимой газетой.

Кромѣ того, подписчики журнала „Вѣрность“ получаютъ бесплатно 27 юбилейныхъ приложений въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, стоящихъ въ отдельной продажѣ при весьма низкой цѣнкѣ 8 руб. Обращаемъ вниманіе подписчиковъ, что все названнаго юбилейнаго изданія печатаются въ огромномъ количествѣ и предназначаются для отдельной продажи по означенной цѣнѣ. Только благодаря этому редакція имѣетъ возможность выдать эти изданія своимъ подписчикамъ бесплатно.

Въ число юбилейныхъ приложений войдутъ:

1. 12 юбилейныхъ книжечекъ, изящно изданныхъ и богато иллюстрированныхъ.
2. 12 картинъ юбилейн. альбома, исп. въ краск. Цѣна альбома въ отд. прол. 4 р.
3. Портретъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.
4. Портретъ Его Императорскаго Высочества Паслѣдника цесаревича Алексея Николаевича.
5. Альбомъ царей и царицъ изъ дома Романовыхъ.

Изданіе коммерческихъ цѣлей не преслѣдуетъ.

Подписная цѣна на журналъ „Вѣрность“ съ газетой „Русская Земля“ и съ 27 бесплатными юбилейными приложениями съ пересылкой 5 руб. въ годъ. Разсрочка допускается слѣдующая: къ 1 января — 3 р. и къ 1 мая — 2 р. или къ 1 января — 2 р. и по 1 р. къ 1 марта, къ 1 мая и къ 1 сентября. Подписчики присылающіе по примѣру прошлыхъ годовъ подписную плату въ размѣрѣ 4 р. получаютъ журналъ со всеми приложениями, кромѣ 12 картинъ юбилейнаго альбома. За-границу цѣна двойная; перемѣна адреса — 28 коп.

Подписку слѣдуетъ адресовать: въ контору журнала „Вѣрность“, Москва, Патриаршіе Пруды, д. кв. Эрстова.

Издатель протоіерей І. І. Восторговъ.

Редакторъ М. Д. Шлегель.

# ШКОЛА И ЖИЗНЬ

ЕДИНСТВЕННАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА СЪ  
ЕЖЕМЪСЯЧНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ

3-й г.  
изданія.

**Открыта подписка на 1913 г.**

3-й г.  
изданія.

Задача газеты: тѣсное единеніе школы съ жизнью и семьей со школою; свободное развитіе всѣхъ видовъ школы, отъ высшей до низшей.

Въ число бесплатныхъ приложеній на 1913 г., не менѣе 80 печ. лис., входятъ, между прочимъ, трактатъ о воспитаніи Джона Локка, сборникъ статей самаго выдающагося представителя эксперим. психологій Стэнли Холла и другія классическія произведенія, необходимыя не только каждому педагогу, но и всѣмъ интересующимся школою и воспитаніемъ.

**Программа газеты:** 1) Статьи по вопросамъ: а) организаціи школы и школьнаго законодательства, б) общепедагогической теоріи и практики. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фельетонъ, характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популяризирующій различныя стороны знанія. 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образованія; дѣятельность законодательныхъ учреждений, правительства и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и за границей. 7) Обзоръ спеціальной литературы, русской и иностранной. 8) Объявленія.

Освѣщеніе всего, что касается умственного нравственнаго и физическаго воспитанія, школьнаго и дошкольнаго, какъ въ Россіи, такъ и за границей, обеспечивается сотрудничествомъ профессоровъ, преподавателей средней и низшей школы, земск. и город. дѣятелей, членовъ Г. Думы и Г. Совѣта, дѣятелей разл. обществъ и родительскихъ организацій.

Редакція газеты имѣетъ корреспондентовъ въ разныхъ городахъ Имперіи и за границей и спеціальныхъ корреспондентовъ въ Гос. Совѣтѣ и Гос. Думѣ.

**Подписная цѣна:** Съ доставкой и пересылкой на годъ 6 р., на 6 мѣс. 3 руб., на 3 мѣс. 2 руб.

Для учащихся въ начальныхъ училищахъ допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. и кѣ. 1 февраля, 1-му марту, 1-му апрѣля и 1-му мая по 1 руб.

**Подписка принимается:** въ Главной Конторѣ, Петербургъ, Кабинетская, д. Губернскаго Земства, № 18, во всѣхъ почт.-тел. отдѣл. и въ солидн. книжн. магаз.

**Объявленія:** Строка нонпарели впереди текста 60 коп., позади—30 к.

Редакт. рь: Г. А. Фальборкъ. Издатель: Ш. В. Мѣшковъ и Г. А. Фальборкъ.

еженедѣльный, иллюстрированный журналъ

# „КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ“.

Издатель журнала „Общество въ память Отца Іоанна Кронштадтскаго.“

1) Мысли совѣты о. Іоанна Ильича Сергіева (извлеченія изъ дневника и проповѣдей). 2) Свѣтлой памяти добраго Кронштадтскаго пастыря (воспоминанія съ о. Іоаннѣмъ и сообщенія о силѣ молитвы и дѣяніяхъ его любви). 3) Статьи, разсужденія и замѣтки вѣро-нравоучительнаго содержания. 4) По святымъ мѣстамъ (описанія и сообщенія о святыняхъ Правос. Церкви). 5) На стражѣ Православія (ан агетическій отдѣлъ). 6) Краткая лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи. 7) Отдѣлъ беллетристическій (повѣсти, разказы и стихотворенія назидательнаго и патріотическаго характера). 8) Отклики и впечатлѣнія (фельетонъ). 9) Сообщенія о жизни и дѣятельности „Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“. 10) Отзывы о книгахъ. 11) Объявленія.

Подписная цѣна съ пересылкой: на 1 годъ — 3 руб., 6 мѣс. — 1 руб. 50 коп., 3 мѣс. — 75 коп.

Адресъ Редакціи и конторы: СІБ., Карповка, д. 41. Тел. 583-78.

Отвѣтственные редакторы: Священникъ *І. П. Орнатскій*,  
Діаконъ *І. В. Смолинъ*.

---

## ВѢРА И ЖИЗНЬ.

(2-й годъ изданія).

Журналъ издается при Братствѣ св. Михаила кн. Черниговскаго, выходитъ два раза въ мѣсяцъ книжками въ 10 печатныхъ листовъ.

Программа журнала состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: а) богословско-философскаго (научно-популярныя статьи по вопросамъ православно-христіанскаго богословія и философіи), б) пастырско-миссіонерскаго (статьи по разнымъ сторонамъ и вопросамъ пастырской практики, литургикѣ, гомилетикѣ и т. п.), в) церковно-историческаго (статьи по церковной исторіи, археологіи и т. п.), г) литературно-педагогическаго (статьи по литературѣ, педагогикѣ, художественныя произведенія: повѣсти, разказы, путешествія и т. п.) д) церковно-общественнаго (обзоръ главнѣйшихъ событій церковной жизни въ Россіи и за границей и хроника мѣстной епархіальной жизни) и е) официальной части.

Подписная цѣна: на годъ съ пересылкою . . . . . 6 руб. 50 коп.  
на полгода . . . . . 3 руб. 50 коп.  
отдѣльный номеръ . . . . . — 50 коп.

Адресъ: Черниговъ, Духовная Семинарія, Редакція журнала „ВѢРА И ЖИЗНЬ“

# „РОДНАЯ СТРАНА“

Ежемесячный общедоступный, художественно-иллюстрированный, литературно-исторический, научно-популярный журнал.

**Подписная цѣна два рубля.**

Чуждая всякихъ коммерческихъ выгодъ, партійныхъ цѣлей и предвзятости убѣжденій, идейная цѣль изданія — удовлетворить назрѣвшую потребность деревни и провинціи въ дешевомъ общедоступномъ литературно-художественномъ и научно-популярномъ интересномъ и полезномъ семейномъ ежемѣсячникѣ.

Программа: Беллетристика (романы, повѣсти, очерки и рассказы, историч. и бытовые); Исторія, Этнографія и Географія, Общедоступно-научныя статьи: научныя изобрѣтенія и открытія, медицина, сельское хозяйство, борьба съ пьянствомъ. Обученіе и воспитаніе. Самообразование. Экономическая жизнь и кооперація. Церковно-приходская жизнь. Обозрѣнія: „за мѣсяць“: политическая и законодательная жизнь Россіи и заграницы за мѣсяць, жизнь провинціи, обозрѣвіе книгъ и журналовъ и проч. Сезонныя моды: рисунки, выкройки, вышивки и проч. Общій отдѣлъ: полезныя свѣдѣнія, отвѣты и совѣты подписчикамъ, „Обо всемъ“ и проч. Шутка и забава: ребусы, шарады, головоломки, шахматы, шашки, анекдоты, карри-катуры и проч. За правильное рѣшеніе задачъ выдаются преміи книгами по выбору самихъ читателей.

Въ журналѣ сотрудничаютъ лучшія литературныя и научныя силы. Журналъ выходитъ въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца объемомъ въ 80 столбцовъ большого размѣра, въ изящной обложкѣ, на хорошей бумагѣ, со множествомъ иллюстрацій.

## У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

На годъ съ 1 января съ дост. и пересылкой 2 р., на полгода съ 1 января или съ 1 іюля 1 р. 20 к. Отдѣльный № въ продажѣ 25 к. Въ провинціи подписка принимается во всѣхъ почтово-телеграфныхъ конторахъ и отдѣленіяхъ.

**Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Мойка, 32.**

Главный редакторъ всѣхъ изданій „Сельскаго Вѣстника“ П. П. Зубовскій.

Редакторъ журнала „Родная Страна“ Н. Н. Сергіевскій.





# ХРИСТІАНИНЪ

журналъ вступаетъ въ седьмой годъ изданія.

Выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,  
при дѣятельномъ участіи

извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,

выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Мы по прежнему всегда будемъ стараться быть другомъ утѣшителемъ, спутникомъ cadaго христіанина въ его жизни на землѣ, будемъ на стражѣ христіанства.

Въ настоящее время нашъ журналъ освобожденъ отъ цензуры. Это даетъ намъ возможность надѣяться, что мы болѣе успѣшно поведемъ свое великое и святое дѣло служенія христіанскому обществу.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

I. 12 книжекъ журнала около 3000 страницъ.

II. ИСУСЪ ХРИСТОСЪ и АПОСТОЛЫ.

(Перев. съ нѣмецкаго).

А. ТОМА.

Христосъ Спаситель во время Своего Общественнаго служенія училъ: „Азь есмь путь, истина и животъ“. (Іоан. 14, 6). Какъ непреложна до сихъ поръ эта величайшая истина. Смѣняются на аренѣ жизни цѣлые народы, мѣняются постоянно общественныя убѣжденія и направленія. Одна только остается неподвижной и непреложной истина: „Я—жизнь, Я—путь, Я—истина“. Въ Христа Спасителя нѣтъ жизни. Предлагаемое сочиненіе раскрываетъ смыслъ этихъ величайшихъ словъ въ наши дни—среди нашихъ условій жизни, среди нашихъ разнообразныхъ общественныхъ теченій и пониманій жизни, среди нашихъ надеждъ и опасеній, проливаетъ яркій свѣтъ на всю современную сложную проповѣдь различныхъ ученій.

III. По церковно-общественнымъ вопросамъ.

т. I. Епископа Евдокима.

Наши дни—дни исканій и переоцѣнокъ во всѣхъ областяхъ жизни. Въ настоящее время вся жизнь перестраивается по новому укладу, по новымъ вѣяніямъ и теченіямъ, идущимъ на Св. Русь со всѣхъ сторонъ и со всѣхъ странъ. Но только одна Церковь—спасительный корабль не для одного какого-либо государства, но для всѣхъ государствъ и народовъ. Странно было бы, въ дни всеобщихъ попытокъ,—переустроить жизнь по новому,—не сказать слова убѣжденнаго къ возврату къ новой жизни и церковной жизни, какой она была въ дни древніе и какую она должна непременно быть и въ наши дни. Предлагаемое сочиненіе и даетъ посильный отвѣтъ на злободневные церковные вопросы, нисколько не претендуя на званіе непогрѣшимости. Не хочется умереть, чтобы постыдно—малодушно не сказать слова прямой и открытой защиты учрежденія не человѣческаго, и Божескаго, Христова.

#### IV. Райскій цвѣтокъ съ Русской Земли.

т. П. П. Ѳ. Новгородскаго.

Литература нашего времени наводнена безчисленнымъ множествомъ изображеній различныхъ героевъ, которые зовутъ людей на просторъ мнимой свободы и сулятъ всѣмъ мнимое счастье. Но большинство мечтаній этихъ героевъ измышлено въ тишинѣ роскошныхъ кабинетовъ, вдали отъ жизни и правды жизни, или нарисовано въ такомъ духѣ и тонѣ, въ которыхъ и самый внимательный читатель не найдетъ никакого отзвука ученія Христа Спасителя. Эти мнимые, вымышленные герои, не свѣтъ и миръ несутъ въ родную землю, а одни лишь слезы и необозримыя страданія.

Предлагая вышеназванное сочиненіе, мы хотимъ дать нашимъ читателямъ еще новый рядъ подлинныхъ героевъ, героевъ не „бумажныхъ“, не „кабинетныхъ“, а дѣйствительныхъ героевъ не „чуждыхъ“ намъ возрѣній, а героевъ, воспитавшихся на ученіи Христа, героевъ не чужихъ земель, а героевъ нашей родной праведной земли, героевъ, воспитавшихся подъ нашимъ небомъ, среди нашихъ условій жизни, героевъ намъ понятныхъ, близкихъ и родныхъ.

Какъ же цѣнна и дорога должна быть книга, указывающая въ наши тяжелые, смутные, темные дни, куда намъ нужно идти, чтобы служить и землѣ и небу вѣрой и правдой.

Сочиненіе „Райскій цвѣтокъ“ можетъ быть прекрасной книгой и въ семьѣ, и въ школѣ, и въ храмѣ.

#### V. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.), Около 400 стран.

#### VI. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

За шесть лѣтъ своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями Запада.

Редакція завалена рукописями, полными глубокаго интереса и жизненности, завалена настолько, что многія изъ нихъ лежатъ уже по два года, ожидая своей очереди. Это даетъ надежду намъ и въ будущемъ году сдѣлать журналъ интереснымъ.

#### У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—II-й высылается бесплатно. Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель *Епископъ Евдокимъ*.

О подпискѣ въ 1913-мъ году на ежемѣсячный журналъ

# „МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Советомъ  
(XIII-й (23) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій сборникъ“ имѣетъ своею цѣлю путемъ раскрытія положительной истинны Евангелія и Православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства и современнаго нечестія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлю привлеченія ихъ въ лоно Христовой Церкви. „Миссіонерскій Сборникъ“, объединяя лучшихъ рабочихъ силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей Православія въ великомъ дѣлѣ защиты евангелія Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1913 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія направленными противъ нихъ — Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола. — Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ. — Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (икоепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи. — Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектанства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантство внѣ Рязанской епархіи.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мисс. Сборникъ“ въ 1913 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“. При Редакціи журн. „Миссіон. Сборникъ“, согласно разрѣшенія Св. Синода, издаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Правосл. Рус. Церкви.

## МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ

выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ.

**Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.**

„Миссіон. Сборникъ“, признанный всероссійскими Съѣздами спеціальныхъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, **Н. Остроуновъ.**

Поступила въ продажу новая книга Епарх. Мисс. свящ. А. Луцкого.

## Краткое руководство правосл.-христіанину при бесѣдахъ съ молоканами, баптистами и др. сектантами.

Книга рекомендована органомъ Св. Синода (прилож. къ № 24 „Церк. Вѣд.“ — „Прих. Чтен.“ за 1912 г. № 27).

О достоинствахъ ея смотри отзывы за 1912 годъ: „Астрах. Епарх. Вѣд.“ №№ 9—10; „Мисс. Сборн.“ №№ 7—8 Библиогр. лист. при журн. „Руков. для сельск. Паст.“ май—июнь.

„Цѣль труда“, говор. извѣсти. специалистъ свящ. С. Богдановичъ, „дать въ руки каждому правосл. христ. надежное оружіе для защиты своей вѣры (авторомъ) достигнута. Нельзя пройти молчаніемъ очень удачные вопросы, которые авторъ смело и рядомъ ставитъ сектантамъ. Побивая сектантовъ ихъ же оружіемъ, авторъ даетъ по нашему мнѣнію самый лучший и самый дѣйствительный способъ полемики съ ними. Книга, въ виду своего положительнаго достоинства, заслуживаетъ широкаго распространенія среди духовенства и всѣхъ, кто не желаетъ оставаться безотвѣтнымъ предъ сектантами. Цѣна книги при ея объемѣ дешевая“ (40 коп. съ перес. 55 коп., налог. плат. 65 коп.).

Выписывающимъ отъ 10 — 25 скидка	5%	} Безъ пересылки.
„ 25—50 „	10%	
„ 50—100 „	15%	
свыше 100	20%	

Адресъ. Г. Астрахань.



# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1913-Й ГОДЪ

(двадцать второй годъ изданія).

Въ 1913 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника).

II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей въ школьномъ богословіи.

III. Изъ современной жизни: научно-богословское обзорѣніе важнѣйшихъ событій изъ Церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внешней и внутренней жизни нашей Академіи.

V. Библиографія, рецензіи и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

VI. Прилжевія, въ которыхъ будутъ печататься, съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церковной жизни въ ея недавнемъ прошломъ (предназначаются: Автобіографическія записки Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Митрополита Московскаго, и педагогическія послѣ многихъ и усиленныхъ разысканій найденное Толкованіе на Апокалипсисъ Архимандрита Теодора [Бухарева].—главный трудъ его жизни).

VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1912 годъ.

Съ 1913-го года начнется въ „Б. В.“

## ПЕРЕВОДЪ ТВОРЕНІЙ СВ. МАКСИМА ИСПОВѢДНИКА.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1913 году будутъ предложены

ПЯТАЯ И ШЕСТАЯ ЧАСТИ

## ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА.

Всѣмъ подписчикамъ будетъ разослана брошюра проф. Д. О. Голубинскаго, — Руководство къ пасхалии.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ сѣ вмѣстѣ съ приложеніемъ 5 и 6 части твореній препод. Ефрема Сиріна

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.).

Допускается *разсрочка* на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ безъ приложенія *разсрочка*: при подпискѣ 4 р., и къ 1 іюля 3 р.

За пережѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой съ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Журналъ „Прибавленія къ изданію твореній св. отцевъ въ русскомъ переводѣ“ за имѣющіеся годы высылается подписчикамъ со скидкой 50% съ цѣвъ каталога.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ священникъ *Павелъ Флоренскій*.

---

## „Кавказскій Благовѣстникъ“

(2-ой годъ изданія).

24 номера—вмѣсто прежнихъ 18-ти—въ годъ.

Съ благословенія Члена Святѣйшаго Синода. Высокопреосвященнаго Иннокентія, Экзарха Грузіи, продолжается изданіе неофициальнаго церковно-общественнаго журнала „Кавказскій Благовѣстникъ“.

и объявляется подписка на журналъ на 1913 годъ.

Вмѣсто 18 номеровъ 1912 года, редакція имѣетъ дать 24 номера за прежнюю цѣну.

Въ журналѣ будутъ даны статьи и сообщенія по: 1) общепедогогическимъ, 2) миссіонерскимъ, 3) школьно-воспитательнымъ, 4) церковно-школьнымъ вопросамъ. Большое мѣсто въ журналѣ будетъ удѣлено назидательнымъ статьямъ, имѣющимся въ редакціи извѣстіямъ о непрекращающихся въ Православной Церкви великихъ чудесныхъ событіяхъ, вопросамъ о наилучшихъ средствахъ церковнаго проповѣдничества, нуждамъ **кавказскихъ русскихъ и туземныхъ** приходоу, причтоу и церковныхъ школу. Журналъ имѣетъ вмѣстѣ съ тѣмъ давать возможность широкое освѣщеніе церковнаго дѣла какъ вообще въ Россіи, такъ въ частности на Кавказѣ, неизмѣнно при этомъ проводя мысль о необходимости усиленія и развитія *внутренней жизнедѣятельности* Церкви въ лицѣ ея священства и пасомыхъ.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛЪ:** въ г. Тифлисѣ безъ доставки на годъ (до 1 января 1914 г.)—2 рубля, съ доставкой на годъ—2 руб. 25 коп., на полгода—1 руб. 25 коп. Для иногородныхъ на годъ—2 руб. 60 коп., на полгода—1 руб. 40 коп. Для рабочихъ—1 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой. Отдѣльные номера по 10 коп., съ доставкой или пересылкой—12 коп.

Редакція и контора журнала открыты ежедневно отъ 6—7½ час. веч. кромѣ кануновъ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Редакторъ *А. И. Платоновъ*.

— Музыка—это самое могущественное изъ изящныхъ искусствъ.—Вліяніе музыки подобно вліянію любви—необъятно; она доставляетъ высокое наслажденіе и, можетъ быть, еще больше—утѣшеніе.

Д. ДИДРО.

Ли́ра



— Вліяніе музыки на человека благотно и чѣмъ раньше начинается онъ испытывать его на себѣ, тѣмъ лучше для него.

БЪЛНІНСКІЙ.

Самый большой въ Астрахани

и на Юго-Востокѣ Россіи

фабричный складъ

## Патефоновъ, граммофоновъ и пластинокъ

Тешевыя цѣны. Первоклассное качество.

Полная гарантія. Чрезвычайно льготная разерочка.

### Художественная

библиотека пластинокъ, пластинки получаютъ непосредственно съ фабрики и прямо изъ подъ прессы.

### П а т е ф о н ы

новыхъ моделей, по дивному исполненію себѣ равныхъ не имѣють.

— Тенерешій усовершенствованный граммофонъ имѣеть громадное воспитательное значеніе и долженъ быть въ каждой интеллигентной семьѣ.

— Граммофонъ необходимъ всѣмъ, занимающимся музыкой, т. к. онъ способствуетъ усвоенію музыкальныхъ произведеній въ исполненіи лучшихъ артистовъ.

— Граммофонъ способствуетъ также усвоенію образцовой рѣчи, т. к. на немъ занесены образцы лучшей декламациі.

**Ничто не займетъ такъ васъ и гостей вашихъ какъ ГРАММОФОНЪ.**

Для духовенства и г.г. офицеровъ исключительныя условія разерочки.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Православно-христіанское вѣроученіе и правоученіе.—Журналы миссіонерскаго совѣщанія дѣятелей по миссіи при Астраханскомъ Кирилло-Мефодіевскомъ Братствѣ 4—6 сентября 1912 года.—Въ дополненіе къ статьѣ въ № 32 „Освященіе храма въ Ильинскомъ“. Адресъ Семену Ивановичу Захарову, поднесенный въ храмъ съ разрѣшенія Его Преосвященства.—Общество помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ.—Новые Митрополиты С.-Петербургскій и Московскій.—† Памяти Его Святейшества Святейшаго Гоакима III, Патріарха Вселенскаго.—Объявленія.

Приложенія: Журналы XXXV Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

*Постановили:* Въ виду того, что причтъ села Бережновки получаетъ казенное содержаніе и что Бережновка не находится въ какомъ либо исключительномъ противъ другихъ сель епархіи положеніи, — отклонить ходатайство Окружного Съезда.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «1912 г. Августа 31. Утверждается. Епископъ Теофанъ».

*Въ XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предсѣзднои Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Съезда.

### Д о в л а д ь.

Заслушавъ журналъ № 3 духовенства IV округа Царевскаго уѣз., Астраханской епархіи о возбужденіи ходатайства предъ Св. Синодомъ о выдачѣ пособія членамъ причта округа по случаю полного неурожая хлѣбовъ въ семь районѣ, Предсѣзная Комиссія полагаетъ, что если на предстоящемъ XXXV Епархіальномъ Съездѣ при обсужденіи сего вопроса, выяснится дѣйствительная необходимость въ пособіи, то можно просить ходатайства Его Преосвященства предъ Св. Синодомъ о выдачѣ пособія по примѣру другихъ епархій. Просить же увеличеннаго казеннаго жалованья по случаю неурожая какъ объ этомъ ходатайствуютъ нѣкоторые Благочинническіе Съезды, Предсѣзная Комиссія находитъ невозможнымъ, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ испрашивается только единовременное пособіе.

О вышеизложенномъ Предсѣзная Комиссія имѣетъ честь представить вниманію XXXV Епархіальнаго Съезда.

**Журналъ № 17 — 28 августа 1912 года.**

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по содержанію прошеній:

1) вдовы псалощика Даріи Дублянской о принятіи на казенныя средства содержанія сына ея Порфирія, оставленнаго на повторительный курсъ въ 1-мъ классѣ духовнаго училища;



2) жены бывшего діакона Калерія Цвѣтковой о принятіи дочери ея Ангелины въ общежитіе Епархіального женскаго училища на епархіальное содержаніе;

3) вдовы священника Софіи Кропидовой о принятіи сына ея Бориса, обучающагося въ Духовной Семинаріи на стипендіи изъ обще-епархіальныхъ средствъ;

4) діакона Покровской церкви с. Верхне-Ахтубинскаго Василія Воронцова о принятіи на епархіальное содержаніе дочери его Варвары, поступающей въ Епархіальное женское училище;

5) заштатнаго діакона Іоанна Лебедева объ отпускѣ ему изъ епархіальныхъ средствъ 50 рублей для уплаты за содержаніе дочери его въ Пришибинскомъ женскомъ училищѣ;

6) жены бывшего псаломщика Надежды Красноярскаго о принятіи на полное епархіальное содержаніе двухъ ея сыновей, обучающихся въ Духовной Семинаріи;

7) діакона с. Ново-Николаевки Дмитрія Соколова объ освобожденіи его отъ уплаты 45 рублей, кромѣ внесенныхъ 60 рублей, за содержаніе въ 1-мъ классѣ Епархіального женскаго училища дочери его Евгеніи, которая, по болѣзни, за послѣднюю треть года выбыла изъ училища;

8) отношеніе Астраханской Духовной Семинаріи о сложеніи недоплатъ съ воспитанниковъ Семинаріи: Антонина и Дмитрія Рязанскихъ — 103 руб. 60 коп., Михаила и Тихона Рождественскихъ — 113 руб. и Владиміра Монголова — 57 руб. 32 коп., а со всѣхъ 273 руб. 92 коп.

9) діакона Іоанно-Богословской церкви села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, Николая Доброва о принятіи на полное казенное содержаніе одного изъ двухъ его сыновей, обучающихся въ духовномъ училищѣ;

10) бывшего священника Астраханской епархіи Владиміра Полякова о принятіи сына его Александра, обучающагося въ духовномъ училищѣ безъ увеличенія платы, какъ установлено для иноепархіальныхъ;

11) мѣщанки Маріи Киселевой объ освобожденіи отъ платы за обученіе дочери ея Екатерины, перешедшей въ 7-й классъ Епархіальнаго женскаго училища;

12) діакона Казанской церкви села Солодиновъ Петра Крестова объ оставленіи прежней платы взноса (60 р.) за сына его Петра, оставленнаго по малоуспѣшности въ 3-мъ классѣ духовнаго училища;

12) сторожа Астраханской Духовной Консистории Павла Босака о выдаче ему вспоможенствования за его 25-лѣтнюю службу.

*Постановили:* Просьбы: 1) Дарія Дубянской и 2) Калеріи Цвѣтковой — удовлетворить, какъ соотвѣтствующія общему законоположенію, выработанному на Епархіальныхъ Съѣздахъ о воспитаніи дѣтей духовенства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

3) По просьбѣ вдовы священника Кронидовой просить Правленіе Семинаріи принять сына ея Бориса, какъ сироту на стипендію изъ обще-епархіальныхъ средствъ.

Удовлетворить просьбы: 4) Василя Воронцова, вельдствіе незлѣчимой его болѣзни и 5) діакона Іоанна Лебедева, въ виду бѣдственнаго его положенія.

6) По просьбѣ Надежды Красноярской, принимая во вниманіе бѣдственное ея положеніе, просить Духовную Семинарію принять двухъ ея сыновей обучающихся въ Семинаріе одного на полное и другого на полуказенное содержаніе.

7) По просьбѣ діакона Д. Соколова, въ виду уважительной причины, недоимку въ 45 рублей не взыскивать.

8) По отношенію Правленія Духовной Семинаріи съ воспитанниковъ: Антонина и Дмитрія Рязанскихъ, Михаила и Тихона Рождественскихъ, какъ сиротъ и Владимира Монголова, вельдствіе бѣдственнаго положенія его отца, — сложить недоимки и ассигновать изъ епархіальныхъ средствъ на покрытіе ихъ 273 руб. 92 коп.

Въ просьбахъ: 9) діакону Доброву, 10) священнику В. Полякову, 11) М. Киселевой, 12) діакону Петру Крестову и 13) Павлу Босаку — отказать за отсутствіемъ законныхъ основаній и уважительныхъ причинъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. августа 31. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

### Журналъ № 18—28 августа 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по докладу Предсъѣздной Комиссіи за № 9, отъ 23 іюня 1912 года, по поводу прошенія духовнаго слѣдова-

теля, священника А. Хмѣлева, коимъ онъ ходатайствуетъ, о вознагражденіи за два произведенныхъ имъ въ 1911 году слѣдственныхъ дѣлъ.

*Постановили:* За дознаніе, произведенное о. Хмѣлевымъ надъ причтомъ с. Обильнаго, какъ оконченное въ то время, когда функционировалъ порядокъ вознагражденія слѣдователей изъ средствъ духовенства округа, удовлетворить о. Хмѣлева изъ сего послѣдняго источника въ установленномъ размѣрѣ, а за другое—надъ запрещеннымъ священникомъ Сахаровымъ, какъ законченное о. Хмѣлевымъ 1 ноября 1911 года, т. е. послѣ уже состоявшагося постановленія Съѣзда отъ 26 августа 1911 года за № 13—о выдачѣ вознагражденія слѣдователямъ изъ средствъ Свѣчнаго завода, уплатить о. Хмѣлеву изъ вновь опредѣленнаго источника—изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «1912 г. августа 31. Утверждается. Епископъ Теофанъ».

### Журналь № 19—28 августа 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе о правѣ голоса низшихъ членовъ причта при рѣшеніи вопросовъ на Окружныхъ Благочинническихъ Съѣздахъ.

*Справка.* На XXXV Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи представлены по данному вопросу постановленія 11-ти Благочинническихъ округовъ, изъ коихъ за полный голосъ низшихъ членовъ причта высказались 6-ть округовъ, а остальные за неполный. Отъ 7-ми округовъ свѣдѣній не поступило.

По обстоятельному и всестороннему обсужденіи вопроса о равенствѣ голосовъ и по произведенной закрытой баллотировкѣ вылилось; за право полного голоса подано 40 шаровъ, а за неполный голосъ 13 шаровъ.

*Постановили:* При обсужденіи всѣхъ вопросовъ на Окружныхъ Благочинническихъ Съѣздахъ низшимъ членамъ причтовъ діаконамъ и псаломщикамъ предоставить право полного голоса.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 5: на окружныхъ Благочинническихъ Съездахъ оставить старый, общепринятый во всѣхъ епархіяхъ, порядокъ голосованія низшихъ членовъ причта. Епископъ Теофанъ“.

### Журналь № 20--29 августа 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по поводу отношенія Астраханской Духовной Консисторіи за № 11024, отъ 18 ноября 1911 года и приложеннаго къ нему отношенія Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Мефодіевскаго Братства № 669, отъ 7 ноября 1911 года объ увеличеніи казеннаго жалованья причту церкви с. Балыклей, Царевскаго уѣзда и о закрытіи 2-го штата при церкви.

*Постановили:* Въ виду матеріальной необеспеченности прихода и незначительности по количеству населенія, дающей возможность вполнѣ свободно управляться одному штату,—почтительнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о закрытіи второго штата при церкви с. Балыклей, Царевскаго уѣзда, и освободившимся отъ закрытія второго штата казеннымъ жалованьемъ усилить казенное содержаніе штата, имѣющаго остаться при церкви по закрытіи второго.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. августа 31. Согласенъ. Епископъ Теофанъ“.

### Журналь № 21—29 августа 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по поводу прошенія діакона Михаило-Архангельской церкви с. Пироговки, Енотаевскаго уѣзда, Сергѣя Мѣхонина объ обезпеченіи выдачей изъ церковныхъ суммъ денегъ на отопленіе занимаемыхъ причтами квартиръ. При чемъ выяснилось, что въ нѣкоторыхъ приходахъ, не смотря на полученное отъ Епархіальнаго Начальства разрѣшенія расходовать опредѣленные средства изъ церковныхъ суммъ на отопленіе причтовыхъ квартиръ, церковные старосты все-таки не выдаютъ причтамъ разрѣшенныхъ денегъ.

*Постановили:* Предложить причтамъ, гдѣ имѣется какая либо возможность получить необходимыя средства изъ церковныхъ суммъ на отопленіе занимаемыхъ ими квартиръ, входить съ ходатайствомъ къ Епархіальному Начальству о разрѣшеніи отпуска этихъ средствъ; въ тѣхъ же случаяхъ, когда не смотря на разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства, церковные старосты все-таки отказываются выдавать причтамъ разрѣшенные деньги, возбуждать ходатайства о привлеченіи таковыхъ старостъ къ законной отвѣтственности.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. августа 31. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

#### Журналъ № 22—29 августа 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали протоколъ духовенства 2-го округа Царевского уѣзда, отъ 14 декабря 1911 года о принятіи мѣръ къ расширенію общежитія при Астраханской Духовной Семинаріи, такъ какъ существующее очень тѣсно, почему многимъ воспитанникамъ Семинаріи, при всемъ желаніи, невозможно понасть туда.

*Постановили:* Въ виду ветхости существующаго зданія Семинаріи, а потому и невозможности его расширенія, вопросъ о расширеніи общежитія при Астраханской Духовной Семинаріи оставить открытымъ до проведенія въ жизнь предполагаемыхъ реформъ духовно-учебныхъ заведений.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. августа 31. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

#### Журналъ № 23—29 августа 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по поводу прошенія заштатнаго діакона Григорія Проскурякова, отъ 5 августа 1912 года, о принятіи его въ ввду старости, и болѣзненнаго состоянія, въ домъ Призрѣнія или о

выдачѣ ему на содержаніе ежегоднаго пособія въ количествѣ, отпущаемомъ на каждаго призрѣваемаго въ означенномъ Домѣ.

*Справка 1-я.* Журнальнымъ опредѣленіемъ XXX Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, отъ 22 августа 1907 года за № 25, постановлено: принимая во вниманіе, что въ Домѣ Призрѣнія проживаютъ бесплатно лица, получающія пенсіи, принимать таковыхъ лицъ, если имѣются свободныя мѣста съ платой, при этомъ пансіонеры, получающіе пенсію по новому уставу, принимаются въ Домѣ Призрѣнія съ платою священники 120 руб. діаконъ 80 руб., псаломщики 40 руб. По такому разчету, но въ половинномъ размѣрѣ, должны приниматься и вдовы священно-церковно-служителей, получающихъ пенсію по новому уставу. Пансіонеры, получающіе пенсію по старому уставу, а также и вдовы должны приниматься бесплатно.

*Справка 2-я.* Журнальнымъ опредѣленіемъ 32 Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда, отъ 31 августа 1909 г. за № 47, постановлено: вслѣдствіе заключенія врача Комитета и самого Комитета Дома Призрѣнія о невозможности помѣстить діакона Проскурякова въ общежитіе, какъ человѣка не совершенно здороваго и пользующагося медикаментами специфическаго запаха, что вызываетъ ропотъ и недовольство со стороны остальныхъ призрѣваемыхъ, прошеніе его о принятіи его въ Домѣ Призрѣнія, оставить безъ удовлетворенія.

*Постановили:* Такъ, какъ содержаніе каждаго призрѣваемаго въ Домѣ Призрѣнія стоятъ епархіи 95 руб., діаконъ же Проскуряковъ, какъ получающій пенсію по новому уставу, долженъ былъ бы платить за свое содержаніе въ Домѣ Призрѣнія 80 руб., которые теперь у него сохраняются, — выдавать діакону Проскурякову на содержаніе изъ епархіальныхъ средствъ пособіе въ количествѣ 15 руб. въ годъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. августа 31. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

### Журналь № 24—29 августа 1912 года.

XXXV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ, совмѣстно съ представителемъ отъ Редакціи Астрахан-

скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, разсматривали смѣту по содержанию Редакціи Вѣдомостей на 1913 г. по которой испрашивается пособіе изъ епархіальныхъ суммъ въ количествѣ 1626 руб. 78 коп.

*Постановили:* Просимую сумму въ размѣрѣ 1626 руб. 78 коп. отпустить изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей на 1913 годъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая «1912 г. августа 31. Утверждается. Епископъ Оеофанъ».

*Въ Астраханскій XXXV Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ*

Предсѣзднои Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ.

**Д о к л а д ъ**

Разсмотрѣвъ представляемые при сѣмъ отчетъ по содержанию Редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 годъ и смѣту на 1912 годъ, Предсѣздная Комиссія нашла, что отчетъ составленъ правильно, съ соблюденіемъ установленной формы и суммы, отпущенія Епархіальнымъ Сѣздомъ на 1911 годъ расходовались согласно дѣйствительной потребности. Смѣта на 1913 годъ хотя и увеличена на 20 рублей, но также составлена правильно, съ точнымъ объясненіемъ каждой статьи прихода и расхода и правильнымъ показаніемъ испрашиваемыхъ суммъ на предметъ дѣйствительной необходимости.

Признавая увеличеніе жалованья сторожу и разсылному редакціи на 20 руб. въ годъ справедливымъ и необходимымъ, въ виду увеличившейся работы по экзеквціи журнала и разноски по городу вмѣсто двухъ разъ въ мѣсяць—три раза, по мнѣнію Комиссіи испрашиваемая сумма въ размѣрѣ 1626 руб. 78 коп., можетъ быть отпущена на содержаніе редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на 1913 г.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить XXXV Епархіальному Сѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналь № 25—30 августа 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по содержанію журналовъ Округныхъ Благочинническихъ Съездовъ о срокахъ созыва Епархіальныхъ Съездовъ Астраханской епархіи.

*Справка 1-я.* Вопросъ о срокахъ созыва Епархіальныхъ Съездовъ возбужденъ указомъ Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 30 декабря 1911 года за № 12353.

*Справка 2-я.* Въ правилахъ Епархіальныхъ Съездовъ Астраханской епархіи, выработанныхъ на XXIX Епархіальномъ Съездѣ (журналь № 8 отъ 9 іюня 1906 года) по § 1-му Епархіальные Съезды, какъ признанные во всѣхъ епархіяхъ полезными и желательными открываются ежегодно 20-го августа.

*Справка 3-я.* Изъ представленныхъ 17-ти журналовъ Округныхъ Съездовъ семь высказалось за ежегодный созывъ Епархіальнаго Съезда, а остальные—черезъ одинъ—два и три года; одинъ—по усмотрѣнію Епархіальной Власти одинъ сужденіи совѣтъ не представилъ, въ одномъ округѣ мнѣнія раздѣлились. Изъ разсмотрѣнныхъ журналовъ видно, что мотивами, противорѣчащими ежегодному созыву Съезда, выставляются матеріальныя издержки, другихъ болѣе существенныхъ и заслуживающихъ вниманія доводовъ нѣтъ; напротивъ, въ журналахъ говорящихъ въ пользу и необходимость ежегодности ихъ, приводятся болѣе вѣскія мнѣнія: а) Епархіальные Съезды имѣютъ громадное значеніе для оживленія церковно-приходской жизни всей епархіи и лучшаго отиравленія пастырской дѣятельности вообще и миссіонерской въ частности; взаимный обменъ мыслями и опытомъ между пастырями, при которомъ болѣе даровитые и опытные могутъ подѣлиться своими мыслями и опытомъ съ молодыми и менѣе опытными, сильные и горячіе духомъ возбудить и укрѣпить немощныхъ, которые воспріятыя ими идеи понесутъ во всѣ уголки епархіи; б) всесторонне освѣщаютъ положеніе всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній; в) вошли въ жизнь и сдѣлались необходимы для рѣшенія денежныхъ операцій, каковое дѣло весьма щекотливо и нѣтъ сомнѣнія, что со времени ближайшаго участія ктиторовъ въ нихъ на-



селеніе много ближе ознакомилось съ дѣятельностію Съѣздовъ, стало болѣе довѣряться духовенству, увѣрилось, что требуемые съ церковей суммы слѣдуютъ на цѣли благія и доходятъ по назначенію: г) въ средѣ населенія рѣшенія Съѣзда пользуются большимъ авторитетомъ и д) при настоящемъ порядкѣ, когда епархіальные Съѣзды бывають ежегодно, удовлетвореніе смѣтъ духово-учебныхъ заведеній и разныхъ епархіальныхъ учрежденій происходитъ изъ выденной ко времени Съѣзда чистой прибыли Епархіального свѣчнаго завода, въ случаѣ же созыва Епархіального Съѣзда черезъ два-три года, таковой выясненной уже готовой чистой прибыли Завода не можетъ быть.

*Справка 4-я.* Официальные «Отзывы Епархіальныхъ Архіереевъ по вопросу о церковной реформѣ» (печ. въ церк. вѣд.) и протоколы засѣданій Преосвященнаго Присутствія съ его Отдѣлами даютъ довольно ясную и законченную картину ближайшаго будущаго Епархіальныхъ Съѣздовъ по взглядамъ, официальныхъ церковныхъ круговъ. Въ общей массѣ Епископскіе отзывы относятся къ Съѣздамъ вполне сочувственно, такъ 20-ть изъ нихъ—за необходимость ежегоднаго созыва ихъ.

*Постановили:* Принимая во вниманіе все вышеизложенное, чѣмъ въ достаточной степени выяснилась необходимость ежегоднаго созыва Епархіальныхъ Съѣздовъ, настоящій Съѣздъ единогласно (противъ 4-хъ и одного оставшагося при особомъ мнѣніи Миссіонера Горохова) принялъ на себя правительственную отвѣтственность присоединиться къ меньшинству Окружныхъ Съѣздовъ, высказавшихся за ежегодный созывъ ихъ и признавъ эту необходимость, такъ какъ Епархіальные Съѣзды, проявляя большую дѣловую энергію доказавшую ихъ полную жизнеспособность, содѣйствуютъ въ высокой степени подъему жизни церкви, а для пастырей служатъ постоянною и плодотворною духовно-воспитательною школою.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

При семъ прилагаются свѣдѣнія, взятая изъ журналовъ Благочинническихъ Округовъ о количествѣ голосовъ по вопросу о срокахъ созыва Епархіальныхъ Съѣздовъ.

## С В Ъ Д Ъ Н І Я

о количествѣ голосовъ, поданныхъ на Благочинническихъ Обружныхъ Създахъ по вопросу о срокахъ созыва Епархіальныхъ Създовъ.

	Свщени.	Діакон.	Неалом.	Старос.
За ежегодный созывъ . . . . .	71	30	52	28
Черезъ годъ . . . . .	21	9	9	—
Черезъ два года . . . . .	63	24	39	12
Черезъ три года . . . . .	41	21	23	7

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. Сентября 3. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

### Журналь № 26—30 августа 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Създъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе о перенесеніи времени созыва Епархіального Създа духовенства съ 25 августа на 20-е августа.

*Справка 1-я* Въ Правилахъ Създовъ Астраханской епархіи, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ въ 1906 г. іюня 8 въ § 1-мъ сказано: „Епархіальные Създы, какъ признанные во всѣхъ епархіяхъ полезными и желательными, открываются ежегодно одинъ разъ 20 августа; въ необходимыхъ случаяхъ могутъ быть еще экстренные, созываемые по распоряженію Епархіального Архіерея по вопросамъ неотложнымъ и касающимся всей епархіи.“

*Справка 2-я.* Всѣ священники какъ городскіе, такъ и сельскіе 1-го сентября вступаютъ въ отправленіе законо-учительскихъ обязанностей, къ коему сроку могутъ оканчиваться засѣданія Създа.

*Постановили:* Признать желательнымъ и удобнымъ временемъ для созыва Епархіального Създа 20 августа и въ виду этого просить всѣ духовно-учебныя заведенія и учрежденія представлять въ Предсъздную Комиссію отчеты и дѣла за мѣсяць до 20 августа.

О чемъ составилъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. Сентября 1. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

**Журналь 27—31 августа 1912 года.**

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по поводу прошеній и журналовъ Окружныхъ Съездовъ: 1) діакона Феодора Циберева о снятіи съ него недоимки 25 руб. за содержаніе 2-хъ его дочерей въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 2) діакона Алексея Горемыкина о сложеніи съ него недоимки 85 руб. въ Духовную Семинарію, 3) псаломщика Константина Войнова о принятіи его сына въ Семинарію на Епархіальную стипендію, 4) діакона Леонида Кутлиискаго о снятіи съ него недоимки 50 руб. въ Епархіальномъ жен. училищѣ, 5) діакона Адріанова о сложеніи съ него недоимки въ Епархіальное училище 75 руб., 6) и. д. псаломщика П. Бочарникова о снятіи съ него недоимки въ Духовное училище 40 руб., 7) псаломщика Алексея Хмѣлькова о сложеніи съ него недоимки въ Епархіальное училище 30 руб., 8) вдовы діакона Анны Кузьминой о принятіи сына ея на казенный счетъ, 9) и. д. псаломщика Михаила Чернавина о принятіи его сына въ Семинарію на казенное содержаніе, 10) объ отсрочкѣ псаломщику А. Доброправову недоимки 50 руб. въ Епархіальное училище не долѣе 1-го января 1913 года, 11) просфорни села Ганюшкина Анны Петровой о принятіи ея дочери въ Епархіальное училище на епархіальныя средства, 12) священника Тихона Дмитриевскаго о принятіи его дочери на взносъ псаломщика, а сына на епархіальныя средства, 13) діакона Феодора Хитрова о сложеніи съ него недоимки 30 руб. въ Епархіальное училище, 14) псаломщика Петра Кряжмискаго о возвратѣ ему Епархіальнымъ училищемъ 30 руб., 15) жены быв. свящ. Е. Сахаровой о принятіи ея дочери на епархіальное содержаніе.

*Постановили:* Діаконамъ Ф. Цыбьеву, Алексею Горемыкину, Леониду Кутлиискому, Іакову Адріанову, Ф. Хитрову; псаломщикамъ П. Бочарникову, Алексею Хмѣлькову въ ихъ ходатайствахъ о сложеніи съ нихъ недоимокъ, въ виду состоявшагося журнальнаго постановленія XXXV Епархіальнаго Съезда, передавать рѣшеніе подобнаго рода прошеній на Окружные Благочинническіе Съезды, отказать.

2) Вдовѣ діакона Аннѣ Кузьминой, вслѣдствіе неявности ея прошенія и отсутствія у Епархіальнаго Съезда какихъ либо данныхъ для обсужденія ея ходатайства отказать.

3) Псаломщику К. Войтову въ просьбѣ отказать, предложивъ ему по содержанию дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ пользоваться общимъ положеніемъ на сей предметъ.

4) И. д. псаломщика М. Чернавину, въ виду того, что причту с. Верхне-Ахтубинскаго въ семь году положено казенное содержаніе и невыяснено опредѣленно пользуется онъ или нѣтъ какими либо льготами по содержанию дочери въ Епархіальномъ училищѣ, въ ходатайствѣ отказать.

5) Псаломщику Александру Доброправову отсрочить недоимку въ 50 руб., въ Епархіальное училище до болѣе благопріятнаго времени, но не далѣе 1 января 1913 года.

6) Просфорни с. Ганюшкина Анны Петровой ходатайство удовлетворить, ассигновавъ изъ общепархіальныхъ средствъ необходимую сумму на содержаніе ея дочери.

7) Священнику Тихону Дмитріевскому, въ виду того, что онъ служилъ ранѣе въ г. Астрахани, въ не бѣдномъ приходѣ и пользовался всѣми удобствами по содержанию своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, — отказать въ просьбѣ.

8) Псаломщику Петру Кряжимскому, въ виду того, что дочь училась въ Епархіальномъ училищѣ и пользовалась относительно взносовъ за содержаніе извѣстными льготами, предоставленными дѣтямъ псаломщиковъ, — отказать въ просьбѣ.

9) Жены священника уволеннаго изъ священническаго званія Евдокіи Сахаровой просьбу удовлетворить ассигновавъ на содержаніе ея дочери въ Епархіальномъ училищѣ потребную сумму изъ общепархіальныхъ средствъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «1912 г. Сентября 1. Утверждается. Епископъ Теофанъ».

### Журналъ № 28—31 августа 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: докладъ Предсѣздной Комиссіи по поводу протоколовъ нѣкоторыхъ Благочинническихъ Съѣздовъ объ ассигнованіи казеннаго жалованья нуждающимся причтамъ, въ виду того, что неудовлетворенныхъ казеннымъ содержаніемъ по 1-му разряду

остается всего лишь 11-ть причтовъ и предстоитъ нужда въ составленіи новаго списка по 2-му разряду.

*Постановили:* Предоставить Окружнымъ Благочинническимъ Създамъ составить списки нуждающихся въ назначеніи обычнаго и усиленнаго казеннаго содержанія по второму разряду причтовъ при руководствѣ каковыхъ списковъ будущій Епархіальный Създъ составитъ общій порядковый списокъ, при этомъ Създъ выражаетъ пожеланіе, чтобы будущимъ Епархіальнымъ Създомъ порядковый списокъ нуждающимся причтамъ второго разряда былъ составленъ по жребію.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сего последовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. Сентября 1. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

*Въ ХХХV Астраханскій Епархіальный Създъ духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предсъздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Създа духовенства.

### Д о к л а д ъ.

Представляя при сего журналъ Благочинническаго Създа III округа Царевского уѣзда, отъ 13 августа 1912 года за № 5, и протоколы I округа Черноярскаго уѣзда, отъ 10 августа 1912 года за №№ 3 и 4, объ ассигнованіи казеннаго жалованія, Предсъздная Комиссія полагала-бы сужденіе имѣть объ указанныхъ въ сихъ протоколахъ и журналѣ, причтахъ при составленіи на будущемъ Епархіальномъ Създѣ списка причтовъ 2 разряда въ порядкѣ, въ которомъ Създъ находитъ нужнымъ постепенно удовлетворять ихъ казеннымъ жалованьемъ. Предварительно составленія сего общаго списка, Окружнымъ Създамъ, въ виду того, что неудовлетворенныхъ казеннымъ жалованьемъ по 1-му разряду остается всего лишь 11 причтовъ, къ слѣдующему Епархіальному Създу надлежитъ составить своя по округамъ списки и при этомъ указать размѣръ получаемаго причтами вообще содержанія и казеннаго жалованья въ настоящее время, хотя бы таковое было и

незначительно. Это дастъ возможность судить о томъ, какіе причты нуждаются въ усиленномъ жалованіи и какіе въ нормальномъ.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить XXXV Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

### Журналь № 29—31 августа 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали отношеніе Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества за № 461, въ коемъ Комитетъ проситъ объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ на нужды Комитета 2656 рублей 41 коп., изъ коихъ 1000 рублей на постройку священническаго дома въ урочищѣ Кегульта, 1000 руб. на возмѣщеніе суммы, ассигнованной Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества на нужды Комитета въ 1912 году, но въ высылкѣ коей отказано, на страховку миссіонерскихъ зданій 464 руб. 41 коп. и на наемъ церковныхъ сторожей въ пос. Таловкѣ и Кегультѣ 192 рубля.

*Постановили:* Въ виду дѣйствительно крайней недостаточности епархіальныхъ средствъ ассигнованіе 1000 руб. на постройку священническаго дома въ урочищѣ Кегульта отложить до будущаго Епархіальнаго Съѣзда, но при этомъ ходатайствовать о назначеніи въ очереди усиленнаго казеннаго содержанія причту въ урочищѣ Кегульта, остальную же сумму непраниваемую Миссіонерскимъ Комитетомъ въ количествѣ 1656 руб. 41 коп. ассигновать на нужды Комитета изъ обще-епархіальныхъ средствъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 1. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

### Журналь № 30—30 августа 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ совместно съ представителемъ отъ Астраханской Духовной Семинаріи разсматривали смѣту семинаріи на 1913 годъ и докладъ Предсѣздной Комиссіи отъ 13 іюля 1912 г. въ связи съ постановленіями Распорядительнаго и Педагогическаго Собраній Духовной Семинаріи-

отъ 20 іюля 1912г. за № 728 и 729 и изложенными въ отноше-  
ніяхъ за № 815 и 816 и пришли къ заключенію: удовлетворить  
смѣту по ст. ст. 2) на содержаніе дома Семинаріи 1000 руб., 3) на  
ученическую бібліотеку 200 руб., 4) на переплетъ книгъ ученической  
бібліотеки 50 руб., 5) на жалованье надзирателю 400 руб., 6) учи-  
телю церковнаго пѣнія 180 руб., 7) на жалованье преподавателю ме-  
дицины 240 руб., 8) на 24 стипендіи по 135 руб. каждая 3240 р.,  
9) надзирателю столовыхъ за лѣтніе мѣсяцы 1913 года 29 руб., 10)  
на дополнительное вознагражденіе фельдшеру семинарской больницы 24  
руб. и на устройство при семинаріи по примѣру другихъ особаго склада  
учебниковъ и учебныхъ пособій, изъ котораго воспитанники могли бы  
получать для пользованія учебники за минимальную плату—въ раз-  
мѣрѣ  $\frac{1}{3}$  стоимости книги, единовременно 300 рублей. Не находить  
Съѣздъ возможнымъ удовлетворить за недостаткомъ епархіальныхъ  
суммъ ходатайство семинарскаго Правленія на устройство двухъ дуго-  
выхъ керосино-калильныхъ фонарей системы Люкесъ 300 руб. Такимъ  
образомъ, по содержанію Семинаріи сумма поступленій на 1913 годъ  
будетъ равняться 15663 рублямъ, изъ которыхъ 10009 рублей по-  
ступаютъ въ качествѣ 25% сбора съ церковныхъ свѣчныхъ доходовъ,  
а остальные 5663 рубля ассигнуются Съѣздомъ изъ средствъ епархіи.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представитъ таковой на  
утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая:  
1912 г. сентября 1. Утверждается. Епископъ Теофанъ.

*Въ Астраханскій ХХХV Епархіальный Съѣздъ духовенства и  
церковныхъ старостъ.*

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго  
Епархіальнаго Съѣзда.

### Д о к л а д ъ.

Представляя при семъ смѣту Астраханской Духовной Семинаріи на  
1913 годъ, вмѣстѣ съ отношеніемъ Правленія Семинаріи, отъ 14 іюля  
1912 года за № 729, и приложенною при немъ копіею Распорядитель-  
наго Собранія Правленія Семинаріи, отъ 20 іюня 1912 г. за № 42,

ст. 2 и 3, а также отношеніе отъ 14 іюля 1912 г. за № 728, Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить Сѣзду духовенства, что по разсмотрѣніи сей смѣты съ ея приложеніями оказалось: составленная Правленіемъ Астраханской Духовной Семинаріи смѣта увеличена на 158 руб., вновь испрашиваются суммы: 1) на дополнительное жалованье преподавателю медицины—40 р., 2) надзирателю столовыхъ за лѣтніе мѣсяцы 1912 и 1913 г.г.—58 руб., 3) на дополнительное вознагражденіе фельдшеру семинарской больницы—60 рублей.

1) Какъ видно изъ смѣты на жалованье преподавателю до сего времени ассигновывалось въ годъ 240 руб. Поводомъ къ возбужденію ходатайства объ увеличеніи сего оклада послужило то, что закономъ 28 мая 1911 г. увеличена поурочная плата изъ казенныхъ суммъ съ 60 до 70 р. въ годъ. Принимая во вниманіе, что преподаватель медицины въ семинаріи получаетъ жалованье полностью изъ средствъ епархіи, каковыя средства въ настоящее время не могутъ быть признаны достаточными даже и на покрытіе самыхъ неотложныхъ нуждъ епархіи, а равно и имѣя въ виду кратковременность служенія настоящаго преподавателя въ Астраханской Духовной Семинаріи (всего 1 годъ), Комиссія полагала-бы ходатайство Семинаріи объ увеличеніи жалованья сему преподавателю отклонить впредь до болѣе благопріятнаго къ тому времени.

2) Надзирателю Семинаріи, въ виду того, что ученическая кухня, кою онъ пользуется въ продолженіе учебнаго года, въ каникулярное время за совершеннымъ отсутствіемъ учениковъ, бываетъ закрыта, а выдавать ему столовыя деньги изъ смѣтныхъ суммъ по содержанію воспитанниковъ, Семинарія считаетъ себя не вправѣ, Комиссія находитъ нужнымъ ассигновать на 1912—1913 г.г. 58 рублей и впредь вносить въ смѣту Семинаріи ежегодно на сей предметъ 29 рублей.

3) Фельдшеру Семинарской больницы Павлу Брызгунову, въ виду его усердія къ исполненію своей должности, свидѣтельствуемаго самимъ Правленіемъ Семинаріи, Комиссія признаетъ справедливымъ, согласно ходатайства нынѣ умершаго врача Н. С. Соколова, увеличить окладъ содержанія съ 18 до 20 рублей въ мѣсяць и ассигновать на 1913 г. дополнительно 24 рубля, каковыя и вносить въ смѣту Семинаріи на будущее время ежегодно.

Признавая смѣту въ остальномъ исчисленною правильно, Комиссія находитъ нужнымъ на содержаніе Астраханской Духовной Семинаріи въ



1913 году отнустить вмѣсто испрашиваемыхъ 15.468 рублей всего 15.392 руб.

О чемъ Предсѣздная Комиссія вмѣетъ честь доложить XXXV Астраханскому Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

### Журналь № 31—31 августа 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ вмѣилъ сужденіе по поводу прошенія неаломника села Верхняго Хутора, Царевского уѣзда, Александра Данилевскаго о сложеніи съ него недоимки въ 79 руб. по Епархіальному женскому училищу, въ виду его многосемейности и бѣдности прихода, гдѣ онъ служитъ.

Хотя относительно недоимокъ состоялось постановленіе XXXV Епархіальнаго Съѣзда, что вопросъ о недоимкахъ долженъ разсматриваться на Благочинническихъ Съѣздахъ и удовлетворяться изъ средствъ по усмотренію Съѣздовъ, но вмѣилъ въ виду, что недоимки за неаломникомъ Данилевскимъ накопились послѣ лишенія его священническаго сана, когда онъ былъ безъ мѣста, и принимая во вниманіе его трезвость въ настоящее время и болѣзненное состояніе.

*Постановили:* Въ видѣ исключенія снять съ него недоимки и въ возмѣщеніе ихъ ассигновать въ смѣту Епархіальнаго женскаго училища означенную сумму изъ обще-епархіальныхъ средствъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сего послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. септіября 1. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

### Журналь № 32—31 августа 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ разсматривали совместно съ представителями Кирилло-Мефодіевскаго Братства: 1) смѣту Братства на 1913 годъ и докладъ Предсѣздной Комиссіи съ ея заключеніемъ по поводу этой же смѣты.

*Постановили:* Статьи расхода смѣты принять съ слѣдующими измѣненіями:

По ст. 5 испрашивается Братствомъ разѣзднымъ помощникамъ

миссіонеровъ и миссіонерскимъ сотрудникамъ 552 руб. изъ копѣй принять на епархіальный счетъ только расходъ въ суммѣ 492 руб., а 60 рублей отнести въ счетъ общихъ суммъ Братства.

По ст. 9, гдѣ испрашивается 60 рублей на проѣздъ и содержаніе двухъ миссіонеровъ во время Епархіальныхъ Съѣздовъ—прибавить еще 40 рублей, для уравненія ихъ съ прочими депутатами тѣхъ благочиній, въ которыхъ живутъ эти миссіонеры и изъ нихъ 60 руб. принять въ Епархіальный счетъ, а 40 въ счетъ общихъ суммъ Братства.

По ст. 11 150 руб. на содержаніе школы въ пос. Киляковскомъ и 240 руб. на содержаніе учителя въ пос. Каржевскомъ и на хуторѣ Гребенниковыхъ—ассигновать условно 390 рублей съ тѣмъ, чтобы эти суммы остались неизрасходованными къ 1914 г., если только Училищный Совѣтъ найдетъ возможнымъ принять расходы на эти школы въ счетъ казенныхъ суммъ или въ полномъ смѣтномъ ассигнованіи или же въ части этого смѣтнаго расхода.

По ст. 14, гдѣ испрашивается на поддержаніе школъ грамоты вмѣсто закрываемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ — 150 руб., отнестись подъ тѣмъ же самымъ условіемъ.

Въ отдѣлѣ 11 по Епархіальной библіотекѣ ст. 2, гдѣ испрашивается на жалованье сторожу 240 руб. прибавить, но съ тѣмъ, чтобы эта прибавка была отнесена въ счетъ общихъ суммъ Братства.

Въ остальныхъ статьяхъ смѣту принять въ полномъ видѣ и ассигновать вмѣсто испрашиваемыхъ 10042 руб. 50 коп.—9982 руб. 50 к. При этомъ XXXV Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ выражаетъ пожеланіе, чтобы Совѣтъ Братства на будущее время въ своихъ отчетахъ въ израсходованіи епархіальныхъ суммъ примѣнялся къ статьямъ смѣты или же въ свою прежнюю форму смѣту внести новую графу, гдѣ бы указывался по статьямъ смѣты приходъ и расходъ прошедшаго года.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 3. Утверждается. Епископъ Теофанъ.

*Въ Астраханскій XXXVI Епархіальный Сѣздъ духовенства  
и церковныхъ старостъ.*

Предсѣздной Комисіи Астраханскаго  
Епархіальнаго Сѣзда.

**Д о к л а д ъ № 6.**

Представляя при семъ разсмотрѣнные смѣту Кирилло-Мефодіевскаго Братства, составленную на 1913 годъ и отчетъ Братства за 1911 г. Предсѣздная Комисія имѣетъ честь доложить, что по ея мнѣнію могутъ быть сдѣланы въ смѣтѣ нижеслѣдующія измѣненія: 1) Въ § 5 расходъ на разѣзды помощникамъ миссіонеровъ исключить 300 руб., предназначенные на выдачу помощи. Бланкову, такъ какъ Бѣлковъ уже назначенъ діакономъ и при томъ въ другое мѣсто, а 100 рублей по сему же § отнести на общераходныя средства по примѣру прошлаго года, слѣдовательно въ § семь оставить 152 руб.

2) Въ § 8-мъ въ пособіе и награды миссіонерскимъ начетчикамъ испрашивается Братствомъ 75 рублей; Комиссія, находитъ болѣе удобнымъ производить эти мелкіе и неопредѣленные расходы изъ собственныхъ суммъ Братства, полагать-бы испрашиваемые 75 руб. изъ смѣты исключить и отнести на средства Братства.

3) Въ § 9-мъ 60 рублей, испрашиваемые на командировки миссіонеровъ на Сѣздъ, отнести на средства Братства.

4) Въ § 10 въ ассигнованіи 50 рублей на ремонтъ миссіонерскаго дома въ Пришибѣ, Комиссія полагала-бы отказать въ виду того, что въ прошедшемъ только 1911 г. въ сему домѣ былъ произведенъ ремонтъ, на каковой епархія отпустила 255 руб. 97 коп.

При такомъ измѣненіи смѣты на содержаніе Кирилло-Мефодіевскаго Братства въ 1913 году надлежитъ изъ средствъ епархія отпустить всего 9457 руб. 50 коп., вмѣсто испрашиваемыхъ Братствомъ 10042 руб. 50 коп.

При этомъ Предсѣздная Комиссія находитъ нужнымъ просить Епархіальный Сѣздъ духовенства предложить Совѣту Братства ввести форму денежнаго отчета примѣнительно къ статьямъ смѣты, или внести въ форму смѣты новую графу, гдѣ бы указывался по ст. смѣты приходъ и расходъ прошедшаго года, дабы на будущее время, при раз-

смотрѣнія смѣты Комиссія имѣла возможность съ большою точностью опредѣлить дѣйствительную необходимость ассигнованія испрашиваемой по смѣтѣ суммы.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить XXXV Епархіальному Съѣзду духовенства.

### Журналь № 33—1 сентября 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали прошеніе секретаря Астраханскаго Епархіальнаго Архіерея, священника Дмитрія Алимova, въ коемъ онъ, заявляя Съѣзду, что вынужденный обстоятельствами перемѣнить родъ службы, (подаетъ прошеніе о назначеніи его Красноярскимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ), ходатайствуетъ объ ассигнованіи ему на случай назначенія его Наблюдателемъ безъ прихода добавочнаго вознагражденія изъ средствъ епархіи въ 300 руб. въ годъ на время, пока онъ будетъ безприходнымъ.

*Постановили:* Въ виду того, что священникъ Дмитрій Алимovъ дѣйствительно вынужденъ обстоятельствами перемѣнить родъ службы, ассигновать ему изъ средствъ епархіи 300 рублей на одинъ годъ въ добавочное вознагражденіе къ казеннымъ средствамъ въ размѣрѣ 900 рублей въ годъ, каковое вознагражденіе онъ долженъ получать со дня назначенія его на должность Красноярскаго Уѣзднаго Наблюдателя. При этомъ Съѣздъ предлагаетъ священнику Алимову при первой возможности озаботиться поступленіемъ на приходъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представитъ таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, таковая: «1912 г. августа 27. Утверждается. Епископъ Теофанъ».

### Журналь № 34—31 августа 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по докладу Предсѣздной Комиссія за № 17 о томъ, чтобы при представленіи льготъ церковно-священно-служителямъ по воспитанію и содержанію дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, принимались во вниманіе и дѣти ихъ, учащіеся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

*Постановили:* Въ виду того, что вопросъ этотъ не маловаженъ, предварительно разрѣшенія его на Епархіальномъ Съѣздѣ, предложить всестороннее обсужденіе его Окружнымъ Благочинническимъ Съѣздамъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 3. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

*Въ Астраханскій ХХХV Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

### **Д о к л а д ъ № 17.**

Представляя при семъ прошеніе священника с. Торговаго, Черноярскаго уѣзда, Тихона Дмитріевскаго, отъ 14 августа 1912 г., Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить Епархіальному Съѣзду, что возбужденный о. Дмитріевскимъ вопросъ о томъ, чтобы при представленіи льготъ священно-церковно-служителямъ по воспитанію и содержанію дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ принимались во вниманіе и дѣти ихъ, учащіеся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, считаетъ не маловажнымъ, а посему за позднимъ поступленіемъ его въ Комиссію (поступило 14 августа) разрѣшить его принципиально въ настоящее время не находитъ возможнымъ. Полагала бы, въ виду важности сего вопроса, касающагося всей льготной системы по воспитанію дѣтей передать таковой предварительно на заключеніе и сужденіе Окружныхъ Съѣздовъ, каковыя имѣютъ представить свои журналы по сему вопросу въ Предсѣздную Комиссію, а послѣдняя будущему Епархіальному Съѣзду. Ходатайство о. Дмитріевскаго въ части, касающейся его лично представить благоусмотрѣнію настоящаго Епархіальнаго Съѣзда.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Епархіальному Съѣзду духовенства.

Журналь № 35 — 31 августа 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по докладу Предсѣздной Комисіи по вопросу объ учрежденіи сеудо-сберегательной Кассы для духовенства Епархіи съ проектомъ устава оной.

Въ виду неясности и трудности приведенія въ исполненіе нѣкоторыхъ параграфовъ представленнаго проекта устава.

*Постановили:* Для всесторонняго и обстоятельнаго обсужденія означенный вопросъ передать на Окружные Благочинническіе Съезды.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «1912 г. сентября 3. Утверждается. Епископъ Теофанъ».

*Въ Астраханскій XXXV Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предсѣздной Комисіи Астраханскаго  
Епархіального Съезда духовенства.

**Д о к л а д ъ.**

Во исполненіе журнальнаго постановленія XXXIV Епархіального Съезда духовенства, отъ 3 сентября 1911 года за № 53, съ препривожденіемъ постановленій Окружныхъ Съездовъ духовенства: 1 округа Астраханскаго уѣзда, отъ 12 апрѣля 1912 г. за № 4, 3 округа Астраханскаго уѣзда, отъ 4 апрѣля 1912 г. за № 2, 2 округа Красноярскаго уѣзда, отъ 23 февраля 1912 г., 2 округа Енотаевскаго уѣзда, отъ 18 января 1912 г. за № 7, 1 округа Черноярскаго уѣзда, отъ 31 января за № 4, 2 округа Черноярскаго уѣзда, отъ 20 февраля 1912 года, 4 округа Черноярскаго уѣзда, отъ 21 февраля за № 5 1 округа Царевскаго уѣзда, отъ 24 января 1912 г. за № 4, 2 округа Царевскаго уѣзда, отъ 14 декабря 1911 г., 3 округа Царевскаго уѣзда, отъ 20 февраля 1912 года за № 4, по вопросу объ учрежденіи сеудо-сберегательной кассы, Предсѣздная Комисіа имѣетъ честь при сѣмъ представить проектъ устава сеудной кассы духовенства Астраханской

епархіи. По представляемому проекту Предсѣздная Комиссія полагалабы учредить ссудную кассу въ видѣ опыта въ г. Астрахани при кассѣ братской взаимопомощи, а не при Уѣздныхъ свѣчныхъ складахъ, имѣя въ виду отрицательные отзывы нѣкоторыхъ Окружныхъ Сѣздовъ объ учрежденіи ея, незначительность предполагаемаго первоначальнаго основнаго фонда и принимая во вниманіе возможное злоупотребленіе въ пользованіи ссудами кассы.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить XXXV Епархіальному Сѣзду Духовенства.

## ПРОЕКТЪ УСТАВА

### Ссудной Кассы духовенства Астраханской епархіи.

§ 1. Ссудная касса для духовенства Астраханской епархіи учреждена по журнальному опредѣленію (журн. № общепархіальнаго Сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи).

§ 2. Ссудная касса для духовенства Астраханской епархіи учреждается съ цѣлью выдавать своевременное пособіе состоящимъ на службѣ нуждающимся священно-церковно-служителямъ епархіи на леченіе какъ ихъ самихъ, такъ и членовъ ихъ семействъ, а также для оказанія помощи въ крайне затруднительныхъ, исключительныхъ обстоятельствахъ, зависящихъ отъ разнаго рода стихійныхъ бѣдствій и другихъ несчастныхъ случаевъ, какъ-то: недородъ хлѣбовъ, недоловъ рыбы, пожара, градобитія, ограбленіе злоумышленниками.

§ 3. Размѣръ выдаваемой изъ кассы ссуды для священно-церковно-служителей епархіи на леченіе опредѣляется въ суммѣ до 200 рублей какъ для священниковъ и діаконъ, такъ и для псаломщиковъ, а на другія нужды, изложенныя въ § 2, выдавать священникамъ не свыше 300 рублей, не свыше 200 діаконамъ, а псаломщикамъ не свыше 100 рублей. Одновременно ссуды на леченіе и на другія нужды не должны испрашиваться.

*Примѣчаніе:* Нештатные псаломщики, временно допущенные къ исполненію обязанностей, но не сдавшіе экзамена на званіе псаломщика, не имѣютъ права пользоваться ссудою изъ кассы.

§ 4. Ссуда выдается срокомъ на одинъ годъ, въ крайнемъ-же случаѣ можетъ быть дана отсрочка еще на одинъ годъ.

§ 5. На леченіе священно-церковно-служителей и членовъ ихъ семействъ ссуда выдается съ начетомъ 4%, а на другія нужды съ начетомъ 8% въ годъ, каковыя %<sup>0</sup>/<sub>0</sub> влісчитываются впередъ при выдачѣ ссуды, а въ случаѣ отсрочки возврата ссуды, %<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вносятся единовременно съ возбужденіемъ ходатайства объ отсрочкѣ.

*Примѣчаніе.* Съ несправныхъ плательщиковъ взимается кромѣ установленныхъ %<sup>0</sup>/<sub>0</sub> еще пеня въ размѣрѣ 6% годовыхъ.

§ 6. Порядокъ назначенія и выдачи ссуды слѣдующій: священно-церковно-служители, пуждающіеся въ ссудѣ на леченіе какъ самихъ себя, такъ членовъ своихъ семействъ, входятъ въ Правленіе кассы съ прошеніемъ, засвидѣтельствованнымъ благочиннымъ округа и приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства, оплаченнаго гербовымъ сборомъ въ 75 коп.; при ходатайствахъ же на другія нужды, при прошеніяхъ прилагаются удостовѣреніе мѣстнаго благочинническаго совѣта. Прошенія какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ не оплачиваются гербовымъ сборомъ.

§ 7. Разрѣшенная ссуда выдается Правленіемъ кассы просителю или ему лично, или же высылается по указанному въ прошеніи способу непосредственно ему по адресу мѣстожительства или черезъ благочиннаго.

§ 8. Правленіе ссудной кассы по немедленномъ разсмотрѣніи ходатайства о выдачѣ ссуды постановляетъ журналъ и представляетъ его на благоусмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 9. Возвратъ получаемой ссуды обеспечивается казеннымъ или общественнымъ жалованьемъ получателей, гдѣ таковое есть, а также братскими доходами, получаемыми съ прихода и церковной земли, а въ случаѣ смерти или выхода за штатъ заемщика — пособіемъ изъ кассы братской взаимопомощи.

§ 10. Средства ссудной кассы для выдачи процентной ссуды составляютъ: 1) двѣ тысячи рублей, отчисленныхъ безвозвратно изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода по постановленію Съѣзда, 2)  $\frac{1}{2}$  процента изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода, 3) добровольныя пожертвованія и 4) %<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, получаемые по операціямъ кассы.



§ 11. Средства кассы составляют собственность духовенства Астраханской епархии и ни в какомъ случаѣ и ни подъ какимъ предлогомъ, при существованіи кассы, не могутъ быть употреблены иначе, какъ на выдачу ссудъ по назначенію кассы; въ случаѣ же закрытія кассы суммы эти расходуются по опредѣленію и указанію ближайшаго по закрытію кассы Епархіальнаго Съезда съ надлежащаго утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 12. Ссудная касса для духовенства Астраханской епархии считается открытою въ епархіи съ 1-го января 1914 года.

§ 13. Дѣлами кассы завѣдуетъ Правленіе кассы Братской взаимопомощи.

§ 14. Правленіе по дѣламъ ссудной кассы ведетъ: 1) книгу прихода и расхода суммъ кассы; 2) долговую книгу для записи должниковъ кассы, съ указаніемъ размѣра и времени выданной ссуды, срока на какой выдана ссуда, и времени полученія ссуды обратно въ кассу. Отчетъ о движеніи суммъ по операціямъ кассы, Правленіе представляетъ ежегодно на разсмотрѣніе и заключеніе Епархіальнаго Съезда.

§ 15. Настоящія положенія о ссудной кассѣ для духовенства епархии дополняются и измѣняются по опредѣленіямъ Епархіальныхъ Съездовъ съ надлежащаго утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 16. Настоящія правила по утвержденіи ихъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣютъ законообязательную силу для всѣхъ тѣхъ лицъ и учреждений, коихъ онѣ касаются.

### Журналь № 36 – 31 августа 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали прошеніе прѣсфорія Агриппины Рябцовой о принятіи ея сына въ мужское духовное училище на епархіальное содержаніе.

*Справка.* Журналомъ 32 Астраханскаго Епархіальнаго Съезда за № 23, постановлено: такъ какъ прѣсфорія Рябцева назначена Епархіальнымъ Начальствомъ и какъ лично доложили Благочинный округа Съезду дѣйствительно нуждается въ средствахъ и не имѣетъ возможности платить взносъ, установленный для дѣтей свѣтекыхъ родителей, то просьбу ея уважить и сына ея принять въ общежитіе мужскаго духовнаго училища со взносомъ, установленнымъ для дѣтей неаломщиковъ.

*Постановили:* Для прорфорин Рябцевой оставить въ силѣ постановленіе XXXII Епархіального Съѣзда, изложенное въ вышеприведенной справкѣ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 3. Утверждается. Епископъ Теофанъ.“

### Журналъ № 37 — 31 августа 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали прошеніе вдовы діакона Евгенія Непароковой объ ассигнованіи ей изъ епархіальныхъ средствъ потребной суммы на содержаніе сына ея въ Камышинскомъ училищѣ.

*Постановили:* Удовлетворить ходатайство Е. Непароковой подъ условіемъ ежегоднаго представленія официальныхъ свѣдѣній объ успѣхахъ и поведеніи ея сына ученика Камышинскаго духовнаго училища.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 3. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

### Журналъ № 38—31 августа 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали журналъ № 2 Благочинническаго Съѣзда духовенства 1-го округа Астраханскаго уѣзда, объ отпускѣ церковныхъ суммъ на приобрѣтеніе брошюръ и листовъ для прочтенія прихожанамъ и бесплатной раздачи.

*Справка.* Журнальнымъ опредѣленіемъ XXVIII Астраханскаго Епархіального Съѣзда духовенства, отъ 8 сентября 1904 г. за № 7, постановлено: обязать духовенство епархіи озаботиться увеличеніемъ церковныхъ и школьныхъ библиотекъ при чемъ разрѣшить ему употреблять на сей предметъ изъ церковныхъ суммъ до 100 руб. ежегодно.

*Постановили:* Подтвердить, чтобы старосты не препятствовали исполнять означенное журнальное постановленіе Епархіального Съѣзда

и неотказывались приобрести, где возможно, листки, брошюры и изображения святых, выдаваемые при крещении для раздачи народу.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На сего послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 3. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

### Журналъ № 39 — 31 августа 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали журналъ Съезда духовенства и старостъ 2-го округа Красноярскаго уѣзда о томъ, чтобы учація лица округа получали содержаніе изъ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Казначейства, а не изъ Красноярскаго.

*Постановили:* Передать журналъ на разрѣшеніе въ Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На сего послѣдовала резолюція Его Преосвященства, таковая: «1912 г. сентября 3. Утверждается. Епископъ Теофанъ».

### Журналъ № 40 — 31 августа 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали прошенія: діакона е. Солодушина Александра Петрова и діакона ел. Николаевской Василія Соколова о принятіи ихъ дѣтей въ духовно-учебныя заведенія на существующихъ для духовенства епархіи льготныхъ условіяхъ.

*Постановили:* Подтвердить проителямъ, что журнальное опредѣленіе 32 Астраханскаго Епархіальнаго Съезда за № 31, не уничтожено и что въ случаѣ справедливости заявленія родителей относительно обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ихъ дѣтей, они должны пользоваться существующими установленными уже льготами.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На сего послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 3. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

Журналь № 41—1 сентября 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ, совместно съ представителемъ отъ Правленія Астраханскаго мужскаго Духовнаго училища, разсматривали смету расходовъ и доходовъ по содержанию училища на 1913 годъ, слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи по сему вопросу за № 27 и словесный докладъ Комиссіи Съезда.

*Постановили:* По сметѣ расходовъ § 2, ст. 1-я, на содержаніе воспитанниковъ сократить на 135 руб.; § 2, ст. 2-я, на содержаніе 4-хъ учениковъ учащихъ въ иныхъ епархіяхъ, вѣдѣствіе окончанія нѣкоторыхъ изъ нихъ сократить на 155 руб.; § 2, п. 3-й на четыре училищныхъ стипендіи исключить изъ сметы 152 рубля 20 коп.; § 3, ст. 1-я, исключить изъ сметы п. 7-й, за матеріалъ печнаго ремонта 50 рублей; п. 8-й, на ремонтъ классныхъ партъ сократить на 50 руб.; п. 10-й за плотничныя работы уменьшить на 50 руб.; п. 15-й на поправку желѣзныхъ крышъ сократить на 25 руб.; п. 17-й за уборку параллельныхъ классовъ 4-мъ служителямъ уменьшить на 20 руб.; п. 18-й чернорабочимъ поденщикамъ 25 руб. изъ сметы исключить; п. 22-й на керосинъ для освѣщенія уменьшить на 100 руб.; п. 27-й на стирку ученическаго бѣлья сократить на 75 руб.; п. 35-й на разные непредвиденные расходы 100 руб. изъ сметы исключить; § 3, ст. 2-я на содержаніе бібліотеки сократить на 50 руб. По сметѣ доходовъ § 2-й, отъ продажи вѣщичковъ увеличить на 100 руб. Внести въ смету 54 руб., имѣющихъ поступить изъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища, взятыхъ заимообразно на вознагражденіе регента въ 1911 году изъ остаточныхъ суммъ училища. Такимъ образомъ по сметѣ расходовъ вмѣсто испрашиваемыхъ 23856 руб. 53 к. отнустить изъ средствъ епархіи 22705 руб. 33 коп.

б) Въ виду исключенія изъ сметы 152 руб. 20 к. на училищную стипендію, просить Правленіе училища въ случаѣ принятія на указанную стипендію взыскивать недостающую сумму до положенной платы, согласно существующихъ правилъ для воспитанія дѣтей духовенства съ родителей принятыхъ учениковъ.

в) Просить Духовную Консисторію представлять въ Правленіе Ду-

ховнаго училища деньги отъ продажи вѣшниковъ и листовъ разрѣшительныхъ молитвъ тотчасъ же по полученіи таковыхъ отъ оо. Благочинныхъ.

г) Въслѣдствіе неудобства пользованія отчетовъ при сличеніи его со смѣтою, просить Правленіе Духовнаго училища группировать расходъ отчета соотвѣтственно параграфовъ и дѣлений подробной смѣты.

д) Предоставить право Правленію духовнаго училища пожертвовать въ церковныя школы епархіи имѣющіяся при училищѣ карты, которыя неужны теперь за устройствомъ новыхъ.

2) *Слушали:* Словесное заявленіе Съѣздной Комисіи о томъ, что нѣкоторые ученики, имѣющіе право согласно существующихъ постановленій пользоваться училищнымъ общежитіемъ проживаютъ въ домахъ своихъ родителей и получаютъ на руки деньги, причитающіеся имъ, какъ епархіальнымъ стипендіатамъ. При этомъ такимъ правомъ пользуются и дѣти городского духовенства: проторіерея о. Д. Фаворскаго, священника о. В. Юнгина, у которыхъ обучаются не менѣе четырехъ дѣтей, считая въ томъ числѣ обучающихся и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

*Справка.* XXXI Епархіальнымъ Съѣздомъ постановлено: священ. при обученіи перваго ребенка платить полный взносъ 130 руб., при обученіи втораго ребенка платить діакопскій взносъ 100 руб., при обученіи третьаго ребенка 60 руб., а при обученіи четвертаго ребенка — принимать послѣдняго на казенное содержаніе, діакопъ при обученіи перваго ребенка платить полный взносъ 100 руб., при обученіи втораго ребенка платить полный псаломническій взносъ 60 руб., при обученіи третьаго ребенка — принимать послѣдняго на казенное содержаніе, псаломщикъ при обученіи перваго ребенка платить полный взносъ 60 руб. за каждыя и третьяго ребенка принимать на казенное содержаніе. Выработанныя правила относительно предоставленія льготъ по взиманію взносовъ за содержаніе дѣтей духовенства сообщить Правленію мужскаго духовнаго училища и Совѣту Епархіальнаго женскаго училища съ тѣмъ, чтобы при сужденіи о назначеніи взноса за содержаніе дѣтей духовенства въ училищныхъ общежитіяхъ принималось во вниманіе количество всѣхъ дѣтей одного родителя, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

*Постановили:* Принимая во вниманіе заявленіе представителя духовнаго училища о тѣснотѣ помѣщеній предоставить право Правленію училища, выдавать на руки ученикамъ причитающіеся за ихъ содержаніе

въ общежитіи училищномъ деньги, исключая дѣтей городского духовенства. Въ виду же того, что сынъ протоіерея Фаворскаго и священника В. Юштина пользовались льготою при воспитаніи своихъ дѣтей въ училищѣ вопреки постановленію XXXI Епархіальнаго Създа, такъ какъ при печисленіи обучающихся дѣтей были зачислены дѣти ихъ, обучающіеся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, проситъ Правленіе Духовнаго училища взыскать съ протоіерея Фаворскаго и священника Юштина полученныя ими на руки деньги за своихъ дѣтей, какъ не проживавшихъ въ общежитіи за истекшій 1911—12 уч. годъ.

3) *Слушали:* а) отношеніе Правленія мужскаго духовнаго училища, отъ 27 августа сего года за № 403, при коемъ представленъ списокъ учениковъ до сего времени не внесшихъ полностью платы за свое содержаніе въ училищномъ общежитіи за 1907—8—9—10—11—12 учебные годы, хотя Правленіе училища, по заявленію представителя неоднократно напоминало недоимщикамъ объ уплатѣ долга, б) при этомъ изъ объясненія представителя духовнаго училища выяснилось и то, что многіе ученики пріѣзжаютъ въ училище безъ родителей и такимъ образомъ не представляется возможности потребовать отъ нихъ недоимковъ и взносовъ.

*Постановили:* а) согласно представленнаго списка Правленія училища, проситъ Духовную Консисторію взыскать за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ 1907—8 уч. году съ слѣдующихъ лицъ: священника Гинерборейскаго 55 руб. изъ казеннаго жалованья, съ родителей учениковъ: Курныкина Федора 4 кл. 10 руб., Чернавина Михаила 4 кл. 8 руб., Соколова Алексея 10 руб. за 1909—10 уч. годъ изъ казеннаго или общественнаго жалованья, если они получаютъ или изъ ихъ братскихъ доходовъ; б) согласно заявленія представителя предоставить право Правленію училища вслучаѣ прибытія учениковъ въ училищное общежитіе безъ родителей вызывать послѣднихъ чрезъ Епархіальное Начальство, чтобы имѣть возможность потребовать отъ нихъ недоимки, если они имѣются и слѣдуемый взносъ.

4) *Слушали:* отношеніе Правленія духовнаго училища, отъ 22 августа сего года за № 394, при коемъ представлена копія съ инструкціи, составленная Правленіемъ для членовъ отъ духовенства, утвержденной Его Преосвященствомъ 18 августа 1912 г.

*Справка.* 34 Епархіальнымъ Създомъ (№ 15 журн.) постановлено:

поручить Совету Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, а равно и Правленію мужскаго духовнаго училища составить инструкціи точно опредѣляющія права и обязанности об. членовъ отъ духовенства въ вышеозначенныхъ учрежденіяхъ и таковыя передать на разсмотрѣніе въ Предсѣздную Комиссію для представленія на будущій 36 Епархіальный Съездъ.

*Постановили:* Такъ какъ инструкція для членовъ Правленія духовнаго училища отъ духовенства утверждена Его Преосвященствомъ, принять ее къ исполненію. Если же представится нужда и необходимость, то дополнить означенную инструкцію при разсмотрѣніи таковой же для членовъ Совета женскаго Епархіальнаго училища.

5) *Слушали:* Словесный доклад Съездной Комиссіи о томъ, что Правленіе мужскаго духовнаго училища для пользы дѣла находить необходимымъ разсмотрѣніе смѣты на содержаніе училища Предсѣздной Комиссіей въ присутствіи кого либо изъ членовъ Правленія училища.

*Справка.* 34 Астраханскій Епархіальный Съездъ, журналомъ № 43, постановилъ: чтобы Предсѣздная Комиссія, въ необходимыхъ случаяхъ, по своему усмотрѣнію, приглашала въ свои засѣданія представителей учреждений по дѣламъ оныхъ, а также просить все духовно-учебныя заведенія и учрежденія непременно представлять смѣты и отчеты къ 1 августа каждаго года.

*Постановили:* Въ виду того, что установленный порядокъ разсмотрѣнія смѣтъ и отчетовъ Предсѣздной Комиссіи уже принесъ для Съездовъ громадную пользу, давая возможность членамъ Комиссіи свободно обсуждать все разсматриваемые дѣла и принимая во вниманіе, что представители учреждений приглашаются на Епархіальный Съездъ при разсмотрѣніи смѣтъ, гдѣ могутъ защищать и поддерживать свои интересы, — оставить въ силѣ по сему вопросу постановленіе 34 Епархіальнаго Съезда. Въ виду же измѣненія срока созыва Епархіальнаго Съезда (20 августа) просить все духовно-учебныя заведенія и Епархіальныя учрежденія представлять смѣты и отчеты въ Предсѣздную Комиссію не позже 20 іюля.

6) *Слушали:* Докладъ Комиссіи по расширенію мужскаго духовнаго училища, отъ 26 августа сего года по вопросу о выработкѣ проекта расширенія училища.

*Постановили:* Въ виду того, что вопросъ о реформѣ духовнаго училища до сего времени еще не рѣшенъ въ окончательномъ смыслѣ, а расширение зданія училища желательно согласить съ новымъ положеніемъ объ училищахъ, передать все дѣла по расширенію зданія въ Правленіе духовнаго училища съ тѣмъ; что когда вопросъ о реформѣ духовныхъ училищъ будетъ разрѣшенъ окончательно, Строительная Комиссія совместно съ Предсѣздной и Правленіемъ духовнаго училища представило бы свои соображенія по настоящему дѣлу будущему Епархіальному Съезду духовенства.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 3. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

*Въ XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Съезда.

### Д о к л а д ъ № 27.

При разсмотрѣніи сметы по содержанию въ 1913 году Астраханскаго мужскаго духовнаго училища Предсѣздная Комиссія нашла возможнымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія. Въ § 2, пункт. 1 на содержаніе 171 воспитанника вмѣсто 12040 руб. + 7160 руб. ассигновать 19665 руб. по 155 руб. на каждого.

По § 3 ст. 1 полагала-бы достаточнымъ отпустить вмѣсто испрашиваемыхъ 9581 руб. 75 коп. — 9115 руб. 75 коп. сокративъ въ сей статьѣ н. 8 на ремонтъ старой мебели въ 200 руб. до 150 руб., въ п. 10 на плотничныя работы тоже 200 руб. до 150 рублей, согласно указаній отчета за 1911 годъ и принимая во вниманіе, что въ послѣдніе годы Правленіе училища получаетъ значительныя суммы на новую класную мебель. Въ отдѣлѣ о содержаніи прислуги, по мнѣнію Комиссіи, излишняя доплата въ 60 руб. служителямъ за уборку классовъ. Особому служителю для наблюденія въ отхожихъ мѣстахъ достаточно ассигновать на 10 мѣсяцевъ въ году вмѣсто 96 руб. — 80 руб. По пункту



18 чернорабочимъ поденщикамъ 25 руб. изъ смѣты исключить. Въ отдѣлѣ смѣты объ отопленіи Предсѣздная Комиссія остановила свое вниманіе на томъ, что расходы на отопленіе духовнаго мужскаго училища не меньше таковыхъ же расходовъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, а расходы по освѣщенію даже превосходятъ таковыя же по женскому училищу. Смѣта по отопленію и освѣщенію женскаго училища одинакова со смѣтой на 1912 годъ, а по мужскому училищу возвысилась съ 1700 руб. до 1925 руб. на дрова (и кромѣ того расходъ на мазуть) съ 460 р. до 600 р. на керосинъ. При этомъ Комиссія на основаніи указанія отчетовъ и объясненія къ ст. ст. смѣты полагаетъ сократить на мазуть съ 260 р. до 200 р. и на керосинъ съ 600 р. до 460 руб. согласно смѣты на 1912 годъ. Въ п. 27 исключить 75 р. на прокормленіе прачекъ. Въ женскомъ училищѣ гораздо больше служащихъ лицъ, которые питаются отъ стола воспитанницъ безъ особаго ассигнованія. На содержаніе библіотеки полагаетъ достаточно отпустить наравнѣ со смѣтой 1912 г., т. е. 800 рублей.

За произведенными измѣненіями смѣта расхода сократится съ предполагаемыхъ Правленіемъ 37781 р. 75 коп. до 37130 р. 75 к.

На удовлетвореніе сихъ расходовъ Правленіе училища ожидаетъ: по § 2 (вѣщичковыхъ) 2000 р., эту сумму на основаніи отчетовъ послѣднихъ лѣтъ, по мнѣнію Комиссія можно увеличить до 2100 р.; по § 3  $\frac{0}{100}$  376 р. 70 к., по § 4 а) платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи 7760 р., б) на первоначальное обзаведеніе 375 р., по § 5 а) за правообученіе 1350 р., в) отъ 4 стипендіи 307 р. 80 коп. Сюда же по мнѣнію Комиссія можно внести дополнителныя платы со стипендіатовъ, кои имѣютъ пользоваться недостаточными для уплаты за полное содержаніе стипендіями. (Объ этомъ представленъ особый докладъ въ дѣлахъ по Епархіальному женскому училищу). По § 6 280 р. за аренду палатокъ, по § 7 ст. 1, изъ суммъ упрздненнаго Спасо-Преображенскаго монастыря 1200 р. по ст. 2 по завѣщанію князей Куракиныхъ, 285 р. 72 коп. Всего имѣеть поступить 14177 руб. 42 коп. Недостающую до суммы, всего расхода (37130 р. 75 к.) сумму 22993 руб. 33 коп. необходимо ассигновать изъ прибылей свѣчнаго завода.

При разсмотрѣніи смѣты и отчета епархіальнаго женскаго училища и духовнаго мужскаго училища рѣзко бросается особенное удобство для сличенія смѣты съ отчетами, каковъ представляетъ форма принятая въ

епархіальномъ женскомъ училищѣ въ сравненіи съ формой мужскаго училища. По первой—сметы и отчеты подраздѣлены на соотвѣтствующіе параллельные параграфы и группы, ясно представляющіе, какіе именно расходы къ какому отдѣлу или группѣ сметы относятся. Въ отчетѣ же духовнаго мужскаго училища, въ самомъ сложномъ отдѣлѣ „ремонтъ и содержаніе дома“ расходы помѣщены безъ всякой группировки соотвѣтственно поименованнымъ дѣленіямъ этого отдѣла сметы, часто сметиваются въ одной суммѣ очень разнородные работы и предметы. Предсѣздная Комиссія считаетъ своимъ долгомъ выразить пожеланіе, чтобы Епархіальный Съѣздъ предложилъ Правленію мужскаго духовнаго училища группировать въ отчетахъ расходы соотвѣтственно подробнымъ дѣленіямъ сметы.

О чемъ Предсѣздная Комиссія считаетъ долгомъ доложить XXXV Епархіальному Съѣзду.

#### Журналъ № 42 - 1 сентября 1312 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: словесное заявленіе депутата Съѣзда Благочиннаго 1-го круга Царевскаго уѣзда о томъ, что въ 1, 2 и 4-мъ Благочинническихъ округахъ, означеннаго уѣзда имѣются отдаленныя степныя села, находящіяся на большомъ разстояніи отъ мѣста-жительства Благочинныхъ, какъ-то: Ханская Ставка, Житкуръ, Эльтонъ, хут. Калашниковъ; хут. Гончаровъ, пос. при ст. Джаныбекъ, Таловка и Казанка, что соединено съ большими затрудненіями для Благочинныхъ при значительныхъ матеріальныхъ издержкахъ во время ихъ поѣздокъ съ ревизіей.

Во избѣжаніе такихъ затрудненій, соединенныхъ съ матеріальными издержками, необходимо образовать самостоятельный 5-й благочинническій округъ изъ названныхъ селъ и мѣстожительство Благочиннаго устрѣпить въ Ханской Ставкѣ или въ с. Житкуръ, гдѣ имѣются почтовые отдѣленія

„*Поетановили:*“ (вполнѣ соглашаясь съ заявленіемъ благочиннаго Александровскаго), почтительнѣйше проситъ Его Пресвященство образовать изъ означенныхъ степныхъ селъ въ Киргизской степи самостоятельный 5-й Благочинническій округъ Царевскаго уѣзда, съ мѣстожи-

тельствомъ Благочиннаго въ Ханской Ставкѣ или Житкурѣ, гдѣ имѣются почтовые отдѣленія и назначеніемъ ему жалованья по 240 р. въ годъ изъ епархіальныхъ средствъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 3. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

### Журналъ № 43—1 сентября 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали прошеніе ученицы фельдшерско-акушерскихъ курсовъ въ г. Астрахани Клавдіи Розаліевой о выдачѣ ей пособія на продолженіе образованія изъ капитала на приданое дѣвцамъ духовнаго званія.

*Справка 1-я.* Журналомъ XXX Епархіальнаго Съезда за № 29, постановлено: Принимая во вниманіе, что Съезду извѣстно о неуклонномъ стремленіи просительницы (Горизонтовой) къ полученію высшаго образованія, не смотря на встрѣчаемыя ею при этомъ препятствія, изъ которыхъ главное бѣдность и сиротство, поддержать ее въ этомъ похвальномъ стремленіи и просить Совѣтъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища выдать ей изъ капитала на приданое бѣднымъ дѣвцамъ духовнаго званія оканчивающимъ курсъ въ этомъ училищѣ пособіе въ высшемъ размѣрѣ 200 руб. немедленно вслѣдъ за представленіемъ просительницею удостовѣренія о поступленіи ея на высшіе курсы или въ высшее учебное заведеніе.

*Справка 2-я.* Просительница Клавдія Розаліева, окончила курсъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и находится въ подобномъ описанному положеніи

*Постановили:* Просить Совѣтъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища выдать К. Розаліевой изъ капитала на приданое бѣднымъ дѣвцамъ духовнаго званія пособіе въ размѣрѣ 200 руб. немедленно вслѣдъ за представленіемъ просительницею удостовѣренія о поступленіи ея на фельдшерско-акушерскія курсы.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая:  
„1912 г. Сентября 3. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

**Журналь № 44 — 1 сентября 1912 года.**

XXXV Астраханскій Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ вмѣли сужденіе по журналу № 1 Окружнаго Сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ 1-го округа Царевского уѣзда, о выдачѣ священнику Льву Бенедиктову вознагражденія въ размѣрѣ 25 руб. за произведенное имъ слѣдствіе въ сл. Капустинъ-Яръ надъ священникомъ Василиемъ Алимовымъ въ 1911 г.

*Постановили:* 1-е) въ виду того, что предъ Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства, священникъ Левъ Бенедиктовъ, ходатайства о выдачѣ ему денежнаго вознагражденія за произведенное имъ слѣдствіе надъ священникомъ В. Алимовымъ не возбуждастъ и во 2-хъ) принимая во вниманіе уже существующее журнальное постановленіе 34 Астраханскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства, отъ 26 августа 1911 г. за № 13, 3, коимъ постановлено: просить Епархіальное Начальство, чтобы оно поручало производство слѣдствія слѣдователямъ избраннымъ Окружными Сѣздами или ихъ кандидатамъ по мѣсту совершенія проступка, ходатайство Благочиннаго Окружнаго Сѣзда 1-го округа Царевского уѣзда, отклонить.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, предоставить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая:  
„1912 г. сентября 3. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

**Журналь № 45 — 31 сентября 1912 года.**

XXXV Астраханскій Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ совместно съ представителями отъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго Завода слушали докладъ Сѣздной Комиссіи по Епархіальному церковно-свѣчному Заводу, что она 1) проверила наличность матеріаловъ, товаровъ и денегъ, находящихся въ кладовыхъ Завода и Астраханскаго склада. Найденная наличность оказалась въ точности съ остатками, записанными въ соответствующихъ книгахъ завода, а равно и съ вѣдомостію, представленною Управленіемъ Завода на 30

августа сего года. На предметъ удовлетворенія смѣтныхъ расходовъ епархіи въ 1913 году имѣется по отношенію Управленія Завода, отъ 7 августа 1912 г. за № 187, остатокъ чистой прибыли отъ операций въ 1911 году—126.231 руб. 48 к., а за исключеніемъ 8270 руб., выданныхъ Епархіальному Училищному Совѣту, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, почившаго Георгія—117.961 руб. 48 к., что въ отчетъ завода за 1911 годъ, дѣйствительно значится въ счетъ XXVI (стр. 32).

2. Обсуждала вопросъ, возбужденный XXXIV Епархіальнымъ Съездомъ о помѣщеніи денежныхъ суммъ Завода въ Торгово-Промышленномъ Банкѣ по окольному счету и докладъ по сему Предсѣздной Комиссіи, при чемъ, воплѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Предсѣздной Комиссіи, признала, что нѣтъ основанія запрещать Заводу помѣщать деньги въ названномъ Банкѣ, такъ какъ, по наведеннымъ Предсѣздной Комиссіей справкамъ, Торгово-Промышленный Банкъ пользуется солидной репутаціей и предлагаетъ наиболѣе выгодныя условія.

3. Разматривала проектъ устава для Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго Завода съ приложенными къ нему инструкціями для членовъ Завода и служащихъ въ немъ, пересмотрѣнный и выработанный Предсѣздной Комиссіей совмѣстно съ Управленіемъ Завода, при участіи назначенныхъ 34 Епархіальнымъ Съездомъ священниковъ: А. Райскаго, Гр. Степанова, М. Макарова и діакона В. Дмитриевскаго, при чемъ пришла, что уставъ соответствуетъ своему назначенію, только для полноты свѣдѣтельности не мѣшало бы изъ отдѣла «Общее положеніе о Заводахъ» перенести параграфы съ 8 по 18 въ главу о служебномъ персоналѣ, помѣстивъ ихъ послѣ параграфа 23, предварительно вставивъ изъ Синодальнаго устава §§ 10 и 11, а послѣ § 20—§17 изъ того же устава; затѣмъ Комиссія не воплѣ согласна съ § 24 устава, гдѣ говорится о неослабномъ наблюденіи Благочинныхъ за церквами, чтобы они выбрали положенное количество свѣчъ: по мнѣнію Комиссіи достаточно наблюдать за тѣмъ, чтобы не было злоупотребленій по продажѣ свѣчъ.

4. Обсуждала отношеніе 1-го округа Епотаевскаго уѣзда, отъ 13 августа сего года за № 427, о томъ, что матеріальное и семейное положеніе вдовы смотрителя Завода жены діакона П. Никифоровой неизмѣнилось и приведенную на отношеніи справку Предсѣздной Комиссіи, что постановленіемъ 32 Епархіальнаго Съезда духовенства за № 34,

опредѣлено выдать Никифоровой изъ суммъ Завода ежегодное пособіе по 200 руб. въ теченіе десяти послѣдующихъ лѣтъ, признала справедливымъ выдать 200 руб. Никифоровой.

5. Обсуждала прошеніе бухгалтера Завода Тарасова, объ увеличеніи ему жалованья на 200 руб. ежегодно, въ виду того, что операции Завода съ каждымъ годомъ расширяются и обязанности бухгалтера за послѣдніе пять лѣтъ значительно увеличились, что подтверждаетъ и Управленіе Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго Завода, отъ 28 августа сего года за № 214 и проситъ удовлетворить просьбу Тарасова. Комиссія также нашла просьбу Тарасова заслуживающей удовлетворенія.

6. Заявленіе Управленія Завода, отъ 27 августа сего года за № 216, что священникъ с. Сокрутовки Константинъ Доброправовъ въ бытность смотрителемъ свѣчнаго склада въ с. Свѣтломъ-Ярѣ, Черноярскаго уѣзда, растратилъ изъ суммъ склада 365 руб. 42 к. и отказывается ихъ платить, несмотря на то, что соглашался ежегодно выплачивать по 90 руб. Комиссія находитъ справедливымъ просить чрезъ Духовную Консисторію положить арестъ на казенное содержаніе, получаемое Доброправовымъ.

7. Заявленіе депутатовъ-церковныхъ старостъ о пониженіи цѣны на свѣчи на 2 руб. и о повышеніи цѣны огарковъ на 2 руб. за пудъ, въ виду матеріальной нужды церквей. Комиссія полагала бы отклонить это заявленіе, такъ какъ свѣчной Заводъ не будетъ тогда въ состояніи удовлетворять епархіальныя нужды.

8. Заслушала указъ Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 11 января сего года за № 425, съ препровожденіемъ къ исполненію копій указа Св. Синода, отъ 12 декабря 1911 года за № 34, по вопросу о сокращеніи взимаемыхъ съ церквей сборовъ на духовно-учебныя и епархіальныя нужды путемъ повышенія цѣнъ на восковыя свѣчи. Въ виду того, что въ Астраханской епархіи это уже сдѣлано, Комиссія полагала бы этотъ вопросъ не обсуждать.

9. Вѣдомость о недоборѣ свѣчъ и докладъ Предсѣздной Комиссіи съ приложеніемъ журналовъ 4-хъ окружныхъ благочинныхъ и при нихъ рапортовъ причтовъ съ объясненіями о недоборѣ свѣчъ и огарковъ въ

церквахъ въ 1911 году противъ установленной нормы (отъ остальныхъ 14 округовъ таковыя рапорты не представлены), Объясненія причтовъ и Съездная и Предсъездная Комиссія признали воишь уважительными, при этомъ Съездная Комиссія полагала бы на будущее время объясненія о недоборѣ свѣчь не представлять, такъ какъ это не приводитъ ни къ чему.

*Постановили:* 1 п. принять къ свѣдѣнiю и руководству при свѣтныхъ назначенiяхъ; по п. 2-му не возбранять Правленiю свѣчнаго Завода помѣщать денежныя суммы Завода въ Торгово-Промышленномъ Банкѣ по окольному счету; по 3 п.—проектъ устава принять съ сдѣланными Съездной Комиссiей измѣненiями, за исключенiемъ § 24, который оставить безъ измѣненiя; въ § 21-мъ срокъ выборовъ членовъ Правленiя повысить до 6-ти лѣтъ и прибавить второе примѣчанiе о послѣдовательномъ избранiи членовъ черезъ 2 года. § 22 о выборѣ кандидатовъ также измѣнить соответственно § 21-му. Правленiе Завода просить предложить сдѣльцамъ свѣчныхъ лавочекъ, чтобы они меньше четверти фунта не продавали свѣчей изъ лавочекъ. Уставъ Завода съ инструкцiей при немъ напечатать въ количествѣ 500 экземпляровъ для раздачи церквамъ на что разрѣшить Правленiю Завода израсходовать потребную сумму. По п. 4-му, выдать Никифоровой 200 руб. По п. 5-му, просьбу бухгалтера Тарасова о повышенiи ему жалованья на 200 руб. ежегодно удовлетворить. По п. 6-му, покорнѣе просить Духовную Консисторiю наложить арестъ на казенное содержанiе, получаемое священникомъ с. Сокрутовки, Енотаевского уѣзда К. Доброправнымъ, для уплаты 365 руб. 42 к. растраченныхъ имъ изъ суммъ свѣчнаго склада. По п. 7-му, заявленiе депутатовъ церковныхъ старостъ о пониженiи цѣны на свѣчи и повышенiи цѣны на сдаваемые въ Заводъ огарки отклонить. По п. 8-му, кошию указа Св. Синода, отъ 12 декабря 1911 г. за № 34, не обсуждать. По п. 9-му, предложить причтамъ и благочиннымъ аккуратно представлять объясненiя о недоборѣ свѣчь и огарковъ по церквамъ противъ установленной нормы.

О чемъ составивъ настоящiй журналъ, представить таковой на утвержденiе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюцiя Его Преосвященства таковая: „1912 г. Сентября 3. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

*Въ XXXV Астраханскій Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предсѣздною Комиссіею съ участіемъ членовъ Правленія Завода и священниковъ: А. Райскаго, Г. Степанова, М. Макарова и діакона В. Дмитріевскаго.

**Д о к л а д ъ.**

Во исполненіе постановленія XXXIV Епархіальнаго сѣзда духовенства, отъ 2 сентября 1911 г., за № 47, пункт. 13, предсѣзная комиссія при семъ имѣетъ честь представить XXXV Епархіальному сѣзду духовенства уставъ для Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода съ прилагаемыми къ нему инструкціями для членовъ завода и служащихъ въ немъ, пересмотрѣнный и выработанный комиссіею совместно съ управленіемъ завода и при участіи священниковъ: А. Райскаго, Г. Степанова, М. Макарова и діакона В. Дмитріевскаго, применительно къ проекту устава, составленному комитетомъ при хозяйственномъ управленіи Св. Синода, а также и проектъ устава, составленный въ 1911 году управленіемъ завода и бывшій на разсмотрѣніи XXXIV Епархіальнаго сѣзда духовенства.

Разсматривая въ своихъ засѣданіяхъ 12 іюня и 11 и 12 іюля сего 1912 года, представляемый при семъ уставъ завода предсѣзная комиссія признала необходимымъ войти въ принципиальное обсужденіе и разрѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ:

1) имѣется ли прежняя необходимость въ существованіи Ревизионно-Наблюдательнаго Комитета при Заводѣ въ настоящее время, когда для ревизій Епархіальныхъ учреждений вообще и въ частности Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ Высочайше утверждены 1 апрѣля 1911 года постоянные Епархіальные Ревизионные Комитеты. Какъ оказалось при сличеніи инструкцій того и другого Комитетовъ, обязанности ихъ почти тождественны, но съ тѣмъ различіемъ, что существующій нынѣ при Заводѣ Ревизионно-Наблюдательный Комитетъ, кромѣ обстоятельной ежегодной повѣрки и свидѣтельствванія годичныхъ отчетовъ, книгъ, денегъ, денежныхъ документовъ и имущества Завода, что входитъ въ кругъ обязанностей и Постоянныхъ Епархіальныхъ Ревизионныхъ Комитетовъ, ежемѣсячно производитъ повѣрку наличныхъ денегъ, денеж-



ныхъ документовъ, свѣчей, воска и всѣхъ прочихъ свѣчныхъ хозяйственныхъ матеріаловъ, и однажды въ годъ повѣряетъ значущее въ оной инвентарное имущество Завода, непрерывно наблюдаетъ за операціями Завода, присутствуетъ при пріемѣ купленныхъ свѣчныхъ матеріаловъ и др. предметовъ продажи, а равно и при выдачѣ на воскоблительную и пріемъ съ нея всѣхъ сортовъ отбѣленного воска и пр., а также ревизуетъ и свѣчныя лавочки. Все это не входитъ въ прямую обязанность Постоянныхъ Епархіальныхъ Ревизионныхъ комитетовъ. Очевидно, что функціи существующаго теперь Ревизионно-Наблюдательнаго Комитета при Заводѣ болѣе сложныя и детальныя, чѣмъ начертанныя вновь учрежденному Постоянному Епархіальному Комитету, съ проведеніемъ послѣдняго въ жизнь, могутъ быть значительно уменьшены и прежнее назначеніе и цѣль существованія сего Ревизионно-Наблюдательнаго Комитета при Заводѣ, естественно до нѣкоторой степени утратится. Посему Комиссія не усматривая прежде бывшей необходимости дальнѣйшаго существованія Ревизионно-Наблюдательнаго Комитета въ составѣ 2-хъ лицъ и съ такими многосложными обязанностями, каковыя неслись имъ ранѣе и каковыя теперь будутъ исполняться въ нѣкоторой части Постояннымъ Высочайше утвержденнымъ Епархіальнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ, но въ то же время, признавая вполне целесообразнымъ и полезнымъ для дѣла имѣть постоянный надзоръ за операціями и вообще всею жизнью свѣчнаго завода, каковаго надзора производитъ Постоянный Епархіальный Комитетъ по многосложности своихъ обязанностей не можетъ и не будетъ, большинствомъ голосовъ признала необходимымъ, вмѣсто существующаго нынѣ Ревизионно-Наблюдательнаго Комитета учредить должность одного особаго ревизора-наблюдателя при заводѣ, не объединяя его такъ близко съ Управленіемъ завода, какъ это было при Ревизионно-Наблюдательномъ Комитетѣ, съ жалованьемъ 240 руб. въ годъ, на каковаго и возложить общее, но непрерывное наблюденіе за дѣйствіями церковно-свѣчнаго завода, а также и надзоръ за свѣчными лавочками. Необходимость существованія особаго Ревизора-Наблюдателя, избираемаго Епархіальнымъ Съездомъ вызывается тѣмъ, что постоянный Ревизионный Комитетъ — учрежденіе новое и еще не извѣстно, въ какое отношеніе онъ станетъ къ дѣламъ завода, священники: А. Раѣскій и Г. Степанова по сему вопросу остались при особомъ мнѣніи.

2) Возможно-ли члену-казначею завода при его многосложныхъ на-

стоящихъ обязанностяхъ поручить надзоръ за веденіемъ бухгалтеріи завода, какъ-то рекомендуется проектомъ Синодальнаго устава. Въ настоящее время всѣ обязанности члена-казначей свелась лишь только къ производству денежныхъ операцій по банкамъ, свѣчному складу и по повѣркѣ товаровъ и собиранію денежныхъ выручекъ по свѣчнымъ лавочкамъ города Астрахани и Форпоста, а равно и изъ почтовой конторы, что совершенно отвлекло его отъ исполненія прочихъ его обязанностей, какъ члена Управленія, въ силу коихъ онъ долженъ посѣщать самый заводъ и вникать во всѣ его хозяйственныя дѣла.

При настоящемъ своемъ положеніи, затрачивая много времени на посѣщеніе свѣчныхъ городскихъ лавочекъ, казначей совершенно лишенъ возможности, хотя-бы короткое время бывать въ самомъ заводѣ и его конторѣ и слѣдить за веденіемъ счетоводства и ходомъ хозяйственныхъ дѣлъ. Для собиранія денегъ по свѣчнымъ лавочкамъ и съ почты требуются утренніе часы съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣ собранныя деньги могли бы быть внесены въ банкъ, а это именно время тоже требуется и для производства денежныхъ операцій между банками и городскимъ свѣчнымъ складомъ. Обѣздъ же лавочекъ и сборъ по нимъ денегъ въ часы неприсутственные для операцій банковъ, вынуждаетъ казначей оставлять деньги и часто въ значительныхъ суммахъ у себя дома, что крайне не безопасно. Болѣе цѣлесообразнымъ было бы ввѣрить обязанности казначей по денежнымъ операціямъ особо ответственному лицу-артельщику, за утрату каковыхъ денежныхъ суммъ завода могла бы отвѣчать своимъ достояніемъ цѣлая артель, но эта мѣра Комиссіею отклонена, какъ требующая ежегодно большихъ денежныхъ затратъ на жалованье артельщику—до 1500 рублей. По сему признано необходимымъ члена-казначей завода освободить отъ производства два раза въ недѣлю повѣрокъ свѣчныхъ лавочекъ и полученія денегъ съ нихъ и съ почты и таковыя обязанности возложить на особаго лица—смотрителя городского склада и свѣчныхъ лавочекъ, каковому назначить въ жалованье ежегодно по 240 рублей. Казначеею же вмѣнить въ обязанность чаще бывать на заводѣ и больше надзирать за веденіемъ бухгалтеріи и вникать въ веденіе счетоводства, какъ это рекомендуется Синодальнымъ проектомъ устава, дабы на случай ухода или болѣзни бухгалтера, было бы кому безъ особаго затрудненія и замѣнательства продолжать правильный учетъ обширныхъ оборотовъ завода.

3) Находя счетоводство завода за послѣдніе годы поставленнымъ на должную высоту и составленные отчеты вполне состоятельными, Комиссія, совмѣстно съ Управленіемъ завода нашла своевременнымъ и возможнымъ на будущее время ввести вмѣстѣ съ годичнымъ отчетомъ и представленіе въ Епархіальный Съѣздъ денежной смѣты на слѣдующій годъ, по примѣру того, какъ это дѣлается уже во многихъ другихъ Епархіальныхъ церковно-свѣчныхъ заводахъ, а посему обязательство о семъ для Управленія заводамъ внесла въ настоящій уставъ.

Кромѣ сего Комиссія считаетъ долгомъ поставить въ извѣстность Епархіальный Съѣздъ, что въ представляемомъ уставѣ жалованье дѣлопроизводителю завода и наблюдателю-ревизору увеличено каждому на 60 рублей въ годъ; первому по единогласному рѣшенію Комиссіи, а второму большинствомъ голосовъ 7-ю противъ двухъ.

О чемъ Предсѣдательная Комиссія и имѣетъ честь доложить XXXV Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

*Въ Астраханскій XXXV Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ*

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда.

### Д о к л а д ъ

XXXIV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ 2 сентября 1911 года за № 47, поручилъ Управленію Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ Заводомъ доложить XXXV Епархіальному Съѣзду о результатахъ произведенной Управленіемъ перемѣны способа и мѣста храненія свободныхъ денежныхъ суммъ Завода, съ простаго текущаго счета въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ на спеціальный онкальный (подъ 0% бум.) счетъ въ Торгово-Промышленномъ Банкѣ, для сужденія о выгодности новаго способа и безопасности храненія денежныхъ суммъ завода. Управленіе завода во исполненіе этого порученія прислало въ Предсѣздную Комиссію расчетъ 0% по простому текущему счету изъ 4% и по спеціальному онкальному счету изъ  $4\frac{3}{4}\%$  съ показаніемъ разницы въ пользу он-

бальнаго счета въ 925 руб. При этомъ Управленіе свидѣтельствуетъ о солидной репутаціи Торгово-Промышленнаго Банка наравнѣ съ Волжско-Камскимъ.

Предсѣздная Комиссія съ своей стороны тоже наводила справки у свѣдующихъ людей о солидности и прочности обоихъ банковъ и получила какъ о томъ, такъ и о другомъ самыя успокоительныя свѣдѣнія. Волжско-Камскій Комерческій Банкъ, какъ болѣе старый солидный Банкъ, пользуется, кажется, болѣе широкой популярностію публики, но болѣе освѣдомленные люди увѣрены и въ прочности Торгово-Промышленнаго Банка, о послѣднемъ напр. свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что Астраханское Городское Общественное Управленіе держитъ въ Торгово-Промышленномъ Банкѣ до 1,500,000 руб. своихъ денегъ. Относительно способовъ храненія денегъ, по простому текущему или по онкальному счету, свѣдующіе люди говорятъ можно предпочесть тотъ способъ, который болѣе выгоденъ. При онкальномъ счетѣ совѣтуется только, чтобы вклады дѣлались не на долгій срокъ, достаточно на 1 годъ.

Въ виду вышесказанныхъ соображеній, по мнѣнію Комиссіи, нѣтъ основаній не разрѣшать Управленію Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода держать деньги на онкальномъ счету въ Торгово-Промышленномъ Банкѣ съ условіемъ не дѣлать вклада на срокъ болѣе года.

*Въ Астраханскій XXXV Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предсѣзднои Комиссіи Астраханскаго  
Епархіальнаго Съезда духовенства.

### Д о к л а д ъ.

Препровождая при семъ журналы Окружнымъ Благочинническимъ Съездамъ: 1) III округа Царевского уѣзда, отъ 20 февраля 1912 г. за № 2, 2) 3 округа Астраханскаго уѣзда, отъ 13 августа 1912 г. за № 2, 3) 2 округа Красноярскаго уѣзда, отъ 24 июля 1912 г. за № 204 и 4) IV округа Царевского уѣзда, отъ 26 августа 1912 г. за № 4, съ приложеніемъ къ нимъ о подборѣ свѣчъ церквами въ 1911 году противъ установленной нормы, Предсѣздная Комиссія имѣетъ

честь доложить Епархіальному Съѣзду, что кромѣ перечисленныхъ выше свѣдѣній отъ остальныхъ округовъ въ настоящемъ году въ Комиссію не поступало. Какъ видно изъ представленныхъ при семъ докладъ журналовъ и приложений къ нимъ, недоборъ свѣчъ произошелъ по нѣкоторымъ церквамъ не вслѣдствіе злоупотребленій, а въ силу мѣстныхъ условій и обстоятельствъ, по причинамъ, заслуживающимъ полного уваженія.

Принимая во вниманіе, что Епархіальнымъ Съѣздомъ свѣдѣнія о недоборѣ свѣчъ и сдачи огарковъ необходимо имѣть ежегодно, чтобы въ случаѣ появленія злоупотребленій противъ таковыхъ принимать надлежащія мѣры, а въ журнальномъ постановленіи XXXII Съѣзда за № 56, прямого указанія о такомъ представленіи объясненій причтовъ по сему вопросу не имѣется, Предсѣздная Комиссія полагала-бы просить Округные Съѣзды ежегодно доставлять свѣдѣнія о причинахъ недобора свѣчъ и сдачи восковыхъ огарковъ въ Комиссію, каковая съ своимъ заключеніемъ должна доложить ближайшему Епархіальному Съѣзду.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналь № 46 — 1 сентября 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по содержанию: отношенія Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 20 марта 1912 года за № 3237, коимъ она, предлагаетъ чрезъ Предсѣздную Комиссію, имѣть сужденіе о томъ, не слѣдуетъ ли открыть особый кредитъ для удовлетворенія понесенныхъ денежныхъ расходы изъ своихъ средствъ слѣдователей, которымъ поручалось и поручается производить слѣдствіе по доносамъ лицъ не имущихъ и потому не могущихъ нести судебныя издержки.

2) Рапортъ священника Казанской церкви с. Кочковатки, Енотаевского уѣзда, Тихона Илларионова, отъ 6 марта 1912 г. за № 20, коимъ онъ проситъ Астраханскую Духовную Консисторію указать источникъ, изъ котораго онъ можетъ получить 12 руб. 26 к., въ возмѣщеніе своихъ расходовъ по производству слѣдствія по доносу крестьянина с. Бяшьева Григорія Попова на священника того же села, Іоанна Банзюкова, по суду оправданнаго;

3) справки. Предсѣздной Комисіи изъ устава уголовного судопроизводства ст. 999: въ случаѣ несостоятельности осужденнаго къ платежу судебныхъ издержекъ, они принимаются окончательно на счетъ казны.

*Постановили:* въ силу означеннаго по ст. 999 закона по судопроизводству особаго кредита на покрытіе денежныхъ издержекъ слѣдователей по доносамъ лицъ не имущихъ не образовывать, а взыскивать ихъ по закону.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 3. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

### Журналь № 47—1 сентября 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по содержанию протокола Сѣзда 2-го благочинническаго округа Черноярскаго уѣзда, слѣдующаго содержания: „Принимая во вниманіе, что сектанты всѣхъ видовъ, особенно баптисты, — усиленно и дерзко ведутъ пропаганду своихъ жеученій среди православныхъ, отторгая послѣднихъ отъ Св. Церкви, среди же православнаго духовенства и мірянъ въ настоящее время мало подлежаще подготовленныхъ лицъ, могущихъ дать должный отпоръ сектантамъ и оградить православныхъ отъ вторженія въ ихъ среду жеучителей разнаго рода, — признать весьма благовременнымъ и крайне необходимымъ созывъ въ будущемъ 1913 году Епархіальнаго миссіонерскаго сѣзда и устройство временныхъ миссіонерскихъ курсовъ въ гор. Астрахани для священно-церковно-служителей и прочихъ ревнителей православія и просить депутата отъ своего округа, благочиннаго священника А. Смирнова, возбудить ходатайство на предстоящемъ Епархіальномъ Сѣздѣ духовенства о созывѣ и организаціи въ 1913 году названныхъ миссіонерскаго сѣзда и миссіонерскихъ курсовъ.“

*Справка.* Присутствовавшій на засѣданіи Предсѣдатель Кирилло-Мефодіевскаго Братства, протоіерей Гороховъ, сообщилъ по сему поводу Сѣзду, что Братство равно этого было занято вопросомъ о миссіонерскомъ сѣздѣ и миссіонерскихъ курсахъ, и признавъ необходимымъ на удовлетвореніе этихъ нуждъ спеціальныя ассигнованія, въ текущемъ году

ограничилось устройством тотчас послѣ Епархіального Съѣзда миссіонерскаго совѣщанія, участіе въ которомъ примутъ Епархіальные и нѣкоторые Окружные миссіонеры, священники зараженныхъ сектанствомъ селъ и всѣ интересующіеся дѣломъ миссіи. Относительно организациі противосектантскихъ миссіонерскихъ курсовъ протоіерей Гороховъ заявилъ, что это предложеніе заслуживаетъ особеннаго вниманія, такъ какъ нужда въ этихъ курсахъ, какъ для мірянъ, интересующихся миссіей, такъ и для духовенства крайне настоятельна. По приблизительному подсчету курсы эти будутъ стоить отъ 1200 р. до 1500 р., смотря по тому, можно ли будетъ обойтись мѣстными лекторами, или придется ихъ вызвать изъ другихъ епархіи. Въ этой суммѣ будетъ не только содержаніе со столомъ и квартирою до 60-ти курсистовъ, но и снабженіе ихъ всѣхъ библіями и краткими руководствами въ полемикѣ съ сектанствомъ. Курсы эти могутъ быть двухнедѣльные (конецъ мая или начало іюня) весною будущаго года, когда крестьяне болѣе свободны отъ полевыхъ работъ, равно какъ и духовенство освобождается отъ школьныхъ занятій. Мѣстомъ курсовъ можетъ быть только село Пришибъ, гдѣ найдутся собесѣдники отъ всѣхъ сектъ епархіи, гдѣ слѣдовательно и можно вести не только теоретическія занятія, но и практическія упражненія въ полемикѣ съ сектантами. Полемика съ расколомъ въ программу курсовъ не войдетъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) расколъ въ епархіи не такъ силенъ, какъ сектанство, 2) мѣстныхъ лекторовъ по расколу не имѣется, 3) и самое главное, врядъ ли найдутся слушатели для такихъ лекцій и врядъ ли они, что вынесутъ отъ лекцій по расколу, такъ какъ тамъ нужно брать все памятью.

*Постановили:* Ассигновать на организацию противосектантскихъ миссіонерскихъ курсовъ отъ 1200 до 1500 рублей изъ епархіальныхъ средствъ, сообразно съ тѣмъ, найдеть ли Кирилло-Мефодіевское Братство возможнымъ обойтись мѣстными лекторами или же пригласить внопархіальныхъ. Суммы эти должны храниться при свѣчномъ заводѣ до тѣхъ поръ, пока не потребуются на осуществленіе этого постановленія. Остатокъ отъ этихъ суммъ, если таковой окажется, долженъ быть представленъ въ Епархіальный свѣчной Заводъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 3. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

№

34.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

10 декабря

1912 года



ГОДЪ ХХХVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.



---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ПЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

**Назначены:** а) на *неаломническую вакансію*, *неправляющимъ* должностъ, къ церкви села Кривобузанскаго, Красноярскаго уѣзда, *вольномѣстный неаломникъ* Знаменской церкви гор. Астрахани **Илья Шгалевъ**, 3 декабря.

б) къ *посвященію въ санъ діакона*, съ оставленіемъ на занимаемыхъ *неаломническихъ вакансіяхъ*, *неаломники* церковей: села Ильинскаго, Астраханскаго уѣзда, **Евонмій Быстрицкій**, 3 декабря; села Тузуклей, того-же уѣзда, **Іоаннъ Латышевъ**, 4 декабря.

в) къ *посвященію въ стихарь неаломникъ* церкви села Пологата Займища, Царевскаго уѣзда, **Викторъ Ботовъ**, 4 декабря.

**Утвержденъ въ должности штатнаго неаломника** на занимаемомъ мѣстѣ, п. д. неаломника церкви села Александровки, Царевскаго уѣзда, **Сергій Архангельскій**, 7 декабря.

**Перемѣщены на неаломническія вакансіи:** къ кладбищенской церкви гор. Краснаго Яра *діаконъ* на неаломнической вакансіи при Крестовоздвиженской церкви гор. Астрахани **Іоаннъ Унгвицкій**, резолюціей Его Преосвященства, 29 ноября; къ Крестовоздвиженской церкви гор. Астрахани *неаломникъ* церкви села Кривобузанскаго, Красноярскаго уѣзда, **Михаилъ Шгалевъ**, согласно прошенію, 3 декабря.

**Перечислены:** священники церкви села Старшцы, Черноярскаго уѣзда, **Михаилъ Поляковъ** съ перваго штата на второй, а **Федоръ Агаревскій** съ втораго штата на первый согласно взаимной ихъ просьбы, 7 декабря.

**Утвержены въ должностяхъ церковныхъ старостъ** церквей: села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Спиридонъ **Черновъ**, 1 декабря; села Оленичева, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Пикифоръ **Жариковъ**, 1 декабря; Казанской церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, мѣщанинъ Алексѣй **Капустинъ**, 7 декабря; Петро-Павловской церкви гор. Астрахани, Астраханскій мѣщанинъ Петръ **Пономаревъ**, 7 декабря.

**Уволенъ отъ священническаго мѣста** церкви села Сокрутовки, Енотаевскаго уѣзда священникъ Константинъ **Добронравовъ**, за принятіемъ на службу въ Саратовскую епархію, 7 декабря.

**Награждены:** а) *скуфьею*, священникъ Михаило-Архангельской церкви гор. Астрахани Николай **Покровскій**, 4 декабря.

б) *набедренникомъ*, священникъ церкви села Хошеутова, Енотаевскаго уѣзда, Александръ **Смирновъ**, 3 декабря.

**Преодано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго**, 28 ноябрю, обществу станицы Копановской, Енотаевскаго уѣзда, за пожертвованіе 2396 руб. 48 коп. на перестройку дома для приходскаго священника.

**Объявлена благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго**, 1 декабря, за пожертвованіе на пловучую церковь: поселенцу Закаспійской области Захарію **Дубекому** — 300 руб., Астраханскимъ купцамъ: Алексѣю **Пономареву** — 200 руб. и Ивану **Рукавишникову** — 100 руб.

---

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
С. Верх.-Валыклей, Цар. у.	2	1	2	Общ.	300 р	—	33 д.	33 д.	3883	408	553
С. Киселевкѣ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	—	—	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> д.	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> д.	4392	121	570
С. Кегульѣ, Чернояр. уѣз.	1	—	1	Церк.	300 р	—	79 д. 1400 с.	7 д. 1000 с.	339	20	500
С. Сокрутовка, Енот. у.	1	1	1	Общ.	300 р	60 р.	24 д. 1254 с.	24 д. 1934 с.	3480	—	250

## Православно-христіанское вѣроученіе и нравоученіе.

(Продолженіе).

Способы возвѣщенія и распространенія Откровенныхъ истинъ—устное слово, обѣтованія, пророчества, прообразы, видѣнія. Часть Откровеній были записаны Моисеемъ и другими пророками, а позднѣе Апостолами, это есть св. Писаніе, а другая часть не была записана провозвѣстниками Откровенія—это св. Преданіе.

**Источники Божественнаго Откровенія: понятіе о свящ. Писаніи.** Св. Писаніемъ называются книги, написанныя по вдохновенію стъ Бога пророками и апостолами, совокупность этихъ книгъ именуется Библіей. Священныя ветхозавѣтныя книги. Книгами ветх. завѣта называются тѣ, которыя написаны до Рождества Христова. Ихъ 38, а по счету евреевъ (нѣкоторыя книги соединяють въ одну) 22: законоположительныя—Бытія, Исходъ, Левитъ, Числъ, Второзаконіе, историческія кн.—Иисуса Навина, Судей, Руфъ, 4 кн. Царствъ, 2 Паралипоменонъ, Ездры, Есфирь, учительныя—кн. Іова, Псалтирь, Притчи Соломона, Екклезіастъ, Пѣснь пѣсней, пророческія—пр. Исаія, Іереміи, Іезекіиля, Давіила и 12 мал. пророковъ. **Канонъ ветхоз. кн.** Перечисленныя книги называются каноническими, т. е. занесенными въ канонъ въ списокъ книгъ богодухновенныхъ. Не богодухновенными, а только назидательными считаются слѣдующія кн. ветх. зав.: кн. Товита, Іудифъ, Премудрости Соломона, Премудрости Иисуса сына Сирахова, 2-я и 3-я кн. Ездры и три кн. Маккавейскія. Священныя новозавѣтныя книги. Это книги, написанныя послѣ Рождества Христа. Ихъ 27: законоположительныя. Евангелія отъ Матѳіа, Марка, Луки и Іоанна, историческая—кн. Дѣяній св. Апостоловъ, учительныя семь соборныхъ посланій: Ап. Іакова, два Петра, три Іоанна, Іуды, 14 посланій Ап.

Павла — къ Римляни., два къ Коринѳян., къ Галат., къ Ефес., къ Филиппи., къ Колосе., два къ Солун., два къ Тимофею, къ Титу, къ Филимону, къ Евреямъ, пророч. кн.—Апокалипсисъ. **Евангелія.** Ихъ единство при характеристическихъ особенностяхъ каждаго изъ нихъ. Евангелія—это книги, въ которыхъ описана жизнь Спасителя. Евангеліе значитъ „благая вѣсть“, такъ какъ въ нихъ вѣсть о нашемъ спасеніи. Евангелія представляютъ единство, потому что описываютъ одно и то же — жизнь и ученіе Спасителя. Но въ то же время каждое изъ нихъ имѣетъ особенности: Евангеліе Матѳея написано для христіанъ изъ іудеевъ, поэтому въ немъ много ссылокъ на ветхозав. пророчества, онъ выдвигаетъ особенно человѣческой характеръ Иисуса Христа, почему изображается съ человѣкомъ ангелообразнымъ. Маркъ писалъ для христіанъ изъ язычниковъ, вслѣдствіе чего въ немъ объясняются нѣкоторые іудейскіе обычаи; онъ изображаетъ преимущественно царственность Христа, оттого рисуется—со львомъ символомъ царственности. Лука говоритъ преимущественно о первосвященствѣ Христа, а съ обязанностями первосвященника связывалось преимущественно жертвоприношеніе тельцовъ, почему Лука изображается съ тельцомъ. Іоаннъ писалъ Евангеліе съ цѣлю дополнить первыя три евангелія и защитить Божественное достоинство Христа отъ еретиковъ I вѣка, почему въ его Евангеліи говорится о многомъ, чего нѣтъ у первыхъ трехъ евангелистовъ и Христа изображаетъ онъ преимущественно какъ Бога, почему его Евангеліе отличается особенною возвышенностью, поэтому и символомъ Іоанна является высокопарящій орелъ. **Образованіе новозавѣтнаго канона.** Новозавѣтный канонъ составлялся постепенно, съ полною тщательностью въ разсмотрѣніи—дѣйствительно-ли отъ апостоловъ произошло то или другое писаніе. Указаніе на существованіе въ церкви опредѣленнаго канона свящ. книгъ имѣются отъ половины II в., а уже къ концу IV в. былъ окончательно утвержденъ весь настоящій канонъ (въ 27 кн.) новаго завѣта. Неканоническихъ книгъ въ нов. зав. нѣтъ. **Православное ученіе о боговдохновенности книгъ свящ. Писанія.** Боговдохновенность книгъ свящ. Писанія состоитъ въ томъ, что св. Духъ открывалъ свящ. писателямъ новыя истины, просвѣтлялъ ихъ способность глубоко прозрѣвать въ Божественныя истины, отнюдь не подавляя индивидуальныхъ особенностей писателей, отчего ихъ писанія отличаются различными особенностями. **Доказательство боговдохновенности:**

...„отъ Духа св. просвѣщаеми, глаголаша святїи Божїи чело-  
вѣцы“ — пророки (2 Петр. 1, 21). Апостолы „благовѣтвовали Духомъ  
святымъ“ (1 Петр. 1, 12). **Признаки богодухновенности** (см.  
признаки сверхъестеств. откровенїя). **Понятїе о свящ. Преданїи.**  
Преданїе — это Божественное Откровенїе, незаписанное провозвѣстниками  
его, а переданное ими устно. **Необходимость преданїя.** Черезъ Пре-  
данїе сохранялось Божественное Откровенїе въ ветх. завѣтѣ до Моисея  
(около 4 т. лѣтъ) и въ новомъ завѣтѣ до перваго Евангелїя отъ Мат-  
тея, написаннаго чрезъ 8 лѣтъ по вознесенїи Господнемъ. Но и послѣ  
появленїя св. Писанїя Преданїе продолжаетъ быть необходимымъ, такъ  
какъ въ книгахъ свящ. записано только меньшая часть Божеств. Откровенїя,  
а большая сохраняется въ Преданїи. Поэтому Ап. Павелъ заповѣдуетъ:  
„братїе, стойте и держите преданїя, имъ же научитесь или словомъ  
или посланїемъ нашимъ“ (2 Сол. 2, 18). **Значенїе Преданїя:** св.  
Писанїемъ могутъ пользоваться только грамотные, Преданїемъ все: ка-  
нонь св. книгъ обязанъ своимъ существованїемъ преданїю; когда соста-  
влялись списки новозавѣтныхъ книгъ, критерїемъ для признанїя этихъ  
книгъ за апостольскїя было Преданїе — свидѣтельство о нихъ христіанъ.  
Преданїе уясняетъ историческія истины Писанїя, напр., то, почему из-  
бранїе Божїе пало на Дѣву Марїю. **Памятники св. Преданїя:**  
символы вѣры, обобщенные въ Никеоцареградскомъ, правила апостольскїя,  
постановленїя вселенскихъ и помѣстн. соборовъ, акты мученичeskїе, тво-  
ренїя отцовъ и учителей Церкви, практика церковная. **Взглядъ про-  
тестантовъ и раціоналистическихъ сектъ на св. Преданїе**  
отрицательный — они отвергаютъ Преданїе, какъ излишнее и искажающее  
Божественное Откровенїе. **Несостоятельность сего взгляда** явст-  
вуетъ изъ того, что отверженїе его въ протестанствѣ повело къ произ-  
волу въ пониманїи свящ. Писанїя и распадѣнію протестанства на секты,  
искаженїе же въ преданїи Откровенїя не доказано, напротивъ оно должно  
было сохраниться неповрежденнымъ, такъ какъ 1) было распространено  
по всему міру, посему трудно было ему исказиться во всей Церкви, 2)  
его ревностно охраняли христіане, особенно предстоятели церкви, оно  
рано стало заключаться въ книги. **Св. Преданїе, какъ сокровище  
истинъ вѣры и непререкаемое правило благочестїя.** Св.  
Писанїе и св. Преданїе, дополняя другъ друга, составляютъ полноту  
Божеств. Откровенїя, а Откровенїе заключаютъ въ себѣ все истины

вѣры и непререкаемыя правила благочестія. Православная церковь, какъ истолковательница св. Писанія и хранительница истиннаго преданія. Таковою церковь является потому, что она, по Апостолу, есть „столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тим. 3, 15), видимыми истолкователями св. Писанія и хранителями истиннаго Преданія является совокупность преемниковъ апостоловъ пастырей церкви, которымъ въ лицѣ Апостоловъ Господь обѣщаль: „се Азь съ вамъ есмь до окончанія вѣка“ (Мо. 28, 20).

## II. Ученіе о Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ лицахъ.

**Непостижимость существа Божія.** Какъ невозможно всю воду океана перелить въ ямку, и невозможно смотрѣть на ярко сіяющее солнце, такъ нельзя ограниченному существу человѣку постигнуть безгранично великаго Бога: „Богъ во свѣтѣ живетъ непреступнымъ. Егоже никтоже видѣлъ есть отъ человѣкъ, ниже видѣти можетъ“ (1 Тим. 16, 6). **Свойства Божія, открытыя въ св. Писаніи.** Онъ самобытенъ: Азь есмь сый (Исх. 3, 14). Онъ Духъ: — „Духъ есть Богъ“ (Іоан. 4, 24); единъ: „Никтоже Богъ инъ, токмо единъ“; вѣченъ: „прежде, даже горамъ не быти, и создатися земли и вселеннѣй, отъ вѣка и до вѣка Ты еси“ (Пс. 89, 3); благъ: «Богъ любви есть» (1 Іоан. 4, 16); всевѣдущъ: „болій есть Богъ сердца нашего и вѣсть вся“ (1 Іоан. 3, 20); правосуденъ: „праведенъ Господь“... (Пс. 10, 7); всемогущъ: „Той рече и быша, Той повелѣ и создашася“ (Пс. 32, 9); вездѣсущъ: „еда небо и землю не Азь наполняю?“ (Іер. 23, 25); неизмѣняемъ: „У Отца свѣтовъ нѣсть премѣненія“... (Іак. 1, 17); вседоволенъ: „Богъ не отъ рукъ человѣческихъ угожденіе пріемлетъ, требуя что, Самъ даа всѣмъ животъ и дыханія и вся“ (Дѣян. 17, 25), по Ап. Павлу Онъ „блаженный“ (1 Тим. 6, 15). **Выясненіе Божественныхъ свойствъ вездѣприсутствія и неизмѣняемости въ отличіе отъ пантеистическаго всебожія.** Какъ о душѣ своей, дѣйствующей на все тѣло, мы не можемъ сказать, что она живетъ въ одномъ какомъ-либо членѣ тѣла, такъ и Богъ неограниченъ пространствомъ, но Онъ во всемъ и внѣ всего, тогда какъ пантеизмъ сливаетъ Бога съ міромъ и обезличиваетъ Его. — Не противорѣчатъ неиз-

мѣняемости Божіей выраженія о Богѣ, что Онъ разгнѣвался, а потомъ смиловался, такъ какъ эти выраженія говорятъ только объ измѣненіяхъ духовнаго состоянія міра. **Тріединство Божіе:** Богъ единъ по существу, т. е. Лица св. Троицы одного существа, одной природы. Богъ троиченъ въ Лицахъ, это значитъ—Отець, Сынъ и Духъ самостоятельныя лица и вмѣстѣ съ тѣмъ нераздѣльны, Троица единосущная и нераздѣльная. **Особенная высота этого догмата и его важность въ христіанствѣ.** Этотъ догматъ показываетъ, что Богъ есть Существо, пребывающее во взаимной любви Трехъ Лиць Божества. Отъ этой тайны зависитъ вся наша христіанская вѣра, потому что если нѣтъ Сына Божія, то нѣтъ искупленія; если нѣтъ Духа св., то нѣтъ благодати Божіей, безъ которой невозможно спасеніе. **Ветхозавѣтныя указанія на Троичность Лиць въ Богѣ—прикровенныя:** „Словомъ Господнимъ небеса утвердиша:я и Духомъ устъ Его вся сила ихъ“ (Пс. 32, 6) „Святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ“ (Ис. VI, 3). **Новозавѣтныя свидѣтельства ясны:** „шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына и св. Духа“ (Мѣ. 28 19). „Тріє суть свидѣтельствующія на небесн, Отець, Слово и св. Духъ, и сѣи три едино суть“ (1 Іоан. 5, 7). Св. Троица явилась при крещеніи Іисуса Христа. **Личныя свойства Отца, Сына и св. Духа:** Богъ Отець не рождается и не исходитъ отъ другого Лица, Сынъ Божій предвѣчно рождается отъ Отца, Духъ Святыи предвѣчно исходитъ отъ Отца. О нерожденности Отца и рожденности Сына: „Якоже Отець имать животъ въ Себѣ, тако даде и Сынови животъ имѣти въ Себѣ“ (Іоан. 5, 26). Объ исхожденіи св. Духа: „егда же приидеть Утѣшитель, Егоже Азъ пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истины, *Иже отъ Отца исходитъ*, Той свидѣтельствуеть о Мнѣ“ (Іоан. 15, 26). **Разборъ римскаго догмата объ исхожденіи св. Духа и отъ Сына (filioque).** Ученіе католиковъ (и протестантовъ) объ исхожденіи св. Духа и отъ Сына противорѣчитъ вышеприведенному свидѣтельству Іисуса Христа объ исхожденіи св. Духа отъ Отца и нарушаетъ 7 правило 3-го вселенскаго собора, воспрещающее измѣнять символъ вѣры. **Отношеніе догмата о Троичности къ разуму.** Догматъ св. Троицы непостижимъ вполне. Отчасти его приближаютъ къ уму человѣческому слѣдующія подобія: какъ отъ солнца рождается свѣтъ, исходитъ теплота, такъ отъ Бога Отца рождается Сынъ и исходитъ Духъ св. Въ душѣ



человѣческой три силы — умъ, чувство, воля и эти три силы составляютъ одну душу, такъ въ Богѣ три Лица, но Богъ одинъ. **Нравственное значеніе догмата о Троичности.** Этотъ догматъ изображаетъ Бога Существомъ не самозаключеннымъ эгоистическимъ, но изливающимъ любовь во взаимныхъ отношеніяхъ Лицъ. Лица св. Троицы пребываютъ въ любви, согласіи, мирѣ: въ твореніи, искупленіи и освященіи Богу Отцу принадлежитъ начало, плану, Сыну осуществленіе, Духу св. завершеніе. Взаимообщеніе Лицъ есть высочайшій нравственный образецъ для человѣка.

### III. Ученіе о Богѣ какъ Творцѣ міра и Промыслителѣ.

**Понятіе о твореніи.** Подъ именемъ творенія разумѣется созданіе Богомъ міра *изъ ничего*. Твореніе, какъ свободное дѣло Божественнаго всемогущества и благодати. Вѣчно блаженный, Богъ не имѣлъ нужды въ твореніи міра. Но какъ всеблагій, Онъ не удовольствовался собственнымъ блаженствомъ, а пожелалъ дары жизни и счастья сообщить и другимъ. Какъ всемогущій, онъ могъ это сдѣлать. Т. о. твореніе есть свободное дѣло Божеств. всемогущества и благодати. **Сотвореніе невидимаго міра.** Прежде всего былъ сотворенъ Богомъ міръ невидимый — ангелы. Когда видимый міръ только еще творился Богомъ, ангелы уже были и прославляли Бога (Іов. 38, 6). **Ученіе объ ангелахъ.** По ученію слова Божія ангелы духи безтѣлесные, разумные, свободные. Сотворены были все добрыми, но часть ихъ стала злыми. Ихъ безчисленное множество; по степени близости къ Богу раздѣляются на 9 ликовъ, изъ которыхъ высшіе — херувимы и серафимы. Добрые ангелы настолько утвердились въ добрѣ, что и согрѣшать не могутъ. **Служеніе добрыхъ ангеловъ Богу и людямъ.** Ангелы — слуги Божія, (при синайскомъ законодательствѣ, въ саду Геоманскомъ, на страшномъ судѣ), они вѣстники (по греч. ангелы) воли Божіей (Захарія, Дѣвѣ Маріи, мурносеицамъ). **Ангелы хранители.** Ангель Хранитель есть при каждомъ народѣ, царствѣ (Дан. 10, 13), а по слову Спасителя они есть и у малыхъ и слабыхъ изъ людей (Мѡ. 18, 10). т. е. у каждаго христіанина. Цѣль ихъ — способствовать спасенію людей **Апологетическія замѣчанія по отношенію къ откровенному уче-**

нію обь ангелахъ въ виду его отверженія и ложныхъ истолкованій. Говорять, что ангеловъ нѣтъ, что это древніе еврейскіе боги, во время единобожія низведенные въ вѣстниковъ Бога. Но въ св. Писаніи нѣтъ и намека на прежнее почитаніе за боговъ. Иные говорятъ, что вѣра въ ангеловъ заимствована у персовъ во время плѣна Вавилонскаго. Но вѣра эта, какъ видно изъ Библии, была гораздо ранѣе плѣна Вавилонскаго. **Твореніе** видимаго міра началось сотвореніемъ (т. е. произведеніемъ изъ небытія) вещества, гдѣ въ смѣшанномъ видѣ были элементы будущаго свѣта, воздуха, земли, воды, зародыши растительной и животной жизни. Духъ Божій посылся надъ этимъ веществомъ, оживотворяя его. Послѣдовало **образование** міра: по слову Божию выдѣляется свѣтъ (день первый), образуется воздушное пространство съ небесными тѣлами (день 2-й), земля по мѣстамъ поднимается—образуется суша, на ней появляется растительность, вода въ углубленіяхъ образуетъ моря, рѣки (день 3-й), загораются свѣтила на небѣ—днемъ солнце, ночью луна и звѣзды (день 4-й). **Постепенность** творенія живыхъ тварей. Въ твореніи живыхъ тварей наблюдается постепенность—переходъ отъ менѣе совершенныхъ организмовъ къ болѣе совершеннымъ: до времени полного осушенія почвы являются животныя, водяныя—рыбы и пресмыкающіяся и летающія въ воздухѣ птицы и паукы (день 5-й), потомъ появляются животныя, приспособленныя къ жизни на сушѣ—четвероногія—гѣды, звѣри и скоты и наконецъ человекъ, сложностью своего организма и духовными дарованіями превосходящій всѣхъ сотворенныхъ до него земныхъ существъ (6-й день). **Отличіе** человека отъ прочихъ живыхъ тварей, какъ по способу его сотворенія, такъ и по достоинству его природы и назначенію. По способу творенія человекъ отличенъ отъ всѣхъ тварей. Созданію человека предшествуетъ совѣтъ между лицами св. Троицы: «сотворимъ человека»... (Быт. 1, 26). Богъ Самъ образуетъ тѣло его изъ земли, одушевляетъ его дыханіемъ жизни, тогда какъ прочихъ тварей Онъ повелѣвалъ землѣ произвести («да произведетъ земля душу живу»). Человекъ возвышенъ предъ прочими тварями и по достоинству природы и назначенію—онъ сотворенъ по образу Божию и по подобію. Образъ Божій заключается въ душѣ человека—въ ея разумѣ, безсмертіи, свободѣ, въ царственныхъ правахъ надъ природой (Быт. 1, 26), подобіе—въ способности развивать эти силы души; назначеніе человека состоитъ

въ развитіи въ себѣ чертъ образа Божія до угодобленія Богу, что ведетъ его къ общенію съ Богомъ и блаженству. **Разборъ натуралистическихъ теорій о происхожденіи 1) міра и 2) человека.** 1) Теорія материалистическая: міръ развился изъ случайнаго сочетанія атомовъ т. е. недѣлимыхъ — мельчайшихъ материальныхъ частицъ. — Но материальныя частицы не могутъ быть недѣлимыми, т. е. атомами, изъ *случайнаго* сочетанія атомовъ не могъ образоваться стройный міръ. Канто-Лапласовская теорія: вѣчно существовала матерія газообразная въ состояніи покоя. Въ ней началось движеніе во многихъ мѣстахъ къ своимъ центрамъ. Образовались шары, шары начали вращаться, такъ явились планеты и земля. Но откуда взялась матерія? Газамъ свойственно расширяться, почему же газы стали сжиматься? Отчего явилось вращательное движеніе въ шарахъ? Какъ одно слѣпое движеніе могло привести къ цѣлесообразности? Необходимо допустить, что матерію создалъ Богъ, Онъ далъ ей движеніе и стройность. — Геологія: міръ произошелъ въ теченіи милліоновъ лѣтъ въ постепенной послѣдовательности. Но Откровеніе тоже говоритъ о постепенности, вопросомъ же о времени не занято, поставляя главное въ томъ, что міръ сотворилъ Богъ всемогуществомъ и по любви. — Теорія самопроизвольнаго зарожденія о происхожденіи на землѣ живыхъ тварей изъ случайнаго соединенія неограниченныхъ веществъ теперь оставлена. Знаменитый ученый Вирховъ сказалъ: «никто не видалъ самопроизвольнаго зарожденія». По мнѣнію многихъ ученыхъ все живое произошло отъ живого. 2) Происхожденіе человека. Эволюціонная теорія, развитая Дарвиномъ, объясняетъ путемъ происхожденія отъ обезьяны, которая въ свою очередь произошла отъ менѣе совершенныхъ организмовъ, а эти отъ простѣйшихъ первоначальныхъ организмовъ. Но, по сознанію самихъ дарвинистовъ, между высшей обезьяной и индѣйскимъ дикаремъ доселѣ не найдено связи (Катрфажъ, Пфаффъ). Разница между человекомъ и обезьяной въ тѣлесномъ отношеніи такъ велика, что переходъ обезьяны въ человека невозможенъ. Самая главная разница — въ объемѣ мозга: у человека объемъ мозга въ 3—4 раза болѣе, чѣмъ у обезьяны. Еще важнѣе различіе духовное. У обезьянъ есть умъ, но нѣтъ разума и потому нѣтъ понятія о религіи, о наукѣ, объ искусствѣ, нѣтъ способности говорить, потому что нѣтъ у нея духовнаго содержанія, которое могло бы выразить словами, нѣтъ способности къ прогрессу. Не обладаютъ обе-

зьяны и вообще животныя и совѣтыю. На этомъ основаніи Катрфакъ пишетъ: «во имя истины я могу утверждать, что мы не имѣемъ своими предками ни гориллу, ни орангъ-гутанга». **Единство человѣческаго рода.** По Библии Адамъ—родоначальникъ всего человѣчества. Поэтому между человѣческими расами нѣтъ существеннаго различія въ физическомъ и духовномъ отношеніи. **Значеніе этой истины въ догматическомъ и нравственномъ отношеніяхъ.** Будучи единымъ по происхожденію, родъ человѣческій является однимъ цѣлостнымъ организмомъ. При единствѣ происхожденія людей понятна всеобщность первороднаго грѣха, а равно и спасеніе всего человѣчества крестными страданіями Христа. Происходи отъ одного родоначальника, люди являются между собою братьями, къ какимъ бы расамъ они не принадлежали.

Прот. *Тих. Березинъ.*

(Продолженіе будетъ).

## С Л О В О

### въ день Знаменія Божіей Матери \*).

Не умолчимъ никогда, Богородице, силы  
Твоя глаголати недостойнии.

Пресвятая Дѣва Марія, преукрашенная всѣми добродѣтелями, содѣлалась Матерью Господа нашего Ісуса Христа. Она, живи на землѣ, старалась удалиться отъ славы человѣческой. Слава Богоматери, послѣ успенія Ея, стала разительнѣе открываться въ обществѣ вѣрующахъ. На небѣ Владычица постоянно прославляется множествомъ ангеловъ; на землѣ—собраніемъ благочестивыхъ людей. Нѣтъ града, нѣтъ страны, гдѣ бы не воспѣвали хвалебныхъ гимновъ во славу Ея имени. Сколько вѣковъ храмы Божіи всюду оглашаются священными пѣснопѣніями въ честь Божіей Матери, въ особенности въ дни воспоминанія Ея славнаго и чуднаго заступленія за грѣшный родъ человѣческій?! Благоговѣніе къ Пресвятой Дѣвѣ, переданное отъ св. и первыхъ христіанъ грядущимъ родамъ, постоянно было возгреваемо явными знаменіями и чудесами Ея. Святые изображенія Божіей Матери, заимствованныя отъ различныхъ

\*) Произнесено въ градской Знаменской церкви за архіерейскимъ служеніемъ.

состояній Ея жизни, стали повсюду распространяться между христіанами и сдѣлались источниками Божественной благодати, обильно изливаемой на притекающихъ съ вѣрою къ Пресвятой Дѣвѣ, къ святымъ Ея изображеніямъ. Св. иконы, изображающія Богоматерь молящуюся съ воздѣтыми руками и младенцемъ-Христомъ, относятся къ первымъ временамъ христіанства на Руси. Именоваться же онѣ стали Знаменскими иконами съ конца XII вѣка, со времени спасенія Новгорода отъ враговъ, въ 1170 году.

Всеблагодарному Господу угодно было прославить сію святую икону въ разныхъ странахъ нашего отечества многими знаменіями и чудесами, изъ нихъ одно сдѣлалось началомъ постояннаго праздника.

Вотъ что говоритъ намъ исторія: Великій князь Суздальскій Андрей Боголюбскій послалъ сына своего съ многочисленнымъ войскомъ для покоренія Новгорода: враги окружили городъ грозною тучею, и независимые новгородцы ежечасно ждали разоренія и гибели Новгорода. Три дня они вели со врагами переговоры, но успѣха не имѣли и тогда начался жесточенный приступъ. Потерявъ всякую надежду на спасеніе, осажденные обратились къ Богу съ покаянною молитвою, а архіепископъ Новгородскій Іоаннъ, взявши св. икону Богоматери изъ храма Господа Спаса, вознесъ ее на городскія стѣны. Вой было въ полномъ разгарѣ, стрѣлы осажденныхъ осыпали городъ, и одна изъ нихъ даже ударила въ св. икону Богоматери. Въ мгновеніе св. икона обратилась лицомъ къ городу, изъ Ея очей слезы закапали на фелонь архіепископа. Непонятимый ужасъ овладѣлъ тогда врагами, и они въ смятеніи стали тогда поражать другъ друга, а ободренные Божіею помощію и знаменіемъ Богоматери Новгородцы бросились на враговъ и довершили пораженіе. Видя въ своей побѣдѣ знаменіе заступничества Богоматери, новгородцы съ того времени установили ежегодное празднованіе своей чудотворной иконѣ 27-го ноября.

День этотъ памятенъ важнымъ историческимъ событіемъ и въ жизни нашего города: 27 ноября 1671 года окончилось въ Астрахани печальное время смуты Стеньки Разина. Съ цѣлью увѣковѣчить побѣду Астраханскаго воеводы Милославскаго надъ мятежниками въ Астрахани былъ построенъ первый Знаменскій храмъ-деревянный. Въ 1751 году былъ сооруженъ и освященъ второй — вмѣсто деревяннаго каменный храмъ. Въ

1903 году 30 сентября освященъ настоящій храмъ, гдѣ вотъ уже 10-й годъ—собираемся для молитвы, совершенія таинствъ и проповѣданія Слова Божія.

И нынѣ, православные слушатели, воспомниая столь великую милость, явленную Господомъ Новгороду и нашему граду, по ходатайству Богоматери, собралась сюда изъ разныхъ приходоу нашего города, чтобы единными усты и единымъ сердцемъ воскликнуть: не умолчимъ никогда, Богородице, силы Твоя глаголати недостойни...

Братіе! какъ пріятно и утѣнительно вѣрить и знать, что мы имѣемъ на небѣ державную помощницу и усердную Заступницу за насъ предъ престоломъ Божиимъ! Пріятно и утѣнительно потому, что помощь Ея намъ, братія, всегда необходима въ жизни. Намъ постоянно приходится вести борьбу съ врагами самыми коварными и упорными,—борьбу, въ которой мы, какъ существа слабыя и немощныя, всегда останемся побѣжденными, если не будетъ намъ оказана помощь Царицы Небесной.

Море жизни нашей бурно и представляетъ много опасностей видимыхъ и невидимыхъ, такъ что здѣсь никто не застрахованъ вполне отъ опасности гибели, какъ и при плаваніяхъ по обыкновеннымъ морямъ и океанамъ и даже по рѣкамъ и озерамъ. Вотъ плетъ по морю судно, хорошо устроенное и отлично оснащенное, имѣющее хорошаго кормчаго и корабельщиковъ, но постигла буря и оно опрокинуто. Такъ иной человѣкъ полонъ силъ и сознанія, вполне достаточно для того, чтобы дѣйствовать въ предѣлахъ своей среды, но вдругъ на него налетаетъ порывъ людской злобы, злоковарства. И тотъ нападствуемый теритъ жизненное равновѣсіе и гибнетъ въ непосильной борьбѣ среди волнъ житейскаго моря въ глубинѣ житейскихъ попеченій. Еще хуже тому кораблю, который, имѣя большой запасъ двигательныхъ силъ, вдругъ налетаетъ на подводный камень, или самъ распадается отъ тяжести своего груза. Такъ бываетъ и въ жизни человѣческой. Иной до того погружается въ мелкіе и суетные интересы ея, что во мглѣ суеты какъ бы забываетъ себя и все духовное. Кто сосредоточивается лишь на предметахъ своихъ страстей, таковой гибнетъ духовно на вѣки, не смотря на кажущуюся прелесть жизни. Бываетъ, что страсти обуреваютъ человѣка не только въ юности, но и въ почтенномъ возрастѣ.

Но, братіе, не все же корабли гибнутъ, и не все моряки терять

крушеніе даже во время бури: есть и умѣлые пловцы. Такъ счастливы и мы нынѣ, прибѣгніе къ сему тихому пристанищу—Знаменію Пресвятой Дѣвы. Святая Дѣва Богородица, какъ сердолюбивѣйшая мать, видя наше стремленіе къ Ней въ дни невзгодъ нашихъ, предваряетъ на помощь; Она, Всемилостивая Дѣва, не только даетъ пристанище в покровъ, но избавляетъ насъ отъ всѣхъ бѣдъ и золь. Къ Ней, слѣдовательно, могутъ прибѣгать не только тѣ, которыхъ постигнетъ, или которыхъ уже обьетъ буря жизни, но и тотъ, кто уже потерпѣлъ крушеніе.

Всѣхъ, всѣхъ страждущихъ и обремененныхъ принимаетъ всемилостивая Богородица. Она не только — тихое пристанище и покровъ обуреваемыхъ, но и лечебница больныхъ, подающая исцѣленія и утѣшенія всякаго рода страдающимъ: вдовымъ и сирымъ, богатымъ и бѣднымъ! Одни только нужны видъ для христіанина на входъ въ это божественное пристанище и благодатное знаменіе Царицы Небесной. Видъ этотъ — ни письменный, ни бумажный, а жизненный, духовно-правственный. Видъ — это наше христіанское благоправіе, выражающееся въ вѣрѣ въ Бога, въ необычайномъ усердіи къ молитвѣ, въ прилежаніи къ чтенію Слова Божія, въ чистотѣ нашей — духовной и тѣлесной, въ глубокомъ смиреніи нашемъ. Сама возвеличенная чрезъ смиреніе, Святая Дѣва скорѣе содѣйствуетъ благоправнымъ и богобоязненнымъ рабамъ своимъ.

Братіе! Будемъ помнить, что православное отечество наше во все времена свои видѣло надъ собою попеченіе Божіей Матери. Объ этомъ ясно свидѣтельствуютъ многія чудотворныя Ея иконы на всемъ пространствѣ русской земли, источающія спасительную благодать всѣмъ, съ вѣрою къ нимъ притекающимъ. Объ этомъ же ясно свидѣтельствуетъ и настоящій нашъ праздникъ въ честь иконы Знаменія Божіей Матери. Укрѣпимся вѣрою и упованіемъ, братіе-христіане, что и въ настоящее время Царица Небесная не оставитъ насъ своею помощію, заступленіемъ и знаменіемъ! Аминь.

Священ. *И. Орловъ.*

---

## Ж У Р Н А Л Ы

миссіонерскаго совѣщанія дѣятелей по миссіи при  
Астраханскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ Братствѣ 4—6-го  
сентября 1912 года.

(Окончаніе).

Порядокъ Собраній и ихъ программа во многомъ измѣнились. Раньше центральное значеніе имѣло чтеніе акаѳистовъ и пѣніе, теперь все это было подготовкой и заключеніемъ Собранія; главное вниманіе было обращено на толкованіе Слова Божія. Къ 7 часамъ собирались, голосовщики пѣвчіе разсаживались и начиналось пѣніе псалмовъ. Когда я приходилъ, пѣли Царю Небесный и др., которые знали наизусть. Молитвы пѣли стоя, псалмы сидя. Затѣмъ чтеніе акаѳиста и рядовой главы Ев. Матѳея и начиналось ея изъясненіе. Глава разбивалась на отдѣлы (по еп. Михаилу). Когда такимъ образомъ была окончена, я предлагалъ слушателямъ спрашивать, если что ими не понято. Предлагались вопросы, иногда самые неожиданные. Если вопросъ былъ кратокъ, я отвѣчалъ тотъ часъ же, если-же требовался отвѣтъ обширный, къ чему я не всегда былъ готовъ, — какъ напримѣръ при просьбѣ изъяснить какую-нибудь главу изъ малыхъ пророковъ, — то я откладывалъ до другого собранія. Съ помощью Божіей недоумѣнія не оставались безъ разрѣшенія. Вопросавшаго я, кромѣ того, убѣдительно просилъ заходить ко мнѣ во всякое время для душевнаслательныхъ бесѣдъ. Дѣлалъ я это, правда, не во всѣхъ случаяхъ, а, тогда, когда видѣлъ, что вопрошавшій не лукавый совопросникъ, а алчущій и жаждущій истины. Крестьяне заходили и недоумѣвающимъ получали отвѣты, сомнѣвающимся и колеблющимся утверждался въ истинѣ. Нѣкоторые не являлись, несмотря на всѣ приглашенія, къ таковымъ приходилось идти на домъ, но это случалось рѣже. Послѣ разрѣшенія всѣхъ вопросовъ, я дѣлалъ краткій нравственный выводъ съ заключительнымъ призывомъ быть не слушателями только, а и исполнителями закона Божьяго. Раскрывали книжечки «Слово Жизни» и пѣли сначала излюбленные прмосы 1-го и 8-го гласовъ, затѣмъ «отверзу уста моя». Пѣли канты изъ «Слова Жизни въ духовныхъ пѣснопѣніяхъ». Изъ этихъ пѣснопѣній особенной любовью пользовались: «Покаянная молитва», «Предъ крестомъ», «Слава, слава въ вышнихъ Богу». Мотивы нѣкоторые бра-



исъ изъ книжки, а пѣкаторыя я привезъ изъ селъ Ушаковки и Свѣтлаго Яра; «Слава, слава въ вышнихъ Богу» пѣли мотивомъ привезеннымъ изъ села Калмыцкая Балка. Разучивались эти стихи сначала у меня на квартирѣ двумя тремя выборными пѣвчими, а на собраніи за нами скоро усваивали мотивъ и пѣли всѣ. Сначала пѣли нестройно, а потомъ съ теченіемъ времени усовершенствовались. Церковныя пѣнопѣнія такихъ хлопотъ не требовали, потому что были знакомѣ; ихъ разучивали здѣсь-же на собраніи. Иногда старики припоминали какой-нибудь излюбленный мотивъ старинный и начинали его воспроизводить съ великими усиліями. Такъ припомнили «Ломышлю день страшный», «Нарѣкахъ вавилонскихъ» и другія пѣнопѣнія изъ псалтири слѣдовавшей. Мотивы эти протяжные и строгіе имѣли своеобразную прелесть. Иногда въ промежуткахъ между пѣнопѣніями я, или псаломщикъ Никита Повитухинъ, всегда посѣщавшій собранія, читали что-нибудь изъ духовныхъ журналовъ на злобу дня, или общаго религіозно нравственнаго содержанія. Иногда читалъ по порученію моему кто либо изъ хорошо грамотныхъ трезвенниковъ. Когда я очень уставалъ, или видѣлъ, что времени прошло достаточно, я приказывалъ пѣть «Помилуй мя Боже», «Подъ Твою милость», «Достойно есть», «Унованіе мое Отець».... и дѣлалъ отпустъ. Выходили партіями, иногда расходились съ пѣніемъ, которое далеко разносилось въ тишинѣ ночи. Такія собранія съ Евангельскими чтеніями проходили два раза и больше въ недѣлю. Собирались наканунѣ праздника и въ праздникъ вечеромъ. Слѣовательно количество собраній зависѣло отъ количества праздниковъ.

Пѣніе и чтеніе религіозно нравственное стали входить, благодаря этимъ бесѣдамъ, въ домашній обиходъ прихожанъ. Нерѣдко въ будніе дни, особенно Рождественскій и Великій посты, приходилось мимоходомъ слышать пѣніе въ томъ или другомъ домѣ. Заходя въ этотъ домъ и видя, что отецъ семейства съ домочадцами, сидя за столомъ, утѣшаются и пазиваютъ себя псалмами и пѣвчими и пѣнопѣніями духовными.

Толкованіе Слова Божьяго дало движеніе къ болѣе внимательному, частому и проникновенному чтенію его. Въ эту зиму я продалъ много Новыхъ Заветовъ, Библій и Псалтирей. Изъ миссіонерской бібліотеки стали брать книги по изъясненію священнаго Писанія, журналы: «Миссіонерское Обозрѣніе», «Голосъ Истины», «Кормчій», «Русскій Паломникъ» и друг. Искали во всѣхъ этихъ книгахъ толкованій на Слово

Божіе, чтобы дома тверже и точнѣе запечатать въ памяти слышанное на собраніи.

Пьянство уменьшилось за сезонъ бесѣдъ весьма замѣтно, какъ по вѣдшему поведенію сельчанъ, такъ и по статистикѣ денежнаго прихода казенной винной лавки.

Сектанство получило такое противодействіе въ этихъ бесѣдахъ, что, несмотря на все усилія, за этотъ годъ не увлекло ни одной овцы изъ стада нашего. Всю почти зиму у нихъ работали проповѣдникъ Челокоевъ съ женою, кнѣгоноша Шишкинъ; часто наѣзжали проповѣдники изъ Царяцына, Пришиба и изъ Донскихъ предѣловъ. Почти ежедневныя собранія, гармоничное, за душу берущее пѣніе, заманиваніе къ себѣ на домъ присутствующихъ на собранія, распространеніе сектантской литературы,—все это угрожало имѣть нежелательный для насъ успѣхъ. Но благодаря нашимъ Евангельскимъ чтеніямъ усилія сектантскихъ проповѣдниковъ остались тщетными. Когда Епарх. Миссіонеръ узналъ о размѣрахъ пропаганды баптизма, онъ заявилъ, что надо ждать неизбежныхъ совращеній, не когда онъ побываетъ на нашихъ собраніяхъ и три изъ Евангельскихъ чтеній проведетъ лично,—то онъ, пораженный глубокимъ вниманіемъ, довѣрчивостью и единодушіемъ слушателей, заявилъ, что бояться нечего: пока въ Солодинкахъ будутъ продолжаться такіа собранія, ни одна душа не тронется изъ православія.

Изъяснялось Евангеліе и въ Воскресной школѣ, въ которой 75 человекъ собирались по воскресеньямъ для обученія грамотѣ, пшью и Закону Божьему. И на объясненія Евангелія въ этой школѣ приходили, кромѣ учениковъ посторонніе слушатели.

Раздача листовъ, брошюръ, выдача книгъ изъ библіотеки, продажа книгъ св. Писанія — все это сопровождало, дополняло дѣло просвѣщенія прихода свѣтомъ Христова ученія.

Много еще въ этой работѣ неупорядоченнаго, много несовершеннаго, но направленіе и содержаніе ихъ глубоко вѣрное. Много разочарованій, горькихъ минутъ унынія вызовутъ неудачи или ошибочныя увлеченія въ сторону намѣченнаго пути, но все это временная скорбь, временное наказаніе, которое въ моментъ его обладанія душой кажется печалью, но послѣ испытанія доставляетъ мирный плодъ душевнаго успокоенія.

Всего въ этомъ году прочтаны всѣ 28 главъ Ев. Матѳея и 12 Евангелій о страданіяхъ Спасителя. Въ заключеніе не могу умолчать о волнующихъ меня чувствахъ по поводу всего высказаннаго. Меня гнететъ мысль, что господствующій взглядъ на описаніе своихъ опытовъ, какъ на самовосхваленіе, неблагопріятно отразится на миѣніи о томъ дѣлѣ, о которомъ я пишу. Пусть знаютъ, что я, исключимый рабъ, дѣлалъ только то, что былъ обязанъ, что не дѣлать не могъ, а все остальное сдѣлало Слово Божье, всемогущее, вѣчное Слово Истины. Лучшей моею похвалою и наградой будетъ, если кто, виявъ моему слабому голосу, станетъ читать и толковать Евангеліе своему приходу, читать и толковать не отрывками и не между прочимъ, а по порядку и собираясь именно для этой цѣли. Надѣюсь на это, надѣюсь, что если одинъ или двое внемлютъ гласу моленія моего, то въ этомъ утѣшенія потопнутъ всѣ огорченія отъ многихъ противорѣчій и несогласій противниковъ.

*Постановили:* обратить особенное вниманіе сельскаго духовенства на означенный рапортъ свящ. С. Кудинова съ пожеланіемъ видѣть нѣчто подобное и въ ихъ пастырской дѣятельности. Засѣданія Миссіонерскаго Совѣщанія считать оконченными и просить Ред. Еп. Вѣд. всѣ протоколы онаго Совѣщанія напечатать на страницахъ Еп. Вѣд. полностью къ свѣдѣнію, руководству и въ необходимыхъ случаяхъ къ исполненію (для чего поручить особому шенцу снять копіи со всѣхъ протоколовъ для Редакціи) и заготовить 200 экземпляровъ отдѣльныхъ оттисковъ для разсылки по всѣмъ раскольническимъ и сектантскимъ приходамъ Астраханскій епархіи. Предварительно журналъ сей представить на Архипастырское усмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: «Утверждается. Епископъ Теофанъ».

---

## Изъ Епархіальной хроники.

### Архіерейскія служенія.

20 ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій вечеромъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборнымъ ду-

ховенствомъ и братіей Крестовой церкви, а 21—литургію въ градскоѣ Введенской церкви по случаю престольнаго праздника. Сослужащими Владыкѣ были: ключарь прот. В. Карасевъ, и священники Петръ Дьяконовъ, С. Буйловъ и Ал. Орловъ. Слово было произнесено свящ. О. Степановымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ, предъ началомъ котораго былъ прочтанъ адресъ и поднесена икона причтомъ и прихожанами Введенской церкви благотворителю храма Семену Ив. Захарову, щедрому жертвователю на нужды мѣстнаго храма.

Въ этотъ же день божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій, викарій Астраханской епархіи въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Н. Лѣтницкаго и братіи Иоанно-Предтеченскаго монастыря.

22 ноября Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ по случаю придѣльнаго праздника во имя Св. Митрофана, епископа Воронежскаго совершалъ всенощное бдѣніе въ Троицкомъ соборѣ и 23 ноября божественную литургію въ сослуженіи о. каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ. Д. Розина и іером. Никиты. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Святителю Митрофану.

24 ноября Преосвященнѣйшій Архипастыръ совершалъ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ кафедр. соборѣ съ братіей собора и Крестовой церкви.

25 ноября Преосвященнѣйшій Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ. С. Доброправова и іером. Никиты.

26 ноября Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ по случаю престольнаго праздника Знаменской иконы Божіей Матери въ градскоѣ Знаменской церкви всенощное бдѣніе въ сослуженіи мѣстнаго причта. Въ самый день праздника Владыка совершалъ въ той же церкви божественную литургію въ сослуженіи с. ключаря, прот. Д. Фаворскаго, благочиннаго свящ. П. Діаконова и свящ. Е. Незнаева и послѣ литургіи молебенъ. Слово было произнесено свящ. Г. Орловымъ, напечатанное въ семъ №. Предъ молебномъ бывшему старостѣ сей церкви А. Л. Пономареву съ благословенія Архипастыря была поднесена икона Св. Алексія Человѣка Божія въ знакъ благодарности за выдающіеся труды его по украшенію храма въ продолженіи его 3-хъ лѣтней службы. По окончаніи литургіи въ квартирѣ о. настоятеля прот. Д. Фаворскаго имъ поднятъ

былъ вопросъ о бѣдственномъ состояніи «Пловучей церкви», на нужды которой здѣсь же къ пожертвованіямъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Теофаномъ 500 руб. присутствовавшимъ кунечествомъ (бывшимъ старостомъ Пономаревымъ и членами Попечительства) было пожертвовано свыше 600 руб.

30 ноября Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ по случаю предѣльнаго праздника Св. Апостола Андрея Первозваннаго совершалъ божественную литургію въ градской Петропавловской церкви въ сослуженіи о. ключаря, и мѣстнаго духовенства. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

1 декабря Преосвященнѣйшій Архипастыръ совершалъ всепощное бдѣніе въ Успенскомъ соборѣ въ соучастіи соборнаго духовенства и братіи Крестовой церкви.

2 декабря Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, священ. В. Соллертинскаго и іером. Иосафа. Слово было произнесено священ. В. Ставровымъ.

5 декабря Преосвященнѣйшій Владыка совершалъ всепощное бдѣніе въ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и братіи Крестовой церкви.

6 декабря Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, священ. Е. Покровскаго и Н. Боровкова. Слово было произнесено прот. В. Карасевымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ былъ молебенъ Св. Николаю въ соучастіи многочисленнаго городского духовенства, на которомъ присутствовалъ Г. Начальникъ губерніи генералъ-лейтенантъ Ив. Н. Соколовскій и военные и гражданскіе чины.

---

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотавскимъ Входаіерусалимскаго храма и мужскаго духовнаго училища.

30 ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотавскій изволилъ въ 1 1/2 часовъ дня посѣ-

титъ Входеоерусалимскій храмъ мужскаго духовнаго училища. Къ этому времени въ храмъ собрались начальствующіе, учащіе и учащіеся духовнаго училища. При входѣ въ храмъ Его Преосвященство былъ встрѣченъ начальствующими, учащими и церковнымъ старостой, а въ самомъ храмѣ священникомъ училищной церкви Н. Поповымъ съ крестомъ и діакономъ съ возженной свѣчой и кадиломъ. Священникъ училищной церкви о. Н. Поповъ привѣтствовалъ Архипастыря слѣдующею рѣчью:

*Ваше Преосвященство!*

Сей древній храмъ сооруженъ во имя Входа Господня во Иерусалимъ. Какъ въ Иерусалимскомъ храмѣ дѣти встрѣчали Господа Іисуса Христа и восклицали: „Благословенъ грядый во имя Господне! такъ и въ настоящій моментъ собравшіяся дѣти духовной школы вмѣстѣ съ своими начальниками и учителями привѣтствуютъ Васъ и ждутъ Вашего Святительскаго благословенія. Для однихъ Ваше Архипастырское благословеніе будетъ укрѣпленіемъ духовныхъ силъ въ преподаваніи наукъ, а для другихъ послужить къ уразумѣнію книжнаго ученія.

Благословенъ грядый во имя Господне!

Облобызавъ св. крестъ, Преосвященнѣйшій Архипастырь прослѣдовалъ въ алтарь, а причтомъ отслуженъ былъ краткій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Преосвященнѣйшему Архипастырю, начальствующимъ, учащимъ и учащимся, благотворителямъ и благоукрашителямъ святаго храма, при чемъ Владыка Архипастырь осѣнилъ всѣхъ св. крестомъ. Послѣ чего Преосвященнѣйшій Архипастырь обратился къ дѣтямъ съ рѣчью, въ которой выяснилъ имъ значеніе Храма Божія въ жизни человека, о необходимости любить храмъ Божій и во всѣхъ обстоятельствахъ жизни прибѣгать съ теплою и усердною молитвою къ Богу и стараться приобрести себѣ молитвенное настроеніе и сохранить на всю жизнь нравственную чистоту и дѣтскую невинность, особенно въ настоящее время, когда всюду замѣчается беспечность и нерадѣніе о нашемъ спасеніи, когда даже посылаемыя Богомъ на насъ испытанія не исправляютъ насъ. Послѣ рѣчи Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ благословилъ начальствующихъ, учащихся и въ отдѣльности всѣхъ учащихся и долго осматривалъ училищный храмъ и его древнія иконы, которыми онъ богатъ и выразилъ довольство училищнымъ храмомъ.

Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ училище, гдѣ осматривалъ училищный залъ, всѣ классы, гдѣ собраны были всѣ ученики, — спаль-

ныя комнаты, столовую и кухни, гдѣ смотрѣлъ приготовленную ученикамъ пищу и посѣтилъ квартиры смотрителя училища и его помощника. Преосвященнѣйшій Архипастырѣ отбылъ изъ училища въ 1 часть дня.

---

## Библиографическій указатель.

---

Содержаніе книгъ „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ за 1911 годъ\*)

---

**Книга 1-я.**—I. Смутное время Московскаго государства. Матеріалы, изданные Обществомъ. Памятники обороны г. Смоленска въ 1609—1611 годахъ. Съ предисл. д. чл. *Ю. В. Гутье*.—Заточеніе *Θ. Костюшки* въ крѣпости (1794—1795 г.г.). Съ предисл. д. чл. *С. М. Горяинова*.—II. Графъ *Θ. В. Растопчинъ* и его комедія: „Вѣсти или убитый живой“. Чл.-соревн. *К. В. Покровскаго*.—III. Къ исторіи сношеній со Швеціей. Отрывки шведскаго дневника временъ царя *Алексѣя Михайловича*. Съ предисл. *В. А. Семенова*.—IV. Повѣсь объ *Акирѣ Премудромъ*. Изслѣдованіе чл.-соревн. *А. Д. Григорьева*.—V. Изъ бытовой исторіи XIX вѣка. Д. чл. *Н. Н. Оглоблина*.—Къ біографіи *В. М. Арсеньевой*, свояченицы князя *А. Д. Меншикова*. Сообщ. *В. С. Арсеньевъ*.—Къ судьбѣ возвращающихся на родину грузинъ. 1763 г. Сообщ. д. чл. *А. С. Хахановъ*.—Частныя грамотки къ *Донковскому* воеводѣ *Н. И. Темиряеву* (конца XVII ст.). Сообщ. *С. И. Порфирьевъ*.—Чаженскій раскольническій скитъ (1710—1854 г.г.). Сообщ. *К. А. Докучаева-Васковъ*.—Еще одинъ списокъ иконописнаго подлинника XVI вѣка. Сообщ. д. чл. *М. Н. Спераискій*.—Замѣтки митрополита *Стефана Яворскаго* на принадлежавшемъ ему календарѣ 1719 г. Сообщ. д. чл. *Н. В. Рождественскій*.—О подпискѣ на газету въ 1772 г. Сообщ. чл.-соревн. *А. А. Покровскій*.—Протоколы засѣданій Общества за 1910 и 1911 годы.---Составъ Общества къ 1 апрѣля 1912 года.

**Книга 2-я.**—I. Смутное время Московскаго государства. Матеріалы, изданные Обществомъ. Четвертки Смутаго времени. 1604—1617 г.г.

---

\*) Содержаніе I—4 книгъ „Чтеній“ за 1911 годъ помѣщено въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1911 года № 9 и 1912 года № 2. Н. Л.

Съ предисл. чл.-соревн. *Л. М. Сухотина*. (Съ прилож. одной фототип. таблицы). — Новгородскія бобыльскія порядныя. Съ предисл. *Б. Д. Грекова*. — II. Земское самоуправленіе на русскомъ Сѣверѣ въ XVII вѣкѣ. Томъ 2-й. Дѣятельность земскаго міра. Земство и государство. Д. чл. *М. М. Богословскаго*. — III. Новый списокъ біографіи А. Н. Радищева. Сообщ. *Н. Кашица*. — Допросъ царемъ Іоанномъ Грознымъ русскихъ плѣнниковъ, вышедшихъ изъ Крыма. Сообщ. д. чл. *С. К. Воюявленскій*. — Въ біографіи Антонія Подольскаго. Чл.-соревн. *А. А. Цокровскаго*. — Дѣло о грузинскомъ митрополитѣ Тимоѳеѣ. Сообщ. д. чл. *А. С. Хахановъ*. — Лѣтвица соборныхъ властей, которыя были въ 7107 г. на соборѣ у патріарха Іова въ Москвѣ. — Челобитная Пелымскаго воевода князя Петра Ухтомскаго на подъячаго Никифорова въ безчествѣ. 1645 года.

Сообщилъ Н. Л.

---

## «Чтеніе въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ».

выходятъ въ неопредѣленные сроки не менѣе *четыре*хъ книгъ въ годъ, отъ 20 до 30 и болѣе печатныхъ листовъ. Въ «Чтеніяхъ» помѣщаются какъ изслѣдованія, такъ и матеріалы по различнымъ вопросамъ Русской исторіи и печатаются памятники древне-русской письменности.

**ПОДПИСКА ГОДОВАЯ**

**(восемь рублей пятьдесятъ копѣекъ**

съ доставкой въ Москвѣ и съ пересылкой въ другія мѣста) принимается въ Москвѣ у казначея Общества **Сергѣя Алексѣевича Бѣлоусова**.

Книги „Чтеній“ продаются каждая отдѣльно по особо-назначенной цѣнѣ.



Подписной годъ начинается съ 15 Но бря 1912 года.

Одобренный Св. Синодомъ и Минист. Народн. Просв.  
**РЕКОМЕНДОВАНЪ** Главн. Управл. военно-учебныхъ заведеній.

**Открыта подписка на 1913 годъ**

на ежемѣсячный музыкальный журналъ

# МУЗЫКА и ПѢНІЕ

Десятнадцатый годъ изданія.

**Подписчикъ получаетъ въ годъ:** I. Около 200 стр. текста. II. Больше 600 стр. воѣгъ, содерж. болѣе 400 пѣснь. Музыкальная часть состоитъ изъ 4-хъ отдѣловъ: 1) Церковное, школьн. и хоров. пѣніе. 2) Романсы на 1 и 2 гол. съ аккомп. фортеп. 3) Фортепійан. соч и нов. танцы. 4) Пѣссы для скрипки и др. инструм. домашняго оркестра. Изъ иностранной музыки въ журналѣ помѣщается только все выдающееся.

**КРОМѢ 12 НОМЕРОВЪ ЖУРНАЛА, ВЪ 1913 году подписчикъ получаетъ: ДВѢ ПРЕМІИ.**

Полную оперу для фортепiano въ 2 руки ЖОРЖА БИЗЕ.

## Искатели жемчуга

Или одну изъ оперъ для форт. съ подвед. русск. текста Жизнь за Царя, Русланъ и Людмила, Фаустъ, Карменъ, Аида, Гугеноты, Травиата, Тангейзеръ или оперет.—Птички пѣвчія, Прекрасная Елена, Красное Солнышко и Корнелийскіе Колокола. Или поставленную съ большимъ успѣхомъ на сценѣ Императорскаго Мариинскаго театра въ апрѣлѣ с. г., и включенную въ репертуаръ 1913 г. Полную оперу, для пѣвчія, муз. Г. А. Казаченко.

„ПАНЪ СОТНИКЪ“ (Оригин. изд., стоящее въ отдельной продажѣ 6 руб.)  
или полную оперу для пѣвчія „ЦАЯЦЫ“ Р. Леонковалло  
или **СБОРНИКЪ РОМАНСОВЪ**

**П. И. ЧАЙКОВСКАГО** (двадцать романсовъ).

Опера или оперетта по желанію можетъ быть замѣнена одною изъ слѣд. дух. пр.:

## СБОРНИКЪ ВЕЛИКО ПУСТНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ

разныхъ авторовъ подъ редакціей М. ГОЛЬТИСОНА.

2) Сборникъ дух.-муз. сочиненій разныхъ авторовъ: Ломакіина, Старорусскаго, Стробина, Кочеровскаго, и др. 3) Всеночное бдѣніе Арх. Теофана, 4) Литургія А. Веделя, 5) Всеночное бдѣніе А. Веделя или сборникъ дух.-муз. соч. старыхъ и новыхъ авторовъ, въ который входятъ знаменитыя соч. Веделя, Дегтярева, Сарті и др. Въ этомъ году въ ММЖ журнала будетъ печ. Истор. Хрест., выш. XI.

**ВТОРАЯ ПРЕМІЯ:** Гг. подписчики при доплатѣ одного рубля, могутъ получать еще одну оперу.

Нежелаемый отдѣлъ можно замѣнить по выбору однимъ изъ альбомовъ музык. пѣснь. Пробный номеръ высыл. за 60 к. марками. Подроб. объясненія и списокъ альб. и доб. премій высылается бесплатно. Подписная цѣна 4 руб. въ годъ, съ дост. и перес. по всей Россіи—5 р., за границу—6 р. Допуск. разерочка по 1 руб.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журн. „Музыка и Пѣніе“, С.-Петербургъ, Казанская, 36. При собственномъ личномъ магазинѣ.

Условіе о помѣшеніи объявленій, высылается бесплатно

Редакторъ *М. Гольтисонъ.*

Издательница *В. Иванова.*

## Отъ Переселенческаго Управленія.

Въ каждомъ Волостномъ Правленіи, у Земскаго Начальника и въ Уѣздной Землеустроительной Комиссіи можно бесплатно получать справочную книжку о переселеніи на казенныя земли Сибири.

Ходаческія свидѣтельства и льготный тарифъ для проѣзда въ Сибирь выдаются Земскими Начальниками всѣмъ крестьянамъ и мѣщанамъ-землепашцамъ безпрепятственно.

О подпискѣ въ 1913 году на еженедѣльное изданіе

# „ТРОИЦКОЕ СЛОВО“

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою то же, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же; и „Троицкіе Листки, и „Божія Нива“ съ ея „Зернышками“ и „Троицкое Слово“— всѣ выходятъ подъ редакціей Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: „Троицкое Слово“ и „Божію Ниву“ съ приложеніемъ „Зернышекъ, а

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ „Троицкаго Слова“ 12 №№ „Божіей Нивы“ и 12 книжекъ „Зернышекъ“) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые три тома ж. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к., въ коленкорѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкою.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ

# „Троицкихъ Листковъ“.

„Троицкіе Листки“ издаются собственно для бесплатной [раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, или выписывать ихъ для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1913 года, вышло всего 1330 №№ листковъ, въ которыхъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ. Цѣна полного набора листковъ безъ евангельскихъ (съ № 801—1000) съ пересылкою до 1000 верстъ 6 руб., а далѣе 7 рублей.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ коленкорѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33 экз. Цѣна каждого выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ библіотекъ въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно приобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 к. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 руб.; въ коленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

„Дванадцатые праздники“ сборникъ „Троицкихъ Листковъ“ Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 85 коп.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.

Редакторъ-цензоръ Епископъ НІКОНЪ. Членъ Государств.  
Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

# „Вѣра и Разумъ“.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXX-ю годовицу своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно апологетическимъ богословско-философскимъ направленіемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ осядетъ вѣрнымъ своему направленію и въ 1913 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, **церковнаго** характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорныя замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всею проникающему раціонализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать неререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области **философіи** вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы изъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ чловѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „**Извѣстія по Харьковской Епархіи**“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **два раза** въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

*Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.*

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ—въ Харьковѣ:** въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, въ Харьковскихъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЫ

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,

И

## „Христіанское Чтеніе“,

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ — ежемѣсячный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступилъ въ 1913 году въ тридцать девятый годъ изданія.

Будучи органомъ Академической корпораціи, «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» ставитъ собою задачею давать объективное обужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкое смѣслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ «Мнѣнія и отзывы», гдѣ подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-архологической практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) Извѣстія и замѣтки.

10) Объявленія.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), будетъ выходить въ 1913 году по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцовъ Церкви и памятники древнехристіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статті богословського, філософського і історического содержания, що належать переважно профессорам Академії.

3) Критическіе огляди и бібліографическія змѣтки о новѣхъ произведеніяхъ богословско-філософской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Годичный отчетъ о сознаніи С.-Петербургской Духовной Академіи и созраніи ея Совѣта за текущій годъ.

5) Продолженіе Лекцій і проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1913 году будетъ пачато печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху Вселенскихъ соборовъ“.

Въ 1913 году редакція Академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ русскомъ переводѣ первый томъ

### „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина“,

этого самоотверженнаго и неустаннаго защитника православія, глубокомысленнаго христіанскаго богослова, неподражаемаго и величайшаго христіанскаго проповѣдника. Первый томъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина (не менѣе 30 печатныхъ листовъ убористаго, но четкаго шрифта), который подписчики получатъ въ 1913 году, заключаетъ въ своемъ составѣ, на ряду съ древнимъ житіемъ и различными богословскими произведеніями св. отца, главный догматическій его трудъ „Источникъ знанія“, который еще не появлялся въ русскомъ переводѣ въ цѣломъ своемъ объемѣ.

Условія подписки — въ Россіи:

За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ перваго тома „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина“ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста и преп. Феодора Студита и „Правила Православной Церкви“ съ толкованіями епископа Инокодима Милана.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторы: „Церковнаго Вѣстника“ Проф. П. СОКОЛОВЪ.

„Христіанскаго Чтенія“ Проф. Н. САГАРДА.

Открыта подписка на 1913 годъ

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ XVIII.

Въ области современной педагогическіи идетъ борьба съ сверхъ-естественнымъ. Это богоборное движеніе обнаруживается въ Россіи нынѣ особенно въ томъ, что стараются обезсилить руководящую дѣятельность Церкви въ народномъ образованіи и всѣми мѣрами устранить церковную народную школу. Рядомъ съ этимъ умножаются статьи, гдѣ проповѣдуется нравственность безъ вѣчной цѣли, психологія безъ души, школа безъ религіознаго учевія, основаннаго на Божественномъ откровеніи. Историческій опытъ самаго послѣдняго времени учить, къ чему приводятъ такіа воззрѣнія; есть государства, гдѣ школа безъ религіи, школа безъ Бога постепенно дѣлаетъ и народъ безбожнымъ и безрелигіознымъ.

Журналь „Народное Образованіе“ за все время своего существованія шелъ на встрѣчу тѣмъ педагогамъ, которые чувствуютъ и вѣруютъ, теоретически убѣждены въ томъ, что мірское и церковное, разумъ и религія не враждебны другъ другу, что синтезъ свѣтскаго и духовнаго, синтезъ ума и вѣры является единственнымъ условіемъ для цѣлостнаго, гармоническаго, нормальнаго развитія души воспитываемыхъ. Отсюда, журналь „Народное Образованіе“ служба цѣлямъ религіозной педагогическіи, съ другой стороны считаетъ необходимымъ утверждать школьную практику на основахъ современной научной педагогическіи, полагая, что игнорировать послѣднюю значило бы расчищать путь и готовить еще болѣе твердую почву для развивающагося педагогическаго радикализма. Журналь „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ народно-школьнаго образованія; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически основанной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ значительной части своего содержанія, и особенно въ учебно-практическомъ отдѣлѣ журвала „Народное Образованіе“ ведется при участіи рядовыхъ школьныхъ дѣятелей—наблюдателей школъ, священниковъ, учителей и учительницъ. Въ хроникѣ мѣстныхъ событій отмѣчаются важнѣйшіе факты изъ церковно-школьной жизни (отчетовъ, записокъ и т. п.). Въ своихъ „Отвѣтахъ Редакціи“ журналь приходитъ на помощь, по мѣрѣ возможности и умѣнья, всѣмъ учителямъ въ трудныхъ и недоумѣнныхъ случаяхъ ихъ жизни.

Въ 1913 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святейшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образования. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзоръ русскои и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).  
Кромѣ книгъ журнала получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений:

1) Школьный календарь на 1913—1914 годъ. 2) Книжки для учительской библиотеки (содержанія руководственно педагогическаго) и Книжки для ученической библиотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. 5) Учебныя карточки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. П. Анастасіевъ, Н. Н. Бахтинъ, В. Бочкаревъ, проф. А. А. Бронзовъ, проф. Д. Н. Введенскій, проф. А. А. Дмитревскій, Н. С. Дрентельнъ, К. Д. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. П. Ковальскій, А. А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ, К. Л. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, М. М. Половъ-Платоновъ, В. Розенбергъ, Я. Рудневъ, свящ. Сосунцовъ, П. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкеничъ, С. Шохоръ-Троцкій, акад. М. В. Яновскій, и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія и біотеки иныхъ учебныхъ заведеній.

На международной Выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журн. „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою. Въ виду, того, что „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложений указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается слѣдовать журналъ доступнымъ для вышесказаннымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ (СПБ., Кабинетская), 13.

Иногородніе подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій,



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на

ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕРАТУР-  
НУЮ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

# „СВѢТЪ“

въ 1913 г.

Газета основ. В. В. КОМАРОВЫМЪ.

32-й годъ изданія.

„СВѢТЪ“—народная, правая, и прогрессивная газета.

Отвѣдая своему народно-переловому направленію, „Свѣтъ“ въ 1913 году ставитъ на первомъ мѣстѣ два важнѣйшихъ для Россіи вопроса славянской, близящейся къ нашимъ глазамъ,—вопреки врагамъ, на первомъ мѣстѣ—Австріи,—къ окончательному завершенію и вопросу о представительномъ строѣ, который долженъ утвердиться въ нашемъ отечествѣ, по волѣ Государя, для полного развитія нашихъ экономическихъ силъ, для совершенства нашей военной мощи, для блестящаго расцвѣта общественнаго самоуправления въ мѣстехъ, для вальдѣйшаго поступательнаго движенія русской культуры, во всѣхъ областяхъ, на всѣхъ и прищахъ.

Только слѣдуя самобытному пути, Россія станетъ свободна, сильна, просвѣщенна и богата.

Только на началхъ верушимаго права и законности, Россія создастъ себѣ величайшее изъ благъ—законодѣтельную „свободу жизни“.

Въ теченіе своего выше тридцатилѣтняго существованія газета „СВѢТЪ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, помѣженныхъ въ основу незабвеннымъ В. В. Комаровымъ, примою убѣжденій и близостью ихъ къ русскому народному міросозерданію. Все это даетъ право „СВѢТУ“—считать себя органомъ національной русской мысли.

Въ 1913 году „СВѢТЪ“ будетъ издаваться по прежнему въ увеличенномъ размѣрѣ; будутъ развиваться отдѣлы: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ бесплатно даютъ юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе извѣстные юристы и агрономы. 3) Сравнительныя цѣны на вѣ продукты сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постояннаго состава редакціи, въ „СВѢТѢ“, какъ и раньше по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ, принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ, „СВѢТЪ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „СВѢТЪ“ съ пересылкою и доставкой:

на годъ	на полгода	на 3 мѣс.
Съ 1 января по 31 декабря	Съ 1 января или 1 іюля	Съ 1 янв., 1 апр. 1 іюля или 1 окт.
<b>4 р.</b>	<b>2 р.</b>	<b>1 р.</b>

Г.г. подписчики, которые будут подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

на годъ	на полгода	на 3 мѣс.
Съ 1 янв.	Съ 1 января	Съ 1 янв., 1 апр.
по 31 дец. газет.	или 1 июля газета	1 июля или 1 окт.
и 12 книгъ	и 6 книгъ	газ. и 3 книги
романовъ	романовъ	романовъ

**8 Р.**      **4 Р.**      **2 Р.**

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакция „Свѣтъ“, Невскій 136

## НА 1913 Г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на **НОВЫЙ** ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

# „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“

Журналъ „Голосъ Церкви“, вступая во второй годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ все вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Поэтому въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго наставства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектанство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человека. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ *Арсеній* и Московскій епархіальный миссіонеръ *Иванъ Айвазовъ*.

# ХРИСТИАНИНЪ

ЖУРНАЛЪ ВСТУПАЕТЪ ВЪ СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями.  
при дѣятельномъ участіи

**извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,**  
выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Мы по прежнему всегда будемъ стараться быть другомъ утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его жизни на землѣ, будемъ на стражѣ христіанства.

Въ настоящее время нашъ журналъ освобожденъ отъ цензуры. Это даетъ намъ возможность надѣяться, что мы болѣе успѣшно поведемъ свое великое и святое дѣло служенія христіанскому обществу.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

I. 12 книжекъ журнала около 3000 стр.

## II. ИСУСЪ ХРИТОСЪ И АПОСТОЛЫ.

(Перев. съ нѣмецкаго).

А. ТОМА.

Христосъ Спаситель во время Своего Общественнаго служенія училъ „Азь есмь путь, истина и животъ“. (Іоан. 14, 6). Какъ непреложно: надо сихъ поръ эта величайшая истина. Смѣняются на аренѣ жизни цѣлые народы, мѣняются постоянно общественныя убѣжденія и направленія. Одна только остается неподвижной и непреложной истина: „Я—жизнь, Я—путь, Я—истина“. Въ Христа Спасителя нѣтъ жизни. Предлагаемое сочиненіе раскрываетъ смыслъ этихъ величайшихъ словъ въ наши дни: среди нашихъ условій жизни, среди нашихъ разнообразныхъ общественныхъ теченій и пониманій жизни, среди нашихъ надеждъ и опасеній, проливаетъ яркій свѣтъ на всю современную сложную проговѣдь различныхъ ученій.

## III. По церковно-общественнымъ вопросамъ.

т. I. Епископа Евдокима.

Наши дни—дни исканій и переоцѣнокъ во всѣхъ областяхъ жизни. Въ настоящее время вся жизнь перестраивается по новому укладу, по новымъ вѣяніямъ и теченіямъ, идущимъ на Св. Русь со всѣхъ сторонъ и со всѣхъ странъ. Но только одна Церковь—спасительный корабль не для одного какого-либо государства, но для всѣхъ государствъ и народовъ. Странно было бы, въ дни всеобщихъ попытокъ,—переустроить жизнь по новому,—не сказать слова убѣжденнаго къ возврату къ новой жизни и церковной жизни, какой она была въ дни древніе и какою она должна непременно быть и въ наши дни. Предлагаемое сочиненіе и даетъ посильный отвѣтъ на злободневные церковные вопросы, нисколько не претендуя на свою непогрѣшимость. Не хочется умереть, чтобы постыдно—малодушно—не сказать слова прямой и открытой защиты учрежденія не человѣческаго, и Божескаго, Христова.

## IV. Райскій цвѣтокъ съ Русской Земли.

т. II. П. О. Новгородскаго.

Литература нашего времени наводнена безчисленнымъ множествомъ изображеній различныхъ героевъ, которые зовутъ людей на просторъ мнимой свободы и сулятъ всѣмъ мнимое счастье. Но большинство мечтаній этихъ героевъ измышлено въ тишинѣ роскошныхъ кабинетовъ, вдали отъ жизни и правды жизни, или нарисовано въ такомъ духѣ и тонѣ, въ которыхъ и самый внимательный читатель не найдетъ никакого отзвука ученія Христа Спасителя. Эти мнимые, вымышленные герои, не свѣтъ и миръ несутъ въ родную землю, а одни лишь слезы и необозримыя страданія.

Предлагая вышеназванное сочиненіе, мы хотимъ дать нашимъ читателямъ еще новый рядъ подлинныхъ героевъ, героевъ не „бумажныхъ“, не „кабинетныхъ“, а дѣйствительныхъ героевъ не „чуждыхъ“ намъ возрѣній, а героевъ, воспитавшихся на ученіи Христа, героевъ не чужихъ земель, а героевъ нашей родной праведной земли, героевъ, воспитавшихся подъ нашимъ небомъ, среди нашихъ условій жизни, героевъ намъ понятныхъ, близкихъ и родныхъ.

Какъ же цѣнна и дорога должна быть книга, указывающая въ наши тяжелые, смутные, темные дни, куда намъ нужно идти, чтобы служить и землѣ и небу вѣрой и правдой.

Сочиненіе „Райскій цвѣтокъ“ можетъ быть прекрасной книгой и въ семьѣ, и въ школѣ, и въ храмѣ.

### V. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.), Около 400 стран.

### VI. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

За шесть лѣтъ своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями Запада.

Редакція завалена рукописями, полными глубокаго интереса и жизненности, завалена настолько, что многія изъ нихъ лежатъ уже по два года, ожидая своей очереди. Это даетъ надежду намъ и въ будущемъ году сдѣлать журналъ интереснымъ.

### У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель *Епископъ Евдокимъ*.

Открыта подписка на 1913 годъ на духовный журналъ  
**СТРАННИКЪ**  
(54-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ припоженіемъ

**Общедоступной Богословской Библиотеки.**

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1913 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полустотѣтій. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже 30 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы приложенія „Странника“ представляютъ то цѣнное и солидное, что надолго остается въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника“.

Въ 1913 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1) Два послѣднихъ тома (XI и XII) Толковой Библии, въ которые войдутъ Посланія Апостола Павла и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть въ 1913 г. полную Толковую Библію—единственную въ Россіи.

и 2) Первый томъ извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лолухина.

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшимъ результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія онъ безсиленъ пошатнуть ту непреоборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома), что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе 2 тома „Правосл. Энциклопедіи“ и 10 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 руб.); при выпискѣ вышедшихъ 10 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, въ перепл. по 1 р. 75 к.

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 102.

# ШКОЛА И ЖИЗНЬ

ЕДИНСТВЕННАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА СЪ  
ЕЖЕМЕСЯЧНЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ

3-й г.  
изданія.

**Открыта подписка на 1913 г.**

3-й г.  
изданія.

Задачи газеты: тѣсное единеніе школы съ жизнью и семьей со школою; свободное развитіе всѣхъ видовъ школы, отъ высшей до низшей.

Въ число безплатныхъ приложеній на 1913 г., не менѣе 80 печ. лис., входятъ, между прочимъ, трактатъ о воспитаніи Джона Локка, сборникъ статей самаго выдающагося представителя эксперим. психологіи Стэнли Холла и другія классическія произведенія, необходимыя не только каждому педагогу, но и всѣмъ интересующимся школою и воспитаніемъ.

**Программа газеты:** 1) Статьи по вопросамъ: а) организаціи школы и школьнаго законодательства, б) общепедагогической теоріи и практикѣ. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фельетонъ, характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популяризирующій различныя стороны знанія. 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образованія; дѣятельность законодательныхъ учреждений, правительства и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и за границей. 7) Обзоръ спеціальной литературы, русской и иностранной. 8) Объявленія.

Осуществленіе всего, что касается умственного нравственного и физическаго воспитанія, школьнаго и дошкольнаго, какъ въ Россіи, такъ и за границей, обеспечивается сотрудничествомъ профессоровъ, преподавателей средней и низшей школы, земск. и город. дѣятелей, членовъ Г. Думы и Г. Совѣта, дѣятелей разл. обществъ и родительскихъ организацій.

Редакція газеты имѣетъ корреспондентовъ въ различныхъ городахъ Имперіи и за границей и спеціальныхъ корреспондентовъ въ Гос. Совѣтѣ и Гос. Думѣ.

**Подписная цѣна:** Съ доставкой и пересылкой на годъ 6 р., на 6 мѣс. 3 руб., на 3 мѣс. 2 руб.

Для учащихся въ начальныхъ училищахъ допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. и къ 1 февраля, 1-му марту, 1-му апрѣля и 1-му мая по 1 руб.

**Подписка принимается:** въ Главной Конторѣ, Петербургъ, Кабинетская, д. Губернскаго Земства, № 18, во всѣхъ почт.-тел. отдѣл. и въ солидн. книжн. магаз.

**Объявленія:** Строка нонпарели впереди текста. 60 коп., позади—30 к.

Редакт. рь: Г. А. Фальборкъ.

Издатель: Н. В. Мѣшковъ и Г. А. Фальборкъ.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1913-Й ГОДЪ

(двадцать второй годъ изданія).

Въ 1913 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Тво еси св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника).
- II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ, составляющія въ большей своей мѣрѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей внѣ школьнаго Словесія.
- III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ Церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ учебныхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныяхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
- VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься, съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церковной жизни въ ея недавнемъ прошломъ (предназначаются: Автобіографическія записки Высокопреосвященнѣйшаго Леонія, Митрополита Московскаго, и недавно, послѣ многихъ и усиленныхъ разысканій и изслѣдованій Толкованіе на Апокалипсисъ Архимандрита Оодора [Бухарева],—главный трудъ его жизни).
- VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1912 годъ.

Съ 1913-го года начнется въ „В. В.“

## ПЕРЕВОДЪ ТВОРЕНІЙ СВ. МАКСИМА ИСПОВѢДНИКА.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1913 году будутъ предложены

ПЯТАЯ И ШЕСТАЯ ЧАСТИ

## ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА.

Всѣмъ подписчикамъ будетъ разослана бр. журн. проф. Д. О. Голубинскаго, — Руководство къ пасхалин.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ съ выѣдено съ приложеніемъ 5 и 6 части твореній препод. Ефрема Сиріна

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.).

Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ безъ приложенія разсрочка: при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 3 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются свидкою стъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Журналъ „Прибавленія къ изданію твореній св. отцевъ въ русскомъ переводѣ“ за имѣющіеся годы высылается подписчикамъ со скидкой 50% съ цѣны каталога.

**Адресъ редакціи:** Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ священникъ *Павелъ Флоренскій.*

## „РОДНАЯ СТРАНА“

Ежемесячный общедоступный, художественно-иллюстрированный, литературно-историческій, научно-популярный журналъ.

**Подписная цѣна два рубля.**

Чуждая всякихъ коммерческихъ выгодъ, партійныхъ цѣлей и предвзятости убѣжденій, идейная цѣль изданія—удовлетворить назрѣвшую потребность деревни и провинціи въ дешевомъ общедоступномъ литературно-художественномъ и научно-популярномъ интересномъ и полезномъ семейномъ ежемѣсячникѣ. Программа: **Беллетристика** (романы, повѣсти, очерки и рассказы, историч. и бытовые); **Исторія, Этнографія и Географія, Общедоступно-научныя статьи:** научныя изобрѣтенія и открытія, медицина, сельское хозяйство, борьба съ пьянствомъ. **Обученіе и воспитаніе. Самообразование. Экономическая жизнь и кооперація. Церковно-приходская жизнь. Обозрѣнія:** „за мѣсяць“: политическая и законодательная жизнь Россіи и заграницы за мѣсяць, жизнь провинціи, обозрѣніе книгъ и журналовъ и проч. **Сезонныя моды:** рисунки, выкройки, вышивки и проч. **Общій отдѣлъ:** полезныя свѣдѣнія, отвѣты и совѣты подписчикамъ, „Обо всемъ“ и проч. **Шутка и забава:** ребусы, шарады, головоломки, шахматы, шашки, анекдоты, каррикатуры и проч. **За правильное рѣшеніе задачъ выдаются преміи книгами по выбору самихъ читателей.**

Въ журналѣ сотрудничаютъ лучшія литературныя и научныя силы. Журналъ выходитъ въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца объемомъ въ 80 столбцовъ большого размѣра, въ изящной обложкѣ, на хорошей бумагѣ, со множествомъ иллюстрацій.

### У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

На годъ съ 1 января съ дост. и пересылкой 2 р., на полгода съ 1 января или съ 1 іюля 1 р. 20 к. Отдѣльный № въ продажѣ 25 к. Въ провинціи подписка принимается во всѣхъ почтово-телеграфныхъ конторахъ и отдѣленіяхъ.

**Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Мойка, 32.**

Главный редакторъ всѣхъ изданій „Сельскаго Вѣстника“ П. П. Зубовскій.

Редакторъ журнала „Родная Страна“ Н. Н. Сергіевскій.



Объявление о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи  
журнала.

## „Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1913 подписномъ году.

Въ 54 году своего существованія журналъ нашъ будетъ преслѣдовать свою всегдашнюю цѣль—содѣйствіе православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной дѣятельности. Для этого журналъ будетъ давать статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни, по изъясненію Св Писанія, по исторіи Церкви, по апологетикѣ, по исторіи и изъясненію богослуженія, по обличенію сектанства (главнымъ образомъ, по вопросамъ, выдвигаемымъ самими сектантами въ ихъ печати), о разныхъ отрицательныхъ теоріяхъ и теченіяхъ нашихъ дней; обзоръ періодической печати (въ 1913 г. будетъ введенъ также обзоръ газетныхъ статей, касающихся церковныхъ вопросовъ) и новыхъ книгъ; богословско-религознаго содержанія; свѣдѣнія по пчеловодству, садоводству, сельскому хозяйству и медицинѣ; рассказы изъ быта духовенства, а также (въ ежемѣсячномъ приложеніи „Проповѣди“) поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.

Особенное вниманіе Редакція обратитъ на изложеніе и христіанское освѣщеніе событій современной церковной и общественной жизни и на обсужденіе тѣхъ вопросовъ, которые возникаютъ на мѣстахъ, въ епархіяхъ, и выдвигаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Кромѣ того, для установленія болѣе живой связи съ подписчиками Редакція приглашаетъ послѣднихъ обращаться къ ней за разрѣшеніемъ возникающихъ у нихъ недоразумѣній и открываетъ въ своемъ журналѣ новый отдѣлъ—отвѣты на вопросы подписчиковъ. И вообще Редакція съ полной готовностью предлагаетъ страницы своего журнала всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своимъ опытомъ, наблюденіями и мыслями.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома; изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и изъ 12 выусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“.

Сверхъ того, въ 1913 году, въ качествѣ особаго бесплатнаго приложенія, Редакція дастъ подписчикамъ „Церковно-пѣвческій сборникъ“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ** рублей, за границу 8 р.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то; отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября м 1913 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на  $\frac{1}{2}$  г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованія обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

# == РУССКІЙ ==

## ПАЛОМНИКЪ

духовно-литературный иллюстрированный журналъ. Одобрень всѣми вѣдомствами.

**52** № журнала въ изищн. цвѣтн. обложкахъ, до 2000 ст. текста изв. духовн. и свѣтск. писателей, свыше 800 иллюстрацій, отражающихъ духовно-прав. жизнь прошлаго и настоящаго. Журналъ ставитъ своею задачею: а) быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ cadaго христианина въ его трудной жизни на землѣ, и б) служить великому дѣлу защиты Христова ученія отъ нападокъ на него соврем. невѣрія.

**10** книгъ больш. формата четкаго шрифта: полное собраніе сочиненій Платона, Митроп. Московскаго. Митр. Платонъ, знаменитый церковный витія („Русскій Златоустъ“), былъ носителемъ русскаго національно-патріотическаго духа, и умеръ 11 ноября 1812 г. Такимъ образомъ, знаменательная годовщ на 100 лѣтій Отечественной войны совпадаетъ съ памятью о святител'-патріотѣ.

**2** книги больш. формата четкаго шрифта: полное собраніе твореній Св. Кирилла Иерусалимскаго, который по справедливости можетъ быть названъ первымъ изолокователемъ христ. вѣроученія. Св. Кирилль раскрываетъ сущность христ. ученія, и истолковываетъ обряды и смыслъ Св. Таинствъ.

**6** книгъ и столбнаго изданія: сочиненіе извѣстнаго современнаго церковнаго писателя-публициста Е. Поселянина Идеалы христiанской жизни. Въ этомъ сочиненіи, зовущемъ совершенствоваться и приближаться къ Богу, — авторъ совмѣщаетъ глубокую религіозность и христ. настроенность съ больш. худож. талантомъ.

**16** книжекъ назидат. и вѣроучит. библіотеки подъ общимъ названіемъ: Духовная нива. 1. Православное ученіе о спасеніи. Сергія, Архіепископа Финляндскаго. 2—4. Вѣра, надежда, любовь. Бесѣды Анатолія, Архіепископа Могилевскаго. 5—6. Смыслъ Человѣческой среди сыновъ людскихъ. Евангельскія характеристики. В. Карпентера, Еп. Рипонскаго. 7—8. Живыя души. Профессора Московской духовной академіи М. М. Тарѣва. 9—10. Христiанство и современный социализмъ Опытъ опроверженія антихрист. ученій. Проф. прот. Н. С. Стеллецкаго. 11. Религія и наука. Опроверженіе научнаго невѣрія. Проф. прот. П. Я. Свѣтлова. 12—13. Вопросы духа и жизни. Цѣль и смыслъ человѣческой жизни. Свящ. Е. В. Ландышева. 14—16. Когда наступилъ мракъ... Идейно-религіозное повѣствованіе. Торна. Пер. съ англійск.

и ко дню празднованія 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ

будетъ разосланъ б. платно всѣмъ гг. подписчикамъ:

**Альбомъ** рисунковъ профессора исторической жи описи Императорской Академіи художествъ В. П. Верещагина, съ характеристикой царствованія всѣхъ представителей Дома Романовыхъ, и съ большимъ очеркомъ Магистра И. В. Баженова о смутномъ времени, призваніи на царство Михаила Феодоровича Романова, о его дѣятельности и значеніи Дома Романовыхъ для Россіи. Альбомъ Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. и Учебн. Ком. при св. Синодѣ рекомендованъ и допущенъ для библіотекъ средн. учебн. завед., а также для выдачи учащимся въ награду и для библіотекъ дух. семинаріи и епарх. женскихъ училищъ. Подписная цѣна на „Русскій Паломникъ“ съ прилож. безъ дост. въ Спб. 5 руб. Съ дост. и перес. по Россіи 6 р., допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., въ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремляная, 12, собств. домъ.  
Редакторъ Е. А. Поповицкій Издатель П. П. Соикинъ.

ВЪ НОВОМЪ 1913 ГОДУ ИЗДАТЕЛЬСТВО

В. М. Скворцова

дастъ своимъ подписчикамъ, приславшимъ ПОЛНОСТЬЮ 10 рублей

I.

**Безплатное приложеніе:**

(печатаемое только для подписчиковъ нашихъ изданій).

**КАЖДОДНЕВН. СПУТНИКЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЯ**

**365 ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ БЕСѢДЪ**

**ДЛЯ**

**„Школы и Амвона“**

ДНЕВНОЕ ЕВАНГЕЛІЕ (ЗАЧАЛО) ПРЕДЪ БЕСѢДОЙ, ПОМѢЩАЕМОЙ НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ ГОДА.

**съ 6 приложеніями:**

1) Русскій текстъ Евангельскаго чтенія, 2) Миссіонерскій мѣсяцесловъ, 3) Указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на воскресные и праздничные дни, на каждый день года, 4) Литургическія замѣтки объ особенностяхъ церковныхъ службъ въ 1913 году и 5) Необходимыя для законоучителя и пастыря календарныя свѣдѣнія на 1913 годъ. 6) Евангельскій текстъ (на славянск. и русск. языкахъ страстей Господнихъ, 12 евангелій, читаемыхъ въ великій четвергъ).

Издана книга „Для школы и Амвона“ въ портативномъ форматѣ (Евангелии, синодальнаго изданія). Отъ законоучителей какъ церковной школы, такъ и свѣтской министерской, и съ особливою настойчивостью съ учащихся въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется ежедневно предъ началомъ ученія и молитвъ читать и изъяснять дневное евангельское чтеніе. Специальные о.о. законоучители, можетъ быть, и не встрѣчаютъ особыхъ затрудненій въ исполненіи этого своего долга пастырской службы „симъ малымъ“, но рядовымъ, особенно сельскимъ пастырямъ, пріутруженнымъ обязанностями приходской службы, часто затруднительно являться въ школу подготовленными къ изъясненію дневного евангельскаго чтенія, особенно пререкаемыхъ толкованіями текстовъ и речей догматическаго и миссіонерскаго содержанія. Стараясь усиленно отзываться на запросы и нужды дорогого намъ духовенства, мы въ новомъ 1913 году сочли полезнымъ дать своимъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Голосу Истины“ и „Миссіонерскому Обозрѣнію“ изъясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ, — одинаково пригодныхъ для пастырскаго слова какъ въ школѣ — къ дѣтямъ, такъ и на амвонѣ храма — къ народу.

Составители „евангельскихъ бесѣдъ“ черпали содержаніе изъ разныхъ экзегетическихкихъ и гомилетическихкихъ сочиненій, не претендуя на оригинальность труда, но стараясь въ каждой бесѣдѣ дать уму и сердцу слушателя на каждый день живой рубль вѣры и благочестія въ простой задушевной формѣ, имѣя въ виду одну цѣль просвѣтить свѣтомъ Евангелія, евангелизировать „сихъ малыхъ“, углубивъ вниманіе дѣтей и народа въ пониманіе евангельскихъ глаголовъ жизни вѣчной—останавливаясь особенно на изъясненіи текстовъ миссіонерскаго характера.

Такимъ образомъ, въ нашемъ приложеніи на 1913 годъ „Для Школы и Ашона“—подписчики наши найдутъ богатый матеріалъ для ежедневной проповѣди въ видѣ 365 годовыхъ бесѣдъ-поученій, кромѣ того въ Миссіонерскомъ (вѣчномъ) календарѣ даются богатая темы и важныя для миссіонерства черты изъ жизни дневного святого.

## II.

ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЦЕРКОВНУЮ ГАЗЕТУ

305 №  
№  
ВЪ ГОДЪ

# „КОЛОКОЛЪ“

(Послѣ праздниковъ не выходитъ).

VIII г.  
ИЗДАНІЯ.

Подписная годовая цѣна „КОЛОКОЛУ“ на 1 г.—6 р., полгода—3 р., 5 м.—2 р. 50 к., 4 м.—2 р., 3 м.—1 р. 50 к., 2 м.—1 р., 1 м.—50 к.

„КОЛОКОЛЪ“—изъ ежедневныхъ органовъ ЕДИНСТВЕННАЯ газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая читателю два органа—свѣтскій и духовный.

„КОЛОКОЛЪ“—своевременно, честно и правдиво освѣщаетъ, въ духѣ православно церковномъ и національно-патріотическомъ, всѣ выдающіяся событія текущей жизни, не упуская изъ виду ни одного злободневнаго, какъ церковнаго, такъ и государственно-общественнаго вопроса.

Какъ единственная церковно-политическая газета, „Колоколъ“ ставитъ своей главной обязанностью широко и смѣло обслуживать интересы православной Церкви и нужды духовенства, стремясь независимо отъ партійныхъ политическихъ тенденцій и условностей, объединить нынѣ разрозненное, разбросанное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ пастырскихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорцію, дабы духовенство опознало себя, какъ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и государственной, и свою могучую не только церковную, но и культурную силу, какъ для охранительной, такъ и для созидательной работы

## III.

Ежемесячный Богословскій миссіонерскій журналъ

12 кн.  
ВЪ ГОДЪ

# „Миссіонерское Обозрѣніе“

XVШ

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб. Годъ изд.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“—общемиссіонерскій полемико апологетическій органъ, обслуживающій нужды и интересы всей православной миссіи,—какъ **Внутренней** (противораскольничьей, и противосектанской), такъ и **Внѣшней** (противоинославской—католицизмъ, протестанство) и противоиновѣрной (магометанство, язычество, удузъ и др.). Выходитъ ежемесячными книгами до 15—20 печатн. листовъ.

Въ передовомъ общецерковномъ отдѣлѣ „Мисс. Обзорѣнія“ помѣщаются научно обоснованныя апологетическія статьи въ защиту христіанскихъ истинъ и въ обличеніе атеизма, социализма и масонства.

Въ каждой книжкѣ ведется иностранное обзорѣніе жизнедѣятельности заграничныхъ инославныхъ и вновѣрныхъ миссій и ихъ литературы, методовъ и приѣмовъ дѣятелей заграничныхъ миссій.

Въ отдѣлѣ критико-библіографическомъ помѣщаются обстоятельныя критическія отзывы и указатель вновь выходящихъ, какъ отдѣльныхъ книгъ и брошюръ, такъ и журнальныхъ произведеній по вопросамъ не только спеціально-миссіонерскимъ и апологетическимъ, но и общецерковнымъ и церковно-общественнымъ. Въ особомъ отдѣлѣ ведется литературное наблюденіе и критическое обзорѣніе новой расколо-сектантской литературы.

Въ „Мисс. Обзор.“ помѣщаются также иллюстраціи изъ православнаго миссіонерскаго быта и изъ міра диссидентовъ.

#### IV.

24 выпуска (книжками) проповѣдническаго апологетическаго 24  
журнала

V Г.  
Изданія

## „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Отдѣльная подписная годовая цѣна 3 руб., полугодіе  
1 руб. 50 коп.

3 руб.  
Въ годъ

Наше духовно мятущееся время, разростаніе религіозныхъ лжеученій, безбожія предъявляютъ къ пастырству повелительный запросъ на живое церковно-публицистическое и миссіонерское слово проповѣди, которое-бы освѣщало Христовымъ свѣтомъ и церковнымъ разумомъ церковно-общественныя и политическія сумерки нашего времени и предостерегало бы и ограждало вѣрныхъ чадъ Церкви отъ соблазновъ религіознаго сектантствующаго шатавія умовъ, разоблачало неправду и пагубность социалистическихъ и атеистическихъ лжеученій.

Желая придти на помощь приходскому духовенству въ этомъ многотрудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ, редакція „Мисс. Обзорѣнія“ съ 1913 г. дѣлаетъ „Голосъ Истины“ исключительно изданіемъ проповѣдническимъ и апологетическимъ, такъ, чтобы онъ составлялъ по своему содержанію неотдѣлимую часть „Мисс. Обзорѣнія“, ибо живое слово проповѣди составляетъ необходимый элементъ въ дѣлѣ пастырской миссії.

Въ отдѣлѣ „Живое Слово“ помѣщаются популярныя краткія рѣчи, слова и поученія церковно-публицистическаго содержанія, — заключающія въ себѣ церковныя отклики на захватывающія современныя событія и явленія жизни государственной, общественной и народной, а также проповѣди на праздничные дни миссіонерскаго характера, имѣющія задачей — утвержденіе вѣрныхъ и колеблющихся чадъ церкви въ догматахъ православія, охрану и огражденіе отъ соблазна религіозныхъ лжеученій. Проповѣди на праздникі печатаются до времени ихъ наступленія.

Въ отдѣлѣ „За вѣру и противъ невѣрія“ — помѣщаются „простыя рѣчи о мудреныхъ вещахъ“ — въ видѣ апологетическихъ краткихъ бесѣдъ, статей, замѣтокъ по вопросамъ христіанской апологетики, а также обличеніе утопій социализма и другихъ развращающихъ народное міровоззрѣніе безбожныхъ и политическихъ ученій.

Въ „Гол. Ист.“ входятъ проповѣди, какъ оригинальныя, такъ и избранныя изъ лучшей проповѣднической литературы.

Выходитъ „Гол. Ист.“ двухнедѣльными выпусками, въ формѣ книжекъ.



Православный отрывной стѣнной календарь  
на 1913 годъ

ЦѢНА  
35 К.

## „Другъ Христіанина“

Въ содержаніе календаря входятъ обычные календарныя свѣдѣнія; на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день избранный текстъ дневного евангельскаго или апостольскаго чтенія, также богомудрыя мысли и изреченія, выбранныя изъ библейской и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія правила, на оборотной сторонѣ религіозно нравственныя краткія разсужденія и полезныя свѣдѣнія изъ жизни церковно-государственной и семейной.

Цѣна за одинъ экземпляръ 35 к., съ пересылкой 50 коп.

При выпискѣ 10 экз. пересылка принимается за счетъ редакціи, 20 экз.—кроме пересылки, уступка 10%, на 30 экз.—15%, 50—20%, 100—25%, 1000—30%.

Подписавшіеся съ разсрочкой платежа подписной суммой на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1913 года платятъ 11 руб., а именно: при подпискѣ выдаютъ 5 руб., — послѣ Пасхи 3 руб. и 3 руб. къ 1-му іюли.

Подписавшимся на одну газету „Колоколъ“ проповѣдническій журналъ „Голосъ истины“ вмѣстѣ съ книгой „Для школы и амвона“ и съ календаремъ „Другъ христ.“ уступаются за 8 руб., въ разсрочку—8 руб. 50 коп., а именно—6 руб. при подпискѣ и 2 руб. 50 коп. 1 іюля.

Подписчики на одинъ журналъ „Миссіонерское обозрѣніе“ получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ „Голосъ истины“, 2) книгу „Для школы и амвона“ (евангельскія бесѣды) и 3) календарь „Другъ христіанина“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатель-редакторъ: В. М. Свворцовъ.

Редакторъ: В. О. Смирновъ.

## «ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ»

въ размѣрѣ обыкновеннаго печатнаго листа *in 8*, въ которомъ помѣщаются краткія, по содержанию, простыя, общедоступныя, современныя поученія на воскресныя, праздничныя и царскіе дни, а также на разные случаи и поученія катехизическія. Высылается за мѣсяць до произношенія. Въ приложеніи на 1913 годъ дана будетъ брошюра

### „Въ помощь пастырямъ“

(Сборникъ специально-написанныхъ статей по вопросамъ вѣры и нравственности). Въ журналѣ принимаютъ участіе студенты Академіи и лучшіе проповѣдники епархій. Имѣются многочисленные лестныя отзывы печати и подписчиковъ изъ Россіи и изъ заграницы—

Америки, Турціи, Сербіи, Болгаріи, Финляндіи и др.

Подписная цѣна годовому изданію съ пересылкою—въ Россіи 1 р. 30 к., за границу 1 р. 50 к. Адресъ: Верхне-Уфалейскій заводъ, Пермской губерніи, редакціи листка

„Пастырь-Проповѣдникъ“.

Редакторъ-Издатель, свщ. Александръ Филипповъ.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ **52 книги.**  
по одной книгѣ, всего въ годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1913 годъ

(44-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный  
ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1913 года:

**52** №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“, романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и полит. обозрѣнія; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фототюды и иллюстраціи совр. событій; рядъ очерковъ и рисунк. будетъ посвященъ 300-лѣттю Дома Романовыхъ.

**52** КНИГЪ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ пойдетъ:

**12** КНИГЪ ежемѣсячнаго журнала „Литературная и Популярно-Научная приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, емѣи, шахматы и шашекъ, задачъ и игръ

**40** КНИГЪ „СБОРНИКА НИВЫ“, содержащихъ четыре полныхъ собранія сочиненій (стоящіе въ отдельной продажѣ свыше 35 р.) которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1913 года:

Полное собраніе  
сочиненій

**О. И. ТЮТЧЕВА.**

Младшій сверстникъ и ученикъ Пушкина, старшій товарищъ и учитель поэтовъ послѣпушкинскаго періода, „Тютчевъ,—по опредѣленію Тургенева,— одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ русскихъ поэтовъ, на немъ одномъ лежитъ печать той великой эпохи, къ которой онъ принадлежитъ и которая такъ ярко и сильно выразилась въ Пушкинѣ“. Грустно-созерцательное, мудро-спокойное, исполненное величайшей искренности и трогательной задумчивости, настроеніе Тютчева является господствующимъ поэтическимъ настроеніемъ послѣднихъ десятилѣтій въ русской лирицѣ.

Полное собраніе  
сочиненій

**Леонида АНДРЕЕВА.**

(будетъ дополнено произвед., не вошедшими въ издав. тома собраній его сочин.)

Извѣстность Леонида Андреева уже перешла границы всероссійской и стала мировой. Сочиненія его переведены почти на все европейскіе языки. Пьесы его обошли лучшие театры Европы.

Полное собраніе  
сочиненій

**В. ВЕРЕСАЕВА.**

Широкая извѣстность пришла къ Вересаеву съ момента напечатанія его знаменитыхъ „Записокъ врача“. Въ современной беллетристикѣ Вересаевъ является пѣвцомъ русской идейной интеллигенціи, той, что не ушла съ головой въ провинціальную тину, но еще рвется къ лучшей жизни. Далняя вереница мужскихъ и женскихъ образовъ, мечтающихъ объ идейной работѣ, благородно идущихъ въ рукопашный бой съ психиками и мракобѣсами, проходитъ черезъ его главныя повѣсти: „Везъ дороги“, „Повѣтріе“, „На поворотѣ“ и „Къ жизни“.

Полное собраніе  
сочиненій

**МОЛЬЕРА.**

Комедіи Мольера—неистощимый рудникъ смѣха, — смѣха мѣтко-сатирическаго исполненнаго глубокой психологической правды, поучающаго глубочайшимъ и обрѣсывающаго съ пѣдесталовъ ничтожество и пороки. Вся литературная сокровищница Мольера—огненный протестъ противъ всехъ общественныхъ и личныя пороковъ.

**12** №№ „Новѣйшихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ съ почтовымъ ящикомъ. **12** листовъ: до 300 рукодѣльныхъ и вышивныхъ работъ и для выжиг. и до 300 чертеж. выкр.

1 „Отрывной ежемѣсячный календарь на 1913 г., отпечатанный красками.  
Подписная цѣна „Нивы“ со всеми приложеніями на годъ: Въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к. съ доставкой 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к. 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к. Съ перес. **8** р. За границу 12 р. Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока по всея мѣста Россіи **8** р. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно, по первому требованію.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголи, № 22.

Иллюстрированный духовный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

**Современная лѣтопись.**

— 27-й годъ изданія —

За **4** р.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.  
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая улица, д. Николаевской церкви  
въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1913 г. будетъ дано:

**52 №№ журнала иллюстрир.**, въ сбѣмѣ 1½ печати. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангелійская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная сѣвка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**52 №№ газеты Современная лѣтопись** по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

**50 №№ Воскресныхъ листковъ**, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

**12 кн. поученій „Благовѣстникъ“** на воскресные и праздничные дни.

**6 кн. „За трезвость“**, посвященные вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи.

## Иллюстрированные стѣнные листы

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школы.

Кромѣ этого, въ 1913 г. будетъ дано:

**6 вып. „У церковной ограды“**,

посвященныхъ вопросамъ приходской жизни, ея укрѣпленія и возрожденія.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА**

на „Воскресный День“ со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой

**НА ГОДЪ 4 р.**

**НА ПОЛГОДА**

**2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.



Для школы, семьи, армии и народа.

Открыта подписка на 1913 г.  
на еженедельный иллюстрированный журнал  
5-й годъ изданія

# „ВѢРНОСТЬ“

съ многочисленными бесплатными приложениями.

Журналъ рекомендованъ всеми ведомствами, имѣющими отношеніе къ просвѣщенію армии и народа.

**50 №** еженедельнаго иллюстрированнаго журнала „Вѣрность“ въ видѣ книжекъ, заключающихъ въ себѣ рядъ законченныхъ статей религіозно-нравственнаго, военнаго, военно-историческаго, патріотическаго и популярно-научнаго характера; стихотворенія, повѣсти, разсказы; задачи военныя и математическія, ребусы, шарады, загадки.

Для поощренія въ послѣднихъ упражненіяхъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, будетъ устроено 10 конкурсовъ съ выдачею 200 цѣнныхъ призовъ.

**50 №** еженедельной народной газеты „Русская Земля“, заключающей въ себѣ: обзоръ событій за недѣлю, руководящія статьи по вопросамъ народно-общественной и государственной жизни; отвѣты на вопросы подпечниковъ. Для жителей селъ и деревень, гдѣ нѣтъ возможности получать ежедневную газету, „Русская Земля“ является незаменимой газетой.

Кромѣ того, подписчики журнала „Вѣрность“ получаютъ бесплатно 27 юбилейныхъ приложений въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, стоящихъ въ отдѣльной продажѣ при весьма низкой цѣнѣ 8 руб. Обращаемъ вниманіе подписчиковъ, что всѣ названнаго юбилейнаго изданія печатаются въ огромномъ количествѣ и предназначаются для отдѣльной продажи по означенной цѣнѣ. Только благодаря этому редакція имѣетъ возможность выдать эти изданія своимъ подписчикамъ бесплатно.

Въ число юбилейныхъ приложений войдутъ:

1. 12 юбилейныхъ книжекъ, изящно изданныхъ и богато иллюстрированныхъ.
2. 12 картинъ юбилейнаго альбома, исп. въ краск. Цѣна альбома въ отд. прод. 4 р.
3. Портретъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича
4. Портретъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.
5. Альбомъ царей и царицъ изъ дома Романовыхъ.

Изданіе коммерческихъ цѣлей не преслѣдуетъ.

Подписная цѣна на журналъ „Вѣрность“ съ газетой „Русская Земля“ и съ 27 бесплатными юбилейными приложениями съ пересылкой 5 руб. въ годъ. Разсрочка допускается слѣдующая: къ 1 января — 3 р. и къ 1 мая — 2 р. или къ 1 января — 2 р. и по 1 р. къ 1 марта, къ 1 мая и къ 1 сентября. Подписчики присылающіе по примѣру прошлыхъ годовъ подписную плату въ размѣрѣ 4 р. получаютъ журналъ со всеми приложениями, кромѣ 12 картинъ юбилейнаго альбома. За-границу цѣна двойная; перемѣна адреса — 28 коп.

Подписку слѣдуетъ адресовать; въ контору журнала „Вѣрность“. Москва  
Патріаршіе Пруды, д. кв. Эрнстова.

Издатель протоіерей І. І. Восторговъ.

Редакторъ М. Д. Плетневъ.

О ПОДПИСКѢ въ 1913 году на еженедѣльный  
иллюстрированный журналъ

# ВОКРУГЪ СВѢТА

XXIX годъ изданія.

Журналъ будетъ выходить въ 1913 году  
по новой, значительно расширенной программѣ.

Журналъ ставитъ своею цѣлью широкое и всестороннее ознакомленіе  
своихъ читателей съ культурной жизнью и творческой работой человѣчества.

Приобрѣтя исключительное право на изданіе произведе-  
ній Л. Н. ТОЛСТОГО, „ВОКРУГЪ СВѢТА“ дастъ своимъ

подписчикамъ

въ 1913 году,

кромя

50

номеровъ

журнала,

полное собраніе художественныхъ произведеній

## Л. Н. ТОЛСТОГО,

вышедшихъ какъ до 81-го года, такъ и послѣ этого года,

въ 48 книгахъ, подъ редакц. и съ примѣчаніями П. И. Бирюкова.

Какъ при жизни Л. Н. Толстого, такъ и послѣ его смерти велась идейная борьба  
по поводу его религиозныхъ и философскихъ идей, но у Л. Н. Толстого есть то, что ни  
у кого не вызываетъ разногласія и на чемъ сходятся люди разныхъ убѣжденій, а именно  
его художественныя произведенія.

Тексты настоящаго изданія проверены П. И. Бирюковымъ большей частью по первымъ  
изданіямъ или по рукописямъ. Въ дополненіяхъ къ „Войнѣ и Миру“, „Аннѣ Карениной“  
и нѣкоторымъ другимъ сочиненіямъ даны новыя, нѣгдѣ ранее не опубликованныя  
варианты. Такимъ образомъ это изданіе художественныхъ произведеній Л. Н. Толстого  
явится наиболее тщательно редактированнымъ изданіемъ изъ всѣхъ ранее бывшихъ.

Съ внѣшней стороны изданіе не будетъ носить характера обычныхъ жур-  
нальныхъ приложений, а будетъ отпечатано на хорошей, плотной бумагѣ  
четкимъ шрифтомъ.

Въ 48 книгъ войдутъ слѣдующія произведенія Л. Н. ТОЛСТОГО:

**ДѢТСТВО, ОТРОЧЕСТВО И  
ЮНОСТЬ.** Съ приложеніемъ неиздан-  
ныхъ вариантовъ.

**ВОЕННЫЕ РАЗСКАЗЫ:** Набѣгъ,  
Казачи, Севастополь въ декабрь 1854 г.,  
въ мѣс. 1855 г. и въ августѣ 1855 г., Рубка  
лѣса, Встрѣча въ отрядѣ съ москов-  
скимъ знакомымъ.

**РАЗСКАЗЫ:** Утро помѣщика, Ме-  
тель, Записки маркера, Два гусара,  
Альбертъ, Люцернъ, Три смерти,  
Семейное счастье, Полянушка, Хол-  
стомъ въ, Декабристы, Тихонъ и  
Маланья, Идиллія.

**ВОЙНА И МИРЪ.** Романъ. Съ прило-  
женіемъ неиздан-  
ныхъ вариантовъ.

**АННА КАРЕНИНА.** Романъ. Съ при-  
ложеніемъ неиз-  
данныхъ вариантовъ.

**ПОВѢСТИ И РАЗСКАЗЫ 80-хъ и  
90-хъ годовъ:** Смерть Ивана Ильича,  
Ходите въ свѣтъ, Крейцеровъ са-  
ната съ послѣсловіемъ, Хозяинъ и  
работникъ.

**ДРАМАТИЧЕСКІЯ ПРОИЗВЕ-  
ДЕНІЯ:** Власть тьмы, Плоды про-  
свѣщенія, Первый винокуръ, Жи-  
вой трупъ, Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ,  
Отъ ней все качества.

**ВОСКРЕСЕНІЕ.** Романъ.  
**ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРОИЗ-  
ВЕДЕНІЯ** посмертнаго изданія: Хад-  
жи-Муратъ, Отецъ Сергій, Дьяволъ,  
Послѣ бала, Алеша-горшокъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ**

съ 48 книгами художественныхъ про-  
изведеній Л. Н. ТОЛСТОГО съ пере-  
сылкой и доставкой

Изданіе Т-ва Н. Д. Сытина.

Адресъ конторы журнала: Москва, Тверская, д. № 48.

7 р.

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА**

подписной платы: 3 руб. при  
подпискѣ, 2 руб. къ 1 апрѣлю и  
2 руб. къ 1 юлю. о о о о

Редакторъ Вл. А. Поповъ.

Подписчики журнала „Вокругъ Свѣта“, желающіе получить вторую половину сочиненій  
Л. Н. Толстого, состоящихъ изъ философскихъ, публицистическихъ, педагогическихъ  
и прочихъ статей, доплачиваютъ 4 руб. и, такимъ образомъ, получаютъ за 11 руб.,  
кромя 50 №№ журнала,

полное собраніе ВСѢХЪ сочиненій Л. Н. ТОЛСТОГО

въ 48 томахъ двойного объема. Допускается разсрочка: при подпискѣ 4 руб.,  
къ 1 апрѣлю 4 руб. и къ 1 юлю 3 руб.

Подписка принимается лишь одновременно на журналъ съ собраніемъ художе-  
ственныхъ сочиненій Л. Н. Толстого въ 48-ми книгахъ (цѣна 7 руб.) или на журналъ  
съ полнымъ собраніемъ всѣхъ сочиненій Л. Н. Толстого въ 48-ми книгахъ  
двойного объема (цѣна 11 руб.).

# „Душеполезнаго Чтенія“

въ 1913 году (пятьдесятъ четвертый годъ изданія).

Основанный 53 года тому назадъ въ Возѣ почившимъ преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ, въ соучастіи съ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, журналъ „Душеполезное Чтеніе“ поставилъ своею задачею — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“. Такъ опредѣлена была эта задача приснопамятнымъ святителемъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, въ его донесеніи свят. Синоду объ изданіи журнала.

Для достиженія этой цѣли въ составъ журнала съ самаго начала его существованія входили: 1) Труды, относящіеся къ изученію свящ. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и уставомъ православной церкви. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и др. авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіеся къ православному богослуженію. 6) Общепоятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ и 9) разныя извѣстія и замѣтки.

По кончинѣ Митрополита Филарета (1867 г.) къ этимъ отдѣламъ присоединился новый, посвященный имѣющимъ руководственное значеніе для пастырей и мірянъ резолюціямъ, мнѣніямъ, донесеніямъ и письмамъ этого богоудраго Святителя. Когда же на мѣсто преосвященнаго Виссаріона редакгоромъ журнала сталъ протоіерей Д. Ѳ. Касицынъ, много лѣтъ предъ тѣмъ бывшій профессоромъ Моск. Дух. Академіи по кафедрѣ исторіи западныхъ исповѣданій, въ „Душеполезномъ Чтеніи“ стали помѣщаться свѣдѣнія объ этихъ исповѣданіяхъ съ разборомъ ихъ ученія и обрядовъ, и особенное вниманіе обращено было на ознакомленіе читателей съ „письмами“ въ Возѣ почившкѣ въ эти годы оптинскаго „старца“ іеросхимонаха о. Амвросія и преосвященнаго Теофана, Вышинскаго затворника, при жизни своей напечатавшаго въ „Душеполезномъ Чтеніи“ почти всѣ свои толкованія посланій Св. Ап. Павла.

Въ наступающемъ 1913-мъ году „Душеполезное Чтеніе“ съ Божіей помощью будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ на какихъ издавался онъ съ начала его существованія въ теченіе пятидесяти трехъ лѣтъ. Служить духовнымъ религіозно-нравственнымъ нуждамъ и потребностямъ времени, отзываясь на нихъ общедоступнымъ словомъ въ строго-православномъ духѣ и направленіи и въ характерѣ веденія дѣла слѣдуя завѣтамъ и руководственнымъ указаніямъ и примѣру основателей журнала и его старѣйшихъ редакторовъ — таковы задачи, которыя ставитъ себѣ редакція и въ будущемъ въ подборѣ статей, долженствующихъ входить въ указанный выше составъ журнала. Нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответствующими рисунками.

Идя навстрѣчу духовной любознательности читателей, въ концѣ каждой книжки журнала будемъ помѣщать библиографію и указаніе вновь выходящихъ книгъ и статей религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ видѣ отдѣльныхъ приложеній будутъ даны:

1) Доселѣ хранившійся въ рукописи капитальный трудъ извѣстнаго канониста православной Церкви Высокопреосвященнаго Алексія Архіепископа Литовскаго:

#### О ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ и ЕЯ УПРАВЛЕНІИ.

асущный современный интересъ этого вопроса и имя автора, бывшаго профессора Московск. Дух. Академіи, въ 70-хъ годахъ прошл. столѣтія принимавшаго большое участіе въ духовно-судебной реформѣ, достаточно, думаемъ, говорятъ о высокой цѣнности этого приложенія.

2) Продолженіе даннаго въ 1912 году сочиненія Аббата Гетте.  
„ИСТОРИЯ ІЕЗУИТСКАГО ОРДЕНА“.

3) Сочиненіе извѣстнаго ученаго антидарвиниста А. А. Тихомірова подъ заглавіемъ

#### „САМООБМАНЪ въ НАУКѢ и ИСКУССТВѢ“.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16 — 19 іюня 1898 г, за № 477, утвержденнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Свн., постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежем. дух. ж. „Душеполезное Чтеніе“ — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Цѣна за годовое изданіе журнала со всѣми его приложеніями 3 р. 50 к. безъ пересылки, 4 р. съ пересылкой. За границу — 5 рублей.

Адресъ: Москва, редакція „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Богословія въ Императорскомъ Лицѣе въ память Цесаревича Николая Протоіерей Іоаннъ Соловьевъ.

Издательница Ольга Касицына.

О подпискѣ въ 1913-мъ году на ежемѣсячный журналъ  
**„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“** \*)

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ  
(XIII-й (23) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій сборникъ“ имѣетъ своею цѣлю путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства и современнаго неврѣя во всѣхъ его видахъ, съ цѣлю привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. „Миссіонерскій Сборникъ“, объединяя лучшія работніи силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей Православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1913 году издается по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія направленные противъ нихъ — Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола. — Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ. — Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практическій интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи. — Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектанства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантство внѣ Рязанской епархіи.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мисс. Сборникъ“ въ 1913 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святейшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“. При Редакціи журн. „Миссіон. Сборникъ“, согласно разрѣшенія Св. Синода, издаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Правосл. Рус. Церкви.

Въ журналъ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1913 году: Еп. Сумск. Геодоръ, Архим. Веніаминъ Архим. Неофитъ, прот. П. П. Амфеевъ, Д. И. Боголюбовъ, М. А. Камневъ, А. Кулешовъ, Л. З. Куцевичъ, А. А. Никольскій, Н. И. Остроумовъ, прот. Ст. Остроумовъ, Д. И. Скворцовъ, Вс. Ф. Смирновъ, Н. В. Смирнинъ, Н. П. Строевъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ, П. Крапиво, Гевсиманскій П., свящ. Абрамкинъ, прот. Евг.

\*) Печатается по распоряженію Его Преосвященства.

Благодѣльцевъ, свящ. Г. Богословскій, свящ.—закон. мнн. Ал. Введенскій, свящ.—закон. мнн. С. Соколовъ, А. И. Платоновъ, свящ. П. Перловъ, свящ. Г. Поповъ, свящ. Ал. Черкесовъ, свящ. Г. Мельничій, Д. Г. Наумовъ, прот. В. Воробьевъ, Священники-миссіонеры: о. Дм. Александровъ, С. Богдановичъ; о. Воловей, о. Гр. Дрибинцевъ, о. А. Здравомысловъ, Е. Зубаревъ, о. Г. Козловъ, о. А. Львовъ, о. Г. Поляскій, о. Г. Артемьевъ, о. М. Ремезовъ, о. М. Побѣдинскій, о. Ц. Сухановъ, о. Вас. Демидовъ, о. Г. Носковъ, о. Вас. Доронкинъ, о. М. Костровъ, о. П. Покровскій, о. М. Головановъ и др.

## МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ

выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ дастъ въ годъ подписчикамъ неменѣе 60 печатныхъ листовъ.

### Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

„Миссіі. Сборникъ“, признанный всероссійскими Съездами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Изъ отыывовъ о журналѣ печати:

1) „Я желалъ бы обратить—пишетъ миссіонеръ о. Д. Александровъ, вниманіе духовенства на весьма цѣнный по своему содержанію, журналъ „Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ“. Въ этомъ журналѣ вы найдете цѣныя статьи и по расколу, и по сектантству, найдете отвѣтъ и на современные запросы невѣрія. Рекомендуемъ духовенству „Миссіонерскій Сборникъ“ противопоставить той литературѣ, которая наводняетъ нынѣ села и деревни и черезъ которую наши враги стараются подорвать вѣру въ простомъ народѣ“ (Тамб. Е. Вѣд. № 1 за 1909 г.).

2) „Съ полнымъ удовольствіемъ,—говоритъ Синодальный органъ „Церк. Вѣд.“, слѣдуетъ отмѣтить, что, не смотря на скромныя средства и силы, Редакція „Миссіон. Сборника“ даетъ живой и интересный матеріалъ“ (1910 г. № 16—17).

3) „Редакція „Миссіон. Сборника“,—говоритъ тотъ же органъ,—продолжаетъ настойчиво будить мысль и совѣсть нашего рядового духовенства и призываетъ его къ живой пастырской дѣятельности“... (Тамъ же № 41, стр. 1757).

4) „Редакція ежемѣсячнаго журнала „Миссіон. Сборникъ“, издаваемого Рязан. Епарх. Мис. Совѣтомъ,—говорятъ „Москов. Вѣдом.“,—скромно дѣлаетъ свое полезное дѣло и, издавая помимо журнала отдѣльныя общедоступныя брошюры по вопросамъ Церкви и вѣры, вноситъ свѣтъ истины въ темныя народныя массы“. (1910 г., № 246).

5) „Мы горячо рекомендуемъ „Миссіон. Сборникъ“,—говоритъ журн. „Рус. Паломникъ“,—нашему православному духовенству“... (1911 г. № 45, стр. 720).

6) „Миссіон. Сборникъ“,—говоритъ журн. „Кавказск. Благов.“,—уже испытанный борецъ за дѣло Церкви и православнаго просвѣщенія. Въ настоящее время онъ является старѣйшимъ специальнымъ журналомъ внутренней миссіи“ (1912 г. № 13, стр. 9).

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, **Н. Остроуновъ.**

**ЗА 4** РУБЛЯ  
въ годъ съ  
пересылк. и  
доставкой  
**25** № журнала и  
**142** Бесплатн.  
приложеній.

Открыта подписка на 1913 г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАН-  
НЫЙ, ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

**„Кормчий“**

Изданія годъ 26-й

Адресъ: Москва, Б.  
Ордынка, домъ № 27,  
редакція журнала  
«Кормчий»

Городская подписка  
принимается, кромѣ  
редакція, въ конторѣ  
Печковской и друг.

Въ органѣ Св. Синода „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчѣ“, между прочимъ, сказано: „среди множества духовныхъ періодическ. изданій это единственный журналъ, который дѣйствительно даетъ каждой семьѣ Православно-Русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе“... „Поэтому нельзя не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія, чтобы онъ („Кормчій“) имѣлся въ каждомъ приходѣ и по возможности не въ одномъ экземплярѣ“.

**За 4 рубля** въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:  
**52** №№ иллюстрированнаго журнала разнообразн. назидательнаго содержанія. Въ журн. между прочимъ будутъ продолжаться печатаніемъ возбудишіе общій интересъ

## Отвѣты на недоумѣнные вопросы

и  
„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“  
на личные запросы каждаго.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

**52** №№ еженедѣльнаго вѣстника „Современное Обзрѣніе“. **52** №№ Воскресн. иллюстрированн. листовъ на воскресныя евангельскія чтенія, **12** православно-миссіонер. книжечекъ подъ общимъ заглавіемъ „на свитую войну за вѣру!“ **12** книжекъ назидательныхъ разсказовъ „народная бібліотека“ „Кормчаго“. **1** книга „Пастырь проповѣдникъ“ кругъ воученій на церковный годъ.

**Кромѣ того:**

**12** иллюстрированныхъ листовъ для дѣтскаго чтенія подъ общимъ заглавіемъ:  
— — „ДРУГЪ ДѢТЕЙ“ — —

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку

— — „ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“ — —

выпускъ III.

Необходимое пособіе для вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и настольная книга каждаго христіанина.

Редакторъ-Издатель священникъ С. С. Ляпидевскій.

Выписывающіе 10 экз. одновременно получаютъ еще 11-й экз. бесплатно

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами

— Музыка—это самое могущественное изъ изящныхъ искусствъ.—Вліяніе музыки подобно вліянію любви—необъятно; она доставляетъ высокое наслажденіе и, можетъ быть, еще больше—утѣшеніе.

Д. ДИДРО.

Ли́ра



— Вліяніе музыки на человека благотно и чѣмъ раньше начинается онъ испытывать его на себѣ, тѣмъ лучше для него.

ВЪЛИНСКІЙ.

Самый большой въ Астрахани

и на Юго-Востокѣ Россіи

фабричный складъ

## Патефоновъ, граммофоновъ и пластинокъ

Дешевыя цѣны. Первокласное качество.

Полная гарантія. Чрезвычайно льготная разсрочка.

### Художественная

библіотѣка пластинокъ, пластинки получаютъ непосредственно съ фабрики и прямо изъ подъ прѣсса.

### П а т е ф о н ы

новыхъ моделей, по дивному исполненію себѣ равныхъ не имѣютъ.

— Теперешній усовершенствованный граммофонъ имѣетъ громадное воспитательное значеніе и долженъ быть въ каждой интеллигентной семьѣ.

— Граммофонъ необходимъ всѣмъ, занимающимся музыкой, т. к. онъ способствуетъ усвоенію музыкальныхъ произведеній въ исполненіи лучшихъ артистовъ.

— Граммофонъ способствуетъ также усвоенію образцовой рѣчи, т. к. на немъ записаны образцы лучшей декламаціи.

**Ничто не займетъ такъ васъ и гостей вашихъ какъ ГРАММОФОНЪ.**

Для духовенства и г.г. офицеровъ исключительныя условія разсрочки.



Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# Дмитрій Булахтинъ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, наклад-  
ной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ  
всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діа-  
конскія облаченія  
готовыя и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ,  
золотыхъ, серебрян. и мельхіор.  
вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ  
и заграничн. фабрикъ  
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, икты для церквей, подношеній.  
Золотыя серебряныя съ драгоценн.  
камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Православно-христіанское вѣроученіе и правоученіе.—Журналы миссіонерскаго совѣщанія дѣятелей по миссіи при Астраханскомъ Кирилло-Меодіевскомъ Братствѣ 4—6 сентября 1912 года.—Изъ Епархіальной хроникки.—Восѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Астраханскимъ и Евпотаевскимъ Входа въ Иерусалимскій храмъ и мужскаго духовнаго училища.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Приложеніе: Журналы XXXV Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи.

Редакторъ *Иванъ Лѣтницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

Журналь № 48—1—2 сентября 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали резолюціи Всероссийскаго Московскаго противоалкогольнаго Съезда, доклады командированныхъ на сей Съездъ, проторіера Нигровскаго и П. Колесникова о поѣздкѣ и имѣли сужденіе по докладу Астраханскаго Епархіальнаго кружка ревнителей трезвости объ отпускѣ средствъ для нуждъ кружка въ размѣрѣ 896 рублей.

*Справка 1-я.* Существованіе такого кружка необходимо, такъ какъ алкоголь, по общему убѣжденію, представляетъ собою громадное зло, на борьбу съ которымъ, какъ сильнѣйшимъ врагомъ не только народнаго благосостоянія и культуры, но в главномъ образомъ нравственныхъ устоевъ благочестія, — нужны средства.

*Справка 2-я.* Епархіальныхъ средствъ на сей предметъ не имѣется.

*Постановили:* Принимая во вниманіе важность и несомнѣнную пользу существованія кружка ревнителей трезвости, — обложить всѣ церкви епархіи трехрублевымъ взносомъ, предиксавъ оо. Благочиннымъ чрезъ Астраханскую Духовную Консисторію, взыскать въ январѣ мѣсяцѣ 1913 года и представить таковыя въ распоряженіе кружка. Предоставить для засѣданій кружка комнату Предсѣздной Комиссіи.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «1912 г. Сентября 3. Утверждается. Епископъ Теофанъ».

Журналь № 49—2 сентября 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: отношеніе Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 28 августа сего года за № 8890, на имя 35 Епархіальнаго Съезда духовенства и церковныхъ старостъ о закрытіи діаконскихъ вакансій въ селахъ Чапурникахъ и Садовкѣ.

*Постановили:* Въ виду крайней необеспеченности матеріальной духовенства въ означенныхъ приходахъ, просить Епархіальное Начальство о закрытіи діаконскихъ вакансій въ сихъ селахъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 3. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

### Журналь № 50—3 сентября 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: журнальное постановленіе духовенства 2-го Благочинническаго округа Черноярскаго уѣзда о необходимости учрежденія въ епархіи постоянныхъ регентскихъ курсовъ для неаломщиковъ, въ виду того, что Окружнымъ Съездомъ не представлены ни программа ни проектъ таковыхъ курсовъ и не выяснены средства для учрежденія ихъ.

*Постановили:* вопросъ объ учрежденіи постоянныхъ регентскихъ курсовъ для епархіи передать на Благочинническіе Окружные Съезды для обсужденія.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 3. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

### Журналь № 51—3 сентября 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: заявленіе п. д. неаломщика Іоанна Тараненко, въ коемъ онъ проситъ Епархіальный Съездъ объ изысканіи средствъ на воспитаніе и обученіе его дѣтей.

*Постановили:* Объявить п. д. неаломщика І. Тараненко, что по воспитанію и обученію своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Астраханской епархіи онъ долженъ руководиться общимъ положеніемъ на сѣй предметъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «1912 г. сентября 3. Утверждается. Епископъ Теофанъ».

Журналъ № 52—3 сентября 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по содержанию прошенія заштатнаго псаломщика Виктора Сахарова 1) о выдачѣ ему или его семейству половиннаго пособія, въ размѣрѣ 150 руб. изъ кассы братской взаимопомощи и 2) о принятіи сына его Іакова, обучающагося во 2-мъ классѣ духовнаго училища на епархіальное содержаніе.

*Постановили:* Просьбу Сахарова въ 1-й части отклонить, въ виду общаго постановленія Съезда о передачѣ подобныхъ прошеній въ Правленіе кассы на разсмотрѣніе.

Во 2-й части просьбу Сахарова удовлетворить, въ виду безвыходнаго матеріальнаго его положенія и принять содержаніе сына его въ мужскомъ духовномъ училищѣ на епархіальныя средства, до поступленія его на приходъ, каковыя средства должны быть взысканы съ прот. Д. Фаворскаго и священ. В. Юштина.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 3. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

Журналъ № 53—3 сентября 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали прошенія: 1) заштатнаго священника Александра Доброправова и заштатнаго псаломщика с. Кисловки А. Тихомирова, въ коихъ они просятъ о выдачѣ имъ половиннаго пособія изъ кассы братской взаимопомощи, 2) заштатнаго псаломщика Троицкой церкви с. Средне-Ахтубинскаго Феодота Селезнева, въ коемъ онъ проситъ освободить его отъ ежегодныхъ взносовъ, слѣдуемыхъ съ него въ кассы и 3) студента Казанской духовной академіи, священника Василя Алимова объ освобожденіи его отъ взносовъ въ кассу до окончанія курса.

*Постановили:* Передать означенныя прошенія въ Правленіе кассы братской взаимопомощи, которому рекомендовать поступить по уставу кассы.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. Сентября 4. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

### Журналъ № 54—3 сентября 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по содержанію отношенія Астраханскаго мужскаго духовнаго училища за № 407, въ коемъ оно проситъ 1) согласно заявленія гг. преподавателей училища къ суммѣ, означенной по смѣтѣ на содержаніе двухъ параллельныхъ классовъ (IV и II) въ предстоящій учебный годъ за уроки преподавателей доассигновать по 10 руб. за каждый урокъ, приравнявъ плату къ Синодальному вознагражденію за дополнительные уроки, т. е. 70 р. вмѣсто 60 руб. за каждый; въ настоящее время въ IV и II-мъ параллельныхъ классахъ 41 урокъ, считая за уроки по 10 р. за каждый, всего будетъ 410 р. дополнительныхъ къ смѣтѣ; 2) согласно просьбы гг. надзирателей, завѣдующихъ двойными классами (IV и II-й параллельный) увеличить жалованье надзирателей за двойной трудъ хотя въ размѣрѣ одной трети получаемого ими жалованья, т. е. возвысить плату вмѣсто 360 руб. до 480 руб.

*Постановили:* 1) за отсутствіемъ средствъ епархіи ходатайство о дополнительномъ ассигнованіи преподавателямъ за поурочную плату въ параллельныхъ классахъ отклонить.

2) разрѣшить Правленію училища удовлетворить надзирателей единовременнымъ пособіемъ въ концѣ года изъ остаточныхъ суммъ по содержанію учащихся, если таковыя окажутся.

О чемъ составивъ настоящій журналъ представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, таковая: «1912 г. сентября 4. Утверждается. Епископъ Теофанъ».

### Журналъ № 55—3 сентября 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали прошенія: 1) столоначальника Астраханской Духовной Консисторіи И. Педько, 2) столоначальника той же Консисторіи В. Куз-

нецова, 3) чиновника Консисторіи К. Педорѣзова и 4) казначея Консисторіи П. Зорина о назначеніи имъ пособія изъ епархіальныхъ средствъ и 5) отношеніе Астраханской Духовной Консисторіи за № 8889 объ ассигнованіи суммъ свѣчнаго завода 400 р. на ремонтъ зданія Консисторіи.

*Справка.* Журнальнымъ опредѣленіемъ 34 Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства за № 24 постановлено: прошенія на будущее время представлять въ Предсѣздную Комиссію не позже 1-го августа, въ противномъ случаѣ они не будутъ разсматриваться на Епархіальныхъ Съѣздахъ.

*Постановили:* Принимая во вниманіе, что прошенія названныхъ лицъ, кромѣ столоначальника Педько поступили въ Предсѣздную Комиссію несвоевременно, оставить ихъ безъ разсмотрѣнія; ходатайство же Педько оставить безъ удовлетворенія за неисполненіемъ епархіальныхъ средствъ. §

2) Просьбу Духовной Консисторіи объ отпускѣ изъ средствъ епархіи 400 рублей на ремонтъ зданія ея, отклонить, въ виду того, что епархіальныхъ средствъ не достаетъ даже на покрытіе смѣтныхъ назначеній.

О чемъ, составивъ настоящей журналъ, представить таковой и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 4. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

### Журналь № 56 — 2 сентября 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: словесный докладъ Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи, священника Василя Григорьева о положеніи дѣла по сбору пожертвованій на учрежденіе стипендіи при Астраханской Духовной Семинаріи имени о. Іоанна Кронштадскаго.

Сборъ пожертвованій производился въ теченіи 2-хъ лѣтъ. Въ первый годъ поступило пожертвованій вмѣстѣ съ причисленнымъ Управленіемъ Свѣчнаго Завода процентами—1127 р. 86 к., во второй годъ такихъ суммъ поступило 922 руб. 99 к., всего въ настоящее время имѣется на стипендію о. Іоанна Кронштадскаго 2050 руб. 85 к. При сужденіи выяснилось, что большинство причтовъ и церковныхъ старостъ съ

должнымъ вниманіемъ отнеслись къ благому дѣлу созиданія перукотвореннаго памятника великому молитвеннику земли русской о. Іоанну Кронштадскому, при чемъ нѣкоторые изъ причтовъ и старостъ оказали особо въ семь дѣлъ усердіе, и только весьма немногіе возвратили поднесенныя листы съ надписью «пожертвованій не оказалось».

*Постановили:* Такъ, такъ собранныхъ до селѣ денегъ 2050 р. 85 к., на открытіе стипендіи при Семинаріи недостаточно, то продолжить сборъ еще на одинъ годъ, для чего Предсѣздная Комиссія разошлетъ новыя поднесенныя листы; кромѣ сего просятъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Θεофана, разрѣшить прозвезсти на стипендію о. Іоанна Кронштадскаго сборъ по церквамъ въ одинъ изъ свободныхъ отъ другихъ сборовъ воскресный или праздничный день по выбору причта, а особо потрудившимся по сбору пожертвованій: по 2-му округу г. Астрахани—старостамъ Іоанно-Златоустевской и Покровской церквей, 2-го округа Астраханскаго уѣзда, причтамъ церквей села Лагани и с. Рыбка, по 3-му округу Астраханскаго уѣзда, старостѣ церкви с. Каразатъ, 1-го округа Енотаевского уѣзда, причтамъ и старостамъ церквей станицъ: Сѣроглазинской, Ветлянки и Грачевской, 2-го округа Енотаевского уѣзда, причту и старостѣ с. Сасыкольскаго, 3-го округа Енотаевского уѣзда, причту Болхунской Дмитріевской церкви и причту с. Ново-Никольскаго, 1-го округа Черноярскаго уѣзда, причту церкви с. Поповицкаго, 3-го округа Черноярскаго уѣзда, причтамъ и старостамъ церквей, селъ Завѣтнаго, Ремонтнаго, Торговаго, Валуевки, Обильнаго, Киселева, Кормоваго и Приютнаго,—выразить благодарность XXXV Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, предоставить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 4. Утверждается. Епископъ Θεофанъ“.

### Журналъ № 57—3 сентября 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе, объ избраніи членовъ Ревизионнаго Комитета для ревизіи отчетовъ и книгъ по мужскому духовному училищу и по кассѣ братской взаимопомощи.

*Справка.* Ревизія отчетовъ и книгъ по мужскому духовному училищу не входитъ въ кругъ обязанностей постоянныхъ Епархіальныхъ Ревизионныхъ Комитетовъ.

*Постановили:* Избрать для ревизіи отчетовъ и книгъ Астраханскаго мужскаго духовнаго училища, а также и по кассѣ братской взаимопомощи за 1911 и 1912 годы, Комиссію изъ трехъ лицъ священниковъ: Михайла Макарова, Евгенія Пезнаева и Михаила Матвѣева.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. Сентября 4. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

#### Журналъ № 58—3 сентября 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе, объ избраніи особаго ревизора наблюдателя и кандида къ нему для наблюденія за дѣйствіями Управленія Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго Завода и смотрителя городскихъ свѣчныхъ лавочекъ, согласно вновь выработаннаго Устава Епархіальнаго свѣчнаго Завода.

*Постановили:* Считать избраннымъ на должность ревизора-наблюдателя на трехлѣтній срокъ священника о. Михайла Макарова, а кандидатомъ къ нему священника о. Дмитрія Розина.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 4. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

#### Журналъ № 59—3 сентября 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 18, отношеніе въ сію Комиссію Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 7 августа сего года за № 1117 и прошенія преподавателей священника Сокольскаго, священника Юдина, священника Михайла Макарова о выдачѣ имъ жалованья и за каникулярное время за уроки Закона Божія въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.



*Постановили:* Признавая справедливымъ, что преподаватели должны получать жалованье и за канкулярное время, предложить Совѣту Епархіальнаго женскаго училища удовлетворить просителей оо. Сокольскаго, Юдина и Макарова, положеннымъ жалованьемъ и за канкулярное время изъ оставшихся невыданными суммъ, ассигнованныхъ на выдачу жалованья инспектору классовъ за уроки Закона Божія.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, таковая: «1912 г. сентября 4. Утверждается. Епископъ Теофанъ».

*Въ Астраханскій XXXV Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предсѣздною Комисію Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

### Д о к л а д ъ № 18.

Представляя при семъ: 1) заявленіе священника В. Сокольскаго, отъ 31 іюля 1912 г., о неправильномъ разчетѣ его за неисполненіе законоучительскихъ обязанностей въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и о выдачѣ ему 83 руб., неизлоченныхъ Совѣтомъ училища ему за лѣтніе мѣсяцы, какъ преподавателе занимавшемся весь учебный годъ, 2) отношеніе Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 7 августа 1912 г. за № 1117, по сему вопросу, Предсѣздная Комиссія, имѣетъ честь доложить Епархіальному Съѣзду, то по мнѣнію ея справедливо было бы удовлетворить заявленіе священника Сокольскаго, какъ проведеннаго занятія по Закону Божію въ теченіе всего учебнаго года и тѣмъ самымъ пріобрѣтшаго право на пользованіе содержаніемъ и залѣтніе канкулярные мѣсяцы, но принимая во вниманіе, что въ такихъ же условіяхъ находятся и другіе законоучители священники М. Макаровъ и А. Юдинъ, приглашенные одновременно съ священникомъ Сокольскимъ и на одинаковыхъ условіяхъ, полагаю бы представить вопросъ сей усмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить XXXV Епархіальному Съѣзду Духовенства.

**Журналь № 60—3 сентября 1912 года.**

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: словесное заявленіе Предсѣдателя Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, протоіерея Горохова, объ избраніи новыхъ членовъ, вмѣсто оо. Гр. Степанова и А. Райскаго, которые, по его заявленію не посѣщаютъ собраній сего Совѣта.

*Справка.* Священникъ Григорій Степановъ, отношеніемъ на имя Предсѣдателя 35 Епархіальнаго Съезда, отъ 3 сего сентября за № 233, заявилъ, что онъ ранѣе просилъ объ увольненіи его изъ состава Совѣта Братства и теперь проситъ Съездъ о замѣнѣ его другимъ лицомъ. Священникъ же А. Райскій представилъ письменное объясненіе о причинахъ непосѣщенія имъ собраній Совѣта Братства и лично заявилъ, что онъ не отказывается посѣщать собранія когда нужно.

*Постановили:* Признавая объясненія священника Гр. Степанова и священника А. Райскаго заслуживающими уваженія, избрать и избрали вмѣсто священника Гр. Степанова, членомъ Совѣта Братства протоіерея Іоанна Нигровскаго, а священника А. Райскаго, оставить и на будущее время членомъ сего Совѣта.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представитъ таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 4. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

**Журналь № 61—3 сентября 1912 года.**

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: журналы Съезда духовенства и церковныхъ старостъ: 1) 1-го Благочинначескаго округа Енотаевскаго уѣзда, о назначеніи казеннаго жалованья причтамъ ст. Грачевской, с. Пришиба, Енотаевскаго уѣзда, ст. Косикинской; 2) 3-го Благочинначескаго округа Царевскаго уѣзда, о назначеніи казеннаго жалованья причтамъ с. Быкова, ст. Николаевской, селъ Широкаго, Терновой-Балки, Ново-Никольскаго, Николаевской церкви и прочихъ; 3) 1-го округа Черноярскаго уѣзда, о надѣленіи достаточнымъ жалованьемъ духовенства округа и въ первую очередь причтовъ: Черноярскаго Вознесенскаго собора, Черноярской Петропавловской церкви, Покровской церкви с. Соленаго

Займища и Каменноярской Николаевской церкви: 4) 2-го округа Черноярского уезда, о томъ же для причтовъ церкви с. Аксея

*Постановили:* Въ виду состоявшагося опредѣленія XXXV Астраханскаго Епархіальнаго Съезда о составленіи вновь списка по удовлетворенію казеннымъ содержаніемъ нуждающихся причтовъ церквей епархіи, означенныя ходатайства имѣть въ виду при составленіи названнаго списка.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 4. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

*Въ Астраханскій XXXV Епархіальный Съездъ духовенства  
и церковныхъ старостъ.*

Предсѣздною Комиссіею Астраханскаго  
Епархіальнаго Съезда.

### Д о к л а д ъ.

Представляя при семъ 1) отношеніе Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 18 ноября 1911 года за № 11024 съ отношеніемъ Совета Кирилло-Мефодіевскаго Братства отъ 7 ноября 1911 г. за № 669, о назначеніи усиленнаго оклада содержанія изъ казенныхъ средствъ двухштатному причту с. Балыклей, Царевскаго уезда, 2) при отношеніи Благочиннаго I округа Енотаевского уезда, отъ 6 марта 1912 года за № 141, журналъ Окружного Съезда духовенства, отъ 24 января 1912 года за № 6, съ прошеніемъ причта Грачевской церкви объ увеличеніи имъ до нормы казеннаго жалованья, и журналъ того же округа, отъ 24 января 1912 г. за № 7, съ прошеніемъ причта с. Пришибъ, Енотаевского уезда, о назначеніи имъ усиленнаго казеннаго оклада содержанія, Предсѣздная Комиссія, въ виду вложенныхъ въ журналахъ и прошеніяхъ мотивовъ, признаетъ ходатайства сіи подлежащими удовлетворенію и позволяетъ себѣ выказать пожеланіе, чтобы по возможности во въ миссіонерскіе пункты и села съ сектантскимъ и раскольничьимъ населеніемъ, гдѣ матеріальное обезпеченіе духовенства не можетъ быть признано до-

статочнымъ, обезпечиваясь бы усиленными окладами изъ средствъ казенныхъ.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXV Епархіальному Съѣзду духовенства.

**Журналъ № 62—3 сентября 1912 года.**

XXXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по вопросу о недостаточности общепархіальныхъ средствъ на покрытіе неотложныхъ расходовъ епархіи въ 1913 году. Чтобы найти выходъ изъ затруднительнаго матеріальнаго положенія, Съѣздъ вынужденъ былъ прибѣгнуть къ обложенію церкви и духовенства. Такое тяжелое положеніе вызвано неожиданнымъ расходомъ на поддержаніе церковныхъ школъ епархіи въ истекшемъ учебномъ году.

*Справка 1-я.* Монастыри участвуютъ добровольными пожертвованіями въ просвѣдительныхъ и благотворительныхъ нуждахъ епархіи.

*Справка 2-я.* Въ прежнее время монастыри вносили опредѣленныя суммы на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ.

*Справка 3-я.* Изъ чистой прибыли свѣчнаго завода по резолюціи Его Высокопреосвященства, умершаго Архіепископа Георгія послѣдовавшей на журналъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на поддержаніе церковныхъ школъ выдано 8270 рублей.

*Постановили:* Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ о приглашеніи монастырей епархіи принять участіе въ несеніи случайнаго громаднаго расхода 8270 руб., хотя бы въ размѣръ одной трети, т. е. 2750 руб., иначе епархіи придется отказаться отъ такой благой и крайне необходимой нужды, какъ устройство мисіонерскихъ курсовъ, помимо другихъ обязательныхъ расходовъ, эту сумму Съѣздъ предполагалъ бы раздѣлить между монастырями епархіи такимъ образомъ: Николаевская Чуркинская пустынь и Покрово-Болдинскій монастырь по 1000 руб., Иоанно-Предтеченскій и Благовѣщенскій женскій монастыри по 375 рублей.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «1912 г. сентября 5. Монастыри въ настоящемъ году привлекаются къ

весьма значительному участию въ расходахъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, которыя въ настоящее время находятся въ критическомъ положеніи. Участіе ихъ въ другихъ расходахъ на общенархіяльныя нужды въ настоящемъ году по этому представляется весьма затруднительнымъ. Необходимость вынуждаетъ, въ виду этого обстоятельства, произвести нѣкоторое сокращеніе и измѣненіе въ сметѣ. Нахожу возможнымъ съ своей стороны исключить пока изъ сметы условную ассигновку на миссіонерскіе курсы устройство которыхъ въ проектируемомъ видѣ можно отложить до слѣдующаго года. Остальную недостающую сумму (1250) рублей можетъ покрыть свѣчной заводъ. Епископъ Теофанъ».

### Журналь № 63 — 3 сентября 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали отношеніе Астраханской Духовной Семинаріи отъ 25 августа 1912 года за № 806, о назначенія старѣйшему преподавателю Семинаріи Васнецову по примѣру прежнихъ лѣтъ пособія на 1913 годъ въ количествѣ 300 рублей.

*Постановили:* Принимая во вниманіе, что преподаватель В. А. Васнецовъ состоитъ на духовно-учебной службѣ 49 годъ, ходатайство Семинаріи удовлетворить, ассигновать означенную сумму изъ обще-епархіальныхъ средствъ.

О чемъ, составивъ настоящий журналь, предоставить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 4. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

### Журналь № 64 — 1 сентября 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ совместно съ представителемъ отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, разсматривали смету на содержаніе названнаго Совѣта и уѣздныхъ Отдѣленій его на 1913 годъ, по которой испрашивается на содержаніе канцелярій Уѣздныхъ Отдѣленій вмѣсто отпущавшихся прежде 240 руб. — 480 руб. и слушали журнальное по-

становленіе Совѣта объ отчисленіи на обезпеченіе церковныхъ школъ 3% съ чистой прибыли отъ операцій Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

*Постановили:* Во 1-хъ принимая во вниманіе, что согласно циркуляра Св. Синода отъ 30 поября 1911 года за № 32, дѣятельность Отдѣленій значительно расширена и, слѣдовательно, канцелярскія работы значительно увеличены, просимую сумму на содержаніе уѣздныхъ отдѣленій въ размѣрѣ 480 руб., вмѣсто 240 руб. отпустить на 1913 годъ. Но въ виду того, что въ представленной смѣтѣ Совѣта нѣтъ точныхъ и ясныхъ указаній, почему Совѣтъ испрашиваетъ именно двойную сумму, а не иного размѣра, просить Совѣтъ на будущее время вмѣстѣ со смѣтой представлять и подробный отчетъ въ израсходованіи суммъ, отпускаемыхъ епархіей.

Во 2-хъ что же касается вопроса объ отчисленіи 3% съ чистой прибыли отъ операцій свѣчнаго завода, то XXXV Епархіальный Съѣздъ духовенства и старостъ вполне сочувствуя желанію Училищнаго Совѣта объ образованіи денежнаго фонда изъ процентныхъ отчисленій завода, полагаетъ необходимымъ рѣшеніе этого вопроса отложить до выясненія судьбы церковной школы, въ виду крайней скудости епархіальныхъ средствъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представитъ таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1912 г. сентября 4. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

*Въ Астраханскій XXXV Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предсѣзднои Комисіи Астраханскаго  
Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

**Д о к л а д ъ.**

Съ препровожденіемъ копій журнала Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 2 августа 1912 г. за № 63, и смѣты на 1913 годъ на содержаніе Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго

Совѣта и его Уѣздныхъ Отдѣленій, а также отношеніе Царевскаго Уѣзднаго Отдѣленія, отъ 28 апрѣля 1912 г. за № 1089, Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить Епархіальному Съѣзду, что хотя въ представленной смѣтѣ испрашивается на 1913 годъ и болѣе въ два раза, т. е. вмѣсто 240 руб.—480 руб., но принимая во вниманіе, что согласно циркуляра Св. Синода, отъ 30 ноября 1911 г. за № 32, дѣятельность Отдѣленій значительно расширена и слѣдовательно канцелярскія работы значительно увеличены, находитъ необходимымъ просимую сумму на содержаніе Отдѣленій въ размѣрѣ 480 руб. на 1913 годъ отпустить.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить XXXV Астраханскому Епархіальному Съѣзду духовенства.

### Журналь № 65 — 3 сентября 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе о выборѣ членовъ въ Предсѣздную Комиссію на слѣдующій годъ.

*Постановили:* 1) Открытой баллотировкой избрать Предсѣдателемъ Предсѣздной Комиссіи священника В. Григорьева, замѣстителемъ его священника В. Смирнова, секретаремъ священника Н. Боровкова и членами священниковъ: М. Матвѣева, В. Водонѣтова, В. Севастьянова, Е. Покровскаго, В. Розина, діаконовъ: П. Заправдина и В. Дмитріевского, псаломщиковъ Чавычелова, Босакъ и Никольскаго и церковныхъ старостъ: С. Захарова и П. Федосѣева.

2) Выразить глубокую благодарность и признательность всемъ членамъ Комиссіи и особенно Предсѣдателю и секретарю ея за усердные труды по доставленію тѣхъ данныхъ, при помощи которыхъ XXXV Съѣздъ легко могъ ориентироваться при разсмотрѣніи всехъ смѣтъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений епархіи.

3) Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о занесеніи въ формулярные списки выраженной признательности Съѣзда Предсѣдателю Комиссіи, замѣстителю его, секретарю и всемъ членамъ Комиссіи; тѣмъ же изъ нихъ, кои не удостоились почетныхъ наградъ въ прошедшемъ году имѣть въ виду при представленіи къ наградамъ въ настоящемъ году.

4) Выдать денежную награду по 100 руб. Председателю Комиссии свящ. В. Григорьеву и секретарю ея свящ. Н. Боровкову, отнеся этот расход на счет средств Епархіального свѣчнаго Завода.

5) Въ Виду засвидѣтельствованія Председателя Комиссии объ особенно полезной и ревностной дѣятельности члена Комиссии діакона И. Заправдина, просить Управленіе Астраханскаго Епархіального церковно-свѣчнаго Завода, если окажется возможнымъ въ видѣ поощренія, назначить діакона Заправдина смотрителемъ городскихъ свѣчныхъ лавочекъ.

6) Отпустить на канцелярію Предсѣздной Комиссии сто рублей, произведи сей расходъ изъ средствъ епархіального свѣчнаго Завода.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 4. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

#### Журналь № 66—3 сентября 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ, имѣли сужденіе по отношенію Астраханскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 31 августа 1912 г. за № 297, коимъ испрашивается изъ епархіальныхъ средствъ на леченіе больныхъ въ добавленіе къ 1% сбору не менѣе 700 руб.

*Опредѣлили:* За недостаточностью средствъ епархіи по удовлетворенію нуждъ остраго и неотложнаго характера, — ходатайство Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отклонить, установивъ вмѣсто 1%—3% сборъ съ кошельковой суммы на леченіе больныхъ духовнаго званія.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 4. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

#### Журналь № 67—3—4 сентября 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ, имѣли сужденіе о предлагаемой при семъ сметѣ на



содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учрежденій и на другія нужды епархіи по утвержденнымъ Его Преосвященствомъ журналамъ. При чемъ оказалось, что всѣхъ расходовъ исчислено на сумму 121.075 руб. 17 коп., на удовлетвореніе коихъ имѣется изъ чистой прибыли епархіальнаго свѣчнаго Завода, отъ операций за 1911 г. 117.961 руб. 48 к., недостаетъ 3113 руб. 69 к.

*Постановили:* Потребные на содержаніе епархіи 121.075 руб. 17 к., отнестись; недостающую сумму 3113 руб. 69 к., за вычетомъ изъ нея имѣющаго получиться отъ монастырей епархіи пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ 1911 году, — списать изъ прибылей свѣчнаго Завода за 1912 годъ. Суммы по статьямъ 2—5, 19 и 20 въ количествѣ 8423 руб. 19 к., имѣютъ быть внесены въ Астраханскую Духовную Консисторію по третямъ года, а по статьямъ 1, 6—18, 21—24, въ количествѣ 112.651 руб. 98 к., подлежатъ выдачѣ непосредственно изъ Управленія свѣчнаго Завода указаннымъ учрежденіямъ и лицамъ.

Въ виду того, что перерасходъ ассигнованій на Епархіальныя нужды на 3113 руб. 69 к., противъ имѣющейся въ распоряженіи Съезда суммы 117.961 руб. 48 к., изъ прибылей свѣчнаго Завода произошелъ главнымъ образомъ потому, что во время самыхъ засѣданій Съезда и даже въ концѣ ихъ поступили неожиданныя новыя требованія объ ассигнованіяхъ и пособіяхъ — предупредить духовно-учебныя заведенія и др. епархіальныя учрежденія, пользующіяся ассигнованіями и пособіями изъ епархіальныхъ средствъ, что на будущее время будутъ разсматриваться Епархіальными Съездами, только тѣ ходатайства о денежныхъ суммахъ, которыя поступятъ въ установленный срокъ въ Предсѣздную Комиссію на ея разсмотрѣніе и заключеніе.

О чемъ, , составивъ настоящий журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «1912 г. сентября 5. Утверждается съ измѣненіями, указанными въ резолюціи на журналъ за № 62. Епископъ Теофанъ».

## С М Ъ Т А

на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ Епархіальныхъ учреждений, по утвержденнымъ Его Преосвященствомъ журналамъ на 1913 годъ.

1) Въ пособіе Епархіальному Училищному Совѣту..	480 р. — к.
2) На жалованье двумъ благочиннымъ г. Астрах...	360 р. — к.
3) На жалованье благочиннымъ 17-ти уѣзд. окр ..	4080 р. — к.
4) На Епархіальныя Вѣдомости .....	1626 р. 78 к.
5) На пособіе псаломщику села Хмѣлевки .....	100 р. — к.
6) Вдовѣ смотрителя свѣч. завода Никифоровой ..	200 р. — к.
7) На содержаніе Богословскихъ курсовъ .....	768 р. 90 к.
8) На канцелярію Предсѣздной Комиссіи и вознагражденіе предсѣдателю и секретарю .....	300 р. — к.
9) На содержаніе Епархіальнаго дома Прізернія..	8979 р. 75 к.
10) Туда же на выдачу діакону Проскурякову ....	15 р. — к.
11) На содержаніе Кирилло-Меѳод. Братства .....	9982 р. 50 к.
12) На миссіонерскіе курсы условно .....	1500 р. — к.
13) На возмѣщеніе недоимокъ по Семинаріи .....	273 р. 92 к.
14) На содержаніе духовной Семинаріи .....	15663 р. — к.
15) На содержаніе муж. духовнаго училища .....	22705 р. 33 к.
16) На покрытіе перерасхода въ 1911 г. по Епархіальному училищу .....	2322 р. 28 к.
17) На содержаніе Епархіальнаго жен. училища ....	47316 р. 30 к.
18) Дополнительно на содержаніе воспитанницъ и Предсѣдателя Совѣта училища въ 1912 г. ....	1415 р. — к.
19) Миссіонерскому Обществу .....	1656 р. 41 к.
20) На вознагражденіе духовнымъ слѣдоват. ....	600 р. — к.
21) Пособіе преподавателю семинаріи Васнецову ....	300 р. — к.
22) Рементонисту Трифонову и двоимъ разсылн. ....	80 р. — к.
23) Въ пособіе свящ. Дмитрію Алимову .....	300 р. — к.
24) Діакону Лебедеву въ пособіе на содержаніе дочери его въ Пришибинской двухкл. школѣ .....	50 р. — к.

---

Итого... 121075 р. 17 к.

**Журналъ № 68 — 4 сентября 1912 года.**

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по вопросу объ ассигнованіи суммы, потребной въ вознагражденіе духовныхъ слѣдователей на 1913 г.

*Справка.* XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства, журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, отъ 26 августа 1911 г. за № 13, постановилъ: вознагражденіе слѣдователямъ отнести на счетъ обще-епархіальныхъ средствъ.

*Постановили:* Отпустить на 1913 г. изъ обще-епархіальныхъ средствъ 600 руб. на вознагражденіе духовныхъ слѣдователей.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. Сентября 4. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

**Журналъ № 69 — 4 сентября 1912 года.**

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе о предоставленіи льготъ церковно-священнослужителямъ по воспитанію и содержанію дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

*Постановили:* Въ виду особенной важности и недостаточности обще-епархіальныхъ средствъ, рѣшеніе этого вопроса предложить на обсужденіе Благочинническихъ Съездовъ и просить духовенство обратить особенное вниманіе на детальную разработку его къ будущему Епархіальному Съезду и свои соображенія представить въ Предсѣздную Комиссію къ 1 января 1913 года.

О чемъ составивъ настоящій журналъ представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, таковая: «1912 г. сентября 4. Утверждается. Епископъ Теофанъ».

**Журналъ № 70 — 4 сентября 1912 года.**

XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ при разсмотрѣніи смѣты Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища въ присутствіи представителей Совѣта названнаго

училища разрѣшилъ Совѣту принять въ общежитіе училища всѣхъ дѣтей духовенства, желающихъ поступить въ него въ настоящемъ 1912 -- 13 уч. году, вмѣстѣ съ тѣмъ вынужденъ былъ установить предѣльную норму для живущихъ въ общежитіи, опредѣливъ ее количествомъ въ 350 ученицъ, такъ какъ дальнѣйшее переполненіе училищнаго помѣщенія уже физически невозможно. Вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что къ началу слѣдующаго учебнаго года, многіе изъ дѣтей сельскаго духовенства могутъ не найти мѣста въ общежитіи училища за переполненіемъ училищнаго помѣщенія, что количество учащихся дѣтей съ каждымъ годомъ все увеличивается, а также то обстоятельство, что существующій при Епархіальномъ училищѣ VII педагогическій классъ имѣетъ не законченный типъ и долженъ бы быть преобразованъ въ двухгодичный курсъ, дающій значительныя права его окончившимъ сравнительно съ теперешнимъ не законченнымъ 7-мъ классомъ, — *имѣлъ сужденіе* о необходимости расширенія существующаго зданія Епархіальнаго училища и изысканіи средствъ на означенное расширеніе.

*Постановили:* 1) Поручить Совѣту Астраханскаго Епархіальнаго женскаго духовнаго училища выработать планъ и смѣту на расширеніе названнаго училища, указать мѣсто для новой постройки, передать планъ и смѣту Предсѣздной Комиссіи для ея заключенія и представленія будущему Епархіальному Съѣзду.

2) Предоставить право Совѣту училища черезъ мѣстнаго Епископа войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ объ ассигнованіи суммы согласно составленной смѣты на расширеніе Епархіальнаго женскаго училища заимообразно.

3) Обложить на образованіе фонда на расширеніе училища сборомъ Епархіальное духовенство въ размѣрѣ священниковъ по 3 руб., діаконовъ по 2 руб. и псаломщиковъ по 1 руб. и

4) Передать этотъ же вопросъ о необходимости расширенія зданія Епархіальнаго женскаго училища и объ изысканіи источниковъ на постройку его, на обсужденіе Окружнымъ Съѣздамъ духовенства.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая:  
„1912 г. сентября 4. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

Журналь № 71—2, 3—4 сентября 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ совмѣстно съ представителями отъ Совѣта Астраханскаго Епархіального женскаго училища разсматривали: 1) смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Астраханскаго Епархіального женскаго училища въ 1913 году съ объясненіями по ней Предсѣздной Комиссіи и дополнительную смѣту на 1912 годъ. 2) Отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіального женскаго училища, отъ 7 августа 1912 г. за № 115 о перерасходѣ по содержанію училища въ 2382 р. 61 к. съ объясненіемъ по нему Предсѣздной Комиссіи. 3) Отвѣтъ Совѣта Епархіального училища отъ 26 августа сего года за № 1148 на запросъ Съѣзда № 2 о порядкѣ взиманія взносовъ за содержаніе и правообученіе воспитанницъ Епархіального женскаго училища и о количествѣ и величинѣ недоимокъ по этимъ взносамъ къ 27 августа. 4) Отношеніе Совѣта Епархіального женскаго училища № 521 о выработкѣ положенія о стипендіи имени Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Георгія, 5) Отношеніе Совѣта училища № 1107 о раздѣленіи обязанности кастелянши училища, завѣдывающей ученическимъ гардеробомъ, а также кухней между двумя лицами, какъ кастеляншей собственно и экономкой и объ отпускѣ въ случаѣ раздѣленія къ отпускаемымъ въ настоящее время на этотъ предметъ 300 рублямъ еще 60 руб., такъ чтобы и кастелянша и экономка получали каждая по 180 руб., 6) Отношеніе Совѣта училища № 129 о преобразованіи существующаго 7-го класса училища и соображенія по сему предмету и. д. инспектора классовъ В. Новолѣтова. 7) Отношеніе Совѣта училища № 1108 объ установленіи опредѣленнаго комплекта числа пансіонерокъ въ училищномъ общежитіи вообще и ученицъ въ VIII-мъ педагогическомъ классѣ въ частности, съ присодиненіемъ свѣдѣній о количествѣ объема спальныхъ и классныхъ помѣщеній въ училище и о количествѣ ученицъ и пансіонерокъ въ каждомъ изъ нихъ въ концѣ 1912—13 уч. года. 8) Прощеніе дѣлопроизводителя Совѣта Епархіального училища В. Калиновскаго о возвышеніи платы за исполненіе обязанности дѣлопроизводителя Совѣта училища съ 360 р. до 420 рублей и объ ассигнованіи за составленіе и переписку годоваго экономическаго отчета по училищу особой платы въ размѣрѣ отпускаемой за это дѣло въ мужскомъ духовномъ училищѣ и

духовной семинаріи. 9) Отношеніе Совѣта училища № 1125 о томъ долженъ ли родитель воспитанницъ пользующихся стипендіями учрежденными частными лицами  $\% \%$  съ коихъ не покрываютъ того взноса, какой долженъ вноситься за содержаніе въ общежитіе доплачивать до полной суммы взноса или не должны. 10) Отношеніе Совѣта училища № 1126 о разрѣшеніи ему держать свободныя суммы училища на текущемъ счету въ Волжско-Камскомъ Ком. Банкѣ, такъ какъ отъ храненія суммъ училища въ Государственномъ Банкѣ Совѣтъ училища дохода не получаетъ. 11) Отношеніе Совѣта училища за № 1127 о томъ, все ли дѣти заштатныхъ членовъ причтовъ должны обучаться на епархіальномъ содержаніи или только дѣти бѣдныхъ заштатныхъ членовъ причта и не слѣдуетъ ли требовать отъ таковыхъ лицъ свидѣтельствъ отъ Окружныхъ Епархіальныхъ Съѣздовъ о ихъ матеріальномъ положеніи. 12) Отношеніе Совѣта училища № 1128 о томъ, не лучше ли вмѣсто шьющихся въ настоящее время для каждой воспитанницы одного шерстяного платья на два года и одного сатиноваго на одинъ годъ—шить по одному шерстяному платью на одинъ годъ, такъ какъ сатиновыя платья какъ показалъ опытъ не практичны сильно мнуться и послѣ стирки линяютъ. 13) Представленныя членами Совѣта Епархіальнаго женскаго училища соображенія объ обязанностяхъ членовъ Совѣта отъ духовенства.

Принимая во вниманіе ограниченность средствъ епархіи и въ то же время превышеніе смѣтныхъ назначеній противъ той суммы, какую возможно отпустить на нужды епархіи въ 1913 г., Съѣздъ подвергъ тщательному обсужденію все статьи прихода и расхода и постановилъ: 1) Принять смѣту съ слѣдующими измѣненіями: въ ст. 5-й прихода за содержаніе пансіонерокъ сумму 20575 р. увеличить до 21575 руб. Въ ст. 6 плату за правообученіе приходящихъ ученицъ съ 1800 руб. увеличить до 1880 р. Въ ст. 9 взносы изъ общепархіазныхъ суммъ 48961 р. 75 коп. уменьшить до 47076 р. 30 коп.

*Расходъ.* По § 1 содержаніе лицъ управленія и учащихъ въ училищѣ жалованье дѣлопроизводителю Совѣта съ 360 р. увеличить до 420 руб., внести новую статью объ ассигнованіи дѣлопроизводителю Совѣта за составленіе и переписку годоваго отчета 25 руб. Исключить статьи объ ассигнованіи одной библіотекаршѣ 60 руб., вторые 60 руб. отпустить бывшей старшей воспитательницѣ училища Лариной въ

добавленіе къ отпускаемому ей пособію, согласно ея ходатайства за завѣдываніе фундаментальной и ученической библіотеками и выразить пожеланіе, чтобы Ларина расположила дѣтей къ чтенію и вела журналъ взятыхъ для чтенія книгъ. Писцу въ канцеляріи Совѣта училища 120 руб. и на разъѣзды 3-мъ членамъ Совѣта отъ духовенства 120 руб. за невѣніемъ свободныхъ средствъ исключить. Пенсію бывшей воспитательницы учища А. Лариной съ 120 руб. увеличить до 180 р. Въ ст. на 6-й пар. классъ изъ смѣты въ количествѣ 1790 р. исключить. По § 2 сумму, потребную для содержанія пансіонерокъ съ 36110 руб. увеличить до 38500 рублей. По § 7—плату кухаркѣ съ 180 руб. понизить до 156 руб. Расходъ на руководѣльные матеріалы съ 200 руб. понизить до 150 руб. Расходъ на покраску половъ въ квартирѣ начальницы учища съ 191 руб. 25 коп. понизить до 153 руб. (вмѣсто 2 руб. 50 коп. за квадратную сажень—два рубля), тоже въ квартирѣ одной изъ воспитательницъ 12 руб. 50 коп. понизить до 10 руб. Смѣту на ремонтъ училищной бани 1085 руб. 70 коп. исключить изъ смѣты и просить Совѣтъ училища представить новыя соображенія по сему ремонту, понизить смѣту на непредвидѣнные расходы съ 250 руб. до 200 руб.

Въ дополнительной смѣтѣ по содержанію учища въ сентябрѣ—декабрѣ м-цахъ 1912 года сдѣлать слѣдующее измѣненіе: въ приходъ внести ст. ст.: на содержаніе лишнихъ 36 воспитанницъ 1320 рублей и въ дополнительное пособіе бывшей старшей воспитательницы учища А. Лариной 20 руб. Тѣ же двѣ статьи внести въ расходъ. Исключить изъ смѣты расходъ 596 руб. 66 коп. на содержаніе 6-го пар. класса.

Просить Совѣтъ училища удовлетворить и. д. инспектора классовъ учища квартирнымъ пособіемъ на основаніи указаній закона.

2) Отпустить въ распоряженіе Совѣта училища на уплату образовавшагося въ 1911 году перерасхода 2382 руб. 61 коп. изъ суммъ свѣчнаго завода.

3) Просить Совѣтъ училища дѣлать представленія о недоимкахъ чрезъ Предсѣздную Комиссію на Епархіальные Съезды, вмѣстѣ съ отчетами по училищу.

4) Предоставить Совѣту училища назначать стипендію кому либо изъ дѣтей духовенства или церковныхъ старостъ и недостающія до

полнаго взноса деньги взыскивать съ тѣхъ лицъ, кому предоставлены стипендіи или выдавать стипендіи на руки.

5) Предоставить раздѣленіе обязанностей лежащихъ на кастеляншѣ между двумя лицами Совѣту Астраханскаго Епархіальнаго училища, не входя изъ ассигнованной суммы 300 рублей.

п. 6) Отложить до будущаго Епархіальнаго Съѣзда, предложивъ на обсужденіе Окружныхъ Благочинническихъ Съѣздовъ.

7) а): Разрѣшить Совѣту Епархіальнаго училища принимать въ общежитіе до 350 пансіонерокъ, для чего комнаты бывшей инспекторской квартиры обратить въ случаѣ надобности въ спальни, б) если потребуется установить двѣ смѣны при пользованіи столомъ, в) разрѣшить Совѣту училища въ 7-й педагогическій классъ принять всѣхъ 38 воспитанницъ.

8) Просьбу В. Калиновскаго удовлетворить, назначивъ жалованье ему 420 руб. и за составленіе и переписку годичнаго отчета 25 рублей.

9) Взыскивать съ родителей, пользующихся стипендіями учрежденными частными лицами  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  съ коихъ не покрываютъ того взноса, какой родители должны вносить за содержаніе въ общежитіи недостающую сумму или стипендію выдавать на руки.

10) Разрѣшить Совѣту училища держать свободныя суммы училища на текущемъ счету въ Волжско-Камскомъ Ком. Банкѣ.

11) Требовать ежегоднаго свидѣтельства о бѣдности отъ Окружныхъ и Епархіальныхъ Съѣздовъ только о тѣхъ заштатныхъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія о достаточности такихъ родителей.

12) Предложить Совѣту Епархіальнаго училища въ два года шить по три шерстяныхъ платья, а шитье сатиновыхъ отмѣнить.

13) Поручить Предсѣздной Комиссіи совместно съ Совѣтомъ Епархіальнаго училища выработку инструкціи членамъ Совѣта отъ духовенства.

При чемъ Съѣздъ выражаетъ слѣдующее пожеланіе: Такъ какъ для наиболѣе рациональной постановки преподаванія рукодѣлія въ училище крайне необходимо обученіе кройки и шитью, преимущественно, шитью бѣлья, а не вышиванію, особенно золотомъ и серебромъ, какъ принято нынѣ въ Епархіальномъ училищѣ и это тѣмъ болѣе является благовременнымъ, что и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства народнаго просвѣщенія весной настоящаго года рукодѣліе, въ осо-



бенности кройка и шитье, признана одинаковой важности съ другими предметами—чтобы Совѣтъ училища обратилъ особенное вниманіе на болѣе правильную постановку этого предмета.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 4. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

*Въ XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго  
Епархіального Съезда.

### Д о к л а д ъ.

Предсѣздная Комиссія подвергла смѣту по содержанию Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1913 годъ тщательному разсмотрѣнію и обсужденію. При этомъ главнымъ основаніемъ при своихъ сужденіяхъ имѣла отчетъ по содержанию училища за 1911 годъ, необходимость о крайней осторожности исчерпывать единственный источникъ удовлетворенія епархіальныхъ нуждъ—прибыль свѣчнаго завода, не забывая въ тоже время дѣйствительныхъ существенныхъ потребностей училища.

По § 1) содержаніе лицъ управленія и учащихся въ училищѣ. Совѣтъ просить увеличить ассигнованіе 2-мъ библіотекаршамъ, вмѣсто прежнихъ по 30 р. — по 60 р. каждой, вновь ассигновать 1) писцу въ канцеляріи Совѣта 120 руб., 2) Предсѣдателю Совѣта 60 р., 3) тремъ членамъ Совѣта отъ духовенства 120 руб. — Предсѣздная Комиссія полагала-бы оставить библіотекаршамъ получаемое ими доселѣ вознагражденіе по 30 руб., если же библіотекарши тяготятся своими обязанностями при незначительномъ дополнительномъ вознагражденіи, то просить Совѣтъ время отъ времени перемѣнять лицъ завѣдующихъ библіотеками; имѣя въ виду, что съ увеличеніемъ числа воспитанницъ епархіальнаго училища и при настоящей сложной системѣ льготнаго содержанія въ общежитіи, работа дѣлопроизводителя значительно увеличилась, Комиссія полагала-бы, отказавъ въ ассигнованіи на отдѣльнаго писца,

увеличить жалованье дѣлопроизводителю съ 360 руб. до 420 рублей. Ассигнованіе 60 р. на разъѣзды Предсѣдателю Совѣта, Комиссія признаетъ необходимымъ, въ виду отдаленности жительства настоящаго Предсѣдателя Совѣта и обязательности для него часто бывать въ училищѣ, членамъ же Совѣта—120 р. не отпускать, иначе придется выдать вознагражденіе членамъ Правленія и другихъ духовно-учебныхъ заведеній. Бывшей воспитательницѣ А. Лариной въ виду ея просьбы и незначительности получаемого ею пособія за многолѣтнюю службу увеличить пособіе съ 120 р. до 180 руб. На уплату за уроки въ 7 параллельныхъ классахъ и первыхъ пяти параллельныхъ отпустить въ той суммѣ, какая испрашивается Совѣтомъ.

На содержаніе VI параллельнаго класса отпустить 1790 р. условно, если не возможно будетъ помѣстить всѣхъ ученицъ въ одинъ классъ, хотя бы съ нѣкоторымъ превышеніемъ нормальнаго количества.

Всего по § 1-му отпустить 23150 руб.

По § 2-му на содержаніе 314 пансіонерокъ Совѣтъ испрашиваетъ 36110 руб. по 115 р. на каждую воспитанницу. Предсѣздная Комиссія, имѣя въ виду, что по отчетамъ за 1909, 1910 и 1911 годы по этой статьѣ никогда не расходовалось болѣе 104 р. 45 к., полагаетъ возможнымъ отпустить по 105 р. на каждую, всего 32970 р. Если же пансіонерокъ будетъ болѣе 314, то необходимо будетъ еще доассигновать на каждую тоже по 105 руб.

По § 3-му на библіотеку ассигновать, согласно просьбы Совѣта, 800 рублей.

По §§ 4 и 5-му ассигновать просимыя суммы 90 р. и 400 руб.

По § 6-му ассигнуется 500 руб. изъ суммъ Св. Синода.

По § 7-му согласно объясненію Совѣта, Комиссія полагала бы увеличить ассигнованіе въ сравненіи со смѣтой 1912 г.: на очистку нечистотъ вмѣсто 2100 р.—2400 р., прачкѣ вмѣсто 1200 р.—1400 руб., кухаркѣ вмѣсто 144 р.—156 руб. Увеличеніе ассигнованія вызывается увеличеніемъ количества пансіонерокъ. На руководѣльные матеріалы, хотя Совѣтомъ испрашивается увеличеніе съ 150 р. до 200 р., но Комиссія на основаніи показанія отчета находитъ возможнымъ оставить 150 р., на передѣлку выгребной ямы ассигновать 100 рублей; на покраску половъ въ квартирѣ Начальницы, одной воспитательницы и боль-

ницѣ уменьшать ассигнованіе съ 203 р. 75 к. до 163 р., полагая за сажень не 2 р. 50 коп., а 2 руб.

На ремонтъ банн, Совѣтъ къ ассигнованнымъ XXXIV Съѣздомъ 500 руб. испрашиваетъ еще 1085 р. 70 к. Ассигнованіе 1085 р. 70 коп. исключить изъ общей смѣты въ виду непредставленія смѣтныхъ соображеній по сему ремонту, и имѣть сужденіе особо.

На непредвидѣнные расходы вмѣсто испрашиваемыхъ 250 р. отпустить 200 р. болѣе смѣты 1912 г на 50 р. На покупку серебряныхъ ложекъ въ виду увеличенія количества пансіонерокъ отпустить 100 р.; всего по § 7-му отпустить 12251 р. 20 коп.

По § 8 отпустить, согласно объясненію Совѣта, 35 р. Всего въ расходѣ по смѣтѣ 70196 руб. 20 коп.

При разсмотрѣніи смѣтнаго прихода усматривается, что Совѣтъ училища беретъ съ 24 свѣтскихъ пансіонерокъ по 200 р. съ платой за правообученіе. Плата за ученіе установлена въ 60 р., значитъ за содержаніе ихъ въ пансіонѣ берется 140 р., а въ мужскомъ духовномъ училищѣ за содержаніе свѣтскихъ пансіонеровъ взимается плата 160 р. безъ платы за обученіе. Полагая, что и въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ должна быть такая же плата, статью прихода за содержаніе пансіонерокъ (§ 5) надо увеличить на 480 руб., всего будетъ вмѣсто 20575 р. — 21055 руб. Кроме сей статьи Совѣтомъ училища ожидается изъ разныхъ источниковъ: по § 2-му — 1200 р., по § 3-му — 500 р., по § 4-му — 1174 р. 90 к., по 6-му — 1800 р., по § 7-му — 555 р., всего ожидается 26284 р. 90 коп. Такимъ образомъ на удовлетвореніе всѣхъ расходовъ по смѣтѣ 1913 года въ суммѣ 70196 руб. 20 коп. недостаетъ 43911 руб. 30 коп., каковыя необходимо ассигновать изъ прибыли свѣчнаго завода за 1911 годъ.

Въ заключеніе Предсѣздная Комиссія считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Епархіальнаго Съѣзда на слѣдующее, по мнѣнію Комиссіи, ненормальное явленіе. По достовѣрнымъ слухамъ извѣстно, что какъ въ женскомъ епархіальномъ, такъ и въ мужскомъ духовномъ училищахъ нерѣдко бывають недоимки за содержаніе пансіонеровъ и можетъ быть за право ученія, но ни въ смѣтахъ, ни въ отчетахъ нельзя найти никакихъ слѣдовъ, по коимъ возможно было бы знать, имѣются ли недоимки и сколько ихъ, Комиссія полагаетъ, что недоимки должны быть всегда на счету и предлагаетъ ввести особую приходную статью въ

смѣтъ „Ожидается поступленія недоимокъ отъ прежнихъ лѣтъ“. Въ объясненіи къ сей статьѣ надо указать за кѣмъ, сколько и съ какого времени состоитъ недоимка.

О вышеизложенномъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить Епархіальному Съѣзду.

*Въ XXXV Астраханскіи Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предсѣзднои Комиссії Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда.

### Д о к л а д ъ.

Совѣтъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища отношеніемъ, отъ 7 августа 1912 г. за № 1115, сообщилъ Предсѣзднои Комиссії, что на 1 января 1912 года, изъ суммъ ассигнованныхъ на содержаніе училища въ 1911 году, расходнаго капитала осталось 60 р. 33 к., но при этомъ остался неоплаченнымъ отъ 1911 года счетъ М. Сапожникова на сумму 2382 р. 61 к. Такимъ образомъ 1911 годъ закончился съ дефицитомъ 2322 р. 28 к. Дефицитъ образовался главнымъ образомъ по § 2, «на содержаніе воспитанницъ училища». Въ заключеніи отчета за 1911 годъ, Совѣтомъ Училища объяснена причина образованія сего перерасхода, именно, во 2-й половинѣ 1911 года, пришлось содержать 50 лишнихъ воспитанницъ, вмѣсто 264—314. Такъ какъ такое количество превысило ранѣе бывшій комплектъ больше, чѣмъ на 40 воспитанницъ, то для многихъ пришлось заказать новыя постельныя принадлежности кровати, тюфяки, одѣяла, подушки и проч., всего на сумму до 1000 рублей.

Вопросъ о перерасходѣ въ 2322 руб. 28 к. Предсѣздная Комиссія подвергла тщательному разсмотрѣнію и изслѣдованію по отчету училища за 1911 годъ. При чемъ Комиссія пришла къ такому заключенію, что перерасходъ этотъ произошелъ не по винѣ Совѣта, а вызывался особыми обстоятельствами, которые совершенно оправдываютъ этотъ дефицитъ. Изъ отчета видно, что за 1911 годъ Совѣтъ училища на приходъ имѣлъ ту самую сумму, какая была предположена по смѣтѣ, а расходовъ произведено было болѣе предположеннаго на 741 р. 50 к.,

не считая счета Сапожникова въ 2382 р. 61 к., а всего болѣе на 3124 р. 11 к., изъ нихъ около 1000 руб. было израсходовано на новыя постельныя принадлежности, а остальные 2124 руб. 11 к. на содержаніе пицей и одеждой 50 лишнихъ воспитанницъ, на содержаніе которыхъ въ теченіи 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> послѣднихъ мѣсяцѣвъ 1911 года ни чего не было ассигновано. Изъ доклада Предсѣздной Комиссіи, приложеннаго къ журналу XXXIV Епархіальнаго Съѣзда за № 42 и основаннаго на показаніяхъ отчета по содержанію Епархіальнаго училища въ 1910 г., видно, что содержаніе каждой пансіонерки пицей и одеждой за время съ 1 августа до 1 января обходится около 50 руб., а содержаніе лишнихъ 50 пансіонерокъ и должно было вызвать перерасходъ даже до 2500 руб.

Въ виду вышеизложеннаго Предсѣздая Комиссія полагаетъ необходимымъ теперь же ассигновать 2322 руб. 28 к., въ распоряженіе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища на уплату образованнаго за 1911 годъ дефицита въ этой суммѣ.

О чемъ и имѣетъ честь доложить XXXV Епархіальному Съѣзду.

*Въ XXXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ*

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

### Д о к л а д ъ

Представляя при семъ отношеніи Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища 1) отъ 4 августа 1912 г. за № 1107, о раздѣленіи обязанностей кастелянши Училища, завѣдующей ученическимъ гардеробомъ и кухней, между двумя лицами, съ возложеніемъ на одно лицо исключительно завѣдыванія бѣльемъ и одеждою, а на другое только кухней, съ платою кастеляншѣ 180 руб., а экономкѣ—120 руб.; 2) отъ 4 августа 1911 г. за № 1108, по вопросу объ установленіи опредѣленнаго комплекта числа пансіонерокъ въ училищномъ общежитіи вообще и ученицъ въ VIII педагогическомъ классѣ при училищѣ въ частности; 3) отъ 11 августа 1912 г. за № 1129, о преобразованіи существующаго VIII педагогическаго класса, по прилагаемому при семъ.

рапорту исп. об. инспектора классов В. Новолѣтова, Предсѣздная Комиссія имѣеть честь доложить слѣдующее: 1) распределение обязанностей кастелянши между двумя лицами, по мнѣнію Комиссія возможно предоставить усмотрѣнію Совѣта Училища, но съ присовокупленіемъ, чтобы расходъ на жалованье симъ двумъ лицамъ производился Совѣтомъ въ предѣлахъ суммы, ассигнованной по сметѣ на сей предметъ, т.-е. не превышалъ бы 300 рублей въ годъ.

2) Въ виду малопомѣстительности зданія Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища и ежегодныхъ перерасходовъ на содержаніе воспитанницъ, Предсѣздная Комиссія находитъ необходимымъ установить опредѣленный комплектъ числа пансіонерокъ. По заявленію о. Предсѣдателя училища священника о. Н. Орлова въ прошломъ учебномъ году пансіонерокъ въ училищѣ было 314, но принять еще можно около 11 человекъ, т.-е. до 325 человекъ. Большее число ученицъ помѣщаться не можетъ. Этимъ-то числомъ—325 Комиссія и полагала бы съ 1 сентября сего года опредѣлить полный комплектъ пансіонерокъ въ общежитіи, при этомъ рекомендовать Совѣту училища, въ виду малаго помѣщенія Образцовой школы, гдѣ воспитанницы VII класса слушаютъ и даютъ практическіе уроки, принимать въ VII классъ не болѣе 30 ученицъ руководствуясь разрядными списками при выборѣ ихъ, а при равныхъ условіяхъ отдавая преимущества неимущимъ.

3) Вопросъ о преобразованіи VII класса, за отсутствіемъ для него помѣщенія въ зданіи училища, по мнѣнію Комиссія является теперь несвоевременнымъ.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣеть честь доложить XXXV Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

*Въ XXXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства  
и церковныхъ старостъ.*

Предсѣздной Комиссія Астраханскаго  
Епархіальнаго Съѣзда.

### Д о к л а д ъ.

Совѣтъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища отношеніями отъ 11 августа 1912 г. за №№ 1125—1128 предложилъ на

обсужденіе Предсѣздной Комиссіи и для доклада XXXV Епархіальному Сѣзду нижеслѣдующіе вопросы:

1) Нѣкоторые воспитанницы училища пользуются стипендіями, учрежденными частными лицами,  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  съ коихъ не покрываютъ того взноса, какой родители должны уплачивать за содержаніе въ общежитіи. Должны ли родители доплачивать до полной суммы взноса или нѣтъ.

2) Совѣтъ училища просить разрѣшенія держать свободныя суммы училища на текущемъ счетѣ въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ, ввиду того, что храни деньги въ Государственномъ Банкѣ, Совѣтъ училища не получаетъ ни какихъ  $\frac{0}{0}$ .

3) Дѣти всѣхъ ли заштатныхъ членовъ причта должны содержаться на епархіальный счетъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ или только бѣдныхъ.

4) Не лучше ли вмѣсто нынѣшнихъ въ настоящее время для пансіонерокъ училища: одного шерстяного платья на 2 года и одного сатиноваго платья на одинъ годъ—шить по одному шерстяному платью въ годъ.

Послѣ обмена мнѣній по указаннымъ вопросамъ Предсѣздная Комиссія пришла къ слѣдующему заключенію.

1) Если особыя правила учрежденныхъ стипендій не препятствуютъ требовать доплаты, то непременно ее взыскивать въ размѣрѣ разницы между  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  получаемыми со стипендій и суммой того взноса; какой требуется согласно существующей системы льготнаго содержанія.

2) Если Епархіальный Сѣздъ разрѣщаетъ свѣчному Заводу держать громадныя денежныя суммы въ частныхъ банкахъ, то нѣтъ основаній отказывать въ этомъ и Совѣту Епархіальнаго женскаго училища.

3) Требовать отъ всѣхъ заштатныхъ членовъ причта ежегоднаго свидѣтельства о бѣдности отъ Окружныхъ и Епархіальныхъ Сѣздовъ излишне. Эту мѣру можно употреблять только въ рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ, когда Совѣту училища болѣе или менѣе достоверно извѣстна состоятельность какого либо заштатнаго священно-церковно-служителя.

4) Не имѣя особыхъ данныхъ для сужденія по вопросу о замѣнѣ сатиноваго платья шерстянымъ, Предсѣздная Комиссія полагаетъ, что болѣе обстоятельное и компетентное сужденіе по симъ вопросамъ могутъ

высказать отцы депутаты XXXV Епархіального Създа, имѣющіе дочерей-воспитаницъ Епархіального училища.

О вышесказанномъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить Епархіальному Създу.

### Журналъ № 72—4 сентября 1912 года.

Такъ какъ все вопросы предложенные на обсужденіе и разсмотрѣніе Създа, разсмотрѣны и журналы Създа, восходившіе на разсмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофана Епископа Астраханскаго и Еногаевскаго, утверждены, то XXXV Епархіальный Създъ духовенства и церковныхъ старость постановили: считать Създъ закончившимъ свои дѣйствія, о. депутатовъ онаго освободить для возвращенія къ мѣстамъ ихъ служенія. Приведеніе въ исполненіе и окончательный порядокъ всехъ журналовъ и дѣлъ Създа, согласно утвержденныхъ Правилъ, возложить на Предсѣздную Комиссію.

Предсѣдателю Създа, протоіерею Іоанну Нигровскому, товарищу его, священнику П. Весселовскому, дѣлопроизводителямъ-священникамъ Розалиеву, Кронцову, П. Рязанскому и псаломщику М. Пльнскому выразить благодарность за ихъ усердные и энергичные труды по проведенію 35 Астраханскаго Епархіального Създа духовенства съ занесеніемъ въ формулярные о службѣ ихъ списки.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 5. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

### Дополнительный журналъ № 73 — 4 сентября 1912 года.

XXXV Астраханскій Епархіальный Създъ духовенства и церковныхъ старость слушали: словесное заявленіе о. Предсѣдателя Совѣта Астраханскаго Епархіального женскаго училища, священника Николая Орлова о томъ, что согласно постановленія XXXIV Епархіального Създа, Совѣтъ училища составилъ смѣту: 1) на первоначальное оборудованіе; 2) ежегодное пользованіе электрической энергіей и перемѣну электрическихъ лампочекъ. По первому пункту потребуется отъ 1300 до 1500 руб., по второму до 988 рублей.



*Справка 1-я.* XXXIV Епархіальный Съездъ (журн. отъ 2 сент. 1911 года за № 42), ассигновалъ на устройство электрическаго освѣщенія въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища, съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ училища совместно съ Предсѣздной Комиссіей разработалъ вопросъ объ электричествѣ и составилъ смѣту для представленія на будущій Епархіальный Съездъ.

*Справка 2-я.* На керосинъ и ламповыя принадлежности по Астраханскому Епархіальному женскому училищу, ассигновывается ежегодно по 700 рублей.

*Постановили:* Разрѣшить Совѣту Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, устроить электрическое освѣщеніе въ зданіи училища, невыходя за предѣлы ассигнованной XXXIV Епархіальнымъ Съездомъ суммы 1500 руб., а необходимую для уплаты за пользованіе электрической энергіей и на перемѣну лампочекъ, сумму вносить на будущее время въ общую смѣту училища.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 6. Утверждается. Епископъ Теофанъ“.

---

## СПИСОКЪ

депутатовъ ХХV Астраханскаго Епархіального Сѣзда  
духовенства и церковныхъ старостъ.

1-го округа г. Астрахани: священники Михаилъ Макаровъ  
и Евгеній Покровскій, псаломщикъ К. Никольскій.

2-го округа г. Астрахани: священникъ Всеволодъ Вино-  
градовъ, Евгеній Незнаевъ и діаконъ В. Дмитріевскій.

1-го округа Астраханскаго уѣзда: протоіерей Г. Шигров-  
скій, священникъ М. Поляковъ.

2-го округа Астраханскаго уѣзда: священникъ А. Вино-  
градовъ, псаломщикъ П. Курныкинъ и церковный староста  
Клюшниковъ.

3-го округа Астраханскаго уѣзда: священ. В. Малининъ,  
псаломщикъ М. Семченковъ и церковный староста М. Макаровъ.

1-го округа Красноярскаго уѣзда: священникъ А. Криво-  
довъ, псаломщикъ М. Ильинскій и церковный староста Г.  
Гаринъ.

2-го округа Красноярскаго уѣзда: священникъ П. Горба-  
чевъ, діаконъ С. Добровъ и церковный староста П. Мошаховъ.

1-го округа Енисейскаго уѣзда: священникъ В. Розацковъ,  
псаломщикъ М. Поевъловъ и церковный староста П. Духлу-  
шинъ.

2-го округа Енисейскаго уѣзда: священникъ Г. Бобрусовъ,  
діаконъ Н. Колдаевъ и церковный староста П. Комаровъ.

3-го округа Енисейскаго уѣзда: священникъ С. Царевскій,  
діаконъ С. Мѣхонинъ и церковный староста Д. Вѣлюсовъ.

1-го округа Черноярскаго уѣзда: священники П. Рязанскій  
и Г. Сахиновъ, діаконъ П. Крестовъ и церковный староста А.  
Прокудинъ.

2-го округа Черноярскаго уѣзда: священникъ А. Смирновъ,  
діаконъ М. Иларіоновъ и церковный староста Г. Зарудный.

3-го округа Черноярскаго уѣзда: священникъ Г. Добро-  
сердовъ, діаконъ А. Щеткинъ и церковный староста Д. Дья-  
ченко.

4-го округа Черноярскаго уѣзда: священникъ Г. Рытиковъ,  
1-го округа Царевскаго уѣзда: священники П. Александровскій Ф. Лебедевъ, Діаконъ Н. Ивановъ и церковный староста А. Баулинъ.

2-го округа Царевскаго уѣзда: священники Д. Люстровъ, Е. Саблинъ, І. Орловъ и церковный староста Г. Жадаевъ.

3-го округа Царевскаго уѣзда: священникъ В. Покровскій.

4-го округа Царевскаго уѣзда: священники А. Кулясовъ, П. Веселовскій, діаконъ Т. Кряжмекій и церковный староста З. Бѣлицкій.

---

Предсѣдатель предѣлѣздной комисіи, священникъ Василій Григорьевъ.

Членъ-секретарь предѣлѣздной комисіи, священникъ Николай Воровковъ.

### М И С С І О Н Е Р Ы:

1-го округа священникъ А. Луцкій.

2-го округа с.вѣпецъ А. Е. Шапинъ и

3-го округа Я Гороховъ.

## О Г Л А В Л Е Н І Е

*журналовъ и приложеній къ нимъ 35-го Астраханскаго Епархіальнаго Създа духовенства и церковныхъ старостъ.*

№ журн.		Страницы.
	Списокъ депутатовъ 35 Епарх. Създа . . . . .	
1	Объ избраніи Предсѣдателя Създа съ баллотировочнымъ листомъ . . . . .	3
2	Объ избраніи Товарища Предсѣдателя . . . . .	4
3	Объ избраніи дѣлопроизводителей Създа . . . . .	4
4	Объ избраніи Комиссій . . . . .	4—5
5	О наймѣ разсильныхъ . . . . .	5—6
6	О приглашеніи ремингтониста Трифонова . . . . .	6
7	Объ отклоненіи ходатайства о назначеніи церковнымъ старостамъ опредѣленнаго жалованья . . . . .	6—7
8	Объ отпускѣ 768 р. 90 к. на содержаніе Богословскихъ курсовъ . . . . .	7—8
	Докладъ Предсѣздной Комиссій № 23 . . . . .	8—9
9	Объ оставленіи въ силѣ постановленія 31 Създа за № 38, относительно выдачи 30 руб. изъ церк. суммъ за пѣніе . . . . .	9—10
10	О принятіи мѣръ противъ неисправныхъ плательщиковъ за содержаніе въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ дѣтей ихъ. Докладъ Предсѣзд. Ком. . . . .	10-11-12
11	Объ освобожденіи отъ уплаты недоимокъ бывшаго свящ. І. Ястребова и о принятіи дѣтей его на епархіальное содержаніе . . . . .	12—13
12	Объ отложеніи вопроса о разрѣшеніи вкладовъ церковныхъ суммъ въ ссудо-сберегательныя т-ва . . . . .	13
13	О неисполненіи благочинными постановленій Епарх. Създовъ . . . . .	13—14
14	Объ упраздненіи взносовъ на расширеніе Духовнаго училища . . . . .	14—15
15	О смѣтѣ по Епархіальному Дому Призрѣнія . . . . .	15
	Докладъ Предсѣздной Комиссій за № 5 . . . . .	16
16	Объ отклоненіи ходатайства объ исходатайствованіи пособія причту села Бережновки . . . . .	16—17

№ журн.		Страницы.
17	Сужденія по прошеніямъ разныхъ лицъ о приѣмѣ дѣтей въ дух.-уч. заведенія, о сложеніи недоимокъ и о назначеніи пособій . . . . .	17-18-19
	Докладъ Предсѣздной Комиссіи . . . . .	17
18	О выдачѣ слѣдователю св. Хмѣлеву вознагражденія. Докладъ Предсѣздной Комиссіи № 9 . . . . .	19—20
19	О правѣ голоса низшихъ членовъ причтовъ на окружныхъ Съѣздахъ . . . . .	20—21
20	О закрытіи 2-го штата при церкви села Балыклеи	21
21	О выдачѣ причтамъ денегъ на отопленіе изъ церковныхъ суммъ . . . . .	21—22
22	Объ отложеніи вопроса о расширеніи зданія Духовной Семинаріи . . . . .	22
23	О назначеніи пособія заштат. діакону Проскуракову	22—23
24	О смѣтѣ редакціи Епарх. Вѣдомостей . . . . .	23—24
25	О срокахъ созыва Епархіальныхъ Съѣздовъ. Свѣдѣнія о количествѣ голосовъ . . . . .	25-26-27
26	О перенесеніи Съѣздовъ на 20 августа. . . . .	27
27	Сужденія по прошеніямъ разныхъ лицъ о приѣмѣ дѣтей въ дух.-уч. заведенія и о сложеніи недоимокъ . . . . .	28—29
28	О составленіи списковъ причтовъ по 2 разр., нуждающихся въ назначеніи казеннаго жалованья.	29—30
29	Объ отпускѣ 1656 р. 41 к. Миссіонерскому Комитету и о исходатайствованіи усиленнаго каз. жалов. причту въ уроч. Керульта . . . . .	31
30	О смѣтѣ Астраханской Духовной Семинаріи. . . . .	31—32
31	О снятіи недоимки съ псаломщика А. Даниловскаго.	34
32	О смѣтѣ Кирилло-Мефодіевскаго Братства . . . . .	34—35
	Докладъ Предсѣздной Комиссіи. . . . .	36—37
33	О назначеніи священнику Д. Алимову пособія 300 р.	37
34	По вопросу о принятіи во вниманіе, при предоставленіи льготъ священно-церков.-служителямъ, — ихъ дѣтей, обучающихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. . . . .	37—38
	Докладъ Предсѣздной Комиссіи № 17 . . . . .	38
35	О передачѣ вопроса объ учрежденіи ссудной кассы на благотворительныя Съѣзды . . . . .	39
	Докладъ Предсѣздной Комиссіи . . . . .	39-40-42
36	Объ оставленіи въ силѣ къ пресфоріѣ Рябцовой журн. постановленія 32 Епарх. Съѣзда за № 23.	42—43

37	Объ ассигнованіи изъ епарх. суммъ на содержаніе Пенарокова въ Камышинскомъ духовномъ училищѣ . . . . .	43
38	Объ отпускѣ изъ церковныхъ суммъ денегъ на покупку брошюръ . . . . .	43—44
39	О разрѣшеніи учащимъ лицамъ Красноярскаго уѣз. получать содержаніе изъ Астраханскаго отдѣленія Казначейства . . . . .	44
40	О подтвержденіи діаконамъ Соколову и Петрову журнальн. опредѣленія 32 Епарх. Сѣзда за № 31.	44
41	О смѣтѣ Духовнаго мужскаго училища. . . . .	45—51
42	Объ образованіи 5 окр. Царевскаго уѣзда . . . . .	51—52
43	О выдачѣ К. Розалиевой 200 рублей изъ капитала на приданое бѣди. дѣвницамъ духовн. званія.	52—53
44	Объ отклоненіи ходатайства о выдачѣ вознагражденіи слѣдователю свящ. А. Бенедиктову . . . . .	53
45	Объ операціяхъ и дѣйствіяхъ Епарх свѣчнаго завода	53—62
46	О взыскиваніи судебныхъ издержекъ съ пенмущихъ	62—63
47	Объ организаціи миссіонерскихъ краткосрочныхъ курсовъ и объ отпускѣ на сей предметъ 1200—1500 руб. условно . . . . .	63—64
48	О Кружкѣ ревнителѣй трезвости . . . . .	65
49	О закрытіи діаконскихъ вакансій въ с. с. Чапурниникахъ и Садовкѣ. . . . .	65
50	О регентскихъ курсахъ . . . . .	66
51	О разъясненіи псаломщику Тараненко относительно воспитанія дѣтей въ дух.-уч. заведеніяхъ.	66
52	О принятіи сына заштат. псаломщика Сахарова на епархіальное содержаніе и объ отказѣ ему въ выдачѣ половиннаго пособія изъ кассы Братской взаимопомощи . . . . .	67
53	О передачѣ прошеній Тихомирова, Селезнева и Алимова въ Кассу Братской взаимопомощи на ея разсмотрѣніе. . . . .	67
54	Объ отклоненіи ходатайства Правленія мужск. духовнаго училища о дополнител. вознагражд. преподав. за поурочную плату въ пар. классахъ и надзират за завѣдываніе тѣми же классами	68
55	Объ отклоненіи ходатайствъ о выдачѣ пособій Педько, Кузнецова, Зорина, Недорѣзова и Духовной Консисторіи . . . . .	68

№ журн.		Страницы.
56	О положеніи и продленіи еще на годъ сбора на стипендію Іоанна Кронштадтскаго . . . . .	69
57	Объ избраніи членовъ для ревизіи книгъ мужск. духовнаго училища Кассы Братской взаимопомощи . . . . .	70
58	Объ избраніи Ревизора-Наблюдателя и кандидата къ нему для наблюденія за дѣйствіями Управленія Епарх. свѣчн. завода . . . . .	71
59	О выдачѣ священникамъ законоуч. Сокольскому, Макарову, и Юдину жалов. за капикулярное время. Докладъ Предсѣздной Комиссіи № 18 . . . . .	71 72
60	Объ избраніи членомъ Совѣта Кирилло-Мефодіевскаго Братства Протоіерея І. Нигровскаго вмѣсто свѣщ. Гр. Стенанова и объ оставленіи въ той же должности свѣщ. Ан. Райскаго. . . . .	73
61	О назначеніи жалованья казеннаго нѣкоторымъ причтамъ . . . . .	73
62	О приглашеніи монастырей къ несенію расходовъ на содержаніе епархіи. . . . .	75
63	О назначеніи В. А. Васнецову пособія 300 руб. . . . .	76
64	О смѣтѣ Епарх. училищнаго совѣта. . . . .	76
65	Объ избраніи членовъ Предсѣздной Комиссіи, выраженіи благодарности старому составу и выдачѣ Предсѣдателю и Секретарю по 100 руб. каждому. Объ отпускѣ 100 руб. на канцелярію Предсѣздной Комиссіи. . . . .	78
66	Объ отклоненіи ходатайства Попечительства о бѣд. дух. званія о выдачѣ 700 руб. и объ установленіи вмѣсто 1%—3% сбора. . . . .	79
67	О распредѣленіи, согласно смѣты, кредитовъ на содерж. дух.-уч. завед. и др. епарх. учрежд. на 1913 г. . . . .	79
68	Объ отпускѣ 600 р. на вознаграж. духов. слѣдователей. . . . .	82
69	О передачѣ вопроса о предоставленіи льготъ духовенству по воспитанію дѣтей на Благочинническіе съѣзды . . . . .	82
70	О выработкѣ плана и смѣты на расширеніе Епарх. жен. уч., объ обложеніи духовен. сборомъ на тотъ же предметъ и передачѣ этого же вопроса на окружныя съѣзды. . . . .	82
71	О смѣтѣ Епархіальнаго женскаго училища. . . . .	84
72	Заключительный Журналь. . . . .	95
73	О разрѣшеніи Совѣту Епархіал. женскаго училища устроить въ зданіи училища электрич. освѣщеніе. . . . .	95

№

35--36.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20—30  
декабря

1912 года



ГОДЪ XXXVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости ыходятъ 8 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.



---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемены по службѣ.

**Назначены:** а) *на священническія вакансии:* второго штата Вознесенской церкви села Балыклей, Царевского уѣзда, емотри-тель Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, дѣконъ **Димитрій Ялыничевъ**, 10 декабря; къ церкви села Падовъ, Черноярскаго уѣзда, прикомандированный для исправленія священническихъ обязанностей къ Воскресенско-Муромоенскому женскому монастырю, заштатный священникъ **Іоаннъ Срътенскій**, 14 декабря; къ церкви села Киселева, Черноярскаго уѣзда, священникъ церкви хутора Кичкина, того же уѣзда, **Косьма Семеновъ**, 17 декабря; для исправленія священническихъ обязанностей въ Воскресенско-Муромоенскій женскій монастырь, причисленный сверхъ штата къ причту села Верхне-Ахтубинскаго, Царевского уѣзда, священникъ отдѣленія Балашевскаго женскаго монастыря **Николай Орловъ**, 14 декабря.

б) *на псаломщицескія вакансии*, п. д., къ церкви села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда, учитель-офицеръ изъ вольноопредѣляющихся **Константинъ Смирновъ**, 14 декабря.

в) *къ посвященію во діакона*, съ оставленіемъ на занимаемыхъ псаломщицескихъ мѣстахъ: псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви села Владиміровки, Енетавскаго уѣзда, **Михаиль Поевъловъ**, 12 декабря; псаломщикъ Петро-Павловской церкви гор. Астрахани **Димитрій Рояковъ**, 13 декабря.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) *штатнаго псаломщика* на занимаемомъ мѣстѣ, п. д. псаломщика Рождество-Богородицкой церкви гор. Астрахани **Михаиль Красильниковъ**, 13 декабря.

б) *церковныхъ старостъ*: Троицкой церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Петръ Аггеенковъ**, 8 декабря; церкви села Барановки, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Максимъ Куликовъ**, 12 декабря; Кладбищенской Ильинской церкви гор. Краснаго Яра мѣщанинъ **Иванъ Михайловъ**, 17 декабря; церкви села Терновой Балки, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Александръ Пуряевъ**, 17 декабря.

**Уволены**: а) *отъ священническаго мѣста* Троицкой церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, священникъ **Евгеній Никольскій**, за принятіемъ его на службу въ Саратовскую епархію, 5—10 декабря.

б) *за штатъ*, согласно прошенію, состоящій на неаломнической вакансіи при церкви села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда, дьяконъ **Іоаннъ Андрюхинъ**, 13 декабря.

в) *отъ должности церковныхъ старостъ*: церкви села Пролейки, Царевского уѣзда, **Иванъ Ширяевъ**, согласно прошенію, по домашнимъ обязательствамъ, 11 декабря; Введенской церкви слободы Рахинокъ, Царевского уѣзда, **Левъ Дობодинъ**, согласно прошенію, 12 декабря.

**Исключенъ изъ списковъ за смертью**, 10 декабря, священникъ церкви села Паловъ, Черноярскаго уѣзда **Петръ Болтинскій**, 11 декабря; 1 декабря, заштатный дьяконъ **Григорій Прокураковъ**, 8 декабря.

**Преподано Архинеастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Осифана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго**, 10 декабря, штатнымъ дьяконамъ церквей, Енотаевскаго уѣзда, села Никольскаго **Іоанну Ширшаеву**; села Пришиба, **Алексію Путятину**; станции Сѣроглазненской **Осодору Искунову** и неаломнику станции Михайловской **Никифору Дмитріевскому**, за ихъ усердную службу, при отличномъ поведеніи.

Объявлена благодарность Епархіального Начальства, 13 декабря, за пожертвованіе на постройку новаго храма въ селѣ Нижнемъ Баскунчакѣ: Михаилу Степаненко—170 руб., Семѣну Степаненко—120 руб., братьямъ Меркуловымъ—300 руб., Виктору Тшкову—100 руб., Егору Степаненко—100 руб., Теодору Сокрутову—100 руб., Андрею Сурикову—100 руб., Кириллу Жигалину—50 руб. и Павлу Степаненко—50 рублей: 18 декабря, Астраханскоѣ мѣщанкѣ Любови Кондратьевой, за пожертвованіе въ церковь Приишней Общины сестеръ милосердія колокола, стоимостью въ 300 руб.

---

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояние версть отъ губери. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пашат.	Сѣнов.			
<b>Священническія.</b>											
Бегуляѣ, Чернояр. уѣз.	1	—	1	Церк.	300 р.	—	79 д. 1400 с.	7 д. 1000 с.	339	20	500
Сокрутовкѣ, Енот. у.	1	1	1	Общ.	300 р 60 р.	—	24 д. 1254 с.	24 д. 1934 с.	3480	—	250
дѣрѣ Кичкинѣ, Черн. у.	1	—	1	Общ.	100 р	—	33 д.	66 д.	1809	141	573
дѣрѣ И. сл. Николаев- кой, Царевскаго у.	2	1	2	Церк.	137 р 20 к	—	66 д. 53 с.	32 д. 1710 с.	2775	—	600

## С Л О В О

для произнесения въ церквахъ предъ сборомъ на нүжды больныхъ и раненыхъ воиновъ Балканскихъ христіанъ 25 и 26 декабря 1912 г.

*Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, во целостнѣхъ благоволеніе (Лук. II, 14).*

Вотъ какимъ восторженнымъ гимномъ „со Ангеломъ множествомъ вой небесныхъ“ привѣтствовали Вифлеемскихъ пастырей въ моментъ рожденія Спасителя во градѣ Давидовѣ. Но этотъ дивный Ангельскій гимнъ о мирѣ на землѣ быстро смѣнился плачемъ, рыданіемъ и воплемъ многими (Матв. II, 18), когда поруганный волхвами Иродъ „разгнѣвался зѣло и, пославъ, избѣи все дѣти, сущая въ Вифлеемѣ и во всѣхъ предѣлѣхъ его отъ двою лѣту и ниже по времени“ (ст. 16).

И въ переживаемые нами дни, — православные христіане, — всеми желанный и Ангелами возвыщенный миръ на землѣ отсутствуетъ. Съ наминыхъ намъ, русскимъ, Балканскихъ горъ и долинъ несутся плачь и рыданіе несчастныхъ женъ и дѣтей, лишившихся своихъ кормильцевъ, и вопль и стenanія больныхъ и раненыхъ православныхъ воиновъ — единокровныхъ намъ братьевъ славянъ и единовѣрныхъ грековъ, мужественно вставшихъ на защиту вѣры православной и свободы своихъ соотечественниковъ и единовѣрцевъ. Вся жизнь этихъ несчастныхъ страдальцевъ въ теченіе 5 вѣковъ, можно сказать, была непрерывнымъ рыданіемъ и воплемъ многими отъ чинимыхъ новымъ Иродомъ — турками мусульманами — изувѣрствъ и издѣвательствъ надъ ними и надъ ихъ беззащитными женами и дѣтьми.

Пусть же немолчные стоны и рыданія ихъ дойдутъ до вашего слуха и въ эти спасительные и святые дни откроютъ сокровищницу вашего добраго сердца. Пусть ваша посылная лента, положенная на церковное блюдо, будетъ тѣми дарами Христу-Младенцу, которые принесли „волєви отъ востокъ“ въ своихъ сокровищницахъ.

Ваше доброхотное пожертвованіе дастъ возможность С.-Петербургскому Славянскому Благотворительному Обществу облегчить страданія храбрыхъ воиновъ, мужественно пролившихъ уже свою кровь на поляхъ битвъ, утереть слезу вдовъ и сиротъ и принесть кусокъ насущнаго хлѣба тѣмъ обездоленнымъ, жилища коихъ преданы пламени и разграбленію жестокими врагами православія и славянства. Аминь.

---

Предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ въ отношеніи отъ 30 м. ноября за № 9788, на имя Его Преосвященства, изложилъ:

Въ умножившихся въ настоящее время свѣтскихъ педагогическихъ журналахъ распространяются статьи, направленныя къ ослабленію просвѣтительной дѣятельности Церкви и къ устраненію церковныхъ школъ. Еще болѣе появляется статей, проповѣдывающихъ нравственность безъ вѣчныхъ цѣлей, психологію безъ души, школьное образованіе безъ религіознаго ученія, основаннаго на Божественномъ откровеніи.

Въ противовѣсъ указанному направленію современной педагогической литературы Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ почти въ самомъ началѣ своей дѣятельности предпринялъ изданіе педагогическаго журнала „Народное Образованіе“, вступившаго нынѣ уже 18-й годъ своего существованія.

Въ соотвѣтствіи съ вышеуказанною главною своею задачею, журналъ этотъ отличается слѣдующими особенностями:

1. Журналъ „Народное Образованіе“ въ большей части своего содержанія и особенно въ учебно-практическомъ отдѣлѣ ведется при широкоемъ участіи рядовыхъ школьныхъ дѣятелей: наблюдателей школъ, священниковъ, учителей и учительницъ. Здѣсь они свободно могутъ обрисовывать школу христіанскую, церковную, — въ томъ видѣ, какъ она желательна въ идеалѣ, и какъ, съ помощью Божіею, развивается на практикѣ.

2. Въ хроникѣ „Школьное дѣло на мѣстахъ“ отмѣчаются выдающіяся и замѣчательныя событія изъ школьно-церковной жизни, служащія лучшей характеристикой для церковной школы — отмѣчаются или на основаніи корреспонденцій съ мѣстъ, или мѣстныхъ документовъ (отчетовъ, записокъ, протоколовъ собраній и т. п.).

3. Въ своихъ „Отвѣтахъ Редакціи“ журналъ приходитъ на помощь весьма значительному количеству учащаго персонала въ недоумѣнныхъ и часто весьма тяжелыхъ случаяхъ жизни.

4. Для специальныхъ статей по преподаванію Закона Божія журналъ „Народное Образованіе“ отводитъ широкое мѣсто. По опредѣленію Св. Синода учреждены особыя премія за лучшія статьи по Закону Божію, помѣщаемыя въ журналъ „Народное Образованіе“.

5. „Народное Образованіе“ почти единственный педагогическій журналъ, гдѣ разрабатываются съ особою подробностью вопросы школьнаго пѣнія и методика пѣнія; эти статьи составляютъ здѣсь особый отдѣлъ, издающійся и отдѣльно въ видѣ „Выпусковъ“, до 12 выпусковъ въ годъ, размѣромъ до одного печатнаго листа.

6. Журналъ „Народное Образованіе“ даетъ значительное количество статей по научной педагогикѣ, дидактикѣ и гигиенѣ, неутомимо слѣдитъ за развитіемъ этихъ наукъ въ иностранной педагогической литературѣ и умѣло утѣлизируетъ этотъ матеріалъ, и въ этой области не-разъ получалъ лестные отзывы отъ другихъ журналовъ, — даже противниковъ по направленію.

7. Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный календарь на соответствующій годъ 2) Книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія.

Въ виду вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признаете-ли благовременнымъ и полезнымъ рекомендовать издаваемый Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ педагогическій журналъ „Народное Образованіе“ къ выпискѣ въ духовно-учебныя заведенія, въ церковныя библіотеки и въ библіотеки церковныхъ школъ подвѣдомственной Вамъ епархіи.

На семъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана, отъ 7 декабря за № 2867 такая:

Признаю благовременнымъ и полезнымъ рекомендовать издаваемый Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ педагогическій журналъ „Народное Образованіе“ къ выпискѣ въ духовно-учебныя заведенія, въ церковныя библіотеки и въ библіотеки церковныхъ школъ.

---

Его Пресвященствомъ, 29 ноябрю, согласно представленію Совѣта Кирилло-Мефедіевскаго Братства, преподается Архипастырское благословеніе атаману хут. Субботина (Николаевскаго) Царевскаго уѣзда П. В. Низовцеву за его содѣйствіе дѣлу миссіи.

## РАСПИСАНІЕ

*антбогослужебныхъ чтеній и миссіонерскихъ бесѣдъ въ Астраханской Епархіальной библіотекѣ на 1912—1913 академическій годъ.*

Мѣсяць и день название праздника	Завѣдующіе чтеніями	Чтецы и лица, ведущія бесѣды
	<b>1912</b>	<b>годъ.</b>
Августъ 26 Память 1812 года.	В. Новолѣтовъ.	В. Новолѣтовъ, В. Завьяловъ.
Сентябрь 14 Воздвиженіе Ч. и Ж. Креста Г.	В. Новолѣтовъ.	В. Новолѣтовъ, священ. Арк. Юдинъ, священ. В. Ставровъ.
16 Воскресенье.	В. Новолѣтовъ.	В. Новолѣтовъ, священ. М. Аврор- скій, діак. П. Остапенко.
23 Воскресенье.	Священ. Е. Незнаевъ.	Священники: Е. Незнаевъ, В. Ставровъ и С. Буйловъ.
Октябрь 1 Покровъ Пр. Б-цы.	Священ. Е. Незнаевъ.	Священники: Е. Незнаевъ, В. Ставровъ и С. Буйловъ.
7 Воскресенье.	Священ. Ал. Луцкій.	Миссіонерская бесѣда, Священ. Ал. Луцкій.
14 Воскресенье.	В. Новолѣтовъ.	В. Новолѣтовъ, священ. Арк. Юдинъ, священ. М. Аврорскій.
22 Казанской иконы Бож. Матери.	Священ. В. Ставровъ.	Священ. В. Ставровъ, священ. Е. Незнаевъ, діак. В. Залѣскій.
28 Воскресенье.	Священ. Ал. Луцкій.	Миссіонерская бесѣда, Священ. Ал. Луцкій.
Ноябрь 4 Воскресенье.	Священ. В. Смирновъ.	Священ. В. Смирновъ, священ. М. Троицкій, Д. Никольскій.



11 Воскресенье.	Свящ. Ал. Луцкій.	Миссіонерская бесѣда.
18 Воскресенье.	Свящ. Е. Карасевъ.	Прот. Вас. Карасевъ, свящ. Евг. Карасевъ, діак. В. Залѣсскій.
21 Введеніе во храмъ Пр. Богородицы.	Ректоръ прот. Н. Лѣтницкій.	Ректоръ прот. Н. Лѣтницкій и свящ. Евг. Покровскій.
25 Воскресенье. Декабрь	Свящ. Ал. Луцкій.	Миссіонерская бесѣда.
2 Воскресенье.	Прот. Н. Гороховъ.	Протоіерей: Петръ Гороховъ и Евтр. Кочергинъ.
6 Святителя Николая М. Ч.	Свящ. Д. Розинъ.	Свящ. Д. Розинъ, свящ. Е. Карасевъ, діак. Н. Монастырскій.
9 Воскресенье.	Свящ. Ал. Луцкій.	Миссіонерская бесѣда.
16 Воскресенье.	Ректоръ прот. Н. Лѣтницкій.	Ректоръ прот. Н. Лѣтницкій и воспит. семин. А. Покровскій.
23 Недѣля предъ Рожд.	Свящ. Ал. Луцкій.	Миссіонерская бесѣда.
30 Недѣля по Рожд. и предъ Просвѣщ.	Свящ. Д. Розинъ.	Свящ. Д. Розинъ, свящ. В. Вѣтвицкій, діак. Борисоглѣбскій.
<b>1913</b>		
Январь		<b>ГОДЪ.</b>
6 Крещеніе Господне.	Свящ. Алексій Луцкій.	Миссіонерская бесѣда.
13 Недѣля по просвѣщ.	Свящ. Д. Розинъ.	Свящ. Д. Розинъ, свящ. В. Смирновъ, д. Калелейкинъ.
20 Воскресенье.	Свящ. Алексій Луцкій.	Миссіонерская бесѣда.
27 Недѣля о Закхѣѣ. Февраль	Ректоръ прот. Н. Лѣтницкій.	Ректоръ прот. Н. Лѣтницкій и воспит. Сем. Орловъ Петръ.
3 Нед. о Мыт. и Фар.	Свящ. Д. Розинъ.	Свящ. Д. Розинъ, свящ. Е. Карасевъ діак. Н. Монастырскій.
10 Нед. о Блуд. сынѣ.	Свящ. Е. Карасевъ.	Прот. В. Карасевъ, свящ. Е. Карасевъ д. В. Залѣсскій.
17 Недѣля мясопустн.	Свящ. Алексій Луцкій.	Миссіонерская бесѣда.

Мартъ 3 Недѣля православія	Свящ. Алексій Луцкій.	Миссіонерская бесѣда.
10 Нед. Ар. Паламы.	Прот. П. Гороховъ.	Протоіерей: П. Гороховъ и І. Ингровскій.
17 Недѣля Крестопок.	Свящ. Алексій Луцкій.	Миссіонерская бесѣда.
25 Благовѣщеніе Пр. Дѣвы Маріи	Свящ. Е. Карасевъ.	Свящ. Е. Карасевъ, В. Григорьевъ и свящ. Арк. Юдинъ.
31 Недѣля Маріи Егип.	Ректоръ прот. П. Лѣтницкій.	Ректоръ прот. П. Лѣтницкій и слух. бог. кур. Вотенчинъ.
Апрѣля 7 Входъ Госп. во Іерусалимъ.	Свящ. Е. Незнаевъ.	Прот. І. Ингровскій, свящ. Е. Карасевъ, и свящ. Ст. Дмитріевскій.
21 Недѣля о Оомѣ.	Свящ. Е. Карасевъ.	Священники Е. Незнаевъ, В. Ставровъ и С. Буйловъ.
28 Недѣля женъ мироносицъ.	Свящ. В. Соллертинскій.	Свящ. В. Соллертинскій, діак. П. Монастырскій и Іуст. Васильковскій.
Май 9 Свят. Никол. Мурликъ.	Свящ. В. Смирновъ.	Свящ. В. Смирновъ, свящ. Б. Вѣтвицкій и діак. Андрюхинъ.
12 Недѣля о Самарян.	Свящ. В. Соллертинскій.	Свящ. В. Соллертинскій, діак. П. Монастырскій и Іуст. Василь- ковскій.
18 Недѣля о слѣпомъ.	Свящ. В. Соллертинскій.	Свящ. В. Соллертинскій, діак. П. Монастырскій, Іуст. Васильковскій.
23 Вознес. Господне.	Свящ. В. Ставровъ.	Свящ. В. Ставровъ, Свящ. М. Аврорскій, діак. В. Залѣсскій.
26 Недѣля Св. Отець.	Свящ. В. Ставровъ.	Свящ. В. Ставровъ, свящ. Е. Незнаевъ, свящ. М. Аврорскій.

*Примѣчаніе:* Лица—лекторы, почему-либо не могушіе явиться на чтенія, благоволятъ прислать за себя правоспособныхъ замѣстителей.

## Отъ Совѣта Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Отъ посѣщенія с. Верхнихъ Балыклевъ, пишетъ Епархіальный миссіонеръ 3 участка въ своемъ рапортѣ въ Совѣтъ, (27 октября) впечатлѣніе вынесъ отрадное. Молодой священникъ (изъ курястовъ астраханскихъ) Перфиловъ весьма энергичный и прекрасно настроенный, воодушевилъ приходъ, приучилъ его къ храму Божию (на литургію было болѣе 1000 человекъ) своими еженедѣльными проповѣдями и пестрымъ служеніемъ и завелъ многолюдныя виѣбогослужебныя чтенія. Открылъ общество трезвости, вынесалъ много антиалкогольныхъ листовъ и 50 штукъ миссіонерскихъ календарей и вообще работаетъ очень усѣбно. Не смотря на малое время служенія, онъ успѣлъ уже заслужить довѣріе прихода. Стараются бороться съ разросшимся невѣріемъ, для чего приобрѣлъ себѣ прекрасную литературу изъ богословско-философской бібліотеки. О такомъ отрадномъ фактѣ въ сектантскомъ селѣ Совѣтъ Братства занесъ въ свой журналъ на 23 ноября сего года и съ разрѣшенія Его Преосвященства, призналъ нужнымъ объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Какъ въ поощреніе дальнѣйшей дѣятельности священника Перфилова, такъ и въ подражаніе другимъ.

Тотъ же епархіальный миссіонеръ 3 участка донесъ Совѣту Братства, что атаманъ стан. Субботина (Николаевскаго) Царевского уѣзда, преданивѣйшій православію человекъ и хорошо знаетъ Слово Божіе; онъ подаетъ первымъ примѣръ исполненія всѣхъ религіозныхъ обязанностей и всѣми силами старается ослабить сектанство мѣрами закона, такъ онъ воспретилъ хоронить сектантовъ на православномъ кладбищѣ, на царскіе дни всѣхъ назначаетъ на парадъ, сектантовъ привлекаетъ къ исполненію (деньгами) повинности по церкви и всячески показываетъ имъ, что законъ не дастъ права казаку быть сектантомъ и пользоваться исключеніемъ. По заслушаніи сего, Совѣтъ Братства призналъ справедливымъ просить Его Преосвященство преподать ему архипастырское благословеніе за его содѣйствіе дѣлу миссіи и о его дѣятельности пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На что послѣдовало разрѣшеніе Его Преосвященства 29 ноября,

Преосвященный Дмитрій, Епископъ Таврической и Симферопольской, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Теофану, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, съ письмомъ, отъ 10-го октября 1912 года, за № 1055, слѣдующаго содержания: „Въ село Саки, Евпаторійскаго уѣзда, Таврической губернии, ежегодно въ лѣтнее время прѣзжаетъ много (въ послѣднее время до 100 и болѣе) лицъ духовнаго вѣдомства обоого пола изъ разныхъ епархій, до С.-Петербургской и Енисейской включительно, для леченія въ земской лечебницѣ ревматизма и другихъ болѣзней мѣстными грязями, цѣлебность которыхъ общеизвѣстна и несомнѣнна. Громадное скопленіе больныхъ вызываетъ въ селѣ Сакахъ несомверную дороговизну квартиръ и жизненныхъ продуктовъ, вслѣдствіе чего и самое леченіе обходится очень дорого. Поэтому не каждый священникъ или преподаватель духовно учебнаго заведенія, а тѣмъ болѣе псаломщикъ, учитель церковно-приходской школы или же чиновникъ Консисторіи можетъ воспользоваться цѣлебными Сакскими грязями для уврачеванія своихъ недуговъ. Въ виду этого, среди духовенства Таврической епархій возникла благая мысль о необходимости удешевить для лицъ духовнаго вѣдомства обоого пола пользованіе Сакскими грязями и въ этихъ цѣляхъ, по примѣру военнаго вѣдомства и Таврическаго земства, устроить въ селѣ Сакахъ особыя помѣщенія гдѣ лица духовнаго вѣдомства, прибывшія для леченія грязями, за доступную плату могли имѣть хотя бы приличную квартиру. Еще въ 1901 г. была образована особая Комиссія для выработки плана построекъ и изысканія потребныхъ для этого средствъ. Комиссія эта до настоящаго времени устроила три павильона—барака, съ 48-ю различной величины комнатами. Однако помѣщеній этихъ оказывается уже недостаточно; необходимо теперь же устроить четвертый корпусъ, а средствъ на это имѣть, да и на выстроенныхъ помѣщеніяхъ лежитъ еще крупный долгъ до 10.000 руб.

Мой предмѣстникъ, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій, нынѣ Тобольскій и Сибирскій, въ ноябрѣ 1908 г. съ разрѣшенія Св. Синода, уже обращался съ просьбой о помощи къ всеѣмъ епархіальнымъ Владыкамъ; къ сожалѣнію, не все Владыки откликнулись тогда на этотъ братскій призывъ, а между тѣмъ духовенство ихъ епархій прѣзжаетъ лѣчиться въ Саки и пользуется тамъ нашими епархіальными помѣщеніями наравнѣ съ духовенствомъ и тѣхъ епархій, Владыки которыхъ

сдѣлали воззванія къ своему духовенству о возможныхъ отчисленіяхъ отъ церкви и монастырей и о сборѣ пожертвованій на наше общее святое дѣло братской помощи страждущему духовенству. И не только рядовое духовенство но и сами нѣкоторые Владыки, пользуясь Сакскими грязями, имѣли пріютъ не въ земскихъ гостиницахъ при грязелечебницѣ, а въ нашихъ епархіальныхъ помѣщеніяхъ, каковы напр.: Высокопреосвященнѣйшій Стефанъ, Архіепископъ Курскій, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, бывший членъ Государственной Думы, и нынѣ уже умершій, Преосвященнѣйшій Лаврентій, бывший Епископъ Тульскій. Жилъ въ нашихъ епархіальныхъ помѣщеніяхъ и г. Оберъ-Секретарь Св. Синода Петръ Васильевичъ Мудролюбовъ.

Входя въ нужды больныхъ духовнаго вѣдомства всѣхъ епархій, имѣющихъ надобность лѣчиться Сакскими цѣлебными грязями, по предложенію Св. Синода, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству и я съ покорнѣйшей просьбой, не найдете-ли Вы возможнымъ, съ своей стороны, пойти на встрѣчу гуманнымъ цѣлямъ, преслѣдуемымъ Таврическимъ епархіальнымъ духовенствомъ: а) сдѣлавъ еще предложеніе монастырямъ и приходскимъ церквамъ Вашей епархіи объ отчисленіи на расширеніе Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній изъ своихъ средствъ хотя бы по 1 руб., б) о производствѣ единовременнаго таремочнаго сбора по всѣмъ церквамъ епархіи въ какой либо нарочитый праздничный день, в) о расположеніи подвѣдомственнаго Вамъ духовенства и монашествующихъ къ личнымъ поспѣльнымъ жертвамъ на святое дѣло братской помощи ближайшимъ своимъ страждущимъ собратамъ, или же, наконецъ, г) инымъ какимъ либо способомъ, по усмотрѣнію Вашего Преосвященства.

Всякія взносы и могуція быть пожертвованія прошу адресовать въ городъ Симферополь, Таврической губерніи, на имя предсѣдателя Сакской Комиссіи протоіерея Александра Сердобольскаго.

О чемъ, въ исполненіе опредѣленія Епархіальнаго начальства отъ 25 октября—1 ноябра 1912 г. за № 798, дается знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію, въ дополненіе къ циркулярнымъ указамъ Консисторіи, отъ 9 ноябра 1912 года.

# О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи, за 1911—12 учебный годъ.

## I. ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ СЛУЖАЩИХЪ.

За отчетный 1911—12 учебный годъ (46 со времени основанія училища) въ составъ служащихъ лицъ произошли слѣдующія перемѣны.

1) На открывшуюся (для новаго 1 параллельнаго класса) вакансію воспитательницы журналомъ (№ 14) Совѣта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 4 сентября 1911 года опредѣлена исправляющею должность дѣвица Клавдія Стефановская, окончившая курсъ 8 класса по математическому отдѣленію во 2-мъ Кіевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ,

2) Тѣмъ же журналомъ воспитательница училища Александра Воловская назначена старшей воспитательницей и членомъ Совѣта.

3) Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 5-го сентября за № 3237, послѣдовавшею на прошеніи о. Предсѣдателя Совѣта, протоіерея Николая Лѣтницкаго, онъ уволенъ отъ этой должности, при чемъ ему выражена благодарность за пылкіе труды по училищу со внесеніемъ въ формуляръ. На должность Предсѣдателя Совѣта тою же резолюціею назначенъ настоятель Князь-Владимірскаго церкви, священникъ Николай Орловъ.

4) Журналъ Совѣта (№ 16), утвержденнымъ Его Высокопросвященствомъ 10 сентября, и д. фельдшерницы при училищной больницѣ Людмила Гельвигъ, согласно прошенію, уволена отъ должности, а на ея мѣсто опредѣлена фельдшерница-акушерка Зоя Косаткина.

5) Тѣмъ же журналомъ на вакантную должность кастелянши опредѣлена вдова псаломщика Раиса Сутугина,

6) Журналомъ Совѣта (№ 18), утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 15 сентября 1911 года принято новое распредѣленіе уроковъ между наставниками.

7) Учитель пѣнія во II основномъ, 2 параллельномъ, VII кл. и образцовой школѣ священникъ Дмитрій Алямовъ, согласно прошенію, освобожденъ отъ занятій въ VII классѣ и образцовой церковно-приходской школѣ при училищѣ, а на это мѣсто опредѣленъ иподіаконъ Кафедральнаго собора Георгій Владиміровъ (журналъ Совѣта № 24, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 18 ноября).

8) Журналомъ Совѣта (№ 22), утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 4 ноября воспитательница училища Елена Введенская, согласно прошенію, уволена, а на ея мѣсто журналомъ Совѣта (№ 26) утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 28 ноября назначена исправляющею должность дѣвица Раиса Бажанова, окончившая курсъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

За означенными перемѣнами составъ служащихъ въ училищѣ къ концу отчетнаго года, къ 1 сентября 1912 года опредѣлился слѣдующій.

1) Предсѣдатель Совѣта, священникъ градской Князь-Владимірской церкви Николай Орловъ, съ 5-го сентября 1911 года; получалъ 60 руб. въ годъ на разъѣзды.

2) Начальница училища дѣвица Александра Иванова получившая образованіе въ бывшемъ Астраханскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ; при училищѣ съ 21 января 1870 года; въ должности начальницы училища съ 15 іюня 1877 года; получаетъ 600 рублой въ годъ, при квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ.

3) Инспекторъ классовъ и законоучитель, временно устраненный отъ должности въ виду важнаго преступленія, въ коемъ онъ обвиняется (1525, 1526, 1528 ст. Уложенія о Наказаніяхъ), кандидатъ богословія Казанской Духовной Академіи священникъ Всеволодъ Строковъ въ должности при училищѣ съ 15 сентября 1908 года; до 15 февраля (дня перваго осужденія его Астраханскимъ Окружнымъ Судомъ) получалъ половинный окладъ: въ мѣсяць 23 р. 75 коп. по должности инспектора и 61 р. 66 коп., какъ законоучитель; съ 15 февраля 1912 года по опредѣленію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 23 ноября 1911 года за № 3849 и отъ 26 іюля 1912 года за № 2141 жалованье ему не выдается.

4) Членъ Совѣта отъ преподавателей кандидатъ богословія Казанской Духовной Академіи, статскій совѣтникъ Викторъ Новолѣтовъ; при училищѣ состоитъ съ 8 сентября 1891 года, въ должности члена Со-

вѣта съ 28 сентября 1907 года, (онъ же съ 1 июня 1911 года и въ теченіе всего отчетнаго учебнаго года временно исправлялъ должность инспектора классовъ).

5) Членъ Совѣта, старшая воспитательница Александра Воловская, въ училищѣ съ 12 августа 1881 года въ должности члена Совѣта съ 4 сентября 1911 года.

6) Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани Вячеславъ Соллертинскій, окончившій курсъ Астраханской Духовной Семинаріи, при училищѣ съ 1 октября 1910 г.

7) Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Введенской церкви г. Астрахани Петръ Діаконовъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи, при училищѣ съ 1 октября 1910 года.

8) Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Крестовоздвиженской церкви г. Астрахани Василій Смирновъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи, при училищѣ съ 1 октября 1910 года.

9) Временный преподаватель Закона Божія въ VII, VI и V основномъ классахъ преподаватель семинаріи, Магистръ Богословіи Казанской Духовной Академіи священникъ Василій Сокольскій, получалъ за 8 недѣльныхъ уроковъ 33 р. 33 коп. въ мѣсяць, при училищѣ съ 30 августа 1911 года.

10) Временный преподаватель Закона Божія и славянскаго языка въ V параллельномъ и въ обоихъ четвертыхъ классахъ, студентъ Астраханской семинаріи, священникъ градской Воздвиженской церкви Михаилъ Макаровъ, получалъ, при 11 недѣльныхъ урокахъ 36 руб. 66 коп. въ мѣсяць, при училищѣ съ 30 августа 1911 года.

11) Законоучитель и преподаватель славянскаго языка въ I—III-хъ классахъ священникъ Аркадій Юдинъ; окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи, получалъ 960 руб. въ годъ при 24 недѣльныхъ урокахъ, при училищѣ состоитъ съ 2 мая 1903 года.

12) Штатный преподаватель русскаго языка и словесности въ IV—VII классахъ, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ Владиміръ Рубининъ, изъ Казанской Духовной Академіи, получалъ 1800 руб. въ годъ, при 23 недѣльныхъ урокахъ (въ томъ числѣ 240 руб. за чтеніе сочиненій), при училищѣ состоитъ съ 10 августа 1899 года.

13) Штатный преподаватель физики, ариѳметики, алгебры и геометріи, дѣйствительный студентъ математическаго факультета универ-



ситета св. Владиміра, надворный совѣтникъ Валеріанъ Калпновскій, получалъ 1800 руб. въ годъ, при 27 недѣльныхъ урокахъ, при училищѣ состоитъ съ 4 марта 1892 года, оны же дѣлопроизводитель Совѣта, съ 2 сентябрю, 1893 года.

14) Штатный преподаватель исторіи и географіи въ IV—VI классахъ, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Викторъ Новолѣтовъ изъ Казанской духовной академіи, получалъ 1740 руб. въ годъ, при 26 недѣльныхъ урокахъ, при училищѣ состоитъ съ 8 сентябрю 1891 г.

15) Преподаватель дидактики и педагогики въ VI и VII классахъ, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ Алексѣй Покровскій, преподаватель мѣстной духовной семинаріи, получалъ 450 руб. въ годъ, при 9 недѣльныхъ урокахъ, при училищѣ состоитъ съ 25 августа 1900 года (оны же руководитель Образцовой церковно-приходской школы при училищѣ).

16) Учительница гигіены въ VII классѣ и врачъ училища женщнна-врачъ Прасковія Васяткина, окончила курсъ на высшихъ С.-Петербургскихъ женскихъ врачебныхъ курсахъ при Николаевскомъ военномъ госпиталѣ, получала жалованье по должности учителя гигіены 120 руб. въ году, при 2 недѣльныхъ урокахъ и 300 руб. въ годъ по должности училищнаго врача, при училищѣ состоитъ съ 1 октября 1909 г.

17) Преподаватель природовѣдѣнія въ V и IV классахъ Василій Завьяловъ, окончившій курсъ въ Казанскомъ учительскомъ институтѣ; получалъ 500 руб. въ годъ, при 10 недѣльныхъ урокахъ.

18) Учитель церковнаго пѣнія въ обоихъ первыхъ и въ III—VI классахъ священникъ князь-Владимірской церкви г. Астрахани, Всеволодъ Виноградовъ, окончившій курсъ Саратовской духовной семинаріи, получалъ 720 руб. въ годъ, при 18 недѣльныхъ урокахъ, при училищѣ состоитъ съ 3 сентябрю 1907 г. (оны же руководитель училищнаго хора).

19) Учитель церковнаго пѣнія въ обоихъ вторыхъ классахъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи, священникъ Дмитрій Алимовъ, при 4-хъ недѣльныхъ урокахъ получалъ 160 рублей въ годъ; при училищѣ съ 1909 года.

20) Учитель церковнаго пѣнія въ VII классѣ иодіаконъ Каѳедральнаго собора Георгій Владиміровъ, получалъ, при 1 урокъ въ недѣлю 40 рублей въ годъ; при училищѣ съ 18 ноябрю 1911 года.

21) Учительница ариѳметики и географіи въ I—III классахъ Ольга

Гурьева, окончившая курсъ въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, получала 1040 рублей въ годъ, при 26 недѣльныхъ урокахъ; при училищѣ состоитъ съ 22 мая 1903 года.

22) Учительница русскаго языка въ I—III основн. классахъ и и гражданской исторіи во II—III классахъ Александра Парабучева, окончившая курсъ Московскихъ педагогическихъ курсовъ о-ва воспитательницъ и учительницъ, — при 21 недѣльномъ урокѣ, — получала 840 рублей въ годъ; при училищѣ состоитъ съ 2 сентября 1910 года.

23) Учительница русскаго языка въ I—III параллельныхъ классахъ Агриппина Дойникова, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, при 13 недѣльныхъ урокахъ, получала 520 р. въ годъ, при училищѣ состоитъ съ 2 сентября 1910 года.

24) Учитель рисованія и черченія Александръ Меликовъ, получилъ образованіе въ училищѣ живописи, ваянія и зодчества Московскаго художественнаго общества получалъ 400 рублей въ годъ, при 10 недѣльныхъ урокахъ; при училищѣ состоитъ съ 15 сентября 1908 года.

25) Учитель чистописанія, титулярный совѣтникъ, Иванъ Леонтьевъ, изъ третьяго класса Астраханской духовной семинаріи, получалъ 240 рублей въ годъ, при 12 недѣльныхъ урокахъ, при училищѣ состоитъ съ 5-го октября 1897 года.

26) Учительница французскаго языка въ I—IV' классахъ Александра Меликова, получила образованіе при римско католическомъ пансіонѣ св. Екатерины въ С.-Петербургѣ, получала 840 рублей въ годъ, при 28 недѣльныхъ урокахъ, при училищѣ состоитъ съ 15 ноября 1908 г.

27) Учительница рукодѣлія въ I—V' классахъ Татіана Гришпна, окончила курсъ въ женскомъ профессиональномъ училищѣ г-жи Швецовою въ г. Астрахани, получала 400 руб. въ годъ, при 20 недѣльныхъ урокахъ, при готовой квартирѣ и столѣ; при училищѣ состоитъ съ 13 октября 1907 года.

28) Учительница музыки Валентина Михайловская, получила образованіе въ Астраханскомъ музыкальномъ училищѣ, получала по 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ съ каждой у нея обучающейся воспитанницы; при училищѣ состоитъ съ 29 сентября 1903 года.

29) Учительница музыки Лидія Поповицкая, получила образованіе въ Московской консерваторіи, получала по 1 руб. 50 к. въ мѣсяцъ съ

каждой обучающейся у нея воспитанницы; при училищѣ состоитъ съ 29-го сентября 1903 года.

30) Старшая воспитательница училища Александра Воловская, окончила курсъ Казанскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, получала 300 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ; при училищѣ состоитъ съ 12 августа 1881 года; она же завѣдуетъ фундаментальной библіотекой съ вознагражденіемъ 30 руб. въ годъ.

31) Воспитательница училища Александра Глядкова, окончила курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, получала 300 руб. въ годъ; при училищѣ съ 5 сентября 1881 года; пользуется квартирой и столомъ отъ училища.

32) Воспитательница училища Валентина Воловская, окончила курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, получаетъ 300 р. въ годъ; при училищѣ состоитъ съ 7 сентября 1901 года; пользуется квартирой и столомъ.

33) Воспитательница училища Зоя Зорина, окончила курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, получаетъ 300 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ; при училищѣ состоитъ съ 20 сентября 1906 года.

34) Воспитательница училища Лариса Астраханкина, окончила курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, получаетъ 300 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ; при училищѣ состоитъ съ 3 сентября 1907 года; она же завѣдуетъ учебною библіотекою съ вознагражденіемъ 30 руб. въ годъ.

35) Воспитательница училища Екатерина Горизонтона, окончила курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, получаетъ 300 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ; при училищѣ состоитъ съ 3 сентября 1907 года.

36) Воспитательница училища Елена Икопницкая, окончила курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, получаетъ 300 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ; при училищѣ состоитъ съ 9 сентября 1908 г.

37) И. д. воспитательницы Галина Зулъ, окончившая курсъ Астраханской Маріинской гимназій; получала 300 рублей въ годъ, при квартирѣ и столѣ; при училищѣ состоитъ съ 28 сентября 1910 года.

38) И. д. воспитательницы Θεозва Дмитріевская, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища (опредѣлена въ августѣ 1911 года); получала 300 р. въ годъ, при квартирѣ и столѣ.

39) И. д. воспитательницы Клавдія Стефановская, окончившая курсъ восьмого класса во 2-мъ Кіевскомъ духовномъ училищѣ получала 300 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ при училищѣ съ 4 сентября 1911 г.

40) И. д. воспитательницы Раиса Бажанова, окончившая курсъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, получала 300 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ, при училищѣ съ 28 ноября 1911 года.

41) Фельдшерница Зоя Касаткина, окончившая курсъ въ Самарской земской фельдшерской школѣ; получаетъ 300 рублей въ годъ, при квартирѣ и столѣ; при училищѣ съ 10 сентября 1911 года.

42) Кастелянша вдова псаломщика Раиса Сутугина, получала 300 рублей въ годъ, при квартирѣ и столѣ; при училищѣ съ 10 сентября 1911 года.

43) Экономъ училища Кипріанъ Никольскій, обучался въ Астраханскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ, получаетъ 360 рублей въ годъ, при квартирѣ и столѣ; при училищѣ состоитъ съ 17 января 1902 года.

44) Почетный блюститель по хозяйственной части Астраханскій купецъ Иванъ Цвѣтковъ, домашнего образованія; при училищѣ состоитъ съ 29 марта 1907 года.

## II. СОСТАВЪ УЧАЩИХСЯ.

Классовъ въ училищѣ—шесть штатныхъ I—V и I—V параллельные и VII дополнительный педагогическій.

Свѣдѣнія о составѣ учащихся къ концу 1911—1912 учебного года можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы.

К л а с с ы.	Общее число учащ.	На полн. епарх. содерж.	Стипендіат.	Наполов. содерж.	Своекошт-ныхъ пансіон.	Прихо-дящих.	Духов-ныхъ.	Иносо-слов-ныхъ.
I основн. . . . .	42	10	1	—	27	4	36	6
I парал. . . . .	42	9	—	—	22	11	35	7
II основн. . . . .	27	10	2	—	13	2	24	3
II парал. . . . .	27	3	—	—	17	7	19	8
III основ. . . . .	29	9	—	—	14	6	24	5
III парал. . . . .	29	10	1	—	14	4	27	2
IV основн. . . . .	32	6	—	—	20	6	27	5
IV парал. . . . .	33	2	1	—	23	7	29	4

V' основи, . . . . .	30	3	—	—	21	6	26	4
V парал. . . . .	29	5	2	—	15	7	24	5
VI . . . . .	46	10	2	—	25	9	39	7
VII . . . . .	28	10	1	—	10	7	27	1
Всего . . . . .	394	87	10	—	221	76	337	57

*Примѣчаніе:* Плата за правообученіе и содержаніе взималось съ воспитаницъ слѣдующая: за свѣтскихъ—200 руб. въ годъ, за иноепархіальныхъ—160 руб. въ годъ; за дочерей священниковъ Астраханской епархіи: за первую—115 руб., за вторую—90 руб., за третью—60 руб., а остальные на епархіальномъ содержаніи; за дочерей діаконовъ Астраханской епархіи: за первую—90 руб., за вторую—60 руб., а остальные на епархіальномъ содержаніи; за дочерей псаломщиковъ Астраханской епархіи: за первую—60 руб., за вторую—40 руб., а остальные на епархіальномъ содержаніи; за дочерей церковныхъ старостъ (пока они состоятъ въ сей должности) взимается взносъ, равный платѣ за дочерей штатныхъ діаконовъ Астраханской епархіи; за обученіе входящихъ ученицъ свѣтскаго званія взимался взносъ въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ.

### III. УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

а) Въ началѣ отчетнаго года, по указанію устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и новыхъ учебныхъ плановъ 1907 года, введенныхъ въ училищѣ согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077, и. д. инспектора классовъ, по соглашенію съ преподавателями, составлено было распредѣленіе уроковъ каковое было утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

Классныя занятія начинались съ 9 часовъ утра и оканчивались въ 2 часа дня, продолжительность каждаго урока была 50 минутъ; перемѣны между 1 и 2, 2 и 3, 4 и 5-мъ уроками продолжались 10 минутъ, а между 3 и 4-мъ урокомъ 20 минутъ. На св. Четырдесятницу расписаніе уроковъ составлялось нѣсколько иначе, именно: по средамъ и пятницамъ съ 8 часовъ воспитаницы присутствовали на преждеосвященной литургіи; уроки начинались съ 10 часовъ утра и оканчивались въ 2 часа пополудни: продолжительность уроковъ была 40 минутъ.

б) Помимо учебниковъ, указанныхъ въ новыхъ синодальныхъ программахъ, въ качествѣ учебныхъ пособій, по Закону Божию въ 3—5 классахъ употреблялись записки прот. А. Лаврова и Благонравова.

По русскому языку: въ I—III классахъ — элементарный курсъ русской грамматики Абраменко; въ 3-мъ классѣ — этимологія и синтаксисъ Смирновскаго; во 2—4 кл. хрестоматія Смирновскаго ч. I и II-я; по словесности, въ V—VI классахъ — исторія русской словесности Пезелова, ч. I-я и II-я, Евстафіева — курсъ новой русской литературы, очерки по исторіи русской литературы XIX вѣка В. Саводника и хрестоматія Филонова; въ VII мѣ классѣ — В. Саводникъ, ч. II-я.

По алгебрѣ — задачки Бычкова и Шапошникова.

По арифметикѣ — задачникъ Терешкевича.

По географіи въ VI классѣ — учебникъ математической и физической географіи по программѣ епархіальныхъ училищъ Колосовскаго.

По французскому языку — учебники Трилангъ, Альсъ, Марго.

По дидактикѣ — общая дидактика Ельницкаго и методика русскаго языка его же.

в) Программы во всехъ классахъ и по всемъ предметамъ пройдены своевременно и въ должномъ объемѣ, при чемъ въ концѣ учебнаго года по всемъ предметамъ производилось повтореніе пройденнаго. За веденіемъ учебнаго дѣла непосредственно слѣдили и. д. инспектора классовъ и начальница училища, посѣщая уроки преподавателей и просматривая классныя журналы. Преподаватели заботились, главнымъ образомъ, о вполнѣ сознательномъ усвоеніи воспитанниками пройденнаго и о ясности и точности отвѣтовъ. Важное значеніе придавалось нагляднымъ пособіямъ и письменнымъ упражненіямъ воспитанницъ.

г) Письменные упражненія. Съ цѣлью улучшить ознакомленіе и усвоеніе изучаемыхъ предметовъ и съ цѣлью большаго развитія мыслительной способности воспитанницъ, имъ, помимо классныхъ письменныхъ работъ давались темы одобренныя Его Высокопреосвященствомъ. Срокъ для написанія сочиненій въ V и VI классахъ былъ пятнадцатидневный, а въ IV классѣ — десятидневный.

Количество сочиненій было слѣдующее:

	IV	V	VI	VII	Итого
По Закону Божию . . . . .	2	1	1	—	4
— русскому языку. . . . .	4	2	1	1	8

По географіи . . . . .	1	—	—	—	1
— гражданской исторіи . . . . .	—	1	1	—	2
— природовѣдѣнію . . . . .	1	1	—	—	2
— физикѣ . . . . .	—	—	1	—	1
— дидакт. и педагог. . . . .	—	—	1	1	2
Всего . . . . .	8	5	5	2	20

Согласно опредѣленію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 4003 отъ 2—18 іюля 1908 года, сочиненія воспитанницъ принимались за самостоятельный предметъ.

Сочиненія писались по особому расписанію, составленному вначалѣ и. д. инспектора классовъ и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, темы для сочиненій заблаговременно были представлены преподавателями въ Совѣтъ; по разсмотрѣніи же въ Совѣтѣ, онѣ представлялись на Архипастырское усмотрѣніе.

Преподаватели, по прочтеніи, представляли сочиненія и. д. инспектора классовъ для просмотра. Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ за отчетный годъ можно признать удовлетворительными.

Съ 1908—1909 учебнаго года было введено, по предложенію инспектора классовъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, обученіе воспитанницъ французскому языку, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077, при чемъ сей годъ въ младшихъ классахъ введено примѣнительно къ программѣ, т. е. въ I классѣ—5 уроковъ, а во II—4 урока, въ III—4 урока и въ IV—3 урока.

д) Отчетный учебный годъ начался въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 1 сентября. Предъ началомъ учебнаго года былъ совершенъ молебенъ на которомъ присутствовали администрація училища, преподаватели, всѣ учащіяся и нѣкоторые изъ родителей воспитанницъ. Уроки въ училищѣ закончились 8-го мая. Экзамены были окончены 9 іюня. По окончаніи экзаменовъ, былъ совершенъ въ училищѣ благодарственный Господу Богу молебенъ; а послѣ молебна были прочитаны разрядные списки воспитанницъ: лучшія изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ были награждены книгами и похвальными листами. Лучшимъ воспитанницамъ I—V классовъ награды были выданы на торжественномъ актѣ 11 октября 1912 года. Для воспитанницъ, имѣв-

нихъ неудовлетворительные баллы, были назначены экзамены послѣ каникулъ, которые производились съ 17 по 23 августа. Съ 24 по 28 августа производились приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище; таковыя же испытанія были произведены и предъ каникулами, 31-го мая и 1 июня, согласно указу Святейшаго Синода, отъ 17 октября 1907 года за № 12412: въ I-й классъ принято 55 дѣвочекъ, во II классъ 3 дѣвочки, въ III классъ—2 и въ VIII педагогическій классъ—41 ученица.

с) Число воспитанницъ, переведенныхъ въ высшіе классы, окончившихъ полный курсъ, оставленныхъ по малоусѣбности и по болѣзни на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ училища, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

К Л А С С Ы	Общее число восп. въ на- чалѣ уч. года	Переведено въ слѣдующіе классы	Окончило курсъ	Выбыло по разнымъ при- чинамъ въ теч. года	Осталось на повторительн. курсъ	Уволено въ концѣ года
I основн. . . . .	42	38	—	—	4	—
I паралл. . . . .	42	37	—	—	4	1
II основн. . . . .	27	24	—	—	3	—
II паралл. . . . .	27	23	—	—	4	—
III основн. . . . .	29	23	—	—	6	—
III паралл. . . . .	29	23	—	—	6	—
IV основн. . . . .	33	20	—	1	12	—
IV паралл. . . . .	33	22	—	—	11	—
V основн. . . . .	30	24	—	—	5	1
V паралл. . . . .	29	24	—	—	4	1
VI . . . . .	46	—	44	—	2	—
VII. . . . .	29	—	28	1	—	—
Итого . . . . .	396	258	72	2	61	3

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и состояніи здоровья.

Успѣхи, оказанные воспитанницами за отчетный учебный годъ, можно признать вполне удовлетворительными, что можно видѣть изъ вышеприведенной таблицы о воспитанницахъ.

Воспитательная часть, согласно уставу, находилась, главнымъ об-



разомъ, въ вѣдѣніи начальницы училища; поведеніе воспитанницъ можно признать въ общемъ отличнымъ: всѣ воспитанницы училища вели себя благопріятно, согласно требованію устава и общежительныхъ правилъ благоповеденія. Какихъ-либо серьезныхъ проступковъ со стороны воспитанницъ не было. Наказаніями же за незначительные проступки и шалости служили выговоры, внушенія и замѣчанія со стороны начальницы училища и другихъ лицъ училищной администраціи; а за болѣе выдающіеся проступки уменьшалась четвертная отмѣтка по поведенію на единицу.

Главное вниманіе заведующихъ воспитаніемъ лицъ, какъ и въ прежніе годы, было обращено на религіозно-нравственное воспитаніе. Ежедневно утромъ и вечеромъ предъ каждымъ урокомъ и послѣ него, предъ вечерними занятіями часами послѣ нихъ, предъ обѣдомъ, ужиномъ и чаемъ и послѣ нихъ, читались и пѣлись воспитанницами положенныя молитвы, которыя посылались начальницей училища и п. д. инспектора классовъ. Во время утренней молитвы ежедневно прочитывалось дневное Евангеліе. Въ дни праздничные и воскресные, а также въ среды и пятницы Великаго поста воспитанницы неупустительно присутствовали за богослуженіемъ въ училищной церкви. Во время рождественскаго поста, передъ праздникомъ Введенія Пресв. Богородицы и на первой седмицѣ Св. Четырдесятницы воспитанницы говѣли, исповѣдывались и приобщались Святыхъ Таинъ. Оставшіяся же въ училищѣ на пасхальныя канікулы говѣли и на Страстной седмицѣ. Все клиросное чтеніе и пѣніе, а также постановка передъ иконами свѣчей, выносъ аналоя, подвѣчниковъ, отчасти подаваніе кадила совершалось самими воспитанницами въ указанномъ имъ порядкѣ и подъ руководствомъ воспитательницы-квѣторни. Регентомъ и руководителемъ хоровъ состоялъ учитель пѣнія священникъ Всеволодъ Виноградовъ; во время же богослуженія хорами управляли лучшія и способныя по пѣнію воспитанницы старшихъ классовъ.

Чтобы, по мѣрѣ возможности пріучить воспитанницъ къ хозяйственнымъ занятіямъ, воспитанницы старшихъ классовъ назначались начальницей училища дежурными по кухнѣ, гдѣ онѣ упражнялись въ записываніи въ особо-заведенной для того книгѣ количество употребляемаго для стола матеріала; классныя же дежурныя слѣдили за чистотой классныхъ помѣщеній.

Отъ каждой вообще воспитанницы требовались порядокъ, чистота и опрятность, за чѣмъ внимательно слѣдили начальница училища и воспитательницы.

з) Въ отчетномъ году помощью изъ больницы училища пользовалось: 1) 205 воспитанницъ стационарно, при чемъ ими было проведено въ больницу 2679 дней и 2) 729 воспитанницъ — амбулаторно.

Болезни стационарныхъ больныхъ были слѣдующія:

Ангина фолликул. . . . .	21
„ катарал. . . . .	11
Лихорадка . . . . .	55
Головная боль . . . . .	8
Дифтеритъ . . . . .	10
Флюсъ . . . . .	10
Паротитъ . . . . .	1
Анемія . . . . .	15
Воспал. колѣн. сустава . . . . .	2
Воспал. средн. уха . . . . .	6
Гастроэнтеритъ . . . . .	5
Конъюнктивитъ . . . . .	2
Воспал. зрѣт. нерва . . . . .	1
Операция на вѣкъ . . . . .	1
Болезни кожи . . . . .	12
Кашель . . . . .	13
Полипъ въ носу . . . . .	3
Рана колотая. . . . .	1
Боль зубовъ . . . . .	5
Рана рѣзаная. . . . .	2
Ушибъ . . . . .	2
Инфлюэнца . . . . .	3
Рожь . . . . .	1
Ожегъ II ст. . . . .	1
Ревматизмъ . . . . .	4
Вѣтряная оспа . . . . .	3
Желтуха . . . . .	1
Нервное разстройство. . . . .	2
Скарлатина . . . . .	1
Нарывы . . . . .	3
Коекъ для постоянныхъ больныхъ . . . . .	10

IV. Обстоятельства, благопріятствовавшія или препятствовавшія веденію дѣла, число пропущенныхъ уроковъ наставниками, мѣры, принятыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

а) Учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ учебномъ году находилось въ удовлетворительномъ состояніи и велось правильно, вполнѣ согласно съ § 83 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успешному веденію учебнаго дѣла, надо отнести самостоятельный штатъ преподавателей, при томъ преимущественно съ высшимъ образованіемъ. Большинство преподавателей, имѣя достаточное количество уроковъ, занималось исключительно въ своемъ училищѣ и не имѣли необходимости брать уроки въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Все преподаватели относились къ своимъ служебнымъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ, усердіемъ и аккуратностью.

б) Уроки посѣщались преподавателями исправно. Однако, по болѣзни и по служебнымъ обязанностямъ, имъ были пропускаемы уроки, а именно:

Новолѣтовъ В. при 26 недѣльн. урокахъ, пропустилъ 60 по болѣзни и обязанностямъ инспекторскимъ.

Калиновскій В.	при 27 недѣльн. урок.,	пропустилъ 8 по болѣзни.
Рубининъ В.	" 23 " " "	8 т о ж е.
Леонтьевъ И.	" 12 " " "	4 т о ж е.
Свящ. Юдинъ А.	при 19 " " "	41 по болѣзни
и обязанностямъ приходскаго священника.		
Свящ. Виноградовъ В.	при 18 нед. урок.,	" 33 т о ж е.
Свящ. Макаровъ М.	" 11 " " "	" 10 т о ж е.
Свящ. Сокольскій В.	" 8 " " "	" 6 по болѣзни.
Свящ. Алимовъ Д.	" 4 " " "	" 4 т о ж е.
Діак. Владиміровъ	" 1 " " "	" 2 по обязан-
ностямъ иподіакона.		
Покровскій А.	при 9 " " "	" 6 по болѣзни.
Меликовъ А.	" 10 " " "	" 10 т о ж е.
Меликова А.	" 28 " " "	" 80 " "
Гришина Т.	" 20 " " "	" 6 " "
Завьяловъ В.	" 10 " " "	" 6 " "
Парабучева А.	" 21 " " "	" 4 " "

Дойникова А.	„	13	„	„	8	„
Васяткина П.	„	2	„	„	2	„
Гурьева О.	„	26	„	„	—	—

в) Черезъ каждые два мѣсяца и. д. инспектора классовъ вносила въ Совѣтъ училища вѣдомость объ успѣхахъ воспитанницъ, составленную на основаніи отмѣтокъ преподавателей. Эта вѣдомость разсматривалась въ Совѣтъ при участіи всѣхъ преподавателей, при чемъ выяснялись причины неуспѣшности нѣкоторыхъ воспитанницъ и указывались мѣры для ихъ исправленія. Малоспособныя и недостаточно развитыя воспитанницы поручались особому надзору начальницы, преподавателей, а также воспитательницъ; невнимательныя же и нерадивыя подвергались взысканіямъ. Взысканія состояли въ выговорѣ отъ имени Совѣта и въ лишеніи отпуска къ родителямъ и родственникамъ въ ближайшіе праздники.

За каждую треть года воспитанницамъ выдавались табели съ полученными ими баллами объ успѣхахъ и поведеніи за подписью и. д. инспектора классовъ. Въ случаѣ нужды, на табеляхъ и. д. инспектора дѣлались особыя замѣтки для свѣдѣнія родителей воспитанницъ.

г) Къ обстоятельствамъ, неблагопріятнымъ для учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, надо отнести то, что служащія въ училищѣ лица не имѣютъ опредѣленнаго содержанія за службу въ епархіальномъ училищѣ, не получаютъ пенсій, (кроме инспектора классовъ) и, такимъ образомъ существованіе означенныхъ лицъ поставлено въ зависимость отъ случайныхъ обстоятельствъ — отъ состава депутатовъ Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства и ихъ отношенія къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи наличнаго состава училища.

## V. БИБЛИОТЕКА и ФИЗИЧЕСКІЙ КАБИНЕТЪ

По смѣтѣ на отчетный годъ было ассигновано Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства на покупку учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ для чтенія, на выписку періодическихъ изданій и переплетъ книгъ 600 рублей и на пополненіе физическаго кабинета 50 рублей.

Къ концу отчетнаго года въ фундаментальной библіотекѣ училища находилось книгъ:

По Закону Божію . . . . .	315 назв. въ	506 том.
„ русскому языку и слов. . . . .	864 „ „	1273 „

По географіи . . . . .	264	назв. въ	305	том.
„ гражданской исторіи . . . . .	126	„ „	172	„
„ математикъ и физикъ . . . . .	42	„ „	45	„
„ дидактикъ . . . . .	93	„ „	104	„
„ ибнью . . . . .	82	„ „	120	„
„ руководяю . . . . .	19	„ „	30	„
„ смѣси . . . . .	41	„ „	147	„
„ франц. яз. . . . .	5	„ „	5	„
Итого . . . . .				
	1851	назв. въ	2707	том.

Учебниковъ и учебныхъ пособій было:

По Закону Божію . . . . .	19	назв. въ	632	экз.
„ русскому языку . . . . .	18	„ „	852	„
„ гражданской исторіи . . . . .	4	„ „	236	„
„ географіи . . . . .	6	„ „	291	„
„ ариметикъ, алгебръ . . . . .				
„ геометріи и физикъ . . . . .	10	„ „	444	„
„ дидактикъ и гигиенъ . . . . .	7	„ „	144	„
„ ибнью . . . . .	4	„ „	105	„
„ природовѣдѣнію . . . . .	1	„ „	90	„
„ франц. языку . . . . .	5	„ „	156	„
Итого . . . . .				
	74	назв. въ	2950	экз.

Кромѣ сего географическихъ и историческихъ картъ было 84, три глобуса, картинъ съ изображеніемъ царства животнаго, растительнаго, различныхъ ремеселъ выдающихся видовъ и пр. 147. Часть картинъ была развѣшана во всехъ классахъ.

Въ 1912 году вышеслывалось слѣдующія періодическія изданія: Церковныя Вѣдомости, Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ, Народное Образованіе, Воскресный День, Церковная газета Колоколь, Историческій Вѣстникъ, Природа и Люди, Задушевное Слово (старшій возрастъ), Путеводный Огонекъ, Родникъ, Нива, Новое Время, Астраханскій Листокъ и Юная Россія.

Фундаментальной библіотекой въ отчетномъ году завѣдывала, подъ руководствомъ и. д. инспектора классовъ, старшая воспитательница училища А. Воловская, а библіотекой учебной—воспитательница Л. Астраханкина.

Физическимъ кабинетомъ завѣдывалъ преподаватель физики В. Килиновскій.

## VI. СРЕДСТВА УЧИЛИЩА ВЪ 1911 ГОДУ.

### П р и х о д ъ.

1) Остатокъ отъ 1910 года:		
а) неприкосновеннаго капитала . . . . .	27200	р. — к.
б) расходнаго капитала . . . . .	2060	р. 44 к.
2) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ	1200	р. — к.
3) Взносовъ отъ соборовъ, церквей градскихъ и сельскихъ . . . . .	41139	р. 10 к.
4) % <sup>0</sup> / <sub>0</sub> на училищный капиталъ . . . . .	1160	р. 23 к.
5) За содержаніе пансіонерокъ училища . . . . .	18528	р. — к.
6) За правообученія приходящихъ ученицъ училища	1290	р. — к.
7) Случайныхъ поступленій . . . . .	8882	р. — к.
Итого . . . . .	101459	р. 77 к.

### Р а с х о д ъ.

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся	19087	р. 13 к.
2) На содержаніе воспитанницъ училища . . . . .	28634	р. 82 к.
3) На содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе ремонтъ . . . . .	12442	р. 39 к.
4) На содержаніе библіотеки и физическаго кабинета	614	р. 52 к.
5) На канцелярскія потребности . . . . .	159	р. 95 к.
6) На медикаменты для больницы . . . . .	537	р. 69 к.
7) На мелочные и непредвидѣнные расходы. . . . .	250	р. — к.
8) На случайные расходы . . . . .	4448	р. 85 к.
Итого . . . . .	66175	р. 35 к.

## VII. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Въ отчетномъ году училище понесло тяжкую утрату лишившись вмѣстѣ со всею Астраханскою епархіею главнаго начальника и покровителя Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, мудрымъ, отечески-любовнымъ руководствомъ котораго пользовалось около десяти лѣтъ. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ мѣсяца 1911 года епархія торжественно и радостно чествовала пятиде-

сятилѣтній юбилей своего благодѣнаго Архипастыря, по дни его уже были сочтены. Векорѣ проявился старыи недугъ и быстро усилился. Съ ранней весны Владыка уже немогъ совершать Божественной литургіи, а 11 апрѣля 1912 года онъ отбылъ изъ Астрахани въ Крымъ на излеченіе. Не помогъ и благодатный климатъ юга. 10 іюля Владыка скончался въ г. Ялтѣ. Но его тѣло было перевезено въ Астрахань и погребено въ усыпальницѣ астраханскихъ архіереевъ—въ нижнемъ Кафедральномъ соборѣ.

Во время болѣзни Архіепископа Георгія и по его смерти училище состояло въ непосредственномъ вѣдѣніи Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Царевского.

25 іюня 1912 года состоялось Высочайшее повелѣніе о бытіи Преосвященному Таврическому Теофану епископомъ Астраханскимъ. 21 августа новый Архипастырь и Покровитель училища прибылъ въ Астрахань и въ тотъ же день принималъ у себя корпорациі всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній.

Изъ обстоятельствъ, выдѣлившись среди обычной училищной жизни можно указать слѣдующія.

8 ноябрю въ день двухсотлѣтія со дня рожденія великаго русскаго поэта и ученаго М. В. Ломоносова при училищѣ были совершены заупокойныя богослуженія и въ залѣ устроень актъ въ его память. Здѣсь были прочтаны біографическій и литературно-критическій очерки. Указаны его важныя открытія въ области физики, предварившія науку болѣе чѣмъ за сто лѣтъ; произнесены отрывки изъ стихотвореній поэта и стихи въ его честь.

18 февраля училище со всею Россіей чтило память стойкаго защитника Русской земли, великаго молитвенника и страдальца за нее святителя Гермогена. Наканунѣ въ церкви училища была совершена всенощная—парастаея, а 18-го заупокойная литургія съ великою панихидою. Затѣмъ въ залѣ для старшихъ ученицъ и въ одномъ обширномъ классѣ—для младшихъ были предложены чтенія о смутномъ времени на Руси и о благотворной дѣятельности святителя, сохранившаго отечество въ эти дни и мученичествомъ утвердившаго Россійскую державу.

На святкахъ на средства попечителя купца Ивана Семеновича Цвѣткова была устроена елка съ обычными дѣтскими удовольствіями.

Высокопреосвященнѣйшій Георгій въ теченіе года пожертвовалъ до 50 рублей на гостинцы ученицамъ, а попечитель Цвѣтковъ внесъ 240 рублей за содержаніе бѣднѣйшихъ воспитанницъ и употребилъ до 200 рублей на удовольствія ученицъ.

---

## С В Ѣ Д Ъ Н І Я

объ образцовой церковно-приходской школѣ при Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и VII дополнительномъ педагогическомъ классѣ при немъ, за 1911—1912 учебный годъ.

---

Образцовая школа при училищѣ существуетъ съ 1895 года.

Въ отчетномъ году она состояла въ вѣдѣніи особаго Совѣта школы, состоявшаго изъ Предсѣдателя Совѣта училища, Начальницы, и. д. Инспектора классовъ, Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ А. Е. Юницкаго, руководителя школы, законоучителя и учительницы.

Наблюдателемъ школы состоялъ и. д. инспектора классовъ училища Викторъ Новолѣтовъ, руководителемъ школы состоялъ преподаватель додѣтки въ училищѣ Алексѣй Покровскій, законоучителемъ священникъ Астраханской Крестовоздвиженской церкви Василій Смирновъ, съ жалованьемъ 150 руб. въ годъ, учительницей Марія Голушенко, изъ окончившихъ курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ, учителемъ церковнаго пѣнія поподіакомъ Георгій Владиміровъ съ жалованьемъ 50 руб. въ годъ.

Въ отчетномъ году въ Образцовой школѣ обучалось 36 дѣвочекъ, изъ которыхъ: 15 въ старшемъ отдѣленіи, 8 въ среднемъ отдѣленіи и 13 въ младшемъ отдѣленіи.

Все обученіе въ школѣ по характеру, объему и методу преподаванія велось согласно новымъ программамъ изданнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ запискамъ къ нимъ. Расписаніе уроковъ было составлено примѣнительно къ расписанію въ Епархіальномъ училищѣ.



Въ началѣ мая въ Образцовой школѣ были произведены экзамены старшему отдѣленію комиссіей изъ и. д. инспектора классовъ В. Поволѣтова, руководителя А. Покровскаго и учащихся въ школѣ.

Четырнадцать ученикъ старшаго отдѣленія были выпущены со свидѣтельствами объ успѣшномъ окончаніи ими курса Образцовой школы.

На содержаніе Образцовой школы въ отчетномъ году было ассигновано 500 руб. изъ средствъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (смѣта на 1912 г. § 10 ст. 3).

Въ библіотекѣ Образцовой школы въ отчетномъ году было: учебниковъ и учебныхъ пособій 220 экземпляровъ, книгъ для внѣкласснаго чтенія 48 экз. Такъ какъ Образцовая школа открыта при училищѣ въ видахъ подготовки ученицъ послѣднихъ классовъ Епархіальнаго училища къ педагогической дѣятельности въ церковно-приходскихъ школахъ, то ближайшее отношеніе къ этой школѣ имѣли прежде всего воспитанницы VІІ педагогическаго класса. Въ VІІ педагогическомъ классѣ преподавались слѣдующіе предметы: а) Законъ Божій—2 урока въ недѣлю, б) методика всѣхъ предметовъ одноклассной церковно-приходской школы: методика Закона Божія, методика церковнаго пѣнія, методика церковно-славянскаго языка, методика русскаго языка, методика счисленія—по 1 уроку въ недѣлю, д) гвгіена—2 урока въ недѣлю, е) педагогика—2 урока въ недѣлю, ж) новая русская литература—1 урокъ въ недѣлю, з) руководствіе (кройка и шитье церковныхъ и священно-служительскихъ одеждъ и знакомство съ золотшвейнымъ искусствомъ)—2 урока въ недѣлю и і) одинъ урокъ практическихъ занятій въ школѣ подъ руководствомъ преподавателя дидактики. Помимо сего 6 уроковъ въ недѣлю назначалось для практическихъ занятій воспитанницъ подъ руководствомъ учительницы Образцовой школы. Въ остальные часы утреннихъ занятій воспитанницы присутствуютъ въ Образцовой школѣ, гдѣ онѣ наблюдаютъ за группами, занимающимися самостоятельно: повторяютъ говоримое учительницею, помогаютъ ученицамъ при упражненіяхъ и провѣряютъ ихъ самостоятельныя работы, знакомятся со школьными порядками, съ пріемами и способами преподаванія и съ средствами поддержанія школьной дисциплины. Во время присутствованія воспитанницъ VІІ класса въ Образцовой школѣ одна изъ нихъ по алфавитному порядку ведетъ подробную запись дня въ специально-назначенномъ журналѣ. Эта запись дня просматривается и. д. Инспектора классовъ и преподавателемъ дидактики.

Въ мишувшемъ отчетномъ году въ VII педагогическомъ классѣ преподавали: Законъ Божій—священникъ Василій Сокольскій, Новую Русскую Литературу—преподаватель училища Вл. Рублинъ, методику русскаго языка, церковно-славянскаго чтенія, счисленія, педагогики и дидактики—преподаватель училища А. Покровскій методику церковнаго пѣнія—діаконъ Г. Владиміровъ, золотошвейное искусство—сестры Благовѣщенскаго женскаго монастыря, гигиену—врачъ училища Прасковія Васяткина.

Въ началѣ мая воспитанницы VII класса держали экзамены. Воспитанницы должны были дать уроки предъ комиссіей въ Образцовой школѣ по каждому предмету, преподаваемому въ церковно-приходской школѣ. Комиссія нашла всѣхъ воспитанницъ VII класса хорошо практически подготовленными къ прохожденію должности учительницы церковно-приходской школы, въ удостовѣреніе чего и выданы были пмъ Совѣтомъ училища аттестаты.

Кромѣ воспитанницъ VII класса примѣрные уроки учительницы и преподавателя дидактики въ школѣ посѣщались воспитанницами VI класса училища. Уроковъ по дидактикѣ въ VI классѣ было 3. Въ первую половину года воспитанницы всѣмъ классомъ одинъ урокъ въ недѣлю посѣщали Образцовую школу и слушали даваемые учительницей уроки, во вторую же половину года, посѣщая школу всѣмъ классомъ, давали уже въ ней уроки и сами подъ руководствомъ преподавателя дидактики. Для веденія часоваго урока назначались двѣ—три воспитанницы. Очереднымъ воспитанницамъ за недѣлю до урока назначалось его содержаніе и давались руководящія наставленія. Воспитанницы, не дававшія урока въ школѣ, должны были слѣдить за ходомъ и содержаніемъ урока, чтобы быть готовыми къ произнесенію сужденій о достоинствахъ и недостаткахъ преподаванія практикантокъ. Присутствуя въ школѣ, воспитанницы наглядно знакомилась со строемъ и порядками школьной жизни, видѣли практическія примѣненія теоретическихъ положеній общей дидактики.

Отчетъ сей былъ представленъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Теофану, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, при журналѣ, на коемъ послѣдовала резолюція: „Утверждается“.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ Николай Орловъ. Начальница училища Александра Иванова. Инспекторъ классовъ, священникъ Іоаннъ Егоровъ. Преподаватель училища Викторъ Новолѣтовъ. Старшая воспитательница Александра Воловская. Члены отъ духовенства: свящ. Петръ Діаконовъ. Свящ. Вячеславъ Соллертинскій. Свящ. Василій Смирновъ.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

# Православно-христіанское вѣроученіе и нравоученіе.

(Продолженіе).

Промысль Божій въ отношеніи къ міру и въ особен-ности человѣку. Богъ «промышляетъ» о мірѣ, т. е. сохраняетъ міръ и управляетъ имъ, содѣйствуя добру и пресекая зло, или направляя его къ добрымъ послѣдствіямъ. Христосъ говоритъ: «воззрите на птицы небесныя, яко не сѣютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы, и Отець вашъ небесный питаетъ ихъ» (Мѡ. 6, 26). Особенно заботится Богъ о человѣкѣ, какъ высшемъ Своемъ твореніи. **Естественный способъ промышленія**—это законы природы, въ нихъ выражается воля Творца. **Сверхъестественный способъ промышленія**—это чудеса, какъ способы особеннаго воздѣйствія Бога на человѣка. **Краткія замѣчанія по содержанию возраженій противъ необходимости и дѣйствительности Промысла.** Говорятъ, что вмѣшательство въ міръ посторонней силы не нужно, такъ какъ міръ управляется однажды данными ему законами, а зло въ мірѣ свидѣтельствуєтъ, что Промысла нѣтъ. Но законы міра Богомъ установлены и потому нужно Божественное сохраненіе и цѣлесообразное направленіе ихъ (заведенная машина нуждается въ наблюденіи за собой со стороны мастера). Зло же не говоритъ противъ паличности Промысла, такъ какъ оно—орудіе добра и при немъ міръ все же—космосъ, т. е. стройное цѣлое и красота.

### IV. Ученіе о Богѣ, какъ Спасителѣ падшаго человѣка.

**Паденіе въ мірѣ ангельскомъ.** Ангелы первоначально, пока еще не окрѣпли въ добрѣ, въ силу данной имъ свободы, могли

согрѣшить и нѣкоторые изъ нихъ пали. Причиною паденія была гордость, желаніе сравняться съ Богомъ. **Начало зла.** Паденіе ангеловъ было началомъ зла въ міръ. Отъ падшихъ духовъ зло перешло къ людямъ: «кто дѣлаеть грѣхъ, тотъ отъ діавола, потому что сначала діаволь согрѣшилъ», говоритъ Іоаннъ Богословъ (1 Іан. 3, 8). **Злые духи.** Падшіе духи называются злыми потому, что они, удалившись отъ источника добра—Бога, укрѣпившись во злѣ и веяуду сѣютъ зло, въ особенности противленіе Богу, ложь. Высшій изъ злыхъ духовъ называется чаще всего сатаною (противникъ Богу), діаволомъ (клеветникъ). Число ихъ велико. Въ настоящее время ихъ мучитъ страхъ суда Божія, нескончаемыхъ мукъ. **Грѣхонаденіе прародителей.** Для достиженія совершенства прародители должны были упражнять волю свою въ повиновеніи своему Творцу. Для этого Господь далъ имъ заповѣдь о вкушеніи плодовъ съ одного изъ многихъ райскихъ деревьевъ. Возвышенный надъ животными свободою, человекъ могъ исполнить и могъ нарушить заповѣдь. Но злоба на Бога и по зависти къ блаженству прародителей, діаволь склонилъ ихъ вкусить плоды отъ запрещеннаго дерева. **Тяжесть грѣхонаденія.** Вкушеніе плода отъ запрещеннаго дерева было внѣшней стороною грѣхонаденія. Внутренняя же сторона дѣла была такая: нравственный законъ зиждется на послушаніи Богу, а такъ какъ прародители оказали противленіе Богу, то они нарушили въ основѣ весь нравственный законъ. Въ частности, желаніемъ сравняться съ Богомъ они обнаружили гордость и эгоизмъ, а увлеченіемъ красотою и вкусомъ плода—чувственность. **Слѣдствія грѣхонаденія**—отчужденіе отъ Бога—источника блаженства (распаденіе первоначальнаго союза съ Богомъ), подчиненіе діаволу, источнику зла, разстройство внутреннее—страхъ, ослабленіе ума (думалъ скрыться отъ Бога), чувства любви (сваливалъ вину на жену), разстройство внѣшнее—изгнаніе изъ рая, проклятіе природы, изнурительные труды, болѣзни, смерть. **Возникновеніе и возобладаніе въ человекѣ эгоизма и чувственности съ сопровождающими страстями духовными и плотскими**—явилось естественнымъ послѣдствіемъ грѣхонаденія, ибо сущностью грѣха были гордость и чувственность. **Грѣховное потемнѣніе въ сознаніи человека относительно смысла жизни и ея цѣли.** Результатомъ духовнаго разстройства явилось потемнѣніе въ человекѣ сознанія смысла жизни и ея цѣли. Подъ вліаніемъ эгоизма и чувствен-

ности человекъ сталъ думать, что цѣль и смыслъ жизни заключается въ устроеніи на землѣ личнаго счастья, въ удовлетвореніи чувственныхъ потребностей и въ матеріальныхъ пріобрѣтеніяхъ. Въ погонѣ за личнымъ счастіемъ люди стали дѣйствовать въ ущербъ интересамъ ближнихъ.

**Измѣненіе въ отношеніяхъ природы къ человеку.** Чтобы человекъ чрезмерно не привязывался къ землѣ, Господь повелѣлъ ей оскудѣть въ своихъ дарахъ, для отвлеченія его отъ зла Господь производитъ на ней землетрясенія, изводненія и др. катастрофы. Животныя, терпя отъ человека дурныя къ себѣ отношенія, стали отвѣчать ему тѣмъ же. **Болезни, тѣлесная смерть.** Вызванныя грѣхомъ душевныя безпокойства, огорченія, чувственное презрѣніе вызвали въ тѣлѣ человека ослабленіе силъ, и истощеніе, откуда болезни и смерть. **Опредѣленіе первороднаго грѣха и его наслѣдственности.** Грѣхъ прародительскій, разстроившій природу человеческую, разрушившій нормальныя отношенія человека къ Богу и къ природѣ, называется первороднымъ. Какъ изъ зараженнаго источника течетъ зараженная вода, такъ и отъ Адама, зараженнаго грѣхомъ и смертнаго происходитъ поврежденное грѣхомъ и смертное потомство. «Единымъ человекомъ грѣхъ въ міръ вниде и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся человекъ вниде, въ немже вси согрѣшиха» (Рим. 5, 12). **Разборъ Римско-католическаго и протестантскаго ученія о первородномъ грѣхѣ.** По ученію католиковъ, въ человекѣ до паденія была борьба между тѣломъ и духомъ. Богъ далъ человеку благодать, которая удерживала плоть въ повиновенія духа. Въ паденіи человекъ лишился благодати, естественная же природа его осталась неповрежденной. Но въ такомъ случаѣ какъ произошелъ первородный грѣхъ? Это могло произойти или отъ того, что благодать оказалась безвѣстной, чего быть не можетъ, или отъ того, что Богъ отнялъ благодать у человека, тогда причина грѣха лежитъ въ Богѣ, что недопустимо. Наконецъ, вопреки католическому ученію о неповрежденности природы человека, слово Божіе свидѣтельствуетъ о глубокомъ поврежденіи природы человека («еже не хочу злое, сіе содѣваю» — Рим. 7, 19) и необходимости возрожденія (Іоан. 5, 3). — По ученію лютеранъ первородный грѣхъ такъ испортилъ природу человека, что она совершенно лишилась способности къ добру. Но еслибы это была правда, то для нея невозможно было бы усвоеніе плодовъ искупленія и потребовалось бы не

возрождать человека, а вновь творить его. **Возможность** восстановления и спасения падшаго человека и необходимость для сего Божественной помощи. Человекъ глубоко палъ, но сохранялъ однако въ себѣ способность быть восстановленнымъ Божественной силою: черты образа Божія въ душѣ его, хотя исказились, но не изгладились совершенно, въ немъ осталось способность желать и дѣлать добро. Но чтобы воспользоваться остатками этихъ добрыхъ силъ, человеку необходима высшая Божественная помощь. **Промыслительное избраніе и призваніе еврейскаго народа для подготовленія міра къ принятію Спасителя.** Для подготовленія міра къ принятію Спасителя Промысломъ Божиимъ былъ избранъ Авраамъ и потомство его—еврейскій народъ. Съ этимъ народомъ Богъ вступилъ въ близкія отношенія, ему открывалъ волю свою, въ немъ хранилъ и вынасилъ идею объ единомъ Богѣ (когда все другіе народы погрузили въ многобожіе) и о Мессіи. Черезъ него эти идеи распространились среди другихъ народовъ. **Ветхозавѣтныя обѣтованія**—о Мессіи—въ раю дано было обѣщаніе, что сѣмя жены сотретъ главу змія (дьявола) (Быт. 3, 15), Аврааму,—что черезъ Потомка его «благословяется вся племена земная» (Быт. 22, 18), Давиду—что престолъ Потомка его будетъ вѣченъ (2 Ц. 7, 12). **Прообразы**—это мессіанскія пророчества въ фактахъ. Такъ, Исаакъ, принесенный въ жертву, прообразовалъ Голгофскую жертву и Воскресеніе Христова, лѣтвица Иакова—Матерь Божию, соединившую небо съ землею, Неопалимая кузница—присподѣвство Богоматери, манна—св. причащеніе, мѣднй змій—Христа на крестѣ и т. п. Жертвы прообразовали будущую смерть Спасителя. **Пророчества** содержатъ въ себѣ указанія на многія обстоятельство въ жизни Спасителя, что онъ родится отъ Дѣвы, будетъ Богочеловекъ (Ис. 7, 14), родной его будетъ Вифлеемъ (Мих. 5, 2), торжественно войдетъ въ Иерусалимъ (Зах. 9, 9), Давидъ подробно и точно изобразилъ страданіе Спасителя (Пс. 21) и мног. друг. **Религіозно-нравственное состояніе рода человеческого въ концѣ древняго міра** было весьма печальное: религія низшаго класса свелась къ одному внѣшнему, обрядовому выполненію религіозныхъ обязанностей; образованное сословіе утратило вѣру въ языческихъ боговъ, считая ихъ вымыслами. Не имѣя религіи, которая обращаетъ умственный взоръ къ небу, оно погрузилось въ чувственность. **Всеобщая жажда искуп-**

ленія и спасенія. Въ періодъ религіознаго невѣрія и глубокаго нравственнаго паденія внутри чловѣка раздавался голосъ Божій, указывавшій ему на пустоту его чувственной жизни. Истинктивное влеченіе къ истинѣ, добру и блаженству возбуждало въ немъ жажду искупленія отъ зла и спасенія. **Ожиданіе Божественной помощи.** Жажда искупленія и спасенія вылилась въ форму ожиданія именно Божественной помощи, такъ какъ чловѣкъ сознавалъ, что личными его усиліями совершить нравственный переворотъ невозможно. Ожидали скорого явленія Искупителя изъ Іудей: волхвы, при появленіи на небѣ необычайной звѣзды, направились къ Іерусалиму, самарянка ожидала его, изычница хана-неялика знала о Сынѣ Давидовомъ. **Догматъ о воплощеніи Сына Божія.** Сущность этого догмата: Сынъ Божій принялъ на себя чловѣческую плоть и душу, кромѣ грѣха и сдѣлался совершеннымъ чловѣкомъ, не переставая быть Богомъ. **Глубочайшее значеніе этого догмата для чловѣчества:** Сынъ Божій воплотился «нашего рода спасенія». Въ Немъ мы видимъ лицо, въ которомъ возстановлено общеніе Бога съ чловѣкомъ и тѣмъ положено начало дѣлу спасенія чловѣчества. **Раскрытіе сего догмата на вселенскихъ соборахъ** послѣдовало на 3, 4 и 6 вселенскихъ соборахъ, собравшихся для осужденія лже-ученій о воплощеніи Сына Божія: Христосъ есть совершенный Богъ и чловѣкъ (3 соб. противъ Несторія), два естества въ Немъ соединены «нераздѣльно, неразлучно» (4 соб. противъ Несторія), «неслитно, неизмѣнно» (противъ Евтихія), въ Немъ двѣ воли — чловѣческая и Божественная, покорная чловѣческой (6 соб. противъ моноелитовъ). **Ученіе Православной Церкви о Богоматери:** она — *Богородица*, потому что Христосъ, рожденный ею по чловѣчеству, есть Богъ. Поэтому св. Елизавета назвала ее „матерью Господа“ (Лук. 1, 43), и церковь называетъ ее „честивѣйшею херувимъ“. Она *Приснодѣва*, потому, что была дѣвою до рожденія и послѣ рожденія отъ нея Сына Божія: прообразъ приснодѣвства — Купина, видѣнная Моисеемъ. **Ученіе римско-католической церкви о Богоматери.** Къ православному ученію о Богоматери римская церковь присоединяетъ ученіе о *непорочнои зачатіи ея*. Но слово Божіе свидѣтельствуетъ о *всеобщности* перво-роднаго грѣха и его послѣдственности — во Адамѣ „все согрѣшила“ (Рим. 5, 12). Еслибъ въ Богоматери не было первородн. грѣха и его слѣдствій, она не имѣла бы нужды въ искупленіи, однако она назы-



васть Бога своимъ Спасителемъ: «возрадовася духъ мой о Бозъ *Спасъ* моемъ» (Лук. 1,47). Лице Господа Иисуса Христа опредѣляется словомъ *Богочеловѣкъ*. Человѣческая природа во Христѣ не имѣетъ собственной личности, эта природа воспринята въ единство Божественной личности: Богъ Слово дѣйствуетъ чрезъ природу человѣческую, посему всѣ дѣянія человѣческой природы Христа Божественны. «Слово стало плотью» (Іоан. 1,14). Его величіе и божественное достоинство. Велѣдствіе такого соединенія двухъ природъ во Христѣ, Христосъ стоитъ неизмѣримо выше всякой человѣческой личности: Онъ безгрѣшенъ, («Кто обличитъ Мя въ грѣбъ?» — Іоан. 8,46). Онъ воплощеніе правовѣдуемой Имъ истины, («Азъ есмь истина» — Іоан. 14,6), Онъ равенъ съ Отцемъ («Азъ и Отецъ едно» — Іоан. 10,30), Онъ вѣченъ («въ началѣ бѣ Слово»), Онъ истинный Богъ (Іоан. 5,20). Его служеніе а) **Пророческое**. Ветхозавѣстные пророки воздѣйствовали людямъ возю Божию, истина вѣры и благочестія, тоже дѣлалъ и Христосъ, поэтому онъ тоже пророкъ. О Немъ въ ветхомъ заветѣ сказано, что Господь воздѣйствуетъ «*Пророка*» (Втор. 18,18). О себѣ Христосъ говорилъ, что Онъ для того и пришелъ въ міръ, чтобы «*свидѣтельствовать объ истинѣ*» (Іоан. 18,37). Ученіе свое Онъ распространялъ сначала Самъ, потомъ чрезъ Апостоловъ.

Прот. Тим. Березинъ.

«Продолженіе будетъ.»

## Краткое поученіе въ новогоднюю ночь \*).

Благослови вѣнецъ лѣтъ благодати  
Твоея, Господи!

Не смотря на такой поздній часъ, не хочется отпустить Васъ, братіе христіане, изъ храма Божьяго во домамъ своимъ, не пожелавши Вамъ христіанской радости въ грядущее «лѣто».

Обычное пожеланіе — съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ — не для всѣхъ имѣетъ значеніе искренняго пожеланія: для многихъ оно является ходячей фразой, за которой прчется людское малодушіе. Вотъ почему одни совсѣмъ не принимаютъ новогоднего поздравленія, искренно будучи увѣрены, что истиннаго счастья нѣтъ на землѣ: зло прогрес-

\*) Для простыхъ слушателей.

спруеть пороки умножаются: „что же, говорят, вы хотите *такого* увеличения счастья... а много *нѣтъ*“! Другіе утверждаютъ, что новогоднее пожеланіе равносильно обычному ежедневному привѣтствію «Здравствуйте» и .. потому не видятъ въ немъ особаго смысла: привѣтствовать добрыми пожеланіями мы, по христіанскому братолюбію, должны всегда, а счастье одного, всегда несчастье для другого...

Да, братіе, правда, за стѣнами св. храма смыслъ этого привѣтствія часто извращается; но здѣсь въ стѣнахъ св. храма, оно получаетъ всю свою силу и все свое значеніе. Мы вѣруемъ, что Христосъ воскресъ, и однако не всегда употребляемъ пасхальное привѣтствіе—Христосъ воскрес!—а только во святую Пятидесятницу, придавая чарующимъ словамъ особенный смыслъ и выраженіе, какъ торжественное увѣреніе нашей христіанской радости.

Подобно тому и христіане братски привѣтствуютъ другъ друга въ новогоднюю ночь и грядущій день, выражая особенную радость тому, что Милосердый Богъ далъ еще годъ для исправленія нашей грѣховной жизни, почему мы и высказываемъ другъ другу некрепнее пожеланіе новаго счастья въ борьбѣ съ худыми мыслями, наклонностями и дѣлами.

Самъ Іисусъ Христосъ въ назаретской синагогѣ, разгнувъ книгу св. пр. Исаи, прочиталъ, что Онъ пришелъ проповѣдать *лѣто* Господне пріятно (Лук.). Значитъ, оттого, насколько мы тѣсно соединяемся съ Нимъ, насколько входимъ въ Его жизнь, настолько получаемъ и пріятное *лѣто* нашей жизни. Такое счастье никакъ не можетъ быть несчастьемъ другого. Это всеобъемлющее, всесозидающее, всеобщее счастье!

Сознаніе того, что еще можно получить это истинно-христіанское счастье, во истину новое, въ новомъ году открываетъ духъ челоуѣка и возноситъ мысли Его къ Престолу Вседержителя, Положавшаго времена и *лѣта* во своей власти и тѣмъ самымъ исполняетъ наше сердце чистой и свѣтлой радостью хвалы и благодаренія Богу въ Троицѣ Славимому!

Несите-же, возлюбленные братіе, несите эту тихую радость въ дома свои, и дай Богъ вамъ дѣйствительно *быть*, а не *казаться* только новыми людьми; чувствовать себя по новому, совлекшись ветхаго челоуѣка со вѣми дѣяніи его, и облечьшись въ новаго, созданнаго во Богу, въ правдѣ и преподобіи истины.

*На новую жизнь, Господи, благослови!*

## Слово въ день Новаго Года \*).

Духъ животворитъ, плоть не пользуется  
ни мало (Іоан. VI, 63).

Въ каждомъ городѣ новогодняя ночь представляетъ собою нечто необыкновенное для общественной жизни. Цѣлыя толпы, именующихъ себя, христіанами, сѣднать на „Валтасаровы пиршества“, гдѣ въ шумномъ весельѣ, при звонѣ бокаловъ, наполненныхъ некротическихъ виномъ продолжаютъ святочный разгулъ, какъ-бы насмѣхаясь надъ Божественнымъ Престоломъ, пишущимъ на скрижаляхъ сердца каждого христіанина, вкоренъ забывшагося, страшныя слова... — „мене, мене, тебел, Унаренгъ“ (Дан. 5-й)... И только немногіе вѣрующіе, по примѣру древнихъ христіанъ, тихо, въ тоскѣ, тревогѣ, въ глубокомъ раздумьѣ, идутъ въ храмъ Божій, чтобы вновь найти уснсконтельное подтвержденіе благодати Божіей на болѣзненно-жгучій вопросъ — что „породитъ намъ находящій годъ“ (Прем. 3, 28).

Для многихъ мудрецовъ вѣка сего не нужны никакіе руководящіе принципы жизни гъ грядущее лѣто, но мы, братіе христіане, трепетно разогнемъ книгу Вѣчной Жизни — св. Евангеліе, по примѣру Христа, открывшаго книгу ветхозавѣтнаго евангелиста, что бы тамъ благоговѣнно прочесть для новаго укрѣпленія въ памяти основной принципъ христіанской жизни: „*духъ животворитъ, плоть не пользуется ни мало*“.

Этимвъ принципомъ вовсе не отрицается чистая христіанская радость. Сынъ человѣческой благословилъ дать веселье на бракѣ въ Канѣ, но здѣсь же совершилъ свое первое чудо, т. е. и въ обычной сферѣ сохранилъ высшую настроенность духа, что явно подтвердилось превращеніемъ воды въ вино. И по объясненію св. отцовъ и учителей Церкви „нельзя нигдѣ забывать духа жизни нашей — св. вѣры“, и сабдизъ религіи нельзя дѣлать какую-то праздничную вещь, въ родѣ пзатя, сзашкомъ наряднаго для ежедневной носки, которое торжественно надѣваютъ въ важныхъ случаяхъ и поспѣшно припрятываютъ, когда важный случай проходитъ.

Вотъ это-то припрятываніе христіанской настроенности, иначе говоря, подчиненіе духа плоти безошадно осуждается христіанствомъ. Все дозволяется, что присуще человѣческому духу, лишь-бы не было при-

\* ) Для интеллигентныхъ слушателей.

страстія къ чему либо до забвенія заповѣдей Божіихъ, лишь-бы само веселье не сдѣлалось предметомъ постоянныхъ грезъ и надеждъ, такъ что служеніе животворящему духу начинаетъ казаться человѣку *податью*, которую нужно ему выплачивать повременно и отъ которой онъ свободенъ между сроками платежа; другими словами говоря—новогоднюю ночь повеселюсь, а на утро пойду въ храмъ, что-бы послѣ храма начать новое шривалье... Такое совмѣщеніе, конечно, по существу своему невозможно, такъ какъ внутреннее значеніе дѣлъ человѣческихъ зависитъ главнымъ образомъ отъ внутренней движущей ихъ силы: грамфонъ можетъ исполнить священныя и бенедикціи и мелодіи можетъ быть лучше чѣмъ м. б. самыя святаы уста споютъ ихъ, но ему никто не принесетъ духовнаго тяготѣнія къ небу! Тоже и здѣсь. Когда св. Церковь полночнымъ своимъ звономъ—время, по древнему преданію, второго и славнаго пришествія Христова зоветъ вѣрныхъ чадъ своихъ для того, чтобы предстать предъ Лицо Божіе и испросить Божье благословеніе въ наступающее „лѣто“, несомнѣнно христіанину невозможно быть участникомъ безславнаго пршества плоти.

*Такъ должно разсуждать по евангельски. Но и человѣчскій разумъ, свободный отъ идей дуга времени, неизбежно придетъ къ тому-же выводу.*

Обычно, жизнь человѣческая уподобляется безбрежному морю: какъ въ морѣ воды, одна волна поднимается за другой, одна волна подхлестываетъ другую, а другая третью, такъ и «годы, какъ волны, уносятъ дни наши въ безпредѣльное море вѣчности». Но, по замѣчанію одного ученаго богослова—старца, если въ началѣ жизни человѣческой и волны морскихъ, такъ много сходнаго, то нѣтъ ничего подобнаго въ ихъ завершеніи: поднялась волна морская, разрослась до возможныхъ предѣловъ и затѣмъ... разбилась, разлетѣлась въ мелкія брызги и не осталось послѣ нея никакого слѣда; все стало тихо и спокойно на гладкой поверхности моря. Не то творится въ жизни людской! Прошедшее -- мое; оно — я самъ; оно — часть моей жизни: и никакая сила не возьметъ его отъ меня. не взглянуть того, что въ немъ написано. Посмотришь на него, улыбнешься радостно, посмотришь другой разъ -- отъ стыда закроешь лицо руками: страницы книги жизни улетѣвшаго года испещрены записями постыдныхъ долговъ и Богу и людямъ, векселей, не оплаченныхъ въ срокъ, измѣнъ нравственному долгу и завѣтнымъ идеаламъ — «начавши духомъ, скон-

чавать плотию! И вотъ... въ то время, когда еще разъ отверзаются врата въяности, и голосъ совѣсти человѣческой громко вопіеть о нарушенныхъ иделахъ, а сердце трепетно бьется учащеннымъ темномъ мыслью, невольно останавливается на страшномъ моментѣ частнаго суда, суда ежегоднаго, прообраза всеобщаго пеницентнаго суда Вѣчнаго Суда. Все говоритъ человѣку въ эти таинственныя минуты, что жизнь его... куда-то поворачивается... куда?.. неизвѣстно...

Время-ли братья за стаканы, протягивая руку для крѣпкаго рукопожатія?! Не *требуютъ-ли* сердце человѣческое вдумчиваго отношенія къ жизни, къ самому себѣ и къ своей дѣятельности? Не время-ли подать самому себѣ неизбѣжный, но безопытный отчетъ всего явнаго и тайнаго, такъ какъ прежній кругъ жизни законченъ — открывается новый, невѣдомый кругъ. Безконечно тяжки минуты неизвѣстности!

Но, братіе, въ такіа именно минуты горизонтъ нашъ просвѣтляется и взглядъ, отуманенный облакомъ житейскихъ заботъ, начинаетъ приставать въ маатриваться въ ту зеную даль, гдѣ лежитъ наше „единое на потребу“, гдѣ Промыслъ Божій таинственно скрываетъ до времени судьбу своего созданія. И въ то время, какъ христіанинъ созерцаетъ въ храмѣ Божіемъ сонмъ святыхъ угодиаковъ, любившихъ Христа и неослабно боронившихъ съ грѣховнымъ міромъ: отъ нихъ переноситъ свой умственный взоръ на братьевъ по вѣрѣ, въ разныхъ мѣстахъ вселенной совершающихъ новогоднее богослуженіе, участникъ „Валтасарова пиршества“ съ большой головой и тоской на сердцѣ всю жизнь свою созерцаетъ, какъ тѣхное похмелье! Не можетъ увидѣть чудной, лучезарно-сіяющей дали взоръ, отуманенный виномъ, сердце, исповзненное земахъ похотливой воли, ослабѣвшая отъ внутренней бездѣтельности. Не звонъ бокаловъ, а звонъ церковныхъ колоколовъ будитъ совѣсть человѣческую и заставляетъ подумать человека о своемъ прошломъ — неотъемлемой части своего бытія не только земаго, но и небснаго: только тогда сознательно войметъ человекъ жизньность и дѣйствительность словъ Христа Спасителя: духъ животворитъ, плоть же не пользуется ни маю. До веселья-ли тутъ, до шумнаго-ли разгула, когда трепетная душа жаждетъ очищенія, хочетъ бесѣды съ Богомъ, проситъ молитвы и слышитъ предостерегающій голосъ Великаго Предтечи перваго пишества Христова: уже и сѣвира при корнѣ дерева лежатъ: всякое дерево, не приносящее плода, порубаютъ и въ огонь бросаютъ“ (Мрк.). Хорошо

знаетъ христіанская душа, что съ насъ спросится отчетъ не за день, не за мѣсяць, даже и не за годъ, а за вѣчную жизнь! Хорошо помнить и то, что она можетъ быть и есть то дерево, которое оставить. Виноградарь еще лишь на одинъ годъ!

«Да будутъ же чресла наши, преносаны и связанныи гораци, и мы, подобно рабамъ, ожидающимъ пришествія Господина Своего (Лук.)», Ему же честь и слава во вѣки вѣковъ.

Святи. В. Согольскій.

---

### Христіане, не оскверняйте праздниковъ — не пейте спиртныхъ напитковъ и не угощайте ими.

Приближаются праздники. Началось приготовленіи къ нимъ. Многие спѣшатъ закупить къ праздникамъ вино, водку, пиво. Остановитесь! Устыдитесь! Подумайте: ничѣмъ христіане такъ не позорятъ себя, какъ своимъ поведеніемъ въ праздники. Праздники — *святые* дни, по повелѣнію Божію, мы должны «освящать» (Исх. 20 гл. 8 ст.) ихъ дѣлами духовными — святыми, — отрѣшеніемъ отъ обычныхъ будничныхъ занятій для прославленія молитвою Господа за Его благодѣшныя къ намъ, для отдохновенія и оживленія духа и тѣла. А у насъ, у православныхъ христіанъ, празднованіе сводится, главнымъ образомъ, къ разгулу и пьянству, и чѣмъ больше праздникъ, тѣмъ больше пьянства, а съ намъ разврата, сквернословія, ссоръ, дракъ съ увѣчьями и хулиганства. Гостиницы, пивные, трактиры, шинки переполняются празднующимъ людемъ. Водка, пиво, вино льются рѣкой, люди разнуздываются во всю и валяются въ грязь, какъ свиньи. Не скажетъ-ли и намъ Господь, какъ некогда евреямъ: праздники ваши ненавиждеть душа Моя „(Ис. 1, 14)“. И это христіанскій праздникъ? и это христіане, обязанные согласовать свою жизнь съ завѣтомъ Христа, запретившаго «отягчаться» пьянствомъ (Лук. 21, 34)? И такъ ведутъ себя христіане въ тѣ дни, въ тѣ моменты годовой жизни своей, когда она по преимуществу должна явиться христіанами. Такъ позорятъ они свое христіанское званіе въ то время, когда нужно ожидать отъ нихъ особенно горячей одушевленной всенародной молитвы къ Господу: «Да святится Имя Твое!» О людѣ! есть-ли у васъ слезы? Вотъ предметъ, достойный моря слезъ! Доволь христіане

въ праздники будутъ служить дѣволу? Деволь они будутъ поемѣнн-  
шемъ пивѣрцевъ? Удивительно-ли, что послѣ такого провожденія празд-  
никовъ въ душѣ не остается и слѣдовъ мира и радости праздника, что  
вмѣсто отдохновенія и оживленія получается изнеможеніе — тотъ жалуется  
на голову, другой на желудокъ, третій на общее разстройство здоровья,  
а всѣ вообще на напрасную трату трудовыхъ денегъ. Скажутъ: пьян-  
ствовать точно грѣшно, но какой грѣхъ выпить для праздника въ мѣру  
и угостить человѣка виномъ, водкой или пивомъ? А подумали-ли вы о  
томъ, отчего началась погибель тѣхъ людей, которые спились съ бругу  
и погубили себя и свои семьи? Только оттого, что при нихъ пила и  
ихъ угощали. Какой соблазнъ! Но горе человѣку, чрезъ котораго со-  
блазнъ приходитъ, говоритъ Христосъ (Мѣ. 18, 7). Апостоль говоритъ,  
что не то что вино, но „если пища соблазняетъ брата моего, не буду  
ѣсть мяса во вѣкъ, чтобы не соблазнить брата моего“ (I Кор. 8 ст.  
13 ст.). Бросьте же пить вино, водку, пиво и не угощайте другихъ—  
особенно въ праздники. Не бойтесь, что осудятъ васъ за то люди. Бой-  
тесь не людей, а Бога. Бойтесь Царство Божіе превратить въ царство  
дѣавла. Свѣтлые дни праздника не превращайте въ дни скорби и плача,  
не пусуайте спиртныхъ напитковъ, не отравляйтесь этой сатанической  
вредно, не угощайте ею никого; не осверняйте праздниковъ Господнихъ!

Протоіерей *Т. Березинъ.*

## **Краткосрочные народно-миссіонерскіе курсы-бесѣды, быв- шія въ селѣ Батаевкѣ съ 13 по 21 ноября 1912 года.**

Предписаніемъ Совѣта Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Брат-  
ства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 8-го октября, предложено  
о. Епархіальному Миссіонеру, священнику Іакову Горохову совмѣстно  
съ окружнымъ Миссіонеромъ, священникомъ Іоанномъ Соколовымъ про-  
вести въ селѣ Батаевкѣ въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года рядъ образцовыхъ  
бесѣдъ, по окончаніи каковыхъ изъ слушателей положить начало кружку  
ревнителей православія подъ возглавіемъ мѣстнаго священника. Въ по-  
мощь миссіонерскимъ силамъ были приглашены окружной миссіонеръ,  
священникъ Стефанъ Кудиновъ.

Имѣя въ виду необходимость соборнаго служенія и усиленнаго проповѣдыванія Слова Божія, чтобы поднять религіозно-праведническую жизнь православныхъ, о.о. Миссіонеры избрали самымъ удобнымъ временемъ для проведенія этихъ бесѣдъ время съ 13 по 21 ноября.

Выработавъ предварительно программу занятій и намѣтивъ рядъ бесѣдъ съ православными и сектантами, 12-го ноября было отслужено первое всенощное бдѣніе соборно: священникомъ Іаковымъ Гороховымъ, священникомъ Іоанномъ Соколовымъ и священникомъ Евгеніемъ Изнаирскимъ. Священникомъ о. І. Соколовымъ было сказано поученіе на тему: „Какъ мы должны богатѣть для Господа Бога, а не для себя“ (Лук. 12, 16—21 ст.)

13-го ноября была отслужена утренняя съ проповѣдью священн. о. Е. Изнаирскаго о почитаніи родителей и соборно Божественная Литургія съ молебномъ св. Іоанну Златоусту. За литургіею свящ. о. Іаковомъ Гороховымъ было сказано поученіе о необходимости для всѣхъ посвятить храмъ Божій.

Въ 11 часовъ дня въ зданіи министерскаго училища былъ отслуженъ молебенъ о возвращеніи заблудшихъ въ лоно православной церкви съ проповѣдью о. І. Горохова на тему: „сектанство само по себѣ обличается своею исторіею“.

Первая, какъ предваряющая остальные спорные сектантскіе вопросы, была бесѣда о Священномъ Преданіи. На бесѣду явились: молканскій наставникъ, Тимофей Огневъ съ братьями и баптистскій пресвитеръ Василій Огневъ. Бесѣду велъ свящ. о. Гороховъ. По окончаніи бесѣды свящ. Соколовъ сказалъ слово о необходимости православнымъ сплотиться въ ревностный кружокъ для защиты церкви православной и ея пасомыхъ отъ лживыхъ сектантскихъ ученій.

Въ 5 часовъ вечера было начато соборное служеніе всенощнаго бдѣнія, во время котораго свящ. Гороховымъ было сказано слово противъ пьянства.

14-го ноября. Служеніе утрени съ проповѣдью священн. Изнаирскаго о покаяніи и соборно-божественной литургіи съ проповѣдью священника Соколова на тему: „Какъ легче переносить страданія; призывъ слѣдовать за Христомъ по примѣру св. Апостоловъ“.

Въ 11 часовъ утра свящ. І. Гороховъ провелъ бесѣду о почитаніи священныхъ изображеній. Сектанты на бесѣду не явились.



Въ 4 час. вечера служеніе вечерни съ проповѣдью свящ. І. Горохова на тему: „Господь ведетъ въ Отцу Небесному“.

Въ 6 час. вечера были бесѣды о вредѣ пьянства. Свщ. Кудиновъ говорилъ о вредѣ пьянства съ научной точки зрѣнія и по Слову Божію и призывалъ къ образованію общества трезвости. Свщ. Гороховъ нарисовалъ картину того пьянаго моря, въ которомъ гибнутъ тысячи православныхъ людей. Свщ. Соколовъ въ своей рѣчи представилъ тѣ отомли картины изъ жизни Батаевцевъ, свидетелями которыхъ были во время своего пастырскаго служенія въ селѣ Батаевскѣ, и призывалъ православныхъ оставить самимъ этотъ пагубный порокъ и отвратить отъ него и своихъ близкихъ.

*15-го ноября.* Утреню и литургію совершилъ свщ. І. Гороховъ. Свщ. Кудиновъ сказалъ слово: „Какъ сдѣлать сердце свое доброй почвой для Слова Божія“ (Осн 10,12).

Въ 9 час. утра была проведена бесѣда о церкви свщ. Соколовымъ. Сектанты не явились. Вечерню служилъ о. Гороховъ, а поученіе „о покаяніи и св. Причащеніи“ сказалъ свщ. о. Евгенийъ Изнапрекій.

Въ 6 час. вечера была бесѣда свщ. Соколова о трехчинной іерархіи въ православной церкви. Свщ. Гороховъ сказалъ слово о социализмѣ, какъ увещаніи, противномъ Слову Божію и укладу жизни людей.

Послѣ бесѣды посетили домъ В. А. Воробьева, жена котораго перешла въ молоканство. Послѣ увещанія Воробьева свщ. Кудиновъ сказалъ братское слово на текстъ: „мы поставлены, чтобы заботиться о здоровомъ ростѣ и спасительной жизни чадъ церкви“ — (Еф. 4, 11—15) и затѣмъ были прочитаны акафистъ Иисусу Сладчайшему и проведена бесѣда съ собравшимися православными и съ женой Воробьева — молоканкой.

*16-го ноября.* Утреню и литургію совершилъ свщ. Гороховъ, при чемъ за литургіей свщ. Изнапрекимъ было сказано поученіе вредѣ „исповѣдью“.

Въ 5 час. вечера свщ. Гороховъ велъ бесѣду о водномъ крещеніи и о крещеніи младенцевъ. Были приглашены на бесѣды сектанты съ прѣзкимъ Пришибинскимъ молоканиномъ Карновымъ, но на бесѣду они не явились. По окончаніи бесѣды свщ. Кудиновъ приглашалъ чувствующихъ ревность по Богъ записаться въ кружокъ ревнителей. Не смотря на горячій призывъ съ большимъ трудомъ удалось записать до 20 человекъ ревнителей. Въ заключеніе были прочитаны акафистъ Сладчайшему Иисусу.

*17-го ноября.* Утреню и литургію правилъ свящ. Гороховъ. Поученіе сказано о. Изнапрскимъ на тему: „Послѣ причащенія“.

Въ 3 час. вечера, собраніе ревнителей, раздача имъ пособій и программная бесѣда съ ними.

За вечернимъ богослуженіемъ свящ. Кудиновъ сказалъ слово „объ отношеніи христіанъ къ дѣламъ тьмы“ (Еф. 5,14).

Въ 6 час. вечера провелъ бесѣду съ православными, свящ. Гороховъ о почитаніи Пресвятыя Богородицы и св. угодниковъ Божіихъ.

*18-го ноября.* Соборное служеніе утрени и божественной литургіи. За утреней свящ. Изнапрскій сказалъ слово о провозженіи праздничныхъ дней. За литургіею—слово свящ. Горохова о поклоненіи св. Кресту и Распятому на немъ.

Въ 12 час. дня свящ. Соколовъ провелъ бесѣду съ молоканами о таинствѣ св. причащенія. Изъ сектантовъ явились: Тамарой Огнева, Филиппъ Карновъ (Пришибинскій), Максимъ Пышкинъ, Елизаветой и Петръ Сячины, Ив. Башкинъ и др. Карновъ отъ собесѣдованія отказался, возраженія же Огнева оказались слабы и сбивчивы, и сектанты, чувствуя свое безсиліе, просили закончить бесѣду. Карновъ просилъ провести бесѣду о водномъ крещеніи, а на предложеніе возражать по вопросу о причащеніи—отказался.

Во время вечерни свящ. Кудиновъ сказалъ поученіе о „христіанскомъ перевоспитаніи правыхъ молодежи“ (Рим. 12,10).

Въ 6 час. вечера была назначена бесѣда о таинствѣ св. покаянія—свящ. Соколова. Было послано къ сектантамъ предложеніе побесѣдовать о желательномъ для нихъ вопросѣ: о водномъ крещеніи, но они не явились. Закончивъ бесѣду о покаяніи, свящ. Соколовъ сказалъ проповѣдь: „какъ расположить себя къ искреннему раскаянію“.

Свящ. Кудиновъ сказалъ слово: „кто погибающіе и кто спасаемые“ (1 Кор. 1,18). Свящ. Соколовъ сказалъ слово о временахъ антихриста и о его предтечахъ—сектантахъ.

*19-го ноября.* Днемъ свящ. Гороховъ, свящ. Соколовъ и псаломщикъ Гукзаловъ посѣтили смѣшанныя семья прихода: Никиты Ив. Чивленкова, перешедшаго съ женою въ молоканство, но имѣющаго двоихъ женатыхъ сыновей, живущихъ при немъ. Отъ бесѣды грубо отказался; Сергѣя Бѣляева, имѣющаго жену православную, при чемъ жена заявила, что Сергѣй теперь молится, ходитъ изрѣдка въ храмъ и ей ревностной

православной не препятствуетъ молиться. Прочитали акафистъ и призвали на нее благословеніе Божіе.

Въ домъ Ив. Елве. Юрова православнаго, имѣющаго жену Анну Николаеву — евангеличку, прочитали акафистъ и провели бесѣду о молитвѣ вѣрующаго мужа за жену невѣрующую. Сектантка была весьма любезна, охотно слушала разъясненія. Въ домъ Ольги Вѣлоусовой, имѣющей зятя молоканина, поражены были безучастнымъ отношеніемъ къ Слову Божію матери, отдавшей свое дѣтище за молоканина, и самой дочери, ушедшей въ молоканство. Василія Пересвѣтова, ушедшаго въ молокане, притѣсняющаго жену и не дающаго крестить дѣтей, дома не застала. Онъ же, узнавъ, что мы хотѣли быть въ его домѣ, явился самъ и завѣтъ, что нашъ приходъ въ его домъ былъ-бы для него большою обидою и этого посѣщенія онъ не желаетъ.

Въ домъ Григорія Дементьева застали только его жену, присоединенную къ православію свящ. Соколовымъ и крестившимъ четырехъ ея дѣтей отъ 2-хъ до 12 лѣтъ. Просила вновь посѣтить ихъ домъ, когда будетъ мужъ, который не только не препятствуетъ ей и дѣтямъ исполнить долгъ православныхъ христіанъ, но и самъ побуждаетъ ихъ къ тому. Краснова не застали дома.

Въ 6 часовъ вечера свящ. Кудиновъ велъ бесѣду о наименованіи усѣвшихъ. Изъ сектантовъ явились Ироненко и Пышкянъ. После бесѣды вновь посѣтили семейство Григорія Дементьева, при чемъ тотъ соглашался со всеми доводами и просилъ еще разъ посѣтить его, чтобы объяснить ему о крестномъ знаменіи.

*20-го ноября.* Служеніе вечерни. Въ 6 час. вечера велъ бесѣду о почитаніи Св. Креста и о крестномъ знамени священ. Соколовъ. Сектанты не явились. Священникъ Гороховъ сказалъ прощальное слово, приглашая „возрастить слово Божіе каждому, слышавшему его“.

Свящ. Кудиновъ сказалъ слово „о неослабномъ ревнованіи къ доброду“, (Гал. 4, 17—18).

Послѣ бесѣды свящ. Соколовъ посѣтилъ домъ Дементьева и далъ объясненія по интересующему его вопросу о крестномъ знаменіи.

*21-го ноября.* Утренняя и соборное служеніе божественной литургіи. За утренней слово свящ. Изнаирскаго о введеніи во храмъ Дѣвы Маріи. За литургіей сказано поученіе свящ. Кудиновымъ: „Влажени слышавшіи слово Божіе и соблюдающіе Его“ (Лук. 11, 28). Соборное отслуженіе

молебствъ объ обращеніи заблудшихъ и послѣднее прощальное слово священника о. Іакова Горохова.

Всѣ бесѣды сопровождалась общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопоевій, были выучены нѣкоторые духовные стихи изъ „Слова Жизни“. О подъемѣ религіознаго духа православныхъ свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что на всѣхъ бесѣдахъ зданіе министерскаго училища положительно ломилось отъ массы народа. Даже бесѣды дневныя, когда народъ долженъ-бы быть на работѣ, и то были весьма многолюдны. Дружное стройное пѣніе, многочисленныя проповѣди священниковъ, постоянное объясненіе мѣстъ св. писанія во время бесѣдъ, безотвѣтственность сектантовъ — поселили бодрый духъ въ православныхъ, настроили ихъ религіозно и теперь забота пастыря — не дать заглохнуть этому ярко-загорѣвшемуся пламени и со всѣмъ усердіемъ раздуть и поддерживать таковой на возрожденіе православія и на погибель сектантства въ приходѣ \*).

### Построеніе и освященіе новаго храма въ селѣ Самосдѣльѣ, Астраханскаго уѣзда.

1912 года 28 октября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Осифаномъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ было совершено торжественное освященіе величественнаго и благолѣпнаго новаго каменнаго храма въ селѣ Самосдѣлкѣ, Икрянинской волости, Астраханскаго уѣзда.

Село Самосдѣлка (Голодное тожъ) расположено въ 40 верстахъ отъ г. Астрахани на одномъ изъ протоковъ дельты рѣки Волги, называемомъ «Бирюль». Село существуетъ около 60 лѣтъ. Жители села крестьяне-ловцы, занимающіеся рыболовствомъ въ морѣ. Небольшая часть изъ нихъ — красноловы, а всѣ остальные — ловцы частичковой рыбы. Всѣ они небогатыя и, пожалуй даже, бѣдныя.

Лѣтъ 50 тому назадъ первыми насельниками села былъ выстроенъ молитвенный домъ, богослуженія въ которомъ совержалъ священникъ изъ сосѣдняго села Травина, пріѣзжавшій въ Самосдѣлку два раза въ мѣсяцъ.

\*) Весьма желательно, чтобы таковыя курсы, не требующіе никакихъ матеріальныхъ затратъ, а только — ревностныхъ и усердныхъ дѣятелей, устраивались и въ другихъ сектантскихъ селахъ.

Въ 1874 году была построена въ селѣ своя небольшая церковь. Вскорѣ были назначены къ этой церкви и отдѣльный причтъ. Годы шли. Село постепенно разрасталось все больше и больше. Церковь же въ немъ оставалась все та же, маленькая и бѣдная, и въ теченіи 40 лѣтъ она удовлетворяла религіозныя нужды жителей села. Въ послѣднее время она стала приходить въ ветхость, оказалась мала и не могла уже вмѣщать въ себя всѣхъ, желающихъ помолиться. И вотъ, самъ собою возникъ и назрѣлъ вопросъ о необходимости расширенія старой церкви или же постройки новой. Сначала крестьяне села Самосѣлки рѣшили было расширить и передѣлать старую церковь, исходя изъ того соображенія, что передѣлка старой церкви будетъ стоить все-таки дешевле, чѣмъ построenie новаго храма. Но когда посоветовались объ этомъ съ людьми свѣдущими, то оказалось, что изъ передѣлки старой церкви не можетъ выйти ничего. Волей неволей пришлось думать о постройкѣ новаго храма. Стали изыскивать средства и съ великимъ трудомъ набрали церковныхъ и общественныхъ денегъ 13.000 рублей. Больше денегъ взять было негдѣ. Съ этими деньгами, конечно, нечего было и думать начинать постройку. Рѣшено было подождать болѣе благопріятнаго времени. Ждать этого времени пришлось довольно долго—съ 1901 года по 1906 включительно. Сколько крестьяне не старались изыскивать возможные средства, сколько не облагали себя разными налогами, болѣе одной тысячи въ годъ они не были въ состояніи дать на постройку храма. Искренно желая оказать помощь крестьянамъ села Самосѣлки въ ихъ св. дѣлѣ, мѣстный священникъ посоветовалъ имъ отправиться къ извѣстнымъ Астраханскимъ благотворителямъ, братьямъ Степану и Алексѣю Носковымъ (нынѣ умершимъ) и къ ихъ матери, Даріи Димитріевнѣ—урожденкѣ села Самосѣлки и усердно просить ихъ принять постройку храма подъ свое покровительство. Въ январѣ мѣсяцѣ 1906 года избрали депутацію съ мѣстнымъ священникомъ во главѣ, помолились Богу и отправились. Господь благословилъ наше начинаніе. Братья Носковы послѣ недолгихъ колебаній согласились помочь намъ. По просьбѣ своей матери, Даріи Димитріевны, они выразили желаніе при этомъ и сами принять участіе въ постройкѣ. Тотчасъ же отправились къ нынѣ покойному Владыкѣ, Высокопреосвященнѣйшему Георгію. Владыка благословилъ и разрѣшилъ начинать постройку храма и посоветовалъ дѣлать храмъ трехпрестольный. Тутъ же были намѣчены

престолы будущаго храма: главный—въ честь свв. апостоловъ Петра и Павла, правый—въ честь иконы Божіей Матери «Знаменія» и лѣвый—во имя святителя Николая Чудотворца. Въ концѣ своей бесѣды съ нами о предполагаемой постройкѣ Владыка, между прочимъ, самъ съ своей стороны просилъ Степана Васильевича Носкова помочь намъ въ постройкѣ храма своими средствами. Степанъ Васильевичъ Носковъ обѣщалъ сдѣлать все, что только возможно. Въ 1906 году была совершена закладка храма. Въ 1907 году начались горячія работы по постройкѣ храма. Былъ выложенъ фундаментъ и выведены стѣны до нижнихъ оконъ. Въ 1908 году стѣны храма были доведены до карниза. Въ 1909 году храмъ былъ законченъ съ внешней стороны, была сдѣлана колокольня, и храмъ и колокольня были покрыты оцинкованнымъ желѣзомъ. Въ 1910 году на насъ обрушилось неожиданно великое горе: благотворители и строители нашего храма, братья Степанъ и Алексѣй Носковы, вскорѣ одинъ за другимъ, умерли. Въ июль мѣсяцъ умеръ Степанъ Васильевичъ и ровно черезъ мѣсяцъ умеръ его братъ Алексѣй Васильевичъ. Со смертью ихъ постройка храма остановилась. Всѣ деньги, какія имѣлись у крестьянъ, были ими израсходованы на постройку и на продолженіе ея не оставалось буквально ни копейки. Цѣлый годъ храмъ стоялъ недостроеннымъ и, можетъ быть, простоялъ бы въ такомъ состояніи и многіе годы, если бы не пришелъ къ намъ на помощь щедрый благотворитель, Астраханскій купецъ Василій Григорьевичъ Степановъ. На наше счастье онъ снялъ къ этому времени казенныя воды въ селѣ Самосдѣлкѣ. Часто бывая въ селѣ, онъ, конечно, не могъ не замѣтить, что быстро подвигавшаяся впередъ постройка храма вдругъ остановилась. Узнавъ о нашемъ безвыходномъ положеніи, онъ, движимый святою ревностью о благолѣпін дома Божія, самъ пришелъ къ намъ на помощь и взялъ на себя заботу объ окончаніи постройки храма. И вотъ, благодаря его горячему участию, благодаря его заботамъ и трудамъ и щедрымъ жертвамъ, къ осени 1911 года храмъ былъ совершенно законченъ и постройкой и отдѣлкой внутри и снаружи.

Храмъ созданъ очень красивый. Особенную красоту и величественность придаютъ ему его высокія пять главъ и очень высокая (20 саж.) колокольня. Соединеніе колокольни съ храмомъ сдѣлано очень удачно. Вся постройка со стороны, въ особенности издали, представляется прекрасной архитектурной группой, пріятно ласкающей взглядъ.

Вотъ, какимъ образомъ небольшое и бѣдное село Самоедѣлка украсилась дивнымъ, величественнымъ каменнымъ храмомъ.

Въ 1912 году начался приготовленія къ освященію храма. Храмъ былъ окрашенъ снаружки и внутри и были поставлены въ немъ иконостасы. Къ 20 октября все было приготовлено къ освященію. Освященіе было назначено на 28 октября. Наканунѣ освященія въ новомъ храмѣ было совершено всенощное бдѣніе. Наконецъ насталъ желанный день. Въ 9 часовъ утра прибылъ въ село Самоедѣлку на казенномъ пароходѣ «Михаилъ» Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій. При приближеніи парохода къ селу начался благовѣстъ. Когда Владыка прибылъ къ храму, раздался торжественный трезвонъ. У входа въ храмъ Его Преосвященство встрѣтили съ хлѣбомъ и солью мѣстный священникъ и почетный строитель храма Василій Григорьевичъ Степановъ.

Послѣ облаченія Его Преосвященства началось торжественное Архидіакопское освященіе новаго храма. Сослужащими Его Преосвященству были: о. ключарь, протоіерей Василій Карасевъ, мѣстный благочинный, священникъ Владиміръ Малининъ, священники церквей: градекой Троицкой Григорій Степановъ, Преображенской села Травина Александръ Смирновъ, мѣстной Анатолій Красношѣвцевъ и Покровской села Чагана Николай Болтинскій. Въ концѣ освященія при торжественномъ трезвонѣ колоколовъ Его Преосвященство со сослужащими Ему духовенствомъ прослѣдовало въ старый храмъ, въ которомъ на престолѣ лежали св. мощи. Владыка взялъ св. мощи на голову и совершилъ крестный ходъ со св. мощами вокругъ новаго храма. Послѣ освященія храма началась божественная литургія. Слово за литургією по поводу освященія храма было произнесено съ благословенія Его Преосвященства мѣстнымъ священникомъ. По окончаніи литургіи мѣстный священникъ по благословенію Его Преосвященства прочиталъ отъ всѣхъ прихожанъ адресъ почетному строителю храма Василю Григорьевичу Степанову, а представители прихожанъ поднесли ему иконы Спасителя и Богоматери. Владыка этими иконами благословилъ строителя. Послѣ сего начался молебенъ, протоіакономъ были провозглашены многолѣтія: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Теофану, Епископу Астраханскому и Енотаевскому со всею

Его паствою. Затѣмъ протодіаконъ произнесъ «вѣчную память» Алексѣю и Степану, братьямъ Носковымъ. Послѣ этого было провозглашено многолѣтіе строителю храма Василію Григорьевичу Степанову, всѣмъ благотворителямъ и украсителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

За полвѣка своего существованія село впервые видѣло Архіерейское служеніе и столь великое церковное благолѣпіе, какимъ сопровождалось освященіе новаго храма. Сердца прихожанъ по поводу сего были переполнены живѣйшей радости. Со слезами умиленія молящіяся подходили ко кресту послѣ отпуста и многолѣтію и, прикладываясь къ нему, съ чувствомъ сыновней благодарности лобызали и руку Архипастыря.

Послѣ литургіи любвеобильный Владыка благоволялъ посѣтить школу, гдѣ былъ приготовленъ чай. Выпивъ стаканъ чаю, Его Преосвященство изволялъ милостиво благодарить строителя храма Василія Григорьевича Степанова, а также и всѣхъ потрудившихся въ созиданіи и устроеніи храма. Преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, Владыка при пѣніи всѣми присутствующими въ школѣ: «не-полла-эти-деспота!» отбылъ изъ школы на пароходъ. До парохода Его Преосвященство провожали мѣстный о. благочинный и мѣстный священникъ. Преподавъ имъ въ послѣдній разъ благословеніе, Владыка отбылъ въ Астрахань.

Священникъ *Анатолій Краснощевскій.*

### † Священникъ с. Вязовки Черноярскаго уѣзда, Сергій Теофановичъ Осиповъ.

23 октября с. г., въ 4 час. утра, въ с. Вязовкѣ, Черноярскаго уѣзда скончался священникъ Сергій Теофановичъ Осиповъ, 47 л. отъ роду. Покойный родомъ изъ Московской губерніи. Образование получалъ во 2-ой Московской классической гимназіи, курса которой не окончилъ за бѣдностью своихъ родителей, выбывъ изъ 6-го класса. Съ 1885 г. покойный жилъ въ Астраханской епархіи, гдѣ въ теченіи 27 л. и протекала вся его общественная дѣятельность: сначала въ роли народнаго учителя, затѣмъ въ санѣ діакона и іерея. Вотъ краткое curriculum vitae покойнаго.



Зная покойнаго всего лишь 3 года, скажу, что онъ исключительный былъ человекъ. Прежде всего человекъ труда. Какъ много любилъ онъ трудиться, про то скажутъ все, кто знали его. Трудился съ любовью и не уставалъ. Всегда аккуратный и исполнительный, всегда почти на ногахъ, не отказывалъ покойный въ трудъ и другимъ, когда обращались къ нему. „Добрый“, многие говорили ему за глаза. Да, добрый, простой и невзыскательный онъ былъ человекъ. Гостеприимный и хлебосоль: запросто каждый шелъ къ нему въ домъ, знал сердечность хозяина. Лаской и общительнымъ характеромъ онъ невольно всѣхъ къ себѣ привлекалъ, такъ что любилъ его многие. И сострадали ему, особенно кто зналъ, что тяжелый крестъ несъ въ жизни покойный. Скорбно, неудачно складывалась жизнь иногда для него, казалось, что уже и не по силамъ былъ жизненный крестъ его, но, видно, терпѣніе и вѣра въ Бога подкрѣпляли его. 4 года назадъ схоронилъ онъ свою матушку, оставивъ одинъ съ 3-мя сиротами. Но не окончилось этимъ жизненное испытаніе: за матушкой схоронилъ и 15 лѣтнюю дочку. Да, тяжело было ему, но съ терпѣніемъ несъ онъ эти жизненные испытанія.

Не забыли собратья-пастыри покойнаго: на отиѣваніи, во главѣ съ о. благочиннымъ протоіереемъ М. Бѣлоземцевымъ, было почти все окружное духовенство (священники о. В. Воробьевъ, о. С. Кудиновъ, о. П. Рязанскій, о. Г. Соколовъ, о. Агаревскій, о. П. Болтынскій, о. Ѳ. Ястребовъ и о. А. Тихановъ. Діаконы: о. Н. Добровъ, о. В. Добровъ, о. А. Лебедевъ и о. П. Крестовъ). Передъ отиѣваніемъ сослуживцемъ его свящ. А. Тихановымъ была сказана рѣчь приблизительно слѣдующаго содержанія: Незабвенный сослуживецъ о. Сергій!

Позволь въ послѣднюю сію минуту, при разставаніи съ тобой, когда вотъ-вотъ сейчасъ унесутъ тебя изъ этого св. храма, гдѣ ты служилъ 8 лѣтъ,—позволь мнѣ сказать тебѣ послѣднее слово. О. Сергій! глядишь на тебя и не вѣришь, тому, что совершилось. Не вѣришь, что тебя уже нѣтъ, что ты теперь лежишь бездыханенъ во гробѣ. Ужели это ты, о. Сергій? Давно ли всѣ мы были возлѣ тебя, съ тобой бесѣдовали? Давно ли всѣ мы тебя видѣли бодрымъ, веселымъ и жизнерадостнымъ? Какъ скоро и неожиданно все совершилось. Какъ вдругъ, незамѣтно подкралась къ тебѣ ужасная смерть! И вотъ мы, скорбные, съ тяжелыми думами возлѣ твоего гроба. И круглыя твои

сироты, и все твои прихожане. Любишь ты, о. Сергій, твоихъ прихожанъ. Не разъ представлялась тебѣ возможность уйти изъ этого прихода, но ты одно говорилъ: „нѣтъ! не уйду, нѣтъ, здѣсь я сложу свои кости“. И вотъ твое пророческое слово сбылось: ты здѣсь остаешься на вѣки. Возлюбленные прихожане! за такую любовь его къ вамъ и вы ему заплатите любовью. Покойный просилъ васъ: не оставляйте круглыхъ его сиротъ. Такъ и я васъ прошу: не оставляйте, а поддержите ихъ, кто чѣмъ можетъ. Но исполняя эту просьбу, не забывайте и другой просьбы о Сергїя: онъ самъ васъ просилъ, — когда услышите, что пастыръ вашъ, батюшка скончался, помолитесь о мнѣ и не забывайте меня въ вашихъ молитвахъ. Такъ исполнимъ мы и эту его просьбу. Помолимся все Небесному Судїи, чтобы Онъ упокоилъ новопредставленнаго священно-іерея Сергїя «въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ златнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, отнюду же отбѣже болѣзнь, печаль и воздыханіе». Аминь.

За литургїей было сказано прочувствованное слово свящ. о. Григоріемъ Соколовымъ.

Да будетъ тебѣ земля легка, незабвенный сослуживецъ, о. Сергїй.

Священникъ А. Тихановъ.

### Замѣтка изъ села Никольскаго, Енотаевскаго уѣзда, объ открытіи и освященіи памятника Императору Александру второму.

Шестаго декабря, въ день праздника св. Николая Чудотворца, совершилось въ селѣ нашемъ давно жданное и рѣдкое торжество — открытіе и освященіе поставленнаго на церковной площади памятника Императору Александру второму, Царю освободителю. Послѣ литургїи, мѣстные староста и старшина, оставшіеся въ храмѣ въ числѣ самыхъ послѣднихъ богомольцевъ, пригласили настоятеля церкви освятить памятникъ Царю — мученику. Настоятель съ радостію поспѣшилъ исполнить желаніе начальствующихъ сельскихъ лицъ: съ крестнымъ ходомъ, при праздничномъ перезвонѣ колоколовъ, въ свѣтлыхъ ризахъ вышло духовенство изъ церкви съ настроеніемъ приподнятомъ и нѣсколько необычнымъ въ виду имѣющагося совершиться пока еще единственнаго въ селѣ случая освященія памятника. Мы надѣялись и увѣрены были встрѣтить на площади множество народа, представителей начальства, интеллигеніи, купечества

и сельскихъ обывателей. Но каково-же было наше удивленіе и смущеніе, когда, по выходѣ изъ церкви, мы стали свидѣтелями давно уже свирѣпствовавшей на открытомъ мѣстѣ снѣжной метели; порывы холоднаго вѣтра и глубокій снѣгъ сильно затрудняли наше шествіе съ св. иконами, быстро измѣнили и свѣтлое настроеніе наше: къ тому оказались мы одинокими съ богоносцами, и, такимъ образомъ, получилась обстановка далеко не торжественная. У самаго памятника мы нашли лишь десятокъ — другой, ежившихся отъ стужи и падающаго снѣга, только такихъ представителей мѣстнаго общества, какъ волостнаго и сельскаго писарей, урядника, стражника, десятскихъ — старичковъ убогихъ и немногихъ простыхъ богомольцевъ. Не было здѣсь ни земскаго начальника, ни пристава, ни врачей, ни учителей, ни другихъ общественныхъ дѣятелей изъ куличества и интеллигенціи, коимъ приличествовало бы быть при патриотическомъ торжествѣ, въ назиданіе меньшимъ. Невольно чувство обиды и горечи закрадывалось въ душу при такомъ холодно пренебрежительномъ отношеніи мѣстныхъ чиновниковъ и интеллигенціи къ памяти великаго Государя — мученика. Или, можетъ быть, участіе въ торжествѣ открытія памятника Царю — освободителю крестьянъ, равно какъ на обычныхъ царскихъ молебнахъ, они почитали для себя необязательнымъ и тяжелымъ въ холодную и снѣжную пору, а можетъ быть нераспорядительность и недогадливость старшины были причиною отсутствія при освященіи народа и лучшихъ его представителей? Одно лишь духовенство безречотно исполнило свой долгъ, не взирая ни на какія препятствія: не торопясь совершенно имъ былъ чинъ освященія памятника, сказана была настоятелемъ рѣчь о заслугахъ для Отечества Царя — мученика и объ обязанности нашей, какъ почитающихъ въ лицѣ Царей православныхъ помазанниковъ Божіихъ, — помнить завѣтъ Царя — мученика — быть всегда вѣрными православію, призывать Божіе благословеніе съ осѣненіемъ себя крестнымъ знаменіемъ и честно трудиться, слова каковаго завѣта начертаны золотыми буквами на самомъ памятникѣ. Послѣ поздравленія присутствующихъ съ открытіемъ памятника Александру 2-му, духовенство неснѣнно возвратилось съ крестнымъ ходомъ въ храмъ съ сознаниемъ исполненнаго долга, но съ сожалѣніемъ о непривычныхъ на освященіе, стоящихъ во главѣ семитысячнаго Никольскаго населенія, обязанныхъ все-же считаться съ своею совѣстію и нести отвѣты предъ Богомъ за свою холодность и къ молитвѣ церковной и къ Божьимъ помазанникамъ.

Священникъ *Тихонъ Третьяковъ.*

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчика получаютъ **52 книги.**  
по одной книгѣ, всего въ годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1913 годъ  
(44-й годъ изданія).

на еженедѣльный иллюстрированный  
ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1913 года:

# НИВА

**52** №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“, романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и полит. обозрѣнія; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фотостюды и иллюстраціи совр. событій; рядъ очерковъ и рисунк. будетъ посвященъ 300-лѣтію Дома Романовыхъ.

**52** КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

**12** КНИГЪ ежемѣсячнаго журнала „Литературныя и Популярно-Научныя приложения“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣен, шахматъ и шанекъ, задачъ и игръ

**40** КНИГЪ „СБОРНИКА НИВЫ“, содержащихъ четыре полныхъ собранія сочиненій (стоящіе въ отдѣльной продажѣ свыше 35 р.) которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1913 года:

Полное собраніе сочиненій **Ф. И. ТЮТЧЕВА.**

Младшій сверстникъ и ученикъ Пушкина, старшій товарищъ и учитель поэтовъ послѣпушкинскаго періода, „Тютчевъ,—по опредѣленію Тургенева,—одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ русскихъ поэтовъ, на немъ одномъ лежитъ печать той великой эпохи, къ которой онъ принадлежитъ и которая такъ ярко и сильно выразилась въ Пушкинѣ“. Грустно-созерцательное, мудро-спокойное, исполненное величайшей искренности и трогательной задумчивости, настроеніе Тютчева является господствующимъ поэтическимъ настроеніемъ послѣднихъ десятилѣтій въ русской лирикѣ.

Полное собраніе сочиненій **Леонида АНДРЕЕВА.**

(будетъ дополнено прозаическ., не вошедшими въ издав. томы собраній его сочин.)

Извѣстность Леонида Андреева уже перешла границы всероссийской и стала мировой. Сочиненія его переведены почти на все европейскіе языки. Пьесы его обошли лучшие театры Европы.

Полное собраніе сочиненій **В. ВЕРЕСАЕВА.**

Широкая извѣстность пришла къ Вересаеву съ момента напечатанія его знаменитыхъ „Записокъ врача“. Въ современной беллетристич. Вересаевъ является пѣвцомъ русской идейной интеллигенціи, той, что не ушла съ головой въ провинціальную тину, но еще рвется къ лучшей жизни. Данная вереница мужскихъ и женскихъ образовъ, мечтающихъ объ идейной работѣ, благородно идущихъ въ рукопашный бой съ пошляками и мракобѣсами, проходить черезъ его главныя повѣсти: „Безъ дороги“, „Повѣтріе“, „На поворотѣ“ и „Къ жизни“.

Полное собраніе сочиненій **МОЛЬЕРА.**

Комедіи Мольера—непостижимый родникъ смѣха, — смѣха мягко-сатирическаго исполненнаго глубокой психологической правды, поучающаго слушателей и обреченнаго съ пѣдесталовъ ничтожеству и пороку. Вся литературная сокровищница Мольера—огненный протестъ противъ всехъ общественныхъ и личныя пороковъ.

**12** №№: „Новѣйшихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ съ почтовымъ ящикомъ. **12** листовъ: до 300 рукодѣльныхъ и вышитыхъ работъ и для вышив. и до 300 чертень. выкр.

1 „Отрывной ежемѣсячный календарь на 1913 г., отпечатанный красками.  
Подписанъ цѣна „Нивы“ со всеми приложениями на годъ: Въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к. съ доставкой 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к. 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к. Съ перес. **8** р. За границу 12 р. Разерочка платежа въ 2, 3 и 4 срока во все мѣста Россіи **8** р. — Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно, по первому требованію.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на  
ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕРАТУР-  
НУЮ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

# „СВѢТЪ“

въ 1913 г.

Газета основ. В. В. КОМАРОВЫМЪ.

32-й годъ изданія.

„СВѢТЪ“—народная, правая, и прогрессивная газета.

Отвѣдая своему народно-передовому направленію, „Свѣтъ“ въ 1913 году старится на первомъ мѣстѣ два важнѣйшихъ для Россіи вопроса славянскій, близнѣйшей къ нашимъ глазамъ,—вопреки врагамъ, на первомъ мѣстѣ—Австрія,—къ окончательному завершеію и вопросу о представительномъ строѣ, который возмощь утвердится въ нашемъ отечествѣ, по волѣ Государя, для полнаго развитія нашихъ экономическакъ сътъ, для совершенства нашей военной мощи, для блестящаго расплва ощественнаго самоуправленія на мѣстѣхъ, для дальнѣйшаго поступательнаго движенія русской культуры, во вѣхъ областяхъ, на вѣхъ и прищахъ. Только слѣдуя самоубытному пути, Россія станетъ свободна, сильна просвѣщенна и богата.

Только на началѣхъ верушшаго права и законности, Россія создастъ себѣ величайшее изъ благъ—закономерную „свободу жизни“.

Въ теченіе своего выше тридцатилѣтняго существованія газета „СВѢТЪ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, положенныхъ въ основу незабвеннымъ В. В. Комаровымъ, примою убѣжденій и близостью ихъ къ русскому народному міросозерданію. Въ это даетъ право „СВѢТУ“—считать себѣ органомъ национальной русской мысли.

Въ 1913 году „СВѢТЪ“ будетъ издаваться по прежнему въ увеличенномъ размѣрѣ; будутъ развиваться отдѣлы: 1) Семейно-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ бесплатно даютъ юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе извѣстные юристы и агрономы. 3) Справочныя цѣны на вѣ продукты сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постоянного состава редакціи, въ „СВѢТѢ“, какъ и раньше по славянскому вопросу и многимъ общественымъ, принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ, „СВѢТЪ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „СВѢТЪ“ съ пересылкою и доставкой:

на годъ	на полгода	на 3 мѣс.
Съ 1 января по 31 декабря	Съ 1 января или 1 июля	Съ 1 янв., 1 апр. 1 июля и 1 окт.
<b>4 р.</b>	<b>2 р.</b>	<b>1 р.</b>

Подписной годъ начинается съ 15 Ноября 1912 года.

Одобренный Св. Синодомъ и Минист. Народн. Просв.  
РЕКОМЕНДОВАНЫ Главн. Управл. военно-учебныхъ заведеній.

**Открыта подписка на 1913 годъ**

на ежемѣсячный музыкальный журналъ

# МУЗЫКА и ИВНІЕ

Двадцатый годъ издаваема.

Подписчикъ получаетъ въ годъ: I. Около 200 стр. текста. II. Больше 600 стр. нотъ, содерж. болѣе 400 пьесъ. Музыкальная часть состоитъ изъ 4-хъ отдѣловъ: 1) Церковное, школьн. и хоровъ пѣніе. 2) Романсы на 1 и 2 гол. съ аккомп. фортеп. 3) Фортепиап. соч. и нов. танцы. 4) Пьесы для скрипки и др. инструм. домашняго оркестра. Изъ иностранной музыки въ журналѣ помещается только все издающееся.

КРОМѢ 12 НОМЕРОВЪ ЖУРНАЛА,

ВЪ 1913 году подписчикъ получаетъ: **ДВѢ ПРЕМІИ.**

Полную оперу для фортепиапо въ 2 руки ЖОРЖА БИЗЕ.

## ИСКАТЕЛИ ЖЕМЧУГА

Изъ одну изъ оперъ для форт. съ подвед. оркест. текста Жизнь за Царя, Русланъ и Людмила, Фаустъ, Карменъ, Анда, Гугеноты, Травиата, Тангендеръ или оперет.—Итичн пѣвчія, Прекрасная Елена, Красное Солнышко и Корнелиевскіе Болокола. Или поставленную съ большимъ успѣхомъ на сценѣ Императорскаго Мариинскаго театра въ апрѣлѣ с. г., и включенную въ репертуаръ 1913 г. Полную оперу, для пѣвчія, муз. Г. А. Казаченко.

„ПАНЪ СОТНИКЪ“ (Оригин. изд., стоящее въ отдѣльной продажѣ 6 руб.)

или полную оперу для пѣвчія „НАЯЦЫ“ Р. Леонковалло

или **СБОРНИКЪ РОМАНСОВЪ**

**П. И. ЧАЙКОВСКАГО** (двадцать романсовъ).

Опера или оперетта по желанію можетъ быть замѣнена одною изъ слѣд. дух. пр.:

## СБОРНИКЪ ВЕЛИКОГОСТНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ

разныхъ авторовъ подъ редакціей М. ГОЛЬТИСОНА.

2) Сборникъ дух.-муз. сочиненій разныхъ авторовъ: Ломакина, Староручскаго, Строкина, Коченовскаго, и др. 3) Всенощное бдѣніе Арх. Теофана, 4) Литургія А. Ведели, 5) Всенощное бдѣніе А. Ведели или сборникъ дух.-муз. соч. старыхъ и новыхъ авторовъ, въ который входятъ знаменитыя соч. Ведели, Дегтарева, Сарри и др. Въ этомъ году въ ММЖ журнала будетъ печ. Истор. Хрест., вын. XI.

**ВТОРАЯ ПРЕМІЯ:** Гг. подписчики при долатѣ одного рубля, могутъ получать еще одну оперу.

Нежеланный отдѣлъ можно замѣнить по выбору однимъ изъ альбомовъ музык. пьесъ. Пробный номеръ высыл. за 60 к. марками. Подроб. объясненія и списокъ альб. и доб. премій высылается бесплатно. Подписная цѣна 4 руб. въ годъ, съ дост. и перес. по всей Россіи—5 р., за границу—6 р. Донуск. разсрочка по 1 руб.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журн. „Музыка и Ивнїе“, С.-Петербургъ, Казанская, 36. При собственномъ потномъ магазинѣ.

Условіе о помѣшеніи объявленій, высылается бесплатно.

Редакторъ *М. Гольтисонъ.*

Издательница *В. Иванова.*

О ПОДПИСКѢ въ 1913 году на еженедѣльный  
иллюстрированный журналъ

# ВОКРУГЪ СВѢТА

XXIX годъ изданія.

Журналъ будетъ выходить въ 1913 году  
по новой, значительно расширенной программѣ.

Журналъ ставитъ своею цѣлью широкое и всестороннее ознакомленіе  
своихъ читателей съ культурной жизнью и творческой работой человѣчества.

Приобрѣти исключительное право на изданіе произведе-  
ній Л. Н. ТОЛСТОГО, „ВОКРУГЪ СВѢТА“ дать своимъ

подписчикамъ  
въ 1913 году, **50** номеровъ —  
кроме **50** — журнала,

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ  
**Л. Н. ТОЛСТОГО,**

вышедшихъ какъ до 81-го года, такъ и послѣ этого года,

въ **48** книгахъ, подъ редакц. и съ примѣчаніями П. И. Бирюкова.

Какъ при жизни Л. Н. Толстого, такъ и послѣ его смерти велась идейная борьба  
по поводу его релігиозныхъ и философскихъ идей, но у Л. Н. Толстого есть то, что ни  
у кого не вызываетъ разногласія и на чемъ сходятся люди разныхъ убѣжденій, а именно  
его художественныя произведенія.

Текстъ настоящаго изданія протрѣпанъ П. И. Бирюковымъ большей частью по первымъ  
изданіямъ или по рукописямъ. Въ дополненіяхъ къ „Войнѣ и Миру“, „Аннѣ Карениной“  
и некоторымъ другимъ сочиненіямъ даны новыя, кгда рѣше не опубликованные  
варианты. Такимъ образомъ это изданіе художественныхъ произведеній Л. Н. Толстого  
явится наиболее тщательно редактированнымъ изданіемъ изъ всѣхъ рѣше бывшихъ.

Съ внѣшней стороны изданіе не будетъ носить характера обычныхъ жур-  
нальныхъ приложений, а будетъ отпечатано на хорошей, плотной бумагѣ  
четкимъ шрифтомъ.

Въ 48 книгъ войдутъ слѣдующія произведенія Л. Н. ТОЛСТОГО:

**ДѢТСТВО, ОТРОЧЕСТВО И  
ЮНОСТЬ.** Съ приложеніемъ неиздан-  
ныхъ вариантовъ.

**ВОЕННЫЕ РАЗСКАЗЫ:** Набѣгъ,  
Казакъ, Севастополь въ декабрѣ 1854 г.,  
въ маѣ 1855 г. и въ августѣ 1855 г., Рубка  
лѣса, Встрѣча въ отрядѣ съ москов-  
скимъ знакомымъ.

**РАЗСКАЗЫ:** Утро помѣщика, Ме-  
тель, Записки маркера, Два гусара,  
Альбертъ, Люцернъ, Три смерти,  
Семейное счастье, Полкушка, Хол-  
стомѣръ, Декабристы, Тихонъ и  
Маланья, Идиллія.

**ВОЙНА И МИРЪ.** Романъ. Съ прило-  
женіемъ неиздан-  
ныхъ вариантовъ.

**АННА КАРЕНИНА.** Романъ. Съ при-  
ложеніемъ неиз-  
данныхъ вариантовъ.

**ПОВѢСТИ И РАЗСКАЗЫ** 80-хъ и  
90-хъ годовъ: Смерть Ивана Ильича,  
Ходите въ свѣтъ, Крейцеровъ со-  
ната съ послѣсловіемъ, Хозяинъ и  
работникъ.

**ДРАМАТИЧЕСКІЯ ПРОИЗВЕ-  
ДЕНІЯ:** Власть тьмы, Плоды про-  
свѣщенія, Первый винокуръ, Жи-  
вой трупъ, Свѣтъ во тьмѣ свѣтлѣ,  
Отъ ней всѣ качества.

**ВОСКРЕСЕНІЕ.** Романъ.  
**ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРОИЗ-  
ВЕДЕНІЯ** посмертнаго изданія: Хад-  
жи-Муратъ, Отецъ Сергій, Дьяволъ,  
Послѣ бала, Алеша-горшокъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ**  
съ 48 книгами художественныхъ про-  
изведеній Л. Н. ТОЛСТОГО съ пере-  
сылкой и доставкой

**7** р.

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА**  
подписной платы: 3 руб. при  
подпискѣ, 2 руб. къ 1 апрѣлю и  
2 руб. къ 1 юлю. о о о о

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Редакторъ Вл. А. Поповъ.

Адресъ конторы журнала: Москва, Тверская, д. № 43.

Подписчики журнала „Вокругъ Свѣта“, желающіе получить вторую половину сочиненій  
Л. Н. Толстого, состоящихъ изъ философскихъ, публицистическихъ, педагогическихъ  
и прочихъ статей, доплачиваютъ 4 руб. и, такимъ образомъ, получаютъ за 11 руб.,  
кроме 50 №№ журнала,

**ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ВСѢХЪ СОЧИНЕНІЙ Л. Н. ТОЛСТОГО**  
въ 48 томахъ двойнаго объема. Допускается разсрочка: при подпискѣ 4 руб.,  
къ 1 апрѣлю 4 руб. и къ 1 юлю 3 руб.

Подписка принимается лишь одновременно на журналъ съ собраніемъ художествен-  
ныхъ сочиненій Л. Н. Толстого въ 48-ми книгахъ (цѣна 7 руб.) или на журналъ  
съ полнымъ собраніемъ всѣхъ сочиненій Л. Н. Толстого въ 48-ми книгахъ  
двойнаго объема (цѣна 11 руб.).

— Музыка—это самое могущественное изъ изящныхъ искусствъ —Вліянію музыки подобно вліянію любви—необъяснимо; она доставляетъ высокое наслажденіе и, можетъ быть, еще больше—утѣшеніе.

Д. ДИДРО.

“ **Лира** ”



— Вліяніе музыки на чело-вѣка благотно и тѣмъ раньше начинается онъ испытывать его на себѣ, тѣмъ лучше для него.

БЪЛИНСКІЙ.

Самый большой въ Астрахани

и на Юго-Востокѣ Россіи

фабричный складъ

## Патефоновъ, граммофоновъ и пластинокъ

Дешевыя цѣны. Первоклассное качество.

Полная гарантія. Чрезвычайно льготная разсрочка.

### Художественная

библіотека пластинокъ, пластинки получаютъ непосредственно съ фабрики и прямо изъ подъ прессы.

### П а т е ф о н ы

новыхъ моделей, по дивному исполненію себѣ равныхъ не имѣютъ.

— Теперешній усовершенствованный граммофонъ имѣетъ громадное воспитательное значеніе и долженъ быть въ каждой интеллигентной семьѣ.

— Граммофонъ необходимъ всѣмъ, занимающимся музыкой, т. к. онъ способствуетъ усвоенію музыкальныхъ произведеній въ исполненіи лучшихъ артистовъ.

— Граммофонъ способствуетъ также усвоенію образцовой рѣчи, т. к. на немъ записаны образцы лучшей декламации.

**Ничто не займетъ такъ васъ и гостей вашихъ какъ ГРАММОФОНЪ.**

Для духовенства и г.г. офицеровъ исключительныя условія разсрочки.



Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# ДМИТРІЙ БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, наклад-  
ной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныхъ вѣ  
всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діа-  
конскія облаченія  
готовыя и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ,  
золотыхъ, серебрян. и мельхіор.  
вещей.

С-Петербургск., Московскихъ  
и заграничн. фабрикъ  
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, піоты для церквей, подношеній.  
Золотыя серебряныя съ драгоцен.  
камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

## Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальнаго извѣстія.—Слово для проповѣданія въ церквахъ предъ соборомъ на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ Балканскихъ христіанъ 25 и 26 декабря 1912 г.—Отъ Предѣлателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Архиастирское благословеніе Его Преосвященства атаману хут. Субботина П. В. Низовцеву.—Расширеніе изборогослужебныхъ чтеній и миссіонерскихъ бесѣдъ въ Астраханской Епархіальной библіотекѣ на 1912—1913 академическій годъ.—Отъ Совѣта Астраханскаго Кирило-Меодіевскаго Братства.—Письмо Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Теофану, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

Приложеніе: Отчетъ о состояніи Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи, за 1911—12 учебный годъ.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Православно-христіанское вѣроученіе и правоученіе.—Краткое поученіе въ по pogodную почъ.—Слово въ день Нового Года.—Христіане, не окверняйте праздниковъ—не пейте спиртныхъ напитковъ и не угощайте ими.—Краткосрочныя народно-миссіонерскія курсы-бесѣды, бывшія въ селѣ Батаевкѣ съ 13 по 21 ноября 1912 года. Построеніе и освященіе новаго храма въ селѣ Самоедкѣ, Астраханскаго уѣзда.—† Священникъ с. Вязовки, Черноярскаго уѣзда Сергій Теофановичъ Осиповъ.—Загѣтка изъ села Никольскаго, Енотаевскаго уѣзда, объ открытіи и освященіи памятника Императору Александру второму.—Объявленія.

№ 2 - 7\*

Редакторъ Иванъ Лытницкій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

5  
—  
2

1912

~~М/СР~~

N 1-36

в прил.

---