

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.
Съ дост. и перес.

На годъ	6 р. — к.	— 6	3	50 "
— 11 м.	5 > 75 >	— 5	3	— "
— 10 >	5 „ 50 >	— 4	2	50 "
— 9 „	5 „ — „	— 3	2	— "
— 8 „	4 „ 50 „	— 2	1	50 "
— 7 „	4 „ — „	— 1	—	75 "

За переѣзду адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ
(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6 час. веч., а въ праздничные и воскресные дни до 11 час. утра.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій. Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ. За рассылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю. Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Мерцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Троицкъ, Тобольскъ. Роспись государственныхъ расходовъ и доходовъ на 1893 г. Нѣкоторыя постановленія временнаго экономическаго созѣщанія при Пермской губернской земской управѣ (окончаніе). Пермское губернское земское собраніе XXIII очередной сессіи. Къ вопросу о правѣ на нѣдра земныя (окончаніе). Съ Ирбитской ярмарки. Объ овсяной операціи Крестецкаго земства (окончаніе). По Россіи. Заграницей. Журнальное обозрѣніе. Библиографія. Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ. Письмо въ редакцію. Мелочи всенедельной жизни. Справочный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Друзья (окончаніе). Стихотворенія. За чаемъ (разсказъ).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ
(ПЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ“

(50 №№ въ годъ)
ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ГОДЪ - - - - - 6 РУБ. || НА ПОЛГОДА - - - - - 3 РУБ. 50 КОП.

Учителя и учительницы гороцкихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету по уменьшенной цѣнѣ, именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Газета въ 1893 году будетъ вестись по той-же программѣ и въ томъ-же объемѣ, какъ и въ прошломъ году.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій пр., д. № 44).
Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ. Редакторъ П. Н. Галинь.

„ТЕЛЕГРАММЫ СЪВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Пятница, 5 февраля.

Петербургъ Опубликованы: 1) объ оставленіи временнаго положенія о желѣзнодорожныхъ тарифахъ и объ учрежденіяхъ по тарифнымъ дѣламъ въ силѣ постоянного закона; 2) объ упраздненіи правленій Вышневолоцкаго и Могилевскаго округовъ путей сообщенія, съ распредѣленіемъ путей по другимъ округамъ; 3) приказъ министра путей сообщенія, въ которомъ обращается вниманіе на неудовлетворительное состояніе посейвыхъ и водяныхъ сообщеній, результатъ не достаточно внимательнаго отношенія къ дѣлу правленій округовъ и небрежной службы, а въ отдѣльныхъ случаяхъ и прямого нарушенія долга. Министръ увѣренъ, что заключающіяся въ приказѣ указанія будутъ приняты къ непремѣнному руководству и исполненію; если же окажутся и впредь уищженія, то они не останутся безъ строгаго взысканія.

Суббота, 6 февраля.

Петербургъ. Министръ путей сообщенія предполагаетъ лично произвести лѣтомъ осмотръ водяныхъ сообщеній.

Вчера министръ финансовъ на совѣщаніи съ членами биржеваго комитета высказалъ, что онъ признаетъ настоятельно необходимымъ упорядочить вексельную и фондовую биржи, чтобы курсы устанавливались независимо отъ спекуляціи, а сообразно дѣйствительному положенію торговыхъ оборотовъ; ограничить спекуляцію на курсъ рубля и если не уничтожить, то хотя ослабить ненормальную зависимость Петербургской биржи отъ заграницы. Министръ финансовъ указалъ на необходимость измѣнить положеніе биржъ, значительно устарѣвшее. Проектированіе означенныхъ мѣръ слѣдуетъ принять биржевому купечеству при участіи министерства финансовъ; присутствующіе представители биржеваго купечества взяли на себя проектированіе новаго положенія о Петербургской биржѣ—разработку вопроса, какія изъ операцій кредитныхъ учреждений, какъ могущія косвенно поддерживать игру на курсъ, должны считаться недозволенными.

Вѣна. Въ дворцовой церкви Шварцау совершено вчера обрученіе принца Кобургскаго съ принцессою Маріей-Луизой; бракосочетаніе состоится 10 апрѣля въ Виллѣ Шаварѣ, близъ Віа-Реджіо.

Понедѣльникъ, 8 февраля.

Берлинъ. Общее собраніе германскаго „крестьянскаго союза“ единогласно приняло резолюцію, въ которой высказалось противъ торговаго договора съ Россіей.

Вторникъ, 9 февраля.

Петербургъ. Комитетъ министровъ продолжилъ на три года дѣйствіе временныхъ для желѣзнодорожныхъ обществъ правилъ о распредѣленіи чистаго дохода, взносовъ въ казну платежей и выдачѣ дивиденда.

Розничная продажа „Петербургской Газеты“ вновь допущена.

Среда, 10 февраля.

Петербургъ. По случаю кончины пріамурскаго генералъ-губернатора, барона Корфа, вдова покойнаго удостоилась получить отъ Государя телеграмму: „Страшно пораженъ и огорченъ внезапной кончиной вашего мужа; тяжело терять столь честныхъ, полезныхъ и незамѣнимыхъ людей, какимъ былъ вашъ мужъ. Да подкрѣпите и утѣшите васъ Господь въ этой страшной утратѣ!“

Высочайше повелѣно переименовать крѣпость Дюнамюнде въ крѣпость Усть-Двианскъ.

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано: „Газета „Гражданинъ“ опубликовала лживое сообщеніе, что въ Подольской губерніи умираетъ ежедневно отъ холеры 500 человѣкъ. Дѣйствительно же, въ означенной губерніи съ 26 декабря по 16 января заболѣло холерой 586, умерло 196.“

Вѣна. Изъ Львова сообщаютъ: по случаю епископскаго юбилея папы, младорусская партія устроила празднество, на которомъ присутствовали начальствующія лица, но членовъ

старорусской партіи не было; при этомъ русскіе студенты произвели демонстрацію противъ папы, митрополита Сембратовича и профессора Сараневича. Дѣло въ томъ, что послѣдній произнесъ рѣчь, въ которой славилъ папу, какъ охранителя не только католической, но и православной религіи. Съ галлерей раздались громкіе крики: „Тушемпи!“ Такъ называется та мѣстность въ Восточной Галичинѣ, которая съ согласія папы перешла изъ греческой въ римско-католическую вѣру, что въ свое время вызвало въ русскомъ населеніи сильное волненіе; на галлерей явились полицейскіе и не допустили дальнѣйшихъ беспорядковъ. Сембратовича студенты встрѣтили криками: „Pegeat“.

Четвертъ, 11 февраля.

Петербургъ. Изъ разслѣдованія несчастнаго случая съ новобранцами 30 декабря на Самаро-Златоустовской желѣзной дорогѣ выяснилась небрежность служащихъ и управленія. Министръ путей сообщенія объявилъ строжайшій выговоръ бывшему начальнику дороги Павловскому, уволилъ начальника движенія Ейсмонста отъ должности, а начальника станціи Уфы, Пограницкаго, помощника его Сухацкаго и оберъ-кондуктора Пахомова отъ службы. Министръ предупреждаетъ, что за нарушеніе правилъ, касающихся безопасности движенія и перевозки, имъ будутъ налагаемы строжайшія взысканія не только на непосредственно виновныхъ, но и на ихъ начальство. „Д. К.“

ХРОНИКА.

Въ воскресенье, 24 января, во время бала въ Зимнемъ Дворцѣ, имѣлъ счастье представляться Его Величеству Государю Императору Пермскій Губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Погодинъ.

Въ тотъ же день Пермскій Губернаторъ Погодинъ имѣлъ счастье представляться Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ.

Театръ и музыка. (Итоги сезона). Сезонъ кончился и двери театра затворились до осени, т. е. до начала новаго сезона. Мнѣ, какъ рецензенту, приходится закончить свои театральныя хроники подведеніемъ итоговъ и затѣмъ можно опочить отъ трудовъ. Но, прежде чѣмъ я положу перо, прежде чѣмъ „удалюсь отъ дѣлъ“, я хочу сказать кое-что о прошедшемъ сезонѣ, хочу напомнить читателямъ моихъ рецензій о томъ, что намъ далъ нашъ театръ, какія за нимъ были заслуги и можемъ-ли вспомнить о немъ добромъ, безъ злости и безъ досады.

Театръ въ Екатеринбургѣ представляетъ собой единственное мѣсто, куда можно придти и отдохнуть отъ всякихъ „зlobъ дня“, отъ своихъ и чужихъ, большихъ и маленькихъ „панамскихъ“ дѣлъ. Сцена представляетъ намъ картины жизни разныхъ людей, поставленныхъ авторами драматическихъ произведеній въ разнообразнѣйшія условія. Чѣмъ талантливѣе писатель, чѣмъ правдивѣе и художественнѣе созданы его творчествомъ типы и лица, чѣмъ глубже проникъ онъ въ глубочайшіе тайники человѣческой души, сердца, тѣмъ больше выноситъ зритель впечатлѣнія изъ театра, тѣмъ скорѣе забываетъ онъ окружающую его будничность, тѣмъ болѣе театръ является для него средствомъ отвлеченія думъ и мыслей отъ сосредоточенія почти исключительно на тяжелыхъ, неотступныхъ заботахъ о насущномъ кускѣ хлѣба. Понятно, что далеко не каждая пьеса можетъ заставить человѣка отрѣшиться отъ своихъ личныхъ дѣлъ и заставить жить вмѣстѣ съ ея героями,—напротивъ, бываетъ такъ, что зритель уходитъ неудовлетворенный и даже озлобленный, такъ что всѣ мелочи его собственной жизни дѣлаются еще мучительнѣе, еще ощутительнѣе. Такія пьесы,—ими имѣтъ легионы,—обыкновенно не имѣютъ содержанія, а скроены и сшиты на живую нитку,

при чемъ фабула ихъ настолько не правдива, что эта-то фальшь неволью и вызываетъ удручающее впечатлѣніе.

Въ прошедшемъ сезонѣ, къ сожалѣнію, такихъ произведеній было поставлено не мало и всѣ они были, по большей части, новинки. Я уже много разъ говорилъ въ моихъ хроникахъ о скудости нашей новѣйшей драматической литературы, — эти сѣтованія можно прочесть и въ отзывкахъ столичныхъ газетъ. — такъ что винить автентризу нашего театра за то, что она ставила пьесы, не обладающія сценическими достоинствами, безусловно нельзя, — что дала литература, то и было поставлено. Но репертуаръ не былъ основанъ исключительно на подобныхъ пьесахъ, — были поставлены не только классическія произведенія, но и такія пьесы, которыя имѣютъ право быть названными хорошими во всѣхъ отношеніяхъ. Къ числу такихъ пьесъ слѣдуетъ причислить „Честь“, „Гибель Содома“, „Уриель Акоста“, пьесы Островскаго: „Лѣсъ“, „Вѣшняя дѣвѣга“, „На всякаго мудреца довольно простоты“ и „Волки и овцы“.

Изъ классиковъ иностранныхъ болѣе всего посчастливилось Шекспиру и Шиллеру, трагедіи и драмы того и другого ставились по нѣскольку разъ и давали почти всегда хорошіе сборы, особенно „Гамлетъ“, шедшій къ тому же съ музыкой Чайковскаго (два раза). Говоря о сборахъ, слѣдуетъ упомянуть, что по количеству ихъ истекшій сезонъ можно назвать среднимъ, — полныхъ было немного, раза два, три, преимущественно въ бенефисы премьеровъ нашей труппы. Несомнѣнно, что на количество сборовъ вліяли нѣсколько причинъ, и главнѣйшими изъ нихъ были, во 1-хъ, десятипроцентный сборъ, собираемый въ фондъ будущаго новаго театра, который увидятъ лишь наши правнуки, и, во 2-хъ, инциденты съ г. Самойловымъ-Мичуринимъ. Не будъ возвышенныхъ дѣвъ и не уходи г. Мичуринъ, — несомнѣнно, результатъ былъ-бы иной, т. к. труппа была очень не дурна и проводила пьесы съ хорошимъ ансамблемъ. Персоналъ труппы былъ настолько великъ, что можно было ставить сложныя вещи: какъ, напр., „Гамлетъ“, — но, къ сожалѣнію, постановка (*mise en scene*) далеко не удовлетворяла самымъ снисходительнымъ требованіямъ. Русскія классическія пьесы („Ревизоръ“, „Горе отъ ума“) шли довольно слабо, и за исключеніемъ первыхъ ролей остальные были иногда просто невозможны. Въ отношеніи талантливости, мужской персоналъ стоялъ гораздо выше, чѣмъ женскій, въ которомъ отсутствовали выдающіяся силы.

Бенефисы прошли, сравнительно, въ матеріальномъ отношеніи не дурно, сборы были, не обошлось и безъ подвошеній, такъ что артисты не могли жаловаться на равнодушіе публики.

Праздничные репертуары были составлены „по праздничному“, т. е., во 1-хъ, на артистовъ была возложена двойная работа, а публикѣ преподносились легкіе комедійки и фарсы доморощеннаго производства. На масленицѣ сборы оказались не важными, но въ этомъ отчасти виновата и автентриза, которая, во 1-хъ, раздѣлила труппу, отправивъ часть ея въ Ирбитъ, на ярмарку, и, во 2-хъ, отослала туда-же и оркестръ, замѣнивъ его громогласнымъ военнымъ мѣднымъ хоромъ, замѣчательнымъ не по музыкальности исполненія, а по усердію, съ которымъ дуютъ солдатики въ свои трубы.

Въ общемъ, прошедшій сезонъ можетъ быть вспомнить все-таки добромъ, а не дикомъ, такъ какъ зачастую театръ давалъ истинное удовольствіе, и публика оставалась благодарна за тѣ минуты отдохновенія, которыя она имѣла, посѣщая театръ. Можно еще сказать, что театръ нашъ сослужилъ хорошую службу, замѣнивъ болѣе грубыя удовольствія и способствуя развитію вкуса, — заслуга это не малая, — почему и нельзя безъ благодарности не вспомнить тѣхъ труженниковъ, которые посвятили свои силы драматическому искусству, имѣющему громаднѣйшее значеніе въ улучшеніи нравовъ общества.

—ъ.

Литературно-музыкальный вечеръ во 2-мъ городскомъ училищѣ. По предложенію г. попечителя учебнаго Округа, съ прошлаго года въ здѣшнихъ учебныхъ заведеніяхъ стали устраиваться литературно-музыкальные вечера. На одномъ изъ такихъ вечеровъ, бывшемъ въ среду, на масленицѣ, 3-го февраля, удалось присутствовать и намъ. Признаться, — съ чувствомъ нѣкотораго предубѣжденія шли мы на этотъ вечеръ, такъ какъ кромѣ официальности и скуки ничего не ожидали тамъ встрѣтить. Но каково-же было наше пріятное разочарованіе и удивленіе, когда въ дѣйствительности оказалось, что вечеръ носилъ вполне семейный характеръ и удался на славу, оставивъ во всѣхъ присутствующихъ чрезвычайно пріятное впечатлѣніе. „Ничего подобнаго мы не ожидали!“ — слышались голоса въ публикѣ при выходѣ съ вечера.

Такой успѣхъ вечера можно объяснить только глубокой преданностью своему дѣлу его устроителей, вложившихъ всю свою душу въ это дѣло. Нужно замѣтить, что литературнымъ отдѣломъ завѣдывалъ учитель г. Сельцовъ, извѣстный екатеринбургской публикѣ, какъ одинъ изъ лучшихъ актерволюбителей, слѣдовательно, артистъ по части чтенія. Кромѣ нѣсколькихъ стихотвореній, артистически прочтенныхъ учениками училища, ими была исполнена, между прочимъ, одна изъ сценъ комедіи „Ревизоръ“ Гоголя, и надобно только удивляться г. Сельцову, сумѣвшему изъ своихъ маленькихъ учениковъ сдѣлать такихъ удовлетворительныхъ исполнителей. Безподобенъ былъ также и ученической хоръ, доставившій слушателямъ истинное удовольствіе своимъ прекраснымъ исполненіемъ такихъ пѣсенъ, какъ „Не бѣлы-то свѣги“, „Куда ты ведешь насъ?“, „Прощаніе охотника“ Мендельсона, „Хоръ охотниковъ“ Вебера и пр. Этимъ отдѣленіемъ завѣдывалъ инспекторъ училища г. Сандригайло, — музыкантъ и пѣвецъ, обладающій далеко недюжиннымъ голосомъ, словомъ — тоже артистъ въ своемъ родѣ.

По окончаніи чтенія и пѣнія происходили танцы. И нужно было самому видѣть эти возбужденныя танцами лица маленькихъ учениковъ, эти сіявшіе отъ удовольствія глазенки и это непридуманное умѣнье держать себя, чтобы вполне понять фразу, произнесенную кѣмъ-то изъ присутствовавшей на вечерѣ публики: „Какъ-же такъ? Кажется, такіе же дѣти, какъ и въ другихъ училищахъ, а отчего они здѣсь выглядятъ совершенно иначе?“

Въ воскресенье, 14 февраля, въ 1½ ч. дня въ музеѣ Уральскаго Общества любителей естествознанія предполагается публичное засѣданіе Уральскаго медицинскаго Общества въ г. Екатеринбургѣ, гдѣ, между прочимъ, будутъ прочитаны два доклада: „Къ вопросу о физическомъ развитіи школьныхъ дѣтей“ А. И. Смородинова и „Случай брадикардія“ Н. Ю. Кумберга.

Первая лекція по огородничеству. 9-го февраля, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ музея Уральскаго Общества любителей естествознанія состоялась первая лекція по огородничеству, прочитанная инициаторомъ Д. И. Лобановымъ. Слушателей собралось довольно много; присутствовали гг. Стешиль, Поповъ, врачъ Миславскій, но, въ большинствѣ, преобладалъ женскій элементъ, для котораго собственно и предназначены эти лекціи. Записалось желающихъ болѣе десяти человекъ. Главной темой первой бесѣды было объясненіе лектора пользы садоводства и огородничества, знаніе которыхъ является новой отраслью женскаго труда, могущаго дать хорошей заработной платы нуждающимся. За тѣмъ слѣдовало объясненіе приготовленія дерновой земли, удобреній и т. п. Съ наступленіемъ весны слушательницы будутъ заниматься въ огородѣ, гдѣ приложатъ полученныя ими теоретическія свѣдѣнія къ практикѣ. Нельзя отъ души не привѣтствовать этого благого начинанія. Желательно было-бы, для большаго усвоенія слушательницами

сути лекцій, снабжать ихъ хотя-бы краткимъ конспектомъ содержанія каждой лекціи, съ предложеніемъ письменно разработать намѣченные вопросы; тогда полученныя слушателями свѣдѣнія навсегда запечатлѣлись-бы въ ихъ памяти.

В.

„Какъ мало столица знаетъ провинцію, и какъ иногда сама провинція мало знаетъ себя“. Провинциальная газета, издающаяся въ центрѣ Урала, и къ тому-же еще органъ дѣловой, специально торгово-промышленный, въ № 32-мъ своего изданія, отъ 1-го февраля текущаго года, печатаетъ слѣдующее:

„Говорятъ, что вскорѣ предполагается сооружеііе желѣзнодорожной вѣтви въ 4 версты отъ станціи „Заводская платформа“ Сибирской желѣзной дороги до Златоустовскаго завода. Сооруженіе проектируемой вѣтви обойдется въ 95,000 рублей“.

Тогда какъ, въ дѣйствительности, къ сооружеіію этой вѣтви было приступлено еще въ сентябрѣ 1892 г., а въ апрѣлѣ или маѣ 1893 г. ожидается ея оффиціальное открытіе. Но мы отнюдь не ставимъ въ вину названной газетѣ сдѣланный ею забавный промахъ, памятуя извѣстное правило, что „не ошибается лишь тотъ, кто ничего не дѣлаетъ“.

По словамъ „Д. Б.“, 6-го сего февраля въ Екатеринбургѣ получена телеграмма отъ строителя соединительной желѣзнодорожной вѣтви отъ Екатеринбурга на Сибирскую дорогу г. Замятина, извѣщающая, что постройка вѣтви по линіи Екатеринбург—Міастъ отложена на неопредѣленное время вслѣдствіе поступленія новаго проекта.

ОТЧЕТЪ по концерту и базару, устроеннымъ для усиленія средствъ Общества пособія недостаточнымъ ученикамъ екатеринбургскихъ—Александровскаго реальнаго училища и классической гимназіи и бѣднымъ ученикамъ женской гимназіи.

По концерту 17 января 1893 года:

выручено за билеты на мѣста въ концертѣ -	-	-	904 р. 41 к.
„ отъ благотворительной торговли -	-	-	603 „ 50 „
возвращено магазиномъ Шварте изъ полученныхъ имъ за переносъ роля -	-	-	4 „ — „
Итого -	-	-	1511 р. 91 к.

Произведено расходовъ по приобрѣтенію сюрпризовъ въ орѣхи 10 р. — к.
Получено чистаго дохода отъ концерта - 1501 р. 91 к.

По благотворительному базару 5 февраля:

А) собрано по подписнымъ листамъ деньгами на приобрѣтеніе вещей для базара: А. Н. Казанцевымъ—300 р., К. И. Нуровой деньгами—285 р., ей же полуимпериалъ на 7 р. 80 к., И. П. Ивановымъ—200 р., Л. В. Симановой—165 р., М. Д. Блохиной—140 р., М. П. Федоровымъ—140 р., П. М. Ошурковымъ—120 р., К. И. Рощенскимъ—117 р., С. А. Тиме—92 р. 40 к., Е. Я. Круковской—65 р., Л. Н. Казанцевой—58 р., А. М. Лебедевой—52 р., А. А. Миславскимъ—50 р., Н. А. Стешинымъ—25 р., Е. А. Юсса—10 р., А. И. Обакевичъ—5 р. - Итого 1832 р. 20 к.

Б) Продано билетовъ на базаръ и вещей на сумму - 2969 р. 94 к.

В) Выручено отъ благотворительной торговли и съ вѣшалокъ для платья - 87 р. 92 к.
Всего собрано и выручено 4890 р. 06 к.

Произведено расходовъ по устройству базара и по приобрѣтенію вещей на - 852 р. 80 к.
Такимъ образомъ получилось чистаго дохода отъ базара 4037 р. 26 к., а вмѣстѣ съ остаткомъ отъ концерта - 1501 р. 91 к.

Всего - 5539 р. 17 к.,
или на каждое изъ трехъ учебныхъ заведеній по - 1846 р. 39 к.

За каковой блестящій результатъ сердечнаго участія мѣстнаго общества къ интересамъ его бѣднаго учащагося юношества, по порученію правленія Общества, и приносить жертвователямъ и сотрудникамъ по устройству концерта и базара глубочайшую благодарность

Распорядитель А. Н. Казанцевъ.

ОТЧЕТЪ о вечерѣ, данномъ 31 января Комитетомъ Екатеринбургскаго благотворительнаго Общества въ залахъ Екатеринбургскаго Общественнаго Собранія.

Приходъ.

Выручено отъ продажи билетовъ -	-	-	503 р. — к.
Штрафы -	-	-	322 р. 25 к.
Выручено отъ продажи афишъ -	-	-	28 р. — к.
„ отъ продажи вина, закусокъ, чая, фруктовъ, конфектъ и цвѣтовъ въ 5 палаткахъ -	-	-	756 р. 65 к.
Выручено отъ продажи оставшихся свѣчей -	-	-	3 р. 40 к.
Итого -	-	-	1613 р. 30 к.

Расходъ.

Г. Дитрихъ—за убранство залы и гостиной -	-	-	100 р. — к.
Батову—за устройство палатокъ -	-	-	83 р. — к.
За зелень и гирлянды -	-	-	15 р. — к.
За бумагу для афишъ, по счету А. П. Мѣрвой -	-	-	5 р. 30 к.
За разноску афишъ -	-	-	3 р. — к.
Полотеру -	-	-	6 р. — к.
Ламповщику -	-	-	3 р. — к.
Расходъ по концерту и живымъ картинамъ -	-	-	25 р. — к.
Сборъ въ пользу учреждений Императрицы Маріи -	-	-	23 р. — к.
Итого -	-	-	268 р. 30 к.
Всего, за вычетомъ расходовъ -	-	-	1345 р. — к.

Сверхъ того разныя лица сдѣлали пожертвованія: Н. А. Рошенская: чай, сахаръ и разное печенье къ чаю, г. Ошурковъ пожертвовалъ 2 п. свѣчь, г. Ворождовъ 1 п. керосину и 30 ф. астралину, г. Терещенкова корзину цвѣтовъ и 2 вазы, А. П. Мѣрвая бесплатно напечатала афиши, редакция „Екатеринб. Недѣля“ бесплатно отпечатала настоящий отчетъ, швейцаръ Общественнаго Собранія Кириль Проконьевъ отказался отъ платы за труды. Комитетъ благотворительнаго Общества приноситъ глубокую благодарность музыкальному кружку за устройство музыкальнаго отдѣленія, А. И. Веригиной и Г. А. Свѣчину за постановку живыхъ картинъ, г.г. артистамъ В. С. Цвѣтикову и П. П. Баснину, всѣмъ лицамъ, любезно принявшимъ на себя хлопоты по устройству палатокъ, а также продажи въ нихъ, и всѣмъ жертвовавшимъ.

Предсѣдательница М. Покровская.

Секретарь Щепкинъ.

Свѣдѣнія о количествѣ представленнаго въ Уральскую лабораторію шлиховаго золота и выплавленнаго изъ него лигатурнаго, въ 1892 году:

	Шлихов. золота.				Лигатурн. золота.			
	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.
Въ январѣ мѣсяцѣ:								
III. Западно-Екатеринб. округа -	4	15	52	34	4	15	86	48
V. Верхотурскаго округа -	7	2	35	45	6	28	40	48
VI. Восточно-Екатеринб. округа -	19	25	10	86	18	38	80	—
VII. Оренбургскаго округа -	31	34	61	71	31	—	66	48
Итого -	62	37	64	44	61	3	81	48

Въ февралѣ мѣсяцѣ:

V. Верхотурскаго округа -	9	15	43	73	8	38	6	—
VI. Восточно-Екатеринб. округа -	9	5	6	60	8	30	24	—
VII. Оренбургскаго округа -	15	14	24	24	14	38	65	—
Итого -	33	34	74	61	32	26	95	—

Въ мартѣ мѣсяцѣ:

II. Пермскаго округа -	—	29	45	59	—	28	73	—
III. Западно-Екатеринб. округа -	2	16	31	88	2	11	69	48
V. Верхотурскаго округа -	11	6	65	73	10	26	66	—
VI. Восточно-Екатеринб. округа -	25	2	37	88	24	11	79	24
VII. Оренбургскаго округа -	11	23	12	57	11	10	94	—
Итого -	50	38	41	67	49	9	93	72

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ:

III. Западно-Екатеринб. округа -	—	17	33	—	—	16	95	—
V. Верхотурскаго округа -	1	36	10	92	1	33	93	48
VI. Восточно-Екатеринб. округа -	11	37	4	49	11	15	37	—
VII. Оренбургскаго округа -	14	3	31	61	13	26	32	48
Итого -	28	13	80	10	27	12	66	—

Въ маѣ мѣсяцѣ:

II. Пермскаго округа -	—	1	30	77	—	1	6	48
III. Западно-Екатеринб. округа -	3	17	69	84	3	13	72	—

V. Верхотурскаго округа	-	15	25	66	11	15	4	91	48
VI. Восточно-Екатеринб. округа	-	29	6	48	30	28	12	35	—
VII. Оренбургскаго округа	-	30	4	73	57	29	8	11	—
Итого	-	78	16	—	67	76	—	24	—

Въ июнь мѣсяцѣ:

II. Пермскаго округа	-	—	—	4	14	92	—	4	2
III. Западно-Екатеринб. округа	-	5	4	86	3	4	36	47	—
V. Верхотурскаго округа	-	11	12	8	86	10	35	79	48
VI. Восточно-Екатеринб. округа	-	37	31	22	37	36	21	57	48
VII. Оренбургскаго округа	-	35	32	43	95	34	17	30	—
Итого	-	90	4	80	25	86	35	24	—

Въ июль мѣсяцѣ:

II. Пермскаго округа	-	—	—	6	41	24	—	6	18
III. Западно-Екатеринб. округа	-	4	23	60	—	4	18	7	—
IV. Уфимскаго округа	-	—	—	5	20	18	—	4	82
V. Верхотурскаго округа	-	21	27	3	65	20	36	25	—
VI. Восточно-Екатеринб. округа	-	27	20	56	12	26	20	20	—
VII. Оренбургскаго округа	-	34	32	2	7	33	21	74	48
Итого	-	88	34	87	30	85	27	35	—

Въ августѣ мѣсяцѣ:

II. Пермскаго округа	-	—	—	—	61	48	—	—	59
III. Западно-Екатеринб. округа	-	2	38	25	84	2	34	21	—
V. Верхотурскаго округа	-	18	9	33	24	17	17	63	48
VI. Восточно-Екатеринб. округа	-	32	15	68	87	31	16	54	48
VII. Оренбургскаго округа	-	37	9	—	78	36	—	5	—
VIII. Оренбургскаго округа	-	5	12	10	66	5	2	10	48
Итого	-	96	5	9	3	92	31	21	48

А всего - 529 25 54 19 — — — —

„Вѣстн. Золот.“

По словамъ „Вѣстн. Золотопром.“, въ теченіе 1892 года добыто шлихового золота на вѣхъ пріискахъ Урала - 728 п. 4 ф. 41 з. 65 д.

Городскія происшествія. 2 февраля, въ 5 ч. пополудни, кр. П. Р. Сѣмечковъ, проѣзжая по Шарташской ул. близъ переѣзда Уральской желѣзной дороги въ ниркѣ свалился съ козелъ подъ заднія ноги лошади, которая и повредила ему лѣвое ухо. Сѣмечковъ отправленъ въ больницу и находится въ опасности.

1 февраля, въ 10 ч. вечера, скоропостижно умеръ отъ слабости и старости мѣщ. Л. И. Дубровинъ, 74 л.

3 февраля, вечеромъ, скоропостижно умерла отъ порока сердца кр. вдова П. Е. Савельева, 70 л.

3 февраля, около 8 ч. вечера, кр. дѣвица А. В. К—ва, 14 л., заявила, что 29 числа минувшаго января мѣсяца, днемъ, ее изнасиловалъ и растлилъ запасный рядовой А. Г. Ш—въ, 31 г.

4 февраля, около 8 ч. вечера, на парадное крыльцо дома провизора А. А. Гельмихъ, подкинутъ младенецъ женскаго пола, повидимому, рожденный около м-ца тому назадъ; при немъ оказалась записка: „рождена 14 января—Ксенія“, мѣдная небольшая икона и серебряный подъ золотомъ крестъ. Дознаемъ и розысками обнаружено, что ребенокъ этотъ подкинутъ кр. М. П—вой, которая привлечена къ ответственности по 144 ст. Уст. о нак.

Утромъ 7 февраля, въ буфетѣ при городскомъ театрѣ обнаружена кража 10 р. 20 к., часовъ будильника, 1 бутылки кларета, 1 бут. финшампань, булавки для галстука и двѣ бут. фруктовой воды, всего на сумму до 40 р.; кража совершена посредствомъ взлома западни и замковъ.

7 февраля задержанъ Екатеринбург. мѣщ. А. С. П—въ, обвиняющійся въ кражѣ имущества на сумму 192 р. изъ дома мѣщ. А. М. Крюковой, совершенной въ ночь съ 5 на 6 ноября 1892 г. со волокомъ замка у дверей амбара и скрывавшейся до сихъ поръ въ д. Елизаветъ Н.-Исетской вол. П—въ переданъ мир. судѣ 2 уч. Екатеринбург. округа.

9 января, по Главному пр., отъ дома Сальмина, неизвестно кѣмъ, похищена лошадь, принадлежащая Верхотурову. Розыски виновнаго производятся.

11 февраля, по Главному пр. задержаны два башкира Шадринск. у. А—въ и К—въ, при которыхъ оказалась лошадь, похищенная назадъ тому двѣ недѣли у Екатеринбург. мѣщ. К., лошадь и похитители препровождены судебной власти.

Арестованныхъ при 1 части съ 5 по 12 февраля было: за пьянство —25, кражу—2.

Арестованныхъ при 2 части съ 30 января по 13 февраля было: за пьянство —33, кражу—1.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Троицкъ, Оренб. губ. (Театръ. Убийство или самоубийство? Дни на хлѣбъ). Съ 6 декабря, начались у насъ спектакли и по 26 января ихъ было 26, а 27 января назначенъ 27-й—пойдутъ: „Нищіе духомъ“ и „Въ своемъ халатѣ, да въ чужой палатѣ“. Товарищество русскихъ драматическихъ артистовъ, подъ управленіемъ г. Свѣтлова-Канунникова, доставило Троицкой публикѣ удовольствіе какъ добросовѣстностью постановки пьесъ, такъ и порядочнымъ выполненіемъ. Этому свидѣтельствуемъ уже то, что на 100 рублевую марку имъ пришлось по 130. Всѣ бенефисы были съ подарками. Конечно, успѣхъ былъ бы болѣе блистательный, если бы не помѣшали сильные морозы въ продолженіе цѣлаго мѣсяца; здѣсь стояли морозы, ежедневно отъ 25 град. до 37 по Реомюру, почему въ театрѣ температура тоже была отъ 5 и лишь иногда доходило 10 градусовъ тепла. Публика хотя и платила за сохраненіе верхняго платья по 10 к. съ билета, но сидѣла въ театрѣ въ шубахъ и смотрѣла на всѣ убійства, отравленія, свадьбы и проч. Впрочемъ, Мирскій съ Изборской и на самомъ дѣлѣ повѣнчались въ церкви.

А 24 января разыгралась здѣсь семейная драма. Есауль С—ъ съ супругою въ этотъ день обѣдали въ часъ дня, затѣмъ въ три часа уже прибѣжали отъ С—на за врачомъ съ извѣстіемъ, что жена С—на зарѣзала себя тупымъ перочиннымъ ножикомъ. Понятно, врачъ, полиція и судебный слѣдователь всѣ собрались въ квартиру С—на: С—на была уже мертвая. Мужъ рассказалъ, что жена послѣ обѣда легла отдыхать и зарѣзала себя. 25 числа два врача съ судебнымъ слѣдователемъ произвели вскрытіе и оказалось, что женѣ С—на нанесено въ шею 12 ранъ большимъ перочиннымъ ножомъ; всѣ раны смертельны. — сонныя артеріи пробиты, позвоночный столбъ и сердце тоже, ребро переломано и три раны на животѣ, руки въ сильныхъ синевицахъ. С—нъ былъ сильно пьянъ, при требованіи судебного слѣдователя удалиться во время анатомірованія, оказалъ сопротивленіе, бросился было къ револьверу, но судебный слѣдователь схватилъ его за руки и полицейскіе удалили изъ комнаты пьянаго С—на. По анатомірованіи труча жены С—на, врачи нашли, что раны не могли быть нанесены самой покойницей и что она убита сильною постороннею рукою, это разъ, и, во-вторыхъ, что, пробивъ ножомъ сонныя артеріи, она не могла бы уже носить себѣ другихъ смертельныхъ ранъ, какъ, напримѣръ, въ сердце, и наоборотъ. Поэтому немедленно С—нъ былъ отвезенъ въ острогъ по распоряженію судебного слѣдователя.

Цѣны на хлѣбъ падаютъ: пшеница отъ 70 до 90 к. овесъ отъ 55 до 70 к. Говядина 1 р. 70 к. пудъ. Провозная плата до Екатеринбургa 22 к., до Ирбита 45 к. Морозы сильныя, снѣгу весьма мало.

Тобольскъ. (Индиѳферентизмъ общества). Назначавшееся 31 января общее собраніе членовъ комитета Тобольскаго музея, для выслушанія отчета по музею за 1892 г., за неприбытіемъ положеннаго уставомъ для такихъ собраній числа членовъ, не состоялось; кромѣ членовъ правленія, въ музей собралось въ это число только 9 человекъ.

Крайне грустный фактъ, показывающій индиѳферентное отношеніе нашего общества къ столь полезному учрежденію, а это отчасти отъ того, что музей былъ созданъ не по собственной инициативѣ общества, сознавашаго необходимость его учрежденія. Едва лишь успѣлъ уѣхать инициаторъ Владиміръ Александровичъ Троицкій, и всѣ, такъ усердно посѣщавшіе музей, теперь блистаютъ своимъ отсутствіемъ.

Роспись государственныхъ расходовъ и доходовъ на 1893 годъ.

Опубликованная недавно роспись государственныхъ доходовъ и расходовъ на текущій годъ представляеть весьма

большой интерес, во первых, потому, что соображенія, руководившія министерствомъ финансовъ, необходимо должны были быть въ зависимости отъ громаднаго неурожая предшествующихъ годовъ, долженствующаго сильно отразиться на экономической и платежной силѣ населенія, во вторыхъ, опубликованная роспись составлена новымъ министромъ финансовъ и можетъ до вѣнковой степени служить указаніемъ на направленіе и характеръ его финансовой политики.

Роспись на 1893 годъ заключена съ превышеніемъ обыкновенныхъ доходовъ надъ обыкновенными расходами въ 13¹/₂ милліоновъ рублей; въ сравненіи же съ росписью прошлаго года обыкновенныхъ доходовъ ожидается болѣе на 74¹/₂ милл. руб., именно въ 1893 году ихъ занесено въ роспись 961 милл. руб., противъ 886¹/₂ милл. руб. прошлаго года. Но эта цифра 74¹/₂ милл. руб. должна быть значительно уменьшена, ибо курсъ металлическаго рубля, вмѣсто 1 р. 60 к. прошлаго года, принять въ 1 р. 70 к.

Въ отдѣльности увеличеніе это получается почти исключительно вслѣдствіе увеличенія налоговъ какъ прямыхъ, такъ и косвенныхъ. Въ общемъ отъ первыхъ ожидается 94, милл. руб., отъ вторыхъ—474, милл. руб. Возвышеніе произведено по слѣдующимъ статьямъ: по питейному доходу—10 м. р., по табачному—2, м. р., по сахарному—5, м. р., по нефтяному—5 м. р., по спичечному—2, м. р., съ торговли и промысловъ—3, м. р. Выкупные платежи съ крестьянъ исчислены въ 77 милл. руб., болѣе прошлаго года на 3 милл. руб.

Обыкновенные расходы противъ прошлаго года увеличены на 36 милл. руб., съ 911, м. р. на 947, м. р. Это увеличеніе мотивируется въ объяснительной къ росписи запискѣ министра финансовъ накопленіемъ „потребностей, удовлетвореніе коихъ не можетъ быть откладываемо“, и произведено оно почти по всѣмъ смѣтнымъ статьямъ.

Чрезвычайныхъ ресурсовъ ожидается 79, милл. руб., въ томъ числѣ „отъ предстоящихъ кредитныхъ операцій“—68, милл. руб.

Чрезвычайныхъ расходовъ—92, милл. руб., по слѣдующимъ статьямъ: на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и портовъ—62, м. р., на перевооруженіе—29, м. р. и на заготовленіе специальныхъ резервовъ продовольствія—1 м. р. Избытокъ расходовъ надъ доходами покрывается излишкомъ обыкновенныхъ доходовъ надъ таковыми же расходами, въ размѣрѣ 13, м. р. и вышеуказанными 79, м. р. чрезвычайныхъ доходовъ. Такимъ образомъ роспись и сбалансирована.

Роспись эта сопровождается обычнымъ всеподданнѣйшимъ докладомъ, въ которомъ представляются, въ объясненіе приводимыхъ доводовъ къ цифрамъ, соображенія министра финансовъ.

Главный интересъ росписи, какъ мы выше указывали, долженъ сосредоточиваться на сведеніи дохода съ расходомъ, въ виду результатовъ, вызванныхъ неурожаемъ предшествующихъ годовъ, т. е. экономического упадка и общаго ослабленія платежной способности. Докладъ, обращающій серьезное вниманіе на это условіе, констатируетъ, что „нынѣшнія экономическія условія Россіи могутъ считаться входящими въ нормальное положеніе“, хотя съ другой стороны и признается, что „экономическое положеніе нѣкоторыхъ мѣстностей представляется, безспорно, затруднительнымъ“, въ виду того, что онѣ относятся къ тѣмъ, которыя, пострадавъ въ прошломъ году, потеряли неурожай и нынѣ. Поэтому смѣтныя назначенія вносились съ величайшею осторожностью.

Точка зрѣнія, такъ сказать, программа новаго министра финансовъ весьма ясно высказана въ докладѣ. Онъ признаетъ, что финансовая политика не только не должна утратить изъ вниманія нежелательныхъ послѣдствій излишней сдержанности въ удовлетвореніи назрѣвающихъ потребностей, но, напротивъ, должна поставить своею задачею разумное содѣйствіе экономическимъ успѣхамъ и развитію промышленной силѣ страны. Такая политика можетъ дать наилучшіе результаты и въ отношеніи финансоваго хозяйства, возвышая вмѣстѣ съ народнымъ благосостояніемъ платежныя силы населенія и умножая источники государственныхъ доходовъ.

Но значительное сокращеніе средствъ казначейства, какъ слѣдствіе неурожая, вызываетъ необходимость прибѣгнуть къ изысканію новыхъ источниковъ доходовъ „для укрѣпленія и развитія благосостоянія страны“, поэтому министръ финансовъ и рѣшилъ произвести рядъ косвенныхъ налоговъ, указанныхъ выше, признавая за ними существенное преимущество предъ прямыми, въ смыслѣ облегченія уплаты ихъ населеніемъ.

Нельзя, въ заключеніе, не отмѣтить такого важнаго факта, какъ ассигнованіе на постройку желѣзныхъ дорогъ и портовъ 62 милл. руб., изъ которыхъ 38, милл. руб. предназначены на сооруженіе Сибирскаго желѣзнодорожнаго пути, съ разрѣшеніемъ котораго открывается великая будущность этому краю не только для самой Сибири, но и для всей Россіи, и будетъ поставленъ въ рамки жгучій вопросъ о безпорядочномъ исканіи малоземельными крестьянами земли тамъ, гдѣ ея непочтатый край.

Въ частности, постройка соединительной вѣтви между сибирскою и уральскою желѣзными дорогами, говоритъ довлѣдь, открыть горнозаводской промышленности сѣвернаго и средняго Урала широкіе рынки сбыта, ввести ихъ въ связь съ рельсовою сѣтью Имперіи, и тѣмъ, надо надѣяться, упрочить уральское горное дѣло и улучшить благосостояніе мѣстнаго населенія; съ другой стороны, самая постройка сибирской дороги также дастъ крупныя заработки уральскимъ заводамъ, а съ устройствомъ сказанной вѣтви будетъ облегчена и удешевлена доставка съ уральскихъ заводовъ всѣхъ нужныхъ для постройки сибирской дороги желѣзныхъ матеріаловъ и издѣлій.

Такимъ образомъ, общій характеръ росписи и доклада даетъ надежду, что подорванное неурожаями экономическое благосостояніе государства, быть можетъ, въ недалекомъ будущемъ сгладится, и общественная жизнь, выбитая изъ колеи, пойдетъ своимъ прежнимъ порядкомъ, хотя крупныхъ ассигнованій на устраненіе причинъ условій, подорвавшихъ народное благосостояніе, и не внесено въ роспись на 1893 годъ.

С. П. Г.

Нѣкоторыя постановленія временнаго экономическаго совѣщанія при Пермской губернской земской управѣ.

(Окончаніе).

Въ кругъ сужденій Совѣщанія входилъ также вопросъ о постановкѣ земской статистики, въ приложеніи, первѣе всего, къ продовольственному дѣлу. Насущную потребность разумной, удовлетворяющей запросамъ минуты организаціи такой статистики съ особенной ясностью показалъ прошлый годъ. Докладчикомъ по вопросу явился г. Скалозубовъ. Онъ предлагалъ въ дѣлѣ организаціи продовольственной статистики отмѣчать слѣдующіе 3 отдѣла: а) собраніе свѣдѣній о площадяхъ посѣвовъ хлѣбовъ; б) собраніе свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ; и в) разработка свѣдѣній съ цѣлью опредѣленія продовольственной нужды.]

Такъ какъ при рѣшеніи продовольственнаго вопроса, въ началѣ и концѣ, земству приходится имѣть дѣло не съ массою населенія, въ цѣломъ его составѣ, а всегда съ отдѣльными представителями, то въ основу продовольственной статистики должна лечь *карточная* система, и свѣдѣнія поэтому должны собираться о каждомъ жителѣ уѣзда отдѣльно, или, значить, быть *подворными*. Только при такой статистикѣ индивидуальныя свойства одного хозяйства не скроются въ общихъ итогахъ, а бѣдность однихъ не замаскируется богатствомъ другихъ.

Для цѣлей продовольственной статистики, по мнѣнію Скалозубова, достаточно, если подворная карточка будетъ давать отвѣты о семейномъ составѣ двора, о площади его посѣвовъ и о количествѣ скота и плусть къ этому *обезпеченный* хозяинъ, если онъ въ средній по урожаю годъ имѣетъ достаточно своего хлѣба, чтобы жить безбѣдно, или у него есть вѣрный заработокъ, *критическій*—если заработокъ хозяина непостоянный или хлѣба у него только-что развѣ можетъ хватить

для удовлетворения ограниченных потребностей, и *нуждающийся в помощи*,—если у него хозяйство уже совсем упавшее или он не имеет никакого определенного занятия.

Такие сведения Скалозубов находил достаточным собирать раз в 5—6 лет, так как, по его мнению, „погодные изменения в хозяйственной жизни населения, раз такая не возмущается какими-либо экстренными событиями, в роду неурожая,—не велики“. Лучшее время для собирания сведений—май и июнь месяцы.

Для получения данных об урожае хлебов достаточно, как показала практика последних 3-х лет, собирать сведения через посредство добровольных корреспондентов и через опрос сельскими старостами нескольких крестьян в каждом обществе о результатах урожая хлебов. Слабая сторона этого приема заключается в недостаточном числе корреспондентов, а главным образом, в неравномерном распределении их по уезду. Для устранения последнего неудобства г. Скалозубов проектировал устройство *волостных статистических комитетов*, из местных грамотных и достойных лиц. Такие комитеты должны составлять, по сообщениям корреспондентов данной волости, сведения о урожае главных хлебов по обществам своего района; эти же комитеты должны заботиться о присылке новых корреспондентов.

Через добровольных же корреспондентов собирать, как это сейчас уже делается, сведения о ценах на рабочую руку, о времени сельскохозяйственных работ и проч.; по их же данным сообщать казенным учреждениям сведения о ценах на продукты сельского хозяйства, раз будет решен вопрос, что сведения добровольных корреспондентов могут заменить собой „официальные, записанные старшиной и писарем“.

Карточка сведения и данные об урожае хлебов должны разрабатываться ко времени созыва уездного земского собрания, при чем группы домохозяев, *обезпеченных* промыслами или сбором хлеба, *опускать* из подсчета, занявшись лишь остальными группами. Затем, г. Скалозубов дает указания для исчисления потребностей населения остальных названных ранее групп, но мы этого не будем приводить здесь.

Мысль Скалозубова о необходимости организации продовольственной статистики встретила живейшее сочувствие Совещания, которое пошло даже дальше, а именно—оно нашло нужным подворную статистику, в разборах, предложенных г. Скалозубовым, практиковать ежегодно, рекомендуя в то же время земству уезды, подающие опасения за свою платежную способность, исследовать более разносторонне, на манер Оханского уезда. О явлениях же сельскохозяйственной жизни Совещание пожелало видеть ежегодно полезные обзоры, в вид материала к условиям сельского хозяйства в нашем крае. Вопрос о волостных статистических комитетах Совещание оставило открытым; высказано лишь пожелание об увеличении числа корреспондентов, привлекая их по возможности из всех пунктов уезда.

Но удовлетворительная постановка хозяйственной статистики, раз мы еще непременно желаем, чтобы она во всех уездах губернии отличалась единством в направлении, была бы однообразной, возможна только при условии, если у губернского земства будут агенты, заведующие делом статистики по уездам, через корректуру которых шли бы все сельскохозяйственные сведения из уезда.

В последние 2 года прикосновенными к сельскохозяйственной статистике (собственно только при подсчете сведений об урожае хлебов) были агрономические смотрители; потребовать от них полного заведывания делом—несовместимо с их обязанностями, а между тем для руководства сельскохозяйственной статистикой необходимо лицо с агрономическим образованием.

Вот почему, когда пошел в Совещание доклад об агрономическом институте, в нем на первом месте управой поставлена была реорганизация института в направ-

лении учреждения на каждый уезд 2 агронома, из которых один бы стал входить, говоря языком доклада, продовольственно-статистическим столом в уездной управе, а на обязанности другого лежала бы только работа в уезде по пропаганде сельскохозяйственных знаний, приемов—и ничего больше.

Предложение управы не встретило возражений в Совещании, и роль первого агронома понимали все, относительно же направления деятельности второго мнения были различны. Г. Федоров Н. Г. указывал, что агрономических смотрителей (кроме статистика) должно быть в несколько на уезд, что каждый из них должен иметь в своем распоряжении полную хозяйственную обстановку для работы на 40—50 десятинах пашни, при чем на каждом десятке десятина он вел бы отдельный севооборот. Только агроном с такими пособиями, по мнению Федорова, мог что-нибудь значить для народа. Федорову возражали, что в существе его проекта простая организация фермы, а это совершенно другой вопрос.—Другие говорили, что для агрономического смотрителя лучше усвоить разъездную практику работы, при которой он в одном месте руководил бы травосеянием, в другом залужал поле, в третьем научал удобрительным способам и приемам обработки земли и т. д.

Последнее мнение встретило на Совещании больше своих сторонников, при чем, чтобы агрономические смотрители не только могли говорить, но и претворять свои слова в дело, решено было просить у земства до 4000 руб на поставку смотрителями разных сельскохозяйственных оштов.

Вот почти и все главные постановления Совещания. Были, правда, на его рассмотрение еще вопросы лесной и башкирской, но, за отсутствием сейчас печатных докладов по ним, говорить погодим.

Пермское губернское земское собрание XXIII очередной сессии.

Собрание открылось 28 января. Перед открытием собрания отслужен, по обыкновению, молебен. Служил его преосвященный Петр, епископ пермский и соликамский, в сослужении четырех протоиереев и с хором архиерейских певчих. По окончании молебна преосвященный произнес весьма пространное слово, в начале которого выразил свое удовольствие, что Собранием не забывается благочестивый обычай перед началом занятий совершить молитву; затем его преосвященство объяснил значение молитвы вообще и испрашивание помощи Божией в делах общественных в частности. Хотя и существуют мнения, признаваемые многими за авторитетные, что все в мире происходит по неизгладимым законам, по это не верно, и невозможно отрицать Промысла, изменяющего и стихийные явления для блага людей. Судьба человеческих обществ зависит от того, живут ли они по нравственному закону, установленному Богом, или нарушают этот закон. При этом преосвященный прочитал из библии предсмертное увещание Моисея, обращенное к народу израильскому (Второзаконие, гл. 28). Это место из св. писания, исполненное необычайной силы и величественной энергии, прекрасно прочитанное, произвело на слушателей, как, впрочем, и все „слово“, напоминающее извещивших духовных ораторов, сказанное при том не по рукописи, должное впечатлению.

Председателем Собрания назначен губернский землемей, статский советник Г. А. Иванов. Гласных явилось 16 (из 32) и 4 представителя различных ведомств. Явилось одним гласным меньше, и Собрание, по крайней мере, 28 числа, не открылось бы. Такого явления в прежнее время, не смотря на необязательность посещения гласными Собрания, не замечалось. Первое заседание было посвящено почти исключительно выбору комиссии: пополнена ревизионная комиссия, избранная прошлым очередным собранием, вместо выбывших из нее трех членов, четырьмя новыми.

Составъ этой комиссіи теперь слѣдующій:—старые: г.г. Жаковъ, Кокшаровъ, Тугариновъ и новые: г.г. Эппингеръ, Устьянцевъ, Шведелинъ и Сюзевъ. Въ смѣтную комиссію избраны: г.г. Константиновъ, Фигверъ, Федоровъ, Маллеевъ и Пивинскій.

Во второмъ засѣданіи, 29 января, прочитанъ и обсуждался докладъ губернской управы объ ярмаркахъ и базарахъ, по поводу ходатайствъ различныхъ сельскихъ обществъ. Между прочимъ, жители Суксунскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, ходатайствуютъ о перенесеніи базарнаго дня съ понедѣльника на воскресенье, чтобы не терять рабочій день. Представитель пермской епархіи о. Удинцевъ заявилъ, что въ Св. Синодѣ въ настоящее время разсматривается вопросъ о воспрещеніи базаровъ въ воскресные дни. Но если такового воспрещенія и не состоится, не слѣдуетъ уважить ходатайства суксунскихъ жителей въ виду того, что на базаръ ходятъ не сами рабочіе, а ихъ жены. Ходатайство отклонено. По поводу ходатайства жителей села Троицкаго Пермскаго уѣзда, гласный г. Вольскій сказалъ, что, по заявленію управы, жители села Троицкаго живутъ хорошо и, по его мнѣнію, будутъ жить и еще лучше, если не открывать у нихъ базара, неизбежно сопряженнаго съ пьянствомъ. Г. Маллеевъ, предсѣдатель Пермской уѣздой земской управы, возразилъ, что въ село Троицкое, лежащее вблизи желѣзной дороги, стекается много пришлагаго народа для работы по постройкѣ Сыльвинскаго моста, а также много рабочихъ живеть на стекольномъ заводѣ Егорьева (заводъ этотъ находится вѣсѣма близко отъ Троицкаго), и всѣмъ этимъ рабочимъ приходится, за отсутствіемъ базара, покупать все необходимое много дороже, чѣмъ могли бы они купить на базарѣ. Поставлено: базаръ учредить. Управление Чусовскаго завода ходатайствуетъ объ учрежденіи еженедѣльнаго базара и трехъ ярмарокъ. Заводъ этотъ, по заявленію того-же г. Маллеева, принадлежит Камской акціонерной компаніи, существуетъ вѣсѣма недавно, но имѣетъ обширное производство и до трехъ тысячъ рабочихъ; построенъ онъ на землѣ князя Голицына, и рабочіе живутъ въ домахъ, построенныхъ для нихъ заводоуправленіемъ; базаръ необходимо нуженъ. Собраніе разрѣшило открыть базары нынѣ же, а ярмарки,—когда управленіе заводомъ отвѣдетъ для нихъ подходящую площадь. Общество Кыновскаго завода, Кунгурскаго уѣзда, ходатайствуетъ объ учрежденіи двухъ ярмарокъ: Введенской и Троицкой, и еженедѣльнаго торжка по пятницамъ. Губернская управа, по недоставленіи надлежащихъ статистическихъ данныхъ, полагала вопросъ оставить, до полученія означенныхъ данныхъ, открытымъ. Не соглашась съ мнѣніемъ управы, г. Сюзевъ заявилъ, что открыть въ Кыну торжки необходимо, благодаря отсутствію торжковъ тамъ все дороже, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ Кунгурскаго уѣзда, гдѣ есть торжки. Къ этому мнѣнію присоединился г. Пошовъ, предсѣдатель пермской губернской земской управы, заявивъ, что Кыновской заводъ существуетъ уже второе столѣтіе и имѣетъ значительное производство. Г. Вольскій сказалъ, что торжки въ Кыну фактически существуютъ и теперь: ему случалось проѣзжать черезъ Кыну въ базарные дни и отъ воевъ проѣзду не было. Ходатайство о торжкахъ вызывается, вѣроятно, тѣмъ, что теперь строже стали смотрѣть за торговлей. Собраніе постановило: еженедѣльные торжки разрѣшить, разрѣшеніе же ярмарокъ отложить до полученія надлежащихъ статистическихъ данныхъ.

Въ томъ же засѣданіи доложенъ докладъ управы по ходатайству директора народныхъ училищъ, вслѣдствіе предложенія попечителя учебнаго округа, объ ассигнованіи 1570 р. на устройство въ 1893 г. при Красноуфимскомъ промышленномъ училищѣ лѣтнихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ для народныхъ учителей. Управа находила достаточнымъ ассигновать всего 450 р. на вознагражденіе преподавателей, другіе же расходы на курсы ассигнованы уѣздными земствами. Изъ продолжительныхъ и вѣсѣма оживленныхъ преній выяснилось, что участіе въ расходахъ по устройству курсовъ принимаютъ на себя только семь уѣздныхъ земствъ, остальные

пять не приняли участія „по недоразумѣнію“: уѣздныя Собранія этихъ уѣздовъ полагали, что всѣ расходы по устройству курсовъ приметъ на себя губернское земство, такъ какъ въ бумагѣ отъ попечителя значится, что онъ съ такимъ же ходатайствомъ, какъ и къ уѣзднымъ Собраніямъ, обратился въ губернскую земскую управу. Семь уѣздныхъ земствъ, принявшіе участіе въ расходахъ на курсы, назначили различныя ассигнованія по числу учителей, которыхъ каждое земство думаетъ посылать на курсы, назначивъ каждому учителю 50 руб. Нѣкоторые земства назначили на пять, другія на три, остальные на два—всего на 21. Въ бумагѣ же отъ попечителя значится, что на курсахъ будетъ 40 слушателей, такимъ образомъ, губернскому земству пришлось бы принять на себя расходы по содержанію на курсахъ 19 учителей изъ тѣхъ уѣздовъ, земскія Собранія которыхъ на этотъ предметъ ничего не дали. Гласные отъ этихъ уѣздовъ настояли на томъ, чтобы весь расходъ по курсамъ приняло на себя губернское земство. Между прочимъ, г. Жаковъ выразился, что губернское земство до сей поры въ пользу собственно народнаго образованія въ своей дѣятельности „палець о палець не ударило“. На ассигнованіе средствъ на курсы, гдѣ этихъ ассигнованій не сдѣлано, пришлось бы созывать чрезвычайныя Собранія, а это стоитъ очень дорого. На возраженіе, что уѣздныя управы и безъ разрѣшенія Собранія могутъ израсходовать какихъ-нибудь 100—150 р., г. Жаковъ отвѣчалъ, что онъ не рѣшится израсходовать ни одной копейки по той причинѣ, что въ прошломъ году учителя ѣздили на курсы, истратились на это, но курсы не состоялись, учителя обратились къ уѣздному земскому Собранію съ просьбою возмѣститъ ихъ расходы по поѣздкѣ на курсы,—Собраніе согласилось, но съ тѣмъ предупрежденіемъ, что впредь оно расходовать въ этомъ родѣ ни въ какомъ случаѣ на себя не приметъ. Г. Шалуковъ, членъ соликамской уѣздной управы, заявилъ, что и изъ Соликамскаго уѣзда учителя тоже ѣздили на курсы и на это часть денегъ, изъ 150 р., ассигнованныхъ соликамскимъ уѣзднымъ Собраніемъ въ прошломъ году, израсходована, но управа не затруднится израсходовать недостающую сумму безъ разрѣшенія Собранія. Уѣздныя земства ассигновали на курсы 1080 р., не достааетъ, если слушателей будетъ 40 человекъ, 1570 р. Собраніе нашло возможнымъ прибавить къ 450 р., назначеннымъ на вознагражденіе преподавателей еще 200 р. на кровати и вообще мебелировку помѣщенія для слушателей, которые будутъ жить не въ городѣ Красноуфимскѣ, а на фермѣ въ баракѣ, что губернской управою при назначеніи суммы на курсы было упущено изъ виду. Въ ассигнованіи 1570 р. отказано потому, что эту сумму уѣздныя земства воспользовались бы неравномѣрно; одни пожелають послать большее число учителей, чѣмъ другія, а нѣкоторые, можетъ быть, и ни одного не пошлютъ. При этомъ были выражены мнѣнія, что курсы, вѣроятно, состоятся и въ такомъ случаѣ, если слушателей будетъ не 40, а 21 и что для пернаго опыта этого числа достаточно: курсы, вѣроятно, повторятся и на будущее время и уѣздныя земства, не ассигновавшія въ нынѣшнемъ году суммъ на этотъ предметъ, вѣроятно, таковыя суммы ассигнуютъ.

(Продолженіе будетъ).

Къ вопросу о правѣ на нѣдра земныя.

(Окончаніе).

Если изложеніе своихъ мнѣній у уважаемаго В. Н.—ча вполнѣ объективно, опирается на научныхъ данныхъ и преимущественно основывается на фактахъ,—то нельзя сказать того же о способѣ доказательства своихъ домогательствъ г.г. заводчиками; въ большинствѣ случаевъ, аргументація г.г. заводчиковъ поражаетъ своей смѣлой рѣшительностью.

Я не буду утомлять вниманія г.г. членовъ Уральскаго общества изложеніемъ мнѣній г.г. заводчиковъ, но не могу не остановиться вкратцѣ на двухъ образцахъ этой специфической логики.

Доказывая свою мысль, что крестьяне въ своихъ надѣльныхъ земляхъ должны быть лишены не только права разработки желѣзныхъ рудъ, но и права добычи золота, г.г. заводчики въ своей коллективной запискѣ, поданной ими правительству въ 1886 г., заявляютъ (по поводу проекта г. Лыкина), что, по ихъ мнѣнью, крестьяне потому не могутъ заниматься добычей золота, что, во-первыхъ, они не найдутъ для этого лѣса, а во вторыхъ, какъ утверждаютъ г.г. заводчики, потому, что разработка золотыхъ приисковъ и не можетъ обезпечить быта мастерового.

Но позволительнымъ является спросить, — почему же въ такомъ случаѣ разработка этихъ приисковъ можетъ обезпечить самихъ г.г. горнозаводчиковъ? (513, 1 ч.).

По этому же вопросу управление невьянскихъ заводовъ заявило также тогда, что, по его мнѣнью, при рѣшеніи вопроса о сохраненіи за заводчиками права на разработку золота въ крестьянскихъ земляхъ—, не слѣдуетъ вообще стѣсняться рамками существующихъ законовъ“ т. е. началами 19-го февраля 1861-го года.—На подобныя заявленія, конечно, остается отвѣтить только нѣмымъ изумленіемъ.

Резюмируя все, что сказано мною выше, я позволю себѣ сдѣлать теперь конечное заключеніе по поводу взглядовъ В. Н—ча въ вопросѣ о правѣ на нѣдра земныя.

Исходной точкой всѣхъ выводовъ уважаемаго В. Н—ча, какъ я уже сказалъ, можно признать служеніе государственной идеѣ. Кромѣ полной симпатіи, подобный взглядъ на экономическія отношенія въ сферѣ горной промышленности не можетъ вызвать конечно, ничего.

Но я не могу не высказать своего удивленія по поводу того въ данномъ случаѣ, что авторъ, ставя на первомъ планѣ при рѣшеніи экономическихъ вопросовъ государственные интересы, вмѣстѣ съ тѣмъ отдаетъ такое непонятное и мало гармонирующее съ основной его точкой зрѣнія предпочтеніе крупной горнозаводской промышленности.

Неужели задачи государства могутъ состоять въ томъ, чтобы одна часть его гражданъ отдана была въ полное экономическое распоряженіе другой?

Хотя авторъ и ссылается въ подтвержденіе своихъ взглядовъ на историческія начала нашего права, но нельзя не признать, что его политико-экономическія тенденціи глубоко противорѣчатъ ничему иному, какъ именно русской національной политикѣ.

Почти вся Западная Европа имѣетъ у себя безземельныхъ крестьянъ и обречена ужасамъ пролетаріата; между тѣмъ наше отечество, благодаря великодушнымъ и глубоко національнымъ реформамъ Александра II-го, не только освободившаго крестьянъ, но и надѣлившаго ихъ землей, до сихъ поръ пока не имѣетъ еще пролетаріата въ западноевропейскомъ смыслѣ.

Крестьянскій вопросъ въ центральной Россіи уже разрѣшенъ, а у насъ на Уралѣ онъ еще разрѣшается.

Но національныя начала русской экономической политики и здѣсь требуютъ, чтобы при надѣленіи горнозаводскихъ крестьянъ землей не были нарушены принципы 19-го февраля 1861 года.

Въ числѣ этихъ началъ основнымъ является то, что государство желаетъ въ будущемъ видѣть въ бывшихъ горнозаводскихъ мастеровыхъ не бездомныхъ пролетаріевъ, какихъ представляютъ собой рабочіе Западной Европы, а полноправныхъ гражданъ, имѣющихъ свою усадьбную осѣдлость и обезпечивающей ихъ земельный надѣлъ.

Между тѣмъ, если сохранить за заводами право добычи въ надѣльныхъ земляхъ не только желѣзныхъ рудъ, но и золота, платины и другихъ ископаемыхъ,—то необходимо придется допустить, что, при малопродуктивности земледѣлія въ горнозаводскомъ районѣ и при невозможности для крестьянъ эксплуатаціи принадлежащихъ имъ земныхъ нѣдръ мы скоро будемъ свидѣтелями быстрого распространенія пролетаріата тамъ, гдѣ пока его еще не было.

Кромѣ того я полагаю, что принесеніе въ жертву крупной промышленности уральскаго населенія будетъ не націо-

нально еще и потому, что наши русскіе капиталисты одишь за другимъ, не смотря на всевозможныя покровительственныя пошлины и иныя мѣры, уходятъ съ поприща горнозаводской промышленности и уступаютъ свои мѣста иностранцамъ; не только вся русская Польша находится въ рукахъ нѣмецкихъ заводчиковъ, не только весь нашъ югъ—въ рукахъ Юза и другихъ его соотечественниковъ, но и на нашемъ Уралѣ иностранныя капиталы все больше и больше завоевываютъ себѣ мѣста,—достаточно указать только Камское акціонерное товарищество, гдѣ вложены французскіе капиталы, на Сергинско-Уфалейскіе заводы, перешедшіе также въ еврейско-французскія руки, на Кутимскій заводъ Шписа и К°, и, наконецъ, на предполагаемую продажу въ настоящее время также и Ревдинскихъ заводовъ иностранцамъ Бипгъ и К°.

Нѣтъ, не этого, не принесенія въ жертву крупнымъ предпринимателямъ и иностраннымъ капиталистамъ вправѣ ожидать уральское населеніе себѣ въ будущемъ,—а наоборотъ, я полагаю, что серьезные интересы политической и исторической справедливости требуютъ, чтобы горное законодательство дѣйствительно обезпечило, наконецъ, свободу труда въ горной промышленности.

Поэтому я думаю, что не только будетъ юридически и исторически справедливымъ, если за населеніемъ будетъ сохранено право разработки нѣдръ, въ особенности въ отношеніи тѣхъ ископаемыхъ, которыя вовсе не служатъ для заводскаго дѣйствія, какъ, на примѣръ, золото и платина,—но я полагаю, что будетъ совершенно уже своевременнымъ, если, наоборотъ, посессионные заводы лишены будутъ права преимущественной добычи золота и платины въ своихъ дачахъ, а разработка какъ этихъ благородныхъ металловъ, такъ и другихъ полезныхъ ископаемыхъ будетъ предоставлена всѣмъ и каждому.

Вл. Маминъ.

Съ Ирбитской ярмарки.

(Замѣтки).

II.

1-го февраля, послѣ открытія ярмарки, состоялся завтракъ въ городскомъ домѣ, гдѣ, кромѣ обычныхъ тостовъ, г. управляющій казенной палатой произнесъ рѣчь, содержащую въ себѣ краткую исторію дѣятельности финансового управленія Россіи за послѣднее время, въ отношеніи развитія торговли и промышленности страны ¹⁾.

2-го февраля состоялось подъ предсѣдательствомъ того же г. управляющаго палатой совѣщаніе членовъ ярмарочнаго комитета съ податными инспекторами относительно взиманія ярмарочныхъ сборовъ, которые нерѣдко сопровождаются недоразумѣніями между торговцами и инспекціей. Причина недоразумѣній коренится въ самомъ узаконеніи о сборахъ, по которому за билетъ 1-й гильдіи взимается 50 р. ²⁾, 2-й гильдіи—12 р. 50 к. и за билетъ на мелочной торговѣ—3 р. При такой ограниченности градацій въ размѣрахъ сбора, конечно, трудно достигнуть уравнительности обложенія, имѣя въ виду громадное разнообразіе въ размѣрахъ торговыхъ оборотовъ.

Всѣ участвовавшіе въ совѣщаніи представители купечества единогласно высказались за замѣну существующаго сбора раскладочнымъ сборомъ, распределеніе котораго между отдѣльными фирмами должно принадлежать самому купечеству.

Для настоящей-же ярмарки г. управляющій нашелъ возможнымъ допустить, чтобы всѣ недоразумѣнія между инспекціей и торговыми относително размѣра сбора разсматривались ярмарочнымъ комитетомъ, но при этомъ г. управляющій предупредилъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда самъ ярмарочный комитетъ признаетъ того или другого торговца неправильно уклоняющимся отъ платежа, онъ будетъ настаивать въ палатѣ на обложеніи такого уклоняющагося штрафомъ въ усиленномъ размѣрѣ (тройная стоимость ярмарочнаго документа сверхъ его цѣны).

¹⁾ См. № 9 „Ярмар. Листокъ“.

²⁾ Ирбитская ярмарка отнесена къ 2-му разряду по оборотамъ.

Ярмарка имѣетъ оживленный видъ и, послѣ нѣсколькихъ неудовлетворительныхъ ярмарокъ послѣднихъ лѣтъ, служить нѣкоторымъ утѣшеніемъ для ирбитчанъ; квартиры нынѣ уже не пустуютъ въ такомъ громадномъ количествѣ, какъ въ предыдущемъ году.

5-го февраля состоялся въ женской прогимназіи базаръ съ сюрпризами въ пользу общежитія прогимназіи, давшій валового сбора 602 р. Увеселительная часть базара состояла изъ игры оркестра Гейеръ и изъ пѣнія хора Энгель. Хоръ Энгель, поющій въ гостиницѣ Семенова, возбуждаетъ здѣсь много разговоровъ: одни превозносятъ этотъ хоръ до небесъ, другіе же видятъ въ немъ почти обыкновенный хоръ арфистокъ, отличающійся нѣсколько большей свѣжестью голосовъ, чѣмъ голоса другихъ арфистокъ. Мы присоединяемся къ послѣднему мнѣнію и совсѣмъ не видимъ въ этомъ хорѣ повода для особенныхъ восторговъ. Въ прогимназіи этотъ хоръ пѣлъ, сидя на стульяхъ, безъ всякой жестикуляціи, тогда какъ въ гостиницѣ пѣніе сопровождается пляской, гиканьемъ, какимъ-то особымъ подергиваніемъ плечами и т. д. Можетъ быть, эти тѣлодвиженія, въ связи съ недурными фазіонаміи хористокъ, и подкупаютъ большинство въ пользу этого хора. Впрочемъ, *de gustibus non disputandum est*, или по просту—о вкусахъ не спорить.

Объ „овсяной операціи“ Крестецкаго земства.

(Окончаніе).

Однако, не смотря на всѣ недостатки самой организаціи, на недостаточно внимательное подчасъ отношеніе къ дѣлу самихъ лицъ, ведущихъ его, „овсяная операція“ Крестецкаго земства сыграла большую роль и не осталась безъ вліянія на благосостояніе населенія уѣзда. Не имѣя прямыхъ статистическихъ данныхъ для доказательства этого, г. Чермакъ сравниваетъ задолженность уѣздовъ Новгородской губерніи по величинѣ недоимки въ земскіе сборы, дѣлая предположеніе, что задолженность обратно пропорціональна благосостоянію крестьянской массы.

Самый большій % недоимки къ окладу за 1883 годъ наблюдался въ Тихвинскомъ уѣздѣ,—151%, наименьшій въ Крестецкомъ—35%. Можно было бы думать, что это зависитъ отъ того, что обложеніе въ Крестецкомъ уѣздѣ ниже, чѣмъ въ прочихъ, почему и положеніе крестьянъ этого уѣзда лучше, чѣмъ другихъ, но справка о размѣрѣ обложенія показываетъ какъ разъ обратное: обложеніе въ Крестецкомъ уѣздѣ выше, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ—недоимка же на личную душу мужского пола только въ одномъ Кирилловскомъ уѣздѣ меньше, при чемъ самое обложеніе въ этомъ послѣднемъ вдвое ниже, чѣмъ въ Крестецкомъ. Конечно, одно исправное поступленіе налоговъ не можетъ еще служить точнымъ мѣриломъ благосостоянія крестьянъ, но уже одно сознаніе, хотя бы того, что это поступленіе происходитъ тихо и мирно, безъ всякихъ понудительныхъ мѣръ и ненужныхъ потерь со стороны крестьянъ, должно повлечь за собою признаніе дѣлсообразности той организаціи дешеваго крестьянскаго кредита, который существуетъ въ Крестецкомъ уѣздѣ.

Чтобы отбѣнить великое значеніе описанной организаціи для крестьянъ, укажемъ, въ видѣ примѣра, какими ужасными условіями обставленъ частный кредитъ для нихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Пермской губерніи.

Въ книгахъ сдѣлокъ и договоровъ по Азигуловской и Ювинской волостяхъ, Красноуфимскаго уѣзда, мы находимъ такія записи: „22 января 1885 г., башкиръ д. Азигуловой взялъ у жены отставнаго чиновника Трубиной 57 р. 50 к., за это, къ 6 декабря, долженъ представить ей въ Красноуфимскъ овса лучшаго качества 240 п. (Азигулово отъ Красноуфимска 30 верстъ). За каждый пудъ недоставленнаго къ сроку овса обязанъ уплатить 60 к., а сверхъ того неустойки за каждый пудъ 1 копейку въ сутки съ 6 декабря 1885 г. Виѣсто овса можно уплатить къ сроку деньгами по 36 к. за пудъ.“

27 января 1884 г.: двое башкиръ Ювинской волости заняли у чиновницы Трубиной 115 р. съ обязательствомъ уплатить деньги къ 25 ноября того же года и въ видѣ процентовъ доставить 500 пудовъ овса!

21 января: крестьянинъ обязуется доставить чиновницѣ Трубиной къ 6 декабря 1884 г. 130 пудовъ овса за занятыя 30 р. сер. и т. д.

Всего по Азигуловской волости за 1885 годъ записано 7 условій съ чиновницей Трубиной; кредитовалось семь семей; за 264 р. 50 к., взятые въ январѣ или началѣ марта, обязуются уплатить къ 6 декабря 1140 пуд. лучшаго овса, доставивъ его въ городъ.

По Ювинской волости за 1884 г., преимущественно черемисами, занято было у чиновницы Трубиной, жены отставнаго рядового Гушиной, мѣщанъ Мельникова и Анисимова всего 2163 р. 74 к., за которые обязывались уплатить овса 7816³/₄ пуда и, кромѣ того, деньгами 341 р. Всѣ заимодавцы давали съ условіемъ уплаты за него овсомъ, жена отставнаго рядового ссужала съ условіемъ уплаты деньгами же и въ видѣ процентовъ выговаривала сѣно или хлѣбъ; напри- мѣръ: за ссуженіе 33 р. выговаривала, сверхъ денегъ, 35 копейкъ сѣна; за 30 р., кромѣ денегъ 15 пуд. ржаной муки и т. п. За 1885 годъ, по Ювинской волости занято: у солдатки Гушиной однимъ хозяиномъ 30 р. съ уплатой за нихъ процентами 30 копейкъ сѣна; у мѣщанина Шавкунова 24 хозяевами 371 р., съ уплатой за нихъ процентами 391 р. и, наконецъ, у чиновницы Трубиной 41-мъ домохозяиномъ 1284 руб. съ уплатой за нихъ овсомъ 4939 пудовъ.

Въ книгѣ Б.-Окинскаго волостнаго правленія: 11 іюня 1885 г., двое крестьянъ, проживающихъ въ Б.-Окѣ, дали подписку чиновнику Трубиной въ томъ, что заняли у него денегъ 130 р., съ обязательствомъ уплатить ихъ къ 1 января 1886 г., въ случаѣ неуплаты къ сроку—неустойка въ 70 руб. 27 августа т. г., двое черемисъ д. М.-Тавры заняли у крестьянина Чухарева 30 р. 80 к., обязуясь доставить по первому его требованію на пристань Усть-Машъ хорошаго овса 110 пудовъ.

Такимъ образомъ, въ среднемъ, кредитовавшіеся крестьяне сдавали свой овесъ заимодавцамъ по 23 к. съ небольшимъ за пудъ! Другое дѣло, когда крестьянину нуженъ овесъ на сѣмена: 18 марта 1885 г., двое черемисъ д. Андрейковой заключили условіе съ крестьяниномъ Новозлатоустовской волости въ томъ, что они взяли у него на обрѣ- мененіе полей овса зерномъ,—первый 50 пуд., второй 30 пуд., съ уплатой за каждый пудъ по 60 к., что составить для перваго 30 р., для втораго 18 р. Деньги обязуются уплатить къ будущей зимѣ, начиная уплату съ 1 октября того года; въ случаѣ неуплаты должны добровольно уступить заимодавцу первый двухъ лошадей, второй одну.

Таковы условія частнаго кредита. Къ сожалѣнію, остается неизвѣстнымъ: 1) записывалась-ли въ условіяхъ только сумма отданныхъ въ ростъ денегъ или же съ начисленіемъ процентовъ, что можно подозрѣвать, въ виду малой округленности отдѣльныхъ выдачъ? 2) насколько аккуратными являлись плательщики и насколько строго соблюдались указанныя въ условіи неустойки?

Экономическая комиссія Казанскаго губернскаго земства, обсуждая нѣсколько лѣтъ назадъ вопросъ о примѣнности Крестецкой организаціи въ Казанской губерніи, высказалась отрицательно: населеніе Крестецкаго уѣзда живетъ не однимъ земледѣльческимъ трудомъ, но и промыслами неземледѣльческими; сдавая свой хлѣбъ въ земскій амбаръ, крестецкій крестьянинъ надѣется за зиму заработать денегъ, чтобы выкупить весною заложенные сѣмена; въ Казанской губерніи населеніе чисто земледѣльческое; заложивъ осенью хлѣбъ и истративъ деньги на текущія нужды, казанскій крестьянинъ не будетъ имѣть возможности выкупить заложенный хлѣбъ, и послѣдній бременемъ останется на рукахъ земства. Такъ, приблизительно, мотивировала комиссія свое мнѣніе.

Такое же мнѣніе можетъ быть высказано и по отноше-
нію къ земледѣльческимъ мѣстностямъ Пермской губерніи.
Отвѣтимъ на него немногими цифрами, характеризующими
фактическое положеніе дѣла въ одномъ изъ чисто земледѣль-
ческихъ селеній Красноуфимскаго уѣзда.

По переписи 1888 года, въ с. Каргинскомъ изъ 86 на-
личныхъ домохозяевъ 51 пользовался денежнымъ кредитомъ
на сумму 855 р. 75 к. По назначенію занятая сумма рас-
предѣлялась такъ:

на посѣвъ было взято	431,65 р.	или 50,2% общей суммы		
» продовольствіе	181,40 р.	— 21,2	—	—
» постройки	60,00 р.	— 7,0	—	—
» свадьбы	54,00 р.	— 6,3	—	—
» покупку лошадей	51,00 р.	— 6,0	—	—
» покупку коровъ	13,00 р.	— 1,5	—	—
» выкупъ лошадей	39,00 р.	— 4,6	—	—
» подати	17,70 р.	— 2,1	—	—

Остальныя—на уборку хлѣба, штрафы и пр.

Такимъ образомъ, половина занятыхъ денегъ какъ разъ
употреблялась на покупку сѣмянъ для посѣва. Нужно ду-
мать, что заемъ этотъ производили именно тѣ хозяева, ко-
торые съ осени продали свои сѣмена.

Организація ссудной операціи по Крестецкому образцу
могла бы принести пользу той части земледѣльческаго на-
селенія Пермской губерніи, необеспеченность хозяйства ко-
торой заставляетъ маломощныхъ хозяевъ постоянно прибѣ-
гать къ частному кредиту. Объ организаціи этой необходи-
мо подумать именно теперь, когда усиленное взысканіе по-
винностей при урожаѣ хлѣбовъ выше средняго, производя
переполненіе мѣстныхъ рынковъ хлѣбомъ, сильно понижаетъ
его цѣну. Практикующіеся приемы взысканія податей при
существующихъ низкихъ цѣнахъ на хлѣбъ особенно тяго-
стно должны отразиться на массѣ тѣхъ хозяйствъ, которые
въ силу неурожая прошлаго года едва-едва не перешли въ
разрядъ безхозяйныхъ, въ разрядъ сельскаго пролетаріата,
и если посѣяли что-нибудь, то только благодаря ссудѣ, полу-
ченной отъ земства. Н.

По Россіи.

— Министромъ финансовъ сдѣлано распоряженіе объ изъ-
ятіи изъ обращенія 25 милліоновъ рублей кредитныхъ биле-
товъ изъ числа 150 милліоновъ, временно выпущенныхъ въ
1891—1892 гг.

— „Петербургскія Вѣдомости“ передаютъ, что на-дняхъ
открываются при министерствѣ финансовъ засѣданія комис-
сіи для облегченія кредита золотопромышленности.

— „Суд. Газ.“ слышала, что вопросъ объ учрежденіи
министерства земледѣлія рѣшенъ въ принципѣ утвердительно.
Предполагается, что нѣкоторые департаменты министер-
ства государственныхъ имуществъ отойдутъ въ составъ ми-
нистерства земледѣлія, къ которому будутъ присоединены
также соотвѣтственные департаменты другихъ министерствъ.
Оставшіяся-же отдѣльныя части министерства государствен-
ныхъ имуществъ будутъ распределены по другимъ министер-
ствамъ. Организацію предполагается окончить къ августу
нынѣшняго года, а съ 1-го сентября новое министерство
начнетъ свои дѣйствія.

— Особою комиссіею при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ
выработано новое положеніе о хлѣбозапасныхъ магазинахъ,
согласно которому на каждые триста дворовъ должно быть
не менѣе 1—2 хлѣбозапасныхъ магазиновъ, въ которыхъ
должны быть обновляемы запасы черезъ каждыя 9 лѣтъ.

— Медицинскій департаментъ окончилъ разработку обя-
зательнаго санитарно-врачебнаго закона для фабричныхъ, за-
водскихъ и ремесленныхъ заведеній, въ которомъ сгруп-
пированы, систематизированы и дополнены соотвѣтствующія уз-
аконенія прежнихъ лѣтъ, явившіяся въ видѣ отдѣльныхъ за-
коноположеній и циркуляровъ. Новый законъ предусматри-
ваетъ условія работы и жизненной обстановки фабричныхъ
и заводскихъ рабочихъ, вліяніе спуска нечистоты и отбро-

совъ въ проточныя воды, обязательное устройство больницъ
при большихъ фабричныхъ заведеніяхъ и пріемныхъ покоевъ
при заведеніяхъ меньшаго размѣра, предохранительныя мѣ-
ры при производствахъ, отличающихся опасностью или мо-
гутъ оказывать вредное вліяніе на здоровье рабочихъ и
т. д. За нарушение устанавливаемыхъ правилъ опредѣляется
значительно вышя, сравнительно съ прежними, взысканія.

— Приглашаемыхъ земствами для борьбы съ эпидеми-
ческими болѣзнями врачей, студентовъ-медиковъ и фельдше-
ровъ предполагается, по словамъ „Нов.“ страховать, съ цѣлью
обеспеченія семействъ этихъ лицъ, въ случаѣ ихъ смерти,
происшедшей отъ заразы. Страховать предполагено: врачей
— въ суммѣ 5 тыс. руб., студентовъ— 3 тыс. руб. и фельд-
шеровъ— 500 руб.

— „Р. Ж.“ слышала, что въ правительственныхъ сферахъ
возникла мысль учредить при всѣхъ реальныхъ училищахъ
сельско-хозяйственныхъ техническихъ отдѣленій. При этомъ ми-
нистерство государственныхъ имуществъ надѣлать новыя
отдѣленія землею для образованія учебныхъ фермъ, а сред-
ства на содержаніе отдѣленій должны образоваться изъ
суммъ, ассигнуемыхъ городскими общественными управленіа-
ми, земствами, и пособій отъ казны.

— „Новости“ передаютъ, что на комиссію, занятую со-
ставленіемъ новаго гражданскаго Уложенія, возложена раз-
работка вопроса объ уравнивіи мужчинъ и женщинъ въ
правахъ наслѣдства.

— Въ „Вѣстникѣ Финансовъ“ помѣщенъ приблизитель-
ный расчетъ доходности по эксплоатаціи будущихъ запад-
наго и средняго участковъ Сибирской желѣзной дороги. Част-
ный доходъ предполагается свыше 2-хъ милліоновъ рублей
въ годъ.

— Пребываніе въ Петербургѣ иркутскаго генералъ-губер-
натора г.-л., А. Д. Горемыкина, какъ слышали „Нов.“, на-
ходится въ связи съ разсмотрѣніемъ въ высшихъ прави-
тельственныхъ учрежденіяхъ многихъ изъ представленныхъ
имъ проектовъ, имѣющихъ чрезвычайно важное значе-
ніе для края. Нѣкоторые изъ этихъ проектовъ, какъ, на-
примѣръ, вносимый на обсужденіе комитета министровъ—во-
просъ объ улучшеніи и развитіи сибирскихъ водныхъ путей,
имѣютъ непосредственное отношеніе къ сооруженію великаго
Сибирскаго пути; другіе касаются улучшенія быта поселен-
цевъ; третьи направлены къ развитію различныхъ отраслей про-
мышленности и поднятію общаго экономическаго благососто-
янія края. Кромѣ того, министерство финансовъ, по согла-
шенію съ иркутскимъ генералъ-губернаторомъ, вноситъ на
разсмотрѣніе государственнаго совѣта представленіе по во-
просу объ установленіи новаго порядка взысканія податныхъ
сборовъ съ поселенцевъ замѣной окладныхъ сборовъ паспорт-
нымъ.

— Выработаны спеціальною комиссіею, подъ предсѣла-
тельствомъ сенатора Шрейбера, предположенія объ отмѣнѣ
тѣлесныхъ наказаній для ссыльныхъ женщинъ, кромѣ, од-
нако, наложенія ножныхъ оковъ. Наказанія эти будутъ за-
мѣнены въ нѣкоторыхъ случаяхъ содержаніемъ на хлѣбѣ и
водѣ въ особомъ отдѣленіи тюрьмы, на срокъ не свыше пяти-
десяти дней, съ прекращеніемъ всякаго сообщенія съ дру-
гими содержимыми и съ отпускомъ имъ горячей пицци че-
резъ три дня въ четвертый.

— Въ „Р. Ж.“ приведены слѣдующія интересныя циф-
ры. При населеніи въ 120 милліоновъ, у насъ въ прошломъ
году выходило 727 изданій, или одно изданіе на 148,809,
душъ населенія. Всѣ періодическія изданія распределяют-
ся на слѣдующія 4 группы: 1) правительственныя—173, 2)
изданія обществъ, учреждений—29, 3) изданія учебныхъ Об-
ществъ—91 и 4) изданія частныхъ лицъ—434. По времени
выхода въ свѣтъ, періодическія изданія дѣлятся:

1) ежедневныхъ	104
2) нѣсколько разъ въ недѣлю	86
3) еженедѣльныхъ	212
4) нѣсколько разъ въ мѣсяцъ	105
5) ежемѣсячныхъ	151

6) нѣсколько разъ въ годъ	48
7) ежегодныхъ	1
8) выходящихъ неопредѣлен.	28

Сравнивая число изданій (206), приходившихся на долю провинцій въ 1871 г., съ цифрой 1891 г. (435), мы видимъ, что черезъ 20 лѣтъ провинціальныя періодическія изданія увеличились болѣе, чѣмъ вдвое. Тѣмъ не менѣе, есть, несомнѣнно, у насъ мѣстности, куда газетный листъ не доходитъ. Въ предѣлахъ Сибири всего—21 изданіе, или 1—на 285,714 душъ, въ средне-азиатскихъ предѣлахъ всего 6 изданій, или 1—на 833,333.

— Въ Астрахани получена телеграмма для объявленія осужденнымъ за холерные безпорядки на смертную казнь преступникамъ, что имъ Всемилостивѣйше дарована Государемъ Императоромъ жизнь.

— Г. министръ внутреннихъ дѣлъ 29 января 1893 года, на основаніи ст. 144 уст. о печ. и печ., опредѣлилъ: объявить газетѣ „Гражданинъ“ второе предостереженіе, въ лицѣ издателя, князя Владиміра Мещерскаго, и редактора, отставного коллежскаго совѣтника Филиппеуса, за статью, подъ заглавіемъ: „Дневникъ 22-го января“, помѣщенную въ № 23 этого изданія.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Австрія. Въ вѣнскихъ газетахъ передаютъ, что всѣ европейскія державы, и въ томъ числѣ, конечно, и Россія, отозвались благопріятно на предложеніе австрійскаго правительства созвать международную конференцію для обсужденія вопроса о совмѣстной борьбѣ, на случай повсемѣстнаго явленія холеры.

Конференція обратитъ вниманіе какъ на дѣйствительность прежде дѣйствовавшихъ мѣръ, такъ и на необходимость устраненія излишнихъ стѣсненій для торговаго обмѣна. Эта международная конференція будетъ созвана, какъ уже сообщилъ намъ телеграфъ, въ Дрезденѣ, въ концѣ февраля, и Россія пришлетъ туда двухъ своихъ делегатовъ.

Италія. По свѣдѣніямъ одного оффиціознаго журнала, судя по „оффиціальнымъ статистическимъ даннымъ“, у національнаго банка оказывается почти 100 милл. негодныхъ векселей, у неаполитанскаго—на 70, у сицилійскаго—на 16 и у тосканскаго—на 6. Въ провинціи запрещено нѣсколько журналовъ, которые, рассказывая о банковыхъ скандалахъ, коснулись монархическихъ учреждений въ Италіи и даже самого короля.

— Газеты сообщаютъ, что ревизіонная комиссія, изслѣдывающая состояніе эмиссіонныхъ банковъ, уже почти закончила свои работы. Полагаютъ, что всѣ ревизоры вручатъ свои отчеты президенту, сенатору Финалли, между 15-мъ и 20-мъ (в. с.) февраля. Президентъ съ помощью главнаго секретаря проредижируетъ отчетъ и представитъ его въ концѣ мѣсяца министру-президенту.

Сербія. Митрополитъ Михаилъ сербскій увѣряетъ, что онъ не получалъ предложенія ни со стороны Милана, ни со стороны королевы Наталіи о признаніи развода ихъ уничтоженнымъ.

Онъ прибавилъ также, что если бы ему предложили высказаться, то онъ не счелъ бы необходимымъ даже созывать синода, а опросилъ бы только письменно мнѣнія всѣхъ епископовъ и затѣмъ постановилъ бы рѣшеніе. Препятствій къ возобновленію брачнаго сожигія владыка при этомъ не находить, если съ обѣихъ сторонъ было искреннее желаніе примириться.

Въ Сербіи ждуть, тѣмъ временемъ, съ большимъ нетерпѣніемъ, возвращенія королевской четы, такъ какъ либералы водарили настоящій терроръ въ странѣ. Кромѣ того, въ составѣ кабинета нѣтъ также единомыслия. На-дняхъ рѣзкое разногласіе произошло между министромъ финансовъ и министромъ внутреннихъ дѣлъ. Первый, вѣроятно, вынужденъ будетъ выйти въ отставку.

Франція. „Figaro“ увѣренно предсказываетъ скорое паденіе министерства Рибо. „Теперь наступило нѣкоторое затишье въ ожиданіи бури,—говоритъ газета,—но министерство впадетъ-бы въ ошибку, если-бы считало, что его существованіе обезпечено надолго. Нельзя предвидѣть поводъ, который вызоветъ его паденіе, но не подлежитъ сомнѣнію, что оно произойдетъ въ скоромъ времени. Обсужденіе бюджета дастъ возможность кабинету выиграть еще нѣсколько дней“.

— По дѣлу о Панамскомъ Обществѣ приговорены: Фердинандъ и Шарль Лессепсы—къ заключенію въ тюрьму на 5 лѣтъ и къ уплатѣ 3,000 франковъ, Фонтанъ и Котю—къ двухлѣтнему тюремному заключенію и штрафу въ 3,000 франковъ—за мошенничество и нарушеніе довѣрія; Эйфель, признанный виновнымъ въ нарушеніи довѣрія, приговоренъ къ заключенію въ тюрьму на два года и штрафу въ 20,000 франковъ.

По поводу этого приговора въ печати раздается много голосовъ, признающихъ приговоръ суда надъ директорами Панамскаго Общества слишкомъ суровымъ, преимущественно вслѣдствіе того, что приговоръ обрушился также на старца Фердинанда Лессепса. Газеты требуютъ, чтобы президентъ республики помиловалъ „великаго француза“. Пораженный приговоромъ, Лессепсъ-отецъ разрыдался. Говорятъ, что вердиктъ будетъ кассированъ, и многіе считаютъ это несомнѣннымъ. Нѣкоторыя газеты агитируютъ въ этомъ направленіи.

Журнальное обозрѣніе.

«Сѣверный Вѣстникъ», кн. 1, „Вѣстникъ Европы“, кн. 1.

Въ № 44 „Ек. Нед.“ за прошлый годъ, мы уже имѣли случай указывать на оптимистическія статьи по поводу народнаго образованія въ Россіи, помѣщаемыя въ „Сѣв. Вѣстникѣ“ подъ рубрикой „Изъ провинціальной печати“. Тамъ говорилось, что въ дѣломъ рядѣ городовъ устраиваются Общества содѣйствія начальному образованію, воскресныя и постоянныя школы, народныя бібліотеки и пр. Въ первой книгѣ „Сѣв. Вѣстн.“ имѣется продолженіе этихъ очерковъ и въ нихъ попрежнему оптимизмъ льется черезъ край; мы опять встрѣчаемъ здѣсь такія выраженія: „несомнѣнно, что провинція все болѣе дѣлается интеллигентной“, „образованіе—лозунгъ времени и его добиваются для дѣтей всѣ, кто имѣетъ средства (!)“, „оно (образованіе) оцѣнено даже нашей первобытной буржуазіей“... Такіе дифирамбы разсѣяны по всей статьѣ, но впрочемъ, когда дѣло доходитъ до цифръ, то авторъ дѣлаетъ какъ бы стыдливое замѣчаніе, въ родѣ такого: „слѣдуетъ, однако, оговорить, что... количество учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ замѣтно убываетъ за послѣдніе годы“. Такого рода диссонансы покажутся съ перваго раза странными, но дѣло въ томъ, какъ смотрѣти на предметы: если взглянуть бѣгло, поверхностно, то какъ будто и, дѣйствительно, „пробиваются новые родники“, стремленіе къ образованію въ русскомъ обществѣ растетъ и крѣпнетъ, а если повернуть съ другого конца, то окажется, что весь нашъ оптимизмъ разбивается о горькую дѣйствительность. 1) Этимъ, кажется, только и возможно объяснять, что

1) Въ томъ же № 44 „Екат. Нед.“ мы повинились, что въ первый разъ слышимъ о бібліотекѣ, устроенной въ 1888 г. священникомъ кладбищенской Іоанно-Предтеченской церкви въ г. Екатеринбургѣ, тогда какъ авторъ „Изъ провинціальной печати“ указываетъ на эту бібліотеку, какъ на удачный починъ: „черезъ мѣсяцъ (послѣ открытія) бібліотека имѣла (будто-бы) 200 подписчиковъ“. Сообщали это мы, признаться, не безъ задней мысли, предполагая, что кто нибудь откликнется и разъяснитъ настоящее положеніе дѣлъ бібліотеки. Но мы ошиблись, никакого разъясненія не послѣдовало, „родникъ“ должно быть изсякъ. Впрочемъ это не бѣда, не съ кладбища же ждать новыхъ вѣяній,—спящій въ гробѣ мирно спи, жизнью пользуйся живущій! А вотъ еще слухъ: будто бы въ Екатеринбургѣ открывается бібліотека для учительницъ и учащихся въ народныхъ школахъ. Если это вѣрно, то почему инициаторы хотятъ дѣло поставить такъ узко; если бы они рѣшились организовать здѣсь общество пощенія о народномъ образованіи, то Екатеринбургъ, смѣло можно надѣяться, откликнулся бы не хуже Томска, Омска и др. *Авт.*

рядомъ съ такими ликованіями автора „Изъ провинціальной печати“ можно встрѣтить въ прессѣ чуть не похоронные мотивы. Такъ, напримѣръ, А. Н. Страннолюбскій („Рус. Вѣд.“ № 16) въ докладѣ своемъ петербургскому Комитету Грамотности о народномъ образованіи въ Россіи высчиталъ, на основаніи официальныхъ данныхъ, что въ 1880 г. въ школахъ получили образованіе только 122 мальчика и 12 дѣвочекъ изъ 1000 человѣкъ, а изъ общаго числа призываемыхъ въ 1886 г., 195 тыс., безграмотныхъ оказалось 145 тыс., т. е. 72 процента; неграмотность женщинъ въ 1886 г. равнялась 95 проц. Производя дальнѣйшія выкладки, г. Страннолюбскій приводитъ расчетъ, что если каждый годъ мы будемъ учреждать по 3,250 школъ (что бываетъ рѣдко), то черезъ 260 лѣтъ населеніе Россіи получитъ возможность сдѣлаться грамотнымъ! А „Недѣля“ резюмируетъ эти выводы такъ: „статистика отодвигаетъ Россію не только за культурныя, христіанскія страны, но и за многія языческія. Не говоримъ о Японіи и Китаѣ, но даже Турція стоитъ впереди Европейской Россіи по народному просвѣщенію (у насъ процентъ учащихся 2,2, въ Турціи 2,6). Въ общемъ, великая страна, между культурнымъ Западомъ и культурнымъ Востокомъ, представляетъ огромное пятно невѣжества—единственное на протяженіи всего вышедшаго изъ варварства человѣчества“. Теперь спрашивается, что же значать какія-то 2½ воскресныхъ школы, да 1½ библіотеки для всей необъятной Россіи? Милыя грезы сотрудника „Сѣв. Вѣстн.“ по меньшей мѣрѣ преждевременны.

Чтобы болѣе уяснить вопросъ, укажемъ еще на статью А. Пругавина „Книгоноши и офени“, помѣщенную въ этой же книгѣ. Общество любителей россійской словесности при московскомъ университетѣ, заинтересовавшись распространеніемъ въ народѣ лубочныхъ книгъ и картинъ, командировало въ 1888 г. А. Пругавина въ центральныя и поволжскія губерніи для собиранія свѣдѣній по этому вопросу. Не касаясь подробностей этой статьи, замѣтимъ только, что торговля книгами въ разносъ организована прочно, солидно, и представители ея наживаютъ иногда солидные капиталы; торговля эта не эфемерное явленіе въ русской жизни, а нѣчто установившееся, съ которымъ трудно бороться даже такимъ солиднымъ фирмамъ, какъ „Посредникъ“. Для характеристики „товара“, разносимаго книгоношами, авторъ приводитъ перечень книгъ, встрѣченныхъ имъ въ ящикѣ одного изъ нихъ. Мы не будемъ приводить здѣсь перечень, а возьмемъ только первыя пять—шесть книгъ по порядку. Сюда вошли: „Загробная жизнь. О томъ, какъ живутъ люди послѣ смерти“. Ивина. Цѣна 50 к. „Полный письмовникъ“, изд. Губанова, цѣна 1 р. 20 к. „Герои нашего времени“, соч. Окрейца, 50 коп. „Въ погонѣ за идеаломъ“ (книгоноша назвалъ „Въ погонѣ за дьяволомъ“!), Коломби. Цѣна 1 р. 20 к. „Бумажная принцесса“, 1 р. 25 к. и т. далѣе, все въ томъ же родѣ. Дикушинъ, одинъ изъ торговцевъ книгами, на вопросъ—какія книги болѣе спрашиваютъ,—отвѣчалъ такъ: „прежде всего—мелкую книгу—, листовку“ и особенно „житія“ и сказки. Изъ житій особенно большой спросъ на „Алексея Божія человѣка“, „Никольскія угодики“, „Георгія-побѣдоносца“ и пр. Изъ сказокъ болѣе всего идутъ старинныя: „Бова“, „Ерусланъ Лазаревичъ“, „Иванъ царевичъ“ и т. д. Затѣмъ молитвенники и святцы; далѣе—азбуки, календари дешевые, въ 5—10 к., „Царь Соломонъ“ для гаданія, сонники, письмовники и, наконецъ, „романы“ или „историческія“—какъ говорятъ офени: „Милордъ“,—„Повѣсть объ англійскомъ милордѣ“,—„Гуакъ“, „Франциль Венціанъ“, „Битва русскихъ съ кабардинцами“, „Громобой“, „Панъ Твардовскій“.

Вотъ болѣе или менѣе полная характеристика „духовной нищи“, разносимой книгоношами отъ Вѣлаго и до Каспійскаго моря и отъ Балтійскаго до Охотскаго. Видно, далеко еще до того времени, когда начнутъ сбываться предсказанія нашего поэта. Вглядываясь ближе въ эти списки книгъ, легко подмѣтить, что при спросѣ ихъ руководствуются или туманными соображеніями религіознаго характера („житія“), или совсѣмъ дѣтски-ваивными побужденіями (сонники, „Царь

Соломонъ“), или же берутъ что-либо „почудивѣ“ („Милордъ“, „Погоня за дьяволомъ“). А газета, этотъ могучій двигатель цивилизаціи, когда она дойдетъ до деревни? Впрочемъ, не нужно унывать, черезъ 2½ столѣтія выборъ книгъ, вѣроятно, измѣнится и деревня начнетъ выписывать „Сына Отечества“.

Въ 1-й книгѣ „Вѣстн. Евр.“ помѣщается романъ маститаго писателя Фр. Шпильгагена „Въ сорочкѣ родился“. Кто не читалъ съ увлеченіемъ его прежнихъ произведеній? Спокойный, чарующій стиль его романовъ, рассказываемыхъ точно сага подъ жужжаніе веретена, лѣтъ двадцать тому назадъ побуждалъ читать ихъ у насъ на расхватъ. Стоитъ прочесть первыя строки этого послѣдняго романа, какъ по формѣ рассказа всякій узнаетъ прежняго Шпильгагена. Но объ этомъ произведеніи будемъ говорить впоследствии; намъ хотѣлось только привести изъ него разговоръ двухъ дѣйствующихъ лицъ,—мальчика Юста, сына лѣсничаго, и дровосѣка Андерса. Послѣдній принадлежитъ по убѣжденіямъ къ числу демократовъ и съ своей точки зрѣнія высказывается о дѣлѣ народнаго образованія, о которомъ идетъ рѣчь и въ настоящемъ „Журнальномъ обзорѣ“.

— „Для тебя, говоритъ Андерсъ Юсту, такъ какъ ты собираешься въ ученіе, очень важно заглянуть немножко на свѣтъ; вѣдь, съ нимъ придется тебѣ впоследствии воевать не на животъ, а на смерть.“

— Почему же воевать не на животъ, а на смерть? спрашиваетъ Юстъ.—Знатные господа, вѣдь, тоже наши братья.

— О, да, отвѣчалъ Андерсъ,—они могли бы и должны были бы ими быть, да, къ несчастію, не хотятъ.

— Развѣ мы лучше?

— Ни чуть. Но только, видишь-ли, такіе бѣдные и несчастные люди, какъ вотъ тѣ, тамъ (разговоръ происходилъ въ лѣсу, среди дровосѣковъ), и не могутъ быть лучше. Они нравственно гибнутъ отъ бѣдности и нищеты.

— Можетъ быть, какъ богатые отъ богатства.

— Ты говоришь вѣрно. И вотъ причина, почему свѣтъ не перемѣнится, пока будутъ бѣдные и богатые.

— Но такъ всегда будетъ.

— Кто тебѣ это сказалъ?

— По крайней мѣрѣ, такъ всегда было.

— Въ этомъ лѣсу тоже прежде водились всегда волки и медвѣди, и поѣдали оленей и овецъ, пока всѣ не перевелись. Нѣтъ, Юстъ, то, что свѣтъ былъ всегда дурень и дурень до сихъ поръ, это еще не доказательство, что онъ такъ дурнымъ и останется. Да ужъ онъ и сталъ лучше, и станетъ еще лучше, только прежде того много, много деревень перевезется на фабрику... И ты, вѣдь, знаешь, Юстъ, что мы дѣлаемъ изъ деревень, которыя здѣсь рубимъ, пилимъ и на фабрику возимъ, гдѣ ихъ давятъ и перетираютъ до тѣхъ поръ, пока они не превратятся въ жидкую кашу? Сначала сѣрая масса, а затѣмъ бумага, мой милый, красивая бѣлая бумага, и она выходитъ въ свѣтъ большими тюками, а назадъ возвращается въ видѣ книжки или газеты и проникаетъ во всѣ дома, во всѣ хижинны, даже бѣднѣйшія. И если когда-нибудь настанетъ время, что бѣдныхъ хижинъ не будетъ, а будутъ вмѣсто того дома, гдѣ въ мирѣ и согласіи станутъ проживать другъ около дружки трудолюбивые, опрятные и добрые люди, то это сдѣлаютъ деревья, Юстъ, деревья, превращенныя въ печатную бумагу...“

Такого воззрѣнія держится нѣмецкій демократъ. Если это мнѣніе приложить къ нашему „огромному пятну невѣжества“, то счастливое время, описываемое Андерсомъ, по вычисленію г-на Страннолюбскаго, у насъ должно наступить черезъ 260 лѣтъ. Поживемъ—увидимъ. —хъ.

Библиографія.

Востокъ. Страны креста и полумѣсяца и ихъ обитатели. Историко-географическое и этнографическое обзорѣніе Левантскаго міра. Составилъ П. А. Стенинъ, дѣйств. членъ Императорскаго Географическаго Общества. Свб. 1892 г.

„Настоящее положеніе Востока таково, что постоянно вну-

шает тревогу европейцамъ. Вотъ почему мы полагаемъ, что дѣльное и обстоятельное описаніе странъ Востока можетъ сослужить читателю крупную услугу,—говоритъ авторъ предисловія вышеназванной книги Н. Горбатовъ. Приступая къ чтенію этой объемистой книги, мы и рассчитывали именно встрѣтить въ ней такое описаніе, которое обстоятельно знакомо бы намъ съ жизнью восточныхъ народовъ, но надежды наши не совѣтъ оправдались. Не вдаваясь въ подробное разсмотрѣніе книги г. Стенина, мы только отмѣтимъ, что въ ней, дѣйствительно, собрано много историко-географическихъ свѣдѣній, и книгу эту можно рекомендовать какъ пособіе при изученіи географіи въ старшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній, но не болѣе, съ оговоркой, впрочемъ, чтобы къ приводимымъ въ книгѣ цифрамъ относились осторожнѣе, такъ какъ есть неточности, и свѣдѣнія, видимо, устарѣлыя. Есть болѣе новыя данныя, но г. Стенинъ почему-то ихъ игнорировалъ: Говоря, напр., про торговлю Болгаріи, онъ приводитъ такія цифры: *вывозъ* достигаетъ до 45,747,000 левовъ (франковъ), а *ввозъ*—до 64,743,000 лев. (стр. 92), тогда какъ въ 1890 г. *вывозъ* равнялся 71,051,123 фр. (въ 1891 г.—71,065,085 фр.), а *ввозъ*—84,530,497 фр. (въ 1891 г.—81,348,150 фр.). *) Какъ видите—разница значительная. Точно также онъ указываетъ, что въ Болгаріи 3 мужск. и 4 женск. гимназіи, 3 учит. семин., тогда какъ въ 1886 г. учебныхъ заведеній было: гимназій—5 муж. и 5 жен., 4 учит. семин., да въ Румелии было среднихъ учебныхъ заведеній—2 муж. и 2 жен. **). Королевству Румыніи г. Стенинъ не удѣлил почему-то ни одной главы. Не мѣшало бы автору указать и на литературные источники, которыми онъ пользовался при составленіи своей книги. Книга раздѣлена на три части: *европейскую* или страны Балканскаго полуострова: Боснія и Герцеговина, Черногорія, Сербія, Болгарія, Турція и Греція; *азиатскую*—Малая Азія или Анатолія, Островъ Кипръ, Турецкая Арменія, Курдистанъ, Месопотамія, Сирія, Палестина, Аравія; *африканскую*—Египетъ, Нубія, Восточный Суданъ, Триполи, Тунисъ. Больше всего удѣлено въ книгѣ мѣста описанію Турецкой или Оттоманской имперіи, что, конечно, и не могло быть иначе, потому что Турція и до сихъ поръ представляетъ главное государство Балканскаго полуострова, имѣющее также владѣнія въ Азіи и Африкѣ. Свѣдѣнія же о прочихъ странахъ кратки и почти ничего не прибавляютъ къ тѣмъ даннымъ, какія и ранѣе имѣлись, о жителяхъ, напр., Балканскаго полуострова хотя бы только въ прекрасной книгѣ Водовозовой: „Жизнь европейскихъ народовъ.—Жители юга“.

Издана книга г. Девриеномъ очень чисто, четкимъ шрифтомъ, на хорошей бумагѣ. Впрочемъ, изданія г. Девриена отличаются всегда опрятностью. Къ сожалѣнію, цѣна книги не обозначена и намъ только случайно пришлось встрѣтить въ объявленіяхъ, что названная книга стоитъ 5 руб. (безъ перес.). Цѣна такая, нужно сказать, высока, не смотря на множество полиптиажей (200 шт.) и отдѣльныхъ гравюръ (64 шт.).

Ив. З.—нѣ.

Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ.

698) „Записки Уральского Медицинскаго Общества въ г. Екатеринбургѣ“ III годъ. Первый выпускъ. Изд. Екатеринбургскаго земства. 1893 г.

Настоящій выпускъ посвященъ вопросамъ о холерѣ. Въ него вошли протоколы засѣданій Общества, собиравшагося по поводу холеры, доклады врачей участвовавшихъ въ борьбѣ съ этой эпидеміей въ 1892 г., и въ приложеніи—докладъ Екатеринбургской уѣздной земской управы по мѣропріятіямъ противъ холеры и, наконецъ, протоколы съѣзда земскихъ врачей. Изъ отдѣльныхъ сообщеній здѣсь помѣщены слѣдующія: А. К. Нешкодны „Дѣятельность санитарнаго отряда въ Багарак-

скомъ участкѣ въ борьбѣ съ холерною эпидеміей за время съ 24 августа по 29 сентября 1892 г.“, А. И. Смородинцева „Къ вопросу о холерной эпидеміи на югѣ Екатеринбургскаго уѣзда въ 1892 г.“, В. С. Вышинскаго „О движеніи холеры и мѣропріятіяхъ противъ нея на Уральской желѣзной дорогѣ“ и А. А. Волянскаго „Очеркъ эпидеміи азиатской холеры 1892 г. въ с. Метлинѣ и Каслинскомъ заводѣ“.

Письмо въ редакцію.

М. и., г. Редакторъ!

Не откажитесь напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ №№ редактируемой Вами газеты слѣдующее:

Въ 3 и 4 №№ „Екатр. Нед.“ помѣщены двѣ корреспонденціи изъ В.-Сергип. з., рисующія эконоическое положеніе населенія и инцидентъ, происшедшій по поводу отдачи Обществомъ права виноторговли. Авторомъ этихъ корреспонденцій совершенно ошибочно считаютъ меня, почему я вынужденнымъ нашелся на страницахъ Вашей газеты заявить, что не писалъ ничего подобнаго, что Вы не откажете подтвердить, напечатать настоящее письмо, чѣмъ и избавите меня отъ несправедливыхъ инсинуаций со стороны Общества и господъ, упоминаемыхъ въ корреспонденціяхъ.

Примите увѣреніе и проч.

Учитель В. Лукашкинъ.

Корреспонденціи, помѣщенная въ №№ 3 и 4 „Ек. Нед.“, о которыхъ пишетъ г. Лукашкинъ, посланы не имъ, г-нъ же Лукашкинъ ни одной корреспонденціи никогда не присылалъ и сотрудникомъ „Ек. Нед.“ не былъ. Ред.

Мелочи всендневной жизни.

Народъ древняго Рима и обыватели Симеоновскаго уѣзда. Фельдшеръ, страдающій болѣзью „Pian slovo stelca“. „Глазомѣръ“ и посуда. Кустодій Очерскаго завода и долготерпѣливые обыватели. Пристрастіе къ иноземному.

Въ древнемъ Римѣ народъ требовалъ „Panem et circenses“, а въ Симеоновскомъ уѣздѣ обыватели томятся желаніемъ увидѣть если не врача,—„имъ до него какъ до звѣзды небесной далеко“.—то хотя, по крайней мѣрѣ, фельдшера, могущаго оказать какое-нибудь пособіе мѣстнымъ недугующимъ.

Но „чьи ожиданія не напрасны?“—воскликнулъ поэтъ. Вотъ что, между прочимъ, пишетъ мѣнъ, по этому поводу, мой корреспондентъ. „Уже болѣе мѣсяца наши обыватели, имѣющіе несчастіе заболѣть, лишены возможности получить на мѣстѣ медицинскую помощь, такъ какъ за это время не только участковый врачъ, который—сказать къ слову—у насъ почти никогда не бываетъ, развѣ только для перемѣны лошадей, проѣзжая въ городъ, но даже и фельдшеръ не посѣщаетъ нашего участка“.

„Прежде,—говоритъ далѣе корреспондентъ,—по временамъ, пріѣзжалъ къ намъ фельдшеръ Стулочкинъ, страдавшій странной болѣзью, извѣстной въ медицинѣ подъ названіемъ „pian slovo stelca“, но даже и этотъ, одержимый недугомъ, фельдшеръ, покинулъ насъ и мы всѣ лѣчимся при помощи двухъ неизмѣнныхъ панацей русскаго человѣка: „авось, да небось“.

Способъ, какъ видите, читатель, довольно примитивный, но, во всякомъ случаѣ, менѣе опасный, нежели тѣ медицинскіе приемы, которые практиковались вышеназваннымъ фельдшеромъ, не имѣвшимъ надъ собой никакого контроля настоящаго врача.

Доза лѣкарствъ опредѣлялась обыкновенно „на глазомѣръ“ и „глядя по посудѣ“.

Заболѣлъ, напр., одинъ обыватель, Хребетниковъ, засореніемъ желудка; обратился къ фельдшеру.

— Плевое дѣло, мы тебя, друже, живо исцѣлимъ: Rad. ipescacuanae pulver. cum tartr. emetici quantum satis, вылей и здравъ будешь. Давай посуду.

— Бутылочка у меня-съ...

— Все едино: баночка, бутылочка, одинъ чортъ на двѣ волѣ... Держи.

*) Статистика за торговля на болгарско княжество съ чуждѣми державами прѣзь 1891 година“, подъ редакціей директора статистич. бюро г. Славова.

**) Л. Словинскій „Балканскія дѣла и Болгарскій вопросъ 1877—1887 г.“—В. Е., 1887 г., кн. 6.

Насыпавъ на глазомѣръ рвотнаго корня съ рвотнымъ камнемъ въ бутылку, „больной“ фельдшеръ долилъ водой изъ самовара, взболтнулъ разъ-другой...

— Приѣдешь домой, вышей однимъ духомъ и все какъ рукой сниметь. Давай „порепетивный сборъ“, по земскому установленію.

— А не многовато-ли будетъ, Гавриль Лександрычъ? намнясь у насъ коноваль владѣ лошади клалъ, тоже цѣльную бутылку...

— Ну и что-жъ изъ этого? Лошадь—звѣрь, а ты—скотъ! учить, что-ли меня хочешь? Трескай, какъ сказано, только и всего.

Заплативши „порепетивный сборъ“, Хребетниковъ приѣхалъ домой и „треснулъ“ цѣльную бутылку рвотнаго...

— Богъ спасъ,—говорилъ онъ послѣ,—самъ не знаю, какъ живъ остался: всѣ внутренности выворотило... Двое сутокъ пролежалъ, словно пластъ—ни рукой, ни ногой пошевелить не могъ... Пересурипилъ, должно полагать, Гавриль-то Лександрычъ... Известно, люди ученые знаютъ, что чему подлечить...

Превыносливое, однако, созданіе русской человѣкъ...

Впрочемъ, мало того, что выносливое, но еще и долготерпѣливое...

Въ Очерскомъ заводѣ процвѣтаетъ „Общество семейныхъ вечеровъ“, при этомъ обществѣ имѣется библиотека, которой и пользуются его члены.

13-го января, въ 8 часовъ вечера, одинъ изъ членовъ при выходѣ изъ библиотеки, былъ остановленъ совершенно полнымъ сторожемъ. Кустодій молча загородилъ дорогу, стараясь заглянуть въ лицо идущаго, защищенное поднятымъ воротникомъ пальто.

— Тебѣ что нужно?—спросилъ удивленный господинъ.

Сторожъ, все молча, схватилъ его за обѣ руки, продолжая всматриваться.

— Да говори-же, наконецъ, что тебѣ отъ меня надо?—повторилъ господинъ.

Тогда этотъ стражъ общественной тишины и спокойствія взялъ господина за воротникъ пальто, силою отогнулъ его и закричалъ:

— „Что мнѣ нужно?... а вотъ что: намъ приказано кажиннаго человѣка осматривать, потому у прикащика въ дому стекла выбиваютъ.“

— Да я-то тутъ при чемъ?..

— Кто васъ, лѣшихъ, тутъ разберетъ! Вишь, по ночамъ, черти носятъ.—говорилъ сторожъ, осыная свою жертву самой стбориѣйшей кабацкой бранью и крѣиче забирая его за шиворотъ.

Неизвестно, чѣмъ-бы кончилась вся эта исторія, если-бы подоспѣвшій сосѣдній сторожъ не освободилъ горемыку-обывателя.

И ничего.

— „У прикащика стекла бьютъ“, а обывателямъ, по этому поводу, пьяные сторожа въ заговоръ накладываютъ;—все выносить долготерпѣливый обыватель, развѣ только, придя домой, гнѣвно промолвить:

— „Ишь, вѣдь, каналья, какъ забралъ здорово, инда воротникъ по шву лопнулъ...“

Не смотря на то, что земля русская „велика и обильна“, но все-же мы, не довольствуясь почти безпредѣльной обширностью нашей родной территории и обиліемъ всевозможныхъ продуктовъ, получаемыхъ нами изъ трехъ царствъ природы, всѣми мѣрами стараемся щегольнуть иноземными названіями самыхъ обыденныхъ и обыкновенныхъ вещей.

Пусть-бы себѣ торговцы панскими товарами угощали прекрасную половину человѣческаго рода различными сатандублями, бамазе, лонскими бархатами московской фирмы „Сидорова сыновья“, демикотонами, слывущими въ общежитіи подъ именемъ „демикошоновъ“, зибелинами и т. п., но, напр., наши пивные заводы укрепиваютъ выпускаемый ими

на потребу брандахлысть, сваренный изъ русскаго ячменя, исетской воды и русскаго-же хмеля—непремѣнно нѣмецкими именами: „Цильзинскій *) экспортъ“, Вѣнское, Баварское, а одинъ заводъ, украшающій свои изданія этикетомъ, изображающимъ торговый русскій флагъ, снабдилъ его такой надписью: „Пиво національ въ Екатеринбургѣ“.

Почему-же не національное, русское, екатеринбургское? Нѣтъ, непремѣнно „националь“. Вкуснѣе, вѣроятно...

„Хоть у китайцевъ-бы намъ нѣскольکو занять Премудраго незнанья иноземцевъ“...

По крайней мѣрѣ въ данномъ случаѣ.

Дядя Листаръ.

Въ № 6-мъ „Ек. Нед.“ въ отдѣлѣ хроники, „Праздникъ цвѣтовъ и проч.“, стр. 117, столб. 2-й, строка 13-я сверху, напечатано: „г-жи Авлова и Дубина“, слѣдуетъ-же: „г-жи Авлова и Дудина“; и строка 21-я —напечатано: „Миланъ“, слѣдуетъ: „Молчанова“.

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 29 января 1893 года.

- 1) О взысканіи съ бывшихъ должностныхъ лицъ Вилимбаевскаго волостнаго правленія 192 руб. въ пользу казны—признать дѣло суду не подсуднымъ;
- 2) По иску А. Г. Карповой съ М. С. Королева о вз. 1550 руб. убытковъ—дѣло представить въ Казанскую судебную палату;
- 3) П. и И. В. Копылова о давностномъ владѣніи—разрѣшить допросъ свидѣтелей;
- 4) Ф. А. Дюпина о давностномъ владѣніи—предоставить представить въ 7-дневн. срокъ планъ на усудебное мѣсто;
- 5) Г. А. Хохлова съ С. И. Устюгова о вз. 609 руб. 75 коп. по векселю—взыскать;
- 6) В. П. Свистунова съ Е. Г. Исаева о вз. 2700 руб. по условію—въ искѣ отказать;
- 7) о признаніи права бѣдности за Н. П. Фоминыхъ—признать, на что и выдать свидѣтельство;
- 8) М. А. Турчаниновой—жалобу на дѣйствія судеб. прист. Вторыхъ оставить безъ рассмотрѣнія;
- 9) Екатеринбургскаго отдѣленія Волжско-Камскаго банка о вв. съ А. и Н. Н. Виноградовыхъ 275 р. 74 коп. судебн. издерж. —взыскать;
- 10) В. И. Горшковскаго съ С. С. Генделя о вз. 2070 р. по векселю, по вопросу о прин. анеліа. жалобн.—принять;
- 11) по отношенію Пермск. казен. палаты о взыск. дополнительной наслѣдств. пошл. съ ииущ. И. А. Кузнецова—оставить безъ послѣдствій;
- 12) объ утвержд. дух. завѣщ. Д. М. Зубова—утвердить;
- 13) тоже А. Ф. Алексѣевой—къ утвержд. не принимать;
- 14) тоже Ф. И. Охотникова-Пуршина—принять не подлежащимъ утвержденію суда;
- 15) тоже Е. А. Николаевой—протоколъ допроса свидѣтелей приобщить къ дѣлу, а о допросѣ свидѣтеля Валудева просить Камышовскій сѣвѣль мировыхъ судей;
- 16) объ утвержд. въ правахъ наслѣдства З. П. Любимовой—предоставить представить въ мѣсячный срокъ свѣдѣніе о цѣнности прииска;
- 17) тоже И. И. Шалаева—предоставить представить въ мѣсячн. срокъ метрическаго свидѣтельство о рожденіи просителя;
- 18) объ утвержд. проекта раздѣльнаго акта между наслѣдниками умершаго А. С. Оленева—утвердить;
- 19) о продажѣ недвиж. имѣнія А. Н. Дѣва—торги, назначавшіяся на 18 января с. г., признать не состоявшимися, а залогодержателю имѣнія М. Ф. Рожнову предоставить представить въ 7-дневн. срокъ крѣпостныя пошлныи съ суммы 14500 руб.;
- 20—21) о вволѣ. Е. К. Рыбиной и С. М. Сивкова—вести.

„Д. К.“

Цѣны хлѣбовъ на главныхъ русскихъ рынкахъ.

По телеграфнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ специальныхъ корреспондентовъ Министерствомъ Финансовъ (по департаменту торговли и мануфактуръ) въ Петербургѣ 22 января 1893 г.

Показанныя въ сей вѣдомости цѣны отмѣчены по биржевымъ сдѣлкамъ 21 и 22 января и относятся къ принятой, на данномъ рынкѣ, единицѣ (къ пуду или къ четверти условнаго вѣса).

С.-Петербургъ. Пшеница: (цѣна за четверть въ 10 пуд.) высокая саксонка наличн.: покупатели 00—р. — к. 00 р. 00 к., продавцы—11 р. —к.—11 р. 25 к. самарка: покупатели—00 р. — к.—00 р. 00 к., продавцы—11 р. — к.—11 р. 25 к. гирка: покупатели—9 р. 70 к.—9 р. 90 к., продавцы—10 р. 00 к.—10 р. 25 к. Настроеніе рынка—

Рожь: (цѣна за четверть въ 9 пуд.) (нат. 9 п.): покупатели 8 р. 25 к.—8 р. 50 к., продавцы —8 р. 75—9 р. 00 к. (нат. въ 8 п. 10 ф.—8 п. 25 ф.) покупатели 8 р. 00 к.—8 р. 25 к., продавцы 8 р. 25 к.—8 р. 50 к. Настроеніе рынка—

Овесъ: (обык. за 6 пудъ) валячн.:—покупатели 5 р. 00 к.—5 р. 20 к., продавцы 5 р. 25 к.—5 р. 50 к., будущіи: покуп. 4 р. 80 к.—4 р. 85 к., прод. 4 р. 90 к.—5 р., сдѣл. 4 р. 85 к., съ вадаткомъ 2—3 р., (обыкновенный и переродъ наличный, за пудъ) покупатели—92 к. —1 р., продавцы—94 к.—1 р. 2 к. Настроеніе рынка—

Ячмень: (цѣна за п.) наличн.—рослый высокій: покупатели—1 р.—к.—продавцы—1 р. 05 к.—1 р. 20 к. Кружной и кормовой:—покупатели 65—00 к.—продавцы 70—00 к. Настроеніе рынка—

Москва. Пшеница: (цѣна за четв. въ 10 п.) наличная: яровая—12 р. 00 к.—12 р. 50 к.; овсяная—10 р. 50 к.—11 р. 50 к. Настр. рынка—крѣпкое.

Рожь: (цѣна за четв. въ 9 п.) наличная, ведрвенная—8 р. 00 к.—8 р. 20 к., овсяная—9 р. 00 к.—9 р. 50 к. Настр. рынка—тихое.

*) Разыскали же такой городъ. Пр. корректора.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц.=8° Реомюра)					Влажн. возд. въ процентахъ. (100=насыщ. парами воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходить метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осад-ки 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
	5	43.9	44.5	44.9	-13.3	- 9.3	-18.0	- 9.3	-19.1	94	77	91	ю.в.5	ю.ю.в.4	ю.в.5	1	0	
6	45.9	46.4	46.8	-22.1	-11.6	-22.7	-10.0	-23.8	88	73	85	ю.в.3	ю.в.3	ю.в.3	0	0	0	—
7	45.7	44.3	42.2	-25.9	-14.2	-18.3	-11.3	-25.9	85	74	84	0	0	ю.в.4	5	3	1	0.0
8	39.8	38.4	36.5	-21.2	-17.3	-18.3	-15.9	-21.2	89	89	89	в.2	ю.2	ю.в.2	10	10	8	0.2
9	34.5	32.7	30.7	-23.4	-13.6	-19.5	-11.0	-24.7	88	75	88	0	з.2	ю.з.3	10	0	0	0.1
10	26.4	22.8	22.2	-16.7	- 6.9	- 8.2	- 6.0	-20.8	90	70	81	ю.в.5	ю.6	ю.з.6	10	6	1	—
11	26.5	29.6	30.8	-16.7	-13.2	-12.8	- 9.2	-17.1	71	54	85	з.6	ю.з.5	ю.в.4	0	0	10	2.1

Примѣчанія. 5—Н. и в. иней, у. пор. сн. 6—Н., у, в. иней. 7—Н., в. иней, у. сухой тум. (дымъ). 8—Н. и в. иней, н., у, в. пор. сн. 9—Н., у. пор. сн., н., в. иней, у. тум. 10—Н., в. иней, н., у., в. пор. сн., в. мет. 11—Н. мет., сил. вѣт., н. пор. сн.

Наблюденія Ирбитской метеорологической станціи

2-го разряда (подвѣдомственна Спб. Глав. Физ. Обсерв.).

26	58.6	58.9	60.2	-14.9	-12.1	-15.9	—	-15.9	62	59	82	ю.в.4	в.ю.в.4	ю.ю.з.2	9	10	10	1.0
27	64.4	66.6	66.2	-19.1	-18.4	-29.4	—	-30.0	76	63	85	з.3	0	0	10	1	0	0.0
28	63.2	62.1	60.2	-35.0	-23.5	-22.9	—	-36.1	82	82	85	ю.з.2	0	ю.ю.в.6	0	0	0	—
29	55.8	54.3	54.3	-15.4	-11.2	-13.9	—	-23.6	76	65	78	ю.з.3	ю.ю.в.3	ю.ю.в.1	9	4	10	0.6
30	57.3	58.4	59.6	-12.5	- 3.2	- 7.2	—	-14.5	96	72	81	0	ю.з.2	ю.з.2	10	0	0	—
31	60.3	60.6	61.7	- 5.7	- 3.3	- 4.8	—	- 8.8	76	65	65	ю.з.3	з.ю.з.4	ю.ю.з.5	10	2	0	—
1	62.4	62.4	61.7	- 8.4	- 2.6	- 7.2	—	- 8.4	70	55	74	0	ю.з.2	ю.ю.в.6	3	8	0	—
2	62.3	62.9	63.5	-11.8	- 8.7	-12.7	—	-14.5	88	73	86	ю.в.2	ю.в.3	0	1	0	0	—
3	64.4	64.4	64.5	-16.6	- 7.7	- 9.3	—	-17.9	93	74	95	0	0	ю.ю.в.2	2	3	10	—
4	63.8	64.7	65.7	- 6.3	- 4.5	- 7.3	—	- 9.5	100	86	84	ю.ю.в.2	ю.ю.з.4	ю.ю.з.3	10	10	10	0.0
5	66.4	66.7	67.2	-12.1	-10.2	-17.1	—	-17.1	89	69	82	ю.ю.в.2	ю.в.2	ю.ю.в.2	10	0	0	—
6	68.5	69.0	68.6	-24.7	-16.9	-22.6	—	-25.4	93	74	88	ю.ю.в.2	ю.в.4	ю.ю.в.2	0	0	0	—
7	67.7	66.7	64.5	-26.5	-16.2	-19.0	—	-27.5	87	70	88	ю.в.2	ю.в.4	в.ю.в.1	1	1	0	—
8	62.2	60.7	58.2	-23.9	-13.6	-19.9	—	-24.0	89	72	88	0	в.ю.в.2	в.ю.в.2	2	8	0	—

Примѣчанія. 26—Снѣгъ в. и в. 29—Н. снѣгъ. 3—Н. иней. 4—Снѣгъ в. 7—Иней ночью.

Завѣлывающій метеорологической станціей и наблюдатель *Семенъ Федосеевъ*

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоемъ воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель **А. М. Симоновъ.**

Редакторъ **П. Н. Галинъ.**

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Желаю поступить сидѣлкой въ **ЛѢЧЕБНИЦУ УМАЛИШЕННЫХЪ**. Адресъ извѣстенъ конторѣ редакціи. 13 0-5

Въ воскресенье, 14 февраля,

въ залѣ Общественнаго Собранія

СОСТОИТСЯ КОНЦЕРТЪ

ИЗВѢСТНАГО СКРИПАЧА

З Е Н О,

профессора Парижской музыкальной академіи, удостоеннаго серебряной и золотой медалями на всемирномъ музыкальномъ конкурсѣ въ Парижѣ, ученика знаменитыхъ скрипачей Массара и Пабло де-Сарасата, при участіи гг.: П. П. Баснина и В. С. Цвѣткова. Подробности концерта въ афишахъ.

Вилеты заблаговременно можно получать въ книжномъ магазинѣ 32—2—2 М. Д. Блохиной и К°.

КНИГИ

учителя **К. С. Славина:**

„ПРАВИЛА, ПРИМѢРЫ И ЗАДАЧИ НА ГЛАВНѢЙШ. СЛУЧАИ ПРАВОПИСАНІЯ“ (цѣна 25 коп.) и

„СБОРНИКЪ АРИМЕТИЧЕСКИХЪ ЗАДАЧЪ“

(цѣна 15 коп.)

продаются въ книжныхъ магазинахъ: въ Екатеринбургѣ—Блохиной и въ Перми—Петровской. 11-5-1/2-3

ФОРТЕПИАНО ПРОДАЕТСЯ у начальника телеграфной конторы. 38 3-1

ПРИКАЗЧИКОМЪ или упаковщикомъ желаю получить мѣсто въ Ирбити, на время ярмарки. Адресъ: Сѣнная площадь, д. Шамшурина, спросить у М. А. Колосова.

ДЛЯ ХОЛИ УСОВЪ
Только Настоящій Циннаменовый Фиксатуаръ имѣеть Клеймо Звѣзду со ЛЬВОМЪ
Продана въ ЛУЧШИХЪ МАГАЗИНАХЪ и АПТЕКАХЪ
ДЕПО:
у Туржанскаго, Бѣлова и др.

ВЪ ПОСУДНОМЪ МАГАЗИНѢ ЯНИНА

въ Екатеринбургѣ и въ Ирбитской ярмаркѣ (хрустальный рядъ)

ПРОДАЖА

ирбитскихъ студьевъ фабрики Конь и др. отъ 24 р. за дюжину, московской орѣховой мебели, зеркалъ, зеркальныхъ и оконныхъ стеколъ фабрики Смольяниновыхъ и бемскихъ стеколъ, мраморныхъ умывальниковъ, желѣзныхъ кроватей, матрацовъ, лампъ и ламповыхъ принадлежностей. Имѣю большой запасъ алмазовъ для рѣзки стеколъ. Оптовымъ покупателямъ дѣлается скидка. 261—10—8

Уральская желѣзная дорога

объявляетъ, что съ 10 февраля с. г. вводитъ въ дѣйствіе льготный тарифъ № 7 на проѣздъ лицъ бѣднаго состоянія, укушенныхъ бѣшенными животными, отправляющихся для лѣченія на Пастеровскія станціи, опубликованный въ № 394 Сборника Тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, подъ № 7.

37—3—1 36—3—1

Желають передать хорошо поставленное и

НА ПОЛНОМЪ ХОДУ ДѢЛО,

существовавшее 12 лѣтъ, съ магазиномъ, мастерской вязальныхъ издѣлій и дѣтскаго платья, или ищутъ компаньонку со средствами для расширенія и веденія дѣла.

Объ условіяхъ узнать въ вязальной мастерской Короткова, Екатеринбургъ, Уктусская ул., д. № 5.

Коротковъ.

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что, на основаніи ст. 40 и 90 общаго устава Россійск. желѣзн. дорогъ, нижепоименованные грузы и багажъ, непринятые получателями въ установленный срокъ, будутъ проданы съ публичнаго торга, по истеченіи четырехъ мѣсяцевъ со дня послѣдней публикаціи, на слѣдующихъ станціяхъ:

Время прибытія.	№ накладныхъ и багажныхъ квитанцій.	НАЗВАНІЕ ГРУЗА.	Количество мѣст.	ВѢСЪ.		ФАМИЛИИ:		СТАНЦІИ:	
				Пуд.	Фун.	Отправителя.	Получателя.	Отправленія.	Назначенія.
Наст. Пермь.									
6/ix.	1353	Бочка деревянная.	1	1	18	Галѣевъ.	Пред. дуб. н.	Бисеръ.	Пермь.
7/vш.	438	Бутылки порожнія.	2	5	30	Верхоланцевъ	т.	Лысьва.	"
30/xi.	25519	Домашнія вещи.	1	1	10	Полежаевъ.	Лепихинъ.	Екатеринб.	"
Наст. Чусовская.									
22/vш.	4172	Мѣшки холщевые.	4	9	10	Ермаковъ.	Предъявитель	Кушва.	Чусовская.
7/ix.	4552	Тоже.	4	7	10	Онъ же.	Драгуновъ.	"	"
18/xi.	7170	Мануфактурный.	1	2	00	Баламилинь.	Динъ Мухамитовъ.	Пермь.	"
Наст. Н. Тагиль.									
1/xv.	627	Одѣяло шубное.	1	0	11	Лебедкинь.	Гендель.	Веретье.	Тагиль.
Наст. Екатеринбургъ.									
2/xi.	66	Домашнія вещи.	1	1	20	Начал. ст.	Начал. ст.	Александров.	Екатеринб.
Наст. Богдановичъ.									
27/xi.	—	Жерновой камень (двѣ половинки).	2	47	00	Неизвѣстно.	Неизвѣстно.	Найд. около то	в.дв.ст.Богдан.
Наст. Островская.									
8/xi.	32290	Домашнія вещи.	1	0	33	Начал. ст.	Фукаловъ.	Пермь.	Островская.
Наст. Камышловъ.									
28/vш.	219	Бочки порожнія.	4	15	30	Прикащиковъ	Макарова.	Юшала.	Камышловъ.
5/xi.	10399	Веревка мочальная.	1	6	10	Завадовскій.	Алафузовъ.	Тюмень.	"
11/xi.	24306	Ящики порожніе.	6	5	20	Русиновъ.	Кайгородовъ.	Екатеринб.	"
Наст. Юшала.									
7/x.	3897	Бочка порожняя.	1	2	20	Колясниковъ.	Киселевъ.	Камышловъ.	Юшала.
Наст. Тюмень.									
9/ix.	19435	Посуда глиняная.	2	20	00	К и т о в ъ.	К и т о в ъ.	Екатеринб.	Тюмень.
10/ix.	8248	Мѣшки холщевые.	4	5	20	С кач ков ъ.	С кач ков ъ.	Н.-Тагиль.	"
19/vп.	434	Багажъ.	1	0	05	Предъявитель	багажн. квнт.	Екатеринб.	"
16/ix.	26568	Фосфоръ бѣлый.	3	4	20	Бр.Тупацыны.	Предъявитель	Пермь.	Тура.

Одновременно съ симъ будутъ проданы на ст. Пермь разные предметы, забытые и потерянные пассажирами на станціяхъ, въ поѣздахъ и на пути, въ теченіе времени съ іюля по декабрь 1892 г., а именно: мужское и женское платье, разное бѣлье, платки, шляпы, фуражки, опояски, шарфы, рукавицы, перчатки и разная обувь—202 предмета; посуда и разныя домашнія вещи—85 предм.; сакъ-вожди, сумки, портмонэ, ремни, мѣшки, подушки, одѣяла, кошмы, и ковры—35 предм.; трости, зонты дождевые и дамскіе—23 предм.; мыла 1 коробка; щетки и гребенки—11 предм.; инструменты плотничные и кузнечные—24 предм.; чай, сахаръ—5 предм.; табакъ махорка—5 ф.; дѣтскія игрушки—4 предм.; ложки чайн. серебр.—6 шт.; шкатулки—3 шт.; кружевъ 7 кус.; сѣтки пров. 1½ арш.; холста 43 арш.; парусины 3 арш.; нитки, бисеръ и мишура—10 предм. и 1 книга.

30—3—2

МЫЛО
ПРОТИВ ГОЛОВНОЙ ПЕРХОТИ И ВЫПАДЕНИЯ ВОЛОСЬ

Д. М. Остроунова

ПРОДАЕТСЯ БЕЗДЪ КУСОКЪ 30 К. ДЛИНОЙ 50 К.

ВО ИЗБѢЖАНІЕ ПОДДѢЛОКЪ ТРЕБУЙТЕ **НАСТОЯЩЕЕ МЫЛО** ИМѢЮЩЕЕ НА ВѢДЪЛКѢ КРАСНУЮ ПОДПИСЬ СЪ УТВѢРЖДЕНЫМЪ ПРАВИТЕЛЬСТ. МАРКУ ЗА № **3374**

13—10—1

ЗУБНЫЯ СРЕДСТВА
ЗУБНАГО ВРАЧА

МЯЕЛЬСКИМЪ

МОСКВА КУЗНЕЦКІЙ МОСТЪ Д. БР. ДЖАМГАРОВЫХЪ
СКЛАДЫ ВО ВСѢХЪ ГОРОДАХЪ РОССІИ

МОСКВА ПИЛЕНА ЗУБОВЪ
ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ И КОНТОРА
БОЛЬШАЯ ДМИТРОВКА СОБ.-Д.

42—19—9

МЕБЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

СОБСТВЕННЫХЪ МАСТЕРСКИХЪ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА.

Главный просп., домъ Котляревскихъ.

Большой выборъ буфетовъ, шкафовъ, столовъ, умывальниковъ и пр. Мебели—гостинной, будуарной, кабинетной и столовой; матрацовъ пружинныхъ, шерстяныхъ и мочальныхъ, желѣзныхъ и ореховой кровати и по заграничнымъ фанонамъ.

Принимаются заказы на всѣ предметы этой специальности, на шитье мебельныхъ чехловъ, драпир., сторъ и пр.; поправка и переделка старой мебели и матрацовъ. Иностранціе заказчики могутъ обращаться письменно. 10-50-5

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 2 й ГОДЪ ИЗДАНІЯ
(съ 1 го Мая 1893 г. по 1-е Мая 1894 г.)

„ВѢСТНИКЪ ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ“

и
ГОРНАГО ДѢЛА ВООБЩЕ.

Журналъ имѣетъ выходить, по крайней мѣрѣ, 2 раза въ мѣсяцъ, въ разнѣрѣ отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ, считая въ томъ числѣ и чертежи.

Въ трудахъ редакціи принимаютъ участие члены Редакціоннаго Комитета, состоящаго изъ Гг. Горныхъ Инженеровъ: Н. С. Боголюбскаго, В. Е. Власова, В. Д. Коцовскаго, Ф. С. Реутовскаго, Э. К. Фреймана, Г. М. Яковича и Д. Ст. Таскина. На сотрудничество изъявили согласіе профессоръ Императорскаго Томскаго Университета: А. М. Зайцевъ, С. И. Залѣвскій и Ф. Я. Калустимъ и многіе изъ Горныхъ Инженеровъ.

Задача изданія—возможно полное удовлетвореніе потребностей золотопромышленниковъ въ смыслѣ знакомства ихъ со всѣмъ новымъ и выдающимся какъ въ области техники, такъ и въ соответствующихъ отдѣлахъ хозяйства, исторіи и статистики. Въ журналѣ будутъ помещаться статьи и по другимъ отраслямъ Горнаго дѣла и въ особенности по тѣмъ, которыя дѣлаютъ болѣе яснымъ положеніе золотопромышленности.

Согласно поставленной задачі, въ справочномъ отдѣлѣ журнала будутъ своевременно помещены свѣдѣнія о всѣхъ заводахъ, о цѣнскихъ, зачисленныхъ въ казну, назначенныхъ къ торгамъ и объявленныхъ свободными для новыхъ заводовъ (въ Сибири и на Уралѣ), также всевозможныя распоряженія начальства Восточной и Западной Сибири и Урала.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:—I. Общее обзоріе.—II. Горное и заводское дѣло.—III. Прикладная: минералогія, геологія, геогнозія.—IV. Исторія, хозяйство и статистика золотопромышленнаго и горнаго дѣла вообще.—V. Механика золотого дѣла.—VI. Горное законодѣніе.—VII. Узаконенія и распоряженія правительства.—VIII. Новости и пѣвѣстія.—IX. Финансовое положеніе приисковъ и золото-руднаго дѣла.—X. Корреспонденціи.—XI. Почтовый отдѣлъ.—XII. Библиографія.—XIII. Справочный отдѣлъ.—XIV. Объявленія.

Въ поименованное содержаніе журнала войдутъ какъ оригинальныя статьи, такъ и переводныя. Все лучшее, уже имѣющееся на иностранныхъ языкахъ или могущее появиться, составитъ, по возможности, необходимый матеріалъ журнала. Статьи, помещаемыя въ журналѣ, будутъ изложены общедоступно.

Подписная цѣна:

съ пересылкой или доставкой на годъ—7 руб., на полгода—4 руб., на 3 мѣсяца—2 руб. 50 коп., на 1 мѣсяцъ—1 рубль.

Подписка принимается въ Томскѣ: 1) въ книжномъ магазинѣ Н. И. Макушина и 2) въ конторѣ редакціи журнала (Затѣвскій переулокъ, домъ Г. Я. Цанна); въ С.-Петербургѣ—въ главной конторѣ Комиссіонера казенныхъ горныхъ заводовъ, Малая Морская, д. № 9; въ Иркутскѣ—въ редакціи „Восточнаго Обзорія“.

Редакторъ-Издатель Горн. Инж. В. С. Реутовскій.

!!Остерегайтесь поддѣлокъ!!

ГИГИЕНИЧЕСКОЕ
БОРНО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО
Г. Ф. Юргенсъ

уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ излишней потливости. Рекомендуются какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства.

Цѣна за кусокъ 50 к., 1/2 кус. 30 к.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ.

Главный складъ для всей Россіи у К. И. Феррейна, въ Москвѣ.

2—25—7

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА

„САРАТОВСКИЙ ДНЕВНИКЪ“

въ 1893 году.
(17-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Саратовскій Дневникъ“ въ 1893 году будетъ, въ общихъ чертахъ, слѣдовать программѣ послѣднихъ лѣтъ. Особенное вниманіе редакция обратитъ на „мѣстный отдѣлъ“ газеты, т. е. на возможную полноту свѣдѣній о жизни Саратова и его области, обнимающей, кромѣ Саратовской, смежныя части соседнихъ губерній и, въ особенности, самарское Заволжье до Урала. Интересы этой области, благодаря проведенію въ ней цѣлѣй сѣти новыхъ желѣзныхъ дорогъ, должны теперь тѣснѣе группироваться около естественнаго центра—Саратова. Продолжая начатое уже въ нынѣшнемъ году расширеніе „мѣстнаго отдѣла“ и располагая болѣе обильнымъ для него матеріаломъ, редакция направитъ свои старанія на разработку многочисленныхъ вопросовъ, возникающихъ изъ потребностей сельско-хозяйственной, торгово-промышленной и общественной жизни края. При этомъ редакция, какъ и прежде, будетъ строго разграничивать интересы большинства населенія отъ выгодъ отдѣльныхъ или случайныхъ его группъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ доставкой по Саратовѣ:		съ пересылкою въ другіе города:	
На годъ	6 р. — к.	На годъ	7 р. — к.
На 6 мѣсяцевъ	3 р. 50 к.	На 6 мѣсяцевъ	4 р. — к.
На 3 мѣсяца	2 р. — к.	На 3 мѣсяца	2 р. 50 к.
На 1 мѣсяцъ	— р. 75 к.	На 1 мѣсяцъ	1 р. — к.

Для облегченія возможности подписываться на газету недостаточнымъ лицамъ, редакция допускаетъ разсрочку полнаго платы для годовыхъ подписчиковъ какъ городскихъ, такъ и иногородныхъ; первые вносятъ: при подпискѣ 2 р., 1-го марта 2 р. и 1-го мая 2 р.; иногородные—при подпискѣ 3 р., 1-го марта 2 р. и 1 мая 2 р.

Подписка принимается въ конторѣ газеты: Саратовъ, Нѣмецкая, д. Уфимцева. Въ г. Вольскѣ подписка на „Сарат. Дневникъ“ и объявленія принимаются въ книжномъ магазинѣ гг. Хохлаева и Фармаковского.

Объявленія принимаются: на 1-й страницѣ первые три раза 20 коп. за строку, въ послѣдующіе разы по 15 к.; на 3-й и 4-й—первые три раза по 7 к., а послѣдующіе разы—по 5 к. Годовыя объявленія пользуются особой уступкой.—Объявленія изъ-за границы и всѣхъ мѣстъ Россійской имперіи, кромѣ Саратовской, Тамбовской, Пензенской и Приволжскихъ губерній, принимаются исключительно въ ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОНТОРѢ ОБЪЯВЛЕНІИ БЫВШ. Л. МЕЦЦЕЛЬ, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., в-д. Сивирянова. Для этихъ объявлений такса: на 1-й страницѣ 20 к. и послѣ текста 10 коп. за строку пята.

Розничная продажа газеты по 5 коп. за экземпляръ.

Издатель Н. ШТЕРЦЕРЪ.



ПОДПИСКА

на 3-й годъ изданія

иллюстрированнаго журнала сельскаго хозяйства и разведенія животныхъ

„Другъ Животныхъ“

ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Годовая подписная цѣна съ пересылкою, считая съ 1-го января, 2 руб., наложеннымъ же платежомъ—2 руб. 20 коп. (можно в почтовыми марками).

Журналъ выходитъ ежемѣсячно.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Коневодство и свѣдѣнія о спортѣ; 2) Собаководство; 3) Скотоводство; 4) Овцеводство; 5) Свиноводство; 6) Пчеловодство; 7) Рыбоводство; 8) Птицеводство; 9) Птицы и бѣвчія и роскоши; 10) Фермерское хозяйство; 11) Садоводство, огородничество и полеводство; 12) Кролиководство; 13) Лѣсные звѣри; 14) Зоологія вообще и орнитологія; 15) Лѣченіе животныхъ; 16) Анатомія и физиологія; 17) Приготовление и набивка чучель; 18) Покровительство животнымъ; 19) Разныя сообщенія и свѣдѣнія; 20) Фельетовъ; 21) Практическіе совѣты; 22) Почтовый ящикъ для помѣщенія въ немъ бесплатныхъ совѣтовъ на запросы нашихъ подписчиковъ; 23) Телефонъ редакціи; 24) Объясленія.

ПОДПИСКА принимается въ конторѣ редакціи журнала—въ Ревелѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ въ Россіи.

Пробные нумера высылаются бесплатно.

12-3-1 Редакт.-издат. Е. Ю. Блокъ.

— КОНТОРА ИЗДАТЕЛЬСТВА —

П. К. ПРЯНИШНИКОВА и В. Н. МАРАКУЕВА

высылаютъ бесплатно каталоги по народной и дѣтской литературѣ, по сельскому хозяйству, техническихъ и научно-популярныхъ книгъ.

Каталоги выходятъ 3—4 раза въ годъ.

Адресъ: Москва, Ипатьевскій пер., домъ Гуськова.

10-3-2

КОРНЕТЫ-А-ПИСТОНЪ
 въ 12, 15, 20, 25, 30, 40, 50 р. и дороже
 Иллюстрированный ФЛЕЙТЫ
 ПРЕЙС-КУРАНТЬ отъ 2 до 50 р.
 ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО
 МУЗЫКАЛЬНО-ИНСТРУМЕНТ
 ТОРГОВЛЯ
И. Ф. МЮЛЛЕРЪ
 МОСКВА ПЕТРОВКА Д. ВОЛКОВА 31-4-3

№ 4711
РОЗОВОЕ
 ГЛИЦЕРИНОВОЕ МЫЛО.
 Самое нѣжное Глицериновое мыло.
ПРОЗРАЧНОЕ
КАКЪ ХРУСТАЛЬ.
 благодаря своимъ отличнымъ качествамъ приобрѣло большую извѣстность.
 Высокое держаніе глицерина, экономія, вслѣдствіе обилія цѣны, нѣжный запахъ розы—вотъ качества, отличающія это мыло въ высокой степени.
 Издлія № 4711 можно получать въ лучшихъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи и за-границей.
ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОНЪ!

ВНОВЬ ОТКРЫТА
ВЪ МОСКВѢ
ФОТО-ЦИНКОГРАФІЯ
А. А. МЕТЦГЕРЪ.
 Мясницкія ворота, Юшковъ пер., д. Ускова. 9-3-3