

В ней автор, между прочим, говорит: «В отражении чести ближайшего к лицу лица... скажу, что заявление этого гласного не имеет никаких оснований».

Прошу принять и проч. С. Равский. 26 января 1881 г.

ВНУТРЕННИЕ ИЗВЕСТИЯ.

Из Краснокутска. 20 января (корреспонденция «Южный Край»). Прошлый семнадцатый год—на ряду с печальными событиями созданными неурожаем и другими экономическими условиями—является замечательным для нашего города в историческом значении.

Постройка нового храма, городской больницы, учреждение «убюличной общественной библиотеки с кабинетом для чтения», открытие вольной аптеки, постройка городской думой дома для соборования помщиения—все это уже совершившиеся факты, поставившие наш Краснокутск сразу на прогрессивную почву.

Помещается библиотека, до постройки городской думы в домъ купца Форова, безвозмездно предоставленную комнату. Вообще сотрудничество библиотечной и ей можно предсказать прочную будущность и несомненную пользу, которую она может принести как средство развивающее и объединяющее общественную жизнь.

Заговорив об отрядных событиях в нашей общественной жизни,—нельзя не коснуться и других явлений совсем не отрядного свойства. Не смотря на прогрессивное движение, наш город по прежнему остается в отсталых и тьмех же экономических условиях. Застой в промышленности и предприимчивости попрежнему и отсталость, ни фабричного производства совсем нет.

Весьма часто наблюдаются такие особенности: микроцефалия, асимметрия, косое расположение главных впадин, сильное развитие скуловых дуг и лобных позух, объемистая нижняя челюсть, узкий, низкий, скошенный нос.

Из нравственных качеств резко бросаются в глаза религиозные наклонности и вообще сугубая жестокость, ребяческое тщеславие, порывистость и необузданность их страстей и пр.

Вслед за исследованиями Ломброзо последовали исследования Bordier'а, который в сущности подтверждает исследования первого. Bordier находит в исследуемых черепях преступников увеличение развития теменных частей черепа и уменьшение лобных.

Таким образом особый класс «преступных людей», или, точнее, преступников от рождения, утверждается не только наблюдением в тюрьмах, но и антропологическими исследованиями.

* Bordier. Etude sur une Serie de crânes d'assassin—Revue d'Antrop. 1879. ** Benedickt. Über den heutigen Stand der Anatomie der Verbrechergehirne. Wiener med. Presse, 1880. № 9 und 10. *** Nannot. Crêveaux des condammes. Progr. medical 1880 № 1.

уется, а между прочим есть росточник сезонуяция, под вѣрный залог, свои капиталы за 20—30% годового вознаграждения, что само собой доказывает насколько необходимо у нас учреждение хотя бы судосудомогательной общественной кассы, которую так легко бы устроили нашей городской думой. Польза такого учреждения немомьбна. Но неизвестно, в силу каких причин в нашем обществе развито мѣбние, что учреждение кассы или банка у нас неммыслимо и несвоевременно.

Въ „Голос“ телеграфируютъ изъ Москвы. Вопросъ о милой болѣзни бывшего поручика кирасирскаго полка Миллера, мало по малу разъясняется, представляя материалъ для судебного сѣдствия. Недѣлю назадъ, главный врачъ московскаго военнаго госпиталя и завѣдывающий отдѣленіемъ душевно-больныхъ, г. О. Дубинскій, помѣтилъ въ двухъ нумерахъ „Русскихъ Вѣдомостей“ пространнй „отвѣтъ“ на обвиненія, появившіяся по этому поводу в газетках. Сегодня, въ той же газетѣ, помѣщено письмо поручика Миллера, восстанавливающее истину, „искаженную“, по его словамъ, главнымъ врачомъ госпиталя, г. Дубинскимъ.

Въ письмѣ этомъ, поручикъ Миллеръ свидѣтельствуеетъ, что, в теченіи четырехъ мѣсцевъ, къ нему не допускали родныхъ для свиданія. Съ матерью онъ увидѣлся только благодаря оплошности надзора. Съ отцомъ онъ не видѣлся во все время содержания; послѣ того, какъ его заточили, онъ увидѣлся съ отцомъ только тогда, когда бѣжалъ изъ дома сумасшедшимъ. Нежеланіе родныхъ держать его дома, бывшее, будто бы, причиною помѣщевія его въ домъ сумасшедшихъ, есть „чистѣйшая ложь“.

„Новое Время“ передаетъ, что предарительное сѣдствие о бывшемъ казанскомъ губернаторѣ Скарятина въ какъ слышно, конечно. Оно поступило уже къ оберъ-прокурору перваго департамента правительствующаго сената для составления обвинительнаго акта. Г. Скарятинъ обвиняется въ истязаніи, предусмотрѣнномъ 347-й статьёй „уложения о наказанияхъ“, по которой тотъ, „кто при отправленіи своей должности употребилъ какого либо рода истязанія и жестокости, приговаривается, смотря по роду истязаній и другимъ обстоятельствамъ дѣла: или къ заключенію въ тюрьму на время отъ четырехъ до восьми мѣсцевъ; или къ лишенію нѣкоторыхъ, на основаніи ст. 50-й улож., особенныхъ правъ и преимуществъ и къ заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ одного года и четырехъ мѣсцевъ до двухъ лѣтъ; или къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянию присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и скланъ къ на житье в Сибирь, или отдавъ въ исправительныя арестантскія роты по 3-й ст. 31-й ст. улож.“

Въ средѣ, 24 января, сообщается „Порядокъ“, проходило заседание проектируемаго общества русскаго книжно-торговаго печатанья. Собрание занимало обсужденіемъ вопроса объ уставѣ общества, проектъ котораго уже составленъ. Общество имѣетъ цѣлью содѣйствовать установленію взаимныхъ дѣловыхъ сношеній между лицами, имѣющими право отношения къ дѣлу книжно-торговому и издательскому.

Въ средѣ, 24 января, сообщается „Порядокъ“, проходило заседание проектируемаго общества русскаго книжно-торговаго печатанья. Собрание занимало обсужденіемъ вопроса объ уставѣ общества, проектъ котораго уже составленъ.

Такимъ образомъ особый класс „преступныхъ людей“, или, точнее, преступников от рождения, утверждается не только наблюдением в тюрьмах, но и антропологическими исследованиями.

Даже, уже преддущее рассмотрение указываетъ еще на одну черту, сближающую преступниковъ и помѣшанныхъ—это именно наследственность того и другого. Что касается помѣшательства, то это подтверждено серьезными данными. Нельзя указать подобной же серьезности для наследственности преступления но уже обстоятельство проявления преступления, какъ вырожденія человѣческаго рода указываетъ на его наследственную передачу.

стучали замерзшие комья земли о глобную крышку. Небольшая группа людей столпилась надъ могилой, недоумывая, тоскливо поглядывая другъ на друга; не хотѣлось отойти отъ могилы человѣка, который былъ дорогъ собравшимся, и чувствовалась потребность услышать задушевное теплое слово, ободрительное къ умершему. Произошло небольшое замѣшательство,—никого не хотѣлъ взять на себя этотъ трудъ. Наконецъ, убѣдили г. Юрьева сказать нѣсколько словъ.

Такъ проводили мы въ могилу одного изъ немногихъ и послѣднихъ нашихъ беллетристовъ.

Въ „Голос“ телеграфируютъ изъ Москвы. Вопросъ о милой болѣзни бывшего поручика кирасирскаго полка Миллера, мало по малу разъясняется, представляя материалъ для судебного сѣдствия.

Въ письмѣ этомъ, поручикъ Миллеръ свидѣтельствуеетъ, что, в теченіи четырехъ мѣсцевъ, къ нему не допускали родныхъ для свиданія. Съ матерью онъ увидѣлся только благодаря оплошности надзора.

„Новое Время“ передаетъ, что предарительное сѣдствие о бывшемъ казанскомъ губернаторѣ Скарятина въ какъ слышно, конечно.

Въ средѣ, 24 января, сообщается „Порядокъ“, проходило заседание проектируемаго общества русскаго книжно-торговаго печатанья.

Такимъ образомъ особый класс „преступныхъ людей“, или, точнее, преступников от рождения, утверждается не только наблюдением в тюрьмах, но и антропологическими исследованиями.

Даже, уже преддущее рассмотрение указываетъ еще на одну черту, сближающую преступниковъ и помѣшанныхъ—это именно наследственность того и другого.

Такимъ образомъ особый класс „преступныхъ людей“, или, точнее, преступников от рождения, утверждается не только наблюдением в тюрьмах, но и антропологическими исследованиями.

Даже, уже преддущее рассмотрение указываетъ еще на одну черту, сближающую преступниковъ и помѣшанныхъ—это именно наследственность того и другого.

Даже, уже преддущее рассмотрение указываетъ еще на одну черту, сближающую преступниковъ и помѣшанныхъ—это именно наследственность того и другого.

боту на заводахъ, на время отъ шести до восьми лѣтъ“.

„Моск. Тел.“ сообщаютъ, что студентамъ московскаго университета разрѣшено высшимъ начальствомъ учрежденіе товариществъ для взаимнаго вспоможенія и для устройства демотивныхъ столовыхъ. Студенты, желающіе образовать такое товарищество, заявляютъ объ этомъ университетскому начальству и затѣмъ собираются для избранія себя почетнаго изъ числа профессоровъ.

Изъ Полтавы пишутъ, въ „Моск. Тел.“, что тамъ подвѣчеръ 18-го января, близъ желѣзнодорожнаго станціи „Кованы“, разыгралась, изъ за пустой ссоры, въ кабацкѣ, кровавая драма. Нѣсколько рабочихъ съ желѣзной дороги и сторожъ—будничныя, подвыпивши, поссорились, и затѣмъ, какъ водится, завязалась драка. Но силы были неравныя. Сторожъ—отставной солдатъ, хотя и стоялъ за себя, но тѣмъ только озлобилъ своихъ враговъ, которые, остервенившись, избили его почти до смерти и затѣмъ, опомнившись и сообразивъ, что драка повела вовсе не къ хорошему концу, они, недолго думая, вытащили тѣло несчастнаго и уложили головою на рельсы.

Проходившій повѣзь дѣйствительно раздробилъ ему голову, но началось сѣдствие и виновные принуждены были сознаться. Ихъ, конечно, немедленно же арестовали.

„Молвь“ изъ Красноярска, енисейской губерніи, сообщаютъ о слѣдующемъ безбизнтересномъ дѣлѣ: недавно директоръ мѣстной гимназіи обратился къ мѣстному городскому предствителю съ ходатайствомъ о выдачѣ изъ имѣющихся въ распоряженіи города свободныхъ капиталовъ въ помощь нуждающимся ученикамъ, дѣтямъ бѣдныхъ городскихъ обывателей мѣщанскаго званія, по получилъ отказъ, какъ говорятъ, мотивированный въ слѣдующей приблизительно формѣ: „а какую намъ пользу принесла вамъ гимназія? Моего сына исключили, сына такого-то тоже!“ и т. д.

Въ средѣ, 24 января, сообщается „Порядокъ“, проходило заседание проектируемаго общества русскаго книжно-торговаго печатанья.

Такимъ образомъ особый класс „преступныхъ людей“, или, точнее, преступников от рождения, утверждается не только наблюдением в тюрьмах, но и антропологическими исследованиями.

Даже, уже преддущее рассмотрение указываетъ еще на одну черту, сближающую преступниковъ и помѣшанныхъ—это именно наследственность того и другого.

Такимъ образомъ особый класс „преступныхъ людей“, или, точнее, преступников от рождения, утверждается не только наблюдением в тюрьмах, но и антропологическими исследованиями.

Даже, уже преддущее рассмотрение указываетъ еще на одну черту, сближающую преступниковъ и помѣшанныхъ—это именно наследственность того и другого.

Даже, уже преддущее рассмотрение указываетъ еще на одну черту, сближающую преступниковъ и помѣшанныхъ—это именно наследственность того и другого.

щества и вносить одновременно въ кассу общества 25 руб. и ежегодно по 30 руб. въ годъ. Члены пользуются правомъ на содѣйствіе общества для распространенія черезъ него списковъ изданій и правомъ на помощь общества, въ случаѣ торговаго несчастія. Денежныя средства общества составляютъ изъ членскихъ взносовъ пожертвованій, вознагражденій, сборовъ съ литературныхъ собраний, отъ продажи изданій общества и т. п. Дѣлами общества управляютъ общее собраніе, совѣтъ и управленіе. Общество намырено имѣть свой органъ, а также устраивать выставки, аукционныя продажи произведеній печати и т. п.

ОБОЗРѢНІЕ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

Въ № 8 газеты „Земство“ мы находимъ слѣдующій краткій, но вмѣстѣ съ тѣмъ простой и ясный, очеркъ современнаго крестьянскаго земельнаго вопроса. Г. Кошелевъ въ передовой статьѣ говоритъ:

Важная и благоя реформа 19 февраля 1861 года открывшая Россію на истинный, самый ея естественный и пригодный путь развитія ея силъ и способностей—на такой путь, который самый обстоятельно былъ предпринятъ другимъ европейскимъ государствомъ, и который указывалъ Россіи, какъ ей почти безграничными пространствами, такъ въ особенности обильными и дѣловыми нѣдромъ землемольного огромнаго большинства населенія, счастливѣе события въ нашей исторіи и мудравшая мѣра нашего законодательства. По этому событію и эта мѣра не могутъ считаться законченными: они необходимо требуютъ продолженія. Это чувствуется въ народѣ; этимъ пользуются смущеніи для возбужденія неудовольствія и недовѣрія къ правительству, даже и неопытные; этимъ пользуются и реакціонеры, которые стараются и въ настоящее время развѣять только наши „консерваторы“, т. е. наши заграничные аристократы и туземныя крѣпостники... Продолжатъ законнымъ и правильнымъ порядкомъ дѣло освобожденія крестьянъ, при томъ и неустыблимыя обязанности правительства, есть вѣрнѣе и единственно дѣйственное средство обезпечить спокойствіе и довольство сельскаго населенія и, слѣдовательно, мирное и правильное развитіе нашей страны... Этимъ только можно предупредить и устранить, какъ въ ближайшемъ, такъ и въ болѣе отдаленномъ будущемъ тѣ нужды, основныя и безспорныя, которые тревожатъ теперь запущеную Европу и грозятъ ей впродѣ еще болѣе шумными и насильственными реформаторами.

Внутренній обозрѣватель „Земства“, констатируя фактъ, что толки о прирѣдѣ земли идутъ повсемѣстно въ средѣ крестьянъ, говоритъ:

Народъ нуждается въ землѣ и твердо убѣжденъ, что государство должно удовлетворить эту нужду. Но по плану ли какой задачи государства, неустыблимыя обязанности правительства, есть вѣрнѣе и единственно дѣйственное средство обезпечить спокойствіе и довольство сельскаго населенія и, слѣдовательно, мирное и правильное развитіе нашей страны... Этимъ только можно предупредить и устранить, какъ въ ближайшемъ, такъ и въ болѣе отдаленномъ будущемъ тѣ нужды, основныя и безспорныя, которые тревожатъ теперь запущеную Европу и грозятъ ей впродѣ еще болѣе шумными и насильственными реформаторами.

А теперь какой экономической реформой грозитъ намъ вслѣдствіе увеличенія крестьянскаго земледѣлія и его противника такого увеличенія? Съ одной стороны предъ нами громадная крестьянская масса, привыкшая къ свободному труду на собственныхъ, хотя и очень не достаточныхъ, но все же имѣвшихъ землю. Она жаждетъ увеличенія нѣдровъ, подготовлена къ нему, и безъ всякаго перерыва, спокойно, по давно введенному порядку, будетъ продолжать свой обычный культурный трудъ. Увеличеніе нѣдровъ не внесетъ въ крестьянскую среду ничто новаго, кроме довольства и успо-

коенія отъ темеренныхъ тревогъ. Интересы городского населенія ни мало не пострадаютъ отъ увеличенія крестьянскихъ нѣдровъ, которое, напротивъ, обогатитъ громадную массу городовъ, отъ развитія въ нихъ фабричной и заводской промышленности для удовлетворенія потребностей крестьянской массы, вызванныхъ увеличеніемъ экономическаго благосостоянія. Интеллигенція не имѣетъ почти никакихъ связей съ земледѣліемъ; если она была на порогахъ реформы 1861 г., въ то время, когда въ раздѣлѣ въ нѣдрахъ громадной массы помѣстнаго дворянства, то тѣмъ болѣе она будетъ защищать интересы крестьянъ, не перь, когда у насъ зародился совѣсть новая, безбизнтересная и безбосовная интеллигенція. Духовенству и торговому сословію увеличеніе крестьянскаго благосостоянія обогатитъ одніи выгоды. Остаются, затѣмъ, одніи выгоды земледѣльцевъ,—по много ли они могутъ выставить изъ своей среды недовольныхъ увеличеніемъ крестьянскихъ нѣдровъ? Владѣльцы земель совсемъ не представлятъ для нихъ такого жуткаго вопроса, какой представляло владѣнны крестьянами. Множество земледѣльцевъ, отсутствующихъ изъ своихъ мѣбн и сдающихъ ихъ въ аренду, съ радостью согласится на прирѣдѣ крестьянскихъ земель за дешевой арендой. Конечно, кучка остальныхъ земледѣльцевъ подниметъ яростныя вопли, обманавъ сторонниковъ увеличенія крестьянскихъ нѣдровъ „революционеры“ и „соціаллисты“, но къ этимъ воплямъ намъ уже не привыкать, стѣмъ, и они покажутся намъ столь же смѣбными, какъ ужасъ замаскированной кучки передъ словомъ „мушкетеръ“.

Нужно ли прибавлять къ этому, что увеличеніе крестьянскаго земледѣлія и благосостоянія дастъ твердую опору экономическому положенію государства и откроетъ широкій выходъ людямъ „либеральныхъ профессій“, учителямъ, докторамъ, литераторамъ и всякому роду интеллигентнымъ людямъ, предоставивъ имъ большую возможность служить обществу положительной стороной своего знанія. Изъ сказаннаго въ газетѣ „Земство“ это, кажется, становится вполне яснымъ.

Обращая довольно часто вниманіе читателей на мѣбние почтенной газеты о необходимости расширенія крестьянскаго земледѣлія, мы дѣлаемъ это въ томъ разсужденіи, что полезная истинны вообще медленно усваиваются, и еще медленнѣе находятъ себѣ практическое прирѣбіеніе. Поэтому необходимо по возможности чаще вспоминать ихъ. А между тѣмъ земельный крестьянскій вопросъ, вопросъ экономическій, является конечнымъ пунктомъ, къ которому сходятся почти всѣ остальные общественныя вопросы. И если выпадетъ на долю 80-хъ годовъ удовлетворительное рѣшеніе его, то эти годы будутъ составлять, непосредственно вслѣдъ за 1861 годомъ,—самую отрядную страничку нашей исторіи.

Въ виду предстоящаго обсуждения вопроса о дифтеритѣ не безполезно заглядывать въ спеціальныя медицинскія газеты.

Въ „Медицинскомъ Вѣстникѣ“ (№ 3) профессоръ В. Г. Лашневичъ печатаетъ обстоятельное изслѣдованіе надъ дѣйствіемъ „пидокартина“ при дифтеритѣ.

Изслѣдованіе было произведено въ харьковской дифтеритической больницѣ. Къ сожалѣнію, и это очень дорогое средство, расхваленное въ спеціальныхъ и не спеціальныхъ газетахъ, оказалось на дѣлѣ не оправдывающимъ жаркихъ рекомендацій.

Наши известнѣйшіе клиницисты заканчиваютъ свою статью слѣдующимъ печальнымъ выводомъ:

Можетъ быть, что нѣмудръ изъ товарищей-врачей будетъ болѣе счастливъ съ опятами дѣвнѣ пидокартиннаго дифтерита, но десѣть провозъ привезенныхъ выше упомянутыхъ, громко протестуютъ противъ этого средства, какъ стени-фическаго въ дифтеритѣ.

преступленіе, или же помѣшательство. Суды, по чистой совѣсти, не могутъ доказать, что имѣютъ дѣло съ преступленіемъ, медикъ также не можетъ вполне признать, чтобы въ томъ же случаѣ было помѣшательство. Маудсли *) говоритъ, что между преступленіемъ и помѣшательствомъ—существуетъ пограничная область, въ которой мы, съ одной стороны, находимъ небольшую долю помѣшательства рядомъ съ значительнымъ процентомъ преступности,—а съ другой—небольшую примѣсь преступленій къ значительной мѣрѣ помѣшательства.

На основаніи всего вышесказаннаго, мнѣ кажется, можно согласиться, что соприсосовеніе преступленія и помѣшательства не есть явленіе случайное, немѣющее ничего прочнаго въ основѣ своей. Напротивъ, это есть явленіе органическое, это есть кровное родство. Какъ врожденный преступникъ дѣлается воромъ, мошенникомъ, убійцею и пр. потому, что такъ создана его центральная нервная система, такъ и помѣшанный съ ума сходитъ потому, что такъ устроена его центральная нервная система. И Маудсли**) совершенно правъ, говоря, „что преступленіе для преступниковъ есть родъ выхода для бѣлзвенныхъ стремленій; если бы они не были преступниками, они бы сошли съ ума, и если они сходятъ съ ума, то только потому, что не ставояется преступниками“.

Послѣ такого вывода о преступникахъ и помѣшанныхъ, а равно о преступленіи и помѣшательствѣ, едва ли

можетъ быть рѣчь о наказаніи преступниковъ (не только врожденныхъ, но я добавивъ бы, разумѣется въ данномъ случаѣ безъ всякаго научнаго основанія, и случайныхъ). Можно ли винить человѣка за то, что онъ совершилъ поступокъ, который онъ въ силу устройства своей центральной нервной системы, его мыслительной машины, долженъ былъ сдѣлать и второго онъ не могъ не сдѣлать. Естественно, что, въ силу вышесказаннаго, преступленіе требуетъ не наказанія, а исправленія и дѣченія.

Разумѣется вышеозначенная мысль слышное мало подтверждена научными доказательствами и только начинаетъ пробираться въ науку. Безъ сомнѣнія, для ея научнаго обоснованія придется много и много поработать. Она какъ бы только намѣчена. Нужны научныя доказательства. Будемъ надѣяться, что медики и юристы не побрезгуютъ этимъ дѣломъ.

Въсказывая положенію о сходствѣ, близости и родствѣ между преступленіемъ и помѣшательствомъ, мы тѣмъ самымъ высказываемъ и другое положеніе, именно: что юристы, какъ спеціалісты въ ученіи о преступленіяхъ, обязательно должны знакомиться съ ученіемъ о душевныхъ болѣзняхъ,—а медики, какъ звучающія область душевныхъ болѣзней, обязательно должны знакомиться съ ученіемъ о преступленіяхъ.

*) Маудсли. Ответственность при душевныхъ болѣзняхъ, стр. 37. **) Маудсли, т. к., стр. 35.

