



FRANKFORT, den 29sten November.

Ungens Brieven uit Triest, heeft de Russische admiraal de graaf van Orloff te Malta eene bekendmaking uitgevaardigd, waarin de blokkade der Dardanellen stellig wordt bepaald. De admiraal Ricord is met de handhaving daarvan belast. Nogtans zal zij alleen betrekking hebben tot de schepen, die niet mond- en kruisvoeren bevracht zijn.

PETERSBURG, den 18den November.

Regisleren is Zijne Keiz. Hoogh. de Cezarewitsch, grootvorst Konstantijn, en gisteren Z. Keiz. Hoogh. de grootvorst Michael alhier aangekomen. Het hof der Keizerin moeder is van de troonkamer naar de treurzaal overgebracht. De Keizer heeft den hertog Gessen, ter belooning zijner uitstekende diensten in den tegenwoordigen veldtocht, tot Z. M. adjudant-generaal benoemd.

WIENEN, den 21sten November.

Derighen uit Konstantinopel, den 29sten October, melden de volgende zaken: Zoodra de Sultan op den 20sten October stellig berigt ontving, dat de Russen ingetrokken waren, besloot hij de vloot van de Zwarte Zee te verhooren. De heer de Brouckere merkt aan, dat toen onze staat in 1815 door eenen veroveraar bedreigd werd, de soevereine buitengewone maatregelen moest nemen; de omstandigheden regtvaardigden zulke, en zijn tijden, zegt Montesquieu, dat men de vrijheid met eenen slinger moet bedekken, gelijk men de standbeelden der goden bedekt; doch Waterloo heeft het tijden onze regering gevestigd, en evenwel wordt onze vrijheid nog door een gedroegtelijke wetgeving bedreigd. De spreken loofden, hoe men sedert 1815 niet opgehouden heeft de bedoelde uitzonderingswetten tegen de drukkers aan te wenden. De abt de Foere, de schrijvers van de Speelateur-Belee, van den Mercure d'Anvers, van het Journal de la Flandre orientale, de heer van der Straten, de schrijvers van de Flambeau, van den Vray Liberaal, hebben daarvan bevestiging de strengheid ondervonden. De heer de Brouckere isot ook ten sterkste den maatregel, dien men omtrent twee Fransche schrijvers, de heeren Bellet en Jador, genomen heeft. Bij een besluit van graaf, waarbij hun kwijtschelding van eenige maanden gevangenis straf is verleend, zijn zij uit het Rijk verbannen. De heer de Brouckere oordeelt, dat men daardoor art. 4 en 67 der grondwet geschonden heeft. Onze vrijheid, zegt hij verder, hangt thans van de officieren der regibanken, en hunne substituten, en ten laatste van eenen enkelen minister af. Sedert 1817 zijn er zes en vijftig personen krachtens de uitzonderingswetten vervolgd. Deze wetten, welke ons tot schande verstreken, moeten in ons wethoek doorgehaald worden. Zonder persoonlijke vrijheid, bestaat er geene volksvrijheid.

MENTZ, den 28sten November.

Met het staande naar het er eene aanmerkelijke verandering komen in het statuut op den Pruisischen Rijn. Van de acht thans bestaande uitkanten, zullen er vier, namelijk die te Wezel, Rahrbort, Lutz en Andernach opgeheven, en alleen die te Emmerik, Dusseldorp, Keulen en Koblenz behouden worden. Doch het tolltarief op den Pruisischen Rijn zal geene vermindering ondergaan; de regten bij de niet opgelievene uitkanten zullen verhoogt worden.

PARIS, den 27sten November.

De dagbladen behelzen het volgende berigt uit Lissabon, nopens een ongeluk, dat don Miguel is overkomen. God heeft hem gesiraft, zonden gewis de Tartaren van de nieuwe apostolische secte zeggen, indien het ongeluk aan den Miguel overkomen een der hoopen van de tegenpartij getroffen had. Wij zullen het niet navolgen, maar ons bepalen bij de mededeeling van het volgende bulletin, terwijl wij slechts opmerken, dat de Portugeesche Nerg ook daarin gelijkenis met dien van Rome heeft, dat hij even als deze zijne beheidigheid in het besturen van eenen wagen heeft willen laten blijken. Het bedoelde bulletin luidt aldus: Z. M. was met de doorluchtige infanten op weg naar zijn land van Blij van Cascaes, toen de muilezels van zijne kales steigerden en dezelve oververvierven. Z. M. heeft het ongeluk gehad zijne rechter di te breken, het is eene eenvoudige breuk, gepaard met eene kleine kneuzing. Men heeft bloedzuigers gezet en het gewone toestel te haat genomen. Z. M.

heeft het geluk gehad, geen ander ongemak te lieden. Dona Isabella Maria (de gewezen regentes) heeft eene ligte wond aan het hoofd geleden, en dona Maria d'Assumpcao eene kleine kneuzing aan de linkerzijde van het hoofd. Lissabon den 2den November 1828.

Sedert worden er dagelijks twee bulletins uitgegeven. Het laatste, van den 11den dezer, luidt aldus:

Z. M. is in denzelfden toestand, zonder eenige verandering; zoo is het ook met de doorluchtige infanten.

De Moniteur meldt heden, dat de twee gewezen gendarmen, Contrafatta en Molitor, die wegens schandbedrijven zijn veroordeeld geworden, zich in de gevangenis aan diefstal hebben schuldig gemaakt en de wagen steklagen hebben ontvangen.

De Moniteur behelst weder een berigt van de uitvoering van de ordonnantie omtrent de geestelijke scholen in eenige bissdommen. Een dagblad der priesterpartij ontkent echter stellig, dat deze ordonnantie in den eigenlijken zin uitgevoerd worden. Als de bisschoppen bekend maakten, zegt hetzelfde, hoe de inministers geschikt hebben, zouden zij niet beschaamd de kaken daar staan.

TWEEDE KAMER DER STATEN-GENERAAL.

Zitting van Vrijdag den 28sten November.

Er zijn 104 leden tegenwoordig. De heer van Keenen doet, namens de commissie der petitiën, verslag op twee requesten, waarbij de intrekking der uitzonderingswetten van 1815 wordt verzocht. Het eene is door 90 ingezetenen van Luik geteekend. Deze requesten worden op het bureau van den president nedergelaid, ten einde de leden daarvan kennis zouden kunnen nemen. De centrale afdeling doet verslag op een veranderd voorstel van den heer de Brouckere, tot intrekking der voormelde wetten. De voorzitter verklaart de discussie over dit voorstel geopend. De heer de Brouckere merkt aan, dat toen onze staat in 1815 door eenen veroveraar bedreigd werd, de soevereine buitengewone maatregelen moest nemen; de omstandigheden regtvaardigden zulke, en zijn tijden, zegt Montesquieu, dat men de vrijheid met eenen slinger moet bedekken, gelijk men de standbeelden der goden bedekt; doch Waterloo heeft het tijden onze regering gevestigd, en evenwel wordt onze vrijheid nog door een gedroegtelijke wetgeving bedreigd. De spreken loofden, hoe men sedert 1815 niet opgehouden heeft de bedoelde uitzonderingswetten tegen de drukkers aan te wenden. De abt de Foere, de schrijvers van de Speelateur-Belee, van den Mercure d'Anvers, van het Journal de la Flandre orientale, de heer van der Straten, de schrijvers van de Flambeau, van den Vray Liberaal, hebben daarvan bevestiging de strengheid ondervonden. De heer de Brouckere isot ook ten sterkste den maatregel, dien men omtrent twee Fransche schrijvers, de heeren Bellet en Jador, genomen heeft. Bij een besluit van graaf, waarbij hun kwijtschelding van eenige maanden gevangenis straf is verleend, zijn zij uit het Rijk verbannen. De heer de Brouckere oordeelt, dat men daardoor art. 4 en 67 der grondwet geschonden heeft. Onze vrijheid, zegt hij verder, hangt thans van de officieren der regibanken, en hunne substituten, en ten laatste van eenen enkelen minister af. Sedert 1817 zijn er zes en vijftig personen krachtens de uitzonderingswetten vervolgd. Deze wetten, welke ons tot schande verstreken, moeten in ons wethoek doorgehaald worden. Zonder persoonlijke vrijheid, bestaat er geene volksvrijheid. De heer de Secus ondersteunt het voorstel. Sommigen honden het voor ontijdig, maar kan men aan zoodanigen staat van zaken te spoedig een einde maken, en zoo de kamer niet het eeraf de zaak aanvat, zal het met de afschaffing gaan, als met de organisatie der regerijke magt, welke men onder staatsrechtelijke voorwendsels sedert heeft vertraagd. De heer Fontein Verschuier is van oordeel, dat men de voorstel niet afwachten, waarvan de Koning bij zijne aanvaarding gewag heeft gemaakt. De heer Fabrice Longré zegt, dat men zeer veel in afschaffing dezer wetten, de uitzonderingswetten van 1815, kan verwachten. De heer G. G. Clifton merkt aan, dat er middelen tegen het misbruik der drukpers behooren te zijn, en dat hij het voorstel van den heer de Brouckere, als het ware, alleen strekt om de wetten van 1815 af te schaffen, maar niet in de plaats geeft. De heer Schaumbold is tegen die wetten, en kent de voorstellen, welke men op grond derzelve doet, ten sterkste af; hij beschouwt die als vexatoire en onstaatkundig. Niettemin oordeelt hij, dat men de voordragt der regering behoort af te wachten. De heer Fallon zegt, dat het paverend, welk deel der wetgevingende magt hier het eerste werkzaam zij. Het voorstel houdt hij niet voor ontijdig. Het is niet de zaak van de 1815, en er is geen onvoorzamsheid in gelegen, om van een regt gebruik te maken, tot een nuttig doel, tot eenen maatregel, die door een gezond staatkundig wethoek aangeraden. Al mogt het voorstel van den heer de Brouckere eene gaping in de strafwetten laten, zou hij het nog aanpakken. Morgen kan die

gaping wegvallen. Heden kan met de wetten van 1815 nieuwe slagen toebrengen.

De heer *Trensesaux* is mede van gevoelen, dat men die dadelijk kan afschaffen, en dat daardoor niets te kort zal worden gedaan aan de voordragt der regering tot het invoeren van andere bepalingen.

De heer *de Stassart* zegt, dat het liberale goochelspel, onder begunstiging van hetwelk men het ministeriele despotisme invoerde, een einde heeft; niemand slaat thans meer geloof aan de vreeselijke jezuiten, die elken dag uit het brein van de eene of andere excellentie plagten voort te kooien. Hij is van oordeel, dat de wetten, op grond van welke men thans elken dag vervolgingen doet, niet te spoedig kunnen ingetrokken worden.

De heer *de Gerlache* spreekt op een hevigen toon tegen de wetten van 1815, waarvan, zegt hij, sommige registers misbruik maken. Hij vereenigt zich met het voorstel van den heer *de Brouckère*.

De heer *Dumont* zegt dat het tijd is, om de ongerustheid, welke zich onder het volk ten aanzien van deszelfs vrijheden begint te openbaren, te doen ophouden, en dat de wetten van 1815 hoe eer hoe beter behooren ingetrokken te worden.

De heer *van de Kastele* is niet tegen de afschaffing, maar gelooft, dat men de koninklijke voordragt behoort af te wachten.

De heer *Sasse van Yssel* zegt, dat de bedoelde wetten tegen de grondwet strijden en dus behooren afgeschaft te worden. Sedert tien jaren heeft de Kamer het grootste geduld geouwend; thans moet zij van gedrag veranderen, nu men over de godsdienst en zeden onzer kinderen wil gebied en hen in eenen kring opsluiten, waar zij niet dan als slagtoffers van het machiavelisme kunnen uitkomen. Wij, Jezuiten, apostolischen en anderen, zegt hij, zullen strijden, wij zullen onder dezelfde vanden strijden tot dat wij het onderwijs vrij hebben, onafhankelijke registers en geene magistraatspersonen die in staat zijn om naar ingevingen of hartogten vonnis te vellen. De heer *Sasse van Yssel* zal voor het voorstel stemmen.

**Zitting van Zaterdag den 29sten November.**

In deze zitting is de beraadslaging over het voorstel van den heer *de Brouckère* voortgezet.

De heer *de Langhe* spreekt er voor, de heer *Donker Curtius* verklaart zich sterk tegen de uitzonderingswetten, maar zal zijne stem over het voorstel in beraad houden. De heer *van Alphen* erkent de noodzakelijkheid der intrekking van deze wetten, doch oordeelt, dat men de regering niet moet beleedigen door de vooronderstelling, dat zij geen woord zou houden. De heer *Surlet van Chokier* zegt, dat, zoo het voorstel van den heer *de Brouckère* ontijdig was, hij de schuld er van hebben zou, die door opzettelijke vertraging en de aanwending der uitzonderingswetten de gezindheden der regering twijfelachtig heeft gemaakt. De heer *de Chokier* waarschuwt zijne medelieden, beschrondtheid voor geene voorzigtigheid te houden, en herinnert hun derzelve eed. Het antwoord des Konings op het adres der Staten-Generaal wijst hunnen pligt aan; hij heeft ook regten ongeschonden aan hunne opvolgers over te leveren. Hij zal voor het voorstel stemmen. De heer *Sijpens* is er tegen. De wetten van 1815 moeten door andere vervangen worden, daar het strafwetsboek niet genoegzaam is om het misbruik van de vrijheid der drukpers te keer te gaan.

De heer *van Buelens* is van de noodzakelijkheid der afschaffing der bedoelde wetten overtuigd, maar men moet, volgens hem, 's Konings voorstel afwachten, die het beste weet wat de natie dienstig is.

De heer *Luzac* is mede van gevoelen, dat men de voordragt der regering niet moet voortuilen.

De heer *Surnmont* zegt, dat de miskenning der grondwet de algemeene aandacht heeft opgewekt. De uitzonderingswetten van 1815 beleedigen de natie, welke door haar voortdurend bestaan het aanzien krijgt als of zij bestendig in oproer is. Hij zal het voorstel aannemen.

De heeren *Hoghe van Papendrecht* en *van de Poll* oordeelen, dat men de voordragt der regering behoort af te wachten.

De vergadering scheidt tot Maandag voormiddag te elf ure.

**BRUSSEL, den 30sten November.**

Een aantal afgezonden van Maastricht hebben een adres bij de Tweede Kamer der Staten-Generaal ingediend, om de intrekking der uitzonderingswetten van 1815 te verzoeken.

**AMSTERDAM, den 30sten November.**

De heer *de Brouckère* is mede van gevoelen, dat men die dadelijk kan afschaffen, en dat daardoor niets te kort zal worden gedaan aan de voordragt der regering tot het invoeren van andere bepalingen. De heer *de Stassart* zegt, dat het liberale goochelspel, onder begunstiging van hetwelk men het ministeriele despotisme invoerde, een einde heeft; niemand slaat thans meer geloof aan de vreeselijke jezuiten, die elken dag uit het brein van de eene of andere excellentie plagten voort te kooien. Hij is van oordeel, dat de wetten, op grond van welke men thans elken dag vervolgingen doet, niet te spoedig kunnen ingetrokken worden. De heer *de Gerlache* spreekt op een hevigen toon tegen de wetten van 1815, waarvan, zegt hij, sommige registers misbruik maken. Hij vereenigt zich met het voorstel van den heer *de Brouckère*. De heer *Dumont* zegt dat het tijd is, om de ongerustheid, welke zich onder het volk ten aanzien van deszelfs vrijheden begint te openbaren, te doen ophouden, en dat de wetten van 1815 hoe eer hoe beter behooren ingetrokken te worden. De heer *van de Kastele* is niet tegen de afschaffing, maar gelooft, dat men de koninklijke voordragt behoort af te wachten. De heer *Sasse van Yssel* zegt, dat de bedoelde wetten tegen de grondwet strijden en dus behooren afgeschaft te worden. Sedert tien jaren heeft de Kamer het grootste geduld geouwend; thans moet zij van gedrag veranderen, nu men over de godsdienst en zeden onzer kinderen wil gebied en hen in eenen kring opsluiten, waar zij niet dan als slagtoffers van het machiavelisme kunnen uitkomen. Wij, Jezuiten, apostolischen en anderen, zegt hij, zullen strijden, wij zullen onder dezelfde vanden strijden tot dat wij het onderwijs vrij hebben, onafhankelijke registers en geene magistraatspersonen die in staat zijn om naar ingevingen of hartogten vonnis te vellen. De heer *Sasse van Yssel* zal voor het voorstel stemmen.

**Mangelwerk.**

**EENIGE BEDIENKINGEN.**

Sedert de Noordelijke en Zuidelijke Nederlanden, onder eenen constitutionelen scepter vereenigd, een rijk nissaken en des den belang hebben, hoor ik ongaarne de benamingen van Noord- en Zuid-Nederland in geschriften, welke ten doel hebben de publieke opinie te leiden of aan

te kweken; niet, omdat ik deze beuaming, als zoodanig genomen, onjuist vinde, maar omdat dezelve aan eene zekere afscheiding, aan een zeker nationaal onderscheid — wanneer ik het eens zoo mag noemen — het geen helaas! niet dan maar al te zeer bestaat, voedsel geeft. Men zal mij misschien hier tegenwerpen, dat de grondwet zelf hiertoe aanleiding geeft, en dat dezelve meermalen uitdrukkelijk spreekt van de noordelijke en zuidelijke provinciën des rijks; ja zelfs, dat men, bij het lezen van sommige artikels, onwillekeurig denken zoude, dat ons koninkrijk in twee deelen gesplitst is: men zie slechts art. 52, maar vooral art. 98, waar over het houden der zittingen van de Staten-Generaal gesproken wordt, als zullende plaats hebben om het andere jaar in eene stad der zuidelijke en in eene stad der noordelijke provinciën. Ik moet bekenen, dat ik zulks telkens, het zij met eerbied voor de ontwerpers gezegd, met weezin lees; want ofschoon ik niet uit het oog verlies de omstandigheden waaronder, en den tijd waarin de grondwet is opgesteld, meen ik des niet te min eene zekere tegenstrijdigheid in de opgenoemde artikels te bespeuren met den zin der woorden van art. 1, der voorwaarden van vereeniging tusschen *Belgien* en de Vereenigde Nederlanden, door de gevolmagtigden der mogendheden in den jare 1814, te *Londen*, vastgesteld, waar wij onder anderen lezen: De vereeniging zal volkomen en eenig zijn; ~~zoo als de beide koninkrijken, die de vereeniging uitmaken.~~

Hoe ongaarne wij evenwel de bovengenoemde groote onderscheidingsbenoemingen bezigen, of zien bezigen, kunnen wij ons, desniettemin, niet ontveinzen, dat er wezenlijk een groot onderscheid, immers tot nog toe, in twee deelen des rijks bestaat, kennelijk niet alleen in spraak en gewoonten, maar vooral in het geen men tegenwoordig algemeen noemt *esprit public*, en wij wenschten wel, dat de eene of andere wetvereene pen zich eens onledig hield, om, met al de bedaardheid en den ernst, welke het onderwerp verdient, de middelen aan de hand te geven of op te sporen, welke konden dienstig zijn, om deze zoo noodige en gewenschte vereeniging te bespoedigen en aan te kweken.

Onder de oorzaken, welke zich in onze dagen tegen deze vereeniging nog schijnen aan te kanten, dankt mij — niet onderwerping van beter oordeel — de twee volgende te kunnen noemen: de Noord- en Zuid-Nederland, ofschoon tegenwoordig bijna dagelijks met elkanderen in raamaking komende, kennen zich nog te weinig; en uit deze eerste rede vloeit natuurlijk eene tweede: men vertrouwt zich niet genoeg, om zich niet slechts in naam, maar in der daad te vereenigen. Men zegge niet dat ik hier iets wil beweren, dat onjuist is; hoe schijnbaar gewaagd deze mijne stelling ook moge wezen, zij is des niet te min waar, en ik be-roep mij op het getuigenis van een ieder, die — zoo als schrijver deze — in de gelegenheid geweest is, en in het noorden, en in het zuiden de wederzijdsche beoordeelingen, die men over elkanderen veit, met het geen in beide die deelen des rijks werkelijk bestaat, gade te slaan; hoe velen schijnen zich niet te verbaasden te vinden, dat de Noord-Nederlanders aard van naburige volken te kennen, en tot in de kleinste bijzonderheden na te sporen, en zijn vreemdelingen in hun eigen land, of ten minste in dat gedeelte van het koninkrijk, wier inwoners zij ten onregt als *nieuwe broeders* beschouwen, daar zij integendeel van oudsher tot eene familie behooren. Moet men het niet aan onbekendheid met den landaard toeschrijven, wanneer wij, zoo als nog onlangs, in een Zuid-Nederlandsch dagblad, lezen: *«est ce que les Hollandais dorment à côté du fouet de van Maanen.»* Men ziet duidelijk, dat de schrijver de Hollandsche natie niet dan bij naam kent, om te vooronderstellen, dat zij zoo maar *à côté d'un fouet*, (*si fouet il y a*) zoude insluimeren. Voor hem, die in de oude en nieuwe geschiedenis van ons land maar eenigzins bedreven is, zal dit wel geene wederlegging behoeven, maar mij dunkt dat dusdanige uitdrukking op zijn minst onstaatkundig is, ook met betrekking tot het heilzame doel, dat de schrijver, zoo als wij vertrouwen, zich voorstelt, namelijk het aankweken van eenen publieken volksgeest, met den geest der eeuw. overeenkomstig. Ik zeg met de geest der eeuw. overeenkomstig. En dit leidt mij als van zelve tot de openbaarmaking van eene andere, sedert eenigen tijd bij mij opgekomenne bedenking, welke ik, ziende dat er tot nog toe niemand in het openbaar de pen voor opneemt, niet langer kan onderdrukken, en thans nog met een enkel woord wil aanstippen, in de hoop en het vertrouwen, van daardoor anderen, welke met meer klem van woorden, dan ik, daartoe in staat zijn, uit te lokken, deze zaak gezetelijk te behandelen. Wanneer men slechts met eene oppervlakkige aandacht de verscheidende in het noorden en zuiden des lands dagbladen leest, zal men duidelijk bespeuren, dat er een groot verschil in onze opvoeding bestaat, en een ieder, die het met zijn vaderland meent en met belangstelling, zonder eigenbelang of bijvoegterken, den openbaren loop der zaken gade slaat, zal verheugen (ofschoon bij ons soms wel eens de gedachte geboren werd, of men ook al te spoedig in dezen, en te veel op eens, aan deze opvoeding werkt) naar aan den anderen kant, zal men eene zekere *laaiheid* ontdekken; in het bestrijden van gevoelens, strijdig met den geest der eeuw, met een woord in het bestrijden van het *jeuillisme*, in den uitgesproken zin van dat hatelijk woord.

Nog kortelings geleden zag men Noord- en Zuid-Nederlandsche schrijvers moedig te veld trekken tegen den algemeenen vijand van vrijheid, verlichting en volksgeeluk; er was slechts eene stem, een gevoel, en de uitkomst was, zoo als men die van zulk eene eendragtige bemoeijng moet verwachten, de vijand werd, vinge overal, de overwinning was volkomen. Verrekenen ja, voor het toegeschied, en is het nu vaak, na zulk eene overwinning, en wel op zulk eenen vijand, op zyne barbaeren te rusten; de wapens af te leggen; in te sluimeren, ja openlijk te ver-



