



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA DEFENSA
VICEMINISTERIO DE EDUCACIÓN PARA LA DEFENSA
UNIVERSIDAD MILITAR BOLIVARIANA
CENTRO DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS
INSTITUTO DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS OPERACIONALES
DE LA FUERZA ARMADA NACIONAL BOLIVARIANA
“LIBERTADOR SIMÓN BOLÍVAR”



ENSAYO
DOCTRINA BOLIVARIANA
DOCTRINA MONROE

Capitán de Corbeta
CRISBERMAR RONDÓN GIRÓN
C.I.V.16.031.212

CARACAS, MARZO 2022

INTRODUCCIÓN

Los pueblos a lo largo de sus generaciones han contado con el liderazgo de algunos o algunas de sus integrantes el desarrollo de las normas y los acuerdos de convivencia que le han otorgado esa paz a cada uno de sus habitantes de manera interna como externa en relación a los pueblos vecinos.

En el devenir histórico dichos liderazgo atravesaron circunstancias religiosas en el que la figura de “Dios” era el que tomaba las decisiones inherentes al desarrollo de la nación, siendo interpretadas por uno o varios delegados conocidos como sacerdotes, profetas. A esto se le ha conocido como teocracia. Otro sistema conocido y vivido por muchos pueblos es el de la Monarquía, en donde una persona es quién ostenta el poder de un territorio y decide las políticas a ser aplicada para dicho territorio en beneficio o perjuicio de su pueblo.

En nuestro caso ya es conocido nuestro “Desarrollo” fruto de la invasión española desde el siglo XV hemos recibido, personeros enviados por un monarca de otro continente que de forma arbitraria mantuvo oprimido a casi todo el continente bajo un vasallaje cultural, social, religioso, económico y político. Todo esto para mancillar la identidad de un pueblo y obtener los beneficios que generalmente han sido de carácter agrícola, mineral, hídrico.

DESARROLLO

El objetivo de este ensayo es analizar dos propuestas que se desarrollan en este escenario colonizante, en el que se confrontan diversas líneas de pensamiento ya entrados en el siglo XVII y el siglo XVIII a raíz de unos ciudadanos que de manera férrea se oponen a las políticas hegemónicas que por los siglos nos tenían azotadas como pueblos de un mismo continente.

Por un lado encontramos en Venezuela una serie de precursores de un pensamiento libertador, herederos de una corriente conocida como la ilustración y que llegó a nuestro continente de manos de Francisco de Miranda y junto a Simón Rodríguez, encabezan un movimiento que convergen una sola persona el llamado libertador Simón José Antonio de la Santísima Trinidad Bolívar Palacios y Blanco; un caraqueño de clase social reconocida y que será el protagonista de nuestra siguiente doctrina el Bolívarianismo.

La doctrina bolivariana de compactación continental fue concebida por el Padre de la Patria en el marco del proceso independentista latinoamericano. Bolívar, para justificar la necesidad de unión de estos países establece las bases jurídico-históricas y políticas que dan cohesión a su pensamiento integrador. El Congreso Anfictiónico de Panamá, considerada como la más expresa acción bolivariana para ejecutar la concepción continental hispanoamericana, si bien no se concretó, sentó las bases de un nuevo e incipiente derecho internacional latinoamericano y constituyó un significativo aporte al ideal unionista en el continente.

Desde su manifiesto en Cartagena en 1812 Bolívar empieza a perfilarse como la figura política en la cual van a concentrarse las esperanzas de libertad y unión de los pueblos hispanoamericanos, también expreso su

deseo de formar en América una gran nación tanto por su extensión y riqueza como por su libertad política.

La hazaña venezolana con la figura del Comandante Supremo Hugo Chávez y el proceso Bolivariano iniciado, ayudó a cambiar la situación geopolítica latinoamericana, a favor de las clases subalternas situando en el escenario un nuevo término: Socialismo del siglo XXI. Pero, ¿Qué significa Socialismo del siglo XXI?, ¿Cuáles son sus bases teórico-ideológicas? ¿A quiénes define como sus protagonistas sociales y políticos? ¿Cuáles son sus instituciones fundamentales? Estas interrogantes implican identificar el contexto de aparición de este concepto, los contrapuntos en relación al legado del socialismo, para luego situar el significado particular que representa al calor de los discursos del Comandante Supremo Hugo Chávez.

Para entender por qué surgió el llamado nuevo socialismo del siglo XXI en Venezuela con el objetivo Bolivariano, se analiza el proceso de construcción de un modelo de desarrollo socio-económico inspirado en la propuesta socialista expuesta por el Comandante Supremo Chávez. Durante el período de la “Gobernabilidad Revolucionaria” , que abarca desde diciembre de 1998 hasta junio de 2011, se experimentó en Venezuela cambios políticos sustanciales, que reformularon las bases sociales y estatales del poder de la estructura del modelo de desarrollo imperante y direccionalizado por las clases dominantes que al ejercer el control absoluto del Estado, desde la época de la colonia, fueron adaptando y ajustando la metamorfosis de los códigos de la lógica del capital de la sociedad capitalista a la realidad histórica concreta venezolana en cada uno de sus momentos evolutivos, esto es, la contextualización del perfeccionamiento del capitalismo en el engranaje de la dinámica doméstica-mundial. Se concluye que con el socialismo bolivariano se acelera el proceso de construcción de un modelo de desarrollo socio-económico a partir del año 2007, configurando

en él las características del poder comunal y economía social, sin embargo, la radicalización de las acciones políticas y gubernamentales revolucionarias fue modelada por el comandante-presidente Chávez durante el período enero-septiembre de 2010,; se retoma la radicalización en enero de 2011, que se prologaría todo el año y el siguiente (2012), pero limitaría por los anuncios de las condiciones de enfermedad de Chávez desde los primeros días del 2013 hasta el 5 de marzo de este mismo con su fallecimiento.

En términos masivos, el concepto “Socialismo del siglo XXI” adquirió difusión mundial a partir de su mención por el entonces presidente de Venezuela, Hugo Chávez, el año 2005:

Entonces si no es el capitalismo ¿Qué? Yo no tengo duda, es el socialismo. Ahora ¿qué socialismo? ¿Cuál de tantos? Pudiéramos pensar incluso que ninguno de los que han sido, aun cuando hay experiencias, hay logros y avances en muchos casos de socialismo, tendremos que inventárnoslo y de allí la importancia de estos debates y de esta batalla de ideas; hay que inventar el Socialismo del siglo XXI y habrá que ver por qué vías, muchas vías, lo sabemos, lo táctico es tan variado como la mente de cada uno de nosotros.

Al analizar los discursos de Chávez, el “Socialismo del siglo XXI” refiere a algunos trazos que permiten diferenciarlo de la experiencia de los socialismos reales del siglo XX y define un carácter particular, pues habla de la transformación económica, democracia participativa y protagónica en lo político, un socialismo que no responde a la copia de modelos externos para implantarse en la realidad de cada país, sino una creación propia. En concreto, al profundizar en los discursos de Hugo Chávez se pueden identificar -al menos- las siguientes características del Socialismo del Siglo XXI y que dan forma a su Socialismo Bolivariano, las cuales son posibles de ordenar en siete dimensiones:

Dimensión ético-moral.

En el discurso del Comandante Chávez adquieren relevancia valores que se encuentran en las antípodas de los promovidos por la sociedad capitalista como el egoísmo, el consumismo y el individualismo. Algunos de los valores que destacan son la solidaridad, el amor, el sacrificio por los otros y la igualdad, los cuales no son formales ni abstractos, sino que concretos.

La igualdad, no es posible en el marco del capitalismo, y dentro del campo ético- moral, es relevada por el Socialismo, que Chávez reconoce como aporte no solo de Marx (señalado en su escrito: Crítica del Programa de Gotha), sino también de Simón Bolívar (“semilla” de la liberación de América de la dominación española). Si bien, considera que todos los seres humanos son desiguales por naturaleza, la sociedad socialista debe igualar las condiciones de vida ofrecidas a toda la población, donde cada uno aportará según sus capacidades.

Dimensión de los saberes latinoamericanos.

Una tradición que se incorporaba en parte en la dimensión anterior, es la de los padres independentistas latinoamericanos. Sobre este último punto, Chávez articula el “Socialismo del siglo XXI” con lo que denomina el “árbol de las tres raíces” o el triángulo conformado por tres de los que considera los más grandes pensadores y revolucionarios de América Latina y Venezuela: Simón Rodríguez o Samuel Robinson, Simón Bolívar y Ezequiel Zamora, con quienes recupera las ideas de supranacionalismo, unidad latinoamericana, dignidad y soberanía para el pueblo.

Dimensión de la economía social.

Esta dimensión describe elementos de una economía popular y solidaria que integra nuevas formas de propiedad social y producción

colectiva. En esta línea, Chávez sostiene la importancia de promover nuevas relaciones de producción e intercambio para el socialismo.

Dimensión Política.

Esta dimensión implica la concepción de una democracia participativa y protagónica, la creación de nuevos órganos políticos e institucionales de participación popular, creando canales de cercanía y colaboración en la relación institución- comunidad, siendo ésta actor principal del proceso y de la toma de decisiones. Por ello, todas son formas en que se expresa la participación protagónica de la ciudadanía, la deliberación del pueblo frente a cuestiones que le aquejan y sus necesidades, en ese sentido, esta dimensión de democracia radical va más allá de participación formal, abstracta, busca concretar una democracia sustantiva.

Por esas Mismas Épocas encontramos la doctrina Monroe y conocida como una corriente del pensamiento encabezada por su fundador James Monroe Presidente los Estados Unidos entre 1817 y 1825 época que en Europa ha expandido sus dominios territoriales y Norteamérica se ve amenazada frente a su reciente independencia de Inglaterra y quiere mantenerse al margen de cualquier conflicto armado. Dicha doctrina establece que “Los continentes americanos por la libre e independiente condición han asumido y mantienen que no deberán ser considerados ya como susceptibles de futuras colonizaciones o por cualquiera de las potencias europeas”

Asimismo indica la sinceridad las relaciones amistosas que existe entre los Estados Unidos y aquellas potencias, nos obligan a declarar que consideramos peligrosas para nuestra paz y seguridad cualquier tentativa de parte de ellas que tenga por objeto extender su sistema a una porción de este hemisferio sea la que fuere no hemos intervenido nivel intervendrá hemos en las colonias o dependencias de cualquier potencia europea pero

cuando se trate de gobiernos que hayan declarado y mantenido su independencia y que después de madura consideración y de acuerdo con gusto principio hayan sido reconocidos como independientes por el gobierno de los Estados Unidos.

Dicha doctrina será patentada entre los historiadores como América para los americanos en la que contempla que por esta doctrina Monroe será posible intervenir cualquier país que represente una amenaza para los norteamericanos idea en el que la mente de los estadounidenses sigue fortaleciéndose ya que en 1786 Thomas Jefferson dice nuestra confederación debe ser considerada como el núcleo del cual saldrán los pobladores del norte y del sur de las Américas es muy evidente como la doctrina Monroe quiere sostener un carácter independentista pero dicha posición a lo largo de nuestra historia entre una confrontación ideológica directa hay que es imponer en nuestra América a propósito de ese carácter expansionista que Jefferson señala en esta temprana intervención 1786.

BIBLIOGRAFÍA

Mario Ayala y Pablo Quintero (comps.), Diez años de revolución en Venezuela: historia, balance y perspectivas (1999-2009). Buenos Aires, Editorial Maipue, 2009.

Luis Bilbao, Venezuela en revolución: renacimiento del socialismo, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2008

Iain Bruce, The Real Venezuela: Making Socialism in the 21st Century. London, Pluto Press, 2008

Daniel Chávez, Hernán Ouviaña y Mabel Thwaites Rey (Eds.), Venezuela. Lecturas urgentes desde el sur, CLACSO, 2017.

