

佚

諸藥要性

隋志二卷

佚

種植藥法

隋志一卷

佚

李氏藥錄

隋志二卷

佚

北史李商傳曰：字希道，少節操，母患積年，為醫瘳之不愈，乃精習經方，洞閑鍼藥，母疾得除，由是以醫術知名。屬隋末，北執逆，與勃海高昂為報復計，後從神武封客城縣侯，位

襄州刺史

甄氏闕名本草

隋志三卷

佚

甄氏之言本草音義新唐志註曰：一作權

隋志七卷

佚



舊唐書甄權傳曰權弟立言武德中累遷太常丞御史大夫杜淹患風毒發腫太宗令立言視之既而奏曰從今十一日午時必死果如其言時有尼明律年六十餘患心腹鼓脹身體羸瘦已經二年立言診脈曰其腹內有蟲當是誤食髮為之耳因令服雄黃須臾吐出一蛇如人手小指唯無眼燒之猶有髮氣其疾乃愈立言尋撰本草音義七卷古今錄驗方五十卷

本草藥性

舊唐志三卷

佚

亡名氏藥性論

宋志四卷

佚

掌禹錫曰不著撰人名氏集衆藥品類分其性味君臣主病之效凡四卷一本題曰陶隱居撰然所記藥性功狀與本草有相戾者疑非隱居所為

李時珍曰藥性論即藥性本草乃唐甄權所著也權扶漢人仕隋為秘書省正字唐太宗時年百二十歲帝幸其第訪以藥性因上此書授朝散大夫其書論主治亦詳

按隋志所載甄氏本草與之言本草藥性疑是同書若



藥性論亦豈一書歟唯卷帙不同至李時珍說恐難信

沙門行矩諸藥異名新唐書作

隋志八卷註曰本十卷今闕

佚

王氏方慶新本草

新唐志四十一卷

佚

舊唐書本傳曰王方慶太原人也雅有材度博學多聞篤好經方精於藥性則天令監領尚藥奉御張文仲侍醫李慶縱

陳氏藏器本草拾遺

光祿韋慈藏等撰諸藥方方慶撰隨身左右百發百中備志方十卷大行於世

藥性要訣

新唐志五卷

佚

鄭氏慶胡本草

新唐志七卷

佚

新唐書本傳曰鄭虔鄭州滎陽人天寶初為協律郎集撰常世事著書八十餘篇有規其稿者上書告撰私撰國史虔蒼



黃焚之坐誦十年還京師玄宗愛其才欲置左右以不事事  
更置廣文館以皮為博士皮不知廣文曹司何在許宰相曰  
上增國學置廣文館以居賢者今後世廣博之士自君始不  
亦美乎皮乃就職之久而壞廡舍有司不復修完寓治園子  
館自是遂廢初皮追故書可誌者得四十餘篇國子司業  
蘇源明名其書為會粹皮善圖山水好書常苦無紙於是慈  
恩寺貯柿葉數屋遂往日取葉肄書歲久殆遍嘗自寫其詩  
并書以獻帝大署其尾曰鄭虔三絕遷著作郎安祿山反遣  
張通傷劫百官置東都偽授皮水部郎中因稱風緩求攝市  
令潛以密章達靈武賊平與張通王維竝囚宣陽里三人者

皆善書畫崔圓使繪齋壁皮等方性死即極思祈解於圓遂  
免死貶台州司戶參軍事 後數年卒

蕭氏炳四聲本草

宋志四卷

佚

掌禹錫曰四聲本草唐蘭陵處士蕭炳撰取本草藥名每上  
一字以四聲相從以便討檢凡五卷前進士王洙撰序

江氏承宗刪繁藥詠

新唐志三卷註曰鳳翔節度要籍

佚



楊氏損之刪繁本草

統文畧五卷

佚

掌禹錫曰刪繁本草唐潤州醫博士兼節度隨軍楊損之撰以本草諸書所載藥類頗繁難於省檢刪去其不急并有名未用之類為五卷不著年代疑開元後人

杜氏善方本草性類

統文畧一卷

佚

掌禹錫曰本草性事類京兆醫工杜善方撰不詳何代人以本

草藥名隨類解釋刪去重複又附以諸藥制使畏惡解毒相  
反相宜者為一類共一卷

亡名氏南海藥譜

統文畧七卷宋志作一卷

佚

掌禹錫曰南海藥譜不著撰人名氏雜記南方藥所產即縣  
及瘴疾之驗無倫次似唐末人所作凡二卷

李氏海藥本草

統文畧六卷

佚



李時珍曰海藥本草即南海藥譜也凡六卷唐人李珣所著  
珣蓋南代時人收采海藥亦頗詳明

按南海藥譜與海藥本草其目各見于宗文總目不知  
李時珍何據為一其言殆難信焉

張氏文獻本草括要詩

宋志三卷

佚

王海曰後蜀張文懿撰本草括要詩二卷

曰華子諸家本草

二十卷

佚

掌禹錫曰華子諸家本草國初開寶中四明人撰不著姓  
氏但云曰華子大明序集諸家本草近世所用藥各以寒溫  
性味華實甚數為類其言近用功狀甚悉凡二十卷

李時珍曰按十家姓大姓出東萊曰華子蓋姓大者明也或  
云其姓田未審然否

亡名氏本草韻略

苑文畧五卷

佚

藥林



甄文畧一卷

佚

梁氏嘉慶本草要訣

甄文畧一卷

佚

亡名氏採藥論

甄文畧一卷

佚

制藥論法

宋志一卷

佚

裴氏宗元藥詮總辨

宋志三卷

佚

許氏洪太平惠民和劑局方藥石炮製總論

一卷

存

胡氏仕可本草歌括

國史經籍志八卷

未見



自序曰本草即儒家之史書是也儒不讀諸史何以知人才賢  
 否得失興亡醫不讀本草何以知名德性味養生延年照本  
 草之名書自神農本經以至名醫別錄唐本蜀本新定重定  
 先附今附之數不下一千七百餘條其論性體之溫涼功用  
 之緩急自有六十 其於小學未易涉獵僕祗承勅命  
 掌教瑞陽思欲便於小學擇其見於用者自博而為依梅本  
 文叶韻成類庶幾讀者易記亦可知其大畧用錢諸梓與同  
 志共之昔元貞改元九月朔旦宜豐可丹胡仕可序

何氏士信補註本草歌括

八卷

存

熊氏宗立補增本草歌括

八卷

存



醫籍考卷十二

醫籍考卷十三

本草五

東都 丹波元胤紹翁 編

張氏元素珍珠囊

一卷

未見

李時珍曰潔古珍珠囊書凡一卷金易州明醫張元素所著  
元素字潔古舉進士不第去學醫深闡軒岐秘奧參悟天人  
幽微言古方新病不相能自成家法辨藥性之氣味陰陽虛  
薄升降浮沈補瀉六氣十二經及隨證用藥之法立為主治



秘訣心法要旨謂之珍珠囊大揚醫理靈素之下一人而已  
後人翻為韻語以便記誦謂之東垣珍珠囊謬矣惜乎止論  
百品未及編評

潔古本草

國史經籍志二卷

未見

李氏用藥法象

現堅試効方序  
作藥象論

一卷

未見

元史李傳曰李杲字明之鎮人也世以貨雄鄉里杲幼歲好

醫藥時易人張元素以醫名燕趙間杲捐千金從之學不數  
年盡傳其業家即富厚無事於技操有餘以自重人不敢以  
醫名之夫夫士或病其資性高寡少所降屈非危急之病不  
敢謁也其學於傷寒癰疽眼目病為尤長北京人王善甫為  
京兆酒官病小便不利目睛凸出腹脹如鼓膝以上堅硬欲  
裂飲食且不下甘淡滲泄之藥皆不效杲謂衆醫曰病深矣  
內經有之膀胱者津液之府必氣化乃出焉今用淡滲之劑  
而病益甚者是氣不化也啓玄子云無陽者陰無以生無陰  
者陽無以化甘淡滲泄皆陽藥獨陽無陰其欲化得乎明日  
以群陰之劑投不再服而愈西臺掾蕭君瑞二月中病傷寒



發熱醫以白虎湯投之病者面黑如墨本證不復見脈沈細  
 小便不禁果初不知用何藥及診之曰此立夏前誤用白虎  
 湯之過白虎湯大寒非行經之藥止能寒府藏不善用之則  
 傷寒本病隱曲於經絡之間或更以大熱之藥極之以苦陰  
 邪則他證必起非所以拯白虎也有溫藥之升陽行經者吾  
 用之有難者曰白虎大寒非大熱何以救君之治奈何果曰  
 病隱於經絡間陽不升則經不行經行而本證見矣本證又  
 何難為果如其言而愈摠邦彥之專目翳暴生從下而上其  
 色綠腫痛不可忍果云翳從下而上病從陽明來也綠非五  
 色之正殆肺與腎合而為病邪乃瀉肺腎之邪而以入陽明

之藥為之使既効矣而他日病復作者三其所從來之經與  
 腎色各異乃曰諸脈皆屬於目脈病則目從之此必經絡不  
 調經不調則目病未已也問之果然因如所論而治之疾遂  
 不作馮叔獻之怪櫟年五六病傷寒目赤而煩渴脈七八至  
 醫欲以承氣湯下之已煮藥而果適從外來馮告之故果切  
 脈大駭曰幾殺此兒內經有言在脈諸數為熱諸遲為寒今  
 脈八九至是熱極也而至真要大論云病有脈從而病反者  
 何也脈之而從按之不鼓諸陽皆然此傳而為陰證矣今持  
 薑附來吾當以熱因寒用法處之藥未訖而病有凡即變煩  
 服者八兩汗尋出而愈陔帥郭巨濟病偏枯二指著足底不



能伸果以長針刺肌中深至骨而不知痛出血一二升其色如墨又且繆刺之如此者六七服藥三月病良已其得之毒病寒熱月事不至者數年已喘嗽矣醫者幸以蛤蚧桂附之藥投之果曰不然夫病陰為陽所搏溫劑大過故無益而反害投以寒血之藥則經行矣已而果然果之設施多類此當時之人皆以神醫目之所著書今多傳於世云

李時珍曰用藥法象書凡一卷元真定明醫李杲所著果字明之號東垣通春秋書勿忠信有守富而好施援例為濟源監稅官受業于潔古老人盡得其學益加闡發人稱神醫祖潔古珍珠囊增以用藥凡例諸經嚮導綱要活法著為此書

藥譜

一卷

未見

按右見于也是圖書目

珍珠囊藥性賦

一卷

存

四庫全書提要曰珍珠囊指掌補遺藥性賦四卷舊本題金李杲撰考珍珠囊為潔古老人張元素著其言已散佚世傳東垣珍珠囊乃後人所偽託李時珍本草綱目辨之甚詳



是編首載寒熱溫平四賦次及用藥歌訣便淺俚不足觀蓋庸醫至陋之本而亦託名於果妄矣

王氏好古湯液本草

醫藏目錄二卷

存

自序曰世皆知素問為醫之祖而不知軒岐之書實出於神農本草也殷伊尹用本草為湯液漢仲景廣湯液為大法此醫家之正學雖後世之明哲有作皆不越此予集是書復以本草正條各從三陰三陽一二經為例仍以主病者為元首臣佐使應次之不必如編類者玉石次草木次蟲魚以上中

下三品為門也如太陽經當用桂枝湯麻黃湯必以麻黃桂枝為主本方中餘藥後附之如陽明經當用白虎湯必以石膏為主本方中餘藥後附之如少陽經當用三禁湯必以柴胡為主本方中餘藥後附之如太陰少陰厥陰之經所用熟藥皆倣諸此至金匱祖方湯液外定為常制凡可用者皆雜附之或以傷寒之劑改治雜病或以權宜之料更療常疾以湯為散以散為丸變易百端增一二味別作他名減一二味另為殊法醫壘元戎陰證略例癩論萃英錢氏補遺等書守樂之法湯液本草統之其源出於潔古九人珍珠囊也其間議論出新意於法度之中註奇辭於理趣之外見聞一得



久弊全更不特藥品之咸精抑亦疾病之不悞天橫不至壽域可期其湯液本草歟昔戊戌夏六月海藏王好古言

李時珍曰湯液本草書凡二卷元醫學教授古趙王好古撰好古字進之號海藏東垣高弟嗜之儒者也取本草及張仲景成無已張潔古李東垣之書間附己意集而為此

四庫全書提要曰湯液本草三卷元王好古撰曰湯液者取漢志湯液經方義也上卷載東垣藥類法象用藥心法附以五宜五傷七方十劑中下二卷以本草諸藥配合三陽三陰十二經絡仍以主病者為首臣佐使應次之每藥之下先氣次味次入某經所謂象云者藥類法象也心云者用藥心法

也珍者潔古珍珠囊也其餘各家雖有採輯然好古之業於潔古而講肆於東垣故於二家用藥尤多徵引為考本草藥味不過三品三百六十五名陶宏景別錄以下逆有增加往往有各未用即本經所云主治亦或古今性異不盡可從如黃連今惟用以清火解毒而經云厚腸胃醫家有敢遵之者哉好古此書所列皆從名醫試驗而來雖為數無多而條例分明簡而有要亦可云適乎實用之書矣

李氏諸藥論

佚

按右見于滕縣志



王氏東野本草

佚

吉安府志曰王東野永新人精方脈嘗著本草經當時知名任大醫院御醫虞文清揭文安程雪樓劉申齋趙子昂咸與之交而尤厚趙魏公以老致仕

詹氏瑞方本草類聚

國志經籍志十卷

未見

尚氏從善本草元命苞

國史經籍志七卷

讀書故未記作九卷

未見

錢曾曰本草元命苞九卷元朝崇尚醫學設令醫官考試出題以難索為經仲景為治法本草而又苦其繁冗尚從善集此書未簡易于慎微本草之中總四百六十八種蓋便於時人之采掇也為前序卷至正三年平江路常熟州知州班惟志未知邑乘中列其人否附識以俟參考

朱氏震亨丹溪本草

一卷

未見

榕石見于菜竹堂書目



滑氏壽本草發揮

一卷

未見

按右見于浙江通志經籍部

本草韻會

未見

按右見于古今醫統

徐氏彥純本草發揮

國史經籍志四卷

存

李時珍曰本草發揮書凡三卷洪武時丹溪弟子山陰徐彥純用誠所集取張潔古李東垣王海藏朱丹溪成無己數家之說合成一書兩別無增益

葉氏子奇本草節要

十卷

未見

按右見于浙江通志

錢謙益曰葉子奇字世傑龍泉人王師入處子奇上書總制孫炎謂龍鳳常紹宋正統改紀元政用為主已陵薄書作太玄本旨究通衍皇極之說儒者多稱之洪武十一年春有司



以甲令奈城隍神群吏竊飲猪腦酒縣學生發其事世傑適  
至亦株連就逮獄中以尾磨墨有得報書事釋家為因續成  
之號草木子列朝詩集

徐氏彰本草證治辨明

明史十卷

未見

松江府志曰徐彰字文蔚太醫院使樞子也正統十年以能  
醫薦入太醫院時代王父病瘕又昌平侯楊洪在過疾篤受  
詔往視皆不旬日而瘕遂留御藥房十三年擢御醫景泰二  
年遷院判常侍禁中每以醫諫景帝問藥性遲速對曰藥性

猶人性也善者十日而不足惡者一日而有節問攝生以固  
元氣對其因事納忠類此六年預修中秘書錄子澄為國子  
生彰質直洞達善談議少從父入秦具邸舍元許文正衡遺  
址也秦王以魚書題之秦中稱為魯蒼及歸老以詩畫痛情  
自號希古所著本草證治辨明十卷論效嗽條傷寒等症各  
二卷

滕氏弘神農本草經會通

十卷

存

六世孫萬里序畧曰世系邵陽縣公諱弘別號可齋不肖孫



萬里六世祖也公幼而習儀部公過庭之訓不獨忠孝大旨  
 摩頂授記岐嶷幹畧即流覽中所稱仁愛一睚足展天地萬  
 物同體之念者匪靡瑩精注目惟是邵陽錫壤間父老士紳  
 及窮簷僻谷固弗加額祝天曰鄭之慈母今之勝公既政成  
 以畏壘多暇每計人生斯世無百年不盡之身而有千古不  
 磨之澤澤一邑澤九有遇使然也其惟著書立言者乎則無  
 若神農氏本經一書自晉庭大見以迄于茲在在而行人人  
 所需非直六籍三墳編為經生學士家所昵也唐文皇漢集  
 大觀益廣世澤至我聖祖創為惠民一局設為官董其事欲  
 俾海瀕悉解呻吟之苦而卒業扁跣氏喙喙羊鳴矣仲景東

垣世祥倚匹而朱氏丹溪多所折衷彼其遊于七十二毒之  
 日者不啻神授故足術遂于公餘稍輯其畧及賦歸來止羸  
 兩袖清風而是書獨不離坐卧瀟然環堵凡五七易稿始成  
 文行忠信之冊為四部析為十卷年垂白猶屈首雙枝握毛  
 錐子曰不倦凡其暑過一支干迺克投筆蓋十歲又二云  
 亡名氏本草藥性賦

國史經籍志一卷

未見

劉氏全備註解藥性賦

一卷



存

王氏編本草集要

國史經籍志八卷

存

自序書曰弘治士子備員儀制王事公暇取本草及東垣丹  
溪諸書參互考訂削其繁蕪節其要畧刪成五卷定為中部  
又取本草卷首總論及採內經東垣諸說有關於本草者凡  
一卷附於前以為本草之源為上部又取藥性所治分類為  
十二門凡二卷以為臨病用藥制方之便為下部凡三易稿  
歷四寒暑而書成共八卷名曰本草集要蓋止取其要以便

初學及吾儒之欲旁通是術者耳若專門之士聘敏之資固  
當盡閱全書不可厭繁多而樂簡便也

明史葉吳傑傳曰王綸字汝言慈谿人舉進士遷禮部郎中  
歷廣參政湖廣廣西布政使正德中以副都御史巡撫湖廣  
綸精於醫所在為人治病無不立效有本草集要明醫雜著  
行于世

李時珍曰本草集要弘治中禮部郎中慈谿王綸取本草常  
用藥品及潔古東垣丹溪所論序例畧節為八卷別無增益  
斤斤泥古者也

袁氏仁本草正記



未見

按右見于王畿袁參坡小傳

亡名氏本草源流

一卷

未見

按右見于某竹堂書目

蔣氏儀藥鏡

四卷

存

四庫全書提要曰藥鏡四卷明蔣儀撰儀嘉興人正德甲戌

進士其歷官未詳是編前後無序跋惟凡例謂醫鏡之鑄駢車海內今梓藥性仍以鏡名其載藥性分溫熱平寒為四部各以儷語括其主治後附拾遺疏原滋生三賦以補所未備詞句鄙淺徒便記誦而已

汪氏機本草會編

二十卷

未見

李時珍曰本草會編嘉靖中祁門醫士汪機所編機字省之徵至氏本草集要不收草木形狀乃削去本草上中下三品以類相從彙殺通為草部果品通為木部并諸家序例共二



十卷其書最約似予簡便而混同反難檢閱冠之以齊識陋可知掩去諸家更覺零碎臆度疑似殊無實見僅有數條自得可取爾

鄭氏草藥性要畧大全

十一卷

存

自序曰昔先君子嘗以儒業訓予每見今之登仕路者天各一方既缺問於晨昏曷能全於子職親老年荒而莫能養者有之庸醫非徒其益而反致害者間亦有之觸于目感于心故深歎韜鎖於名利者之莫能脫也予正得丁卯赴老拂意

時來未冠先君年七十有五矣何能俊志之達而榮養予盡盡心於君者鮮克盡心於親也忠孝難兩全于是役志於醫而干祿之心日益淡焉因取軒岐伊李所著內經湯液等書閱之且知古今方書所常用者不過二三百味更迭調搜而已其間又有所說不同一味之下某藥性寒無毒又曰微溫有小毒又曰溫無毒如陳皮則曰留白者補胃和中去白者消痰泄氣又曰益氣健胃香附子則曰消食寬中又曰益氣理胃似此之類難以枚舉如木通非通草石脂指作空青本二物而指為一物俾后學何所據哉余則取諸書未及訂正名曰藥性要畧非敢為明者道但亦可資後學處方之一



助云兩嘉靖己巳李冬望後歛北豐陽七潭鄭宣書

沈氏好問本草類要

未見

按右見于浙江通志

許氏希周藥性粗評

醫藏目錄四卷

存

自序畧曰人不可以不知醫而藥不可以不明性秦火之前  
岐伯彭綏以神醫名秦火之後李華張吳以明醫名者病賴  
於醫識其原也醫資於藥洞其性也故藥性之作有本草有

圖經有拾遺又有四聲有開寶之詳定又有嘉祐之添註歷  
漢魏唐宋如隱君東垣諸公汲汲於此者謂非有所重而然  
耶我先君完齋翁自少知醫遠近時或賴之及舉進士第官  
大理乃一疾誤於庸醫至今為憾逮希周繼儒業業儒之暇  
亦尚軒岐後舉於鄉嘉靖戊戌上春官不第歸於舟中取諸  
家本草玩之深以浩瀚不可記憶為病然既不得其評復不  
得其畧亦自負也於是雜舉衆藥意味相對者屬之以詞各  
以所長著其用焉括為駢麗以便誦讀凡一帙題曰藥性粗  
評夫一藥而該群用獨取其長績之畧也藥品溢於一千而  
所收五百餘條錄之畧也所採有時月而歲功隱所產有州



郡而道地微推舉之畧也曰草木而不類其大喬曰玉石而不類其輕重曰禽蟲而不別其水陸有貴賤而不別其上下檢點之畧也謂之粗評固宜既成至辛丑北上中途以不及返舟中自謂粗評之作終以一二畧者為遺恨於是復取諸家本草玩之詳其所生所產與其功用各註其條下而每篇以緒論又畧載其單方庶幾為成書焉既成釐為四卷而粗評之者不易自以一得之愚或有裨於初學也不惜寡昧出與四方共之我朝以醫術名者曰丹溪先生彼學者由藥性以習脈候觀會通以達病機期周官之十全等孫武子之百勝不待得之三折肱也又豈但丹溪之徒而已哉

趙氏星南上醫本草

四卷

未見

賀氏岳藥性準繩

未見

海鹽縣志曰賀岳字汝瞻初因母病盡購岐黃書誦之且從四方國手講究遂精其術病者圭勺若口即奏功群邑藩臬皆延致之加以賓禮所著明醫會要醫經大旨診脈家寶藥性準繩諸書業醫者宗之

俞氏汝言本草摘要



未見

按右見于浙江通志經籍部

薛氏已本草約言

四卷

存

自序曰夫人憑車而歷垣道登舟而泛方澗惜與境俱適逮至臨大行孟門瞿塘灑灑則靡不惕然驚而又輻脫焉轡赤鳥擗折而颯破焉則其呼號必倍而垂援也必力何也安危異也故古先聖人惟稷教稼惟契明倫而神農氏獨于洪荒已前舉凡若草若木若蟲魚玉石之類無不備嘗而昭示之

寧舍教養而為此不急之務哉誠曠觀天下業已茹毛飲血老死不相往來一切經綸徐聽之異日而獨是風者寒者暑者濕者與夫喜怒哀憂悲驚恐者氓之蚩蚩何所不有須臾之間生死判焉而得不力為垂援其如此呼號望救者何哉故醫之道倍急於教道而功亦與稷契等昔人稱山中相業良不誣也自是陶弘景而後增補非一有所謂唐李蜀李計一十六家而言亦彌廣余生也晚幸杪芟無不發之藏故余得遊息其間積有年所時就本草中輯其日用不可缺者分為二種且別以類誌約也韋編慈絀丹黃斑駁不復識因思神農生人之澤昭垂萬禩而全本浩汗難竟則斯帙也其徑



捷其功逸其神不勞寓目之餘條分縷指無不備具所謂開  
 卷一讀生氣滿堂者具在斯乎因命曰約言公之海內庶幾  
 案頭逸際可披可攜一切苦卷帙之繁者不至塵封簡蠹矣  
 乎嗣是求之素問靈樞諸書不可謂非登高行遠之助云不  
 然峻嶽在前風波在後而乘爾輔舍爾楫將車覆康莊舟橫  
 野渡免莫其終踰絕險轉危為安也右是理哉今天下司農  
 司鐸益不乏人而神農一任所係尤急則翼斯人于不死而  
 因以仰贊稷契之功端在是矣毋曰非博觀也忽之古吳薛  
 已立齋甫題

蘇州府志曰薛已字新甫號之齋性穎異過目輒成誦尤殫

精方書於醫術無所不通正德時選為御醫擢南京院判嘉  
 靖間進院使所著有家居醫錄十六種醫家多遵守之

程氏伊釋藥

醫藏目錄四卷

未見

陳氏嘉謨本草蒙荃

醫藏目錄十二卷

存

自序畧曰本草舊多有刻如大觀則意重畧象如集要則詞  
 簡不該至於吾邑汪石山續集會編喜具詳畧相因工極精



密矣惜又雜採諸家而訖無的取之論均未足以語完書也  
予昔僑居郡城適從游者日益進思欲釐正是書以引來學  
而未免三者之弊乃取諸舊本會通而折衷之先之氣味升  
降有毒無毒次之地產優劣採奪採屋又次之諸經所行七  
情所具其製度其藏留與夫治療之宜及諸名醫方書應驗  
者靡不殫述間亦旁摭舊文竊附臆見以擴未盡之旨且慮  
其繁而不整也為之砌輯章句排偶聲律重者刪略者補昭  
者取乖者遺內附同種堪治者並錄書外續異名相類者加  
圖別首尾該貫緘悉著明其義增前其文咸舊俾讀者易記  
無齟齬之患考者易尋免瑣屑之勞初學由此日漸造天精

微亦庶乎行遠升高一助也是書也創自嘉靖己未凡五易  
稿七閱歲而始成題其篇曰本草蒙筌以授諸弟子余曰先  
生嘉惠後學之心盛矣豈惟以訓二三子須以公諸人人可  
也固請壽諸梓因述類末以識歲月云嘉靖乙丑春二月吉  
旦新安八十翁月明陳嘉謨廷采序

李時珍曰本草蒙筌書凡十二卷初門醫士陳嘉謨撰說字  
廷采嘉靖末依王氏集要部次集成每品具氣味產采治療  
方法創成對語以便記誦間附己意于後頗有發明便手初  
學名曰蒙筌誠稱其實

蔡氏承植本草蒙筌撮要



醫藏目錄一卷

未見

方氏穀本草集要

明史十二卷

未見

姚氏能藥性辨疑

未見

浙江通志曰姚能字懋良號靜山海鹽人善談論好吟詩精

於醫理者傷寒家秘心法小兒正蒙藥性辨疑諸書

李氏暉湯液本草

未見

梅石見松江府志藝文部

李氏中本草辨正

三卷

未見

黃氏淵本草攷證

二卷

未見

嚴氏萃藥性賦

未見



按右三種見于浙江通志經籍部

馮氏湘波本草病因

醫藏目錄一卷

未見

張氏梓藥性類明

通行本作藥證類明

醫藏目錄二卷

存

吳氏維貞藥性賦大全

醫藏目錄十二卷

存

皇甫氏嵩本草發明

醫藏目錄六卷

存

自序曰醫之為道莫要於識藥性藥性明斯能處方用藥以印病如尺度權衡以應物而毫末不爽焉醫道可明矣本草一經藥品性味是備補註訓義亦詳誠濟世之書也第諸家輯集各附見聞其中治病之說類多繁衍每一品藥該療諸病多者十數證少者三四證漫無專治醫治之法俾用藥者莫知取裁是以近世方家務求簡便乃舍本經專讀藥性賦等歌括託為東垣捷徑之法而不加察粗於目前常用之藥



於本經中所載奇異藥品率莫之究執此以療病未免略而弗詳局而弗備往往多繆誤殊良經旨至投劑無效良由藥性不用製用未當也嵩承祖父業深為此慮於事儒之暇究心於醫蒐輯方書推本內經及諸本草東垣湯液丹瀉藥性等書參閱考訂求其旨要著為本草發明六卷卷分列上下部其間如某藥專治某病某藥監某藥以某藥為君某藥佐之為引用分專治監治之法各有攸宜於常用要藥列在上部更加詳著其稀用奇品列於下部者亦發明之以備參用雖未敢云窺義黃之奧迥湯液之源然經義略明而臨證用藥處方首度知旨要不致泥泥無從矣用是彙諸編以俟明者

載之昔萬曆戊寅夏武林皇甫嵩述

王氏文潔太乙仙製本草藥性大全

八卷

存

李氏中立本草原始

醫藏目錄八卷

存

馬應龍序曰醫雖方伎爾然理微而道大用廣而功切故稱仁術焉上古神農氏始嘗百草而知藥軒轅氏咨訪岐伯伯高少俞而知脈後世始有生之術矣夫人之五藏六府氣



脈周流陰陽穴絡上接天道下侔地理非冥心聚精博考沈  
思不能入其奧妙而况粗浮之氣踈畧之見又何當焉余幼  
善病留心此技二十餘年僅得其梗概以自衛奉祀時得李  
中之氏年幼而姿敏多才藝其醫雖不敢即謂與古人方駕  
而偏至之能有足取焉所著有本草原始夫本草者醫之肯  
綫也之生而致死之死而致生所係在呼吸間可弗慎乎李  
君最其名寔考其性味辨其形容定其施治運新意於法度  
之中標奇趣於尋常之外皆手自書而手自圖之抑勒且工  
矣書成遣人即中焉余一言以傳余以為昔人讀爾雅不熟  
為蟪蛄所悞致白澤不審陷後囊於亡然則非有易牙之口

不能辨淄澠之水非有師曠之聰不能參勞薪之味故古人  
不三折肱不稱良醫吾與子固無所用其患矣特以告夫來  
者

朱彝尊高士李君塔銘曰君先世曰尚衮曰中之皆舉進士  
尚衮未授官中立為大理寺右評事

賈氏所學藥品化義

十三卷

存

李延是序曰古謂用藥救生用兵救亂其事急其義一也故  
處方猶之五花八陣而藥者特具甲仗之屬藉以克敵若甲



仗朽鈍是以卒予敵也。更或長短異宜先後倒置直可以不戰而敗。救亂云乎哉。則將以救生者亦可以肅然懼惕然悟矣。著本草者自神農以來不下數十家。多繁簡失中。讀者嘗苦其不適於用。余甲申遊未中。偶得賈君九如所著藥品化義。其為區別發明誠一世之指南。問其里人。有不聞其姓名者。嗟乎。豈九如精技入神。世人不見。故名沒於州黨。抑所號聖醫者。學不必如九如而已足。擅名皆不得而知也。是書藏之笥中甚久。戊午客浙西。伏暑中曝書。復見九如本。如逢故人。乃命兒子漢徵較正。重梓問世。凡善讀此書者。當處方之際。直令壘壁一新。豈獨為九如重開生面也乎。

按是書題曰趙郡李延。是期叔著。朱壽尊高士李君塔銘。又有補撰藥品化義之目。然據李序。則全出于賈氏者也。







未見

按右見于江南通志

亡名氏藥性輯要

二卷

未見

按右見絳雲樓書目

邢氏增提本草輯要

未見

新昌縣志曰邢增提少習儒不就遂精素問內經丹溪東垣諸書治劑無不立治者其於證之險方之奇左驗著醫案志

法數卷又著本草輯要傷寒指掌詳解脈訣刪補為岐黃家指南性冲和不計贈遺尤善導引蓋養生以生人有仁人之術者也

吳氏文獻藥性標本

十卷

未見

婺源縣志曰吳文獻字三石花橋人幼好岐黃術既補邑諸生猶不廢方書久而曰古人不為良相則為良醫竟詳博士籍殫精百家醫及素問等書所著有三石醫教四十卷藥性標本十卷洪侍御覽山余司徒中序之



梅氏得元藥性會元

三卷

存

陳性學序畧曰春三月以歲清園囿之役奔走沅廬辰淑間會平溪經幕錢塘梅元實持所輯藥性會元三卷謁予於舟次卒業之詞簡而詳理約而明指實而核族類以部而分方所以產而別性味以品而殊變之以陰陽別之以經絡濟之以水火參之以君臣佐使附之以畏惡忌反折明驗於方施識成功於已試不必遠稽古籍近蒐旁門惟按類隨索如持左券殆照心之方諸辨昧之指南也肘后神奇至今珍之此

胡可欽因授渠陽備司周南王君梓以傳焉元實才如操割譚如懸河抵以數奇博官戎幕初抵麻值平溪亢陽疫甚施藥救之所全活無算甲午入棘闈供事有分試劉司理疾篤微息垂絕群醫視之卻步而走元實植方進劑起死回生効捷於響甫旬日康復如初斯固醫神藥神而實此書辨性之功神也

許氏非禎藥準吳秀醫鏡序作藥經

二卷

存

吳氏崑藥纂



未見

按右見于鶴臯山人小傳

沈氏愚藥能

未見

按右見于松江府志藝文部

萬氏全本草拾珠

未見

盧氏復本草攷彙

二卷

未見

楊氏崇本草真詮

二卷

存

張氏懋辰本草便

二卷

未見

亡名氏本草圖形

四卷

未見

按右見于淡生堂書目



徐氏鳳石本草大成藥性賦

五卷

存

倪氏朱護本草彙言

二十卷

存

凡例云是書先尊神農本草經次錄陶弘景別錄次唐李唐新定本草次甄權藥性本草次孫思邈千金食治次陳藏器本草拾遺次孟昶本草次宋開寶本草次宋嘉祐本草次日華本草次東垣用藥法象次丹溪衍義補遺以至會編蒙筌并

元明舊本不下四十餘種最後李氏蘋湖本草綱目該博倍于前人第書中兼收並列已盡辨別之功後賢證驗確論每多重載護更加甄羅補訂刪繁去冗名曰彙言志嚴也志純也一本草諸書可云淵廣然歷攷之玉其說而古今人有不然者是知用藥之神妙非可執一不容顛預弗辯也護蒐輯往代名言庶無滲漏復自周遊省直于都邑市廛幽巖隱谷之間編訪耆宿登堂請益採具昔所未詳今所屢驗者一一核載按李氏原本稍有減增用供國手之取裁殊有大裨一論藥集方必見諸古本有據時賢有驗者方敢信從每論每方必註姓氏出處公諸天下猶恐字有訛脫貽誤于人復



再三攷訂而存之。締觀旁註，畧見苦心。至于芟繁汰複，尤不待言。一神農嘗百草而定藥，故其書曰本草。意必先以草為正。嗣後果木金石禽魚等類，之故集中先列草部。然取藥求其切于治病耳。方士家謂可以供爐鼎服食，如先賢韓柳歷陳服鍾乳金丹之誤，不止一人。下及砒石可化熱痰生漆，可補腦髓一切荒誕之談，悞聽之而橫致者多矣。堅屏不錄，所以正道術闢邪說也。

浙江通志曰：倪朱謨字純宇，少沈默好古，治桐君岐伯家言，得其間奧，治疾奇效多，奔走而延致之，不得則怨。朱謨乃集歷代本草書，窮蒐博詢，辨疑證誤，考訂極其詳盡，名之曰本

草彙言子洙龍刻之行於世，世謂李之本草綱目得其詳，此得其要，可並峙云。

顧氏伯分部本草炒用

十卷

存

自序曰：嘗聞用藥如用兵，余讀兵書而知兵之水土有異也，伎倆不同也。南人習於水戰，北人習於陸戰，山川利於峻險，邊境利於沙漠，或有長於劍戟，長於弓弩，長於矛盾，長於火攻，長於車戰者，假使區陸戰者而攻水，則先溺之於波濤矣。驅平原者於險地，則先危之於壘卵矣。易弓弩而戈矛，則指



手不能支易車戰而火攻則倒施自陷至於天時地利之不可違彼已虛實之早宜量此又因時權變者也予讀醫書而知用藥亦猶是爾心肝脾肺腎藥之性也各走其藏寒溫補瀉平藥之能也各效其靈引經誘則生剋顛倒補瀉差則證候反劇至於陰陽氣運之變更五方燥濕之不一表裏虛實異形風寒暑濕異證又宜因天時人事而靈應之者也妙得其機而適投其靈藥之靈奇也不猶亞夫武穆之軍有令人不可測識也哉予故以本草一書分為臟腑兵之有五部也其兼經雜藥猶兵之有擅衆長堪令使者類序其寒溫補瀉猶兵之各善其長而各利一方者昭列於前井然不紊俟識

者得其性知其能而各奏其效也不猶王家之兵聽之能將將能將兵者之調遣也耶至於以陰陽五行之微運用乎草木金石之藥直是知彼將識九天九地之機而操縱如神者噫當世而安得醫師如赤松臥龍者哉非曰能之願學焉崇禎歲次庚午一陽日古吳友七散人顧逢伯君升父題于贊育齋

李氏中梓 本草通元

二卷

存

雷公炮製藥性解



六卷

存

四庫全書提要曰雷公炮製藥性解六卷舊本題明李中梓撰凡金石部三十三種果部十八種穀部十一種草部九十六種木部五十七種人部十種禽獸部十八種蟲魚部二十六種每味之下各有論案其稱雷公云者蓋採炮炙論之別附於末考宋雷斅炮炙論三卷自元以來久無專行之本惟李時珍本草綱目載之差詳是編所採猶未全備不得冒雷公之名又江南通志載中梓所著書有傷寒括要內經知要本草通原醫宗必讀願生微論凡五種獨無是書卷首有

太醫院訂正姑蘇文喜堂鐫補字亦坊刻炫俗之陋習殆庸妄書賈隨意襲集中梓有醫名故托之耳

吳氏武雷公炮製便覽

五卷

存

張氏光斗增補藥性雷公炮製

八卷

存

盧氏之曠本草乘雅半偈

十卷



未見

抗世駸名醫盧之頤傳書曰之頤字練生明嘉宗時號晉公  
 又自稱蘆中人父復字不遠精於醫理從遊者衆會父復著  
 綱目博議有椒茶雙美之疑不能決得之頤私評而決因令  
 面判七藥皆有至理病亟趨令之頤成之歷十八年而本草  
 乘雅始出中冠以先人字者即博議也中分履參衍斷四則  
 遭亂後書籍零散後二種稍補其殘缺衍斷倍多不能追  
 憶遂名乘雅半偈凡十二卷今已行世父歿後述先人之志  
 成摩索金匱九卷右目偏盲摩索者言暗中得之也繼摩索  
 而作者有傷寒金鏡鈔醫難折疑疑引由譬幾三十萬餘言

難扁鵲謂華佗由王叔和駸成無己自孫思邈以下無譏以  
 引靈素之熱病以言卒病則謬指七情六氣房勞力杖為內  
 外三因則謬以形層皮膚肌腠腹胃限病者期日則謬以化  
 氣為本以經脈為標則謬縱橫奧衍精以理解悟以禪機旋  
 入閩歸理舊業積三十餘年而後成舊史曰陳曾毅傳論之  
 頤云歲丙戌監國者在山陰之頤杖策往謁大烏所親信授  
 職方郎事敗跳身歸鄉里間與舊相識者往來門庭雜沓踪  
 跡不測性又簡傲雖以醫術起家輕忽同黨好自矜貴出入  
 乘軒車僂從廣座中伸眉抵掌論議無所忌諱者謂必中奇  
 禍頃之兩目皆盲眊眊成廢人不出戶庭而曩所交遊皆斷



絕詫嘆一室竟以僂漢卒此殆天之所以保全之也道古堂文集  
 四庫全書提要曰本草乘雅羊傷十卷明盧之頤撰其說謂  
 神農本經三百六十五種應周天之數無容去取但古有今  
 無者居三之一因於本經取二百二十二種又於歷代醫  
 所纂自陶弘景別錄至李時珍綱目諸書內採取一百四十  
 三種以合三百六十五之數未免拘牽附會然考據該洽辨  
 論亦頗明晰於諸家藥品甄錄頗嚴雖辭稍枝蔓而於本草  
 究為有功其曰乘雅者四數為乘此書初例有最者參者衍  
 有斷每藥之下其目有四故曰乘也又曰半偈者明末兵燹  
 佚其舊藁之頤追憶重修乃以數參該衍斷已非原書之全

故曰半也立名亦可謂僻澀矣案抗世駿所撰之頤傳稱其  
 父復精於醫理嘗著本草綱目博議有椒菊雙美之疑不能  
 決得之頤私評而決因令面判七藥皆有至理病亟趣令之  
 頤成之歷十八年而本草乘雅始出中冠以先人字者即博  
 議也則此書實繼其父書而作惟此本十卷而世駿傳作十  
 二卷則不知其何故矣

陸氏仲德本草校萃

未見

錢謙益序曰醫經經方之義至河間東垣而大備國初諸明  
 醫各有師承而本草一經幾為絕學吾友繆仲淳常喟然歎



息以謂三墳之書燼于秦火獨素問本草存本草朱黃正文  
 出黃帝岐伯之手古之至人所以相天地之宜類萬物之情  
 窮理盡性精義入神者發揮變化實在于此而世之學醫者  
 徒取以厄湯液給方劑膏最津液未有能沈研而鑽極者蓋  
 此書自唐宋以來增益于古人之別錄駁駁于近代之綱目  
 學者自備耳食莫知元本于是乎醫學承陋經方傳記用藥  
 石殺天下實自此始乃奮筆為經疏以救其失參治簡誤之  
 文若列掌故若置甲乙金科玉條犁然畢舉上下五百年歷  
 軒岐不傳之秘者仲淳一人而已仲淳少苦疾疢壯多游寓  
 所至必訪藥物載刀筆五十年而成書仲淳沒後二十餘年

家子陸仲德氏讀繆氏之書而學其學作為本草校革以發  
 明其宗要嗚呼何難也仲淳天資敏捷磊磊塊塊從紫柏老  
 人遊精研教示餘事作醫用以度世耳余觀其理積痼起奇  
 疾沈思熟視如入禪定忽然而睡煥然而興掀髯奮袖處方  
 撮藥指麾顧視拂拂然在十指涌出語其險則齊桓之斷狐  
 竹語其奇則狄青之度崑崙語其持重則趙克國之金城方  
 略漢人曲士述聽風聲猶為之口舌不合况有能論其人讀  
 其書知而好之好而傳者乎余每思仲淳緒言歎後世無子  
 雲今得見吾仲德則仲淳不死也于其著斯書也樂為之叙  
 以導引其志意而假仲淳以發其端仲德好學深思東修焉



志進德修業日新富有餘雖昏耄尚能為仲德詳叙上醫醫國之事如太史公之傳扁鵲倉公者姑書此以俟之

有學集

岳氏甫嘉本草辨真總釋

未見

按右見醫學正印種子編

劉氏默本草發明纂要

未見

蘇州府志曰劉默字默生錢塘人僑居郡城之東諸里以醫名遇危證能最奇效所著有證治石鏡錄本草發明纂要

沈氏穆本草洞詮

二十卷

存

自序畧曰余讀新陽李氏綱目一書精數該博嘆其美備從而採英擷粹兼羅歷代名賢所著益以經史裨官徵義捐關並資採掇勒成一編順治辛丑菊月吳興沈穆石匏氏書

張氏志聰本草崇原

三卷

存

自序曰神農本草謂之本經計三百六十五種以應周天之數上品一百二十五種為君無毒主久服養命延年益氣輕



身神仙不老中品一百二十種為臣或有毒或無毒主通調血氣却邪治病下品一百二十種為佐使或有毒或無毒或大毒主除寒熱邪氣破積聚癥瘕中病即止夫天地開闢草木始生農皇仰觀天之六氣俯察地之五行六氣者厥陰少陰太陽少陽陽明太陽三陰三陽是也五行者甲巳運土乙庚運金丙辛運水丁壬運木戊癸運火五運五行是也本五運六氣之理辨草木金石蟲魚禽獸之性而合人之五藏六府十二經脈有寒熱升降補瀉之治天地萬物不外五行其初生也有東南西北中之五方其生育也有春夏秋之長夏之五時其形有青黃赤白黑之五色其氣有臊焦香腥腐之五臭

其質有酸苦甘辛鹹之五味者為藥性開物成務傳于後世詞古義深難于窺測後人纂集藥性不明本經但言某藥治某病某病須某藥不探其原祇言其治是藥用也非藥性也知其性而用之則用之有本神變無方襲其用而用之則用之無本窒礙難通余故詮釋本經闡明藥性端本五運六氣之理解釋詳備俾上古之言瞭如指掌運氣之理炳如日星為格物致知三才合一之道其後人之不經臆說逐末忘本者槩置勿錄學者能于此會悟之則神農觀天察地窮理盡性之學庶幾近之後世之書有涉譌謬者屏棄勿道可也王琦跋曰因陋就簡舍其本而未是圖學人大弊也今之言



樂性者往往謀取世俗孟浪之說奉為律令而于神農本草經棄猶敝屣譬之經生家四書五經不之研究而祇記腐爛時文以為應試之用患微幸以取科第安能冀其必得哉先民盧不遠作本草博議其子晉公廣之作本草雅張隱菴高士宗作本草崇原皆以本經為宗而推衍之發前人所未發者甚多可謂良工心苦第乘雅間雜闕文語兼晦澁性根譎陋者多不能讀崇原則詮解明替中人以下咸可通曉似於新學為宜在昔張君創其始張歿而高君集其成繕寫樣本方欲鏤板高君又亡事遂中輟厥後樣本傳歸胡念菴家念菴父子謝世不知又歸誰氏茲從胡之門人高瑞士處得其移寫

副本惜乎雙校未精文句間有缺畧謬恐後之閱者不免夏五三豕之嘆爰加訂正而授之梓以公于世學者苟能依此而詳譯之舉一反三引伸觸類自可以入烈山氏之藩籬而得其妙用視彼因陋就簡之徒謀採世俗之說以處方定劑者其得失不大有逕庭耶乾隆丁亥冬至後七日胥山老人王琦跋

郭氏佩蘭本草匯

十八卷

存

自序曰本草之書備矣予曷為而有是編哉是編蓋成於養



病十年來當體永醫諫今皆古由博反約以有此書必大醫  
之爲道至隱而唯藥之在本草則甚顯命名有義美審形有  
狀矣產有地矣制有法矣五行五色之異用五氣五味之殊  
塗其昭明較著如此宜乎所投輒効應不旋踵而往往試之  
不驗且以召禍斯何以故則讀本草不熟也何言之藥物之  
臚于本草固各有成說然其義蘊之妙生克之宜或根柢于  
靈素之精微或散現于方書之緒論或參變于古今諸名家  
之意悟而心得相遠也而實以相成相近也而反以相賊七  
劑之微死生反掌豈刻舟按圖守一卷之師所能仿佛乎所  
以古人立一方必不可移製一劑必不敢率則有擅改前賢

之成方與株守先輩之餘唾者俱不知醫者也予稟弱善病  
寄命藥餌草草嘗試瀕危者屢雖博取軒岐之書讀之未識  
細領間與默生朗仲諸方家縱談蘊奧賴其啓翼良多繼得  
游念菽李先生之門不爲先生棄遺輒耳提而命面之歷有  
年所于是反復深思愷然有會作而起曰醫之道無形之理  
也醫之藥有形之物也有形之物不精則無形之理安寄過  
卽前所謂根柢于靈素散現于方書參變于古今諸名家者  
本先生之教滙而爲書所與晨夕者又復有陳子白筆同病  
相憐遂得同方畢業而講求藉以不孤矣編旣成凡一藥當  
前必始終具備冠以短言可資記誦後列註疏以便考稽問



附單方彙羅制度譬如十支萬派總歸一流夏書曰東溷澤  
 為彭蠡東迤北會為滙予于是編亦此義爾他如蒼獨治之  
 不分大小薊之混一糜鹿角之同用赤白芍赤白苓之殊功  
 決明子之不辨青相相思子之承謫赤豆石燕失收禽部淡  
 竹僅見草中諸若此類要皆曩賢代為闡發而未立科條故  
 世人習用不知能無乖反良而出為亦衛生之一助也每于  
 鍛翹之暇杜門無事既輯四診指南勞瘁玉書二種類經纂  
 註若干卷并是編錄而存之非敢云作亦駭而後言爾今年  
 春家咸樹產獲觀是編請助梓以公世至命其李梅在操筆  
 續以從益樹侯走善如驚而梅在亦以憂中願留心于此也

不復為北上計而陳子白筆仍染寒齋課兒子樹梅樹晚樹  
 畦為時務義得始終藉具是正云康熙五年歲次丙午夏六  
 月吳閩上津里郊西郭佩蘭章宜題

朱氏東樵惠民局本草詩箋

十卷

未見

蔣溥序曰予聞醫之有方也猶陳之有圖奕之有譜善用之足  
 以制勝不善用之未有不失筭而敗者也故河汾氏之言曰  
 醫者意也藥者瀉也先得大意後以藥物疏瀉之此可謂善  
 言醫者矣嘗考古之著醫書者自神農本草而後漢有七家



唐九倍之得六十有四宋以一百九十有七元明以迄本朝  
 著作如林美書充棟第以有定之方治無定之病予不知其  
 意於何指也吳郡東樵朱子業精和緩療治惠民局貧病屢  
 收成功復以肘后之奇譜之音律著為本草詩箋十卷晰類  
 分門旨該詞簡其殆先得大意不失河汾氏之指者乎昔張  
 長沙有云居世之士嘗不留神醫術上療居親下救危苦者非  
 失也玄晏云人受先人之體有八尺之軀而不知醫事者隨  
 魂也是書發微闡幽獨開生面不獨津梁後學抑且使博物  
 君子摩沙吟詠詳性辨功其為金針之度者良非淺鮮故謂  
 之華佗養性也可謂之桐君藥錄也亦可是為序長洲縣志

翟氏良藥性對答

未見

益都縣志曰翟良字玉華弱冠聰悟有思理從父宦遊武昌  
 嬰弱疾劇甚會遇明醫數月得差從此刻意方書窮治冥貌  
 如是七年轉得統緒既盡發古人之奧府又能以意參互用  
 之及歸為諸生其好方書日益甚凡有病者一投藥餌小試  
 小効大試大効輪蹄童叟日集門庭所治不可量數聲飛海  
 岱聞自撫軍下固不欽奉名日益彰遂數被召年八十四歲  
 著書數編曰脈訣彙編經絡彙編藥性對答本草古方講意  
 痘科類編刊行於世



陳氏元功本草纂要

一卷

存

王心一序曰吾吳陳景如先生世將也而習儒於古今之書無所不窺更精心軒岐之理諸凡孫子兵書太公陰符諸篇特其胸中武庫之一也廟間海內治安烽烟息警無所用武景如蓋折節為醫因病處方施罔不效說者疑為長桑君別有秘授景如曰我非有異人藥也亦以用藥者有微異耳夫古之聖人嘗百草以辨五味分陰陽以治五藏一似未有難經先有本草升降厚薄溫寒燥潤藥性之異以在毫釐故同

一藥而宜君宜臣宜佐宜使根枝已辨淳沈多寡即分生死嗟乎學醫而不讀本草猶之為將而不曉用兵皆以人之性命戲者也第今本草真在有圖經有證類有綱目等刻名目太繁幾至一千八百餘種使人不勝讀讀亦不勝記於是乎本草始貴有纂然或纂而失要或要而不詳亦何取焉乃纂而皆藥囊中之所必需且有一藥必備言其性之所以可獨用可兼用與所以不可用使讀者君臣佐使了然于心乎之間雖庸醫知之皆可以活人雖初學得之不迷于下手則惟景如之纂要乎景如纂要僅得一百八十餘種已刪去十之九余聞漢初所存亦止三百六十種而今又幾減其半說者



得毋猶存乎見少而不知用藥者如是足也景如為將嘗以殺衛生今則以此回生起死而又欲付諸剖劊以公海內蓋仁人之心遠矣哉至於寒脈知微妙同見垣則信乎長桑君有秘授哉亦惟景如自知之而余又何足以知之吳郡友人王心一題

劉氏若金本草述

三十二卷

存

高佑記序畧曰大司寇潛江劉雲密先生在先朝舉天啓乙丑進士起家縣令歷監司忤時拂衣以正氣名聞天下崇禎

末一再膺薦後馳驅閩海間見政柄下移知事不可為即於學易之年堅乞骸骨歸自號蠡園這更隱居著書三十載而於是編尤如意焉蓋其存心濟物不獲見諸行事而寓意於此也其學博其識精故能辨別本草稟受之性以窺陰陽之奧而得其合同而化之原也編采諸家方論權衡而上下之即世所奉為金科玉律如李東壁氏本草綱目亦時有去取焉觀止矣茂以加矣

吳贖序畧曰故司寇潛江雲密劉公道德洽聞以剛腸真節名於海內年登八十稱為造愁遺之老生平於書無所不讀而尤篤好軒岐之學探賾反約竭三十年之力而本草述成其



曰述者本經合論曲也旁通以明夫不居作者驢虎獲撰杖  
辱公呼為小友甲辰陽月訪公於家公神明不衰劇談彌久  
酒闌燭灺自云不佞壯而多病以醫藥自輔首題處方良用  
娛慰雖古人之好燬好辰誠弗若也筆其所見幸底於成子  
其為我序之誣誣鄭重而別踰年乙巳公正星辰之位又踰  
年乃克為序

陸氏圻本草丹臺錄

海寧續目二卷

未見

朱彝尊零丁為陸進士寅作序曰錢唐陸先生圻字震京一

字景宣高尚之士也甲申後賣藥海寧之長安市會湖州者  
私撰明書者為人告訐辭連先生既而論釋游鎮南時前進  
士知臨清州事 遁跡浮屠南雄陸太守世楷為關丹  
崖精舍組鐵鎖以上先生依焉一夕夢至琳宮丹梯碧瓦中  
有神建龜蛇之旛寤對寺僧言杖僧楚人謂曰此大和山也  
先生乃易道士衣往訪竟不知所終

王氏翊握靈本草

二十卷

存

自序畧曰夫士不通六藝之書其臨政制治殃民必多醫不



知本草之經其臨病制方傷生必甚嘗見市藥之人昧於藥之方土節候惟聽之採藥之家求藥之人昧於藥之根莖花實惟聽之市藥之家具用之也是名是而實乖或質同而效異此之不知藥醫之得過也猶淺若乃真贋既分良毒已辨而闇於陰陽迷於升降其用之也或應陰而用陽或宜升而反降此之不知藥醫又安所逃其罪哉孔志約撰本草序有曰台實既寒溫多謬用之凡庶其欺已甚施之君父逆莫大焉斯言良足畏已竊考近世本草惟宋證類一書最稱明備明李東璧烏之增品益方資以百家考辨撰為綱目若干卷嗜奇之家無不什襲珍之而俗醫習守家塾摘要之舊既

苦其不能讀又苦其不易購將使作者之心空懷利濟終古勿勿可慨也夫方藥所以療疾非以炫博當未經考辨之先即繪圖山海未足供其睹記及考辨既定則經略之陰陽性用之宜忌與劑劑之大小奇偶無不亟待講求而方土形性又其次矣故考信一則衆說可其精義存則繁言可節方則務取合理苟涉迂誕既置弗錄昔楊醫博去有名未用之藥而有刪繁一書日華子詳華實性味而作諸家本草又若珍珠囊之成于潔古用藥法象之撰自東垣數子者茲以巨眼卓識精別棄取矧雖不敏竊效斯旨是編也始于丙申迄于壬戌凡四易稿而成法尚精嚴文仍瓊瑤視海虞華亭幸合



附會以疏經障指蕪陋以為滙者則無間矣學者尊之為本  
 經勿卑之為方技是則余刪述之微意也是編初成西昌嘉  
 言喻先生適館余舍嘗出以示先生先生喟然曰雷桐不作  
 斯道晦塞久矣君其手握靈珠以燭照千古乎握靈本草者  
 喻先生之言也康熙二十二年歲在昭陽上章大淵獻月臨  
 則且中浣穀且嘉王翔撰

陳氏士鐸本草新編

五卷

存

金以謀序畧曰陳子遠公所著石室秘錄皆傳自異人而於

青囊肘后闡發尤多故撥盲起瘵捷如響應余既序之梓以  
 行世矣無何復郵李草新編余讀竟而益歎其術之奇也服  
 其心之仁也輿稽烈山氏躬嘗百草教後世以醫軒轅岐伯  
 相與論性命之學即今金匱靈樞素問難經一以天地陰陽  
 四時寒燠五行屈伸悔吝之道通於人身之風寒暑熱五臟  
 六腑相生互伐強弱通塞之機蓋古先哲之明乎天人合一  
 之理而後願指意會將使天下之人之病無有不治且并其  
 病也而無之而後快焉是道也猶之政也先王固以不忍人  
 之心行之矣後世若淳于意華元化孫思邈許胤宗龐安時  
 諸公咸以醫鳴而長沙張公能集大成者得是道也得是心



也其間繼起之論著方或多偏時猶為訾議而况其几乎自  
 軌近以來家執一言人持一見紛然雜然 行天人同一  
 之旨晦由是習焉莫測其端徂 家其變而莫得心應手  
 也必無幾矣陳子乃慨然以著作自任上探義皇 證仙真  
 寤寐通之著書累千萬言而本草一編略人所詳詳人所略  
 考綱目辨疑諸善本惟 註方與真屬與甘溫涼熱治病魚  
 製而已茲則一藥必悉其功用權其墳益入某經通某藏人  
 能言之入某經而治陰之陽陽中之陰通某藏而補水中之  
 火火中之水人不能言也至或問辨疑舊抽繭刺愈入愈細舉  
 靈樞以上諸書後世有誤解誤用者必引經据史以辨明之

使人不墮雲霧中間乎陳子術之奇也且其論滋補則往復  
 流連論消散則殷勤告誡而於寒涼之味則尤其難其慎不  
 翅涕泣而道之固唯恐輕投於一二人貽害者眾錯置於一  
 二時流毒者遠也斯其心可不謂仁矣乎今醫統之替似續  
 殊難其人若陳子所云岐伯雷公仲景純陽諸先哲或顯形  
 而告語或憑乩而問答殆亦憫醫理之不明欲以斯道屬斯  
 人也陳子何多讓高謀也三載薪勞一官蕞陞不能仰副聖  
 主如天之仁以廣仁政而獨於民人死生之際三致意焉故  
 得是書而樂為之序

程氏履新山居本草



未見

按右見于易簡方論凡例

汪氏昂本草備要

四卷

存

自序曰醫學之要莫先于切脈脈候不真則虛實莫辨攻補  
妄放鮮不欠人壽命者其次則當明藥性如病在某經當用某  
藥或有因此經而旁達他經者是以補母瀉子扶弱抑強義  
有多端指不一定自非兼貫博通折微洞奧不但呼應不靈  
或反致邪失正先正云用藥如用兵誠不可以不慎也古今

著本草者無慮數百家其中精且詳者莫如李氏綱目老究  
淵博指示周明所以嘉惠斯人之心良云切至第卷帙浩繁  
卒難究殫舟車之上馮取為艱備則備矣而未能學也如主  
治指掌藥性歌賦聊以便初學之誦習要則要矣而未能備  
也近如蒙荃經疏世稱善本蒙荃附類頗著精義然文拘對  
偶辭太繁縟而闕畧尚多經疏發明主治之理制方參互之  
義又著簡誤以究其失可謂盡善然未暇詳地道明製治辨  
真贗解處偶有傳會常品特多其又點均為全慮之一失余非  
岐黃家而喜讀其書三餘之暇特裒諸家本草由博返約取  
適用者凡四百品彙為小帙某藥入某經治某病必為明具



氣味形色所以主治之由，問附古人最惡，弗施制防互濟，用藥深遠之意，而以土產修治畏惡，附于後以十劑宣通，補瀉冠于前，既著其功，亦明其過，使人開卷瞭然，庶幾用之不致舛誤。以云備則已備，免以云要則又要，免通敏之士由此而究圖焉。醫學之精微，可以思過半矣。題曰本草備要，用以就正于宗工，烏休陽初菴活印題于延禧堂。

增訂本草備要

四卷

存

自序畧曰：醫學與堪輿不同，堪輿當有秘奧，天機不欲輕泄。

若醫集所以濟生救疾，自應無微不闡，無隱不彰，恣意極言，不遺餘蘊，及泛覽諸書，惟靈素難經仲景叔和奧衍弘深，不易究殫，自唐宋而下，名家百氏，方書非不燦陳，而義蘊殊少，詮釋如本草第言治某病，某病而不明所以主治之由，醫方第云用某藥，某藥而不明所以當用之理，十書一律開卷茫然，如卽問有辨析病源，訓解藥性者，率說焉而不詳，語焉而不暢，醫理雖云深造，文字多欠通明，難以豁觀者之心，目良用憮然，不揣固陋，爰採諸家之長，輯為本草備要，醫方集解二編，理法全宗，古人體裁更為創制，本草則字彙句釋，依傳註之詳明，醫療則詮症釋方，兼百家之論，辨書分兩，既用實相。



資要令不知醫之人讀之瞭然庶裨實用因書甫出幸海內  
 名賢頗垂鑒許今本草原刻字已漫滅特再加釐訂用酬世  
 好抑世尚有議余藥味之簡者余惟歌賦湯液藥僅二百四  
 十種拙集廣至四百種不為少矣如食物僅可充口腹僻藥  
 非治所常需者安能盡錄蓋既取其備又欲其要應如是止  
 也茲因重梓更增備而可用者約六十品聊以厭言者之口  
 仍不碍搗者之艱苟小道之可觀倘不至致遠之恐泥也乎  
 康熙甲戌歲陽月休寧八十九人訥菴汪昂書于延禧堂

王氏選藥性纂要

四卷

存

凡例曰明萬曆間新州李時珍東壁者彙纂諸書各為本草  
 綱目五十二卷藥一千八百九十二種今題於綱目中選切  
 要者五百九十七種增金部神水水中金穀部人皇豆硃耒  
 草部烟草鱗部海參獸部獅子油猴結人部馬子鱸共六百  
 六種名為藥性纂要以藥備用五行品類百十近取諸身遠  
 取諸物皆供治療未可專以辟升該之也故藥則錄其功用  
 書則莫其要言庶使覽者不憚煩而易記也

顧氏元文本草彙纂

十卷



存

張氏璐本經逢原

四卷

存

四庫全書提要曰本經逢原四卷國朝張璐撰其書以神農本經為主而加以發明兼及諸家治法部分次第悉依李氏本草綱目而疏通大義較為明顯自序云瀕湖博洽今古尚爾舍本逐末僅以本經主治冠列於首以為存羊之意繆氏仲淳開鑿經義回出諸家之上而於委曲難明之處則另別錄等說疏作經言未免朱紫之混蓋時珍書多主考訂希

雍書頗喜博辨璐書則惟取發明性味辨別功過使制方者

易明云

吳縣志曰張璐字路玉吳之明醫也能審虛實決死生又所著傷寒大成診宗三昧醫通衍義諸書梓行於世

陳氏治藥理近編

一卷

存

王氏子母絳雪園得宜本草

一卷

存



黃氏元御長沙藥解

四卷

未見

四庫全書提要曰長沙藥解四卷國朝黃元御撰張機傷寒論共一百十三方金匱玉函經共一百七十五方合二書所用之藥共一百六十種元御各為分析排纂以藥名藥性為綱而以某方用此藥為目各推其因證主療之意頗為詳悉然藥有藥之性味此不易者也用藥有用藥之經緯此無定者也故有以相輔而用者有以相制而用者竝有以相反相激而用者此當論方不當論藥但云某方有此藥為某證而

用某方有此藥又為某證而用是猶未之於筌蹄也

玉楸藥解

四卷

未見

四庫全書提要曰玉楸藥解四卷國朝黃元御撰玉楸者元御別號也是書謂諸家本草其議論有可用者有不可用者乃別擇而為此書大抵高自位置欲駕千古而上之故於舊說多故立異同以矜獨解

吳氏儀洛本草從新

六卷



存

自序曰余先世藏書最夥尤有益於民用者購之尤亟以故  
岐黃家言亦多海內希見之本余自髫年習制舉業時即旁  
覽及焉遇有會意輒覺神情開豁於是盡發所藏而精繹之  
迄今四十年矣夫醫學之要莫先於明理其次則在辨證其  
次則在用藥理不明證於何辨證不辨藥於何用故拙著醫  
學十種其一曰一源必微其二曰四診須詳於經義病情必  
斟酌群言而期於至當也而又念天之生藥凡所以濟斯人  
之疾苦者必有一病必有一藥病千變藥亦千變能稽悉其  
氣味則于百藥中任舉一二種用之且通神不然則岐多而

用眩凡藥皆可傷人況於性最偏駁者乎自來註本草者古  
經以下代有增訂而李氏綱目為集大成其徵據該洽良足  
補爾雅詩疏之缺而備醫學之用則病其稍繁踵之有終民  
之經疏不特著藥性之功能且兼言其過者其中多所發  
明而西昌喻嘉言頗有異議最後新安汪氏祖述二書著儀  
要一編卷帙不繁而採輯甚廣宜其為近今贈灸之書也獨  
惜其本非岐黃家不臨證而專信前人雜採諸說無所折衷  
未免有承襲之失余不揣固陋取其書重訂之因仍者半增  
改者半旁摺舊文參以涉歷以擴未盡之旨書成名曰本草  
從新刊之割屢屢幾切於時用而堪羽翼古人矣平其餘數



種將次第刊布與有識者商之乾隆丁丑歲三月上巳日漱  
水吳儀洛遵程書於硤川之利濟堂

沈氏金鰲要藥分劑

十卷

存

自序曰按徐之才曰藥有宣通補瀉輕重滑澀燥濕十種是  
藥之大經而本經不言後人未述凡用藥者審而詳之則靡  
所遺失誠哉是言也內經發揮宣通等義亦甚詳而十劑之  
說誠足盡藥之用以為依據矣隱居陶氏續入寒熱二條仲  
高繆氏以寒有時不可治熱熱有時不可治寒此皆為皆謬

因去寒熱而增升降二劑夫繆之訾陶其說良是但即升降  
二義釋之十劑中如宜輕則兼有升義瀉滑則兼有降義豈  
諸藥性非升即降或可升可降或升多降少或升少降多別  
無不升不降而為宣通等性者則升降二字可以緊羣藥  
不得別立二門次於十劑後宜之才以十劑為藥之大體靡  
所遺失也自神農著本經歷代藥性書悉以草木金石等依  
類相次讀者幾忘十字之義并忘藥有此十種之性且其載  
方用藥相反相戾錯雜以出之也余輯是書爰據十劑以分  
門類非敢好異欲閱者曉然於藥之各有其性因各有其用  
度臨症時可無背云爾沈金鰲自書











終