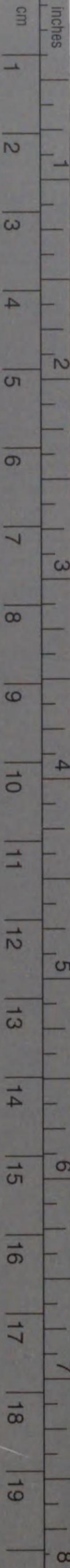
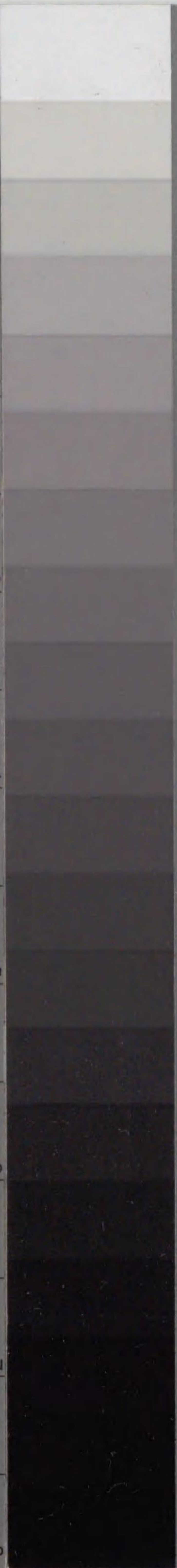


Kodak Gray Scale



© Kodak, 2007 TM: Kodak

A 1 2 3 4 5 6 **M** 8 9 10 11 12 13 14 15 **B** 17 18 19



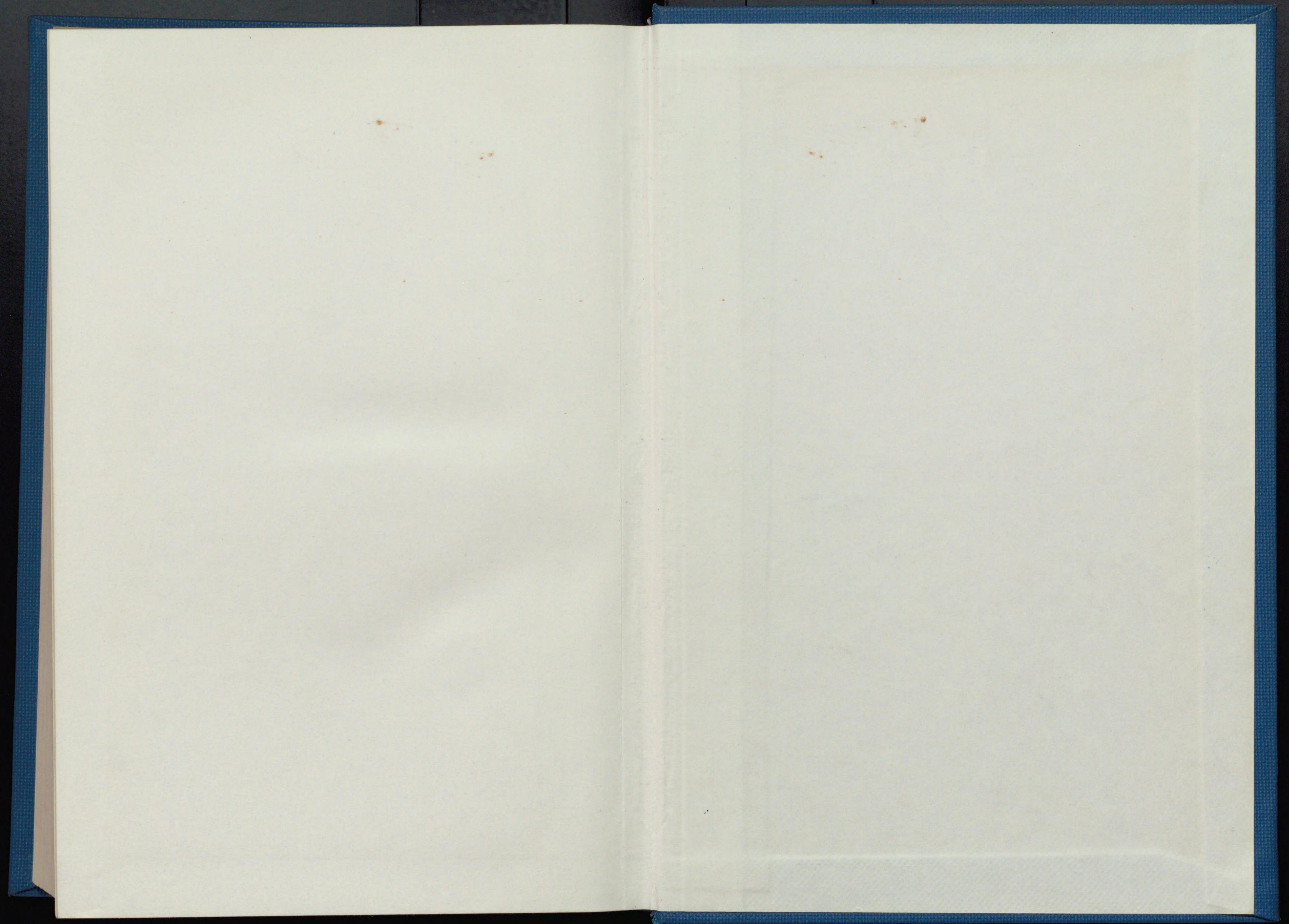
Kodak Color Control Patches

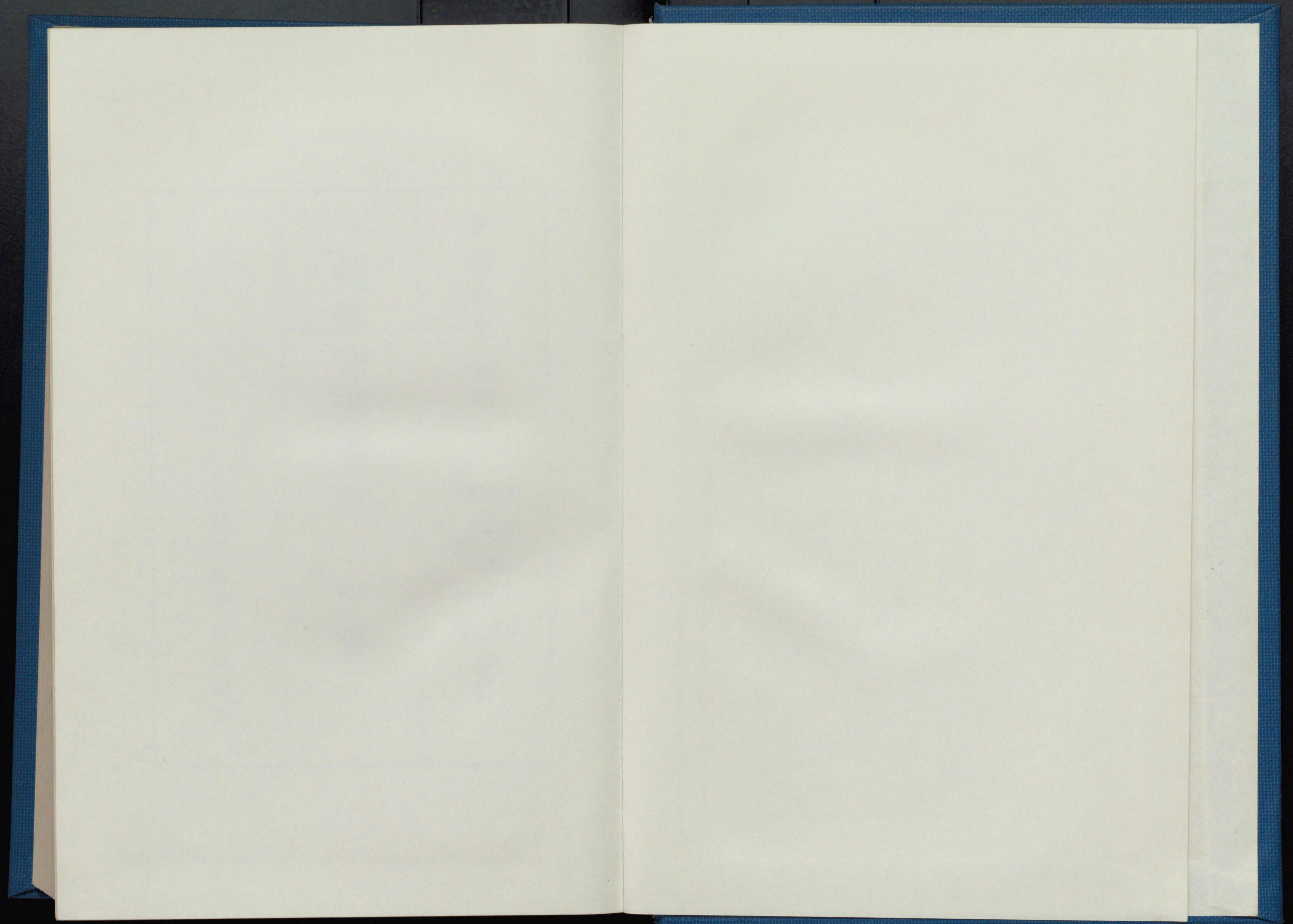
© Kodak, 2007 TM: Kodak



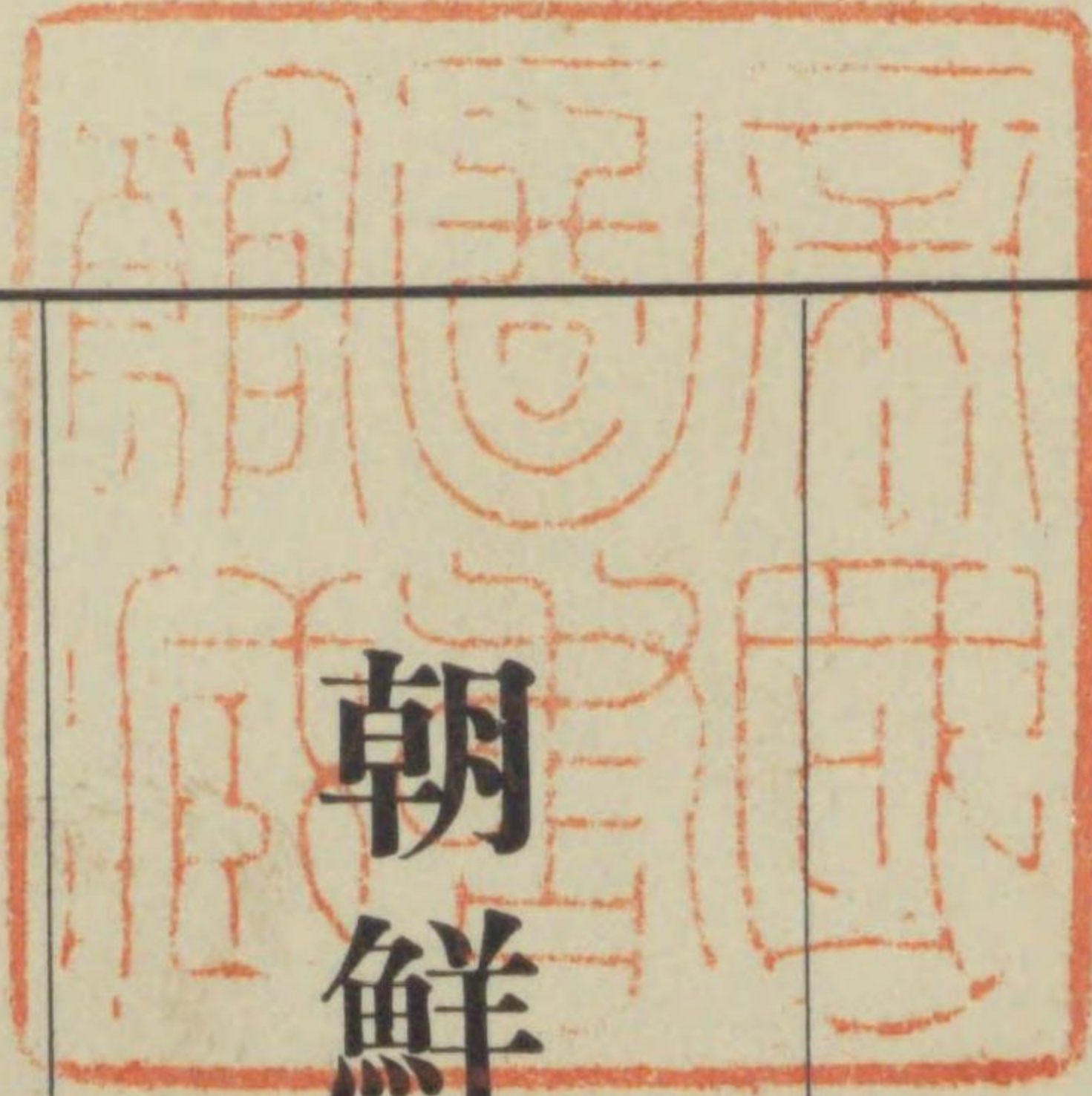
712
277

712-37
1200501585065





25491



伊藤博文公編

朝鮮交涉資料 中卷

平尾栗金
佐野子
塚竹慎堅
一太
篤猛郎郎

校訂

秘書類纂刊行會發行



712
37

秘書類纂 朝鮮交渉資料 中卷

目次

駐兵ノ一部引揚ニ付報告……………一
朝鮮ノ實情ト朴泳孝ノ談話……………三
大院君歸國說ニ付島村久書簡大意……………六
吳長慶ノ歸國ト其談話……………一九
韓氏ヨリノ日兵派出依頼……………二二
近藤代理公使來簡……………二六
吳大徵ト面會往復ノ事……………二九
金宏集、金炳始ノ不和……………三二
使臣派遣延引ノ件……………三五
吳大徵歸國ノ期未定……………三七
「ブランクリー」氏ト「アストン」氏トノ問合……………三九

目次

一

朝鮮事件……………四四

大隈伯日韓談判私議ノ大意……………四六

朝鮮臨時代理公使高平小五郎具申井上角五郎舉動之事……………五一

井上角五郎密書之事……………五四

井上角五郎密書之事(第二)……………六三

清國派遣者報告拔萃……………六五

羽野檢事電報……………六七

閔泳翊革政條奏ノ事……………六八

閔泳翊來館並大院君内話之事……………七一

朝鮮主屬論文件……………七三

「ビートン」氏意見書……………一九

中國朝鮮商民水陸貿易章程……………一三三

朝鮮政略ニ關スル意見ノ私書……………一三六

極東問題……………一三三

朝鮮事件ニ付「ボアンナード」氏ノ答議……………一八二

朝鮮ニ對スル處分按……………ボアンナード……………一八七

朝鮮事件ニ關スル第五回ノ意見書……………ボアンナード……………一八九

朝鮮ニ於ケル米國ノ(及ビ英帝國ノ)艦隊提督ニ寄スル公告草按……………一九一

清國公使ヘ答書案並ニ答議……………ボアンナード……………一九四

韓國事件答議續稿……………一九八

韓國事件答議續稿……………二〇一

朝鮮事件ニ付井上議官「ボアンナード」氏ト問答記……………二〇三

朝鮮事件ニ付テノ意見……………二一三

國際法質議四則……………二一七

恒守局外中立新論……………ボアンナード……………二二三

朝鮮事件ニ付大木參議ヘ答フ……………ボアンナード……………二三〇

再ビ朝鮮事件ヲ論ズ(其二)……………二三八

再ビ朝鮮事件ノ處分ヲ論ズ(其二)……………二四二

朝鮮事件ニ付意見書……………二四七

最後ノ照會文案……………二五九

附錄B及B.C號.....二六三

附錄.....二六五

朝鮮政府改革ヲ急務トスルニ付テノ方略.....大鳥圭介.....二六七

朝鮮糧米輸出禁令解除ノ件.....二七一

金玉均横死一件書類.....二七七

李逸植外數名被告事件.....二八五

李逸植事件ニ付仲小路檢事ノ意見.....二九五

金玉均事件ニ付大阪府報告拔萃.....三三〇

全忠兩道民亂ニ付杉村濬意見書.....三三九

東學黨彙報.....室田義文.....三三三

全羅道出征軍へ慰勞ノ爲メ内帑錢下賜ノ件.....三三六

東學黨ニ關スル彙報.....三三九

東學黨擾亂ニ關シ王勅.....三四一

全羅道古阜民擾日記.....三四三

清國出援ニ付韓廷不服黨運動並ニ袁世凱密話.....三五七

金嘉鎮、安駟壽其他ノ直話.....三五九

袁世凱氏ノ談話.....三六四

杉村ノ書簡ト袁ノ應答.....三六七

公使館護衛兵派遣ノ儀通知顛末.....三七〇

大鳥公使帶兵入京ノ顛末.....三七五

公使館護衛兵ノ件ニ付統署督辦ト往復要略.....三七七

外務大臣ト清國公使トノ談話概要.....三八二

牙山口ノ第一衝突.....三九〇

朝鮮事件ト露國.....三九二

朝鮮事件ト露國ノ意向.....三九五

朝鮮問題ト露國ノ輿論.....三九七

朝鮮國內戰後警察ニ關スル上申.....園田安賢.....四〇四

代理公使俞箕煥氏離任歸國ノ件.....四〇七

三浦梧樓訊問調書.....四〇九

三浦梧樓訊問調書(續).....四三三

岡本柳之助訊問調書 四三六

岡本柳之助訊問調書(續) 四四七

佐々正之訊問調書 四八七

國友重章訊問調書 四九三

朝鮮出張仁尾惟茂ヨリ大藏大臣ニ報告 五〇二

岡本柳之助以下豫審終結決定書 五〇八

三浦梧樓事實訂正願 五二四

杉村濬等被告事件陳述書 五二六

岡本柳之助外四十七名豫審終結決定ノ非難ヲ排スル理由説明書 五三六

朝鮮ニ對スル我が政略宣告ノ件 五四四

李竣鎔留學ノ件 五五一

伊藤侯爵「ヒトロゾオ」氏ト會談要略 五五四

朝鮮新政府ノ現況 五五九

公使ノ犯罪ニ對シ國家ノ負擔スベキ責任ノ程度適例 五七一

朝鮮事變ニ付長谷場純孝ヨリ華族會館長ニ宛テタル書 五七七

柏田盛文意見書 五八三

議員同志者意見要旨 五八六

大島男爵朝鮮内政改革私案 五八九

大院君入闕ノ顛末 五九九

英國ヨリ提出覺書概要 六〇三

英國代理公使へ交付シタル覺書概要 六〇四

露國政府ノ意向 六〇六

成歡戰況補報 六〇七

大島公使離任スベカラザルノ理由ヲ陳グル私簡 六一一

朝鮮事件ニ付西徳二郎意見並ニ露國諸新聞日清戰爭論評 六一五

日清戰爭ト佛國ノ輿論 六二八

平壤分捕品中ノ重要書類 六三四

忠清道東學黨彙報 六三八

井上伯特命全權公使トシテ朝鮮へ派遣ノ義ニ付陸奥宗光書簡 六四五

朝鮮政府部内ノ小破裂大院君一家ノ改心警務使李允用ノ刊削 六五三

外國人交渉事件ニ付具報 六五七

大院君ノ近狀 六六三

仁川總領事ヨリ佛國艦長ノ談話ニ付報告外一件 六六八

朝鮮國ニ派遣シタル警察官ノ義ニ付内務大臣申牒 六七〇

日清事件ト露國ノ意向 六七五

東學黨善後策 六七八

朝鮮鐵道線路豫定案 六八四

朝鮮電信線處分見込 六八七

——目次終——

秘書類纂



朝鮮交渉資料

中卷

駐兵ノ一部引揚ニ付報告

我兵ノ漢城ニ屯駐スルハ二中隊ナレドモ、現今ノ景狀ニテハ一中隊ニ減ジテ可然歟。我將校ノ號令十分ニ行届キ、兵卒ニ至ル迄一人モ紀律ヲ侵ス者無ク、大ニ韓國ノ信用ヲ得、隨テ交際上ニ多少ノ好影響ヲ及ボス勢ヒニアリ。尤モ最初ハ清兵卒中ニ稍ヤ我兵ヲ罵喚スル等ノ姿モ有タル由ナレドモ、近日ニ至リテハ却テ彼ヨリ避ケ、偶々途中ニ出逢フコトアルモ、彼ノ士官ヨリ注意ヲ加ヘ、互ニ相抗スルガ如キコトナク、右ハ全ク提督吳長慶ヨリ嚴制シタル由、吳長慶

駐兵ノ一部引揚ニ付報告

ハ折々我公使館ニ往來シ懇親ヲ表シツ、アル程ナレバ、多兵ヲ以テ不意ノ變ニ備フルニモ及バズ、且ツ我ガ駐兵ヲ減少スレバ、幾分カ清政府ノ猜忌ヲ減ズルノ一端トモナルベシト信ズ。

又二中隊ノ中一中隊ハ公使館近傍ニ屯營シ、一中隊ハ掌樂院ニ屯駐セシガ、掌樂院ノ兵卒中ニ病人續々出來死亡ノ者モ有リ、右ハ土地ノ卑濕ヨリ起リタル模様ノ所、追テ夏熱ノ候トモナラバ、如何ノ慘狀ヲ現ズベキカ懸念ニ堪エズ。就テハ高燥ノ場所ヲ撰ミ移轉セント欲スルモ、到ル處陋巷矮屋ニシテ兵隊ヲ入ルル如キノ邸宅無ク、去リ迎テ新ニ兵營ノ造營ヲ要求スルハ、目下朝鮮政府財政困難ノ時ニ當リ何分心痛ニ不堪、寧ロ此際掌樂院ニ屯駐スル丈ケノ兵員、即一中隊ヲ引上ゲタル方却テ便宜ニハ非ザルカ。

右ノ次第ナレバ、來ル三月出張兵交代ノ節、先ヅ一中隊丈ケ派遣ニ止メ、萬一多兵ノ出張ヲ要スル如キ事態起リタル時ハ、拙者ヨリ早速具報スベク、其節一中隊増加スル方可然ト愚考ス。

明治十六年一月十二日

在漢城

竹添進一郎

朝鮮ノ實情ト朴泳孝ノ談話

一、去十二月總理事務衙門ヲ新設シタルガ、趙寧夏ヲ辦理ニ任ジ、金宏集ヲ協理ニ任ジ、「モルレントルフ」ヲ參理ニ任ジ、純然タル支那黨ノ巢窟タリ。閔泳翌モ歸國後總理事務協辦ニ任ゼラル。

一、内務衙門ヲ新設シ、洪淳穆、金炳國、閔台鎬、金允植、洪英植、申箕善、魚允中等之ヲ擔當ス。是レハ日本黨、支那黨混淆ノ性質ナリ。

一、近日中更ニ外務衙門ヲ新設シ、朴泳孝、英植、李祖淵、閔泳翌等之ニ與ル筈ト朴泳孝ヨリ内話アリ、果シテソノ如クナレバ是ハ日本黨ノ巢窟タルベキカ。

一、又朴泳孝ノ内話ニ、支那ノ干涉モ日本ニテ傳聞セシ程ニハ無ク、「モルレントルフ」モ全ク朝鮮ノ役人ニ雇用シ、外國條約改正ノ用務少ナカラザレバ、夫等ノ取調ヲ致サセ、同人モ特ニ支那ノ爲メヲ謀ルヤウノ素振リハ見エズ、其點ハ安心ナリ。只ダ日本ト支那ト行違ヒ

ヲ生ゼザルヤウ、自分ニ種々注意シ呉ルルヤウ倚頼シ置キタリ。

一、又朴氏ノ話ニ、政府中ニ日本黨ト支那黨ト分離シ、魚允中抔トハ政事ノ話合出來ザル位ニテ尤モ困難ノ次第ナリト。

一、堀本教練ノ兵百名ハ國王ヨリ尹雄烈ノ歸朝マデ其儘ニ存置スルヤウトノ希望アリ。右ハ尹雄烈ニ委任シテ日本流ノ訓練ヲ爲サシムルノ叡旨ノ由。

一、別紙ノ通り仁川ニテ朴泳孝ヨリ照會アリ。右七人ノ内、牛場卓造、井上角五郎、高橋正信ノ三名ハ福澤門下ノ者ニテ、英學ヲ開ク爲メ、眞田謙藏、三輪廣藏ハ印刷ノ爲メ、本多清太郎ハ大工職、以上ノ者ヲ雇入タル旨ハ自分東京ニテ薄々承知セシガ、松尾三代治ハ馬關ノ船中ニテ尹雄烈ヨリ初メテ内話ニ及ビ、右ハ明治四年頃ニ大尉ヲ辭シ、其後十年ノ後再ビ大尉ニ任ジ、同年辭職セシ者トノ由ナリシガ、其人ト爲リ伶俐トモ見受ケラレズ、乗船中自分一行ニ一言ノ會釋モセザル而已ナラズ、舉動粗暴ニテ氣儘ノ如ク見受ケタレバ、右様ノ者ヲシテ日本流ノ兵式ヲ教練セシムルハ實ニ不都合ノ旨ヲ以テ再三朴泳孝ニ忠告セシモ、此儀ハ朴泳孝餘程苦心ヲ用ヒ組立テタル趣ニテ、右松尾ヲ朝鮮人ニ份装シ（支那ハ勿論朝鮮人ニモ知ラシメズ）テ元山近傍ニ遣シ（昔ヨリ鍼鏡道ノ兵ハ強勇ノ聞エアリ）新ニ募集スル所ノ兵ヲ教練セシメ、其内ニ都合ヲ見計ヒ日本ヨリ精熟ノ教師ヲ雇入ル、ノ計畫

ナレバ、何卒密ニ含ミ置キ呉ルルヤウ精々懇請アリタレバ、先ヅ其儘ニシテ擱キタリ。

一、舊曆二月頃ニハ朝鮮ヨリ日本ニ公使ヲ派出スルヤウ大略内決セシ由朴泳孝ヨリ内話アリ。

隨テ公使ノ格式等相談アリタレバ、自分ヨリハ辦理公使ノ名義ガ可然ト返答シ置ケリ。

一、日本派出ノ公使ニ稅則ノ談判委任ヲ爲サト自分ヨリ尋ネタルニ、朴泳孝多分委任セラレベク、拙者ノ清朝通商章程愈々實行ニ決定セバ、各國モ同様ノ章程ニ非ザレバ必ラズ承知セザル可ク、清朝章程中稅則ト裁判ノ二項ハ是非改正スル積ニテ、只今評議中ナリ、李鴻章ニモ多分承允スベキ見込ナリト。

一、海底電線一件ハ三十年間競争線ヲ架設スルヲ許ササルニ於テハ支那ヨリ陸路電線モ接續ス可ラザル都合ヨリ、例ノ支那黨ニ大分紛議アル由朴泳孝ヨリ内話アリ。併シ國王ニハ御異見無シトノ事故、今ヨリ兩三日モ經、少シク打合付キタル上ニテ談判ニ取掛ル所存ナリ。

明治十六年一月十二日

在漢城

竹添進一郎

大院君歸國說ニ付島村久書簡大意

二月十六日夕刻韓國前營大將韓圭稷來リソノ談話中、近時韓國ノ事國王初メ諸大臣一同甚ダ以テ焦慮シツツアリ。事機密ニ屬スル事柄ナレドモ貴下トハ至極入魂ノ間柄ナレバ、内々陳述スベシトテ左ノ如ク語レリ。

清廷ノ權勢ハ從來恭親王ノ手ニ在リテ、李鴻章其意ヲ承テ、内外ノ事ヲ處置シツ、アレバ、大院君ヲ保定府ヘ移シタル事モ凡テ其手ニテ成リ、大院君モ始終威服シテ只ダ黙々タル有様ナリシガ、近來變ジテ醇親王ノ手ニ移リ、萬事其ノ與リ知ル所トナリタレバ、大院君之ニ情ヲ通ジ、食ハシムルニ多クノ賄賂ヲ行ヒ、絶エズ歸國ノ哀訴ヲ爲サレタルニ、醇親王ハ即チ光緒帝ノ生父ニシテ、自ラ大院君ト地位ヲ同ウスルヲ以テ、自然意向モ投ジ、哀訴モ入り、且ツ此親王ハ隨分疎暴ノ論說ヲ主張スルノ性質アリ、加フルニ之ニ迎合スル頑固黨モ多ク、遂ニ朝鮮國ハ遠カラズシテ日本ノ屬國ト爲ルカ、然ラザレバ歐羅巴ノ手ニ掠メラル、カ、此兩端ニ罹リテ

滅亡センコト必セリ、故ニ予ヲシテ本國ニ歸ルコトヲ許サルレバ、國王ハ我子ノ事ナレバ、百事予ノ心ニ悖ルコトアルベカラズ。即チ我が朝鮮國ヲ以テ貴朝廷ニ獻ジ、貴朝廷ヨリ監國（是ハ朝鮮ヲ統領スル官吏ト云フ）ヲ置カレ、我國内外ノ事ヲ掌ラシメバ、謹ンデ凡百ノ指揮ヲ奉ゼン。而シテ大院君歸國ノ節護衛兵二三千監國大使ト共ニ派遣アリタシトノ條々大院君ト醇親王ノ間ニ即チ條約相整ヒタリ。

サレバ大院君ノ歸國ハ大凡二月（朝鮮曆ノ）ノ末三月（同上）ノ始メ頃ナルベシ。且ツ歸國ノ節護衛兵ハ天津ニ滞在セル池某（是ハ大院君ノ家産ヲ預リ總テ家計ヲ掌ル者ナル由）ノ說ニ今大院君單身ニテ此國ニアルハ懸念ノ事ナレバ、必ラズ其保護ノ兵ナカルベカラズ（此意ハ朝鮮國ニ畏レアルニ非ラズ、一昨年ノ變亂ニ付日本ヘ畏レアルトノ由ナリ）トノ請求ニ基キシモノナリト。又曰ク、右ノ次第ナレバ、我々小臣等身命ノ安危ヲ顧ミルノ暇ナシ、實ニ一國ノ存亡此時ニ有ルナリ。先年變亂ノ節、國王ハ百官ニ對シ余ガ父不道ナリトノ仰セ有リタレ共、自ラ其間ニ情勢モアレバ、臣下ノ身トシテ之ニ答フルニ何ノ詞ヲ以テセンヤ。假令國君タリトモ、已ニ臣下トナリテ之ニ仕フルモノナリ、況ンヤ斯カル暴舉ニ及ビ、即チ國母タル王妃ヲ害セントスルハ、取リモ直サズ賊臣ナラズヤ。而シテ人倫ノ内情ニ入りテ論ズルトキハ、言フコト能ハズ、爲スコト能ハザルノ難情アリ、事ノ處シ難キ實ニ言語ノ及ブベカラザルモノニ存ス。自

分ヨリソノ御心配ハ御尤モニハアレ共、大院君清國ニ行キ、直ニ清廷ヨリハ一生歸國セズト申渡サレ、其上右等ノ儀ハ總テ李鴻章ノ關知スル所ニシテ、タトヘ同人目下失權萬事一變スルトモ、常ニ清廷ノ廟議ハ因循不決ノコト多クナレバ、決シテ即今ノ御歸國ハ有ルマジト述ベタルニ、韓氏ヨリ小生ノ言ヲ信用セラレザルハ残念ナリ、一昨年ノ變動已前、慥ニ亂兆ヲ聞キ出シタル故、堀本中尉ニ忠告シ、内亂起リタル節ハ、速カニ立チ去ラレズンバ無身大切ナルベシ、仍テ今ヨリ毛髮ヲ剃ラズ、朝鮮ノ衣服ヲ内々用意セラルベシ。而シテ事起ルト聞カレナバ直ニ其衣裳ヲ着シ、土人ニ扮シ出ラレルヤウ懇々話シタレドモ、中尉ハ一場ノ笑談ト見做シ信用セラレザリシガ、果シテ數月ヲ出デズ彼ノ變ニ逢ヒ、非命ヲ遂ゲラレタリ。今回ノ事モ同様信用ナキハ返ス返スモ残念ノ次第ナリト。

自分又曰ク、余嘗テ天津ニ在ル時見聞セシニ、韓國人追々天津ニ來リ大院君ニ面謁セント乞フ者有リ、然ルニ清國官吏ヨリ一切之ヲ許サズ、若シ強ヒテ請フ者アレバ縛シテ本國ニ送ルベシトノ令ヲ下シタリ。此ノ如キ嚴令モ有ル位ナレバ、タトヘ大院君イカニ財力アルニセヨ、醇親王ニ財寶ヲ賄賂ノ條約等ヲ取結ブノ道ナシ。又大院君ノ手許ヘ多數ノ金錢ヲ密々輸送スル事ハ出來ザル事ナリト云ヒタルニ、韓氏曰ク、否々在天津池某其他李載曰免杯保定府ヘ常々往來シ、夫等ノ道ハ充分ニ附キ居レリ。其上池某ガ黨與ノ京城並ニ嶺南(慶尙道ヲ云フ)ニ在ル者

ト常ニ貿易ノ道ヲ開キ、自由ニ其利ヲ謀リ多數ノ金員モ安某、鄭某ノ兩名(皆其黨與)在天津ノ池某迄送り、池某ヨリ大院君ノ手許ニ送リタル也。サレバ政府モ右等ノ事ヲ承知シ居レドモ、國王ニ在リテハ眞ニ親父ガ他國ニ在リテ其用度ニ充ルト云フモノヲ強ヒテ禁制シ難キ情勢アレバ、政府ノモノモ亦其情ヲ殺ス譯ニモ運ビズ、實ニ禁止ノ道無キナリ。

韓氏又曰ク、近來我が國慶尙道ニ於テ謀反ヲ企テタル者アリ、其謀主ハ大院君ノ甥ナル李載院(一説ニハ李載浚ニ作ル)ナリト云フ、我が政府直ニ捕手ヲ馳セ、之ヲ巨濟島ニ捕ヘントセシニ其踪跡ヲ失ヒタリ。又當地ニ於テモ之レニ與ミスル者アリテ、近々慶尙道ニ通牒シ、既ニ過日一夫慶尙道ヨリ一封ノ書ヲ持チ來リ、誤ツテ日本公使館ニ送り、夫ヨリ露顯シテ其者ヲ縛シ相糺シタルモ、是ハ眞ノ使ニテ其緣由ヲ知り難カリシ、而シテ右ノ文中暗號ノ如キ文有リ、全く謀反ノ通牒タルコト明白ナリシ。此輩ハ在天津池某ト始終聯絡ヲ通ジ、大ニ事ヲ謀ラントスル端緒ナリト、右ハ先頃慶尙道南海明智島ニ謀反ヲ企ツル者有リ、其黨與京城其外餘計ニ有ルノ風説聞取リタル事アリシガ、右ト符合セリ。然ルニ其已前姓名不詳ノ一朝鮮人ヨリ海瀨軍醫ノ手許ヘ差置キ直ニ立歸リタル由届出アリ。直ニ其者ヲ糺問セントセシモ、既ニ踪跡不明ナル故不得已書狀並ニ品物モ統理衙門ヘ差送り置キタリ。右ハ極メテ陰怪ナルコトナレバ、目下考慮中ナリシニ、韓氏ノ談話ニ就テ再ビ其寫シ(本書ハ當政府ヘ差送り置キタリ)ヲ考ヘ、韓氏ノ

話シニヨリ試ニ判断(朱書)ヲ加ヘタレバ、全ク李載院杯ノ通牒ニ相違ナキラシク、此暗書ハ日本公使館近傍鄭某ヘ差送ル可キヲ、誤リテ醫官ノ手許ヘ持參シタルモノノ由。

右韓氏ノ談話ヲ察スルニ、獨リ自己ノ考ヲ以テ斯ク迄我レニ始終ヲ告ゲタルモノニハ有ルマジク、同氏ハ日本式ノ兵五百名ヲ掌ル前營大將ニテ、國王ノ愛臣ニモ有リ、慶尙道ノ大院君黨與團結等ガ虚構ノ談ニアラザル事ハ明白ナリ。尤モ清國ハ更ニ二三千ノ兵ヲ派シ、且ツ朝鮮監國ノ官ヲ遣ス杯ハ事實有ルマジク思惟セラルルモ、凡ソ朝鮮人ノ國體ノ如何ヲ回顧スルノ念慮無ク、唯ダ一身ノ利ヲ得ルヲ主ト致ス風俗ナレバ、大院君ニテモ唯々歸心ノ切ナルヨリ起リ、遂ニ賣國ニ類スル如キ行爲ニ出デタルモノニシテ、其黨類ハ無謀無策ノ輩タル黨派相軋リ得患ノ熱心ヨリシテ、卑劣ナルコトヲ顧ミズ、此ノ如キ下策ノ下策ニ出デタルヤモ計ラレズ、又清國ニテモ安南事件ヨリ醇(?)、恭、李、左ノ權力是迄ト相替リタレバ、疎暴無謀ノ論ヲ取り行ヒ、微弱ノ韓國ニ向ヒ、瘦腕ヲ試ミズトモ限ラズ、若シ萬々一ニモ監國官ヲ派遣スル如キニ至ラバ、是迄トハ違ヒ、韓國ノ體面モ一變シ、日本トノ間ニモ容易ナラザル關係ヲ生ズベシト愚考ス。

右ハ韓氏一人ノ談話ニテハ確乎定メ難ケレバ、猶ホ探偵スル所存ナレドモ、韓國大臣中獨立屬國ノ區別サヘ分ラズ、唯々舊規ヲ守リ清國ヲサヘ戴キ居レバ安全ナリト固執セシ者ノミナレ

バ、右等ノ人(即チ支那黨)ニ取糺ストモ素ヨリ打明クル筈ナク、夫等ノ事幾分歟分明セルハ國王ノ外ハ洪英植、韓圭稷、閔泳翌、朴泳孝、李祖淵、金玉均(即チ日本黨トモ可謂歟)ノ數名ノミナレバ、翌十七日洪英植ヲ晚餐ニ招キ、右事件ニ付問答シタリ。

余曰ク、今度吳長慶歸國スルニ當リ、貴國王ヨリ當時駐在ノ清兵ヲ挽留スルコトヲ清廷ニ請願セラレシト聞ク然リヤ。

洪曰ク、外國軍隊ノ駐在ハ好マザルコトナリ。貴國ノ如キ親密ノ國ト雖モ軍隊ノ在ルハ望ム所ニアラズ。況ンヤ該兵ノ駐留ハ尤モ好マザル事ナレバ、豈之ヲ請願スルノ理アランヤ、必ラズ無根ノ訛言ナリ。

余曰ク、本日吳長慶來館セリ、其談話中同氏歸津ノ上ニテ軍隊ノ進退ハ決スル筈ナリト、多分半バ位ハ引揚グルヤウ察セラル如何。

又曰ク、貴政府ニハ機密ノ廟議アリテ、某條目中ニ大小ノ事トナク清國官吏ニ相議スベシトノ議決定シタル由聞致セリ。即チ吳提督在留ナラバ吳氏ニ何事モ謀ルトノ義ナルヤ。

洪曰ク、夫ハ國體ノ興廢ニ關スル一大事件ニテ、決シテアルベカラザルノ義ナリ。

余曰ク、試ミニ貴意ノ通り重大ノ事件ナレバコン斯克御尋ニスルナリ、虚傳トアレバ此上ナキ事ナリ。

又曰ク、大院君ハ遠カラズシテ歸國セラレ、其節ハ清國ヨリ大使ヲ派遣シ、數千ノ兵ヲ以テ護衛シ、大使着ノ上ハ總テ貴國ノ政事ヲ與リ聞キ、貴政府ハ其指令ニ服従サル、トノ説ヲ聞キタリ。如何。

洪（驚ク色アリテ）曰ク、貴下ハ此事ヲ何レヨリ聞知セラレシヤ、其説ノ出所ヲ承リタシ。

余曰ク、右ハ當地ニテ風説ヲ傳聞スル迄ナル故尋ネタルナリ、大院君歸國セラルルニ付テ、第一清兵多數ヲ引卒セラル、ト、清ノ大使ヲ派出シテ國政ヲ統理スルノ二件ニ至リテハ實ニ驚クベキノ説ナリ。

洪曰ク、右ノ件共ニ關係甚ダ大ナル事ニテ、若シ豫メ其事アルモノトセバ如何處分シテ可ナルヤ、伏藏ナク教示アリタシ。

余曰ク、此件ニ付テハ即答ハ出來兼ヌレドモ、之ヲ未然ニ防グハ即チ第一ノ事ナラント信ズ。

洪曰ク、然リ、然リト雖モ我々ニ在テハ未然ニ防グコト甚ダ難ク、他ノ朋友ノ力ヲ借ラザレバ出來ザル事ナリ。

余曰ク、朋友ハ此等ノ事ヲ聞カバ之ヲ其當局者ニ問ハザルヲ得ズ、然ルニ當局者ハ却テ告グルニ實ヲ以テセズ、又當局者ニ於テ一般憤興之ヲ豫防スルノ精神無キ時ハ、假令朋友ヨリ切齒シテ助力セント欲スルモ又之ヲ如何センヤ。昔ヨリ其ノ主タル者ノ無力ニシテ

終ニ其國ヲ滅シタルノ例少ナカラズ、豈杞憂ノ至リナラズヤ。

洪曰ク、予輩ト雖モ其精神及ビ憤發力ナクシテ猥リニ朋友ニノミ依故センヤ、素ヨリ當局者ハ十分ノ氣力アルモ、如何セン國ノ大小相異ナル故、他ノ幫助ヲ得ザレバ之ヲ防グ能ハザルモノアリ。

余曰ク、目下貴政府ニ在リテハ他ノ屬國ト爲ルヲ好ムノ人幾分ニ居ラルルヤ。伏藏ナク承リ度シ。

洪曰ク、元來我國人ハ屬國ノ如何ナルモノナルカヲ知ル者稀レナリ、其ノ屬國ヲ好ムト云フベキ人モ、アナガチ眞ノ屬國ノ事理ヲ知ルニアラズ、只ダ舊來ノ儘ニテ萬事ヲ行ハハ心配ハ無シトノ管見ヨリ起リタルモノナリ。近來ハ以前ト違ヒ清人ノ往來頻々ナルガ爲メ、清國ノ壓抑ヲ厭忌スルノ念ヲ起シ、清人ヨリ妨害ヲ受クル少ナカラザルヲ知ルニ付テハ、分守的社會ガ半バニ居ルモ、久シカラズシテ三分ノ一ニモ下ルベシ。

余曰ク、貴國ノ權利ハ逐日伸ビ、政府ノ人モ舊夢覺メ、自然進歩スルカト思ヒシニ、近來ノ風説ニ據レバ眞ニ嘆息ノ至リニ堪ヘズ、兎ニ角彼ノ件（大院君歸國ノ事、清兵ヲ卒フル事、清國大使來ル事）ニ付テ貴意ヲ略スレバ、有ルカモ知レズ、又無キカモ計ラレズ、但シ當局者ハ先ヅ其事目前ニ起ルモノトシテ豫防セザルベカラズト云フニ過ギザルモ

ノ、如シ。

洪曰ク、否、譬へば茲ニ一杯ノ酒アリ、飲ムト飲マザルハ己レノ隨意ナレバ、己レ滿腔ノ思想ヲ以テ答フベケレドモ、彼ノ件ニ至テハ己レガ嗜不嗜ニ拘ラズ、他ヨリ押付ケ壓施サル、コトナレバ、其點如何程ノ處ニ有ルヤハ知ラザルコトナレバ、確トハ答へガタシ、此等ハ却テ傍觀者側ガ知リ易ク、且ツ方法モ付キ易キ所アルモノユエ、貴國ノ幫助ヲ願フノ他無ク（此間電線等ノ談ニ涉リ、貴政府ハ何事モ數十百度ノ催促ヲ受ケザレバ施行セズ、但シ近來催促ニテモ受ケラレルヤウナリタル事ハ、先ヅ御同慶ナリ云々等ノ他事有リキ）但シ此事件ニ付テハ充分依頼モセリ、且ツ時ニ催促モスベケレバ、何卒貴政府ノ御厚意ヲ以テ豫防ノ御周旋ヲセラルルヤウ申告セラレタシ、吳々モ貴下今夕ノ懇談ハ即チ貴政府ノ厚意ト飽迄信憑ス。

右ハ前日韓圭稷談話ノ虛實如何ヲ試ミント欲シ、故ラニ種々ノ問ヲ起シタルニ、同氏ハ右大院君歸國其他派使一條等ハ總テ清國ニテ差起リタル事故、目下如何程ノ運ビニナリ居ルヤ確答シガタク、若シ又右様清國ヨリ壓抑サル、モ、此國ハ微弱ユエ、殘念ナガラ其壓制ヲ抗止スルノ威力乏シキヲ以テ、唯々日本ニ依頼スルノ外無ク、但シ自分ハ總理衙門ノ職員ナレバ、督辦ヲ差置キ自分ガ正面ヨリ依頼スル譯ニモユカズト云フニ外ナラザルナリ。

朴泳孝ハ諸官員ノ交ヲ避ケ、當時城外ノ別莊ニ居レドモ、既ニ右事件ヲ承知セザルヤト思ヒ、淺山三等屬ヲ遣シ尋ネシメタルニ、其返答ノ大意ハ、大院君ノ歸國ハ或ハ有ルベキ事ナランモ、監國大使派出、兵卒増派等ノ儀ハ一向ニ未ダ承知セズ。何レ聞糺タル上返答スベキモ、兎ニ角上下人民ノ怨聲日ニ増シ、次第ニ危急ノ場ニ迫リタレバ、來ル三月頃ニハ必ラズ變事起ルベシト承知アリタシ云々ト。

右ノ外李祖淵ニハ未ダ承合セザルモ、萬事ヲ打明ケザル性質ナレバ問ハズ。其他ハ皆ナ留守中ナリ。尙ホ探查ノ上報告スベシ。

吳長慶ハ今月廿三日京城發歸國シタレバ、暇乞ノ爲メ去ル十七日來訪。談話ノ節、余ヨリ前文ノ意味ヲ以テ、今度大院君歸國ノ取沙汰ヲ聞キタリ。右ハ如何ニ考ヘラルルヤト尋ネタルニ、其儀ハ決シテ有ル間敷、元來大院君ヲ保定府へ永遠留置スル事ハ、李鴻章、張樹聲並ニ自分ト朝鮮其他ノ都合ヲ計リ、種々懇談ノ上右様ニ奏聞、既ニ其事ニ相運ビタル事ナリ。然ルニ貴下モ知ラルル如ク、此地種々ノ黨派アリ、一旦大院君歸國ノ節ハ、頑懸ノ外交厭忌論等勃興、官民ノ困難名狀スベカラズシテ、再ビ先年ノ如キ紛亂勃起スルニ至ラバ、實ニ一大事ナリ。付テハ此地駐在全權ヲ有スル余ニ何ノ沙汰ナク歸國致サセタル儀ハ決シテ有ルマジキ事ナリ。無根ノ謝言ヲ信用無キヤウ云々ノ返答ヲ爲セリ。

韓圭稷等ノ言ヲ總要スルニ、清政府ノ廟議俄カニ一變シ、大院君ノ歸國ヲ許ス事ニ根由スルナリ。然ルニ大院君歸國ノ事ハ吳長慶ノ返答ニテ明瞭、是レ即チ清政府從來ノ目的ニシテ、唯唯虛空ノ屬國唱ヲ握リ、朝鮮ノ無事ヲ謀ルノ精神ニ外ナラズ、清廷ニ於テ右目的ヲ容易ニ變更スル事ハ絶無ノ事ナレバ、今度俄カニ眞誠ノ屬國政策ヲ施ス爲メ、監國大使ヲ派遣スル事ハ萬萬有ルマジキ事ト確信ス。去リ乍ラ地方不良ノ徒陰謀云々ノ件モ有リ、彼此ニ就テ當政府ノ焦慮一方ナラザル由ナレバ、其儘黙過スベキ事柄ニモ非ザルベシト信ジタレバ、不取敢模様ヲ具シテ逐一報告スル次第ナリ。

明治十七年二月二十日

二月十三日永平宮李載純ノ招キニ應ジ（此人當時平安道成川ノ牧師）往訪シタル時、同人ヨリ閑談中ニ左ノ如キ事項アリタリ。

大院君近々歸國ノ説アリ。右ハ承知セラルル哉トノ尋ネニ付、近來別段聞キ込ミタル事モ無ケレド、容易ニ歸國セラルル事ハアルマジト答ヘタリ。然ルニ同人云ク、予ハ大院君ト再從弟ナレドモ、實ニ不和ノ間柄ナリ。萬一彼レ歸國セバ、予等ハ尤モ困厄ヲ極ムベシ。且ツ予ハ時

時我王大妃並ニ王妃ヘ謁見セシニ、此度大院君歸國ノ模様ニ付テハ王妃ハ晝夜心配實ニ寢食ヲ安ゼラレズ惶悚ノ至リナリ。就テハ王妃ヨリ極密ニ日本公使ヘ能ク聞合セラレタシトノ密諭モ有リタリト語リタリ。

明治十七年一月十七日朝鮮人一名日本公使館付海瀨軍醫ノ許ニ來リ、書狀一封並ニ小竹三本ヲ小サキ藁繩ニテ堅ク巻キタルモノヲ差出シ、此ハ當地鐘路ニテ一人ノ男ニ逢ヒタルニ、予ハ慶尙道ノ者ナルガ、此二品ヲコナタニ持チ行キ届ケ吳ルヤウトノ頼ミニテ、禮錢少々ヲ受ケテ來リタリト申立タレバ、其ノ者ハ何ト申ス名前ナリヤ、又其許ハ何ト申ス者耶ト通辯國分象太郎ヨリ尋ネタルニ、名前ハ存ゼズ、自身ノ姓名モ名乗ラズ。早々ニ立去リタリ。國分象太郎ハ直ニ其品ヲ公使館ニ差出シタルニ、無名ノ出狀ナレバ勿論披見セズ。直ニ其者ヲ追懸ケサセタルモ、已ニ行方不明ノ旨申出デタリ。依テ之ヲ披見セシニ、文言一切不明、何カ陰謀或ハ呪詛ノ文トモ云フ如ク見エタレバ、早速接應下奉植ヲシテ總理衙門ヘ届ケシメ、其意ヲ解釋シテ報知方ヲ依頼セシニ、重ネテ下奉植來リ、衙門ニテモ文意解キ難キ旨ヲ返答シ來レリ。

陣 習

日月並行上人下牛也春無人日弦西望東面人懷二心

行 伍

先鋒先率一千五百五十各自箭自砲自騎其進退之兩儀雙奇法同
土人橫冠之時二弓其人濟浦西隣之上

先陣行師置木北方十車負才之三元

副鋒後率一千五百七十各持砲持箭持射其變化之鳥蛇七儀法常出
君象之時東北無一點汗入左結右充二火添宮之上

後陣將師 小月走者雖宜言可以立羽也

起事出境

三齊三貫四珠

落穴掩門弦西望東面人懷二心良工橫帶鎌

林	張	朱	鄭	僧
永	雲	吉	連	基
大	鶴	殊	模	國

吳長慶ノ歸國ト其談話

吳長慶二月十七日來訪、來ル廿三日京城發程歸國ノ所存ニ付暇乞ノ爲メ來リタル旨ニテ種々
 談話ノ序、今度歸國セラルルニ付テハ兵隊ハ引率セラルルヤ、又再ビ渡航ノ義ハ如何ト尋ネタ
 ルニ、兵隊ハ引率セズ、再航ノ義ハ天津ヘ行き、李鴻章ト商議ノ上、此地ノ模様ヲ悉ク詳シク
 奏上シ、其都合ニ據ルナリ。自分北京ヘ行き親シク奏聞シタキ存念ナレバ、其上ナラデハ相分
 ラズ、或ハ時宜ニヨリ當地駐在ノ三營ヲ引揚ゲ、自分ハ南洋大臣左宗棠ノ奏請通り江南崇明島
 ヘ移駐スル事トナルヤモ計ラレズ、萬一自分引率ノ六營殘ラズ引揚グル事トナリタル時ハ、其
 代リニ在旅順口提督宗度兵隊ヲ率キ牛莊ヨリ渡韓スベシト信ズ。其際ハ是非自分再ビ當地ヘ來
 リ、是迄ノ如ク貴下等ト親密ナル懇親ヲ續ケタシト思フ。夫レニ付今度來ル軍艦海靖號ヨリ諭
 旨ヲ接手ニ至ラント語り居タリ。然ルニ去ル十五日同艦ノ來着シタル節、右諭旨其他公文ノ有
 無ヲ問合セタルニ、尙ホ未ダ諭旨ヲ奉ゼザレバ、自身歸國ノ事ハ確タル期日ヲ豫定シ得ズトノ

事ナリキ。話ハ前後多少齟齬シ居レドモ、何分ニモ吳長慶ガ俄カニ歸國スル事ニ付キ愚察スレバ、韓國ニ於テ舊曆三月頃大院君歸來スルトノ説頻リニアルヨリ、萬一本國ノ廟堂ニ傾軋熾ニ起リ、醇親王ノ黨勢力ヲ得テ大院君ノ歸國ヲ許スガ如キ事アラバ、朝鮮國ノ治亂ニ關シ容易ナラザル事ナレバ、急ニ天津へ歸ルガ如キハ殆ンド有リ得ベカラズト信ゼラル。

去ル十七日吳長慶韓國王殿下へ謁見シタル節、外國交際ハ皆利己主義ユエ、交際ハ注意セザル可カラズ、取別ケ日本ハ臺灣ヲ攻撃シ、琉球ヲ州縣シ、遂ニ朝鮮ニ手ヲ出シタル國ナレバ、尤モ注意セザルベカラズ、此後モ如何様ナルコトヲ云フモ測ル可ラザル旨ノ意ヲ言上シタル由ハ、豫テ傳承シ居リタルニ、其後國王ハ或ル親近ノ大臣へ、日本ハ利己主義ノ國ニシテ、此後迎モ如何様ナル事ヲ云フモ測ルベカラズト吳長慶ハ申シタレドモ、日本ハ左様ノ國ニアラズ、若シ又果シテ吳長慶ノ言ノ如クナレバ、先年江華島灣ノ役並ニ一昨年京城ノ變亂ニ公平恩愛ノ處置ヲ以テ了局スル謂レナシ。實ニ頑クナノ時勢ニ疎キコトヲ云フモノカナト内々被仰タル由、韓圭稷ヨリ傳承セリ。(明治十七年二月二十日、在京城、島村久)

韓氏ヨリノ日兵派出依頼

去ル十六日、韓圭稷兼テ約束ノ通り晚餐ノ爲メ再ビ來訪シテ、左ノ如キ談話ヲナシタリ。

韓曰ク、余ト貴下ガ親シク交際スル事ハ國王ニモ詳細御承知ノ事ニテ、今般極密ニ内話スベキ旨ノ内諭有リタリ。右ハ別事ニモアラズ、前日モ内話セシ如ク、大院君ノ黨與慶尙道ニ數千アリ、京城ニモ其類少ナカラズ、大院君歸國スル時ハ必然嶺南(即チ慶尙道)ヨリ事ヲ起スベシ。尤モ嶺南ヨリ京城マデハ長路ニテ容易ニ達シ難シ。然レドモ該地ハ釜山ニテ貿易ヲ爲ス者ヲ除ク外ハ士族社會多ク、壬辰以來(豐臣氏ノ征戰、天正二十年壬辰ノ歲ヲ云フ)數百年ヲ經ルモ、猶ホ日本ハ怨讐ノ國ナリト唱フル者多ク、萬一大院君黨ノ暴舉ニ逢ハ、自カラ此等モ一味蜂起スルノ確證顯然タリ。付テハ彼等在釜山日本領事館等ヲ襲撃スル事無シトモ計リ難ク、仍テ我が政府ヨリモ密ニ既ニ其手配ヲ爲シ、捕縛等ニモ着手シツツアレドモ、何分ニモ兵隊ハ不足ナル上ニ、官吏ノ心

モ一致セズ、其邊國王ニモ甚ダ苦慮被爲在。付テハ日本領事館保護ノ名義ヲ以テ、差向キ日本陸兵二三百名ヲ該地ニ派遣セラル、事ハ出來ザルヤ。追テハ仁川、元山兩港ニモ若干ノ兵ヲ備ヘ置カレタク、右様ニナラバ大院君歸國スルトモ、彼黨派等モ畏縮シ事ヲ擧グル事出來ザルベク、此等ノ事深ク酌量セラレ、日本政府ヘ申立ラレタシ。尤モ國王ノ内命ヲ以テ前營大將ガ相談スベシトノ事ナレド、却テ種々差障リモアルベク、願クハ貴下ノ一存ニテ然ルベク取計ハレタシ。斯ク迄日本政府ニ依頼スル余ノ心中ハ十分酌取ラレタシ。

小生曰ク、朝鮮政府ハ單ニ清國ヲ上國トカ大國トカ唱ヘ、無暗ニ恐怖サル、ハ彼ノ國ノ實情不案内ナルヨリシテ此ノ如クナルベシト察セラル。兎ニ角内亂ハ警戒セザルベカラザルコトナレドモ、本國ヨリ更ニ派兵等ノ事ハ、本國政府ノ韓國ニ對スル大趣意ニ背キ、韓國ヨリモ發言スベカラザル事ニテ、實ニ容易ナラザル義ナリ。

韓曰ク、勿論獨立國ノ體裁ニモ關スレドモ、實際黨與強暴ニシテ我力ニ能ハズ、事情不得止依頼スルナリ。

小生曰ク、小生限リニテハ何トモ答辯シ得ザル事件ナレバ、何等即答シガタシ。去リ乍ラ今假リニ我國ヨリ派兵ニ決定スト見做セバ、韓國政府ヘ向ヒ夫々ノ順序ヲ運バザレバ成ラ

ザルモノナリ。其ノ節ハ支那黨或ハ大院君黨ノ者如何ノ感觸ヲ爲シ、國王ノ困難今更ノ如ク思ヒヤラル。

韓曰ク、然リ夫等ノ義ハ既ニ國王ニモ考ヘ有リ。内國ノ者異論ヲ唱フルトモ、夫等ハ兎ニ角服從セシメ得ベキモ、追々英國トノ條約批准モ濟ミタル上、各國ヨリ派兵スル様ニ成リテハ困難ニ陷ルベシ。サレバ目下釜山、元山ハ日本人ノミ故、其名義ヲ以テ相運ビナバ、他ニ不都合無シト信ジタルナリ。國王ノ心配等ヲ酌取ノ上、可然日本政府ヘ申立ラレタシ。

小生曰ク、貴下ノ夫程迄ノ相談ノ儀ナレバ、打捨テ置クベキ事ニアラズ、之ニ付一應日本政府ヘ通牒スベシ。

右ニテ談話終ル。

前文ノ次第釜山等へ出兵ノ義ハ、假令韓國實際不得止場合ニ差迫ルトモ、日本政府等ノ感觸如何モ有ル事ナレバ、實ニ容易ナラザル義ナリ。若シ又出來得ル事ナレバ、軍艦ニテモ派遣セラレテハ如何。

韓氏前記ノ談話ヲ爲シタル上、改メテ此事ハ機密ノ上ノ機密ニシテ他ニ洩レザルヤウ吳々モ

希望セリ。其所以ハ先頃我が王妃ヨリ外國中依頼スベキ國ハ日本ノミト語ラレタルヲ新聞紙ニ記載セシ爲メ、支那黨ヨリ激烈ナル攻撃有リ、甚ダ以テ困難セシ事アリ、(申報ニ花房公使ヲ襲毀シタル箇條ニハ非ザルカ)別シテ自身此度縷々内意言上シタル事若シ洩レテ新聞等ニ出デナバ、他黨ノ攻撃ヲ受クルハ必然ナリ。勿論一己ノ身命ノ惜ムニハ非ザルモ、今後何事モ談話スル事能ハズ、一國ノ事愈ヨ以テ困難ヲ重ネ、國王、王妃モ如何計リ困苦セラレルカモ計ラレズ。吳々モ其ノ事ヲ頼ムト手ヲ合セン計リナリキ。仍テ小生ヨリ日本國ニハ規律アリテ、斯カル機密ハ決シテ他ニ洩スコトナク、特ニ苟クモ官吏ノ職掌ニアルモノ、左様ノ事ハ斷ジテ無シ。安心シテ可ナリト申聞ケ置ケリ。右ハ韓氏懸念ノ通り、此儀萬一他へ洩レ、夫等ヨリ反對者派ノ耳ニ入ル事モ有ラバ、實以テ國王非常ノ困難ヲ重ネ、且ツ又韓國機密ノ儀ヲ聞込ムベキ途モ絶ユベシト信ズ。韓氏ハ正義ノ士ナル上、當時國王第一ノ愛臣ナル由ニテ、權勢モ次第ニ進ミ、諸事相談スレバ今後ノ政略上ニモ幾分ノ效果有ルベシト思惟ス。

明治十七年二月

四月二十八日韓國王殿下及ビ世子子宮ヨリ宮闕ノ後園ナル便殿ニ於テ内謁見仰付ラル。尤モ

其前二十四日米公使ト共ニ内謁見ノ儀申來リタル處、折悪シク強雨ニテ右時刻前使者ヲ以テ日延ベノ趣キ申來リタレバ、小生ハ同日參園致サズ。仍テ本日ハ米公使參内セズ。小生ノミ屬員並ニ護衛中小隊長等召連レ參内セシニ、國王殿下ヨリ直々ニ種々ノ御話シアリタリ。左ニ略記ス。國王殿下ヨリ我 天皇陛下ノ御安否ヲ御尋ネ有リ、其他通常ノ挨拶畢リ。

小官言上、昨年來亞細亞ノ西南部ニ在テハ醒風吹キ起リ、餘臭未ダ全ク平定致サズト承ル。

然ルニ御國ニ於テハ本日殿下ノ御後園ヲ拜觀致シタルニ、百花爛漫ト咲キ、松柏ハ彌ヨ綠ヲ添へ、眞ニ春風溫和ノ好時節ナリ。即チ此溫和氣象ノ通り、兩國間ノ交誼モ日ニ月ニ親密和好ニ進ムヤウ仰望ニ堪ヘズ。

殿下、兩國ノ親睦ハ甚ダ希望スル處ナレバ、向後永遠益々之ヲ敦フセン事ヲ期スルナリ。

小官、氣候ニ四時ノ變換アリ、草木ノ花ヲ開キ實ヲ結ブモ各其時ニ從フ、人間社會ノ進歩、秩序モ年一年ヨリ遷移セザルベカラズ。而シテ夫レヲシテ其途ヲ惑ハザラシムルハ單ニ當局者ニ在リ、其任實ニ至大至重ナレバ、如何ナル不虞アリトモ變動騷擾ニ至ラザルヤウ注意ヲ加フルコト今日ノ急務ト信ズ。

殿下、實ニ然リ、卿ノ言甚ダ嘉ミス。

小官、此度渡來ノ我が護衛隊長ノ話シニ、先年來我が東京ニ留學セル貴國生徒ハ格別ノ勉強

ヲ爲シ、殊ニ陸軍士官學校ニ入校ノモノハ、殆ンド我が生徒ニ優ルモノモ有ル由、就テハ遠カラズ卒業ノ上歸朝スベシト承レリ。誠ニ貴國ノ爲ニ恭賀スベキ儀ナリ。

殿下、貴國ハ維新以來法制善良ニ改正、殊ニ兵制ニ至リテハ既ニ完全セルコトヲ兼テ聞知シタル故、貴政府ニ依頼致シタルナリ。然ルニ卿ノ言ノ如ク、我が生徒ノ卒業斯ク早速スルハ偏ニ貴政府ノ懇篤ナル教育ヲ受ケタルヲ以テナリ。實ニ我國ノ幸ハ言ニ及バズ、貴國ノ名譽ニモ成ル可キ事ト存ズ。此上ニモ追々貴國ニ依頼致ス事モ有ルベシ。

小官、兵制ノ如キモ完全ノ二字ハ敢テ當ラザル事ナレドモ、此ノ如キ美事ハ唯ダ兩國ノミナラズ、誠ニ亞細亞ノ榮譽ト信ズ。且ツ我國へ御依頼ノ件モ有ラバ、尙ホ追々承リ申スベシ。成ル可キ丈ケハ盡力スル心得ナリ。

殿下、余ニ於テモ甚ダ満足セリ。且ツ前陳ノ如ク兩國ノ交誼今日ノ親密ニ至リタル已上ハ、將來兩國ニ於テ如何ナル難事差起ルトモ相互ニ之ヲ補助シテ容易ニ了局スベキハ深く信ズル所ナリ。尙ホ依頼スル事モ有ル可ク、仍テ今日卿ト應答シタル顛末ハ請フ之ヲ貴政府ニ報ジ、皇上ニ傳奏セラレン事ヲ。

小官、謹諾。(右ニテ畢ル)

右ハ國王殿下ノ懇切ナル直話ナリ。其ノ御様子ヲ察スレバ、實以テ日本國ニ依頼セララルルニ相違ナク、殊ニ末段難事差起ルトモ相互ニ補助了局云々ニ至リテハ、殿下向後苦慮ノ事アル折、種々御依頼有ルベキ口氣ニ相見エタリ。(十七年五月五日、京城、島村久)

近藤代理公使來簡

- 第一號 吳大徵卜面會往復ノ事
- 第二號 金宏集金炳始ノ不和
- 第三號 日本へ派遣使臣ノ出發期ヲ延引ス
- 第四號 吳大徵歸國ノ期未定

吳大徵卜面會往復ノ事

一月十二日(大使出立翌日)清國陳樹棠拙者ニ對シ禮謝旁々(前日拙者ヨリ名刺ヲ送レリ)吳大徵書記官羅寶祿ヲ伴ヒ來館、通常挨拶ノ末、陳羅兩人ヨリ吳大徵ノ意ノ趣ニテ、貴我兩國互ニ兵隊ヲ當地ニ差置クニ付テハ、兩情貫通セザレバ、或ハ衝突ノ虞レナシトモ計ラレズ。苦慮ノ餘リ一應面會シ、且ツ清國ノ士官ヲモ貴國士官ニ引合セ、向後何等ノ事アリトモ互ニ相談ニテ取捌クタメ本日差支無クバ下都監ニ在ル清營迄來駕願ハレマジキヤ。然ル時ハ吳大徵ハ同處ニテ迎接シ、且ツ不訓練ナル清兵ノ操練位ヲ笑覽ニ供ヘタシ。尤モ本日差支アラバ、貴方ノ都合次第、時日取極メ吳ルレバ好都合ナリトノ旨趣ナリ。餘リ突然ナル案内ニテ些カ疑惑セシモ、熟考スルニ、目下日清兵隊ノ間ニハ必ラズ「コルリシヨン」ヲ發スベシトノ事ハ、米、獨、英ノ駐在間ハ勿論、朝鮮人モ同様ノ疑懼ヲ抱キ、一般安堵セザル折柄ナレバ、今其請ヲ謝絶スル時ハ益々此ノ景況ヲ生ズベク、寧ロ其請ニ應ジ、平心ニ彼營ニ至リ、傍ラ彼ノ舉動ヲモ視察スル

方然ル可シト考へ、長谷川大隊長ト打合ノ上欣諾ノ旨返答セリ。サレバ陳羅兩人トモ喜悅ノ意ヲ表シ引取タル後、獨逸公使代理「バットラー」氏來訪シタレバ、右ノ趣ヲ談話セシニ、同氏ハ深く疑惑ヲ生ジ、清營ニテ如何ノ計略ヲ企ツルヤ計リガタケレバ、篤ト探偵ノ上往カルベシ。尤モ自分モ歸路其近傍ニ至リ、異狀ノ有無ヲ實見スベク、英公使館ヘモ通ジテ、見聞スル所アラバ報知スベシ云々ト申聞ケタレバ、其好意ヲ謝シ、且ツ本日下官彼ノ營ニ赴クハ專ラ陳樹棠吳大徵ノ招請ニ依ル義ハ貴下並ニ御同僚ニモ記認シ置カレタシト申入レ、手分ケ後午後十二時半護衛兵二小隊、別ニ長谷川大隊長ハ下士官十名ヲ伴ヒ下都監清營ニ赴キタリ。營内ニハ兵隊ヲ整列セシメテ敬意ヲ表シ、中門ニハ吳ノ隨員數名出迎へ、客堂ノ階下ニハ吳大徵初メ續昌、陳樹棠、羅寶祿等出迎へ、初對面ノ挨拶畢リテ彼ニモ隊付士官袁世凱、吳大有等數名ヲ呼出シテ我士官ニ引合セ、茶ヲ供シタル末、下官ヨリ清兵ノ操練一見シタキ旨申述べタルニ、本日ハ射的ヲ爲シ一慰ニ供フ可キ旨ニテ、吳大徵前導シテ營外ニ至ル。一ノ小亭アリ、内ニ椅子四脚ヲ置キ、上位ハ下官、次ハ吳大徵、次ハ續昌、次ハ長谷川少佐、又後ロニ二椅子ヲ置キ、朝鮮接伴官金允植、閔種默兩人ノ座トセリ。周圍ハ朝鮮人ノ見物並ニ清兵群ヲナセリ。吳大徵自カラ射的ヲ爲ス二十發(其ノ三分ノ一ハ命中セリ)、下官續昌ニ向テ貴大臣モ亦一射ヲ示サレヨト云フ、續昌起射五發皆不中ナリ。之ニ引續キ清兵數十人ノ射的アリ、別紙日記抄録ノ通り既ニ

日暮ニ及ビ、吳大徵下官ノ手ヲ携へ營ニ歸リ、晚餐ヲ饗シ(下官、大隊長ト吳、續一机ヲ同フス)我士官以下ハ別室ニ延キ酒菓ヲ出セリ。此間談話ハ唯ダ雜談ノミニテ毫モ公事ニ涉ラズ、唯ダ下官ヨリ其歸國ノ期ヲ尋ネタルニ、本國政府ニ伺ヒ出タル義アリ、其指令到着次第發程ノ積リ、多分猶ホ十四五日ハ此地ニ滞在スベシト云ヘリ。右ノ次第ニテ吳以下一體ニ我ニ對スル言語舉動トモ一切好意ヲ表シ、務メテ我歡心ヲ得ント欲スルモノニ似タリ。今日當地ニ在テ再ビ我ト事端ヲ滋生センコトヲ恐ル、ノ情狀ハ充分ニ相見エタリ。辭別ノ際、吳ハ送リテ中門ニ到リ、營門ヲ出ヅルニ臨ミ三度ノ祝砲ヲ發セリ。同日歸館後「バットラー」氏ヘモ右ノ趣ヲ相報ジタルニ、安心ノ趣申越シ、英領事モ翌十三日來訪、猶ホ後來モ日清兵ノ間ニ何等ノ事變無カラシムルヲ企望スル旨談話アリタリ。同日下官陳樹棠ヘ昨日尋問ノ答禮ヲ爲シ、序ヲ以テ吳大徵ヘ昨日饗應ノ禮旁々往訪、少時文章上ノ談話ヲ爲シ歸館、同十五日午後一時吳大徵、續昌兩人下官ヘ答禮ノ爲メ來館、雜談數刻ニ及ビ歸リ去リタリ。傳聞スル處ニテハ、朝鮮人民ハ日々日清兩兵ノ間ニ開戦アルナラント恐懼シツツアリシニ、彼我往復アリタル後ハ頗ル安堵セシ由ナリ。(明治十八年一月十六日、在朝鮮京城、近藤真鋤)

日記抄録

一月十二日 晴。

午前十時清國總辦陳樹棠、譯官羅豐祿來訪シ、本日午後清營ニ於テ清兵ノ打靶子ヲ爲スアルヲ告ゲ、公使及ビ武官ニ來臨ヲ請ヘリ。公使之ヲ長谷川少佐ニ謀リ其請ニ從フ。陳、羅二人喜ンデ去ル。午後十二時三十分公使及ビ大隊長以下士官數名ト俱ニ清營ニ赴ク、屬官數名之ニ從ヒ、護衛兵二小隊之ヲ護衛ス。同一時過ギ清營ニ至ル。清官之ヲ轅門ニ迎ヘ、營兵門内ニ整列シテ之ヲ敬禮ス。中營ニ至ル、欽差吳大徵隨員續昌、總辦陳樹棠、吳兆有、袁世凱、超光前皆在リ、公使及ビ武官等ニ迎接シテ一々互ニ刺ヲ通ジ交誼ヲ表ス。公使吳大徵ト懇談アリ、少時ニシテ吳ハ先ンジテ公使等ヲ誘ヒ射的場ニ至リ、一小亭子ノ内ニ入ル。亭ハ射的ヲ觀ルガ爲ニ設ク、亭前一座場ヲ設ケ、射者ヲシテ交ル／＼出テ之ヲ射セシム。的ハ場ヲ距ルコト三百米突許ニシテ、凡二尺四方ノ角形ヲ懸ク、彈ノ角ヲ貫クヤ左邊ノ屋傍ニ兵卒アリ赤旗ヲ搖グ鑼ヲ叩イテ以テ其命中ヲ報ズ。清兵場ノ左右ニ滿テ韓人ノ來リ觀ル者堵ノ如シ。吳大徵先ヅ場ニ出テ射擊スル事二十發、命中スル者三ヶ一ナリ。續昌亦之ニ代リ發スルコト數回皆中ラズ。次デ清

兵ノ下士官及ビ兵卒二人對ヲ爲シ、交々ニ出テ技ヲ演ズルコト數十番ニ及ブ。一人五發ヲ規トナシ、五發皆中スル者、又命ジテ五ヲ發タシム、十發皆中スル者ハ賞アリ、此日二人十發皆中ス。一ヲ蔡ト云ヒ、一ヲ趙ト云フ。二人皆賞スルニ銀十兩ヲ以テス。吳大徵亭上ニ在リテ近藤公使ト椅ニ凭リ、机ニ對シ、机上花名冊ヲ置キ、其中否ヲ檢シ、其優劣ヲ定ム。午後四時二十分頃技畢リ場ヲ散ズ。吳氏復ビ公使等ヲ中營ニ誘ヒ、酒食ノ饗アリ。少時ニシテ辭シ去ル。吳續等公使ヲ送テ中門ヲ出ヅ、一行ノ轅門ヲ出ヅルヤ祝砲三發ヲ放チ之ヲ送ル。一行館ニ歸レバ時方ニ午後五時四十分ナリ。

金宏集金炳始ノ不和

一月十六日左議政金宏集、右議政金炳始退職ノ由傳聞セシガ、兼テ金宏集ハ今般井上大使ト
結約ノ件ニ關シ、毫モ清人ニ相談セザリシヨリ袁世凱等ヨリ頗ル詰責ヲ受タル由ナレバ、自然
右等ノ原因ヨリ免職セラレタル歟トモ察セラル。右ニ付探索セシニ、右ハ全く左右議政ノ不折
合ニ原因スルガ如シ。元來金炳始ハ韓國ニテモ聞エタル門閥ニテ、守舊家ノ巨擘ナリシガ、今
般ノ事變ヨリ格別ノ家柄ナラザル金宏集ニ上位ヲ占メラレ（韓國ノ慣習ニテハ右議政ハ唯ダ員
ニ備ハルノミニテ、事務ハ總テ領左兩議政ニテ決スル趣）頗ル不滿ノ色アリ、且ツ事々金宏集
ト議合ハズ、屢々辭表ヲ差出シタレバ、金宏集モ亦勢ヒ職ヲ辭セザルベカラザル場合ニ至リ、
終ニ本日兩金トモ罷職ト成リタル趣ナレドモ、國王ハ其ノ原スル處兩大臣ノ不和ニ在ルヲ憂ヒ
本日夜兩大臣ヲ召サレ、親シク和解ノ媒ヲセラルベキ筈ノ由、サレバ遠カラズ再ビ就任スベシ
トノ風評アリ。（明治十八年一月十六日、近藤真鋤）

使臣派遣延引ノ件

先般締結ノ條款ニ基キ、韓國政府ヨリ使臣我國へ派遣ノ件ニ付、去ル十三日穆氏ヨリ拙者ニ
書信ヲ以テ申越タル主意ハ、此程締結ノ約書第一條ニ從ヒ、韓國政府ヨリ派遣スベキ使臣ノ件
此便船ニテ出發ノ積リナレドモ、其間合甚ダ差迫リタレバ、實ハ他ノ便船ニテ出發スル方都合
宜シク、尤モ日本政府ハ派遣延引スルトモ之ヲ意ニ介スルコト有ルマジトハ信用スル所ナレド
モ、御意見ノ程何度トノコトナリキ。右ハ兼テ内諭モ有之タル事ナレバ、拙者ヨリハ使臣發行
ノコトハ次便マデ延引スルトモ我が政府之ヲ意ニ介スルコトナキハ勿論、此度ノ便船迄延引可
然、尤モ延引ト一決シタル上ハ其旨我が政府へ報知シ置クベキ旨併セテ通告セシニ、十五日同
氏ヨリ其好意ヲ謝シ、既ニ延引ト決シタレドモ、本日ハ宮中ニテ公用有ル爲ニ延引ノ報告ヲ後
レタリト回答シ來レリ。畢竟使臣發行ノ議ハ初メヨリ次便ニ延引ノ内決ナリシモ、前文ノ如ク
急ニ派遣セント揚言シタルハ、一ハ朝鮮政府ガ我國ニ向ヒ等閑ノ意ナキヲ表ハシ、又穆氏ガ此



程井上大使閣下ノ御優待ニ遇ヒタルヨリ、此期ヲ失ハズシテ我國ニ歡心ヲ得ントノ志念モ幾分歟ノ原因ニテ、兎ニ角拙者ヨリ延引可然トノ一言ヲ得ントノ内情ハ推察ス。(明治十八年一月十六日、近藤真鋤)

吳大徵歸國ノ期未定

一兩日來吳大徵ノ旅館ヨリ數多ノ荷物ヲ送出シ、近日歸國ノ途ニ就クガ如キ模様有リトノ沙汰アリタレバ、自然北京ヨリノ訓令達シタルニハ非ザル歟トモ存ジ、其邊ノ實否探問ノ爲メ、一月十八日山田敬徳ヲ穆氏方ニ遣ハシタルニ、左ノ通り談話シタル由。(明治十八年一月十八日近藤真鋤)

穆氏曰ク、其ハ間違ナルベシ、支那政府ヨリ訓令ノ來ルハ到底今日ヨリ早キ氣遣ヒナシ。

山田曰ク、訓令ノ來ルト云フハ私カニ聞キ及ビ居リタレドモ、其訓令ト云フハ歸國ニ就テノ事ナルカ。

穆氏曰ク、別ニ訓令ヲ要スルコトハアルマジト思フ。多分吳大徵ヨリハ「井上大使ニ面會セシモ全權ナキ譯ニテ何モ取合ハズ、如何シテ宜シカラシ」トノ伺ヒニ過ギザルベシ。一體李鴻章ハ此度ノ事ニ付清國ト日本トノ關係ヲ當地ニテ整理シ度了簡ナリシ、但シ自

國デ談ズレバ色々ノ物論側ヨリ起リ、又此ノ談判ヲ駐在公使ニ命ズルモ、矢張電信ノ往復自由ナレバ、物論生ジ易シ。故ニ朝鮮ノ如キ通信不便ノ地ニテ談判スレバ、李鴻章ニ於テ爲シ易キ所アルヲ以テナリ。

英ノ軍艦昨日來着、清佛事件モ和平ニ結局スベシトノ新聞ヲ得テ拙者ハ喜悅ニ堪ヘズ。

山田曰ク、東洋一般ニ平和ハ仕合ナリ。

穆氏曰ク、拙者ハ殊ニ此新聞ヲ得タルヲ喜ベリ、清佛平和ト極マリタル上、拙者日本國ニ參ル方都合能キ場合アリ、但シ此ノ新聞ハ井上伯ノ政略ニ「インフルエンス」スル所アルベシト思ハル。

「ブランクリー」氏ト「アストン」氏トノ

問答

(明治十八年三月二日於神戸港)

阿斯敦氏ノ考フル所ニ依レバ、韓城ヨリ清兵ヲ撤回セルコトニ付テハ、北京駐劄ノ外國公使ノ内ニハ抗議ヲ容ル、モノ多分アルベシト云フ。抑モ氏ガ此ノ説アル所以ノモノハ、日清兩國ノ兵韓城ニ駐屯スルニ非ザレバ、居留外國人ノ生命ト財産トハ決シテ安泰ヲ得ル能ハザルヲ虞ル、ニアリ。而シテ氏ハ云フ、舊來親驗スル所ヲ以テスレバ、韓兵ノ事變ニ臨ンデ怯弱ナル實ニ怯ムニ足ラズ。清兵素ヨリ精銳ト云フヲ得ズト雖モ、亦以テ韓人ト鋒ヲ交ヘシムルニ足ルベシト、是ニ於テ乎余ハ更ニ氏ニ問フテ曰ク、抑モ何ノ理由アリテ外國公使ハ専ラ日清兩國間ノ和好ニ屬スル事件ニ干渉スルコトヲ得ベキ乎、氏答ヘテ曰ク、其理由ハ他ナシ、乃チ清國ハ朝鮮ヲ誘導シテ與國ノ交渉ヲ開カシムルニ與カリカアルヲ以テナリ。朝鮮ハ上政府ヨリ下人民ニ

至ルマデ、曾テ外國交際ヲ疾視シ、カヲ努メテ常ニ之ヲ杜絶セントシタルニ非ラズヤ、余ノ見ル所ニシテ太過ナカラシメバ、歐米各國ト雖モ朝鮮ノ外國交際ニ付テハ清國ノ朝鮮ニ於ケル勢威ニ據リ、以テ後來ノ平和ヲ維持スルガ爲ニハ、其及ブ限リハカヲ盡スベシト云フハ清國ノ間接ノ保證ヲ得タルニ非ラズ。恐ラクハ朝鮮ト條約ヲ訂成シ、交際ヲ開クヲ以テ得策ナリトセザリシナルベシ。清廷ニシテ清兵ヲ韓城ニ駐屯セシムルハ、變ニ備ヘ、匪ヲ警メ、専ラ安泰ヲ謀ルノ旨意ニ出ヅルコトヲ知ラバ、則チ外國公使等ハ清兵ヲ撤回スルノ政略ヲ贊助スルヲ欲セザルヤ炳焉タリ。況ンヤ清兵ノ踵ニ接シテ日兵モ亦該地ヲ退去スルニ於テハ、訂盟各國ハ韓地ニ居留スル自國人民ヲ保護スルガ爲ニ、更ニ該地ニ武備ヲ設ケザルヲ得ザルニ至ルベク、又利害ノ關スル所ニ就テ其輕重ヲ考較セバ、則チ日清兩國ノ朝鮮ニ於ケル最モ其重キニ居ルヲ以テ、防護ノ義務モ亦隨テ其當ニ負擔セザルベカラザル所ナルニ於テヲヤ。

阿斯敦氏ノ答フル所此ノ如シ、余ハ再ビ氏ニ質シテ曰ク、日清兩國間ノ和好ヲ潰裂セシムルノ危険ナルハ、之ヲ外國政府ノ兵備ヲ韓地ニ設クルノ不便ト其費用トニ比セバ、豈ニ事體重要ニ屬セズト云フヲ得ンヤト、余ガ此ノ問議ヲ起スニ及ンデ氏ノ胸衷始メテ日清兩國間ニ果シテ潰裂ノ虞アルベキ乎トノ疑團ヲ生ジ、談論稍ヤ時ヲ移シテ、竟ニ氏ハ朝鮮ノ狀勢ヲ熟慮シ、日清兩國ノ兵ヲ韓城ニ併セ存スルハ兩國ノ間ニ葛藤ヲ招クノ患ヒナキニ非ザルコトヲ認ムルニ至

レリ。是ヲ以テ氏ハ自ラ肺肝ヲ吐露シテ曰ク、他ニ約束スル所ナキニ於テハ、日清兩國ノ兵ヲ韓地ヨリ撤回スルノ議ニ關シ、外國公使等ノ反對ヲ試ミルハ公道ノ許サル所ナリト、余問フテ曰ク、此ノ件ニ付キ自ラ他ニ約束スベキモノアルヤト、氏答ヘテ曰ク、洵ニアリ、協同保護ノ道ヲ設ケ、例ヘバ英、獨、露ノ三ヶ國ノ如キ日清兩國ト共ニ均シク其困難ニ當ルベキコト、即チ是レナリト。是ニ於テ乎余ハ此ノ法ノ益ナクシテ害アル所以ノモノ三ヶ條アルコトヲ氏ニ説明シタリ。

第一、此ノ法ハ清國ノ朝鮮ニ於ケル主權ニ直接ノ干涉ヲ爲スモノタルベキヲ以テ、果シテ清廷ノ異議ヲ招クニ至ラザルベキ乎。

氏曰ク、余ノ聞知スル所ヲ以テスレバ、清廷ハ亦必ラズ主權論ヲ提出セザルベシ。清廷ハ朝鮮トノ交渉ニ關シテ何等責任ヲ負フニ至ランコトヲ務メテ避ケンコトニ汲々タルモノ、如シ。

第二、此ノ法ニ據ルトキハ如何ニシテ日清兩國間ノ潰裂ノ禍ヲ排除スベキ乎、兩國間ノ連衡ハ既ニ今日韓地ニ於テ政黨ノ軋轢ノ爲ニ破レタルガ如ク、猶ホ將來ニ於テ妨害セラレザルコトヲ得ベキ乎、將タ又兩國ノ政府各其採ル所ノ政略氷炭相容レザルモノ、兩國ノ駐兵ヲシテ一所ニ相對シ協同警護ノ事ニ當ラシムルニ更ニ妨害ヲ生ゼザルベキ乎。

氏曰ク、此ノ事ニ關シテ他國ヲシテ日清兩國ノ間ニ支柱タラシメバ、却ツテ其間ヲ調和スル

ニ足ルベク、然ルトキハ兩國間ノ軋轢モ亦漸次圓滑ニ歸スベシ。又一朝事變アルニ及ンデヤ、協同防護ノ約ヲ設ケタル外國ハ其威權ヲ以テ勢ヒ自ラ日本ニ左袒スベキヲ以テ、清國ノ韓廷政黨ヲ煽動スルノ勢力漸ク減少シ、韓人モ亦之ニ頼リテ事ヲ起スニ足ラザル事ヲ覺知スルニ至ルベシ。

第三、訂盟各國ノ内ニハ果シテ此ノ協同防護ノ法ニ從事スベキモノアル乎。

氏曰ク、獨、露ノ二國必ラズ此ノ連合法ニ從事スベシ、蓋シ獨逸ハ其政略ニ於テ其傾向ヲ示ス既ニ今日ノ情勢アルヲ以テナリ。而シテ露國ハ朝鮮ノ半島ニ垂涎スル既ニ久シキヲ以テナリ。英國ニシテ此ノ連合ノ約ニ與カルモノハ唯ダ名義ノミニ過ギズト雖モ、露國ノ朝鮮ニ於ケル侵略ノ志ヲ牽制スルガ爲ニハ、欣然此ノ約ニ應ズベシ。蓋シ協同防護ノ區域ハ「チエメルボー」ニ軍艦ヲ繫泊セシムルニ在リ。

以上叙述スル所ノ意見ハ阿斯敦氏既ニ之ヲ「パークス」公使ニ通報シ、其同意スル所ナルベキハ余ノ更ニ疑ヒヲ容レザル所ナリ。而シテ北京ノ外國公使等ノ内ニハ之ガ爲ニ其ノ説ヲ主張スルモノアルベシト雖モ、竹添公使ガ國王ヲ保護スルガ爲ニ親ラ衛兵ヲ率キタルノ舉動ハ、以テ清將ヲシテ其兵力ヲ實用セシムルノ危急ニ陥ラシメザリシコトハ、彼輩ノ主張スル能ハザル所ナルベシ。阿斯敦氏云ク、韓人ノ内ニハ或ハ清國ニ媚ビ、或ハ日本ニ諛ヒ、以テ彼此ヲ挑發

セント企テタル者アリタルコトハ疾クヨリ余ノ親シク聞知スル所ナリキ。兩國政府ニシテ能ク此ノ事情ヲ洞察セバ、此ノ如キ隱謀ノ爲ニ將來ニ於テ苟クモ事ヲ過リ、和好ヲ破ルノ虞レナカルベシ。兎モ角モ韓城ニ日清兩國ノ兵ヲ駐屯セシムルハ外國ノ爲ニ利便尠ナシトセズ、故ニ外國公使等ヲシテ刻下ノ形勢太ダ危急ナルコトヲ覺知セシムルニ非ザレバ、彼輩ハ兩國ノ駐兵ヲ一時ニ撤回スルノ議ニ反對スベキヤ必セリ矣。

朝鮮事件

(二月十二日刊行横濱ヘラルド)

支那ノ朝鮮ニ對スル主權ニ關シ、日本内國ノ諸新聞紙ハ喋々不平ヲ鳴スト雖モ、未ダ其ノ然ル所以ヲ解スベカラズ。夫レ支那、朝鮮兩國ノ關係タル或ハ故ラニ之ガ説ヲ爲スモノアルモ、朝鮮ノ自ラ支那ノ主權ヲ承認セシハ既ニ世人ノ知ル所ニシテ、數日前其ノ貢納ヲ支那ニ致シタルハ一事ヲ以テ之ヲ得ルモ即チ瞭然トス。仍テ曩ニ漢城ノ亂ニ當リ、支那兵ノ入りテ王宮ヲ守ラン事ヲ要求セシハ亦宜ナラズヤ。其ノ先ヅ砲火ヲ開キタルハ支那兵ナルヤ、將タ日本兵ナルヤ未ダ之ヲ確知スベカラズト雖モ、其ノ主權ヲ有スル國兵ハ王宮及ビ王身ヲ護衛スルヲ要求スベキ權理ヲ有スルコト、他ノ與國ノ兵ニ比スレバ更ニ多キコト固ヨリ明カナリ。夫ノ時事新報記者ノ如キ、支那兵ノ朝鮮ニアルハ朝鮮ト相交際スル他ノ諸國ニ對シテ不敬ナリト謂フハ抑モ何故ゾヤ。惟フニ記者亦自ラ之ヲ説明スルヲ難シトスベシ。試ニ看ヨ、日耳曼ノ諸邦ハ嘗テ其

ノ帝ノ主權ヲ承認シタリ、然ルニ是ヨリ前其ノ邦ト締盟シ、友誼相通ズル國ハ之ヲ以テ侮慢ノ舉ト爲サルニアラズヤ。又佛國ハ現ニ順化府ニ其ノ駐在官ヲ置キ、且ツ兵丁ヲ備フルモ亦以テ英國又ハ日耳曼ニ對シテ侮慢ノ舉ト爲サルニアラズヤ。内國ノ新聞記者ヲシテ輕々事理ヲ解スルノ明アラシメバ、其ノ記スル所更ニ價值ヲ加フベシト雖モ、其ノ朝鮮ニ對スル支那及ビ日本兩國ノ權理ニ就キテ論ズル所ノ如キハ荒唐ヲ免カレザルヲ奈何セン。會マ伯爵井上君ノ平和ヲ以テ旨趣ト爲シ、夫ノ責任ナキ新聞記者ノ妄言又ハ「イコト」(佛國新聞ノ名)ノ日本ヲ挑撥セント欲シテ故ラニ捏作スル攪言ニ誤マラザルハ誠ニ幸トナス所ナリ。之ヲ要スルニ本事件ノ結局如何ニ拘ラズ、朝鮮ノ早晚其ノ隣人ニ併吞セラレベキハ稍ヤ事ヲ辨ズルノ明アル者ノ皆ナ知ル處ニシテ、支那ノ手ニ落チズンバ必ラズ魯人ニ落ツベシ。其ノ孰レニ落ツルヲ問ハズ、果シテ其ノ局ニ及バ、將來紛紜ヲ起スノ憂ヒヲ解クニ足ルベシ。

大隈伯日韓談判私議ノ大意

本月十七、八日ノ頃（日韓事件平和ニ歸セン趣キ及ビ條約文ノ摘要新聞紙ニ見エタル頃）或人大隈氏ヲ訪ヒ、語朝鮮ノ事ニ及ブ。大隈氏其思想ヲ述ブ。大要ニ曰ク、日韓ノ事、朝野共ニ患ヒ、内外均シク議ス。而シテ戰議ヲ張ル者ハ輕躁ニ失シ、媾和ヲ談ズル者ハ姑息ニ流レ、未ダ中庸ニシテ機宜ニ應ズルノ策ヲ講ズル者アルヲ聞カズ。然リ而シテ吾ガ政府ハ廟議既ニ決シ、參議井上君ヲ全權大使ト爲シ朝鮮ヘ派遣シ、以テ葛藤ヲ措辨セシム。是レ拙者ノ大ニ悦ブ所ナリ。其ノ悦ビハ私議ノ或ハ相合フヲ悦ブニ非ラズ、國家ノ爲ニ悦ブナリ。按ズルニ吾ガ政府臨機應變ノ計策ニ富ムノ君子ニ乏シカラズト雖モ、這ノ日韓談判ノ局面ニ當ルベキ者ハ伊藤、井上ノ二參議ヲ措イテ其レ誰ゾヤ。而カモ變事ニ驚カズ、果斷ニ富メルコトハ井上君ヲ優レリトス。故ニ井上君之ガ撰ニ當ルハ實ニ其人ヲ得タリト謂フベシ。去レバ君ガ今回使命ヲ奉ズルヤ、其胸中畫ク所ノ談判ノ趣向ト措辨ノ方法トハ蓋シ他人ノ企テ及ブベカラザルハ勿論、想像ノ外

ニ出ヅルモノアラン。其結局良果ヲ得ルハ日ヲ期シテ之ヲ待ツベシ。云々。

又曰ク、此度ノ事ヲ處スル須ラク平和ノ主義ヲ執ルベシ。而シテ此主義ヲ把持シテ確然動カザルハ伊藤、井上二君ノ外ニハ内閣ニ於テモ數人ヲ得ザルベシ。且ツ又二君ノ平生ニ由リテ之ヲ推スニ、此平和ヲ必要トスル主義ヲ結構スルニ三大主要ヲ觀察シタルニ由ルナルベシ。何ヲカ三大主要ヲ觀察スト謂フ、曰ク政治ノ方向、曰ク財政ノ整否、曰ク安治ノ安否是レナリ。今ヤ旗鼓ヲ整ヘ、三軍ヲ發シ、大ニ外征ヲ試ミンカ、吾邦廢藩置縣日未ダ久シカラズ、人心猶ホ封建制度ヲ美ムノ痕跡ヲ除カズ、政權モ尙ホ平均ナリト謂フコト能ハザル時ニ際シ、大ニ武威ヲ張ルハ國家ノ爲ニ甚ダ宜シカラザル譯アリ（此處大ニ意味アルガ如クニ聽キ取レリ）。又財政ヲ謂ハンカ、維新日淺ク會計纔カニ緒ニ着クヤ、十年西南ノ役アリ、爲ニ大ニ紊レ、上下之ニ苦シム。其後七年ヲ經ルモ創痍未ダ全ク癒エズ、此時ニ當テ一タビ戰端ヲ開カバ瓦崩潰裂、復タ整理ノ途無キニ至ルハ智者ヲ待タズシテ知ルベキナリ。又タ内治ヲ顧ミンカ、常祿ニ離レシ不平士族ハ暖衣飽食ノ舊ヲ慕ヒ、政論ニ鼓動サレシ疎暴論者ハ我レ取ツテ代ルベシト氣込ミ、内訌ト外患トヲ問ハズ、苟クモ釁ノ以テ乘ズベキアラバ、機ニ臨ミ以テ我意ヲ逞マシウセント欲スル者甚ダ多シ。加之ニ近來金融恐慌ノ際、窮乏ニシテ無事ニ困シムノ徒、動モスレバ蓆旗竹槍ヲ掲ゲテ亂暴ヲ演ゼントス。是時ニ於テ力ヲ外征ニ用キバ内鎮自ラ輕シ、無謀ノ徒一タビ

手ニ唾セバ内海ノ安固復タ保シ難シ、是レ其日韓葛藤ニ付テハ飽マデモ平和ノ主義ヲ執ルノ止ムベカラザル所以ナリ。某信ズ、參議井上君ノ方寸亦爰ニ在ルヲ。然リ而シテ頃日新聞紙ノ報ズル所ニ因レバ、日韓ノ談判局ヲ結ビ條約印ヲ鈴シタリト、而シテ其箇條ノ如キハ悉ク信ズベカラズト雖モ、蓋シ大同小異ナラン。其第一條ニ朝鮮國々書ヲ呈シ謝意ヲ表スルコト、而シテ此國書ハ謝禮カ謝罪カ未ダ知ルベカラズト雖モ、其草按ノ如キハ蓋シ韓人ノ手ニ出デズシテ井上君ノ手ヨリ出デシ事ナラン。果シテ然ラバ其文中竹添公使國王ノ勅命ニ依テ兵ヲ率キテ入内護衛セン事ヲ謝スルノ意ヲ確カムルノ語アルコト疑ヒヲ容レザルナリ。何トナレバ此語以テ他日支那ニ向テ談判ヲ開クノ基キタレバナリ。第二條日本遭難人民ノ損害ヲ償ヒ、及ビ其遺族救恤ノ爲メ拾壹萬圓ヲ朝鮮國ヨリ差出スコト、世ノ論者ハ此拾壹萬圓ヲ以テ過少ナリト謂フト雖モ、某ハ甚ダ適當ナリト信ズ。蓋シ朝鮮ハ貧弱ノ國ナリ、拾壹萬圓ハ眞ニ應分ノ償ヒト謂フベシ。若シ之ニ向テ巨額ノ償金ヲ要求セバ、決シテ調達シ能ハザルナリ。假令之ニ應ズルモ名ノミニシテ其實ナキコトハ彼ノ十五年ノ償金ノ事以テ鑒スベシ。若シ此上ニ巨額ノ償金ヲ要求スベカラズトセバ、其レ將タ地ヲ割カントスルカ、地ヲ取ルコト以テ國家ノ利益ニ非ラザルナリ。地ハ以テ内訌外侮ニ備ヘザルベカラズ。況ンヤ海外萬里ノ遠キニ在テ境域強大ノ國ニ接スルヲヤ。又況ンヤ歐 諸國ノ注目ヲ惹クニ於テヲヤ。是レ其拾壹萬圓ヲ以テ適當ト爲ス所以ナリ。論者

又曰ク、此條ハ被害者遺族ノ救恤ト商民貨物ノ損害ヲ償フニ止マリテ、被害者ヲ問ハザルハ甚ダ訝カシト。某曰ク、否、被害者ハ朝鮮政府ニ非ラズ、他問フベキノ被害者、即チ政府アリ、抑モ朝鮮國王ハ吾ガ公使ニ王宮護衛ヲ敕托セリ。而シテ之ガ急ニ應ゼシ者ハ吾ガ竹添公使ニシテ、其舉ヤ正ナリ、而シテ之ヲ攻メン者ハ即チ支那兵ニシテ、其事ヤ曲、曲者以テ不問ニ付スベカラズ、之ヲ問フハ戦法ニ依ルベシ。又之レヲ問フニ其道アリ、第一條朝鮮國謝狀中救命入内云々ノ數語是ニ至テ根基タリ。是レ其朝鮮國ニ向テ被害者ヲ問ハズシテ他日大ニ支那政府ニ問ハント欲スル所以ナリ。論者又曰ク、朝鮮既ニ被害者ニ非ラズトセバ、被害者遺族ノ救恤ト商民貨物ノ損害亦被害者タル支那政府ニ要求スベシ、然ルニ之ヲ朝鮮ニ要求スルハ何故ト、曰ク朝鮮國內ニ居留セル外國人ヲ保護スルハ朝鮮政府ノ責任ナリ、然ルニ該政府政綱紊亂シテ治御其術ヲ失シ、保護ノ責ヲ怠リ、以テ今回ノ禍患ヲ惹起スルニ至ル、遺族救恤、損害償却亦其任ニシテ怪シムニ足ラザルナリ。第三條ニ磯林大尉ヲ殺害シタル兇徒ヲ重刑ニ處スルコト、此條ノ如キモ亦措辨其法ニ適スモノト謂フベキモ、論者ハ又前條ニ遭難人民ト泛稱シ、此ニ磯林大尉ヲ特書シ、且ツ致害者ヲ重刑ニ處スルノ要求ヲ爲セシヲ怪シムト雖モ、是レ亦タ怪シカル事ニ非ラズ。前條ニ遭難人民ト泛稱シタルハ、戦亂ノ際ニシテ其致害者ハ既ニ敵タルコト明カナリ。而シテ軍旅ノ事ハ非常ニシテ刑法ノ問フベキ限リニ非ラズ。軍法ノ範圍内ナリ。然レバ

則チ之ヲ問フ其道アリ、磯林大尉殺害ノコトハ亂後治平ノ日ナリ、其致害者ハ敵ニ非ラズシテ兇徒ナリ、然リ則チ治平ノ日ハ復タ軍法ノ問フベキモノニ非ラズシテ刑法ノ行ハル、ノ日ナリ。是レ其磯林大尉ヲ特書シテ其被告人タル下手者ヲ重刑ニ處スルノコトヲ朝鮮政府ニ要求スル所以ナリ。而シテ他ノ條々ノ如キハ措辦皆其當ヲ得、特ニ復タ考察ヲ煩ハスヲ要セズ、故ニ爰ニ贅セズ。要スルニ今回日韓談判ノ事ハ首尾相全ウシテ更ニ間然スベキモノナシ。參議井上君其人ニ非ザルヨリハ亦此良果ヲ得ベカラザルナリ。其國家ノ爲ニ之ヲ賀ス。其意見ノ合不合ニ至テハ他日詳細ノ公報ヲ俟テ比照スベシ。云々。

又早稻田専門學校其他各所學校ノ生徒輩ノ此問題ニ付キ政府ノ處分ノ緩和ナルニ不平ヲ懷キテ躁ギ立ツルハ甚ダ患フベシ。其中ニハ往々不良ノ種子モ含ミ居レリ、余ガ懇意ナル人ノ内、尾崎行雄杯ハ狂セルガ如シ。某モ之ヲ箝制スルニ困シメリ。又横濱商人ノ中、大株ノ者ハ此度ノ事ニ由リテ敗恤ヲ取り、小商人ハ益ト思ヒタルが大損ニ歸シタル杯ヨリ、不平雜リニテ躁ギ立ツル趣キナリ。又九州邊ノ人士ノ尋ネ來リテ不平ヲ訴へ、何カ機ニ應ジテ事ヲ企テント圖ル色ヲ以テ相談スル者少ナカラズ、國家ノ爲メ患フベキ事ナリ。云々。

朝鮮臨時代理公使高平小五郎具申 井上角五郎舉動之事

井上角五郎ハ今般母ノ喪ニ遭ヒ、今便一時歸朝セル由、同人處分ノ件ニ付テハ井上閣下モ種種配慮セラレ、清公使徐氏ト協議ノ上、追テ何分ノ報知アル可キ旨本年一月廿日付ヲ以テ諭示アリシガ、其後袁世凱ノ來話ニ據レバ、袁ハ井上ノ事ニ付徐氏ヨリ來電有リタレバ、直ニ其電文ヲ朝鮮政府ニ送り置キタレドモ、該政府ニテハ目下漢城周報出版ノ事ヲ井上ニ擔當致サセ置キタレバ、當分ノ處ハ彼ヲ手放兼ヌル旨答ヘタル由、就テハ日本政府ニテ井上ノ朝鮮ニ居留スルヲ好マザル事ハ韓國政府モ充分承知シ居ル筈ナリ。然ルニ此度彼ノ歸朝ニ際シ、統理衙門ヨリ日本公使館ヘ別紙ノ如キ照會有リ、右ハ何等ノ趣意ナルヤ了解シ兼ヌルヲ以テ、追テ其趣意ノ説明ヲ請求スル歟、又ハ來意ヲ拒絕スル積リナルモ、兎モ角モ金允植等ノ彼ヲ庇護スルノ跡

顯然タルモノアリ、日本政府ノ意向ヲモ顧ミズ、右様ノ照會マデ差越タルハ甚ダ其意ヲ得ザル儀ナリ。

井上モ近來ハ朝鮮人一般ノ間ニ於テハ評判宜シカラズ。外務參議鄭憲時ノ博文局堂上兼務シ居ル者ニテ、此頃日本公使館譯官ニ面會ノ節、彼ノ舉動ヲ評シテ陰險不良ト爲シ、其僅ニ金允植ノ庇護ニ依テ該局ニ勤務シ居ル事情ヲ内話セル由ナリ。サレバ同人モ永ク朝鮮ニ糊口スル事ハ出來ザルベシト信ズルモ、成ルベクハ今般歸朝ノ機ニ乗ジ、可然處分ノ方法立テラレナバ、兩國交際ノ上ニ一害ヲ除ク事ナルベシ。但シ同人ハ今般東京迄赴ク旨揚言シ居レドモ、或ハ暫時郷里ニ逗留ノ末直ニ韓國へ引返スマモ計ラレズ、御注意ヲ乞フ。(明治十九年三月三十一日、京城、高平小五郎)

大朝鮮督辦交涉通商事務金、爲照會事、本國向設博文局、雇用

貴國人井上角五郎、任繙譯之事、今聞其母喪之訃、蒼黃奔哭、勢難強挽、惟本局事不可

久曠、約以我曆四月初八日、還任本局之務、成給約據、相應備文照會、請頌

貴代理公使查照、轉達

貴國政府可也、須至照會者、

右照會

大日本代理公使高平

丙戌二月二十三日

井上角五郎密書之事

曾テ鄭秉夏ナル者、閔泳翊ノ内意ヲ承ケ來館ノ上、兩國交際上ノ事ニ付内話有之候儀ハ、先般具報致置候處、去十九日用談之次第有之、鄭氏ヲ相招キ種々晤談ノ後、鄭氏ハ再應兩國ノ交際ニ話及シ、近來朝鮮政府ニテ交渉事件ノ淹帶スルハ當該官吏ノ暗昧ニ職由スレドモ、右ハ畢竟金玉均在官中ノ所置ニ關係スル事件故ニ有之、其譯ハ甲申ノ事變ハ清佛戰爭ニ關係有之趣ニテ、即チ竹添公使ガ貴政府ノ訓令ニ據リ金玉均等ヲ教唆シテ引起シタルモノニ有之由、貴國人ヨリ内報有之、朝鮮政府ニテハ深ク此事ヲ信認スル向モ有之ニ付、金玉均關係ノ要求事件トアレバ、朝鮮官吏ハ忽チ事變ノ原因ヲ想出シ、貴國ニテハ逆徒ヲ教唆シテ事變ヲ引起シナガラ、其逆徒ノ所作ニ出デタル負債マデヲモ現政府ノ責ニ歸セントスルハ不都合ナリトノ旨意ニテ、右要求事件ニハ反論スル者アレドモ賛成スル者トテハ更ニ無之旨申聞候ニ付、甲申ノ事變ト清佛戰爭ト關係スルトハ何様ノ事情ニテ、我ガ政府ガ竹添氏ニ訓令シテ金玉均等ヲ教唆セリトハ

何等ノ旨意ニ有之哉、又我國人ニテ右様ノ事ヲ内報セルハ何人ニ有之哉、逐一承知致度旨拙官ヨリ申聞候處、實ハ事變後井上角五郎渡來ノ節、福澤諭吉ノ一書ヲ携來シ、自分モ之ヲ一見シタルニ、清佛戰爭ノ時ニ當テ、佛政府ハ貴國某公使ヲ經テ貴國ノ助力ヲ請求シタレバ、貴政府ニテハ承諾セラレタレドモ、清國ニ對シテ開戦ノ口實無之ニ付、當時歸朝中ノ竹添公使ニ命ジテ、歸任ノ上金玉均等政府ノ改革ニ熱心ナルニ乗ジ、貴國ノ護衛兵ヲ引イテ彼等ニ助力シ、改革ヲ決行セシメナバ、清國ノ駐防兵ハ默然傍觀ス可キ筈無之ニ付、遂ニ日清兩兵ノ間ニ於テ一場ノ争鬪ヲ引起スハ必然ニ付、貴國ニテハ是ニ由テ清國ト開戦ノ口實ヲ得ラルベシトノ考案ニテ、特ニ竹添氏ヲ任處ニ遣還シ、事變ヲ引起スニハ至リタレドモ、其内清佛休戦セシヲ以テ、貴國外務卿ハ遽然トシテ態々渡來ノ上、善後ノ條約ヲ妥結セリトノ旨意記載有之旨鄭氏申述候ニ付、拙官ハ少々念入過ギタル様存候ヘドモ、朝鮮政府ノ疑心ヲ氷解セシメンニハ、清佛戰爭ニ付帝國政府ノ意向並ニ處置等ヲモ解陳候義必要ト存候ニ付、當時拙官本省ニ勤務罷在リ、日清間ノ關係熟知ノ事情ヨリ、帝國政府ニテハ嚴正中立ヲ固守スルノ決意ニ有之次第等ヲモ申聞ケ、且ツ外務卿ノ自ラ渡來セラレタルハ、當時我ガ人民中ニハ公使館燒レ、同胞殺サレタル爲メ、沸騰實ニ甚シキヲ以テ、迅速事ヲ處セザレバ和局ヲ得ルノ機ヲ失スル故ニ可有之旨、詳細辨明ノ末、福澤諭吉ノ書面一覽致度旨請求致置候處、右書面ハ國王ノ御手許ニ有之趣ニテ、鄭

氏ハ入闕之上拙官辨明ノ次第ヲ奏上シ拜借候趣ニテ、昨日再應來館、別紙ノ通り井上角五郎ノ日記並ニ福澤諭吉ノ記事相示シ候間、即チ謄寫之上差進候。右ノ内福澤ノ記事ハ拙官ノ見ル處ニテハ正敷角五郎ノ直筆ニ相違無之ニ付、必要ノ節ハ原書借用致度旨鄭氏へ相談致置候。且ツ角五郎ノ日記中、一昨年拙官蒞任ノ途中、神戸常盤舍ニ於テ金玉均ニ面會候旨記載有之候處、右ハ幾分カ類似ノ事跡ナキ儀ニハ無之、拙官搭乘ノ郵船五六時計該港ニ碇泊候ニ付、同行ノ屬員加藤、川上兩書記生等一同常盤舍ニ休息致居候處、金玉均ハ其節同地滞在中ニ有之旨ニテ、其旅宿ノ番頭トモ覺シキ者差越シ（角五郎ノ日記ニハ金玉均モ常盤舍ニ投宿致居候様記載有之候得共、拙官ノ記憶ニテハ右番頭ハ他ノ家ヨリ相越候様相覺候）面會請求候ニ付、拙官ハ乘船時間切迫候旨ヲ以テ謝絶候事有之、右兩書記生等モ親シク見聞致居候儀ニ御座候處、一昨十八年十二月廿九日附具報候通り角五郎ハ拙官ニ對シ不滿ノ次第有之候ニ付、前述ノ通り事跡ノ實否ヲ顛倒シテ朝鮮政府ニ報告シ、拙官ノ交際ハ元ヨリ帝國政府ノ友誼ヲモ損傷セントシタルモノニテ、今般此奸計ノ發覺シタルハ實ニ兩國ノ幸福ニ有之、爾來日尙淺ク候得共昨今ハ朝鮮政府ノ疑心氷解ノ様子相見得候。

明治廿年七月廿五日

於朝鮮京城

高平小五郎

井上角五郎日記

陽曆三月（乙亥四月）十七日歸抵長崎、十八日復抵馬關、時有來電、吉田大輔促僕歸京者、故二十五日、僕抵東京、時徐氏（修信使）退京之二日也、吉田大輔問僕、以昨冬事變果是爲竹添之否、僕答然、且告曰、竹添氏素是一箇書生、何有大志、使竹添氏爲之者、或有其人云云、吉田氏大善僕言、其翌亦見外務卿井上上、氏有不滿之色、且詰以昨所告於吉田者、果出於真意否、僕答然、先是僕屢見福澤先生、先生曰、僕曩祖護玉均泳孝、而是係憫其窮、然世人或有言僕助之以企再舉、朝鮮人亦或爲言、然僕意憫其窮、何問其人之善惡、唯玉均等真企再舉、則復不可祖護也、故去々月來、玉均等復不通僕云云、且曰、昨冬京城之變、成於竹添氏之手、而竹添氏實受令於外務卿者、其事跡如此、即出示以記事甚詳、譯在於別冊、又曰、民心大咎井上氏作此亂源、而井上氏不耐其苦、故作說曰、昨冬之變、實出於福澤氏教唆金玉均朴泳孝諸人云云、僕實使玉均泳孝、知獨立之可貴、開化之可敷、而未曾有教唆其逆計也、其教唆之者、井上氏而

井上角五郎密書之事

五七

已、竹添氏而已、福澤先生告僕大都如此、可見先生之心爲公平、而僕實爲久來之弟子、何以反此言以私井上氏哉、僕歷見我朝參議、亦數會名士、皆告以井上氏實爲逆首、而吉田氏亦言之、故井上氏曾使大藏卿松方氏招僕、啗僕以官大藏省、而僕猶不肯、時有福澤先生、使僕再來貴國、以明示其變之實出於井上氏、蓋亦欲雪我冤而已。

四月一日、僕往橫濱、與友人數名、飲於富貴樓上、隣室有數四飲客、妓亦有數四、而多爲朝鮮語、故僕問之於樓婢、曰金玉均朴泳孝等也、故僕通刺以求見、時有玉均來叙久濶且問朝鮮近況、僕答平安云云、而終爲同飲矣、其後探求同人住處、聞云在於橫濱山手四十五番地、家屋擬西風、而尤美、門前表以金玉均之寓、朝鮮人合爲一十五人、而朴金之兩人、與徐光範徐載弼邊懸尤爲首領云、同人等衣食、皆仰之於副島種臣、而種臣實爲同謀井上伊藤及安房而已、金玉均朴泳孝所尊於英米獨蘭公使、又曾往游於水戶高崎仙臺各地云。

四月八日、金玉均與燧邊及小坂某(日本人)自橫濱抵於神戶、見英領事亞秀頓、蓋有所約也、大和與神戶不甚遠、此地有博徒數千名、其長名云^{トクラ}王ユラ、王ユラ家甚富、家產積至千萬圓、而子女有五人、王ユラ曰、每子女遺二千圓則是、故以九萬圓奉事金玉均往見王ユラ而爲之价者、名爲樽井某、實副島之食客也。

三月中有風說、云金玉均余黨一人歸至京城、以爲間作、今聞之於仁港之人、果然矣、井上外務卿、實爲昨冬事變之倡首、日本人多知之、而金玉均同謀人亦答井上氏未助金玉均以送歸、故外務卿實有所志、故與副島等同謀以助金玉均云、又告於衆人曰、日本與支那、共爲撤兵、則可以得志於朝鮮也、何於今開衅於支那乎。

僕以四月十二日自東京至神戶、投宿海岸常盤舍、而聞金玉均投宿諷謗常盤屋云耳、日本少書記高平氏亦與僕俱來此地、而同氏以四月二十日抵神戶、往見玉均曰、來月船便將潛行云、同氏曾告之於余矣、僕再來貴國而井上留之甚切、其意蓋欲使僕不告我政府之意於貴國也、又抵馬關之日、偶伊藤氏歸自天津、而氏抑留僕尤力矣、然福澤先生有所托、故再來貴國而已。

我國人民、素欲開衅、而未有強爲戰之意也、然今也井上氏先開端而終不戰、故怒之甚、將有內亂、又薩摩藩士人多答井上氏、而皆與福澤先生善、朝鮮若有使世人明知井上氏之心、則或庶幾於免禍也。

外務省內有新聞檢查局、檢閱新聞原稿、故不能記如此事而已。

福澤諭吉記事

昨年十二月京城之亂、其禍出於朝鮮之有逆徒、雖然日本人中亦有任其責者也、請試記其前後、

僕以下當
サニ別提
スベキニ
似タリ

以戒後日、亦豈無其效哉。

昨年五月、德與法兩國密約成焉、法國大相厚理靈、曾用武於海外、而國內始得無難、故將大用武於支那、而唯畏德國窺其後、是以特遣密使於德國、與其大相此斯麥約、法國得利支那、則必分之德國矣、該時日本公使青木氏、亦在德國、而與法國密使會、故密使告以實、且使日本加盟此約、而日本亦肯之云、日本亦肯之云者、青木氏報之於參議伊藤同井上兩氏、而兩氏私善之而已、日本天皇及其臣民、實未聞知之也。

共謀者云
云ハ之ヲ
原文ニ照
ラスニ本
文ノ頭書
ナリ

此時金玉均來在日本、擬將釀聚國債、有所經營、而日本人特有權勢者、多助其謀、(共謀者陸奧宗光、澁澤榮一、岩崎彌次郎、勝安房、及在官武人)又米國人多與之、迨至七八月之交、金玉均歸在本國、而國債將得釀集於英國國都倫敦府矣、若果得文、即日本政府應苦其滋端故、數遇此謀、而終不能遏、故井上氏將私與其謀、以得同謀日本人之好意、而亦終不能與云。

昨年七八月已來、法國大攻支那、而支那連戰連敗、是以法國頻促日本、使其共力、然日本會爲密約者、伊藤井上兩氏獨肯之而已、日本政府實未知之也、何以得使日本開隙支那哉、於是兩氏大苦矣。

日本有參議十數人、專國家事宜、而薩長兩藩、各出參議三四名、寔爲參議中之有力者、互相爲黨、以不客、故世人目爲薩藩參議、亦爲長藩參議云、薩藩參議勢力出於長藩參議之上、而智

謀不足、又長藩參議智謀出於薩藩參議之上、而勢力不足、是故雖不相容、亦不相鬪也、蓋薩藩參議雖大有勢力、而尙屈於長藩、參議、以相權衡也。

伊藤井上兩氏、本係長藩參議、而尤有智謀故數圖獨擅國政、而未有所成、然未曾棄其初志也、是以今欲開釁於朝鮮、內以助金玉均同謀之日本人、外以應法國之密約、再遣日本公使竹添氏於朝鮮、訓之以助金玉均之意矣。

日本外務大輔吉田氏、薩藩士人也、一日仕進外務本省、見机上有一故紙、手之以讀、係是務卿井上氏訓令朝鮮公使竹添氏者也、其訓令皆出於意外、故質之於井上氏、而井上氏如不知者、唯曰戲書而已、然見顏有赧、色云、此時竹添氏、已爲渡航、不在本國、故吉田氏亦指而不問也、(吉田大輔欲爲外務卿故盛論此事云)

昨年十月二十九日、竹添氏入來京城、日與金玉均朴泳孝相通者、皆人之所知也、亦不贅記、而特告衆人曰、日本與支那、將大有事焉、竹添氏雖狂愚之學士、豈無故而發此言哉、當時在朝鮮之識者、皆訝其舉動、實係井上氏使之爲然云。

同十二月四日、京城有變、以至六七日、竹添氏與日本兵何其狂暴乎、金玉均朴泳孝舊雖有謀、安至殺六大臣、而終殺之者、郵局之會、先刻閱泳翊以激成逆焰故也、閱泳翊爲日本人之所刺、則可見竹添氏與金玉均相通、不甚淺而已。

然則昨年十二月之變、任其責者、非伊藤井上兩氏、而果爲誰乎、兩氏之所志、實得大成矣。何則支那兵來攻大闕、而日本兵在於此處、可以開隙支那也、又金玉均等來奔日本、故可以助之、得其同謀日本人之好意也、雖然京城之變報、一來日本、而識者皆咎竹添氏之爲、兼疑井上氏之爲、是以井上氏請來朝鮮、力爲和約、將大伸力支那、以內掩瑕瑾、以外收利得矣、而朝鮮實爲和約矣。此時法國多有議大相者、厚理靈將失其政、而此人若失之、則五月之密約敗矣、日本復無用兵於支那之力、而支那復不爲日本之下也、伊藤井上兩氏、傳聞法國之報、大畏之、以爲不問罪於支那、則人民必議政府、而政府中有知吾謀如吉田者、吾禍將不可測、又問罪於支那則支那頑然不聽、且詰日本以竹添氏之爲、與郵局之暗刺、則吾謀復明白、故進退維谷、伊藤氏自爲支那行矣。

日本官民之所問罪於支那者甚多、曰撤兵也、曰償金也、曰謝罪也、而伊藤氏獨議撤兵、故吾國人民頗議之矣、且兩氏實爲昨年之變也、人民皆明知之、又金玉均之同謀日本人、無不議井上氏者、是以兩氏之計策大屬矣。

故大助金玉均等、又曰兩國撤兵後、更計利日本云云。

然兩氏則是參議中尤有智謀者、將復有一策、爲朝鮮者、豈可不畏哉。

此一行亦
頭書ニ屬
ス

井上角五郎密書之事 第二

數日前井上角五郎ノ密書類原書入手方ニ付、昨日鄭秉夏ヲ招キ右原書借用方申談候處、右ハ國王ノ御手許ニ返上候趣ヲ以テ、鄭氏ハ昨夜入闕今朝來館右書類ノ内、角五郎ノ日記ハ國王御所持ノ分モ謄本ニ有之旨ニテ、別紙福澤氏ノ記事ノミ持參候ニ付、即チ後日還交ノ約定ヲ以テ借用之上封入差進候間御查收相成度候（本書借用ニ付テハ該書ノ謄本ヲ製シ其紙末ニ後日原書ヲ還交スベキ旨ヲ添記シテ鄭氏ニ相渡置候）

右書類ノ文意ヲ翫味スルニ、當國ニテハ福澤氏ガ金玉均等ヲ教唆シテ甲申ノ事變ヲ引起サシメタリトノ嫌疑有之、角五郎ハ之ヲ辯駁スル爲メ相認候者ノ如クニモ相見得候ニ付、其旨鄭秉夏ニ相尋候處、鄭氏ノ答ニ據レバ、當國人ノ福澤ニ對シ嫌疑ヲ懷キタルハ事實ニ有之、其譯ハ先年當館ニ在勤致居候大庭永成ナル者、福澤ガ金玉均等ヲ教唆シタルノミナラズ、更ニ暴徒ヲ聚メ銃器ヲ備ヘ、朝鮮ヲ侵襲スルノ計劃有之旨ヲ書面ニ認メ、朝鮮人間ニ流布セルニ付、角五

郎ハ此事ヲ聞知シ大庭ト爭論ノ末、一先歸國シテ福澤ニ面告シタルニ、福澤ハ大ニ憤怒シ、京城ノ事變ハ別ニ原因ノ在ルアリトテ一書ヲ記シ角五郎ニ示シタルニ付、角五郎ハ之ヲ齎シテ再應渡韓反譯ノ上、自分ノ日記ヲ添テ閔應植、鄭秉夏ノ兩人ニ相渡シ、遂ニ國王及ビ諸大臣ノ閱ヲ經ルニ至リタル趣ニ有之候。

且ツ鄭秉夏今朝申聞候ニハ、朝鮮政府ニテ近來帝國ニ對シ冷淡ノ態度アリタルハ、右書類ノ然ラシムル所ニ有之、今釋然トシテ其原因ヲ發露シ、親交ヲ懇求スル上ハ、帝國政府ニ於テモ怨ミ解イテ親交相成度、然ル上ハ今般閱泳翊ハ外出候得共、國王始メ諸大臣ニ於テ感銘スベキハ勿論ノ事ニ有之、隨テ漸次貿易及ビ其他ノ事業ニ付テモ帝國ノ補助ヲ依頼スルニ至ラバ、兩國ノ友誼モ益々増進スベキニ付、自分モ其ノ意ヲ以テ閔公使ノ隨員ニ說話シ、同公使在任中ハ（閔氏ハ二ヶ月間モ在任ノ後ハ參贊官ニ館務ヲ委託シテ歸國ノ積リナル由）各所ノ諸製造場等充分見物可爲致様申含置候トノ事ニ有之候。

明治二十年八月二日

高平小五郎

清國派遣者報告拔萃

從朝鮮大臣來文七月二十七日（八月二十六日）接

爲照會事、照得光緒十二年七月十九日、准朝鮮大臣咨稱、朝鮮一地、本爲弱小之區、地瘠民貧、幾不堪以爲國、通商以來、仰願中朝、大持規條、以致各國、彼此往來、拜服之下、欽感莫名、惟日本一國、久已窺伺弊土、前者假市之請、卽隱挾侵得之意、幸弊國暫行權術、始息爭端、茲復有日人釣串一事、爲事前覺、查不致釀成大變、但其欲得弊土之心、愈覺彰明較著、必須嚴行懲辦、始得息其禍種、徒以形勢有強弱之分、大小非魯術之列、任其所爲、將朝鮮一地、幾蹈琉球故轍矣、反覆思惟、計無萬全、惟伏乞中朝各大憲、慈悲爲心、念弊國有累卵之危、仍法前事、復移一旅之師、分駐幣土、庶虎視弊土者、當聞風遠遁矣、朝鮮之人民幸甚、朝鮮之社稷幸甚、各等語、請救前來、披閱之下、憐憫殊深、除抄錄原稿、專摺稟津、卽請揆調勇隊、星夜抵高、以資庇護外、爲此仰威海道、一體知照。

此書ハ清國部長崎暴行事件書類中ノモノナレドモ、其事朝鮮ノ一邊ニ側重スレバ、別ニ繕録ヲ加ヘテ本套ニ收ム。文義ヲ案ズルニ、此レ即チ北京總理衙門ヨリ出デタル照會文ニシテ、朝鮮大臣ヨリノ來文ニ非ラズ、題シテ云々ト曰フハ蓋シ誤レリ、今姑ク原文ニ仍ル。

羽野檢事電報

八月二十五日後九時二十分長崎發

同 二十六日前二時着

昨朝仁川ヨリ汽船入港、書記生一名來ル、其用ハ去ル十五日該國王ノ愛臣二人ヲ支那公使館ヘ拘留シ、總理大臣ヲ退イテ尙ホ本國ヘ軍艦十三艘ト兵一萬ヲ請求セリト(朝)國王ハ露國ニ保護ヲ請ヘリト、右等ノ事政府ヘ上申電報取扱ニ來ル、本日午後歸仁右巖ケ原ヨリ電報ニ付不取敢具狀ス。(長崎始審裁判所ニ於テ)

閔泳翊革政條奏ノ事

閔泳翊氏歸國後ノ概況ヲ見ルニ、近來同氏ノ言說等漸ク外問ニ漏洩シ、入京以來十條ノ意見ヲ國王ニ奏達セリトノ世説有リシガ、日本公使館ノ探偵ニ由リ前後聞知スル所ハ左ノ如シ。

- 一、大院君ヲ起シテ政治ニ參與セシムル事
- 一、別入侍ヲ廢スル事
- 一、官員ヲ減ズル事
- 一、親軍ノ兵員ヲ減ズル事
- 一、百官ノ祿ヲ頒ツ事
- 一、賣官ヲ禁スル事
- 一、漢江沿岸ノ雜稅ヲ廢スル事
- 一、各貢人ヲ罷ムル事

- 一、牛皮都買ヲ廢スル事
- 一、京城ノ開市ヲ撤スル事
- 一、衣服ヲ改良スル事

右各條ノ内、國王殿下ノ嘉納セラレタル者ハ僅カニ一二條ニシテ、餘ハ概ネ擯斥セラレタル由、現ニ漢江雜稅廢止ノ事ハ朝鮮紙ニモ記載セラレタルモ、牛皮都買廢撤ノ事ハ、朝鮮人間ニテハ實行セラルル如ク唱ヘラルルノミニテ、其實否ハ未ダ分明セズ、官員ヲ減ジ貢人ヲ罷ムル等ノ事モ、金炳始、趙庚夏ノ輩ヨリ抗議セル由、其他ノ各條何レモ韓國ノ政治上ニ於テ行ヒ易キ事ニハアラズ。尤モ大院君ヲ起シテ政治ニ參與セシムルコトハ、國王殿下ノ異論アルノミナラズ、大院君モ乘氣ニアラザル由ニテ、過日武田書記生同君ヲ訪問シタル時、同君ハ一昨々年ノ事變前、閔氏ガ洪英植、金玉均等ニ親交シ、其後翻覆シテ事大黨ニ與シタル爲メ、郵征局ノ變ニ遭ヒシ事、並ニ昨年同氏ガ袁世凱ト共謀セントシ、同君ヲシテ此ノ事ヲ斡旋セシメントシ、中途ニシテ志ヲ變ジタル事等ヲ說出シ、其人物ノ恃ムベカラザルヲ論ジテ、自分ハ確乎タル目的無ケレバ、國政ニ與ラザル旨内話シタル由ナリ。付テハ同君執政ノ事モ容易ニ行ハレザル可ク、又百官ノ祿ヲ頒ツコトニ付テハ、韓國政府ハ今日迄官吏ノ祿米ヲ給與セザルコト既ニ五ヶ月ニ及ビ、閔氏建言以來朝鮮官吏某ハ仁川ノ我商人ニ就テ米五萬石ヲ買入レントシテ目下相談

中ナリシガ、大院君ヨリ武田書記生ニ内話スル所ニ據レバ、閔氏ハ我政府ヨリ米十萬石ヲ借入
レントシ、其爲メ近來日本公使館ニ對シ、歡心ヲ求ムルノ舉動アル由ニテ、同君ハ假令閔氏ヨ
リ右様ノ請求アルトモ、我方ヨリ之ニ應ゼザルヲ希望スル旨話サレタル由、兎ニ角閔氏ノ計畫
ハ朝鮮人ノ間ニテハ反對スル者多分ニ有ル如ク、同氏ハ殆ンド孤立ノ勢故、遠カラズ君寵ヲ失
ヒ再應逃走スルモ計ラレズトノ風説有リ、然シナガラ閔氏ハ深ク袁世凱ニ結托シテ、歸國以來
始終往來シツツアレバ、復タ何等ノ手段ヲ施ス哉モ計リ難シト信ズ。(明治二十年七月四日、高
平小五郎)

閔泳翊來館並大院君内話之事

六月廿四日閔泳翊氏來訪、久濶ノ挨拶ヲ陳べ了リ、例ニ由テ兩國和親ノ必要ヲ說出シ、貴下
ニハ久シク此地ニ駐劄シテ交際事務ヲ管掌セラレシガ、一體日本國ノ我國ニ對セラル、眞意ハ
従前ト今日ト相違スル所アリヤトノ疑問ヲ出シ、夫レヨリ朝鮮人中ニハ日本國ヲ疑フ者モアレ
ドモ、自分ハ決シテ疑ハズ、若シ日本國ハ我國ヲ窺フノ意アルモノナラバ、是迄其意ヲ遂グル
ノ機會少ナカラズ、假令バ平和ノ手段ヲ執テ圓滑ノ結果ニ至リタルハ、即チ日本國韓國ヲ窺ハ
ザルノ確證ナリトノ説ヲ發シ、續テ朝鮮官吏ハ胸臆狭小ニシテ時勢ニ通ウゼズ、今日ハ我國モ
各國ト交際スルガ故ニ、若シ日本國ニテ異志アリトスルモ、妄リニ舉行セラレザル筈ナルニ、
我官吏ノ日本國ニ對シ兎角親意ヲ表セザルハ嘆息ニ堪ヘザル旨ヲ述べ、其他種々右類似ノ親睦
話ヲ爲シタル末、閔氏ハ朝鮮ノ事ニ談及シ、今後韓國ノ事ニ付テハ、貴下ノ意見ヲモ承知シ度
キニ付、其節ハ自分從來信用スル所ノ鄭秉夏ナルモノヲ差出スベキニ付、伏臆ナク意見ヲ授ク

ベキ旨申述ベ退館致セリ。然ルニ其翌日武田書記生内用有リテ大院君方へ相越タルニ、同君ハ武田ニ對シ、昨日閔氏ハ貴館ニ赴キシ由ナルガ何様ノ談話アリシヤト尋ネラレ、其末余其譯ヲ語ルベシトテ我政府ヨリ米十萬石ヲ借入ルベキ内心有ル由述べタル由、其後右ノ鄭秉夏ナルモノ兩度來訪セシガ、米ノ事ハ彼モ未ダ言出サズ、然レドモ頻リニ兩國交際ノ事情ヲ談話シ、是迄ハ日本公使館ニ出入スレバ忽チ人ノ耳目ニ觸レ嫌疑ヲ受ケタルヲ以テ、不得止無沙汰勝ニ打過タレドモ、閔氏ハ自分ノ無事ヲ保證ストノ事故、今後ハ掛念ナク親意ヲ表シ、兩國ノ交際ニ盡力スベキ旨申出、其他諸般ノ談話有リタリ。

在朝鮮

高平小五郎

朝鮮主屬論文件

目録

- 一、岩倉大使米國ニ於テ得タル清國政府ノ米國へ答覆文
- 二、柳原ノ總理衙門大臣ト晤談筆記
- 三、光緒八年七月十三日字林滬報（上海新聞）米國ト清政府トノ往復書轉譯
- 四、米韓條約ノ草案
- 五、清曆五月初五日、上海申報、朝鮮王ヨリ米統領へノ密書
- 六、八月廿九日橫濱ガゼット投書抄譯、清曆六月廿日北京エー、ミヤオツ寄送、高麗ノ位置ヲ論ズ
- 七、大清會典
- 八、自主國ノ權利ヲ論ズ

- 九、バワテル氏萬國公法
- 十、李鴻章復朝鮮李裕元書
- 十一、再答橘山
- 十二、モーリス、ブロック氏意見
- 十三、森公使控書
- 十四、鄭永寧書信
- 十五、ビードン氏意見書
- 十六、中國朝鮮商民水陸貿易章程

森公使ノ往復ハ結局彼レノ屬國論ヲ認メタルノ結果ヲ成セルガ如シ。
最後ノ九年二月十四日ノ照會ヲ見ルベシ。

一、岩倉大使米國ニ於テ得タル清國ノ米國へ答覆文

六月十八日晴、大使平井ヲ率キテ米國公使ヲ訪ヒ、前年同公使朝鮮ニ物セシ時、清政府ニ因テ朝鮮ト書通アリシ由、其頃清政府ヨリ何等ノ議論ヲ起セシコト有リヤト問フ。公使曰ク、別ニ議論無シ、但シ一ノ公文ヲ存セリト左ノ書啓ヲ録シテ送り來ル。其文ニ曰ク、

逕啓本年正月十七日准貴大臣照會稱本大臣今年派充出使朝鮮之公使往議交涉事宜擬光致函於朝鮮請代寄至該國等語本衙門以朝鮮雖係屬國一切政教禁今皆由該國主持中國向不遇問此信即由本衙門奏文禮部轉達該國有無回音難以預度已與貴大臣言明當於正月二十二日具奏請由禮部備文將原函轉交朝鮮並知照禮部去後茲准禮部覆稱已於二月初二日具奏將原函封固送交兵部由驛轉遞並聲明中國於所屬各邦禮部舊章實無代遞書函之事現雖奏請辦理乃一時權宜之計通融格外以後不能再遞等因相應奉聞專此佈泐順頌 日祉

二月初八日

右ハ同治十年ノ事ニテ即チ我明治四年ニ當ル。



一、柳原總理衙門卜晤談

明治六年六月二十一日副島大使ノ命ニ因リ、柳原鄭總理衙門大臣へ臺灣談判中朝鮮ノ事ニ話及候件拔萃

茲ニ朝鮮ハ貴國及ビ我國ノ間ニ介立シテ兩國ニ往來スルヤ久シ。前年米國駐京公使將ニ彼國ニ事有ントスル以前、其書信ヲ貴衙門ニ托シテ朝鮮ニ寄センコトヲ請求セシ時、貴國ハ彼ヲ屬國ト稱スレドモ、內政教令ニ至テハ皆關與スルコト無シトノ答有リタル由、是レ亦果シテ然ル乎。

彼曰ク、屬國ト稱スルハ舊例ヲ循守シ封冊獻貢ノ典ヲ存スル而已、故ニ此ノ回答セシ也。

柳曰ク、然ラバ彼國ノ和戰權利ノ如キモ貴國ヨリ絶エテ關與スル所無キ乎。

彼曰ク、然リ。

柳曰ク、彼國モ亦我近隣タルヲ以テ我ガ大臣ハ現ニ彼へ交友ヲ望ミタレバ、此邊ヲ最モ注意セラル、所也。

三、光緒八年七月十三日字林滬報美使申文照譯

高麗之亂、各國皆延頭、企踵、願聞其事、今閱本字林報載有十一年前駐華美使羅君申呈美國相臣飛使公牘、及中國、總署覆函各一扣合函譯錄於左。

一千八百七十一年四月初三日、北京美欽使署、謹具書于飛使中堂鈞座、前日接到中國總理衙門覆函、緣本公使前具書、請中朝將所呈高王文牘、轉致高麗、隨據覆稱、中國待高麗爲藩屬、惟仍爲自主之國、命官立教遯商等事、皆不相干涉大約中國畏事、性成、于他國遯商事務、皆不肯引爲已任、又因法欽使於一千八百六十六年、因高麗虐害驅逐法國傳教人一事、執之中國、應爲擔當、愈益退縮、故言、代寄文牘之事、向無辨過成案、今破例爲之、後不作准、且他人亦不得藉口。

總署覆函

本西字報既登美使公牘復將中國總理衙門覆美公使信譯、錄於後本館今按照西文、譯其意云、

接誦三月初七日華翰、悉貴國特命執事、爲高麗公使商議事件、以期彼此有益、且先且文牘、謠
 誘敵署、致高麗國王、曷勝欽佩、但查高麗雖爲中國屬國、至其國中用人行政教術禁令、皆由該
 國自主、中國從不顧問、今辱下委代寄文牘、必須先行奏明辨理且須咨行禮部、由部發寄、至
 該國有無回文、敵署不能懸揣、合先陳明、本月十二日、敵署、按照貴公使來函、具奏請旨、至
 咨行禮部查照二十二日欽奉上諭飭下禮部遵行該部、即日將原牘密封、咨田兵部火票、遞送該國、
 又查禮部議覆摺內、聲明中國所有之各屬國、並無代送他國文牘成例、此次欽奉特旨飭辦實係額
 外異數、以後永不得援以爲例、特此奉覆、請煩查照施行、順請、日祉。

四、米韓條約草案

中田敬義譯

米韓條約草案
 除主權外
 朝鮮屬國
 案要法朝
 リルノ鮮タ除一ノ米
 案緊主ルセ稿韓
 證要屬ハレ本條
 タナ法朝割第約

朝鮮開國
 四百年
 美八十年
 二百年
 一十年
 第一款
 第二款
 第三款
 第四款
 第五款
 第六款
 第七款
 第八款
 第九款
 第十款
 第十一款
 第十二款
 第十三款
 第十四款
 第十五款
 第十六款
 第十七款
 第十八款
 第十九款
 第二十款
 第二十一款
 第二十二款
 第二十三款
 第二十四款
 第二十五款
 第二十六款
 第二十七款
 第二十八款
 第二十九款
 第三十款
 第三十一款
 第三十二款
 第三十三款
 第三十四款
 第三十五款
 第三十六款
 第三十七款
 第三十八款
 第三十九款
 第四十款
 第四十一款
 第四十二款
 第四十三款
 第四十四款
 第四十五款
 第四十六款
 第四十七款
 第四十八款
 第四十九款
 第五十款
 第五十一款
 第五十二款
 第五十三款
 第五十四款
 第五十五款
 第五十六款
 第五十七款
 第五十八款
 第五十九款
 第六十款
 第六十一款
 第六十二款
 第六十三款
 第六十四款
 第六十五款
 第六十六款
 第六十七款
 第六十八款
 第六十九款
 第七十款
 第七十一款
 第七十二款
 第七十三款
 第七十四款
 第七十五款
 第七十六款
 第七十七款
 第七十八款
 第七十九款
 第八十款
 第八十一款
 第八十二款
 第八十三款
 第八十四款
 第八十五款
 第八十六款
 第八十七款
 第八十八款
 第八十九款
 第九十款
 第九十一款
 第九十二款
 第九十三款
 第九十四款
 第九十五款
 第九十六款
 第九十七款
 第九十八款
 第九十九款
 第一百款

大朝鮮國ト大亞美理駕合衆國ト切ニ和好ヲ敦崇シ、商民ヲ惠顧セント欲シ、是ヲ以テ大朝鮮
 國君主ノ特派全權大臣大美國「プレシデント」ノ特派全權大臣各々奉ズル所ノ全權ノ字據ヲ將ツ
 テ互ニ相ヒ較閱シ、俱ニ妥善ニ屬ス條款ヲ訂立シ左ニ臚列ス。

第一款

朝鮮ハ中國所屬ノ邦タリ、而シテ内治外交向來其自主ニ歸ス、今大朝鮮大美國彼此明カニ議
 ヲ定ムルヲ允ス、大朝鮮國主ハ此條約内ノ各款自主ノ公例ヲ按ジ、必ラズ眞ヲ認メテ照辨スル
 ヲ要スルヲ允ス。大美國主ハ朝鮮國ノ中國ノ屬邦タルヲ認明シ嗣後永遠相ヒ干與セザルヲ允ス。

第二款

嗣後大朝鮮國君主大美國「プレシデント」並ニ其商民各々皆ナ永遠和平交好シ、若シ他國何

ノ不公輕觀ノ事アリ、一たび照知ヲ經レバ各々自ラ相助ケ中ニ從テ善ク調處ヲ爲シ以テ友誼ノ
關切ナル示ス。

第三款

此次約ヲ立テ通商和好ノ後、兩國交々秉權大臣ヲ派シテ彼此ノ都城ニ駐紮セシメ、並ニ彼此
通商口岸ニ於テ總領事官ヲ設立スベク、均シク其便ニ聽ス。此等ノ官員本地官員ト交渉往來ス
ルニ均シク品級相當ノ禮ヲ用ユベシ。兩國ノ秉權大臣領事等ノ官種々ノ恩施ヲ享ケ、獲ル彼此
待ツトコロ最モ優ナルノ國ノ官員ト異ナルコトナカルベシ。惟々領事館ハ必ラズ須ラク駐紮ノ
國ノ批^{ニシガツヤウ}准^{ハツ}文^{ハツ}憑^{ハツ}ヲ奉到シテ方メテ事ヲ視ルベシ。派スル所ノ領事等ノ官必ラズ須ラク真正
ノ官員ナルベク商人ヲ以テ兼ネ充ツル事ヲ得ズ。亦タ兼ネテ貿易ヲ作スコトヲ得ズ。偶々各々
未ダ領事官ヲ設ケズ、或ハ別國ノ領事ヲ請フテ兼ネ代ラシムルモ亦タ商人ヲ以テ兼ネ充ツルコ
トヲ得ズ。或ハ即チ地方官ヨリ現定條約ニ照ラシテ代辨ス、若シ朝鮮ニ駐紮スルノ美國公使彼
此意見相ヒ當ラザレバ批准文憑ヲ將テ追回ス可シ。

第四款

美國船隻朝鮮左近ノ海面ニ在リテ、如シ颶風ニ遇ヒ或ハ糧食煤水ヲ缺キ、通商口岸ヲ距ルコ
ト太ダ遠ケレバ應サニ其ノ所ニ隨テ停泊シ、以テ颶風ヲ避ケ糧食ヲ購買シ、船隻ヲ修理スルコ
トヲ許スベシ。所有經費ハ船主ヨリ自ラ備フルニ係ル。地方官民應サニ憐恤ヲ加ヘテ援助シ、
其需ムル所ニ供スベシ。如シ該船通商セザル口ニ在テ潛カニ往イテ貿易スレバ、船貨ヲ拿獲シ
テ官ニ入ル。如シ美國船隻朝鮮海岸ニ在テ破壊スレバ、朝鮮地方官一たび聞知ヲ經レバ即チ應
サニ飭シテ水手ヲ將テ先ヅ救護ヲ行ヒ、其レニ糧食等ヲ供セシムベシ。一面ニハ法ヲ設ケテ船
隻貨物ヲ保護シ、並ニ領事官ニ知照スルヲ行ヒ水手ヲ將テ本國ニ送回シ、並ニ船貨ヲ將テ撈起
セシメ一切ノ費用ハ或ハ船主或ハ美國ヨリ認還ス。

第五款

美國民人朝鮮ニ在テ居住シ、分テ安ジ法ヲ守レバ其性命財產ハ朝鮮地方官應サニ當サニ代リ
テ保護ヲ爲シ、稍ヤ欺凌損毀アルヲ許ス勿ラシムベシ。如シ不法ノ徒アリ、美國ノ房屋業產ヲ
將テ折毀セント欲スル者ハ、地方官一たび領事官ノ告知ヲ經レバ即チ應サニ兵ヲ派シテ彈壓シ
並ニ巨魁ヲ查拏シ、律ヲ按ジテ重辨スベシ。朝鮮民人如シ美國民ヲ欺凌スルコト有レバ、應サ
ニ朝鮮官ニ歸シ朝鮮ノ律例ヲ按ンジテ懲辨スベシ。美國民人ハ商船ニ在ルト岸上ニ在ルトヲ論

兵本ト安
ニ作ル恐
ラクハ兵
ノ誤リナ
ラン

ズルナク、如シ朝鮮民人ノ性命財産ヲ欺凌騷擾損傷スル等ノ事アレバ、應サニ美國領事官或ハ美國派スルトコロノ官員ニ歸シ、美國ノ律例ニ按照シ查拏シテ懲辦スベシ。其朝鮮國內ニ在テ朝鮮美國民人如シ涉訴アレバ、應サニ被告所屬ノ官員ニ申シ、本國ノ律例ヲ以テ訴ヲ審スベク、原告所屬ノ國ヨリ以テ員ヲ派シテ審ヲ聽ク可シ。審官當サニ禮ヲ以テ相ヒ待ツベシ。聽審官如シ傳訊查訊シ證見ヲ分訊セント欲スルモ、亦タ其便ニ聽ス。如シ審官ノ斷ズルトコロヲ以テ不公ト爲セバ、其詳細駁辨スルヲ許サズ、大美國大朝鮮國ト彼此明定シ、如シ朝鮮日後律例及ビ審案ノ辦法ヲ改定シ、美國視テ本國ノ律例辦法ト相ヒ符スレバ、即チ美國官員朝鮮ニ在テ案ヲ審スルノ權ヲ將テ收回シ、以後朝鮮境內ノ美國人民、即チ地方官ノ管轄ニ歸ス。

第六款

朝鮮國ノ商民並ニ其商船美國ニ前往シテ貿易スルニハ、凡ソ稅舶鈔ヲ納レ並ニ一切ノ各費應サニ美國海關章程ニ遵照シテ辨理シ、本國人民及ビ相ヒ待ツコト最モ優ナルノ國ヨリ征收スル稅鈔ヨリ額外ニ加増スルヲ得ザルベシ。美國商民並ニ其商船朝鮮ニ前往シテ貿易スルニハ進出口貨物均シク應サニ稅ヲ納ムベシ。其收稅ノ權ハ應サニ朝鮮ノ自主ニ由スベシ。所有進出口稅項及ビ海關ニテ偷漏ノ諸弊ヲ禁防スルハ悉ク朝鮮政府ノ規則ヲ設立シ、期ヨリ先タチ美國官ニ

知會シ、商民ニ布視シテ遵行セシムルヲ聽ルス。現ニ擬セシ先ヅ訂スルノ稅則大略ハ各色ノ進口貨ノ民生日用ニ關スルコトアルモノハ、估價值百抽稅ニ照ラシテ十一ヲ過グルヲ得ズ。其奢靡玩耍等ノ物洋酒呂宋烟鐘表ノ類ハ估價值百抽稅ニ照ラシテ三十ヲ過グルヲ得ズ、出口ノ土貨ニ至リテハ即チ值百抽稅ニ照ラシテ五ヲ過グルヲ得ズ、進口ノ洋貨ハ口岸ニ在テ正稅ヲ完納スルヲ除クノ外、該項ノ貨物或ハ内地ニ入ルモ或ハ口岸ニ在ルモ、永遠別項ノ稅費ヲ納レズ、美國ノ商船朝鮮ノ口岸ニ進ム、須ラク船鈔ヲ納ムベシ。每噸銀五錢每船中曆一季ヲ按ジテ抽クコト一次。

第七款

朝鮮國人美國各所ニ前往シ、其該所ニ居住シ、房ヲ借り屋ヲ買ヒ棧房ヲ起蓋スルヲ准ルシ其自便ニ任ズ、其貿易工作一切アルトコロノ土産及ビ製造ノ物ト不違禁ノ貨物ハ買賣ヲ許ルス、惟々地ヲ租スル時稍ヤ勤逼アルヲ得ズ、該地ノ租價ハ悉ク朝鮮定ムルトコロノ規則ニ照ラシ完納スベシ。其出租ノ地ハ仍ホ朝鮮ノ版圖ニ歸シ、此内ニ指明スルトコロノ美國官員ノ應サニ管スベキニ歸スル商民ヲ除キ、皆ナ仍ホ朝鮮地方官ノ管轄ニ歸ス。美國商民洋貨ヲ以テ内地ニ運入シテ售賣スルヲ得ズ。亦タ自ラ内地ニ入テ土貨ヲ採買スルヲ得ズ。併セテ土貨ヲ以テ此口ヨ

リ彼口ニ販運スルヲ得ズ。違フ者ハ貨物ヲ將テ官ニ入レ、並ニ該商ヲ將テ領事官ニ交シテ懲辨セシム。

第八款

朝鮮國ト美國ト彼此商定シ、朝鮮國民ハ洋藥ヲ販運シテ美國通商口岸ニ入ルヲ准ルサズ、美國商民亦タ洋藥ヲ販運シテ朝鮮通商口岸ニ入り、併セテ此口ヨリ彼口ニ運往スルヲ得ズ。亦タ一切洋藥ヲ買賣スルノ貿易ヲ作スコトヲ准ルサズ、所有ハ兩國國民本國船ト別國船トヲ雇用スルヲ論ズルナシ。別國商民ノ爲ニ傭ヒ用ヒラレテ洋藥ヲ販運スル者ハ、均シク各本國ヨリ自ラ永遠禁止ヲ行ヒ查出スレバ重キニ從テ懲罰ス。

第九款

如シ朝鮮事故アルニ因リ、境内食ヲ缺クヲ致スヲ恐レ、朝鮮國君主暫ラク米糧ノ出口ヲ禁ジ、地方官ノ照知ヲ經ルノ後ハ、美國官員ヨリ在各口美國商民ニ轉飭シ、一體ニ遵辨セシムベシ。紅蔘ノ一項ハ朝鮮舊ト出口ヲ禁ズ、美國如シ潛買シテ出洋スル者アレバ、均シク查拏シテ官ニ入レ、仍ホ分別シテ懲罰スベシ。

第十款

凡ソ炮位、鎗刀、火藥、彈丸一切ノ軍器ハ應サニ朝鮮官ヨリ自ラ採辨ヲ行フベシ。或ハ美國人朝鮮官ノ買フヲ准ルスノ明文ヲ奉ズレバ、方サニ進口ヲ准ルス、如シ私販アレバ貨ヲ査シテ官ニ入レ仍ホ分別シテ懲罰スベシ。

第十一款

凡ソ兩國ノ官員商民彼此通商ノ地方ニ於テ居住スルニハ、均シク各色人等ヲ傭ヒ請フテ分内ノ工藝ヲ執ラシムベシ。惟々朝鮮人本國ノ例禁ヲ犯シ、或ハ牽涉シテ控セラレ、ニ遇ヒ、凡テ美國商民ノ寓所機及ビ商船ニ在テ隱匿セシ者ハ、地方官ヨリ領事官ニ照知シ、或ハ差役ノ自ラ往テ拏フルヲ行フヲ准ルシ、或ハ領事ヨリ人ヲ派シ拏ラヘテ朝鮮差役ニ交シ美國官民稍ヤ庇縱擒留アルヲ得ズ。

第十二款

兩國ノ生徒往來シテ語言文字律例藝業ノ事ヲ學習スル彼此均シク宜シク勸助シ以テ睦誼ヲ敦

フスベシ。

第十三款

茲ニ朝鮮國初次的ヲ立ツ計ル所ノ條款姑ク簡略ニ從フ、應サニ條約ノ已ニ載スルモノニ遵テ先ヅ辨理ヲ行フベシ。其ノ未ダ載セザルモノハ五年ノ後兩國ノ官民彼此言語稍ヤ通ズルヲ俟テ再ビ議定ヲ行フベシ。通商ノ詳細ナル章程ニ至ツテハ須ラク萬國ノ公法通例ヲ酌照シ、公平ニ商訂ノ輕重大小ノ別アルコトナカルベシ。

第十四款

此次兩國條約ヲ訂立スルト夫ノ日後往來スル公牘ハ朝鮮ハ全ク華文ヲ用ヒ、美國モ亦タ華文ヲ用ヒ、或ハ英文ヲ用ユルモ、必ラズ須ラク華文ヲ以テ詳明シ以テ岐誤ヲ免ルベシ。

第十五款

現ニ兩國ノ議定ヲ經ンニ、嗣後朝鮮何ノ惠政恩典利益ノ他國或ハ其商民ニ施及スルコトアレバ、海面行船通商貿易交往等ノ事ニ關涉スルヲ論ズルナク、該國並ニ其商民ノ往來未ダ沾ハズ

抑モ此條約ニ無キトコロタルモノハ亦タ美國官民ノ一體均霑ヲ准ルス、惟々他國ヲ優待スルノ利益甘讓ニ出テ立テ、專條アリテ互ニ相ヒ酬報スルモノニ係ルニ於テハ、彼此須ラク酬報互相ノ條ニ照ラシ、一體ニ準守シ方サニ同ジク專條優待ノ利益ニ霑フヲ准ルスベシ。

以上各款條現ニ（大朝鮮大美國）大臣ノ同ジク朝鮮ニ在テ議定シ（華洋）文各々三分ヲ繕寫シ句法相ヒ同ジキヲ經タリ、先ヅ畫押蓋印ヲ行ヒ、以テ憑信ヲ昭ス、仍ホ兩國御筆ノ批准ヲ竣チ總テ一年ヲ以テ期ト爲シ、朝鮮ニ在テ互換シ、然ル後此約各款ヲ將テ彼此本國ノ官員商民ニ通諭シ咸ナ知テ遵守スルヲ得セ俾ムベシ。

大朝鮮國年即中國光緒八年 月 日

大美國一千八百八十二年 月 日

問題ヲ考究スレバ、高麗ハ支那ニ進貢スルトモ尙ホ自國ノ主權ヲ有スルニ依リ、他ト條約締盟ヲ爲スヲ得ルナリ。但シ一ノ疑問ハ朝鮮ハ自ラ支那ノ屬國ナリト言明スルト同時ニ、他ノ締盟者ハ之ヲ認メテ自主國ト爲シタルノ點ニ在リ。此主意ヲ論ズルニ先チ、再ビ公法學者ノ說ヲ引用スルヲ善トス。「ホイットン」氏ハ主權ヲ説明シテ曰ク、主權トハ國ヲ支配スル最上權ナリ、此權ハ内外共ニ行ハル、其内ニテ行ハル、主權ハ一國內ニ施行シ、其支配者ノ把持スルモノニシテ其外ニ行ハル、主權トハ凡テ他國ニ關スル自國ノ獨立權ナリ。「ドクトル、ウールシー」氏ハ云ク、國ニ三性質アリ、即チ自主、獨立、平等是レナリ。此三者ハ必ラズ相待テ成立スルモノニシテ、各別箇ニ存立スル能ハザルモノナリト。即チ自主ト云ヘバ必ラズ他國ヨリ獨立シ他國ニ隸屬セザルヲ要ス。然ラバ高麗ハ自ラ主權ヲ保有スルコトヲ示スト同時ニ、如何ニシテ支那ノ屬國ナリト稱スルヲ得ルヤ、進貢國ハ斷然其主權ヲ有シテ他國ト條約締盟ヲ爲スニ適スルモノナリ。但シ其主權ヲ享有スル所ノ進貢國ニシテ何故ニ他國ト條約締盟ヲ爲スニ適スルヤノ道理ハ、進貢ノ爲ニ其主權ヲ損セザル限リハ、從令ヒ貢ヲ他國ニ進ムト雖モ公法上ニ於テハ其主權ヲ認メ、且ツ他ノ締盟國ハ之ガ爲ニ彼ヲ自主國トシテ屬國視セズ、以テ條約ヲ結ブラ得ルニ在リ。然ルニ高麗ハ事實支那ノ關係ニ依テ何程ノ影響ヲ其主權上ニ蒙レル乎、斯ノ如キ關係ハ何程カ主權ニ感觸スルコトヲ得ベク、又實際主權ニ感觸スルコトヲ包含スルコトハ明瞭ナル

ベキモノナリ。「ホイットン」氏云ク、凡テ自主國ハ甲乙互ニ其國力ノ強弱アルニ拘ラズ、公法上ヨリ視ルトキハ均シク皆ナ同等ナリト。是ヲ以テ之ヲ云ヘバ、合衆國ノ高麗ト條約ヲ締盟セシハ、之ヲ獨立國ト認ムルニ因ル、然レバ合衆國政府ハ朝鮮ガ一ノ獨立國トシテ條約締盟ヲ爲スコトニ關シ、奈何ンゾ朝鮮ノ支那屬國ナルコトヲ容認スベケンヤ。蓋シ茲ニ注意ヲ要スルコトアリ、即チ此ノ主意ヲ説明スルコトニ於テ一小困難アルコト是レナリ。屬國ナル支那語ハ之ヲ英文ニ譯スルニ適當ニ公法ニ於テ唱フル所ノ「テペンデント、カオンレリー」ト云フ字義ニ當ラズ。而シテ貢ナル字意ハ精密ニ「トリブート」ナル英語ニ適セザルナリ。其故ハ何人ニテモ支那政府ノ命ニ依テ出版セル大清會典ヲ繙閱セバ、必ラズ葡萄牙、伊太利、英吉利等ト稱スル歐洲諸強國ト雖モ亦支那ノ進貢國トシテ安南、高麗、琉球等ト同ジク其中ニ列記セラル、ヲ知ルベシ。若シ同盟諸國ノ帝王ヨリ或物ヲ贈ルトキハ、支那ハ輒チ之ヲ貢物ト呼ビ、其史記ニ於テ某年某國ノ某王貢物ヲ進ムト書セリ。最早ヤ今日ニ至テハ是ノ如キコト無シト雖モ、二三十年前迄ハ實ニ通例ノ事ニテアリシ、此ノ意解ヲ以テスルトキハ、支那語ニ於テハ自主ト屬國トノ區別分明ナラザルニ依リ、米韓條約ノ起草者ハ日韓ノ條約ヲ基據トセザルヲ得ズ。否ラザレバ此起草者ハ現在存立セル千八百七十六年ノ日韓條約ヲ知ラザルモノナリ。余ハ此考ヲ以テ正當ナリト認メ、日韓間ノ條約第一款ニハ高麗ハ獨立國ニシテ日本ト同等ノ主權ヲ享有スルモノ

トセリ。故ニ高麗ハ只ダ六年前ニ於テ自ラ其ノ獨立國ナルコトヲ明カニシテ、之ヲ其史冊ニ記載セシナラン。然レバ朝鮮ヲ以テ自ラ支那ノ屬國中ニ列シタル國王ノ書翰ニ依テ批准シタル米韓條約ニシテ若シ實行セラル、ニ至レバ日本ハ之ヲ條約ノ破壊ト認メ、日本ハ高麗ニ對シテ充分責問ノ基地ヲ有シ、高麗ニ於テ若シ十分ノ言ヒ開キヲナシ得ルニ非ラズンバ、日本ハ如何ニ和平ヲ冀フモ其ノ面目ヲ保全スルガ爲ニ止ムヲ得ズ干戈ヲ動カサルヲ得ザルベシ。而シテ此場合ニ於テ支那ハ毫モ之ニ干涉スルノ權ヲ有セザルベシ。何トナレバ支那ハ高麗ヲ以テ内治外交全ク其自主ニ任スト明言シタレバナリ。

今回米韓ノ條約若シ果シテ實行ニ至ルモノトセバ、米國人民ハ最優待國ノ條款ニ依テ韓國ノ沿海貿易ヲ營ムヲ得ベキヤ否ヤノ一點ハ余輩之ヲ茲ニ論究セザルベカラザルモノト思考ス。該條約第七條ニ據レバ、合衆國人民ハ朝鮮内國ノ物品ヲ其一港ヨリ他港ニ運搬スルヲ得ズト雖モ、日韓間ノ條約ニハ此ノ如ク沿海貿易ヲ禁止スルノ箇條ナケレバ、合衆國人民モ亦タ日本人民ト同様沿海貿易ノ自由ヲ享有スベキモノ、如ク見ユレドモ、該條約第十五條ヲ以テ其然ラザルヲ知ルベシ。何トナレバ該條ニ此條約ハ締盟兩國ニ於テ商量熟議ノ上決定シタルモノニシテ、茲ニ今後韓廷ガ他國政府若クハ其商賣ニ授與スル所ノ恩許又ハ利益ハ其通航、貿易、又ハ交通ニ關スルノ別ナク、設令ヒ本條約ニ掲明セザルモノト雖モ、總テ合衆國政府及ビ人民モ同様之ヲ

享受スルヲ得ベキコトヲ約定ストアレバ、合衆國人民ハ單ニ韓廷ハ今後他國ニ授與スル所ノ特權若クハ利益ヲノミ之ヲ享受スルヲ得ベキモノニシテ、此ノ如キノ條約ハ到底米人が自ラ誇稱スベキモノニ非ザルナリ。知ルベシ、該條約ノ起草者ハ其職務ヲ盡スニ輕忽ナリシコトヲ。余輩之ニ依テ合衆國政府ハ今回ノ條約ヲ批准スルヲ肯ゼザルベシトノ巷説ハ、全ク虛構ノモノニ非ザルコトヲ知ルナリ。

七、大清會典

四夷朝貢之國、東曰朝鮮。

皆遣陪臣爲使、奉表納貢來朝。

凡、

勅封國王朝貢諸國遇有嗣位者先遣使請命於朝廷

朝鮮國王王妃與王同封子長則請封世子

聖武紀

清太宗崇德元年親征朝鮮

朝鮮王李倧奏書稱臣救令委身歸命、質二子、奉正朝、歲時貢獻表賀一如明國舊制有征伐調

兵扈—從並獻稿—師禮物倧頓首受命

朝鮮雖外藩也、實同內服、自康熙以後國大饑、則海運漕糧以賑之國中討賊、則頒有功將士萬金以稿之

魏源論曰有國者自強爲上能審已結大援者次之故一意親附中朝憑藉聲靈折衝外侮、自明至今、收

其效。

朝鮮ニオイテ明清ヲ天朝ト稱シ、兵ヲ天兵ト稱シ、朝鮮人自ラ稱シテ陪臣トイヘル事、朝鮮

著述ノ書ニ見ユ。

八、自主國ノ權利ヲ論ズ

ウールシキ氏國際法第一編(五十二葉)「國際法ニ於テハ何ヲカ自主ト謂フ」トノ章ニ左ノ如ク論ゼリ。

國際法ノ目的ニ向テ云ヘバ、他國ト往來行事ノ權ヲ存保シテ失ハザルノ國ハ、他ノ關係(國內政治等ヲ指ス)ニ於テ何等ノ制限ヲ受クルトモ之ヲ目スルニ自主全權ノ國ヲ以テスベキノミ。是レ故ニ亞米利加合衆國ノ各邦ハ公法學ノ上ヨリ見ルトキハ自主全權ノ國ニアラズ、何トナレバ此等ノ邦ハ他國ト條約ヲ立ルノ權、宣戰媾和ノ權及ビ外國政府ニ公使ヲ派遣スルノ權ヲ舉行スル能ハズ。只ダ其ノ他國ト交渉シ得ル所ハ一箇人又ハ會社ニ屬スル私權利ヲ執行スル場合アルニ過ギズ、然レドモ此等主權不完全ナル邦ト雖モ尙ホ其主權ノ制限ニ依テ公法外ニ除却セラレザル區域内ニ在テハ相與ニ公法ヲ用ヒテ事ヲ處辨スルヲ得ベシ。

九、バワテル氏万国公法

第一章 第六節(二葉ノ末段)

弱小ノ國ハ自國ノ安全ヲ保タンガ爲ニ強國ノ保護ヲ仰ギ、而シテ其保護ニ對シ當然ノ義務ヲ盡クスノ契約ヲ爲ス。但シ政治ノ權及ビ主權ハ其國ニ存守シテ失ハズ、故ニ此國ハ他ニ對シテハ萬國公法ノミヲ遵奉スベキ自主國タルノ列位ヲ損セザルナリ。

同 第七節(三葉)

進貢國ニ關シテモ被保護國ニ比シテ別段ノ難事アラズ、蓋シ進貢ハ即チ自ラ其弱小ヲ示スモノナレバ、多少ソノ國ノ體面ヲ損スト雖モ、仍ホ其主權ニ至ツテハ全ク之ヲ存立スベケレバナリ。進貢ノ事往時ニ在テハ殆ンド一般ニ行ハレタリ。弱國ハ之ニ依リテ隣強ノ暴壓ヲ避ケ、又ハ其保護ヲ受ケタルナリ。然レドモ其進貢セルガ爲ニ曾テ自主國タルニ損スルコト無シ。

十、李鴻章復朝鮮李裕元書

橘山尊兄大師閣下、前由永平游太子、轉送丁丑十月望日惠書、引義過謙、雅誼殷拳、發函伸紙、把玩無已、復荷珍一兄十六種、不啻瑤瑤之贈、拜登之餘、媿謝々々、祇以郵程乏便、闕然未報、歲月如馳、寒燠忽更、比惟

勛猷雲蔚、餐衛咸宜、撫綏群黎、慎固四封、薰勸碩畫、正爲企念、日本與貴國議約修好、將及三年、萊館設閱互市、商民錯處、飽否相安、彼國自平秀吉以來、特其詐力、囂然不靖、近者西鄉隆盛弄兵潢池、不戢自焚、彼君臣見國小多難、殷鑑不遠、或者漸知守分、往歲中國駐倭公使何侍講、前往東洋、僕以貴國交涉之事、用爲耿耿、屬令留意體察隨時調停、旋接何侍講來書、知日本近以俄人狡焉啓疆、貧得無已、頗思戒備、愼然如猛虎在臥榻之側、其於貴國、不特並無惡意、似欲聯爲輔車、引爲唇齒、頗疑貴國不肯傾誠相對、僕揆度大勢、泰西英美各邦、相距過遠、志在通商、無利人土地之心、俄跨有三洲、邊境實與我東北各界毗連、又時以蠶食鯨吞爲事、貴國與日本濱東海、俄國兵船游奕窺伺、終不能免、當猶虞虢之備晉、韓魏之畏秦、前聞日本在貴國咸鏡道之元山津開口通商、俄人陰相勸沮、謂他日

盟字之下
恐有脫誤

設有戰事、恐於日本有礙、英人囑日本介紹通商、俄復勸止之、若果屬實、欲使貴國孤立無援、一旦有事、可以廓然無所牽制、是其設謀區測、似不可不爲之隱備、昔蜀先生號亭之敗、怨吳甚深、而諸葛武侯生布置、以和吳伐魏爲上策、唐德宗有宿憾於回紇李鄴侯以釋忿尋盟、而吐蕃之勢頓衰、蓋命世英雄、縟細故而擴遠國、往々如此、邇聞俄國與土耳其、和議已成、西事方藏將圖東略、執事老於謀國、諒能措注咸宜、徹桑迨陰之謀、其在斯乎、僕以東土屏障中國、又千里神交、氣誼相孚、不得不一據肺腑之談、至近今廟謨何如、隣交何若、固未能知其詳也、僕忝領幾疆、媿無裨補、所幸入夏以來、雨暘時若此間及晉豫各屬、年穀豐登、億兆生靈、有嘯枯回生之望、附呈菲儀十六種、聊答盛誼、關山叟阻、延企爲勞、惟順時自愛、不宜。

戊寅九月初四日

文華殿大學士 合肥李鴻章再拜

十一、再答橘山

橘山尊兄太師閣下、客歲九月初旬、裁一復一函、稍據積懷、聞於十月中旬、始交安便賚去、頃永平游太守、轉送十月二十五日惠書、知前函尚未收到、猥荷珍玩十五種、錫明遠建、報玖未遑、拜登敬謝、格致編中摹照鄙人影像、輾轉翻印、稍失其真、過蒙獎詡、祇增慚慙、茲有自照小像一紙、奉呈左右、聊當晤談獻歲發春惟勳猷雲蔚、動靜多豫、贊襄密勿、息民保疆、至爲企頌、去年貴國驟遭內變、曾行封冊之禮、吉凶二典、相繼並舉、執事平章庶務、恪恭裏事、勞勩可念、法人傳教入境、經貴國以彼此學業不同捕之下獄、我總理衙門恐法人藉端啓衅、故飛咨解送釋放實排難解紛之意、法使亦感激、可無他虞、惟洋人傳教、自稱勸人爲善、在貴國素崇正學、一有異教、必執法捕治、固屬理正詞順、而洋人即以殘虐教士爲口實、日後遇有此等事件、似可遣之出境、不必輕加凌虐、庶弭外衅、前接倭駐公使何侍講來書、英國商船、遭風漂至貴國濟洲於義縣、其地官民、爲救就溺之人、移將沉之貨、授館饋糧、辭其金幣、英人深感厚誼、該公使巴夏禮遣官致謝、又蒙貴國優禮相待、至今稱頌、是西人尚通情義、非全不可理——諭德化者也、日本遣人測水開港、貴國粉榆之鄉、與先王陵廟所在、自未便許開口岸、正言拒之、彼當屈服、又聞、

東業關稅加征、日本商人不願、赴關爭鬧、該國復派兵艦、前往理論、何侍講慮其滋事、赴彼外務省、婉言勸解、僕亦馳書屬其設法調停、此時想已辨結、尙不至有刀難否、日本虛——驕喜事、乃其素性、雖有時自謂深明大計、欲引貴國爲唇齒之邦共捍強敵、而一旦臨小利害、輒不勝其伎求、囂然不靖、貴國應付之分、惟有伏理守信、折以條約、而復勤於自治自全、無隙可乘、日本近來舉動、事々慕仿洋人、所訂萬國公法、不能無故而奪人土地、彼既與之親暱、諒難越其範圍、通商以內、必不敢肆其窺伺耳、僕歷——碌如恒、愧無裨補、所幸年穀順成、軍民靜謐、差堪報慰、方今海國多——故、時局擾攘、執事老成宿——望、主持大計、復肩主眷、許其往來珂鄉、從是頤養脩齡、益摠、忠謨、幸勿遽存遂禍之志、曷任敬念、本擬薄具藏儀稍酬盛誼、因貢使飯——期在邇、趕辦不及、稍緩容再寄達、專此、復候起居、書不盡言。

合肥李鴻章再拜

十二、モーリス、ブロック氏意見

千八百七十四年巴里刊行同氏著、政事辭書（第八百七十八葉）ルーマニヤ國ノ部。

「ルーマニー」國ハ未ダ自主國ト認メラレザルヲ以テ、諸外國政府ノ側バニ公然信用狀ヲ有セ
ル外交官ヲ派遣セザルナリ。但シ土耳其國公斯坦堡府及ビ「セルビー」國「ベルグラード」府
ニハ之レアルモノトス。巴里、維納、聖彼士斯堡及ビ羅馬ノ五府ニ於テハ「ルーマニー」國政
府ト外交官ノ性質ヲ有セザル一吏員ヲ以テ代顯セラレ、モノトス、該吏員ハ前五府ニ居留スル
「モルダヴヒー」藩及ビ「ヴァラシー」藩（「ルーマニー」國ハ此二藩ヲ以テ形作セラレ、モノト
ス）ノ臣民ニ對シテ領事ノ職ヲ務メ、其派遣地ノ政府トハ懇切上ノ交際ヲ爲スモノトス。又歐
洲諸國ハ殆ンド皆ナ及ビ北米合衆國ハ「ルーマニー」國ノ首府ナル「ブカレスト」府ニ總領事
ヲ派遣ス。而シテ該總領事ハ同時ニ政事官タルモノトス。（宇川盛三郎譯）

十三、森公使控書

清國政府朝鮮ヲ其屬國ナリト揚言スルト雖モ、既ニ本月十三日報告ノ通り同月十日總理衙門
ト談判中ニ、朝鮮ノ地ハ清國ノ所領ニ非ラズ、故ニ彼國ノ内政ニ干與スルコト能ハズ、亦其外交
ハ事ニ至リテモ彼ノ自主スルニ任スト明カニ言ヲ發セシヲ以テ觀レバ、其ノ所謂屬國ノ實更ニ
見ル可キ者無シ。夫レ内政外交ノ權利ヲ全有スルノ國ハ、其政體勢力等ノ如何ニ拘ラズ、之ヲ
獨立自主ノ國ト云フ。是レ公法諸家ノ皆其說ヲ同ウスル所ニシテ、且ツ歐米諸國現ニ此ノ理ヲ
公認シ、其ノ外交ヲ掌理ス。即チ「エヂプト」、「セルウキヤ」等ノ國ニ對シテ掌理スル所ノ交際
是レナリ。名家腓力莫爾氏其編著スル所ノ萬國公法第二編第一章第六十三條ニ此理ノ大意ヲ論
述セリ。夫レ公法ノ理既ニ此ノ如シ、而シテ我が政府ノ朝鮮ヲ認ムル處亦タ獨立國ヲ以テスル
アルニ因リ、今後凡テ日本朝鮮ノ間ニ係ハル事件ニ付テハ、清國政府ヲシテ片言ヲ容ル、コト
能ハザラシムルガ爲ニ、去十五日總理衙門ニ告致スルニ別紙ノ照會ヲ以テス。又之ヲ用ヒテ十
四日衙門ヨリ接收セシ覺書即チ別紙ノ末文兩國所屬邦土不相侵越トノ異議ヲモ同時ニ打テ消シ
タリ。

余ハ最初ヨリ專ラ親ト寛トヲ主トシテ衙門ノ諸官ニ接シ、若シ或ハ朝鮮ノ隣縁ニ係ハルヲ以テ之ニ説キ、事ヲ穩和ニ整頓セント欲スル意モ有ラン歟ト之ヲ謀ルノ機會ヲ彼ニ許シタレドモ、彼等憤發ノ氣色ナク、亦更ニ朝鮮ノ禍福ニ意ヲ注グノ狀ヲ顯ハサズ、思フニ是レ支那内部不治ノ形勢他ヲ顧ミルノ餘力無キニ歸スベシ。

朝鮮獨立ノ實ハアリト雖モ、清國屬官ノ名ヲ冒ムルニ由リ、獨リ「セルウキヤ」等ノ土耳其格國ニ係ハルガ如クニシテ、純然タル他ノ獨立諸國ト同視スルコトヲ得ズ。且ツ其品位甚ダ異ナルアリ、故ニ我派出ノ使節ニ善ク、此ノ意ヲ領會セシメ、日本朝鮮對等ノ條約、即チ互相京地ニ交際官ヲ駐劄セシムル約ノ類ハ一切掲グルコト無ク、唯ダ領事館ヲ京地及ビ諸開港場ニ置ク等ノ事ノミヲ約スルヲ要トス。此等ノ事固ヨリ廟護ノ洩サバル所タルヲ信ズト雖モ聊カ爰ニ之ヲ附言シテ以テ賢考ニ供ス。

明治九年一月二十日

過日貴大臣ヨリ交到セラレシ節略書一通ヲ接收ス、内ニ貴國ノ船高麗ノ江華ニ至リ淡水ヲ需メントスルニ、岸上ノ砲臺ヨリ砲ヲ開キ轟撃セシヲ以テ、現今貴國ヨリ官員ヲ彼地ニ差遣ハサ

ル、其意ハ和好ニ在リトノ趣ヲ述べラレタリ。然ルニ此事ハ前月貴國署大臣鄭ヨリノ書函ヲ接收シ、海邊ヲ測量シ、此事出來ズト報ゼラレシヲ承知シ、諸新聞紙ニモ亦縷々申述有リ、今復タ貴大臣ノ節略ニ各情ヲ詳述セラレシヲ接准セリ。抑モ朝鮮ハ有國ヨリ以來斤ニ自守スルヲ以テ、我中國ハ其自理ムルニ任セ、華人ヲシテ彼地ニ至リ交渉セシメザルモ、亦其志己ガ分ヲ守ルニ在ルヲ信ズルナリ。故ニ之ヲ強ヒ責ムルコト無シ。即チ理ヲ以テ之ヲ揆ルニ朝鮮ハ必ラズシモ獨リ貴國ト芥雷スル所アルニ非ラズ、今前事ニ回リテ貴國使ヲ彼地ヘ遣シ、兩國ノ爲ニ親好ヲ保スルヲ得ント欲セラル、ハ具ニ其意ノ兵ヲ息ムルニ在ルヲ見ルナリ。即チ此度貴大臣中國和好ノ情ヲ推念シ、詳ニ述べ意ヲ用ヒラル、モ、我兩國脩好條規ヲ信守シテ敦睦論ラザルニ非ザル無ケン。中國ノ朝鮮ニ於ケル固ヨリ強ヒテ其政事ニ與ラザレドモ、切ニ其安全ヲ望マザル能ハズ、過日貴大臣ノ面話ニ、事ヲ辨ズルニハ固ヨリ條約ヲ照ラスベケレドモ、但シ須ラク日本ノ高麗ト和好ナランコトヲ要スルハ是レ道理有ルコトナルヤ、道理無キコトナルヤヲ看ヨ。モシ今高麗和好ヲ願ハズンバ便ハチ是レ彼ニ道理無キナリト申述ラレタリ。朝鮮モシ故ナクシテ兵ヲ他國ノ境内ニ稱^{アゲ}タラバ、自ラ理有ト謂ヒ爲スヲ得ズ。朝鮮モシ他國ト往來シテ獨リ貴國ト往來スルヲ願ハズンバ、亦タ尙ホ以テ理有リト謂ヒ爲スヲ得ザルナリ。貴大臣既ニ事ヲ辨ズルニハ條約ヲ照ラスヲ要スト云ヘリ、唯ダ希クハ貴大臣之ヲ貴國政府ニ轉致シテ、只ダ兵必ラ

ズシモ用ヒザルノミナラズ、即チ使ヲ遣シ往イテ問フノ一節モ亦須ラク自ラ萬全ヲ籌畫シ、務メテ双方ノ情願スルヲ期シ、各疆土ヲ安ンジテ終ニ此ノ修好條規ノ兩國ニ屬セル邦土ハ相侵越セザルトノ言ヲ守リ給ハンコトヲ、是レ則チ本王大臣ノ切ニ盼ム所ノモノ也。

十二月十八日（我明治九年一月十四日）

大日本國欽差全權大臣森照會ヲ爲ス事、本大臣明治九年一月十日ニ於テ貴王大臣ニ晤會シ、朝鮮約ニ背キ使ヲ拒ミ、況ンヤ江華ニ於テ我船ヲ砲擊ス。今我政府猶ホ主和ノ使臣ヲ遣シ、彼ニ往イテ事ヲ問フ、其仍前ニ芥蒂シテ事ヲ憤スルヲ恐ル、ヤ、本大臣ニ命ジテ之ヲ貴國へ告ゲ、以テ兩國隣並ノ誼ミヲ昭カニスル等ノ情ヲ詳述セリ。貴王大臣ノ云フニ據レバ、朝鮮ハ屬國ト云フト雖モ地固中國ニ隸セズ、故ヲ以テ中國會テ内政ニ干與スル無ク、其ノ外國ト交渉スルモ亦タ彼國ノ自主スルニ聽セタレバ、相強ユ可ラズトノ語ナリ。由是觀之、朝鮮ハ是レ一ノ獨立スル國ニシテ貴國ノ之ヲ屬國ト謂ヘルハ徒ニ空名耳、彼既ニ隣ト爲リ我ニ暴戻ヲ加フ、而シテ今使ヲ遣シ以テ之ヲ責メ、且ツ我國人民ノ爲ニ自ラ海疆ヲ保安スルノ義ヲ盡サルヲ得ズ。此ニ因テ凡ソ事ノ朝鮮日本ノ間ニ起ルモノハ清國ト日本國トノ條約上ニ於テ關係スル所無シ、茲

ニ本大臣事ニ臨ミ意ヲ決シ、本國へ回明スル如此、相應サニ文ヲ備シ貴王大臣へ照會シ、查照セバ可也。須ラク照會者ニ至ルベシ。右。

大清欽命總理各國事務王大臣へ照會ス

明治九年一月十五日

大清欽命總理各國事務和碩恭親王九大臣、爲照覆事、光緒元年十二月十九日、准

貴大臣照會一件、以日前

貴大臣來本衙門、議及

貴國欲與朝鮮和好各情、謂本王大臣曾有朝鮮雖曰屬國、地固不隸中國、以故中國會無干預内政、其與外國交涉、亦聽彼國自主、不可相強等語、天本王大臣查、朝鮮爲中國屬國、隸卽屬也、既云屬國、自不得云不隸中國、且日前回復 貴大臣、並無不隸中國之說、修好條規内載、所屬邦土、朝鮮實中國所屬之邦之一、無人不知、至中國向不勉強各情、已於本月十八日、具復節略中、備言其義、今准

貴大臣照會、本王大臣仍應聲明、合照修好條規、所屬邦土不相侵越之意、彼是同守、不敢斷以

已意謂於條約上無所關係、相應照會
貴大臣查照可也、須至照會者。
右照會。

大日本國欽派駐京全權大臣森

光緒九年十二月二十二日

大日本國欽差全權大臣森照會ヲ爲ス事、

明治九年一月十八日貴王大臣ノ覆文ヲ接准ス、内ニ修好條規内ニ所屬邦土ハ載セタルハ朝鮮ハ實ニ中國へ屬セル邦ノ一ナルコト人ノ知ラザル無シ、合サニ修好條規ノ所屬邦土不相侵越之意ヲ照シテ彼此同守シ、敢テ斷ズルニ己ノ意ヲ以テシ、條約上ニ關係スル所無シト謂ハザルベシ等ノ語ヲ稱ヘタリ。本大臣實ニ未ダ其意ノ所在ヲ明解スル能ハズ、因テ思フ、貴王大臣條規ノ所屬邦土不相侵越之意ヲ引ク所以ノモノハ、蓋シ將來我國與鮮國交渉シテ凡ソ該國政府及ビ其人民ヨリ我ニ向ツテ爲ス所ノ事有ルニ就テ、即チ貴國ヨリ自ラ其責ニ任ズルノ謂ナルカ、若シ自ラ其責ニ任ズル能ハズト謂ハバ、屬國ト云フト雖モ徒ニ空名耳ナレバ、則チ我國自ラ其理

ヲ伸ベザルヲ得ズ。條規ニ於テ何ノ關係スルコト有ラン哉。相應サニ貴王大臣へ照會ス、希クバ即チ明復セバ可也、須ラク照會者ニ至ルベシ。右

大清欽命總理各國事務王大臣へ照會ス。

明治九年一月十九日

朝鮮事破ル、ニ至ラバ、天津、芝罘、牛莊ノ如キ實ニ以テ緊要ノ場所ニ付、右三ヶ所ニ領事心得ニ類スル官員ヲ置カザル可ラズ。而シテ以テ清國ヲシテ中立ヲ守ラシムルニ注目シ、且ツ來着ノ戰艦、兵員等之ヲ料理セシムベシ。芝罘ニ至ツテハ英商「マソレン」ニ命ジテ之ニ任ゼシメ、牛莊ノ米國領事ニ日本領事兼任ヲ倚賴スル方可然、尤モ牛莊米領事ニ兼任ノ義ハ、池田副領事ヨリ天津ノ米領事ニ内々賴談シ、是レヨリ牛莊米領事之諾否之談判ヲ爲サシムルヤウ池田ニ申含メ置タリ。又朝鮮事破ル、ニ決セバ、清國ヲシテ中立ヲ守ラシムルニ迅速着手セザル可カラザルヲ以テ、速ニ電報有ラン事ヲ請フ。

明治九年一月廿日

大清欽命總理各國事務王大臣 爲

照復事、光緒元年十二月二十三日准

貴大臣照會一件、以本王大臣前此照覆未能明解其意、因思所引條規所屬邦土不相侵越之意、蓋就將來交涉、凡有該國政府及其人民所爲之事、卽任其責之謂、若不任其責、雖云屬國、徒空名耳、於條約有何關繫等情、查朝鮮爲中國屬國、中外共知、屬國有屬國分際、古今所同、本王大臣前次照會所稱、朝鮮寔中國所屬之邦之一、卽中國之自任也、豈得謂屬國爲空名、豈得謂於條約無所關繫、貴國既與中國和好、訂明修好條規、理應彼此同守所屬邦土不可稍有侵越之約、前月十八、二十二等日所覆節略照會業已詳哉言之所期於

貴大臣者祇在按照修好條規所言永遠遵守不違、其用意甚卒、其措詞甚顯、相應照復

貴大臣一並查照可也、須至照會者。

右照會。

大日本國欽派駐京全權大臣森

光緒貳年正月初肆

大日本國欽差全權大臣森、照會スル爲メノ事、明治九年壹月廿九日、貴王大臣ノ覆文ヲ接准ス、内ニ朝鮮ノ中國ノ屬國タルコト、中外共ニ知ル、屬國ハ屬國ノ分際アル、古今ノ同ジキ所、朝鮮ハ實ニ中國ニ屬スル所ノ邦ノ一ニシテ、卽チ中國之レ自ラ任ズル也、豈屬國ヲ空名ト爲スト謂フヲ得ン。豈條約ニ於テ關繫スル所無シト謂フヲ得ン等ノ語ヲ稱ス。本大臣查スルニ、謂フ所ノ中國自ラ任ズルノ一語、言短ク意微ニシテ其自ラ任ズル所ノモノ果シテ何事カ、實ニ猶ホ未ダ明カニ其意ヲ悉クス能ハズ、又屬國空名ナラズト謂フ、而シテ其空名ナラザルノ實、亦會テ見ザルニ似タリ。又頻リニ兩國屬スル所ノ邦土稍ヤ侵越アル可カラザル等ノ語ヲ以テ教ヘラル。是レ何ゾ劇カニ侵越ヲ以テ言ト爲サンヤ、此等ノ處、本大臣實ニ未ダ解スル能ハズ、又敢テ己ノ意モテ自ラ解セズ、惟ダ本大臣前次ノ照會ニ稱スル所ノ我國ト朝鮮國ト交渉ス、其該政府、及ビ其人民我ニ向ヒ爲ス所ノ事、貴國能ク自ラ其責メニ任ズルヤ否ヤノ處、其前其後嘗テ未ダ一ハ確斷ノ言ヲ獲ザレバ、則チ本大臣仍テ當サニ前次稱スル所ノ朝鮮ハ是レ一ノ獨立國貴國之ヲ屬國ト謂フモ亦タ徒ラニ空名、而シテ凡ソノ事、朝鮮日本間ニ起ルモノ、斷ジテ清國ト日本國トノ條約上ニ於テ、關係スル所無シト謂フ等ノ語ヲ以テ、准ト爲ル耳。仍テ貴王大臣ニ照會シ、希クハ卽チ分別示復スベクシテ可ナリ。須ラク照會者ニ至ルベシ。右

大清欽命總理各國事務王大臣へ照會ス。

明治九年二月一日

(譯漢文) 爲照會事、明治九年壹月廿九日、接准

貴王大臣覆文內稱、朝鮮爲中國屬國、中外共和、屬國有屬國分際、古今所同、朝鮮寔中國所屬之邦之一、卽中國之自任也、豈得謂屬國爲空名、豈得謂於條約無所關繫等語、本大臣查、所謂中國自任一語、言短意微、其所自任者果何事、實猶未能明悉其意、又謂屬國不空名、而其不空名之實、似亦不曾見、又頻以兩國所屬邦土不可稍有侵越等語見教、是何可遽以侵越爲言哉、此等之處、本大臣實未能解、又不敢己意自解、惟本大臣前次照會所稱、我國與朝鮮國交涉、其該政府及其民人向我所爲之事、貴國能否自任其責之處、其前其後、嘗未獲一確斷之言、則本大臣仍當以前次所稱、朝鮮是一獨立之國。

貴國謂之屬國亦徒空名、而凡事起于朝鮮日本間者、斷謂於清國與日本國條約上無所關係等語爲准耳、乃照會貴王大臣、希卽分別示復可也、須至照會者。

大清欽命總理各國事務王九大臣

爲照復事、光緒二年正月初七日接准

貴大臣照會、仍謂中國自任一語、未能明悉其意、屬國不空名之實、似不曾見、又以前引修好條規、謂何可遽以侵越爲言、而其事起於朝鮮日本間者、於條約上無所關係等因、本大臣查、朝鮮爲中國所屬之邦與中國所屬之土有異、而其合於修好條規、兩國所屬邦土、不可稍有侵越之言者、則一蓋修其貢獻、奉我正朔、朝鮮之於中國、應盡之分也、收其錢糧、齊其政令、朝鮮之所自爲也、此屬邦之實也、紓其難、解其紛、期其安全、中國之於朝鮮、自任之事也、此待屬邦之實也、不肯強以所難、不忍漠視其急、不獨今日中國如是、伊古以來、所以待屬國皆如是也、本王大臣照會所引不稍侵越之言、正以不侵越者、厚期於

貴國、非劇以侵越爲言也。

貴大臣謂事起於朝鮮日本間者、斷爲與條約無與、則修好條規言之甚明、未能諱也、惟中國之望其相安無事、則一也、今

貴國之於朝鮮、猶期無事、而與我中國先開辨難之端、撥之事理、似非所宜、至於中國苟有可爲之處、自由本王大臣早籌酌辦、以期彼此相安、正不待

貴大臣再三言之也、相應照會

貴大臣、查照須至照會者。

右照會。

大日本國欽派駐京全權大臣森

光緒二年正月十八日

大日本國欽差全權大臣森照覆ノ爲ニスル事。明治九年二月十二日貴王大臣ノ復文ヲ接准シ、逐會閱悉セリ。本大臣查ス、前ニ朝鮮ノ一節ヲ論ジ極メテ本國使ヲ遣シ以テ無事ヲ期スルヲ稱セリ。夫ノ朝鮮ヲ原ヌルニ、實ニ獨立ノ體ヲ具シ、其内外ノ政令悉ク自主ニ依レバ、我國モ亦自主ヲ以テ之ニ對ス、是ヲ以テ該國自主ノ政令ヲ除クノ外、其貴國トノ間ニ所有關係事理ハ我國決シテ顧及セズ、貴國モ亦條規中侵越等ノ字ヲ引イテ我國ヘ加諸スルヲ得ズ、故ニ所謂屬國トハ徒ニ空名ノミ。凡ソ事朝鮮日本ノ間ニ起ルモノハ條約上ニ固ヨリ與カル無シト曰ヒシナリ。今來文ヲ閱スルニ、既ニ難ヲ紓ヘ紛ヲ解クヲ以テ中國自任之事トナシ、復タ中國苟ニ爲ス可キノ處有レバ自ラ本王大臣ヨリ早籌酌辨シ、以テ彼此相安ズルヲ期ス等ノ語ヲ稱ス。是レ本大臣ノ隣國ヘ期望スル所ノモノト正ニ相符合セリ。曷ゾ額慶セザランヤ。現在本國已ニ欽使ヲ派シテ韓ニ往キタレバ、自ラ其成ルヲ樂ミ觀ル可キナリ。相應サニ貴王大臣ヘ照覆シテ查照ス、須ラク照會者ニ至ルベシ。右

大清欽命總理各國事務

工部左侍郎 成
頭品頂戴兵部左侍郎 崇
吏部尚書 毛
軍機大臣大學士管理吏部事務 寶
和碩恭親王
軍機大臣大學士 文
軍機大臣協辦大學士兵部尚書 沈
戶部尚書 董
署兵部左侍郎 郭
三品頂戴通政使司副使 夏

へ照會ス

明治九年二月十四日

(譯漢文) 爲照覆事、明治九年二月十二日接准

貴王大臣復文、逐層閱悉、本大臣查前論朝鮮一節、極稱本國遣使以期無事、原夫朝鮮實具獨立

之體、其內外政令悉由自主、我國亦以自主對之、是以除該國自主政令外、其與貴國間所有關係事理、我國決不顧及、

貴國亦不得引條規中侵越等字加諸我國、故曰所謂屬國、徒空名耳、凡事起於朝鮮日本間者、於條約上因無與也、令閱來文、既以紓難解紛、爲中國自任之事、復稱中國苟有可爲之處、自由本王大臣早籌酌辦、以期彼此相安等語、是與本大臣所期望於隣國者、正相符合、曷不額慶、現在本國已派欽使往韓、自可樂觀其成矣、相應照覆
貴王大臣查照、須至照會者。

十四、鄭永寧書信

清國總署へ日韓條約ヲ公然送付之有無御下問承知仕候、右ハ其頃猶ホ本省森公使へ宛テ日韓條約一部差送候旨公信致候時ハ、森公使已ニ出京歸國ノ後ニ有之、即チ寧之ヲ披閱シ候得ドモ、右公信中清政府へ送付スベキノ命令モ無之、只一部而已ニ付、此他森公使心得ノ爲メ東ネ來候書類ト一同公使館ニ保存記録可致置旨本省へ返簡差立候故、總署へハ別段送付候儀無之候、此段御答迄、勿々頓首

八月十五日午後四時

鄭永寧

井上大人閣下

前ニ森公使清廷ニ向ヒ、朝鮮ノ支那ニ於ケル空名屬國也ト反覆舌戰文闘ニ及バレ、千言萬語ヲ費セシガ、惜イ哉結末ノ照覆ニ因テ今番清國ノ舉ニ對シ、我政府ノ宏猷如何ハ知ル所ニ非ラズト雖モ、假令萬國ノ公法ヲ掲ゲ懸河ノ雄辯ヲ逞ウスルモ、彼ガ屬邦名分ヲ打破センコト萬々無効ナルハ洞知スベキ也。何ヲ以テ之ヲ言フ、即チ彼光緒二年正月十八日森へ照會シテ曰ク、朝鮮其貢獻ヲ修メ、我ガ正朔ヲ奉ズルハ朝鮮ガ中國ニ對シ盡スベキノ分也。其錢糧ヲ收メ其政令ヲ齊フスルハ朝鮮ガ自ラ爲ス所ニシテ此レハ屬邦タルノ實也。其國ニ難アレバ我ヨリ之レヲ紓メ、紛亂アレバ之ヲ解キ、其安全ナランコトヲ期スルハ中國ヨリ朝鮮ニ對シテ自ラ任ズルコトニシテ、此レハ屬邦ヲ待ツノ實ナリ。(中略)中國ヨリ苟ニ爲スベキ事アル日ニ至ラバ、自ラ本王大臣ヨリ早ク籌リテ酌辨シ以テ日韓ノ間互ニ相安ンゼンコトヲ期シタレバ、貴大臣ヨリ其

遽テ再三言ハル、ヲ待タザル也ト。

森公使結末ノ照覆ニ曰ク、今來文ヲ閱スルニ、既ニ難ヲ紓メ、紛ヲ解クヲ以テ中國自任ノ事ト爲シ、復タ中國苟ニ爲ス可キノ處アレバ、自ラ本王大臣ヨリ早籌酌辨シ、以テ彼此相安ンズルヲ期ス等ノ語ヲ稱ス。是レハ本大臣ガ隣國ヘ期望スル所ノモノト正サニ相符合セリ。曷ゾ額ニ手ヲアテ慶バザランヤト云々。我

天皇陛下ノ全權公使ヲ以テ既ニ文約有ル此ノ如シ、彼若シ此文ヲ指シテ辯駁セバ、言語同斷ノ地ニ至ルベク、是レニ由テ之ヲ觀レバ、我國體ヲ擴張シ給フノ精神ニ在テハ廟謨ヨリ定マルベケレバ、草茅ノ知ル所ニ非ザレドモ、苟クモ交渉ニ參スレバ亦之ヲ緘黙ニ付ス可ラザル也。

ビートン氏意見書

朝鮮並ニ清國干涉ノ事

屬邦朝貢ノ結果ニ關スル意見

獨立國トハ其内政外交ノコトニ關シ完全ノ獨立ヲ享有スルモノヲ謂フ。凡ソ國ハ自己ヨリ尙ホ一層強盛ナル隣國ノ威力己ガ上ニ出ヅルヲ識認シ（假令バ國力不平均ノ國々同盟スルモノ是レナリ）或ハ貢獻ヲ爲ストモ、之ガ爲ニ其ノ獨立ノ資格ヲ失フコトナシ。斯ノ如キ地位ヲ有スル國ハ他國ノ保庇或ハ保護ノ下ニ在リト雖モ、其ノ版圖内ニ在リト云フ可ラズ。且ツ此ノ地位ヲ保有シテ其ノ主權ヲ失フコトナシ、此ノ關係ノ實ヲ確知スベキ適當ノ方法ハ、保護ヲ受クル國ニ於テ保護ヲ與ル國ノ意向如何ヲ省ミズ、他國ト談判シ、媾和或ハ開戦スルノ力ヲ觀ルニ在ルナリ。斯ノ如キ地位ニ在ル國ハ（歐洲萬國公法ニ依レバ）萬國中ノ一獨立國ト看做セリ。假令バ「ネーブル」王國ノ如キ、一千八百十八年迄ハ名義上羅馬法王ノ屬邦タリシト雖モ、該王

國ハ之ガ爲ニ歐洲ノ一大國タルノ地位ヲ損シタリト看做スモノハ決シテ無リキ。是ノ故ニ斯ノ如キ國ノ權利義務ハ他各國ノ權利義務ト異ナルコトナク、他ノ國々モ此ノ意ヲ以テ該國ニ對セザル可ラズ。

「バーバリー」諸國ハ名義上ニ於テハ土留期國ノ上國タルコトヲ充分ニ識認シ、土留期帝ハ實際ニ於テ該諸國外交ノ事ヲ管理スルノ權ヲ主張シ、且ツ之ヲ有スルヲ以テ、該諸國ハ土帝ヨリ總テ其ノ權力ヲ得ルト雖モ、或ル場合ニ依リテハ此等ノ諸國ノ實際獨立國ノ待遇ヲ受ク、且ツ他ノ國々ハ其ノ臣民ノ此等ノ國ヨリ損害ヲ受ケタルトキハ、其ノ伸冤ノ道ヲ第一ニ直チニ此等ノ國へ要求督促シタリ。而シテ此等ノ國ハ土留期國ヲ保護國トシ、自己ハ其ノ屬邦タルノ地位ハ依然トシテ充分ニ認定セラル、ヲ以テ、他ノ諸國ハ此等ノ國へ公使ヲ駐劄セズシテ領事ノミヲ在留セシム。

今回ノ事件ニ於テハ日本ハ朝鮮ヲ待ツニ獨立國ヲ以テシ、且ツ該國ヨリ直接ニ伸冤ノ道ヲ求ムベキ充分ノ權利アルコトヲ明示スル爲ニ、別ニ辯論ヲ陳述スルニ及バザルナリ。然リト雖モ清國ニ於テ今回朝鮮國政府ガ内訌ノ爲ニ顛覆セラレタルヲ回復センガ爲メ、該國ノ内事ニ干渉スルノ權ヲ主張スルコトニ關シテハ、縱令清國ニ於テ朝鮮國ノ内事ニ干渉スルノ權ヲ拋擲スルニ係ハラズ、清國ノ重要ナル政略上ノ理由ニ依リ尙ホ左ノ權利ヲ主張スルコトヲ得ルナリ。乃

チ單ニ朝鮮國ノ内政ニ干渉スルト異ナリ、該國ノ國體ニ係ハル變亂ニ際シテハ之ニ干渉スベキ權是レナリ。抑モ清國ハ朝鮮國ト政略上ノ關係アリ、又清國ハ朝鮮國ニ對シテハ（縱令實際ニ於テハ保護國ノ權利アルコトヲ是認スベカラザルモノニモセヨ）他國ヨリ猶ホ一層直接ノ關係ヲ有セリ。如何トナレバ貢獻ノ事ハ實事ナリ、且ツ名義上ニ於テ朝鮮ハ清國ヲ仰イデ其ノ保護國ト爲セバナリ。此ノ關係ノ存在スル上ハ清國ハ其ノ一隣國ノ國體ニ拘ハリ、且ツ是レ迄清韓兩國間ニ存スル所ノ保護國及ビ屬邦ノ關係（孰レニシテモ兩國ニ就テ云フトキハ）之ヲ妨碍セントスルノ恐レアル變亂ニ際シテハ、之レニ干渉スルノ權利ヲ得ルモノニシテ、此ノ權利ハ政略上ノ關係ヲ理由トシテ數々主張シタル干渉權利ノ上ニ出ヅルモノナリ。

此ノ最後ノ考案ニ依リテ斷ズルトキハ、日本ハ獨リ朝鮮政府事件ノ結局ニ政略上ノ關係アルコトヲ示サンガ爲メ、日本ニ於テ正當ノ賠償ヲ得ルマデハ清國ノ干渉ヲ省ミザルコトヲ主張スルヲ得ルト雖モ、彼ノ清國ガ朝鮮國ノ内事ニ干渉スルコトヲ拋棄スルヲ奇貨トシ、之レヲシテ今回朝鮮國ノ變亂ニ際シ、該國政府整理ノコトニ對シ、一切之レニ關係セシメザルハ過當ノ處置ト云フ可シ。

中國朝鮮商民水陸貿易章程

朝鮮久列藩封、典禮所關一切、均有定制、毋庸更議、惟現在各國、既由水路通商、自宜亟開海、禁、令兩國商民、一體互相貿易、共霑利益、其邊界互市之例、亦因時量爲變通、惟此次所訂、水陸貿易章程、係中國優待屬邦之意、不在各與國一體均霑之列、茲定各條如左。

第一條 嗣後由北洋大臣、札派商務委員、前往駐紮朝鮮已開口岸、專爲照料本國商民、該員與朝鮮官員往來、均屬平行、優待如禮、如遇有重大事件、未便與朝鮮官員擅自定議、則詳諸北洋大臣、咨照朝鮮國王、轉札其政府籌辦、朝鮮國王亦遣派大員、駐紮天津並分派他員、至中國已開口岸、充當商務委員、該員與道府州縣等地方官往來、亦以平行相待、如遇有疑難事件聽其由駐津大員、詳請南北洋大臣定奪兩國商務委員應用經費、均歸自備、不得私索供億、若此等官員、執任性、辦事不合、則由北洋大臣與朝鮮國王、彼此知會、立即撤回。

第二條 中國商民在朝鮮口岸、如自行控告、應歸中國商務委員審斷、此外財產罪犯等案、如

朝鮮人民爲原告、中國人臣爲被告、則應由中國商務委員追拿審斷、如中國人民爲原告、朝鮮人民爲被告、應由朝鮮官員將被告罪犯交出會同、中國商務委員按律審斷、至朝鮮商民在中國已開口岸、所有一切財產罪犯等案、無論被告原告爲何國人民、悉由中國地方官按律審斷、並知照朝鮮委員備案、如所斷案件、朝鮮人民未服許、由該國商務委員、稟請大憲、復訊以昭平允、凡朝鮮人民、在其本國、至中國商務委員處、或在中國、至各地方官處、控告中國人民、各色衙役人等、不得私索絲毫規費、違者查出、將該管官、從器懲辦若兩國人民、或在本國、或在彼此通商口岸、有犯本國律禁、私逃在彼此地界者、各地方官、一經彼此商務委員知照、即設法拿交就近商務委員、押歸本國懲辦、惟於途中、止可拘禁、不得凌虐。

第三條 兩國商船、聽其駛入彼此通商口岸交易、所有卸載貨物、與一切海關納稅則例悉照兩國已定章程辦理、尙在彼此海濱、遭風擱淺可隨處收泊、購買食物、修理船隻、一切經費、均歸船主自備地方官第妥爲照料、如船隻破壞、地方官當設法救護、將船內客商水手人等、送交就近口岸彼此商務委員轉送回國、可省前此互相護送之費、若兩國商船、於遭風觸損、需修外、潛往未開口岸貿易者、查出、船貨入官、惟朝鮮平安黃海道與山東奉天等省、濱海地方、聽兩國漁船往來、捕魚、並、就岸購買食物甜水、不得私以貨物貿易、違者船貨入官、其於所在地方、有犯法等事、即由該地方官、交就逝商務委員按第二條懲辦至彼此漁船應徵魚稅、俟遵行兩年後再行

會議酌定。

第四條 兩國商民、前往彼此已開口岸貿易、如安分守法、准其租地、賃房建屋、所有土產、與非干例禁之貨、均許交易、除進出貨物、應納貨稅船鈔、悉照彼此海關通行章程完納外、其有欲將土貨由此口運往口者、於已納出口稅外、仍於進口時、驗單完納出口稅之半、朝鮮商民除在北京、例准交易、與中國商民、准入朝鮮揚花津漢城開設行棧外、不准將各色貨物、運入內地、坐肆售賣、如兩國商民、欲入內地採辦土貨、應稟請彼此商務委員、與地方官會銜、給予執照、填明採辦處所、車馬船隻、聽該商自雇、仍照納沿途應完厘稅、如有彼此入內地游歷者、應稟請商務委員、與地方官會銜、給予執照、然後前往、其於沿途地方、有犯法等事、統由地方官押交就近通商口岸、照第二條懲辦途中正可拘禁、不得凌虐。

第五條 向來兩國邊界、如義州會寧源等處、例有互市、統由官員主持、每多窒礙、茲定於鴨綠江對岸柵門與義州二處、又圖們江對岸琿春與會寧二處、聽民隨時往來交易、兩國第於彼此開市之處、設立關上下、稽察匪類、徵收稅課、其所徵稅、則無論出入口貨、除紅參外、概行值百抽五、從前館宇餽芻糧迎送等費、悉予罷除、至邊民錢財罪犯等案、仍由彼此地方官按照定律辦理、其一切詳細章程、應俟北洋大臣與朝鮮國王派員、至該處、踏勘會商、稟請奏定。

第六條 兩國商民、無論在何處口岸、與邊界地方、均不准將洋上藥、與製成軍器販賣售賣、

違者查出分別、嚴加處治、至紅參一項例由朝鮮商民帶入中國地界、應納稅、則按價值、百抽十、五、其有中國商民將紅參、私運出朝鮮、未經政府特允者、查出將貨入官。

第七條 兩國驛道、向由柵門陸路往來、所有供億、極爲煩費、現在海禁已開、自應就便聽由海道來往、惟朝鮮現無兵商輪船、可由朝鮮國王、商請北洋大臣、暫派商局輪船、每月定期、往返一次、由朝鮮政府、協貼船費、若干、此外中國兵船、往朝鮮海兵游奕並駛、泊各處港口、以資捍衛、地方官所有供應、一切豁除、至購辦糧物經費、均由兵船自備、該兵船、自管駕以下、與朝鮮地方官、俱屬平行、優禮相待、水手上岸、由兵船官員、嚴加約束、不得稍有騷擾滋事。

第八條 此次所定貿易章程、姑從簡約、兩國官民、均須就已較者一體恪遵、以後有須增損之處、應隨由北洋大臣與朝鮮王咨商妥善、請旨定奪施行、欽差署理北洋通商大臣太子太傅前文華殿大學士直隸總督部堂一等肅毅伯李督、同二品銜津海關道周馥、二品銜候選道馬建忠、會同朝鮮國奏正使趙寧夏、奏副使金宏集、問議客魚允中議定。

朝鮮政略ニ關スル意見ノ私書

某等謹デ再拜伊藤參議閣下ニ申上候。某等閣下ニ於ケル固ヨリ平日ノ交宿昔ノ親アルニアラズ、私書ヲ以テ尊聽ヲ冒カスハ甚ダ唐突失敬ノコトト存候ヘ共、事苟クモ國家ノ大計ニ關シ、一時ノ得失、即チ永遠ノ利害トナルノコトニ至ツテハ、敢テ燕言ヲ進メテ高考ノ資ニ供セザルヲ得ズ。是レ愛國ノ微衷區々ノ末禮ヲ顧ミルニ違アラザルガ故ニ候。目下朝鮮ノ變ハ誠ニ我國至大至重ノ事ニシテ、今日處置ノ得失ハ即チ後來大利大害ノ因テ分カル、處、之ヲ姑息ノ爲ニ委スベカラズ。某等竊ニ按ズルニ、我邦ノ地形タル東方ハ渺然太平海ヲ控ヘ、一旦有事ノ日敵艦ノ此ヨリ來寇セント欲スルコトアルモ、懸軍萬里傍近ニ歩ヲ休息スベキノ處ナケレバ、敵艦必ラズシモ斯ノ迂道ヲ取ラズ、縱ヒ此ヨリ來寇スルモ亦久ヲ持シ難シ、深ク恐ル、ニ足ラザル也。惟ダ深ク恐ルベキ所ノモノハ西方日本海一帶ノ水路ニアリ。日本海ハ朝鮮ノ沿岸ヲ左涯トシ、我邦ノ半面ヲ右涯トシ、其ノ間甚ダ接近セリ。若シ外國ヲシテ一タビ左涯形勝ノ地ニ據リ、

居常兵艦ヲ此ニ屯艦スルノ便宜ヲ得セシメバ、日本海ノ死命ハ必ラズ英國ノ制スル所トナリ、苟クモ我ニ少隙アルトキハ彼レ必ラズ其ノ武力ヲ恣ニシテ來リ迫リ、我ハ毎ニ其侵擾ヲ被ラザルヲ得ズ。侵擾ノ極マル所ハ又必ラズ國家ノ獨立ニ關係スルノ禍ヲ致サン。而シテ日本近海ノ銷鑰ト稱スベキモノ内外ノ二門アリ、曰ク臺灣、曰ク朝鮮ト、臺灣ハ較ヤ遠クシテ手下スコト容易ナラズ、且ツ既ニ佛國ノ爲ニ先鞭ヲ着ケラル、後來ノ如何ハ姑ク置キ、之ヲ今日ニ議スルハ必ラズシモ急切ナルヲ見ズ。朝鮮ノ如キハ是レニ異ナリ、其斗出ノ端ハ正サニ我國ノ蜻尾ト相對シテ門ノ兩扇ヲナシ、俱ニ日本海最緊ノ關口タリ。故ニ我朝鮮ト相合同シテ斯ノ銷鑰ヲ堅守セバ、以テ外艦ヲシテ一步モ脚ヲ日本海ニ容ル、コト能ハザラシムルヲ得ベシ。苟クモ然ラズ、朝鮮ヲシテ外艦屯艦ノ處ト爲サシムルノ不幸アラバ、我邦ハ決シテ復タ日本海ノ安寧ヲ保持スベカラズシテ、患害ノ由テ起ル處、蓋シ測ラレザルモノアラン。是ヲ以テ朝鮮ヲ輔ケテ其獨立ヲ全フシ、彼此ノ情誼ヲ厚フスルハ即チ我邦自ラ己レノ獨立ヲ守ル所以ノ至謀也。前歲以來彼レノ我ニ無禮ヲ加ヘ、損害ヲ蒙ムラセシモノ一ニシテ足ラザルニ、我が政府ハ毎ニ寬典ヲ以テ之ヲ待チ、頃日ハ又タ其ノ填補金四十萬兩ヲ免シタルガ如キ、其ノ誘導扶助ノ懇篤ヲ極メラレシハ乃チ彼ヲ愛重シテ我が輔車唇齒ト爲スガ故ニシテ、其ノ意此ニ在ルベシト信ジ候。然レドモ某等熟ラ彼國ノ情形ヲ見ルニ、國王頗ル進取ノ志アリト雖モ、其ノ勢孤弱ニシテ之

ヲ遂行スルノ器ニアラズ、臣下若干ノ士所謂ル開化黨ナルモノ稍ヤ有爲ノ材氣アリテ、國王ヲ輔翼賛成スルト雖モ、又門閥資望較ヤ卑クシテ、且ツ其ノ數極メテ寡シ。其他ハ所謂ル事大黨ナルモノ朝野ニ充滿シ、樞要權力ノ地ハ皆事大黨ノ占ムル所トナリ、社會ノ實柄舉テ此輩ノ手に係レリ、加フルニ彼國財用大ニ窮竭シ、動モスレバ救フベカラザルニ至ラントス。故ニ縱ヒ國王及ビ開化黨ノ徒進ンデ支那ノ干涉ヲ排絶シ、文明ノ治ヲ布キ國威ヲ振起スルコトヲ務メ、能フベキノ地位ニ達スルトスルモ、財用窮竭ノ病アリテ後ヨリ之ヲ掣肘スルトキハ、蓋シ十分其圖ヲ展ベ難キモノアラン。況ンヤ事大黨、即チ支那ヲ仰戴スルヲ好ムノ輩社會ノ實柄ヲ制シ、國王及ビ開化黨ノ力竟ニ之ニ勝ツ可カラザルノ勢アルヲヤ。夫レ事大黨既ニ勝ツベカラザレバ支那ノ干涉決シテ免ル可ラズ。支那ノ干涉決シテ免ルベカラザレバ、朝鮮ノ獨立ハ復タ維持スベキ莫キ也。何ヲ以テ之ヲ謂フ、支那ノ政令敗壞シテ民力腐朽セル、自家ノ獨立ヲ維持スルヲサヘ之レ苦マントス。豈他人ヲ保護シテ扞禦スルノ力アランヤ。今ヤ歐洲諸國、英ト云ヒ獨ト云ヒ佛ト云ヒ露ト云ヒ、苟クモ些少ノ無禮ト損害ヲ己ニ加ヘラル、コトアラバ、其ノ釁隙ニ投ジテ以テ其ノ内事ニ干涉シ、若クハ其ノ要港ヲ占取スル如キハ其ノ尤モ欲スル所也。此時ニ及ンデ支那ノ之ヲ措置拒斥スルコト能ハザルハ勿論、支那ノ朝鮮ニ干涉シ居ルコトハ即チ毎ニ斯ノ葛藤ヲ造出スルノ本トナルベキナリ。之ヲ要スルニ朝鮮ヲシテ支那ノ干涉ヲ免ルベカラザル

以上ハ、我邦之ヲ輔ケテ其ノ獨立ヲ全フセシメ、我ガ輔車唇齒トナスベキノ望ミナキ以上ハ、我邦ノ安寧危ム可クシテ獨立亦タ憂フベシト存候。

是ノ故ニ某等ノ見ル所ヲ以テスレバ、宜シク今回ノ變ニ乗ジ、彼レノ我ニ加ヘタル無禮ト損害トヲ責メ、進ンデ彼レノ内事ニ干涉シ、以テ之ヲ併略スルコトヲ務ムベシ。何トナレバ彼レノ我ニ加ヘタル無禮ト損害トハ從來一ニシテ足ラズ、而カモ我レハ毎ニ寬典ヲ以テ之ヲ待チタレバ、今回ノ變ニ及ンデ武力ヲ以テ之ニ臨ムモ天下列國ニ對シテ我レ分疏説明ノ辭有ルコト一也、我レ先鞭ヲ着ケテ朝鮮ノ保護ヲ司ルトキハ、自餘各國之ヲ蠶食シ、若クハ鯨吞セント欲スルモ勢ヒ爲ス能ハザルコト二也。既ニ之ヲ併略ンテ我ガ掌上ニ置クトキハ、日本海ノ鎖鑰ハ悉ク我レニ歸シ、我邦ノ安寧ト獨立トハ甚ダ其ノ基ヲ鞏固ニスルヲ得ル三也。且ツ朝鮮ヲ放テ今日ノ情形ヲ遞傳承續セシムルトキハ、骨肉相殺ノ慘交モ其内ニ起リ、外國之ヲ虐待酷遇スルノ悲モ亦タ相繼イデ至ラントス。故ニ我邦早ク之ヲ保護シテ其ノ悲慘ノ途ヲ杜ギ、以テ其ノ國家ヲ安穩ニセシメバ同類同愛ノ公義全フシテ、彼國ノ文明必ラズ大ニ發達ノ方ニ向フベキコト四也。苟クモ然ラズ、今回亦タ姑息ノ局ヲ結ブトキハ、縱ヒ條約ノ面、我ガ汚辱ヲ雪グニ足ルベキ賠償ヲ取ルモ、彼レノ財用窮竭ヲ以テ迫モ之レヲ完納スル能ハズ、其ノ非策タル一也。有名無實ノ賠償ヲ取リテ自ラ満足スルトキハ、天下列國我ノ大度ヲ稱セズシテ反テ我レノ怯弱爲ス

無キヲ侮リ、大ニ輕蔑ノ念ヲ長ゼン、其ノ非策タルニ也。且ツ我レ從來數度ノ汚辱ヲ忍ビ、彼レノ無禮ト損害トヲ赦シタルニ猶ホ今回ノ變アリ、若シ今ニ及ンデ英斷果決ノ爲ニ出デテ痛ク之ヲ懲ラスニアラズンバ、從來ノ事亦タ豫期スベカラザルモノアリ、一時出師ノ費用ヲ憚カリ、後來無限ノ損害ヲ招クハ財政權略兩ナガラ宜シキヲ得ザルモノ其ノ非策タル三也。況ンヤ我レ手ヲ束ネテ自餘各國ノ蠶食鯨吞ニ任スハ、我邦ノ安寧ト獨立トヲ危フスル實ニ測ラレザルモノアルヤ。其非策タル四也。夫レ今回ノ變ニ乘ジテ朝鮮ヲ併略スルノ利タル斯ノ四理由アリ。之ヲ併略セザルノ害タル斯ノ四理由アリ。四害ヲ去ツテ四利ニ就ク、孩提ノ童子ト雖モ其ノ去就ヲ決スルヲ得ベキ也。是ヲ以テ今回ノ變ニ即チ平和姑息ノ局ヲ結ブハ某等斷々乎トシテ不可ナルヲ保證セント存候。

然レドモ今日ニ於テ武力ヲ用ヒテ朝鮮ニ望マント欲セバ、先ヅ支那トノ葛藤ヲ期待セザル可カラズ。支那トノ葛藤ハ某等ガ國家ノ爲ニ尤モ希圖スル所也。夫レ支那ノ兵備ノ慣々トシテ振ハザルハ凡ソ彼國ニ遊ビテ實際ヲ親睹セル者ノ熟知スル所、且ツ近者佛者トノ葛藤ニ於テ其實益々吾人ニ暴白シ、彼レノ兵士百萬アリト雖モ、唯ダ敵ヲ望ミテ遁走シ、其家ニ入ツテ抄掠スルヲ知ル耳。彼レノ兵艦百艘アリト雖モ、唯ダ陣ニ臨ンデハ其ノ堅艦利砲ヲ棄テ逃レ、平素無事ノ日ニ在テハ聊カ以テ將校晝寢ノ所トナスヲ知ル耳。葛藤ノ極マル所、我レ支那ト戰ヒヲ開

カバ我ガ十餘隻ノ兵艦ト一二萬ノ兵士トハ、以テ支那全國ノ兵艦兵士ヲ齧破スルニ餘リアラン。是レ某等誇負ノ空言ニ非ラズ、苟クモ支那ノ事情ニ通曉セル者ノ常ニ洞察スル所也。我レ苟クモ支那ト戰ヒ克タバ、天下列國未ダ日本ノ名ヲ知ラザル者、及ビ稍ヤ之ヲ知ルト雖モ日本ハ纔ニ支那ノ屬邦タルニ過ギズト妄想セル者、忽ニシテ日本ノ實ヲ知リテ其輕ンズ可ラザルモノタルヲ思ハン。其ノ國威ヲ耀揚シ、國位ヲ進升スル蓋シ尠少ニ非ザル也。且ツ我レ既ニ支那ト戰ヒヲ開カバ、今日支那ニ向ツテ反對ノ關係ヲ有スル佛國ヲ誘ヒ、直チニ我レト攻守同盟ノ約ヲ結バ、我レハ則チ歐洲文明國ト對等ノ地位ニ立ツモノニシテ、其ノ後來ノ利益ノ多且ツ大ナル量ルベカラザルモノアル也。是ヲ以テ我ガ朝鮮ヲ併略スルニ因テ繼ギ起ル所ノ支那トノ葛藤ハ國家ノ爲メ尤モ慶スベキコトト存候。

以上陳スル所ノ鄙見、閣下苟クモ以テ取ル可シト爲サバ請フ之ヲ朝ニ主張シ、國家ノ大計ヲ御謀リ被下候様、某等ノ銳意誠志以テ閣下ニ望ム所ニ御座候。何分書辭草々ニシテ未ダ十分中懷ヲ詳盡スルニ足ラズ、閣下公退ノ餘、若シ某等ニ面晤ヲ賜ハバ、某等幸ニ縷述悉陳シテ高問ニ對フルヲ得ン、然レドモ閣下ノ聰明ナル必ラズ尊慮ノ既ニ此ニ及ベルモノアラン。果シテ然ラバ某等ノ幸ヒ復々何ヲ以テカ是ニ加ヘン、請フ垂鑑ヲ賜ヘ。

藤田茂吉

矢	枝	森	尾	犬	箕
野	元	田	崎	養	浦
貞	長	文	行		勝
雄	辰	藏	雄	毅	人

極東問題

朝鮮政治之未來
朝鮮ノ不規則ナル政治上ノ位置

英國外務次官 カルソン氏著抄譯

余ハ茲ニ朝鮮事情ノ記載ヲ終ルニ臨ミ、該國ニ關スル諸問題中、最モ重要ナルモノヲ論究セ
ント欲ス。何ヲカ重要問題ト云フ、曰ク、諸強國間ニ弄バレタル此ノ「羽子」ノ政治上未來ノ
運命、即チ是ナリ。(羽子トハ羽子遊ビニ用フルモノニシテ、目スルニ朝鮮國ヲ以テス) 余ハ朝
鮮ガ今日其ノ首府ニ各代表者ヲ派遣セル諸強國ニ對シ、如何ナル關係ヲ有スルカラ明示センガ
爲メ、「諸強國ニ弄バレタル此ノ羽子」ナル一句ヲ茲ニ使用セリ。抑モ夫ノ諸強國ハ各利害得失
ヲ異ニシ、且ツ其ノ主張スル所ハ皆ナ黑白相反シ、全然一致シ得ベカラザルノ主義ヲ以テ朝鮮

ヲ待ツモノナリ。而シテ朝鮮國ハ是等諸強國ノ爲ニ交々否ナ寧ロ同時ニ保護阿諛ヲ受ケ、又ハ凌辱寵愛ヲ被リツ、アルナリ。全世界中何レノ所ニカ朝鮮ノ如ク獨立國ニシテ且ツ屬國ナリト自ラ主張スルモノアラシヤ。又此ノ兩様ノ性質ニ關シテハ確然タル證據ヲ指摘シ得ベキ政治上最モ不規則ナル状態ニ沈淪シタル國ハ恐ラクハ他ニ其ノ例ヲ見ザル可シ。朝鮮ニ關シテハ外部ノ諸強國ガ或ハ君主權、或ハ監督權、或ハ保護權乃至最惠國交際、又ハ同等ノ地位ヲ主張ス。何トナレバ朝鮮ニ在リテハ凡テ是等ノ權利ヲ是認スベキ事情ノ存在スレバナリ。此ノ奇怪ナル現象ハ第一朝鮮ガ支那、露西亞、及ビ日本三國ノ間ニ横ハル地理上特殊ノ位置ヲ有スルコト、及ビ第二支那帝國ガ當時他ノ諸強國ノ袖手傍觀敢テ容喙ヲ爲サルノ時ニ反シテ、一朝諸強國ガ蠶食ヲ試ミントスル時ニ遇ヘバ、其ノ朝鮮ニ對スルヤ翻然トシテ前後矛盾ノ政策ヲ取ルコトニヨリテ發生シタルモノナリ。該三國ハ夫ノ萬國演劇ノ主人公ニシテ、朝鮮ハ即チ其ノ舞臺トシテ強迫的ニ使用セラレタルモノナリ。而シテ他ノ列國ハ該演劇ニ於ケル葉役者タルカ、然ラザレバ好劇家トシテ觀客席ニ其ノ座ヲ占ムルモノナルベシ。故ニ日、支、露三國ノ占有シ、又其ノ主張スル所ノ各自ノ地位ヲ定ムレバ、自ラ夫ノ強者タル日本ガ常ニ弱者タル朝鮮ニ損失ヲ歸シ、能ク其ノ巧智ト奸策トニヨリテ徹成セル亂麻ノ如キ諸種ノ經營モ亦容易ニ之ヲ解スルヲ得ベシ。

日本トノ關係

朝鮮ハ數百年間一系ノ國王ニヨリテ支配セラレタリト雖モ、耶蘇紀元ノ當初ヨリ今日ニ至ルマデ、全然支那若クハ日本ノ羈絆ヲ脱シタルコトハ未ダ片時モ之レアラザルナリ。日本ガ古來朝鮮ヲ以テ我が屬國ナリト主張スルモ、夫ノ幕末ニ於テ殆ンド全ク其ノ跡ヲ絶チ、日本愛國者流ハ常ニ之ヲ慨嘆スト雖モ、從屬ノ由來尤モ遠ク、且ツ朝貢久シキニ渡リシハ却テ遙ニ支那ノ及バザル所ナリ。紀元後三百年ノ昔時ニ當リテ、日本ノ男子的攝政皇后トモ稱スベキ夫ノ神功ハ、自ラ遠征軍ヲ率キテ朝鮮ヲ征服シタリ。爾後十四世紀ノ終末ニ至ルマデ、兩國ノ關係ハ時ニ或ハ紛亂ナキニアラズト雖モ、要スルニ日本ノ朝鮮ニ對スル主從ノ關係ハ曾テ之ヲ失ハザリキ。即チ夫ノ朝貢使ハ常ニ釜山ヨリ航シテ天子又ハ將軍ニ伺候セリ。此ノ如クナルヲ以テ、猶ホ英國ノ女王「メリー」ガ「カレース」ヲ他國ニ讓與スルヲ以テ抹殺ス可ラザルノ不名譽ト思意シタルガ如ク、日本モ亦常ニ朝鮮ノ讓與ヲ以テ無上ノ國辱トナスノ感ハ、今ニ至リテ尙ホ須臾モ其ノ念頭ヲ去ルコトナシ。然レドモ其後千三百九十二年ニ至リ、明朝ガ李氏ヲ封シテ朝鮮ノ王位ニ即カシメシヨリ以來、朝鮮ニ於ケル支那ノ勢力ハ頓ニ強盛ヲ極メ、日本ニ對シテ朝鮮

ガ會テ表彰シタリシ尊敬ハ漸々其形影ヲ失ヒ、終ニ千四百六十年ニ至リ朝鮮ノ使節ガ鎌倉幕府ヲ訪問セシヨリ以後、使節來朝ノ事絶エテ史上ニ見エズ。故ニ秀吉ガ奮テ朝鮮征討ノ舉ヲ企圖シタルハ、先ヅ支那ヲ征服セント欲スル雄壯遠大ノ目的ニ出デタリト雖モ、又一方ニ於テハ不忠不義ナル朝鮮國ヲ責罰センガ爲メナリキ。此役ヤ前後六年間（千五百九十二年ヨリ千五百九十八年マデ）繼續シ、殆ンド鷄林八道ヲ荒廢ニ屬セシメタリシカバ、其結果ハ長ク日韓兩國ノ關係ニ影響ヲ及ボシタリ。即チ一方ニハ朝鮮人ヲシテ三百餘年ノ星霜ヲ經ルモ、今ニ至リテ尙ホ未ダ抹殺シ得ベカラザル痛激ナル羞辱ト惡感情トヲ發生セシメ、他ノ一方ニ於テハ日本人ヲシテ斯クマデ全然壓服シタル臣下ノ又モヤ年月ヲ經ルニ從ヒ其ノ掌中ヨリ脱走セント企ツルガ如キ反心ニ對シテ一層ノ激怒ヲ挑發セシメタリ。

朝貢使

征韓ノ役後、日韓兩國ノ交通暫ク中絶シタリト雖モ、千六百十八年ニ至リ韓使ノ來朝アリ、其後千六百二十三年將軍家光朝貢ノ禮ヲ要求セリ、爾來朝鮮國王ハ滿洲帝ニ對シテ絶對的服從ヲ表シタリシニモ係ラズ、又毎歲使節ヲ江戸ニ派遣シ、其禮ヲ怠ラズ。來聘使延見ノ費用ノ如

キハ總テ日本政府ノ支辨スル所ニシテ、日本ニ取リテハ徒ラニ其ノ高慢心ヲ充タスガ爲ニ虛禮ノ祝賀ヲ受ケタルノミニシテ、一物トシテ實質的ノ利益ヲ被リタルコトナシ。此ノ如ク韓使來朝スル毎ニ日本政府ガ支辨セザル可ラザル響應ノ費用實ニ莫大ナルヲ以テ、千七百九十年ニ及ビ前例ヲ廢シ、從來使節ノ日本々島ニ航行セシモノヲ止メ、單ニ對馬ニ至ルヲ以テ朝貢ノ例トセリ。此ノ如キ前例ノ變更ト共ニ所謂朝貢ハ單ニ毎歲贈物ノ交換トノミ變化シタリ。其ノ贈物ノ交換中ニハ或ハ多少政治上ノ服從ヲ表スベキモノアリ、或ハ全ク其ノ意ヲ表セザルモノアリ、斯カル不都合ノ變例ハ千八百三十二年マデ繼續シタリシガ、其年會々朝鮮政府將軍家ノ繼嗣ヲ祝スルガ爲メ祝賀ノ使節ヲ派遣シタリ、而シテ是レ實ニ使節派遣ノ最終タリシナリ。

軋轢及破裂

日本國ハ王政維新ノ勢ニ乗ジ、再ビ朝貢國ニ於テ強大ナル勢力ヲ建ツベキノ新時期ハ茲ニ到達シタリ。然レドモ此ノ時ニ當リテ日本帝國ガ數百年間彼ノ間ニ永續スベキ關係ナリトシテ自負シタル夫ノ君臣ノ關係ハ全然消滅シタリ。千八百六十六年朝鮮政府ハ會々佛國軍隊ノ追撃ヲ恐怖シ、窃カニ日韓舊來ノ關係ヲ想起シ、日本國ニ向ツテ助言ト救援トヲ懇請シタルコトアリ

シガ如シ。然ルニ日本政府ハ該レノ懇請ニ對シ何等ノ返答ヲモ與ヘザリシヲ以テ、其後千八百六十八年京城ニ特派セラレタル日本使節ガ、日本國ニ於テ政治上一大革命アリテ、茲ニ王政維新トナリタルコトヲ公然通知シ、且ツ朝鮮國ニ向テ舊來彼我ノ間ニ成立シタル交際ト君臣ノ關係トヲ再興センコトヲ勸告シタリシモ、大院君ハ傲然此ノ勸告ヲ拒絶シタリシハ又怪シムニ足ラザルナリ。從來日本國ニ於テハ武士社會ノ勇氣甚ダ猛烈ニシテ、殺伐ノ氣風全國ニ充滿シタリト雖モ、如何セン日本ハ朝鮮ニ對シテ戰爭ヲ開始センニハ其ノ財政甚ダ困難ニシテ、且ツ政治上種々ノ煩雜ト故障トニヨリテ纏ハレタリ、即チ過激愛國黨ハ、激怒ノ餘、遂ニ佐賀ノ叛亂ヲ起スニ至リ、又此ノ過激黨ハ千八百七十三年大久保ト共ニ歐洲視察ヲ終リテ歸朝後、痛ク強硬主義ノ政略ニ反對ヲ試ミシ日本ノ一政治家タル、夫ノ岩倉ノ生命ヲモ奪ハンコトヲ計レリ。是ニ於テ日本政府ハ此等過激論者ノ心ヲ満足セシメンガ爲メ、平和ノ手段ニ依リテ朝鮮ニ對スル勢力ヲ恢復センコトヲ計リ、千八百七十三年及ビ千八百七十四年ニ於テ、花房及ビ森山ノ二氏ヲ前後使節トシテ朝鮮ニ派遣セラレタリシモ、其結果ハ全ク徒勞ニ屬シタリ。又一方ニ於テ政府ハ千八百七十四年ノ戰亂ニ當リ、其後ニ從ヒタル軍人ノ不平ヲ他ニ漏サシメンガ爲メ、奪掠的兵士ヲ以テ組織シタル遠征軍ヲ臺灣ニ派遣シタリ。其後千八百七十五年ニ於テ雲揚艦ト名ヅクル日本ノ一軍艦漢江ニ於ケル永宗島ヨリ朝鮮人ノ爲ニ砲撃セラレタルヲ以テ、日本政府ハ

北京政府ニ訴フルニ此事ヲ以テシタリシカバ、支那政府ハ日本政府ニ對シ朝鮮國ノ事件ニ關シテハ何等ノ義務ヲモ有セザルコトノ確答ヲ與ヘタルヲ以テ、千八百七十六年ニ至リ、日本政府ハ始メテ日韓兩國間ノ通商條約ヲ提出シ、之ガ調印結了ヲナシタリ。此ノ時ニ當リテ軍人社會ノ不平ハ再ビ爆發シ、薩州ノ豪傑西郷ハ冠ヲ懸ケテ郷里ニ歸リ、翌年遂ニ反旗ヲ翻スニ至リテ日本ハ爲ニ非常ノ恐慌ヲ來タシタリ。

勢力ノ回復及ビ千八百七十六年ノ條約

當時日本政治家ガ自ラヲ抑制シタルコトト、其注意ノ深遠且ツ周到ナリシコトハ實ニ讚歎ノ至リニ堪ヘザルナリ。彼ノ政治家ハ卓見ニモ今ノ時ニ當リテ侵略的政策ヲ施スハ宜シキヲ得タルモノニアラザルコトヲ確認シ、且ツ朝鮮ニ於ケル日本ノ勢力ハ侵略主義若クハ征服主義ニ依ルニアラズシテ、反テ外交的術策及ビ商業的方略ノ最モ巧妙ナル手段ニヨリテ恢復シ得ラルベキコトヲ認知シタリ。而シテ日本ガ此ノ伶俐聰明ナル政略ヲ實行シ得タルハ、支那政府ノ勢力甚ダ微弱ニシテ振ハザルト、且ツ其ノ決斷力ニ乏シキトニ由ルモノ多キガ如シ。千八百七十六年ニ於テ日本政府ガ始メテ朝鮮國ト日韓條約ヲ締結スルニ際シ、其ノ第一條ノ冒頭ニ掲グルニ

左ノ如キ甚ダ異常ナル文字ヲ以テセリ。曰ク「朝鮮國ハ一ノ獨立國タルガ故ニ、日本帝國ガ有スルト同様均一ナル主權ヲ有スルモノナリ」ト。此事タルヤ愚カニモ支那ガ一度ビ朝鮮國ト君臣ノ關係ヲ斷ツトキハ、自己ノ臣下ガ危急存亡ノ時ニ遭遇スルモ、自ラ其責任ヲ負擔スルノ勞ヲ免ル、ヲ得ベシトノ誤解ニヨルモノニシテ、終ニ朝鮮ノ獨立ヲ日本ニ對シテ默許スルニ至リタルハ蓋シ深慮ナキノ誹ヲ免レズ。

千八百八十五年ノ天津條約

此ノ如クシテ得タル初期ノ利益ハ日本國ノ爲メ實ニ容易ナラザル莫大ノ利益ヲ喚起スルノ原因トナリタリ。夫ノ日本公使ヲシテ再ビ朝鮮ノ首都ヲ去ルノ已ムヲ得ザルニ至ラシメタル千八百八十四年ノ京城革命後、日本政府ハ其ノ被リタル無限ノ侮辱ニ報インガ爲メ、遠ク軍隊ヲ朝鮮ニ派遣シ、且ツ支那政府ガ千八百八十二年ノ騷亂以來京城ニ屯在セシメタル守衛隊ニ關シ、日本ト等シク讓歩ノ舉ニ出ヅルニアラズンバ決シテ其軍隊ヲ退散セザルベシト主張シタリ。茲ニ於テ天津條約ハ千八百八十五年ニ伊藤伯ト李總督トノ間ニ締結セラレ、兩國ハ互ニ其兵ヲ引キ上ゲ、爾來革命若クハ騷亂ヲ鎮壓センガ爲メ軍隊ヲ派遣スルトキハ、必ラズ豫メ一方ニ之ヲ

通知ス可キコトヲ約セリ。該條約タル日本國ニ取リテハ外交上第二期ノ勝利タリ、何トナレバ該條約ハ日支兩國ヲシテ爾後必ラズ鋒ヲ交フルコトナカラシムルノ効力ナシト雖モ、該條約ニヨリテ日支兩國ガ、朝鮮ニ對シテ有スル權利ノ均等ナルコトヲ證明シタルモノト言ハザル可ラズ。日本ハ永年月ノ間攷々トシテ此ノ權利ヲ再ビ獲得センコトヲ務メ、支那ハ之ニ反シ平時ニ在リテハ此權利ヲ掌握スルモ、一朝事アルノ日ニ當リテハ朝鮮ニ對スル自己ノ責任ヲ免レンガ爲メ、甘ンジテ常ニ之ヲ拋棄シタリ。此條約ニヨリ日本ハ從前ノ地位ヲ回復スルコト能ハザリシトスルモ、少クトモ自國ノ信用ヲ再建シタルハ疑ヒナシ。余ノ見ル所ヲ以テスルニ、今回日本政府ガ快活ナル外交ヲ開始シ、依テ以テ國內ノ紛擾ヲ防止セント欲シ、政治家的ノ方針ヲ拋擲シ、且ツ其ノ開始ニ關シテハ完全ナル理由ヲ發見スルニ苦ミ、又其ノ最後ノ結果ニ至リテモ今日ヨリ豫メ前知シ難キ侵略主義ヲ取ルヲ肯ジタルハ余ノ深ク痛歎スル所ナリ。

商業上ノ勢力

以上ハ日本ガ朝鮮ニ於テ政權回復ノ爲ニシタル政略ノ概要ナリ。之レト同時ニ日本ハ又朝鮮ニ於テ商業上及ビ財政上ノ權勢ヲ獲得センガ爲メ、日夜攷々トシテ怠ル所ナカリキ。之レヲ

夫ノ痴鈍且ツ懶惰ナル朝鮮人ニ比スレバ、日本人ハ其性質甚ダ活潑ニシテ、且ツ業務ニ適スルガ上ニ、巨多ノ資本ヲ所有シ、之ヲ朝鮮人ニ貸附シタランニハ如何ニ莫大ノ利得ヲ得ベキカヲ了知スルガ故ニ、日本ノ移住民及ビ商人等ハ此ノ弱國ニ於テ着々其歩ヲ進メ、以テ儼然土着ノ勢ヲ成スニ至レリ。日本人ハ既ニ朝鮮ニ於テ鑛山ヲ有シ、又銀行ヲ設立シタリ。朝鮮政府ハ日本人ニ對シテ巨額ノ負債ヲナセリ。日本人ハ日々朝鮮政府ニ迫マリテ各種ノ許可ヲ得ンコトヲ務メツ、アリ。日本人ノ眼光ハ既ニ業ニ遠キ以前ニ於テ自己ノ競爭者タル支那人ノ掌中ニ歸セシ所ノ夫ノ海關稅ノ上ニ注射セラレタリ。日本人ハ數年ナラズシテ朝鮮ノ國力ト其命運トヲ保持スベキ諸般ノ財源上ニ充分ナル權力ヲ得ンコトヲ期スルガ如シ。日本ガ若シ果シテ此希望ヲ達シ得タランニハ、朝鮮ガ政治上支那ノ從屬タルノ一事ハ單ニ憲法上ノ推定ニシテ、種々之ニ隨伴スル事實ニ依テ考フルトキハ、結局架空ノ推定タルコトヲ證明スルニ足ルベシ。此ノ如ク日本人ガ今日取ル所ノ政略ハ勿論私利の政略ノ一タルコト明カナリ。而シテ該政略ノ成功ハ其私利のナルガ爲ニ、好果ヲ得ザルニ非ラズシテ、寧ロ現時朝鮮國ニ於テ最モ顯著ナル現像ノ一タル日韓兩國人ノ國民的惡感情ニ依テ妨害セラル、モノナリ。日本人ハ其本國ニ在リテハ禮儀ヲ貴ビ義務ヲ重ンズルノ人民タルニ係ラズ、朝鮮ニ在リテハ他人ヲ凌辱シ、好ンデ高言ヲ吐クノ性質甚ダ發達シタリ。是レ半ハ國家的自負心ノ結果ニシテ、半ハ過去ノ歴史ヲ追想スルノ結

果タルニ外ナラズ。下等ノ日本人ハ機會ノ乘ズ可キアレバ常ニ朝鮮人ヲ待ツニ苛虐ヲ以テスルガ故ニ、遺恨ハ深ク彼ノ骨髓ニ徹シ、嫌忌ノ情炎ハ到底之ヲ禁ズル能ハザルガ如シ。其國內ニ於ケル日本人ノ締盟諸國民ニ對シテ有スル過敏ノ知覺ト、及ビ苛酷偏頗ノ條約ニ對シテ吐露スル激怒的反論トヲ以テ、日本帝國ガ朝鮮ニ於ケル締盟國ノ先登者トシテ、其國力ノ微弱ナルニ乘ジ、殘忍酷薄ヲ以テ此ノ不幸ナル弱國ニ處シ、且ツ日韓兩國間ノ條約ニヨリテ日本ガ取得シ得ベキ利益ノ美味ハ之ヲ貧ボリテ終ニ其ノ飽ク所ヲ知ラザルニ比スレバ、其ノ言行ノ内外相異ナル豈又一奇事ニアラズヤ。

(註) 日本國ハ千八百七十六年ニ於テ初度ノ日韓條約ヲ締結セントスルニ際シ、千八百五十八年ノ日英條約第四條及ビ第五條ニ規定セル最惠國條款ヲ模寫シ、一言一句ヲモ加除セズシテ直ニ之ヲ該條約中ニ挿入シタリ。而シテ日本ハ該條約ヲ實施スルニ當リテハ、其條項ノ曩ニ自國ニ適用セラレタルトキハ、之ニ對シテ痛ク嘆聲ヲ發シタルニモ係ハラズ、今ハ悉ク之レヲ採用シテ更ニ一片ノ取捨ヲ見ザルナリ。

日韓兩國間ニ存在セル關係ヲ以テ、之レヲ清韓兩國國民ノ間ニ成立セル親睦ナル關係ニ比スレバ、其差管ニ逕庭ノミナラザルガ故ニ、高慢ナル日本人民ガ多年志ス所ノ宿意モ容易ニ之ヲ達スルヲ得ザルナリ。

近時ノ喧擾

日韓兩國間ニ成立セル關係ノ好適例ハ其後屢々現出シタリ。千八百八十九年ニ於テ、朝鮮政府ハ在韓日本商人ガ其本國ニ輸出スルノ目的ヲ以テ、朝鮮産ノ大豆巨額ヲ買集シツ、アルコトヲ探知シ、或二州ニ於テ一時其ノ輸出ヲ禁止シタリ。既ニ代價ノ幾分ヲ農民ニ前拂シタル日本ノ買主ハ、該防穀令ノ爲メ其既拂金額ノ幾分ヲモ取戻スコト能ハズ、又大豆ノ引渡ヲモ受クル能ハザルガ爲メ二十二萬弗ノ損失ヲ被リタリト主張セリ。抑モ千八百八十三年日韓兩國間ニ締結セラレタル通商規程ニ依ルトキハ、朝鮮政府ハ穀類缺乏ノ時若クハ國家緊急ノ場合ニ際シテハ、穀類ノ輸出ヲ禁止スルノ權利ヲ有ス。然ルニ日本政府ノ主張スル所ノ論點ハ、朝鮮政府ガ防穀令ヲ發シタル時ハ、國家緊急ノ場合ト稱スルヲ得ズ、且ツ朝鮮政府ハ條約ノ規定ニ從ヒ豫メ一ヶ月以前ニ其事ヲ日本政府ニ通知スルノ義務アルヲ忘却シタルモノナリト言フニアリ。兩國政府ハ四ヶ年間各自ノ所論ヲ主張セシガ、遂ニ朝鮮政府ハ一步ヲ譲リ、日本商民ノ被リタル損失ノ幾部分ハ甘ンジテ之ヲ負擔スベキモ、當時國帑疲弊シ、到底其全額ヲ支辨スルコト能ハザルヲ以テ、辨償ノ額ヲ六萬弗ニ減少センコトヲ要求シタリ。此ノ時ニ當リテ日本ノ過激黨ハ

朝鮮政府ガ徒ラニ其返答ヲ遲滯ニ付シタルノ故ヲ以テ、大ニ日本ノ國威ヲ侮辱シタルモノトナシ、不平ノ聲ハ天下ニ轟然タリ。是ニ於テカ日本政府ハ姑息ノ策ヲ取リテ一時ヲ彌縫シ、依テ以テ不平ノ喧聲ヲ鎮制セント欲シ、即チ京城駐劄公使（譯者曰ク、前ノ朝鮮公使梶山鼎介氏）ヲ召還シ、代フルニ曾テ僅々數日ノ旅行ニヨリテ觀察ヲ爲シタルノ結果トシテ、當時朝鮮ニ關スル一書ヲ著ハシ之ヲ公ニシタリシ過激ノ一少年（譯者曰ク、前ノ朝鮮公使大石正巳氏）ヲ以テシ、之ヲシテ強硬政略ヲ斷行セシメタリ。該公使ハ親シク國王ニ謁シテ最後ノ決意ヲ上奏シ、遂ニ十一萬弗ノ償金ヲ得テ茲ニ初メテ多年ノ論争ヲ終了シタリト雖モ、該公使ハ善ク禮節ニ習ハズ、其坐作進退ハ常ニ法ヲ失シ、又其官吏的教育之ヲ缺クヲ以テ、或ハ國王ニ謁シ、或ハ内閣大臣ニ接スルニ當リテ、外交上ノ禮法ヲ遵守セズ、往々不敬ノ舉動アリシガ爲メ、幾バクモナクシテ本國政府ノ召還スルトコロトナリ、其ノ歸朝ノ日ニ當リテ彼ノ國民ハ實ニ狂喜ヲ極メ擬凱旋式ヲ以テ之ヲ歡迎シタリ。

日本ノ政略ノ真相

抑モ其ノ當時ニ於テ又其爾後遂ニ今日ニ至ル迄、伊藤伯及ビ其ノ同僚ハ夫ノ弱國ニ對シテ此

ノ如ク過激驕傲ノ處置ヲ施シタルニ付テハ敢テ同情ヲ表セザリシ。而シテ伯等ハ朝鮮ニ對スル日本ノ政略ガ、單ニ清國ト親密ナル交際ヲ結ブノ一事ニ依リテ其ノ目的ヲ達シ得ベキヲ知レリ。又京城ニ於テ日本ガ單ニ政治上ノ權勢ヲ恢復セント務ムルハ、日支ノ交際ヲ親密ナラシムル事ト二者相兩立ス可ラザルヲ覺レリ。況ンヤ朝鮮ヲ壓伏シ、又ハ之ヲ恐怖セシメント欲スルハ、畢竟支那ニ利ヲ與ヘ、彼ガ朝鮮ニ對スル君臣ノ關係ヲ益々鞏固ナラシムルニ過ギザルコトハ、恐ラクハ伯等ガ夙ニ察スルトコロノモノナルガ如シ。然レドモ一方ニ於テハ朝鮮駐劄日本公使ハ皆ナ決シテ此ノ隣弱國ト日本國トノ間ニ太古ヨリ君臣ノ關係アリタルノ思想ヲ全ク其ノ念頭ヨリ去ルコト能ハザリシナリ。今ヤ彼等公使モ自國ノ民情ヲ量察セザル可ラズ、當時日本國民ノ感情果シテ如何ヲ察スルニ、彼等ノ所謂愛國心ハ發シテ萬朶ノ櫻トナルモノアリト雖モ、若シ其ノ肯綮ヲ得ザレバ則チ往々狂ニ庶幾シ。

最近ノ紛亂

令ガ今此ノ書ヲ出版セントスルニ當リテ、會々朝鮮國ニ爆發シタル一大事件ハ所謂日本人民ノ愛國心ヨリ發生シ、其ノ行爲ハ眞摯ニアラズシテ寧ロ巧妙ナリト雖モ、少シク慎重ヲ缺クノ

先ツ兵ヲ朝鮮ニ入
レタルハ
支那ナル
コトヲ云
ハザルハ
著者之ヲ
知ラザル
ヤ抑モ又
知リテ之
ヲ言ハザ
ルヤ

一時英國
政治家ノ
感情ヲ心
見スルニ
足ル

點ナキニアラズ。日本政府ハ當時朝鮮半島ニ匪徒蜂起シ、現然朝鮮政府ガ其ノ臣民ニ對シテ適當ノ行政ヲ執行シ得ベカラザルノミナラズ、又外國居留民ニ對シテハ充分ニ其ノ利益ヲ保護スルノ權能ナキヲ表明シ、上下騷然タルノ時ヲ名トシ、且ツ千八百八十五年ノ天津條約ニ於テ、公然韓地ニ兵ヲ派スルハ絶對的ノ禁止ニアラズシテ、只ダ日支相互ノ通知ヲ要スルノミナルガ故ニ、軍隊ヲ派シテ朝鮮ニ干涉ヲ試ミルノ餘地アルヲ利用シ、千八百九十四年七月一日一萬ノ大軍ヲ朝鮮ニ上陸セシメ、軍隊ヲ以テ直チニ京城ヲ占領シタリ。是ニ於テカ李鴻章ハ一方ニハ支那艦隊ヲ朝鮮沿海ニ派遣シ、又一方ニハ陸路遠征軍ヲ朝鮮ノ北境諸州ニ進發セシメタリ。此ノ如クニシテ日清兩國ハ互ニ相對峙シ一步モ讓ルトコロナカリキ。支那ハ朝鮮ニ對シテ有スル國威ト勢力トニ依賴スルモ、此舉ニ關シテハ實ニ日本ノ爲ニ先鞭ヲ付ケラレタルヲ自覺シタリ。而シテ日本ハ斷ジテ從來ノ失策ヲ償ハント欲シ、良シヤ正當ニ之ヲ論ズルトキハ聊カ其ノ辯解ニ苦シム如キ巧妙ナル外交政略ヲ取リタリト雖モ、之ニ依リテ以テ充分ナル利益ヲ獲得センコトヲ務メタリ。今日未ダ兩國開戦ノ布告ニ接セズト雖モ、既ニ其陸海兩軍衝突ヲ始メタリトノ報ヲ得タリ。而シテ彼此ノ勝敗ハ固ヨリ豫メ之ヲ知ル能ハズト雖モ、今後兩國ガ公然開戦ヲ布告シ、其ノ銳鋒ヲ交フルノ日ニ當リテハ、余ハ信ズ、日本ハ過激ナル憤怒ニ乘ジテ其正鵠ヲ過マリ、終ニ不名譽ナル終局ノ失敗者タルベキコトヲ。

支那トノ關係

之ヨリ余ハ支那ガ朝鮮ニ對シテ政治上如何ナル地位ヲ有スルヤヲ論究スベシ。支那ガ朝鮮ニ於テ主權ヲ有スルノ事實ハ兩國ノ言語、慣習、宗教及ビ哲學ノ相均シキト、及ビ其境土ノ相接スルトニヨリテ之ヲ見レバ、支那ガ朝鮮ヲ目シテ自己ノ隸屬國ナリト稱スル所以ハ、日本ガ朝鮮ニ對シテ主張スル所ニ比スレバ、稍ヤ事理ニ適シタルモノト謂フベシ。然リ而シテ支那ガ此主權ヲ創設セルハ實ニ五百年前ノ昔時ニ在リテ、朝鮮現時ノ王室ガ此ノ國ニ封セラレタルノ時ニ在リ。夫ノ一兵士タル李氏ガ幸運ニモ朝鮮ノ王位ニ登リシハ全ク明帝ノ恩賜ニシテ、即チ京城ニ宮城ヲ築キ、此ニ都ヲ定メタリ。千五百九十二年ヨリ千五百九十八年ニ至ルノ間（譯者曰ク、豊公ノ朝鮮征伐）日本人ガ此半島ニ進撃セシ時ニ當リ、支那ハ恰モ其ノ領土ノ一部ヲ防禦セルガ如ク、全力ヲ盡クシテ之ヲ防禦シ、遂ニ亂入者タル日本軍ヲ退去セシメタリ。其後滿洲人支那ニ攻メ入ルノ途次、朝鮮ヲ蹂躪シ、且ツ之ヲシテ全ク其服從ニ歸セシメタリ。爾來支那ガ朝鮮國ヲ以テ其屬邦ト見做シ、終ニ今日ニ至ルモ尙ホ其君權ヲ強行センコトヲ欲セリ。千六百五十三年ヨリ千六百六十六年ニ至ルノ間、「ハメル」氏ノ朝鮮ニ住セルニ當リ、氏ハ支那皇帝

ノ使節ガ屢々朝鮮ニ派遣セラレシ事、及ビ朝鮮政府ハ之レニ對シテ充分ナル服從ヲ表示シタル事ヲ證明セリ。朝鮮ノ朝貢使ハ年々京城ヲ發シテ北京ニ至リ、特定貢賦ヲ奉呈シ、支那ハ之ニ報ユルニ曆書ノ授與ヲ以テセリ。此ノ曆書ヲ制定スルハ支那皇帝ノ大權ニ屬シ、之ヲ受領スルハ其ノ臣下タルノ證表ナリ。爾後ノ世紀ニ於テ貢物ハ次第ニ其數ヲ減ジ、使節ヲ派遣スルハ政治的服從ヲ表スルガ爲ニアラズシテ、寧ろ單ニ境上貿易ヲ許可セラレタルノ報酬トシテ只ダ贈物ヲ進呈スルニ止マリ、時ニ或ハ虛禮タルニ過ギザリシ。然レドモ此ノ時代ニ於テスラ朝鮮若シ僅ニ其禮ヲ缺カバ、彼此兩國ノ間ニ生ズル椿事ハ敢テ輕クニアラザルナリ。即チ朝鮮國王ハ爲ニ巨額ノ罰金ヲ科セラレシコトアルヲ見ル。其ノ後滿人勃興ノ時ヨリ以テ今日ニ至ルマデ、朝鮮ノ國王ハ常ニ北京朝廷ヨリ臣下タルノ特許ヲ受領シタリ。

（註）千八百六十六年朝鮮ノ現王妃大婚ノ式ヲ舉グルニ當リ、北京政府ヨリ特派セラレタル支那使節ノ日記ヲ「シエルツエー」氏ガ佛文ニ反譯シ、之ヲ中央及ビ極東亞細亞ノ紀行集ト題セル書中ニ掲ゲテ之ヲ世ニ公ケニシタリ。

支那ガ爾來朝鮮ニ對シテ歷史上後見人ノ地位ニアルハ、以下記載スル所ニヨリテ之ヲ證明スルヲ得ベシ。

朝鮮ガ支那ノ附庸國タルノ實證

支那皇帝ハ朝鮮國王ヲ陟黜左右スルノ特權ヲ有シ、且ツ朝鮮政府ハ年々支那ニ向ツテ使節ヲ派遣スルノ外（其ノ名ハ使節派遣ナリト雖モ、其實現時ニ在リテハ之ヲ利用シテ朝鮮國王ガ直接ニ其專有ノ人參ヲ支那ニ輸出スルノ手段トナシタルヲ以テ稍ヤ商賣的ノ性質ヲ帶ブルニ至レリ）朝鮮國王ノ御名スラ尙ホ且ツ支那皇帝ノ命ズル所ニ任ス、加之ナラズ、朝鮮國ノ條約ニ明記スル所ノ年紀ハ朝鮮國王ノ即位ヨリ起算シタルモノニアラズシテ、實ニ其ノ主權者タル支那皇帝ノ即位ヨリ起算シタルモノナルヲ以テス。又朝鮮國王ハ決シテ支那皇帝ノ如ク黃衣ヲ其身ニ纏フコトヲ得ザルヲ一例トシ、且ツ支那使節ガ北京ヨリ派セラレテ京城ニ入ルニ當リテハ、朝鮮國王ハ自ら遠ク都門ノ外ニ之ヲ迎ヘザルベカラズ。蓋シ該使節ハ北京朝廷ニ於テ朝鮮國王ヨリハ遙カニ上席ヲ占ムルヲ以テナリ。余ハ既ニ前章ニ於テ彼ノ臣下タル朝鮮國王ガ常ニ己ノ君主トシテ拜戴セシ支那皇帝ノ使節ヲ奉迎スルニ當リ、夫ノ京城正門外ニ壯大美麗ノ綠門ヲ建設シタルコトヲ記述セリ。若シ北京ノ朝廷ニ重大ナル事件ノ起リタランニハ、常ニ之ヲ韓廷ニ通知シ、韓廷ハ之ニ對シテ特ニ鄭重ナル使節ヲ派遣シ、凶事ナレバ則チ之ヲ吊シ、吉事ハ之ヲ

祝スルノ禮ヲ取ラザル可カラズ。之ニ反シテ朝鮮ハ若シ其ノ王族ノ死去シタルトキハ公文ヲ以テ之ヲ北京政府ニ通知スルノ義務ヲ有セリトナス。

千八百九十年故太后ノ崩御

千八百九十年ニ於テ朝鮮ノ故太后崩御セシ時ニ當リ、國王ハ即時使節ヲ清國ニ派遣シ、告グルニ其ノ喪ヲ以テシ、且ツ目下財政甚ダ困難ニシテ莊嚴鄭重ノ儀ヲ以テ支那使節ノ來吊ヲ待タント欲スルモ其ノ意ヲ果スコト能ハザルガ故ニ、這般ハ清國皇帝ヨリ特ニ吊使ヲ派遣セラル、ノ常禮ヲ廢セラレンコトヲ請願セリ。即チ朝鮮國王ハ親シク左ノ手翰ヲ支那皇帝ニ送リタルヲ以テ之ヲ徵スレバ、清韓兩國ガ果シテ如何ナル關係ヲ有スルヤヲ知ルニ足ラン。

「余ガ國ハ一ノ小弱國ニシテ、且ツ貴國ノ從屬タリ。我國開關以來支那皇帝ハ常ニ無窮ノ恩惠ヲ施サレタリ。今余ガ政府ノ 陛下ノ擁護ニヨリテ以テ平和ト安寧トヲ保持スルヲ得タリ。千八百八十二年及ビ千八百八十四年ノ政治上大危難ニ遭遇シ、幸ニ餘命ヲ今日ニ保ツヲ得タルハ皆 陛下ガ小國ニ對シテ恩愛ヲ下賜セラレタルノ仁惠ニ原由セズンバアラズ。今小國ガ敢テ 陛下ノ威嚴ヲ冒シ其希望ヲ吐露スルハ誠ニ已ムヲ

得ザレバナリ。寡人尙ホ嬰兒ノ如ク、常ニ慈母ノ恩愛ヲ慕フ。伏テ希クハ 陛下ノ至仁幸ニ小國ノ希望ヲ容レラレンコトヲ。」

是ニ於テ支那皇帝ハ深ク朝鮮ノ貧弱ナルヲ察シ、其ノ派遣セル使節饗宴ノ費ヲ減少セシメンガ爲ニ、從來陸路ヲ經テ京城ニ赴クノ常例ヲ改メ、海路直チニ仁川ニ至ルコトヲ許容シタリト雖モ、太古ヨリ因襲ノ久シキ、夫ノ吊使ノ君主權ニ至テハ毫モ之ヲ拋棄スルヲ敢テセザリキ。此際當路者ハ彼此兩國ノ遵守スベキ許多ノ禮法及ビ儀式ニ關スル文書（之レ千八百九十二年上海ニテ出版セル彼ノ千八百九十年ニ於ケル朝鮮派遣ノ支那使節録ト題スル書中ニ見ユ）ヲ支那使節ニ示シタルハ蓋シ深重ナル理由ノ自ラ伏在スルモノト知ルベシ。實ニ該使節ハ務メテ謙讓ノ禮ヲ取レリ、就中使節饗應ノ際ニハ常ニ盛宴ヲ張リ、又管絃舞蹈ノ必ラズ之ニ伴フハ國帑ニ影響スルコト少ナカラザルガ故ニ、這般ノ費ハ須ラク省除セラレベキコトヲ勸告シタリト云フ。夫ノ支那使節録ノ記者ハ評論シテ曰ク「支那使節ガ此ノ如キ勸告ヲナシタル所以ノモノハ、大ニ朝鮮ノ財政困難ナルヲ察シ、之ニ對シテ深ク同情ヲ表スル意向ヲ示スニ在リ」ト、又曰ク「支那使節ハ朝鮮國王ヨリ贈リタル贈賄ノ受領ヲ辭シタルニ、國王ハ之ニ對シテ深ク感謝ノ意ヲ表シ、且ツ財政困難ノ極、遂ニ茲ニ至ルヲ痛嘆シテ止マザリシ」ト。此ノ如ク支那ノ朝鮮ニ對スル恩惠ニヨリ、諸事好結果ヲ奏シタルヲ以テ、朝鮮國王ハ一書ヲ清帝ニ奉呈シ、深ク其厚意ヲ

謝シタリ。該書ノ至誠其文ニ溢レ且ツ忠實ノ意ヲ極ムルヲ見レバ、彼此關係ノ深キ豈一言ノ能ク盡ス所ナランヤ。之ヲ要スルニ上述ノ事ハ清國ガ己ノ屬國ニ對シテ厚意ヲ表スルノ念、日ニ月ニ益々深厚ヲ加フルヲ證スルニ足ルナリ。然リ而シテ清帝ガ其ノ庸屬國ニ對スル思慮ノ深遠ニシテ測ラレザルハ、蓋シ該使節ニ關スル一事ヲ以テ知ル可キナリ。嗚呼彼ノ政略ハ如何ニ歎賞スベキカヨ、如何ニ満足スベキカヨ、又如何ニ名譽アルカヨ。

以上ハ朝鮮ニ對スル支那主權ヲ實際上ヨリ觀察シ、並ニ公文書ニ付テ證明シタルモノナリ。若シ此等ノ觀察ヲシテ過ナカラシメバ、韓支兩國ガ密接ノ關係ヲ有スルハ眞ニ爭フベカラザルヲ知ル可シ。而シテ近時ニ至リ朝鮮ノ政治問題ガ如何ナル程度ニ達シ居ルヤヲ研究スルハ亦重要ナル一事業ナリ。之ヲ研究セバ余輩ハ支那ガ朝鮮ニ對シ一方ニ於テハ如何ニ隱然強大ナル勢カラ有シ、又一方ニハ外交上如何ニ其優柔不斷ナルカラ認知セン。

支那ノ放棄主義

千八百六十六年朝鮮ニ於テ佛國宣教師虐殺事件起リシマデハ、未ダ曾テ何レノ國モ眞正ニ朝鮮國獨立問題ヲ提起シタルモノナシ。然ルニ爾後該問題ハ世界ニ先チ支那人ニヨリテ第一着ニ

其歩ヲ進メラレタリ。支那駐劄佛國代理公使「エム、ド、ベロネ」氏が總理衙門ニ訴フルニ此ノ事ヲ以テシ、清國自ラ其ノ責ニ任ズルカ、將タ朝鮮ニ對シ其ノ罪ヲ問ハンカヲ通牒シタルニ際シ、支那政府ハ佛國ニ對シ、自ラ朝鮮ニ代リテ賠償金ヲ支辨シ、而シテ之ヲ朝鮮ヨリ徵收スルノ煩勞ヲ避ケンガ爲メ、支那政府ハ朝鮮ヲ以テ全ク自己ノ屬國ニアラザル旨ヲ回答シタリケレバ、佛國代理公使ハ前ニ恭親王ガ朝鮮王位ノ廢止ハ其ノ掌中ニアルヲ豫告セシ一文ヲ親王ニ示スニ至レリ。是ニ於テ彼レ果シテ何等ノ遁辭アルヤ亦笑フニ堪ヘタリ。其後千八百七十一年ニ於テ「アドミラル、ロツヂヤース」氏が米國遠征軍ヲ引率シ、「ゼネラル、シャーマン」氏ノ非命ノ死ヲ弔ラヒ、併セテ千八百六十六年朝鮮沿岸ニ於テ米國水兵ノ虐殺ニ遇ヒタルモノノ爲ニ損害賠償ヲ要求セント欲シ、朝鮮ニ航行シ且ツ朝鮮政府ヲシテ強ヒテ條約ヲ締結セシメントスルニ至リタルハ亦是レ支那政府ノ默諾ニ基キテ爲シタルモノナリ。終ニ千八百七十六年ニ至リ、日本政府ハ前同様ノ目的ヲ以テ朝鮮ニ軍隊ヲ派遣セントスルニ當リ、先ヅ之ヲ支那ニ通牒シテ韓支兩國ノ關係果シテ如何ナルヤヲ確知センコトヲ求メタリシニ、清國ハ斷ジテ朝鮮ガ自己ノ所屬ニアラザルコトヲ確答シタリ。而シテ是レ非屬國ヲ確認シタル第三回ノ公言トナス。而カモ此際支那ハ文書ヲ以テ其ノ回答ヲナス可キヲ促サレタリト云フヲ以テスレバ、彼レ亦終ニ其言ヲ食ムヲ得ザルカ、之レ實ニ自棄ノ政策ニシテ即チ所謂支那ノ矛盾政略ノ第一歩ナリ。

中立主義

清國政府ハ自己ノ失策ヲ發見シ、且ツ外國人ヲシテ一朝隨意ニ朝鮮ト親密ノ關係ヲ結ブヲ許容シタランニハ、永ク兩者ノ間ニ生ズル親交斷絶セシムルコトヲ確知シタルガ故ニ、今ハ已ムヲ得ズ各國ヲ勸誘シ、朝鮮ノ獨立ヲ保認シテ以テ之ト對等ノ條約ヲ締結セシメ、從テ是等締盟國ヲシテ朝鮮ニ對シ均一ノ地位ニ立チ、各互ニ牽制シテ特ニ一國ヲシテ權勢ヲ專有スルコト無カラシメンコトヲ試タミリ。蓋シ此ノ政策ニヨリテ既往ノ失計ヲ回復センコトヲ期シタルナリ。「ゼネラル、シャーマン」氏非命ノ死ヲ遂ゲタルノ後、千八百六十七年米國ハ海軍士官「コムモードル、シエーフエルド」氏ヲ使節トシテ朝鮮ニ派遣シタリシモ、能ク其使命ヲ完フセズ、却テ千八百八十一年天津ニ於テ李鴻章ノ新政略試行ニ際シ、先ヅ其ノ利用スル所トナレリ。夫ノ後者ノ模範タラントスルノ目的ヲ以テ締結セラレタル米韓條約ハ、李鴻章ガ自ラ筆ヲ執リテ起草シタルモノナリト云フ。又「コムモードル、シャーフエルド」氏が漢江河口ニ至リシハ全ク清國軍艦ノ護衛アリシニヨレリ。之レト同時ニ李鴻章ハ一書ヲ大院君ニ致シ、諸外國ト條約ヲ締結スルハ朝鮮ノ如キ小弱國ノ爲ニハ永ク國家ノ安全ト獨立ヲ保持スルノ唯一手段タルコト

ヲ痛論シタリ。斯カル事情ノ下ニ米韓條約ハ千八百八十二年ニ於テ締結セラレ、又大英國及ビ獨逸國トノ條約モ千八百八十三年ニ至リテ調印セラレタリ。夫ノ米韓條約ヲ模範トシ、千八百八十二年ニ「アドミラル、ウキルス」ニ依リテ起草セラレタル最初ノ英韓條約草案ハ、其ノ翌年「サー、ハリバークス」氏ガ卓越ナル技倆ヲ以テ韓廷ト商議シ、遂ニ氏ノ敏腕ニ依リテ其ノ締結ヲ見ルニ至リタル一層寛大ノ條約ヲ以テ之ニ代用セラル、ニ至レリ。

日韓條約ノ條款

千八百七十六年ノ日韓條約第一條ヲ閱スル人ハ、其冒頭ニ於テ左ノ辭句ヲ認識セン。即チ「朝鮮國ハ一ノ獨立國タルニ依リ、日本帝國ト均等ナル主權ヲ有ス」、支那ハ日韓兩國ヲシテ此ノ如キ條約ヲ締結セシメタルノ結果、甚ダ重大ナルヲ認知シタルヲ以テ、爾來朝鮮ニ向テ他ノ外國ト條約ヲ締結スベキコトヲ勸告スルニ當リテハ、常ニ朝鮮ヲシテ該條約中ニ韓支兩國ノ關係ヲ記述セシメ、以テ自己ノ地位ヲ防禦センコトヲ務メタリ。是ニ於テカ始メテ起草セラレタル米韓條約草案中ニハ次ノ條項アリ。曰ク「朝鮮ハ從來支那帝國ノ屬國タリ、而シテ合衆國大統領ハ此ノ事ヲ是認ス」ト、然レドモ又其附言ニ曰ク「本條約ハ自今永久此事ニハ何等ノ關係ヲ

モ有スルモノニアラザルモノト知ルベシ」ト、此ノ背理矛盾ノ一節ハ、勿論米國政府ニヨリテ刪除セラレタリ。而シテ該政府ガ朝鮮ト條約ヲ締結セントスルニ至リタルハ、自ラ朝鮮ヲ以テ一獨立國ト認ムルニ由ルコトヲ主張セリ。是ノ故ニ英國及ビ其他ノ諸國ト締結セラレタル條約ニ於ケルガ如ク、米國條約ニモ亦朝鮮國王ハ全ク一ノ獨立君主トシテ見認メラレタリ（假令實際之ヲ明記セザルモ）、且ツ一方ノ君主ヨリ他ノ君主ニ向テ外交的代表者トシテ派遣セラレタルモノニ關スル規定ハ、均等ノ地位ニ於ケル兩國間ニ締結セラレタル條約ノ規定ト一モ異ナル所ナシ。然レドモ支那ハ米國ノ術中ニ陥ランコトヲ慮リテ、該米韓條約ノ批准ヲ終ルニ先チテ、強ヒテ朝鮮國王ヲシテ左ノ書面ヲ米國大統領ニ送付セシメタリ。而シテ其ノ謄本ハ其後又他ノ締盟國ノ君主ニモ送達セラレタリ。

朝鮮國王ハ自國ガ支那ノ從屬タルヲ承認ス。然レドモ内政並ニ外交ニ關シテ朝鮮國ハ完全ナル獨立ヲ享有ス。今ヤ將ニ同等ノ主義ニ基キ朝鮮ト北米合衆國トノ間ニ條約ヲ締結セントスルニ當リ、朝鮮國王ハ一ノ獨立君主トシテ正ニ該條約中ニ規定セラレタル各條項ノ實行ヲ希望スルモノナリ。而シテ韓支兩國ノ間ニ果シテ君臣ノ關係存スルト否トニ至リテハ、敢テ米國ノ問フ所ニアラザルベシ。既ニ兩國間ノ條約ヲ商議決定スルガ爲メ官吏ヲ任命シタルニ及ビ、朝鮮國王ハ此ノ急使ヲ合衆國大統領ニ送ルヲ以

テ己ノ義務ナリト信ズ。

余ハ思フニ上文ノ如キ不法非理ナル公文書ハ恐ラクハ他ニ其例ヲ見ザル可シ。又上文ノ如キ前後不相應ニシテ且ツ矛盾ヲ極メタルノ地位ハ他ニ其ノ比ヲ求メント欲スルモ得ベカラザル可シ。既ニ朝鮮國王ハ支那皇帝ノ臣下タルコトヲ承認シ、其舌根未ダ乾カザルニ忽チ内政外交共ニ完全ナル獨立ヲ有セリト稱ス。然ラバ將ニ問ハントス、朝鮮國王ノ支那皇帝ニ對シテ臣下タルノ地位ニ立ツトハ果シテ何ノ謂ゾヤ。彼ハ自ラ從屬ニシテ且ツ獨立ノ君主ナリト稱ス。斯カル表裏的表章ト、斯カル複雑ノ現像トハ萬國公法上ニ於テ未ダ前例アラザル所ナリ。若シ彼レニシテ果シテ一ノ臣下タラシメバ、彼ハ均等ナル權利ノ下ニ條約ヲ締結シ、又ハ代理者ヲ派遣シ及ビ之ヲ受クルノ權能ヲ有セザルベシ。若シ又彼ニシテ果シテ獨立ノ君主ナラシメバ、何ヲ以テカ自ラ稱シテ臣下ナリト言フヤ。

使節問題

前記ノ境遇ハ實ニ支那ガ朝鮮ヲシテ一中立國タラシメンガ爲メノ政略ヨリ出ヅルモノニシテ、此ノ政略ハ遂ニ己レ先ヅ無稽ノ極ト謂フ可シ。而シテ支那ガ此ノ政略ヲ決行シタルハ爾後

未ダ數年ナラズシテ朝鮮ガ既ニ京城ニ各公使ヲ派遣シタル諸國ニ對シテ、全權委任ノ公使ヲ派遣スルノ大權ヲ自ラ實行セントスルノ意見ヲ提出シタルノ時ニアリ。當時李鴻章ハ支那ノ國政上功勞少ナカラザリシガ故ニ、又該事件ノ諮詢ヲ受ケタリシカバ、李總督ハ此ノ好時機ニ乗ジ、既ニ遺棄シテ顧ミラレザル支那帝國ノ衰勢ヲ挽回セント欲シ、即チ朝鮮ノ提出シタル意見ニ對シ、數個ノ條件ヲ附シタリ。該條件タル之ヲ嚴正ニ論究スルトキハ、支那ガ元來抱持セル奇論ニ比シテ更ニ遙カニ不法ノモノト謂ハザル可ラズ。今其ノ條件ヲ見ルニ、朝鮮使臣ガ其駐劄國ニ到着セシ時ハ、先ヅ該國駐在支那公使ニ己ノ赴任ヲ告ゲ、且ツ該國使臣ノ紹介ニヨリテ該國ノ外務大臣ニ面謁セザルベカラズ、又公會等ノ席ニ於テハ、必ラズ支那公使ノ末座ニ列シ、事毎ニ其協議ヲ要シ、又其ノ助言ヲ乞ハザル可カラズ。以上ノ條件中ニハ最モ著シキ文字ノ矛盾アルヲ見出スベシ。朝鮮國王ニシテ若シ果シテ一臣僕タラシメバ、彼ハ全然使臣ヲ外國ニ派遣スルノ權能ナシ。若シ又彼ヲシテ一獨立君主タラシメバ、支那ハ毫モ彼ニ干涉スルノ權利ヲ有セズ。抑モ公使ハ朝鮮國王ノ私臣ナルカ、將タ外交的の代表者ナルカ、彼ヲシテ若シ前者タラシメバ、公會ニ於ケル席次ノ問題ハ始メヨリ起ラザルベシ。若シ又後者タラシメバ外交的の禮法ノ普通規則ニ從フ可キハ論ヲ用ヒズ。是ニ於テ合衆國大統領ハ殆ンド其ノ處置ニ窮シ、華盛頓府ニ到着シタル朝鮮公使ニ數週間謁見ヲ許サザリシ。若シ普通ノ思想ヲ以テ此ノ問題ヲ觀察スル

トキハ、支那政府ガ自己防禦ノ爲ニ企テタル計策タルコト自ラ瞭然タルヲ以テ、米國大統領ハ支那公使ニ關係ナク、一獨立君主ノ代表者トシテ朝鮮公使ニ謁見ヲ許可シタリ。是ニ於テ李鴻章ハ大ニ激怒シ、朝鮮國王ニ對シテ嚴談ヲ試ミタリシカバ、國王ハ已ムヲ得ズ謝辭ノ常套ヲ用ヒ、之レ其ノ使臣ガ全ク訓令ヲ奉ゼズ、妄リニ僭越ノ處置ヲ爲シタル旨ヲ陳辯シタリ。而シテ聖彼得斯堡、伯林、巴里、及ビ倫敦等ニ派遣ヲ命ゼラレタル他ノ朝鮮公使ハ、途中支那政府ノ嚴談ニ遇ヒ、終ニ香港以外ニ一步ヲ進ムルヲ得ズ、從テ歐洲各國ノ外務省ハ米國政府ノ如ク韓支兩國間ニ於ケル無益ノ爭論ニヨリテ妨ゲラル、コトナカリキ。

京城ノ軍隊問題

夫ノ公使一條ニ關スル爭論ガ韓支兩國間ニ起リシ以前ニアリテハ、支那政府ハ尙ホ未ダ先ニ朝鮮ヲ勸誘シテ歐米各國ト條約ヲ締結セシメタル當時ノ失策ヲ自覺セザリシ時ナリ。其後千八百八十五年天津ニ於テ日清兩國間ニ締結セラレタル所謂天津條約ニ於テ、支那政府ハ更ニ重大ナル過失ヲ以テ其弱點ヲ表示シタリ。

支那果シテ朝鮮ニ對シテ君主權ヲ有ストセバ、國家緊急ノ場合ニ於テ猶ホ印度政府ガ「ヒデラバッド」ニ英兵ヲ派遣スルノ權利ヲ有スルガ如ク、支那政府モ亦京城ニ軍隊ヲ進發セシムルノ權利ヲ有スベシト雖モ、日本政府ハ之レト對等ナル權利ヲ有セザルナリ。然レバ支那政府ガ朝鮮以外ノ國ニ對シテ該權利ノ拋棄ヲ認諾セル一ノ條約ヲ締結シタルハ、則チ自己固有ノ權利ヲ毀損シタルモノナリ。之レニ反シ支那若シ朝鮮ニ對シ君主權ヲ有セズトセバ、支那ハ全然朝鮮ニ軍隊ヲ派遣スルノ權利ヲ有セザルベシ。軍隊派遣ノ權ハ獨リ交戰國ノミ其敵國ニ對シテ有スルノミ。

實際ノ主權

平時外交場裡ニ於テハ機敏ヲ以テ稱セラレタル支那帝國モ、夫ノ朝鮮問題ニ關シテハ前後矛盾シ、殆ンド一定ノ主義ヲ有セズト云フノ外ナシ。試ニ之ヲ日本ニ比スレバ極メテ怯弱ニシテ、且ツ淺見ナリシト雖モ、支那ハ實際朝鮮ニ於テ自己ノ主權ヲ固守シタルヲ以テ、其ノ失策ノ過半ハ之ニ依リテ償フヲ得タリシナリ。千八百八十二年朝鮮ニ於テ革命ノ起リシ時ニ際シ、國王ハ救援ヲ李鴻章ニ求メタリシニ、李氏ハ直ニ援兵トシテ甲鐵艦數艘及ビ四千ノ陸兵ヲ派遣シタリ。此等ノ軍隊ハ爾後殆ンド三ヶ年間京城門外ニ陣營シタリ。李氏ハ此際由來ノ優柔不斷ニモ

似ズ、朝鮮政府ヲシテ強ヒテ日本ノ要求ヲ承認セシメタリ。又李氏ハ支那軍隊ノ司令官馬建忠ニ訓令ヲ下シ、大院君ヲ宴會ニ招キテ不意ニ之ヲ肩輿ニ投ジ、直ニ海岸ニ輸送シテ遠ク支那本國ニ伴ハシメ、前後三年之ヲ抑留シタリ。之ガ爲メ諸般ノ攘夷論ハ僅ニ蓄ヲ結ンデ終ニ其開花ヲ見ルニ至ラザリキ。又夫ノ常ニ怏々トシテ樂マザリシ朝鮮國王ヲシテ支那政府ニ對シ乃父ノ歸國ヲ乞ハシメ、終ニ其許可ヲ與フルニ至ラシメタルモノモ、亦李鴻章ノ術計ナリ。且ツ貿易港ノ開カル、ニ當リ、關稅事務ヲ以テ舉ゲテ支那人ノ手ニ委セシメンコトヲ企テタルモノモ亦李鴻章ナリ。千八百九十二年ノ春ニ當リ、日韓兩國間ニ起リシ夫ノ大豆問題ハ、僅ニ李氏ノ干涉ニ據リテ平定スルヲ得タリ。乃チ支那政府ハ海關稅ヲ擔保トシテ朝鮮ニ貸金ヲナスコトヲ許諾セリ。之レ日本ノ最モ渴望シタル目的ニ對シ、極メテ憐憫ナル阻礙タリ。千八百八十五年巨文島ノ開放ニ關シ、英韓兩國間ニ商議ノ開カレタルニ當リ、該條約文ノ起草ニ付キ執筆ノ勞ヲ取リタル者ハ朝鮮ニアラスシテ支那ナリキ。千八百九十三年ニ至ルマデ李總督ガ朝鮮ノ領土以外ニ陸上電信線ノ連續ヲ朝鮮國ニ許可シタルハ、單ニ北京ニ至ル支那電線トノ接續ノミナリキ。然レドモ露國ガ朝鮮政府ニ向テ浦鹽斯德トノ連接ヲ希望セルニ當リ、最早之ヲ拒絶スルコト能ハザルヲ知リシカバ、李氏ハ遂ニ電線架設工事ニハ支那ノ材料ヲ使用シ、且ツ支那人ヲシテ電信事務ヲ執ラシメンコトヲ要求シ、巧ニ露國ノ希望ヲ防禦シタリ。

支那公使

朝鮮京城ニ駐劄セル各國外交官ハ假令外面上均等ノ地位ヲ有スル同盟國ノ朝廷ニ派遣セラレタル一個ノ代表者ナリト自稱スルモ、其ノ内心ニ於テハ彼等モ亦朝鮮ニ於ケル眞ノ主人ハ誰人ナルカラ充分ニ知得セザル者ナシ。夫ノ非常ナル氣力及ビ才識ヲ以テ名アル朝鮮駐劄ノ支那公使袁世凱ハ「メーヨル、ヲフ、パレーズ」(官内大臣)ノ地位ニ在リテ、事トシテ其ノ關與セザルハナク、又事トシテ其同意ヲ得ザレバ之ヲ行フコト能ハザルノ有様ナリ。各國公使ノ中ニ就テ氏ハ獨リ國王ニ拜謁スルノ時ニ當リ着座ヲ許サル、ノ特權アリ。氏ノ居宅、衛兵及ビ衣裳ハ京城市中ノ一奇觀タリ、各國公使中朝鮮獨立ヲ論理的ニ辯護スルモノハ次ヲ逐フテ悉ク朝鮮ヲ去ルモ、獨リ依然トシテ止マルモノハ支那公使其人ノミナリ。氏ハ度々勤續ヲ命ゼラレタルコト猶ホ歐洲ニ駐劄セル Thiers (ツエング) 侯ノ如シ。袁氏ガ支那 Wenchow (ウキンチョー) 洲ノ道臺ニ任命セラレタル旨千八百九十三年ノ官報ニ公然掲載セラレタルノ後ト雖モ、氏ハ朝鮮ヲ去ル能ハズシテ今日モ尙ホ此ニ駐在ス。氏ハ余ガ從來面識アル支那人中最モ權力ト正實トヲ以テ余輩ヲ感動セシメタリ。而シテ氏ノ如キハ恐ラクハ支那人中稀ニ見ル所ナラン。

國王ノ地位

朝鮮國王ハ自己ノ君主權ヲ主張セント欲セバ支那皇帝ノ許可ヲ得テ自ラ締結シタル列國トノ條約ヲ指示スルヲ以テ充分ナリト雖モ、極メテ外物ノ爲ニ誘ハレ易キ國王ノ稟性トシテハ、支那トノ關係ニヨリテ往々感動セラル、ハ深ク怪シムニ足ラザルナリ。從テ朝鮮條約ガ列國ニ依リテ充分ナル尊敬ヲ表セラレザルモ敢テ理由ナキニアラザルナリ。朝鮮ハ已ニ列國ト條約ヲ締結シタリト雖モ、清國ニ對シテハ其ノ從前ノ關係尙ホ依然タリ。何ヲカ其ノ關係ト云フ、曰ク、實際窮厄危難ノ場合ニ臨ンデ常ニ朝鮮國王ガ其身ヲ投ズルモノハ支那ナリ、是レ獨リ已往ノミナラズ、自今亦將ニ然ルベシ。而シテ朝鮮ガ支那ノ干涉ヲ免レ、一中立國タラントスルノ政略ハ其列國ニ對スル條約中ニ於テ自ラ顯然タリト雖モ、日清戰爭ノ起リシ迄ハ、毎ニ支那監督權ノ爲ニ壓倒セラレ、其ノ勇猛強大ノ勢力ハ到底爭フベカラザル所ナリシ。

李鴻章ノ適當ナル政略

故ニ李鴻章ノ政略ハ假令ヒ其ノ論理ニ於テ缺クル所アリ、或ハ列國交際ノ慣例ニ背反スルノ點ナキニアラズト雖モ、其ノ結果ヨリ判定スルトキハ全く不成功ナリト稱スルヲ得ザルベシ。論理上ノ缺點ハ終ニ或ハ實際ノ利益ニ依リテ恢復スルヲ得ベシ。朝鮮人ノ外國商人又ハ外國宣教師等ヲ虐待シタルニ當リ、李氏ハ之ニ對シ朝鮮ヲ責罰スルヲ拒ンデ其ノ從屬關係ナキヲ證明シタリト雖モ、又之ガ爲ニ朝鮮人ノ殘虐ニ對スル賠償ノ責任ヲ免カル、ヲ得タリ。又李氏ハ支那ノ一屬國タル朝鮮ニ諸外國ト條約ヲ締結スルノ許可ヲ與ヘタルモ、李氏ハ尙ホ媒介者タル地位ニ立ツベキ自己ノ權利アルヲ證明シタリ（之レ日本ガ日夜孜孜トシテ其獲得ヲ希望セル地位ナリ）此等ノ手段ニヨリ李鴻章ハ支那ガ朝鮮ニ於テ恐怖スル所ノ二競爭國、即チ日本及ビ露西亞ノ利益ト他ノ諸外國ノ利益トヲ相平均セシムルノ效ヲ奏シタルハ明カナリ。李氏ハ遂ニ君主權ノ外形的表章ノ或部分ハ之ヲ拋棄シタリシモ、緊要ノ場合ニ臨ンデハ君主權ノ要部ヲ實際ニ總攬シタリ。又正當ノ方法ヲ以テ金錢ヲ朝鮮ニ貸與シ、之ニ依テ朝鮮行政ノ上ニ鞏固ナル權力ヲ掌握シタリ。實ニ朝鮮ニ對スル李氏ノ政略ハ之ヲ軌近十年間ニ於テ英國ガ埃及ニ對セシ政略ニ比較スルトキハ、蓋シ其ノ大差ナキヲ知ルベシ。夫ノ英國ガ埃及ニ於テ遂ニ強大ナル勢力ト實權ヲ得ルニ至リシマデハ、其非理不義ヲ行ヒタル殆ンド至ラザル所ナシ。李氏ガ如何ニシテ此ノ新地位ニ處スルヲ得ベキカハ余輩ガ之レヨリ探求シテ以テ論辯ヲ試ミント欲スル所ナリ。

露國トノ關係

露國ハ千八百五十八年乃至千八百六十年ニ於ケル支那ノ讓與(註、西伯利亞ノ露國太守「モーラビーフ」ハ支那ガ英國ト窮迫ナル戰爭ヲ開始シタルニ乘ジ、且ツ滿洲境上ノ支那官吏ガ非常ニ無學ナルヲ奇貨トシ、之ヲ勸誘シテ千八百五十八年ノ「アイガン」條約ニ調印セシメ、遂ニ「アームル」州ヲ露國ニ讓與セシメタリ。其後千八百六十年ニ於テ該戰爭ハ猶ホ未ダ其局ヲ結バズ、清國皇帝ハ依然逃亡者タル慘狀ニ沈ムノ時ニ當リ、「イグナチーフ」ハ北京ニ至リ、支那政府ノ恐慌ニ乘ジ、之ト一ノ條約ヲ締結シ、「プリモルスク」州ノ讓與ヲ諾セシメタリ。之レ實ニ「ウツスリー」河ノ東ニ在リテ六百哩ノ海岸ヲ有スル一領土ナリ。嗚呼カ、ル美麗ノ領土ヲ斯クモ廉價ニ且ツ又爾ク巧妙ニ得タルモノハ恐ラクハ他ニ其ノ比ヲ見ザルベシ)ニ依リ其ノ領土ヲ南「シユーマン」河畔ニ擴張シ、朝鮮ノ北境ト相接スルニ至リシヲ以テ、露國ガ朝鮮ノ舞臺ニ於テ一ノ好俳優トシテ出現セシハ殆ンド三十年以前ノ事ナリキ。露國ノ要港ニシテ且ツ根據地タル浦鹽斯德ハ朝鮮ノ北境ヲ去ル僅々數里ニ過ギザルヲ以テ、露國ノ官吏及ビ雇人等ハ其國境ヲ越エテ遠ク朝鮮内地ニ侵入シ、普ク遠近ノ測量ニ從事シタリ(正確ナル唯一ノ朝鮮地圖

ハ實ニ露國人ノ手ニ成リシモノナリ)。又一方ニ於テ露國人ハ朝鮮國民ヲ勸誘シ、其ノ境界ヲ越エテ露國ノ村落ニ導キ、此處ニ拓殖ノ業ニ從ハシメ、以テ彼我ノ交際ヲシテ益々親密ナラシメンコトヲ務メタリ。此ノ如クニシテ朝鮮人ハ先ヅ無人ノ境ニ於ケル寄留者又ハ殖民者トシテ露國人ノ爲ニ利用セラレ、遂ニ漸ク農夫樵夫若クハ牧畜者トシテ其業務ヲ營ムニ至レリ。從テ町村ニ於テハ彼等ノ爲ニ職業ヲ授ケ又彼等ノ子弟ヲ教育スルガ爲ニ學校ヲ建設セリ。而シテ其ノ教フル所ノモノハ露國ノ宗教ヲ授クルニアルガ故ニ、稍ヤ長ズルニ及ンデハ彼等ノ同胞ニ向テ教ヲ説クベキ朝鮮牧師ノ養成ヲナスモノナリ。千八百八十五年ニ於テ露國領土内ニ於ケル朝鮮人ノ數ハ實ニ二萬人ノ多キニ至レリト云フ。而シテ現時ニ於テハ其數尙ホ益々増進シタルベシト信ズ。然ラバ則チ露國ガ朝鮮半島ニ於テ始メテ政治的謀略ノ戰場ヲ開始シタルハ、前述ノ如キ隨意的殖民及ビ歸化人タル朝鮮人民ノ媒介ニ因ルモノナリ。

侵略的計畫

夫ノ露國ガ弱國ヲ仆シテ自己ノ境土ヲ擴張セント欲スル併呑主義、及ビ太平洋沿岸ニ於テ一軍港ヲ得ント欲スル明白ノ希望、若クハ一年中四ヶ月堅氷ヲ以テ封鎖セラル、最北ノ浦港ニ比

シ、朝鮮國港灣ノ最大ナル利益アルコト、及ビ露國公使ノ巧妙ナル外交的政略トハ、共ニ東洋ヲシテ一般ニ露國ガ貪慾ナル眼光ヲ以テ、朝鮮ノ上ニ眺メツ、アルノ觀念ヲ抱カシムルニ至レリ。此ノ事ノ果シテ然ルヤ否ヤヲ證明スルガ爲ニハ著明ナル證據アリ。即チ千八百八十年ニ於テ露清兩國間ニ「クルジャヤ」問題ヲ生ジタルトキニ際シ、露國ガ「ラザレツフ」ノ要港（之ヲ占領シテ城塞建築ノ舉ヲナサンコトハ露國ノ夙ニ計畫セル所ナリト云フ）ヲ得ント欲スルノ熱情ハ終ニ蔽フベカラザルニ至リ、外交上清國ヲ脅嚇スルノ好手段トナレリ。從テ李鴻章ハ益益朝鮮國ヲシテ諸外國ト條約ヲ締結セシムルノ政略ヲ取ルノ極メテ必要ナルコトヲ感ジタリト云フ。千八百八十四年清佛交戦ノ日ニ當リ、佛國ハ日本ノ同情ヲ得テ共ニ盟約ヲ結バンコトヲ熱望シタリシモ、佛國ガ日本ニ支拂フベキ報酬問題ハ遂ニ此ノ同盟ヲシテ成ルニ至ラザラシメタリ。何トナレバ此時ニ當リ露國ノ意思ハ他國ヲシテ朝鮮近海ニ於テ一ノ侵略ヲ試ムルコトヲ許ルサバルニ在ルコトハ何人モ疑ハザル所ナリシナレバナリ。千八百八十六年ニ於テ、世人ハ多ク露國ガ京城騒動ノ黑幕タルコトヲ想像シタリ。然レドモ余ハ此ノ想像ノ果シテ其ノ當ヲ得タルヤ否ヤヲ證明スルノ材料ヲ有セザルナリ。恰モ當時朝鮮國王ノ顧問官タル或獨逸人ト露國トノ間ニ秘密條約成立ノ風説世上ニ囂然タリ、所謂秘密條約トハ、露國ガ朝鮮軍隊ヲ整理シテ國家ノ秩序ヲ維持スルニ足ルベキ機關トナシ、且ツ對馬（註、或ハ露國ハ該條約ニヨリ自ラ對

馬ヲ占領セントシタリト、對馬占領ノ議ハ「ノウヤー、ウレムヤ」新聞ガ公然露國政府ニ勸告シタルニ基キ、且ツ歷史上露國ガ從來大ニ望ミヲ屬セシ所ノモノナリ。何トナレバ千八百六十年ノ往時ニアリテ、對馬ハ實際露國軍艦「ポツサドニツク」號ノ司令官ニ據リテ六ヶ月間占領セラレタリ、該司令官ハ茲ニ露國ノ國旗ヲ樹テ、小殖民地ヲ作リテ以テ土地開墾ニ從事セリ。當時日本ニ駐在セル英國公使「サー、アルアルコック」氏ハ公使館員「ローレンス、オリアアント」氏ヲ該島ニ派遣シ、其ノ實況ヲ視察セシメタリ。氏ハ英國東洋艦隊司令官タル「サージェー、ホーア」氏ニ該島ノ情況ヲ報告シタリシカバ、「ホープ」氏ハ露國艦隊司令官ニ一書ヲ贈リ、彼ハ自ラ對馬ニ至レリ。露國人ガ該島ニ留マル間ハ彼モ亦此處ニ止マラザルヲ得ザルノ場合ニ至リタル旨ヲ通知シタリシカバ、其結果トシテ露國ハ直ニ該島ヲ明ケ渡シタリ）ニ關スル朝鮮ノ要求ヲ聲援シ、其ノ報酬トシテ朝鮮ハ露國ニ巨文島ヲ讓與スベキヲ以テスルニアリ。是ニ於テカ英國政府ハ露國ヲシテ巨文島ヲ占領セシメザランガ爲メ、該島嶼ニ英國々旗ヲ樹ツルニ至レリ。千八百八十六年露國ガ朝鮮ヲシテ其ノ保護ノ下ニ立タシメントスルノ隱謀ハ遂ニ朝鮮駐劄支那公使ノ看破スル所トナリ、四名ノ朝鮮國高等官ハ之ガ爲メ逮捕監禁セラレタリシガ、彼等ハ其後獄中ヨリ逃亡シタルヲ以テ、愈々其ノ眞ノ共謀者タリシコトヲ知ラシメタリ。同年ニ於テ英國ガ爾後他國ノ決シテ巨文島ヲ占領スルコト無キノ保證ヲ得タランニハ、之ヲ明

渡スベシトノ意志ヲ示シタルヲ以テ、支那ハ好機失フベカラズトナシ、終ニ何等ノ事情ニ係ラズ、露國ハ朝鮮ノ領土ヲ占領セザルベシトノ明瞭ナル公然ノ約束ヲ露國ヨリ得タルニヨリ、支那ハ朝鮮ニ關シ正シク初度ノ外交的勝利ヲ得タリ。余ガ會テ天津ニ於テ李鴻章ト會談ヲ試ミタリシ時、氏ハ多少高慢ノ意ヲ以テ間接ニ該約束ニ論及シタリ。然レドモ「サマルカンド、キユバ」又ハ「メルブ」ニ關スル事件ヲ記憶セル英國人ハ、所謂公然ノ約束ノ如キ不確定ナルモノヲ以テ決シテ満足スルモノニアラズ、更ニ一步ヲ進メテ確乎タル地位ヲ得ザルベカラズ。約束ノ効力ハ其實甚ダ微弱ナリト雖モ、朝鮮ニ關スル露國ノ公文の議論中ニハ屢々此ノ約束ノ事ヲ引用シ、且ツ露國參謀本部ノ機關タル「ノヴラー、ウレミヤ」新聞モ近頃此ノ事ヲ紙上ニ載セ、且ツ次ニ掲グル三個ノ理由アルヲ以テ、露國ハ朝鮮ヲ併吞セザルノ理アルヲ論ジタリ。即チ

(一) 朝鮮ハ人口稠密ニシテ容易ニ征服シ難キコト。

(二) 朝鮮ノ人情風俗ハ全ク露國ト異ナルガ故ニ之ヲ露國ニ化スルノ甚ダ困難ナルコト。

(三) 朝鮮ハ甚ダ貧弱ナル故ニ之ヲ併吞スルモ其勞ニ報イザルコト之ナリ。

以上ノ意見ニ對シテ茲ニ一言スベキモノアリ、夫レ露國ガ暫ク清國ト直接ニ鋒ヲ交ヘザルハ自己ノ爲ニ大ニ利益ナルベシ。何トナレバ清國ハ陸上ノ大強敵タル露國ヲシテ自國ノ北海岸ヲ封鎖スルノ利益ヲ得セシメ、且ツ直ニ國都北京ヲ衝クノ捷路ヲ得セシムルガ如キ狀勢アルニ於

テハ、必ラズ之ニ對シテ開戦ヲ躊躇セザルモノナレバナリ。又一方ニ於テ露國ハ浦鹽斯德港ヨリ一葦帶水ヲ隔ツル夫ノ少壯活氣爭鬪ヲ好ミ、兼ネテ大志ヲ有スル日本ヲ直ニ其隣國トシテ有スルハ亦希望スル所ニアラザル可シ。

中間政略

夫レ露國ノ貪婪ナル、或ハ朝鮮ノ微弱ニシテ與ミシ易キヲ侮リ、益々其慾情ヲ誘發スルモノナキニアラズト雖モ、暫ラク其情ヲ抑制シテ時機ノ到來ヲ待タザル可ラズ。蓋シ此ノ間露國ハ古來襲用シ來レル夫ノ徳ヲ以テ民ヲ化スルノ政略ヲ維持シ、千八百八十八年露韓兩國間ニ締結セラレタル通商條約ニヨリ、朝鮮ノ國境ハ露國商人ノ爲ニ開放セラレ、「チユメン」〔圖們江〕河口ニ於ケル朝鮮市場ハ露國貿易ノ爲ニ開カレタリ。又露國ヨリノ陸上輸入品ニ對シテハ爾他諸外國ノ海上輸入品ヨリハ少額ノ海關稅ヲ附課シタリ。及ビ露國ハ朝鮮ノ北方ニ於テ「エゼント」〔理事官〕ヲ置クノ權利ヲ得タリ（此ノ「エゼント」ニハ如何ナル人ヲ任命スルヲ問ハズ）。且ツ露國ハ朝鮮ト其境ヲ接スルヲ名トシ、陸路ヲ經テ京城駐劄露國公使ト往復通信ヲ試ミタリ。就中近時露國ハ故ラニ朴訥信義ヲ裝ヒ、窈カニ朝鮮政府ニ勸メ、其ノ國境內ニ於テ七年間露國

農業殖民地ヲ建設スルノ許可ヲ得タリ。且ツ朝鮮ノ陸軍雇教師タル露國人ハ數々朝鮮兵制ニ關シ「ポリカラ、キユバ」及ビ「ベルシヤ」等ノ歴史ヲ親シク余輩ニ教ヘタルガ如キ兵制改革案ヲ上申セリ。其後千八百九十三年朝鮮及ビ露國間ノ陸上電信線ハ接續セラレ、又朝鮮港灣ト浦鹽斯德間ニハ汽船ヲ回航シ、其費用ハ多ク露國政府ノ支辨スル所タリ。終ニ露國ハ曾テ一人ノ露人モ住居セズ、又從來殆ンド貿易ノ形跡ダモ認メザル夫ノ釜山ニ領事ノ駐劄ヲ命ジタリ。此等ハ皆ナ露國ガ朝鮮ニ於テ其地歩ヲ進メント欲スルノ徵候ナリト見做スモ、蓋シ大過ナカルベシ。抑モ世人ガ露國ノ朝鮮國內ニ於ケル這般ノ舉動ヲ以テ、後日「ラザレツフ」港内ニ其艦隊ヲ碇泊シ、露國々旗ヲ釜山埠頭ニ翻スニ至ル迄ハ其目的ヲ變ゼザル不屈不撓ノ決意ヲ見ルニ足ルベキ第一着ノ前驅ナリト假想スルモ、歷史上ヨリ推考セバ或ハ事實ニ近カラシカ。

大英國ノ地位

余ハ之ヨリ朝鮮ニ關シテ他ノ諸外國ガ如何ナル地位ニアルカヲ略言セント欲ス。先ヅ大英國ガ朝鮮ニ於テ有スル所ノ第一ノ關係ハ一大貿易ノ市場タルニ在リ。然レドモ第二ニ將來生ズベキ未定ノ政治的關係ハ之レヲ第一ノ關係ニ比スレバ遙カニ重要ナルモノナリ。何トナレバ朝鮮

ノ如ク大艦隊ヲ碇泊セシムルヲ得ベキ許多ノ港灣ヲ有シ、且ツ未ダ開發セラレザル多クノ富源ヲ有スル國ガ、一朝他國ノ掌裡ニ落ちタランニハ、單ニ支那海ノミナラズ猶ホ太平洋ニ於ケル英國ノ通商貿易ニ關シテ實ニ少ナカラザル影響ヲ及ボスベシ。例ヘバ今若シ露國ガ渤海灣ニ於テ一軍港ヲ得、此レニ艦隊ヲ繫留シタランニハ、一朝事アルニ當リ、其ノ黃海ニ於ケル英國船ハ非常ナル危險ニ遭遇スベキハ猶ホ支那ガ其國都襲撃ノ危難ヲ受クルガ如シ。又「ラザレツフ」及ビ釜山浦ニ於テ永久露國艦隊ヲ碇泊セシメバ、露國ハ終ニ太平洋ニ於ケル最大海軍國ト變ズ可シ。假令ヒ極東ニ於ケル權力ノ平均ハ此ノ如キ露國ノ發達ニ據リテ或ハ全然破壊セラレズトスルモ、爲ニ著シキ妨害ヲ蒙ムルベキハ明カナリ。抑モ英國ガ東洋ノ羈權ヲ掌握セント欲スルハ一朝一夕ニアラズ。今政治上及ビ商業上ノ妨害ハ露國ニヨリテ加ヘラレントス、英國豈ニ之ヲ坐視スルニ忍ビンヤ。

千八百八十五年巨文島ノ占領

千八百八十五年艦隊ヲ率キテ朝鮮ノ南海岸ヲ距ル凡ソ四十哩ノ處ニ位スル殆ンド無人ノ島嶼ヨリ成ル巨文島ヲ一時占領シタルハ、其ノ目的トスル所一ハ露國ノ占領ニ先ズルニアリ、一

ハ露國ガ往時「ベンヂー」ニ於テ侵略ヲ恣ニシタルノ恨ミニ報ゼンガ爲ニ在リテ、外交政略上必要ヨリ起リシ出來事ナリ。爾後數年ナラズシテ英國ガ再ビ之ヲ開放スルニ當リテハ、清韓兩國交々歡言喜語ノ中ニ之ヲ迎へ、其ヨリ英國ト此等兩國トノ交際ハ益々親密ヲ加フルニ至レリ。何トナレバ此ノ開放ハ假令清韓兩國ニ取リテ直接ノ利益ナシト雖モ、英國ノ占領ヲ拋棄シタルハ則チ他國ヲシテ更ニ占領ノ意ヲ逞フスルヲ得ザラシメタルヲ以テナリ。

(註) 巨文島ハ「クエルバルト」(濟州島)ノ北東端ヲ距ル三十八哩ノ處ニ位シ、「ナンホー」群島ニ屬スル「ソド」及ビ「スノド」ト稱スル二大島竝ニ「チュウエン」又ハ「ラブサーバトリ」島ト名ヅクル一小島ヨリ成ル。英人ガ始メテ之ヲ占領シタル時ハ島中少數ノ村落アリテ、多少ノ朝鮮官吏モ亦此ニ住セリ。而シテ「ロード、グラムウキル」氏ハ該島ヲ一時占領シタル旨ヲ直ニ支那政府ニ通知シ、且ツ英國政府ハ此事件ニ關シ親シク支那政府ト商議ヲ開キ、且ツ該島ノ歲入全部ヲ朝鮮ニ支拂フノ意アル旨ヲ表示シタリ。總理衙門ハ此ニ對シテ露國及ビ日本ガ英國ノ行爲ニ倣ヒ同様ノ運動ヲ爲サントスルヲ慮リ、窃ニ危懼ノ念ヲ抱キタルヲ以テ、ヤガテ英國ノ要求ヲ拒絶シ、且ツ朝鮮ニ忠告シテ之ニ對スル異議ヲ主唱セシメタリ。即チ此ノ異議トハ「ロード、グラムウキル」氏ガ巨文島占領ノ報酬トシテ年々五千磅ノ税金ヲ支拂フベシトノ申出

ニ對シテ爲シタルモノナリ。其後幾許モナク三人ノ英國海軍士官ハ相繼イデ巨文島ハ堅牢ナル城塞建築ノ爲ニ巨多ノ費ヲ注入スルニアラザレバ、到底安全ニ之ヲ保有スルコト能ハズ、且ツ戰時ニ際シテ外部ノ砲撃ニ對シ充分ナル防禦ヲ張ランガ爲ニハ、該島ニ守備艦隊ヲ置クノ必要アル旨ヲ報知シタリ。之ガ爲メ數回ノ通知往復ヲナシタル後、遂ニ千八百八十六年四月ニ於テ「ロースベリー」卿ハ若シ支那ガ爾後他國ヲシテ該島ヲ占領セシメザルノ保證ヲ立ツルカ、若クハ萬國會議ノ結果トシテ朝鮮ノ全然統一ヲ完フスルコトヲ保證シタランニハ、英國ハ直ニ該島ヲ明ケ渡スベキコトヲ公言セリ。カカル英國ノ公言ハ彼此相合シテ終ニ採用セラル、ニ至レリ。乃チ北京駐劄露國公使ハ若シ英國ガ果シテ巨文島ヲ明ケ渡シタランニハ、露國ハ如何ナル事情アルモ全ク朝鮮領土ヲ占領セザルベシトノ最モ明白ナル保證ヲ與ヘタルヲ以テ、英國々旗ハ遂ニ千八百八十七年二月ニ於テ巨文島ヨリ撤去セラレタリ。是ニ於テ爾後千八百九十四年朝鮮政府ハ島司トシテ一人ノ顯官ヲ該島ニ出張セシメ、再ビ舊ニ復シテ該島ニ於ケル權力ヲ確保スルニ至レリ。

抑モ該事件ニ關係ヲ有スル各國政府ノ間ニ開カレタル商議ヲ見ルニ、支那及ビ朝鮮ガ實際恐怖ノ念ヲ懷キタル所以ハ、日本海ノ咽喉ニ於テ、英國ガ一軍港又ハ石炭貯藏所ヲ設ケ、若クハ

海軍上ノ城塞ヲ建築スルノ一事ニアラズシテ、却テ露國ガ清韓ノ近海ニ於テ之ニ對スル反對ノ運動ヲ試ムルノ機會ヲ得ルノ一事ナリキ。故ニ清韓兩國ハ英國ガ露國ヲシテ一ノ保證ヲ與フルノ止ムヲ得ザルニ至ラシメタル手段ニ對シテハ、深ク謝意ヲ表セザル可カラザルノ理由アリ。何トナレバ該保證タル、一朝戰爭ノ將ニ破裂セントスルカ、將タ其ノ既ニ破裂シタルノ日ニ當リテハ、只ダ之レ一片ノ反古タルニ過ギズト雖モ、平時ニアリテハ殆ンド死ニ瀕スル朝鮮ノ幽靈ヲシテ、幾許カ蘇生セシムルノ藥石タリ。且ツ此ノ小弱國ノ不意ヲ襲ヒ、又ハ竊ニ其併吞ヲ計ルガ如キ危險ナカラシムルコトヲ得タリ。巨文島開放ノ結果ノ極東ニ於ケル此ノ天惠ノ美國ヲ他人ノ所有ニ歸セシメザルニ至リシヲ以テ、英國モ亦自ラ其利益ヲ感ズルコト大ナリト雖モ、更ニ自ラ之ヲ占領スル志望ナキコトヲ明カニシ、且ツ英國ハ何國ニアレ朝鮮ヲ侵掠シ若クハ之ヲ併吞スルハ、猶ホ白耳義ヲ征服スルト同様決シテ黙々ニ附スルコト能ハザルヲ表示シタリ。該表示タル、支那ガ之ニ對シテ單ニ謝意ヲ表スベキノミアラズ、尙ホ日本人ノ如キ外物ノ爲ニ感動シ易キ國民ノ心ヲ和グルニ於テハ大ニ其効驗アルヲ見ルベシ。

其他ノ列國

更ニ朝鮮ニ關シ他ノ諸國ヲ顧ミルニ、各其ノ政治上ノ偏頗心又ハ外交上ノ目的ニ從ヒ、或ハ朝鮮主權論者ニ左袒シ、或ハ其ノ反對論者ニ與ミシ、各其取ル所ノ地位ハ彼等ガ韓廷ニ派遣セル外交代理者ノ性質及ビ官名ニヨリテ其一般ヲ知ルヲ得ベシ。佛國ハ勿論前者（朝鮮主權保護論者）ニ屬スルモノニシテ、英國又ハ獨國領事ノ上ニ位セル高等ノ領事及ビ貿易事務官ヲ駐在セシメタリ。佛國ノ同盟國タル露國ハ之ニ代理公使ヲ派遣シタリ。米國モ亦公使ヲ派遣シ、且ツ朝鮮ハ米國ノ資本ヲ注入シ、及ビ其國民ヲ使用スルニ最モ適當ノ國ナリト信ズルガ故ニ、隱然朝鮮ヲ獨立自治ノ域ニ進ムベキ妄想ヲ獎勵シタリ。而シテ英國ハ實際韓廷ニ在リテ特命全權公使ニヨリテ代表セラル。何トナレバ北京駐劄英國公使ハ千八百八十三年ノ條約ニヨリテ同時ニ朝鮮公使ヲ兼任スルモノナレバナリ。然レドモ千八百八十三年ニ於テ「ラーコノル」氏ガ朝鮮京城ニ至リ、國王ニ委任狀ヲ捧呈セシマデハ夫ノ條約締結後英國公使ノ朝鮮ニ至リシモノナシ。而シテ英國女王ハ京城ニ於テ通常總領事ニ依リテ代表セラレタルガ故ニ、之ヲ他ノ公使ニ比スレバ遙カニ劣等ノ地位ヲ有スルヲ以テ、一方ニ於テハ朝鮮政府ヲシテ自然ニ憤怨ノ情ヲ惹起セシムルノ原因トナリ、而シテ又一方ニアリテハ外交官屢々互ニ平和ヲ生ズルノ基トナレリ。此ノ如キ兒戲ニ類スル紛議及ビ爭論ハ支那ガ先ニ朝鮮ヲシテ各國ト條約ヲ締結セシメタル夫ノ不法背理ノ政略ガ間接ニ影響スル所ニシテ、蓋シ又避ク可ラザルノ結果タリ。

屍上ノ巨鷲

以上ハ朝鮮ガ種々ノ原因及ビ結果ヨリシテ終ニ歐洲諸國ト直接ノ交際ヲナスニ至リ、而シテ其列國ニ對シテ彼ガ有スル地位ノ如何ヲ示スモノナリ。今ヤ朝鮮ハ他ノ勢力ノ爲ニ僅ニ抑制セラル、露國ノ貪慾心ニ對シテ、又支那ノ強大ナル潛勢力及ビ日本ノ嫉妬深クシテ且ツ虛名ニ汲汲タル利己主義ニ對抗セザル可カラザルノ地位ニ在リ。此等ノ三國ヲシテ互ニ相牽制セシムルノ技量アル政事家ハ朝鮮國中絶エテ其人ナキニアラズト雖モ、朝鮮ノ單獨ナル微力ヲ以テハ充分ニ此等三國中其ノ一ヶ國ニダモ當ルニ足ラザルベシ。朝鮮ハ元來微弱ノ性質ヲ有ス、而シテ之レ實ニ朝鮮ノ唯一固有ノ利益ナリ。何トナレバ若シ朝鮮ヲシテ其同盟ニ依リ列國ノ權衡ヲ左右スルニ足ルガ如ク強大ナラシメバ、朝鮮ハ到底其ノ滅亡ヲ來スニ至ルベキ進路ヲ取リタルヤ知ル可カラザルナリ。夫ノ自家ノ利益ヲ計ルノ目的ヲ以テ朝鮮ニ對シテ其ノ獨立ヲ使啖スルガ如キ愚物ハ、朝鮮ヲ勸誘シテ自ラ其死亡檢證ニ調印セシムルト敢テ異ナルコトナシ。然レドモ三強國ガ適當ナル距離ニ於テ互ニ相牽制スル間ハ、朝鮮モ其間ニ介立シテ各國ノ吞噬ヲ免ル、ヲ得ベシト雖モ、若シ獨力ヲ以テ孤立スルトキハ、宛モ他人ノ爲ニ手ヲ引カレタル小兒ノ如ク、

一朝依頼者ヲ離ル、ト同時ニ自ラ維持スルノ力アラザルベシ。然レドモ是等ノ三國中或ル二國ガ一朝戰端ヲ開クニ際シテハ、曩ニ三國ガ等シク約束ヲ納レテ朝鮮領土ノ統一ヲ保證シタルモノモ、忽チ雲散霧消ニ屬シ、復タ遂ニ之ヲ再建スルコト能ハザルニ至ルベシ。列國共同ノ擔保ハ時ニ或ハ臨機ノ方便トシテ用ヒラル、コトナキニアラズト雖モ、余ガ信ズル所ニヨレバ、露國ハ現時成存スル所ノ約束ニ一步タリトモ超越スル確乎タル擔保ヲ與フルヲ肯ンゼザルベシ。何トナレバ今日ニ至リテ露國ハ曩ニ約束ヲ與ヘタリシコトヲ大ニ後悔シ居レバナリ。又支那ハ其ノ臣下タル朝鮮ニ對シテ其ノ獨立ヲ保認スルガ如キハ恐ラクハ敢テセザル所ナラン。之ヲ要スルニ余ノ考案ニ依レバ、朝鮮ヲシテ永ク其存續ヲ得セシムルノ一策ハ、再ビ支那ト主從ノ關係ヲ保持シ、清韓兩國ノ結合ヲ鞏固ニスルニアリ。此事タルヤ舊來ノ歴史、政略及ビ自然ノ情況ニ徴スルトキハ、其得策タルコト明カナルモノニシテ、單ニ此手段ヲ借リテノミ平和ヲ恢復シ、且ツ之ヲ維持スルヲ得ベキナリ。支那ハ五百年間朝鮮ヲシテ生活セシメタリ、朝鮮ハ後ヘニ支那ノ庇護アレバコソ始メテ安全ナルヲ得タリ。

結 論

以上ノ所見ハ傍觀者タル英國人又ハ支那國民ニヨリテ獨リ主張セラル、ノ說ニアラズ、朝鮮ニ對シテ最モ密接ノ關係ヲ有シ、亞細亞洲中第二等國ニ位スル夫ノ日本國民モ亦タ近時ニ至ルマデ此說ヲナシタリ。支那ハ朝鮮ニ對シ歴史上主權ヲ有スルモノナリトノ傲慢心ニヨリ、又日本ハ國民ノ感情ト舊來ヨリノ口碑傳説トニヨリ、各々朝鮮事件ニ關シテ直接ノ利害ヲ有スルヲ以テ、之ニ對シテ相當ノ處置ヲナスヲ必要ト信ゼリ。今ヤ日清兩國ハ國實ニ其ノ共敵タル露國ヲ顧慮シ、共ニ此ノ大敵ヲ拒絶セント企テツ、アルニアラズヤ。支那ハ黃海ニ於テ露國ヲ恐ルルガ如ク、日本ハ亦タ日本海上ニモ此ノ勁敵ヲ危ムモノナリ。而シテ日清兩國ハ又唯彼此ノ同心協力ニ依リテノミ此目的ヲ達シ得ベキコトヲ覺知スルニアラズヤ。抑モ此ノ如キ協同ハ朝鮮ニ對スル支那ノ正當ナル主權ヲ毀損シ、且ツ日本ノ感情的要求ヲ紛亂セシムルノ嫌ヒナキニアラズト雖モ、若シ日清兩國ガ其同盟ヲ破リ、朝鮮ニ對スル露國ノ干涉ヲ默諾スルカ、若クハ局外ニ中立シテ之ヲ不問ニ付スルガ如キコトアランニハ、露國ハ早晚必ラズ朝鮮境上ニ其靴ヲ投ジ得ベキハ日清兩國ノ察知スル所タリ。兩國若シ合同シテ露國ヲ威嚇セバ、露國ハ已ムヲ得ズ圖們江北岸ニ踞蹠シ、敢テ其欲望ヲ逞フスルヲ得ザルベシ。然レドモ日清兩國ガ意見相通シ同心協力ヲ露國ニ當ルノ情ハ東洋政略ノ外部ノ徵候ニ於テハ未ダ表示セラレタルヲ見ズ。何トナレバ支那政府ハ其胸中自ラ良策ノ有ルアリト雖モ、時機未ダ熟セザルノ日ニ當リテ、徒ラニ

之ヲ發表スルノ理由ナケレバナリ。又日本政府ハ愛國心ト過激ノ感情トニヨリテ組織セラレタル夫ノ新議會ニ對シ、及ビ新ニ選舉權ヲ附與セラレタル選舉區民等ニ對シテハ、當ニ爲スベキノ事務甚ダ多キヲ以テ、未ダ東洋政略ニ其眼光ヲ轉ズルノ暇ナシ。然レドモ事物ノ眞理ハ交々日支兩國ノ運命ヲトスル所ノ豪傑即チ伊藤伯及ビ李總督ノ熟知スル所タルヤ明カナリ。曾テ危急存亡ノ場合ニ際シ、藤、李ノ二氏が朝鮮ニ處スルニ協心同力シタリシニ依リテ之ヲ證スルヲ得ベシ。二氏ハ兩國ノ名譽ガ之ガ爲ニ其幾分ヲ毀損セラル、ヲ甘ンジ、實ニ千八百八十五年ノ天津條約ヲ協議決定セリ。近時日清間ニ起リシ出來事ハ、兩國ノ關係ヲ錯雜ナラシメ、且ツ之ニヨリテ新世紀ヲ顯出シ、東洋ノ形勢爲ニ一變スルヤ知ルベカラズト雖モ、余ハ深ク希望ス、其形勢未ダ一變セザルニ先ダチ日清兩國ハ早ク其迷夢ヲ破リ、兄弟牆ニ闕ギテ空シク豺狼ノ餌タルヲ想起シ、決然着實ノ思慮ニ翻リ、以テ東洋ノ大勢ヲ觀察センコトヲ。苟クモ政治家タルモノハ小局ニ齷齪タラズシテ廣ク大勢ヲ洞察セザルベカラズ。今ヤ日清兩國ノ趨勢當ニ然ルベキモノアリ。朝鮮ノ統一ヲ計リテ露鷲ノ搏撃ニ備フルハ恐ラクハ策ノ最モ得タルモノナラン。況ンヤ日清兩國ノ安全ヲ保タンガ爲ニハ實ニ至要ノ一事タルオヤ。

朝鮮事件ニ付「ボアソナー」氏ノ答議

第一號

公使館襲撃ノ原因及ビ場合ニ就テハ未ダ詳報ヲ得ザルノ今日ニ於テハ如何ナル決議ヲモナスベカラズ。宜シク日本官吏ノ來着ヲ待ツヲ要ス。

然レドモ今日ニ在テハ實際ニアリ得ベキ二三ノ場合ヲ推定前見スルヲ得ベシ。

第一 此般ノ事件ハ外人攘斥ニ關スルノ内訌ナルカ、果シテ然リトスルトキハ、該内訌ハ同時ニ朝鮮政府ニモ敵對シタルモノトス。而シテ此ノ場合ニ於テハ假令隱然ニ於ケルモ朝鮮政府ノ之ニ協力シタリト推定スベキモノニアラズ。何トナレバ此ノ如キ事件ハ朝鮮政府ノ協力スルトキハ爲ニ其權力ニ大危険ヲ與フルモノナレバナリ。

此場合ニ於テハ該内訌ノ完結ヲ待チ、朝鮮政府ハ勉メテ該内訌ヲ治定シタルヤ否ヤヲ見、而シテ朝鮮政府ノ勝利ヲ得タルトキハ之レニ向テ諸償金、有形無形ノ賠償及ビ將來ニ對シテノ保

證ヲ請求スルヲ要ス。

然レドモ若シ朝鮮政府ノ轉覆セラレタルトキハ、共ニ談判スベキ實地ノ當該官府ヲ得ン爲メ秩序ノ恢復ヲ待ツヲ要ス。

第二 此般ノ事件タル、殊ニ日本人ニノミ敵對スルノ内訌ナル乎。果シテ然リトスルトキハ、此ノ事件ニ就キ朝鮮政府ノ實狀ハ如何ナリシヤ、公使館ノ襲撃ハ前以テ企謀シタルモノナルヤ、又ハ或ル不意ノ場合ヨリ起リタルモノナルヤヲ詳知スルヲ要ス。而シテ第一ノ場合ニ於テハ朝鮮政府ハ少ナクモ不注意（前見ヲ怠リタルコト）ノ罪アルヲ以テ、即チ其責任アリ、然レドモ此ノ如キハ未ダ以テ戰爭ノ場合ニハアラザルモノトス。

若シ朝鮮政府ニ於テ内訌者ノ企謀ヲ前知シタルモ、之ヲ壓服セン爲ニ何事ヲモ爲サザリシモノトスルトキハ、同意者（承認ヲ以テ又ハ懇待ヲ以テ）タルノ原因ヨリシテ共謀者タルモノトス。而シテ此ノ如キハ即チ戰爭ノ場合ナルモノトス。

第二ノ場合（不意ノ場合）ニ於テハ、朝鮮政府ハ單ニ不注意ノミノ責任アリ。該不注意ハ日本人救護ノ爲メ直チニ其ノ兵隊ヲ派出セシメザリシコト之レナリ。而シテ此ノ如キハ決シテ戰爭ノ場合ニアラズ、唯ダ賠償及ビ保證ヲ要求スルニ止マルベキモノトス。

然レドモ不注意ニ關スル前記兩個ノ場合ニ於テハ、朝鮮政府ニ於テ其内訌者ヲ軍律、法律ノ