

# 今日評論

第 四 卷      第 六 期

---

這一週

論品格教育

我們要一個自主自利的外匯市場

當前工業建設問題

農家費用的分析

青草孺（重慶通訊）

潘光旦

寧嘉風

張景觀

費孝通

曹 卣

---

國民二十九年八月十一日出版

中華郵政特准掛號認爲第一類新聞紙類

# 這一週

國民政府於本月一日下令禁止行政上任用私人。命令中有這些話：「選賢舉能，國之要政，必使人皆稱職，庶期治績昌明」。其實在民國十七年時，政府曾有過明令，禁止上級機關長官，以私人名義對下級或平行機關有所推諉。彼時明令的目的，即在「革阿衡遷就之弊，杜奔競請託之風」。從民國十七年到現在，已有十三年的歷史。這十幾年來國家的行政用人，在選賢舉能四字上，到底有了什麼成績，這真是值得回題的問題。會記國民參政會從第一屆開會起，即有「選賢舉能，集中人才」的建議。參政會向政府早有杜絕任用私人的請求。此事直鬧到第五屆會議，尚無結果。今日國民政府重申十七年禁止任用私人之明令，其亦因整飭吏治上急切需要而發歟？「威風政治」，「家庭政治」，年來社會上已流行此種名詞。此實民間對政府行政用人深感不滿的表示。行政上此種惡風，倘不澈底革除，實不足以慰民望而安人心。七月一日的明令，我們相信，全國國民，必一致歡欣鼓舞，表示歡迎。不過中國政治意義是「政者正也，子率以正，孰敢不正。」古訓說，「其身正不令而行，其身不正，雖令不從。」古訓又說，「君子之德風，小人之德草，草上之風必偃。」風氣之改革，總須在上者先為之表率。倘居上位者能將這些古訓，加以深切反省，則八月一日的明令，實效必更大，成績必更速。實諸當局諸公，其以為然歟？

廣西大學校長馬君武先生於八月一日下午六時在校病逝。馬君武先生廣西桂林人。少年留學日本時代，即參加革命。辛亥南京政府成立，馬先生即代表廣西出席參議院。馬先生且為起草臨時約法三人委員之一。民國創始，與有功焉。其後會歷任交通部長，司法部長，廣西省長，大夏大學校長，中國公學校長，廣西大學校長等職。抗戰期間，馬先生亦為國民參政會參政員之一。馬先生一生，可算始終愛護民國，始終服役民國之一人。然馬君武先生對國家對社會之貢獻，却不盡於此。君武先生人格崇高，天性剛直，做人不偏私，做官不貪污，待人以誠，疾惡如仇，處事勤，處己儉。若君武先生其人者，有益於今日之世道人心，實非淺鮮。君武先生之逝世，非止私

之勳，實國家之重大損失。請誌數言，以表哀悼。

廣東省政府發動公耕造產運動。在努力增加生產的今日，此項運動在原則上，值得贊譽。粵省公耕造產辦法，係飭令公務員一律參加。「保甲長及其家屬應墾荒一畝，鄉鎮公所二華畝，機關學校團體每人耕地一華畝。墾荒之耕地，豁免地稅，且準向政府貸款，每年分四季考績。」此項運動之目的，務使全省十五萬方里之荒地，均得地盡其利。這些辦法，大致無可批評。此外，該省又規定「省府自主席而下，省黨部自書記長而下，一律須參加墾荒工作，因公務纏身者得僱人參加，惟每月第一日為公耕日，所有公務員均須親自參加。」這類辦法，是否必要，似有考慮餘地。此豈戰時時代許行陳相「賢者與民並耕而食，饑殍而治」之意歟？其奈違背現代分工合作之原則何？公務員自有其職責，勤此廢彼，影響行政效率，究非國家之福。若謂政府提倡獎勵某項事業如開發農工業等，必公務員人人躬親其事，則公務員雖精疲力竭，恐亦不足以分配。粵省府提倡公耕造產之精神，良可欽佩，其詳細辦法，似有斟酌考慮之餘地。

上海法租界當局聽從日寇命令，讓日寇派員至該租界檢查郵政，這又是法國的一件恥辱。法國租界與法國領土，在統治主權上並無多少分別。法國人讓日寇至其租借地檢查郵政，這是法國喪失主權的事件。法國今竟如此輕視其主權，誠堪詫異。法國人心理，必以在越南交涉上既已讓步，日寇既可至越南檢查貨運，又何必兢兢計較上海法租界之主權。半年前世界強權之一。今竟頹喪敗落至此耶，向人屈膝，向人叩頭，今竟絕無振作抵抗勇氣耶，果爾，不禁對法國國民前途失望！

最近有郵政加價的傳說，且謂價格將增高一鎊，平信五分者增為十分，航空三等者增為六角。此事影響國家人民福利不小，我們願政府加以慎重考慮。郵電乃社會公用事業，其目的在增加人民福利，而不在于增加國家收入

。國家文化依賴郵電以爲傳播流通。倘郵價太高，則文化傳播將受打擊。其實郵政虧空，仍由政府補償，而担負此責任者仍爲人民。但國家稅收，若所得稅、遺產稅、若利得稅等等，仍是感能力負擔。取之於此，不至傷民。若郵費增高，則書籍雜誌及其他文化用品之流通，增加困難，此等於平民文化食糧之增價，其惡烈影響，遠甚於增加人頭稅，此種事件，政府實應加以慎重考慮！

倭寇拘捕留日英僑，造成路透社記者誤認自戕慘案，對這件事，本刊四卷五期已有評論。事件發生後，駐日英大使克萊琪會幾度向日寇外交部提出抗議，毫無結果。同時日寇陸軍司法兩省且共同公開發表聲明，認拘捕英僑行爲，乃肅清間諜的措施。日寇對英這種行爲，這不止是輕視侮辱，此中實有重大政治作用。第一，日寇鑑於英印最近在遠東的屈膝政策已是英人威逼力弱的表示，日寇趁此時機對英加緊威脅，迫英放棄其整個遠東權益。第二，日寇外長松岡洋右願以此種侮辱英國行爲，討好軸心國，做擁戴太上獨裁者希特勒的表示。惟最近一週，英國彷彿相當覺悟，感覺屈膝政策不能苟全遠東權益，於是從本月三日起在倫敦及其他屬地，拘捕日僑，以爲報復。英國當局聲明，英國政府拘捕日僑，係維持國內安寧必要手段，且係「正當公事，與日本逮捕英僑，僅屬巧合而已。」英國這種報復手段，雖與中日帶幾分諷刺意味。日寇對此，只有「力持緘默」欺軟不欺硬的醜態，已全盤畢露。此事前途如何發展，尙難預知。依我們觀察，英國似漸漸了解倭寇性格，知道應付日寇的手段。

日寇向法要求在越南設軍事根據地的消息，目前似已成爲公開秘密。日法雙方秘密外交談話未結束前，日寇當然不願將此項消息公開，而對日法陸的法國政府，或不敢將此項消息公開。依據當前形勢來說，我們以爲日寇達到此項目的的可能性頗大。日寇的「遠東新秩序」既包括荷屬東印度，南洋羣島以內，則以越南爲軍事根據地乃必要的步驟。此事果實現，則新加坡與菲律賓兩地立即減少戰略上之重要性。英美兩國在遠東的地位，立即受到嚴重的打擊。英美兩國果欲維持其遠東權利，對日寇此種軍事計劃，必予以

有效方法的制止。我們相信，最少美國對日寇此種設施，必不肯袖手旁觀。姑拭目以觀其後。

近衛領導的倭國，已於本月一日發表所謂的基本國策。國策的中心點即建立「國家新機構。」在建立「國家新機構」之下，列舉了許多項目，如革新議會，「使其成爲天皇之協贊機關」，如改革官僚政治，如增加銀行統制等等。對倭國國策的聲明，我們首先發生同樣的感想：第一，日寇今後政治，將整個走上法西斯主義途徑，倭國所謂的唯一政治家近衛，其唯一志願只在做希特勒與穆梭里尼的徒子徒孫而已。所謂國家新機構者，即將日寇維新後一切憲政制度全盤葬埋。第二，今日倭寇政治機構，支離破碎，實際已達極點。近衛以建立新機構號召，從另一方面看來，這是日寇承認現政局的腐敗，這是日寇現有機構將使國家崩潰散亡的自認。總之，做少壯軍人、傀儡的近衛，能否把他標榜的國策實現，固爲一重大問題。但日寇對自身政治，傍徨恐怖的真象，却在近衛國策聲明中盡情暴露了！

蘇聯外交委員長莫洛托夫在最高蘇維埃開幕大會中，發表外交演說，關於中蘇關係一點，有這樣的表示：「偉大之民族國家中華民國，目下正爲本國之生存而戰。關於蘇聯對華關係，吾人與中國之關係，具有發自蘇聯互不侵犯條約之友好而善隣之性質。」短短幾句話中，包涵着這幾點意義：第一，蘇聯確認中國的抗戰是本國生存的戰爭，是民族革命戰爭，是義戰；第二，蘇聯對華必依據互不侵犯條約的精神，繼續善隣友好關係。莫洛托夫在這次大會中，曾經提到歐洲局面，彼謂法國此次失敗，係忽視蘇聯在歐洲政治上的力量所致。此言並非毫無根據。在今日國際環境中，美國與蘇聯兩大國實均具有轉移國際局面的力量。遠東問題之解決與遠東局而之安定，將來亦必以此兩大力量之向背爲轉移。中國素重視此兩大國家，且始終竭誠與此兩大國家提攜。這並不是我中國的依賴外力，蓋安定遠東以安定世界，我國與蘇聯及北美共同担負此責任而已。今蘇聯外交委員長對中國有這種良好表示，中國之幸，亦遠東局而前途之幸也。

# 論品格教育

潘光旦

祇有可以陶冶品格的教育才是真正完全的教育。這一層近來很少人了解，連教育家自己都不大理會。本刊第四卷第四期裏陳友松先生的一篇「品格教育之最近趨勢」不能不算是空谷足音了。

品格的概念從品性的事實產生出來。人與人之間有比較相同的通性，有比較互異的個性。通性雖同，也有程度上的不齊，而個性之異，雖也不外程度上的差別，若就其極端者言之，則判然幾乎有類別之分。凡此我們統稱之為流品。流品原為生物界的一大事實，在研究有機演化的的人看來，是第一樞大事實；流品的從何而來，即變異現象的從何而來，至今還有一個久懸未決的問題。到了人類，流品的事實，似乎不但沒有減少，並且大有益益的趨勢；平等主義的理想家在這方面的願望與努力可以說是全不相干。距今三十年前，英國演化論與遺傳學大家貝特孫（William Bateson）在澳洲的不列顛科學促進會演講「生物的事實與社會的結構」一題，曾反覆申論的就是這一點。

生物有流品，是機演進的基本條件，人類有流品，是社會演進的最大的因緣。不過生物演化的過程中，物類各有維持其品種的特性的能力；社會演進的過程中，亦有維持其秩序與統一的需要；換言之，異中有同，變中有常，紛紜中有條理秩序，萬流歧變中有典型規範，原是一種自然的趨勢。到人類，尤其是文明社會，更不免有一番自覺的企求與努力。品性與流品的事實而外，我們從此就多了一個品格的概念，格就是典型、規範，就是標準，不達此標準的人，就是不及格的人。

這格式或標準是甚麼？這不是一個容易答覆的問題，倫理學或人生哲學的存在，一大半是為答覆這問題的。不過就經驗與常識的立場說話，這答覆應該是不太難的。標準的需要是從羣居生活來的；羣居生活何以要有個品性的標準？羣居生活的第一個要求是和。要人人有何種品性，或最大多數的人有何種品性，才可以取得共同生活的和，便是問題的核心了。上文說過人與人之間有相同的通性，也有互異的個性；通性之同宜若可以幫助的忙，但不一定，因為利害衝突是最普遍的一個現象，而同行嫉妬或文人相輕一類的事

實，也是常見不鮮。至於個性之異，宜若是和的一大障礙，但也不一定，因為分工合作，實還有無一類的團體活動就拿它當最後的基礎。

要通性之同維持羣居生活之和，我們的民族經驗及先賢遺教曾經留下一個行爲的標準來，就講繁矩之道的一個恕字，要個性之異推進羣居生活之和，並且推進到一個更高的境界，我們也早就有一個標準，就是一個明字。要行明行恕，還有一個先決的條件，就是個人能自知裁節。左傳隱公三年說：「明恕而行，要之以禮，雖無有質，誰能間之？」這是民族遺教裏明恕並稱的最好的例子，而要之以禮的「禮」是一種節文，所以幫助個人的內心的裁節的。人與人的關係，因明恕兩標準的見諸實行，而能到達一個「無人能間」的程度，不能不是和之至了。好比孔子答子張問，人我的關係要到一个「浸潤之澤，膚受之慙不行」的境地，才配叫做明；人我關係到此，要求其不和，也是不可能的了。不過到了後世，明的標準似乎越來越晦，甚至於和恕的標準混做一事。後世社會秩序的維持，雖得力於恕字的不斷的講求，而此種秩序的未能進入一個更高的境界，說不定明字的中途暗晦要負很大的一部分責任；科舉時代考場前面「明遠樓」的一塊匾額似乎始終只是一塊匾額，一個口號。

不過這是一些旁出的話。好在明的標準雖晦，却並沒有消滅；社會生活到今日，複雜的程度加深了，流品的變化加多了。分工與專業的需要也一天大似一天了，這明的標準似乎更有確立的必要。今日社會的病態，大之如種族間的猜忌，邦國間的傾軋，階級間的鬥爭，信仰間的排擠，小之如人我間利害興趣的各不相容，一半雖出於不想，另一半却出於不明；所以當務之急，實莫過於把明恕的行爲標準再有力的揭發出來，尤其是明的標準。就我們的民族的遺教說，固然有些必要，在西洋也正復一樣；基督教傳統的教旨裏所稱的金律，同樣的只顧到了恕字，而忽略了明字。

明恕是行爲的標準，能實行明與恕的品性才是合乎標準的品性，才是我們應有的品格。能明能恕的品性可以說是一切道德品性的總匯，至少是個綱領，孔子不承認是一言可以終身行之者的要。

源不外兩個，一是遺傳，一是教育，行明行恕的品性當然不是例外。這種品性假定一個充分健全的體格，一個相當高度的智力，一個比較穩稱的情緒，一個比較堅強的意志，一個比較豐富的想像的能力，等等。這些都自有其先天的根柢，假定根柢太薄弱，後天的教育是不能無中生有，化弱為強的，但若只有根柢，而不加以後天的培養，使它們充分的發展，當然也是徒然而極不經濟的。如何從遺傳方面來加強此種根柢，或養育有此種根柢的人，不在本篇的範圍以內，我們擱過不提。我們要討論的是，如何就已有而現成的根柢，加以培植發達，那就是品格的教育。

假如心理學的研究對象是刺激與反應，教育的研究對象便是刺激與反應的有目的的控制。品格的教育也不能外是。在品格教育裏，刺激的控制，至少就我們以往的經驗說，是比較的簡單，就是，於一般的教明教恕而外，供給實際的能明能恕的榜樣，而所謂一般的教明教恕，其實也逃不了師道的能以明恕的行爲先人。以道先人者謂之教，最有效的教育方法是所謂身教，一切教育如此，明恕的品格尤其是如此。這一點貌若簡單，其實並不，至少近代教育在這方面的努力，倒反趕不上前代的努力，並且似乎根本上還不很了解；近代青年品格的有退無進，以及一般道德生活的水準的低落，都不能不歸咎到這種了解與努力的缺乏。

至於反應的控制，問題顯然更複雜了。上文說過，通性雖同，而程度上亦大有不齊，情性各異，其極端者且判若兩類，箇體的不同如此，而欲求反應的比較整齊劃一，或雖不齊一，而淺深長短之間，可以收相須相成之效，事實上是不容易的。不過前代從事於品格教育的人至少有一個入手的方法，就是特別注意於意志的培養，讓意志來統制理智，情緒，想像等其它方面的心理活動。這就回到上文所提，個人裁節的那個條件了。大學的誠意正心，中庸的明善誠身，孟子的收放心，以志帥氣，善養浩然之氣，其實全都是養志與自我裁節的功夫，到了陽明一派，甚至於連格物致知也成爲這功夫的一部分。養志與自我裁節的功夫原應有消極與積極兩方面，消極主收斂主省約，其結果是律己緊一步，積極主擴充主博大，其結果是待人鬆一步，孟子的以志帥氣，是兼消積極兩面說的，所謂收其放心，顯然是消極的，所謂善養浩然之氣，可以說是積極的；不過消極的功夫易做，積極的功夫難成，所以歷來儒家與理學家大抵收斂有餘，擴充不足，不談修養則已，談則似乎始

別。這當然是消極之至了，消極之至，就根本成爲一種反社會的功夫，我的關係到此是減少到了最低的程度，羣居生活的和不和是談不到的了。

不過當其不過於消極的時候，這種收斂的功夫是有很大的社會意義的。謙恭，讓讓，一般的禮節，全部的制度，全都建築在此種功夫之上；禮，節制，度這一類字眼原本義原全都有收斂的意思。這些都是形於體外而見諸行爲的；要形於體外見諸行爲而不失諸虛偽造作，必須內心先有一番長久的修養功夫，所謂慎獨，不自欺，反求諸己等便是這功夫的所在了。易經上敬以直內義以方外的兩句話，所指其實就是此種內外兼修相應的功夫。所謂道德的德字是這種功夫的總稱，所以德字訓得，是內得於己，外得於人，而內得於己是入手處，所以德字的原字是從直從心，和正心誠意的正心二字完全是一件事。凡用收斂功夫而能內得於己的人，只要不過其分，只要克己而能復禮，即克己而能歸於適當的分寸，是不怕不能外得於人的。我們即從普通的物理說，所得的結論也復如此，兩物之間，彼此收斂過分，結果是發生不了關係，但若伸張過甚，或流放過甚，結果是磨擦，排擠，以至於衝突；最合理的安排是有事時接觸，無事時彼此收斂幾分，中間留些迴旋的餘地，也正所以爲有事時接觸地步。明此道理與行此道理的人是內得於己外得於人的人，也是以獨則足，以羣則和的人。

討論品格教育到此，我們就可以有一個初步的結論。一方我們既有了明與恕的兩個行爲標準，一方面我們又有了了一個訓練意志讓個人知所節取的入手方法，目標有了，方法也有了，其較細的節目我們可以不論。知明知恕，是不容易的，能明能恕，也許是更難，也許兩者是一樣的難易，也許，照陽明學派的說法，兩者根本不是一回事。無論如何，意志與節取能力的訓練是絕不可少的。一個人要了解別人同於我的通性，知人我之間隨時隨地可以發生名利物欲的衝突，而於智力情緒的運用施展上，預留地步，是需要相當強大的意志力的；至於領會別人的個性，承認別人的見地，尊重別人的立場，所需要的自我制裁的功力，不用說是更爲鉅大。約言之，不論明恕，誰都先得做些制裁的功夫，做些虛一以靜的功夫，這種功夫多少是帶幾分自我強制的性質的，而自我強制非運用堅強的意志不爲功。孔子說過，強恕而行，求仁莫近，就是這個意思；我們不妨補充一句，恕要強，明也許更強，須得強恕與強明並行，才真正可以幾及仁字所指的道德的境界。

論之、品格教育是三部分合成的。一是通性與個性的辨識。二是明與想兩個標準重申與確立。三是個人的修養，特別要注意到意志與制裁能力的培養。

這種品格教育是從中國原有的道德教育系統裏抽繹出來的。不過作者認為它的價值並不因時代的變遷而有所貶損。實際上近代教育家不談品格教育者，談則也免不了走上這條前人大致已經踏過的路，所能增益的不過是一些零碎而細密的程度罷了。中國文化向重經驗，也自有其數千年的閱歷來做參考的資料，一般的文化如次，教育尤其如此，一般的教育如此，品格的教育尤不能不如此，就因為品格教育特講着自身教，而身教不能不先體驗做張本，修談理論是不生效力的。

何以言近代的品格教育不免走上前人多少已經走過的經常之道？就上文所說三部分的第一部分說，通性的辨識是由來已久的，文化經過一度劇變，例如中古時代末造神！思想的轉入人本思想的文化，或文明的領域一天比一天擴大，人對人類的認識由宗族的展開而為部落的，為邦國的，為世界地，此種通性的辨識也就跟着演變擴大。自心理學的昌明，通性的辨識更獲得了科學的申說。至於流品與個性的辨識，情形也正復類似，中途雖曾再三因平等理想的流行，而轉趨暗晦，但事實最稱雄辯，其想終不敵常識，才性之懸殊，竟有若跛駘之與六驥足，是誰也隔不過的；而近代心理學，尤其是才能心理學或氣質學等派的努力，所已發揮光大的要遠在平等理想論者所能達到的範圍之上。總之，及今而言通性與個性的辨識，實比前代容易得多。

至於第二部分，明想兩標準的重新確立，我們如必須說待時乘勢的話，也並不是辦不到。想的标准原是中西道德哲學的共同出發點，早就有比較穩固的基礎。至於明，雖亦會因流品的講求與否而時有顯晦，到了近代，作者以為是再也暗晦不來的了。為甚麼？因為科學文化的最不可磨滅的精神就是明的精神。明就是客觀。自然科學的發達是滲透於人與物的客觀的明晦之上，使前代的個人論與人類中心論一類的思想無所施其技，則社會科學，包括社會學與教育學在內，勢必以人與人的客觀的明晦做第一個先決的條件。明與想都可以說是客觀論的一種，不過想是相對的客觀，因為人我相通的品性，是可以「以己度人」的，人我可以相比量，所以說相對，至於明，則

導於先，明的標準是不難重新確立的。

最困難的還是第三部分，即個人的修省，特別是意志與裁節能力的培植。這是一個講求集體生活的時代，以不能適應潮流為可恥的人，最低的限度也喜歡高談社會化，甚或主張各式的社會主義，再甚則以極權主義為集體生活的最高方式。這種人是無須乎個人的修養的，更無須乎意志與裁節力的培植；在它們的品格觀念裏，服從是最高的美德，甚至於唯一的美德；能無我，能捨己從人，能以衆人或代表衆人的人的主張為主張，便是他們的修養；團體的意志或團體代表人的意志便是他們的意志。自盧騷以來，政治思想家修言所謂一般意志；這一般的意志究屬不是一個事實，但個人意志的日就掃地以盡，修養培植的需要已一天少似一天，却是一大事實。這是困難一。

近代還有不少的人格信個人主義。我們顧名思義，宜若個人主義可以講求一些個人的修養和制裁能力的培植了。但事實也很不然。個人主義是建築在權利與義務觀念之上的，但這還是理論，若言事實，則不妨說它是完全建築在權利觀念之上的。從權利觀念出發的人我關係，總以上文的討論，實在是很不健全的一種關係，這種關係，憑藉了分子間的彼此牽掣，相互剋制而不是每個人的自我克制，其總和最多不過是羣居生活的暫且的相安，而不是比較持久的協調。權利觀念的不足以維繫社會關係，國內的賢達早就有人討論到過，例如梁啟超先生和羅文幹先生。國外社會思想界也頗有人主張以社會效率的觀念來替代權利觀念，那又不免和集體主義的見地很相接近了。總之，個人主義既從個人的權利觀念出發，而又尊尚自由，力主自我的表現等等，是極容易走上流放的一途。而和上文所討論的收斂與裁節的精神根本相反。這是困難二。

其它零星的困難尚不一而足。例如十八世紀以還浪漫主義的思潮和它所引起的種種解放運動是和個人主義與自由主義沈澁一氣的。又如，即就心理學說的範圍而論，至少福洛伊特精神分析一派也有熱力解放與自我解放的主張；在此派的批評家雖承認相當的解放固屬重要，適度的裁節與克制也屬萬不可少，不過這種持中之論，總還是少數人的見地，未遑許多人的公認。再如，近代教育追隨了這種種思潮與運動之後，自身對於這方面問題的嚴重，還沒有充分的覺悟，自然也是困難之一，並且不止是一個零星的困難。目前的教育對於一般的個人修養，既所忽略，對於意志與制裁力的鍛鍊，更在

青年浸淫沉溺於知識慾中，使沒世不能自拔，此雖不免言過其實，但學校教育的只能作知識的授受，而全不理會它方面心理生活的誘導，是我們久已知道的。

不過，困難雖多，其所由產生的困難雖多，品。教育的中斷或未能繼續演進，安知不是根本原因之一？困難既從不講求品格教育而生，及其既經發生，講求自更不免日見不易措手，則我們及今誠能排除萬難，對此種教育作有力的推進，所有的困難與此種困難所引起的其它生活方面的問題，豈不是就可以迎刃而解？是的。從明恕的立場看，集體主義的思想是比較的恕而不明的，個人主義的思想則是比較的明而不恕的；換言之，個人主義容易忽略個性，而集體主義容易忽略個性；這一點在目前優美的社會生活裏很方便的可以找到證明，無煩多事申說。即就近代盛稱的一個社會理想——各盡所能，各取所需——說，個人主義的可能成就，雖重於各盡所能，集體主義則則

重於各取所需；各盡所能近乎明，各取所需近乎恕，名言雖有不同，而所指的實在是同類的人倫關係。至於浪漫主義一類的思潮與其引起的種種文化問題，在一個健全的品格教育之下，也是無從發生，即或發生，也可以不至於趨於淫濫，而成爲感傷主義，墮落主義等等的末流，也是不待贅言的。

歸結上文，明與恕是品格教育的兩大標準；明與恕都要我們待人放寬一步，不過在待人能放寬一步之前，先得律己收緊一步。放寬與收緊都是一種分寸與裁節的功夫。必須有善自裁節的個人於先，斯能有稱諸與協調的社會於後。這原是中國禮教文化的中心精神，也是我們品格教育應有的鵠的。目前流行的各種思潮裏，集體主義失諸不明，個人主義失諸不恕，而浪漫主義失諸不知裁制，我們實施品格教育以後，目前世界的文化潮流也才有澄清的希望。

(完)

## 我們要一個自主自利的外匯市場

齊嘉風

去年六月七日起，外匯驟起劇烈之變動，英匯由八便士二五陸降，而七便士，而六便士半。不久，旋打破六便士，而五便士，而四便士。最後，三便士之匯價且似爲法幣對外跌價之一階以而已。直至歐洲風雲緊急，跌風始止，並會逐漸輕微上漲。當跌落期間，卓識者曾主張放棄上海外匯公開市場之維持，建立後方之外匯市場，以免虛耗外匯基金，喪失抗戰國力。惜政府以種種困難，奈難實行。其後事過境遷，痼疾痼疾，改革外匯政策之議，恐早束諸高閣矣。當茲抗戰踏入四週年之初，一切急須調整。敵人方設種種方法以謀我，如改組內閣，妄圖結束「中國事件」一也，恐嚇越南，率致暫時停止一切中越運輸也，壓迫英國，終得封鎖緬甸特種運輸三個月也，有形無形掠奪，俾冀以戰養戰也，不一而足。必企致吾人於死地而後已，我國家民族如欲圖存於今日，繁榮於將來，自必急謀調整改進一切軍事政治及經濟之機

與政策，以資抗衡；並在可能範圍內，盡量與以相反之打擊，而爭取最後之勝利。外匯爲經濟之一環，與軍政亦有極密切之關係，如整個抗戰力爲一人體，別外匯恰如血脈，故必須使其盡爲己用，嚴防一點一滴之資敵，進行之辦法，厥爲建設後方之自主自利外匯市場也。茲篇所論，一部份或不免

爲舊調重彈，然外匯政策不無改進之處，自有重新提議注意之必要。或主皆易招「把憂」與過激之議，但確立方針，防患於未然，未始非避免星火燎原之善法也。

自國軍西撤以還，中國之抗戰基礎，在內地與西南西北各省。上海已成特殊區域，其金融風潮似不應致後方以嚴重之影響，而實則，因維持貿易無法管理，資金逃亡及外匯投機無法禁止之上海外匯公開市場，上海每次金融變動，如三月底之外匯暴漲，五月初之提存風潮，均掀起後方之外匯紊亂與物價暴騰，影響整個經濟機構之安穩殊甚。然則，何爲而維持上海外匯公開市場之必須維持有利，且其利至少須與因此而負擔之損失相等，方有維持之價值。同時，並視吾人有無維持之力，爲前提也。

維持力量之足否，視乎維持時間之久暫，蓋外匯平準基金之數目既屬有限，則維持之時間久，維持之力量自然相對的減少，維持之時間短，維持之力量自然相對的增加。倘抗戰能於六個月或其他較短期間得到有利之結束時，則爲維持法幣之信用，鞏固政府之威信起見，肯犧牲全部或大部份平準基金，亦宜維持上海之外匯市場。若抗戰仍將繼續若干年，倘平準基金根本

不足維持若是之久，然則試亦無用，與其竭精疲力而被迫放棄於後，何若自始即不加維持而另籌善法。以目前之情形觀之，戰事漫然延長，據一般較低之推論，如無特殊事件發生，仍當繼續數年。故必須根據現有平準基金之數目，將來可能之增加額，維持若干時間，需要若干基金等，而推測有無維持力量，決定能否繼續維持。

去年六、七月間匯市發生變動時，或謂平準基金完全用罄，或謂仍有相當數目，確數雖不得而知，但最多不過二、三百萬鎊而已。九月以後因昨戰關係，逃亡香港資金頗多回歸者，平準會曾購回一部份外匯，但其後逃亡資金又陸續轉變為美金。據聞現在平準基金會擁有之基金，至多約在五百萬鎊左右。將來平準基金增加之來源，主要有三，第一，出口外匯，第二，借債，第三，借外債。除後方之出口外匯，政府經由統制出口貿易與外匯而獲得其大部份外，在華北，因敵偽統制貿易與匯兌關係，出口外匯盡為日人所掠奪。在華中，敵偽雖尚未正式統制出口貿易，但淪陷區之主要產品，如蠶絲棉花等，多由日人收買出口，其外匯當為日人所攫取。其由華商裝運出口者，亦因路出淪陷區自有外匯被劫奪之危險與事實，故大體言之，出口外匯所能增加之外匯平準基金甚屬有限。華僑匯款雖為重要之外匯來源，但每年究有若干，以事關秘密，抗戰以來中行從未發表，然恐不足抵補入超之金額，則為歷史之事實，今後恐亦如此。且華僑匯款多在年終，平時甚鮮，而平時因國際收支不平衡發生之外匯變動，每引起物價所得結構之變動，而後者一經變動，雖外匯將來回轉，亦不再隨之而恢復原來之情況，此種擾亂有時足以嚴重之打擊。至於由幣制借款而增加之平準基金，本為不定之事實，未可認為可靠之依賴。以今日國際情形觀之，英國方忙於撤臺，焉能貸我以幣制借款？美國雖不無可能惟據聞恐有附帶條件，未必即願以之維持上海外匯市場。故由借外債而增加維持上海外匯市場之基金恐無若大希望。現有之外匯平準基金不過五百萬鎊左右，將來增加之希望又不甚樂觀，故維持之力量未可認為強固。

然則，維持上海外匯公開市場需若干資金？在通常情形下，我國外匯之最大支出項目為入超，當茲非常時期，盜取外匯，資金逃亡有時更佔重要。茲先就數年來上海之對外貿易加以分析。二十六年下半年方當戰爭開始之時，前方法幣信用勢在維持；同時，國軍尚未西撤，當時上海外匯市場之維持當然毫無問題，故二十六年下半年之貿易額不必加以討論。二十七年，國

軍業已西撤，上海形成孤島，故是否仍應維持上海之外匯市場，實不無考慮之必要。查該年以戰爭關係，上海及其附近地帶之工商業橫被蹂躪，故上海之輸出入大減，雖屬入超，但其全年入超僅六、六二八，四九一鎊耳，平準基金尚能勉強支持。待至二十八年，上海一帶之工廠，在租界內與日軍佔領區內逐漸恢復，同時，以上海之比較安全，各地棄置多至上海作寓公，於是生產原料及奢侈品之輸入激增，總計全年上海入超二〇，六四一，四〇三鎊，約為二十七年之三倍。二十七年上海之入超已將平準基金消耗過鉅，焉有餘力繼續支持龐大之入超，故去年三月十日雖有中英一千萬鎊平準基金之成立，至六月初即感維持之困難，而不得不放棄公開之維持。今年上海之入超較去年尤鉅，去年前五個月上海之入超為一〇，五五八，七〇五鎊，而今年前五個月之入超則增至一二，六三八，一三六鎊。上海外匯市場所以祇發生數次動搖，而迄未陷於絕境者，實泰半由於戰後資金回歸所支持，否則，早感維持上之艱難矣。然此種因素乃暫時現象，其影響迅即消逝，倘今後上海仍大入超，恐不易再發生同樣有利之因素矣。數年來後方雖稍有出超，然比之上海之入超，相差遠甚。今後除非華僑匯款之數額特別龐大，吾恐數百萬鎊之平準基金，殊不易填此無底之漏卮。然以上猶就上海之輸出入之表面觀之。實則，入口外匯由吾人所負擔，而出口外匯則泰半被敵偽所掠奪。同時，長江沿岸，日本走私之輪船絡繹不絕，其輸入之數量必甚大，亦計算不須以法幣支付。此外，華北淪陷區之輸入，亦往往經上海而支付，蓋偽聯銀券與法幣可以通匯，由天津北平以偽聯銀券匯上海，在上海提取法幣，再持之購買外匯而支付入口匯價。據聞上海外匯市場此而担負華北之入口外匯為數實云匪細。故實際上，上海外匯市場，因貿易而引起之外匯支付，尚不止前述有正式記載之數目也。

至以日人盜取外匯而論，要有二大方面，一為劫奪海關之稅收，一為以偽幣或軍用票套取法幣，然後再以之購買外匯。查日人之劫奪海關稅，始自二十七年之英日關稅協定，惟以該年上海及淪陷區之輸入銳減，同時，自五月後方開始試辦掠奪，故此較言之，該年未因攫取關稅而獲大量法幣。而當時華北偽「聯銀」亦開始發行，並無大量偽幣流通。在南方，則軍用票方開始試用許多交易必須以法幣支付。同時，偽銀行尚須以法幣為營業之基礎。故日人對法幣之需要較大，其所劫奪之法幣，祇一部份能用以購買外匯。故二十七年此方面所給予上海外匯市場之壓力並不甚大也。待至去年華北淪陷區

已有大量儲蓄銀券之流通，華中華南之戰區，日軍用票亦暢通。一大部份交易可以二者為支付之工具，故敵人對法幣之需要減少。同時，關稅却取已大收效。計自二七年五月至二八年底共四三一，五三〇，〇〇〇元，內中華北各關所收入者為偽幣，據推測淨取法幣二萬五千至三萬萬左右，及至今日，恐劫獲之法幣計在三萬五千萬之譜矣。此中一部似同早用去，然即以其餘而套換外匯，殊足致上海外匯市場以嚴重之打擊，為平準基金所難于應付。以偽幣及日軍用票掉換法幣，然後再用以盜取外匯，初甚引起國人之注意，幸幸今敵偽因此而獲得之法幣，為數尚不甚多，據一般之估計祇數百萬耳，故此種壓力尚較為次要。

資金逃亡之數目無法估計，惟若無法控制，則每當金融風潮發生，屈指可達千萬。猶憶當戰爭初起之時，由七七至當年十一月底，逃亡資金共達一千萬鎊。據一般推測，去年三月至六月逃亡之資金亦不在少數。傳聞當政府決定停止平準基金公開供給外匯之前一、二日，香港有一戶頭，獨自扒入一、二百萬鎊，資金逃亡之速，真不驚人！

總之，現有之外匯平準基金最多不過五百萬鎊左右，華僑匯款之確數雖不可知，每年經常匯款約不出十餘萬萬元之譜，以全部精力支付上海有記載之入超，尚不足支持若干時日。遑論片面入口外匯之供給，華北外匯之負擔，並日人大量盜取外匯及可畏之資金逃亡乎？故如無特殊情形發生，以現有之經濟力量，維持現狀下之上海外匯市場，殊不易支持永久。一旦崩潰，勢將招致物價暴漲，人心惶惶，影響整個抗戰力量，反不如自動放棄於先之為愈也。

縱令退一步言之，現有之力量足以長期維持上海之外匯市場而無虞，吾人須問因維持而享受利益者是否為我國，並所獲利益是否與投下之資本相當或更有餘？由以前之討論，大概已可知享受利益者為何人。若再進一步作較詳細之分析，去年之上海入口貨中，佔重要位置者為棉花、煤、煤油。煤油為日軍所消費，已為昭然之事實，無需贅述。戰後上海一帶之工廠，非為日人所投資管理，即受日人所控制，有競爭力之民族工業工廠反佔少數，尤以紗廠為然，百分之七十五為日人所有，故棉花、煤之入口，泰半供日人之消費，今年前五個月之入口，以棉花、五穀、煤等為大宗。一、三兩項無須再加分析。五穀之入口，據云一部份係供在華日軍之應用。總之，坐享維持上海匯市之利者，最大部份為日人而非同胞。可分三類：第一，便利在華日軍

輸入軍需用品及必需品，第二，便利在華日廠輸入原料及機器。華北日籍工廠，如青島之日紗廠，亦由印度、埃及輸入棉花，而由上海外匯市場支付也。第三，便利日本國內工廠輸入生產原料及機器，日本國內之外匯統制甚嚴，因外匯之取得困難，各工廠之原料機器每感供應不足，每有利用上海之匯市而輸入原料或機器，再轉運至本國者。據傳聞估計，維持上海匯市之利，百分之七十為敵人所享受。以抗戰血脈之外匯，供敵人大量使用，真不令人不寒而慄！

其次享受上海匯市安定者，即其他外商，蓋一方面法幣匯價平穩足以減少對華貿易之風險，他方面，法幣如能保持相當匯價，則中國人之購買力不至降低。除日本外，對華輸入之主要國家為英美等國，如二七年美國輸入佔上海總輸入百分之二一，九三，英國佔百分之七，九〇，二八年，美國輸入佔總輸入百分之二一，九四，英國佔百分之五，八〇，同時，英國在華更有龐大之投資，隨處均與法幣之價值有關，故法幣價值之安定每為英美所關注，尤以英國為甚。前此英國曾以幣制信用貸款助我維持法幣之信用，良以此也。不過，各國所獲之利益均較日寇為少耳。

我國所獲之利益，主要為政治的，非經濟的。因法幣匯價之穩定，堅定人民對法幣之信心，增加對抗戰最後勝利之信念。至以經濟方面而論，除消耗若干外匯平準基金外，有何較大所得？上海固有華商工廠，借淪陷區之原料，多被日人壟斷而無法取得，倘欲購買勢須與敵偽勾結，其不願勾結而必需取得原料者，當由外洋輸入。凡此皆非健全之民族工業，當此外匯緊縮之秋，宜否為此一部份工廠取得原料機器之方便，而維持上海之外匯市場，致予敵人以莫大之利益？此外，尚有投機外匯者，逃亡資金者，均因政府之維持上海外匯公開市場而獲巨利，然此等民族敗類，經濟漢奸，皆宜繩之以極刑，當不致為之而維持上海之外匯也。

由以上之推論觀之，現有之經濟力量，似不足長期填現狀下上海外匯市場之漏卮，而維持之結果，利於敵人者多，利於我者及友邦者少，故急應調整當前之外匯政策，樹立自主自利之外匯市場。如能改正上海外匯市場之現狀，主動的決定何種貨物可以自由輸入，何種當加限制，何種根本禁止。某種外匯可以供給，某種外匯根本拒絕。供求之因素操之於我，則上海外匯市場當可維持。所耗基金既可不多，且均用於自利之途，維持自勝於不維持也。惟尚欲達到上述地步，至少須關稅行政之完整，友邦政府與銀行之合作

蓋如欲禁止奢侈品，易於查驗貨品或日本直接間接製造之產品之入口，則必沿海關行政大權完全操之於我，始得實施進口之禁止。惜今日淪陷區之關稅行政已不完整，貨物之入口不能任我自由決定。據聞去年六月二十一日財政部所頒佈之二二三，四種禁止進口貨品，在上海仍得照常輸入。不特此也，日本輪艦之走私，以槍桿爲後盾，海關更絲毫無法阻止。此入口所需之外匯數目不能由我主動決定也。至於出口外匯，因淪陷區之特殊情形，政府且無法取得其大部份，遑論全部。倘外商銀行，尤以英商銀行爲然，能與中國合作，尚不無補救之辦法，合法之外匯供給之，不合法之外匯拒絕之，則貨物之得否進口，自由由外匯之予而間接控制。在出口貨物方面，必須經運往關稅事之簽字，證明出口外匯已在中國或我國之銀行售結，方准卸貨，而後出口外匯方不易墮入敵人手中，惟查今日之世界大勢，英國方逐步對日退却，二七年，五五之英日關稅協定，將我淪陷區稅收拱手讓予倭寇，不久以前之天津協定，該處我國存銀又被日人劫奪，最近之緬甸協定，又封鎖對對一重要交通路線。彼現實外交之英國政治家，當英德競霸之秋，焉肯區便利目前之對華貿易，而能若是與我密切合作，以犧牲英日之關係乎？淪陷區關稅行政既不完整，而友邦政府及銀行不能誠懇密切合作，則上海之出口外匯不易取得，入口外匯，資金逃亡及外匯投機等又無法限制及禁止，供求之因素既無法控制，殊恐上海之外匯公開市場不易亦不難維持也。

既不能變現有之上海外匯市場，使之自主自利。然則，爲維持法幣在廣大後方之信用，並便利此廣大後方之對外貿易起見，急宜在後方樹立自主之外匯市場，維持自利之匯率。依現在及過去之情形推測，此市場之創設與運用之成功，似應無大問題。請試論之。後方軍需用品之輸入，政府另有支付辦法，無需用外匯基金，若不加以分析，以普通國際收支最大項目之輸出入而論，二七年以來，後方各口之貿易始終處於出超地位，至少從未入超。龍州，蒙自，柳州三關二七年入口一五，五一六，〇〇〇元，出口四六，八六三，〇〇〇元計出超三一，三四七，〇〇〇元。二八年，入口七四，〇六六，〇〇〇元，出口一一，〇九〇，〇〇〇元，計出超三七，〇二八，〇〇〇元。本年前五個月入口六六，〇二九，〇〇〇元出口六五，九一三，〇〇〇元，計出超三九，八八四，〇〇〇元。雖以上所列數字爲未加修正之海關報告，然即修正後，數年合計絕不至入超也。此外，尚有溫州，寧波等處，每年輸出亦有相當數量，惟以其入口數目一時不易考察，無法比較。總

之，後方之外匯市場，絕不至因貿易入超過飽而感受嚴重之壓迫也。且後方之海關行政權完整無缺，物品之進出口與否可因宜情況而作差別待遇。奢侈品，生活安適品，及日本直接間接製造之產品，均可有效禁止輸入，出口外匯，則因重要產品政府對外官專賣，及中交兩行之結匯辦法，除特殊情形外，政府可取得全部出口外匯，斷不如維持滬上外匯市場之片面供給入口外匯也。

在戰時最易隨時壓迫外匯者，厥爲資本逃亡及外匯投機，然後方之外匯市場既完全在中國主權統制之下，當可設法禁止。其辦法爲：

第一，規定銀行資金之合法應用範圍，然後根據之而按期或臨時檢查各銀行之賬目，考察其如何利用。如此，自可斷定銀行資金之是否正當使用，窺見其是否利用各種資金作外匯投機及資金逃亡。

第二，檢查來往電信，大量逃亡資金及外匯投機者，多藉電報傳達秘密消息。倘能隨時查漏檢查來往電報，自可阻止此種消息之傳達，而減少外匯之投機。

第三，錢莊銀號之開設必須嚴加審核，開戰後，在後方重鎮如昆明！新設之錢莊銀號，幾全爲投機賭博之場所。故錢莊銀號之開辦，必須註冊而後可。註冊審查必須嚴格，除非當地之工商業確實有如此需要者，一概不准註冊開張。其已開辦者，如發現外匯投機行爲則查封之。如此，自可減少外匯投機之機會及場所。

第四，具體規定合法外匯需要，從前之規定失之概括籠統，銀行執行殊感困難。今後倘能予以具體之規定，執行自易，不合標準之申請，則拒絕供給其外匯。

第五，與東方匯理銀行成立諒解，後方無租界之特殊勢力，無敵僞金融組織之搗亂，外匯統制自較上海容易。惟昆明東方匯理銀行之存在，有時足爲障礙。政府務須與之成立諒解，請其不得供給不合法之外匯。現在法國正努力於內部之整理，或不能故意爲難。倘迫不得已，中國自應採取必要之處置。

同時，將從前之外匯平準基金完全移作維持後方外匯市場之用。如可能時，再設法增加其數額，以樹立比較強固之外匯平準基金，妥爲運用，務須設法掃出因投機等不正當因素所引起之外匯波動。必要時，亦可用以彌後方

然則，此外匯市場應設於何方處？昆明地處國際交通之要衝，理應為外匯市場之適當場所。重慶乃行都所在，統制或易執行。兩地各具優點，未易遽下論斷。倘政府對昆明外匯交易之統制有把握，則此市場似應設於昆明，否則，則以設於重慶為宜也。

從以前之粗略分析，足證後方之外匯市場較易維持，並可根據自我之需要，而作各種必要之自利措施。

然吾人非謂放棄上海外匯公開市場之維持有利而無弊，不過認為其利遠勝於其弊也。當然，前方法幣之價值與信用或因之而動搖，至少蒙受相當之打擊。動搖上海及其附近淪陷區人民對於抗戰勝利之信念。然抗戰之基礎，

## 當前工業建設問題

工業建設是目前最迫切最重要的工作。抗戰需要工業，建國尤需要工業。三年來血的經驗，更使大家明瞭它的重要性。不過我們要知道，西南西北各省素來是工業的荒蕪地帶。非常時期運輸，人力種種條件又都不如平時，因此所謂工業建設，雖然需要急迫，却是在極端困難的環境中，點滴地興建起來的。現在在這篇文章中，我們將特別提出幾個有關工業建設的重要問題，加以討論，以供大家的參考。

第一是國營工業問題。談到這個問題，往往有一種見解，以為國營與民營的工業應該劃定範圍，國營與民營工業的種類應該有明晰的分別。這種觀念，實在是不十分健全，而且有害的。就因這種誤解，使政府忽略了蘊藏民間的偉大實力，沒有注意利用它來幫助樹立基本工業。而人民對於規模稍大的工業，亦往往認為係屬國營範圍，不敢問津；甚至政府獎勵提倡者，亦恐將來會收歸國營，而不敢貿然從事！實則目前的工業問題，係以增加生產為重心。如果私人有力，可以舉辦大規模的基本工業，政府不但竭誠歡迎，且當設法協助，絕對沒有反為作梗的道理。政府的財力有限，非常時期更感困難，要它來普遍地舉辦各種大規模工業，事實上是不可能的。而另一方面，我們要知道民間的可用資金非常龐大，祇上海一處的遊資就有二十萬萬元之巨，拿這龐大數目的資金，什麼鋼鐵，煉油，酸鹼工廠，都可以辦成功了。今後開野部應徹底反省，建立新式工業業非少數人之責，尤非政府獨力所能支撐。鋼鐵石油雖規定國營，尚有承租的辦法，其他未經明文規定的，人民更可放心經營。而政府方面，亦應亟謀利用民資之道。國營事業而有相當發展能獲盈餘者，不妨試為開放，容納民資，抽出國家資本，另創新業。未辦事業尤應鼓勵熱心人士共同開創，以收舉事易舉之效。總之，國營工業的標準並不是呆板的，國家資本應當靈活地運用，尤以不妨得民間資本發揮力量

在後方，在農村，倘後方之外匯市場能維持穩定，未必因大半早已動搖之上海人民之信念動搖而發生若何嚴重之影響也。至若上海及其附近淪陷區之法幣有被偽幣代替之危險，亦屬無可諱言。倘敵偽禁止法幣在淪陷區行使，遲早均為不易挽救之事實。至於偽幣能否在上海代替法幣，要視偽幣本身之對外價值如何而定。縱能代替，亦須經過長久時間，或戰爭業已結束，而全部代替尚未完成。同時，無論代替與否，我於中日貨幣戰中已轉守為攻矣。或疑偽幣有流入游擊區之危險，是不然，蓋游擊隊之勢力殊足禁止偽幣之行使也。證以華北之情形而論，凡此種種皆屬細節，未足為放棄上海外匯市場，維持後方自主自利外匯市場之害也。質之海內賢達，以為然否？

### 景觀張

#### 第一原則。

第二是如何促進工業建設的問題。經濟建設，尤其是工業建設的基本條件，是要大多數人明白的意義，而且要大多數人共同努力，才能得到成功的。工業建設得不到多數人的同情了解，是不容易進行的。如果大家以購用洋貨為已足，工廠購地遭受障礙，機件運輸被阻，地方人士不與合作，或更錫 壟斷包辦等美名，工業如何能建設成功？又即使大家了解工業建設的重要，而仍袖手旁觀，無淵痛癢，自己的資金祇會拿來作現成買賣，那也無由談工業建設。所以，照筆者看來，工業建設應該是一種運動，應該使大家都能發揮力量，向建立新式工業的共同目標，一致邁進。到這運動影響大多數人，吸收大部份的人力物力，才有成功的希望。

經濟建設運動，並不是宣傳標語，而以培養良好的工業發展環境為首要。必使工業容易生長推進，而後人民才樂於投資，工業才能以加速的步驟往前邁進。我們不能否認政府過去對於這方面已有很大的努力，例如工業獎勵條例等等，已經有很好的效果。但過去的設施似乎仍多缺點，仍然感覺不夠。至少，下述幾點是值得我們考慮的：

(一) 工業資本的源泉問題 中國工業資本短缺，是國人頗為熟知的一個問題。但儘管大家研究討論，而幾十萬萬的資金終在港滙倒來倒去，買賣標金外匯，囤積貨物，甚而至於外國證券，却是始終流不進中國工業的領域！這兒的毛病非常多，對策自然也不少。但有一點可以立即辦理的，便是從健全金融機構上着手。金融機構健全，感覺靈敏，一方面足以養成人民的儲蓄習慣，以加強資本的供給，另一方面又足刺激需要，便利資金的投放。筆者認為長期工業投資銀行，現在應該立即組織運用。因為工業建設是建國工作之核心，而後方適為工業荒蕪地帶，需要資本的數目非常巨大，時間遠

得短，絕非少數個人東拉西扯積集若干股本所能濟事的。爲應付當前急迫需要起見，不妨指定一二特種銀行，充實其資金，負工業投資之責；同時參用創造信用的方式，籌措投資資本，趕速完成若干必需的基本工業。其他各種銀行，政府應該以法律規定工業投資在各該銀行投資中的百分數，務必達到集中力。從事工業建設的目的。如果銀行認爲工業投資的利息薄，可以另圖補救的方法。我們必需認清建設工業爲國家的中心政策，一切均以促成工業建設爲前提，實可犧牲別一方面來完成工業建設，不能以工業建設來遷就其他方面。至於儲蓄銀行的加強建立，自屬要圖，不必在此處多所討論。

利用外資也是加速中國工業建設的一條捷徑。利用外資的方式辦法，已經有不少人詳細研究，毋庸複述。但筆者認爲今後數年將爲我國利用外資的一個絕好時機。所謂外資，主要的還是它的機器和工具。這些才是別人多餘而爲中國所必需的。這回歐戰給世界一個絕大的攪動，許多投他國的英美資本，都因政治關係而從原投地區撤退，傍徨歧路，棲身無所。這個，不是中國的絕好機會嗎？再則，如果歐戰告了結，則戰時高度膨脹的工業設備，絕非其平時經濟所能容納的。到那時候，我們何不協助他們解決一部份問題，將它多餘的機器材料，移植中國爲我開墾之用。第一次世界大戰時，我們已經易放過；這一次，絕不能因循自誤的了。

華僑資本很被大家注意，許多熱心僑胞都願歸國投資，而且以僑資開發內地工業，最近已有一個例子。華僑資本應當設法利用，是不成問題的。問題在如何使孤懸海外的僑胞資金，能流到國內，而且係發展工業之用。機關機構已有相當規模，今後自應更加充實，改進組織，盡一運用。不過現在已非資金自由流通的時代，戰後各國對金融匯兌更加嚴密管理。在這個時候，大批資金從國外匯返中國，不能辦得到，是頗成問題的。對於這一點，筆者以僑胞的投資，不妨採用就地或在各該地的主國購置機器材料，然後運回國內的方式。各國對資金外匯雖加限制，對產品的輸出大都是歡迎的。僑胞運回國內的不是單純的資金，而是機器材料，一方面可免當地政府切干涉，一方面又可確保僑胞辛辛苦苦儲蓄得來的資金，確實實係供工業生產之用。談到這兒又是一個組織的問題。以這種方式來運用華僑資本，並非各個私營企業自身能力所及，非得政府的幫忙協助不可。政府應該在國外各處設置有效率的代辦機關，協助採購材料，並代爲解決技術上種種上種種問題。這樣，所謂利用華僑資本才有著落，而不致空談高調了。

(二) 培養良好工業環境問題 西南西北是中國的落後區域，是工業產品的一個銷納場所，憑藉抗戰建國的機會，它方才脫離了外來貨物的壓迫，獲得了發展工業的希望。但一則因爲過去歷史上的關係，再則因爲本質上有若干缺憾，以致不少企業家對於這個區域的工業投資，抱着徘徊觀望的態度。這種態度，是可以原諒的。因爲如果戰後從下游運來的鋼鐵五金比在四川境內生產的價格還要低廉，如果戰後西南棉紗的生產成本比外來的銷售價

格高昂數倍，則所謂工業建設，到時不都要停頓崩潰嗎！就這一點說來，筆者認爲政府對西南西北將來在中國工業上的地位，應該有明確的規定。近年來各國國防要求，競用人爲的方法，謀經濟上的自給自足。西南西北既爲我們抗戰的根據地，則亦有使這個地區成爲某種程度的自給自足單位的必要。祇要這個政策確實立定，明白宣告，並且預爲種種保護戰後地方工業的布置，那末實業家既無後顧之憂，自必敢於投資經營了。這一切我認爲關係頗重，事實上的確有許多實業家恐怕戰後地方工業無法存在，因而放棄其創業的企圖的。

正在後方創辦已經成立的工業，尤應極力予以幫助。這些企業家不拿錢來作現成買賣，囤積居奇，已是值得欽佩，而況爲國增產，加強抗戰力量，更足令人重視。我們即使不能積極地予以援手，也應設法爲它解除困難。例如兵險，運輸，內匯，外匯等，俱係目前廠方認爲頗有困難的問題，需要各方援助的。陸地兵險自是戰時的善政。但以後方範圍之廣，物資廠礦之衆，區區一千萬元基金，何濟於事！基金短缺，自能在各處同時普遍地迅速推行，而生產事業有投保艱難之苦。保費方面亦蒙受影響，致有高達百分之九強的保率，洵非微弱的後方廠礦所能負擔。因此，充實基金，減低保費，盡量容納生產企業投保種種迫切任務，應該時刻在政府考慮之中，也是保險同業所應挺身而起，協力分担的。交通爲一切事業的血脈，中國工業發展有賴於交通者尤甚，不但機器工具大部要從海外運來，而且許多高級工業原料亦有賴國外及沿海口岸的供給。然而口岸與內地的交通，現在何等困難！即就內地本身而論，原料，市場與工廠間的運輸，亦係重重荆棘，亟待改進。對於這層，交通當局似應不論如何困難，務必指定相當數量的車輛，撥供建築材料運輸之用。內地木船及人力運輸則要在健全其組織，提高其效能，盡量設法利用，以補現代運輸工具之不足，便利內匯辦法早經公布，或設法以口岸不足及其他種種關係，迄未得開辦施行，須知現在後方工業者，大部係滬錫一帶內移的企業家，這些廠礦與沿海各埠經濟上聯繫密切，而補充工具添購機件，均待取給於口岸市場。致內地與口岸間阻礙重重，則有礙廠礦建設之推行，已不待言，其影響熱心企業家之進取精神，實非計之應得者！所以凡屬地方廠礦需要匯至口岸的款項，儘可指定機關審核用途，或由公會等提供保證，但務須充份供給。必須以金融補助生產建設，不能犧牲生產建設來遷就金融，至於外匯問題，目前黑市外匯價格低落，在黑市中購取英美匯以應機件所需，實非以法幣計算的資力薄弱的廠礦所能勝任。重要廠礦必需外購的機件，祇要能提出確實證據，政府就應儘可能的按照法價供給外匯，後方大規模的廠礦寥寥可數，這類廠礦大都都有賴取得外匯，訂購機件，才能建設起來的。

二十七年政府訂有「非常時期工業獎勵暫行條例」，翌年又公布獎勵審查標準。根據這個條例，實收資本二十萬元以上的廠礦便得享受休息。

此外還有補助金，減免出口轉口原料各稅以及協助運輸等種種便利。這關係例尚欠完美的地方，便是保息利率太低，不足以達其鼓勵生產的美意。現在平值工商業繁榮的時期，利率很高，而保息利率不過實收資本年息五釐，債票年息六釐。那裏談得上給予企業家刺激。據二十七年重慶市營利事業統計，各業純益與資本的比率，除絲業而外，全都在百分之十以上，有高達百分之十七三者，平均亦為百分之五十四強。固然政府的保息不能與商情變提並論，但保息利率亦不能與實際市場利潤相去太遠。保息利率還得稍為提高，才有意義，才有實用的價值。

除了保息而外，我以為直接給予獎賞以獎勵金，也是一種有效的辦法。後方相當規模的廠礦，生產數量合乎標準，工作進度合乎要求，政府可以每年發給若干獎勵金，以示策勉之意，國家財政困難是事實，不過目前後方具有規模的廠礦並不多，祇要審核給獎時稍為慎重，我相信這宗款項，不至於成為政府一筆很大的負擔。

以上所謂培養良好的工業環境，不過是其次等的大者。他如技工的急待大批訓練，建築材料的籌劃供應等，都是後方工業建設的必要條件，需要當局

## 農家費用的分析

### 一、祿村材料

我在祿村會想調查農家日常費用的帳目，但是村子裏沒有一家記日用的。既沒有現存的材料，又不能代他們記上一年的帳目，所以祇挑了五家和我最熟悉的朋友，一次一次的談話中，記下他過去一年各項支出的約數。凡是自給的部分又依市價合作現金數目加入的數中。計算的結果各項占全支出的百分數如下：

	甲家(地主)	乙家(地主)	丙家(佃戶)	丁(傭工)	戊(傭工)
食	二五·〇	四三·〇	三二·七	五四·四	六七·七
衣	八·〇	一一·七	四·六	二·四	二·七
住及燃料	一〇·〇	九·〇	四·八	二五·九	一七·三
娛樂	二·三	四·五	〇·三	〇	〇
社交	三·一	五·一	〇·八	〇	〇
宗教	〇·七	二·〇	〇·一	〇·三	〇
醫藥	一·二	二·〇	〇·二	〇	〇
學費	二·八	〇	〇	〇	〇
捐稅	四·〇	四·三	三·三	一四·八	一〇·五
農田經營	一六·九	一八·四	五三·二	二二·二	一·七

和各界熱心人士協力改進的。

(三) 資金與技術的結合問題 現在有一個很矛盾的現象，便是一面有錢有熱心的人想投資工礦業而不得其途徑，一面有技術的人想從事實際生產工作而得不到資本，資金與技術的脫節，是目前最為嚴重的事實，也是經濟建設運動中亟待改正的。對於這層，政府可以負大部份的責任，因為政府的消息最靈通，國家的需要亦知之最切。祇要政府肯出來調整，一定能够收獲很大的效果，我們認為政府應該立即就發後方各種資源，聘請專家擬具詳細可行的方案，公開待致人民投資，如果投資者缺乏企業的經驗，政府並應代為羅致人才，自推進業務之責。甚而至於採用信託的方式代為全權投資經營，亦無不可。這樣，國內游資以及華僑資本方能獲得便捷可靠的投資途徑，技術人才亦得而從事實際工作了。

上面是個人對於當前工業建設的幾點觀察。工業建設的問題非常繁複，基本政策固應確立，建設進程中發生的種種問題，也需要不斷的研討和改進。祇有時時認清問題，尋求解決的方策，才能够收到實際的效果，才能够順利地推進。

### 費孝通

#### (包括租金)

二十七年	四一九	二九一	三六一	五八	八二
全部支出					
(單位國幣元)					

根據各項百分比的差異來推定生活程度的高低就是著名的 Engel 的定律。我們在分析農家費用時不妨利用上述的材料來把它校核一下。

#### 二 Engel 的定律

Engel 是德國人，生於一八二二年，死於一八九六年，曾做過柏林的統計局局長，根據他多年對於費用統計的結果，作了下列簡明的結論，後來就被稱為 Engel 的定律。

- 一、收入增加則食的一項支出所占全部支出的比例將見降低。
- 二、衣的一項支出所占全部支出的比例不因收入的增加而變動。
- 三、住及燃料的一項支出所占全部支出的比例不因收入的增加而變動。
- 四、其他的支出所占全部支出的比例將因收入的增加而提高。

Engel 的結論，固然是根據統計，但是這些結論中，我們可以看出隱藏着的經濟原則，就是：人生各種需要的伸縮性有程度上的不同。一個人食料的消費，伸縮性很少，不論你的收入有多少，每日在食的一項上的支出，並

不能有很大的差別。因之，一個人的收入若增加了，他多得的收入並不會多花在食上邊。結果使食的一項支出在全部支出中的比例因收入增加而降低了。衣和住比食的伸縮性為大，但是比其他的支出的伸縮性為小。依Engel的結論，剛是和收入作正比例的增加，所以它們在全部支出中的比例是不因收入變動而變動。一其他一項中包括得最廣，好像教育，醫藥，衛生，娛樂，社交等都在其內。這些項目不像衣食住那樣與生活有密切的關係。有之固然生活可以豐富得多，但是失之也並不見得會使人立刻活不下去，而且在這些項目中所費的錢是沒有底的，有多少可以花多少。沒有錢的少花些，有錢的多花些，因之，它占全部支出的比例將因收入的增加而提高。

這些定律對於研究社會經濟的人極有用處，因為我們可以從一家各項支出的比例中看出這家收入的情形，斷定他生活程度的高低。譬如有一家食的一項支出占全支出百分之七十而另一家祇占百分之四十，則我們不必再問其他即可斷定前者的生活程度較後者為低了。

可是，我們若依此定律來看祿村材料，各家生活程度高低的次序應該是這樣：甲，丙，乙，丁，戊。收入愈多則在食的一項中所花的百分比愈少。可是衣，娛樂，社交醫藥等項乙家的百分比却最高，和Engel的定律不相合了。為什麼原因呢？

### 三、動態的看法

Engel定律所要說明的其實並不是收入變動對於生活各項的差別影響，而是根據收入不同人家的日用賬來說明收入分配不同中各家支配其收入於各項生活需要的差異，換一句話，他是從靜態來分，而不是從動態來分析的。因之，他的定律在一個經濟變動得較小的社會中是正確的，可是在一個財富方方重行分配的社會中，他的定律就不能呆板的應用了。

假定有一家極窮苦了的人家，每天祇能在半飢餓的狀態中過生活（這種人家在村中並不少）。他要是得到了新的工作，收入增加了一些。他第一要改善的是他的食的一項。Engel所研究的對象是飢餓線上的德意志人民，自然會覺得食的伸縮性是很小的。可是在饑餓線之下的農民這種見解是不正確的。祿村材料中丁家戊家都是賣工的窮戶。以收入講戊家較多，而他在食上所花的百分比却比丁家為高這正告訴我們他們是在饑餓線上下掙扎的人們。

假定這種苦人家，家連日臻好境，收入又增加了一些，他們在飽食之後，可以想到暖衣之道，下雨漏水的房屋也得想法修理一下，在這期間住兩項會跟着收入增加作比例的提高，譬如一九二三年印度Bombay勞工局所調查工人家庭支出的結果就發現衣的一項支出在全部支出中的比例是跟着收入的增加而提高的。這現象又見於劉大鈞先生在一九三八年浙江吳興的調查和楊西孟先生在一九二八年上海紗廠工人的調查。在祿村我們看見乙家在這些項目的百分比特別高。這是表明這輩人家剛爬出了饑餓線，但是基本的生活項目還沒有補充就緒，沒有餘力來在「其他」項目上花錢。

在這裏還可以提到的就是我們要瞭解一家的支出如何分配，不但要顧到他們經濟的一般地位，而且還要看他所處社會所維持的風尚。Engel包括在「其他」項下的社交，娛樂等在我們中國很可能是寓之於衣食的。也許Engel所生長的德國沒有過在食衣上發達的藝術，所以使他不發生這問題。烹飪技術發達的我國，一餐可費千金，大觀園裏吃一隻茄子，要配上十幾隻雞，非但嚇壞了劉老老，也許Engel見了也不知如何說法。食衣住從實用進入藝術的階段後，它們的伸縮性也不一定和Engel所想像那樣低的了，到將來世界上的財富不在飽彈上消耗而消耗在人民的生活時，也許衣食住各項的支出在全部支出中的百分比和收入亦步亦趨的增加起來。當我們要應用Engel定律時，不應忘記它，過是在一定的文化背景中所發生的現象罷了。

### 四、「其他」項目中的固執部分

應用Engel定律來分析我國農民生計還有一個困難就是他所列的項目太少，在「其他」一項中所包括的項目太多。這些項目的性質也有絕不同者，最顯著的是經營生產的費用。在都市家庭中不會發生這項支出，因為工廠公司的興起已使家庭成了消費單位，但是在農村中家庭依舊是生產單位。經營生產的費用常是一家支出的重要部分，而且，除了根本放棄經營農田外，每年在農田上投資的數目是差不多有一定的，不易有很大的變動。換一句話說這項支出的數目是跟經營農田面積而決定的，並不跟着收入的高低而升降。

經營農田面積大的收入不一定是高的，為在農村中有租佃制度。一個佃戶經營着很大面積的農田，可是一納了租，所得就不及經營一半面積的地主了。若是我們把租金也算作一項「其他」的支出，不在收入中預先除去，則生產費用固然是和收入成了正比例，但這筆租金的支出在全部支出中的比例却沒有和收入一定的比例了。

在佃戶的支出中多這租金一項，使Engel定律完全不易適用，因為租金的伸縮性比食料的伸縮性更小的。在農村中住過的全會知道他們如何在食料上打算來節省費用。以雲南的農村來說，普通人家一天吃兩餐。但在有做工的佃戶，却不能不吃三餐。在祿村我還看見賣工的窮戶在冬天沒有米吃，祇吃玉蜀黍做的粑粑，收入的增加很容易影響到食料的支出，這是和Engel定律已不太相合了。食項可以伸縮而租金却不然。不付租金被視為犯法的行為，有強烈的裁判。在江村不付租金的人，要坐監獄，要受鞭笞，甚至於妻女都有被綁的危險。這比天天挨一點餓，或是吃得壞一些更難受。於是若把租金列入「其他」項下，則這項的伸縮性大見減少，而且可把食項在Engel定律中的地位取而代之了。

以祿村的材料來說：農田經營費用在甲家祇占百分之六·九，乙家占百分之八·四，丙家占百分之五三·二。丙家是佃戶，每年有大宗的租金支出，把他一家大部分的收入都吸收在生產經營中，食料的百分比因之跌落，剩了三二·七。這顯然不能算作程度較高的標記。這是熟悉丙家的

情形的，在任何一項上他都不跟不上乙家，雖則乙家食項占了全部支出的百分之四三。Crisis定律在這裏大大的碰了壁了。

這並不是說Crisis定律是錯誤了。只是說Crisis定律可以應用的範圍又有

## 青 草 壩

(重慶通訊)

——記某一天重慶的轟炸——

我不知道怎樣記述當時的心境才好。總之，我在一片竹林裏臥下，有兩聲尖嘯從頭上馳過，就墜到江心裏去了。高射砲打得很激烈，閉着黑色的花朵，使人特別感動而興奮的花朵。這和我前天的遭遇完全不一樣，那時敵機飛得很低，受驚的鴨子聒噪着，有十幾隻狗唁唁的吠開，在江岸沙灘上逃走。

我慚愧我也懷着一顆逃走的心。

今天我看到被高射砲彈所逼逐的敵機了，第一批二十七架，第二批又二十七架，絕對少數的中國飛機，勇敢地，機警地，由南岸飛過江北來，高射砲聲，炸彈聲，機關槍聲……我們爲正義的戰爭在天空上。

一點鐘之後，回到船上，知道江裏落兩枚大概是燒夷彈之類的東西。魚訊來了，所有避警報的船隻開始往重慶開回，大船的無線電室得到解除的警報之後，長長的拉一聲汽笛，然後開始拔錨，一隻小火輪發着響亮且吶喊聲跟上去。再後隨着沙船，漁船，小帆船。

江北又遭炸了，和昨天一樣。

重慶市裏有兩處吐出火燄的舌頭來。這山城可以看做一隻烟筒，而且是通風極好的烟筒，風過處火勢愈燒愈猛，沿着山坡爬上去。江中小火輪上的乘客開始擠到船左舷去觀看那被災的地方。

一是小樑子！嚙！那邊邊上不是座黑洋房，叫做紅十字會的戈，唉！小帶子燒了嚙！

說話人的觀察在事後證明並不錯。他的驚訝與慨嘆立刻吸引過去很多人的注意，大家紛紛擠到船左邊去「證實」。船右的煤輪因爲逃一次警報，多跑了二十里路光景，內裏虛空了起來，於是穩不住平衡，船身傾側了過去，如果繼續再有人跑過的話，重心就容易越過定傾中心，船說不定就會沉下

一個限制，就是比較的必須是性質相似的經濟單位。地主和佃戶在農村經濟結構中所處地位不同，所以不應相提並論。在地主和地主之間，或是佃戶和佃戶之間，Crisis定律還是有相當的正確性。

曹 寅

去。

警醒的人喝喊着。

等船穩定之後，打了個迴旋開到樑沱裏。

我們看到兩條被燒的船，一條是國船，鍋爐都暴露出來，烟囪雖然失去了支持物，但仍硬朗朗的立着。另一隻船首沉進水底，尾巴撐扎着。

駁船上的水手立在船尾把消息播揚出來：

「××船上大頭腦的堂客硬是把臉粘炸半邊來，破片有好幾呀！炸穿三重厚帆布，又炸到得臉上……」

我們事後聽到「平民村」炸了，炸塌一座防空壕。死了二十多個無辜的平民，老的，小的，壯年的。

傍晚，非常鬱熱的傍晚，離開解除警報已經有三小時了。青草壩的沙坪上拖着行人的行列，人們牽着豬子和一些隨身的財物就散到鄉下去。

往常這裏有兩排茅屋的，一個燒夷彈變得落魄了，但是殘毀的牆垣邊

非常堅強的矗立着。一個小理髮店的兩隻大玻璃鏡還沒震壞，但是竹篾牆上已經沒有敷土。望出去，人家的撈繩車還在轆轤的搖着。就在這附近落了一枚燃燒彈，濺出一大片綠藥粉，將沙土改了顏色。

過去一段路到那兩條船遭炸的地方，幾個水手正買了藍布來裝殮同伴的屍身。忙着，出着汗，含着淚，焚燒着幾頁紙錢。

第二個燃燒彈依然落在路的中央，綠色粉末散佈得很遠，在彈穴裏藏滿了稀飯。對面的一家飯店犧牲了瓦缸，門窗，和所有的桌椅凳子，但是主人還在幽暗的黃昏裏匆匆的整理着。

到處放着零零落落的棺槨。到處是紙錢的餘燼，飄着紙錢灰。

一個防護團的兵士殉職了，血流得太多，以致皮膚發着灰綠而身體乾癟，其實他的傷處在腳上，彈片削掉他上半隻脚。

屍體似乎漸漸多了，地上錯落着八九具柩木。這上面是一個位置很高的橋，橋孔因中彈而將要倒塌下來。有一條極窄的溪流流到江裏去，紅的溪！血的溪！殷紅的流着。已經下午七點鐘了，從兩點四十分才被炸過的時候

開始流，流！

血溪的一邊，倒塌的屋基上坐着一個老太婆，他仍然很鎮靜的爲他的小孩兒搔癢：

「便是這孽悠，日本鬼！有多大的仇嗎？」

我看到一個年青的鄉下人在咒罵汪精衛，今天敵機投下許多「小申報」，於是大家對清楚這次又是汪精衛的毒手，報紙上登載那叛賊的像，拿着一個「和平建國」的旗子，而且還弄了一羣小孩子撲上去搶那面旗子。！可憐的孩子們！

「汪精衛呀！我這到你不把敵咬死了不舒服！那青年人咬着牙把報紙再翻轉過來，這上面記載着汪逆已到漢口，並且有一萬多中國人迎接他，聽他如何出賣祖宗的謬論。

小申報另一隻角落上是一「綠色新聞網」，胭脂，大腿。這樣，報紙就在那青年人手中被團皺，扯掉。

小申報以外還有一種彩色的宣傳畫，你會疑心是錫箔外紙上的畫，中間是根黃色帶，印着：「何去何從」？於是把畫分爲上下兩部份，上面繪着轟炸上正在燃燒着的城市，寫着：「抗戰區域的悲慘結果」；下面的一幅是表示「和平」的都市，中間有一條馬路，道右有人行道和公園椅，更右是樓房，道左是一條河，正駛着兩條船，分插中國和敵人的國旗，橫過馬路中央的牌，上寫着：「實現和平爲求人民安居樂業」，繪畫技術的拙劣與醜惡，正和那宣傳的內容一樣。

可惜中國人不是容易受騙的民族，轟炸吧！我們等候着你，用高射砲和英勇的空軍在等候着你！

血債必得抵償。死的人睜大着眼睛。他的家屬睜大着眼睛，而且是帶着血絲的眼睛。深淵似的仇，海似的仇，血的仇！

我聽到溪流在汨汨的流着，我彷彿在黑暗裏也看得到那種污紅色在流着，流着。

送糧車在糧櫃的搖着。賣冷飲料的把他震破的家具又搬到路邊開晚市了。豬仔們滾了一身綠色粉，一身烈性的爆發後的火藥。在小路上跑着，人們趕着牠們，疏散到鄉下去。

在明天我們將死亡較少數的人，後天會死亡更少數的人。轟炸吧！散發那些可憐可笑的傳單吧！可是在炸好的和完好的人家門上，都貼着端陽節留

內政部 雜誌登記證 警字第六九〇七號  
雲南圖書審查委員會 查證 審字第一三〇號

下的腥紅的「新鐘這國」，法妖！殺倭！

記住那黃昏溪水裏流着的是中國人的血。夜晚十點鐘了，記着，在黑暗邊溪水中依然流着中國人的血！記着他，直到永遠！  
(註：青草壩是重慶江北的一個小鎮，和重慶隔一條嘉陵江)。

### 本期撰者

在中日戰爭已經轉入經濟戰(封鎖與反封鎖)階段的今日，我們需要甚麼外匯政策？我們需要甚麼工業政策？這兩個問題在蔣嘉鳳，張景觀兩先生的文章中都有相當的解答。蔣先生是國民經濟研究所的研員，對中國金融有過精細的研究。張先生現在重慶某工廠行政機關內服務，對戰時工業有相當的實際經驗。潘光旦、費孝通兩先生常在本刊有文章發表。

本刊最近決定多刊各地的通訊。這些通訊有時敘述當地的一般情形，有時敘述當地最近發生的一些事故。本期刊出曹肖先生的重慶通訊。曹先生用生動的文筆，敘述最近重慶某一次大轟炸的情形，實值得特別介紹。

### 今日評論 每星期出版

編輯兼發行者 今日評論社

昆明圓通街六十七號

印刷者 中央日報社

昆明鳳鳴街一號

總經售 正中書局服務部

重慶中二路二一〇號

分售 全國各書局

價目 零售二角 訂閱全年八元 半年四元(香港以港幣計算)  
國外訂閱全年美金五元(或折成美金五元)