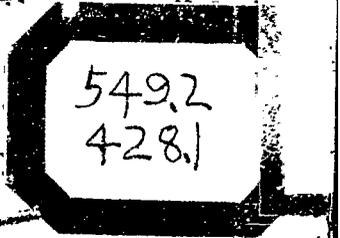
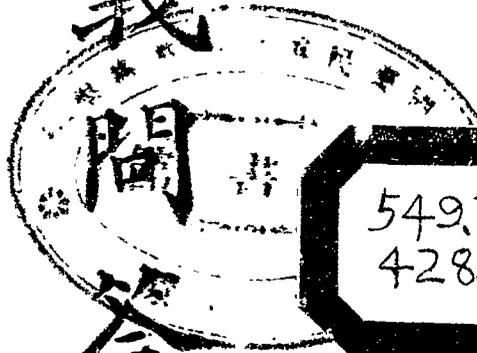


附孫中山社會主義談

社會主義問答

各省世界書局發行



卷頭語

世界人類都淪於水深火熱的當兒，地球上忽然躍出一個救命的慧星來，光芒所及，把人類的的生活，全部改造；人類的疾苦，悉數剷除；人類心意，完全解放。——救人類於水深火熱之中——這個救星是什麼？便是我們研究的「社會主義」。

人們的心坎裏，誰都不包含着「自由」「平等」「博愛」的偉大思想？可是障礙的東西，重重圍住，層層壓住，那裏能蓬勃的發展和實現呢？這個障礙物是什麼？便是我們所絕對排斥的帝國主義和資本主義。

我們謀人類大多數的幸福，求人類大多數的自由和解放，特地來介

紹些社會主義的學說。

人類怎樣去改造生活？人類怎樣去剷除疾苦？人類怎樣去解放心意？
只要認識這個慧星，只要信仰這個慧星。——社會主義

索引

一 什麼是社會主義

1. 經濟革命與社會主義·····

2. 均貧富主義與社會主義·····

3. 共產公妻與社會主義·····

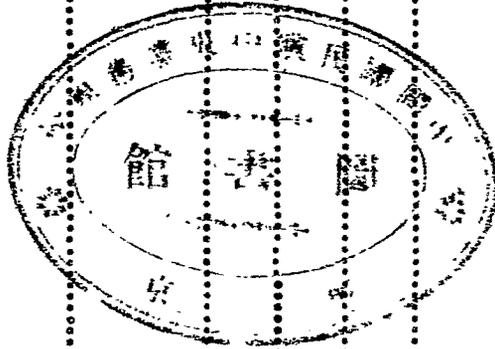
4. 盜賊掠劫與社會主義·····

二 怎樣實行社會主義

解決做工的苦樂輕重·····

三 社會主義的界說

1. 恩格爾斯的界說·····



一

二

三

四

六

七

2. 穆勒的界說	七
3. 基克卜的界說	八
4. 韋勃的界說	八
5. 白浪的界說	八
6. 柯爾的界說	九
7. 華拉斯的界說	九
8. 蘇弗爾的界說	九
9. 克勒啊克的界說	九
四 社會主義的由來	
1. 社會主義學說的產生	一〇
2. 社會主義名詞的產生	一二

3. 初期社會主義的主張……………一三

五 社會主義的派別

1. 社會主義理想上的派別……………一六

2. 現代社會主義的派別……………一八

3. 馬克斯社會主義……………一九

4. 無政府主義……………二八

5. 國家社會主義……………三四

6. 工團主義……………三六

7. 基爾特社會主義……………三九

8. 布爾希維克主義……………四一

9. 孫中山社會主義……………四五

10. I W W 四八

11. 各種主義的比較 四九

六 各種社會黨的運動和彩色

1. 各國社會黨共同之點 五五

2. 英國 五七

3. 法國 五九

4. 意國 六一

5. 奧國 六三

6. 比國 六四

7. 俄國 六五

8. 德國 六七

9. 美國.....	六九
附 錄	
孫中山先生社會主義談.....	七一

MG
D091.6-44
2

社 會 主 義 問 答

社會主義問答

問

甚麼叫做社會主義？

答

這問題複雜得很，不是三言兩語可以解答的。用極簡括的意義說，就是這種主義以增進全社會的自由幸福為目的。泛一些說，政治上的虛無主義，無政府主義，都可算為社會主義。狹一些說，把生產機關，歸為公有，同時將人類生活和享樂上各種資料，平均分配，不得掠奪他人應得的利益。這就叫做社會主義。

問

社會主義。是不是應經濟革命而起？



(南)



3 1798 5358 9

答

社會主義與經濟上的關係，確是最為密切。因為社會主義，創始於歐洲。歐洲自十八世紀以來，實業極為發達，到後來國中只有大資本家和勞動者兩個階級。勞動者窮苦得朝不保暮，資本家終日並不做事；但是出則高車駟馬，居則廣廈層樓，食則山珍海錯；相形之下，太平平衡。於是不平之念起，有的倡言土地資本，歸諸公有；有的倡言社會經濟，宜分配於各個人。總合看來，社會主義，確是應經濟革命而起的。

問

社會主義，是不是均貧富主義？

答

均貧富主義的辦法，就是把富人所有的錢財，散給貧人享用，這雖有社會主義的意味，實則社會主義的實行，並不用

這個手段的。而且並不是這樣單純的。要知道社會主義所以不能一時實現，就是計劃要周到，目光要遠大，斷不是一個人或一地方可以貿然舉行的。此其一；社會主義的目的，固然在打破現社會的貧富階級，但實行的過程，先要把現社會的生產要素，像土地啊，工場啊，機器啊，資本啊，逐漸收歸公有，不得為一個人或一部分人左右壟斷，而且管理的人，只有為公衆生產之任務，亦不得據為己有。此其二；要之社會主義，是合於人道主義的一個公平辦法，目的在改良現社會，並不是要搗亂現社會。

問

聽說實行社會主義，是提倡公妻共產，豈不是很危險嗎？

答

共產主義，是社會主義派別中之一，尙可說得過去。若云公妻，這未免太蔑視女子的人格了。原來倡行社會主義，是進化的不是退化的，是平等的，不是階級的；婦女是人，不是物。難道實行社會主義，任何男人，就可把她玩弄嗎？你須知道：在社會主義實現時代，人類的道德，何等高尙，即使兩性間發生戀愛，也是很高尚的，很純潔的，決不會恢復到初民時代的亂交的。現在有許多人挖苦社會主義者一句話，說道：「你主張社會主義，你把妻女和財產，先交出來給人家公用」！這是什麼話！像這樣的人全無半點普通常識，簡直是獸性暴露的畜類，那裏配談社會主義呢！

問

現在一般強盜竊賊，專事搶掠偷竊人家的財物，也可算是合於社會主義嗎？

答

這也有說，先問強盜是那裏來的？竊賊是那裏來的？是不是受了現社會經濟制度的壓迫，才走到這條不顧生命的路上去。你看吧！有家產的人，甘心去做這強盜偷竊的勾當嗎？於是，可以知道，強盜竊賊是生計上逼得無路可走而出此的。他們的劫搶行爲，當然公認他是不正當的勾當，我們只有可憐他。若說他是實行社會主義，這又不成話了。你更須知道：社會主義，是要使人類的權利義務，個個相等，做苦工是一種義務，當然要有喫飯的權利。不做工而享着清閒幸福的人們，只有權利，沒有義務，太不公平了，所以主張非改革不可。盜賊的搶劫偷竊，並不是做工性質，只是冒險，也不合義務的真理，那裏可與社會主義并作一談呢？

問

同一做工，有輕重的分別，有苦樂的懸殊，社會主義實行時怎麼辦呢？

答

這疑慮當然是有的。但是不必效法杞人的憂天。假使到社會主義實現的一天，這些問題先當有解決的辦法。大概到了

那個時代，科學必然極爲發達，不合人道的工作，可以用科學的方法把機器來替代他。譬如拉車子的車夫，築石路的苦力者，他們的工作，何等辛苦，然而一經利用了機器，覺得很是輕易。至於苦樂問題，也可以迎刃而解。例如一個挑糞夫和一個報館編輯員比較，他們的骯髒與清高，果然相去天淵，若用作工時間長短的方法來支配他們，規定挑糞夫每日作工兩小時，報館編輯員每日須作工六小時，他們的勞逸，這樣不同，精神自然各有各的愉快了。

問

對於社會主義的疑難，從上面那些話解釋起來，果然可以消滅；但不知各國社會主義的提倡者，對於社會主義，究有何種界說，願聞其詳。

答

好，你對於社會主義，不在粗淺的見解上質疑，而從學理方面討論，足見你的思想已有進步了。你要問社會主義各派的界說，我可以簡單的舉出幾個來：

恩格兒斯說：人類有以一種有秩序的組織時，就沒有生存競爭的現象，也沒有劃分階級與壓迫欺凌等事項發生。那時人類，可說是自由，亦即為真正的「自然」的主宰。

約翰穆勒說：社會主義特質，全在人類共同管理生產機關和其要具。且依社會公例，共產分配一切所有物。

基克卜說：現社會的產業，都由資本家一手經營的。但將來必與勞動者成爲合作事業。

韋勃說：社會主義不是空想的，也不是非常強暴的革命方法。社會主義的思想，是依着經濟學倫理學政治學上的思想變化而成的。就是在經濟方面，用集產的法子，管理地租和利息，單把對於肉體或精神勞動的俸給，歸個人的管理。在倫理方面，要使人人認定對於勞動的義務，個人的目的，應該服從於共同所定的規律。在政治方面，把富的生產的主要手段，一齊歸給於集產的行政。

白浪說：實行社會主義之物，要由政府入手。其法，政府以巨款興辦各項實業，不取利息，使勞動家都享受贏利。同時私人資本之經營，不加禁止。但政府所辦的實業，既無利息的支出，那麼私人資本的

實業，受競爭的影響，當然不能立足，於是政府的資本，逐漸擴張，私人的資本，逐漸消滅，那就是社會主義實現了。

柯爾說：專重生產或專重消費的學說，都不免陷於偏頗，能夠顧到這兩方面，而調和各自相反的要求，就是基爾特社會主義。基爾特社會主義，主張由生產者和國家，協同執行產業管理。非特承認國家的必要；並且承認議會的必要。

華拉斯說：社會主義的主張，要使生產的要件，為社會所共有，消費的要件，歸個人獨有。

蘇弗爾說：把互相競爭的私有資本，移作社會全體的共同資本，這就是社會主義的實現。

克勒阿克說：社會主義，主張把生產上必需的機關，歸社會共同經

營，不得屬於一個人或一個小團體。

由上面各家主張之點看來，內容多有出入，似乎不容易找出頭緒來。現在為明瞭起見，概括的整理一下。大概社會主義，不出下列三派：

- （一）社會上各個人的意志和活動力，全傾向於社會公共目的而進行。
- （二）採平等主義，所有生產機關，概為社會所共有，而為平均的分配。
- （三）關於勞動制度和生產機關要歸公有；而且要有比例的報酬於各個勞動者。

問

社會主義的學說，在人類中發生於何國，願聞其說！中國也有社會主義的學說嗎？

答

你的問題益發精進了，佩服得很。我可先找出中國古代關於社會主義的話來告訴你。禮記上說：「大道之行也，天下

爲公，選賢與能，講信修睦；故人不獨親其親，不獨子其子」。又曰：貨，惡其棄於地也，不必藏於己；力，惡其不出於身也，不必爲己。……是爲大同」。這不是社會主義的明證嗎？至於西洋，在紀元前四百多年，希臘大哲學家柏拉圖的理想國，卽有社會主義的意味。他說各個人必須要有爲着國家不惜犧牲自己的生命和財產，以及一切利益和享樂，使國家發達。在國家所指定的建築物中營共同的生活，人民所需的日用物，都由國家供給。所生的孩子，由國家担任撫養，哺乳的母親，不必辨別他是否爲自己所生的兒子。孩子大了，由國家施以相當的教育。這不是和現在社會主義家的學說相近嗎？在十五世紀時，英國政治家多瑪司摩亞所著烏托邦一書，簡直可以算他是社會主義的名著。書中敘述英國王的專制，貴族和僧侶的橫暴，小民的痛苦，

形容盡致。所述的改革方法，是要一切分配平均，沒有富貴貧賤的分別。並且主張風俗純樸，人格高尚，既沒有嚴酷的法律，也沒有困苦
的奴隸，人民都很康健。政府是由人民選舉出來的人組成的。人民除
勞動以外，只是研究科學文藝。銀錢視若泥土，毫無用處。財產不准
私有，倘然有了些積蓄，大家多看不起他。但是信仰是有的，友誼也
是少不了的。精神上的快樂，不可以言喻。這些話雖然都是理想，卻
可算是現在社會主義的鼻祖。

問

但是社會主義這個名詞，究於何時何國。方始出現？願聞
其詳。

答

社會主義這個名詞。本是譯自英語 *Socialism* 原是拉丁語
Socius (同輩同僚) 的形容詞 *Socialis* (同僚的同輩的) 到西歷

一八三二年，英國的渦文一派人，在貧民監護人的雜誌上，及法國聖西門派的地球雜誌上，才開始用着這個名詞。到了二十世紀，竟成了時代的標語，誰還不知道呢？

問

那末初期社會主義者有那幾個，他們的學說怎麼樣，還要請教請教哩？

答

近世社會主義的運動，人數很多，所着的書籍，真是汗牛充棟。既承詢問，只好大概情形說罷！在十八世紀時法國有個聖西門，他是主張中央集產的社會主義的。他提倡勞工最力。他說：「人若懶惰，就是社會的寄生動物。有了錢懶惰，就是盜賊，沒有錢懶惰，就是乞丐」。所以他要握一切私有財產，統統收歸國有。社會組織的制度，要像軍隊編製差不多，才能高出於儕輩的做首領；

但是不得有財產上的承繼權。附和他的學說的，有孔德的「利他主義」，就是主張單改善社會經濟的政策。還不足以維持社會的安寧，必定要把別人的利益做自己行爲的目的。把別人的幸福，做判斷自己道德的基礎。簡單的說，是要使社會的感情打勝利己心。其後有一個福利耶，他的學說，完全和聖西門相反，他主張財產可以私有而承繼的。不過要把財產的分量分配得平均。就是勞動所得的利益，分做十二份：勞動者得五份，資本家得四份。其餘三份，要分給有特別才幹及特別技藝的人。同時在英國方面有一個渦文。他用教育與道德的方法來改善社會。他說：「人的性格，原不過境遇的結果，所以人類幸福和發達，應該改良人的境遇，努力開發德智」。他主張於一種適當的地方，組織一個五百人至三千人的共產團體，工作和由工作所得的產物

之享受，應該一樣。他們須用最良的機械幫助他們的努力；因欲保證職業之最大最自由的變化，故一團體中同時得從事農業和工業。是一種「新村」的計劃。他在報告於貧民經濟委員的報告書上說：「對於無職業的貧民，應使他們組織五百人以至一千五百人公會員團體，置於國家指揮監督之下，使各團體以供給團員必要品爲目的，從事農業。如此，產能率可以增加，勞動時間可以縮短，市況變動的影響全無。即於德智的發展，亦有莫大的影響」。他想把機械力創造的巨大大生產力，當做衆人的共有財產，以作社會改良的基礎。所以他這種理想，是共產主義的。總之初期社會主義者，大都是空想的社會主義。

問

常聞人言，社會主義的理想上派別很多；但究有多少種呢，願聞其詳？

答

好，你對於社會主義的研究，更有進步了，既知道了牠的由來，又要來求其中派別，可佩可佩，社會主義的派別，本是很多，現在就他的理想上分別起來。則有四種：

- (一) 民主集產主義，或稱集產的民主主義。
- (二) 無政府集產主義，或稱集產的無政府主義。
- (三) 民主共產主義，或稱共產的民主主義。
- (四) 無政府共產主義，或稱共產的無政府主義。

以上四種分別，是就社會主義的理想上歸納出來的，至於社會主義者所倡的派別，決不是像這樣的簡單。

問

共產主義與集產主義無政府主義與民主主義怎樣區別呢？

答

社會主義的理想，由經濟方面分類起來，則有共產主義與集產主義兩種。如果由政治方面解剖起來，則可分爲民主主義與無政府主義兩種。至於共產主義與集產主義的區別，據一般流行的定義看來，集產主義，主張生產機關公有，消費機關私有。共產主義，主張生產消費兩種機關，都歸公有。講到民主主義與無政府主義的區別。在民主主義者的主張，國家須存在，政府當然要的，不過一切政權，要歸諸人民掌握。無政府主義者的主張，改革經濟組織，把境遇和事情從新更換，希望均貧富，反對階級特權，一面要排斥中央政府的干涉；並且要廢除政府。

上面所說還不過示其區別而已！牠的內容，也很複雜，決不是像這樣的簡單的。

問

上面所說的，是社會主義理想上的區別，我現在要問現代社會主義的派別有幾種？請明白告我？

答

社會主義的學說，現在人所唱道的，確是派別很多。你既殷勤的問我，我只好把最有力量的幾派來告訴你：

- 一 無政府主義。
- 二 國家社會主義。
- 三 工團主義。
- 四 基爾特社會主義。
- 五 布爾希維克主義。

六孫中山的社會主義。

問

這六派的主張和學說是怎樣的？請再明白告我。

答

要曉得這六派的主張和學說，却不能不先知道六派學說的來源和影響最偉大的「馬克斯主義」。因為馬克斯是集社會主義的大成，他對於社會主義的貢獻，着實不少呢！所以要講上面的六派社會主義時，不能不先知道馬克斯的學說。

問

但是馬克斯的學說是怎樣的？請道其詳。

答

馬克斯主張的學說，大概說來，是革命的，是非妥協的，是國際的，是主張勞動專政的。馬克斯以前的社會主義者，

像聖西門、福利耶、渦文等，都是空想派的社會主義，到了馬克斯由空想而進於科學，所以馬克斯的社會主義，也可說是科學的社會主義，而社會主義的基礎方始穩固。馬克斯的學說其最重要的，有下列四項：

- (一) 唯物史觀
- (二) 階級爭鬥
- (三) 剩餘價值
- (四) 勞工專政

問

什麼叫做唯物史觀呢？

答

馬克斯的唯物史觀，是認定人類一切文化制度的變遷，都是跟了物質的變遷而變遷的。所以把物質為歷史的重心。他說：「社會的經濟組織，不是一二人要想怎樣改造，便可怎樣改造的，是依着社會財富的生產力發達的程度而定的；比如在用手車紡織的

時代，便造出了封建諸侯的社會。蒸汽製粉機出現的時代，便造出了資本制度的社會。這種封建的社會和資本制度的社會，都是從生產力的變動，自然而發生。因為社會的產力加大時，社會的富力也增多，社會的富力增多時，社會的經濟組織自然不能不隨之變動。所以人類的生活，是隨着物質生活的生產方法而變遷的。一種生產力所造出的社會制度，當初雖然助長生產力的發展，後來生產力發展到這社會經濟制度不能容他更發展的程度，那時助長生產力的社會制度反變為生產力之障礙物。這障礙物內部所包涵的生產力，仍是發展不已，兩下衝突起來，結果，舊社會崩壞，新社會繼起。所以他說明資本主義的生產方法，和資本主義的社會制度，所以成立，所以發達，所以崩壞，都是經濟發展之自然結果。這就是馬克斯的「唯物史觀」的大概

情形。

問

什麼叫做剩餘價值呢？

答

因爲土地和資本私有的緣故，勞動者不能得着所做的生產品的全部分，只得着其中的一小部分。那剩餘的部分，就叫做剩餘價值。例如：一個勞動者每日所需的生活品值六小時的勞動分量，照理他每日做工六小時，便可以產出他生活品的價值；然而資本家往往要勞動者每日做工十二小時，所給工錢，只值六小時的生活品，其餘六小時，在實際上勞動者未曾得着工錢，是替資本家做了，這白做的六小時就叫做「剩餘勞動」；生產品之全部價值都是勞動者做出來的，而勞動者所得只一部分與六小時勞動價值相等的工錢，其餘

一部分由六小時剩餘勞動而生的價值，就叫做「剩餘價值。」向來這種剩餘價值，都歸到資本家的荷包裏，資本家掠奪了勞動者的剩餘價值，做他的私有資本，再生產，再掠奪，以次遞增，資本就這樣的集聚起來了，資本制度也就這發達起來了。所以資本家的資本，是掠奪勞動者的剩餘價值而變成的，剩餘價值是剩餘勞動變成的。工作時間越長，剩餘勞動越加多；工錢越少，剩餘勞動也越加多；出產能力越高，所以資本家想擴充剩餘價值，天天提高出產能力，反對增加工錢及減少工作時間。拿剩餘價值變成貨幣，拿貨幣製造商品增加剩餘價值，再拿剩餘價值變成貨幣，如此利上加利，就叫做「資本主義的生產方法」。再由此擴大，各方面的擴大起來，弄到後小工業被大工業吸收了，壓倒了。及其結果，資本聚在少數人的手裏，因此就要發

現「市場縮小經濟恐慌」和「工人失業」的兩種問題了。因此無產階級的困苦漸重，而他們的人數漸多，團結的力量也漸龐大，就要有奪取國家政權，用政權來沒收一切生產工具爲國有，毀滅資本主義的生產方法了。這就是馬克斯的「剩餘價值」的大概說法。

問

馬克斯爲什麼要倡階級爭鬥的學說呢？

答

馬克斯認一切過去社會的歷史，都是階級爭鬥的歷史。例如：古代有貴族和平民，自由民和奴隸，中世紀有封建領主與農奴，行東與傭工，這些壓制階級與被壓制階級，從來都站於反對地位，不斷的明爭暗鬥，封建廢了，又發生了近代的有產階級與無產階級的爭鬥。據馬克斯說這些階級的成立與爭鬥都是經濟發展之必然

結果。所以他認為無產階級，對於有產階級的爭鬥，是人類歷史上應有的爭鬥。因為社會的組織，是隨着生產力的變動而變動的，也可以說是隨着經濟的變動而變動的。所以社會組織變動時，總是起於在當時社會組織中居於不利地位的階級，（經濟被壓迫的階級）居於不利地位的階級既起而改革，那居於有利地位的階級，當然起而反對，因為如此，社會組織改革時，總不免有階級的爭鬥。至於他們的爭鬥呢！起初總是建築於經濟上，到後來更進步了，便成為政治的爭鬥，遂把不利於人的種種階級，盡行剷除。馬克斯的階級爭鬥說大概是。

問

馬克斯爲什麼主張勞工專政呢？

答

從前有產階級和封建制度爭鬥時，是掌了政權才真實的打倒了封建，才完成了爭鬥之目的。現在無產階級和有產階級爭鬥，自然也要握了政權和利用政權來達到他們爭鬥的目的，這是很明瞭的事。馬克斯在他的共產黨宣言書中說：「從前一切階級，一旦得了政權，沒有不拚命使社會屈從他們的分配方法，鞏固他們已得的地位」。『有產階級發達一步，他們政治上的權力也跟着發達一步。……自他們成爲有產階級後，近代代議制度國家的政權，都被他們一手把持』。『勞動階級第一步事業，就是必須握有政權』。『原來政權這樣東西，不過一個階級壓制一個階級一種有組織的權力，勞動者和資本家戰鬥的時候，迫於情勢，自己不能不組織一個階級，而且不能不用革命的手段去占領支配階級的地位，不得不用權力去破壞舊的生

產方法。」

馬克斯又在他著的哥達綱領批評裏說：「由資本主義的社會移到社會主義的社會之中間，必然有一個政治的過渡時期。這政治的過渡時期，就是勞工專政。」馬克斯所以主張勞工專政的理由，你讀了上文，也許可以明白了。

問

社會主義中的明哲馬克斯之學說，我已有些知道了，但是上面所說六派中的無政府主義，究竟是怎麼一回事？願聞其

詳。

答

你的研究社會主義，已經得到很好滋味了。既然明白了馬克斯的社會主義，還要探悉現行的各派學說。無政府主義的大意，上面已經說過，現在把他再來詳細一些說說罷！無政府主義，

近人所倡的，也可分爲兩派。一爲「個人的無政府主義」，或稱「哲學的無政府主義」。一爲「社會的無政府主義」，或稱「科學的無政府主義」。個人的無政府主義的創始者爲斯體奈，社會的無政府創始者爲蒲魯東。

問

斯體奈的個人無政府主義的學說是怎樣的？請道其詳。

答

斯體奈的個人無政府主義，是極端的無政府主義。他否認一切政府，否認一切國家，他曾經說：「國家是一切害惡的根源」他把自由分做三種：一爲政治上的自由，一爲社會上的自由，一爲人道上的自由。他的自由是最高尙的自由，連社會都要否認的。他主張用聯合代替社會，他要無限制的發揮自我，更主張改造內部生

活，主張發展心意性格，單靠完成個人實行無政府主義。所以與社會主義的本質，完全不對。和他唱同調的，尚有埃非德尼擇黑巴梯等數人。

問

蒲魯東的社會的無政府主義的學說是怎樣的？請道其詳。

答

社會的無政府主義，雖為蒲魯東所創始，但是現在流行的學說有三家，除蒲魯東外，尚有巴枯寧和克魯泡特金兩家。

他們的思想，互有出入，蒲魯東是主張集產主義的。巴枯寧是注重破壞主義的；克魯泡特金是高唱共產主義的。但是他們的共通之點，都是主張改革社會經濟，實現無政府主義。你既問我蒲魯東的學說，我就把蒲魯東的主義來說：蒲魯東主張廢止私有財產權，行自由聯合的

社會組織，他曾大聲疾呼的說：「無論在何種形式，人若支配人，便是壓制」。他的主張，不在改革政治而在改革經濟，他認財產是賊物。他在他所有的書上說：「財產是劫盜搶來的賊物」。依他主張，除廢止財產私有權外，並且要保證各人都有平等的職業。他對於勞動時間看做是勞銀價值正當的標準。他雖然在經濟上也採取集產主義，可是他的主義是空想的，並且排斥中央集權，所以與近代社會主義不同。

問

蒲魯東的學說，我已經有些明白了，但巴枯寧的學說怎樣的呢？請你說個大概。

答

巴枯寧的無政府主義，是團體的無政府主義。他主張把土地資本均歸社會公有，完全作農工事業之用，並主張消滅現在的國家，構成自由團體世界的結合。他宣傳革命主義的方法，主用

過激的手段來實行。他一生歷盡監禁，追放，逃走等悲慘生活。所以人家稱他「破壞的使徒」。他以為人類的生活，與他種有機體，都有有機的系統。所以不是孤立存在的，是團體集合存在的。一八六八年「萬國社會民主同盟」在瑞士成立，巴氏在會中說：「我們這同盟，宣告主張無神，希望廢去一切宗教。信仰要依據科學，神的正義當被人的正義撲滅。我們主張廢止政治的，宗教的，法律的，以及掠奪的結婚制度，我們這同盟對於一切事物，始終一貫要求將階級廢絕，人無論男女，都要得政治的，社會的，經濟的平等，廢主財產承繼權，人對於自己勞動的結果，受同等分配。土地資本與一切勞動器具，概歸社會公有，委諸勞動者及農工各業各團體使用」。所以俄國產了巴枯寧，遂漸漸為無政府的發源地了。這就是巴枯寧學說的大概。

問

蒲巴爾氏的無政府主義的學說，都有些明白了。再要請問克魯泡特金的學說是怎樣的？

答

克魯泡特金的學說，是集無政府主義的大成。他所創的，是無政府共產主義。他對於財產和土地的意見，是根據共產的理由，適與巴枯寧等的集產主義相反。但是他的社會觀頗與巴氏相近。他用科學的例來證明，說社會在人類未創造以前已經存在。他說人類間只有「互助」，依他的理解，社會不是一人或少數人所能造成的。乃是全人類建設而成的產物。全人類的事業，是自然長成的。所以無論何人，都不可不生產，不可不消費，不可不平等。他一面主張互助是歷史的精神，進化的傾向；又一面主張個人的自由，亦是進化的傾向，是人類生活的要求。所以他的理想是：「無命令，無服從，無

問

無政府主義的思想與派別，你都明白了嗎？

答

我已明白了，無政府主義的思想，兼括說來，總是爲個人自由和權威說法，所以反對政府，排斥中央集權。至於他們

制裁，是絕對自由聯合的社會」。他說：「我們要希望個人的完全自由，依互助的精神，保護生命的安全，所以我們無政府主義時代，早晚一定要到的。我們的理想，究用何種社會形式方能實現，諸君非與我人共同研究不可。凡有權力和強力能使諸君忿怒怨恨的東西，諸君除把他們消滅不可」。克氏又說：「共產主義不單是我們所期望的，實際站在個人主義基礎上的現社會，其進路不得不趨向於共產主義的」。這些話都是克氏倡無政共產主義學說的大概情形。

的派別，都由財產上的觀念分類。例如：斯體奈所主張的「一切東西皆我所有，」所以承認財產私有制度。蒲魯東巴枯甯所主張的「一切東西皆非人所有，」所以採用集產主義。克魯泡特金說：「一切東西皆人所有，」所以高唱共產主義。

問

無政府主義我已有些明白了，現在再要請問國家社會主義，是怎麼一回事？

答

馬克斯的學說，流入德國以後，便變成國家社會主義。因為他的精神，他的實質，都是社會民主黨，所以也叫做社會民主主義。又因為他主張利用有產階級底議會來行社會主義。所以也叫做議會派；社會主義者尚有稱為正統派社會主義，與修正派社會主義兩種名稱，其實他的內容，稍有不同。他們的主張，都是要勞資攜

手，用議會政策，採民主政治，創國家主義。所以他們的主義，不是社會革命主義。乃是社會進化主義，社會改良主義。因為德國的柏倫、泰因、法國的米勒蘭、英國的章卜一流人，把進化思想，注入本國社會黨的綱領之中，那末社會主義，就變成了進化的或改良的主義。這些進化的改良的主義，就是修正馬克斯的社會主義，就是叫做修正派社會主義，這種主義的特徵，可以分爲以下五項：（一）產業協會或消費協會之發達，（二）助成產業歸市有或國有的傾向，（三）組織地位改善的工會，（四）使勞動者獲得選舉權，（五）由國家徵收累進的所得稅。德國社會民主黨人都受他的影響，所以令勞動者從事選舉運動，利用資本階級的政府國會，採用社會改善勞動的地位，實行與一切資產階級的政黨攜手，反對無產階級的共同團結。並且帶着很濃重的國家主義

色采。簡單說來，國家社會主義者，承認國家這種地理的團體，要求國家的地理團體來統制生產，所以一切生產機關，都歸國家所有，一切的生產品，分配，交換都在國家統制的狀態之下。就是要把一切產業，都集中於國家這種地理團體，也就是要借國家的威力來實行社會主義。國家社會主義之名，由此出。

問 無政府主義國家社會主義的內容我已略知一二了。但是工團主義，究竟是怎麼一回事呢？請道其詳。

答 工團主義，可稱為社會主義和職工同盟主義較高的聯合。把職工同盟做社會主義的基礎，社會主義做職工同盟的表示。這種聯合是把勞動家做基礎，勞動家做目的，勞動家做方法的團體。他的特質，即實行不借國家和法律的力量，要採用一種「直接行動」。

，所以工團主義的理想，在新社會組織之下，要廢除政治的國家，其唯一的政治形式，就是由勞動階級實行「產業管理政治」。至於實行的方法，全不依賴政治運動，而採用經濟運動。工團主義，又以階級鬥爭爲基礎，其特色有五：

(一)持階級鬥爭說——馬克斯社會主義三大原理之一——努力奮鬥，徹底實行，要達到所能達的地點。

(二)反對資本主義，排斥民主主義。

(三)藉全體勞動者大勞動聯合之力，以期達到革命目的。

(四)取直接行動，如：同盟罷工，同盟怠業，排貨運動，拒絕交易類等。

(五)先用社會的總同盟罷工，達到革命目的，然後用勞動聯合爲

常法，實現經濟聯合主義制度的社會。

所以工團主義在哲學方面，採取階級爭鬥理論，而其目的則採用無政府主義的「直接行動」，以造成職工聯合的武器。不過工團主義者，不用社會全體生活做基礎，單以勞動者利益為中心，唱勞動者霸權主義，所以這種階級爭鬥觀念，與馬克斯社會主義有些不同。至於工團主義實行上的組織，其可注意的事，即聯合員都是勞動生產者。其組織機關有三：

- (一)是勞動紹介，失業防止，及互助救濟的設備。
- (二)是勞動者及其子弟一般教育的設備。
- (三)是勞動運動宣傳的設備。

總之，工團主義，是居於社會主義與無政府主義之間，可以說是一

種混合物；社會主義的部分也有，無政府主義的部分也有。現時正在成長，可說是未來的祕密。

問

基爾特社會主義是怎麼一回事？請再詳以告我。

答

基爾特社會主義，就是同業公會主義。是以生產者同業公會，作為經濟組織基礎的社會制度。所以不問肉體勞動者或精神勞動者，一概都聯合起來，組織全國的聯合，一切產業，各由各部屬的聯合，用民主方法管理，實行這種主義，來撤廢現行的勞銀制度。這就是他的目的。基爾特社會主義最大的要件有二：（一）要使生產者自己管理生產，完全來實行產業的民主主義；（二）要使公會與公會共產管理產業之任，以免生產者的利益，為消費者的利益所犧牲。

簡單說來，基爾特社會主義，是主張公會和國家共同經營產業，生產機關歸社會公有，但由公會管理，所以生產者沒有絕對的管理權；消費者也可由地方團體或中央團體，發表自己的要求。基爾特社會主義第一要務，就在互相生產者改造產業組織，要求完全撤廢勞銀制度。

所以基爾特（公會）一方面代替資本階級，一方面代替國家，對於會員物質上的生活，担負完全責任。並且會員有一切平等的權利，及生活保證的權利。至於勞動時間及一切勞動條件，用公會民主的方法自決。• 因為這樣，基爾特中的會員，可以絕對沒有失業的危險。只要會員個個能忠實於自己的任務，就個個有受基爾特保證生活的權利。此外如今日由國家經營的養老費及各種保險和疾病津貼的設施，將來都由基爾特辦理了。又基爾特社會主義所主張的基爾特，正確說來，是一

個總括某生產事業全部知識勞動者和肉體勞動者的大公會，但在便宜上，得依產業的各門類，更可分爲各小基爾特，不過這種小基爾特，却仍是基爾特的一部。總之，基爾特社會主義，雖然承認國家的存在，付國家以一定的職務，但並不將政治放在經濟上面，而主張把經濟放在政治的前面。所以這種基爾特社會主義實行時，政治不特受實際上的變化，而範圍比今日還要縮小哩。

問

基爾特社會主義的大概情形，我已略知一二了。但是布爾希維克主義，究竟是怎樣一回事呢？請再詳以告我。

答

布爾希維克主義，係俄國列甯等所倡的一種社會主義。有的譯作多數主義，有的譯作共產主義，而日本人獨譯作過激主義。我們現在要明白這各種譯法，不能不曉得他的一些歷史。布爾

希維克主義，淵源一八六〇年俄國革命黨渥里亞結社，稱爲社會民主黨。一八九七年，正式結黨，改稱社會民主勞動黨。當時開大會於倫敦，黨中分子，因政見不同，發生衝突。甲派唱中央集權說，全然不與有產階級妥協，主張勞動階級專政。乙派唱地方分權說，以爲勞動階級革命不甚妥當，所以主張與有產階級妥協。後來黨員中贊成甲派的居多數。叫做布爾希維克黨。贊成乙派的居少數，叫做敏什維克黨。後來多數派革命成功，改稱共產黨。人家所以譯作多數主義，共產主義。日本人譯作過激主義，實在沒有理解布爾希維克的真義。

布爾希維克的改造社會，以建設勞動階級的國家爲第一要件，而勞動階級的國家，又確定在勞動階級獨裁政治上面。其政策中有根本政策 and 應急政策兩種。首在使紳士階級不干與政治經濟的事情。但若在

社會改造的過程上，有收納紳士階級作生產者的必要時，他們也可以勞動資格參與政治。這是布爾希維克主義政治色彩的概觀。現在他的五大特徵說：

- (一) 確立勞動階級專政。
- (二) 政治的直接行動。
- (三) 澈底行中央集權制。
- (四) 注意國際主義。
- (五) 採用共產主義。

列甯在他的民主主義與無產階級的獨裁政治論文裏說：「倘然我們不是無政府主義者，我們當由資本主義移到社會主義的過渡時代，不得不承認國家——強制力的必要」。勞農政府的一員布恰林也說：「

由第四階級的獨裁主義進到共產主義，這是我們的呼聲。獨裁即是鐵權，是對於敵人不得不使用的權力。勞動階級的專權，是一種勞動國家的權力，抑壓第三階級和地主的」。這樣看來，布爾希維克主義的主要勞動獨裁政治，並不是他的目的，乃是實行他主義的手段。所以他取的直接行動，是政治的而非經濟的。至於他所以採用中央集權制的理由，恐怕也正爲此：布爾希維克主義者所以注意於國際主義，因爲有鑒於資本家的超越國境，擴張國際勢力，如銀行團信用聯合等，均有國際生活，爲國際的行動，驅使勞動家如牛馬一般。所以現在非建立社會主義制度，極力支持國際的方針，與資本階級國際的行動挑戰不可。所以他們的政策，在運動和方法上，國際主義的色彩，是很濃厚的。布爾希維克主義自改稱共產黨後，一切生產東西，大家共有

，一切生產結果，也大家共有，公共生產，公共消費，不犧牲個人於公衆。不犧牲公衆於個人。全體享樂。各個享樂。這就是叫做共產主義。我人明白了這五大特徵，布爾希維克主義的內容，也可曉得一些了。

問

孫中山先生只有提倡他的三民主義，從未聽見過他提倡社會主義的，他的社會主義究竟是怎樣一回事呢？

答

你這樣的問我，我就曉得你對於孫先生的三民主義，是沒有深切的研究過。因為三民主義中的民生主義，就是孫先生的社會主義。何以故？社會主義的範圍，是研究社會經濟及人類生活的問題。也就是研究人民生計的問題。而孫先生的民生主義，就是解決中國民生問題的鑰匙，與歐美盛行的社會主義，大同小異。並且孫

先生也採取社會主義的明哲馬克斯的學說，他所以不稱社會主義，一則要他文字上的顯著；一則要避免人家的誤會。孫先生的社會主義的特徵：有二：一是平均地權；一是節制資本。孫先生的這種主義，是適應中國的背景的，也是採取中央集權制的。他的民族主義民權主義，也都是實行社會主義的具體方法。他以爲經濟不平均的釀成，大都由於土地權的爲少數人所操縱，故當由國家規定土地法，土地使用法，土地徵收法及地價稅法；私人所有土地，由地主估價呈報政府，國家就價徵稅，並於必要時，政府得依報價收買之。此爲孫先生平均地權之大概，至於本國人和外國人的企業，或有獨占的性質，或規模過大爲私人之力所不能辦者，如銀行鐵道航路等，由國家經營之，管理之。使私有資本制度，不能操縱國民之生計。此爲孫先生節制資本的

大概·

問

你所說的六種力量較大的社會主義，我都有些知道了。但是其中除無政府主義以外，好像都受馬克斯主義的影響。你

說對嗎？

答

不錯，你對於社會主義的研究，着實有些心得了，你能够在各派中找出一個系統來，頗不容易。原來馬克斯的社會主義，是把馬克斯以前的社會主義，都收納了，鎔化了。所以一說社會主義，好像即指馬克斯主義。但是馬克斯的學說，傳到各國，各國又以背景的不同，也把馬克斯的主義鎔化了。好像礦物鎔化之後，變成異樣的新金屬一樣，所以馬克斯主義，在德國變為正統派及修正派的社會主義——因這兩派都主張集產主義，都主張借國家的權力來實行

· 社會主義的所以就叫做國家社會主義——在法國成爲工團主義的主張· 在英國又成爲基爾特社會主義的思想· 在俄國又變爲布爾希維克主義——共產主義，在美國則成爲I W W· 在中國則成爲民生主義·

——孫先生說：「我們講民生主義，雖然崇拜馬克斯的學說，但是不能用馬克斯的辦法……」這種主張，正和各國社會主義者，對於馬克斯的態度一樣——

問

美國的I W W，前面沒有講過，究竟是怎麼一回事？請述其大概情形·

答

美國的I W W，就是美國的工團主義· 他本是世界產業工人的同盟· I W W即是英語中世界產業工人的縮寫· 因爲他也否認議會主義，嘲笑政治運動，高唱直接行動；一面想推倒資本主

義，一面否認依據職業異同的組合主義，而且IWW聲言不是社會主義者，也不是無政府主義者，單是革命的勞動團體，和工團主義相同的地方很多。他們主張由產業的勞動組合的組織，而造成新社會組織。換句話說，就是以階級為標準而組織世界的一大組織。所以他和歐美工團主義，理論上稍有出入，而精神上則一也。故名之曰美國工團主義，想無不可。

問

你既明白了各種社會主義的學說了。我現在要問你，無政府主義與馬克斯主義，是否相同？

答

無政府主義與馬克斯主義，不同之點，顯而易見。馬克斯主義，為得自由，很想利用國家，而無政府派，却要把國家廢除。馬克斯主義想由民主的國家，行產業聯合主義，無政府主義却

以這些事都可任意辦到。馬克斯主義者，爲謀主義的實現，要維持法律和政府。無政府主義者却蔑視國家，破壞法律，對於政府，且行種種的陰謀。這些都是兩派不同的地方。但是他們對經濟的改革，和保證各人都有平等的職業等等，則大概相同的。

問

那麼國家社會主義和布爾希維克主義——共產主義——是否相同呢？請詳以告我。

答

國家社會主義和布爾希維克主義，其相同之點，即在禁止土地私有及一切所有權，無賠償的移歸國家，使各產業行社會化；政治方面，採用中央集權制度。但是他們的主張，大不相同了。

• 今列表以明之：

布爾希維克主義的主張

階級爭鬪
直接行動
無產階級專政
國際運動

國家社會主義

勞資攜手
議會政策
民主政治
國家主義

我們把上表對照一下，便知兩種主義的主張，完全立於相反地位，其不同之點，也很顯着。

問

工團主義與無政府主義，異同之點何在？請明以告我？

工團主義的重要精神。有二：（一）主張階級爭鬥，是出於

答

馬克斯主義。（二）不要國家及政權，是出於無政府主義。所

以工團主義與無政府主義共通之點，就是不要國家及政權，並均採直接行動。至於他的不同之處，工團主義者把科學能力，科學知識，經濟攷察三件事，看得非常重要，無論如何，總想在現實的文明上組織建設。無政府主義却不然，專在論理方面，行哲學的攷察，輕視現實的勞動者生活。所以工團主義，對於資本主義在文化生活物質生活上的位置，是積極肯定的，無政府主義則不然，對於資本主義一切位置，完全否定的。

問

基爾特社會主義與國家社會主義及工團主義的差別點何在？現在要請教請教哩！

答

國家社會主義者主張生產由外部管理，把所有權交給國家。基爾特社會主義者主張自己管理生產事務，自己任命總支配人以及使用人，自己與他種基爾特折衝，又用包括一切事務的單位與國家折衝。基爾特社會主義雖不反對國家，但是反對國家社會主義的集產主義。他的理由有三、（一）國家社會主義，易陷於官僚主義。

（二）國家社會主義不過是資本主義。（三）國家社會主義是消費者本位制度。而基爾特社會主義主張把產業統治權給生產者，然後民衆的產業民主主義，方能存在。這就是基爾特社會主義與國家社會主義不同之點。

至於基爾特社會主義與工團主義不同之點，也很顯着。工團主義不承認國家有干涉權，基爾特社會主義則不然，基爾特與國家並立，而且與國家共同管理。所謂共同管理，也不是承認公會以外的團體，干涉內部的事情，只是關於重大問題，要依一定的形式和國家協同辦理。這種地方，工團主義看做是代表各種生產團體的中央委員會的機能，所以不承認與國家共同管理。工團主義，是生產階級的專制，基爾特社會主義把這種缺點修正。兩種主義的差別點就在政治事務，應當委用何種機關辦理的差別。

問

各種社會主義的學說我已略知一二了。現在再要請你說說各國社會黨的情形哩！

答

你研究社會主義步驟走得很清，既然明白了理論，還要來考察實情，按步就班，確是研究學問好法，但是我要講各國社會黨的情形以前，卻不能不先知道世界社會黨所共通的運動和色彩。

問

那麼世界社會黨所共通的運動和色彩，是怎樣的呢？

答

世界社會黨都相信貧富不均的大原因，都由於資本主義的掠奪生產品，霸佔生產權所致。所以他們都主張生產機關公有。他們雖認定土地及其他生產機關非常重要，却不相信地主和資本家那種階級的存在。但是他們雖主張生產機關公有，却不一定要廢止一切私有財產。比如各人所有的書籍衣服家具等，不一定要歸公有。

就是作爲私有財產，也無特別障害，反於各人有利。惟有生產機關，一歸公有，無論何人，都得自由勞動，所謂生計艱難那種事實，當然消滅。他們爲達這個目的，所以採用議會主義和勞動聯合主義。一面送多數主張社會主義的同志於議會使他們的同志在議會中占大多數假國家的力量，在政治上實行社會主義。一面主張組織勞動聯合，作爲勞動者自主的戰鬥機關。此外他們尚有一共通之點，就是反對戰爭。因爲戰爭由資本家的野心而生，比如資本家爲汲汲求得販賣商品的新市場，其結果國際間不得不生激烈戰爭，把全體國民供他們犧牲。社會黨的所以反對戰爭，是爲擁護自己，是爲保護勞動階級的利益。是極正當的手段。

問

世界社會黨的運動和色彩之共通點，我已知道了。但是社會黨在各國的勢力，究有多大？請再告我一二。

答

社會黨在歐洲大戰以前，勢力尙小，及大戰以後，各國政治舞臺上，社會黨都佔着很大的勢力。德俄兩國，都是純粹社會主義的國家了，固不必說，但是英法美意奧等國的社會黨，勢力也一天增大一天了。就是東亞的日本和我國，倡社會主義的人，也如雨後春筍一般了。

問

英國社會黨的情形是怎樣的？請告知一二。

答

英國社會黨的勢力，比他國較爲微弱。社會主義的組織團體，有直接以政治爲目的，有不以政治爲目的。直接以政治

爲目的的，有「獨立勞動黨」，「大英社會黨」，「國民社會黨」等三個團體。不以政治爲目的的，「費邊協會」，「社會主義星期日學校同盟」，「大學主義協會」，「基督教社會主義同盟」等團體。

「獨立勞動黨」是英國社會主義中最大團體。創立於一八九三年，各處支部有七百六十餘處，黨員在六萬人以上。主張生產機關，分配機關，交換機關，都歸公有。政治上直接的目的，在舉出多數代表，參與立法行政。「大英社會黨」是社會民主同盟，以馬克斯學說爲基礎。創立於一九一一年，黨員約三萬人。於歐洲大戰開戰以後，因主戰與非戰的不同，分爲兩派，非戰的另組了「國民社會黨」。「費邊協會」爲學者所組織。「大學社會主義協會」爲大學生所集成，會員均不過二三千人。他如「婦人勞動同盟」，會員在五千人以上，其目的則僅

在要求參政。

總之英國社會主義的色彩，也可分爲緩進與急進兩派。前者爲「獨立勞動黨」所代表。後者爲「大英社會黨」所代表。他們認緩進派的議會主義，收效遲緩，而且不利。所以他們主張不行政治運動，要行總同盟罷工，一舉殲滅資本階級。但是今日英國有社會主義傾向的「勞動黨」，對於急進派的主張，全不介意。他們依舊採用議會主義。該黨爲一百四十一個工會組成。共有三十五萬三千另七十人。所佔勢力，非常強大。這就是英國社會黨的大概情形。

問

請問法國社會黨的情形是怎樣的？

答

法國的社會主義，現在所流行的有二：一是採用議會政策來實行社會主義的，一是主張直接行動經濟運動來實行社會主義的也就是工團主義派。全國社會黨的黨員，實在不過八萬人，但是社會黨的勢力很大，一九一二年總選舉時，附於社會黨的共有一百二十一萬五千八百七十七票。超過黨員數約十六倍。黨部每年的收入，約六十萬元。黨機關報，每週發行一次或二次的共一百三十五種。法國工會會員約百萬左右，內中有四十五萬是帶工團主義的色彩，傾向於「勞動同盟」。他們社會主義的領袖愛爾勒，主張極端的國際社會主義。喀德主張確立社會黨獨立內閣。歐戰開始時，喀德一派人，都為閣員，對於國際主義，非常冷淡。開戰以後，社會黨派別分立。右派人數最多，為多麻桑巴諾德爾一派所組織，主張以勝利實現世界

和平，若以人民意志爲基礎的戰爭，可以承認的。左派爲陳美華一派人所領袖，主張與列寧相同，不與有產階級妥協，主張即時媾和。中立派以倫喀爲中心。主張無勝負的和平。但是在法國社會黨中舉足輕重的，最佔重要位置的要算左派了。這是法國社會黨的大概情形。

問

意大利社會黨的情形是怎樣的呢？

答

意大利的社會黨，形式上的勢力，雖甚微薄，但其實力則未可輕視。在一九〇八年社會黨開大會以前，有黨員四萬一千五百人，後來急進派脫黨了，其數愈少，但其政治的實力，似乎加增了。一九一二年七月所開的大會，出席的人，有包容二萬四千五百九十六黨員的六百七十名支部代表，於此可見意大利社會黨的勢力了。

• 這是指自己成爲黨員而信奉主義的人而言。至於工會會員而屬於社會黨的，有三十五萬九千三百八十三人。至意大利社會黨的特色可以注意的，在中產階級和教育家律師之間，亦佔勢力。他們地方社會黨的評議員，社會黨大會的代表者，多屬於中產階級者。在這種地方，可以見得意大利勞動運動，尙屬幼稚。所以不能做社會黨運動的中心的充分資格。至於意大利社會黨的派別，當時也有兩種，一爲德由拉特所統率的改革派。一爲拉撒里所領袖的革命派。這兩派中，前者勢力較大，但常處於相對地位。此外尙有「青年社會主義者同盟」也有會員七千左右。他們主張各國勞動者之間，應普及國際的友誼的感情，反對軍國主義，反對戰爭。意大利的工會，共有會員八十四萬五千人，內中有三十五萬九千三百八十三人是屬於社會黨，餘均信奉工

團主義，對於歐洲大戰，法國的社會黨都主張參戰。獨有意大利的社會黨，一致反對戰爭。他們曾經主張總同盟罷工，妨害主戰者的行動，可是在會議中因為勢力太小，仍被否決。

問

奧國社會黨的情形是怎樣的，請再明白告我？

答

奧國人種複雜，所以於社會黨方面也有關係。一方面以德人為中心，他方面以斯拉夫人為中心。各組成奧國社會民主黨。當初他們設本部維也納，雙方非常一致，儼然一種極活潑的，縮小的，國際社會主義。在歐戰之前，有支部一千三百六十九處，黨員十四萬五千五百二十四人，內有女黨員九千人。本部收入有八萬二千九百四十圓。奧國第一次行普通選舉，奧國社會民主黨大得成功。投

票總數，共一百另五萬，選出國會議員八十七名。一九一一年總選舉時失去了四名，但是在維也納於三十三票中得了二十二名。結果較前仍少五名。可惜後來奧地利與波希米亞如工會之間，發生了意見，互相反目，致使社會黨分為兩派。社會黨的勢力，因此漸衰。

問

請問比國社會黨的情形是怎樣的？

答

比國社會黨中最顯著而可以代表的，是「比利時勞動黨」，創立於一八八五年，有一千三百另五個支部，有二十二萬二千黨員。目的在貫徹社會主義和勞動者的主張。他們因為比國選舉法不好，所以要改正選舉法，並且把教育與宗教，使他分離獨立。所以僧侶黨也極力反對他。一九一二年總選舉時，社會黨在議會中於議員

問

俄國是社會主義最盛之國，他們社會的情形是怎樣的，請再告我一二？

答

俄國自一八五五年至一八七〇年間，始採用革命的社會主義之形式。這時候活動最有名的人，就是巴枯寧和克魯泡特

全數一百八十六名中占有三十九名，終歸失敗。就是以後幾年的總選舉，也必歸失敗。可是在地方自治團體的活動，則比較的成功了。社會黨在自治團體中有一千三百名的議員。曾於不律塞等大都市，把僧侶黨打倒。社會黨發行機關新聞紙有八種，消費約十五萬。比國工會會員約十五萬人，其中七萬七千人屬於勞動黨。此外有四萬多人，加入非社會主義的天主教。比國勞動者，不假資本家的手。自集資本，經營共同事業，為現代勞動界的特點，這真是比國可以誇口的事情。

金，他們都是無政府主義的皈依者。所以排斥一切政府和一切外力的強迫，主張將來社會的組織，應用土地和資本的自由組織。但是要土地和資本的自由組合，必須推倒現存的制度才能成立。因此他們當然要和俄國政府衝突。於是開始了一場惡戰，亞力山大二世被暗殺，及亞力山大三世即位，這種運動始受壓迫。十九世紀末葉，社會主義運動受了馬克斯的影響又復活了。及與日本大戰以後，便取了一種更活躍的更侵略的形式，一時革命軍的勢力，大有顛覆帝國之勢。政府雖讓步到恢復國會，而他們社會黨依然進行不已。獲罪於政府而被處死刑的七百餘人，被放逐的二十餘萬人。所以宣傳社會主義的報紙雜誌，都在外國出版，祕密輸入國內。一九一七年三月的革命，遂震動了全世界，社會革命黨的黨員克倫斯基做了司法大臣，及內閣總理，同

時列寧一派的勢力也增大。克倫斯基不久失敗了。列寧輩代之而興。主張廢止土地私有，無賠償的把所有權移歸國民，大呼解放各殖民地和各處被壓制的民族，宣言各國破棄國債。遂造成了現在的蘇維埃政府。

問

德國社會黨的情形是怎樣的？

答

德國社會民主黨，是世界最大而且最有完全組織的社會黨。設有三百九十七個支部，更分設四千八百餘個小支部。社會黨的機關報，有九十個日刊新聞，可以銷至一百五十萬份。又社會黨與工會為灌輸社會主義教育起見，於柏林設幼年社會主義者的本部。各地方設支部四百五十個。為十八歲以下的人而特設學校。又據一

九一二年的統計德國社會黨有女黨員十三萬三百七十一人。此等女黨員，熱心爭得女子參政權。德國工會會員，共有三百六十二萬九千四百另三人。其中有二百四十萬是與社會民主黨有密切關係。統計德國社會黨黨員不滿百萬，而於一九一二年的總選舉時，竟得了四百二十五萬的投票。可見當時德國政治，爲軍閥官僚所苦，有自由思想的人皆想實現社會主義。以期獲得自由，德國社會黨，常取一致態度的，後來因爲對於主戰與非戰，中間就分出急進和緩進兩派。當時柏倫斯、泰因等二十一人，因非戰而被申斥。現代社會主義學者柯祖基爲了贊成非戰而被除名。恰巧後來俄國革命勃發，社會黨非戰的熱度越發增加。非戰派遂組織了獨立社會黨。因此派別漸多，互相爭競，德國內部，便發生戰爭，及其結果，埃伯特被選爲第一任總統，謝致孟爲內

閣總理，從此德國遂為社會民黨的天下。以上所云，就是德國社會黨的大概情形。

問

美國社會黨的情形是怎樣的？再請告知一二。

答

美國於一八七〇年以前，有馬克斯的國際主義派和拉撒爾的社會民主派兩種，意見不一，互相反抗，至一八七六年第二次大會時居然結合，但根本上到底不同，遂組成革命派與溫和派兩派。一八八六年有「勞動黨」發生了。一八九〇年，又有「美國勞動同盟」創立了。此時從前工會聯合組成的「社會勞動黨」，要想把這新興的兩個團體籠絡起來，但是沒有成功。遂又創立了「社會主義職業勞動同盟」復由社會主義者約了社會勞動黨等團體，於一八九九年

組成了一「美國社會民主黨」。但是這些社會黨的黨員都不甚發達。此外社會主義色彩濃重而有力的團體，是IWW，這團體的精神，前已說過了，是主張絕對的階級鬭爭主義。其中最不可忽視的是「美國勞動同盟」，普通以AFL名之。會員約三百萬人，勢力頗大，他們的同盟罷工，能夠震撼全世界的經濟界，可是這個團體，並不採社會主義。不過看他近來提出的幾條立法要求，雖非社會主義的事實，却有社會主義的色彩。以上所述，就是美國社會黨的大概情形。

問

你聽了這許多話，對於社會主義的意思，界說，由來，派別，及各國社會黨的運動和色彩，都有些明白了嗎？

答

我聽了這許多話，雖然不敢說我已完全明白了，或對於社會主義有些研究了，但是我自信對於社會主義的各方面都有

些了解了，不致輕信各種沒有根據的破壞社會主義的話了。啊！社會主義，真是救世的福音，我們却不能不加以深切的研究，來解決現在和未來的人類生活。我現在已知道社會主義真諦了。我最佩服孫中山先生所提倡的社會主義。——民生主義中的平均地權節制資本。我從今後對於孫中山先生的主張，將作更深切的研究。承蒙啓愚，不勝感激。

附孫中山社會主義談

張讀俠筆記

社會主義之名詞，發於十九世紀之初。其概說既廣，其定義自難。特此種主義，本我人類腦中應具之思想。不滿意於現社會種種之組織，而思有以改良，於是乎社會主義之潮流得應時順勢而趨向於我人之腦海，種種社會主義之理，得附社會主義之名詞，而供我人之研究討

論矣。嘗考歐西最初社會主義之學說，卽爲「均產派」主張合貧富各有之費財而均分之。貧富激戰之風潮既烈，政府取締之手續亦嚴。政府取締之手續既嚴，黨人反抗之主張益厲。無政府主義之學說得以逞於當時，而真正純粹之社會主義，遂湮沒於雲霧之中，漂渺而不可以跡。厥後有德國麥克司者出，苦心孤詣，研究資本問題，垂三十年之久，著爲資本論一書，發闡真理，不遺餘力，而無條理之學說，遂成爲有統系之學理，研究社會主義者，咸知所本，不復專迎合一般粗淺激烈之言論矣。惟現社會主義，尙未若數理天文等學，成爲完全科學；故現在進行，尙無一定標準；將來苟能成爲科學一種，則研究措施，更易著手。

社會係對待個人而言，社會主義亦係對待個人主義而言。英國尊重

個人，主張極端的自由。德國以國家爲本位，個人爲國家分子，又寧犧牲而不惜也。此則以其國家政體之不同，故其主義亦因之而有異。主張個人主義者，莫不反對社會主義。主張社會主義者，又莫不反對個人主義。聚訟紛紛，莫衷一是。然而個人社會，本大我小我之不同，其理可互相發明，而未可以是非之也。

社會學與社會主義，固自有別。其研究社會之起源，及社會之變遷，種種之狀態現象，皆屬於社會學之範圍。至若社會主義，一言以蔽之，曰社會生計而已矣。其主張激烈，均分富人之資財者，於事理上既未能行，於主義上亦未盡合。故欲主張平均社會生計，必另作和平完善之解決，以達此社會主義之希望。考諸歷史，我國固素主張社會主義者。井田之制，卽均產主義之濫觴；而累世同居，又共產主義之

嚆矢。足見我國人民之際，久蘊蓄社會主義之精神，高其進行之速，有一日千里之勢也。

歐洲社會黨，係完全政黨性質。近年以來，尤占政治上之勢力。若法，若德，若比，其政府議院中人，社會黨員居其多數？英則四五年前，社會黨人始占議席；然而同時被選，即有數十人之衆，且有位於度支大臣者矣。美之社會黨，雖未發達，然其黨人居政治上重要位置者，實繁有徒。中國社會黨發生於民主政體之下。夫民主政體之政治，一人民政治也。社會黨既集民主政體下之人民，尤不應無政治上之活動。則今日社會黨亟宜組成強有力之政黨，握政治上之勢力。而實行其社會主義之政策者，實鄙人所深望也。

社會主義不獨爲國家政策之一種，其影響於人類世界者，既重且大

• 循進化之理，由天演而至人爲，社會主義實爲之關鍵。動物之強弱，植物之榮衰，皆歸之於物競天擇，優勝劣敗。進化學者，遂舉此例，以例人類國家。凡國家強弱之戰爭，人民貧富之懸殊，皆視爲天演淘汰之公例。故達爾文之主張，謂世界僅有強權而無公理，後起學者隨聲附和，絕對以強權爲世界唯一之真理。我人訴諸良知，自覺未敢贊同，誠以強權雖合於天演之進化，而公理實難泯於天賦之良知。故天演淘汰，爲野蠻物質之進化；公理良知，實道德文明之進化也。社會組織之不善，雖限於天演，而改良社會之組織，或者人爲之力，尙可及乎。社會主義，所以盡人所能，以挽救天演界之缺憾也。其所主張，原欲推翻弱肉強食優勝劣敗之學說，而以和平慈善，消滅貧富之階級於無形。其主張均分富人之貲財，表面似合於均產之旨，實則一

時之均，而非永久之均也。故欲永弭貧富之階級，似不得不舍此而另作他圖矣。社會主義學說，近日發明者，至蹟且夥。法德比各政府，多採用而履行之。即反對社會黨若日本，亦未嘗不採用社會政策。而其反對社會黨人者，實以其主張激烈，妨礙秩序，爲法律所不許耳。我國社會主義流行伊始，尤望黨人持和平之態度，與政府連絡，共圖進行。緣社會主義，本與專制政體極不相能，故不能存於專制政體之下。今我國社會黨發生於民主政體成立時，此誠不易得之機也。得此良好之機，而不得循序漸進，造福前途，詎不大可惜乎。此鼓吹運動者，不得不稍注意也。

嘗考社會主義之派別，爲（一）共產社會主義，（二）集產社會主義，（三）國家社會主義，（四）無政府社會主義。在英德又有所謂宗教社會

主義，世界社會主義。其以宗教世界而範圍社會主義者，皆未適當。自予觀之，則所謂社會主義者，僅可區爲二派；一卽集產社會主義，一則共產社會主義。蓋以國家社會主義，本麗於集產社會主義之中；而無政府社會主義，又屬於共產社會主義者也。夫所謂集產云者，凡生利各事業，若土地，鐵路，郵政，電氣，鑛產，森林皆爲國有。共產云者，卽人在社會之中，各盡所能，各取所需，如父子昆弟同處一家，各盡其生利之能，各取其衣食所需，不相妨害，不相競爭，郵治之極，政府遂處於無爲之地位，而歸於消滅之一途，兩相比較，共產主義本爲社會主義之上乘。然今日一般國民道德之程度，未能達於極端。盡其所能，以求所需者尙居少數；任取所需，而未嘗稍盡所能者，隨在皆是。於是盡所能者，其所盡未必是充分之能，而取所需者，

其所取恐又爲過量之需矣。狡滑誠實之不同，其勤惰苦樂亦因之而不同，其與真正之社會主義反相抵觸。說者謂可行於道德智識完美之後。然斯時人民，道德智識，既較我人爲高，自有實行之力，何必我人之窮思竭慮。籌畫於數千年之前乎。我人既爲今日之人民，則對於今日有應負之責任，似未可放棄今日我人應負之責任，而爲數千年後之人民負責任也。故我人處今日之社會，即應改良今日社會之組織，以盡我人之本分，則主張集產社會主義，實爲今日唯一之要圖。凡屬於生利之土地鐵路，收歸國有，不爲一二資本家所壟斷漁利；而失業小民，務使各得其所，自食其力。既可補救天濱之缺憾，又深合於公理之平允。斯則社會主義之精神，而和平解決貧富之激戰矣。

我所抱之唯一宗旨，不過平其不平，使不平者底於平而已矣。滿

清以少數人，壓制我多數漢人，故種族革命以起。專制政體以一帝王，壓制我多數人民，故政治革命以起。至社會革命，原起於少數大資本家之壓制多數平民耳。在各國貧富之階級，相差甚遠，遂釀成社會革命，有不革不了之勢。在我國之大資本家尚未發生，似可無庸言及社會革命。然而物質文明，正企業家縱橫籌展之時，將來資本大家之富，必有過於煤油鋼鐵大王者，與其至於已成之勢，而思社會革命，何如防微杜漸，而弭此貧富戰爭之禍於未然乎？譬諸歐西各國，疾已纏身，不得不投以猛劑。我國尚未染疾，尤宜注意於衛生之道。社會主義者，謂爲療疾之藥石可也，謂爲衛生之方法亦可也。惟我國與各國社會之狀態不同。則社會主義施展之政策，遂亦因之而有激烈和平之不同矣。各國尙多反對社會主義之政府，我國則極贊成採用社會主

義者也。然則我國主張社會主義之學子，當如何斟酌國家社會之情形，而鼓吹一種和平完善之學理，以供政府之採擇乎。

社會主義者，人道主義也。人道主義，主張博愛平等自由，社會主義之真髓，亦不外此三者，實爲人類之福音。我國古代，若堯舜之博施濟衆，孔丘尙仁，墨翟兼愛，有近似博愛也者；然皆狹義之博愛，其愛不能普及於人人。社會主義之博愛，廣義之博愛也。社會主義爲人類謀幸福，普遍普及，地盡五洲，時歷萬世，蒸蒸日上，莫不被其澤惠。此社會主義之博愛，所以得博愛之精神也。

然爲人類謀幸福，其著手之方法，將何自乎？自不得溯人類致苦之原因。人類之在社會，其疾苦幸福之不同，生計實爲其主動力，卽人類之生活，亦莫不爲生計所限制。是故生計完備，始可以存。生計斷

終歸於淘汰。社會主義既欲謀人類之幸福，當先謀人類生存；既欲謀人類之生存，當研究社會之經濟。故社會主義者，一人類經濟主義也。經濟學者，專從經濟一方面着想，其學說已成爲完全之科學。社會主義係從社會經濟方面着想，欲從經濟學之根本解決，以補救社會上之疾苦耳。

按經濟學本濫觴於我國。管子者，經濟家也，舉鹽魚之利，治齊而致富強。特當時無經濟學之名詞，且無條理，故未能成爲科學。厥後經濟學之原理，成爲有統系之學說，或以富學名，或以理學名，皆不足以賅其義。惟經濟二字，似稍近之。經濟學之概說，千端萬緒，分類周詳。要不外乎生產分配二事。生產卽物產，及人工製品。而分配者，卽以所產之物，支配而供人之需也，驟視之，其理似不高明深淵

；熟審之，則社會之萬象，莫不包羅於其中也。

生產之原素三：（一）土地（二）人工（三）資本。土地爲人類所依附而存者也。故無土地即無人類，經濟學所謂之土地，不僅指陸地而言，凡海洋空氣，占有空間面積者，莫不爲土地也。然以經濟學原理言之，僅有土地而無人工資本，則物產仍不能成。故經濟學者，累千萬言，猶未畢其說也。我人對於土地與人工之界說，尙易明瞭；惟資本與人工之說，最難區別。此即社會主義家與經濟學者相爭之點，至今猶未解決者也。

經濟學家謂資本非金錢一項可盡其義，其人工造成之物產，消費之餘，以之補助發達物產，無所不爲資本。第所餘之物產不以之爲生產事業，似與廢物無異，則不得謂爲資本矣。例如租人以屋，而收其租

金，僱人以車，而受其僱費，此屋此車，皆爲資本。屋而自居，車而自乘，則車與屋皆不能謂爲資本。以其自居自乘，不能生利故也。

世界文明進步，社會之組織日益複雜，事業之發生日益繁多，凡物產或金錢，以之生產者，可皆謂之資本。蓋資本既所以生產，而人工者又所以生資本也。我人既知資本爲人工之出，則有人工已足，又何再需資本乎？殊不知生產必賴資料，無資料以供給生產者之費用，以待其生產之結果，其生產終無所出矣。魯濱孫之漂流海島，苟無斧以供其刈薪營室，無糧以供其果腹充饑，我知其不數日已爲荒島之餓鬼，尙何能待植穀之熟，荒地之闢耶？故斧與糧，供其生產之費用，其作用與資本同。謂之爲資本，固未嘗不可也。嘗攷資本之來源，多由於文明祖傳，以供吾人今日之生產。欲窮其始，則未易知。綜上觀之

，則資本與人工之關係，可略知其崖岸，而土地人工資本之同爲生產要素，又缺一而不可也。

分配云者，卽以土地人工資本所生之產物，按土地人工資本之分量配成定例，此定例之原理，爲人類以來所固有，得經濟學者昌明之遂成鐵案。而各種科學，均根據經濟學之原則而定矣。英國斯密亞丹（Adam Smith）氏出，始著經濟學文極有條理，其主腦以自由競爭爲前提。其英人之功利派，遂根據此而倡個人主義，求合於達爾文進化之理。

百年前英國社會經一變更，卽實業革命是也。曩日工業，皆爲人工製造。自科學發明，機器以興；實業革命，卽以機器代人工也。曩之個人所恃爲競爭之具者，至此遂失其作用之效力，於是工人遂受一種

之大痛苦矣。蓋是時英國航業發達，工商亦隨之發達，物資之多，爲全世界物品出產所，遂致富強。及世界取需既繁，英國之人工製造品不足以敷其用，故機器得繼而代人工之煩。於是生產既多，則國益富裕。雖然，人工與人工之比較，其生產力之差，不過二倍乃至十倍。機器與人工之比較，其生產力之差竟有至百倍者。既機器之生產力較人工之生產力爲大，則用機器以生產者亦較用人工以生產者爲多。於是工人多失其業，即機器生產所需之人工，又僅寥寥無幾。而工人之擁擠求業者，鱗次櫛比，不特所得之工資與所造之物產，不能成正比例。而般般求僱，不惜自貶其工價。其失業者，固淪落而受天演之淘汰；卽有業者，亦以工價之賤，幾幾不能生存於社會矣。資本家既利用機械而增加產額，又以賤價雇用良工，坐享利益之豐，對於工人飢

寒死亡之痛楚，漠然視之，以爲天演淘汰之公例，應如此者。按斯密亞丹經濟學生產之分配，地主占一部分，資本家占一部分，工人占一部分，遂謂其深合於經濟學之原理，殊不知此全額之生產，皆爲人工血汗所成。地主與資本家坐享其全額三分之二之利，而工人所享三分之一之利，又析與多數之工人，則每一工人所得，較資本家所得者，其相去不亦遠乎？宜乎富者愈富，貧者愈貧，經濟階級，愈趨愈遠，平民生計，遂盡爲資本家所奪矣。慈善家目擊心傷，而思有以救濟，於是社會主義遂放大光明於世界也。英社會主義家阿渾（OWEN）者，深痛工人之困苦，遂出己資，創設一極大之工廠，優待工人，爲社會主義之實行試驗場，旋以編制未善，底於失敗，去而赴美，欲竟其志，又遭失敗，其主義遂不果行。同時有佛利耳（FOURIER）卜南

克 (BLANC) 者，法之社會主義家也。亦曾開社會主義之工廠，以受現社會習慣之影響，均未能達其苦心孤詣之希望。而反對派遂以成敗之見，論社會主義之不善。一般學者，本無定見，亦相率而詬病社會主義矣。

是時英格物家馬耳德，著有人類物產統計表一書，其主腦謂物產之產額，有一定之限制，而人類之蕃息，爲級數之增加。據二十五年一倍之說，推之將來，必有人多地少之患，生衆食寡。天降疫癘，國際戰爭，皆所以減少人口之衆，防止變生之害，而合於世界演進之原理。於是乎國家殖民政策，緣此發生，弱肉強食，劣敗優勝。死於刀兵者，固屬甚多，其受強族之蹂躪，淪落而至於種族滅絕者，又比比皆是也。

社會主義家又起而反對，主張人道，扶持公理。當時一般政治經濟學者，莫不目之爲顛狂；唯下流社會中之工人貧民，因社會主義能救己之疾苦，遂崇之信之，而就社會黨之範圍。特壓制究不能敵反抗，僞說終不能勝真理。曩之經濟學，統計學，天演論，亦浸浸現其不合公理之破綻；社會主義之學說，遂得排經濟學，統計學，天演論，種種之科學，巍然獨標一幟，而受社會之歡迎矣。

社會主義雖爲救拯社會疾苦之學說，其希望見諸實行，仍必根據經濟學之分配問題而研究也。美人有卓爾基享利者，(HENRY GEORGE)一商輪水手也。舊金山淘金而致富，創一日報，鼓吹其生平所抱之主義，曾著一書名爲進步與貧困，其意以爲世界愈文明，人類愈貧困。蓋於經濟學均分之不當，主張土地公有。其說風行一時，爲各國

學者所贊同，其發闡地稅法之理由，尤爲精確，遂發生單稅社會主義之一說。

原夫土地公有，實爲精確不磨之論。人類發生以前，土地已自然存在；人類消滅以後，土地必長此存留。可見土地實爲社會所有，人於其間又惡得而私之耶？或謂地主之有土地，本以資本購來。然試叩其第一占有土地之人，又何自購乎？故卓爾基亨利之學說，深合於社會主義之主張。而欲求生產分配之平勻，亦必先將土地收回公有，而後始可謀社會永遠之幸福也。

土地公有之說，漸被於英之時，正英人恐慌之日。英國土地本爲貴族大資本家所占有，因工商發達，業農者少，致所出穀食，不夠供給人民之食料。外糧之輸入，價值反較本國爲賤。英之土地生產力失其

效用，其地主有不事耕耘而事畜牧，其佃人顛沛流離，被逐而謀生於美國。一般學者深痛地主之爲富不仁，對於土地公稅之說，遂視爲救世之福音，而歡迎贊同，遂成單稅之一派，主張土地之分配歸公，國家由地價中抽什之二，他之苛稅皆可減輕，而資本家於是不能肆惡也矣。

亨氏與麥氏二家之說，表面上似稍有不同之點，實則互相發明當並存者也。世界地面本屬有限，所有者壟斷其租稅，取生產三分之一之利，而坐享其成，與工作者同享同等之利益；不平之事，孰有過於此者？人工一分，既勞心力自應得其報酬；土地本天造，并非人工所造，故其分配不應如斯密亞丹之說也。故土地之一部分，據社會主義之經濟學理，不應爲個人所有，當爲公有，蓋無疑矣。亨氏之說如是。

麥氏之說，則專論資本，謂資本亦爲人造，亦應屬於公有。主張雖各不同，而其爲社會大多數謀幸福者一也。

麥克司之資本論，主張資本公有，將來之資本爲機器，且有機器公有之說。發明鐵道者爲司的文生，(STEPHENSON)發明機器者爲華特·經濟者，謂鐵道機器既爲二氏所發明，則鐵道機器二者之益，應歸二氏所專有。殊不知機器雖爲個人所發明，然所以能發明者，其智識豈盡出於天賦乎？以受社會種種之教養，始爲發明機械之知力，及發明機械之機會，使司的文生華特於荒島僻地，其智慧將何自遂乎？卽其天資極頂聰明，則耕而食，織而衣，以足供其一生之工作，尙何暇從事於機械之發明哉？由此可知鐵道機械，雖二氏發明，實二氏代社會發明也。社會之教養，原爲社會謀幸福之代價。二氏既藉社會

之力發明機械，則機械即不能私有其利益，其利益即應公之於社會。社會對於發明機械之人，以其勞心勞力，按社會經濟分配之原理，予以相當之報酬可矣。即發明無線電之莫科里，MAOONI亦不過得勞心之報酬而已。而無線電之生利資本，應歸公有，此麥克司學說之所由來也。

綜二氏之學說，一則土地歸爲公有，一則資本歸爲公有。於是經濟學上分配，惟人工所得生產分配之利益，爲其私人瞻養之需；而土地資本所得一分之利，足供公共之用費，人民皆得享其一分子之利益，而資本不得壟斷以奪平民之利，斯即社會主義本經濟分配法之原理，而從根本上以解決也。

現之所謂經濟學者，恆分二派：一舊經濟學派，如斯密亞丹派是；

一新經濟學派，如麥克司派是。各國學校教育多應用舊經濟學，故一般學者深受舊經濟學之影響，反對社會主義，主張斯密亞丹之分配法，縱資本家之壟斷，而壓抑工人，實則誤信舊經濟學說之過當，其對於新經濟之真理蓋未研究之耳。社會主義家則莫不主張亨麥二氏之學說，而為多數工人謀其生存之幸福也。

諸君既略知經濟學之綱領與實業革命之理由，進以審鑒，則舊經濟學中所為生產三種之分配似未得其平允。緣機器未發明以前，工作皆為人工，生產力亦甚薄弱，所謂資本者不過工人之生活資料已耳。準經濟學三種之分配，其未平允之處尙未易見。實業革命以後，工作所需人工既漸減少，而生產力又較前加增；資本家以機器為資本，壟斷利源；工人勞動所生之產，皆為資本家所坐享；不平之跡，遂為一般

學者燭及。於是昌言經濟學分配之法有未盡合於經濟學之學理者矣。我國古代學說謂生之者衆，食之者寡，則財恒足。又謂工之家一用器之家六，農之家一，食粟之家六，則社會經濟必起恐慌之現象。誠以人工所成之物產有限，勞動者少，而消耗者者多，則所生之產有不足供給之勢，財貨因之匱乏，經濟因之恐慌。歐美舊經濟學者，亦多主張此說，在實業未革命以前則然耳。社會既經實業革命，機器繼以人工之煩，生產力之大，較人工且至萬倍，所生產之物品，銷路不廣，反有停積之憂。處今日而言社會經濟，不患生之者不衆，而患食之者不衆。曩之主張工多用少，與今之主張工少用多者，適成一反比例矣。此皆舊學說不適用於現社會之證也。

我國未經實業革命，向主張主閉關主義。後受外人之挾迫，不得已

開海禁，惴惴自恐，以爲貨物外溢，物價必昂，思有以防範之者，遂有輕入口稅重出口之一法。殊不知外人之意，在暢銷該國洋貨不在購買。我國種種防止之手段，反爲外人所利用。洋貨充塞，土貨停滯，經濟學上受其莫大之影響，實由於我國人民不知經濟學之原理所致也。

我人知社會貧困，當求生產發達；何生產既多，而社會反致貧困乎？其中原因，實由於生產分配之不適當耳。工之所得，不過其一小部分；地主與資本家所得，反居多數，復以餘利作資本營業演進，貨物充塞，競銷奪利，社會經濟受其莫大影響。故根本解決有不能不從分配上着手也。

當全用人工時代，其生產之結果，按經濟學舊說以分配，土地人工

資本各得一分，尙不覺其弊害。機器發明之後，猶仍按其例，此最不適當之法也。勞動者多，而機器廠所雇之工人少。生產物多，而工人所得之酬報少。人工賤而土地資本貴矣。貧富階級日趨日遠，社會主義學者遂欲研究分配平均之善法以救其害，以爲現世界人類貧富苦樂之不同，社會上因之而少安寧之幸福。社會主義之主張，實欲使世界人類同立於平等之地位，富則同富，樂則同樂，不宜與貧富苦樂之不同，而陷社會於競爭悲苦之境。

自實業革命之後，社會主義發生，一般學者始悟舊經濟分配之不當，主張人工宜得多數生產之餘利，地主資本家則按其土地資本生產之應得之利息可矣。其分配人工酬報之多寡，應視其勞心勞力之多寡。其勞動大，則酬報多；其勞動小，則酬報亦小。餘利公之於社會，以

與社會各種之事業。凡爲社會之分子，莫不享其餘利一分子之利益。斯卽分配最平允之方法，而社會主義學者所深主張者也。

歐美近日，仍據舊經濟學以分配，地主資本家既占優勝之地位，工人遂處於劣敗之地位矣。法律上又保護資本家與地主之專利，故地主益壟斷其地權，資本家益壟斷其利權，而多數之工人雖爲勞動的主動力，反不能生存於社會。階級懸殊，固難怪不平者之主張均產主義也。

英國倫敦，最富之區也。人口之衆，約六七百萬。每年冬季因工廠停歇，致失業饑民嘗達百萬之數。以富庶之區，人民尙不免有饑寒，此非生產之不足供應，實分配之未能平允故也。按英國人口有四千四百萬之衆，統男女老少平均計之，每年每人所入息，應約三千餘元。

如五口之家，即應得一萬五千餘元之數，但實際上則有大不然者。以英國普通傭值計之，每年每人不過五六百元耳，工人五口之家，全賴此數以爲活。若在中國經濟程度未超過之時，尙足贍養；在經濟程度既高之英國，實有不能生活之概。又以英國全國入息通算，每人均分年中應有三千餘元計之，除女子老少不能工作外，生產工人實不過四分之一。而每人年中生產，實四倍於三千餘元，即萬餘元也。而所得報酬之傭值，不過五六百元。是人工所得不及百分之十，而地租利息則百分之九十餘也。此分配之不當，按以舊經濟學之三原素分配亦不符也。故有生利之工人，則恆受饑寒；而分利之大地主及資本家，反優游自在，享社會無上之幸福。豈非不平之甚耶？

社會主義學者，睹此不平，其激烈派遂倡均產之說。蓋最初之思想

，甚屬簡單，固未嘗爲事實上計也。最後學說精進，方法穩健，咸知根本解決，當在經濟問題。所以亨氏之土地公有，麥氏之資本公有，其學說得社會主義之真髓。今日中國地主資本家，眼光尙淺，知保守而不知進取。山野荒地，尙多無主之物。一般平民，間亦有自由使用之權。卽如樵採游牧，并無禁止之例。若在歐洲，則山野荒地皆爲資本家所領有，他人不能樵採游牧於其間也。社會黨因地主資本家之專橫，有支配全國經濟之勢力，故極端反抗。資本家地主，屹然不稍搖動，以受國家法律之保護，現社會黨人之反抗，實不異星火之一撲卽滅也。激烈派遂有消極的主張，欲毀去機器廠及鐵道，破壞其營業之資本，使無利之可生。然卒受法律之干涉，終不得根本之解決。

資本家與社會黨愈接愈厲，首蒙其害者爲一般之工人。一般工人莫

不贊同社會主義，而爲社會黨人，同心設法抵制資本家之專制。我人處旁觀之地位，當知世界一切之產物，莫不爲工人血汗所構成；故工人者，不特爲發達資本之功臣，亦卽人類世界之功臣也。以世界人類之功臣，而受強有力者之蹂躪虐待，我人已爲不平，況有功於資本家而反受資本家之戕賊乎？工人受資本家之苛遇，而思反抗，此不能爲工人咎也。當時工人有工黨之組，要求增加工價，遂起同盟罷工之風潮。

罷工之事，工人之不得已也，世界上最慘最苦之事也。工人罷工，雖欲謀增加工價，此現在工作之資，有不得不犧牲者也。工人非富於費者，其衣食全將恃乎每日之工值。一旦罷工，有甚至日不午餐，其苦狀爲何如耶？資本家以其無業不能生活，罷工必不能久，泰然處之

，不稍爲動。工人至饑寒交迫之時，不得不飲恨吞聲，重就資本家之範圍。資本家雖因一罷工時，稍有損失，然有資本以供養生活之需，究不至若工人困苦，而所損失者，又終有補救之一日也。

社會主義學者，知罷工要挾，決非根本之解決，當於經濟學上求分配平均之法。而分配平均之法，又須先解決資本問題。願資本之消長，有種種之原因。若美國鐵路公司，對於人民輸運農產；取費極廉，另設轉運公司以賤價就地收買。人民以其可免運費，皆願賤售與之。轉運公司原附於鐵路公司而發生者也。輸運之費，自較他人爲輕。運費既廉，資本亦少。再以賤售與人，以奪商人之業。於是商農皆歸失敗。小商既受淘汰，公司遂高其價。小商以價高，有利可圖，於是復振舊業。公司見小商之又起也，再賤其價。小商以資本之微，不能持

久，復歸消滅。公司遂猶享其利。不特此農產轉運公司已也，如煤油鋼鐵皆莫不效尤，故意操縱，肆力吞併。小商知力之不敵，惟有拱手退讓。所有生產厚利，皆歸大資本家所壟斷。於是托拉斯一出，幾幾有左右全世界經濟之勢力。而煤油鋼鐵咸有大王之稱。兼并多數人民之資財，而成一己之富矣。

實業未革命以前，人皆奉斯密亞丹之說爲圭臬，一致主張自由競爭。及機器既出，猶仍舊法演進，其結果卒釀成社會上貧富激戰之害。工人在實業未革命以前，勤勞儉樸，逐漸可以致富。自機器發明，利源盡爲資本家壟斷，工人勞動終身，所生之利，盡爲資本家所享有。在一己所得之工值，贍養尙不能敷，况儲蓄乎？目擊歐美近日經濟之狀況，萬無工人可致富之理。在中國今日，機器工廠尙未十分發達，

利源亦未十分開闢，故貧民猶有致富之機。然再演進，亦將與歐美同一概矣。

社會主義學者嘗謂物極必反，專制若達於極點，推翻即易如反掌，將來社會革命，首在美洲。緣美國大資本家擅經濟界之特權，牛馬農工，奴隸負販；專制既甚，反抗必力。伏流潛勢，有一發而不可抑者。蓋資本家之專制，與政府之專制一也。政府有推翻之日，資本家亦有推翻之日。

各國社會主義學者，鑒於將來社會革命之禍，岌岌提倡麥克司之學說，主張分配平均，求根本和平之解決，以免激烈派之實行均產主義，而肇攘奪變亂之禍；故收回土地公有資本公有之二說，為謀國是者所贊許，而勞動應得相當酬報之說，又為全世界學者所贊同也。

我國提倡社會主義，人皆斥爲無病之呻吟，此未知社會主義之作用也。處今日中國而言社會主義，即須防大資本家之發生可矣。此非無病之呻吟，正未病之防衛也。不必全法歐美之激烈對待，而根本學理，和平防止可矣。歐美以資本家之勢已成，土地資本收歸國有之時，社會黨之對待資本家，將若革命之對待滿清皇室，其手段不得不出諸激烈恐嚇，逼之退讓。至我國資本家，有資財數千萬者，國內實鮮其人；即稍有資本，又大半窖金守之而已。變亂之際，甚有存儲外國銀行而納保險費者。可知我國資本家，固不善利用資本以經營生產者也。至經濟極高之時代，我國資本家其至富者，亦不過中人產耳。又奚必其退讓哉？

資本原非專指金錢而言，機器土地莫不皆是，就今日世界現狀觀之

其資本生利最巨者，莫如鐵道。美國鐵道之資本金約一百八十萬萬。每年全國收入總數約十五萬萬。十二年之收入，即可收回成本。則十二年後之收入，盡爲贏餘。其利之厚，鮮有過於此者。鄙人對於鐵道政策，研究有年。今擬籌集資本金六十萬萬，建築鐵道二十萬里，其資本較美僅三分之一，可保四五十年之久。每年可獲利六萬萬。美國鐵道全公司所有，即爲少數資本家所有，故利皆爲私人壟斷。我國鐵道，應提倡歸爲公有。則公家於鐵道一項，每年頓增六萬萬之收入，再以之興辦生產事業，利仍歸公，則大公司大資本盡爲公有之社會事業，可免爲少數資本家所壟斷專制矣。準國家社會主義，公有即爲國有。國爲民國，國有何異於民有？國家以所生之利，舉便民之事，我民即共享其利。易言之，國家之行政經費，地方經費，非出自我民

之担負乎？公共之利興，府庫之藏足，我民即間接減輕租稅之担負矣。

鐵道以及各種生產事業，其利既大，工人之儲蓄即可按照社會生活程度，漸次增加。務使生計寬裕，享受平均，則工人亦安於工作，不至再演同盟罷工之苦劇矣。以上所言，即為資本問題之解決，進而解決土間問題，尤屬易事，茲為諸君言之。

欲解決土地問題，我國今日正一極佳時期也，趁此資本未發達，地價未加增之時，先行解決，較之歐美其難易有未可同日以語。然欲解決此項土地問題，須先知土地價值之變遷。就上海土地言之，未開商埠以前，一畝之地不過五兩；今則三四十萬者有焉。反觀內地則滿蒙陝甘西藏新疆，其土地之價值，與昔日之上海正相等耳。英大馬路自

黃浦灘至靜安寺，一路之地價，與貴州全省地價已頽頽。由此可知今日之上海，與今日之內地同一其土地，而不同一其價值，即今日之上海與昔日之上海，亦同一其土地而不同其價值。其價值因之所以不同一者，非限於天然，實社會進化有以影響之也。上海地價之貴，此已成之勢也，將來工商發達，交通便利，內地地價，亦必有如上海之一日。

社會之進化，土地再經過二三十年後，其值可增至萬倍。此萬倍之利，將屬諸何人乎？地主是矣。外人皆知此理，其出資託名以購地者，不知凡幾。我國以廣大之土地，若無良法支配，而廢棄此社會生產之物，將必為外人所乘，而奪此土地生產之權矣。我人研究土地支配方法，即可得社會主義之神髓。

土地價值之增加，咸知受社會進化之影響。試問社會之進化，果彼地主之力乎？若非地主之力，則隨社會進化及增加之地價，又豈應爲地主所享有乎？可知將來增加之地價，應歸社會公有，庶合於社會經濟之真理。儻不收爲社會公有，而歸地主私有，則將來大地主必爲大資本家，過三十年後，又將釀成歐洲革命流血之慘劇。故今日之主張社會主義，實爲子孫造福計也。

我國今日而言社會主義，主張土地公有，則規定地價及徵收地價稅之二法，實爲社會主義之政策。即調查地主所有之土地，使定其價，自由呈報；國家按其地價，徵收地價百一之稅。地主報價欲昂，則納稅不得重。納稅欲輕，則報價不得不賤。兩者相權，所報之價遂不得不出之於平。國家據其地價，載有戶籍，所報之價，即爲規定之價。

• 此後地價之增加，咸爲公家所有，私人不能享有其利。地主雖欲壟斷，其將何辭之可藉哉？（此法廣東已提出議案交省議會議決）

美國紐約一城，地租收入每年至八萬萬之巨。惜均爲地主所私有。若歸公有，則社會經濟上必蒙其益。此不過紐約一郡之地也。我國土地之大，物產之富，甲於全球，將來工商發達，交通便利，地租之收入，較紐約不啻幾十萬倍；則國家之富，可以立致，詎若今日之民窮財盡，非向外人借款不能立國者乎？

鄙人對於社會主義，實歡迎其爲利國福民之神聖。本社會之真理，集種種生產之物產，歸爲公有，而收其利。實行社會主義之日，卽我民幼有所教，老有所養，分業操作，各得其所，我中華民國之國家，一變而爲社會主義之國家矣。予言至此，極抱樂觀。理想一社會主義

之國家，而以其種種設施，再略言之。

社會主義之國家，一真自由，平等，博愛之境域也。國家有鐵路，礦業，森林，航路之收入，及人民地租地稅之完納。府庫之充，有取之不竭，用之不盡之勢。社會主義學者，遂可進爲經理，以供國家經費之餘，以謀社會種種之幸福。

(一)教育 圓顛方趾，同爲社會之人，生於富貴之家，即能受教育。生於貧賤之家，即不能受教育，此不平之甚也。社會主義學者，主張教育平等。凡爲社會之人，無論貧賤，皆可入公共學校，不特不取學膳等費，即衣履書籍，公家任其費用。盡其聰明才力，分專各科，即資質不能受高等教育者，亦按其性之所近，授以農工商技藝，使有獨立謀生之材。卒業以後，分送各處服務，以盡所能，庶幾教育之惠

，不偏爲富人所獨受，其貧困不能造就者，亦可以免其憾矣。

(二)養老 社會之人，爲社會勞心勞力辛苦數十年，而至衰老筋力殘弱不能事事，社會主義學者謂其有功社會，垂暮之年，社會當有供養之責，遂設公共養老院，收養老人，供給豐美，俾之愉快，而終其天年，則可補貧窮者家庭之缺憾。

(三)病院 人類之盡忠社會，不慎而偶染疾病，富者固有醫藥之治，貧者以無餘費，終不免淪落至死，此亦不平之事也。社會主義者，遂主張設公共病院，以醫治之。不收醫治之費，而待遇與富人納費者等。則社會可少屈死之人矣。

其他如聾啞殘廢院，以濟大造之窮。如公共花園，以供暇時之戲。人民平等，雖有勞心勞力之不同，然其爲勞動則同也。即官吏與工人

，不過以分業之關係，各執一業，并無尊卑貴賤之差也。社會主義之國家，人民既不存尊卑貴賤之見，則尊卑貴賤之階級，自無形而歸於消滅。農以生之。工以成之，商以通之，士以治之，各盡其事，各執其業，幸福不平而自平，權利不等而自等。自此演進，不難致大同之世。鄙人演講三日，發揮社會主義，雖未詳盡。望諸君共相研究，一致進行，是即鄙人區區之意也。

民國元年記者識

中華民國十六年四月

版所不翻
權有准印

中國國民黨
中央政治學校
圖書館

5492
4281

139

54-1000
12311

卷五

