

天津縣志卷之六

古蹟志

大司馬訓方氏誦四方之傳道鄭康成以爲傳說  
往古蓋居其地當推其地所自來韓奕溯禹甸殷  
武載禹績望古遙集庶幾尙友之遺意耳邑雖新  
設而章武泉州之境往迹猶在惟是時移世易陵  
谷變遷卽起古人於地下亦不免回首茫茫况千  
百世以下者乎但史乘所載傳信亦或傳疑謹按  
舊籍存之以俟好古者參考焉志古蹟

泉州故城

畿輔通志在府西北漢置縣屬漁陽郡

天津縣志

卷之六 古蹟

一

後魏省

水經注清河東北至泉州縣北入滹沱又沽河東  
南逕泉州縣故城東王莽之泉調也

按通志武清縣又有泉州城在縣東南四十里  
元順帝常幸此紀曰帝幸泉州是也又按武清  
縣志今縣治爲元時所遷漢縣故城在縣東南  
四十里天寶初移雍奴縣治於武清今城東十  
里舊城在焉據此則有漢故城又有古武清城  
有元時所遷城有雍奴城及天津西北一城凡  
五城然據史魏併泉州入雍奴唐改雍奴爲武

清則雍奴卽武清矣其所謂城東十里舊城者若以城爲武清城城東十里舊城爲雍奴城則雍奴武清本無二城若謂一爲泉州城一爲雍奴城則兩縣相去不應止於十里以諸志斷之武清只應有漢泉州一城雍奴一城卽武清城元所遷一城凡三城據漢書沽水至泉州入海則泉州當在三岔河之北雍奴又當在泉州之北武清縣之泉州當是漢之雍奴府西北之泉州則漢泉州耳存以備考可也

角飛城 卽漂榆故城畿輔通志在府東

天津縣志

卷之六 古蹟

二

水經注清河又東逕漂榆邑故城南趙記石勒使王述煮鹽於角飛卽城異名矣

按方輿紀要漂榆津在鹽山縣東北百里其說與通志不同據水經清河東北過漂榆邑酈道元曰魏氏土地記高城東北百里盡漂榆卽此城也又據史隋改漢高城爲鹽山據水經注清河由東光縣西又東北過南皮縣西又東北逕浮陽縣西歷濊邑北鄉邑窮河邑南又東北至泉州縣過漂榆邑入於海又據史浮陽城卽清池故城今舊滄州故城也通志舊滄州城在今

州城東南四十里鹽山縣在今滄州東南九十里則當在舊城東南五十里水經注濊邑在章武城西章武城卽乾符城也方輿紀要謂在今滄州西北八十里由此而下又歷鄉邑窮河乃至漂榆則漂榆去鹽山不止百里矣今直沽爲泉州沽水章武河水及衛河入海之地則漂榆津去天津當是不遠禹貢錐指亦謂漂榆故城在靜海縣通志天津府東之說是也方輿紀要屬之鹽山大悞

當城

方輿紀要在楊柳青北十里卽宋志之當城

天津縣志

卷之六

古蹟

三

砦也咸平中議者以北河可涉宜有城守以備北邊詔築城其地謂之當城郭謚曰決黃河御河之水下注當城是也

軍糧城

天津衛志在城東南去城七十里元海運

爲屯糧之所

縣冊雍正八年正天津州疆域南至軍糧城五十里

長蘆鹽法志軍糧城周遭遺址尙存

按畿輔通志載寶坻縣東南二百里有軍糧城志稱五代時劉仁恭所作亦曰軍糧城蓋卽此

也今入天津界

黑堡城

畿輔通志在府西二十里地名稍直口

泥姑砦

三女砦

小南河

宋史地理志滄州清

池縣有乾符巷姑三女泥姑小南河五砦政和二

年改巷姑曰海清三女曰三河泥姑曰河平

詳山川志

按宋河渠志王亞以海口三女砦天所以限契

丹則三女在今直沽海口泥姑砦則方輿紀要

謂卽今之小直沽小南河在小直沽南十里

豆子航

地理通釋

河間之豆子航今鹹水沽也東

去海四十里地斥鹵廣數十里宋時置戍守於此

天津縣志

卷之六

古蹟

四

畿輔通志鹹水沽在縣東南六十里卽古之豆子

航也

按方輿紀要隋大業十二年間河間賊帥格謙

據豆子航稱燕王王世充擊斬之隋書平原東

有豆子航負海帶河地形深阻自高齊以來群

盜多匿其中大業七年劉霸道聚眾於此又據

括地志自渤海至平原其間濱海煮鹽之處土

人多謂之豆子航則皆劉格匿迹之地可知矣

海津鎮

畿輔通志

今府治元延祐三年置鎮至正

九年立鎮撫司

續文獻通考元延祐三年置鎮命副都指揮使伯顏鎮遏直沽

劈地口

方輿紀要在小直沽東宋元豐四年河決

入澶州李立之言須自決口相視河流至乾寧軍分入東西兩塘次入界河於劈地口入海

信安灣

方輿紀要在天津西北即漕河曲折處也

明正德中畿輔賊劉六等犯天津守將賀勇遏之於此

尹兒灣

方輿紀要在天津城東永樂初建百萬倉於此因築城置衛以貯海運今去城八里有運糧

天津縣志

卷之六

古蹟

五

河舊海口達尹兒灣之運路也

三义沽鹽場

王鶚三义沽鹽場碑燕京寶坻蘆臺

越支昔日之鹽場也三义沽無鹽一日鹽鹵湧出

或經日自生時以為瑞遂建場

詳藝文志

古屯氏河

按漢書地理志河水別出為屯氏河至章武入海河渠志塞瓠子後別出為屯氏河後河徙鳴犢屯氏河絕水經大河故瀆北出為屯氏河逕館陶縣東東北出左瀆南宮縣西北注絳瀆右瀆經廣宗縣故城南又逕界城亭武强縣賴津

縣又有屯氏別河北瀆逕繹幕縣故城南東邑大河故瀆又逕平原縣安陵縣遂絕北瀆又東北逕重合縣故城南又東入陽信縣今無水又東北流逕陽信故城北注謂東注於海又南瀆自平原東絕大河故瀆又逕平原故城北東北枝又出東北至安德縣界東會商河屯氏別河南瀆又東北於平原縣界又右枝津右出安德縣遂絕南瀆首受大河故瀆東出亦通謂之篤馬河註謂篤馬河東北入海五百六十里俱不言章武方輿紀要吳橋縣有王莽河謂爲古屯

天津縣志

卷之六

古蹟

六

氏河其源流亦不可攷但漢志旣明言屯氏河至章武入海而章武海口卽今之直沽則屯氏河當在縣境但其地莫攷姑依漢志存之

徒駭河故道

禹貢九河旣道

欽定書經傳說彙纂今滄州之西交河之東北六十里有

徒駭卽漢滹池

爾雅九河徒駭太史馬頰覆鬴胡蘇簡潔鈎盤鬲

津

孔穎達禹貢疏徒駭是河之本道東出分爲八支

李巡云禹疏九河以徒衆起故曰徒駭又云春秋  
緯寶乾圖齊呂填闕八流以自廣則塞其東流八  
枝并使歸於徒駭也

孫炎曰禹疏徒衆惕不成故曰徒駭

郭璞爾雅註徒駭在今成平

方輿紀要以徒駭  
歸獻縣蓋本此

邢昺爾雅疏九河之次自北而南

漢書溝洫志許商云古記九河之名有徒駭胡蘇  
鬲津今現在成平東光鬲界自鬲津以北至徒駭  
其間相去二百餘里又王橫云往者天嘗陰雨東  
北風海水西南溢出窺數百里九河之地已爲海

天津縣志

卷之六

古蹟

七

所漸矣

漢書地理志成平滹池民曰徒駭又曰滹池至平  
舒入海

唐書地理志在清池縣西五十里

太平寰宇記在滄州清池縣西北五十里

元豐九域志在故滄州西北二十里

元和郡國志在山東齊河縣景城

于欽齊乘河昔北流衡漳注之河旣東徙漳自入  
海焉知北流之漳非古徒駭

畿輔通志今漳滹沱之經行於瀛滄界者卽徒駭

故道

禹貢錐指今漳水自鉅鹿又北歷南宮新河冀州東鹿深州衡水武邑武強阜城獻縣交河青縣靜海大城寶坻至天津鎮注於渤海卽古徒駭河之故道今德平樂陵齊河齊陽慶雲海豐界中有土河志以爲徒駭妄也徒駭最北豈反出鬲津南哉

河間府志徒駭故道在南皮縣西北

滄州志在廢清池縣西南二十里

按九河故道數千年聚訟紛紛卽徒駭一河已人各異辭矣但據水經注淇水篇云淇水至東

天津縣志

卷之六 古蹟

八

光縣西南會大河故瀆東北逕泉州縣入滹池又東逕漂榆邑入海漳水篇云衡水東逕建城縣故城南衡漳又東左會滹池別瀆又東北入清河謂之合口則衛河自東光以下行大河故瀆會滹池入海而漳水自合口以下又與衛河並行大河故瀆與漢地理志滹池卽徒駭之說可相參而得之漢志滹沱至平舒入海蓋東平舒卽今大城縣未嘗瀕海則所謂至平舒入海者蓋由平舒至章武入海今子牙河爲滹沱下流逕大城縣歸三角淀與水經注之說合則漢



志及錐指說信而有徵矣若所謂成平滹池者成平今獻縣通志滹沱入獻縣完固口分爲二支則漢志特據河水所經處言非謂滹沱第在成平也夫滹沱旣由三角淀入海則自三角淀入縣界至直沽其爲徒駭故道可知故列之於此備博古者訂之

逆河故道

河間府志靜海縣有逆河

縣冊雍正八年戶部咨逆河西屬靜海東南屬滄州東北屬天津卽今中堂窪地也在縣西南八十里河身由西北直亘東南地勢微窪彷彿河形而已

天津縣志

卷之六

古蹟

九

禹貢道河北過泲水至於大陸又北播爲九河同爲逆河入於海

聖祖仁皇帝御製幾暇格物編傳志所載九河故道在河間境天津爲同爲逆河入海之道

孔安國書傳同合爲一大河名逆河而入於渤海鄭元云下尾合名爲逆河言相向迎受

欽定書經傳說彙纂逆河意以海水逆潮得名九河旣淪於海則逆河在其下流固不復有矣

史記河渠書同爲逆河入於渤海

蘇軾曰逆河者既分爲九又合爲一以一迎八而入於海

薛季宣曰河入海處舊在平州石城縣東望碣石其後大風逆河皆漸於海

程大昌曰逆河世之所謂渤海也逆河之地比九河又特窪下故九水傾注焉其兩旁當有涯岸其實已與海水相合不止望洋向若而已

黃度曰逆河碣石今皆淪於海

按書經會纂云河自大伾而下決齧流移水陸變遷而涪水大陸九河逆河皆難指實然上求

天津縣志

卷之六

古蹟

十

大伾下得碣石因其方向辨其故迹則猶可攷其說是矣但碣石之說不一據臣瓚云禹河入海乃在碣石漢魏隋唐地志言碣石者多以爲棗縣驪城未有以天津爲言者然細考禹貢又叅以漢書諸說則姑無論碣石之所在而逆河入海之在直沽則實有可據者據禹貢導岍及岐至於荆山逾於河壺口雷首至於太岳底柱析城至於王屋太行恒山至於碣石入於海此所謂碣石也然曰逾於河則不可以爲導河故孔安國傳第以百川言之至於導河則不言碣

石惟冀州曰夾右碣石入於河則碣石明在禹  
河海口之右故臣瓚有河由碣石入海之說宋  
黃文叔因謂導河不言碣石爲省文也但歷世  
疆域雖有紛更而漢書西北高東南下之說亘  
古不易禹貢諸水皆歸東南惟大河自大伾以  
下有北流漢溝洫志謂平地數敗廝二渠以引  
其河載之高地是也然亦由直沽在大伾之東  
北北雖高而北之東則卑其勢斜下故順也如  
今七郡三百水俱滙三岔海口其爲古燕南最  
窪之地亦明矣若謂河至繫驪入海則當自今

天津縣志

卷之六

古蹟

十一

直沽口逆上北歷寶坻又東折至永平此禹貢  
錐指說夫人知其不能者又據漢地理志遼西  
郡如龍鮮封大等凡十一水皆南入海右北平  
郡無終縣溲水且至雍奴入海水經注東潞水  
亦至雍奴入海雍奴海口今直沽北寧河縣地

也

元魏併漢泉州入雍奴唐改武清置寶坻縣本朝又分寶坻置寧河縣

寶坻之

水皆順而南直沽之河獨能逆而北乎

有謂直沽至寶

坻逆而北上故爲逆河此無所據且直沽逆上固可謂之逆若東折至永平則自西而東順之至矣何以蘇子由云契丹之水皆南注於海地

勢北高無北徙之道自今溯漢其說悉合則三

代可知矣况河必有故而後折龍門以下至華陰而東折者水經注所謂華岳當河河水過而曲流也華陰以下至大伾又北折者卽前所引載之高地之說也若河趨直沽歸海之勢方盛旣無華岳二渠何故又折而北又况大河轉折關係最重故大陸以上東折北折皆詳載之何獨於此二折省其文也且據禹貢九河在兗若逆河入海在絜爲冀州東境是錐指所謂中間相去太遼闊也况據爾雅兗州在東河之東詳前則其境當以河身入海處爲限若至絜入海則

絜縣海口以上西南數百里瀕海之地及海中諸島之近其地者俱當屬兗所謂島夷皮服者又何以第屬之冀州據韋昭謂碣石淪海已去岸五百餘里或又謂今滄州北與平州接境平州今永平相去五百餘里未淪於海之前從海岸更五百里平地九河在此五百里中禹貢錐指又謂碣石負海當逆河之衝河自章武東出爲逆河逕驪成至絜縣碣石入海行三百里據此三說則似河自章武至絜縣碣石或直行向東或斜向東北不必北折至寶坻又東折至永平其

道較順然按地形章武海口直東去永平海岸不過二百餘里如昭碣石去永平岸五百里之說則在章武東南禹貢北海入河由東向西以南爲左烏得謂之右且相距幾三百里亦不當謂之夾也又大陸東北至章武約七八百里九河去大陸亦不應如此之遠且據王橫言東北風海水溢西南則未淪之先章武絜縣原隔一渤海此渤海卽在東北五百里中河旣東北行則未至絜縣先入渤海何必至碣石入海况五百里之地不可謂不廣矣淪海至五百里其事

不可謂不重矣古史如周譜等書並未言淪於何時所淪何地後之人亦不過以絜縣驪成當之不知邑之大小雖殊大約不外百里之限卽曰瀕海偏隅或出常限之外然斷無廣至五六百里者雖指有見於此故以三百里爲說然曰當衝旣與禹貢夾右之說不合况據永平西爲玉田又西爲薊州由章武東出先薊州玉田然後達於驪絜不當止言驪絜也又况據王橫云東北風海水溢西南夫東北則絜縣也西南則章武也海水所溢則南岸耳雖指亦自以爲南

岸南岸則章武矣乃其說曰北岸所浸漢驪成  
綦縣數十里夫曰北岸既與南岸之說不符曰  
數十里又與三百里之說不合總緣信古太過  
求之不得其故乃爲想當然說以濟之故其言  
多不足信不知諸家之說本有不足爲禹貢之  
碣石証者據漢地理志右北平郡驪成縣有大  
碣石山遼西郡綦縣有碣石水郡國志謂在遼  
西郡臨渝縣又或以爲在驪成隋地理志及通  
典文獻通考俱謂在盧龍唐地理志又謂在石  
城明一統志謂在昌黎孔穎達疏亦謂在驪城

天津縣志

卷之六

古蹟

古

水經注同其說曰今枕海有石如埴道數十里  
當山頂有大石如柱往往而見立於巨海中世  
謂之天橋柱又方輿紀要載郭造卿說謂昌黎  
縣有仙人臺世謂之天橋柱地理今釋又謂昌  
黎撫寧杳無踪跡其說錯出如此至通釋謂有  
三碣石杜佑金仁山謂有左右碣石俱合高麗  
中碣石言至燕之碣石宮廣東海口之碣石則  
又紛出不一矣其傅會爲禹貢之碣石者大抵  
不離漢書說據文穎云漢省綦縣入臨渝唐地  
理志謂石城本臨渝又謂盧龍軍有昌黎成通

志謂漢驪成唐爲石城遼志萬歲通天元年改  
臨渝爲石城是也又謂晉省臨渝爲肥如唐志  
又謂盧龍本肥如通志謂綦縣爲今昌黎驪成  
爲今樂亭則諸說俱本漢綦縣驪成言之但據  
通志樂亭昌黎東西相距只三十里烏得便有  
兩碣石據明一統志碣石山在昌黎西南五十  
里據通志昌黎西南六十里至樂亭縣界則碣  
石去樂亭只十里水經注又云碣石如甬道數  
十里則焉知不綿亘於兩縣境中就昌黎言則  
以爲在昌黎就樂亭言則以爲在樂亭其實只

一碣石耳又秦本紀始皇遊碣石刻碣石門武  
帝紀元封元年登碣石望海水經注漢武帝登  
碣石望海刻石地理志莽曰碣石據後漢書圓  
碣方碑蓋以石刻言則焉知莽不因秦漢石刻  
而名之况名始於莽烏足混爲禹貢之碣石且  
據漢志兩碣石下無河水入海之文其言河水  
也第云至章武入海不及兩碣石又謂綦縣官  
水南入海碣石水南入官使河由此碣石入海  
則碣石之水何以不入河而入官若據山海經  
碣石澠水東流入河則碣石又在大河海口之

西與諸家說尤不相符則禹河不由此碣石入海明白甚矣或謂此當以水經注海中之說爲是卽如漢地理志絜縣驪成或明明有兩碣石郡國志以爲在臨渝或又以爲在驪成註兩存其說而不能決明一統志明謂碣石在昌黎地理今釋又謂昌黎杳無踪跡蓋惟山在海中故指之莫定其方求之莫得其處耳其說似矣然水經注之說亦有可疑者如云今枕海有石似鄜時此石現在海岸人共見之且常見之矣繼又曰往往而見則仍與三神縹緲等耳末且曰

漢世苞淪洪波則所謂枕海有石又何所指况所載三齊略記秦皇見海神管子齊桓公見俞兒事其說近怪蓋善長習氣如此不可據爲典要也或又謂河水旣由章武入海則碣石當在章武漢書言章武不言碣石者此王橫所謂爲海所漸蓋漢世已無遺蹟故不言也且碣石之在章武古亦有可據者據戰國策蘇秦云燕東有朝鮮北遼東南有碣石雁門之饒絜在燕東與朝鮮遼東等不得謂之南據漢書言河間在燕南是章武誠燕南也况魚鹽之饒古稱長蘆



案雖瀕海不及遠甚不應舍此以言饒鄭元謂此別一碣石在九門縣孔穎達謂驗九門無此山則焉知不卽在章武海中况據史漢武帝登碣石望海地形志謂章武城有漢武帝臺水經注以爲漢武望海處今滄州臺基尙存則碣石又當在滄州海中其說亦似但茫茫海若無迹可求傳會言之與紮驪諸說何異若以理論禹貢明言碣石苟海岸實有此山則百家爭鳴當有實指所見以正之者何至千百年聚訟而莫之決且據戰國燕南有碣石漢志燕南不言碣石則淪海之說事或有之王橫昌言於朝班固筆之於史當非無據而云然要之自禹貢言則碣石不過在逆河海口之右其以禹河至碣石入海特臣瓚說原非確有所據也今姑無論碣石之所在但禹河旣由章武入海則碣石去章武當自不遠也

又按禹貢逆河自當以直沽爲斷漢書沽水河水入海之處今據三岔河形勢

說詳上地輿志

則禹迹

可想見矣且河自定王時南徙數千年來漸徙漸南未聞有徙而北者今中堂窪之河在直沽

之西南若以彼爲禹河之舊則今河沽入海之地又從何時北徙至直沽耶又據漢書地理志河水別出爲屯氏河至章武其故跡已不知所在則焉知中堂窪之河非卽屯氏河之舊後人悞指爲禹跡耶若據宋史黃河注三堂之說則三堂之河又爲宋河非禹河矣

望海樓

河間府志在河北望海寺前

呂彭城

天津衛志在城外西北十餘里

畿輔通志在縣西北二十里相傳呂布彭越皆嘗屯兵於此因名

巨家莊

長蘆鹽法志在城南二十里

河間府志相傳為巨無霸故里

塌河淀

天津衛志在縣東北四十里俗傳前代塌

陷為淀遇陰晦時見城池之形

詳山川志

寶船口

天津衛志在城東南五里

長蘆鹽法志在城東北三十里明初命官往貨西

域巨舟泊此明末於此曾撈大鐵猫一口甚大今

無存

出龍河

長蘆鹽法志在縣南二十餘里

天津衛志俗傳古有龍出此故名

掛甲寺

天津衛志去城東南十三里世傳曾有兵

過此掛甲於寺有八景曰拱北遙岑鎮東晴旭安  
西烟樹定南禾風吳粳萬艘天驥連營百沽平潮  
海門夜月

富家村

天津衛志城南二十五里俗相傳漢孝子

董永賣身葬親處

三箇莊

長蘆鹽法志在城南二十里

天津衛志在城南三十里俗稱兄弟三人所居

按上八條俱據舊志存之於古無攷以理論之  
呂與彭合說事既不倫漢書巨無霸東海人故

里亦不應在此塌河淀諸書則尤誕矣緣舊志  
所載不敢遽刪謹存之以備有識者參考焉

天津縣志卷之六

終