

雜阿毗曇心論

論

第十一

四百十一
華四

50826

Y
.
.
.



雜阿毗曇心論卷第十一

華

尊者法救造 宋三藏僧伽跋摩譯

擇品下

問知法識法明法此云何答

知者一切法

識明亦彼然

智及意識明

彼各隨事說

彼若智知苦乃至道智知道無漏智

分段緣

故善等智者亦知苦乃至虛空數非數滅普

緣一切法故識者亦識一切法彼眼識識色

乃至身識識觸攝受自相故意識識眼色眼

識如是一切普緣故明者亦明一切法隨其

事彼若忍苦智明苦乃至道忍道智明道分

段緣故善有漏慧亦明虛空非數滅問劫云
何過答

刀兵病饑饉

說名中劫過

除地餘三種

說名大劫過

刀兵病飢饉說名中劫過者三種中劫過謂
刀兵疾疫飢饉刀兵劫者謂乃至人壽十歲
時貪麁惡境界行諸邪法各住害心手執草
木皆成刀劍更相殺害如是經七日刀兵中
劫過疾疫劫者亦壽十歲時多諸疾病無有
醫師方藥瞻病薄福德故過病輒死如是經
七月七日疾疫中劫過飢饉劫者亦壽十歲
時飢渴增上體極羸劣普天亢旱種殖不收

數米而食煎煮人骨以飲其汁如是經七年
七月七日饑饉中劫過如是說者若於今世
一日一夜持不殺戒終不生彼刀兵劫中以
一呵梨勒菓施僧福田終不生彼疾疫劫中
若以一食施僧福田終不生彼飢饉劫中此
闍浮提惡劫互起餘方則少有相似如此間
刀兵劫起彼唯瞋恚增上如此間疾疫劫起
彼唯羸劣少力如此間飢饉劫起彼唯增飢
渴問云何大劫過答除地餘三種說名大劫
過三大種說大劫過謂火水風非地種何以
故不利故利者壞木劫復次地種壞劫者壞
劫應至第四禪而未曾至第四禪問何故壞

劫不至第四禪答淨居天故彼無上地生即
彼般涅槃故亦不下生下地非數滅故若彼
住經壞劫者亦不然增上福力生彼處故內
擾亂非分故若彼地內有擾亂者則外有災
患彼初禪內有覺觀火擾亂故為火災所
燒第二禪內有喜水擾亂故外為水災所漂
第三禪內有出入息風擾亂故外為風災所
壞問第四禪未曾有擾亂者何得不常答刹
那無常所壞故如是說者第四禪地不定相
續隨彼天生宮殿俱起若天命終彼亦俱沒
問何等劫盡最初答

七火次第過 然後一水災 七七火七水

復七火後風

七火次第起者謂最初火劫起如是說言若火劫將起尔時人壽八萬歲地獄命終者不復還生當知劫盡乃至地獄無有一衆生住是名地獄劫盡如地獄劫盡畜生餓鬼亦如是若畜生於人有用者與人俱盡是時閻浮提唯有一人無有教者能入初禪從初禪起已舉聲唱言離生喜樂甚爲快樂如是音聲展轉相告徧閻浮提諸餘衆生示無師教悉入初禪乃至閻浮提無一衆生住是名閻浮提劫盡唯除鬱單曰欲界一切善趣示復如是鬱單曰命終無得禪者離欲非分故又於

彼時初禪一衆生無有教者而入第二禪從
禪起已舉聲唱言定生喜樂甚爲快樂如是
音聲遍至梵天餘諸衆生亦復如是乃至初
禪無一衆生住是名衆生世劫盡是時世界
久遠虛空乃至七日出問曰從何處出答有
說劫成時由乾陀山後有七日輪住從彼而
出有說一日分爲七分復有說一日七分熱
復有說從無間地獄火出如是說者衆生業
力故增上果器世界起彼業盡如是擾亂
乃至梵天燒燃如是七火次第過然後一水
災者七火災過已然後一水災乃至壞第二
禪問水從何處起答有說第三禪際雨熱

灰水復有說水輪涌出擾亂起如前說七七
火七水者七火災次第過然後一水災如是
七七火災一七水災復七火後風者後復七
火災過然後一風災水災風災從火災次第
起此則善說是徧淨天六十四劫壽也水災
所漂乃至第二禪風災所壞乃至第三禪百
億四天下一時俱壞十九中劫世間空一中
劫器世界壞一中劫器世界成十九中劫漸
次第住若處最初空是最後住若處最後
空是處最前住問云何心亂答
錯亂本業報 恐怖及傷害 若彼解肢節
聖說水火風

錯亂本業報怖畏及傷害者四因緣心亂謂
四大錯亂本業報恐怖及傷害身四大錯亂
者飲食不適故四大錯亂四大錯亂故令彼
心亂本業報者本造心亂業報已熟問何者
是答好傳衰禍令他愁苦或後罵言汝癡狂
心亂驅迫衆生令墮嶮處焚燒山澤強與人
酒或以妄想倒說佛語如是比業得心亂果
恐怖者見非人形來驚畏恐怖故彼則心亂
傷害身者爲非人所打故彼以不淨污大衆
會處及佛僧塔故彼處非人瞋第第打故彼
則心亂此說凡夫人聖人無本業行報心亂
若先種定報業者先受報已然後起外離生

若種不定報業者若超升離生彼業則滅心
亂者在欲界彼地獄不心亂常亂故畜生餓
鬼及人則心亂除鬱單曰欲界天亦有心亂
問何等聖人心亂答須陀洹斯陀舍阿那舍
阿羅漢辟支佛唯佛心不亂聲不壞髮不白
面不皺不漸般涅槃世尊擾亂業久已滅盡
行妙行故亂者意識非五識心不分別故有
漏心亂非無漏真實行故若說心狂亂是故
是散亂也作四句初句謂狂者善有漏心不
隱沒無記心第二句謂自相住者穢污心第
三句謂狂者穢污心第四句謂自相住善心
及不隱沒無記心問何等六能解支節耶答

若能解支節聖說水火風三大能解支節非
地大不利故火大解支節者謂命終時火大
增徧燒筋燒節已節節解節節解已不命
終水大解支節者謂節節解時先令筋爛筋
爛已餘如前說風大解支節者令筋碎筋碎
已餘如前說支節解已不過日夜命終四大
錯亂故地獄無解支節支節常解故業報故
不死畜生餓鬼及三方解支節除鬱單曰無
罪業故天示如鬼凡夫聖人解支節唯除佛
罪報者解支節佛無罪報故已說解支節除
今當說

退法有三種 得未得習行 或一人一退

未得退說二 謂彼習行退 三聖俱亦然

退法有三種得退未得退習行退得退者所

得功德遇退緣則退未得退者應得功德放

逸故不得習行退者已得功德有因緣故不

得習行問何等人何事退答或一人一退若

得退者是鈍根聲聞非利根利根者三昧力

華 雜阿毗曇 心論十一

故是故說或云何知有得退答以說二種阿

羅漢故謂退法不退法若言道退果不退者

不然何以故斷得與道合故得者道諦攝是

故道退非斷者不然若言離煩惱種云何生

者應說如初無漏心無前因而生彼亦如是

彼次有自分因分故從無際生死煩惱自分

因分生言煩惱於三處起非說者不然何以
故為起煩惱具滿故說衆生起煩惱具有三
因緣謂因力境界力方便力彼欲愛使未斷
未知是因力斷者無礙欲愛纏所著法是境
界力彼不正思惟是方便力是彼說意若從
彼說不正思惟者前不正思惟非分則不起
若有前不正思惟此則無窮又復善無記心
至竟不生若不正思惟相續無窮則餘念不得生也若不生者解
脫亦非分燒諸煩惱不應還生如火燒木為
灰至竟為灰不復為木如是阿羅漢以智火
燒煩惱薪不應復為煩惱彼不應如是何以
故譬言不合故云何如燒薪有灰若如是阿羅

漢煩惱有餘如灰耶若有餘者非阿羅漢有
煩惱故若無者不如上譬然非彼聖道如火
燒薪但聖道起斷煩惱得解脫得作證彼若
離聖道亦捨解脫得繫得還起如諸退相違
經說當知說不時解脫故未得說退二者若
彼未得退者謂聲聞辟支佛非佛任一切最
勝根故聲聞者不得佛辟支佛勝根辟支佛
不得佛勝根是故有未得退略說一切衆生
若修行皆應得聖慧眼若不修行入名色者
是爲未得退問云何知有未得退答信佛說
故如世尊說諸天及世人退於智慧者深著
於名色不見聖諦故謂彼習行退三聖俱亦

然者若習行退者謂聲聞辟支佛如來三聖
悉有以中間諸因緣故所得功德不能常現
在前問云何知有習行退答說心心法退故
如世尊說於此四種心心法得現法安樂住
我說彼一一退如修多羅廣說又復說不動
意解脫身作證成就遊者彼不退以是故知
世尊亦有習行退是故說世尊多遊未至非
根本地何以故近欲界故雖不動意解脫有
習行退然彼成就修得故彼一切現在時得
常隨轉彼心心法者現在修謂不現在前者
名爲退習行退最多者謂世尊何以故功德
無邊故如轉輪聖王廣受境界又說攝他故

名不動自攝故故名心心法世尊多攝他少
自攝如是世尊大悲大捨問何處不退答
諸天則不退果退終不死亦不造彼業
住果所不爲
諸天則不退者諸天不退以利根天得果故
利根者則不退若鈍根人得果然後生天亦
不退經生故聖人經生不退此前已說退具
非分故世尊說五退具多事業等五退法彼
天則無是故不退以天不退故當知退者必
人中以退具可得故果退終不死者果退者
終不死要還得果何以故下地生非數滅故
非數滅法終不更現在前不生法故以果所

攝道決定及決定究竟故以果道蘊息處故
彼人得蘇息又果處善自護故以果處具三
因緣及五因緣故前已說彼三果退非須陀
洎果見道斷煩惱非對事故見道斷煩惱依
我處轉而無有我修道斷煩惱是對事故修道
斷煩惱淨處轉彼有淨想不淨想彼思惟諸
行不淨得離欲淨思惟於見不淨退無有法
我我所思惟於非我見退彼次須陀洎果方
便廣前施戒修等向解脫如是比又須陀洎
果見道得故無有見道退速道故利故非想
非非想處對治故若阿羅漢果退至須陀洎
果當知退三果彼對治煩惱得成就故示不

造諸業如彼住於果者若得果人所不爲彼
退果人亦不作何以故得不作律儀故聖道
已滅惡行故如曾服藥復次希望具足故彼
人希望滅果對治惡行故問齊何當言菩薩
答

若修諸相好

方便起彼業

從是轉增進

說名爲菩薩

若有衆生以一食施起決定心發無畏言我

當作佛能起相報增長彼業齊是名菩薩以

能從此作相似相續業故若不如是但有空

名菩薩雖有初起不退心是則菩提決定非

趣趣應言到決定謂造相報業已是則俱決

與趣同名

定是故齋相報業爲名以彼離四因緣故謂離惡趣離
非男離卑姓離不具根得一因緣謂生性識宿命以生
識宿命故聞即受持眷屬信受離衆生過度三
阿僧祇劫於百劫中種相報業除釋迦牟尼釋迦
牟尼菩薩精進故除九劫餘九十一劫有說三三阿
僧祇非劫阿僧祇謂劫阿僧祇生阿僧祇善行阿僧

祇問相報業爲何等性答身業口業增上意
業又是思慧性非聞慧以劣故非修慧欲界
不定故閻浮提種非餘方男子非女人佛出
世非不出世見佛非不見佛緣造業非緣餘
有說一思願種三十二相業後種種業滿又
復說一定心一行一緣衆多思願現在前有

定是故齋相報業爲名以彼離四因緣故謂離惡趣離
非男離卑姓離不具根得一因緣謂生性識宿命以生
識宿命故聞即受持眷屬信受離衆生過度三
阿僧祇劫於百劫中種相報業除釋迦牟尼釋迦
牟尼菩薩精進故除九劫餘九十一劫有說三三阿
僧祇非劫阿僧祇謂劫阿僧祇生阿僧祇善行阿僧

祇問相報業爲何等性答身業口業增上意
業又是思慧性非聞慧以劣故非修慧欲界
不定故閻浮提種非餘方男子非女人佛出
世非不出世見佛非不見佛緣造業非緣餘
有說一思願種三十二相業後種種業滿又
復說一定心一行一緣衆多思願現在前有

願足下安平任果有願乃至肉髻彼一一相
百福眷屬福量者有說一轉輪聖王福是名
一福量又復說一帝釋福有說劫成時一切
衆生業增上器世界生是名福量有說除近
佛地菩薩諸餘衆生福樂自在業是名一福
量佛無學法是菩提謂盡智無生智薩埵求
此故名菩提薩埵得此菩提覺一切法故名
爲佛唯相報業後得轉輪聖王而聖王相者
當知是餘業報問幾種薩婆多答

一種異分別

或有說相異

或說分分異

或復說異異

此四種薩婆多一種異分別者彼說諸法隨

世轉時分異非事如乳變爲酪捨味力饒
益不捨色如金銀器破已更作餘器捨形不
捨色法從未來至現在亦如是當知此是轉
變薩婆多相異者過去法與過去相合不離
未來現在相如人著一色非不著餘彼亦如
是此說有過若過去諸法不離未來現在相
者竟何所成亦成合義若尔者則世亂如人
著一色於一色愛著亦行亦成就於餘成就
而不行是故彼說世亂譬亦相違分分異者
說諸法隨世轉時分分異非事異此則不亂
建立世何以故業別故謂法未作業說未來
作業說現在作業已說過去彼異異者彼說

諸法隨世轉時前後相待非事異亦非分異
如一女人亦名女亦名母前後相待及謂觀
女則知母觀母則知女此最亂建立世彼說
過去世一刹那有三世說言觀前起相名未
來觀後起相名現在問諸師說諦無間等各
各異薩婆婆多及婆蹉部說次第諦無間等曇
無得等說一無間等何者為實身答今當以五
支如實身說

五支者一曰宗二曰因三曰譬四
曰合五曰結六曰義如下偈說

次第無間等 智諦異相故 見瓶不見衣

是故彼亦然

修行者先苦無間等後乃至道問何故答智
諦異相故苦集滅道智各異相行別故若行

是若智此行非餘智若不尔者無四智建立
諦亦異相彼逼迫是苦相生起是集相寂滅
是滅相出離是道相非不異智異相諦一無
間等譬如見瓶時不見衣以瓶衣異相故以
異相故見瓶不見衣見衣不見瓶彼亦如是
於異相諦見苦時不見餘如是是一切是故次
第無間等說一無間等者彼說於諦一無間
等何以故信聖賢故如世尊說比丘於苦無
疑集示無疑滅道示如是如燈俱作四事熱
器燒炷油盡破闇如是一智知苦乃至修 道
是故一無間等彼說智諦異相者不然一相
故一切慧一智相於一切法境界作無我行

如世尊說一切法無我。慧者能見彼。厭於智。
若時是即道清淨諦相。亦如是說。瓶衣異相。
者此亦不然。何以故。自相無間等。非分故。共
相境界無間等。非自相。謂色等五陰壞相。
即無常相共境界智一無間等。若異者。則自生過。
次第無間者。言汝言賢聖說者。此則密語。此

說有餘義。如世尊說若苦無疑於一切無疑。
為彼疑行。故說若彼苦無間等。生彼疑。至竟
不行。非數滅。故為除有餘說。故世尊說給孤
獨修多羅如是說。言長者於四聖諦。次第無
間等。如是廣說。所說如燈者。燈有多性。多業
過。我不取燈事。若分別時。燈捨自名前已說。

如世尊說一切法無我慧者能見彼厭於智
苦時是即道清淨諦相亦如是說瓶衣異相
者此亦不然何以故自相無間等非分故共

相境界無間等非自相謂色等五陰壞相壞

即無常相共境界智一無間等若異者則自生過

次第無間者言汝言賢聖說者此則密語此

說有餘義如世尊說若苦無疑於一切無疑
為彼疑行故說若彼苦無間等生彼疑至竟
不行非數滅故為除有餘說故世尊說給孤
獨修多羅如是說言長者於四聖諦次第無
間等如是廣說所說如燈者燈有多性多業
過我不取燈事若分別時燈捨自名前已說

彼明色入攝力能破闇彼執觸入攝能作餘
事若不介者壞決定義慧不如是若言同者
則有過若言一相者此亦不然行別故無常
行智異苦空無我等行智亦各異如是比若
不介者無解脫門不壞行是解脫門雜觀名
為壞三
故脫異觀如汝說緣一切法作無我行以頓觀
一切法故此則不定思惟分定思惟行各別
諦緣是故不應說彼厭於苦時是即道清淨
不可以厭行緣於滅道滅道是可樂事故一
切緣者不通一切相違故以無我行不即行
此無我行故自性不自觀故亦無二決定性
亦不觀相應共一行一緣故亦不觀共有共

一果一決定故又說一切行無常者亦非無
常行作滅無間等滅者常故當知彼行遠以
向真諦故說如所說觀此衆生長夜成就身
口意惡行言此衆生即是地獄及餘惡趣實
非此人即是地獄以向地獄故說彼亦如是
又復是空無間等者則非無願無相彼一切
法境界非分故莫言有過是故一切法無我
行是不定思惟定思惟者有漏緣若不尔者
解脫門滅若言自相無間等非分者不然何
以故以觀故是自相共相謂逼迫相是苦相
觀三諦故是自相觀陰故是共相如是一切
當知皆以觀故說自相共相言不尔者不然

何以故以不壞觀故前已說前說中陰後當說今當說問爲有中陰爲無答

當知有中陰 世尊之所說 譬如村問道

彼則有俱過

此說有中陰何以故世尊所說故如世尊說七士夫趣有中般涅槃若無中陰者則無中般涅槃若言有中從彼般涅槃者不然天趣中不說故世尊修多羅說四天王天乃至非想非非想處不說有中天餘亦有過若說生般涅槃復有名生天耶如是一切阿那含亦應如是說過是故彼是妄想說若言壽命中間般涅槃者不然除鬱單曰及後邊菩薩

多有衆生不盡壽而死此皆是中般涅槃耶
是故此皆有過問此云何答譬如村間道如
從一村至一村如是死陰生陰從死陰趣生
陰亦如是如阿濕波羅延經說若彼處處來
如是廣說若無中陰者則無去來是故應有
中陰若言爲除有餘說修多羅故世尊說修
多羅及偈言五無間罪作已次第生無間地
獄中又復爲梵志說偈言少爲先病漂到於
閻王所梵志無住處亦無有資糧是故無中
陰者此不然何以故業趣無間故說修多羅
及偈謂作無間業已必先受無間報然後受
餘業報亦必生地獄趣中非餘趣如汝所解

也尊說修多羅五無間業作已次第生地獄
中爲要五無間生地獄中爲二三四耶爲更
餘罪生地獄中耶當知此經及偈意若言如
影者如月極遠現水月非彼月來至水中
如是死陰生陰如影衆生生何用中陰爲者
此亦不然何以故彼別有俱過月及水俱死
陰生陰不俱是故有過眼識足不身識譬示
如是若先取生陰而捨死陰如折樓蟲者不
然何以故趣不別及二識合過故是故說有
中陰如所說四種薩婆多問爲有一切有爲
無答
當知一切有 非有一切相 一切無一切

無有他相法

此有是薩婆多所立一切者謂十二入彼諸入
有自相非餘一切相所作別故作業別前
已說一切無一切者謂學法中有學法無無
學法無學法中有無學法亦無學法如空中
亦無有跡如是比問此說有云何無有答無
有他相法如眼是眼入無餘入相相別故
以是故說一切法不雜

一切世悉有 不違其所應 牟尼之所說
聲聞僧無佛

有三世薩婆多此薩婆多所立問故現在
世者觀過去未來故施設答若無過去未來

者則無現在世現在世無者亦無有爲法是
故有三世莫言有咎若言久遠是過去當有
是未來非是有唯有現在者此不然何以故
有業報故世尊說有業有報非是業報俱現
在若業現在當知報在未來若報現在當知
業已過去若言何數說作示說作者不可得
若言俗數說有業有報者此亦不然世尊亦
說作者不可得此亦俗數說耶神口所說第
一義空修多羅而汝妄想說此有故彼有如
是此當知如汝說久遠是過去當有是未來
非是有唯現在是有者莫作是說我亦能說
現在者於既往是未來於當有是過去此非

智者說如所說若無信等五根。我說是凡夫
輩若學人纏所纏信等五根不現在前道與
煩惱不俱故是故應知有過去未來若異者
聖人應是凡夫若言得隨生此亦不然無法
得非分故依處非分故聲聞僧無佛者聲聞
僧不佛何以故三寶不滅故若世尊聲聞
所攝應有二寶非三佛無別體故歸依及不
壞淨念等亦如是莫言有過是故聲聞僧不
攝佛如世尊修多羅說憍曇彌施僧亦是供
養我當知是說比丘僧聖僧福田僧世尊者
彼三僧所攝破煩惱故聖故第一義福田故
非聲聞僧自覺故

設令廣章句

群生大恐怖

無勝甚深相

我今但略說

若廣說者衆生怖畏是故我今不廣說章句
深達阿毗曇明淨智慧所解諸論音聲妙義
於此略說

古昔諸大師

演說無量義

我今隨所解

分別說少分

我於尊者法勝所說中以少智慧思量撰集
造立章句將以申述助宣遺法非欲憍慢求
名稱故如彼所說若生諸煩惱是聖說有漏
滅道亦生煩惱而非有漏增煩惱非分故無
漏緣煩惱減而不增前已說是汝我說增也

無漏緣軟中上不增者不然依增故

決定知此論章句微妙義於彼智慧眾

勇猛無所畏

於此論章句義味能決定智善分別說者於

諸智慧眾生中心無怯畏善解法相故

令我增益論其心無所貪為令智者樂

疾得寂滅樂

經本至略義說深廣難可受持如虛空論難

可了知前已說是故增益論本隨順修多羅

義令易了知以知義故煩惱則斷

雜阿毗曇心擇品竟

雜阿毗曇心論品第十一

已說擇品今當略說諸論。知者欣樂
雜律不律儀。而得於律儀。不因彼致勝
能決定者說。

答有謂無色界沒生色界時無色界凡夫名
非律儀非不律儀無色界善惡律儀非分故
從彼命終生色界時得善律儀色界律儀與
心俱故非勝進無色界勝故。

頗得沙門果

賢聖離諸過

得有為善法

不名為修習

答有謂果所攝聖道滅已然後退不增進根
還得彼先過去果所攝道先滅故非修現在
因非分故離諸過者非世俗故有為者非無

為故善者非不蓋無記故

道未興起時

遠離諸過咎

解脫時離惡

能決定者說

答有謂修行者住金剛三昧除初盡智諸餘
無學法是未起時不向故解脫時者一切無

學道須解脫初盡智生時是生時是解脫時

離諸過惡者非有漏故

頗光音纏起

是彼定相應

清淨初禪退

而得於退法

答有謂阿羅漢第二禪纏退時盡智所得初
禪退與盡智合故有退真修初禪與第四禪
合故阿那含亦合言淨者明所退非無學故

頗於見諦道 得彼諸善法 彼法是有緣
聖智不見緣

答有謂與苦此智俱欲界等智苦無間等邊
修亦不見彼智緣以彼緣欲界而苦此智不
緣欲界故集滅無間等邊亦如是道比忍得
緣三諦智而不觀彼諦住異境界故如住學
法得無學法得無學法非學法如是從法智
品至此智品比智品復至法智品

頗果有漏慧 無漏慧所斷 彼果所因起
謂不離欲慧

答有謂聖人離欲界欲未離初禪欲界初
禪果化心離欲界愛盡故初禪慧未離欲

彼愛未盡故一切化心亦如是隨其義除自地果

頗住無礙道 而得於諸滅 此相違煩惱非彼無漏見

答有謂凡夫人修神通時無礙道斷神通相違煩惱時得諸滅非無漏見相違何以故聖人離欲時法忍現在前得忍心相違煩惱滅故頗諸煩惱滅 離欲者獲得 不斷於煩惱而得無垢盡

答有謂上地命終生梵天時得欲界煩惱滅而不斷彼煩惱先已斷故餘一切地亦如是頗無垢淨地 未曾得而得 非離欲非退

不依於見道

答有謂初禪離欲依初禪及眷屬起昇離生
道比智生成就三地阿那含果從彼定起入
第二禪得第二禪無漏得彼無漏時非離欲
先離欲故非退勝進故非見道見道究竟故
當知上地及增益諸根亦如是

頗獲未曾得

而得於寂滅

不捨彼不得

若能知者說

答有謂除苦法忍眷屬得得餘無漏道得彼
初無漏捨一切凡夫性不得餘不捨先已捨
故

若成就八忍

亦成就七智

此諸無漏見

不見何無漏

答有謂此人住道比忍成就一切見道慧見一切滅一切道唯除道比忍眷屬彼忍不見自性不自觀故無二性故示不見相應一行一緣故不見共有一果一決定故

頗法未曾得 有漏邊境界 唯有不動者

彼能擊善法

答有謂無相無相於無窮生死未曾得而得空聖道故說有漏緣非數滅故說邊境界餘非分故說唯不動空聖道故說擊善法

已起無漏慧 於彼未起者 前生非後因

若能知者說

答有謂前增非後軟因彼果相似及增故
頗離六地欲 聖示成彼果 不成無漏禪
若能知者說

答有謂空處離欲依禪未至起昇離生苦法
忍生道比智未生以八十九沙門果 故故言
成彼果以若法智是苦法忍依果及功用果
見若所斷煩惱盡是解脫果及功用果而不
成無漏禪未得故

頗諸無漏法 而爲果所攝 能生彼法者
不入彼界中

答有謂無漏戒法界所攝非漏所攝戒者四
大所造彼果故四大者觸界所攝身識境界故

頗一大種滅 於禪地不起 二大種在前
若能知者說

答有謂聖人生欲界無漏初禪次第有漏初

禪現在前一種四大滅謂欲界四大以無漏

隨轉若於彼生現在前即彼地四大造故二

種四大現在前者謂欲界及初禪地大道共
戒名

無漏隨轉若於彼欲界生即彼欲界
四大造故此四大與無漏俱起滅也

頗法因三道 是三種自性 謂三種一地

亦復在三地

答有謂無學慧以彼見道修道學道為因盡

智無生智無學等見是自性軟中上分別故

說三種無學地所攝故說一地有覺有觀等

分別故在三地

頗有有漏受

二成一不成

二根二種成

是說爲身證

答有謂身證人依初禪初禪眷屬及第二禪
增進根上地不現在前成就苦根有漏樂根
此人先得第三禪地無漏樂根以轉根故捨
後未更得以依下地增進根故不修上地學
道如得學果一憂根不成就離欲故喜根捨
根各有二種謂有漏無漏是染心成就以禪未
至中間攝捨根是故得捨根初禪二禪攝喜
根是故得喜根
九地煩惱滅 而得於諸禪 不得無色定

或獲得當說

答有謂阿羅漢能得禪定非無色諸禪亦得
示現在前無色者成就而不行

一法衆多性

或一三有無

彼是無學法

因力所長養

答有謂無知根建立一根故說言一九根和

合故說衆多性以衆多性故說非一一無學

地故說一地覺觀分別故說三地有者謂有

名無者無別事無學得故說無學法三因成

故說因長養

顯法是有分

與彼餘有分

相似生住壞

若能智者說

答有謂色入是餘有分彼相與入俱生住滅
共一果故色入者不作業故說餘有分彼相
者法入攝故是有入

頗諸相應法

或說餘有分

或復說有分

若能知者說

答有謂未來不生法意入是餘有分不作業

故餘心法是有分法入攝故

頗二阿那含

若生於一地

第一法或成

俱得一地果

答有謂一阿那含依第二禪起升離生第二

阿那含依第三禪彼命終俱生第三禪彼依

二禪起升離生者增進禪設捨也問第一法

即依第三禪者成就捨上諸地亦如是得
一地果者謂無學觀禪

顯有不動法 俱受於一有 一成就九地

善有漏一無

答有謂一生欲界一生初禪生欲界者九地

有漏法成就生初禪者八地除欲界地增捨

俱受一有故說一有有漏者以無漏生上成

就下故說有漏

顯住一刹那 得捨三脫門 或復捨於二

一捨還復得

答有謂生無色色當得阿羅漢住金剛三昧

得無學三脫門捨學三脫門捨滅受想定及

非想非非想處捨一切退分得一切勝分念

中亦捨示得故言一念滅受想定及非想得斷知言捨二捨退得勝故捨一得一也

頗成沙門果 成就聖非聖 而不得斷知

若能知者說

答有謂無間等若知生集智未生余時於八

十九沙門果分成就於四沙門果不成就示

不得斷知

度得無勝海 少力所不住 今我隨所能

宜說甚深義 世間貧窮人 彼可卒令富

無智則不然 要須大方便 世間寶易得

慧寶甚難獲 是故應勤學 漸入甚深智

正解涅槃路 耶惑生死徑 慧能滅癡闇

如日除幽冥 為求解脫故 當懃修智慧
 薩婆多比丘莊嚴尚毗曇 借願令一切衆生
 智慧漸增 疾得解脫

雜阿毗曇心論卷第十一

華

饑渠鎮亢旱上古浪反 跛側瘦 解枝上古買反

澌漂二同 怯去劫反 徑古定反 墀丁果反 蹉七何反 咎音

折樓虫食桑虫一
 各名 蠅 蠖 虫

