

南華真經注疏卷第六
莊子外篇刻意第十五

郭象注
天津人民圖書館藏書印

唐西華法師成玄英疏

刻意尚行離世異俗高論怨誅為兀而己矣此山谷之士非世之人枯槁赴淵

者之所好也

疏 刻削也意志也亢窮也言偏滯之人未能會理刻勵身心高尚

其行離世異俗卓爾不群清談五帝之風高論三皇之教悉有才而不遇誅無道而荒淫亢志林籟之中削迹岩崖之下斯乃隱處山谷之士非毀時世之人枯槁則鮑焦介推之流赴淵則申狄卞隨之類蓋是

大一百三十五
小二、三十八

疏六

一

木野集序

一曲之士何足以語至道哉已止也其術止於此矣語仁義忠信恭儉推

讓為修而已矣此平世之士教誨之人

遊居學者之所好也

疏 發辭吐氣則語及仁義用茲等法為修身

之本此乃平時治世之士施教誨物之人斯乃子夏之在西河宣尼之屈洙泗或遊行而議論或安居而講說蓋是學人之所好良非道士之所先語大功立大名禮君臣

正上下為治而已矣此朝廷之士尊主

強國之人致功并兼者之所好也

疏 建

內之功績立今古之鴻名致君臣之盛禮主上下之大義寧安社稷緝熙常道既而尊君主而服遐荒強

本邦而兼并敵國豈非朝廷之士廊廟之臣乎即臯陶伊尹呂望之徒是也

就藪澤處

間曠釣魚間處無為而已矣此江海之

士避世之人間暇者之所好也

疏 栖隱山藪

放曠臯澤間居而事綸釣避世而處無為天子不得臣諸侯不得友斯乃從容閑暇之人即巢父許由公

閱休之類 **吹响呼吸吐故納新能經鳥申為壽**

而已矣此導引之士養形之人彭祖壽

考者之所好也

此數子者所好不同恣其所好各之其方亦所以為逍遙也然

此僅各自得焉能靡所不樹哉若夫使萬物各得其分而不自失者故當付之無所執為也

疏

大小百八十三

疏六

二

木野集序

吹冷呼而吐故响暖吸而納新如熊攀樹而自經類鳥飛空而伸脚斯皆導引神氣以養形魂延年之道駐形之術故彭祖八百歲白石三千年壽考之人即此之類以前數子志尚不同各滯一方未為通美自不刻意而下方會

若夫不刻意而高无仁義

而修无功名而治無江海而間不導引

而壽

所謂自然 **無不忘也無不有也** 忘故能有若之則

不能救其忘矣故有者非有之而有也忘而有之也

疏 夫玄通合變之士冥真契理之人不刻意

而其道弥高無仁義而恒自修習忘功名而天下大治去江海而淡爾清閑不導引而壽命無極者故能唯物與我無不盡忘而萬物歸之故無不有也斯乃忘而有之非有之而有也

澹然无極

而衆美從之

若厲己以為之則不能無極而衆惡生

䷗

心不滯於一方

迹冥符於五行是以澹然虛曠而其道無窮萬德之美皆從於己也

此天地之道聖

人之德也

不為萬物而萬物自生者天地也不為百行而百行自成者聖人也

䷗

天地無心於亭毒而萬物生聖人無心於化育而百行成是以天地以無生生而為道聖人以無為為而成德故老經云天不仁聖人不仁

為此天地之平而道德之質也

非夫寂寞無為也則

危其平而喪其質也

䷗

恬惔寂寞是疑湛之心虛無無為是寂用之智天地以此法為平均之源

道德以此法為質實之本也

故曰聖人休休焉則平易矣

小九十五

䷗六

三

木部集字

休乎恬惔寂寞息乎虛無無為則雖歷乎阻險之變常平夷而無難

䷗

休心於恬惔之鄉息智於

虛無之境則履艱難而簡易涉危險而平夷也

平易則恬惔矣

患難生於有為

有為亦生於患難故平易恬惔交相成也

䷗

豈唯休心恬惔故平易抑乃平易而恬惔矣是知平

易恬惔交相成也

平易恬惔則憂患不能入邪氣

不能襲

泯然與正理俱往

䷗

心既恬惔迹又平易唯心與迹一種無為故慙憂患

累不能入其靈臺邪氣妖氛不能襲其藏府襲猶入也互其文也

故其德全而

神不虧

夫不平不惔者豈唯傷其形哉神德並喪於內也

䷗

夫恬惔無為者豈唯

外形無毀亦乃內德圓全形德既安則精神無損虧矣

故曰聖人之生也

天行任自然而運動其死也物化蛻然無所係䟽聖人體勞

息之不二達去來之為一故其生也如天道之運行其死也類萬物之變化任鑪冶之陶鑄無纖介於胸

也中靜而與陰同德動而與陽同波動靜無心而付

之陰凝神靜慮與大陰同其盛德應感而動䟽與陽氣同其波瀾動靜順時無心者也不

為福先不為禍始感而後應無所唱也䟽夫善

為福先惡為禍始既善惡雙遣亦禍迫而後動至

乃迫至也逼也動應也䟽迫而後起理

而起吾不已止也機感通至事不得已而後起去知與故

得已也得止而後起應非預謀去知與故

循天之理天理自然知故無為乎其間䟽循順也內去心知

之無為順自然之妙理也故無天災災生於違天䟽合天故無

物累累生於逆物䟽順物故無累也無人非與人同者眾必是焉䟽

同人故无鬼責同於自得故無責其生若浮其死若

休汎然無所惜也䟽夫聖人動靜無心死生一貫故其

死也若疲勞休息曾無繫戀也不思慮付之天理䟽心若死灰不

豫謀理至而應䟽譬懸鏡高堂物來斯照終不光

矣而不耀用天下之自光非吾耀也䟽智照之光明逾日

大九十四
小三十六

䟽六

四

本部集字

不炫耀於物也信矣而不期用天下之自信非吾期也疏逗機赴感如影

隨形信若四時必無差忒機來方應不預期也其寢不夢其覺无憂契真故凝寂而不夢累

疏盡故常適而无憂也其神純粹一無所欲疏純粹者不雜也既無夢無憂契真合道故其心神純粹而無間雜也

其魂不罷有欲乃疏恬惓無為心神閑逸故虚无恬惓乃合

天德乃與天地合其疏歎此虚無與天地合其德故曰悲

樂者德之邪違心則悲順意則樂不達違從是德之邪妄喜怒

者道之過稱心則喜乖情則怒喜怒不忘是道之罪過好惡者

德之失無好為好無惡為惡此之忘心是德之憾咎也故忿不憂

樂德之至也至德常適故疏不喜不怒無憂無樂恬惓虚表

至德之人也抱二而不變靜之至也靜而一者不可變也疏真

變自非至靜孰能如斯一之玄道混囂塵而不變自非至靜孰能如斯無所於忤虚之至也其心

豁然確盡乃疏忤逆也大順群生無所乖逆無纖介之違自非虚豁之極其孰能然也

與物交惓之至也物自來耳至惓者無交物之情疏守分情高不交

於物無所須待若雜乎無所於逆粹之至也濁欲則

有所智照精明至純無雜故能混同萬物大順疏蒼生至論忤之與逆厥理不殊顯虚粹兩

不順不順

大一百三十一

疏六

五

大郭集序

義故再言耳

故曰形勞而不休則弊精用而不

已則勞勞則竭

物皆有當不可失也

疏夫形體精神稟

無涯必之死地故分外勞形不知休息則困弊斯生精神逐物而不知止必當勞損損則精氣枯竭矣

水之性不雜則清莫動則平鬱閉而不

流亦不能清天德之象也

象天德者無心而借會也

疏

象者法効也言水性清平善鑑於物若混而雜之擁鬱而閉塞之則乖於常性既不能連漪流注亦不能鑒照於物也唯當不動不閉則清而且平洞照無私為物準的者天德之象也以况聖人心靈皎潔鑑照無私法象自然與玄天合德故老經云上善若水也故曰純粹而不雜非

小三十九

疏六

六

本郭集字

至當之事也

疏

雖復和光同塵而精神凝湛此覆釋前其神純粹也

靜二而不

變

常在當上住

疏

縱使千變萬化而心恒靜一此重釋一而不變悒而無

為

與會俱而已矣

疏

假令混俗揚波而無妨虛悒與物交接亦不廢無為此釋前恬悒之

至動而以天行

若夫逐欲而動人行也

疏

感物而動應而無心同於

天道之運行無心而生萬物

此養神之道也

疏

總結以前天行等法

是治身之術養神之道也

夫有干越之劍者柙而藏之

不敢用也寶之至也

况敢輕用其神乎

疏

干溪名也越

山名也干溪越山俱出良劍也又云于吳也言吳越二國並出名劍因為名也夫有此干越之寶劍柙

中而藏之自非敵國大事不敢輕用寶精神四達而重之遂至於此而况寶愛精神者乎精神

並流無所不極上際於天下蟠於地夫

天地之極應萬物之數以為精神者故若是矣若是有落天地之功者任天行耳非輕用也

流通也夫愛養精神者故能通達四方並流無滯既而下蟠薄於厚地上際逮於玄天四維上下無所不

極動而常寂非輕用之者也化育萬物不可為象

其名為同帝

同天帝

之不為

之道唯神是守守而勿失與神為一

守乎至寂而不

蕩於外則冥也

枯木心若死灰物我

兩忘身神為一也

物之

真也

衆人重利廉士重名賢士尚志聖人貴

精

唯體道聖人無所偏滯故能寶貴精神不蕩於物雖復應變隨時而不喪其純素也

體夫

夫

夫

夫

夫

夫

夫

夫

夫

夫

夫

夫

夫

夫

夫

夫

夫

夫

大八十五
小四十五

疏六

七

本朝集序

者謂其无所與雜也純也者謂其不虧

其神也

苟以不虧為純則雖百行同舉萬變參備乃至純也苟以不雜為素則雖龍章鳳姿

情乎有非常之觀乃至素也若不能保其自然之質而雜乎外飾則雖犬羊之羶庸得謂之純素哉

夫混迹世物之中而與物無雜者至素者也參變器塵之內而其神不虧者至純者也豈復獨立於高山

之頂拱手於林籟之間而稱純素哉能體純素

蓋不然乎此結釋前純素之道義也謂之真人

莊子外篇繕性第十六

郭象注

繕性於俗俗學以求復其初

大七十一、小四十三、

疏六

八

本郭集序

學復性命之本所以求者愈非其道也

生分齷而行之自合於理今乃習於偽法治於真性矜而矯之已困弊矣方更行仁義禮智儒俗之學以

求歸復本初之性故俗弥得而滑欲於俗思以

求致其明

己亂其心於欲而方復役思以求明思之愈精失之愈遠

疏

也致得也欲謂名利聲色等可貪之物也言人所以心靈闇亂者為貪欲於塵俗故也今還役用分別之

心思量求學望得獲其明照之道者必不可也唯當以無學學可以歸其本矣以無思思可以得其明矣

本亦有作滑謂之蔽蒙之民

若夫發蒙者必離俗去欲而後幾焉

疏

蔽塞也蒙闇也此則結前以俗學歸本以思慮求明如斯之類可謂蔽塞蒙闇之人

古

之治道者以恬養知恬靜而後知不蕩知不蕩而性不失也**疏**

恬靜也古者聖人以道治身治國者必以恬靜之法養真實之知使不蕩於外也夫無以知為而任其自知則雖**知生而**

无以知為也謂之以知養恬學性而照知生者也無心而知無任其自知則雖

知周萬物而恬然自得也以知為也任知而往無用造為斯

則無知而知知而無知非知之而知者也故終日知而未嘗知亦未嘗不知終日為而未嘗為亦未嘗不

為仍以此真知養於恬靜若不如是何以恬乎**知與恬交相養而和**

理出其性知而非為則無害於恬恬而自為則無傷於知斯可謂交相養矣二者交

相養則和理之分豈出佗哉**疏**夫不能恬靜則何以生彼真知不有真知何能致茲恬靜是故

大七十七 小三十七 疏六 九 大甲集序

恬由於知所以能靜知資於靜所以獲真知故知之與恬交相養也斯則中和之道存乎寸心自然之理出乎天性在我而已豈關佗哉**夫德和也道理也**和故無不

不**疏**德被於人故以中和為義理通於物故以大道為名也**德無不容**

仁也無不容者非為仁也而仁迹行焉**疏**立德深遠無不包容慈愛宏博仁迹斯見

道無不理義也無不理者非為義也而義功著焉**疏**夫道能通物物

各當理理既宜矣義功著焉**義明而物親忠也**若夫義明而不由忠

則物愈**疏**義理明顯情肆於中既不矜矯故物來親附也**中純實而反乎**

情樂也仁義發中而還任本懷則志得矣志得矣其迹則樂也**疏**既仁義由中故

志性純實雖復涉於物境而恒信行容體而順

歸於真情所造和適故謂之樂信行容體而順乎自然

乎文禮也之節文者其迹則禮也**禮樂偏行則天下亂矣**夫信行

儀軌物而不乖於節文者其迹則禮也**禮樂偏行則天下亂矣**夫信行

以一體之所履一志之所樂行夫不能虛心以

之天下則一方得而萬方失也應物而執迹以

馭世者則必滯於華藻之禮而溺於荒彼正而蒙

淫之樂也是以芻狗再陳而天下亂矣各

已德德則不冒冒則物必失其性也正

性命而自蒙己德則不以此冒彼蒙暗也冒亂

也若以此冒彼安得不失其性哉也彼謂履正

道之聖人也言人必己冒亂則物我失其性矣**古之人在混芒之中**

與一世而得澹漠焉謂三皇之前玄古無

風未散故處在混沌芒昧之中而與時世為一冥然名號之君也其時淳

無迹君臣上下不相往來俱得恬澹寂寞無為之道也

當是時也陰陽和靜鬼神不擾四時

得節萬物不傷群生不夭人雖有知无

所用之任其自**疏**當是混沌之時淳朴之世舉

然而已**疏**世恬悅體合無為遂使陰昇

陽降二氣和而靜泰鬼幽人顯各守分而不擾炎涼

順序四時得節既無災眚萬物不傷群生各盡天年

終無夭折人雖有心知此之謂至一當是時

之術無為故無用之也物皆自然**疏**均彼此

也莫之為而常自然故至一也**疏**於無為

大二十七 疏六 十一 本朝集序

德性十六

混是非於恬悞物我不二故謂之至一也莫無也莫之爲而自爲無爲也不知所以然而然自然也故當是時也人懷無爲之德物含自然之道焉

逮德下衰夫德之所以下衰者由聖人不繼

及燧人伏羲始爲羨無爲之迹故致斯弊也

天下是故順而不一世已失一惑不可解故釋而不推順之而已

疏

逮及也古者茹毛飲血與麋鹿同群及至燧人始變生爲熟伏羲則服牛乘馬創立庖厨畫八卦以制文字放蜘蛛而造密網既而智詐萌矣嗜欲漸焉澆淳朴之心散無爲之道德衰而始爲天下此之謂乎是順黎庶之心而不能混同至一也

德又下衰及神農黃帝

始爲天下是故安而不順安之於其所安而已

疏

夫德化更衰爲弊增甚故神農有共工之伐黃帝致蚩尤之戰袂氣不息兵革屢興是以誅暴去殘弔民問罪苟且欲安於天下未能大順於群生者也

德又下衰及唐虞始

爲天下興治化之流澆淳散朴聖人無心任世之自成

成之淳薄皆非聖也聖能任世之自得耳豈能使世得聖哉故皇王之迹與世俱遷而聖人之道未始不全

疏夫唐堯虞舜居五帝之末而興治行化冠三王之始是以設五典而綱紀五行置百官而平章百姓百姓因此而澆訛五行自斯而荒殆枝流分派迄至于茲豈非毀淳素以作澆訛散朴質

以爲**離道以善**善者過於適之稱

疏夫虛通華僞

惡兩忘今乃捨己効人矜名企**險德以行**行者違性而行

善善既乖於理所以稱離也

之故行立險危阻也不能舉性任真晦其蹤跡
疏乃矯情立行以取聲名寔由外行聲

而德不夷名浮偽故令內德危
疏離虛通之道捨淳和之德然

險何清夷之有哉然後去性而從於心
心與心

自役則性去也
疏彼我之心更相謀慮是

識彼我之心競為先
疏非臧否競為前識者也

知而不足以定天下志知任性
疏夫心攀

境知分別於無崖六合為之烟塵八荒為之騰沸四
時所以愆序三光所以晷悖斯乃禍亂之源何足以

定天下也
然後附之以文益之以博文滅質

博溺心文博者心
疏前後使心運知不足以定

質之飾也
天下故後依附文書以匡

時代增博學而濟世不知質是文之本文華則隱滅
於素質博是心之末博學則沒溺於心靈唯當絕學

而去文方會無為之美也
然後民始惑亂无以反其性

情而復其初初謂性命之本
疏文華既滅於素質博

是蠢民成亂始矣欲反其恬淡之情性復其
自然之初本其可得乎噫心知文博之過

由是觀之世喪道矣道喪世矣世與道交相
喪也夫道以不貴故能存世然世存則貴之貴之

道斯喪矣道不能使世不貴而世亦不能不
貴於道故**疏**喪廢也由是事迹而觀察之故知時
交相喪也世澆淳廢弃無為之道亦由無為之
道廢變淳和之世是知
道之與道交相喪之也
道之人何由興乎世

世亦何由興乎道哉

若不貴乃交相興也

疏

故懷道聖人高

蹈塵俗未肯興弘以馭世而澆

道無以興乎世

世无以興乎道雖聖人不在山林之中

其德隱矣

今所以不隱由其有情以興也何由而興由無貴也

疏

澆季之時

不能用道無為之道不復行世假使體道聖人降迹塵俗混同群生無人知者韜藏聖德莫能見用雖居

朝市何異山林矣

隱故不自隱

若夫自隱而用物則道世交相興矣何隱之有

哉

疏

時逢昏亂故聖道不行豈是韜光自隱其德耶

古之所謂隱士

者非伏其身而弗見也非閉其言而不

大一百一十
小三十三

疏六

十三

本節集序

出也非藏其知而不發也時命大謬也

莫知反一以息迹而逐迹以求一愈得迹愈失一斯大謬矣雖復起身以明之開言以出之顯知以發之

何由而交與哉

疏

謬偽妄也非伏匿其身而不見祇所以交喪也

出雖出而不忤物非藏其知而不發雖發而不眩曜但時逢謬妄命遇迫遭故隨世污隆全身遠害也

當時命而大行乎天下

此澹漠之時也

則反一無

迹

反任物性而物性自一故無迹

疏

時逢有道命屬清夷則播德弘化大行天下既而人

人反一物物歸根被我冥符故無朕迹

不當時命而大窮乎天

下

此不能澹漠之時也

則深根寧極而待

雖有事之世而聖人

未始不澹漠也故深根寧極而待疏時遭無道命其自爲耳斯道之所以不喪也疏值荒淫德化

不行則大窮天下既而深固自然之本保寧至極之性安排而隨變化處常而待終年豈有窮通休戚於

其間疏在窮塞疏而常樂疏此存身之道也世不興者也

處危險而安寧任時世之行藏可謂存身之道也古之行身者不以

辯飾知任其真疏以古人之行任其身者必不

用浮華之言辯飾不以知窮天下此澹泊疏

窮者困累之謂也不縱不以知窮德守其自疏

知止其分不以無危然處其所而反其性已

涯而累其自得也危然獨也言獨居亂世

又何爲哉危然獨疏之中處危而所在安樂

動不傷寂怛反自然之性率性道固不小行遊於

而動復何爲之哉言其無爲也德固不小識塊然

疏大道廣蕩無不範圍小小識傷德小行大通

疏上德之人智周萬物豈故曰正

傷道學小行傷毀虛通之大道也故曰正

已而已矣樂全之謂得志自得其志獨夷

冕之謂也謂其无以益其樂而已矣全

內而 **疏** 益加也軒車也冕冠也古人淳朴體道無為足得志在乎恬夷取樂非關軒冕樂已足矣豈

待加 **今之所謂得志者軒冕之謂也** **疏** 今世之人澆浮者眾貪美榮位待此適心是以戴冕乘軒用為得志也

非性命也物之儻來寄者也 **疏** 儻者意外忽來

者耳軒冕榮華身外之物物之儻來非我性命斲寄而已豈可久長也 **寄之其來不**

可圍其去不可止 在外物耳得失之非我也 **疏** 時屬儻來泛然而取

軒冕命遭寄去澹爾而捨榮華既無心於扞禦豈有情於留悵也 **故不為軒冕**

肆志 淡然自若不覺寄之在身 **不為窮約趨俗** 曠然自得

在 **疏** 肆申也趨競也古人體窮通之有命達榮枯之非已假使軒冕當塗亦未足申其志氣或

儉約以窮窘豈趨競於囂俗 **其樂彼與此同** 彼此謂軒冕與窮約 **疏**

被軒冕也此窮約也夫軒冕窮約俱是儻來既樂被軒冕亦須喜茲窮約二俱是寄所以相同也 **故**

無憂而已矣 亦無欣歡 **疏** 軒冕不樂窮約不苦安排去化所以

無憂者也 **今寄去則不樂由之觀之雖樂未**

嘗不荒也 夫寄去則不樂者寄來則荒矣斯以外易內也 **疏** 今世之人識見

浮淺是以物之寄也欣然而喜及去也悒然不樂豈知彼此事出儻來而寄去寄來常憂常喜故知雖樂

大百三
小三五

疏六

十五

大耶集序

而心未始不荒亂也故曰喪已於物失性於俗者謂

之倒置之民營外虧內甚倒置也疏夫寄去寄來且憂且喜以己徇物非

喪如何軒冕窮約事歸塵俗若習俗之常失於本性違真背道寔此之由其所安置足為顛倒也

莊子外篇秋水第十七 郭象注

秋水時至百川灌河涇流之大兩涘渚

涯之間不辨牛馬言其廣也疏河孟津也涇通也涘岸也涯際

也渚洲也水中之可居曰洲也大水生於春而旺於秋素秋陰烝猛盛多致霖雨故秋時而水至也既而

九百川谷皆灌注黃河通流盈滿其水甚大涯岸曠濶洲渚迢遙遂使隔水遠看不辨牛之與馬也於

大九千五百九十一

疏六

十六

大郭集序

是焉河伯欣然自喜以天下之美為盡

在已疏河伯河神也姓馮名夷華陰潼堤鄉人得水仙之道河既曠大故欣然懽喜謂天下

榮華盛美盡在己身順流而東行至於北海東面而

視不見水端於是焉河伯始旋其面目

望洋向若而歎曰野語有之曰聞道百

以為莫已若者我之謂也疏北海今萊州是望洋不分

明也水日相映故望洋也若海神也河伯汭流東行至

于大海聊復顧眄不見水之端涯方始迴旋面目高視海若仍慨然發歎託之野語而百是萬之一誠未足以自多遂為無如己者即河伯之謂也此乃鄙

里之談未
爲通論耳

且夫我嘗聞少仲尼之聞而輕

伯夷之義者始吾弗信今我睹子之難

窮也吾非至於子之門則殆矣吾長見

笑於大方之家

知其小而不能自大則理分
有素政尚之情無爲乎其間

疏方猶

道也世人皆以仲尼刪定六經爲多聞博識伯夷讓國清廉其義可重復有通人達士議論高談以伯夷之義爲輕仲尼之聞爲寡即河伯嘗聞竊未之信今見大海之宏博浩汗難窮方覺昔之所聞諒不虛矣河伯向不至海若之門於事大成危殆既而所見狹劣則長被嗤笑於大道之家

北海若曰井蛙不可以語於海者拘於墟也夏蟲

不可以語於冰者篤於時也曲士不可

以語於道者束於教也

夫物之所生而安者趣各有極

疏

海若知河伯之狹劣舉三物以譬之夫坎井之蛙聞大海無風而洪波百尺必不肯信者爲拘於墟域也夏生之蟲至秋便死聞玄冬之時水結爲冰兩凝成霰必不肯信者心厚於夏時也曲見之士偏執之人聞說虛通至道絕聖棄智大毫末而小太山壽殤子而夭彭祖而必不信者爲束縛於名教故也而河伯不至洪川未逢海若

今爾出於涯涘俟觀於大海乃知爾醜爾將可與語大理矣

以其知分

故可與言理也

疏

河伯駕水乘流超於涯涘之表適逢海若仍於瀚海之中詳觀大壑之無窮方

大小言三十一

疏六

十一

大郭集注

鄙小河之陋劣既悟所居之有限故可語大理之虛通也天下之水莫大於

海萬川歸之不知何時止而不盈尾閭

泄之不知何時已而不虛春秋不變水

旱不知此其過江河之流不可為量數

疏尾閭者泄海水之所也在碧海之東其處有石

閘四萬里厚四萬里居百川之下尾而為閘族

故曰尾閭海水沃著即焦亦名沃焦也山海經云羿

射九日落為沃焦此言迂誕今不詳載春兩少而秋

兩多堯遭水而湯遭旱故海之為物也萬川歸之而

不盈沃焦瀉之而不虛春秋不變其多少水旱不知

其增減論其大也遠過江海之流優劣懸殊豈可語其量數也而吾未嘗以此

自多者自以比形於天地而受氣於陰

陽吾在天地之間猶小石小木之在大

山也方存乎見少又奚以自多窮百川之量而縣於

河河縣於海海縣於天地則各有量也此發辭氣者

有似乎觀大可以明小尋其意則不然夫世之所患

者不夷也故體大者快然謂小者為無餘質小者塊

然謂大者為至足是以上下夸跛俯仰自失此乃生

秋水十七

大一百一十三

疏六

十八

文郭集序

大而不安其小視少而自以為多將奔馳於勝負之境而助天民之矜夸豈達乎莊生之旨哉

疏

存在也奚何也夫覆載萬物莫大於天地布炁生化莫大於陰陽也是以海若比形於天地則無等級以

寄言受炁於陰陽則是陰陽象之一物也故託諸物以為譬猶小木小石之在太山乎而海若於天理在

乎寡少物各有量亦何足以自多

計四海之在天地之間也不似壘空之在大澤乎計中國之在海

內不似稊米之在大倉乎

疏 壘空蟻穴也稊草似稗而

米甚細少也中國九州也夫四海在天地之間九州居四海之內豈不似蟻孔之居大澤稊米之在大倉

乎言其大小優劣有如此之懸也

大一百十七
小三十七

疏六

十九

太耶集字

焉人卒九州穀食之所生舟車之所通

人處一焉此其比萬物也不似豪末之在

於馬體乎

小大之辨各有階級不可相歧

疏 號名號也卒衆也夫物之數不

止於萬而世間語便多稱萬物人是萬數之一物也中國九州人衆聚集百穀所生舟車來往在其萬數

亦處一焉然以人比之萬物九州方之宇宙亦無異乎一毫之在馬體曾何足以介懷也

五帝之所連三王之所爭仁人之所憂任士

之所勞盡此矣

不出乎一域

疏 五帝連接而揖讓三王興師而爭奪

仁人殷憂於社稷任士劬勞於職務伯夷辭之四者雖事業不同俱理盡於毫末也

以為名仲尼語之以為博此其自多也

不似爾向之自多於水乎物有定域雖至知不能出焉故

起大小之差將以申明至理之無辯也**疏**伯夷讓五等以成名仲尼論六經以為博用斯輕物

持此自多亦何異乎向之河伯自多於水此通合前喻并釋前事少仲尼聞輕伯夷之義也**河**

伯曰然則吾大天地而小毫末可乎**疏**

夫形之大者無過天地質之小者莫先毫末故舉大舉小以明稟分有差河伯呈己所知詢於海若又解

若以自足為大吾可大於兩儀若以無餘為小吾可小於毫末河伯既其領悟故物我均齊所以述己解

心詢其可不也**北海若曰否夫物量无穷**物物各有量

大九十五
小三十五**疏**六二支耶集字

疏既領所疑答曰不可夫物之器量稟分不同隨其所受各得稱適而千差萬別品類無窮稱適

之處無大無小豈得率其所知抑以為定**時無止**死與生皆時行**疏**新新不住**分**

无常得與失皆分**疏**所稟分命隨時變易**終始无故**日新也

疏雖復終而復始而未嘗不新**是故大知觀於遠近故**

小而不寡各自足也**疏**此下釋量無窮也以大聖之知視於遠理察於近事

故毫末雖小當體自足無所寡少也**大而不**亦無餘也**疏**天地雖大當離

無餘故未足以自多也不**知量無窮**攬而觀之知遠近大

小之物**疏**以大人之知知於物之器量大小雖異各稱其情升降不同故無窮也此結前

物量無窮也 **證** 曩今故 曩明也今故猶古今 **疏** 此下釋時無止義也曩明

也既知小大非小大則 **故** 遙而不悶 遙長也 **掇** 證明古今無古今也

而不跋 短也 **疏** 遙長也掇短也既知古今無古

延長終不歇生而悒悶稟齡夭促亦 **知時无止** 證

不欣企於遐壽隨變化未始非吾 **知時无止** 明

古今知變化之不止於死生也 **疏** 此結前時 **察** 故不以長而悒悶短故為跋也

平盈虛故得而不喜失而不憂 **疏** 此下

無常義也夫天道既有盈虛人事寧無得喪是以視乎盈虛之變達乎得喪之理故儻然而得時也不足為欣偶爾而失命也 **知分之無常也** 察其一盈一虛則知分之

不常於得也故 **疏** 此結前分 **明乎坦塗** 死生

能忘其憂喜 **疏** 無常義也 **明乎坦塗** 者日

新之正 **疏** 此下釋終始無故義也坦平也途道也

明乎坦然平等 **故生而不悅死而不禍** **疏** 之大道者如此

夫明乎坦然之道者生也不足以為欣悅其死也 **知**

不足以為禍敗達死生之不二何憂樂之可論乎 **終始之不可故也** 明終始之日新也則知故

新而不愕舍故而不 **疏** 此結前終 **計人之所知** 驚死生之化若一

始無故義 **計人之所知** 當故不 **不若其所不知** 所知各 **疏** 強知者乖真不知 **其生之時不若未生之時** 生時各

大八十七
小八十七

疏六

二十一

大郭集序

疏 未生之時無喜所以無憂以其至小求窮既生之後有愛所以有憎

其至大之域是故迷亂而不能自得也

莫若安於所受之分而已**疏** 至小智也至大境也夫以有限之

未周有限之智已喪是故終身迷亂返本無由喪已企物而不自得也由此觀之又

何以知毫末之足以定至細之倪又何

以知天地之足以窮至大之域以小求大

各安其分則大小俱足矣若毫末不求天地之功則周身之餘皆為弃物天地不見大於秋毫則顧其形

象裁自足耳將何以知**疏** 夫物之稟分各自不同細之定細大之定大也大小雖殊而咸得稱適

若以小企大則迷亂失性各安其分則逍遙一也故毫末雖小性足可以稱大二儀雖大無餘可以稱小

由此視之至小之倪何必定在於河伯曰世之

議者皆曰至精无形至大不可圍是信

情乎**疏** 信實也世俗議論未辯是非僉言至精細

者無復形質至廣大者不可圍繞未知此

北海若曰夫自細視大者

不盡自大視細者不明目之所見有常極不能無窮也故於大則

有所不盡於細則有所不明直是目之所不逮耳**疏**

精與大皆非無也庸詎知無形而不可圍者哉夫以細小之形視於曠大之物者必不盡其宏遠故謂之不可圍又以曠大之物觀於細小之形者必不

大九十三
小三十三

疏六

二十二

本節集字

曉了分明故謂之無形質此並未出於有境豈是至無之義哉夫精小之微也

埤大之般也故異便大小異故所便不得同疏精微小也

埤般大也欲明小中之小大中之大稟氣雖異並不離有中天機自張各有便宜也此勢之

有也若無形而不可圍則無此異便之勢也疏大小既異宜便亦殊故知此勢未超

於有之也夫精粗者期於有形者也有精粗矣故不得無

形之也疏夫言及精粗者必期限於形名之域而未能超於言象之表也无形者數

之所不能分也不可圍者數之所不能

窮也疏無形不可圍者道也至道深玄絕於心色故不可以名數分別亦不可以數量窮盡

大一百八 小三十三疏六 二十三 大郭真字

可以言論者物之粗也可以意致者物

之精也言之所不能論意之所不能察

致者不期精粗焉唯無而已何精粗之有哉夫言意者有也而所言所

意者無也故求之於言意之表而疏夫可以言辯

入乎無言無意之域而後至焉疏論說者有物

之粗法也可以心意致得者有物之精細也而神口所不能言聖心不能察者妙理也必求之於言意之表

豈期必於精粗之間哉是故大人之行不出乎害人

大人者無意而任天行也舉足而投諸吉地豈出害人之塗哉疏夫大人應物譬

心故投諸吉地出言不多仁恩無害而不自多其恩疏

慈澤類乎春陽而動不為利應理而動而疏

不多徧行恩惠也應機而動不動不為利任其所能而位當於斯疏

職混榮辱一窮通故守疏門僕隸不以為賤也貨財弗爭各使疏

寡欲知足守分不貪故不多辭讓適中疏於彼貨財曾無爭競也疏率

謙和用捨隨物終不矯情飾辭多讓事焉不借人各使疏愚智

工拙襲情終不假借於人分外求務不多食乎力足而疏率性

充足而已不多不賤貪汚理自疏體達玄道

貪求疲勞心力非關苟貴清行殊乎俗已獨無可無不疏和

廉賤於貪汚可所以與俗殊疏光

同塵無不可而在淥不多辟異任理而疏

不淥故行殊乎俗也居正體道故不多邪僻而為在從眾從眾之疏

大順群生故曾無乖異也至人無心未曾專已故不賤佞諂自然疏素性

九厥施為務在從眾也不履左道非鄙賤世之爵祿不足以為勸戮正直疏忠貞

佞諂而後正直也恥不足以為辱疏外事不疏夫高官重祿世以

以為恥既而體榮枯之非我達通塞之有時寄來不足以勸勵寄去不足以羞辱也知是非

之不可為分細大之不可為倪故玄疏同也

小九十三

疏六

二十四

大郭卷字

人不聞

任物而物性自通則

疏

夫體道聖人和光韜晦推功於

物無功名之可聞寓諸佗人故稱聞曰

至德不得

得者生於失也物各無失則得

名去也

疏

得者不喪之名也而造極之人均於得喪既無所喪亦無所得故老經云上德不德

大人無己

任物而已

疏

大聖之人有感斯應方圓任物故無己也

約

分之至也

約之以至其分故真也夫唯極乎無形而不可圍者為然

疏

也分限也夫大人利物抑乃多塗要切而言莫先依分若視目所見聽耳所聞知止所知而限於分內者

斯德之至者也

河伯曰若物之外若物之內惡至

而倪貴賤惡至而倪小大

疏

若物之外若物之內謂物

小三十九

疏六

二十五

大部集字

性分之內外也惡何也言貴賤之分小大之倪為在物性之中為在性分之外至何處所而有此耶河伯未達其源故致斯請也

各自足也

疏

道者虛通之妙理物者質礙之麤事而以麤視妙故有大小以妙觀麤故無貴賤

以物觀之自貴而相賤

此區區者乃道之所錯綜而齊之也

疏

夫物情倒置迷惑是非皆欲貴己而賤佗佗亦自貴而賤彼彼此懷惑故言相也

以俗觀

之貴賤不在己

斯所謂倒置也

疏

夫榮華戮耻事出儻來而流俗之徒

妄生欣戚是以寄來為貴得之所以為寵寄去為賤失之所以為辱斯乃寵辱由乎外物豈貴賤在乎己哉

以差觀之因其所大而大之則萬物

莫不大因其所小而小之則萬物莫不

小知天地之為稊米也知毫末之為

山也則差數觀矣所大者足也所小者無餘也故因其性足以名大則毫末

亡山不得異其名因其無餘以稱小則天地稊米無

所殊其稱若夫觀差而不由斯道則差數相加幾微

相傾不可疏差別也夫以自足為大則毫末之與山

勝察也疏均其大矣以無餘為小則天地之與稊米

均其小矣是以因毫末為大則萬物莫不大矣因天

地以為小則萬物莫不小矣故雖千差萬際數量不

同而以此觀以功觀之因其所有而有之則

萬物莫不有因其所无而無之則萬物

莫不无知東西之相反而不可以相无

則功分定矣天下莫不相與為彼我而彼我皆欲自為斯東西之相反也然彼我

相與為脣齒脣齒者未嘗相為而脣亡則齒寒故彼之自為濟我之功弘矣斯相反而不可以相無者也

故因其自為而無其功則天下之功莫不皆無矣因其不可相無而有其功則天下之功莫不皆有矣若

乃忘其自為之功而思夫相為之惠惠之愈勤而偽薄滋甚天下失業而情性瀾漫矣故其功分無時可

定 **疏** 夫東西異方其義相反也而非東無以立西
斯不可以相無者也若近取諸身者眼見耳
聽手捉脚行五藏六腑四肢百體各有功能咸稟定
分豈眼為耳視而脚為手行哉相為之功於斯減矣
此是因其所無而無之則萬物莫不無也然足不行
則四肢為之委頓目不視則百體為之否塞而所司

大八十一
小四十一

疏六

二十一

本朝集字

秋水十七

各用無心相爲濟彼之功自然成矣斯因其所有而有之則萬物莫不有也以此觀之則功用有矣分各定矣若乃忘其自爲之功而思夫相爲之惠則彼我失性而是非穀亂也豈莊生之意哉

以趣

觀之因其所然而然之則萬物莫不然

因其所非而非之則萬物莫不非知堯

桀之自然而相非則趣操覩矣

物皆自然故無不然

物皆相非故無不非無不非則無然矣無不然則無非矣無然無非者堯也有然有非者桀也然此二君各受天素不能相爲故因堯桀以觀

疏

然猶是也夫物皆自

是故無不是物皆相非故無不非無不非則天下無是矣無不是則天下無非矣故以物情趣而觀之因其自是則萬物莫不是因其相非則萬物莫不非矣夫天下之極相反者堯桀也故舉堯桀之二君以明是非之兩義故堯以無爲爲是有欲爲非桀以無爲爲非有欲爲是故曰知堯桀之自然相非因此而言則天下萬物情趣

昔者堯舜讓而帝之噲讓

志操可以見之矣

而絕

疏

夫帝王異代爭讓異時既而堯知天命有歸故禪於舜舜知麻祚將改又讓於禹唐

虞是五帝之數故曰讓而帝也子之燕相子之也噲燕王名也子之即蘇秦之女壻也秦弟蘇代從齊使燕以堯讓許由故事說燕王噲令讓位與子之子之遂受國人恨其受讓皆不服子之三年國亂齊宣王用蘇代計興兵伐燕於是殺燕王噲於郊斬子之於朝以絕燕國豈非効堯舜之陳跡而禍至於此乎

湯武爭而王白公爭而滅

夫順天應人而受天下者其跡則爭

讓之跡也尋其跡者失其所以跡矣故絕滅也

疏

殷湯伐桀周武克紂此之二君皆受天命故致

六合清泰萬國來朝是以時繼三王故云爭而王也而時須干戈應以湯武時須揖讓應以堯舜故千變萬化接物隨時讓爭之跡不可執留也白公名勝楚平王之孫太子建之子也平王用費無忌之言納秦女而踈太子太子奔鄭娶鄭女而生勝大傳伍奢被殺子胥奔吳勝從奔吳與胥耕於野楚令尹子西迎勝歸國封於白邑僭號稱公勝以鄭人殺父請兵報讎頗請不允遂起兵反楚遣葉公子高伐而滅之故曰白公

爭而滅**由此觀之爭讓之禮堯桀之行貴賤有時未可以為常也**

疏

爭讓文武也堯桀是非也若經

緯天地則賤武而貴文若克定禍亂則賤文而貴武是以文武之道貴賤有時而是非之行亦用捨何定

大八十三

疏六

二十八

太師集序

故爭讓之禮於堯舜湯武之時則貴於之噲白公之時則賤不可常也

衝城而不可以窒穴言殊器也

疏

梁屋麗屋棟也衝擊也窒塞也言梁棟大可用作攻擊

城隍不可用塞於鼠穴言其器用大小不同也

騏驎駟一日而馳千里捕鼠不如狸狴言殊技也

疏

騏驎駟並古之良馬也捕捉也狸狴野猫也夫良馬駿足日馳千里而

捕捉小鼠不及狸狴是伎藝不同不可一槩而取者也

鷓鴣夜撮蚤察毫末晝出瞋目而不見上山言殊性也

疏

就其殊而

任之則萬物莫不當也

疏

鷓鴣鷓也亦名隻狐是土梟之類也晝則眼闔夜則目明故夜能撮

捉蚤蝨密視秋毫之末畫出瞋張其目不見亾山之形是知物性不同豈直鴟鵂而已故隨其性而安之則物無不當也故曰蓋師是而無非師治而无亂

乎是未明天地之理萬物之情者也夫天

地之理萬物之情以得我為是失我為非適性為治失和為亂然物無定極我無常適殊性異便是非無主若以我之所是則彼不得非此知我而不見彼者耳故以道觀者於是非無當也付之天均恣之兩行則殊方異類疏蓋不盡之辭也師猶師心也夫物同焉皆得也各師其域心妄為偏執將已為是

不知他以為非將我為治不知物以為亂故師心為是不見已上有非師心為治謂言我身無亂豈知治亂同源是非無主故治亂同源者天地之理也是非無主者萬物之情也聞於斯趣故言未明也 是

大七十九
小四三十五

疏六

二十九

大甲卷字

猶師天而无地師陰而无陽其不可行

明矣疏夫天地陰陽相對而有若使有天無地則萬物不成有陰無陽則蒼生不立是知師

是而無非師治而无亂者必不可行明矣然且語而不舍非愚則

誣也疏天地陰陽對生也是非若夫師是而無治亂互有也將奚去哉非師天而无地

語及於此而不捨於口者若非至愚之人則是故為誣罔帝王殊禪三代殊

繼差其時逆其俗者謂之篡夫疏帝五

王三王三代夏殷周禪授也繼續也或宗族相承或讓與他姓故言殊禪也或父子相繼或興兵篡弑故言殊繼也或遲速差互不合天時或氓俗未歸逆於人事是

如此之流謂之篡奪也

當其時順其俗者謂之義徒

疏

夫干戈揖讓事跡不同用捨有時不可常執至如湯武興兵唐虞揖讓上符天道下合人心如此之徒謂之為義也

默默乎河伯汝惡知貴賤之門

小大之家

俗之所貴有時而賤物之所大世或小之故順物之跡不得不殊斯五帝

三王之所

疏 河伯未能會理故海若訶使忘言默以不同也 默莫聲幸勿辭費也夫小大無主貴

賤無門物情顛倒妄為臧否故汝於何推逐而知貴賤小大之家門乎言其不知也 河伯曰

然則我何為乎何不為乎吾辭受趣舍

吾終奈何

疏 奈何猶如何也河伯雖領高義而未達旨歸故更請決疑遲聞解釋

小九十五

疏六

三十一

木部集字

我欲處涉人世攝衛修道於何事而可為乎於何事而不可為乎及辭讓受納進趣退舍眾諸物務其事

云何願垂告誨終身奉遵

北海若曰以道觀之何貴何

賤是謂反行

貴賤之道 反行猶反覆也夫反覆相尋 貴賤者生乎妄執

也今以虛通之理照之則貴者反賤而賤者復貴故謂之反行也

無拘而志與

道大蹇

自拘執則不夷於道 而汝也夫修道之人應須放任而汝乃拘執心志矜

而持之故與虛通之理蹇而不夷也

何少何多是謂謝施 隨其

分故所施無常 謝代也施用也夫物或聚少以成多或散多以為少故施用代謝無常定也

无一而行與道參差

不能隨變則謝施不齊於道

秋水十七

用多少適時隨機變化故能齊物
若執一爲行則與理不冥者也
嚴乎若國之

有君其无私德公當而已
疏體道之士望之儼然
端拱萬乘楷模於物

群彼萬國宗仰一君亭
毒黎元必无私德也
繇繇乎若祭之有社

其无私福天下之所同求
疏繇繇賒長之貌也若眾
人之祭社稷而社稷無

私福於人也
汎汎乎其若四方之無窮其无所

矜域汎汎然無所在
疏汎汎普偏之貌也夫至人立志
周普無偏接濟群生汎愛平等

譬東西南北曠遠無窮量
若虛空豈有畛界限域也
兼懷萬物其孰承

翼掩御群生反之分內而平
疏懷藏也孰誰也
言大聖慈悲兼

懷庶品平往而已終無偏愛誰
復有心拯赦而接承扶翼者也
是謂無方無方故能

以萬物爲方
疏譬彼明鏡方茲幽谷逗
機百變無定一方也
萬物一齊

孰短孰長莫不皆足
疏萬物參差亭毒唯一
鳧鶴長短分足性齊
道

无終始物有死生死生者無窮之變耳非終始也
疏虛通之道

無終無始執滯之物妄計死生故
老經云迎不見其首隨不見其後
不恃其成無成

常處應物無方超然獨化豈
疏假待對而後生成也
一虛一滿不位

乎其形不以形爲位而守之不變
疏譬彼陰陽春生秋殺盈

守形骸而拘持名位耶
年不可舉欲舉之令去而不能
時不可止

大九十九

疏六

三十一

大郭集序

欲止之使疏夫年之夭壽時之賒促出乎天理蓋

去也不可止而令住俱消息盈虛終則有始

變化日新疏夫陰消陽息夏盈冬虛氣序循環終

前無勞是所以語大義之方論萬物之理

也疏前來所辨海若之談正是語大物之生也

若驟若馳但當就其為迅速如馳如驟是

尤百年倏忽无動而不變无時而不移故

可執疏夫流動變化時代遷移迅若交臂驟如過

也何為乎何不為乎夫固將自化若有為

其間則敗疏萬物紛亂同稟天然安而任之

伯曰然則何貴於道邪以其北海若曰

則九聖之理均齊既任變化之自然又北海若曰

知道者必達於理達於理者必明於權

明於權者不以物害己知道者知其無能也

我自然而生耳而四支百體五藏精神已不為而自

過分之知遺益生之情而乘變應權故疏夫能知

大九十八

疏六

三十二

大郭養年

秋水十七

道者必達深玄之實理達深玄之實理者必明於應物之權智既明權實之無方故能安排而去化死生無變於己何外物之能害哉以荅河伯之所疑次明至道之可貴

至德者火弗

能熱水弗能溺寒暑弗能害禽獸弗能

賊 夫心之所安則危不能危 意無不適故苦不能苦也 **疏** 至德者謂得至道之人也雖復

和光混世處俗同塵而不為四序所侵不為三災所害既得之於內故外不能賊此明解道之可貴也

非謂其薄之也 雖心所安亦 **疏** 薄輕也所以水火不侵禽

獸不害者惟心所安則傷不能傷也既不違避亦不輕犯之也 **言察乎安危** 知

不可 **疏** 所以傷不能傷者正言審察乎安 **寧於**

逃也 **疏** 危順之而不可逃處之而常適也 **寧於**

禍福 安乎命 **疏** 寧安也禍窮塞也福通達也至

命達禍福之無門故所樂 **謹於去就** 審去就

非窮通而所遇常安也 **謹於去就** 審去就 **疏**

謹去就之無定審取舍之有時 **莫之能害也** 不

雖復順物遷移而恒居至當者 **莫之能害也** 以

害為害故 **疏** 一於安危冥於禍福與化俱往故 **故**

莫之能害 **疏** 物莫能傷此總結以前無害之義 **故**

曰天在內人在外 天然在內而天然之所順 者在外故大宗師云知天

人之所為者至矣明 **疏** 天然之性韞之內心人事 內外之分皆非為也 **疏** 所順涉乎外跡皆非為也 任之自然故 **德在乎天** 恣人任知則 **疏** 至德 物莫之害矣 **德在乎天** 流蕩失素也 **疏** 之美 在乎天然若恣人 **知天人之行本乎天位乎**

小四百二十五 疏六 三十三 大郭集年

得

此天然之知自行而不出乎分者也故雖行於外而常本乎天而位乎得矣

疏

此真

知也位居處也運真知而行於世雖涉於物千變萬化而恒以自然為本居於虛極而不喪其性動而寂也

躅躅而屈伸 與機會相應者有斯變也

疏

躅躅進退不定之貌也至

人應世隨物汚隆或屈或伸曾無定執趣人冥會以逗機宜

反要而語極

雖知

落天地事雖接萬物而常不無定執趣人冥會以逗機宜

疏

雖復混跡人間而心恒疑靜常居樞

要而反本還源所有語言皆發乎虛極動不乖寂語不乖默也

曰何謂天何謂

人

疏 河伯未達玄妙更起此疑問天人之道庶希後答

北海若曰牛

馬四足是謂天落馬首穿牛鼻是謂人

大之十一
小之五十九

疏六

三十四

本節集字

人之生也可不服牛乘馬乎服牛乘馬可不穿落之乎牛馬不辭穿落者天命之固當也苟當乎天命則

雖寄之人事而本在乎天也

疏

夫牛馬稟於天自然有四脚非關人事故謂之天羈勒馬頭貫

穿牛鼻出自人意故謂之入然牛鼻可穿馬首可絡不知其爾莫辯所由事雖寄乎人情理終歸乎造物

欲顯天人之一道故託牛馬之二獸也

故曰無以人滅天

穿落之可

也若乃走作過分驅步失節則天理滅矣

疏

夫因自然而加人事則羈

乖於造化可謂逐人情之矯偽滅天理之自然

無以故滅命

不因其自為而故為

之者命其安在乎

疏

夫率性乃動動不過分則千里可致而天命全矣若乃以駑勵驥而驅馳

失節斯則以人情事故毀滅天理危亡旦夕命其安在乎豈唯馬牛萬物皆爾

無以得殉

名

所得有常分

疏

夫名之可殉者無涯性之所殉名則過也

無涯之名則天理滅而性命喪矣

謹守而勿失是謂反其真

真在性

疏

夫愚智夭壽窮通榮辱稟之自然各有分之內

內而不喪於道者謂反本還源復於真性者也此一句總結前玄妙之理也

變憐蚊蚊

憐蛇蛇憐風風憐目目憐心

疏

憐是愛尚之名

一足之獸其形如跂足似人脚而廻踵向前也山海經云東海之內有流波之山其山有獸狀如牛蒼色無角一足而行聲音如雷名之曰夔昔黃帝伐蚩尤以夔皮冒鼓聲聞五百里也蚊百足蟲也夔則以少企多故憐蚊蚊則以有羨無故憐蛇蛇則以小企大故憐風風則以闇慕明故憐目目則以外慕內故憐

大七十三
小四十三

疏六

三十五

本節集字

心欲明天地萬物皆稟自然明闇有無無勞企羨放而任之自合玄道倒置之徒妄心希慕故舉夔等之寵事以明天機之妙理又解憐哀愍也夔以一足而跳躑憐蚊衆足之煩勞蚊以有足而安行哀蛇無足而辛苦蛇有形而適樂愍風無質而冥昧風以飄颻而自在憐目域形而滯著目以在外而明顯憐心處內而闇塞欲明物情顛倒妄起哀憐故託夔蚊以救其病者也

一足蹠蹠而行予無如矣今子之使萬

足獨奈何疏

蹠蹠跳躑也我以一足跳躑快樂而行天下簡易無如我者今子驅

馳萬足豈不劬勞如何受生獨異於物發此疑問庶顯天機也

蚊曰不然子不

見夫唾者乎噴則大者如珠小者如霧

雜而下者不可勝數也今予動吾天機

而不知其所以然疏夫唾而噴者實無心於大小而大小之質自分

故大者如珠璣小者如濛霧散雜而下其數難舉今蛇之衆足乃是天然機關運動而行未知所以無心自張有同噴唾夔以人情起問蛇以天機直答必然之理於此自明也

蛇謂蛇曰吾以衆足行而不及子之无足何也疏蛇以衆足

而遲蛇以無足而速然遲速有無稟之造化欲明斯理故發此疑問蛇曰夫天機

之所動何可易邪吾安用足哉物之生也非知生而

生也則生之行也豈知行而行哉故足不知所以行目不知所以見心不知所以知俛然而自得矣遲速

大二十
小三十三

疏六

三十一

木卯集字

之節聰明之鑒或能或否皆非我也而惑者因欲有其身而矜其能所以逆其天機而傷其神器也至人

知天機之不可易也故捐聰明弃知慮魄然忘其所爲而任其自動故萬物無動而不道遙也疏

天然機關有此動用遲速有無不可改易無心任運何用足哉蛇謂風曰予動

吾脊脅而行則有似也今予蓬蓬然起

於北海蓬蓬然入於南海而似無有何

也疏脅肋也蓬蓬風聲也亦塵動貌也蛇既無足故行必動於脊脅也似像也蛇雖無足而有

形像風無形像而鼓動無方自北徂南擊揚溟海無形有力竊有所疑故陳此問庶聞後答也風

曰然予蓬蓬然起於北海而入於南海

也然而指我則勝我亦勝我雖然夫折大木蜚大屋者唯我能也故以衆小不勝爲大勝也爲大勝者唯聖人能之

恣其天機無所與爭斯小不勝者也然乘萬物御群才之所爲使群才各自得萬物各自爲則天下莫不逍遙矣此乃聖人所以爲大勝也

疏

風雖自比徂南擊揚溟海然人以手指搗於風風即不能

折指以腳踏踏於風風亦不能折脚此小不勝也然而飄風卒起羊角乍騰則大厦爲之飛揚櫟社以之摧折此大勝也譬達觀之士穢跡揚波混愚智於群小之間泯是非於翳塵之內此衆小不勝也而亭毒蒼生造化區宇同二儀之覆載等三光之照燭此大勝也非下凡之所解唯聖人獨能之踏亦有作踏字

大八十六
小三十六

疏六

三十七

大部集字

者齧藉蓋也今不用此解也孔子遊於匡宋人圍之數匝

而絃歌不輟

疏

輟止也宋當爲衛字之誤也匡衛邑也孔子自魯適衛路經匡

邑而陽虎曾侵暴匡人孔子貌似陽虎又孔子弟子顏剋與陽虎同暴匡邑剋時復與孔子爲御匡人既見孔子貌似陽虎復見顏剋爲御謂孔子是陽虎重來所以興兵圍繞孔子達窮通之命故絃歌不止也

子路入見曰何夫子之娛也

疏

娛樂也匡人既圍理

須憂懼而絃歌不止何故如斯不達聖情故起此問本亦有作真字者真憂也怪夫子憂真而絃歌不止

孔子曰來吾語汝我諱窮久矣而不免命也求通久矣而不得時也

將明時命之固當故寄之

求諱由來語其至理云我忌於窮困而不獲免者

豈非天命也求通亦久而不能得者不遇明時也夫

時命者其來不可拒其去不可留故安而任之無往

窮人非知得也當桀紂而天下无通人

非知失也時勢適然無為勞心於窮通之間當堯

舜之時而天下太平使人如器恣其分内故無窮塞

屬夷險勢使之然非夫水行不避蛟龍者漁

父之勇也陸行不避兕虎者獵夫之勇

也白刃交於前視死若生者烈士之勇

也情各有所安知窮之有

命知通之有時臨大難而不懼者聖人

之勇也聖人則無所不安敢於危險之中而未始不

安也此由處矣吾命有所制矣命非已制故無所用其心

也夫安於命者無往而非道適矣故處安息也

雖匠陳美里無異於紫極間堂也制分限也

告勅子路令其安心我稟天命无幾何將甲者

進辭曰以為陽虎也故圍之今非也請

大一百二十七 小二、八十六 疏六 三十八 本朝集序

秋水十七

辭而退

疏

無幾何俄頃之時也既知是宣尼非關陽虎故將帥甲士前進拜辭遂謝

錯誤解圍而退也

公孫龍問於魏牟曰龍少學先

王之道長而明仁義之行合同異離堅

白然不然不可困百家之知窮衆口

之辯吾自以為至達已

疏

姓公孫名龍趙人也魏牟魏之

公子懷道抱德馱穢風塵先王堯舜禹湯之迹也仁義五德之行也孫龍稟性聰明率才宏辯著守白之

論以博辯知名故能合異為同離同為異可為不可然為不然難百氏之書皆困窮衆口之辯咸屈生於

衰周一時獨步弟子孔穿之徒祖而師之擅名常世莫與爭者故曰矜此學問達於至妙忽逢莊子猶若

大マ四十一
小二三十七

疏六

三十九

大郭集字

井蛙也

今吾聞莊子之言泣焉異之不知

論之不及與知之弗若與今吾无所開吾

喙敢問其方

疏

喙口也方道也孫龍雖善於言辯而未體虛玄是故聞莊子之

言泣焉怪其竒異方覺己之學淺始悟莊子語深豈直議論不如抑亦智力不逮所以自緘其口更請益

於魏牟

公子牟隱几大息仰天而笑曰子獨

不聞夫培井之蛙乎謂東海之鼈曰吾

樂與出跳梁乎井幹之上入休乎缺甃

之崖赴水則接腋持頤蹶泥則沒足滅

跗還軒蟹與科斗莫吾能若也

疏 公子體道

清高超然物外識孫龍之淺辯鑿莊子之深言故仰天歎息而嗤笑舉蛙鼈之兩譬明二子之勝負培井猶淺井也蛙蝦蟆也幹井欄也甃井中累磚也跗脚跌也還顧視也軒井中赤蟲也亦言是到結蟲也蟹小螃蟹也科斗蝦蟆子也腋臂下也頤口下也東海之鼈其形宏巨隨波游戲暫居平陸而蝦蟆小蟲處於淺井形容既劣居處不寬謂自得於井中見巨鼈而不懼云我出則跳躑井欄之上入則休息乎破埽之涯游泳則接腋持頤蹶泥則滅跌沒足顧瞻蝦蟹之類俯視科斗之徒逍遙快樂無如我者也

夫擅一壑之水而跨跨培井之樂此亦

至矣夫子奚不時來入觀乎

此猶小鳥之自足於蓬蒿

大八十九

疏六

四十

大邱集字

疏

擅專也躑安也蛙呼鼈為夫子言我獨專一壑之水而安培井之樂天下至足莫甚於斯處所雖陋可以遊涉夫子何不暫時降步入觀

下邑乎以此自多矜夸於鼈也 **東海之鼈左足**

未入而右膝已繫矣

明大之不遊於小非樂然

疏

繫拘也培

井狹小海鼈巨大以小懷大理不可容故右膝纒下而已遭拘束也 **於是逡巡而**

却告之海曰夫千里之遠不足以舉其

大千仞之高不足以極其深

疏 逡巡從容也七尺曰

仞鼈既左足未入右膝以拘於是逡巡却退告蛙大海之狀夫世人以千里為遠者此未足以語海之寬大以千仞為高者亦不足極海之至深言海之深大非人所測度以培井為至無乃劣乎 **禹之**

時十季九潦而水弗爲加益湯之時八季七旱而崖不爲加損夫不爲頃久推

移不以多少進退者此亦東海之大樂

也疏頃少時也久多時也推移變改也堯遭洪水命禹治之有功故稱禹時也而堯十年之中

九年遭潦殷湯八歲之間七歲遭旱而旱崖不加損潦亦水不加益是明滄波浩汗溟渺深宏不爲頃久

推移豈由多少進退於是增井之蛙聞之適

適然驚規規然自失也故自失適適疏適適

之容規規自失之貌蛙擅增井之美自言天下無過忽聞海鼈之談茫然喪其所謂是以適適規規驚而

自失也而公孫龍學先王之道篤仁義之行困百家之知窮衆口之辯忽聞莊子之言亦猶井蛙之逢海

鼈也且夫知不知是非之境而猶欲觀於

莊子之言是猶使蚊負山商鉅馳河也

必不勝任矣物各有分不可強相希効疏商鉅馬蚊也亦名商距亦名且

渠孫龍雖復聰明性識但是俗知非真知也故知未能窮於是非之境而欲觀察莊子至理之言者亦何

異乎使蚤子負於仁山商鉅馳於河海而力微負重智小謀大故必不勝任也且夫知不

知論極妙之言而自適一時之利者是

非增井之蛙與疏孫龍所學心知狹淺何能議論莊子窮微極妙之言

大一千七百九十五

疏六

四一

文部集註

耶祇可辯析是非適一時之名利耳以且彼方趾
斯爲道豈非坎井之蛙乎此結譬也

黃泉而登大皇无南无北莫然四解淪

於不測无東无西始於玄冥反於大通

言其無疏趾踰也亦極也大皇天也玄冥妙本也
不至也疏大通應跡也夫莊子之言窮理性妙能

仰登早蒼之上俯極黃泉之下四方八極莫然無礙
此智隱沒不可測量始於玄極而其道杳冥反於域

中而大通疏子乃規規然而求之以察索之
於物也

以辯夫遊無窮者非察辨所得是直用管闕天用錐指

地也不亦小乎子往矣非其任者去之可也疏規規
經營

大三十文
小三十八

疏六

四十二

大耶集年

之貌也夫以觀察求道言辯索真雖復規規用心而
去之遠矣譬猶以管窺天詎知天之濶狹用錐指地

窺測地之淺深莊子道合二儀孫龍德同錐管
智力優劣如此之懸既其不如宜其速去矣

且子獨不聞夫壽陵餘子之學行於邯鄲

與未得國能又失其故行矣直匍匐而

歸耳以此効彼兩失之疏壽陵燕之邑邯鄲趙之都弱
齡未壯謂之餘子趙都之地

其俗能行故燕國少年遠來學步既乖本性未得趙
國之能捨己効人更失壽陵之故是以用乎踞地匍

匐而還也今子不去將忘子之故失子之業

疏莊子道冠重玄獨超方外孫龍雖言辯宏博而
不離域中故以孫學莊談終無得理若使心生

企尚躊躇不歸必當失子之學業志子之故步此合喻也公孫龍口呿而不

合舌舉而不下乃逸而走疏也前聞莊子

之談以過視聽之表復見魏牟之說更超言象之外內殊外隔非孫龍所知故口開而不能合舌舉而不能下是以心神恍惚形體奔馳也莊子釣於濮水楚王使大

夫二人往先焉曰願以境內累矣疏濮水

名也屬東郡今濮州濮陽縣是也楚王楚威王也莊生心處無為而寄跡綸釣楚王知莊生賢達屈為卿輔是以齎持玉帛爰發使命詣於濮水先述其意願以國境之內委託賢人王事殷繁不無憂累之也

莊子持竿不顧曰吾聞楚有神龜死已

大子十九
小三十四

疏六

四十三

大部集字

三千歲矣王巾笥而藏之席堂之上此

龜者寧其死為留骨而貴乎寧其生而

曳尾於塗中乎疏龜有神異故割之而卜可

之以巾藏之席堂用占國事珍貴之也問此龜者寧全生遠害曳尾於泥塗之中豈欲剝骨留名取貴席堂之上耶是以莊生深達斯情故敖然而不顧之矣二大夫曰寧生而曳

尾塗中疏而曳尾不能死而留骨也莊子

曰往矣吾將曳尾於塗中疏性各有

保高尚之遐志貴山海之逸心類澤雉之養性同泥龜之曳尾是以令使命之速往庶全我之無為也

秋水十七

惠子相梁莊子往見之

疏 姓惠名施宋人為梁惠王之相

惠施博識贈聞辯名析理既在莊生之友故往訪之

或謂惠子曰莊子來

欲代子相

疏

梁國之人或有來者知莊子才高德大王必禮之國相之位恐有爭

奪故謂惠子欲代之言也

於是惠子恐搜於國中三日三

夜

揚兵整旅

疏

惠施聞國人之言將為實錄心靈恐怖慮有帖危故揚兵整旅三日三夜

搜索國中尋訪莊子

莊子往見之曰南方有鳥其名

為鷦鷯子知之乎夫鷦鷯發於南海而

飛於北海非梧桐不止非練實不食非

六一百十五

疏六

四十四

大郵集字

醴泉不飲於是鷓鴣得腐鼠鷓鴣過之仰

而視之曰嚇

疏

鷓鴣鷺鳳之屬亦言鳳子也練實竹實也醴泉味甘味如醴也

嚇怒而拒物聲也惠施恐莊子奪己故整旅揚兵莊子因往見之為其設譬夫鳳是南方之鳥來儀應瑞

之物非梧桐不止非溟海不停非竹實不食非醴泉不飲而九猥之鷩偶得臭鼠自美其味仰嚇鳳凰譬

惠施滯溺榮華心貪國相豈知莊子清高無情爭奪

今子欲以子之梁

國而嚇我耶

言物嗜好不同願各有極

疏

鷓以腐鼠為美仰嚇鷓鴣惠以

國相為榮猜疑莊子總合前譬也

莊子與惠子遊於濠梁之

上

疏 濠是水名在淮南鍾離郡今見有莊子之墓亦有莊惠遨遊之所石絕水為梁亦言是濠

秋水十七

水之橋梁莊惠清談在其上也

莊子曰儵魚出游從容是

魚之樂也

疏 儵魚白儵也從容放逸之貌也夫魚遊於水鳥栖於陸各率其性物

皆逍遙而莊子善達物情所以故知魚樂也

惠子曰子非魚安知

魚之樂

疏 惠施不體物性妄起質疑莊子非魚焉知魚樂

莊子曰子

非我安知我不知魚之樂

疏 欲以起明相非而不可以相知

之義耳子非我尚可以知我之非魚則我非魚亦可以知魚之樂也

疏

若以我非魚不得知魚子

既非我何得知我若子非我尚得知我我雖非魚何妨知魚反而質之令其無難也

惠子曰

我非子固不知子矣子固非魚也子之

六一百

疏六

四十五

大郭集序

不知魚之樂全矣

疏 舍其本言而給辯以難也

疏

惠非莊子故不

知莊子莊必非魚何得知魚之樂不樂不知之義於此無虧捨其本宗給辯以難

莊子曰

請循其本

疏 循猶尋也惠施給辯有言無理并初逐未失其論宗請尋其源自當

無難循本之義列在下文

子曰汝安知魚樂云者既已

知吾知之而問我我知之濠上也

疏 尋惠子之本言

云非魚則無緣相知耳今子非我也而云汝安知魚樂者是知我之非魚也苟知我之非魚則九相知者

果可以此知彼不待是魚然後知魚也故循子安知之云已知吾之所知矣而方復問我我正知之於濠

上耳豈待入水哉夫物之所生而安者天地不能易其處陰陽不能回其業故以陸生之所安知水生之

所樂未足稱妙耳。**疏**子曰者莊子却稱惠之辭也。惠子云子而知莊子之不知魚也。且子既非我而知我知我而問我亦何妨我非魚而知魚知魚而歎魚夫物性不同水陸殊致而達其理者體其情足以濠上彷徨知魚之適樂鑒照群品豈入水哉故寄莊惠之二賢以標識論之大體也。

莊子外篇至樂第十八 郭象注

天下有至樂无有哉有可以活身者无

有哉忘歡而後樂足樂足而後身存將以為有樂邪而至樂無歡將以為無樂邪而身以存而

無憂**疏**此假問之辭也至極也樂歡也言寰宇之中頗有至極歡樂可以養活身命者無有哉

大九十三
小三十四

疏六

四十六

本郭集序

今奚為奚據奚避奚處奚就奚去奚樂

奚惡擇此八者莫足以活身唯無擇而任其所遇乃全耳**疏**奚何也今欲行至樂之道

以活身者當何所為造何所依據何所避諱何所安處何所從就何所捨去何所歡樂何所嫌惡而合至樂之道乎此假設

疑問下自曠顯夫天下之所尊者富貴壽

善也所樂者身安厚味美服好色音聲

也**疏**天下所尊者無過富足財寶貴盛榮華壽命遐長善名令譽所歡樂者滋味爽口麗服

樂身立黃悅目宮商娛耳若得之者則為據處就樂所下者貧賤天惡

也**疏**貧窮卑賤夭折惡名世間以為下也所苦者身不得安逸

口不得厚味形不得美服目不得好色

耳不得音聲若不得者則大憂以懼其為

形也亦愚哉九此失之無傷於形而得之有損於性今反以不得為憂故愚**疏**

九此上事無益於人而流俗以不得為苦既不適情遂憂愁懼慮如此修為形體豈不甚愚癡夫

富者苦身疾作多積財而不得盡用其

為形也亦外矣內其形者知足而已**疏**夫富豪之家勞神苦思馳騁身

力多聚錢財積而不散用何能盡內其形者豈其如斯也夫貴者夜以繼日

思慮善否其為形也亦疏矣故親其形者自得於身中

大下四十九
小二三十四

疏六

四十七

本耶集華

而已**疏**夫位高慮遠祿重憂深是以晝夜思量獻可替不勞形怵心無時暫息其為形也不亦疏

乎人之生也與憂俱生壽者惛惛久憂

不死何苦也其為形也亦遠矣夫遺生然後能忘憂

忘憂而後生可樂生可樂而後形是我有富是我物貴是我榮也**疏**夫稟氣頑癡生而憂戚雖

復壽考而精神惛闇久憂不死翻成苦哉烈士為

如此為形豈非疏遠其於至樂不亦謬乎

天下見善矣未足以活身吾未知善之

誠善邪誠不善邪若以為善矣不足活身以為不善矣足以活人善則適當故不周濟**疏**誠實

也夫忠烈之士忘身徇節名傳今古見善世間然未
知此善是有虛實善若實也不足以活身命善必虛
也不應養活蒼生賴諫諍而太平此足以故曰忠
活人也為忠烈而被戮此不足以活身也

諫不聽蹲循勿爭

唯中庸之德為然

疏

蹲循猶順從也夫為

臣之法君若無道宜以忠誠之心匡諫君若不
聽即須蹲循休止若逆鱗強諍必遭刑戮也

故

夫子胥爭之以殘其形不爭名亦不成

誠有善无有哉

故當綠督以為經也

疏

吳王夫差荒淫無道子胥忠諫

以遭殘戮若不諫諍忠名不成故
諫與不諫善與不善誠未可定矣

今俗之所為

與其所樂吾又未知樂之果樂邪果不樂

大一百一十一
小三百二十四

疏六

四十八

本郭集卷

邪

果未定也流俗以貪滌為心以色聲為樂未
知此樂決定樂邪而倒置之心未可謂信也

吾觀夫俗之所樂舉群趣者誣誣然如

將不得已

舉群趣其所樂乃不避死也

疏

誣誣趣死貌也己止也舉世之

人群聚趣競所歡樂者無過五
塵貪求至死未能止息之也

而皆曰樂者吾

未之樂也亦未之不樂也

無懷而恣物耳

疏

而世

俗之人皆用色聲為上樂而莊生體道
忘澹故不見其樂亦不見其不樂也

果有樂无

有哉吾以无為誠樂矣

夫無為之樂無憂而已

疏

以色

聲為樂者未知決定有此樂不若以
莊生言之用虛澹無為為至實之樂

又俗之所

大苦也故曰至樂无樂至譽无譽

俗以鏗鎗

為樂美善為譽

疏

俗以富貴榮華鏗鎗玉為上樂用美言佞善為令譽以無為恬澹寂寞虛夷

為憂苦故知至樂以無樂為樂至譽以無譽為譽也

天下是非果未可

定也雖然无為可以定是非

我無為而任天下之是非

是非者各自任則定矣

疏

夫有為執滯執是競非而是非無主故不可定矣無為虛澹忘是忘

非既無是非而是非定者也

至樂活身唯无為幾存

百姓足則

吾身近乎存也

疏

幾近也存在也夫至樂無樂常適無憂可以養活身心終其天命唯彼無為近

在其中者矣

請嘗試言之天无為以之清地无

大一百四十三、三十四

疏六

四十九

大郭集學

為以之空

皆自清寧耳非為之所得

故兩无為相合萬

物皆化

不為而自合故皆化若有清虛地無心為空而自然空靜故天地無為兩儀相合昇降災福而萬物化生若有心為之即不能已

疏

天無心為清而自然

芒乎芴乎而无從出乎

皆自出耳未有為而出之也

芴

乎芒乎而无有象乎

無有為之象

疏

夫二儀造化生物無

心恍惚芒昧參差難測尋其從出莫知所由視其形容竟無象貌覆論芒芴互其文耳

萬物

職職皆從无為殖

皆自殖耳

疏

職職繁多貌也夫春生夏長庶

物繁多孰使其然皆自生耳尋其源流從無為種植既無為種植豈有為耶

故曰天地

至樂十八

无爲也而无不爲也若有爲則有不濟也人也孰能

得无爲哉得無爲則無樂而樂至矣疏孰誰也也夫天地清寧無爲虛廓而

昇降生化而無不爲也凡俗之人心靈闇昧耽滯有欲誰能得此無爲哉言能之者乃至務也若得之者便是德合二儀

眞符至樂也莊子妻死惠子弔之疏莊惠二子

爲淡水素交既有死亡理須往弔莊子則方箕踞鼓盆而歌

疏箕踞者垂兩脚如簸箕形也盆瓦缶也莊子知生死之不二達哀樂之爲一是以妻亡不哭

鼓盆而歌垂脚箕踞敖然自樂惠子曰與人居長子老身

死不哭亦足矣又鼓盆而歌不亦甚乎

大三十八 小二十九 疏六 五十 木前卷字

疏共妻居處長養子孫妻老死亡竟不哀哭乖於人理足是無情加之鼓歌一何太甚也莊

子曰不然是其始死也我獨何能无槩

然疏然猶如是也世人皆欣生惡死哀死樂生故我初聞死之時何能獨無槩然驚歎也察

其始而本無生非徒无生也而本無形

非徒无形也而本无氣疏莊子聖人妙達根本故觀察初始本

自無生末生之前亦无形質無形質之前亦復無氣從無生有假合而成是知此身不足惜也雜

乎芒芴之間變而有氣氣變而有形形

變而有生今又變而之死是相與爲春

秋冬夏四時行也

疏 大道在恍惚之內造化芒昧之中雜清濁變

成陰陽二氣二氣凝結變而有形形既成就變而生育且從無出有變而為生自有還無變而為死而生來死往變化循環亦猶春秋冬夏四時代序是以達人觀察何哀樂之有哉

人且偃然寢於巨室而我噉噉然隨而哭之自以

為不通乎命故止也

未明而槩已達而止斯所以誨有情者將令推

至理以

疏

偃然安息貌也巨室謂天地之間也且遣累也夫息我以死卧於天地之間譬彼炎涼

何得隨而哀慟自覺不通天命故止哭而鼓盆也

支離叔與滑介叔

觀於冥伯之上崐崙之虛黃帝之所休

大一百
小三五八

疏六

五十一

大郭魯

疏

支離謂支體離析以明志形也滑介猶骨贅也謂骨贅挺特以遺忘智也欲顯叔世澆訛故號

為叔也冥聞也伯長也崐崙人身也言神智杳冥堪為物長崐崙玄遠近在人身亡墟不平俯同世俗而黃帝聖君光臨區宇休心息智寄在凡庸是知至道幽玄其則非遠故託二叔以彰其義也

俄

而柳生其左肘其意蹶蹶然惡之

疏

蹶蹶驚動貌柳生者易生之木木者棺槨之象此是將死之徵也二叔遊於崐崙觀於變化俄頃之間左臂生

柳蹶然驚動似欲惡之也

支離叔曰子惡之乎

疏

相與觀化

貴在虛志蹶然驚動似有嫌惡也

滑介叔曰亡予何惡

疏

亡無也觀化之理理在忘懷我本無身何惡之有也

生者假借也假之而

生者塵垢穢累

夫以二氣五行四支百體假合結聚借而成身是知

生者塵垢穢累

非真物者也

死生為晝夜

無晝夜人焉

且吾與子觀化而化及我我能無死生

又何惡焉

斯皆先示有情然後尋至理以遣之若云我本無情故能無憂則夫有情

者遂自絕於遠曠之境矣

疏

我與子同遊觀於變化而迷困於憂樂之境矣

終有何嫌惡既冥死生之變故合至樂也

莊子之楚見空髑髏

然有形擿以馬捶因而問之

疏

之適也髑髏然無潤澤也擿打擊也馬捶猶馬杖也莊子適楚遇見髑髏空骨無肉朽骸無潤遂以馬杖打擊因而問之欲明死

六一百二十

疏六

五十二

太師集序

生之理均齊故寄髑髏寓言答問也

曰夫子貪生失理而為此乎

乎

疏

使夭折性命而骸骨為此乎

國之事斧鉞之誅而為此乎

疏

事行陳斧鉞之誅而為此乎

將子有不善之行愧遺父

母妻子之醜而為此乎

疏

人倫所耻遺媿父母羞見妻孥慚醜而死於此乎

將子有凍餒之患

而為此乎

疏

餒餓也或遊學他鄉衣糧乏盡患於飢凍死於此乎

之春秋故及此乎

疏

春秋猶年紀也將子有黃髮之年耆艾之壽終

於天命卒於此乎

於是語卒援髑髏枕而卧

疏

卒終

也援引也初逢枯骨援馬杖而擊之問語既終引髑髏而高枕也

夜半髑髏見

夢曰子之談者似辯士視子所言皆生

人之累也死則无此矣子欲聞死之說

乎

疏 觀於此子所言皆是生人之累患欲論死道則無此憂虞子是生人頗欲聞死人之說乎

莊子睡中感於此夢也

莊子曰然

疏

然許髑髏欲其死說髑髏曰

死無君於上無臣於下亦无四時之事

從然以天地為春秋雖南面王樂不能

大、四十七、三十八

疏六

五十三

大部集序

過也

疏 夫死者魂氣昇于天骨肉歸乎土既無四時炎涼之事寧有君臣上下之累乎從容

不復死生故與二儀同其年壽雖南面稱孤王侯之樂亦不能過也莊子不信曰

吾使司命復生子形為子骨肉肌膚反

子父母妻子閭里知識子欲之乎

疏 莊子

不信髑髏之言更說生人之事欲使司命之鬼復骨肉反妻子閭里頗欲之乎

髑髏深

曠蹙頰曰吾安能棄南面王樂而復為

人間之勞乎

舊說云莊子樂死惡生斯說謬矣若然何謂齊乎所謂齊者生時安

生死時安死生死之情既齊則無為當生而憂死耳此莊子之旨也

疏

深曠蹙頰憂愁之貌也既

聞司命復形反於鄉里於是曠愁曠感不用此言誰能復爲生人之勞而弄南面王之樂耶 顏

淵東之齊孔子有憂色子貢下席而問

曰小子敢問回東之齊夫子有憂色何

耶疏顏回自西之東從魯往於齊國欲將三皇五

帝之道以教齊侯尼父恐不逗機故有憂色

於是子貢避席自稱小子敢問夫子憂色所由 孔子曰善哉汝問昔

者管子有言上甚善之曰褚小者不可

以懷大綆短者不可以汲深疏懷包藏也

綆汲索也夫容小之器不可以藏大物短促之繩不

可以引深井此言出管子之書孔亡善之故引以爲

譬也 夫若是者以爲命有所成而形有所

適也夫不可損益疏命愚智各有

所成受形造化情好咸著所適方之鳥

鶴不可益損故當任之而無不當也 吾恐回與

齊侯言堯舜黃帝之道而重以燧人神

農之言彼將內求於己而不得不得則

惑人惑則死疏舍內求外非惑如何 黃帝堯

也燧人神農三皇也恐顏回將三皇五帝之道以說

齊侯既而步驟殊時澆淳異世執持聖迹不逗機緣

不得解 則心生疑惑於是忿其勝己必殺顏回 且

大雅三十一

疏六

五十四

大郵集序

汝獨不聞邪昔者海鳥止於魯郊魯侯

御而觴之于廟奏九韶以為樂具大牢

以為膳疏郭外曰郊御迎也九韶舜樂名也太

容極大頭高八尺避風而至止魯東郊實是九鳥而

妄以為瑞臧文仲祀之故有不智之名也於是奏韶

樂設太牢迎於太廟之中而觴宴之也此臧文仲用

為神鳥非關魯侯但飲鳥於魯廟之中故言魯侯觴

也之鳥乃眩視憂悲不敢食一嚮不敢飲

一杯三日而死疏夫韶樂太牢乃美乃善而

眩心悲數日而死亦猶三皇五帝

其道高遠施之齊侯非所聞之也此以已養養

鳥也非以鳥養養鳥也疏韶樂牢觴是養

之物也亦猶顏回以已之學

術以教於齊侯非所樂也夫以鳥養養鳥者

宜栖之深林遊之壇陸浮之江湖食之

鰕鰒隨行列而止委蛇而處疏壇陸湖渚

也鰕白魚子也逶迤寬舒自得也夫養鳥之法宜栖
茂林放洲渚食魚子浮江湖逐群飛自閑放此以鳥
養之法養鳥者也亦猶齊侯率彼唯人言之惡
已所行道遙自得無所企羨也
聞奚以夫譏譏為乎咸池九韶之樂張
之洞庭之野鳥聞之而飛獸聞之而走

大一百四十一

疏六

五十五

本節養牛

魚聞之而下入人卒聞之相與還而觀

之（疏）奚何也。誦喧聒也。咸池堯樂也。洞庭之野謂天地之間也。還繞也。咸池九韶唯人愛好。魚

鳥諸物惡聞其聲。愛好則繞而觀之。惡聞則高飛。深入既有欣有惡。八音何用為乎。魚處水

而生人處水而死。彼必相與異其好惡。

故異也（疏）魚好水而惡陸。人好陸而惡水。彼之

異豈唯二種。萬物皆然也。故先聖不一其能。不同其事。

各隨（疏）先古聖人因循物性。使人如器不一其能。其情

以說齊侯者。各稱其情不同其事也。是知將三皇之道。深不可也。名止於實。義設於適。是之謂

大一九
小三十三

疏六

五十六

大郭養字

條達而福持（疏）實而適。故條達（疏）夫因實立名。性常得。故福持（疏）而名以召實。

故名止於實。不用實外求名。而義者宜也。隨宜施設。適性而已。不用捨己。效人如是之道。可謂條理通達。

而福德扶持者矣。列子行食於道。從見百歲髑髏。

攬蓬而指之曰。唯予與汝知而未嘗死。

未嘗生也（疏）各以所攬拔也。從傍也。禦冠因遇為樂（疏）於行李食於道。傍仍見。

枯朽髑髏。形色似久言百歲者。舉其大數。髑髏隱在蓬草之下。遂拔却蓬草。因而指麾。與言然。髑髏以生。

為死。以死為生。列子則以生為生。以死為死。生

死各執一方。未足為定。故未嘗死。未嘗生也。汝（疏）汝欣欣。冥冥。果養乎。予果歡乎（疏）歡養之實。冥冥果有。未有定在。

怡養乎我悅人倫人倫決可歡乎適情所遇未可定之者也種有幾變化種數不可勝計

疏陰陽造物轉變無窮論其種類不可勝計之也得水則為鼈疏潤氣生物從無生有故更相繼續也

衣疏鼈蟻之衣青苔也生於陵屯則

為陵鳥疏屯阜也陵鳥車前草也既生於陵阜高陸即變為車前也陵鳥

得鬱棲疏鬱棲糞壤也陵鳥既老變為糞土也則為鳥足疏糞壤復化生鳥足之草根也

烏足之根為蟻螬其葉為

胡蝶胡蝶胥也疏蟻螬螬蟲也胥胡蝶名也變化無恒故根為蟻螬而

化而為蟲生於竈下其狀若脫其

名為鳩掇疏鳩掇蟲名也胥得熱氣故作此蟲狀如新脫皮毛形容雅淨也鳩

掇千日為鳥其名為乾餘骨乾餘骨之

沫為斯彌疏乾餘骨鳥口中之沫化為斯弥之蟲斯彌為食

醢疏酢甕中蠟蠟亦為醢雞也頤輅生乎食醢黃軫生

乎九猷疏軫亦蟲名瞿苒生乎腐蠶疏瞿苒蟲名腐蠶螢火蟲也亦言是粉鼠蟲

並草生青寧疏羊奚比合於久竹而生青寧之蟲也青寧生程

名也

至樂十八

大一百四十二 疏六 五十七 本耶集字

疏

亦蟲名也

程生馬馬生人

疏

未詳所據

人又反

入於機萬物皆出於機皆入於機

此言一氣

而萬形有變化而無死生也

疏

機者發動所謂造化也造化者無物也人既從無生有又反入

歸無也豈唯在人萬物皆爾或無識變成為無識或有識變為有識千萬變化未始有極也而出入機變謂之死生既知變化無窮寧復欣生惡死體斯趣旨謂之至樂也

南華真經注疏卷第六

大三十四
小三十四

疏六

五十八

本部集字



南華真經注疏

...未始有極也...
...出入機變...
...既知變化...
...無窮寧復...
...欣生惡死...
...體斯趣旨...
...謂之至樂也...
...疏六...
...五十八...
...本部集字...

南華真經注疏卷第七

金澤文庫

莊子外篇達生第十九 郭象注

唐西華法師成 疏

達生之情者不務生之所無以為生之所無以為

者分外國也 達命之情者不務知之所無柰

何知之所無柰何者命表事也 疏夫人之生也各有素分形之妍醜命之脩短及貧富貴

賤愚智窮通一蒙已上無非命也故達生於性命之士性靈明照終不貪於分外國為已事務也一生命之

所鍾者皆智慮之所無柰之何也 養形必先之以物物有

小字

疏七

一

丙

餘而形不養者有之矣知止其分物稱其生

疏物者謂資貨衣食旦夕所湏夫願養身形先湏用物而物有有限不可無涯故九鄙之徒積聚

有餘而養衛不足者世有之矣 有生必先无離形形不離

而生亡者有之矣守形太甚故生亡也 疏既有此浮生而不能離形

遺智愛形太甚士失全生之道也如此之類世有之矣 生之來不能却其

去不能止非我所制則無為有懷於其間 疏生死去來委之造物妙達斯原故無

所惡悲夫世之人以為養形足以存生彌故

養之而彌失之 疏夫壽夭去來非已所制而世俗之人不悟斯理貪多資貨厚養其身妄謂足以

達生十九

存生深可悲歎而養形果不足以存生養之彌厚則死地彌至

疏厚養其形彌速其死故決定不足以存生則世奚足為哉莫若放而

任之**疏**夫馳逐物境本為資生生既非養雖不足

為而不可不為者其為不免矣性分各自為者皆在

至理中來故不可免也是**疏**分內之事不足為也

也夫目見耳聽足行心知者稟之性理雖為無為故不務免也夫欲免為形者

莫如棄世棄世則无累无累則正平正

平則與彼更生更生則幾矣更生者日新之謂也付之

大十五 小三十四 疏七 二 吳芳

日新則性命盡矣**疏**幾盡也更生日新也夫欲有為養形者無過棄却世間分外之事棄世則

無憂累無憂累則合於正真平等之道平事奚足

正則冥於日新之變故能盡道之玄妙棄而生奚足遺棄事則形不勞遺生則

精不虧**疏**所以遺棄之**疏**人世虛無何足捐棄生涯空

逸而不勞遺生涯則神凝而不損也夫形全精復與天為一俱

為**疏**夫形全不擾故能保宇天命精固不虧所以復本還原形神全固故與玄天之德為一

天地者萬物之父母也無所偏為故**疏**夫

儀無心而生化萬物故與天地合德者群生之父母合則成體散則成

始所在皆成無常處

疏

夫陰陽混合則成體質氣息離散則反於未生之始

形精

不虧是謂能移與化俱也

疏

移者遷轉之謂也夫不勞於形不虧其精

者故能隨變任化而與物俱遷也

精而又精反以相天

還輔其自

然也

疏相助也夫遣之又遣乃曰精之又精是以反本還元輔於自然之道也

子列

子問關尹曰至人潛行不窒

其心虛故能御群實

疏

古人稱師曰子亦是有德之嘉名具斯二義故曰子列子即列禦寇也姓尹名喜字公度為函

谷關令故曰關令尹真人是老子弟子懷道抱德故禦寇詢之也窒塞也夫至極聖人和光匿耀潛伏行

世混跡同塵不為物境障礙故蹈火不執行乎

三

疏七

三

劉聰

萬物之上而不慄

至適故無不可耳非物往可之

疏真於寒暑故火

不能災於高卑故心不恐懼

請問何以至於此

疏總結前問

也關尹曰是純氣之守也非知巧果敢

之

疏夫不為外物侵傷者乃是保守純和之氣養於恬淡之心而致之也非關運役心智分別

巧詐勇決果敢而得之

列居予語汝

疏命禦寇令復坐我告汝至言也

凡有貌象聲色者皆物也物與物何以

相遠

唯無心者獨遠耳

夫奚足以至乎先是色而

已同是形色之物耳未足以相先也

疏

夫形貌聲色可見聞者皆為物也二彼俱物何足以

遠亦何足以先至乎俱是聲色故也唯當非色非聲絕視絕聽者故能超對象之外在萬物之先也

物之造乎不形而止乎无所化常遊於極**疏**

夫不色不形故能造形色者也無變無化故能變化於萬物者也是以群有從造化而受形任變化之妙

本**夫得是而窮之者物焉得而止焉**夫至

極者非**疏**夫得造化之深根自然之妙本而窮理物所制盡性者世間萬物何得止而控馭焉

故當獨往獨來出沒自在乘正御辯於何待焉**彼將處乎不淫之度**

止於所**疏**彼之得道聖人方將處心虛淡而藏受之分其度量宏博終不滯於世間

乎无端之紀眞然與變化日新**疏**大道無端無緒不始不終即用此混

沌而為紀綱故聖人藏心晦跡於恍惚之鄉也**遊乎萬物之所終始**

終始者**疏**夫物所始終謂造化也言生死始終皆物之極是造化物固以終始為造化也而聖人

放任乎自然之境**壹其性**飾則二矣**疏**率性而動**養**故不二也

教遊乎造化之場不以心使之**疏**吐納虛夷故**合其德**不以物離性

其氣抱一不離故常與玄德冥合也**以通乎物之所造**萬物皆造於自

爾**疏**物之所造自然也既一性合德與物相應故能達至道之原通自然之本**夫若**

是者其天守全其神无欲物奚自入焉

疏是者指斤以前聖人也自從也若是者其保守自然之道全而不虧其心神凝照曾無間欲故

達生十九

世俗事物何從而入於靈府哉夫醉者之墜車雖疾不死

骨節與人同而犯害與人異其神全也

乘亦不知也墜亦不知也死生驚懼不

入乎其胷中是故選物而不懼疏自此已下

九有三譬以况聖人任獨無心一者醉人二者利劍三者飄瓦此則是初夫醉人乘車忽然顛墜雖復困

疾必當不死其謂心無緣慮神照凝全既而乘墜不知死生不入是故選於外物而情無懼懼彼

得全於酒而猶若是非自然無心者也而

况得全於天乎疏彼之醉人因於困酒猶得暫時凝淡不為物傷而况

德全聖人真於自然之道者乎物莫之傷故其宜矣疏夫聖人照等三光智

之能傷也不闕性分之外故曰藏疏周萬物藏光塞智於

自然之境故復讎者不折夫千將鏃鉞雖與讎為用

然報讎者不事疏此第二諭也千將鏃鉞並古之折之以其無心

報讎之人終不瞋怒此劍而折雖有伎心者不

怨飄瓦飄落之瓦雖復中人人人疏飄落之瓦偶

逆徧心之夫終不怨恨為瓦是無心之物此第三諭也是以天下平均不

有情平者由故无攻戰之亂無殺戮之刑者

達生十九

由此道也

無情之道大矣

疏

夫海內清平遐荒靜息野無攻戰之亂朝無殺戮之

刑者蓋由此無為之道無心聖人故致之也是知無心之義大矣

不開人之天

而開天之天

不慮而知開天也知而後感開人也然則開天者性之動也開人者

知之

疏

郭注云不慮而知開天者也知而後感開人者也然則開天者性之動開人者智之用郭

得之矣無勞更釋

開天者德生

性動者遇物而當足則志餘斯德生也

開

人者賊生

知用者從感而求勸而不已斯賊生也

疏

夫率性而動動而常寂故

德生也運智御世為害極深故賊生也老經云以智治國國之賊不以智治國國之德也

不厭

其天不忽於人

任其天性而動則人理亦自全矣

疏

常用自然之性

九十一

疏七

六

葛文

不厭天者也任智自照於物斯不忽人者也

民幾乎以其真

民之所患偽之

所生常在於知用不在於性動也

疏

幾盡也因天任人性動智用以率土盡真蒼

生無偽者也

仲尼適楚出於林中見疴

僂者承蜩猶掇之也

疏

疴僂老人曲背之貌承蜩取蟬也掇

拾也孔子聘楚行出林籟之中遇老公以竿承蟬如佞拾地芥一無遺也

仲尼曰子

巧乎有道邪曰我有道也

疏

怪其巧妙一至於斯

故問其方荅云有道也

五六月累丸二而不墜則失

者錙銖

累二丸於竿頭是用手之停審也故其承蜩所失者不過錙銖之間也

疏

達生九

錙銖稱兩之微數也初學承蠅時
經半歲運手停審故所失不多
累三而不墜

則失者十一所失愈多
疏時節猶父累丸徵多所承之蠅十失其一也
累

五而不墜猶掇之也
停審之至故乃無所復失
疏累五丸於

竿頭一無墜落停審之意遂到
於斯是以承蠅蟬猶如俛拾
吾勲身也若槪

株拘吾執臂也若槁木之枝
不動
疏拘謂

斫殘枯樹枝也執用也我安處身心猶如枯樹用臂
執竿若槁木之枝凝寂停審不動之至斯言有道此

之謂也
雖天地之大萬物之多而唯蠅翼

之知**疏**二儀極大萬物甚多而運智用心唯在蠅翼蠅翼之外無他緣慮也
吾不

反不側不以萬物易蠅之翼何為而不

得遺彼故
疏反側猶變動也外息攀緣內心凝靜萬物雖衆不奪蠅翼之知是以事同

拾芥何為不得也
孔子顧謂弟子曰用志不分乃

凝於神其病僂文人之謂乎
疏夫運心用志凝

靜不離故累丸乘蠅妙凝神鬼而尼
父勉勗門人故云病僂文人之謂也
顏淵問仲

尼曰吾嘗濟乎觴深之淵津人操舟若

神**疏**觴深淵名也其狀似杯因以為名在宋國也津人謂津濟之人也操捉也顏回嘗經行李

濟渡斯淵而津人操舟甚有方便其便
辟機巧妙若神鬼顏回怪之故問夫子
吾問焉

達生十九

曰操舟可學邪曰可善游者數能

言物雖有

性亦須數習而後能耳

疏

顏回問可學否荅曰好游涉者數習則能夫物雖稟之自然亦有習

以成性者

若乃夫没人則未嘗見舟而便操

之也

没人謂能驚沒於水底

疏

注云謂驚沒水底驚鴨子也謂津人便水沒入

水下猶如鴨鳥沒水因而捉舟

吾問焉而不吾告敢問何

謂也仲尼曰善游者數能忘水也

習以成性

遂若自然

疏

好游於水數習故能心無忌憚忘水者也

若乃夫没人之

未嘗見舟而便操之也彼視淵若陵視

大マニテス

卷七

八

李仍

舟之覆猶其車却也

視淵若陵故視舟之覆於淵猶車之却退於坂

也

疏好水數游習以成性遂使顧視淵潭猶如陵陸假令舟之顛覆亦如車之却退於阪

覆

却萬方陳乎前而不得入其舍

覆却雖多而猶不以經懷

以其性便故也

疏

舍猶心中也隨舟進退方便萬端陳在目前不關懷抱既不忘水豈復勞心

惡往而不暇

疏

率性操舟任真游水心無矜係何往不閑

豈唯操舟學道亦爾但能忘遣即是達生

以瓦注者巧以鈎注者

憚以黃金注者殯

所要愈重則其心愈矜也

疏

注射也用瓦器賤物

而戲賭射者既心無矜惜故巧而中也以鈎帶賭者以其物稍貴恐不中塚故心生怖懼而不着也用黃

達生十九

金賂者既是極貴之物矜而惜之故心智昏亂而不中也是以津人以忘遣故若神射者以矜物故昏亂是矜之則拙忘之則巧勗諸學者幸志之焉

其巧一也而有所矜則重外也凡外重者內拙夫欲養生全內者其唯無所矜重也

疏夫射者之心巧拙無二為重於外物故心有所矜只為貴重黃金故內心昏拙豈唯在射萬事

亦然田開之見周威公威公曰吾聞祝賢

學生學生者務中適吾子與祝賢遊亦何聞焉

疏姓田名開之學道之人姓祝名賢懷道者也周公之術莫顯其名食采於周謚曰威也素聞祝賢學養生之道開之既從遊學未

知何所聞乎有此咨疑庶稟其術田開之曰開

之操拔簪以待門庭亦何聞於夫子

疏開之謂祝賢為夫子拔簪掃帚也言我操提掃帚參侍門戶灑掃庭前而已亦何敢輒問先生之道乎古

人事師皆擁人事師皆擁威公曰田子无讓寡人願聞

之**疏**讓猶謙也養生之道寡人願聞幸請指陳不勞謙遜

開之曰聞之

夫子曰善養生者若牧羊然視其後

者而鞭之**疏**我承祝賢之說養生譬之牧羊鞭其後者令其折中

威公曰何謂也**疏**未悟田開之言故更發疑問

田開之曰魯有單豹者巖居而水飲不與民共利行

年七十而猶有嬰兒之色不幸遇餓虎

餓虎殺而食之

疏

姓單名豹魯之隱者也巖居飲水不爭名利雖復年

齒長老而形色不衰久處山林忽遭餓虎所食

有張毅者高門將薄

无不走也行年四十而有内熱之病以

死

疏姓張名毅亦魯人也高門富貴之家也縣薄垂簾也言張毅是流俗之人追奔世利高門

甲第朱户垂簾莫不馳驟參謁趨走慶吊形勞神弱困而不休於是内熱發背而死豹養其

内而虎食其外毅養其外而病攻其内

此二者皆不鞭其後者也

夫守一方之事至於過理

大一百八

三、三十六

疏七

十

本節無字

者不及於會通之適也鞭其後者去其不及也

疏

單豹寡欲清虛養其内德而虎食其外張毅交

游世貴養其形骸而病攻其内以死此二子各滯一邊未為折中故並不鞭其後也

仲尼曰

无入而藏

藏既内矣而又入之此過於入也

疏

注云入既入矣而又藏之偏滯

於處此單豹也

无出而陽

陽既外矣而又出之是過於出也

疏

陽顯也出

既出矣而又顯之偏滯於出此張毅也

柴立其中央

若槁木之無心而中適是

立也

疏柴木也不滯於出而獨立於一中之道也木之無情妙捨二邊而獨立於一中之道

三者若得其名必極

名極而實當也

疏

夫因名詮理從理生

名若得已前三句語意者則理窮而名極者也亦言得此三者名為證至極之人也

夫畏塗

者十殺一人則父子兄弟相戒也必盛

卒徒而後敢出焉不亦知乎疏塗道路也夫路

有劫賊險難可畏十人同行一人被殺則親情相戒不敢輕行彊盛卒伍多結徒伴斟酌量平安然後敢去

豈不知全疏人之所取畏者衽席之上飲食

之間而不知為之戒者過也疏十殺一耳便大畏之至於

色欲之害動皆之死地而疏衽衣服也夫塗路患難莫不冒之斯過之甚也疏十殺其一猶相戒慎

不敢輕行况飲食之間不能將節衽席之上恣其祝淫蕩動之死地萬無一全舉世皆然深為罪過

宗人玄端以臨牢筴說彘疏祝祝史也如疏今太宰六祝

大六四十一 疏七 十一 藍文

官也玄端衣冠筴圈也彘豬也夫饗祭宗廟必有祝史具於玄端冠服執版而祭鬼神未祭之間臨圈說

彘說彘之文疏曰汝奚惡死吾將三月撻汝在於下也

十日戒三日齊藉白茅加汝肩尻乎彫

俎之上則汝為之乎疏恭養也俎盛肉器也謂彫飾之俎也

說彘曰汝何須好生而惡死乎我將養汝以好食齊誠以潔清藉神坐以白茅置汝身於俎上如此相待豈不欲

為之乎疏為彘謀曰不如食以糠糟而錯

之牢筴之中自為謀則苟生有軒冕之

尊死得於豚楯之上聚儻之中則為之

為彘謀則去之自為謀則取之所異

彘者何也

欲贍則身亡理常俱耳不聞人獸也

疏

措置也豚畫飾也猶

筭車也謂畫輻車也聚樓棺槨也為彘謀者不如置之圈內食之糟糠不用白茅無勞彫俎自為謀則苟且生時有乘軒戴冕之尊死則置於棺中載於楯車之上則欲得為之為彘謀則去白茅彫俎自為謀則取於軒冕楯車而異

田於澤管仲御見鬼焉公撫管仲之

手曰仲父何見對曰臣無所見

疏

即公

相公小白也畋獵於野澤之下而使管夷吾御車公因見鬼心有所怖懼執管之手問之荅曰臣無所見此章明九百病患多因妄係而成

公反談詒為病數

日不出

疏

談詒是懈怠之容亦是數悶之貌既見鬼憂惶而歸遂成病患

所以齊士有皇子告敖者曰公則自傷

鬼惡能傷公

疏

姓皇子字告敖齊之賢人也既聞公有病來問之云

公妄係在心自遭傷病鬼有何力而能傷公欲以正理遣其邪病也

夫忿瀆之

氣散而不反則為不足

疏

夫人忿怒則瀆聚邪

氣於是精魂離散不歸於身則心虛弊犯神道不足也

上而不下則使

人善怒下而上則使人善忘不上不

下中身當心則為病

䟽夫邪氣上而不下則上攻於頭令人

心中怖懼鬱而好怒下而不上陽伏陰散精神恍惚故好忘也夫心者五藏之主神靈之宅故炁當

身心則為病

栢公曰然則有鬼乎曰有

䟽問公

所由荅

沈有履竈有髻

䟽沈者水下泥之中有鬼曰履竈

神其狀如美女著赤衣名髻也

戶內之煩壤雷霆處之

門戶內糞壤之中其間有鬼名曰雷霆

東北方之下者倍阿鮭

龍躍之

䟽人宅中東北牆下有鬼名倍阿鮭躍狀如小兒長一尺四寸黑衣赤憤

帶劍持戟

西北方之下者則泐陽處之

䟽頭豹

大小

䟽七

十三

陳文

馬尾名曰泐陽

水有罔象

䟽注云狀如小兒黑色赤衣大耳長臂名曰罔象

亡有萃

䟽其狀如狗有角身有文彩

山有夔

䟽大如牛狀

如鼓一足行也

野有傍徨

䟽其狀如蛇兩頭五彩

澤有委蛇

公曰請問委蛇之狀何如

䟽桓公見鬼本在澤中既聞

委蛇故問其狀

皇子曰委蛇其大如轂其長如

轅紫衣而朱冠其為物也惡聞雷車之

聲則捧其首而立見之者殆乎霸栢公

輒然而笑曰此寡人之所見者也

䟽

輒喜笑貌也殆近也若見委蛇近為霸王
栢公聞說大笑歡之我所見正是此也 於是正

衣冠與之坐不終日而不知病之去也

此章言憂來而累生者不明也患去而性得者達理也 語論不終日而情抱豁然

紀消子為王養闔

雞 姓紀名消子亦作消字隨字讀之為齊王養

有積習以 成性者 十日而問雞已乎曰未也方虛

憍而恃氣 疏 養經十日堪闕乎荅曰始性 十日

日又問曰未也猶應響景 疏 見聞他雞猶 相應和若形

大二三九 小二六三 疏七 十四 陋文

聲影 響也 十日又問曰未也猶疾視而盛氣

疏 顧視速疾意氣彊盛 十日又問曰幾矣

雞雖有鳴者已無變矣 疏 幾盡也都不騎 矜心神安定雞

雖有鳴以無變習養 望之似木雞矣其德全

矣異雞无敢應者及走矣 此章言養之以至 於全者猶無敵於

外况自 疏 神識安閑形容審定遙望之者其猶木 雞不動不驚其德全具他人之雞見之

反走天下無 敵誰敢應乎 孔子觀於呂梁縣水三十仞

流沫四十里鼃鼃魚鼃之所不能游也

䟽

呂梁水名解者不同或言是西河離石有黃河縣絕之處名呂梁也或言蒲州二百里有龍門

河水所經瀑布而下亦名呂梁或言宋國彭城縣之呂梁八尺曰仞計高二十四丈而縣下也今者此水縣

注名高蓋是寓言談過其實耳鼃者似鼈而形大鬣者類魚而有脚此水瀑布既高流波峻駛遂使激湍

騰沫四十里至於水族尚不能游况在陸生如何可涉 見一丈夫游之以

為有苦而欲死也使弟子並流而拯之

䟽

激湍沸涌非人所能游忽見丈夫謂之遭溺而困苦故命弟子隨流而拯接之

數百

步而出被髮行歌而游於塘下

䟽

安於水故散髮而行歌自得逍遙敖遊岸下

孔子從而問焉曰吾

大

小

三

七

十五

劉生

以子為鬼察子則人也請問蹈水有道

乎

䟽 丈夫既不憚流波行歌自若尼父怪其如此從而問之我謂汝為鬼神審觀察乃人也汝

能履深水頗有道術不乎

曰亡吾无道

䟽

荅云我更無道術直是久游則

巧習以吾始乎故長乎性成乎命

䟽

初

始生於陵陸遂與陵為故舊也長大游於水中習而成性也既習水成性心無懼憚恣情放任遂同自然

天命

與齊俱入與汨偕出

磨翁而旋入者齊也回伏而涌出者

汨 湍沸旋入如礧心之轉者齊也回復騰漫而

齊汨曾不介懷郭注云磨翁而入者關東人喚礧為磨磨翁而入是礧鉅轉也 從水之

道而不為私焉

任水而不任已

疏

隨順於水委質從流不使私情輒懷

遠拒從水尚爾何况唯道是從乎

此吾所以蹈之也

疏

無更

道術理盡於斯

孔子曰何謂始乎故長乎性成

乎命

疏

未開斯旨請重釋之

曰吾生於陵而安於

陵故也長於水而安於水性也不知吾

所以然而然命也

此章言人有偏能得其所能而任之則天下無難矣用夫

無難以涉乎生生之道何往而不通也

疏

此之三義並釋於前無勞重解也

梓慶

削木為鐻鐻成見者驚猶鬼神

不似人所作也

大二三五二

流七

十一

列生

疏

姓梓名慶魯大匠也亦云梓者官號鐻者樂器似夾鐘亦言鐻似虎形刻木為之彫削巧妙不

類人工見者驚疑謂神鬼所作也

魯侯見而問焉曰子何

術以為焉

疏

魯侯見其神妙怪而問之汝何道術為此鐻焉

對曰

臣工人何術之有雖然有一焉臣將為

鐻未嘗敢以耗氣也必齊以靜心

疏

梓

云臣是工巧材人有何藝術雖復如是亦有一法焉臣欲為鐻之時未嘗輒有攀緣損耗神氣必齊誠清

潔以靜心靈也

齊三日而不敢懷慶賞爵祿

心跡既齊九經三日至於慶平賞罰

達生十九

官爵利祿如斯之事並不入於情田

齊五日不

敢懷非譽巧拙

疏

齊日既多心靈漸靜故齊能非譽雙遣巧拙兩志

七日輒然忘吾有四枝形體也當是時

也無公朝

視公朝若無則

疏

輒然不敢動貌也齊潔既久情義清

虛於是百體四肢一時志遣輒然不動均於枯木既無意於公私豈有懷於朝廷哉

其巧專

而外滑消

性外之

疏

滑亂也專精內巧之心消除外亂之事

然

後入山林觀天性形軀至矣然後成見

鑿然後加手焉不然則已

必取材中者也

疏

外事既除

內心虛靜於是入山林觀看天性好木形容軀貌至精妙而成事堪為鑿者然後就手加工焉若其不然

疏七

疏七

十七

刘丙

則止而不為

則以天合天

不離其自然也

疏

機變雖加人工木性

常因自然故

器之所以疑神者其是

與盡因物之妙故乃疑是鬼神所作也

疏

所以鑿之微妙疑似鬼神者只是因於天性順

其自然故得如此此章明順理則巧若神鬼性乖則心勞而自拙也

東野稷以

御見莊公進退中繩左右旋中規莊公

以為文弗過也

疏

姓東野名稷古之善御人也以御事魯莊公左右旋

轉合規之圓進退抑揚中繩之直莊公以為組繡織文不能過此之妙也

使之鉤百

而反**疏**

任馬旋回如鉤之曲百度反之皆復其跡

顏闔遇之入

見曰稷之馬將敗公密而不應**䟽**

姓顏名闔

魯之賢人也入見莊公初不信故密不應焉

少焉果敗而反公曰

子何以知之**䟽**

少時之頃馬困而敗公問顏生何以知此

曰其

馬力竭矣而猶求焉故曰敗

斯明至當之不可過也

䟽

荅馬力竭盡而求其過分之能故知必敗也非唯車馬萬物皆然

工倮旋而

蓋規矩指與物化而不以心替**䟽**

旋規也規

圓也替留也倮是堯時工人稟性極巧蓋用規矩手隨物化因物施巧不替留也

故其靈

臺二而不桎

雖工倮之巧猶任規矩此言因物之易也

䟽

任物因循志懷虛淡故其

大共二

䟽七

六

刘丙

靈臺凝一而不桎梏也

志足履之適也忘要帶之適也

百體皆適則都忘其身也

知忘是非心之適也

是非生於不適耳

䟽

夫有履有帶本為足為要今既志足替履帶理當閑適亦猶心懷憂戚為有是非今則知志是

非故心常適樂也

不內變不外從事會之適也

而安故無所變從也

䟽

外智疑寂內心不移物境虛空外不從事乃契會真道所在常適

始乎適而未嘗不適者志適之適也

識

者猶未適也

䟽

始本也夫體道虛忘本性常適非由感物而後歡娛則有時不適本性常適故

無往不歡也斯乃志適之適非有心適

有孫休者**䟽**

姓孫名休魯人

也 踵門而詫子扁慶子曰休居鄉不見

謂不脩臨難不見謂不勇然而田原不

遇歲事君不遇世賓於鄉里逐於州部

則胡罪乎天哉休惡遇此命也疏踵頻也詫告也

歎也不能迷道而怨逆遭頻來至門而歎也姓扁名子慶魯之賢人孫休之師也孫休俗人不達天命

頻詣門而言之我居鄉里不見道我不修飾臨於危難不見道我無勇武而營田於平原逢歲不熟禾稼

不收處朝廷以事君不遇聖明不縻好爵遭州部而放逐被鄉閭而賓弃有何罪於上天苟遇斯之運命

扁子曰子獨不聞夫至人之自行邪忘

太玄八小三十八

疏七

九

蓮友

其肝膽遺其耳目聞付自然也疏夫至人立行虛

志五藏之肝膽外遺六根之耳目蕩然空靜無纖介於宵臆芒然彷徨乎塵

垢之外九非真性皆塵垢也道遥乎无事之業九自為者

皆無事之業也疏芒然无心之貌也彷徨是縱放之名道遥是任適之稱而處染不染縱放於囂

塵之表涉事無事任適於物務之中也是謂為而不恃率性自為耳非恃而為之

長而不宰任其自長耳非宰而長之疏接物施化不恃藉於

斷割而從已事出老經今汝飾知以驚愚脩身以明

汗昭昭乎若揭日月而行也汝光飾心智驚

達生十九

動愚俗修營身形顯他汙穢昭昭明白自炫其能猶如擔揭日月而行於世也豈是韜光匿耀以蒙養恬哉

汝得全而形軀具而九竅无中道夭

於聾盲跛蹇而比於人數亦幸矣又何暇乎天之怨哉子往矣疏
而汝也得軀貌完全九竅具足

復免中塗夭於聾盲跛蹇又得預於人倫借於人數慶幸矣莫甚於斯有何容暇怨於天道子宜速往無勞辭

孫子出扁子入坐有間仰天而歎疏
孫休聞道而出扁子言訖而歸俄頃之間子慶嗟嘆也弟子問曰先

生何為歎乎疏
扁子門人問其嗟嘆所以扁子曰向

者休來吾告之以至人之德吾恐其驚

而遂至於惑也疏
孫休頻來踵門而詫述已居世坎軻不平吾遂告以

至人深玄之德而器小言大慮有漏機恐其驚迫更增其惑是以吁歎也弟子曰不

然孫子之所言是邪先生之所言非邪

非固不能惑是孫子所言非邪先生所

言是邪彼固惑而來矣又奚罪焉疏

若孫子言是扁子言非非理之言必不惑是若扁子言是孫子言非彼必以非故來詣斯求是進退尋責何罪有乎先生之嘆終成虛假扁子曰不然昔者有鳥止

於魯郊魯君悅之爲具太牢以饗之奏九韶以樂之鳥乃始憂悲眩視不敢飲食此之謂以已養養鳥也若夫以鳥養養鳥者宜棲之深林浮之江湖食之以委蛇則平陸而已矣各有所便也疏此爰居之鳥非應瑞

之物魯侯濫賞饗以太牢事顯前篇無勞重解今休歎啓寡聞之民

也吾告以至人之德譬之若載廳以車

馬樂鷄以鍾鼓也彼又惡能无驚乎哉

大小

疏七

六

葉榘

此章言善養生者各任性分之適而至矣疏譏小鼠也鷄雀也孫休是啓發其事今乃告以至人之德大道玄妙之言何異乎載小鼠以大車娛鷄雀以韶樂既御小而用大亦何能無驚懼者也

莊子外篇山木第二十 郭象注

莊子行於山中見大木枝葉盛茂伐木者止其旁而不取也問其故曰无所可用莊子曰此木以不材得終其天年

疏

既同曲轍之樹又類商止之木不材無用故終其天年也

夫子出於山

舍於故人之家疏也舍息故人喜命豎子

殺鴈而烹之疏也門人呼莊子為夫子也豎子童僕也豎子請

曰其一能鳴其一不能鳴請奚殺主人

曰殺不能鳴者明日弟子問於莊子曰

昨日山中之木以不材得終其天年今

主人之鴈以不材死先生將何處莊子

笑曰周將處夫材與不材之間材與不

材之間似之而非也故未免乎累設將處此耳以

大小字一

疏七

廿一

葉棋

此未免於累竟不處疏也言材者有為也不材者無為也之間中道也雖復離彼二偏處茲中一既

未遣中亦猶人不能理於人鴈不能同於鴈故似道而非真道猶有斯患累也若夫乘道

德而浮遊則不然疏也夫乘玄道至德而浮遊於世者則不如此也既

遣二偏又忘中一則能疏也虛通而浮遊於代爾无譽无訾一龍一蛇

與時俱化疏也訾毀也龍出也蛇處也言道無材與不材故毀譽之稱都失也

而无肯專為疏也此遣中也既遣二偏又忘中一遣之又遣玄之又玄

言既妙遣中一遠超四句豈復諂情毀譽惑意疏也龍蛇故當世浮沉與時俱化何肯偏滯而專為

一上一下以和為量疏也言至人能隨時上下以和一物也

同為度量 浮遊乎萬物之祖 **疏** 以大和而等量 遊造物之祖宗

物物而不物於物則胡可得而累邪

疏 物不相物 則無憂患 此神農黃帝之法則也 莊

子亦 **疏** 郭注云故莊 子亦處焉 若夫萬物之情人倫

之傳則不然 **疏** 倫理也共俗物傳 習則不如前也 合則離

成則毀廉則挫尊則議 **疏** 合則離之成者 必毀清廉則被

劉傷尊貴者又遭議疑世情險波何可必固又廉則 傷物物不堪化則反對也自尊財物物不堪辱反有

議疑也 有為則虧賢則謀 **疏** 虧損也 有為則 損也賢以志高

快詞四五 **疏** 七 藍文

為人 不肖則欺胡可得而必乎哉 **疏** 言

上賢與不肖等事何必為也 必則偏執名中所以為虧也 悲夫弟子志之

疏 悲夫歎聲 也志記也 其唯道德之鄉乎 不可必故 待之不可

以一方也唯與時俱化 者為能涉變而常通耳 **疏** 言能用中平之理 其為道德之鄉也 市

南宜僚見魯侯 **疏** 姓熊名宜僚 隱於市南也 魯侯有

憂色市南子曰君有憂色何也魯侯曰

吾學先王之道脩先君之業吾敬鬼尊

賢 **疏** 先王謂王季文王先 君謂周公伯禽也 親而行之無須

更離居

離散也居安居也

然不免於患吾是

以憂市南子曰君之除患之術淺矣

身而矜其國故雖憂懷萬端尊賢尚行而患慮愈深矣

言敬鬼尊賢之法其法未除也夫

豐狐文豹

疏

豐大也以文章豐美毛衣悅澤故為入利也

棲於

山林伏於巖穴靜也夜行晝居戒也雖

飢渴隱約猶且胥疏於江湖之上而求

食焉

疏

戒慎也隱約猶斟酌也且明也胥皆也言雖飢渴猶斟酌明且無人之時相命

於江湖之上扶疎草木而求食也

定也然且不免於罔羅

伏伏三千九

疏七

苗

藍文

機辟之患是何罪之有哉其皮為之災

也

疏

機辟置罟也言斟酌定計如此猶不免置罟之患者更無餘罪直是皮色之患也今

魯國獨非君之皮邪吾願君剝形去皮

洒心去欲而遊於无人之野

欲令無其身忘其國而任

其自化也

疏

剝形志身也去皮志國也洒心志智也去欲息貪也無人之野謂道德之鄉也郭注

云欲令無其身志其國而任其自化南越有邑焉名為建德之

國

寄之南越取其去魯之遠也

言去魯既遙名建立無為之道德也其民愚

而朴少私而寡欲知作而不知藏

疏

作謂耕作也藏謂藏財也君既懷道民亦還淳

與而不求其報不知

義之所適不知禮之所將

疏 義宜也將行也

狂妄行

疏 猖狂無心也妄行混跡也

乃蹈乎大方

各恣其本

步而人人自蹈其方則萬方得矣不亦大乎

疏

道方也猖狂恣任混跡妄行乃能蹈大方之道

其生可樂其死可葬

言可終始處之

疏

郭注云言可以終始

也

吾願君去國捐俗與道相輔而行

所謂去國捐俗謂蕩除其

疏

捐棄也言棄俗與無為至道相輔導而行也

君

曰彼其道遠而險又有江山我无舟車

大百甲四

疏七

世五

何開

奈何

真謂欲使

疏

迷悟性殊故致魯越之隔也

市南子曰

君无形倨

形倨躓礙之謂

疏

勿恃高尊形容倨傲

无留居

留居滯守

謂之 **疏** 隨物任運無滯榮觀

以為君車

形與物衷心與物化斯寄物以自載

也君曰彼其道幽遠而无人吾誰與為

鄰吾无糧我无食安得而至焉

疏

未體獨化

不能忘物也

市南子曰少君之費寡君之欲雖

无糧而乃足

所謂知足則無所不足也

疏

言道不資物成而但恬淡耳

君其涉於江而浮於海

疏

江謂智也海謂道也涉上善之

道之江遊大望之而不見其崖愈往而不知

其所窮絕情欲之遠也 疏 極哉 送君者皆自崖

而反君欲絕則民各反守其分 疏 送君行邁至于道德之鄉

君自此遠矣超然獨立於萬物之上也 疏 自從也君從此

也 故有人者累有人者有之 疏 君臨魯邦富

已有深成 病累也 見有於人者憂見有於人者為人所役用也 疏

言未能忘魯見有於人是以敬鬼 尊賢矜人恤眾為民驅役寧非憂患 故堯非有人

非見有於人也雖有天下皆寄之百官委之萬物而不與焉斯非有人也 因民

任物而不役已斯 疏 郭注云雖有天下皆寄之百官委之萬物而不與焉斯非

有人也 因民任物而不役已斯 非見有於人也 吾願去君之累除君

之憂而獨與道遊於大莫之國欲令蕩然無有國之

懷 疏 大莫猶大無也言 方舟而濟於河 疏

兩舟相並 有虛舩來觸舟雖有褊心之人

曰方舟 不怒 疏 褊狹急也不怒 有一人在其上則

呼張歛之一呼而不聞再呼而不聞於

是三呼邪則必以惡聲隨之 疏 惡聲罵辱也

山木子

向也不怒而今也怒向也虛而今也實
人能虛己以遊世其孰能害之世雖變其於虛己以

免害一也 䟽 虛己無心也 北宮奢 䟽 姓北宮名奢居北宮因以為姓衛之

大夫也 為衛靈公賦斂以為鍾為壇乎郭

門之外 䟽 鍾樂器名也言為鍾先須設祭所以為壇也 三月而成

上下之縣 䟽 上下調八音備故曰縣 王子慶忌見而

問焉曰子何術之設 䟽 慶忌周王之子周之大夫言見鍾壇

極妙怪而問焉 奢曰一之間无敢設也 泊然抱一耳非敢假設以

益事 䟽 郭注云泊然抱一耳非敢假設以益事也 奢聞之既彫既

琢復歸於朴 還用其本性也 䟽 郭注云還用本性 侗乎其怠

无識 任其純朴而已 䟽 侗乎無情之貌任其淳朴而已 儻乎其怠

疑 無所趣也 䟽 儻無慮也怠退也言狐疑思慮之事並已去矣 萃乎芒乎

其送往而迎來 無所忻說 䟽 萃聚也言物之萃聚茫然不知物之去來

亦不迎送此下各任物也又芒昧恍忽心無的當隨其迎送任物往來 來者勿禁往

者勿止 任彼也 䟽 百姓懷來者未防禁而去者亦無情留止也 從其

彊梁 順乎梁也 隨其曲傳 無所係也 䟽 傳張戀反剛強難賦者從而任之

彊梁 順乎梁也 隨其曲傳 無所係也 䟽 傳張戀反剛強難賦者從而任之

人情曲傳者

隨而順之

因其自窮

用其不窮於其所

因任百姓各

情也故朝夕賦斂而毫毛不挫

當故無損

設雖

賦斂而未嘗抑度各率其性是故略無挫損者也

而况有大塗者乎

泰然無執

用天下之自為斯大通之塗也故曰經之營之不日成之

道神化無為三月

孔子圍於陳蔡之間七日

而或何怪之有

不火食

疏

楚昭王召孔子孔子自魯聘楚途經陳蔡二國之間尼父徒眾既多陳蔡

之人謂孔子是陽虎所以起兵圍之門

太公任往

人飢餒七日不起火食窘迫困苦也

弔之曰子幾死乎曰然子惡死乎曰然

自同於好惡耳聖人無好惡也

公弔而問之曰子近死乎荅云

任曰子嘗言不

如是曰子憊惡乎荅云如是也

死之道東海有鳥焉其名曰意怠其為

鳥也

既大舒緩又心無常係

脅而棲

疏

試言長生之道舉海鳥而譬之

遲不能高飛之貌也飛必援引徒侶

進不敢為

不敢先起棲必敢其脅翼迫引於羣

前退不敢為後

其緒

夫進退處中遠害之至

是故

物而已

疏

飲啄隨行必依次叙

夫進退處中遠害之至

是故

物而已

夫進退處中遠害之至

是故

物而已

夫進退處中遠害之至

是故

物而已

其行列不斥

與羣俱也

而外人卒不得害是

以免於患

患害生於役知以奔競

疏

為其謙柔不與物競故眾鳥行列不獨斥

棄也而外人造次不得害之是以免於人間之禍患

直木先伐甘井先

竭

才之害也

疏 直木有材先遭斫伐甘井來飲其流先竭人銜才智其義亦然

子其

意者飾知以驚愚脩身以明汙昭昭乎

如揭日月而行故不免也

夫察焉小異則與眾為迕矣混然大

同則無獨異於世矣故夫昭昭者乃真其

疏

謂仲尼意

在裝飾才智驚異愚俗修瑩身心顯他汙染昭昭明察炫耀已能猶如揭日月而行故不免於禍患也

小言其五

疏

先

禁祺

昔吾聞之大成之人曰自伐者无功功

成者隳名成者虧

恃功名以為已成者未之嘗全

疏

大成之人

即老子也言聖德宏博生成庶品故謂之大成伐取也隳敗也夫自取其能者無功績而功成不退者必

隳敗名聲彰顯者不韜光必毀辱

孰能去功與名而還與

眾人

功自眾成故還之

疏

夫能立大功建鴻名而功成弗居推功於物者誰能如是

其唯聖人乎

道流而不明

昧然而自行耳

疏

道德流行徧滿天下而韜

光匿耀故云不明

居得行而不名處

此行耳非由名

而後

疏

身有道德盛行於世而藏名晦迹故不處其名 純純常常乃

比於狂無心而動故也疏純純者材素常常者混物既不矜飾更類於狂人也削

迹捐勢不為功名功自彼成故勢不在我而名迹皆去疏削除聖迹

捐棄權勢豈存情於功績以留意於名譽是故无責於人人亦无

責焉恣情任彼故彼各自當其責也疏為是義故無名譽我既不謹於人故人亦無責

於我至人不聞子何喜哉寂泊無懷疏夫至人不顯於世子既聖哲何為喜好聲名者邪孔子曰善哉辭其交

遊去其弟子逃於大澤衣裘褐食枲粟

取於棄人間之好也疏孔子既承教戒善其所言於是辭退交遊捨去弟子离折徒眾獨逃山澤

之中損縫掖而服絺裘棄甘肥而食枲粟入獸不亂群入鳥不亂

行若草木之無心故為鳥獸所不畏鳥獸不惡而况人乎蓋

言以極推至誠之信任乎物而無受害之地也疏同死灰之寂泊類草木之無情群鳥獸而不驚

况人倫而有惡邪孔子問子桑雥曰吾再逐於魯

伐樹於宋削迹於衛窮於商周圍於陳

蔡之間吾犯此數患親交益疏徒友益

散何與疏姓桑名雥隱者也孔子為魯司寇齊人聞之遂選女樂文馬而遺魯君間

構魯君因而被逐宋是殺後孔子在宋及周遂不被

用故僂窮也遇此憂患親戚交情益甚疏遠門徒朋

山未下

友益甚離散何為如此耶子桑雥曰子獨不聞假人之

亡與林回棄千金之璧負赤子而趨或

曰為其布與赤子之布寡矣布謂財帛也為

其累與赤子之累多矣棄千金之璧負

赤子而趨何也假國名晉下邑也姓林名回假之賢人也布財貨也

假遭晉滅百姓逃亡林回棄擲寶璧負子而走或人問之謂為財布然亦以為財則少財以為累重則多累

輕少負多不知荷也林回曰彼以利合此以天屬也夫

以利合者迫窮禍患害相棄也以天屬

者迫窮禍患害相收也夫相收之與相

棄亦遠矣寶璧利合也赤子親屬也親屬急迫猶相收利合窮禍則相棄棄

收之情相去遠耳且君子之交淡若水小人之交

甘若醴君子淡以親無利故淡道合故親小人甘以

絕飾利故甘利不可常故有時而絕也疏無利故淡道合故親彼

无故以合者則无故以離夫无故而自合者天屬也合不

由故則故不足以離之也然疏不由事故而合者

則有故而合必有故而離矣疏謂父子天屬也故

無由而離之孔子說先王陳迹親於朋友非天屬也皆為求名利而來此則是有故而合也見削迹伐樹

杖三四平

疏七

卅一

劉生

而去是則有故而離也非是
天屬無故自親無故自離

孔子曰敬聞命矣

徐行翔佯而歸絕學捐書弟子无挹於

前其愛益加進

去飾任素故也

疏

的聞高命徐步而歸翔翔閑放逍遙

自得絕有為之學棄聖迹之書不行華藻之教故無揖讓之禮徒有敬愛日加進益焉

異曰

桑雩又曰舜之將死真命禹曰汝戒之

哉形莫若緣情莫若率

因形率情不矯之以利也

疏

順緣

也形必順物情必率中昔虞舜將終用此真教命大禹令其戒慎依語遵行故桑雩引來以告孔子亦有

作冷字者冷曉也舜將真言曉示大禹也

緣則不離率則不勞

形不

狀字五

卷七

世二

劉生

假故常全情不矯故常逸

疏

形順則常合於物性率則用而無弊

不離不勞

則不求文以待形

任朴而直前也

疏

率性而動任朴直前豈復求假

文迹而待用飾其形性哉

不求文以待形固不待物

素朴

而

疏 既不求文籍以飾形故知當分各足不待於外物也

莊子衣大布

而補之正縻係履而過魏王魏王曰何

先生之儻邪

大布猶粗布也莊子家貧以粗布為服而補之縻履帶也

亦言腰帶也履穿故以縻係之魏王魏惠王也儻病也衣粗布而著破履正腰帶見魏王王見其顛顛故

問言先生何貧病如此耶

莊子曰貧也非儻也士有道

德不能行憊也衣弊履穿貧也非憊也

此所謂非遭時也王獨不見夫騰猿乎

其得柎梓豫章也攬蔓其枝而王長其

間雖羿蓬蒙不能睥睨也遭時得地則申其長技故雖古之善

射莫之能害也柎梓豫章皆端直好木也擊蔓猶把捉也長王猶自得也羿古之善射人逢蒙

羿之弟子也睥睨猶斜視字亦有作眇字者隨字讀

之言善士賢人遭時得地猶如猿得直木則跳躑自

在雖有善射之人不敢舉目側視何況彎弓乎及其得柎棘枳枸之

間也危行側視振動悼慄此筋骨非有

加急而不柔也處勢不便未足以逞其

能也柎棘枸枳並有刺之惡木也夫猿得有刺之木不能逞其捷巧是以心中悲悼

而戰慄形貌危行而側視非謂筋骨有異於前而勢不便也士逢亂世亦須如然今處昏

上亂相之間而欲无憊奚可得邪此比

干之見剖心傷也夫勢不便而強為之則受戮矣疏此合

諭也當時周室微弱六國興盛於是主昏於上臣亂於下莊生懷道抱德莫能見用晦迹遠害故發此言昔

殷紂無道比于忠諫剖心而死孔子窮於陳蔡

豈非微驗引古證今異日明鏡孔子窮於陳蔡之間七日不火食左據槁木右擊槁枝

而歌姦氏之風有其具而无其數有其

聲而无宮角木聲與人聲犁然有當於

人之心疏姦氏神農也孔子聖人安於窮通雖遭陳蔡之困不廢無為故左手擊槁木

右手凭枯枝恬然自得歌姦氏之淳風木乃八音雖擊而無曲無聲惟打木寧有於官商然歌聲木聲犁

然清淡而樂正心故有應當於人心者也顏回端拱還目而窺之

仲尼恐其廣已而造大也愛已而造哀

也疏顏生既見仲尼擊木而歌於是正身回目而視仲尼恐其未悟妄生震度謂言仲尼廣已

而造哀歎之曲慮其如是故召而誨之曰回无

大令二十

疏七

共四

葉棋

受天損易唯安之无受人益難物之儻來不可禁禦

疏夫自然之理有窮塞之損達於時命安之則易人倫之道有祿之益儻來而寄推之即難此明

仲尼雖擊木而歌無心哀怨无始而非卒也於今為始者於昨為卒則所謂

始者即是卒矣言變化之無窮疏卒終也於今為始者於昨為終也欲明無始無終無生無死既

無死無生何窮塞之有哀乎人與天一也皆自然疏所謂天

者猶是教迹之言也若至凝理處皆是自然故不二也夫今之歌者其誰

乎任其自爾則疏夫大聖虛忘物我兼喪我既非歌者非我也我歌是誰歌我乃無身歌將安

也寄回曰敢問无受天損易仲尼曰飢渴

此本于

寒暑窮極不行天地之行也運物之泄

也不可逃也疏前略標名此下解義極塞也夫命終窮塞道德不行此猶天地虛盈四時轉變

運動萬物發泄氣候也言與之偕逝之謂也所謂不識

帝之則也疏偕俱也逝往也既體運物之無常故與變化而俱往而無欣惡於其間也為

人臣者不敢去之執臣之道猶若是而

況乎所以待天乎所在皆安不以損為損疏斯待天而不受其損也

夫為人臣者不敢逃去君命執持臣道由自如斯而況為變化窮通必待自然之理豈可違距者哉何

謂无受人益難仲尼曰始用四達感應旁通為四達

卷之三十一

疏七

世五

何開

爵祿並至而不窮旁通故可以御高大也物之所利

乃非已也非已求而取之疏始本也乃宜也妙本虛寂迹用赴機傍通四方凝照

九表既靡好爵財德无窮萬物利求是其宜也吾命其在外者也人之生必

外有接物之命非如瓦石止於形質而已疏孔子聖人擬於天命運茲外德救彼蒼生非瓦石形

質也君子不為盜賢人不為竊吾若取之

何哉盜竊者私取之謂也今賢人君子之致爵祿非私取也受之而已疏夫賢人君

子尚不為盜竊况孔丘大聖靈首違天乖理而私取於爵祿乎儻來而寄受之而已矣蓋無心也故

曰鳥莫知於鷓鴣目之所不宜處不給

山水子

視雖落其實棄之而走

避禍之速

䟽

鷦鷯也實食也智

能遠害全身鳥中無過燕子飛入人舍欲作窠巢目略處所不是宜便不待周給看詠即遠飛出假令銜

食落地急棄而走必不復收避禍之速也

其畏人也而襲諸人間

未有自䟽外於人而人存之者也畏人而入於人舍此鳥之所以稱知也

䟽

襲入也燕子畏懼於

人而依附人住入人舍宅寄作窠巢是故人愛而狎之故得免害亦由聖人和光在世混迹人間戒慎災

危不弱塵境蒼生樂推而不厭故得久視長全

社稷存焉爾

况之至人則玄同天

下故天下樂推而不厭相與社而稷之斯無受人益之所以為難也

䟽

聖德遐被群品樂推社稷

之存故其宜矣所謂人益此之謂乎

何謂无始而非卒仲尼

六九十四
小三十三

䟽

卅六

何備

曰化其萬物而不知其禪之者

莫覺其變

䟽

禪代也夫道通生萬物變化群方運轉不停新新變易日用不知故莫覺其代謝者也既無日新而變何

始卒之有邪

焉知其所終焉知其所始正而待

之而已耳

日夜相代未始有極故正而待之無所為懷也

䟽

夫終則是始始

則是終故何能定終始既其無終與始則無死與生是以隨變任化所遇皆適抱守正真待於造物而已

矣 何謂人與天一邪仲尼曰有人天也

有天亦天也

凡所謂天皆明不為而自然

䟽

夫人倫萬物莫不自然愛

及自然也是以入天不二萬物混同

人之不能有天性也

言自然則

自然矣人安能故有此

疏

夫自然者不知所以然自然哉自然耳故曰性

是能有之哉若謂所有則非自然也故知自然者性也非人有之矣此解前有天之義也

聖人

晏然體逝而終矣

晏然無矜而體與變俱也

疏

晏然安也逝往也夫

聖人通始終之二達死生之為一故能安然解體隨化而往汎乎無始任變而終

莊周遊

乎雕陵之樊覩一異鵲自南方來者翼

廣七尺目大運寸感周之類而集於栗

林

雕陵栗園名也樊籬也謂遊於栗園籬之內也運負也感觸也類類也異常之鵲從南方來翅長七尺眼圓一寸突

著莊生之額仍棲栗林之中**莊周曰此何鳥**

小三聖士
六二九

疏七

世七

星爰

哉翼殷不逝目大不覩蹇裳躩步執彈

而留之

疏

殷大也逝往也躩步猶疾行也留伺候也翅大不能遠飛目大不能遠視

莊生怪其如此仍即起意規求一蟬方得美

蔭而忘其身螳螂執翳而搏之見得而

忘其形

執木葉以自翳於蟬而忘其形之見乎異鵲也

異鵲從而利

之見利而忘其真

目能覩翼能逝此鳥之真性也今見利故忘之

疏

搏捕也真性命也莊生執彈未放中間忽見一蟬隱於樹葉美茲蔭底不覺有身有螳螂執木葉以自翳

意在捕蟬不覺形見異鵲異鵲從螳螂之後利其捕蟬之便意在取利不覺性命之危所謂忘真矣**莊**

周怵然曰噫物固相累

相為利者 恒相為累

疏

既觀 蟬鵲

徇利志身於是怵然驚惕仍言噫 歎之聲故知物相利者必有累憂

二類相召也

夫有欲於物者 物亦有欲之

疏

夫有欲於物者物亦欲之也 是以蟬鵲俱世物之徒利害

相召必 其然也捐彈而反走虞人逐而諱之

諱問 之也

疏

捐棄也 虞人掌栗園之虞候也 諱問也 既覺利害 相隨棄彈弓而反走虞人謂其盜栗故逐而問之

莊周反入三月不庭蘭且從而問之夫

子何為頃間甚不庭乎

疏

莊周見鵲志身 被疑盜栗歸家

愧恥不出門庭姓蘭名且莊子弟 子怪師頃來閉戶所以從而問之

莊周曰吾守

六十一

疏七

六八

星友

形而忘身

夫身在人間世有夷險若推夷易之 形於此世而不度此世之所宜斯守

形而忘 身者也

觀於濁水而迷於清淵

見彼而不自 即因彼以自

見幾忘反 鑒之道也

疏

我見利徇物愛守其形而利害相召 志身者也 既觀鵲蟬歸家不出門庭

疑亦自責所謂因觀濁水所以迷於 清泉雖非本情合真猶存反照之道

且吾聞諸

夫子曰入其俗從其俗

不違其 禁令也

疏

莊周師 老聃故

稱老子為夫子也 夫達者同塵入俗俗有禁令從而 行之今既遊彼雕陵被疑盜栗輕犯憲網悔責之辭

今吾遊於雕陵而忘吾身異鵲感吾穎

遊於栗林而忘真栗林虞人以吾為戮

水二十

吾所以不庭也

以見問為戮夫莊子推平於天下故每寄言以出意乃毀仲尼

賤老聃上掎擊乎三

疏

意在異鵲遂忘栗林之禁

皇下痛病其一身也

者隨字讀之虞人謂我偷粟是成身取之辱如此是故不庭夫莊子大人隱身卑位遨遊末國養性漆園

豈迷目於清淵留意於利害者 陽子之宋宿於

逆旅逆旅人有妾二人其一美其一

人惡惡者貴而美者賤陽子問其故逆

旅小子對曰其美者自美吾不知其美

也其惡者自惡吾不知其惡也 **疏**

大

充七

三九

列生

字子居秦人也逆旅店也往於宋國宿於中地逆旅

美者恃其美故人忘其美而不知也惡者謙下自惡

故人忘其惡 陽子曰第子記之行賢而去

疏

自賢之行安往而不愛哉

言自賢之道無時而可

夫種德立行而去自賢輕物之心者何

往而不得愛重哉故命門人記之云耳

疏

莊子外篇田子方第二十一 郭象注

田姓

田子方侍坐於魏文侯數稱谿工 **疏**

田姓

名無擇字子方魏之賢人也文侯師也文侯是畢

萬七世孫武侯之父也姓谿名工亦魏之賢人

文

侯曰谿工子之師邪子方曰非也无擇

之里人也稱道數當故无擇稱之**疏**

谿工是子方鄉里人也稱說言道
頗當於理故無擇稱之不是師

文侯曰然則

子无師邪子方曰有曰子之師誰邪子

方曰東郭順子文侯曰然則夫子何故

未嘗稱之**疏**居在郭東因為氏名順子子
方之師也既是先生之師何故

不稱子方曰其為人也真無假**疏**所謂真
道人也

人貌而天雖貌與人同
而獨任自然**疏**雖復貌同人理
而心契自然也虛

緣而葆真虛而順物
故真不失**疏**緣順也虛心順物而
恒守真宗動而常寂

大マ三十三
小マ三十三

流七

甲

列生

清而容物夫清者患於大絜今
清而容物與天同也**疏**郭注云清
者患於大

絜今清而容
物與天同也物无道正容以悟之使人之

意也消曠然清虛正己而
已而物邪自消**疏**世間無道之物斜
僻之人東郭自正

容儀令其曉悟使惑
亂之意自然消除也无擇何足以稱之**疏**

師之盛德深玄若是無
擇庸鄙何足稱揚也子方出文侯儻然終

日不言召前立臣而語之曰遠矣全德

之君子**疏**儻然自失之貌聞談順子之德儻然
靡據自然失所謂故終日不言於是

召前立侍之臣與之語話歎東郭子之道
深遠難知諒全德之人可以君子萬物也始吾以

聖知之言仁義之行爲至矣吾聞子方之師吾形解而不欲動口鉗而不欲言

自覺其近

吾所學者真土梗耳

非真物也

疏

我初昔修學用

先王聖智之言周孔仁義之行爲窮理至極今聞說子方之師其道宏博遂使吾形解散不能動止口舌鉗困無可言語自覺所學土人而已夫魏真爲

我累耳

知至貴者以人爵爲累也

疏

既聞真道墮體坐忘故知爵位壇土適爲憂累

耳温伯雪子適齊舍於魯魯人有請見

之者温伯雪子曰不可吾聞中國之君

六秋廿

疏七

四一

刘德

子明乎禮義而陋於知人心吾不欲見也**疏**

姓温名伯字雪子楚之懷道人也中國魯國也陋拙也自楚往齊途經於魯止於主人之舍魯人是孔子門人聞温伯雪賢入請欲相見温伯不許云我聞中國之人明於禮義聖迹而拙於知人心是故不欲見也至於齊反舍

於魯是人也又請見**疏**

温伯至齊反還舍魯是前之人復欲請見

温伯

雪子曰往也斲見我今也又斲見我是必有

以振我也**疏**

斲求也振動也昔我往齊求見於我我今還魯復來求見必當別有所以故欲感動我來

出而見客入而歎明日見客又入而歎其僕

曰每見之客也必入而歎何邪**疏**

前後見客頗自

田子方三

嗟嘆温伯僕
隸怪而問之

曰吾固告子矣中國之民明

乎禮義而陋乎知人心昔之見我者進

退一成規一成矩從容一若龍一若虎

其步遠
蛇其迹

擊跪揖讓前却方圓
遠迤若龍槃辟如虎

其諫我也似

子其道我也似父

禮義之弊
有斯飾也

是以歎也

臣諫我也如子之事父訓導我也似父之教子夫遠
近尊卑自有情義既非天性何事殷勤是知聖迹之

弊遂有斯矯
是以歎之也

仲尼見之而不言

已知其
心矣

子

路曰吾子欲見温伯雪子父矣見之而

大
五十六

疏七

四二

劉瓛

不言何邪

疏

二人得意所以忘言
仲由怪之是故起問

仲尼曰

若夫人者目擊而道存矣亦不可以容

聲矣

目裁往意已達無
所容其德音也

疏

擊動也夫體悟之人
忘言得理目裁運動

而玄道存焉無勞更
事辭費容其聲說也

顏淵問於仲尼曰夫子

步亦步夫子趨亦趨夫子馳亦馳夫子

奔逸絕塵而回瞠若乎後矣夫子曰回

何謂邪曰夫子步亦步也夫子言亦言

也夫子趨亦趨也夫子辯亦辯也夫子

馳亦馳也夫子言道回亦言道也及奔

逸絕塵而回瞠若乎後者夫子不言而

信不比而周无器而民蹈乎前而不知

所以然而已矣疏奔逸絕塵急走也瞠直目

貌也滅塵迅速不可追越

故直視而在後也器爵位也夫子不言而為人所信

未曾親比而與物周旋實無人君之位而民足蹈乎

前而衆聚也不知所然而然直仲尼曰惡可不

置而已矣所謂奔逸絕塵也

察與夫哀莫大於心死而人死亦次之

夫心以死為死乃更速其死其死之速由哀以

自喪也無哀則已有哀則心死者乃哀之大也疏

夫不比而周不言而信蓋由虛心順物豈徒然哉何

可不忘懷鑒照衷心審察邪夫情之累者莫過心之

變易變易生滅深可哀日出東方而入於西

傷而以生死哀之次也

極萬物莫不比方皆可見也疏夫夜暗晝明東

入幽出顯死去生來故知人之死生有目有趾者

譬天之晝夜以斯寓比亦何惜哉疏趾足也夫人

待是而後成功目成見功足疏百體稟自陰

陽目見足行資乎造化若不待此是出則存是

何以成功故知死生非關人也

入則亡直以不見為疏見日出謂之存觀日入

謂之亡此蓋凡情之浪

執非通聖萬物亦然有待也而死有待也

人之達觀

田子方五

大正三

疏七

四三

呈芳

而生

待隱謂之死待顯謂之生竟無死生也

疏

夫物之隱顯皆待造化隱謂之死顯

謂之生日出入既無存亡物隱顯豈有生

吾一受其成形而不

化以待盡

夫有不得變而為無故一受成形則化盡無期也

疏

夫我

性稟之造化明闇妍醜崖分已成一定已後更無變化唯當端然待盡以此終年妍醜既不自由生死理亦當

任也效物而動

自無心也疏 夫至聖虛凝感來斯應物動而動自無心

也日夜无隙

恒化新也疏 變化日新然而無間隙而不知

其所終

不以死為死也疏 隨之不見其後薰然其成形

自成又奚為哉

疏 薰然自動之貌薰然稟氣成形無物使之然也知命不能

小說十六

疏七

四四

呈方

規乎其前仁以是日徂

不係於前與變俱往故日徂

疏

徂往也達於時變不能預作規模體於日新是故與化俱往也

吾終身與汝交

一臂而失之可不哀與

夫變化不可執而留也故雖執臂相

守而不能令停若哀死者則此亦可哀也今人未嘗以此為哀奚獨哀死邪

疏

孔丘顏子賢聖

二人共修一身各如交臂而變化日新遷流迅速牢執固守不能暫停把臂之間歛然已謝新既行矣故

以失焉若以失故而悲此深可哀也

汝殆著乎吾所以著也彼

已盡矣而汝求之以為有是求馬於唐

肆也

唐肆非停馬廐也言求向者之有不可復得也人之生若馬之過肆耳恒無駐須更新故

之相續不舍晝夜也著見也言女殆見吾所以見者耳吾所以見者日新也故已盡矣汝安得有之

疏 殆近也著見也唐道肆市也吾所見者變故日新者也顏回孔子對面清談向者之言其則非遠故言殆著也彼之故事於今已滅汝仍求向時之有謂在於今者耳謂求馬於唐肆也唐肆非停馬之處也向者見馬市道而行今時覆尋馬已過去亦猶向者之迹已滅於前求之於今物已變矣故知新新不住運運遷移耳

吾服汝也甚志 服者思存之謂也甚

志謂過去之速也言汝去忽然思之恒欲不及

疏 復者尋思之謂也向復思之亦

汝服吾也亦甚志 俱爾耳不問賢竟忘失

疏 變化日新不簡賢聖豈唯於汝抑亦在吾汝之思吾故事亦滅

雖然汝

者存謂繼之以日新也雖忘故吾而新吾已至未始非吾吾何患焉故能離俗絕塵而與物無不冥也

疏 夫變化之道無時暫停雖失故吾而新吾尚在斯有不忘者存也故未始非吾汝何

也

患

孔子見老聃老聃新沐方將被髮而

乾熱然似非人

疏 寂泊之至孔子便而待之

既新沐髮曝之令乾凝神寂泊熱然不動搖若槁木故似非人孔子見之不敢往觸遂便徙所消息待之

少焉見曰仁也眩與其信然與向者先生形體掘若槁木似遺物離人而立於

獨也

無其心身而後外物去也

疏

俄頃之間入見老子去上見先生眼為眩耀志遺形智

信是聖人既而離異於人遺棄萬物亡於不測而冥於獨化也

老聃曰吾遊心於

物之初

初未有而斂有故遊於物初然

疏

初本也夫

道通生萬物故名道為物之初也遊心物初則疑神妙本所以形同槁木心若死灰也孔子

曰何謂邪

疏

雖聞聖言未識意謂

曰心困焉而不能

能知口辟焉而不能言

欲令仲尼必求於言意之表也

疏

辟者口開不合也夫聖心非不能知其無法可知口非不能辨為其無法可辨辨之則乖其體知之則喪其真是知至道深玄超言意之表故困焉辟焉嘗為汝議乎其將

大言十八

疏七

四六

試議陰陽以擬向之無形耳未之敢必

疏

夫至理玄妙非言意能詳試為汝議論陰陽將擬議

大道雖即仿象未即是真矣

至陰肅肅至陽赫赫肅肅

出乎天赫赫發乎地

言其交也

疏

肅肅陰氣寒也赫赫陽氣

熱也近陰中之陽陽中之陰言其交泰也

兩者交通成和而物生

焉或為之紀而莫見其形

莫見為紀之形明其自爾

疏

陽氣下降陰氣上昇二氣交通遂成和合因此和氣而物生焉雖復四叙炎涼紀綱庶物而各自化故莫見綱紀消息滿虛一晦一明日改月化日

有所為

未嘗守故

疏

陰消陽息夏滿冬虛夜晦晝明日遷月徙新新不住故曰有所

也爲而莫見其功自爾故無功疏玄功眞濟故莫生見爲之者也

有所乎萌萌於未聚也疏萌於無物死有所乎歸歸於

也散疏歸於未生始終相反乎无端而莫知乎死生終始反覆往來既無端緒誰知

其所窮所謂迎之不見其首隨之不見其後疏死生終始反覆往來既無端緒誰知

窮極故至人體達任其變也非是也且孰爲之宗疏若非

是虛通生化之道誰爲萬物之宗本乎夫物云云必資於道也孔子曰請問遊

是疏請問游心是道其術如何必得遊是復有何功力也老聃曰夫得

是至美至樂也得至美而遊乎至樂謂

大疏七四七藍文

之至人至美無美至樂無樂故也疏夫證於玄道美而歡暢既得無美之美而遊心

無樂之樂者可謂至極之人也孔子曰願聞其方疏方猶道也

請說至美至樂之道曰草食之獸不疾易藪水生之

蟲不疾易水行小變而不失其大常也

死生亦小變也疏疾患也易移也夫食草之獸不患移易藪澤水生之蟲不患改易池沼但有草

有水則不失大常從東從西蓋小變耳亦猶人處於大道之中隨變化未始非我此則不失大常生死

之變蓋亦小耳喜怒哀樂不入於曾次知其小變而不失大

常故疏喜順怒逆樂生哀死夫四者生崖之事也而死無變於已喜怒哀樂入於懷中也

田子方二十

夫天下也者萬物之所一也得其所一而
同焉則四支百體將為塵垢而死生
終始將為晝夜而莫之能滑而况得喪
禍福之所介乎

愈不足患

疏

夫天地萬物其體不一達斯趣者故能混

同是以物我皆空百體將為塵垢死生虛幻終始均乎晝夜死生不能滑亂而况得喪禍福生崖之事乎愈不足以介懷也

棄隸者若棄泥塗知身貴於隸

也

知身之貴於隸故棄之若遺土耳苟知死生之變所在皆我則貴者常在也

貴在於

我而不失於變

所貴者我也而我與變俱故無失也

疏

夫舍棄僕

大

疏七

四八

藍文

隸事等泥塗故知貴在於我不在外物我將變俱故無所喪也且萬化而未始

有極也夫孰足以患心已為道者解乎

此所謂

疏

夫世物遷流未嘗有極而隨變任化誰復累心唯當修道達人方能解此

孔子曰夫子德配天地而猶假至言以

脩心古之君子孰能脫焉

疏

配合也脫免也老子德合

二儀明齊三景故應志言歸理聖智自然今乃盛談至言以修心術然則古之君子誰能遺於言說而免

於修為者乎

老聃曰不然夫水之於洿也无

為而才自然矣至人之於德也不脩而

物不能離焉若天之自高地之自厚日月

之自明夫何脩焉不脩不為而自得也**疏**泂水也澄湛也言水之澄湛其

性自然汲取利潤非由修學至人玄德其義亦然端拱巖廊而物不能離澤被群品日用不知若天高地厚日月照明夫何修

為自然而已矣孔子出以告顏回曰上之於

道也其猶醯雞與醯雞者甕中之蠅微夫子之發吾

覆也吾不知天地之大全也比吾全於老聃猶甕中之與天

地**疏**醯雞醋甕中之蠅蠅每遭物蓋甕頭故不見二儀也亦猶仲尼遭聖迹蔽覆不見事理若無老子為發覆蓋則終身不知天地之大全虛通之妙道也

莊子見魯哀公哀

大甲下
二十六十四

疏七

四九

劉瓛

公曰魯多儒士少為先生方者**疏**方術也莊子是

六國時人與魏惠王齊威王同時去魯哀公一百二十年如此言見魯哀公者蓋寓言耳然魯則是周公之後

應是衣冠之國又孔子生於魯盛行五德之教是以門徒三千服膺儒服長裾廣袖魯地必多無為之學其人

鮮莊子曰魯少儒**疏**夫服以象德不易其人莊子體知故譏儒少

哀公曰舉魯國而儒服何謂少乎**疏**哀公庸暗不察

其道直據衣冠謬稱多儒莊子曰周聞之儒者冠園冠者

知天時履句屨者知地形緩佩缺者事至

而斷君子有其道者未必為其服也為

田子方二十一

其服者未必知其道也

疏

句方也緩者五色條繩穿玉珎

以飾佩也玦決也本亦有作緩字者夫天負地方服以象德故戴圓冠以象天者則知三象之吉凶履方屨以法地者則知九州之水陸曳緩佩玦者事到而決斷是以懷道之人不必為服為服之者不必懷道彼己之子今古有之是故莊生寓言辨說也

公固以為不然何不

號於國中曰無此道而為此服者其罪

死於是哀公號之五日而魯國无敢儒

服者

疏

有服無道罪合極刑法令既嚴不敢犯者號經五日無復一儒也

獨

有一丈夫儒服而立乎公門公即召而

大注

疏七

五千

刘聰

問以國事轉萬變而不窮莊子曰以魯

國而儒者一人耳可謂多乎

德充於內者不脩飾於外

疏

一人謂孔子孔子聖人觀機吐智若鏡之照轉變無窮舉國一人未足多也

百里

奚爵祿不入於心故飯牛而牛肥使秦

穆公忘其賤與之政也

疏

姓孟字百里奚秦之賢人也本

是虞人虞被秦云遂入秦國初未遭用貧賤飯牛安於飯牛身甚肥悅忘於富貴故爵祿不入於心後穆公知其賢委以國事都不猜疑故云忘其賤矣

有虞氏死生不入於

心故足以動人

內自得者外事全也

疏

有虞舜也姓媯氏字重華遭後

母之難頻被躡頰而不以死生經心至孝有聞感動天地於是堯妻以二女委以萬乘故足以動人也

宋元君將畫圖衆史皆至受揖而立舐

筆和墨在外者半疏宋國之君欲畫國中山川地土圖樣而畫

師並至受君令命拜揖而立調朱和墨爭競功能除其受揖在外者半言其趨競者多有

一史後至者儻儻然不趨受揖不立因

之舍公使人視之則解衣槃礴羸君曰

可矣是真畫者也疏儻儻寬閑

既自得故外不矜持徐行不趨受命不立直入就舍解衣箕坐僂露赤身曾無懼憚元君見其神彩

大二十三 小二十三 疏七 五一 呈友

可謂真畫者也文王觀於臧見一丈夫釣而其釣

莫釣疏臧者近渭水地名也丈夫者寓言於太公也呂望未遭文王之前綸

釣於臧地無心施餌聊自寄此逍遙非持其釣有釣者也疏竟無

常釣也疏非執持其釣有意羨魚常游渭濱卒歲而

已文王欲舉而授之政而恐大臣父兄

之弗安也欲終而釋之而不忍百姓之

无天也疏文王既見賢人欲委之國政復恐皇親宰輔猜而忌之既欲捨而釋之不

忍蒼生失於覆於是日而屬之大夫曰昔

者寡人夢見良人黑色而頰乘駁馬而

偏朱蹄號曰寓而政於臧丈人庶幾乎

民有瘳乎疏既欲任賢故託諸夢想乃屬語臣

而有鬚髯乘駁馬而蹄偏赤號令我云寄汝國政

於臧丈人慕賢進隱則民之荒亂病必瘳差矣駁

亦有作駢字者疏諸大夫蹙然曰先君王也

隨字讀之也疏文王之父季歷生存之日黑色多鬚好乘駁馬駁

馬蹄偏赤王之所夢乃是先君教令於王是以

蹙然驚懼也疏文王曰然則卜之諸大夫曰先

君之命王其无它又何卜焉疏此是先

君令命

決定無疑卜以決疏遂迎臧丈人而授之政典

疑不疑何卜也疏君曰契協遂迎丈人

法无更偏令無出疏拜為卿輔授其國政

於是典憲刑法一施無改疏三年文王觀於國

偏曲敕令無復出行也疏植行列也亦言境界列舍

則列士壤植散群長官者不成德缺斛

不敢入於四境疏以受諫書也亦言是諫士

之館也庾六斗四升也為政三年移風易俗君曰履

道無可箴規散却列士之爵打破諫書之館上下咸

享長官不顯其德遐邇疏列士壤植散群則尚

同軌度量不入四境疏所謂和其長官者不成德則同務也

大令三十七

疏七

五二

星友

田字方五

繁然自成則與眾務異也

鞅斛不敢入於四境則諸侯

无二心也

天下相信故能同律度量衡也

疏

天下大同不競忠諫事無隔異則德

不彰五等守分則四方寧謐也

文王於是焉以為大師北

面而問曰政可以及天下乎臧丈人昧

然而不應泛然而辭朝令而夜遁終身

无聞

為功者非已故功成而身不得不退事遂而名不得不去名去身退乃可以及天下也

疏

俄頃之間拜為師傅北面事之問其政術無心榮寵故泛然而辭其意消聲故昧然不應由名

成身退推功於物不欲及於天下故逃遁無聞然呂佐周室受封於齊檢於史傳竟無逃迹而云夜遁者

二十九

又五十一

疏七

五三

蓋莊生之寓言也

顏淵問於仲尼曰文王其猶未

邪又何以夢為乎

疏

顏子疑於文王未極至人之德真人不夢

何以夢乎仲尼曰默汝无言夫文王盡之也

任諸大夫而不自任斯盡之也

而又何論刺焉彼直以循

斯須也

斯須者百姓之情當悟未悟之頃故文王循而發之以合其大情也

疏

斯須

由須臾也循順也夫文王聖人盡於妙理汝宜寢默不勞譏刺彼直隨任物性順蒼生之望欲悟未悟之

頃進退須臾之間故託夢以發其性耳未足怪也

列御寇為伯昏无

人射引之盈貫

盈貫謂溢鏹也

措杯水其肘上

左手如拒石右手如附枝右手放發疏禦寇無人內

而左手不知故可措之杯水也疏篇具釋盈貫

滿鏃也措置也禦寇風仙魯之善射右手引弦如附

捷之發之適矢復沓疏方矢復寓

箭方去未至的也復寄杯疏適往也沓重也寓寄

於肘上言其敏捷之妙也疏也弦發矢往復重沓

前箭所謂擘括而入者箭方適塚未至于的復寄杯

水言其敏捷寓字亦作隅者言圓鏃重沓破括方全

射之射非不射之射也疏言汝雖巧仍是

射之射也疏有非志

之淵若能射乎疏七尺曰初深七百尺也若

於是無人遂登高山履危石臨百仞之

淵背遂巡足二分垂在外揖御寇而進

之御寇伏地汗流至踵疏前略陳射意此

猶却行也進譁也登峻聳高山履危懸之石臨極險

之淵仍背淵却行足垂二分在外空裏控弦自若揖

至人者上闕青天下潛黃泉揮斤八極

大三十六

疏七

五四

抄考

田子方二十一

神氣不變

揮斥猶縱放也夫德充於內則神滿於外無遠近幽深所在皆明故審安

危之機而泊然自得也

今汝怵然有恂目之志爾於

中也殆矣夫

不能明至分故有懼有懼而所喪多矣豈唯射乎

疏

揮斥

猶縱放也恂懼也夫至德之人與大空等量故能上闕青天下隱黃泉譬彼神龍升沈無定縱放八方精神不改臨彼萬仞何足介懷今我觀汝有怵惕之心眼目眩惑懷恂懼之志汝於射之危殆矣夫

肩吾問於孫叔敖曰子三爲令尹而不

榮華三去之而无憂色吾始也疑子今

視子之鼻間栩栩然子之用心獨柰何

大小

疏七

五五

陶陌

疏

肩吾隱者也叔敖楚之賢人也栩栩歡暢之貌也夫達者毀譽不動寵辱莫驚故孫敖三仕而不榮華三黜而无憂色肩吾始聞其言猶懷疑惑復察其貌栩栩自權若爲用心獨得如此也

孫叔敖曰吾何以過人哉吾以其來不可

却也其去不可止也吾以爲得失之非

我也而无憂色而已矣我何以過人哉

疏

夫軒冕榮華物來儻寄耳故其來不可遣却其去不可禁止窮通得喪豈由我哉達此去來故

無憂色何有藝術能過人邪

且不知其在彼乎其在我

乎其在彼邪亡乎我在我邪亡乎彼

曠然

無徐玄同彼我則在彼
疏 亡失也且不知榮華定
非獨士在我非獨存也
在彼人定在我己若在

彼邪則於我為失若在我邪則於彼為
失而彼我既其玄同得喪於乎自泯也
方將躊

躇方將四顧何暇至乎人貴人賤哉
躊躇是逸豫自得四顧是高視八方

四顧謂無可無不可
疏 方將磅礴萬物揮斤宇宙有何容暇

至於人世留心貴賤之間
乎故去之而無憂色也
仲尼聞之曰古之

真人知者不得說美人不得濫盜人不

得刳伏戲黃帝不得友
伏戲黃帝者功號耳非所以功者也故况

功號於所以功相去遠矣故其名不足以友其人也
疏 而美其德故引遠古

大分册二
疏七
五六
何淵

以證斯人古之真人窮微極妙縱有智言之人不得
辨說美色之姿不得淫濫盜賊之徒何能劫剽三皇

五帝未足
交友也
死生亦大矣而无變乎已况爵

祿乎
人雖日新死生大矣而不變於己况於爵祿豈復棲心
若然者

其神經乎大山而無介入乎淵泉而不

濡虺卑細而不憊充滿天地既以與人己

愈有
割肌膚以為天下者彼我俱失也使人人自得而已者與人而不損於己也其神明充滿

天地故所在皆可所在皆可故不損己為物而放於自得之地也
疏 介礙也既盡也夫真人入

火不熟入水不濡經乎太山而神無障礙屈虺卑賤其道不虧德合二儀故充滿天地不損己為物故愈

也楚王與凡君坐少焉楚王左右曰凡

亡者三言有三亡徵也疏楚文王共凡偃侯同坐論合從會盟之事凡是國名周公

之後國在汲郡界今有凡城是也三者為不敬鬼尊賢養民也而楚大凡小楚有吞夷之意故使從者以

言感也凡君曰凡之亡也不足以喪吾存

遺凡疏自得造化怡然不懼可謂故也周公之後世不乏賢也夫凡之亡

不足以喪吾存則楚之存不足以存存

夫遺之者不以亡為亡則存亦不足以為存矣曠然無矜乃常存也由是觀之則

凡未始亡而楚未始存也存亡更在於心之所惜耳天下

三十一

疏七

五

篇文

竟無存亡疏夫存亡者有心之得喪也既冥於得喪故亡者未必亡而亡者更存存者不獨存而

亡也存者更

莊子外篇知北遊第二十一郭象注

知北遊於玄水之上登隱斧之丘而適

遭无為謂焉疏此章並假立姓名寓言明理北是幽冥之域水又幽昧之

方隱則深遠難知斧則鬱然可見欲明至道玄絕顯晦無常故寄此言以彰其義也知謂无

為謂曰予欲有問乎若疏若汝也此明運

設賓主謂之無為何思何慮則知道何處何服則

安道何從何道則得道

疏

此假設言方運知問道若為尋

思何所念慮則知至道若為服勤於何處所則安心契道何所依從何所道說則得其道也

三

問而无為謂不答也非不答不知答也

疏

知分別也設此三問竟無一答非無為謂惜情不答直是理無分別故不知所以答也

知不得問反於白水之南登狐闕之上

而睹狂屈焉知以之言也問乎狂屈**疏**

白是潔素之色南是顯明之方狐者疑似夷猶闕者空靜無物問不得決反照於白水之南捨有反無狐

疑未能窮理既而猖狂妄行掘若槁木欲表斯義故曰狂屈焉狂屈曰唉予知

小二十七

疏七

五八

方文

之將語若中欲言而忘其所欲言**疏**

唉應聲也初欲言語中途志之斯忘之術反照之道

知不得問反於帝

宮見黃帝而問焉黃帝曰无思无慮始

知道无處无服始安道无从无道始得

道**疏**

軒轅體道妙達玄言故以一無無於三問

知問黃帝曰我

與若知之彼與彼不知也其孰是耶黃

帝曰彼无為謂真是也狂屈似之我與

汝終不近也夫知者不言言者不知故

聖人行不言之教任其自行斯不言之教也 疏真者不知也似

者中志也不近者以其知之也 道不可致道在自然

非可言致者也 疏致得也夫玄道不可致者也 德不可至不

德故稱德稱德而不至也 疏夫上德不德若為德者非至德也 仁可為也

疏夫至仁無親而今行偏愛之仁者適可有為而已矣 義可虧也 疏

夫裁非斷割適可虧殺非大 禮相偽也 疏夫尚往來更相浮偽華藻亂德非真實也

故曰失道而後德失德而後仁失仁而後義失義而後禮禮者

道之華而亂之首也禮有常則故矯效之所由生也 疏棄本

逐末散樸為澆道喪淳漓逮于 故曰為道者日

損損華偽也 損之又損之以至於无為无為

而无不為也華去而朴全則雖為而非為也 疏夫修道之夫

而前損有後損無有無雙遣以至於非有非無之無為也寂而不動無為故無不為也此引老經重明其旨

今已為物也物失其所故有為物 欲復歸根不亦

難乎其易也其唯大人乎其歸根之易者唯大人耳大人體合

變化故化 疏倒置之類浮偽居心徇末忘本以道為物縱欲歸根復命其可得乎今量

物不難

知此遊干二

太十三

疏七

五十九

李依

反本不難唯在大聖人耳生也死之徒知變化之道者不以爲異死也

生之始孰知其紀更相爲始則未疏氣聚而生猶是

死之徒類氣散而死猶是生之本始生死終始誰知紀綱乎聚散往來變化無定人之生氣之聚

也聚則爲生散則爲死俱是聚也俱是散也若死生

爲徒吾又何患患生於異疏夫氣聚爲生氣散爲死聚散雖異爲氣則

同今斯則死生聚散可爲徒伴既無其別有何憂色故萬物一也疏死生

既其不二萬物理當歸一是其所美者爲神奇其所惡

者爲臭腐臭腐復化爲神奇神奇復化

爲臭腐故曰通天下一氣耳各以所美爲神奇所惡爲

臭腐耳然彼之所美我之所惡也我之所美彼或

惡之故通共神奇通共臭腐耳死生彼我豈殊哉

疏夫物無美惡而情有向背故情之所美者則

謂爲神妙奇特情之所惡者則謂爲腥臭腐

敗而顛倒本末一至於斯然物性不同所好各異

彼之所美此則惡之此之所惡彼又爲美故毛嬙

麗姬人之所美魚見深入鳥見高飛斯則臭腐神

奇神奇臭腐而是非美惡何有定焉是知天下萬

物同一和氣耳聖人故貴一疏夫體道聖人智周萬

同萬境知謂黃帝曰吾問无爲謂无爲謂

不應我非不我應不知應我也吾問狂

大又十八

疏七

六十

李仍

知北遊十二

屈狂屈中欲告我而不我告非不我告

中欲告而忘之也今予問乎若若知之

奚故不近黃帝曰彼其真是也以其不

知也此其似之也以其忘之也予與若

終不近也以其知之也狂屈聞之以黃

帝為知言明夫自然者非言知之所得故當味乎無言之地是以先舉不言之標而

後寄明於黃帝則夫自然之真物槩乎可得而見也**疏**彼無為謂妙體無

狂屈反照遺言中忘其告似道非真也知與黃帝二人運智以詮理故不近真道也狂屈遯聽聞此

格量謂黃帝雖未近真**天地有大美而不言**適可知玄言而已矣

四時有明法而不議萬物有成理而不

說此孔子之所以云予欲無言**疏**夫二儀覆載其功最美四時代叙各有明法萬物生

成咸資道理竟不言說曾無議論也**聖人者原天地之美而**

達萬物之理是故至人無為任其自為而已**疏**

夫聖人者合兩儀之覆載同萬物之生成是故口無所言心無所作**大聖不作**因

任也**觀於天地之謂也**觀其形象其物宜與天地不異**疏**

夫大聖至人無為無作觀天地之覆載法至道之生成無為無言斯之謂也**今彼神**

大聖至人

疏七

六一

呈芳

知此遊二十一

明至精與彼百化

百化自化而神明不奪

疏

彼神聖明靈至

精極妙與物和混變化隨流或聚或散曾无欣戚今言百千萬者並舉其大綱數爾

物已死

生方圓莫知其根也

夫死者已自死而生者已自生圓者已自圓而

方者已自方未有為其根者故莫知

疏

夫物或生或死方方圓圓變化自然莫知根緒

扁

然而萬物自古以固存

豈待為之而後存哉

疏

扁然徧生

之貌也言萬物翩然隨時生育從古已來必固自有豈由措意而後有之

六合為巨

未離其內

計六合在無極之中則陋矣

秋豪為小待之

成體

秋豪雖小非無亦無以容其質

疏

六合天地四方也獸逢秋景毛端生豪豪極微

細謂秋豪也巨大也六合雖大猶居至道之中豪毛雖小資道以成體質也

天下莫

不沈浮終身不故也

日新

疏

世間庶物莫不浮沈升降生死

往來不任運之不俾新新相續未嘗守故也

陰陽四時運行各得

其序

不待為之

疏

夫二氣氤氳四時運轉春秋寒暑次叙天然豈待為之而後行之

惛然若亡而存

昭然若存則亡矣

疏

惛然如昧似無而有

油

然不形而神

挈然有形則不神

疏

神者妙萬物而為言也油然無係不

見形象而神用無方

萬物畜而不知此之謂本根

畜之

而不得其本性之根故不知其所以畜也

疏

亭毒群生畜養萬物而玄功潛被日用不知此之真

力是至道一根本也

與天同觀

疏

觀見也夫自然也夫

能達理通玄識根知本者可謂觀自然之至道也

齧缺問道乎被衣

被衣曰若正汝形一汝視天和將至

疏齧缺王倪弟子被衣王倪之師也汝形容端雅勿為邪僻視聽純一勿多取境自然和理歸至汝身

攝汝知一汝度神將來舍

疏

收攝私心令其平等專一

志度令無放逸汝之精神自來舍止

德將為汝美道將為汝

居

深玄上德盛美於汝無極大道居汝心中

汝瞳焉如新生

之犢而无求其故

疏

瞳焉無知直視之貌故事也心既虛夷視

亦平直故如新生之犢於事無求也

疏七

六三

素樸

大悅行歌而去之

疏

談玄未終斯人已悟坐忘契道事等睡瞑於是

被衣喜躍贊其敏速行於大道歌而去之

曰形若槁骸心若死灰

真其實知不以故自持

與變俱也

疏

形同槁木之骸心類

死灰之土無情直任純實之真知不自矜持於事故也

媒媒晦晦无心

而不可與謀彼何人哉

獨化者也

疏

媒媒晦晦息照遣明

志心忘知不可謀議非九所識故云彼何人哉自形若槁骸以下並被衣歌辭也

舜問乎

丞曰道可得而有乎

疏

丞古之得道人舜師也而至道虛通

生成動植未知己身之內得有此道不乎既逢師傳故有咨請曰汝身非汝有

也汝何得有夫道夫身者非汝所能有也現然而自有耳身非汝所有

而况道者四句所不能得百非所不能詮無哉汝身尚不能自有何得有於道邪舜

曰吾身非吾有也孰有之哉未悟生因自然

形由造物故云身非我有孰有之哉曰是天地之委形也生

非汝有是天地之委和也性命非汝有

是天地之委順也若身是汝有者則美惡死生當制之由汝今氣聚而

生汝不能禁也氣散而死汝不能止也明其委結而自成耳非汝有也疏委結聚也夫天

三冊又六疏七六四素祺

地陰陽結聚剛柔和順之氣成汝身形性命者也故聚則為生散則為死死生聚散既不由汝是知

汝身豈汝身豈孫子非汝有是天地之委蛻也氣

委結而委結而疏陰陽結聚故有子孫獨故行不知

所往處不知所持食不知所味皆在自爾中來故不

知疏夫行住食味皆率自然推尋根由莫知其所故行者誰行住者誰住食者誰食味者誰味

乎皆不知所由而悉自爾也天地之彊陽氣也又胡可

得而有邪彊陽猶運動耳明斯道也疏彊陽

也胡何也夫形性子孫者並是天地陰陽運動之氣聚結而成者也復何得自有此身也孔子

問於老聃曰今日晏間敢問至道

疏

晏安也孔子師於老子故承安居閑暇而詢問玄道也

老聃曰汝齋戒

䟽瀟而心澡雪而精神掇擊而知夫道

窅然難言哉將為汝言其崖略

疏

疏瀟猶洒

濯也澡雪猶精潔也而汝也掇擊打破也崖分也汝欲問道先須齋汝心迹戒慎專誠洒濯身心清靜神識打破聖智滌蕩虛夷然玄道窅冥難可言辯將為汝舉其崖分粗略言之

夫昭昭

生於冥冥有倫生於无形精神生於道

皆所以明其獨生而無所資借

形本生於精

皆由精以至粗

疏

倫理也夫

大玄

疏七

六五

刘生

昭明顯著之物生於窅冥之中人倫有為之事生於無形之內精智神識之心生於重玄之道有形質氣

之類根本生於精微

而萬物以形相生故九竅者胎

生八竅者卯生

言萬物雖以形相生亦皆自然耳故胎卵不能易種而生明神

氣之不

疏

夫無形之道能生有形之物有形之物可為也則以形質氣類而相生也故人獸九竅

而胎生禽魚八竅而卵生冥之自然不可相易

其來无迹其往无崖无門

无房四達之皇皇也

夫率自然之性遊無迹之塗者放形骸於天地

之間寄精神於八方之表是以無門無

疏

皇大也夫

以不來為來者雖來而無蹤跡不往為往者雖往亦無崖際是以出入無門戶來往無邊傍故能宏

達四方大
通萬物也
邀於此者四枝彊思慮恂達耳

目聰明其用心不勞其應物无方人生而遇此道

則天性全而精神定**疏**邀遇也恂通也遇於道而會於真理者則百體安康四肢強健思慮通達

視聽聰明無心之心用而不勞不應之應應無方所也天不得不高地

不得不廣日月不得不行萬物不得不

昌此其道與言此皆不得不然而自然耳非道能使然也**疏**二儀賴虛

通而高廣三光資玄道以運行庶物得之以昌盛斯大道之功用也故老經云天得一以清地得一以靈

萬物得一以生是之謂也且夫博之不必知辯之不必慧

大六十三 充七 六六 剋生

聖人以斷之矣斷棄知慧而付之自然也**疏**夫博讀經典不必知真宏

辯飾辭不必慧照故老經云善者不辯辯者不善知者不博博者不知斯則聖人斷棄之矣若

夫益之而不加益損之而不加損者聖

人之所保也使各保其正分而已故無用知慧為也**疏**博知辯慧不益

其明沉默面牆不加其損所謂不增不減無損無益聖人妙體故保而愛之也淵淵乎其

若海容恣無量**疏**尾間淵之而不耗百川注之不增淵澄深大故譬玄道巍

巍乎其終則復始也與化俱者乃積無窮之紀可謂巍巍**疏**

巍巍者高大貌也夫道遠超太一近邁兩儀囊括無窮故以數巍巍也終則復始此明無終無始變化日

新隨迎 不得 運量萬物而不匱 用物而不役 已故不匱也 則

君子之道彼其外與 各取於身而足 疏 夫運載萬物器量群

生潛被無窮而不匱乏者聖人君子之道 此而非遠近在內心既不藉稟豈其外也 萬物皆

往資焉而不匱此其道與 還用物故我不匱此明道之贍

物在於不贍不贍而物自得故曰此其道與言至道之無功無功乃足稱道也 疏 有識無情皆稟

此玄之道而玄功冥被終不匱之然道物不一不異而離道無物故曰此其道與 中國有

人焉非陰非陽 無所偏名 處於天地之間直

且爲人 敖然自放所遇而安了無功名 疏 中國九州也言人所稟之道非陰非陽非

六二 六七 劉丙

柔非剛非短非長故絕四句離百非也處在天地之間直置爲人而無偏執本亦作值字者言處乎內

遇值爲人曾無所係也 將反於宗 不逐末也 疏 既無偏執任置爲人故能

反本還原 歸於宗極 自本觀之生者暗醜物也 直聚氣也

疏 本道也暗噫氣聚也從道理而觀之故知生者聚氣之物也奚足以惜之哉 雖有

壽夭相去幾何須臾之說也奚足以爲

堯桀之是非 死生猶未足殊况壽夭之間哉 疏 一生之內百

壽夭賒促詎幾俄頃之間須臾之說耳 何足以是堯非桀而分別於其間哉 果疏有

理物無不理 但當順之 人倫雖難所以相齒 人倫有智慧之

知此遊三

變故難也然其知慧自疏在樹曰果在地曰蒺桃
相齒耳但當從而任之疏李之屬瓜瓠之徒木生
藤生皆有其理人之處世險阻艱難而貴賤尊卑更
相齒次但當任之自合夫道譬彼果蒺有理存焉

聖人遭之而不違疏遇也疏過之而不守疏宜過

而應之道也疏調偶和合疏調和庶物順而應

境逗機應疏帝之所興王之所起也疏如斯疏

夫帝王興起俯應群生莫疏人生天地之間若

過調偶隨時逗機接物疏白駒之過卻忽然而已疏白駒駿馬

也隙孔也夫人處世俄頃之間其為迫促如疏注然

者變化之謂耳言疏注勃是生出之容油滲是入

天下未有不變也疏死之狀言世間萬物相與無

恒莫不從變而疏已化而生又化而死疏俱是

生順化而死疏來皆變化

物哀之疏死物疏人類悲之疏死類疏夫生死往

耳委之造物何足係哉故其死也生物人疏解其天

類共悲哀之務非類非生故不悲不哀也疏人執是競非欣生惡死

毀墮其天袞疏獨脫疏毀囊藏也袞束囊也言

故為生死束縛也今既一於是非疏紛乎宛乎疏變

小大吟十

疏七

六八

監文

知北遊二十一

焜魂魄將往乃身從之乃大歸乎無爲用心於其

也間 **疏** 紛綸宛轉並適散之貌也魂魄往天骨肉歸土神氣離散紛宛任從自有還無乃大歸也

不形之形形之不形不形形乃成若形之形則敗其形矣 **疏**

夫人之未生也本不有其形故從無形氣聚而有其形氣散而歸於無形也 是人

之所同知也雖知之然不能任其自形而反形之所以多敗 非將至之

所務也務則不至 **疏** 夫從無形生形從有形復無形質是人之所同知也斯乃人間

近事非諸理至人之達務也 **此衆人之所同論也** 雖論之然故不

能以不務所 **疏** 形質有無生死來往衆人九類同共乎論 彼至則不

大焉卅四 小焉三六 **疏** 何開

論悅然不覺乃至 **論則不至** **疏** 彼至聖之人志言得理故無所論說若論

說之則不至 **明見无值** 闇至乃值 **疏** 值會遇也夫能閉智塞聰真契

玄理若顯明聞見則不會真也 辯不若默道不可聞聞不

若塞此之謂大得默而塞之則無所奔逐故大得 **疏** 夫大辯飾

詞去真遠矣忘言靜默玄道近焉故道不可以多聞求多聞求不如於闇塞若能妙知於此意可謂深得

於大 **東郭子問於莊子曰所謂道惡乎**

在 **疏** 居在東郭故號東郭子則無擇之師東郭順子也問莊子曰所謂虛通至道於何處

乎 **莊子曰无所不在** **疏** 道無不徧在處有之 **東郭**

子曰期而後可

欲令莊子指名所在

疏

郭注云欲令莊子指名所在也

莊子曰在螻蟻曰何其下邪曰在稊稗

曰何其愈下邪曰在瓦甃曰何其愈甚

邪曰在屎溺東郭子不應

疏

大道無不在而所在

皆無故處處有之不簡穢賤東郭子未達斯趣謂道卓爾清高在瓦甃已嫌卑甚又聞屎溺故瞋而不應也

莊子曰夫子之問也固不及質

舉其標質言無所不

在而方復怪此斯不及質也

疏

質實也言道無不在豈唯稊稗固荅子之問猶未逮真也

正獲之問於監市履豨也每下愈况

大馬冊四小言四十二

疏七

七十一

何剛

豨大豕也夫監市之履豕以知其肥瘦者愈履其難肥之處愈知豕肥之要今問道之所在而每况之於

下賤則明道之不逃於物也必矣

疏

正官號也則今之市令也獲名也監市之魁也則今屠卒

也豨豬也凡今問於屠人買豬之法云履踐豕之股脚之間難肥之處愈知豕之肥瘦之意况也何者近

下難肥之處有肉足知易肥之處足脂亦猶屎溺卑下之處有道則明清虛之地皆徧也

汝唯

莫必无乎逃物

若必謂無之逃物則道不周矣道而不周則未足以爲道

疏

無者無爲道也夫大道曠蕩無不制圍汝唯莫言至道逃弃於物也必其逃物何爲周徧

乎至道若是大言亦然

明道不逃物

疏

至道理也大言

教也理既不逃於物教亦徧無徧也

周徧咸三者異名同實

知比遊二十二

其指一也

疏周悉普徧咸皆有道此重明至道不逃於物雖有三名之異其實理

旨歸則

嘗相與游乎无何有之宮同合

而論无所終窮乎

若遊有則不能周徧咸也故同合而論之然後知道

之無不在知道之無不在然後能曠然無懷而遊彼無窮也

疏無何有之宮謂玄道廼所

也無一物可有故曰無何有也而周徧咸三者相與救遊乎至道之鄉實旨既一同合而論冥符玄

理故無終始窮極耳

嘗相與無為乎澹而靜乎漠

而清乎調而間乎

此皆無為故也

疏此總歎周徧咸三功能盛

德也既游至道之鄉又廼無為之域故能恬淡安靜寂寞清虛柔順調和寬閑逸豫

寥已

小三辛五六九十六

疏七

七一

方文

吾志

寥然空虛

疏得道玄聖契理冥真性志虛夷寂寥而已

无往焉而

不知其所至

志苟寥然則無所往矣無往焉故往而不知其所至有往焉則理未

動而志已至矣

去而來而不知其所止

斯順之也**疏**語既

寂寥故與無還往假令不往而往不來而來竟無至所亦無止住

吾已往來焉

而不知其所終

但往來不由於知耳不為不往來也往來者自然之常理也其

有終乎

疏假令往還造物來去死生隨變任化亦不知終始也

彷徨乎馮

闕大知入焉而不知其所窮

馮闕者虛廓之謂也大知

由乎廖廓恣變化之所如故不知也

疏

彷徨是放任之名馮闕是虛曠之貌謂入契會也言大聖

知之人能會於寂寥虛曠之
理是以逍遙自得放任無窮
物物者與物无

際明物物者無物而物自
物耳物自物耳故冥也**疏**際崖畔也夫能物
於物者聖人也聖

人冥同萬境故與
物無彼我之際畔而物有際者所謂物際

者也物有際故每相與不能
冥然真所謂際者也**疏**物情分別取舍
萬端故有物我

之交不際之際際之不際者也不際者雖
有物物之

名直明物之自物耳物物
者竟無物也際其安在乎**疏**際之不際者聖人之
達觀也不際之際者

九鄙之謂盈虛衰殺彼為盈虛非盈虛
滯情也

彼為衰殺非衰殺彼為本末非本末彼

六三三
三四十
疏七
七二
呈友

為積散非積散也既明物物者無物又明物
之不能自物則為之者誰

乎哉皆忽然**疏**富貴為盈貧賤為虛老病為衰殺
終始為本末生來為積死去為散

而自爾也夫物物者非物而生物誰乎此明能物所物皆非物
也物既非物何盈虛衰殺之可語邪是知所謂盈虛

皆非盈虛故西昇經云
君能明之所是反非也**芡荷甘與神農同學**

於老龍吉**疏**姓芡字荷甘神農者非三皇之
神農也則後之人物耳二人同

學於老龍吉老
龍吉亦是號也**神農隱几闔戶晝瞑芡荷**

甘日中麥戶而入曰老龍死矣**疏**隱憑
也闔

合也麥開也亦排也學道之人心神凝靜閉門
隱几守默而瞑荷甘既聞師士所以排戶而告神

知此遊三十二

農隱几擁杖而起曝然放杖而笑起而悟夫死之

不足驚故還杖而笑也 䟽曝然放杖聲也神農聞吉死是以擁杖而驚覆思死不足哀故還杖而

笑曰天知子僻陋慢訑故棄子而死已

矣夫子无所發予之狂言而死矣夫自

吾已下皆以至言為狂而不信也故非老龍連叔之徒莫足與言也 䟽夫子老龍吉也言其有自然之德

故呼之曰天也狂言猶至言也非世人之所解故名至言為狂也而師知我偏僻鄙陋慢訑不專故棄背吾徒

止息而死哲人云亡至言斯絕無復談玄垂訓開發我心 弇堦弔聞之曰夫

體道者天下之君子所繫焉言體道者人之宗主也

三十一

䟽七

七三

乘其

今於道秋豪之端萬分未得處一焉秋豪之端

細矣又未得其萬分之一 而猶知藏其狂言而死又况夫

體道者乎明夫至道非言之所得也唯在乎自得耳 䟽姓弇名堦隱者也繫屬也聞龍

古之亡傍為議論云體道之人世間共重賢人君子繫屬歸依今老龍之於玄道猶豪端萬分之未一尚知藏

其狂簡處順而亡况乎妙悟之人曾肯露其言說是知體道深玄忘言契理者之至稀也 視之无

形聽之无聲於人之論者謂之冥冥所以

論道而非道也冥冥而猶復非道明道之無名也 䟽夫玄道虛漠妙

體希夷非色非聲絕視絕聽故於學人論者論曰冥冥而謂之冥冥猶非真道也 於是泰

知此遊三十二

清問乎无窮曰子知道乎无窮曰吾不

知疏

泰大也夫至道宏曠恬淡清虛囊括無窮故以泰清無窮為名也既而泰清以知問

道無窮答以不知欲明道離形聲亦不可以言知求也

又問乎无為无

為曰吾知道曰子之知道亦有數乎曰

有曰其數若何疏

子既知道頗有名數不乎其數如何請為略述

无為曰吾知道之可以貴可以賤可以

約可以散此吾所以知道之數也疏

為貴

帝王賤為僕隸約聚為生分散為死數乃無極此略言之欲明非名而名非數而數也

泰清

大五十七
小三舟四

流七

七四

劉生

以之言也問乎无始曰若是則无窮之

弗知與无為之知孰是而孰非乎疏

至道玄通寂寞無為隨迎不測無終無始故寄無窮無始為其名焉無窮無為弗知與知誰是誰非請定

臧无始曰不知深矣知之淺矣弗知內

矣知之外矣疏

不知合理故深玄而處內知之乖道故粗淺而疏外

是泰清中而歎曰弗知乃知乎知乃不

知乎孰知不知之知疏

泰清

九得之不由於知乃真也

无始曰道不可

道而嗟歎悟不知乃真知誰知不知之知明知知之至希也

知此道王

聞聞而非也道不可見見而非也道不可

言言而非也故默成乎不聞不見之域而後至焉**疏**道無聲不可以耳聞

耳聞非道也道無色不可以眼見眼見非道也道無名不可以言說言說非道也**知形形**

之不形乎形自形耳形形者竟無物也**疏**夫能形色萬物者固非形色也

乃曰形形**道不當名**有道名而竟無物故名不當也**疏**無

得道之功道無當名之實所以名道而非**无始曰有問道而應之**

者不知道也雖問道者亦未聞道不知問之而應則非道也不應則非問**疏**夫道絕名言者所得故雖問之亦終不聞也

大マ十七 小三マ十五**疏**夫道絕名言者所得故雖問之亦終不聞也

流七

七五

刘生

問道應道**道无問問无應**絕學去教而歸於自然之意也**疏**

體道離言有何問應凡言此者覆釋前文**无問問之是問窮也**謂

責空**疏**窮空也理無可問而強問之是責空也**无應應之是无内**

也實無而假有以應者外矣**疏**理無可應而強應之乃成殊外**以无内待**

問窮若是者外不觀乎宇宙内不知乎

太初**疏**天地四方曰宇往古來今曰宙太初道本也若以理外之心待空内之智者可謂

外不識乎六合宇宙内不知乎已身妙本者也**是以不過乎崐崙不**

遊乎太虛若夫婪落天地遊虛涉遠以入乎冥冥者不應而已矣**疏**崐崙

是高遠之山太虛是深玄之理苟其滯著名言猶存問應者是知未能經過高遠游涉深玄者矣

光曜問乎无有曰夫子有乎其无有乎

疏

光曜者是能視之智也無有者所觀之境也智能照察故假名光曜境體空寂故假名無有也

而智有明暗境無深淺故以智問境有乎無乎光曜不得問而孰視

其狀貌窅然空然終日視之而不見聽

之而不聞搏之而不得也

疏

夫妙境希夷視聽斷

絕故審狀貌唯寂唯空也

光曜曰至矣其孰能至此乎

予能有无矣而未能无无也及為无

三四四五
マ册三大

疏七

七六

彙棋

有矣何從至此哉

此皆絕學之意也於道絕之則夫學者乃在根本中

來矣故學之善者其唯不學乎

疏

光明照耀其智尚淺唯能得無有至深誰能如此玄妙而言無有者非直無有亦乃無無四句百非悉皆無有以無之一字無所

不無言約理廣故稱無也而言何從至此者但無有之境窮理盡性自非玄德上士孰能體之是以

淺學小智無從而至也

大馬之捶鉤者年八十矣而

不失豪芒

拈捶鉤之輕重而無豪芒之差也

疏

大馬官號楚之大司馬也

捶打鍛也鉤腰帶也大司馬家有工人少而善鍛鉤行年八十而捶鉤彌巧專性疑慮故無豪芒之

差失也鉤稱鉤權也謂能拈捶鉤權知斤兩之輕重無豪芒之差失也

大馬曰子

巧與有道與

疏

司馬恠其年老而捶鍛愈精謂其工巧別有道術也

曰

臣有守也臣之年二十而好捶鉤於物

无視也非鉤無察也

疏

更無別術有所守持少年已來專精

好此捶鉤之外無所觀察習以成性遂至於斯也

是用之者假不用

者也以長得其用而况乎无不用者乎

物孰不資焉

都無懷則物來皆應

疏

所以至老而長得其所至老而長得其所

賴於不用心視察他物故也夫假不用為用尚得終年况乎體道聖人無用無不用故能成大用萬物資

禀不亦宜乎

冉求問於仲尼曰未有天地可知

疏七

疏七

七七

乘棋

邪仲尼曰可古猶今也

言天地常存乃無未有之時

疏

姓冉名求仲尼弟子師資發起詢問兩儀未有之時可知已否夫變化日新則無今無古猶今也故荅

云可冉求失問而退明日復見曰昔者

吾問未有天地可知乎夫子曰可古猶

今也

疏

失其問意遂退而歸既遵應問還用應荅

昔日吾昭然

今日吾昧然敢問何謂也

疏

昔日初咨心中昭然明察

今時後問情慮昧然暗晦敢問前明後暗意謂如何

仲尼曰昔之昭然

也神者先受之

虛心以待命斯神受也

今之昧然也

且又爲不神者求邪

思求更致不了

疏

先來未悟銳彼精神

用心求受故昭然明白也後時領解不復運用精神直置任真無所求請故昧然闇塞也求邪者言不求也

无古无今无始无終

非唯無不得化而爲有也亦有不得化而爲

爲無矣是以无有之爲物雖千變萬化而不得一爲無也不得一爲無故自古無未有之時而常存也

疏

日新而變故無始無終無今無古故知無未有天地之時者也

未有子孫

而有子孫可乎

言世世無極

疏

言子孫相生世世無極天地人物悉

皆無原無有之時也可乎言不可也

冉求未對仲尼曰已矣

未應矣不以生生死

夫死者獨化而死耳非夫生者生此死也

不

六九十五

疏七

七十八

晏安

以死死生

生者亦獨化而生耳

疏

已止也未無也夫聚散死生皆獨化日新

未嘗假賴豈相因待故不用生生死死不用死死此生冉求未對之間仲尼止令無應理盡於此更

何所言也

死生有待邪

獨化而足

皆有所一體

死與生各

自成體

疏

死獨化也豈更成一物哉死既不待於生故知生亦不待於死死生聚散各自成一

體耳故無所因待也

有先天地生者物邪物物者非

物物出不得先物也猶其有物也猶其

有物也無已

誰得先物者乎哉吾以陰陽爲先物而陰陽者即所謂物耳誰又先陰陽者乎五以

自然爲先之而自然即物之自爾耳吾以至道爲先之矣而至道者乃至無也既以無矣又奚爲先

然則先物者誰乎哉而猶有物無已明物之自然非有使然也**疏**夫能物於物者非物也故非物

則無先後物出則是物復不得有先於此物者何以知其然邪謂其猶是物故也以此推量竟無先物者

也然則先物者誰乎哉明物之自然耳自然則無窮已之時也是知天地萬物自古以固存無未有之時也

聖人之愛人也終无已者亦乃取於

是者也取於自爾故恩流百代而不廢也**疏**夫得道聖人慈愛覆育恩流百代而

無窮止者良由德合天地妙體自然故能虛己於彼忘懷亭毒不仁萬物芻狗蒼生蓋取斯義而然也

顏淵問乎仲尼曰回嘗聞諸夫子曰无

有所將无有所迎回敢問其遊請夫子言**疏**

小九九一 疏七 七九 劉丙

將送也夫聖人如鏡不送不迎顏回聞之曰未曉其理故詢諸尼父問其所由**仲尼曰**

古之人外化而內不化以心順形**疏**純樸

合道者多故能外形隨物內心凝靜**今之人內化而外不化**以心

使**疏**內以緣通變化無明**與物化者一不化者也**形外形乖誤不能順物

常無心故一不化一不化乃能與物化耳**安化安不化**化與不化皆任彼耳斯無心也**疏**

安任也夫聖人無心隨物流轉故化與不化斯安任之既無分別曾不繫意也**安與之相靡**直無

心而恣其自化耳**疏**靡順也所以化與不化悉安任者為不忤蒼生更相靡順**必**

與之莫多不將不迎則足而止**疏**雖復與物相順而亦不多

狝韋氏之圃黃帝之圃有虞氏之宮湯

武之室

言夫無心而任化乃羣聖之所遊處

疏

狝韋軒轅虞舜殷湯周武並是聖明

王也言无心順物之道乃是狝韋彷徨之苑圃軒轅敦遊之園圃虞舜養德之宮闡湯武怡神之虛室斯乃羣聖之所游而處之也君子之人若儒墨者師故以

是非相整也而况今之人乎

整和也夫儒墨之師天下

之難和者而無心者猶故和之而况其凡乎

疏

整和也夫儒墨之師更相是非天下之難和者

也而聖人君子猶能順而和之况乎今世之人非儒墨之師者也隨而化之不亦宜乎

聖人

處物不傷物也

至順

疏

處俗和光利而不害故不傷之也

不

狀册三六

疏七

八十

星万

傷物者物亦不能傷也

在我而已

疏

虛舟飄瓦大順羣生

羣生樂推故處不害

唯无所傷者為能與人相將迎

無心故至順至順故能無所將迎而義冠於將迎也

疏

夫唯安任羣品彼我無傷者故能與物交

際而明不迎而迎者也

山林與臯壤與使我欣欣然

而樂與

山林臯壤未善於我而我便樂之此為無故而樂也

樂未畢也

哀又繼之

夫無故而樂亦無故而哀也則凡所樂不足樂凡所哀不足哀也

疏

凡情滯執妄生欣惡忽觀高山茂林神臯奧壤則欣然欽慕以為快樂而樂情未幾哀又繼之情隨事遷哀樂斯變此乃無故而樂無故而哀是知世之哀樂不足計也哀樂之來吾不

能禦其去弗能止悲夫世人直為物逆

旅耳

不能坐志自得而為哀樂所寄也

疏

逆旅客舍也窮達之來不能禦扞哀樂之

去不能禁止而凡俗之人不閑斯趣譬彼客舍為物所停以妄為真深可悲歎也

夫知遇

而不知所不遇

知之所遇者即知之知之所不遇者即不知也

知能

能而不能所不能

所不能者不能強能也由此觀之知與不知能與不

能制不出我也當付之自然耳

疏

夫智有明闇能有工拙各稟素分不可強為故分之所遇

知則知之不遇者不能知也分之所能能則能之性之不能不能也譬鳥飛魚泳蛛網蠅九率之

自然靈非性也

无知无能者固人之所不免也

受生

大小五

疏七

八一

刘生

各有分也

疏

既非聖人未能智周萬物故知與不知不能稟生不同機關各異而流俗之人

必固其所不免也

夫務免乎人之所不免者豈不

亦悲哉

疏

人之所不免者分外智能之事也而凡鄙之流不能安分故銳意惑

情務在獨免愚惑之甚深可悲傷

至言去言至為去為

皆自得也

疏

至理之言無言可言故去言也至理之為無為可為故去為也

齊知之所

知則淺矣

夫由知而後得者假學者耳故淺也

疏

見賢思齊捨己效物假學

求理運知訪道此乃淺近豈曰深知矣

南華真經注疏卷第七

賜藎文庫

