

國際政治

國民政府軍事委員會政治部編印



巴黎大學博士  
軍委會幹訓團教官  
陳鍾浩著

軍事學校戰  
時政治教程

國際政治

國民政府軍事委員會政治部編印

華民國二十七年九月五月初版

非賣品

版權所有  
非經許可  
不得翻印

## 編輯例言

本教程之編纂，端在統一各軍事學校政治教材；提高各員生政治智識；澄清龐雜理論；堅定其革命信念；以期適應戰時軍事學校政治教育之需要。

本教程係根據本部新頒軍事學校政治訓練大綱之規定編纂。依其性質，分爲必修教程及補充教程，各校可照實際需要，選擇採用。

本教程之內容，多係針對目前抗戰情勢，並力求適合速成教育之要求。惟有若干基本學科，如經濟學概論，法學通論，東亞史地等，爲各校必修教程，戰時仍須講授者，故亦彙編在內。

本教程之編撰，係徵請部外及指定部內各學術專家與負實際指導責任者共同担任；其中亦有數種爲各校原編教本，經部改訂採用者。

一 本教程係全國各軍事學校統一教材，爲謀各校便利起見，由部訂有備價呈領辦法，各校可依照該辦法，呈領應用。

一 本教程除供各軍事學校應用外，其他軍事政治幹部訓練團，學生軍訓隊及戰時各種軍事訓練機關，均可採用。

一 本教程立論力求正確，內容務求切合實際，以簡潔之文字，作扼要之敘述，期能適合戰時教學之用。惟因初版趕印，時間匆促，難免無舛誤之處。讀者如有所見，希通知本部第一廳第二處第二科，以便再版時更訂。

# 國際政治目錄

## 概論

一、國際政治的成立·····	一
二、國際政治的內容·····	二
三、國際政治研究的需要·····	三
四、研究國際政治的方法·····	四
<b>第一章 巴黎和會·····</b>	<b>五</b>
一、和議的基礎·····	五
二、和會的組織和經過·····	九
三、和約的分析·····	一〇
四、和約的評價·····	一二

第二章 華盛頓會議.....一二

一、會議的召集.....一二

二、會議中的海軍問題.....一五

三、會議與中國.....二〇

第三章 國際和平機構.....二二

一、國聯的起源.....二二

二、國聯的組織和使命.....二四

三、國聯的前途.....二八

第四章 最近國際關係.....三三

一、國際集團的形成.....三四

二、國際集團的演變.....四三

第五章 太平洋時局的危機.....四八

一、國際理論的衝突·····	四八
二、列強政策的對立·····	五二
三、太平洋時局的前途·····	五六
第六章 抗戰中的國際動態·····	六一
一、國聯諮詢委員會·····	六一
二、九國公約會議·····	六三
三、九國公約會議的教訓·····	六五
第七章 抗戰中的列強政策(上)·····	七二
一、英國·····	七二
二、美國·····	七七
三、法國·····	八二
四、蘇俄·····	八五

第八章 抗戰中的列強政策(下)……………八七

一、德意……………八七

二、日本……………八九

第九章 抗戰中的外交出路……………九五

一、抗戰外交的原則……………九六

二、抗戰外交的運用……………一〇一

# 國際政治

陳鍾浩著

## 概論

### 一 國際政治的成立

國際政治爲一嶄新的社會科學，近二三十年始漸次確立。但其研究的對象與內容 國際生活 固早存在。英儒蒲萊士 J. Bryce 在他所著「國際關係論」中，將國際關係，更分爲五大時期。第一時期是古代部族互相爭奪，局勢紛擾的時期。第二時期是羅馬統一，使各邦趨於安定的時期。第三時期是羅馬衰落教權興盛的時期。第四時期是十六世紀政教分離，至十八世紀產業革命發生的時期。第五時期是十九世紀產業革命以後的時期。其實這五個時期中，在前四個時期中，國際關係尙逗留在不規律的狀態中。而第五時期 產業革命以後，才是國際政治正式的開始。

近代國際政治的發展，具有兩種原因：一、帝國資本主義的興起——列國尋求殖

民。供給原料，分售成品，原料市場的爭奪。引起列強間互相的衝突，及帝國主義。國際關係便日趨複雜。美人蒙恩 P. H. HOPE 在「帝國主義與世界政治」一書中曾云：「帝國主義為世界政治的根基及其形成的原因」。二戰以後，國際關係日趨複雜，歐洲諸國，合縱橫，會盟訂約。時友時敵，莫一不與。國際關係更趨微妙。國際政治學，亦隨國際關係的日益複雜而為重視。大戰以後，「國際政治」，已為日常慣見的名詞，因此國際政治學，始正式確立。

## 二 國際政治的內容

國際政治的內容，極為複雜，並無一定的研究範圍。廣義的說，國際政治為研究一切國際現象的科學，又名為「國際學」。譬如在巴黎「國際學院」中，主要課程，分為三種：一、國際經濟問題，二、國際法，三、國際政治關係。內容極為廣泛。又在英美各國學校課程中，又有所謂「國際關係」。其研究內容，除國際外交

關係外，旁及經濟關係，文化關係，亦嫌旁雜。據吾人意見，國際政治，應包括下列幾種研究的對象：一、國際背景，二、國際關係，三、國際問題，四、國際組織。國際背景，可分為地理的背景，二歷史的背景。三制度的背景，四民族心理的背景。國際關係，則重國際間的恩怨關係，友敵分野，離合姿態。國際問題，如裁軍問題，安全問題，改造國聯問題。國際組織，如國際聯盟，國聯勞工局，國際法等等。

### 三 國際政治研究的需要

自產業革命以後，蒸氣發明，交通發達，國際關係，日趨複雜。一髮之動，牽及全局。譬如奧皇太子的被刺，引起四年來世界大戰。最近英國艾登外相的辭職，引起歐洲局勢的變動，目前歐西有句流行語，為英國薛西爾爵士 Lord Cecil所言：「中國抗戰保衛」。中國抗戰拯救歐洲，更足證明世界的整個性。立國於國際變幻的大時代，如不能明瞭國際情勢的演變，不能善自應付，則不足立國，難

以圖存。吾國自一九一八一以後，對於國際情勢漸次加以注意。國際不能實行裁制侵略，美國未能維持九國公約，抗戰以後，蘇俄未能即時出兵，其中原因，應當明瞭。美國中立法的修改問題，英國外交的轉變，無處不與抗戰前途，有密切的關係。國人對於國際情勢的了解，實不容緩。因吾人對此變幻倏忽的情勢，如不了解，則難控制。不能控制，則難制勝。

#### 四 研究國際政治的方法

國際政治研究的方法，分三種。一、一般的研究，二、問題的研究，三、混合的研究。一般的研究為將整個國際生活，籠統檢討，以期獲得一般原則與趨勢。或從歷史上研究國際政治的演變，明其因果關係。譬如要明瞭德意軸心，從大戰後德意兩國的政策去觀察，知德為戰敗國家，意為戰勝而未獲相當報酬的國家，以大家不滿現狀，故易於結合。譬如法蘇互助的成因，由於希特勒的反蘇抗法政策，才使蘇法兩國化敵為友。歷史的觀察，為研究國際政治有效的方法。或從制度上說明國

際組織的機構，如研究國際聯盟。從盟約上分析國聯組織及所負的使命，從政策上檢討制度的得失。問題的研究爲將每一國際問題，單獨加以檢討，如安全保障問題，國際裁軍問題，賠款與賠償問題，研究其內容，說明其演變，推測其影響。本課程爲使讀者對國際政治，獲一概括的觀念，擇要敘述，未能盡詳，所擬方法，屬於第一種的。

## 第一章 巴黎和會

### 一、和議的基礎

一九一八年十一月十一日協約國對德停戰條約簽字，繼續四年之久的世界大戰於是閉幕。這次大戰，其規模的巨大，和其激烈的程度，都超越以前的記錄。直接戰費和間接戰費達六千餘億元，其釀成的損失，則不可以數計。動員多至六千萬人，死傷三千三百餘萬人，（其中死者約一千萬人）而因飢饉疫癘致死者，尙不在此數以內。這影響到政治，社會，經濟各方面，自然非常之大。尤其因爲這次大戰的戰

場是在歐洲大陸，所以歐洲所受的影響為最大。戰後的歐洲，兩相比較起來，簡直完全換了一個樣子。

停戰條約簽字不久，開和會於巴黎。一九一九年一月十八日和會開幕時，除德俄和其他幾個戰敗的國家外，各協約國的代表都滿懷着分配戰利品的狂熱而來參加會議。因分配的不易得到一個平均的解決，各國相互間的明爭暗鬥非常的劇烈，會議的時間，遂延長到數月之久。

和會開會時，力主國際正義和國民外交的美總統威爾遜，也親到巴黎出席，他說出席的目的，是要這個會議將過去演成的國際糾紛，結一總賬，而為未來的國際和平樹一新基礎。威氏具體的主張，是他一九一八年一月八日在美國國會所宣布的停戰議和的「十四項原則」。其內容為：（一）和約公開完成，以後不能再有秘密的外交。（二）除國際行動封鎖外，各國領海以外航行在戰時及平時絕對自由。（三）撤除一切經濟的障礙。（四）裁減軍備。（五）公平節制殖民地的利益。（六）所有俄國領土

概行退還。讓俄國人民有充分機會的自行發展。(七)恢復所有比利時

她的主權不得加以絲毫的限制。(八)恢復法國的領土，普法戰爭德國所獲得的亞羅  
(Alsace-Lorraine) 兩州應退還法國。(九)意大利的國界應依據明白公認的民族  
界限重新劃定。(十)對奧匈兩國人民，應充分給以自主機會。(十一)恢復羅馬尼亞  
，塞爾維亞，門地內格羅，被佔領的土地，塞當給以出海海口。(十二)土耳其民族  
的主權當給以保障。但其所屬的非土耳其民族，則應與以自主的機會，韃靼尼爾海  
峽，永久開放給各國通航。(十三)根據波蘭民族居住地建立波蘭國，應給以通海的  
領土。(十四)國際組合必須成立，在特別盟約下，以相互保障大小國家在政治上的  
獨立，與領土完整。

十四項原則，當時博得全世界多數人的熱情贊助，協約國也都表示採納，並認  
爲議和的基本條件，似乎和會的決定，大致可以如威氏的理想做去。可是實際協約  
國的代表具陽奉陰違，他們在自私自利的慾念下，捨不得放棄他們在戰時所訂下的

分贓辦法：

一九一五年五月英法俄相約，在將來和平會議時，俄國獲得君士但丁堡及波蘭南部，法國恢復貝爾薩斯和羅林，並在萊茵取得優越地位，英國獲得德國的殖民地，其後意大利和羅馬尼亞的先加入作戰，也是以土壘的利益換得的。一九一六年又密約瓜分土爾其，俄國除前約所允許的土地外，並獲得亞美尼亞的北部和黑海南部的土地。法得西美尼亞南部及敘利亞。英得米所波達米亞。一九一七年四月協約國又成立密約，意大利獲得亞拿多里亞 (Anatolio) 連同斯密那 (Smyrna) 海港。一九一七年三四月間日本以密約得將來管理太平洋赤道以北德國所屬的島嶼，及繼承德國在我國山東的權利。在戰爭緊急時，協約國為取得他國的幫助和內部團結的堅固，繼續簽訂一此類的密約不少。這些密約同威氏的十四項原則，自然大相衝突，結果是調和。威爾遜於時勢，不能堅持固有主張，調和的結果，是威氏理想的失敗。

## 二、和會組織和經過

和會開會，到會者凡三十二國，代表七十二人，可算是維也納會議後的第一重要國際會議。這會議不同的特點，第一，巴黎和會是戰勝國宰割戰敗國的會議，一切討論不顧戰敗國的利益。第二，拿破崙的會議中，拿破崙戰敗，而法國代表達萊郎（Talleyrand）還可以出席會議，爲祖國爭回不少的權利。第三，巴黎和會是大國操縱的會議，從他的組織，就可以知道。一切重大事項的討論和決定，都操於英法美意日五大國之手。最初有所謂「十人會議」。由五強各派代表二人組成，到了後來，十人會議，因爲對於歐洲政治，不感覺興趣，所以除討論遠東問題外，多不參與，而其他四國又多以首席代表出席，成爲四巨頭會議，即英代表路易喬治，法代表克里蒙梭，意代表奧蘭多，和美代表威爾遜四人的會議，不久奧蘭多因阜姆問題退席，會議即完全爲三巨頭所操縱。綜計開會以迄休會，全體會議僅六次，五月六日和約草成，開全體會議以決定。翌日就將和約提交德國簽字，德代表以條件太苛，

屢提抗議，延至六月十日協約國訓令福煦將軍，假如三日內德國不承認簽字，即率軍隊向德開戰。德國屈服於武力，六月二十八日在無可如何的情勢中，簽字於凡爾賽宮。

在和會中難決的事件很多，而爭執最烈的：一、德國領地分配問題——德國在遠東非洲，及土爾其領土應如何分配，引起列強與美國衝突，結果以委托代管制(Mandato System)由英法分配。二、阜姆問題(Fiume)——阜姆為亞得利亞海重要口岸，居民多有斯拉夫人，意欲佔領，威爾遜不允，意以退會為要挾，後威氏讓步，阜姆問題留待將來解決。三、日奧英法意有密約，威氏以三人求人種平等不得已屈服，中國代表力言不可，拒絕簽署和約。四、萊茵問題——法國的計劃，原欲佔領萊茵，後因英美兩國反對，結果萊茵左岸，由協約軍佔領十五年，兩岸不准設防，薩爾俟十五年後舉行公民自決。

### 三、和約的分析

六月二十八日，德代表簽字於梵爾賽宮。其他協約國，與奧匈土等國的和約，也次第六巴黎近郊簽訂。根據梵爾賽條約，德國割讓西羅蘭於法，薩爾煤區由國聯管理。白本 (Eupron) 及美梅第 (Metz) 歸比。德償比文化上的損失，盧森堡退出關稅同盟。斯萊史魏克 (Strasbourg) 的統治權由當地公民投票決定。但澤市 (Lorraine) 成爲自由市，由國聯管理。德國放棄海外殖民地，交由協約國處理。另外德國受很嚴酷的軍事限制，陸軍不得過十萬，海軍人員不得過一萬三千人，陸路武器如飛機潛艇重砲全部廢除。賠款總數未決定，祇規定於一九一九—二〇年先付二百萬萬馬克。商船交出，基爾 (Kiel) 運河開放，萊茵沿岸設立非武裝地帶，並由協約軍隊佔領。同年九月協約國與奧凡立望訂爾曼條約 (Treaty of St. Germain)。奧國割去許多土地，與羅馬尼亞、捷克斯拉夫。承認匈牙利分立，及波蘭獨立。割突立斯 (Trieste) 和易斯 (Isonzo) 與意。陸軍減至三萬人，海軍廢止。多腦河成爲國際河流。在對德奧兩國和約中，都規定非得國聯同意兩國不得合併。協約國與匈

成立突里亞姆條約 (Treaty of Trianon) 據此匈牙利國家人口減少三分之一，陸軍限三萬五千人，奧加亞奧協約國成立紐威尼條約 (Treaty of Neuilly)，賠款九千萬，陸軍二萬人，並割愛琴海沿岸領土。賽夫條約 (Treaty of Sevres) 將土國大部分割去，幸英勇的凱末爾，他在一九二〇—二一年率領國民軍，和希臘抗戰。又用外交手腕，分化列強聯合陣線，一九二三年洛桑會議，修改賽夫條約，另訂新約，上爾其主權籍以恢復。

#### 四、和約的評價

和會和約的結果，多數國家感覺不滿。一般民衆認為這次會議可以給他們的永久和平，現在是失敗了。一般弱小民族希望和會給他們獨立自由的機會，現在是失望了。戰勝的法國，原要嚴懲德國，就現在的结果，仍不以爲滿足。他如意大利覺得此次和會報酬不能公允，分配感覺不滿，認爲「勝利殘缺」了。美國的議會，責威爾遜忽視美國的傳統「孤立政策」，對於梵賽和約，在一九一九年十一月中，

以不足三分之二的多數而否決了。蘇俄自一九一七年革命後，退出協約，獨持專制旗幟，更使協約國惶恐難安。所以不待和會結束，他們將對於普魯士軍國主義的手段來應付布爾希維克主義了。如此的巴黎和會雖結束了四年血戰，然而並未建立真實的和平。

## 第二章 華盛頓會議

### 一、華盛頓會議的召集

世界大戰時，歐洲參戰諸國，均舉全國的人力財力以搏取最後勝利，於遠東問題，無暇顧及。日本乘此機會向中國大陸及德屬海島進攻，由是取得遠東的優越地位，高唱所謂東亞門羅主義。至於美國，她在大戰中的發展，究不弱於日本，世界大戰的結果，竟使她一躍而執世界經濟的牛耳。不僅戰敗的德國及若干產業落後的國家，要受美國資本主義的壓迫，即素來稱雄於世界的英帝國，也不得不拜倒於紐約金元勢力之下。美國的經濟力，既然風靡一切，她的政治軍事的力量自然也同樣

驚人，自大戰起後，美國對於海軍的擴張，使英國感其莫大的威脅，崛起遠東的日亦爲之不安。然英日如繼續同盟，以兩大之力與美抗，美國在太平洋上的形勢亦殊難樂觀。於此美國爲保持她在太平洋上的優勢，必不斷的努力擴張軍備，此固能與英日兩國處於競爭，但美國國家預算亦將反乎國民期望的減縮而爲大量的增加。且競爭的結果，也免不了發生衝突，世界大戰的惡果，尙歷歷在目前，足以使人有所不敢爲。以英日同盟的廢止，換得軍備停止競爭，造成太平洋上三國勢力的均衡，華盛頓會議遂由美國此種希望而召集。

自一九〇二年英日同盟成立，日本恃英國爲聲援，在遠東勢力日益雄厚。大戰後，蘇俄自顧不暇，英日共同防止，俄國在東方角逐權利的情形已今昔異勢。而日本國力的發展，反成爲英國遠東方面的一個勁敵，英之殖民地如：加拿大，南非聯邦，因此皆反對英日的續盟，而主張與美携手。不過當時英國逕行宣佈與日廢止同盟，足以傷害日本的感情，在遠東新造一敵國，結果徒爲美國增長在太平洋的優勢

。由華盛頓會議得以限制軍備，英國財政不至於捉襟見肘；由華盛頓會議而取消英日同盟，英國不致引起日本重大的反響，而在遠東樹一新敵，一舉有兩大收獲，這是美國主張華盛頓會議而英國之樂於贊同的主要原因。

日本對於華盛頓會議的參加，其初審慎徘徊，後來覺得如果決然拒絕，將無代價的促成英美的合作，在太平洋上必陷於純然孤立的地位。日本終應美國的邀請而列席會議，可以說是時勢所逼。

## 二、華盛頓會議中的海軍問題

華盛頓會議於一九二一年十一月十二日在華盛頓開始舉行，至翌年二月六日閉會。與會的國家，除英，美，日，法，意和中國外，有與太平洋及遠東有利益關係的比利時，荷蘭及葡萄牙。會中最重要的議題為海軍的軍備限制和中國問題。西北利亞問題，耶普島問題。差不多僅是屬於日美兩國爭執的問題。至於英，美，日，法四國協定，乃代替英日同盟而生，由此協定，一方面為英國解決了最難解決的英

，日，同盟問題，英，美妥協的一個障礙因之得以除去。一方面由四強地域的協定，得以減除太平洋方面勢力衝突。

甲 海軍軍備限制的主力艦問題

一九二一年十一月十二日，在華盛頓會議中，休士代表美政府提出海軍限制案四條爲實行上的原則；（一）在實行中的或預定的主力艦建造計劃，全部廢棄；（二）老齡的軍艦折毀一部；（三）大體應參考有關係各國現有海軍力；（四）應以主力艦的噸數爲計算海軍力的標準，補助艦也以此爲比例。

依此原則，休士發表具體計劃三十條，計劃提出後，成爲英，美，日三國限制主力艦問題討論的中心的，是；（一）英，美，日三國主力艦噸數的比率五，五，三。○（二）英，美，日三國應廢棄已成的或建造中的主力艦共六十六艘，計一，八七八。○（三）從海軍協定成立之日起，十年內各國不得添造主力艦。

在英，美，日三國代表的討論中，日本首先提出兩項異議：要求改五，五，三

的比率爲一，十，七之比；并要求保留新造的軍艦陸奧。對於第一項要求，以美政府不肯承諾，維持原案。日本於此問題爭執中，取得英美的同意，相約對於三國各自在太平洋領土地上的要塞及海軍根據地維持現狀；并相約此限制，不適用於英領澳洲和新西蘭與構成日本國的諸島以及美國與加拿大沿岸島嶼。至於陸奧的保留，英，美承認了日本的要求。因日本海軍有此項的變動，於是關於英，美軍艦的原定計劃，亦略有變更。其結果協定如下：暫時美國仍保有十八隻主力艦，其總噸數爲五〇〇・六五〇；英國保有二十二隻，其總噸數爲五八〇・四五〇（原定爲六〇四・四五〇）；日本保有十隻，其總噸數爲三〇一・三二〇（原定爲二九九・七〇〇）。同時最大限度的代換噸數，則由美之五〇〇・〇〇〇，英之五〇〇・〇〇〇及日本之三〇〇・〇〇〇增爲美五二五・〇〇〇，英五二五・〇〇〇，及日本三一五・〇〇〇。仍維持原定的比率五・五・三。

英，美，日三國關於主力艦的協定成立，法以未得參與，表示不滿，且爲達到

擴充補助戰艦的交換條件起見，向大會要求：法國主力艦的代換噸數應爲三五〇・〇〇〇。卒以不得會議的允許，接受主力艦一七五・〇〇〇噸之限度。不過她附一重要保留，即不能承諾主力艦之比率爲標準對於補助艦爲比例的縮減。至於意大利，原注重在爭得與法國的平等地位，大會允許主力艦亦爲七五・〇〇〇噸的限度，自易得她的承認。於是英，美，日，法，意五強的主力艦限制協定，遂以五五・三・一・七六・一・七六的比例完全成立。

### 乙 補助艦及潛水艇問題

休士原案中關於補助艦亦規定有限制，可是這部分的規定，以不能得有關係列強的一致贊同，最後只得拋棄。原案的規定，在使補助艦與主力艦同受一比例的限制，但法國及日本均表反對。會議討論到補助艦限制計劃時，法代表力言，爲保護法國領土及交通，需要多數的巡洋艦及潛水艇，不能受比例的限制；并聲明關於此問題，決不能讓步。此項堅決的反對，卒使關於補助艦的限制，不能成立任何協定。

潛水艇問題，在會議中曾引起激烈的爭論。英國不以休士原案的限制噸數爲足，主張完全廢止潛水艇。但此提議大受法，意及日本的反對，即美國也不贊成。他們認潛水艇可以爲防禦之用；廢止潛水艇適令支配海上權的英國獨占便宜。結果會議決定保留潛水艇這個武器，同時亦認爲防止此項武器的濫用，有限制的規定之必要。

- 不過關於限制的條文，因法國未予批准也未生效。所以潛水艇問題，是絲毫無有結果。

除主力艦之外，只有航空母艦定有總噸數的限制，即法，美各不得超過一三五〇〇〇噸，日本不得超過八一，〇〇〇噸，法意各不得超過六〇〇〇〇噸。

五國海軍協約，係分三部；第一部爲關於限制海軍的一般規定；第二部爲關於本約執行上的原則；第三部爲雜則。第二部規定，屬於技術之性質，其中有關於所用術語的解釋，於條約執行上極爲重要。例如「主力艦」的定義爲「軍艦的排水量在一萬噸以上或裝備口徑八吋以上之砲而非航空母艦者」。至第三部雜則，則締約國

在從事戰爭的時候，得於通知他國之後，於戰爭期中，停止其依本約所負的義務，本約繼續至一九三六年十二月十一日有效，但如在距此日兩年以前，締約國任何任一國不為廢約的通知，則協約繼續有效，以至一國通知廢約後經過二年為止。

### 三、華盛頓會議與中國

大戰期間，各國忙於作戰，日本因利乘便，遂在我國有了特殊的發展，既以二十一條獲得不少的好處，復繼德國而有在山東的權利。但因此引起列強的嫉忌，尤以美國為甚。所以大戰終局，中國問題，成為國際糾紛的焦點，列強在遠東軍備的競爭，也就是這種利害衝突的表現。為避免由衝突致有戰爭的危險而召集的華盛頓會議，實際乃無異以中國問題為會議的主題。

主張中國門戶開放機會均等的美國，於日本對我國單獨的侵略行動，既深表不滿，其他帝國主義又復與美國同調。在會議中中國於二十一條及山東問題宜乎可以獲得相當完滿的結果，而事實上的表現却完全兩樣。列強在會議中，都極力為他們

切身的事情——軍備問題——打算，只要日本表示不侵犯他們在華的利益，已認為心滿意足。誰也不願為中國問題得罪日本，致令她們在會裏失掉日本有力的援助，或遭受日本劇烈的反對。至於美國所要求的門戶開放機會均等，着意是反對中國的市場為任何一個國家獨佔，日本承認於大戰時在中國所得的利權，無害於美國的通商貿易，美國的目的已經達到，何況日本又以她在中國強力造成的事實，美國不過問，為就範於海軍比率五·五·三的條件哩！

世人最初均以爲美國對於遠東問題已準備提案，將如海軍限制案的方式由休士在會場提出。後來美國并無提案，只促令中國代表發表意見。在一九二一年十一月十六日太平洋及遠東問題委員會第一次會議，中國代表提出十條原則，以我國多所顧忌，都是抽象的。會議覺得它太籠統而牽涉太遠，不適於詳細討論，由美代表魯列提出原則四條：（一）列強尊重中國之獨立，及領土的行政的完整。（二）列強給予中國以充分的機會，俾得自行發展并維持一有力量的安定的政府。（三）列強承

認各國之中國之工商業機會均等主義。(四)列強不得利用現狀，在中國獲得足以損害友邦權利之特權，並不得爲有友邦人民安全之行動。九國遠東公約，卽以此四條原則爲基礎而成立的。這四條原則的要點，三·四兩條是關於門戶開放的，前兩條用字非常的空泛。命意也非常的消極，終無補於中國問題的實際解決。至於中國關稅自主問題；取消領事裁判權問題；裁撤各國在華郵局及無線電台問題；撤退外國在華軍警問題；廢止租借地及勢力範圍問題；影響中國條約和中國中立權及中國鐵路問題等事項。會議的結果，除外郵的撤廢，採有根本的解決外，餘皆是一種敷衍搪塞的辦法。至於爲中日兩國最大的紛爭種子之二十一條問題，在會議中竟未得鄭重的討論。山東問題則由我國與日本直接交涉了事。國人期望於華盛頓會議中，關於中日未了問題得一公正的解決，至是大爲失望。

### 第三章 國際和平機構——國際聯盟與非戰公約

#### 一、國際聯盟的起源

在大戰爆發的時候，協約國認定德國是和平公理的大敵，美國加入協約國以後，「以戰止戰」；「爲民治主義而戰」的呼聲，更傳佈全球。可是德國敗北，和平公理仍未傳佈。威遜十四項原則一大部分未能實現。然威氏却相信國際聯盟組織的成功，可以補救和約中不公平的地方。一九一七年一月二十五日巴黎和會第二大會裏，他提出國際聯盟盟約時，曾這樣的重視國際聯盟的使命；「目前很多解決的辦法，是需要以後從新考慮的。我們目前決定的許多辦法，是應該以後有相當的更正。……解決的辦法不妨是暫時的，但是手續就不能不有永久性。美國認爲國際聯盟是整個計劃的中心。國際聯盟是重視民族利益而不斷工作的。」

大會依威氏的提議，設立討論聯盟事件的委員會，開始起草盟約。并以國際聯盟的規約爲和約之一部。至四月二十八日第五次大會，聯盟規約經過一番修正與討論，乃告成立。

構成國際聯盟的機關爲國際聯盟代表大會，理事會，秘書處（此外設立各種專

門問題委員會），國際法庭，國際勞工局。代表大會每年九月開會一次；理事會每年三月，六月，九月，十二月，開會四次；秘書處為常設機關，處理聯盟一切日常事務。三者俱為聯盟主要機關。

理事會由常任理事國代表與非常任理事國代表組合而成。常任理事國初為英法意日四國，非常任理事國初為四國，繼為六國，其後增至九國。非常任理事任期為三年。每三年重選三分之一，連舉不得連任。但任期已滿者，有請求連任權。如得大會三分之二以上同意，即得連任。

英之自治領地或殖民地，如加拿大，澳洲，南非洲，新西蘭，印度俱各為聯盟會員之一。歐洲之協約國會員，又均為法國之馬首是瞻。以此非常任理事席去留之決定，均係于英法兩國之利害關係。

## 二、國際聯盟組織和使命

國際聯盟的組成，最出力的是威爾遜，然國際聯盟成立之後，美國國會否決了

加入聯盟的提議。大戰後的美國，經濟權力，全世界上已沒有一個國家可與之比擬，世界和平會議，如無美國的參與，那能得到完滿的結果。又聯盟成立之初，英法爲便利其縱操起見，擬將俄子會外。以大部分擁護凡賽條約的國家，主持國聯，就想牠持平的處理歐洲發生的問題，都做不到。況復會員可以爲牠的國家暫時的利害而加盟而退出。如一九二六年德國以能享凡賽條約規定的會員國的待遇而加入，一九三三年爲要求軍備平等不遂而退出，一九三三年日本因暢遂其侵略行爲退出聯盟，一九三四年蘇俄却以法俄協作的關係加入聯盟。聯盟組織的不健全，由這些事件可以概見。一般爲國聯張目的人們，動輒以國聯的「普遍性」(Universality)相炫耀，然而這何嘗是事實呢？

聯盟之成立，其目的在維持世界的和平，盟約中認爲保障世界和平的，莫過于裁減軍備。盟約第 一 條：「聯盟會員承認爲維持和平起見，必須減縮各國軍備至最少之限度，以適於保衛國家之必需及共同實行國際義務爲度。」由此規約，每年

聯盟會議照例有關於裁減軍備的會議，可是裁軍的具體成績直到現在是一點也沒有。其實在戰爭的原因未消除以前，想要各國裁減軍備，不齊其末而揣其末之行，只是自欺欺人。

其次約文第十條規定：「聯盟會員担任尊重并保持所有聯盟會員之領土完全及現有之政治獨立，以防禦未來之侵犯，如遇此等侵犯或有此等侵犯之任何威脅或危險之虞時，理事會應尋履行此項義務之方法。」在國聯成立以來世界上發生了不少的侵略行爲，在與希臘不生密切關係的小國間發生，理事會尙能處理，如一九二五年希臘與保加利亞衝突，希臘出兵，理事會接到保國的請求，當即通過了處理的辦法：一個電報，立即停止希臘戰事行動待着和平的解決，但是遇到直接或間接與大國發生關係的爭執，理事會就不秉公辦理。如一九二三年希臘境內，劃界委員意國被刺，意國派兵據希臘地，理事會竟以意政府的反對國聯辦理而不敢過問。後經是日大使會議，順着意大利的意見解決。至于日本的侵佔我東北

，更暴露了國聯的無力和操縱國聯的幾個大國的唯利是圖。事變發生後，初則對於我國的請求，以延宕爲政策。繼則李頓調查團欲以調協方式謀合理的解決。吾人雖未認爲滿意，日人仍拒不接受，卒至退出國聯。及至「一八一三」以來，暴日侵略，國聯未能積極維持和平，令人感覺美中不足。

至于盟約第十六條制裁不服從判決或勸告之會員國規程，實屬空文。試看實際。牠的辦法是：「聯盟一國，與一斷絕財政上商業上的關係，或增加武力的制裁。」在世界經濟國與國間息息相關的時代，兩國斷絕經濟關係，且雙方都要受損失的，試問非常事國，誰肯作這樣「犧牲呢！以斷絕經濟關係來制裁不服從盟約的會員國，都決難行得通，則最後的手段武力制裁，除間或可以威嚇等執者爲兩個弱小的國家外，侵略國如爲強有力者，不能成爲事實，更何待言。一九三五年，意阿戰爭發生，國際聯盟在五月間，曾通過裁減意大利提案，主動的是英國。然因美國未參加，德國觀望，法國亦不願爲意阿問題，損傷法意友誼，所謂制裁，並未發生實效。意

大利的軍隊，在裁判聲中，踏入了阿京。現在意大利已正式宣告合併阿國，英國和美國對東北事件一樣，決定了不承認此種非法的行動，然而無補于事實。不久又將此空幻的制裁案撤消，阿國的淪亡，將國聯的無能，完全揭露。除非列強具有決心，切實擁護和平，否則現存之國聯不易成爲消弭戰事的有效集團，時事的演進，給我們無限的警惕。

### 三、國際聯盟的前途

總之最近數年來，在國際狂瀾中，國聯已失去左右國際政治之能力；反受國際潮流之推動。一九三四年裁兵會議失敗後，列強競建軍備，造成戰爭氣氛。同盟整軍復活，對於會議外交，興趣減落，自蘇俄加盟，與法更在國聯機構結締互助協定。而退盟國又有一「反共協定」的締結。法蘇以國聯與「破壞現狀」一國抗爭，德日意集團，又以國聯爲攻擊之對象。國聯基礎搖動，素昔依賴國聯之次要國，亦深感恐慌。一面增兵自衛，一面結納強國。至斯具有十餘年歷史之和平組織，不禁有日暮

途窮之感。目前列強，以對國聯之態度不同，分爲四種：一，德義日退盟國，堅持反對，一時自無復盟之望。并引誘他國退出國聯，另謀成立「強力」爲基礎，以「同盟」爲形式的國際組合。二，波瑞等次要國，國境處于二強或三強之間，恐一旦有事，淪爲戰場。在國際營壘中，不願參加一面。以國聯失却普遍性，故持懷疑態度，不願熱烈贊助。三，美國，最近數年對國聯已變其冷淡態度，而表示同情。惟最近將來，尙無參加可能因爲國聯不能自振，美國同情，亦將消失。四，英法蘇三國，爲國聯中僅有之三強。彼此不願日內瓦團體之瓦解，然而對日內瓦信心，已不若以前深切。對國聯態度大體言之，蘇俄領土，遍及歐亞，本「和平不可分割」之原則，希望國聯西防德國，東制暴日，故願國聯範圍擴大，效率增強。英國利益，遍及世界。而所需應付之問題，紛紜龐雜。彼此因地制宜，隨機應變，保留自由決定之權，因此希望國聯範圍擴大，而制裁性不妨減少。法國在亞非二洲，雖有領土，然主要利益，仍在歐洲。並欲藉國聯維持大戰後之優勢，因此希望國聯效力增強

，範圍則不妨縮小。由此以觀，則國聯自始即不健全；近復受國際逆潮所盪激。而內部意見，亦未融洽，因此一般人對於國聯前途；咸抱悲觀。然從另一方面觀察，「惡法勝于無法」，國聯雖未積極建設和平，然總不失和平運動者精神之寄托。國聯開明輿論，社會集團，至今對國聯表示擁護，不欲廢止。所以國聯對於世道人心，確有密切關係。在此山雨欲來的國際情形之中，挽救狂瀾，制止侵略，亦正待國際的努力，日德先後退盟，國聯範圍，愈形狹窄。然從此涇渭分流，分子單純，如能自拔，更易爲力。總之，吾人本諸已往教訓，今後對國聯，固不失望，亦不奢望。禦侮圖存，端賴自力。不過剷除國際強暴，實人類應有之天職，愛和平重正義之國際人士，如不能復興國聯，亦當另謀維持和平之方法也。

#### 四、非戰公約

羅加諾公約成立後歐洲得着暫時的和平，而一九二七年日內瓦海軍會議破裂後，英美海軍競爭，轉趨激烈。英國爲抵制美國計，暗中勾結法國，締結了英法海軍

協定，（此約因美國反對而廢止）美國則一方面致力於造艦競爭，以與英國爭海上之雄長，一方面由和平派應法外長白里安的提議而倡導非戰，謀超出國際聯盟之外，在非戰名義下，造成世界列強的新結合，而美國得居中操縱。

一九二七年四月六日白里安 Briand 提議法美兩國締結永久友好條約，其內容爲：（一）締約國以法美兩國國民的名義，宣言否認戰爭，并相約彼此都不再以戰爭爲國家政策的手段；（二）在法美兩國間發生的一切爭議或衝突，無論其性質或起因如何，相約只依平和方法解決。白里安的提議，得着美政府同情的考慮，經過兩國長期的討論，美國國務卿凱洛格 (Kellogg) 于是年十一月表示歡迎法國的提議，贊成正式否認戰爭，但主張此項協定不限于法美兩國，而推廣到世界主要的列強，成一各邊的公約，并且許一切國家加入。一九二八年四月，美法於法國贊同凱洛格的修正案後，通牒英，德，日，意四國，勸其加入，後來更勸會簽字于羅加諾條約的各國，如此，波，捷克諸國簽署。

一九二八年八月二十七日，美，英，法，德，意，比，日，波蘭，捷克及六個英屬自治領地等十五國代表，簽訂非戰公約于巴黎。接着由美國分致其他四十八國，蘇俄則由法國通知。後來得到大多數國家的批准，一九二九年七月二十四日正式發生效力。

非戰公約的內容甚簡單，本文僅三條：（一）締約各該國人民的名義，鄭重宣告，彼等罪責恃戰爭以解決國際糾紛，并斥責以戰爭為施行國家政策工具，（二）締約各國，互允各國間設若有爭端，不論性質如何，發端如何，祇可用和平方法解決之，（三）本約應由各締約國，依照本國憲法批准，俟各該國咸將批准文件送往華盛頓存案後，本約在締約各國間，即發生效力。

就非戰公約的全體來說，其所課於締約國的義務很簡單，即不以戰爭為解決爭議的手段。但是條約雖承認此項基本的絕對的義務，然而對於違反此項義務而開戰的國家，則沒有規定如何制裁，國際聯盟尙有制裁辦法，非戰公約乃并此而無之。

其次，公約所排斥的是正式戰爭，然而國與國間，彼此對待的暴行，何嘗演于戰爭，許多的暴行，尤其是強國加於弱國的，形式上不是戰爭，而實際於戰爭爲類似的行爲，其破壞和平，違反正義是一樣的。強國爲避免由戰爭而生的法律上道義上的責任，常避免以戰爭形式或名義，而收戰爭同樣的結果。例如國際法上所認之平時封鎖，或報仇手段。此類行爲，常被強國濫用以壓迫弱國。在既存國際制度下，無法防止。此外尙有更進一步橫暴的行爲，如往年意大利之砲擊希臘的各府，日本之出兵我國山東，肆意爲砲擊及佔領的暴行，名義上說不是戰爭，而實是戰爭的行爲，且其害惡實有過之。至於一九一八以後，日本不宣戰，將我國東三省武力侵佔。近年更大舉進犯，事實顯然，日本違反非戰公約，是一個侵略者。而公約對於如此重大事件的效用，結果仍等於零，排斥戰爭以維持國際和平的非戰公約，事實證明它，完全等於廢紙。

#### 第四章 最近國際關係

### 一、國際集團的形成

近年來歐洲情勢，紛紛擾擾，國際壁壘，日趨森嚴，一面有縱貫歐洲的德意集團；一面有橫跨大陸的法蘇集團。在此兩大集團對立之下，素昔以一光榮孤立自傲的英國，也漸次動搖牠的超然地位，而有所偏袒；一般小國，更推波助瀾，各以利害為根據，決定事秦事楚的態度。今日的歐洲，似成一個不白即黑，非縱即橫的形勢了。法蘇方面原有捷(克)羅(馬尼亞)南(斯拉夫)比(利時)，德意方面有奧地利、德奧合併前匈牙利、保加尼亞。不過在同集團中，彼此親密關係，各有差異。所反對的對象，也未必相同。然而對於時局的見解，一般的要求，確是一致的。這兩大集團，有人拿內政制度做分野，說是「人民陣線」與「泛繫斯陣線」的對立，仔細觀察，所謂「人民陣線」雖為「第三國際」所提倡，法國首先實踐。而蘇俄政體，却樹立在勞工專政，不是多黨聯合。反之法與蘇締結協定，却簽定在法國「人民陣線」執政之先。所以法蘇結合，并非因主義上的相同。他若捷羅南比的制政

，與「人民陣線」更大相懸殊了。德意雖同爲集權國家，然「泛繫」「納粹」，究非一體，奧匈保的國內，均呈傾向獨裁，惟因環境的不同，所演出的政治形式，也互異。以主義的異同，爲友敵的分野，不合近代外交原則的。有人以大戰的勝負爲分野，說是戰勝國集團和戰敗國集合的抗峙。此種說法用於法德，或其合理，牠們在過去，曾有歷史的恩怨，大戰中有勝負的區別。不過俄國雖與法同爲協約，然戰事未終，發生革命是戰而未勝的國家；俄英的接近法國，當非根據過去的共同作戰。至若意大利却和德戰爭的國家，并且是戰勝國家，現已與德合作，時事的變遷，已非歷史的事實所能範疇，單純的恩怨，也不能做國際集合的標準的。如果我們要用形容辭來冠在現在國際集團上面，我們就要回憶英前外相西門曾將列強分成「有」與「無」兩類。目前國際集團也可以說是一無的「一國和一有的」一國的爭執。「有」的「一國滿足現狀，不願戰爭，以「和平」相號召，希望加強安全組織，來維持優勢。「無的」一國家，不滿現狀，不畏戰爭，以平等相號召，希望推翻現狀，以求國際

間的一永久一和平。利害相同，結成與國；利害相反，轉爲仇敵。是自然的趨勢。至若主義的異同大戰的恩怨，雖不失爲促成國際離合的一種勢力，然非決定國際關係的基本因素。

歐洲列強的分立，原不始于今日。我輩不必追溯遠往，就以大戰後情形來說明。初德蘇在一九二二年利用熱內亞會議，締結赫伯羅條約 Treaty of Rapallo 形成和法英舊協約國的對峙局面。一九一五年羅加諾條約成立後，德國因英國的調解，尤其英大使德伯隆 (Lambton) 的努力，和英法轉獲妥協，英人希望拉攏德國，孤立蘇俄，西歐資本主義國家，形成和蘇俄抗峙的形勢。誰知德法協調後，法外長白里安，希圖以法德友誼爲根據，在一九二九—三〇年醞釀歐洲聯邦運動，一方疏遠蘇聯，一方和新大陸上的美國和海洋性的英帝國，分庭抗禮。可是在聯邦運動的氣氛中，德國頓起了褐色的烟霧，國社黨從一九三〇年九月起，在德國漸次抬頭，而歐洲協調的兩大支柱史德萊斯門 (Stresemann) 與白里安又相繼逝世，一時高唱入雲

的歐聯運動，也就人亡政息了。歐洲從此，踏入新的危機，列強的壁壘也因情勢的演變，漸次的形成現在的狀態了。直接促成陣線對立的因素，有三〇一，裁兵會議的失敗。一九三二年二月，列強在日內瓦召集國際裁軍會議，希望以裁軍求和平。徒以列強政策的歧異，大家希望他國裁軍，同時不願犧牲本國實力。尤以德法兩國，爭執最爲激烈，德國要求軍備平等。籍以恢復民族的過去的平等地位。法國要求安全保障籍以維持條約所造成的優勢。兩國對抗，各不相讓。結果德國遂於一九三三年十月退出國聯與裁兵會議，從此歐洲各國整軍備戰，險惡的形勢，由此產生。

二，國聯政策的失敗。自一九一八一事變後英法等國，不願國聯作有效的制裁，開國際間的惡例，隨後德國增軍，廢棄梵爾賽和約的軍事條款。進軍萊茵，不僅忽視和約，并且違背羅加諾條約。國聯亦僅作精神的譴責，未有切實的辦法，而英法意列強，另在斯特萊薩（Stresa）開會議，於日內瓦外另樹中心，此足以降低國聯信譽。不久意大利遠征東菲違背盟約，國聯雖通過裁制法案，及至去年五月德佔領阿京。

，意王兼稱阿帝。國聯竟取消制裁，不啻承認「既成事實」。英國欲國聯制裁意大利而法不願。大家要利用國聯，如此國聯，不成爲強國的附庸，便要成爲日內瓦的點綴品了，國聯內沒落使大家走上同盟外交的險道。三，集體安全的幻滅——自一九三四年裁兵會議失敗後，一萬花筒一似的歐洲，又產生一種所謂「集體安全」運動。此種運動，以法國爲中心，獲蘇俄的支助，小協約國及比利時也先後聲援，同時一部份的英人復示沖淡的同情。在法意羅馬協定（一九三五年一月）中，規定中歐諸國締結保障奧國獨立的中歐公約，隨後英法倫敦協定（一九三五年二月）中，規定締結西歐公約。不久法蘇締結互助公約後，又盛倡保障東歐現狀的公約。不過集體安全運動，雖鬧得喧囂，然而終成爲鏡花水月。第一，因爲德國的反對，她聲明願意締結雙方互不侵犯協定，不願成立多邊保障條約。第二，因爲英俄的異趣。蘇聯認爲「和平不可分」主張東歐和平與西歐和平，同樣保障。英國側重西歐和平，不願負維持東歐的責任。結果集體安全運動，毫無進展。列強根據相互利害，分結同盟

。上述二種和平運動的失敗，實爲陣線外交誕生的成因。此種形勢的演成，歐洲列強國，大家要負相當的責任。德國的急求民族解放，不願受條約的束縛，不擇手段，猛力進行，自然是主要的因素。意大利要擴大領土向外進展，不願受國聯的義務，不願列強制裁，是第二的因素。蘇聯的重入歐洲政治，他要消極的保障安全，便積極的參加國際活動，爲要鞏固西陲，不得不以外交方式，和法捷連合，加入國聯，因此引起德意的反感。法國兩執已見，不願對德讓步，保持條約神聖之說不願改進現狀。英國對大陸，仍守均勢政策，時取超然地位，不願積極保障和平，也負相當的責任。

德意兩國在大戰中雖然是仇敵，然而在戰前，却有同盟關係。戰後又各不滿現狀，在歐洲政策上多能掎角相忌，兩國各要向外進展，對於現狀維持派的英法當然不滿。自一九三三年後，德國退出國聯，而一九三五年意阿問題發生意大利不滿國聯裁制。彼此道同志合，宜有進一步的連絡。不過意德兩國合作的路途中，也非無

相當障礙。而中歐問題——奧國問題尤爲他們爭執的交點。德國要併奧國，意大利也要以奧爲外援。自一九三四年七月陶爾斐斯被刺後，國社黨合併奧國的野心披露，曾引起意國反感。隨後意大利與奧國簽定協定，以固中歐地位，所以意能否合作，以兩國能否解決奧國問題爲先決條件。然以情勢的需要，在羅馬的諒解下，一九三六年七月，德奧成立協定，德國承認奧國獨立，肯定德奧的親密關係。從此意德邦交也日趨調洽。至十月，意外長齊亞諾（Ciano）和德國當局會商，結果成立下列七項的諒解：一，德意兩國政府，決定協力合作，以促成西歐公約，而保障安全，三，對於國聯問題，和約密切合作。四，關於多瑙河問題，意德兩國，當以友好，合作精神，共同討論。五，意德兩國，同意在適當時間，承認西班牙國民政府。六，德國或承認意大利合併阿比西尼亞。七，意德兩民族當以全力擁護歐洲文明神聖的遺產。其基礎乃係家庭和民族觀念沒繼承自此種觀念之文物制度，關於布爾希維克主義之威脅，意德兩國決集中其勢力，以維護歐洲文明之神聖時質。以上七項，歸納

爲三點。一，兩國對於歐洲及國聯態度之一致。二，兩國對於中歐問題之諒解。三，德國承認意國阿比西尼亞的領土權。反對共產主義爲兩國聯合的精神基礎；協助西班牙叛軍政府，爲兩國合作的具體表現。隨後意匈與三國又在十一月初開會，商討成立新議定書。其要點如下；一，匈意承認七月十一日的德奧協定爲滿意。二，匈奧同意德意在中歐合作。三，意國承認匈奧軍備平等權。四，匈奧承認意大利併吞阿比西尼亞。從此德奧匈形成一國際集團。戰前三國同盟，在二十年後，又有復活的形勢。再則自一九三五年來，德日同盟，已漸有宣傳。一九三六年四月三十日「偽德」成立商務協定，更漸形諸事實。十一月二十五日果有「反共」協定，公布於世，其中要點：一，兩國互換共產活動的情報，并協謀加緊共同的處置；二，誘致第三國參加；三，以五年爲期。又附有議定書，規定以嚴勵方法，處置國內外之共產黨，并同意設一常務委員會，商決，「反共」事宜。其外有無軍事密約及殖民地之分配的條款尙不可知。意日兩國，又在十二月二日互換發表申明書，據羅馬電

## 國際政治

訊意政府二日發表公報兩份：第一份爲日本願改亞第斯亞巴貝(Atfis Ababa)公館爲領事館，擬由意王愛密紐爾第三(Emmanuel III)發給領事認可狀。意大利方面特別尊重日人在阿權利。第二公報宣布意國即將在一滿洲國一首都長春設總領事館。彼此在事實上承認侵略之結果，求商務上的互惠。現西班牙叛軍政府已獲意承認；防共委員會已在柏林成立。意國已在一九三七年十一月六日應邀加入協定。如此反現狀的陣線，殆完全成立。

在另一方面，法蘇等國，受着反現狀陣線的威脅，也漸次團結。法比捷蘇英不願德意目的膨脹。英尤不願意德在地中海抬頭；英俄更不願日本在太平洋獨霸。法蘇互助條約在一九三五年五月簽訂，翌年三月經國國會批准，要點如下：一，法蘇兩國相約倘歐洲國家威脅時，應立即互相諮詢，依國聯盟約第一條應行採取之步驟。二，依國聯十五條第七項倘法蘇兩國未經挑釁而遇侵害，兩國相約立即互相援助，自一九三五年後，動搖不定的英國，在德國廢止羅加諾條約，進兵萊茵

後，和法比參謀人員於一九三六年四月間，在倫敦舉行談話，商軍事技術合作。四月一日英政府分兩法比保證函點：一，英國依羅約規定，援助法比，二，法比如受未挑釁的侵害，英政府應即採取各項切實解決以保障其安全。其後英國申明助協法比計有二次。在十一月二十七日，比總理萬齊蘭（Van Zeeland）至英倫時，在歡迎席上，英外長艾登說：「比國獨立與領土完整，實與英國存亡攸關。故比國當未經挑釁而受他國侵略，英國必當出而援助」。二，艾登於十二月二日，在國會宣言：「英國對法比所謂義務，原係根據維加諾條約。此在該約中業已明白規定。英國茲希望未來所裁判者，與此相同。」法國方面外長台爾博（Delbois）在十二月四日，在衆院中也說：「如英國無端受人侵略，法國所有之海陸空軍，即將同時供英國防衛之用。比國受侵略時亦然。」於是維持現狀的陣線，也被動的形成了。

## 二、國際集團的演變

陣線外交，可能引起的結果，有二：一，使國際糾紛複雜化。大戰前的歐洲有

三國同盟和三國協商的對立，因此在二十世紀初每次歐洲問題發生，最初大都是局部問題，總因爭執的雙方，均有盟國，每擴大為兩大集團勢力的爭執。一九〇五年及一九一〇年摩洛哥問題，原不過是英西法間的糾紛，幾乎引起歐洲大戰；現在的西班牙內戰，蔓延數年，假若政府與叛軍沒有國際背景，或許早已結束。因法俄和德意彼此各有所偏，爭執不下。表面上的一「不干涉」或「中立」，不能制止各國軍火和志願軍的調遣。星星之火，可以燎原，這是受集團政策的恩賜。二，使局部戰爭國際化。一九一四年六月二十八日奧太子的被刺，誰會料到引起鏖戰四年，流血漂鹵的大戰。就是因為奧塞宣戰後，俄須助塞，法俄同盟，必又須參加。英與俄法協商也不能旁觀。德奧同盟，土保和德奧友好，彼此動員，戰事便擴大了，拿現在的情形說，如果德國攻蘇，法在國聯機構中，負援助蘇俄的義務。如德攻捷，法蘇同樣要援助。英法比三國中，如果受德無故的攻擊，其他兩國亦將起而協助。如此戰事一起，很難將牠「地方化」。三，使東亞和歐連成不可分的機構。法俄互助，

和德日同盟，將歐洲政治，引長到遠東。其形勢宛如二十世紀的初年。當一九〇二年英日同盟後，法俄兩國隨即共同宣言，將同盟範圍擴至遠東。現在德日同盟後，德國的勢力隨之東漸，法國自有顧慮。法俄互助的範圍，雖限於歐洲，然影響所及，自易波及遠東，法國前國務總理薩勞 Sarraute 在一九三六年十二月『太平洋雜誌』上以『和平的整個性和東西之不可分』為命題，說明未來戰爭，會擴大為世界大戰。他在另一文中說：『法俄互助，雖限於歐洲，然如日本直接攻蘇，戰爭延長，安全發生危險，英荷或將出而干涉，那時法國難免不捲入了。』

這兩大集團，雖然是明白對峙，然仔細觀察，兩者均非健全的機體；各有不可掩飾的破綻。牠們不是整個的結合，譬如德意雖有諒解，然無同盟條約。匈意與自或集團以意為首領。不過奧國在德意兩大之間，事秦事楚，政策未定。日德雖有協定，然是否有同盟款項，尚不可知。日意互惠，自非同盟，另一方面英國與法比并無形式的同盟，所負義務至多不過如大戰前協商一樣。英俄中間，更無維繫的工具

，英國對於東歐，不願負責。德如攻捷，英國是否援助，實成問題。二，同集團中包含許多的矛盾：英國和法比雖多同情，而英俄中間的矛盾，依然存在。捷比中間，又無直接利害關係。比俄至今鮮外交上的往還。德意雖因一時利害相符，引為知己。在本年三月德奧合併後雖經希特勒與墨索里尼的羅馬會談，德意軸心，依然健在，然而此兩國接讓，難保永好。德國如要伸張勢力於巴爾幹，圖復活戰前的「中歐政策」(Mittel Europ)羅馬多少受着刺激。總之，時移勢變，目下的「友國」會重回到「敵國」的地位。三，同集團中的諸國，并非有共同反抗的對象。利害相同，為國際連合的形勢，目標相同，為國際合作的根據。然而現在同一陣線的國家，常常發現不同的對象。譬如法國仇德，對意不願過分得罪。英國不願德國在北海澎漲，一方不願意國在地中海稱霸。不過對於法國的堅守梵爾賽的優勢，也表示不滿。對於蘇俄又不願親近。蘇俄西面防德，東方防日，然而對意并無直接衝突的機會。意大利的目的，一面要挾法國，一面挾制英國，使其退讓，承認東

非現狀，增高在歐的國際地位。對蘇俄并無直接的恩怨。德國羅素的目的，固在對俄，而其最後對象，則在法國。她的進展線，會先向捷克。她對英不惜多方拉攏。日本的大陸政策，固在蘇俄，海洋對象，又在英美，而中國實為直接對象。大家各有用心，各有對象。自然不易成為堅固的集團，採取整齊的步驟。何況一切集合，既以利害相同而形成，如果利害殊途難免不漸次瓦解。一九〇二年英日同盟，至一九二二年因蘇俄革命，德國敗北，對象消失，而宣告廢止了。一八八二年意德奧三國同盟，至一九一五年，意大利受英法誘惑，參與協約，便告解體了。一九二一年波法成立同盟至一九三四年，德波轉訂友好條約，一九三六年波法兩國又告復盟，至今波蘭還是舉棋莫定。大戰後的比利時，與法連盟以羅加諾條約，受英意保障。一九三六年十月，恢復中立，重整軍備，她在兩大之間不願表示明顯態度。他若南羅諸國，原和法一致，近有傾向意德之勢。自本年四月十六日英意協定簽訂，法意英德均有調協的可能。目前英法與德雖仍有對峙形勢，然無衝突的徵象。陣

線外交，似實現而非實現，同盟政策，可恃而不可盡恃。我國應以祖國利益為基礎，確立「獨立自主」的外交路線。

## 第五章 太平洋時局的危機

### 一、國際理論的衝突

從國際政治演進的史實看，中古世紀以前，國際活動的中心，在地中海。到十五世紀以前。國際活動的範圍，擴張到大西洋，從十九世紀起，更進展到太平洋了。在二十世紀初年，美國總統奧多羅斯福 (Theodore Roosevelt) 議論國際時局。曾說過：「地中海時代早已經過去了，大西洋時代也結束了。吾們所處的是太平洋時代。一他更有力的說：「誰能統治太平洋，誰就能稱霸世界。」的確，今日的太平洋，已成為國際爭執的焦點，太平洋時局的動向既可轉移世界大局，而世界上某種問題的發生，也可以在太平洋國際關係上反映出來。太平洋問題，既如此嚴重，中國又是太平洋西岸的大國，所以對於太平洋時局，不能不加以嚴密的注意。

從歷史方面去觀察！自十九世紀初年到現在，在這百年左右的歷史中我們可以把牠分成三個階段：（甲）從鴉片戰爭（一八四〇年）到中日戰爭（一八九五年），是通商自由與閉關自守的爭執時期。那時歐西各國，在實業革命以後，工商發達，他們需要原料，要攫取市場，就不能不向遠東方面來發展。先進的帝國主義者，抱了武斷的見解，認為一個國家，不能離世獨立，如果有原料，自己不能開採，應當由他們去開採；自己工業不發達，應與他國通商。可是當時的東方國家，如中國，日本，朝鮮，都是閉關自守，與世隔絕，禁止與歐美人士往還或通商。結果在鴉片戰爭，與英法聯軍戰爭中，用武力強迫中國開放了通商港口。美國提督辟萊（Perry）也在十九世紀中葉率領海艦，威迫日本締結通商條約，到十九世紀末年遠東三個國家，（中日朝鮮）均和歐美諸國，締約通商了。通商自由的理論，因此得到最後勝利。

（乙）從中日戰爭到歐洲大戰（一九一四年）是「勢力範圍」和「門戶開放」的爭執時期。那時歐洲帝國主義的國家，如俄英法德諸國，他們不但對於中國在經濟上的榨取，

並且要進一步作政治上的侵略。他們希望在中國獲得一個海港，做軍事上的根據；劃定一塊土地，做發展的對象。在所謂「勢力範圍」中，佔有優越的地位，不准他國染指。果然列強利用種種的口實，在十九世紀末年，向中國租借海港，劃定範圍。譬如德租膠州灣，以山市做他的勢力範圍。英租威海衛及九龍，並以長江流域做她的勢力範圍。俄租旅大，以山東省做他的勢力範圍。法租廣州灣，以雲貴等地做她的勢力範圍。他們並且強迫中國政府，對上列地段發表宣言，不准割讓與其他國家。歐洲列強的行動，引起新興帝國主義美國的恐懼。那時的美國因為剛佔菲律賓，一切尙待經營，無暇顧及中國利益。並且中國良好的海港，已被他國先佔。美國抱向隅之感，所以美國國務卿海約翰唱「門戶開放」政策。其要點在反對分割中國土地，主張列強在中國商業機會平等，經濟利益均霑。換言之，維持表面上的領土完整，實行經濟上共同的榨取。美國主張，始獲英日的贊助，終被列強承認，所以「門戶開放」的理論，獲得最後的勝利。(丙)從歐洲大戰到現在，是「東亞門羅主義」與遠

東均勢的爭執時期。日本自從對清俄兩次勝利後，在遠東國際地位，逐漸增高，更利用歐洲戰爭，和英日同盟，謀取得在東亞的特殊地位。在一九一七年，日本特使石井赴美遊說，締結所謂藍辛石井條約。美國受日本的欺惑，竟承認日本與中國地理上的隣近，在華有特殊利益。石井回國更擴張其說，高唱「東亞門羅主義」。大戰以後，美英不滿日本勢力澎漲，在一九二一年開華盛頓會議，來恢復太平洋的均勢。結果締結了三種條約：一，海軍條約，規定英日美的主力艦比例爲五、五、三，日本不能獨霸，英美合作，足以制日。二，四國公約，代替英日同盟，保障列強在太平洋領島安全。三，九國公約，恢復大戰前的「門戶開放」政策。遠東均勢，賴華盛頓體系維持，將近十年。及至「九一八」日本再度反攻，希圖打破均勢，造成獨佔局面，又盛盛唱「東亞門羅主義」。在一九三四年四月十七日，天羽聲明中有下列數點：一，日本自謂在華特殊地位。二，日本負保障東亞和平責任。三，反對中國利用他國勢力，反抗日本。四，防止他國以經濟或技術援助中國。天羽聲明發表後，

曾引起英美各國一致的反對，日政府終加以否認。現在「東亞門羅主義」與太平洋均勢的理論，還在繼續鬥爭中，誰勝誰負，尙難分曉。

## 二、列強政策的對立

「一九一八」是遠東國際史上劃時代的日期，因為日本無止境的侵略中國，因此引起太平洋有關係的列強，一致反感，造成日本與各國政治上的對立。我們逐一的加以說明。（甲）日美的爭執，當日本侵略東北時候，希望以非法手段，造成既成局面，使列強措手不及，迫於承認的形勢。偏偏美國國務卿史汀生，提出「不承認」主義，在國聯行政會中通過，成爲國聯遵守的法案。一個盡量的向大陸進取，一個始終的標榜「不承認」，所以在中國問題上，日美是完全對立的。再則兩國因爲爭奪太平洋的霸權，大家競造海軍，美國年來在海備上，急起直追，希圖在短期間，達到條約上所允許的限度，來維持海軍優勢。日本方面以「遠東安定力」自居，希圖打破海軍劣等比例，要求與英美兩國海軍平等。從一九三四年到一九三六年，列

強在倫敦，開過一次海軍預備談判，一次海軍正式會議，在會談中，日本的平等要求，因為美國極方反對，未能如願，後來自動廢止，陷於無條約的時代。在海軍問題上，日美是直接衝突的，最後日本歷來移民於美國太平洋沿岸加尼福尼亞一帶，人數日多，生殖日繁，漸為美國嫉視，在地方上，時有排日的舉動。一九二四年所頒佈「移民律」，對東方民族，加以嚴刻的限制。美國的理由，表面上說是一「蒙古民族」不易同化。實際上是恐怕遠東移民，奪取美國勞工的工作。而內心中對於所謂「有色人種」還懷着偏狹的輕侮。日本人向來自視甚高，認為大和民族，不應與其他遠東民族一律看待。所以標榜「人種平等」（對白種人言）移民自由，美國認為歐亞人種不易同化，對於移民，可自由限制。在移民問題上，日美的兩國的觀點，又是絕對相反的。（乙）日俄的糾紛，當日本的勢力進展到北滿的時候，與蘇俄不時發生衝突，後來俄國為避免戰爭，將中東路非法讓渡，將防線縮短至西伯利亞。然與日糾紛，仍不能消弭。近年來「偽滿」與俄蒙在邊境上的防軍，時有衝突。據說一九

三六年中，俄僞軍隊有三十餘次的開釁行爲。後來雖然有「蒙僞」邊境委員會的成立，惟無若何成效。僞蒙衝突，直接可以引起日俄戰爭。再則日俄間還有漁業的爭執；根據日俄戰後的樸次門斯條約（一九〇五年），俄國將伯令海到鄂廊次克海遼東海峽到日本海的捕漁權，讓與日本。後來日本漁船，與俄國人民，時生衝突。一九三二年，兩國成立漁業協定，暫時獲得諒解。不過俄國營漁業的發達，打破日本獨佔的局面，而日本漁船，時侵入蘇俄的漁區，從事非法捕漁，雙方時有爭執。兩國間的漁約，在一九三六年五月亦已期滿，新約雖已商成，終因日德在十一月成立「反共」協定，而宣告中止。直至現在，尚無調整希望。再則日俄間，尚有石油的爭執，日本石油的供給，除來自美國和荷屬東印度外，則仰給於蘇領的薩哈林島。該地油田百分之五十，由日本開採。一九二五成立契約，規定開採期爲十年，現早滿期，蘇俄爲要發展遠東軍事工業，希圖收回石油權利，日本希望再度延長，這個問題，又是日俄間一懸案。（丙）日英對立。一九一八一後，日本侵略行

爲，列強間採取容忍的態度的，首推英國。那時英國的保守黨人，回憶同盟的情緒，覺得日本行動不致妨害英國利害，並且可以防止赤色恐怖，抵制合圍勢力，稍殺中國民族復興的氣燄。誰知倫敦的紳士們，竟打錯了算盤。日本一方面無止境的推進「大陸政策」同時標榜「南進政策」。英國利益，直接受威脅。自一九三六年李滋羅斯兩度赴日，與東京當局磋商結果，難尋出協調的途徑。此後兩國的邦交，逐漸發生破綻。英日間最嚴重的爭執：第一，是經濟競爭。尤其是市場的爭奪，最爲激烈。在中國與印度南洋羣島一帶，日本的紡織品，大有排斥英國紡織品的情勢。國運寄託於商業的英國，必然不能忍受。第二，是太平洋霸權的爭執。日本的一直進論，多以英國爲進取的對象，他們不是主張英國開放澳洲新西蘭的門戶，供給日本原料和市場；就是主張充實軍備，準備進一步的進攻。台灣福岡防設，可以威脅香港，日本委託代管羣島的設防，可以威脅澳大利亞，新幾利亞，年來日本更竭力拉攏暹羅，希望在克拉地腰，開鑿運河，如果實現，新加坡軍事和商業地位，將一

落千丈。總之，日英兩帝國在遠東是處處矛盾的。

### 三、太平洋時局的前途

日本的一意孤行，既然引起列強的反感。我們現在觀察，美俄英究竟對日取若何政策：換言之，就是對於今後太平洋問題，取何種態度。

(甲)美國——史汀生「不承認」政策，雖獲得國聯的贊助，然無實際的效力。

一九三三年，羅斯福總統就職後，對遠東政策，大加修正。對遠東的態度確是徘徊歧路。國內輿論極度分歧。大致可分兩派：一、是主張放棄遠東的。他的理由，不是根據現勢，說：美國在華利益，不若英國，中美商業利益，不若日美，不值得干涉日本，空為英國出力：就是根據軍事情勢，認為美國現在軍備，不能克敵制勝，美國海軍計劃，非至一九四一年不能完成。況且在西太平洋，又無重要根據地，菲律賓的馬尼刺，和關島，因受華府海約十九條限制，未能建築軍港，美國軍艦，從東太平洋西航與日本作戰，要經過四千以上海里的路程。現海軍技術，既不允許，

海軍勝利，毫無把握。最後還有外交上理由，說：美國一向標榜孤立，如果要極積反日，非得變更對外方針，採取同盟政策，與蘇俄進一步的聯絡，與英有具體的協作，對於世界和平機構，歐洲一般問題，均需實際參加。美國既不願爲制日而與他國協作，要維持傳統的孤立政策，對遠東祇得取放任態度。另一派人，主張對遠東事務，須積極參加的。他們認爲遠東是美國未來的大市場，中美有歷史上的情感，美國是遠東均勢的保障者，「門戶開放政策」的發起者。如果輕易退出，則美國在遠東聲勢，隨之低落。而日本太平洋的勢力，更形澎漲。放棄乎？干涉乎？美國現仍徘徊十字街頭，何去何從？尙待決擇。吾們所確知的，美國政策的動向有二：一、增設防禦，近來美國趕造海艦，開闢軍港，從西雅圖到洛杉磯，造成一內防線。更從阿留而安島經威夷至運河區，成一弧形的外防線，由舊金山經南太平洋的威克島中途島菲列賓直到香港，造成橫跨太平洋防穴線。他的目的：消極的爲保護本國海岸，積極爲將來爭霸太平洋的準備。二、團結美洲，一九三六年羅斯福總統，曾

親赴南美阿根廷，開「泛美利堅會議」，唱「善隣」政策，成立協調公約。其目的；在將整個美洲形成一個對外的單位。一旦遠東有事，積極的可以同仇敵愾，消極的可以避免後方搗亂。

(乙)俄國——蘇俄雖與日本有嚴重的糾紛，然在最近的將來，也無發動戰爭的決心。維持現狀，避免戰爭，是蘇俄一九二七年來確定的國策。這並不是蘇俄愛好和平，爲了是戰爭發生，恐怕破壞國內經濟建設，恐德日東西的夾攻，更恐怕國內反對現狀勢力的抬頭。他的政策大約有三：一、增設防禦。近二年來，蘇俄在遠東的國防，漸臻完備；西伯利亞所敷設的新鐵道，有七千里，增設雙軌的，有二千里，史太林宣言：「不以寸土讓人」，只有國防準備，能做不讓政策的後盾。二、利用國際和平機構。他在一九三四年加入國際聯盟，在一九三五年先後與法捷締結互助協定，倡導「集體安全」，對付德日。三、策動人民陣線。根據「第三國際」一九三三年八月第七次的議決，訓令各國共產黨，與所在國的左黨合作，來反抗國際法西

斯蒂，這也是反對德日的新策略。

(丙)英國！目前英日，在遠東利益的衝突，日趨銳化。不過英國，終不願以武力，來對付日本，英人過去有一句話：「和平勝於戰勝」，應用到現在英國政府的政策，更加切當；其實，英國也並非畏怯戰爭的民族，從十六世紀到歐洲大戰歷次戰爭，英國很少不參加的，可是大戰後的情勢轉變了。英帝國殖民地的民族運動，自治邦的離心趨勢，使他不致發動戰爭。而海軍實力，不若以前的雄厚，過去的獨霸海洋，現在與美國平分秋色。而在遠東的海力，又不及日本。如果發動戰爭很難有制勝的把握。英國畢竟是商業民族，一旦發生戰爭，無論戰勝與否，均足妨害商業利益，無怪英國魯濱遜將軍 (General Robinson) 在他所著「安全論」(On Security) 中，闡明英國不能戰爭的理由。在結論中說：「在未來戰爭中，英國任何都可以喪失，而一點不能得到。一然則在日本勢力推進不已的時候，英國人能袖手旁觀，看遠東勢力利益橫遭摧殘嗎？不！永不！他的遠東政策，大約有二：一，充實國防。久經建

設的新加坡軍港形將完成。香港又增設防禦，澳大利亞的海防，更積極準備。新港澳洲間的航空，已取得連絡，英國遠東國防，正進行調整化。其目的，在鞏固南太平洋一帶的領土，做成日本「南進」的障礙物。二，策動防日陣線。他因為要防止日本，年來和蘇聯漸趨接近，與法協調，與荷蘭求得海軍上的合作，並誘致美國，希圖在遠東政策上，取一致態度。他對我國也表示好感，其目的，一方在保障既得利益，同時為對日外交上的反攻。

不過英國外交，剛柔並用，變化靡常。表面上看來，似乎迷離恍惚，實際上維持英國利益，並無兩樣。「東亞羅門主義」的推進，固然反對；只是如果日本侵略線，只限於華北，尤其是對着西伯利亞，英國的人士，（以在澳洲的英人為尤甚）當不致干涉的。英國未有永久的敵人。在東菲戰爭時，英意衝突激烈；然而事過境遷，地中海協定成立了。因此推測，祇要日本能尊重英國在華利益，及南太平洋領土，英日暫時調解，並非不可能的。

從以上講述中，吾們能得到下列幾點結論：一，太平洋國際關係的現階段中，是「東亞門羅主義」，固應斥其荒謬；而太平洋均勢論，抹煞中國地位，也非吾人所敢苟同，祇有中國的復興，才是太平洋的確切保障，獨立自主的中國，才能消弭遠東國際的爭執。二，因為日本的積極政策，引起了太平洋列強的對立形勢，日本雖與德意成立諒解，並未能打開孤立的局面。因此，我國應策動多邊外交，積極的造成有利於吾的新形勢。三，列強雖對日不滿，然在最近將來，尙無連合對付，或個別進攻的形勢，我們不應期待他人的協助，或幻想太平洋集體安全的成立，應力求自救，發奮圖強，努力抗戰建國工作。四，列強在太平洋均積極設防，準備戰爭，希圖以武力來求太平洋問題的總解決。因此我們應加緊充實國防，建設民族新武力，在未來事變中，準備以鐵和血，保障民族生存的權利。

## 第六章 抗戰中的國際動態

### 一、國聯諮詢委員會

自「九一八」以後，國聯調解的失効，東菲戰爭時，國聯裁制無能，從此違約背信之事，紛呈於國際社會。舉世滔滔，誠如羅總統所云：「災禍恐懼的心理，縈繞於人類之間。」在此種情勢下，暴日侵略，更增加國際的紛擾。我國於一九三七年九月十二日向國聯申訴，請其履行盟約義務切實制暴。當時國聯當局，有所顧慮，不理固不可，干涉恐無効，一般以國聯爲中心，倡集體安全的前進輿論，未嘗不望國聯採取積極行動，一振頹勢。然而英法穩健政治家，却斡持重，認爲不改變方式，不易使日人就範，不得美國贊助，不易解決遠東問題。因此國聯爲要和美國取得連絡，便恢復一九三三年美國曾經參加的諮詢委員會。諮詢委員會於九月二十七日舉行非正式會議，通過議案，對此日飛機轟炸無防禦都市，虐及非戰鬥員及婦孺，加以鄭重譴責。並先後通過報告書二件，交由國聯大會討論。當於十月六日，予以通過，惟波蘭及暹羅代表棄權。其要點：一，由主席採取必要行動，召集國聯會議中的九國公約簽字國會議，商討中日事端。二，大會表示對於中國予以精神上的援助

，並建議國聯會員國，避免採取一切足以減少中國抵抗力的行動，免增加中國抗戰中之困難。三、建議委員會，應攷慮各該國能援助中國至若何程度。

三週會議的結果，國聯予我以精神的鼓勵，並激勵各國個別援助中國，這是僅有的收獲。惟其不能令人滿意者，即報告書中避免引用侵略名詞，保留調協餘地，不願對日施用制裁，不願對我集體協助，避免對遠東戰事採取直接行動，當然放棄義務，美中不足。即此結果，仍受羅斯福總統十月五日痛斥侵略的演詞之影響。不過當時美英已有協商，九國公約會議，已有召集的動議。一時國際中心，由日內瓦而轉向北京，國際情勢，有急轉直下之勢。此後國聯雖未完全擺脫維持遠東和平責任，至少在短時期，將此繁難工作，讓另一國際會議負擔了。

## 二、九國公約會議

九國公約會議，原擬於一九三七年十月三十日開會，後因比國發生閣潮，延期三日，於十一月三日揭幕。到了十五日通過宣言後，即宣告休會。宣言書中的要點

如下：（一）申明列強對於國際條約的信守，（二）武力干涉他國內政違背國際公法，（三）中日爭執影響他國利益，不能由兩國直接交涉，（四）列強爲因公約不能實施而發生新局勢，自當保留權利，以便考慮共同態度。在事先英美法蘇與我國代表洽商，成立四項原則，爲將來會議的基礎。其中最堪注目者爲第三項，如領土完整之原則，不予保持，則世界安全保障爲之喪失。及第四項，變更非不可能，但不能以武力行之。總括的講，列強在第一期會議中，一方對日違約的行爲作精神上的譴責，同時表示維持遠東利益的決心。一方面保留與日和平調解的餘地，同時表示將來有共同對日的決心的可能。可謂平穩周到，煞費苦心。不過自十二日，日本對於第二次請柬，再度拒絕後，暴日侵略範圍，日益擴大，和平希望更覺渺茫，宣言發表日方認爲「促調解之門永閉」，而宣言所謂「公共態度」，始終未能確立。二十二日，大會重開，生氣毫無，奄奄待斃，延至二十四日，通過一報告書，內容偏于歷史的敘述，除呼籲和平，主張停戰外，並無新的意見，隨後便宣言延會了。在遠東

形勢日趨嚴重之局面下，北京會議，却草草收場，不禁令人爲世界和平國際正義擔憂。美代表雖仍謂數週後會議有重開之望，我們實不敢多存奢望了。

### 三、九國公約會議的教訓

舉世囑望的北京會議，祇獲如此結果，我們不能不承認牠失敗，至少不算成功。其實我們不必諱言失敗，最要的，是在失敗中尋原因，從失敗中覓出補救的辦法。我們深知國際利害的錯綜，和平工作的艱難，列強必須走盡紆迴的道路，經過相當的時間，然後肯拔劍而起，爲和平而奮鬥。至于這次失敗的原因，大概有二：（一）是列強對於遠東時局認識的不足。英美等國，自始至終避免與日對立，站在調人地位，希圖以「調解」消弭戰事。其實這次戰爭，在日爲「侵略」，在我爲「自衛」，在日是違約，在我爲護約，是非曲直，判別分明，國際輿論，早經認清。祇是各國政府不願降犧牲，遷就事實，牠們希望雙方借此收兵，恢復和平狀態，列強誤認暴日侵略，是有止境的，原希望日本適可而止，派遣代表，參加談判，在可能範

國內，列強未嘗不可滿足日人一部分的慾望，換得對於她們遠東的利益保障。我們看與會國對日，一再邀請，屢次遷就，日本不願與多數國公開討論，會議中隨即有組織小組會的建議。日本不願與蘇俄共話，小組會中又有蘇俄排外意國參加的傳說。凡此種種，都可表示列強希望日本就範，那知日本對於列強的一番重調解，以大規模侵略作報答，與暴日言和解，不啻「談孝經以却黃巾」，當然不發生作用。列強對於我國，最初或許以為我們不致堅持到底，可以休戰。豈知這次抗戰，誠如蔣委員長所指示，「爲軍中求生的『一戰』」，並認定「唯有犧牲到底，始有光明前途。」我們是寸土必守，堅持苦戰，絕無中途妥協的可能。暴日的侵略慾，既如此無厭，我們抗戰意志，又如此堅強，列強在情理上，不能使我讓步，在事實上，又無法令日人罷兵，僵局已成，會議再延長下來，也未必有結果的。（二）法蘇英美政策未能完全一致，法蘇互助，成一集團，英美態度，大體一致。蘇俄代表李維諾夫在會議中爽直之言詞，令人稱快。蘇俄頗願由國際集團出面，對日取強硬的態度，

對裁制行動，當表贊同。而英國在赴會之前，即摒除一切制裁的主張。首相張伯倫演說，謂：「英政府相信比京會議，有妥善停戰方法，以作適當根據，協商解決之希望告成。」美國態度無堅決的表示，其國政策徘徊於英美之間。總之遠東和平為大家所企望，而維持和平的方法，則不一致。日本的侵略為各國所不滿，而如何應付，又意見紛歧，無怪紐約時報在第一期休會時候，曾撰文評論說：「自會議以來，列強尤其是英美，未能成一切實了解，其先天已感衰弱，厥後各方畏首畏尾，誰不肯鮮明表示，更覺後天之不足。」所以不待會議重開，已料其必無若何具體的實效了。二二一美國總統的演說。此次會議，是由美國、意而召集的。羅斯福總統的演說，引起國際間無限的同情和期望。在會議中台對斯為中心人物，英國、法國，均引為聲援。而洋對岸的美國，能提出制日的辦法。如果美國能出主張，他三國，都可以一致附和的。可惜美國除協同五國，一舉調解外，並無進一步表示。這並不是不關心遠東局勢，也非羅斯福總統有始無終，這顯然是美國內一

部分的「孤立派」和「和平派」的牽制。美國總統，雖有決定對外政策的大權，而美國上議院，却有控制外交的能力。明哲保身的議員們和保守的農民，必須經過較長的時間開導，才知道美國不是孤島，維持遠東和平就是保障美國將來的安全。可是我們對於可敬愛的友邦，並不責難，仍然希望。然而她此次缺乏具體的建議，對於會議，自是一種不利因素。（四）意大利與英法蘇的異趣。日本這次未參加會議，而她的與國——德國，雖被邀請，亦未出席。她的托詞，是非九國公約簽字國，而其主因，是不願為日作舌人，徒引起英國的反感，損害我國的友情。而意大利代表馬方弟，却在會議中為日本賣力了。他不是三張中。日直接交涉，就是延宕議決時間，十一月六日二國反共協定的簽訂，給九國會議精神的打擊，會外「調解」的空氣流動，鬆懈列強在會議中共同陣線。在這次會議中，意代表的別彈他調，或許是藉此要挾英美，取得他方面的讓步，然而使會議進行發生許多障礙。

從以上的敘述中，我們知道北京會議，是失敗了。然而從另一方面看，她却給

全世界給我們若干寶貴的教訓。從這些教訓中，我們可以糾正過去的觀點，另覓維持和平的方法。現在且從兩方面說：（一）對於國際方面——英美法蘇已認識暴日侵略的嚴重性了。日本的侵略慾是無限制的，列強的領土和商業，已直接受威脅。她有併吞亞洲大陸的政策，同時有圖霸太平洋的海洋政策。她的軍力，北上南進，西侵東犯。她不僅要「使中國屈膝」還要驅逐美出遠東。

德華不過爲併吞西陸，控制世界的起點。這把野火，如不早撲滅，遲早要燒到歐美各國的自身。列強如不願放棄遠東，不願捲入大戰，惟有及早制止。經過這次會議，侵略者的野心，更形暴露，國際輿論，極度盪激。英國華西露士在本月十九日主張對日制裁，美國報紙近來復斥日本野心無厭。英美執政，該不再作「調解」之夢，應考慮進一步具體行動。的確，在暴日侵略的嚴重情勢下，英法蘇等國，已漸漸消弭成見，放大眼光！謀局部問題的解決，俾以全力應付遠東局勢了。這種新覺悟，未始非比京會議之賜。英美現已逐漸謀切實合作。確立互惠商約的原則，

希圖從經濟上互助，做政治調協的基礎。或許在最近將來，兩國能在海軍上合作。記得美國上議院畢得門曾說：「如英美海軍在太平洋聯合演習，可以硬日。」就聽，這或許是可實現的預言。英國與德意分別進行談判。英大使德魯蒙在一月十一日與意長齊西諾有長期的談話，調整邦交，討論如何東西班牙問題，和安南問題。局勢，隨後英國樞密士哈弗克斯至德，和柏林當局，協定殖民地問題。他如比下雷翁約的赴倫敦，法國當局遊英，歐洲外交的活躍，表示英法願在可能範圍內，對德謀讓步；（譬如將德國過去殖民地的門戶開放，或交還對當殖民地與德，或以一一處由德與他國共管）。對意求調協（譬如調整英意法在地中海的海軍關係，二認西班牙國民軍所佔有的政府等等）。蘇俄也願退出西班牙內亂了。蘇俄對德意直接援助嚴重，不願力心而歐，她已不堅持拒絕承認佛朗哥政府為戰團體，並表撒拉志願與英軍供給糧食。蘇人民神經政府，已不願支持。加爾將軍一蘇聯被迫必擴大軍事範圍」的宣言，和荒木的反蘇言論，都反映兩國關係的緊張。

•蘇俄外交的鋪擺，確已由西向東。凡此種種外交上的新形勢，都表示歐洲各國，在北京會議後，咸謀安定歐局，專力以應付遠東的事變。(二)在我國方面，我們對這次會議的結果，不必引以為異，同時也不必以此灰心。因為北京會議始終以一調解一為原則，不願以實力維持公約，而暴日不願制止侵略範圍，不願列強調解，吾人早斷言必無結果。然而我們認為從列強立場，看一調解一為制裁前應有的文章，精神譴責又為實際制裁的先聲。國際情勢，繼續於我有益。吾們今後應做的：(一)在外交上絕未失敗，更應加倍努力。吾人今後仍應借日內瓦團體，動盪國際輿論，披露吾人抗戰目的，求精神上物質上的援助，漸次的推動列強走向對日制裁的途徑。同時我們應知列強事先不諒解，不能倡言制裁，會議的外交，今後可不必過分重視，我們應與列強共同利害，尋與國，求實助，進行實利外交。(二)吾人應認識民族獨立生存，首先要賴本國實力。在九國公約會議後，全國更進一步的團結，將人力物力集中在：一個主義，一個領袖，一個政府的大旗下，以自力博國

際同情，求抗戰勝利。

## 第七章 抗戰中的列強政策（上）

### 一、英國

九一八事變後，遠東情勢，起了重大的變化。破壞了維持遠東均勢的華盛頓體系。直接受害的是中國，間接受害的無疑的是英美。英國是九國公約的簽署者；又是國際聯盟的支柱。英國未能對於破壞條約的國家引用國際聯盟約與以裁制。牠又拒絕了美國史汀生合作的呼籲。當時西門爵士，僅在國聯議席上，做了一番偽飾和平的工作。唐琳街對於遠東事變，抱定「與日無爭」的意思。這種態度的決定，不外下列三種原因：一，認為日本侵略，會引起日美爭執。當時美國雖有聯英的意向，但無聯英的具體條件。在商業上在賠償上，美國既不讓步，又不能參與歐洲和平工作，英國自不願為遠東問題助美向日挑釁。從英人看，日美果然發生衝突，勢必兩敗俱傷，英國還能坐享漁翁之利。即勢非參加不可，亦必在事前，造成舉足輕重之地

位，來做索價的勾當。二、認爲遠東事變，會引起日俄的戰爭。『日本必向蘇俄進攻，英國政府決不會伸手阻止。當時保守黨人，很希望日俄戰爭爆發。他們認爲日本是反蘇俄的先鋒，所以不願干涉。三、英國是重事實的國家，看日本暴行造成的局面，爲『既成事實』。一部份人不惜一承認日本侵略，與破壞國際條款，作保障英國權利的交換。國際形勢的演變，英國所希望的，完全失望。美國自史汀生『不承認主義』不發生實效，羅斯福即位後，從反日前綫，返到本國海岸。赫爾與廣田的交換函件，菲島獨立法案的批准，這些表示美國不願獨立反對日本，來做英國利益的屏障。美國的『獨行』政策，在外交上少講話，軍事上多預備，使英國與日本，狹路相逢，沒有規避的餘地。英日兩國，已成了正面的敵人。英國原希望他做反蘇聯的先驅，然而日本祇虛張聲勢，並未敢輕於嘗試。況自蘇聯加入國聯，與法捷先後締結互助公約，表堅決的維持和平，而日本在近一年，却和德義成立反共協定，揭露破壞現狀的決心，英人利用日本，制止蘇俄的作用，漸漸消失了。自一九三三年

後，英日調協的呼聲，不斷的出見于國際傳說中，甚至英日同盟，有一度傳遍世界。英日曾由巴黎發得「Anglo-Japanese」調查團為滿洲，負着聯絡日滿與英交誼的使命。結果失敗了。後來又派駐政府顧問來遠東，談英日貿易問題，結果又失敗了。九國公約會議中，英國不願仲裁，倡言調解，結果終失敗了。日本不僅已封閉偽滿門戶，並且要驅逐英國出中國，進一步還要染指英國西太平洋領土。天羽聲明，以及最近之談話，已充分表露出來。英國雖不認為日本是敵人，日本却一口咬定「英國是日本進軍中的障礙」。

近年來，英日關係，隨日本勢力澎湃而轉惡，更隨暴日侵略中國，日趨尖銳。擊傷大使，掠奪海關，轟炸商船妨害航業，威脅香港主權，日本侵略中國，不過是起點，以霸東亞，是他的目的。暴日勢力向西而去進展，達暹羅克拉。開整運河的計劃，如果實現，足以威脅新加坡，切斷英國的遠東交通線。美國如退出菲律賓，日本會長驅直入，英國的殖民地，及自治邦，如斐羅洲澳洲等地，都在日本

發展圈中，東京政府，已經在台灣設防，預定將台北福岡日本本部的航空線，延至曼谷。他更廢棄華府約，退出倫敦會議最近建設巨型海艦。「南進」政策的推進，確使英國寒心。日本的大陸封鎖政策，對英損失最大。英在華專業的投資，佔列強投資總數百分之三十八。政府借款，又佔百分之三十一。商品輸入，佔列強百分之十二。英人決不肯將如許重要利益，被日本摧殘；更不能聽牠的造領土，受日侵略。日本貪慾無厭的野心，並不因英國的退讓而終止。銳的政論家阿保德 Asibrt不是說：「日本在廣博的土地中，如無列強有力的反抗，她將漸次前進，直到安南印度緬甸的北境。如此的膨漲，足以控制亞陸，威脅英國海軍根據地新加坡。」再從最近事實證明，日本的侵略，是無止境的，而英國在遠東的利益，却甚廣大，牠的遠東政策，大概有三：

(一) 增加防禦，充實軍備。自華府海約失効後，香港可以設防。近來英國在香港，增加軍備，改建砲台連絡星港海軍，組織海軍義勇隊。增加防空設備，新加

坡軍港，現又告成，這是歐洲在遠東的堡壘。英人還認為防禦不易，對日作戰，也賺遼遠。所以近來英人，又預備在澳洲北部達悉文，新闢軍港，為作戰之用。本年下半年度，英國國防經費預算，當在三萬二千萬至三萬五千萬左右。海陸空三方，平均發展，並望在本年增加飛機，至一萬，英國擴軍為對付德意，尤其是應付日本的。

(二)促成防日外交陣線。他對蘇俄，雖未能密切合作，然已改變過去嫉視態度。自兩國海軍協定成立，英默許蘇俄在遠東自由造艦，不受限制。他對法已親切合作，在遠東尤其是地中海方面，兩國海軍共同維持和平。主要的她希望和美合作。他深悔過去拒絕合作的錯誤，現在對美更曲意周旋，九國公約會議的召集，是兩國同意的結果。貿易協定的商約，是調整兩國經濟關係的要圖。他希望蘇聯與德國在北海平衡；法國與意國在地中海平衡；連絡法美共同對日。蘇俄對日行動，兩國當不致干涉的。(三)調整歐洲糾紛，謀與德意協調。對殖民地問題，英國已願與德談判，必要時未嘗不可讓步。地中海問題，英國已不惜否認意大利的實際地位，可

是外交上的努力，尙未完全成功；軍備的調整，也還未臻完善。英國已有備戰的決心，制日的必要，然而他的政策，可以隨環境演變，如能避免戰事，總是要規避的。他能在不可調解的當中，求調解；能在進退維谷中，尋出路。

## 二、美國

自「九一八」以來，美國對於日本侵略，雖未以實力制止，然而對於遠東危機，却不斷的關切。而對於他在十九世紀末年所倡導的遠東原則，「門戶開放」，終未申明放棄，對於她所簽定的保障「門戶開放」的九國公約，也力圖維持。六年來美國遠東外交成曲線式的進行，時弛時張，可是並未達最高峯，保留着最後態度的決定。她既不願意以武力與日本開釁；也不願放棄遠東權利。她的遠東政策，大概可劃爲三個階段。」，是抗議時期，在「九一八」事件後，美外交表示積極，然未有具體的結果。國務卿史汀生對日侵略，一再抗議，她曾破例的與國聯在政治上合作，創抗「不承認主義」，後來這「不承認原則」，成爲國聯通過的法案。只是英國門外相

不願與美採取聯合行動；美國在實力上，又未足單獨應付事變，外交無辦法，海力不充實，七度通牒，未生效，徒使美國在國際上露出孤獨無能的形態。二，沉默時期，自一九三三年，羅福爾執政後，爲緩和日美兩國的緊張空氣，在一九三四年三月三日國務卿赫爾和廣田交換了表示友好的信件；因爲菲列賓未有防禦工程，一旦有事，不易防守，已失却「美國在遠東的延長」資格，在三月二十四日就批准了菲列賓在十二年後獨立的法案。羅福爾的氣概雄厚，富海軍上的實際知識，赫爾的態度穩健，是一個實事求是的人才。民主黨執政後，在外交上比較沉默，內政上加倍努力，近幾年來，東菲戰事，西班牙戰爭，歐菲一隅的烽火，隨時有擴大爲國際戰爭的可能。美國爲避免捲入漩渦，在一九三五——一九三六，一九三七年中，繼續的制定中立法。更因要保障安全，進而在國際上取得發言地位，便擴充軍備，來彌補過去造艦的不努力。美國海軍經費，自一九三三年至一九三四年增二萬萬九千七百萬金元。自一九三七年至一九三八年，已增至五萬萬一千六百萬金元。巴拿馬夏威

夷的海軍根據地，已大加改良。在阿留西安羣島又新闢軍事根據地。自泛太平洋航空公司橫跨太平洋計劃成功，美國空軍，在太平洋方面又增加防禦。羅斯福總統，知外交無實力，是無效的。他的實力爲後援的外交，大有老羅斯福「持大棍說響話」的遺風。只是在遠東方面，因爲美的少講話，太持重，所以有人懷疑，美國是否將退出遠東？不過年來美國對遠東，雖未積極，也並不消極。一九三五年十二月五日當日人策動華北自治運動的時候，赫爾曾聲明美國尊重條約，反對日本的分化政策。在「蘆溝橋事件」後，七月十二日，美國申請中日兩國息戰。後來赫爾公布維持和平的原則，並且避免中立法法的施用，都表示美國一方面想用間接方法，讓日本退却，一方面保留將來行動的餘地。三、申斥時期——自「八一三」以後，日本侵略範圍，日益擴大。美國輿論，也漸感不安。美國畢竟對於遠東利益須保持，條約的義務要遵守。中美傳統的友善的關係要維持。羅斯福在十月五日，正當國聯開會的時候，在芝加哥發出申斥侵略的演說。不久國務院又公然認日軍行動爲破壞條約。

隨後九國公約會議，也在美國同意中，於十月初在北京召集了。

凡此種種，不能不算是美國遠東外交上的幾點進步。一、羅總統已申斥侵略，將「美國看不出貪欲無厭的侵略者和無辜被侵略者間的分別」一語中否認了。二、美國與國聯相呼應與英協商，召開國聯會議。這樣看來，美國政策，不僅反到史汀生時代，並且似已恢復到華盛頓會議的時期了。世界輿論，一時對美國抱着奢望，然而比京會議，延亘三週，並無效果，一般愛和平的人士，又陷入失望的深淵。這並非美國的有始無終，這顯然的受國內多方的牽制。

障礙美國積極建設和平的，有下列幾種勢力：一、孤立派——他們默守傳統的孤立，將華盛頓的「臨別演說」當着聖經，用十八世紀的眼光來觀察現代紛紜錯雜的國際情形。在「巴納」事件後，孤立派的議員們，還希望即時實施中立法，還要推動輿論，要求限制總統的宣戰權。參議員墨克亞來 McJannet說：「我們應早經退出中國海間了」，謝普斯復德 Shapard 主張美國應撤退駐華軍隊，這些孤立派先生們要避免

與日武力衝突，便不願與他國協作，尤不願與英國發生政治的連鎖。在東非戰爭中，英國對意大利的前踞後恭，在西班牙內戰中，英人對人民陣綫政府，不能維持到底。張伯倫的對德優容，甚至于愛德華因戀愛問題而遜位等等，都構成美人不滿英國的因素。美作家何畏 (Trissay Howe) 最近著書，名為「英國希望美人爲她盡責」，充分表示美人對於英的懷疑。一部分美人，認爲英國利用美國的勢力，來保全英人的利益。至今在美國，還有人相信美國參加歐洲大戰，是受英人的誘惑。最近美國海軍，不願與英共同演習，保持單獨行動，顯然是受孤立派的影響。二，和平派，美國的「和平社會」，主張絕對和平，不願參加一切戰爭。羅總統在芝加哥發表演說之前，某一個和平會，舉行假投票中，共發現百分之七十投票者，主張美國在國際事變中應嚴守中立，並限制總統的對外宣戰權，而百分之七十，認爲美國參加歐戰是一錯誤。三，和日本有經濟關係的人們：譬如美國的摩根財團，和日本資本集團關係密切，紐交賽 New Gersey 的「廠要日本生絲的供給經從亞克沙 (Arkansas) 到喬几

亞(Georgia)的南方棉農，要將出產向日本銷售，如美國與日本決裂，經濟會受相當損失。何況美國的南部，又是民主黨的基太選區，執政的民主黨，對於她的選民福利，似不能不有所照顧的。這是局部的，階層的，政黨的利害，縱橫交錯，足阻礙美政府，在遠東方面，不能大刀闊斧來行動。然美國會為永無積極行動嗎？我們的回答；「不」。暴日的侵略愈擴大，列國的利益愈摧殘，英明的羅斯福，會漸次的克復國內阻力，走向切實制暴的一途。

### 三、法國

自我國發動英勇抗戰以來，法國朝野，莫不寄以深切的同情。惟以歐洲局勢，時弛時張，動盪不已，法國注視力，集中於歐洲外交的應付。又以年來法國政潮，時起時落，未能以全力，應付國際的事變，所以對遠東局勢，未有積極的政策。這是我們非常惋惜的，可是無論從何方面看，法國都不會長期沉默的。

(一)從利害說；她現在太平洋南部，有重要領土。在中國有如許利益，對於遠

東情勢，不能漠不關懷。暴日對華侵略，勢將沿海南進，紆窺海南，威脅廣洲灣。更拉攏暹羅，圖鑿克拉運河。凡此種種，均足動搖法國在安南地位，降落法國在亞洲的聲勢。中國抗戰，可牽制日本的南進，保障列國在華的利益。所以法國于此，應有所認識。

(二)從外交國策說：大戰後的法國外交，在取得安全保障，維持世界和平，以保持梵爾賽條約的現狀。而我國抗戰，在保障獨立，爭取自主，以恢復國際地位，法國外交的目的在優勢的保持，中國抗戰目的，在自由的爭取。外交環境，雖有不同，而愛護和平，反抗侵略，並無兩樣。法國歷來，忠於國聯，並主張強化國聯，使發掘維持和平的效力。赫里歐(Herriot)議長有言：「法國政策，在於盟約，盡於盟約之中。」泰而歐(Tardieu)計劃，建議將各國空軍，置於國聯統治之下，可惜未成事實，致令侵略國為所欲為，毫無忌憚。目前暴日的橫行，令人感制裁侵略的必需，暴機肆虐，又感空軍統治的必要，吾國抗戰外交，亦在加強和平機構，及

擁護維持和平的條約。最近頒佈抗戰的建國綱領，曾有明白的昭示，與法主張，不謀而合。總之，我國與法，固為國聯忠實的支持者，同為非戰公約的簽字國，又同為九國公約的簽署者，彼此贊同，「和平不可分割」的主張，更願以武力維持和平的實現，兩國國策，若合符節，東西兩大民族，又應共同攜手，致力於和平的建設。

(二)從國際關係說：在紛紜錯綜的國際情勢中，我國立場，重在一「獨立自主」，不願樹立營壘，不願「曲意詭隨」。然而極願與同情於我的國家民族，共同奮鬥，我國唯一敵人為暴日，除此都可為我國的友國。而此次抗戰中，法蘇英美均曾予我以同情的援助，法國與蘇有互助之誼，與英有同盟之雅，與美雖無政治上的親密關係，然兩大共和國的國交，亦彬彬有禮，是俄英美都為法的盟國友邦。而直接間接，都為日之敵國。反之，日本在歐洲結納德義，牽制英俄，遊說波蘭，以為己用，日本在歐洲友國——德義——尤其是德亦即法之敵國，而日本在東亞的抬頭，反法勢力亦將在歐澎漲。所以法國如能將暴力制伏，則英蘇無東顧之憂，也可以全力保

持歐洲和平。美國自大戰以後，不願參加歐洲政治，不贊成國際保護制度，然而遠利，絕不放棄。法國在遠東如採取積極政策，足以結納美國，樹立國際未來的合作基礎。赫里歐在「一九一八」以後，所倡導的「民治國聯合」，並非絕不可能。

#### 四、蘇俄

「一九一八」以後，日本就拿蘇俄爲假想敵。當時日本對於侵華抑攻蘇，引起熱烈的辯論。可是蘇俄始終抱著守勢，以退爲進。對日讓步，延長時間，作軍事上及外交上的準備。近數年來蘇俄在西歐外交上的活動，已有相當成功。譬如加入國聯，與法國或立互助協定，與波羅的海諸國維持友好關係。西境漸臻鞏固，可以避免德國或波蘭的威脅。在遠東方面，積極增防，改良交通，完成軍事計劃，使遠東蘇區，成爲作戰的單位。所以至「一八一三」的前夕蘇俄已非昔比。而日本即欲進攻，亦無勝利把握。因此日本祇能向中國侵略，並希圖侵略中國，爲未來對蘇作戰的準備。中日戰爭無疑的爲日蘇戰爭的前哨戰，一爲甲午戰爭爲一九〇四年日俄戰事一樣

。而中國抗戰，使蘇俄有準備時間，消耗日本未來對俄作戰的實力。因此蘇俄對於我國抗戰，以利害上說，是應同情協助的。抗戰以來，蘇俄與中國關係，已漸次改善，並日趨敦睦。而具體表現的，有下列幾種事實：一、物質的接濟，二、精神的援助。譬如蘇俄輿論對我抗戰的同情，蘇代表在國聯及九國會議對侵略國譴責。三、外交上的接近，中俄在一九三七年八月廿一日公布互不侵犯條約。可是抗戰期中，蘇始終避免捲入戰渦，並評議一般盼望蘇俄參戰的爲「國際陰謀」。其原因不外數端：一，內部糾紛；不苟對外作戰。年來蘇俄清黨肅軍，多少損失紅軍作戰力，及內部團結力。一旦參戰，難免引起反現狀勢力的抬頭。二、自德日意先後成立一防共協定，蘇俄在西方頗受牽制。一旦遠東有事，難免德波，不乘機而動，彼時法國，是否履行互助協定，英國態度究竟若何，都難預料。三、日本侵略戰事引長，實力日漸消耗，則未來對蘇威脅，亦漸次消失。不戰而勝，是爲上策，蘇俄當局，未嘗無此打算。不過最近中日戰事，已至嚴重階段。蘇俄應有積極表示，目前蘇俄內部

，自實行新憲法以後，漸趨安定。遠東軍備和交通，已較前改善。內部似已無可顧忌。而法蘇互助，雖限於歐洲，亦足以防止德國。且法國在遠東有領土利益，制止侵略。當下英國態，漸趨改變。最近如保守黨領袖派的邱吉爾 (W. Churo) 也讚美蘇俄制日的功績，為間接保障歐美在遠東的利益。蘇俄目前如採取積極行動，必不會受英美的牽制，亦且博得維持和平的美名，消滅敵人的實利，中國可以共同作戰，勝利更有把握，這是一條最合理的途徑。

## 第八章 抗戰中的列強政策(下)

### 一、德意

德國與我國友誼素篤，在過去並無怨恨。大戰以來，德國雖喪失在我國的特權，而兩國立於平等地位，商務發展，日盛一日。直到「八一三」以前，德國對我輸入，已達第二輸入國的地位。惟國社黨政策，重在「東進」，以反蘇為目標，以日本為牽制。所以對日，表示好感，便不惜犧牲對我友誼。「防共」協定，現為日本

所利用，以侵略我國。德國最近又召回在華服務已久的顧問，而德國軍事學校，並拒絕我國學生學習。今年二月二十日，希特勒竟對我輕侮，公然爲暴日張目，並公布承認滿洲偽國，更爲一種不友善的行爲。惟德國社會中，重要報紙刊物，亦多瞭解遠東情勢，對我表示同情，讚美我領袖的偉大，歌頌我將士的英勇，珍重兩國友誼，不直日寇侵略行爲。此外政府中人，亦有以戰事延長，日本實力消耗，對俄比重減輕，「防共」協定，將失効力。總之，德國國策，雖於我不利，然社會上對我，潛伏的同情，並未消失，一俟戰局轉好，德國政策，或可轉變。目前德人只有保持現存友誼，更求增進，以免完全受日利用。

意大利與我邦交雖不深，然亦彬彬有禮。意以聯日牽制英國，參加「防共」協定，對我無多不利行爲。如召回技術人員，承認偽滿，在九國公約會議中，倡會外調解，破壞集體行動，主張中日直接交涉，防止第三國干涉，凡此種種，都爲日人代言。九國公約的失敗，意大利負一部分責任。惟意人惟利是圖，頗欲染指中國經濟

利益，苟我國抗戰勝利，意必改變態度。彼原無力協助日本，而英意協定後，更不十分借重日本。總之，意大利在這東，並無重要地位，我們也不必過分重視。

## 二、日本

抗戰期間敵國外交的活動，有下列數點：

一 結納德意 當日本陷於完全孤立的時候，他和德國成立了防共協定。又在對華侵略進行聲中，勾結了意大利。從一九三六年十一月至一九三七年十一月這一年中，日本在歐洲，獲得兩個盟友，未嘗不自鳴得意。他用「防共」做煙幕，樹立東京柏林羅馬的三角關係。他用德國來牽制蘇俄，用意大利來牽制英國，把亞洲大陸南北兩面穩定了，於是他好向亞洲大陸的中部——中國——放手侵略。

近年來，日德貿易激增，尤其是軍火工業，不斷的由德輸向日本。克虜伯和蔡克斯公司，大規模的供給日本新式器具，使日軍高度的機械化。日本在得到柏林協助後，東京國民新聞，曾得意忘形的說，足以防禦國際間任何抵制日本的運動。

可是德國和中國貿易關係，素極重要。德國的機械電料顏料等，大量的輸入。在中國鐵路建築的投資，已達八千六百萬馬克。德國商業，一部分是賴於中國的建設運動而繁榮，尤其是需要維持「門戶開放」的原則來自自由競爭。所以日本對華侵略，引起德國的不安。丟開經濟，來談政治，德國聯日，爲要牽制蘇俄，日本對華侵略，是消耗軍力，就是減少牽制蘇俄的力量。再則德蘇關係，目前並不緊張，一旦蘇俄在遠東出兵，可陷日本於不利。因此日本需要德國，勝過德國的需要日本。日本軍閥雖虛張聲勢，其實他在侵華期中，無力及此。所以他近來反向蘇俄獻媚，柏林人士，也知道日本的一防共一僅是空話，侵華則事實，無怪德國輿論，漸漸對日本行動，不能再忍受，甚至不滿起來。

至於意大利，目前已和日本打得火熱，意日關係，比德日關係，更加親密，他們携手的目標，是希望對英來實施東西牽制，使英在地中海，太平洋都無力應付。意大利在遠東，無重要商業利益，所以他能率性袒日，在九國公約會議席上，能爲

日張目，又違約背信，承認「偽滿」。在此種情勢下，日意軸心，似乎不易動搖。不過意日連合的主因，在反抗英國。他們海軍的合作，能使英國首尾受敵。然而地中海到太平洋，英國可以和法荷比協作，砥柱中流，以日意的海力，和英法荷抗衡，未必能操勝算，何況美國還可「以逸待勞」，從太平洋來附日本之背呢？英人善調協，意人重實利，英日關係愈緊張，則意向英所索取的代價亦愈增高。惟英要應付日本，不能不和意妥協。實則意英爭執，只是意阿戰後的餘波，日英爭執，則是方興未艾的太平洋霸權的競逐。如英能權衡輕重，對意作相當讓步，意大利或能適而可止。

總之，德國是大戰的戰敗國，意大利是勝後未獲充分酬報的國家，彼此不滿現狀，因此連結日本，要挾英法。如英法能讓步，德意又何苦離開歐洲立場，來和本連合呢！

二離間英美 日和德意連絡，並不是在太平洋稱霸，他是重視英法的合作，尤

恐懼英美的聯繫。從一九〇二年起，日本與英同盟，借重英國，才維持了二十年的遠東優勢。到華盛頓會議，英日同盟廢止，英美合作，日本就不能不放棄大戰中獨霸大陸的企圖，承認「門戶開放原則」。到一九二七年，便左右逢源，舉足輕重。到一九三〇年，英美協調，日本在倫敦海會中，便無所施其伎倆，只得承認低等比率了。英美如合作，日本便退却，英美如分裂，日本便抬頭。如日與英美任何一國調協，更可制霸太平洋，所以分化英美，爲日本外交上的大使命。

「八一三」以來，日人即以英爲主敵，多方壓迫，一再挑釁，侮英事件，層出不窮。至於對美雖亦有非法行爲，然仍維持溫和態度。譬如長江炸艦案發生，日對美力圖和緩空氣，對英則答覆遲緩。本月五日末次內相露骨的反英說：「必須將中國抗戰來源切斷，假如日與英美發生衝突，亦無可挽救。」他又說：「如果英國參加對日戰事，而謂美國將與英國合作，此實爲不可能。」再室伏高信以「大英帝國打倒論」問題，說：「英帝國主義不僅是日本之敵，亦是亞洲之敵。擋在日本發展之

前的是大英帝國，而使亞洲逗留在殖民地狀態之下的，還是大英帝國。「日人對英國雖如此無禮，然而對美國却另眼相待，藤岡啓不是主張日本應認美國爲「同道」嗎？他以祈禱的口吻說：「日美應該復活往年的友好關係，美國爲日本的朋友罷！一掃太平洋的不安罷！」日人認美國不願戰爭，英國無力戰爭，他要分化兩國關係，以便個別擊破。

英美從「九一」八以來未能合作，確是遠東和平的損失。不過遠東均勢，「一門戶開放」，是彼此所欲維持的原則。兩國利益在中日戰中受日人摧殘。是一樣的，英美畢竟同文同種，休戚相關，英國的忍耐有限度，美國的利益要維護，這是英首相張伯倫和外相艾登宣佈過的。美國羅斯福總統也一再演說，拚擊侵略，排斥國內孤立主義。英義合作，現雖未具體實現，而日本侵略的延長，必然的會使兩國走到合作之路。如英國不獲美國的協助，當不致對日有積極行動；反過來講，如日侵犯英帝國領土任何一隅，英軍必起而抗拒。英日如發生戰爭，加拿大，澳洲，新西蘭，必

相繼響應，菲列賓也要捲入漩渦。那時美國輿論，必不能坐視昂格羅撒克遜民族勢力的摧殘，來起而應戰的，目前英美中間的輕仇薄恨，決不及共同反日情緒的劇烈。日人的離間工作不過徒引起雙方的反感，日說客松方信次郎在美的活動，我們敢斷定不會有成效的。

三，和緩蘇俄 日本將「防共」做幌子來勾結德國，其實他的陸軍，無力同時應付中俄，所以侵略期中，不能不取得蘇俄中立。荒木等雖有反蘇言論，是代表偏激軍閥的意見呢？還是故作緊張，恐嚇蘇俄示好德國呢？我們且不必深究。只是事實上，日本對俄却在謙和的拉攏。在蘇俄大使鮑格莫羅夫回國述職，到達俄京的後一日——十月十五日，昭和在豐明殿邀請駐日俄使斯拉夫斯基午宴，并請親貴作陪。最近日海軍部發行的小冊子，且公然主張與蘇接近。日外務省且準備在最短時間，與蘇俄談判締結「新漁業協定」。必要時，何嘗不可和俄國商討締結至今不願談判的「互不侵犯條約呢」？

只是我們要知道，蘇俄始終是日本進攻的目標。他曾經迫我締結「防共」協定，來做攻俄先鋒；他侵略察綏，爲的是要做攻俄的據點。中俄是「輔車相依」，儼然有虞虢之勢，日雖欲離間，實不可能。所以日本和蘇俄只不過使蘇俄知道他軍事上不足應付，更使德義知道「反共」祇不過是一個遁詞而已。

總之，暴日的伎倆，和俄仇英不能不獻媚於美。他看中國是近水樓台，他看英國是心腹大患。他錯認了中國不能與敵，英國不敢與敵。他妄想戰勝中國，嚇退英國，可以獨占大陸控制南太平洋，然後以陸軍攻俄，海軍制美，來完成他幻想的霸業。

不過日本的企圖，是不會成功的。他不能制勝中國，他更不能不戰而嚇退英國，德意不會長期受利用。俄美尤不致受欺騙。暴日的多行不義，終必陷於國際孤立，而無以自拔的了。

## 第九章 抗戰中的外交出路

一、抗戰外交的原則

在歐戰方酣的時候，南菲斯末將軍，(General Smuts)曾說：這次戰事，不僅是單純的武力角逐。如果我們要把握住最後勝利，我們必須運用外交，如運用其他國力一樣。當我們——協約國達到滿意的和平的時候，我們最高理想的實現，不僅依賴軍事行動，還要藉外交利器。戰時外交的重要性，在這幾句話中，已充分表現。在普法戰爭中，俾斯麥和英與奧釋仇，對俄調協，使法國陷於孤立。塞登(Bismarck)一役，拿破崙三世便一敗塗地。在意大利統一戰爭中，加富爾聯法與英合作，對普親善，以全力對付奧地利，蘇費立倭(Solferino)一役，奧國在意大利聲勢，便一蹶不振。這都是外交協助軍事勝利的明顯先例。不過戰時外交，能否發揚他的最高力量，就要看戰事的本身是否有高尚的意義。就是說是否有必戰的理由，和正當的鵠的？因為只有一「義戰」，才能獲得全民族的熱狂贊助，和國際間深切的同情。在過去君主時代，戰爭目的，每為維持君主的利益，或擴大君主的權威。當時所謂戰爭

，祇是政府間的爭執。那時外交家祇不過是爲君主謀利益的說客罷了。自十九世紀後，戰事目的，似較高明，他的動機，多爲實現某種政治的企圖。在世界大戰中，大部分國家，都懷抱特殊的戰爭目的。譬如：俄國爲要擷取君士坦丁堡，法國爲要恢復亞爾沙斯羅蘭，德國爲創設「中歐」制度，實現所謂「世界政策」，英國爲維持海上霸權，及歐洲均勢等。這時候戰事雖較有價值，然尙未具最高意義。那時外交，講酬報，守秘密，多犧牲弱國的利益，以達到本國的計劃。在近代最值得稱頌的戰爭，就是盧登首夫將軍所稱道的「全體性戰爭」，他的目的爲民族對侵略者的反抗，他充滿着「道德的意義」，帶着革命的情緒。譬如：法國革命軍的對英俄奧普聯軍的進攻，如蘇俄革命軍反抗協約的封鎖。大戰中比利時的抗德，塞爾維亞的戰奧，都具有這種性質。我國這次抗戰，也是如此。這是反抗侵略維持國脈的神聖戰，是被迫後不得已的「應戰」，是「義戰」；左傳上說：「師直爲壯曲爲老」，敵人的侵略，無論用若何口實，終不能掩飾他是不義的行爲。暴日這次「師出無名」，

已受盡國際輿論的譴責，而我們作戰目的，是莊嚴正大。全國領袖 蔣委員長 在去年國慶致詞中所說：「我們這次抗戰，不僅爲民族生存而抗戰，亦且爲人類公理和國際信義而奮鬥。」我們抗戰目的是求民族生命的保障，條約信用的恢復，遠東和平的確立。我們抗戰有這樣堅固的理論基礎，所以無論在「廟堂之上」或「樽俎之間」，都應百折不撓，再接再厲，來展開劇烈的外交戰。

我們認清戰時外交的重要，要知獨立自主的可貴。我們外交，應具下列三種精神

一自力——外交是國力向外的表現，一個國家本身有力量，外交易於運用，否則國弱言輕，不爲人重視。所以，弱國固可利用國際矛盾，造成利己的形勢；然而要時時刻刻，信賴自己，培養實力，來做外交的後盾。一九一八一以後，美國海力不充，史汀生政策，便不能發生實效。英國在擴軍計劃未完成前，不能有積極態度。現在英美繼續擴軍，她們外交，將隨國力增強，漸趨強硬。以和平外交見稱的李

維諾夫，不是說過：「蘇俄不賴任何國際集合，所恃的是紅軍實力。」強國如此，弱國在戰爭氣中，更要自強。戰國時，「周去秦爲從，期年而舉。衛離魏爲衡，半歲而亡。一而一，周滅於從，衛亡於衡」的原因，就是國力不足，妄信外援。現在歐洲的次要國瑞士，比利時，捷克，波蘭，以前賴外交生存的，現在都感受威脅，積極整軍，以實力做外交基礎了。大戰後，德國經過十幾年的「明恥教戰」，從一九三五年後，才漸次脫離梵爾賽條約的拘束，土爾其的復興，由於凱末爾的興師抗敵，屢勝希軍，才獲法義的協助。法國「勝利之父」克里門梭在大戰中，說過：「我們維持對盟國的信心，不過如俄國背約，我們仍要戰爭，不幸羅馬尼亞，被迫降敵，我們還要作戰，我們要戰至最後一刻鐘，不要放了最後一刻鐘。」我們這次抗戰，是民族存亡興廢的一戰，我們用自力來禦侮，用自力來求外援。

二自主 國際利害錯綜，國際情勢變幻，一國外交，應以本國利害，判別友敵。我們對外不應存思想上的成見；不必加入陣線上的鬥爭。在抗戰期中，我們只

有一個主敵。我們所需的陣線，就是反日的陣線。譬如我們和英國連絡，爲了制日，英國對意的態度，不必是我們對意的態度，我們和蘇聯連絡，也爲了制日，蘇聯對德的態度。也不必是我們對德的態度。我們既明確對象，還要取爭自主，不做任何國家的追隨者，不做任何陣線的犧牲品。一九三六年十月的比利時，已不特法國同盟，恢復自主。一九三四年以後的波蘭，不專以格消賽（法外部）的馬首是瞻了。外交自主，是獨立的保障。

二自動——以上的敘述，說明一國外交應以實力做基礎，以本國利害做出發點。另外還要以積極行動，策動國際形勢有利的轉變。一個弱國，只有消極的期待，會引起列強的協調而犧牲。阿比西尼亞特英法來制意，結果賴特爾與加爾來一個瓜分式的「和平計劃」。華盛頓會議時，我代表只知仰求美國鼻息，結果我國提了十大原則，未能做中國問題討論的基礎，誠然，時國際時局的流轉，我們無法左右，只有應之，然有許多可以努力的，一定要去做，就是無把握，也不妨嘗試。譬如英俄

疏遠，我們可以做聯鎖工作，英美合作，我們應當促其實現。我們如鬆懈，列強會與日妥協，我們必須極力努力，以期與日關係會日趨尖銳。推測大局，旋乾斡坤，我們應有此決心。我們有此能力。小西貢亞細亞，能發動延至四載的內戰，我們中國就不能做決定太平洋大局的因素嗎？

## 二、抗戰外交的運用

我們此次的抗戰，一方為的是保衛國家的獨立生存，同時為的是維護國際的和平信義。這固然是神聖的民族戰事，同時富有極大的國際意義。因此我們除軍事努力外，應積極注意外交的運用，要確定我們外交應走的途徑，首先要瞭解抗戰中的國際情勢。現在世界上有六大強國，——英，美，法，蘇，德，意，他們的政策，會影響遠東大局，和我國抗戰的前途，從他們對國際政治的態度上去分析，大約可分為兩個集團。從他們的遠東政策上去說明，前者同情於中國的抗戰，對日多立於不滿的地位，後者參與調協，對敵政策，多取支持的态度。現在我們分別

的去觀察，先從英美法蘇方面說，抗戰以來，他們國內輿論對我同情，對敵軍暴行莫不深惡痛絕。不過同情是不夠的，要他們對我們有切實援助，仍有許多待努力的。

一，將英美法蘇嚴密的連鎖起來；就是說：以整個的多邊的協定，把五國連在一起，雖則我國已與蘇聯結互不侵犯條約。法國已成立互助協定，英法已有諒解，英美現正進行合作。然除法蘇互助，具有同盟性質外，其他不過是表示友好和善意，並非軍事互助條約義務。況美國不願干與歐洲政治，對法不願負責。英國保守黨人，對蘇俄仍有若干疑慮態度，所以這個集團，雖有四國，其實只有法蘇是結實的集團。其次，這國都願維持遠東和平，不願日澎漲，不過遠東反日的程度有差別，而維持的方式，也大相逕庭。蘇俄與日是政治上的仇敵，英國和日有利益上的衝突，法美對日，一方感太平洋商埠和領土的威脅；另外在正義上也是極度不滿的。法主張以國聯為中心，促進集體安全。他們維持「不可分的和平」，不致反對對日

裁制。英國對遠東糾紛，雖不放棄國聯的集體調解，然很願意有關係的主要國，根據地方情勢，共同調解。她仍欲以容忍的態度來制止暴日過分的進展。美國在精神上是對日不妥協的。然而事實上，現在仍未有制裁的決心，她的一部分輿論，仍願在中立法下度孤立生活。她的和平觀念，似仍不能由美洲擴大到世界。因此要以上的國家，對我們有集體的贊助，非要我們外交努力不可。

二，分化德意與日的關係；自意大利加入德日「防共」協定後，三國對國際政策，似已桴鼓相應，德意兩國，在遠東問題，自不能與暴日背道而馳。不過吾們既知德意聯日，爲的是牽制蘇英，使蘇俄的陸軍不能不由西歐分調到遠東。英國的海軍，不能不由地中海分遣到太平洋。如是則蘇英在歐洲重力低降，德意在中歐和地中海可以轉佔優勢。德意更可以借這個協定恐嚇英法，取得在殖民地及地中海問題的讓步。只是德意軸心，是以歐洲政治爲中心，他們聯日不過一時利用而已。其實德意，尤其是德國，並不願日本對華長期用兵，以減少對蘇英的比力。他們必不願

倭寇假借名義，來對我侵略，以損失我國的友誼。所以如何使與敵有協定的德意，始終不致直接妨害我國抗戰前途，這又是我國外交上所應努力的。

三，個別的取得各友邦的實援；抗戰外交的目標，是在增加本國奧援，與降低敵國在國際的地位，以期加強本國抗戰的力量，獲取最後勝利。我們固要使得對我國情的國家共同裁判日本，負維持遠東和平的巨任。就是促進英美法蘇嚴密團結，以集體行動，應付遠東危局。要求國際與我以有計劃的物質接濟，更可進一步要求對日經濟上和軍事上制裁。另外在不妨害「集體行動」和國聯議案所倡導對我「個別協助」一下，依據各國的國情，與我們的需要，成立個別的諒解。譬如：蘇俄方面，我們應以平等互尊立場，以共同利害為據點，進行談判，由互不侵犯條約成立互助。因為暴日侵華，實為攻蘇的先聲，唇亡齒寒，關係密切，莫斯科人士，豈能無動於中？至於英國，至今仍未忘情於「調解」，更未完全關閉對日妥協的門徑。然而近來日寇侵略範圍的擴大，英國在遠東，不僅商業利益，損失甚大，即香港印澳亦均

威威脅。如果英國不願隨着日人所指示的「退出的路徑退出遠東」，至少應予我以物質上的援助。法國是國聯的支柱。歐洲的強國，現在的執政者，類能明大體，講正義，同情抵抗侵略的戰爭。她與蘇聯有協定，與英有諒解，握着歐洲外交樞紐。而越南與我滇桂兩省，各有鐵道銜接，是可貴的國際通路。如我們能向巴黎策動，呼籲合作，我想法國人士，應能以十八世紀援助美國革命的精神，協助我們的。最後講到美國，牠的輿論對於中日戰事，現仍意見紛歧。積極干涉，恐難免不引起戰事，惟如袖手旁觀，則日本勢力澎漲，在西太平洋樹立強大富侵略性的帝國，又非美國之福。美國是國際間極有權威的國家，一舉一動可以影響世界政治的動向。美國是輿論之邦，輿論可推動政府。我們應大規模對美作外交的宣傳，痛陳利害，訴諸正義，促她有更切實她表示。如美能取切實制日的建議，不僅英國可贊同，法俄將聞風響應，即德意也得有相當顧忌的。總之，我們對英蘇，因為他們和遠東有重要的關係，希望有具體助我的辦法。對法美因為他們除在遠東有利益外，又具有推

動和引導國際政治的力量，更希望對遠東時局能有特殊的貢獻。

以上所述，都表示我們外交，並不是無辦法。如依既定目標去進行，確可在國際中間，做到有攻無敵的形勢。只是我們要牢記的，戰時外交，固可以促進軍事上的勝利，而軍事的演進，尤影響於抗戰外交的前途。在我們外交活動的時候，更應以最大努力調整軍事，積極反攻，不斷的以光榮抗戰的成績，來博取國際同情。更應有持久精神，打斷「和平」——「偷安」心理，以最大決心，爭取國際信任。軍事的現狀只有努力，不必悲觀。在作戰初期，土地的得失，和軍隊的進退，本極平常，最後戰鬥力的存無，才能決定勝負因素。記得大戰的初期，法比北部土地，曾被德軍佔領，塞爾維亞，比利時國土，幾全部被佔。英法在一九一六年至一九一七年，且有少數人感覺戰爭痛苦，倡導和平。然而英國由勞合喬治組織 Lloyd George「戰時內閣」(War Cabinet)。法國由克里門梭 Clemenceau 就任總理後，堅決作戰到底，力排藍斯頓 Landowne (英) 佳麗淵 Caillaux (法) 的妥協論調。後來協約國以美國參戰

而外援增加，福煦爲聯軍統帥，使得軍事好轉，結果德奧以國力消耗，不能不屈服，大戰後，塞比國土，均有增加，法國除收回北部德軍佔領的土地外，并恢復四十餘年前喪失的亞爾薩斯，羅蘭兩洲。吾們現在所遭受的逆境，未必過于當時的法比，而吾們的國力，却勝於他們，只要我們萬衆一心，持久苦戰，軍事會一天一天轉佳，外交情勢，也會一天一天與我們有利的。

國際政治