

# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, принятія для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почте за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонимара не существуетъ.

## № 1.

Годъ изданія

V.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку пети въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку пети за пределами текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 6.

1 января 1907 года.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Евсеію, Архіепископу Владивостокскому и Камчатскому, отъ 16 октября 1906 г. № 11376.

По указу Его Императорскаго Величества Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 19 ноября 1905 г. за № 1858, объ обращеніи Южно-Уссурийской Рождество-Богородицкой женской общины на степень общежительнаго монастыря и о назначеніи начальницы сей общины, Игуменіи Давлы, настоятельницею монастыря и 2) предложенный г. товарищемъ Синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 30 августа сего года за № 6831, отзывъ министерства

Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 9 того же августа за № 9663, о немѣнн со стороны сего министерства препятствій къ преобразованію названной общины въ женскій монастырь.

*Приказали:* Ваше Преосвященство, свидѣтельствуя о благоустройствѣ и преуспѣяніи въ религіозно-правственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ Рождество-Богородицкой женской общины, ходатайствуете о преобразованіи оной въ женскій общежительный монастырь и о назначеніи начальницы сей общины Игуменн Павлы настоятельницею монастыря. Обсудивъ означенное ходатайство Вашего Преосвященства и принимая во вниманіе: 1) что Рождество-Богородицкая женская община имѣетъ не маловажное религіозно-правственное значеніе для мѣстнаго населенія и 2) что со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ удовлетворенію этого ходатайства, Святѣйшій Синодъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, вослѣдовавшаго въ 9-й день мая 1881 г. (З. п. с. З. п. I, № 149, прилож. 5) опредѣляетъ: 1) Южно-Уссурийскую Рождество-Богородицкую женскую общину обратить въ женскій общежительный монастырь того же наименованія съ такимъ числомъ иночинь, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства и 2) настоятельницею сего монастыря назначить начальницу нынѣшней женской общины, игуменію Павлу. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, Правит. Сенату сообщить въ дѣлѣнѣмъ, а редакціямъ Церковныхъ Вѣдомостей и Правительственнаго Вѣстника по принятому порядку. Подлинный за надлежащими подписями.

На означенномъ указѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 ноября 1906 г. № 2729, слѣдующаго содержанія: «Въ Консисторію къ свѣдѣнію и для зависящихъ распоряженій». (подп.) Евсевій, Арх. Владивостокскій.

**Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консис-  
торіи духовенству епархіи,**

отъ 23 ноября 1906 г. за № 19, *о принятіи пастыр-  
скихъ мѣръ для борьбы съ пьянствомъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Владиво-  
стокекая Духовная Консисторія даетъ знать духовенству  
епархіи, что г. Военнымъ Губернаторомъ, при объѣздѣ  
ВЫСОЧАЙШЕ ввѣренной Его Превосходительству При-  
морской области, обращено особое вниманіе на распро-  
страненность среди населенія порока пьянства, на ужа-  
сающіе размѣры коего, между прочимъ, указываетъ явная  
дегенерация молодого поколѣнія въ цѣкоторыхъ кресть-  
янскихъ селеніяхъ и казачьихъ поселкахъ. Сообщая о  
семь, Его Превосходительство проситъ Епархіальное На-  
чальство и духовенство епархіи оказать содѣйствіе къ  
искорененію означеннаго порока.

Въ виду сего, Владивостокское Епархіальное Началь-  
ство предлагаетъ духовенству епархіи усилить свою борь-  
бу съ порокомъ пьянства, принять все мѣры пастырскаго  
воздѣйствія на прихожанъ, разъясняя имъ съ церковной  
кафедры и въ частныхъ бесѣдахъ весь вредъ и гибель-  
ныя послѣдствія этого порока.

Въ цѣляхъ отвлеченія рекомендуется устройство ре-  
лигіозно-нравственныхъ чтеній, а также образованіе об-  
ществъ трезвости тамъ, гдѣ явится для открытія ихъ до-  
статочное количество желающихъ.

**Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консис-  
торіи благочиннымъ, настоятелямъ и причтамъ епархіи,**

отъ 9 декабря 1906 г. за № 12<sup>21</sup>, *о тарелочномъ сбо-  
рѣ въ воскресенье 9-го января 1907 года въ пользу Попечитель-  
ства о глухонемыхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Владиво-  
стокекая Духовная Консисторія слушала: отношеніе Ко-

митета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ОБОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ, отъ 6 ноября 1906 г. за № 5827, слѣдующаго содержания: „Основанное въ 1898 году по волю и указаніямъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ОБОДОРОВНЫ, Попечительство имени ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА о глухонѣмыхъ имѣеть цѣлю обученіе, воспитаніе и призрѣніе глухонѣмыхъ всѣхъ возрастовъ, для чего имъ открыто уже 46 учрежденій, расположенныхъ въ пятнадцати губерніяхъ Россійской Имперіи. Во всѣхъ учрежденіяхъ Попечительства обучаются и содержатся на средства послѣдняго около 2000 глухонѣмыхъ. Не обладавъ достаточными матеріальными средствами для содержанія означенныхъ учрежденій, Попечительство ходатайствовало о разрѣшеніи ему церковнаго сбора по епархіямъ. 15 марта 1902 года С.-Петербургская Духовная Консисторія отношеніемъ за № 1563, увѣдомила Комитетъ Попечительства, что такое разрѣшеніе можетъ послѣдовать лишь при условіи исключенія изъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Положенія о Попечительствѣ п. 9. и 10., конемъ разрѣшалось Попечительству производить сборы путемъ устройства концертовъ, спектаклей и др. увеселеній. 20 марта 1904 года послѣдовало ВСЕМИЛОСТІВѢЙШЕЕ соизволеніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на исключеніе изъ Положенія о Попечительствѣ п. п. 9. и 10. Въ виду вышесказаннаго и принимая во вниманіе, что какъ военныя событія на Дальнемъ Востокѣ, такъ и внутреннія смута лишили Попечительство значительной суммы частныхъ пожертвованій и субсидій, Комитетъ Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ОБОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ Вашимъ Преосвященствомъ о разрѣшеніи ему произвести въ будущемъ 1907 году церковный сборъ въ пользу глухонѣмыхъ во вѣренной Вашему Преосвященству Епархіи въ одинъ изъ дней по Вашему усмотрѣнію и, если можно, собранную сумму доставить чрезъ Консисторію въ Попечительство. Покорнѣйше ходатайствуя

предъ Вашимъ Преосвященствомъ объ исполненіи изложенной просьбы, Комитетъ долгомъ считаетъ присовокупить, что отъ разрѣшенія церковнаго сбора въ значительной степени зависитъ дѣятельность Попечительства. При этомъ Комитетъ имѣетъ честь добавить, что въ настоящее время воспитываются и обучаются на средства Попечительства болѣе 25 глухонѣмыхъ дѣтей духовнаго званія и, что по разрѣшеніи повсемѣтнаго церковнаго сбора, Попечительствомъ будетъ установлено такое же число стипендій, которыя и будутъ замѣнены исключительно глухонѣмыми дѣтьми духовенства. Препятствій со стороны Святейшаго Правительствующаго Синода къ производству такого сбора не встрѣчается, о чемъ и было сообщено Управляющимъ Канцеляріей Синода, въ письмѣ отъ 26 минувшаго октября за № 11845. Приказали: во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 2 декабря 1906 года за № 2896 циркулярно предписать Благочиннымъ, Настоятелямъ и причтамъ церквей Владивостокской епархіи прѣзвести въ будущемъ 1907 году тарелочный церковный сборъ пожертвованій на нужды Попечительства о глухонѣмыхъ въ воскресенье Омниной недѣли и собранныя деньги чрезъ Благочинныхъ представить въ Консисторію для отсылки въ Комитетъ названнаго Попечительства.

### Назначенія увольненія, перемѣщенія и проч.\*)

Указомъ Св. Синода, отъ 11 октября с. г. № 11109 зако. учитель Восточнаго Института, священникъ Петръ *Бушниковъ* назначенъ настоятелемъ церкви при Императорской миссіи въ Токио.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 7 ноября с. г. № 2673, заштатный псаломщикъ Екатеринбургской епархіи Петръ *Луцникъ*, согласно прошенія, назначенъ н. д. псаломщика при Никольскъ-Уссурийскомъ соборѣ;

\* ) Печатаемыя назначенія и проч. не вошли въ №№ 23—24 1906 года за недостаткомъ мѣста. *Ред.*

отъ 8 ноября № 2680, крестьянская вдова Домника *Котова* утверждена въ должности просфорни при Черниговской церкви;

отъ 11 ноября № 2721, перемѣщенный отъ Дербинской къ Опорской церкви священникъ Алексѣй *Николащиковъ*, согласно просьбы, оставленъ при Дербинской церкви.

### Архипастырское благословеніе.

Бывшей просфорни Черниговской церкви Стефанидѣ *Клокъ* за весьма полезное и продолжительное служеніе церкви Божіей преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 1 ноября сего года за № 2624, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной грамоты Владивостокскому купцу Александру Пелларіонову *Дочанову* за пожертвованіе имъ въ Владивостокскій Каодральный соборъ иконы Св. Равноапостольной Цины, просвѣтительницы Грузин, въ кіотѣ съ подставкою изъ дубоваго дерева и посеребреннымъ подвѣчникомъ къ ней—всего на сумму 500 рублей.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 15 ноября сего года за № 2754, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной грамоты крестьянину села Воздвиженки, Михайловской волости, Южно-Уссурійскаго уѣзда, Приморской области, Якову *Гумену* за усердіе въ исполненіи имъ обязанностей церковнаго старосты и за пожертвованіе имъ въ приходскій Воздви-

женскій храмъ гробницы, цѣною въ 130 рублей и въ Воздвиженское приходское попечительство 525 рублей.

---

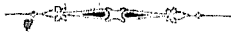
Умершій.

Священникъ Дранкинской церкви Сергѣй *Малаховъ* 2-го ноября с. г. волею Божіею скончался.

---

Отъ Владивостокской Духовной Консисторіи.

Владивостокская Духовная Консисторія сямъ объявляетъ, что священникомъ Григоріемъ *Прозоровымъ* утеряна церковная печать Зарѣченской Миссіонерской церкви.

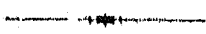


Отъ Епархіальнаго Попечительства.

Псаломщикъ Душкинской церкви благочинія № 2, Владивостокской епархіи, Теодоръ *Владиміровъ* отъ болѣзни умеръ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1906 г.

Послѣ покойнаго осталась семья, состоящая изъ жены его: Ксеніи Николаевой, 23 лѣтъ, и дѣтей: Екаторины, 6 лѣтъ и Текусы—4 лѣтъ.

Объявляя о сямъ, Владивостокское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, на основаніи журнала депутатовъ 2-го Епархіальнаго съѣзда отъ духовенства Владивостокской епархіи, отъ 1 мая 1906 г. № 21, пропечатаннаго въ № 15 Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за минувшій годъ, проситъ о.о. Благочинныхъ епархіи собрать съ подвѣдомаго имъ духовенства установленный сборъ въ пользу семьи покойнаго и представить таковой въ непродолжительномъ времени въ Попечительство.



# С ч е т ь

материаламъ, поставленнымъ Свято-Троицкимъ Николаевскимъ монастыремъ за время перехода свѣчнаго дѣла въ вѣдѣніе монастыря по 1-е іюля 1906 года, и уплаты монастырю за поставленные материалы.

Монастыремъ отпущено:	Количество.		На сумму.	
	Пуд.	Ф	Руб.	К.
Въ 1900 году свѣчей . . . . .	109	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3819	58
Въ 1901 свѣчей . . . . .	558	11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	19540	29
Масла и ладона и лампадь . . . на	—	—	359	15
Въ 1902 году: свѣчей . . . . .	764	5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	26868	80
Масла, ладона . . . . . на	—	—	617	2
Въ 1903 году: свѣчей . . . . .	854	13	29956	58
Масла и ладона . . . . . на	—	—	375	35
Въ 1904 году: свѣчей . . . . .	799	—	27979	2
Масла и ладона . . . . . на	—	—	149	50
Уплатено провозной платы при от- правкѣ монастыремъ свѣчей . . . . .	—	—	30	7
Въ 1905 году: свѣчей . . . . .	1594	12	55915	20
уплатено провозной платы при от- правкѣ свѣчей почтой Владиміро Александровской церкви . . . . .	—	—	25	»
Въ 1906 году: по 1 іюля свѣчей . . . . .	1011	21	35406	84
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>5690</b>	<b>28<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>201042</b>	<b>43</b>
<b>Поступило монастырю въ уплату:</b>				
Въ 1900 году:				
По счету Консенсорія:				
а) наличными . . . . .	»	»	2640	24
б) зачтены уплаченные въ счетъ мона- стыря свѣчному мастеру Самбросо- ву за инвентарь его завода, прио- брѣннаго для монастырскаго завода	»	»	1000	»



	Количество		На сумму.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>По счёту церквей:</b>				
а) наличными, поступившими отъ церквей непосредственно въ монастырь и за свѣчи, выработанныя собственнo для своей обители . . . . .	»	»	587	44
б) зачтены деньги, слѣдующія съ монастыря за свѣчи, поставленныя ему Самбросовымъ . . . . .	»	»	70	»
в) зачисленъ въ уплату воскъ, сданный монастырю Самбросовымъ . . . . .	17	9	279	77
г) воскъ и огарь, поступившие не посредственно въ монастырь отъ церквей на сумму . . . . .	»	»	1292	59
Въ 1901 году:				
<b>По счёту Консистаріи:</b>				
а) наличными . . . . .	»	»	2000	»
б) воскомъ . . . . .	36	36	597	9
в) огаромъ . . . . .	22	30	306	90
г) зачтены деньги, израсходованныя при полученіи и разсылкѣ свѣчей, присланныхъ для досылки . . . . .	»	»	122	69
д) возвращенными свѣчами . . . . .	2	31	97	12
<b>По счёту церквей:</b>				
а) наличными . . . . .	»	»	7199	32
б) воскомъ . . . . .	26	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	442	87
в) огаромъ . . . . .	114	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1560	6
Въ 1902 году:				
<b>По счёту Консистаріи:</b>				
а) наличными . . . . .	»	»	11067	90
б) воскомъ . . . . .	76	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1274	54
в) огаромъ . . . . .	14	9 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	196	55
г) зачтены деньги, израсходованныя за счетъ монастыря при полученіи и отправкѣ церковныхъ матеріаловъ, высланныхъ монастыремъ для досылки . . . . .	»	»	105	15

	Количество.		На сумму.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
По счету церквей:				
а) наличными . . . . .	»	»	10897	28
б) воскомъ . . . . .	26	34 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	483	3
в) огаромъ . . . . .	158	9 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	2152	99
Въ 1903 году:				
По счету Консисторіи:				
а) наличными . . . . .	»	»	10500	»
б) воскомъ . . . . .	25	17 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	432	5
в) огаромъ . . . . .	12	6	165	17
г) зачтены деньги, израсходованныя за счетъ монастыря при получении и отправкѣ церковныхъ матеріаловъ, высланныхъ монастыремъ для до- сылки . . . . .	»	»	107	17
По счету церквей:				
а) наличными . . . . .	»	»	18820	37
б) воскомъ . . . . .	18	19 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	337	5
в) огаромъ . . . . .	127	16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1732	78
г) возвращенными свѣчами . . . . .	»	20	17	50
Въ 1904 году:				
По счету Консисторіи:				
а) наличными . . . . .	»	»	285	80
б) свѣчнымъ ломомъ . . . . .	»	35	14	90
в) воскомъ . . . . .	20	35 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	341	45
г) огаромъ . . . . .	2	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	35	90
д) зачислены деньги израсходованныя за счетъ монастыря на приобретение укупорочнаго матеріала . . . . .	»	»	11	90
По счету церквей:				
а) наличными . . . . .	»	»	21329	10
б) старымъ долгомъ (возвратъ церквамъ заимообразъ) . . . . .	»	»	237	50
в) воскомъ . . . . .	38	4	666	15
г) огаромъ . . . . .	167	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2274	28
Въ 1905 году:				

	Количество.		На сумму.		
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	
По счету Консисторин.					
По счету церквей.					
а) наличными . . . . .	»	»	45949	74	
б) старымъ долгомъ . . . . .	»	»	693	50	
в) воскомъ . . . . .	16	29	301	45	
г) огаромъ . . . . .	383	1	5243	55	
д) возвращенными свѣчами . . . . .	10	11	360	50	
Въ 1906 году:					
По счету Консисторин:					
Наличными . . . . .	»	»	2766	1	
По счету церквей:					
а) наличными . . . . .	»	»	29703	30	
б) воскомъ . . . . .	10	28	204	77	
в) огаромъ . . . . .	246	2	3718	97	
Всего въ уплату поступило.		»	»	190627	45

Кромѣ сего подлежатъ зачисленію въ уплату монастырю трехъ-рублевое отчисленіе съ каждаго поставленнаго пуда свѣчей, конхъ поставлено съ 1900 года по 1 июля 1906 года 5690 пуд. 28<sup>3</sup>/<sub>4</sub> фунта, а за вычетомъ количества свѣчъ возвращенныхъ монастырю 13 пудовъ 22 фунта подлежатъ взиманію трехъ-рублеваго взноса съ одного пуда свѣчъ 5677 пудовъ 6<sup>1</sup>/<sub>4</sub> фунтовъ, что составитъ сумму (5677 × 3) . . . . .

СУММА.	
Руб.	К.
17031	»
207658	45

А всего съ указанными раньше. 207658 45

Б А Л А Н С Ъ.

	С У М М А	
	Руб.	К.
Монастырю въ уплату поступило . . . . .	207658	45
Монастыремъ отпущено церковныхъ матеріаловъ на сумму . . . . .	201012	13
Долгъ монастыря . . . . .	6616	2

При чемъ при ликвидированіи свѣчнаго дѣла Консисторія имѣеть передать и долги монастырю, числящіеся за церквами и церквамъ къ 1 июля 1906 года, получивъ отъ монастыря наличными въ суммѣ разницы долга церквей 4753 рубля 18 копейекъ отъ того долга, который подлежитъ къ выдачѣ по разнымъ причинамъ церквамъ 2529 рублей 99 копейекъ, (4753 руб. 18 коп. — 2529 руб. 99) коп. = 2223 руб. 19 коп. Кроме сего подлежитъ къ выдачѣ монастырю имѣющіеся въ складѣ Консисторіи воскъ 17 фунтовъ и получить за оный съ монастыря по его стоимости 6 рублей 80 копейекъ. Такимъ образомъ монастырь, принявъ по ликвидациі свѣчнаго дѣла Консисторіей въ свое вѣдѣніе, уплачиваетъ Консисторіи:

- а) переполученныя имъ . . . . . 6616 руб. 2 коп.
- б) разницу долговъ . . . . . 2223 руб. 19 коп.
- в) за 17 фунтовъ воска . . . . . 6 руб. 80 коп.

Всего . 8846 руб. 1 коп.

Въ счетъ сихъ денегъ поступило отъ монастыря 5<sup>00</sup> облигаціями 1-го внутренняго займа 1905 года по курсовой ихъ стоимости во время ихъ сдачи монастыремъ на сумму 7717 руб. 50 коп. и получено за купоны отъ нихъ на срокъ 1 сентября 1906 года 225 руб. и за 35 дней послѣ 1 сентября 43 руб. 75 коп., всего такимъ образомъ поступило (7717 руб. 50 коп. + 225 руб. + 43 руб. 75 коп.) = 7986 руб. 25 коп., исключивъ которыя изъ суммы, причитавшейся до полученія облигаціями съ % (8846 руб. 1 коп. — 7986 руб. 25 коп.) получится сумма въ 859 руб. 76 коп., подлежащая уплатѣ монастыремъ Консисторіи для полнаго расчета по ликвидациі свѣчнаго дѣла за переходомъ его въ вѣдѣніе монастыря.

# ВЪДОМОСТЬ

счетовъ по свѣчной операціи оставшихся по законченнымъ къ  
1 июля 1906 года.

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ЦЕРКВЕЙ.	Долгами.			
		За церквами.		Церк- вамъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Шльинская Дмитрія	—	—	1	—
2	Нижнекамчатская	—	—	29	50
3	Бѣльцовская часовня	—	—	6	46
4	Вознесенская	—	—	58	85
5	Нестеровская	216	80	—	—
6	Беринговская	—	—	107	25
7	Дранцискакая	—	—	11	90
8	Дербицкая	26	45	—	—
9	Мѣдновская	—	—	36	—
10	Тизишанская	—	—	5	—
11	Гальшино Врасская	—	—	173	78
12	Налганская	1	—	—	—
13	Мильковская	—	—	64	—
14	Ключевская	—	—	20	—
15	Облуговинская	—	—	12	—
16	Большерѣцкая	—	—	20	—
17	Дуйская на Сахалинѣ	56	40	—	—
18	Зарѣченская миссіон.	—	—	10	50
19	Камчатскій соборъ	—	—	228	61
20	Удская Николаевская	—	—	40	—
21	Маргаритовская	35	—	—	—
22	Корсаковская пріютская	105	—	—	—
23	Анивская на о. Сахалинѣ	—	—	239	65
24	Вережниковская	—	—	1	—
25	Ольгинская	118	30	—	—
26	Опорская на Сахалинѣ	—	—	75	—
27	Александровская на Сахалинѣ	—	—	350	—
28	Владивостокскій соборъ	976	1	—	—
29	Владивостокская Покровская	—	—	30	39
30	Раздольинская	200	13	—	—

№ по порядку.	НАЗВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ.	Долгами.			
		За церквами.		Церквямъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
31	Яичинская — — — — —	70	—	—	—
32	Монастырщепская — — — — —	56	90	—	—
33	Церк. ст. Кетрицева — — — — —	105	—	—	—
34	Архирейская домовая — — — — —	614	25	—	—
35	Хорольская — — — — —	140	—	—	—
36	Харбинская (Федоренко) — — — — —	—	—	5	—
37	Ширлевская — — — — —	58	40	—	—
38	Никольская владимирская — — — — —	5	10	—	—
39	Анучинская — — — — —	42	56	—	—
40	Сивельниковская — — — — —	52	50	—	—
41	Петровская на Сучань — — — — —	—	—	27	25
42	Муравьев-Амурская — — — — —	106	30	—	—
43	Пекинская Дух. Миссія — — — — —	—	—	743	75
44	Камень-Рыбаловская — — — — —	157	50	—	—
45	Успенская — — — — —	64	20	—	—
46	Владивостокская фотосаго экипажа — — — — —	175	—	—	—
47	Дулкинская — — — — —	1	—	—	—
48	Ивановская — — — — —	70	—	—	—
49	Жариковская — — — — —	—	—	168	—
50	Богуславская часовня — — — — —	105	—	—	—
51	Охотская — — — — —	350	—	—	—
52	Погривская Суифунская — — — — —	—	—	65	10
53	Григорьевская — — — — —	157	50	—	—
54	Михайловская Дубининская — — — — —	266	—	—	—
55	Ападырская — — — — —	280	88	—	—
56	Полтавская — — — — —	140	—	—	—
В с е г о		4753	182529	99	

Завѣдывающій Епархіальнымъ свѣчнымъ дѣломъ

Казначей Консенсторіи *Павленко.*

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрешается. 1906 г. Декабря 24-го дня

Цензоръ, Каендральный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Паровая типо-литографія газеты «Дальній Востокъ».

Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 января

№ 1.

1907 г.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

---

## Къ третьему епархіальному съѣзду.

Вопросъ о реформѣ епархіальнаго управленія, въ частности, епархіальныхъ съѣздовъ, какъ извѣстно, подлежитъ обсужденію Всероссийскаго Помѣстнаго Собора, отъ котораго и будетъ зависѣть рѣшить этотъ вопросъ такъ или иначе, и нѣтъ сомнѣнія, что въ устройствѣ нынѣшнихъ епархіальныхъ съѣздовъ, въ виду новыхъ запросовъ церковной жизни, произойдутъ полныя и совершенныя измѣненія; весьма возможно, на примѣръ, что съѣзды замѣнятся общенаствѣрскими собраніями и епархіальными соборами.

Но какъ бы то ни было, реформа эта осуществится, надо полагать, не ранѣе двухъ-трехъ лѣтъ или, во всякомъ случаѣ, не въ 1907 году, когда ожидается лишь Соборъ.

Между тѣмъ, въ этомъ году духовенство Владивостокской епархіи идетъ третій свой съѣздъ. Такъ, депутаты втораго съѣзда единогласно высказались, чтобы третій и и дальнѣйшіе съѣзды происходили ежегодно; на второмъ съѣздѣ было выражено желаніе, чтобы третій съѣздъ былъ созванъ въ апрѣлѣ или маѣ мѣсяцѣ, а помѣщенная въ этомъ же № статья о. Данилова говоритъ за февраль мѣсяцъ, какъ самый удобный для духовенства...

Нельзя ли, въ ожиданіи грядущихъ реформъ въ Русской Церкви, сдѣлать нѣкоторыя улучшенія въ устройствѣ

этого и, быть, можетъ, послѣдующихъ съѣздовъ. Улучшенія такого рода, чтобы они пригодились и для реформированныхъ епархіальныхъ собраній и соборовъ?

Бывшій въ 1906 году съѣздъ духовенства Тверской епархіи, признавая необходимою, для пользы дѣла, основательную подготовку и детальную разработку всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, для облегченія и успѣха въ самыхъ занятіяхъ послѣдующаго, выработать инструкцію для *особой постоянной коммисіи*. Пользя не обратить вниманія на это начинаніе Тверскаго съѣзда. Опытъ прошлагодняго съѣзда нашей епархіи, на которомъ мнѣ пришлось принимать участіе въ качествѣ депутата, показалъ, что подобная коммисія была бы весьма и весьма полезной и желательной и у насъ. Въ самомъ дѣлѣ, взять хотя бы программу вопросовъ. Она страдала неопредѣленностью, не смотря на то, что Духовной Конценсторіей было точно указано девять вопросовъ экономическаго характера (см. Вл. Епар. Вѣд. 1905 г. № 22). Дѣло въ томъ, что многіе депутаты замѣтили нѣкоторые жизненные и важные вопросы, выходящіе за предѣлы экономики, непосредственно отъ себя, также Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеvій при открытіи съѣзда и самъ изволилъ указать на нѣкоторые изъ тѣхъ пастырскихъ вопросовъ, которые были перечислены въ извѣстномъ письмѣ митрополита Антонія (объ устроеніи приходской жизни). Само собою понятно, что у съѣзда не могло быть подъ руками достаточныхъ матеріаловъ по всякимъ такимъ дополнительнымъ вопросамъ, въ виду отсутствія заблаговременной подготовки къ нимъ. При этомъ одни вопросы не обсуждались вовсе, а другіе обсуждались мимоходомъ, какъ бы въ видѣ отдыха отъ вопросовъ дѣловыхъ. Или взять, напр., коммисія, назначаемая съѣздомъ для разработки дѣловыхъ вопросовъ. Онѣ не успѣвали выполнять своей работы въ двухъ-трехъ-дневный срокъ, главнымъ образомъ, по той причинѣ, что, вмѣсто сортировки *готоваго* матеріа-



ла, имъ приходилось зачастую заниматься *предварительными* выкладками, чертежами, составленіемъ примѣрныхъ плановъ и т. д. Все это отразилось и на ходѣ засѣданій. Въмѣсто *обсужденія* вопроса нерѣдко приходилось заниматься тутъ же, въ засѣданіи *черновой разработкой* его, вмѣстѣ съ комиссіей. Вотъ, напр., идетъ засѣданіе. Группа депутатовъ у предсѣдательскаго стола занята цифрами — скучная, сухая матерія! Не по этой ли причинѣ остальные депутаты, бездѣйствуя, скучаютъ, ходятъ по комнатѣ, выходятъ, мирно бесѣдуютъ и т. п.? Необходимость въ предварительной и основательной разработкѣ вопросовъ — очевидна; задача же краткосрочныхъ комиссій, назначаемыхъ съѣздомъ, должна состоять въ томъ, чтобы провѣрить готовый матеріалъ и наилучшимъ образомъ использовать его при докладѣ съѣзду въ интересахъ послѣдняго, а вовсе не въ предварительной работѣ: все это должно быть приготовлено въ предварительной, *предсъѣздной* комиссіи.

По выработанной Тверскимъ съѣздомъ инструкціи, въ обязанность предсъѣздной комиссіи входитъ слѣдующее: 1) предварительная детальная разработка матеріаловъ, необходимыхъ для рѣшенія подлежащихъ разсмотрѣнію съѣзда вопросовъ; 2) выработка проектовъ, заключеній и соображеній по представленнымъ матеріаламъ; 3) возбужденіе вопросовъ, выходящихъ изъ рамокъ представленнаго матеріала, если они заслуживаютъ обсужденія епархіальнаго съѣзда; 4) право сношенія со всеми епархіальными учрежденіями о доставленіи свѣдѣній и справокъ, необходимыхъ для рѣшенія вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ епархіальнымъ съѣздамъ; 5) члены комиссіи могутъ присутствовать на епархіальныхъ съѣздахъ съ правомъ совѣщательнаго голоса, присутствіе же предсѣдателя и дѣлопроизводителя обязательно, при чемъ имъ дается право рѣшающаго голоса наравнѣ съ прочими депутатами; 6) по окончаніи епархіальнаго съѣзда комиссія чрезъ Консисторію получаетъ отъ него протоколы для

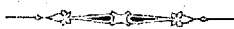
подлежащаго исполненія и документы къ нимъ и проводить въ жизнь епархіи (Гв. Е. В.). Последній, 6-й пунктъ этой инструкціи заслуживаетъ всякаго одобренія и особаго вниманія. Въ самомъ дѣлѣ. Развѣ не отсутствію такой комиссіи, которая *проводила бы въ жизнь постановленіи* всѣхъ предыдущихъ сѣздовъ, обязано духовенство Владивостокской епархіи тѣмъ, что лишилось значительной суммы денегъ на устройство интерната для своихъ дѣтей? Только на второмъ сѣздѣ было обнаружено (черезъ 6-ть дѣтъ!) совершенно случайно, при чтеніи журналовъ 1-го сѣзда, что постановленіе этого сѣзда относительно обложенія духовенства на устройство общежитія для его дѣтей—осталось неисполненнымъ! (См. Вл. Е. В. 1906 г. № 16).

Въ виду того, что, во-первыхъ, противъ такой комиссіи нельзя ничего имѣть по существу, что, во-вторыхъ, близится время третьяго сѣзда депутатовъ Владивостокской епархіи и что, въ-третьихъ, предсѣздная комиссія была бы не бесполезной и на будущее время при реформированныхъ пастырскихъ собраніяхъ и епархіальныхъ соборахъ, нахожу полезнымъ учрежденіе подобной комиссіи въ нашей епархіи теперь же. Комиссія этой всего естественнѣе состоятъ при Владивостокской Духовной Консисторіи, какъ административномъ центрѣ епархіи, подъ предѣдательствомъ одного изъ членовъ Консисторіи въ составѣ членовъ—по одному отъ всѣхъ епархіальныхъ учреждений: отъ канцеляріи Консисторіи, Училищнаго Совѣта, Редакціи, Епарх. Попечительства, Миссіонерскаго Комитета и др., также по одному или по два члена отъ сельскаго духовенства и по одному или по два депутата отъ каждаго *предыдущаго* сѣзда или, въ будущемъ, собора (см. выше, п. 6-й инструкціи). Въ комиссію должны направляться всѣ, возбуждаемые и официально, и частно вопросы, она же возбуждаетъ и разрабатываетъ новые вопросы — непосредственно отъ себя. Болѣе подробное

устройство комисіи выработается ею самой, по сформированіи. Комиссія должна подчиняться Архипастырю непосредственно.

Постоянная предсѣздная комиссія, нѣсколько объединяя всѣ епархіальныя учрежденія и епархіальное духовенство, въ настоящее время—наканунѣ церковной реформы явилась бы совершенно естественной переходной ступенью съ одной стороны, отъ епархіальныхъ сѣздовъ къ епархіальнымъ соборамъ, а съ другой—отъ разрозненнаго, нестройнаго епархіальнаго управленія къ объединенному, цѣльному, стройному. Но это уже выходитъ за предѣлы моей задачи—маленькой и опредѣленной...

Священникъ В. Давыдовъ.



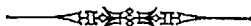
## Къ епархіальному сѣзду.

Журнальнымъ постановленіемъ 2-го сѣзда духовенства епархіи, отъ 2 мая с. г. № 25, было рѣшено просить Архипастыря собрать слѣдующій сѣздъ духовенства въ апрѣлѣ или маѣ 1907 г. Но бывшій нынѣ сѣздъ въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая мѣсяцевъ показалъ всѣмъ, что это очень неудобное время для сѣзда: всѣмъ тогда необходимо быть дома какъ для школъ—время экзаменовъ, такъ и для прихода—по причинѣ многихъ праздниковъ. Болѣе удобно было бы собраться на сѣздъ въ концѣ февраля мѣсяца передъ Великимъ Постомъ, когда нѣтъ праздниковъ, кромѣ воскресныхъ дней, и отъ занятій въ школахъ пришлось бы оторваться всего на три-четыре дня. Неотложными для рѣшенія сѣзда являются два существенные вопроса: устроенный мужской интернатъ для дѣтей духовенства въ г. Никольскѣ-Усс. и устройство или отмѣна женскаго интерната тамъ же.

Согласно постановленія 2-го сѣзда, для устройства мужскаго интерната въ г. Ник.-Усс. купленъ домъ у прот

Мичурина, устроено въ немъ общежитіе, но учениковъ въ немъ живетъ всего только восемь человѣкъ. Попечительнымъ совѣтомъ была объявлена плата за общежитіе: съ ученика духовнаго вѣдомства по 18 р. въ мѣсяць, а съ постороннихъ по 25 р.; менѣе цѣну установить было нельзя, принимая во вниманіе всѣ расходы по общежитію. Цѣна эта нѣкоторымъ показалась высокою, и дѣтей отдали на частныя квартиры. Хотя необходимо отмѣтить, что и всѣхъ-то дѣтей духовенства въ г. Никольскъ-Уссурійскомъ обучается только до 25 человѣкъ; на сѣздѣ же почему-то подсчитывали до 65 мальчиковъ и до сорока дѣвочекъ. Теперь плату съ частныхъ дѣтей понизили уже до 20 р. въ мѣсяць, а если и тогда число учениковъ будетъ менѣе 15, то рѣшили съ Рождества пансіонъ закрыть. Этотъ случай наводитъ на сомнѣніе: нуженъ ли теперь и женскій пансіонъ, предрѣшенный къ открытію въ 1907 году?

Свящ. С. Даниловъ.



## Изъ пастырскаго дневника.

*22 октября.* Изъ Владивостока пришелъ послѣдній пароходъ. Вѣтеръ пронизывающій; въ воздухѣ чувствуется зима. Шлюпки съ трудомъ пристають къ судну. Пароходъ, давая заунывные свистки, какъ бы прощается съ нашимъ поселкомъ.

Только-что принялся я за обивку двери рогожей, какъ входитъ незнакомая мнѣ личность, въ жалкомъ видѣ: лѣтнее пальто, сильно поношенное, брючки въ обтяжку съ бахромою, стоптанныя и лопнувшія штиблеты съ показаніемъ перстовъ, подобіе шляпы на головѣ, поспѣлъ и буквально дрожитъ отъ холода.

Проситель, думаю я, окинувъ его взглядомъ и приготовившись помочь «проѣзжему», что случалось уже не разъ.

Каково же было изумленіе, когда проситель отрекомендовался вновь назначеннымъ учителемъ въ одну изъ

школь моего прихода! На просьбу показать назначеніе отъ Уч. Сов., Г-въ сослался на потерю документа.

Что дѣлать? Какъ безъ назначенія посылать его въ школу, отстоящую въ 92 верстахъ отъ завѣдующаго? Весьма возможно, что вмѣсто учителя окажется пропагандистъ. Да и какъ его отправить въ такой холодъ въ лѣтней обтренашней одеждѣ?

Запросить въ Совѣтъ? На это надо не одинъ день, а Г-ву нуженъ уголь. Пристроить на это время у себя? — нѣтъ возможности, такъ какъ квартира, предоставленная въ жительство священнику, до того тѣсна, что и самъ-то я, *не имѣя мѣста, гдѣ главы преклонить*, живу отдѣльно отъ своего семейства, пріютаюсь въ комнаткѣ при школьномъ зданіи. Знакомые прихожане не рѣшаются взять къ себѣ неизвѣстнаго и, вдобавокъ, подозрительнаго субъекта.

Посоветовавшись съ семействомъ, рѣшилъ на свой страхъ отправить Г-ва къ мѣсту назначенія на другой день.

Вечеромъ, въ бесѣдѣ, Г. оказался не глупымъ и только дрожаніе рукъ и подергиваніе плечами показалось подозрительнымъ. Учился, по его словамъ, въ дух. семинаріи (положимъ, вновь назначенные въ нашъ медвѣжій уголь учителя на словахъ почти все чуть ли не съ высшимъ образованіемъ, только на дѣлѣ то оказывается, что *высшее* ихъ образованіе равняется одно-классной церковно-приходской школѣ. Настоящій же цензъ образованія завѣдующій школою не имѣетъ возможности знать, такъ какъ Уч. Сов. не находитъ нужнымъ извѣщать о семъ). Г-въ прошелъ, кажется, огонь и воду, былъ и наборщикомъ въ типографіи, хотя въ этомъ и не сознается, называя себя корректоромъ газеты «Уссурийская жизнь».

Поживемъ—увидимъ.

23 октября. Сегодня отправилъ Г. къ мѣсту назначенія. Что-то будетъ? Одѣлъ въ свой теплый подрясникъ подпоясалъ веревкою (фактъ), обулъ въ валенки, надѣлъ мѣховыя рукавицы, только шапки не нашлось, пришлось ему покрыться платкомъ, а сверху надѣтъ подобіе шляпы съ оттянутыми книзу полями, изъ-подъ которой выглядывали щетинистые усы, наконецъ, накрылъ сверху одѣломъ и далъ на проѣздъ денегъ. Фигура вышла премуморительная, только мнѣ не до смѣху было, съ ума-разу-

ма не сходило: ну, а если я провожаю не учителя, а пропагандиста, что весьма возможно въ настоящее тревожное время.—тогда не одобровать мнѣ, —подъ судъ попаду.

25 октября. «Я слышалъ, о. П., что въ М-ю школу прислали новаго учителя?» —полнобоньтетвовалъ NN, встрѣтившись со мною, —«слѣдовало бы, вотъ, провѣрить документъ его, время-то, знаете-ли, тревожное».

— Совершенно согласенъ съ Вами, любезный NN, —отвѣчаю я, —только и самъ не знаю хорошо, учитель-ли онъ, такъ какъ не имѣю никакой бумаги о его назначеніи и буду-ли имѣть когда, тоже не вѣдаю.

«Гмъ?!» —изумился NN.

29 октября. Сегодня день особенно радостный. Получилъ жалованье для всѣхъ четырехъ школъ прихода; значить, открыта и О-я школа, назначенъ и въ М-ю, дѣйствительно Г-въ. Все-таки жаль, что нѣтъ особой бумаги на ту и другую школу, —надобно-бы представить кому слѣдуетъ на провѣрку. Придется и здѣсь *покрышить совѣстью*, показать расписки въ получении жалованья и увѣрить, что документъ о назначеніи выпадется въ свое время. Ничего, пусть болѣе вѣрятъ слову пастыря, а не бумагѣ за номеромъ такимъ-то.

Теперь за работу. Вотъ-то обрадуются докучливые школяры!

— Книжки нѣтъ? Будемъ изучать устно, а тамъ и книги, Богъ дастъ, пришлютъ.

— Сторожа нѣтъ?—Ну, это моя забота, могу и самъ нести несложныя обязанности сторожа, —пахать, подмести, принести воды, наколоть дровъ, а потомъ и дѣтшкиншккольники вымоютъ.

А—й.



## О нѣкоторыхъ предбрачныхъ затрудненіяхъ.

По просьбѣ благочиннаго о. Сергія Данилова помѣщаемъ нижеслѣдующіе недоумѣнные вопросы касательно предбрачныхъ документовъ:

Въ № 21 Влад. Епарх. Вѣдомостей за 1906 г.—пишетъ о. Сергій—въ официальной части помѣщенъ указъ Св. Прав. Синода, отъ 14 авг. 1906 г. № 7, коимъ облег-

чаются письменныя формальныя условія для вступленія въ бракъ лицамъ, временно проживающимъ въ какомъ либо другомъ приходѣ. Но кромѣ сего на практикѣ встрѣчается еще много другихъ недоразумѣній и недоумѣній для причта и для лицъ, вступающихъ въ бракъ, въ силу чего бываетъ или недовольство со стороны послѣднихъ на причтъ, подозрѣвающихъ въ немъ какихъ—то вымогателей, или выговоръ и замѣчаніе, а то и денежный штрафъ по отношенію къ причту со стороны Епарх. Начальства. Къ болѣе обыденнымъ изъ такихъ недоразумѣній нужно отнести требованіе разныхъ удостовѣреній и согласныхъ подписокъ отъ брачующихся, и главное, оплата ихъ гербовымъ сборомъ. Почему желательно, чтобы Епарх. Начальство преподало причтамъ руководственныя разъясненія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Можно или нѣтъ вѣнчать только по однимъ паспортамъ (разумѣются лица другого прихода), удостовѣреніямъ вол. правленій или уѣздной полиціи, когда въ нихъ есть полныя свѣдѣнія о брачующихся, или еще по воинскимъ билетамъ—въ послѣднемъ случаѣ лицъ, вышедшихъ въ запасъ и неуспѣвшихъ принесться здѣсь къ извѣстному обществу или нехлонатать билетъ съ родины.

2) Нужны ли нѣтъ и для чего нужны согласныя подписки отъ родителей брачующихся какъ своего, такъ и чужого прихода. Брать расписки отъ своихъ прихожанъ излишне такъ какъ обыкновенно по дѣлу о бракѣ приходятъ сами родители, и священникъ всегда имѣетъ возможность лично узнать отъ родителей ихъ согласіе, отъ иноприходныхъ же не всегда легко достать эти расписки, почему бракъ иногда затягивается, или дають подписки подложныя.

3) Нужно ли и для чего брать удостовѣренія о номѣннѣ препятствій для вступленія въ бракъ со стороны вол. правленій для лицъ своего прихода, когда все свѣдѣнія о нихъ есть въ книгахъ церкви. Я думаю, такихъ лицъ можно вѣнчать безъ всякихъ бумагъ, а вѣрность брака удостовѣряють свидѣтели.

4) Какого достоинства должны быть гербовыя марки для оплаты удостовѣреній вол. правленій и друг. казен. учрежденій о лицахъ, вступающихъ въ бракъ и соглас-

ныхъ расписокъ (если онѣ нужны), когда въ нихъ даются свѣдѣнія объ одномъ лицѣ и когда о двухъ лицахъ.

5) Кто долженъ свидѣтельствовать копіи съ паспортовъ, остающихся (копій) при дѣлахъ церкви и какого достоинства должны быть на нихъ гербовыя марки.

Можетъ быть, эти свѣдѣнія гдѣ и указаны частями, но въ виду того, что есть священники въ епархіи новички, и нѣтъ этихъ свѣдѣній въ цѣломъ, многіе священники, какъ мнѣ извѣстно лично изъ бесѣдъ, часто недоумѣваютъ, какъ поступить въ томъ или другомъ случаѣ и толкуютъ и поступаютъ разнo. Почему и желательнo, чтобы Епарх. Начальство въ данномъ разѣ пришло на помощь.

*Священникъ С. Дамоловъ.*

**О В Ъ Я В Л Е Н І Я**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ  
**„ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“**  
на 1907 годъ.

Редакція ставитъ свою задачею быть выразителемъ того, какъ возможно, согласно съ ученіемъ Церкви, улучшить жизнь прихода, чтобы въ жизни народа олъ былъ расадникомъ истиннаго добра, мира и прочнаго счастья.

Программа журнала: I—Приходская и проповѣдь, II—жизнь по уставу Церкви, III—приходская миссія, IV—церковная школа, приходская благотворительность и борьба съ пьянствомъ и V—разные вопросы церковно-приходской жизни.

Къ каждой мѣсячной книжкѣ журнала прилагаются особый „Листокъ трезвости“, и Листки духовно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія.

Сверхъ сего подписчики получаютъ „Календарь друзей трезвости на 1907 годъ.“

Цѣна съ пересылкою 2 р. 50 к. въ годъ, на полгода 1 р. 50 к.

Адресъ: Ярославль. Ярославская Большая Мануфактура. Редація журнала „Приходская Жизнь“.

Редакторъ-издатель Протоіерей Ѳеодоръ Успенскій.



О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А на 1907 годъ на журналы

**„Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“**  
СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній преп. **Теодора Студита**, издаваемые при С.Петербургской духовной академіи.

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

Еженедѣльный журналъ **„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“** вступать въ 1907 году въ 33 й годъ изданія. Программа журнала остается прежняя.

II.

**„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.**

Ежемѣсячный журналъ **„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**, старѣйшій изъ вѣсѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступать въ 1907 году въ восемьдесятъ седьмой годъ изданія.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ. **Христіанское Чтеніе** даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Закончивъ въ 1906 г. изданіе Полнаго собранія твореній св. **І. Златоуста**, редакція въ 1907 г. приступаетъ къ изданію.

**Полнаго собранія твореній преподобнаго Теодора Студита**

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ это собраніе входитъ все дошедшій до насъ и содержащійся въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ творенія св. отца Церкви (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Все изданіе предполагается въ двухъ большихъ томахъ: каждый отъ 50 до 60 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но чистаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ **„Златоуста“**). Въ 1907 г. будетъ изданъ **Іт**

3) Цѣна тома въ **отдѣльной продажѣ** три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобретеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто **трехъ** руб., за **одинъ** руб. (8 р. — 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ за **1 руб. 50 коп.** (5 р. — 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ, все подписчики **„Церковнаго Вѣстника“** и **„Христіанскаго Чтенія“** получаютъ возможность, при незначительномъ сравнительно расходѣ, приобрести **полное собраніе твореній** одного изъ замѣннѣйшихъ отцовъ Церкви и выдающихся историческихъ дѣятелей. Идеальный инокъ и мудрый руководитель иноковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ авторитетный наставникъ мірянъ и мощный ревнитель водворенія и правды Христовой въ ихъ жизни, личной и общественной, къ безбоязненному голосу котораго, не смолкавшему ни предъ царемъ, ни предъ патріархомъ, прислушивались все вѣрующіе, неутомимый борецъ за независимость Церкви отъ внѣшней власти и ед-вѣрность православнымъ догматамъ и канонамъ, доблестный защитникъ ищущихъ правды и истинъ. У любителей святоотеческой письменности творенія препод. **Теодора Студита** давно уже пользуются заслуженною извѣстностью. Но на

русскомъ языкѣ пока есть переводы только нѣкоторыхъ изъ нихъ, притомъ не всегда точные. Между тѣмъ, достоинство этихъ твореній, и въ Россіи составляющихъ одинъ изъ любимыхъ предметовъ назидательнаго чтенія, давно уже вызвало у читателей желаніе видѣть изданнымъ въ русскомъ переводѣ полное ихъ собраніе. Многіе изъ таковыхъ читателей обращались къ редакціи «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», которую уже были переведены въ 1867—68 годахъ житіе и письма преподобнаго, съ просьбою принять на себя трудъ такого изданія. Идя теперь навстрѣчу этимъ заявленіямъ, редакція, какъ и при изданіи «Златоуста», довершаетъ, такимъ образомъ, уже начатое ея предшественниками.

Въ 1907 г. будетъ изданъ первый томъ. Въ него войдутъ: свѣдѣнія о жизни и твореніяхъ преп. **Феодора Студита**, древнее житіе его въ двухъ редакціяхъ, догматико-полемическія сочиненія противъ иконоборцевъ, Малое оглашеніе и Большое оглашеніе. Къ тому приложено будетъ древнее изображеніе преподобнаго.

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіи 1907 года пожелаю бы получить двѣнадцать томовъ полнаго собранія твореній св. **Іоанна Златоуста** всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣстѣ трехъ), въ переплетѣ по два руб. по 5) к. съ пересылкой.

*Примечаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру двѣнадцати томовъ.

### Условія подписки на 1907 годъ.

#### Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. **Феодора Студита**—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. **Феодора студита**—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. **Феодора Студита** 5 руб., въ переплетѣ 5 руб. 50 коп.); за «Христіанское Чтеніе» 5 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. **Феодора Студита**—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

#### За границей для всѣхъ мѣсты:

за оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. **Феодора Студита**—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р., за каждый журналъ *отдѣльно*—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. **Феодора Студита**—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, ВЪ С. ПЕТЕРБУРГЪ.**

*Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, — по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ томовъ «Твореній Св. **Іоанна Златоуста**» не допускается.

Редакторъ «Церк. Вѣстника» проф. **Д. Миртовъ.**

Редакторъ «Христ. Чтенія» проф. **П. Смирновъ.**

IV-й г. изд. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 г.  
 на ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ журналъ съ рисунками и чертежами  
**ПРОГРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО И**  
**ОГОРОДНИЧЕСТВО.** Цѣна **3 руб.** съ дост. и пер.  
 за годъ по всей Россіи.

Издатель П. П. Сойкинъ. Редакторъ П. Н. Штейнбергъ. Зав. отд. плодов.  
 М. С. Балабановъ.

Съ будущаго года журналъ будетъ выходить въ значительно увеличенномъ размѣрѣ, при чемъ главное вниманіе будетъ обращено на практическую сторону дѣла. Задача журнала — знакомить своихъ читателей съ новейшими успѣхами садоводства и огородничества, охватывая всѣ отрасли растениеводства. На всѣ вопросы подписчиковъ даются обстоятельные отвѣты.

На выставкѣ Императ. Рос. Общ. Садоводства 1905 года журналу „Прогрессивное Садоводство и Огородничество“ присуждена Большая серебряная медаль.

ДОПУЩЕНЪ въ библиотеки церковно-учительскихъ второклассныхъ школъ и въ библиотеки, подведомственные Гл. Упр. Землеустр. и Землепольн.

**ВЪ 1907 Г. ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:**

**52 №№ ЖУРНАЛА**, въ которыхъ будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи съ многочисл. рисунками и чертежами:

**По комнатному садоводству:** Какъ устроить самую комнатную теплицу и террариумы для выращивания рѣдкихъ растений въ комнатахъ. П. Н. Штейнберга. Комнатная культура лучшихъ розъ, орхидей, камелій и азалій. А. Смирновскаго. Лучшія нестролистныя растенія для комнатъ и ихъ культура. А. Скаржицкаго. Какъ выращивать изъ сѣмянъ любимыя растенія (рядъ статей). С. Янковскаго.

**По грунтовому садоводству:** Лилія въ грунтъ, ихъ культура и размноженіе. Н. И. Кичунова. Образцовыя цвѣтники (узорчатая клумбы, дивущія группы, лучшія цвѣтущіе кустарники и т. д.). А. Смирновскаго. Какъ устраивать газоны; (обработка почвы, смѣсь травъ, уходъ за газономъ). Сергѣя Краинскаго.

**По огородничеству:** Паровыя гряды и выгонка раннихъ овощей, разсады, земляники, и т. п. (простѣйшими способами безъ парниковъ). П. Н. Штейнберга. Какъ получаютъ выставочные овощи. Сергѣя Краинскаго. Очерки доходнаго огородничества. П. Н. Штейнберга. Лучшіе овощи для дачныхъ огородовъ. А. Макарова.

**По плодоводству и виноградарству:** Уходъ за плодовымъ садомъ (рядъ статей). М. С. Балабанова. Какъ размножать плодовые деревья черенками и отводками. Г. В. Черобаева. Доходная культура ягодныхъ кустовъ, ежевики и земляники. В. Воронова. Испытанные способы культуры винограда на всѣхъ и на сѣверѣ. А. С. Романовскаго-Романько.

**По оранжер. и тепличному садоводству:** Устройство дешевыхъ теплицъ и оранжерей. С. Янковскаго. Лучшія вьющіяся растенія для оранжерей. С. Янковскаго.

Каждая статья представляетъ собой полное руководство, иллюстрированное многочислен. рисунками.

**4 отдѣльныхъ приложенія.**

1) Какъ удобрять садъ и огородъ для получ. вышн. дохода П. Н. Штейнберга. Подробно руковод. (свыше 180 стр.), составленное на основаніи долговѣстн. опыта.

2) Комнатная культура плодовыхъ деревьевъ. С. Янковскаго. Новѣйшее руководство для любителей садоводства.

3) Дачный садъ. (Устройство и насаженіе красивѣйшими деревьями, кустами, цвѣтниками и газономъ). Свыше 150 стр. П. Н. Штейнберга.

4) Вукеты, вѣнки, гирлянды и другія издѣлія изъ живыхъ цвѣтовъ. А. Смирновскаго.

Главная контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

# НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ „ЦЕРКОВЬ и НАРОДЪ“.

Съ 11 ноября 1906 г. въ Киевѣ Пресвященнымъ Платономъ, Епископомъ Чигиринскимъ, Предсѣдателемъ Киевскаго Религіозно-Просвѣтительнаго общества, издается журналъ „ЦЕРКОВЬ и НАРОДЪ“ посвященный вопросамъ церковно-общественной жизни, политики, науки и литературы.

## II Программа журнала.

### а) Вопросы церковной жизни.

1) Руководящія статьи по вопросамъ церковной и церковно-общественной жизни. 2) Статьи съ отдельнымъ заглавіемъ изъ области церковной исторіи и церковнаго права, современной церковной жизни и быта духовенства. 3) Распоряженія по духовному ведомству община и мѣстныя. 4) Отчеты о засѣданіяхъ и труды Киевскихъ пастырскихъ соборій. 5) Извѣстія о церковной жизни мѣстной, обще-Россійской и обще-христіанской. 6) Новостіи богословской литературы. 7) Обзоръ духовныхъ журналовъ и церковныхъ газетъ. 8) Церковно-литературный отдѣлъ.

### б) Вопросы народной жизни.

1) Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внешней политики. 2) Статьи подъ отдельнымъ заглавіемъ (философскія, социальныя, юридическія, экономическія и другія научныя). 3) Важнѣйшія Правительственныя распоряженія. 4) Обзоръ дѣятельности Государственныхъ, общественныхъ и ученыхъ учреждений и обществъ. 5) Хроника община и мѣстная. 6) Корреспонденціи со всѣхъ краевъ Россіи, преимущественно южнаго района. 7) Обзоръ современной свѣтской литературы и прессы. 8) Новостіи телеграфа. 9) Литературный отдѣлъ (новѣсти, очерки и стихотворенія). 10) Справочный отдѣлъ. 11) Объявленія.

Срокъ выхода журнала въ свѣтъ два раза въ недѣлю.

**Подписная цѣна на изданіе 5 р. въ годъ.**

Изданіе печатается въ типографіи Киево-Печерской Лавры.

Адресъ Редакціи и конторы: Киевъ, Братская ул. № 8-й.



х

---

## Содержаніе № 1.

**ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ:** 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Отъ Епархіальнаго Попечительства.

**ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ:** 1. Къ третьему епархіальному съѣзду. 2. Къ епархіальному съѣзду. 3. Изъ пастырскаго дневника. 4. О нѣкоторыхъ предбрачныхъ затрудненіяхъ. 5. Объявленія.

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается: 1906 г. Декабря 25-го дня

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Паровая типографія гваиты „Далій Востокъ“.

# Владивостокскія

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописей, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописей.

Рукописи, неприятныя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Гонорара не существуетъ.

### № 2.

Годъ изданія

V.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку печати въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку печати позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 6.

№ 15 января 1907 года.

---

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

---

Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 10 сего января № 58, третій епархіальный сѣздъ духовенства назначается на 20-е февраля сего года.



Письмо Преосвященнаго Гурія, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго на имя Высокопреосвященнаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго, отъ 30 ноября 1906 года за № 962.

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивый Архимандритъ.*

4 Юля сего 1906 года во время страшнаго пожара сгорѣлъ древній Алатырскій Свято-Троицкій мужской монастырь. Сгорѣли въ немъ: лѣтній соборный храмъ, отъ зимней церкви во имя Преподобнаго Сергія съ придѣломъ во имя Казанской Божіей Матери остались лишь стѣны; настоятельскія и братскія помѣщенія и надворныя постройки все сгорѣли.---Изъ монастырскихъ построекъ чудомъ сохранился только пещерный храмъ, гдѣ почитается подъ спудомъ петливыми остатками блаженной памяти схимонахъ Вассіанъ, при немъ кубуклія и находящееся подъ сводами помѣщеніе, приспособленное подъ архивъ. Этотъ храмъ, не взирая на разливъ вокругъ него огня, сохранился совершенно невредимымъ.

Въ виду описаннаго страшнаго бѣдствія, постигнаго Алатырскій Троицкій монастырь, основанный въ 1584 г., и совершеннаго неимѣнія на возстановленіе обгорѣвшихъ зданій средствъ у монастыря, позволю себѣ, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, объявленнаго мнѣ указомъ, отъ 28 минувшаго октября за № 11811, обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорѣншею просьбою, не представится-ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней сбора пожертвованій на возстановленіе Алатырскаго Троицкаго мужского монастыря съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія, чрезъ мѣстную Консисторію, были препровождены непосредственно въ городъ Алатырь, Симбирской губерніи, настоятелю названнаго монастыря, Архимандриту Гавриилу, и о послѣдующемъ почитать меня увѣдомленіемъ.

На семь писемъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 декабря 1906 года за № 3148: «Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе, чтобы сборъ на возстановленіе Алатырскаго монастыря въ церквахъ епар-

хи въ Уссурийскомъ краѣ былъ произведенъ въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней января или февраля мѣсяца 1907 года».

## ВОЗЗВАНІЕ.

Лѣтомъ текущаго 1906 года во время сильнаго пожара города Алатыря сгорѣлъ и мѣстный мужской Троицкій монастырь. Сгорѣлъ почти до основанія. Кромѣ небольшой пещерной церкви, чудесно сохраненной отъ истребленія огнемъ по молитвамъ почивающаго въ ней блаженной памяти схимонаха Вассіана, отъ остальныхъ каменныхъ построекъ, какъ храмовъ, такъ и корпусовъ, остались только стѣны: отъ деревянныхъ же надворныхъ строеній ничего не осталось. Въ слѣдствіе быстрого загоранія при сильномъ вѣтрѣ изъ церковнаго и братскаго имущества мало что удалось спасти, и братія осталась безъ крова и одежды.

Свѣтъ не безъ добрыхъ людей, и небольшія пожертвованія дали возможность къ зимѣ кое какъ отдѣлать нѣкоторые помѣщенія; но о полной отстройкѣ корпусовъ, не говоря уже о храмахъ, и думать нечего. И дальнѣйшее существованіе обители возможно только при помощи добрыхъ людей.

Не говоря уже о древности монастыря, основаніе котораго народное преданіе относитъ ко времени Іоанна Грознаго, существованіе монастыря важно и въ виду его просвѣтительнаго значенія среди мѣстнаго мордовскаго и чувашскаго населенія. Значеніе это подтверждается процентнымъ составомъ монастырскаго братія (22% мордвы и 8% чувашей и черемисовъ) и обильнымъ притокомъ богомольцевъ мордвы и чувашъ, особенно въ лѣтніе мѣсяца. Но на помощь со стороны мѣстнаго населенія надѣяться нечего. И раньше оно не отличалось зажиточностію, а нынѣ при постоянныхъ неурожаяхъ само бѣдствуетъ; горожане же не могутъ справиться послѣ второго за послѣдніе два года пожара.

Поэтому повѣрте, добрые люди, что не безъ нужды обращаемся къ Вамъ за матеріальною поддержкой; помогите кто чѣмъ можетъ! Монастырь во всемъ нуждается: и въ церковныхъ вещахъ, и въ предметахъ домашняго обихода, и въ деньгахъ на отстройку храмовъ и корпусовъ. Всякое даяніе будетъ благо и будетъ принято, какъ отъ руки Господа, и пусть никто не стѣсняется малостью жертвуемаго, хотя бы это была почтовая марка.

Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря настоятель *Архимандритъ Гавріиль съ братією.*

**АДРЕСЪ:** г. Алатырь Симбирской губерніи, Свято-Троицкій мужской монастырь, Настоятелю Архимандриту Гавріилу.

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1907 г. Января 10-го дня.

Цензоръ, Каендральный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Царская типо-литографія газеты «Дальній Востокъ».

Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15 января

№ 2.

1907 г.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## Слово на новый годъ. \*)

По доброму обычаю прежнихъ лѣтъ собрались мы, братіе, въ сей св. храмъ, чтобы молитвою закончить истекающій годъ и молитвою же встрѣтить новое лѣто благодости Божіей. Но о чемъ же по преимуществу мы должны молиться въ настоящее время?

Прежде всего мы должны, конечно, возблагодарить Господа Бога за то, что Онъ, *не хотѣя смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему* (Ев. XXXIII, II), не погубилъ насъ за наши беззаконія, *въ милосердіемъ лѣтъ злы нами содѣянныхъ*, но еще даетъ намъ время къ исправленію многогрѣшной нашей жизни, а затѣмъ молить Его усердно, чтобы Онъ продлилъ къ намъ милости Свой и въ наступающее лѣто и сподобилъ насъ прочее время живота нашего скончати въ покаяніи, мирѣ, здравіи и всякомъ благополучіи. Но въ настоящее трудное и переходное время для нашего отечества молиться только о своемъ личномъ счастіи и благополучіи недостаточно. Да и возможно ли истинное счастье и благополучіе для истинно-русскаго человѣка и вѣрнаго сына Православной Церкви, когда Православная Русь уже три года не видитъ этого счастья и благополучія? Какъ добрый и любящій семьянинъ не можетъ наслаждаться истиннымъ счастіемъ, если въ его семьѣ есть большой членъ или вообще есть какое-либо несчастье, такъ и истинный, честный и любящій свое отечество гражданинъ не можетъ

---

\*) Прозвнесено Высокопреосвященнѣйшимъ Евсевиємъ въ Какодральномъ соборѣ ночью, предъ молебномъ.



чувствовать себя вполне счастливымъ, если его отечество или государство, къ которому онъ принадлежитъ, постигаютъ какія-либо бѣдствія и несчастія. Посему, вмѣстѣ съ молитвою о своемъ личномъ счастьи и благополучіи мы и всегда, а въ особенности въ настоящее тяжелое время должны соединять и усердную молитву о благосостояніи и укрѣпленіи нашего отечества. Помолимся же, братіе, со всякимъ усердіемъ теперь, будемъ молиться всегда и впредь, чтобы Господь простилъ намъ наши грѣхи и возвратилъ намъ и нашему отечеству свои прежнія милости, чтобы даровалъ нашему русскому царству миръ и благоденствіе, дабы оно продолжало во всѣхъ отношеніяхъ развиваться и становиться все могущественнѣй и могущественнѣй. Молитва за благо отечества необходима уже потому, что жизнь и счастье царствъ и народовъ, какъ и отдельнаго человѣка, всецѣло находится во власти Всемогущаго Бога, всевѣднѣемъ котораго у насъ и волосы на головѣ всѣ сочтены (Мо. X. 30), могуществомъ котораго *царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду* (Прит. VIII, 15). Не легко устроить счастье и одного человѣка при его свободѣ и удобопреклонности ко злу; еще труднѣе устроить счастье цѣлой семьи; во сколько же разъ труднѣе водворить и поддерживать миръ, порядокъ и благосостояніе въ цѣломъ государствѣ, да еще въ такомъ большомъ, какъ наше, и въ такую тяжелую годину, какъ настоящая, при томъ разномысліи, разладѣ, разъединеніи, какое переживаетъ теперь наше отечество! Только при помощи Божіей можно водворить у насъ единомысліе, миръ и порядокъ, безъ чего невозможно благоденствіе и процвѣтаніе отечества. Объ этой помощи помолимся теперь, будемъ молиться и впредь. Помолимся, чтобы Господь наставилъ и умудрилъ нашего Царя и тѣхъ, кто Имъ призванъ для благоустройства совместно съ Нимъ судьбы нашего отечества.

Въ частности, въ самомъ недалекомъ будущемъ предстоятъ выборы членовъ въ составъ Государственной Думы и затѣмъ открытіе ея дѣйствій для совместной съ Царемъ и Его правительствомъ работы по благоустроению нашего государства. Помолимся, чтобы въ составъ этой Думы вошли дѣйствительно лучшіе люди, любящіе Царя и отечество, всей душой преданные Богу и боящіеся Его.

Помолимся, чтобы новый состав Государственной Думы оправдал возлагаемая на нее Царемъ и Его вѣрными подданными надежды. Вѣдь избави, Боже, если и вторая Дума не оправдаетъ возлагаемыхъ на нее надеждъ, подобно тому, какъ не оправдала ихъ первая!

Въ наступающемъ же году предполагается созвать Помѣстнаго собора Всероссийской Православной Церкви. Событіе это чрезвычайной важности. Соборовъ въ Русской Церкви не было болѣе 200 лѣтъ. За это время накопилось не мало вопросовъ, правильное и обязательное для всей Русской Церкви рѣшеніе которыхъ можетъ дать только помѣстный соборъ этой церкви. Государь Императоръ еще въ концѣ 1905 года обратился къ первенствующему члену Св. Синода, Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Антонію съ Собственноручнымъ рескриптомъ, въ которомъ, между прочимъ, писалъ: «Нынѣ Я признаю вполне благовременнымъ произвести нѣкоторыя преобразованія въ строѣ нашей отечественной церкви, на твердыхъ началахъ вселенскихъ каноновъ, для вѣрнаго утвержденія православія, а посему предлагаю опредѣлить время созванія всѣми вѣрными сынами церкви ожидаемаго собора». Вскорѣ послѣ этого для предварительнаго выясненія вопросовъ, подлежащихъ окончательному рѣшенію церковнаго собора Высочайше утверждена была особая преособорная коммисія. Въ виду многочисленности и сложности подлежащихъ обсужденію этой коммисіи вопросовъ работы ея затянулись, но въ настоящее время онѣ закончены, и въ наступающемъ году, если Богъ благословитъ, Соборъ Всероссийской Церкви состоится. Помолимся же, чтобы этотъ Соборъ внесъ успокоеніе и въ церковную жизнь, чтобы онъ не только водворилъ миръ и любовь между православными членами церкви, но, насколько это возможно, примирилъ бы съ нею и отдѣлившихся отъ нея.

Русское государство издревле именуется святою православною Русью, а русскій народъ—Царелюбивымъ. Помолимся, чтобы Русь и русскій народъ остались такими же не только по имени, но и по жизни, и не только въ наступающемъ лѣтѣ, но и на многіе, многіе годы впередъ.

*Господи Иисусе Христе Боже нашъ! Прими моленіе наше о оставленіи грѣховъ и беззаконій нашихъ, и миже*

*раздражихомъ Твое человеколюбіе и противяхомъ Твою  
благость, и отвори отъ насъ весь гнѣвъ Твой, праведно  
движимый на ны, и утоли вся раздоры, явныя сущія, и  
кровапролитія и междоусобную брань, и подаждь миръ и  
тишину, любовь же и утвержденіе, и скорое примиреніе  
людемъ Твоимъ, иже честною Твоею искушилъ еси кровію,  
славы ради имени Твоего, утвержденія же и укрѣпленія  
Церкви Твоея святыя, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ.  
Аминь.*



## Хроника епархіальной жизни.

*(Архіерейскія служенія).*

*Декабря 17.* Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсевій совершилъ литургію въ своей домовой церкви на Съданкѣ, при чемъ рукоположенъ во діакона неаломчикъ Раздольнинской церкви Павелъ Винокуровъ.

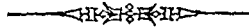
*Декабря 24—25.* Всенощную и литургію праздника Рождества Христова, а послѣ литургій молебень Архипастырь служилъ въ Кафедральномъ соборѣ, а 26 декабря литургію въ домовой церкви на Съданкѣ.

*Декабря 31.* Наканунъ Нового года Владыка служилъ всенощное бдѣніе (съ 9 ч. в.), а вслѣдъ за онымъ новогодній молебень въ соборѣ. Передъ молебномъ Преосвященный произнесъ вышепомѣщенное слово.

*Января 1.* Въ соборѣ же Архипастырь совершилъ литургію и молебень въ присутствіи, какъ и на Р. Христова, военныхъ и гражданскихъ начальствующихъ лицъ и множества молящихся. За литургіей рукоположенъ во діакона учитель Н.-Рыболовской школы Михай Просвѣтовъ.

*Января 6.* Архіерейскимъ служеніемъ въ соборѣ совершена литургія, а послѣ нея состоялся торжественный крестный ходъ на бухту. Въ этомъ году наблюдалось необыкновенное скопленіе богомольцевъ и въ храмъ, и вокругъ его. Во время литургіи въ соборѣ были внесены военныя знамена, здѣсь же присутствовали начальствующія лица. Торжественности крестнаго хода на этотъ разъ много содѣйствовали выстроенныя шпалерами войска при хорахъ

музыки. Во время водосвятія произошелъ небольшой пожаръ на ближайшей баржѣ, что произвело нѣкоторое замѣшательство въ народѣ, но вскорѣ же огонь былъ потушенъ. Владыка окропилъ св. водою знамена, а на обратномъ пути кропитъ войска и народъ.



## Изъ пастырскаго дневника.

Прошли праздники Рождества Христова и Крещенія: кончилось крестохождение по приходу.

Какой тяжелый, невыносимо тяжелый пастырскій доль! Сколько огорченій выпадаетъ при его выполнении на долю пастыря, особенно въ безцерковной городской обстановкѣ!

Вотъ стучишься. Хозяйка квартиры пріотворяетъ дверь.—Кого надо?—Здѣсь православные живутъ?—Нѣтъ, лютеране.

Лицо хозяйки немного знакомо. Припоминаешь, что въ этомъ домѣ крестили ребенка. — Да у васъ же, говорю, крестили!—Да, но мужъ лютеранинъ, такъ и я лютеранка. Дверь захлопывается....

Идемъ дальше. Встрѣчаемъ на дворѣ работника.

— Тутъ православные живутъ? Какъ же: Иванъ Ивановичъ, они православные.—Иди, скажи скорѣе, что батюшка съ крестомъ пришелъ.

Ушелъ. Тишина.

Черезъ нѣсколько минутъ выходитъ стряпца.

— Извините, тутъ нѣмцы живутъ. А сама говоритъ такъ тихо, смущенно, видимо, страдаетъ. —Благословите, батюшка.

— Ты значитъ, православная? Такъ приложись ко кресту. Даю на дворѣ поцѣловать крестъ и ухожу. Подходятъ къ дому двѣ дѣвушки.

— Вы, спрашиваю, здѣсь живете?—Здѣсь.

— Вы православныя?—Да.—А намъ сказали, что тутъ нѣмцы.....

И идемъ дальше.

А вотъ богатая семья, даже преданная церкви. Звонимъ. Открываетъ лакей и уходитъ съ докладомъ. Черезъ минуту выходитъ съ смущенной улыбкой и такъ мягко говорить:

— Такъ что сейчасъ гости, просятъ черезъ часъ...

А черезъ часъ уже надо ко всенощной.

Звонимъ въ другомъ домѣ. Выходитъ прислуга. Изъ квартиры доносятся:

— Скажи, что дома нѣтъ. И такъ громко, что мы слышимъ. Дверь захлопывается.

Еще домъ. Стучимся къ хозяевамъ магазина.

— Тутъ православныя?—Православныя, а что?—Свищенникъ съ крестомъ пришелъ.

— Нѣтъ, не надо.

И такъ больно, такъ больно защемить сердце! Домой, скорѣе домой, къ домашнему очагу, тутъ праздникъ и радость!—пронесется въ головѣ.

И горько улыбаешься, и незримо плачешь, а самъ идешь дальше и дальше, крѣпко прижимая къ груди «поруганіе Христово»...

Но зато сколько радости вносишь туда, гдѣ ждутъ-не дождутся! И самъ невольно умиротворяешься, душою, забывая все обиды.

Изъ-за нихъ-то, изъ-за этихъ „добрыхъ овецъ“ приходится терпѣливо сносить все тягости крестохожденія, являясь буквально слугою Распятаго.

Итакъ, до Пасхи.

«Паки Голгоѳа и Крестъ»...

Д.



О ПОДПИСКѢ ВЪ 1907 ГОДУ

на журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

ИЗДАВАЕМЫЙ

Братствомъ св.Василія, Епископа Рязанскаго.

(XVII-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣеть свою цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе 5 печатныхъ листовъ.—Цѣна за годовое изданіе  
**2 рубля.**

Адресъ: Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедельный иллюстрированный журналъ

на 1907 г.

# „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

1907 г.

ВЪ 1907 ГОДУ ПОДПИСЧИНИ ПОЛУЧАТЬ:

**52 №№** литературно-художественнаго и иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтскихъ писателей по предметамъ христіанской вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описанія святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотвореній на мотивы характера духовно назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; статьи по современ. церкви, вопросамъ текущихъ новості; перепіска съ читателями, библиографія и тому подобно.

**12 КНИГЪ** ежемѣсячныхъ приложеній, до 3,000 строкъ, убоистой печати, а именно: I. Пустыня. Очерки жизни древнихъ подвижниковъ. Е. Поселянина. II. Красное Солнышко. Петер. пов. изъ жизни св. ки. Владиміра. А. Лаврова. III. Чернецъ Θεодосій. Петер. пов. изъ церковно-общ. жизни эпохи Петра Великаго. А. А. Осипова. IV. Христіанствъ есмь. Петер. пов. изъ жизни св. князя-мученика Михаила Черниговскаго. Н. Стрѣшневъ. V. Великій старецъ. Очеркъ жизни преп. Пала Сорскаго. Ник. Клименко.

**7 КНИГЪ** VI—XII извѣтнаго Русскаго Златоуста архіепископа **ИННОКЕНТІЯ ХЕРСОНСКАГО** — его ученые труды и одинъ сборникъ его проповѣдей.

**8 КНИГЪ** до 1,500 строкъ. **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІИ** больш. форм. **СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.** 1-я полов. изд.

Подробности въ полномъ иллюстрированномъ объявленіи, которое высылается безплатно по первому требованію.

Кромѣ литературныхъ приложеній, подиачники, улачившіе сподна подписную цѣну и приелавшіе въ контору Русскаго Паломника 60 коп. на пересылку, получаютъ:

**ИКОНУ** или **КАРТИНУ** по выбору каждаго подиачника одну изъ нижеслѣдующихъ: 1) *Св. великомуч. Пантелеимонъ* 2) *Писрская икона Богоматери*. 3) *Буреко-Коренная икона Богоматери*. 4) *Нерукотворенный образъ Христа Спасителя*. 5) *Моленіе о чистѣ* — копія съ картины проф. А. Ф. Вруни. 6) *Хожденіе Христа по водамъ* — копія съ картины проф. И. К. Айвазовскаго. 7) *Портреты о Лопина Кропштадтскаго*. 8) *Водопадъ Какачъ* — копія съ картины акад. В. Г. Казанцева. 9) *Крушеніе Пизер*, ноябда 17 Октября 1888 г. — копія съ картины художки. Н. Н. Каразина. Или 10) альбомъ „*Народы Россіи*“, извѣсти. художкицы Самокишиъ-Судковской.

Въ виду того, что на какое-либо изъ этихъ художественныхъ приложеній (иконъ, картинъ, альбомъ) спросъ можетъ быть особенно неожиданный, контора Русскаго Паломника: просить подиачниковъ указывать въ письмѣ три изъ указанныхъ художествъ, приложеній, **ОДНО** изъ которыхъ и будетъ выслано по полученіи **ПОЛНОЙ** подписн. цѣны (за весь годъ) и **60-ти** коп. пересылочныхъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на „**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**“ **6 РУБ.** со всеми прилож. съ доет. и верет. по Россіи

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** При подписнѣ 2 р., къ 1 Апр. 2 р., 1 июля остальное.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. д.

Редакторъ П. Д. Осборовскій. Издатель П. Н. Сойкинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

# Богословскій ВѢСТНИКЪ

1907 года (XVI годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

## ТВОРЕНІЙ БЛ. ВЕОДОРИТА, ЕП. КИРРСКАГО.

Въ 1907 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемесячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большой своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изв. современной жизни: обзоръ ближайшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутрешней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Митрополита Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1906 годъ.

По прежнему редакція постарается держать журналъ на уровнѣ интересовъ, которыя волнуютъ современное церковное общество. Грядущая перестройка государственныхъ и общественныхъ учрежденій, совершающаяся на нашихъ глазахъ, не можетъ не производить мстучаго давленія на механизмъ нашего церковнаго управленія. Даже люди самые уравновѣшенные чувствуютъ себя безпокоеными неизвѣстностію, которая окутываетъ ближайшее будущее нашей церкви, и ищутъ средствъ предугадать положеніе, какое займетъ она въ отношеніи къ облобленному государству и обществу. Положеніе это не можетъ оставаться пре-нимъ. Думать иначе значить смотрѣть на окружающую дѣйствительность съ закрытыми глазами. Новая требованія предъявляются со всѣхъ сторонъ. Обходить, впячьть разрушать этио церкви. Главнѣйшее изъ этихъ требованій, почти покрывающее собою всѣ прочія, состоитъ въ возможно большемъ сближеніи и



установленіи тѣснѣйшихъ отношеній между пастырями и паствою. Нельзя скрывать, что доселѣ это сближеніе осуществлялось самымъ несовершеннымъ образомъ. Между тѣмъ оно есть единственный источникъ вліянія и силы церковной іерархіи, какъ таковой. Церковь есть собраніе всѣхъ вѣрующихъ во Христа. *Всѣ свръшующіе* должны быть приглашены къ активному участию въ устройствѣ и въ управленіи церковью, должны усвоить мысль, что *дѣло церкви есть ихъ дѣло*. Отсюда необходимость созданія формъ и учрежденій, которыя могли бы давать правильное выраженіе чаяніямъ и желаніямъ мірянъ по вопросамъ церковной жизни и управленія. Отсюда же необходимость обновленія и переустройства установленій, въ предѣлахъ которыхъ движется жизнь нашего бѣлаго духовенства. Главная отвѣтственная работа направленія паствы всегда своею тяжестью будетъ лежать на плечахъ этого сословія. Соответственно обязанностямъ бѣлому духовенству должны быть пре оставлены и права: иначе оно не можетъ отвѣчать за ходъ дѣла. Изъ нихъ право самоуправленія, понимаемое въ самомъ широкомъ смыслѣ, занимаетъ первое мѣсто. Самоуправленіе должно ограждать духовенство отъ незаконнаго давленія со стороны, давать ему свободу слова и дѣйствій, безъ которой оно не можетъ пользоваться нужнымъ довѣріемъ со стороны своихъ пасомыхъ. По самому существу дѣла могучимъ союзникомъ духовенства при осуществленіи его задачъ является духовная школа. Подъ напоромъ новыхъ требованій и она должна перестраивать свой бытъ и программы. Преподавательскія корпораціи должны получить положеніе, въ которомъ имъ приходится бы считаться съ одними вопросами жизни и нуждами патомниковъ и расходовать свою энергію только на свое великое дѣло. Программы духовныхъ школъ должны быть обновлены въ направленіи расширенія и повышенія общаго образованія воспитанниковъ. Церковь можетъ говорить съ міромъ только на языкѣ, понятномъ для міра. А этотъ языкъ дается только общимъ образованіемъ. Самое богословское образованіе не можетъ быть ни прочнымъ, ни глубокимъ безъ фундамента образованія общаго. Наконецъ духовная школа преслѣдуетъ у насъ не только цѣль приготовленія будущихъ дѣятелей церкви, но и просто даетъ образованіе дѣтямъ духовенства, а отчасти и мірянъ. Рѣзко отграничивать ея программы отъ программъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній значить искусственно задерживать на служеніи церкви лицъ, которыя не имѣють къ тому склонности и которыя именно поэтому не могутъ не обременять духовенства. Указанныя соображенія, руководившія редакцію журнала до сихъ поръ, лягутъ въ основаніе ея программы и въ наступающемъ 1907 году. Для выполненія этой программы *редакція нуждается въ содѣйствіи своихъ читателей, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, усердно проситъ ихъ дѣлиться съ нею впечатлѣніями и думами по звучнымъ вопросамъ современной жизни церкви*. Каждое искреннее и серьезное слово будетъ принято съ благодарностію, хотя бы редакція и не могла иногда все-

цѣло раздѣлить взглядовъ того или иного автора.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1907 году будутъ присланы дальнѣйшіе два тома:

**Пятый и шестой**

**ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА,  
ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,**

въ русскомъ переводѣ.

*Въ составѣ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Теодорита, появившіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. Н. Н. Голубовскаго.*

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совместно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ *безъ приложенія* (цѣна 7 руб.). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 3 руб., къ 1 июля 3 руб. и къ 1 октября 2 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

*Прим. Новые подписчики, желающие получить I, II, III и IV томы твореній бл. Теодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ четыре тома для подписчиковъ 1907 года стоятъ четыре рубля.*

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

*За редактора проф. И. Андреевъ.*

# Газета-журналъ для духовенства.

Съ ноября 1906 года въ С.-Петербургѣ выходитъ еженедѣльная безпартійная газета-журналъ политики, церковно-общественной жизни и литературы

## „ВѢКЪ“

Въ теченіе 1907 года дасть своимъ подписчикамъ:

При ближайшемъ сотрудничествѣ членовъ Спб. Братства Ревнителей Церковнаго Обновленія (Союзъ 32-хъ) и редакціонномъ участіи проф. архим. Михаила и А. В. Карташева.

Являясь первымъ совершенно независимымъ отъ официально-церковныхъ сферъ органомъ церковно-обществ. жизни, „ВѢКЪ“ будетъ посвященъ широкому и всесторон. обсужденію волнующихъ русское духовенство вопросовъ и защитѣ его нуждъ, выдвигая на первую очередь вопросы: о приходѣ, взаимоотношеніяхъ бѣлаго и чернаго духовенства, церковномъ соборѣ и патріаршествѣ, духовной школѣ, обезпеченіи сельскаго духовенства и т. п. Вместе съ тѣмъ „ВѢКЪ“ будетъ вполне замѣнять политическую газету.

**50** №№ еженед., серьезной газеты по программѣ большихъ политич. газетъ съ широкимъ отдѣломъ церковно-общественной жизни, при участіи извѣстныхъ литераторовъ и профессоровъ.

**50** №№ независимаго спец.-духовнаго журнала съ большимъ отдѣломъ общаго „ЦЕРКОВНОЕ ОБНОВЛЕНІЕ“ мнѣній читателей.

**24** Вып. отд. сочиненій по вопросамъ церковной жизни, исторіи и литературы **БИБЛИОТЕКА „ВѢКЪ“**

Подп. цѣна съ достав. и пересылкой: въ годъ—7 руб., 6 мѣс.—3 р. 50 к., 3 мѣс.—1 руб. 75 коп., 1 мѣс.—60 к. со всѣми приложеніями. Редакторъ-издатель В. А. Никольскій.

**ПОДРОБНЫЯ ПРОГРАММЫ**  
высылаются  
**БЕЗПЛАТНО.**

Желаая предоставить русскому духовенству особия льготы, редакція открываетъ спеціальную основательскую подписку съ уилатою подписки. денегъ въ теченіе 2-хъ мѣс. со дня настоющ. объявленія, причеь, кроь ряда льготъ и права **БЕЗПЛАТНАГО** полученія „Вѣка“ въ текущемъ году.

### ПОДПИСЧИКИ-ОСНОВАТЕЛИ

уплачиваютъ вмѣсто 7 р. въ годъ съ дост. и пересыл.

# 5 Р.

Подписка принимается

**исключительно** въ которъ „ВѢКА“ **Спб. Можайская, 31.**

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

И ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

За **4** р.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.  
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1907 году  
будетъ дано:

**52** №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1 1/2 печати, цвѣтовъ болыи, формата каждый, по слѣд. программѣ:

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ.
- 3) Христіанское богослуженіе.
- 4) Христіанское искусство.
- 5) Церковная географія.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли.
- 7) Христіанская мысль. Върученіе и правоученіе.
- 8) Религіозно-правѣтвенная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
- 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-правѣтвенной жизни.

**52** №№ газеты **СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** по слѣдующей программѣ:

- 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ.
- 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи.
- 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ.
- 4) Среди газетъ и журналовъ.
- 5) Церковно-общественная жизнь за границей.
- 6) Корреспонденціи.
- 7) Полезныя свѣдѣнія.
- 8) Разныя извѣстія.
- 9) Смѣсь.

**50** №№ **ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ**, гдѣ будутъ помѣщаться про- изъ житій святыхъ съ правѣтвеннымъ приложеніемъ для простаго народа.

**12** **КНИГЪ** обученій „**ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ**“ на всѣ вос- кресные и праздничные дни. Книги поученій будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

**12** **КНИГЪ** въѣбогосл. бесѣдъ **ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ** объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ Богу (протѣвъ современныхъ толковъ) съ правоученіями и разсказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ.

Кромѣ этого, съ 1907 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ разсказовъ съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

2) Иллюстрированные стѣнные листы по объясненію правъ богослуженія и по религіозно-правѣтвен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ нанесъ только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшываемы на наружи, стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА**  
на **ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ**

на **ПОЛГОДА**

со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой **на годъ**

**4** р. **2** р. **50** к.

Въ случаѣ не получившагося журнала, не менѣе 10 экз., полу- чается еще одиннадцатый экз. **БЕСПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москву, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церк.  
Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

# ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

12 ВЫПУСКОВЪ:

- |  |  |
|--|--|
| 1. Земная жизнь Спасителя.                             | 7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. |
| 2. Жизнь и подвиги свв. апостоловъ.                    | 8. Патриаршество на Руси.                          |
| 3. Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. | 9. Православн. богослуженіе.                       |
| 4. Вселенскіе соборы.                                  | 10. Символь вѣры                                   |
| 5. Жизнеописанія свв. пустынныхиковъ.                  | 11. Молитва Господня.                              |
| 6. Исторія христіан. на Руси.                          | 12. Объясненіе заповѣдей блаженства.               |

Цѣна каждаго выпуска

**ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА 50 к., съ пересылкой 65 к.**

Воскресный Собесѣдникъ представляетъ собою сборникъ статей для школьно-служебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простаго народа. Тотъ или другой разсказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственными наставленіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

## ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.

Съ рисункомъ каждый листокъ.

Воскресные Листки имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержащіеся въ нихъ служазы, толкованія святиелей отъ Луки, разсказы изъ священной исторіи, исторія христіанскихъ праздниковъ, описаніе свв. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листковъ 60 коп., съ пересылкой 80 коп. Выписывающіе Воскресные Листки на 5 р. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

## св. НИКОЛАЯ чудотворца.

въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкой 75 коп.

## ПАСТЫРСКОЕ СЛОВО.

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ ВОСКРЕСНЫЕ и ПРАЗДНИЧНЫЕ дни.

Цѣна 50 коп., съ пересылкой 65 к.

## ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.

Сборникъ поученій съ рисунк., на воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 к. съ пересылкой 65 к.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А на 1907 годъ на журналы  
**„Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“**  
съ приложеніемъ

Полнаго собранія твореній преп. **Феодора Студита**,  
издаваемые при С.Петербургской духовной академіи.

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

Еженедѣльный журналъ **ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ** вступаетъ въ  
1907 году въ 33 й годъ изданія. Программа журнала остается прежняя.

II.

**„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.**

Ежемесячный журналъ **ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ** старѣйшій изъ всѣхъ  
русскихъ духовныхъ журналовъ, вступаетъ въ 1907 году въ **восемьдесятъ**  
**седьмой** годъ изданія.

Выходи въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печат-  
ныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ лис-  
товъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ)  
научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академиче-  
скаго Совѣта.

III.

Закончивъ въ 1906 г. изданіе Полнаго собранія твореній св. **І. Зла-  
тоуста**, редація въ 1907 г. приступаетъ къ изданію.

**Полнаго собранія твореній преподобнаго Феодора Студита**

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ это собраніе входятъ всѣ дошедшія до насъ и содержащіяся въ  
новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ творенія св. отца Церкви (съ обозна-  
ченіемъ страницъ подшивки).

2) Все изданіе предполагается въ двухъ большихъ томахъ: каждый отъ  
50 до 60 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ уборчатаго, по чет-  
каго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ «Златоуста»). Въ 1907 г. будетъ изданъ **Іт**

3) Цѣна тома въ **отдѣльной продажѣ** три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редація  
духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе  
къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣ-  
дующія льготныя условія: а) подписчики на **оба журнала** получаютъ томъ,  
издаваемый въ текущемъ подписномъ году, **выѣсто трехъ руб.**, за **одинъ руб.**  
(8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на **одинъ журналъ** за **1 руб. 50 коп.** (5  
р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ, всѣ подписчики «Церковнаго Вѣст-  
ника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность, при незначи-  
тельномъ сравнительно расходѣ, приобрѣсть **полное собраніе твореній** одного изъ  
знаменитѣйшихъ отцовъ Церкви и выдающихся историческихъ дѣятелей. Идеаль-  
ный инокъ и мудрый руководитель эпоховъ, вѣжеть съ тѣмъ авторитетный  
наставникъ мірянъ и могучій ревнитель водворенія правды Христовой въ ихъ  
жизни, личной и общественной, къ безбоязненному голосу котораго, не смол-  
кавшему ни предъ царемъ, ни предъ патриархомъ, прислушивались всѣ вѣру-  
ющіе, неутомимый борецъ за независимость Церкви отъ вѣшной власти и ея  
вѣрность православнымъ догматамъ и канонамъ, доблестный защитникъ иконо-  
почитанія и мужественный исповѣдникъ—таковъ препод. **Феодоръ** въ своей  
жизни и твореніяхъ. У любителей святоотеческой письменности творенія препод.  
**Феодора Студита** давно уже пользуются заслуженною извѣстностью. Но въ

русскомъ языкѣ пока есть переводы только пѣкоторыхъ изъ нихъ, притомъ не всегда точные. Между тѣмъ, достоинство этихъ твореній, и въ Россіи составляющихъ одинъ изъ любимыхъ предметовъ назидательнаго чтенія, давно уже вызвало у читателей желаніе видѣть изданнымъ въ русскомъ переводѣ полное ихъ собраніе. Многіе изъ таковыхъ читателей обращались къ редакціи «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», которою уже были переведены въ 1867—68 годахъ житіе и писма преподобнаго, съ просьбою принять на себя трудъ такого изданія. Идя теперь навстрѣчу этимъ заявленіямъ, редакція, какъ и при изданіи «Златоуста», довершаетъ, такимъ образомъ, уже начатое ея предшественниками.

Въ 1907 г. будетъ изданъ первый томъ. Въ него войдутъ: свѣдѣнія о жизни и твореніяхъ преп. Ѳеодора Студита, древнее житіе его въ двухъ редакціяхъ, догматико-полемиическія сочиненія противъ иконоборцевъ. Малое оглашеніе и Большое оглашеніе. Къ тому приложено будетъ древнее изображеніе преподобнаго.

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіи 1907 года пожелали бы получить двѣнадцать томовъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста въ вѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетъ по два руб. по 50 к. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру двѣнадцати томовъ.

### Условія подписки на 1907 годъ.

#### Въ Россіи

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Ѳеодора Студита—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Ѳеодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полгода 3 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Ѳеодора Студита—5 руб., въ переплетѣ 5 руб. 50 коп.); за «Христіанское Чтеніе» 5 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Ѳеодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

#### За границей для всѣхъ мѣстъ:

*за оба журнала* 10 (десять) р., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Ѳеодора Студита—11 р. 50 к., въ переплетѣ 12 р., за каждый журналъ *отдѣльно* 7 (семь) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Ѳеодора Студита—9 руб., въ переплетѣ 9 р. 50 к.

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

*Подписывающіеся въ С.-Петербурѣ* обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, — по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ томовъ «Твореній Св. Іоанна Златоуста» не допускается.

Редакторъ «Церк. Вѣстника» проф. Д. Миртовъ.  
Редакторъ «Христ. Чтенія» проф. П. Смирновъ.

---

При этомъ № всѣмъ подписчикамъ разсылается объявленіе колокольню-литейнаго завода П. П. Гилева С-я въ Тюмени.

---

---

### Содержаніе № 2.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Правленія.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Слово на Новый годъ. 2. Хроника епархіальной жизни. 3. Изъ пастырскаго дневника. 4. Объявленія.

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается, 1907 г. Января 10-го дни.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Царовая типо-литографія газеты «Дальній Востокъ».



ВЪ КОНТОРУ

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНАГО ЗАВОДА

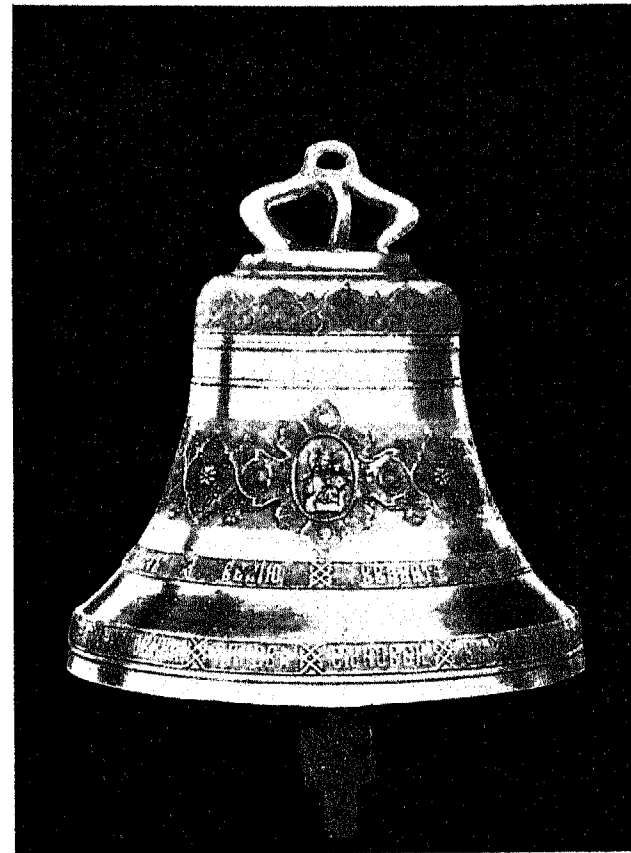
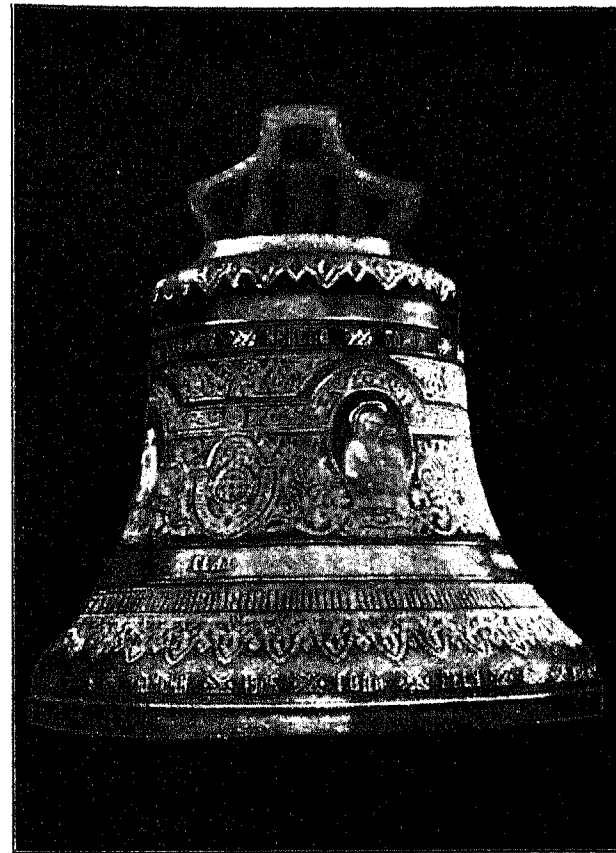
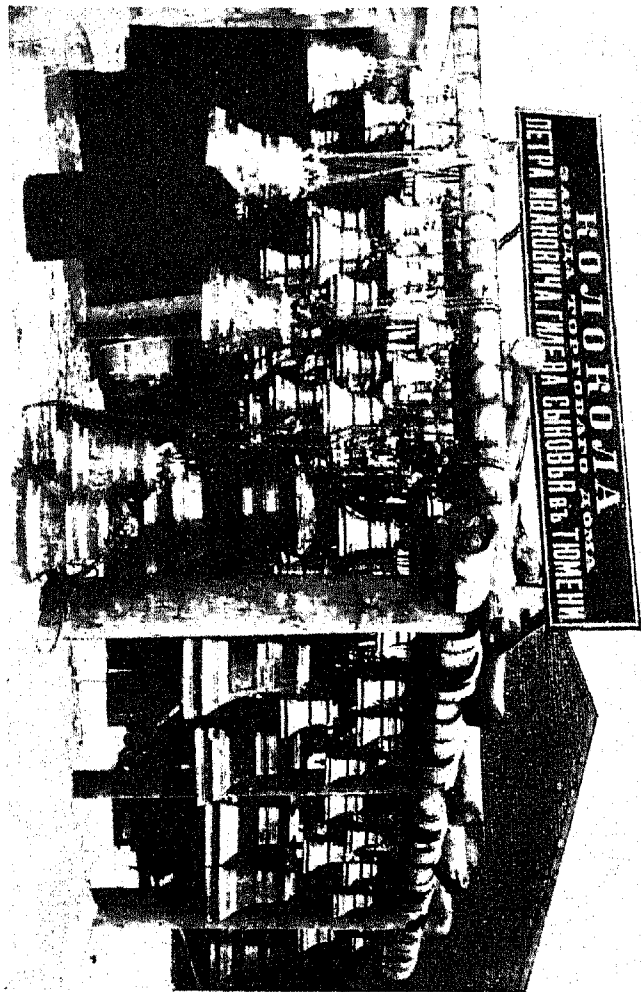
Торговаго Дома

П. И. ГИЛЕВА СЫНОВЪ Я.

Г. ТЮМ ЕНЬ.

Тобольской  
губ.

ТОРГОВЫЕ КОЛОКОЛАМИ НА ИРБИТСКОЙ ВЪРМАРКѢ.



художественная отливка. \* чистая отливка.  
сильный и приятный звукъ.

Высочайшей благодарности

Холокolo Литейный  
Заводъ

Торгового Дома  
Петра Ивановича Гилева  
Сынoвья

въ г. Тюмени.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ  
П. И. ГИЛЕВА СЫНОВЬЯ  
ВЪ ТЮМЕНИ.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ТОРГОВАГО ДОМА

П. И. ГИЛЕВА СЫНОВЬЯ

ВЪ ТЮМЕНИ

СУЩЕСТВУЕТЪ

БОЛЪЕ СТА ЛЪТЪ.

ВЛИЖАЙШІЙ для УРАЛА, СИБИРИ  
и СТЕПНОГО КРАЯ.

Заводъ находится въ исключительно благо-  
приятныхъ условіяхъ: при судоходной рѣкѣ,  
связывающей бассейнъ западно-сибирскихъ  
рѣкъ съ желѣзнодорожной сѣтью Урала и въ  
районѣ мѣдно-плавильныхъ заводовъ: Демидова,  
Верх-Исетскихъ, Богословскихъ, Рязановыхъ  
и другихъ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ  
П. И. ГИЛЕВА СЫНОВЬЯ  
ВЪ ТЮМЕНИ.

При заводѣ всегда имѣются въ большомъ выборѣ  
готовые колокола отъ 20 фун. до 100 пуд.

Принимаются заказы на отливку колоколовъ  
различнаго вѣса (до 1000 и болѣе пудовъ) изъ  
лучшихъ сплавовъ.

По соглашенію съ заказчиками, разбитые ко-  
локола заводъ принимаетъ для переливки.

Благодаря удобнымъ путямъ сообщенія Гг. за-  
казчики имѣютъ возможность лично выбрать  
колокола изъ склада, убѣдясь въ ихъ добро-  
качественности и мелодичности звука, и по  
желанію, могутъ присутствовать при отливкѣ  
заказаннаго колокола.

Наборъ колоколовъ можетъ быть подобранъ  
по камертону.

По желанію Гг. заказчиковъ колокола укра-  
шаются барельефами, рисунками, изображеніемъ  
ликовъ святыхъ, стиховъ, надписей и т. п.

Подъемъ на колокольни и доставку колоколовъ,  
по соглашенію съ Гг. заказчиками, заводъ  
принимаетъ на себя.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ  
П. И. ГИЛЕВА СЫНОВЬЯ  
ВЪ ТЮМЕНИ.

Заводъ П. И. ГИЛЕВА Сыновья за отливку  
колоколовъ въ районѣ Сибирской ж. д.  
изъ мѣди

ВЫСОЧАЙШЕ ПОЖАЛОВАННОЙ  
Государемъ Императоромъ НИКОЛАЕМЪ II  
(болѣе 9.000 пудовъ)  
удостоенъ

ВЫСОЧАЙШЕЙ БЛАГОДАРНОСТИ.

заводъ получилъ:  
БОЛЬШУЮ ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ  
съ дипломомъ

на Международной Выставкѣ 1905 года  
въ Брюсселѣ

и  
ПОЧЕТНЫЙ ОТЗЫВЪ  
на Сибирско-Уральской Научно-Промышленной  
Выставкѣ 1887 г.  
въ гор. Екатеринбургѣ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ  
П. И. ГИЛЕВА СЫНОВЬЯ  
ВЪ ТЮМЕНИ.

МАССА БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ Об-въ и частныхъ  
лицъ за добросовѣстное исполненіе заказовъ  
для храмовъ многихъ городовъ и селъ губерній:  
Тобольской, Томской, Иркутской, Енисейской,  
Пермской, Уфимской, Самарской, Оренбургской;  
областей: Акмолинской, Семипалатинской, Се-  
мирѣченской, Тургайской, Уральской, Амурской,  
Забайкальской и Якутской, Уссурийскаго края  
и Туркестана.

Съ заказами покорнѣйше просимъ обращаться  
по адресу:

Городъ Тюмень Тобольской губерніи,  
Колоколо-литейный заводъ  
Торговаго Дома  
П. И. ГИЛЕВА СЫНОВЬЯ.

# Русскимъ людямъ.

(По поводу Высочайшаго Манифеста о роспускъ Государственной Думы).

«Царь Вашъ призываетъ васъ, какъ Отецъ своихъ дѣтей, сплотиться съ Нимъ въ дѣль обновленія и возрожденія нашей Святой Родины» (Выс. Ман.).

Чье любящее русское сердце не дрогнуло въ этихъ словъ—трогательныхъ, задушевныхъ, скорбныхъ? Чье сердце не воспыало шпимостью встать со свѣрымъ Царемъ заодно для обновленія и возрожденія нашей истерзанной страны?

Довольно ломки и разрушенія, пора возидательную работу! Беззаконія и неустройства въ Русской землѣ превзошли всякую мѣру. Предстоитъ великая и трудная работа. Русскіе люди! Во имя славы родной земли встаньте заодно съ Царемъ и приступите къ обновленію нравственнаго облика Россіи!

Предстоитъ водворить порядокъ, законность, осуществить дарованныя права и свободы, изгнать насиліе и произволь, внести миръ и правду, поднять благосостояніе родного народа и его просвѣщеніе.

Верховное попеченіе о благѣ народа Всевышнимъ промысломъ вручено Монарху. Въ ~~сознаніи~~ ~~своего~~ ~~свѣдѣнія~~ ~~то~~ и великаго долга передъ Россіей Нашъ Государь во всѣхъ отрасляхъ народной жизни намѣтилъ крупныя преобразованія, какъ о томъ говорить Его обращенія къ народу въ послѣдніе года. Царское слово — законъ и воля — непреклонна: поворота назадъ не будетъ и быть не можетъ. Доселѣ, въ эту смутную годину упадка государственной жизни многіе съ недоумѣніемъ относились даже къ тѣмъ великимъ начинаніямъ, которыя исходили отъ Русскаго Престола. Какой стыдъ и какая печаль! Но отнынѣ — да не будетъ сего. Главнѣйшимъ Царственнымъ трудомъ нашего Государя является поднятіе благосостоянія крестьянства, и «пахарь русскій, безъ ущерба чужому владѣнію, получать тамъ, гдѣ существуетъ тѣснота земельная, законный и честный способъ расширить свое землевладѣніе». Помогите же Царю, русскіе люди, въ этомъ трудномъ дѣлѣ, съ доумѣніемъ и любовью идите навстрѣчу Его Царской волѣ и единодушно, благословясь, приступите къ обновленію родины. Идти не заодно съ Царемъ — значитъ, вести родину къ погибели.

Скоро начнутся выборы въ Государеву Думу. Надо собрать весь разумъ, всю любовь къ страдальцѣмъ — родинѣ, отнестись къ предстоящимъ выборамъ съ полнейшей серьезностью, спокойствіемъ и вдумчивостью; надо

проникнуться тѣми искренними желаніями блага родной землѣ, коимъ преисполнено сердце Царевъ; надо подготовиться, чтобы въ Государственную Думу были избраны такіе люди, которые бы безъ злобы и проклятій, съ благословеніемъ Божиимъ взялись за святой трудъ строительства Русской земли и которые бы великимъ, разумнымъ, истинно-царскимъ путемъ шли къ обновленію нравственнаго облика нашей Родины.

Почувствуйте же, русскіе люди, что вамъ дорогъ вашъ Царь, какъ Отецъ, призываетъ васъ для дружной работы; увѣрьтесь, что для Него нѣтъ большаго счастья, какъ видѣть Русское Государство крѣпкимъ, благоустроеннымъ, просвѣщеннымъ и — отзовитесь на Его Царственный трогательный призывъ въ эту тяжелую историческую годину. Проснитесь богатыри мысли и дѣла и возьмитесь за кипучую, но *мирную*, священную работу для славы Русской Земли!

Вы вставайте-ка,  
Поднимайтесь  
Земли русскія  
Сыны вѣрные;

Избирайте-ка  
Въ Думу Царскую  
Людей добрыхъ  
Съ волей — разумомъ,  
Посылайте ихъ  
Къ Царю — Батюшкѣ  
На совѣтъ на тотъ  
Государственный,  
Чтобъ ученіе — свѣтъ  
По Руси пошло,  
Чтобъ землицы всѣмъ  
Было въ волюшку,

А еще бы всѣмъ  
На Руси Святой  
Мирно здравствовать —  
Благоденствовать.

Эй, разумные  
Вы избраннички  
Богатырскова  
Роду племена!

Вы вставайте-ка  
Принимайтесь  
За тотъ славный трудъ  
Государственный.

Не со злобою,  
Не съ проклятыями,  
Но съ молитвою,  
Съ крестнымъ знаменемъ...

Священникъ Владиміръ Давыдовъ.

г. Владивостокъ.

# Владивостокскія

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для печатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ, исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, приготовленныя для печати, возвращаются авторамъ, или лично, или по почте за хвѣ счеты.

Рукописи, не требованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонимара не существуетъ.

### № 3.

Годъ изданія

X.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на нѣмк. условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку текста въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку текста позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 6.

№ 1 февраля 1907 года.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Диркулярный указъ Владивостокской Духовной Консистоіи духовенству епархіи отъ 10 января 1907 г. № 1.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Владивостокская Духовная Консистоіа предписываетъ обратить должное вниманіе на указъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 декабря 1906 года № 11, пропечатанный въ № 50 „Церковныхъ Вѣдомостей“, и поступать, въ чемъ слѣдуетъ, согласно его указаніямъ.

Назначенія, увольненія, перемѣщенія и проч.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 5 декабря 1906 г. № 2923, состоянцій на псаломнической ва-

капейн при Муравьевъ-Амурской желѣзнодорожной церкви  
діаконъ Архистархъ *Сурмили* переведенъ, согласно прошенія,  
съ 1 декабря на неаломническую вакансію къ градо-Владиво-  
стокекой Покровской церкви вмѣсто вр. п. д. неаломника  
при этой церкви Діонисія *Полушина*, который назначается  
съ 1-же декабря п. д. неаломника при Посьетскомъ станці:  
отъ того же числа № 2924, крестьянинъ Аонасіій  
*Золотовскій* принять на службу во Владивостокскую епар-  
хію съ назначеніемъ съ 1 декабря неаломникомъ къ Му-  
равьевъ-Амурской церкви;

отъ 14 декабря № 3051, церковный староста Ни-  
кольскъ-Уссурийскаго собора Митрофанъ *Вакатовъ*, согласно  
его прошенія и ходатайства настоятеля собора, уволенъ  
отъ занимаемой должности, съ преподаніемъ ему за усердно-  
полезное служеніе храму Божию Архипастырскаго бла-  
гословенія съ выдачею установленной грамоты;

отъ 14 декабря № 3053, въ должности церковнаго  
старосты Никольскъ-Уссурийскаго собора утвержденъ изб-  
ранный прихожанами—мѣщанинъ Иванъ *Хомрачъ* и кан-  
дидатомъ по немъ — Степанъ *Омельченко*;

отъ 20 декабря № 3121, въ должности церковнаго  
старосты церкви при Восточномъ Институтѣ утвержденъ  
1-й гильдіи купецъ Михаилъ Тимофеевичъ *Гонцовъ*;

отъ 28 декабря № 3159, священникъ Петровской  
церкви Василій *Рождественскій*, согласно прошенія, уво-  
ленъ заштатъ съ 1 января 1907 года;

отъ того же числа № 3163, въ должности церковнаго  
старосты Раздольнинской церкви утвержденъ избранный  
обществомъ крестьянинъ Трифонъ *Кравченко*;

отъ 9 января 1907 года № 38, священническій сынъ  
Николай *Котлировъ* назначенъ съ 1 января неаломни-  
комъ къ Душкинской церкви съ возложе-  
ніемъ обязанностей  
и учителя мѣстной школы.

## Рукоположенія.

Его Высокопреосвященствомъ рукоположены въ санъ діакона съ оставленіемъ на прежнихъ мѣстахъ: псаломщикъ Раздольинской церкви Павелъ *Винокуровъ* 17 декабря 1906 года и учитель Камень-Рыболовской церковно-приходской школы Михай *Просвѣтовъ* 1 января 1907 г.

---

## Награжденіе.

Псаломщикъ Успенской церкви Цыгига *Хаценко* посвященъ Его Высокопреосвященствомъ въ стихарь за Божественной литургіей въ Архіерейской Домовой церкви 17 декабря 1906 года.

---

## Умершіи.

Псаломщикъ Ивановской церкви Василій *Мязинъ* за смертью исключенъ изъ списка священноцерковнослужителей Владивостокской епархіи.

---

## Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ за ревностное и полезное служеніе церкви Божіей бывшему церковному старостѣ Раздольинской церкви А. *Волдыреву* и церковному старостѣ Петропавловской церкви на пол. Краббъ Павлу *Кимъ*.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 19 декабря 1906 года за № 3105, преподано Архипастырское благословеніе съ занесеніемъ сего въ послужные списки священникамъ церквей епархіи: Успенской—Викентію *Апеллесову*, Платово-Александровской Іоанну *Портнягину*

и Раковской Иоанну *Фадильеву*—за ихъ усердіе и заботы о церковно-школьномъ просвѣщеніи народа въ вѣрченыхъ имъ приходяхъ.



## С В Ѣ Д Ъ Н І Я

свѣчнаго завода при Свято-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ о суммахъ, поступившихъ за 1906 г. въ пользу епархіальнаго духовенства.

За отпущенныя заводомъ восков. свѣчи 1690 п.

32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. × 3 р. . . . . 5072 р. 40 к.

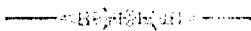
Удержано съ причтовъ за свѣчной огарь

165 п. 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. × 5 р. . . . . 825 р. 81 к.

Итого . . . 5898 р. 21 к.

Часть означенной суммы уже уключена, остальные деньги будутъ внесены въ Владивостокскую Духовную Консисторію.

Настоятель Свято-Троицкаго  
монастыря игуменъ *Сергій*.



Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается, 1907 г. Января 20-го дня.

Цензоръ, Кедральный Протоіерей *А. Муравіевъ*.

Владивостокъ,

Паровая типо-литографія газеты «Дальній Востокъ».



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 февраля

№ 3.

1907 г.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

## Почему христіанину нужно опасаться социализма?

Христіанину должно не только опасаться, но и бороться съ социализмомъ, \*) потому что социализмъ совсѣмъ отрицаетъ христіанскую религію.

Это прежде всего видно изъ открытыхъ заявленій самихъ главарей революціоннаго социализма.

Такъ, самъ главный учитель современнаго социализма Карль Марксъ говоритъ, что «религія отравя для народа».

Августъ Бебель самымъ торжественнымъ образомъ заявляетъ германскому рейхстагу: «наша цѣль: въ области политики—республика, въ хозяйственной сферѣ—коммунизмъ, въ религіозной—атеизмъ», т. е. безбожіе.

Социалистка Штейнбахъ на Гамбургскомъ съѣздѣ подъ рукоплесканія толпы восклицаетъ: «мы ни въ какого Бога не вѣруемъ».

Социалистъ Моостъ возманиаетъ: «Теологія съ ея небомъ и адомъ—извѣстная чушь!»

А социалистъ Либкнехтъ вмѣняетъ въ прямую священную обязанность—тщательное искорененіе вѣры и отказываетъ въ имени социалиста тому, кто не желаетъ выполнять эту обязанность. «Наша обязанность—говорить оцъ—тщательное искорененіе вѣры, и только тотъ достоинъ имени социалиста, кто, будучи самъ невѣрующимъ, со всѣмъ усердіемъ содѣйствуетъ распространенію невѣрія»...

\*) Подразумѣвается революціонный социализмъ.

Наши русскіе соціаллисты Бакушинъ, Лавровъ, Но-чаевъ и другіе требовали совершеннаго уничтоженія хри-стіанской религіи и, ведя борьбу противъ нея, старались проводить въ народъ явное безбожіе (см. стр. 114, 118).

А вотъ послушайте, съ какимъ грубымъ кощунствомъ отзывается о религіи и ея служителяхъ современный рус-скій бунтарь—соціалистъ П. Крапоткинъ. «Религія осво-бодила человѣка отъ его нравственныхъ обязанностей по отношенію къ ближнимъ (!) и взаимъ этого внушила ему поклоненіе невидимой абстракціи—Высшему существу, расположеніе котораго можно купить (!), хорошо заплативъ его такъ называемымъ служителямъ» (см. «Рѣчи бунтов-щика» П. А. Крапоткина, стр. 10).

Этотъ же русскій представитель соціализма въ дру-гомъ мѣстѣ пишетъ: «*Бога, собственность и правительство* — вотъ самыя опасныя препятствія для будущей революціи» (тамъ же стр. 72).

Но можетъ быть соціализмъ заслуживаетъ довѣрія тѣмъ, что обѣщаетъ установить между людьми равенство и уничтожить бѣдность. А развѣ это противно христіанству?

— Стремиться къ улучшенію матеріальнаго быта и бороться законными и разумными средствами съ людскою нуждой не запрещается и христіанствомъ, по...

— Въ чемъ же дѣло?

— Въ томъ, что вѣщныя матеріальныя интересы въ жизни людей христіанство заповѣдуетъ подчинять инте-ресамъ высшимъ, духовнымъ. Главнѣйшею цѣлью человѣ-ческихъ стремленій христіанство поставляетъ не матери-альное благосостояніе, а осуществленіе въ жизни людей Царства Божія. Матеріальное благо, по ученію христіан-ства, должно быть не началомъ Царства Божія на землѣ, а естественнымъ и прямымъ послѣдствіемъ раскрытія его. «Ищите прежде Царства Божія и правды Его, и сія вся приидутъ вамъ», говоритъ Самъ І. Христосъ. Между тѣмъ соціализмъ учитъ какъ разъ противоположно сему.

О Царствѣ Божіемъ, о вѣчной жизни и даже о Самомъ Богѣ онъ и знать ничего не хочетъ. На мѣсто всего этого онъ поставляетъ только матеріальное благосостояніе и животное довольство жизнию. Къ этой идеѣ, какъ къ главной и центральной, онъ сводитъ все другія идеи. Даже такія высокія идеи, какъ просвѣщеніе, свобода, справедливость, съ точки зрѣнія социализма, получаютъ свою цѣнность постольку, поскольку онѣ содѣйствуютъ достиженію одной цѣли — матеріальнаго блага. Науки, промышленность, искусства — все пизведено на степенъ покоригѣйшихъ слугъ мамоны.

Ясно, что такое грубо-матеріалистическое цощиманіе жизни, проповѣдуемое социализмомъ, не только ничего не можетъ имѣть общаго съ христіанствомъ, а напротивъ рѣшительно осуждается имъ, какъ языческое и демоническое.

— Гдѣ осуждается?

— Самъ Христосъ говоритъ, что исключительная забота о вѣшнихъ земныхъ благахъ, поглощающая человека до степени забвенія высшихъ духовныхъ интересовъ, свойственна только язычникамъ, а не христіанамъ: «всего этого ищутъ язычники» (Мт. 6, 32). А затѣмъ, самая мысль о подчиненіи человека со всеъмъ его внутреннимъ духовнымъ міромъ идеѣ матеріальнаго блага въ первый разъ высказана коварнымъ обольстителемъ нашихъ прародителей въ раю. «Откроются ваши глаза, говоритъ онъ Евѣ, и вы будете, какъ боги, знающіе добро и зло». И какъ на источникъ этого мнимаго блага, онъ указалъ на удовлетвореніе чрева вкушеніемъ плодовъ отъ запрещеннаго дерева. Съ этою же лукавою мыслью онъ подступилъ было къ Самому І. Христу, когда совѣтовалъ Ему для утоленія голода превратить камни пустыни въ *хлѣбы*.

Если бы дѣйствительное благо человечества состояло въ удовлетвореніи только чувственныхъ потребностей, въ осуществленіи царства животной сытости, о чемъ такъ

пламенно воздегвють соціалісты, то Христу Спасителю было бы довольно одного слова, чтобы камни пустыни превратились въ хлѣбы и насытить ими человечество. Однако, Христосъ этого не сдѣлалъ, а вмѣсто сего матеріальнаго принципа провозгласилъ другой высшій принципъ, принципъ нравственнаго, духовнаго блага. «Панисаю», сказалъ онъ: «не хлѣбомъ однимъ живъ будетъ человекъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ». А затѣмъ, послушайте, какимъ скорбнымъ упрекомъ прозвучалъ отвѣтъ Христа Спасителя народнои толпѣ, жадно искавшей Его послѣ чуднаго насыщенія ея хлѣбами: «вы ищете Меня не потому, что видѣли чудеса, но потому, что *или хлѣбъ и насытились*»... Однимъ словомъ, сколько ни читайте Евангеліе и вообще св. Писаніе, вы вездѣ увидите, что учрежденное Христомъ на землѣ царство «имѣетъ брашно и питіе, но правда, и миръ, и радость о Дусѣ святѣ».

Между тѣмъ учителя революціоннаго соціализма ничего не хотятъ и слышать объ этомъ царствѣ, а вмѣсто него проповѣдуютъ только царство плоти и чувственныхъ наслажденій.

Согласно ихъ ученію, современная школа должна готовить дипломы только на *хлѣбныя* мѣста, просвѣщеніе превращается въ «фабричную цивилизацію», религіею вѣка становится матеріализмъ. Естественно, что все это можетъ только убивать въ человекѣ всякое христіански-возвышенное чувство и стремленіе къ правдѣ Божіей, можетъ дѣлать изъ человека лишь похотливаго зѣбря, жаждущаго однимъ только чревомъ, «ему же, по Апостолу, божъ чрево, и слава въ стыдѣ (въ срамѣ) его». (Фил. III, 19).

Свящ. Сергій Левоуевскій.

Изданіе Братства Св. Димитрія, Ростовскаго Чудотворца. № 15.



## Хроника епархіальной жизни.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеій 14 января с. г. въ Каодральномъ соборѣ совершилъ литургію, а послѣ оной торжественную панихиду по въ Бозѣ почившемъ 5 января с. г. припомятномъ святителѣ Симбирскомъ Гуріи, бывшемъ епископѣ Камчатской епархіи (въ составъ которой тогда еще входила Владивостокская епархія). Передъ панихидой Архипастыръ произнесъ краткое слово, въ которомъ отмѣтилъ любовь почившаго Владыки къ здѣшнему краю, въ одно изъ посѣщеній котораго, м. проч., имъ освященъ здѣшній соборъ.

Въ виду приближенія Помѣстнаго Всероссійскаго собора духовенству пора проникнуться живымъ интересомъ къ этому великому общецерковному событію. Въ частныхъ бесѣдахъ, на благочинническихъ собраніяхъ, а также и на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ слѣдуетъ подѣлаться мнѣніями по тому или другому изъ подлежащихъ вѣдѣнію собора вопросовъ. Между прочимъ, не лишне было бы предварительно намѣтить и достойнѣйшаго изъ среды духовенства кандидата въ члены Собора отъ Владивостокской епархіи.

Во Владивостокѣ въ скоромъ времени ожидается проѣздомъ въ Японію преосвященный Андроникъ Кіотскій первый викарій епископъ Японской церкви.

Отрадные факты изъ жизни Корейской епархіальной мисіи сообщаетъ о. миссіонеръ Краббэнскаго стана. Въ концѣ минувшаго года имъ организовано, кромѣ церковно-приходскаго попечительства, братство, наименованное Петро-Павловскимъ. Своей задачей братство поставило утвержденіе православныхъ корейцевъ въ истинѣхъ вѣры

и правдивности христіанской и привлеченіе язычников — корейцевъ къ принятію православія. Въ составъ братства вошли ученики Краббэнской школы въ числѣ 30 человекъ. Въ свободные отъ школьныхъ занятій часы (приблизительно, разъ въ недѣлю) устраиваются частныя собранія, на которыхъ о. миссіонеръ ведетъ съ дѣтьми бесѣды о православной вѣрѣ и язычествѣ. Въ воскресенье и праздничные дни юные сотрудники-миссіонеры командированы въ разные пункты стана (всего около 12 небольшихъ поселеній) для сѣванія слова Божія. «Пріятно и отрадно видѣть, — пишетъ о. миссіонеръ, — съ какимъ усердіемъ эти юные благовѣстники научаютъ своихъ братьевъ молитвамъ и сообщаютъ имъ понятія объ естествомъ Творца міра, и съ какимъ благоговѣніемъ эти послѣдніе осѣwiają себя крестнымъ знаменіемъ и читаютъ слова молитвы». Одновременно съ открытіемъ братства имъ устроена воскресная школа, въ которую записалось слушателями болѣе двадцати человекъ разнаго возраста и пола.

*(Некрологъ).*

4 января с. г. въ селѣ Михайловкѣ состоялось погребеніе заштатнаго священника 72-лѣтняго старца Петра Іоакимовича Пѣвцова, скончавшагося 2 января послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни. Покойный родился на пол. Камчаткѣ 25 іюля 1834 года, образованіе получилъ въ Ново-Архангельской (въ Ситхѣ) духовной семинаріи, гдѣ и окончилъ полный курсъ ученія. Въ санъ діакона и священника о. П. былъ рукоположенъ престопамятнымъ архіепископомъ Иннокентіемъ (впослѣдствіи митрополитомъ Московскимъ). Начавъ службу въ Якутскѣ, входившемъ тогда въ составъ Камчатской епархіи, о. П. въ 1866 году былъ переведенъ на Амурь, гдѣ и служилъ при пяти архипастыряхъ во многихъ приходахъ епархіи, между прочимъ, въ г. Никольскѣ-Уссур. — тогда селѣ Ни-

кольскомъ, и отличался недюжиннымъ проповѣдническимъ талантомъ. Съ 1893 г. покойный состоялъ за штатомъ и до своей смерти жилъ на иждивеніи сына—священника села Михайловки. Погребеніе совершалъ протоіерей Никольскаго собора о. П. Мичуринъ въ сослуженіи благочиннаго о. Ваулина и священниковъ: о. Фалилѣва, о. Коршунова и о. Пѣвцова. Во время погребенія о. благочиннымъ произнесено поученіе о величій и значеніи чина священническаго погребенія.



## Къ третьему епархіальному съѣзду.

Третьему епархіальному съѣзду духовенства вновь предстоитъ разрѣшить вопросъ объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на усиленіе Канцеляріи Консисторіи и на добавочное жалованье штатнымъ ея чиновникамъ. Разрѣшеніе второго вопроса очень просто и естественно.—Если почему-либо въ 1899 году молодая, только-что образовавшаяся епархія признала возможнымъ и необходимымъ отпустить нѣкоторое пособіе чинамъ Консисторіи, то странно было бы рѣшать этотъ вопросъ отрицательно теперь, когда матеріальное положеніе епархія, въ виду роста населенія улучшилось, а условія жизни чиновниковъ Консисторіи ухудшились, вслѣдствіе общаго вздорожанія жизни въ г. Владивостокѣ. Конечно то или другое рѣшеніе зависитъ отъ о.о. съѣзда, но насколько справедливо отрицательное рѣшеніе его, предоставляется судить каждому. Чины Консисторіи при поступленіи на службу разсчитывали на эту прибавку, какъ на постоянную, и лишеніе ея для нихъ представляется слишкомъ чувствительнымъ. Поэтому разрѣшеніе этого вопроса весьма желательно и настоятельно необходимо въ утвердительномъ смыслѣ.

Другой вопросъ, требующій такого же разрѣшенія,—это вопросъ объ усиленіи средствъ Канцеляріи Консисто-

ри, въ виду полной недостаточности отпуска на сей предмет казеннаго кредита. Казенный кредитъ на этот предмет исчерпывается 3000 рублей, при чемъ на эти средства предполагается возможнымъ нанять 10 пшцовъ. На самомъ же дѣлѣ при существующей дороговизнѣ жизни удастся имѣть пшцовъ лишь на жалованье 50 рублей въ мѣсяцъ и, слѣдовательно, на 3000 рублей можно имѣть всего лишь пять пшцовъ, между тѣмъ по количеству дѣлопроизводства минимумъ, которымъ можно обойтись, это семь пшцовъ. Считая на каждаго пшца по 600 руб. въ годъ, недостающая сумма выразится въ 1200 р. въ годъ. Эту то сумму и должна ассигновать епархія. Все соображенія, высказываемыя противъ этихъ дополнительныхъ ассигнованій, не выдерживаютъ серьезной критики по слѣдующимъ причинамъ. Помимо, такъ сказать, общеправительственныхъ функцій, Духовныя Консенсторіи выполняютъ слишкомъ много такихъ, въ которыхъ заинтересованными чисто частнымъ образомъ являются какъ причты церквей, такъ равнымъ образомъ и прихожане. Отсюда вполне естественно вносить за это свою лепту и заинтересованнымъ лицамъ, развѣ казна не даетъ достаточныхъ средствъ на содержаніе учрежденія. Для примѣра стоитъ взять хотя бы бракоразводные процессы. Кто являются заинтересованными въ нихъ?—Лица, проживающія въ предѣлахъ епархіи и потому входящія въ составъ того или иного прихода. Поэтому, если на приходскую церковь выпадаетъ извѣстная доля въ распорѣ общей повинности, то было-бы странно возражать и противодѣйствовать этому. Противодѣйствовать какому-либо налогу можно лишь въ томъ случаѣ, если онъ явно бесполезенъ для общества, но въ данномъ случаѣ отъ лишенія средствъ Консенсторіи зависитъ продуктивность ея работы, а это всецѣло и больше всего отражается на ея кліентахъ. Возьмемъ другой примѣръ,—батушкѣ нужно ѣхать въ отпускъ, а Консенсторія за недостаткомъ рабочихъ рукъ предлагаетъ явиться



ему за получением отпускного билета через неделю, а может быть и долѣе. Удобно это или нѣтъ? А между тѣмъ лишеніе Консисторій средствъ на наемъ служащихъ къ этому именно и ведетъ. Вообще, отказъ въ средствахъ на этотъ предметъ представляется весьма страшнымъ, тѣмъ болѣе что въ Россіи Европейской въ большинствѣ Консисторій существуютъ даже цѣлые штатные столы, содержащиеся исключительно на мѣстные средства. Въ нынѣшнемъ году этотъ вопросъ стоитъ особенно остро, такъ какъ разсчитывать на какое-либо пособіе отъ казны нѣтъ никакихъ основаній и поэтому духовенство должно принять все высказанное во вниманіе и поступить такъ, какъ то подсказываетъ разумная постановка вопроса.

Секретарь Консисторій *Поляновскій*.

## Архипастырская защита русскихъ людей.

На окружномъ съѣздѣ Серафимовскаго духовнаго училища по поводу того, что въ залѣ означеннаго училища имѣетъ свои засѣданія тамбовскій союзъ русскихъ людей, а въ домовоѣ церкви училища совершаетъ молебствія, духовенство округа сдѣлало такое постановленіе:

«Заслушана представленная на разсмотрѣніе съѣзда о.о. депутатовъ докладная записка духовенства 2-го козловскаго благочинническаго округа о собраніяхъ «союза русскихъ людей» въ зданіи Серафимовскаго училища. Оное духовенство находитъ, что эти собранія приносятъ пыль и грязь, изветшаютъ полы, мебель, окраску стѣнъ, требуютъ наряда особой прислуги и тѣмъ наносятъ ущербъ экономіи училища. Съ другой стороны, духовенство полагаетъ, что учебное заведеніе не можетъ быть «притономъ» какой-либо политической партіи, мѣстомъ для митинговъ; наконецъ, духовенство опасается и за существованіе самаго зданія, которое влѣдствіе ненависти и злобы между по-

литическими партіями, можетъ быть разрушено или повреждено. Духовенство 2-го Козловскаго округа просить съѣздъ о.о. депутатовъ обратить на это вниманіе и предложить правленію училища впредь не допускать таковыя собранія въ зданіи училища. Постановили: просить правленіе училища впредь не допускать какихъ-либо собраній въ зданіи училища, не имѣющихъ отношенія къ училищному дѣлу,—въ особенности политическаго характера».

Но это постановленіе не было утверждено преосвященнымъ Иннокентіемъ и на постановленіи его преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція:

«23-го октября 1906 года. Это постановленіе было бы понятно, если бы учинили его о.о. польскіе ксендзы или іудейскіе раввины, но въ устахъ русскаго православнаго духовенства оно не только странно, но и грустно. Русскимъ людямъ, сплотившимся ради сохраненія основъ русской жизни въ смутное время, отказываетъ въ гостепримствѣ русское, православное духовенство! Борцовъ за господство православной вѣры въ русскомъ государствѣ гонять вонъ православные іерей. Возглашающіе на литургіяхъ «Благочестивѣйшаго Самодержавіѣйшаго» издѣваются надъ защитниками идеи Самодержавія русскаго Царя! Странно и грустно, непонятно и обидно за само духовенство. Отцамъ слѣдовало бы помнить, что русскихъ людей принялъ подъ Свое покровительство Самъ Государь, сказавшій имъ: «Объединяйтесь, русскіе люди, Я крѣпко надѣюсь на васъ»; что, въ частности, тамбовскіе русскіе люди пожелали сплотиться подъ сѣнію и покровомъ тамбовскаго молитвенника Преподобнаго Серафима, при храмѣ во имя его, единственномъ пока въ Тамбовѣ, при Серафимовскомъ училищѣ. Въ этомъ благочестивомъ желаніи я не могъ имъ отказать и не долженъ былъ, какъ пастырь, какъ епископъ православной русской церкви. Настоящее постановленіе, въ мотивахъ котораго такъ много мелочности, скопидомства, равнаго «плюшкинскому», фальшивой тревоги и ложнаго страха, не утверждается».

(«Кол »).

Открытие подписка на 1907 годъ  
НА

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Издание Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ  
ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Девизомъ журнала «Народное Образование», за все истекшее десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: «религія есть основа народнаго воспитанія и образованія».

Въ 1907 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, вновь утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорные русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Вособщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).
6. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы: примѣрные уроки: планы занятій: замѣтки по учебно-воспитанію).
7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) **ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1906—7 учебный годъ. 2) Ежемесячно книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Журналъ «Народное Образование» ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрести многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи

◆ Подписная цѣна на журналъ—**ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою. ◆

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская. 13).

Ценовые подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образование».  
Редакторъ П. Мироносицкій.

ОТКРЫТА на 1907г. ПОДПИСКА  
НА РОСКОШНО-ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ  
еженедельный семейный журналъ

# „ОТЕЧЕСТВО“

Г.г. подписчики въ теченіе 1907 года получаютъ:

**50 №№** роскошно иллюстрированнаго журнала; въ каждомъ № не менѣе десяти рисунковъ и портретовъ, романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія; историческіе очерки и воспоминанія; научныя статьи и замѣтки; литературныя обзорныя; обзоръ текущихъ событийъ съ иллюстраціями, отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы въ систематическомъ изложеніи съ воспроизведеніемъ наиболее выдающихся рѣчей, портреты всѣхъ членовъ Думы, снимки съ повѣшенныхъ картинъ знаменитыхъ художниковъ, оригинальные рисунки: ребусы, задачи на премію, шарady, карикатуры и шаржи на злобу дня. юмористика:

**12 томовъ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ** (ок. 2000 стр.) знаменитаго духовнаго писателя и проповѣдника **высокопреосвященнаго архіепископа Херсонскаго и Таврическаго ИННОКЕНТІЯ**.

Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій пользуется славою величайшаго русскаго богослова. Сдѣлать слова Божія, провозвѣстникъ вѣчной истины, наследитель правды и добра, высокопреосвященнѣйшій Иннокентій оставилъ цѣлый рядъ такихъ сочиненій, чтеніе которыхъ наполняетъ душу высокими христіанскими мыслями. Кто желаетъ найти познание, просвѣщеніе и укрѣпленіе въ вѣрѣ, тотъ встрѣтитъ въ сочиненіяхъ великаго и истинно богатѣйшаго живой источникъ. Не для однихъ, поэтому, лицъ духовнаго званія, для которыхъ проповѣдь Иннокентія являлся недосягаемымъ примѣромъ великаго проповѣдника, но и для всякаго православнаго, въ особенности въ наши дни, во дни сомнѣній и неканія истины, сочиненія проповѣдь Иннокентія являются цѣннѣйшимъ приобретеніемъ. Наше изданіе будетъ заключать все ученыя труды, а также поученія и проповѣди высокопр. Иннокентія, создавшія ему имя Русскаго Златоуста.

Въ отдельной продажѣ сочиненія высокопр. Иннокентія стоятъ 10 рублей.

**12 книгъ** подъ общимъ названіемъ „**РУССКАЯ БИБЛИОТЕКА**“ (1200 стран.) въ составъ которой войдутъ кромѣ цѣлаго ряда историческихъ и современныхъ романовъ и повѣстей извѣстныхъ писателей, также слѣдующія изданія:

## ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ I-й,

его царствованіе и черты характера въ разсказахъ, анекдотахъ и отзывкахъ современниковъ. Богато иллюстрированное изданіе съ многочисленными рисунками и портретами.

**ПОЛНЫЙ ТОЛКОВАТЕЛЬ ИНОСТРАННЫХЪ СЛОВЪ**, употребляющихся въ русскомъ языкѣ, содержащій подробное объясненіе всѣхъ иностранныхъ словъ и выраженій, вошедшихъ въ русскій языкъ. Необходимое пособіе для всѣхъ при чтеніи газетъ, журналовъ и книгъ.

Кромѣ всего перечисленнаго всѣ подписчики получаютъ еще слѣдующія

## ТРИ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ:

### 1) РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ „Жизнь Царской Семьи“

10 новѣйшихъ снимковъ, съ пояснительнымъ текстомъ. Альбомъ отпечатанъ на дорогой водонепроницаемой бумагѣ и заключенъ въ изящную обложку, отпечатанную красками.

### 2) ВОЛЬШОЙ ПОРТРЕТЪ (размѣромъ 10×16 дюймовъ)

Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя **АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА**  
со новѣйшими снимками придворныхъ фотографовъ.

3) ИЗЯЩНЫЙ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1907 годъ, который будетъ разосланъ подписчикамъ при первомъ номерѣ журнала.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ «Отечество» со всѣми приложениями и преміями съ доставкой въ Москвѣ и пересылкой во всѣ города и мѣстности Россіи . . . . . **4 РУБ.** Допускается разсрочка: въ три подшефт . . . . . 2 руб. съ 1-му апрѣля . . . . . 1 » и съ 1-му іюля . . . . . 1 »

— Въ кредитъ и съ наложеннымъ платежемъ журналъ никому не высылается. —  
Письма и подшивныя деньги просьбъ адресовать на имя редактора журнала «Отечество» М. А. Петровица—Москва, Варсонофьевской пер. д. № 4

**На 1907 годъ.**

(VII-й годъ изданія).

1 На  $\frac{1}{2}$  года съ перес. р. **45** к.  
На 3 мѣс. **73** ч.  
съ пер.

**„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“**  
ЕЖЕДНЕВНАЯ газета съ ежедневнымъ П. П. ШОСТРИКОВАН. ЛИТЕР. ЖУРНАЛОМЪ . . . . .  
„СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ“

На годъ **2** р. **90** к. съ перес.

съ 1-ми бесплатными ПРЕМІЯМИ.

Одобрена и рекомендована всѣми вѣдомствами.

**Подписчики въ 1907-мъ году получаютъ:**

- 1) Газету ЕЖЕДНЕВНО.
- 2) **52 №№** особаго ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО иллюстриров. литератур. журнала «СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ» по СУББОТАМЪ (болѣе 500 карт. и рис. въ годъ), который составитъ за годъ томъ болѣе 500 страницъ.

3) **4 ПРЕМІИ** БЕЗПЛАТНО:

- 1) Книгу АДВОКАТЪ-ПРАКТИКЪ . . . . .
- 2) Книгу ТОЛКОВЫЙ ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ всѣхъ иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ русскій языкъ.
- 3) Архитектурный АЛБОМЪ усадебныхъ, дачныхъ и всѣхъ необходимыхъ дворянскихъ и сельскохозяйственныхъ построекъ.

Эта 4-я премія будетъ разослана 1-го ЯНВАРИ ПРИ № 1-мъ ВСѢМЪ ТѢМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ, которые пришлютъ на пересылку ея всѣтъ съ подписной платою по 10 коп. за каждый экземпляръ.

**Подписка на газету принимается** въ Главной Конторѣ и Редакціи: Спб., Надеждинская ул., 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

Для подписчиковъ «Русскаго Чтенія»  
1 р. 50 к.  
Отдѣльно:  
2 рубля.

**„НАРОДНАЯ ЧИТАЛЬНЯ“**  
ежемесячный иллюстрирован. журналъ **12 книгъ въ годъ** со многими картинками. Доуценъ въ учит. библиотеки народныхъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и библиотеки.

Для подписчиковъ «Русскаго Чтенія»  
1 р. 50 к.  
Отдѣльно:  
2 рубля.

Пробная книга «Народной читальни» за 15 коп. марками.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ и Редакціи: Спб., Надеждинская ул., 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки. Редакторъ-издатель Дм. Дубенскій.

1907 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1907 г.

НА

ежемесячный журналъ съ иллюстраціями

# ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА.

«Отдыхъ Христіанина» издается въ 1907 году по той же программѣ, какъ и раньше.

Его задача остается прежней... Она въ томъ, чтобы занять праздничные отдыхъ христіанской семьи, а также и свободные часы рабочаго дня интереснымъ и полезнымъ чтеніемъ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложения будетъ дано РОСКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ изданіе.

I. Христось въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ.

Въ 2-хъ томахъ. Снимки съ лучшихъ картинъ.

Подписная цѣна на «Отдыхъ Христіанина» остается прежняя; 3 руб. съ доставкой и пересылкой; за границу — 5 руб.

Выписывать: Спб., Обводный каналъ, № 116. Контора Александро-Невскаго Общества трезвости.

Редакторъ Священникъ Петръ Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1907 г. на 1907 г.

еженедѣльный религіозно-назидательный журналъ

5-й годъ изда-  
данія.

# Воскресный Благовѣсть.

5-й годъ из-  
данія.

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того подписчики получаютъ *бесплатное приложение* — книгу (въ размѣрѣ «Божьихъ Искръ») прот. Д. Н. Троицкаго съ иллюстраціями.

## УРОКИ СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 1 рубль.

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Священникъ Петръ Миртовъ.

Открыта подписка на ежемѣсячный журналъ

# ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Въ 1907 году «ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ» будетъ выходить ежемѣсячно книжками — 6 печатныхъ листовъ (100 стр.) каждая. Кромѣ того подписчики получаютъ *БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ*:

12 выпусковъ, около 100 страницъ. **ЛИСТОКЪ ТРЕЗВОСТИ.**

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой одинъ рубль.  
Выписывать: Спб., Обводный каналъ, № 116. Контора Александро-Невскаго Общества трезвости.

Редакторъ Священникъ Петръ Миртовъ.

**10-й годъ** ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1907 г.**  
**изданія.**

еженедѣльный иллюстрированный журналъ

# „РОДНАЯ РѢЧЬ“

издающийся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ подъ редакц. Ф. Н. Берга, бывш. редакт. журнал.: «Нива» и «Русскій Вѣстникъ».

Въ будущемъ 1907 году гг. подписчики получать: всего за **четыре** рубля безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

**50 №№** литературнаго иллюстрированного журнала, около 500 изящно выполненныхъ рисунковъ и портретовъ и 1,600 страницъ текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, разсказы, статьи историческ. и научнаго содерж., смѣсь оригинальные рисунки и портреты.

**50 №№** политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи по вопросамъ политической и общественной жизни, хроника, фельетоны, и замѣтки на разныя темы, обзоръ жизни, корреспонденция, иностранныя новости, тиражи.

**24 КНИГИ** собранія сочиненій извѣстнаго современнаго русскаго писателя  
**Графа Е. А. САЛІАСА.**

«Пугачевцы», большой романъ въ 8-ми частяхъ. — «Найденышъ», историческій романъ. — «Петербургское дѣйство», историческій романъ. — «Атаманъ Устя», поволжск. быль. — «Волга», разсказы. — «Двѣ зари», историческій романъ. — «Смутитель», разсказы. — «Избушка на курьихъ ножкахъ», разсказы. — «Дань», разсказы.

**12 КНИГЪ** содержаніе коихъ составитъ весьма цѣнное и интересное сочиненіе

## ИСТОРИЯ ЦАРСТВОВАНІЯ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ

по документамъ русскихъ и иностранныхъ архивовъ.

Независимо отъ всего выше перечисленнаго подписчики получаютъ

**БЕЗПЛАТНО**

альбомъ портретовъ

## АВГУСТЪЙШИХЪ ОСОБЪ

въ древне-русскихъ одѣянїяхъ время царя *Алексея Михайловича.*

Портреты будутъ отпечатаны на дорогой вѣденовой бумагѣ съ гравюръ, исполненныхъ въ одномъ изъ лучшихъ художественно-артистич. заведеній по новѣйшимъ снимкамъ.

Подписная цѣна на журналъ съ приложен.: газеты, 24 кн. собранія **4 р.**  
больше на годъ съ пересылкой

Допускается разсрочка: при подпискѣ — 2 р., въ 1 апр. — 1 р. и въ 1 июля — 1 р.

Съ надлежащимъ платежемъ и въ кредитъ журналъ не высылается.

Марки въ уплату не принимаются.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала «РОДНАЯ РѢЧЬ»:

Москва, Б. Дмитровка, д. Михайлова.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежедневную политическую, общественную, церковную и литературную газету

# МОСКОВСКИЙ ГОЛОСЪ.

## ПРОГРАММА:

I. Государственное, общественное и церковное дѣло; II. Мѣстное самоуправленіе и областные вопросы; III. Крестьянское дѣло; IV. Окраины; V. Письма изъ областей и чужихъ странъ; VI. Историческіе очерки; VII. Извѣстная словесность; VIII. Художественная критика; IX. Мѣсто въ внутренней жизни; X. Мѣсто въ чужихъ странъ.

## Условія подписки на 1907-й годъ

### съ доставкой и пересылкой:

	на 12 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Въ Россіи . . . . .	6 р.	3 р. 50 к.	2 р.
За границу . . . . .	8 „	5 „	3 „

Разсрочка допускается годовымъ подписчикамъ на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 3 р. 1 мая—2 р. 1 сентября—1 р.

Сельскимъ священно и церковно-служителямъ и учителямъ народныхъ школъ дѣлается уступка: при подпискѣ на годъ подписная цѣна 5 р., на полгода 2 р. 50 к.

За перемѣну адреса—25 коп.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Арбатъ, Серебряный пер., д. Оливъ.

---

## Содержаніе № 3.

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ:** 1. Извѣстія и распоряженія Свирхіальнаго Начальства. 2. Свидѣнія по свѣчному заводу.

**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ:** 1. Почему христіанину нужно опасаться социализма? 2. Хроника свирхіальной жизни. 3. Къ третьему свирхіальному съѣзду. 4. Архипастырская защита русскихъ людей. 5. Объявленія.

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрешается. 1907 г. Января 20-го дня.

Целовальникъ, Кладовскій Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владимиръ.

Паровая типо-литогрфія газеты «Дальній Востокъ».



# Владивостокскія

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

\*Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непринятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

### № 4.

Годъ изданія

V.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку пята въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку пята позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 6.

15 февраля 1907 года.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10/30 мая 1906 г. за № 2501, назначены за прослуженіе установленныхъ сроковъ въ бывшей Камчатской епархіи пенсіи изъ казны священникамъ: Тихвинской Иннокентіевской церкви Адріану *Сырикову*, за 18 лѣтъ въ размѣрѣ—342 рублей, съ 14 мая 1905 года; Полтавской Срѣтенской церкви Александру *Винокурову*, выслужившему пенсіонный срокъ при Тымовской тюремной церкви на островѣ Сахалинѣ, за тотъ-же срокъ 500 рублей въ годъ, съ 7 сентября 1905 года; Шкотовской, во имя Тихвинской иконы Божіей Матери церкви, Елевферію *Суражкевичу* за 15 лѣтъ—183 руб. 75 коп. въ годъ, съ 1 июня 1905 года; Халкидонской Спасо-Преображенской церкви Іонъ *Логинову* за тотъ-же срокъ 183 руб. 75 коп., съ 4 ноября 1905 года; Александровской Св. Николая церкви Александру *Вехте-*

рву за 10 лѣтъ—122 рубля 50 коп., съ 15 июня 1905 г. и Монастырщической Михайло-Архангельской церкви Александру *Вьшпу*, выслужившему пенсіонный срокъ при Березняковской тюремной церкви на о. Сахалинѣ, за тотъ-же срокъ—250 руб. въ годъ, съ 3 октября 1905 г.

**Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консistoriи духовенству епархіи**

отъ 18 января 1907 года № 1<sup>2</sup>, *о денежныхъ переводахъ.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Владивостокская Духовная Консistoriя, въ виду состоявшагося распоряженія по почтовому вѣдомству, чтобы денежные суммы пересылались только почтовыми переводами, предписываетъ духовенству епархіи на отрѣзныхъ купонахъ переводныхъ бланковъ прописывать, на какой предметъ переводятся означенныя деньги и одновременно съ симъ представлять въ Консistoriю надлежащій рапортъ о препровождаемыхъ деньгахъ.

**Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консistoriи духовенству епархіи**

за № 3 отъ 6 февраля 1907 г. *о поминовеніи Пресвящ. Гурія Симбирскаго.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Владивостокская Духовная Консistoriя, въ вѣдствіе послѣдовавшей кончины 5 января с. г. Симбирскаго пресвященнаго Гурія, бывшаго епископа Камчатскаго (въ дѣтствіи коего подлежала и нынѣшняя Владивостокская епархія), предписываетъ духовенству епархіи отслужить въ первый воскресный день, по полученіи настоящаго № Епархіальныхъ Вѣдомостей, панихиду по усопшемъ и имя почившаго внести въ диптихи церковныя (синодики) для вѣчнаго поминовенія въ церквахъ.

Назначенія, увольненія, утвержденія въ должностяхъ и пр.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 8 января с. г. № 23, въ должности церковнаго старосты Раковской церкви утвержденъ крестьянинъ Иванъ *Герасименко* и кандидатомъ по немъ крестьянинъ Карлъ *Мышако*, срокомъ на три года;

отъ того же числа № 24, въ должности церковнаго старосты Авдѣевской церкви утвержденъ крестьянинъ Іосифъ *Будникъ* и кандидатомъ по немъ Деметій *Малевапый* на второе трехлѣтіе;

отъ 10 января № 59, псаломщики Адиминской церкви Иванъ *Яворскій* и Тивзинханской — Максимъ *Котенко* пере-мѣщены одинъ на мѣсто другого;

отъ 12 января № 82, исполнявшій по вольному найму псаломщическія обязанности при Владивостокскомъ Каодральномъ соборѣ Антоній *Цюлко* назначенъ п. д. псаломщика на штатное псаломщическое мѣсто при названномъ соборѣ;

отъ 15 января № 99, утверждены: а) въ должности церковнаго старосты Черниговской церкви крестьянинъ Іосифъ *Монастырный* и кандидатомъ по немъ Наумъ *Черноплата* и б) въ должности церковнаго старосты Вознесенской церкви крестьянинъ Илларионъ *Дьяченко*, всѣ срокомъ на три года;

отъ 17 января № 121, учитель Михаилъ *Цылинскій* назначенъ вр. и д. псаломщика къ Ивановской на р. Лефу церкви;

отъ 18 января № 123 священникъ Черниговской епархіи Іоаннъ *Щербакъ* принять на службу во Владивостокскую епархію съ назначеніемъ къ Петровской церкви;

отъ 19 января № 139, въ должности церковнаго старосты Павловской церкви утвержденъ крестьянинъ Илларионъ *Токунъ* и кандидатомъ по немъ Никита *Волкъ* на трехлѣтіе;

отъ того же числа № 140, церковнымъ старостой при Григорьевской церкви утвержденъ крестьянинъ Давидъ *Пустовойтъ* и кандидатомъ по немъ Коршилій *Коричунъ* на трехлѣтіе;

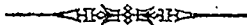
отъ того же числа № 143, въ должности церковнаго старосты Липовской церкви утверждёнъ крестьянинъ Павелъ *Мацолу* на трехлѣтнѣ;

отъ 22 января № 158, въ должности церковнаго старосты Янчихонской Миссіонерской церкви утверждёнъ крестьянинъ Михаилъ *Гладкихъ* и кандидатомъ по немъ крестьянинъ Андрей *Цхай*;

отъ 1 февраля с. г. № 227, слушатель Восточнаго Института Геромонахъ *Дамаскинъ*, за увольненіемъ изъ Забайкальской епархіи, принять въ Владивостокскую—съ причисленіемъ къ Владивостокскому Архіерейскому Дому.

Исключены изъ списковъ священнослужителей Владивостокской епархіи: 1) причисленный сверхъ штата къ Владивостокской Покровской церкви Павелъ *Ростовцевъ* за поступленіемъ на службу въ Иркутскую епархію и 2) священникъ церкви при Южно-Уссурийскомъ Рождество-Богородицкомъ женскомъ монастырѣ Адрианъ *Съриковъ* за переходомъ на службу въ Енисейскую епархію.

Въ ночь подъ 23 января с. г. сгорѣла Гайворонская церковь.



Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается. 1907 г. Февраля 7-го дня.

Цензоръ. Каендральный Протоіерей *А. Муравьевъ*.

Владивостокъ,

Царская типо-литографія газеты Дальній Востокъ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 февраля

№ 4.

1907 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

## Объ учительскомъ съѣздѣ въ 1907 г.

Очень жаль, что г.г. учителя такъ слабо отозвались на приглашеніе пріѣхать на съѣздъ, чтобы вмѣстѣ, общими силами обсудить серьезнѣйшіе школьные вопросы, которые такъ настоятельно выдвигаетъ жизнь, которые такъ сильно затрагиваютъ и волнуютъ не только жизнь вообще, но въ частности жизнь самого учителя, его личное и духовное, и матеріальное благосостояніе. Кому же и устраивать учительскую жизнь такъ, чтобы лучше и полнѣе обезпечивалась возможность успѣшной работы, какъ не самимъ учителямъ? Если-бы мы занялись только устройствомъ лично учительской жизни, то и это уже былъ-бы шагъ впередъ. Толкуя о своихъ «правахъ», опредѣляя ихъ, предъявляя извѣстныя требованія къ обществу, мы тѣмъ самымъ неизбѣжно заговорили-бы и о своихъ «обязанностяхъ», опредѣлили-бы ихъ и, можетъ быть, точнѣе и лучше, чѣмъ свои права. Лучшее матеріальное и правовое положеніе учителя неизбѣжно предполагаетъ лучшую организацію школы и лучшую по результатамъ работу въ ней...

29 декабря въ Никольской соборной школѣ насъ собралось очень немного: пріѣхали учительницы Сундуганской и Глуховской школъ, учителя Раздольнинской, Крёмовской, Алтыновской, Корсаковской, Синельниковской и Антоновской школъ, о. завѣдующій соборной школы, о. владивостокскій уѣздный наблюдатель, о. о. завѣдующіе школъ Раковского, Зеньковского, Синельниковскаго и Вознесенскаго приходовъ и... только. Малѣйшій намекъ

на указанные въ программѣ занятій съѣзда вопросы вызы-  
вать въ средѣ нашей небольшой кучки оживленные раз-  
говоры— очевидно каждому изъ насъ были близки затро-  
нутые вопросы, каждому хотѣлось принять участіе въ ихъ  
разрѣшеніи.

Но наши разговоры обрывались на полсловѣ: насъ  
было такъ мало и то, что мы могли рѣшить, не могло  
быть общимъ учительскимъ мнѣніемъ и рѣшеніемъ...  
Почему не пріѣхали г.г. учащіе? Говорили, что не все  
знали о приглашеніи на съѣздъ, особенно учащіе въ де-  
ревняхъ. Я очень жалѣлъ, что не разослалъ всеѣмъ учи-  
телямъ и учительницамъ отдѣльныхъ приглашеній, а не  
сдѣлать я этого просто потому, что былъ вполнѣ увѣренъ,  
что въ 2-хъ мѣсячный срокъ о съѣздѣ узнаютъ черезъ  
о. о. завѣдующихъ въ самыхъ далекихъ захолустныхъ дерев-  
няхъ. Указывали, какъ на причину непріѣзда учителей, и на  
то, что время для съѣзда выбрано неудобное: многимъ изъ  
учащихъ хотѣлось праздники провести среди родныхъ и  
знакомыхъ и отдохнуть отъ 3-хъ мѣсячной работы, а  
съѣздъ такъ непріятно прервалъ этотъ отдыхъ и требо-  
валъ новой работы. Можетъ быть, и это вѣрно.

Не покидая мысли о необходимости учительскаго  
съѣзда, мы въ той небольшой кучкѣ, которая собралась  
въ Никольской соборной школѣ, порѣшили, что наиболѣе  
удобно будетъ обратиться въ концѣ августа передъ на-  
чаломъ учебныхъ занятій. Засѣданія съѣзда продолжатся  
три дня—22, 23, и 24 августа въ е. Никольскѣ. Изъ на-  
мѣченныхъ для занятій съѣзда вопросовъ къ началу  
1907—1908 г.г. вопросъ о 4-хъ годичномъ курсѣ началь-  
ной школы долженъ быть рѣшенъ неотложно.

С. Фатуевъ.

## Къ предстоящему епархіальному съѣзду.

Въ № 2 «Е. В.» отпечатано извѣщеніе Епархіаль-  
наго Начальства о созывѣ третьяго епархіальнаго съѣзда  
на 20 февраля с. г. Помимо этого, всеѣмъ благочиннымъ  
епархіи разослано еще особое извѣщеніе, въ которомъ  
вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, насколько из-  
вѣстно, не указаны.

Епархіальнымъ начальствомъ имѣеть быть сдано на об-  
сужденіе съѣзда, оказывается, всего 3-4 вопроса—не болѣе,

изъ коихъ одинъ уже поднятъ г. Секретаремъ Консисторіи въ предыдущемъ №, именно, о вспоможенствованіи изъ мѣстныхъ средствъ чиновникамъ Консисторіи и вообще ея канцеляріи; остальные вопросы, очевидно, будутъ предложены депутатамъ съѣзда по пріѣздѣ въ городъ.

Безъ сомнѣнія, депутаты пріѣдутъ на съѣздъ и съ другими вопросами, возбужденными частью на благочинническихъ собраніяхъ, частью непосредственно отъ себя, — пріѣдутъ съ цѣлью подѣлиться мнѣніями на епархіальномъ, до известной степени авторитетномъ собраніи. Такъ и должно быть, ибо не изъ-за трехъ же только «официальныхъ» вопросовъ собираться, не изъ-за нихъ же тратить порядочную сумму денегъ на прогоны депутатамъ. Можно только пожалѣть, что краткость времени между оповѣщеніемъ о съѣздѣ и самымъ созывомъ его не позволила духовенству достаточно къ нему подготовиться и обработать вопросы, у кого какіе имѣются. Все же хорошо уже то, что съѣздъ назначенъ и что у духовенства есть возможность обсудить, хотя бы и общѣ, кое-какіе назрѣвшіе вопросы.

Въ общихъ интересахъ мнѣ бы хотѣлось предложить вниманію съѣзда еще и слѣдующіе вопросы: 1) объ обязательной въ епархіи продажѣ книгъ Священнаго писанія и книгъ религіозно-нравственныхъ, также иконъ, свящ. картинъ, крестиковъ, поминаній и др. предметовъ церковно-домашняго употребленія въ связи съ той или иной организаціей этого дѣла; 2) объ осведомленности духовенства въ современныхъ церковно-государственныхъ вопросахъ и усиленіи проповѣдничества на современныя темы въ связи съ организаціей раздачи народу соответствующихъ листовъ и 3) обсужденіе съ жизненно-практической стороны, подобно другимъ епархіальнымъ съѣздамъ, «Проекта нормальнаго устава православныхъ приходовъ въ Россіи», составленнаго IV отд. предсоборнаго присутствія, — въ виду того, что обсужденіе въ печати этого жизненнаго для духовенства вопроса дало массу разногласія по многимъ пунктамъ. Мнѣнія священниковъ, какъ людей опыта, людей «прихода» имѣли бы большое значеніе въ качествѣ жизненнаго матеріала на Помѣстномъ Соборѣ.

*Свящ. В. Давыдовъ.*

## Хроника епархіальной жизни.

28 января с. г., предъ началомъ выборовъ выборщиковъ въ Государств. Думу по г. Владивостоку, въ Кафедральномъ соборѣ передъ литургіей Его Высочайшесвѣщенствомъ отслуженъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери съ провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому и Державѣ Россійской. Предъ молебномъ Архиаствырь произнесъ краткое приличное случаю слово. Молящихся, по случаю ранняго времени (8<sup>1/4</sup> ч. у.) собралось къ молебену весьма не много, но за литургіей соборъ былъ переполненъ народомъ по-праздничному.

Тамъ же совершена Архиаствыремъ литургія и въ праздникъ Срѣтенія Господня, при чемъ послѣ литургіи совершена похвала Божіей Матери.

## Отецъ Михаилъ.

*(Изъ быта духовенства).*

— Батюшка, ты спишь, что-ли? Проснись-ка! — толкаетъ отца Михаила матушка Марья Ивановна.

— А? Что? — приподнимается о. Михаилъ и испуганно озирается. Лицо его — мертвенно-блѣдное носитъ отпечатокъ страданій.

— Ну, чего тебѣ? — переспрашиваетъ онъ.

— Да вотъ мужъ Аксиньи Гунявой пріѣхалъ, говоритъ, что Аксинья-то плоха, проситъ причастить ее, — объясняетъ матушка, а сама пристально вематривается въ лицо о. Михаила.

— Ты что, захворалъ что ли? лица на тебѣ нѣтъ! тревожно спрашиваетъ она.

— Нѣтъ, такъ, ничего... пройдетъ... немного голова болитъ, — успокаиваетъ ее о. Михаилъ, съ трудомъ приподнимаясь.

— Ой, допѣ, не веди-ка, смотри, на кого ты похожъ, лучше въ гробъ кладутъ! — Знала бы, ни за что и будить не стала бы, — уже испуганно воскликнула Марья Ивановна.



— Нѣтъ, мать, ты лучше оставь свои причитанія, а пид-ка къ дѣтишкамъ, слышишь, Леля кричитъ!—И о. Михайль, понемногу справляясь, сталъ собираться къ больной.

Ночь. Зги не видать. Вѣтеръ съ дождемъ такъ и пронизываютъ.

О. Михайль поживаясь трясется на крестьянской колымагѣ, каждый толчекъ которой отдается въ больной головѣ. На душѣ скверно. Мысли одна другой безотраднѣй.

Знаеть о. Михайль, хорошо знаетъ, отчего заболѣла Анисья; знаетъ, что виновникъ ея болѣзни—мужь-тирань, который рядомъ съ нимъ сидитъ и правитъ лошадежкой, почмокивая губами.

— «Акила!» оборачивается къ нему батюшка,—«какъ тебѣ не стыдно такъ увѣчить жену, подумай, вѣдь и до грѣха не долго, забьешь ты мать, самъ не минуешь каторги, а вѣдь у васъ ребятники малъ-мала меньше, кажется, шесть человекъ».

— Но, ты, дряблая!—стегнула Акила лошадь, которая отъ напора вѣтра сворачивала съ дороги.

— Никакой вины, отецъ Михайло, я за собой не чувствую,—съ кривой усмѣшкой отвѣчаетъ онъ,—живемъ по Божески, ежели когда и бываетъ, что поучишь бабу, такъ на это законъ данъ: «мужь—голова жены», а что Аниська выкинула, такъ сама виновата, не побереглась, мало ли чаво болтають, ежели, значить, мнѣ не вѣришь, то спроси ее на духу! Куды полѣзла, е...? яростно задергалъ Акила лошадежку.

А вѣтеръ, то на минуту стихнетъ, то съ удвоенною силою хлестнетъ въ лицо путникамъ, забывая дождь за воротникъ одежды и распахивая полы.

— «Жену тиранини и меня не жалѣешь, въ такую пору хорошии хозяини и собаки на дворъ не выгонитъ», какъ бы про себя проговорилъ о. Михайль, вздрагивая всѣмъ тѣломъ,—«не пройдетъ эта поѣздка мнѣ даромъ».

— Оно, конечно, куды ужъ хуже быть погодѣ, да што же дѣлать, значить служба у тебя, отецъ, такая, не долженъ отказывать, хоть днемъ, хоть ночью. И куды ты, прорва, только лѣзешь!—ударяетъ Акила клячу.

— «Служба-то службой, дядя Акила, только и тебѣ не поздоровится, если я кому съѣдуешь донесу о твоёмъ жестокомъ обращеніи съ женою»,—съ сердцемъ говоритъ батюшка, вполне сознавая, что Акила правъ: «хощь—не хощь, а иди!».

— Эге, отецъ святой, не тѣ времена настали, што бы давать вѣру всякимъ словамъ, хощь бы и священникамъ, понѣ народъ—сила, скоро и поны то будутъ выбираться міромъ: хорошъ ты—иди, значитъ, къ рахирею помазываться и служи, добуль обчество тобою довольны, не хорошъ, зря много галдишь: размазывайся, иди на все стороны, мѣсто пусто не будетъ. Одно слово, таперича народъ—сила. Вотъ хоть бы взять... Сворачивай морду-то, холера! съ злобою ударилъ лошадь вопедній въ азартъ Акила. Послышались колокольцы, и векорѣ мимо прокатила обывательская тройка, везя станowego пристава.

— Какнись, становой!—пробормотала Акила,—откуда это онъ поестся? «Пинуть, что приставамъ теперь плохо, бьютъ ихъ»,—мелькнуло въ мысляхъ о Михаила, —«посадить бы его на эту телѣгу, да и заставить тащиться три версты два часа, развѣ это не убійство, только медленнее?». А хорошо бы теперь прилечь; гдѣ это я простудился?—не захватилъ ли инфлуэнцу у Сидорова? Скорѣ бы добраться до теплаго жилья!

Рѣчи Акилы о «силѣ общества и выборѣ поповъ міромъ» только скользнули въ мысляхъ о Михаила, до того много онъ объ этомъ слышалъ.

Накопецъ, невдалекѣ послышался лай собакъ. Лошаденка, почувствовавъ близость жилья, засѣменила погами, да векорѣ опять поплелась нагомъ, таща съ трудомъ телѣгу по разбухшей дорогѣ и покачиваясь при каждой рытвинѣ.

— Ишь, ты, дохлая!—тоже чуетъ тепло-то,—соскочилъ съ телѣги Акила, помогая «дряблой» подняться на гору.

— Тпру! Приѣхали, отецъ! Слѣзвой! Мотри, не стукнись лбомъ-то, нагиная голову!

Небольшая изба чисто прибрана. Предъ закоптелою иконою теплится лампадка. Какъ восковая, лежитъ Анисья на широкой лавкѣ въ переднемъ углу, въ костлявыхъ пальцахъ свѣчка, которая при каждомъ хриломъ вздохѣ

больной покачивается из стороны в сторону. Рядомъ стоитъ пригорюнившись старушка—мать. Проснувшіеся ребятишки съ недоумѣніемъ смотрятъ съ палатей.

— Благословенъ Богъ нашъ!...—обычно началъ о. Михаилъ, время отъ времени зорко посматривая на больную.

— Анисья, ты меня слышишь?—спрашиваетъ онъ предъ неповѣдью, оставшиися съ больной одинъ.

— Чую, отецъ, чую! шепотомъ отвѣчаетъ Анисья, тяжело вздымая грудь.

Окончилась повѣдь... Потемнѣло лицо о. Михаила... Правду, горькую правду повѣдала страдальца про изверга-мужа...

.....

Ходитъ матушка изъ угла въ уголъ, съ безпокойствомъ приедущивается ко всякому стуку извнѣ. Пора бы вернуться о. Михаилу, давно бы время, а его все нѣтъ и нѣтъ. Чуетъ ея сердце—не окончится добромъ поѣздка въ такую ночь.

— «И зачѣмъ только я его разбудила?»,—думаетъ Марья Ивановна,—«сказать бы этому разбойнику Акилѣ, что нѣтъ его дома, а то на-ко, на самомъ лица нѣтъ, а отправился въ такую непогодь,—охъ, Господи, Господи! Вотъ и Делька что-то плохо спитъ, уже не заболѣть ли инфлуэнцой, много она перебрала у насъ въ деревнѣ».

Мечется матушка изъ одной комнатки въ другую, а въ отвѣтъ ея мрачнымъ мыслямъ порывистый вѣтеръ съ силою ударяетъ въ ветхій домишко, проникаетъ во все щели и завываетъ въ трубѣ.

— «Мама!»—слышится дѣтскій голосокъ изъ спальни.—«пить хочу!»

Вѣкистъ матушка за перегородку, дать воды проснувшемуся сыну и страстно цѣлуетъ его въ горячую головку.

— «Головка баптъ, мамочка!» не открывая глазъ, лепечетъ малютка.

— Спи, голубчикъ, спи!—Паша приѣдетъ игрунку привезетъ—коня, спи Христосъ съ тобой!—успокаиваетъ малютку мать, перемѣняя компрессъ на головѣ.

— И дужь! успокаивается понемногу Деля.

Чу!... Кто-то стучитъ!... О. Михаилъ приѣхалъ!...

Торопливо вышла матушка въ сѣни и откинула у двери ключекъ. Свѣчу въ рукѣ сейчасъ же задуло вѣтромъ, но Марья Ивановна успѣла разглядѣть, что это о. Михаилъ, весь измокшій, дрожащими руками придерживающій на груди дарохранительницу.

— Миша! Что съ тобой? Гдѣ ты такъ выпачкался? Ужъ не пѣшкомъ ли ты вернулся? — въ ужасѣ всплескивая руками бѣдная Марья Ивановна.

— Плохо, мать, совсѣмъ плохо и себя чувствую, — покащивая и хватаясь за бокъ тихо проговорилъ о. Михаилъ, — помоги, пожалуйста, раздѣться, изъ снѣгъ выблется.

— «Что, потерчало хоть мащенечко?» — слезливымъ голосомъ спрашиваетъ матушку старушка-Соломонида, подперевъ щеку рукою.

— «Нѣтъ, баушка, нѣтъ ему легче, голову я потеряла и Леонидъ-то мечется въ жару, чѣмъ я тебя прогнѣвила, Господи Боже мой!» и Марья Ивановна, постарѣвшая и посѣдѣвшая за послѣдніе три дня, горько зарыдала, вытирая воспаленныя отъ бессонныхъ ночей глаза.

— «Неужли, матынька, взаправду баюють что батюшечка той ночью пѣшій пришелъ отъ Вакулы-то, баюють, быдто подводу не дали, Вакула-то, баюють, подбилъ народъ, чтобы не давали подводу, баюють, что танерь казна будетъ возить и становыхъ и поновъ? — починаеть хныкать и причитывать старушка, некая поглядывая на убитую горемъ мать.

— «Вѣрно, Соломонидушка, вѣрно» — глотая слезы всхлиываетъ матушка, — мало того, что не дали подводу, вдругалнсь паць шмъ — будь они прокляты — убійцы! — какъ-то дико закричала Марья Ивановна.

За перегородкой послышался стоны.

Кабинетъ о. Михаила. Полумракъ отъ спущенныхъ ситцевыхъ занавѣсокъ. На деревянной кровати простого издѣлія лежитъ о. Михаилъ съ устремленнымъ въ пространство взоромъ. Прозрачное лицо носитъ отпечатокъ невыносимыхъ страданій, Безъ памяти третій день. Бредъ. Изрѣдка приходитъ въ сознаніе.

За больнымъ самоотверженно ухаживаетъ мѣстный фельдшеръ.

— «Ахъ, Акила, Акила...—слышится бредъ больного,— что ты со мною дѣлаешь... Анисью жалѣю?... зачѣмъ же бить ее... двоихъ убить... мать и ребенка.. какъ я пойду?... дѣти у меня.. брр... холодно... Ой-ой!» вдругъ заматался больнои и начинаеть озираться по сторонамъ

— Это вы, Иванъ Ивановичъ?—слабо говоритъ онъ, узнавая фельдшера, а Маня гдѣ? Какъ нашла грязь на рясу-то... тяжело идти... гдѣ же Св. Дары?... Хотя бы донести... фу, какъ бокъ келеть... Деля хвораетъ? всѣ тамъ будемъ... Боже, прости... не знаютъ, что дѣлають.. Благо-словенъ Богъ нашъ...

— Это вы, Иванъ Ивановичъ? А Маня гдѣ? Здѣсь?— что же я не вижу ее?—съ трудомъ говоритъ о. Михаилъ пересохшими губами.

41,5—съ тревогою смотритъ фельдшеръ на термометръ и невольно покачиваетъ измученной головой.

— Ахъ, Миша, Миша!— что они съ тобою надѣлали?!— прищкнувъ къ холодѣющей рукѣ страдальца рыдаеть бѣдная матушка.

Бом-м-мъ... Бом-м-мъ... Бом-м-мъ... раздаеться рѣдкій заунывный звонъ въ глухую полночь. Проснулись жители деревушки С. и въ недоумѣнии спрашиваютъ другъ-друга:—что за благовѣсть? Ужъ не отецъ-ли Михаилъ кончается?

Бом-м-ммъ... особенно заунывно раздаеться послѣднiй ударъ.

«Царствiе небесное усопшему отцу Михаилу!»—шепчетъ старикъ сторожъ, захлопывая ставни у низенькой колоколыни,—«чаво-то таперъ будетъ дѣлать матушка съ ребятишками, какъиъ сама—цять осталась, охъ, грѣхи, грѣхи наши тяжкiе!...

Свящ. Н. Александровскiй.



## Къ вопросу о второбрачїи священниковъ.

Можно ли священникамъ во второй разъ жениться, вотъ вопросъ, которымъ заняты не только многія лица, но цѣлыя кружки изъ среды духовенства. Подъ свое покровительство взяла этотъ вопросъ и вся наша духовная «передовая» печать, съ академическимъ «Церк. Вѣстн.» во главѣ. Это домогательство, повидимому, входитъ и въ заботы пресловутаго столичнаго «братства церковнаго обновленія».

По моему, никакъ нельзя. Для чего жениться? Для поощренія низменнымъ, чувственнымъ страстямъ, которыя священникъ, какъ образецъ вѣры и благочестія для прихожанъ, долженъ въ себѣ подавлять силою духа и вѣры въ Промыслъ Божій и терпѣнія и воздержанія, а не развивать?

Бракъ есть тайна во образъ Христа съ церковью. Христосъ съ церковью никогда не расторгнетъ союза, слѣдовательно, въ строгомъ смыслѣ, бракъ не долженъ бы расторгаться даже и со смертію одного изъ супруговъ,—ибо любовь не прекращается и со смертію;—но мірянамъ дѣлается спсхожденіе по немощи плоти, а священникамъ не должно дѣлаться спсхожденія. Оиъ, т. е. священникъ, долженъ въ своей жизни показать образецъ вѣрности, нерасторжимой даже смертію, своей супругѣ, чтобы быть надежнымъ, вѣрнымъ въ большемъ: въ союзѣ съ церковью—приходомъ, ввѣреннымъ ему по благодати отъ Христа. Если оиъ окажется невѣрнымъ въ маломъ, т. е. женится на другой, измѣнивъ тѣмъ тайнѣ брака съ своею умершею супругой, ради удовлетворенія чувственности, то кто поручится, что сей немощный духомъ іерей не измѣнитъ ради житейскихъ интересовъ и въ большемъ: союзу съ приходомъ, или чему-либо другому во вредъ вѣрѣ и благочестію?

Нѣтъ словъ, что все мы и каждый изъ насъ священниковъ слабъ, какъ люди, какъ скудельные сосуды благодати, но ради слабости церковь не должна поступаться высшимъ требованіемъ—быть вѣрнымъ и любить жену единую неизмѣнно и за предѣлами гроба, какъ не можетъ никто поступиться требованіемъ, напр. не убій, хотя иной имѣетъ и желанную причину сказать и доказать, что-де я не могъ не отомстить. Разъ тайнство брака, по ученію

св. церкви есть соединеніе мужа и жены во образъ союза Христа съ церковію, то пусть же хоть одинъ священникъ являетъ собою образецъ вѣрности своей женѣ, не расторгимой даже и со смертію ея. Едва ли надо доказывать, что священникъ стоять долженъ выше, чѣмъ обыкновенные люди, по исполненію христіанскихъ идеаловъ, и церковь обязана высоко держать въ своихъ требованіяхъ, въ отношеніи священниковъ, знамя этихъ идеаловъ и никакъ не опускать его до потворства низменнымъ, чувственнымъ инстинктамъ немощныхъ людей. Если священникъ и падеть, то онъ будетъ единолично виновенъ предъ церковью и Господомъ Богомъ, а если бы соборъ разрѣшилъ второбрачіе священникамъ, то въ глазахъ соблазненного народа сама наша церковь была бы зазнана въ упадкѣ святости, какъ поступившаяся своими каноническими правилами въ угоду требованіямъ чувственности тѣхъ своихъ членовъ, которые надѣлены высшими дарами благодати священства. А что сказать о тѣхъ священникахъ, которые ради прелестей женскаго тѣла снимаютъ съ себя священныи санъ? Съ какой высоты они взирали и какъ они постыдятся предъ Христомъ?

Память, священникамъ, нужно жизнию подавать примѣръ памятованія о томъ, что духъ долженъ господствовать надъ плотію а не наоборотъ.

Пусть же знаютъ православные, что не все священники согласны на постыдное снисхожденіе въ семъ вопросѣ къ вдовымъ священникамъ, забывшимъ, что священство есть крестнопоженіе Христово, а не обычная служебная должность.

Редакція духовныхъ журналовъ печатаемыми статьями за второбрачіе хочетъ разжалобить читателей жалкимъ положеніемъ вдовыхъ священниковъ. Но въ рѣшеніи сего великаго для всей церкви вопроса надо руководиться и жалостью къ «симвъ малымъ» — къ народу, котораго это новшество соблазнило-бы сильно, а главное — высотой того служенія, которое принимаютъ на себя священники. Они «свѣтъ» для міра, а если «свѣтъ» померкнетъ, то что же станетъ съ окружающимъ мракомъ, т. е. міромъ?

Если священники публично заявляютъ, что, будучи предстоятелями, предводителями насомыхъ въ Царство небесное, несколько не выше послѣднихъ въ борьбѣ съ

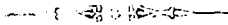
чувственностью и въ перенесеніи житейскихъ невзгодъ, то и не въ правѣ ли смотрѣть на такихъ пастырей псомые съ негодованіемъ и съ религіознымъ смущеніемъ? Если священникамъ можно до двухъ-трехъ разъ жениться, то мірянамъ-то тогда до сколькихъ разъ надо разрѣшить жениться? до десяти или болѣе?

Да, по истинѣ, великій соблазнъ для вѣрующихъ произойдетъ отъ разрѣшенія второбрачія для вдовыхъ священниковъ!

Да и обрѣтетъ ли счастье вдовый батюшка во второмъ бракѣ, а оставшіяся дѣти въ новой матушкѣ себѣ мать?

Свящ. Феодоръ Смирновъ.

(«Кол.»)



**О В Ъ Я В Л Е Н І Я**

**НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ  
„ЦЕРКОВЬ и НАРОДЪ“.**

Съ 11 ноября 1906 г. въ Кіевѣ Пресвященнымъ Платономъ, Епископомъ Черниговскимъ, Предѣвателемъ Кіевского Религіозно-Просвѣтительнаго общества, издается журналъ ЦЕРКОВЬ и НАРОДЪ, посвященный вопросамъ церковно-общественной жизни, политики, науки и литературы.

**Программа журнала.**

**а) Вопросы церковной жизни.**

- 1) Руководящія статьи по вопросамъ церковной и церковно-общественной жизни.
- 2) Статьи съ отдѣльнымъ заглавіемъ изъ области церковной исторіи и церковнаго права, современной церковной жизни и быта духовенства.
- 3) Распоряженія по духовному ведомству общія и мѣстныя.
- 4) Отчеты о засѣданіяхъ и труды Кіевскихъ пастырскихъ собораній.
- 5) Извѣстія о церковной жизни мѣстной, обще-Россійской и обще-христіанской.
- 6) Новости богословской литературы.
- 7) Обзоръ духовныхъ журналовъ и церковныхъ газетъ.
- 8) Церковно-литературный отдѣлъ.

**б) Вопросы народной жизни.**

- 1) Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внешней политики.
- 2) Статьи подъ отдѣльнымъ заглавіемъ (философскія, социальныя, юридическія, экономическія и другія научныя).
- 3) Важнѣйшія Правительственныя распоряженія.
- 4) Обзоръ дѣятельности Государственныхъ, общественныхъ и учебныхъ учреждений и обществъ.
- 5) Хроника общаа и мѣстная.
- 6) Корреспонденція со всѣхъ краевъ Россіи, преимущественно южнаго района.
- 7) Обзоръ современной свѣтской литературы и прессы.
- 8) Новости телеграфа.
- 9) Литературный отдѣлъ (новеллы, очерки и стихотворенія).
- 10) Справочный отдѣлъ.
- 11) Объявленія.

Срокъ выхода журнала въ свѣтъ два раза въ недѣлю.

**Подписная цѣна на изданіе 5 р. въ годъ.**

Изданіе печатается въ типографіи Кіево-Печерской Лавры.

Адресъ Редакціи и конторы: Кіевъ, Братская ул. № 8-й.



Открыта подписка на 1907 годъ  
НА  
**НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**  
ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ  
Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ  
ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Девизомъ журнала «Народное Образование», за все истекшее десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: религія есть основа народнаго воспитанія и образованія.

Въ 1907 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, вновь утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Вобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).
6. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы: примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) **ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1906—7 учебный годъ. 2) Ежемѣсячно книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Журналъ «Народное Образование» ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрести многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи

◆ Подписная цѣна на журналъ—**ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою. ◆

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Прогородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образование».  
Редакторъ П. Мироносицкій.

ФАБРИКАНТЪ ПАРЧИ

Григорій Ивановичъ

# ЗАГЛОДНИЙ.

Москва, Никольская — противъ Верхнихъ Торговыхъ Рядовъ.

## Усовершенствобахъ выработка механическимъ способомъ парчевыхъ и шелковыхъ матерій.

Доволя до сѣдѣнія уважаемыхъ покупателей о нововдѣ механическомъ способѣ выработкн парчевыхъ и шелковыхъ матерій при сохраненіи того же ихъ назначенія, но при гораздо болѣе изящномъ и художественномъ исполненіи, я имѣю возможность выслать заказъ не только по прежней, а даже по удешевленной цѣнѣ, несмотря на очень сильное повышение рабочихъ рухъ и вѣдѣть материалъ, объясняя это различіемъ, оказавшемуся отъ выработкн матерій между механическимъ и ручнымъ способамн.

**Заказы исполняются скоро и аккуратно:** За аккуратное выполнение заказовъ и добросовѣстность въ цѣнахъ предлагаю г.г. покупателямъ самую обширную гарантію.

Обратите вниманіе на краткій расцѣнокъ вещей.

**Священническое облаченіе** съ полнымъ приборомъ (фасонъ, снтрахаль, поясъ, поручи, набедрен), Изъ легкой матеріи на шнѣ, основ. во всевозможн. цѣтахъ съ разн. отѣнн. Цѣна: 10 р. 12 р. 15 р. 20 р. 25 р. 30 р. 35 р. 40 р. 50 р. парчи атлас. съ метал.

вышн. сор. съ золоченой

45 р. 50 р. 60 р. 75 р. 85 р. 100 р.

масляной серобр. 9/16 "

бѣлая, желт. окшопетн. и мшурой

Наказн. Сер. 20/6

бархатной атлас. серобр. 9/16 " пробы (двѣтнне)

форшерной зеленая военная

Діаконовское облаченіе съ полнымъ приборомъ: Цѣна равная священническому облаченію.

Подризники священническіе пѣзъ полушубковой матеріи . . . . . Цѣны: 5 р. 50 п. 6 р. 7 р. 8 р. 10 р. 12 р.

чисто-шелковой . . . . . 9 р. 12 р. 15 р. 20 р. 25 р. 30 р.

чисто-шелковой . . . . . 5 р. 50 п. 6 р. 7 р. 8 р. 10 р. 12 р.

Планицы выноенныя шптыя мшурой . . . . . Цѣны 30 р. 40 р. 50 р.

зодочной . . . . . 60 р. 75 р. 100 р.

серобр. 9/16 " пробы . . . . . 175 р. 200 р. 250 р. и до 800 р.

напрестольныя писанія . . . . . 6 р. 8 р. 10 р. 12 р. 15 р. 20 р. 25 р. 30 р.

Гробницы рѣзные . . . . . отъ 50 р. и до 100 р.

Хоругви писанія и чистыя . . . . . 8 р. 10 р. 12 р. 15 р. и до 250 р.

Пелены престольныя . . . . . 1 р. 50 п. 5 р. 6 р. 7 р. 8 р. 9 р. 10 р. 12 р. 15 р. 20 р.

жертвенныя . . . . . 2 р. 75 п. и до 13 р.

аналойные . . . . . 2 р. и до 100 р.

Воздухи . . . . . 1 р. 50 п. 6 р. 50 п. 8 р.

Камилавки . . . . . 2 р. 3 р. 1 р. 5 р.

Скуфы . . . . .

## Цѣны безъ запроса.

При заказѣ облачений для священнослужителей прошу сообщить ростъ нхъ (высокій, средній и малый).

При заказѣ облачений для престол., жертвен., аналой и столпковъ прошу сообщить точн. разм. (длину, ширину и высоту).

При желаніи ознакомиться съ товарами выслать образцы, при чемъ прошу указывать, на какую цѣну и какого цвѣта желаютъ имѣть вещь.

При исползованіи высланныхъ образцовъ, прошу ихъ возвращать обратно.

40 р. 50 р. 60 р. 75 р. 85 р. 100 р. 125 р. 150 р. 200 р.  
10 р. 50 р. 60 р. 75 р. 85 р. 100 р. и до 600 р.  
11 р. 16 р. 18 р. 20 р. 25 р.  
20 р. 25 р. 30 р. 35 р. 40 р. 45 р. 50 р.  
Цѣна: 40 р. 45 р. 50 р. 60 р. 75 р. 85 р. 100 р. 125 р. 150 р. 200 р. и до 250 р.  
50 р. 35 р. 40 р. 50 р. 60 р. 75 р. и до 100 р.  
12 р. 15 р. 20 р. 25 р.

Цѣны: 5 р. 50 п. 6 р. 7 р. 8 р. 10 р. 12 р.

9 р. 12 р. 15 р. 20 р. 25 р. 30 р.

при знаніи размѣра.

и до 800 р.

и до 100 р.

и до 250 р.

и до 100 р.

и до 250 р.

и до 100 р.

и до 100 р.

и до 100 р.

и до 100 р.

и до 100 р.

и до 100 р.

и до 100 р.

и до 100 р.

и до 100 р.

и до 100 р.

и до 100 р.

и до 100 р.

и до 100 р.

и до 100 р.

и до 100 р.

и до 100 р.

и до 100 р.

и до 100 р.

и до 100 р.

и до 100 р.

и до 100 р.

и до 100 р.

и до 100 р.

и до 100 р.

ОТКРЫТА на 1907г. ПОДПИСКА  
НА РОСКОШНО-ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ  
еженедѣльный семейный журналъ

# „О Т Е Ч Е С Т В О“

Г.г. подписчики въ теченіе 1907 года получатъ:

**50 №№** роскошно иллюстрированнаго журнала: въ каждомъ № не менѣ десяти рисунковъ и портретовъ, романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія; историческіе очерки и воспоминанія; на чьяго статьи и замѣтки; литературныя обзорки; обзоръ текущихъ событій съ иллюстраціями, отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы въ систематическомъ изложеніи съ воспроизведеніемъ наиболее выдающихся рѣчей, портреты всѣхъ членовъ Думы, снимки съ новѣйшихъ картинъ знаменитыхъ художниковъ, оригинальные рисунки rabbits, задачи на премію, шарady; карикатуры и шаржи на злобу дня, юмористика;

**12 ТОМОВЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ** (ок. 2000 стр.) знаменитаго духовнаго писателя и проповѣдника **высокопреосвященнаго архіепископа, Херсонскаго и Таурическаго И Н Н О К Е Н Т І Я.**

Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій пользуется славою величайшаго русскаго богослова. Святель слова Божія, провозвѣстникъ вѣчной истины, насадитель правды и добра, высокопреосвященный Иннокентій оставилъ цѣлый рядъ такихъ сочиненій, чтеніе которыхъ наполняетъ душу высокими христіанскими мыслями. Кто жаждетъ найти назиданіе, просвѣщеніе и укрѣпленіе въ вѣрѣ, тотъ встрѣтитъ въ сочиненіяхъ великаго вѣтв богатыишій живой источникъ. Не для однихъ, востому, лицъ духовнаго званія, для которыхъ преосв. Иннокентій являлся недостижимымъ примѣромъ великаго проповѣдника, но и для всякаго правослаиваго, въ особенноти въ наши дни, во дни сомнѣній и неканія истины, сочиненія преосв. Иннокентія являются цѣннѣйшимъ приобретеніемъ. Наше изданіе будетъ заключать все ученые труды, а также поученія и проповѣди высокопр. Иннокентія, создавшія ему имя Русскаго Златоуста.

Въ отдельной продажѣ сочиненія высокопр. Иннокентія стоятъ 10 рублей.

**1 2 КНИГЪ** подъ общимъ названіемъ „**РУССКАЯ БИБЛИОТЕКА**“, (1200 стран.) въ составъ которой войдутъ кромѣ цѣлаго ряда историческихъ и современныхъ романовъ и повѣстей извѣстныхъ писателей, также слѣдующія изданія:

## ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ I-й,

его царствованіе и черты характера въ разсказахъ, анекдотахъ и отзывахъ современниковъ. Богато иллюстрированное изданіе съ многочисленными рисунками и портретами.

**ПОЛНЫЙ ТОЛКОВАТЕЛЬ ИНОСТРАННЫХЪ СЛОВЪ**, употребляющихся въ русскомъ языкѣ, содержащій подробное объясненіе всѣхъ иностранныхъ словъ и выраженій, вошедшихъ въ русскій языкъ. Необходимое пособие для всѣхъ при чтеніи газетъ, журналовъ и книгъ.

Кромѣ всего перечисленнаго все подписчики получаютъ еще слѣдующія

### ТРИ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ:

1) **РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ „Жизнь Царской Семьи“**

10 новѣйшихъ снимковъ, съ пояснительнымъ текстомъ. Альбомъ отпечатанъ на дорогой велетенной бумагѣ и заключенъ въ изящную обложку, отпечатанную красками.

2) **ВОЛЫШОЙ ПОРТРЕТЪ** (размѣромъ 10×16 дюймовъ)

Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника, Цесаревича Великаго Князя **АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА**

по новѣйшимъ снимкамъ придворныхъ фотографовъ.

3) ИЗЯЩНЫЙ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1907 годъ, который будетъ разосланъ подписчикамъ при первомъ номерѣ журнала.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ Отечественно **4 РУБ.** Допускается разорочка:  
со всѣми приложениями и преміями съ **4** въ при подпискѣ . . . . . 2 руб.  
доставкой въ Москву и пересылкой въ **годъ** въ 1-му апрѣля . . . . . 1  
въ все города и мѣстности Россіи . . . . . 1

Въ кредитъ и съ наложеннымъ платежемъ журналъ никому не высылается.  
Письма и подписныя деньги просимъ адресовать на имя редактора журнала Отечественно М. А. Петровича - Москва, Варсонофьевскій пер., д. № 4

**На 1907 годъ.**

(VII-й годъ изданія).

1 На 1/2 года  
съ перес.  
р. **45** к.  
На **73**  
3 мѣс.  
съ пер. **73** к.

**„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“**  
ЕЖЕДНЕВНАЯ газета  
съ еженедѣльнымъ ИЛЛЮСТРИРОВАН.  
ЛИТЕР. ЖУРНАЛОМЪ  
„СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ“

На годъ  
**2** р. **90** к.  
съ перес.

съ 1-ми безплатными  
ПРЕМИЯМИ.

Одобрена и рекомендована всѣми вѣдомствами.

**Подписчики въ 1907-мъ году получатъ:**

- 1) Газету ЕЖЕДНЕВНО.
- 2) **52 №№** особаго ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО иллюстриров. литератур. журнала „СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ“ по СУББОТАМЪ (болѣе 500 карт. и рис. въ годъ), который составитъ за годъ томъ болѣе 500 страницъ.

**3) 4 ПРЕМІИ БЕЗПЛАТНО:** 1) Книгу АДВОКАТЪ ПРАКТИКЪ, 2) Книгу ТОЛКОВЫЙ ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ всѣхъ иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ русскій языкъ, 3) Архитектурный АЛЬБОМЪ удачныхъ, дачныхъ и всѣхъ необходимыхъ надворныхъ и сельскохозяйственныхъ построекъ.

Эта 4-я премія будетъ разослана 1-го ЯНВАРЯ ПРИ № 1-мъ ВСѢМЪ ТѢМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ, которые пришлютъ на пересылку съ билетомъ съ подписной платой по 10 коп. за каждый экземпляръ.

**Подписка на газету принимается** въ Главной Конторѣ и Редаціи: СПБ., Надеждинская ул., 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

Для подписчи-  
ковъ Русскаго  
Чтенія.  
1 р. 50 к.  
Отдѣльно:  
2 рубля.

**„НАРОДНАЯ ЧИТАЛЬНЯ“**  
ежемесячный иллюстрирован. журналъ  
**12 книгъ въ годъ со многими картинами.**  
Допускаетъ въчит. бібліотеки народныхъ  
училищъ и въ безплатныя народныя чи-  
тальни и бібліотеки.

Для подписчи-  
ковъ Русскаго  
Чтенія.  
1 р. 50 к.  
Отдѣльно:  
2 рубля.

Пробная книга Народной читальни за 15 коп. марками.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ и Редаціи: Спб., Надеждинская ул., 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки. Редакторъ-издатель Дм. Дубенскій.

1907 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 г.

ежемѣсячный журналъ съ иллюстраціями

# ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА.

Отдыхъ Христіанина издается въ 1907 году по той же программѣ, какъ и раньше.

Его задача остается прежней... Она въ томъ, чтобы занять праздничныи отдыхъ христіанской семьи, а также и свободныи часы рабочаго дня интересныи и полезныи чтеніемъ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложения будетъ дано РОСКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ издание.

I. Христось въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ.

Въ 2-хъ томахъ. Снимки съ лучшихъ картинъ.

Подписная цѣна на Отдыхъ Христіанина остается прежней: 3 руб. съ доставк. и пересылк.; за границу — 5 руб.

Вышеуказ.: Сиб., Обводный каналъ, № 116. Контора Александро-Невскаго Общества трезвости.

Редакторъ Священникъ Петръ Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1907 г. на 1907 г.

еженедѣльный религіозно-назидательный журналъ

5-й годъ изданія.

# Воскресный Благовѣсть.

5-й годъ изданія.

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того подписчики получаютъ *бесплатное* приложение — книгу (въ размѣрѣ Божьихъ Искръ) проф. Д. И. Троицкаго съ иллюстраціями.

## УРОКИ СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 1 рубль.

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Священникъ Петръ Миртовъ.

Открыта подписка на ежемѣсячный журналъ

# ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Въ 1907 году ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ будетъ выходить ежемѣсячно книжками — 6 печатныхъ листовъ (100 стр.) каждая. Кромѣ того подписчики получаютъ **БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ:**

12 выпусковъ, около 100 стран. **ЛИСТОКЪ ТРЕЗВОСТИ.**

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой одинъ рубль. Вышеуказ.: Спб., Обводный каналъ, № 116. Контора Александро-Невскаго Общества трезвости.

Редакторъ Священникъ Петръ Миртовъ.

Объ изданіи новаго журнала

# „Христіажижъ“

подъ редакціей ректора Московской Духовной Академіи  
епископа Евдокима.

## Программа журнала слѣдующая:

- I. Церковно-общественный отдѣлъ. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.
  - II. Научный. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.
  - III. Критическій отдѣлъ. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.
  - IV. Церковно-бытовая жизнь. Разсказы церковно-бытовой и религіозно-правительственной жизни.
  - V. Реформа приходской жизни. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ.
  - VI. Блестки. Пазидательныя размышленія, мудрыя нареденія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.
  - VII. Лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ.
  - VIII. Старообрядчество и сектантство. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни.
  - IX. Почтовый ящикъ. Дѣйствій обменъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.
  - X. Хроника академической жизни. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій академической жизни.
  - XI. Среди газетъ и журналовъ. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ.
  - XII. Новости богословской литературы. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.
  - XIII. Переводы и изданія. Журналъ Христіажижъ не преслѣдуя никакихъ чисто коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія. Едва ли много нужно говорить о томъ, какъ необходимо твердо знать оныя люди, прошедшихъ тотъ длинный путь развитія и борьбы за свободу Церкви, намъ, еще только вступающимъ на этотъ путь и уже падающимъ иногда подъ тяжестью выпавшаго на нашу долю жизненнаго креста...
  - XIV. Указатель вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.
  - XV. Объявленія.
- Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами по менѣе 12 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей. Въ числѣ многочисленныхъ нашихъ сотрудниковъ въ настоящее время состоятъ:
- Епископъ Андроникъ (Кіотскій), Ректоръ Визанск. Сем. Прот. А. А. Вѣляевъ, Проф. А. Д. Вѣляевъ и А. П. Басаргинъ, Юристъ П. В. Верховскій, Преп. П. П. Васильковъ, проф. С. С. Глагодець, Рект. Академіи Епископъ Евдокимъ, Преподоб. Свѣц. Александръ Замятинъ, Архим. Юсифъ, Проф. Университета Графъ Л. А. Кома-

ровскій, Проф. М. Д. Муретовъ, М. А. Поповедель, П. П. Неплюевъ, Прив.-доцентъ Университетскій, А. Н. Покровский, Преод. І. В. Поповъ, Проф. Свят. Д. Рождественскій, Архіеп. Сергій (Финляндскій), Свят. А. Соколовъ, Гером. Серафимъ, Проф. М. М. Тарбевъ, Публицистъ А. А. Тихомировъ, П. А. Флоренскій, Герод. Христофоръ, Проф. А. П. Шостинъ, Рект. Моск. сем. Архим. Осодоръ, Учитель-печатель, Крестыиникъ, печатель и мн. др.

Редакція имѣетъ во многихъ городахъ Востока и Запада своихъ собственныхъ корреспондентовъ, которые будутъ сообщать ей по возможности о всѣхъ выдающихся новостяхъ иностранной, церковной, общественной и книжной жизни. Мы имѣемъ своихъ корреспондентовъ въ Константинополь, Лондонъ, Смирнѣ, Солунѣ, Бейрутѣ, Иерусалимѣ, Назаретѣ, Влодеевѣ, Александріи, Каирѣ, Бѣлградѣ, Софіи, Вѣнѣ, Прагѣ, Педагогѣ, Римѣ, Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Лейпцигѣ, Штутгартѣ, Амстердамѣ, Брюсселѣ, Нью-Йоркѣ, Чикаго, С.-Франциско, Аляскѣ, Токио, Киото, и многихъ другихъ городахъ. Редакція имѣетъ въ своемъ распоряженіи обширный матеріалъ. Въ нашемъ портфельѣ есть такіа произведенія, которыя еще имѣемъ до сихъ поръ не были опубликованы.

**Вниманію сотрудниковъ.** Статьи, посылаемыя авторами въ Редакцію, должны быть переписаны четко, на одной сторонѣ листа Рки, возвращаются, если приложены марки на возвратъ. Незатребованныя рукописи хранятся въ теченіе полугодя и затѣмъ уничтожаются. Расчетъ за статьи по такѣ Редакціи немедленно по напечатаніи статьи.

**Условія подписки:** На годъ только 4 рубль, на полгода — 2 руб., съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 7 руб., на полгода — 4 руб. Отдельная книжка журнала по 75 коп. съ пересл. наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ — 11-я выписывается безплатно.

**Книгопродавцы** удерживаютъ изъ подшешой цѣны 5%

**Объявленія** принимаются по 25 коп. за строчку печати. За последующіе разы за три раза 20 коп., за 6 разъ 15 коп., до 12 разъ 10 коп.

**Разрочка** допускается для духовенства и учащагося персонала, прочимъ — по соглашенію.

**Адресъ редакціи:** Сергійевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала Крестыиникъ.

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Моск. Дух. Академіи, Епископъ Евдокимъ.

---

## Содержаніе № 4.

**ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ:** 1. Пастыря и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ:** 1. Объявленіе о учительскомъ съѣздѣ въ 1907 году. 2. Къ предстоящему епархіальному съѣзду. 3. Хроника епархіальной жизни. 4. Отецъ Михаилъ (разсказъ). 5. Къ вопросу о второбрачій священниковъ. 6. Объявленія.

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разубивается. 1907 г. Февраля 6-го дня.

Цензоръ, Капелланскій Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Царова типо-литографія газеты «Дальній Востокъ».

# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непріятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

## № № 5-6.

Годъ изданія

V.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку петита въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к за строку петита позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 6.

15 марта 1907 года.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

Рескриптъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини Елисаветы Теодоровны Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго Палестинскаго Общества на имя Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко!*

Внутреннія смуты, охватившія въ истекшемъ году многія мѣстности нашего отечества, и вызванныя ими тяжкія потрясенія въ различныхъ сторонахъ народной жизни, отразились вообще неблагоприятно на сборѣ пожертвованій въ недѣлю Ваій, идущихъ главнымъ образомъ на нужды православныхъ паломниковъ въ Святую Землю. Тѣмъ не менѣе этотъ сборъ въ общемъ, оказывая Палестинскому Обществу существенную поддержку и давая возможность, хотя и съ трудомъ, выполнять возложенныя на него уставомъ благотворительныя задачи, доставилъ Моему сѣрцу отрадное утѣшеніе. Въмняю Себѣ поэтому въ пріятный долгъ выразить Вашему Высокопреосвященству и веѣмъ



ближайшимъ Вашимъ сотрудницамъ Мою глубокую благодарность за своевременно принятыя мѣры по сбору пожертвованій въ Вербное Воскресенье 1906 г.

Нылъ, въ виду приближающагося времени производства новаго вербнаго сбора, увѣренная въ Вашей горячей отзывчивости и всегдашней готовности споспѣшествовать процвѣтанію и дальнѣйшему развитію русскихъ учреждений въ Палестинѣ и Сиріи, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ убѣдительною просьбою содѣйствовать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, приращенію этого сбора, какъ важнѣйшему источнику средствъ Общества на ихъ содержаніе, располагая къ тому своимъ пастырскимъ авторитетнымъ словомъ и ввѣренное Вашему благопопеченію мѣстное духовенство, отъ живой ревности коего въ значительной степени зависить также успѣхъ этого сбора.

Я твердо уповаю на неоскудѣваемую милость Божию и искренно убѣждена, что при просвѣщенномъ содѣйствіи Преосвященныхъ Владыкъ ввѣренное Мнѣ Палестинское Общество, четверть вѣка стоящее бдительнымъ стражемъ Православія въ земной роднѣ Христа и прилагающее стараніе къ устроенію быта русскихъ богомольцевъ въ Святой Землѣ, сможетъ благополучно пережить настоящее тяжелое время, не утративъ въ Святой Землѣ ни одного изъ своихъ благотворительныхъ учреждений, съ честью исполняющихъ свое святое служеніе во благо Христовой Церкви и для славы Русскаго имени на ближнемъ Востоцѣ.

Я надѣюсь на благосклонное вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ Моей просьбѣ о своевременномъ и успѣшномъ производствѣ вышеупомянутаго тарелочнаго сбора за всеми богослуженіями праздника Вербнаго Воскресенія въ наступающемъ 1907 году. Канцелярія Общества своевременно доставитъ въ Владивостокскую Духовную Консисторію, для разсылки во все церкви, правила для сбора, подписи къ сборнымъ блодамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашивая Ваше Архипастырское благословеніе, поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная ЕЛИСАВЕТА.

Совершаемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, собесеѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3) По полученіи въ церкви воззваній и собесеѣдованій, священнослужители во виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ безплатно воззванія и настырскія собесеѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4) За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5) Въ дни сбора молящіяся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ настырскихъ собесеѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожеласть, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель.

8) О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

## Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

### Архипастырское благословеніе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 10 января 1907 года за № 64, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ: 1) мѣщанину города Никольскъ-Уссурийскаго Александру Петровичу *Поздъеву* за сдѣланное имъ пожертвованіе въ Осиповскую приходскую церковь сребро-позлащеннаго съ эмалью напрестольнаго креста стоимостью свыше 100 рублей и иконы Св. Николая Чудотворца на полотнѣ въ 50 рублей и 2) крестьянину села Осиповки Созонту Даниловичу *Хижняку* за пожертвованіе имъ въ ту-же церковь сребро-позлащенной поды эмалью дарохранительницы стоимостью въ 200 рублей.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 3 февраля с. г. № 243, въ должности церковнаго старосты Админиской церкви утверждень крестьянинъ *Василій Цой* на трехлѣтіе съ 1907 г.:

отъ 3 февраля № 249 церковнымъ старостой къ церкви-школѣ с. Красный Куть утверждень крестьянинъ *Симонъ Макинъ* и кандидатомъ по немъ крестьянинъ *Мартинъ Харченко* на трехлѣтіе съ 1907 г.:

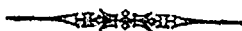
отъ 13 февраля № 334, въ должности церковнаго старосты Платоно-Александровской церкви утверждень урядникъ *Макемъ Бурдинскій* и кандидатомъ по немъ казакъ *Григорій Мъновщиковъ* на трехлѣтіе съ 1907 года.

### Награжденіе.

Священникъ Ляличенской Флоро-Лаврской церкви *Василій Пляскинъ* за усердное и полезное служеніе церкви Божіей награждень 9 февраля с. г. набодренникомъ.

### Рукоположеніе.

Псаломщикъ—учитель с. Михайловки *Иннокентій Быстровъ* рукоположень Его Высокопреосвященствомъ 25 февраля въ санъ діакона съ оставленіемъ въ прежнихъ должностяхъ—учителя и псаломщика.



# Журналы третьяго съѣзда депутатовъ отъ духовенства Владивостокской епархіи.

№ 1.

*20 февраля 1907 года.*

Мы, нижеподписавшіеся, депутаты третьяго Епархіального съѣзда, собравшіеся 20 сего февраля въ присутствіи Владивостокской Духовной Консисторіи, послѣ совершеннаго молебствія избрали на время занятій съѣзда председателемъ священника Петра Богородицкаго и дѣлопроизводителемъ священника Владимира Давыдова.

Слѣдуютъ подписи.

На сѣзъ актѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 февраля 1907 года за 377 слѣдующаго содержанія: Утверждается.

*Евсевій Архіепископъ Владивостокскій.*

№ 2.

*20 февраля 1907 года.*

*Слушали:* Заявленіе прибывшихъ на съѣздъ депутатовъ объ ихъ полномочіяхъ отъ духовенства каждаго благочинническаго округа. По провѣркѣ полномочій, имѣющими право голоса на съѣздѣ *оказались:* отъ 1-го благ. округа свящ. Петръ Богородицкій, отъ 2 округа свящ. Андрей Рождественскій; отъ 3 окр. свящ. Іоаннъ Филилѣвъ; отъ 4 окр. свящ. Алексій Троицкій; отъ 5 окр. свящ. Афанасій Котяковъ; отъ 6 окр. діакопъ Александръ Чистяковъ; отъ 7 окр. свящ. Петръ Вотчинскій; отъ желѣзнодорожныхъ церквей свящ. Владиміръ Михальчукъ и отъ градо-Владивостокскаго духовенства свящ. Владиміръ Давыдовъ.

*Постановили:* Признать полномочія достаточными и просить Его Высокопреосвященство объ утвержденіи поименованныхъ лицъ въ званіи депутатовъ.

Слѣдуютъ подписи.

На сѣзъ журналѣ поступила резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 февраля 1907 г. за № 376 слѣдующаго содержанія: Утверждается.

*Евсевій Архіепископъ Владивостокскій.*

№ 3.

*Вечернее заседание 20 февраля 1907 г.*

*Слушали:* Отношеніе г. Епархіального Наблюдателя школы, отъ 19 февраля с. г. № 48, содержаніе коего, въ общихъ чертахъ, состоитъ въ слѣдующемъ.

Въ настоящее время во Владивостокской епархіи (за исключеніемъ приходовъ сѣверныхъ уѣздовъ) работаетъ 129 школъ, изъ коихъ церковныхъ 88 и министерскихъ 41. Духовенству, такимъ образомъ, принадлежитъ большая доля (60%) народнаго образованія, а это возлагаетъ на него нравственную обязанность возможно лучшимъ образомъ устроить и обставить свои школы такъ, чтобы онѣ были образцомъ для школъ другихъ типовъ. Недостаточность учительскихъ окладовъ и невозможность увеличить ихъ при наличныхъ средствахъ ведетъ къ тому, что въ большинствѣ школъ мы должны довольствоваться плохими учителями, подрывающими въ народѣ довѣріе къ церковной школѣ, при чемъ возникаетъ вопросъ, какія мѣстныя средства въ данный моментъ при данномъ положеніи церковнаго и школьнаго дѣла въ епархіи могутъ быть изысканы и удѣлены школамъ, если принять во вниманіе, что на выдачу пособія отъ казны въ желательномъ размѣрѣ (по нормѣ въ 500 р. для сельскаго учителя) не много надеждъ.

Къ числу мѣръ для улучшенія быта учителей, для поднятія ихъ образовательнаго уровня г. Епархіальнымъ Наблюдателемъ также отнесено и дальнѣйшее пополненіе существующихъ въ епархіи учительскихъ библиотекъ, при чемъ имъ приложенъ къ отношенію и списокъ на сумму 300 рублей.

Вполнѣ соглашаясь съ изложенными въ настоящемъ отношеніи г. Епархіальнаго Наблюдателя положеніями и сознавая нужду пойти навстрѣчу дѣлу просвѣщенія народа, о.о. депутаты единогласно пришли къ тому заключенію, что сумму въ 3000 руб. заисповѣдныя свѣчи, оставленную по постановленію второго сѣзда (№ 12) при церквяхъ, необходимо замѣнить какимъ-либо другимъ взносомъ, тѣмъ болѣе, что и сумма эта составляла не совсѣмъ малую часть школьнаго бюджета епархіи, и отсутствіе ея въ этомъ году должно самымъ невыгоднымъ образомъ отразиться на учителяхъ при распределеніи ассигнованія.

Возмѣстить эту сумму можно было бы путемъ прямого обложенія церквей по три рубля съ каждаго купленнаго церквами пуда свѣчей съ тѣмъ, чтобы свѣчной заводъ всю полученную сумму ежегодно отправлялъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ условіемъ ежегоднаго публикованія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчета въ ея израсходованіи.

Предложенное г. Епархіальнымъ Наблюдателемъ по-полненіе учительскихъ библіотекъ о.о. депутаты нашли дѣломъ весьма желательнымъ, при чемъ потребную на этотъ предметъ сумму въ 300—400 рублей можно было бы отпустить изъ добровольныхъ пожертвованій 1906 г. отъ церквей на женскій интернатъ.

Что касается до предложеннаго г. Наблюдателемъ списка книгъ для учительскихъ библіотекъ, то означенный списокъ слѣдовало-бы отпечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ журналами настоящаго съѣзда во всеобщее свѣдѣніе, особенно имѣя въ виду предстоящій въ концѣ нынѣшняго лѣта учительскій съѣздъ. По поводу послѣдняго о.о. депутаты выразили желаніе порекомендовать духовенству епархіи дабы оно со всемъ вниманіемъ отнеслось къ предположенному въ августѣ мѣсяцѣ учительскому съѣзду (см. Еп. Вѣд. № 4), само подготовляло бы разные школьные вопросы, также привлекало бы къ этому дѣлу учителей церковныхъ школъ и, по возможности, вмѣстѣ съ ними съѣхалось-бы на съѣздъ въ г. Никольскъ.

*Постановилъ:* 1) Современн утвержденія сего журнала повысить продажу свѣчей до 38 рублей за пудъ съ отчисленіемъ трехъ рублей съ каждаго проданнаго церквамъ Владивостокской епархіи пуда свѣчей въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго совѣта на церковно-школьное дѣло епархіи; 2) обязать Училищный Совѣтъ ежегодно печатать въ Е. Вѣдомостяхъ отчетъ въ израсходованіи всей суммы, какая получится за годъ; 3) отношеніе г. Е. Наблюдателя за № 48, также поминутый списокъ книгъ приложить къ дѣламъ съѣзда, при чемъ послѣдній отпечатать вмѣстѣ съ журналами; 4) на выписку книгъ для учительскихъ библіотекъ отпустить въ распоряженіе

г. Епархіального Наблюдателя, подь отчетъ, 300 руб. изъ помянутыхъ добровольныхъ пожертвованій 1906 года на женскій интернатъ.

Настоящій журналъ почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписки.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 февраля 1907 года за № 424. слѣдующаго содержанія: Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы трех-рублевый налогъ на пудъ свѣчей въ пользу церковныхъ школъ взимался не со времени утвержденія сего журнала, а со времени его напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*Евсвѣй Аргіентинскою Владивостокскій.*

## СПИСОКЪ \*)

книгъ для учительскихъ бібліотекъ при церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи.

1. Балдвинъ, Дж. Введеніе въ психологію. Пер. подь ред. Н. Н. Спиридонова. М. 1902 г. Ц. 1 р.
2. Водовозова, Е. Н. Умственное и нравственное развитіе дѣтей отъ перваго появленія сознанія до школьнаго возраста. Изд. 4-е. Спб. 1891 г. Ц. 2 р.
3. Гильти, К. Счастье. Популярныя очерки по нравственной философіи. Спб. 1894 г. Ц. 50 к.
4. Гобчанскій, І. Опытная психологія. Спб. 1898 г. Ц. 1 р. 60 к.
5. Демковъ, М. И. Исторія русской педагогіи. Ч. 1-я Древнерусская педагогія (X—XV в.в.). Ревель 1896 г. Ц. 2 р.
6. Кратцъ, Г. Воспитаніе души Пер. Маркова. Спб. 1898 г. Ц. 30 к.
7. Крепелинъ, Э. Гигіена труда. Изд. О. Поновой Спб. 1898 г. Ц. 30 к.
8. Лесгафтъ, П. Школьные типы, Семейное воспитаніе ребенка и его значеніе Ч. II. Спб. 1890 г. Ц. 1 р. 50 к.
9. Малининъ, Н. Бесѣды о наглядномъ обученіи и отчизновѣдѣніи. Изд. 2-е. М. Ц. 75 к.
10. Моллесонъ, Ф. Первоначальное воспитаніе дѣтей. М. Ц. 50 к.
11. Новосадскій, Н. П. Педагогическіе идеалы Платона. Раршава. 1904 г.
12. Останинъ, Н. Факторы дѣтскаго счастья. Одесса 1901 г. Ц. 1 р. 25 к.
13. Острогорскій, А. Н. Педагогическія экскурсіи въ область литературы. М. 1897 г. Ц. 1 р. 50 к.

\*) Въ журналѣ № 3.

14. Острогорскій, В. Письма объ эстетическомъ воспитаніи. М. 1894 г. Ц. 40 к.
15. Острогорскій, В. Русскіе писатели, какъ воспитательно-образовательный матеріалъ для занятій съ дѣтьми и для чтенія народу. Изд. 4-е. М. 1899 г. Ц. 1 р. 50 к.
16. Побѣдопосцевъ, К. П. Ученье и учитель. М. 1900 г. Кн. I и II. Ц. 50 к. и 30 к.
17. Рибо. Психологія чувствъ. Изд. Павленкова. Ц. 80 к.
18. Сегентъ, Э. Воспитаніе, гигиена и нравственное лѣченіе умственно-ненормальныхъ дѣтей. Спб. 1903 г. Ц. 2 р.
19. Семья и ея задачи. Книга для дѣтей и воспитателей, составл. подъ ред- А. Арстала. Пер. А. и П. Галзенъ.
20. Сиповскій, В. Къ вопросу о школьной дисциплинѣ. Спб. 1891 г. Ц. 15 к.
21. Смирновъ, К. Курсъ педагогики. Ч. I. и II. по 60 к. за каждую. Изд. К. П. Тихомірова. М. 1900 г.
22. Спенсеръ, Г. Основанія психологіи. 2-е изд. Изд. Сытина 1897 г. Т I—V. Ц. 7 р.
23. Джемсъ, У. Психологія. Спб. 1896 г. Ц. 2 р.
24. Геффдингъ, Г. Очерки психологіи, основанной на опытѣ. 2-е изд. Спб. 1896 г. Ц. 2 р. 50 к.
25. Сэлли, Д. Основы общедоступной психологіи и ея примѣненія къ воспитанію. Спб. 1897 г. Ц. 1 р. 35 к.
26. Ушинскій, К. Д. Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія. Опытъ педагогической антропологіи. 2 т. Ц. 4 р. Спб. 1869 г.
27. Фуллъе, А. Темпераментъ и характеръ. М. 1896 г. Ц. 1 р.
28. Березинъ, Н. Географическія имена и объясненіе ихъ въ связи съ исторіей открытій. Вып. I. Спб. 1896 г. Ц. 1 р.
29. Вахтеровъ, В. На первой ступени обученія. М. 1903 г. Ц. 75 к.
30. Виноградовъ, П. проф. (ред.) Книга для чтенія по исторіи средн. вѣковъ. Вып. I Ц. 1 р. 50 к. Вып. II. Ц. 3 р. 30 к. М. 1897 г.
31. Вишперъ, Р. Школьное преподаваніе древней исторіи и нова я историч. наука. М. 1898 г.
32. Вольногорскій, П. Растенія—друзья человѣка. вып. I. Ц. 60 к., вып. II. 50 к., вып. III. Ц. 40 к., вып. IV. Ц. 30 к., вып. V. Ц. 55., вып. VI Ц. 40 к.
33. Воскресенскій, В. А. О преподаваніи русскаго яз. въ начальныхъ училищахъ. Спб. 1899 г. Ц. 50 к.
34. Гильдебрандъ, Р. О преподаваніи родного яз. въ школь и



- о національномъ воспитаніи и образованіи вообще. М.  
1902 г. Ц. 1 р.
35. Грековъ, О. В. Методика обученія письму. М. 1891 г. Ц. 40 к.
36. » Образцы для обученія письму въ 5 ч. Ц. 1 р. 10 к.
37. » Тетради съ графич. сѣткой 14 №№ по 6 к.
38. » Транспаранты 3. №№ по 5 коп. за кажд.
39. Евсѣевъ, И. Обученіе искусству письма съ гигиенической точки зрѣнія. М. 1893 г. Ц. 25 к.
40. Зюковъ, Товарищъ. Азбука для обученія чтенію и письму. Изд. журн. „Всходы“. Спб. 1903 г. Ц. 15 к.
41. „ Товарищъ. Первая послѣ азбуки книга для чтенія. Ц. 25 к.
42. „ „ книга для чтенія въ школь. 2-й годъ. Ц. 45 к.
43. „ „ „ „ „ „ 3-й „ Ц. 55 к.
44. „ книга для учителей. Методическія указанія въ учебной книгѣ «Товарищъ». Ц. 30 к.
45. Лукьяновъ, Н. С. Физическій кабинетъ среднихъ учебныхъ заведеній. Вып. I. Полтава 1903 г. Ц. 1 р. 50 к.
46. Новиковъ, А. Школа рисованія. Тетради съ рисунками для самостоят. занятій учащихся въ школь и дома. Спб. 1-я тетр. Ц. 30 к., 2-я—40 к., 3-я—40 к.
47. Новиковъ, А. Краткое наставленіе къ „школь рисованія“ для обучающихся. Ц. 30 к.
48. Острогорскій, В. Выразительное чтеніе. Изд. 3-е. М. 1893 г. Ц. 50 к.
49. Петри, Э. Ю. Методы и принципы географіи. Спб. 1892 г.
50. Раевскій, В. О преподаваніяхъ въ начальныхъ училищахъ. Рязань 1892 г. Ц. 75 к.
51. Севрукъ, А. Методика нач. курса естествовѣдѣнія. Кн. для учащихся. Спб. 1892 г. Ц. 2 р. 25 к.
52. Севрукъ, А. Начальный курсъ естествовѣдѣнія. Кн. для учащихся. Спб. 1902 г. Ц. 75 к.
53. Тарасовъ, Н. Г. и Маравскій, С. П. Культурно-историч. картины изъ жизни Западной Европы IV—XVIII в.в. съ 12-ю иллюстраціями.
54. Тихоміровъ, Д. Книга для церковно-славянскаго чтенія. Рук. для преподавателей нач. училищъ. Ч. 1-я. Ц. 1 р.
55. Тихоміровъ, Д. Рук. для учениковъ нач. училищъ. Ч. 1-я. Ц. 30 к.
56. Тихоміровъ, Д. Чему и какъ учить на урокахъ родн. яз. въ нач. школь. М. 1890 г. Ц. 1 р. 25 к.

57. Ушинскій, Д. К. Руков. къ преподаванію по «Родному слову». Ч. I. Изд. 15-е. 1883 г. Ц. 40 к.
58. „ Ч. 2-я Ц. 30 к.
59. „ Родное слово. Годъ 3-й. Отдѣлъ грамматическій. Ц. 60 к.
60. Вахтеровъ, В. В. Русскій букварь. Ц. 15 к.
61. Покорскій, В. Русскія прописи. 3 тетради по 10 к. каждая.
62. Комаровъ, А. Ф. Методическое рѣшеніе типическихъ арифметическихъ задачъ въ начальныхъ училищахъ. М. 1904 г. Ц. 40 к.
63. Толстой, Л. Н. Новая азбука. М. Ц. 20 к.
64. Ушинскій, К. Д. Родное слово. Годъ 1-й. Ц. 30 к., — годъ 2-й Ц. 35 к.
65. Брю и Букъ. Прямолинейная тригонометрія. М. 1898 г. Ц. 50 к.
66. Виноградовъ, П. Учебникъ всеобщей исторіи. Ч. 1-я. Древній міръ, ц. 60 к.; ч. 2-я—Средніе вѣка,—ц. 80 к.;— Новое время, ц. 90 к.
67. Ребель, В. Краткій курсъ алгебры и собраніе алгебраическихъ задачъ. М. 1895 г. Ц. 50 к.
68. Ребель, В. Дополненіе къ краткому курсу алгебры М. 1895 г. Ц. 40 к.
69. Ивановъ, Г. И. Начальный курсъ географіи. Спб. 1902 г. Ц. 60 к.
70. Ивановъ, К. Новая Исторія. Спб. 1903 г. Ц. 80 к.
71. Краевичъ, К. Сокращенный учебникъ физики, обработанный Гершуномъ и Скобельцынымъ 2 вып. Спб. 1900 г. Ц. 2 р.
72. Круберъ, А. Григорьевъ, С., Барковъ, А., Чефрановъ, С. Нач. курсъ географіи. М. 1903 г. Ц. 75 к.
73. Тѣхъ-же авторовъ. Иллюстриров. географическіе сборники. Европ. Россія. М. 1904 г. Ц. 2 р.; Азиатская Россія. М. 1903 г. Ц. 2 р.; Европа 2 р.; Азія 2 р.; Африка 2 р. 25 к.; Америка 2 р. 50 к.; Австралія 1 р. 50 к. М. 1902—1904 г. Изд. Тов. Кушнарѣва и К<sup>о</sup>.
74. Помяловскій, М. Очерки русской исторіи. Спб. 1903 г. Ц. 75 к.
75. Яковлевъ, В. Учебн. курсъ теоріи словесности. Спб. 1895 г. Ц. 1 р.
76. Бендціула, А. Къ вопросу о школьныхъ скамьяхъ Ц. 25 к.

77. Провериваніе и отопленіе классныхъ комнатъ и соблюденіе чистоты въ школьныхъ помѣщеніяхъ. Изъ чтеній на курсахъ въ Павловскѣ въ 1899 г. Спб. 1900 г.
78. Тезяковъ, И. Бесѣды по гигиенѣ въ примѣненіи ея въ народной школѣ. Воропежь. 1899 г. Ц. 40 к.
79. Душечкинъ, Я Сборникъ игръ. Спб. 1903 г. Ц. 2 р.
80. Павловъ, С. Сборникъ подвижныхъ игръ на открыт. воздухѣ и въ школѣ. М. 1902 г. Ц. 1 р.
81. Барышниковъ, П. Законоположенія и распоряженія о городскихъ училищахъ. М. 1902 г. Ц. 20 к.
82. Барышниковъ, П. Программы учебн. предметовъ городскихъ училищъ. М. 1902 г. Ц. 20 к.
83. Барышниковъ, П. Законоположенія и распоряженія о двухкл. и однокл. М. Н. Пр. образцов. учил. Ц. 20 к.
84. » О пенсіонной кассѣ народныхъ учителей. Ц. 20 к.
85. » О приходскихъ училищахъ. Ц. 15 к.
86. » О начальныхъ нар. училищахъ. Ц. 20 к.
87. » Примѣрная программа предметовъ, преподав. въ нач. учил. М. Н. Ц. отъ 7 февр. 1897 г. М. 1903 г. Ц. 10 к.
88. » Правила производства экзамена на льготу. М. 1903 г. Ц. 15 к.
89. » О порядкѣ полученія свидѣтельствъ на званіе учителя. Ц. 15 к.
90. Виллеръ, В. и Тёрберъ, Ч. Организація среднего образованія въ С. А. Сосл. Штатахъ. М. 1903 г. Ц. 40 к.
91. Всеобщее образованіе въ Россіи. Сборъ статей под ред. кн. Д. Шаховскаго. М. 1902 г. Ц. 1 р.
92. Дависъ, И. Народная школа въ Германіи. Юрьевъ. 1904 г.
93. Джунковская, Е. Средняя школа нов. типа въ западно-европ. госуд-ва Спб. 1902 г. Ц. 75 к.
94. Лебедевъ, А. Дѣтская и народная литература Н. Новгородъ. 1904 г. вып. I ц. 50 к. в. II ц. 50 к.
95. Меньшиковъ, А. Какъ устраивать праздники древонасажденія въ школахъ. Вятка 1902 г. Ц. 30 к.
96. Мижуевъ, П. Г. Вліяніе на нар. образованіе, на нар. богатство, здоровье и нравственность. Спб. 1901 г. Ц. 80 к.
97. Янжулъ, И. И., Чупровъ, А. И. и Янжулъ, Е. Н. Экономическая оцѣнка нар. образованія. Спб. 1896 г. Ц. 50 к.
- Епархіальный Наблюдатель *С. Фатуевъ.*

СЛУЖЕБНЫЙ ПРАКТИКУМ СЕВЕРНОГО ОКРУГА № 4.

*Вечернее заседание 20 февраля 1907 года.*

*Слушали:* заявление о. председателя съезда о томъ, что 1) назначенный вторымъ съездомъ депутатовъ единовременный взносъ отъ духовенства въ пользу осиротѣвшихъ семей, какъ показалъ опытъ, не всеми причтами представляется своевременно, и 2) его же заявление, слѣдуетъ-ли выдавать похоронное пособіе не только вдовамъ священноцерковнослужителей, умершихъ на службѣ, но также и умершихъ за штатомъ. *Постановили:* I) Для ускоренія похороннаго взноса просить о. о. благочинныхъ, чтобы они тотчасъ-же послѣ смерти того или иного лица въ ихъ округѣ давали знать остальнымъ благочиннымъ для немедленнаго представленія денегъ въ Попечительство. II) Похоронное пособіе выдавать вдовамъ всѣхъ священноцерковнослужителей, въ томъ числѣ и заштатныхъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда умершіе состояли за штатомъ еще до учрежденія въ Владивостокской епархіи похороннаго взноса.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ полниси.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 февраля 1907 г. за № 425, слѣдующаго содержания: «Утверждается».

*Евсвій Арх. Владивостокскій.*

№ 5.

*Вечернее заседание 21 февраля 1907 года.*

О. о. депутаты съезда имѣли разсужденіе о назрѣвающей въ нѣкоторыхъ приходахъ нуждѣ въ отопленіи на церковныя средства церковей, причтовыхъ домовъ и ремонтъ послѣднихъ тамъ, гдѣ прихожане совершенно отказываются доставлять дрова и производить ремонтъ домовъ и гдѣ попечительскихъ средствъ на этотъ предметъ не имѣется.

Принимая во вниманіе, что въ числѣ церковныхъ суммъ есть такія, которыя и прихожанами-то въ большинствѣ случаевъ считаются какъ-бы за доходъ священнической, напримѣръ, исповѣдныя деньги, и поэтому, са-

ми прихожане не имѣли бы особыхъ возраженій противъ употребленія ихъ на указанныя нужды; далѣе, принимая во вниманіе и то, что въ настоящее время доходность вообще постепенно падаетъ, цѣны на продукты потребленія, въ частности, на дрова, въ крайъ стоятъ высокія, что духовенство, какъ служащее алтарю, не лишено права по необходимости, питаться отъ алтаря, и что, наконецъ, на практикѣ такой расходъ изъ церковныхъ суммъ допускается, — принимая все это во вниманіе, единогласно *Постановили*: ходатайствовать передъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи пользоваться хотя-бы временно, впредь до выясненія вопроса объ обезпеченіи духовенства на предстоящемъ Всероссійскомъ соборѣ, — церковными суммами на покупку дровъ для отопленія церквей съ причтовыми домами и на ремонтъ послѣднихъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подциси.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 февраля 1907 г. за № 426, слѣдующаго содержанія: «Разрѣшается покупать дрова для отопленія церквей и причтовыхъ домовъ и производить мелкій на сумму до 50 р. ремонтъ послѣднихъ на свободныя церковныя суммы въ тѣхъ случаяхъ, когда въ поспѣшности средствъ на этотъ предметъ нѣтъ, а прихожане, не смотря на увѣщанія священника, отказываются доставлять дрова или произвести необходимый ремонтъ причтовыхъ построекъ на свои средства. Если же на ремонтъ причтовыхъ построекъ требуется израсходовать изъ церковныхъ суммъ отъ 50 рублей и выше, то въ такомъ случаѣ необходимо каждый разъ испрашивать разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства, при чемъ въ просьбѣ о семъ нужно точно указывать, какой требуется ремонтъ, сколько приблизительно необходимо затратить на него церковныхъ денегъ, сколько въ церкви имѣется свободныхъ денегъ и нѣтъ ли за ней долговъ».

*Евсевій Архіепископъ Владивостокскій.*

## № 6.

*Вечернее засѣданіе 21 февраля 1907 г.*

О. о. депутаты обсуждали заявленіе о депутата отъ желѣзнодорожныхъ церквей священника Михальчука о томъ, что желѣзнодорожное духовенство, неся службу наравнѣ со всѣми епархіальными священно-церковнослужителями и участвуя во всѣхъ взносахъ на нужды епархій, лишено права на полученіе выслуженной въ семь край Амурской пенсіи, благодаря лишь тому, что мѣста желѣзнодорожнаго духовенства открыты не Святѣйшимъ Синодомъ, а Министерствомъ Путей Сообщенія.

Изъ дѣлъ Духовной Консисторіи видно, что вопросъ объ амурской и общегосударственной пенсіи возбужденъ еще съ 1903 г., но по настоящее время не выясненъ.

Изъ переписки съ Управленіемъ желѣзной дороги видно, что Управление причисляетъ желѣзнодорожное духовенство по правамъ на пенсію къ желѣзнодорожнымъ служащимъ, не имѣющимъ правъ Государственной службы.

Такое положеніе желѣзнодорожныхъ священно-церковнослужителей, назначаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ по указамъ Духовной Консисторіи и несущихъ службу одинаково съ мѣстнымъ духовенствомъ, дѣйствительно, по мнѣнію сѣзда, представляется ненормальнымъ.

*Постановили:* почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство повторить предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство объ уравниніи желѣзнодорожнаго духовенства въ правахъ на пенсію амурскую и общегосударственную съ остальнымъ духовенствомъ епархіи.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 24 февраля 1907 года за № 430, слѣдующаго содержания: «Вопросъ объ Амурской пенсіи священниковъ желѣзнодорожныхъ церквей, какъ касающійся священниковъ только одного благочинія и не имѣющій никакого отношенія къ прочимъ священнослужителямъ епархіи, не долженъ бы служить предметомъ обсужденія Епархіальнаго сѣзда. Къ тому же по этому вопросу дѣлалось и дѣлается все возможное. Въ частности, на дняхъ будетъ возбуждено ходатайство о назначеніи Амурской пенсіи и священнику Владимиру Михальчуку.

*Евсевій Аргіенисконъ Владивостокскій.*

Отъ Редакціи. Журналъ № 7 (объ интернатѣ) еще не полученъ для напечатанія.

№ 8.

*Утреннее засѣданіе 22 февраля 1907 года.*

О. о. депутаты имѣли сужденіе объ увеличеніи больничнаго капитала.

*Справка.* 1. Журналомъ II-го сѣзда, № 21 отъ 1 мая 1906 г., М. П., постановлено: для увеличенія больничнаго капитала взносъ вмѣсто 1% увеличить до 3% съ кру-

жечнаго и кошельковаго сборовъ; при увеличеніи капитала будетъ возможность оказывать помощь въ леченіи больныхъ хроническими болѣзнями, въ поѣздѣ на воды, или, въ трудныхъ случаяхъ, въ отправкѣ больныхъ въ университетскія клиники.

Постановленіе это Архипастыремъ не утверждено. *Справка* изъ резолюціи Архипастыря: „по VII пункту. Увеличивать взносъ въ больничный капиталъ не нахожу нужнымъ; попечительство наше и безъ того въ общемъ располагаетъ достаточными средствами и въ увеличеніи ихъ путемъ увеличенія же налоговъ на церкви, въ громадномъ большинствѣ не богатыя, не представляется нужны.

*Справка* II Къ 1 февраля 1907 года больничный капиталъ составляетъ:

Наличными . . . . .	44 руб.	03 к.
Въ сберегательной кассѣ . . . . .	44 руб.	34 к.
Свидѣтельство 4% ренты . . . . .	100 руб.	.

---

ВСЕГО . . . . . 701 руб. 37 к.

Капиталъ этотъ малъ, 1% взносъ съ кружечныхъ сборовъ отъ церквей не великъ, а нужда въ этомъ капиталѣ есть и будетъ; дабы дать возможность оказывать нуждающимся помощь въ томъ широкомъ масштабѣ, какъ это намѣтилъ 2-й съѣздъ, *постановили*: больничный капиталъ увеличить не на счетъ церквей, а на счетъ самого духовенства взносомъ  $\frac{1}{2}$ % обложенія со всего получаемаго священно и церковнослужителями содержанія.

Что подразумѣвается подъ содержаніемъ, подлежащимъ обложенію, разъяснено въ журналѣ № 7 настоящаго съѣзда.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 февраля 1907 года за № 461, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“

*Евсей Архіепископъ Владивостокскій.*

№ 9.

*Утреннее засѣданіе 23 февраля 1907 года.*

Въ дополненіе къ журналу № 7, о.о. депутаты разсуждали о томъ, какъ организовать Епархіальный образовательный фондъ по утвержденіи журнала № 7.

*Постановили:* 1) Комиссіи, назначенной тѣмъ-же журналомъ для ликвидаціи дѣлъ мужского интерната въ составѣ священниковъ о.о. Богородицкаго и Фалцлѣева, поручить войти въ соглашеніе съ Епархіальнымъ Попечительствомъ и дѣло оборудовать по взаимному соглашенію; 2) предоставить означенной комиссіи право употребить изъ Епархіальнаго фонда необходимую сумму на дѣлопроизводство по фонду; 3) въ экстренныхъ случаяхъ дѣлать свои постановленія и каждый разъ съ утвержденія Архiepастыря приводить въ исполненіе; 4) эта же комиссія имѣетъ выработать примѣрное распредѣленіе пособія для всего епархіальнаго духовенства на 1907/8 учебный г. и по этому вопросу представить свои соображенія четвертому съѣзду; 5) Комиссія по утвержденіи сего журнала, имѣетъ предложить протоіерею о. Павлу Мичурину, не согласится-ли онъ, не дожидаясь расчета, за домъ, по контракту, до 1 июля 1908 г. теперь же получить причитающуюся ему сумму въ 5000 рублей съ условіемъ удержанія въ пользу образовательнаго фонда не менѣе 500 руб., и если согласится, то 6) комиссія сдѣлаетъ постановленіе, по утвержденіи коего Архiepастыремъ, учинить въ подлежащемъ порядкѣ расчетъ и 7) о своей дѣятельности, равно какъ и денежный отчетъ представить IV съѣзду.

Настоящій журналъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 февраля 1907 года за № 460, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

*Евсей Архiepископъ Владивостокскій.*

№ 10.

*Утреннее засѣданіе 23 февраля 1907 г.*

О. О. депутаты, подъ предѣтельствомъ священника



о. Петра Богородицкаго, слушали словесное заявленіе депутата о. Давыдова слѣдующаго содержанія.

Въ настоящее время, когда невѣріе и отчужденность отъ Церкви замѣтно увеличивается и когда повсюду распространяются книги, брошюры, листовки и предметы развращающаго вліянія,—Церкви, а въ данномъ случаѣ, епархіи необходимо противопоставить всему этому возможно широкое распространеніе книгъ (Священнаго Писанія, книгъ религіозно-правственныхъ, брошюръ, листовокъ, также священныя изображеній и картинъ, столь любимыхъ народомъ, также предметовъ церковно-домашняго употребленія, какъ-то: св. иконъ, крестиковъ, поминаній, вѣнчальныхъ свѣчь и многихъ другихъ. Особенно необходимо, настоятельно необходимо сосредоточить въ рукахъ Церкви продажу св. иконъ. Дѣло это у насъ обстоитъ настолько скверно, что оно является въ значительной мѣрѣ—страшно сказать!—разсадникомъ сектантства. Нечего распространяться о томъ (каждый изъ о. о. депутатовъ неоднократно видѣлъ на базарахъ), какъ торговцы обращаются съ «богами», какъ торгуютъ одного «бога» дороже, другого дешевле, какъ ставятъ ихъ на полки зачастую верхомъ внизъ, рядомъ съ дегтемъ, или самоварами, или сбруей, какъ все это возмущаетъ, оскорбляетъ и вытравляетъ въ народѣ религіозное чувство! Было время, когда каждая деревенская матушка приготавливала для своей церкви свѣчи самостоятельно, когда не существовало свѣчныхъ заводовъ—частныхъ, а затѣмъ и епархіальныхъ.

То же и со святыми иконами. Можно и должно это существенной важности дѣло взять въ свои руки; объ этомъ неоднократно раздавались голоса въ духовной печати. Конечно, большимъ задаваться нельзя, ибо, безъ сомнѣнія, на это дѣло обратить вниманіе Всероссійскій Помѣстный Соборъ, какъ на одну изъ язвъ на нашемъ церковномъ организмѣ. Но нашей епархіи можно пойти навстрѣчу дѣлу исцѣленія этой язвы въ ея предѣлахъ, хотя бы и въ малыхъ размѣрахъ. Въ этихъ видахъ онъ, о. Давыдовъ, предлагаетъ о. о. депутатамъ обсудить вопросъ о томъ, какъ лучше устроить все это просвѣтительное дѣло у насъ, на мѣстѣ: путемъ ли устройства одной центральной епархіальной продажи всѣхъ указанныхъ предметовъ на епархіальные средства,—или, напр., въ

соглашеніи съ Св.-Троицкимъ монастыремъ, гдѣ такая продажа въ небольшихъ размѣрахъ уже нѣсколько лѣтъ существуетъ,—или предложеніемъ частнымъ лицамъ и учрежденіямъ взять на себя это дѣло, или устройствомъ, по сравнительно богатымъ приходамъ, такой частной продажи, или какимъ-либо еще другимъ способомъ.

Признавая справедливость сдѣланнаго заявленія и выполнѣ раздѣляя высказанныя положенія, о. о. депутаты находятъ, что всего естественнѣе и цѣлесообразнѣе такую торговлю предметами церковно-домашняго употребленія организовать въ двухъ центрахъ епархій:—во Владивостокѣ и Никольскѣ, куда пріѣзжаютъ за всякими покупками жители тяготящихся къ этимъ центрамъ селеній. Въ частности, не затрачивая на это дѣло епархіальныхъ средствъ, хотя оно и полезное и необходимое, и даже небезвыгодное въ коммерческомъ отношеніи (при условіи непреслѣдованія цѣлей наживы),—о. о. депутаты находятъ, что это дѣло всего естественнѣе, всего приличнѣе и всего удобнѣе взять на себя Владивостокскому и Никольскому соборамъ, какъ обладающимъ на оборудованіе его, (смотря по желанію въ тѣхъ или иныхъ размѣрахъ) матеріальными средствами, съ тѣмъ, чтобы помянутые соборы относились къ этому дѣлу, какъ къ своему частному предпріятію и всецѣло пользовались бы всеми отъ него доходами. Епархіальное же духовенство, сочувствуя этому дѣлу, можетъ съ своей стороны содѣйствовать ему покушкой необходимыхъ предметовъ для церквей и рекомендаціей этихъ учрежденій своимъ прихожанамъ въ отдѣльныхъ случаяхъ, напр. въ покупкѣ книгъ, иконъ и т. д.

*Постановили:* настоящимъ журналомъ просить Владивостокскій и Никольскѣ-Уссурийскій соборы устроить у себя, напр., въ церковной оградѣ, продажу помянутыхъ книгъ, брошюръ и предметовъ церковно-домашняго употребленія и тѣмъ, не говоря уже о собственной ихъ выгодѣ—послужить дѣлу религіознаго просвѣщенія паствы Уссурийскаго края.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 февраля 1907 года за № 482. слѣдующаго содержанія: Утверждается. Продажу духов-

ныхъ книгъ и брошюръ, а также предметовъ домашняго употребленія (иконъ, крестиковъ, священныхъ изображеній и т. п.) при Владивостокскомъ и Никольскъ-Уссурийскомъ соборахъ съ своей стороны признаю очень желательною, съ тѣмъ чтобы при этой продажѣ соблюдались существующія на сей предметъ правила и узаконенія.

*Евсевій Архіепископъ Владивостокскій.*

№ 11.

*Вечернее засѣданіе 23 февраля 1907 г.*

*Слушали:* докладъ завѣдывающаго свѣчнымъ дѣломъ казначея Консисторіи г. Павленко слѣдующаго содержания:

«Въ началѣ 1906 года я, воспользовавшись по должности казначея Владивостокской Духовной Консисторіи шестимѣсячнымъ отпускомъ, выѣхалъ въ Европейскую Россію, передавъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, нынѣ Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго, все дѣлопроизводство по завѣдыванію Епархіальнымъ Свѣчнымъ складомъ Архивариусу Консисторіи Алексѣю Попову, который и получилъ содержаніе, положенное по свѣчной операціи въ теченіе всего моего отпуска, съ оклада 400 руб. въ годъ. Второй съѣздъ духовенства епархіи былъ въ концѣ апрѣля 1906 года, къ какому времени ликвидація свѣчнаго дѣла, въ виду его перехода въ вѣдѣніе Св.-Троицкаго-Николаевскаго монастыря, должна была быть закончена, такъ какъ дѣло по передачѣ его монастырю, обсуждаемое съѣздомъ, того требовало: но въ виду трудности сдѣлать эту ликвидацію вновь завѣдующимъ г. Поповымъ, при сложности операціи,—таковая не была произведена въ окончательной формѣ и уже по пріѣздѣ моемъ изъ отпуска, по порученію г. секретаря консисторіи, затративъ не мало времени, я закончилъ расчетъ по свѣчной операціи съ Св.-Троицкимъ монастыремъ, что выполнялъ безвозмездно. Слѣдуетъ ли говорить, что для ликвидаціи упоминаемаго дѣла потребовалось не мало времени и труда, т. к. дѣло это велось не одинъ годъ, а съ самаго учрежденія епархіи—до половины 1906 года? Посему прошу Ваше Благословеніе, не найдете-ли вы возможнымъ предложить о.о. депутатамъ нынѣшняго съѣзда о вознагражденіи меня за труды, понесенные безвозмездно по ликвидаціи

свѣчнаго дѣла изъ суммъ дивиденда отъ свѣчей, которыхъ (суммъ) въ настоящее время имѣется на лицо—а) наличными 3035 руб. 21 коп. и б) билетами 3500 рубъ Завѣдующій свѣчнымъ дѣломъ Павленко. 1907 года Февраля 21 дня».

Принимая во вниманіе, что 1), согласно постановленія 2 сѣзда № 5, ликвидация по свѣчному дѣлу должна была быть закончена къ 1 июня 1906 г. 2) г Павленко, по возвращеніи изъ отпуска, хотя дѣло было не закончено, тѣмъ не менѣе выполнитъ его точно и добросовѣстно, затративъ на эту работу не мало труда и времени и что 3), состоя въ продолженіе пяти лѣтъ завѣдывающимъ свѣчнымъ дѣломъ, онъ, г. Павленко, преслѣдовалъ исключительно интересы епархіи, даже собственноручно сколачивалъ и закрѣпывалъ ящики со свѣчами, избѣгая излишнихъ расходовъ по разсылкѣ свѣчей,—о. о. депутаты единогласно *постановили*: Выразить казначею Консенсторіи г. Павленко благодарность за понесенные труды по свѣчному дѣлу и выдать ему одновременно вознагражденіе отъ епархіи въ размѣрѣ, имѣющемъ быть указаннымъ въ распределеніи взноса на пособіе штатнымъ чиновникамъ Консенсторіи. (Журналь № 16).

Настоящій журналь представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналь последовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 февраля 1907 г. за № 163, слѣдующаго содержанія: Утверждается .

*Евсей Архиповъ Камчатскій.*

## № 12.

*Вечернее засѣданіе 23 февраля 1907 г.*

*Слушали*: Предложеніе Его Высокопреосвященства, переданное г. Секретаремъ Владивостокской Духовной Консенсторіи, о приобрѣтеніи на епархіальныя средства новой ризницы для поѣздокъ Архипастыря по епархіи.

Хотя вопросъ объ этомъ и не былъ обсуждаемъ на благочинническихъ сѣздахъ, тѣмъ не менѣе о. о. депутаты, будучи увѣрены, что ни духовенство, ни паства не

будутъ ничего имѣть противъ ассигнованія денегъ на приобрѣтеніе дорожной ризницы и, принимая во вниманіе, что купленная на средства епархіи въ 1900 г. архіерейская ризница уже обветшала, *постановили:* ассигновать на сей предметъ, по справкѣ съ прейсъ-кураантами московскихъ фирмъ и принявъ въ расчетъ среднія цѣны, *одну тысячу руб. (1000) р.* по слѣдующей раскладкѣ:

Никольскъ-Уссурійскій соборъ . . . . .	100 р.
1-й благочинническій округъ . . . . .	45 р.
2-й . . . . .	75 р.
3-й . . . . .	115 р.
4-й . . . . .	80 р.
5-й . . . . .	150 р.
6-й . . . . .	110 р.
7-й . . . . .	130 р.
Железнодорожное благоч. . . . .	110 р.
Сѣверно Сахалинскія церкви . . . . .	75 р.
<hr/>	
Итого	1000 р.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семъ журналѣ поставлена резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 февраля 1907 г. за № 162, слѣдующаго содержания: Утверждается .

*Евсвій Аргіентинскій Владивостокскій.*

№ 13.

*Вечернее засѣданіе 23 февраля 1907 года.*

*Слушали:* Докладъ о. предсѣдателя съѣзда о томъ, что нѣкоторые о. о. благочинные не представили единовременнаго отчисленія отъ церквей на устройство женскаго интерната и что вообще всякіе взносы представляются духовенствомъ несвоевременно, что перѣдко затрудняетъ выполненіе тѣхъ цѣлей, для которыхъ подобныя взносы предназначаются.

*Постановили:* настоящимъ журналомъ просить духовенство епархіи, во избѣжаніе всякихъ такого рода затрудненій, взносы представлять на будущее время болѣе аккуратно.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе Его  
Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписки.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26  
февраля 1907 года за № 459, слѣдующаго содержания: Утверждается .

*Евсей Архіепископъ Владивостокскій.*

№ 11.

*Утреннее засѣданіе 24 февраля 1907 г.*

*Слушали:* Заявленіе нѣсколькихъ о. о. депутатовъ о томъ, что постановленіе 2-го съѣзда относительно раздѣла братскихъ доходовъ вызываетъ ропотъ среди псаломщиковъ епархій, изъ коихъ одни получаютъ третью, а другіе четвертую долю, при чемъ случается, что болѣе достойные псаломщики получаютъ четвертую часть, между тѣмъ какъ менѣе достойные пользуются третьей долей.

*Справка:* «Желаніе псаломщиковъ относительно увеличенія братскихъ доходовъ признать совершенно справедливымъ; но существующій законъ оставить въ силѣ, предоставивъ увеличеніе доходовъ до третьей части доброй воли каждаго приходскаго священника» (журналь № 10 § 7, 1906 г.).

Принимая во вниманіе, что казенное жалованіе выдается псаломщикамъ въ размѣрѣ третьей части противъ жалованія священническаго, а провіантское довольствіе даже въ половинномъ размѣрѣ, также и то, что отсутствіе однообразія въ раздѣлѣ доходовъ ведетъ къ несправедливой оцѣнкѣ иныхъ менѣе достойныхъ псаломщиковъ, но получающихъ третью долю, другихъ болѣе достойныхъ, но получающихъ 4-ю долю доходовъ, и вслѣдствіе этого, къ униженію пастырскаго достоинства и уваженія въ средѣ младшихъ членовъ причта по отношенію къ священникамъ; наконецъ, принимая во вниманіе, что Русское Церковное Законодательство въ этомъ отношеніи уже давно улучшаетъ права низшихъ клириковъ, дабы создать классъ вполне правоспособныхъ сотрудниковъ священнику,—едино-

гласно *постановили*: просить Его Высокопреосвященство рекомендовать духовенству епархий, дабы во всехъ церк-вахъ раздѣль доходовъ производился съ выдачей исалом-щикамъ третьей доли братскихъ доходовъ по отношенію къ священникамъ и поручить Духовной Консенсторіи выработать новый раздѣль дохода, согласно этому общему предположенію, для многоштатныхъ причтовъ, каковой раздѣль долженъ войти въ силу по утвержденіи его Архи-пастьремь.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 февраля 1907 года за № 483, слѣдующаго содержания: «На заключеніе Консенсторіи».

*Евсевій Архіепископъ Владивостокскій.*

(Окончаніе въ слѣдующемъ №)



---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается, 1907 г. Марта 6-го дня.

Цензорь, Каендральный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Паровая типо-литографія газеты «Дальній Востокъ».

Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 марта

№№ 5-6.

1907 г.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Въ Св.-Троицкомъ монастырѣ.

2 февраля—день Срътенія Господня я праздновать въ Уссурийскомъ Свято-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ. Здѣсь мнѣ пришлось быть свидѣтелемъ рѣдкаго церковнаго торжества, которое въ своей жизни, не смотря на 40-лѣтній возрастъ, удостоился видѣть только 2 раза.

За литургіей, во время пѣнія причастнаго, замѣтно было приготовленіе къ крестному ходу.

Братія тихо, не спѣша, взявъ хоругви, остановились въ ожиданіи противъ амвона. Послѣ приобщенія богомольцевъ, св. Дары, окружаемые хоругвями, медленно были изнесены изъ храма.

Святая Чаша была въ рукахъ настоятеля, поддерживаемаго двумя іеромонахами, сослужащими ему. По близости шли нѣсколько іеродіаконовъ съ кадилами и свѣчами, а впереди—пѣвчіе попарно и хоругвеносцы. Св. Дары были осѣнены 4-мя хоругвями. Шествіе открывалось несеніемъ запрестольнаго креста и фонаря предъ ними, а заключалось братіями и богомольцами, шедшими благоговѣйно позади. Крестный ходъ, медленно направился вдоль горы, спускаясь по усыпанной пескомъ дорогѣ къ монастырской больницѣ. Пѣвчіе пѣли: „Тѣло Христова примите“... На колокольнѣ звонили во весь Храмъ опустѣлъ, и въ немъ замолкло все во время отсутствія Небеснаго Жениха.

Въ помѣщеніе больницы вошли только священнослужашіе, пѣвчіе и нѣсколько участниковъ крестнаго хода, среди которыхъ оказался и я. Тамъ мы увидѣли уми-



рающаго молодого инока, молодого не только по лѣтамъ, но и по постриженію: его вчера только постригли тамъ же въ больницѣ въ монашество.

Видно было, что дни страдальца сочтены (у него порокъ сердца и ревматизмъ), но какимъ спокойствіемъ, какою радостью дышало его молодое лицо (26 л.), когда поддерживаемый своими духовными братіями, онъ стоялъ, облаченный въ мантию предъ святою Чашею жизни! „Вѣрую, Господи, и исповѣдую...“ медленно, тихо, но твердо и какъ то особенно, спокойно, говорилъ умирающій.

Я не выдержалъ и заплакалъ....

Но то были слезы радости, слезы умиленія, рѣдкія слезы въ наше время, — время горя, печали и страданій душевныхъ.

Ихъ вызвало видѣнное мною почтеніе иноковъ къ величайшей христіанской святынѣ, ради которой совершенъ столь торжественный крестный ходъ, а затѣмъ меня умилила взаимная любовь братіи, такъ пекущейся о спасеніи другъ друга. Здѣсь, какъ я узналъ, больные особенно внимательно приготавливаются къ смертному часу: ихъ обязательно соборуютъ, нѣкоторыхъ постригаютъ въ монашество и всѣхъ часто, почти ежедневно приобщаютъ св. Таинъ.

Иноки поддерживаютъ и укрѣпляютъ вѣру вѣриѣйшими средствами — благодатными таинствами Св. Церкви. И какъ счастливы эти люди, умирающіе съ вѣрою въ своего Сладчайшаго Спасителя, пролившаго кровь за грѣхи міра! Кончина ихъ вовсе не походитъ на смерть многихъ умирающихъ въ нашей суетной мірской жизни, гдѣ на отсутствіе Церкви смотрятъ, какъ на что-то печальное.

Смотря на такое спокойное разставаніе съ временною жизнію, невольно вспомнилъ я только что слышанную въ храмѣ слова праведнаго Симеона Богопріимца „Нынѣ отпускаеши раба твоего, Владыко“...

Подобно ему иноки увидѣли спасеніе, воспользовавшись самоохотно всѣми средствами, предлагаемыми св. Церковію для спасенія души.

Припомнилось мнѣ подобное торжество, видѣнное 30 лѣтъ тому назадъ и также происходившее въ монастырѣ. Тамъ также крестный ходъ сопровождалъ Св. Чашу, несомую къ умирающему іеромонаху. Не помню, какъ

это случилось, но я, въ то время 10-ти лѣтній мальчикъ, оказался у самого одра болящаго. (Вѣроятно пробрался съ пѣвчими, среди которыхъ были мальчики). Крѣпко запечатлѣлось въ памяти какъ торжественное шествіе крестнаго хода, спокойствіе самого умирающаго и всѣхъ окружающихъ его. И тогда меня удивляла общая радость тамъ, гдѣ принято ожидать страхъ и ужасъ.

Но вотъ еще одинъ случай изъ жизни. Случилось быть на похоронахъ милліонера. Спрашиваю изъ любопытства у слуги умирающаго богача:—а что, батюшку приглашали для приобщенія?—Нѣтъ.—Почему же? удивляюсь я, зная, что умершій былъ православный христіанинъ.—Боялись безпокоить, потому у нихъ была такая болѣзнь, что нуженъ былъ полный покой, тревожиться вредно. Былъ разговоръ, что надо позвать батюшку, но порѣшили, что какъ бы не испугать больного, а ему такъ было прописано, чтобы, значить, полный покой.

Избави, Боже, отъ такого покоя,—думаю себѣ.

Помню, и тамъ было церковное торжество,—погребальное, но оно какъ то не умиляло, не успокаивало, особенно послѣ краткой бесѣды съ слугою...

Отчего-бы не устраивать прежде торжественнаго погребенія, торжественнаго приобщенія? Не гораздо ли оно нужнѣе и полезнѣе для души? Честь и хвала, воздаваемая Тѣлу и Крови Христовымъ, вызвала бы въ умирающемъ притокъ вѣры и упованія на Того, Кто такъ открыто и всенародно прославленъ имъ. Въ самыхъ участникахъ торжества возрастало бы благоговѣніе къ Тайнамъ Христовымъ.

Съ горестью надо сознаться, что у насъ, православныхъ христіанъ, къ стыду нашему, нѣтъ должнаго благоговѣнія, или же мы не умѣемъ его выражать. Даже среди простыхъ вѣрующихъ людей, вѣрныхъ чадъ Церкви—и то, къ сожалѣнію, не замѣтно благоговѣнія и вниманія къ Тайнству, совершаемому во время Божественной литургіи. Это особенно бросается въ глаза во время двукратнаго выноса св. Даровъ изъ алтаря. Казалось-бы, что при появленіи Чаши Христовой, къ которой должны быть устремлены всѣ мысли и взоры присутствующихъ въ храмѣ, молящихся падуть ницъ, повергая себя въ прахъ предъ истиннымъ Тѣломъ и истинною Кровію Христа Спаси-

теля. Этого требуетъ и уставъ церковный. Но что же мы видимъ на самомъ дѣлѣ? За рѣдкими исключеніями, полное равнодушіе, холодность, безучастіе... Причина не въ маловѣрїи, не въ сомнѣнїи, но, полагаю, единственно въ невѣдѣнїи того, что совершается предъ глазами.

Даже благочестивые христіане, усердно молящіеся въ другое время службы, не преклоняютъ колѣнъ предъ св. Дарами. Что же тутъ, какъ не одно полное невѣдѣнїе, которое, конечно, болѣе всего поправимо при настойчивости пастырей?

Не то, напр., у католиковъ. Преклоняются тѣломъ и душою предъ св. Дарами мы должны научиться у нихъ. Тамъ заставятъ непременно поклониться, если бы кто даже и забылъ сдѣлать это.

Почтеніемъ обставлено также шествіе пастыря къ больному для приобщенія и встрѣча его въ домѣ прихожанина. А еще лучше поучиться у своихъ православныхъ христіанъ — единовѣрцевъ, которые все отъ мала до велика проникнуты величайшимъ благоговѣніемъ къ Таинствамъ. То же приходится наблюдать и въ нашихъ иноческихъ обителяхъ.

Да и можетъ ли быть иначе, если только вѣровать такъ, какъ учитъ святая Церковь смотрѣть на св. Таины Христовы?

Когда же у насъ откроются очи, когда мы будемъ сознательно цѣнить то сокровище, какимъ обладаемъ по милости Божіей?

Взирая на Тѣло и Кровь Христовы, трепетали отъ страха свѣтильники церкви, Вселенскіе учителя. Трепещутъ даже все Силы Небесныя.

Дивный современный пастырь, отецъ Іоаннъ Кронштадтскій, вставая въ слезахъ предъ Таинствомъ Тѣла и Крови Христовыхъ, не находитъ словъ къ прославленію ихъ. Онъ говоритъ, что дѣло Божіе, совершаемое литургіей, превосходитъ своимъ величіемъ все дѣла Божїи, совершенныя въ мірѣ, и даже самое сотвореніе міра.

Пастыри Церкви Христовой! Научите, какъ мы должны благоговѣть предъ Тѣломъ и Кровію Христовою въ храмѣ и дома, когда вы приносите ихъ къ больнымъ.

Научите насъ чтить Господа Бога въ Таинствахъ, совершаемыхъ только вами и никѣмъ болѣе, и тогда

мы вамъ заплатимъ любовью, какою любимъ Кронштадтскаго пастыря!

*Православный.*

## Хроника епархіальной жизни.

14 февраля с. г. въ 12 час. дня въ г. Владивостокъ прибылъ, проездомъ въ Японію, преосвященнѣйшій Андроникъ, епископъ Кіотосскій. Встрѣченный на вокзалѣ ключаремъ собора протоіереемъ Н. Чистяковымъ, высокій гость прослѣдовалъ въ Кафедральный соборъ. Здѣсь была совершена о. настоятелемъ собора съ причтомъ обычная архіерейская встрѣча. Благословивъ присутствовавшихъ въ храмѣ, Владыка съ о. о. ключаремъ поѣхалъ на архіерейскую квартиру къ Высокопреосвященнѣйшему архіепископу Евсевию. Въ тотъ же день оба Владыки выѣхали на Сѣданку, а въ воскресенье 18 февраля прибыли въ городъ для совмѣстнаго служенія въ соборѣ.

Извѣщенное о служеніи двухъ святителей, православное населеніе по-праздничному наполнило соборъ, дабы видѣть рѣдкое и первое въ нашей епархіи торжество. Послѣ Евангелія Владыка Андроникъ произнесъ слово съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на сооруженіе храмовъ въ г. г. Осака и Мацуяма, а послѣ литургіи благословлялъ народъ.

Въ понедѣльникъ 19 февраля оба Архипастыря служили литургію на Сѣданкѣ. И здѣсь епископъ Андроникъ произнесъ на ту же тему поученіе и произвелъ сборъ пожертвованій. Всего во Владивостокѣ и на Сѣданкѣ собрано болѣе 200 рублей, а дальнѣйшія пожертвованія, по просьбѣ Владыки Андроника, принимаются у кафедральнаго протоіерея о. А. Муравьева.

20 февраля собрался епархіальный съѣздъ духовенства въ числѣ 9 человекъ. Послѣ молебна отцы депутаты открыли свои засѣданія въ присутствіи Духовной Консисторіи, любезно имъ предоставленномъ за немѣнѣемъ въ городѣ другого помѣщенія. Въ пятницу 23 февраля о. о. депутаты, собравшись въ архіерейской квартирѣ, вели съ Высокопреосвященнымъ Владыкой пастырскую бесѣду

о разныхъ недоумѣнныхъ случаяхъ изъ приходской практики, а затѣмъ представлялись епископу Андронику и приняли отъ него благословеніе. Въ тотъ же день Епископъ Андроникъ отбылъ въ Японію, напутствуемый пожеланіями успѣшнаго святительства.

Въ воскресенье 25 февраля о.о. депутаты принимали участіе въ совершеніи Архиерейскаго въ Кафедральномъ соборѣ литургіи и въ тотъ же день разъѣхались по домамъ.



## Отвѣты на вопросы «о нѣкоторыхъ предбрачныхъ затрудненіяхъ» благочиннаго о. Данилова.

(№ 1 Влад. Епарх. Вѣд. за 1907 г.)

*По первому пункту:* см. циркулярный указъ Духовной Консисторіи, отъ 27 февраля № 6, напечатанный въ 6 № Епарх. Вѣдом. за 1906 годъ и циркулярный указъ отъ 24 марта 1906 г. № 9, напечат. въ №№ 7—8 тѣхъ же Вѣдомостей.

*По второму пункту:* Въ курсѣ гражданскаго права Побѣдоносцева говорится, что законъ нашъ вообще не упоминаетъ о письменныхъ свидѣтельствахъ на дозволеніе въ бракъ со стороны родителей и опекуновъ, а потому свидѣтельства эти для обысковъ не требуются.

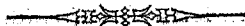
*По третьему пункту:* конечно, совершенно лишнее.

*По четвертому пункту:* необходимыя свѣдѣнія о семь помѣщены въ № 17 Владивост. Епарх. Вѣд. за 1905 г.

*По пятому пункту:* каждому должностному лицу закономъ предоставлено право свидѣтельствовать копіи за своею подписью и печатью.

Относительно же оплаты копій гербовымъ сборомъ ясный отвѣтъ находится въ № 17 Епарх. Вѣдом. за 1905 годъ.

Секретарь Консисторіи *Поляновскій.*



**10-й годъ** ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1907 г.**  
изданія.

еженедѣльный иллюстрированный журналъ

# „РОДНАЯ РѢЧЬ“

издающийся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ подъ редакц. Ф. Н. Берга, бывш. редакт. журнал.: «Нива» и «Русскій Вѣстникъ».

Въ будущемъ 1907 году гг. подписчики получаютъ: всего за **четыре** рубля безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

**50 №№** литературнаго иллюстрированнаго журнала, около 500 страницъ выходящихъ рисунковъ и портретовъ и 1.600 страницъ текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, статьи историческ. и научнаго содерж., эмблем., оригинальные рисунки и портреты.

**50 №№** политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи по вопросамъ политической и общественной жизни, хроника, фельетоны, и замѣтки на разные темы, обзорные статьи, корреспонденціи, странная новости, тиражи.

**24 КНИГИ** собранія сочиненій извѣстнаго современнаго русскаго писателя **Графа Е. А. САЛІАСА.**

«Пугачевцы», большой романъ въ 8-ми частяхъ. — «Найденъшъ», историческій романъ. — «Петербургское дѣйство», историческій романъ. — «Атаманъ Устя», повѣджек. быль. — «Волга», рассказъ. — «Двѣ зари», историческій романъ. — «Смутитель», рассказъ. — «Избушка на курьихъ ножкахъ», рассказъ. — «Дань», рассказъ.

**12 КНИГЪ** содержаніе коихъ составитъ весьма цѣнное и интересное сочиненіе **ИСТОРИЯ ЦАРСТВОВАНІЯ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ**

по документамъ русскихъ и иностранныхъ архивовъ. Независимо отъ всего выше перечисленнаго подписчики получаютъ **БЕЗПЛАТНО** альбомъ портретовъ

## АВГУСТѢЙШИХЪ ОСОВЪ

въ древне-русскихъ одеянїяхъ время царя *Алексея Михайловича*. Портреты будутъ отпечатаны на дорогой веленовой бумагѣ съ гравюръ, исполненныхъ въ одномъ изъ лучшихъ художественно-артистич. заведеній по новѣйшимъ снимкамъ.

**Подписная цѣна** на журналъ съ приложен.: газетъ, 24 кн. собранія соч. графа Е. А. Саліаса, 12 кн. исторіи и альб. **4 р.** болъ на годъ съ пересылкой

Допускается разсрочка: при подпискѣ — 2 р., къ 1 апр. — 1 р., и къ 1 июля — 1 р.

Съ наложеннымъ платежемъ и въ кредитъ журналъ не выемается.

Марки въ уплату не принимаются.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала «РОДНАЯ РѢЧЬ»:

Моск. в.з, Б. Дмитровка, д. Михайлова.

## НЕОБХОДИМОЕ РАЗЪЯСНЕНІЕ.

Въ объявленіи о подпискѣ на журналъ „**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**“, между прочими приложеніями значится:

**7 КНИГЪ** VI—VII извѣстнаго «Русскаго Златоуста» архіепископа **ИННОКЕНТІЯ ХЕРСОНСКАГО**—его ученые труды и одинъ сборникъ его проповѣдей

Изъ полученныхъ нами запросовъ видно, что многіе неправильно поняли наше объявленіе: цифры VI—XII не обозначаютъ, что будутъ даны сочиненія Арх. Иннокентія Херсонскаго, начиная съ 6-й книги. Цифры эти показываютъ только, что въ числѣ 12 ежемѣсячныхъ приложеній, начиная съ 6-й (іюльской) книги будетъ дано

**7 КНИГЪ** большого формата полного собранія сочиненій Архіепископа **ИННОКЕНТІЯ**.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается бесплатно.

„СПБ. Редакція журнала „**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**“  
Стремянная, 12 собств. д.

## Содержаніе №№ 5-6.

**ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ:** 1. Рескриптъ на имя Его Высочайшаго Пресвященства. 2. Повѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Журналы третьяго съѣзда.

**ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ:** 1. Въ Свято-Троицкомъ монастырѣ. 2. Хроника епархіальной жизни. 3. Отвѣты на вопросы о нѣкоторыхъ затрудненіяхъ. 4. Объявленія.

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Почтатъ разрѣшается. 1907 г. Марта 6-го дня.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *А. Муравьевъ*.

Владивостокъ.

Паровая типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непринятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за нихъ съестъ.

Рукописи, неустраиваемыя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

## № 7-й

Годъ изданія

У.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку пята въ концѣ оффиціальной и впереди неоффиціальной части и по 15 к. за строку пята позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 6.

1 апрѣля 1907 года.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 31 января 1907 года за № 214, разрѣшена постройка храма въ селеніи Бусевѣхъ, Спасской волости, на добротныя пожертвованія прихожанъ по составленному епархіальнымъ архитекторомъ плану и при этомъ утверждены избранные сборщики: Евстратій *Кильковъ* и Степанъ *Синовскій*, которымъ разрѣшается производить въ предѣлахъ Владивостокской епархіи въ теченіе одного года сборъ добровольныхъ пожертвованій по выданной Консенсторіей сборной книгѣ за № 101—1447 отъ 10 марта 1907 года впредь до 10 марта 1908 года.

Согласно журнальнаго опредѣленія Владивостокской Духовной Консенсторіи, отъ 6 марта 1907 года за № 15/51, утвержденнаго резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 12-го марта с. г. за № 524, выдана новая сборная книга за № 103 на срокъ съ 15 марта 1907 года



по 15 марта 1908 года на имя сборщиков крестьянъ селенія Руновки: Ивана *Коваленко* и Макарія *Сылко*, коиъ разрѣшается производить въ теченіе одного года въ предѣлахъ Владивостокской епархіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на окончаніе постройки храма въ селеніи Руновкѣ, Успенской волости.

## Отъ Епархіальнаго Попечительства.

Въ Владивостокскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ замѣчено, что установленный сборъ 1% съ кружечнаго и кошельковаго сборовъ въ пользу больничнаго капитала о. о. благочинными епархіи представляется въ Консисторію.

Епархіальное Попечительство на будущее время проситъ о. о. благочинныхъ епархіи представлять указанный сборъ непосредственно въ Попечительство.

## Журналы третьяго съѣзда депутатовъ отъ духовенства Владивостокской епархіи.

№ 7.

*Утреннее засѣданіе 21 февраля 1907 года.*

О. о. депутаты обсуждали вопросъ о мужскомъ интернатѣ для обучающихся въ г. Никольскѣ-Уссурийскомъ дѣтей духовенства.

Въ засѣданіе по телеграммѣ о. предсѣдателя съѣзда, священника П. Богородицкаго, былъ вызванъ изъ г. Никольска дѣлопроизводитель Попечительнаго Совѣта при интернатѣ диаконъ Павелъ Безрукъ, который доложилъ съѣзду о положеніи интерната слѣдующее:

Къ 15 августа 1906 года были закончены все необходимыя приготовленія: была къ дому пристроена кухня — столовая (отдѣльный домъ), заведенъ инвентарь и т. д.

Въ то же время Попечительнымъ Совѣтомъ было опубликовано въ газетахъ, а затѣмъ и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о пріемѣ мальчиковъ, причемъ плата за содержаніе была назначена слѣдующая: съ духовныхъ по 18 руб. и съ постороннихъ по 25 руб. въ мѣсяць; затѣмъ, въ виду того, что желающихъ поступать въ интернатъ за эту плату (25 р.) не нашлось, такъ какъ оказалось, что за эту же плату и даже дешевле можно устроиться на частныхъ квартирахъ, — пришлось послѣднюю сбавить до 20 р. въ мѣсяць. Съ 1-го сентября начали опредѣляться въ интернатъ дѣти духовенства: въ сентябрѣ мѣсяць поступило 12 человѣкъ, въ октябрѣ 2 и въ ноябрѣ 2. Изъ числа 16 мальчиковъ до февраля мѣсяца 1907 г. въ разное время выбыло 11 и ко времени съѣзда въ интернатъ находилось всего лишь 5 мальчиковъ (въ томъ числѣ двое инословныхъ).

При всемъ желаніи и стараніяхъ Попечительнаго Совѣта подыскать опытное лицо, которое-бы взяло на себя всю хозяйственную и воспитательную часть, т. е., которое, ведя хозяйство интерната, вмѣстѣ съ тѣмъ могло-бы наблюдать за живущими въ немъ учениками, помогать имъ въ приготовленіи уроковъ и т. д., которое-бы, по своимъ личнымъ качествамъ, образу мыслей, поведенію и практическимъ познаніямъ удовлетворяло всемъ требованіямъ эконома и, главное, воспитателя, — такого лица на примѣтъ не оказалось, а тѣ подысканныя лица, которыя до нѣкоторой степени означеннымъ требованіямъ удовлетворяли, не изъявили желанія брать на себя столь серьезное и отвѣтственное дѣло. Попечительному совѣту, открывшему интернатъ, пришлось поневолѣ ограничиться наймомъ эконома за 40 р. въ мѣсяць, на котораго и была возложена хозяйственная часть, выполнявшаяся имъ, какъ подтвердилъ депутатъ о. Фангѣевъ, вполне безукоризненно, а воспитательная сторона, такимъ образомъ, осталась безъ руководителя.

Вслѣдствіе этого жившіе въ интернатѣ ученики, естественно, какъ дѣти, оставленные безъ наблюденія, вели себя не такъ, какъ должно, такъ что однажды самъ директоръ реального училища вынужденъ былъ посѣтить интернатъ, чтобы лично провѣрить ту дурную славу, какою

стать пользоваться послѣдній въ городѣ. Слѣдствіемъ такого положенія вещей явилось то, что въ интернатъ поступило всего лишь 16 человѣкъ (вмѣсто предположенныхъ 30), да и изъ этого то числа въ первое же полугодіе выбыло 11 человѣкъ и къ февралю мѣсяцу осталось всего лишь, какъ сказано, 5 мальчиковъ. Несомнѣнно, немаловажной причиной, повліявшей на выходъ дѣтей изъ интерната, явилось и то обстоятельство, что къ этому времени, вопреки сужденіямъ второго съѣзда о дороговизнѣ квартиръ, оказалось возможнымъ устроить дѣтей въ семействахъ горожанъ не дорожке, чѣмъ въ интернатѣ, и даже дешевле: за 16, 15, 14 и даже за 12 руб. въ мѣсяць, правда, въ худшей квартирѣ и при худшемъ питаніи.

Такимъ образомъ, изъ сообщеній, сдѣланныхъ о. діакономъ Безрукомъ, видно, что отсутствіе воспитателя явилось главной и роковой причиной того, что интернатъ не оправдалъ возложенныхъ на него надеждъ. Но какъ показываетъ само дѣло, интернатъ безъ воспитателя не мыслимъ, при этомъ, такого воспитателя, который-бы обладалъ, не говоримъ ужъ опытомъ и познаніями, но, главнымъ образомъ, здравыми взглядами на вещи, особенно по вопросамъ религіознымъ. Для духовенства далеко не безразлично, кто будетъ воспитателемъ его дѣтей—тѣхъ дѣтей, которыхъ оно, въ большинствѣ, только по нуждѣ помѣщаетъ въ *свѣтскихъ* учебныхъ заведеніяхъ, которыхъ (дѣтей), вмѣстѣ съ тѣмъ отрываетъ отъ семейной *духовной* атмосферы, все же религіозной и церковной, и въ которыхъ оно всячески хотѣло бы хотя-бы лишь поддержать, если нельзя развивать, тѣ добрыя начала христіанскаго воспитанія, какія мальчики усвоили въ семьѣ. Невольно возникаетъ вопросъ—большой вопросъ: какъ найти такого воспитателя? Кто можетъ взять на себя огромную отвѣтственность рекомендовать на эту должность человѣка, которому вѣряется, до извѣстной степени, вся будущность ребенка? Кто дастъ надежное ручательство за этого человѣка въ нынѣшнее время, когда такъ много людей выбившихся изъ колеи, хотя и образованныхъ, всюду предлагающихъ подчасъ какія-угодно услуги? Но если допустить, что не клиномъ свѣтъ сошелся, что такое безупречное лицо будетъ найдено: можно ли поручиться, что среди зи-

мы оно не оставить должности по разным причинам, хотя бы въ поискахъ лучшей службы? Вѣдь должность эта будетъ частная, безъ особыхъ правъ и преимуществъ, съ самой незавидной перспективой въ будущемъ. При всемъ томъ, удовлетворится ли это лицо тѣмъ жалованьемъ, какое въ состояніи предложить ему епархія, и не попроситъ ли оно за свой трудъ солиднаго вознагражденія?

Но помимо отсутствія воспитателя, Никольскій интернатъ оказался несостоятельнымъ и въ другомъ отношеніи. Главный мотивъ, выставленный вторымъ съездомъ, заключается въ стремленіи о. о. депутатовъ послѣдняго доставить дешевыя квартиры обучающимся дѣтямъ духовенства».... Нанимать частныя квартиры для обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ г. Владивостока и Н.-Уссурийскаго, при неимовѣрной дороговизнѣ ихъ не подѣ силу сельскому духовенству, большинство дѣтей котораго остается безъ образованія» (журн. 2 съезда № 11). «А между тѣмъ, какъ видно изъ сообщенія о. діакона Безрука и какъ извѣстно многимъ о. о. депутатамъ настоящаго съезда, въ дѣйствительности-то дѣти духовенства именно устраивались на частныхъ квартирахъ г. Никольска не только не дороже, чѣмъ въ интернатѣ, но даже дешевле.

Нужно ли, далѣе, особенно распространяться и о томъ, сколько неудобствъ представляетъ мѣстоположеніе интерната? Какъ извѣстно, онъ находится на концѣ города, вдали отъ учебныхъ заведеній (за исключеніемъ, правда, городского училища), на пустынномъ мѣстѣ, которое въ тому же въ дождливую погоду представляетъ непролазную грязь, весьма и весьма затрудняющую дѣтей въ посѣщеніи уроковъ.

Наконецъ, еще одно серьезное обстоятельство. При учрежденіи интерната предполагалось сдѣлать его общимъ для всего епархіальнаго духовенства, т. е., предполагалось, что всѣ, имѣющіе мальчиковъ школьнаго возраста, отдадутъ ихъ непременно въ этотъ интернатъ, и тѣмъ острая нужда въ обученіи всѣхъ мальчиковъ будетъ удовлетворена, всѣ дѣти епархіальнаго духовенства будутъ обучаться въ (свѣтскихъ) учебныхъ заведеніяхъ г. Никольска. Въ этихъ видахъ и былъ затраченъ капиталъ, принадлежачій *всей* епархіи, *всему* духовенству, какъ на дѣло *общеепархіальное*. Но, спрашивается: могутъ ли пользо-

ся этой помощью епархіи тѣ родители, которые почему-либо не имѣютъ возможности обучать своихъ дѣтей непременно въ Никольскѣ, у которыхъ дѣти уже нѣсколько лѣтъ обучаются въ иныхъ епархіяхъ, гдѣ и должны закончить образованіе?

Далѣе: могутъ-ли воспользоваться этой помощью тѣ родители, которые желали бы дать своимъ дѣтямъ *духовное* образованіе и которые посылаютъ ихъ напр., въ Благовѣщенскую семинарію? Справедливо ли, поэтому, лишать помощи отъ епархіи только за то, что мальчикъ обучается не въ свѣтскомъ а въ духовномъ учебномъ заведеніи?! Съ другой стороны, справедливо ли капиталъ, на который имѣетъ одинаковыя права *все* епархіальное духовенство тратить только на *нѣкоторыхъ* его дѣтей?

Такимъ образомъ, отсутствіе воспитателя, возможность устроиться на частныхъ квартирахъ дешевле, чѣмъ въ интернатѣ, неудобное мѣстоположеніе послѣдняго и пригодность его только для той части духовенства, которая обучаетъ своихъ дѣтей въ г. Никольскѣ,—вотъ что послужило причиной того, что Никольскій мужской интернатъ могъ просуществовать только до марта мѣсяца с. г., т. е., совершенно не оправдать возложенныхъ на него вторымъ съѣздомъ ожиданій. Во что же, однако, онъ обошелся епархіи?

*Справка.* Какъ видно изъ представленной съѣзду діакономъ Безрукомъ прихода-расходной вѣдомости, расходъ по оборудованію и содержанію интерната выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: На устройство столовой и кухни израсходовано 2000 рублѣй; уплачено протоіерею Павлу Мичурину за домъ 10000 руб. (остается доплатить 5000 р.); уплачено нотаріусу за совершеніе купчей крѣпости по покупке дома 525 рублѣй (половина всего расхода); на обзаведеніе инвентаря и за подѣлку надворныхъ службъ израсходовано 378 руб.; на жалованіе эконому и прислугѣ съ 1 сентября 1906 по 1 марта 1907 г. 624 руб., на отопленіе и освѣщеніе интерната 300 р., на покупку провизіи по 1 марта 465 руб., за страховку дома и городскаго сбора удачею 50 руб. и мелочныхъ расходовъ 4 руб., а всего 14346 рублѣй. (Во всѣхъ показанныхъ суммахъ, копейки опущены). Если исключить 760 руб., поступившихъ въ качествѣ платы за содержаніе, то епархіальныхъ

средствъ, оказывається, израсходовано 13.586 рублей, а всего съ подлежащими къ уплатѣ 5000 р. — 18.586 рублей, т. е., (исключая стоимость дома и кухни), собственно на содержаніе интерната израсходовано 1586 руб.

Предполагая, что поступившіе въ интернатъ 16 мальчиковъ жили въ немъ съ 1 сентября по 1 марта, т. е., 6 мѣсяцевъ, приходимъ къ тому выводу, что каждому изъ содержавшихся въ интернатъ мальчиковъ оказано отъ епархіи пособіе въ размѣрѣ 99 руб., или болѣе чѣмъ по 16 р. въ мѣсяць, а вмѣстѣ съ платой 18 руб., внесенной за каждаго изъ нихъ, — содержаніе ихъ обошлось болѣе чѣмъ въ 34 рубля! Необходимо принять во вниманіе, что въ будущемъ, если бы былъ приглашенъ воспитатель, а поддержаніе дома въ чистотѣ и исправности потребовало бы ежегоднаго ремонта, плату за содержаніе необходимо пришлось бы повѣсить, или увеличить расходъ изъ епархіальныхъ средствъ, или то и другое вмѣстѣ. Но если такъ, если вмѣстѣ съ тѣмъ оказалось возможнымъ устраивать дѣтей на частныхъ квартирахъ не только не дороже, но даже дешевле, чѣмъ въ интернатъ, то спрашивается: не цѣлесообразнѣе ли, не дешевле ли, не ближе ли къ дѣлу помощи духовенству выдавать соответствующее пособіе изъ епархіальныхъ средствъ безъ хлопотъ и заботъ по содержанію интерната — непосредственно на руки родителямъ обучающагося дѣтей? Что дало бы возможность помѣщать дѣтей, во первыхъ, въ свободно-выбранную родителями семью, въ наиболѣе надежную атмосферу, во-вторыхъ, возможно ближе къ тому или иному учебному заведенію, въ третьихъ, освободило бы епархію отъ заботъ и цѣлостной нравственной отвѣтственности за интернатъ и, въ четвертыхъ, дало бы возможность всѣхъ неизбежныхъ косвенныхъ расходовъ: на жалованіе, ремонтъ, отопленіе и т. д. обратить по прямому назначенію, вслѣдствіе чего содержаніе ученика въ городѣ каждому родителю обошлось бы не въ 18 рублей въ мѣсяць, какъ теперь, а настолько дешевле, сколько затрачивается на того же ребенка и епархіи.

Самый интернатъ, если не продать, то можно было бы обратить въ оброчную статью и всѣ доходы употребить на то же дѣло помощи духовенству.

Безъ сомнѣнія, при этомъ способѣ помощи оказались

бы благодѣтельствованными не только тѣ 16, а потомъ 5 мальчиковъ, жившихъ въ интернатѣ, даже не только всѣ обучающіеся въ Никольскѣ, но еще и тѣ, нынѣ общенныя, которые обучаются въ другихъ городахъ или другихъ епархіяхъ!

Къ такимъ яснымъ выводамъ пришли о. о. депутаты на основаніи точныхъ цифровыхъ данныхъ и фактовъ.

Въ дальнѣйшемъ обсужденіи сего вопроса были подняты неразрывно связанный съ нимъ вопросы о женскомъ интернатѣ, который, согласно постановленію второго съѣзда, также предположенъ къ открытію и на который собираются въ епархіи средства.

О. о. депутаты обратили вниманіе на то, что, съ одной стороны къ женскому интернату легче найти воспитательницу, дешевле будетъ стоить его содержаніе, удобнѣе его мѣстоположеніе (на участкѣ земли въ соборной оградѣ); но, съ другой стороны, дѣвочка въ сравненіи съ мальчикомъ, требуетъ не столь труднаго въ педагогическомъ отношеніи ухода и надзора, а въ домѣ, при естественной женской склонности къ опрятности, уборкѣ, хозяйству, полезна и болѣе чѣмъ мальчикъ обыкновенно, шаловливый, — желательна, а потому и легче можетъ устроиться на квартирѣ. Въ виду этого, интернатъ для дѣвочекъ еще менѣе нуженъ, чѣмъ для мальчиковъ, въ особенности, по слѣдующимъ соображеніямъ. Для интерната, конечно, потребуется зданіе и гораздо большее, чѣмъ зданіе муж. интерната, по той причинѣ, что дѣвочкамъ дастся, въ общемъ, однородное образованіе въ женской гимназій, почему нѣтъ нужды посылать ихъ въ другіе города или другія епархіи; безъ сомнѣнія, зданіе это должно быть спеціально приспособленное для интерната, т. е., болѣе дорогой, чѣмъ обыкновенное зданіе, постройки, быть можетъ съ усовершенствованнымъ отопленіемъ (есть прямой расчетъ), а такое зданіе будетъ стоить никакъ не меньше 20—25 тысячъ рублей, при чемъ интернатъ можетъ быть открытъ не ранѣе какъ черезъ два года. Итакъ, капиталъ (его еще нѣтъ) будетъ затраченъ большой соберется онъ съ большими потугами для духовенства и церквей. Конечно, работать для будущаго слѣдуетъ, но, во-первыхъ съ годами, съ развитіемъ епархіи этотъ интернатъ все равно будетъ малъ, а во-вторыхъ, къ тому времени, Богъ дастъ,

откроются и лучшіе горизонты для образованія дѣтей. Между тѣмъ, въ данное-то время, когда духовенство переживаетъ столь острую нужду въ образованіи дѣтей, когда многія дѣти остаются безъ всякаго образованія,—ему нужна насущная помощь теперь же.

Опять-таки, не разуміе ли, вмѣсто того, чтобы затрачивать на зданіе большой для нашей епархіи капиталъ, собрать хоть часть его, съ тѣмъ чтобы большую долю обратить на дѣло непосредственной помощи учащимся въ данное время и небольшую долю ежегодно собирать еще и для имѣющихъ обучаться въ будущемъ? Гораздо лучше передать преемникамъ этотъ капиталъ въ наличныхъ деньгахъ (которыя въ тогдашнихъ условіяхъ будутъ примѣнены къ дѣлу наилучшимъ образомъ),—чѣмъ въ кирпичяхъ, требующихъ постоянного ремонта ..

Разсуждая такъ, о. о. депутаты единогласно пришли къ тому заключенію, что мужской интернатъ слѣдуетъ закрыть, равно и мысль о женскомъ интернатѣ оставить совершенно; вмѣстѣ съ тѣмъ признали дѣломъ существенной важности и неотложнаго рѣшенія *въ нынѣшнемъ же году организовать денежную помощь духовенству въ видѣ опредѣленной пособія на воспитаніе дѣтей*. Въ этихъ видахъ нашли необходимымъ учредить специальный образовательный фондъ духовенства епархіи. Источниками этого фонда, по мнѣнію о. о. депутатовъ, должны служить слѣдующіе взносы и отчисленія: 1) обычный трехрублевый понудный сборъ со всего количества свѣчъ, выдѣлываемыхъ на свѣчномъ заводѣ; 2) пятирублевый сборъ съ каждаго пуда свѣчного огара, сдаваемого епархіей на заводъ и 3) взносъ отъ духовенства въ размѣрѣ  $\frac{1}{2}\%$  со всего получаемого всѣми, безъ исключенія, причтами епархіи содержанія. Подъ этимъ понятіемъ разумѣется: казенное жалованье и развѣдныя, ружное пособіе, пайковое довольствіе, кружечныя, земельныя и всякіе другіе доходы по церкви и по приходу, штатное и нештатное законоучительство какъ въ народныхъ школахъ, такъ и въ учебныхъ заведеніяхъ и, наконецъ, всѣ штатныя платныя должности по епархіальному вѣдомству.

Источниками епархіальнаго фонда могутъ быть и единовременные взносы по утвержденію Епархіальнаго Начальства. Дѣлопроизводство (за особое изъ фонда возна-



гражденіе), также храненіе и выдачу суммъ всего удобнѣе сосредоточить при Епархіальномъ Попечительствѣ съ тѣмъ, чтобы послѣднее пользовалось безвозвратнымъ вспоможеніемъ изъ фонда въ тѣхъ случаяхъ, когда годичнаго расходнаго капитала Попечительства не достанетъ на удовлетвореніе пенсіонеровъ послѣдняго (дабы не расходовать неприкосновеннаго капитала), при этомъ пособіе Попечительству изъ фонда можетъ быть оказано въ размѣрѣ, не превышающемъ недостающую сумму.

Основные правила для выдачи духовенству ежегоднаго пособія состоятъ, приблизительно, въ слѣдующемъ. Благочинническій съѣздъ предъ началомъ каждаго учебнаго года опредѣляетъ степень нужды родителей и предварительно намѣчаетъ размѣръ годового пособія на каждаго ученика. Епархіальный съѣздъ въ началѣ слѣдующаго гражданскаго года, руководясь представленными отъ каждаго благочинія вѣдомостями, точно опредѣляетъ сумму пособія, ежегодно мѣняющуюся въ зависимости отъ степени дѣйствительной нужды родителей и отъ количества поступившихъ за годъ денегъ. По утвержденіи постановленія съѣзда, Попечительство немедленно разсылаетъ по благочиніямъ (черезъ о. о. благочинныхъ) пособіе для выдачи всему духовенству округа, въ томъ числѣ и заштатному.

Дѣлами фонда всего удобнѣе завѣдывать тѣмъ членамъ Попечительства, которые ежегодно избираются въ его составъ отъ сельскаго духовенства, дабы не обременять прочихъ членовъ. Годичныя поступленія въ фондъ должны быть распредѣляемы такъ: двѣ трети изъ всей поступившей за годъ суммы выдаются въ пособіе духовенству; изъ остальной части выдается пособіе Попечительству, какъ сказано выше, а затѣмъ вся оставшаяся сумма дѣлится пополамъ: одна половина передается на храненіе въ Духовную Канцелярію и присовокупляется къ общепархіальнымъ средствамъ духовенства (на всякія другія нужды епархіи), а другая половина, вмѣстѣ съ такими же остатками отъ каждаго предыдущаго года составляетъ запасной образовательный капиталъ, который расходуется только въ исключительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ по особымъ постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ.

Что касается того, какъ поступить съ зданіемъ и иму-

ществомъ мужского интерната, и, прежде всего, съ оставшимися въ немъ дѣтьми духовенства. то о. о. депутаты нашии справедливымъ выдать троиимъ (дѣтямъ инословныхъ) денежное пособіе по 1 юня с. г. въ той суммѣ, какая по среднему разсчету, расходовалась на нихъ ежемѣсячно отъ епархіи, т. е., отъ интерната; интернатъ съ 1 марта закрыть и весь излишній инвентарь продать, а недополученный, согласно прихода-расходной вѣдомости, взносъ отъ вдовы священника Михаила Воронова за содержаніе мальчиковъ, въ размѣръ 44 рублей, простить. Ликвидацию дѣль по интернату поручить Попечительному при ономъ Совѣту, на который возложить составленіе подробнаго отчета по содержанію и ликвидированію интерната. Дома интерната обратить въ оборочную статью, а для завѣдыванія ими и всеѣмъ, какое останется, имуществомъ пригласить, въ качествѣ довѣреннаго лица, о діакона Безрука съ тѣмъ, чтобы обязанности эти онъ относилъ безвозмездно, на право завѣдыванія получилъ изъ Духовной Консисторіи надлежащее свидѣтельство, въ ежегодныхъ расходахъ по дому представлялъ въ фондъ надлежащій отчетъ и туда же направлялъ, если окажутся, все доходы отъ эксплуатаціи домовъ.

Для приѣма денегъ и отчета съ оправдательными документами признали нужнымъ назначить комиссію изъ священниковъ о. Богородицкаго и о. Фалилѣева, которые бы о результатахъ ликвидациі интерната составили актъ и таковой отпечатали въ ближайшемъ М. Епархіальныхъ Вѣдомостей, документы представили на храненіе въ Духовную Консисторію а деньги, за всеѣми, какіе окажутся, расходами, въ образовательный фондъ. О. о. депутаты признали также справедливымъ всеѣмъ лицамъ, потрудившимся въ дѣлѣ устройства и содержанія интерната, всеѣмъ назначеннымъ вторымъ съѣздомъ комиссіямъ выразить въ настоящемъ журналѣ благодарность, а дѣлопроизводителю Попечительнаго Совѣта діакону Павлу Безруку сверхъ того выдать вознагражденіе въ размѣръ пятидесяти рублей за особые его труды и хлопоты, считая и поѣздку въ г. Владивостокъ по вызову съѣзда. На непредвидѣнные по завѣдыванію домомъ расходы разрешить о. Безруку оставить у себя подъ отчетъ, сто рублей изъ ликвидируемой суммы. Нашли необходимымъ

присовокупить къ фонду единовременный 1906 года сборъ съ церквей на женскій интернатъ, за исключеніемъ 300 руб., подлежащихъ, согласно журналу настоящаго съезда № 3, выдачѣ г. Епарх. Наблюдателю на пополненіе учительскихъ библиотекъ; къ фонду же присовокупить собранные и недособранные 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ содержанія духовенства по постановленію втораго съезда на женскій интернатъ, при чемъ подь содержаніемъ необходимо разумѣть то, что перечислено въ настоящемъ журналѣ, а о представленіи взноса непредставившими его причтами просить настоящимъ журналомъ о. о. благочинныхъ принять записка мѣры, дабы къ 1 мая с. г. деньги были веѣми представлены неукоснительно.

По вопросу объ оборудованіи и открытіи дѣйствиі образовательнаго фонда о. о. депутаты рѣшили имѣть особое сужденіе въ одномъ изъ дальнѣйшихъ засѣданій (смотри журналъ № 9).

На основаніи всего вышесказаннаго, о. о. депутаты единогласно постановили: 1) Съ 1 марта с. г. мужской интернатъ для обучающихся въ г. Никольскѣ дѣтей духовенства считать закрытымъ; 2) Попечительный Совѣтъ выдастъ тремъ мальчикамъ пособіе по 1 июня с. г. по указанному разсчету, инвентарь продасть, веѣ деньги и отчетъ передасть комисіи изъ о. о. Богородицкаго и Фалилѣева; 3) комиссія деньги сдасть въ образовательный фондъ, предварительно выдавши изъ онаго 300 р. г. Епарх. Наблюдателю, 50 р. диакону Безруку и ему же 100 рублей, согласно этого же журнала, а также произведетъ другіе расходы, указанные въ иныхъ журналахъ настоящаго съезда; 4) завѣдываніе домомъ поручить диакону Безруку на указанныхъ въ журналѣ основаніяхъ; 5) веѣми потрудившимся въ дѣлѣ устройства и содержанія интерната объявить настоящимъ постановленіемъ благодарность отъ имени духовенства епархіи; 6) обѣщанный протоіереемъ о. П. Мичуринымъ участокъ земли подь женскій интернатъ черезъ Духовную Консисторію закрепить за духовнымъ вѣдомствомъ; 7) собранные въ 1906 году на женскій интернатъ отчисленія изъ церковныхъ суммъ также 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-й взносъ отъ духовенства внести въ образовательный фондъ, а непредставленный къмъ-либо взносъ взыскать; 8) выдачу пособія производить на основаніи по-

ложенныхъ въ семь журналѣ общихъ правилъ; 9) въ образовательный фондъ отчислить по три рубля съ каждаго проданнаго свѣчнымъ заводомъ пуда свѣчей, также по 5 рублей съ каждаго проданнаго спархией на заводъ пуда огара и  $\frac{1}{2}^0\%$  со всего получаемого духовенствомъ содержания, опредѣленіе коего дано въ настоящемъ журналѣ; 10)  $\frac{1}{2}^0\%$  взносъ представлять черезъ о.о. благочинныхъ въ концѣ гражданского года; 11) по дѣлу оборудованія фонда имѣть особое сужденіе, а также имѣть сужденіе о выдачѣ пособія въ 1907-8 уч. году и 12) Журналъ сей представить на утвержденіе Архiepастыря.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 марта 1907 г. за № 521, слѣдующаго содержания: Утверждается.

*Евсeвій Архiepископъ Владивостокскій.*

## № 15.

*Утреннее засѣданіе 24 февраля 1907 г.*

Было доложено постановленіе 2-го съѣзда о необходимости избрать двухъ членовъ въ Епархiальное Попечительство.

*Справка:* Въ журналѣ № 21, отъ 1 мая 1906 года постановлено: «п. IX: кромѣ того просить Владыку утвердить избранныхъ съѣздомъ въ члены Попечительства на 1906 годъ священниковъ Елевоеерія Суражкевпча и Андрея Рождественскаго».

Постановленіе Архiepастыремъ утверждено. *Справка* изъ резолюціи: «...по IX пункту—увеличить и измѣнить составъ членовъ Попечительства необходимо, тѣмъ болѣе, что при учрежденіи Попечительства по необходимости, за неимѣніемъ подходящихъ кандидатовъ, было назначено только три члена, которые вмѣстѣ съ тѣмъ состоятъ и членами Консисторіи. Хотя попечители и ихъ сотрудники опредѣляются Епархiальнымъ Архiepреемъ, по собственному его усмотрѣнію и удостовѣренію въ ихъ качествахъ, изъ представленныхъ Консисторіею или самимъ Попечительствомъ кандидатовъ, тѣмъ не менѣе ничего не имѣю и противъ тѣхъ кандидатовъ, которые указаны съѣздомъ, оба они утверждаются въ должности попечителей»...

*Постановили:* о. Е. Суражковичъ и о. А. Рождественскій срокъ своей службы членами Попечительства окончили, представили отчетъ о движеніи суммъ Попечительства, поему дѣятельность ихъ считать оконченной, благодарить ихъ—первыхъ избранныхъ въ члены Попечительства, отъ лица съѣзда и на ихъ мѣсто избрать на 1907 годъ священниковъ о. Петра Богородицкаго и о. Иоанна Фалцѣева.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 февраля 1907 г. за № 161 слѣдующаго содержания: «Утверждается».

*Евсей Архіепископъ Владивостокскій.*

---

*Приложеніе къ журналу № 15.*

## **ВѢДОМОСТЬ**

о движеніи суммъ, обращающихся въ Владивостокскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, не подлежащихъ ревизіи Государственного Контроля.

*За истекшій 1906 годъ.*

№ № по по- рядку.	П р и х о д ъ.	Налич- ные.		Вилета- ми.		Долга- ми.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Къ 1-му января 1906 г. оставалось:						
	I.						
	<i>Капитала попечительскаго:</i>						
	а) Наличными . . . . .	522	14	—	—	—	—
	б) Билетами: свидетельство 4% Государственной ренты .	—	—	10050	—	—	—
	в) Расчетная книжка сбе- регательной кассы при Вла- дивостокскомъ отдѣленіи Го- сударственного банка въ при- обрѣтеніи кассой 4% ренты .	—	—	3000	—	—	—
	г) Книжка названной сбе- регательной кассы № 5587 .	—	—	675	1	—	—
	д) Долгами . . . . .	—	—	—	—	3654	92
	<hr/>						
	Итого попечительскихъ .	522	14	13725	1	3654	92
	II.						
	<i>Большиннаго капитала:</i>						
	а) Наличными . . . . .	97	71	—	—	—	—
	б) Книжка сберегательной кассы Владивостокскаго отдѣ- ленія № 7906 . . . . .	—	—	397	93	—	—
	<hr/>						
	Итого . . . . .	97	71	397	93	—	—
	III.						
	<i>Сиротскихъ:</i>						
	а) Наличными . . . . .	131	10	—	—	—	—
	б) Билетами . . . . .	—	—	2599	43	—	—
	<hr/>						
	Итого . . . . .	131	10	2599	43	—	—
	А всего въ остаткѣ .	750	95	16722	37	3654	92

№ № по по- рядку.	П р и х о д ь.	Налич- ными.		Билета- ми.		Долга- ми.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Въ теченіе 1906 года по- ступило:							
	I.							
	<i>Въ пользу Попечительства:</i>							
	1) Разнаго рода взносов и сборовъ съ церковей и при- чтовъ Владивостокской енар- хіи (ст. 1, 5, 14, 18, 19, 20, 21, 23 25, 26, 27, 36, 39, 40, 42, 47, 62, 64) . .	561	64	—	—	—	—	—
	2) Въ уплату долговъ (ст. 2, 3, 8, 24, 28, 41, 46, 49, 59, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82) . . . . .	1356	76	—	—	—	—	—
	3) 0/0/0 получено съ сви- дѣтельствъ 4 0/0 Государ- ственной ренты съ суммы 5300 руб. за 1905 г. (ст. 9, 12, 13, 29, 33, 34, 35, 43, 44, 50, 61, 86, 87) . . . . .	3023	98	—	—	—	—	—
	4) 1 0/0 отчисленія изъ по- лучаемаго причтами асенго- ванія (ст. 16, 22, 47) . . . .	81	2	—	—	—	—	—
	5) Поступило изъ обмѣна rentы упонныхъ сви- дѣтельствъ 4 0/0 Государственной rentы (ст. 32) . . . . .	—	—	32300	—	—	—	—
	6) Поступило 0/0/0 по вы- данной ссудѣ (ст. 38, 57, 88) .	24	—	—	—	—	—	—
	7) Заясываются долгами за священно-церковнослужи- телями деньги, выданныя въ ссуду (ст. 37, 45, 55, 56, 84)	—	—	—	—	—	—	971 60
	Итого . . .	5050	40	32300	—	—	—	971 60

№ № по по- рядку.	П р и х о д ь.	Пялнч- ными.		Билета- ми.		Долга- ми.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	II.						
	<i>Вольничнаго капитала:</i>						
	1) Поступило взносовъ (ст. 4, 6, 7, 17, 60, 63, 65) . . . . .	72	34	—	—	—	—
	2) Поступило $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$ (ст. 52, 54, 72, 88) . . . . .	6	65	14	29	—	—
	3) Поступило ренты (ст. 53) . . . . .	—	—	100	—	—	—
	4) Снесено на книжку № 7906 (ст. 73) . . . . .	—	—	145	12	—	—
	Итого . . . . .	78	99	259	41	—	—
	III.						
	<i>Сиротскихъ:</i>						
	1) Поступило $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$ съ сиротскаго капитала (ст. 10, 11, 30, 31, 48, 51, 54, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 85, 89, 90, 91) . . . . .	227	56	205	70	—	—
	2) Поступило сиротскихъ денегъ рентой (ст. 53) . . . . .	—	—	2000	—	—	—
	3) Поступило 4 $\frac{0}{100}$ рентой на возстановленіе сиротскаго капитала (ст. 77) . . . . .	—	—	1400	—	—	—
	4) Переходящія суммы для выдачи дѣтямъ Ляхотскаго (ст. 15, 58) . . . . .	108	—	—	—	—	—
	Итого . . . . .	335	56	3605	70	—	—
	Итого въ теченіе 1906 года поступило . . . . .	5464	95	36165	11	971	60
	А всего съ остаточными . . . . .	6215	90	52887	48	4626	52



№ № по по- рядку.	Р а с х о д ь.	Налич- ными.		Билета- мп.		Долга- мп.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	I.						
	<i>Суммы попечительскія:</i>						
	1) За поступленіемъ въ уплату долговъ списано со счетовъ (ст. 1, 2, 3, 6, 8, 11, 20, 31, 38, 47, 48, 50, 55, 57, 61, 62, 64) . . . . .	—	—	—	—	1456	76
	2) Выдано въ единовременное пособіе (ст. 5) . . . . .	50	25	—	—	—	—
	3) За смертью священнослужителей и выходомъ изъ духовнаго званія списано со счетовъ (ст. 30, 44) . . . . .	—	—	—	—	250	—
	4) Выдано въ ссуду (ст. 7, 9, 34, 36) . . . . .	920	45	—	—	—	—
	5) За типографскія работы и на канцелярію (ст. 10, 60, 63) . . . . .	14	15	—	—	—	—
	6) Выдано постояннаго пособия вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія за 2 половины 1906 года (ст. 13, 28, 37, 67, 86) . . . . .	3754	80	—	—	—	—
	7) Жалованья секретарю Попечительства (ст. 29, 45, 51, 56, 65) . . . . .	200	—	—	—	—	—
	8) Перечислено изъ попечительскихъ суммъ билетами ренты въ сиротскій капиталъ, какъ неправильно внесенныя въ рубрику попечительскихъ суммъ (ст. 32) . . . . .	—	—	2000	—	—	—
	9) То же—въ больничный капиталъ (ст. 32) . . . . .	—	—	100	—	—	—

№ № по по- рядку.	Р а с х о д ь.	Налич- ными:		Билета- ми.		Долга- ми.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	10) Изъ $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$ денегъ Почечительства перечислено въ капиталъ снотъ (до это го ошибочно показанныхъ) ст. 33) . . . . .	76	—	—	—	—	—
	11) Тоже въ большичный капиталъ (ст. 33) . . . . .	3	80	—	—	—	—
	12) На почтовые расходы по отсылкѣ пособія (ст. 35, 59)	4	55	—	—	—	—
	13) За похищеніемъ рентъ $\frac{4}{100}$ $\frac{0}{100}$ списано со счетовъ почечительства (ст. 52) . . . . .	—	—	5300	—	—	—
	14) Уилочено банку за со- храненіе рентъ (ст. 39) . . . . .	29	45	—	—	—	—
	15) Выдано въ безвозврат- ное пособіе священнику Гу- ляеву на поѣздку съ семьей на Камчатку (ст. 46) . . . . .	100	—	—	—	—	—
	16) Отослано въ Консисто- рію за Церковныя Вѣдомости (ст. 49) . . . . .	3	—	—	—	—	—
	17) Для возстановленія сп- ротскихъ рентъ выписано изъ капитала Почечительства рен- тами-же (ст. 54) . . . . .	—	—	1400	—	—	—
	18) Въ счетъ имѣющихъ поступить взносовъ отъ духо- венства епархіи въ пользу се- мей умершихъ священно-цер- ковнослужителей выдано вдо- въ (ст. 58) . . . . .	51	15	—	—	—	—
	19) Изъ канцелярскихъ суммъ Почечительства выда- но 2-мъ сторожамъ Консисто-						

№ № по по- рядку.	Р а с х о д ь.	Налич- нымп.		Вилета- ми.		Долга- ми.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	рин за разноску пакетовъ въ теченіе 1906 года (ст. 66) .	30	—	—	—	—	—
	<b>Итого въ расходѣ .</b>	<b>5237</b>	<b>60</b>	<b>8800</b>	<b>—</b>	<b>1706</b>	<b>76</b>
	<b>II.</b>						
	<i>Больничный капиталъ:</i>						
	1) Внесено на книжку сбе- регательной кассы изъ налич- ныхъ денегъ (ст. 66) . . . .	145	12	—	—	—	—
	2) Уплачено въ больницу за леченіе свящ. Иванова (ст. 43)	17	10	—	—	—	—
	<b>Итого . . . .</b>	<b>162</b>	<b>22</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
	<b>III.</b>						
	<i>Сиротскій капиталъ:</i>						
	1) Выдано изъ денегъ, при- сланныхъ изъ Благовѣщенска- го Епархіального Попечитель- ства въ пособіе дѣтямъ свящ. Лихотенскаго (ст. 4) . . . .	54	—	—	—	—	—
	2) Внесено на книжки сбе- регательной кассы изъ налич- ныхъ денегъ (ст. 40, 41) . .	123	6	—	—	—	—
	3) За похищеніемъ свидѣ- тельства 4 0/0 Государств. рен- ты списано со счетовъ (ст. 53) .	—	—	1400	—	—	—
	<b>Итого . . . .</b>	<b>177</b>	<b>6</b>	<b>1400</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
	<b>А всего въ расходѣ за 1906 г.</b>	<b>5576</b>	<b>88</b>	<b>10200</b>	<b>—</b>	<b>1706</b>	<b>76</b>
	<b>Къ 1 января 1907 г. о. таетя:</b>	<b>639</b>	<b>2</b>	<b>42687</b>	<b>18</b>	<b>2919</b>	<b>76</b>

Составилъ попечитель свиденникъ Сучавской церкви  
Андрей Рождественскій.

*Утреннее и вечернее заседание 24 февраля 1907 г.*

О.о. депутаты имѣли сужденіе по вопросу объ отпускѣ суммы на наемъ писцовъ Консисторіи и объ отпускѣ пособія на дополнительное къ жалованью вознагражденіе штатнымъ ей чиновникамъ.

Справка I. Журнальнымъ постановленіемъ 1-го сѣзда отъ 15 октября 1899 года № 12, на усиленіе средствъ Канцеляріи Консисторіи и на добавочное жалованіе штатнымъ ей чиновникамъ положено отпустить изъ епархіальныхъ средствъ 3580 руб.

Справка II. Второй сѣздъ журналомъ, отъ 1-го мая 1906 года № 17, постановилъ: «на текущій 1906 годъ взносъ съ церкви оставить; относительно-же взноса на будущее время имѣть сужденіе на сѣздѣ 1907 года».

Выходя изъ того основного положенія, что Консисторія, какъ органъ власти епископа, есть учрежденіе церковное, — о.о. депутаты справедливо находятъ, что она, въ силу этого, имѣетъ право на вспоможеніе отъ Церкви. Правда, государство, приходя въ данномъ случаѣ Церкви на помощь, отпускаетъ извѣстную сумму на содержаніе Консисторіи, но этой суммой, по мѣстнымъ условіямъ, не достаточно, и Церковь не можетъ уклониться отъ оказанія помощи своему церковному-же учрежденію, если оно въ этой помощи нуждается и если она эту помощь оказать въ состояніи. Въ какой-же степени проявляется эта нужда въ вспоможеніи отъ Церкви на пособіе штатнымъ чиновникамъ Консисторіи и на наемъ писцовъ?

Въ первомъ отношеніи необходимо улучшить матеріальное положеніе чиновниковъ уже ради того, чтобы, по условіямъ жизни въ Владивостокѣ, имѣть на службѣ по епархіальному вѣдомству людей достойныхъ, правоспособныхъ и знающихъ дѣло, такъ какъ для духовенства, да и для прихожанъ далеко не безразлично, какими личными и служебными качествами обладаютъ чиновники Консисторіи, принимающіе весьма близкое участіе въ жизни епархіи и въ значительной мѣрѣ составляющіе съ духовенствомъ одну духовную семью.

Условія службы на Дальнемъ Востокѣ таковы, что зна-

ющій дѣло, правоспособный человѣкъ устраивается здѣсь въ большинствѣ случаевъ сравнительно легко и на хорошее жалованье, и потому для правоспособнаго чиновника, напр., духовнаго вѣдомства, всегда является не малый соблазнъ перевестись на болѣе обезпеченное мѣсто по другому вѣдомству. Нужно-ли говорить о томъ, что нынѣшній составъ штатныхъ чиновниковъ Консисторіи состоитъ изъ лицъ вполне правоспособныхъ, опытныхъ, знающихъ свое дѣло и.—что такъ рѣдко наблюдается въ малообезпеченномъ чиновномъ мрѣ..... честныхъ, чѣмъ должна дорожить епархія, а потому вполне желательныхъ и на будущее время на службѣ въ нашей епархіи?

Необходимо обратить вниманіе и на слѣдующее обстоятельство. Обыкновенно въ Духовныхъ Консисторіяхъ существуютъ экономическія суммы, которыя составляютъ собственность Консисторіи и часть которыхъ, обыкновенно расходуется на наградныя къ празднику Пасхи или Рождества Христова, между тѣмъ какъ въ Владивостокской епархіи свободныхъ экономическихъ суммъ очень не много, и онѣ остаются неприкосновенными уже нѣсколько лѣтъ, будучи предназначены на постройку специального дома—квартиръ для чиновниковъ Консисторіи, съ постройкой котораго, надо полагать, быть чиновниковъ измѣнится къ лучшему, и въ пособіи отъ епархіи, быть можетъ, окажется не столь чувствительная нужда, какъ теперь.

Наконецъ, нельзя не обратить вниманія и на то обстоятельство, что Владивостокская епархія не можетъ считаться обремененной количествомъ новыхъ налоговъ, какъ другія; въ частности, она не дѣлаетъ тѣхъ огромныхъ взносовъ, напр., на духовно-учебныя заведенія, которыя тяжкимъ бременемъ ложатся на церкви, хотя-бы въ сосѣдней Благовѣщенской епархіи. Но, съ другой стороны, церкви Владивостокской епархіи въ большинствѣ новыя и бѣдныя, весьма нуждающіяся во всемъ, что касается до мѣстнаго благоустройства, а потому и помощь, оказываемая Консисторіи, во всякомъ случаѣ не должна превышать сумму, отпущенную на этотъ предметъ въ прошломъ году. Кромѣ этихъ соображеній практическаго свойства есть еще соображеніе чисто нравственное. Въ самомъ дѣлѣ. Журнальнымъ постановленіемъ настоящаго сѣзда № 3,

о.о. депутаты отпустили известную сумму на дело народного образования и тѣмъ выразили, такъ сказать, свою заботу о народѣ, о наствѣ; журнальными постановленіями въ № № 5, 6, 7 и послѣдующихъ о.о. депутаты позаботились и о духовенствѣ епархіи, въ частности, объ отопленіи и ремонтѣ причтовыхъ домовъ на церковныя средства, о возобновленіи ходатайства относительно амурской пенсін желѣзнодорожнымъ священникамъ, о разрѣшеніи самаго насущнаго вопроса—вопроса о восстаніи дѣтей, о похоронномъ пособіи заштатнымъ священно-церковно-служителямъ епархіи, о больничномъ капиталѣ, наконецъ, позаботились о невѣстныхъ клирикахъ-исаюмщикахъ постановленіемъ объ увеличеніи имъ кружечныхъ доходовъ съ четвертой на третью часть; кромѣ того, принявъ во вниманіе не вполне устроенное и обезличенное положеніе Владивостокской каедры, отпустили нѣкоторую сумму (1000 р.) на пріобрѣтеніе архіерейской и священнической ризницы для воздожъ Архiepастыря по епархіи взаиѣмъ обветивавшей, заведенной въ 1900 г. Справедливо-ли, заботясь объ одномъ, пренебрегать другимъ, не менѣе важнымъ?

Но не опасно ли отказомъ на нужду, не вполне понимаемую прихожанами, въ большинствѣ живущими узкими интересами своеѣ только церкви,—не опасно-ли внушать имъ мысль, что на общецерковныя нужды—можно, моль, отъ церкви и не платить? Эта мысль, будучи подогрѣта въ народѣ въ нынѣшнее столь тревожное для Церкви время, можетъ повести къ большимъ церковнымъ затрудненіямъ. Если можно не дать сегодня, значить, можно не дать и завтра и послѣ завтра, а отсюда недалеко и до *непризнанія* церковныхъ учреждений и одинъ шагъ къ сектантству. Обсуждая вопросъ о Консенсоріи, о.о. депутаты особенно стремились разрѣшить его единодушно, безъ взаимнаго раздѣленія, опаснаго по практическимъ результатамъ, и не довольствуясь общимъ, механическимъ рѣшеніемъ по большинству голосовъ.

О.о. депутаты признали, что епархія многого дать не можетъ, но сколько можетъ, необходимо должна дать.

Справка III. Штатъ Консенсоріи (Цер. Вѣд. № 32 1898 г.)

Членовъ консенсоріи . . . 3 . . .	(всего) 1500 р.
Секретарь . . . 1 . . .	» 2275 р.

Столоначальниковъ Конс.	3	(всего)	3134	р.
Казначей Консесторіи	1	»	900	р.
Архивариусъ »	1	»	900	р.
Регистраторъ »	1	»	900	р.
Секретарь при Епископѣ	1	»	1050	р.
На содержаніе Канцеляріи		»	3000	р.
Канцелярскіе расходы, сторожа, отопленіе			2000	р.

Во второмъ отношеніи, т. е., въ вопросѣ о наймѣ писцовъ весьма и весьма справедливо то, что по условіямъ жизни во Владивостокѣ здѣсь почти невозможно имѣть хорошихъ писцовъ дешевле, чѣмъ за 50 р. въ мѣсяць, между тѣмъ казенныхъ средствъ на этотъ предметъ, какъ видно изъ приведенной справки, отпускается всего 3000 р., на какую сумму возможно нанять всего лишь шесть писцовъ. Необходимо въ данномъ случаѣ обратить вниманіе хотябы на судный столъ, буквально заваленный бракоразводными процессами не только по Владивостокской епархіи, но, въ силу необходимости, и по сосѣдней Маньчжурской какъ не имѣющей своей Консесторіи. Одинъ только этотъ столъ требуетъ не менѣе трехъ писцовъ, дабы хоть съ небольшою быстротою дѣло подвигалось впередъ.

Принимая во вниманіе всѣ эти данныя, о. о. депутаты третьяго съѣзда признали необходимымъ отпустить и въ настоящемъ 1907 г. въ пособіе штатнымъ чиновникамъ Консесторіи и на наемъ писцовъ потребную сумму отъ церквей, однако, въ размѣрѣ, не превышающемъ суммы, отпущенной въ 1906 г. При этомъ, по наведеннымъ въ Канцеляріи справкамъ, оказалось, что при этомъ ассигнованіи чиновники не могутъ получить пособія въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они получили таковое въ 1906 г. въ виду того, что сумма, полученная ими въ 1906 г., оказалась таковою лишь благодаря образовавшемуся въ Канцеляріи остатку отъ пособія 1905 г. Въ виду этого, щадя церковныя суммы, о. о. депутаты нашли возможнымъ по справедливости отказать въ пособіи отъ епархіи г. Секретарю Консесторіи, какъ должностному лицу, несравненно лучше всѣхъ чиновниковъ духовнаго вѣдомства въ епархіи обставленному, и крупную часть пособія, доселѣ ему выдававшуюся, распределить между остальными чиновниками Консесторіи, какъ менѣе обезпеченными, но вполне достойными работниками.

Распределение 3580 р., предназначенных къ отпуску на 1907 годъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ: Казначейю 300 р., 1-му столоначальнику 400 р., 2-му столоначальнику 400 р., 3-му столоначальнику 400 р., архивариусу 400 р., регистратору 400 р., секретарю при Архiepиcкoмъ 400 руб. и на наемъ штецовъ 800 р.; г. Павленко за окончанiе дѣлъ по свѣчной операции 80 р. одновременно, а всего 3580 р. О выдачѣ единовременнаго пособiя г. Павленко о.о. депутаты имѣли особое сужденiе, изложенное въ журналѣ № 11.

Распределение взноса по благочинiямъ должно быть то же, что и выработанное на второмъ съездѣ, за исключенiемъ второго и третьяго благочинiй, изъ коихъ съ послѣдняго перенесено на второе 50 р., и желѣзнодорожнаго, на которое, въ виду доходности, увеличенной вагономъ-церковью, прибавлено 50 руб., а эти послѣднiя сложить съ 6-го округа.

Названiе церквей.

1.	Владивостокскiй Кафедральный соборъ . . .	500 р.
2.	» » Покровская церковь . . .	200 р.
3.	Никольскъ-Уссурийскiй соборъ . . . . .	460 р.
4.	Церковь Св.-Троицкаго монастыря . . . . .	100 р.
5.	Женскаго монастыря . . . . .	20 р.
6.	I благочинническаго округа . . . . .	100 р.
7.	II » » . . . . .	200 р.
8.	III » » . . . . .	215 р.
9.	IV » » . . . . .	170 р.
10.	V » » . . . . .	350 р.
11.	VI » » . . . . .	175 р.
12.	VII » » . . . . .	300 р.
13.	Сѣверный Сахалинъ . . . . .	150 р.
14.	Камчатка . . . . .	300 р.
15.	Желѣзно-дорожное благочинiе . . . . .	300 р.
16.	II благочинiе (въ Камчаткѣ же) . . . . .	40 р.
	Итого . . . . .	3580 р.

Означенный взносъ съ церквей предположено назначить только на текущiй 1907 г., т. е., до 1-го января 1908 года въ виду того, что условiя, въ какихъ въ данное время находятся и епархiя, и Консисторiя, въ будущемъ могутъ измѣниться.



Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

Съ настоящимъ постановленіемъ съѣзда не согласенъ: Свящ. А. Котяковъ.

На семь журналь последовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 февраля 1907 г. за № 184 слѣдующаго содержанія Утверждается. По вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли, въ силу недавняго Синодальнаго указа, объ изложенномъ въ семь журналь докладывать Св. Синоду, Консисторія высказаетъ свое сужденіе.

*Евсей Архіепископъ Владивостокскій.*

---

## № 17.

*Дневное засѣданіе 25 февраля 1907 года.*

По докладу о. Предсѣдателя съѣзда священника Петра Богородицкаго обсуждали отношеніе Епархіальнаго Попечительства, отъ 22 февраля . с. г. за № 73, пункты коего не все еще разсмотрѣны: между прочимъ, вопросъ объ увеличеніи содержанія секретарю Попечительства съ 200 р до 300 р. въ годъ, и объ опубликованіи формы представленія денежныхъ взносовъ въ Попечительство, выработанной Попечительствомъ новаго состава. *Постановили:* вопросъ объ увеличеніи содержанія секретарю Попечительства оставить на усмотрѣніе самого Попечительства, а форму, какъ цѣлесообразную и очень удобную, опубликовать чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналь последовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 февраля 1907 года за № 465, слѣдующаго содержанія „Утверждается“:

*Евсей Архіепископъ Владивостокскій.*

---

*Приложеніе къ журналу № 17.*

## ВѢДОМОСТЬ

о денежныхъ обязательныхъ взносахъ отъ «        » благочинія Владивостокской епархіи въ пользу Владивостокскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

За..... полугодіе 190    года.



*Дневное заседание 25 февраля 1907 года.*

Въ виду того, что всѣ дѣла, намѣченныя къ рѣшенію на настоящемъ сѣздѣ, закончены, о.о. депутаты *поставили*: просить Архидіакона благословить членовъ его разъѣзжаться по домамъ: назначить слѣдующій сѣздъ въ срединѣ послѣрождественскаго мясоѣда 1908 года (числа съ 5 февраля); журналы сѣзда за особую плату напечатать особымъ приложеніемъ къ ближайшему номеру «Епархіальныхъ Вѣдомостей»; дѣло переписки копій и сдачи въ типографію поручить дѣлопроизводителю о. Вл. Давыдову, расходъ по этому дѣлу возмѣтитъ о. Вл. Давыдову комитетъ образовательнаго фонда изъ капитала, который останется въ ея рукахъ по ликвидаціи дѣлъ мужскаго интерната; дѣла сѣзда передать Владивостокской Духовной Консисторіи съ просьбой сдѣлать переводъ по всѣмъ журналамъ, и настоящій журналъ представить на утверженіе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи:

На семь журналовъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 февраля 1907 года за 166 слѣдующаго содержания: Утверждается. Отцамъ сѣзда благословляется разъѣзжаться по домамъ.

*Евсей Архіепископъ Владивостокскій.*

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрешается. 1907 г. Марта 26-го дня.

Цензоръ, Камеральный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Царская типо-литографія газеты «Дальній Востокъ»

Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 апрѣля.

№ 7.

1907 г.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## Вниманію духовенства епархіи.

Въ 1881 году, въ память Царя-Освободителя основано Общество Улучшенія Народнаго Труда, уставъ коего, неутверждаемый въ теченіе послѣднихъ 25 лѣтъ, удостоился утвержденія Правительства 18 декабря 1905 г.

Общество имѣетъ цѣлью способствовать, гдѣ представится возможность, усовершенствованію и развитію мѣстной народной производительности по мелкому сельскому хозяйству, кустарнымъ и другимъ деревенскимъ промысламъ и ремесламъ въ городахъ. Состоящимъ членами Общества учрежденіямъ и лицамъ, желающимъ открыть то или иное практически образовательное и хозяйственно-вспомогательное заведеніе, Общество сообщаетъ необходимыя свѣдѣнія, даетъ указанія и руководства, рекомендуетъ полезныхъ дѣятелей и т. п., также принимаетъ на себя устройство и содержаніе подобныхъ учрежденій.

Дѣятельность Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, активное участіе въ которыхъ, въ качествѣ предѣдателей и членовъ правленій, принимаютъ многіе изъ священно-служителей, проявилась въ открытіи и содержаніи въ разныхъ губерніяхъ слѣдующихъ заведеній: ремесленныхъ школъ, столярно-товарныхъ учебныхъ мастерскихъ, кузнечно-слесарныхъ учебныхъ мастерскихъ, сапожныхъ, портняжныхъ, ткацкихъ учебныхъ мастерскихъ, классовъ женскихъ рукодѣлій, иррачешныхъ и матрачныхъ мастерскихъ, классовъ огородничества, плодоводства и садоводства, также пчеловодства съ пасѣками, опытныхъ полей,

классовъ корзиночнаго мастерства, сельско-хозяйственной колоніи (пріюта) для дѣтей—крестьянскихъ сиротъ, школы грамоты съ обученіемъ рукодѣліямъ, домовъ Трудолюбія, пріюта для нищихъ, воскресныхъ и народныхъ чтеній и безплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ.

Содѣйствіе земскихъ и городскихъ учреждений и духовныхъ лицъ могутъ бы выразиться, между прочимъ, въ принятіи мѣръ къ образованію Мѣстныхъ Комитетовъ Общества. при помощи коихъ только и можетъ осуществляться на мѣстахъ дѣятельность Общества. Для открытія Мѣстнаго Комитета требуется, на основаніи Устава Общества (§ 27), разрѣшеніе Главнаго Управленія Общества и согласіе Губернатора данной губерніи.

При заявленіи о желаніи образовать Мѣстный Комитетъ должны быть представлены Главному Управленію Общества: 1) намѣченныя учредителями Комитета цѣли и программа его будущей дѣятельности и 2) подробный списокъ всѣхъ записавшихся въ данной мѣстности въ Общество членовъ (не менѣе 10 хотя бы членовъ—соревнователей съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 3 хъ руб.).

Общество призываетъ земскихъ и городскихъ дѣятелей придти на помощь осуществленію его задачъ, направленныхъ къ улучшенію первобытной обстановки народнаго труда. Отвѣчая въ данномъ случаѣ требованіямъ всѣхъ партій и само не преслѣдуя политическихъ цѣлей, а единственно культурныя, оно является безпартійнымъ, слѣдовательно, доступнымъ для всѣхъ желающихъ потрудиться на пользу святой родины. Также полагая, что пастыри церкви, живущіе среди народа и близко знакомые съ его нуждами, могутъ и должны занимать въ патриотическомъ дѣлѣ улучшенія быта и просвѣщенія населенія руководящее положеніе.— Главное Управленіе Общества проситъ о.о. благочинныхъ Владивостокской епархіи предложить своимъ ближайшимъ благочинническимъ съѣздамъ вступитъ въ члены Общества съ избраніемъ каждымъ изъ нихъ, изъ своей среды, представителя для участія въ дѣлахъ Общества Улучшенія Народнаго Труда.

Членскіе взносы, согласно §§ 13 и 14 Устава Общества, установлены слѣдующихъ размѣровъ: 1) Дѣйствительные члены вносятъ *единовременно* 1000 руб. деньгами или жертвуемымъ имуществомъ, или же *ежегодно* по

менше: а) 100 руб.—учрежденія и б) 50 руб.—отдѣльныя лица; члены-соревнователи вносятъ *единовременно* не менше—100 р., или *ежегодно*: а) 6 рублей учрежденія и б) 3 руб.—отдѣльныя лица.

Главное Управленіе Общества находится въ С. Петербургѣ, Екатерининскій каналъ, № 24.

**Отъ редакціи.** Малый объемъ Вѣдомостей не позволяетъ напечатать болѣе подробныхъ свѣдѣній объ Обществѣ Улучшенія Народнаго Труда, а также его Устава, одинъ экземпляръ котораго имѣется въ Редакціи и предоставляется къ услугамъ интересующихся.

---

## Хроника епархіальной жизни.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеѣй въ воскресенье 18 марта с. г. совершилъ освященіе храма и литургію въ с. Руновкѣ, Успенской волости, куда выѣхалъ 16 числа.

---

Въ г. Владивостокѣ на то же число было назначено собраніе прихожанъ Каѳедрального собора для выбора новаго состава попечительства, уполномоченныхъ отъ прихожанъ и др. Отмѣчаемъ фактъ поразительной индифферентности здѣшняго городского населенія къ вопросамъ церковнаго характера. О днѣ собранія прихожанъ было съ церковной каѳедры объявлено за два воскресенья, затѣмъ, было отпечатано особое обращеніе къ прихожанамъ, которое раздавалось въ соборѣ за литургіей, въ два послѣдующихъ воскресенья; это же обращеніе было нарочно разослано по домамъ въ числѣ семидесяти экземпляровъ болѣе или менше извѣстнымъ прихожанамъ; мало того: это обращеніе и еще нѣсколько словъ отъ предѣдателя попечительства было напечатано въ газетѣ «Дальній Востокъ»; въ той же газетѣ было оповѣщено о днѣ собранія въ отдѣлѣ хроники и, наконецъ, въ самый день собранія въ соборѣ было сдѣлано напоминаніе о томъ, что непосредственно послѣ литургіи въ помѣщеніи Городской управы будетъ собраніе прихожанъ. И что же? Изъ числа прихожанъ, мнѣ кажется, въ 10 тысячъ явилось..... 12 человекъ, въ томъ числѣ пять членовъ попечительства! Фактъ краснорѣчивый.

Слѣдующее и окончательное собраніе назначено на 8 апрѣля.

## С И Р О Т Ы.

*(Изъ быта духовенства).*

Еще на столѣ лежалъ о. Михаилъ, какъ появился о. Рафаилъ осматривать освободившійся приходъ. Посочувствовавъ, болѣе для приличія, горю матушки Маріи Ивановны, о. Рафаилъ, между прочимъ, освѣдомился—чей этотъ домъ, и, узнавъ, что домъ построенъ на собственные средства покойнаго, предложилъ матушкѣ—или продать домъ ему, или же снести его по возможности скорѣе, т. к. мѣсто это будетъ зачислено за нимъ.

«Вы хотя Бога-то побоитесь гнать меня съ дѣтми, не похоронивши мужа!»—не выдержала матушка-вдова.

Покраснѣвъ о. Рафаилъ, зло свергнувъ глазами и, не выдавая волненія, тихо проговорилъ:—«Извините, матушка, что я не могу остаться отпѣвать о. Михаила, надобно торопиться въ городъ—въ Коненсторцо, къ тому же отпѣть и безъ меня есть кому», и поспѣшно перекрестившись, сдѣлалъ поклонъ умершему, коснувшись пальцами пола, простился съ Маріей Ивановной и уѣхалъ.

—«Боже мой, Боже мой!—Что же дальше будетъ?—Вѣдь, Миша еще не успѣлъ остыть, а насъ гонять!—Миша, голубчикъ мой!—Что я безъ тебя буду дѣлать?—Встань! Заступись за беззащитныхъ! Гонять насъ на улицу!—Есть-ли Богъ-то?—Зачѣмъ Онь отнялъ Мишу?—Дѣти мои—безпомощныя, куда мы вѣкъ дѣнемся!»—голопочла съ бѣдной матушка о холодный полъ, истерично выкрикивая и, наконецъ, впала въ обморочное состояніе.

«Блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ...»,—гнусливымъ голосомъ неторопливо читаетъ престарѣлый заштатный дьячекъ Кузьмичъ, держа въ рукахъ тавлѣнку и слезящимися глазами посматривая на бьющуюся матушку.

Много пожилъ на свѣтѣ Кузьмичъ, много читалъ надъ покойниками, приглядѣлся на раздирающія душу сцены, затвердѣло сердце его.

Вдругъ встрепенулся Кузьмичъ, зарядилъ носъ хорошею понюшкой табаку и, сощуривъ глаза, сталъ зорко вематриваться въ о. Михаила:—показалось ему—покрывало на груди колышется. Снялъ очки въ мѣдной оправѣ, протеръ и.. что за диво?—шевелится покрывало, какъ бы отъ дыханія. Волосы зашевелились у Кузьмича, ознобъ почувствовалъ по спицѣ.—«Иванычъ!» шепчетъ онъ сторожу-старикѣ, —«посмотри-ка, нѣтъ ли кого подъ покрываломъ, примѣрно, кошки!»

Перекрестился Иванычъ и хотѣлъ было осторожно приподнять покрывало съ пола, да почувствовалъ —кто то держитъ его, загнувъ подъ столъ и, только руками всплеснулъ:—«взгляни-ка, Кузьмичъ, вѣдь туточка парнишка-Леля спитъ, подобравъ подъ себя саванъ съ отца, свернулся, сердяга, клубочкомъ!»

—«Забыли про тебя, родимый сиротничка, утомился за день-то, чать, голодный еще!»—и старикъ-сторожъ закорючыми руками осторожно беретъ ребенка и несетъ на кроватку, а Леля, обхвативъ рученками шею Иваныча, довѣрчиво прильнулъ къ плечу и въ полуснѣ лепечеть: «мока́ хочѣ, папочка!»

Охъ-ма, горемыка! прощенталь сторожъ и только крѣпче прижалъ сиротку; а на веклокоченной бородѣ его засверкали двѣ предательскія слезинки.

---

Осталось сиротъ на рукахъ матушки Маріи Ивановны четверо: два сына и двѣ дочери, старшему едва минуло девять лѣтъ, а младшая дочурка, хорошенькая какъ херувимчикъ, только училась ходить. Послеъ похоронъ явились мѣстные кулаки—кредиторы о. Михаила и буквально растащили за долги бѣдное имущество. Домикъ пошелъ за безцѣнокъ вновь поступившему о. Рафану Л—у. Стала матушка бить челомъ міру—дать ей кусочекъ пустопорожней земли подъ постройку домика для дѣтисекъ, хотя бы на краю деревни.

Собралась старики, посудили—порядили, почесали въ затылкахъ и глубокомысленно порѣшили:—«такъ какъ покойный о. Михаилъ, къ примѣру сказать, даромъ не отиралялъ молебствія, похороны, свадьбы и прочее остальное, то и мы танерича не можемъ дать задарма зѣм-



днѣмъ, но ежели, къ тому сказать, попадѣя возьметъ въ аршину, возможно и дать ей усадбицы рублёвъ этакъ за 20 вѣдѣвъ, ну, конечно, при евтомъ дѣлѣ слѣдуетъ уважить и общество и выставить хопь-бы по ведерку на сотню, дѣловъ обпакоенное — мірское“.

— «Такъ, значить, всѣ согласны, какъ порѣшили?» — собиодая форму закона, трижды спрашиваетъ староста.

— «Согласны, да не всѣ!» послышался старческой, но еще сильный голосъ насѣчника Софрона, — «вы, старики, въ брига-то вѣруете? А? Хотите у нищихъ суму отнять? А? Какъ же стыдно! Наслыхались брехни у разныхъ проходивцевъ; и давай обижать безпомощныхъ сиротъ! Развѣ васъ евтому училъ о. Михаилъ? А? Кабатчика Спирьку слушаєтели? А? Научить онъ васъ уму-разуму, ожидайте! Забралъ Спирька васъ всѣхъ въ руки, да и вергитъ, какъ ему вздумается!»

— «Что вѣрно, то вѣрно!» — послышались робкіе голоса старцевъ.

— «Стой, старый хрѣнь, стой! Не горячись!» — высту-  
пая предъ расхидившимся дѣдомъ Софрономъ самъ Спирь-  
ка — кулакъ, съ вздувшимся жилами на багровой шеѣ,  
«знаешь на тебѣ старомъ еще воду не возили, что такъ хардыбачишься, ежели я тебѣ пришелся съ попомъ Ми-  
хаиломъ не покусую, ты не долженъ срамить меня предъ  
обществомъ, таперъ вѣдь нѣтъ твоего заступника — попа Ми-  
хаила, найдемъ и на тебя, хрѣна управу, набездѣльни-  
чались вы! попомъ-то, дармоѣды! Погоняли пчель-то! Тьфу!»

— «Тутъ случилось что-то ужасное: — загрязя отъ та-  
кихъ словъ дѣдъ Софронъ развернулся, и не помня себя,  
съ хриплымъ крикомъ: «такъ вотъ же тебѣ, кровошійца!»  
— хотѣлъ ударить со всего размаху кабатчика, но не раз-  
считавъ разстоянія, промахнулся и со всею силою рух-  
нулъ старческимъ тѣломъ на землю, ударившись грудью  
о выстудившій конецъ бревна; изо рта показалась кровь  
и ручейкомъ поползла по сѣдой бородѣ старца.

— Такъ тебѣ и надо, смутителю, житья мнѣ не да-  
вались долгогривымъ — а ты, староста, за все отвѣтишь,  
дай только прїѣдетъ въ гости становой! — прошипѣлъ ка-  
батчикъ и, твердо ступая кривыми ногами, какъ паукъ,  
запыхалъ въ свое *издо*.

Убивается-матушка—вдова, отъ постоянныхъ недуговъ зрѣніе стало портиться, а помощи нигде: Евѣе и родственники близкіе—іереи, довольно зажиточные—да! какое имъ дѣло до безпомощной матери съ малолѣтками. Одинъ отвѣтъ получался отъ сердобольныхъ родственниковъ:—о. Михаилъ служилъ около десяти лѣтъ, за это время кое-что долженъ прикопить, на черныи день; пока какъ-нибудь живите, а мы въ свое время прийдемъ—какое-либо дѣло..

Наконецъ, нанеся благодѣтель, предложилъ матушкѣ-вдовѣ мѣсто просфорни въ своемъ приходѣ, съ окладомъ жалованья—три рубля въ мѣсяць. По этому обрадовалась не вѣсть какъ всѣми забытая страдалица—матушка собралась оставшіеся скарбъ, наняла подводу, посылаетъ двѣтншекъ на телѣгу, да и потащилась за кускомъ хлѣба болѣе чѣмъ за сто верстъ. Боже мой! Идѣтъ рядомъ съ телѣгою; сидѣтъ—ямщикъ говоритъ: тяжело идѣтъ, а не учить двѣтншекъ: «прйдемъ въ Р—е къ благодѣтелю—батюшкѣ, а вы ему низехонько поклонитесь, да скажите: спсибо, кормилецъ, за доброту твою, что не оставилъ насъ сырыхъ.—да дѣтокъ-то его слушайте, не спорьтесь съ ними, обидятъ васъ—молчите, не плачьте, а то дапа ихъ разсердите на насъ», а сама старается не отстать отъ телѣги, ступая по перовойи дорогѣ истертыми ногами, споткнется гдѣ, почувствуетъ невыносимую боль, только слезы молча глотаетъ.—«Мама! посмотри, какая славная бабочка! поймай ее! Скорѣе, мамочка, а то улетитъ!—приснть маленькая дочурка, заблестѣвшими отъ восторга глазами провожая пеструю бабочку.

— «Пошевеливай, буланка, какъ бы дождичекъ не пошелъ!—подергиваетъ возжами Евстигней, широкошагая рядомъ съ лошадыю....

На повомъ мѣстѣ матушка просфорня, при помощи благодѣтеля, построила избушку изъ глиныхъ бревенцекъ да жердей, которые пожертвовали люди добрые: обмазала снаружи и внутри глиною, понадѣлала изъ ящичковъ и досокъ подобіе стола и свамеекъ и зажила сиротевою жизнью, всецѣлю отдавшись воспитанію дѣтей. Положитъ бывало, дѣтокъ поперегъ одной кровати, подъ ноги имъ

скамейку подставить, одыньте потешло оставшееся рухлядью, сама присядет рядышкомъ, убаюкивать начнетъ, да и заплачетъ навзрыдь, залыется горькими слезами...

Ахъ! горькая, бѣдная, безталанная ты, доля сиротская! .  
Свящ. Н. Александровскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

на еженедѣльный церковно-общественный журналъ

# ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ,

ГОДЪ ИЗДАНИЯ ВТОРОЙ

издаваемый «Обществомъ распространенія религіозно нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви».

Корабль русской государственной, общественной и церковной жизни въ настоящее время обуреваемъ волнами забаламученнаго народнаго моря, то поднимается на пылнѣе гребни этихъ волнъ, то упадаетъ въ разверзающіяся бездны. Среди плавноты идетъ ожесточенный споръ и борьба. Крики — впередъ и назадъ сливаются съ волнами бури. Что же должно возгласить «Церковный Голосъ» въ гонимую смятеннѣе? По призыву Ап. Павла (Дѣян. XXVII), онъ принимаетъ на себя долгъ — ободрить и внушить упованіе. Такъ понимая онъ свою задачу, осуществленія ее въ продолженіе года, при доброй сочувствіи прогрессивныхъ элементовъ церковнаго общества и при явномъ неудовольствіи со стороны враговъ всякаго поступательнаго движенія впередъ.

**Церковный Голосъ** въ моментъ своего появленія приветствовалъ зарю возрождающейся свободной жизни, какъ необходимое условіе для полнаго осуществленія христіанскаго добра, въ побѣду котораго онъ непамятно продолжаетъ вѣрить, вступая во второй годъ своего существованія. Среди политическихъ бурь и общерусскаго семейнаго разлада, **Церковный Голосъ** призываетъ всѣхъ къ братскому миру и дружной творческой работѣ во имя всеобщаго блага, какъ дѣянъ пенкой свободы. Сочувствуя общему прогрессивному движенію и служа ему въ церковной области, «**Церковный Голосъ**» не слышитъ себя съ какою либо изъ существующихъ политическихъ партій, раздѣленныхъ враждою и взаимной ненавистью, а держитъ курсъ свой по указанію высшей Христовой правды и любви.

Надѣясь на близкое возрожденіе христіанской общественности среди русскаго народа, редакція журнала стремится содѣйствовать пробужденію и обновленію церковной жизни и на своемъ знамени выставитъ:

1. Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.

2. Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа — приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія, на основѣ полноправности всѣхъ членовъ Церкви (вопросъ о мірянахъ и бѣломъ духовенствѣ).

3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки.

4. Возстановленіе утерянной связи между церковію и современной культурой.

# Церковный Голосъ

по-прежнему выходить по пятницамъ большими тетралями въ  
въ изящной обложкѣ по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія редакціонныя статьи по вѣдмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., несколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ.

2. Религиозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ.

3. Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу—приблизительно къ временамъ церковнаго года, "могущія" служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.—Беллетристическія статьи религиозно-правственнаго характера и стихотворенія, Пастырскіе отзывы на явленія современной мысли и жизни.

4. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности общества распространенія религиозно-правственнаго просвѣщенія, различныхъ его учрежденій и аналогичныхъ ему обществъ.

5. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религиозно-правственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ заграничій. О дѣяніяхъ будущаго Всероссийскаго Церковнаго Собора (собственные парочитые корреспонденты).

6. Обзорніе "выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати (Нѣтъ повременной печати)".

7. Статьи критическаго и апологетическаго характера.

8. Библіографія.

9. Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго) характера и отвѣты на нихъ.

10. Смѣсь.

11. Почтовый ящикъ редакціи.

---

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы въ качествѣ БЕСПЛАТНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ двѣ книги: 1) **О современныхъ духовныхъ потребностяхъ мысли и жизни** (въ двухъ выпускахъ) А. М. Бушарова (бывш. архим. Феодора). 2) **"По слову твоему"** (Лук. I, 5). Сборникъ проповѣдей на евангельскія чтенія, прот. *И. П. Слободскою*.

Цѣна журнала „Церковный Голосъ“ съ приложеніями 5 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 6 руб. за границу.

Въ отдѣльной продажѣ цѣна № 15 коп.

Редакторы { Протоіерей П. Н. Лахотскій.  
Протоіерей І. П. Слободской.

Адресъ редакціи и конторы: С-Петербургъ, Стреманная, 20.

**10-й годъ** ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1907 г.**  
**изданія.**

еженедѣльный иллюстрированный журналъ

# „РОДНАЯ РѢЧЬ“

находящейся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ подъ редакц. Ф. Н. Берга, бывш. редакт. журнал.: «Исла» и «Русскій Вѣстникъ».

Въ будущемъ 1907 году гг. подписчики получаютъ: всего за **четыре** рубля безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

**50 №№** литературнаго иллюстрированнаго журнала, около 500 изящно выходящихъ рисунковъ и портретовъ и 1.600 страницъ текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, статьи историческ. и научнаго содерж. и др., оригинальные рисунки и портреты.

**50 №№** политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи по вопросамъ политической и общественной жизни, хроника, фельетоны, и записки на разныя темы, обзорные статьи жизни, корреспонденция, и новостныя известия, праздники.

**24 КНИГИ** собранія сочиненій знаменитаго современнаго русскаго писателя

## Графа Е. А. САЛІАСА.

«Пугачевцы», большой романъ въ 8-ми частяхъ. — «Найденышъ», историческій романъ. — «Петербургское дѣйство», историческій романъ. — «Атаманъ Устя», повѣстк. былль. — «Волга», рассказъ. — «Двѣ зари», историческій романъ. — «Смутитель», рассказъ. — «Избушка на курьихъ ножкахъ», рассказъ. — «Дань», рассказъ.

**12 КНИГЪ** содержаніе коихъ составить весьма цѣнное и интересное сочиненіе

## ИСТОРИЯ ЦАРСТВОВАНІЯ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ

по документамъ русскимъ и иностраннымъ архивамъ.

Независимо отъ всего выше перечисленнаго подписчики получаютъ

**БЕЗПЛАТНО**

альбомъ портретовъ

## АВГУСТѢЙШИХЪ ОСОБЪ

въ древне-русскихъ одѣяннѣхъ времяхъ царя Алексія Михайловича. Портреты будутъ отпечатаны на дорогой вѣсенной бумагѣ съ гравюръ, исполненныхъ въ одножъ изъ лучшихъ художественно-артистич. заведеній по повѣщеніямъ снимкамъ.

Подписная цѣна на журналъ съ приложен.: газеты, 24 кн. собранія соч. графа Е. А. Саліаса, 12 кн. исторій и альбомъ на годъ съ пересылкою **4 р.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ — 2 р., къ 1 апр. — 1 р. и къ 1 Юля — 1 р.

Съ наложеннымъ платежемъ и въ кредитъ журналъ не высылается.

Марки въ уплату не принимаются.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала РОДНАЯ РѢЧЬ :

Москѣ, Б. Дмитровка, д. Михайлова.

# Газета-журналъ для духовенства.

Съ ноября 1906 года въ С.-Петербургѣ выходитъ еженедѣльная безпартійная газета - журналъ политики, церковно - общественной жизни и литературы

## „ВѢКЪ“

Въ теченіе 1907 года дастъ своимъ подписчикамъ:

**50** №№ еженед. серьезной газеты по программѣ большихъ политич. газетъ съ широкимъ отдѣломъ церковно-общественной жизни, при участіи вѣстныхъ литераторовъ и профессоровъ.

**50** №№ независимаго спец.-духовнаго журнала съ большимъ отдѣломъ обмѣна мнѣній читателей. „ЦЕРКОВНОЕ ОБНОВЛЕНІЕ“

**24** Вып. отд. сочиненій по вопросамъ церковной жизни, исторіи и литературы. **БИБЛИОТЕКА „ВѢКЪ“**

Подп. цѣна съ достав. и пересылкой: въ годъ—7 руб., 6 мѣс.—3 р. 80 к., 3 мѣс.—1 руб. 75 коп., 1 мѣс.—60 к.

со всѣми приложеніями.

Редакторъ-издатель В. А. Никольскій.

ПОДРОБНЫЯ ПРОГРАММЫ

ВЫСЛАЮТСЯ

**БЕЗПЛАТНО.**

Желая предоставить русскому духовенству особыя льготы, редація открываетъ спеціальную основательскую подписку съ уступкою подпisen. денегъ въ теченіе 2-хъ мѣс. со дня настоящ. объявленія, причемъ, кромѣ ряда льготъ и права **БЕЗПЛАТНАГО** полученія „Вѣка“ въ текущемъ году.

**ПОДПИСЧИКИ-ОСНОВАТЕЛИ**

уплачиваютъ вмѣсто 7 р. въ годъ съ дост. и пересыл.

# 5 Р.

Подписка принимается

**ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** въ которъ „ВѢКА“ **Спб. Можайская, 31.**

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльную политическую, общественную, церковную и литературную газету

# МОСКОВСКІЙ ГОЛОСЪ.

## ПРОГРАММА:

I. Государственное, общественное и церковное дѣло; II. Мѣстное самоуправленіе и областные вопросы; III. Крестьянское дѣло; IV. Окраины; V. Письма изъ областей и чужихъ странъ; VI. Историческіе очерки; VII. Національная еднородность; VIII. Художественная критика; IX. Отношенія внутренней жизни; X. Отношенія чужихъ странъ.

## Условія подписки на 1907-й годъ

### СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ:

	на 12 мѣ.	на 6 мѣ.	на 3 мѣ.
Въ Россіи . . . . .	6 р.	3 р. 50 к.	2 р.
За границу . . . . .	8	5	3

Разрочка допускается **ГODOVЫМЪ** подписчикамъ на слѣдующихъ условіяхъ при подпискѣ 3 р., 1 мая—2 р., 1 сентября—1 р.

Сельскимъ священно и церковно-служителямъ и учителямъ народныхъ школъ дѣлается уступка: при подпискѣ на годъ подписная цѣна 5 р., на полгода—2 р. 50 к.

За перемѣну адреса—25 коп.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Арбатъ, Серебряный пер. д. Оливъ.

„При этомъ № разсылается объявленіе единственнаго представителя для всей Россіи Ксенофонта Соколова въ Челябинскѣ отъ Колокольничьихъ заводовъ Приуралья“.

## Содержаніе № 7.

**ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ:** 1. Вѣстия и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Отъ Епархіальнаго Попечительства. 3. Журналы третьяго Епархіальнаго съѣзда.

**ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ:** 1. Вниманію духовенства епархіи. 2. Хроника епархіальной жизни. 3. Сироты (разсказъ изъ быта духовенства). 4. Объявленія.

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается, 1907 г. Марта 26-го дня.

Цензоръ, Высочайшій Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Царовая типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

Лучшіе въ Россіи.—Лучшіе въ мірѣ  
КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ  
завода Н. А. Бакулева Н-цы

существующаго съ 1758 года

У ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ДЛЯ СИБИРИ и УРАЛА

**КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА**

ВЪ Г. ЧЕЛЯБИНСКѢ.

Ручательство за звуки и нерасбиваемость колоколовъ.

**РАЗРОЧКА ПЛАТЕЖА.**

Доставка во всѣ мѣста по жел. дор., по удешевленному тарифу, т. е. по 1 к. съ пуда за 100 версть.

**ИЖЬЮТСЯ ВСЕГДА ГОТОВЫЕ КОЛОКОЛА РАЗНАГО ВѢСА.**

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе,—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

По общему признанію знакоковъ и любителей церковнаго звона на Нижегородской ярмаркѣ въ теченіи послѣднихъ 50-ти лѣтъ колокола Бакулева по силѣ и пріятности звука считаются лучшими по всей Россіи.

**Адресоваться съ запросами и заказами исключительно: г. Челябинскъ представителю К. А. Соколову.**



За отпущку колоколовъ болѣе 9000 пуд. на черныи, сооружаемая въ районѣ Сибирской жел. дор.  
изъ мѣди Высочайше пожалованной Государствъ Императоровъ НИКОЛАЕМЪ Ц, заводъ  
Удостоенъ Высочайшей благодарности.

ЕДИНСТВЕННІЙ ПРЕСТАВІТЕЛЬ ДЛЯ ВСЕЙ РОССІИ

# КОСЕНОФОНТЪ СОКОЛОВЪ

ВЪ г. ЧЕЛЯБИНСКЪ.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫХЪ ЗАВОДОВЪ ПРИУРАЛЬЯ

**Н. А. БАКУЛЕВА** Н-цы основаннаго въ г. Слободскомъ въ 1758 году, Торговаго Дома **П. И. ГИЛЕВА** С-вья  
въ г. Тюмени существующаго болѣе 100 лѣтъ и **А. М. МИНИНА** въ г. Уфѣ—съ 1893 года.

Заводы имѣютъ наравѣ: **Высочайшую** благодарность за весьма добросовѣстное исполненіе заказа на изготовленіи колоколовъ для церквей, сооружаемыхъ въ районѣ Сибирской ж. д. 1888 г. Большую золотую медаль съ дипломомъ на международнои художественно-промышленной выставкѣ въ Брюсселѣ 1905 г. Серебряную медаль на Нижегородской выставкѣ и Почетный отзывъ на Сибирско-Уральской научно-промышленной выставкѣ въ г. Екатеринбургѣ въ 1887 г. и множество аттестатовъ и благодарственныхъ грамотъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

**Склады колоколовъ и контора для пріема заказовъ** (какъ лично, такъ равно и по посредству отъ заказчиковъ) на отпущку черныхъ колоколовъ и перешивку разбитыхъ или болѣе лѣтъ на новые всевозм. въсѣ въ г. Челябинскѣ по Писсарейной т., д. Пашинной. Колокольные заводы находятся вълѣси мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и навалочныхъ въ Россіи на Уралѣ мѣдианглийскихъ заводовъ Демидова, Богословскихъ, Верхуш-Исетскихъ, Пашинной, Разиницка и др. нѣкоторые возможны изготовить колокола епо заказу не только изъ дѣтшаго качества мѣди, но и всегда дешевѣе на полтора, два рубля въ пудъ вслѣдъ друг. завод. находимъ въ центральн Россіи. Впаводу же конлуренціи между собою вышеназванныхъ заводовъ въ лицѣ моста, заводы имѣютъ предложить г.г. заказчикамъ коллола только высочайша качества, нанявгоудна условия и за цѣну значительно дешевле чѣмъ показывалимъ купить лично, или выписываемымъ непосредственно съ завода.

Имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола разнаго въса. Допускаются разборочка платежа, денегъ на 1 годъ.

Подать на колокольный тракторъ и доставку колоколовъ по соглашенію принимаю на себя до англичанскъ въ мѣсту назначенія пароходныхъ пристаней и по желѣзнымъ дорогамъ, цѣна въ по которымъ колоколовъ новыихъ и старыхъ расчитанъ для черной промышленности въ Луком. Ком. по **дѣловому тарифу**, т. е. по 1 р. съ пуда за 100 верстъ (сл. подр. № 48 Царв. Въдъ за 1899 г.) и во всѣ мѣста черезъ **транзитныя конторы**. Вывоза отъ 500 и въ 1000 и болѣе, по заказану заказчиковъ, могутъ быть отпущены на мѣстахъ заказа. Подборъ коллола черковаго звона—производ. по заказу.

Для договора и заключенія условій на мѣстахъ заказовъ могу быть лично. На всѣ запросы—немедленныя сообщенія. Адресоваться съ запросами и заказами исключительно въ г. Челябинскѣ, Представителю Косенофону Андреевичу Соколову.

**Самые Олижайшіе заводы для заказчиковъ Сибирди Степного края, Урала и губери Приуралья.**

# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непріятныя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

## № 8.

Годъ изданія

V.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку петита въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку петита позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 6.

15 апрѣля 1907 года.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 21-го февраля с. г. № 2151, съ діакона Іоанна *Имменова*, согласно прошенія, снять священный санъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Владивостокская Духовная Консисторія предпринимаетъ причтамъ церквей епархіи послѣдить присылкою черезъ благочинныхъ въ Консисторію неповѣданныхъ росписей за минувшій годъ (отъ 4 апр. с. г. № 6).

Резолюціями Его Высочайшаго Преосвященства: отъ 27 го февраля с. г. № 468, заштатный священникъ Іоаннъ *Стежко* приписанъ къ Зеньковской церкви;

отъ 5 марта № 505, въ должности церковнаго старосты церкви-вагона утверждень начальникъ уссурійскаго отдѣленія службы движенія Аркадій Ивановичъ *Костырцевъ*;

отъ того же числа № 508, въ должности церковнаго старосты Николаевской при ст. Кетрицево церкви утверждень инженеръ Несторъ Григорьевичъ *Ильчевъ* и кандидатомъ по немъ крестьянинъ Александръ Осодоровичъ *Родичевъ* на трехлѣтіе 1907—1910 г.;

отъ 8 марта № 512, въ должности церковнаго старосты Корсаковской миссіонерской церкви утверждень кр-тъ Николай Михайловъ *Гилъ* на четвертое трехлѣтіе;

отъ 14 марта № 561, священникъ Осиновской церкви Григорій *Ваулинъ*, согласно прошенія, переведень съ 15 марта с. г. къ Рождество-Богородицкой церкви женскаго монастыря съ оставленіемъ въ должностяхъ благочиннаго церквей 4 округа и окружнаго наблюдателя церковныхъ школъ Никольскъ-Уссурійскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта;

отъ 19 марта № 576, и. д. псаломщика Осиновской церкви Николай *Курисвичъ*, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика;

отъ 22 марта с. г. № 596, священникъ Ширьевской церкви Алексѣй *Троцкий*, согласно прошенія, уволенъ отъ службы изъ Владивостокской епархіи;

отъ 23 марта № 610, крестьянинъ Яковъ *Кривошея* утверждень въ должности церковнаго старосты Николаевской церкви, а кандидатомъ по немъ крестьянинъ Василій *Коповаленко*, срокомъ на три года;

отъ 27 марта № 649, въ должности церковнаго старосты Спасской Спасо-Преображенской церкви утверждень крестьянинъ Зиновій *Левявки* на 4-е трехлѣтіе и кандидатомъ по немъ Макарій *Потоцкий* на 1-е трехлѣтіе;

отъ 27 марта № 651, крестьянинъ Филиппъ *Москаленко* утверждень въ должности церковнаго старосты Лутковской церкви, срокомъ на три года.

### Н а г р а ж д е н і е .

Священникъ Александровской Николаевской церкви Александръ Бехтеревъ награждень Ею Высочайшимъ повелѣніемъ 18 марта с. г. скуфьею.

## ВѢДОМОСТЬ

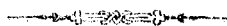
о деньгахъ, поступившихъ во Владивостокскую Духовную Консисторію въ теченіе всего 1906 г. «въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ Европейской Россіи».

№№ по порядку.	Отъ кого поступили деньги.	СУММА.	
		Руб.	К.
1	Настоятеля Владивостокскаго Кафедральнаго собора . . . . .	278	70
2	Настоятеля Св.-Троицкаго монастыря . . . . .	312	60
3	Настоятельницы Рождество-Богородицкаго женскаго монастыря . . . . .	4	30
4	Благочиннаго III округа священника Серговскаго . . . . .	71	94
5	Благочиннаго VI округа священника Андрея Зимина . . . . .	248	68
6	Благочиннаго VII округа священника Ильинскаго . . . . .	345	62
7	Причта Владивостокской Покровской церкви . . . . .	198	13
8	Священника Хабаровской желѣзно-дорожной церкви . . . . .	87	20
9	Причта Вяземской Николо-Маринской желѣзно-дорожной церкви . . . . .	4	50
10	Іеродиакона Корейской Духовной Миссіи Варооломея—пожертвовано изъ личныхъ средствъ . . . . .	100	—
Итого . . . . .		1651	67

## ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Владивостокскую Духовную Консисторію отъ благочинныхъ и причтовъ церквей епархіи «въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая» за время съ 1 января по 1 апрѣля 1907 года.

№№ по порядку.	Отъ кого поступили деньги.	СУММА.	
		Руб.	К.
1	Настоятеля Владивостокскаго Кафедральнаго собора . . . . .	81	01
2	Настоятеля Св.-Троицкаго Николаевскаго мужскаго монастыря . . . . .	15	20
3	Благочиннаго III округа . . . . .	49	21
4	„ IV „ . . . . .	28	12
5	„ VI „ . . . . .	20	—
6	„ VII „ . . . . .	61	41
7	Причта Владивостокской Покровской церкви . . . . .	51	40
8	Причта Новонѣжинской церкви . . . . .	14	40
Итого . . . . .		462	94
<p>Деньги препровождены въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ для передачи О-ву Краснаго Креста.</p>			



## Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Проживающій въ Никольскѣ-Уссур. Владивостокскій мѣщанинъ Валеріанъ Николаевичъ Козловъ, чтобы поддержать Никольскѣ-Уссурійскую школу грамоты, закрывшуюся по недостатку средствъ, отпускаетъ на нее изъ своихъ средствъ ежемѣсячно по 100 р. (50 руб. на наемъ помѣщенія для школы и 50 р. на содержаніе учителя). Это дало возможность Никольскѣ-Уссурійскому отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта нанять для школы удобное помѣщеніе и пригласить вполне правоспособную учительницу. Благодаря всему этому въ школу поступило много учащихся.

Поступокъ г-на Козлова въ настоящее трудное время представляетъ въ высшей степени отрадное явленіе. Нельзя не пожелать, чтобы въ нашемъ краѣ, такъ бѣдномъ школами, нашлось побольше такихъ людей, какъ г-нъ Козловъ.



## Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Волею Государя Императора Святѣйшему Синоду передано завѣдываніе фондомъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири.

Фондъ этотъ, основанный въ 1894 году при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги, въ Бозѣ почивающимъ Императоромъ Александромъ III, — имѣетъ цѣлю придти на помощь Сибирскимъ переселенцамъ въ удовлетвореніи ихъ религіозныхъ и просвѣтительныхъ потребностей путемъ изысканія средствъ на устройство церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

Число переселенцевъ на свободныя Сибирскія земли въ послѣднее десятилѣтіе превысило 2 милліона душъ. Великъ трудъ переселенца на новомъ мѣстѣ. Тяжело положеніе его особенно на первыхъ порахъ. Все приходится купить, вѣшь обзавестись: нужно устроить и домъ, и службы, нужно купить и лошадь, и соху, и телѣгу, и всякій домашній скрабъ... Много нужно ему положить труда,

упорной борьбы съ природой, чтобы устроить свое благополучіе на далекой чужбинѣ. Тяжесть положенія усугубляется отсутствіемъ у переселенцевъ всякихъ запасныхъ средствъ, такъ какъ въ переселеніе идутъ большею частію бѣдняки, которыхъ малоземелье и нужда вынуждаютъ оставить родину.

Не менѣе тяжелы условія нравственно-религіозной жизни переселенца въ новомъ краѣ, ибо возможны ли благополучіе, радость и миръ душевный для православнаго христіанина, воспитаннаго въ вѣрѣ и добрыхъ обычаяхъ христіанскихъ, безъ храма Божія? А между тѣмъ, доступъ къ храму Божію для переселенцевъ Сибири крайне затруднителенъ. Церкви весьма рѣдки въ Сибири; а тамъ гдѣ онѣ есть, такъ малы, что едва вмѣщаютъ старожиловъ. Въ добавокъ, переселенцамъ въ настоящее время, когда ближайшія къ старожильческимъ деревнямъ земли большею частію уже заселены, — приходится удаляться за 30—80 верстъ отъ жилья въ глухую тайгу или безбрежную степь. На родинѣ они могли также, при желаніи, посылать дѣтей своихъ въ школу, которая была имъ доступна, но невзначительности разстояній, и знали, что здѣсь дѣти будутъ воспитаны въ духѣ родной имъ вѣры Христовой. Въ Сибири же школы нѣтъ на десятки верстъ кругомъ, и подроставшимъ поколѣніямъ грозитъ опасность духовно одичать безъ школы и церкви, безъ наставленія въ законѣ Христовомъ и безъ свѣта знанія.

Понятно, что при такихъ условіяхъ, устройство каждой новой церкви въ Сибири или школы при церкви, даже самой небольшой, приноситъ великую радость и пользу многимъ тысячамъ бѣдняковъ новоселовъ.

Съ помощью Божіею и добрыхъ людей, за время своего 12-ти лѣтняго существованія, фондъ Имени Императора Александра III собралъ свыше 2 милліоновъ рублей, причемъ въ этомъ числѣ только 275.000 руб. получено въ видѣ ежегодныхъ пособій изъ Государственнаго Казначейства, остальная же сумма образовалась изъ добровольныхъ приношеній частныхъ жертвователей. На эти средства по линіи Сибирской желѣзной дороги и, главнымъ образомъ, въ переселенческихъ поселкахъ возведено и еще строятся болѣе 225 церквей, и при нихъ, по возможности, устраиваются школы. Недавняя война и ея послѣдствія

тяжело отразились на успѣхѣхъ церковно-строительнаго дѣла въ Сибири. Дороговизна рабочихъ рукъ, ослабленіе притока пожертвованій, направленныхъ на другія потребности времени,—все это привело къ тому, что за послѣдніе годы дѣятельность фонда сократилась и сѣть новыхъ церквей и школъ увеличивается лишь въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. Между тѣмъ, нужда въ построеніи новыхъ церквей и школъ для переселенцевъ Сибири, конечно, не миновала. Напротивъ, нынѣ она болѣе настоятельна, чѣмъ когда-либо. Задержанное на время войною переселенческое движеніе въ Сибирь вновь разрѣшено и, несомнѣнно, тысячи и десятки тысячъ новыхъ переселенцевъ устремятся вновь на свободныя земли Сибири, ища возможности болѣе сносно, чѣмъ на родинѣ, устроить свое благополучіе.

Придемъ же на помощь братьямъ нашимъ по крови и вѣрѣ, не оставимъ безъ поддержки въ удовлетвореніи самой священной и первой потребности христіанина—возносить молитвы и освящать себя таинствами въ храмѣ Божіемъ! Придемъ на помощь имъ въ воспитаніи ихъ дѣтей въ духѣ вѣры Христовой и въ наученіи ихъ начаткамъ необходимыхъ житейскихъ знаній. Что можетъ быть священнѣе этого поприща благотворительности: доставить возможность религіознаго утѣшенія и просвѣщенія труженикамъ-переселенцамъ!

Принесите, добрые люди, свою посильную жертву на это святое дѣло.

Пожертвованія можно направлять въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, въ С.-Петербургѣ.

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается, 1907 г. Апрѣля 6-го дня.

Ценаоръ. Каѳедральный Протоіерей *А. Муравевъ.*

Владивостокъ.

Паровая типо-литографія газеты «Дальній Востокъ».



Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 апрѣля.

№ 8.

1907 г.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Голодъ въ Симбирской губерніи.

Отъ исполнительной комиссіи Симбирскаго мѣстнаго управленія по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая.

Въ числѣ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, одно изъ первыхъ мѣсть занимаетъ и Симбирская губернія. Въ однихъ уѣздахъ два года сплошь неурожай, въ другихъ сильный недородъ, потомъ почти полный неурожай довели крестьянское населеніе до крайняго разоренія. Сотни ходатайствъ о продовольственной помощи, поступающихъ въ исполнительную комиссію при симбирскомъ мѣстномъ управленіи, ярко рисуютъ нужду деревни. Вѣдствіе неурожая травъ, домашній скотъ во многихъ мѣстахъ продается за безцѣнокъ, оставшіеся голодаютъ.

Въ настоящее время въ Симбирской губерніи не наблюдается повальныхъ эпидемическихъ болѣзней на почвѣ голода, но зато есть грозные признаки, указывающіе на то, что Симбирская губернія наканунѣ развитія ихъ. Это рѣзкій упадокъ питанія деревенскаго населенія губерніи.

Недостатокъ питанія особенно ярко замѣтенъ на дѣтяхъ, для которыхъ требуется наиболѣе широкая организація пищевой помощи въ видѣ столовыхъ.

Положеніе голодающаго населенія вообще ужасно, но съ наступленіемъ зимы въ нѣкоторыхъ степныхъ мѣстностяхъ, напримѣръ, въ кумышскомъ уѣздѣ, къ голоду еще присоединился полный недостатокъ топлива. Соломы, ко-

торая въ урожайные годы замѣняла дрова, въ текущемъ году нѣтъ. Жители на топливо стали употреблять свои дворовыя постройки, которыхъ не хватитъ на зиму.

Помощь Краснаго Креста едвали будетъ достаточною для поддержанія уже открытыхъ и открываемыхъ въ настоящее время столовыхъ для дѣтей школьнаго возраста и если Главное Управленіе не увеличитъ средствъ, то неминуемое закрытіе столовыхъ, по непонятной для народа причинѣ, лишившей его помощи, можетъ крайне неблагоприятно отразиться на голодающемъ населеніи.

Правительственная есуда (до 40 фун. ржи въ мѣсяцъ) была-бы большимъ пособіемъ для голодающаго населенія, но, къ сожалѣнію, она, въ слѣдствіе задержки правительственнаго хлѣба на узловыхъ пунктахъ желѣзныхъ дорогъ, запаздываетъ доставкой въ мѣста расположенія продовольственныхъ пунктовъ.

Надвигающійся голодъ со всеми его ужасами заставляетъ исполнительную комиссію симбирскаго мѣстнаго управленія обратиться съ воззваніемъ ко всемъ, имѣющимъ возможность чѣмъ-либо помочь голодающимъ: «Что же я могу сдѣлать, говоритъ перѣдко обыватель; голодающихъ такая масса, къ чему послужитъ моя копѣйка». «Неурожай отъ Бога, а голодъ отъ людей», говоритъ мудрая народная пословица. И дѣйствительно, не было-бы голода, если-бы всё болѣе, или менѣе обезпеченные люди жертвовали на голодающихъ хотя-бы копѣйки. Опытъ показываетъ, что прокормить голодающаго бѣдняка въ день стоитъ не болѣе 5 коп. Допустимъ, что только  $\frac{1}{3}$  жителей Россійской Имперіи жертвуетъ на голодающаго по 5 коп. въ мѣсяцъ, получается 2,250,000 р., а по 10 коп. — вдвое больше. Обѣ суммы настолько почтенныя, что могутъ поддержать сотни тысячъ жизней. Жертвуйте, господа, пятачки, гривенники, а кто не можетъ и меньше, но жертвуйте каждый мѣсяцъ. Вы этимъ спасете жизнь и здоровье сотни тысячъ несчастныхъ.

Исполнительная комиссія обращается къ духовенству всехъ вѣроисповѣданій. Вы, носители идеаловъ человеколюбія, зажгите сердца вашей паствы любовью къ голодающимъ и подвигните ихъ къ пожертвованіямъ въ пользу этихъ несчастныхъ.

Исполнительная коммисія обращается ко всѣмъ матерямъ и дѣтямъ, которыя теперь кормятъ грудью своихъ малютокъ, съ просьбой вспомнить о голодныхъ матеряхъ съ ихъ грудными младенцами, которыхъ такъ много въ голодающихъ губерніяхъ. Измозженныя, съ провалившимся щеками, бѣдныя матери прикладываютъ къ своимъ высохшимъ грудямъ маленькіе, обтянутые кожей, скелетники, издающіе слабое, за душу хватающіе страдальческіе стоны. Малютки ищутъ грудь и находятъ только складку кожи, изъ которой нельзя выжать ни одной капли молока. Матери! Вамъ всего понятнѣе тѣ ужасныя страданія, которыя испытываетъ несчастная мать, будучи не въ состояніи накормить грудью свое дитя и которой приходится видѣть, какъ ее дѣтище умираетъ медленной смертью. Организуйте кружки, собирайте большіе пожертвованій и пересылайте ихъ въ голодающія губерніи; за это васъ будутъ благословлять не одни голодающіе, но и вся Россія. Не забывайте также и то, что во время голодовокъ первыми жертвами цыгнн бываютъ матери, кормящія грудью. Подобныя ужасы мы видѣли во время прежнихъ голодовокъ. Неужели и въ текущемъ году повторятся ибчто подобное?

Коммисія съ просьбою обращается также и къ дѣтямъ. Вспомните о вашихъ сверстникахъ-подросткахъ, которые могутъ умирать съ голоду, они вѣдь тоже хотятъ жить и имѣютъ право на жизнь; помогите имъ пережить голодовку. Жертвуйте ваши пятакки, и если пятачковъ будетъ много, вы спасете жизнь десяткамъ, сотнямъ и, можетъ быть, тысячамъ этихъ несчастныхъ.

Въ заключеніе коммисія считаетъ нужнымъ познакомить публику съ организаціей, которая принята въ Сибирской губерніи для борьбы съ голодомъ. Красный Крестъ по всей губерніи объединился съ земствомъ для совместной работы съ нимъ. Въ составъ исполнительной коммисіи мѣстнаго управленія и въ составъ мѣстныхъ комитетовъ входятъ какъ представители Краснаго Креста, такъ и земскіе дѣятели. Для распредѣленія средствъ, имѣвшихся и имѣющихъ быть въ распоряженіи исполнительной коммисіи, послѣдней было созвано соединенное засѣданіе изъ представителей Краснаго Креста и предѣдателей уѣздныхъ управъ, которое постановило 80% всѣхъ

суммъ дѣлить по уѣздамъ пропорціонально населенію, 20% оставляя въ распоряженіи исполнительной комиссіи на экстренныя нужды уѣздовъ и города Симбирска.

Близость земства къ народу и образованіе сельскихъ попечительствъ служатъ обезпеченіемъ тому, что пищевая помощь достигнетъ народа и будетъ оказана дѣйствительно нуждающимся.

Пожертвованія просятъ адресовать: Симбирскъ, община сестеръ Краснаго Креста, исполнительной комиссіи мѣстнаго управления, или казначею мѣстнаго управления А. А. Сачкову.

Предсѣдатель исполнительной комиссіи почетный членъ мѣстнаго управления докторъ *И. Благовидовъ*; члены: директоръ училищъ *И. Ишеровскій*, симбирскій уѣздный предводитель дворянства *М. Зилминскій*, симбирскій городской голова *М. Волковъ*, предсѣдатель симбирской уѣздной управы *А. Афанасьевъ*, земскій врачъ симбирскаго уѣзда *П. Петровъ*.



## Мудрое поученіе.

Христіанинъ отличается отъ безбожника тѣмъ, что изъ всѣхъ событій и дѣлъ, съ нимъ случающихся, извлекаетъ поучительный смыслъ, утверждающій его на пути самоусовершенствованія. Русскій народъ—народъ православный. Какое же поученіе, какой смыслъ онъ извлекаетъ изъ ужаснаго разрушенія Таврическаго Дворца? Вѣдь только по милости Божіей это случившееся по небрежности и недобросовѣстности строителей несчастіе не превратилось въ кровавую катастрофу.

Весьма умно и правильно разсуждаетъ о случившемся отецъ іеромонахъ Иліодоръ въ «Русскомъ Знамени». Онъ пишетъ:

„Вѣрующій человекъ! Прислушайся ты къ треску и шуму, которыми сопровождалось паденіе камней. Прислушайся, и твое чуткое сердце услышитъ въ этихъ неясныхъ звукахъ и шумѣ слова: «покайтесь, покайтесь! Днесите, аще услышите гласъ Господень, не ожесточите сердце вашихъ, якоже отцы ваши во дни искушеній въ

пустынь; сорокъ лѣтъ я годовыхъ рода сего и ревѣ: прие-  
но заблуждаются! Избранники людей, а не звѣрей, хри-  
стианъ, а не язычниковъ, покайтесь! Забыли вы среди ва-  
шихъ страстей, въ царствѣ злобы и неправды, что вы  
искуплены безцѣнною кровью Христа Спасителя не ради  
земного рая, а ради славы имени Божія, ради утвержде-  
нія и укрѣпленія Церкви Христовой. Вы пришли стро-  
ить великое дѣло народное безъ вѣры въ Бога, вмѣсто  
мира и любви въ сердцахъ вашихъ свили себѣ прочное  
гнѣздо вражда, сатанинская гордость, злоба и ненависть!  
Покайтесь! Я много разъ призывалъ васъ къ покаянію,  
но вы не слушались Меня. И Я еще разъ призываю...  
Что вы ползаете, пресмыкаетесь по землѣ, поднимите  
свои глаза и взгляните на небо, на святое, чистое небо!  
Зачѣмъ же вы смѣшиваете понятія и это смѣшеніе, эту  
ложь вы выдаете за истину, за правду, прикрываетесь  
Моимъ Небеснымъ Именемъ и ссылаетесь на Евангеліе!  
Лжецы и обманщики, опомнитесь, пока Я васъ предупре-  
ждаю, но еще не положилъ своего праведнаго гнѣва на  
вашу главу! Гордецы, смиритесь! Посмотрите на себя, на  
свой народъ! Вы все избиты и изранены Мною, жела-  
ющимъ вашего спасенія вѣчнаго; временными карами Я  
желаю привести васъ къ вѣчнымъ постояннымъ благамъ.  
Что вы еще продолжаете поднимать свою голову, когда  
на всемъ вашемъ тѣлѣ съ теменн до пятъ нѣтъ здорова-  
го мѣста? Доколѣ же Я буду карать васъ, доколѣ буду  
наказывать, доколѣ предупреждать и звать: обратитесь  
ко Мнѣ всемъ сердцемъ вашимъ въ плачѣ и рыданіи; по-  
кайтесь, покайтесь, покайтесь!»

Вѣрноподданный сынъ Самодержавнаго Императора!  
Ты выслушалъ слова Бога, сказанныя шумомъ и гуломъ  
мертвыхъ камней? Ты пораженъ? Ты стоишь въ оцѣпенѣ-  
ннхъ и смотришь на камни...

Опомнись! Слово Господне прозвучало! Богъ сказалъ  
тебѣ уже все! Ждемъ только отъ тебя покаянія и отклика.  
Теперь ты взгляни на уцѣлѣнный портретъ кроткаго тво-  
его земного Царя. Посмотри на него пристальнѣй. Онъ  
безмолвно говоритъ тебѣ, говоритъ краснорѣчивѣе всякаго  
слова: «Дѣти мои! Ничего кромѣ добра Я вамъ не же-  
лаю: сатана представляетъ Меня вамъ какимъ-то злодѣемъ  
и вы поддаетесь этому, внушенію сатанинскому. Вы вѣ

гордости своей возстали на Меня, — помазанника Божія; Я призвалъ васъ къ себѣ на совѣтъ, а вы захотѣли быть Царями. Я захотѣлъ раздѣлить съ вами власть свою, а вы хотѣли завладѣть всею этою властью. Я давно зналъ ваши стремленія, но ради блага народнаго Я смирялся передъ вами и старался своею кротостію побѣдить вашу злобу и ненависть. Я во второй разъ призвалъ васъ къ Себѣ и вы, не обративши вниманія на урокъ прошлаго, идете по старому пути, по пути сатаны, возставшаго нѣкогда противъ своего Господа... Самъ Господь стоитъ за Меня.. Възвѣтъ со Мною Онъ призываетъ васъ къ покаянію. Опомнитесь, разумѣйте, что вы дѣлаете, куда идете и что себѣ готовите. Избранники, избранники народныя, избивающіе честныхъ и вѣрныхъ Моихъ слугъ и издѣвающіеся надъ посланцами къ вамъ! Сколько разъ Я хотѣлъ собрать васъ, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья свои, но вы не восхотѣли!.. Неужели же Мнѣ прійдется сказать вамъ: се оставляется домъ вашъ пустъ?»

Русскіе православные люди! Неужели и эти слова не найдутъ мѣста въ вашихъ ожесточенныхъ сердцахъ? Если васъ не тронуть эти слова, то пусть тронуть царскія слезы.. Посмотрите: по ланитамъ страдальческаго лица Помазанника Божія струятся слезы...

(„Кол.“).

## Программа по ариѳметикѣ въ 4-х-годичной школѣ\*)

Программа по ариѳметикѣ, изданная въ 1903 году по опред. Св. Синода отъ 15—27 ноября 1902 г. и начавшая примѣняться въ школахъ съ 1903—1904 уч. г., значительно расширена по сравненію съ программой 1886 г. нѣкоторыми новыми отдѣлами, напр. довольно обстоятельнымъ изученіемъ элементарнаго курса дробей, а также знакомствомъ съ метрической системою мѣръ. Обширность требованій новой программы особенно видна изъ сравненія ея съ требованіями программы министерскихъ школъ. Въ послѣдней отдѣлы о дробяхъ, о составныхъ именованныхъ

\*) Программа по Зак. Божію и Русск. языку печаталась въ 1906 году.

числахъ, о метрической системѣ мѣръ, о квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ, объ измѣреніи площадей признаются только желательными, а не обязательными, какъ это дѣлаетъ программа церковныхъ школъ. Хотя «объяснительная записка» къ программѣ ариметики представляетъ полный просторъ учащимъ, какъ въ отношеніи распределенія учебнаго матеріала по годамъ, такъ и въ отношеніи выбора руководства, но все таки въ очень рѣдкихъ случаяхъ требованія программы оказываются осуществленными, особенно въ отдѣлахъ о дробяхъ и о метрической системѣ мѣръ.

Главная причина, по которой требованія программы остаются невыполненными, заключается въ недостаткѣ времени: въ трехгодичный срокъ основательно изучить положенное по программѣ при наличности другихъ неблагоприятныхъ условій (неаккуратное посѣщеніе школъ учащимися, недостаточное снабженіе письменными принадлежностями и т. п.) невозможно даже для опытныхъ учителей. Въмѣстѣ съ тѣмъ нельзя говорить о томъ, что требованія программы чрезмѣрны, излишни и что, напр., отдѣлы о дробяхъ, о квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ слѣдуетъ отнести въ разрядъ только желательныхъ, а не обязательныхъ.

«Программа, какъ справедливо замѣчено въ объяснительной къ ней запискѣ, указываетъ наименьшій матеріалъ, который можетъ быть проработанъ ежегодно въ начальной школѣ». Тотъ-же учебный матеріалъ (даже нѣсколько большій) предлагаютъ и наши методисты по ариметикѣ, напр., Гольденбергъ, Шохортуецкій, Вишневецкій. Поэтому не можетъ быть рѣчи о томъ, чтобы сокращать требованія программы, и безъ того наименьшія». Улучшить дѣло обученія ариметикѣ, сообщить дѣтямъ возможно полныя и прочныя свѣдѣнія можно при данныхъ условіяхъ только путемъ увеличенія количества учебнаго времени. Признавая вопросъ объ увеличеніи продолжительности курса нач. школы съ 3-хъ до 4-хъ лѣтъ рѣшеннымъ, я могъ бы предложить слѣдующее распределеніе учебнаго матеріала по ариметикѣ въ 4-х-годичной школѣ.

Это распределеніе составлено мной на основаніи существующей программы и на основаніи программы, предлагавшейся Гольденбергомъ въ его «бесѣдахъ по ариме-

тикѣ», печатавшихся подъ ред. Волковскаго въ Педагогич. Листкѣ (Педаг. Листокъ за 1906 г. кн. 1-я стр. 21—24). Считаю необходимымъ предупредить, что предлагаемое распредѣленіе не слѣдуетъ разсматривать какъ безусловное—оно можетъ быть измѣняемо учащими въ зависимости отъ ихъ опыта, знаній и успѣховъ учащихся. Считаю также необходимымъ предварительно сдѣлать нѣсколько замѣчаній относительно цѣлей обученія ариѳметикѣ въ начальной школѣ. Объяснительная записка къ программѣ ариѳметики выдвигаетъ на первый планъ практическое значеніе ариѳметики. «Обученіе счисленію, говорится въ запискѣ, имѣеть цѣлью научить дѣтей производить сознательно дѣйствія надъ числами и развить въ нихъ навыкъ прилагать эти дѣйствія къ рѣшенію задачъ изъ житейскаго быта». Это указаніе объяснительной записки всегда слѣдуетъ имѣть въ виду и всѣми мѣрами стремиться къ его осуществленію. Вѣроятно учителямъ приходилось встрѣчать въ педагогической литературѣ иное мнѣніе о цѣляхъ обученія счисленію, по которому на первый планъ ставится образовательное, формальное значеніе ариѳметики—т. е. ариѳметика должна служить по преимуществу развитію въ дѣтяхъ способности формальнаго мышленія, сообразительности и остроты сужденія. Отсюда упреки по адресу объяснительной записки.

Но мнѣ кажется, что это другое мнѣніе, какъ результатъ увлеченія характеромъ современнаго строя образованія, менѣе основательно, чѣмъ мнѣніе о практическомъ значеніи ариѳметики, а упреки по адресу объяснительной записки основаны на недоразумѣніи и отчасти на пристрастіи. Современное образованіе вообще носить по преимуществу интеллектуалистическій характеръ, преслѣдуетъ главн. образомъ интеллектуальные интересы отвлеченнаго мышленія и оставляетъ въ забросѣ жизненныя стороны учебныхъ предметовъ. Даже такія занятія, какъ напр. занятіе ручнымъ трудомъ, мы больше разсматриваемъ, какъ занятіе, которое должно развить въ дѣтяхъ внимательность, сообразительность и точность сужденій и меньше смотримъ на это дѣло со стороны жизненной, практической. Въ этомъ односторонность современнаго образованія, современной школы, значительно отрѣшенной отъ жизни. Мы очень много говоримъ о томъ, что школа должна готовить къ



жизни, учить понимать жизненные отношенія, а сами въ школахъ больше занимаемся отвлеченными разсужденіями; учимъ отвлеченному мысленію и.п., какъ мы имѣемъ обыкновеніе говорить въ утѣшеніе себѣ и въ оправданіе себя, занимаемся «развитіемъ дѣтей», которые потомъ по выходѣ изъ школы оказываются совершенно безпомощными въ рѣшеніи житейскаго вопроса, въ устроеніи жизни.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С Фатуевъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ

на общественно-политическую, экономическую и литературную газету

# „Уссурийскій Вѣстникъ“

выходить три раза въ недѣлю: по воскресеньямъ, средамъ и пятницамъ.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ: : : :

- |  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| 1) Агентскія телеграммы.                     | 8) Судебная хроника и обзорніе.       |
| 2) Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ. | 9) Обзоръ печати.                     |
| 3) Политическое обзрѣніе.                    | 10) Мѣстная хроника.                  |
| 4) Общественная жизнь.                       | 11) Хроника Сибири.                   |
| 5) Иностранная хроника и обзорніе.           | 12) Сельско-хозяйственный отдѣлъ.     |
| 6) Внутренняя хроника и обзорніе.            | 13) Беллетристика.                    |
| 7) Театръ и искусство.                       | 14) Торгово-промышленный отдѣлъ.      |
|  | 15) Справочныя свѣдѣнія и публикаціи. |

Газета „Уссурийскій Вѣстникъ“ прогрессивнаго направленія. Свобода во всѣхъ ея видахъ и для всѣхъ классовъ — вотъ знамя газеты и все, что касается развѣтій свободной личности гражданина найдетъ мѣсто на столбцахъ ея. Культурѣ края, насажденію улучшеннаго агрономическаго ховѣства, задачамъ просвѣщенія, газета будетъ удѣлять одно изъ главныхъ мѣстъ.

Редакторъ А. М. Оедотовъ.

Изданіе Приморскаго Г-ва Печатнаго Дѣла.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

вн еженедѣльный церковно-общественный журналъ

# ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ,

ГОДЪ ИЗДАНИЯ ВТОРОЙ

издаваемый «Обществомъ распространѣнія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви».

Корабль русской государственной, общественной и церковной жизни въ настоящее время обуревается волнами вихлаломученнаго народнаго моря, то поднимался на пѣнистые гребни этихъ волнъ, то упалъ въ разверзающіеся бездны. Среди плавцовъ идетъ ожесточенный споръ и борьба. Крики—«впередъ» и «назадъ» сливаются съ волнами бури. Что же долженъ возглашать «Церковный Голосъ» въ годъны смятенія? По примѣру Ап. Павла (Дѣян. XXVII), онъ принимаетъ на себя долгъ—ободрить и внушать упованіе. Такъ понималъ онъ свою задачу, осуществляя ее въ продолженіе года, при добромъ сочувствіи прогрессивныхъ элементовъ церковнаго общества и при явномъ неудовольствіи со стороны враговъ всякаго поступательнаго движенія впередъ.

«Церковный Голосъ» въ моментъ своего появленія приветствовалъ зарю возрождающейся свободной жизни, какъ необходимое условіе для полнаго осуществленія христіанскаго добра, въ побѣду котораго онъ неизмѣнно продолжаетъ вѣрить, вступая во второй годъ своего существованія. Среди политическихъ буръ и общерусскаго семейнаго разлада, «Церковный Голосъ» призываетъ всѣхъ къ братскому миру и дружной творческой работѣ во имя всеобщаго блага, какъ дѣли всякой свободы. Сочувствуя общему прогрессивному движенію и служа ему въ церковной области, «Церковный Голосъ» не сливается съ какою либо изъ существующихъ политическихъ партій, раздѣленнымъ враждою и взаимной ненавистью, а держитъ курсъ свой по указанію вышей Христовой правды и любви.

Надѣясь на близкое возрожденіе христіанской общественности среди русскаго народа, редакция журнала стремится содѣйствовать пробужденію и обновленію церковной жизни и на своемъ знамени выставить:

1. Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.

2. Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія, на основѣ полноправности всѣхъ членовъ Церкви (вопросъ о мѣрянахъ и бѣломъ духовенствѣ).

3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки.

4. Возстановленіе утерянной связи между церковію и современной культурой.

## Церковный Голосъ

по-прежнему выходитъ по пятницамъ большими тетрадами въ изящной обложкѣ по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія редакціонныя статьи по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаниіи вѣрующихъ.

2. Религіозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ.

3. Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.—Беллетристическія статьи религіозно-правственнаго характера и стихотворенія. Пастырскіе отзывы на явленія современной мысли и жизни.

4. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности «Общества распространія религіозно-правственнаго просвѣщенія», различныхъ его учрежденій и аналогичныхъ ему обществъ.

5. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-правственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ заграничей. О дѣяніяхъ будущаго Всероссійскаго Церковнаго Собора (собственные парочитые корреспонденты).

6. Обзорніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати («Изъ повременной печати»).

7. Статьи критическаго и апологетическаго характера.

8. Библіографія.

9. Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго) характера и отвѣты на нихъ.

10. Смѣсь.

11. Почтовый ящикъ редакціи.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы въ качествѣ БЕСПЛАТНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ двѣ книги: 1) **О современныхъ духовныхъ потребностяхъ мысли и жизни** (въ двухъ выпускахъ) *А. М. Бушарова* (бывш. архим. Феодора). 2) **«По слову твоему»** (*Дук. V, 5*). Сборникъ проповѣдей на евангельскія чтенія, прот. *Г. П. Слободского*.

Цѣна журнала «Церковный Голосъ» съ приложеніями 5 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 6 руб. за границу.

Въ отдѣльной продажѣ цѣна № 15 коп.

Редакторы { Протоіерей П. Н. Лахотскій,  
Протоіерей Г. П. Слободской.

Адресъ редакціи и конторы: С-Петербургъ, Стремянная, 20.

---

## Содержаніе № 8.

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ:** 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Отъ Епархіальнаго Учл. Совѣта. 3. Отъ Хозяйств. Упр. при Свят. Синодѣ.

**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ:** 1. Голодь въ Симбирской губ. 2. Мудрое поученіе. 3. Программа по ариом. въ 4-хъ годичной школь. 4. Объявленія.

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается. 1907 г. Апрѣля 6-го дня.

Цензоръ, Каесдральный Протоіерей *А. Муравьевъ*.

Владивостокъ.

Паровая типо-литографія газеты «Дальній Востокъ».

# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и переработкѣ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непринятія для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

## №№ 9-10.

Годъ изданія

V.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иные условія не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку цѣнта въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку цѣнта позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 6.

15 мая 1907 года.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Архипастырское благословеніе.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 8 февраля 1907 года за № 282, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачей установленныхъ грамотъ крестьянамъ села Черниговки: 1) Петру *Богданъ* за пожертвованіе въ Черниговскую церковь серебро-позлащенного креста чеканной работы въ 192 руб.; 2) Самуилу *Онода* за одноярусное паникадило въ 50 руб., металлическія хоругви въ 40 руб., на устройство раки для плащаницы 25 руб. и на большое паникадило 10 руб.; 3) Ѳомѣ *Глушко* за серебро-позлащенное Евангеліе въ 108 руб.; 4) Науму *Черноплатъ* за колоколъ для Алтыновской церкви въ 110 р.; 5) Григорію *Гаркуша* за пожертвованіе въ Алтыновскую церковь на колокола 150 руб. 6) Моисею *Мицай* за пожертвованіе на колокола Алтыновской церкви 150 руб.

Крестьянамъ деревни Алтыновки: 7) Михаилу *Скибтискому* для Алтыновской церкви за Дарохранительницу 55 руб., за Евангеліе 45 руб. и на колокола 10 руб.; 8) Антонию *Тарасенко* за икону Св. Николая въ 30 руб., подвѣчникъ въ 40 руб., икону Свв. Кирилла и Меодія въ 19 руб., подвѣсный подвѣчникъ въ 10 руб. и лампаду въ 3 руб.; 9) Самеону *Лина* за паншадило въ 70 руб., за икону Божіей Матери 30 руб., на Евангеліе 10 руб. и за икону Св. Николая въ 12 руб.; 10) Василию *Панченко* за икону Архидіакона Стефана въ 30 руб., Дароносицу въ 21 руб., на колокола 25 руб., за подвѣсный подвѣчникъ въ 10 р.; за икону Св. Иннокентія въ 12 руб. и на Евангеліе 11 р. и 11) Лазарю *Терасименц* за икону Воскресенія Христова въ 100 руб.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 8 февраля 1907 года за № 282, послѣдовавшей на рапортъ благочиннаго VI округа, объявляется Архiepиастырская благодарность, съ призываніемъ Божія благословенія, обществу крестьянъ деревни Алтыновки Черниговскаго прихода за пріобрѣтеніе для Алтыновской церкви колокола стоимостью 600 руб. и Евангелія въ 271 руб.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консistorіи причтамъ и благочиннымъ церквей епархіи,

отъ (?) апрѣля м. сего 1907 г. № 4/17, *объ отводѣ церковно-приходоу землѣ въ существующихъ и имѣющихъ еще открытыя приходахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консistorія *слушала*: циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 января 1907 года за № 4, слѣдующаго содержанія: «Согласно именному Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату 27 августа 1906 года, свободныя казенныя земли въ предѣлахъ Европейской Россіи предназначаются къ продажѣ нуждающимся въ землѣ крестьянамъ, для земельного ихъ обезпеченія, причемъ, однако, изъ состава угодій, подлежащихъ продажѣ крестьянамъ, исключаются участки, отве-

денные или необходимые для отвода церквамъ, школамъ, сельско-хозяйственнымъ училищамъ и другимъ общепользнымъ учрежденіямъ. Такъ-какъ церковныя земли обыкновенно состоятъ въ пользованіи церковныхъ причтовъ и служатъ однимъ изъ средствъ обезпеченія послѣднихъ, то подъ необходимыми для отвода церквамъ участками, очевидно слѣдуетъ разумѣть земельные участки для обезпеченія причтовъ. Такимъ образомъ, упомянутый Высочайшій указъ даетъ возможность озаботиться обезпеченіемъ церковныхъ причтовъ посредствомъ достаточнаго, гдѣ можно, надѣленія ихъ землею. Въ виду этого Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было сдѣлано по сему предмету сношеніе съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣіемъ, отъ 19 ноября 1906 года за № 26592, при чемъ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ просилъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣіемъ сдѣлать распоряженіе, чтобы при продажѣ крестьянамъ казенныхъ земель были принимаемы во вниманіе земельныя нужды церквей, расположенныхъ въ районѣ продаваемыхъ имѣній, именно, чтобы изъ сихъ имѣній отводились земельные участки церквамъ для обезпеченія причтовъ, имѣя при этомъ въ виду дѣйствительное обезпеченіе причтовъ землею безотносительно къ установленной минимальной нормѣ, т. е. чтобы дополнительные надѣлы, гдѣ только возможно, отводились и церквамъ, при которыхъ имѣется 33 и болѣе дес.; гдѣ же по количеству назначенныхъ къ продажѣ участковъ и другимъ мѣстнымъ условіямъ, можно ожидать образованія новаго поселенія, а въ послѣдствіи и церковнаго прихода, тамъ чтобы оставлялся свободный участокъ земли, который могъ бы быть въ свое время обращенъ въ надѣлъ церкви безъ обремененія крестьянъ землевладѣльцевъ. Товарищъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣіемъ отъ 2 сего января за № 8, сообщилъ, что въ наказѣ 19 сентября 1906 года Землеустроительнымъ Комиссіямъ даны подробныя указанія относительно примѣненія Высочайшаго указа отъ 27 августа 1906 года и, между прочимъ, означеннымъ Комиссіямъ вмѣнено въ обязанность (ст. 38 и 42 Наказа) при разсмотрѣніи ходатайствъ крестьянъ о продажѣ казенныхъ земель выдѣлять, въ надлежащихъ случаяхъ, и тѣ участки, которые могутъ понадобиться для церквей. По-

этому при открытіи Землеустроительной Комиссіи въ томъ или иномъ уѣздѣ, отъ мѣстныхъ духовныхъ установленій и лицъ зависитъ своевременно заявить Комиссіи о томъ, какое количество земли и гдѣ именно необходимо выдѣлить для церковныхъ надѣловъ. При такомъ положеніи дѣла Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія полагаетъ, что интересы церкви, нуждающихся въ надѣленіи казенной землей, поскольку такое надѣленіе, въ зависимости отъ наличности запаса казенной земли въ данной мѣстности, представляется возможнымъ, должны считаться вполне обеспеченными. О семъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святейшему Синоду. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что, согласно указанію Товарища Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, отъ мѣстныхъ духовныхъ установленій и лицъ данной епархіи зависитъ своевременно заявить Землеустроительной Комиссіи о томъ, какое количество земли и гдѣ именно необходимо выдѣлить для церковныхъ надѣловъ, Святейшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, *опредѣляетъ*: предписать всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ озаботиться, чтобы въ епархіяхъ, въ которыхъ уже открыты или будутъ открыты Землеустроительныя Комиссіи, епархіальныя начальства входили въ обсужденіе и сообщали означеннымъ Комиссіямъ, въ какихъ изъ предназначенныхъ къ продажѣ крестьянамъ казенныхъ участковъ и какое именно количество земли необходимо выдѣлить какъ для обезпеченія достаточными земельными надѣлами существующихъ причтовъ, независимо отъ установленнаго минимальнаго размѣра причтовыхъ надѣловъ, такъ и для надѣленія землею причтовъ новыхъ приходовъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ можно ожидать открытія таковыхъ».

*Приказали*: во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 26 февраля 1907 года за № 440, предписать причтамъ и благочиннымъ епархіи заблаговременно собрать свѣдѣнія, при какихъ церквахъ не отведено еще церковно-причтовой земли, а также въ какихъ селеніяхъ возможно въ будущемъ построеніе храмовъ и открытіе приходовъ съ отдѣльными причтами и вмѣстѣ съ тѣмъ надѣленіе послѣднихъ законнымъ количествомъ казенной земли; каковыя свѣдѣнія, собранныя по приходамъ,

должны быть причтами представлены благочиннымъ, а послѣдними—въ Консисторію въ видѣ общей по каждому благочинію записи, составленной изъ донесеній отдѣльныхъ причтовъ.

---

### Назначенія, увольненія, перемѣщенія и проч.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 3 апрѣля с. г. № 704, въ должности церк. старосты Тихменевской церкви утвержденъ кр. Никифоръ *Кисель* на второе трехлѣтіе и кандидатомъ по немъ кр. Игнатій *Сурша* на первое трехлѣтіе;

отъ 5 апрѣля с. г. № 717, псаломщикъ Вознесенской церкви Миронъ *Ткаличъ* принять въ духовное званіе;

отъ того же числа № 720, и. д. псаломщика Платно-Александровской церкви Никита *Головкинъ* уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика;

отъ того же числа № 726, священникъ Гижигинской Спасской церкви Петръ *Чернышъ*, согласно прошенія, уволенъ за штатъ съ причисленіемъ къ той же церкви;

отъ 7 апрѣля № 739, и. д. псаломщика Никольскъ-Уссурийскаго собора Петръ *Лучинъ*, согласно прошенія, переведенъ къ Осиновской церкви;

отъ 11 апрѣля № 773, въ должности церковнаго старосты Духовской церкви утвержденъ крестьянинъ Максимъ *Емельяновъ* и кандидатомъ по немъ крестьянинъ Севастіанъ *Бондаренко* на трехлѣтіе съ 1907 года;

отъ того же числа № 774, священнику Бѣльцевской часовни Константину *Цивилеву* поручено завѣдываніе Нестеровскою церковію впредь до особыхъ распоряженій.

---

### Награжденіе.

Священникъ церкви Никольскъ-Уссурийской желѣзнодорожной бригады Михаилъ *Кессельманъ*, по ходатайству военнаго начальства, награжденъ орденомъ Св. Анны 3 ст.



У м е р ш и й.

Благочинный Благовѣщенской епархіи свящ. Черныхъ телеграммой изъ Николаевска сообщитъ о кончинѣ 23 декабря минувшаго года Миссіонера Удекого епана Геромонаха *Парфенія*.

О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1906 годъ.

*(Восьмой годъ существованія Комитета).*

Составъ Комитета.

Владивостокскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества подъ предѣлательствомъ и главнымъ руководствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго имѣлъ въ отчетномъ году слѣдующій составъ: Товарищъ Предѣлателя — Каѳедральный протоіерей, Александръ Ильичъ Муравьевъ и члены: Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ Владивостокской епархіи, статскій совѣтникъ Сергій Яковлевичъ Фатуевъ, Инспекторъ Восточнаго Института въ городѣ Владивостокѣ Гр. Вл. Подставинъ, Ключарь Владивостокскаго Каѳедрального собора, протоіерей Николай Вас. Чистяковъ, Настоятель градо-Владивостокской Покровской церкви, священникъ Василій Поповъ, Секретарь Владивостокской Духовной Консисторіи, титулярный совѣтникъ Борисъ Мих. Поляновскій, Секретарь при Епархіальномъ Архіерее Аркадій Пл. Корсунскій, Столоначальникъ Владивостокской Духовной Консисторіи, Аонасій Кирил. Малышевскій и Владивостокскій купецъ церковный староста Владивостокскаго Каѳедрального собора Василій Оппенмовичъ Жариковъ.

Число членовъ въ отчетномъ году увеличилось противъ прошлаго 1905 года тремя лицами, вповь избранными на происходившемъ 26 марта Общемъ собраніи членовъ Комитета; избраны вповь: г. Фатуевъ—вмѣсто Каѳедрального протоіерея Ал. Муравьева, принявшаго на себя обязанности Товарища Предѣлателя, священникъ Василій Поповъ и г. Малышевскій—вмѣсто выбывшихъ изъ состава Комитета въ 1905 г. К. Ф. Ильницкаго (за смертыю) и А. Г. Разумовскаго (за выѣздомъ).

Казначеемъ Комитета состоятъ протоіерей Николай Вас. Чи-

стяковъ; обязанности дѣлопроизводителя есть членъ Комитета, А. П. Корсунскій.

Въ составѣ Ревизионной Комиссiи для провѣрки годичной денежной отчетности по Комитету состояли: Контролеръ Владивостокскаго Отдѣленiя Государственнаго Банка Николай Николаевичъ Кобелевъ, протоіакоуъ Николай Илакшичъ и протоіакоуъ Стефанъ Пѣжинцевъ.

Всѣхъ членовъ въ Комитетѣ за отчетный годъ, внесшихъ на нужды Православнаго Миссіонерскаго Общества не менѣе трехъ рублей, состояло „44“ человекъ и одинъ членъ пожизненный, обезпечившій свой членскій взносъ единовременнымъ внесениемъ на нужды миссiи 100 рублей.

### Дѣятельность Комитета.

Если въ 1905 году Комитету пришлось дѣйствовать при особенно неблагоприятныхъ условiяхъ, вызванныхъ войной съ Японiей и наступившими по окончанiи ея внутренними смутами и безпорядками, то и отчетный годъ тоже не можетъ быть названъ вполне спокойнымъ, вѣдѣнъ продолжавшихся въ этомъ году внутреннихъ броженiй революціоннаго и анархическаго характера.

При такомъ положенiи вещей не представлялось возможности проводить въ жизнь въ желательной мѣрѣ тѣ задачи, которыми здѣсь на Дальнемъ Востокѣ служитъ Комитетъ. Вся дѣятельность Комитета, поскольку позволяли средства, была направлена на возстановленіе нарушеннаго войной и послѣдующими событіями равновѣсія въ жизни миссiи и на удовлетвореніе насущныхъ, не терпящихъ отлагательства, нуждъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

Къ числу послѣднихъ Комитетъ относить всегда и относить развитіе и возможно лучшую постановку школьнаго дѣла среди ипородцевъ епархіи.

Въ 1905 году, благодаря войнѣ, Комитетъ не могъ въ должной мѣрѣ проявить своей дѣятельности. Собрать собранiя для вырѣшенiя разныхъ вопросовъ по миссіонерскому дѣлу не было возможности. Расходы по миссiи пришлось сократить, такъ какъ нельзя было ничего предпринимать вновь безъ опасности потерять напрасно средства, если бы война перешла на нашу территорию; расположенные по границѣ съ Кореей и Китаемъ миссіонерскіе станы среди корейцевъ первые подверглись бы нападенію со стороны врага и всѣ строенiя, а въ томъ числѣ и школы, если бы и не были окончательно уничтожены, то во всякомъ случаѣ были бы разграблены и испорчены. Поэтому въ отчетномъ году, съ наступившимъ относительнымъ спокойствiемъ, Комитету пришлось удовлетворить много просьбъ и ходатайствъ о выдачѣ средствъ на ремонты школьныхъ зданiй, израсходовать болѣе 2000 р. на оказаніе пособiя будущимъ учащимся въ корейскихъ школахъ, выписать болѣе чѣмъ на 1000 руб. однихъ учебныхъ пособiй и письменныхъ принадлежностей и удовлетворить много другихъ мелкихъ просьбъ. Всего въ отчетномъ году Комитетомъ израсходовано по миссiи, не считая

пособія миссіонерамъ, главнымъ образомъ на школы, до 9000 рублей. Для разсмотрѣнія всѣхъ этихъ просьбъ и ходатайствъ и вырѣшенія другихъ вопросовъ въ отчетномъ году было 9-ть частныхъ собраній членовъ Комитета и одно общее собраніе членовъ Комитета.

На общемъ собраніи состоявшемся 26 марта отчетнаго года въ зданіи Городской Управы и, къ сожалѣнію, далеко не отличавшемся многолюдствомъ, вниманію собравшихся былъ предложенъ отчетъ о дѣятельности Комитета и о состояніи миссіи за 1905 годъ, прочтены были вѣдомость о движеніи суммъ по Комитету за тотъ же годъ, актъ Ревизіонной Комиссіи по повѣркѣ кассовой книги и суммъ Комитета за то же время и составленная на очередномъ частномъ собраніи членовъ Комитета 14 марта смѣта расходовъ по содержанію Владивостокской миссіи въ 1906/7 году. На томъ же собраніи, по предложенію Предсѣдателя Комитета, были избраны: на вакансію Товарища Предсѣдателя—Каодральный протоіерей А. Муравьевъ, три новыхъ члена (взамѣнъ выбывшихъ) въ составъ Комитета:—Епархіальный Наблюдатель С. Я. Фатуевъ, Настоятель Градо-Владивостокской Покровской церкви, священникъ В. Поповъ и столоначальникъ Владивостокской Духовной Консисторіи А. Мальшевскій и одинъ членъ—третій въ составъ Ревизіонной Комиссіи на 1906 годъ—протоіакоуль Стефанъ Пѣжницевъ.

Комитетъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе, прилагать старанія также и къ изысканію матеріальныхъ средствъ на мѣсть. Съ этою цѣлью, по примѣру прошлыхъ годовъ, были разсланы чрезъ мѣстную Консисторію, по распоряженію Предсѣдателя Комитета, настоятелямъ соборовъ и монастырей и приходскимъ священникамъ всѣхъ церквей Владивостокской епархіи воззванія и подписныя листы, присылаемые ежегодно Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества для этой цѣли; такіе же листы были разсланы и непосредственно Комитетомъ нѣкоторымъ болѣе извѣстнымъ и расположеннымъ къ дѣлу миссіи лицамъ. Далѣе—по всѣмъ церквамъ епархіи обносились въ теченіе года кружки, установленныя для сбора пожертвованій на распространеніе православія среди язычниковъ Имперіи, и производился единовременный на тотъ же предметъ тарелочный сборъ по церквамъ въ недѣлю Православія. Наконецъ, съ цѣлью же увеличенія средствъ, а съ другой стороны—и для поддержанія и оживленія среди православныхъ русскихъ людей сочувствія миссіонерскому дѣлу и ознакобленія съ задачами и дѣятельностію Православнаго Миссіонерскаго Общества, отдѣленіемъ котораго Владивостокскій Комитетъ состоитъ здѣсь—на дальнемъ Востоцѣ, Комитетомъ разсылались и раздавались свои отчеты и отчеты Православнаго Миссіонерскаго Общества.

**Число миссіонерскихъ становъ въ миссіи, наличный составъ миссіонеровъ и дѣятельность ихъ.**

Число миссіонерскихъ становъ находящейся въ предѣлахъ Владивостокской епархіи духовной миссіи оставалось въ отчетномъ

году прежнее—двѣнадцать. Станы эти слѣдующіе: Корсаковскій, Пуццоловскій, Синельниковскій, Яцихэиискій, Тизинхэиискій, Адиминскій, Зарѣчьенскій, Посѣетскій, Манугайскій, Удской, Анадырскій и въ Гижигинскомъ уѣздѣ—Корякская походная миссія.

Говорить о мѣстоположеніи означенныхъ становъ въ предѣлахъ Владивостокской епархіи, объ ихъ границахъ и т. п. Комитетъ считаетъ излишнимъ въ настоящемъ отчетѣ, такъ какъ обо всемъ этомъ шло въ всѣхъ отчетахъ Комитета за предшествующіе годы.

Въ настоящемъ отчетѣ Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Православнаго Миссіонерскаго Общества и всѣхъ сочувствующихъ дѣлу распространенія свѣта Христова Евангелія среди косящихъ во тьмѣ язычества на недостаточность числа указанныхъ становъ для успѣшнаго распространенія и утвержденія православія среди обитающихъ въ предѣлахъ Владивостокской епархіи шгородцевъ, особенно сѣверныхъ уѣздовъ.

О необходимости открытія новыхъ становъ, одного или двухъ, среди корейцевъ было высказано еще въ отчетѣ за 1905 годъ, причемъ отмѣчены и пункты, гдѣ болѣе желательно открытіе новыхъ становъ среди корейцевъ. Но не только не мѣше, а даже болѣе необходимо увеличеніе числа миссіонерскихъ становъ и миссіонерскихъ школъ въ сѣверныхъ уѣздахъ обширной Приморской области—Удскомъ и особенно Гижигинскомъ и Анадырскомъ.

Далекая Камчатка, Гижигинскій и Анадырскій уѣзды оказались совсѣмъ забытыми, особенно съ 50-хъ годовъ прошлаго столѣтія, когда интересы вновь пріобрѣтеннаго Амурскаго края заключались интересы сѣверныхъ уѣздовъ.

Камчатка оказалась предоставленной самой себѣ и обреченной на вымираніе.

Духовныя нужды тамошняго населенія, особенно шгородскаго, удовлетворяются самымъ несовершеннымъ образомъ. Достаточно, напримѣръ, указать на Анадырскій уѣздъ, занимающій громадную площадь въ 458,476,6 квадратныхъ верстѣ, который имѣетъ только одного священника-миссіонера и одну школу.

Духовная безпомощность населенія сѣверныхъ уѣздовъ отмѣчена всѣми изслѣдователями далекаго края,—она подтверждается и отчетами о. о. миссіонеровъ и вообще мѣстныхъ священниковъ. Крещеные шгородцы, удаленные отъ мѣста жительства священника, только по имени христіане,—приходится читать въ этихъ отчетахъ,—а въ дѣйствительности остаются язычниками-шаманистами; они по цѣлымъ годамъ не видятъ священника, по цѣлымъ годамъ не исполняютъ, поэтому, долга неповѣди и св. причастія; обращенные въ христіанство, а также и родившіяся отъ христіанскихъ родителей, дѣти растутъ, женятся и умираютъ перѣдко безъ участія церкви, хотя и числятся христіанами. „Въ Камчаткѣ районы церковныхъ приходоѡвъ—нишеть, напр. Слоннш въ своемъ трудѣ—тянутся на сотни верстѣ въ разныя стороны, въ Охотскомъ крайѣ эти разстоянія утраиваются, а относительно Гижигинскаго и Анадырскаго уѣздовъ слѣдуетъ сказать, что духовныя нужды ино-

родцевъ предоставлены на произволъ судьбы, или находятся подъ паническимъ обаяніемъ шамановъ". Эти и имъ подобныя свидѣтельства повторяются уже болѣе 200 лѣтъ и все же для обитателей Камчатки, нашихъ меншихъ братьевъ, живущихъ въ край суровомъ и непривѣтливомъ и болѣе—чѣмъ кто либо заслуживающихъ особенныхъ заботъ и самой дѣятельной помощи, сдѣлано очень и очень мало. Вотъ общее положеніе дѣла въ сѣверныхъ уѣздахъ, населенныхъ почти исключительно инородцами.

Въ подтвержденіе сказаннаго можно привести полученныя въ Камчаткѣ краткія свѣдѣнія о состояніи миссіонерскаго дѣла въ Анадырскомъ станѣ, сообщенныя въ бумагѣ миссіонера этого станца, священника Агаѳоода Шиницына, отъ 16 февраля отчетнаго 1906 года\*). „Анадырская миссія, пишетъ о. миссіонеръ, состоитъ изъ сѣдячихъ (т. е. осѣдлыхъ) и бродячихъ инородцевъ: чувашцевъ, юкагировъ, ламутовъ и главнымъ образомъ чукчей. Про юкагировъ и ламутовъ о. миссіонеръ пишетъ, что они почти все осѣли около селенія Марково (центральный и главный пунктъ Анадырскаго уѣзда) и ихъ можно все же считать христіанами, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи вишняго, обрядоваго уклада жизни и въ отношеніи исполненія различныхъ требъ. Что же касается чувашцевъ и особенно чукчей, въ большинствѣ ведущихъ бродячій образъ жизни, то хотя многіе изъ нихъ и просвѣщены св. крещеніемъ, тѣмъ не менѣе въ общемъ все они продолжаютъ жить по прежнему: не измѣняютъ своего бродячаго образа жизни, дѣтей отъ миссіонера скрываютъ, браковъ по христіанскому обряду не заключаютъ, многоженство среди нихъ не искореняется, шаманы у нихъ имѣютъ большую силу, долгу неовѣдн и св. причастія почти не исполняютъ.

Въ заключеніи о. Шиницынъ пишетъ, что Анадырская миссія не можетъ имѣть желательнаго успѣха, пока не будетъ отдѣльнаго миссіонера, который бы жилъ среди инородцевъ и кочевалъ вмѣстѣ съ ними. О желательности раздѣлить походный миссіонерскій станъ у коряковъ (въ Гижигинскомъ уѣздѣ) на два стана писалось въ прошломъ отчетѣ. Такимъ образомъ, въ Анадырскомъ и Гижигинскомъ уѣздахъ настоятъ неотложная нужда въ открытіи, по крайней мѣрѣ, еще двухъ походныхъ миссій съ отдѣльными миссіонерами, одной въ Анадырскомъ уѣздѣ и одной въ Гижигинскомъ уѣздѣ.

\*) Къ сожалѣнію эти свѣдѣнія единственныя со всего сѣвера, которыя получены Комитетомъ въ теченіе отчетнаго года, да и получить другихъ свѣдѣній было не отъ кого: Корякская походная миссія (въ Гижигинскомъ уѣздѣ) еще съ начала прошлаго года не имѣла своего миссіонера и послать туда послы было нѣвозможно за отсутствіемъ навигаціи по случаю войны, да и некого: зашедшій въ отчетномъ году по своимъ дѣламъ въ Владивостокъ и по пути скончавшійся миссіонеръ Удского станца (еромонахъ Паросій) выхалъ къ мѣсту службы изъ Владивостока (пробывъ въ немъ около года вследствие опозданія на послѣдній рейсъ въ 1905 г., о чемъ сообщалось въ отчетѣ Комитета за 1905 г.), только съ послѣднимъ сѣвернымъ походнымъ рейсомъ (единственнымъ, заходившимъ въ Удское) въ отчетномъ году и потому отъ него такъ нельзя было получить никакихъ свѣдѣній за прекращеніемъ навигаціи.

тшескомъ. Но такъ какъ на открытіе новыхъ миссіонерскихъ становъ и содержаніе при нихъ миссіонеровъ необходимы болѣе или менѣе значительныя средства, а ихъ въ настоящее время едва ли дадутъ, мѣстныхъ же средствъ на этотъ предметъ изыскать не представляется никакой возможности, то по необходимости вопросъ объ открытіи новыхъ миссіонерскихъ становъ приходится отложить на неопредѣленное время. Въ ближайшемъ же будущемъ желательно увеличить хотя бы число миссіонерскихъ школъ на сѣверѣ. Предположено съ будущаго учебнаго года открыть три новыхъ школы въ Гижигинскомъ уѣздѣ и двѣ въ Аладырекомъ, если только Миссіонерскимъ Обществомъ отпущено будетъ испрашиваемое на этотъ предметъ въ прилагаемой при семъ отчетѣ суммѣ Комитета на будущій 1907-8 годъ пособіе въ 1500 руб.

Сверхъ того, весьма желательно возможно скорое открытіе въ г. Петропавловскѣ хотя бы второклассной школы съ нѣскольکو расширеннымъ курсомъ. Эта школа могла бы дать изъ мѣстныхъ уроженцевъ учителей для церковно-приходскихъ и миссіонерскихъ школъ Камчатки и вообще сѣверныхъ уѣздовъ, а лучшіе питомцы ея съ успѣхомъ могли бы проходить и пастырское служеніе. Во второклассную школу съ дополнительными учительскими и пастырскими курсами желательно преобразовать существующее въ г. Петропавловскѣ городское училище Министерства Народнаго Просвѣщенія. На передачу этого училища въ вѣдѣніе Духовнаго Вѣдомства съ условіемъ преобразования его въ расширенную второклассную школу мѣется уже согласіе Приамурскаго Генераль-Губернатора и Приамурскаго Окружнаго Инспектора. Дѣло теперь за согласіемъ представителей Центральнаго Духовнаго Вѣдомства, а главное за отпускомъ необходимыхъ средствъ.

Переходя къ описанію состоянія миссіонерскихъ становъ у корейцевъ и дѣятельности среди нихъ о.о. миссіонеровъ, можно съ увѣренностію сказать, что миссіонерское дѣло среди корейцевъ идетъ довольно успѣшно и во всякомъ случаѣ находится несравненно въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ среди сѣверныхъ инородцевъ. У корейцевъ и миссіонеровъ, сравнительно, достаточно, и разбѣды у миссіонеровъ въ большинствѣ случаевъ небольшія, и школы корейскія болѣе или менѣе благоустроены и ихъ довольно.

Въ отчетномъ году надъ дѣломъ распространенія и утвержденія Православной вѣры Христовой среди корейцевъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ мѣстнаго Архипастыря, трудилось 9 миссіонеровъ (семь священниковъ, одинъ архимандритъ и одинъ іеромонахъ). При этомъ въ станахъ: Корсаковскомъ, Пуциловскомъ Сисельниковскомъ, Админскомъ и Яичихэнскомъ составъ миссіонеровъ оставался прежній, что и въ 1905 году, въ остальныхъ четырехъ станахъ личный составъ миссіонеровъ измѣнялся. Такъ, Зарѣченскій станъ съ мая 1905 года до сентября мѣсяца отчетнаго года оставался безъ миссіонера, и правильное веденіе миссіонерскаго и школьнаго дѣла началось въ немъ съ назначеніемъ туда миссіонеромъ архимандрита Аверкія, бывшаго предъ тѣмъ экономомъ

Владивостокскаго Архіерейскаго Дома, а нѣсколько ранѣе миссіонеромъ Мангугайскаго стана. Въ семь послѣднемъ станѣ послѣ архимандрита Аверкія въ теченіе двухъ мѣсяцевъ миссіонеромъ состоятъ іеромонахъ Іоасафъ, а съ половины октября отчетнаго года и по настоящее время въ немъ миссіонеромъ состоитъ священникъ Василій Галимедовъ.

При Тизиханскомъ станѣ до половины октября миссіонеромъ состоятъ священникъ Сѣрикковъ, переведенный по прошенію священникомъ въ Рождество-Богородицкій женскій монастырь въблизи г. Никольска-Уссурийскаго, а на его мѣсто съ того же времени назначенъ и состоитъ по сіе время миссіонеромъ іеромонахъ Іоасафъ. Не было миссіонера въ теченіе трехъ мѣсяцевъ (съ мая по августъ) и на полуостровѣ Крабба (съ Посѣтскомъ станѣ). Неполюнявшій обязанности миссіонера на семь полуостровѣ съ ноября 1905 года учитель мѣстной церковно-приходской школы священникъ Николай Горбуновъ въ концѣ апрѣля по его просьбѣ былъ переведенъ Епархіальнымъ начальствомъ священникомъ въ русскій приходъ. На его мѣсто въ августѣ мѣсяцѣ былъ назначенъ священникъ Анація Артюшенко (вновь прибывшій на службу изъ Европейской Россіи), который состоитъ на полуостровѣ Крабба миссіонеромъ и учителемъ и по настоящее время.

По представленнымъ въ Комитетъ трудящимся среди корейцевъ о.о. миссіонерами свѣдѣніямъ о состояніи вѣрешныхъ изъ становъ, общее положеніе миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ за отчетный годъ пужно признать въ общемъ удовлетворительнымъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1907 г. Мая 1-го дня.

Цензоръ, Капелланъ Протоіерей *Л. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Наровная типо-литографія газеты «Дальній Востокъ».

Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 мая.

№№ 9-10.

1907 г.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Слово, произнесенное въ Великій пятокъ Высокопреосвященнѣйшимъ Евсеіемъ, Архіепископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ.

*Дщери іерусалимскія, не плачтитеся о Мнѣ, обаче себе плачтите и чистъ омытеся (Лук. XXIII, 28.)*

Когда мы провожаемъ въ загробный міръ кого-либо изъ близкихъ намъ людей, то, обыкновенно, собираемся у гроба почившаго, поскорбѣть или поплакать о немъ. И теперь мы собрались у живоноснаго гроба Спасителя, чтобы помолиться и поскорбѣть или поплакать, но о комъ или о чемъ мы въ настоящій часъ должны молиться и плакать? Конечно не о Тѣмъ, Коего страданія, смерть и погребеніе воспоминаются въ настоящіе дни св. Церквию, а о самихъ себѣ и о своихъ грѣхахъ. «Дщери іерусалимскія, не плачьте обо Мнѣ, но плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ (Лук. 23, 28)», — вотъ какое наставленіе преподалъ Самъ Спаситель сопровождавшимъ Его на крестныя страданія и плакавшимъ о немъ женщинамъ. Это наставленіе не только не въ меньшей, а даже гораздо въ большей мѣрѣ относится и къ намъ. Плачь о Спасителѣ современниковъ и очевидцевъ страданій и смерти Его естествененъ и понятенъ, но намъ, для которыхъ значеніе этихъ страданій и смерти стало совершенно ясно и для которыхъ св. Церковь только образно представляетъ ихъ, можно и должно молиться и плакать единственно только о себѣ и о своихъ грѣхахъ. *Христосъ единою о грѣсѣхъ нашихъ пострадалъ, праведникъ за неправедники, да приве-*



*детъ ны Богови* (I Петр. III, 18), а затѣмъ по воскресеніи Своемъ, восшесть на небо, *сиде одесную престола величествія на небесѣхъ* (Евр. I, 3). Ему не нужны наши молитвы и слезы о Немъ; но какъ намъ не молиться и не плакать о себѣ, когда мы видимъ и ясно сознаемъ, что по своимъ грѣхамъ, не достойны воспользоваться тѣми благами, которыя дарованы намъ страданіями и крестною смертію Спасителя; когда мы имѣемъ всегдѣшнюю склонность ко грѣху и постоянно грѣшимъ, прилагая къ старымъ грѣхамъ новые? Даже совершеннѣйшіе изъ христіанъ не свободны отъ грѣховъ. *Не еже хощу доброе, творю, но еже не хощу злое, сіе содѣваю* (Рим. VII, 19), говоритъ о себѣ и первоверховный апостолъ Павелъ. А что же мы можемъ сказать о себѣ? Господь заповѣдалъ намъ любить другъ друга и исполненіе этой заповѣди поставилъ отличительнымъ признакомъ своихъ послѣдователей. *Си заповѣдую вамъ, да любите другъ друга* (Іоан. XV, 27); *о семъ уразумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (XIV, 35). А что мы видимъ теперь? Всѣ люди подѣлились на партіи, враждуютъ между собою, причемъ, отстаивая свои взгляды, не останавливаются ни передъ какими средствами, не исключая даже убійствъ. Не долженъ ли каждый изъ насъ, сознавая свою грѣховность, вмѣстѣ съ апостоломъ же Павломъ воскликнуть: *окаменъ азъ человекъ!* (—24).

Какъ намъ далѣе не плакать и не молиться о дѣтяхъ, на которыхъ должны бы покоиться всѣ наши лучшія чаянія, но которыя перѣдко доставляютъ родителямъ только одни огорченія? Какъ намъ не плакать и не молиться о дѣтяхъ, когда они, вмѣсто того, чтобы вести себя сообразно своему возрасту и заниматься свойственнымъ этому возрасту дѣломъ, т. е. учиться, перѣдко не хотятъ признавать себя дѣтьми, слушаться и почитать своихъ родителей и воспитателей, а требуютъ, чтобы ихъ всѣ слушались? не научившись подчиняться, хотятъ сразу повѣлывать. Въ переживаемую нами смутную эпоху, когда взрослому и вполне развитому человѣку не легко разобраться во всѣхъ политическихъ теченіяхъ нашего времени, юноши и даже отроки увлекаются политикой иногда до того, что бросаютъ ученье и съ ревностью, достойною лучшаго примѣненія, отстаиваютъ якобы свои политическіе

взгляды, а въ дѣйствительности навязанные имъ часто людьми неблагонамѣренными и усвоенные ими только потому, что они не могли всесторонне обсудить и правильно оцѣнить ихъ. Юное сердце должно бы быть чутко ко всему доброму, чистому, святому, религіозному. А таково ли сердце у современныхъ юношей? Какъ родителямъ не плакать о своихъ дѣтяхъ и потому въ особенности, что перѣдко сами они виноваты въ неправильномъ направленіи душевныхъ способностей своихъ дѣтей, не умѣли или не желали воспитать ихъ такъ, чтобы дѣти утѣшались а не огорчали родителей?

Итакъ, братіе, чтобы не навлечь намъ на себя за свои грѣхи праведнаго гнѣва Божія и не лишиться тѣхъ благъ, права на которыя даровалъ намъ Господь Своими страданіями и смертію, будемъ, согласно наставленію Самого Спасителя и по примѣру св. апостола Петра, который, отрешившись отъ Него, *изшедъ вонъ, плакася горько* (XXVI, 75),—будемъ и мы не только теперь, но и всю жизнь свою плакать о своихъ грѣхахъ и усердно молить Господа, чтобы Онъ простилъ намъ ихъ и помогъ намъ бороться съ своими грѣховными наклонностями. Господь долготерпѣливъ и многомилостивъ, и нѣтъ такихъ грѣховъ, которыхъ Онъ не можетъ простить намъ, если мы искренно каемся въ нихъ. Будемъ же взывать Господу нашему всегда, а наипаче въ настоящій часъ: Христе Спасителю нашъ! Мы согрѣшили на небо и предъ тобою и своими грѣхами заслужили себѣ вѣчное наказаніе. Мы виноваты предъ Тобою не только за себя, но и за дѣтей нашихъ. Но Ты, единый милосердый, сжаляся надъ нами и даждь намъ источники слезъ, да плачемъ день и воцъ о содѣянныхъ нами беззаконіяхъ. Воздѣйствуй своею животворяюю силой на насъ недостойныхъ, помрачи въ очахъ нашихъ блескъ суеты мірской и умягчи окамененныя сердца наши, да знаемъ и любимъ только Тебя, единого истиннаго нашего Бога, и да творимъ Твою святую волю, исполняя Твои заповѣди. Мы не яко Іуда, но яко разбойникъ вопіемъ Ти: помяни насъ, Господи, во царствіи Твоемъ! Аминь.



## Письмо въ редакцію.

Газеты ежедневно приносятъ намъ самыя печальныя извѣстія о положеніи голодающихъ,—нашихъ собратьевъ и соотечественниковъ.

Читая, какимъ лишеніямъ подвергаются эти, по пѣтніѣ, мученики, невольно прослезнишься. До боли сжимается сердце и оттого, что мы всеѣ русскіе люди, погрузившись въ омутъ междоусобія, дабы отстоять свои личныя права и преимущества,—сдѣлались глухи къ воплямъ этихъ несчастныхъ страдальцевъ, вызывающихъ о помощи. Какъ видно изъ газетныхъ сообщеній, нѣкоторыя (2—3) учрежденія и отдѣльныя, весьма немногія, личности, видя въ воплямъ умирающихъ отъ голода братьевъ, стремятся оказать имъ помощь; но ихъ такъ мало, какъ мало попадается оазисовъ среди голой пустыни.

Гдѣ же остальные сыны великой Россіи!... Право, и н больно, и грустно, и стыдно.....

Не можемъ мы, служители алтара, закрывать глаза и уши, чтобы не видѣть и не слышать этого горя: нашъ долгъ всеми, имѣющимися въ нашемъ распоряженіи средствами притти на помощь этимъ страдальцамъ, въ числѣ которыхъ не мало и нашихъ собратьевъ.

Какъ іерей, хотя и недостойный, я беру на себя смѣлость обратиться съ настоящимъ братскимъ призывомъ ко всему духовенству епархіи, дабы оно, вмѣстѣ со своею паствою, откликнулось посильной жертвой въ пользу голодающихъ собратьевъ и соотечественниковъ.

Редакціи удобнѣе всехъ (болѣе,—чѣмъ кому либо) взять на себя трудъ приема пожертвованій на это доброе и душеполезное дѣло, а посему, надѣясь, что Вы, о. Редакторъ, не откажете въ своемъ благосклонномъ вниманіи этому душеспасительному дѣлу, я считаю долгомъ и счастьемъ принести посильную лепту отъ себя и отъ своей паствы въ пользу голодающихъ, а именно:

Отъ себя лично — — — — 10 руб.

Отъ мѣст. ц.-пр. попеч. — — — 15 —

и отъ учен. ц. школы. — — — 3 — 55 к.

а всего — — — — 28 р. 55 к.

Вашъ покорный слуга,

Священникъ А.

**Отъ редакціи.** Привѣтствуя добрый починъ о. А., съ удовольствіемъ открываемъ у себя пріемъ пожертвованій съ означенной цѣлью. хотя подобные сборы въ епархіи уже производятся и сосредоточены въ Духовной Консисторіи. Помянутые 28 р. 55 р. отосланы въ распоряженіе Преосвященнаго Самарскаго въ пользу *голодающую духovenства* той епархіи.

---

## Программа по ариѳметикѣ въ 4-х-годичной школѣ

(Окончаніе).

Этотъ «баретвующій классицизмъ» возобладать и въ начальной школѣ, которая по преимуществу должна быть школой практической, такъ какъ она для громаднаго большинства населенія есть школа окончательная, населенію большае негдѣ получать знанія, приведенныя въ научную систему и годныя для жизни.

Новаторы въ области воспитанія и обученія, напр., французъ Демолень, настойчиво выдвигаютъ на первый планъ именно практическое прикладное значеніе обученія счету и придаютъ такому обученію высокую образовательную цѣнность. Цифры практическихъ задачъ, расчетовъ и вычисленій вводятъ насъ въ область общественныхъ и хозяйственныхъ отношеній, заставляють задумываться надъ этими отношеніями, искать ихъ разрѣшенія и иныхъ лучшихъ и строго разсчитанныхъ отношеній, а это имѣетъ высокое образовательное значеніе, не говоря уже о томъ, что при преслѣдованіи практическихъ цѣлей сами цифры, вводя насъ въ область житейскихъ отношеній, становятся живыми, принимаютъ извѣстные опредѣленные образы, а ихъ сочетанія и взаимоотношенія—болѣе доступными пониманію и усвоенію. Въ школьной практикѣ другихъ народовъ при обученіи ариѳметикѣ на первый планъ воздвигаются также практическія задачи. Для примѣра можно указать на школы швейцарскія. По сообщенію г-жи Алферовой, дающей отзывъ о постановкѣ преподаванія ариѳметики въ начальныхъ школахъ Швейцаріи въ связи съ от-

зываетъ объ учебникѣ ариѳметики для этихъ школъ (Вѣстн. Восп. 1906 г. октябрь, стр. 114-121), въ послѣднихъ главной цѣлью при преподаваніи ариѳметики «ставить обученіе счету, въ учащемся стараются выработать умѣнье сознательно, быстро и отчетливо производить вычисленія въ кругу тѣхъ реальныхъ данныхъ, которыя предлагаетъ намъ повседневная жизнь, а обще развивающее значеніе ариѳметики отодвигается на задній планъ» (стр. 115). Сообразно съ главной цѣлью обученія сдѣлано расположеніе учебнаго матеріала по годамъ и произведенъ подборъ задачъ въ учебникѣ. Для г.г. учителей, можетъ быть, не безъинтересно знать, какъ распредѣляется учебный матеріалъ по годамъ въ швейцарскихъ школахъ. Знакомство съ этимъ распредѣленіемъ дастъ возможность сравнительной оцѣнки и нѣкоторыя практически полезныя указанія. Учебный матеріалъ элементарной ариѳметики распредѣленъ на 9 лѣтъ, его изучаютъ дѣти съ 5 до 14-лѣтняго возраста.

1-й годъ обученія. Понятіе счета и счетъ въ предѣлѣ 20. Выпускъ учебника для 1-го года обученія снабженъ картинками и чертежами для нагляднаго уясненія чиселъ и отношеній.

2-й годъ обученія. Повтореніе счета до 20 и продолженіе его до 100.

Табличка умноженія усваивается, кончая произведеніемъ однозначныхъ чиселъ на 5. Здѣсь-же вводится понятіе дробей ( $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$  и т. д. до  $\frac{1}{10}$ ) и дается знакомство съ часами, метромъ и его подраздѣленіями.

3-й годъ обученія. Повторяется счетъ въ предѣлѣ до 100. Усваивается вся таблица умноженія. Проходится устный и письменный счетъ въ предѣлѣ до 1000, при чемъ множителемъ и дѣлителемъ пока берутся числа однозначныя. Здѣсь-же ученики знакомятся съ мѣрами вѣса и мѣрами жидкостей.

4-й годъ обученія. Счетъ устный и письменный до 10.000. На этой ступени вводятся составныя именованныя числа, но только тѣ, у которыхъ единичное отношеніе равно 10.

5-й годъ обученія. Четыре дѣйствія съ числами малой величины. На этой ступени обученія вводится понятіе десятичныхъ дробей (это легко достигается при десятичной системѣ мѣръ вѣса и длины). Заканчивается курсъ

элементарнымъ прохожденіемъ простыхъ дробей, при чемъ сложене и вычитаніе выполняется только надъ дробями съ одинаковыми знаменателями, при умноженіи множителемъ берется цѣлое число, въ дѣленіи дѣлитель является или цѣлымъ числомъ, или дробью съ знаменателемъ, одинаковымъ съ знаменателемъ дѣляемаго. Здѣсь-же учащіеся занимаются измѣреніемъ периметровъ и площадей прямоугольныхъ четырехугольниковъ.

6-й годъ обученія. Прохожденіе дѣйствій съ простыми дробями и болѣе систематическое прохожденіе десятичныхъ дробей. Измѣреніе площадей трехугольника и объемовъ куба и прямоугольныхъ параллелепипедовъ.

7-й, 8-й и 9-й годы являются повтореніемъ и систематизированіемъ пройденнаго и въ нихъ вводятся отдѣлы задачъ на тройное правило, вычисленіе процентовъ, сплавы и т. п.

Вотъ какой учебный матеріалъ усвоается швейцарскими школьниками въ 9-ти лѣтній періодъ. Намъ въ нашихъ школахъ почти тотъ-же матеріалъ необходимо усвоить въ 4 года.

По отзыву г-жи Алферовой, начиная особенно съ 4-го года обученія, въ швейцарскихъ школахъ главнымъ учебнымъ матеріаломъ являются задачи съ чисто практическимъ торговопромышленнымъ и сельско-хозяйственнымъ содержаніемъ. «По плану и ходу рѣшенія, говоритъ рецензентъ, задачи весьма несложны, но требуютъ весьма внимательнаго, умѣлаго и терпѣливаго вычисленія. На всѣхъ ступеняхъ обученія мы совершенно не встрѣчаемъ задачъ, носящихъ въ нашей методической литературѣ названіе «алгебраическихъ». (Стр. 119).

Такимъ образомъ руководясь указаніями объяснительной записки, опытомъ другихъ странъ и постановкой дѣла въ школахъ новаго типа<sup>1)</sup>, слѣдуетъ признать, что занятія арифметикой должны носить по преимуществу практическій характеръ и преслѣдовать практическія цѣли. При этомъ, конечно, учителя не должны забывать, что и при преслѣдованіи практическихъ цѣлей арифметика мо-

<sup>1)</sup> Помимо приведеннаго выше отзыва Демодена о цѣляхъ обученія арифметикѣ можно указать на практику школъ новаго типа Ильзенбургской и Хаубинденской. См. Джунковская. Е. Средняя школа новаго типа въ западно-европейскихъ государствахъ. Стр. 141, 143.

жетъ быть использована и какъ наука формальная, развивающая въ дѣтяхъ способность отвлеченнаго мышленія.

Какимъ же образомъ распредѣлить учебный матеріалъ по ариметикѣ на 4 года? Я предложилъ бы слѣдующее распредѣленіе.

*1-й годъ обученія.* Изученіе чиселъ 1-го десятка. Устные упражненія: I. присчитываніе и отсчитываніе единицъ и группъ единицъ (а., на кубикахъ, палочкахъ и т. п. предметахъ, извѣстныхъ дѣтямъ, б., на черточкахъ, крестикахъ и кружочкахъ, в., отвлеченный счетъ); усвоеніе таблицъ сложенія и вычитанія. Бѣглый счетъ, сравненіе чиселъ въ разностномъ отношеніи (насколько больше или меньше одно число другого) и знакомство съ выраженіями больше, меньше, ближе, дальше и т. п. Простѣйшія задачи, имѣющія цѣлью обогатить и развитъ рѣчь дѣтей. II. Счетъ равными группами на предметахъ, чертежахъ и отвлеченно; умноженіе. Дѣленіе чиселъ на равныя части (разложеніе кубиковъ двухъ, четырехъ и т. д.); выраженіе: половина. Сравненіе чиселъ въ кратномъ отношеніи (во сколько больше или меньше). Усвоеніе таблицъ умноженія и дѣленія. Бѣглыя вычисленія на все четыре дѣйствія. Задачи.

Письменные упражненія: знакомство съ цифрами и знаками ариметическихъ дѣйствій. Повтореніе на цифрахъ пройденнаго устно. Численные примѣры.

Изученіе чиселъ второго десятка. Усвоеніе таблицы умноженія въ предѣлахъ 20.

Ознакомленіе съ простѣйшими долями  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{8}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{6}$ ,  $\frac{1}{9}$ ,  $\frac{1}{5}$ ,  $\frac{1}{10}$  и  $\frac{1}{7}$ .

Нумерація отъ 1 до 100. Знакомство съ названіями: двадцать, тридцать и т. д. Знакомство съ помѣстнымъ значеніемъ цифръ. Отчетливое пониманіе состава чиселъ первой сотни изъ единицъ и десятковъ и разложеніе каждаго числа на десятичныя группы. Четыре дѣйствія надъ круглыми десятками.

Наглядное ознакомленіе съ мѣрами: длины (сажень, аршинъ, вершокъ), вѣса (фунтъ и пудъ), сыпучихъ тѣлъ (четверть и четверкъ) и бумаги (стопа, дестъ). Задачи.

*2-й годъ обученія.* Подробное изученіе чиселъ до 100. Знакомство со всеми четырьмя дѣйствіями въ предѣлахъ

100; знакомство съ знакомъ ( ); усвоеніе всей таблички умноженія; знакомство съ нормальными приемами умственныхъ вычисленій на всѣ четыре дѣйствія. Знакомство съ названіями: слагаемая, сумма, равенство (выраженіе: сумма двухъ чиселъ), уменьшаемое, вычитаемое, разность (выраженіе: разность двухъ чиселъ), множимое, множитель, произведеніе, производитель (выраженіе: перемножить, найти произведеніе), дѣлимое, дѣлитель, частное (выраженіе: найти частное двухъ чиселъ; опредѣлить содержаніе одного числа въ другомъ). (Результатомъ занятій 4-ми дѣйствіями должно явиться свободное, сознательное, увѣренное и быстрое производство вычисленій). Задачи простыя и сложныя на всѣ четыре дѣйствія (слѣдуетъ избѣгать задачъ съ запутанными условіями, задачъ неопредѣленныхъ и задачъ алгебраическаго характера). Ознакомленіе съ мѣрами: вѣса (золотникъ, лоть), сыпучихъ тѣлъ (гарнецъ), длины (футъ, дюймъ) и времени (годъ, мѣсяць, сутки, часть, минута и секунда). Нумерація до 10.000. Сложеніе чиселъ отвлеченныхъ; сложеніе именованныхъ чиселъ простыхъ и двусоставныхъ.

Вычитаніе чиселъ отвлеченныхъ; вычитаніе именованныхъ чиселъ простыхъ и двусоставныхъ. Умноженіе чиселъ отвлеченныхъ; умноженіе на однозначное число именованныхъ чиселъ простыхъ и двусоставныхъ. Письменные задачи и письменные примѣры.

Упраженія надъ дробями: знаменатель дроби, числитель дроби, письменное обозначеніе дроби; чтеніе дробей и письмо продиктованныхъ дробей. Образованіе цѣлыхъ или долей единицы и выраженіе цѣлыхъ въ доляхъ единицы. Сложеніе и вычитаніе одноименныхъ долей единицы устно и письменно. Умноженіе дроби на цѣлое число. Нахожденіе одной или нѣсколькихъ равныхъ частей числа. Нахожденіе числа по данной части его. Сложеніе и вычитаніе дробей съ различными знаменателями въ тѣхъ простѣйшихъ случаяхъ, когда учащіеся угадываютъ, въ какихъ доляхъ можетъ быть выраженъ результатъ.

*В ѳ годѣ обученія.* Нумерація чиселъ любой величины; помѣстное значеніе цифръ. Производство всѣхъ четырехъ дѣйствій надъ числами любой величины. Сложеніе и вычитаніе многозначныхъ чиселъ; повѣрка вычитанія сложеніемъ. Умноженіе многозначныхъ чиселъ. Дѣленіе



многозначныхъ чисель; повѣрка дѣленія умноженіемъ. Задачи.

Подробное изученіе мѣръ длины, вѣса, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ, времени и бумаги.

Упражненія надъ дробями. Дѣленіе дроби на цѣлое число, когда числитель не дѣлится на данное число. Сокращеніе дроби, какъ соединеніе нѣсколькихъ долей въ одну. Приведеніе дроби къ одному знаменателю, напр., раздробить  $\frac{3}{4}$  въ двадцатая доли,  $\frac{2}{5}$  въ десятыя и т. д.

Сложеніе и вычитаніе дробей съ различными знаменателями въ простѣйшихъ случаяхъ: а, когда знаменатели двухъ данныхъ дробей не имѣютъ общаго дѣлителя (числа взаимно простые). Понятія о числахъ простыхъ, непростыхъ, взаимнопростыхъ; б., когда одинъ изъ знаменателей данныхъ дробей содержится въ другомъ и в, когда легко найти, въ какихъ одноименныхъ доляхъ могутъ быть выражены данныя дроби.

Дробь, какъ частное отъ раздѣленія ея числителя на знаменателя. Происхожденіе дроби отъ дѣленія одной единицы на нѣсколько равныхъ частей и отъ дѣленія нѣсколькихъ единицъ на равныя части.

Упражненія въ умноженіи и дѣленіи смѣшанныхъ чисель въ простѣйшихъ случаяхъ.

*4-й годъ обученія.* Составныя именованныя числа. Раздробленіе, т. е. преобразование простого именованнаго числа въ простое.

Превращеніе, т. е. преобразование простого именованнаго числа въ составное.

Задачи на 4 дѣйствія съ составными именованными числами; задачи на вычисленіе времени.

Квадратныя и кубическія мѣры. Наглядное ознакомленіе съ измѣреніемъ прямоугольной площади; вычисленіе такой площади по даннымъ размѣрамъ. Понятіе о десятииѣ. Измѣреніе площади треугольника.

Наглядное ознакомленіе съ понятіемъ объ объемѣ класной комнаты (выраженія: вмѣстимость, кубическое содержаніе). Вычисленіе объема помещенія по даннымъ размѣрамъ: ширинѣ, длинѣ и высотѣ.

Наглядное ознакомленіе съ метромъ и его подраздѣленіями (дециметръ, сантиметръ); сравненіе длины метра съ длиною аршина. Упражненія надъ дробями. Ознакомленіе

съ десятиыми, сотыми и тысячными долями единицы: шпсьмо десятичныхъ долей (трехзначныхъ). Десятичное число, т. е. цѣлое съ десятичной дробью. Выраженіе въ десятичныхъ частяхъ единицы дробей.  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{5}$ ,  $\frac{1}{25}$ ,  $\frac{1}{20}$ ,  $\frac{3}{20}$ ,  $\frac{7}{20}$ .  $\frac{1}{8}$ ,  $\frac{1}{125}$  и т. п. Дѣленіе на 10 и на 100. Процентъ, какъ сотая часть единицы. Простѣйшія задачи на вычисленіе процентовъ.

С. Фатуевъ.



## Хроника епархіальной жизни.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсевій всепопную и литургію праздника Входа Господня во Іерусалимъ совершилъ въ своей домовоі церквѣ на Сѣданкѣ. Въ Каѳедральномъ Соборѣ Владыка служилъ утреню Великаго Пятка (12 евангелій), вечерню (вынось плащаницы), утреню и литургію Великоі субботы, также Пасхальную заутреню и литургію.

Въ Соборѣ же Архипастыръ служилъ вечерню въ Свѣтлое Воскресенье и Литургію во второй день праздника, при чемъ послѣ литургіи, по случаю тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, отслужилъ положенный молебенъ.

Въ третій день праздника Владыка служилъ Литургію на Сѣданкѣ. Тамъ же совершены Богослуженія въ Свѣтлую Субботу и недѣлю Ѳомины, при чемъ рукоположенъ въ субботу во діакона, а въ воскресенье во священника учитель Иванъ Пось, назначенный въ Камчатку.

Въ Великую субботу, въ Каѳедральномъ соборѣ передъ литургіею совершено торжественное крещеніе китайскаго подданнаго Ян-он-бао, при многочисленномъ собраніи молящихся. Восприемниками новопроевѣщеннаго были: комендантъ крѣпости г.-м. Ирманъ и супруга военнаго губернатора Е. В. Флугъ.

Пасхальная заутреня по примѣру прежнихъ лѣтъ и въ настоящемъ году совершена въ оградѣ собора (на мѣстѣ бывшаго престола), для той массы богомольцевъ, которая, за тѣснотою, лишена была возможности молиться въ самомъ соборѣ.

---

Собрание прихожанъ Кафедральнаго собора, вторично назначенное на 8-е апрѣля с. г., опять не состоялось въ виду того, что на собраніе явилось всего лишь до десяти человѣкъ. Третье и послѣднее собраніе назначено на 9-е мая.

---

Въ Радоницу, 1 мая, городское духовенство служило на кладбищѣ панихиды. Многіе православные люди, пришедшіе помолиться на могилкахъ своихъ родныхъ, были возмущены поведеніемъ манифестантовъ, которые, собравшись въ числѣ 200—300 человѣкъ, разгуливали по кладбищу съ пѣніемъ революціонныхъ пѣсенъ и съ краснымъ флагомъ впереди,—мѣшая служенію панихидъ. При появленіи полиціи и войскъ толпа разсѣялась.

---

## Изъ записей Сахалинскаго священника за 1905 г.

*10-го июля.* Еще въ 1904 году ожидали прихода японцевъ, а въ 1905 году не надѣялись провести спокойно Пасху; но прошли апрѣль, май и июнь мѣсяцы, а непріятель не появлялся.

За неимѣніемъ вина, началъ служить обѣдницу; во время чтенія евангелія послышалось въ церкви волненіе народа. По окончаніи евангелія, церковный надзиратель вошелъ въ алтарь и сказалъ, что «пришелъ непріятель». Я, правда, испугался; оглянулся—въ церкви никого нѣтъ, пѣвчіе ушли; съ неаломщикомъ окончилъ обѣдницу, взявъ съ собой св. Дары, антиминь и крестъ (необходимая ризница была уложена въ военный обозъ еще въ апрѣлѣ мѣсяцѣ) и вышелъ изъ храма съ сильною скорбію, думая о своей несчастной семьѣ, которую не могъ отправить

на материкъ своевременно за неимѣніемъ достаточныхъ къ тому средствъ; впрочемъ, и семья моя не хотѣла безъ меня ѣхать на материкъ, гдѣ бы она неизбежно бѣдствовала за неимѣніемъ почтоваго и телеграфнаго сообщенія.

Когда я вышелъ изъ храма, то увидѣлъ на морѣ противъ улицы двѣ миноноски; я было направился по улицѣ, но командиръ баталіона предупредилъ меня не ходить по улицѣ, а идти въ боковую улицу на перевязочный пунктъ. Миноноски выстрѣлили по одному разу, при чемъ снаряды ихъ не долетѣли даже и до берега. Въ 12 часовъ дня миноноски ушли на югъ, остальное время дня и ночи не пріятеля не видѣли.

*11-го іюля.* Утромъ, когда я вышелъ на берегъ моря, гдѣ были уже всѣ офицеры, и когда взглянулъ по направленію къ п. Александровскому, то увидѣлъ, точно лѣсъ выросъ на морѣ: судовъ неприятельскихъ пришла масса. Въ 10 часовъ утра былъ первый выстрѣлъ на Александровскъ и вой снаряда раздался въ воздухъ, потомъ вѣкорѣ второй и третій, и Сахалинъ началъ оглашаться выстрѣлами и воемъ снарядовъ.

Въ 12 часовъ дня пріѣхалъ генераль Ляпуновъ изъ Александровска въ Дуэ со штабомъ, поздравилъ войска съ началомъ войны, пожелалъ имъ побѣды надъ врагами, и баталіонъ двинулся черезъ хребетъ въ Михайловку, а генераль Ляпуновъ отправился обратно въ Александровскъ. Двѣ дружины расположились: одна на Верблюжьемъ хребтѣ, другая ниже хребта въ траншеяхъ, а регулярныя войска пошли въ Михайловку и я съ ними. Того числа получило приказаніе, чтобы пришедшимъ Дуйскимъ войскамъ возвратиться тоже на Верблюжій хребетъ къ дружинамъ, такъ какъ изъ Дуэ на Михайловку ожидался неприятель. Того же 11 числа въ 11 часовъ 50 мин. около полночи получило распоряженіе всему баталіону сняться съ Верблюжьяго хребта и двинуться чрезъ Михайловку на Пилинскій хребетъ, но въ Михайловкѣ остановились до утра.

*12 іюля.* Простившись съ своею семьей, благословивъ ихъ, я со слезами на глазахъ въ 3 часа утра отправился съ войсками на Пилинскій хребетъ. На половинѣ хребта въ 8 часовъ сдѣлали небольшой привалъ, какъ вдругъ послышался оглушительный выстрѣлъ со стороны Михайловки. Ока-

залось, что это былъ взрывъ пироксилиноваго погреба. Поднялись на хребетъ, затѣмъ спустились съ него и пришли на Ведерниковскій станокъ безъ приключеній. Того же числа ожидался непріятель въ Михайловку. При мысли о томъ, что терпитъ моя семья отъ непріятели, сердце сжималось до страшнѣйшей боли; хотѣлъ было послать записку семьѣ со встрѣтившимся фхавшимъ крестьяниномъ въ Михайловку, но меня отклонили отъ этой мысли, потому что эту записку непріятель не пропуститъ, да и крестьянину можетъ быть бѣда отъ непріятели; просилъ я его словами передать семьѣ, что я еще живъ.

*13 іюля.* Въ 3 часа утра выступили съ Ведерниковскаго станка на Мало-Тымово, куда прибыли въ 1 часть по полудни благополучно. Тамъ я встрѣтилъ о. Іоанна Я. и о. Адама Х, пріѣзжавшихъ въ Рыковское за полученіемъ полугодичнаго жалованья. Я этимъ случаемъ воспользоваться не могъ, потому что не осмѣливался отлучиться изъ п. Дуэ отъ своего баталіона ни на одинъ день въ ежедневномъ ожиданіи непріятели. Того же числа въ 7 часовъ вечера приказано было Дуѣскому баталіону выступить въ Рыковское. Прощаясь съ о. Я., я отъ него услышалъ, что «сегодня будетъ бой»; я просилъ его помолиться обо мнѣ Господу Богу о сохраненіи мнѣ жизни ради семьи. Отопили версты три отъ Мало-Тымова. Съ лѣвой стороны послышались выстрѣлы непріятели, обозу нашему скомандовали назадъ; мы вернулись въ Мало-Тымово. Сейчасъ же двинулись всѣ войска, шедшія чрезъ Пилинскій хребетъ, потомъ и нашъ санитарный обозъ двинулся въ Рыковское. Эту ночь, удивительно, непріятель насъ не беспокоилъ до самаго Рыковского.

*14-го іюля.* Въ Рыковское село пріѣхали 4 час. утра. Проѣхали боковой улицей подъ названіемъ «Зиловая Слободка» за село. Когда мы направлялись на большую дорогу, съ правой стороны въ 80 саженьяхъ отъ нея открылась стрѣльба. Кто стрѣлялъ, я не могъ понять: наши или непріятель, но я все-таки думалъ, что это непріятель стрѣляетъ, а потому сошелъ съ экипажа и шелъ съ нимъ рядомъ недоумѣвая, почему въ нашу сторону не летятъ пули, но кучеръ понялъ мое недоумѣніе и сказалъ: «это, батюшка, наши стрѣляютъ». Я немного ободрился и спросилъ его, въ кого они стрѣляютъ; кучеръ отвѣтилъ, что

въ непріятельскую кавалерію и указалъ въ ту сторону, гдѣ по кустамъ небольшой отрядъ пытался отрѣзать нашъ обозъ. но это ему не удалось. Когда мы выѣхали на большую дорогу, насъ постигла бѣда. Не могу безъ содраганія вспомнить объ этомъ. Сзади меня послышалась ружейная учащенная стрѣльба, а я ѣхалъ сзади обоза; пули завывали надъ моей головой сзади и съ боковъ, какъ большой рой пчелъ; я согнулся и ждалъ каждую минуту себѣ въ спину пулю: лошади задрожали, бросились въ сторону, быки загородили дорогу, офицеръ командуетъ обозу двинуться впередъ, обозъ ни съ мѣста. Сколько времени стрѣлялъ въ насъ непріятель, точно не скажу, но, кажется, минутъ 15-ть. Потомъ кое-какъ направились, поѣхали и до Сергѣевского станка доѣхали благополучно.

*15-ю іюля.* Въ полночь разбудилъ меня мой вѣстовой на Сергѣевскомъ станкѣ, говоря, что непріятель насъ догоняетъ. Обозу приказано спѣшно уходить впередъ. Кое-какъ обулся, надѣлъ дароносицу, висѣвшую надъ головой, и вышелъ на крыльцо станка. Было темно; народъ кричитъ, лошади ржутъ, офицеръ командуетъ—двигаться обозу впередъ, сзади слышна ружейная стрѣльба, а я не могу своего экипажа отыскать; отыскалъ экипажъ, но на него сѣсть было нельзя, потому что въ немъ былъ раненый офицеръ, и передняя ось надломилась.

Что тутъ было дѣлать! Хоть пѣшкомъ иди. Подошелъ ко мнѣ телеграфистъ и спрашиваетъ, въ чемъ дѣло; я ему сказалъ, что не на чемъ ѣхать,—спасибо ему, онъ пригласилъ меня ѣхать съ нимъ вмѣстѣ, куда будетъ возможно.

Около Долдагана я пересѣлъ на обозную телегу. Проѣхали станцію Туоланъ, верстахъ въ двухъ, какъ вдругъ закричали: «стой, обозъ», крестъ, назадъ! Кто кричитъ: «снимай красный крестъ, ставь бѣлый флагъ». Обозъ остановился, одна изъ сестеръ пошла назадъ, за ней повезли линейки для раненыхъ, остановились на горкѣ, раскинули двѣ палатки. Небольшой отрядъ японской кавалеріи проѣхалъ мимо нашихъ палатокъ и каждый кавалеристъ для чего то прицѣливался въ насъ, но не стрѣлялъ. Раненыхъ никого не приносили. Черезъ часъ сняли палатки и двинулись далѣе къ Онорамъ, куда прибыли въ 3 часа вечера. Въ 5 часовъ войска пошли на позиціи около Онора, а я, утомленный безсонными ночами, прилежъ на кровать въ

квартирѣ начальника тюрьмы, уснулъ и проспалъ до утра. Ночью видѣлъ какъ быво снѣ прошедшихъ черезъ мою комнату трехъ офицеровъ, и одинъ изъ нихъ былъ съ желтой лентой черезъ плечо.

*16-го іюля.* Когда проснулся, въ квартирѣ была мертвая тишина; я такъ и подумалъ, что все офицеры ушли и меня оставили на произволъ судьбы, но каково же было мое удивленіе, когда я вошелъ въ столовую. Все офицеры сидѣли за столомъ и говорили между собою шепотомъ. Я понялъ, въ чемъ дѣло и пошелъ по комнатамъ искать знакомаго офицера. Отыскавъ его, спросилъ: сдались? Онъ сказалъ шепотомъ, что «да».

*17 и 18-го іюля.* Находились въ Онорахъ какъ плѣнные.

*19-го іюля.* Выступивъ обратно въ Александровскъ, около Далдагана ночевали; день былъ жаркій. Плѣнными солдатамъ конвойные японцы рѣдко и мало давали отдыха. Я ѣхалъ въ экипажѣ съ полковникомъ и шт.-капитаномъ.

*20-го іюля.* Въ Рыковское прибыли вечеромъ. Передъ Рыковскимъ вереть за 5-ть японскій переводчикъ просилъ офицеровъ сойти съ лошадей и идти пѣшкомъ, такъ какъ тамъ былъ ихъ главнокомандующій.

Построили въ ряды нижнихъ чинѣвъ и офицеровъ, пересчитали всехъ, потомъ офицеровъ помѣстили въ одинъ изъ военныхъ домовъ. Гдѣ помѣстили солдатъ, я не видалъ, такъ какъ изъ помѣщенія далѣе 10 сажень нельзя было отлучаться, въ противномъ случаѣ можно было получить или штыкъ, или прикладъ: постороннихъ людей безъ письменнаго пропуска изъ штаба къ намъ не пропускали часовые; послѣ 7 час. вечера, изъ мѣстныхъ жителей никто не имѣлъ права даже выйти за ворота.

*21-го іюля.* Этотъ день прожили въ Рыковскомъ. Тогда же я получилъ свободу отъ плѣна, но пожелалъ слѣдовать за плѣнными добровольно. Здѣсь я узналъ, что священники: о. Я., назначенный къ Александровскому баталіону и о. Р., назначенный къ Рыковскому баталіону, не пожелали слѣдовать въ плѣнъ за означенными баталіонами. При красномъ крестѣ слѣдовалъ еще іеромонахъ Порфирій.

*22 июля.* Въ полдень военно-плѣнные выступили въ село Дербинское, тамъ ночевали. Переводчикъ почему-то хотѣлъ офицеровъ помѣстить на ночлегъ въ тюрьму (въ помѣщеніяхъ тюрьмы зловоніе было невыносимое). Полковникъ Т. началъ просить переводчика и японскаго офицера разрѣшить помѣститься за тюрьмой, но переводчикъ горячился и хотѣлъ идти телеграфировать своему начальству; японскій же офицеръ, видимо, соглашался на просьбу Т. и наконецъ согласился помѣстить всѣхъ насъ за тюрьмой; этотъ же переводчикъ потомъ былъ въ Александровскѣ въ японскомъ административномъ управленіи. Онъ тамъ какъ-то разъ и на меня закричалъ, но бывшій тамъ въ то время японскій офицеръ что-то ему сказалъ, и съ того времени онъ на меня больше не кричалъ; потомъ я узналъ, что этотъ офицеръ былъ изъ православныхъ христіанъ; онъ бывалъ у меня въ гостяхъ.

*23 июля.* Изъ Дербинскаго вышли въ 4 часа утра, въ верхнемъ Армуданѣ ночевали. Отъ Дербинскаго до Армудана 18 верстъ. День былъ прохладный. Японскій офицеръ, сопровождавшій плѣнныхъ, давалъ отдыхъ черезъ каждыя часъ—по 15 минутъ, и уже не такъ строго конвоировали, какъ вначалѣ.

*24 июля.* Изъ Армудана вышли въ 4 часа утра.

*25 июля.* Въ полдень пришли въ Александровскъ. Благодареніе Господу Богу! семью свою я встрѣтилъ здоровою, но что испытала семья моя во время войны, трудно и описать.

*26 июля.* Перевезъ семью свою изъ Михайловки въ Александровку.

*30 июля.* О. Димитрій Рождественскій открылъ богослуженіе въ Александровскомъ храмѣ съ разрѣшенія японскаго начальства. Онъ же совершалъ богослуженіе 31 числа.

*4 августа.* Ушли на пароходъ въ Японию о. Д. Р., о. Іоаннъ Яковлевъ, о. А. Городновъ, о. іеромонахъ Порфирій и о. діаконъ Щегловъ; о. Порфирію, какъ монаху, совѣтовали остаться на о. Сахалинѣ среди православнаго народа, но онъ даже и слышать объ этомъ не хотѣлъ.

*9 августа.* Выбылъ съ о. Сахалина и. д. благочиннаго о. А. Винокуровъ; въ этотъ день я въ третій разъ окончательно записался въ штабъ японской арміи на выѣздъ съ Сахалина. Встрѣтилъ я нѣсколько человѣкъ крестьянъ,



которые остановили меня и спросили: «и вы, батюшка, уѣзжаете съ Сахалина?»—«Да, сказалъ я».—«Какъ же мы останемся безъ пастыря, вѣдь здѣсь много народу останется?» На это я имъ отвѣтилъ что я не одинъ здѣсь, а съ семьей, безъ опредѣленнаго жалованья остаться не могу на Сахалинѣ. Крестьяне обѣщались помогать мнѣ изъ своихъ средствъ, но на это я имъ отвѣтилъ, что они сами почти безъ средствъ, потому, что ихъ японцы почти всехъ разорили... «а впрочемъ, говорю, подумаю», и пошелъ въ городъ. Придя домой, я посоветовался съ женой на счетъ моего разговора съ крестьянами; она не согласна была оставаться безъ жалованья потому, что на достаточную для сноснаго существованія цифру дохода надѣяться было нельзя.

Увидѣвъ Глушакова, я передалъ и ему свой разговоръ съ крестьянами. Онъ мнѣ сообщилъ, что о. А. изъявилъ желаніе остаться на Сахалинѣ, но не за жалованье, которое получалъ, а за 4 тысячи руб. въ годъ, и что Бунге очень возмущился такимъ требованіемъ; тогда я сказалъ Глушакову, что я согласенъ остаться на Сахалинѣ за прежнее жалованье, и немедленно написалъ Бунге о своемъ согласіи остаться на Сахалинѣ. Онъ весьма обрадовался моему согласію и обѣщался выдать мнѣ изъ своихъ денегъ за вторую половину 1905 года жалованье, также на содержаніе церкви: за 3 мѣсяца здѣсь, и за другіе 3 мѣсяца перевести изъ Шанхая обѣщался выхлопотать мнѣ у главнокомандующаго японской арміи открытое предписаніе, для безпрепятственнаго разѣзда по Сахалину для требоисправленія.

*20 августа.* Получилъ отъ г. Бунге деньги съ документами отъ него и отъ главнокомандующаго.

*21 августа.* Видѣлся съ г. Бунге, который мнѣ передалъ, что главнокомандующій просилъ его указать ему трехъ благонадежныхъ человекъ, которымъ можно было бы вѣрить. Я никакъ не могъ понять такого страннаго требованія главнокомандующаго.

*22 августа.* Выѣхали съ острова Сахалина о. Адамъ Хлѣбцевичъ и г. Бунге. О. Сахалинъ получилъ названіе о. «Карафуто».

*23 августа.* Случился пожаръ музея, который находился противъ собора. Я положительно было отчаялся за

цѣлость собора, но Господь Богъ по молитвамъ Пресвятой Богородицы сохранилъ соборъ отъ пожара: черезъ часъ послѣ начала пожара пошелъ дождь, пожаръ скоро прекратился; гасить пожаръ было нечѣмъ, всѣ машины были испорчены японцами.

Не прошло и недѣли, какъ народъ повалилъ ко мнѣ съ просьбами, дабы ходатайствовать предъ японскимъ начальствомъ о выдачѣ имъ провизіи, также стали просить защищать ихъ отъ обидъ японцевъ, которые безъ церемоній вторгались въ дома и брали себѣ, что имъ нравилось. Тогда то я и увидѣлъ весь ужасъ своего отвѣтственного положенія, тогда то я и понялъ, для чего нужны были главнокомандующему три благонадежныхъ человѣка. Я сначала отказывался отъ исполненія просьбъ народа, объясняя свой отказъ тѣмъ, что просителей мало знаю, тѣмъ болѣе народъ Тымовскаго округа, и отсылалъ ихъ къ Глушакову, но просители сказали мнѣ на это, что японское начальство требуетъ отъ меня записки на выдачу имъ пищевого довольствія, конечно, изъ нашихъ же казенныхъ складовъ, перешедшихъ во владѣніе японцевъ.

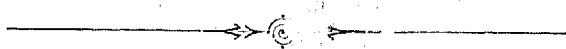
До половины сентября мѣсяца ежедневно бывало у меня просителей человѣкъ до 20-ти, преимущественно Тымовскаго округа, которымъ я выдавалъ удостовѣренія, адресуя ихъ на имя военно-японскаго административнаго управления, о степени дѣйствительной нужды въ пищевомъ довольствіи. О тѣхъ богадѣльщикахъ, оставшихся на Сахалинѣ, которыхъ почему то наше начальство не отправило на материкъ, заботился Глушаковъ, ходатайствовавшій предъ японскимъ начальствомъ объ удовлетвореніи ихъ пищею и одеждою. Они, несчастные, содержались вначалѣ въ маленькомъ и весьма грязномъ помѣщеніи (ихъ было тогда 14 человѣкъ), но вскорѣ ихъ перевели въ большое помѣщеніе, пищу имъ выдавали грубую, объ молокѣ и думать было нечего, потому что японцы много забрали скота какъ казеннаго, такъ и частнаго, и отправили въ Японію; крупчатки выдавали мало; впрочемъ, и печь было некому, потому, что всѣ были въ паническомъ страхѣ за свою жизнь, да и печь хлѣбъ было негдѣ: каждый домъ на сѣверномъ Сахалинѣ былъ заполненъ японскими солдатами, жители жили на дворѣ, или въ сараяхъ, печи японцы разламывали, опасаясь, нѣтъ ли тамъ какого

нибудь взрывчатого вещества; медицинской помощи имъ японскими врачами не подавалось, наши врачи и фельдшера все выѣхали съ острова на материкъ, все тюремное начальство выѣхало туда же. Теперь я имѣю понятіе о тревожномъ, тяжеломъ и безвыходномъ положеніи быть въ плѣну у непріятеля-азіата почти полтора мѣсяца и страдать съ народомъ Божиимъ. Впрочемъ, надо сознаться, что за грѣхи наши Господь наказалъ насъ этою печалью.

На островѣ «Карафуто» осталось русскаго народа болѣе 2000 человекъ, преимущественно Тымовскаго округа, въ Александровскомъ округѣ очень мало оставалось народа, все жители села Михайловскаго выѣхали въ Де-Кастри на японскомъ пароходѣ.

Священникъ Алексѣй Кукольщиковъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



---

---

### Содержаніе №№ 9-10.

**ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ:** 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Отчетъ Миссіонерскаго Комитета за 1906 годъ.

**ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ:** 1. Слово въ Великій Пятокъ. Арх. Евсевій. 2. Письмо въ Редакцію. 3. Программа по ариметикѣ въ 4-хъ годичной школѣ (окончаніе). 4. Хроника епархіальной жизни. 5. Изъ записей Сахалинскаго священника.

---

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1907 г. Мая. 4-го дня.

Цензоръ, Каендральный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Царская типо-литографія газеты «Дальній Востокъ»

# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, послужившіе съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, принятія для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

## № 11.

Годъ изданія

У.

1 іюня 1907 года.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 6 апрѣля с. г. № 4095, и д. Секретаря Владивостокской Духовной Консисторіи титулярный совѣтникъ Борисъ *Поляновскій* утвержденъ въ занимаемой должности секретаря.

### Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утвержденія въ должностяхъ, назначеніе, увольненіе за штатъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 17 апрѣля с. г. № 819, избранные обществомъ прихожанъ:

крестьянинъ Мпханлъ *Гамюновъ* на должность церковнаго старосты Шкотовской церкви, крестьянинъ Григорій *Колесниковъ* церковнымъ старостой къ Владиміро-Александровской церкви, крестьянинъ Матвѣй *Вадыля* церковнымъ старостой къ Душклинской церкви, крестьянинъ Емельянъ *Вутовецъ* кандидатомъ по немъ, крестьянинъ Симеонъ *Соломоновъ* на должность церковнаго старосты Маргаритовской церкви—утверждены, всё срокомъ на трехлѣтіе 1907-1909 г. г.;

отъ 30 апрѣля № 841, псаломщикъ Тизицхэнской церкви Иванъ *Яворскій*, согласно прошенія, уволенъ за штатъ съ причисленіемъ къ Адиминской миссіонерской церкви;

отъ того же числа № 854, въ должности церковнаго старосты Мангугайской церкви утвержденъ крестьянинъ Иванъ *Королевъ*, срокомъ на три года.

отъ 4 мая № 892, поворукположенный священникъ Іоаннъ *Посъ* назначенъ къ Дранкинской церкви, причемъ, впредь до отъѣзда въ Камчатку, командированъ въ с. Ильинку для завѣдыванія церковію этого селенія.

### П е н с і и.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 17—31 января 1907 года за № 206, назначены пенсіи отъ казны за прослуженіе установленныхъ сроковъ въ бывшей Камчатской епархіи: 18 лѣтъ—бывшему протоіерею Александровской Покровской тюремной церкви на островѣ Сахалинѣ (нынѣ настоятелю Градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви) Александру *Унинскому*, въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ съ 6 января 1906 года; за 15 лѣтъ—священнику той-же церкви Іоанну *Яковлеву* 375 руб. съ 10 февраля 1906 г.; священникамъ: Дербинской Свято-Ильинской тюремной церкви на островѣ Сахалинѣ Алексію *Кукольщикову*—375 рублей съ 24 февраля 1906 года; Дмитріевской По-

кровской церкви Сергію *Лебдеву* 183 рубля 75 коп. въ годъ, съ 2 марта 1906 года; Синельниковской Николаевской миссіонерской церкви Іоанну *Рязановскому* 183 руб. 15 коп., съ 26 мая 1906 года и Корсаковской миссіонерской Иннокентіевской церкви Іоанну *Литвинцеву* 183 руб. 75 коп. въ годъ, съ 3 марта 1906 года, съ прекращеніемъ съ тѣхъ-же сроковъ производящихся уже поименованнымъ священнослужителямъ пенсій изъ казны и съ ассигнованіемъ означенныхъ пенсій протоіерею Увинскому изъ Благовѣщенскаго Казначейства, священникамъ: Литвинцеву, Лебдеву и Рязановскому изъ Никольскъ-Уссурийскаго, Яковлеву и Буколицыкову изъ Сахалинскаго Казначейства.

---

### Сборная книга.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 15 марта 1907 г. за № 570, выдана сборная книга за № 107 на срокъ съ 15 мая 1907 года по 15 мая 1908 года на имя сборщиковъ крестьянъ селенія Гайвороны: Андрея *Рудовскаго*, Космы *Козли* и Петра *Узюмцева*, коимъ разрѣшается производить въ теченіе одного года въ предѣлахъ Владивостокской епархіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на построеніе новаго храма на мѣстѣ сгорѣвшаго во имя Архистратига Михаила въ селеніи Гайвороны, Спасской волости.

---

### Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Учитель Анадырской церк.-приходской школы (онъ же псаломщикъ Анадырской церкви) Аонасіій *Дьячковъ* за труды по народному образованію Высочайше награжденъ въ 19 день января с. г. серебряной медалью, съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

---

## Отъ Владивостокскаго Епархіальнаго Попечительства.

Священникъ Ляличенской Флоролаврской церкви, 4-го благочинническаго округа Василій *Пляскинъ*, послѣ продолжительной болѣзни, 14 сего мая умеръ.

Послѣ покойнаго осталась семья, состоящая изъ жены его Татіаны Макаровны и дѣтей: Евгенія 22 лѣтъ, Макарія 11 лѣтъ, Анны 19 лѣтъ, Ольги 3 лѣтъ и Антошины 3 мѣс.

Объявляя о семь, Епархіальное Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ епархіи озаботиться представле-ніемъ въ Попечительство отъ подвѣдомственнаго духовенства взносовъ, установленныхъ въ пользу семей умершихъ священно-церковно-служителей епархіи депутатами 2-го Епархіальнаго съѣзда и пропечатан. въ № 15 Владивостокскихъ Епар. Вѣдом. за 1906 г., стр. 339.

---

## Отъ Секретаря Консисторіи.

Довожу до свѣдѣнія духовенства епархіи о томъ взглядѣ, какой Владивостокское Епархіальное Начальство имѣетъ на права и полномочія епархіальныхъ съѣздовъ и ихъ отношеніе къ съѣздамъ благочинническимъ и къ органамъ Епархіальнаго Управленія и конемъ оно руководствуется въ своихъ къ нимъ отношеніяхъ.

Взглядъ этотъ изложенъ въ докладѣ Консисторіи на имя Епархіальнаго Архіерея.

По мнѣнію Владивостокскаго Епархіальнаго Начальства «епархіальный съѣздъ духовенства является пособникомъ епархіальной власти въ дѣлѣ провезенія въ жизнь всѣхъ тѣхъ началъ, на коихъ должна основываться жизнь духовенства и прихода во всѣхъ ея проявленіяхъ, а рав-

нымъ образомъ служить выразителемъ взглядовъ по этимъ вопросамъ всего епархіального духовенства, какъ пастырей церкви.

Въ виду такого значенія епархіального съезда, рѣшенія его, по утвержденіи ихъ епархіальной властью, приобрѣтаютъ законную силу постановленій для всей епархіи. Такимъ образомъ суужденію епархіального съезда подлежатъ все вопросы церковно-приходской практики, какъ административнаго, такъ и хозяйственнаго характера, — при чемъ, ставить эти вопросы на разсмотрѣніе епархіального съезда предоставляется, какъ Епархіальному Начальству, такъ и самому духовенству. Изъ такого значенія, усвояемаго епархіальному съезду, вытекаетъ и отношеніе къ нему благочинническихъ съездовъ, а именно — какъ съездовъ болѣе мелкихъ, посвящихъ характеръ предсѣзденныхъ совѣщаній по тѣмъ вопросамъ, какіе имѣютъ обсуждаться на епархіальномъ съездѣ.

Главная задача благочинническаго съезда заключается въ выборѣ депутата на епархіальный съездъ и преподаніи ему соответственной программы дѣйствій, но при этомъ, конечно, надлежитъ имѣть въ виду, что депутатъ долженъ быть вполне полномочный, и на епархіальномъ съездѣ онъ не можетъ быть стѣняемъ тою программой, которая выработана была на благочинническомъ съездѣ, — ето онъ долженъ только руководствоваться и отнюдь не уклоняться на съездѣ епархіальномъ отъ обсужденія тѣхъ или иныхъ вопросовъ въ виду того, что они не были обсуждаемы на благочинническомъ съездѣ и онъ по поводу ихъ не имѣетъ соответствующихъ инструкцій. Таковыя по существу и вовсе не нужны, такъ какъ депутатомъ должно быть такое лицо, которое пользуется полнымъ довѣріемъ его избравшихъ.

Епархіальному Начальству предоставляется право какъ непосредственно предлагать вопросы на обсужденіе епархіального съезда, такъ и объявлять о нихъ заблаго-



временно, дабы духовенство могло обсудить ихъ предварительно на благочинническихъ сѣздахъ. То же самое можетъ быть дѣлаемо и относительно всѣхъ другихъ вопросовъ, которые имѣютъ быть предложены сужденію сѣзда по инициативѣ отдѣльныхъ лицъ или учрежденій епархіальнаго вѣдомства; однимъ словомъ, предварительное опубликованіе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, можетъ быть, но оно не должно быть обязательнымъ, такъ какъ въ конечномъ результатѣ рѣшать эти вопросы призывается не все духовенство непосредственно, а посредствомъ своихъ выборныхъ депутатовъ которые и должны быть вполне полномочными представителями того округа или благочинія, которое послало ихъ на сѣздъ.

Что касается отношеній епархіальнаго сѣзда къ епархіальнымъ учрежденіямъ, то таковое вытекаетъ изъ самаго понятія объ епархіальномъ сѣздѣ и той роли, какая ему усвоится. Епархіальный сѣздъ самъ по себѣ ни въ коемъ случаѣ не представляетъ контрольнаго учрежденія и не можетъ входить непосредственно въ оцѣнку тѣхъ или иныхъ дѣйствій какого бы то ни было епархіальнаго учрежденія. Обо всемъ этомъ онъ можетъ только докладывать Епархіальному Преосвященному. По мѣрѣ надобности епархіальному сѣзду предоставляется право во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ пользоваться услугами всѣхъ учрежденій епархіальнаго вѣдомства въ формѣ полученія нужныхъ справокъ и свѣдѣній.

Вообще, въ своихъ отношеніяхъ къ епархіальнымъ учрежденіямъ епархіальный сѣздъ долженъ имѣть въ виду свою роль, какъ чисто совѣщательнаго характера, и ни въ коемъ случаѣ не выходитъ изъ рамокъ своихъ полномочій. Поэтому о какомъ бы то ни было подчиненіи епархіальныхъ учрежденій и контролѣ ихъ епархіальными сѣздами и рѣчи быть не можетъ».

Секретарь Консисторіи *Поляновскій*.



# ОТЧЕТЪ

Владивостокскаго Епархіального Комитета Православнаго  
Миссіонерскаго Общества за 1906 годъ.

*(Восьмой годъ существованія Комитета).*

*(Продолженіе).*

Въ своихъ отчетахъ отцы миссіонеры заявляютъ, что не только прішвыившіе православіе корейцы, но и пребывающіе еще въ язычествѣ постепенно приходятъ къ сознанию превосходства христіанскаго ученія предъ языческими заблужденіями; шаманство со всеѣми его суевѣріями въ глазахъ большей части корейцевъ не имѣетъ уже прежней таинственной и обаятельной силы; какъ религіозный культъ оно потеряло свое значеніе даже въ средѣ непроевѣщенныхъ еще свѣтомъ Христова Евангелія, хотя въ частной жизни среди послѣднихъ оно еще крѣпко держится, своими заклинаніями давая богатую пищу разнымъ суевѣріямъ. Замѣчается о.о. миссіонерами болѣе сознательное отношеніе корейцевъ и къ храму Божію, къ посѣщенію богослуженій въ праздничные дни, къ болѣе охотному и непринужденному исполненію христіанскихъ обрядовъ и требъ, какъ напр. крещенія дѣтей, совершенія браковъ преданій умершихъ землѣ. Правда, просвѣщенныхъ Св. Крещеніемъ корейцевъ далеко еще нельзя признать христіанами совершенными; чувствуя превосходство христіанскаго ученія предъ языческими заблужденіями, они еще далеки въ своемъ большинствѣ отъ болѣе или менѣе яснаго пониманія и сознанія этого превосходства, вслѣдствіе чего въ ихъ жизни и вѣрованіяхъ, на ряду съ хорошими сторонами, встрѣчается много нежелательнаго и во многихъ случаяхъ даже языческаго; но не нужно забывать, что христіанство среди корейцевъ Приморской области стало распространяться, сравнительно, недавно (начало проповѣди положено во второй половинѣ прошлаго столѣтія, но болѣе правильное миссіонерское дѣло у корейцевъ Южно-Уссурийскаго Края поставлено только съ открытіемъ Владивостокской епархіи), а также нужно всегда имѣть въ виду, насколько труденъ тотъ переворотъ, который совершается въ каждомъ человѣкѣ, при отрѣшеніи отъ старыхъ вѣрованій и традицій, принятыхъ и усвоенныхъ съ молокомъ матери.

Для насъ великимъ утѣшеніемъ должно служить уже одно то, что Православная вѣра христіанская все же распространяется, хотя и медленно, и что число православныхъ чадъ Церкви Божіей ежегодно увеличивается новыми и новыми членами, вступающими въ ея лоно. Утѣшительно также и то, что случаевъ сознательныхъ отпаденій крещеныхъ корейцевъ отъ православной вѣры и въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующемъ, не было.

Какъ на нежелательныя явленія, препятствующія успѣху распространенія и утвержденія среди корейцевъ православія, попреж-

нему, приходится указывать: 1) на разбросанность корейских поселений, тянувшихся на четыре-пять и болѣе верстъ группами по нѣскольку фанзъ, что препятствуетъ посѣщать храмы всеѣмъ желающимъ, а дѣтямъ школьнаго возраста школы; 2) на сильно развитое среди корейцевъ вліяніе стариковъ, въ большинствѣ закоренѣлыхъ язычниковъ; 3) на постоянный притокъ изъ Кореи лицъ безъ опредѣленныхъ занятій, сбѣгающихъ среди мѣстныхъ корейцевъ развратъ, азартныя игры, индифферентизмъ къ вопросамъ вѣры, 4) на сохраняющееся еще, особенно вдали отъ мѣста жительства миссіонера, вліяніе шамановъ, проживающихъ среди корейцевъ, болшею частью, подъ видомъ докторовъ и поддерживающихъ своимъ суевѣрнымъ молешіями и заклинаніями прежнія вѣровапія корейцевъ и 5) на языческій бытъ семьи, ранніе браки и т. п. Одной изъ причинъ малоуспѣшности проповѣди христіанства среди корейцевъ, по мнѣнію комитета, нужно также признать малое знаніе миссіонерами корейскаго языка, на что указываютъ, между прочимъ, и сами о. о. миссіонеры. Миссіонеръ Адиминскаго стана пишетъ, по этому поводу, въ своемъ отчетѣ слѣдующее: „Не владея корейскимъ языкомъ, миссіонеръ въ своихъ проповѣдяхъ и поученіяхъ долженъ прибѣгать къ переводчику, которому зачастую не совсѣмъ ясенъ смыслъ высказываемаго, а результатомъ этого является неточность и даже неаправильность передачи словъ миссіонера“. Правда, къ услугамъ переводчика приходится прибѣгать далеко не всегда, такъ какъ большинство корейцевъ, особенно изъ молодыхъ, достаточно понимаютъ русскій языкъ, но все же бываютъ случаи, когда необходимъ и переводчикъ. Далѣе тутъ же миссіонеръ пишетъ слѣдующее о языческихъ суевѣріяхъ корейцевъ и о вліяніи шамановъ: Опрашивая религіозныя убѣжденія нѣкоторыхъ уже взрослыхъ крестьянъ корейцевъ, я вынесъ убѣжденіе, что шаманшетически-буддйскія воззрѣнія опрашиваемыхъ тѣмъ чище и устойчивѣе, чѣмъ дальне живетъ опрашиваемый отъ церкви и миссіонера. Такъ, жители деревни Сидими (въ 40 верстахъ отъ Адиминской церкви) живутъ вполне еще сказочнымъ міромъ; духи здѣсь на каждомъ шагу, они живутъ всюду; есть даже роща, куда ни одинъ кореецъ не смѣетъ войти: духовъ видятъ и даже борются съ ними, они вселиются въ человѣка, отъ чего онъ начинаетъ болѣть, а для излѣченія уже долженъ явиться шаманъ“.

Для распространенія православія среди корейцевъ и для укрѣпленія вѣры Христовой среди принявшихъ святое крещеніе отцы миссіонеры, попрежнему, пользовались слѣдующими мѣрами. Они совершали во все воскресныя и праздничныя дни богослуженія, стараясь придавать имъ, по возможности, болше торжественности и благолѣпія. Проповѣдывали слово Божіе съ церковной каѳедры и при требосправленіяхъ, а также и въ другихъ случаяхъ, когда представлялась къ тому возможность. Устраивали нарочитыя бесѣды въ жилищахъ корейцевъ, при поѣздкахъ по станамъ; оказывали медицинскую помощь и, наконецъ имѣли неослабное наблюденіе за миссіонерскими школами, располагая не только крещеныхъ, но и не крещеныхъ корейцевъ-родителей от-

давать своихъ дѣтей въ нихъ. Кромѣ того, пѣкоторыми о. о. миссіонерами, помимо занятій въ школахъ въ обычное время, устраивались въ школьныхъ зданіяхъ религіозно-нравственныя чтенія для всѣхъ желающихъ.

Общей иллюстраціей положенія миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ за отчетный годъ можетъ служить до пѣкоторой степени нижеприводимая таблица съ показаніемъ количества корейскаго населенія въ девяти миссіонерскихъ станахъ у корейцевъ.

Названіе становъ.	Населеніе къ 1907 г.					Въ отчетномъ 1906 году.								
	Православныхъ.		Язычниковъ.		В С Е Г О.	Провѣщенныхъ св. крещеніемъ.		Крещено дѣтей.		Совершено браковъ.	Число бывшихъ у исповѣди и св. причастія.		Отдѣло и погребено по православному обряду.	
	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.		м.
Корсаковскій . . . . .	850	699	31	85	1665	6	2	27	23	9	226	119	19	12
Пуциловскій . . . . .	775	620	29	86	1510	—	—	26	20	15	257	215	17	10
Синельниковскій . . . . .	600	502	32	52	1186	4	—	19	14	5	198	135	4	5
Ячичхэискій . . . . .	998	530	694	1070	3292	39	7	11	7	8	200	15	1	1
Админскій . . . . .	523	373	320	508	1724	7	9	7	9	9	92	23	3	2
Тизинхэискій . . . . .	550	502	205	228	1485	—	—	19	22	4	91	98	1	—
Зарьченскій . . . . .	468	249	512	674	1903	49	23	13	8	—	144	20	2	—
Поселетскій . . . . .	231	156	272	371	1030	7	2	4	1	2	66	26	2	—
Мангугайскій . . . . .	421	325	42	51	839	11	15	8	11	10	127	118	10	2
<b>Итого . . . . .</b>	<b>5416</b>	<b>3956</b>	<b>2137</b>	<b>3125</b>	<b>14634</b>	<b>123</b>	<b>58</b>	<b>134</b>	<b>115</b>	<b>62</b>	<b>1401</b>	<b>769</b>	<b>59</b>	<b>32</b>

Въ приведенной таблицѣ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, показано количество корейскаго населенія только осѣдлаго, принявшаго русское подданство и проживающаго въ районахъ миссіонерскихъ становъ болѣе или менѣе постоянно.

Изъ этого количества корейцевъ въ отчетномъ году просвѣщено святымъ крещеніемъ 181 человекъ.

Сверхъ того въ г. Владивостокѣ и въ другихъ пунктахъ епархіи, не входящихъ въ составъ миссіонерскихъ становъ, просвѣщено св. крещеніемъ свыше 10 корейцевъ.

Всего, такимъ образомъ, обращено въ православіе въ теченіе отчетнаго года до 200 человекъ корейцевъ обоаго пола.

### Школьное дѣло среди корейцевъ.

Начальныя школы служатъ въ рукахъ о.о. миссіонеровъ однимъ изъ лучшихъ орудій распространенія и укрѣпленія истинъ вѣры Христовой. На этотъ разъ, къ счастью, корейцы сами приходятъ на помощь миссіонерамъ. Они очень сочувственно относятся къ школамъ и не останавливаются предъ серьезными матеріальными затратами на школьное дѣло, такими затратами, которыя далеко превышаютъ затраты мѣстнаго русскаго населенія, хотя послѣднее несомнѣнно богаче корейцевъ. Родителей корейцевъ не останавливаетъ посылать дѣтей въ школы и такое неудобство, какъ дальность разстояній, и ребятишки ежедневно ходятъ въ школу иногда за 6—7 верстъ. Яркимъ показателемъ любви корейцевъ къ школѣ можетъ служить, между прочимъ, фактъ быстраго роста среди нихъ церковныхъ школъ. Въ 1899 году, при открытіи дѣйствій Комитета, всего числилось у корейцевъ только 4 церковно-приходскихъ школы и 8 школъ грамоты; теперь этихъ школъ насчитывается уже 30, и есть нужда въ открытіи еще новыхъ. Къ сожалѣнію, недостатокъ матеріальныхъ средствъ не только служитъ препятствіемъ къ открытію новыхъ школъ, но далеко не всегда позволяетъ и въ существующихъ школахъ поставить дѣло на должную высоту.

Чтобы школа среди корейцевъ могла приносить желательные результаты, необходима наличность хорошихъ учителей и особенно учителей изъ русскихъ, хорошо владѣющихъ корейскимъ языкомъ. Но такихъ учителей пока почти не имѣется, и несомнѣнно много теряетъ отъ этого школьное дѣло. Хорошему учителю, владѣющему корейскимъ языкомъ, по условіямъ мѣстной жизни, необходимо платить, по крайней мѣрѣ 700—800 рублей въ годъ, платится же теперь лучшимъ и болѣе способнымъ учителямъ 500—600 рублей.

Почти въ половинѣ существующихъ корейскихъ школъ состоятъ учителями корейцы же, при чемъ въ 8—10 школахъ учителя эти по образовательному цензу сами изъ окончившихъ начальную школу; нѣкоторые изъ нихъ сами плохо владѣютъ русскимъ языкомъ.

Трудъ ихъ оплачивается 200—300 рублями и большого дать не представляется возможности. Въ отчетномъ году, въ виду невозможности подыскать хотя сколько-либо опытныхъ учителей и по неимѣнію нужныхъ средствъ, къ сожалѣнію, пришлось даже закрыть три школы (двѣ Пуциловскія и Качигинскую).

Всего среди корейцевъ къ концу отчетнаго года состояло 28 школъ. Изъ этого числа „16“ школъ по постановкѣ въ нихъ учебнаго дѣла должны быть отнесены къ разряду церковно-приходскихъ и 12 школъ къ разряду школъ грамоты. Общее число учащихся въ сихъ школахъ къ концу отчетнаго года было слѣдующее: 805 мальчиковъ и 41 дѣвочка.

По сравненію съ прошлымъ годомъ (обучалось въ томъ году 785 мальчиковъ и 35 дѣвочекъ), число учащихся увеличилось на 26 человекъ.

Школы находятся въ слѣдующихъ селеніяхъ:

**А. Школы съ программю церковно-приходскихъ школь.**

	М.	Д.
1. Въ селеніи Корсаковскомъ . . . . . обучается	41	1
2. " " Кроуновскомъ . . . . . "	24	—
3. " " Пушиловскомъ . . . . . "	56	—
4. " " Синельниковскомъ . . . . . "	16	1
5. " " Нижне-Адими (2-хъ класн.) . . . . . "	73	—
6. " " Тамъ же [однокласн. женск.] . . . . . "	—	11
7. " " Тизинхэ (смѣшан.) . . . . . "	69	—
8. " " Эндаузе (на Краббэ) . . . . . "	43	—
9. " " Зарѣчьѣ " (смѣшан.) . . . . . "	38	—
10. " " Нижне-Янчихэ (смѣшан.) . . . . . "	51	—
11. Въ деревнѣ Сидими . . . . . "	30	1
12. " " Таудеми . . . . . "	23	—
13. " " Фатани . . . . . "	40	—
14. " " Андреевкѣ (русс.-кор.) . . . . . "	17	—
15. " " Брусевѣ . . . . . "	35	—
16. Въ г. Владивостокѣ при Покровской церкви русско-корейская; корейскихъ дѣтей обучается . . . . .	20	11

**Б. Школы съ программю школь грамоты.**

	М.	Д.
1. Въ селеніи Синельниковскомъ . . . . . обучается	13	—
2. " " Верхне-Янчихэ . . . . . "	35	—
3. " " Нижне-Янчихэ . . . . . "	23	—
4. Въ деревнѣ Пагорной . . . . . "	31	—
5. " " Новой деревнѣ . . . . . "	17	—
6. " " Сухановкѣ . . . . . "	19	—
7. " " Кедровая-Падь . . . . . "	10	—
8. " " Верхнее-Адими . . . . . "	23	—
9. " " Барановкѣ . . . . . "	11	—
10. " " Западворкѣ (русс.-кор.) . . . . . "	20	8
11. " " Рязановкѣ . . . . . "	18	—
12. " " Богословкѣ . . . . . "	9	8

Кромѣ перечисленныхъ церковныхъ (миссіонерскихъ) школѣ, среди корейцевъ функціонируютъ два училища Министерства Народнаго Просвѣщенія: одно двухклассное—въ селеніи Нижнее-Янчиха, число учащихся въ немъ 74 мальчика; другое—одноклассное въ селеніи Красномъ, Зарѣченскаго стана, учащихся въ немъ 43 человѣка.

Предсѣдатель Комитета, *Евсевій*, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій.

Члены: {  
Протоіерей А. Л. *Муравьевъ*.  
Протоіерей П. *Чистяковъ*.  
*Поляновскій*.  
Священникъ В. *Поповъ*.  
А. *Мальшевскій*.

Членъ дѣлопроизводитель А. *Корсунскій*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается. 1907 г. Мая 24-го дня.

Цензоръ, Кафедраальный Протоіерей А. *Муравьевъ*.

Владивостокъ.

Царская типо-литографія газеты «Дальній Востокъ».

Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 іюня.

№ 11.

1907 г.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## О совмѣстныхъ занятіяхъ съ 5 и 6 отдѣленіями 2-хъ классной школы.

Программа 2-го класса 2-х-классной школы очень серьезная и требуетъ для своего выполненія отъ учителя кромѣ профессиональныхъ умѣній и солидныхъ познаній. Какъ извѣстно, въ курсъ 2-го класса введено систематическое преподаваніе исторіи, географіи, геометріи и естествовѣдѣнія.

Правда, въ программахъ геометрія скромно названа «линейнымъ черченіемъ», а естествовѣдѣніе «краткими свѣдѣніями о явленіяхъ природы».

Но это нисколько не исключаетъ для учителя необходимости быть порядочно знакомымъ съ учебниками по естествознанію, т. е. съ учебниками по минералогіи, зоологіи и ботаникѣ, а также съ учебниками по физикѣ и преподавать и физику, и ботанику съ зоологіей и минералогіей. Если мы поближе разсмотримъ, напр., программу «свѣдѣній о явленіяхъ природы», которая главнымъ образомъ трактуетъ по предмету физики и отчасти химіи, то найдемъ въ ней и другія перечисленныя мной естественныя науки.

Въ программѣ есть такіе отдѣлы: «понятіе о рудахъ, минералахъ и почвахъ», или «краткія свѣдѣнія о строеніи и жизни растений и животныхъ». Разработавши подробнѣе эти отдѣлы, мы получимъ и минералогію, и ботанику,



и зоологію. Въ интересахъ дѣла такую разработку программы положительно слѣдовало бы сдѣлать: это внесетъ большую опредѣленность въ занятія учителя, обезпечить имъ большую производительность, а вмѣстѣ и облегчить трудъ учителя.

Но о необходимости опредѣленной программы по естествовѣдѣнію я скажу нѣсколько словъ ниже.

Кромѣ естествовѣдѣнія въ курсъ двухклассной школы еще входятъ, какъ я уже сказалъ, такіе серьезные учебные предметы, какъ исторія, географія и геометрія. Для того, чтобы возможно лучше и плодотворнѣе вести преподаваніе, отъ учителя потребуется много труда, особенно, если принять во вниманіе, что въ преподаваніе исторіи и географіи должны быть введены нѣкоторые новые отдѣлы, т. е. программы этихъ предметовъ должны быть дополнены, расширены. Напр., программа по исторіи, заключающая въ себѣ почти исключительно свѣдѣнія по политической исторіи, должна быть дополнена свѣдѣніями, касающимися общественной и экономической жизни. Это положительно необходимо сдѣлать въ интересахъ возможно лучшаго уясненія современнаго положенія общественной и экономической жизни родной земли.

Точно также по географіи необходимо нѣсколько расширить знакомство съ иностранными государствами, не ограничиваясь только «краткимъ обзоромъ главнѣйшихъ государствъ». По мѣстнымъ условіямъ такое болѣе подробное знакомство съ географіей иныхъ государствъ необходимо въ отношеніи къ Китаю, Корей и Японіи. Мы здѣсь постоянно сталкиваемся съ жителями этихъ государствъ и знать ихъ географію необходимо не только по теоретическимъ, но и по практическимъ соображеніямъ. Въ программу географіи необходимо внести также отдѣлы о международныхъ путяхъ сообщенія и о международныхъ сношеніяхъ, торговыхъ, промышленныхъ, почтовыхъ и телеграфныхъ и о значеніи международныхъ сношеній

а также вообще объ успѣхахъ внѣшней культуры.

Мнѣ думается, что необходимость указываемых мною дополненій едва ли можно оспаривать. Эти дополненія увеличиваютъ трудъ учителя и безъ того тяжелый, но я имѣю серьезныя основанія вѣрить, что учителя, во имя лучшей постановки дѣла и неотложной потребности времени и жизни, поднимутъ и эту ношу и донесутъ ее до мѣста. Если при этомъ учебныя занятія во 2-мъ классѣ распредѣлимъ нѣсколько иначе, чѣмъ они обыкновенно распредѣляются, то тяжелый трудъ учителя можетъ быть значительно облегченъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ для учащихся будетъ обезпечена возможность лучшаго усвоенія учебнаго матеріала. Въ жур. «Русская школа» за 1901 г. была помѣщена статья стараго и опытнаго учителя г. Попова на тему о возможности совмѣстныхъ занятій съ 5 и 6 отдѣленіями (или съ 4 и 5, если 1-й классъ имѣетъ трехгодичный курсъ), которая (статья) заслуживаетъ полного вниманія учителей и указанія которой съ пользой могутъ быть примѣнены къ дѣлу. Въ возможности совмѣстныхъ занятій по нѣкоторымъ предметамъ, а именно: по Закону Божію, исторіи, естествовѣдѣнію, арифметикѣ и географіи, и заключается для учителя облегченіе для его труда, а вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ уже я сказалъ, и его большей производительности.

Мнѣ хотѣлось бы напомнить учителямъ объ указаніяхъ одного изъ ихъ среды и нѣсколько дополнить эти указанія. Дѣло здѣсь представляется въ такомъ видѣ: обычный ежедневный обязательный трудъ учителя складывается изъ слѣдующихъ моментовъ: а) подготовленіе къ урокамъ, б) выполненіе урока, в) провѣрка устныхъ знаній учащихся, г) разработка и провѣрка письменныхъ (болѣе рѣдкій моментъ). Допустимъ, что на данный день назначены уроки по исторіи, естествовѣдѣнію и геометріи. Занимаясь съ каждымъ отдѣленіемъ особо, учитель долженъ приготовиться къ 6 урокамъ, или по крайней мѣрѣ

къ пяти, если въ одномъ изъ отдѣленій онъ дастъ ученикамъ самостоятельную работу по геометріи. Трудность подготовки къ урокамъ увеличивается тѣмъ, что по нѣкоторымъ предметамъ, напр., по исторіи, а особенно по естествовѣдѣнію, не имѣется подходящихъ учебниковъ, такъ что учителю приходится составлять урокъ, отыскивая матеріалъ для него въ нѣсколькихъ книгахъ. Часто также по вечерамъ учителю необходимо посвящать много времени исправленію письменныхъ работъ. Исправленіе письменныхъ работъ само по себѣ очень большой трудъ, требующій напряженія всѣхъ силъ учителя, особенно при многолюдныхъ классахъ и не оставляющій времени для подготовки къ уроковъ. Если же учитель будетъ совмѣстно вести два отдѣленія по исторіи и естествовѣдѣнію, то ему придется готовиться только къ тремъ урокамъ, что, конечно, уже представляетъ собой значительное облегченіе.

Затѣмъ, при самомъ выполненіи уроковъ въ томъ случаѣ, если учитель занимается отдѣльно съ каждымъ изъ отдѣленій, ему приходится каждый часовой урокъ дробить на два получасовыхъ (или иной продолжительности) урока. Это далеко не всегда удобно и возможно, особенно, когда объясняются новые отдѣлы, или когда необходимо въ полномъ и яркомъ разказѣ представить какое нибудь историческое лицо, сдѣлать выводъ изъ изученнаго.

Да, и вообще, какъ это хорошо извѣстно учителямъ, короткіе уроки продолжительностью въ  $\frac{1}{4}$  часа или 20 мин. мало производительны, особенно съ дѣтьми старшихъ возрастовъ.

Такіе уроки и въ 1-мъ классѣ начальной школы, гдѣ учителю поручаются три отдѣленія и гдѣ поэтому по необходимости дробится часъ на части, терпимы только по нуждѣ, а во 2-мъ классѣ ихъ и совсѣмъ не должно быть.

## Хроника епархіальной жизни.

13 мая с. г. въ Каоэдральномъ соборѣ въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей причтомъ совершенно благо дарственное молебствіе по случаю избавленія Государя Императора отъ угрожавшей опасности.

---

14 мая въ день Свящ. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ литургію въ соборѣ совершала Высокопреосвященнѣйшій Архіепископомъ Евсеій. Положенный молебенъ Владыка совершилъ на этотъ разъ въ оградѣ собора, подъ открытымъ небомъ, въ сослуженіи городскаго и военнаго духовенства. Ограда и прилегающія улицы были усеяны народомъ.

---

20 мая Архипастыръ освяцалъ церковь въ поселкѣ Барано-Оренбургскомъ Гродоковского прихода.

---

25 мая, по случаю рожденія Государыни Императрицы Александры Феодоровны Ею Высокопреосвященство въ Каоэдральномъ соборѣ отслужило литургію и благодарственный молебенъ.

---

## Изъ записей Сахалинскаго священника за 1905 г.

(Окончаніе).

Чтобы прекратить ежедневную выдачу записокъ просителямъ о выдачѣ имъ провизіи, я рапортомъ просилъ главнокомандующаго японской арміей выдавать бѣднымъ просителямъ провизію сразу на мѣсяць. Какоіи былъ результатъ моеіи просьбы, не знаю, но просителей съ того времени приходило меньше.

Приведу для любопытства свой рапортъ на имя главно-

командующаго отъ 5 сентября 1905 года слѣдующаго содержания: «Населеніе о. Сахалина состоитъ исключительно изъ ссыльнаго элемента, часть котораго состояла на казенномъ довольствіи, какъ-то: признанные неспособными къ работамъ и бѣднѣйшіе и многосемейные люди, которые ежемѣсячно получали отъ казны: муки 1 п. 27 ф., крупы 5 ф., мяса соленаго 12½ ф., или взамѣнъ солоныи—рыбы соленой 30 фун. Такихъ паекъ на сѣверномъ Сахалинѣ выдавалось ежемѣсячно около 2000. Нынѣ съ занятіемъ о. Сахалина ввѣренными Вашему Превосходительству войсками, эта выдача съ іюля мѣсяца прекратилась и часть населенія болѣе здороваго и способнаго къ работамъ уѣхала въ Де-Кастри,—бросивъ свое хозяйство, которымъ кормилось; оставшіеся же на Сахалинѣ—бѣдные жители, лишившіеся хозяйства, вслѣдствіе разграбленія ихъ японскими солдатами и частью своими жителями, а равно и другіе жители, не имѣющіе возможности нынѣ возобновить свое хозяйство по военнымъ обстоятельствамъ. Въ настоящее время за истощеніемъ этихъ запасовъ, бѣднѣйшее населеніе стало обращаться ко мнѣ, какъ къ духовному отцу съ просьбой, что они терпятъ голодъ за неимѣніемъ провіанта; такихъ лицъ, по моему, мнѣнію, окажется до 1000 человекъ, принимая во вниманіе и тѣхъ лицъ, которые пострадали отъ военныхъ обстоятельствъ, лишившись всего своего хозяйства. Принимая во вниманіе приблизительное число въ 1000 человекъ (считая съ 1-го сентября по 1-е мая, т. е. когда откроется навигація и населеніе можетъ выѣхать на Николаевскъ),—необходимо мукъ 1600 пудовъ, крупы 1150 пудовъ и мяса 2800 пудовъ. Въ виду вышеизложеннаго имѣю честь ходатайствовать предъ Вашимъ Превосходительствомъ о разрѣшеніи выдавать изъ складовъ ежемѣсячно поименованное количество провіанта бѣднѣйшему населенію, въ видѣ благотворительности японскаго государства. О слѣдующемъ распоряженіи благоволите Ваше Превосходительство почтить меня увѣдомленіемъ. Подписаль священникъ Алексѣй Куколицковъ».

Теперь приведу еще нѣсколько образчиковъ удостовѣреній, данныхъ мною въ японское управленіе.

«Въ военно-административное управленіе 5 сент № 17.  
Симъ удостовѣряю, что Домна Федорова, имѣя дѣтей:

Федора 14 лѣтъ, Вѣру 11 лѣтъ, Василія 4 лѣтъ и Ивана 7 лѣтъ, дѣйствиельно нуждается въ помощи отъ Японскаго Государства: муки, крупы и солонины на каждаго члена ея семьи на мѣсяць; а также нуждаются въ такой же помощи: крестьяне изъ ссыльныхъ Кирилль Гудковъ, Франць Гончикъ, Марія Грибокова съ дѣтьми своими: Домной 9 лѣтъ, Гаврилломъ 6 лѣтъ, Ксеніей 2 лѣтъ и Матрешой  $\frac{1}{2}$  года».

Туда же 5 сентября № 20.

«Симъ удостоверяю, что крестьяне изъ ссыльныхъ Тымовскаго округа Михаилъ Паленовъ, Яковъ Сѣровъ, Савелій Медвѣдевъ, Савелій Романовъ, Гордей Замотайко, Степанъ Третинъ, Нарумбай Собировъ, Павелъ Горшковъ, Петръ Шальмовъ и Василій Кобылинскій дѣйствиельно нуждаются въ помощи отъ Японскаго Государства провизій: «муки, крупы и солонины».

«Въ Главный Штабъ японской арміи 5 сент. № 21.

Честь имѣю просить Главный Штабъ о выдачѣ пайковаго довольствія бѣднымъ пѣвчимъ Александровской церкви, какъ поощреніе къ усердному пѣнію въ храмѣ Божіемъ: муки, крупы и солонины—на каждый мѣсяць. Списокъ пѣвчихъ: регентъ Василій Оборинъ, басы: Василій Сибяко, Стефанъ Чайковскій; мальчики: Кондратовичъ Иванъ, Иванъ Гладкихъ, Иванъ Куберскій, Александръ Колесниковъ, Константинъ Куберскій, Михаилъ Кондратовичъ и Василій Плесакъ“

Еще одинъ рапортъ въ главный штабъ о нижеслѣдующемъ: «Въ половинѣ второго часа дня сего 16 сентября, возвращаясь отъ ближайшихъ складовъ, находящихся по дорогѣ къ пристани недалеко отъ моста и проходя по мосту, я облокотился на перила моста и смотрѣлъ на рѣку; въ это время проходили по мосту японскіе солдаты и кто-то изъ нихъ бросилъ мнѣ въ голову или камень или пулю. На вопросъ мой, кто бросилъ камень мнѣ въ голову, они смѣялись. О вышеизложенномъ заявилъ штабу съ тѣмъ, что ходить въ храмъ для совершенія богослуженія не буду и даже выходить изъ квартиры не буду до выѣзда съ Сахалина всѣхъ японскихъ солдатъ, потому что грубые японскіе солдаты даже и на меня поднимаютъ руку, за что? Прощу законнаго суда и виновнаго подвергнуть наказанію, при чемъ присовокупляю, что часовой, находившійся

въ то время около моста, навѣрное видѣлъ, кто бросилъ въ меня камень, или пулю. О послѣдующемъ прошу меня увѣдомить».

Того же числа я былъ у командира полка, гдѣ переводчикъ А. П. Такай сказалъ мнѣ, что часовой не видѣлъ кто бросилъ въ меня камень или пулю, и что трудно отыскать виновнаго, такъ какъ тогда шло по мосту много солдатъ. Конечно, я просилъ командира полка оставить это дѣло безъ послѣдствій.

Еще опишу одинъ рапортъ командиру полка 29-го сентября № 28 и письмо переводчику А. П. Такай.

Рапортъ командиру полка:

«Такъ какъ японское военно-административное Управление выѣхало изъ Рыковского и русское население Рыковское осталось безъ начальства, то покорно прошу Ваше Высокоблагородіе, до пріѣзда русскаго начальства, утвердить своимъ предписаніемъ въ Рыковскомъ селеніи временное волостное правленіе по примѣру Россійскихъ, съ утвержденіемъ въ должности волостнаго старосты крестьянина Виктора Лобановскаго и выборныхъ членовъ, какъ помощниковъ его: 1) Ивана Тарасова, 2) Ивана Курышева, 3) Якова Грессъ, 4) Иосифа Стрыжановскаго, 5) Луку Цуренко, 6) Никандра Сидорина и 7) Семена Горобецъ».

Письмо на имя переводчика А. П. Такай.

«Завтра 2 октября въ 7 часовъ утра отправляюсь въ Рыковское селеніе для исполненія пастырскихъ обязанностей. Благоволите прислать бумаги на имя старосты Рыковского селенія, которыя я вручу ему лично. Одному человеку управлять народомъ трудно, посему благоволите доложить мою просьбу командиру полка назначить Рыковскому старостѣ помощниковъ (выше поименованныхъ лицъ)».

Но поѣздка моя въ Рыковское не состоялась, въ виду скорого пріѣзда нашего военнаго губернатора.

10-го сентября Прибылъ въ село Дербицкое для совершенія Богослуженія и требоисполненія. Прежде чѣмъ пойти въ церковь, я явился въ японское управленіе и предъявилъ офицеру открытое предписаніе; онъ прочиталъ и съ переводчикомъ пошли въ церковь, печати на дверяхъ, на шкафахъ и на боковыхъ алтарныхъ дверяхъ бы-

ли цѣлы, на мѣстѣ св. престола находился жертвенникъ, на мѣстѣ жертвенника—панихидный столикъ, престоль о. Димитріемъ Рождественскимъ былъ сожженъ. Означеннаго числа совершалъ всенощное бдѣніе, молящихся было много.

*11-го сентября.* Совершалъ Литургію въ Дербинской церкви на походномъ антимпнѣ Дуйской церкви, говорилъ поученіе о наказаніи Божіемъ чрезъ непріятели, за тяжкіе грѣхи наши.

Въ Рыковское я не поѣхалъ потому, что ожидалась съ материка «мирная» комиссія; я хотѣлъ встрѣтить ее и сказать привѣтственную рѣчь.

Церковь запечатала своею именной печатью, ключи передать японскому офицеру, въ Александровскъ возвратился 13 числа вечеромъ поздно, почему всенощную не служилъ.

Богослуженіе въ Александровской церкви совершалъ во все воскресные и праздничные дни.

Прежде чѣмъ начать совершать богослуженіе въ храмѣ, я выпросилъ въ японскомъ штабѣ бумагу, которой бы запрещалось японцамъ входить въ нашъ храмъ въ шапкахъ съ нашпросами и наклеилъ ее на дверь храма.

И дѣйствительно, японцы, прочитавъ бумагу, въ церковь входили безъ шапокъ, но выходя изъ церкви на паперть, сейчасъ же надѣвали шапки и закуривали нашпросы, эту обиду приходилось терпѣть.

*24-го сентября.* Утромъ рано дѣти разбудили меня, говоря, что пришелъ пароходъ съ бѣлыми флагами, я конечно обрадовался, посмотрѣлъ въ окно въ бинокль: дѣйствительно, вблизи пристани стоялъ пароходъ съ бѣлыми флагами.

Торопливо одѣвшись пошелъ въ церковь приготовиться къ встрѣчѣ комиссіи, а Глушаковъ, какъ церковный староста, какъ второй представитель сахалинскаго народа, пошелъ на пристань предупредить комиссію, что я готовлюсь къ встрѣчѣ ихъ въ церкви. Какъ только комиссія подѣхала къ городу, я велѣлъ начать красный звонъ, народъ со слезами радости у пристани встрѣтилъ комиссію и проводилъ въ храмъ, гдѣ я открылъ царскія врата и привѣтствовалъ ее рѣчью

*26-го сентября.* Какъ было пріятно мнѣ и народу



видѣть свое родное военное начальство—своихъ защитниковъ отъ враговъ вѣшнихъ и внутреннихъ; точно мы ожили къ новой жизни но наша радость продолжалась лишь только три дня: 26 сентября наши офицеры уѣхали, и мы опять очутились среди того же враждебнаго намъ народа.

Опять ко мнѣ повалилъ нашъ бѣдный народъ съ тѣми же просьбами; тогда я уже оставилъ свой пеходящій журналъ и писалъ уже записки въ японское управленіе о выдачѣ пособія просителямъ, потому, что и церковнаго дѣла было много. Приготовилъ рапортъ и телеграмму Высокопреосвященнѣйшему Евсеію Архіепископу Владивостокскому и Камчатскому, надѣясь то и другое отправить съ комиссіей, но японское начальство разрѣшило принять лишь только телеграмму. Телеграмма на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа была слѣдующаго содержания: «Велѣдствіе нашествія непріятели Сахалинъ одиннадцатаго іюля, всѣ священники сѣвернаго Сахалина выѣхали двадцать перваго іюля (ошибка: всѣ священники выѣхали 22 августа).

Черезъ Японію Россію. Выраженному неудовольствію Губернатора фонъ-Бунге и оставагося православнаго народа Сахалинъ выѣздъ всѣхъ священниковъ сѣверной части Сахалина, я надѣясь помощь Божію, изъявилъ желаніе, со всѣмъ семействомъ остаться Александровскѣ. Прихожане Дуѣской Михайловской церкви выѣхали материкъ, церкви раззорены. Испрашиваю Архипастырскаго благословенія и милостиваго распоряженія Вашего Преосвященства опредѣленіи меня Александровской церкви завѣдываніемъ церквами Тымовскаго округа до пріѣзда туда священниковъ. Антиминсъ Дуѣской церкви сохранилъ походъ, котормъ совершаю литургіи Александровской церкви, мѣстный Антиминсъ Александровской церкви священникомъ Хлебцевичемъ увезенъ собой.

Дербинской церкви священникъ Рождественскій престоль сожегъ, гдѣ испрашиваю благословенія Вашего Преосвященства поставить новый престоль и освятить его, такъ какъ прихожане этой церкви просятъ совершать литургію въ ихъ храмѣ необходимо имѣть штатнаго псаломщика, здѣсь вольнонаемныхъ псаломщиковъ теперь имѣть. Рапортъ почтой.

Подписалъ: Священникъ Алексѣй Кукольщиковъ.

Эта телеграмма была сдана комиссией въ Николаевскъ на телеграфъ 1-го октября квит. за № 13.

29-го сентября. Изъ Рыковского прѣхали крестьяне Тригиновецкій и Яценко, котоые сообщили мнѣ печальную новость что церковь сгорѣла; я заплакалъ. Оправившись немного, я спросилъ, спасли ли чтонибудь; они отвѣтили, что почти все вынесли изъ церкви; это извѣщеніе меня немного успокоило. На вопросъ мой, какаѧ причина пожара церкви они отвѣтили, что положительной причины пожара не знаютъ, предполагаютъ, что японцы по удаленіи 28 числа изъ Рыковского, оставили какойнибудь снарядъ на хорахъ и черезъ извѣстное время снарядъ будто бы могъ самъ воспламениться, чему я не повѣрилъ и обѣщався скоро самъ прѣхать въ Рыковское для дознанія.

Чуть было не загорѣлось реальное училище, отстоящее отъ церкви въ 5 саженьяхъ. Надзиратель церкви утромъ доложилъ мнѣ, что прийдя въ церковную ограду, услышалъ запахъ дыма; осмотрѣвъ церковь и сторожку, нашелъ, что тамъ все было благополучно; пошелъ въ реальное училище: тамъ около очага, разложеннаго по срединѣ комнаты, горѣлъ полъ, который погасить удалось безъ тревоги.

Очагъ былъ разложенъ японскими солдатами для согрѣванія рукъ; они утромъ рано ушли на пароходъ.

Командиръ японскаго полка, пригласивъ меня къ себѣ, предложилъ мнѣ быть судьей присланныхъ изъ с. Рыковского пяти человекъ крестьянъ, обвиненныхъ обществомъ въ поджогъ церкви: Николая Киселева, Федора Сташкова, Семена Леонова, Василія Иванова и Косму Самохина, членомъ суда назначили Глушакова. Я отказался быть судьей гражданскимъ, но полковникъ, чрезъ переводчика, сказалъ мнѣ, что я хорошо знакомъ съ здѣшнимъ народомъ, а потому полагаюсъ на васъ, что вы узнаете кто изъ нихъ правъ, кто виноватъ.

Болѣе отказываться не осмѣливался отъ такого для меня предложенія, сознавая, что я нахожусь въ японской имперіи на о. Карафуто.

Отвели намъ судейскую комнату.

Для формы призывали по одному изъ обвиняемыхъ и

сняли показанія; конечно обвиняемые показали, что церкви не поджигали и не знаютъ кто поджигалъ.

Пожаръ церкви начался вечеромъ, въ 8 часовъ. Народъ, увидавъ пожаръ церкви, сбѣжался, выломали окно на лѣвомъ клиросѣ и южную боковую дверь и вынули оттуда почти все и все, что вынули изъ горѣвшей церкви, сложили въ домъ священника.

Послѣ отобранія показаній съ обвиняемыхъ, мы перенесли въ присутствіе административнаго управленія, гдѣ я объявилъ японскому начальству, что обвинить въ поджогѣ Рыковской церкви Киселева, Станкина, Леонова, Иванова и Самохина не могу, потому что общество с. Рыковского не представило никакихъ доказательствъ, хотя тѣмъ подозрѣніямъ отчасти и падаетъ на Самохина, котораго во время пожара церкви застали въ домѣ Маслова поджигавшимъ разложенный среди комнаты костеръ, но это еще не составляетъ факта поджога церкви непременно имъ.

Переводчикъ о чемъ-то переговорилъ съ полковникомъ и сказалъ мнѣ: «по нашимъ законамъ за поджогъ, а тѣмъ болѣе церкви, слѣдуетъ казнить»: на это я ему сказалъ: «тогда сами и судите ихъ, а меня освободите отъ должности судьи»; переводчикъ опять о чемъ-то говорилъ съ полковникомъ, потомъ спросилъ меня: «по вашимъ законамъ, что имъ будетъ за поджогъ церкви?» Я ему отвѣтилъ, что я не юристъ, закона не знаю, но думаю, что и наше начальство отнесется къ нимъ строго: переводчикъ опять о чемъ-то поговорилъ съ полковникомъ и велѣлъ привести обвиняемыхъ. Когда ихъ ввели въ присутствіе, на нихъ страшно было смотрѣть, видимо они были вынуждены отъ страха. Когда имъ переводчикъ объявилъ объ ихъ свободѣ, те они какъ трупы упали на полъ и поклонились до земли; имъ развязали руки и дали имъ хлѣба и консервовъ, а затѣмъ отпустили на свободу. Жена Самохина, бывшая въ присутствіи, отъ радости заплакала и и тоже поклонилась всѣмъ присутствующимъ.

Былъ ужасный пожаръ двухъэтажнаго зданія, гдѣ помещалась полиція, и тюремныхъ казармъ, гдѣ помещались японскіе солдаты. Время было уже холодное, они въ дырявыхъ ящикахъ, находившихся посреди комнаты, держали горячіе угли и грѣлись, ящики прогорѣли, заго-

рѣлся полъ и т. д., тушить было нечемъ, такъ какъ машины были все испорчены, а русскимъ тушить не позволялось.

Хорошо, что вѣтеръ дулъ вдоль тюремныхъ построекъ, и страшное пламя, быстро охватившее цѣлый кварталъ тюремныхъ построекъ (страшное пламя) не коснулось боковыхъ построекъ. Церковь слѣва отъ пожара находилась не болѣе 150 сажень, между пожаромъ и церковью были двухъэтажный ветхій домъ и казначейство, подуй вѣтеръ налѣво, тогда-бы и церковь не уцѣлѣла.

Губернаторъ Валуевъ пришелъ на пароходѣ изъ Николаевска; сильный штормъ не позволялъ высадиться на берегъ, катеровъ тюремныхъ и горнаго вѣдомста не было, а на шлюпкѣ плыть было невозможно. Сегодня получилъ телеграмму отъ Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, которою онъ благословляетъ служить на Сахалинѣ вездѣ, гдѣ возможно, престолъ въ Дербинской церкви разрѣшается устроить, освятить.

*8-го октября.* Военный губернаторъ полковникъ Аркадій Михайловичъ Валуевъ былъ въ церкви и слушалъ краткій молебенъ, при чемъ я привѣтствовалъ его краткой рѣчью о бывшихъ горестныхъ событiяхъ на Сахалинѣ.

*29-го октября.* Прибылъ въ с. Рыковское вечеромъ.

*30-го октября.* Осматривалъ иконы и другія священныя вещи, ризницу, архивъ, дѣйствительно, почти все вынесли изъ церкви.

Свѣчей у крестьянина Коволя было 1 пудъ 35 фун. Сколько было свѣчей у Созонова, — узнать не могъ за не-нахожденiемъ его дома. Было 25 руб. у бывшаго псаломщика Масюкевича, который заявилъ мнѣ, что свѣчи на поименованную сумму будто-бы далъ о. Александръ Винокуровъ въ счетъ жалованья, которыя онъ и продалъ въ с. Рыковскомъ.

И такъ прожилъ я одинъ на Сѣверномъ Сахалинѣ съ половиною августа до половины января 1906 года, въ плѣну у японскаго правительства.

Священникъ Алексѣй Нукольщиковъ.



---

## Содержаніе № 11.

**ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ:** 1. Указъ Святѣйшаго Синода 2. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совета. 4. Отъ Епархіальнаго Попечительства. 5. Отъ Секретаря Консистоіи. 6. Отчетъ Миссіонерскаго Комитета (продолженіе).

**ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ:** 1. О совѣстныхъ занятіяхъ съ 5 и 6 отдѣленіями 2-хъ классной школы. 2. Хроника епархіальной жизни. 3. Пять записей Сахалинскаго священника (окончаніе).

---



Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

---

Печатать разрѣшается. 1907 г. Мая 24-го дня.

Цензоръ. Каѳедраальный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Царская типо-литографія газеты «Дальній Востокъ»

# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непринятія для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года, уничтожаются.

Гонорара не существуетъ.

№№ 12-13

Годъ изданія

X.

— 1 сентября 1907 года. —

Подписка плата 6 р. 50 к. въ годъ съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку пята въ концѣ официальной и впередѣ неофициальной части и по 15 к. за строку пята позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 6.

---


ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣетъ честь довести до свѣдѣнія подписчиковъ, что пріостановка въ выпускѣ №№ въ теченіе іюля и августа мѣсяца произошла вслѣдствіе забастовки служащихъ въ тип. газеты «Дальній Востокъ».

Съ настоящаго №, за укомплектованіемъ типографскихъ рабочихъ, печатаніе Вѣдомостей возобновилось.



### Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, въ 6 день мая сего года Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденіемъ орденомъ Св. Анны 3 ст. священника Шкотовской Тихвинской Божіей Матери церкви Елевѣерія *Суражскавича*.

---

### Синодальныя награды.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24 марта 1907 г. за № 1828, награждены: настоятель Свято-Троицкаго Николаевскаго монастыря *иуменъ Серій* палицею, священникъ Черниговской Рождество-Богородичной церкви Андрей *Зиминъ* наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ, священникъ Александровской на о-вѣ Сахалинѣ церкви Іоаннъ *Яковлевъ* камилавкою и священникъ Дербинской на о-вѣ Сахалинѣ церкви Алексѣй *Кукольщикова* благословеніемъ Св. Синода съ грамотою

---

### Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 марта 1907 года за № 3549, удостоены благословенія Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ подрядчики по постройкѣ церквей въ Владивостокской епархіи: Никольскъ-Уссурийскій мѣщанинъ Феодоръ *Двурожинъ* и крестьянинъ Орловской губерніи Александръ *Кавелинъ*.

---

### Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи

#### Духовенству епархіи

о раздѣлѣ братскихъ доходовъ, отъ 16 іюля 1907 г. № 6|12.

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія слушали: журналъ 3-го Епархіальнаго съѣзда духовенства Владивостокской епар-

хія № 14 о раздѣлѣ братскихъ доходовъ между членами причтовъ. Приказали: руководствуясь существующими законоположеніями по сему предмету, а именно: Высочайше утвержденными 24 марта 1873 г. правилами о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства (п. 9 ст. 2.) и указомъ Св. Синода, отъ 16/24 декабря 1887 года за № 2676, и принимая во вниманіе, что изъ постановленія съѣзда не усматривается, чтобы предполагаемый съѣздомъ новый раздѣлъ братскихъ доходовъ былъ общимъ желаніемъ всего духовенства епархіи, Владивостокская Духовная Консисторія опредѣляетъ: предложить духовенству епархіи тщательно обсудить этотъ вопросъ на благочинническихъ съѣздахъ и будущемъ епархіальномъ съѣздѣ съ тѣмъ, чтобы къ послѣднему съѣзду и многочисленныя причты высказались болѣе опредѣленно по вопросу о раздѣлѣ братскихъ доходовъ, пока же предположенный Третьимъ Епархіальнымъ съѣздомъ проектъ раздѣла братскихъ доходовъ считать временно рекомендованнымъ.

### Циркулярный указъ

*объ инородческихъ бракахъ* отъ 1 іюня 1907 г. за № 10.

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 19 мая с. г. № 990, послѣдовавшей на докладъ Консисторіи № 2688, по ходатайству благочиннаго Камчатскихъ церквей о предоставленіи льготъ и послабленій инородцамъ Камчатки и жителямъ Командорскихъ острововъ въ отношеніи родства и возраста брачующихся, а также по ходатайству миссіонера Зарѣченскаго стана, игумена Аверкія о неслитаніи препятствіемъ для вступленія въ бракъ корейцевъ ранѣе опредѣленнаго нашими церковно-гражданскими законами возраста, даетъ знать для руководства причтамъ Камчатскихъ и миссіонерскихъ церквей, что браки инородцевъ разрѣшается вѣнчать по достиженіи ими церковнаго совершеннолѣтія, т. е. женихомъ 15, а невѣстою 13 лѣтъ полныхъ. Что же касается родства въ примѣненіи лишь къ инородцамъ Камчатки и жителямъ Командорскихъ острововъ, то препятствіемъ къ вступленію въ бракъ считать только плотское родство, поименованное въ 18 главѣ кни-



ги Левитъ (см. прим.). Въ духовномъ же родствѣ вступленіе въ бракъ запрещается лишь а) между восприемникомъ и матерью имъ воспринятаго и б) между восприемницею и отцомъ ею воспринятой.

ПРИМЪЧАНІЕ: не вѣнчать отца съ родною дочерью его или матери съ роднымъ сыномъ (Лев. гл. 18 ст. 7); сына съ мачихою (см. 8); брата съ сестрою единоутробною, или только по отцѣ или матери (ст. 9); дѣда съ родною внучкою, т. е. съ дочерью родного сына его или родной дочери его. Также разумѣть надобно и по женскому колѣну, т. е. не вѣнчать внука съ родною бабушкою (ст. 10); сына съ падчерицею отца его, т. е. съ дочерью жены отца его (ст. 11); племянника съ родною теткою по отцѣ и матери, тоже и племянницу съ роднымъ дядею (ст. 12, 13); сына съ женою брата отца его, т. е. племянника съ женою родного дяди его по отцѣ (ст. 14); свекра съ невѣсткою, тоже и зятя съ тещею (ст. 15); деверя съ невѣсткою, т. е. съ женою родного брата его (см. 16); отца съ дочерью жены его, т. е. съ падчерицею или внучкою покойной жены его (ст. 17).

### Архипастырскія благословенія.

1) Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 8 марта сего года за № 513, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ крестьянамъ селенія Ляличи, Основской волости, Науму *Лобасъ* и Іакову *Кулисъ* за пожертвованіе въ Ляличенскую приходскую церковь первымъ-колокола въ 400 рублей, а вторымъ-Креста-Голговы въ 150 рублей.

2) Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 24 мая 1907 года за № 1029, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ крестьянамъ села Черниговки: 1) Іосифу *Монастырному* за пожертвованіе въ Черниговскую Рождество-Богородицкую церковь большого подсвѣчника въ 100 руб. и серебро-позлащеннаго пасхальнаго трисвѣчника въ 48 рублей; 2) Исидору *Есиненко* за подсвѣчникъ въ 100 рублей; 3) Емельяну *Анаисенко* за подсвѣчникъ въ 125 рублей; 4) Филимону *Горецкому* за подсвѣчникъ въ 125 рублей и 5) крестьянину д. Алтыновки Іоанну *Маткоболъ* за пожертвованіе въ Алтыновскую церковь серебро-позлащеннаго потира съ приборомъ въ 105 рублей.

3) Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 1-го іюня сего года за № 1111, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной грамоты церковному старостѣ Ольгинской церкви Іоанну Архипову *Пятышину* за похвальное усердіе къ благоукрашенію приходскаго храма, выразившееся въ сборѣ пожертвованій

среди прихожанъ 620 рублей на устройство новой деревянной рѣзной ограды вокругъ Ольгинскаго храма.

4) Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 6 іюля с. г. № 1358, выражена предѣдателью Школьскъ-Уссурийскаго церковно-приходскаго попечительства *Θ. Θ. Сушинскому* Архипастырская благодарность съ призываніемъ Божія благословенія за его полезныя труды на пользу попечительства.

### Назначеніе пенсій.

1) Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 14-го апрѣля сего 1907 года за № 10640, увѣдомило Консисторію, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 февраля-2 марта 1904 г. за № 780, назначены за прослуженіе установленныхъ сроковъ въ бывшей Камчатской епархіи пенсіи изъ казны священникамъ: Романовской Николаевской церкви, нынѣ священнику Иркутской епархіи *Николаю Попову-Кокочину*, состоявшему при выслугѣ пенсіоннаго срока при Корсаковской на островѣ Сахалинѣ церкви, за 15 лѣтъ въ размѣръ — 375 рублей въ годъ, съ 7 іюля 1902 года; Владивостокской кладбищенской Покровской церкви—(нынѣ покойному) *Александрѣ Сахаровѣ* за 10 лѣтъ въ размѣръ 122 рублей 50 копѣекъ въ годъ, съ 26 января 1903 года и Воздвиженской Рождества Пресвятыя Богородицы церкви *Николаю Горшунѣ*, состоявшему ко дню выслуги пенсіоннаго срока при Петропавловскомъ на Камчаткѣ соборѣ, за 10 лѣтъ 122 рубля 50 копѣекъ съ 24 іюля 1901 года, и объ ассигнованіи означенныхъ пенсій изъ казны сообщено въ установленномъ порядкѣ Министерству Финансовъ.

2.) Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 14-го апрѣля сего 1907 года за № 10641, увѣдомило Консисторію, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12/26 октября 1905 года за № 5144, назначены за прослуженіе установленныхъ сроковъ въ бывшей Камчатской епархіи пенсіи изъ казны священникамъ за 18 лѣтъ, по 245 рублей въ годъ: 1) Дяличенской Флоровской церкви *Василію Пляскину* (нынѣ покойному) съ 24 мая 1903 г. 2) Гижигинской Спасской церкви Пе-

тру *Чернысъ*, съ 8 мая 1902 г., 3) Никольскъ-Уссурийской Преображенской кладбищенской церкви Космъ *Сергѣевскому*, съ 7 сентября 1904 года; за 15 лѣтъ: 4) Ключарю Владивостокскаго Каѳедральнаго собора протоіереею Николаю *Чистякову* въ размѣръ—202 р. 12 к въ годъ, съ 9 октября 1904 года. 5) священнику того-же собора Михаилу *Покровскому* въ размѣръ—165 руб. 37 коп., съ 12 сентября 1903 года и за 10 лѣтъ священникамъ по 122 рубля 50 копѣекъ въ годъ каждому: 6) Рождество-Богородичной церкви с. Черниговки Андрею *Зимну* съ 17 сентября 1904 года и 7) Успенской церкви села Успенскаго Викентію *Анелесову* съ 6 мая 1905 года, и объ ассигновани означенныхъ пенсій изъ казны сообщено въ установленномъ порядкѣ Министерству Финансовъ.

3.) Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 14 апрѣля сего 1907 г. № 10642, уведомило Консисторію, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 августа-7 сентября 1905 года № 4230, назначены за прослуженіе установленныхъ сроковъ въ бывшей Камчатской епархіи пенсія изъ казны священникамъ, за 10 лѣтъ, въ размѣръ 122 руб. 50 коп. въ годъ каждому: 1) Монастырищенской церкви (нынѣ священнику Григорьевской ц.) *Іоанну Чеботняину* съ 14 ноября 1904 года 2) Петровской Успенской церкви *Василію Рождественскому* (нынѣ покойному) за вычетомъ изъ его службы 2 мѣсяцевъ бытности подъ монастырскимъ подначаліемъ) съ 5 февраля 1904 года, 3) Крелевской Николаевской церкви *Анатолию Осипцкому* съ 29 іюля 1903 г., 4) Михайловской Михайло-Архангельской церкви *Николаю Пьцову* съ 13 апрѣля 1903 года, 5) Владивостокской Покровской Кладбищенской церкви *Василію Попову* съ 9 сентября 1904 года, 6) Лутковской Свято-Троицкой церкви *Тихону Ильинскому* съ 6 августа 1903 года и 7) Протоіакону Владивостокскаго Каѳедральнаго Собора *Николаю Пляксину* въ размѣръ 82 рублей 69 копѣекъ въ годъ, съ 8 августа 1903 года, и объ ассигновани означенныхъ пенсій изъ казны сообщено въ установленномъ порядкѣ Министерству Финансовъ.

4) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 марта 1907 года за № 3327, заштатному священнику Димитрію *Пляксину* назначена пенсія за прослуженіе 42 лѣтъ по епархі-

альному вѣдомству въ суммѣ 300 рублей съ 12 августа 1906 года по Никольскъ-Уссурийскому Казначейству.

5). Указомъ Святейшаго Синода, отъ 13 апрѣля 1907 года за № 4574, заштатному священнику Василию *Рождественскому* (нынѣ покойному) назначена пенсія за прослуженіе 37 лѣтъ по епархіальному вѣдомству, въ суммѣ — 300 рублей съ 28 декабря 1906 года по Владивостокскому Казначейству.

---

### Построеніе храмовъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 26 января с. г. за № 180, разрѣшено построеніе деревяннаго храма на общественныя средства крестьянъ въ селеніи Воскресенскѣ, Спасской волости и прихода по составленному епархіальнымъ архитекторомъ г. Оедосѣевымъ проектъ.

Въ селеніи Дубовскомѣ, Спасской волости, разрѣшена постройка деревяннаго храма на средства крестьянъ по плану, составленному епархіальнымъ архитекторомъ и утвержденному резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 31 марта 1907 года за № 669.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 21 іюля сего года за № 1499, въ селеніи Нововасильково, Цемухинской волости, разрѣшено построеніе на общественныя средства крестьянъ деревянной часовни-школы.

По опредѣленію Консисторіи отъ 3 августа с. г. за № 4314, утвержденному Архiepастырекою резолюціею отъ 7 августа с. г. за № 1588, выдана проспѣтельная книга на имя сборщиковъ крестьянъ Прокопія Васильева *Скорика* и Фалалея Григорьева *Юшка* для сбора добровольныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Владивостокской епархіи въ теченіе одного года—съ 16 августа 1907 года по 16 августа 1908 года на построеніе храма въ деревнѣ Сысоевкѣ, Ивановской волости, Верхне-Уссурийскаго участка.

---

### Назначенія, увольненія, перемѣщенія и проч.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 17 мая с. г. за № 967, отставной коллежскій регистраторъ Алексѣй *Трисвятскій* назначенъ псаломщикомъ къ градо-Никольскъ-Уссурийскому собору съ 1 мая;

отъ 23 мая за № 1021, протоіерей Владивостокскаго Каѳедральнаго Собора Михаилъ *Покровский* назначенъ присутствующимъ въ Консисторіи на время отпуска члена Консисторіи священника Василія Попова;

отъ 24 мая № 1041, миссіонеръ Тизинхэнскаго стана, іеромонахъ *Іоасафъ*, согласно прошенія уволенъ отъ занимаемой имъ должности миссіонера, съ причисленіемъ къ Архіерейскому Дому;

отъ 26 мая № 1049, священникъ Полтавской церкви Александръ *Витокуровъ*, согласно прошенія, уволенъ за штатъ, съ причисленіемъ къ градо Владивостокской Покровской церкви;

отъ того же числа № 1067, церковный староста Владивостокской Покровской церкви Тимофей *Гусаковъ*, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ объявленіемъ Архипастырской благодарности за понесенные полезные труды въ дѣль благоуукрашенія своего приходскаго храма;

отъ 29 мая № 1084, п. д. псаломщика Мангугайской миссіонерской церкви Николай *Соловей* уволенъ отъ занимаемой должности псаломщика;

отъ того же числа № 1085, на освободившуюся должность псаломщика Мангугайской миссіонерской церкви назначенъ Герасимъ *Сяткинъ*.

отъ 6 іюня 1907 года № 1179, въ должности церковнаго старосты Никольскъ-Уссурійской Преображенской церкви утвержденъ крестьянинъ Михаилъ *Холмичъ* и кандидатомъ по немъ крестьянинъ Пантелеймонъ *Сердюковъ*, срокомъ на три года;

отъ 13 іюня № 1215, священникъ Анучинской церкви Василій *Чистяковъ*, согласно прошенія, переведенъ къ Ляличенской церкви;

отъ 25 іюля № 1247, псаломщикъ Новожабтовской церкви Никита *Топольнякъ* по прошенію уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика;

отъ 27-го іюня № 1263, утверждены: въ должности церковнаго старосты Ново-Михайловской церкви Петръ *Таранъ* и кандидатомъ по немъ Иванъ *Губинъ*, въ должности церковнаго старосты Корсаковскомъ приютской церкви Стефанъ *Саростыкъ* и кандидатомъ по немъ Антипъ *Синельниковъ*, церковнымъ старостой къ Дербинской церк-

ви Александръ *Джурковскій* и кандидатами по немъ Алексѣй *Защитинъ* и Денисъ *Бортниковъ*;

отъ 28 іюня № 1290, уволенный отъ должности псаломщика Платоно-Александровской церкви Никита *Голово* вновь назначенъ и. д. псаломщика къ той же церкви;

отъ 3 іюля № 1315, благочинный Камчатскихъ церквей священникъ Николай *Комаровъ*, согласно прошенія, переведенъ отъ Петропавловскаго собора къ Тизинхэнской церкви, съ увольненіемъ отъ должности благочиннаго, председателя мѣтнаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и окружного наблюдателя церковныхъ школъ;

отъ 7 іюля № 1388, на должность псаломщика Тизинхэнской миссіонерской церкви назначенъ съ 1 іюля с. г. Иванъ *Изаревскій*;

отъ 16 іюля № 1437, назначенный къ Дранкинской церкви священникъ Іоаннъ *Посъ* переведенъ къ Облуквинской церкви;

отъ того же числа № 1440, назначенные на должности псаломщиковъ: къ Дранкинской церкви Михаилъ *Крыжановскій* съ 1 мая 1907 г., къ Петропавловскому собору Константъ *Гарднеръ* съ 1 ноября 1906 г. вмѣсто переведеннаго отъ сей должности учителемъ къ Аначинской школѣ-грамоты Василія Селиванова, — утверждены въ означенныхъ должностяхъ;

отъ 30 апрѣля с. г. № 838, на вакантное священническое мѣсто къ Гижигинской Спасской церкви назначенъ іеромонахъ *Исторъ* съ 9 мая сего года, причемъ предложеніемъ Архiepастрiарха за № 1507 поручено ему съ 1 іюля с. г. завѣдываніе Корякскою походною миссіею;

отъ 23 іюля № 1505, крестьяне: Тимофей *Моисѣенко*, Потапъ *Мельниковъ* и Филиппъ *Короткевичъ* въ избранныхъ должностяхъ утверждены, а именно: первый въ должности церковнаго старосты Фроловской церкви, второй церковнымъ старостой къ Крелевецкой церкви и послѣдній кандидатомъ по немъ, срокомъ на три года.

### О с в я щ е н і е.

20 мая с. г. Его Высочайшею милостію освящена вновь построенная церковь въ п. Барановскомъ-Оренбургскомъ во имя св. Великомученика Георгія Побѣдоносца.

## Рукоположенія.

Псаломщикъ Вяземской желѣзнодорожной церкви Филиппъ *Салновъ* Пресвященнымъ Андроникомъ, Епископомъ Кіотосскимъ, въ Сѣданкинской Архіерейской домово́й церкви 22 іюня с. г. рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

Иподіаконъ градо-Владивостокекаго Каѳедральнаго Успенскаго собора Василій *Похъ* рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ 22 іюля с. г. въ санъ священника съ назначеніемъ къ Удекой Николаевской церкви.

Учитель Новороссійской церковно-приходской школы Александръ *Калачовъ* рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ 31 мая с. г. въ санъ діакона съ оставленіемъ на прежней должности и съ причисленіемъ сверхъ штата къ Романовской церкви.

---

## У м е р ш і е.

Священникъ Облуковинской церкви Зиновъ *Ивановъ* и псаломщикъ Дранкинской церкви Палтеленмонъ *Гуторовъ* волею Божіею скончались, первый 19 апрѣля 1907 года, а послѣдній въ декабрь 1906 года.

Священникъ Ляличенской церкви Василій *Пляскинъ* волею Божіею скончался 14 мая с. г.

---

## Церковный сборъ.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 23 мая 1907 года за № 1018, причтамъ церковей епархіи предлагается произвести въ первый воскресный день церковный сборъ на возстановленіе древняго храма въ г. Овручѣ, Волинской епархіи, и собранныя по церквамъ деньги черезъ благочинныхъ представить въ Духовную Консисторію.

---

## Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Вслѣдствіе отношенія Строительнаго Отдѣленія при Приморскомъ Областномъ Правленіи, отъ 14 апрѣля сего 1907 года за № 537, симъ объявляется, что при постройкахъ и ремонтахъ церковныхъ зданій по техническимъ

вопросамъ, требующимъ участія Строительнаго Отдѣленія, слѣдуетъ входить съ просьбамъ, какъ требуется закономъ, чрезъ Духовную Консисторію.

---

### Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Учитель Анадырской церковно приходской школы (опы-же псаломщикъ Анадырской церкви) Аванасій *Дычковъ* за труды по народному образованію Высочайше награжденъ въ 19 день января с. г. серебряной медалью съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

---

### Отъ Владивостокскаго Епархіального Попечительства.

Заштатный священникъ Владивостокской епархіи Василій Рождественскій 27 іюля с. г. умеръ.

Послѣ покойнаго осталась семья, состоящая изъ жены его Пелагій Іоанновой—52 л. и дѣтей: Александра—16 лѣтъ, Зинаиды—14 л. и Веніамина—7 л.

Священникъ Облуковинской церкви (въ Камчаткѣ) Зинонъ Ивановъ 19 апрѣля с. г. умеръ.

Послѣ покойнаго осталась семья, состоящая изъ жены его Татіаны Николаевой—40 лѣтъ и дѣтей: Екатерины—16 л., Пелагій—14. л. Вѣры—12 л. и Татіаны 10 лѣтъ.

Псаломщикъ Дранкинской церкви Пантелеимонъ Гуторовъ въ началѣ декабря 1906 г. умеръ.

Послѣ покойнаго осталась семья, состоящая изъ жены Анны Ивановой—32 лѣтъ, и дѣтей Маріи—11 лѣтъ и Еліазара—1 г.

Объявляя о семь, Епархіальное Попечительство проситъ о. о. благочинныхъ епархіи озаботиться представленіемъ въ Попечительство отъ подвѣдомственнаго духовенства взносовъ, установленныхъ въ пользу семей умершихъ священно-церковно-служителей епархіи депутатами 2-го Епархіального съѣзда и пропечатъ въ № 15 Владивосток. Епар. Вѣдом. за 1906 г. стр. 339.





## Журналы Комиссіи образовательнаго фонда.

І. 1907 г. іюня 15 дня Комиссія, образовательнаго фонда выяснила вопросъ о денежныхъ средствахъ фонда Въ основаніе будетъ положенъ капиталъ, имѣющійся въ настоящее время при Консенсторіи. Согласно справки, капиталъ этотъ таковъ: а) свѣчныхъ суммъ: наличными 186 р. 77 коп., процентными бумагами 3500 р.; б) единовременныхъ взносовъ на устройство интерната для дѣвочекъ—наличными—3058 р. 81 коп. По ликвидаціи дѣль мужского интерната осталось наличными деньгами 913 р. 15 коп., изъ нихъ, согласно постановленію третьяго сѣзда, израсходовано: выдано г. Епархіальному Наблюдателю на выписку книгъ для центральной учительской бібліотеки 300 р.; выдано діакону Павлу Безруку а) 50 р. въ вознагражденіе за его особые труды и хлопоты по попечительному совѣту мужского интерната, считая и поѣздку въ г. Владивостокъ по вызову сѣзда, б) 100 руб. на непредвидѣнные по завѣдыванію домомъ (бывшимъ интернатомъ) расходы и в) 100 р. на страховку домовъ. Деревянный домъ-столовая былъ застрахованъ на годъ съ 16 іюля 1906 г. въ двѣ тысячи рублей, а каменный тоже на годъ съ 30 августа 1906 г. въ пять тысячъ руб.; но комиссія находитъ необходимымъ каменный домъ съ 30 августа 1907 г. застраховать не въ пять, а въ десять тысячъ рублей. Сверхъ того выдано священнику В. Давыдову для расчета по перепискѣ и напечатанію журналовъ 3-го сѣзда—83 руб. Кромѣ того выдано авансомъ секретарю фонда А. Попову на канцелярскія принадлежности 5 руб.; слѣдовательно, всего израсходовано 638 руб. и остается 275 руб. 15 коп., кои и передаются казначею фонда. Такимъ образомъ, ко времени открытія фонда онъ имѣетъ наличными три тысячи пятьсотъ двадцать руб. семьдесятъ три копейки (3520 руб. 73 коп.), процентными бумагами три тысячи пятьсотъ руб. (3500 р.), а всего семь тысячъ двадцать руб. семьдесятъ три коп. (7020 р. 73 к.)

Изъ вышеуказаннаго капитала пять тысячъ руб. (5000) теперь же перечисляются въ неприкосновенный капиталъ учебнаго фонда, и онъ ежегодно долженъ увеличиваться указаннымъ въ журналѣ третьяго епархіальнаго сѣзда, за № 7, способомъ.

Комиссія постановила: просить Владивостокскую Духовную Консисторію передать Епархіальному Попечительству «для фонда» имѣющіяся въ данное время на счетахъ Консисторіи епархіальныя суммы, а равно и передавать и тѣ епархіальныя суммы, что въ первое время по открытіи фонда почему либо будутъ поступать въ Консисторію;

Расписки израсходованныхъ суммъ приложить при семь и настоящей журналъ представить на утверждение Его Высокопреосвященства. Подписали: Члены Комиссіи фонда: священникъ Петръ *Богородицкій* и священникъ Іоаннъ *Фалилѣвъ*.

На подлинномъ постановленіи комиссіи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 6 іюля 1907 г. за № 1356, послѣдовала таковая: «Читалъ и, что требуетъ утвержденія, утверждается»

II. 1907 г іюня 15 дня. Согласно журналу № 9 третьяго епархіальнаго съѣзда комиссія образовательнаго фонда изъ священниковъ Г. Фалилѣва и П. Богородицкаго имѣла совместно съ Епархіальнымъ Попечительствомъ сужденіе по оборудованію фонда и пришла къ слѣдующему заключенію: Участіе Попечительства въ фондѣ ограничивается только хозяйственной частью — полученіемъ и храненіемъ денежныхъ суммъ и выдачей ихъ по постановленіямъ комиссіи. По предположенію съѣзда и съ личнаго согласія, казначей Попечительства священникъ Г. Тростянской будетъ и казначеемъ фонда, а веденіе денежной книги и перенесеніе поручается г. Секретарю Попечительства А. Попову съ вознагражденіемъ по 120 руб. въ годъ. Въ перепискѣ по денежнымъ дѣламъ фондъ пользуется адресомъ и печатью Попечительства. Заготовленную пробѣлку книгу на запись прихода и расхода денежныхъ суммъ фонда представить Его Высокопреосвященству съ просьбою о печатаніи. Детально правила фонда комиссія вырабатываетъ постепенно, когда, по мѣрѣ функционированія, практически выяснится его дѣятельность. По утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ настоящаго постановленія, комиссія черезъ «Епархіальныя Вѣдомости» объявить къ свѣдѣнію духовенства епархіи объ открытіи фонда и о томъ, чтобы всякіе запросы и все касающееся фонда направлялось въ г. Никольскъ по адресу членовъ, исключая денежныхъ поступленій, кои адресуются въ Епархіальное

Попечительство съ помѣткой «для фонда». Настоящее постановленіе представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Подписали: Члены комиссіи фонда—священникъ Петръ Богородицкій, Священникъ Іоаннъ Фалилѣевъ. «Согласенъ до съѣзда. Священникъ Іоаннъ Тростянскій».

На подлинномъ постановленіи комиссіи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6 іюля 1907 г. за № 1357 послѣдовала таковая: «Утверждается». Евсевій Архієпископъ Владивостокскій.

## ОТЧЕТЪ

### Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1906 годъ.

*(Восьмой годъ существованія Комитета).*

*(Окончаніе).*

Состояніе и движеніе суммъ по Комитету за 1906 годъ.

### ПРИХОДЪ.

На 1-ое Января 1906 года перешло остаткомъ отъ 1905 года:

1). Средствъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества наличными . . . . .	7186 р. 54 к.
2). Мѣстныхъ средствъ . . . . .	1517 р. 17 к.
Въ томъ числѣ:	
а). Капитала неприкосновеннаго (въ 4% Госуд. рентѣ) . . . . .	300 р. —
б). Капитала запаснаго . . . . .	575 р. —
в). „ расходнаго . . . . .	642 р. 17 к.

Итого оставалось . . . . . 8703 р. 71 к.

Въ теченіи 1906 г. поступило:

1). Кружечнаго и тарелочнаго сбора . . . . .	292 р. 01 к.
2). По подписнымъ листамъ членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій . . . . .	387 р. 76 к.
3). Начислено процентовъ . . . . .	183 р. 69 к.
4). Перечислено изъ мѣстныхъ средствъ въ капиталъ Совѣта . . . . .	1204 р. —
5). Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Комитета на покрытіе смѣтнаго назначенія 1906—7 г.	1000 р. —

6.) Изъ Кассы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . .	1500 р.	—
7.) Долгами:		
а.) за кассою Совѣта Прав. Мис. Общества по смѣтѣ 1905—6 г. . . . .	2500 р.	—
б.) за тою же кассою по смѣтѣ 1906—7 года.	3000 р.	—
в.) за Донскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ .	2500 р.	—

Итого поступило . . . . 12567 р. 46 р.

Всего на приходъ съ остаточными . 21271 р. 17. к.

**Произведены расходы въ 1906 году.**

1.) Изъ суммъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества:		
а.) На выдачу пособій и прогоновъ Миссіонерамъ . . . . .	1439 р.	—
б.) Въ пособіе за выслуженныя миссіонерами пятилѣтія . . . . .	171 р.	—
в.) На ремонтъ школьныхъ и миссіонерскихъ зданій	1960 р.	—
г.) На приобрѣтеніе лекарствъ и аптечекъ для миссіонеровъ . . . . .	73 р.	70 к.
д.) На вспомошествованіе бѣднѣйшимъ инородцамъ изъ повокрещенныхъ . . . . .	100 р.	—
е.) На приобрѣтеніе иконъ и паперсныхъ крестиковъ . . . . .	100 р.	—
ж.) На учебныя пособія и письменныя принадлежности . . . . .	1056 р.	79 к.
з.) На жалованье учителямъ миссіонерскихъ школъ у корейцевъ . . . . .	2775 р.	—
и.) Въ пособіе на содержаніе бѣднѣйшихъ инородческихъ мальчиковъ и дѣвочекъ въ общежитіяхъ и вообще на оказаніе пособія недостаточнымъ ученикамъ въ мис. школахъ . . . . .	2528 р.	05 к.
і.) На вознагражденіе дѣлопроизводителя Комитета и на канцелярскіе расходы . . . . .	190 р.	—
к.) Въ пенсію вдовѣ протоіерея Патали Семеновнѣ Протодіаконовой . . . . .	190 р.	—
л.) Въ пособіе на разъѣзды и канцелярію благочинному миссіонерскихъ церквей у корейцевъ	190 р.	—

Итого изъ средствъ Совѣта  
израсходовано . . . 10.773 р. 54 к.

2.) Изъ мѣстныхъ средствъ Комитета израсходовано за то же время:	
а.) Перечислено въ средства Совѣта Прав. Мис.	

Общества . . . . .	1204 р.	—
б.) Уплачено за изготовленіе 100 экземпляровъ отчета Комитета за 1904 годъ . . . . .	18 р.	50 к.
в.) Употреблено на пересылку пособій и др. суммъ . . . . .	2 р.	60 к.

Итого . . . . 1225 р. 10 к.

А всего израсходовано . . 11.998 р. 64 к.

На 1-е Января 1907 года остается:

1.) Капитала Совѣта Православнаго Мис. Общества, наличнаго . . . . .	117 р.	—
2.) Мѣстныхъ средствъ . . . . .	1155 р.	53 к.
въ томъ числѣ:		
а.) капитала неприкосновеннаго . . . . .	300 р.	—
б.) „ запасаго . . . . .	655 р.	—
в.) „ расходаго . . . . .	200 р.	53 к.
3.) Долгами:		
а.) За Совѣтомъ Прав. Мис. Общества . . . . .	5500 р.	—
б.) За Донскимъ Комитетомъ . . . . .	2500 р.	—

Итого остается . . 9272 р. 53 к.

А всего въ расходѣ съ остаточными . 21.271 р. 17 к.

*Копія.*

## А К Т Ъ

### Ревизионной Комиссiи.

Марта 6 дня 1907 г. Мы нижеподписавшіеся, избранные постановленіемъ Общаго Собранія членовъ Владивостокскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 26 Марта 1906 года членами Ревизионной Комиссiи, производили сего 6 Марта ревизію приходорасходной книги Владивостокскаго Комитета за 1906 годъ и провѣряли отчетъ [вѣдомость] о движеніи суммъ за тотъ же годъ. По ревизіи оказалось слѣдующее: листы, шпуръ и печать въ книгѣ цѣлы; постраничные итоги и переносы ведены вѣрно; ошибокъ и поправокъ не замѣчено; расходъ производится правильно и согласно съ документами; статьи расхода имѣютъ надлежащія расписки и увѣдомленія, наличный остатокъ къ 1-му Января 1907 года исчисленъ и показанъ въ отчетѣ тотъ самый, какой числится и по книгѣ, а именно: девятьсотъ семьдесятъ два рубля пятьдесятъ три коп. (972 р. 53 коп.) наличными деньгами и

триста (300) рублей билетами (Государ. 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> рентой), каковая сумма, по освидѣтельствованіи, оказалась на лицо полностью, о чемъ и составленъ настоящій актъ.

Подлинный подписали:

Члены Ревизионной  
Комиссии

Протодіаконъ Николай Плаксинъ.

Н. Н. Кобелевъ

Протодіаконъ Ст. Нѣжинцевъ.

Списокъ членовъ Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1906 годъ.

- 1). Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій.
- 2). Каѳедральный Протоіерей, Александръ Ильичъ Муравьевъ.
- 3). Ключарь Каѳедрального Собора Протоіерей Николай Васильевичъ Чистяковъ.
- 4). Инспекторъ Восточнаго Института Григорій Владиміровичъ Подставинъ.
- 5). Генераль-Маіоръ Владиміръ Петровичъ Ломанъ.
- 6). Нина Оедоровна Ломанъ.
- 7). Лейтенантъ Анатолій Вл. Ломанъ
- 8). Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, ст. сов. Сергій Яковлевичъ Футуевъ.
- 9). Секретарь Владивостокской Дух. Консисторіи, титулярный совѣтникъ, Борисъ Михайловичъ Поляповскій.
- 10). Настоятель Свято-Троицкаго монастыря Игуменъ Сергій.
- 11). Священникъ Василій Поповъ
- 12). Настоятельница Рождество-Богородицкаго женскаго монастыря. Игуменія Павла
- 13). Священникъ Владиміръ Давыдовъ.
- 14). Секретарь при Епархіальномъ Архіереѣ А. П. Корсунскій.
- 15). Столоначальникъ Владивостокской Консисторіи А. К. Малышевскій.
- 16). Церковный староста Владивостокскаго Каѳедрального Собора В. О. Жариковъ.
- 17). Протодіаконъ Николай Гав. Плаксинъ.
- 18). Лашевъ Варлаамъ Игнатъевичъ.
- 19). Протодіаконъ Стефанъ Нѣжинцевъ.

- 20). Священникъ Николай Сѣчко-Кушнеровскій.
- 21). Инженеръ Григорій Григорьевичъ Леневичъ.
- 22). Ротмистръ Зиминъ.
- 23). Дяконъ Аристархъ Сурмели.
- 24). Священникъ Сергій Даниловъ.
- 25). Протоіерей Павелъ Саввичъ Мичуринъ.
- 26). Священникъ Василій Пляскинъ.
- 27). Свящ. Іоаннъ Литвинцевъ.
- 28). Свящ. Петръ Дм. Богородицкій.
- 29). Свящ. Ананія Артюшенко.
- 30). Свящ. Геронгій Коллеговъ.
- 31). Свящ. Григорій Коллеговъ.
- 32). Свящ. Агаѳоподъ Шишицынъ.
- 33). Лечицкая Александра.
- 34). Крестьянинъ Александръ Тихоновичъ Зубковъ.
- 35). Каптонистъ Василій І. Онохоевъ.
- 36). Крестьянинъ Алексѣй Іосиф. Зобкинъ.
- 37). Священникъ Николай Горбуновъ.
- 38). Свящ. Василій Рождественскій.
- 39). Свящ. Петръ Алѣйниковъ.
- 40). Свящ. Тихонъ Ильинскій.
- 41). Свящ. Петръ Вотчинскій.
- 42). Кобелевъ Николай Николаевичъ.
- 43). Священникъ Іоаннъ Сѣчко.
- 44). Протоіерей Михаилъ Покровскій.
- 45). Пожизненный членъ М. Н. Сегитаро.



Редакторъ Священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1907 г. Августа 24 дня.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *А. Муравевъ.*

Владивостокъ.

Паровая типо-литографія газеты «Дальній Востокъ»

Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 сентября. №№ 12-13. 1907 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## О совмѣстныхъ занятіяхъ съ 5 и 6 отдѣленіями 2-хъ классной школы.

(Продолженіе \*).

При провѣркѣ познаній учениковъ также гораздо удобнѣе пользоваться полными уроками: можно основательнѣе провѣрить учениковъ, можно сдѣлать дополненія, оказавшіяся необходимыми, можно вновь объяснить то, что учениками не понято или недостаточно понято, и можно шире примѣнять эвристическій методъ, столь цѣнный для развитія въ дѣтяхъ самостоятельности сужденія. Такимъ образомъ выгоды совмѣстныхъ занятій съ 5 и 6 группами, при которыхъ возможно пользованіе уроками полной продолжительности, очень существенны и ими необходимо воспользоваться.

Для совмѣстныхъ занятій сравнительно легко можетъ быть распредѣленъ учебный матеріалъ по Закону Божию и по исторіи и болѣе затруднительно такое распредѣленіе по ариметикѣ, географіи и естествовѣдѣнію.

По Закону Божию, совмѣстно занимаясь съ 5 и 6 группой, проходитъ Священная исторія В и Н. Завѣта и церковная исторія, а во второй годъ катихизисъ и ученіе о богослуженіи. При прохожденіи церковной исторіи очень необходимо сохранить хронологическую связь церковно-историческихъ событій. Въ отдѣлѣ о раздѣленіи церкви на восточную и западную необходимо обстоятельнѣе указать на причины раздѣленія, отмѣтивши вмѣстѣ главные отличія православной и католической церкви. Необходимо также указать и на дальнѣйшія главные уклоненія католичества отъ вселенскаго православія и

\*) № 11 Е. В.



особенно на новѣйшій догматъ католичества о непогрѣшимости папы. Въ отдѣлѣ объ образованіи протестантизма необходимо пообстоятельно отмѣтить протесты противъ неправославія католической церкви, предшествовавшіе Лютеру (альбигойцы Гуссы, табориты).

При прохожденіи русской исторіи слѣдуетъ поподробнѣе освѣтить государственную дѣятельность и государственное значеніе первосвятителей русской церкви въ московскій періодъ русской исторіи.

По русской гражданской исторіи при совмѣстномъ прохожденіи слѣдуетъ подѣлить учебный матеріалъ на два отдѣла. Первый отдѣлъ будетъ заключать въ себѣ предварительныя свѣдѣнія по географіи и этнографіи русской земли до возникновенія русскаго государства, а затѣмъ исторію русскаго государства съ 862 г. и до Петра Великаго.

Во второмъ отдѣлѣ помѣстится русская исторія отъ Петра Великаго до нашихъ дней. Такое дѣленіе русской исторіи наиболѣе удобно особенно въ начальной школѣ: величавая фигура великаго Царя и его великія дѣянія служатъ рѣзкой гранью между старой и новой русской исторіей, такъ-что ее должны отчетливо замѣтить и запомнить и школьники. Изъ намѣченныхъ отдѣловъ одинъ изучается совмѣстно съ учениками 5 и 6 отдѣленій въ одинъ годъ двухгодичнаго курса второго класса, другой—въ другой годъ, при чемъ въ тотъ годъ, когда изученіе исторіи начинается со времени Петра Великаго, ученикамъ 5-го отдѣленія, только что перешедшимъ изъ 1-го класса, необходимо напомнить выдающіяся событія и явленія предшествовавшей русской исторіи (призваніе князей, крещеніе Руси, татарское иго, Дмитрій Донской, Іоаннъ Грозный, положеніе сельскаго населенія, служебный классъ). Если принять во вниманіе, что учащіеся 5-го отдѣленія уже со многими изъ исторіи познакомились еще въ 4-мъ отдѣленіи на урокахъ объяснительнаго чтенія, то предварительное ознакомленіе съ древней русской исторіей можетъ быть сдѣлано бѣгло-путемъ чтенія и бесѣды на первыхъ трехъ-четыреухъ урокахъ, послѣ чего можно приступить къ систематическому изученію новой исторіи. На второй годъ обученія учащимся 6-го отдѣленія слѣдуетъ напомнить, что въ текущемъ году будетъ изу-

таться та часть русской исторіи, подробное изученіе которой было опущено въ прошломъ году.

Существующую программу по исторіи желателно дополнить свѣдѣніями, касающимися внутренней исторіи страны. Дополненія эти въ соответствующихъ частяхъ программы можно изложить въ слѣдующихъ отдѣльныхъ положеніяхъ, изучаемыхъ учащимися съ достаточными подробностями.

Положеніе сельскаго населенія при первыхъ князьяхъ и въ удѣльное время. Княжеская дружина. Города и торговля съ Византіей. Вліяніе христіанства на нравы и законодательство.

Причины княжескихъ усобицъ (отсутствіе закона о престолонаслѣдіи; неопредѣленность отношеній между великимъ княземъ и князьями удѣльными; князья—изгой).

Андрей Боголюбскій и измѣненіе отношеній между великимъ княземъ и князьями удѣльными,—измѣненіе княжескихъ отношеній къ дружинѣ и ко всей области. Ближайшіе преемники Андрея Боголюбскаго (Всеволодъ III).

Упадокъ кievской Руси послѣ нашествія татаръ; бѣгство русскихъ на сѣверъ и сѣверо-востокъ; образованіе великорусской народности; судьба южныхъ и западныхъ русскихъ областей.

Иванъ Даниловичъ Калита. Причины возвышенія Москвы (резиденція митрополита; географическое положеніе; отношеніе къ ордѣ; стремленіе населенія къ единству; личные свойства московскихъ князей).

Іоаннъ IV... Причины неудачъ въ борьбѣ съ западными сосѣдями. Успѣхи на востокѣ и причины этихъ успѣховъ... Положеніе сельскаго населенія. Служилый классъ. Отношеніе сельскаго населенія къ помѣщикамъ; начало крѣпостного права. Управление государствомъ: воеводы-кормленщики, выборные судьи и сборщики налоговъ; боярская дума. Земскій соборъ. Законодательство. Торговля и промышленность. Сношеніе съ западомъ.

Царь Алексѣй Михайловичъ... Соборное уложеніе. Продолженіе завоеваній въ Сибири.—русскіе на берегахъ Тихаго Океана. Положеніе русскихъ областей подъ игомъ Польши. Присоединеніе Малороссіи; русскія земли, остав-

шіяся не возсоединенными. Управление: приказы, боярская дума; земскіе соборы; воеводы. Войско, Мѣстничество.

Царь Θεодоръ Алексѣевичъ. Петръ Великій... Измѣненіе международнаго положенія Россіи... Положеніе сословіи: дворянства, купечества и крестьянъ. Основаніе фабрикъ и заводовъ; возникновеніе свѣтскихъ школъ. Ближайшіе преемники Петра Великаго до Екатерины II.

Екатерина II.. Возсоединеніе юго-западныхъ русскихъ областей; русскія земли, оставшіяся не возсоединенными. Внутреннія дѣла Екатерины II: областная реформа (губернское управленіе; казенная палата; суды); жалованная грамота дворянству и городамъ. Комиссія депутатовъ. Наказъ.

Павель I. Законъ о престолонаслѣдїи. Начало раскрѣпощенія крестьянъ.

Александръ I... Реформы; Министерство; Государственный совѣтъ; Сперанскій... Вліяніе заграничныхъ войнъ на высшіе слои русскаго общества.

Николай I. . Бунтъ 14 декабря.. Собраніе законовъ и Сводъ законовъ. Финансовая реформа.

Царь-Освободитель.. Присоединеніе Амура и Уссурийскаго края... Земство. Желѣзныя дороги.

Александръ III... Присоединеніе Мерва. Сибирская желѣзная дорога.

Царь Николай II.. Первые 10 лѣтъ его царствованія. Манифестъ 17 октября 1905 г.

Пособіями для учителя при преподаваніи исторіи могутъ служить книги: 1., учебная книга по русской исторіи С. М. Соловьева; 2., Курсъ русской исторіи 2 т. В. О. Ключевского; 3. Пособіе къ русской исторіи В. О. Ключевского; 4., учебникъ русской исторіи для самообразованія Н. Рожкова.

Учебникомъ можетъ служить книга Елпатьевского «Учебникъ русской исторіи». Это довольно объемистая книга, но подростки во 2 классѣ настолько охотно учатъ исторію, что безъ особо большого труда одолѣваютъ и учебникъ Елпатьевского.

*С. Фатуевъ.*

### Хроника епархіальной жизни.

Незадолго до праздника Св. Троицы изъ Японіи пріѣхалъ преосвященный епископъ Кіотосскій Андроникъ.

Въ четвергъ, 7-го іюня Высокопреосвященнѣйшій Владыка Евсеvій и Владыка Андроникъ поѣхали въ Св.-Троицкій Николаевскій монастырь для совмѣстнаго служенія въ праздникъ Св. Троицы. Къ этому же дню въ монастырь поджидали и Преосвященнѣйшаго Владимира, епископа Благовѣщенскаго, который, обозрѣвая смежные приходы своей новой епархіи и освѣдомившись, что въ монастырь на праздникъ будетъ и Высокопреосвященный Владыка Евсеvій, пожелалъ воспользоваться близостью нашего Архипастыря къ границѣ его епархіи для личнаго съ нимъ знакомства и свиданія.

На станціи Шмаковка Владыки Евсеvій и Андроникъ были встрѣчены настоятелемъ монастыря игуменомъ Сергіемъ. Тутъ же было получено извѣстіе, что епископъ Владиміръ пріѣдетъ въ монастырь на слѣдующій день непосредственно къ всенощному бдѣнію.

Въ обители уже собралось множество богомольцевъ изъ разныхъ мѣстъ Уссурийскаго края, при чемъ многіе пришли пѣшкомъ за десятки верстъ.

Преосвященный Владиміръ, къ началу всеобщаго бдѣнія пріѣхать однако-же не успѣлъ. Храмъ и прилегающая площадка были полны народа. Налитію, которая совершена внѣ храма, съ остановкой на каждой изъ четырехъ сторонъ выходили два архипастыря. Во время литіи въ монастырь пріѣхалъ и Владыка Владиміръ, но остальную часть всеобщей слушалъ въ алтарѣ, такъ какъ ризница Его Преосвященства, къ сожалѣнію, по дорогѣ отстала.

Утромъ въ праздникъ Св. Троицы три архипастыря въ мантияхъ вышли изъ настоятельскаго дома «со славою» въ предшествіи пѣвчихъ, монастырской братіи и двѣнадцати сослужащихъ. Дѣти бросали архипастырямъ подъ ноги цвѣты. Первое еще въ нашей епархіи служеніе трехъ архіереевъ совершено въ высшей степени благолѣпно и торжественно и, безъ сомнѣнія, надолго останется въ памяти у присутствовавшихъ. Молитвы съ колѣнопреклоненіемъ читали поочередно три архипастыря. На маломъ входѣ игумень Сергій награжденъ палицею, при чемъ награжденіе было предварено краткой рѣчью Высокопреосвященнѣйшаго Евсеvія къ о. игумену, сказанной съ архіерейской кафедры. Послѣ трапезы три архипастыря поѣхали на минеральный источникъ, находящійся въ нѣсколькихъ

верстахъ отъ монастыря. Въ Духовъ день литургію совершалъ Преосвященный Андроникъ въ сослуженіи одиннадцати сослужащихъ, а Преосвященные Евсевій и Владиміръ присутствовали въ алтарѣ. Послѣ литургіи архипастыри обозрѣвали монастырское хозяйство—скотный дворъ, мастерскія, новую трапезную съ церковью и друг. Между прочимъ, на лодкахъ въ сопровожденіи монастырскихъ пѣвчихъ поѣхали по рѣкѣ Уссури къ одному уединенному, живописному мѣсту, избранному подѣ скитъ. Здѣсь пѣвчіе пропѣли нѣсколько тропарей и на мѣстѣ будущаго скита къ растущему дереву былъ прибитъ крестъ.

Во вторникъ Владыки осматривали дальнѣйшія хозяйственныя постройки—коровникъ, птичникъ, свѣчной заводъ, пасѣку. На молочной фермѣ былъ демонстрированъ новый усовершенствованный аппаратъ для выдѣленія сливокъ; на свѣчномъ заводѣ застали выдѣлку воска и свѣчей; на пасѣкѣ застали роеніе пчелъ, причемъ Преосвященный Владиміръ изволилъ собственноручно снять съ дерева одинъ рой. Владыка Андроникъ на нѣсколько дней остался погостить въ обители, гдѣ и служилъ въ недѣлю всѣхъ святыхъ литургію, а Высокопреосвященный Евсевій вмѣстѣ съ Владыкой Владиміромъ простились съ гостепріимной обителью и въ тотъ же день, благословивъ братію, отбыли на Сѣданку въ одномъ вагонѣ. 14 іюня Владыки поѣхали осматривать городъ Владивостокъ. Здѣсь Архипастыри посѣтили Соборъ, квартиру Губернатора и г. Вице Губернатора и обозрѣвали городскія улицы. На Алеутской улицѣ у переѣзда желѣзной дороги экипажъ поломался и опрокинулся, при чемъ Высокопреосвященный Евсевій получилъ сильный ушибъ правой ноги. Съ дачнымъ поѣздомъ Архипастыри возвратились на Сѣданку, и въ тотъ же день Преосвященный Владиміръ въ своемъ вагонѣ отбылъ въ г. Хабаровскъ.

Владыка Евсевій слегъ въ постель и пролежалъ мѣсяць.

Къ 22 іюня—храмовому празднику Сѣданской церкви и тезоименитству Архипастыря изъ монастыря возвратился Преосвященный Андроникъ и въ сослуженіи собравшагося изъ епархіи многочисленнаго духовенства совершилъ торжественное всенощное бдѣніе и литургію при пѣніи архіерейскаго и мѣстнаго хора. Владыко Евсевій принялъ за

всенощной елеепомазаніе, а послѣ литургій окропленіе св. водою и поздравленія—въ спальнѣ.

Въ воскресенье 24 іюня Преосвященный Андроникъ отслужилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и въ тотъ же день съ скорымъ поѣздомъ выѣхалъ въ Петербургъ.

Въ виду крайней и неотложной нужды рукоположить ставленника и послать на приходъ съ отходящимъ на Камчатку пароходомъ, Высокопреосвященный Евсевій, только что поднявшійся съ постели, рѣшился отслужить литургію 20 и 22 іюля въ своей домової церкви, за каковыми богослуженіями и былъ рукоположенъ во діакона и во священника иподіаконъ Василій Похъ съ назначеніемъ миссіонеромъ Удскаго стана. Почувствовавъ себя лучше, Его Высокопреосвященство 28 іюля поѣхалъ въ село Кневичи Кролевецкаго прихода, гдѣ 29 числа совершилъ освященіе новосооруженнаго храма. Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ Кролевецкую церковь; тамъ отслужилъ молебенъ и на другой день возвратился на Сѣданку.

1 августа Архипастыръ ходилъ съ крестнымъ ходомъ на рѣчку Сѣданку для освященія воды.

5 августа Владыка служилъ Литургію и рукоположилъ во діакона учителя Вишневецкаго. Вечеромъ за всенощнымъ бдѣніемъ праздника Преображенія Господня Архипастыръ выходилъ на литію и подіелей, а 6-го числа служилъ литургію, причемъ діаконъ Вишневецкій рукоположенъ во священника къ Полтавской церкви.

12 августа за литургіей на Сѣданкѣ Его Высокопреосвященство рукоположилъ во діакона псаломщика Муравьевъ-Амурской желѣзнодорожной церкви Афанасія Здиховскаго съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ.

14 августа—наканунѣ праздника Успенія Пресв. Богородицы и храмоваго праздника въ Каѳедральномъ соборѣ, Его Высокопреосвященство служилъ тамъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаенста, а въ самый день праздника тамъ же совершилъ литургію. Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Никольскаго Собора Алексѣй Трисвятскій. Послѣ литургій совершена похвала Божіей Матери съ провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій.

16 августа Архипастыръ былъ приглашенъ совершить литургію въ церкви 35 В.-С. стр. полка, что на Русскомъ Островѣ, по случаю храмоваго праздника. Владыка къ ли-

тургии прѣхаль на военномъ катерѣ, специально посланномъ на Сѣданку. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Каоедрального собора Тихонъ Коваленко съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ. По окончаніи литургии изъ храма вышелъ крестный ходъ на плацъ 35 полка, гдѣ передъ иконою Нерукотвореннаго Спаса Архипастырь отслужилъ молебенъ. Послѣ провозглашенія многолѣтній Владыка окропилъ войска св. водою. Въ военномъ собраніи Архипастырю была предложена офицерами полка грапеза, за которой присутствовали начальникъ дивизіи ген.-лейт. Лебедевъ и др. начальствующія лица.

19 августа Его Высокопреосвященство совершилъ литургію на Сѣданкѣ; діаконъ Трисвятскій рукоположенъ во священника къ Петровской церкви,

26-го августа Архипастырь съ ночнымъ поѣздомъ выѣхаль съ Сѣданки на ст. Иманъ, а оттуда на казачьемъ пароходѣ по р. Иману и озеру Ханкѣ въ с. Турій-Рогъ, для служенія литургии 29 числа и для освященія храма въ с. Платоно-Александровкѣ 30-го числа. Затѣмъ предположено посѣтить Камень-Рыболовскую церковь и тѣмъ же путемъ, т. е. на пароходѣ и по желѣзной дорогѣ, возвратиться на Сѣданку.

Въ первыхъ числахъ іюня с. г. въ г. Владивостокѣ по Мальцевской улицѣ совершена закладка церкви-школы въ память убиенныхъ воиновъ, сооружаемой на средства, собранныя начальникомъ Корейской миссіи въ Сеулѣ Архимандритомъ Павломъ. Работы успѣшно подвигаются впередъ, такъ что, по всей вѣроятности, будутъ закончены нынѣшней же осенью.

## Перечисленіе церквей Сѣверной Маньчжуріи къ Владивостокской епархіи.

Въ 12-й день іюля с. г. состоялось **ВЫСОЧАЙШЕЕ** соизволеніе на перечисленіе церквей и духовенства Сѣверной Маньчжуріи къ Владивостокской епархіи, о чемъ г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода увѣдомилъ Его Высокопреосвященство отношеніемъ отъ 20 іюля с. г. за № 5320. Для обозрѣнія новыхъ церквей Архипастыремъ предположено совершить въ сентябрѣ мѣсяцѣ с. г. поѣзду по слѣдующему маршруту:

8-го сентября съ почтовымъ поѣздомъ до ст. Пограничной. 9 числа служеніе литургій.

10 числа съ товаро-пасс. п. до ст. Хандаохэцзы. Посѣщеніе церкви. Съ тѣмъ же поѣздомъ до ст. Иманьпо. 11 утромъ посѣщеніе церкви.

12 сентября съ товаро-пасс. поѣздомъ до Харбина. 12, 13 и 14-го пребываніе и служенія въ церквахъ г. Харбина.

14 сент. съ почтовымъ поѣздомъ до ст. Куанченцзы.

15 сент. всенощная и въ тотъ же день съ почтовымъ поѣздомъ возвращеніе въ Харбинъ.

16 числа литургія въ Харбинъ.

17 сент. съ почт. п. до Цицикара. Посѣщеніе церкви.

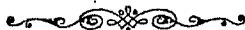
18-го съ тов.-пасс. п. до ст. Бухэду. Посѣщеніе церкви во время стоянки поѣзда и до ст. Хайлара.

19-го сент. утромъ посѣщеніе церкви. Съ почтовымъ поѣздомъ до ст. Чкалайнора. Посѣщеніе церкви.

20 сент. съ товаро-пасс. п. до ст. Маньчжурія. Посѣщеніе церкви.

21 сент. съ почт. п. выѣздъ въ Харбинъ, гдѣ 23-го сентября литургія.

Въ тотъ же день съ почтовымъ поѣздомъ выѣздъ на Сѣданку.



## Библиографическая замѣтка.

«Православно-Христіанское Нравственное ученіе по сочиненіямъ Иннокентія Архіепископа Херсонскаго» — Епископа Стефана.

26 мая т. г. исполнилось 50 лѣтъ со дня смерти Высокопреосвященнаго Архіепископа Херсонскаго Иннокентія. Къ этому дню Могилевскимъ Епарх. Миссіонерскимъ Комитетомъ издана составленная преосв. Могилевскимъ Стефаномъ книга подъ указаннымъ названіемъ, въ двухъ томахъ. Цѣль этого изданія оживить память о великомъ іерархѣ воспроизведеніемъ его нравственныхъ уроковъ и дать пастырямъ Церкви нашей обильный систематическій матеріаль для нравоучительныхъ проповѣдей, а также оказать матеріальную поддержку Миссіонерскому Обществу; такъ какъ вся выручка отъ продажи изданія предназначена на усиленіе средствъ его.



Цѣна книги за оба тома 3 рубля. Выписывающіе изъ Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета или Канцеляріи Епископа Могилевскаго за пересылку не платятъ; кромѣ того, выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ пользуются 25% уступки.

---

## Содержаніе №№ 12-13.

**ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ:** 1. Отъ Редакціи.—2. Высочайшая награда.—3. Синодальныя награды.—4. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.—5. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—6. Отъ Епархіальнаго Попечительства.—7. Журналы образовательнаго Отчетъ Владивостокскаго Миссіонерскаго Комитета (окончаніе).

**ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ:** 1. О совмѣстныхъ занятіяхъ съ 5 и 6 отдѣленіями 2-хъ классной школы.—2. ... чика епархіальной жизни.—3. Перечисленіе церквей Сѣверной Маньчжуріи Владивостокской епархіи.—4. Библиографическая замѣтка.

---



Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

---

Печатать разрѣшается. 1907 г. Августа 24-го дня.

Цензоръ, Капелланъ Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Царовая типо-литографія газеты «Дальній Востокъ»

# Владивостокскія

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и перадресованіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, принятія для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почте за ихъ счетъ.

Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года, уничтожаются. Голосара не существуетъ.

№№ 14-15

Годъ изданія

У.

Подписная плата 6 р. 50 к въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку исчислѣнія въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к за строку исчислѣнія за вычетомъ текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 6.

25 сентября 1907 года.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Циркулярные указы Святейшаго Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго.

I. Отъ 30 мая 1907 года № 10, по вопросу объ участіи духовныхъ лицъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ и товариществахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: 1) предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 12 ноября 1906 года за № 9093 отношеніе Министра Финансовъ, отъ 25 октября того же года за № 168, по вопросу объ отмѣнѣ состоявшагося въ 1877 году распоряженія Святейшаго Синода о воспрещеніи духовнымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта сеудо-сберегательныхъ товариществъ и 2) мнѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго отъ 12 апрѣля сего года, по предмету означеннаго отношенія. И по справкѣ приказали: По поводу сообщеннаго

Министерствомъ Финансовъ ходатайства Агайманскаго (Таврической губерніи) ссудо-сберегательнаго товарищества о разрѣшеніи быть членами правленія и совѣта онаго лицамъ духовнаго званія, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 1—22 марта 1877 года, признавъ противнымъ церковнымъ постановленіямъ дозволить означеннымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта означеннаго товарищества, о чемъ и предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ. Затѣмъ, по опредѣленію, отъ 18—28 апрѣля 1901 года, Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ утвержденію устава Чмутовскаго приходскаго ссуднаго товарищества (Нижегородской губерніи) съ тѣмъ, чтобы въ составъ правленія его не были включены священникъ и диаконъ мѣстной церкви. Нынѣ Министръ Финансовъ сообщилъ г. Оберъ-Прокурору, что развитіе учрежденій мелкаго кредита, составляя предметъ особыхъ заботъ правительства, встрѣчаетъ сильное препятствіе въ малограмотности большинства крестьянскаго населенія и въ малочисленности въ деревнѣ интеллигентныхъ силъ, которыя могли-бы взять на себя руководство дѣлами учрежденій мелкаго кредита, и что значительную помощь въ этомъ дѣлѣ могло-бы оказать сельское духовенство. а между тѣмъ ему не дозволено вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ, такъ какъ, по смыслу каноническихъ правилъ, лицамъ духовнаго званія воспрещается принимать на себя, изъ корыстныхъ побужденій, распоряженіе мірскими дѣлами, равно какъ и вступать въ какія-либо торговля предпріятія. Не касаясь существа означеннаго запрещенія, какъ основаннаго на высокомъ началѣ, Министръ Финансовъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на то, что полное устраненіе духовенства, стоящаго близко къ населенію, отъ распоряженія мірскими дѣлами едва-ли мыслимо, ибо крестьяне весьма часто обращаются къ нему за совѣтами и наставленіями въ повседневныхъ нуждахъ, а если это участіе не устранено и лишь нужно только установить границы для вмѣшательства духовенства въ мірскія дѣла, то руководство такимъ общепользнымъ дѣломъ, какъ товарищескія кредитныя учрежденія, должно именно войти въ эти дозволенныя границы. Кромѣ того, по мнѣнію Министра

Финансовъ, товарищескія учрежденія имѣють большое воспитательное значеніе для населенія, такъ какъ жизнь наша слишкомъ проникнута духомъ розни и отсутствія сознанія общественныхъ интересовъ, и вдохнуть въ населеніе товарищескій духъ взаимопомощи дѣло важное, въ которомъ содѣйствіе духовенства было-бы неоцѣнимо. Посему Статсъ-Секретарь Коковцевъ проситъ подвергнуть въ Святѣйшемъ Синодѣ пересмотру вопросъ объ участіи представителей духовенства въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и отмѣнить означенное распоряженіе, состоявшееся въ 1877 году. Настоящее дѣло, по распоряженію Святѣйшаго Синода, было препровождено на разсмотрѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго, который въ представленномъ мнѣніи своемъ, отъ 12 апрѣля сего года, изъяснилъ слѣдующее: приводимыя Министромъ Финансовъ соображенія оказываются заслуживающими глубокаго сочувствія, такъ какъ въ нихъ ясно выражено желаніе правительства пойти навстрѣчу народной бѣдности и нуждѣ при посредствѣ такихъ экономическихъ организацій, которыя несомнѣнно благотворно повліяють на крестьянскую пужду, и къ чести духовенства, оставляются за нимъ, при существующемъ вліяніи на народъ, право и возможность еще сильнѣе, еще тѣснѣе сплотиться съ народомъ, руководить послѣдній не только въ духовномъ совершенствованіи, но и въ матеріальномъ благополучіи,—однако требованія и указанія церковныхъ канонѣвъ, какъ основы жизни церкви, ясно и опредѣленно воспрещаютъ лицамъ духовнаго званія распоряженіе мірскими дѣлами. Такъ: 6 правило Апостольское воспрещаетъ священнослужителямъ принимать на себя мірскія попеченія, и все послѣдующіе каноны удерживаютъ ту-же мысль, развивая ее въ подробностяхъ; правило 3 четвертаго Вселенскаго Собора также воспрещаетъ клирикамъ и монашествующимъ, начиная отъ Епископа, «брать на откупъ имѣнія и вступать въ распоряженія мірскими дѣлами» (IV Вселенск. Соб. прав. III). Велѣдствіе той легкости, съ какою при денежныхъ операціяхъ развивается духъ корысти, каноны церковные воспрещаютъ служителямъ алтаря занятія таковыми операціями и всегда подчеркиваютъ эту трудно устранимую при такихъ операціяхъ страсть гнуснаго прибытка (IV Вселенск. Соб. прав. III) и низ-

кой корысти (VII Вселенск. Соб. прав. XV). Поэтому 19 правило Кароагенскаго Собора ясно и опредѣленно говоритъ: «да не бывають Епископы, пресвитеры и діаконны откупателями ради корысти или управителями и да не пріобрѣтають пропитаніе занятіями безчестными и презрительными (19 пр. Каро. Соб.)» Посему, съ канонической точки зрѣнія, участіе священнослужителей въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ, завѣдывающихъ, членовъ совѣта, предсѣдателей, распорядителей, ходатаевъ и тому подобныхъ должно быть безусловно воспрещено. Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, громадную пользу для крестьянскаго населенія этихъ мелкихъ кредитныхъ учрежденій, какъ матеріальную, такъ и нравственную, съ другой—близость духовенства къ простому народу и существующее вліяніе его на весь укладъ не только религіозной, но и семейно-бытовой жизни народа и желательное для болѣе крѣпкой связи съ тѣмъ же народомъ воздѣйствіе духовенства и на общественную жизнь народа, Пресвященный Иннокентій полагаетъ возможнымъ допустить, чтобы православное духовенство, словомъ убѣжденія въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, способствовало устройству и распространенію этихъ мелкихъ кредитныхъ среди него учрежденій и тѣмъ же словомъ въ частныхъ бесѣдахъ руководило простой народъ при открытіи этихъ товариществъ, отнюдь не вступая въ составъ совѣтовъ и правленій означенныхъ предпріятій, но принимая въ нихъ участіе только развѣ на правахъ пайщиковъ. Обсудивъ изложенное и вполне соглашаясь съ изъясненными въ мнѣніи Пресвященнаго Иннокентія соображеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: рекомендовать духовенству, чтобы оно, въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, разъясняло ему пользу устройства мелкихъ кредитныхъ учрежденій и товариществъ, но само отнюдь не вступало въ составъ совѣтовъ правленій этихъ учрежденій и принимало въ нихъ участіе лишь развѣ на правахъ пайщиковъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и для свѣдѣнія, и послать циркулярные указы: епархіальнымъ Пресвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ и о. о. Протопресвитерамъ, а г. Оберъ-Прокурору Святѣйскаго Синода представить о настоящемъ опредѣленіи увѣдо-

мить Мин. Финансовъ, на каковой предметъ и передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія.

Владивостокская Духовная Консисторія приказали: Циркулярный указъ Святейшаго Синода за № 10, переданный Его Высокопреосвященствомъ въ Консисторію при резолюціи, отъ 4 іюля сего 1907 года за № 1318, напечатать для свѣдѣнія въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ то же время предложить духовенству епархіи, по прочтеніи въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей подлиннаго содержанія синодальнаго указа, поступать въ потребныхъ случаяхъ согласно послѣдовавшаго опредѣленія Святейшаго Синода по вопросу объ участіи духовныхъ лицъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ и товариществахъ; о чемъ для руководства послать приштамъ епархіи циркулярные указы.

II. Отъ 8 авг. с. г. № 9014, *о перечисленіи церквей и духовенства Сѣверной Маньчжуріи во Владивостокскую епархію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушилъ: предложеніе г. исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 іюля сего года за № 5196, о томъ, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 21—30 іюня сего года за № 3695, въ 12-й день того же іюня Высочайше соизволилъ на изытіе церквей и духовенства Сѣверной Маньчжуріи, до линіи Куаньчещзы—Пограничная, изъ подчиненія Начальнику Пекинской духовной миссіи и на причисленіе ихъ къ епархіи Владивостокской, съ присовокупленіемъ, что о такомъ Высочайшемъ соизволеніи сообщено Министрамъ Иностранныхъ Дѣлъ и Финансовъ. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи для пропечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, и редакціямъ Церковныхъ Вѣдомостей и Правительственнаго Вѣстника по принятому порядку, Вашему же Преосвященству и Начальнику Пекинской Духовной Миссіи Преосвященному Переславскому послать для зависящихъ распоряженій указы.

На означенномъ указѣ послѣдовата резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 сент. с. г. № 1743, слѣдующ. содержанія: „*Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій.*“

## Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи отъ 3-го сентября 1907 г. за № 13.

объ отлучкахъ изъ предѣловъ прихода.

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія, согласно журнальному опредѣленію своему, отъ 16 августа сего года № 118/200, руководствуясь нижеприведенными справками изъ законовъ, а именно: 1) „Священно-церковно-служители должны всегда находиться при церквахъ своихъ, а въ приходы ихъ отлучаться только единственно для исправленія христіанскихъ требъ и потомъ немедленно возвращаться въ дома свои, дабы въ требохъ остановки не было (54-ст. т. XIV Уст. о паспор. изд. 1890 г.)“; 2) „церковно-служителю безъ вѣдома приходскаго священника, а священнику безъ вѣдома благочиннаго далѣе 25 верстъ, ни на одинъ день никуда не отлучаться, — съ вѣдома же и дозволенія благочиннаго могутъ отлучаться и далѣе, но только въ свою епархію, а въ другую епархію не иначе какъ по дозволеніи Преосвященнаго, съ паспортомъ изъ Консисторіи (Инстр. благ. § 31)“; 3) „Уволенный въ отпускъ получаетъ отъ своего начальства паспортъ или билетъ по установленной формѣ; въ нихъ должно быть означено чинъ имя и фамилія отпускаемаго службани должностъ, имъ отправляемая, мѣсто, куда лицо отпушено и срокъ, на который паспортъ выдается (ст. 759 и 763 по прод. 1890 г. т. III уст. о служ. Прав. изд. 1896 г.)“; 4) „Священно-церковно-служители, отлучающіеся въ отпускъ съ паспортами кромѣ надлежащихъ трактовъ, никуда въ стороны заѣзжать не должны (Ук. Св. Снн. 1843 г.)“, — предписываетъ духовенству епархіи принять къ руководству и неуклонному исполненію слѣдующее: низшимъ клирикамъ никуда не отлучаться безъ вѣдома и разрѣшенія настоятеля своего, а сими послѣднимъ, за исключеніемъ 25-верстныхъ расто-

яній, безъ вѣдома благочиннаго, о чемъ они доносятъ послѣднему рапортами. Благочинные, въ случаѣ надобности по своимъ личнымъ дѣламъ выбыть изъ предѣловъ своихъ благочиній, испрашиваютъ на то всякій разъ разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства,—по служебнымъ же дѣламъ поѣздки имъ разрѣшаются безпрепятственно безъ предварительнаго на то прошенія.

Въ случаѣ прибытія въ Епархіальный городъ, все сіи лица обязаны немедленно являться въ Консисторію.

### Назначеніе пенсій.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 10 августа сего 1907 года № 20310, увѣдомило Консисторію, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 6-22 іюня сего года № 3485, назначены, за выслугу въ Владивостокской епархіи установленныхъ сроковъ, пенсіи изъ казны: протоіерею Владивостокскаго Кафедральнаго Собора *Михаилу Покровскому* за 18 лѣтъ въ размѣрѣ—220 р. 50 к. въ годъ, съ 12 сентября 1906 года, съ прекращеніемъ съ того-же срока производящейся уже пенсіи за 15-ти лѣтнюю выслугу; священникамъ: Анивской-гюремпой Свято-Николаевской церкви на о. Сахалинѣ *Алексію Троицкому* (нынѣ состоящему на службѣ въ Самарской епархіи) за 15 лѣтъ—375 р., съ 20 сентября 1905 года, съ прекращеніемъ съ того-же срока производящейся уже пенсіи за 10-ти лѣтнюю выслугу; Николаевской церкви на рѣкѣ Лефу *Димитрію Кузнецову* за 10 лѣтъ 122 р. 50 к. въ годъ, съ 21 апрѣля 1901 г. и за 15 лѣтъ 183 р. 75 к., съ 21 апрѣля 1906 года, съ прекращеніемъ съ того-же срока предыдущаго оклада, Павловской Христорожественской церкви *Павлу Никитину* за 10 лѣтъ 122 р. 50 к., съ 1 августа 1905 года и Николаевской желѣзно-дорожной церкви при ст. «Кетрицево» *Михаилу Кессельману* за 10 лѣтъ 300 р., съ 21 января 1906 года, и діакону Камчатскаго Петропавловскаго Собора *Зенону Иванову* (нынѣ покойному) за 15 лѣтъ 73 р. 50 к., съ 15 іюля 1903 года и за 18 лѣтъ 98 р., съ 15



юля 1906 года, съ прекращеніемъ съ того-же срока предыдущаго оклада, и что объ ассигнованіи этихъ пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства, вмѣстѣ съ симъ, сообщено Министерству Финансовъ.

### Назначенія, увольненія, перемѣщенія и проч.

Резолюціями Его Высочайшаго Священства: отъ 2 августа сего года № 1555, священникъ Преображенской па о. Мѣдномъ церкви *Александръ Покровский* назначенъ на священническую вакансію при Петропавловскомъ Соборѣ съ порученіемъ ему временно исполнять должности: благочиннаго Камчатскихъ и Гижигинскихъ церквей, Предѣдателя Петропавловскаго отдѣленія Училищнаго Совѣта и Окружнаго Наблюдателя школь.

Отъ того же числа № 1576, на священническое мѣсто къ Анучинской церкви назначенъ іеромонахъ *Іоасафъ* съ порученіемъ ему же въ завѣдываніе всего Заанучинскаго района для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ переселенцевъ.

Отъ 4 августа № 1572, утверждены въ должностяхъ крестьянинъ *Стиридонъ Іоанновъ Алексѣенко* церковнымъ старостой Хвалынской церкви, кандидатомъ по немъ крестьянинъ Іоаннъ Садоковъ *Мосола* и учетчиками къ той же Хвалынской церкви крестьяне—Петръ Іоанновъ *Тищенко* и Константинъ Михайловъ *Шеденко*.

Отъ 10 августа № 1621, церковный староста Гродековской церкви *Іванъ Полякинъ*, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой должности.

Отъ того-же числа № 1623, въ должности церковнаго старосты Владивостокской Покровской церкви утвержденъ Владивостокскій купецъ *Тимофей Тихоновичъ Гусаковъ*.

Отъ 13 августа № 1639, псаломщикъ Крелевецкой церкви *Михаилъ Сыдаковъ*, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой должности.

Отъ 17 августа № 1666, въ должности церковнаго старосты Никольскъ-Уссурийскаго Собора утвержденъ мѣщанинъ *Стефанъ Ромащенко* вмѣсто отказавшагося отъ той же должности *Івана Хомрача*.

Отъ 20 августа № 1675, священникъ-учитель Краббэнской школы *Анація Артюшенко* съ 1-го сентября сего года назначенъ вмѣсто іеромонаха *Нифонта*, прикомандированнаго къ Владивостокскому Архіерейскому дому, на штатную должность миссіонера Посьетекаго стана съ оставленіемъ попрежнему въ занимаемой должности учителя,

Отъ 21 августа № 1689, *Николай Васильевичъ Романенко* утвержденъ въ должности столоначальника Консistoriи, а *Алексій Николаевичъ Поповъ* утвержденъ въ должности архиваріуса резолюціей отъ того же числа № 1690.

Отъ 23 августа № 1706, священникъ Хорольской церкви *Инокентій Велжановъ*, согласно прошенія, переведенъ на священническое мѣсто къ Осиновской церкви.

Отъ 25 августа № 1713, н. д. псаломщика Ольгинской церкви *Іаковъ Сущинскій* уволенъ отъ занимаемой должности и вмѣсто него назначенъ учитель Ольгинской школы *Николай Курневичъ*.

Отъ того же числа № 1714, н. д. псаломщика Ивановской церкви *Михаилъ Цылинскій*, велѣдствіе назначенія учителемъ Платоно-Александровской церковно-приходской школы, уволенъ отъ занимаемой должности.

Отъ того же числа № 1724 н. д. псаломщика Осиновской церкви *Петръ Лучникъ* утвержденъ въ занимаемой должности

---

### Архипастырская благодарность.

По ходатайству благочиннаго VII округа, священника *Тихона Ильинскаго* преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ: 1) церковному старостѣ Комаровской церкви *Лука Андрееву Мушты*; 2) предѣдателю Комаровскаго церковно-приходскаго попечительства *Григорію Григорьеву Козырю*; 3) бывшему церковному старостѣ Зеньковской церкви *Андрею Васильеву Ващенко*; 4) мѣщанину *Антонію Пушкинскому*; 5) крестьянину *Стиридону Григорьеву Сми-*

рида и 6) церковному старостѣ часовни Донецкой станицы казаку *Алексию Пикитину Пудовкину*.

### Н а г р а ж д е н и е.

Священникъ Новоѣвжинской церкви *Василій Шапошиковъ* Его Высокопреосвященствомъ при освященіи церкви въ с.-Клевичи 29 іюля за усердное и полезное служеніе церкви Божіей награжденъ пабедренникомъ.

Согласно опредѣленія Св. Синода, отъ 24 марта сего года № 1829, священникъ при штабѣ Владивостокской крѣпости *Георгій Кутузовъ* Его Высокопреосвященствомъ 6 августа сего года награжденъ папернымъ крестомъ.

### Р у к о п о л о ж е н і я.

Учитель Славянской церковно-приходской школы *Василій Николаевичъ Вишневскій* Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ 6 августа с. г. въ санъ священника съ назначеніемъ къ Полтавской церкви.

Псаломщикъ *Муравьевъ-Амурскій* ж. д. церкви *Анастасій Эдиковскій* Его Высокопреосвященствомъ 12-го августа сего года рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ попрежнему въ занимаемой имъ должности псаломщика, а 19 августа сего года псаломщикъ *Никольскъ-Уссурийскаго собора Алексій Трисвятскій* рукоположенъ въ санъ священника съ назначеніемъ къ Петровской церкви.

### О с в я щ е н і е ц е р к в и.

29 іюля сего года Его Высокопреосвященствомъ освящена вновь сооруженная въ с. Клевичи Кролевецкаго прихода церковь въ честь и память священномученика Евсевія Епископа Самосатскаго.

### У м е р ш і й.

27 іюля сего года волею Божіей скончался заштатный священникъ Петровской церкви *Василій Рождественскій*.

# ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Владивостокскую Духовную Консисторію отъ благочинныхъ и причтовъ церквей епархіи, въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ Европейской Россіи за мѣсяцы Апрель, Май и Іюнь 1907 года:

№ по порядку	Отъ кого поступили деньги.	СУММА.	
		РУБ.	К.
1	Отъ настоятеля Владивостокск. Кафедральнаго собора	66	30
2	» Свято-Троицкаго монастыря . . . . .	58	—
3	» Настоятельницы Рождество-Богородиц. женск. монастыря . . . . .	12	—
4	» благочиннаго II округа . . . . .	12	60
5	» » VI » . . . . .	96	66
6	» » VII » . . . . .	165	94
7	» » VIII » . . . . .	14	50
8	» причта Владивостокской Покровской церкви	58	—
9	» миссіонера іеромонаха Іоасафа . . . . .	162	84
10	» церковнаго старосты Раковской церкви . . . . .	22	—
11	» П. д. Архивариуса Консисторіи Алексѣя Попова	1	—
<b>Итого . . . . .</b>		<b>669</b>	<b>84</b>
Съ 1 Іюля по 1 Сентября 1907 года:			
1	Отъ настоятеля Владивостокск. Кафедральнаго собора	28	32
2	» Св. Троицкаго монастыря . . . . .	11	20
3	» благочиннаго VIII округа . . . . .	38	17
4	» » VII » . . . . .	60	95
5	» » VI » . . . . .	16	16
6	» причта Владивостокской Покровской церкви	20	50
<b>Итого . . . . .</b>		<b>175</b>	<b>60</b>

Деньги отосланы въ Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ.

## Отъ Владивосток. Епархіальн. Попечительства.

Владивостокское Епархіальное Попечительство, на основаніи журнальнаго постановленія своего, состояв. 31 августа сего года за № 27, утвержденнаго резолюціей Его Высокопреосвященства 7 сентября за № 1789, объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Владивостокской епархіи, что въ виду непредставленія до сего времени въ Попечительство причтами церквей сборовъ на усиленіе средствъ Попечительства за первую половину 1907 года и неизмѣнія въ кассѣ Попечительства въ достаточномъ количествѣ наличныхъ денегъ, Попечительство будетъ лишено возможности удовлетворить во 2-й половинѣ 1907 г. пособіемъ вдовъ и сиротъ епархіи въ томъ размѣрѣ, какъ опредѣлилъ выдавать 2 й Епархіальный свѣздъ, а будетъ выдано таковое по старому окладу.

Поэтому необходимо сейчасъ-же послѣшить представленіемъ сбора за 1-ю половину 1907 года.



## Отъ Комиссіи по ликвидаціи дѣлъ мужского интерната.

Комиссія по ликвидаціи дѣлъ мужского интерната и открытію учебнаго фонда увѣдомляетъ духовенство епархіи, что согласно журнала № 9, третьяго епархіальнаго свѣзда, предложено о. протоіерею Павлу Мичурину получить въ окончательный расчетъ за купленный у него домъ до срока 4500 р. вмѣсто 5000 р.; получивъ согласіе, комиссія постановленіемъ, отъ 21 марта с. г., съ утвержденія Его Высокопреосвященства, просила Влад. Дух. Консисторію уплатить 4500 р. о. Павлу Мичурину, — что и исполнено.

Учебный фондъ открытъ съ 18 іюня; по перечисленіи въ него суммъ епархіальнаго духовенства изъ Консисторіи вмѣстѣ съ суммами, полученными по ликвидаціи дѣлъ интерната, онъ имѣетъ наличными 3520 р. 73 к. и билетами 3500 р., а всего 7020 р. 73 к. изъ которыхъ 5000 р. теперь-же считается нецерикословеннымъ капиталомъ фонда.

Денежные взносы адресуются въ Епархіальное Попечительство съ отмѣткой «для фонда», а остальные, ка-

кая бы ни была, переписка членамъ фонда: г. Никольскъ-Уссурийскій священнику Іоанну Фалитѣву (село Раковка) или свящ. Петру Богородицкому (село Пуцillowка).

О. о. благочинные, послѣ окружныхъ съѣздовъ, гдѣ будетъ опредѣлена степень нужды родителей и предварительно намѣченъ размѣръ годового пособія на ученика, посылають епископи нуждающихся своего округа въ Комиссію, не позднѣе 15 января 1908 года, за тѣмъ, чтобы Комиссія ко дню епархіального съѣзда могла составить общій списокъ и представить его съ точными указаніями и своимъ соображеніемъ о томъ, что дѣйствительно можетъ дать фондъ.

Само духовенство должно стараться поддержать фондъ исправно представляя взносъ  $1\frac{1}{2}\%$  съ получаемого содержания—выслать и то, что еще вторымъ съѣздомъ было постановлено отчислить на устройство женскаго интерната.

Какъ члены и Епархіального Попечительства, просимъ о. о. настоятелей церквей и о. о. благочинныхъ не задерживать слѣдующіе въ Попечительство взносы: 2 р. съ проданнаго пуда свѣчей, 1<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ казеннаго жалованья причтовъ, похоронное пособіе и  $1\frac{1}{2}\%$  взносъ съ получаемого содержанія на больничный капиталъ. Попечительство не можетъ правильно функционировать, похоронное пособіе выдается въ размѣръ 200 р., приходится отказывать просящимъ въ кредитъ; недалеко и то будущее, когда размѣръ выдаваемого вдовамъ и сиротамъ пособія придется сократить.

Священникъ *Петръ Богородицкій.*

Священникъ *Іоаннъ Фалитѣвъ.*

## А К Т Ъ.

1907 года мая 12-го дня. Мы, нижеподписавшіеся, составили сей актъ въ томъ, что нами, ликвидационной комиссіей по дѣлу епархіального интерната въ г. Никольскъ-Уссурийскомъ, согласно постановленію 3-го Епархіального съѣзда, приняты отъ попечительнаго совѣта интерната дѣла и наличныя суммы послѣдняго въ слѣдующемъ видѣ.

Книгъ для веденія прихода и расхода оказалось двѣ непроинвентурованныхъ и непропечатанныхъ. Денегъ по

нимъ на приходъ значится пятнадцать тысячъ четырехста двадцать девять рублей шестьдесятъ девять коп. (15429 р. 69 к.), а въ расходъ—четырнадцать тысячъ пятьсотъ шестнадцать рублей пятьдесятъ четыре копейки (14516—54), въ остаткѣ наличными—девятьсотъ тринадцать рублей и пятнадцать коп., (913 р. 15 к.) каковая сумма принята комиссіею полностью, а также и оправдательные документы въ израсходованіи показанныхъ въ расходъ суммъ.

Члены комисіи:

Священникъ Іоаннъ *Филипповъ*.

Священникъ Петръ *Вогородицкій*.



---

Редакторъ Священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается. 1907 г. Сентября 13 дня.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *А. Муравьевъ*.

---

Владивостокъ. Царская типо-литографія газеты «Дальній Востокъ»

Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

25 сентября. №№ 14-15. 1907 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Шкурный вопросъ.

Журналомъ третьяго сѣзда духовенства Владивостокской епархіи № 14 было постановлено просить Его Высокопреосвященство рекомендовать духовенству епархіи, дабы пылъ же былъ введенъ новый раздѣлъ братскихъ доходовъ съ выдачей неаломщикамъ третьей части по отношенію къ священникамъ, а также (просить) поручить Духовной Консистоіи выработать въ этомъ духѣ таблицу раздѣла для многочисленныхъ причтовъ (Еп. Вѣд. за 1907 г. стр. 115—116).

Это постановленіе, въ принципѣ одобренное Архипастыремъ въ присутствіи депутатовъ сѣзда, какъ истинно-братское, справедливое,—было, между прочимъ, сдано на заключеніе Консистоіи. Къ сожалѣнію, отзывъ Консистоіи не извѣстенъ, такъ какъ не былъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Но можно думать, что циркулярный указъ отъ 16 іюля с. г. № 6/12, напечатанный въ предыдущемъ № Вѣдомостей, явился прямымъ слѣдствіемъ изъ него.

Указомъ этимъ дается знать духовенству епархіи, что Консистоія, заслушавъ журналъ 3-го сѣзда № 14 о новомъ раздѣлѣ братскихъ доходовъ и руководствуясь существующими на сей предметъ законоположеніями, а также не усматривая изъ постановленія сѣзда, чтобы предложенный имъ проектъ раздѣла доходовъ былъ общимъ желаніемъ всего духовенства епархіи,—считаетъ таковой лишь «временно» рекомендованнымъ впредь до тщательнаго обсужденія этого вопроса на благочинническихъ сѣздахъ и будущемъ епархіальномъ сѣздѣ, о чемъ и предлагаетъ духовенству епархіи.



Сдѣлавъ такое распоряженіе, Консисторія тѣмъ показала, что, узаконивъ постановленіе съѣзда теперь же, она поступила бы неправильно, такъ какъ давать псаломщикамъ третью часть доходовъ, вопреки существующимъ узаконеніямъ, можно не иначе, какъ добровольно, съ общаго согласія духовенства, и что Консисторія лишь тогда окончательно одобритъ и порекомендуетъ постановленіе съѣзда, когда окажется, что оно отвѣчаетъ общему, добровольному желанію всего духовенства.

Конечно, при желаніи осуществить благое намѣреніе съѣзда, Консисторія могла бы на самомъ законномъ основаніи удовольствоваться однимъ постановленіемъ съѣзда, который она признаетъ (Е. В. стр. 219-220) полномочи. представителемъ духовенства и законнымъ голосомъ епархіи тѣмъ болѣе, что постановленіе учинено единогласно; но къ сожалѣнію, изъ указа не видно, чтобы на опредѣленіе Консисторіи не оказало никакого вліянія настроеніе лицъ, съ постановленіемъ съѣзда несогласныхъ. Какъ-бы то ни было, стоя на законной почвѣ, Консисторія издала распоряженіе, которое подлежитъ исполненію, т. е., нашъ больной вопросъ подлежитъ новому обсужденію на благочинническихъ и на четвертомъ епархіальномъ съѣздѣ.

Въ виду этого, мнѣ хотѣлось бы подѣлиться съ духовенствомъ епархіи своими мыслями и чувствами по данному вопросу.

Въ настоящее время въ нашей епархіи очень много приходоу, гдѣ псаломщики получаютъ третью часть дохода. При этомъ, вслѣдствіе неодинаковаго раздѣла такихъ, случается, что хорошій во всѣхъ отношеніяхъ псаломщикъ, къ тому же семейный и даже въ санѣ діакона получаетъ четвертую часть, между тѣмъ какъ иной одинокій, во многомъ уступающій первому и по личнымъ, и по служебнымъ качествамъ, получаетъ третью часть доходовъ. Нужно ли говорить, что обиженные псаломщики ропшутъ на священниковъ, перестаютъ относиться къ нимъ съ должнымъ уваженіемъ и почтительностью, или въ лучшемъ случаѣ, таятъ въ душѣ чувства непріязни? Явленіе — крайне печальное и крайне нежелательное. На него обратилъ вниманіе еще второй съѣздъ духовенства, который, впрочемъ, ни къ чему положительному не пришелъ; констатировавъ фактъ, оставилъ все по ста-

рому. Третій съѣздъ пошелъ дальше. Онъ опредѣленно высказался за желательность однообразнаго раздѣла доходовъ во всѣхъ приходяхъ, но оказалось, что гуманное, братское постановленіе съѣзда не можетъ быть осуществлено безъ формальнаго согласія всего духовенства. Задача четвертаго съѣзда, такимъ образомъ, — довести доброе дѣло до конца.

Крайне желательно, чтобы духовенство, во имя братства и справедливости къ меньшей братіи, во имя корпоративной солидарности, поддержало постановленіе своего третьяго съѣзда и на благотворительныхъ собраніяхъ постановило давать псаломщикамъ третью часть доходовъ, чѣмъ, смѣю думать, будетъ искреннено одно изъ печальныхъ явленій въ нашихъ взаимоотношеніяхъ съ псаломщиками.

Четвертая часть доходовъ слишкомъ низко оцѣниваетъ трудъ псаломщика. На него возлагается письменоводство по церкви (а въ недалекомъ будущемъ и по приходу); на немъ лежитъ церковное чтеніе и пѣніе, что при правильной постановкѣ дѣла, имѣетъ высокое религіозно-воспитательное значеніе для прихожанъ; при его влияніи и участіи воспитываются въ приходѣ пѣвцы и чтецы; ему, обыкновенно, поручается преподаваніе пѣнія въ школѣ; онъ является естественнымъ устройтеlemъ и руководителемъ церковнаго хора; онъ участвуетъ въ веденіи виѣбогослужебныхъ бесѣдъ и религіозно-правственныхъ чтеній; онъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, допускается даже и до произнесенія проповѣдей съ церковнаго амвона; онъ, наконецъ, является естественнымъ кандидатомъ священства. Псаломщикъ — правая рука священника, самый близкій сотрудникъ, безъ котораго священникъ, можно сказать, и шагу не дѣлаетъ по приходу. Псаломщикъ, сопровождая священника по приходу, *въ равной мѣрѣ* подвергается всѣмъ невзгодамъ пастырскаго служенія — одинаково тернитъ голодъ, и холодъ, и зной, и тряску въ телѣгѣ, и оскорбленія отъ грубыхъ людей, и проч. Низкая оцѣнка труда псаломщика чувствовалась всегда, она дѣлала положеніе его приниженнымъ, забытымъ, и нужно удивляться, что при своей приниженности и нищенствѣ псаломщики явили такъ много тихихъ, скром-

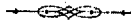
ныхъ, невѣдомыхъ труженниковъ, исполненныхъ вѣры и благочестія.

Но значеніе псаломщика (какъ и священника) возрастаетъ особенно въ настоящее время—время возрожденія прихода съ одной стороны и упадка вѣры и правды христіанской—съ другой. Псаломщику предстоитъ еще больше дѣла, чѣмъ прежде, если повсюду введутся церковныя совѣты или какія-либо нныя церковныя учрежденія—и административныя, и миссіонерскія, въ которыхъ причтамъ (въ полномъ составѣ) придется принять самое близкое участіе. Къ нему, какъ и къ священнику, будутъ предъявлены болѣе высокія (со стороны общаго развитія) требованія, отвѣчающія потребностямъ жизни. Мы, священники, первые заинтересованы въ томъ, чтобы имѣть и привлекать хорошихъ помощниковъ себѣ; чтобы по достоинству цѣнить ихъ и чтобы въ этихъ видахъ сдѣлать все, для насъ возможное. Мнѣ кажется, что поднятіе дохода псаломщиковъ до третьей части было бы однимъ изъ дѣйствительныхъ признаковъ нашего братскаго и справедливаго отношенія къ нимъ, было бы также и однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ къ установленію наилучшихъ взаимныхъ отношеній. Я называю такое отношеніе справедливымъ, потому что и казенное жалованіе, и пайковое довольствіе, и ружное пособіе (теперь почти вывелось), и доходъ натурой—словомъ, все содержаніе, за исключеніемъ однихъ доходовъ, получается псаломщиками въ третьей или почти въ третьей, а не въ четвертой части по отношенію къ священникамъ. Даже самыя причтовые квартиры—и тѣ у псаломщиковъ обыкновенно вдвое, а не втрое меньше, чѣмъ у священниковъ. Остается, слѣдовательно, только кружечные доходы сравнять съ прочими источниками содержанія.

Словомъ, все говорить въ пользу псаломщиковъ. Во имя справедливости, во имя пастырскаго авторитета мы, поэтому, не можемъ не довести до конца это хорошее дѣло. Пусть только псаломщики не думаютъ, что они «добились» своего, что священники, якобы, вынуждены уступить ихъ моднымъ «требованіямъ». Напротивъ, они должны смотреть на новый раздѣлъ доходовъ, какъ на актъ самопожертвованія, какъ на дѣло великодушія со стороны

священниковъ, почему, вмѣсто презорства и возможной зановчивости, должны заплатить имъ сугубой признательностью. Благочинническіе, да и епархіальный съѣздъ, если согласятся на новый раздѣлъ, должны ясно и определенно установить эту точку зрѣнія на дѣло и высказаться, что если и соглашаются на третью часть доходовъ псаломщикамъ, то соглашаются совершенно свободно, исключительно ради братскаго вниманія и участія къ положенію своихъ меньшихъ братій. Впрочемъ, почти все псаломщики такъ именно и смотрятъ на новый раздѣлъ, и дай Богъ, чтобы все они, удовлетворенные душевно и тѣлесно, съ сугубымъ усердіемъ и любовью продолжали свое служеніе церкви Божіей.

Депутатъ третьяго съѣзда свящ. *В. Давыдовъ.*



## Хроника епархіальной жизни.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеій 5 сентября с. г. возвратился на Сѣданку изъ поѣздки по обозрѣнію при-Ханкайскихъ церквей.

8 сентября Его Высокопреосвященство совершилъ на Сѣданкѣ Литургію, за которой рукоположенъ во священника диаконъ А. Голіонко съ назначеніемъ къ Комаровской церкви-школь.

Въ тотъ же день съ почтовымъ поѣздомъ Китайской дороги Владыка выѣхалъ въ Маньчжурію по обозрѣнію жд. церквей, перечисленныхъ къ Владивостокской епархіи.

Въ концѣ августа мѣсяца въ г. Никольскѣ состоялся учительскій съѣздъ учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ съѣздѣ будутъ напечатаны въ слѣдующемъ номерѣ.

Псаломщикъ Анадырской церкви Дячковъ сообщаетъ, что начальникъ Анадырскаго округа въ полѣ прошлаго года получилъ распоряженіе не выдавать причту жалованія безъ засвидѣтельствованія требованій мѣстнымъ благочиннымъ, который живетъ въ разстояніи болѣе *двухъ тысячъ верстъ* отъ Анадыря. При тамошнихъ способахъ со-

общенія вѣдомость можетъ быть получена отъ благочиннаго не ранѣе какъ черезъ годъ, чѣмъ причтъ поставленъ въ безвыходное положеніе.

14 сентября с. г. въ г. Владивостокѣ состоялось освященіе Народнаго дома Молбенъ отслуженъ ключаремъ собора прот. Н. Чистяковымъ въ сослуженіи нѣкоторыхъ изъ соборнаго и изъ военнаго духовенства. Передъ молебномъ о Чистяковъ произнесъ содержательную рѣчь, которая будетъ напечатана въ слѣдующемъ номерѣ



## ПРОЭКТЪ

устава общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи.

### I. Цѣль Общества.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлью помогать нуждающимся учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи денежными пособіями и др. видами помощи (§ 24), не сопряженными съ расходами изъ кассы общества.

### II. Составъ Общества.

§ 2. Общество состоитъ изъ членовъ обою пола: дѣйствительныхъ, почетныхъ и членовъ-соревнователей.

§ 3. Дѣйствительными членами Общества могутъ быть только лица, учащая и учившія въ учебныхъ заведеніяхъ, указанныхъ въ 1-мъ §.

§ 4. Почетными членами могутъ быть лица, сдѣлавшія въ пользу Общества значительныя пожертвованія, или оказавшія Обществу существенную услугу. Лица эти предлагаются Правленіемъ и избираются Общимъ собраніемъ членовъ.

§ 5. Членами-соревнователями могутъ быть всѣ лица, содѣйствующія цѣлямъ Общества.

§ 6. Лица, несовершеннолѣтнія, а равно и учащаяся въ учебныхъ заведеніяхъ не могутъ быть членами Общества.

### III Порядокъ вступленія въ Общество, права и обязанности его членовъ.

§ 7. Лица, желающія вступить въ члены Общества, заявляютъ объ этомъ Правленію словесно или письменно.

§ 8. Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно въ кассу Общества три рубля, при чемъ этотъ взносъ могутъ дѣлать по частямъ.

§ 9. Члены-соревнователи вносятъ ежегодно по одному рублю.

§ 10. Лица, внесшія единовременно 50 руб., а также лица, пробывшія въ званіи дѣйствительныхъ членовъ 20 лѣтъ сряду, считаются пожизненными членами Общества и освобождаются навсегда отъ дальнѣйшихъ взносовъ.

§ 11. Члены Общества участвуютъ съ правомъ голоса въ Общихъ собраніяхъ и сообщаютъ Правленію Общества или Общему собранію членовъ свѣдѣнія, которыя могутъ быть полезны для общаго дѣла.

§ 12. Исполненіе какихъ либо другихъ обязанностей, какъ-то. участіе въ управленіи дѣлами Общества или завѣдываніе предпріятіями и учрежденіями Общества возлагается на членовъ Общества не иначе, какъ съ ихъ согласія.

§ 13. Правомъ на пособія отъ Общества пользуются только дѣйствительные члены (§ 3), пробывшіе таковыми не менѣе 2-хъ лѣтъ.

*Примѣчаніе:* Въ особо исключительныхъ случаяхъ Правленіе можетъ выдать пособіе и ранѣе 2-хъ лѣтъ.

§ 14. Почетные члены и члены-соревнователи пользуются всѣми правами дѣйствительныхъ членовъ, за исключеніемъ правъ на пособіе.

§ 15. Дѣйствительные члены и члены-соревнователи, которые въ продолженіе 2-хъ лѣтъ не сдѣлали взносовъ, считаются отказавшимися отъ участія въ Обществѣ и исключаются Правленіемъ изъ списковъ членовъ.

§ 16. Члены-соревнователи, выбывшіе изъ Общества, вступаютъ вновь въ члены Общества порядкомъ, указаннымъ въ § 7. Дѣйствительные-же члены могутъ быть приняты вновь не иначе, какъ по постановленію Общаго Собранія.

### IV. Дѣятельность Общества.

§ 17. Общество: 1., выдаетъ денежныя пособія и ока-

зываетъ всякое другое пособіе, не сопряженное съ денежными расходами, напр. прискиваетъ мѣста для своихъ членовъ, облегчаетъ медицинскую помощь, содѣйствуетъ поступленію дѣтей членовъ Общества въ учебныя заведенія и т. п.; 2., учреждаетъ школы, бібліотеки-читальни, приюты и т. п.; 3., приобретаетъ всеми указанными въ законѣ способами недвижимую собственность и владѣть ею.

§ 18. Денежныя пособія выдаются только лицамъ крайне нуждающимся. Возвращеніе выданныхъ пособій возлагается на нравственную обязанность тѣхъ изъ получившихъ ихъ лицъ, которыя впоследствии будутъ въ состояніи возратить оныя.

§ 19. вспоможенія могутъ быть единовременныя и постоянныя въ зависимости отъ нужды, которую терпитъ членъ Общества. Семейные члены пользуются преимуществами при одинаковости другихъ условій и обстоятельствъ.

§ 20. Какъ постоянныя, такъ и единовременныя пособія и другіе виды помощи могутъ быть оказываемы и ближайшимъ родственникамъ дѣйствительнаго члена Общества, оставшимся безъ всякихъ средствъ влѣдствіе его смерти.

## V. Средства Общества.

§ 21. Средства Общества образуются: а., изъ ежегодныхъ и единовременныхъ членскихъ взносов; б., единовременныхъ пожертвованій и случайныхъ поступленій; в., изъ процентовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ Обществу; г., изъ доходовъ отъ предпріятій Общества, какъ-то: публичныхъ лекцій, благотворительныхъ спектаклей, концертовъ, вечеровъ и т. п., устраиваемыхъ съ подлежащаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ для сего правилъ; и д., изъ доходовъ съ недвижимой собственности.

§ 22. Основной капиталъ Общества образуется изъ извѣстнаго процента съ ежегодныхъ и единовременныхъ членскихъ взносов и всѣхъ остальныхъ поступленій, при чемъ число процентовъ опредѣляется общимъ собраніемъ членовъ. Капиталъ этотъ, какъ неприкосновенный, хранится въ ближайшемъ учрежденіи государственнаго банка и, по мѣрѣ накопленія, обращается въ государственныя или гарантированныя правительствомъ бумаги.

§ 23. Остальные поступления сверх определенного Общимъ собраніемъ процентнаго отчисленія въ основной капиталъ образуютъ расходный капиталъ, порядокъ хранения коего и расходованія опредѣляется Общимъ собраніемъ.

## VI. Управление дѣлами Общества.

§ 24. Дѣлами Общества управляютъ Общее собраніе и Правленіе.

§ 25. Общія собранія состоятъ изъ всѣхъ членовъ Общества.

§ 26. Общія собранія созываются Правленіемъ въ г. Владивостокѣ и бываютъ очередныя и экстренныя. Очередное собраніе созывается не менѣе одного раза въ годъ, экстренное собраніе въ случаѣ надобности созывается или по усмотрѣнію Правленія или по требованію не менѣе 10 членовъ Общества. Въ Общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ одинъ изъ членовъ Общества, по выбору собранія, за исключеніемъ предсѣдателя, членовъ Правленія и членовъ ревизоровъ.

§ 27. Общее собраніе имѣетъ предметомъ занятій: 1., избраніе предсѣдателя, членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ, а также членовъ-ревизоровъ. Число членовъ-ревизоровъ, а равно срокъ и предѣлы ихъ полномочій опредѣляются Общимъ собраніемъ; 2. избраніе почетныхъ членовъ Общества (§ 4); 3., повѣрка дѣйствій Правленія; 4., обсужденіе доклада ревизіонной комиссіи и утвержденіе годовичныхъ отчетовъ Правленія; 5., утвержденіе ежегодной прихода-расходной сметы Общества, представляемой Правленіемъ; 6., опредѣленіе числа процентовъ, отчисляемыхъ въ основной капиталъ изъ членскихъ взносовъ и прочихъ поступленій (§ 22); 7., опредѣленіе размѣра тѣхъ пособій, которыя Правленіе не имѣетъ права выдавать безъ утвержденія Общаго собранія; 8., разрѣшеніе всѣхъ прочихъ ходатайствъ и вопросовъ, разсмотрѣнныхъ Правленіемъ; 9., утвержденіе инструкцій для Правленія и ревизіонной комиссіи.

§ 28. Общее собраніе считается состоявшимся, если на немъ присутствуютъ не менѣе половины всѣхъ членовъ, живущихъ въ г. Владивостокѣ. Если Общее собраніе не состоялось по неприбытію такого числа членовъ,



оно созывается вторично въ срокъ, назначенный собравшимися членами, для обсужденія тѣхъ-же вопросовъ, и собраніе это считается состоявшимся при какомъ-бы то ни было числѣ присутствующихъ членовъ.

§ 29. Въ Общемъ собраніи каждый присутствующій членъ кромѣ своего голоса можетъ располагать еще однимъ голосомъ по довѣренности; довѣренность эта дается простымъ письмомъ на имя председателя Правленія.

§ 30. Рѣшенія Общаго собранія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи и дополненіи устава, для рѣшенія которыхъ требуется согласіе не менѣе  $\frac{2}{3}$  голосовъ наличныхъ членовъ Общаго собранія.

§ 31. Одобренныя Общимъ собраніемъ, по большинству  $\frac{2}{3}$  голосовъ наличныхъ членовъ, предположенія объ измѣненіи и дополненіи устава представляются на утвержденіе правительства установленнымъ порядкомъ.

§ 32. Утвержденный Общимъ собраніемъ годовой отчетъ Общества представляется Епархіальному архіерею и вмѣстѣ съ докладомъ ревизіонной комиссіи разсылается всѣмъ членамъ Общества.

§ 33. Ревизія наличныхъ суммъ, а также книгъ, документовъ и имущества Общества производится ревизіонной комиссіей, которая провѣряетъ и годовой отчетъ Правленія. О результатахъ произведенной ревизіи дѣлается ревизіонная подпись въ кассовой книгѣ за подписью всѣхъ членовъ комиссіи.

§ 34. Правленіе Общества состоитъ изъ председателя и шести членовъ, избираемыхъ Общимъ собраніемъ на трехгодичный срокъ; по истеченіи каждаго года выбываетъ одна треть членовъ Правленія, а на мѣсто ихъ избирается Общимъ собраніемъ соответствующее число новыхъ. Правленіе изъ своей среды выбираетъ товарища председателя, секретаря и казначея.

**Примѣчаніе:** До окончанія первыхъ двухъ лѣтъ существованія Общества очередь выхода между членами Правленія опредѣляется жребіемъ, а затѣмъ выбываютъ прослужившіе три года. Выбывающіе члены могутъ быть снова избраны Общимъ Собраніемъ.

§ 35. На случай выбыванія членовъ Правленія ранѣе срока, на который они избраны, Общее собраніе ежегодно избираетъ по 4 кандидата. Кандидатъ, вступившій въ со-

ставъ Правленія, остается въ немъ до того срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ.

§ 36. Правленіе собирается по приглашенію председателя, по его личному усмотрѣнію или по заявленію не менѣе 2-хъ членовъ Правленія, но во всякомъ случаѣ не рѣже одного раза въ мѣсяць, при чемъ въ засѣданія правленія могутъ быть приглашаемы и кандидаты съ правомъ совѣщательнаго голоса <sup>1)</sup>.

§ 37. Для дѣйствительности постановленій Правленія необходимо присутствіе председателя или товарища его и не менѣе двухъ членовъ Правленія.

§ 38. На Правленіе возлагается: 1., распредѣленіе вѣнаний между членами Правленія; 2., рассмотрѣніе и разрѣшеніе представляемыхъ дѣйствительными членами Общества ходатайствъ о пособіяхъ въ предѣлахъ, предоставляемыхъ ему Общимъ собраніемъ; 3., собираніе свѣдѣній необходимыхъ для разрѣшенія какъ упомянутыхъ въ п. 2-мъ, такъ и тѣхъ ходатайствъ, о коихъ Правленіе представляетъ на усмотрѣніе Общаго Собранія; 4., возбужденіе ходатайствъ о назначеніи пособій отъ тѣхъ учреждений и лицъ, на средства которыхъ содержатся учебныя заведенія; 5., наблюденіе за поступленіемъ суммъ въ кассу Общества и выдача билетовъ на званіе членовъ Общества; 6., наблюденіе за веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ и повѣрка кассы и имуществъ Общества; 7., завѣдываніе имуществомъ Общества; 8., взносъ въ кредитныя учрежденія суммъ, принадлежащихъ Обществу, и обратное истребованіе ихъ; 9., составленіе и представленіе Общему собранію годичныхъ отчетовъ о дѣятельности Общества; 10., изысканіе мѣръ къ возможно полному развитію и достиженію цѣли Общества.

§ 39. Рѣшенія Правленія постановляются большинствомъ голосовъ присутствующихъ въ засѣданіи членовъ онаго; въ случаѣ равенства голосовъ голосъ председателя даетъ перевѣсъ.

§ 40. Исполненіе рѣшеній Правленія и всѣ распоряженія по нимъ возлагаются на председателя, который сно-

<sup>1)</sup> Одно изъ очередныхъ мѣсячныхъ собраній въ 1-хъ числахъ каждаго мѣсяца собирается съ участіемъ членовъ-ревизоровъ, которые ревизуютъ книги, документы, суммы и имущество Общества.

сится для этого съ разными учрежденіями и лицами отъ имени Правленія.

№ 41. Казначей ведетъ приходо-расходныя книги (денежныя и матеріальныя), принимаетъ денежныя взносы и пожертвованія, выдаетъ деньги по распоряженію председателя Правленія, ведетъ счетоводство и составляетъ годовую отчетность.

§ 42. Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ Общества, составляетъ протоколы засѣданій Правленія, скрѣпляетъ своею подписью все исходящія отъ Правленія бумаги и вмѣстѣ съ казначеемъ составляетъ годовой отчетъ.

§ 43. Правленіе въ случаѣ надобности можетъ приглашать въ свои засѣданія кого-либо изъ членовъ Общества, или изъ постороннихъ лицъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 44. Члены Общества имѣютъ право дѣлать письменныя заявленія въ Правленіе, которыя обсуждаются въ засѣданіи Правленія при участіи заявившаго не позже слѣдующаго засѣданія Правленія.

§ 45. Общество имѣетъ печать съ изображеніемъ наименованія Общества.

§ 46. Общество имѣетъ годовой праздникъ—15 іюля, день Св. Владиміра и крещенія Руси. къ каковому дню приурочивается засѣданіе очереднаго Общаго собранія.

§ 47. Если по какимъ-либо обстоятельствамъ признано будетъ необходимымъ приступить къ закрытію Общества, то по постановленію о томъ Общаго собранія въ составъ не менѣе  $\frac{1}{2}$  всехъ членовъ Общества и по большинству  $\frac{2}{3}$  голосовъ наличныхъ членовъ собранія, дѣйствія Общества прекращаются. Имущество и капиталы Общества обращаются по опредѣленію Общаго собранія, утверждаемому (Уч. Сов. при Св. Синодѣ) на употребленіе, соответствующее цѣли Общества.

Епархіальный наблюдатель *С. Фатуевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ  
**КОЛОКОЛА**  
ЦЕРКОВНЫЕ  
**ЗАВОДА Н. А. БАКУЛЕВА И-ЦЫ**

СУЩЕСТВУЮЩАГО СЪ 1758 ГОДА

У ПРЕДСТАВИТЕЛЯ для Сибири и Урала КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА  
въ городѣ Челябинскѣ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость  
колоколовъ. Разерочка платежа.

Доставка во всѣ мѣста, а по желѣзной дорогѣ по  
удешевленному тарифу, т. е. по 1 к. съ пуда за  
каждыя 100 верстъ.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго  
вѣса заводовъ: Бакулева, Гилева С-вья и Мишина.  
Колокола въ 100 п. и болѣе могутъ быть отличны на  
мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ  
его огромной практикой позволяетъ ему вырабаты-  
вать богатѣйшій сплавъ колокольной бронзы—форму  
и размѣръ колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, спра-  
ведливо считающихся по силѣ и пріятности звука—

**ЛУЧШИМИ ПО ВСЕЙ РОССІИ.**

Адресоваться съ запросами и заказами: Ст. Челя-  
бинскъ, представителю заводовъ Приуралья К. А.  
Соколову. Самые ближайшіе заводы для  
заказчиковъ Сибири.

ОТКРЫТА НА V-ый ГОДЪ ПОДПИСКА

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „БОГАТЫРЬ“

V-ый г. изданія

2-й въ г. съ пер.

выходящій 1-го, 10-го и 20-го числа каждаго мѣсяца.

Въ 1907—8 году въ журналѣ „Богатырь“ будутъ помѣщены произведенія слѣдующихъ писателей: Авилова Б., Андреева Л., Арцыбашева М., Алексѣева П., Алексинскаго Г., Базарова В., Богданова А., Бунина Ив., Вересаева В., Гаруца П., Горькаго М., Григорьева С., Гусевъ-Оренбургскаго С., Давидовой О., Дусина Вл., Каменева Ю., Куприна А., Лешина Н., Лядова М., Пайдепова С., Орловскаго, Петрова Гр., Серафимовича А., Скитальца, Степапова И., Телешова П., Чирикова Е., Юшкевича Н., Яшинова Е. и др. извѣстныхъ писателей.

## Всѣ подписчики получаютъ:

- 36 №№ . . . ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА.
- 12 №№ „УЛЫБКА“—юмористическаго журнала съ карикатурами на современные темы.
- 12 №№ „ЛЕГЕНДЫ и ПРЕДАНИЯ“—собраніе легендъ и преданій всѣхъ странъ и народовъ.
- 12 №№ „СПУТНИКЪ ХОЗЯЙКИ“—собраніе совѣтовъ и рецептовъ, необходим. въ хозяйствѣ.
- 12 №№ . . . . . „СЕМЕЙНАЯ БИБЛИОТЕКА“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ съ доставкой и пересылкой 2 руб.

Подписной годъ считается съ 1 ноября 1907 г. по 1 ноября 1908 г. Всѣ новые подписчики получаютъ журналъ съ перваго номера.

Подписка прин. въ конторѣ журн. „Богатырь“, С.-Петербург., Невск. 104.

Издательница А. Пигулюковская.

## Содержаніе №№ 14-15.

**ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ:** 1. Циркулярные указы Святейшаго Синода. 2. Маршета и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Отъ Епархіальнаго Попечительства. 7. Отъ Ликвидационной Комиссіи мужского интерната.

**ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ:** 1. Школьный вопросъ. Свящ. В. Давыдова. 2. Христка ипостасной жизни. 3. Проектъ устава взаимнаго вспоможенія учащихъ и учащихся въ канальныхъ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи. 4. Фатуова. 4. Объявленія.

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать начинается 1907 г. Сентября 13-го дня.

Печатать въ Кавказскомъ Протоерей А. Муравьевъ.

Владивостокъ.

Паровая типо-литографія газеты «Дальній Востокъ»

# Владивостокскія

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и перадресовкѣ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, не принятые для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонимара не существуетъ.

### № 16

Годъ изданія

У.

1 октября 1907 года.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку петита въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку петита позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 6.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

## СВѢДѢНІЯ

о поступившихъ въ Св.-Троицкій монастырь отъ причтовъ епархіи деньгахъ, подлежащихъ взносу въ Владивостокскую Духовную Консисторію въ пользу духовенства и церковно-приходскихъ школъ епархіи за

1-е полугодіе 1907 года:

- 1) Въ пользу епархіального духовенства за все количество свѣчъ, отпущенныхъ свѣчнымъ заводомъ *мѣстными церквами*: 626 п.

34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф × 3 р. . . . . = 1880 р. 58 к.  
и иноепархіальнымъ церквамъ: 102 п. 20 ф. × 2 р. = 205 р.

---

Всего 2085 р. 58 к.

2) То же поступило путемъ удержанія  
съ причтовъ за принятый заводомъ свѣчной  
огарь съ пуда по 5 р. = . . . . . 740 р. 68 к.

3) Въ пользу епархіальныхъ церковно-  
приходскихъ школъ за 276 п. 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. × 3 р. = 830 р. 89 к.

---

Итого 3657 р. 15 к.



Редакторъ Священникъ *Вл. Давыдовъ.*

---

Печатать разрѣшается. 1907 г. Сентября 24 дня.

Цензоръ, Каесдральный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Паровая типо-литографія газеты «Дальній Востокъ»

Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 октября. № 16. 1907 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Слово, сказанное передъ молебномъ на открытіе Народнаго Дома во Владивостокѣ 14-го сентября с. г.

По поводу настоящаго торжества желалъ-бы я, бр., высказаться по долгу моего служенія, на что предварительно прошу вашего позволенія и заранее извиняюсь: можетъ быть, буду шероховать и тяжеловатъ въ своемъ словѣ,—что дѣлать,—я и самъ сознаю за собой этотъ—такъ сказать—Моисеевъ недостатокъ—непослушный языкъ, и нерѣдко принужденъ буквально «лѣзть за словомъ въ карманъ».

Настоящее зданіе, въ которомъ мы сегодня собрались, получаетъ названіе «народнаго дома.» Названіе это вызываетъ въ нашей памяти исторію одного извѣстнаго, въ полномъ смыслѣ, народнаго дома—въ Иерусалимѣ на Сионѣ, извѣстнаго, впрочемъ, больше подъ именемъ храма. Это послѣднее зданіе было въ своемъ родѣ единственное по грандіозности, красотѣ, великолѣпію и по важности назначенія. Оно обслуживало всю территорію своего народа; было центромъ единенія его—религіознаго, нераздѣльнаго съ гражданскимъ; въ нему, какъ цвѣтки къ солнцу, обращали взоры все сыны своего народа, «чая Утѣхи Израилевой»; оно было близко средцу каждаго израильянина; одинъ взглядъ на него возбуждалъ сердечный трепетъ и восхищеніе: *Учителю, виждь каково каменіе и какова зданіа!* (Марк. 13, 1) говорили однажды апостолы Христу, любясь на храмъ со склона горы Елеонской.



Конечно, въ настоящемъ зданіи, какъ зданіи, не поражающемъ ни обширностью, ни выдающимся великолѣпіемъ, — пока нечему особенно удивляться: — обыкновенное зданіе; но оно уже — при самомъ такъ сказать — рожденіи получаетъ громкое названіе «народнаго дома». Одно уже названіе чего стоитъ! Одно названіе способно вызвать нѣкоторое почтеніе и уваженіе и — польстить народной гордости. Да, названіе великое: имъ это зданіе ставится какъ-бы въ родство съ нашими тысячелѣтними народными домами — храмами: по названію можно ожидать отъ него и ядовъ немаловажныхъ. Оно, говорятъ, будетъ способствовать народному просвѣщенію, поднятію народной правдивости — уменьшенію народныхъ предрассудковъ и суевѣрій, народныхъ пороковъ — пьянства, разгула, разврата, давая у себя мѣсто полезнымъ чтеніямъ, дѣловымъ собраніямъ для разсужденія о народныхъ нуждахъ, о достиженіи народнаго благоденствія: не забыты въ немъ и такъ называемыя «разумныя развлеченія» для народа, которымъ отводятся едва-ли не первое мѣсто. Что сказать противъ этого? Ничего. — Назначеніе хорошее, цѣли желательныя, ожиданія благія. И дай Богъ, чтобы все это осуществилось, только бы всему было свое время, только бы порядокъ въ этомъ поворожденномъ народномъ домѣ не нарушалъ порядка, принятаго въ вѣковѣчномъ народномъ домѣ — церкви Христовой.

Любопытство челоуѣка такъ нетерпѣливо, что ему сейчасъ же при рожденіи чѣмъ-нибудь хочется узнать и будущую судьбу поворожденнаго: «что убо будетъ отроча сіе?» — что будетъ изъ этого поворожденнаго народнаго дома? Не обладая пророческимъ духомъ, мы не можемъ сказать — что будетъ. Богъ знаетъ... Мы можемъ гадать о будущемъ развѣ только изъ прошедшаго, почему въ интересахъ будущаго и обратимся къ прошедшимъ судьбамъ народнаго дома Иерусалимскаго. Временами онъ былъ тѣмъ, чѣмъ и долженъ былъ быть, и Господь удостоилъ его названія «Домъ Мой»; временами былъ въ забвеніи, опустошеніи, опустѣніи въ пользу такъ называемыхъ „высотъ“ или „дубравъ“, гдѣ во всю разрѣшались народныя развлеченія, считавшіяся конечно и тогда «разумными»; — снова былъ чѣмъ должно. Наконецъ, когда на Моисеевомъ сѣдалищѣ въ народномъ домѣ возсѣли

книжники и фарисеи, — они «впящая закона—судъ, и милость, и вѣру» размѣняли на мелочныя сдѣлки съ совѣстію; вмѣсто главной и первѣйшей заботы—быть готовыми и весь домъ Израиля приготовить къ достойному наслѣдію въ грядущемъ царствѣ Мессіи-Христа, они, обративъ понятія о Немъ и Его царствѣ въ своихъ чувственныхъ партійныхъ вкусахъ, предались мечтамъ о собственномъ господствѣ надъ народами міра—изъ „дѣлателей въ виноградѣ“, изъ работниковъ въ „домѣ“ возмнили бытъ хозяевами его, и, когда пришелъ Небесный Посланикъ „во Своя“, въ Свое наслѣдіе, въ Свой домъ, они отказались узнать Его и признать Его Царственные права: *мы вѣдѣемъ, яко Моисеови глаголю Богъ, Сею же не вѣдѣемъ откуду есть* (Іоан. 9, 29), говорили они о Христѣ... *Приидите, убіемъ Его и удержимъ достояніе Его!*... (Матѣ. 21, 38). Но имамы царя токмо Кесаря! Распни Его!.. (Іоан. 19, 15), и дѣйствительно *«изведоша Его вонъ изъ винограда и убіиша»* (Матѣ. 21, 39).—За такое хозяйничанье въ домѣ Своего народа Господь называетъ его „вертепомъ разбойниковъ“ (Мѣ. 21, 13), лишаетъ его Своего имени, а вмѣстѣ съ этимъ—и Своего благословенія. И Христосъ Спаситель въ послѣднее Свое посвѣщеніе храма Иерусалимскаго не называетъ уже его больше—домъ Мой, а—домъ вашъ: *Се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ* (Матѣ. 23, 38), и затѣмъ предрекаетъ ему и конечную, печальную его судьбу: *не имать остави здѣ камень на камени иже не раззорится* (Мѣ. 24, 2), что въ свое время сбылось во всей точности,—и въ христіанскія времена уже издавна по всему лицу земли раскинулись другіе народныя дома—христіанскіе храмы.

Какое же отношеніе судьбы народнаго дома Иерусалимскаго къ настоящему народному дому?—А вотъ какое: *еще не Господь созиждетъ домъ, все же трудившася зиждующи* (Псал. 126, 1). Во всякомъ—значить—домѣ, даже частномъ, гдѣ есть хозяинъ на лицо,—должна быть дана подобающая честь и часть Верховному Домовладыгѣ, а тѣмъ болѣе такая честь и часть должна быть дана Ему въ домѣ общественномъ, «народномъ», ибо названіе „народный“ исключаетъ личность обыкновеннаго хозяина, а „безъ хозяина—домъ сирота“;

Нашъ народъ крещеный, христоименитый, и этотъ домъ народный долженъ быть крещеный—въ христіанскомъ характерѣ. Это извѣстно устроителямъ,—и вотъ настоящее первое молитвословіе въ семь домѣ есть какъ бы его Крещеніе—усвоеніе Христу. По видимости—начало благое. Но—по пословицѣ—„русскій человекъ видимости или глазамъ не вѣритъ“,—и я въ качествѣ такового и въ качествѣ служителя старѣйшаго, христіанскаго народнаго дома—признаться—не совсѣмъ спокоенъ сердцемъ и при такомъ началѣ дѣла. Настоящее лукавое время внушаетъ крайнюю осторожность, осторожность не свободна отъ сомнѣній, сомнѣнія же задаютъ вопросы: что—если это крещеніе дома допущено только для видимости? Что—если крестные отцы здѣсь, въ этомъ народномъ домѣ не свои люди, а случайные гости—гости, можетъ быть, въ первый и послѣдній разъ? Что—если здѣшніе книжники, стараясь разогнать тучи невѣжества, въ то же время стануть заслонять солнце, гордо во имя прогресса третируя Свѣтъ Христовъ—Его дѣло, какъ пережитки времени. Что—если для вывода пятенъ изъ народной нравственности стануть употреблять здѣсь сомнительной чистоты воду, каково публичное нарушеніе уставовъ старѣйшаго народнаго дома—Церкви? Что—если, ничего худого не находя въ такъ называемыхъ разумныхъ развлеченіяхъ, для нихъ отсюда стануть афишировать одни и тѣ же дни и часы съ днями и часами, искони принятыми и освященными въ церкви? Что—если въ заботахъ о народныхъ якобы интересахъ съ трибуны этого дома будутъ допущены дебаты на тему—„не имамы царя“? Что если, во имя какой ни-на есть свободы,—подъ покровомъ сего дома найдетъ убѣжище застарѣлая, но всегда подновляемая (жидовская) злоба противъ Христа: „приндите убіемъ Его, т. е. дѣло Христово,—и удеркнмъ достоиніе Его“?.. и проч. и проч.

Но къ чему намъ омрачать настоящее торжество и себя мучить подобными сомнѣніями? Всѣ мы во Христа крестились и вѣруемъ Ему, яко Царю и Богу. Да будетъ же съ нами Его крестная сила! Прочь—всѣ сомнѣнія!.. Начало дѣлу полагается благое, а „если начало—благое,—и конецъ совершенъ бываетъ“, говоритъ народная мудрость. Лучше будемъ надѣяться, что поворожденный на-

родный домъ не порветъ связи съ старѣйшимъ народнымъ домомъ, не составитъ ему вредной конкуренціи; но пойдеть съ нимъ рука объ руку, въ согласіи, въ единеніи. Будемъ надѣяться, что какъ въ томъ, такъ и въ этомъ народномъ домѣ въ программѣ чтеній, разсужденій, вообще, занятій — будетъ преслѣдоваться одно и то же, пменно: *елика суть истина, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще кая добродытель и аще кая похвала... И Богъ мира (а не раздѣленія) будетъ съ нами.. И миръ Божій, превосходящій всякъ умъ, да соблюдетъ сердца наши и разумія наши о Христѣ Иисусѣ* (Филип. 4, 7—9). Аминь.

Протоіерей **Николай Чистяковъ.**

## Письмо изъ Камчатки.

Шлю Вамъ горячій привѣтъ съ далекаго сѣвера и поздравляю Васъ съ наступающимъ Свѣтлымъ праздникомъ.

Въ с. Мильково я нахожусь съ 26-го ноября 1906 г.

Въ Петропавловскѣ мы приплыли около половины октября, какъ разъ въ то время, когда на Камчаткѣ прекращается всякое сообщеніе изъ за горныхъ рѣчекъ и безкормицы для лошадей. Ждали зимней дороги на собакахъ до половины ноября. Снѣга и пурги были большіе, и тѣ 300 верстъ отъ Петропавловска до Мильковой, которая проѣзжаютъ при хорошей погодѣ въ 4—5 дней, я тащился полмѣсяца. Въ Мильковой было уже извѣстно, что „въ гавань пришелъ учитель“ для Мильковской школы и потому меня ждали и даже квартиру приготовили. Народъ простой и добрый, но темный и потому, быть можетъ, каждаго приѣхавшаго новаго человѣка побаиваются и стѣсняются?

Я повидимому сошелся съ народомъ сразу же и въ настоящее время нахожусь въ наилучшихъ отношеніяхъ со всѣми.

Школу принялъ отъ своего предшественника 29-го ноября. Не могу сказать, чтобы школа была въ цвѣту-

идеи состоянии при приѣмѣ, да и раньше она была въ такомъ-же видѣ по разсказамъ и учителя и народа. Учениковъ было 23, въ томъ числѣ 5 дѣвочекъ,—раздѣлены на три группы. У нихъ были для чтенія истрепанные до-нельзя книжки самаго разнообразнаго характера и коротелькіе тощіе молитвенники. Ни тетрадей, ни бумаги, ни карандашей, ни перьевъ, ни чернилъ, ни грифельныхъ досокъ, ни мѣлу. Въ старшей группѣ сидѣли парнишки лѣтъ 15 и 14, ходятъ въ школу лѣтъ 5—6, но ариметикѣ дѣлали задачи на умноженіе въ предѣлѣ 1 сотни; порусски умѣли читать безъ передачи прочитаннаго, умѣли писать и знакомы со св. исторіей. Въ средней умѣли дѣлать то-же. Въ младшей сидѣли ребята отъ 8 до 12 лѣтъ, слѣдовательно такіе, которые ходятъ въ школу 1 годъ и такіе, которые ходятъ уже 3—4 года,— послѣдніе умѣли читать, но по счисленію еще не начинали заниматься,—также не учились еще писать. 30-го ноября я началъ заниматься. Пришли еще 7 человекъ учиться въ разное время до Рождества. Набралось такимъ образомъ учениковъ 30. Послѣ Рожд. я въ приѣмѣ отказывалъ, обѣщая принять осенью.

Раздѣливъ всѣхъ учениковъ на 2 группы, выдѣливъ въ старшую (2 отд.) 9 человекъ. Есть ученики способные, есть и тушцы, по соображающихъ по ариметикѣ ни одного. «Раньше, говорятъ ребята, были сильно и выбили умъ». До Рождества я присматривался, знакомился и выравнивалъ познанія учениковъ, усиленно подгоняя слабыхъ, изъ которыхъ каждый составлялъ отдѣльную группу. Однако, въ первый-же день моихъ занятій въ школѣ я убѣдился, что успѣхи моихъ ребятъ будутъ слабы, если ограничиться только уроками, и я рѣшилъ открыть съ Рождества вечернія занятія, о чемъ вечеромъ того-же дня заявилъ попечителю школы, очень почтенному и умному старичку Ив. Мих. Колесову. Къ Рождеству общество доставило мнѣ въ школу оставленные мною въ Петропавловскѣ книги и письменныя принадлежности. Попечитель выписалъ банку керосина, а мѣстный купецъ приказчикъ Торг. Пр. Общ. пожертвовалъ двѣ висячія лампы. Съ Рождества работа пошла вдвое производительнѣе. Утромъ съ 8 ч. до 1 ч. и вечеромъ съ 5 ч. до 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 8 ч. ученики въ школѣ. Послѣ Пасхи буду заниматься

весь май мѣсяцъ. Въ августѣ открою самый широкій пріемъ желающимъ учиться, хотя-бы пришлось заниматься на двѣ смѣны. Помѣщеніе школы очень малое и неудобное. Общество хотѣло нынѣ же перебрать и расширить зданіе. Но одно обстоятельство разрушило эти планы. Ночью на 15-е марта выпалъ тонкій слой золы сѣраго цвѣта. Утромъ въ 8 ч. начала падать снова зола или вѣрнѣе сажа, которая постепенно сгустилась до того, что сдѣлалось совершенно темно. Зажгли огни. Полная темнота продолжалась 50 мин., а потомъ стало освѣчиваться и чрезъ 1½ ч. сдѣлалось свѣтло. Занимался при зажженныхъ лампахъ. Причины пока не выяснены. Предполагается провалъ одной изъ горящихъ сопелъ, которыхъ на Камчаткѣ много. Есть и на островахъ. Въ Петропавловскѣ, говорятъ, былъ громъ и большое сотрясеніе. Выпавшая сажа испортила дорогу и уѣхавшіе въ Петроп. за покупками вернулись съ трудомъ простые, изъѣздивъ тройныя полозья. Народъ безъ хлѣба остался, въ томъ числѣ, конечно, и я. По той же причинѣ не былъ вывезенъ и лѣсъ, необходимый для ремонта школы. Таковы дѣла на Камчаткѣ.

Мѣсто здѣсь великолѣпное, рѣка большая, рыбы много, кругомъ лѣсъ, звѣря много—охота хороша. Народъ хорошій и промышленный. Нынѣ собольные промыслы были очень удачны,—соболи были дорогіе, доходили до 120 р. соболь. Но тьма, тьма и тьма духовная велика. Народъ закабаленъ купцами. Мильковскій компанейскій приказчикъ одинъ собралъ 640 руб.! А такихъ приказчиковъ и купцовъ (все они русскіе, — ни одного японца или американца) за зиму перебивало тьма тьмуцая. И все они набрали соболей сотнями. А что они даютъ взаменъ народу? Муки у нихъ нѣтъ, а если у кого и есть, то продаютъ по 10—12 руб. кулекъ (въ кулекъ 1 п. 15 ф.), керосину, чаю, соли, пороху, свинцу, — словомъ, самыхъ необходимыхъ вещей—нѣтъ. За то есть гнилой японскій шелкъ, аршинъ котораго стоитъ 2—3 руб., конфеты по 1 р. ф., мыло по 50 к. за 1 ф., а если «духовитое», то 1 р. кусочекъ, духи и помада и проч. дрянъ. И все это народъ беретъ и тащитъ своихъ соболишекъ къ купцу. Сейчасъ-же и соболей нѣтъ и денегъ нѣтъ и у купцовъ ничего нѣтъ и въ гавань не съ чѣмъ съѣздить. Школы нужны. Ихъ нѣтъ здѣсь совсѣмъ.

Въ Мильковой разъ,—да и только; въ Ключахъ была школа; а теперь нѣтъ—*учитель занялся торговлей*. Одна школа на разстояніи отъ Петропавловска до Усть-Камчатска включительно! Ужасно. Думаю, что въ Мильковой будетъ двухклассная школа. Народъ желаетъ ее, а Училищный совѣтъ, вѣроятно, не пожалѣетъ дать 300—400 руб. второму учителю.

Я готовъ здѣсь работать и помощника приготовлю себѣ изъ учениковъ.

*Константинъ Телятьевъ.*



## О совмѣстныхъ занятіяхъ съ 5 и 6 отдѣленіями двухклассной школы.

(Географія).

При распредѣленіи для совмѣстныхъ занятій матеріала по географіи нѣкоторые отдѣлы общей географіи должны повторяться ежегодно. Это именно тѣ отдѣлы, въ которыхъ заключаются предварительныя и основныя географическія понятія, необходимыя при изученіи какъ географіи небольшой данной мѣстности, такъ и географіи государствъ и цѣлаго земного шара.

Повтореніе этихъ отдѣловъ, сопровождаемое, какъ и первоначальное ихъ изученіе, прогулками съ учащимся, употребленіемъ разныхъ измѣрительныхъ приборовъ и вообще производимое путемъ практическимъ, должно быть очень полезно ученикамъ старшей, т. е. 6-й группы, содѣйствуя лучшему усвоенію основныхъ географическихъ понятій. Не могутъ эти повторенія повредить и дальнѣйшимъ занятіямъ по географіи, такъ какъ для нихъ потребуется небольшое количество класснаго времени.

При указанных мною выше необходимых дополнениях къ курсу географіи<sup>1)</sup> и при нѣкоторыхъ измѣненіяхъ, вызываемыхъ одновременными занятіями съ 5 и 6 группами, программа по географіи будетъ имѣть такой видъ:

Въ первый годъ обученія проходится:

1. Предварительныя понятія: понятіе о планѣ. Составленіе плана классной комнаты и школьной усадьбы и нанесеніе ихъ на бумагу. Масштабъ. Горизонтъ и страны свѣта. Способы ихъ опредѣленія по солнцу и по компасу.

2. Основныя географическія понятія (на примѣрахъ доступныхъ наблюденію въ окружающей мѣстности): Поверхность земли: горы, горная цѣпь, горный хребетъ, вершина горы, подошва, ущелье, холмы, плоскогорія, равнины, долины, овраги, котловины<sup>2)</sup>. Вода и воздухъ: текучія и стоячія воды на поверхности земли: рѣка (притокъ, истокъ, устье), озеро, море, океанъ, заливъ, проливъ, материкъ, островъ, полуостровъ, перешеекъ, мысъ. Вода въ воздухѣ: осадки. Вѣтры. Значеніе воды и вѣтровъ. Понятіе о климатѣ (или среднемъ состояніи погоды) въ данной мѣстности. Растительный покровъ (*лѣсъ, поле, лугъ* и т. д.); дикія и домашнія животныя данной мѣстности. Населеніе, деревня, городъ и занятія ихъ обитателей. Планъ родной деревни. Географическая карта, какъ планъ

1) По вопросу объ учебникахъ высшей культуры пособиями могутъ служить следующие книги: 1., Корончевскій, Д. Прежде и теперь. Очерки домашней жизни въ старое и наше время. Сиб. 1901 г. ч. 1 р.; 2., Дуневичъ В. Откуда взялись наши домашнія растенія и животныя. ч. 15 к.; 3., Беренъ, М. Разказы о борьбѣ человека съ природой. М. 1902 г. ч. 30 к.; 4., Рубакинъ, Н. Разказы о подвигахъ человѣческаго ума или о чудесахъ науки. Сиб. 1904 г. ч. 30 к.; 5., Кентъ, Семь повѣщихъ чудесъ свѣта. Сиб. 1905 г. ч. 1 р.; 6., Пуаре. П. Ученіи человѣческой изобретательности. Изд. Сытина. М. 1897 г. ч. 3 р.; 7., Гербертсонъ. Человѣкъ и его трудъ. Сиб. 1901 г. ч. 1 р.; 8., Эккерманъ, В. Исторія земледѣнія. Каз. 1889 г. ч. 1 р.; 9., Мещниковъ Л. Цивилизація и великія историческія рѣки, Кіевъ 1903 г. ч. 1 р.; 10., Нарденъ, Д. Итоги XIX вѣка. Популярно экономическій очеркъ. Сиб. 1898 г. 40 к.; 11., Юрковская, Краткій очеркъ исторіи человѣческаго хозяйства. Сиб. ч. 5 к.; 12., Ковалевскій, М. Краткій обзоръ экономической революціи и ея подраздѣленія на періоды. Сиб. ч. 25 к.; 13., Озеровъ, Н. Итоги экономического развитія XIX в. Сиб. 1902 г. ч. 40 к.; 14., Гиббинсъ, Г. Исторія торговли Европы. Сиб. 1901 г., ч. 85 к.; 15., Рожковъ, Н. Городъ и деревня въ русской исторіи. М. 1904 г. ч. 40 к.

2) Желательно сообщеніе свѣдѣній по геологіи.



большой мѣстности и главные картографическіе способы обозначенія горъ, рѣкъ и т. д.

III. Видъ и величина земли. Глобусъ. Суточное движеніе земли. Земная ось, экваторъ, тропики и полярные круги, меридіаны, параллели, широта и долгота. Годовое движеніе земли. Понятіе о солнцѣ, лунѣ и звѣздахъ. Времена года, каковы ихъ продолжительность и различіе. Жаркій, умѣренный и холодный пояса земли. Главные вѣтры.

IV. Карта полушарій. Распредѣленіе суши и воды на землѣ. Береговое очертаніе суши и воды. Части свѣта, ихъ положеніе и пространство. Указаніе Россіи на картѣ полушарій.

V. Океаны и моря (необходимо знать всѣ моря, прилегающія къ родной землѣ и находящіяся внутри ея, а также всѣ моря, лежащія на пути міровыхъ сношеній изъ Европы въ Азію черезъ Суэцкій каналъ). Понятіе о днѣ океановъ и морей, глубинѣ, солёности морской воды, приливѣ и отливѣ и морскихъ теченіяхъ. Значеніе морей и океановъ. Круговоротъ воды. Воды суши.

VI. Населеніе земного шара. Различіе людей по наружности, языку, религіи (христіане, евреи, магометане и язычники) и образу жизни. Понятіе о государствѣ.

VII. Физическое описаніе Азій. Наши азіатскіе сосѣди: Китай, Японія и Корея (объ этихъ странахъ необходимо сообщить болѣе подробныя свѣдѣнія по чисто практическимъ соображеніямъ). Другія азіатскія страны, примыкающія къ нашимъ владѣніямъ (Индія, Персія, Афганистанъ).

VIII. Физическое описаніе Европы. Наши европейскіе сосѣди: Германія, Австрія, Швеція и Норвегія. Балканскіе славяне. Франція, Испанія, Италія и Англія.

IX. Физическое обозрѣніе Америки. С.-Американскіе Соединенные Штаты. Бразилія, Аргентина.

Х. Физическое обозрѣніе Африки и Австраліи. Краткое описаніе населенія и европейскихъ колоній этихъ странъ.

С. Фатуевъ.

(Продолженіе будетъ).

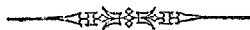
## Хроника епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій, къ 25-му числу сего мѣсяца возвратился на Съданку изъ поѣздки въ Маньчжурію, а 29-го числа экстренно выѣзжаетъ, по порученію Святѣйшаго Синода въ г. Благовѣщенскъ для выясненія недоразумѣній, возникшихъ въ дѣлахъ тамошняго епархіальнаго Управленія. Владыку сопровождаетъ членъ Консисторіи о. В. Поповъ.

Сообщаемъ болѣе подробныя свѣдѣнія объ учительскомъ сѣздѣ, состоявшемся въ г. Никольскѣ въ августѣ мѣсяцѣ с. г.

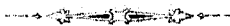
Сѣздъ, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евсевія, былъ созванъ г. Епархіальнымъ Наблюдателемъ школъ С. Я. Фатуевымъ. 22 августа утромъ въ Никольскую соборную школу съѣхались, кромѣ г. Фатуева, о. о. уѣздные наблюдатели—Никольскій и Владивостокскій, также священн.: о. М. Никонишинъ, о. І. Логиновъ, о. І. Чеботнягинъ; также учителя: Фоминъ, Преловскій, диаконъ о. Просвѣтовъ, Цѣлинскій, Юрченко, Колосовъ, Коваленко, Иваницкій, Лисица, Фиолетовъ, Садовскій, Гардаловъ, Яроцкій, Плесцовъ и Фатуевъ. Означенныя лица явились на сѣздъ по личному своему желанію. Г. Е. Наблюдателемъ открыто засѣданіе въ школѣ въ 4 дня. Въ сѣздѣ участв. также прот. Никольск. соб. о. П. Мичуринъ. Предсѣдателемъ сѣзда закрытой баллотировкой избранъ Влад. Наблюдатель о. С. Даниловъ; секретарями—Ник. Наблюд. о. Г. Ваулинъ и диаконъ о. М. Просвѣтовъ. Засѣданія происходили 22, 23 и 24 августа—дважды въ день. Обсуждались слѣдующіе вопросы: 1) о государственной службѣ учителей, о правѣ на ценсію, чины и ордена; 2)

о взаимоотношеніяхъ между завѣдующими и учителями; 3) о согласованіи уроковъ завѣдывающаго съ расписаніемъ; 4) о школьныхъ совѣтахъ; 5) о четырехгодичной школѣ; 6) объ обществѣ взаимопомощи и 7) объ учительскихъ бібліотекахъ.—Особенно горячо обсуждался вопросъ о взаимоотношеніяхъ завѣдующихъ и учителей. Временемъ слѣдующаго съѣзда назначены числа: 28, 29 и 30 декабря сего года. Постановленія съѣзда представлены на разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства, послѣ чего имѣютъ быть напечатаны въ Е. Вѣдомостяхъ. Въ виду малаго количества собравшихся, вопросы обсуждены лишь въ общихъ чертахъ, и окончательное рѣшеніе ихъ отложено до слѣдующаго съѣзда.



## Вопросы, подлежащіе обсужденію предстоящихъ благочинническихъ и IV епархіального съѣзда.

Въ виду приближенія времени благочинническихъ и IV епархіального съѣзда, нелишне отмѣтить тѣ вопросы, которые постепенно назрѣваютъ къ обсужденію и къ которымъ слѣдуетъ подготовиться 1) о раздѣлѣ братскихъ доходовъ; 2) объ учебномъ пособіи; 3) объ учебномъ фондѣ; 4) о кассѣ взаимопомощи; 5) о больничномъ и похоронномъ пособіи; 6) о квартирѣ для пріѣзжающаго въ кафедральный городъ духовенства; 7) о представленіи разнаго рода взносовъ; 8) о взаимоотношеніяхъ съ псаломщиками и учителями; 9) объ учительскомъ съѣздѣ; 10) объ учительскихъ бібліотекахъ; 11) о четырехгодичной школѣ; 12) о школьныхъ совѣтахъ; 13) объ неповѣдныхъ росписяхъи вообще о церковномъ писмоводствѣ; 14) о пособіи чиновникамъ консисторіи; 15) о церковныхъ совѣтахъ; 16) о кандидатахъ на помѣстный соборъ и др.



ОБЪЯВЛЕНІЯ

ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ  
**КОЛОКОЛА**  
ЦЕРКОВНЫЕ  
**ЗАВОДА Н. А. БАКУЛЕВА Н-цы**

СУЩЕСТВУЮЩАГО СЪ 1758 ГОДА

У ПРЕДСТАВИТЕЛЯ для Сибири и Урала КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА  
въ городѣ Челябинскѣ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость  
колоколовъ. Разерочка платежа.

Доставка во все мѣста, а по желѣзной дорогѣ по  
удешевленному тарифу, т. е. по 1 к. съ пуда за  
каждыя 100 верстъ.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго  
вѣса заводовъ: Бакулева, Гилева С-вья и Мишина.  
Колокола въ 100 п. и болѣе могутъ быть отлиты на  
мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ  
его огромной практикой позволяетъ ему вырабаты-  
вать богатѣйшій сплавъ колокольной бронзы—форму  
и размѣръ колоколовъ—наиболее благозвучныхъ, спра-  
ведливо считающихся по силѣ и пріятности звука—

**ЛУЧШИМИ ПО ВСЕЙ РОССІИ.**

Адресоваться съ запросами и заказами: Ст. Челя-  
бинскъ, представителю заводовъ Приуралья К. А.  
Соколову. Самые ближайшіе заводы для  
заказчиковъ Сибири.

ОТКРЫТА НА V-ый ГОДЪ ПОДПИСКА

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„БОГАТЫРЬ“ V-ый г. изданія  
2р. въ г. съ пер.

выходящій 1-го, 10-го и 20-го числа каждаго мѣсяца.

Въ 1907—8 году въ журналѣ „Богатырь“ будутъ помѣщены произведенія слѣдующихъ писателей: Авилова Б., Андреева Л., Арицыбашева М., Алексѣева П., Алексинскаго Г., Базарова В., Богданова А., Бунина Ив., Вересаева В., Гаруца П., Горькаго М., Григорьева С., Гусевъ-Оренбургскаго С., Давидовой О., Дусина Вл., Каменева Ю., Куприна А., Ленина Н., Лядова М., Пайденова С., Орловскаго, Петрова Гр., Серафимовича А., Скитальца, Степанова П., Телешова П., Чирикова Е., Юшкевича П., Яшинова Е. и др. извѣстныхъ писателей.

**Всѣ подписчики получаютъ:**

- 36 №№ . . . ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА.
- 12 №№ „УЛЫБКА“—юмористическаго журнала съ . . . карриатурами на современныя темы.
- 12 №№ „ЛЕГЕНДЫ и ПРЕДАНИЯ“—собраніе легендъ и преданій всѣхъ странъ и народовъ.
- 12 №№ „СЛУТНИКЪ ХОЗЯЙКИ“—собраніе совѣтовъ и рецептовъ, необходим. въ хозяйствѣ.
- 12 №№ . . . . . „СЕМЕЙНАЯ БИБЛИОТЕКА“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ съ доставкой и пересылкой 2 руб.

Подписной годъ считается съ 1 ноября 1907 г. по 1 ноября 1908 г. Всѣ новые подписчики получаютъ журналъ съ перваго номера.

Подписка прин. въ конторѣ журн. „Богатырь“, С.-Петербургъ, Невск. 104.

Издательница А. Пигулевская.

Содержаніе № 16.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Извѣстія и распоряженія Е. Начальства.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Слово на освященіе Народнаго дома во Владивостокѣ. Прот. Н. Членякова. 2. Письмо изъ Камчатки. 3. О совѣстныхъ занятіяхъ съ 5 и 6 отдѣленіями двухклассной школы (продолженіе). С. Фатуева. 4. Хроника епархіальной жизни. 5. Вопросы, подлежащіе обсужденію предстоящихъ благоч. съѣздовъ. 6. Объявленія.

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1907 г. Сентября 24-го дня.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Паровая типо-литографія госты „Дальній къ Востоку“

# Владивостокскія

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, принятія для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

### №№ 17-18

Годъ изданія

У.

15 октября 1907 года.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на нѣкихъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку четита въ концѣ официальной и вперед неофициальной части и по 15 к. за строку четита назадъ текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 6.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Отношеніе Воинскаго Благотворительнаго Общества „Бълаго Креста“ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго, отъ 26 мая 1907 г. за № 666.

«По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бълаго Креста Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Св. Правительствующій Синодъ разрѣшилъ этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всеѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1908 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5 февраля 1905 года за № 1233. Приступая нынѣ къ организациіи этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бълаго Креста считаетъ

своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. вмѣстѣ съ симъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всемъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ усиленности предстоящаго сбора и устранения какихъ—либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбой Комитета о содѣйствіи этому сбору особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Въ Владивостокской Духовной Консисторіи приказали: переданное въ Консисторію Его Высокопреосвященствомъ при резолюціи, отъ 27 іюля сего года за № 1270, отношеніе Военскаго Благотворительнаго Общества «Бѣлаго Креста» къ свѣдѣнію духовенства епархіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предписаніемъ разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ церковный сборъ для оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ, произвести по церквамъ епархіи въ 1908 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января) и собранныя деньги направлять чрезъ о. о. благочинныхъ непосредственно въ Комитетъ Общества (С.-Петербургъ, Очаковская улица, д. № 4—6), высылку-же этого сбора въ Консисторію на будущее время отмѣнить.

---

Отношеніе Военскаго Благотворительнаго Общества „Бѣлаго Креста“ на имя Консисторіи, отъ 25-го іюля сего года за № 916.

„По ходатайству Августѣйшаго Покровителя Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Св. Правительствующій Синодъ разрѣшилъ

произвести въ пользу этого Общества сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи 6 го января сего года, для каковой цѣли Комитетомъ Общества и были своевременно разсланы соотвѣтствующія воззванія къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей съ просьбою собранныя въ пользу Общества деньги препроводить въ Комитетъ Общества. Приступая теперь къ составленію отчета о результатахъ означеннаго сбора, Комитетъ Общества при провѣркѣ списка церквей и поступившихъ сборовъ усматриваетъ, что нѣкоторыми благочинными и настоятелями до настоящаго времени еще не доставлены собранныя ими въ пользу Бѣлаго Креста пожертвованія, равно не имѣется свѣдѣній о результатахъ сборовъ. Между тѣмъ, послѣдствія минувшей войны съ Японіей требуютъ постоянно большихъ расходовъ по призванію Обществомъ дѣтей убитыхъ и раненыхъ офицеровъ и на выдачу пособій пострадавшимъ воинамъ и ихъ семействамъ, подлежащимъ попеченію Общества по уставу. Въ виду вышеизложеннаго Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить, не найдетъ-ли Консисторія возможнымъ напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей просьбу Комитета къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, предоставившимъ по настоящее время въ Комитетъ собранныя 6-го января сего года въ пользу Общества Бѣлаго Креста пожертвованія, о высылкѣ таковыхъ въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ Общества, С.-Петербургъ, Очаковская улица, домъ № 4—6.

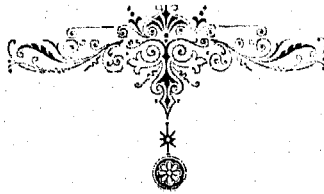
Владивостокская Духовная Консисторія приказала: отношеніе Воинскаго Благотворительнаго Общества «Бѣлаго Креста» съ обращенною просьбою къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей къ свѣдѣнію и исполненію напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи церквамъ и духовенству по линіи Китайской Восточной желѣзной дороги.

отъ 8-го октября за № 8<sup>16</sup>, о покупке церквами К.-В. жел. дор. свѣчь со свѣчиною склада при Благовѣщенскомъ подворьи въ г. Харбинь.



По указу Его Императорскаго Величества Владивостокская Духовная Консисторія даетъ знать для свѣдѣнія, что Владивостокское Епархіальное Начальство вошло въ слѣдующее соглашеніе съ Пекинской Духовной Миссіей относительно продажи свѣчь со свѣчного завода при Благовѣщенскомъ подворьи въ Харбинѣ и покупки имъ отъ церквей огара, а именно: Благовѣщенское подворье отпускаетъ подвѣдомственному Владивостокскому Епархіальному Управленію духовенству и церквамъ свѣчи по цѣнѣ 32 рубля за пудъ вмѣсто установленныхъ для всей Владивостокской епархіи 38 рублей и принимаетъ отъ нихъ огарь, уплачивая по 19 рублей съ пуда, вмѣсто 14-ти съ тѣмъ, чтобы недоплачиваемыя при покупкѣ свѣчь 6 рублей съ пуда и переполучаемыя при продажѣ огара 5 рублей съ пуда духовенство и церкви непосредственно отъ себя представляли въ Владивостокскую Духовную Консисторію. Во исполненіе вышеуказаннаго Владивостокская Духовная Консисторія предписываетъ церквамъ и духовенству Маньчжуріи въ случаѣ пріобрѣтенія свѣчь со свѣчного склада при Благовѣщенскомъ подворьи и продажи въ него огару тотчасъ-же представлять установленный по пудный сборъ съ расчетомъ до фунтовъ въ Консисторію.



Редакторъ Священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1907 г. Октября 8 дня.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 октября. № № 17-18. 1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## О черкѣ

состоянія дѣла начальнаго просвѣщенія въ селеніяхъ Южно-Уссурійскаго  
края къ 1907 году.

Въ настоящее время въ Южно-Уссурійскомъ краѣ<sup>1)</sup> имѣются 155 начальныхъ школъ, изъ которыхъ 95 церковныхъ, 43 министерскихъ и 17 казачьихъ,—изъ послѣднихъ 5 школъ подвижныхъ. Это число школъ возникло собственно за послѣдніе 15—17 лѣтъ. Самой старой школой въ краѣ слѣдуетъ считать школу въ казачьей станицѣ Полтавкѣ, основанную въ 1880 г. Затѣмъ въ концѣ 80 г. г., а именно въ 1887 году, была учреждена церковная школа на Сучанѣ въ селѣ Владиміро-Александровкѣ. Такимъ образомъ до 90-хъ г. г. въ краѣ было двѣ школы, и только съ этого времени школы начинаютъ возникать въ большемъ числѣ, приблизительно 9—10 школъ въ годъ, и къ настоящему году ихъ число достигаетъ указанной выше цифры. Около половины существующихъ въ краѣ крестьянскихъ селеній обзавелись школами: изъ 263 селеній школы имѣются въ 119 селеніяхъ; въ нѣкоторыхъ наиболѣе крупныхъ селахъ—въ Спасскомъ, Зеньковкѣ, Чершговкѣ, Вознесенкѣ, Воздвиженкѣ, Халкидонѣ, Ивановкѣ и Михайловкѣ—работаютъ по двѣ школы. Изъ 32-хъ казачьихъ селеній школы имѣются въ 27 селеніяхъ. Большинство существующихъ школъ по количеству учащихся приближаются къ школамъ нормальнымъ, т. е. имѣютъ не свыше 50 чел. учащихся. Наиболѣе многочисленными школами являются школы министерскія, находящіяся въ самыхъ многочисленныхъ селеніяхъ въ краѣ. За школами министерскими по числу учащихся слѣдуютъ школы церковныя, а затѣмъ казачьи. Два послѣднихъ разряда школъ работаютъ въ менѣе людныхъ селеніяхъ или даже въ совсемъ небольшихъ захолустныхъ деревняхъ, и потому число учащихся въ нихъ меньше по сравненію со

<sup>1)</sup> Въ составъ Южно-Уссурійскаго края я включаю Южно-Уссурійскій уѣздъ и четыре южныхъ станичныхъ казачьихъ округа—Донской, Платоно-Александровскій, Гродековскій и Полтавскій—Авторъ.

школами министерскими. Распределение школ по числу учащихся видно изъ слѣдующей таблицы.

ЧИСЛО ШКОЛЪ СЪ УЧАЩИМИСЯ.													
Отъ 10—25 чел.	о/о отнош. къ общему числу шк.	Отъ 26—50 чел.	о/о отношен.	Отъ 51—70 чел.	о/о отношен.	Отъ 71—100 ч.	о/о отношен.	Отъ 101—120 ч.	о/о отношен.	Отъ 121—150 ч.	о/о отношен.	Свыше 150 чел.	о/о отношен.
27	17,1%	68	14%	29	18,6%	17	11%	6	4%	7	4,1%	1	0,6%

Наиболѣе бѣдно обставлены школами, конечно, тѣ мѣстности, которыя заселились позднѣе—въ 90-хъ годахъ и текущемъ десятилѣтн. Въ Средне-Уссурійскомъ участкѣ (позднѣе заселившемся) въ селеніяхъ по р. р. Иману и Бикину изъ 48 селеній имѣются школы только въ 12 селеніяхъ, на Сучаѣ и на Цемухѣ изъ 52 селеній въ 19 селеніяхъ, въ Верхне-Уссурійскомъ участкѣ по р. р. Даубихѣ и Удохѣ въ 10 селеніяхъ изъ 39, въ Раздольнинскомъ участкѣ изъ 15 селеній только въ 3 есть школы. Въ участкахъ съ селеніями, возникшими въ 80 г. г. и ранѣе, почти все селенія имѣютъ школы—въ Ханкайскомъ участкѣ изъ 18 селеній только въ 3-хъ нѣтъ школъ, въ Суйфунскомъ участкѣ изъ 22 селеній только въ 3 нѣтъ школъ, въ Посыетскомъ—въ корейскихъ селеніяхъ, жители которыхъ особенно внимательны къ дѣлу учрежденія школъ, изъ 22 селеній только двѣ деревни не имѣютъ школы, въ Черниговскомъ участкѣ изъ 41 селенія нѣтъ школъ въ 20 селеніяхъ, при чемъ большая часть селеній, не имѣющихъ школъ, падаетъ на новую недавно образованную Зеньковскую волость съ селеніями, по большей части возникшими въ текущемъ десятилѣтн.

По степени обезпеченности школами участки крестьянскихъ селеній должны быть расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: первое мѣсто занимаетъ Посыетскій участокъ, гдѣ число селеній безъ школъ падаетъ до 13,6% общаго числа селеній, за нимъ слѣдуетъ Ханкайскій участокъ, гдѣ безъ школъ 16,6% общаго числа деревень, затѣмъ Суйфунскій участокъ съ 27,2%, потомъ Ольгинскій—33,3%, Черниговскій—49%, потомъ Сучацкій—63,5%, Верхне-Уссурійскій—74,3%. Средне-Уссурійскій—75% и послѣднее мѣсто занимаетъ Раздольнинскій участокъ, гдѣ число селеній безъ школъ поднимается до 80% общаго числа селеній. Въ казачьихъ селеніяхъ почти во всехъ имѣются школы—въ Донскомъ округѣ изъ 15 селеній нѣтъ школъ въ 3 поселкахъ, въ Платоно-Александровскомъ изъ 4 селеній—въ одномъ, въ Гродековскомъ изъ 9-ти селеній—въ одномъ и въ Полтавскомъ округѣ во всехъ селеніяхъ имѣются школы. Казачьи поселки въ большинствѣ случаевъ очень малолюдны и не въ состояніи каждый

въ отдѣльности содержать школу,—поэтому войсковое правленіе, чтобы не оставлять безъ обученія дѣтей въ малолетнихъ поселкахъ, прибѣгло къ системѣ подвижныхъ школъ: изъ 17 казачьихъ школъ въ 4 южныхъ округахъ 4 школы подвижныя. Мнѣ думается, эта мѣра можетъ быть съ большою пользою примѣнена и къ крестьянскимъ селеніямъ, которыя по своей малолетности не въ состояніи содержать отдѣльныя школы и которыя не скоро дождутся возможности, когда, увеличившись, разросшись въ порядочныя, могутъ посылать своихъ дѣтей въ школы. Въ Раздольнинскомъ, напримѣръ, участкѣ большая часть селеній малолетны, хотя основаны сравнительно давно—въ 80 г. г. и даже въ 70 (Або, Западворовка, Богословка), поэтому то Раздольнинскій участокъ имѣетъ такъ мало школъ,—въ немъ успѣло вырасти цѣлое поколѣніе, не видавшее школы. Въ такомъ же положеніи находятся многія другія селенія въ другихъ участкахъ, особенно въ Средне-Уссурийскомъ, Верхне-Уссурийскомъ и Сучанскомъ. По моему подсчету деревень съ населеніемъ отъ 50 чел. об. п. и до 100 и 150 во всѣхъ крестьянскихъ участкахъ насчитывается до 60. Несомнѣнно еще десятки лѣтъ пройдутъ, прежде чѣмъ эти маленькія селенія разросшись могутъ имѣть свои школы. Гораздо лучше было бы обучать дѣтей въ этихъ селахъ или при помощи странствующихъ учителей, или при помощи учителей изъ самихъ же крестьянъ по упрощенной программѣ.

Помимо селеній, по своей малолетности не могущихъ имѣть школъ, въ край насчитывается свыше 30 деревень съ населеніемъ отъ 150 ч. об. п. и до 300 чел. Такія деревни могли бы имѣть свои школы, но не имѣютъ ихъ отчасти потому, что большая часть этихъ деревень возникла недавно—въ текущемъ десятилѣтіи, а отчасти и потому, что среди новоселовъ еще очень слабо развитъ общественнаго почина. Борьба за личное благо, личныя нужды цѣлкомъ поглощаютъ человѣка на новомъ мѣстѣ, и онъ не способенъ заняться дѣлами общественными. Къ тому же перѣдко деревни составляются изъ переселенцевъ изъ различныхъ губерній и тогда при всякомъ общественномъ дѣлѣ возникаютъ безконечныя пререканія между случайными односельчанами: у насъ въ Кіевской губерніи было такъ-то, а у насъ въ Полтавской—такъ-то, а въ Черниговской такъ-то и т. д.

Къ глубокому сожалѣнію, отчасти въ силу этой общественной нескладицы не имѣютъ школъ селенія, но здѣшнимъ мѣстамъ очень многолюдныя, имѣющія свыше 300 чел. об. п. и даже до 1000 ч. Такихъ селеній въ край 18 <sup>1)</sup> и всѣ они возникли въ 90 г. г. и

<sup>1)</sup> Въ Средне-Уссурийскомъ участкѣ: Рождественское (192 м. 190 л.). Ружино (179, 172), Тихоново (151, 371), Уссурийское (211, 185), Крыловск<sup>а</sup> (225, 185); въ Черниговскомъ участкѣ: Бусевка (256, 193), Сосновка (211, 211), Вассіаново (320, 252); въ Ханкайскомъ участкѣ: Вильмановка (262, 212), Новожатка (572, 511), Абрамовка (179, 142); въ Верхне-Уссурийскомъ участкѣ: Сибгуровка (208, 182), Образовка (255, 192), Сысоевское (191, 169); въ Сучанскомъ участкѣ: Угловое (268, 186), Ушони (214, 194), Казанка (165, 159) и Сергѣевка (210, 199). Цифры населенія я ставлю по даннымъ 1902 г.,—въ настоящее время число жителей въ названныхъ деревняхъ, конечно, еще увеличилось.

даже въ 80 и, слѣдовательно, уже достаточно окрѣпли, обстроились и удовлетворили первыя неотложныя нужды; въ этихъ деревняхъ обязательно должны быть школы.

Итакъ, въ край пока 155 начальныхъ школъ въ 146 селеніяхъ, въ остальныхъ 149 селеніяхъ (50,5%) нѣтъ школъ, и за дальностью разстоянія дѣтей этихъ селеній въ громадномъ большинствѣ не учатъ. Но настолько велико стремленіе въ жителяхъ этихъ обездоленныхъ деревень дать своимъ дѣтямъ возможность пройти хотя бы начальную школу, видно изъ того, что они не останавливаются передъ серьезными расходами и привозятъ дѣтей за 15—20 верстъ (Алущинская школа) и даже передъ отдачею дѣтей въ иногородскія школы.

Число учащихся въ начальныхъ школахъ по даннымъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Инспектора министерскихъ школъ и Войскового Правленія Уссурийскаго казачьяго войска къ 1907 г. равнялось 7724 чел. об. п. (5483 м., 2244 д.), изъ которыхъ 3525 чел. (2405 м., 1120 д.) учились въ церковныхъ школахъ, 3453 (2591 м., 862 д.) въ министерскихъ и 749 (487 м., 262 д.) въ казачьихъ. Въ цифрахъ учащихся въ школахъ разныхъ наименованій обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что число учащихся въ церковныхъ школахъ немногимъ превышаетъ число учащихся въ школахъ министерскихъ несмотря на то, что число церковныхъ школъ болѣе чѣмъ въ два раза превышаетъ число министерскихъ—это, дѣйствительно, странно, но объясняется очень просто. Церковныя школы работаютъ, главнымъ образомъ, въ малолюдныхъ селеніяхъ, гдѣ число дѣтей школьнаго возраста небольшое, тогда какъ школы министерскія, находящіяся въ волостныхъ селахъ, и вообще въ селахъ многолюдныхъ съ большимъ числомъ дѣтей школьнаго возраста, переполнены учащимися. Въ очень многихъ министерскихъ школахъ число учащихся превышаетъ 100 чел. или почти достигаетъ этой цифры; есть школы, въ которыхъ число учащихся выше 150 чел. (въ Жариковской школѣ 166 чел.).

Затѣмъ, церковныя школы, хотя ихъ и больше, обслуживаютъ количество населенія меньшее, чѣмъ школы министерскія. По даннымъ за 1902 г. (статист. листъ Приморской обл., статистич. Комитета за Январь, Февраль и Мартъ 1904 г.) число жителей въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ церковныхъ школъ, считается равнымъ 34453 чел. об. п. (18242 м., 16211 ж.), а число жителей тѣхъ селеній, гдѣ работаютъ школы министерскія, равно 35839 человекъ. (18670 м., и 17169 ж.). При меньшемъ количествѣ обслуживаемаго церковными школами населенія въ нихъ, очевидно, не можетъ быть большого числа учащихся по сравненію съ министерскими школами. Церковная школа тщательно подбираетъ по малолюднымъ деревнямъ—что называется по крохамъ—тѣхъ дѣтей, которыя безъ нея остались бы вне школъ....

Считая все населеніе Южно-Уссурийскаго края равнымъ 155532 чел. об. п. (86130 м., 69402 ж.), а число дѣтей школьнаго возраста равнымъ 12% общаго числа населенія, мы увидимъ, что при 18664 чел. об. п. дѣтей школьнаго возраста и при 7724 ч. об. п.

учащихся въ школахъ учатся только 40,8%, остальные 59,2% не видятъ школы. Это отношеніе между учащимися и неучащимися нѣсколько ниже того, которое установлено для всей Россіи вообще (42%, см. жур. „Народн. Образов.“ Январь 1907 г., стран. 95). Если разсматривать дѣтей школьнаго возраста по полу, то отношеніе между учащимися и неучащимися мальчиками и дѣвочками будетъ очень разное: мальчиковъ въ 1906 году обучалось 5483 ч., что составляетъ 52,8% общаго числа мальчиковъ въ школьномъ возрастѣ, а дѣвочекъ училось только 2244 чел. или 26,9% общаго числа дѣвочекъ. По сравненію съ тѣми же цифрами для всей Россіи % учащихся мальчиковъ въ здѣшнемъ краѣ нѣсколько ниже (для всей Россіи 60%), а % учащихся дѣвочекъ выше (для всей Россіи 24%). Но если мы примемъ во вниманіе, что въ Приморской области преобладаетъ мужское населеніе и главнымъ образомъ, населеніе, уже перенедшее школьный возрастъ, то можно съ увѣренностью говорить, что % учащихся мальчиковъ выше, чѣмъ указанный. Вообще же гогоря за порогомъ школы остается еще слишкомъ много дѣтей и особенно много дѣвочекъ, т. е. какъ разъ дѣтей того пола, для котораго образованіе, можетъ быть, особенно цѣнно и особенно необходимо. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ край, наприм. въ Посѣтскомъ участкѣ, заселенномъ корейцами, обученіе дѣвочекъ совсѣмъ заброшено; въ школахъ смѣшанныхъ корейцы по обычаю своимъ не считаютъ возможнымъ обучать дѣвочекъ, а отдѣльныхъ женскихъ школъ почти нѣтъ, да и въ послѣднія корейцы неохотно отпускаютъ дѣтей. Единственная женская корейская школа въ Адми почти пуста—въ ней число учащихся не превышаетъ 6—8 ученицъ. Но и не у корейцевъ только, а и во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ край нигдѣ число учащихся дѣвочекъ не достигаетъ половины числа дѣтей этого пола въ школьномъ возрастѣ: въ большей части мѣстностей свыше 60% (Черниговскій, Средне-Уссурийскій, Сучапскій участки и Полтавскій казачій округъ) и 70% (Верхне-Уссурийскій, Хапкайскій, Суйфунскій участки и Платоно-Александровскій казачій округъ) и даже свыше 80% (Ольгинскій станъ) и 90% (Раздольнинскій участокъ) общаго числа дѣвочекъ не видятъ школы; и только въ двухъ казачьихъ округахъ—Донскомъ и Гродековскомъ—эти неутѣшительныя цифры спускаются до 51,2% и до 40,6%. Мальчиковъ по обычаю учать прилежнѣе и внимательнѣе, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ очень внимательно. Первое мѣсто по числу учащихся мальчиковъ въ отношеніи къ общему числу дѣтей этого пола занимаетъ Гродековскій станичный округъ, гдѣ только 6,8% общаго числа мальчиковъ этого округа остаются внѣ школы. Вообще у казаковъ, какъ болѣе раннихъ поселенцевъ въ здѣшнемъ краѣ, % учащихся въ школахъ стоитъ выше, чѣмъ въ болѣе позднихъ крестьянскихъ селеніяхъ: для мальчиковъ онъ повышается для всѣхъ четырехъ южныхъ округовъ до 77%, а для дѣвочекъ до 44,3%, въ отдѣльности для каждаго округа нигдѣ не падаетъ ниже 70,7% для мальчиковъ и 35,3% для дѣвочекъ. Высокій процентъ учащихся въ казачьихъ селеніяхъ, кромѣ давности существованія

этихъ селеній, опредѣляется еще и большой опредѣленностью отношеній казаковъ къ школь, и болѣе строгимъ выполненіемъ обязанностей по отношенію къ содержанію школьнаго зданія, къ найму прислуги, выдачѣ добавочнаго вознагражденія учителямъ. Разъ принятія обязательства казаками выполняются точно и во всякомъ случаѣ гораздо точнѣе, чѣмъ это дѣлается въ крестьянскихъ селеніяхъ, и, слѣдовательно, школа не ставится въ такое положеніе, когда за немнѣшимъ дровъ учепки разбѣгаются, и прекращаются занятія, или когда за невыдачей вознагражденія уходитъ учитель. Право крестьянъ имѣть на недѣлѣ семь пятницъ, т. е. во всякое время отказываться отъ исполненія принятыхъ на себя въ общественныхъ приговорахъ обязанностей по отношенію къ школь, очень неблагопріятно отзывается на школьномъ дѣлѣ вообще—понижаетъ благоустройство школь, понижаетъ число учащихся и часто ставитъ въ затрудненіе и необходимость хорошихъ учителей бросать школу. Мы почему-то бережемъ это странное право, весьма похожее на самый грубый произволъ... Опредѣленность отношеній казаковъ къ своимъ школамъ въ ближайшемъ будущемъ, вѣроятно, будетъ еще строже: Войсковое Правленіе начинаетъ проводить въ жизнь принципъ обязательности начального обученія и устанавливаетъ серьезныя денежныя взысканія (до 10 руб.) за уклоненіе отъ посѣщенія школы и за неаккуратность посѣщеній.

Давно пора!

С. Фатуевъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Постановленія перваго учительскаго съѣзда Владивостокской Епархіи.

**Отъ Редакціи.** Печатаая, согласно желанія учительскаго съѣзда, протоколы послѣдняго, Редакція находитъ нужнымъ предварить печатаніе оныхъ нѣкоторыми замѣчаніями.

Помѣщаемыя ниже постановленія учительскаго съѣзда въ основѣ своей имѣютъ весьма симпатичную мысль—улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи. Въ качествѣ средствъ, могущихъ содѣйствовать такому улучшенію, съѣздомъ указаны: 1) расширеніе школьнаго курса путемъ введенія четырехгодичной программы обученія; 2) сближеніе школы съ обществомъ путемъ учрежденія школьныхъ совѣтовъ и 3) возвышеніе положенія учите-

лей въ правовомъ, матеріальномъ и образовательномъ отношеніи.

I. Что касается расширенія школьнаго курса, то съѣздъ, въ виду слишкомъ малаго количества его участниковъ, не нашелъ возможнымъ детально разсматривать проектъ четырехгодичной школы, и потому не пришелъ къ какому-либо опредѣленному и окончательному рѣшенію по данному вопросу; но, тѣмъ не менѣе, отложивъ детальное его разсмотрѣніе до слѣдующаго съѣзда, порекомендовалъ ввести, гдѣ можно, четырехгодичную школу теперь-же.

II. Безусловнаго вниманія заслуживаетъ постановленіе съѣзда о школьныхъ совѣтахъ, являющихся новымъ видомъ церковныхъ учрежденій въ приходѣ. Но намъ кажется, что есть основаніе опасаться, какъ бы эти школьные совѣты не отвели священнику въ школѣ роли гостя-законоучителя, подобно какъ въ школахъ свѣтскихъ, почему существенно необходимо, чтобы онъ являлся непремѣннымъ предѣдателемъ совѣта.

Впрочемъ, при наличности церковно-приходскихъ попечительствъ, которыя, по положенію о нихъ, также могутъ вѣдать церковными школами въ приходѣ и съ удобствомъ исполнять при нихъ, напр., хозяйственныя функціи,—естественно, возникаетъ вопросъ: есть-ли нужда еще въ новыхъ учрежденіяхъ въ приходѣ въ видѣ школьныхъ совѣтовъ? не цѣлесообразнѣе-ли въ интересахъ школьнаго и неразрывно съ нимъ связаннаго *всего церковно-приходскаго дѣла*,—оживить нынѣ почти бездѣйствующія приходскія попечительства? А что попечительства дѣйствительно могутъ быть полезны церковнымъ школамъ, тому подтвержденіемъ въ нашей епархіи можетъ служить, хотя бы, Владивостокское соборное попечительство, если не всю, то почти всю свою дѣятельность сосредоточившее на заботѣ о поддержаніи соборной школы. Правда, школьные совѣты представляются намъ органами, по преимуществу, педагогическими, а область школьныхъ вопросовъ слишкомъ широкой и вмѣстѣ слишкомъ специальной для того, чтобы лишать школу особаго, *спеціальнаго* органа завѣдыванія—такого органа, который при извѣстныхъ условіяхъ, могъ бы идти рука объ руку съ прочими учрежденіями



въ приходѣ, не повторяя, а дополняя дѣятельность послѣднихъ:—но, существованіе школьнаго совѣта, еще понятное при школѣ, гдѣ имѣется отдѣльный завѣдующій, отдѣльный законоучитель, отдѣльные учителя (два, три и болѣе), отдѣльный учитель ибнія и т. д.,—никакъ не вяжется со школою, весь педагогическій персоналъ которой состоитъ всего только изъ одного законоучителя и одного учителя. Неужели эти *два лица* (при отсутствіи въ (среднемъ селѣ) специалистовъ-педагоговъ) должны представлять изъ себя «совѣтъ», какъ учрежденіе, съ неизбѣжной канцелярщиной, съ формальными засѣданіями, составленіемъ отчетовъ и т. д.? Но если-бъ такіе педагоги и нашлись, то вѣдь, въ случаѣ надобности, тотъ же священникъ и учитель всегда могутъ (періодически) устранивать педагогическія совѣщанія при ихъ участіи, а также представителей отъ мѣстнаго общества какковыя совѣщанія съ удобствомъ и замѣнили бы постоянный «школьный совѣтъ». Такія періодическія совѣщанія можно было бы устранивать даже и при участіи приходскаго попечительства, какъ «мѣстнаго общественнаго» учрежденія, вѣдѣствіе чего послѣднее, выполняя хозяйственныя функціи по школѣ, а въ данномъ случаѣ и педагогическія,—вполнѣ отвѣчало бы задачамъ проектируемаго „школьнаго совѣта“. Сопоставленіе школьныхъ совѣтовъ и приходскихъ попечительствъ вызываетъ еще и такого рода возраженіе противъ учрежденія первыхъ: такъ какъ съ мыслью о совѣтахъ естественно вяжется мысль и объ особыхъ „школьныхъ попечительствахъ“, наряду съ существующими церковно-приходскими, то можно опасаться, какъ бы не наплодить въ приходѣ (все въ цѣляхъ его возрожденія!) однородныхъ учреждений, которыя должны неизбежно сталкиваться между собою (у семи нянекъ дитя безъ глазъ).

Не лучше ли—приходитъ на мысль—теперь же, въ цѣляхъ сближенія школы съ приходскимъ обществомъ и въ интересахъ самаго этого общества, а также въ интересахъ школы, учителей, священниковъ—ввести учительскій персоналъ нашей епархіи въ составъ церковно приходскихъ попечительствъ—если не въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, то, во всякомъ случаѣ, на правахъ членовъ-сотрудниковъ? Пусть учитель ближе подойдетъ къ самому руслу приходской жизни, пусть почувствуетъ, что онъ сколько

работникъ учебнаго вѣдомства, столько же и «служитель Церкви», и пусть сознание своей тѣсной связи съ Нею послужитъ для него источникомъ одушевленія, подкрѣпленія и утѣшенія въ его прямомъ, педагогическомъ дѣлѣ.

А впрочемъ, какъ знать? Быть можетъ, и въ самомъ дѣлѣ школьные совѣты привьются, разовьются и уживутся о-бокъ съ попечительствами и прочими церковными учрежденіями въ приходѣ. Если такъ, то и дай Богъ. Поэтому, прежде окончательнаго о нихъ сужденія необходимо посмотрѣть, какіе проекты, согласно постановленію съѣзда, будутъ составлены священниками о. Даниловымъ и о. Никоншинымъ.

III. Съ глубокимъ недоумѣніемъ встрѣчено нами постановленіе съѣзда (2-е) относительно взаимоотношеній завѣдующаго и учителя. Съѣздъ нашелъ необходимымъ поставить учителя въ *независимое, чисто товарищеское* отношеніе къ священнику, сдѣлать его вполнѣ самостоятельнымъ въ своемъ дѣлѣ, а священнику предоставить лишь «общую заботу», общее попеченіе о школѣ.

Итакъ, учителя церковныхъ школъ желаютъ стать независимыми отъ священниковъ... Предъ нами — фактъ немаловажнаго значенія. Невольно приходятъ на память постановленія не столь давняго учительскаго (свѣтскаго) съѣзда въ Финляндіи — объ удаленіи изъ школъ св. иконъ, объ отбѣнѣ общихъ молитвъ, о прекращеніи преподаванія самаго Закона Божія въ школахъ и др. Безъ сомнѣнія, участникамъ нашего съѣзда и въ голову не приходило что-либо подобное, но... между тѣми и этими постановленіями есть небольшое сходство: общій тонъ, общее настроеніе. Церковная школа! Да вѣдь это дѣтище духовенства, его историческая заслуга, его честь; атмосфера Церкви — была, есть и должна быть родной атмосферой церковной школы; влияніе завѣдующаго неизбѣжно должно простираться на *всю* стороны школьной жизни — безраздѣльно; учитель — сотрудникъ завѣдующаго, обязанный всегда и во всемъ оказывать ему сыновнее почтеніе; онъ сколько представитель учебнаго вѣдомства, столько и кандидатъ священства. Нужно ли распространяться о томъ, что идея учительскаго съѣзда совершенно несогласна съ основными Высочайше утвержденными правилами о

церковно-приходскихъ школахъ, въ силу которыхъ на приходскихъ священниковъ возлагается не только «общая забота о школѣ, но еще и «непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе ею»? (Правила 1884 г. § 19). Если-бы на священникѣ лежала только общая забота о школѣ, то ему всего удобнѣе именоваться-бы блюстителемъ, или попечителемъ ея, или какъ-либо иначе; но ужь никакъ не завѣдующимъ съ каковымъ понятіемъ неразрывно связано представленіе и о различныхъ обязанностяхъ его по школѣ. Такъ, напр., священникъ обязанъ подыскивать учителей и отвѣчаетъ за ихъ направленіе; онъ изыскиваетъ средства на содержаніе, постройку и ремонтъ школы; онъ наблюдаетъ за выполненіемъ программы обученія; онъ, являясь ближайшимъ руководителемъ и начальникомъ школы, не можетъ уклоняться отъ преподанія учителю въ нужныхъ случаяхъ совѣтовъ и указаній даже методическаго характера. Но начальникъ—ни въ коемъ случаѣ не «товарищъ» (въ служебномъ отношеніи). Только бы начальствованіе въ школѣ было истинно-пастырское, съ кротостью. Быть начальникомъ—еще не значитъ быть недругомъ учителю; напротивъ, служебное начальствованіе не только не исключаетъ возможности, но предполагаетъ обязанность (въ этомъ святомъ учительскомъ дѣлѣ) быть самымъ близкимъ пріятелемъ и другомъ учителя—въ личныхъ отношеніяхъ.

Мысль о независимости учителя отъ священника, безъ сомнѣнія, замѣствована отъ свѣтскихъ школъ. Тамъ учитель—завѣдующій своей школы; тамъ священникъ—только гость-законоучитель, имѣющій право посѣщать школу въ свои часы; тамъ учитель—на своихъ урокахъ можетъ безконтрольно преподавать дѣтямъ все, что ему угодно, вплоть до Ренана; тамъ учитель, однимъ словомъ, полный хозяинъ школы. Въ церковной же школѣ—далеко не то, и вышнее сопоставленіе положенія свѣтскаго и церковнаго учителя дѣйствительно производитъ впечатлѣніе куда-какъ не въ пользу послѣдняго. Жалка независимости и чувство, надо полагать, неудовлетвореннаго самолюбія—заговорило въ нашихъ учителяхъ (въ чемъ не безвиновны и сами завѣдующіе)—и къ великому сожалѣнію, они (учителя) забыли, что учителя свѣтскіе—только служители учебнаго вѣдомства, а они кромѣ того, еще и кандидаты священства;

позабыли, что новое положеніе священника въ церковной школѣ оставило бы отъ нея развѣ одно наименованіе. Не удивительно, что наши учителя, подѣ влияніемъ, или просто подѣ впечатлѣніемъ модныхъ идей пожелаѣи освободиться отъ «опеки» священниковъ; поудивительно то, что сампр священники сдаютъ на «протесты» учителей, подписываютъ подѣ ними, и... ускользаѣт церковная школа изъ рукъ духовенства подѣ рукоплесканія финляндскихъ стѣздовъ...

Что касается самой формулировки взаимоотношеній священника и учителя, то считаемъ излишнимъ говорить здѣсь о ней по той причинѣ, что этотъ вопросъ заслуживаетъ особаго, специальнаго обсужденія.

Зато другія постановленія стѣзда, касающіяся правъ учителя на государственную службу, или касающіяся общества взаимопомощи, или учительскихъ библиотекъ,—заслуживаютъ самаго искренняго сочувствія. Вопросъ о правахъ учителя на государственную службу—вопросъ, безъ сомнѣнія, огромной важности и значенія, вопросъ общегосударственный; онъ стоитъ въ самой тѣсной связи съ вопросомъ о всеобщемъ обученіи и въ настоящее время поднять даже самымъ правительствомъ (см. правительственную декларацію во второй Гос. Думѣ). Въ всякаго сомнѣнія и то, что этотъ вопросъ будетъ затронуть на предстоящемъ чрезвычайномъ соборѣ Россійской Церкви, впредь до котораго никакія ходатайства принципиальнаго свойства, связаннаго съ церковной реформой, не могутъ или едва-ли могутъ быть удовлетворены, а потому и желаніе стѣзда о возбужденіи Епархіальнымъ Начальствомъ подлежащаго ходатайства теперь же—врядъ-ли можетъ быть уважено. Но, тѣмъ не менѣе, постановленіе имѣѣт значеніе и само по себѣ, какъ голосъ мѣстныхъ людей, который долженъ быть выслушанъ на соборѣ.

Теперь нѣсколько замѣчаній объ обществѣ взаимнаго вспомошествованія учащимъ, проектъ о чемъ напечатанъ въ №№ 14—15 Епархіальныхъ Вѣдомостей. Хотя такое профессиональное общество и желателно, но не лучше ли создать *одно общепархіальное* общество взаимопомощи, въ которомъ участвовали бы, кромѣ учащихся, и священники, и псаломщики, и чиновники епархіальнаго вѣдомства? Какъ извѣстно, почти во всѣхъ епархіяхъ ду-

ховенство озабочено учрежденіемъ для себя кассъ взаимопомощи; начало этому дѣлу положено и у насъ въ видѣ больничнаго фонда и похороннаго пособія; а въ Духовной Консисторіи уже нѣсколько лѣтъ функционируетъ своя ссудо-сберегательная касса, въ которой, кромѣ чиновниковъ Консисторіи, участвуютъ также нѣкоторые изъ епархіальнаго духовенства. Въ прошломъ году у насъ учрежденъ учебный фондъ съ специальной комиссіей; въ этомъ году учашіе учредить, напр., „общество взаимнаго вспоможенія»; на будущій годъ священники учредить отдѣльную „кассу взаимопомощи“, а еще черезъ годъ псаломщики выдѣлятся въ отдѣльную группу и откроютъ какой-либо „комитетъ братской помощи“. Наряду со всѣмъ этимъ Епархіальное Попечительство тоже вѣдаетъ дѣлами помощи бѣдному духовенству. Въ итогъ получится цѣлая сѣть благотворительныхъ учрежденій, въ маленькой епархіи при ста (не болѣе) церквахъ! Да это же ужасно. Въдѣ каждое такое „общество“ или „комитетъ“, конечно, должны находиться въ епархіальномъ городѣ, гдѣ сосредоточены всѣ епархіальныя учрежденія; должны имѣть своихъ предсѣдателей, казначеевъ, секретарей; должны вести дѣлопроизводство, бухгалтерію и прочее. Но помилосердитесь: изъ кого же набирать этихъ должностныхъ лицъ? У насъ въ епархіальномъ городѣ (всего при двухъ церквахъ) духовенство до послѣдней крайности, *какъ нигдѣ въ Россіи*, завалено побочной работой въ различныхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ. Изъ шести городскихъ протоіереевъ и священниковъ трое—члены Консисторіи, трое—Училищнаго Совѣта, трое—Епархіальнаго Попечительства, трое—Миссіонерскаго Комитета, трое—законоучители гимназій и городского училища, двое—предсѣдатель и секретарь соборнаго попечительства, двое—редакторъ и цензоръ Епархіальныхъ Вѣдомостей, одинъ—членъ ревизіоннаго Комитета и др. Протоіаконы и діаконы также привлечены къ дѣлу всеюду, гдѣ только возможно. При такихъ условіяхъ иходить *безъ особой нужды* новыя бумажныя учрежденія—въ данное время просто невозможно.

Но предположимъ, что это соображеніе не выдерживаетъ критики; что въ случаѣ нужды, необходимо учредить десять и болѣе комитетовъ. Въ такомъ случаѣ возникаетъ

новое неудобство: размноженіе *однородныхъ* учрежденій мѣшаетъ единству и стройности епархіального управленія, загромождаетъ епископа горами однородныхъ бумагъ, все болѣе и болѣе удаляющихъ его отъ паствы.

Въ то время, какъ люди ломаютъ головы надъ упрощеніемъ епархіального дѣлопроизводства, надъ приведеніемъ его въ одно стройное цѣлое для цѣлей наилучшаго управленія, для приближенія епископа къ паствѣ, — мы плодимъ разрозненныя учрежденія для каждой епархіальной корпораціи, представляя ее государствомъ въ государствѣ. Подобно тому какъ храмъ, школа, приютъ, попечительство, братство и все прочія приходскія учрежденія объединяются въ одномъ понятіи: приходъ, образуя одну приходскую единицу; такъ равно и священникъ, псаломщикъ, учитель и все должностныя лица, подчиненныя Епархіальному Начальству, должны быть разсматриваемы какъ одна приходская группа, единица, совокупность которыхъ составляетъ одну епархіальную семью, имѣющую нужду только въ одномъ центральномъ органѣ вѣдѣнія. Въ этомъ центральномъ органѣ, въ этомъ стройномъ епархіальномъ управленіи каждая изъ сторонъ епархіальной жизни должна имѣть для себя только одинъ специальный отдѣлъ, напр., административная часть — административный отдѣлъ (или главный столъ), учебная — учебный столъ, благотворительная — благотворительный столъ, судная часть — судный столъ и т. д. Въ частности, что касается всякихъ благотворительныхъ учреждений: обществъ взаимопомощи, попечительствъ, фондовъ и т. д., то все это должно быть объединено въ одномъ центральномъ благотворительномъ учрежденіи, имя которому Епархіальное Попечительство (а въ будущемъ — благотворительный столъ при Консисторіи). Намъ представляется наиболѣе цѣлесообразнымъ вмѣсто того, чтобы учреждать «Общество вспоможенія учащимъ въ церковныхъ начальныхъ школахъ Владивостокской епархіи», учредить *временную ссудо-сберегательную общепархіальную кассу при Епархіальномъ Попечительствѣ* или, вѣрнѣе сказать, расширить ссудо-сбер. кассу, существующую при Консисторіи, и перенести ее въ Попечительство, а въ крайнемъ случаѣ, даже и не передавать въ Попечительство; правила этой кассы расширить, разработать примѣнительно къ новымъ

потребностямъ. Участниками этой кассы могутъ быть все: священники, псаломщики, чиновники, учителя, бывшіе учителя и т. д. Въ эту кассу можно бы перенести больничный фондъ, похоронное пособіе, учебный фондъ и т. д. Таково наше предположеніе.

Что же касается составленнаго г. Епарх. Наблюдателемъ и напечатаннаго проекта устава „Общества“, то таковой проектъ, по нашему мнѣнію, имѣетъ одинъ недостатокъ, именно: въ немъ совершенно не разработана *способъ субсидированія*, т. е., самая суть устава: не обрѣсана, т. е., физиономія общества. По этой причинѣ, сформировавшись и приступивъ къ дѣлу, общество принуждено будетъ, словно какъ несуществующее, заняться *составленіемъ для себя устава*.

Остается сказать нѣсколько словъ объ учительскихъ бібліотекахъ. По нашему мнѣнію, гораздо лучше имѣть одну, да порядочную, чѣмъ нѣсколько, да дробныхъ бібліотекъ. Неудобствъ въ пользованіи книгами, конечно, не избѣжать какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ. Центральнымъ мѣстомъ для нея, пока что, можно бы избрать и Никольскъ. Пятирублевый годичный взносъ — слишкомъ большая сумма не только для учителя, но и для среднего сельскаго священника. Всего бы лучше назначить два рубля.

А еще бы лучше учредить одну епархіальную бібліотеку съ отдѣлами: богословскимъ, педагогическимъ, естественнымъ, философскимъ, юридическимъ, беллетристическимъ и др., съ вышнейою духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ и газетъ самаго разнообразнаго содержанія и направленія. Со временемъ при бібліотекѣ можно бы сосредоточить изданіе епархіальнаго органа, оборудовать епархіальную типографію, начать изданіе листовъ.

Постановленія перваго учительскаго съѣзда нашей епархіи интересны и въ качествѣ литературнаго произведенія а тѣмъ болѣе въ качествѣ документа; почему, полагаемъ, заслуживаютъ обсужденія. Въ виду этого, всякія дальнѣйшія замѣчанія по поводу постановленій съѣзда, а также по поводу изложеннаго будутъ охотно напечатаны.

Редакторъ.

## Постановленіе 1-е.

1907 года августа 22 дня г. Никольскъ-Уссурійскій. Мы, нижеподписавшіеся, прибывъ на съѣздъ для обсу-жденія школьныхъ вопросовъ, закрытою баллотировкою избрали: председателемъ съѣзда — священника Сергія Данилова, секретарями — священника Григорія Ваулгина и учителя — діакона Михея Провсвѣтова.

(Слѣдуютъ подписи)

## Постановленіе 2-е.

1907 года августа 23 дня. Г. Никольскъ-Уссурійскій. На учительскомъ съѣздѣ подъ председательствомъ священника Сергія Данилова обсуждалась слѣдующіе во-просы:

1) Въ настоящее время служба учителей церковно-приходскихъ школъ считается какъ бы вольнонаемной, почему и лица, оставившія учительство и перешедшія на государственную службу, не имѣютъ за собою правъ общей государственной службы и зачета времени, про-веденнаго на учительскомъ поприщѣ, на общую пенсію; что, конечно, часто заставляеть молодыхъ людей идти сразу на государственную службу или возможно скорѣе бросить учительство и поступить на другую какую-либо, лучше оплачиваемую службу.

Въ виду того, что само правительство теперь стре-мится къ введенію всеобщаго, а, можетъ быть, и обяза-тельнаго обученія народа, желательнo привлечь на учи-тельскую службу молодія энергичныя силы, а вмѣстѣ съ тѣмъ, само собою разумѣется, необходимо и права уча-щихъ церковныхъ школъ сравнять съ правами всѣхъ лицъ государственной службы, т. е., предостаивть учите-лю права на выслугу прибавокъ къ жалованью, полученія чиновъ и орденовъ, зачета учительской службы въ томъ



случаѣ, если учитель переходитъ на другую государственную службу, и, главное, получения пенсіи. Это, несомнѣнно, должно удерживать учителя на учительской должности и сдѣлать составъ учителей болѣе постояннымъ, что такъ важно для успѣховъ школьной работы и для дальнѣйшаго развитія школьнаго дѣла.

О предоставленіи таковыхъ правъ учащимъ просить Епархіальное Начальство—отъ имени съѣзда учащихся церковныхъ школъ Владивостокской епархіи возбудить ходатайство.

2) Всѣ церковныя школы, согласно общаго положенія управленія о нихъ, находятся подъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ.

Здѣсь, какъ много было зарегистрировано случаевъ, происходившихъ недоразумѣнія между о. о. завѣдывающими школами и г. г. учащими въ нихъ. Во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній между о. о. завѣдующими и г. г. учащими и въ виду необходимости каждому учителю для пользы дѣла, быть самостоятельнымъ въ своемъ дѣлѣ, слѣдуетъ отношенія между ними установить чисто товарищескія. Учитель долженъ быть въ своей школѣ вполнѣ самостоятеленъ и независимъ отъ о. о. завѣдывающаго, подобно учащимъ въ министерскихъ школахъ.

На обязанности же о. о. завѣдующихъ лежитъ общая забота о благосостояніи школы и преподаваніе Закона Божія въ той школѣ, которая находится въ мѣстѣ жительства завѣдывающаго.

Если же недоумѣнные случаи по сему вопросу будутъ гдѣ-либо повторяться, то ихъ можно рѣшать третейскимъ судомъ изъ сосѣднихъ священниковъ и учащихся, о чемъ враждующіе должны заявить наблюдателю школъ.

3) Въ тѣхъ школахъ, гдѣ Законъ Божій преподаетъ священникъ, распределеніе уроковъ между законоучителемъ и учителемъ должно быть съ обоюднаго согласія; при чемъ, когда священникъ по приходскимъ дѣламъ не можетъ быть на своихъ урокахъ въ свое время

или даже въ извѣстный день и совѣсьмъ не будетъ въ школѣ, то долженъ, по возможности, извѣщать о семъ учителя, чтобы не было праздныхъ уроковъ, а свой урокъ сдѣлать уже потомъ, по соглашенію съ учителемъ, или послѣ уроковъ учителя.

Учителю же вмѣняется въ обязанность быть въ школѣ къ началу уроковъ, хотя бы первый урокъ былъ и о. законоучителя; во время занятій въ школѣ священника, учитель, конечно, можетъ и уходить изъ нея.

4) Для болѣе правильной и лучшей постановки школьнаго дѣла необходимо при каждой школѣ организовать школьные совѣты, права и обязанности которыхъ должны быть опредѣлены собою выработаннымъ для этой цѣли уставомъ. Составить проектъ этого устава просить Владивостокскаго уѣзднаго наблюдателя священника о. Сергія Данилова совместно съ учителями Раздольнинской и сосѣднихъ школъ; о составленіи другого проекта просить священника о. Марка Никонишина съ учителями его прихода. Проекты эти необходимо представить на разсмотрѣніе слѣдующаго учительскаго съѣзда.

5) Такъ какъ начальная школа съ 3-хъ годичнымъ курсомъ не достигаетъ своей цѣли, то необходимо ввести 4-хъ годичный курсъ обученія примѣрно по программѣ, составленной г. Епархіальнымъ наблюдателемъ С. Я. Фатуевымъ и разосланной Владивостокскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ во всѣ школы; причемъ выполнение этой программы на первыхъ порахъ не обязательно такъ-же, какъ и не обязательно введеніе 4-хъ годичнаго курса въ школахъ тѣхъ селеній, общества которыхъ будутъ уперленно противиться новой реформѣ.

Желательно, чтобы г.г. учащіе въ предстоящемъ учебномъ году детально разсмотрѣли новую программу съ примѣненіемъ ея на практикѣ и о недостаткахъ и достоинствахъ высказали свое мнѣніе на слѣдующемъ съѣздѣ.

Если гдѣ будетъ возможно ввести 4-хъ годичный курсъ по предложенной-ли программѣ въ полномъ ея

объемъ, или съ дополненіями и измѣненіями по усмотрѣнію учителя, то необходимо 3-е отдѣленіе школь готовить къ выпуску весною 1908 года по старой программѣ, а 1-е и 2-е отдѣленія готовить по программѣ 4-хъ годичнаго курса, и такимъ образомъ весною 1909 года выпуска не производить и осенью того года (предъ началомъ 1909—1910 учебн. года) новичковъ въ школу не принимать.

Въ случаѣ пріемлемости 4-хъ годичнаго курса, каждый 4-й годъ долженъ быть безъ выпуска учениковъ и безъ пріема ихъ.

Схема 4-хъ годичнаго курса такова:

1-й годъ введенія 4-хъ год. курса—	1 отд.	2-е и 3-е отд.
2-й » » (годъ не пріеми.)	2 »	3-е » 4-е »
3-й » »	1 »	3-е » 4-е »
4-й » »	1 »	2-е » 4-е »
5-й » »	1 »	2-е » 3-е »
6-й » » (годъ не пріеми.)	2 »	3-е » 4-е »

6) Для большаго матеріальнаго обезпеченія учащихся въ церковныхъ школахъ весьма полезно было бы учредить общество взаимнаго вспоможенія учащимъ и учителямъ въ школахъ Владивостокекой епархіи, но, принимая во вниманіе малое количество участниковъ съѣзда, рѣшеніе этого важнаго вопроса отложить до слѣдующаго учительскаго съѣзда, а для ознакомленія съ уставомъ такого общества напечатать проектъ устава въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». (Проектъ при семъ прилагается) \*).

7) Обсуждая вопросъ относительно учительскихъ библіотекъ, участники съѣзда пришли къ такому соглашенію: желательно было бы имѣть одну центральную хорошо обставленную библіотеку, но такъ какъ пользованіе этою библіотекою будетъ весьма затруднительно для учащихся школь всей епархіи, то необходимо учрежденіе нѣсколькихъ порайонныхъ, хотя и меньшихъ по количеству книгъ, библіотекъ. Въ виду же того, что на съѣздѣ собралось очень немного г.г. учащихся и намѣтить теперь болѣе удобныя для пользованія книгами, пункты порайонныхъ библіотекъ, а слѣдовательно, и лицъ, завѣдываю-

\*) Напечатанъ въ №№ 14—15. — Ред.

щихъ ими, весьма трудно, — постановили: просить о. о. благочинныхъ оновѣстить всѣхъ учащихъ церковныхъ школъ о томъ, чтобы они сами намѣтили порайонные пункты библиотекъ и всѣ необходимыя указанія для болѣе удобнаго пользованія книгами и желательные каталоги книгъ, и обо всемъ этомъ порайонно рѣшили бы на первыхъ благочинническихъ съѣздахъ совместно съ духовенствомъ, если оно пожелаетъ примкнуть къ учащимъ. На пріобрѣтеніе и дальнѣйшее пополненіе библиотекъ установить пяти (5) рублевый ежегодный взносъ съ каждаго участника библиотечки (взносъ можно разсрочить по полугодіямъ). Въ порайонныя рѣшенія относительно библиотекъ разсмотрѣть на первомъ учительскомъ съѣздѣ, при чемъ, въ случаѣ рѣзкаго разногласія между духовенствомъ и учащими по поводу выписки книгъ, предоставить той и другой сторонѣ право выписывать книгъ на сумму взноса по усмотрѣнію сторонъ.

8) Временемъ слѣдующаго учительскаго съѣзда назначить 28, 29 и 30 декабря сего года; на съѣздѣ желательно видѣть всѣхъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ, а также и о. о. завѣдывающихъ.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ С. Даниловъ.

Члены: протоіерей П. Мичуринъ, учитель Благодатинской церк. школы П. Фоминъ, священникъ Маркъ Никонишинъ, учитель А. Преловскій, учитель Камень-Рыболовской школы, діакопъ М. Просвѣтовъ, учитель Александровской ц. школы М. Цѣлинскій, священникъ Іона Логинновъ, учитель Борисовской школы А. Юрченко, учитель-псаломщикъ Раковской ц.-пр. школы Андрей Колосовъ, учитель псаломщикъ Воздвиженской церкви Стефанъ Коваленко, учитель Василій Иванцкій, учитель Д. Лисца, учитель Ширяевской школы В. Фиолетовъ, учитель Владивостокской Покровской школы В. Садовскій, учитель Кирилль Гордановъ, священникъ А. Чеботнягинъ, учитель псаломщикъ Кирилль Яроцкій, учитель Моисей Ивановичъ Плесцовъ, Михаилъ Гатуевъ.

Секретарь съѣзда, священникъ Ваулинъ.



## О совмѣстныхъ занятіяхъ съ 5 и 6 отдѣленіями 2-хъ классной школы.

*(Продолженіе).*

Во второй годъ обученія по географіи прежде всего повторяется то, что было изучено въ первый годъ подъ рубриками I и II, то есть, знакомство съ основными географическими понятіями. Знакомство съ основными географическими понятіями необходимо при дальнѣйшемъ изученіи географіи для тѣхъ учениковъ, которые только что поступили въ 5-е отдѣленіе, а для учениковъ 6-го отдѣленія оно и будетъ являться собственно повтореніемъ и несомнѣнно очень полезнымъ, если изученіе основныхъ географическихъ понятій сопровождается, какъ того требуетъ программа, экскурсіями.

За повтореніемъ матеріала, заключеннаго подъ рубриками I и II, слѣдуетъ изученіе географіи Россіи, которое должно производиться со всею возможною въ начальной школѣ обстоятельностью, такъ чтобы въ результатѣ у учащихся получилось возможно ясное представленіе о географическихъ особенностяхъ родной земли (поверхность, климатъ, рѣки, растительность и населеніе), объ ея экономической жизни—въ частности, о занятіяхъ сельскимъ хозяйствомъ, торговой и промышленной дѣятельности,—объ ея путяхъ сообщенія—морскихъ, рѣчныхъ и сухопутныхъ и объ ея положеніи и значеніи среди другихъ государствъ міра. Обычно изученіе географіи, какъ русской, такъ и общей у насъ состоитъ въ ознакомленіи учащихся съ цѣлымъ рядомъ названій городовъ, рѣкъ, морей и т. д., требующимъ отъ учащихся большого напряженія памяти, но очень мало говорящаго ихъ уму и ихъ сердцу. Многое въ географіи, конечно, должно быть усвоено памятью, зазубрено. Но это далеко еще не все въ изученіи географіи,—это только сырой матеріалъ, который долженъ быть осмысленъ ученикомъ и въ которомъ всякая часть или по крайней мѣрѣ большинство входящихъ въ него именъ и названій, особенно изъ русской географіи, должно сопровождаться опредѣленнымъ представленіемъ. Для достиженія этой послѣдней цѣли необходимо прибѣгать къ живымъ рассказамъ или къ чтенію отрывковъ изъ хресто-

матій <sup>1)</sup> о разныхъ мѣстностяхъ, о занятіяхъ жителей, о фабрикахъ и заводахъ и т. п. Затѣмъ, весьма важно и необходимо для лучшаго усвоенія учебнаго матеріала пользоваться помощью сравнительнаго метода. Особенности Россіи въ устройствѣ ея поверхности, въ развитіи ея промышленности добывающей и обрабатывающей, въ устройствѣ путей сообщенія, въ дѣлѣ народнаго образованія, въ финансовомъ хозяйствѣ могутъ быть наилучшимъ образомъ усвоены путемъ сравненія съ другими европейскими, американскими и азіатскими государствами.

Это сравненіе не только поможетъ усвоенію учебнаго матеріала, но можетъ дать извѣстнаго рода толчекъ къ усиленной работѣ на пользу родной земли, такъ во многомъ и такъ замѣтно отставшей отъ другихъ странъ <sup>2)</sup>. Пользуясь всѣми возможными въ начальной школѣ средствами для образованія въ умѣ учащихся ясныхъ представлений и понятій по географіи родной земли (разказомъ, чтеніемъ, экскурсіями, сравнительнымъ методомъ), желательнo было-бы, чтобы въ результатъ занятій по географіи у учащихся образовался запасъ достаточно отчетливыхъ знаній по такой приблизительно схемѣ. <sup>3)</sup>

Учащіеся знаютъ размѣры родной земли—ея протяженіе въ длину съ запада на востокъ и въ ширину съ сѣвера на югъ (разница во времени между Владивостокомъ и Петербургомъ, разница въ долготѣ дня между пунктами, находящимися у южной границы), а также сравнительную величину съ другими большими государ-

<sup>1)</sup> Пособіями могутъ служить слѣдующія книги: 1. Мечъ, С. Россія. Сборникъ статей ч. 1 р. 2., Сахаровъ, А. По Русской землѣ. Географическіе очерки и карты. М. 1899 г. ч. 1 р. 50 к.—3, Бобинъ. Книга для чтенія по географіи. Вып. 1 ч. 40 к. и особенно 1., иллюстрированныя географическія сборники, составленныя учителями Круберовъ, А. Григорьевымъ, С., Барковымъ, А. и Чефрановымъ, С.—а., Европейская Россія, ч. 2 р. б., Азіатская Россія, ч. 2 р. в., Европа, ч. 2 р., г., Азія, ч. 2 р., д. Африка, ч. 2 р. 50 к., е., Америка, ч. 2 р. 50 к., и ж., Австралія ч. 1 р. 50 к. Изд. Т-ва Кушнарева, М. 1902—1904 г.

<sup>2)</sup> Пособіями при примѣненіи сравнительнаго метода могутъ служить слѣдующія книги: 1. Лесгафтъ, Э. Ответствѣдніе. Спб. 1907 г. ч. 90 к. Лесгафтъ, Э. Крайній куръ географіи Россіи, ч. 85 коп., а., Менделѣвъ, Д. П. Къ познанію Россіи. Спб. 1907 г. ч. 1 р. 1) Менделѣвъ Д. П. Дополненія къ познанію Россіи. Спб. 1907 г. ч. 75 к. 5., Соболевъ, М. Очеркъ хозяйственной статистики и географіи Россіи сравнительно съ другими государствами. Изд. 2-е М. ч. 1 р. 25 коп. Для учителей знакомство съ этими пособіями по сравнительной географіи положительно необходимо, и приобрѣтеніе этихъ пособій, принимая во вниманіе ихъ незначительную стоимость, вполнѣ возможно для каждой 2-хъ классной школы.

<sup>3)</sup> При составленіи этой схемы я пользуюсь указаніями учебниковъ Лесгафта и статьи В. П. Крохина: „Къ вопросу о постановкѣ родновѣднія въ школѣ“. (Русская школа. 1906 г. Декабрь стр. 169—177).

ствами (Россія—второе по величинѣ государство и уступаетъ только Англiи съ ея колонiями). Затѣмъ учащiеся имѣють отчетливое общее представленiе объ устройствѣ поверхности Россiи, какъ страны равнинной, дѣлимой Уральскими горами на двѣ части—европейскую и азиатскую (знакомство съ горами Россiи въ Европѣ—Уральскими, Таврическими, Финляндскими и Прикарпатскими, съ Кавказомъ, съ горами сибирскими—Яблоновымъ хребтомъ, Саянами, Хинганомъ и Сихота-Алиномъ,—съ равнинами Европейской и Азиатской Россiи (черноземныя и пестроземныя полосы),—съ лѣсами, тундрой, степями, рѣками, озерами и морями (внутреннимъ и вѣшнимъ), а также съ климатомъ Россiи, какъ страны суровой и холодной. Далѣе слѣдуетъ знакомство съ населенiемъ (по количеству населенiя (146,6 милл.) Россiя третье государство и уступаетъ Китаю (430 милл.) и Англiи (412 милл.) съ колонiями,—распределенiе населенiя по полу,—рождаемость и смертность, распределенiе населенiя по городамъ и селамъ,—племенной составъ—русскiе (великороссы, малороссы и бѣлоруссы) 66% населенiя, татары, киргизы и волыки—9%, поляки 7%, финны 5%, литовцы 5%, евреи 3%; плотность населенiя въ разныхъ частяхъ Россiи; переселенiя).

Весьма также важно имѣть достаточно обстоятельныя свѣдѣнiя о занятiяхъ населенiя: Россiя по преимуществу земледѣльческая страна ( $\frac{3}{4}$  населенiя занимаютъ земледѣлiемъ; продукты земледѣлiя оцѣниваются въ 4 миллиарда, а продукты обрабатывающей промышленности въ два миллиарда).—Распределенiе земли между различными владельцами (казенныя земли 150,4 милл. дес. или 38,5%; крестьянскiя 133,7 милл. дес. или 34, 3%; земли частныхъ лицъ (дворянъ, купцовъ, мѣщанъ)=91,1 милл. или 23,1%, земли разныхъ учрежденiй (церквей, монастырей, городовъ и др.)=8,5 милл. или 1,9%), способы пользованiя землею; распределенiе земли по угодыямъ (пашня, лѣсъ, луга)—главныя полевыя культуры и ихъ урожайность (по урожайности Россiя занимаетъ—последнее мѣсто—въ ней десятина въ среднемъ даетъ 38,8 пуд., что ниже урожайности въ Бельгiи (128, 5 пуд.), Японiи 115,7 пуд.), Норвегiи (120,2 п), въ Соедин. Амер. Шт. (83, 2 п. и мног. др. государствъ); лѣсоводство и скотоводство (ско-

та въ Россіи очень мало сравнительно съ другими государствами и количество его на каждыя 100 человекъ населенія и на каждыя 1000 десятинъ земли постепенно годъ отъ году уменьшается); охота, рыболовство, отхожіе промыслы. Затѣмъ, идутъ свѣдѣнія по обрабатывающей промышленности, число фабрикъ (въ 1765 г.—262, въ 1896 г.—38401) и рабочихъ (въ 1765—37862 чел., въ 1896 г.—1742181 чел.) и ихъ обороты ( $2\frac{3}{4}$  миллиарда) сравнительно съ другими государствами; главные производства (обработка волокнистыхъ веществъ, питательныхъ продуктовъ, металлическія издѣлія и т. д.) б., горное дѣло: добыча каменнаго угля (въ 1904 году добыто: въ Англии 232,4 милл. тоннъ, въ Соединенныхъ Штатахъ—344,5 милл. тоннъ, въ Германіи—169,5, во Франціи 36 милл., въ Бельгіи 23,5 милл. и въ Россіи—18,6 милл. тоннъ). Мы ввозимъ чужой уголь при обиліи собственнаго угля), добыча нефти (выше, чѣмъ гдѣ либо: въ 1904 г., въ Баку добыто 614,6 милл. пудовъ, въ Пенсильваніи 234,9 милл. пуд.; въ Лимѣ 170,6 милл. пуд.),—добыча желѣза (громадныя богатства на Уралѣ, на югѣ Россіи, въ подмосковскомъ районѣ, въ Польнѣ, въ Сибири,—разработка очень малая сравнительно съ другими государствами), золота (Якутская и Амурская области, Уралѣ, Алтайскій округъ; всего добывается отъ 2 до 3 тысячъ пудовъ въ годъ, что составляетъ 8—12% мировой добычи золота), платины (первое мѣсто въ мірѣ, почти вся платина уходитъ въ Англію), серебра, мѣди, ртути, свинца, цинка и марганца; добыча соли (около 100 милл. пудовъ, что составляетъ  $\frac{1}{7}$  часть мировой добычи); в, кустарная промышленность (значеніе этого вида промышленности въ народномъ хозяйствѣ: кустарей до 7—8 милл.; цѣнность издѣлій до 500 милл. рубл.).

Очень необходимо въ отдѣлѣ объ обрабатывающей промышленности обратить серьезное вниманіе учащихъ на положеніе горнаго дѣла въ здѣшнемъ краѣ, богатства котораго почти не тронуты. Далѣе слѣдуетъ отдѣлъ знаній о путяхъ сообщеній и торговлѣ (недостаточность у насъ морскихъ средствъ сообщеній—недостаточность флота, малое развитіе каботажна; неустроенность рѣчныхъ путей сообщенія: малое развитіе желѣзнодорожной сѣти (при общей длинѣ сѣти въ Европейской Россіи въ 1905 году,



въ 54,131 километровъ приходится на 100 кв. километровъ пространства 1 километръ и на 10 тысячъ жителей 9, 6 километра), малое развитіе почтовыхъ и телеграфныхъ сношеній (число почтовыхъ отправленій въ годъ: въ Россіи 994,9 милл., въ Англии 4,220 милл., въ Соединенныхъ Штатахъ 8355.8 милл.; причины: населеніе въ Россіи  $\frac{3}{4}$  безграмотно, тарифъ очень высокій—у насъ письмо стоитъ 7 коп., въ Западной Европѣ 4—4 $\frac{1}{2}$  коп.), торговля Россіи (по суммѣ торговаго оборота въ Россіи принадлежитъ восьмое мѣсто,—ея торговый оборотъ (въ 1903 г.—1727 милл.) меньше торговаго оборота Бельгии (1906 милл.) и Голландіи (3593 милл.); главные предметы торговли Россіи (зерновой хлѣбъ и мука, лѣсъ, ленъ, пенька); главные пункты торговли, биржи, ярмарки. Очень полезно также учащимся знать общія свѣдѣнія о состояніи въ Россіи народнаго образованія (число школъ,  $\%$  учащихся, число дѣтей, остающихся безъ обученія; расходы на начальное обученіе; состояніе средняго и высшаго образованія—недостаточность гимназій, университетовъ и техническихъ школъ; ничтожность расходовъ, падающихъ на каждаго жителя на образованіе въ Англии на каждаго жителя 2 р. 84 к. во Франціи—2 р. 11 коп., въ Пруссіи 1 р. 89 коп., въ Австріи 64 коп., въ Италіи 45 коп., въ Россіи—30 коп.),—а также свѣдѣнія о вооруженныхъ силахъ Россіи—сухопутныхъ и морскихъ и о государственныхъ финансахъ (государственные доходы и расходы; прямыя и косвенныя налоги; государственный долгъ (къ 1906 г. 7.681,9 милл. рубл.).

Основательное знакомство съ географіей родной земли, широкое примѣненіе сравнительнаго метода должны раздвинуть умственные горизонты дѣтей и возбудить въ нихъ искреннее желаніе работать на пользу родной земли.

Кромѣ совмѣстнаго съ 5 и 6 отдѣленіями изученія закона Божія, Исторіи и Географіи можно совмѣстно заниматься, какъ уже я упоминалъ, по ариѣметикѣ и естествовѣдѣнію.

### По ариѣметикѣ.

Учебный матеріалъ по ариѣметикѣ можетъ быть расположенъ приблизительно такъ. Въ первый годъ проходитъ: элементарный курсъ дробей; числа простыя и

производныя, числа кратныя, — признаки дѣлимости на 2, 5, 10, 4, 25, 100, 8, 125, 3, 6, 9. Понятіе о дѣлитель, дѣлители первоначальныя и производныя; разложеніе чиселъ на первоначальныя множители (или дѣлители), общій наибольшій дѣлитель. Понятіе о кратномъ двухъ или нѣсколькихъ чиселъ; наименьшее кратное.

*Понятіе о простыхъ дробяхъ; дроби правильныя и неправильныя, обращеніе смѣшанныхъ чиселъ въ неправильную дробь и обратно. Значеніе числителя и знаменателя. Увеличеніе и уменьшеніе дробей. Нахожденіе цѣлаго по частямъ и частей цѣлаго. Сокращеніе дробей; приведеніе къ одному знаменателю. Четыре дѣйствія съ дробями.* (Подчеркнутое проходится съ учащимися и въ слѣдующемъ году, представляя для вновь поступившихъ во 2-й классъ новое, а для учениковъ 6-го отдѣленія—повтореніе стараго). Въ тѣхъ случаяхъ, когда программа по арифметикѣ въ одноклассной школѣ выполнена полностью, — что въ 4 годичной школѣ исполнѣ возможно, — для начинающихъ учиться во 2-мъ классѣ элементарный курсъ дробей является до извѣстной степени уже знакомымъ, такъ что остается повторить и привести въ систему ранѣе полученныя знанія и сообщить имъ нѣкоторыя научныя основанія.

Во второй годъ обученія проходится: повтореніе нумераціи цѣлыхъ чиселъ. Десятичная система счисленія (обыкновенный способъ выговариванія многозначныхъ чиселъ и выговариваніе по разрядамъ). Сравненіе многозначныхъ чиселъ съ составными именованными числами. Десятичная система мѣръ. Сравненіе составныхъ именованныхъ чиселъ метрической системы съ составными именованными числами русской системы и числами многозначными. Раздробленіе и превращеніе именованныхъ чиселъ метрической системы. Понятіе о дробяхъ десятичныя. Нумерація десятичныхъ дробей, сравненіе величинъ ихъ, увеличеніе и уменьшеніе въ 10, 100 и т. д. разъ. *Понятіе о дробяхъ простыхъ. Числитель и знаменатель, — увеличеніе и уменьшеніе простыхъ дробей. Правильныя и неправильныя дроби, — обращеніе смѣшаннаго числа въ неправильную дробь и обратно. Признаки дѣлимости на 2, 5, 10, 4, 25, 100, 8, 125, 3, 9, 6. Сокращеніе простыхъ дробей. Превращеніе простыхъ дробей въ десятичныя; приведеніе десятичныхъ дробей къ одному знаменателю. Че-*

тыре дѣйствія съ дробями десятичными. Рѣшеніе задачъ на правила тройныя, товарищества, процентовъ и смѣшенія. Измѣреніе площадей прямоугольника, треугольника, шестигуольника, восьмиугольника, ромба, трапеція, неправильныхъ четырехъугольниковъ и многоугольниковъ, и круга; измѣреніе объемовъ куба, призмы, прямоугольнаго параллелепипеда конуса, пирамиды и шара.

Монеты иностранныя (Японія, Китай, Америка, Англія и Германія) въ сравненіи съ русскими.

Иностранныя мѣры длины, сыпучихъ тѣлъ, жидкостей и вѣса въ сравненіи съ русскими.

Метрическія мѣры длины и вѣса.

Библейскія монеты, мѣры длины и вѣса.

Объясненіе нѣкоторыхъ наиболѣе употребительныхъ выраженій въ торговлѣ (пошлина премія, комиссія, фрахтъ, брутто, тара, нетто, дивидендъ, дисконтъ).

Подчеркнутое во второмъ году обученія проходило въ прошломъ году<sup>1)</sup>.

С. Фатуевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



1) При совмѣстномъ прохожденіи ариметики большимъ затрудненіемъ для преподавателя можетъ служить то обстоятельство, что ариметическія задачки не приспособлены къ такому прохожденію этой науки: въ большинствѣ задачъ числа не выражаются точной десятичной дробью. Но, если руководиться сборникомъ задачъ Мадинца и Буренина, то въ этомъ задачникѣ можно найти много задачъ, въ которыхъ числа выражены точными десятичными дробями, или такими простыми дробями, которыя легко превратить въ десятичныя. Выбрать и отыскать такіе задачи въ первый годъ своей работы, учитель на будущее время можетъ быть свободенъ отъ этого труда и рѣшиться съ учениками выбирать задачи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ЛУЧШИЕ ВЪ РОССІИ  
**КОЛОКОЛА**  
ЦЕРКОВНЫЕ  
**ЗАВОДА Н. А. БАКУЛЕВА Н-ЦЫ**

СУЩЕСТВУЮЩАГО СЪ 1758 ГОДА

У ПРЕДСТАВИТЕЛЯ для Сибири и Урала КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА  
въ городѣ Челябинскѣ.

Ручательство за звуки и перазбиваемость  
колоколовъ. Разерочка платежа.

Доставка во все мѣста, а по желѣзной дорогѣ по  
удешевленному тарифу, т. е. по 1 к. съ пуда за  
каждыя 100 верстъ.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго  
вѣса заводоу: Бакулева, Гилева С-вья и Мишина.  
Колокола въ 100 п. и болѣе могутъ быть отлиты на  
мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ  
его огромной практикой позволяеть ему вырабаты-  
вать богатѣйшій сплавъ колокольной бронзы—форму  
и размѣръ колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, спра-  
ведливо считающихся по силѣ и пріятности звука—  
**ЛУЧШИМИ ПО ВСЕЙ РОССІИ.**

Адресоваться съ запросами и заказами: Ст. Челя-  
бинскѣ, представителю заводоу Приуралья К. А.  
Соколову. Самые ближайшіе заводы для  
заказчиковъ Сибири.

ОТКРЫТА НА V-ый ГОДЪ ПОДПИСКА

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „БОГАТЫРЬ“

V-ый г. изданiя

2 р. въ г. съ пер.

выходящiй 1-го, 10-го и 20-го числа каждаго мѣсяца.

Въ 1907—8 году въ журналѣ „Богатырь“ будутъ помѣщены произведенiя слѣдующихъ писателей: Авилова Б., Андреева Т., Арцыбашева М., Алексѣева П., Алексеевскаго Г., Базарова В., Богданова А., Бунина Пв., Вересаева В., Гаруна П., Горькаго М., Григорьева С., Гусевъ-Орелбургскаго С., Давидовой О., Дусина Вл., Каменева Ю., Куприна А., Лепина П., Лядова М., Пайденова С., Орловскаго, Петрова Гр., Серафимовича А., Скитальца, Степанова П., Телешова П., Чирикова Е., Юшкевича П., Яшинова Е. и др. извѣстныхъ писателей.

## Всѣ подписчики получаютъ:

- 36 №№ . . . ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА.
- 12 №№ „УЛЫБКА“—юмористическаго журнала съ . . . карриатурами на современныя темы.
- 12 №№ „ЛЕГЕНДЫ и ПРЕДАНИЯ“—собрание легендъ и преданiй всѣхъ странъ и народовъ.
- 12 №№ „СПУТНИКЪ ХОЗЯИНИ“—собрание совѣтовъ и рецептовъ, необходим. въ хозяйствѣ.
- 12 №№ . . . . . „СЕМЕЙНАЯ БИБЛИОТЕКА“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ съ доставкой и пересылкой 2 руб.

Подписной годъ считается съ 1 ноября 1907 г. по 1 ноября 1908 г. Всѣ новые подписчики получаютъ журналъ съ перваго номера.

Подписка прин. въ конторѣ журн. „Богатырь“, С.-Петербург., Невск. 104.

Издательница А. Пигулевская.

## Содержанiе №№ 17—18.

**Часть официальная:** 1. Извѣстiя и распоряженiя Епархиальнаго Начальства. **Часть неофициальная:** 1. Очеркъ состоянiя школьнаго дѣла въ Южно-Уссурийск. краѣ въ 1907 г. С. Фатуева. 2. Постановленiя перваго учительскаго съѣзда. 3. О совмѣстныхъ завитяхъ (продолженiе). Г. Обвиненiя.

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается. 1907 г. Октября 8-го дня.

Цензоръ, Каендральный Протоіерей *А. Муравьевъ*.

Вандиностокъ.

Царскан типо-литографiя газетъ „Дальнiй Востокъ“.

# Владивостокскія

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непринятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Голосара не существуютъ.

№№ 19-20

Годъ изданія

У.

1 ноября 1907 года.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на выхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку пеститы въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку пеститы позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 6.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Указы Святѣйшаго Синода.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго, отъ 10 сентября 1907 г. № 17, по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Синодъ слушалъ: представленное при рапортѣ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 13-го августа 1907 г. за № 7302, письмо Министра Финансовъ отъ 1-го августа 1907 года за № 77, съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и разъясненіи о томъ, что духовнымъ лицамъ не воспрещается принимать на себя званіе попечителей означенныхъ учреждений, и что тѣ изъ нихъ, кои уже состоятъ въ должности членовъ правленій

и совѣтовъ товариществъ, могутъ оставаться въ нихъ до истеченія срока избранія. Приказали: обсудивъ настоящее письмо, Святѣйшій Синодъ находить въ настоящее время несоотвѣтственнымъ пересмотръ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита; но въ то же время признаеть, что принятіе лицами духовнаго званія на себя должности почетителей означенныхъ учреждений, какъ лицъ, не входящихъ въ составъ правленій и имѣющихъ лишь право контроля надъ дѣйствіями этихъ учреждений, можетъ быть допущено; что же касается тѣхъ духовныхъ лицъ, кои были избраны въ члены правленій и совѣтовъ учреждений мелкаго кредита до изданія циркулярнаго указа отъ 30 мая сего года за № 10, то къ нимъ означенный указъ, какъ состоявшійся послѣ ихъ избранія, не долженъ имѣть примѣненія, и имъ дозволяется исполнять означенныя обязанности до истеченія сроковъ, на кои они выбраны. Велѣдвіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить Г. Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы: Синодальнымъ Которамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ.

Владивостокская Духовная Коненсторія приказали: циркулярный указъ Святѣйшаго Синода за № 17 напечатать для свѣдѣнія духовенства въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ дополненіе къ циркулярному синодальному указу за № 10, напечатанному въ №№ 14 - 15 тѣхъ-же Вѣдомостей за 1907 годъ.

Указъ Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго, отъ 28 августа 1907 № 9982, объ открытіи самостоятельныхъ приходовъ въ селахъ: Гайворонъ, Комаровкѣ, Ильинкѣ, Новонъжинѣ, Южно-Уссурійскаго уѣзда, и въ станицахъ: Донской и Гродеково, того-же уѣзда.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: шесть представленій Вашего Преосвященства за №№ 1168, 2348, 1465,

1062, 806 и 1973, объ открытіи самостоятельныхъ приходовъ въ селахъ: Гайворонѣ, Комаровкѣ, Ильинкѣ, Новонѣжинѣ, Южно-Уссурійскаго уѣзда, и въ станицахъ Донской и Гродеково, того-же уѣзда съ назначеніемъ причтамъ содержанія изъ казны. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церквахъ сель: Гайворона, Комаровки, Ильинки, Новонѣжина и станицъ: Донской и Гродеково, Южно-Уссурійскаго уѣзда, открыть самостоятельные приходы съ причтами изъ священника и псаломщика въ каждомъ и назначить на содержаніе причтовъ новооткрываемыхъ приходовъ по четыре тысячи двѣсти рублей въ годъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причтовъ, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства, о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ приложеніемъ вѣдомости о содержаніи причтовъ вновь открытыхъ приходовъ, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія.

На означенномъ указѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 сентября с. г. № 1867, слѣдующаго содержанія: «Въ Консисторію. Штатными священниками къ Новонѣжинской церкви назначается учитель Новонѣжинской школы священникъ В. Шапошниковъ, а къ Ильинской о. Гуляевъ. Вопросъ о томъ, можетъ-ли оставаться впродъ свящ. В. Шапошниковъ въ должности учителя школы и, если можетъ, то съ какимъ содержаніемъ, разсмотритъ Епархіальный Училищный Совѣтъ».

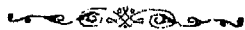
## ВѢДОМОСТЬ

о содержаніи причтовъ вновь открываемыхъ приходовъ по Владивостокской епархіи.

1. с. Гайворонъ, Южно-Уссурійскаго уѣзда:	
	священнику . . . . . 500 руб.
	псаломщику . . . . . 200 »
2. с. Комаровка, того-же уѣзда:	
	священнику . . . . . 500 »
	псаломщику . . . . . 200 »



3. с. Ильинка, того-же уѣзда:	священнику . . . . .	500	руб.
	псаломщику . . . . .	200	»
4. с. Новонѣжино, того-же уѣзда:	священнику . . . . .	500	»
	псаломщику . . . . .	200	»
5. ст. Донская, того-же уѣзда:	священнику . . . . .	500	»
	псаломщику . . . . .	200	»
6. ст. Гродеково, того-же уѣзда:	священнику . . . . .	500	»
	псаломщику . . . . .	200	»
<hr/>			
Итого . . . . .		4200	р.



### Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консistorіи благочиннымъ и духовенству епархіи отъ 8 октября 1907 г. № 17, *объ изготовленіи клировыхъ свѣдѣній при перемѣнѣ службы.*

По указу его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консistorія даетъ знать къ свѣдѣнію о. о. благочиннымъ и руководству духовенству епархіи, что при служебныхъ перемѣщеніяхъ священно-церковно-служителей, послѣдніе имѣютъ сами изготовлять изъ клировыхъ вѣдомостей, по мѣсту своей службѣ, выборку свѣдѣній о своей службѣ, съ засвѣдѣтельствомъ таковой благочиннымъ, для занесенія въ клировую вѣдомость церкви новаго своего назначенія, послѣ чего таковая выборка должна быть представляема въ Консistorію для провѣрки ея правильности.

#### Отъездъ архипастыря.

29 сентябрю с. г. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Евсеій, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій, выѣхалъ, согласно телеграммы Митрополита С.-Петербургскаго Антонія, въ г. Благовѣщенскъ въ сопровожденіи члена Консistorіи, священника Василя Попова.

### Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 6 сентября с. г. № 1760, священникъ Петропавловскаго собора Іоаннъ *Гуляевъ*, согласно прошенія, переведенъ къ Ильинской церкви;

отъ того-же числа за № 1778, на вакантное священническое мѣсто къ Хорольской церкви назначенъ священникъ Волынской епархіи Порфирій Θεодосіевъ *Дунаевскій*, со дня увольненія его изъ Волынской епархіи;

отъ 7 сентября с. г. № 1798, на вакантное псаломщическое мѣсто къ Новожагтовской церкви назначенъ окончившій курсъ Брасовской второклассной школы Александръ Алексѣевъ *Анцелевичъ*;

отъ 25 сентября с. г. № 1835, на вакантное священническое мѣсто къ Ширяевской церкви назначенъ священникъ Пензенской епархіи Константинъ *Геометровъ* со дня увольненія его изъ Пензенской епархіи;

отъ того-же числа № 1848, вторымъ священникомъ къ Софійской г. Харбинъ — пристань церкви, согласно прошенія, назначенъ бывшій законоучитель харбинскихъ коммерческихъ училищъ священникъ Михаилъ *Колобовъ*;

отъ 27 сентября с. г. № 1848, псаломщикъ Ляличенской церкви Трофимъ *Демченко*, согласно прошенія, переведенъ на такую-же должность къ Ивановской церкви;

отъ того-же числа № 1850, н. д. псаломщика къ Ляличенской церкви назначенъ личный почетный гражданинъ Филаретъ Александровъ *Кративинъ*;

отъ того-же числа № 1855, предсѣдатель Хвалынскаго церковно-приходскаго попечительства Іаковъ *Радченко*, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой должности.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 28 сентября с. г. за № 1913 протоіерей Владивостокскаго Каѳедрального Собора Михаилъ *Покровскій* назначенъ временно присутствующимъ членомъ Консисторіи на время отсутствія члена Консисторіи, священника Василя *Попова*, а замѣстителемъ по дѣлопроизводству въ Владивостокскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ на то же время отсутствія священника Василя *Попова* назначенъ архиваріусъ Консисторіи Алексѣй Николаевичъ *Поповъ*;

отъ того-же числа № 1867 на штатное священническое мѣсто къ Новонѣжинской церкви назначенъ учитель

Новонѣжинской церковно-приходской школы, священникъ Василій *Шапошниковъ*, а къ Ильинской — священникъ Іоаннъ *Гуляевъ*;

отъ 29 сентября с. г. № 1919, на вакантное псаломническое мѣсто къ Никольскъ-Уссурийскому собору назначенъ бывшій воспитанникъ Благовѣщенской духовной семинаріи Емеліанъ Трофимовъ *Шиверскій*;

отъ того-же числа № 1920 псаломникъ Тизинхэнской церкви Іванъ *Лазаревскій* перемѣщенъ, согласно прошенія, на таковую-же должность къ Нестеровской церкви, а п. д. псаломника послѣдней Антоній *Галушкинъ* перемѣщенъ на таковую же должность къ Гродковской церкви.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 3 октября с. г. за № <sup>139</sup>242, п. д. псаломника къ Новонѣжинской церкви съ 1-го октября назначенъ бывшій учитель Авдѣевской церковно-приходской школы Гавріилъ Афанасіевъ *Ворошиловъ*.

Іеродіаконъ Владивостокскаго Архіерейскаго Дома *Николай* принятъ въ число вольнослушателей курсовъ по монгольскому отдѣлу при Казанской Духовной Академіи.

#### Утвержденіе въ должностяхъ:

Резолюціями Его Высочайшепреосвященства: отъ 6 сентября с. г. за № 1767, въ должности церковнаго старосты часовни Донской станицы утвержденъ казакъ Архипъ Афанасьевъ *Пономаренко*;

отъ 28 сентября с. г. № 1907, утверждены въ должностяхъ: церковнымъ старостой Ляличенской церкви крестьянинъ Іаковъ Григорьевъ *Кулешъ*, кандидатомъ по немъ крестьянинъ Кононъ Діомидовъ *Лавриненко*, председателемъ Ляличенскаго церковно-приходскаго Попечительства крестьянинъ Даміанъ Іаковлевъ *Таранъ* и членами того-же попечительства крестьяне: Порфирій Петровъ *Олексенко*, Григорій Григорьевичъ *Зеленскій* и Исидоръ Федоровъ *Лазненко*.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи отъ 18 октября с. г. № <sup>146</sup>255, церковнымъ старостой Гайворонской церкви утвержденъ избранный обществомъ прихожанъ с. Гайворонъ крестьянинъ Терентій Моисеевъ *Чуприна* на трехлѣтіе съ 1907 по 1910 г., вмѣсто устраниннаго отъ той-же должности Іакова *Прокопецъ*.

## Награжденія:

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 27 іюля с. г. № 52, столоначальникъ Консисторіи, коллежскій регистраторъ А. К. *Мальшевскій* произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ губернскіе секретари.

Его Высокопреосвященствомъ, въ побѣдку по обзрѣнію церквей по линіи Кіт. Вост. ж. д., за усердное и полезное служеніе церкви Божіей награждены набодреншиками: священникъ Св. Сергіевской при ст. Иманьно церкви Иннокентій *Пытлицъ*, при священнослуженіи въ Софійскомъ города Харбинь-Пристань храмъ 16 сентября с. г., и священникъ Св. Серафимовской церкви Александръ *Гуретидзе* 20 сентября, при священнослуженіи въ названой церкви при ст. Маньчжурія.

Священникъ Николаевской ж. д. церкви, при ст. Кетрицево Михаилъ *Кессельманъ*, по ходатайству военного начальства, награжденъ орденомъ Св. Анны 2-й степени.

## Рукоположенія.

Исаломщикъ Владивостокскаго Каѳедральнаго собора Тихонъ Ивановъ *Коваленко* рукоположенъ 16 августа с. г. въ санъ діакона съ оставленіемъ попрежнему въ занимаемой имъ должности исаломщика.

8 сентября с. г. рукоположенъ въ санъ священника бывшій учитель Антоновской церковно-приходской школы, діаконъ Аркадій *Голонко*, съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ Руновской церкви и учителемъ Руновской церковно-приходской школы.

## Освященіе церкви.

1-го сентября с. г. Его Высокопреосвященствомъ освящена вновь сооруженная въ ст. Платоно-Александровской, Гродековскаго станичнаго округа, церковь во имя Св. Троицы.

## Открытіе самостоятельнаго прихода.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 28 сентября с. г. № 1917, открытъ самостоятельный приходъ

при Софійской г. Харбинь-Пристань церкви, согласно ходатайства депутатовъ отъ прихожанъ названнѣй церкви, съ причтомъ изъ 2-хъ священниковъ, діакона и псаломщика и съ содержаніемъ сего причта на средства прихожанъ: Настоятелю церкви 2400 р., второму священнику 1800 р., діакону 1200 р. и псаломщику 900 р. въ годъ и съ подчиненіемъ названнаго прихода и причта его вѣдѣнію благочиннаго церквей по линіи Кит. Вост.-ж. д.;

той-же резолюціей Илья Ѳеодоровичъ Чистяковъ, какъ храмоздатель, назначенъ пожизненнымъ попечителемъ Софійскаго г. Харбинь-Пристань храма.

## Сборная книга.

Выдана изъ Консисторіи просительная книга за № 120|3508 на имя крестьянъ-сборщиковъ: Пзота Гаврилова *Журавлева* и Ильи Иванова *Журавлева*, конимъ разрѣшается производить сборъ добродотныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Владивостокской епархіи въ теченіе одного года, съ 26 іюня 1907 года по 26 іюня 1908 года, на построеніе деревяннаго храма въ селеніи Вассіановъ, Черниговской волости.

## Вѣдомость

пожертвованіямъ, поступившимъ отъ благочинныхъ и причтовъ епархіи въ видѣ кружечнаго и тарелочнаго церковнаго сбора въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ Европейской Россіи за время съ 20 августа по 5 октября сего 1907 года.

№№ по порядку.	Отъ кого поступили деньги.	СУММА	
		РУБЛИ.	КОП.
1	Настоятеля Владивостокскаго Каѳедральнаго собора . . . . .	27	87
2	» Св. Троицкаго монастыря . . . . .	20	—
3	Причта Владивостокской Покровской церкви	17	85
4	Благочиннаго VI округа . . . . .	49	89
	Отъ М. В. Грачева . . . . .	5	55
	Итого . . . . .	121	16
	Деньги отосланы въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ.		

# СПИСОКЪ

церквей по линіи Кят Вост. ж. д., перечисленныхъ въ составъ Владивостокской епархіи и священно-церковно-служителей, состоящихъ при названныхъ церквахъ, съ показаніемъ годового оклада содержанія и источниковъ содержанія членамъ причтовъ.

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ.	Годъ основанія церкви	Имя, отчество и фамилія членовъ причта и церковнаго старосты.	Годовой окладъ содержанія.	Источники содержанія.
1 Св. Николая Мурлиійскаго Чудотворца (г. Новый-Харбинь).	1900	Настоятель церкви и благочинный церкви по линіи Кят. Вост. ж. д. Леонтій Осодосіевъ Печарскій . . . . .	2500	На средства общ. Кят. Вост. ж. д.
		Второй священникъ Іоаннъ Стефановъ Володковичъ . . . . .	1980	
		Діаконъ Порфирій Николаевъ Петровъ . . . . .	1500	
		Исакоуицк. въ санѣ діакона. Алексѣй Васильевъ Васильевъ . . . . .	500	
		Церковный староста. Помощникъ Управляющаго Кят. Вост. ж. д. князь Николай Степановъ Хилковъ . . . . .		
2 Св. Софійская. (г. Харбинь-Пристань).	1907	Настоятель церкви, священникъ Петръ Романовъ Богдановъ . . . . .	2400	На средства общ. приходами Софійск. г. Харбинь-Пристань церкви.
		Второй священникъ Михаилъ Алексѣевъ Колобовъ . . . . .	1800	
		Діаконъ въ санѣ протодіакона Іоаннъ Девлетяковскій . . . . .		
		Діаконъ Гвоздиковскій . . . . .		
3 Св. Николая Мирлиійскаго Чудотворца (ст. Пограничная).	1901	Церковный староста Н. А. Щербакъ . . . . .		На средства общ. Кят. Вост. ж. д. стан. доп.
		Кандидатъ по немъ Г. Х. Бухаровъ . . . . .		
		Настоятель церкви, священникъ Константинъ Константиновъ Цивилевъ . . . . .	1980	
		Исакоуицк. Григорій Назаровъ Загоруйко . . . . .	900	
		Церковный староста Максимъ Максимовъ Черновъ, начальникъ 13 уч. службы пути. . . . .		

4	Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (ст. Хаш-даохэдзы).	1903	Настоятель церкви, священникъ Яковъ Васильевъ Крохмалевъ . . . . .	1200
			Неоомщикъ Симеонъ Давидовъ Дзугасевъ . . . . .	900
			Церковный староста Начальникъ Вост. Отд. Клт. Вост. ж. д. Алексѣй Григорьевъ Агѣевъ, кандидатъ по цель крестьянинъ Николай Василь- евъ Клоновъ.	
5	Св. Сергіевская. (ст. Пяньло).	1901	Настоятель церкви, священникъ Ин- нокентій Стефановъ Пѣтелинъ . . . . .	1980
			Неоомщикъ въ санѣ діакона, Ге- оргій Васильевъ Писаревъ . . . . .	900
			Н. д. церковнаго старосты Васи- лій Фадеевъ Стаевичъ	
6	Св. Петра и Павла (ст. Цицкаръ)	1903	Настоятель церкви, священникъ Константинъ Симеоновъ Лебедевъ . . .	1980
			Церковный староста, полковникъ 4-го Заамур. ж. д. баталіона Дмитрій Александровъ Курдюмовъ, канди- датъ по цель телеграфистъ Василій Васильевъ Ашикевъ.	
7	Святой Царицы Александры. (ст. Бухаду).	1902	Настоятель церкви, священникъ Александръ Симеоновъ Ошикинъ . . .	1980
			Неоомщикъ Николай Николаевъ Вѣляковъ . . . . .	900
			Церковный староста Михаилъ Ни- колаевъ Дзюба.	
8	Преображенія Го- сподня (ст. Хай- ларъ)	1902	Настоятель церкви, священникъ Ва- силій Ильичъ Борисоглѣбскій . . . . .	1980
			Неоомщикъ, въ санѣ діакона, Илья Іоанновъ Архангельскій . . . . .	900
			Церковный староста Начальникъ II участка инженеръ Владимиръ Ива- новъ Александровъ, кандидатъ по цель крестьянинъ Гавріилъ Василь- евъ Леоновъ	
9	Михаило - Архан- гелеская (ст. Чка- лайноръ).	1906	Настоятель церкви, священникъ Іоаннъ Михайловичъ Савватѣевъ . . . . .	1200
			Неоомщикъ Константинъ Ефимьевъ Дмитриевъ . . . . .	900
			Церковный староста потомствен- ный почетный гражданинъ Митрофанъ Гавріиловъ Мартыновъ.	
10	Св. Серафимовская (ст. Маньшурин)	1903	Настоятель церкви, священникъ Александръ Гуренидзе . . . . .	1980
			Неоомщикъ, въ санѣ священника, Андрей Одеревъ Пѣтелинъ . . . . .	900
			Церковный староста Владимиръ Макишовъ, Алешинъ.	

Н а с р е д с т в а К и т а й с к о й В о с т о ч н о й ж е л ѣ з н о й д о р о ж к и .

11	Яоминскій приходъ по всей южной вѣтви Кпт. Вост. ж. д. (мѣстожителство священника ст. Куаньченцы).	1903	Священникъ, Василій Пашинъ . .	1200	Изъ средствъ Заамурскаго округа Отд. Корн. Погран. стражи.
12	Св. Николая Мирликійскаго Чудотворца (Старый Харбинь).	1899	Настоятель церкви, священникъ Сергій Дмитріевъ Брэдучашъ . . . Исааковскій (вольнонаемный) Иванъ Ильичъ Романовскій . . . . .	1800 400	

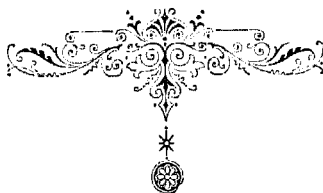
## Отъ Никольскъ-Уссурійскаго Отдѣленія Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Никольскъ-Уссурійскаго Отдѣленія, отъ 7 августа сего 1907 года за № 4, постановлено: Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что учащіе, неявившіеся къ 15 августа къ мѣсту службы и не представившіе уважительнаго объясненія, будутъ считаться уволенными отъ должности съ 1-го августа. Объ уходѣ со службы учащіе должны подавать прошенія не позднѣе 1-го августа, (прошенія могутъ подаваться и сразу по окончаніи учебнаго времени), жалованіе учителямъ, прослужившимъ въ теченіе всего учебнаго года будетъ выдаваться по 1-е сентября, независимо отъ того, когда ими поданы будутъ прошенія объ увольненіи отъ должности.

Въ виду того, что одною изъ главныхъ причинъ, препятствующихъ достиженію хорошихъ успѣховъ въ церковныхъ школахъ Отдѣленія служитъ позднее открытіе занятій осенью (больше половины школъ открываютъ правильныя занятія съ 15—20 октября) и оставленіе школы дѣтьми раннею весною, съ началомъ весеннихъ полевыхъ работъ, — журналомъ Отдѣленія, отъ 23 августа с. г. за №



Ѣ постановлено: Просить о. о. завѣдующихъ школами, чтобы они: 1) объяснили своимъ прихожанамъ, какъ вредитъ успѣхамъ обученія позднее начало занятій въ школахъ и раннее окончаніе ихъ и 2) чтобы они, о. о. завѣдующіе, наблюдали и за учащими, не служатъ ли послѣдніе и сами нѣкоторою причиною краткости учебнаго времени, — такъ, для учащихся, получающихъ жалованье ежемѣсячно, независимо отъ продолжительности учебнаго времени, нѣтъ большого интереса удлинять учебное время. Въ случаѣ опущенія рабочаго времени по винѣ учащихся, лишать послѣднихъ жалованья за пропущенное время.



Редакторъ Священникъ *Вл. Давыдовъ.*

---

Печатать разрѣшается. 1907 г. Октября 21 дня.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *А. Муравевъ.*

---

Владивостокъ.

Паровая типо-литографія газеты «Дальній Востокъ»

Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ноября. № № 19-20. 1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

## О черкъ

состоянія дѣла начальнаго просвѣщенія въ селеніяхъ Южно-Уссурийскаго края къ 1907 году.

(Окончаніе).

Изъ крестьянскихъ административныхъ участковъ по высокому проценту обучаемости мальчиковъ заслуживаетъ вниманія Посыетскій участокъ, заселенный корейцами. Этотъ процентъ тамъ равенъ 75,7% и превосходитъ тотъ же процентъ во всѣхъ остальныхъ административныхъ районахъ края, за исключеніемъ Платоно-Александровскаго, Гродековскаго и Полтавскаго станичныхъ округовъ. Насколько невнимательно корейцы относятся къ обученію дѣвочекъ, настолько же они внимательны къ обученію мальчиковъ. Во всѣхъ корейскихъ деревняхъ Посыетскаго участка, за исключеніемъ только двухъ деревень (изъ 22-хъ), имѣются школы, вездѣ построены особыя школьныя зданія, изъ которыхъ нѣкоторыя можно считать образцовыми. Въ Янчихѣ, напримѣръ, прекрасное каменное зданіе съ высокими, свѣтлыми, просторными классами для мужской школы; такое-же хорошее зданіе въ томъ-же селѣ и для женской школы, а для квартиръ учителей выстроено особое каменное, высокое, свѣтлое и теплое. Хороши школьныя зданія въ Зарѣчьи и на Краббѣ. Корейцы ежегодно ассигнуютъ въ дабавочное жалованіе учителямъ до 6000 р., т. е., столько, сколько не ассигнуютъ остальные 16 волостей, населенныхъ русскими. Корейцы ежегодно посылаютъ въ Казанскую учительскую семинарію болѣе способныхъ мальчиковъ, чтобы имѣть потомъ хорошихъ образованныхъ учителей для своихъ школъ. На содержаніе отправляемыхъ мальчиковъ ассигнуются особыя стипендіи такъ-же изъ волостныхъ средствъ. И всѣ вообще школьныя нужды наиболѣе крупныя (постройка зданій, дабавочное вознагражденіе учителямъ, воспитаніе и образованіе будущихъ учителей) производятся на волостныя средства. Ничего подобнаго нѣтъ въ русскихъ волостяхъ, даже мысль о возможности многое полезное устраивать общими силами не приходитъ въ голову жителямъ русскихъ волостей. Когда въ разговорѣ съ крестьянами говоришь о возможности получить поддержку на устройство и содержаніе школы отъ волости, то это возбу-

ждает только недоумѣніе. Когда есылаешься на примѣръ корейцевъ, то слышишь такія рѣчи: „да, у нихъ все не по нашему“. На этомъ успокоивается русскій человѣкъ и не хочетъ мѣнять свои порядки на порядки чужіе. Можетъ быть, у корейцевъ имѣются какія-нибудь доходныя оброчныя статьи, дающія возможность производить большіе расходы? Никакихъ оброчныхъ статей нѣтъ, но корейцы для общаго дѣла не останавливаются передъ болѣе высокимъ обложеніемъ каждой рабочей души, чего не дѣлаютъ русскіе, хотя имѣютъ къ тому большую возможность, такъ какъ обладаютъ большими земельными надѣлами и большимъ достаткомъ. По имѣющимся свѣдѣніямъ (къ сожалѣнію, сравнительно старымъ, за 1901 г.) различныя общественныя расходы (волостные и сельскіе) вызвали обложеніе на каждого рабочаго въ Цемухинской волости и Ольгинскомъ участкѣ выше 4 р. (4,54 р. и 4,39 р.), въ Ивановской, Спасской и Успенской выше 6 р. (6,06 р., 6,93 р. и 6,61 р.), въ Зешковской выше 7 р. (7,48 р.), въ Черниговкой 11 р. и въ Сучанской выше 12 р. (12,17 р.)<sup>1)</sup>.

Тогда какъ въ корейскихъ волостяхъ, напр. въ Адиминской, обложеніе на каждого рабочаго простиралось до 26 р. 50 коп., изъ которыхъ 14 р. 50 к. волостныхъ налоговъ и 12 р. сельскихъ. И корейцы не въ убыткѣ отъ такихъ большихъ налоговъ, которые они несутъ въ пользу общественныхъ учрежденій: всѣ общественныя должности писарей сельскихъ и волостныхъ, а также старшинъ замѣщены корейцами; изъ 19 корейскихъ школъ въ 10 учителями состоятъ корейцы-семинаристы (съ наступающаго учебнаго года еще прибавляется четверо семинаристовъ-корейцевъ, окончившихъ курсъ въ прошломъ учебномъ году), въ магазинахъ крупныхъ торговыхъ фирмъ приказчиками служатъ корейцы, въ разныхъ мелкихъ и среднихъ промышленныхъ предпріятіяхъ агентами служатъ корейцы, корейцы служатъ въ правительственномъ телеграфѣ, корейцы держатъ въ своихъ рукахъ различныя подряды по снабженію войскъ различными продуктами.

Корейцы-учители, корейцы-телеграфисты, корейцы-подрядчики, корейцы-агенты промышленныхъ предпріятій служатъ нагляднымъ доказательствомъ того, что усиленные расходы волостей на народное образованіе даромъ не пропадаютъ. Очевидно, это общій въ Россіи порядокъ, по которому всѣ народности, входящія въ составъ русскаго царства, за исключеніемъ самихъ русскихъ, учатся и очень усердно учатся, а потомъ захватываютъ въ свои руки промыслы, торговлю, устраиваются на разныхъ выгодныхъ мѣстахъ. Сами русскіе смотрятъ на это съ большимъ добродушіемъ и утѣшаютъ себя тѣмъ, что „у нихъ все не по нашему!“.

1) Главныя расходы общественныя на содержаніе волостныхъ правленій (32% общихъ расходовъ), церквей и причтовъ (17,6%) и сельскихъ правленій (5,5%). Что касается школьныхъ расходовъ, то къ сожалѣнію точнаго обнимающаго всѣ нужды школьныя счета этимъ расходамъ не ведется: въ свѣдѣніяхъ волостныхъ и сельскихъ правленій показывается въ графахъ расходъ на школу только дополнительная плата учащимъ и постройки, а др. разряды отопленіе, освѣщеніе, сторожка, на деньги не переводятся и не показываются.



Отсутствіе школъ особенно печально въ тѣхъ многолюдныхъ селеніяхъ, которыя существуютъ 10 и болѣе лѣтъ и которыя уже успѣли достаточно хорошо обстроиться и окрѣпнуть. По моему мнѣнію вполне возможно, чтобы каждая деревня съ населеніемъ въ 250-300 чел. об. п. черезъ 6-8 лѣтъ постѣ основанія обязана была имѣть школу. Можно указать въ краѣ не мало деревень, которыя существуютъ менѣе 10-ти лѣтъ, но уже обзавелись не только школами, но и церквами, напр., Руновка, основанная въ 1899 г., имѣетъ школу и весной текущаго года отстроила весьма хорошую для деревни церковь; Аптоповка, основанная тоже въ 1899 году, имѣетъ хорошую школу; въ Славянкѣ, основанной въ 1898 году, также имѣется хорошее школьное зданіе,—и во многихъ другихъ случаяхъ. Въ деревняхъ же малолюдныхъ, которыя не въ состояніи построить и содержать школьное зданіе, а такъ же въ деревняхъ, только что основанныхъ,—примѣрно, чрезъ два года постѣ основанія—обученіе должно производиться, какъ я уже указывалъ выше, или учителями изъ крестьянъ по упрощенной программѣ, или странствующими учителями. Чтобы дать возможность обучать дѣтей въ тѣхъ крупныхъ селеніяхъ, которыя указаны выше, и общее число которыхъ простирается до 190 (я не указывалъ только самыя малолюдныя селенія-хутора, гдѣ число жителей менѣе 10 чел. об. п.), необходимо затратить еще 52000 р. на наемъ учителей приблизительно по такому расчету: на наемъ 30 странствующихъ учителей для 59 малолюдныхъ селеній потребуется 18000 р., считая каждому по 600 р., на наемъ 32 учителей для постоянныхъ школъ въ деревняхъ съ населеніемъ не менѣе 300 человекъ 16000 р., считая каждому по 500 р., и на наемъ 36 учителей въ 18 деревняхъ съ населеніемъ отъ 100-1000 чел., считая по 2 учителя на каждую деревню и полагая каждому учителю по 500 р., 18000 р.,—а всего 52000 руб.; этотъ расходъ увеличить расходы настоящаго времени не болѣе какъ въ 1½ раза. Въ настоящее время школьные расходы на вознагражденіе учителей, законоучителей и на учебники и учебныя принадлежности въ существующихъ школахъ достигаютъ почти 100.000 руб. Болѣе точно они опредѣляются такъ: Владивостокскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ расходуется на содержаніе учителей въ 88 школахъ 39840 р (изъ нихъ 32770 р. казенныхъ епархіальныхъ средствъ и 7070 р. сельскихъ; изъ послѣднихъ 5030 р. ассигнуется корейскими волостями) и на учебники 2000 руб.; Нижне-Амурскимъ Отдѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на содержаніе учителей 7 школъ 2820 р. и 150 р. на учебники,—инспекціей министерскихъ школъ на содержаніе учителей 43 школъ 39380 р. (изъ нихъ 3640 р. сельскихъ и процентовъ съ капиталовъ и 35740 р. казенныхъ), на содержаніе законоучителей 4800 р. и на учебники 2150 р.; Войсковымъ Правленіемъ Уссурийскаго казачьяго войска 8040 р. на содержаніе учителей 17 школъ (изъ нихъ 3935 р. изъ средствъ мѣстныхъ обществъ, а остальные 4105 р. изъ войскового капитала); всего, такимъ образомъ, на содержаніе учащихся и учебники въ 155 шко-

дахъ расходуется 99180 р., или по 639 р. 87 к. на каждую школу и 12 р 82 к. на каждого учащагося.

Въ частности. каждая церковная школа стоитъ 471 р. 68 к., а каждый учащійся въ ней 12 р. 43 к., каждая министерская школа 1077 р. 44 к. а каждый учащійся 13 р. 41 к., каждая казачья школа 472 р 94 коп. и каждый учащійся 10 р. 73 к. Прибавляя къ производимому нынѣ расходу на школы нечисленные выше 52000 р, мы получимъ общій школьный расходъ для школъ въ 255 селеніяхъ края равнымъ 151180 руб. Сюда, конечно, необходимо будетъ прибавить расходы на увеличеніе вознагражденія тѣмъ изъ наличныхъ учителей, которые получаютъ недостаточное жалованіе, а также на наемъ учителей для тѣхъ школъ, въ которыхъ необходимо добавить учителя въ виду большого числа учащихся, и на учебники и учебныя принадлежности. Такъ что, весь расходъ на начальное школьное образованіе въ край можетъ исчисляться приблизительно въ 165 въ 170 тысячъ рублей. Само населеніе несомнѣнно можетъ принять на себя значительную долю расходовъ не только по постройкѣ и содержанію школьныхъ зданій, но и по содержанію учителей. Возможность этого доказывается указаннымъ выше примѣромъ корейцевъ, которые содержатъ школьныя зданія и принимаютъ на себя почти половину расходовъ на содержаніе учителей. Было бы глубокой ошибкой упустить въ этомъ случаѣ настоящій благоприятный моментъ въ исторіи здѣшняго края, когда и земледѣльческій трудъ—почти только одинъ земледѣльческій трудъ—обеспечиваетъ населенію высокое благосостояніе, дающее широкую возможность удовлетворять общественныя нужды. Этотъ моментъ скоро пройдетъ, и здѣшній край перейдетъ въ слѣдующую, болѣе совершенную форму общезжитія—въ промышленную. Тогда наши земледѣльцы, оставаясь по прежнему земледѣльцами и не будучи вооружены знаніями, которыя давали бы имъ возможность легко приспособиться къ новымъ формамъ жизни, окажутся бѣдняками и батраками промышленниковъ. Для здѣшняго края смѣна земледѣльческой формы жизни на промышленную должна наступить скорѣе чѣмъ для другихъ частей Сибири. Нашъ край не закрытъ громадными пространствами отъ промышленнаго вторженія другихъ народовъ. Это край открытый, легко доступный, и охотниковъ широко развернуть въ немъ промышленную дѣятельность много: японцы и американцы готовы каждую минуту воспользоваться нашей оплошностью, халатностью и певѣжествомъ. Да, въ дѣйствительности они уже и пользуются ими, наполняя Дальне-Восточный рынокъ произведеніями своихъ фабрикъ и заводовъ и даже продуктами своего земледѣлія. Имъ остается сдѣлать одинъ только шагъ, одно усиліе, чтобы водвориться въ самой странѣ, пачать непосредственную эксплуатацію ея богатствъ и нашими же руками загребать жаръ. Необходимо учиться! Необходимо настоятельно призвать населеніе къ самому серьезному участію въ созиданіи и содержаніи школъ.

С. Фатуевъ.

## О совмѣстныхъ занятіяхъ съ 5 и 6 отдѣленіями 2-хъ классной школы.

(Продолженіе).

### По естествознанію.

По вопросу о школьномъ преподаваніи естествознанія мнѣ извѣстны два взгляда, противоположныхъ одинъ другому, — представителемъ одного взгляда является проф. Кайгородовъ, а представителемъ другого — проф. Локоть. По мнѣнію проф. Кайгородова преподаваніе естественной исторіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а тѣмъ болѣе, слѣдовательно, въ низшихъ школахъ, должно производиться безъ опредѣленныхъ программъ и безъ учебниковъ. «Естественной исторіи, говоритъ Кайгородовъ, исторіи природы, собственно говоря, мѣсто только въ высшей школѣ. Задача же средней школы — научить своихъ питомцевъ *видать* природу, ... умѣть видѣть, слышать и понимать природу. Научиться видѣть природу — значитъ приобщиться къ ней, быть къ ней не чужимъ, а близкимъ, своимъ, — быть въ состояніи сливаться съ нею, чувствовать себя не раздѣльной частью ея и приобщаться ея великихъ, животворныхъ силъ... Вотъ почему, продолжаетъ Кайгородовъ, я и настаиваю именно на природовѣдѣніи, вводящемъ ученика шагъ за шагомъ въ цѣлостную гармоничную природу, въ противоположность теперешней естественной исторіи реальныхъ училищъ и корпусовъ и естествовѣдѣнія женскихъ гимназій, искусственно разчленяющихъ природу и предлагающихъ ученику разрозненные ея элементы, хотя бы и въ строгой, но все-таки искусственной системѣ». Погоня за системой, говоритъ далѣе Кайгородовъ, и научностью преподаванія естествознанія въ средней школѣ привела къ тому, что этотъ полный увлекательнаго интереса и глубокой поучительности предметъ превратился въ какую-то невозможную сухую матерію, можетъ быть и пригодную для гимнастики ума (весьма сомнительной), но несомнѣнно негодную для возвращенія въ учащихъ любви и интереса къ природѣ и наблюденію...

Нужно культивировать въ школѣ не мертвую науку о природѣ, а живую любовь къ природѣ и Божьимъ твореніямъ, се составляющимъ. Думается, что культивированіе такой любви въ большей мѣрѣ пріеуще прохожденію въ русской школѣ живого, основаннаго на экскурсіяхъ, русскаго природовѣдѣнія, разсматривающаго природу по ея общежитіямъ.

Проф. Локоть, полемизируя съ Кайгородовымъ и вопль согласная съ воспитательнымъ значеніемъ экскурсій въ дѣлѣ изученія природы, а также съ необходимостью этимъ путемъ пріобщенія дѣтей къ природѣ и ея великимъ животворнымъ силамъ, горячо въ то же время протестуетъ противъ расплывчатости опредѣленія Кайгородовымъ задачъ преподаванія въ школѣ естествовѣдѣнія, а также противъ отрицательнаго отношенія къ опредѣленной программѣ преподаванія, т. е., къ опредѣленной системѣ, а тѣмъ болѣе противъ отрицательнаго отношенія къ учебникамъ по естествознанію. Экскурсія при изученіи природы — несомнѣнно полезны и необходимы, но онѣ есть только одно изъ лучшихъ вспомогательныхъ средствъ при изученіи природы, или — экскурсія и вообще практическая сторона дѣла есть только одна изъ сторонъ дѣла изученія природы.

Не слѣдуетъ забывать и другой стороны природовѣдѣнія, какъ учебнаго предмета въ школѣ, — стороны теоретической. «Учебная постановка природовѣдѣнія, говоритъ Локоть, характеръ его преподаванія должны подчиняться извѣстнымъ общимъ рѣшительно для всѣхъ учебныхъ предметовъ основнымъ требованіямъ, въ числѣ которыхъ важнѣйшимъ всегда являлась и является извѣстная *система* преподаванія; извѣстная послѣдовательность въ выборѣ матеріала, содержанія для даннаго предмета, извѣстные размѣры, рамки этого содержанія, соответствующія симъ и по возрасту учащихся; извѣстная точность и научность — хотя бы и въ элементарныхъ предѣлахъ — формулировки усвоенныхъ знаній и понятій; извѣстная *обязательность* усвоенія этихъ знаній и понятій; извѣстная система контроля надъ этимъ основаніемъ». (Проф. Локоть. Природовѣдѣніе какъ первый концертъ естествознанія, Вѣстникъ Воспитанія 1907 г. Февраль. стр. 106.). То, что изучено учащимися въ экскурсіяхъ, въ саду, въ ого-



родѣ, должно быть обосновано въ сознаниі учащихся и закрѣплено въ ихъ памяти,—для этого необходимъ учебникъ. «Для твердаго же, яснаго, отчетливаго усвоенія правильно и точно формулированныхъ элементовъ знанія, составляющихъ содержаніе природовѣдѣнія, говоритъ проф. Локоть, необходимо давать учащимся то пособіе, какое представляетъ собою хорошій учебникъ, какъ систематическій сборникъ именно только правильно точно формулированныхъ элементовъ знанія, подлежащихъ усвоенію», (ibidem, стр. 111).

Я лично болѣе склоненъ ко взгляду проф. Локтя и считаю необходимымъ имѣть для школы и опредѣленную программу, посильную для дѣтей, и опредѣленный хорошій учебникъ. Учителю гораздо легче работать, имѣя передъ глазами точно опредѣленный объемъ того, что онъ обязанъ сдѣлать, чему обязанъ научить, и руководясь опредѣленнымъ учебникомъ, чѣмъ если бы онъ работалъ безъ программы и безъ учебника. Только люди, обладающіе обширнѣйшими познаніями, глубоко и во многихъ подробностяхъ изучившіе предметъ, могутъ обходиться безъ учебника и безъ опредѣленной программы, ибо они сами программа и учебникъ: все свѣдѣнія, которыми они обладаютъ, расположены въ строгой системѣ, благодаря чему въ каждый данный моментъ ими можетъ быть приведено въ систему, обосновано и осмыслено въ сознаниі дѣтей все то, чему они ихъ научили, что сообщили имъ въ какомъ бы то ни было объемѣ. Въ иномъ положеніи учитель начальной школы, не обладающій специальными обширными познаніями,—онъ неизбѣжно заплутается въ матеріалъ и его занятія будутъ носить характеръ случайныхъ бесѣдъ по поводу разныхъ предметовъ и явленій природы, бесѣдъ, ничѣмъ между собою несвязанныхъ, лишенныхъ всякой системы. При такихъ бесистемныхъ занятіяхъ легко отбить у учащихся всякую охоту къ изученію природы.

Всякій урокъ долженъ сопровождаться сознаниемъ учащихся, что они вынесли вполне опредѣленные знанія, стоящія въ тѣсной связи съ другими, ранѣе приобретенными знаніями. Беспорядочный обзоръ фактовъ и явленій природы неизбѣжно породить въ учащихся равнодушіе и апатію къ занятіямъ. Естественное, даже и въ началь-

ной школѣ, есть, какъ это говоритъ Локоть, или, напр., Вагнеръ, самостоятельный учебный предметъ, имѣющій свои опредѣленные цѣли, а не только служебное средство для достиженія другихъ цѣлей, напр., практическихъ или воспитательныхъ.

По вопросу о задачахъ изученія естествознанія также существуютъ разные взгляды, по которымъ естествознаніе въ начальной школѣ должно имѣть или прикладное значеніе, напр., въ сельскомъ хозяйствѣ, или воспитательное, или какъ средство для развитія ума. По мнѣнію барона Корфа, жизненный интересъ изученія естествознанія въ начальной школѣ заключается не въ томъ, чтобы школьники выносили изъ школы знакомство съ явлениями природы вообще, а въ томъ, чтобы усвоить свѣдѣнія, полезныя для домашняго обихода, главнымъ же образомъ, въ хозяйственномъ отношеніи. Мнѣніе барона Корфа находитъ очень сильнаго противника въ лицѣ такого ученаго естествоиспытателя, каковъ Вагнеръ, который, не отрицая полезности прикладныхъ знаній по естествовѣдѣнію, говоритъ, что эти прикладныя знанія не могутъ быть смѣшиваемы съ ближайшими и важнѣйшими задачами народной школы.

Также неоснователенъ, по мнѣнію Вагнера, и тотъ взглядъ, по которому естествознаніе въ народной школѣ служить только воспитательнымъ цѣлямъ представляя матеріалъ для разныхъ нравоучительныхъ разсказовъ, изъ жизни растений и животныхъ. Въ этомъ случаѣ, особенно, когда за дѣло берутся не специалисты, дѣтямъ часто сообщаются ложныя свѣдѣнія о природѣ и ея жизни. Отъ такихъ ошибокъ, которыя уводятъ отъ дѣла въ сторону, не свободны даже лучшіе писатели нравоучительныхъ разсказовъ, даже самъ Толстой.

Болѣе глубокій взглядъ на значеніе естествознанія, какъ одного изъ самыхъ надежныхъ средствъ развитія умственныхъ способностей дѣтей, былъ высказанъ Ушинскимъ, который предлагалъ программу чтеній по этому предмету и написалъ соотвѣтственную книжку: «Дѣтскій міръ». Но и Ушинскій стоялъ на неправильной дорогѣ, разсматривая естествознаніе какъ средство, а не какъ цѣль. Поэтому и программа чтеній, предложенная Ушинскимъ, несостоятельна, представляя собой случайный, ничѣмъ не-

обоснованный и не имѣющій никакой системы подборъ предметовъ для изученія. Планъ и программа изученія предмета должны вытекать изъ самой науки, а не являти ся результатомъ побочныхъ, хотя бы и высшихъ цѣлей. Только въ томъ случаѣ, если мы будемъ разсматривать естествознаніе, какъ особый самостоятельный учебный предметъ, какъ оно и начинаетъ разсматриваться за послѣднее время и изучать его, какъ таковой, въ объемѣ доступномъ пониманію и усвоенію дѣтей народной школы, въ результатъ этихъ занятій явятся достигнутыми тѣ цѣли, которыя ставятъ естествознанію и баронъ Корфъ, и Ушинскій, и лучшіе авторы нравоучительныхъ разсказовъ на темы изъ жизни животныхъ и растений. «Въ настоящее время, говоритъ Вагнеръ, идея о необходимости сообщенія учащимся въ народной школѣ болѣе полныхъ и разностороннихъ свѣдѣній по различнымъ отраслямъ знанія, такъ какъ безъ этихъ свѣдѣній невозможно сознательное отношеніе къ окружающему міру, невозможны никакіе успѣхи въ дѣлѣ охраненія народнаго здоровья, въ поднятіи хозяйственно-экономическаго положенія народа и вообще введенія какихъ-либо улучшеній въ хозяйствѣ, — представляетъ собою идею, многими земскими дѣятелями по народному образованію признаваемую за аксіому». (Земскіе общеобразовательные курсы для народныхъ учителей. В. А. Вагнеръ. О преподаваніи естествознанія на лѣтнихъ учительскихъ курсахъ. Стр 84).

Я, конечно, не смѣю выдавать взгляды Вагнера и проф. Локтя за безусловно вѣрные, такъ какъ не имѣю достаточно широкаго знакомства съ литературой предмета, но все таки, разсуждая чисто теоретически, я болѣе склоненъ принять взгляды именно этихъ ученыхъ. И въ начальной школѣ должна изучаться наука естествознанія, а не какіе то беспистемные и необоснованные обрывки, изученіе которыхъ способно нагонять скуку на учащихся и ни въ какомъ случаѣ не можетъ содѣйствовать сознательному отношенію учащихся къ окружающимъ ихъ предметамъ и явленіямъ природы и даже быть надлежащимъ образомъ использованными въ примѣненіи къ практическимъ потребностямъ, напр. сельскаго хозяйства или народнаго здоровья. И начальная школа должна имѣть и свою программу, вытекающую изъ существа науки естествознанія,

а не стороннихъ соображеній, и свой хорошій учебникъ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи я не могу не указать на мнѣніе того же Вагнера, аналогичное съ вышеприведеннымъ мнѣніемъ проф. Доктя.

Вагнеръ, ссылаясь на авторитетъ Ушинскаго по вопросу о примѣненіи въ школѣ нагляднаго обученія и о необходимости пользоваться наглядностью въ мѣру, не забывая другихъ сторонъ и средствъ преподаванія, между прочимъ говоритъ, что въ потокъ увлеченія наглядностью мы забыли завѣты знаменитаго педагога.

Мы совершенно забыли, говоритъ Вагнеръ, что, *если приемы нагляднаго обученія представляютъ собой безспорно лучшее средство для усвоенія фактовъ, то рядомъ съ этимъ приемомъ долженъ существовать и другой—должна существовать хорошая толково составленная книжка, освѣщающая и выясняющая значеніе и смыслъ преподаваемыхъ предметовъ нагляднаго обученія (фактовъ). Роль книжки при этомъ должна быть руководящею, какъ роль коллекцій и предметовъ нагляднаго обученія—служебной, ибо первая даетъ мысли, опредѣляетъ планъ и задачи обученія, вторая—матеріаль для этихъ цѣлей*». (Вагнеръ, В. А. О преподаваніи естествознанія на лѣтнихъ учительскихъ курсахъ. Стр. 96). Практическое осуществленіе задачъ обученія естествознанію въ нашихъ начальныхъ школахъ сопряжено съ очень большими затрудненіями. Одно изъ главнѣйшихъ затрудненій для успешнаго веденія обученія естествознанію заключается въ самихъ учителяхъ, въ ихъ малой подготовленности къ занятіямъ этимъ предметомъ и въ частности ихъ малымъ знакомствомъ съ методикой этого предмета. Это общій недостатокъ. Для устранения этого недостатка въ Европейской Россіи и церковнымъ управленіемъ, и земствами принимаются серьезныя мѣры, имѣющія цѣлью пополнить свѣдѣнія учителей по естествознанію и по методикѣ естествознанія—устраиваются курсы лучшими знатоками дѣла. Мы здѣсь пока предоставлены собственнымъ силамъ и должны будемъ собственными силами пополнить знанія о природѣ и познакомиться съ методикой этого предмета. Книга, конечно, далеко не можетъ замѣнить живого человѣка, глубоко и всесторонне знакомаго съ дѣломъ, но всетаки избавитъ насъ отъ блужданія въ потемкахъ и въ значительной мѣ-

рѣ будетъ содѣйствовать лучшей постановкѣ обученія одному изъ важнѣйшихъ предметовъ обученія <sup>1)</sup>). Будемъ надѣяться, что въ ближайшемъ будущемъ и мы здѣсь получимъ возможность слушать живыхъ руководителей, знатоковъ естествознанія.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

*С. Фатеевъ.*

## Хроника епархіальной жизни.

Въ день 17 октября, въ Кафедральномъ соборѣ въ присутствіи властей и небольшого числа молящихся совершена литургія и благодарственный молебенъ. Во время молебна открылась сильнѣйшая пальба между взбунтовавшимся миноносцемъ «Скорый» и другими судами, оставшимися вѣрными долгу службы и присяги совместно съ пѣхотными войсками, обстрѣливавшими миноносецъ изъ ружей и пулеметовъ съ берега. Беспорядочные пушечные выстрѣлы гулко отдавались въ соборѣ, заглушая слова молитвенныхъ возгласеній и приводя въ смятеніе нѣкоторыхъ изъ богомольцевъ. Послѣ богослуженія пальба стихла, миноносецъ выброшенъ на берегъ. Бунтъ подавленъ въ началѣ. Крѣпость Владивостокъ объявлена въ осадномъ положеніи.

22 октября въ селѣ Раздольномъ состоялось церковно-школьное торжество—освященіе въ день храмового праздника новоосвоенной каменной церковно-приходской школы—двухклассной съ шестилѣтнимъ курсомъ обученія (первый опытъ).

Въ торжествѣ приняли участіе кромѣ настоятеля благочиннаго о. Данилова съ причтомъ, протоіерей о. П. Мичуричъ и священники: о. І. Рязановскій, о. П. Богоро-

Изъ методическихъ руководствъ по естествознанію могу указать книгу Л. С. Серрука: «Методика начальнаго курса естествовѣдѣнія, книга для учащихся». Изд. 2-е, цѣна 1 р. 25 коп.

дицкій, о. І. Фалилѣевъ и о. В. Давыдовъ. Остальные изъ приглашенныхъ духовныхъ лицъ не пріѣхали. Въ обычное время совершено всенощное бдѣніе и литургія. Благочинный о. Даниловъ за литургіей произнесъ поученіе о значеніи вѣшкольнаго воспитанія дѣтей. Непосредственно послѣ литургіи изъ храма вышелъ крестный ходъ въ школу, украшенную флагами. Здѣсь отслуженъ молебенъ Казанской Божіей Матери. Во время молебна протоіерей о. П. Мичуринъ обратился къ народу, наполнившему школу, съ рѣчью, въ которой развилъ мысль о значеніи школьнаго воспитанія вообще, а особенно въ наше «блудное, лукавое время». Послѣ окропленія зданія чв. водою и провозглашенія положенныхъ многолѣтій, крестный ходъ возвратился въ церковь. За богослуженіемъ очень прилично пѣлъ недавно сформированный смѣшанный хоръ подъ управленіемъ трудолюбиваго и, видимо, талантливаго и знающаго дѣло учителя Преловскаго. Послѣ богослуженія въ школѣ была устроена трапеза, въ которой приняли участіе мѣстные представители гражданской и военной власти, различные почетные гости съ женами, прибывшее духовенство и представители крестьянскаго общества села Раздольнаго. За трапезой говорилось очень много рѣчей на разные темы. Выяснилось, между прочимъ, что приходское дѣло, благодаря энергіи о. Сергія Данилова, въ Раздольномъ растетъ и крѣпнетъ, что между любимымъ пастьеремъ и паствою установились наилучшія отношенія, результатомъ чего явилась, взамѣнъ тѣсной деревянной министерской, прекрасная каменная церковная школа, стоющая около 15.000 руб.; результатомъ этого единенія, надо полагать въ недалекомъ будущемъ окажется и благолѣпный каменный храмъ, о постройкѣ котораго уже начато дѣло и собираются деньги. Школа внутри вся украшена богатыми коллекціями картинъ по физиологіи, зоологіи-ботаникѣ, картами географическими и историческими. Жаль только, что не видно было картинъ по священной исто-

рін—этой специфической принадлежности именно церковныхъ школъ. Имѣется довольно приличная бібліотека, которая въ скоромъ времени должна обогатиться цѣннымъ вкладомъ одного школьнаго покровителя. Вечеромъ въ школъ при участіи военнаго оркестра устроенъ «дѣтскій вечеръ»—съ пѣніемъ пѣсенъ, съ играми, танцами и съ угощеніемъ. Дѣти сіяли отъ счастья, которое, видно было, наполняло душу также и создателя, инициатора школы.

---

29 октября, возвращался на Сѣданку изъ поѣздки въ Благовѣщенскъ Его Высокопреосвященство, Архіепскопъ Владивостокскій и Камчатскій Евсевій.

---

### Къ реформѣ богослуженія.

Чтобы возвратить богослуженію утраченное имъ значеніе духовной христіанской школы, необходимо, во-первыхъ, *ввести въ чинъ* богослуженія какъ дневнаго, такъ и вечерняго, поученіе; а не предоставлять его желанію и волѣ настоятелей; 2) все церковное чтеніе совершать *по срединѣ Церкви*, а не на клиросѣ; для чего можно устроить особыя кафедры (невыполненный проектъ епископа Назарія); 3) требовать отъ псаломщиковъ на экзаменахъ сознательнаго перевода на русскій языкъ псалтыри—этой основной богослужебной книги—и нѣкоторыхъ другихъ; весьма желательно изданіе псалтирей въ три столбца, въ первомъ славянскій текстъ, во второмъ хорошій русскій переводъ, составленный по лучшимъ толкованіямъ, и въ третьемъ краткія примѣчанія и объясненія; 4) введеніе тамъ, гдѣ возможно, пѣнія стихиръ съ канонархомъ, или общаго пѣнія; 5) продажа при храмахъ богослужебныхъ книгъ, въ особенности, дешевыхъ и весьма полезныхъ учебнаго октоиха и часослова, «книги молитвъ и пѣнопѣній», изданныхъ Св. Синодомъ и мало извѣстныхъ пуб-

ликъ; книжки Бѣлюстина «О церковномъ богослуженіи», прекрасно изъясняющей смыслъ и значеніе богослужебныхъ актовъ и нѣкоторыхъ другихъ; въ этомъ отношеніи (только въ этомъ) примѣромъ могутъ служить лютеранскіе храмы, гдѣ при входѣ каждый желающій можетъ получить ихъ. «Gesang buch», содержащій въ себѣ подъ номерами всѣ пѣснопѣнія лютеранской службы (на стѣнѣ храма вывѣшивается таблица номеровъ пѣснопѣній данной службы); при этой помощи каждый можетъ легко ориентироваться относительно содержанія пѣснопѣній данной службы и принимать участіе въ общемъ пѣніи, столь распространенномъ у лютеранъ. (П. Е. В.)

---

## Разныя извѣстія.

Вдоль побережья Татарскаго пролива образовались вольныя поселенія русскихъ старообрядцевъ, живущихъ очень зажиточно. Имѣя отличную землю, много скота, старообрядцы, въ виду полного отсутствія сообщенія съ Владивостокомъ, ходатайствуютъ о разрѣшеніи захода проходящихъ пароходовъ въ бухту Ольгу. («Прим.»).

---

Командиръ парохода «Енисей» товарищества пароходныхъ предпріятій на Дальнемъ Востокѣ, г. Богатъ сообщилъ, что онъ, возвращаясь во Владивостокъ, замѣтилъ, что сопка «Ключевская», расположенная около Усть-Камчатки и стоящая на 16,131 фут. высотѣ надъ поверхностью моря, извергаетъ лаву. Пароходъ проходилъ на разстояніи приблизительно 120 миль отъ сопки и пассажиры парохода простымъ глазомъ видѣли туманно слѣды изверженія. Вооруженному же глазу ясно было видно движеніе лавы и камней, высоко взлетающихъ въ воздухъ. Пепель долеталъ даже до Беринга.

Р. Ч.



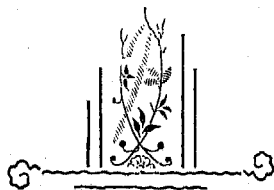
На Камчаткѣ найдены въ изобиліи жемчужныя раковины. Находка ихъ произошла при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Нѣкто Д., руководимый камчадалами, отправился въ глубину камчатскихъ нѣдръ отъ береговъ моря на 250—270 верстѣ. У устья притока извилистой рѣчки ему удалось напасть на раковины, содержащія жемчугъ. За одинъ день онъ набралъ 94 раковины и, не имѣя времени для продолженія работъ, уѣхалъ во Владивостокъ. Здѣсь онъ произвелъ изслѣдованіе найденныхъ раковинъ и открылъ въ нихъ чудный рѣчной молочно-матовый жемчугъ, оцѣненный мѣстными кушцами по 5 р. за штуку въ среднемъ. Въ настоящее время добычей этого жемчуга занялась американская компанія.

Р. Ч.

По полученнымъ извѣстіямъ, экспедиція шт.-капитана Арсеньева, работающая въ верховьяхъ Имана и близъ залива св. Ольги, открыла залежи угля и серебра. Экспедиціей собраны богатая коллекціи. Въ Хабаровскѣ она ожидается лишь въ декабрѣ.

(«Пріам.»).

Междувѣдомственное совѣщаніе при департаментѣ общихъ дѣлъ м. в. д., разсматривавшее вопросъ объ управленіи оставшейся за нами частью острова Сахалина, высказалась за раздѣленіе Приморской области на двѣ части, и даже на три, съ административными центрами въ городахъ: Петропавловскѣ на Камчаткѣ, Николаевскѣ на Амурѣ и Владивостокѣ.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ  
**КОЛОКОЛА**  
ЦЕРКОВНЫЕ  
**ЗАВОДА Н. А. БАКУЛЕВА Н-ЦЫ**

СУЩЕСТВУЮЩАГО СЪ 1758 ГОДА

У ПРЕДСТАВИТЕЛЯ для Сибири и Урала КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА  
въ городъ Челябинскъ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость  
колоколовъ. Разсрочка платежа.

Доставка во все мѣста, а по желѣзной дорогѣ по  
удешевленному тарифу, т. е. по 1 к. съ пуда за  
каждыя 100 верстъ.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго  
вѣса заводоу: Бакулева, Гилева С-вья и Минина.  
Колокола въ 100 п. и болѣе могутъ быть отлиты на  
мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ  
его огромной практикой позволяетъ ему вырабаты-  
вать богатѣйшій сплавъ колокольной бронзы—форму  
и размѣръ колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, спра-  
ведливо считающихся по силѣ и пріятности звука—  
ЛУЧШИМИ ПО ВСЕЙ РОССІИ.

Адресоваться съ запросами и заказами: Ст. Челя-  
бинскъ, представителю заводоу Приуралья К. А.  
Соколову. Самые ближайшіе заводы для  
заказчиковъ Сибири.

Открыта подписка на 1908 годъ (XIX годъ изданія).  
(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

# ПРИРОДА И ЛЮДИ

художественный, литературный и популярно-научный журналъ.

**52. №** еженедельнаго журнала съ иллюстраціями. Романы и повѣсти. Живописные разсказы изъ путешествій по всемъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описаніе чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всемъ отраслямъ знаній. Бесѣды о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ. Разныя виды спорта. Задачи на преміи и т. д.

**40** книгъ полного собранія РОМАНОВЪ \*\* **Майнъ-Рида.**  
Свыше 6000 страницъ убористаго шрифта.  
Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ.

**6** книгъ большого формата посмертнаго сочиненія знаменитаго географа-ученаго **ЭЛИЗЭ РЕКЛЮ «Человѣкъ и Земля»** съ массою фот. рис., картъ и вышетоковъ.

**6 КНИГЪ** нашего изданія **ЧЕЛОВѣкъ и ЗЕМЛЯ** заключаетъ въ себѣ художественныя описанія жизни народовъ отъ происхожденія человѣка до новѣйшихъ временъ. По глубинѣ мысли и интересу содержанія, заключающаго въ себѣ и дивныя драмы, какихъ не можетъ измыслить самое пылкое воображеніе, и величественныя по красотѣ сцены жизни народовъ древняго и новаго міра. **Человѣкъ и Земля**, безусловно, лучшее сочиненіе по исторической географіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Реклю — **«Земля и Люди»** — лучшее сочиненіе по описательной географіи.

**Кромѣ того,** всемъ г. г. подписчикамъ, улажившимъ сполна подписныя деньги за годъ, хотя бы и въ разсрочку, будета выданъ

**РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ** къ ром. **МАЙНЪ-РИДА**, воспроизведенныхъ по оригиналамъ извѣстныхъ загранич. художниковъ.

**Подписная цѣна:** на журналъ **ПРИРОДА и ЛЮДИ** со всемъ прилож. **7 руб.**  
на годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи

Безъ доставки въ Сиб. 6 руб., въ Москвѣ у Н. Печковой 6 р. 50 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля остальные.  
**С.-ПЕТЕРБУРГЪ**, Стремянная, 12, собств. домъ. **Изд. П. П. СОЙКИНЪ.**

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за двѣ семикопѣечныя марки.

---

## Содержаніе №№ 19—20.

**Часть официальная:** 1. Указъ Святѣйшаго Синода. 2. Повѣстія и распоряженія, Епархіальнаго Начальства. 3. Отъ Никольскъ-Уссуръ. Отдѣленія Учил. Совѣта.

**Часть неофициальная:** 1. Очеркъ состоянія школьнаго дѣла въ Южно-Уссуръ. краѣ къ 1907 г. С. Фатуева. (Окончаніе). 2. О совмѣстныхъ занятіяхъ. Его же. (Продолженіе). 3. Хроника епархіальной жизни. 4. Къ реформамъ богоуслуженія. 5. Разныя повѣстія. 6. Объявленія.

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается, 1907 г. Октября 24-го дня.

Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Паровая типо-литографія газеты «Дальній Востокъ»

# Владивостокскія

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непринятія для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

### №№ 21-22

Годъ изданія

У.

15 ноября 1907 года.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку цѣты въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку цѣты позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 6.

---

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства:

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консistorіи причтамъ епархіи,

отъ 5 ноября с. г. № 9/119, о церковномъ сборѣ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Владивостокская Духовная Консistorія с л у ш а л и: отношеніе Предѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 1-го сентября сего 1907 года за № 827, относительно производства по всемъ церквамъ и монастырямъ епархіи въ теченіи первой седмицы Святой Четырнадцатини тарелочнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи.

П р и к а з а л и: во исполнение резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 25-го сентября сего 1907 года за № 1821, предложить причтамъ епархіи оказать возможное содѣйствіе увеличенію сбора пожертвованій въ будущемъ 1908 году въ пользу великаго дѣла, которому служить Православное Миссіонерское Общество—просвѣщенію нашихъ братій по плоти, блуждающихъ во тьмѣ язычества, свѣтомъ Вѣры Христовой, съ предписаніемъ собранныя деньги вмѣстѣ съ подписными листами представлять въ Владивостокскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, туда-же непосредственно на будущее время направлять и кружечные церковные сборы, о чемъ послать всѣмъ причтамъ епархіи циркулярные указы съ приложеніемъ воззваній, подписанныхъ листовъ и бланковъ—надписей къ блюдамъ, обносимымъ для сбора денегъ на указанный предметъ.

### Назначенія и перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 29 октября с. г. № 1916, состоящей на вакансіи псаломщика при церкви ст. «Маньчжурія» священникъ Андрей *Пытельинъ* и псаломщикъ ст. «Пограничная» Григорій *Загоруйко* переведены одинъ на мѣсто другого;

отъ того-же числа № 1918, псаломщикъ-діаконъ Муравьевъ-Амурской желѣзно-дорожной церкви Аѳанасій *Здиховскій*, согласно прошенія, переведенъ на штатное діаконское мѣсто къ Софійской г. Харбинъ-Пристань церкви;

отъ 30 октября с. г. № 1925, и. д. псаломщика Камчатскаго Петропавловскаго собора Николай *Логиновъ* назначенъ и. д. псаломщика къ Ильинской Св. Дмитріевской церкви;

отъ того-же числа № 1963, и. д. псаломщика Зарѣченской Миссіонерской церкви Василій *Верхградскій*, согласно прошенія, переведенъ на таковую же должность къ Комаровской церкви;

отъ того-же числа № 1964, вр. п. д. псаломщика при

Зарѣченской миссіонерской церкви назначенъ окончившій курсъ Исаевской Оренбургскаго уѣзда второклассной церковно-приходской школы Василій Егоровичъ *Штиловъ*;

отъ 31 октября с. г. № 2003, и д. псаломщика къ Крелевецкой церкви назначенъ окончившій курсъ Краснянской церковно-учительской школы Андрей Васильевъ *Куцевъ*.

### Утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 30 октября с. г. № 1921, п. д. псаломщика Софійской г. Харбинь-Пристань церкви Іоаннъ *Воронниковъ* утвержденъ въ занимаемой должности;

отъ того-же числа № 1923, въ должности церковнаго старосты Раковской церкви утвержденъ крестьянинъ Андрей Петровъ *Карпенко*;

отъ 31 октября с. г. № 1982, въ должности церковнаго старосты Чкалайнорской церкви утвержденъ крестьянинъ Петръ Алексѣевъ *Подшиванинъ*.

### Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

(Выписка изъ доклада Духовной Консисторіи Его Высокопреосвященству, отъ 31 октября 1906 года за № 5292).

Депутатами 2-го Епархіального съѣзда духовенства, между прочимъ, былъ поднятъ вопросъ объ отмѣнѣ веденія нѣкоторыхъ книгъ и вѣдомостей церковнаго писмоводства, какъ то: исповѣдныхъ росписей, клировыхъ вѣдомостей, богослужебнаго журнала и журнала пастырской дѣятельности, а вмѣсто нихъ завести одну особую книгу подъ названіемъ „Лѣтопись“. По поводу сего постановленія депутатовъ съѣзда на журналъ № 10 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства 2 мая 1906 г. № 799 слѣдующаго содержанія: „Книгу для веденія лѣтописи нахожу болѣе полезнымъ имѣть за шнуромъ и печатью Консисторіи съ тѣмъ, чтобы таковая книга замѣнялась новою, когда прежде полученная будетъ исписана вся, ибо

въ противномъ случаѣ можно опасаться, что нѣкоторыми священниками не только не будетъ вестись, но не будетъ заведена даже сама книга“.

Такъ какъ журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 10 іюня 1906 года за № 77/114, послѣдовавшимъ по разсмотрѣніи сданнаго на заключеніе Консисторіи журнала съѣзда № 10 (см. Влад. Епарх. Вѣдом. 1906 г. № 14), подробно было разъяснено о невозможности отмены веденія клировыхъ вѣдомостей и неповѣдныхъ росписей впредь до исключенія таковыхъ постановленіями Святейшаго Синода, то Консисторія полагаетъ, что допущенная съ 1907 года въ церковную практику новая книга для писмоводства „Лѣтопись“ въ данномъ случаѣ замѣнить собою только богослужебный журналъ и журналъ пастырской дѣятельности съ той только разницею, что въ новой книгѣ не будетъ указано опредѣленныхъ рамокъ содержанія для записей событій церковной жизни и пастырской дѣятельности и т. д.

На изложенномъ докладѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства 4 ноября 1906 года № 2659 слѣдующая: „Клировыя вѣдомости и неповѣдныя росписи и при существованіи «Лѣтописи» должны вестись попрежнему. Лѣтопись имѣетъ замѣнять собою именно только богослужебный журналъ и журналъ пастырской дѣятельности. Книжки для Лѣтописей, полагаю, можно и надписать хотя-бы такъ: „Лѣтопись такой-то церкви, такого-то селенія, такого то благочинническаго округа“.

Сообщая о вышеизложенномъ, Консисторія предлагаетъ о. о. благочиннымъ и причтамъ епархіи въ ежегодныхъ требовательныхъ вѣдомостяхъ на потребный матеріалъ для церковнаго писмоводства исключать требованія пробѣльныхъ листовъ для богослужебнаго журнала и журнала пастырской дѣятельности, каковыя книги съ 1907 года замѣнены уже разосланными Консисторіей по церквамъ епархіи книгою „Церковная Лѣтопись“.



Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ноября. № № 21-22 1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Св. Іоаннъ Златоустый, Архіепископъ Константина града.

(къ 1500-лѣтю его кончины).

14 сентября тысяча пятьсотъ лѣтъ тому назадъ въ городѣ Команахъ мирно отошелъ ко Господу великій святитель св. православной церкви—Іоаннъ Златоустый. Жизнь Святителя, вся его судьба много говоритъ сердцу вѣрующаго христіанина.

Въ обстоятельствахъ этой труженнической и подвижнической жизни можно найти обильныя наставленія.

Св. Іоаннъ родился въ гор. Антиохіи въ богатой семьѣ. Отецъ его скончался, когда Іоаннъ былъ младенцемъ въ колыбели, а матери его—Аноусѣ было 20 лѣтъ. Веѣмъ своимъ любящимъ материнскимъ сердцемъ привязалась молодая мать къ своему сыну; забыла свою красоту и молодость и отдала свои силы на воспитаніе своего дитяти. Она старалась воспитать душу ребенка, передать ему всю свою горячую любовь. Неоднократно колыбель Іоанна орошалась молитвенными слезами любящей матери. Конечно, это не оставалось безъ вліянія, и Іоаннъ росъ еѣ горячимъ и любящимъ сердцемъ ко веѣмъ ближнимъ.

Образованіе онъ получилъ въ языческихъ (невѣрныхъ) школахъ и окруженъ былъ веселою жизнью богатаго города, но вліяніе доброй матери сохранило его отъ увлеченія удовольствіями міра сего. Все болѣе и болѣе привязывался онъ къ высокому христіанскому ученію, все внимательнѣе и внимательнѣе наблюдалъ онъ за жизнью своей души. Будучи взрослымъ, принялъ онъ св. крещеніе отъ Антиохійскаго епископа Мелетія и, желая послужить Богу, взялъ на себя скромную обязанность чте-



ца (по нашему исаломничка) при церкви. Съ глубокою отрадою и благоговѣніемъ исполнялъ св. Іоаннъ эту скромную должность, но душа его стремилась къ другому—болѣе высокому подвигу: ему нравилась монашеская уединенная жизнь, и онъ рѣшилъ удалиться въ пустыню. Онъ попросилъ благословеніе на это дѣло у своей матери, но встрѣтилъ здѣсь неожиданное препятствіе. Любящей матери тяжело было разстаться съ своимъ единственнымъ сыномъ, и она стала просить его не оставлять ее одинокой: «Сынъ мой, говорила она: одно мое утѣшеніе въ эти долгіе годы одиночества было смотрѣть на тебя и находить въ этомъ все свое утѣшеніе. Теперь прошу тебя объ одномъ: пожалѣй меня, не оставляй во второй разъ переживать ужасъ одинокой жизни; подожди немного; быть можетъ—я скоро умру, тогда дѣлай, какъ хочешь». Іоаннъ пожалѣлъ свою бѣдную и любящую мать и остался при ней. Когда же она умерла, то онъ удалился въ монастырь, а потомъ въ уединенную пещеру и шесть лѣтъ прожилъ строгой подвижническою жизнью; въ это время съ особою любовью онъ читалъ Священное Писаніе и прекрасно изучилъ Слово Божіе.

Среди тяжелыхъ подвиговъ и поста св. Іоаннъ сталъ терять здоровье и принужденъ былъ покинуть пустыню и вернуться въ свой родной городъ;—здѣсь съ радостью встрѣтилъ его епископъ и посвятилъ его во священника. Начались пастырскіе труды Іоанна; съ особою любовью сталъ онъ поучать народъ; каждый день раздавалось его слово и толпы народа стали сходитья послушать наставленія добраго и любящаго духовнаго отца. Св. Іоаннъ говорилъ такъ хорошо и увлекательно, что народъ его прозвалъ «Златоустымъ».

Въ самыя тяжелыя минуты общественной жизни, когда народу грозили разныя несчастія и бѣдствія, всѣ спѣшили въ церковь послушать Іоанна и въ его проповѣдяхъ и бесѣдахъ находили утѣшеніе своей измученной душѣ. Не одинъ разъ церковь оглашалась горькими рыданіями кающагося въ грѣхахъ народа, и многіе выходили изъ храма Божія съ успокоенной душой, чтобы начать новую—добрую жизнь.

Но какъ ни горячо любилъ св. Іоаннъ свой родной городъ Антіохію и христіанскій народъ его, однако ему

пришлось покинуть свою родину. Слава о немъ разнеслась по всей тогдашней греческой имперіи и самъ императоръ Аркадій пожелалъ, чтобы св. Іоаннъ былъ назначенъ епископомъ столичнаго города—Константинополя. Не искалъ мірской славы св. Іоаннъ, но подчинился волѣ императора и принялъ высокій санъ епископа въ столицѣ.

Сразу понялъ онъ, на какой тяжелый подвигъ призывалъ его Господь, но съ твердою вѣрою въ помощь Божию принялся онъ за свое высокое дѣло. Бѣдный народъ сразу полюбилъ его за то, что Іоаннъ былъ доступенъ и милосердъ, а его чудная проповѣдь привлекала тысячи людей къ церкви. Но скоро появились у св. Іоанна враги и завистники.

Извѣстно всѣмъ, какова жизнь въ столицахъ и большихъ городахъ. Сколько здѣсь гибнетъ душъ отъ разврата, пьянства и другихъ пороковъ! Святитель Божій, зная это, не могъ молчать и началъ строго обличать всѣхъ, кто велъ дурную жизнь; какъ человекъ благочестивый и справедливый—онъ говорилъ правду всѣмъ и богатымъ, и бѣднымъ, и знатымъ, и простымъ. Понятно, что это многимъ не нравилось, и вотъ нашлись завистники, которые рѣшили во что бы то ни стало погубить святителя Божія. Его оклеветали и наконецъ—сослали въ далекій городъ Кукузы.

Съ плачемъ и слезами проводилъ народъ своего любимаго пастыря и навсегда сохранилъ къ нему любовь и привязанность. Изъ далекой ссылки св. Іоаннъ писалъ и наставлялъ народъ и голосъ его былъ дорогъ тѣмъ, кто умѣлъ цѣнить святого подвижника.

Врагамъ Іоанна показалось этого мало, и они успѣли сдѣлать такъ, что св. Іоаннъ былъ высланъ еще дальше. Святителя Божія отправили въ дальній путь; измученный шелъ онъ невѣдомыми тропинками и силы его не выдержали: въ гор. Команахъ онъ долженъ былъ остановиться. Здѣсь во снѣ явился ему св. мученикъ Василискъ и открылъ ему волю Божию о его скорой кончинѣ. Св. Іоаннъ въ Команахъ и умеръ. Послѣднія слова его были: «Слава Богу за все». Святитель Божій благодарилъ Господа и за тѣ страданія, которыя невинно перенесъ онъ въ теченіе всей своей жизни.

Не смотря на людскую злобу и зависть, св. Іоаннъ

сохранилъ свое сердце отъ этихъ нехорошихъ чувствъ и умеръ полный любви и состраданія къ своимъ врагамъ. Онъ любилъ свою святую Православную Церковь и все свои силы, весь свой умъ, все свое любящее сердце отдалъ онъ на службу этой Церкви.

Память о немъ говоритъ намъ, чтобы и мы все съ тою же любовью и терпѣніемъ служили своей матери церкви.

Вы, православные, любите присутствовать и молиться на божественной литургіи или обѣднѣ. Знайте, что св. Іоаннъ Златоустый составилъ намъ тотъ чинъ или порядокъ, по которому совершается эта священная служба. Присутствуя на ней, съ любовью и молитвой вспоминайте великаго труженика и святителя Іоанна Златоустаго.

Его терпѣніе въ страданіяхъ да будетъ и намъ примѣромъ въ тяжелыхъ обстоятельствахъ нашей жизни!

(В. В. Св.-Д. Бр.)



## О предстоящихъ благочинническихъ съѣздахъ.

Желательно, чтобы о времени созыва IV епархіальнаго съѣзда было объявлено какъ можно раньше, дабы на благочинническихъ съѣздахъ можно было обсудить общепархіальные вопросы заблаговременно и основательно. Мнѣ кажется, что предстоящій епархіальный и благочинническіе съѣзды обѣщаютъ быть очень интересными, судя по тѣмъ животрепещущимъ, насущнымъ вопросамъ, которые постепенно назрѣваютъ и которые понемногу затрогиваются въ нашемъ епархіальномъ органѣ.

Въ числѣ другихъ уже извѣстныхъ вопросовъ, мнѣ хотѣлось бы попутно предложить благочинническимъ съѣздамъ обсудить вопросъ, почему въ эту избирательную кампанію духовенство наше, за немногими исключеніями осталось совершенно за бортомъ и не приняло никакого участія въ выборахъ въ Государственную Думу? Какъ извѣстно, въ члены 3-й Думы отъ Приморской области прошелъ малограмотный крестьянинъ Григорьевской волости г. Шило, сидѣвшій подъ арестомъ за принадлежность къ крестьянскому союзу и за вредную агитацію среди крестьянъ,—человѣкъ, враждебное отношеніе котораго къ духовенству слишкомъ извѣстно, который неоднократно ра-

товать за лишеніе духовенства ружнаго пособія, отопленія, за уменьшеніе платы за требы, за преподаваніе въ школахъ закона Божія не священниками, а учителями и т. д. Я не сомнѣваюсь, что если-бы наши священники приняли участіе въ выборахъ, организовавшись, объединившись и сговорившись на окружныхъ собраніяхъ, то они, своимъ участіемъ въ отдѣльной землевладѣльческой куріи, оказали-бы не малое вліяніе на исходъ выборовъ. Во всякомъ случаѣ, священники могли-бы выставить не одного и не двухъ выборщиковъ изъ своей среды. Но оказалось, что въ то время какъ духовенство многихъ епархій не только дѣятельно участвовало въ выборахъ, не только выставило сотни выборщиковъ, но даже выставило и членовъ Думы.—духовенство Владивостокской епархіи по мѣстамъ даже не знало о времени и мѣстѣ избирательныхъ сѣздовъ (фактъ!). Кто виновать? Епархіальное-ли Начальство, не принявшее никакихъ мѣръ къ огражденію гражданскихъ правъ духовенства и не побудившее его, вопреки извѣстнаго указа Святейшаго Синода, свято выполнить лежанціи на каждомъ и пастырскій и гражданскій долгъ? Комиссія ли по выборамъ въ г. Никольскѣ, преступно позабывшая о существованіи цѣлаго сословія землевладѣльцевъ въ Приморской области и не счелшая нужнымъ оновѣстить этотъ разрядъ избирателей о времени и мѣстѣ выборовъ, а также разослать имъ избирательные бюллетени? Само ли духовенство, въ вѣстномъ равнодушіи къ своимъ гражданскимъ обязанностямъ не заявившее никому о своихъ законныхъ правахъ по пословицѣ: „моя хата съ краю, ничего не знаю“? Или еще кто либо? Но кто-бы ни былъ виновать, фактъ остается фактомъ. Нашъ долгъ —помочь будущему исторіку края:—насколько возможно, мы должны выяснитъ причины этого печальнаго явленія теперь же. Предстоящіе благочинническіе сѣзды будутъ очень подходящимъ для этого случаемъ.

По поводу этихъ сѣздовъ мнѣ бы хотѣлось высказать на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и еще одну мысль. Не за горами Помѣтный Всероссійскій соборъ. Намъ должны будутъ участвовать выборные отъ духовенства и мірянъ по каждой епархіи, слѣдовательно, и по

нашей. Избрать депутатов будутъ духовенство и міряне совместно, на благочинническихъ и общеснархіальномъ пастыреко-мірянскихъ собраніяхъ. Дѣло это новое. Мы еще никогда не собирались вмѣстѣ съ мірянами для обсуждения общихъ церковныхъ дѣлъ; у насъ нѣтъ опыта, нѣтъ практики въ этомъ отношеніи. О чемъ будемъ мы разсуждать съ ними, кого будемъ предлагать имъ, какое будетъ у нихъ и у насъ настроеніе? Все это вопросы, надъ которыми не мѣшаетъ и подумать. Но самое главное, у насъ, какъ сказано, еще нѣтъ опыта, нѣтъ практики въ подобныхъ совместныхъ сѣздахъ.

Духовенство другихъ епархій уже давно устраняетъ подобныя собранія съ мірянами, имѣетъ нѣкоторый опытъ, и когда наступитъ избирательная пора, оно безъ сомнѣнія, избѣжитъ многихъ неудобствъ и затрудненій въ этомъ отношеніи. Не мѣшаетъ поэтому и намъ готовиться къ собору даже съ чисто технической стороны. Отчего бы на предстоящіе благочинническіе сѣзды о. о. благочиннымъ не пригласить, кромѣ священниковъ, діаконовъ и неаломщниковъ,—также учителей церковныхъ школъ, церковныхъ старостъ и предсѣдателей приходскихъ попечительствъ? Отчего бы на этихъ собраніяхъ не поговорить о трехъ кандидатахъ отъ духовенства и мірянъ на соборъ? Отчего бы намъ не выяснить нашихъ чисто духовныхъ нуждъ и желаній и не намѣтить тѣхъ пунктовъ (паканъ), выразителемъ которыхъ на Соборѣ долженъ быть одинъ изъ трехъ избранныхъ нами кандидатовъ? Или будемъ спокойно ждать епидального распоряженія, когда за позднимъ его полученіемъ, депутатъ будетъ избранъ опять *помимо насъ?*...

(Свящ. К. В. Г.)

## О совместныхъ занятіяхъ съ 5 и 6 отдѣленіями въ 2-хъ классной школѣ.

(Окончаніе).

Другимъ немаловажнымъ затрудненіемъ при изученіи естествознанія являются внѣшнія условія, при которыхъ работаютъ наши школы. Работа въ нашихъ школахъ производится главнымъ образомъ зимой, т. е., въ такое время года, когда пользоваться экскурсіями и вообще наглядными приѣмами въ саду, въ огородѣ, столь важными

и необходимыми въ данномъ случаѣ, становится невозможнымъ. Еще Рачинскій, обсуждая въ общихъ чертахъ вопросъ о желательномъ расширеніи курса начальной школы, относительно изученія естествовѣдѣнія говорилъ: «что касается до введенія въ программы сельскихъ школъ преподаванія естественныхъ наукъ, то толки о немъ кажутся мнѣ основанными на страшномъ недоразумѣніи.

Единственный разумный приступъ къ преподаванію наукъ естественныхъ (въ тѣсномъ смыслѣ этого слова)-наглядное ознакомленіе дѣтей съ лѣсной флорой и фауной, совершенно немыслимъ въ нашей сельской школѣ, въ которой учебный періодъ обусловливается періодомъ покоя органической природы. То-же, что можетъ быть сообщено въ школахъ путемъ устнымъ и книжнымъ, не имѣетъ ни малѣйшаго значенія, ни воспитательнаго, ни практическаго, и обречено на неизбежное забвеніе». (Сельская школа. Стр 88). Сужденіе Рачинскаго нельзя, конечно, признать безусловно правильнымъ, въ немъ есть только доля правды,—большая, или меньшая въ зависимости отъ учителя, отъ его желанія работать. Если мы не можемъ изучить природу при помощи наблюденій въ лѣсу, въ полѣ, въ саду, въ огородѣ, то мы можемъ пользоваться картинками, коллекціями, гербаріями, акваріями и терраріями, которые могутъ въ значительной мѣрѣ замѣнять живую природу. «Тамъ, гдѣ экекурси невозможны по мѣстнымъ условіямъ занятій въ школѣ, говоритъ Вагнеръ, тамъ въ числѣ наглядныхъ пособій по естественной исторіи необходимо имѣть акваріи и терраріи. И тотъ и другой предметъ могутъ быть сдѣланы и дешево и удовлетворительно; за фауной и флорой для нихъ дѣло разумѣется, не станеть; ихъ доставятъ сами школьники, сколько угодно». (Вагнеръ, В. А. о преподаваніи естествознанія на мѣстныхъ учительскихъ курсахъ. Стр. 98).<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Пособіями при составленіи коллекцій, акваріевъ и терраріевъ могутъ служить слѣдующія книги: 1. Ростовцевъ С. П. Какъ составлять гербарій, п. 30; 2. Поповъ В. А. Природа въ комнатѣ. Краткое руководство къ устройству аквариума и террариума.—выборъ растений и животныхъ и уходъ за ними. М. 1906 г. ц. 10 коп.; 3. Программы и наставленія для наблюденія и собиранія коллекцій по геологій, почвовѣдѣнію, зоологій, ботаникѣ, сельскому хозяйству, минералогіи, антропологиі, гидрологіи и пр. Составлены особой комиссіей по порученію Импер. Общ. естествоиспытателей при Имп. Сиб. Университ. Изд. 5. Сиб. 1902 г. ц. 2 р.; 4. Гинтервальднеръ Г. Руководство къ составленію естественно-научныхъ коллекцій. Изд. 2-ое А. Суворина. Сиб. 1903 г. ц. 2 р.

При желаніи учителя легко имѣть для каждой школы одно изъ лучшихъ пособій—террарій и акварій.

Точно также въ настоящее время вполне доступно для каждой школы имѣть такія пособія, какъ картины и таблицы по ботаникѣ, зоологіи и минералогіи, по сельскому хозяйству, и коллекціи—въ дешевыхъ изданіяхъ (Сытина, отчасти Гросмана и Кнебеля и въ изданіяхъ Вятской и Курской мастерскихъ учебныхъ пособій.<sup>2)</sup>

<sup>2)</sup> Вотъ примѣрный списокъ этихъ пособій, которые сравнительно легко приобрести, особенно, если ихъ приобретать по частямъ. 1) *По ботаникѣ* картины и таблицы: а. Начальная ботаника (12 картинъ) ц. 1 р. 75 коп.; б. Среди цѣтковь. изд. Сытина подъ ред. Рубакина ц. 3 р.; в. Гинкель А. Школьный ботаническій атласъ. Вып. I. Органиграфія и морфологія. Вып. II. Анатомія и физиологія растений. Вып. III. Біологія растений. Изд. Подвижнаго Музея учебныхъ пособій. Постоянный Ком. по технич. образ. при Имп. Русск. Техн. Общ.; ц. каждаго выпуска 2 р. 50 к.; г. Гофманъ К. Ботаническій атласъ. Подъ ред. Монтеверде, изд. Девриена. Сиб. 1898 г. ц. 12 р.; д. Шубертъ Ф. Ботаническій атласъ. изд. Витчинака. Сиб. ц. 7 р.; Коллекціи по ботаникѣ Вятской мастерской: а. Пищевые продукты растительнаго царства. ц. 2 р. б. Чернополье ц. 2 р.; в. Ива, дубъ и что для нихъ дѣлается. ц. 1 р. 15 коп.; г. Клей, рыба и черепаха. ц. 1 р.; д. Соена, ель, лиственница и др. хвойныя деревья. ц. 1 р. 75 коп.; е. Маки. ц. 60 коп.; ж. Лепъ и его обработка. ц. 2 р.; з. Лепъ и его обработка. ц. 75 к.; и. Исторія бумажной вѣтки. ц. 2 р.

II. *По зоологіи*: 1. Картины и таблицы: а. Царство животныхъ. изд. Гросмана и Кнебеля. 16 карт. ц. 1 р. 60 коп.; б. Животныя разныхъ странъ. изд. Гросмана и Кнебеля. 24 карт. ц. 2 р. 10 коп.; в. Лютцы, атласъ (зоологія и ботаника) ц. 6 р., изд. Думнова; г. Коростневъ. Польза и вредъ птицъ. ц. 10 коп. (подъ такимъ же заглавіемъ имѣется изд. Байгородова ц. 7 р. 50 коп.).

III. *По анатоміи и физиологіи*: а. Фетъ. Разборная модель человека, изд. Гросмана и Кнебеля. ц. 1 р. 50 коп.; б. Этнеръ. Анатомическія таблицы (4) изд. Гросмана и Кнебеля. ц. 3 р.; в. Житовскій. Таблицы глазъ и уха. изд. Курской мастерской. ц. 1 р.; г. Тернеръ. Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ. изд. Морена. ц. 2 р.; д. Лютцы. Человѣкъ (таблица) ц. 2 р. 50 коп.

IV. *По минералогіи*: а. Коллекціи минераловъ, горныхъ породъ и металловъ Тверскаго земства (61 №№) ц. 3 р. 60 коп.; б. Гранитъ и во что онъ обращается. Вятской мастерской ц. 2 р.; в. Желѣзо и мѣдь. Вятской маст. ц. 2 р.; г. Шрейдеръ. Геологія и палеонтологія. изд. Гросмана и Кнебеля. ц. 1 р. 50 к.; д. Скала твердости. изд. Сиб. подвижнаго музея. ц. 75 к.; е. Коббель Ф. Таблицы для опредѣленія минераловъ помощью простыхъ вѣшатаній сухимъ и мокрымъ путемъ. изд. Рихтера. Сиб. 1903 г. ц. 1 р.

V. *По технологіи и сельскому хозяйству*: а. Арманго. Прованство желѣза, чугуна и стали. изд. Гросмана и Кнебеля. ц. 12 р.; б. Коллекція Курской мастерской по шелководству. 3 р. 75 к.; в. . . . Изъ чего и какъ добывается сахаръ. ц. 2 р.; г. Зенгеръ. Таблицы по плодководству. изд. Киммели. ц. 1 р.; д. Кочетковъ. Травосѣяніе. Курск. маст. ц. 12 к.; е. Красношаровъ. Пчелководство. (раскр. табл.) Вятск. маст. ц. 50 к.; ж. Земледѣльческія орудія. Соковская волд. маст. учеб. пособій и прѣр. ц. 2 р. 50 к.; з. Коллекція Вятской мастерской. Прованство стекла, мыла, свѣчей, клею; ширное, корзинное и шестное производство.

VI. *По физикѣ и химіи*: Списокъ небольшого физическаго кабинета былъ отпечатанъ въ журн. Народное Образование за 1905 г.; Общая стоимость такого кабинета равняется 50 р.; можно приобрести у Рихтера въ Сиб.

Нѣкоторыя изъ школъ начинаютъ по-немногу обзаводиться наглядными пособіями. Довольно богато обставлена ими Новонѣжинская школа (помимо картинъ и таблицъ имѣются модели и физическіе приборы), отчасти школы Раздольинская, Ж.-Рыболовская, (картины по ботаникѣ и зоологіи), Новинская (картины по ботаникѣ и зоологіи), Адымская (небольшой физическій кабинетъ) и Никольская соборная (прекрасный физическій кабинетъ, который могъ бы обслуживать и среднее учебное заведеніе). По моему, при помощи церкви вполне возможно обставить каждую особенно 2-хъ классную школу необходимыми наглядными пособіями.

Правда, конечно, есть много явлений природы, закономѣрность которыхъ установлена наукой и знакомство съ которыми необходимо въ дѣлѣхъ научныхъ и весьма полезно въ дѣлѣхъ чисто практическихъ и воспитательныхъ, но которыя могутъ быть изучены и надлежащимъ образомъ поняты только при наблюденіяхъ самой природы въ прогулкѣ въ лѣсу, въ полѣ, въ лугахъ,—таковы, напр., явленія: приспособленіе растений къ окружающей мѣстности, вліяніе растений и животныхъ другъ на друга; вліяніе челоуѣка на природу и его зависимость отъ нея; вліяніе климата на жизнь растений и животныхъ и много другихъ. Эдѣвъ наглядныя пособія не могутъ оказать существенной пользы; изучить эти факты можно только, наблюдая самую природу. Но можно надѣяться, что учитель, заинтересованный успѣхами учащихся и глубоко понимающій значеніе указанныхъ фактовъ и имъ подобныхъ, найдетъ возможнымъ воспользоваться началомъ весны и концомъ осени, когда идутъ занятія въ школахъ, чтобы въ прогулкахъ показать дѣтямъ интересныя явленія, или даже найдетъ случай лѣтомъ привлечь дѣтей на учебную прогулку. Къ числу серьезныхъ затрудненій въ дѣлѣ преподаванія въ начальныхъ школахъ естествознанія слѣдуетъ отнести также немѣніе разработанной программы и учебника. Программа, свѣдѣній о явленіяхъ природы“ для церковныхъ школъ неразработана и, что особенно печально, неразработана въ своей важнѣйшей, по моему, части, именно въ отдѣлѣ по ботаникѣ и зоологій. Вся программа этихъ двухъ наукъ заключается въ словахъ: «краткія свѣдѣнія о строеніи и жизни растений и животныхъ». Точно также въ программу совсемъ не включены свѣдѣнія по физиологій и анатоміи челоуѣка, если не считать двухъ параграфовъ, внесенныхъ въ отдѣлъ физики, гдѣ между прочимъ положено познакомиться съ органами слуха и рѣчи, а также съ глазомъ и уходомъ за глазами.

Въ программѣ, составленной несомнѣнно подъ вліяніемъ Ушинскаго и Рачинскаго, заключены свѣдѣнія главнымъ образомъ по физикѣ. Въ прошломъ году при декабрьской книжкѣ журнала «Народное Образованіе» была приложена небольшая брошюрка, составленная г. Маляревскимъ подъ заглавіемъ «Естествознаніе въ двухъ клас-



сной церковной школѣ», представляющая собой попытку разработать программу по естествознанію, особенно въ отдѣлѣ по ботаникѣ и зоологін, при чемъ сообщается программа по естествознанію, особенно въ отдѣлѣ по ботаникѣ и зоологін, причемъ сообщается программа только общихъ свѣдѣній—по ботаникѣ—о составѣ растенія вообще и о частяхъ растенія,—а по зоологін—анатомія и физиологія животныхъ въ сравненіи и въ связи съ анатоміей и физиологіей человека. Программа по минералогін оставлена не разработанной. Въ январьской книжкѣ такого же журнала напечатана программа естествознанія, осуществляемая въ церковныхъ школахъ одноклассныхъ Олонецкой епархіи,—по эта программа заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія только по физикѣ. Вѣроятно въ ближайшемъ будущемъ, въ виду громаднаго значенія, которое должно имѣть обученіе естествознанію въ начальныхъ школахъ, появятся обстоятельно и научно разработанныя специалистами программы. Въ настоящее же время я, руководясь указаніями официальной программы, а также—учебнаго плана по естествознанію въ министерскихъ школахъ, примѣрной программой, выработанной на съѣздѣ инспекторовъ земскихъ школъ Пермской губерніи, отчасти указаніями статьи Кричагина Н. А. (Положеніе естествовѣдѣнія въ заграничныхъ среднихъ школахъ. Русск. Школа I—VIII 1900 г.), а также указаніями книгъ Севрука (Методика начального курса естествовѣдѣнія и Начальный курсъ естествовѣдѣнія), Ковальскаго (Бесѣды изъ области міровѣдѣнія) и Полянскаго (Три царства природы),—предложилъ бы приблизительно такую программу для 2-го класса при совместномъ прохожденіи съ обоими отдѣленіями.

Въ первый годъ обученія проходитъ: 1) По ботаникѣ. Предварительное знакомство съ растеніями (растенія однолѣтнія и многолѣтнія; однократноплодные и многократноплодные, разнообразіе растеній на землѣ въ зависимости отъ климата). Что нужно для жизни растеній. () веществахъ изъ которыхъ состоятъ растенія (крахмалъ, сахаръ, клетчатка, хлорофилъ, масло, бѣлковыя и другія вещества). Части растеній. Клеточка, ея устройство, питаніе, размноженіе; разные виды клеточекъ. Сѣмя; устройство сѣмени, проростаніе; растенія однодольныя, двудольныя и многодольныя. Корень; стебель; листь; почка и побѣгъ; цвѣтокъ

(устройство цвѣтка, жизнь цвѣтка, важнѣйшія условія въ устройствѣ цвѣтовъ); плодъ и сѣмя. Размноженіе растений посредствомъ сѣмянъ. Размноженіе луковичами, клубнями, черешками. Прививка: уходъ за плодовыми деревьями и кустами. Мхи и грибы. Польза и вредъ растений. Понятіе о плѣсени, о броженіи, равно о бактеріяхъ, распространеніе ихъ въ воздухъ и о причиняемыхъ ими болѣзняхъ.

2) По физиологій и зоологій. Предварительныя свѣдѣнія о физиологическомъ и анатомическомъ строеніи человѣка и животныхъ. Твердая опора въ человѣкѣ и животныхъ: скелеть головы, туловища и конечностей. Устройство костей, соединеніе костей между собою. Органы движенія, мускульная система: внѣшній видъ мускула; сухожилія; прикрѣпленія къ костямъ; внутреннее строеніе мускуловъ; ихъ сократимость; мускулы произвольнаго и непроизвольнаго движенія. Пищевареніе. Органы пищеваренія: зубы и ихъ устройство, слюнные желѣзы: пищеводъ, желудокъ (желудочный сокъ), тонкія кишки, печень, толстая кишки: поступленіе пищи въ кровь. Важнѣйшія пищевыя вещества и питанки. Важнѣйшія гигиеническія правила питанія. Кровообращеніе. Кровь, ея составъ и назначеніе. Органы кровообращенія: сердце, артеріи, волосные сосуды, вены. Большой и малый кругъ кровообращенія. Лимфа, Дыханіе. Органы дыханія: гортань, дыхательное горло, бронхи, легкія. Процессъ дыханія. Выдѣленіе. Органы выдѣленія—кожа и почки. Строеніе кожи и уходъ за нею: волосы, ногти, сальные потовыя желѣзы и поры. Нервная система: составъ нервнаго вещества; головной и спинной мозгъ; нервныя волокна и клѣтчатки; нервы двигательныя и чувствительныя; рефлективныя движенія. Органы внѣшнихъ чувствъ: органы зрѣнія, слуха обонанія, вкуса и осязанія. Раздѣленіе животныхъ на главнѣйшія группы: позвоночныхъ (млекопитающія, птицы, пресмыкающіяся, земноводныя, рыбы); членистоногія (насъкомыя, пауки), черви; простѣйшія (инфузоріи, корне-ножки).

3) По минералогіи. Почва; виды почвъ; составъ почвы. Глина; песокъ; известнякъ; известь; глинистый сланецъ; песчаникъ. Условія плодородія почвы; значеніе обработки; истощеніе и одобреніе почвы. Плодосмѣвъ. Торфъ. Каменный уголь. Каменная соль (кристаллы и ихъ полу-

ченіе). Гранитъ (полевоі шпаты, кварцъ, слюда) гнейсъ<sup>1)</sup>.  
Металлы. Золото и его добываніе. Серебро. Употребленіе  
золота и серебра. Понятіе о рудахъ вообще. Понятіе о  
рудахъ желѣзныхъ и мѣдныхъ. Добыча изъ рудъ метал-  
ловъ. Свойства желѣза, стали, чугуна; мѣди; ея свойства и  
употребленіе. Сплавы.

Во второй годъ обученія сообщаются свѣдѣнія по  
физикѣ и химіи въ объемѣ, указанномъ программой,  
а именно: Вещество и его главнѣйшія свойства. Тѣла  
твердыя, жидкія и газообразныя. Жидкости. Вода, ма-  
сло, спиртъ винный и древесный, керосинъ, бен-  
зинъ, эфиръ, ртуть. Вышній видъ этихъ жидкостей и  
различіе по вѣсу при равныхъ объемахъ. Жидкости емъ-  
пнивающіяся и неемъпнивающіяся, летучія и нелетучія,  
горючія и негорючія. Предосторожности, которыя слѣдуетъ  
соблюдать при обращеніи съ жидкостями горючими и ле-  
тучими. Растворенія твердыхъ тѣлъ въ жидкостяхъ, амаль-  
гамы. Вода; ея составъ. Свойства водорода и его примѣ-  
неніе. Вода для питья. Вода морей и океановъ. Понятіе  
о химическихъ явленіяхъ. Воздухъ. Повсемѣтное при-  
сутствіе воздуха; сжимаемость и упругость его; вѣсъ воз-  
духа. Необходимость воздуха для дыханія и горѣнія. Со-  
ставъ воздуха: кислородъ и азотъ, ихъ свойства. Горѣніе  
тѣлъ въ воздухѣ. Углекислый газъ, угарь. Выдѣленіе  
углекислоты при горѣніи и при дыханіи животныхъ и  
поглощеніи ея растеніями. *Теплота*. Источники теплоты.  
Хорошіе и дурные проводники тепла. Защита тѣла отъ  
охлажденія: одежда. Распространеніе теплоты лучами. По-  
нятіе о температурѣ и о термометрѣ. Раздѣленіе на гра-  
дусы по Цельсію и Реомюру. Переводъ градусовъ Рео-  
мюра на градусы Цельсія и обратно. Дѣйствіе теплоты на  
воздухъ. Увеличеніе и упругости воздуха отъ нагреванія  
и уменьшеніе ея отъ охлажденія. Поднятіе нагрѣтаго воз-  
духа вверхъ. Вѣтры. Влажность воздуха<sup>2)</sup>.

Дѣйствіе теплоты на твердыя тѣла и жидкости. Рас-  
ширеніе металловъ отъ нагреванія и сжатіе ихъ отъ ох-  
лажденія. Плавленіе олова и свинца и приготовленіе  
сплава ихъ; понятіе о сплавахъ (латунь и бронза; значе-

1) Объ осадочныхъ породахъ, объ изверженныхъ породахъ будемъ сообщать на  
урокахъ географіи въ связи со свѣдѣніями объ размѣненіяхъ поверхности земли и вул-  
каническихъ изверженіяхъ.

2) Эти метеорологическія явленія могутъ быть сообщены и на урокахъ географіи.

нѣ пробы для золота и серебра). Расширеніе жидкостей отъ нагрѣванія и сжатіе ихъ отъ охлажденія. Кипѣніе и испареніе воды. Пары. Осажденіе паровъ. Роса, иней, туманъ, облако, дождь, снѣгъ, градъ. Расширеніе воды при замерзаніи (явленія объясняемыя этимъ свойствомъ воды). Очищеніе воды процеживаніемъ и перегонкой. Общія заключенія и добавленія къ пройденному о металлахъ, жидкостяхъ и газахъ. Три состоянія тѣлъ и переходъ изъ одного состоянія въ другое подъ вліяніемъ нагрѣванія и охлажденія. Вѣсъ тѣлъ и взвѣшиваніе. Вѣсы. Удѣльный вѣсъ и плотность. Земное притяженіе, какъ причина паденія тѣлъ и вѣса ихъ. Направленіе земного притяженія. Горизонтальная поверхность и горизонтальная плоскость. Отвѣсъ и ватерпасъ. Давленіе, производимое на дно и стѣнки сосуда. Давленіе на тѣла, погруженныя въ жидкость (законъ Архимеда). Плаваніе тѣлъ. Уровень воды въ сообщаются сосудахъ. Фонтанъ. Давленіе атмосферы. Барометръ. Магнитъ естественный и дѣйствіе его на желѣзо и сталь. Магнитъ искусственный; полюсы и взаимодѣйствіе ихъ. Магнитная стрѣлка и компасъ. *Электричество*. Возбужденіе электричества треніемъ. Два рода электричества и взаимодѣйствіе между ними. Проводники и непроводники электричества. Возбужденіе электричества вліяніемъ. Электрическая искра. Понятіе о грозѣ. Электрическій токъ, получаемый при помощи гальваническихъ элементовъ. Дѣйствія электрическаго тока свѣтоты и теплоты (понятіе объ электрическомъ освѣщеніи), химическія (понятіе о гальванопластикѣ), магнитныя (звонокъ и телефонъ). Звуковыя явленія. Происхожденіе звука и распространеніе звуковыхъ колебаній въ воздухѣ. Отраженіе звука—эхо. Качество музыкальныхъ звуковъ, высота, сила, тембръ. Понятіе объ органахъ слуха и рѣчи. Свѣтотыя явленія. Тѣла свѣтящіяся, темныя, прозрачныя и непрозрачныя. Прямолинейное распространеніе свѣта въ однородной средѣ. Тѣни и полутѣни. Отраженіе свѣта. Плоское зеркало и изображеніе въ немъ. Отраженіе свѣта отъ вогнутаго зеркала. Преломленіе свѣта вообще: преломленіе и разложеніе свѣта на цвѣта въ призмѣ. Радуга. Сложеніе цвѣтовыхъ лучей. Преломленіе свѣта въ выпукломъ и вогнутомъ стеклѣ. Изображенія, даваемыя выпуклыми стеклами. Камера обескура и понятіе о фотографіи. Про-

эксцентричный и волшебный фонарь. Глазь и Зрѣніе. Понятіе о микроскопѣ и телескопѣ. Движеніе и покой. Инерція. Понятіе о сплавахъ: рычаги, блоки, полшпасты. Движеніе по окружности; сила центробѣжная и центростремительная.

*С. Фатуевъ.*

## Къ «шкурному» вопросу.

Долго и очень долго намъ, меньшимъ братьямъ изъ духовной среды приходится ожидать разрѣшенія давно назрѣвшаго по истинѣ «шкурнаго» вопроса относительно справедливаго раздѣла братскихъ доходовъ.

Окончательнаго разрѣшенія этого вопроса мы ждали еще отъ 2-го Епархіальнаго Съѣзда, но ожиданія наши оказались тщетными; затѣмъ чаянія наши были устремлены на 3-й Съѣздъ, такъ какъ на всѣхъ благочинническихъ съѣздахъ, какъ пришлось узнать, вопросъ этотъ былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ.

3-й съѣздъ въ постановленіи своемъ рѣшилъ: просить Его Высокопреосвященство рекомендовать духовенству епархій, дабы нынѣ же былъ введенъ новый раздѣлъ братскихъ доходовъ съ выдачею псаломщикамъ третьей части по отношенію къ священникамъ. Владыка сдалъ постановленіе съѣзда на заключеніе Консенсторіи, которая и пдала 16 іюля с. г. № 6—12 указъ, считая проектъ новаго раздѣла доходовъ лишь «временно» рекомендованнымъ; въ силу этого указа нѣкоторые изъ батюшекъ потеряли лишить своихъ псаломщиковъ 3-й части, давая имъ попрежнему четвертую. Не обидно ли это? Много бы можно было сказать по поводу указаннаго «шкурнаго» вопроса, но къ чему?! Вопль такого ничтожнаго человѣка какъ сельскій псаломщикъ, останется «гласомъ вопіющаго въ пустынь». Хотя, впрочемъ въ №№ 14—15 «Еп. В.» депутатъ 3 го съѣзда св. Давыдовъ помѣстилъ въ защиту насъ, псаломщиковъ, очень хорошую статью подъ заглавіемъ: «Шкурный вопросъ», но, къ сожалѣнію, не всѣ изъ псаломщиковъ будутъ знать объ этой статьѣ, т. к. не всѣ читаютъ «Еп. Вѣд.» Самн священники не всегда даютъ намъ епархіальный органъ, а когда спросишь, то

отвѣтъ получишь: „еще не пришли“ или въ родѣ этого, а когда именно получаются съ почты—не знаешь.

Одно намъ не нравится въ статьѣ о Давыдова,—это то, что въ случаѣ проведенія проекта новаго раздѣла доходовъ въ жизнь, исаломитики якобы будутъ думать, что они «добились» своего, заставивъ священниковъ уступить ихъ «моднымъ требованіямъ». Нѣтъ, мы такъ не думаемъ, о чемъ да вѣдаютъ всѣ іерей епархій.

Кстати, не можемъ не высказать пожеланія, почему бы на епархіальный съѣздъ не отправить отъ каждаго благочиннаго (въ крайности отъ двухъ епарх. округовъ) одного депутата отъ исаломитиковъ, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ епархій?

*Одинъ изъ исаломитиковъ.*

---

## Объ отлучкахъ духовенства изъ приходовъ.

Въ №№ 14—15 «Еп. Вѣд.» за текущій годъ къ «руководству и неуклопному исполненію» духовенства епархій объявленъ циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи отъ 3 сентября с. г. за № 13, коимъ предписывается духовенству епархій: «низшимъ клирикамъ никуда не отлучаться безъ вѣдома и разрѣшенія настоятеля своего, а симъ послѣднимъ, за исключеніемъ 25-ти верстныхъ разстояній, безъ вѣдома благочиннаго. Въ случаѣ прибытія въ епархіальный городъ, всѣ священно-церковно-служители обязаны немедленно явиться въ Консисторію». На справку приведены законы изданія 1890 г. т. е., 17 лѣтъ тому назадъ, а одинъ изъ законовъ имѣеть очень почтенную давность: 64 года (Указъ Св. Синод. 1843 г.). Согласно этого послѣдняго указа, «священно-церковно-служители, отлучающіеся въ отпускъ съ паспортами, кромѣ надлежащихъ трактовъ, *никуда въ стороны заѣзжать не должны...*

Чѣмъ вызвано подобное распоряженіе Консисторіи,—неизвѣстно.

То правда, что какъ низшіе такъ и высшіе клирики не должны безъ нужды отлучаться изъ приходовъ, но,

при всемъ томъ, соблюденіе приведенныхъ на справку въ консисторскомъ указѣ устарѣвшихъ законовъ—очень затруднительно.

Въ самомъ дѣлѣ. Получать отъ благочиннаго разрѣшеніе на отлучку не всегда возможно, напр., въ экстренныхъ и непредвидѣнныхъ случаяхъ, тѣмъ болѣе при здѣшнихъ разстояніяхъ, на конхъ отстоятъ благочинные отъ приходскихъ церквей своего округа. Вѣроятно, въ смягченіе своихъ правилъ, Консисторія и распорядилась—при отлучкахъ лишь доносить благочиннымъ рапортами, не испрашивая разрѣшенія.

Что касается до явки въ Консисторію при прїѣздѣ въ епархіальный городъ, то объ этихъ явкахъ очень много писалось въ духовныхъ журналахъ, и онѣ безповоротно осуждены духовенствомъ, какъ нѣчто унижительное для его пастырскаго достоинства, тѣмъ болѣе при существующихъ правилахъ явки. Да и на самомъ дѣлѣ: для чего явится въ Консисторію, не имѣя къ ней особаго дѣла, почтенный сельскій батюшка? Развѣ затѣмъ, чтобы пожать руку г. секретаря въ пріемной (въ кашелярію постороннимъ лицамъ входъ воспрещенъ, согласно вывѣшеннаго амплага). А г. секретарь, выйдя въ пріемную, спроситъ: „что угодно?“ и узнавъ, что „ничего“, отпуститъ съ миромъ запыхавшагося ходьбой по горамъ и потерявшаго дорогое время іерея. Нѣтъ, по моему мнѣнію, въ Консисторію слѣдуетъ являться *только за дѣломъ*.

Во всякомъ случаѣ, вопросъ этотъ необходимо обсудить на предстоящихъ благочинническихъ собраніяхъ, выработать какое-либо общее сужденіе и черезъ епархіальный съѣздъ ходатайствовать передъ Архiepиастыремъ объ отмѣнѣ этого стѣнительнаго для духовенства распоряженія ничѣмъ къ тому же не обоснованнаго въ консисторскомъ указѣ.

*Клирикъ.*

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1907 г. Ноября 12-го дня.

Цензоръ. Капелланъ Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Царская типо-литографія газеты «Дальній Востокъ».

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ  
**К О Л О К О Л А**  
ЦЕРКОВНЫЕ  
**ЗАВОДА Н. А. БАКУЛЕВА Н-ЦЫ**

СУЩЕСТВУЮЩАГО СЪ 1758 ГОДА

У ПРЕДСТАВИТЕЛЯ для Сибири и Урала КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА  
въ городѣ Челябинскѣ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость  
колоколовъ. Разсрочка платежа.

Доставка во все мѣста, а по желѣзной дорогѣ по  
удешевленному тарифу, т. е. по 1 к. съ пуда за  
каждыя 100 верстъ.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго  
вѣса заводовъ: Бакулева, Гилева С-вья и Мишина.  
Колокола въ 100 п. и болѣе могутъ быть отлиты на  
мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ  
его огромной практикой позволяетъ ему вырабаты-  
вать богатѣйшій сплавъ колокольной бронзы—форму  
и размѣръ колоколовъ—наибоѣе благозвучныхъ, спра-  
ведливо считающихся по силѣ и пріятности звука—  
**ЛУЧШИМИ ПО ВСЕЙ РОССІИ.**

Адресоваться съ запросами и заказами: Ст. Челя-  
бинскѣ, представителю заводовъ Приуралья К. А.  
Соколову.        Самые ближайшіе заводы для  
заказчиковъ Сибири.



Открыта подписка на 1908 годъ (XIX годъ изданія).  
(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

# П Р И Р О Д А и Л Ю Д И

художественный, литературный и популярно-научный журналъ.

**52 №** еженедельнаго журнала съ иллюстраціями. Романы и повѣсти. Живописные рассказы изъ путешествій по вѣсьм частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описаніе чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по вѣсьм отраслямъ знанія. Бесѣды о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ. Разныя виды спорта. Задачи на преміи и т. д.

**40** книгъ поднаго собранія РОМАНОВЪ \* \* \* **Майнъ-Рида.**  
Свыше 6000 страницъ уборчатаго шрифта. Первое полное изданіе на русскоѣ языкѣ.

**6** книгъ большого формата помертнаго сочиненія знаменитаго географа-ученаго **ЭЛИЗЭ РЕКЛЮ «Человѣкъ и Земля»** съ массою фот., респектъ и шильтокъ.

**В КНИГЪ** нашего изданія ЧЕЛОВѣКЪ и ЗЕМЛЯ заключаетъ въ себѣ художественныя описанія жизни народовъ отъ происхожденія человѣка до новѣйшихъ временъ. По глубинѣ мысли и интересу содержанія, заключающаго въ себѣ и дивныя драмы, какихъ не можетъ измыслить самое пылкое воображеніе, и величественныя по красотѣ сцены жизни народовъ древняго и новаго міра. Человѣкъ и Земля, безспорно, лучшее сочиненіе по исторической географіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Реклю — Земля и Люди — лучшее сочиненіе по описательной географіи.

**Кромѣ того,** вѣсьм г. г. подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписныя деньги за годъ, хотя бы и въ разсрочку, будета выданъ

**РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ** къ ром. МАЙНЪ-РИДА, воспроизведенныхъ по оригиналамъ извѣстныхъ загранич. художниковъ.

**Подписная цѣна:** на журналъ П Р И Р О Д А и Л Ю Д И со вѣсьм прилож. **7 руб.**  
на годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи

Безъ доставки въ СПб. 6 руб., въ Москвѣ у П. Печковой 6 р. 50 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р. къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля остальные  
**С.-ПЕТЕРБУРГЪ,** Стремянная, 12, собств. доль. **Изд. П. П. СОЙКИНЪ**

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за двѣ семикопѣечныя марки. ь

---

## Содержаніе №№ 21—22.

**Часть официальная:** 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**Часть неофициальная:** 1. Св. Іоаннъ Златоустый. 2. О предстоящихъ богочинническихъ съѣздахъ. 3. О совмѣстныхъ занятіяхъ (окончаніе) С. Фатуева. 4) Къ «шкурному» вопросу. 5) Объ отлучкахъ духовенства изъ приходовъ. 6) Объявленія.

---

При этомъ № вѣсьм подписчикамъ разсылается объявленіе представителя колоко.-лит. завода А. М. Минина въ Уфѣ — С. Д. Попова.

---

Представитель для Приамурск., Владивост., Забайкальск., Якутскаго, Туркестанск., Иркутскаго, Енисейскаго и Омскаго Округовъ.  
— в г. Омскѣ. —

## Сергѣй Дмитриевичъ Поповъ.

Колокольно-литейнаго завода Арсенія Матвѣевича МИНИНА въ г. Уфѣ.

Съ 1-го Января 1903 г. въ г. Омскѣ открыта постоянная контора для приема заказовъ на отливку колоколовъ и переливку разбитыхъ или обмѣнъ ихъ на новыя всевозможныхъ вѣсовъ.

Имѣются на складѣ въ большомъ выборѣ готовые колокола; заводъ, находясь близки къ округамъ, имѣеть возможность изготовлять заказы безъ замедленія и изъ лучшаго сплава колокольной бронзы, сильныхъ и приятныхъ звуковъ, съ ручательствомъ за ихъ музыкальные голоса и прочность, на что имѣются масса благодарственныхъ отзывовъ.

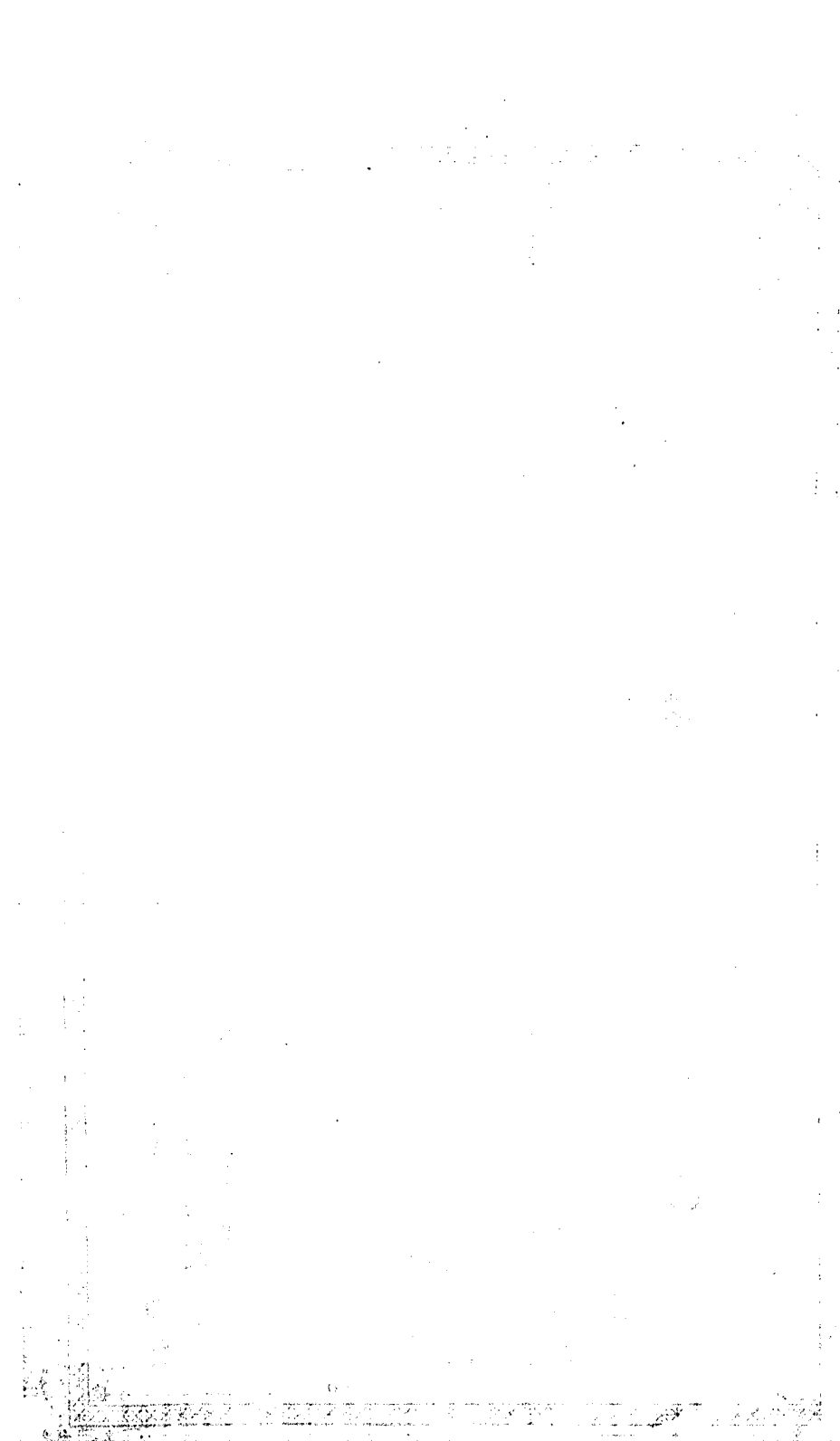
Цѣны отъ 10 ф. до 2 п. 20 ф. по 24 руб. за пудъ, отъ 3 до 5 п. по 22 руб. за пудъ, отъ 7 и болѣе по 21 руб. за пудъ, языки отъ 1 ф. до 10 ф. по 25 к. за фунтъ, а болѣе по 8 руб. за пудъ, на провозъ разбитыхъ и новыхъ представлять свидѣтельства Духовныхъ Консисторій льготнаго тарифа по 1 к. съ пуда за 100 верстъ и указани ближайшихъ къ мѣсту назначенія пароходныхъ пристаней или желѣзнодорожныхъ станцій.

Разрочка допускается на годъ съ представленіемъ законнаго долгового обязательства.

— ВЪ ЗАДАТОКЪ ОДНА ТРЕТЬ СТОИМОСТИ ИЛИ РАЗБИТЫЕ КОЛОКОЛА. —

*Личну себя надеждою, что г.г. заказчики не откажутся своимъ благосклон. вниманіемъ.*

Адресовать прошу г. Омскѣ, Бутырскій Форштадтъ, Екатеринбургскя улца. домъ № 37, Сергѣю Дмитриевичу Попову.



# Владивостокскія

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Принадлежнныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непріятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Голборара не существуетъ.

№ 23

Годъ изданія

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку печати въ концѣ официальной и передъ неофициальной частями и по 15 к за строку печати позадн текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 6.

1 декабря 1907 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства:

Назначенія и перемѣщенія.

Резолюціями Его Высочайшепреосвященства: отъ 31 октября с. г. № 2005, исадомникомъ къ Муравьевъ-Амурской ж. д. церкви назначенъ крестьянинъ Федоръ Корнилевъ *Мисалюкъ*;

отъ 6 ноября с. г. № 2116, и. д. исадомника Посѣтской походной церкви Діонисій *Полушинъ* переведенъ, согласно прошенія, на таковую же должность съ 1-го ноября с. г. къ церкви Донской станицы;

отъ 7 ноября с. г. № 2122, и. д. исадомника къ Посѣтской походной церкви назначенъ бывший исадомникъ Херсонской епархіи Василій Евстафьевъ *Рябенскій*;

отъ 12 ноября с. г. № 2165, на должность иподіа-

Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 декабря. № 23 1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Бесѣда

въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны,  
сказанная во Владивостокскомъ Каѳедральномъ соборѣ  
14 ноября 1907 года.

Сегодня, братіе, мы празднуемъ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Благодарно и съ признательнымъ сердцемъ праздновать этотъ нарочитый день мы, россияне, имѣемъ достаточныя побужденія, именно: 60 лѣтъ тому назадъ въ этотъ день родившаяся на свѣтъ, въ чужой тогда для насъ семьѣ, дочь впоследствии въ свое время не осталась въ долгу у предковъ за свое рожденіе, но пятаницею воздала за него рожденіемъ и воспитаніемъ трехъ сыновей и двухъ дочерей для своего новаго отечества-Россіи, ради котораго она оставила свое прежнее отечество. Она, какъ бы на свой счетъ приняла призывъ древняго Пророка-Царя: *слыши очи, и виждь, и приклони ухо твое, и забуди люди твоя и долгъ отца твоего. И возжедистѣ царь доброты твоея* (Псал. 44, 11—12); - вняла этому призыву и стала воздевательницей Царю Александру III-му супругой и матерью царственныхъ дѣтей. Она вдвойнѣ Матушка-Царица: какъ супруга Царя и какъ мать Царя и народа. — супруга вѣрная, любящая, преданная, и Мать — примѣрная, вѣрная, любвеобильная, попечительная и почтенная! Эти достоинства Великой Россійской Матери обязываютъ насъ предложить вашему вниманію одинъ очень важный предметъ, особенно касающійся женщинъ, — это *материнство*, въ которомъ однако и мужчины непремѣнные участники.

Итакъ, что такое материнство? Материнство есть спо-

способность женовой половины человеческого рода съ извѣстнаго возраста быть матерью и—что главное—осуществленіе этой способности, согласно законамъ Творца, въ чадорожденіи.

Съ тѣхъ поръ, какъ прародители наши чрезъ грѣхъ потеряли право на безсмертіе, со времени объявленія имъ Творцомъ смертнаго приговора, материнство получило значеніе необходимаго средства для продолженія человеческого рода, и безъ него, со смертію первыхъ же людей, прекратился бы и человѣческій родъ.

Нерадостно было первое опредѣленіе Божіе о материнствѣ: *умножая умножу печали твоя и въздыханія твоя; въ болѣзняхъ родиши чада* (Бытiя 3, 16), сказала Господь первой женѣ. Но Онъ же предпоставилъ этому опредѣленію и великую надежду въ будущемъ: *И рече Господь Богъ змию: яко сотвориша еси сіе, проклятъ ты отъ всѣхъ скотовъ и отъ всѣхъ змрей земныхъ .. и вражду положу между тобою и между женою, и между сѣменемъ твоимъ и между сѣменемъ моя: той твою сотретъ главу* (Быт. 3, 14—15). Эта надежда видѣть въ потомствѣ побѣду надъ виновникомъ своего несчастія такъ была радостна, такъ пріятна, такъ возжелательна, что материнство, не смотря на „печали и болѣзни“, съ нимъ соединенныя,—какъ для первой жены, такъ и для послѣдующихъ женщинъ сдѣлалось желательнымъ состояніемъ, заставляющимъ забыть и «печали и болѣзни», и—благодарить Создателя, что и сдѣлала первая жена при первомъ же рожденіи, сказавъ: *стяжахъ человека Богомъ* (Быт. 4, 1), и что за всѣхъ женщинъ сказалъ Спаситель: *жена, егда рождаетъ, скорбь имать, яко прииде годъ ея; егда же родитъ отроча къ тому не поимитъ скорби за радость, яко родися человекъ въ міръ* (Іоан. 16, 21). Послѣдующія извѣстныя библейскія женщины: Сарра, Ревекка, Рахиль, Лія, Анна, Елисавета, другая Анна и проч.—всѣ желали материнства, и—долго остававшіяся бездѣтными—находились въ великоѣ скорби; иныя, наприм., Рахиль,—терзались завистію и ревностію къ матерямъ, уже имѣющимъ дѣтей, другія долго бездѣтныя чрезъ всѣ долгіе годы безчадія не переставали молить Бога о дарованіи имъ дѣтей, давая при этомъ извѣстные обѣты Богу, каковы двѣ Анны—мать Самуила и мать Богородицы,—и были услышаны и утѣщены. Сло-

вомъ—чрезъ всю ветхозавѣтную исторію мы усматриваемъ у женщинъ великій интересъ къ материнству, и наоборотъ—безчадіе считалось позоромъ, какъ признакъ Божія неблаговоленія. И законъ Божій материнство поставилъ на подабающую ему высоту для потомства паравнѣ съ отечествомъ: *чти отца твоего и мать твою* (5 запов.), сказалъ Богъ на Синаѣ изъ среды огня.

Новый Завѣтъ начинается благословеніемъ материнству: *Радуйся Благодатная!.. благословенна ты въ женахъ* (Лук. 1, 28)—лично привѣтствуетъ Небесный посланникъ Дѣву-Матерь,—и *благословенъ плодъ чрева твоего* (Лук. 1, 42), продолжаетъ вдохновенная Елисавета; а затѣмъ впоследствии *жена покая, умилившись ученіемъ Христа—Сына Человѣческаго, воздвигши гласъ отъ народа, рече Ему* (въ вѣ похвалу матери): *блаженно чрево носившее Тя, и сосца, яже еси сосалъ* (Луки 11, 27), Самъ Христосъ Спаситель благословилъ материнство своимъ присутствіемъ на бракъ въ Канѣ Галилейской и въ другое время, съ любовію принимая, обнимая и благословляя дѣтей—плодъ материнства, и обѣщая таковымъ Царствіе Божіе. Наконецъ Апостоль считаетъ материнство условіемъ или средствомъ спасенія, говоря: *жена спасается чадородіемъ роби, аще пребудетъ въ вѣрѣ и любви и во святыхъ съ цѣломудріемъ* (1 Тимоѳ. 2, 15).

У всѣхъ народовъ древнихъ и новыхъ материнство было почтенно, и женщина рождающая въ большей чести, чѣмъ нерождающая. Даже въ царствѣ животныхъ мы сами предпочитаемъ животныхъ плодовитыхъ неплоднымъ, нерождающимъ; даже въ царствѣ растительномъ дерево плодовитое предпочитаемъ безплодному.

Но въ царствѣ животныхъ и въ царствѣ растеній продолженіе и размноженіе рода исполняется неизмѣнно согласно съ положенными Творцомъ «уставами естества». Вообще вся такъ называемая неразумная природа отвѣчаетъ цѣли своего бытія: *всякое дышаніе да хвалитъ Господа* (Псал. 150, 6 и весь псал. 148). И только человѣкъ, для котораго все,—долженствующій быть начальникомъ этого хвалебнаго Творцу тварнаго хора,—однимъ человѣкъ не хочетъ пѣть со всѣми по уставу для этого хора,—*однимъ человѣкъ дерзаетъ самъ себя давать уставы и, между прочимъ, уставы о диторожденіи и материнствѣ.*

Да,—печего грѣха таить,—въ современномъ челоуѣчествѣ есть такіе супруги, есть они и въ нашемъ отечествѣ, и не мало ихъ,—которые начинаютъ бояться появленія дѣтей, забывая, что дѣти—милость Божія, что дѣти самое могучее всесвязывающее въ супружеской цѣпи звено. Есть родители, которые хотятъ ограничить ростъ семьи, объясняя, что это нужно будто бы для того, чтобы имѣть возможность выполнить въ полномъ объемѣ свои обязанности по отношенію къ наличнымъ дѣтямъ. Женщинамъ будто бы сильнѣе привязана къ дѣтямъ уже существующимъ, чѣмъ къ тѣмъ, которые могли бы быть, и вотъ будто-бы заботясь о дѣтяхъ наличныхъ, она старается избѣгать новаго материнства; при томъ же будто бы каждая новая беременность уноситъ столько здоровья, столько силъ, а ихъ у современной женщины и такъ немного. Такъ говорить и пишеть подъ диктовку искусствителя такъ называемая современная цивилизація. Чего лгать!—Если у современной женщины мало силъ и здоровья, то вовсе не отъ беременности, а отъ того, что современные женщины и вообще супруги растрачиваютъ здоровье и силы еще до брака преждевременнымъ, еще въ незрѣломъ возрастѣ,—знакомствомъ съ запрещеннымъ плодомъ; при отсутствіи же этой главной причины,—при цѣломудріи и воздержаніи, какъ прежде, такъ и теперь люди сохраняютъ и здоровье и силы, нужныя отцамъ и матерямъ. Скажу вамъ и примѣръ не изъ далекой старины. Насъ у матери было двѣнадцать, я—восьмой, мнѣ 57 лѣтъ, старше меня въ живыхъ четыре, моложе меня три, мать наша на взглядъ слабая женщина, при каждой почти беременности (не безъ совѣта тогдашней медицины) бросавшая кровь,—одинадцать дѣтей кормившая собственною грудью.—прожила до 80 лѣтъ. Скажите, повредило ли ей материнство?... Чего же лгать на материнство! Чего лицемерить! Признаться бы по совѣсти и сказать безъ лукавства, что супруги современного прогресса и кандидаты на нихъ боятся дѣтей потому, что у нихъ всѣ вождельнія направлены въ сторону чувственности—только чувственности; они жаждутъ только грубо чувственныхъ наслажденій.—развлеченій, увеселеній, зрѣлищъ, собраній,—непрерывнаго праздника. Дѣти мѣшаютъ имъ въ этомъ, и—они не хотятъ ихъ, и ищутъ средствъ избавиться отъ



нихъ. Зависть таковыхъ супруговъ къ благамъ и удовольствіямъ жизни лично для себя видѣть въ дѣтяхъ лиш-нихъ участниковъ жизни, безъ которыхъ имъ больше до-станется отъ жизни. Забываютъ такіе люди, что Господь продолжилъ земную жизнь человѣческому роду послѣ перваго грѣха уже не для вѣчнаго праздника, а обусло-вить трудами, печалями и болѣзнями въ пресѣченіе и предохраненіе (1 Петр. 4, 1) отъ новыхъ грѣховъ. Забы-ваютъ люди, что произвольно по своему капризу на-значая себѣ число дѣтей—предвосхищаютъ права и власть Создателя: Святымъ Духомъ всяка душа живится», только Онъ властенъ затворять или отверзать матернюю утробу. Припомнимъ справедливый отвѣтъ па-тріарха Іакова жепѣ своей Рахили: *рече нерождающая Рахиль Іакову: даждь ми чада; аще же ни, узрѣ азъ. Ра-зильявася же Іаковъ на Рахиль, рече ей: еда влѣсто Бога азъ семъ, Иже лиши тя плода утробнаго?* (Быт. 30, 1—2). Припомнимъ Авраама,—когда и какъ онъ сталъ отцомъ отъ неплодной матери?—и своему ли желанію и про-изволу? Нѣтъ, только по Божію слову разрѣшилась не-рождающая утроба Са ры. Самъ же человекъ *не можетъ прибавить возрасту своему локоть единъ* (Матв. 6, 27), тѣмъ болѣе не можетъ распорядиться чадорожденіемъ и прибавить семейству своему хотя бы единственное дитя, а значить—и убавить не смѣетъ.

Положимъ, не новость—женщины, въ нѣкоторыхъ не-счастныхъ случаяхъ, желающія скрыть или уничтожить беременность; еще въ первые вѣка церкви извѣстны та-кіе случаи съ женщинами, принимавшими къ тому сред-ства, но эти случаи были рѣдки и подобныя дѣйствія женщинъ считались, какъ и теперь считаются, по суду церкви,—грѣхомъ равнымъ убійству. Вотъ правило цер-ковное на этотъ предметъ: «аще какая жена смѣетъ быліе, или иное что сотворитъ, и убіетъ отроча во чревѣ своемъ убійца есть (по 2-му правилу Великаго Василія) Такжеже сотворившая и давняя смѣвое быліе. (Изъ Номоканона пужнѣйшихъ правилъ извлеченіе гл. 42 и. 68,—въ треб-никѣ). Знающими эти «былія» или средства и дающими ихъ, какъ видно изъ приведеннаго правила, были тогда женщины, что говоритъ еще о стыдѣ, сохранившемся у приобѣгающихъ къ подобнымъ средствамъ; говоритъ за со-

храпеніе стыда и то, что подобныя средства содержались и давались подь строжайшимъ секретомъ. Такія секретныя средства считались въ тѣ времена изобрѣтеніемъ діавола и изготовлявшія ихъ считались состоящими въ сношеніи съ силами ада. Хотя съ временемъ взгляды на вещи измѣнились, но едва ли можно допустить, чтобы и въ наше время самъ человѣкъ самостоятельно могъ дойти до такого охидства. Вѣрнѣе, что въ такихъ случаяхъ человѣкъ дѣйствуетъ подь вліяніемъ все того же древняго некушителя, который лукаво воспользовался древомъ познанія добра и зла въ раю, который и пылъ *яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити* (1 Петр. 5, 8). Это онъ же преподноситъ и современному человечеству новый фруктъ,—но дѣйствіямъ подобный плоду древа познанія добра и зла,—преподноситъ, какъ тогда подь маскою-змія, такъ теперь подь маскою-цивилизациі, выростившей этотъ фруктъ въ теплицахъ запада къ „удовольствію“ XX вѣка. Наглость и дерзость некушителя въ наше время простирается до того, что запрещенный плодъ онъ предлагаетъ уже не наединѣ съ женою, не секретно отъ мужа, какъ въ началѣ, но предлагаетъ открыто, публично, пользуясь современными услугами цивилизациі, предлагаетъ на обширномъ міровомъ рынкѣ, какъ любая торговая фирма, широко рекламируя свой товаръ въ печати.. Взгляните на послѣднія полосы современныхъ газетъ и журналовъ — онъ пестритъ объявленіями о всевозможныхъ „предохранителяхъ“ и „возбудителяхъ“, предлагаемыхъ въ огромномъ количествѣ мужчинамъ и женщинамъ. Есть даже отдѣльныя широковыщательныя объявленія объ издаціи съ ноября с. г. и открытіи подписки на журналъ „Женщина“, въ которомъ общается цѣлый отдѣлъ, со-общающій женщинамъ знанія о какихъ то даже „непогрѣшимыхъ“ мѣрахъ предупрежденія беременности и о другихъ подобныхъ вещахъ, касательно любви и брака. Что же все это значитъ?—Значитъ,—если есть такое обширное предложеніе на подобныя вещи, то есть и спросъ не малый; если есть спросъ, то и употребленіе; если есть употребленіе, то и послѣдствія, а это: такъ называемая «свободная любовь», распадъ семьи, гибель нравственности, гибель стыда. Уже дѣти-подростки на высшій балль дѣлають ушѣхъ по части разврата (Орловскіе огарки).

Какіе же изъ нихъ могутъ быть супруги,—какіе—отцы и матери.—какія могутъ быть семьи у такихъ родителей? Не грозитъ ли все это гибелью семьи, вырожденіемъ, а съ вырожденіемъ—гибелью даже государства! Вотъ какой фруктъ преподноситъ некуситель современному человѣчеству. Радикальный фруктъ! Съ нимъ не можетъ сравниться по своимъ послѣдствіямъ ни война, ни моровая язва, ни другія бѣдствія. Печальное положеніе... У вѣрующихъ въ Бога сердце сжимается отъ боли, кровь холодѣетъ отъ ужаса, а люди такъ называемаго прогресса смѣются надъ ними, какъ надъ отсталыми. Но вѣрующіе пусть не тревожатся этимъ смѣхомъ, ибо, по слову Спасителя, «послѣдніе бывають первыми, и первые—послѣдними» (Мт. 20. 16). Кому же можно уподобить тѣхъ „первыхъ“ т. е. людей прогресса, или какой притчѣ уподобить самый путь прогресса? Путь прогресса будто бы прямой путь, впередъ-путь къ счастью, къ благоденствію; но такъ ли—впередъ ли этотъ путь? и самостоятельно ли человѣкъ идетъ этотъ путь? имѣтъ ли посторонней, попускающей силы? Извѣстно напримѣръ, что заяцъ, преслѣдуемый охотникомъ, на своемъ будто прямомъ пути дѣлаетъ круги; извѣстно, что человѣкъ, заблудившійся въ лѣсу и гонимый страхомъ, иди все впередъ, какъ ему кажется, и прямо къ выходу, тоже дѣлаетъ круги. Вообще въ великомъ Вождѣмъ міръ въ большомъ употребленіи движеніе круговое или параболическое. Не далеко будетъ отъ истины, если уподобимъ этимъ двумъ примѣрамъ и путь прогресса. Люди прогресса есть люди блуждающіе въ міръ семь прелюбодѣйномъ и грѣшномъ, какъ въ лѣсу, гдѣ они не видятъ „неба“: къ тому же всегда и вездѣ преслѣдуемые этимъ неустаннымъ и ненасытнымъ охотникомъ,—исконнымъ завистникомъ и чело-вѣкоубійцей,—идуть, какъ имъ кажется, все впередъ и прямо, на самомъ же дѣлѣ и они дѣлають, какъ въ первыхъ двухъ случаяхъ,—своей жизненный путь по круговой или параболяр; а если по круговой, то и не прямо и не впередъ,—а полъ-пути впередъ и полъ-пути назадъ и въ этомъ послѣднемъ направленіи они дойдутъ до того пункта, до того состоянія, въ которомъ застала чело-вѣчество потопная вода. Спаситель сказать: *Какъ было во дни Ноя, такъ будетъ и въ пришествіе сына чело-вѣческаго:*

ибо какъ во дни предъ потопомъ ѡли, или, женились и выходили замужь до того дня, какъ вошелъ Ной въ ковчегъ, и не думали, пока не пришелъ потопъ и не истребилъ всѣхъ — такъ будетъ и пришествіе сына человѣческаго. (Мѡ. 24, 37—39). Вотъ конечный пунктъ прогресса. Далекъ ли прогрессирующее человѣчество отъ этого пункта, съ точностію сказать нельзя, но заключая по признакамъ, можно думать, что оно обогнуло уже половину пути и идетъ не впередъ, а обратно по второму полукругу пути къ нехорошему и конечному печальному пункту, дальнѣе котораго идти будетъ некуда. На этомъ и мы кончимъ нашу бесѣду.

Братія и сестры! Въ день праздника народной любви къ почтенной Великой Россійской Царственной Матери помолимся усердно Господу Богу, да сохранитъ Онъ Мать-Царицу въ здравіи, долгоденствіи и благополучіи, какъ живой примѣръ матери—христіанки, достойный подражанія для всѣхъ русскіхъ женщинъ. Помолимся и за всѣхъ русскіхъ матерей и отцовъ, чтобы Господь открылъ ихъ умныя очи къ познанію и различенію, что есть воля Божія въ ихъ назначеніи и служеніи человѣчеству, и что—козни вражія,—чтобы Онъ, Любовь Безконечная, согрѣлъ холодѣющія и черствѣющія сердца ихъ истинною любовію къ дѣтямъ, къ потомству, къ отечеству, соблюдая въ терпѣнн, цѣломудрн, воздержанн, въ трудѣ, во святыхъ, въ страхѣ Божіемъ,—чтобы укрѣпилъ ихъ волю не поддаваться искушеніямъ и соблазнамъ, но стоять на истинномъ пути по указанію Господню,—чтобы въ особенности женщинамъ, какъ слабымъ на всякую лесть и обманъ, дать силу при всякихъ обстоятельствахъ дать рѣшительный отпоръ искусителю, въ какомъ бы онъ образѣ ни предсталъ, и сказать ему: „прочь отъ меня, Сатана!“ Аминь.

Протоіерей Николай Чистяковъ.

## О черкъ

состоянія дѣла народнаго просвѣщенія въ селеніяхъ Южно-Уссурійскаго края къ 1907 году.

(Продолженіе).

Помимо указанныхъ мною количественныхъ недочетовъ въ положеніи школьнаго дѣла въ здѣшнемъ краѣ нельзя также не

указать на то, что и существующія школы очень пуждаются въ серьезныхъ улучшенияхъ или же даже въ полной переработкѣ ихъ настоящей организаціи. Не разбирая въ подробностяхъ всѣхъ недостатковъ внутренней и внешней организаціи существующихъ школъ, я укажу только на нѣкоторые, наиболѣе неблагоприятно отзывавшіеся на успѣхахъ школьной работы. Главнымъ образомъ, я считаю необходимымъ обратить наибольшее вниманіе на составъ учителей и учительницъ въ здѣшнихъ школахъ. Здѣсь корень всей школьной работы, ея успѣховъ и ея неуспѣховъ. Все дѣло или почти все дѣло въ учитель. Учитель душа школы, „учитель-сущность школы, безъ учителя школа немыслима“. (Ученые и учитель, стр. 16).

Составъ учителей и учительницъ въ здѣшнихъ школахъ самый разнообразный какъ по общему образованію, такъ и по специальной подготовкѣ. Всѣ учебныя заведенія, начиная съ низшей школы и кончая университетомъ, поставляютъ учащихся въ школы края, по учаціе. прошедшіе низшую школу и неполную среднюю, преобладаютъ.

Встрѣчаются учащіе разной специальной опытности и умѣній, но начинающіе учительскую дѣятельность-большинство. Тѣ учителя, которые насчитываютъ за собою 6-8 лѣтъ учительства, считаются уже старыми учителями.

Составъ учащихся постоянно мѣняется: ежегодно приходятъ новые люди, берущіеся за дѣло учительства, и уходятъ уже профессорствовавшіе 2-3 года въ погонѣ за лучшимъ обезпеченіемъ, за лучшимъ „мѣстамъ“. Даже тѣ учителя, которые продолжаютъ оставаться учителями и не ищутъ другого занятія, лучше учительства оплачиваемаго, очень подвижны и постоянно переходятъ изъ одной школы въ другую. Постоянныя перемѣны въ составѣ учителей и подвижность болѣе или менѣе постоянныхъ учителей не можетъ, конечно, не вліять очень неблагоприятно на постановку школьнаго обученія. При такомъ положеніи дѣла становится очень затруднительнымъ принятіе серьезныхъ мѣръ къ улучшенію школьнаго дѣла, требующихъ постоянныхъ работниковъ и прежде всего улучшения самаго состава учителей при помощи, напр., курсовъ специальныхъ и образовательныхъ. Значительная часть усилій въ этомъ направленіи неизбежно вмѣстѣ съ уходомъ учителей и замѣной ихъ новыми пропадаетъ.

Точно также при постоянно мѣняющихся учителяхъ почти невозможна организація, напр., внѣшкольнаго образованія народа. Этотъ тяжелый добавочный трудъ обычно берутъ на себя и несутъ

его съ упорствомъ постоянныхъ работниковъ, лично и чисто профессионально заинтересованныхъ въ дѣлѣ, только постоянные учителя, сжившіеся въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ съ населеніемъ и досконально знающіе духовныя нужды извѣстнаго села и умственные запросы жителей. Вотъ почему такъ слабо въ здѣшнихъ селахъ и деревняхъ развито внѣшкольное образованіе народа и такъ слабо работаютъ и тѣ небольшія бібліотеки изъ книгъ для чтенія, которыя имѣются въ школахъ. Постоянная смена учителей и постоянные переходы съ мѣста на мѣсто лишаютъ возможности надлежащимъ образомъ оцѣнить и направить въ должное русло даже чисто школьную работу. Учитель, временно взявшійся за дѣло учительства съ тѣмъ, чтобы высмотрѣть мѣстечко повыгоднѣе, получше оплачиваемое, а также и учитель, кочующій съ мѣста на мѣсто, очень слабо заинтересованы въ успѣхахъ своей школы. Если особенно грубо не нарушаются методическія и дидактическія требованія, то и хорошо, т. е., дѣло сводится ко внѣшнему благопріятію, а не къ внутренней самой цѣльной работѣ школы. Учителя, временно берущіеся за дѣло, даже и этой внѣшностью не заинтересованы и въ ихъ школахъ вы можете найти самый странный кавардакъ, напр., въ распределеніи учащихся по группамъ (встрѣчается до 6 группъ на одного учителя) и въ распределеніи учебнаго матеріала по группамъ—нерѣдко первая и третья группы работаютъ надъ однимъ и тѣмъ же матеріаломъ, особенно по арифметикѣ. Конечно, этотъ непорядокъ можетъ зависѣть отъ незнакомства съ профессіей, но, если приять во вниманіе, что для человѣка, окончившаго среднее учебное заведеніе, не должно составлять труда познакомиться съ методиками предметовъ начальной школы, то большую роль въ указанномъ непорядкѣ играетъ именно невниманіе, незаинтересованность въ дѣлѣ, которое не пынче, завтра можетъ быть брошено. Кочующій учитель обыкновенно бываетъ заинтересованъ въ успѣхахъ выпускнаго отдѣленія и меньше всего въ успѣхахъ перваго отдѣленія. Хорошо подготовленные къ выпуску ученики даютъ нѣкоторое право этому своеобразному кочевнику просить о переводѣ въ другую школу. Указываемые мной недочеты въ составѣ учителей и особенно обиліе учителей, временноберущихся за учительство, находятъ себѣ объясненіе отчасти въ условіяхъ и характерѣ жизни здѣшняго края. Въ краѣ нѣтъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній, которыя подготовляли бы учителей изъ мѣстныхъ жителей. Поэтому почти все учителя народъ пришлый, пришедшій сюда въ погонѣ за заработкомъ, за мѣстомъ и вообще за счастьемъ. А такъ какъ предпринимчивому и

порядочно грамотному человѣку здѣсь сравнительно легче устроиться, то учительство разсматривается какъ переходная ступень къ лучшему мѣсту, какъ своего рода этапъ, гдѣ можно на нѣкоторое время остановиться, найти болѣе или менѣе сносный кровъ, достаточное питаніе, но гдѣ оставаться на постоянное жительство нѣтъ расчета и основаній.

Преобладаніе въ жизни здѣшняго края матеріальныхъ интересовъ несомнѣнно вліяетъ и на учителей, заставляя ихъ также увлекаться матеріальными счетами и расчетами, и забывать идею учительства. Значительное вліяніе на частую смѣну учителей оказываетъ также неудобство школьныхъ квартиръ и недостаточная во многихъ случаяхъ оплачиваемость учительскаго труда, но это причина далеко не общая и даетъ себя чувствовать съ особой силой только въ церковныхъ школахъ, менѣе обезпеченныхъ, чѣмъ школы казачьи и министерскія. Въ послѣднихъ школахъ средній заработокъ учителя равенъ 500—550 р., а въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ учительствомъ въ одной и той же школѣ занимаются мужъ и жена, онъ поднимается до 1000—1200 руб. Но и этотъ заработокъ не ослабляетъ стремленія учителей къ кочеванію. Ниже я буду имѣть поводъ сказать нѣсколько словъ о желательной формѣ учительскаго обезпеченія, какъ одной изъ мѣръ привлечь къ дѣлу постоянныхъ работниковъ, знающихъ дѣло и преданныхъ ему. Итакъ составъ учителей въ школахъ Южно-Уссурійскаго края по своему общему образованію и спеціальной подготовкѣ очень разнообразенъ и требуетъ серьезныхъ улучшеній. Для болѣе удобной обзорности состава учителей по ихъ образовательному цензу я раздѣлю тѣ учебныя заведенія, въ которыхъ учителя получили свое образованіе, на нѣсколько группъ, дающихъ болѣе или менѣе одинаковую подготовку, какъ общую, такъ и спеціальную. Къ первой группѣ мной отнесены учащіе, прошедшіе спеціальныя учебныя заведенія—церковно-учительскія школы, учительскіе институты, учительскія министерскія семинаріи, катехизаторскія школы и второклассныя школы.

Второклассниковъ я отношу къ этой группѣ потому, что второклассники, если и не обладаютъ достаточно широкимъ общимъ образованіемъ, за то они знакомы съ методиками учебныхъ предметовъ начальной школы, а также съ общими дидактическими требованіями и потому въ своихъ школахъ работаютъ съ увѣренностью, не допуская ошибокъ ни въ распредѣленіи учениковъ на группы, ни въ распредѣленіи учебнаго матерьяла по группамъ. Второклассникамъ можно поручать школу, не опасаясь встрѣтить

въ школѣ серьезнаго безпорядка и путаницы. Тѣ изъ второклассниковъ, которые по выходѣ изъ школы серьезно занимаются пополненіемъ своего общаго образованія путемъ чтенія книгъ, могутъ считаться положительно хорошими учителями.

Вторую группу составляютъ учительницы-гимназистки и сепархіялки.

Тѣ изъ нихъ, которыя окончили 8 классовъ гимназій, (10 изъ 14) или 7 классовъ сепархіяльнаго училища (8), обладаютъ не только очень хорошимъ общимъ образованіемъ, но отчасти и специальнымъ, и потому въ качествѣ учительницъ наиболѣе желательны. Къ сожалѣнію, ихъ очень мало. Ниже гимназистокъ и сепархіялокъ стоящія по образованію прогимназистки и окончившія 4-хъ классное женское училище выдѣлены мною въ особую группу. Эта группа, какъ увидимъ ниже, незначительна и состоитъ по большей части изъ совсѣмъ голыхъ людей, только начинающихъ учительскую дѣятельность. Затѣмъ слѣдуютъ учителя-воспитанники дух. семинарій, гимназій и реальныхъ училищъ. Весь этотъ разрядъ учителей не окончилъ полнаго курса средняго учебнаго заведенія и не имѣетъ специальной подготовки, но такъ какъ они все таки владѣютъ (семинаристы IV и V классовъ, гимназисты V и VI классовъ и реаллисты V класе.) порядочнымъ общимъ образованіемъ, то потомъ сравнительно легко и скоро пріобрѣтаютъ спеціальныя познанія путемъ чтенія методическихъ руководствъ и практики и становятся по большей части хорошими учителями. Далѣе идетъ довольно многочисленный разрядъ учителей (25 человекъ), окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ (6 человекъ, уѣздныхъ училищъ (1 человекъ), юнкерскихъ училищъ (2 человека), 3-хъ классовыхъ городскихъ (10 человекъ), 4-хъ классовыхъ городскихъ (5 человекъ) и окружнаго калмыцкаго училища (1 человекъ). Все эти разряды учебныхъ заведеній по своимъ программамъ болѣе или менѣе подходятъ одно къ другому, поэтому они и объединены мною въ одну группу.

Самой многочисленной группой являются тѣ учителя, которые поставляютъ начальныя школы одноклассныя и двухклассныя (50 человекъ), низшія ремесленныя училища (2 человека), полковныя фельдшерскія школы (1 человекъ) и которые только получили домашнее образованіе (2 человека). Къ этой группѣ слѣдовало-бы отнести и тѣхъ учителей, которые по экзамену пріобрѣтаютъ свидѣтельство на званіе учителя (такихъ учителей 11 человекъ). По большей части въ разрядѣ такихъ учителей числятся тѣ лица, которыя сами прошли курсъ только начальной школы и потомъ



послѣ нѣсколькихъ лѣтъ учительства сдали установленный экзаменъ.

А такъ какъ у насъ требованія, предъявляемыя къ ищущимъ свидѣтельства на званіе учителя, очень низкія и не превышаютъ тѣхъ требованій, которыя предъявляются къ окончивающимъ курсы 2-хъ классовыхъ начальныхъ школъ, то по справедливости слѣдуетъ имѣющимъ свидѣтельство на званіе учителя отпестн, имѣя въ виду ихъ общее образованіе, къ воспитанникамъ начальныхъ школъ. Очень жаль, что такое почетное званіе, какъ званіе учителя, у насъ дается за познанія низшей школы. Необходимо значительно повысить требованія къ ищущимъ почетнаго учительскаго званія. Объ этомъ уже не разъ говорили въ печати, но дѣло пока ограничивается однимъ разговоромъ. Я выдѣлалъ имѣющимъ свидѣтельство на званіе учителя въ особую группу во вниманіе къ тому, что учащіе со свидѣтельствомъ на званіе учителя, если и не имѣютъ общаго образованія, необходимаго учителю, то успѣли приобрѣсти практикой порядочный учительскій навыкъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ уже познакомились и съ теоріей учительскаго ремесла, т. е. съ методиками. Наконецъ, въ двухъ отдѣльныхъ группахъ значатся два учителя, изъ которыхъ одинъ прошелъ курсы постоянныхъ с.-х. курсовъ, а другой вышелъ со второго курса университета.

Изъ слѣдующей таблицы видно, какъ учащіе распределяются по указаннымъ мной группамъ въ каждомъ разрядѣ существующихъ въ краѣ школъ—церковныхъ, министерскихъ и казачьихъ, а также и во всей совокупности школъ.

Названіе учебныхъ заведеній.	Число учащихся и % отношеніе			
	Въ школахъ церковныхъ.	Въ школахъ министерскихъ.	Въ школахъ казачьихъ.	Общее.
Церковно-учит. шк., учительск. шк., учит. сем., катехизат. шк., второкл. школа	25 25%	8 10,8%	3 21,5%	36 19,1%
Дзеская гимназія и свирхшальное училище	7 7%	15 20,3%	1 7,1%	23 12,2%
Женск. прогимн. и 4-хъ клас. городское женское училище	3 3%	5 6,8%	1 7,1%	9 4,8%
Дух. семин. гимназія и реальное училище	16 16%	9 12,2%		25 13,4%
Дух. уч. уѣздн. уч., лютер. уч., 3-хъ клас. город. уч., 4-хъ кл. г. уч., Окр. казачь. уч.	5 5%	15 20,3%	5 35,7%	25 13,4%
Начальн. шк., фельдш. шк., ремесл. шк. и домашнее обр.	38 38%	16 21,6%	3 21,5%	57 30,4%
Имѣющ. свидѣт. на зв. учит., педагоги, кур. при Хаб. гор. уч.	5 5%	5 6,8%	1 7,1%	11 5,8%
Сельско-хозяйственныя курсы	1 1%			1 0,5%
Университеты		1 1,3%		1 0,5%

Такимъ образомъ самый большой % учащихся въ здѣшнія начальныя школы поставляютъ сами же начальныя школы: почти треть наличныхъ учителей—30,4% сами прошли только начальную школу—въ школахъ церковныхъ этотъ % повышается до 38%, а въ школахъ министерскихъ и казачьихъ падаетъ до 21,6% и до 21,5%. Я не хочу осуждать поголовно всѣхъ учителей, проходившихъ начальную школу, какъ лицъ непригодныхъ для дѣла. Это было бы во многихъ случаяхъ несправедливо. Изъ окончившихъ курсъ начальной школы встрѣчаются очень хорошіе учителя, хорошо усвоившіе методическіе приемы обученія предметамъ начальной школы и съ большимъ успѣхомъ примѣняющіе ихъ къ дѣлу. Можно даже, не нарушая справедливости, говорить, что нѣкоторые изъ такихъ учителей ведутъ свои школы съ большой увѣренностью и правильностью и достигаютъ лучшихъ результатовъ, чѣмъ учителя-воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній—гимназій и духовныхъ семинарій. Но всетаки недостатокъ общаго образованія у учителя при видимыхъ успѣхахъ его школы даетъ себя чувствовать. У учащихся такихъ школъ преобладаютъ механическія умѣнья: дѣти бѣгло умѣютъ читать, но никогда не читаютъ выразительно, а по дьячковски, не соблюдая даже остановокъ на знакахъ преніянія; дѣти хорошо пишутъ, т. е. каллиграфически хорошо, но безграмотно и безтолково-переложеніе прочитанныхъ статей, а тѣмъ болѣе сочиненія на самостоятельныя темы для нихъ непосильны; дѣти хорошо считаютъ въ извѣстныхъ предѣлахъ обыкновенно не далѣе сотни, но совсѣмъ не умѣютъ рѣшать задачъ, способность разсужденія, сообразительность въ нихъ неразвиты. Просмотрите журнальныя записи учителей, прошедшихъ начальную школу, и вы найдете цѣлый рядъ записей, свидѣтельствующихъ съ одной стороны о знакомствѣ учителей съ требованіями методикъ, съ другой объ исключительномъ преобладаніи въ школахъ такихъ занятій, которыя имѣютъ цѣлью пріобрѣтеніе механическихъ навыковъ и умѣній; аккуратно отмѣчено въ журналахъ, напр., по родному языку: „предварительныя упражненія“ (обычно очень непродолжительныя) „изученіе звуковъ а и у“, „изученіе звуковъ с“, „письмо элементовъ“, „письмо элементовъ“, или словъ съ буквой ѣ“, употребленіе а, ы и у послѣ шипящихъ“, „сомнительные звуки“ и т. д., цѣлый рядъ орфографическихъ правилъ и цѣлая методика обученія первоначальному чтенію и письму. Но не встрѣчается записей, напр., такихъ: выдѣленіе основной мысли и плана статьи“, „изложеніе прочитанной статьи съ измѣненіемъ формы“, „сочиненіе на самостоятельную тему“. Способность разсужденія, умѣнья

владѣть рѣчью устной и письменной не развиваются. Чтеніе разсматривается, только какъ механической навѣкъ, оно не будить въ дѣтяхъ мысли, не волнуетъ ихъ чувствъ. Книжки для класснаго чтенія, особенно въ отдѣлахъ историческомъ, географическомъ и религіозно-нравственномъ остаются не использованными. Выбираются только „легкія“ статьи, т. е. рассказы и коротенькія описанія. На выпускныхъ экзаменахъ дѣти не обнаруживаютъ хотя-бы самыхъ общихъ свѣдѣній по географіи и исторіи. Существующія программы трехгодичной школы, какъ министерской, такъ особенно церковной для учителей этой группы оказываются непосильными, и учащіе или должны серьезно заняться собственнымъ самообразованиемъ, чтобы стоять на высотѣ требованій школы, или, поступающая по совѣсти, должны оставить службу. Точно также должно быть расширено общее образованіе и поднятъ умственный уровень учителей и учительницъ тѣхъ группъ, которые получили образованіе въ духовныхъ училищахъ, 3-хъ классовыхъ городскихъ училищахъ и уѣздныхъ училищахъ. Процентъ учащихся этой группы особенно высокъ въ казачьихъ школахъ, поднимаясь до 35,7<sup>о</sup>%, въ министерскихъ школахъ онъ опускается до 20,3<sup>о</sup>% (преобладаютъ учащіе, окончившіе 3-хъ классовое городское училище) и въ церковныхъ до 5<sup>о</sup>%. Несомнѣнно также и учительницы-прогимназистки должны обратить вниманіе, серьезное вниманіе на свое самообразованіе, если онѣ хотятъ работать съ наибольшей пользой для дѣла. % учащихся этой послѣдней группы незначителенъ 7,1<sup>о</sup>% въ казачьихъ школахъ, 6,8—въ министерскихъ и 3<sup>о</sup>—въ церковныхъ и вообще незначителенъ въ краѣ % учащихся женщинъ; преобладаетъ мужская трудъ. Изъ учащихся, получившихъ образованіе въ спеціальныхъ школахъ и именно во второклассныхъ хорошіе учителя могутъ получиться опять таки въ томъ случаѣ, если второклассники также будутъ работать надъ собою, пополняя и расширяя свои общія знанія. Вопросъ о самообразованіи учителей вообще и особенно о самообразованіи учителей съ такой разнообразной общей подготовкой, какова подготовка здѣшнихъ учителей, одинъ изъ серьезнѣйшихъ вопросовъ школьной организаціи и разрѣшить его возможно лучшимъ образомъ—одна изъ благороднѣйшихъ задачъ. По мѣстнымъ условіямъ мы лишены возможности пользоваться лучшимъ средствомъ для поднятія умственнаго уровня учителей и для пополненія и оживленія знаній въ учителяхъ, прошедшихъ среднюю школу, а именно общеобразовательными курсами. Въ краѣ нѣтъ или очень мало спеціалистовъ по разнымъ общеобразовательнымъ наукамъ, напр., по

наукамъ естественно-историческимъ, по психологiи и логикѣ, по политической экономiи. Для организаціи лекцій, по этимъ предметамъ необходимо вызывать лекторовъ изъ Европейской Россіи, а это стоитъ большихъ денегъ. Для насъ болѣе доступнымъ средствомъ для достиженія указанной цѣли является книга, которую приобрести сравнительно легче. Книга должна быть спутницей учителя, она должна помочь ему въ деревенской глуши „сберечь крылья“. Въ настоящее время духовенствомъ епархіи положено начало организаціи учительской бібліотеки и довольно на первыхъ порахъ порядочной. Въ составъ бібліотеки вошло до 300 изданій и до 1000 книгъ по исторiи (Костомаровъ, Ключевскій, Випоградовъ, Сеньбобель), естествознанію (Тимирязевъ, Покровскій, Кукъ, Скворцовъ и др.), педагогикѣ, психологiи и логикѣ (Ушинскій, Каптеревъ, Спенсеръ, Селли, Джемсъ и др.), по государственнѣдѣлію и обществѣдѣлію (Желѣзновъ, Кузьмищъ-Караваевъ, Карышевъ, Побѣдоносцевъ и др.) и по беллетристикѣ (Пушкинъ, Лермонтовъ, Гоголь, Некрасовъ; Толстой Л. А., Тургеневъ, Гончаровъ, Шекспиръ, Шиллеръ, Чеховъ и др.). Несомнѣнно духовенство епархіи, хорошо понимая значеніе хорошей бібліотеки, не остановится на этомъ, а будетъ и дальне пополнять бібліотеку, въ ея пополненіи примутъ участіе и сами учителя, тѣмъ болѣе, что съ ихъ стороны требуются для этого небольшія жертвы, необременительныя и для скромнаго учительскаго бюджета.

Очень серьезнымъ и при данныхъ условіяхъ жизни и характерѣ времени самымъ серьезнымъ препятствіемъ къ улучшенію состава учителей служитъ недостаточность вознагражденія учителей. Мы на всѣ лады повторяемъ, что учитель—душа школы, что безъ учителя школа немислима, что учитель несетъ великую общественную службу и всетаки продолжаемъ этого необходимаго общественнаго работника держать въ черномъ тѣлѣ, оплачиваемъ его трудъ, какъ трудъ чернорабочаго. Сколько въ насъ лицемерія и пристрастія къ формамъ и какъ мало дѣла, какъ мало уваженія къ учительскому званію! Особенно недостатокъ средствъ даетъ себя чувствовать въ церковныхъ школахъ, гдѣ большинство учащихся далеко не обезпечены и довольствуются часто крайне небольшимъ вознагражденіемъ, спускающимся въ нѣкоторыхъ случаяхъ до 200 руб. въ годъ. По мѣстнымъ условіямъ минимумомъ учительскаго вознагражденія должно быть жалованье въ 500 руб. въ годъ. Правда, въ нѣкоторыхъ самыхъ глухихъ мѣстностяхъ края, богатыхъ звѣремъ, дичью и рыбой можно прожить и на меньшую сумму. Но такихъ мѣстностей въ край немного, да

кроме того, если в тех местностях дешевые продукты питания, значительно дороже все остальное, необходимое в домашнем обиходе учителя—одежда, обувь, книга, газета, журнал и средства сообщения с городом или с крупным торговым селом, где учителю необходимо бывать или по обязанностям службы, или по хозяйственным делам. В текущем году по моей просьбе некоторые из г.г. учителей были так любезны, что сообщили мне сведения о своих месячных расходах; я считаю полезным для дела поделиться этими сведениями и думаю, что мои корреспонденты не посетуют на меня за это. Учительский месячный расход в местностях около Халки определяется таким образом: черный хлеб—2 р. 50 к., белый хлеб—1 р. 50 к., мясо—8 р., рыба—50 к., рис—50 к., масло—1 р. 50 к., картофель и другие овощи—1 р., молоко—3 р., яйца 1 р. 50 к., чай и сахар—2 р. 50 к., фрукты—50 к., вино—3 р. 50 к., табак—2 р. 50 к., обувь—4 р., одежда—5 р. 50 к., белье—2 р., посуда, мыло—95 к., выписка газеты, почтовые расходы, разъезды—5 р., общий расход в месяц на указанные предметы простирается до 46 р. 35 к., причем не приняты в расчет разные мелкие и непредвиденные расходы; семья учителя состоит из него самого и жены. У учителя семейного (один сам, жена и четверо маленьких детей) расходы месячные еще выше и простираются до 53—54 руб. в месяц, а именно: хлеб белый и черный—10 руб., овощи—5 р., мясо—10 руб., чай и сахар—5 р., масло, перец, горчица и проч. приправы—3 р., вино—2 р., табак—2 р. 50 к., обувь—5 р., белье—4—5 р., одежда—6—7 р., непредвиденные расходы 3 р., а всего 53 р.; в расчет не принята такая необходимая статья расхода семейного человека, как молоко, яйца, —не принята потому, что у учителя своя корова и свои куры; совершенно исключены из расхода выписка газеты, почтовые расходы, расходы на поездки. Учитель живет в Успенской волости в расстоянии 20—25 верст от линии железной дороги. Для учителей одиноких, проживающих в Ивановской волости в расстоянии 35—40 верст от линии железной дороги, расходы месячные определяются так: хлеб—3 р., мясо—6 р., овощи—1 р., крупа для каши—2 р. 50 к., молоко—1 р. 50 к., за варку пицци—1 р. 50 к., печенье хлеба—1 р. 50 к., табак—2 р., вино—1 р., марки—60 к., почтовая бумага—30 к., конверты—10 к., воска—5 к., а всего 21 р. 5 к., причем в расчет не приняты ни белье, ни одежда, ни обувь, ни выписка газеты. Я очень жалю, что не все учителя, которых я просил сообщить мне

свѣдѣнія объ ихъ бюджетѣ, прислали эти свѣдѣнія. На основаніи 6—8 имѣющихся у меня сообщеній трудно дѣлать, конечно, опредѣленные общіе выводы, но всетаки мнѣ думается можно говорить, что одному при скромномъ удовлетвореніи потребностей житейскихъ и при необходимости имѣть какую-нибудь газету пужно имѣть въ мѣсяцъ около 40 р.; для семейнаго учителя расходы повышаются до 50—55 руб., слѣдовательно, minimum'омъ способнаго, учительскаго вознагражденія слѣдуетъ считать 480—600 р. Конечно, этихъ средствъ будетъ хватать только въ обрѣзъ, какъ говорится. „Какъ видно изъ описанія моего мѣсячнаго расхода пишетъ одинъ изъ моихъ корреспондентовъ, на настоящее жалованье семейному учителю жить трудно. Но какъ поднять матеріальное благосостояніе учителя, продолжаетъ тотъ же корреспондентъ и отвѣчаетъ: „конечно, самое лучшее средство для этого занятіе сельскимъ хозяйствомъ, напр. огородничествомъ, скотоводствомъ, пчеловодствомъ. Изъ описанія моихъ расходовъ видно, что довольно порядочная сумма выходитъ у меня на тѣ продукты, которые можно имѣть самому, если заняться хотя маленькимъ хозяйствомъ. Но къ сожалѣнію большинство учителей не могутъ собраться съ силами, чтобы положить начало этому благому дѣлу. Затѣмъ и не каждый учитель знакомъ съ нѣкоторыми отраслями сельскаго хозяйства, наиболѣе легкими и доходными, напр., съ пчеловодствомъ. Желательно было бы, чтобы въ лѣтнее время устраивались сельскохозяйственные курсы. Я думаю, многіе изъ учителей съ удовольствіемъ посѣщали бы эти курсы. Хорошо также было бы, говорить въ заключеніе учитель, если-бы учителю выдавали нѣкоторую сумму въ 100—200 р. на обзаведеніе хозяйственнымъ инвентаремъ, а потомъ эти деньги можно вычитать изъ жалованья“. Мнѣ думается, мой корреспондентъ въ значительной мѣрѣ правъ и предлагаемая имъ мѣра къ улучшенію положенія учителя—самая надежная мѣра. Занятіе сельскимъ хозяйствомъ можетъ дѣйствительно служить серьезнымъ подспорьемъ къ учительскому жалованью, давая возможность учителю имѣть различные пищевые продукты съ своего огорода и поля, а занятія, напр., пчеловодствомъ могутъ кромѣ того давать хорошій заработокъ, не отнимая въ то же время у учителя времени отъ школьныхъ занятій.

Едва-ли можно что-нибудь возразить противъ возможности выдавать учителю изъ его же жалованія сумму на первоначальное обзаведеніе. Я знаю нѣсколько примѣровъ изъ своей практики, когда учителямъ, желавшимъ заниматься сельскимъ хозяйствомъ выдавались суммы въ 150—200 р.; учителя, устроивши небольшое

хозяйство, вполне добросовѣстно выплачивали есуду. Затрудненія въ дѣлѣ устройства занятій сельскимъ хозяйствомъ могутъ встрѣтяться для учителя съ другой стороны, именно со стороны не-обезпеченности учителя земель. По существующему закону (законъ 12 мая, 1897 г.) школамъ изъ палочнаго государственнаго земельнаго фонда должны быть отведены участки „на предметъ устройства при школахъ учебныхъ и показательныхъ огородовъ, садовъ, полей и другихъ учреждений для распространенія въ народѣ сельско-хозяйственныхъ знаний“. Цѣли надѣленія школъ земельными участками, какъ видно, чисто учебныя, или учебнопросвѣтительныя, причемъ учителю предоставляется право, если онъ самъ ведетъ занятія на показанныхъ поляхъ и огородахъ, пользоваться продуктами труда за исключеніемъ той части продуктовъ, которые идутъ на самое хозяйство и на раздачу ученикамъ, ученицамъ и мѣстному населенію, работающимъ на поляхъ и огородахъ; таково, напр., опредѣленіе Св. Синода отъ 19 и 29 марта 1905 г. за № 1397. Въ законѣ нѣтъ рѣчи о томъ, чтобы часть отводимой въ пользу школы земли отдавалась въ распоряженіе учителя не зависимо отъ того, будетъ ли устроенъ при школѣ показательный огородъ или показательное поле, такъ чтобы учитель могъ, по стѣпеняемъ ничѣмъ, пользоваться отводимой въ его распоряженіе частью земли по своему усмотрѣнію, назначая эту землю или для помѣщенія своего пчельника, или для выпаса своего скота, или даже для отдачи въ аренду. Только имѣя опредѣленное количество земли въ своемъ распоряженіи, учитель можетъ безбоязненно заняться сельскимъ хозяйствомъ, затратить на него и деньги, и трудъ, не опасаясь, что въ каждую минуту школьная земля можетъ понадобиться подъ какое-нибудь показательное поле или показательный огородъ и труды учителя, до сего времени служившіе ему на личную пользу, пойдутъ въ пользу школьную и общественную. Въ указанномъ выше опредѣленіи Св. Синода находится между прочимъ такой пунктъ: „во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда устройство при школахъ хозяйствъ, на основаніи предыдущихъ пра-виль (порядокъ устройства показательныхъ полей и огородовъ, полученія пособій, веденія отчетности и т. д.) представляется невозможнымъ и школьные участки не имѣютъ особаго назначенія по волѣ жертвователя, пользованіе школьнымъ участкомъ должно быть предоставлено учителю или учительницѣ, если учитель или учительница пожелаютъ эксплуатировать его, обрабатывая личнымъ трудомъ или наемнымъ на свои средства и подъ своимъ руководствомъ.“ (пунктъ X). Но и этотъ параграфъ Синодальнаго

опредѣленія говорить только о томъ, что учитель можетъ пользоваться для личныхъ цѣлей школьной землей въ томъ случаѣ, если земля не можетъ быть использована для учебно-просвѣтительныхъ школьныхъ и общественныхъ цѣлей. Положеніе учителя въ отношеніи къ школьной землѣ не измѣняется: пользованіе школьной землей для учителя—дѣло случайности и едвали найдутся охотники затрачивать и деньги и трудъ въ расчетѣ, что благоприятная случайность продолжится. Для учителя слишкомъ дороги его гроши, чтобы онъ могъ ихъ затрачивать, не будучи увѣренъ въ томъ, что затраченное окупится и даже принесетъ прибыль. Общество и государство, вѣроятно, рассчитываетъ на учителей-идеалистовъ, готовыхъ снять съ себя послѣднюю рубашку на пользу общества и хочеть эжектоатировать идеальныя чувства и стремленія учителей. Благовидно ли это? Имѣетъ ли какой смыслъ чистохозяйственный—приставить къ хозяйству человека, лично не заинтересованнаго въ успѣхахъ и развитіи этого хозяйства и не получающаго за веденіе этого хозяйства никакого денежнаго вознагражденія? Необходимо, надѣливши каждую школу землей, что у насъ до сего времени не сдѣлано, не смотря на полную къ тому возможность,—изъ школьной земли выдѣлнить опредѣленную часть въ непосредственное распоряженіе учителя. Эта часть въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ школа выдѣляется въ указанномъ закономъ 12 мая 1897 г. 15-ти десятинномъ размѣрѣ, должна равняться, по моему, третьей части надѣла, а тамъ, гдѣ земля отводится въ размѣрѣ 100 десятингъ, какъ это, напр., сдѣлано по отношенію къ нѣкоторымъ школамъ здѣшняго края, учителю слѣдуетъ предоставить по крайней мѣрѣ 15 десятингъ. Пользованіе опредѣленнымъ кускомъ земли должно давать опредѣленный плюсъ къ скромному жалованію учителя, особенно важный и необходимый для учителей семейныхъ. Въ настоящее время неизмѣніе опредѣленнаго участка земли нерѣдко при желаніи учителей заниматься сельскимъ хозяйствомъ ведетъ къ серьезнымъ разногласіямъ съ мѣстными сельскими обществами, считающими школьную землю цѣлкомъ общественной собственностью и желающими распорядиться ею по своему усмотрѣнію. Я знаю нѣсколько случаевъ, когда отношенія между населеніемъ и учителемъ становились очень натянутыми именно въ силу этой причины, въ силу того, что учитель настойчиво требовалъ часть школьной земли въ свое личное распоряженіе, на что общество не согласилось. Кроме того неизмѣніе опредѣленнаго находящагося въ личномъ распоряженіи участка земли и невозможность въ силу этого запятыя хозяйствомъ



служить одной изъ серьезнѣйшихъ причинъ крайне нежелательнаго явленія въ средѣ учителей, а именно ихъ почти поголовнаго разброда на лѣтнее время изъ деревень, въ которыхъ они учительствуютъ. На лѣтнія каникулы учителя обязательно куда-нибудь уѣзжаютъ—или ѣдутъ въ города, чтобы тамъ пайти себѣ добавочный заработокъ, или уѣзжаютъ къ роднымъ, или къ хорошо знакомымъ, такъ поступаютъ и семейные учителя. Очевидно, это очень нежелательное явленіе. Учитель не есть случайный гость того или другого села или деревни на учебное время, который „отзвонилъ и съ колокольной долой“. Учитель есть постоянный и непремѣнный членъ извѣстнаго общества, припимающій самое живое и дѣятельное участіе въ жизни этого общества и не только школьной жизни, но и бытовой, и экономической и даже административной. Присутствіе учителя, его хозяйство, его домашній и семейный бытъ должны дѣйствовать воспитывающимъ образомъ на населеніе. Последнее вправѣ требовать отъ учителя постояннаго присутствія въ селѣ, его воспитывающаго и обучающаго примѣра, ждать отъ него совѣтовъ и указаній. Если учителя присутствуютъ въ селѣ только въ учебное время, являются случайными гостями, то въ правѣ ли они жаловаться на равнодушіе къ себѣ населенія, на неисполненіе своей школьной работы, на неисполненіе населеніемъ разныхъ обязанностей по отношенію къ школѣ? Населеніе становится равнодушно къ нуждамъ школы, какъ и самъ учитель, спокойно покидающій школу чуть не на полгода. Въ этомъ случаѣ учитель такой же наемникъ для деревни, какъ и всякій мастеровой и рабочій, и потому и отношеніе къ нему одинаковое. Учителю хорошо извѣстно, что въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ учителю платится добавочное жалованіе сельскимъ обществомъ, последнее отказывается платить это жалованіе за лѣтніе мѣсяцы: учитель не учитъ следовательно и платить не за что. Какъ все равно плотникъ не работаетъ, а гуляетъ, справляя похмѣлье, ему и платить не за то. Сами учителя, уѣзжая изъ деревень на мѣсто, бросая почти на полгода свои школы, сводятъ себя на положеніе ремесленниковъ. А между тѣмъ они—учителя, воспитатели народные и несутъ на своей совѣсти великую нравственную отвѣтственность за „души малыхъ силъ“. Въ настоящее время, когда жизнь русской деревни перестраивается на новый ладъ, когда для сельскихъ людей особенно цѣнно и важно указаніе и совѣтъ просвѣщеннаго человѣка, постоянное присутствіе учителя въ деревнѣ особенно необходимо. Мы накануне передачи школьнаго дѣла въ руки мѣстныхъ обществъ и учитель много проиграетъ и въ смыслѣ матери-

альномъ, и въ смыслѣ нравственнаго своего вліянія на деревню, если эта передача совершится безъ его прямого и дѣятельнаго участія. Что если на учителя при организаціи мѣстныхъ школьныхъ совѣтовъ, школьныхъ попечительствъ и особенно приходскихъ собраній взглянуть какъ на наемника, какъ на ремесленника, человѣка случайнаго и прихлаго и дадутъ ему minimum участія въ указанныхъ дѣлахъ, напр., только совѣщательный голосъ? А вѣдь это можетъ случиться, если учитель дальше своего ремесла ничего не хочетъ видѣть и знать. Я вполне увѣренъ, что учителя очень хорошо понимаютъ значеніе своего постояннаго присутствія въ селѣ, значеніе своего воспитывающаго и обучающаго примѣра не только для дѣтей, но и для взрослого населенія, что они понимаютъ значеніе себя не только, какъ школьнаго работника, но и какъ вообще общественнаго дѣятеля, и хотѣли-бы оставаться, въ интересахъ даже только школьнаго дѣла, въ деревнѣ и на дѣто. Но ихъ гонитъ изъ деревни въ городъ или пуща, или невозможность прочно обосноваться за неизмѣимъ клочка земли и средствъ на обустройство хозяйствомъ, или даже неизмѣиме сноснаго угла, гдѣ можно было бы жить какъ хозяину—вѣдь учителю приходится жить и на наемныхъ квартирахъ, и въ очень плохихъ школьныхъ квартирахъ. Но я думаю также, что учителю слѣдуетъ бороться съ указанными неблагоприятными условиями для его постоянной жизни въ селѣ болѣе активно, а не ограничиваться только пассивнымъ сопротивленіемъ—бѣгствомъ изъ деревни. Въ стремленіи и умѣнн слиться съ жизнью деревни въ одно и занять въ этой жизни руководящую роль лежитъ залогъ и матеріальнаго и нравственнаго благополучія учителя. . .

С Фатуевъ.

---

## Въ вагонѣ.

Какъ-то по порученію о. завѣдующаго нашей церковной школой я поѣхалъ въ Никольскъ получить изъ склада отдѣленія учебнаго принадлежності Исполнивъ по порученію своего уважаемаго старичка—батюшки, я возвращался въ свое захолустное село.

Только что тронулся поѣздъ со станціи, и я зашелъ въ сосѣдній вагонъ второго класса хоть немного постоять въ проходѣ, такъ какъ въ моемъ вагонѣ (третьяго класса), что называется, негдѣ было яблоку упасть, да и воз-

духъ стоялъ убійственный. Здѣсь же было просторно.

Неподалеку отъ дверей на диванѣ сидѣли два незнакомыхъ миѣ священника—одинъ, на видѣ лѣтъ сорока, а другой, помоложе,—такъ, около тридцати, одѣтые очень чисто, съ воротничками, а одинъ даже съ манжетами. Батюшка помоложе поминутно выпускалъ изъ рта клубы дыму, а другой углубился въ газету

— Вѣрно изъ военныхъ, подумалъ я.

Рядомъ съ ними у окна сидѣлъ пожилой тучный господинъ великорусскаго тина, повидимому, купецъ.

Вскорѣ между сидѣвшими завязалось дорожное знакомство, пошли разспросы,—куда и откуда, гдѣ служить и т. д.

Тучный господинъ, оказавшійся дѣйствительно купцомъ изъ Н. на Амурѣ, вѣжливо обратился къ священникамъ съ вопросомъ:

— Скажите, пожалуйста, отцы духовные, правда ли, что скоро будетъ въ Москвѣ духовный соборъ, на которомъ, говорятъ, дозволятъ вдовымъ священникамъ второй разъ жениться?

— Да, сказалъ священникъ постарше, оторвавшись отъ газеты, этотъ вопросъ волнуетъ, знаете, все русское духовенство; оно ждетъ разрѣшенія его въ положительномъ смыслѣ. Иначе, по моему, и быть не можетъ: вѣдь, священникъ, посудите, такой же человекъ, какъ и вы—миряне.

— Ну, нѣтъ, батюшка, извините меня, деликатно возразилъ купецъ, прижавъ руки къ груди. По моему мнѣнію, этого никакъ нельзя допустить. Чѣмъ же вы тогда будете отличаться отъ насъ грѣшныхъ, простыхъ людей? Я думаю такъ: если вамъ можно жениться второй разъ, то намъ, значить, можно и четвертый, и пятый разъ? Это, простите меня, одинъ соблазнъ для нашего брата. На то вы и духовные, чтобы больше, значить, о духовномъ.

Слово за слово, разговоръ оживился. Къ спорившимъ подошелъ молодой офицеръ, ѣхавшій куда-то съ дамой, должно быть, съ женой, и съ маленькой дѣвочкой лѣтъ трехъ-четырехъ,—да еще два пассажира.

Разговоръ становился общимъ. Я заинтересовался и старался не проронить ни слова.

— А правда ли, батюшка, спросилъ офицеръ, что

священникамъ разрѣшать стричь волосы и вѣтъ службы носить свѣтское платье?

— Видите-ли, капитанъ, обратясь лицомъ къ офицеру, сказалъ священникъ, — трудно сказать; собственно говоря, ношеніе длинныхъ волосъ и рясы, конечно, пережитокъ старины, но едва ли соборъ будетъ этимъ вопросомъ заниматься.

— А отчего же? вмѣшался стоявшій возлѣ офицера господинъ въ форменной фуражкѣ. Нѣмецкіе пасторы носятъ же свѣтское платье и однако пользуются не меньшимъ уваженіемъ у своихъ, чѣмъ наше духовенство у насъ. Согласитесь, батюшка, что духовное платье (онъ обратился къ молодому священнику) во многомъ стѣняетъ васъ, напр., въ дорогѣ; лишаетъ васъ такого въ сущности цѣлншнаго развлеченія, какъ театр, обращаетъ на васъ всеобщее вниманіе, въ то время, когда вамъ вовсе бы этого не хотѣлось. вызываетъ остроты, оскорбительныя шутки и т. д. Я, напр., лично никогда не позволялъ себѣ ничего подобнаго, но меня всегда возмущали такія выходки со стороны публики. По моему, соборъ первымъ дѣломъ долженъ отмѣнить обязательное ношеніе духовнаго платья, и вы объ этомъ должны ходатайствовать, просить, настаивать. Апостолы вѣдь, не носили рясы, и это не мѣшало имъ проповѣдывать Христа.

— О, да, вскопчилъ молодой священникъ, я совершенно съ вами согласенъ. Позвольте отрекомендоваться: К—въ.

— Словесевъ, бывшій преподаватель.

— Ряса и длинные волосы не придаютъ намъ святости, они, пожалуй, связываютъ насъ по рукамъ и по ногамъ, это вѣрнѣе. Вы упомянули апостоловъ. А вотъ почему не даютъ намъ права свободно проповѣдывать Христову правду? Только разинешь ротъ, только скажешь искреннее слово, — и посылаются доносы благочинному, въ консисторію, архіерею! Сколько священниковъ по Россіи пострадало со времени манифеста 17 октября!

— Плохія времена! замѣтилъ другой священникъ.

— А по моему, господа, — заговорилъ купецъ, — отцы духовные тутъ немало и сами повинны. Не свое дѣло дѣлаютъ, ей-Богу, правда, только извините, батюшка. Ихнее дѣло учить народъ, да Богу за насъ молиться, а они къ примѣру, ца митинги ходятъ. Или хотя бы въ пу-

бличныхъ мѣстахъ. Развѣ не правда, что духовныя лица, въ рясы, позволяютъ себѣ многое такое, чего и мірянинъ не каждый позволитъ? А вы еще, господинъ, говорите, что бы имъ рясы снимать. Тогда ужъ и вовсе отличія имъ отъ насъ не будетъ; всякое къ нимъ благоговѣніе народъ потеряетъ, половина уйдетъ къ старовѣрамъ, повѣрьте.

Поднялся споръ. Батюшки напали на купца, заговорили о братствѣ народовъ, о равноправіи евреевъ, потомъ перешли на духовныя темы, завели рѣчь о непригодности богослуженія на славянскомъ языкѣ, о необходимости его сокращенія, объ отмычѣ нѣкоторыхъ обрядовъ и требъ, о томъ, что церковныя школы—одна обуза для духовенства и т. д.

Я впервые слышалъ такія рѣчи отъ священниковъ. Ничего подобнаго никогда не говорилъ мой завѣдывающій. Ну, да и старикъ ужъ онъ, подумалъ я.

Мнѣ пужно было уходить въ свой вагонъ. Поездъ подходилъ къ станціи. Контроль еще не проходилъ я боялся, какъ бы не представили къ дополнительному сбору. Но ужъ очень я заинтересовался разговоромъ.

Послѣ минутной паузы молодой священникъ вынулъ портсигаръ и закурилъ новую папироску.

А кунецъ не унимался.

— Вотъ вы, отцы святые, все о томъ, да о семъ, да о разныхъ льготахъ, а вотъ скажите мнѣ: хорошо ли, что наши пастыри-наставники играютъ въ карты, пьянствуютъ, ходятъ тайкомъ въ театры, курятъ табакъ,—да и многое другое? Отцамъ духовнымъ это не пристало. . . .

— Что жъ, знаете, судить то легко, смущенно отвѣтлъ младшій священникъ, выпуская изо-рта клубъ дыму; священникъ-священникомъ, это вѣрно; но вѣдь онъ такой же человекъ, какъ и все люди, подверженные чело-вѣческимъ слабостямъ. Какъ тутъ судить? Не нужно забывать, что мы не на небѣ, а на землѣ живемъ. . . .

Поездъ остановился. Молодой священникъ вышелъ на платформу. За нимъ вышелъ и я.

«На землѣ живемъ».... оттого и церковная школа стала обузой... Такъ, такъ. . . думалъ я. Рясы не надо, славянского языка не надо, требъ не надо, за то второй бракъ пужень, свободная проповѣдь нужна, потому .... «не на небѣ, а на землѣ живемъ»....

— Охъ, ошибутся они, думалъ я, жестоко ошибутся наши священники-прогрессисты со своей «землей.»! Народъ вѣдь тоже на землѣ живетъ, но ему душно здѣсь, ему *неба* надо, и онъ ... нѣтъ ... не пойдетъ за ними. Міряне на соборѣ будутъ предъявлять къ епископамъ разныя требованія, это вѣрно, но какія требованія? Дайте намъ, скажутъ, *настоящихъ* пастырей—вѣрующихъ, молитвенныхъ, благоговѣйныхъ, которые бы были для насъ образцомъ «въ словѣ, житіи, любви, духѣ, вѣрѣ, чистотѣ» .....

— Несомнѣнно .....

Учитель церковной школы.

---

## Изъ разговоровъ.

Не такъ давно мнѣ пришлось бесѣдовать съ однимъ изъ передовыхъ учителей нашихъ церковныхъ школъ на злободневную тему о взаимоотношеніяхъ учителя и заведывающаго (разговоръ вертѣлся около вопросовъ, затронутыхъ на бывшемъ въ этомъ году въ Никольскѣ церковно-учительскомъ съѣздѣ) Незамѣтно рѣчь зашла объ обязанности учителей посвѣщать вмѣстѣ съ учениками богослуженіе и руководить хоромъ. Я высказалъ мнѣніе, что учитель церковной, да и всякой другой школы безусловно обязанъ и по долгу службы, и какъ членъ церкви, неопустительно присутствовать въ храмѣ вмѣстѣ съ учениками за богослуженіями, а если онъ къ тому же обладаетъ способностью управлять хоромъ, то, въ случаѣ надобности, обязанъ дѣлать и это.

Мой собесѣдникъ рѣзко, нервно оборвалъ меня и сказалъ:

— А представьте себѣ, что не только этой послѣдней, но даже и первой обязанности я именно не могу признать за собою «безусловно». Вѣдь я, какъ и всякій трудящійся человекъ, нуждаюсь въ законномъ отдыхѣ. Трудъ учителя (я отношусь къ дѣлу добросовѣстно!) поглощаетъ у меня едва ли не цѣлкомъ съ утра и до вечера всѣ шесть дней въ недѣлѣ и такъ изнуряетъ меня, что право же я не грѣшно воспользоваться неучебнымъ

днемъ и изрѣдка разъ въ недѣлю поспать часомъ-другимъ подольше. Кромѣ того, нельзя же возлагать на человѣка сверхдолжныхъ обязанностей. Я учитель. Я работаю въ определенной, специальной области труда. Я стараюсь выполнять свои обязанности добросовѣстно, я стараюсь при томъ же внушать ученикамъ чистыя евангельскія начала. Чего же еще съ меня требовать? Предположимъ, я могу управлять хоромъ. Но кто смѣетъ возложить на меня эту тяжелую обязанность насильно, если я не захочу добровольно взять ее на себя? Это было бы насилье, несправедливость, это значило бы посягать на мое здоровье, на послѣдній остатокъ досуга, которымъ я въ правѣ распорядиться по собственному усмотрѣнiю.

— Позвольте,—возразить я учителю. Вашъ принципъ „восьмичасового труда и отдыха“ не приложимъ къ религiи. Христiанинъ, какъ таковой, въ религiи не знаетъ сверхдолжныхъ обязанностей; онъ *обязанъ все свои силы и способности* приносить въ жертву Богу. Вспомните, притчу о талантахъ. Если вы *способны* управлять хоромъ, то вы нравственно не можете, поэтому, уклоняться отъ этой должности, когда въ васъ нуждаются, иначе вы поступите не по христiански. Это, вѣдь, общезвѣстныя истины, о которыхъ намъ и говорить-то бы не слѣдовало. Все, что мы можемъ, мы обязаны дѣлать, а въ концѣ концовъ все же должны сказать: «яко раби неключимii есмы!» Иначе и быть не можетъ, иначе наши сверхдолжныя добродѣтели приведутъ насъ къ самоправедности, къ гордости. Со своей теорiей распредѣленiя труда и отдыха вы впадаете какъ разъ въ эту самую гордость. Но посудите: развѣ можно трудъ по церкви, во имя религiи, во имя Христова подводить подъ рамки всякаго другого физическаго и умственнаго труда? Поя въ церкви, вы доставляете духовное утѣшенiе и удовлетворенiе молящимся; въ то же время самимъ присутствiемъ въ церкви вы исполняете свою прямую христiанскую *обязанность*—участвовать въ общественной молитвѣ; вы, наконецъ и сами испытываете высокое духовное удовлетворенiе и удовольствiе даже при маломъ успѣхѣ или только при признакахъ успѣха, что съ избыткомъ покрываетъ все ваши труды и заботы и даже неудачи, по плѣнию.

Я позволю себѣ, дажѣ, спросить васъ, почему вы ду-

маете, что часъ-другой именно *упрежняго* сна во время *литургии*, въ *праздникъ* поддержитъ растраченные за недѣлю силы? Развѣ нельзя замѣнить ихъ, если ужъ дѣйствительно вы такъ утомляетесь за недѣлю, ну, послѣобѣденнымъ, что ли, отдыхомъ? Но я думаю, что одно уже сознание того, что завтра праздникъ, что завтра отдыхъ отъ уроковъ, что завтра пойдете въ домъ Божій на молитву, въ общеше вѣры и любви со всеми прихожанами, своими учениками, ангелами и всеми святыми, въ общеніе съ самимъ Спасителемъ, что будете участникомъ великаго христіанскаго таинства—одно уже это сознание, если вы вѣрующій членъ церкви, способно въ десять разъ больше успокоить ваши нервы, развинченные уроками, чѣмъ потягиваніе въ постели подъ звонъ колокола, призывающаго христіанъ и васъ, конечно, къ литургіи.

— Ну, о таинствахъ—перебилъ меня собесѣдникъ—это еще вопросъ. Я знаю такихъ священниковъ, которые, увѣряю васъ, мнѣ лично говорили, что они не вѣрують не только въ таинства, но и въ Святую Троицу и въ благодать Божію. Я сомнѣваюсь, можетъ ли черезъ такихъ людей дѣйствовать эта самая благодать!

— Это вы чудеса рассказываете! съ негодованіемъ перебилъ я.

— Нѣтъ, клянусь вамъ честью, фактъ. Чего мнѣ врать?

— Впрочемъ, можетъ быть. Но во-первыхъ, эти волки въ овечьей шкурѣ составляютъ между священниками ничтожное исключеніе, а его во вниманіе нечего и принимать; во-вторыхъ, за такихъ уродовъ отвѣтите не вы, а прежде всего епископы, ихъ посвятившіе, затѣмъ жестоко отвѣтятъ и сами они предъ Богомъ; въ-третьихъ, чѣмъ же виноваты молящіеся, которые изъ-за подобныхъ священниковъ должны лишаться благодати Божіей!?—со скорбью сказалъ я. И солнце, проходя скверныя мѣста, не оскверняется. Поэтому, повѣрующіе священники, пока они священнодѣйствуютъ законно, пока они не осуждены церковно и не низвержены церковной апостольскою властью, низводятъ на вѣрующихъ благодать Божію, но... горе имъ за это!

— Ну, нѣтъ, я съ вами, извините, не согласенъ...

— Да это, повѣрьте, такъ; таково наше, православ-



ное учение. . . А, впрочемъ, не буду спорить: Мы и такъ слишкомъ уклонились отъ темы. Я хочу все же сказать, что каковъ бы ни былъ священникъ—я, или другой, или вашъ приходской,--вы, тѣмъ не менѣе, какъ учитель школы, да еще церковной, какъ вѣрующій христіанинъ, обязаны ходить въ церковь и не можете уклоняться отъ службы Божіей. Что скажутъ ваши ученики, если не увидятъ васъ въ церкви? Какъ они будутъ себя вести? И не сочтутъ ли они себя въ правѣ въ слѣдующее воскресенье, по вашему примѣру, тоже не пойти въ церковь? Уста-ли, молъ, за недѣлю! А что скажутъ отцы и матери вашихъ учениковъ, видя ихъ спущенными взадъ и впередъ по церкви, шепчущимися, смѣющимся, проказничавшими? Да, наконецъ, если разсуждать по вашему дальше, то и самъ народъ, утомленный за недѣлю (не меньше вашего!) тяжелой физической работой,—и подавно можетъ не ходить въ церковь и лишній часъ-другой полежать на печкѣ въ воскресенье? Не ясно ли, что становясь на вашу—простите меня—совершенно ложную во всѣхъ отношеніяхъ точку зрѣнія, мы договоримся до полного абсурда? Не забывайте, что вы не просто учитель, а учитель именно церковной школы и, въ силу этого, ближайшій сотрудникъ приходскаго священника и какъ знать? не въ далекомъ будущемъ, пожалуй, и кандидатъ. . . священства. . .

На этомъ нашъ интересный разговоръ, къ сожалѣнію, оборвался, такъ какъ подали лошадей, и мнѣ нужно было спѣшить на поѣздъ Мой собесѣдникъ, прощаясь, никакъ не хотѣлъ согласиться со мною и обѣщать, мнѣ поговорить какъ-либо еще, при случаѣ.

Вотъ оно, — думалъ я, сидя въ тарантасѣ и любуясь на чистое звѣздное небо въ тихую осеннюю ночь, — новое вѣяніе! Заразились имъ наши учителя; стали «сознательными». Но безцерковность-полифѣйная! Служили, напр., въ школѣ молебень предъ началомъ занятій—и даже лампадки не было предъ маленькой иконкой въ углу!

Какая же, думалъ я, «церковная» школа будетъ въ рукахъ такихъ учителей, если они станутъ «самостоятельными» и «независимыми отъ священника»? Вполнѣ понятно, почему они хотятъ быть независимыми, „товарищами“: видите-ли, въ священникѣ они уже не видятъ облагодѣтствованнаго па-

стыря, а лишь обыкновеннаго сослуживца, къ тому же иногда стоящаго ниже ихъ въ образовательномъ отноше- ній. Отчего же и не „проспать“ церковной службы?..

— Но и священники — охъ! во многомъ виноваты... Пастыри-отцы! И намъ не „проспать“ бы.....

Не-завѣдующій.



## Хроника епаріальной жизни.

13-го ноября сего года, по случаю исполнявшагося 14-го сентября с. г. 1500-лѣтія со дня блаженной кончины Великаго отца церкви Св. Іоанна Златоустаго, во Владивостокскомъ Каоедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Евсеіемъ въ сослуженіи пачальника Корейской миссіи въ Сеулѣ арх. Павла, соборнаго и военнаго духовенства отслужена литургія и послѣ оной молебень Святителю. Въ соборѣ присутствовали учащіеся пѣкоторыхъ учебныхъ заведеній и довольно много, несмотря на будній день, молящихся. За литургіей рукоположенъ во священники къ Хорольской церкви неаломщикъ Никольскаго собора діакопъ Емельянъ Шиверскій.

Въ тотъ же день въ церковно-приходской школѣ, что на Первой рѣчкѣ, по сообщенію о завѣдующаго, состоялось чтеніе объ Іоаннѣ Златоустѣ съ туманными картинами изъ жизни Святителя.

14 ноября с. г. по случаю Рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Оеодоровны Архипастыремъ въ соборѣ же совершена въ присутвіи военныхъ и гражданскихъ властей и множества молящихся литургія и положенный молебень. Во время «запричастнаго» ключаремъ собора прот. П. Чистяковымъ произнесена глубоко интересная и выслушанная съ большимъ вниманіемъ проповѣдь на тему о материнствѣ и современныхъ средствахъ противъ дѣторожденія (см. выше).

8-го ноября с. г. отпраздновать 35-ти лѣтній юбилей

пробыванія въ священномъ санѣ протоіерей Каодральнаго собора о. Михаилъ Покровскій. Въ 1 ч. дня въ квартирѣ юбиляра собрались его сослуживцы и близкіе знакомые. Вскорѣ прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеѣй, Ключаремъ собора прот. Н. Чпстяковымъ произнесена краткая ектенія и многолѣтіе Архипастору и юбиляру. Всѣ присутствующіе единодушно произнесли «многая лѣта», затѣмъ, юбиляромъ предложена была всѣмъ гостямъ трапеза, за которой произносилось много рѣчей съ благими пожеланіями юбиляру—виновнику торжества.

20 ноября Каодральный протоіерей о. А. Муравьевъ скромно отпраздновалъ 25-лѣтнюю годовщину своего служенія Церкви на педагогическомъ поприщѣ. Въ квартирѣ юбиляра, около 2-хъ часовъ дня собрались сослуживцы и нѣкоторые знакомые о. протоіерея, при чемъ ключаремъ о. Н. Чпстяковымъ отслужена краткая ектенія и провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, а протодіакономъ о. С. Нѣжинцевымъ—юбиляру. Затѣмъ свящ. Давыдовъ, отъ лица соборнаго причта, старосты, регента, учащихъ и учащихся соборной школы и сторожей—школьного и соборныхъ произнесъ привѣтственную рѣчь, послѣ которой о. протоіерею поднесена отъ всѣхъ указанныхъ лицъ икона Спасителя и, кромѣ того, отъ причта хлѣбъ-соль. Въ отвѣтной рѣчи юбиляръ, съ обычной скромностью, не признавъ приписанныхъ ему достоинствъ и, поблагодаривши всѣхъ за любовь и вниманіе, пригласилъ собравшихся раздѣлить съ нимъ хлѣбъ-соль. Велѣдъ затѣмъ членъ Управы М. П. Красовскій поздравилъ юбиляра отъ имени города. За трапезой, какъ водится, произносились привѣтствія съ пожеланіемъ о. протоіерею еще долгой службы и всякаго благополучія.

### По поводу замѣтки въ №№ 21—22 объ отлучкахъ духовенства изъ приходоѡ.

Распоряженіе Консисторіи вызвано тѣмъ, что духовенство Владивостокской епархіи пользовалось до сего слѣд-

комъ большою свободою въ отношеніи отлучекъ, вопреки дѣйствующимъ законоположеніямъ, которыя и приведены въ указѣ на справку.

Относительно того, что отлучки должны быть всегда съ вѣдома ближайшаго начальства, не можетъ быть и рѣчи. такъ какъ подобной свободы ни въ одномъ вѣдомствѣ не существуетъ.

Что касается явки въ Консисторію, то таковая обязательна въ смыслѣ прописки и необходима въ цѣляхъ регистраціи прибывающаго духовенства, а вовсе не для того, чтобы пожать руку секретаря Консисторіи, какъ наивно предполагаетъ нѣкій клирикъ.

Во всякомъ случаѣ означенный указъ врядъ ли можетъ подлежать обсужденію благочинническихъ съѣздовъ, тѣмъ болѣе, что онъ изданъ съ утвержденія Епархіальнаго Архіепископа, какъ и вообще всякія распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Секретарь Владивостокской

Духовной Консисторіи *Полтовскій.*

---

## «Товарищъ».

Отецъ Андрей въ волненіи ожидаетъ прихода вновь назначеннаго учителя въ вѣренную ему школу.

«Богъ знаетъ, какъ себя держать съ нимъ?» — думаетъ о. Андрей, нервно поглядывая изъ угла въ уголь. — «Десять лѣтъ ладилъ съ учителями, былъ съ ними заиросто, если, конечно, они того заслуживали, а теперь должны быть товарищемъ учителю, да товарищемъ-то, вдобавокъ, по постановленію съѣзда. Гмъ?! Вѣра, а Вѣра! приготовь ка что либо закусить, «товарищъ» скоро придетъ!»

— Какой товарищъ? — раздался изъ другой комнатки мелодичный голосъ матушки.

«Какой товарищъ? — съ ироніей переспросилъ о. Андрей, — по принужденію товарищъ, понимаешь ли ты, учитель новый!»

Въ это время вошелъ въ комнату, легкій на поминъ, вновь пріѣхавшій учитель и, стукнувши по-военному каблуками, склонилъ подь благословеніе голову.

„Что вы, что вы“, — торопливо заговорилъ о. Андрей, залахивая полу подрясника, — „зачѣмъ это?, — вѣдь мы съ

вами товарищи по службѣ, — и не давая цѣловать руки, сдѣлать рукопожатіе.

..Прошу садиться! — спокойнѣе проговорилъ о. Андрей.

Г. П. П., такъ звали учителя, присѣлъ на кончикъ стула и недоумѣвающимъ установился глазами на выкатѣ въ лицо о. Андрея.

На вопросъ, — гдѣ получилъ образованіе, гдѣ служилъ, имѣлъ ли школьную практику, Под. отвѣчалъ односложно: — окончилъ церковную школу *съ похвальнымъ листомъ*, служилъ писаремъ въ штабѣ, въ школѣ не занимался, а дальше пошли отвѣты односложные: — такъ точно, никакъ нѣтъ и т. п.

Въ такихъ переговорахъ, можно сказать, бесполезныхъ, проходитъ часъ, проходитъ два, а Полубояркинъ и не думаетъ оканчивать визитъ.

Наконецъ, о. Андрей проситъ извинить его по случаю требы (выдуманной) и, выпроводивъ «товарища», пошникъ головой.

•И такой-то человѣкъ будетъ самостоятельнымъ учителемъ, да къ тому же и товарищемъ завѣдывающаго? Эхъ, — отцы, отцы! Отдѣляя школьное дѣло отъ священника, вы хотя бы отдавали дѣтишекъ учителямъ, вполне соответствующимъ своему дѣлу. А то требуютъ товарищескихъ отношеній къ малограмотнымъ людямъ, кромѣ вреда, ничего не приносящимъ школѣ.

Положимъ, теперь — что мнѣ за дѣло до дѣтишекъ! Теперь мое дѣло, — были бы дрова при школѣ, да не капало бы чрезъ крышу, а тамъ хоть трава не расти! — Вѣра, а Вѣра! долеѣ въ графинъ водки, а то товарищъ — новый-явленный всю высосалъ! Тѣфу пропастъ!».

— Христосъ съ тобой, Андрюша! ты, кажется хочешь водку пить, чего съ тобой никогда не бывало? — тревожно вышла матушка изъ спальни.

Что же мнѣ больше дѣлать? — Обязанности сторожа при школѣ исполнять, да учиться водку пить!

— Не говори, чего не надо! — съ сердцемъ сказала матушка, убирая посуду со стола.

\* \* \*

Прошло, ни много ни мало, три мѣсяца. Въ первый день Рождества Христова, послѣ обѣдни, къ о. Андрею

зашли нѣкоторые изъ почетныхъ прихожанъ и разговорившись съ любимымъ батюшкою, между прочимъ, заявили: «что то, батя, не ладное дѣлается съ нашими мальченками — школярами, какіе-то стали замухрявые, въ школу идутъ неохотно, учителя боятся, да и на тебя, батя, жалуются, что не ласковъ съ ними сталъ! Оно, конечно, ребяташки мало-что смѣслятъ, но только и намъ видно, что прошлый годъ, при старомъ учителѣ, куда лучше дѣло шло, не то што теперь! Мало свтого, разсказываютъ про учителя-то новаго, — ребяташекъ бьетъ, въ особенности нетверезый! Какъ бы это, батя, его угомонить, Цолубутылкина-то, ребята такъ прозвали, а то родители поговариваютъ не пущать мальчатъ въ школу!»

Передернуло о. Андрея, нервно всталъ онъ и, не показывая выступившихъ слезъ, зашагалъ, по привычкѣ, изъ угла въ уголъ.

— Вотъ что, старики! — взволнованно заговорилъ о. Андрей, — при старомъ учителѣ были старые порядки, дѣло школьное мы съ учителемъ вели сообща, другъ другу помогали, совѣговались, а теперь я не имѣю права касаться школьнаго дѣла, отошла отъ меня церковная школа, отдѣлилась — какъ и министерская, съ учителемъ я вижу рѣдко, бееѣдую и того рѣже. Что же касается моей неласковости къ дѣтишкамъ, то повѣрьте, старики, сердце не лежитъ теперь къ школѣ, чѣмъ скорѣе оканчиваю урокъ, тѣмъ чувствую себя лучше. Вы просите угомонить учителя. Угомонить его, значить, необходимо донести, а я доносчикомъ быть не хочу, а свои мѣры употребить, чтобы образумить учителя, на это я ужъ не имѣю никакого права. Теперь, моя хата съ краю, ничего не знаю! — съ горечью закончилъ о. Андрей.

«Такъ какъ же быть, отецъ? Ежели, значить, ты отказываешься образумить учителя, то воля твоя, а малышей въ школу пущать мы не будемъ, одно только тиранство, прости Господи, оно какъ бы выходитъ: не наука, а мука!»

Отецъ Андрей руками только развелъ.

\* \* \*

Побывавъ со славою о. Андрей и у учителя. П. Г. П., праздника ради, былъ нѣсколько развязнѣе обыкновеннаго.

• Скажите, о. Андрей, изъ какихъ денегъ я долженъ платить пять рублей на какую то бібліотеку? — спраши-

васть учитель, облизываясь пость вышитої рюмѣи водки.

— Думається, что изъ получаемаго вами жалованья, — съ усмѣшкою отвѣтитъ о. Андрей.

„А я такъ разсчитывалъ на церковныя деньги, вѣдь школа то церковная, у меня же денегъ нѣтъ, не изъ чего и выдѣлать, вѣдь получаю всего 200 руб. въ годъ!“

— Положимъ, на церковныи-то вы не зарытесь, и такъ, за послѣдніе два года, церковь сдѣлала непосильные взносы на интернаты и прочее, а лучше вы, гг. учителя, на будущемъ съѣздѣ постановите-ка вычитать этотъ взносъ на учительскую бібліотеку ежемѣсячно, изъ получаемаго вами жалованья, хотя бы по 25 коп. — съ двухсотъ-рублеваго годового жалованья и по 50 коп. — съ четырехсотъ-рублеваго, или на подобіе этого, тогда будетъ и для учителей незамѣтно и равномѣриѣ ляжетъ этотъ взносъ на всѣхъ.

„Такъ-съ, совершенно справедливо-съ“. — позитываясь и запрокидывая руки за голову, проговорилъ учитель Подубояркинъ, — „только что же это за книжки будутъ покушать на наши деньги? Если, значитъ, по части чтенія для насъ *педагоговъ*, то конечно, это не мѣшаетъ для *самообученія*, особенно у насъ въ глухой деревнѣ, на это и денегъ не такъ жалко давать. Вотъ, къ примѣру, въ штабѣ мы читали книжку про необыкновенныя похождения англійскаго милорда! Вотъ это я понимаю, — книга такъ книга! Просто пальчики оближешь!“ — съ загорѣвающимся плотояднымъ огонькомъ въ вынуклыхъ глазахъ выпалилъ П., пьянѣя и отъ вина, и отъ воспоминаній объ англійскомъ милордѣ.

Боже мой, Боже! — со вздохомъ прошепталъ о. Андрей, выходя отъ *педагога*, — не лучше ли мнѣ перебраться въ приходъ, гдѣ нѣтъ церковной школы, чтобы не встрѣчаться съ подобными «товарищами» по службѣ. Школа гибнетъ на моихъ глазахъ, а я совершенно безпомощенъ и, благодаря этой безпомощности, становлюсь какъ бы участникомъ въ погребеліи своего дѣтница-школы. Ахъ, отцы, отцы! Почему вы не заглянули въ будущее, отрѣзая часть отъ пастырской дѣятельности. Вѣдь, школа самый главный нервъ, соединяющій пастыря съ пасомыми!



# ОБЪЯВЛЕНИЯ

Открыта подписка на 1908 годъ (XIX годъ изданія)

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

# ПРИРОДА И ЛЮДИ

художественный, литературный и популярно-научный журналъ.

**52 №** еженедельнаго журнала съ иллюстраціями. Романы и повѣсти. Живописные разсказы изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на бунѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описаніе чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Вѣсмы о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ. Разныя виды спорта. Задачи на преміи и т. д.

**40** книгъ полного собранія РОМАНОВЪ \*\* **Майнъ-Рида.**  
Свыше 6000 страницъ убористаго шрифта.  
Первое полное изданіе на русскокомъ языкѣ.

**6** книгъ большого формата посмертнаго сочиненія знаменитаго географа-ученаго, **ЭЛИЗЭ РЕКЛЮ «Человѣкъ и Земля»** съ массою фот. рис., картъ и виньетокъ.

**6 КНИГЪ** нашего изданія ЧЕЛОВѢКЪ И ЗЕМЛЯ заключаетъ въ себѣ художественныя описанія жизни народовъ отъ происхожденія человѣка до новѣйшихъ временъ. По глубинѣ мысли и интересу содержанія, заключающаго въ себѣ и дивныя драмы, какихъ не можетъ измыслить самое пылкое воображеніе, и величественныя по красотѣ сцены жизни народовъ древняго и новаго міра. «Человѣкъ и Земля», безспорно, лучшее сочиненіе по исторической географіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Реклю — «Земля и Люди» — лучшее сочиненіе по описательной географіи.

**Кромѣ того,** всѣмъ г. г. подписчикамъ, улажившимъ сполна подписныя деньги за годъ, хотя бы и въ разсрочку, будетъ выданъ

**РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ** къ ром. МАЙНЪ-РИДА, воспроизведенныхъ по оригиналамъ известныхъ заграничныхъ художниковъ.

**Подписная цѣна:** на журналъ ПРИРОДА и ЛЮДИ со всѣми прилогахъ **7 руб.**  
на годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи

Безъ доставки въ С.-П. 6 руб., въ Москвѣ у Н. Печковой 6 р. 50 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣлю 2 р. и къ 1 июлю остальные С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, собств. домъ. Изд. П. П. СОЙКИНЪ

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за двѣ семидесятичные марки.



ЛУЧШЕ ВЪ РОССІИ — ЛУЧШЕ ВЪ МІРѢ

# КОЛОКОЛА

ЦЕРКОВНЫЕ

ЗАВОДА Н. А. БАКУЛЕВА Н-ЦЫ

Существующаго съ 1758 года въ г. Слободскомъ.

АДРЕСОВАТЬСЯ СЪ ЗАПРОСАМИ И ЗАКАЗАМИ:  
ЧЕЛЯБИНСКЪ ДОВѢРЕННОМУ ЗАВОДА  
Ксенофонту Соколову.

Колокола готовые и на заказъ до 1200 пуд.

Превосходные музыкальные голоса.

Настройка по камертону.

Ручательство за звуки и прочность.

Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ колоколовъ.

Разрочка платежа.

Доставка во все мѣста желѣзной дороги по  
удешевленному тарифу по  $\frac{1}{100}$  коп. съ пуда  
и версты. Отъ Челябинска до Владивостока  
по 59 коп. съ пуда.

Открыта подписка на 1908 г. на еженедельный иллюстрированный журнал путешествий и приключений на суше и на море

# ВОКРУГЪ СВѢТА

Изд. XXIV годъ.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

50

**№№ иллюстрированнаго журнала.** Романы, повѣсти, очерки и разказы повѣстныхъ европейскихъ и американскихъ писателей, изображающіе различныя приключенія на суше и на морѣ. Необычайныя и живописныя путешествія по землѣ, подъ землею, по воздуху и вокругъ всей необъятной вселенной.—Диковинныя животнаго и растительнаго міра.—Повѣстныя научныя открытія и изобрѣтенія человѣческаго гения.—Жизнеописанія выдающихся ученыхъ и друзей человѣчества.—Событія русской и иностранной жизни.—Зимній и лѣтній спортъ.— Шахматы  
1.200 столбцовъ иллюстрированнаго текста.

Содержательныя и разнообразныя бесплатныя преміи:

14

**КНИГЪ** иллюстрированныхъ сочиненій знаменитаго французскаго ученаго астронома, единственнаго въ своемъ родѣ современнаго популяризатора знаний о звѣздахъ и талантливаго писателя, уносящаго читателя на крыльяхъ живой фантазіи и смѣлой научной мысли въ далекіе небесные міры.

## КАМИЛЛА ФЛАММАРИОНА.

Многочисленность обитаемыхъ мировъ и условія существованія живыхъ твореній на этихъ мірахъ.

Люмень. Разговоръ астронома съ душой умершаго друга.

Исторія одной кометы. Ея странствованія среди безконечности и встрѣча съ землею.

Въ безконечности. Фантастическ. разказы.



Стелла. Фантастическій звѣздный романъ.

Конецъ міра. Фантастич. очеркъ гибели нашей планеты.

Уранія. Фантастическій звѣздный романъ.

Въ небесахъ и на землѣ. Очерки и разказы.

Лунный свѣтъ. Фантастическія повѣсти.

КНИГЪ „НЕОБЫКНОВЕННЫЕ РАЗСКАЗЫ“

## ЭДГАРА ПОЭ.

10

Эдгаръ Поэ—выдающийся американскій писатель. Все его произведенія носятъ чрезвычайно фантастическій характеръ и оставляютъ у читателя неизгладимое впечатлѣніе.

Кромѣ того, съ прилатою **ОДНОГО РУБЛЯ** подписчики **Вокругъ Свѣта** получаютъ

**ВЫПУСКОВЪ** (болѣе 1000 стр. текста и 200 рис.)

Полнаго богато-иллюстрированнаго собранія восточныхъ сказокъ знам. арабск. эпоса **ШАХЕРАЗАДЫ**, стоящихъ въ отдѣльной продажѣ 3 руб.

**ТЫСЯЧА  
ОДНА НОЧЬ.**

Настоящее изданіе не имѣетъ ничего общаго съ тѣми многочисленными дѣтскими передѣлками и неполными переводами, которые обыкновенно предлагаются на книжномъ рынкѣ. Предлагаемое наше изданіе является полнымъ переводомъ съ подлиннаго и правдиваго и дополненаго англійскаго изданія, сдѣланномъ извѣстной переводчицей А. Шелуновой.

4 Р

**ЦѢНА НА ГОДЪ**  
безъ собр.  
сказокъ «Тысяча  
одна ночь»  
съ пересылк.  
и доставк.

Допускается разсрочка: при под-  
пискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р., июля 1 р.  
Адресъ конторы журн.  
„**ВОКРУГЪ СВѢТА**“  
Москва, Тверская ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.  
Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

5 Р

**ЦѢНА НА ГОДЪ**  
съ собр.  
сказокъ «Тысяча  
одна ночь»  
съ пересылк.  
и доставк.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

И ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ

## Современная лѣтопись.

Двадцать второй годъ изданія.

Допущенъ въ библиотекы духовно-учебныхъ заведеній.  
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.  
въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1908 году  
будетъ дано:

**За 4 р.**

**52 №№** журнала иллюстрир., въ объемѣ 1 1/2 печати, листовъ больш. формата какъ и по слѣд. программѣ:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христианское богослуженіе. 4) Христианское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангелискія проповѣди. Подвиги проповѣдниковъ. Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христианская мысль. Вѣрученіе и правосудіе. 8) Религіозно-правственныя оцѣнка художественнымъ произведеній свѣтлой литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы изъ церковно-бытовой и религіозно-правственн. жизни.

**52 №№** газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“ по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Конференціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя вѣстия. 9) Сѣбѣ.

**50 №№** ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться протѣ назидательныя рассказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

**12 КНИГЪ** поученій „ЦЕРКОВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“, на всѣ воскресныя и праздничныя дни. Книги поученій будутъ размѣщаться въ нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

**12 КНИГЪ** вѣтбогосл. бесѣдъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ объ обязанностяхъ христіанина къ ближнимъ (противъ современныхъ толковъ) съ правоученіями и рассказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни.

**Кромѣ того, въ 1908 г. будутъ даны:**

**1) Книжки назидательныхъ рассказовъ**

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

**2) Иллюстрированные стѣнные листы**

по объясненію прав. богослуженій и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть размѣщаемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

**ПО Д И С П Н А Я Ц Ъ П А**

на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

**НА ПОЛГОДА**

со всѣми приложеніямъ съ пересылкой и доставкой **на годъ 4 р. 2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз., **Б Е З П Л А Т Н О.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.  
Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“,

Москва, Мясницкая ул. д. Николаевской церкви.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

# Воскресный Собесѣдникъ

ВЪ ВѢНУСКОВЪ: =====

- |  |  |
|--|--|
| 1. Земная жизнь Спасителя.                             | 7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Русь. |
| 2. Жизнь и подвиги свв. апостоловъ.                    | 8. Патріаршество на Русь.                          |
| 3. Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. | 9. Православн. богослуженіе.                       |
| 4. Вселенскіе соборы.                                  | 10. Символъ вѣры.                                  |
| 5. Жизнеописанія свв. пустынниковъ.                    | 11. Молитва Господня.                              |
| 6. Исторія христіанъ на Русь.                          | 12. Объясненіе заповѣдей блаженства.               |
|  | 13. Объ обязанности христіанина къ Богу.           |

Цена каждаго выпуска „ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА“ **50** К., съ пересылкой **65** К.

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ статей для любого-служебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простаго народа. Тѣхъ или другой разсказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ наставленіемъ для слушателей, примѣрами изъ житій святыхъ или изъ общественной жизни.

## ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.

Съ рисункомъ каждый листокъ.

Воскресные Листки имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержиміемъ ихъ служатъ толкованія евангелія отъ Луки, разсказы изъ священной исторіи, исторія христіанскихъ праздниковъ, описаніе свв. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божиихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цена каждаго листка 1 коп., 100 листковъ **60** коп., съ пер. **80** коп. Вышеуказаніе Воскресные Листки на 6 р. за пересылку не платятся, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

## св. НИКОЛАЯ чудотворца.

Въ 2-хъ частяхъ. Цена съ пересылкою **75** коп.

## ПАСТЫРСКІЯ НАЗИДАНИЯ

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ ПРАЗДНИЧНЫЕ и ВОСКРЕСНЫЕ дни.

Цена **50** коп., съ пересылкою **65** коп.

## ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.

Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздничные дни.

Цена **50** коп., съ пересылкою **65** коп.

## Необходимая справочная книга.

ПЕЧАТАЕТСЯ и въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ, составленная по официальнымъ даннымъ В. Бяляевымъ, А. Викторовымъ и М. Мансуровымъ. книга

### ❁ „ЕПАРХІАЛЬНЫЕ СЪѢЗДЫ“ ❁

Настоящее изданіе является первою справочною книгою объ епархіальныхъ сѣздахъ и состоитъ изъ трехъ частей:

**ЧАСТЬ I.** Сборникъ дѣствующихъ законоположеній о сѣздахъ (Уставы дух.-учебн. заведеній, опредѣленія и циркуляры св. Синода съ 1867 г. по 1 ноября 1907 г.)

**ЧАСТЬ II.** Постановленія епарх. сѣздовъ за послѣднее пятилѣтіе. (Руководственныя указанія изъ практики сѣздовъ по возбуждавшимся и рѣшавшимся на нихъ вопросамъ).

**ЧАСТЬ III.** Проекты реформы сѣздовъ (предложенныя епарх. пресвящ. и Преосвященнымъ Присутств.).

Алфавитный предметный указатель.

Цена по подпискѣ съ перес. заказ-  
пою бандеролью (можно марками) **60 к.** Вышеуказаніе 5 экз. платитъ 2 руб. 50 коп., 10 экз. — 4 р.  
Вышеуказаніе изъ конторы издательства „Берегъ“, Спб., Невскій, 40.

## Ренанъ и его „жизнь Іисуса“

(изложеніе содержанія и критическій разборъ при свѣтъ Евангельскаго ученія).

Ректора Полтавской Дух. Семин. Арх. Варлаама.  
1—190 стр., Цѣна 75 коп.

### Содержаніе № 23.

**Часть официальная:** 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2) Отъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго совѣта.

**Часть неофициальная:** 1) Бесѣда, сдѣланная во Владивостокскомъ Кафедральномъ Соборѣ 14 ноября 1907 года. 2) Очеркъ состоянія дѣла народнаго просвѣщенія въ селеніяхъ Южно-Уссурийскія края въ 1907 году (продолженіе). 3) Въ вагонѣ. 4) Изъ разговоровъ. 5) Хроника епархіальной жизни. 6) По поводу замѣтки въ №№ 21—22. 7) Товарищъ. 8) Объявленія.

Редакторъ Священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1907 г. Ноября 21 дня.

Цензоръ. Кафедральный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Паровая типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

# Владивостокскія

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и перадресованіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непріятныя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонимара не существуетъ.

### № 24

Годъ изданія

X.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку петита въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку петита позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 6.

15 декабря 1907 года.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства:

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи причтамъ епархіи за № 10/13

о церковномъ соборѣ на возстановленіе древняго храма Св. Василія Великаго въ г. Овручѣ Волынской губ.

По указу Его Императорскаго Величества Владивостокская Духовная Консисторія слушала: поступившее на имя Его Высокопреосвященства отношеніе Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 7 ноября сего 1907 года за № 92, съ просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе о производствѣ по церквамъ Владивостокской епархіи за всенощной и литургіей 1 января 1908 года церковнаго сбора на возстановленіе изъ развалинъ древняго храма Св. Василія Великаго въ городѣ Овручѣ, Волынской губ.

ской губернии, заложенного Равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ.

**П р и к а з а л и:** во исполненіе указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 іюня 1906 года за № 3401 и 19 октября 1907 года за № 12571 и резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 1 декабря сего 1907 года за № 2331, предписать причтамъ епархіи произвести по церквамъ за все-нощной—наканунѣ 1 января 1908 года и за литургіею въ тотъ же день разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ кружечный или тарелочный сборъ денежныхъ пожертвованій на возстановленіе древняго храма св. Василія Елликаго въ городѣ Овручѣ, Волынской губерніи, предложивъ въ тоже время настоятелямъ церквей оказать свое пастырское содѣйствіе успѣху этого сбора прочтеніемъ послѣ первой каѳизмы на всенощной годъ 1-е января прилагаемаго при № 24 Епархіальныхъ Вѣдомостей сего года воззванія Архіепископа Волынскаго Антонія; собранныя деньги направить чрезъ благочинныхъ въ Консисторію не позже конца мѣсяца февраля 1908 года для отсылки таковыхъ въ Волынскую Духовную Консисторію къ 31-му марта того же года—началу весенняго строительнаго сезона,—о чемъ послать всеѣмъ причтамъ епархіи циркулярныя указы.

---

**Журнальное опредѣленіе Владивостокской Духовной Консисторіи (утвержденное Его Высокопреосвященствомъ) отъ 30 ноября 1907 года № 163/282 о назначеніи катехизаторовъ и времени произнесенія духовенствомъ епархіи очередныхъ проповѣдей въ 1908 году.**

Слушали: Словесный докладъ г. Секретаря Консисторіи о составленіи, согласно ст. 9—13 Уст. Дух. Кон., расписанія священнослужителямъ Владивостокской епархіи, кои имѣютъ въ будущемъ 1908 году произносить очередныя проповѣди въ Каѳедральномъ соборѣ и своихъ приходскихъ церквахъ, а равно и о назначеніи катехизаторовъ на тотъ же 1908 годъ.

Справка I. Епархіальными цензорами журнальнымъ опредѣленіемъ Владивостокской Духовной Консисторіи, отъ 14 декабря 1900 г. за № 114/185 назначены: 1) Насто-

ятель Владивостокскаго Кафедральнаго собора, Протоіерей Александръ Муравьевъ (для просмотра проповѣдей священнослужителей, проживающихъ въ г. Владивостокѣ), 2) Священникъ Косьма Серговскій (для просмотра проповѣдей священнослужителей Южно-Уссурійскаго края), 3). Настоятель Камчатскаго Петропавловскаго собора, священникъ Николай Комаровъ (для просмотра проповѣдей священнослушателей Камчатскихъ и Гижигинскихъ церквей) и 4). опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 5 декабря 1906 года № 187<sup>1908</sup>, священникъ Іоаннъ Яковлевъ (для просмотра проповѣдей священнослужителей Сахалинскихъ церквей).

Справка II: въ 1907 г. катехизаторами состояли слѣдующіе священнослужители:

1,	священникъ Андрей Шастинъ въ . . .	I	благоч. окр.
2,	» Василій Шапошниковъ во II	»	»
3,	» Сергій Лебедевъ въ . . . III	»	»
4,	» Вячеславъ Лашковъ въ IV	»	»
5,	» Иннокентій Бажановъ въ V	»	»
6,	» Александръ Фатуевъ въ VI	»	»
7,	» Викентій Апеллесовъ въ VII	»	»
8,	» Александръ Городновъ въ VIII	»	»
9,	» Іоаннъ Гуляевъ въ X	»	»
10,	» Петръ Черныхъ въ XI	»	»
11,	» Алексѣй Михайловскій въ желѣзнодорожномъ благочиніи церквей Уссурійской линіи.		

Справка III: 12 июля сего 1907 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о перечисленіи Маньчжурскихъ церквей въ составъ Владивостокской епархіи.

Справка IV: Цензоръ для просмотра проповѣдей священнослужителей Камчатскихъ и Гижигинскихъ церквей, священникъ Николай Комаровъ переведенъ въ Южно-Уссурійскій край.

Приказали: Составивъ на будущій 1908 годъ расписание священнослужителей Владивостокской епархіи, 1) назначить въ семь расписаніи время, кому изъ священнослужителей и въ какіе праздничные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія, 2) назначить епархіальнымъ цензоромъ для просмотра проповѣдей священнослужителей Камчатскихъ и Гижигинскихъ церквей



священника Александра Покровскаго вмѣсто Николая Комарова и для просмотра проповѣдей священнослужителей Маньчжурскихъ церквей—Настоятеля Николаевской Ново-Харбинской церкви, священника, Леонтія Пекарскаго, 3) предписать священнослужителямъ гор. Владивостока произносить въ назначенные дни проповѣди собственнаго сочиненія въ Кафедральномъ соборѣ, представляя ихъ заблаговременно на просмотръ епархіальному цензору, Протоіерею Александру Муравьеву, а священнослужителямъ, находящимся въ г. Владивостока, въ назначенные дни произносить проповѣди въ своихъ приходскихъ храмахъ и послѣ произнесенія представлять таковыя мѣстнымъ благочиннымъ, а о. о. благочинные въ свою очередь, вмѣстѣ съ проповѣдями своего сочиненія имѣютъ представлять о. о. цензорамъ проповѣдей, а именно: отъ священнослужителей Камчатскихъ и Гижигинскихъ церквей—священнику Камчатскаго Петропавловскаго собора Александру Покровскому, отъ священнослужителей Сахалинскихъ церквей—священнику Іоанну Яковлеву, отъ священнослужителей Южно-Уссурійскаго края священнику Космѣ Сергееву и отъ священнослужителей Маньчжурскихъ церквей—священнику Леонтію Пекарскому; отцы же цензоры съ своей стороны имѣютъ представить проповѣди, послѣ просмотра, на Архiepастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства; 4) назначить катехизаторами на 1908 года слѣдующихъ священнослужителей: въ I благочинническомъ округѣ священника Андрея Шастина, во II—свящ. Василія Шапошникова въ III—Василія Вишневекаго, въ IV—Вячеслава Ланкова, въ V—Емельяна Шиверскаго, въ VI—Александра Фатуева, въ VII—Викентія Анелессова, въ Сахалинскомъ благочиніи—Александра Городнова, въ Камчатскомъ—Іоанна Пось, въ Гижигинскомъ—іеромонаха Нестора, въ благочиніи церквей Уссурійской линіи—священ. Владиміра Михальчука и въ желѣзнодорожномъ благочиніи Маньчжурскихъ церквей священника Михаила Колобова.

Назначенные катехизаторы должны произносить поученія въ своихъ приходскихъ церквяхъ во всѣ воскресные и праздничные дни и послѣ произнесенія, поученія эти представлять своимъ благочиннымъ, а послѣдніе

имѣють посылать о. о. епархіальнымъ цензорамъ, 5) предписать всѣмъ благочиннымъ-церквей Владивостокской епархіи имѣть неослабное наблюденіе за веденіемъ во всѣхъ церквахъ вѣранныхъ ихъ надзору благочинній вѣроучительныхъ собесѣдованій и катехизическихъ поученій, установленныхъ указомъ Св. Синода, отъ 28 марта 1886 г. № 4 и 19 іюня 1890 г., о чемъ и доносить со всею подробностью своему Епархіальному Начальству въ своихъ благочинническихъ отчетахъ, а въ случаѣ неисполненія къмъ либо изъ подвѣдомственныхъ ихъ наблюденію іереевъ выше изложеннаго, доносить о семъ особыми рапортами по принадлежности. 6). Для исполненія сего, опредѣленія духовенствомъ Владивостокской епархіи напечатать настоящее опредѣленіе и расписаніе очереднаго произнесенія проповѣдей въ ближайшемъ № «Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», предварительно представивъ таковое на Архiepастырское благоумодрѣніе и утвержденіе Его Высочайшаго Священства



## СПИСОКЪ

Священнослужителей Владивостокской епархіи, назначенныхъ катехизаторами на 1908 годъ.

1	Священникъ Андрей Шастинъ въ	I благоч. округъ
2	„ Василій Шапошиниковъ во II	„ „
3	„ Василій Вишневецкій въ III	„ „
4	„ Вячеславъ Лашковъ въ IV	„ „
5	„ Емельянъ Шиверскій въ V	„ „
6	„ Александръ Фатуевъ въ VI	„ „
7	„ Викентій Апеллесовъ въ VII	„ „
8	„ Александръ Городновъ въ Сахалин. благоч.	
9	„ Іоаннъ Пось въ Камчатк.	„
10	Іермонахъ Несторъ въ Гижинскомъ благоч.	
11	Свящ. Владиміръ Михальчукъ въ благ. церковей Усс. лшн.	
12	„ Михаилъ Колобовъ въ благ. Маньчж. церковей.	

# С П И С О К Ъ

священнослужителей Владивостокской епархіи, коимъ назначается произносить очередныя проповѣди въ 1908 году.

№ по порядку.	Санъ, имя и фамилія.	Время, назначенное для произнесенія проповѣдей.		
1	Прот. Муравьевъ Александръ	25 мая	21 октябр.	6 декабр.
	„ Мичуринъ Павелъ	6 января	14 мая	21 ноябрю
	„ Чистяковъ Николай	25 марта	21 сентяб.	21 декабр.
	„ Покровскій Михаилъ	2 февр.	15 августа	5 октябр.
5	Свящ. Поповъ Василій	6 мая	22 юля	26 сентяб.
	„ Пекарскій Леонтіи	1 января	23 апрѣля	22 юля
	„ Богдановъ Петръ	6 января	16 марта	7 сентяб.
	„ Колобовъ Михаилъ	13 января	6 мая	6 декабр.
	„ Володковичъ Юаншъ	20 января	6 апрѣля	29 юня
10	„ Цвилевъ Константинъ	27 января	30 марта	14 сентяб.
	„ Сергоскій Косма	10 февр	4 мая	26 сентяб.
	„ Зиминъ Андрей	3 „	18 „	8 сентя б.
	„ Геометровъ Константинъ	17 „	11 „	12 октяб'
	„ Борисоглѣбскій Василій	24 „	9 „	6 августа
15	„ Комаровъ Николай	6 мая	6 августа	16 ноябрю
	„ Давыдовъ Владиміръ	1 января	23 апрѣля	14 „
	„ Даниловъ Сергій	2 марта	18 мая	14 „
	„ Пльшскій Тихонъ	13 января	27 апрѣля	19 октяб.
	„ Рождественскій Андрей	6 января	23 марта	31 августа
20	„ Сергоскій Анлолліи	3 февр.	9 мая	29 августа
	„ Вотчинскій Петръ	20 января	9 марта	10 августа
	„ Хлѣбцевичъ Адамъ	1 юня	24 августа	23 ноябрю
	„ Черныхъ Игнатій	8 юня	28 сентяб.	25 декабр.
	„ Тростянскій Юаншъ	14 мая	30 юля	1 октябр.
25	„ Котяковъ Аонасій	27 января	27 апрѣля	3 августа
	„ Никольскій Дмитрій	22 мая	26 октябр.	7 декабр.
	„ Вишневскій Василій	2 февр.	6 апрѣля	13 юля
	„ Малининъ Николай	20 января	9 марта	6 юля
	„ Пфедельъ Пинкоентій	20 апрѣля	15 юня	30 ноябрю
30	„ Лебедевъ Константинъ	10 февр.	4 мая	20 юля
	„ Ошкнинъ Александръ	2 февр.	25 марта	20 юля
	„ Гургендзе Александръ	17 февр.	8 юня	8 сентяб.
	„ Пашинъ Василій	13 января	30 марта	13 юля
	„ Савватѣевъ Юаншъ	27 января	23 марта	25 мая
35	„ Брудучашъ Сергій,	1 юня	28 сентяб.	25 декабр.
	„ Крахмалевъ Іаковъ	16 марта	18 мая	27 юля



83	„	Трисвятскій Алексѣй	3 февр.
	„	Фалилъевъ Юаншъ	10 „
	„	Фатуевъ Александръ	17 „
	„	Чеботягинъ Юаншъ	24 „
	„	Чегорянъ Михаилъ	25 декабр.
	„	Чистяковъ Василій	19 сентяб.
	„	Шанюшиковъ Василій	2 марта
90	„	Шастинъ Андрей	20 апрѣля
	„	Шергинъ Пискадръ	31 августа
	„	Шиверскій Емельянъ	1 юня
	„	Шипицынъ Агаѳоподъ	2 ноября
	„	Яковлевъ Юаншъ	25 мая
95	іеромонахъ	Виталій	6 декабр.
	„	Дамаскинъ	21 октябр.
	„	Іоасафъ	9 мая
98	„	Несторъ	8 сентяб.

### Перемѣненіе и наз-аченіе.

Резолюціями Его Высочайшаго Священства: отъ 30 ноября с. г. № 2285, священникъ Владиміро-Александровской церкви Андрей *Рождественскій*, согласно прошенія, переведенъ къ Пиннокентіевской церкви -- вагону Уссурийской линіи вмѣсто сверхштатнаго священника той же церкви -- вагона Дмитрія *Плоскина*;

отъ 1 декабря с. г. № 2323, псаломщикомъ къ Зарѣченской миссіонерской церкви назначенъ Гавріилъ Дмитріевъ *Быстровъ*.

### У в о л ь н е н і я .

Отъ 29 ноября с. г. № 2289 вр. п. д. псаломщика Зарѣченской миссіонерской церкви Василій *Шипиловъ* уволенъ отъ занимаемой должности;

отъ 3 ноября с. г. № 2338 церковный староста Хабаровской ж. д. церкви Александръ Андреевичъ *Смирновъ* уволенъ, согласно прошенія, отъ занимаемой должности.

### Утвержденіе въ должностяхъ:

отъ 28 ноября с. г. № 2262 церковнымъ старостой Сергѣевской церкви Флоровскаго прихода утвержденъ

крестянинъ Каллистратъ Васильевъ *Иштатенко* на 3-хъ лѣтіе съ 1907 года;

отъ того же числа № 2263, въ избранныхъ должностяхъ утверждены: председателемъ Сергѣевского церковно-приходскаго Попечительства крестьянинъ Тимофей Михайловичъ *Кузьмиченко* и членами—крестьяне: Федоръ Юаншовъ Васюкъ и Федоръ Назаровъ *Чеботкевичъ*;

той же резолюціей, председателемъ Новороссійскаго церковно-приходскаго Попечительства утверждены крестьянинъ Евсевій Максимовъ *Дейнско* и членами—крестьяне: Иванъ Никифоровъ Власенко и Анастасій Елпсеевъ *Курьянъ*.

### Награжденіе.

Его Высокопреосвященствомъ награждены: скуфьею 25 ноября с. г. священникъ Спасской церкви Петръ *Вотчинскій* и 26—набедренниками: іеромонахи Св. Троицкаго Николаевского монастыря—о. о. *Питиримъ* и *Серафимъ*.

### Рукоположенія.

Его Высокопреосвященствомъ, согласно Синодальнаго Указа, по ходатайству Начальника Корейской Православной Миссіи, Архимандрита Павла, 4 ноября с. г. іеродіаконъ миссіи *Варроломей* рукоположенъ въ санъ іеромонаха съ оставленіемъ по прежнему въ вѣдѣніи начальника названной миссіи;

26 того же ноября въ санъ іеромонаха рукоположенъ іеродіаконъ Св. Троицкаго Николаевского монастыря *Антоннъ*;

9 декабря сего года учитель Комаровской церковно-приходской школы Александръ *Иисаренко* рукоположенъ въ санъ священника съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ Комаровской церкви.

Согласно указа Св. Синода, отъ 17 октября с. г. № 12401, съ священника Василия *Гинимедова* 7 ноября с. г. снятъ священный санъ.

## Вниманію епархіальнаго духовенства.

На имя Его Высокопреосвященства священникомъ Гижигинской Спасской, на Камчаткѣ, церкви іеромонахомъ Несторомъ препровожденъ рапортъ слѣдующаго содержания: «Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, Милостивѣйшій Архипастырь и Отець! Въ текущемъ году въ части Гижигинскаго уѣзда отъ мѣстечка Гижиги до границы Охотскаго уѣзда были недоходъ рыбы, а паводненіемъ, бывшимъ въ первой половинѣ августа мѣсяца, унесло большую часть рыбы, повѣшанной на вѣсалахъ. Отъ всего этого у обездоленныхъ тунгусовъ и корякъ, числомъ до 400 человекъ, живущихъ въ этой части уѣзда, оставшейся рыбы хватить не далѣе конца ноября, и съ этого времени они обречены на голодовку. Постигшая ихъ бѣда усугубляется еще тѣмъ, что всѣ эти инородцы живутъ въ шалашахъ, разбросанныхъ на значительное разстояніе другъ отъ друга и не имѣютъ зимней одежды. Отсутствие же этой послѣдней лишаетъ возможности заняться охотой, дабы хотя отчасти восполнить недостатокъ рыбы. Начальникъ уѣзда рѣшилъ сгруппировать инородцевъ въ трехъ мѣстахъ, гдѣ построить для нихъ хатенки (по мѣстному поварни), и кормить ихъ съ котла, но въ его распоряженіи нѣтъ средствъ, достаточныхъ для прокормленія инородцевъ съ ноября по май. Нельзя также ожидать, чтобы Правительствомъ было отпущено столько денегъ, чтобы всѣхъ прокормить и одѣть. Совѣщаніе, которое собралъ пріѣхавшій сюда для ревизіи Совѣтникъ Областнаго Правленія Сомовъ, изъ мѣстныхъ обывателей всѣхъ классовъ населенія, выяснило, что для всего этого необходимо отъ десяти тысячъ рублей до пяти тысячъ рублей, чтобы этихъ инородцевъ потерявшихъ оленей поставить на ноги, построить для нихъ избы и снабдить всѣмъ необходимымъ для хозяйства. Въ виду такого безвыходнаго положенія смиреннѣйше прошу Ваше

Высокопреосвященство не откажите разрѣшить въ Владивостокскихъ церквахъ сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ наводненія инородцевъ и тѣмъ спасти ввѣренную мнѣ Вами Высокопреосвященствомъ паству отъ неминуемой голодовки, болѣзней и вымирания. Будучи увѣренъ въ отзывчивости Вашего Высокопреосвященства къ нуждамъ ближнихъ, ходатайствую о высылкѣ денегъ съ первой зимней почтой. Была-бы очень желательна высылка пряже для свѣтъ, такъ какъ такового здѣсь нѣтъ совсѣмъ, а безъ него и будущей весной нельзя будетъ ловить рыбу».

Вашего Высокопреосвященства. Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, ижекайнѣй послушникъ іеромонахъ Несторъ, Настоятель Спасской Гижигинской церкви. 1 октября 1907 года.

Въ Владивостокской Духовной Консисторіи определено: почтительнѣйше доложить Его Высокопреосвященству, что, по мнѣнію Консисторіи, изложенная въ настоящемъ рапортѣ іеромонаха Нестора просьба заслуживаетъ уваженія, а посему не благоугодно-ли будетъ Его Высокопреосвященству разрѣшить этотъ рапортъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ прибавленіемъ къ нему предложенія Епархіальнаго Начальства Настоятелямъ церквей епархіи рапортъ іеромонаха Нестора въ качествѣ воззванія прочесть за Божественной Литургіей въ ближайнѣйшій воскресный день въ мѣсяцѣ декабрѣ сего года съ приглашеніемъ молящихся внести посылную денежную ленту въ церковную кружку въ пользу пріснѣхъ намъ по вѣрѣ инородцевъ тушусовъ и корякъ, пострадавшихъ отъ наводненія въ Гижигинскомъ уѣздѣ на полуостровѣ Камчаткѣ; для ускоренія же отсылки пожертвованій предоставить причтамъ и благочиннымъ направлять собранныя деньги непосредственно отъ себя на имя причта Гижигинской Спасской на Камчаткѣ церкви.

На изложенномъ опредѣленіи Консисторіи, отъ 12 ноября с. г. № 6431, послѣдовала Архипастырская резо-



люція 15 ноября с. г. № 2173; „Съ изложеннымъ въ семь опредѣленіи мнѣнемъ Консисторіи согласенъ“;

## ВЪ ДѢЛѢ МѢСЦѢ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ отъ Благочинныхъ а Причтовъ епархіи въ видѣ кружечнаго церковнаго сбори въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ Европейской Россіи за м. м. ноябрь и декабрь 1907 года.

№ по порядку.	Отъ кого поступили деньги.	СУММА.	
		РУБ.	К.
1	Настоятеля Владивостокскаго Каодральнаго Собора . . . . .	9	60
2	„ Св. Троицкаго монастыря . . . . .	9	30
3	Причта Владивостокской Покровской церкви . . . . .	20	—
4	Благочиннаго Сахалинскихъ церквей . . . . .	17	76
5	„ VII округа . . . . .	55	86
6	„ VI округа . . . . .	15	85
7	„ II округа . . . . .	10	—
Итого . . . . .		138	37

### Отъ г. Епархіального Наблюдателя.

Считаю долгомъ напомнить о. о. завѣдующимъ и г. г. учащимъ церковныхъ школъ епархіи, что второй учительскій съѣздъ назначенъ на 28-е, 29-е и 30-е сего декабря въ г. Никольскѣ, и прошу пожаловать на съѣздъ. Для дѣла весьма важно присутствіе возможно большаго числа учащихся.

**С. Фатуезъ.**

Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 декабря. № 24 1907 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## О необходимости постройки храмовъ и открытія приходовъ въ за-Анучинскомъ районѣ.

Съ окончаніемъ русско-японской войны, переселенческое движеніе въ Сибирь, а особенно въ Южно-Уссурийскій край успѣло. Въ болѣе или менѣе удобныя мѣста для заселенія заняты переселенцами. Больше всего народу двинулось въ за-Анучинскій районъ по долинамъ двухъ рѣкъ: Даубинѣ и Улахѣ. Вновь образовавшіеся поселки разбросаны на большомъ разстояніи другъ отъ друга и слишкомъ далеко отстоятъ отъ приходскаго храма и священника, находящихся въ урочищѣ Анучино. Самые удаленные находятся на разстояніи 170 верстъ. Благодаря тому, что пути сообщенія по дѣвственной непроходимой тайгѣ невозможны, священникъ Анучинской церкви не имѣетъ никакой возможности посѣтить свою паству для удовлетворенія религіозно-нравственныхъ нуждъ ея. Эти то именно сиротки, заброшенные за десятки тысячъ верстъ отъ своей родины, лишенные возможности излить свои скорби въ храмъ Божіемъ, больше всего нуждаются въ утѣшеніи, назиданіи, вразумленіи пастыря церкви.

Въ силу необходимости больные должны умирать безъ христіанскаго присутствія, поворожденные младенцы умираютъ некрещеными. Да мало-ли религіозныхъ нуждъ у православнаго христіанина! А тутъ еще старообрядцы, населяющіе деревни: Каменку, Варнаховку, Кокшаровку, Саратовку и друг. подсмѣиваются надъ православными, предлагая имъ своего „попа“. Конечно, вполне возможны случаи уклоненія православныхъ въ расколъ.

Его Высокопреосвященство Архіепископъ Евсевій въ архипастырскихъ своихъ заботахъ о необходимости

удовлетворенія религиозно-нравственныхъ нуждъ новоселовъ за-Анучинскаго района сдѣлать распоряженіе о представленіи ему мѣстнымъ благочиннымъ соображеній относительно того, гдѣ болѣе желательнo и необходимо построить храмы и, на случай открытія самостоятельныхъ приходовъ, доложить о количествѣ населенія, о разстояніи между поселеніями и т. под.

По собраніи свѣдѣній по этому дѣлу, Владыкъ о. благочиннымъ представленъ такой проектъ: съ 1 января 1908 года въ д. Сысоевкѣ и Чугуевкѣ открыть самостоятельные приходы, въ кѣторые и назначить причты съ содержаніемъ отъ казны: священнику не менѣе 1200—1500 р. въ годъ и псаломщику—600—800 руб. Это содержаніе надо признать самымъ минимальнымъ, такъ какъ разсчитывать на добровольныя приношенія бѣдныхъ, нуждающихся въ матеріальной помощи прихожанъ—новоселовъ, нельзя; погушка жизненныхъ припасовъ возможна лишь въ Анучино. Для развѣздовъ по приходу необходимо въ распоряженіе причтовъ отпускатъ особые авансы.

Въ теченіе зимы 1907—1908 года необходимо заготовить лѣсъ, камень и проч. строительный матеріалъ для сооруженія весной 1908 года храмовъ въ упомянутыхъ выше деревняхъ. Желѣзо, гвозди, краску и проч. матеріалы нужно доставить на мѣста *обязательно* зимою по санной дорогѣ, иначе весной и лѣтомъ въ д. Чугуевку, вследствие разлива рѣкъ и неустроенности проѣзжей дороги по тайгѣ, доставить грузъ ни подъ какимъ видомъ нельзя.

Съ д. Сысоевою сообщеніе на Анучино еще кое-какъ сносно, такъ какъ здѣсь устроена дорога, да и разстояніе между ними всего 40 верстъ, а въ Чугуевку нужно ѣхать отъ Сысоевки по сплошной тайгѣ еще 60 верстъ. Такимъ образомъ доставка матеріаловъ въ Чугуевку на лошадяхъ будетъ на протяженіи 200 верстъ (отъ г. Ник. Усс. до Анучино 100 в., да отъ Анучино въ Чугуевку 100 в.); если же грузъ изъ Владивостока или Ник.-Усс. направить по желѣзной дорогѣ до ближайшей станціи Инолитовки (Усс. ж. дор.), то на лошадяхъ придется везти 170 в. (70 в. до Анучино). На постройку храмовъ слѣдуетъ ассигновать: въ д. Чугуевкѣ—8—10 тысячъ, а въ Сысоевкѣ—4 тысячч; въ послѣдней еще весной сего года разрѣшена постройка храма, и сельское общество

дасть отъ себя на этотъ предметъ 2000 руб., при чемъ сысоевцамъ разрѣшено производить сборъ добровольныхъ пожертвованій, и кромѣ того Епарх. Начальство вошло съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ объ отпускѣ на постройку сысоевскаго храма 3000 руб.

Съ открытіемъ двухъ новыхъ приходо́въ, весь за-Анучинскій районъ раздѣлится на три прихода: Анучинскій, Сысоевскій и Чугуевскій; въ составъ перваго войдутъ: ур. Анучино, деревни: Романовка, Варваровка, (двѣ деревни—старая и новая), Гродекова, Гордѣвка, Повотроицкая, Даубихэза, Черныщевка, Берестовцы, Корниловка, кромѣ того деревни со старо-обрядческимъ населеніемъ—Виноградовка и Петропавловка; самая дальняя отъ Анучино Повотроицкая въ 39 верстахъ; во второй приходъ войдутъ: Сысоевка, Семеновка, Варооломѣвка, Достоевка, Яковлевка и поселенія на участкахъ: Холмистомъ, Рославкѣ, Клинкѣ, Кондратьевскомъ и Угодинзѣ; до послѣдняго отъ Сысоевки 60 в. Чугуевскій приходъ будетъ состоять: изъ Чугуевки, Соколовки, Сандагоу, Павловки, Саратовки и Самарки; весною 1908 г. Чугуевскій приходъ несомнѣнно втрое увеличится имѣющими вновь прибыть изъ Европ. Россіи переселенцами, то же самое надо сказать и о Сысоевскомъ приходѣ. Въ Чугуевскомъ приходѣ будутъ жить старообрядцы въ деревняхъ: Каменкѣ, Варнаховкѣ и Кокшаровкѣ а въ Саратовкѣ на половину православные, наполовину—раскольники.

Ростъ населенія въ деревняхъ за-Анучинскаго района трудно предугадать, однако же съ достовѣрностію можно сказать, что *три* приходскихъ священника не въ состояніи будутъ удовлетворить всѣхъ религіозно нравственныхъ нуждъ столь разбросаннаго населенія, почему, кромѣ трехъ приходскихъ церквей необходимо для отдаленныхъ пунктовъ по р. р. Даубихэ и Улахэ имѣть походную церковь\*) а чрезъ 3—4 года придется строить храмы и открывать приходы: въ Кондратьевкѣ (для населенія Сѣверо-Восточной части системы р. Даубихэ) и въ Павловкѣ или Самаркѣ (по Улахэ); по осуществленіи этого проекта, понадобится образованіе отдѣльнаго за-Анучинскаго благочинія съ резиденціею благочиннаго въ ур. Анучино.

\*) Если предвидѣны средства, то лучше сразу учредить двѣ походныя церкви одну на Улахэ, другую на Даубихэ.

Дѣло весьма серьезное и очень сложное, но духовное вѣдомство безъ содѣйствія другихъ вѣдомствъ, долженствующихъ заботиться не только о водвореніи переселенцевъ на мѣста и объ устройствѣ ихъ быта, но и объ удовлетвореніи духовныхъ ихъ нуждъ,—ничего не можетъ сдѣлать; самое главное и существенное препятствіе—отсутствіе денежныхъ средствъ. Разъ это препятствіе будетъ устранено, то необходимо, какъ говорятъ, „съ мѣста въ карьеръ“ приступить къ постройкѣ храмовъ, оставивъ на этотъ разъ соблюденіе различныхъ бумажныхъ формальностей, обычно затягивающихъ и осложняющихъ дѣло. Въ этомъ дѣлѣ медлить нельзя, иначе могутъ быть не возвратимыя потери чадъ православной Церкви.

Если только можно разсчитывать на какіе-либо кредиты, то слѣдовало бы сразу же строить въ 3—4 мѣстахъ церковныя школы. Предполагается, что весь за-Анучинскій районъ имѣетъ до 8000 душъ населенія, а школа имѣется *одна* въ Анучино; обучаются въ ней дѣти самыхъ ближайшихъ деревень и то въ небольшомъ количествѣ (до 40 челов.)

И такъ, съ Божіею помощію, въ добрый часъ!

Будемъ крѣпко надѣяться, что нашъ благопопечительный о своей наствѣ Владыко, по указанію и при содѣйствіи котораго устроено такъ много храмовъ Божіихъ въ Ю.-Уссурійскомъ краѣ,—не оставитъ безъ удовлетворенія духовныхъ нуждъ за-Анучинскаго населенія. Ей, буди, буди!

Православный.



## О черкъ

состоянія дѣла народнаго просвѣщенія въ селеніяхъ  
Южно-Уссурійскаго края къ 1907 году.

(Окончаніе).

Въ настоящее время, за невозможностью для учителя прочно заняться сельскимъ хозяйствомъ, обезпеченіемъ служить только жа-

дованіе. Если считать минимумъ споснаго вознагражденія окладѣ въ 500 руб., то изъ 188 наличныхъ учителей къ текущему году слѣдуетъ считать минимально обезпеченными всѣхъ учителей министерскихъ школъ, изъ которыхъ никто не получаетъ меньше 500 руб.

За снѣмъ слѣдуютъ учителя казачьихъ школъ, изъ которыхъ 64% спосно обезпечены. Въ ближайшемъ будущемъ учителя казачьихъ школъ также всѣ получаютъ спосное обезпеченіе и даже болѣе высокое, чѣмъ учителя нколѣ министерскихъ. Въ распоряженіе Войскового правленія въ 1907 г. отпущено изъ казны пособіе на содержаніе школъ и инспекціи 15250 руб. (съ 1908 г. эта цифра увеличится до 16000 руб.), что составляетъ очень крупную цифру, если принять во вниманіе, что къ настоящему году число казачьихъ школъ во всѣхъ станичныхъ округахъ равняется только 27 школамъ вмѣстѣ съ подвижными. Кромѣ того Войсковое управленіе располагаетъ большими средствами изъ процентовъ съ войскового капитала, простирающагося нынѣ болѣе, чѣмъ до 600 тыс. руб. (къ 1905 г. капиталъ равнялся 598301 руб.); въ 1905 г. изъ процентовъ съ войскового капитала на школы израсходовано 13415 руб. Располагая такими крупными средствами, войсковое правленіе рѣшило назначить учителямъ, завѣдующимъ 2-хъ классными школами, по 820 руб. въ годъ жалованія, а учителямъ нколѣ одноклассныхъ по 500 руб., возводя потомъ эту сумму въ зависимости отъ успѣшности работы учителя и числа лѣтъ службы до 700 руб. Остаются обойденными въ дѣлѣ обезпеченія учителей церковныя школы, изъ которыхъ только 42% имѣютъ спосное обезпеченіе для учителя. Это положительно несправедливо.

Церковная школа работаетъ ту же работу, что и школа казачья и министерская, и, насколько я видѣлъ и знаю школы здѣшняго края, нсколько не хуже министерскихъ и казачьихъ школъ. И это большая честь для школы, поставленной въ худшія матеріальныя условія. Здѣшняя молодая епархія и здѣшній миссіонерскій комитетъ приходятъ на помощь церковной школѣ, удѣляя ей на увеличеніе вознагражденія учителей до 6000 р. въ годъ (5565 руб.), но этого недостаточно, а большого взять негдѣ. Число церквей въ епархіи очень невелико, церкви всѣ недавней постройки, необезпеченныя, необставленныя, необходимо помочъ. Будемъ надѣяться, что и къ церковной школѣ придетъ справедливость и ее уравняютъ въ средствахъ съ прочими разрядами школъ.

По степени обезпеченія определеннымъ окладомъ жалованія учащіе школы церковныхъ, министерскихъ и казачьихъ распределяются такимъ образомъ:

Годовой окладъ жалованія.	Число учащихся.			
	Въ школ. церковныхъ.	Въ школ. министер.	Въ школ. казачьихъ.	
780 р	—	1	—	
720 „	1	—	—	
700 „	2	9	1	
660 „	—	1	—	
600 „	23	2	4	
550 „	3	—	—	
540 „	2	—	—	
520 „	1	—	—	
510 „	1	—	—	
500 „	9	61	4	церковн. 120% минист. 100% казач. 61%
480 р	6	—	—	
450 „	1	—	—	
420 „	4	—	—	
400 „	9	—	3	
360 „	4	—	—	
350 „	1	—	—	
320 „	2	—	—	
300 „	16	—	1	
240 „	4	—	—	
200 „	9	—	—	
180 „	—	—	1	
160 „	1	—	—	
144 „	—	—	—	
120 „	1	—	—	
	100	74	14	

Помимо недочетовъ въ составѣ учительскаго персонала здѣшнихъ школъ, неблагоприятно влияющихъ на постановку школьнаго дѣла, на его успѣхи въ настоящемъ, считаю необходимымъ указать еще на такіе недостатки, какъ недостаточность продолжительности школьнаго курса и на неаккуратное посѣщеніе школы учащимися. Малая продолжительность курса начальной школы и постоянные пропуски учащимися уроковъ—два крупныхъ зла,

присущих вообще русской начальной школѣ; о нихъ много уже говорилось и писалось. Но, можетъ быть, будетъ не лишнимъ сказать еще нѣсколько словъ по поводу этихъ золъ, тѣмъ болѣе, что въ школахъ здѣшняго края уже приняты нѣкоторыя дѣйствительныя мѣры по устраненію этихъ золъ. Мечтанія и разговоры поемногу переходятъ въ дѣйствительность. Жаль только, что очень медленно: ужь очень мы осторожны и запуганы; все боимся: какъ бы чего не вышло... Ужь и имѣть случай упоминать выше, что мѣстное казачье управленіе рѣшило энергично бороться съ неаккуратнымъ посѣщеніемъ школъ и установило серьезный штрафъ съ родителей, (до 10 руб.), неаккуратно посылающихъ дѣтей въ школу.

Это дѣйствительно серьезная мѣра, которая должна принести добрые результаты, и я отмѣчаю ее, какъ серьезное улучшеніе въ школьномъ дѣлѣ, какъ большой шагъ впередъ. Въ распоряженіи завѣдующихъ школами церковными и министерскими пока нѣтъ такой серьезной мѣры, и успѣхи этихъ школъ по прежнему предоставлены всемъ невзгодамъ и неудачамъ, которые порождаютъ мажировки учащихся. Что эти мажировки въ очень и очень многихъ случаяхъ объясняются не какими-нибудь непреодолимыми причинами, напр. болѣзнию, или дальностью разстоянія отъ школы, и даже не экономическими условіями жизни сельскаго населенія, зажиточность котораго въ здѣшнихъ старыхъ селахъ и возможность во многихъ случаяхъ обойтись безъ дѣтскаго труда нельзя отрицать, а зависятъ отъ невѣжества и небрежности родителей,—это мы хорошо знаемъ, но не хотимъ бороться съ невѣжествомъ принудительными мѣрами. Вѣроятно, потому, что мы очень уважаемъ и охраняемъ свободу невѣжественнаго человѣка, хотя бы его невѣжество причинило сосомѣнный вредъ его семьѣ, его односельчанамъ, его волости, его губерніи и всему государству.

Насъ не убѣждаетъ въ этомъ случаѣ примѣръ западныхъ государствъ и Америки, которые давно энергично борются съ этимъ зломъ, карая несправныхъ невѣжественныхъ родителей, небрежно относящихся къ обученію дѣтей, штрафами и тюрьмой.\*) При-

---

1) Прежде другихъ государствъ обязательное обученіе введено въ Пруссіи съ 12 августа 1763 г., что было потомъ подтверждено законами 1791 г. и 1819 г.; въ результатѣ сего въ 1883/4 уч. г. % неграмотныхъ равнялся 0,21. Въ другихъ нѣмецкихъ государствахъ обязательное обученіе—въ Виртембергѣ съ 1810 г., въ Баденѣ съ 1835 г., въ Рейнскихъ провинціяхъ съ 1825 г. Очень давно принята обязательность обученія въ



ципъ обязательнаго обученія, какъ принципъ, строго вытекающій изъ понятія о государственной власти и государственной и общественной пользѣ, давно приняты западными государствами, какъ самая надежная мѣра въ борьбѣ съ невѣжествомъ населенія и въ частности въ борьбѣ съ неаккуратнымъ посѣщеніемъ школы. Неаккуратность именно есть то зло, которое постоянно спутываетъ все расчеты и планы учителя и поневолѣ съ чувствомъ горькой обиды и за себя и за болѣе аккуратныхъ дѣтей заставляетъ обращаться къ механическому обученію, къ тому обученію, которое господствовало въ дореформенной школѣ и безрезультатность котораго учитель напередъ хорошо знаетъ.

Неаккуратность посѣщеній особенно неблагоприятно влияетъ на тѣ школьныя работы, которыя требуютъ строгой систематичности и неуклоннаго выполненія деталей намѣченнаго плана, каковы, напр., письменныя работы—писаніе переложеній и сочиненій, ежедневно преподаваемыхъ и совершенствуемыхъ. Неаккуратность посѣщеній ослабляетъ энергію учителя, понижаетъ его работоспособность, лишая его законнаго права каждаго, самаго скромнаго работника—видѣть плоды своихъ трудовъ. Эта же неаккуратность перѣдко заставляетъ бѣжать отъ учительства самыхъ цѣнныхъ учителей, имѣющихъ призваніе къ учительству и владѣющихъ даромъ преподаванія и особенно дорожащихъ результатами своей работы; имъ не суждено имѣть нравственнаго удовлетворенія, а выполнять Сизифову работу невыносимо тяжело честному и даровитому работнику. Особенно, конечно, бываетъ обидно и досадно когда дѣти неаккуратны по небрежности и невѣжеству родителей.

Перѣдко случается, что родители неаккуратно посылаютъ дѣтей въ школу по незнанію школьнаго строя, порядка одновременнаго обученія многихъ дѣтей.

О. Владивостокскій уѣздный наблюдатель въ своемъ отчетѣ

---

Австріи—съ 1774 г.—законъ этотъ заглохъ подъ вліяніемъ реакціи и былъ возобновленъ въ 1868 г., 1869 и 1870 г.г. Въ Италіи—съ 1859 г., въ Швеціи—съ 1812 г.; во Франціи обязательность обученія принята по органическому регламенту съ 1887 г.; въ въ свободолюбивой Америкѣ, долго отказывавшейся отъ принятія принципа обязательнаго обученія, впервые введенъ этотъ принципъ въ 1852 г. въ Массачусетсѣ, а къ концу 80-хъ г.г. былъ принятъ 24 штатами. Въ Англіи обязательность обученія принята по акту Форстера въ 1871 г. У насъ были попытки въ 70-хъ г.г. прошлаго столѣтія, но заглохли. Подробнѣе о семъ можно прочитать въ книгѣ Миклашевскаго: Обязательность обученія въ народной школѣ. Юрьевъ. 1906 г., ц. 75 к.

передать случай, характеризующій непониманіе родителями порядковъ школьнаго обученія. „Одинъ крестьянинъ, рассказываетъ о. наблюдатель, имѣя двоихъ сыновей, въ началѣ учебнаго года послать въ школу младшаго сына, и черезъ два мѣсяца взять его изъ школы и послать старшаго,—затѣмъ съ масленицы взять старшаго и опять послать младшаго. На мой вопросъ, пишетъ о. наблюдатель, почему онъ такъ дѣлаетъ, объяснилъ, что ему охота обучить обоихъ парней, но посылать ихъ сразу обоихъ въ школу онъ не можетъ, такъ какъ некому будетъ помогать ему въ работѣ: поэтому, когда съ осени имѣется на лицо болѣе тяжелая работа и болѣе пужень дома старшій сынъ, онъ посылаетъ въ школу младшаго, а когда тотъ черезъ два мѣсяца сталъ читать букварь, а дома осталась болѣе легкая работа, онъ взялъ его изъ школы и послать старшаго, чтобы и тотъ прошелъ букварь. Къ веснѣ же, когда опять начались тяжелыя работы и когда явилось больше пужды въ старшемъ сынѣ, онъ взялъ послѣдняго изъ школы и опять послать младшаго.

На мои замѣчанія, продолжаетъ о. наблюдатель, что такъ нельзя поступать, что учитель не имѣетъ возможности заниматься порознь съ каждымъ изъ 30—40 учениковъ, крестьянинъ отвѣчалъ, что если учитель не умѣетъ учить каждого отдѣльно, то и школы не нужно. „Не говоря уже о томъ, что часто подъ предлогомъ домашнихъ работъ родители неосновательно берутъ дѣтей изъ школы, особенно дѣтей младшаго возраста; передаваемый о. наблюдателемъ фактъ можетъ служить хорошей иллюстраціей очень распространеннаго въ населеніи взгляда на форму школьнаго обученія, по которому у учителя въ каждый данный моментъ столько же отдѣльныхъ уроковъ и занятій, сколько въ школѣ ребятъ. Это слѣдовало бы имѣть въ виду учителямъ и почаще приглашать въ школу родителей учащихся, чтобы на дѣлѣ показать имъ, какъ происходитъ одновременное обученіе многихъ дѣтей и почему неаккуратное посѣщеніе школы, а также разновременное поступленіе въ школу вредятъ общему дѣлу, задерживаютъ и успѣхи всей школы. Для борьбы съ неаккуратнымъ посѣщеніемъ школы и разновременнымъ поступленіемъ въ школу въ распоряженіи учителей и завѣдующихъ школѣ церковныхъ и министерскихъ имѣются пока только нравственные мѣры,—убѣжденіе и вообще личный нравственный авторитетъ учащихся, т. е. такія средства и такая сила, которая далеко не всегда достаточны, и которыми не всякій учащій обладаетъ. До изданія закона объ обязательномъ обученіи,

какъ самой дѣйствительной мѣры въ борьбѣ съ разбираемымъ зломъ, лучшимъ средствомъ было бы содѣйствіе мѣстныхъ организацій—школьныхъ совѣтовъ, школьныхъ попечительствъ, которые могутъ въ настоящее время открыться согласно опредѣленія Св. Синода отъ 18 ноября 1905 г. и Высочайше утвержденнаго положенія отъ 26 марта 1907 г. Эти учрежденія, составленные изъ лучшихъ членовъ общества, хорошо разумѣющихъ значеніе регулярныхъ занятій въ школѣ, своимъ нравственнымъ авторитетомъ и другими мѣрами, наилучшимъ образомъ могутъ воздѣйствовать на тѣхъ невѣжественныхъ родителей, которые не хотятъ признать, что ихъ неаккуратность есть большая общественная недобросовѣтность, приносящая вредъ всему, всему общему дѣлу. Эти же организаціи всегда могутъ прийти на помощь тѣмъ родителямъ, которые въ силу дѣйствительныхъ экономическихъ причинъ не могутъ аккуратно посылать дѣтей въ школу. Къ глубокому сожалѣнію школьные совѣты и школьные попечительства у насъ плохо прививаются,—этихъ организацій въ краѣ совсѣмъ не существуетъ. Такимъ образомъ школы лишены самой надежной поддержки, и именно поддержки со стороны мѣстныхъ работниковъ и въ борьбѣ съ разными невзгодами и неблагоприятными условіями своей жизни и работы представлены собственнымъ силами, часто недостаточнымъ.

Къ числу существующихъ недостатковъ нашей школы слѣдуетъ также отнести недостаточную продолжительность учебнаго курса школы. Трехъ учебныхъ годовъ да еще такихъ сокращенныхъ, которые обычно практикуются въ нашихъ школахъ (съ октября до апрѣля 6 учебныхъ мѣсяцевъ), положительно недостаточно для усвоенія учебнаго матеріала, намѣченнаго программами учебныхъ предметовъ начальной школы. Даже образованные и опытные учителя не могутъ осилить требованій программъ. Что всего печальнѣе, невыполненными остаются цѣлыя части программъ: остается неразвитымъ въ дѣтяхъ умѣнье владѣть устной и особенно письменной рѣчью, слабо развита сообразительность, требующаяся при рѣшеніи ариметическихъ задачъ, не сообщаются свѣдѣнія о дробяхъ, о метрической системѣ мѣръ, часто о квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ, остаются несообщенными свѣдѣнія изъ исторіи и географіи. Конечно, виной всѣхъ этихъ недочетовъ является не только недостаточный по количеству времени курсъ начальной школы, но и другія неблагоприятныя условія, въ числѣ которыхъ указанное выше неаккуратное посѣщеніе школы имѣетъ существенное значеніе. Но все-таки, если бы мы увеличили продолжительность курса начальной школы хотя бы до 4-хъ лѣтъ вмѣсто настоящихъ 3-хъ лѣтъ,

то учащiе получили бы возможность побъждать съ болѣе замѣтнымъ успѣхомъ и другія неблагопріятныя условія. Съ мыслью о томъ, что успѣхи обученія, понимая ихъ въ смыслѣ лучшей завершенности курса, можно поднять путемъ сокращенія программныхъ требованій, конечно, ни въ коемъ случаѣ нельзя мириться. Начальная школа и безъ того даетъ слишкомъ мало: минимумъ тѣхъ н-выковъ и знаній, которые должны быть преемни элементарно грамотному человѣку. Если бы въ общей системѣ народнаго образованія начальная школа была только первой ступенюю, свободно и доступно для всѣхъ ведущей въ школы высшихъ разрядовъ, то съ крайней элементарностью свѣдѣній, сообщаемыхъ начальной школою, еще можно бы было примириться. Но такъ какъ начальная школа для громаднаго большинства русскаго населенія есть школа окончательная и съ сообщенными ею знаніями и умѣньями люди идутъ въ жизнь, то необходимо всячески позаботиться не только о томъ, чтобы требованія программы были выполнены возможно лучше и полнѣе, но чтобы были сдѣланы дополненія къ этимъ требованіямъ, необходимыя по условіямъ времени. Противъ сокращенія программъ возстаютъ не только современная жизнь, но и сама школа въ лицѣ ея учителей, въ массѣ которыхъ сознава настоящая необходимость болѣе широкой постановки начального народнаго образованія, и которые всѣми силами, часто непомерно обременяя себя, стремятся къ осуществленію болѣе широкихъ задачъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ края, чтобы увеличить продолжительность учебнаго времени, прибѣгаютъ къ такой мѣрѣ: начинаютъ учебныя занятія съ 1-го сентября съ одной первой группой, пользуясь тѣмъ, что дѣти этой группы менѣе пужны въ домашнемъ хозяйствѣ и ихъ ранѣе отпускаютъ въ школу. Эта мѣра дѣйствительно даетъ нѣкоторый барышъ во времени: она облегчаетъ учителю послѣдующія занятія, такъ какъ, когда соберутся къ 1-му октябрю ученики остальныхъ двухъ группъ, дѣти первой группы ужъ въ значительной мѣрѣ обладаютъ грамотой, имъ можно давать болѣе разнообразныя самостоятельныя работы и выигрываемое отъ этого время употреблять на занятія со старшими группами. Но прибавка одного мѣсяца, да къ тому же употребляемого на занятія только съ однимъ отдѣленіемъ школы, далеко недостаточна; она только до извѣстной степени облегчаетъ работу учителя. Лучшей мѣрой для болѣе существеннаго ослабленія недостатка во времени и для осуществленія нѣкоторыхъ дополненій къ курсу начальныхъ школъ слѣдуетъ считать замѣну 3-хъ годичной школы по крайней мѣрѣ 4-хъ годичной. Въ концѣ 1905—1906 г.г. въ отношеніи къ

церковнымъ школамъ принята именно эта мѣра и церковныя школы края постепенно начинаютъ переходить къ 4-хъ лѣтнему курсу. Къ этой же мѣрѣ рѣшено прибѣгнуть и въ казачьихъ школахъ съ 1907 по 1908 г.г., при чемъ въ руководство послѣдними будутъ взяты разработанныя и расширенныя примѣнительно къ 4-хъ годичной школѣ программы школы церковной. Одно изъ существенныхъ удобствъ 4-хъ лѣтняго курса при оставленіи въ школѣ одного учителя заключается въ томъ, что приходится поручать учителю четыре отдѣленія, что невозможно и что должно повести не къ улучшенію дѣла, а къ дальнѣйшему его пониженію. Чтобы избѣжать этого и оставить на рукахъ у учителя въ каждый данный моментъ не болѣе 3-хъ отдѣленій, необходимо измѣнить порядокъ пріема дѣтей въ школу, а именно: изъ четырехъ лѣтъ одинъ годъ сдѣлать неприемнымъ. Тогда въ школѣ въ 1-й годъ обученія будутъ на лицѣ 1-е, 2-е и 3-е отдѣленія (разумѣется школа, уже работающая въ полномъ составѣ), во 2-й годъ—2-е, 3-е и 4-е, въ 3-й—1-е, 3-е, 4-е, въ 4-й 1-е, 2 и 4-е, въ 5-й—1-е, 2-е и 3-е и 6-й—2-е, 3-е и 4-е и т. д., т. д. второй, шестой, десятый и т. д. годы будутъ неприемными [для школы начинающей неприемными годами будутъ 4, 8, 12 и т. д.]. Поежегодный пріемъ учениковъ въ школу и составляетъ дѣйствительное неудобство 4-хъ годичной школы, которое можетъ встрѣтить протестъ со стороны населенія. Но стремленіе населенія къ болѣе прочному и широкому усвоенію первоначальнаго образованія настолько велико, что оно само идетъ навстрѣчу 4-хъ годичной школѣ и готово вполне мириться съ указываемымъ недостаткомъ. Есть еще одно неудобство въ новомъ строѣ школы—это судьба неуспѣвающихъ учениковъ.

Но можно надѣяться, что при болѣе медленномъ и, слѣдовательно, болѣе основательномъ прохожденіи учебныхъ предметовъ, неуспѣвающихъ будетъ немного, и въ крайнемъ случаѣ изъ нихъ можно образовать небольшую подгруппу, которая по своей малочисленности неособенно обременитъ учителя и не повредитъ общему дѣлу.

Переходъ отъ 3-хъ годичной школы къ 4-хъ годичной составляетъ серьезный успѣхъ въ организациі школьнаго дѣла: 4-хъ годичная школа обеспечиваетъ надежнымъ образомъ, даже при наличіи другихъ неблагоприятныхъ условій въ жизни и работѣ начальной школы, возможность болѣе прочнаго усвоенія учебныхъ предметовъ начальной школы, а также возможность сдѣлать необходимыя дополненія къ курсу начальной школы; въ 4-хъ годичной школѣ—залогъ дальнѣйшаго развитія дѣла народнаго образованія.



№ по по-  
рядку.

# Каталогъ библіотеки для учащихся церковныхъ школъ Владивостокской епархіи.

## I. Законъ Божій. Церковная Исторія.

1. Библия на русскомъ яз. . . . . ц. 3 р. 10 к.
2. Богословскій, М. Прот. Св. Исторія В. З. . . . . ц. 1 р. 25 к.
3. . . . . П. З. . . . . ц. 1 р. —
4. Добольскій, Г. Прот. Дни богослуженія право-  
славной церкви . . . . . ц. 3 р. —
5. Знаменскій, П. В. Руководство къ русской цер-  
ковной Исторіи Каз. 1888 г. ц. 1 р. 50 к.
6. Ивановъ, А. Руководство къ изъяснительному  
чтенію книгъ Нов. зав. Посланія и  
апокалипсисъ . . . . . ц. 2 р. 50 к.
7. . . . . Евангелія и Дѣянія . . . . . ц. 2 р. 50 к.
8. Иванцовъ-Платоновъ. О западныхъ исповѣданіяхъ ц. . . . . р. 70 к.
9. Историческія чтенія изъ книгъ В. З. Изд. Уч. Сов.  
при Св. Синодѣ . . . . . ц. 60 к.
10. Лопухинъ, А. Руководство къ библейской исто-  
рин Ветхій завѣтъ . . . . . ц. 2 р. 50 к.
11. . . . . Новый Завѣтъ . . . . . ц. 2 р. 50 к.
12. Магарій, Еписк. Введеніе въ православное бо-  
гословіе . . . . . ц. 2 р. 50 к.
13. Никольскій, К., прот. Руководство къ изученію  
устава богослуженія православной  
церкви . . . . . ц. 3 р.
14. Толстой, М. Рассказы изъ исторіи русской церкви ц. 3 р. 25 к.
15. Фарраръ, Ф. Жизнь Иисуса Христа. Пер. Лопу-  
хина Сиб. 1899 г. . . . . ц. 2 р. 50 к.

## II. Педагогика, Дидактика, Методика, Училищевѣдѣніе. Школьная гигіена Учебники начальныхъ школъ

16. Бендциула, А. Къ вопросу о школьныхъ скамьяхъ ц. 25 к.
17. Благонравовъ. Опытъ методическаго пособия для  
Законоучителей . . . . . ц. 65 к.
18. Вахтеровъ, В. На первой ступени обученія м.  
1903 г. . . . . ц. 75 к.
19. . . . . Русскій букварь . . . . . ц. 15 к.
20. Вишневскій, Записки по методикѣ ариметики . . . . . ц. 50 к.
21. Воскресенскій, В. А. О преподаваніи русскаго  
яз. въ нач. учил. Сиб. 1899 г. . . . . ц. 50 к.
22. Виллеръ, В. и Терберъ, Ч. Организація средняго  
образованія въ С.—А. Соед. Штатахъ  
м. 1903 г. . . . . ц. 40 к.

23. Всеобщее образование въ Россіи. Сборн. статъ подъ ред. кн. Д. Шаховскаго. М. 1902 г. . . . ц. 1 р.
24. Гербачъ. Методич. руководство къ обученію письму ц. 60 к.
25. Гильдебрандъ, Р. О преподаваніи родного яз. въ школахъ и о національномъ воспитаніи и образованіи вообще М.
26. Грековъ, О. В. Методика обученія письму М. 1902 г. ц. 1 р.  
1891 г. . . . . ц. 40 к.
27. „ Образцы для обученія письму въ 5 ч. ц 1 р. 10 к.
28. „ Тетради съ графической съѣткой 14 №№ по . . . . . 6 коп.
29. „ Транспаранты 3 №№ по 5 коп. за каждый.
30. Дависъ, Т. Народная школа въ Германіи. Юрьевъ 1904 г.
31. Демковъ, М. П. Исторія русской педагогіи. 1-я Древнерусская педагогія (X—XV в.). Ревель 1896 г. . . . . ц. 2 р.
32. Джемсъ, У. Психологія. Спб. 1896 г. . . . . ц. 2 р.
33. „ Психологія въ бесѣдахъ съ учителями. Пер. съ англійскаго Ивановскаго, В. Изд. В. Лица и Д. Байкова М. 1902 г. ц. 50 к.
34. Джушкова, Е. Средняя школа новаго типа въ Западно-европ. государствахъ. Спб. 1902 г. . . . . ц. 75 к.
35. Дидо. Записки и наблюденія (изъ записокъ сельскаго учителя) . . . . . ц. 60 к.
36. Евсеѣвъ. Методика обученія чистописанію . . . . ц. 70 к.
37. Евсеѣвъ. Обученіе искусству письма съ гигиенической точки зрѣнія. М. 1893 г. . . . . ц. 25 к.
38. Ельцинскій. Условія успѣшности обученія въ начальныхъ школахъ . . . . . ц. 25 к.
39. Здоровье школьника. Изд. журн. „Нар. Обр.“ . . . ц. 5 к.
40. Знаменскій. Методич. указанія по объяснит. чтенію . . . . . ц. 1 р.
41. Каптеревъ, П. Новая русская педагогія, ея главнѣйшія идеи, направленія и дѣятели. Изд. журн. Рус. Школы. Спб. 1897 г. ц. 80 к.
42. Кельнеръ, Л. Мысли о школьномъ и домашнемъ воспитаніи, М. 1898 г. . . . . ц. 1 р. 25 к.
43. Комаровъ, А. Ф. Методическое рѣшеніе типическихъ арифметическихъ задачъ въ начальныхъ училищахъ М. 1904 г. . . . . ц. 40 к.
44. Коменскій, Янъ Амосъ. Великая Дидактика. М. 1902 г. . . . . ц. 1 р. 50 к.
45. Крафтцъ, Г. Воспитаніе души. Пер. Маркова 1898 г. ц. 30 к.
46. Крепелинъ, Е. Гигіена труда. Изд. О. Поповой. Спб. 1898 г. . . . . ц. 30 к.
47. Лесгафтъ, П. Школьные типы. Семейное воспитаніе ребенка и его значеніе. Ч. II. Спб. 1890 г. . . . . ц. 1 р. 50 к.

48. Лядовъ, В. Руководство къ воспитанію и обученію дѣтей . . . . . ц. 75 к.
49. Малининъ, П. Бесѣды о паглядномъ обученіи по отчизновѣдѣнію. Изд. 2-е М. . . . . ц. 75 к.
50. Меньшиковъ, А. Какъ устраивать праздники древопосаженія въ школахъ. Вятка 1902 г. ц. 30 к.
51. Мижуевъ, П. Г. Вліяніе народнаго образованія на нар. богатство, здоровье и нравственность. Спб. 1901 г. . . . . ц. 80 к.
52. " Начальное и среднее образованіе въ Швеціи. Изд. „Р. Шк.“ Спб. 1903 г. ц. 25 к.
53. Моллесонъ, Ф. Первоначальное воспитаніе дѣтей М. . . . . ц. 50 к.
54. Новосадскій, Н. П. Педагогическіе идеалы Платона. Варшава 1904 г. . . . . ц. 10 к.
55. Острогорскій, А. П. Педагогическія экскурсіи въ область литературы М. 1877 г. . . . ц. 1 р. 50 к.
56. Острогорскій, В. Письма объ эстетическомъ воспитаніи. М. 1894 г. . . . . ц. 40 к.
57. " Русскіе писатели какъ воспитательно-образовательный матеріалъ для занятій съ дѣтьми и для чтенія народу. Изд. 4-ое. М. 1899 г. . . . . ц. 1 р. 50 к.
58. Павловъ, С. Сборникъ подвижныхъ игръ на открытомъ воздухѣ и въ школахъ. М. 1900 г. . . . . ц. 1 р.
59. Петри, Э. Методы и принципы географіи. Изд. 2-го. М. 1900 г. . . . . ц. 1 р.
60. Побѣдоносцевъ, К. П. Ученье и учитель. М. 1900 г. кн. 1-я и 2-ая . . . . . ц. 50 к. и 30 к.
61. " Новая школа . . . . . ц. 50 к.
62. Пожарскій, В. Русскія прописки, 3 тетр. по 10 к. каждая.
63. Посильлова. Методика женскихъ рукодѣлій . . . ц. 2 р. 50 к.
64. Покровскій. О дѣтскихъ развлеченіяхъ . . . . ц. 50 к.
65. Прейсгаръ, В. Духовное развитіе въ первомъ дѣтствѣ. Пер. Каптерева . . . . . ц. 1 р. 25 к.
66. Провѣтриваніе и отопленіе классныхъ комнатъ и соблюденіе чистоты въ школьныхъ помѣщеніяхъ. Изъ чтеній на курсахъ въ Павловкѣ въ 1899 г. Спб. 1900 г. ц.
67. Раевскій. В. Изъ жизни нар. училищъ . . . . . ц. 60 к.
68. Рудневъ, Я. Краткое руководство къ методикѣ географіи . . . . . ц. 60 к.
69. Севрукъ, А. Методика нач. курса естествовѣдѣнія. Кн. для учащихся. Спб. 1892 г. . . ц. 2 р. 25 к.
70. Сеченъ, Э. Воспитаніе, гигиена и лѣченіе умственно-ненормальныхъ дѣтей. Спб. 1903 г. . . . . ц. 2 р.
71. Семья и ея задачи. Книга для дѣтей и воспита-



- телей, составлены, подъ ред. А. Ар-  
стали пер. А. и П. Гашенъ . . . . . ц. 2 р.
72. Синовскій, В. Къ вопросу о школьной дисциплинѣ. Сиб. 1891 г. . . . . ц. 15 к.
73. Скворцовъ. Записки по педагогикѣ. . . . . ц. 1 р.
74. Смирновъ, К. Курсъ педагогики. Ч. I и II по 60 к. за каждый. Изд. К. П. Тихомирова М. 1900 г.
75. Тезиковъ, П. Бесѣды по гигиенѣ въ примѣненіи ея въ народной школѣ. Воронежъ 1899 г. ц. 40 к.
76. Тихомировъ, Д. Книга для церковно-славянскаго чтенія. Руководство для преподавателей нач. училищъ. Ч. I . . . . . ц. 1 р.
77. „ „ Руководство для учениковъ нач. училищъ. Ч. I-ая. . . . . ц. 30 к.
78. Тихомировъ. Чему и какъ учить на урокахъ родного языка въ начальной школѣ. М. 1890 г. . . . . ц. 1 р. 25 к.
79. Толстой Л. П. Педагогическія сочиненія . . . . . ц. 75 к.
80. „ „ Новая азбука. М. . . . . ц. 20 к.
81. Успенскій. Пѣмецкая и русская методика ариметики за текущее столѣтіе . . . . . ц. 40 к.
82. Ушинскій, К. Д. Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія. Опытъ педагогической антропологии, 2 т. Сиб. 1869 г. . . . . ц. 4 р.
83. „ „ Руководство къ преподаванію по „Родному слову“. Часть I-ая изд. 15 ое 1883 г. . . . . ц. 40 к.
84. „ „ „ II-ая „ „ ц. 30 к.
85. „ „ Родное слово, годъ 3-ій. Отдѣлъ грамматическій . . . . . ц. 60 к.
86. „ „ Родное слово годъ 1 й . . . . . ц. 30 к.
- „ „ „ часть 2-ая. . . . . ц. 35 к.
87. Формаковскій. Методика ручного труда . . . . . ц. 76 к.
88. „ „ Управленіе дѣтьми . . . . . ц. 50 к.
89. „ „ Методика школьной дисциплины ц. 1 р.
90. Циглеръ, Т. Очеркъ общей педагогики. Сиб. 1903 г. . . . . ц. 50 к.
91. Янжуль, П. П. Чуиловъ и Янжуль, Е. П. Экономическая оцѣнка народнаго образованія. Сиб. 1896 г. . . . . ц. 50 к.
92. Янжуль, Е. П. Американская школа . . . . . ц. 2 р.
93. Лебедевъ, А. Дѣтская и народная литература, вып. 1 й изд. 4-ое 1902 г. . . . . ц. 50 к.  
вып. 2-ой изд. 4-ое 1904 г. . . . . ц. 50 к.

### III. Исторія общая и русская.

94. Арсеньева. Разказы изъ русской исторіи . . . . . ц. 60 к.

95. Виноградовъ, П. Учебникъ всеобщей исторіи, Ч. 1-я. Древній міръ, ц. 60 к., ч. 2-ая Средніе вѣка ц. 80 к., ч. 3-ья Новое время . . . . . ц. 90 к.
96. " (ред.) Книга для чтенія по исторіи среднихъ вѣковъ. Вып. 1 ц. 1 р. 50 к. вып. 2-ой ц. 3 р. 30 к. М. 1897 г.; вып. 3-й . . . . . ц. 3 р. 30 к.
97. Грановскій, Т. Сочиненія. Изд. 4. М. 1900 г. . . . . ц. 2 р.
98. Гуревичъ, Я. и Павловичъ; В. Историческая хрестоматія по русской исторіи. Изд. 5-е пер. Сиб. 1904 г. I т. ц. 1 р. 75 к, II т. ц. 2 р. 25 к, III т. ц. 2 р. 25 к. (по 1)
99. Джаншиевъ, П. Эпоха великихъ реформъ. Сиб. 1903 г. . . . . ц. 2 р.
100. Елнатевскій, Учебникъ русской исторіи. Сиб. 1897 г. . . . . ц. 1 р. 40 к.
101. Ивановъ. К. Новая исторія. Сиб. 1903 г . . . . . ц. 80 к.
102. Костомаровъ, П. Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей. Т. I ц. 3 р. 50 к., т. II ц. 2 р., т. III (оконч.) ц. 2 р.
103. Ключевскій, В. О. Пособіе по русской исторіи ц. 60 к.
- 103а. Ключевскій, В. О. Курсы русской исторіи. ч. I М. 1904 г. ц. 2 р. 50 к.; ч. II М. 1906 г. ц. 2 р. 50 к.
104. Помяловскій, М. Очерки русской исторіи. Сиб. 1903 г. . . . . ц. 75 к.
105. Рожковъ, П. Учебникъ всеобщей исторіи для среднихъ учебныхъ заведеній и для самообразованія. Сиб. 1901 г.—1902 г. ц. 1 р. 10 к.
106. Сеньюбовъ, Ш. Политическая исторія современной Европы. Изд. Павленкова. Сиб. 1901 г. . . . . ц. 1 р. 50 к.
107. Тарасовъ, П. Г. и Моравскій, С. П. Культурно-историческія картины изъ жизни Западной Европы. IV—XVIII в. в. съ 12-ю иллюстраціями М. 1903 г. . . . . ц. 1 р. 25 к.
108. Токвиль. Революція и старый порядокъ. Изд. Доровашекаго и Чаруты. . . . . ц. 50 к.
109. Трачевскій, А. Учебникъ исторіи. Русская исторія. Изд. 1885 г. . . . . ц. 2 р.

**IV Географія общая и русская. Путешествія.**

110. Березинъ, П. Географическія имена и объясненія ихъ въ связи съ исторіей открытій Вып. I. Сиб. 1896 г. . . . . ц. 1 р.
111. Валуева, А. (Мунгъ). По великой русской рѣкѣ ц. 2 р. 50 к.
112. Гердъ. Краткій курсъ всеобщей географіи . . . . . ц. 25 к.
113. " Учебникъ географіи (Европа). . . . . ц. 75 к.
- " тоже ч. II и III . . . . . ц. 1 р.

114. Головачева, П. Сибирь. Природа, люди, жизнь  
М. 1902 г. . . . . ц. 1 р.
115. Ивановъ, Г. П. Начальный курсъ географіи. Спб.  
1902 г. . . . . ц. 60 к.
116. Крубержь, А., Григорьевъ, С., Барковъ, А., Чеф-  
рановъ, С., Начальный курсъ геогра-  
фіи М. 1903 г. . . . . ц. 75 к.
117. „ Иллюстрированныя географическіе  
сборники. Европ. Россія. М. 1904 г. ц. 2 р. Азиат-  
ская Россія. М. 1903 г. ц. 2 р., Европа 2 р., Азія  
2 р., Африка 2 р. 25 к., Америка 2 р. 50 к., Ав-  
стралія 1 р. 50 к. М. 1902 г.—1904 г. изд. тов. Купч-  
парева.
118. Ляшпа, М. Путешествіе Пржевальскаго въ воє-  
точи и центр. Азію. Изд. Девриена . ц. 2 р. 25 к.
119. Мечъ. Россія (географическій сборникъ). . . . . ц. 1 р.
120. „ Россія (учебникъ географіи) . . . . . ц. 50 к.
121. Пржевальскій, П. М. Путешествіе въ Уссурій-  
скій край. Спб. 1870 г. . . . . ц. 1 р. 50 к.
122. Сахаровъ По русской землѣ . . . . . ц. 1 р. 50 к.
123. „ Центральная Азія . . . . . ц. 30 к.

V. Естественнѣдѣніе. Сельское хозяйство Ремесла. Ручной трудъ. Медицина.

124. Александровъ. Руководство къ устройству и ве-  
денію школьныхъ садовъ . . . . . ц. 50 к.
125. Бутлеровъ. Пчела . . . . . ц. 60 к.
- „ Основныя понятія химіи . . . . . ц. 40 к.
126. Васильевъ. Средства для истребленія животныхъ  
и паразитовъ . . . . . ц. 20 к.
127. Веберъ. Корзинное производство . . . . . ц. 75 к.
128. Вольногорскій, П. Растенія—друзья человека вып. I ц. 60 к.  
вып. II—50 к., вып. III—40 к., вып. IV—30 к.,  
вып. V—55 к., вып. VI—40 к.
129. Графини. Ручной трудъ . . . . . ц. 1 р. 50 к.
130. Дрендель. Начальная физика. Вып. I . . . . . ц. 80 к.
131. Корольковъ и Матюшенко. Учебникъ физики . ц. 1 р. 30 к.
132. Косоротовъ. Объ улучшеніи дикихъ покосовъ . ц. 8 к.
133. Красвиць, К. Совершенный учебникъ физики,  
обработанный Герценомъ и Скобельци-  
нымъ 2 вып. Спб. 1900 г. . . . . ц. 2 р.
134. Кукъ, Дж. Новая химія . . . . . ц. 1 р. 60 к.
135. Лещенко. Практич. занятія по неорганической  
химіи . . . . . ц. 80 к.
136. Лукьяновъ, П. С. Физическій кабинетъ среди  
учебн. заведеній. Вып. I. Полтава.  
1903 г. . . . . ц. 1 р. 50 к.
137. Лушкевиць, В. Наука о жизни. Популярная фи-  
зіологія человека, Спб. . . . . ц. 1 р.

138.	Мальчевскій и Якобсонъ. Рядъ простѣйшихъ опытовъ для нач. обученія . . . . .	ц.	30 к.
139.	Мещерскій, П. Народная школа и сельское хозяйство . . . . .	ц.	1 р.
140.	„ Какъ устроить сады при школахъ . . . . .	ц.	25 к.
141.	Пашкевичъ. Учебникъ садоводства. ч. I и II. . . . .	ц.	1 р. 85 к.
142.	Пильцъ. Задачи и вопросы для наблюденія окружающей природы. . . . .	ц.	50 к.
143.	Покровскій. Путеводитель по небу . . . . .	ц.	2 р.
144.	„ Звѣздный атласъ съ текстомъ . . . . .	ц.	3 р. 50 к.
145.	Савельевъ. Полезныя свѣдѣнія о лошади . . . . .	ц.	40 к.
146.	Скворцовъ. Гигіена со включеніемъ анатоміи и физиологіи . . . . .	ц.	2 р. 50 к.
147.	Севрукъ, А. Начальный курсъ естествознанія. Кн. для учащихся. Сиб. 1902 г. . . . .	ц.	75 к.
148.	Стокгемъ. Токсологія. М. 1892 г. . . . .	ц.	1 р. 25 к.
149.	Тернеръ. Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ . . . . .	ц.	1 р.
150.	Тимирязевъ. Жизнь растений . . . . .	ц.	2 р.
151.	Фл марионъ. Общеизвестная астрономія . . . . .	ц.	75 к.
152.	Фадд. Химикъ-любитель . . . . .	ц.	1 р.
153.	Цесельскій. Пчеловодство Часть II. Пасѣвка и уходъ за нею . . . . .	ц.	1 р. 50 к.
154.	Черешинъ. Бесѣды врача о заразныхъ болѣзняхъ . . . . .	ц.	75 к.
155.	Шимановскій. Пасѣвка при народной школѣ . . . . .	ц.	30 к.
156.	„ Сады при народной школѣ . . . . .	ц.	30 к.
157.	Энгельгардтъ, М. Пастеръ. Сиб. 1898 г. . . . .	ц.	25 к.

**VI. Русскій языкъ. Теорія словесности Исторія литературы**

158.	Бѣлинскій, В. Г. Избранныя сочиненія. 2 т. . . . .	ц.	2 р. 40 к.
159.	Барышниковъ Жизнь Кольцова . . . . .	ц.	25 к.
160.	Вѣтршскій, В. Грановскій и его время. Изд. Поповой. Сиб. 1904 г. . . . .	ц.	60 к.
161.	Гротъ. Русское правошсаніе . . . . .	ц.	60 к.
162.	Добролюбовъ, Н. Собраніе сочиненій. 2 т. Сиб. 1901 г. . . . .	ц.	7 р.
163.	Житецкій. Теорія поэзіи. 2-е изд. Кіевъ 1900 г . . . . .	ц.	1 р.
164.	„ Сочиненія съ хрестоматіей. Кіевъ 1896 г. . . . .	ц.	1 р.
165.	Карскій. Грамматика древняго церк. слав. языка сравнительно съ русскимъ. Изд. 11-е . . . . .	ц.	50 к.
166.	Королюковъ Этюды выразительнаго чтенія . . . . .	ц.	1 р.
167.	„ Искусство ыразительнаго чтенія . . . . .	ц.	1 р.
168.	Крыловъ. Славянская грамматика . . . . .	ц.	70 к.
169.	Незелеповъ. Исторія русской литературы 2 вып. по 1 р за каждый вып. . . . .		
170.	Острогорскій, В. Выразительное чтеніе. Изд. 3-е М. 1893 г. . . . .	ц.	50 к.

171.	Острогорскій, Бесѣды о преподаваніи словесности . . . . .	ц.	80 к.
172.	Исцаревъ, Д. Собраніе сочиненій. Изд. Павленкова. Сиб. 1901 г. . . . .	ц. 6 р.	
173.	Пышиль, А. Бѣлицскій, его жизнь и переписка. Сиб. 2 т. . . . .	ц. 4 р.	
174.	Скабичевскій, А. Очерки исторіи русской цензуры. Сиб. 1892 г. . . . .	ц. 2 р.	
175.	Смирновскій. Теорія словесности . . . . .	ц.	70 к.
176.	Соколовъ. Аналитическая словесность. Ч. 1-я . . . . .	ц. 1 р.	50 к.
177.	Соколовъ. Теорія словесности 3 ч. . . . .	ц. 1 р.	90 к.
178.	Стоюшичъ. О преподаваніи русской литературы . . . . .	ц. 1 р.	75 к.

VII. Государствовѣдніе, обществовѣдніе и законовѣдніе.

179.	Барышиковъ, П. Законоположенія и распоряженія о приходскихъ училищахъ. М. 1902 г. . . . .	ц.	20 к.
180.	„ О пенсіонныхъ кассахъ народн. учителей . . . . .	ц.	20 к.
181.	„ Программы учебныхъ предметовъ городскихъ училищъ. М. 1902 г. . . . .	ц.	20 к.
182.	„ О приходскихъ училищахъ . . . . .	ц.	15 к.
183.	„ О начальныхъ народныхъ училищахъ . . . . .	ц.	20 к.
184.	„ Примерная программа предметовъ преподаванія въ нач. учил. М. П. П. отъ 7 февр. 1897 г. М. 1903 г. . . . .	ц.	10 к.
185.	„ Правила производства экзамена на льготу. М. 1903 г. . . . .	ц.	15 к.
186.	„ О порядкѣ полученія свидетельства на званіе учителя . . . . .	ц.	15 к.
187.	Богдановъ. Краткій курсъ экономической науки Сиб. 1904 г. . . . .	ц. 1 р.	
188.	Бѣляевъ, П. Крестьяне на Руси. Изд. 4-е М. 1903 г. . . . .	ц. 2 р.	
189.	В. В. Артедьина начинающаго русскаго общества. Сиб. 1896 г. . . . .	ц. 1 р.	
190.	Введеніе въ изученіе социальныхъ наукъ. Сборникъ статей. Сиб. 1903 г. . . . .	ц.	75 к.
191.	Веббъ, С. В. Исторія рабочаго движенія въ Англіи. Сиб. . . . .	ц. 1 р.	50 к.
192.	Гилзровъ-Илатоновъ. Сборникъ сочиненій. Т. 1-й и 2-й, М. 1899 г. . . . .	ц. 4 р.	
193.	Данилевскій, П. Россія и Европа. Сиб. 1888 г. . . . .	ц. 3 р.	
194.	Дружининъ. Общепонятное законовѣдніе . . . . .	ц. 1 р.	
195.	„ Необходимыя для всѣхъ свѣдѣнія о податяхъ, сборахъ и пр. . . . .	ц.	40 к.
196.	„ Сельскій староста . . . . .	ц.	40 к.
197.	Казерскій, П. Кустарная промышленность и ея значеніе, М. 1894 г. . . . .	ц.	76 к.

198. Желѣзновъ, В. Очерки политической экономіи. М. 1905 г. . . . . ц. 3 р. 50 к.
199. Исторія труда въ связи съ исторіей нѣкоторыхъ формъ промышленности. Пер. Булгакова. Сиб. 1897 г. . . . . ц. 1 р. 50 к.
200. Канторовичъ. О правахъ и состояніяхъ сельскихъ обывателей . . . . . ц. 5 к.
201. „ О продажахъ и куплѣ . . . . . ц. 5 к.
202. „ О наследованіи . . . . . ц. 10 к.
203. Канторовичъ. О правѣ собственности. . . . . ц. 15 к.
204. „ О судебныхъ установленіяхъ . . . . . ц. 10 к.
205. Карелингъ, А. Общинное владѣніе въ Россіи. Сиб. 1893 г. . . . . ц. 1 р. 50 к.
206. Карышевъ. Экономическія бесѣды. М. 1903 г. . . . . ц. 60 к.
207. Кирѣевскій, П. Полное собраніе сочиненій. 2 т. М. 1861 г. . . . . ц. 2 р. 50 к.
208. Ковалевскій, М. Развитіе народнаго хозяйства въ западной Европѣ. Сиб. 1899 г. . . . . ц. 75 к.
209. Крюковскій, В. Я. и Товстолѣвъ, П. П. Учебникъ законовѣдѣнія. . . . . ц. 1 р. 25 к.
210. Кузьминъ-Караваевъ, В. Земство и деревня Сиб. 1904 г. . . . . ц. 2 р.
211. Побѣдоносцевъ, К. Московскій сборникъ. М. 1896 г. . . . . ц. 2 р.
212. Правила и программы для церк.-прих. школь . . . . . ц. 15 к.
213. Теорія государства у славянофиловъ. Сборникъ статей П. и К. Аксаковыхъ и др. Сиб. 1898 г. . . . . ц. 50 к.
214. Туганъ-Барановскій, М. Очерки изъ древнѣйшей исторіи политической экономіи. Сиб. 1903 г. . . . . ц. 2 р.
215. Фауль, Т. Призрѣніе бѣдныхъ въ Англіи. Сиб. 1899 г. . . . . ц. 1 р.
216. Фицшновъ, Т. Сборникъ. 1896 г. Сиб. . . . . ц. 2 р.

VIII. Логика. Психологія. Философія.

217. Балдвинъ, Дж. Введеніе въ психологію. Пер. подъ ред. П. П. Стридонова. . . . . ц. 3 р.
218. Вилдельбайндъ, В. Исторія философіи. Сиб. 1898 г. . . . . ц. 3 р.
219. Водовозова, Е. П. Умственное и нравственное развитіе дѣтей отъ перваго появленія сознанія до школьнаго возраста. Изд. 4-е. Сиб. 1891 г. . . . . ц. 2 р.
220. Геддингъ, Г. Очерки психологіи, основанной на опытѣ. 2-е изд. Сиб. 1896 г. . . . . ц. 2 р. 50 к.
221. Гильти, К. Счастье. Популярныя очерки по нравственной философіи. Сиб. 1894 г. . . . . ц. 50 к.
222. Гобчанскій, І. Опытная психологія. Сиб. 1898 г. . . . . ц. 1 р. 60 к.
223. Джемсъ У. Психологія. Сиб. 1896 г. . . . . ц. 2 р.

224. Карѣвъ, П. Бесѣды о выработкѣ общаго міро-  
созерцанія. Сиб. 1904 г. . . . . ц. 50 к.
225. Леббокъ, Дж. Идеалы жизни . . . . . ц. 75 к.
226. Милль, Дж. Ст. Положительная логика . . . . ц. 75 к.
227. Рибо. Психологія чувствъ. Изд. Павленкова . . ц. 80 к.
228. Селли, Д. Основы общедоступной психологіи и  
ея примѣнія къ воспитанію. Сиб. 1897 г. ц. 1 р. 35 к.
229. Свѣтлинскій. Учебникъ логики . . . . . ц. 50 к.
230. Спенсеръ, Г. Основанія психологіи. 2-е изд. Сы-  
тинѣ 1897 г. т. I—V . . . . . ц. 7 р.
231. Фулье, А. Темпераментъ и характеръ М. 1896 г. ц. 1 р.

**IX. Математика. Черченіе. Рисованіе. Пѣніе.**

232. Ащевъ. Методическая хрестоматія класснаго хо-  
рового пѣнія. Курсъ 1-й . . . . . ц. 1 р.
233. Брю и Букэ. Прямолинейная тригонометрія М.  
1896 г. . . . . ц. 50 к.
234. Гебель, В. Краткій курсъ алгебры и собраніе  
алгебраическихъ задачъ М. 1895 г. . . . . ц. 50 к.
235. " Дополненіе къ краткому курсу алгеб-  
ры. М. 1895 г. . . . . ц. 40 к.
236. Киселевъ, А. Систематическій курсъ ариметики ц. 75 к.
237. " Элементарная алгебра . . . . . ц. 1 р. 10 к.
238. " геометрія . . . . . ц. 1 р. 10 к.
239. Комаровъ, А. Ф. Методическое рѣшеніе типиче-  
скихъ ариметическихъ задачъ въ на-  
чалахъ училищахъ. М. 1904 г. . . . . ц. 40 к.
240. Миропошскій. Забѣтки по теоріи музыки . . . . ц. 80 к.
241. Лисянскій. Опытъ устройства церковнаго хора  
изъ крестьянскихъ мальчиковъ . . . . . ц. 50 к.
242. Печасвъ. Геометрическое черченіе . . . . . ц. 1 р. 10 к.
243. Новиковъ, А. Школа рисованія. Тетради съ ри-  
сунками для самостоятельныхъ заня-  
тій учащихся въ школѣ и дома. Сиб.  
1-я тетр. ц. 30 коп., 2-я 40 к. и 3-я 40 к.
244. " Краткое наставленіе къ школѣ рисо-  
ванія для обучающихся . . . . . ц. 30 к.
245. Рескинъ, Д. Лекціи объ искусствѣ. М. 1900 г. . . ц. 80 к.
246. " Искусство и дѣйствительность М. 1900 г. ц. 1 р. 50 к.

**X. Изящная словесность: произведенія русскихъ и иностранныхъ писателей.**

247. Андерсенъ. Сказки. Въ 4-хъ вып. . . . . ц. 1 р.
- 247а. " въ одной книгѣ . . . . . ц. 80 к.
248. Гоголь, Н. В. Сочиненія въ одной книгѣ . . . . ц. 1 р.
249. Гомерь. Пліада. Пер. Гибдича . . . . . ц. 75 к.
250. Гончаровъ, П. А. Сочиненія въ 12-ти томахъ  
прил. къ „Пивѣ“ . . . . . ц. 3 р.
251. Гюго, В. Труженики моря т. 1-й, 2-й, 3-й . . . . ц. по 30 к.

252. Гюго, В. Соборъ Парижской Богоматери. Т. 1-й  
2-й, 3-й изд. Суворина . . . . . по 25 к.
253. „ Отверженные т. 1-й и 2-й . . . . . по 2 р.
254. Данилевскій, Г. П. Полное собраніе сочиненій  
прилож. къ „Нивѣ“ (у книжниковъ отъ  
4 р.—5 р.)
255. Данте. Божественная комедія. Ч. I-я ц. 55 к., ч.  
II-я ц. 50 к., ч. III-я ц. 55 к. Спб.  
1897 г. (русская классн. библиот.) А.  
Чудинова.
256. Джованіолі. Спартакъ. Изд. Поповой . . . . . ц. 1 р.
257. Достоевскій, Ф. М. Полное собраніе сочиненій.  
Прилож. къ „Нивѣ“ (у книжниковъ 7—8 р.)
258. Диккенсъ, Ч. Полное собраніе сочиненій. Изд.  
Пантелъева 25 т. . . . . по 30 к.
259. Кольцовъ, А. В. Полное собраніе стихотвореній  
и писемъ . . . . . ц. 1 р.
260. Крыловъ, П. А. Басни иллюстр. . . . . ц. 1 р. 75 к.
261. Лермонтовъ, М. Ю. Сочиненія въ одномъ томѣ ц. 1 р. 25 к.
262. „ Сочиненія въ 5-ти томахъ по . . . . . 50 к.
263. Мельницкій. Въ мѣрѣ отверженныхъ. Изд. журн.  
„Русск. Бог.“ 2 т. по . . . . . 1 р. 50 к.
264. Некрасовъ, Н. А. Полное собраніе стихотвореній  
въ 2-хъ т. Спб 1902 г. . . . . ц. 5 р.
265. Никитинъ П. С. Сочиненія М 1904 г. . . . . ц. 5 р.
266. Побѣдоносцевъ К. П. Исторія дѣтской души . . ц. 1 р.
267. Пушкинъ, А. С. Полное собраніе сочиненій Изд.  
Павленкова . . . . . ц. 1 р. 50 к.
268. Сенкевичъ, Г. Полное собраніе сочиненій, при-  
лож. къ журн. „Сѣверъ“ (у книжника  
два—три рубля)
269. Сервантесъ. Донъ Кихотъ Ломанчскій . . . . . ц. 2 р.
270. Толстой, А. Полное собраніе стихотвореній . . . ц. 3 р.
271. „ Князь Серебряный . . . . . ц. 1 р. 60 к.
272. „ Драматическая трилогія . . . . . ц. 2 р. 50 к.
273. Толстой Л. П. Собраніе сочиненій Первые 13  
томовъ въ переплетахъ . . . . . ц. 8 р.
274. Тургеневъ, И. С. Полное собраніе сочиненій.  
Прил къ „Нивѣ“ у книжника. . . . . ц. 4 р.
275. Чеховъ, А. П. Полное собраніе сочиненій Прил.  
къ „Нивѣ“ у книжниковъ . . . . . 6—7 р
276. Шекспиръ Ромео и Джульета. Изд. Суворина . ц. 25 к.
277. „ Коріоланъ . . . . . ц. 25 к.
278. „ Отелло . . . . . ц. 25 к.
279. „ Венеціанскій купецъ . . . . . ц. 50 к.
280. „ Гамлетъ, принцъ Датскій . . . . . ц. 50 к.
- 280а. „ Макбетъ . . . . . ц. 25 к.
281. Шнеллеръ, Ф. Полное собраніе сочиненій изд.  
подъ ред. Гербеля. 2 т. Спб. 1894 г. ц. 8 р.



- Примечанія.* 1. Книги подъ №№ 1—8; 10—32; 34—37; 39—47; 49—63; 65—72; 75—87; 89—93; 95—101; 103—110; 112—149; 151—158; 160—166; 168—246; 249—250; 252—258; 260; 263—271; 273—281, а также педагогическіе журналы находятся въ главной библиотекѣ при Никольской соборной школѣ;
2. Книги подъ №№ 1—3; 5; 10—12; 15, 33, 35, 38, 44, 48, 60 (1-я), 61, 67, 73, 82, 89, 94, 95, 102, 106, 111—113; 119, 120, 122—126; 131, 132, 134, 140, 142, 151, 154, 159, 167, 175, 195, 196, 199—204, 212, 225, 229, 247, 248, 251, 252, 255, 259, 260, 262, 267, 270, 276, 277, 279, 280, 280а, находятся въ отдѣленіи библиотеки при Черниговской церковной школѣ;
3. Книги подъ №№ 2, 3, 5, 10—12, 14, 35, 40, 42, 44, 48, 61, 64, 67, 73, 82, 88, 89, 94—96; 100, 102, 113, 120, 124, 126, 131, 132, 140, 151, 159, 194—196, 199—204; 212, 226, 251, 252, 259, 260, 266, 270—273; 276, 278, 280, находятся въ отдѣленіи библиотеки при Административной церковной школѣ;
4. Книги подъ №№ 1—3; 5, 9—12; 15, 33, 35, 38, 44, 48, 60 (1-я), 61, 64, 67, 73, 88, 89, 94, 95, 100, 102, 106, 111—113; 119, 120, 122—126; 131, 132, 134, 140, 142, 145, 150, 151, 154, 159, 175, 194—196; 199—204; 212, 229, 247а, 248, 250—252; 255, 259—261; 266, 267, 272, 276, 277, 279, 280, 280а, находятся въ отдѣленіи библиотеки при школѣ Камень-Рыболовской.

#### XI Педагогическіе журналы.

282. Русская школа за 1900 г. (безъ ноябрьской и мартовской книгъ).
283. " " за 1901 г. (безъ октябрьской, январьской и февральской книгъ).
284. " " за 1902 г. (безъ ноябрьской книги).
285. " " за 1903 г. (безъ мартовской книги).
286. " " за 1904 г. (безъ октябрьской книги).
287. Вѣстникъ Воспитанія за 1901 г. (всѣ 9 книгъ).
288. " " за 1902 г. (всѣ).
289. " " за 1903 г. (безъ мартовской книги).
290. " " за 1904 г. (безъ ноябрьской книги).
291. Народное Образование за 1901 г. (безъ мартовской книги).
292. " " за 1902 г. (безъ июньской и августовской книги).
293. " " за 1903 г. (безъ июньской и августовской книги).

294. Народное Образование за 1904 г. (безъ апрѣльской, июньской, ноябрьской и декабрьской книгъ)  
295. " " за 1905 г. (безъ майской, июньской книжки).  
296. Педагогическій листокъ за 1901 г. (всѣ 8 книгъ).  
297. " " за 1902 г. (всѣ).  
298. " " за 1903 г. (всѣ).  
299. " " за 1904 г. (всѣ).  
300. Воспитаніе и обученіе за 1902 г. (безъ декабрьской книжки).

## Памяти родного героя.

Въ газ. „Гол. Москвы“ напечатано слѣд. письмо подполк. Генеральнаго Штаба М. Галкина, обращающаго вниманіе русскаго общества на возмутительное отношеніе русскіхъ людей къ памяти и подвигамъ одного изъ нашихъ незамѣтныхъ героев:

„Въ Пензенской губ., Валяевской вол., въ селѣ Лебедевка, живетъ крестьянинъ Тимошей Рябовъ—отецъ героя, рядового Чембарскаго полка. Въ настоящее время старикъ Рябовъ вмѣстѣ съ женой въ буквальномъ смыслѣ слова голодаетъ. Тимошей Рябовъ неоднократно обращался съ просьбой въ различныя управленія и учрежденія, но безуспѣшно. Помощи никакихъ ни отъ кого не получалъ.“

«Обращаю вниманіе на бѣдственное положеніе старика тѣхъ, кому дорога память о безпримѣрномъ проявленіи любви къ родинѣ его сына, героя Василя Рябова. Тотъ, кто сумѣетъ соотвѣтствующимъ воспитаніемъ и вліяніемъ дать Россіи богатыря, заслужившаго вѣчную благодарность родины, не можетъ оставаться на улицѣ безъ гроша.

«Прилагая 15 руб. въ пользу старика Рябова въ надеждѣ, что это будетъ не послѣднее пожертвованіе, прошу всѣхъ, кто пожелаетъ помочь отцу героя, присылать пожертвованія въ контору газ. «Голосъ Москвы» (Леонтьевскій пер., д. № 5). Деньги немедленно будутъ отправлены по назначенію, а жертвователю отправлена почтовая расписка, какъ оправдательный документъ.

«Прошу другія газеты не отказать перепечатать это письмо».

Имя героя Рябова запечатлѣно золотыми буквами на страницахъ русской исторіи. Взятый японцами въ плѣнъ

и присуждённый ими къ разстрѣлу, онъ спокойно встрѣтилъ смертный приговоръ: «Радъ умереть за Вѣру, за Царя и за Родину», воскликнулъ онъ, попросилъ время для молитвы и кончилъ жизнь свою подъ пулями японскаго взвода. Геройская смерть Рябова поразила даже его враговъ, и они сочли нужнымъ сообщить о его подвигѣ русскимъ войскамъ. Такъ вотъ отецъ этого-то героя теперь и помираетъ съ голоду.

«Корм.»

## Разныя извѣстія.

На состоявшемся въ Приморскомъ областномъ правленіи особомъ совѣщаніи разематривались министерскіе проекты о раздѣленіи Приморской области. Совѣщаніе признало необходимымъ выдѣлнить въ особое губернаторство сѣверныя уѣзды области, включительно съ Охотскомъ, а островъ Сахалинъ присоединить къ Приморской области. Главнымъ городомъ вновь образуемаго губернаторства будетъ Петропавловскъ. . Д. В.\*

Правленіе сѣверо-восточно-сибирскаго общества получило изъ Нома телеграфное извѣстіе, что на Чукотскомъ полуостровѣ въ 30 миляхъ отъ берега открыто очень богатое мѣсторожденіе золота.

Изъ другихъ источниковъ сообщаютъ, что недалеко отъ Охотска также открыты богатѣйшія золотыя россыпи и что для разработки ихъ явились уже нѣсколько предпринимателей.

Золото дало Сѣверо-Американскимъ Соединеннымъ Штатамъ такую культурную теперь часть ихъ, какъ Аляска. Надо пожелать, чтобы и открытое теперь на русскомъ сѣверо-востоѣ золото, если только извѣстіе это подтвердится, привело Россію къ такимъ же послѣдствіямъ.

„Пріамъ“

Въ текущемъ году общая сумма переселенцевъ, прибывшихъ въ Приморскую область и зарегистрированныхъ на Никольскъ-уссурійскомъ пунктѣ, выразилась въ цифрѣ

10.336 семействъ, состоящихъ изъ 60.785 душъ обоого пола и 6.390 ходоковъ. Всего 67.175 человекъ. Изъ нихъ возвратилось обратно на родину 1.129 семей изъ 52,971 чел. об. пола.

По мнѣнiю переселенческихъ чиновниковъ, обратное переселенiе обязано неподготовленности выходцевъ изъ черноземныхъ губернiй къ новымъ условiямъ жизни, при водворенiи на лѣсные, таскные участки.

Немалую роль играютъ въ этомъ также отсутствiе сносныхъ подъѣздныхъ путей къ вновь образованнымъ поселкамъ и тоска по роднiмъ.

«Обратные» переселенцы направляются, главнымъ образомъ, въ Западную Сибирь и Амурскую область, въ которые въ Россiю.

„Пр.“

---

Мѣстнымъ переселенческимъ управленiемъ организуется экспедицiя на Камчатку и Сахалинъ. Камчатская экспедицiя, по словамъ „Прим.“, въ составъ которой, кромѣ 2 производителей работъ и землемѣровъ войдутъ еще дорожный техникъ и пхтiологъ, посылается для опредѣленiя годности Камчатки для переселенiя, въ связи съ рыбнымъ промысломъ, и займется немедленно же по прибытiи на мѣсто образованiемъ переселенческихъ участковъ и проектированiемъ необходимыхъ дорожныхъ сооружений. Сахалинская экспедицiя будетъ состоять лишь изъ производителя работъ и землемѣра.

На нужды обѣихъ экспедицiй предположено ассигновать свыше 20.000 руб. „Пр. В.“

---

### Въ Удскомъ краѣ.

Въ началѣ iюня этого года на особо зафрахтованномъ японскомъ пароходѣ «Сора-Мару № 2» отправилась изъ Владивостока экспедицiя. Пароходъ экспедицiи черезъ двѣ недѣли благополучно прибылъ въ с. Чумиканъ, лежащее на р. Уда и вошелъ въ самое устье рѣки. Это былъ первый пароходъ, вошедшiй въ р. Уду. Оставивъ пароходъ въ Чумиканѣ, экспедицiя отправилась далѣе на р. Яну, притокъ Уды. Все дѣло было проведено въ пред-

варительныхъ изысканійхъ Р. Яна была изслѣдована отъ своѣго устья вплоть до самыхъ истоковъ. Признаки золота были обнаружены во многихъ мѣстахъ какъ на р. Янѣ, такъ и ея притокахъ. Правильному ходу работъ экспедиціи много препятствовали мѣстные лѣтнія условія: подпочвенная вода, отсутствіе дорогъ и средствъ передвиженія; поэтому, не довольствуясь результатами работы экспедиціи за лѣто, было рѣшено продлить изысканія до весны будущаго года, такъ какъ осень и зима въ здѣшнемъ краѣ являются наиболѣе удобными временами года для подобныхъ работъ.

С. Чумиканъ и р. Уда много оживилась за нынѣшнее лѣто. Кромѣ экспедиціи лорда Дугласа черезъ с. Чумиканъ прошли другія поисковыя партіи, какъ напр., Ельцова и Левашева и др., а въ августѣ въ Чумиканъ прибыли два русскихъ рыбопромышленника г.г. Кондратьевъ и Довгеръ, предполагающіе основать въ Чумиканѣ большое рыбопромышленное дѣло. Такимъ образомъ въ будущемъ году можно ожидать появленія на мѣстныхъ рынкахъ удской кѣты, отличающейся, по отзывамъ всѣхъ видѣвшихъ ее, болѣе высокими въ сравненіи съ амурской кѣтой качествами. «Д О»

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Годъ третій. **1908 г.** Годъ третій.  
 ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДѢТСКІЙ ЖУРНАЛЪ  
 РАБОТЪ И РАЗВЛЕЧЕНІЙ НА 1908 ГОДЪ.

**„ТРУДЪ и ЗАБАВА“**

12 книгъ журнала, 12 романсовъ для юности, 12 приложений. Рисунки работъ: вышиваній, выжиганій, тисненія по кожь, рѣзбѣ по дереву, вышиваній, рисованій, раскрашиваній, силуэты для тѣневого театра и т. д.

Подписка дѣла съ доставкой и пересылкой на годъ 3 рубля, на полгода 1 руб. 50 коп., на четверть года 75 коп., пробный номеръ 25 к. (можно почтовыми марками).

Двадцать книгъ иллюстрированнаго журнала, въ которомъ будутъ помѣщены статьи по ручному труду, различнымъ ремесламъ и работамъ, естественнаго, популярнаго физикѣ, электротехникѣ, фотографіи, живописи, зимнему и лѣтнему спорту, подвижныя игры на воздухѣ, игры и забавы въ комнатахъ, фокусы, открытія и изобрѣтенія, совѣты, переписка и т. п.

12 рисунковъ работъ вышиваній, выжиганій, тисненія по кожь, рѣзбѣ по дереву, рисованіе, раскрашиваніе и др.

Допускается расрочка платежа по 1-му рублю при подпискѣ 1 апрѣля и 1 июля. Отдѣльно, наибольшее количество комплектовъ журнала за 1906 и 1907 г. можно получать въ редакціи за 2 руб. съ доставкой и пересылкой за 1 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Столярный пер., д. 9, Редакція Журнала **ТРУДЪ и ЗАБАВА**.

Редакторъ М. П. Петровъ.

Надательница А. Ф. Сухова.

ЛУЧШЕ ВЪ РОССІИ — ЛУЧШЕ ВЪ МІРѢ

# КОЛОКОЛА

ЦЕРКОВНЫЕ

ЗАВОДА Н. А. БАКУЛЕВА Н-ЦЫ

Существующаго съ 1758 года въ г. Слободекомъ.

АДРЕСОВАТЬСЯ СЪ ЗАПРОСАМИ И ЗАКАЗАМИ:  
ЧЕЛЯБИНСКЪ ДОВѢРЕННОМУ ЗАВОДА  
Ксенофонту Соколову.

Колокола готовые и на заказъ до 1200 пуд.

Превосходные музыкальные голоса.

Настройка по камертону.

Ручательство за звуки и прочность.

Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ колоколовъ.

Разрочка платежа.

Доставка во все мѣста желѣзной дороги по  
удешевленному тарифу по  $\frac{1}{100}$  коп. съ пуда  
и версты. Отъ Челябинска до Владивостока  
по 59 коп. съ пуда.

Открыта подписка на 1908 г. на еженедельный иллюстрированный журнал путешествий и приключений на суше и на море

# ВОКРУГЪ СВѢТА

Изд. XXIV годъ.

ВЪ ТЕЧЕНИЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

50

**№№ иллюстрированного журнала.** Романы, повѣсти, очерки и рассказы новѣйшихъ европейскихъ и американскихъ писателей, изображающіе различныя приключенія на суше и на морѣ. Необычайныя и живописныя путешествія по землѣ, подъ землею, по воздуху и вокругъ всей необъятной вселенной.—Диковинки животнаго и растительнаго міра.—Новѣйшія научныя открытія и изобрѣтенія человѣческаго гения.—Жизнеописанія выдающихся ученыхъ и друзей человѣчества.—Событія русской и иностранной жизни.—Зимній и лѣтній спортъ.— Шахматы  
1.200 столбцовъ иллюстрированного текста.

14

Содержательныя и разнообразныя бесплатныя преміи:

**КНИГЪ иллюстрированныхъ сочиненій знаменитаго французскаго ученаго астронома, единственнаго въ своемъ родѣ современнаго популяризатора знаний о звѣздахъ и талантливаго писателя, уносящаго читателя на крыльяхъ живой фантазіи и смѣлой научной мысли въ далекіе небесные міры.**

## КАМИЛЛА ФЛАММАРИОНА.

Многочисленность обитаемыхъ мировъ и условия существованія живыхъ твореній на этихъ мірахъ.

Люмень. Разговоръ астронома съ душой умершаго друга.

Исторія одной кометы. Ея существованія среди безконечности и встрѣча съ землею.

Въ безконечности. Фантастическ. рассказы.



Стелла. Фантастическій звѣздный романъ.

Конецъ міра. Фантастич. очеркъ гибели нашей планеты.

Уранія. Фантастическій звѣздный романъ.

Въ небесахъ и на землѣ. Очерки и рассказы.

Лунный свѣтъ. Фантастическая повѣсть.

10

КНИГЪ „НЕОБЫКНОВЕННЫЕ РАЗСКАЗЫ“ ● ●

## ЭДГАРА ПОЭ.

Эдгаръ Поэ—выдающійся американскій писатель. Всѣ его произведенія носятъ чрезвычайно фантастическій характеръ и оставляютъ у читателя неизгладимое впечатлѣніе.

Кромѣ того, съ приплатою **ОДНОГО РУБЛЯ** подписчики «Вокругъ Свѣта» получаютъ

**ВЫПУСКОВЪ** (болѣе 1000 стр. текста и 200 рис.)

Полнаго богато-иллюстрированнаго собранія восточныхъ сказокъ знам. арабск. эпоса **ШАХЕРАЗАДЫ**, стоящихъ въ отдѣльной продажѣ 3 руб.

**ТЫСЯЧА  
ОДНА НОЧЬ.**

Настоящее изданіе не имѣетъ ничего общаго съ тѣми многочисленными дѣтскими передѣлками и неполными переводами, которые обыкновенно предлагаются на книжномъ рынкѣ. Предлагаемое намъ изданіе является полнымъ переводомъ съ позднѣйшаго исправленнаго и дополненаго англійскаго изданія, сдѣланнымъ извѣстной переводчицей Л. Шелгуновой.

4 Р

ЦѢНА на ГОДЪ безъ собр. сказокъ «Тысяча одна ночь» съ пересылк. и доставк.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р., іюля 1 р.  
Адресъ конторы журн.  
„Вокругъ Свѣта“  
Москва, Тверская ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.  
Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

5 Р

ЦѢНА на ГОДЪ съ собр. сказокъ «Тысяча одна ночь» съ пересылк. и доставк.

Открыта подписка на **1908** г. (изд. XXIII г.)

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г. — Одобренъ всеми вѣдомостями.

«Р. ПАЛОМНИКЪ» — *единственный* въ Россіи журналъ для правосл. русской семьи, который при самой широкой и разнообразной программѣ, обнимающей все отрасли религ.-правств., чтенія, — даетъ въ приложенияхъ капитальнѣйшія сочиненія.

«Р. ПАЛОМНИКЪ» — *единственный* въ Россіи духовный журналъ, который иллюстрируетъ свои статьи снимками съ картинъ извѣстныхъ художниковъ на мотивы библейск., церковн., историч. и современно-бытовые, а также фотографическ. снимками видовъ, событій и лицъ, о которыхъ сообщается въ журн.

«Р. ПАЛОМНИКЪ» — *единственный* въ Россіи духовн. журналъ, который не ограничивается статьями богословскими, но вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ увлекательные иллюстрированные очерки и рассказы изъ общецерковн. и русской исторіи и изъ современ. жизни, чтобы не только удовлетворить интересамъ тѣхъ, кто ищетъ чтенія строго-церковнаго, но и быть другомъ правосл. русск. семьи и школы въ часы досуга.

„Русскій Паломникъ“ въ 1908 г. дастъ подписчикамъ:

**52 №№**

литературно-художественнаго и роскошно иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столбц. текста и до 300 иллюстрацій.

**12 КНИГЪ**

полное собрание

**ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ**

большого формата до 2,000 страницъ

подъ редакц. и при ближайш. участіи *Е. Поселянина*.

Литературно-художественныя повѣствованія на все 12 мѣсяцевъ года по **Четымъ Минеямъ**: Святителя Димитрія Ростовскаго и по новѣйшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы.

*Полное изданіе въ теченіе одного 1908 года.*

Несколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собраніямъ **ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ**, стоимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Моск. Синод. Типографіи). — настоящее изданіе, какъ приложение безъ дополнительн. платы, является первымъ и единственнымъ общедоступнымъ для всякаго читателя.

**12 КНИГЪ**

до 1,000 страницъ больш. формата. 2-я годов. изданія

**ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ТИХОНЫ ЗАДОНСКАГО.**

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и желающія получить первыя 8 книгъ полнаго собранія Твореній С. Тихона, прилагаютъ при подпискѣ 1 руб., съ перес. 1 руб. 45 коп.

**Подписная цѣна:** на журналъ безъ доставки въ Сиб. **ПЯТЬ** рублей, съ дост. и перес. по всей Россіи **ШЕСТЬ** рублей.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 Апрѣля 2 р. и къ 1 июля остальн.

Главная контора: С-Петербургъ, Стремянная, 12 соб. д.



Открыта подписка на 1908 г на духовный журналъ

# „СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ  
**Общедоступной Богословской Библиотеки**  
**И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.**

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1908 г. по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе почти *полустолѣтія*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1908 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія:

1) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по *всѣмъ* предметамъ богословскаго и философскаго знанія, *томъ девятымъ*, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ, съ иллюстраціями, или комментарий на *всѣ* книги Св Писанія Ветхаго и Новаго завѣта *Томъ пятый*, въ который входятъ остальные Учительныя книги Ветхаго Завѣта, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настоячивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и *всѣмъ* вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ *темныхъ* въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

**III. „ЦѢННОСТЬ ЖИЗНИ“** по современно-философскому и христіанскому ученію.

Въ наше бурное время, полное убійствъ и самоубійствъ, когда жизнь человѣческая, повидному, потеряла всякую цѣнность, настоящій трактатъ долженъ представлять особый интересъ.

Здѣсь вопросъ о цѣнности жизни будетъ подвергнутъ всестороннему разсмотрѣнію сначала по-человѣчески, а затѣмъ при свѣтѣ Божественнаго откровенія. Соотвѣтственно этому здѣсь предметъ всего отвѣдено будетъ мѣсто философскимъ взглядамъ на предметъ и будетъ изложено ученіе главнѣйшихъ направленій въ этомъ отношеніи пессимизма, оптимизма и мелоризма въ изображеніи ихъ болѣе яркихъ представителей (Леонарди, Шопенгауэръ, гр. Толстой, Фр. Ницше, Дюрингъ и Дж. Селли), а затѣмъ будетъ показана цѣнность жизни по свидѣтельству Св. Писанія и ученія св. отцовъ церкви. Въ заключеніи будетъ данъ этюдъ о самоубійствѣ.

**IV. Э. Ренанъ и его „Жизнь Іисуса“** Проф. М. Д. Муретова. Это приложеніе, печатавшееся на страницахъ Странника въ 1907 году, будетъ дано *только* новымъ подписчикамъ.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

**Цѣна:** а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и *одну* трактатовъ в о с е м ь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

**Примѣч.** а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски Библіотеки въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе восемь т „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 4 тома „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.)

Адресоваться: **Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“.**

**С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.**

Городскіе СШБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи „Странникъ“: *Невскій просп., д. 182*

За Редактора **С. Артѣмьева.**

Издательница **Р. А. Артѣмьева.**

урожд. *Донухина.*

---

## Содержаніе № 24

**Часть официальная.** 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.  
2. Отъ г. Епархіальнаго наблюдателя.

**Часть неофициальная.** 1. О необходимости постройки храмовъ въ Заанучинскомъ районѣ. 2. Очеркъ состоянія учебнаго дѣла въ Южно-Усс. краѣ. С. Фатуева (окончаніе). 3. Каталогъ бібліотеки для учащихся церковныхъ школъ Влад. епархіи.  
4. Памяти родного героя. 5. Разныя извѣстія. 6. Объявленія.

---



№ 24 - 115

Редакторъ Священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1907 г. Декабря 10 дня

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостоки.

Паровая типо-литографія газеты «Дальній Востокъ»

$\frac{5}{4}$

1907

(M/φ)

V1-24