

14 юля

№ 28=29=й

1916 года.

# В Я Т С К І Я

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Отдѣль неоффициальный.

### Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства.

*Стѣны. Штукатурка. Окраска.* Тѣ же замѣчанія пригодны и для ремонта стѣнъ. Необходимы обмѣры, чертежи, шаблоны во всѣхъ направленіяхъ, кирпичъ и камень дреняго размѣра. Наружная штукатурка въ древности практиковалась рѣдко \*). Предпочитали оставлять матеріалъ на виду, разыгрывая имъ гладь стѣнъ. Ограничивались растиркою лопаткой извести, выползавшей изъ швовъ подь давленіемъ камней или кирпичей во время производства кладки, а если прибѣгали къ оштукатуркѣ, то во всѣ времена исполняли ее въ видѣ обмазки, отнюдь не подь правило, но слѣдуя неправильностямъ кладки, даже оставляя всю ея бугристость; самой обмазкѣ придавалась минимальная толщина. Кіевскія великокняжескія церкви первоначально не были оштукатурены, если не считать известковую раздѣлку между выступающими рядами кирпича. Псковскія плитныя стѣны сохранили кое-гдѣ

\*) Остатки ея необходимо должны быть тщательно изучаемы и охраняемы.

въ частяхъ XVI вѣка тонкую известковую обмазку. Внутреннія поверхности стѣнъ также иногда оставались безъ оштукатурки; напримѣръ, въ Ныробскихъ церквахъ начала XVIII вѣка роспись исполнена по кирпичу, а въ подцерковьяхъ трапезной церкви 1536 года въ Терапонтовомъ монастырѣ даже своды не были обмазаны, но исполнены кирпичной кладкой рѣдкостной чистоты. Между тѣмъ, своды по большей части во всѣ эпохи обмазывались съ внутренней поверхности, ибо эта поверхность получалась всегда очень нечистаго вида вслѣдствіе того, что кружала мѣшали чистотѣ ея раздѣлки. Въ смоленскихъ стѣнѣхъ и башняхъ 1600 г. всѣ своды и откосы узкихъ бойницъ обмазаны растиркою швовъ, открытыя же плоскости стѣнъ поражаютъ въ древнѣйшихъ частяхъ правильностію и чистотой кладки, благодаря чему легко отличить первоначальные фрагменты ея. Тѣмъ болѣе не рекомендуется цементная штукатурка, ибо она обычно отстаетъ, увлекая за собою и пласты кладки, которую предназначена защищать. Умѣстнѣе всего известковая оштукатурка съ примѣсью пеньки, или волоса, или битого кирпича, или кирпичнаго порошка, по старинѣ, какъ наблюдается въ зданіяхъ великокняжеской эпохи. Эта штукатурка несравненно долговѣчнѣе цементной и во всякомъ случаѣ менѣе вредна, ибо, разрушаясь сама, не разрушаетъ кладки. Если же известковый растворъ хорошо погашень, то штукатурка изъ него держится столѣтіями безъ ремонта, а тѣмъ болѣе кладка на немъ. Въ художественномъ отношеніи цементная штукатурка по формамъ и по тону производитъ непріятнѣйшее жестокое впечатлѣніе, окраскѣ же не поддается. Очень хорошо и въ техническомъ, и въ художественномъ отношеніяхъ бѣлить по кирпичу густо известью.

Масляная раскраска фасадовъ недопустима съ археологической, съ технической и съ художественной точекъ зрѣнія. Въ древности никогда не красили фасадовъ масляными красками, поэтому съ археологической точки зрѣнія онѣ не допустимы. Технически непригодны онѣ потому, что закупо-

риваютъ поры въ кладкѣ и препятствуютъ ея „дыханію“, провѣтриванію, слѣдствіемъ чего является опрѣваніе стѣнъ и отпучиваніе слоевъ окраски вмѣстѣ съ поверхностнымъ слоемъ камня или кирпича; въ особенности сильно идетъ разрушеніе въ тѣхъ случаяхъ, когда стѣны и съ внутренней стороны покрыты маслянымъ слоемъ. Съ художественной точки зрѣнія масляная раскраска нехороша потому, что придаетъ фасаду глухой, непрозрачный, тяжелый, скучный тонъ и создаетъ непріятно лоснящіяся поверхности. Масляныя краски удаляются посредствомъ ѣдкаго натра или ѣдкаго кали, но удаленіе ихъ должно производиться съ величайшей осторожностью, дабы не повредить древней поверхности стѣнъ и архитектурныхъ украшеній.

Первоначальную окраску стѣнъ легко узнать простыми развѣлками въ разныхъ мѣстахъ, преимущественно въ углубленіяхъ тягъ, куда не достигали щетина щетокъ и скобель при прежнихъ „оскобленіяхъ“ и „перетиркахъ“. При окраскахъ отнюдь не слѣдуетъ закрашивать изразцы, надписи и т. п. Обивка стѣнъ желѣзными листами недопустима, такъ какъ сырость, попадающая непримѣтна подъ эту обивку и создающаяся тамъ вслѣдствіе отпотѣванія, пропитываетъ кладку и тѣмъ способствуетъ ея опрѣванію; желѣзные листы только затрудняютъ провѣтриваніе и высушиваніе кладки.

*Крыши* имѣютъ громадное значеніе для сохранности зданія. Съ технической точки зрѣнія предпочтительнѣе устройство крышъ съ доступными чердаками, при чемъ необходимость чердака обратно пропорціональна крутизнѣ кровельныхъ скатовъ, т. е. чѣмъ круче крыши, тѣмъ менѣе необходимъ чердакъ. Напр., на шатрахъ 1680 г. башенъ въ Московскомъ кремлѣ и т. п. крутыхъ крышахъ технически возможны покрытія непосредственно на кирпичной кладкѣ. Наоборотъ, очень плоскія, почти горизонтальныя покрытія Смоленской стѣны, практикующыя уже 25 лѣтъ для ея сохраненія, терпятъ полную неудачу. Чердакъ необходимъ для наблюденія за состояніемъ крыши и для провѣтриванія. Съ художественной точ-

ки зрѣнія устройство чердаковъ далеко не всегда возможно. Здѣсь архитекторъ сталкивается съ неразрѣшимыми доселѣ задачами. Покрытіе куполовъ и сводовъ непосредственно по ихъ скатамъ, требуемое стилемъ русскихъ каменныхъ церквей, недолговѣчно съ технической точки зрѣнія, потому что безъ чердака невозможно во-время замѣтить и исправить течь. Мы не знаемъ примѣра удачнаго рѣшенія этого вопроса. Свинецъ оползаетъ, мѣдныя покрытія протекають, желѣзо въ соприкосновеніи съ камнемъ скоро ржавѣетъ. Какъ бы тщательно ни выполнялось пологое покрытіе непосредственно по кирпичу или камню, оно всегда обнаружитъ досадные дефекты въ видѣ быстрого и непоправимаго насыщенія кладки влагою. Поэтому въ Россіи рано, еще въ древности, стали замѣнять посводныя покрытія четырехскатными крышами, бочками и луковичами на стропилахъ, съ устройствомъ просторныхъ чердаковъ. Поэтому и при нѣкоторыхъ позднѣйшихъ реставраціяхъ стремятся образовать чердакъ, оставляя только фасадныя линіи посводныхъ крышъ, что выходитъ не совсѣмъ по старинѣ и тяжеловато.

Вопросъ о крышахъ, предъявляющій цѣлый рядъ неразрѣшимыхъ задачъ, послужилъ однимъ изъ могущественныхъ доводовъ въ пользу предпочтительности ремонта предъ реставрированіемъ памятниковъ зодчества. Подъ крышами происхожденія позднѣйшаго, нежели зданіе, на которомъ онѣ находятся, нерѣдко сохраняются признаки или большіе фрагменты первоначальныхъ покрытій; ихъ нужно тщательно сохранять но не слѣдуетъ увлекаться мыслями о реставраціи ихъ, ибо это, какъ выше указано, очень сложный вопросъ, рѣшеніе коего можетъ быть дано только знатоками въ связи съ археологическими, техническими и художественными условіями.

Черепичныя покрытія каменныхъ и кирпичныхъ шатровъ исполнялись посредствомъ прикрѣпленія черепицы гвоздями со вбиваніемъ ихъ въ швы кладки. Попытка замѣнить этотъ способъ „болѣе рациональнымъ“, напр., привинчиваніемъ черепицы винтами къ особымъ желѣзнымъ полосамъ, прикрѣп-

леннымъ къ кладкѣ. (Набатная башня Московскаго кремля), привела къ неудачному въ художественномъ отношеніи результату. Специалистами признано необходимымъ сохранять не только тонъ и форму черепицы, но и самый способъ прикрѣпленія гвоздями, ибо только при такомъ способѣ поверхность покрытія приобретаетъ старинную шероховатость и игру, но при этомъ признано за лучшее прибивать гвозди стальные, чтобы при вбиваніи въ кладку они не прогибались, и притомъ трубчатые, ибо они легче вбиваются въ кладку. Опытъ такого покрытія на шатръ звоницы въ костромскомъ Ипатьевскомъ монастырѣ далъ отличные результаты съ художественной точки зрѣнія (1912 г.). Для шатровъ московскихъ кремлевскихъ башенъ рѣшено также ограничиться лишь поправками существующаго черепичнаго покрытія безъ уничтоженія сохранившихся, такъ какъ эти послѣднія производятъ неподражаемо красивое впечатлѣніе. Изъ церковныхъ главъ, покрытыхъ зеленой черепицею (на манеръ лемеха) по стропиламъ, извѣстенъ изящный образецъ: пековская церковь св. Сергія съ Залужья; множество церковныхъ главъ и колокольныхъ шатровъ покрыто по кирпичу (въ Москвѣ, Костромѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Балахнѣ, Юрьевцѣ-Поволжскомъ и др.).

Желѣзные покрытія въ старину исполнялись изъ квадратныхъ листовъ, нерѣдко въ косой шахматъ, съ лежащими швами (отнюдь не въ гребень), и швы тянулись не сплошными линіями, но со сдвигами. Главы крылись мелкими квадратиками, располагавшимися довольно неправильно (Благовѣщенская церковь въ Терапонтовомъ монастырѣ, Софійскій соборъ и Спасо-Нередицкая церковь въ Новгородѣ), или листами со штампованнымъ орнаментомъ, порой изумительно красивымъ (Петропавловская церковь во Псковѣ). На верхнемъ шатрикѣ Сенатской башни Московскаго кремля сохранилась желѣзная обивка тонкими и маленькими желѣзными квадратиками, прикрѣпленными гвоздями непосредственно къ кирпичной кладкѣ; впечатлѣніе отъ этой крыши — впечатлѣніе

красивой архаичности. Однако опасно увлекаться имъ, потому что желѣзо отъ соприкосновенія съ каменной или кирпичной кладкой само ржавѣтъ и, поддерживая подъ собой влагу, проникающую туда непримѣтно, способствуетъ отпрѣванію кладки.

Древніе акты свидѣлствуютъ объ очень давнемъ примѣненіи въ Россіи «бѣлаго нѣмецкаго желѣза» (въ XV в.) для церковныхъ покрытій; какой тонъ имѣло «бѣлое желѣзо» — намъ неизвѣстно, примѣняемое же нынѣ оцинкованное желѣзо далеко не всегда удачно вяжется по тону съ деревяннымъ зданіемъ. О тонѣ древней позолоты главъ мы также не имѣемъ понятія. Напр., мы любуемся полублѣзшею и потемнѣвшею позолотою на Кремлевскихъ соборахъ, и возмущаемся яркою грубою позолотою главъ Чудова монастыря, исполненной года два назадъ. Для избѣжанія этой кричащей, нелѣпой яркости необходимо: 1) отказаться отъ выглаживанія швовъ желѣза шпаклевкою и 2) прикрывать позолоту олифю, которая ксати послужитъ и закрѣпленію ея. Наконецъ, пора признать за истину, что богатство впечатлѣнія достигается не только употребленіемъ въ дѣло золота и т. п. дорогихъ матеріаловъ, но очень часто совсѣмъ наоборотъ, безъ золота памятникъ производитъ болѣе богатое впечатлѣніе, если художникъ строитель достигнетъ удачнаго соотношенія тоновъ. Во всякомъ случаѣ позолоту должно примѣнять съ мудрою осмотрительностью и съ чувствомъ художественной мѣры, и не надо забывать, что тайна художественныхъ впечатлѣній заключается въ сопоставленіяхъ и въ контрастахъ. Кресты, исполненные легкимъ сквознымъ кованымъ узоромъ, совершенно проигрываютъ въ художественномъ отношеніи, если ихъ позолотить.

*Полы.* Въ послѣднее время замѣчается всюду лихорадочное стремленіе къ замѣнѣ матеріаловъ, изъ которыхъ исполнялись полы въ старинныхъ и замѣчательныхъ по зодчеству памятникахъ, метлахскими плитками. Это увлеченіе нельзя привѣтствовать. Каменные плиты, мраморъ, чугуны,

дерево слѣдуетъ предпочитать съ археологической и эстетической точекъ зрѣнія. Если полы расшатались, ихъ слѣдуетъ только перестлать, давъ имъ прочную подготовку. Если въ полу недостаетъ плитъ, ихъ должно добавить плитами по образцу существующихъ; въ крайности можно прибѣгнуть къ бетонной имитациіи большихъ кирпичныхъ или мраморныхъ плитъ, хотя бетонъ съ эстетической точки зрѣнія значительно уступаетъ естественнымъ породамъ камней. Каменные, цементные и чугунные полы обладаютъ однимъ существеннымъ неудобствомъ: они жестки и холодны, поэтому вредны для ногъ. Это неудобство въ наибольшей степени относится къ поламъ изъ метлахскихъ плитокъ. Допустимы полы деревянные въ сажу, въ крупный шахматъ въ родѣ паркета и простые досчатые. Нерѣдко въ древнихъ зданіяхъ существующіе полы оказываются не на первоначальномъ уровнѣ, но повышенными. Пониженіе пола въ такомъ случаѣ требуетъ предварительнаго обследованія подполья или подцерковья и стѣнъ вблизи пола, ибо въ подцерковья могутъ оказаться остатки древности первостепеннаго значенія, а на стѣнахъ—первоначальная роспись. Эти остатки при повженіи пола могутъ подвергнуться опасности быть уничтоженными.

*Двери, окна.* При перемѣлѣ, за ветхостью, колоды и рамы должно очень избѣгать поломокъ каменной кладки, такъ какъ при нихъ уничтожаются наличники и старое устройство.

*Кажущаяся ветхость.* Техникамъ, сообщающимъ свои заключенія о прочности или ветхости зданія, необходимо имѣть въ виду, что древнія зданія сохраняютъ устойчивость даже при ужасающихъ на первый взглядъ дефектахъ: противорѣчія законамъ статики здѣсь только кажущіяся. Древнее зданіе съ окаменѣвшимъ известковымъ растворомъ въ кладкѣ изъ прочныхъ камней или кирпичей слѣдуетъ разсматривать, какъ скульптурное произведеніе, высѣченное изъ мополита; его своды не производятъ распора и должны быть рассматри-

ваемы, какъ балки и кронштейны. Извѣстны примѣры куполовъ, отлично сохраняющихся даже послѣ того, какъ три пилона подъ ними были разобраны \*); остается лишь одинъ пилонъ, да стѣны храма; подпружные арки висятъ, какъ подвѣсныя арки русскаго стиля. Подъ такими зданіями фундаменты можно подводить по частямъ, безъ дорого стоящихъ конструкцій, лишь съ простыми бревенчатыми подпорами, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и безъ всякихъ подпоръ. Трещины въ такихъ зданіяхъ, всегда древняго происхожденія, не увеличиваются и не опасны, что легко удостовѣрить маяками, внимательно наложенными. Признавать подобныя зданія ветхими и требовать ихъ разборки положительно грѣшно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Вятскіе церковно-пѣвческіе курсы 1916 года.

(Отчетъ)

Первые церковно-пѣвческіе курсы состоялись въ г. Вяткѣ лѣтомъ 1916 г., съ 25 мая по 25 іюня. Организовало эти курсы Правленіе Вятскаго церковно-пѣвческаго общества.

Мысль объ организаціи церковно-пѣвческихъ курсовъ въ г. Вяткѣ возникла среди членовъ Правленія пѣвческаго общества еще назадъ тому два года. Къ сожалѣнію, недостатокъ собственныхъ средствъ у пѣвческаго общества и начавшаяся великая война нашей родины помѣшали скорому осуществленію возникшей мысли. Цѣлыхъ два года Правленіе церковно-пѣвческаго общества потратило на изысканіе средствъ для организаціи курсовъ. Для этого Правленіе общества обратилось съ просьбою о пособіи: а) въ Губернскій Комитетъ Попечительства о народной трезвости, б) въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, в) въ Дирекцію на-

\* ) Церковь во имя Пантократора въ Месемвріи, въ Болгаріи.



родныхъ училищъ и г) въ Совѣтъ Епархіального Братства Свят. и Чудотворца Николая.

Всѣ эти учрежденія откликнулись на просьбу Правленія церковно-пѣвческаго общества весьма сочувственно. На дѣло организациі курсовъ Губернскій Комитетъ попечительства о народной трезвости ассигновалъ 300 рублей; Епархіальный Училищный Совѣтъ испрогатель предъ Свят. Синодомъ 2000 рублей—изъ нихъ 500 руб. на плату руководителямъ курсовъ и 1500 руб. на содержаніе и проѣздъ 50 слушателей курсовъ; Братство Свят. Николая ассигновало на устройство курсовъ 200 руб. и Дирекція народныхъ училищъ испрогала въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія на этотъ же предметъ 800 рублей. \*) Всего, такимъ образомъ, на организацію курсовъ было ассигновано разными учрежденіями 3300 руб., изъ которыхъ 2150 руб. пошли на содержаніе и проѣздъ слушателей курсовъ, а 1150 руб.— Правленію общества на содержаніе преподавателей курсовъ.

Кромѣ того Правленіе общества со слушателей курсовъ взимало плату: съ членовъ церковно-пѣвческаго общества по 5 руб., съ не членовъ по 6 р. 50 коп. За обученіе на курсахъ лица, командированныя своимъ начальствомъ, платы не вносили. За обученіе на скрипкѣ со всѣхъ желающихъ учиться взималась плата въ суммѣ 3 рублей за курсы. Таковыхъ на курсахъ было 34 человекъ. Инструменты—скрипки были выданы курсистамъ въ пользованіе Правленіемъ общества.

### *Руководители курсовъ.*

Руководителемъ курсовъ по предметамъ—теоріи и гармоніи музыки, сольфеджіо, церковнаго-мелодическаго и гармоническаго пѣнія и методикѣ школьнаго пѣнія—состоялъ из-

\*) Деньги эти первоначально предназначались Правленію общества на уплату вознагражденія руководителямъ курсовъ—съ тѣмъ, чтобы на курсы было принято 50 учителей земскихъ школъ. Ассигновка эта къ открытію курсовъ не пришла, а потому и учительницъ земскихъ школъ оказалось на курсахъ всего 13 чел. Теперь изъ 800 руб. 650 руб. будетъ выдано курсистамъ-

вѣстный композиторъ церковнаго пѣнія, свободный художникъ, Александръ Васильевичъ Никольскій.

Исторію церковнаго пѣнія читалъ священникъ Алексѣй Алексѣевичъ Игнатьевъ.

Лекціи по доставленію народу разумныхъ и полезныхъ занятій и развлеченій читалъ Георгій Филипповичъ Шубинъ. Игру на скрипкѣ преподавалъ Борисъ Давидовичъ Кублановъ.

### *Число слушателей курсовъ.*

На пѣвческіе курсы явилось 94 чел. изъ нихъ 39 чел. учит. и учит. было командировано Епарх. Учид. Совѣт., а 55 чел. — явились на курсы по собственному желанію. Среди послѣдней категоріи слушателей были: о. о. діаконы, псаломщики, учительницы земскихъ школъ, церковныя пѣвцы, 2 воспитанника семинаріи, 1 учен. муж. гимназій, 13 послушницъ женскихъ монастырей Вят. Епар. и, наконецъ, просто любители пѣнія.

Командированныхъ Епар. Учид. Совѣтомъ явилось на курсы: изъ Слоб. у. 5 чел. учительницъ; Вят. у. 7 учит. Полинскаго у. 5 чел., изъ нихъ 1 о. діаконъ; Яран. у. 4 человекъ; Котельн. у. 6 человекъ; Орлов. у. 5 человекъ; Уржумскаго у. 6 чел. и Глазов. у. 1 учительница — Уганской школы г. Захарова Татьяна Петровна.

Одна изъ слушательницъ курсовъ зем. — учительница г. Яранска Мутовкина Гликерія Артемьевна по пріѣздѣ въ Вятку заболѣла, слегла въ больницу и, къ ея великому сожалѣнію, курсовъ прослушать не могла.

Нѣсколько человекъ курсы оставили по причинамъ домашняго характера.

### *Открытіе курсовъ.*

Открытіе курсовъ состоялось 25 мая, въ 1 часъ дня, въ залѣ Спасскаго народнаго дома, гдѣ происходили занятія курсистовъ.

Молебенъ, въ сослуженіи городского духовенства, совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣшій Никандръ, Епи-

скопъ Вятскій и Слободской. На молебнѣ, подъ управленіемъ Н. С. Любимова, пѣлъ хоръ курсистовъ. Владыка привѣтствовалъ открытіе курсовъ рѣчью и провозгласилъ „организаторамъ, руководителямъ и слушателямъ курсовъ многая лѣта“. Послѣ молебна состоялась актъ открытія курсовъ. Предсѣдатель Правленія общества, свящ. А. Игнатьевъ познакомилъ курсистовъ и собравшихся гостей съ организаціей курсовъ, съ источниками ихъ содержанія, принесъ благодарность учрежденіямъ и лицамъ, содѣйствовавшимъ открытію курсовъ, и привѣтствовалъ слушателей съ началомъ ихъ курсовой работы.

Руководитель курсовъ, А. В. Никольскій въ своей рѣчи выяснилъ задачи предстоящей курсовой работы.

Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, В. Д. Емельяновъ пожелалъ курсамъ успѣха. Актъ закончился народнымъ гимномъ.

### *Курсовыя занятія.*

Кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, занятія на курсахъ велись ежедневно: утромъ отъ 9 до 2 час. дня, вечеромъ отъ 5 до 7 час.. Кромѣ того, съ 7 до 9 час. вечера проходили занятія съ играющими на скрипкѣ. Вечерами наканунѣ праздниковъ занятій на курсахъ не было.

Учебныхъ дней на курсахъ было 25, а учебныхъ часовъ-уроковъ свыше 200. Изъ нихъ на теорію музыки съ гармоніей удѣлено 63 урока, на церковное пѣніе—мелодическое—12 уроковъ, на церковное пѣніе—гармоническое 30 уроковъ, на постановку или организацію хора 25 уроковъ, на методику школьнаго пѣнія 15 уроковъ, на исторію церковнаго пѣнія 5 уроковъ, на лекціи по доставленію народу разумныхъ занятій и развлеченій—10 уроковъ, на изученіе игры на скрипкѣ свыше 40 уроковъ.

Занятія на курсахъ начинались и оканчивались общей молитвой.

Въ перерывъ утреннихъ занятій, отъ 11<sup>1/2</sup> до 12 час. дня, руководителямъ и слушателямъ курсовъ предлагался чай.

Во все время курсовыхъ занятій въ народномъ домѣ дежурили по очереди члены Правленія церковно-пѣвческаго общества: свящ. А. Игнатьевъ, Н. С. Любимовъ, И. П. Журавлевъ и Н. В. Колесникова.

---

*Программа чтеній А. В. Никольскаго.*

Предметами слушанія были: 1) церковное пѣніе, мелодическое, 2) церк. хоровое пѣніе, 3) элементарная теорія музыки, краткая гармонія и энциклопедія, 4) теорія формъ церковныхъ пѣснопѣній, 5) „голосъ и слухъ хорового пѣвца“ и 6) методика школьнаго пѣнія.

*Конспекты курсовъ по каждому предмету.*

I. *Церковное пѣніе*—мелодическое. Осмогласіе, его краткая исторія и теорія. Роспѣвы и напѣвы: знаменный—большой, малый, сокращенный,—кіевскій, греческій, „инь“ роспѣвъ и др., и обычные придворный,—московскій и вятскій напѣвы. Пропѣваніе и анализъ церковныхъ осмогласныхъ мелодій во всѣхъ указанныхъ роспѣвахъ и напѣвахъ. Установленіе формъ церк. мелодій (см. подробнѣе IV) каждаго роспѣва и напѣва, съ указаніемъ художественной цѣнности этихъ формъ, а равно и значенія, какое м. имѣть такой анализъ въ дѣлѣ исполненія церк. осмогласныхъ пѣснопѣній. Догматики больш. знаменнаго роспѣва; ихъ разборъ какъ со стороны формы, такъ и внутренняго содержанія. Общія указанія: а) недопустимость забвенія церк. роспѣвовъ и напѣвовъ, когда-то безраздѣльно господствовавшихъ на рускомъ клиросѣ, а нынѣ оставленныхъ или въ тѣни или же безъ всякаго приложенія на практикѣ; б) важность и художественныя послѣдствія отъ возстановленія на клиросѣ древнихъ роспѣвовъ и напѣвовъ во всемъ ихъ разнообразіи и полнотѣ; в) сравнительная узость и „безличіе“ обычнаго напѣва, водворившагося на современномъ клиросѣ, обнаружи-

ваемая при сопоставленіи этого напѣва съ прочими, — забытыми или пренебрегаемыми практикой.

II. *Церковное хоровое пѣніе.* Разучены, подвергнуты всестороннему анализу и тщательно исполнены слѣдующіе №№ духовной музыки (по одному № для характеристики главныхъ теченій—бывшихъ и современныхъ—въ русской церковной музыкѣ): 1, — „Достойно есть“—Бортнянскаго; 2, — „Тебе одѣющагося“—Турчанинова; 3, — „Виждь твоя пребеззаконная дѣла“—Львова; 4, — «Отче нашъ» (изъ литургіи I. Зл.)—Чайковскаго; 5, — „Чертогъ Твой“—Римскаго-Корсакова; 6, — „Внуши Боже“—Архангельскаго; 7, — «Нынѣ отпускаеши»—Чеснокова; 8, — «Хвалите имя»—А. Никольскаго; 9, — «Воскликните Господеви»—Гречанинова; 10, — «Како не удивимся»—Кастальскаго и 11, — «Малое славословіе» Рахманинова. Кромѣ того— пройдены въ порядкѣ постепенной трудности пѣснопѣнія литургіи простого напѣва, съ анализомъ гармоніи и съ указаніемъ приѣмовъ ихъ изученія, при первоначальной организаціи хоровъ—смѣшанныхъ и однородныхъ.

III. *Элементарная теорія музыки, краткая гармонія и энциклопедія прочихъ отдѣловъ теоріи.* Интервалы. Гаммы—мажорная, минорная; церковный звукорядъ. Такты и ихъ виды, въ связи съ теоріей метра и ритма. NB. Теоретическія положенія закрѣплялись непосредственно слѣдовавшимъ за ними упражненіемъ въ пѣніи сольфеджіо, по сборнику, специально для курсовъ составленному А. Никольскимъ.

Краткая гармонія. Аккорды и ихъ главнѣйшіе виды: трезвучія б., м., ум. и ув., съ обращеніями (6-ак. и  $\frac{4}{6}$ -ак.); септаккорды—доминантовый, вводные—малый и уменьш., и секвенц-аккордъ (мин. трезв.+м терція), съ обращеніями же,—и нонаккорды б. и м. Понятіе о мелодическихъ положеніяхъ аккордовъ, о четырехголосной гармоніи и о расположеніяхъ голосовъ. Главные приемы касательно соединенія и разрѣшенія аккордовъ. Баденціи—половинная, простыя обо-

ихъ видовъ, сложныя, прерванная и распространяемая. Свѣденія о модуляціи и органномъ пунктѣ. Случайныя сочетанія, происходящія отъ: задержанія, проходящихъ и вспомоgetельныхъ нотъ и предъемовъ. NB. Ученіе объ аккордахъ, гармоническомъ голосоведеніи и складѣ сопровождалось также анализомъ и пропѣваніемъ специальныхъ упражненій, по «Сборнику сольфеджіо» того же автора, а равно и разборомъ пѣснопѣній простаго напѣва и др. (см. II).

Энциклопедія высшихъ отдѣловъ теоріи музыки Контрапункта и формъ проходила въ видѣ систематическаго анализа какъ мелодическихъ примѣровъ изъ „Сборника сольфеджіо“, такъ и матеріала, разучиваемаго въ классѣ хорового пѣнія (см. II).

IV. *Теорія формъ церковныхъ пѣснопѣній*—раскрывалась попутно съ прохожденіемъ остогласія разныхъ распѣвовъ и напѣвовъ, пѣснопѣній изъ литургіи и образцовъ художественной литературы (отд. I и II). Дано понятіе а) о формахъ общей музыки: о мотивѣ, фразѣ, предложеніи и періодѣ; б) о своеобразныхъ формахъ церковныхъ пѣснопѣній,—т. е. о мелодическихъ строкахъ и ихъ чередованіи въ разныхъ распѣвахъ и напѣвахъ, о складѣ періодовъ въ церк. мелодіяхъ, о формѣ послѣднихъ въ ея цѣломъ видѣ и проч. Указана связь формы съ характеромъ исполненія, часто обусловливаемомъ той или иной формой музыкальнаго сочиненія. Обращено соответствующее вниманіе на своеобразный стиль церковно-пѣвческихъ формъ, и на послѣдствія этого факта въ вопросѣ о стилѣ исполненія.

V. *«Голосъ и слухъ хорового пѣвца»*. Въ рядѣ лекцій подъ указаннымъ заголовкомъ было изложено: а) подробное ученіе о голосѣ, его органахъ, постановкѣ и т. д.; б) таковое же о слухѣ и его отдѣльныхъ способностяхъ—тональномъ, ритмическомъ и гармоническомъ чувствахъ;—в) о развитіи музык. слуха и вкуса; г) объ общей подготовкѣ хорового пѣвца и хора въ цѣломъ.

VI. На основѣ ученія о голосѣ и слухѣ были предло-

жены чтенія по методикѣ школьнаго пѣнія, и протудированъ составленный А. Никольскимъ „практическій планъ занятій пѣніемъ въ школѣ и хорѣ“ (печатный конспектъ 1—17 стр.).

---

Самостоятельныя или домашнія работы слушателей заключались въ исполненіи письменныхъ задачъ по теоріи музыки, назначаемыхъ руководителемъ по мѣрѣ надобности.

---

Пособіями служили: 1) Обиходъ общепотребительныхъ церк. рослѣвовъ, изд. Св. Синода; 2) Литографированный Курсъ сольфеджіо А. Никольскаго въ I—VI вып. 3) Записки о «голосѣ и слухѣ хорового пѣвца» того же автора, 4) вышеупомянутый печатный конспектъ «планъ практич. занятій пѣніемъ въ школѣ и хорѣ».

---

Лекціи о. Алексѣя Игнатъева по исторіи церк. пѣнія были дополнены А. Никольскимъ очеркомъ по исторіи русской духовной музыки въ XVIII и XIX вв., съ приложеніемъ главнѣйшихъ направленій и характеристикой крупнѣйшихъ представителей этихъ направленій, начиная отъ Бортиянскаго и др., и кончая Кастаньскимъ и Рахманиновымъ. Таже тема въ краткомъ изложеніи послужила содержаніемъ вступительнаго слова предъ началомъ духовнаго концерта, даннаго хоромъ слушателей въ залѣ Епархіальнаго училища 24-го іюня, по программѣ, указанной въ отд. II.

---

*Программа чтеній по исторіи церковнаго пѣнія свящ.  
А. Игнатъева.*

- 1) Слушатели курсовъ были ознакомлены съ исторіей происхожденія нотации. Нотация—евреевъ, грековъ и римлянъ; крюковая нотация, ея сущность и значеніе. Періоды развитія крюковой нотации. Нотно—линейная система, ея достоинства.
- 2) Исторія текста богослужебныхъ пѣснопѣній Русской

церкви. Періоди этой исторіи: а) старое истиннорѣчье, б) хомонія, в) новое истиннорѣчье. Комиссія по исправленію богослужебнаго пѣнія въ XVII в. Попѣвки. Обычай разгласія. Уничтоженіе въ текстѣ ошибокъ.

3) Способъ исполненія богослужебныхъ пѣснопѣній — у евреевъ, грековъ, первенствующихъ христіанъ и у насъ русскихъ. Антифонное пѣніе. Мелодическое и гармоническое пѣніе. Требования церковнаго устава по отношенію къ исполненію богослужебныхъ пѣснопѣній.

4) Исторія церковныхъ хоровъ: а) Государевыхъ пѣвчихъ діаковъ, б) Патріаршихъ пѣвчихъ діаковъ и поддіаковъ. Организція этихъ хоровъ. Значенія ихъ. Хоры Синодальный и Придворный.

5) Литература по исторіи и археологіи церковнаго пѣнія.

#### Программа чтеній Г. Ф. Шубина.

##### *Организація разумныхъ развлеченій для народа.*

Научныя обоснованія потребности въ развлеченіяхъ. Законъ труда и законъ равновѣсія въ тѣлесной и духовной жизни человѣка.

*Бывшія и настоящія развлеченія народа.* Вечеринки. Хороводы. Странствующие пѣвцы и музыканты. Балаганы. Шарманки. Карусели.

Алкоголь, кумышка, бражка и т. п. Психологія алкоголика. Безалкогольные трактиры у насъ и за границей. Противоалкогольные выставки и чтенія. Запрещеніе продажи алкоголя. Общества трезвости.

Карты. Психологія картежника. Шашки, шахматы и т. п. *Нарождающіяся разумныя развлеченія для народа.*

Пѣніе. Вліяніе звуковъ родной пѣсни. Пѣсня въ Англіи и Америкѣ. Организція хора. Пѣвческіе праздники. Пѣвческія общества и ихъ задачи. Значеніе школы въ развитіи народнаго пѣнія.

Музыка. Значеніе музыки. Русская балалайка. Велико-русскій оркестръ у насъ и за границей. Музыкальные кружки



Выразительное чтеніе и его значеніе, какъ разумнаго развлеченія для народа.

Народный театръ. Культурно просвѣтительная и воспитательная роль театра. Характеръ пьесъ для народа. Режиссеры или инструктора театральнаго дѣла. Помѣщеніе для народнаго театра. Упрощенная сцена. Передвижныя труппы. Драматическіе кружки. Роль земствъ при организаціи народнаго театра.

Живопись и ея значеніе. Передвижныя выставки картинъ.

Спортъ, гимнастика и ихъ значеніе. Спортивная и гимнастическія организаціи у насъ, во Франціи, Англии и Скандинавскихъ государствахъ. Ручной трудъ въ дѣтскомъ возрастѣ. Бойскоуты. Спортивныя и гимнастическія общества и ихъ уставы.

Дѣтскія площадки.

„Часы разсказовъ“.

Библіотеки-читальни. Передвижныя библіотеки. Книгоноши. Чтенія и лекціи со свѣтовыми картинами и кинематографомъ. Странствующіе лекторы изъ народа.

Воскресныя школы. Курсы. Высшія народныя школы, ихъ просвѣтительное и воспитательное значеніе для народа. Высшія народныя школы въ Скандинавскихъ государствахъ. Возрастъ поступающихъ въ школу. Продолжительность обученія въ школь. Образовательный цензъ для поступленія въ школу. Платность или бесплатность обученія. Предметы преподаванія въ школь. Преподавательскій персоналъ. Средства школы. Правила объ открытіи школь. Роль земствъ и городовъ при открытіи высшихъ народныхъ школь.

Народный Домъ. Значеніе Народнаго Дома. Дѣятельность земствъ по устройству Народныхъ Домовъ. Открытіе Народныхъ Домовъ въ Вятской губерніи и постановленія Губернскаго Собранія по этому вопросу. Общества Народныхъ Домовъ. Уставъ Народнаго Дома.

Газета. Значеніе газетъ. Характеръ народной газеты. Газеты, витрины. Коллективная подписка на газеты. Изданіе „Народной Газеты“ и праздники Народнаго Дома.

О роли государства, органовъ общественнаго самоуправленія, частныхъ обществъ и кружковъ въ дѣлѣ организациі разумныхъ развлеченій для народа.

О роли учительскаго персонала народныхъ школъ въ дѣлѣ организациі разумныхъ развлеченій для народа.

Программа занятій по игрѣ на скрипкѣ Б. Д. Кубланова съ начинающими:

Знакомство со скрипкою и смычкомъ. Приемъ игры на скрипкѣ. Игра по открытымъ струнамъ. Изученіе интерваловъ. Игра мажорныхъ и минорныхъ гаммъ.

Съ игравшими ранѣе — продолженіе ихъ курса.

Играли по школѣ Мозаса.

### *Эккурсиі курсистовъ.*

За время курсовъ руководители совершили со слушателями нѣсколько экскурсіі. Такъ, 5 іюня, въ воскресенье съ 4—10 ч. вечера была совершена прогулка въ боръ, за рѣку. Здѣсь пили чай, пѣли, много бесѣдовали и т. д.

13 іюня, подъ руководствомъ Г. Ф. Шубина, были совершены двѣ экскурсіі: а) въ Вятскій художественный музей, гдѣ объясненія давалъ курсистамъ художникъ Хохряковъ, и б) въ домъ Инвалидовъ, гдѣ объясненія курсистамъ давались самимъ руководителемъ.

15 іюня группа курсистокъ посѣтила художественный музей въ квартирѣ художника Хохрякова.

18 іюня, по приглашенію Игуменіи женскаго монастыря, курсисты, подъ руководствомъ А. В. Никольскаго, посѣтили женскій монастырь, гдѣ осматривали монастырскія изящныя работы. 20 іюня, подъ руководствомъ управляющаго Губернской Типографіей Н. П. Журавлева, курсисты посѣтили Губернскую Типографію, гдѣ наблюдали наборъ и печатаніе книгъ. Объясненія курсистамъ давалъ Н. П. Журавлевъ.

Эккурсія въ Трифоновскій музей состояться, къ со-

жалѣнію, не могла, такъ какъ, по обстоятельствамъ военнаго времени, музей былъ для публики закрытъ.

За время курсовъ, занятія съ курсистами посѣтили: при открытіи курсовъ Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Вятскій и Слободской, два раза во время уроковъ и при закрытіи курсовъ—Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій, о. Ректоръ прот. В. А. Гагинскій, о. Смотритель Духовнаго Училища прот. І. М. Осокинъ, Г. Директоръ Народныхъ Училищъ А. И. Тиховъ, Г. Начальница Епархіальнаго Училища Н. М. Зубарева и др. лица.

### *Курсовой духовный концертъ.*

Въ цѣляхъ ознакомленія слушателей курсовъ съ организациею хора и съ приемами управленія имъ, изъ курсистовъ былъ организованъ смѣшанный хоръ. Партіи—тенора и баса—этого хора были пополнены мѣстными любителями церковнаго пѣнія. Составился хоръ въ 100 слишкомъ человекъ.

Руководителемъ курсовъ, А. В. Никольскимъ, съ этимъ хоромъ ежедневно велись отъ 6—7 ч. вечера спѣвки. Результатомъ этой работы явилась возможность устроить съ слушателями курсовъ публичный духовный концертъ и, такимъ образомъ, ознакомить публику съ дѣятельностью курсовъ.

Концертъ состоялся 24 іюня, въ 8 ч. вечера, въ залѣ Епархіальнаго училища.

Концертъ собралъ свыше 300 человекъ публики и, не смотря на очень невысокія цѣны на билеты, далъ сборъ около 200 рублей. Кромѣ того, на трехъ послѣднихъ спѣвкахъ хора прослушало концертъ около 1000, находящихся въ г. Вяткѣ, раненыхъ воиновъ.

Въ художественномъ отношеніи концертъ прошелъ очень хорошо: *собравшаяся публика*, видимо, получила полное удовлетвореніе, за что и благодарила членовъ Правленія общества.

Весьма лестная рецензія объ этомъ концертѣ помѣщена въ газетѣ „Вятская Рѣчь“ за 26 іюня 1916 года.

Послѣ концерта предѣдатель Правленія общества въ своей рѣчи благодарилъ А. В. Никольскаго и куреистовъ за ихъ труды по данному концерту, провозгласивъ имъ многая лѣта. Хоръ нѣсколько разъ исполнилъ многолѣтіе.

(Окончаніе слѣдуетъ)

### О козахъ. \*)

За послѣднее время, въ связи съ недостаткомъ мяса, на мелкихъ мясныхъ животныхъ и птицу, уже достаточно было обращено вниманія. Что касается молочныхъ животныхъ, то, какъ это ни странно, не только въ общей, но даже въ спеціальной сельско-хозяйственной печати совершенно не было удѣлено вниманія, не смотря на почти ежедневныя замѣтки о возможномъ въ близкомъ будущемъ молочномъ кризисѣ.

Съ молокомъ же дѣло обстоитъ гораздо серьезнѣе, чѣмъ съ мясомъ: въ то время, какъ среди мясныхъ животныхъ встрѣчается большое разнообразіе: свинья, овца, кроликъ, куры, гуси, утки, индѣйки, олени и разная дичь,—среди молочныхъ животныхъ выбора почти нѣтъ, и приходится останавливаться лишь на двухъ животныхъ *коровы и козы*.

Козоразведенію въ настоящихъ условіяхъ суждено сыграть выдающуюся роль въ виду того, что среди всѣхъ другихъ мелкихъ домашнихъ животныхъ коза, будучи въ 5—8 разъ дешевле коровы и требуя во столько же разъ менѣе корма, доступна для содержанія безъ какихъ-либо затратъ на приобрь-

---

\*) Духовенству, среди котораго такъ много лицъ малокровныхъ, предрасположенныхъ къ туберкулезу и уже страдающихъ имъ, полезно было бы обратить особое вниманіе на предлагаемую статью. Молоко козы по своему благотворному вліянію на организмъ чловѣка, какъ извѣстно, стоитъ очень высоко. Содержаніе козы стоитъ не дорого и, при условіи держанія ея постоянно дома, она, при ея склонности къ вороватости и порчѣ молодыхъ деревьевъ, не можетъ навлекать на хозяевъ и неудовольствія со стороны сосѣдей. Ред.

теніе корма въ самыхъ бѣдныхъ домахъ, на самыхъ незначительныхъ участкахъ земли, причемъ по молочной производительности она очень мало уступаетъ крестьянскому крупному скоту; наша простая коза даетъ годовые удои въ 30—50 ведеръ молока, а улучшенныя козы до 80—100 ведеръ.

Правда, стороннему человѣку въ это какъ-то не вѣрится, но, основываясь на своей практикѣ, могу подтвердить, что цифры эти вѣрны и нисколько не преувеличены.

Въ то же время коза способна цитаться, какъ объ этомъ говорилось въ „Новомъ Времени“, деревянистыми кормами, т. е. такими, на которыхъ выращиваніе другого скота трудно, а иногда и совершенно невозможно.

Но особенно большое значеніе и цѣнность для страны козоводство въ настоящее время имѣеть потому, что съ 10—12 мѣсячнаго возраста коза уже производительное животное, приносящее ежегодно помимо молока въ среднемъ по 2 козленка. Многія козы приносятъ по 3—4 козленка и 2 раза въ годъ.

Принимая во вниманіе послѣднее, количество существующихъ въ странѣ дойныхъ козъ ежегодно по меньшей мѣрѣ можетъ быть удваиваемо, тогда какъ число дойныхъ коровъ въ то же время врядъ ли можетъ быть увеличиваемо болѣе, чѣмъ на 30—40 процентовъ.

Нагляднымъ и поучительнымъ для насъ примѣромъ можетъ служить наша доблестная союзница Франція, гдѣ въ связи съ мяснымъ и молочнымъ кризисомъ количество козъ за прошлый годъ увеличилось болѣе, чѣмъ въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> раза. Такъ, по іюньской переписи прошлаго года числилось козъ 469,497, а по декабрьской того же года насчитано было уже 1.230,238 головъ, при ничтожномъ измѣненіи въ ту или другую сторону числа другихъ домашнихъ животныхъ.

Благодаря козоразведенію у насъ есть возможность не только избѣжать надвигающагося молочнаго кризиса, но и быстро обезпечить молокомъ безкоровныя крестьянскіе дома, которыхъ насчитывается до  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$  общаго числа хозяйствъ.

Помимо молока, главнаго продукта козозаведенія, козы даютъ высокихъ качествъ мясо, шкуры, кожи, пухъ и шерсть, приносящія нашимъ союзникамъ и врагамъ миліонныя доходы.

Онако, несмотря на громадное значеніе козозаведенія, оно у насъ развито слабо, не только въ широкой массѣ, но даже среди специалистовъ: животноводовъ, врачей, агрономовъ и т. д. Еще слишкомъ сильно предубѣжденіе къ козѣ и продуктамъ козоводства, и предстоитъ еще немалая борьба за отвоеваніе козѣ должнаго мѣста.

Кромѣ того, несмотря на сильную нужду въ дешевомъ молочномъ животномъ, до самаго полднѣяго времени населеніе пренебрегало дешевой простой мѣстной козой, и требовало исключительно дорогихъ заграничныхъ животныхъ (между прочимъ очень много поставляла все та же Германія), что сильно термозило наше козозаведеніе. Между тѣмъ наша простая коза—одно изъ самыхъ здоровыхъ животныхъ, а молоко ея, не имѣя никакого запаха, по своимъ качествамъ даже превосходитъ молоко заграничныхъ козъ, и въ настоящее время, при незначительномъ числѣ имѣемыхъ въ странѣ заграничныхъ козъ и невозможности ввоза ихъ изъ-за границы, необходимо, наконецъ, обратитъ вниманіе на нашу русскую козу, которая далеко не столь бесполезное, какъ обычно принято считать, животное, и съ этимъ, во избѣжаніе молочнаго кризиса, необходимо ознакомить населеніе возможно шире.

Если бы общество вообще, а въ особенности земства, агрономы, фабриканты и заводчики посодѣйствовали россійскому обществу козоводства въ его работахъ по обезпеченію сельскаго и рабочаго населенія дойными козами, страна значительно бы выиграла: помимо устраненія молочнаго кризиса и обезпеченія населенія здоровыми пищевыми продуктами, улучшилось бы здоровье дѣтей и уменьшилась ихъ смертность, а страна была бы обезпечена достаточнымъ количествомъ прочныхъ кожъ для обуви. Тогда, вѣроятно, и наши русскіе коженныя заводы нашли бы для себя выгоднымъ начать конкуренцію съ Нѣмцемъ и выдѣлывать у себя козы шкуры на

шевро, черный товаръ и другіе ходкіе сорта сапожной кожи, до сего времени отправляемые на выдѣлку все къ тому же милому сосѣду — Нѣмцу. („Нов. Время.“)

---

## Х р о н и к а.

*Съездъ священниковъ—товарищей выпуска 1881 года Вятской Духовной Семинаріи.* 27 го іюня въ церкви Духовной Семинаріи происходило скромное торжество: собравшіеся съ разныхъ мѣстъ Епархіи нѣсколько священниковъ-товарищей по Семинаріи молились по поводу исполнившагося 35-ти лѣтія со дня окончанія ими семинарскаго курса въ 1881 году. Предполагался общій съездъ всѣхъ здравствующихъ священниковъ-товарищей, но по разнымъ причинамъ весьма многіе не могли прибыть къ этому дню въ Вятку, и на торжествѣ было только 6 человекъ. Была совершена литургія соборне тремя товарищами, а послѣ нея молебствіе св. ап. и ев. Іоанну Богослову—небесному покровителю Семинаріи, въ которомъ приняли участіе всѣ пріѣхавшіе съ о. Ректоромъ Семинаріи во главѣ. Послѣ богослуженія участники торжества въ душевной бесѣдѣ за чашкой чая въ квартирѣ о. Ректора вспоминали былые годы своей ученической жизни въ стѣнахъ Семинаріи. Въ память своего юбилея со дня окончанія курса всѣ участники торжества рѣшили сдѣлать взносъ въ Іоанно-Богословское Братство при Семинаріи на нужды бѣдныхъ воспитанниковъ. Священникъ І. Гаркуновъ пожертвовалъ 5% облигацію займа 1914 г. въ 50 р. на званіе пожизненнаго члена Братства; остальные пять участниковъ: священники: А. Падаринъ, П. Сивковъ, Н. Трапицынъ, Г. Ушаковъ и І. Сунцовъ сдѣлали коллективный взносъ на званіе пожизненнаго члена Братства въ 50 руб. Семинарія считаетъ долгомъ принести глубокую благодарность своимъ бывшимъ питомцамъ за ихъ даръ и пожелать имъ еще многіе годы работать на нивѣ Христовой.

---

*Изъ жизни и дѣятельности Сорвижскаго отдѣла Братства, Котельнич. у.* Система кружковской организаціи, предусмотрѣнная уставомъ епарх. Братства,—весьма жизненна и даетъ отличные результаты, позволяя мобилизовать и использовать продуктивно имѣющіяся наличныя мѣстныя силы и сразу проявлять самую разностороннюю дѣятельность. За

нѣсколько мѣсяцевъ своего существованія Сорвижскій отдѣлъ Братства организовалъ пять кружковъ: лекторскій, библиотечный, благотворительный, пчеловодный и сельско-хозяйственный.

Лекторскій кружокъ ведетъ чтенія, б. ч. съ туманными картинами. Въ ближайшемъ будущемъ предполагается устройство кинематографа, съ какою цѣлю Отдѣлъ испрашиваетъ у епарх. Братства ссуду 500 руб.; аппаратъ „Кокъ“ предполагается приобрести въ мастерскихъ учебныхъ пособій Губ. Земства за 240 руб. Библиотечный кружокъ организовалъ и завѣдуетъ библиотекой-читальней, помѣщающейся въ нижнемъ этажѣ зданія церк.-прих. школы, который вообще будетъ играть роль народнаго дома. Художникъ Шориковъ написалъ для б-ки большихъ размѣровъ образъ преп. Нестора—лѣтописца; стѣны б-ки украшены картинами (между прочимъ есть нѣсколько копій съ картинъ А. Васнецова) и наглядными коллекціями—пособіями. Для б-ки выписывается до 15 періодическихъ изданій и имѣется до 700 томовъ книгъ; вообще для начала б-ка достаточно обеспечена матеріаломъ для чтенія; большое количество приложений къ журналамъ и непрекращающійся притокъ пожертвованій книгами постепенно увеличатъ книжное богатство Отдѣла.

Благотворительный кружокъ отправилъ въ дѣйствующую армію къ Рождеству Хр. Пасхѣ подарковъ на сумму свыше 200 р., не считая работы, произведенной членами Отдѣла.

Пчеловодный кружокъ завѣдуетъ пасѣкой, состоящей изъ 5 рамочныхъ ульевъ, пожертвованныхъ Отдѣлу кр. К. Чарушиной.

Сельско-хозяйственный кружокъ устроилъ прокатный пунктъ с.-х. машинъ и орудій, не смотря на то, что при мѣстномъ кредитномъ т-вѣ есть таковой же пунктъ. На Отпущенное Департаментомъ земледѣлія пособие въ 300 р. приобретены сѣялки и плуги, предполагается приобрести жнейку и молотилку. Кромѣ того, кружокъ организовалъ весной продажу огородныхъ сѣмянъ, положивъ т. обр. начало складу с.-х. машинъ, орудій и сѣмянъ.

Еще началъ существованія Отдѣла были приняты мѣры къ организациі потребителскихъ операцій, но возникновеніе въ селѣ специально потребительскаго общества сдѣлало эту задачу пока лишней.



Изъ сказаннаго явствуетъ, что Отдѣлъ существуетъ не на бумагѣ только, а принятое имъ направленіе свидѣтельствуесть о жизненности созданныхъ имъ разнообразныхъ учрежденій.

*На нужды войны.* Редакціей вновь получено въ пользу нашихъ военнопльнныхъ въ Германіи и Австріи отъ протоіерея г. Вятки Николая Серебренникова 10 руб. и отъ В. П. Свѣднцовой 4 р.

## Отвѣты Редакціи.

1) *Священнику П. С.-му.*—а) По прямому и строгому смыслу изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ и напечатанныхъ въ № 2-мъ Церковныхъ Вѣдомостей за 1903-й годъ правилъ пользованія насажденіями на церковныхъ земляхъ, Вы имѣли бы право пользоваться половиною доходовъ отъ сдѣланныхъ Вами въ прежнемъ приходѣ насажденій—плодовыхъ деревьевъ въ огородѣ и кустовъ крыжовника, а равно (примѣнительно къ тѣмъ-же правиламъ) и отъ продажи различныхъ сортовъ разведенной членами Вашей семьи въ томъ же огородѣ на пяти грядкахъ клубники только въ томъ случаѣ, если бы Вы перемѣстились въ новый, теперешній Вашъ приходъ не по Вашему прошенію, а по распоряженію Начальства, и если бы Вами въ свое время (до перемѣщенія Вашего) была составлена подробная опись сдѣланныхъ Вами и Вашею семьею насажденій, надлежаще къмъ слѣдуетъ подписанная и засвидѣтельствованная. При отсутствіи же сихъ двухъ условій Вы лишены права на полученіе доходовъ отъ указанныхъ, сдѣланныхъ Вами, насажденій по прежнему мѣсту Вашего служенія.—

б) Доходомъ по покосу сѣна на бывшей Вашей одволицѣ въ прежнемъ Вашемъ приходѣ Вы имѣете полное право воспользоваться, по расчету времени Вашей службы на прежнемъ мѣстѣ, именно съ 1-го августа 1915 года—начала сельско-хозяйственнаго сѣнокоснаго года—и до 24 февраля сего 1916 года—времени перемѣщенія Васъ на настоящее мѣсто.—

в) Никакихъ недоразумѣній и споровъ изъ-за расчетовъ за изгородь вокругъ одворичныхъ и полевыхъ причтовыхъ земель между членами причтовъ возникать никогда

не должно, такъ какъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства, сдѣланному еще въ 1900 году, таковая изгородь должна сооружаться и устраиваться на общія братскія кружечныя средства, а не на средства каждаго отдѣльнаго члена причта на его участкѣ. Если Вами не было въ свое время исполнено это распоряженіе Епархіальнаго Начальства, то сами Вы теперь и виноваты въ томъ, что понесете убытки за сдѣланную Вами изгородь вокругъ бывшей Вашей одворіицы. —

г) Если Вы, однакожь, находите Ваши интересы противозаконно нарушенными Вашимъ замѣстителемъ и желали бы получить законнаго удовлетворенія, то Вы должны, съ подробнымъ и обстоятельнымъ изложеніемъ дѣла, возбудить о семъ надлежащее ходатайство предъ своимъ Епархіальнымъ Начальствомъ. —

д) Наконецъ, нельзя не замѣтить, что если Вашъ замѣститель по прежнему приходу и можетъ считать себя правымъ въ завладѣніи рассаженными Вами плодовыми деревьями и кустами крыжовника и разведенными, трудами членовъ Вашего семейства пятью большими грядами клубники разныхъ сортовъ съ точки зрѣнія правилъ о насажденіяхъ на церковныхъ земляхъ, то онъ не можетъ чувствовать себя правымъ предъ Вами нравственно: вѣдь онъ совершенно случайно и совсѣмъ незаслуженно получилъ указанная насажденія: вѣдь съ могъ не встрѣтить на огородѣ ни одного кустика, никакого растенія. И послѣ этого, однакожь, онъ прямо и рѣшительно отказываетъ Вамъ въ выдачѣ хоть нѣсколькихъ кустовъ клубники. Весьма странно и показательно. —

2) *Священнику Кладбищенской церкви сор. К. В. К* — му  
Хотя, по существующему порядку, христіанскія кладбища и состоятъ въ вѣдѣніи мѣстныхъ церковныхъ причтовъ, но эксплуатация кладбищъ для хозяйственныхъ цѣлей признается вообще неудобною. Поэтому, напр. сѣнокосеніе на кладбищахъ, допускаемое въ видахъ поддержанія чистоты и порядка на нихъ, можетъ быть производимо только въ пользу церквей, а не причтовъ. Примѣнительно къ сему и сухостойныя и буреломныя деревья изъ растущаго на Вашемъ кладбищѣ дровяного лѣса смѣшанной породы должны поступать въ пользу церкви, а не могутъ быть употребляемы

въ пользу причта кладбищенской церкви для бесплатнаго отопленія его казенныхъ квартиръ. Если дрова изъ этого лѣса не нужны или не годятся для отопленія церкви, то они могутъ быть продаваемы въ пользу церкви причтомъ и церковнымъ старостой. Городская Управа къ этому дѣлу не можетъ и не должна имѣть никакого касательства. Продажа можетъ быть производима и съ торговъ и безъ торговъ — хозяйственнымъ способомъ, — смотря по тому, какъ выгоднѣе для церкви —

---

Редакторъ *Н. Гусевъ*.

Печатать дозволяется. Гор. Вятка, 19 мая 1916 г.

Цензоръ Протоіерей *І. Осокинъ*.

## О б ъ я в л е н і е.

Вятскимъ Обществомъ Пчеловодства въ 1 часъ дня 20-го сего іюля назначено общее собраніе для рѣшенія вопроса о закупкѣ мѣстнаго воска для нуждъ Вятскаго Епархіальнаго свѣчного завода. Желательно, чтобы на этомъ Совѣщаніи приняли участіе духовенство и церковные старосты.

---

**Церковникъ нуженъ** въ село Трехключинское (Анкушино) Слободского уѣзда, БАСЪ, способный поддержать простое хоровое и общенародное пѣніе въ храмѣ: жалованья 10 руб. въ мѣсяцъ, готовая квартира, сборъ по приходу.

Слѣдующій (30-31) № Епарх. Вѣдомостей выйдет 28 іюля.