

Въ 1901 г.: отъ Граф. Толстой—4 покрывала и 2 воздуха, вышитые шелками.

Разновременно отъ неизвестныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіемъ: „Св. Равноапостольные Просвѣтителы славянъ Кирилль и Меодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11-го Мая 1882 года въ Исаакиевскомъ соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Полсадовымъ“.

На % расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1898 году 41 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 3, Кіевской 5, Казанской 7; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 3, Одесской 1, Полтавской 1; въ училищахъ: Кіево-Софійскомъ 1.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Февраля

№ 4-й.

1902 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поясненіе умилительной пѣсни:

„Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче“

Преосвященнѣйшаго Іереміи (въ схимонасѣхъ Іоанна),
бывшаго Епископа Нижегородскаго.

Сколько разъ въ день, даже въ часъ видимъ мы двери—двери многія и даже касаемся ихъ!—Но привели-ли и приводятъ-ли онѣ намъ на память нѣкія иныя двери—двери не рукотворенныя не вещественныя, но духовныя; не простыя, но Божественныя!

Вопр. О какихъ же дверяхъ иныхъ, не вещественныхъ, Божественныхъ могутъ воспоминать намъ обыкновенныя, домашнія двери?

Отв. 1. Онѣ уму внимательному, уму Богомыслящему припоминаютъ Самого Господа нашего

Иисуса Христа, ибо Онъ Самъ Себя называетъ дверью: *Азъ есмь дверь: Мною аще кто внидетъ спасется, и внидетъ и изыдетъ, и пажитъ обрящеть (Иоан. 10, 9), обрящеть свѣтъ для ума, миръ сердцу, путь въ Царствіе небесное, пищу и питіе для духа.*

2. Двери видимыя и встрѣчаемыя нами въ домахъ нашихъ и храмахъ Божіихъ могутъ воззвать умъ нашъ къ Пресвятой и Преблагословенной Дѣвѣ Маріи—Матери Божіей.

Вопр. Какимъ образомъ?—Отв. Во многихъ пѣснопѣніяхъ своихъ св. Церковь именуетъ ее небесною дверью, напр. „Всемирную славу отъ человекъ прозябшую, — воспѣваетъ св. Церковь, — и Владыку родшую, небесную дверь воспоймъ Марію Дѣву (Богород. гл. 1); и еще:

Храмъ и дверь еси, палата и престолъ Царевъ, Дѣво всечестная..... Радуйся дверь спасенія, — воспѣваемъ въ акаѳистѣ Благовѣщенія.

3. Смотри надверь, или отверзая и затворяя ее, мы удобно воспоминаемъ таинство Св. Крещенія, ибо чрезъ сіе таинство мы вступаемъ во св. Церковь—въ царство благодати. „Святое Крещеніе, говоритъ Святитель Тихонъ, есть аки дверь, которою крещающіеся входятъ въ Церковь святую и дѣлаются домашніи Божіи и сожители святыхъ, но не просто, а прежде крещенія бываютъ отрицанія и обѣты.

4. Затверстыя двери напоминаютъ всякому, а наипаче кающемуся грѣшнику, объ одной трогательной, умиляющей пѣсни, воспѣваемой предъ св. постомъ и во время его.

Вопр. О какой пѣсни?—Отв. О сей: Поклянїя отверзи ми двери, Жизнодавче: утреннуетъ бо духъ мой ко храму святому Твоему, храмъ носая тѣлесный весь оскверненъ; но яко щедръ очисти бланутробною Твоею милостію

Чтобы лучше разумѣть ее, надобно знать цѣль, для которой она воспѣвается и содержаніе ея.—Цѣль, для которой св. Церковь научаетъ насъ молиться сею пѣснію, состоитъ въ томъ, чтобы приготовить насъ къ подвигамъ св. поста и покаянія. И это приготовленіе начинается она за много дней до св. Четырнадцатниці.

Вопр. Для чего столь рано св. Церковь начинаетъ насъ готовить къ св. посту?

Отв. Во 1), потому, что истинное покаяніе зависитъ, конечно, и отъ насъ, но болѣе зависитъ отъ милосердія Божія. Потому много и съ усердіемъ надобно молиться, чтобы Господь Богъ отверзъ намъ двери покаянія, т. е., чтобы не допустилъ насъ умереть въ нашихъ беззаконїяхъ; страхомъ суда Своего сокрушилъ окаменѣніе сердца нашего и возбудилъ скорбь о грѣхахъ, безъ которой не можетъ быть истиннаго покаянія.

Есть и другая причина, по которой нужно немаловременное приготовленіе къ покаянію.

Вопр. Какая?—Отв. Та, что св. Церковь не всегда имѣетъ утѣшеніе видѣть истинно кающихся и междуходящими на исповѣдь; ибо одни приходятъ къ покаянію, не чувствуя сердечно въ немъ нужды; потому что, не примѣчая въ поведеніи своемъ явныхъ и грубыхъ пороковъ, не находятъ, повидимому, ничего, въ чемъ нужно было бы имъ раска-

иваться. Оттого покаяніе сихъ многоправедныхъ людей состоитъ въ изложеніи не столько грѣховъ ихъ, сколько добродѣтелей.

Есть и другой видъ грѣшниковъ.

Вопр. Какой? *Отв.* Это тѣ, которые, и сознавая себя грѣшниками, не приносятъ покаянія истиннаго или потому, что не могутъ преодолѣть грѣховной привычки, которою окованы, какъ узами, находятся въ духовномъ разслабленіи, или потому, что, исторгшись изъ бездны нерадѣнія, ввергаются въ другую.

Есть и такіе, которые по легкомыслію не видятъ и не сознаютъ того, къ чему доведетъ ихъ грѣховная жизнь. Не явно-ли, нужна особенная заботливость св. Церкви, чтобы возбудить и поставить такихъ людей къ истинному покаянію. Средствомъ къ сему между прочимъ служитъ пѣснопѣніе: *Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче....*

Вопр. Что она содержитъ въ себѣ? *Отв.* Ею Церковь научаетъ насъ неотступно просить у Господа Бога истиннаго покаянія, влагая въ уста наши сіи слова, обращенныя къ Богу и вызывающія глубокую скорбь о грѣховности: *Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче: утреннюетъ бо духъ мой ко храму святому Твоему, храмъ носяй тѣлесный весь оскверненъ, но яко щедръ очисти благоутробною Твоею милостию.*—Потомъ побуждаетъ насъ обращаться съ усердной молитвой къ Пресвятой Матери Божіей, заступницѣ и ходатайницѣ нашей предъ Богомъ, и вопіять къ ней отъ всего сердца: *На спасенія стези настави мя, Богородице: студными бо окаляхъ душу грѣхми, и въ лѣности все житіе мое издыхъ: но Твоими молитвами избави мя отъ всякія нечистоты.*

Наконецъ, поражая сердце наше воспоминаніемъ страшнаго и нелицепріятнаго суда Божія, побуждаетъ насъ возопити ко Господу: *множество содѣянныхъ мною лютыхъ помышляя окаянный, трепещу страшнаго оне суднаго: но надѣяся на милость благоутробія Твоею. яко Давидъ вопію Ти: помилуй мя, Боже, по величій Твоей милости.*

Но сими пѣснопѣніями не ограничивается приготовленіе насъ къ покаянію.

Вопр. Что же еще употребляетъ св. Церковь для сей же цѣли? *Отв.* Для обличенія и побужденія къ покаянію тѣхъ, кои, уповая на свою праведность, не чувствуютъ нужды въ покаяніи, св. Церковь предлагаетъ намъ притчу о мытарѣ и фарисеѣ, изъ коихъ первый оправданъ за свое смиреніе, а второй осужденъ за самохвальство и гордость.

Для возбужденія къ покаянію и укрѣпленію на путь покаянія разсѣянныхъ, унылыхъ и отчаивающихся грѣшниковъ читается притча о блудномъ сынѣ и его обращеніи.—Для возбужденія духа умиленія и сокрушенія сердечнаго въ безпечныхъ и безстрашныхъ грѣшникахъ предлагается описаніе страшнаго суда, какъ изобразилъ его Самъ Судія вселенной.

Вопр. Когда читаются сіи мѣста изъ Евангелія?

Отв. Притча о мытарѣ и фарисеѣ за три седмицы до св. поста; притча о покаяніи блуднаго сына за двѣ седмицы; изображеніе страшнаго суда за одну седмицу; въ день же воскресный, предъ самымъ постомъ, въ преддверіи его, св. Церковь напоминаетъ намъ о первомъ грѣхѣ перваго чловѣка, снѣдію отъ запрещеннаго древа утратившаго рай, для того сіе напоминаетъ она, дабы показать

корень всѣхъ золь, который есть невоздержаніе, и внушить такимъ образомъ любовь къ воздержанію и посту.

Видите изъ сего, что пѣснопѣніе: *Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче..* имѣеть, по мудрому устроению св. матери нашей Церкви, тѣснѣйшую связь съ тѣми чтеніями изъ Божественнаго Евангелія, кои предлагаются въ недѣли, предшествующія св. Четырехдесятницѣ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

4-го Февраля, въ день памяти основателя Нижняго Новгорода св. благовѣрнаго и великаго князя Георгія II Всеволодовича, Нижегородскій Архипастырь, Преосвященнѣйшій Назарій совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію. По окончаніи литургіи Преосвященными Назаріемъ и Несторомъ, соборомъ съ духовенствомъ всѣхъ градскихъ церквей, на срединѣ храма, предъ св. иконою Великаго Князя Георгія было торжественно отслужено молебствіе сему Святому, небесному Покровителю града нашего.

Празднество св. Князю завершилось торжественнымъ, въ сопровожденіи крестнаго хода, обратнымъ перенесеніемъ мѣстнотимой св. иконы Князя Георгія изъ Каѳедрального въ Михаило-Архангельскій соборъ, сооруженный св. Княземъ. Сія драгоценная святыня—икона св. Георгія, съ заключенною въ нее частицею его св. мощей, въ 70-хъ годахъ минувшаго столѣтія прислана изъ города Владиміра, въ благословеніе и на молитвенную память Нижнему-Новгороду, отъ Владимірскаго архіепископа Антонія (Павлинскаго), прежде (въ 1856—1860 г.г.) бывшаго Нижегородскимъ Архипастыремъ.

7-го Февраля происходило духовное торжество освященія приходской церкви во имя Святителя и Чудотворца Николая Мурликійскаго при городской общественой (Ходалева) богадѣльнѣ въ Макарьевской части, на выставочномъ поселкѣ. Освященіе храма, богослуженію и молебень Святителю Николаю совершалъ Преосвященный Назарій, въ сослуженіи представителей градскаго духовенства.

По окончаніи богослуженія Преосвященный Назарій осматривалъ помѣщенія Богадѣльни и благословилъ всѣхъ въ ней призрѣваемыхъ. Затѣмъ въ присутствіи Его Преосвященства состоялось чествованіе прихожанами новоосвященной церкви главныхъ строителей оной, гласныхъ Городской Думы Н. Ф. Ходалева и И. А. Костина. Представители отъ прихожанъ И. И. Глазуновъ и В. Т. Шарфененко поднесли строителямъ св. иконы Николая Чудотворца и Христа Спасителя, а И. К. Семочкинъ прочиталъ благодарственный адресъ.

Постройкою названной богадѣльни и при ней храма оказана существенная помощь дѣлу призрѣнія бѣдныхъ, живущихъ въ Макарьевской части гор. Н.-Новгорода; равно удовлетворена назрѣвшая уже нужда въ приходскомъ храмѣ для православныхъ жителей быстро разрастающагося выставочнаго поселка. Главнымъ лицомъ, способствовавшимъ возникновенію этого религіозно-благотворительнаго учрежденія, былъ нижегородскій 2-й гильдіи купецъ Н. Ф. Ходалевъ, который въ маѣ 1899 года пожертвовалъ Нижегородской Городской Думѣ 28000 рублей на постройку каменнаго дома для богадѣльни и при ней церкви для призрѣваемыхъ и сверхъ того 12000 рублей въ неприкосновенный капиталъ на содержаніе призрѣваемыхъ. Трехъэтажное зданіе богадѣльни и храма сооружено на городской землѣ, по проекту архитектора И. О. Буковскаго, и стоимость его со службами по смѣтѣ выражается суммою въ 41751 руб. Недостававшія деньги были восполнены

членами попечительства богадѣльни: И. А. Костинымъ, Р. П. Тихомировымъ, Н. Ф. Ходалевымъ и Н. Ф. Арсентьевымъ, а равно и частными пожертвованіями. Содержаніе причта обеспечивается отъ 150 домовладѣльцевъ, жителей выставочнаго поселка, предоставляющихъ священнику и діакону квартирное довольствіе и установленную плату за требы. Объ учрежденіи при новоосвященной церкви штатнаго причта и открытіи самостоятельнаго прихода епархіальнымъ Начальствомъ возбуждается ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

* * *

Одинъ изъ сельскихъ священниковъ Нижегородской епархіи выступилъ на борьбу съ укоренившимся среди его прихожанъ обычаемъ устраивать наканунѣ бракосочетанія особыя вечеринки, извѣстныя подъ названіемъ „подпирье“, или „горный столъ“. На этихъ вечеринкахъ обыкновенно собираются родственники жениха и невѣсты, пьютъ водку, пляшутъ и поютъ часто непристойныя пѣсни; кромѣ того подружки невѣсты вечеромъ наканунѣ вѣнчавья ходятъ по улицамъ селенія съ пѣснями — „величаютъ невѣсту“. И такъ какъ у крестьянъ принято свадьбы устраивать въ праздничные дни, то понятно, что свадебнымъ разгуломъ „подпирья“ оскорблялась святость наступающаго праздника. Чтобы искоренить этотъ обычай предпраздничнаго свадебнаго разгула, упомянутый священникъ, послѣ безплодныхъ попытокъ добиться чего-нибудь путемъ словеснаго пастырскаго убѣжденія, года два тому назадъ рѣшился перенести время совершенія браковъ на дни послѣпраздничные и такимъ образомъ достигъ прекращенія предпраздничнаго разгула.

Въ виду того, что обычай устраивать „подпирье“ преимущественно распространенъ въ предѣлахъ двухъ уѣздовъ — Ардатовскаго и Арзамасскаго, этотъ священникъ недавно обратился къ Нижегородскому Архипастырю съ ходатайствомъ о производствѣ общаго распо-

ряженія по епархіи, чтобы причты всѣхъ церквей въ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ указанный обычай справлять „подпирье“ наканунѣ праздниковъ, вѣнчали браки не въ праздничные и воскресные дни, а въ дни, слѣдующіе за ними. На докладной запискѣ священника Преосвященный Назарій положилъ такую резолюцію: „Ревность отца Алексѣя весьма одобряю и прошу его продолжать борьбу съ обычаями, оскорбляющими святость воскресныхъ и праздничныхъ дней. Но дѣлать распоряженіе, чтобы священники не совершали браковъ въ тѣ дни, когда уставъ церковный сего не возбраняетъ, я не нахожу возможнымъ“.

* * *

Поѣздка Преосвященнаго Назарія въ село Богородское, Горбатовскаго уѣзда.

2 Января 1902 года православное населеніе села Богородскаго обрадовано было посѣщеніемъ давно желаннаго гостя, Архипастыря своего Преосвященнѣйшаго Назарія. О настоящемъ путешествіи Владыки получено было мѣстнымъ благочиннымъ извѣщеніе за 3 часа до прибытія Владыки въ Богородское. День былъ будній. По первому удару въ соборный колоколъ народъ, оставивъ свои обычныя занятія, большой толпой собрался къ Рождественской церкви.

При торжественномъ колокольномъ звонѣ всѣхъ 4-хъ мѣстныхъ церквей Владыка въ 3 часу дня подъѣхалъ къ соборному храму. Къ удивленію всѣхъ Преосвященный прибылъ въ простомъ, открытомъ экипажѣ, проѣхавъ въ немъ отъ Нижняго-Новгорода 40 верстъ при 25° морозѣ... На церковной паперти встрѣтилъ Его Преосвященство церковный староста, по русскому обычаю, съ хлѣбомъ и солью. Духовенство всего села, съ настоятелемъ собора (онъ же благочинный) священникомъ Львомъ Бѣловымъ, встрѣтило своего Архипастыря. Хоругвеносцы мѣстнаго общества, въ формен-

ныхъ кафтанахъ, встрѣтили Владыку съ хоругвами, выстроившись въ храмъ до солей. Когда Преосвященный приложился къ св. кресту и окропилъ себя св. водою, настоятель собора привѣтствовалъ Архипастыря рѣчью.

Въ своей рѣчи, согрѣтой добрымъ чувствомъ, священникъ Левъ Бѣловъ, между прочимъ, изобразилъ положеніе своего прихода въ слѣдующихъ чертахъ. Часть здѣшняго населенія, — говорилъ онъ, — заражена молоканскимъ ученіемъ и, подъ вліяніемъ его, пагубнымъ равнодушіемъ къ Св. Матери Церкви православной. Сектантство въ здѣшнемъ селеніи, впрочемъ, не новое явленіе: оно существовало издавна и особенно сильно было въ 60—70 годахъ минувшаго столѣтія. „Въ успокоеніе Ваше, Святитель Божій, я долженъ сказать, что пастыри здѣшнихъ церквей, по мѣрѣ силъ своихъ, трудятся на нивѣ Церкви Христовой, для спасенія ввѣренныхъ имъ душъ, на поприщѣ учительства въ школахъ, въ храмахъ Божіихъ и частно въ домахъ прихожанъ, и, слава Богу, не тщетно. Благодаря пастырскимъ мѣрамъ любви и ревности о спасеніи душъ, а паче по благодати Божіей, „немощная, врачующей и оскудѣвающая восполняющей“, здѣшнее, прежде горделивое, молоканство въ настоящее время утратило свой острый характеръ и постепенно разлагается, населеніе входитъ въ болѣе и болѣе близкое общеніе съ св. православною Церковію“... Чтобы дать наглядное представленіе о духовномъ ростѣ мѣстнаго населенія за послѣднія два десятилѣтія, О. Благодійный указалъ, для примѣра, на то, что 15—20 лѣтъ назадъ настоящій храмъ пустѣлъ даже и въ великіе праздники, нынѣ же онъ весьма часто полонъ молящимися, и для зимняго времени потребовалось весь этотъ храмъ сдѣлать теплымъ, что и сдѣлано 5 лѣтъ тому назадъ. Прежде въ этомъ храмѣ было бѣдно и, говорятъ, дождь проникалъ въ него, теперь же онъ по крайнѣй мѣрѣ близокъ къ благолѣпію. Только за послѣднія 5—6 лѣтъ употреблено

на благоустройство его около 15.000 рублей и это — благодаря растущему усердію прихожанъ, во главѣ съ почтеннымъ старостою церкви. То же можно сказать и о другихъ храмахъ села Богородскаго. Далѣе, по церковнымъ документамъ значителенъ, что въ 1880 году исполнено христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія только 281 человекъ, это — при болѣе пяти-тысячномъ числѣ прихожанъ; чрезъ 10 лѣтъ — въ 1890 году — исполнило этотъ долгъ около 1300 д., а въ минувшемъ 1901 году — уже около 3300 душъ. Въ числѣ послѣднихъ есть и такіе, которые лишали себя „Источника безсмертнаго“ многіе годы, до 30 и болѣе лѣтъ, а иныя — и отъ рожденія своего.

Взаимныя отношенія духовенства и прихожанъ за указанное время измѣнились къ лучшему, до неузнаваемости. Значительно измѣнились отношенія къ Церкви православной и ея служителямъ даже и со стороны сектантовъ: прежней фанатичной ненависти, какая проявлялась въ нихъ, теперь почти не стало. Очевиднымъ доказательствомъ сего, между прочимъ, можетъ служить и то обстоятельство, что сектанты здѣшніе охотно отдаютъ дѣтей своихъ для обученія въ мѣстныя церковно-приходскія школы, при наличности въ селеніи школъ другого вѣдомства. Бываютъ случаи и обращенія отъ сектантства въ лоно православной Церкви — „Этими добрыми всходами на селѣ нашемъ, — сказалъ ораторъ-пастырь, — и хотѣлось намъ успокоить Ваше Святительство“...

По окончаніи рѣчи священника о. Бѣлова, Владыка благословилъ говорившаго, отечески облобызалъ его и сказалъ: „Благодарю васъ, батюшка, за доброе слово“. Такое сердечное и исполненное отеческой любви обращеніе Архипастыря умилило всѣхъ присутствовавшихъ....

При пѣніи мѣстнымъ хоромъ пѣвчихъ „Достойно“ (входное) Владыка прослѣдовалъ въ алтарь главнаго храма. По окончаніи обычнаго молитвословія, Преосвященный

вышелъ на амвонъ, принялъ отъ настоятеля собора св. крестъ и, при произнесеніи многолѣтія, осѣнялъ предстоящихъ. Передавъ настоятелю св. крестъ, Владыка обратился къ своей паствѣ съ душевнымъ Архипастырскимъ словомъ, начатымъ привѣтствіемъ „Благодать вамъ и миръ отъ Господа“. Затѣмъ Преосвященный продолжалъ приблизительно такъ свою бесѣду.

„Я пришелъ къ вамъ въ первый разъ и настоятель вашего собора своею пространною и одушевленною рѣчью довольно познакомилъ меня съ вами. Онъ отъ души поскорбѣлъ и порадовался о своей паствѣ. Скорбь и радость его раздѣляю и я. Что печалитъ пастырей вашихъ, то и меня печалитъ, что ихъ радуетъ, то радуетъ и меня“... Далѣе, примѣнительно къ особенностямъ мѣстной приходской жизни, Владыка преподавалъ святительское назиданіе о необходимости для спасенія принадлежать къ единой св. православной Церкви, — въ которой пребываетъ благодать Св. Духа и которой самыя „врата адовы“ не могутъ одолѣть, — о пагубности удаленія отъ св. православной вѣры и Церкви; призывалъ всѣхъ къ усердному посѣщенію храма Божія, къ тѣснѣйшему соединенію со Христомъ, Главою Церкви, посредствомъ вѣры, молитвъ и св. таинствъ, убѣждалъ оберегаться невѣрія и расколовъ, заботиться объ обращеніи заблудшихъ на путь истинный. Зная, что с. Богородское представляетъ собою крупный промышленно-заводскій центръ, Его Преосвященство говорилъ о значеніи труда, — труда честнаго, христіанскаго. Обращая, затѣмъ, вниманіе на нравственные недостатки, часто замѣчаемые въ средѣ рабочаго люда, Архипастырь преподавалъ отеческое наставленіе блюсти чистоту души и тѣла, избѣгать пороковъ, особенно пьянства. „Въ вашемъ селеніи, — сказалъ Владыка, — открыто общество трезвости; стало быть, порокъ нетрезвости здѣсь развился настолько, что явилась потребность въ учрежденіи цѣлаго общества для борьбы съ этимъ зломъ. Вино — злѣйшій врагъ челоуѣка: его нужно всемѣрно уда-

ляться“. Выразивъ свою радость по поводу добрыхъ взаимныхъ отношеній мѣстныхъ пастырей и пасомыхъ, Архипастырь кончилъ свою бесѣду тѣмъ же, чѣмъ и началъ ее, — апостольскимъ благожеланіемъ благодати и мира отъ Господа. Долго длилась душевная, назидательная, отеческая бесѣда Архипастыря. Въ храмѣ была великая тишина; всѣ слушали святительское слово съ величайшимъ вниманіемъ и многіе — со слезами умиленія...

Преподавъ святительское благословеніе всѣмъ бывшимъ въ храмѣ, Владыка отбылъ въ Воскресенскую церковь, гдѣ также бесѣдовалъ съ прихожанами. Обративъ вниманіе на порядокъ и чистоту въ св. алтарѣ, Преосвященный одобрилъ также стѣнную живопись, — затѣмъ милостиво бесѣдовалъ съ пѣвчими, похвалилъ ихъ пѣніе и объяснилъ, какую духовную пользу доставляетъ доброе, стройное, благообразное пѣніе. Всѣхъ пѣвцовъ и хоругвеносцевъ Владыка благословилъ крестиками.

Въ Успенской церкви, послѣ установленной церковной встрѣчи, священникъ въ своей рѣчи, между прочимъ, познакомилъ Его Преосвященство съ нравственно-религіознымъ состояніемъ своей паствы. Приходъ издавна зараженъ расколомъ и къ искорененію нравственныхъ недостатковъ въ приходѣ пастырскія мѣры принимаются неослабно: въ приходѣ открыты три церковно-приходскія школы, одна школа грамоты и одно земское училище; всѣ школы наполнены учащимися. Открыты церковное братство и общество трезвости. Выслушавъ это сообщеніе, Владыка одобрилъ заботы священника о своей паствѣ, преподавалъ ему назиданіе не оскудѣвать вѣрою и словомъ, быть постоянно на стражѣ стада своего, не оставлять безъ попеченія и одной изъ стада овцы заблудшей....

Затѣмъ Преосвященный посѣтилъ кладбищенскую церковь, приписную къ соборной. Послѣ обычной краткой литіи въ храмѣ, Владыка приказалъ діакову провознести: „Во блаженномъ успеніи вѣчный покой“ всѣмъ,

здѣ погребеннымъ. Послѣ пѣнія „Вѣчная память“ Преосвященный прослѣдовалъ въ сосѣдную второклассную церковно-приходскую женскую школу, гдѣ былъ встрѣченъ священникомъ, завѣдывающимъ школою, учительницами и ученицами, живущими въ школьномъ обществѣ. Одна изъ ученицъ старшаго отдѣленія встрѣтила Владыку съ хлѣбомъ и солью. Ученицъ старшаго отдѣленія Преосвященный спросилъ: „Что вы здѣсь дѣлаете и къ чему вы здѣсь готовитесь?“ — „Учимся и готовимся просвѣщать людей“, послѣдовалъ дружный отвѣтъ. — „Чѣмъ же и какъ вы будете просвѣщать?“ — „Свѣтомъ Христова ученія“. Одобривъ такой отвѣтъ, Преосвященный началъ свою отеческую бесѣду о задачахъ школьнаго просвѣщенія и затѣмъ испытывалъ познанія ученицъ, успѣхами коихъ остался доволенъ. Затѣмъ Владыкѣ представлена была попечительница школы, съ которою Его Преосвященство милостиво бесѣдовало и поблагодарилъ ее за заботы о школѣ. Владыка благословилъ крестиками попечительницу, учащихъ и учащихся. Осмотрѣвъ школу, Преосвященный осматривалъ и недавно открытую земскую больницу.

На другой день, 3 Января, Владыка слушалъ въ соборномъ храмѣ утреню и литургію. По окончаніи литургіи Владыка самъ отпускалъ народъ св. крестомъ и затѣмъ бесѣдовалъ съ пѣвчими, при чемъ предложилъ имъ иѣтъ болѣе простымъ, церковнымъ напѣвомъ, благословилъ cadaго изъ нихъ и бывшихъ въ храмѣ хоругвеносцевъ и дѣтей крестиками. Посѣтивъ квартиры священниковъ другихъ церквей, Преосвященный прибылъ около 12 часовъ дня въ свою квартиру. Сюда собрались: духовенство церквей села Богородскаго, учительницы второклассной школы съ ученицами, старосты церковные и члены Правленія соборнаго общества хоругвеносцевъ, чтобы еще разъ принять святительское благословеніе и проводить Архипастыря. Благословивъ учительницъ и ученицъ второклассной школы Владыка каждую изъ нихъ одѣлилъ книжками религіозно нрав-

ственнаго содержанія. По просьбѣ хоругвеносцевъ Преосвященный принялъ на себя званіе почетнаго члена мѣстнаго общества хоругвеносцевъ и собственноручно вписалъ свое имя въ списокъ членовъ Преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, Владыка въ тотъ же день отбылъ изъ Богородскаго въ 1-мъ часу пополудни.

На обратномъ пути изъ с. Богородскаго Преосвященный Назарій посѣтилъ села: Евфимьево, Крутець и Доскино Нижегородскаго уѣзда.

М. И. Макаревскій.

* * *

13 текущаго Февраля въ 12 часу дня Пресвященнѣйшій Назарій посѣтилъ Семинарскую больницу и благословилъ всѣхъ находящихся здѣсь больныхъ учениковъ Семинаріи и милостиво бесѣдовалъ съ каждымъ изъ нихъ.

Послѣ посѣщенія больныхъ Архипастырь въ теченіи почти всего 3 урока, продолжающагося отъ 12¹/₂ до 1¹/₂ ч. дня, присутствовалъ въ находящейся въ нижнемъ этажѣ Семинарскаго больничнаго корпуса образцовой школѣ при Семинаріи. Здѣсь Владыка изволилъ слушать урокъ по Русскому языку, который въ присутствіи своихъ товарищей давалъ ученикъ 6 класса А. Введенскій. Изъ школы Владыка посѣтилъ квартиру Законоучителя школы, духовника Семинаріи, о. Василія Добровравова.

Въ смѣну между 3 и 4 Семинарскими уроками Преосвященнѣйшій Назарій въ наставнической комнатѣ бесѣдовалъ съ наставниками Семинаріи; затѣмъ Владыка посѣтилъ урокъ Св. Писанія въ 1 шт. классѣ и урокъ Всеобщей Гражданской Исторіи въ 1 паралл. классѣ.

* * *

30 Декабря 1901 года прихожане Воскресенской церкви села Павлова, съ благословенія Его Преосвящен-

ства, Преосвященнѣйшаго Назарія, чествовали своего духовнаго отца, священника Михаила Орлова. Они поднесли отцу Михаилу наперный крестъ съ украшеніями при слѣдующемъ печатномъ адресѣ:

„Ваше Высокоблагословеніе,

Многочтимый и глубокоуважаемый о. Михаилъ Александровичъ!

Въ теченіе шестидесятилѣтней Вашей пастырской службы, Вы пользовались отъ пассыхъ своихъ всеобщей любовью и уваженіемъ, какъ замѣчательно энергичный слуга Христовъ. Не было человѣка, который бы ушелъ изъ Вашего помѣщенія не успокоеннымъ и не обласканнымъ. Всѣмъ намъ, прихожанамъ, извѣстно по личному опыту то сердечное отношеніе къ нравственнымъ и религіознымъ нуждамъ отдѣльныхъ прихожанъ, та горячая преданность и нестяжательность къ ихъ интересамъ, коими отличалась Ваша пастырская дѣятельность.

Позвольте выразить нашу душевную признательность за сорокалѣтнюю пастырскую службу въ нашемъ только Воскресенскомъ храмѣ, въ которомъ Вы посвятили лучшіе годы своей жизни, подвесеніемъ сего напернаго креста, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Назарія, который при обзорѣ епархіи, въ рѣчи своей, въ нашемъ храмѣ, отмѣтилъ и обрисовалъ въ яркихъ краскахъ Вашу пастырскую дѣятельность и своей рѣчью вызвалъ у насъ слезы умиленія, перечисливши, сколько Вы въ теченіе шестидесяти лѣтъ окрестили, обвѣнчали и проводили на вѣчное упокоеніе усопшихъ отецъ и братья нашихъ. Его Архипастырское глубоконазидательное слово объединило насъ на подвесеніе заслуженнаго Вами нашего подарка. Да продлитъ Вашу жизнь Распятый на крестѣ на многіе годы“.

По окончаніи литургій виновникъ торжества среди храма выслушалъ указъ Дух. Консисторіи съ резолюціей Архипастыря о разрѣшеніи прихожанамъ поднести

ему крестъ и адресъ прихожанъ, прочиталъ положенную молитву на освященіе креста, окропилъ его священной водою и возложилъ на церси, при семъ, приблизительно, сказалъ:

„Благодарю васъ, православные, за любовь и почтеніе ваше. Съ благословенія Архипастыря и по сердечному желанію вашему принимаю сей благоукрашенный крестъ, во славу Божию и къ чести вашей буду носить на груди своей, на сколько Богу угодно будетъ продлить жизнь мою“.

Затѣмъ, обратясь къ помощнику п. старосты, выразилъ ему особую благодарность за его заботы о поднесеніи креста и снова благодарилъ всѣхъ прихожанъ за расположеніе ихъ къ духовенству и къ нему. Закончилъ свою рѣчь маститый старецъ словами: „Возблагодаримъ, православные, за все Господа. Воздадимъ Ему Единому Всевышнему славу и честь. Воспоемъ съ Давидомъ: *Не намъ, Господи, не намъ, но имени Твоему даждь славу о милости Твоей*“.

Послѣ сего пѣвчіе пропѣли: „Тебе Бога хвалимъ“ и провозглашено обычное многолѣтіе.

* * *

Въ воскресенье, 20-го Января сего года, произошло, съ разрѣшенія Его Преосвященства, торжественное открытіе Братства Св. Креста 1-го благочинническаго округа Ардатовскаго уѣзда въ Ардатовскомъ Знаменскомъ соборѣ при стеченіи многочисленнаго народа.

Торжество началось молебнымъ пѣніемъ Животворящему Кресту Господню, подъ сѣнію коего Отдѣленіе и начинаетъ свои труды, и закончилось обычнымъ многолѣтіемъ и „вѣчной памятью“ Митрополиту Іоанникію, основателю Братства Св. Креста. Послѣ молебнаго пѣнія Предсѣдатель Отдѣленія священникъ с. Ломовки о. Стефанъ Тумановскій обратился къ собравшемуся народу съ прочувствованною рѣчью и въ ней

высказалъ, что цѣль открывающагося Отдѣленія Братства Св. Креста обращать глаголемыхъ старообрядцевъ въ лоно Православной Церкви и удерживать православныхъ отъ вліянія со стороны раскола. Далѣе проповѣдникъ говорилъ объ обязанности пастырей Церкви проповѣдывать слово Божіе, по завѣщанію Апостола, *благовременно и безвременно* (2 Тимое. 4, 2), въ чаяніи, что плоды ихъ проповѣди будутъ. Наконецъ, подробно была раскрыта мысль, что Православная Церковь есть единая, истинная, Апостольская Церковь и что къ ней нужно принадлежать всѣмъ желающимъ спастись. — Послѣ рѣчи о. Стефанъ началъ первую бесѣду съ народомъ о Церкви; бесѣда продолжалась недолго, такъ какъ собесѣдниковъ изъ раскольниковъ на этотъ разъ не оказалось и, все собраніе окончилось пѣніемъ „Достоинно есть“...

Членъ-дѣлопроизводитель Отдѣленія Свящ. Р. *Виноградовъ*.

* * *

2-го Декабря минувшаго года отъ старости умеръ, а 4-го числа торжественно погребенъ, состоявшій послѣдніе шесть лѣтъ за штатомъ (80-ти-лѣтній), бывшій настоятель церкви с. Варганъ, Макарьевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Михайловичъ Успенскій.

Окончивъ курсъ студентомъ въ Нижегородской духовной Семинаріи, покойный былъ рукоположенъ во священника въ 1843 г. въ село Кеньшево, Княгининскаго уѣзда, къ Троицкой церкви. Въ 1847 г. о. Іоаннъ былъ переведенъ въ село Бѣлозериху, Макарьевскаго уѣзда, а въ 1856 году переведенъ въ село Варганъ гдѣ почти 40 лѣтъ трудился на нивѣ Христовой, занимая на старости, уже вдовцемъ, съ 1870 года, девятнадцать лѣтъ, должность духовника своего округа.

Служа въ послѣднихъ двухъ приходахъ, покойный о. Іоаннъ оставилъ по себѣ самую благодарную память какъ человѣкъ добрый, строгій къ своимъ обязанно-

стямъ, заботливый объ устроеніи новыхъ церквей и усердный воспитатель малолѣтнихъ дѣтей. Поминаютъ его Бѣлозерскіе крестьяне, для которыхъ его заботами выстроенъ новый каменный храмъ. Поминаютъ его и Варганскіе мужички, для которыхъ онъ довелъ до половины тоже каменный храмъ; послѣдніе поминаютъ его и за то, что онъ безмездно въ своемъ собственномъ домѣ, выстроенномъ имъ отдѣльно отъ общественнаго церковнаго священническаго дома обучалъ дѣтей Варганскаго общества въ теченіе десяти лѣтъ.

Чинъ погребенія отца Іоанна совершали четыре іерея при двухъ діаконахъ, и всѣ четыре іерея говорили, каждый въ свое время, за его погребеніемъ рѣчи, въ которыхъ указывали его труды на нивѣ Христовой.

Гробъ почившаго вынесенъ изъ дома и изъ храма на раменахъ іереевъ и опущенъ ими же въ могилу.

Да дастъ же Господь Богъ усопшему іерею Іоанну царство небесное.

Села Варганъ священникъ *Николай Формозовъ*.

Церковная проповѣдь при Высокопреосвященномъ Іаковѣ, Архіепископѣ Нижегородскомъ

(въ 1847—50 гг.)

(Окончаніе).

Другому профессору свящ. А. Аѣинову Владыка Іаковъ поручилъ (резолуціею отъ 7 Апрѣля 1847 г.) рассмотреть слова (на 1-ю и по 30-ю недѣлю по Пятидесятницѣ) свящ. Нижегородскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Алексѣя Василькова.

„Содержаніе воскресныхъ словъ свящ. Василькова, — докладывалъ проф. Аѣиновъ непосредственно

Преосвященному (15 Мая 1847 г.), — взято изъ дневного евангелія или Апостола, и каждое изъ нихъ раскрываетъ одну какую-нибудь изъ важнѣйшихъ обязанностей христіанина. Матерія вездѣ представлена въ простой, общепонятной словесной формѣ и самый выводъ ея изъ текста прямой, близкій, естественный.

Расположеніе мыслей въ словахъ простое, большею частію однообразное, впрочемъ, вездѣ правильное, не затемняющее предмета.

Всѣ слова по изложенію одинаково кратки, и хотя главная мысль почти вездѣ раскрыта достаточно для понятія слушателей, при всемъ томъ часто чувствуешь недостатокъ въ болѣе живомъ убѣжденіи сердца, для чего требовалось-бы отъ сочинителя нѣкоторыя слова или, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя части словъ изложить съ большимъ распространеніемъ, живостію и разнообразіемъ. Вообще-же сказать, слова сіи не лишены назидательности, особенно для простого круга слушателей.

Языкъ словъ довольно соглашенъ съ простотою излагаемыхъ истинъ, и хотя не отличается чистотою и легкостію новѣйшихъ писателей (40-хъ г.г.), впрочемъ, всегда ясенъ, ровенъ, удобопонятенъ для всякаго.

И этотъ отзывъ свящ. Аѣинова, трактующій болѣе о внѣшнихъ качествахъ словъ (въ противоположность отзыву іером. Макарія), также получилъ „одобреніе“ Преосв. Іакова.

Нѣсколько позднѣе (въ Августѣ 1847 г.) тотъ-же проф. Аѣиновъ, по личному распоряженію Преосвященнаго, цензуровалъ восемь словъ свящ. с. Пав-

лова Василя Нарбекова. „Слова свящ. Нарбекова, — такъ характеризовалъ ихъ Преосвященному профессоръ, — сочинены на нѣкоторые праздники, которые дали ему и самую матерію для словъ. Безъ всякой натяжки, прямо, естественно матерія каждаго слова выражаетъ, можно сказать, первую мысль слушателей въ представленіи о праздникѣ, и потому весьма прилична празднику и назидательна для слушателей.

Расположеніе словъ правильное, точное, дающее столько понятій главныхъ, сколько нужно для достаточнаго изъясненія и вѣрнаго изложенія предмета.

Ученіе православное, основательность въ мысляхъ, раскрытіе предмета, близкое къ понятію слушателей, благочестивыя чувствованія, одушевляющія рѣчь, прямо направленныя къ убѣжденію сердца, — суть достоинства изложенія словъ.

Слогъ правильный, чистый, часто довольно сильный, богословскій, который поэтому для простого слушателя могъ-бы быть болѣе простъ, чтобы быть болѣе внятнѣе.

Въ заключеніе Аѣиновъ находилъ слова свящ. Нарбекова достойными напечатанія (на что изъясняли желаніе крестьянинъ села Павлова Дм. Щипахинъ). И этому дѣлу Преосв. Іаковымъ дано было дальнѣйшее движеніе.

Кратки и менѣе обстоятельны отзывы свящ. І. Милорадовскаго. Діаконъ Сергіевской въ Н.-Новгородѣ церкви Левъ Катанскій представилъ Преосвященному (въ Апрѣлѣ 1847 г.) собственнаго сочиненія „уроки мірянамъ“ и просилъ разрѣшить ему его авторскія недоумѣнія, указать на недостатки

и преподавать наставленія для руководства въ продолженіи „уроковъ“. Однако, разсмотрѣвъ, по порученію Преосвященнаго, означенныя слова, свящ. Милорадовскій въ своемъ репортѣ (отъ 21 Іюня 1849 г.) кратко отмѣтилъ лишь, что „оныя (слова) достойны церковной кафедры какъ по своему содержанію, такъ и по изложенію. Состоятъ большею частію изъ нравоучительныхъ уроковъ, они, по своему содержанію, довольно назидательны, а по простотѣ изложенія, ясны и вразумительны, хотя простота сія, прибавляетъ рецензентъ, нисходя иногда до тона простонародной рѣчи, вредитъ достоинству церковнаго слова“.

Благодаря „сочинителя“ (діакона Катанскаго) за проповѣдническіе труды, Преосв. Іаковъ съ своей стороны велѣлъ рекомендовать ему чрезъ Консисторію „возвестъ свои сочиненія до совершенства литературныхъ произведеній такъ, чтобы оныя могли выдержать высшую цензуру. Для этого сочинитель долженъ найтись дать своему умственному дѣльному матеріалу отчетливую авторскую форму. Если сочинитель не въ состояніи этого сдѣлать, то пусть переплететъ свои сочиненія лучшимъ образомъ и доставитъ оныя мнѣ при репортѣ для передачи въ одну изъ церковныхъ бібліотекъ по моему усмотрѣнію“ (распоряженіе Высокопреосвященнаго отъ 23 Іюля 1849 г.).

Ничего особеннаго не представляютъ изъ себя и два другихъ краткихъ отзыва проф. Милорадовскаго (отъ 10 Февраля 1848 года и отъ 16 Мая 1849 г.): о бесѣдахъ и поученіяхъ свящ. села Маресева (на Руднѣ) М. Веселитскаго и о поученіяхъ

свящ. села Богородскаго І. Преображенскаго, гово-ренныхъ имъ къ арестантамъ, пересылаемымъ въ Сибирь, и о его же бесѣдахъ на молитву Господню¹⁾.

Таковы требованія, предъявляемыя авторитетными гомилетами 40-хъ годовъ къ тогдашнимъ проповѣдникамъ. Последнимъ рецензентами—специалистами того времени особенно, между прочимъ, ставится на видъ необходимость въ своихъ поученіяхъ воздѣйствовать *на сердца* слушателей, располагать ихъ къ воспріятію Слова Божія сердцемъ, т. е. назидательность проповѣди, какъ надлежащее ея до-

¹⁾ Высокопр. Іаковъ нерѣдко дѣлалъ и другія порученія наставникамъ Семинаріи ученаго характера. Такъ, въ январѣ 1849 г. ст. сов. П. Хавскій, членъ Императорскаго Общ. Исторіи и Древ. Рос. и корреспондентъ Археографич. Комиссіи, представилъ на разсмотрѣніе Преосв. Іакова, прося его „сдѣлать отзывъ и замѣчанія“, составленныя имъ „хронологическія таблицы“ (въ шести кн.), цѣль которыхъ состояла въ томъ, какъ говоритъ авторъ во „Введеніи“, чтобы «дать способъ хронологамъ и историкамъ, безъ всякихъ вычисленій по формуламъ арифметическимъ и алгебраическимъ, прямо въ таблицахъ находить всѣ предметы, принадлежащіе къ юліанскому счисленію времени, гражданскому и церковному, православнаго исповѣданія; равно узнавать всѣ числа и значенія терминологіи, введенной для показанія времени въ Русскихъ лѣтописяхъ». Эти „таблицы“ спеціальнаго характера и назначенія Преосв. Іаковъ поручилъ разсмотрѣть протоіерею Благовѣщ. собора П. Лебедеву; но затѣмъ какъ замѣчанія прот. Лебедева, такъ и самыя таблицы сдалъ въ Семинарію—повѣритъ ихъ „чрезъ профессоровъ“, что и вложено было Правленіемъ Семинаріи на профессоровъ математ. наукъ свящ. К. И. Миловинова и церковно-историческихъ Гр. А. Политковскаго и Ап. Ал. Княгининскаго. Въ августѣ 1849 г. проф. Миловиновъ, по резолюціи Высокопр. Іакова и по порученію Прав. Сем., разсматривалъ составленную свящ. села Семети, Нижегород. у., 1. Добротворскимъ пасхалию (на 152 года). Быв ли и другія порученія въ томъ-же родѣ.

„Дѣло“ за 1849 г. № 30—„по порученіямъ Его Высокопреосвященства разсмотрѣнія сочиненій разныхъ лицъ“.

стоинство. Съ другой стороны они требуютъ отъ проповѣди общедоступности и приспособленности ея къ пониманію и состоянію слушателей—простыхъ поселянъ, сектантовъ и т. д., безъ униженія, однако, высокихъ христіанскихъ истинъ вульгарными выраженіями.

Что касается самого Высокопр. Іакова, то онъ всячески старался выдѣлать, отличить и поощрить проповѣдниковъ, даже и за маловажные труды. При случаѣ онъ и самъ дѣлалъ критическія замѣчанія и указанія „сочинителямъ“ проповѣдей и всегда старался имѣть ихъ на виду, а лучшія изъ проповѣдей или жертвовалъ въ рукописяхъ въ церковныя бібліотеки, или даже направлялъ ихъ въ высшую духовную цензуру для напечатанія.

Любовь и навыкъ къ церковному проповѣдничеству Высокопр. Іаковъ заботился воспитать еще въ питомцахъ Семинаріи. Онъ обращалъ здѣсь особое вниманіе на занятія воспитанниковъ составленіемъ поученій и на сказываніе ихъ въ классахъ и въ церкви. Ученики Богословія занимались этимъ дѣломъ уже по самому требованію семинарскаго устава. Во время своихъ нерѣдкихъ посѣщеній Семинаріи онъ внушалъ имъ внимательно относиться къ ихъ гомилетическимъ занятіямъ и на школьной скамьѣ еще пріобрѣтать уже навыкъ говорить проповѣди экспромптомъ.

Но для болѣе правильной и основательной подготовки къ церковному проповѣдничеству требовались, конечно, послѣдовательность въ занятіяхъ воспитанниковъ и, главное, — практика. Высокопр. Іаковъ обратилъ поэтому вниманіе и на низшія от-

дѣленія Семинаріи—философовъ и даже словесниковъ. Послѣдніе „при изученіи риторическихъ правилъ о различныхъ родахъ прозаическихъ произведеній дѣлали нѣкоторые опыты въ сочиненіи церковныхъ словъ.“ Не довольствуясь этимъ, онъ распоряженіемъ отъ 21 Сентября 1847 г. приказалъ: „въ классахъ Словесности поставить приличныя кафедры для практики учениковъ въ произношеніи проповѣдей. Срока на это (прибавлялъ Владыка) двѣ недѣли“¹⁾.

До Высокопр. Іакова безъ всякаго упражненія въ церковномъ краснорѣчій оставались лишь ученики философіи, по неимѣнію въ этомъ отдѣленіи соотвѣтствующаго предмета. Но съ начала 1848—49 уч. г., по ходатайству Высокопр. Іакова, Св. Синодомъ было разрѣшено и ученикамъ философіи назначать для составленія по три проповѣди въ годъ для произнесенія ихъ въ церкви или въ классныхъ залахъ съ тѣмъ, чтобы „проповѣди писаны были сколь возможно вразумительнѣе и ближе къ понятіямъ прихожанъ—простолюдиновъ“. Вообще же Св. Синодъ призналъ мѣру эту (проповѣдничество въ классѣ философіи) соотвѣтствующей „достиженію главной цѣли Семинарскаго ученія—образованію достойныхъ проповѣдниковъ Слова Божія“²⁾. Послѣ этого и въ классахъ философіи (двухъ), по распоряженію Іакова, были поставлены также церковныя кафедры.

Справедливость требуетъ замѣтить при этомъ, что весьма дѣятельнымъ и полезнымъ сотрудникомъ и помощникомъ Высокопр. Іакова въ дѣлѣ приуго-

¹⁾ Дѣло за 1847 г., № 29.

²⁾ Дѣло за 1848 г., № 25.

товленія питомцевъ Семинаріи къ проповѣданію Слова Божія былъ также и тогдашній ректоръ Семинаріи—архимандритъ Аполлоній (съ 1842—1851 г.г.), еще и ранѣе—до Преосвящ. Іакова—много заботившійся, между прочимъ, и о процвѣтаніи церковной проповѣди въ Семинаріи ¹⁾).

А. Тиховъ.

¹⁾ Вмѣстѣ съ этимъ въ высшей степени дѣятельнымъ администраторомъ Высокопр. Іаковъ много содѣйствовалъ вообще поднятію умственнаго уровня питомцевъ Семинаріи: въ 1852 г. Нижегородской Сем. за состояніе въ ней учебной части была выражена „признательность“ отъ Казанской Академіи (Истор. Каз. Д. Ак., т. 3, стр. 143).

При Высокопр. Іаковѣ мы видимъ значительное увеличеніе научныхъ средствъ Семинаріи. Кромѣ собственныхъ его пожертвованій въ Семинарскую бібліотеку книгами и рукописями, своимъ вліяніемъ и авторитетомъ Высокопр. Іаковъ содѣйствовалъ притоку многихъ цѣнныхъ пожертвованій въ Семинарію его времени также и со стороны. Такъ, въ маѣ 1848 г. „въ его мудрое распоряженіе“ поступило отъ неизвѣстнаго лица, въ память усопшей рабы Божіей Анны, 113 томовъ (52 названія) книгъ и нѣсколько рукописей „по части медицины и естественныхъ наукъ“ и одна электрическая машина съ приборомъ, на сумму до 250 р. сер. (безъ машины). Все это Высокопр. Іаковъ передалъ, по обыновенію, въ Семинарію. („Дѣло“ за 1848 г., № 15) Въ сентябрѣ того-же 1848 г. діаконъ церкви Нижегородскаго тюремнаго замка А. Дмитріевъ представилъ Высокопр. Іакову коллекцію разныхъ минераловъ, всего 146 экз., при слѣдующемъ репортѣ: „имѣя желаніе и возможность сокровищницею моего достоянія быть полезнымъ вертограду наукъ, дѣятельно насаждаемому въ нашемъ любезномъ отѣ ествѣ и чтя въ особѣ Вашей одного изъ бдительнѣйшихъ дѣлателей и блюстителей опаго вертограда, осмѣливаюсь представить въ собственное Ваше Архипастырское благораспоряженіе коллекцію минераловъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ реэстрѣ“. (ibid). Съ благодарностью принявъ пожертвованіе, и его также Высокопр. Іаковъ передалъ въ Семинарію. Были и другія пожертвованія—книгами и др. предметами.

Изъ собственныхъ пожертвованій Высокопр. Іакова можно отмѣтить, какъ особенно цѣнные, рукописи, сданныя имъ въ Семинарскую бібліотеку 15 января 1848 г. „на храненіе, до востребованія“: 1) исторія молоканства; 2) расколъ бѣглопоповской секты и 3) записка о скопцахъ.—„Дѣло“ за 1848 г., № 14.

Приходскія церкви Нижегородской епархіи въ 1722—1723 г. (количество причта, земли, угодій, помѣщичьихъ и крестьянскихъ дворовъ у каждой церкви).

(Продолженіе).

Лысковская пятина.

Священнослужители и церковники приходскихъ церквей Лысковской пятины ¹⁾ давали заручныя сказки въ Лысковскомъ архіерейскомъ духовномъ приказѣ ²⁾

¹⁾ Нижегородская епархія въ XVIII ст. дѣлилась на округи, носившіе названіе пятины. Пятина—совокупность приходовъ, предоставленныхъ въ административно-финансовомъ отношеніи вѣдѣнію Поповскихъ старостъ. Пятины не были уравнены по числу приходовъ. При Преосвященномъ Питиримѣ Нижегородская епархія дѣлилась на двѣ части: „на епархію настоящую и приписную къ ней изъ Синодальной области.“ Последняя часть была предоставлена Петромъ В. подъ личное завѣдываніе Питирима. Въ настоящей епархіи были слѣдующія пятины: Лысковская, Терюшевская, Павловская, Работинская, Катунская, Алаторская, Курмышская и Порѣцковская; въ приписной: Балахонская, Заузолская, Толоконцевская, Городецкая и Поволжская.

²⁾ Мѣстныя учрежденія, вѣдавшія церковныя дѣла въ районѣ извѣстной пятины, не вездѣ назывались одинаково. Нѣкоторыя изъ нихъ назывались десятильничьими дворами (древнѣйшее названіе, удержавшееся и въ Синодальное время), но наиболѣе обычными надо признать Духовный приказъ или приказъ Духовныхъ Дѣлъ и Духовное Правленіе. Обычно эти учрежденія помѣщались или на посадѣ уѣзнаго города или въ селѣ (Шимко. Патриаршій казенный приказъ, 295). Въ 1722 г. въ Нижегородской епархіи были духовные приказы, напр. въ с. Лысковѣ (Лысковская пятина), въ г. Курмышѣ (Курмышская п.), въ г. Алаторѣ (Алаторская п.). Были и десятильничьи дворы, напр., въ с. Борѣ (Толоконцевская п.), въ с. Никольскомъ погостѣ (Заузолская п.), въ г. Балахнѣ.

передъ поповскимъ старостою ¹⁾ священникомъ Вознесенской церкви с. Лыскова Іаковомъ Васильевымъ Чувринимъ.

1. С. Лысково, Нижегородскаго уѣзда ²⁾, — вотчина царевны Даріи Арчиловны Имеретинскія. Въ селѣ приходскія церкви:

а) *Соборная Преображенская церковь.*

Причтъ состоялъ изъ протопопа (Іоаннъ Алексѣевъ), двухъ священниковъ (Гавріилъ и Матвѣй), діакона (Георгій), дьячка (Василій) и пономаря (Петръ).

Пахотной земли при церкви 90 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 300 копенъ. При церкви было 30 дворовъ церковныхъ бобылей.

Приходскихъ дворовъ было 102: 1 вотчиннаго управителя и 101 крестьянскій. ³⁾

¹⁾ Поповскіе старосты учреждены Стоглавымъ соборомъ 1551 г. Они избирались самимъ духовенствомъ изъ священниковъ и протопоповъ. Укакомъ Петра В. отъ 19 Сен. 1722 г. предписывалось выбирать ежегодно новыхъ старостъ „съ перемѣной“. Главное ихъ назначеніе состояло въ сборѣ окладныхъ полатей (дани, заѣзда десятильничьяго доходу) и неокладныхъ доходовъ (пошлинь съ документовъ, выдаваемыхъ духовенству и мірянамъ, штрафныхъ суммъ и судныхъ пошлинь) въ архіерейскую казну. Кромѣ того, они наблюдали за поведеніемъ духовенства, свидѣтельствовали у священниковъ грамоны, выдавали новоявленные причетникамъ и просвирнямъ, вѣнечныя памяти священникамъ, производили слѣдствія.

²⁾ Уѣзды показываются по распредѣленію, бывшему до конца XVIII ст.

³⁾ Крестьянскіе дворы показываются „кромѣ тѣхъ, которые дворы по указу Его Величества подлежатъ къ отвозу на прежнія ихъ жилища,“ т. е. кромѣ дворовъ бѣглыхъ.

б) *Церковь Вознесенія Господня.*

Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Іаковъ Васильевъ и Алексѣй), діакона (Іаковъ), дьячка (Иванъ Алексѣевъ) и пономаря (Адріанъ Савинъ).

Пахотной земли при церкви 30 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 150 копенъ.

Приходскихъ крестьянскихъ дворовъ 211.

в) *Церковь Введенія Пресв. Богородицы.*

Причтъ состоялъ изъ священника (Феодоръ), діакона (Иванъ), дьячка (Степанъ Федоровъ) и пономаря (Семень).

Пахотной земли при церкви было 30 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 60 копенъ.

Приходскихъ крестьянскихъ дворовъ было 105.

г) *Церковь Живоначальныя Троицы.*

Причтъ состоялъ изъ священника (Павелъ), діакона (Михайло) и пономаря (Федоръ).

Пахотной земли и сѣнныхъ покосовъ при церкви не было. Изъ доходныхъ статей были кладовыя палатки подъ церковью и анбары на срубяхъ. Доходъ съ нихъ шелъ „на церковное строеніе“. Завѣдывалъ этимъ церковный староста.

Въ приходѣ было 52 крестьянскихъ двора.

д) *Церковь Покрова Пресв. Богородицы.*

Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Иванъ и Григорій), діакона (Степанъ), дьячка (Иванъ) и пономаря (Аврамъ).

Пахотной земли при церкви было 30 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 60 копень. Приходскихъ дворовъ было 121.

е) *Владимірскій дѣвичій монастырь.*

При монастырской церкви было два священника (Косьма и Петръ), діаконъ (Димитрій), два дьячка (Алексѣй и Василій), и пономарь (Флоръ).

Пахотной земли, сѣнныхъ покосовъ и разныхъ угодій при церкви не было.

Приходскихъ крестьянскихъ дворовъ было 137.

ж) *Казанскій мужской монастырь.*

При монастырской церкви было бѣлаго духовенства священникъ (Иванъ) и діаконъ (Василій). Былъ еще пономарь Ѳеодоръ, но ему по неизвѣстной причинѣ игумень того монастыря Иннокентій отказалъ.

Пахотной земли церковной было 30 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ на 60 копень.

Приходскихъ дворовъ было 83 ¹⁾.

2. *Архидіаконская слободка (с. Исады).*

Церковь во имя архидіакона Стефана. При церкви былъ одинъ священникъ Ѳеодоръ.

Пахотной земли, сѣнныхъ покосовъ и разныхъ угодій при церкви не было.

¹⁾ Казанскій монастырь упоминается въ писцовыхъ книгахъ 1624—1626 г.г. Въ 1724 г. онъ былъ приписанъ къ Нижегородскому архіерейск. домовому Духовскому монастырю. Въ 1764 г. былъ упраздненъ и обращенъ въ приходск. церковь. Макарій. Памят. церк. древн. 410. 433. Храмцовскій. Крат. очеркъ исторіи Н.-Н. 2 ч. 52 с.

Слободка составляла вотчину Макарьева Желтоводскаго монастыря.

Приходскихъ крестьянскихъ дворовъ было 8.

3. *С. Ивановское.*

Церковь во имя Іоанна Предтечи. При церкви былъ одинъ лишь священникъ Василій Евтихіевъ.

Пахотной земли церковной было 9 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ не было.

Приходскихъ крестьянскихъ дворовъ въ томъ селѣ и въ деревняхъ были 32. С. Ивановское составляло вотчину Желтоводскаго монастыря ¹⁾.

4. *Подмонастырняя слободка.*

Церковь во имя Николая Чудотворца. Причтъ состоялъ изъ священника (Миронъ Дементьевъ), діакона (Даніилъ Ѳеодоровъ), дьячка (Ѳеодоръ Алексѣевъ и пономаря (Ѳеодоръ Егоровъ).

Пахотной земли и сѣнныхъ покосовъ при церкви не было.

Слободка составляла вотчину Макарьева Желтоводскаго монастыря. Приходскихъ крестьянскихъ дворовъ въ слободкѣ и деревняхъ было 105.

(Продолженіе будетъ).

П. *Тополевъ.*

¹⁾ С. Ивановское упоминается въ переписныхъ книгахъ вотчинъ Макарьева монастыря 206 (1698) г. Нынѣ Макарьевъ у.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ января 1902 г. въ юр. Костромѣ издается подъ редакціей Костромскаго Губернскаго Пчеловода

Г. А. КУЗЬМИНА

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Обозрѣніе Пчеловодства“.

Журналъ выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшюрованными книжками въ объемѣ 2 листовъ каждая, т. е. даетъ въ годъ 12 печатныхъ листовъ.

Программа журнала, утвержденная г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ: 1) Хроника. Правительственныя узаконенія и распоряженія, а равно земскія постановленія, относящіяся до пчеловодства. Обзоръ дѣятельности инструкторовъ пчеловодства, Обществъ, Комитетовъ, Комиссій и иныхъ Пчеловодственныхъ установлений. Корреспонденціи о состояніи пчеловодства по губерніямъ, областямъ, округамъ, уѣздамъ и районамъ. 2) Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы, лекціи, учебные пчельники, приемы обученія. 3) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго и практическаго направленія. 4) Что пишутъ. Обзоръ періодическихъ изданій по пчеловодству, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе полезныхъ и интересныхъ статей. Переводы. 5) Смѣсь. 6) Библиографія. 7) Вопросы подписчиковъ и отвѣты редакціи. 8) Объявленія.

Подписная плата **ОДИНЪ** рубль въ годъ,

съ доставкой и пересылкою.

Денежныя и простыя письма адресовать: въ гор. Кострому, въ редакцію журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“.

Редакторъ-Издатель *Г. А. Кузьминъ.*

Левъ Александровичъ ВЪНСКІЙ

назначенъ представителемъ въ г. Арзамасѣ и уѣздахъ: Арзамасскомъ, Лукояновскомъ и Ардатовскомъ отъ Русскаго Страховаго отъ огня Общества

по страхованію отъ огня движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ,

и отъ Банкирскаго конторы

г. ПЕЧЕНКИНА и К^о

по страхованію отъ тиражей погашенія выигрышныхъ билетовъ всѣхъ трехъ займовъ.

Адресъ: г. Арзамасъ, Ниж. губ., Прогонная ул., собств. домъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **Г. Годневъ.**

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная.—Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за монастыремъ недвижимаго имущества.—Назначеніе пенсій.—Награжденіе скуфьею.—Вѣдомость о суммахъ, ассигнов. на штатное содержаніе по Нижегород. еп. на 1902 г.—Утвержденіе въ должностяхъ законоучителей.—Посвященіе въ санъ священника и діакона.—Посвященіе въ стихарь.—Утвержденіе въ д. церк. старость.—Выписки изъ духовныхъ завѣщаній.—Перемѣны по службѣ.—Праздныя мѣста.—Отчетъ о состояніи ц.-прих. школъ и школъ грамоты Ниж. епарх. за 1900—1 уч. годъ.—Отчетъ о состояніи Ниж. Епарх. женск. Училища за 1900—901 уч. годъ.—Отчетъ Комитета по сооруженію правосл. храма у подножія Балканъ.—Часть неофициальная.—Поясненіе умиленной пѣсни: «Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче» Преосвящ. Іереміи.—Епарх. хроника.—Церковная проповѣдь при Высокопр. Іаковѣ, Архіеп. Нижегородскомъ (въ 1847—50 гг.).—Приходскія церкви Нижегородской епарх. въ 1722—1723 г.—Объявленія.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,

Статск. Сов. *Михаилъ Палмовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.