

923.28
А0-88

ОТЧЕТЪ

АСТРАХАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО

ПРАВОСЛАВНАГО

Кирилло-Меѳодіевскаго Братства

за 1905 ГОДЪ.

25 16
Х

АСТРАХАНЬ.

Пароваа типографія В. Л. Егорова, противъ Обружнаго Суда
1906.

2007

1111

Q
1
(
2

88-07
72 17 17
73 16 16

н. 2 705.

кр-93

903.28

A 0-88

ОТЧЕТЪ

к-5270

АСТРАХАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО

ПРАВОСЛАВНАГО

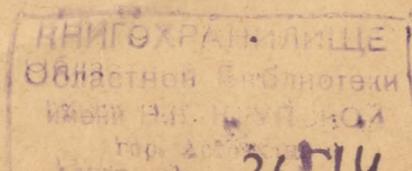
Кирилло-Меѳодіевскаго Братства

за 1905 годъ.



АСТРАХАНЬ.

Шаровая типографія В. Л. Егорова, противъ Окружнаго Суда
1906.



ОТРЕТЪ

АСТРАХАНСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ

Печатано по распоряженію Пресвященнѣйшаго Георгія, Епископа
Астраханскаго и Енотаевскаго.



АСТРАХАНЬ

Въ типографіи И. П. Родина, Астрахань, 1900 г.

1900

Астраханское Кирилло-Меодіевское Братство.

Составъ Братства.

Попечителемъ и главнымъ Руководителемъ Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства былъ Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій. Товарищемъ его состоялъ Астраханскій Губернаторъ генераль-майоръ Брониславъ Людвиговичъ Гронбчевскій.

Дѣлами Братства завѣдывалъ Совѣтъ Братства.

Совѣтъ Братства составляли:

Предсѣдатель, Членъ Консисторіи, Протоіерей Михаилъ Гусаковъ.

Члены по избранію Общаго Собранія:

Членъ Консисторіи, протоіерей Иларіонъ Туберозовъ.

Смотритель училища с. с. Иванъ А. Поповъ.

Помощникъ Смотрителя с. с. Иванъ Н. Лѣтницкій.

Протоіерей Евтропій Кочергинъ.

Священникъ Александръ Поспѣловъ.

Колл. Асс. Александръ Ал. Серафимовъ.

Члены по назначенію Его Преосвященства:

Протоіерей Николай Пальмовъ.

Протоіерей Григорій Юдинъ (†).

Инспекторъ Семинаріи, свящ. Симеонъ Покровскій.

Священникъ Тихонъ Березинъ.

Преподаватели Семинаріи Николай Ф. Леонтьевъ.

Александръ А. Покровскій.

Алексеѣй Ив. Арнольдъ съ 1 марта.

Священникъ Дмитрій Фаворскій.

Священникъ Евгеній Незнаевъ.

Протоіерей Василій Карасевъ (онъ же казначей).

Непремѣнные Члены:

Епарх. наблюдатель с. с. Александръ Н. Лѣтницкій.

Епархіальный миссіонеръ, свящ. Василій Добронравовъ.

Преподаватель Семинаріи по исторіи раскола Александръ Вл. Зороастровъ.

Членъ отъ города купецъ В. Ив. Смирновъ.

Дѣлопроизводствомъ завѣдываль Членъ Совѣта Ив. Н. Лѣтницкій.

Задачи Братства.

Кирилло-Меѳодіевское Братство согласно § 2 Устава своего заботится:

а) о содѣйствіи Еп. Начальству въ распространеніи, возможно лучшемъ и цѣлесообразномъ устроеніи миссіонерскаго дѣла въ епархіи;

б) о поддержаніи и расширеніи Еп. Библіотеки.

в) объ увеличеніи и распространеніи церковно-богослужебныхъ, религіозно-нравственныхъ книгъ, учебниковъ и пособій, иконъ, крестиковъ и другихъ предметовъ, относящихся къ церковно-религіозной обрядности чрезъ продажу оныхъ въ Еп. Складѣ и его отдѣленіяхъ;

г) о доставленіи средствъ простому народу богоугодно, съ пользой для души проводить вечерній и праздничный досугъ путемъ устройства для него вечернихъ чтеній религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія въ Еп. Библіотекѣ;

д) объ оказаніи пособія и нравственнаго покровительства возвратившимся въ лоно церкви православной лицамъ и содѣйствующимъ такому возвращенію.

Миссіонерское дѣло въ епархіи.

Для болѣе успѣшнаго воздѣйствія на раскольниковъ и сектантовъ и для охраненія православнаго населенія отъ раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій вся Астраханская епархія

раздѣлена на 3 миссіонерскихъ участка, а участки на 11 округовъ. Каждымъ участкомъ завѣдуетъ безприходный миссіонеръ, окружными состоятъ приходскіе священники; въ помощь имъ приглашены нѣкоторые изъ членовъ причта нашего и изъ свѣтскихъ лицъ способные и благонадежные. Для каждаго епархіальнаго и окружного миссіонера имѣются устроенныя Братствомъ миссіонерскія бібліотеки съ достаточнымъ запасомъ книгъ противораскольнической и противосектантской литературы. Личный составъ миссіонеровъ былъ слѣдующій: Въ 1 участкѣ епархіальнымъ миссіонеромъ состоялъ священникъ Василій Добронравовъ, во 2 участкѣ—слѣпецъ Алексѣй Е. Шашинъ и въ 3 участкѣ протоіерей Петръ Гороховъ. Окружными миссіонерами состояли: въ 1 участкѣ священникъ Іоаннъ Нигровскій, въ 2 участкѣ: въ 2 округѣ свящ. сл. Капустина Яра Виталій Бенедиктовъ, въ 3 округѣ свящ. с. Солодниковъ Петръ Кротовъ (и д.) съ 9 февраля и въ 5 округѣ свящ. с. Болхунъ Николай Ивановскій и въ 3 участкѣ: въ 4 окр. свящ. х. Гончарова Алексѣй Луцкій, во 2 округѣ свящ. с. Заплавнаго Василій Смирновъ, въ 1 округѣ протоіерей г. Царева Стефанъ Парадизовъ до 21 марта и съ 21 марта свящ. с. Пришиба Александръ Бѣлавинъ до 17 декабря и въ 3 округѣ священникъ Михайль Черняевъ до 24 сентября. Сотрудниками миссіонеровъ состояли: священникъ с. Пришиба Георгій Шалаевъ, свящ. с. Михайловки Іоаннъ Пчельниковъ, діаконовъ с. Михайловки Алексѣй Шмелевъ, псаломщ. Алексѣй Горемыкинъ, мѣщанинъ Н. Кувшиновъ до 1 іюля, крестьянинъ Никита Бѣликовъ и псаломщикъ Іоаннъ Гукало.

1 миссіонерскій участокъ.

Первый миссіонерскій участокъ состоитъ изъ приходовъ г. Астрахани, г. Краснаго Яра и ихъ уѣздовъ со включеніемъ двухъ станицъ Енотаевского уѣзда. Дальнѣйшее предѣльное разстояніе сель и деревень составляетъ 110 — 115 верстъ отъ мѣста жительства епархіальнаго миссіонера. Старообрядцевъ и сектантовъ въ районѣ 1 участка по приблизительному подсчету значится 4180 душъ обоюга пола, изъ которыхъ 3975 старо-

обрядцевъ и 205 сектантовъ, но на самомъ дѣлѣ количество ихъ значительно больше, потому что въ Астрахани и его уѣздѣ проживаетъ много всякаго рода пріѣзжаго люда, находящагося здѣсь временно и часто мѣняющаго мѣста для проживанія. Кромѣ того коренные спасовцы или нѣтовцы, какъ крестьящіеся и вѣнчающіеся въ церкви, обыкновенно при подсчетѣ принимаются за православныхъ, хотя въ главномъ они держатся общихъ всѣмъ безпоповцамъ воззрѣній. Изъ поповщинскихъ сословій существуетъ толкъ пріемлющихъ австрійское бѣлокриницкое священство — окружниковъ, которые почти всѣ живутъ въ г. Астрахани. Что касается безпоповщины, то она имѣетъ численный перевѣсъ и наибольшее распространеніе, существуя въ г. Астрахани и въ селахъ всѣхъ уѣздовъ съ подраздѣленіемъ въ свою очередь на поморцевъ-брачниковъ (Астрахань), поморцевъ безбрачныхъ или федосѣевцевъ, коренныхъ спасовцевъ, крестьящихся въ церкви и новоспасовцевъ, у которыхъ по примѣру поморцевъ крестятъ наставники. Большая часть старообрядцевъ состоитъ изъ поморцевъ - федосѣевцевъ, которые существуютъ всюду, гдѣ есть расколъ въ участкѣ. Существуетъ въ 1 участкѣ сектантство, только раціоналистическое: субботники и штундбаптисты. Численный перевѣсъ на сторонѣ первыхъ (158 душъ). При чемъ слѣдуетъ замѣтить, что сектанты въ г. Астрахани весьма трудно поддаются подсчету, такъ какъ штундисты проживаютъ въ Астрахани временно, часто переходя изъ одного прихода въ другой. Что касается существованія слѣдовъ бывшей 17 лѣтъ тому въ с. Оленичевѣ хлыстовщины, то нужно сказать, что подавленная въ свое время принятыми мѣрами склонность къ мистицизму почти совсѣмъ исчезла и благодаря положенію въ степи, отдаленности села и трудности сношеній съ хлыстами другихъ губерній, благопріятныхъ обстоятельствъ для новаго появленія не имѣетъ. Главнымъ мѣстомъ, гдѣ преимущественно сосредоточенъ расколъ старообрядчества, является г. Астрахань и расположенная на другой сторонѣ Волги послѣ нея богатая станица Атаманская, старообрядцы которой живутъ одной жизнью съ астраханскими, являясь сюда для удовлетворенія своихъ религіозныхъ нуждъ. Въ самомъ городѣ ихъ

насчитывается около 1000 душъ; численный перевѣсъ на сторону поповцевъ, у которыхъ на Демидовской улицѣ имѣется молитвенный домъ, вполне похожий на православный храмъ, въ которомъ для совершенія службъ держится двухчленный составъ причта, хоръ пѣвчихъ; имѣются училище и богадѣльня. Есть лицо, присланное сюда съ рекомендательнымъ письмомъ отъ лжеепископа Арсенія Швецова съ миссіонерскою цѣлю для воздѣйствія на прихожанъ моленной на случай отпаденія отъ раскола, такъ какъ духовенство въ моленной въ дѣлахъ вѣры мало свѣдущее и для защиты старообрядчества не способно, между тѣмъ поддержаніе здѣсь старообрядцевъ для представителей австрійской іерархіи въ Москвѣ, Саратовѣ, Нижнемъ и др. очень важно, потому что среди нихъ есть очень много людей изъ виднаго купечества. Съ обнародованіемъ закона о вѣроотверпимости они стали печатать въ мѣстныхъ газетахъ сообщенія объ отправленныхъ ими торжественныхъ богослуженіяхъ съ цѣлю обратить на себя вниманіе, именуя духовенство свое протоіереями, іереями и архидіаконами. Такъ какъ сообщенія эти составляются безграмотно, то на это было обращено вниманіе миссіонера 1 участка и послѣ появленія о немъ его статьи въ мѣстныхъ Еп. Вѣдомостяхъ, печатаніе было ими прекращено. Противовѣсъ поповщинѣ составляютъ толки безпоповщинскіе: поморцы, приемлющіе и не приемлющіе бракъ, тоже имѣющіе свои молитвенные дома. Полемизируя между собою изъ—за брака, они подаютъ свой голосъ противъ австрійщины, защитникомъ которой является вышеупомянутый присланный миссіонеръ, который, обличая безпоповцевъ за неимѣніе священства и таинствъ, лишь приближаетъ ихъ къ православной церкви, не достигая въ послѣднихъ сочувствія къ ихъ самозванному священству. Австрійскіе поморцы имѣютъ сношенія съ поморцами Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ. Виднымъ центромъ раскола безпоповщины въ Астраханскомъ уѣздѣ является приходъ с. Безпутнаго (дер. Комаровна 587 поморцевъ) и приходы сель: Икрянаго (740 д. спасовцевъ и поморцевъ), Житнаго (654 д. поморцевъ), Хмѣлевки (507 д. поморцевъ), Ганюшкина (428 д. поморцевъ), Алгары (105 д. поморцевъ), Теп-

линскаго (88 пом.); отдѣльными группами или семействами старообрядцы встрѣчаются и во многихъ другихъ приходяхъ 1-го участка. Очагомъ сектантства по прежнему является с. Михайловка (субботниковъ 151 д. и штундистовъ 35 д.), хотя имѣются въ небольшомъ количествѣ и въ Астрахани, гдѣ штундисты для совершенія религиозныхъ службъ посѣщаютъ лютеранскую церковь, или собираются для молитвы въ частныхъ домахъ. Что касается старообрядцевъ, то во многихъ селахъ у нихъ имѣются отдѣльные молитвенные дома, при которыхъ есть наставники и цѣлые штаты пѣвицъ и читалокъ, съ построенными при нихъ иногда квартирами (напр. Комаровка). По недоразумѣнιάмъ съ прихожанами и по подозрѣнiю въ зазорной жизни клирошанки часто изгоняются и переходятъ изъ одной моленной въ другую. Православными молитвенныя собранія безпоповцевъ по селамъ не посѣщаются, а если и бываютъ случаи, то лишь изъ простаго любопытства. Школъ при молитвенныхъ домахъ не существуетъ; дѣти обучаются въ общихъ съ православными школахъ, которыя поддерживаются совмѣстно старообрядцами и православными. Во всѣхъ семьяхъ средней зажиточности у старообрядцевъ можно встрѣтить въ переднемъ углу книгу Слѣдованную псалтирь, встрѣчаются иногда другія старообрядческія книги. Начали появляться у нихъ и книги новаго изданія, отпечатанныя въ Н. Новгородѣ лжеепископомъ Иннокентіемъ Усовымъ, напр. Реформы вѣротерпимости на порогѣ XX вѣка и состояніе господствующей церкви въ Россіи, гдѣ изъ духовныхъ и свѣтскихъ газетъ собрано все, что можетъ унижить авторитетъ православной церкви и духовенства и возвыситъ старообрядчество въ глазахъ общества. У поморцевъ—брачниковъ заслуживаетъ вниманія книга „Законность и правильность безсвященнословныхъ браковъ“, въ которой на основаніи Номоканона Филарета гл. 56 л. 44 и 50 доказывается, что православная церковь должна признать раскольническіе браки или тайнствомъ, или же многихъ лицъ духовныхъ изъ бывшихъ старообрядцевъ лишенными сана; приводится цѣлый списокъ священниковъ миссіонеровъ изъ бывшихъ старообрядцевъ. Простаго читателя, не спеціалиста по расколу, книга

можетъ привести въ большое смущеніе. Не мало посѣляютъ его и издаваемые и распространяемые ими журналы и газеты, гдѣ распространяются о православной церкви всевозможныя нареканія и хулы; нѣтъ сомнѣній, что по мѣрѣ введенія въ жизнь закона о свободѣ печати, различныхъ изданій, направленныхъ противъ церкви и въ защиту раскола, появится еще болѣе. Старообрядцы въ настоящее время на бесѣдахъ и въ частныхъ разговорахъ книгами старопечатными и Св. Писанія пользуются весьма неохотно, отговариваясь незнаніемъ, но часто ссылаются на толкованія В. Завѣта, отцовъ церкви Иеронима и Феодорита и др., книги Каптерева, Голубинскаго, исторію церкви Макарія и русскую Соловьева, но при себѣ ихъ обыкновенно не имѣютъ и знаютъ о нихъ только по наслышкѣ. По случаю бывшей русско-японской войны, мобилизаціи запасныхъ и внутреннихъ событій, а также подъ вліяніемъ газетныхъ толковъ и разныхъ извѣстій интересъ къ дѣламъ вѣры былъ отодвинутъ въ сторону. Если и давались на бесѣдахъ вопросы, то лишь такіе, въ которыхъ дѣло сводилось къ нареканію на духовенство, или же дѣлались попытки доказать, что переживаемое время есть послѣднее предъ кончиной міра. Слухи о стачкахъ, забастовкахъ, собраніяхъ политическихъ партій настраивали старообрядцевъ и православныхъ болѣе въ сторону толковъ о матеріальномъ, житейскомъ, нежели въ сторону предметовъ вѣры. Вслѣдствіе всего этого склонность къ религіозному индифферентизму обнаружилась среди старообрядцевъ безпоповцевъ еще болѣе. Широкій разгулъ, и безъ того присущій старообрядцамъ и православнымъ 1 участка (низовыхъ и приморскихъ селеній), проявился еще болѣе. Молодое и трудоспособное населеніе раскольническихъ сель вражды къ православнымъ изъ за вѣры не имѣетъ, какъ связанное общимъ промысловымъ дѣломъ; но старики старообрядцы все же настроены враждебно и злобно. Молитвенныя собранія старообрядцевъ по вышесказаннымъ причинамъ многочисленъ не отличались, наставники ихъ особымъ авторитетомъ не пользовались и часто смѣнялись по неудовольствію старообрядцевъ.—Епархіальнымъ миссіонеромъ 1 участка свящ. Василиемъ Добронравовымъ въ от-

четномъ году предпринимались слѣдующія мѣры: велись публичныя и частныя бесѣды въ Астрахани и уѣздахъ, произносились проповѣди въ церквахъ г. Астрахани и селахъ, раздавались брошюры. Проведенныя бесѣды печатались въ Еп. Вѣдомостяхъ полностью, знакомя всю епархію съ возраженіями расколо-сектантовъ въ г. Астрахани, а отдѣльные оттиски бесѣдъ раздавались народу. Публичныя бесѣды миссіонеръ велъ въ Еп. Библиотекѣ, проповѣди произносилъ въ церквахъ Петропавловской, Введенской и Владимірской. Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ произведено имъ 21, причеиъ выдающіяся изъ нихъ печатались въ Еп. Вѣдомостяхъ, — ведены были они на догматическія и историко-каноническія темы и объ обрядахъ. Частныя бесѣды миссіонеромъ производились при всякомъ удобномъ случаѣ—въ квартирѣ миссіонера, въ домахъ жителей, въ дорогѣ на пароходахъ и лодкахъ; квартиру миссіонера посѣтило болѣе 30 старообрядцевъ и сектантовъ. Въ устройствѣ частныхъ бесѣдъ въ первую половину отчетнаго года миссіонеру много помогаль миссіонерскій сотрудникъ Ник. Кувшиновъ, во второй половинѣ года выѣхавшій въ Сызрань; заслуга его заключалась въ томъ, что онъ указываль миссіонеру дома старообрядцевъ, гдѣ можно побесѣдовать, располагаль ихъ къ довѣрію къ миссіонеру и сознанію пользы частныхъ собесѣдованій. Публичныя бесѣды въ Еп. Библиотекѣ въ началѣ года привлекали множество народа, такъ что многимъ не доставало мѣста въ обширномъ залѣ, но къ концу года народа стало гораздо меньше влѣдствіе того, что онъ увлекся праздничными митингами. На всѣхъ бесѣдахъ какъ съ старообрядцами, такъ и съ сектантами были всегда возражатели, изъ которыхъ выдавались защитникъ бѣлокриницкаго священства Н. и мѣстный штундистскій наставникъ, остальные малосвѣдующіе, были и пріѣзжіе собесѣдники изъ Царицина и Вольска. Бесѣды начинались и кончались общимъ пѣніемъ молитвы. Вступительныя рѣчи миссіонера обыкновенно начинались съ какого либо текста дневнаго евангелія или апостола. Послѣ бесѣды раздавались народу брошюры противораскольническаго содержанія, а малолѣтнимъ житія святыхъ. Публичныя же бесѣды миссіонеромъ велись и въ ст. Атаманской. 29 мая здѣсь бесѣда отличалась особеннымъ

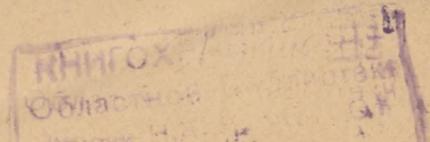
многолюдствомъ, въ ней принималъ участіе и окружной миссіонеръ свящ. І. Нигровскій, сказавшій заключительную рѣчь къ бесѣдѣ, на бесѣдѣ присутствовало и все станичное духовенство. Бесѣда была назначена по поводу приѣзда изъ Царицына безпоповщинскаго наставника, но онъ въ день бесѣды неожиданно выѣхалъ въ Царицынъ; миссіонеру пришлось бесѣдовать съ прибывшими изъ Астрахани старообрядцами на тему о вѣчности и составѣ церкви. Узнавъ объ отъѣздѣ начетчика, старообрядцы собрались сравнительно не въ большомъ количествѣ; при этомъ нельзя не отмѣтить слѣдующей ихъ хитрой уловки: когда бесѣда была кончена и миссіонеръ собрался уѣзжать, пришли посланные отъ старообрядцевъ съ заявленіемъ, что желаютъ бесѣдовать, въ надеждѣ, что миссіонеръ откажется, а они это истолкуютъ по своему, но когда онъ изъявилъ согласіе на бесѣду, никто не явился. По открытіи навигаціи миссіонеръ совершалъ поѣздки по селамъ; поѣздокъ сдѣлано было 9, изъ которыхъ 4 въ низовыя села Астр. уѣзда, одна по Кизлярскому тракту, двѣ въ Красноярскій и двѣ въ Енотаевскій уѣзды. Изъ центровъ раскола въ Астр. уѣздѣ слѣдуетъ отмѣтить с. Житное, гдѣ болѣе $\frac{2}{3}$ населенія старообрядцы поморскаго еедосѣвскаго толка. Въ селѣ имѣются двѣ моленныя, изъ которыхъ въ одной наставникомъ мѣстный крестьянинъ С., а въ другой—богатый старикъ изъ поселка Оля Г., бросившій свою жену и живущій съ дѣвицей Матреной; моленную свою открылъ онъ здѣсь недавно изъ за ссоры съ С., а чтобы привлечь къ себѣ посѣтителей, сталъ раздавать милостыню по пяти копѣекъ каждому, почему православные въ насмѣшку его сторонниковъ называютъ послѣдователями „Матрениной или пятикопѣечной“ вѣры. Расколъ здѣсь укоренился сильно, для противодѣйствія имѣется церковь и священникъ, намѣревающійся старую церковь перестроить въ женскую церковно-приходскую школу. Лѣтомъ являлись сюда наставники изъ Москвы для прекращенія споровъ среди старообрядцевъ о бракѣ въ виду того, что молодое поколѣніе недовольно еедосѣвскимъ ученіемъ о прекращеніи брака во времена антихриста; споры не привели ни къ чему. Когда миссіонеръ узналъ объ этомъ и выѣхалъ въ

Житное, наставникъ поторопился убраться назадъ, а народъ былъ въ отсутствіи на промыслѣ. Вторымъ центромъ старообрядчества въ Астрах. уѣздѣ является д. Хмѣлевка, гдѣ свилъ себѣ прочное гнѣздо расколъ едосѣвщины. Въ 1904 г. здѣсь построена новая моленная, наставникомъ которой состоитъ Ф. При церкви есть библіотека изъ старопечатныхъ книгъ, по которымъ ведетъ бесѣды мѣстный священникъ А. Блаховъ, онъ же учительствуетъ въ школѣ. Какъ на выдающійся фактъ, можно указать на то, что онъ приобрѣлъ себѣ полное уваженіе со стороны старообрядцевъ, оказывающихъ ему въ виду бѣдности прихода матеріальное пособіе отводомъ луговъ, доставленіемъ топлива и пр., они постоянно обращаются къ нему за совѣтами во время болѣзни и по дѣламъ житейскимъ; тѣмъ не менѣе расколъ здѣсь, благодаря режиму закоренѣлыхъ фанатиковъ—стариковъ, держится упорно. Не имѣя довѣрія къ расколу и чувствуя его несостоятельность, при постоянной отлучкѣ съ мѣста жительства, все трудоспособное населеніе не можетъ присмотрѣться и къ православной вѣрѣ вдали отъ храма, почему приобрѣтаетъ индеферентное отношеніе ко всему, что касается религіи вообще. Недалеко отъ Хмѣлевки расположено с. Никольское, гдѣ также существуетъ расколъ едосѣвскаго безноповщинскаго толка, по числу душъ почти равный количеству православныхъ, но онъ здѣсь существуетъ, собственно говоря, въ д. Комаровкѣ, расположенной около села. Такъ какъ деревня населена исключительно старообрядцами, то они какъ-бы составляютъ совершенно отдѣльный міръ. Въ отчетномъ году здѣсь построена на видномъ мѣстѣ на площади около школы новая моленная съ квартирами для наставника и читалокъ вмѣсто прежде бывшей, находившейся въ ряду построекъ. Первымъ поводомъ къ переносу ея служило то, по словамъ старообрядцевъ, что она не была обращена лицомъ къ востоку. Въ постройкѣ молитвеннаго дома участвовалъ весь приходъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ Комаровцы отказывались принимать участіе въ постройкѣ новой церковной ограды, стоящей около 5000 руб., между тѣмъ расходъ на моленную очень незначительный. Это уже вліяніе закона 17 ап-

рѣля о вѣротерпимости. Моленная отдѣлана очень чисто, полы, потолки, стѣны выкрашены. Передняя стѣна уставлена иконами, предъ которыми стоитъ большой аналой для книгъ. Епархіальнымъ миссіонеромъ деревня эта посѣщена 13 Сентября, но ни наставника, ни старообрядцевъ не было; бесѣды ведены были на квартирахъ и на берегу.—Въ с. Икряномъ кромѣ едосѣвцевъ проживаютъ спасовцы, они менѣе закоренѣлые въ расколѣ, такъ что въ праздники наравнѣ съ православными принимаютъ духовенство съ крестомъ. Спасовцы проживаютъ въ Верхнемъ Икряномъ, а поморцы въ пос. Яшкино, или д. Бекетовкѣ на другомъ берегу Волги. Миссіонеромъ приходъ посѣщенъ дважды. До закона о вѣротерпимости здѣсь не было отдѣльнаго молитвеннаго дома, но теперь имѣются два совершенно новые, хорошо обставленные, хотя за неимѣніемъ наставника служба не совершается—ѣздить по прежнему въ Хмѣлевку. Грамотныхъ защитниковъ старообрядства нѣтъ и отъ всякихъ бесѣдъ они отказываются не только съ миссіонеромъ, но и съ приходскимъ священникомъ. Миссіонеру привелось ограничиться частными бесѣдами, изъ которыхъ одну онъ провелъ съ наставникомъ спасовцевъ дѣлушкой Іаковомъ; бесѣда показала, что привычка и невѣжество—главныя причины устойчивости раскола. Въ поселкѣ Яшкино собираются открыть школу. Попутно миссіонеромъ были посѣщены и православные приходы. Въ одномъ изъ нихъ случайно (Бирючья-Коса) состоялась бесѣда—въ большой лодкѣ-дебаркадерѣ въ ожиданіи парохода при 30—40 слушателяхъ на тему: война съ Японіей не есть ли великая брань во время пришествія послѣдняго антихриста предъ концомъ міра, при чемъ прочитано и объяснено пророчество Данила. Бесѣда напечатана въ № 20 Еп. Вѣд. 1905 г. Епархіальнымъ миссіонеромъ въ отчетномъ году посѣщены и г. Красный Яръ дважды, с. Ганюшкино и сдѣлана спеціальная поѣзда въ Бороздинскій рыбный промыселъ. Въ Красномъ Яру ни раскольниковъ, ни сектантовъ не имѣется, что удивительно, такъ какъ расколъ и сектантство легко могутъ быть сюда занесены, благодаря часто пріѣзжающему сюда стороннему люду. Тѣмъ не менѣе миссіонеръ провелъ здѣсь

бесѣду (1 Окт.) въ чайной Комитета о народной трезвости о вѣчности и необходимости священства въ отвѣтъ на слова поѣздителей, что православное духовенство сдѣлалось солюю обуюлой. Изъ селъ Красноярскаго уѣзда, въ которыхъ проживаютъ раскольники, замѣчательны: Теплинское (88 д.), гдѣ расколь слабъ и не имѣетъ ни защитниковъ, ни молитвеннаго дома и въ общемъ народъ индифферентенъ къ расколу, — Щипановка, пос. Телячій, Ганюшкино; въ послѣднемъ старообрядцы живутъ собственно въ двухъ верстахъ въ пос. Маломъ Ганюшкинѣ, принадлежатъ къ поморскому еодосѣвскому толку, имѣютъ главаря И., который ходитъ на бесѣды старообрядцамъ не позволяеть и самъ публично не выступаетъ. Есть здѣсь и ревнитель православія, крестьянинъ Кс. Вагинъ, который по возможности возражаетъ старообрядцамъ. Бесѣдуетъ съ старообрядцами и мѣстный священникъ В. Рудневъ. Путешествіе въ с. Ганюшкино всегда сопровождается большими трудностями и рискомъ: миссіонеру пришлось во многихъ мѣстахъ ѣхать на лошадяхъ водою, гдѣ ея прежде не было. У с. Теплинскаго сажень 100 ѣхали вплавъ, стоя на тележкѣ; одежда была вся испорчена, старопечатныя книги миссіонеру пришлось держать въ рукахъ, чтобы не подмокли. Между тѣмъ бесѣда здѣсь не состоялась, такъ какъ мужское населеніе поголовно было все въ морѣ и по случаю бывшаго сильнаго шторма и наводненія домоі возвратиться не могло. Другой разъ посѣтить это село миссіонеру воспрепятствовали слухи о появленіи здѣсь чумы. Въ Енонтаевскомъ уѣздѣ къ 1 уч. относятся села — станицы Лебяженская и Замьянъ, въ первой существуетъ толкъ еодосѣвцевъ, а во второй — австрійцы. Въ первой родъ К. закоренѣлые раскольники, хотя вліянія на православныхъ не имѣютъ; въ Замьянѣ 22 австрійцевъ живутъ отдѣльною жизнью и не имѣютъ никакихъ сношеній съ православными. Мѣстный священникъ В. Реверсовъ пользуется среди старообрядцевъ большимъ уваженіемъ, интересуется дѣломъ миссіи, имѣетъ библіотеку, но бесѣды съ старообрядцами завести не можетъ, такъ какъ они упорно отказываются. Изъ ревнителей православія здѣсь извѣстны Ив. Зиновьевъ и Сычевъ. Сектанты-раціоналисты въ 1

участкѣ встрѣчаются только по Кизлярскому тракту. Центромъ сектантства по прежнему является с. Михайловка, расположенное въ глухой степи въ 105 верстахъ отъ Астрахани. Субботники здѣсь заявили себя открыто 3—4 года назадъ, когда было массовое отпаденіе въ сектантство, но благодаря предпринятымъ мѣрамъ отпаденіе дальнѣйшее было задержано: въ настоящее время здѣсь 151 д. субботниковъ и 35 штундобаптистовъ. Отдѣльнаго молитвеннаго дома нѣтъ. Въ общемъ сектанты крайне невѣжественны, хотя есть и могущіе бесѣдовать: у субботниковъ П., у штундистовъ Ж. и Л. Грустное впечатлѣніе производитъ жизнь русскихъ людей, желающихъ во чтобы-то ни стало „объевреться“. Стояніе въ шапкахъ во время молитвенныхъ собраний, соблюденіе еврейскихъ обрядовъ, чтеніе молитвъ на русскомъ языкѣ безъ знанія талмуда, библии — все это кажется весьма страннымъ и непонятнымъ. Замѣчательно, что при дешевизнѣ мяса всѣ субботники не ѣли его за неимѣніемъ „рѣзака“ по іудейскому обряду, молодое поколѣніе этимъ постояннымъ постомъ при отсутствіи рыбы было очень недовольно, но теперь появился у нихъ и рѣзакъ, еврей Х., который принялъ на себя обязанности руководителя сектантовъ и роль учителя, въ открытую имъ отдѣльную еврейскую школу. Мѣстный священникъ І. Пчельниковъ въ своемъ отчетѣ, описывая это школу, говоритъ, что кромѣ душевнаго гнета и сожалѣнія къ бѣднымъ дѣтямъ онъ ничего не могъ вынести отъ ея посѣщенія: „человѣкъ 15 мальчиковъ въ шапкахъ ломали головы надъ непонятной механикой—предъ ними лежали засаленные листы еврейскаго алфавита, а за столомъ среди комнаты, окруженный густыми облаками дыма табачнаго съ папиросою сидѣлъ еврей въ типичной фуражкѣ—учитель“. Съ появленіемъ еврея кромѣ школы у субботниковъ явилось и другая новинка: мыква, теплый сарайчикъ съ ямой около двухъ аршинъ глубины, въ которую опущенъ срубъ; для нагрѣванія воды въ печь вмазанъ котель, изъ коего вода по жолобу переливается въ яму; по словамъ субботниковъ освящающаяся вода мыквы есть та, которая въ нее поступаетъ непосредственно изъ почвы. Въ жизни михайловскихъ баптистовъ почти не произошло измѣненій; въ



религіозномъ культѣ стали проглядывать идеи пашковщины, виновникомъ которыхъ можно назвать крестьянина В., пользующагося у баптистовъ особеннымъ уваженіемъ, но вліянія на православныхъ не оказавшаго. Епархіальный миссіонеръ о. Добро-нравовъ посѣтилъ Михайловку только одинъ разъ въ день Св. Апостоловъ Петра и Павла и сказалъ за литургіей поученіе о важномъ значеніи храмовъ православныхъ и о необходимости ихъ посѣщенія и произвелъ бесѣду „объ обрядѣ обрѣзанія“, чѣмъ рассчитывалъ парализовать стремленіе субботниковъ, еще не обрѣзанныхъ, къ принятію этого обряда, какъ необязательнаго въ ветхомъ завѣтѣ для иноплеменниковъ, а только для сыновъ Израиля (напечатана въ № 8 Астр. Еп. Вѣд. 1905 г.). Въ с. Михайловкѣ усердно трудятся на миссіонерскомъ поприщѣ мѣстный священникъ І. Пчельниковъ и діаконъ А. Шмелевъ, которые отдѣльно и врозь ведутъ съ сектантами бесѣды и предо-стерегаютъ православныхъ отъ увлеченія сектантствомъ: при стараніи и любви изъ нихъ могутъ выработаться полезныя проти-сектантскіе дѣятели; первый произнесъ въ отчетномъ году 80 поученій, изъ нихъ 20 миссіонерскаго содержанія; оба неопустительно ведутъ виѣбогослужебныя чтенія. Въ церкви имѣется небольшой хоръ подъ управленіемъ учителя церковной школы, придающій богослуженіямъ торжественность. Въ пособіе симъ дѣятелямъ платится изъ суммъ Братства 620 руб.—Имѣются въ небольшомъ количествѣ сектанты и въ сосѣднихъ селахъ, напр. Промысловкѣ; сектанты (8 д.) живутъ на хуторѣ въ 15 в. отъ села, жители котораго православные, относящіеся къ сектантамъ даже враждебно, потому опасности распространенія сектантства не имѣется.—Дѣятельность окружного миссіонера свящ. І. Нигровскаго сосредоточивалась главнымъ образомъ въ стан. Атаманской и его миссіонерскомъ округѣ. Кромѣ чисто пастырскихъ мѣръ, онъ сдѣлалъ три миссіонерскія поѣздки по округу въ апрѣлѣ, іюлѣ и октябрѣ. Высочайшіе манифесты 17 апрѣля и 17 октября не могли не повліять на состояніе раскола сектантства, а потому онъ счелъ долгомъ своимъ (и по должности благочиннаго) вмѣстѣ съ собратіями и причтами посудить о тѣхъ мѣрахъ и способахъ, какіе доступны и цѣлесообразны

для утверждения православія и борьбы съ старообрядствомъ и сектантствомъ въ настоящее время, потому имъ собирались окружные соборики въ с.с. Яндыкахъ и Промысловкѣ. Въ братской откровенной бесѣдѣ высказаны были мѣстными священниками наблюденія надъ состояніемъ религіознымъ прихожанъ вообще и въ частности раскольниковъ и сектантовъ, выработаны были общія мѣры къ утверженію православія и уясненію заблужденій старообрядцевъ и сектантовъ; приглашены были принять болѣе дѣятельное участіе въ этомъ святомъ дѣлѣ діаконы и псаломщики и учащіе въ школахъ; постановлено было усилить заботу о введеніи общаго пѣнія во время богослуженій и торжественныхъ молебныхъ пѣній, пріучая къ этому взрослыхъ при молебнахъ на домахъ, а дѣтей въ школахъ, потомъ приглашая къ общему пѣнію на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ, которыя ведутся неопустительно въ округѣ. По заявленію о. Нигровскаго собранія эти принесли уже ощутительную пользу. Остальные о.о. іереи трудились по мѣрѣ силъ и умѣнья въ дѣлѣ миссіи, въ особенности градскій протоіерей Покровскій церкви Евтропій Кочергинъ, свящ. с. Михайловки І. Пчельниковъ, свящ. с. Хмѣлевки А. Блаховъ, с. Безпутнаго Д. Залѣскій, ст. Замьяна В. Реверсовъ, свящ. с. Икрянаго Вл. Киселевъ и діаконъ с. Михайловки А. Шмелевъ. Заслуживаетъ особаго вниманія миссіонерская дѣятельность протоіерея Евтропія Кочергина, который съ назначеніемъ въ 1 участокъ отдѣльнаго епархіальнаго миссіонера, всю свою дѣятельность направилъ исключительно на жителей г. Астрахани, съ иногородними бесѣдовалъ только тогда, когда они по старому знакомству приходили къ нему домой, гдѣ у него прекрасная имѣется собственная бібліотека, изъ которой онъ и выдавалъ имъ книги для чтенія. По прежнему онъ ведетъ внѣбогослужебныя чтенія миссіонерскаго характера въ мѣстной школѣ, въ церковныхъ проповѣдяхъ касается всегда миссіонерскихъ вопросовъ и подвергаетъ разбору различныя нареканія на православную церковь и ея пастырей, часто для бесѣдъ самъ ходитъ по домамъ раскольниковъ, которые охотно его принимаютъ. Всѣхъ такихъ бесѣдъ имъ сдѣлано въ году до 150 и обращено въ отчетномъ году

изъ разныхъ сектъ къ церкви православной 41 чел. Приходъ, въ которомъ священствуетъ о. Кочергинъ, давалъ ему много возможности для бесѣдъ, въ особенности въ минувшемъ году— колебанія церковной жизни и мысли. На зиму остаются на Болдѣ, въ особыхъ мастерскихъ множество машинистовъ, кочегаровъ съ зазимовавшихъ параходовъ. Въ праздникъ Рождества Христова обходя этотъ поселокъ, онъ посѣщаетъ всѣ казармы и уголки, гдѣ встрѣчаются раскольники, съ которыми онъ вступаетъ въ собесѣдованія и раздаетъ потребныя брошюры. Въ своемъ отчетѣ о. Кочергинъ сообщаетъ небезынтересныя свѣдѣнія о настроеніи старообрядцевъ съ дарованіемъ свободы вѣры. Нѣкоторые австрійцы, пишетъ онъ, во время бесѣды заявляли ему: „зачѣмъ мы къ вамъ пойдемъ? намъ дана свобода; церковь у насъ такая же, какъ и у васъ; Исидоръ нашъ служить хорошо, колокола есть, болѣе намъ ничего не надо, а относительно незаконности нашего священства, какъ вы доказываете, мы не знаемъ; если наши священники незаконны, то они за это сами пусть отвѣчаютъ“. Дѣтское разсужденіе, но съ нимъ приходится считаться, потому что старообрядцы упорно стоятъ на немъ. Они теперь не входятъ въ разсужденіе объ аллилуйи, о перстосложеніи, но твердятъ: намъ хорошо живется, свобода, намъ болѣе ничего не нужно. Встрѣчаются и такіе, которые развязно заявляютъ: ну что намъ, отецъ, спорить, 200 лѣтъ спорили, пора помириться. Да, говорю я, св. церковь давно призываетъ васъ къ примиренію и соединенію. Старообрядецъ лукаво улыбаясь, говоритъ: зоветь, да не такъ. Къ вамъ нужно идти чрезъ муропомазаніе, а мы васъ примемъ третьимъ чиномъ,—иначе говоря—всѣ переходятъ въ расколъ. Вообще замѣтно, что съ дарованіемъ раскольникамъ свободы не стало у нихъ искренняго желанія соединиться съ церковью православной; теперь у нихъ единственное желаніе жить самостоятельно и распространять свою секту на счетъ другихъ. Въ достиженіи своихъ цѣлей они ничѣмъ не стѣсняются, допуская въ полной силѣ ложь и обманъ; начетчики ихъ стараются держать себя на бесѣдахъ развязно, съ криками изрыгаютъ хулу на церковь и ея пастырей. Прошлымъ лѣтомъ ему привелось быть въ Моск-

вѣ и Н. Новгородѣ, много приходилось бесѣдовать съ лжеіереями старообрядческими и начетчиками. Первые охотно вступали съ нимъ въ бесѣду о постороннихъ предметахъ, а отъ религіозныхъ вопросовъ уклонялись; охотно они рассказывали, какъ высокопоставленные чиновники пріѣзжали къ нимъ на рождское кладбище, распечатали ихъ алтари, но когда начнешь имъ доказывать незаконность ихъ іерархіи, они стараются поскорѣе попрощаться. Въ Н. Новгородѣ о. Кочергинъ былъ во время ярмарки и первымъ дѣломъ отправился къ тому дому, гдѣ производятся собесѣдованія православныхъ миссіонеровъ съ раскольниками. Бесѣда еще не начиналась, вокругъ дома собралось очень много публики, въ числѣ коей много старообрядцевъ разныхъ толковъ. Здѣсь явились глашатаи раскола и старались представить раскольниковъ страдальцами за вѣру Христову, что будто бы про нихъ православные миссіонеры пишутъ много лжи, восхваляли раскольническихъ главарей Мельникова, Перетрухина и др. О. Кочергинъ не стерпѣлъ бахвальства раскольниковъ и выступилъ противъ нихъ съ рѣчью противъ австрійскаго священства. Раскольники, не имѣя возможности оправдать австрійскую іерархію, стали придирааться къ нему, что онъ не имѣетъ права называть ихъ раскольниками, а долженъ называть старообрядцами. Почему, спросилъ онъ; послѣднее названіе болѣе къ вамъ идетъ, оно основано на 1 пр. Василия Великаго. Раскольникъ отвѣчалъ: мы основываемся на Высочайшемъ Указѣ. Кочергинъ спросилъ: вполнѣ ли онъ самъ подчиняется этому указу? На основаніи этого указа наша Греко-россійская церковь признается единою православною господствующею церковію, что же вы ее не признаете таковой? Если признаете, то зачѣмъ отдѣляетесь отъ нея и считаете насъ еретиками втораго чина? Раскольники отвѣтили, что мы васъ православными не признаемъ. Значитъ, отвѣтилъ имъ о. Кочергинъ, вы не слушаетесь указа, на который ссылаетесь. Раскольники подняли между собой споръ, но въ это время подъѣхали къ дому Епископъ Исидоръ Балахнинскій, проф. Ивановскій и др. для бесѣды, явилось много раскольническихъ начетчиковъ и лжедуховенства. Вопросъ поставленъ былъ объ исправленіи книгъ,

возражателемъ явился австріецъ Зенинъ, который въ длинной рѣчи самымъ наглымъ образомъ началъ обвинять церковь православную, что она будто бы испортила книги, повелѣвая въ молитвахъ при крещеніи молиться духу лукавому и проповѣдуя пришедшаго въ міръ и вочеловѣчшагося не Господа Иисуса, а духа сатаны. Побесѣдовавъ около часа, онъ заявилъ, что ему болѣе нѣкогда бесѣдовать, за нимъ съ хохотомъ пошли и раскольники, выкрикивая: вотъ такъ пробралъ васъ! О. Кочергинъ вступился и сказалъ: если бы вы были безпристрастными цѣнителями бесѣдъ, то едвали бы стали восхищаться рѣчью Зенина, такъ какъ онъ говоритъ вамъ полную ложь. Потомъ обратившись къ Зенину, спросилъ его, почему онъ не хочетъ выслушать возраженій своего собесѣдника, это постыдное бѣгство съ вашей стороны; у васъ нѣтъ времени выслушивать возраженія собесѣдниковъ, а есть время слушать хвалы своихъ единомышленниковъ. Нѣтъ, вы чувствуете, что слишкомъ много нагнали и изъ боязни обличенія лжи, бѣжали. О. Кочергину хотѣлось во что бы то ни стало изобличить раскольниковъ въ присутствіи публики и онъ сталъ выяснять истинный смыслъ молитвы, положенной читать при св. крещеніи, на которую ссылался Зенинъ о моленіи духу лукавому. Хитрый раскольникъ не дослушалъ его объясненія, уѣхалъ на извозикѣ. Тутъ ему вслѣдъ закричали: лжець, бѣглець! А о. Кочергинъ продолжалъ свою объяснительную рѣчь, за что его тутъ же благодарили православные. — Время на пароходѣ до Астрахани онъ употребилъ также на бесѣды съ раскольниками, въ особенности съ небезызвѣстнымъ въ Астрахани Жоголевымъ. Послѣ нѣсколькихъ бесѣдъ вдругъ Жоголевъ обращается къ пассажирамъ и говоритъ: вотъ съ этимъ отцомъ я давно знакомъ, веѣмъ онъ хорошъ, однимъ—нехорошъ: обворовалъ меня кругомъ. Пассажиры съ недоумѣніемъ посмотрѣли на него, а онъ объяснилъ, что о. Кочергинъ укралъ у него жену и дѣтей. „Нѣсколько лѣтъ тому назадъ я ѣздилъ въ Сибирь поискать тамъ стариннаго священства, и за это время онъ жену и дѣтей моихъ перевелъ въ православіе. Приѣзжаю и спрашиваю его, а онъ какъ ни въ чемъ не бывало, говоритъ, что и мнѣ желаетъ спасенія и присоеди-

ненія къ церкви православной. „Что ходишь попусту въ Сибирь-то, ищешь чего-то, а церковь то у тебя предъ глазами“. Въ своемъ отчетѣ о. Кочергинъ сообщаетъ о нѣкоторыхъ дѣйствіяхъ католиковъ мѣстныхъ. Невѣста—католичка захотѣла выйти за мужъ за православнаго и просила у мѣстнаго ксендза метрику, которую онъ отказалъ ей выдать, такъ какъ она выходила за православнаго. Ей было выяснено заблужденіе католицизма и она согласилась принять православіе. Иди къ намъ вѣнчаться, а иначе мы не дадимъ тебѣ документа—вотъ какимъ тономъ стали говорить нынѣ ксендзы...

Второй миссіонерскій участокъ.

Второй миссіонерскій участокъ обнимаетъ уѣзды Черноярскій, Енотаевскій и часть Царевского. Онъ тянется въ длину по Волгѣ и Ставропольскому тракту на 685 в. и по Ахтубинской долинѣ 225 в. Имѣются раскольники и сектанты всѣхъ толковъ: австрійцевъ 115 д., брачниковъ 535 д., безбрачниковъ 181 д., самокрестовъ 108 д., іудействующихъ 478, воскресениковъ 429, баптистовъ 113 д., евангеликовъ 49, хлыстовъ 63 д. Епархіальный миссіонеръ проживаетъ въ с. Свѣтломъ Яру Черноярскаго уѣзда. Разстояніе приходовъ отъ его мѣстожителства различно: Приютнаго 346 в., Сѣроглазинской станицы 340 в. и до Хошеутова Енотаевскаго уѣзда 263 в. Въ ученіи и обрядахъ старообрядцевъ въ истекшемъ году особенностей не было, у сектантовъ же было. Въ Чапурникахъ во время богослуженія при чтеніи нѣкоторыхъ молитвъ открывается „тора“, заключающаяся въ одномъ свиткѣ. Раньше субботники всѣ молитвы читали на русскомъ языкѣ, теперь же нѣкоторыя молитвы читаются по еврейски. Это объясняется тѣмъ, что нѣкоторые изъ природныхъ евреевъ, проживавшіе въ Царицинѣ, боясь всеобщаго погрома, выѣзжали въ Чапурники на нѣкоторое время, гдѣ присутствовали на богомоленіи у субботниковъ, которые научили ихъ тѣмъ обрядамъ, которыхъ они раньше не имѣли. Молитвенныя собранія, не смотря на указъ 17 апрѣля, устраивали сектанты безъ публичнаго оказательства и православные

на нихъ не присутствовали. Во всемъ участкѣ имѣется у старообрядцевъ одинъ молитвенный домъ въ с. Цацахъ, въ другихъ мѣстахъ они собираются на молитву въ домахъ своихъ единомышленниковъ. Дѣтей своихъ старообрядцы и сектанты обучаютъ грамотѣ въ школахъ министерскихъ и церковныхъ, за исключеніемъ Свѣтлаго-Яра, гдѣ съ сентября мѣсяца образовалась маленькая старообрядческая школа, въ которой учить по Кириллицѣ и Псалтыри одна старообрядка. Наставники ихъ на своихъ послѣдователей имѣютъ большое вліяніе, безъ ихъ разрѣшенія они не рѣшаются вступать въ собесѣдованія ни съ миссіонерами, ни съ священниками. Въ особенности такой силой отличаются въ Цацахъ наставникъ Г. К., въ августѣ умершій, и въ Пришибѣ Енотаевскомъ И. В. и П. Л., которые въ началѣ отчетнаго года оставили молоканство и перешли въ іудейство, ставши ярыми его защитниками. Съ переходомъ ихъ въ іудейство пришибинскіе молокане потеряли обаяніе въ глазахъ православныхъ, послѣдніе на опытъ убѣдились, что молокане непостоянны въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ. Главныя пункты старообрядчества въ 2 участкѣ составляютъ с.с. Ступино, Вязовка, Цацы, д. Бутырки, Свѣтлый Яръ и Большіе Чапурники. Въ Цацѣ старообрядцы имѣютъ свою организацію и составляютъ особую общину во главѣ съ начетчикомъ Н. М.; въ житейскомъ быту это люди не глупые, но въ религіозныхъ вопросахъ безпристрастно разобраться не хотятъ; отъ бесѣдъ не уклоняются, миссіонера и священниковъ въ свои дома принимаютъ охотно, но въ тоже время остаются твердо держащимися ученія своихъ предковъ. Въ Вязовкѣ какъ старообрядцы, такъ и православные отъ слушанія религіозныхъ бесѣдъ совершенно уклоняются. Такое уклоненіе отъ бесѣдъ нужно объяснить тѣмъ, что болѣе заинтересованные въ религіозныхъ вопросахъ старообрядцы переселились на Заячій Островъ около Астрахани и никѣмъ другимъ болѣе религіозные вопросы въ этомъ селѣ не затрогиваются. Въ пос. Ступино живутъ по прежнему безграмотныя старухи раскольницы замкнуто; ихъ съ трудомъ можно дозваться на бесѣды. Въ Вязовкѣ и Ступино епарх. миссіонеръ для бесѣды

вынужденъ былъ созвать сходъ, на которомъ выяснялъ собравшимся смыслъ манифестовъ минувшаго года и послѣ объясненія уже переходилъ на тему о томъ, что нужно заботиться не только объ улучшеніи нашего пребыванія на землѣ, но и о достиженіи Царствія Божія на небѣ, причемъ объяснилъ смыслъ и нужду таинствъ покаянія и причащенія. Въ Свѣтломъ Яру живутъ старообрядцы брачнаго и безбрачнаго толковъ. У брачниковъ до м. октября состоялъ наставникомъ А. М., котораго они лишили наставничества за то, что онъ держалъ въ одномъ съ собою помѣщеніи старообрядку въ качествѣ кухарки. У безбрачниковъ наставникомъ состоитъ А. А., но пропаганды не ведетъ и вліянія на православныхъ не имѣеть. Въ Большихъ Чапурникахъ живутъ старообрядцы брачнаго толка, безграмотные, съ религіозными нуждами обращаются въ м. Купоросное Саратовской губерніи. Во 2 участкѣ сектанты проживаютъ въ слѣдующихъ селахъ: д. Рождественкѣ, Батаевкѣ Царевского уѣзда, въ с. Солодникахъ, Свѣтломъ Яру, Чапурникахъ, Киселевѣ, Завѣтномъ, хут. Кичкинѣ, Сухтѣ и Элистѣ. Сектанты въ д. Рождественкѣ и Батаевкѣ раздѣляются на два толка—воскресенниковъ и штундобаптистовъ. Послѣдніе сильно вліяютъ на молоканъ и всячески стараются завлечь ихъ въ свой лагерь и можно предполагать, что съ переходомъ И. О. въ баптисты, пожалуй не останется ни одного молоканина въ этихъ селахъ. Въ іюнѣ и сентябрѣ пріѣзжалъ къ баптистамъ въ означенныя мѣста проповѣдникъ О., рекомендованный Ростовскимъ Съѣздомъ баптистовъ. Въ Солодникахъ проживаютъ сектанты разныхъ толковъ; особеннымъ фанатизмомъ отличаются іудействующіе, а также грубостію какъ противъ Христа, такъ и Его церкви; другіе сектанты прочной общественной организаціи не имѣютъ. У евангеликовъ главнымъ наставникомъ состоитъ И. Р., у баптистовъ М. Б. О.; молокане своего наставника не имѣютъ и за духовными требами обращаются въ Пришибъ. Въ Свѣтломъ Яру іудействующіе талмудисты ведутъ образъ жизни замкнутый и отъ всякихъ бесѣдъ уклоняются и въ свое богослужебное собраніе никого постороннихъ не допускаютъ. Въ Б. Чапурникахъ талмудисты имѣютъ ярыхъ своихъ

защитниковъ, имѣють также постоянное сношеніе съ іудействующими Царицынскими, но вліянія на православныхъ не имѣють. Въ Дубовомъ Оврагѣ и Тундутовѣ проживають хлысты, по прежнему ведущіе безнравственный образъ жизни, безпрепятственно и открыто составляютъ свои собранія; предводители у нихъ прежніе—С. С. и И. Д., впрочемъ открытой пропаганды хлыстовства нѣтъ. Въ Киселевкѣ живутъ сектанты іудействующіе и старые молокане. Первые почти все безграмотные, а послѣдніе отъ бесѣдъ уклоняются; если же нѣкоторые изъ нихъ и ходять на бесѣды, то не для того, чтобы выслушать ученіе церкви, а покричать на бесѣдахъ и выругать миссіонера. Въ с. Завѣтномъ есть баптисты, ярые пропагандисты своего ученія, въ особенности З. М., Р. О. и С. С., имѣющіе постоянныя сношенія съ Донскими баптистами; отъ бесѣдъ они уклоняются, хотя съ большимъ упорствомъ разсуждаютъ по пререкаемымъ пунктамъ. Есть много сектантовъ въ хут. Кичкиномъ, а также въ Суктѣ, отстоящемъ отъ Кичкина въ 35 в. Въ Элистѣ есть старые молокане съ наставникомъ П. К., который всегда охотно вступаетъ въ бесѣды съ собесѣдниками и миссіонеромъ. Епархіальнымъ миссіонеромъ 2 участка состоитъ слѣпецъ Алексѣй Ег. Шашинъ. Всего въ отчетномъ году сдѣлалъ 136 бесѣдъ, изъ коихъ 92 публичныхъ. Публичныя бесѣды производились въ храмахъ, училищныхъ зданіяхъ и въ волостныхъ правленіяхъ, а частныя въ земскихъ квартирахъ, въ домахъ священниковъ, въ квартирѣ миссіонера, на пароходахъ и пристаняхъ и въ домахъ своихъ собесѣдниковъ. Количество слушателей 50—500 человекъ. Изъ района 2 участка имъ посѣщены все села, старообрядческія и сектантскія мѣста по нѣскольку разъ, гдѣ приводилось проживать отъ 2 до 4 дней. Съ старообрядцами были бесѣды на слѣдующія темы: о необходимости Церкви Христовой, о таинствахъ покаянія и причащенія, что спастись безъ нихъ не возможно, о незаконности австрійской іерархіи, благодать Св. Духа дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ священниковъ, Грекороссійская церковь отъ чистоты ученія вѣры, проповѣданной апостолами и утвержденной вселенскими соборами, ни въ чемъ не отступила, объ исправ-

леніи церковно-богослужебныхъ книгъ, о правильномъ начертаніи имени Спасителя, о незаконномъ отдѣленіи старообрядцевъ отъ Грекороссійской церкви, о Клятвѣ Собора 1667 г., о чувственномъ царствованіи антихриста, о выраженіи „въ плоть пришедша“ и „во плоти пришедша“, при содержаніи двухъ перстія внѣ церкви спастись невозможно, о трегубомъ и сугубомъ аллилуіи, въ троеперстномъ сложеніи не заключается ересь и др. Бесѣды съ сектантами были на слѣдующія темы: о времени пришествія Мессіи, о его чудесахъ и дѣлахъ, по которымъ можно узнать истиннаго Мессію, предсказаннаго закономъ и пророками, о томъ, что Мессія по свидѣтельству ветхаго завѣта придетъ не для однихъ іудеевъ, а для всего человѣческаго рода, что въ царствѣ Мессіи іудеямъ не будетъ никакого предпочтенія предъ язычниками, объ отмѣнѣ празднованія субботы, о томъ, что въ настоящее время предписанія ветхаго завѣта исполнить невозможно, о троичности лицъ въ Богѣ и о почитаніи св. иконъ, по примѣру того, какъ іудеи почитали ковчегъ и др. священные предметы. Съ молоканами баптистами и евангеликами бесѣды были: о единствѣ вѣры, о водномъ крещеніи, о таинствѣ причащенія, подъ видомъ хлѣба и вина, о молитвѣ Господней, о самозванныхъ отцахъ, наставникахъ и учителяхъ по 23 гл. Мѡ., объ идоложертвенныхъ явствахъ, о 9 гл. Евр., о десяти дѣвахъ и свѣтильникахъ, объ источникахъ божественнаго Откровенія, о томъ, чтобы правильно понимать Св. Писаніе, нужно знать исторію церкви и св. отцовъ, водное крещеніе совершалось и послѣ въ церкви епископами и пресвитерами, объ устройствѣ созданной Господомъ церкви, объ установленіи священства, о призываніи святыхъ, о почитаніи Креста Христова и о томъ, что Іисусъ Христосъ страдалъ добровольно, а не по принужденію со стороны Бога Отца и о почитаніи честныхъ иконъ. Въ мѣстѣ жительства миссіонера въ с. Свѣтломъ Яру миссіонеромъ произведено было публичныхъ и частныхъ бесѣдъ 31, на которыхъ онъ объяснилъ изъ православнаго катихизиса съ 8 члена Символа вѣры до 5 заповѣди о любви. Бесѣды эти раздѣлялись на три отдѣла: сначала онъ передавалъ своими словами ученіе

св. церкви по катихизису, затѣмъ читаль страданія мучениковъ по книгѣ Римскія катакомбы и мученики Колизея, а затѣмъ бесѣды архим. Павла съ [безпоповцами]. Въ послѣднемъ полугодіи онъ объяснялъ воскресныя и праздничныя евангелія и приготовлялъ слушателей къ выборамъ въ Государственную Думу, доказывая, что если эти избранники народа не будутъ проникнуты духомъ евангельской любви и не будутъ поступать по заповѣдямъ Спасителя, то они не принесутъ никакой пользы нашей родинѣ. Послѣ 17 Октября онъ при посѣщеніи разныхъ сель своего участка объяснялъ манифесты 17 Октября и 3 Ноября, доказывая, что дарованная свобода не должна быть поводомъ къ угожденію плоти, но мы, получивши самоуправленіе, какъ люди свободные, должны любовью служить другъ другу. Епархіальному миссіонеру въ его дѣятельности усердно помогали окружные миссіонеры, по мѣрѣ силъ и возможности приходскіе священники и міряне, ревнующіе о благѣ Церкви Христовой. Противораскольническій миссіонеръ 2 округа свящ. Виталій Бенедиктовъ, не смотря на то, что живетъ въ другомъ участкѣ, съ прежнимъ усердіемъ трудился въ ввѣренномъ ему округѣ; онъ посѣтилъ слѣдующія села: пос. Ступино 6 разъ, Вязовку 8 разъ, Каменный Яръ 8 разъ. Вездѣ велъ публичныя и частныя бесѣды, посѣщалъ дома старообрядцевъ, въ Ступинѣ совершалъ божественную литургію и говорилъ миссіонерскія проповѣди. Отчетъ, представленный имъ, отличается обстоятельностью и полнымъ знаніемъ миссіонерскаго дѣла. Противосектантскій миссіонеръ священникъ с. Болхунъ Николай Ивановскій отдался миссіи со всѣмъ усердіемъ; чтобы основательно изучить полемику съ сектантами, онъ всегда ѣздилъ сопутствовать епархіальнаго миссіонера по его округу и внимательно слѣдилъ за его бесѣдами, производилъ и самъ въ своемъ округѣ публичныя бесѣды. Третій окружной миссіонеръ, свящ. с. Солодниковъ Петръ Кротовъ также трудился съ большимъ усердіемъ, онъ провелъ 16 публичныхъ бесѣдъ и 27 частныхъ. Изъ приходскихъ священниковъ съ особымъ усердіемъ трудились: 1) священникъ с. Пришиба Георгій Шалаевъ, который провелъ въ Пришибѣ и ст. Ветлянинской 93 бесѣды; благодаря его бесѣдамъ въ Пришибѣ

съ его поступленія не было ни одного совращенія, а нѣкоторые изъ колеблющихся стали ходить въ храмъ и исполнять христiанскій долгъ исповѣди и св. причащенія; 2) свящ. с. Старицѣ Іоаннъ Третьяковъ произвелъ съ старообрядцами безпоповцами въ Старицѣ и Ступинѣ 56 частныхъ бесѣдъ; 3) покойный священникъ с. Батаевки Ѳеодоръ Лѣповъ стоялъ на высотѣ своего призванія въ такомъ бѣдномъ сектантскомъ селѣ, какъ Батаевка: говорилъ постоянно проповѣди миссіонерскаго содержанія, велъ внѣбогослужебныя бесѣды, занимался частными бесѣдами и часто ѣздилъ съ миссіонерскою проповѣдью въ хут. Харахой, гдѣ проживаютъ сектанты; очень жаль, что смерть похитила о. Ѳеодора въ самомъ разцвѣтѣ его физическихъ и нравственныхъ силъ. Вѣчная ему память! 4) священникъ с. Ново-Николаевки Ѳеодоръ Добросердовъ своимъ поведеніемъ и добрыми отношеніями съ сектантами въ д. Рождественкѣ успѣлъ расположить ихъ къ себѣ. Трудились и другіе священники. Сотрудниками въ дѣлѣ миссіи изъ мірянъ были: и. д. псаломщика с. Батаевки Иванъ Москаленко, проведеній за вторую половину года 18 бесѣдъ съ сектантами въ Батаевкѣ и Харахоѣ. Бесѣды его отличаются тактичностью и знаніемъ дѣла. 2) учитель школы грамоты въ д. Рождественкѣ Ѳеодоръ Чукановъ, помогающій епархіальному миссіонеру устраивать бесѣды и указывающій ему на болѣе нуждающихся въ бесѣдахъ, самъ велъ также нѣсколько частныхъ бесѣдъ. 3) крестьянинъ х. Кичкина Иванъ Ткаченко учитель школы грамоты на х. Андреевомъ, хорошо знающій жизнь завѣтнинскихъ и кичкинскихъ сектантовъ, которые въ его присутствіи никогда не будутъ хвалиться своею мнимою святостью,—ведетъ частныя бесѣды самостоятельно; въ данной мѣстности онъ очень нужный и полезный для миссіи человекъ. 4) сотрудникъ епархіальнаго миссіонера Василій Яковлевъ, живущій при миссіонерѣ и состоящій его чтецомъ и писцемъ; въ Свѣтломъ-Яру успѣлъ познакомиться со всѣми сектантами—іудействующими въ особенности и постоянно посѣщаетъ ихъ для бесѣды, которыхъ провелъ 18, нѣкоторыя въ присутствіи миссіонера. —Отчетный годъ по заявленію миссіонера можетъ быть названъ вполне счастливымъ, такъ какъ въ 2 участкѣ не

было ни одного случая совращенія, а обращеній было 10. Епархіальный миссіонеръ 2 участка Ал. Шапинъ, пользуясь лѣтнимъ отпускомъ, присутствовалъ и участвовалъ на бесѣдахъ епархіальныхъ миссіонеровъ разныхъ мѣстъ въ Нижнемъ-Новгородѣ во время ярмарки, о чемъ представилъ Совѣту обстоятельный докладъ.

Третій миссіонерскій участокъ.

Третій миссіонерскій участокъ обнимаетъ почти весь Царевскій уѣздъ; громадная площадь его тянется по одному направленію на 300 верстъ, а по другому на 450 в. по количеству сектантовъ онъ занимаетъ первое мѣсто въ епархіи: 10900 душъ и превосходитъ первый участокъ вдвое, а второй вчетверо. Главнѣйшій центръ сектантовъ—Пришибъ и Царевъ и прилежащія хутора; въ большемъ количествѣ сектанты проживаютъ и въ селахъ Заплавномъ (1360), Ср. Ахтубинскомъ (381), Субботинѣ (381), Балыклеяхъ (369), Быковомъ (509) и др. По составу своему сектанство принадлежитъ къ слѣдующимъ разновидностямъ: а) изъ рационалистическихъ сектъ—уклеинцы, субботники, штундобаптисты и евангелики и б) мистическихъ—эноховцы, хлысты и духоборы и старообрядцы всѣхъ трехъ толковъ; съ дарованіемъ свободы въ участкѣ открылись и толстовцы. Старѣйшая секта уклеинцевъ по количеству послѣдователей занимаетъ первое мѣсто (5542). Послѣдователи ея имѣются въ с. Пришибѣ (3984), Заплавномъ (609), Ср. Ахтубинскомъ (137), Гончарахъ (377), Калашниковомъ хуторѣ (174), и въ небольшомъ количествѣ въ др. мѣстахъ. Внутренняя жизнь этой секты не смотря на „лѣто благопріятно“ для сектантовъ и на вызванный имъ подъемъ духа, исполнена неурядицы и носитъ на себѣ явные слѣды разложенія. Распаденіе ея въ сторону баптистовъ и субботниковъ, временно пріостановленное энергичнымъ противодѣйствіемъ молодой партіи, снова вступаетъ въ свою силу. Въ ней все болѣе и болѣе обособляются два враждебныя другъ другу теченія: одно стоитъ за старый режимъ старцевъ и его крайне неуклюжія тенденціонныя формы моленій, пропо-

вѣди и напѣвы; другое—молодое, привлекаемое лучшей организаціей баптизма, стремится все его лучшіе порядки привить и къ своему упованію. Антагонизмъ между этими партіями съ особенной силою проявляется въ Пришибѣ: здѣсь онъ порождаетъ иногда такія острые столкновенія, которыя прямо гонятъ наиболѣе впечатлительныхъ лицъ изъ молитвенныхъ собраній и заставляютъ ихъ искать утѣшенія внѣ этой секты. Хотя на сторонѣ старческой партіи большинство и богатство, но растлѣніе и косность ея вожаковъ служитъ причиною того, что молодая партія привлекаетъ къ себѣ все больше и больше симпатій. Да и какъ не смущаться дѣйствіями старцевъ, когда именитѣйшій изъ нихъ проворовался до того, что своя же братія хотѣла отдать его подъ судъ: изъ 900 пудовъ общиннаго хлѣба у него мыши съѣли 804 пуда. При такомъ положеніи дѣла внутри, естественно, что секта эта стала предметомъ расхищенія какъ со стороны субботниковъ, такъ въ особенности баптистовъ. Наиболѣе вліятельными руководителями и начетчиками у уклеинцевъ служатъ слѣдующіе: Х. М., М. К., П. М.; въ Заплавномъ А. О., Я. Ц. и М. К.; въ Ср. Ахтубинскомъ И. В. и И. В.; въ Быковомъ О. К.; въ Николаевкѣ М. Я. и въ степныхъ приходахъ М. Г. и С. Ж.—Секта субботниковъ подобно сектѣ уклеинцевъ, весьма многочисленна (3586 д.). Большія общины эти сектанты составляютъ въ с. Пришибѣ (800), Заплавномъ (455), Быковомъ (404), Балыклеяхъ (330) и Царевѣ (280). Подобно кореннымъ евреямъ, они раздѣляются на караимовъ и талмудистовъ. Сравнительно съ другими сектантами они отличаются сильнымъ фанатизмомъ и живутъ сплоченной замкнутой въ себѣ жизнью. Чуждаясь всего христіанскаго, они все болѣе и болѣе сближаются съ евреями, стремятся даже слиться съ ними въ богослужебномъ языкѣ. Въ настоящее время они очень озабочены изученіемъ „святого языка“; нѣкоторыя общины ходатайствуютъ объ открытіи у нихъ школъ съ учителями евреями. Вліяніе еврейства съ особенною силою отразилось на богомоленіяхъ субботниковъ. Наблюдавшій молитвенныя собранія субботниковъ 10—15 лѣтъ назадъ теперь совершенно не узнаетъ ихъ: обстановка молитвенной комнаты съ

ковчегомъ для торы и аналоемъ для кантора, молитвы, ихъ порядокъ, речитативъ вмѣсто пѣнія, поклоны, молитвенная одежда—все напоминаетъ еврейскую синагогу. Такая переработка прежняго русскаго уклада произошла, конечно, подъ руководствомъ и содѣйствіемъ евреевъ. Это претвореніе русскаго человѣка въ еврея не ограничивается одною внѣшностью; для субботника еврей и все еврейское гораздо болѣе свое, чѣмъ все русское. Въ то время, когда русское сердце терзалось и изнывало скорбью при пораженіи насъ японцами и особенно отъ междуусобной внутренней неурядицы, рѣдкій субботникъ проникался этою скорбію, а большинство ихъ было или совершенно равнодушно, или еще хуже того, радовалось скорбямъ Россіи. Скорбь и негодованіе въ средѣ субботниковъ стали проявляться только тогда, когда начались еврейскіе погромы. Такимъ образомъ тля еврейства настолько сильно измѣняетъ духовный обликъ русскаго человѣка, что подъ ея вліяніемъ въ немъ исчезаютъ даже такія глубокія чувства, какъ патріотизмъ. Вытравленіе остатковъ русскаго склада въ субботникахъ пойдетъ, конечно, еще болѣе успѣшно, если учителями ихъ дѣтей сдѣлаются евреи. Секта эта съ дарованіемъ свободы въроисповѣданія измѣняетъ свое отношеніе къ православію. Страхъ наказанія, сильно сдерживаемый субботника отъ посягательства на православіе, теперь исчезъ и онъ уже, не стѣняясь, начинаетъ употреблять обольщеніе и дочерью и деньгами и свободно обрѣзываетъ попавшагося въ сѣть православнаго. Главные вожаки секты: въ Пришибѣ В. Ч., С. Ч., К. М., П. Л. и Г. Х.; въ Заплавномъ И. Г.; Ср. Ахтубинскомъ И. В.; въ Балыклеяхъ М. С.; Быковомъ Е. З. и Р. П.; въ степныхъ приходяхъ Т. О. и Р.

Секта штундобаптистовъ одна изъ наиболѣе организованныхъ сектъ; число ея послѣдователей значительно внушительно (884 д.). Оффиціальнымъ въроученіемъ этой секты пока остается „Краткое въроученіе христіанъ евангелическаго въроисповѣданія“, состоящее изъ 8 членовъ. Основу его составляетъ послѣдовательно проведенный принципъ оправданія одной личной върой въ Распятаго. Сектъ этой, какъ наиболѣе организован-

ной принадлежить будущность: она постепенно всасываетъ въ себя остатки сродной ей секты евангеликовъ и лучшія силы уклеинцевъ. Для православія, благодаря обязательному для всѣхъ членовъ ея правилу, „спасенъ самъ, спасай и другихъ“, она тоже наиболѣе опасна. По этому правилу всякій баптистъ непременно долженъ быть провозвѣстникомъ принятой имъ мнимой истины. Если секта эта доселѣ не приноситъ того вреда, къ которому она способна, то благодаря тому, что въ то время, когда она горѣла огнемъ ревности и вступала съ жаромъ въ бесѣды съ миссіонерами, неправота ея устоевъ передъ судомъ евангелія проявлена была до полной очевидности. Значительно ослабѣлъ въ ней также и прежній духъ ревности и появились внутреннія нестроенія. Даже въ настоящемъ году подъемъ духа въ этой сектѣ выразился только въ особомъ высокомеріи, съ которымъ стали держать себя ея послѣдователи по отношенію къ православнымъ. Есть основаніе думать, что главари ея даже и не совѣтуютъ входить зауряднымъ членамъ въ сношенія съ опытными въ вѣрѣ православными: по крайней мѣрѣ Пришибинскій пресвитеръ по поводу близости нѣкоторыхъ членовъ къ православнымъ, объявилъ въ собраніи, что святымъ грѣхъ входить съ ними въ общеніе. Достоинно вниманія въ жизни этой секты въ отчетномъ году увеличеніе числа пресвитеровъ и постройка перваго молитвеннаго дома въ Пришибѣ, последнее — событіе большой важности. Домъ большой и красивый, стоитъ на одной изъ главныхъ улицъ. При вечернемъ освѣщеніи онъ горитъ, какъ фонарь и привлекаетъ много любопытныхъ изъ молочанъ и евангеликовъ. Открытіе его для богомоленій предполагали сдѣлать съ большимъ торжествомъ, ждали знаменитыхъ проповѣдниковъ изъ Петербурга, но чаянія ихъ почему-то не оправдались. Наиболѣе вліятельными лицами въ общинѣ штундобаптистовъ состоятъ выбранные ими чрезъ закрытое голосованіе пресвитеры и діаконы. Въ первой должности состоятъ въ Пришибѣ И. В. Ф.; въ Заплавномъ П. К.; Средне-Ахтубинскомъ И. В.; въ степяхъ И. Ч. и П. Т. Изъ діаконовъ особымъ вліаніемъ пользуется И. Ф. Въ важныхъ случаяхъ они обращаются въ Ростовъ на Дону къ Д. М., правящему

баптистами юговосточнаго края.—Немногочисленная секта евангеликовъ (315 д.), начавшая было освобождаться отъ вліянія баптистовъ, снова расхищается ими. Явился было у нея крѣпкій охранитель въ лицѣ Солониковскаго пресвитера И. Р., который съ твердостью умѣлъ отражать нападки баптистовъ, но онъ оказался не любъ. А между тѣмъ онъ стремился освободить евангеликовъ отъ примѣси баптизма и возвратить ихъ къ древнимъ устоямъ донскаго толка. Онъ самъ близокъ къ православію и нерѣдко позволялъ себѣ говорить слово о православіи, за то и не любимъ сектантами. — Секта хлыстовъ, не смотря на свою малочисленность, продолжаетъ упорно держаться своего нелѣпаго ученія и по традиціи прикрываться православіемъ. Упорство и лицемѣріе дѣлаютъ бесѣды съ ними невозможными. Царевскіе хлысты объединяются около И. В., а пришибинскіе около Акулинушки. Секта еноховцевъ нѣсколько увеличилась въ числѣ своихъ послѣдователей, теперь ихъ въ участкѣ 90 душъ. Увеличеніе это произошло съ одной стороны отъ того, что въ Заплавное и Пришибъ изъ Царицына переселились 11 душъ главарей секты, а съ другой потому, что лица, прежде скрывавшія свою принадлежность къ сектѣ страха ради, съ дарованіемъ свободы открыто стали въ ряды еноховцевъ. Живутъ они въ Пришибѣ (5), Заплавномъ (36), Безродномъ (11), В. Погромномъ и луговыхъ хуторахъ Новенькихъ (13), Рахинкѣ (7), Солянномъ (8) и Пролейкѣ (6). Живутъ они тѣсными сплоченными общинами; у каждой изъ общинъ есть своя моленная и свой главарь. Наибольшимъ почетомъ пользуются главари А. К., А. Н., Ѳ. Г. Вѣроученіе еноховцевъ столь же смутно и исполнено несообразностей, какъ и прежде. Проповѣдуя явленіе предтечѣй втораго пришествія Христова (Иліи въ лицѣ о. Іоанна Кронштадтскаго, Еноха въ лицѣ Н. Благовѣщенскаго и Іоанна Богослова въ лицѣ Черкасова) и антихриста въ лицѣ царствующаго Государя и близость кончины міра и страшнаго суда, въ то же время они единодушно признаютъ мнимыхъ трехъ предтечѣй за св. Троицу, явившуюся на землѣ и производящую судъ чрезъ Христа—Сына Божія—Черкасова. Какъ не странно такое преображеніе трехъ лицъ изъ людей въ божескія лица,

но въ головѣ еноховцевъ оно уживается и имѣть свое объясненіе. Христосъ—Черкасовъ не исключаетъ другого Христа—Мышова, появившагося у еноховцевъ въ 1904 году. Хотя сектанты о Мышовѣ не имѣютъ никакихъ свѣдѣній, но вѣру о немъ и память они сохраняютъ. По ихъ мнѣнію онъ скоро явится и сразится съ антихристомъ: антихристъ сядетъ, по ихъ мнѣнію, на чернаго коня, а Мышовъ на бѣлаго и поразитъ антихриста. Съ явленіемъ этого лжехриста связано у еноховцевъ и появленіе богородицы. Въ этой роли въ отчетномъ году выступила у нихъ мнимо прозорливая Груня Ж., черница изъ с. Верхне-Погромнаго. Появленіе ея въ роли богородицы сопровождалось открытымъ безчинствомъ: во время пріѣзда ея въ с. Заплавное и Пришибъ дѣвицы еноховцевъ, подобно бѣсноватымъ кричали: спаси насъ! съ этими же словами творили ей поклоненіе. Какъ ни нелѣпы и несообразны съ здравымъ смысломъ эти вѣрованія, какъ ясно и сильно не изобличаются они Словомъ Божиимъ, но тѣмъ не менѣе еноховцы до фанатизма преданы имъ. И какъ трудно убѣдить хлыста, такъ же трудно убѣдить и еноховца, такъ какъ отношенія ихъ къ Слову Божию одинаковы. Богомоленія еноховцевъ по содержанію своему отлились въ совершенно хлыстовскія: теперь необходимую принадлежность каждаго собранія составляютъ веселые народные псалмы и пляски. Первая система женщинъ и дѣвицъ еноховцевъ до того разстроена, что онѣ при напоминаніи о пляскахъ не выдерживаютъ и не стѣняясь никого творятъ свою „работку“. Первое возбужденіе у еноховцевъ идетъ еще дальше, чѣмъ у хлыстовъ: по словамъ очевидцевъ они доходятъ до того, что рвутъ другъ на другѣ себѣ одежду въ клочки и цѣлуютъ голая мѣста тѣла. Эта прогрессирующая нервная разнузданность еноховцевъ наводитъ на серьезныя думы. При мысли о ней невольно приходитъ на память нервное безуміе малеванцевъ, во время коего одна психопатка со словами: цебись, бись! убила собственное дитя. И содрогаештя душой, когда мысль: „можетъ быть подобное и у еноховцевъ“ назойливо лѣзетъ въ голову и неотступно волнуется. Эта назойливая мысль еще болѣе принимаетъ осязательныя формы, когда вспомнишь

о корреспонденці изъ Елшанки Царицынскаго уѣзда о религіозномъ убійствѣ, напоминающемъ человѣческое жертвоприношеніе, бывшемъ у сектантовъ той мѣстности,—прямо заставляеть жить въ трепетномъ ожиданіи какого-нибудь страшнаго инцидента и у насъ. Какіе горькіе плоды широкой свободы! А вѣдь до возвращенія изъ ссылки они были весьма близки къ воссоединенію съ церковію. При своей злокачественности секта еноховцевъ отличается и самымъ широкимъ прозелитизмомъ. Мнимыя ея 12 апостоловъ преданы той мысли, что они должны проповѣдывать до крови. Нѣкоторые изъ нихъ простирали свою дерзость до того, что являлись съ проповѣдью даже въ храмы. Прозелитизму ея особенно благопріятствуютъ бродяжническая жизнь ея послѣдователей и ихъ внѣшняя православная личина: съ увѣренностью можно сказать, что никакой еноховецъ не просидитъ на одномъ мѣстѣ ни одного мѣсяца. Бродятъ они по своимъ монастырямъ или общинкамъ за милостыней, принимаютъ ихъ православные христіане, какъ родного брата и сѣютъ они плевелы своего лжеученія по всѣмъ селамъ отъ Пришиба до Пологаго Займища. Начинаеть снова внушать опасенія миссіи обратившійся 5 лѣтъ назадъ главарь еноховцевъ М. Хотя онъ и аккуратно посѣщаетъ храмъ Божій, принимаетъ священниковъ, но его скрытность и лица, его окружающія, внушаютъ опасенія. Живеть онъ вдали отъ села на горѣ, всѣ живущія съ нимъ 6—7 человѣкъ также были прежде еноховцы. Порядокъ жизни ведутъ монастырскій—утромъ и вечеромъ молитва и чтеніе акаѳиста. Сколько разъ миссіонеръ внушалъ ему распустить живущихъ съ нимъ сестеръ, онъ не дѣлаетъ. А между тѣмъ къ нему уже являются поклонницы изъ другихъ мѣстъ съ приношеніями. Во всемъ этомъ проглядываетъ шарлатанство, но кто можетъ поручиться, что изъ него не выродится что-либо болѣе вредное для церкви. Вѣдь и Черкасовъ начиналъ религіознымъ шарлатанствомъ, а кончилъ образованіемъ сумасбродной ереси. — Секта духоборовъ (38 д.)—растеніе, выросшее не на астраханской почвѣ, она пересадокъ къ намъ изъ Самарской губерніи, перешла чрезъ самый отдаленный поселокъ Таловку. Отношеніе къ Лицу Христа и св. Пи-

санію у духоборовъ одинаковое съ хлыстами и еноховцами. Есть опасеніе, какъ-бы эта секта не пустила отпрыскъ и въ другомъ пос. Казанкѣ. — Съ дарованіемъ свободы открылись по мѣстамъ въ 3 уч. и толстовцы. Лица съ такимъ направленіемъ есть среди интеллигенціи, среди прикащиковъ и среди крестьянъ изъ развитыхъ. Они явились въ деревняхъ въ роли просвѣтителѣй на митингахъ и въ частныхъ бесѣдахъ имѣють большее вліяніе на другихъ. — Старообрядство въ 3 участкѣ не многочисленное (433). Послѣдователи его, кромѣ пос. Субботина, почти всюду составляютъ пришлый элементъ и не оказываютъ никакого вліянія на православныхъ. Только въ пос. Субботинѣ (281 д.) богатые раскольники, связанные иногда тѣснымъ родствомъ съ православными, оказываютъ на послѣднихъ вліяніе, особенно на тѣхъ, за которыхъ выдавали своихъ дочерей. Раскольники 3 уч. крайне темны, у нихъ совсѣмъ нѣтъ лицъ, могущихъ дать отчетъ о своемъ упованіи. Отъ бесѣдъ они уклоняются, брошюръ и листовъ почти не принимаютъ и книгъ не читають. За духовными требами обращаются въ Царицынъ, Дубовку и Антиповку Саратов. губ. — Всѣ сектанты имѣють много общихъ чертъ между собою; всѣмъ имъ одинаково свойствененъ фанатизмъ, скрытность и лукавство. Хваленая нравственность сектантовъ — преданіе давно минувшихъ дней. Своеволие, развратъ, пьянство, воровство и сутяжничество проникають болѣе или менѣе всѣмъ раціоналистическія секты, а съ особой силой — секты уклеинцевъ и субботниковъ. Вышней святостью отличаются пока только еноховцы, но и на сей сектѣ начинаютъ появляться довольно темныя пятна. Каждая секта живетъ своимъ особымъ кружкомъ, оказывая нравственную поддержку другъ другу; хотя на послѣднюю сектанты стали не такъ чивы, какъ прежде. Наибольшей сплоченностью и духомъ братства отличается секта еноховцевъ. Взаимныя отношенія сектъ нельзя назвать дружелюбными: вѣроисповѣдныя отличія и вторженіе одной секты въ другую нерѣдко порождаютъ враждебныя отношенія. Впрочемъ въ настоящее время ради экономическихъ цѣлей сектанты сильно стремятся къ объединенію; они хотять образовать изъ себя сильную сплоченностью и един-

ствомъ величину, готовую всегда на мірскихъ сходахъ твердо встать на защиту своихъ интересовъ. Грани, различающія между собою рационалистическія секты, ничтожны и переходъ изъ одной секты въ другую происходилъ безпрепятственно и легко, особенно въ томъ случаѣ, когда для дочерей находились богатые женихи у другихъ. Исключеніе составляютъ субботники, болѣе твердые и послѣдовательные и переходовъ въ другія секты чрезъ замужество у нихъ не бываетъ. Къ православнымъ сектанты въ общемъ относятся недружелюбно и съ большою гордостью; не мало доселѣ среди нихъ такихъ, которые при встрѣчѣ съ православными каждый разъ стараются оскорбить ихъ религіозное чувство. Въ томъ же случаѣ, когда православные попадаютъ въ экономическую кабалу къ сектантамъ, имъ нерѣдко приходится испытывать особенно отъ субботниковъ, настоящее религіозное угнетеніе: здѣсь они должны бывать забыть о постахъ своихъ и праздникахъ и терпѣливо выносить грубыя насмѣшки не только надъ крестнымъ знаменемъ, но даже надъ святѣйшимъ именемъ Господа. Теперь этотъ гнетъ сдѣлался еще тяжелѣе, такъ какъ съ дарованіемъ свободы боязнь отвѣтственности предъ закономъ совершенно исчезаетъ. Объ отношеніи сектантовъ къ гражданской власти и священникамъ въ настоящее смутное время, когда между самими православными дрогнуло и пошатнулось законное почтеніе, излишне много и говорить. Оно и прежде было далеко ненормально, а теперь и подавно, тѣмъ болѣе что среди сектантовъ ходитъ не мало революціонныхъ подпольныхъ листовъ. Грамотность у сектантовъ 3 уч. развита болѣе чѣмъ среди православныхъ, что объясняется отчасти стремленіемъ каждаго сектанта къ религіозному самоопредѣленію, а отчасти и большимъ матеріальнымъ благосостояніемъ. Доселѣ всѣ сектанты, кромѣ субботниковъ и еноховцевъ, не чуждались существующихъ школъ и свободно мирились съ преподаваніемъ ихъ дѣтямъ Закона Божія законоучителемъ. Даже субботники въ Быковомъ и Балыклеяхъ не избѣгали министерскихъ школъ. Это обстоятельство при ревностномъ законоучителѣ и учителѣ дѣлало школу хорошей пособницей миссіи. Особенно усердно и успѣшно въ этомъ отно-

шеніи дѣйствовала пришибинская школа: нѣкоторые питомцы и питомицы ея расположены къ православію, а двѣ изъ нихъ приняли православіе, даже не смотря на упорное противодѣйствіе матери. Къ сожалѣнію такой благопріятный для православія порядокъ доживаетъ послѣднее время. Теперь всѣ сектанты подъ вліяніемъ своихъ вожаковъ, озабочены устройствомъ своихъ школъ и уже не далеко то время, когда изъятая изъ-подъ благодѣтельнаго вліянія православной школы будутъ воспитываться въ узкихъ интересахъ своей школы. Каковы вождѣнія сектантовъ по школьному вопросу, можно судить по субботникамъ талмудистамъ, которые ходатайствуютъ о школахъ даже съ учителями-евреями. Слѣдуетъ подробно остановиться далѣе на томъ, какъ отразилось на внутренней жизни сектантства и на отношеніи его къ православію вліяніе дарованныхъ Высочайше свободъ и что можно ожидать отъ сектантовъ впереди. Съ дарованіемъ свободы внутренняя жизнь всѣхъ сектъ значительно оживилась: собранія участились, сдѣлались многочисленнѣе и продолжаются далеко дольше обычнаго времени. Послѣ молитвы теперь нерѣдко идутъ самыя оживленныя сужденія объ организациі секты при новомъ свободномъ положеніи. Вся энергія большихъ сектантскихъ общинъ теперь направлена на устроеніе молитвенныхъ домовъ, а за ними поставленъ на очереди вопросъ объ устройствѣ своихъ общинныхъ школъ, совершенно свободныхъ отъ всего православнаго. А чтобы сильнѣе произвести давленіе на православную часть общества, несоединимые сектанты (баптисты и субботники) объединяются и угрожаютъ даже отдѣленіемъ въ самостоятельныя общественныя единицы (Пришибъ). Естественно, когда вся энергія вожаковъ сектантства поглощена матеріальной стороною дѣла, имъ не до пропаганды, а потому не смотря на дарованныя свободы, особо усиленной пропаганды со стороны сектъ въ отчетномъ году не замѣчалось. Опасность предстоитъ впереди послѣ того, какъ сектанты покончатъ съ своими молитвенными домами и школами. Предвѣстники ея есть и теперь. Сектанты уже устремились на своихъ присныхъ, принявшихъ уже православіе и общаніемъ имъ милостей и свободой обратнаго перехода въ моло-

канство снова отторгают ихъ отъ церкви (3 случая рецидива). Съ особымъ успѣхомъ они будутъ дѣйствовать и уже дѣйствуютъ на почвѣ семейныхъ разводовъ, съ ужасающей силой размножающихся послѣ дарованія свободъ. Благодаря своимъ нелегальнымъ бракамъ (метрическихъ книгъ не принимаетъ пока ни одна секта), они могутъ свободно вѣнчаться и вѣнчаютъ женъ, бросившихъ мужей, а равно и сихъ послѣднихъ. Начинаютъ вторгаться они и въ православныя семьи и съ предложеніемъ богатыхъ кладовъ, съ цѣлю увлечь православныхъ дѣвицъ въ замужество. Насколько дарованіе свободы развязало руки сектантамъ къ злоупотребленію ею, показываетъ слѣдующій прискорбный случай. Въ Быковѣ у богача уклеинца К. умираетъ 90-лѣтній отецъ, въ домѣ сына болѣе 40 лѣтъ вплоть до смерти соблюдавшій православіе. Старичекъ ежегодно не одинъ разъ сподоблялся св. причащенія, а въ годъ смерти своей соборовался и не разъ просилъ священниковъ совершить отпѣваніе его соборне. Умираетъ старецъ и объявляется молоканиномъ и съ демонстративною торжественностью отпѣвается по молокански. — Но въ отчетномъ году благодаря также дарованнымъ свободамъ опасность для церкви угрожала и извнутри со стороны лжебратіи, стремившейся вмѣстѣ съ гражданской посѣять и церковную смуту. Все это необходимо обязывало миссію центръ тяжести своей дѣятельности, особенно во второе полугодіе перемѣстить въ сторону православныхъ. Необходимо было утвердить православную паству Словомъ Божиимъ въ томъ, что единственно вѣрный и надежный руководитель по пути вѣчной истины есть св. церковь, этотъ непоколебимый столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3. 15), что повиновеніе пастырямъ и учителямъ церковнымъ и гражданской власти заповѣдано Спасителемъ Богомъ, что въ отношеніяхъ христіанина къ другимъ должны утверждаться и возрастать братская любовь, миръ и всепрощеніе, а не злоба, вражда и лицемѣріе (Римл. 12. 3—21) и что истинная свобода — не своеволие и разнузданность, проповѣдуемая рабами тлѣнія (2 Петр. 2, 10 и 19), а самоограниченіе, къ которому призываетъ Христосъ (Іоан. 8, 31—34) и апостолы (1 Петр. 2, 16, Гал. 5, 13, 2 Кор. 3. 17, Гал. 5. 22).

И епархіальный миссіонеръ 3 участка протоіерей Петръ Гороховъ, давнишній и опытный труженикъ на поприщѣ миссіи въ епархіи, не теряя изъ виду главной цѣли своей дѣятельности, старался выполнить и эту задачу. Съ этою цѣлю онъ посѣтилъ всѣ православныя села своего участка и съ народомъ, собиравшимся въ храмы, бесѣдовалъ отъ Слова Божія по указаннымъ запросамъ жизни. Бесѣды эти продолжались 2—3 часа и народъ нерѣдко въ количествѣ 500—600 человекъ, выслушивалъ ихъ съ напряженнымъ вниманіемъ. Еще большому количеству слушателей миссіонеръ давалъ отвѣты изъ Слова Божія по злободневнымъ вопросамъ чрезъ пространныя церковныя поученія, произносимыя имъ въ воскресныя и праздничныя дни. Бесѣдъ такихъ имъ сдѣлано 16, а поученій произнесено 11. Тѣмъ болѣе, конечно, миссіонеръ не оставилъ своимъ посѣщеніемъ съ миссіонерскою проповѣдью расколосектантскихъ селъ. Такія села почти всѣ посѣщены имъ не менѣе 2 разъ, нѣкоторыя 4—5 разъ, а многочислѣнное послѣ Пришиба с. Заплавное 16 разъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ онъ дважды — весной въ маѣ, и осенью — въ октябрѣ посѣтилъ и далекія участковыя степи, гдѣ ему, къ сожалѣнію, за разбродомъ населенія пришлось сдѣлать только 15 бесѣдъ. Не оставилъ онъ своей поѣздкой и луговые хутора—Гребенниковы и Новенькіе, изъ коихъ на первомъ грозитъ опасность отъ баптистовъ, а на второмъ отъ еноховцевъ. Поѣздки свои на первый хуторъ онъ соединилъ съ служеніемъ въ мѣстной довольно приличной школѣ всенощнаго бдѣнія и обѣдницы, во время которыхъ и предлагалъ народу потребное для него поученіе. Въ народѣ это произвело большой подъемъ духа и всѣ съ благоговѣйнымъ вниманіемъ слушали службу и поученіе священнодѣйствующаго миссіонера. Главныя мѣры, принимавшіяся имъ въ цѣляхъ миссіонерскаго воздѣйствія, были прежнія: публичныя и частныя бесѣды, поученія съ церковной каѳедры, раздача брошюръ, примѣрныя бесѣды съ священно-церковно-служителями и руководство миссіонерскихъ сотрудниковъ. Публичныхъ бесѣдъ имъ сдѣлано 97, частныхъ 81. Наибольшее количество первыхъ направлено противъ еноховцевъ (25), какъ отличающихся на-

зойливымъ прозелитизмомъ, уклеинцевъ (20), субботниковъ (17), штундобаптистовъ (13), съ старообрядцами (3), евангеликами (2), духоборцами 1 и съ православными 16. Бесѣды велись по наиболѣе живымъ и ходячимъ вопросамъ. Съ субботниками, напр., наиболѣе всего разсматривались вопросы объ измѣняемости обрядового закона вообще и въ частности о перемѣнѣ закона Моисея въ мессіанское время, о невозможности уповающимъ на законъ Моисеевъ оправдаться по нему, о праздникахъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ, Христось пророкъ подобный Моисею (Вт. 18, 22), Его пророчества и исполненіе ихъ, и Христось духовный царь. Съ уклеинцами бесѣды были: о крещеніи, причащеніи, священствѣ, о божествѣ Господа Иисуса Христа и объ иконопочитаніи. Съ штундобаптистами: о крещеніи вообще и крещеніи младенцевъ въ частности, о почитаніи св. ангеловъ и св. челоуѣковъ и о поминовеніи усопшихъ. Съ еноховцами: о вѣчности и неизмѣняемости новозавѣтнаго откровенія, св. Писаніе въ изъясненіи св. церкви есть вполне истиинный и надежный руководитель ко спасенію; нѣтъ и не можетъ быть иного Царя—Христа Судьи, кромѣ Единогo Господа І. Христа и нѣтъ и не можетъ быть иной Божіей Матери, кромѣ Препоблагословенной Дѣвы Маріи. Поученій миссіонерскихъ миссіонеромъ въ отчетномъ году было произнесено 35, изъ нихъ 11 по злободневнымъ вопросамъ и 24 миссіонерскаго содержанія. Начаты были въ отчетномъ году и примѣрныя бесѣды по предметамъ, пререкаемымъ субботниками, но наступившее смутное время, вызвавшее усиленные разъѣзды миссіонера, не дало возможности довести ихъ до конца. Сдѣлано было только 3 бесѣды, участниками на которыхъ были 3 священника, 2 діакона и псаломщикъ. Кромѣ того миссіонеръ вездѣ и всегда братски дѣлился со всѣми интересующимися дѣломъ миссіи. Трудъ по дѣлу миссіи съ нимъ раздѣляли 3 окружающихъ миссіонера, 3 сотрудника и приходскіе священники. Миссіонеръ 1 округа свящ. А. Бѣлавинъ со всею горячностью взялся было за подготовку къ несенію своей миссіонерской должности, но опасная горловая болѣзнь, закончившаяся операцией въ Москвѣ, вынудила его сначала умѣрить, а потомъ и

сове́мъ прекратить свою миссіонерскую дѣятельность. Но и во время болѣзни онъ не могъ не проявлять своего расположенія къ дѣлу миссіи; не имѣя возможности самъ участвовать въ бесѣдахъ, онъ тѣмъ не менѣе продолжалъ слѣдить за бесѣдами и тѣмъ возгрѣвать свою относительную опытность. Миссіонеръ 2 округа свящ. Василій Смирновъ началъ самостоятельно вести бесѣды съ сектантами. Дѣятельность его главнымъ образомъ проявлялась въ Заплавномъ, гдѣ онъ оказалъ не малую духовную помощь своими бесѣдами смущеннымъ толстовскими лжеумствованіями мѣстнымъ прикащикамъ. Округъ свой онъ посѣтилъ дважды и бесѣдъ провелъ публичныхъ 15 и частныхъ 30. Миссіонеръ 4 округа свящ. Ал. Луцкій вполне преданъ своему дѣлу. Какъ священнику хуторскаго прихода и миссіонеру громадной степной площади, ему временами приходится вести кочевую жизнь и испытывать всѣ ея неудобства, особенно въ осеннее и зимнее время; но не смотря на все это, онъ зорко охраняетъ всѣ углы своего района. Бесѣды ведетъ съ умѣньемъ и тактомъ. Всего имъ произведено 62 публичныхъ и 37 частныхъ бесѣдъ съ сектантами, 19 чтеній миссіонерскаго характера и произнесено 24 противосектантскихъ поученія. Приходскіе священники оказывали братское содѣйствіе миссіонерамъ, а нѣкоторые и сами вели миссіонерское дѣло. Особенную ревность къ дѣлу миссіи проявили: священникъ с. Пришиба Евѳимій Саблинъ и Ср. Ахтубинскаго Іоаннъ Бобрусовъ. Первый, изучая миссіонерское дѣло, всегда бываетъ на всѣхъ публичныхъ бесѣдахъ еп. миссіонера, благодаря чему онъ свободно самъ вступаетъ въ бесѣды съ сектантами, а иногда и въ публичныя; въ отчетномъ году имъ сдѣлано 30 бесѣдъ. Второй—оказываетъ содѣйствіе дѣлу миссіи всѣми способами: частными бесѣдами (6), церковными миссіонерскими поученіями (15), народными чтеніями и народной бібліотекой съ сектантскимъ отдѣломъ и преподаваніемъ Закона Божія по составленной имъ книгѣ съ миссіонерскою цѣлію. По живому отношенію къ дѣлу миссіи слѣдуетъ отмѣтить еще слѣдующихъ священниковъ сель: пос. Таловки Гавріила Богданова, Балыклеевъ—Е. Каспѣева, В. Погромнаго Григорія Гвоздева, с. Пришиба І. Юдина,

Юанна Орлова и Юанна Покасова, г. Царева М. Травина, пос. Казанки І. Сиротова и Заплавнаго В. Шустова. Изъ діаконѣ съ особымъ усердіемъ занимался дѣломъ миссіи діаконъ (нынѣ священникъ) І. Соколовъ; В. Камышовъ и В. Малшковъ интересовались также дѣломъ. Изъ псаломщиковъ по мѣрѣ силъ и познаній трудились: Гурій Ивановъ и М. Чернавинъ, первый изъ нихъ произвелъ 10 бесѣдъ и довольно дѣльно ихъ записалъ. Интересовался дѣломъ миссіи и учитель с. Заплавнаго Н. Григорьевъ. Постоянными миссіонерскими сотрудниками состояли бывшій псаломщикъ Ал. Горемыкинъ, Н. Бѣликовъ и учитель Иванъ Гукало (съ сент. псаломщикъ с. Элтона). Районъ дѣятельности перваго со времени поступленія его опять псаломщикомъ составляютъ сс. Быково и Балыклеи и участковая степь по солевозному тракту до Болухты, — втораго с. Пришибъ и душевыя степи и луга всѣхъ приахтубинскихъ сель, третьяго въ первое полугодіе Житкуръ, а во второе — хутора вокругъ Элтонскаго озера. Первые два трудились съ похвальнымъ усердіемъ. Горемыкинъ въ первое полугодіе дважды объѣхалъ участковую степь, но съ поступленіемъ въ псаломщики ограничивался сс. Быковымъ и Балыклеями. Въ первомъ онъ приготовилъ къ православію двухъ мусульманъ, а во второмъ склонилъ къ рѣшительному шагу К. съ женой. Всѣхъ бесѣдъ имъ сдѣлано 124. Бѣликовъ сдѣлалъ три поѣздки въ душевыя отдаленныя села и столько же въ луговые хутора; въ Пришибѣ у него рѣдкій день обходится безъ бесѣдъ, каковыхъ сдѣлано 154 съ разными сектантами. Гукало тоже трудоспособенъ, онъ сдѣлалъ три поѣздки на Элтонскіе хутора и произвелъ 30 бесѣдъ съ сектантами и колеблющимися изъ православныхъ. Дѣлу миссіи оказывали нѣкоторое содѣйствіе своими частными бесѣдами и доставленіемъ свѣдѣній изъ жизни сектанства свѣдующіе въ Словѣ Божіемъ міряне: въ Пришибѣ Ив. Волковъ и Егоръ Галяминъ, въ Заплавномъ Вас. Назарочкинъ, Ср. Ахтубинскомъ Хар. Брейкинъ, В. Погромномъ Р. Чудотворовъ, въ Быковомъ Ар. Шаровъ и Еф. Аристовъ, въ Балыклеяхъ Наз. Кузнецовъ и въ Царевѣ С. Конякинъ.

Какъ ни неблагопріятны и не печальны были для нормаль-

ной жизни церкви событія отчетнаго года и какъ не воскресился духъ сектантства отъ дарованнаго ему равноправія, тѣмъ не менѣе благодаря совмѣстной дѣятельности миссии и духовенства живою духъ православія въ сектантскихъ селахъ не только не ослабѣлъ, но продолжалъ крѣпнуть. Въ центрѣ сектантства—Пришибѣ религиозное чувство православныхъ усилилось: храмъ, увеличенный вдвое, весь наполняется молящимися, жертвы на храмъ продолжаютъ поступать щедро. Чувство это не уменьшилось и вдали отъ родины, на чужой сторонѣ. Призванные изъ запаса прихожане молитвенно вспомнили и явили свое особое усердіе къ храму, собрали свои лепты и приобрѣли хоругви и паникадило. Не позабываетъ Бога крестьянинъ и въ степной своей жизни. Объ этомъ краснорѣчиво говоритъ то усердіе, какое крестьяне проявляютъ во время молебствія о дождѣ, совершаемомъ ежегодно въ маѣ съ крестнымъ ходомъ. На перерывъ крестьяне спѣшатъ приглашать духовенство для сего служенія. Радость, радушная торопливость и сердечная простота неволью располагаютъ къ себѣ cadaго. За нѣсколько верстъ они выѣзжаютъ встрѣчать крестный ходъ и сопровождаютъ его иногда по нѣсколько дней. Получается умиленная картина: длинный рядъ подводъ и толпы молящихся идутъ за иконами съ общимъ пѣніемъ молитвъ. Весьма отраднo отмѣтить, что такое повышенное религиозно-нравственное настроеніе не есть только безотчетное настроеніе чувства, но сознательная религиозная жизнь, всегда готовая дать отчетъ въ своемъ упованіи. Увѣренность въ согласіи православнаго ученія съ Словомъ Божиимъ, явившаяся прочнымъ результатомъ многочисленныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ, высоко подняла цѣну православія въ глазахъ самихъ православныхъ и теперь уже православный не стыдится своего православія, но съ чувствомъ сожалѣнія смотритъ на сектанта, какъ заблуждающагося. Не осталась безъ вліянія миссіонерская дѣятельность и на неплодящей и суровой почвѣ сектантства. Замѣтны стали слѣды приближенія, хотя и медленнаго къ православной истинѣ и въ немъ. Достаточно прислушаться къ бесѣдамъ о главномъ камнѣ преткновенія сектантства—объ иконахъ, чтобы видѣть, какое измѣненіе

въ отношеніи къ этой святынѣ произошло въ сектантствѣ: для многихъ изъ нихъ иконы перестали быть идолами и стали только неповелѣннымъ въ церкви новшествомъ. Страхъ предъ иконами все болѣе исчезаетъ и смѣняется или чувствомъ полной терпимости, или даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ чувствомъ нѣкотораго благоговѣнія. Нѣкоторые, напр., изъ евангеликовъ и баптистовъ изображенія Распятаго Господа прибили у себя въ домахъ на видномъ мѣстѣ. А вотъ и другія яркія иллюстраціи къ сказанному, бывшія во время молебствія на поляхъ. „Это необычное христіанское торжество на лонѣ природѣ, говоритъ въ своемъ отчетѣ свящ. Саблинъ, дѣйствуетъ на всѣхъ захватывающе и нерѣдко и увлекаетъ молоканъ, которые присоединяются къ православнымъ и во время молебна кланяются, становятся на колѣна и сопровождаютъ иконы, а бываютъ случаи, когда и просятъ служить имъ молобны“. Въ нынѣшнемъ году, сообщаютъ пришибинскіе священники, во время молебствій по степи двѣ дѣвушки воскресеницы просили убѣдительно священника позволить имъ носить св. иконы во время молебствій. Какъ они были рады и довольны, когда имъ это было позволено. Два дня ходили они съ св. иконами, не отдавая ихъ никому, не смотря на то, что желающихъ было много. На сколько вообще православіе возросло въ глазахъ нѣкоторыхъ молоканъ, живо свидѣтельствуется слѣдующій случай. Въ семействѣ крестьянина Л. заболѣлъ сынъ. Мать приходитъ къ священнику и проситъ его помолиться о болящемъ. „Мы по своему молились, говоритъ она, да что то не помогаетъ. Вотъ вамъ свѣчи и масло“. Какой радости исполнена была эта сектантка, когда сыну ея сдѣлалось легче. Она вновь ходила къ священнику и просила его не забывать въ молитвахъ ея сына.—Присоединеній къ православію въ отчетномъ году было 25; отпало отъ православія въ участкѣ 4 женск. пола и 1 муж. Изъ отпадшихъ 3 рецидивистки, возвратившіяся въ первобытное состояніе по родственнымъ связямъ и матеріальнымъ расчетамъ, 1 жена, бросившая мужа и нашедшая другого у молоканъ, 1 муж. изъ иногороднихъ—постоянный работникъ субботниковъ, промѣнявшій вѣру на единственную дочь своего богатаго хозяина—субботника.

Дѣятельность Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства въ отношеніи къ расколу и сектантству въ отчетномъ году.

Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства по примѣру прошлыхъ лѣтъ принималъ все зависящія отъ него мѣры къ поднятію и возвышенію миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Всѣмъ епархіальнымъ миссіонерамъ по примѣру прежнихъ лѣтъ отпускалось изъ запасовъ Еп. Склада въ счетъ миссіонерскихъ суммъ брошюръ и листовъ противораскольническаго и противосектантскаго направленія для безмездной раздачи народу во время миссіонерскихъ поѣздокъ ихъ по вѣренному округу каждому на 75 руб., двумъ городскимъ миссіонерамъ и всѣмъ окружнымъ для той-же цѣли на 15 руб. каждому, также и для той-же цѣли епархіальному наблюдателю на 75 руб. для раздачи по школамъ. Раздача брошюръ признавалась весьма полезнымъ средствомъ для укрѣпленія православныхъ въ истинахъ вѣры православной, а для сего выписывались въ большомъ количествѣ самыя лучшія изданія, каковыми признаны изданія редакціи Мисс. Обозрѣнія. При разсмотрѣннн годичныхъ и полугодичныхъ отчетовъ миссіонеровъ Совѣтъ Братства вникалъ въ нужды миссіонеровъ, давалъ дѣятелямъ миссіи руководственныя указанія къ лучшей постановкѣ сего дѣла, въ имѣющихъ соприкосновеніе съ гражданскою властью дѣлахъ всегда входилъ съ нею въ сношеніе и получалъ должное содѣйствіе своимъ интересамъ, чему всегда съ полною готовностью оказывалъ свое вниманіе Товарищъ Покровителя нашего Братства г. начальникъ губерніи г.-м. Б. Л. Гронбчевскій.

Одною изъ главныхъ заботъ Братства въ отчетномъ году, какъ и въ прежнее время, было ослабленіе пропаганды сектантства въ с. Михайловкѣ Астрах. уѣзда. Имѣющіеся тамъ миссіонерскіе дѣятели—свящ. І. Пчельниковъ и діаконъ А. Шмелевъ оказались на высотѣ своей дѣятельности. Первый подъ руководствомъ окружного миссіонера свящ. І. Нигровскаго основательно ознакомился съ своимъ приходомъ и съ іудействующими и старался своими бесѣдами успокоить ихъ взволнованные умы и ослабить пропаганду. Къ этому же стремился и діа-

конь А. Шмелевъ, ведущій во всякое время и при всякомъ случаѣ бесѣды съ сектантами. Учитель церковной школы Добрынченко образовалъ изъ школьниковъ и крестьянъ небольшой хоръ, благодаря чему богослуженія тамъ стали совершаться торжественно и привлекать православныхъ, значительно ранѣе охладѣвшихъ къ храму. Въ виду бѣдности прихода всѣ они получаютъ отъ Братства пособіе: священникъ 300 р., діаконъ 200 р. и учитель 120 руб. Еще въ октябрѣ 1903 г. признано нужнымъ и для дѣла миссіи полезнымъ устройство въ семь селѣ новаго большаго храма. Открылся сборъ пожертвованій на сію постройку, который принялъ оный на себя Совѣтъ Братства, ассигновавшій изъ своихъ запасныхъ суммъ 3500 руб.; въ теченіи 1904—1905 г.г. Братствомъ собрано пожертвованій до 1000 р., имѣются собранныя благочиннымъ о. І. Нигровскимъ 2189 руб., 3700 руб. церковныхъ суммъ и до 1000 руб. жертва отъ мѣстнаго общества. Мѣстный священникъ объявилъ Совѣту, что жители по мѣстнымъ условіямъ (заноса пескомъ) должны переселиться на новое мѣсто, ими уже выбранное, гдѣ и построить для нихъ новый храмъ (верстахъ въ 6 отъ тепершняго села). По мѣстнымъ условіямъ признано удобнымъ построить деревянный храмъ, такъ какъ село отъ заноса пескомъ переходитъ съ мѣста на мѣсто, вмѣстимостью на 800 человекъ, такъ какъ прихожанъ числится до 1000 душъ. Приглашенный епархіальный архитекторъ Карягинъ высчиталъ, что таковой храмъ обойдется до 22000 руб. Имѣя половину смѣтной суммы, признано возможнымъ приступить къ дѣлу въ надеждѣ, что начало дѣла можетъ возбудить усердіе жертвователей.

2) Обращено Братствомъ вниманіе на приходы Казанку и Таловку Внутренней Киргизской Орды; такъ туда ежегодно отпускается 486 руб. 83 коп. на страхование церквей и наемъ для нихъ сторожей, 30 руб. на наемъ сторожа для школы и 40 руб. на страхование священническаго дома. Согласно выраженному ходатайству священника Казанки признано полезнымъ открыть при мѣстной церкви продажу книгъ для киргизовъ на русско-киргизскомъ, киргизскомъ и русскомъ языкѣ, что весьма полезно и въ интересахъ миссіи, а посему Совѣтомъ Братства

выписано изъ Казанской Учительской инородческой семинаріи потребныя брошюры, а изъ Еп. Склада выданы евангелія и псалтири для продажи; вмѣстѣ съ тѣмъ въ руководство и для борьбы съ исламомъ выслано въ церкви пос. Казанки и Таловки Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ (22 тома), въ которомъ помѣщены самонужнѣйшія для сего дѣла статьи Малова, Машанова и др. специалистовъ ислама.

3) Ассигновано нѣкоторое пособіе на постройку церкви въ хут. Гребенниковъ (150 р.) Царевского уѣзда. Проживая вдали отъ православнаго храма въ 60 верстахъ въ количествѣ 30 хуторовъ (до 1500 душъ), они не могутъ посѣщать свой приходскій храмъ и исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія. При помощи благотворителей они изъявили желаніе перестроить имѣющуюся у нихъ школу въ церковь, чтобы причтъ с. Солодовки могъ служить у нихъ. Совѣтъ Братства въ виду того, что мѣстность сія заражена сектантствомъ, выражаетъ сожалѣніе, что не могъ ассигновать на сіе нужное дѣло большей суммы.

4) Изъ школъ особымъ вниманіемъ Братства пользовалась школа—пріютъ для киргизскихъ дѣтей, куда Братство выдавало пособіе въ 300 руб.; школа находится на побережьи Каспійскаго моря и имѣетъ миссіонерское значеніе. Въ другія школы высылались нужныя пособія книгами, такъ напр. въ пос. Яшкуль и Трехбратинскую Косу высланы были въ школы альбомы церковно-историческихъ картинъ изд. Фесенко и под.

5) Изыскивались новые дѣятели среди свѣтскихъ лицъ, которые бы помогали миссіонерамъ и миссіонерскимъ сотрудникамъ въ ихъ миссіонерскомъ дѣлѣ. Извѣстному на поприщѣ миссіи начетчику учителю школы грамоты Ив. Гукало исходотайствовано мѣсто псаломщика на Элтонѣ и поручено ему наблюдать за сектантами какъ сего прихода, такъ многихъ къ нему принадлежащихъ хуторовъ. Бывшій псаломщикъ Ал. Горемыкинъ, постоянный и давнишній миссіонерскій сотрудникъ, вновь получилъ мѣсто псаломщика съ тѣмъ, чтобы занимался миссіей и слѣдилъ за сектантами с.с. Быкова и Балыклеевъ, подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ. Обοимъ симъ мис-

сiонерскимъ дѣятелямъ Совѣтомъ Братства преподаны слѣдующія наставленія въ руководство: чтобы они для миссiонерскихъ бесѣдъ на хутора отлучались каждый разъ съ вѣдома своихъ настоятелей и въ свободное отъ чреды служенія время, чтобы въ имѣющихся у нихъ миссiонерскихъ дневникахъ священники отмѣчали, что они въ дѣйствительности отлучались изъ прихода для бесѣдъ, чтобы дневники свои представляли епархіальному миссiонеру по четвертямъ года и въ Совѣтъ и чтобы свои поѣздки сообразовали съ дѣйствительной нуждой въ миссiонерскихъ бесѣдахъ.

6) Дѣятельность прежнихъ дѣятелей, помогавшихъ миссiонерамъ и приходскимъ священникамъ, Братство поощряло или почетными наградами, или выдачей денежныхъ пособій, напр. выданы денежные были награды учителю школы грамоты Ив. Гугало 30 руб., Ан. Мартынову 20 руб., крестьянамъ Назарочкину и Волкову Библии отъ Совѣта Братства. Трудившіеся миссiонеры по приказанію Его Преосвященства были включены въ общіе наградные списки по епархіи и въ свой срокъ получили почетныя награды. Чтобы приходскіе священники не отказывались ѣздить съ миссiонерскою цѣлю въ назначенныя имъ мѣста, Братство выдавало имъ денежные пособія, такъ священнику с. Батаевки выдавалось на поѣздки въ хут. Харайхой 40 руб. ежегодно; свящ. Г. Шалаеву возмѣщались (свыше 5 руб.) поѣздки въ ст. Ветлянинскую для миссiонерскихъ бесѣдъ съ появившимися тамъ сектантами.

7) Для предоставленія всеѣмъ безприходнымъ епархіальнымъ миссiонерамъ правъ на пенсію, Высочайше разрѣшенную 1-го декабря 1903 г., въ цѣляхъ возбудить въ нихъ большее усердіе проходить должность миссiонера, Совѣтъ Братства по предложенію Предсѣдателя своего прот. М. Гусакова просилъ Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ установленнымъ порядкомъ объ учрежденіи на епархіальныя средства двухъ должностей епархіальныхъ миссiонеровъ въ Астр. епархіи, открытыхъ въ 1890 году, но не утвержденныхъ Св. Синодомъ (безъ чего лица, занимающія эти должности не имѣютъ права на пенсію) въ добавленіе къ должности миссiонера, учрежден-

ной Св. Синодомъ въ 1877 году съ предоставленіемъ права всѣмъ лицамъ, состоявшимъ и состоящимъ въ означенныхъ должностяхъ засчитывать свою миссіонерскую службу въ сроки выслуги на пенсію и единовременныя пособія при увольненіи ихъ отъ службы и сверхъ сего объ указаніи, можетъ ли пользоваться какою-либо пенсіею или единовременнымъ пособиемъ отъ казны при увольненіи со службы лицо, состоящее въ должности миссіонера, но не имѣющее священнаго сана и не обучавшееся въ учебныхъ заведеніяхъ. Ходатайство Его Преосвященствомъ было сдѣлано и въ 1906 году удовлетворено.

8) Въ отчетномъ году былъ составленъ Совѣтомъ Братства и отпечатанъ въ Еп. Вѣдомостяхъ списокъ для церковныхъ и благочинническихъ библіотекъ Астрах. епархіи. Въ составленіи списка принимали участіе: прот. М. Гусаковъ, Ив. Н. Литницкій, Ал. Ив. Арнольдовъ, Ал. Вл. Зороастровъ, свящ. Сим. Покровский и свящ. Т. Березинъ. Отдѣлъ по магометанству по просьбѣ Братства любезно составленъ специалистомъ сего дѣла Казанскимъ прот. Е. Маловымъ. Библіотеки имѣютъ открываться въ округѣ благочинническомъ; предположено 10 такихъ библіотекъ. Инициатива открытія оныхъ принадлежитъ Архипастырю нашему, давшему о семъ особое предложеніе XXVIII Еп. Съѣзду.

9) Съ своей стороны главный Покровитель и Руководитель нашего Братства въ искренней заботливости своей о сохраненіи своей паствы отъ расхищенія ея послѣ Высочайше дарованнаго указа 17 апрѣля въ отчетномъ году циркулярно обратился ко всему духовенству съ отечески вразумительными и поучительными наставленіями по дѣлу православной миссіи, изъ котораго мы заносимъ въ нашъ отчетъ болѣе важныя мѣста. „Что дѣлать пастырю церкви при возможныхъ отпаденіяхъ отъ двора церкви Христовой, отселѣ не преслѣдуемыхъ никакимъ закономъ? У насъ есть мѣры духовныя. Если пастырь всецѣло проникнуть любовію Христовой къ вѣрнной ему паствѣ, то едва ли онъ будетъ нуждаться въ особой формальной инструкціи для своей дѣятельности и, безъ сомнѣнія, самъ найдетъ и планъ, и средства для успѣшнаго воздѣйствія на слабыхъ въ

вѣрѣ своихъ прихожанъ. Тѣмъ не менѣе указанія, внушенныя благоразуміемъ и оправдываемыя опытомъ, не только не будутъ излишни, но и крайне необходимы для неопытныхъ дѣятелей.

1) Прежде всего требуется, чтобы пастырь словеснаго стада Христова самъ по себѣ, какъ нравственная личность, былъ достоинъ того высокаго званія, которое онъ носитъ. По слову апостола онъ долженъ быть бдителенъ, переносить скорби, совершать дѣло благовѣстника и исполнять служеніе свое (2 Тим. 4. 5), т. е. долженъ быть ревностнымъ въ своей дѣятельности. Въ особенности онъ долженъ являть въ себѣ образецъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ (1 Тим. 4. 12); къ паствѣ своей онъ долженъ относиться съ отеческою любовію, не прибытка ради, но изъ усердія и заботливости о спасеніи ея (Петр. 5. 2), чтобы дѣйствовалъ на свою паству примѣромъ строгой благочестивой жизни, исполненной безкорыстной любви и всемѣрно удалялся отъ всего, что можетъ дать пищу къ предосудительнымъ толкамъ и злорѣчію.

2) Кромѣ примѣрной жизни пастырь на прихожанъ своихъ долженъ дѣйствовать словомъ назиданія и убѣжденія. Онъ долженъ быть учителемъ своей паствы, не дѣтей только, но и взрослыхъ, не въ церкви только и въ школѣ, но всюду при всякомъ удобномъ случаѣ, — долженъ заботиться не о формальномъ только учительствѣ, но главнымъ образомъ о благоуспѣшномъ возвращеніи сѣмянъ вѣры и нравственности православной и о воспитаніи и укрѣпленіи въ сердцахъ своихъ прихожанъ тѣхъ святыхъ началъ, которыя одни только и могутъ образовать полезныхъ членовъ общества, истинныхъ сыновъ и вѣрныхъ слугъ церкви, Царя и Отечества.

3) Наконецъ въ виду особой важности церковнаго богослуженія для духовнаго воспитанія и спасенія православныхъ христіанъ, нужно духовенству озаботиться, чтобы службы Божіи совершались истово, съ неспѣшнымъ и внятнымъ чтеніемъ и благозвучнымъ пѣніемъ, благоприлично и благопристойно, съ сердечнымъ благоговѣніемъ, при правильномъ употребленіи внѣшнихъ молитвенныхъ знаковъ и съ воздержаніемъ отъ разговора. — Что же теперь дѣлать съ раскольниками и сектантами, которые всегда отличались стремленіемъ къ совраще-

нію православныхъ въ свои согласія, а теперь при измѣнившихся въ пользу ихъ обстоятельствахъ, еще больше будутъ развивать свою дѣятельность ко вреду православной церкви? Нужно, безъ сомнѣнія, не только продолжать, но и особенно усилить то, что доселѣ дѣлалось въ защиту православія, т. е. пастыри и миссіонеры съ особымъ рвеніемъ должны продолжать свои публичныя бесѣды, не прекращая ихъ даже и въ тѣхъ случаяхъ, если вожаки раскола и сектантства сами откажутся отъ бесѣдъ и своимъ послѣдователямъ запретятъ являться на нихъ. Бесѣды подобнаго характера не должны смущать миссіонеровъ, избличая несостоятельность вѣровавнй раскольниковъ или сектантовъ, которые отказываются отъ публичной защиты своего ученія,—будутъ особенно полезны для православныхъ и предотвратятъ ихъ отъ разныхъ лжеученій. Частныя бесѣды пастырей и миссіонеровъ во многихъ случаяхъ не меньшую могутъ принести пользу дѣлу православія, чѣмъ публичныя бесѣды и споры съ жожаками. Ревностный приходскій пастырь долженъ знать религіозное состояніе своихъ прихожанъ. На колеблющихся въ вѣрѣ нужно смотрѣть, какъ на больныхъ членовъ, а такъ какъ не здравіи требуютъ врача, а больные, то пастырь и долженъ стремиться съ духовнымъ врачевствомъ къ этимъ несчастнымъ; болѣзнь можетъ быть и уступить ревности и искусству врача. Врагами православія пропаганда весьма скрытно ведется, особенно отъ духовныхъ лицъ. О совращеніяхъ узнается иногда поздно, когда помочь горю очень трудно. Въ этомъ случаѣ пастырямъ — миссіонерамъ весьма полезно имѣть сотрудниковъ изъ своихъ православныхъ прихожанъ и чѣмъ обширнѣе будетъ кругъ этихъ сотрудниковъ, тѣмъ для дѣла будетъ лучше. Если въ числѣ ихъ окажутся люди начитанные, могущіе дать колеблющемуся въ вѣрѣ разъясненіе, а совратителю — должный отпоръ, тогда съ увѣренностью можно надѣяться на успѣхъ святого дѣла, потому что простой крестьянинъ легче пойметъ близкаго ему по складу мысли и оборотамъ рѣчи человѣка. Не имѣющіе же сказаннаго — миссіонерскихъ достоинствъ, но усердные къ церкви прихожане могутъ оказать великую пользу дѣлу миссіи тѣмъ, что они, вращаясь среди

своихъ односельчанъ, могутъ знакомить пастырей съ дѣятельностью пропагандистовъ, которые скрываются отъ нихъ, какъ неопасныхъ ихъ, не будутъ. Энергичный и опытный пастырь очень умѣло воспользуется этими сотрудниками, составивъ изъ нихъ общество, или братство, каковыя учрежденія когда-то играли видную роль въ Западномъ Краѣ въ борьбѣ съ латинствомъ, которыя и въ будущемъ, нѣтъ сомнѣнiя, будутъ имѣть громадное значенiе въ борьбѣ православiя съ его безчисленными врагами. Такому учрежденiю, если оно сформируется, можно дать оффиціальную форму, или можно будетъ присоединить къ церковному попечительству, расширивъ уставъ послѣдняго. Въ виду ожидаемаго дружнаго натиска на православiе среди и со стороны его враговъ, благоразумiе требуетъ и духовенству сплотиться и дѣйствовать общими силами, а не вразбродъ и поодионокѣ. А для сего необходимо дѣлать съѣзды или соборники по благочинiямъ, гдѣ каждый пастырь въ средѣ своихъ товарищей могъ бы высказывать свои наблюденiя надъ ухищренiями раскольниковъ и сектантовъ и средства, какiя онъ употреблялъ противъ нихъ въ томъ или другомъ случаѣ. Словомъ на этихъ соборникахъ пастыри могли бы обмѣниваться другъ съ другомъ своими мнѣнiями и наблюденiями. Желательно, чтобы важнѣйшiе изъ сихъ вопросовъ были переносимы для общихъ сужденiй на епархiальный съѣздъ, котораго программа также должна расшириться. Изобрѣтать что-либо для сей цѣли не придется, такъ какъ можно воспользоваться благочинническими съѣздами, которые нужно будетъ собирать почаще, расширивъ ихъ программу. Конечно обо всемъ этомъ духовенство должно поставлять въ извѣстность своего епископа, своевременно донося ему“. Вслѣдствiе такого отечески назидательнаго наставленiя архипастыря къ духовенству, духовно-нравственная дѣятельность духовенства оживилась и усилилась. По отзывамъ благочинныхъ епархiи соборники для обмѣна мыслей духовенства своего благочинническаго округа устраивались во многихъ мѣстахъ, на которыхъ изыскивались средства, какъ бы разобратъя духовенству въ настоящее тяжелое время общественной жизни и утверждать пасомыхъ въ истинахъ вѣры и нравственно-

православной; діаконы и псаломщики въ свою очередь выразили полное желаніе быть ближайшими сотрудниками своихъ пастырей въ дѣлѣ просвѣщенія прихожанъ.

10) Не оставлены безъ вниманія и заботливости нашего покровителя—архипастыря особый классъ въ его паствѣ, обычно забываемый и обходимый въ пастырской дѣятельности—босяки, проживающіе въ ночлежныхъ домахъ и ночлежкахъ, лишенные возможности отправлять свои религіозно-нравственныя потребности, послушать религіозно-нравственныя чтенія или почитать душеспасительную книжку. Между тѣмъ многіе изъ нихъ еще не утратили образа Божія и не окончательно погрязли въ безнравственности. Нужно только съумѣть снизойти къ нимъ и подмѣтить минуты ихъ душевнаго обновленія и раскаянія. Движимый высокимъ чувствомъ заботы объ ихъ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи, Преосвященный Архипастырь предложилъ нашему Братству совмѣстно съ градскимъ духовенствомъ обсудить сіе дѣло и постараться что-либо сдѣлать для ихъ духовной пользы. Подробности о семъ изложены были въ особой статьѣ Ив. Лѣтницкаго въ № 20 Астр. Еп. Вѣд. 1905 г. Въ отчетѣ семъ достаточно упомянуть, что организованной миссіи среди босяковъ въ Астрахани не было и духовенство ограничивалось пастырскими бесѣдами съ ними по великимъ праздникамъ при требоисправленіяхъ. Только въ одномъ изъ ночлежныхъ домовъ причтомъ Казанской церкви около 15 лѣтъ совершаются для босяковъ всенощныя бдѣнія, за которыми они сами читаютъ и поютъ. Въ другихъ ночлежныхъ домахъ многіе изъ священниковъ принимаютъ участіе въ веденіи народныхъ чтеній, устраиваемыхъ при пособіи Попечительства о народной трезвости. Братство при обсужденіи сего вопроса совмѣстно съ духовенствомъ признало возможнымъ совершать всенощныя бдѣнія подъ воскресные и праздничные дни и въ другихъ ночлежныхъ домахъ и въ помѣщеніи городского ассенизаціоннаго обоза и производить послѣ оныхъ религіозно-нравственныя чтенія, или говорить поученія. На дальнѣйшей ступени развитія этого дѣла поставлено пастырское специальное посѣщеніе босяковъ съ проповѣдью и бесѣдами по примѣру другихъ епархій. Благого-

вѣя предъ истинно евангельскимъ величіемъ идти съ духовнымъ врачествомъ и словами духовной отрады къ босякамъ, духовенство съ прискорбіемъ признало, что въ настоящее трудное и смутное время миссія среди босяковъ сопряжена съ крайне тяжелыми затрудненіями, представляя собою чисто апостольскій подвигъ и заставляетъ сомнѣваться въ успѣхѣ самаго дѣла впредь до умиротворенія общественнаго броженія. Подъ вліяніемъ проникшихъ въ общество слуховъ съ несправедливыми нареканіями на православное духовенство, босяки, и безъ того алкоголично-нервные, крайне озлоблены на духовенство и интеллигенцію. Нѣкоторые опыты бесѣдъ съ ними показали, что они въ настоящее время ничего выслушивать не въ состояніи, такъ что вмѣсто отвѣтовъ на кроткое и ласковое обращеніе приходится выслушивать бранное кощунство, могущее кончиться и болѣе печально, если босяковъ будетъ цѣлое собраніе и они раздѣлятся въ своемъ отношеніи къ проповѣднику. При всемъ томъ духовенство глубоко убѣждено въ великомъ значеніи и пользѣ собесѣдованій съ ними въ болѣе мирное время, когда они будутъ спокойнѣе выслушивать и говорить о религіозныхъ и нравственныхъ истинахъ. Въ удовлетвореніе же религіозныхъ потребностей босяковъ духовенство и доселѣ никогда не отказывало и по всякому призыву спѣшило къ нимъ. Къ этому времени многіе изъ нихъ готовятъ заранѣе и приводятъ себя въ надлежащій видъ, чѣмъ духовенство старалось пользоваться, чтобы высказать имъ слова назиданія и вразумленія. При всемъ томъ духовенство дало обѣщаніе усилить свое посѣщеніе ночлежныхъ домовъ и болѣе о нихъ позаботиться.

11) Дарованныя Высочайше свободы неправильно были поняты большинствомъ и породили значительную смуту. Смута эта коснулась нашихъ приморскихъ селъ и нѣкоторые села Царевскаго уѣзда, гдѣ проживаетъ много выходцевъ изъ другихъ губерній. Подъ вліяніемъ сего нѣкоторые именитые граждане г. Астрахани (въ большинствѣ имѣющіе рыбные промыслы) подтвердили о семъ лично предъ Архипастыремъ и просили его сдѣлать распоряженіе объ усиленіи пастырской проповѣди. Принимая во вниманіе, что подобная просьба исходитъ отъ луч-

шихъ людей города, которымъ не вѣрить нѣтъ основаній и желая послужить миру и спокойствію края со стороны религіозно-пастырской, Архипастырь сдѣлалъ распоряженіе вновь напечатать 20000 экземпляровъ „Посланія Св. Синода“ и „Пастырскаго поученія къ народу“ и разослать въ ночлежные дома, ватаги, промысла, коммерческія конторы и циркулярно пригласилъ священниковъ, особенно приморскихъ мѣсть, употребить все свое содѣйствіе къ устраненію междуусобій среди населенія, поучая его въ своемъ поведеніи и въ отношеніи къ ближнимъ дѣйствовать въ духѣ христіанскаго всенароднаго братолюбія, объяснять ему Высочайшіе Манифесты 17 окт. и 3 ноября и не только тѣ блага и права, которыя ими предоставлены, но и тѣ обязанности, безъ исполненія которыхъ никому нельзя ничего ожидать хорошаго. Это свое циркулярное обращеніе Архипастырь передалъ на обсужденіе Братства совмѣстно съ духовенствомъ въ надеждѣ, что они съ своей стороны изыщутъ новыя мѣры воздѣйствія на паству въ настоящіе смутные дни. Братство совмѣстно съ духовенствомъ по тщательномъ обсужденіи сего, пришло къ слѣдующему заключенію: 1) духовенство по мѣрѣ силъ своихъ и пастырскаго усердія всѣми мѣраго старалось дѣйствовать на своихъ пасомыхъ умиротворяющимъ образомъ, проповѣдуя имъ и съ церковной кафедрѣ, и на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ, и въ домахъ при требоисправленіяхъ великіе евангельскіе завѣты о мирѣ и любви къ ближнимъ, независимо отъ ихъ религіи и національности, объ уваженіи къ чужой собственности, о любви къ Царю и Отечеству, о братскомъ отношеніи другъ къ другу независимо отъ ихъ матеріальнаго благосостоянія, а также простымъ и понятнымъ языкомъ изъясняло смыслъ Высочайшихъ Манифестовъ и дарованныхъ ими права и блага. Многіе изъ духовенства отъ прихожанъ своихъ получали слова искренней благодарности и чувства нравственнаго довольства за произведенныя ими поученія, которыя нѣкоторыми высказывались и печатно на страницахъ мѣстной прессы. Духовенство выразило увѣренность, что если въ нашемъ городѣ въ тревожное время было сравнительно спокойно, то сему отчасти поспособствовала и пастырская проповѣдь духовенства. И

впредь духовенство выражает желаніе усилить свою ревность въ проповѣданіи слова Божія на темы жизненнаго содержанія къ успокоенію волнующихся умовъ своихъ прихожанъ и въ укрѣпленіи въ нихъ патріотическихъ чувствъ къ Царю и Отечеству и истинно-христіанскихъ началъ любви и мира, не дѣлая укорицнъ отдѣльнымъ личностямъ. Въ большей степени будетъ обезпеченъ успѣхъ пастырской дѣятельности, если большинство зажиточныхъ лицъ, проникнувшись чувствомъ искренняго братолюбія, съ своей стороны заботливо будетъ принимать мѣры къ умиротворенію и лучшему положенію жизни работающаго у нихъ люда. 2) Для того чтобы сельскому духовенству вполне удовлетворить своему положенію и своевременно откликнуться на текущія событія съ церковной кафедры, признано необходимымъ составить списокъ брошюръ, которыя особенно необходимо читать съ церковной кафедры въ настоящее время на темы о мирѣ и братской любви другъ къ другу независимо отъ матеріальнаго ихъ состоянія, объ уваженіи къ чужой собственности, о любви къ Царю и Отечеству, о подчиненіи предрержащимъ властямъ и другія, служащія къ успокоенію и умиротворенію гражданъ съ указаніемъ причинъ раздора и вообще о выполненіи каждымъ христіанскихъ обязанностей въ духѣ евангелія. Списокъ этотъ поручено составить священникамъ С. Покровскому, Т. Березину и Н. Лѣтницкому и препод. Ал. Арнольдову. 3) Такъ какъ многіе изъ духовенства уже говорили въ храмахъ таковыя поученія, то просить ихъ прислать оныя въ Совѣтъ для напечатанія и раздачи народу. Съ одной стороны это будетъ для духовенства полезный матеріаль для проповѣди, а съ другой стороны будетъ служить вѣскимъ доказательствомъ пастырски-просвѣтительной дѣятельности нашего духовенства въ огражденіе отъ возможныхъ нареканій на бездѣятельность. Преосвященный Архипастыръ одобрилъ всѣ изложенныя предположенія Совѣта Братства и выразилъ духовенству благодарность за его истинно-пастырскія отношенія къ меньшей братіи. Относительно брошюръ, особенно благопотребныхъ для распространенія въ народѣ въ настоящее время, Совѣтъ Братства остановился на изданіяхъ редакціи Руководства для сельскихъ пастырей, приз-

наваемыхъ въ настоящее время по общедоступности изложенія самымъ лучшимъ и подходящимъ матеріаломъ для успокоенія умовъ, а потому выписалъ ихъ и познакомилъ духовенство епархіи. Брошюры эти могутъ быть читаемы и съ церковной кафедрой, какъ проповѣди и особенно могутъ быть пригодны для раздачи народу. Кромѣ того разосланы по церквамъ въ руководство при проповѣди поученія знаменитаго современнаго проповѣдника проф. Пѣвницкаго и свящ. Брояковскаго.

12) Въ цѣляхъ огражденія дѣтей православныхъ родителей отъ эноховцевъ въ пос. Киляковкѣ Верхне-Ахтубинскаго прихода и чтобы не дать возможности дѣтямъ сего села учиться у главара эноховцевъ Килякова, постановлено ассигновать на 1906 годъ 120 руб. на наемъ учителя школы грамоты, которую предполагаетъ открыть тамъ мѣстный священникъ съ тѣмъ, чтобы Училищный Совѣтъ въ означенную школу назначилъ благонадежное лицо. Нужда въ такой школѣ весьма необходима. Мѣстные крестьяне обращались съ просьбою объ учителѣ къ свящ. Рождественскому, который и возбудилъ это дѣло въ Епарх. Учил. Совѣтъ съ присовокупленіемъ, что многіе изъ крестьянъ уже согласились отдать въ обученіе своихъ дѣтей главарю эноховцевъ—Килякову, который сегласился учить ихъ бесплатно въ своей землянкѣ, которую обѣщался самъ топить и убирать. Вслѣдствіе бѣдности населенія, сильной потребности въ обученіи дѣтей и грозящей имъ опасности подпасть подъ зловредное вліяніе эноховцевъ, а также отказа Еп. Уч. Совѣта въ кредитъ на содержаніе учителя, ассигновка Совѣта Братства на такое дѣло имѣетъ большее миссіонерское значеніе.

Епархіальная Библіотека.

Въ вѣдѣніи Братства состоитъ Еп. Библіотека, въ настоящемъ своемъ видѣ существующая съ 1885 года. За время своего существованія она увеличивалась и обогащалась новыми книгами и изданіями, какъ выписываемыми на средства Братства, такъ получаемыми въ собственность отъ редакціи Епарх. Вѣдомостей взамѣнъ субсидіи въ 200 руб., выдаваемой редак-

ціи Братствомъ. Въ настоящее время Библіотека представляет собою средоточіе главнѣйшихъ и самонужнѣйшихъ изданій въ области богословія, философіи и церковной исторіи. Въ отчетномъ году въ ней состояло 9581 экземпляръ книгъ и журналовъ; есть много весьма цѣнныхъ изданій, особенно старопечатныхъ книгъ. Книги и журналы берутся на домъ и читаются въ залѣ Библіотеки преимущественно духовенствомъ, наставниками и воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній; въ отчетномъ году было свыше 20 свѣтскихъ подписчиковъ. Для посѣтителей заведена книга для собственноручной записи посѣтителей, въ коей въ отчетномъ году записалось до 2000 посѣтителей (цифра приблизительная, потому что многіе не записываются). Библіотека бываетъ открыта ежедневно утромъ съ 11 до 2 часовъ и вечеромъ съ 6 до 8, кромѣ кануновъ, праздниковъ и вечеровъ праздничныхъ и воскресныхъ дней. Въ руководство имѣются составленныя Братствомъ инструкія и правила для приѣма, храненія и выдачи книгъ. Содержится Библіотека на средства епархіи и монастырей. Завѣдывали Библіотекой въ отчетномъ году: священникъ Сим. Буйловъ до 23 іюня и съ 24 іюня священникъ В. Смирновъ и учитель духовнаго училища Д. Зоринъ. Въ отчетномъ году на средства Братства выписывались: Новое Время, Астраханскія Вѣдомости, Листокъ, Вѣстникъ, Прикаспійская Газета, Епарх. Вѣдомости, Церковныя Вѣдомости, Церковныя Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе, Труды Кіевской Духовной Академіи, Историческій Вѣстникъ, Русскій Вѣстникъ, Русская Школа, Русская Старина, Русскій Архивъ, Миссіонерское Обзорѣніе, Православный Путеводитель и Русское Слово. Отъ редакціи Астр. Еп. Вѣдомостей поступали слѣдующія изданія: Божія Нива, Библіографическій Листокъ, Богословскій Вѣстникъ, Воскресный День, Воскресное Чтеніе, Вѣра и Разумъ, Вѣра и Церковь, Вокругъ Свѣта, Душеполезное Чтеніе, Кормчій, Извѣстія Казанскаго Университета, Миссіонерскій Сборникъ, Миссіонерское Обзорѣніе, Новый Міръ, Народное Образованіе, Природа и Люди, Нива, Пастырскій Собесѣдникъ, Православный Благовѣстникъ, Православный Путеводитель, Православно-Русское Слово, Проповѣдническій Ли-

стокъ, Руководство для сельскихъ пастырей, Русскій Паломникъ, Семья, Слово, Свѣтъ, Странникъ, Отдыхъ Христіанина, Почаевскій Листокъ, Церковно-Приходская Школа и 50 названій Иноепархіальныхъ Вѣдомостей. Кромѣ того въ Библіотеку выписаны слѣдующія книги:

Пращица Питирима Новгородскаго.

Обличеніе Теофилакта Лопатинскаго.

Стоглавъ, изд. Казанчикова.

Московскіе соборы 1681—1682 г.

Опытъ историческаго ислѣдованія, Воробьева.

Ливанова. Раскольники и острожники.

Филиппова. Церковные вопросы.

Судебный процессъ по дѣлу похищенія въ Казани иконы.

Писарева. Домашній бытъ русскихъ патриарховъ.

Григорьева, Христіанство въ его отношеніи къ государству.

Попова. Судъ и наказанія за преступленія противъ вѣры.

Сокольскаго. Евангельскій идеаль пастыря.

Объ иконоборцахъ, изд. Царевскаго.

Симеона іером. Русская литература по вопросу о свободѣ совѣсти.

Пономарева. Ученіе Ѳомы Аквината о таинствѣ евхаристіи.

Лебедева. Братья Господни.

Базарянинова. О Св. Троицѣ.

Діонисія арх. Современное состояніе и нужды миссіонерства.

Гиляровскаго прот. Собраніе проповѣдей.

Лысогорскаго. Митроп. Платонъ, какъ противораск. дѣятель.

Обзоръ дѣятельности вѣдомства Пр. Исп. при Импер. Александрѣ III.

Вишневецкаго. Противъ неправильно понимающихъ главнѣйшія истины христ. религіи.

Липскаго. Психологическія основы воспитанія.

Пѣвницкаго. Собраніе проповѣдей.

Бряковскаго. Тоже.

- Указатель статей Христ. Чтенія 1821—1903 г.г.
 С—ва. Тягостное положеніе нашего духовенства.
 Голубинскаго. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами.
 Его-же. Исторія русской церкви.
 Преображенскаго. Церковная реформа.
 Евдокима еп. На зарѣ новой жизни.
 Еп. Сергія. Слова и рѣчи.
 Побѣдоносцева изд. Вопросы вѣры и церкви.
 Богдашевскаго. О церкви.
 Быстрова. Вопросы воспитанія.
 Поселянина. Русская церковь и подвижники XVIII в.
 Чистовича. Руковод. дѣятели дух. проsv. въ Россіи.
 Гилярова-Платонова. Сборникъ сочиненій.
 Трубецкаго. Ученіе о любви.
 Св. І. Добронравова. Очерки и рассказы изъ духовнаго
 быта.
 Лебедева. Духовенство древней вселенской церкви.
 Никольскаго. Письма о русскомъ богословіи.
 Юркевича М. Изъ пережитаго.
 Софіи Благодарной. Какъ я пошелъ въ народъ.
 Четы-Минеи новаго Синод. изд. и др.

Въ отчетномъ году образована и сформирована при Еп. Библиотекѣ „Безплатная народная Библиотека“ для свѣтскихъ лицъ изъ самонужнѣйшихъ и главнѣйшихъ книгъ изъ области богословія, толкованія св. Писанія, святоотеческой литературы и церковной исторіи съ тѣмъ, чтобы изъ нея можно было выдавать для чтенія книги на домъ бесплатно со взиманіемъ небольшого залога. Въ составъ ея вошли 231 экз., въ томъ числѣ: по св. исторіи 17, по объясненію богослуженія 8, по исторіи церкви 17, житій святыхъ 20, описанія св. мѣстъ 9, по христіанскому нравоученію 70, по миссіи 55, по гигиенѣ 1 и др. 2, на сумму 66 р. 25 к. Составленіе библиотеки поручено было свящ. Т. Березину. Затѣмъ дѣлопроизв. Ив. Лѣтницкимъ составленъ былъ дополнительный списокъ 48 экз. на 44 р. 50 к., всего на 110 р. 75 к. 6 февраля на одной изъ многочленныхъ

миссіонерскихъ бесѣдъ въ Еп. Библиотекѣ объявлено было о сей библиотекѣ народу и предложень былъ на рѣшеніе вопросъ о времени выдачи книгъ изъ оной. Слушатели заявили желаніе получать книги въ воскресные и праздничные дни отъ 12 до 2½ часовъ дня; относительно залоговъ просили не назначать высокихъ цѣнъ, причѣмъ выражено было желаніе поскорѣе начать это полезное дѣло. Немедленно составлень былъ каталогъ книгъ и удѣлень въ Библиотекѣ особый шкафъ для удобства пользованія, постановлено выдачу производить въ воскресные и праздничные дни съ 12 до 2½ часовъ, но не отказывать въ выдачѣ и въ другіе дни, когда Библиотека бываетъ открыта, взимать залогъ за каждую книгу половину ея стоимости съ неизвѣстныхъ библиотечарямъ лицъ; лицамъ же извѣстнымъ, или представившимъ удостовѣреніе отъ одного изъ членовъ Братства, выдавать книги безъ залога; цѣнную книгу выдавать одну, дешевыхъ двѣ; дѣтямъ вовсе не выдавать. Согласно этихъ правилъ Библиотека уже функціонируетъ подъ завѣдываніемъ тѣхъ же библиотечарей.

Епархіальный Книжный Складъ.

Находящійся въ вѣдѣніи Братства съ 1884 года Епарх. Книжный Складъ имѣетъ цѣлю доставлять возможность населенію епархіи удобнаго и дешеваго приобрѣтенія книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія посредствомъ продажи ихъ и даровой раздачи въ возможно большемъ количествѣ, а также иконъ и крестовъ хорошаго и правильнаго письма. Съ самаго своего открытія Еп. Складъ привлекаетъ усердное вниманіе христіанскаго населенія: не чуждаются его и раскольники, выписывая для себя чрезъ него книги единовѣрческой печати. Изъ книгъ и брошюръ большею частію покупаются житія святыхъ, акаѳисты, евангелія, псалтири, толкованія на св. писаніе, поминанья и пр., для церквей и духовенства постоянно имѣются проповѣди и богослужебныя книги, для школъ учебники и учебныя пособія. Изъ подробнаго отчета по Еп. Складу за 1905 годъ, видно, что въ годъ оборота было

5637 р. 39 к. и имѣется на лицо матеріала къ 1906 г. 157058 экземпляровъ на 20684 р. 31 к. Пособій Складъ ниоткуда не получаетъ, содержитъ и окупаетъ самъ себя, расходуя на собственные нужды до 1000 руб. Складомъ завѣдуетъ діаконъ училищной церкви Н. Залѣскій подъ ближайшимъ завѣдываніемъ и контролемъ особаго Наблюдательнаго Комитета, въ составѣ котораго находились члены Братства: свящ. Д. Оаворскій (предсѣдатель), прот. Е. Кочергинъ до 30 декабря и свящ. А. Посиловъ и Е. Незнаевъ. Для завѣдующаго Складомъ имѣется составленная Совѣдомъ инструкція. Торговля производится ежедневно отъ 8 часовъ утра до 7 часовъ вечера, а въ воскресные и праздничные дни только во время внѣбогослужебныхъ чтеній. По соглашенію съ Еп. Церковно-Свѣчнымъ Заводомъ открыта торговля отъ Склада въ епархіальныхъ свѣчныхъ лавочкахъ, гдѣ отчетность съ 1899 года ведетъ діаконъ-смотритель сихъ лавочекъ В. Дмитріевскій безмездно и усердно, за что въ отчетномъ году по предложенію Совѣта Братства награжденъ Его Преосвященствомъ Библіей. Состоящій въ должности члена Наблюдательнаго Комитета прот. Е. Кочергинъ при оставленіи имъ сей должности въ декабрѣ, также получилъ Архипастырское благословеніе за свои безмездные труды по Складу въ теченіи многихъ лѣтъ. При Еп. Складъ существуютъ Отдѣленія Склада въ слѣдующихъ мѣстахъ: г.г. Черномъ-Яру, Енотаевскѣ, Царевѣ и селахъ: Никольскомъ, Иванчугѣ, Завѣтномъ, Капустиномъ-Ярѣ, Средне-Ахтубинскомъ, сл. Николаевской, Ремонтномъ, Аксаѣ, Замьянѣ, Быковѣ, Болхунахъ и Сѣроглазинкѣ. Къ сожалѣнію только въ нѣкоторыхъ изъ нихъ торговля идетъ успѣшно, въ большинствѣ же торгуютъ мало и книги лежатъ и портятся. Большую услугу оказываетъ Братству членъ Совѣта епархіальный наблюдатель А. Н. Лѣтницкій, который принялъ на себя трудъ по просьбѣ Совѣта во время своихъ поѣздокъ контролировать всѣ Отдѣленія Еп. Склада и его доклады Совѣту о ревизіи сихъ Отдѣленій имѣютъ большое значеніе для сужденій Совѣта. Такъ въ отчетномъ году имъ доставлены свѣдѣнія о состояніи Ремонтинскаго и Завѣтинскаго Отдѣленій Склада съ изложеніемъ нѣкоторыхъ мѣръ къ улуч-

шенію въ веденіи въ нихъ дѣла. Отдѣленіями завѣдуютъ старшіе священники церквей; подъ своею отвѣтственностью они приглашаютъ въ помощь себѣ торговцевъ съ вознагражденіемъ 15% изъ вырученной суммы; въ январѣ и іюлѣ представляютъ отчетныя свѣдѣнія въ Совѣтъ.

Внѣбогослужебныя чтенія въ Епархіальной Библіотекѣ.

По всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ Еп. Библіотекѣ (кромѣ лѣта) ведутся внѣбогослужебныя, общедоступныя, религіозно-поучительныя чтенія вечеромъ. Завѣдуетъ этимъ дѣломъ коммиссія изъ членовъ Совѣта свящ. С. Покровскаго и А. И. Арнольдова. Чтецами выступаютъ члены Совѣта Братства, городское духовенство и нѣкоторые изъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Народъ любитъ эти чтенія и посѣщаетъ ихъ усердно. На нихъ раскрываются слушателямъ въ общедоступной формѣ догматическое и нравственное ученіе св. церкви, постепенное развитіе на землѣ царства Божія и высокіе образцы христіанской святости по житіямъ святыхъ. Каждый разъ для чтеній назначались три статьи: одна догматическаго, другая церковно-историческаго содержанія и третья нравоучительнаго характера. Продолжались по нѣкоторымъ воскреснымъ днямъ производиться чтенія о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ дѣлопроизводителемъ Отдѣла свящ. Н. Лѣтницкимъ при содѣйствіи фонаря съ туманными картинами, которымъ завѣдывалъ въ началѣ года пред. сем. Ал. Покровскій и съ середины года препод. Еп. женск. уч. Вал. Калиновскій.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Благодаря всѣмъ принятымъ мѣрамъ въ отчетномъ году присоединено къ православной церкви 83 души изъ раскола и 17 изъ сектантства.



Вопрос о том, как именно в настоящее время обстоит дело с изучением истории Астраханской губернии, является предметом настоящего исследования. В настоящее время в Астраханской губернии нет ни одного исторического музея, ни одного исторического общества, ни одного исторического общества. В настоящее время в Астраханской губернии нет ни одного исторического музея, ни одного исторического общества, ни одного исторического общества.

Исторический музей в Астраханской губернии

Вопрос о том, как именно в настоящее время обстоит дело с изучением истории Астраханской губернии, является предметом настоящего исследования. В настоящее время в Астраханской губернии нет ни одного исторического музея, ни одного исторического общества, ни одного исторического общества. В настоящее время в Астраханской губернии нет ни одного исторического музея, ни одного исторического общества, ни одного исторического общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопрос о том, как именно в настоящее время обстоит дело с изучением истории Астраханской губернии, является предметом настоящего исследования. В настоящее время в Астраханской губернии нет ни одного исторического музея, ни одного исторического общества, ни одного исторического общества.

О Т Ч Е Т

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Кирилло-Меѳодіевскому Братству за 1905 годъ.

Спеціальная часть		Сумма		Въ руб.		Въ коп.	
№ п/п	Содержаніе	№ п/п	Содержаніе	№ п/п	Содержаніе	№ п/п	Содержаніе
1	Остатокъ съ 1904 года	1	1000				
2	Пріемъ пожертвованій	2	100				
3	Пріемъ членскихъ взносов	3	20				
4	Пріемъ подарковъ	4	100				
5	Пріемъ отъ продажъ	5	100				
6	Пріемъ отъ продажъ	6	100				
7	Пріемъ отъ продажъ	7	100				
8	Пріемъ отъ продажъ	8	100				
9	Пріемъ отъ продажъ	9	100				
10	Пріемъ отъ продажъ	10	100				
11	Пріемъ отъ продажъ	11	100				
12	Пріемъ отъ продажъ	12	100				
13	Пріемъ отъ продажъ	13	100				
14	Пріемъ отъ продажъ	14	100				
15	Пріемъ отъ продажъ	15	100				
16	Пріемъ отъ продажъ	16	100				
17	Пріемъ отъ продажъ	17	100				
18	Пріемъ отъ продажъ	18	100				
19	Пріемъ отъ продажъ	19	100				
20	Пріемъ отъ продажъ	20	100				
21	Пріемъ отъ продажъ	21	100				
22	Пріемъ отъ продажъ	22	100				
23	Пріемъ отъ продажъ	23	100				
24	Пріемъ отъ продажъ	24	100				
25	Пріемъ отъ продажъ	25	100				
26	Пріемъ отъ продажъ	26	100				
27	Пріемъ отъ продажъ	27	100				
28	Пріемъ отъ продажъ	28	100				
29	Пріемъ отъ продажъ	29	100				
30	Пріемъ отъ продажъ	30	100				
31	Пріемъ отъ продажъ	31	100				
32	Пріемъ отъ продажъ	32	100				
33	Пріемъ отъ продажъ	33	100				
34	Пріемъ отъ продажъ	34	100				
35	Пріемъ отъ продажъ	35	100				
36	Пріемъ отъ продажъ	36	100				
37	Пріемъ отъ продажъ	37	100				
38	Пріемъ отъ продажъ	38	100				
39	Пріемъ отъ продажъ	39	100				
40	Пріемъ отъ продажъ	40	100				
41	Пріемъ отъ продажъ	41	100				
42	Пріемъ отъ продажъ	42	100				
43	Пріемъ отъ продажъ	43	100				
44	Пріемъ отъ продажъ	44	100				
45	Пріемъ отъ продажъ	45	100				
46	Пріемъ отъ продажъ	46	100				
47	Пріемъ отъ продажъ	47	100				
48	Пріемъ отъ продажъ	48	100				
49	Пріемъ отъ продажъ	49	100				
50	Пріемъ отъ продажъ	50	100				
51	Пріемъ отъ продажъ	51	100				
52	Пріемъ отъ продажъ	52	100				
53	Пріемъ отъ продажъ	53	100				
54	Пріемъ отъ продажъ	54	100				
55	Пріемъ отъ продажъ	55	100				
56	Пріемъ отъ продажъ	56	100				
57	Пріемъ отъ продажъ	57	100				
58	Пріемъ отъ продажъ	58	100				
59	Пріемъ отъ продажъ	59	100				
60	Пріемъ отъ продажъ	60	100				
61	Пріемъ отъ продажъ	61	100				
62	Пріемъ отъ продажъ	62	100				
63	Пріемъ отъ продажъ	63	100				
64	Пріемъ отъ продажъ	64	100				
65	Пріемъ отъ продажъ	65	100				
66	Пріемъ отъ продажъ	66	100				
67	Пріемъ отъ продажъ	67	100				
68	Пріемъ отъ продажъ	68	100				
69	Пріемъ отъ продажъ	69	100				
70	Пріемъ отъ продажъ	70	100				
71	Пріемъ отъ продажъ	71	100				
72	Пріемъ отъ продажъ	72	100				
73	Пріемъ отъ продажъ	73	100				
74	Пріемъ отъ продажъ	74	100				
75	Пріемъ отъ продажъ	75	100				
76	Пріемъ отъ продажъ	76	100				
77	Пріемъ отъ продажъ	77	100				
78	Пріемъ отъ продажъ	78	100				
79	Пріемъ отъ продажъ	79	100				
80	Пріемъ отъ продажъ	80	100				
81	Пріемъ отъ продажъ	81	100				
82	Пріемъ отъ продажъ	82	100				
83	Пріемъ отъ продажъ	83	100				
84	Пріемъ отъ продажъ	84	100				
85	Пріемъ отъ продажъ	85	100				
86	Пріемъ отъ продажъ	86	100				
87	Пріемъ отъ продажъ	87	100				
88	Пріемъ отъ продажъ	88	100				
89	Пріемъ отъ продажъ	89	100				
90	Пріемъ отъ продажъ	90	100				
91	Пріемъ отъ продажъ	91	100				
92	Пріемъ отъ продажъ	92	100				
93	Пріемъ отъ продажъ	93	100				
94	Пріемъ отъ продажъ	94	100				
95	Пріемъ отъ продажъ	95	100				
96	Пріемъ отъ продажъ	96	100				
97	Пріемъ отъ продажъ	97	100				
98	Пріемъ отъ продажъ	98	100				
99	Пріемъ отъ продажъ	99	100				
100	Пріемъ отъ продажъ	100	100				

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Кирилло-Меѳодіевскому Братству за 1905 годъ.



О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Кирилло-Меѳодіевскому Братству за 1905 годъ.

	Запасн. капиталъ				Общая расходн. сумма	Спеціальныя суммы						
	Въ на- личныхъ		Въ % бу- магахъ			Миссія		Епарх. библіот.		Епарх. Склада		
	РУБ.	К.	РУБ.	К.		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
Оставалось	717	16	18500	—	829	27	1574	71	781	68	171	62
ПРИХОДЪ												
Получено членск. взно- совъ по подписн. листамъ	304	15	—	—	1121	—	—	—	—	—	—	—
Получено % по расчет- ной книжѣ	—	—	—	—	100	22	—	—	—	—	—	—
Получено 5 % возмеще- ніе на % бумаги	—	—	—	—	5	37	—	—	—	—	—	—
Получено % по % бума- гамъ	—	—	—	—	593	75	—	—	—	—	—	—
Отъ монастырей на мис- сію и Библиотеку	—	—	—	—	—	—	3580	—	350	—	—	—
Отъ церквей и Собора	—	—	—	—	—	—	4739	83	1231	—	—	—
Изъ Хозяйств. Управле- нія на содерж. миссіонера	—	—	—	—	—	—	429	—	—	—	—	—
Выручено отъ продажи въ Складѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3953	70
Выручено отъ продажи въ Отдѣлѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	503	62
Отъ Совѣта въ уплату за брошюры	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	723	4
Отъ Совѣта за разослан. по церквамъ книги Пѣв- ническаго и Бояновскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	127	50
Пожертвовано прот. Іак. Крастелевскимъ	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Взысканныя за потерян- ную книгу	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—
Недоданные въ жало- ванье Кувшинову	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—
Взятыя на текущіе расхо- ды за недоассигнованіемъ изъ запасныхъ	—	—	—	—	—	—	1000	—	—	—	—	—
Итого .	304	15	100	—	1820	34	9768	83	1584	—	5307	86
Съ остаткомъ	1021	31	18600	—	2649	61	11343	54	2365	68	5479	84

Въ 1905 г. израсходо- вано: на жалованье епарх. миссіонеру 1 уч.	—	—	—	—	—	2000	—	—	—	—
Окружн. миссіонеру 1 уч.	—	—	—	—	—	180	—	—	—	—
Библиотечарю	—	—	—	—	—	—	—	220	—	—
Его помощнику	—	—	—	—	—	—	—	220	—	—
Начетчику 1 уч.	—	—	—	—	—	80	—	—	—	—
Дѣлопроизводителю	—	—	—	—	400	—	—	—	—	—
Казначей	—	—	—	—	180	—	—	—	—	—
Разсылъному	—	—	—	—	96	—	—	—	—	—
Завѣдующ. Еп. Складомъ Служителю Библиотеки	—	—	—	—	—	—	—	240	—	612
Епарх. миссіонеру 2 уч.	—	—	—	—	—	2000	—	—	—	—
» » 3 уч.	—	—	—	—	—	1880	—	—	—	—
Помощникамъ миссіоне- ра 3 уч.	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—
Пособіе свящ. Шалаеву	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—
» „ Пчельникову	—	—	—	—	—	325	—	—	—	—
» діак. Шмелеву	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» учит. с. Михай- ловки	—	—	—	—	—	233	40	—	—	—
Окружн. миссіонерамъ	—	—	—	—	—	1186	—	—	—	—
Миссіонеру 1 уч. доба- вочное жалованье за 9 дн. Ноября	—	—	—	—	—	12	81	—	—	—
На наемъ сторожей для церквей Казанки и Таловки	—	—	—	—	—	240	—	—	—	—
Свящ. с. Батаевки на поѣздки въ х. Харахой	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—
Свящ. Шалаеву на поѣзд- ку въ с. Ветлянку	—	—	—	—	—	5	60	—	—	—
За типографскіе расходы	—	—	—	—	359	25	40	50	—	40
За переплетъ книгъ и журналовъ	—	—	—	—	14	15	21	5	130	—
Конторѣ водопроводовъ за воду	—	—	—	—	—	—	—	—	4	8
Въ Миссіонерскій Коми- тетѣ на страховку дома въ Казанкѣ	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
Туда же на школу-пріютъ въ Трехбратинской Косѣ	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
На страховку и на наемъ сторожа въ Казанкѣ для школы	—	—	—	—	—	—	57	45	—	—
Редакціи Епарх. Вѣдо- мостей въ пособіе и на гонорары	—	—	—	—	—	—	500	200	—	—
Пособіе Сар. мѣщ. Иванову	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—

На почтовые расходы и переводъ денегъ	—	—	—	—	12 88	54 95	—	79	11	3
Стеариновыхъ свѣчъ	—	—	—	—	—	—	—	2 89	—	—
Въ награду учителю Гукало	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—
Отслано свящ. Шалаеву заимообразно	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—
Дополнительное жалованье библиотекарямъ съ 7 Марта по 1 Мая	—	—	—	—	—	—	—	18	—	—
Итого .	1000	—	—	—	1277 50	11329 3	2317 25	5275 78	—	—
А въ остаткѣ	21 31	18600	—	—	1372 11	14 51	48 43	203 70	—	—

Алфавитный списокъ

дѣйствительныхъ членовъ Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго
Братства за 1905 годъ.

	Ежегодно	Едино-ременно		Ежегодно	Едино-ременно
Антоній архим., намѣст. К.-Печ. Л.	—	100	Березинъ Тих. свящ.	3	
Авдѣевъ Михаилъ свящ.	3		Близнюковъ Іоан. свящ.	3	
Абрамовъ Вас. свящ.	3		Богородицкій Ант. свящ.	5	
Агаревскій Θεод. свящ.	3		Бѣльскій Пав. прот.	3	
Алимовъ Дм. свящ.	3		Богородицкій Конст. свящ.	3	
Алимовъ Вас. свящ.	3		Богомоловъ Викт. свящ.	3	
Алимовъ Вас. свящ.	3		Вознесенскій Вас. свящ.	3	
Алимовъ Іоан. свящ.	3		Воронцовъ Ник. свящ. г. Казани.	3	
Ардымскій Георг. свящ.	3		Вѣтвицкій Бор. свящ.	3	
Алякринскій Лев. свящ.	3		Васильковскій Пав. прот.	5	150
Аксайское церк.-прих. попеч.	3		Васильковскій Ан. свящ.	3	
Аксеновъ Пав.	3		Виноградовъ Всев. свящ.	3	
Алексѣевъ Ив. Гавр.	3		Виноградовъ Ар. свящ.	3	
Болхунское сел. общ.	3		Воробьевъ Влад. свящ.	3	
Бенедиктовъ Вит. свящ.	3		Ваулинъ Гр. свящ.	3	
Благодаровъ Левъ ^ъ свящ.	3		Великановъ Іоан. свящ.	3	
Бѣлавинъ Ал. свящ.	3		Веселовскій Петръ свящ.	3	
Блаховъ Ал. свящ.	3		Воронцовъ Іоан. свящ.	3	
Букатинъ Аг. Ник.	3		Воронцовъ Ник. свящ.	3	
Буйновскій Ал. зем. начал.	3		Веселовскій Порф. свящ.	3	
Буйловъ Сим. свящ.	3		Вербовой Адр. свящ.	3	
Богородицкая Анна.	3		Водяное церк.-прих. попеч.	3	
Буровъ Ал. Вас.	3		Георгій Епископъ Астраханскій.		25
Болгунъ-Сальское сел. общ.	3		Гусаковъ Мих. прот.	3	
Болтинскій Петръ свящ.	3		Генерозовъ Вит. свящ.	3	
Бобрусовъ Іоан. свящ.	3		Гранитовъ Конст. свящ.	3	
Бажановъ Мих. свящ.	3		Гороховъ Петръ прот.	3	
Боровковъ Ник. свящ.	3		Генерозовъ Григ. свящ.	3	
Близнюковъ Гр. свящ.	3		Грузиновъ Іоан. свящ.	3	
Боровковъ Мих. прот.	3				
Бѣлавинъ Іоан. свящ.	3				

Губинъ Ив. Ив.	5 100	Завѣтинское сел. общ.	3
Глядковъ Конст. свящ.	3	Золотухинское сел. общ.	3
Георгіевскій Ник. свящ.	3	Захаровъ Вас. свящ.	3
Горбачевъ Ник. свящ.	3	Залетаевъ Гр. свящ.	3
Галикарнасовъ Ник. свящ.	3		
Гамбуровъ Пав. свящ.	3	Ивановъ Вас. Ник.	— 100
Гвоздевъ Григ. слящ.	3	Игоницкій Вас. свящ.	3
Граниковъ Ал. свящ.	3	Игоницкій Ал. свящ.	3
Гавриловъ Ал. свящ.	3	Игоницкій Андр. свящ.	3
Григорьевъ Ник. Петр.	— 100	Ильинскій Петръ прот.	3
		Ильинскій Іоан. свящ.	3
Дума Городская.	100	Избѣковъ Алек. свящ.	3
Дмитріевскій Ник. свящ.	3	Ильинъ Пав. свящ.	3
Дмитріевскій Ст. свящ.	3	Ивановскій Ник. свящ.	3
Дубровскій М. Ив. н. сов.	3	Иларіоновъ Тих. свящ.	3
Данилевскій Ал. свящ.	3		
Дубянской Оеод. свящ.	3	Іоаннъ архим. рект. сем.	5
Добросердовъ Іоан. свящ.	3	Іасонъ іером.	3
Добросердовъ Конст. свящ.	3		
Дымченко Ник. Ив.	3	Караванное сел. общ.	3
Діаконовъ Петръ свящ.	3	Кортневъ Іоаннъ свящ.	3
Дубковъ Іоан. свящ.	3	Копытцевъ Герм. Ник.	3
Дубово-Овражское ц.-пр. поп.	3	Камаевъ Сем. Ст.	3
Добронравовъ Ал. свящ.	3	Кушенской Евг. Пав. н. сов.	3
Доктусовъ Петръ свящ.	3	Краснопѣвцевъ Анат. свящ.	3
		Косикинское сел. общ.	3
Евсѣевъ Мих. Як.	3	Крастелевскій Мих. свящ.	3
Евгеній іером.	3	Крастелевскій Іак. прот.	3 100
Еланскій Діон. свящ.	3	Комяковъ Пав. Ив.	3
		Киселева Нат. Ник.	3
Житковъ Оеод. Ник.	3	Княжевское сел. общ.	3
Житковъ Фил. Оеод.	3	Коробовъ Петръ Ник.	3
Жабинъ Пав. свящ.	3	Кошкаровъ Ив. Ник.	3
		Кошкаровъ Вас. Ив.	3
Заворуевъ Пав. Ил.	3	Курульгинское сел. общ.	3
Залѣскій Дан. свящ.	3	Кутлинскій Леон. діак.	3
Злобинъ Левъ Вас.	3	Курдюковъ А. Ст.	3
Зиновьевъ Ст. Матв.	3	Коробовъ О. Андр.	3
Зиновьевъ Петръ свящ.	3	Кронидовъ Мих. свящ.	3
Земсковъ Андр. Іоан.	3	Колпиковъ Фав. свящ.	3

Куликовъ Евг. Ст.	3	Лебедевъ Θεод. свящ.	3
Кривельскій Андр. свящ.	3	Луцкій Ал. свящ.	3
Корневъ Ал.	3	Митрофанъ архим.	5
Кочергинъ Евтр. прот.	3	Маковское ц.-пр. попеч.	3
Киселевъ Вл. Пр.	3	Митрохинъ Пав. свящ.	3
Базанскій Вас. свящ.	3	Мисаилъ игумень.	3
Бряжимскій Вас. свящ.	3	Мочаловъ Петръ Вас.	3
Кораблевъ Серг. свящ.	3	Малининъ Вл. свящ.	3
Бурультинское сел. общ.	3	Мисюринъ Θ. Петр.	3
Бормовское сел. общ.	3	Монголовъ Вас. свящ.	3
Кутлинскій Вит. свящ.	3	Михайловъ Ал. свящ.	3
Бротовъ Петръ свящ.	3	Маяцкій Викт. свящ.	3
Бонякинъ Ак. Прок.	3	Матвѣевъ Мих. свящ.	3
Каспиевъ Евгр. свящ.	3	Маяцкій Ник. свящ.	3
Каспиевъ Петръ свящ.	3	Мельниковъ Мих. Ал.	3
Крастелевскій Гавр. свящ.	3	Михайловскій Арс. свящ.	3
Курбатовъ Ал. свящ.	3	Макаровъ Мих. свящ.	3
Босмачевскій Ан. Ел. себр.	3	Мегорскій Дм. прот. СПБ.	3
Конс.	3	Макаровъ Л. В.	100
Булясовъ Ал. свящ.	3	Макаровъ Ал. В.	100
Брасновъ Петръ свящ.	3	Макаровъ Вл. Ав.	100
Бузьминъ Ник. свящ.	3	Морозова Ст. Неф.	100
Бузьминъ Ал. свящ.	3		
Балачевъ Ив. Θ.	— 100		
		Никаноръ архіеп. Варшавскій.	— 100
Лѣтницкій Ник. прот.	3	Неизвѣстный.	— 100
Лѣтницкій Ник. свящ.	3	Нигровскій Іоаннъ свящ.	3
Леонтьевъ Ник. Фил. преп.	3	Николай іером.	3
семин.	3	Нефедьевъ Іоаннъ свящ.	3
Лепехинъ Ив. Дан.	3	Наслѣдышевъ Вас. свящ.	3
Лотошниковъ Ив. Н.	3	Незнаевъ Евг. свящ.	3
Лепоринскій Петръ свящ.	3	Николаевъ Конст. свящ.	3
Лебединскій Вл. свящ.	3	Ново-Никольское ц.-пр. поп.	3
Ласточкинъ Дм. прот.	3	Николаевское сел. общ.	3
Лавровъ Θεод. свящ.	3	Никольскій Ник. свящ.	3
Лушпаевъ Θεод. свящ.	3	Никольскій Евг. свящ.	3
Лопатинъ Леон. свящ.	3	Николаевъ Вл. свящ.	3
Люстровъ Дм. свящ.	3	Нигровъ Ст. свящ.	3
Летковскій І. прот.	3	Ново-Красное ц.-пр. поп.	3
Лопатинъ Іоасафъ.	5		

Обиленское сел. общ.	3	Поляковъ Конст. свящ.	3
Орловъ Иоаннъ свящ.	3	Поляковъ Вл. свящ.	3
Орловъ Ник. свящ.	3	Рябицевъ Іос. Еф.	3
Орловъ Алекс. свящ.	3	Розальевъ Вл. свящ.	3
Орловъ Иоаннъ свящ.	3	Робустовъ Порф. прот.	3
Опалихинъ Иванъ Гавр.	3	Реверсовъ Вас. свящ.	3
Обиленское ц.-пр. попеч.	3	Розановъ Митр. свящ.	3
Осишовъ Серг. свящ.	3	Расточинскій Конст. свящ.	3
Остроумовъ В. свящ.	3	Ростовцевъ Ис. свящ.	3
Овчинниковъ Ив. Ив.	3	Романенко Яб. Ѳ.	3
Павель еписк. б. Пензенскій.	— 100	Ремонтинское сел. общ.	3
Порфирій игуменъ.	— 100	Розановъ Вл. свящ.	3
Панюшкинъ Ром. Дан.	3	Рябовъ Ал. свящ.	3
Проскураковъ Пав. свящ.	3	Рязанскій Дм. свящ.	3
Проскураковъ Ст. свящ.	3	Рудневъ Сим. свящ.	3
Поспѣловъ Пав. свящ.	3	Рудневъ Вас. свящ.	3
Поспѣловъ Конст. свящ.	3	Розинъ Дм. свящ.	3
Пчельниковъ Иоаннъ свящ.	3	Романовъ Мих. свящ.	3
Пионій іером.	3	Романовъ Ром. свящ.	3
Пахомій іером.	3	Рыбальченко Гр. Конст.	3
Петровъ Павелъ свящ.	3	Райскій Ант. свящ.	3
Потменскій Ал. прот.	3	Рудневское ц.-пр. попеч.	3
Парабучевъ Вас. свящ.	3	Ситкинъ Ник. свящ.	3
Покровскій Сим. свящ. инсп. семина.	3	Сидоровъ Петръ Дм.	3
Покасовъ Мих. свящ.	3	Садовское ц.-пр. попеч.	3
Пантелеевъ М. Ал.	3	Соколовъ Иоаннъ свящ.	3
Поповъ Георгій свящ.	3	Соколовъ Андр. свящ.	3
Переспѣловъ Георгій свящ.	3	Солодушинское ц.-пр. попеч.	3
Покровскій Вл. свящ.	3	Савичевъ Иоаннъ свящ.	3
Парадизовъ Ст. прот.	3	Селитренское ц.-пр. попеч.	3
Путиловъ Вас. свящ.	3	Селитренское сел. общ.	3
Приютинское сел. общ.	3	Средне-Ахтубинское сел. общ.	3
Панченко Як. Зах.	3	Ср.-Ахтубинск. ц.-пр. попеч.	3
Поповъ Иоаннъ свящ.	3	Средне-Погромное ц.-пр. поп.	3
Понасевичъ Ант. свящ.	3	Степановъ Гр. свящ.	3
Пироговское сел. общ.	3	Семеновъ Вл. Ив.	3
Пальмовъ Ник. прот.	3	Сластушенскій Ник. прот.	3
Пурпуровъ Григ. свящ.	3	Склянинъ Павелъ Гр.	3

Севастьяновъ Вас. свящ.	3	Хестаковъ Петръ Мих.	3
Сычевъ Ив. Дм.	3	Хватковъ Ив. Ив.	3
Соколовъ Феод. свящ.	3	Храмовъ Ив. Ан.	3
Саввинскій Иоаннъ прот.	3	Хмѣлевъ Ал. свящ.	3
Сметанинъ Ив. Фл.	3	Хлѣбниковъ Х. Ник. тайн. сов.	— 100
Соколовъ Ник. свящ.	3		
Срѣтенскій Иоаннъ свящ.	3	Цвѣтновское ц.-пр. попеч.	3
Сахаровъ В. свящ.	3	Царевскій Викт. прот.	3
Саблинъ Евѳ. свящ.	3	Царевскій Іаковъ свящ.	3
Скрижалинъ Ал. свящ.	3	Царевскій Иоаннъ свящ.	3
Севастьяновъ Ал. свящ.	3	Цендровскій Кс. свящ.	3
Соллертинскій Вяч. свящ.	3		
Сиротинъ Иоаннъ свящ.	3	Чучинъ Н.	3
Смиренномудровъ Вас. свящ.	5	Чаевъ Гавр. прот.	3
Соколовъ Гр. свящ.	3	Чаевъ Гавр. свящ.	3
Соколовъ Григ. свящ.	3	Чаевъ Алекс. прот.	3
Серафимовъ Ал. Ал. к. ассес.	3	Чулпанское ц.-пр. попеч.	3
Сапожникова Нина наслѣдн.	— 100	Чепурновъ Н.	3
Смирновъ Вас. Ив.	3 100		
		Шустовъ Вас. свящ.	3
Трескинъ Дм. свящ.	3	Шанховъ Ив. Дм.	3
Туберозовъ Ил. прот.	3	Шоболовъ Ал. свящ.	3
Туберозовъ Мих. свящ.	3	Шалаевъ Георг. свящ.	3
Третьяковъ Тих. свящ.	3	Шандастинское сел. общ.	3
Тамбовское сел. общ.	3	Шашинъ Ал. Егор. еп. мие.	—
Таптыковъ Гр. свящ.	3	Шишкинъ Ирод.	— 100
Травинъ Мих. свящ.	3		
Тундутовское ц.-пр. попеч.	3	Щепетильниковъ Ал. Ф.	3
Труевскій Евг. свящ.	3		
Торговское сел. общ.	3	Юштинъ Вас. свящ.	3
Третьяковъ Иоаннъ свящ.	3	Юдинъ Гр. прот.	3
Тресвятскій Мих. свящ.	3	Юштинъ Ал. свящ.	3
Тодорскій Іос. свящ.	3	Юдинъ Конст. свящ.	3
Троицкій Іаковъ свящ.	3	Юдинъ Арк. свящ.	3
Троицкій Ник. свящ.	3	Юдинъ Иоаннъ свящ.	3
		Юдинъ Мих. свящ.	3
Уланъ-Эргенское сел. общ.	3	Юловскій Ал. свящ.	3
Фотій іеромонахъ.	3	Яхонтовъ Ев. свящ.	3
Федоровъ Мих. Фед.	— 100		

Ястребовъ Іоаннъ свящ.	3	Фаворскій Іак. свящ.	3
Ястребовъ Вас. свящ.	3	Фаворскій Дм. свящ.	3
Ястребовъ Фод. свящ.	3	Фетисовъ Евг. свящ.	3
Яндыковское ц.-пр. попеч.	3	Фомичевъ Петръ.	3

Алфавитный списокъ

членовъ сотрудниковъ Братства за 1905 годъ.

Агафоновъ Ів.
Аксеновъ Ів. Петр.
Александровскій Пав. свящ.

Богородицкая Над.
Буркинъ Ерм. Ст.
Блиновъ Ем. псал.
Богородицкій Мих. діак.
Быстролетовъ Мих. діак.
Безруковъ Ст. Гр.

Водошѣтовъ Ал. псал.
Воробьевъ Мих. Андр.
Валуевское сел. общ.

Гиперборейскій Іак. свящ.
Горемыкинъ Ал. псал.
Грузиновъ Вас. діак.

Добронравовъ Ал. свящ.
Дмитріевскій Вас. діак.
Добровъ Дм. свящ.
Дмитріевскій Сергій свящ.
Добронравовъ Ал. псал.

Егоровъ Вас. Ів.
Егоровъ Як. Ів.
Егоровъ Ів. Ів.

Зоринъ Ів. псал.
Заправдинъ Гавр.
Зиновьевъ Ник. діак.
Заикинъ Ів. псал.

Ивановскій Андр. діак.
Изнарскій Евг. діак.
Ивановъ Гур. псал.
Ильинскій Мих. псал.
Ивановъ Петръ Гр.

Калдаевъ М. діак.
Касимовъ Серг. псал.
Комаровъ Ф. Ром.
Катеньярецовъ Георгій діак.
Красновъ Матв. псал.
Кулаковъ Петръ діак.
Крестовъ Петръ діак.
Калашниковъ М. Льв.
Кузнецовъ Никиф.
Кронидовъ Мих. псалом.
Кронидовъ Ів. псал.
Любомудровъ М. діак.
Логиновъ Дм. діак.

Монаковъ Сем. Ал.
Мартыновъ Андр.

Николаевъ Ал. діак.
 Нефедьевъ Вас. свящ.
 Ново-Красное попеч. 2 руб.
 Некрасовъ Андр. Ив.

Орловъ Макс. псал.

Полонскій Ал. Тим.
 Поповъ Ал. псал.
 Проскураковъ Гр. діак.

Рышковъ Ст. Дм.
 Рябовъ Дм. Сем.

Сенектутовъ Гавр. діак.
 Степановъ Θεод. свящ.
 Суренковъ Вас. Гавр.
 Степановъ Петръ свящ.
 Сивашевъ Ем. псал.
 Степанищевъ Петръ 2 руб.
 Соколовъ Іоаннъ свящ.
 Смирновъ Георг. псал.
 Сусловъ Вас. Ил.

Стрѣльцовъ Макс.
 Севастьяновъ Ал. свящ.
 Сергѣевъ Автон.

Татаряновъ 2 руб.
 Тимофѣевъ Ал. діак.
 Талинскій Дм. діак.

Терещугъ Гр. псал.
 Тифловъ Гр. псал.

Ушивцевъ Вас.

Цибиревъ Θεод. діак.
 Цепляевъ Іос. Мих.

Черняевъ Мих. свящ.

Щеткинъ Ал. діак.
 Щепетильниковъ Вас. Ив.
 Щепетильниковъ М. Ив.
 Юштинъ Евг. свящ.
 Яхонтовъ Вас.

Расколъ старообрядчества въ его отношеніи къ соци-ально-политическимъ событіямъ и вопросамъ *).

Болѣ девяти вѣковъ тому назадъ свѣточъ вѣры Христовой озарилъ русскую землю и русскій народъ въ православной вѣрѣ нашель источникъ своей нравственной силы и исторической мощи. Православная русская церковь, будучи частью церкви вселенской, всегда была для нашего отечества источникомъ его несокрушимой нравственной силы, такъ что все въ русской церкви и государствѣ тѣсно связано между собою, гдѣ въ государствѣ и народной жизни все получаетъ свое освященіе при посредствѣ церкви; отсюда все вопросы вѣры у насъ на православной Руси въ то же время суть и вопросы государственные. Культурныя историческія задачи православной Руси, какъ государства самобытнаго и своеобразнаго, всецѣло покоятся на незыблемости культурныхъ основъ ея, т. е. православіи и развитіи идей націонализма.

Но кромѣ церкви православной у насъ еще существуетъ „нѣчто“, хотя намъ чуждое, но отъ насъ самихъ ишедшее — это русскій расколъ, извѣстный подъ именемъ старообрядчества, имѣющій свой особый колоритъ и оттѣнокъ. Такъ какъ расколъ старообрядчества есть своего рода сила, съ которой приходится считаться, то для вліянія и воздѣйствія на него на началахъ христіанской любви и мира необходимы нравственные мѣры, которыя и служатъ одной изъ главныхъ просвѣтительныхъ цѣлей нашего Кирилло-Меѳодіевскаго Братства

Возникъ онъ въ Россіи при исправленіи богослужебныхъ книгъ, усилился вслѣдствіе разныхъ историческихъ обстоятельствъ, разсѣялся по веѣмъ краямъ Россіи и частью скрылся за-

*) Рѣчь, сказанная въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Василиемъ Добронравовымъ 4 Юня 1906 года

границей, чтобы организовавшись тамъ въ устроенную религіозную общину, обильною лавою двинуться въ Россію и выдавать себя здѣсь за истинную древле-православную церковь... Такъ какъ общество не можетъ существовать безъ внутреннихъ силъ и внѣшнихъ средствъ, то и расколъ старообрядчества въ данномъ случаѣ не представляетъ изъ себя исключенія. Съ самаго начала онъ получилъ замкнутость, отчужденіе, сталъ таиться отъ свѣта и людей, жить по своему, во имя неприкосновенной старины. Онъ недовѣрчивъ ни къ кому, кромѣ своихъ главарей, мнимыхъ радѣтелей старины и указателей путей спасенія. Въ отношеніи церкви онъ очень требователенъ, такъ что здѣсь все принимается въ расчетъ: каждая буква, каждая іота. Здѣсь, что ни слово, по его мнѣнію, то ересь, что ни шагъ, то преступное новшество. Попирая голосъ совѣсти въ вопросахъ самыхъ священныхъ, онъ мрачно смотритъ на міръ и все окружающее, видя во всемъ враждебныя дѣйствія антихриста и слугъ его, какъ на примѣръ, безпоповцы, или просто враговъ обрядовѣрія и своихъ общинъ, какъ бѣглопоповцы и приѣмлющіе такъ называемое австрійское, бѣлокриницкое священство. Чуждаясь просвѣщенія и плодовъ его, съ этой точки зрѣнія, т. е. какъ на враговъ смотрятъ именуемые старообрядцы на представителей власти духовной, гражданской и государственной, стараясь оправдать свое отношеніе къ нимъ ученіемъ о царствѣ духовнаго антихриста, или же путемъ обвиненія въ отступленіи отъ православія и нахожденіемъ какихъ либо недостатковъ въ православной церкви, государствѣ, ихъ правителяхъ. Въ такомъ приблизительно видѣ расколъ старообрядчества предсталъ къ великому дню 17-го Апрѣля 1905 года—дарованія религіозной свободы. Не имѣя никакихъ существенныхъ заслугъ предъ отечествомъ, ни историческихъ данныхъ для ихъ доказательства, расколъ старообрядчества издавна тщится горделиво выдавать себя за остатокъ глубоко-религіозной русской старины, за оплотъ государства и хранителей идей націонализма. Не смотря на все это, вышесказанное самомнѣніе раскола имѣетъ много сторонниковъ въ свѣтской печати и интеллигентномъ обществѣ, въ особенности въ близкое къ переживаемому нами

время. Конечно, каждое мнѣніе имѣетъ свое основаніе и право на серьезное къ нему отношеніе, хотя соглашаться съ нимъ и не обязанъ каждый. Въ силу этого, въ отношеніи раскола старообрядчества къ вопросамъ и дѣламъ государственнымъ съ своей стороны мы склонны видѣть нѣчто иное, а именно: политическій нигилизмъ, который въ старообрядствѣ является какъ логическое противорѣчіе самому себѣ и своему національному характеру, что при отсутствіи просвѣщенія, въ отдѣленіи отъ церкви, легко въ немъ уживается. Политическія и социальныя событія родины для старообрядцевъ по большей части существуютъ лишь постольку, поскольку они могутъ быть утилизированы ими въ свою сторону, для себя лично, съ цѣлью оправданія своего отдѣленія отъ церкви и выраженія ненависти и затаенной злобы къ представителямъ духовной и гражданской власти. Краснорѣчивые примѣры историческаго прошлаго и переживаемаго нами настоящаго времени даютъ не мало оснований къ подтвержденію всего вышесказаннаго. Игнорируя всѣ великія заслуги Петра I-го для блага русскаго государства, старообрядцы, не видя въ немъ сторонника своихъ религіозныхъ заблужденій, не только не сочувствовали его возвеличенію въ Россіи, но фактически даже мѣшали ему до заведенія тайныхъ переговоровъ съ Карломъ XII-мъ и приглашенія его занять царскій престолъ вмѣсто Петра I-го за его сочувствіе иностранцамъ включительно... При вступленіи Наполеона въ Москву, когда православные люди побросали дома, имущество, представивъ все огню, и рѣшились обороняться до послѣдней степени, старообрядцы остались въ Москвѣ, выслали на встрѣчу Наполеону депутацію съ хлѣбомъ-солью, прося его принять ихъ подъ защиту отъ притѣсненія и угнетенія русскаго правительства (Рукоп. изъ библіотеки Полотова № 136; соч. Ливанова, т. 3, стр. 130). Нужно замѣтить что все это было послѣ того, когда сами же старообрядцы провозгласили его антихристомъ. Бывшая при Екатеринѣ II чума въ Москвѣ была съ успѣхомъ использована для основанія знаменитыхъ Рогожскаго и Преображенскаго кладбищъ, сослужившихъ великую службу расколу. Во время несчастной Крымской компаніи, когда все вниманіе

Россіи было поглашено ею, старообрядцы, приѣмлюшіе австрійское священство, всю свою энергію употребляли для наводненія Россіи самозванными архіереями и на споры между собою. Какъ пользовались старообрядцы переменъной отношеній къ нимъ правительства и религіозной свободой, можно видѣть изъ времени царствованія Александра I-го, когда расколь получилъ права на открытое существованіе и все, что пряталось, стало выдѣляться изъ общаго строя жизни. Пользуясь случаемъ, расколь старообрядчества могъ бы сдѣлать для себя многое въ духовномъ отношеніи и почерпнуть изъ древне-русской дониконновской перковной жизни и письменности, но отсутствіе образованія у его послѣдователей лишало воспользоваться все́мъ этимъ. Отрекаясь съ ожесточеніемъ отъ руководства церкви, чуждаясь гражданскаго правительства за его солидарность въ дѣлахъ вѣры съ правительствомъ церковнымъ, старообрядцы не считали нужнымъ позаботиться о себѣ самихъ, о своей внутренней духовной жизни, а наоборотъ считали своимъ дѣломъ дѣла всей вселенской перкви вообще и русской въ частности, какъ будто ихъ кто просилъ объ этомъ.

Но оставимъ старообрядчество въ его историческомъ прошломъ, а перейдемъ къ ближайшему переживаемому нами времени. Со времени дарованія закона 17 Апрѣля 1905 года о религіозной свободѣ, которой такъ долго ждали и о чемъ такъ много хлопотали старообрядцы, теперь прошло уже болѣе года. Кто внимательно слѣдилъ за духовною и свѣтскою печатью по вопросамъ, касающимся вопросовъ старообрядчества, тотъ имѣетъ возможность составить себѣ нѣкоторое понятіе о направленіи и отношеніи его къ политическимъ событіямъ. На первое время старообрядцы весьма восторженно отнеслись къ дарованію закона о религіозной вѣротерпимости. Часто посылаемыя депутаціи въ Петербургъ съ благодарственными адресами, патріотическія телеграммы съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ — все это свидѣтельствовало о старообрядчествѣ какъ религіозной общинѣ, твердо придерживавшейся извѣстнаго политическаго направленія и заставляло предполагать въ старообрядчествѣ подъ благотворнымъ вліяніемъ религіозной

свободы перемѣну къ лучшему, — что они, если не совсѣмъ оставятъ, то по крайней мѣрѣ сократятъ и умѣрятъ свою ненависть къ церкви, а вмѣсто того займутся заботами о своемъ просвѣщеніи и духовной, бытовой своей жизнью, что послужило бы шагомъ къ воссоединенію ихъ съ православной церковью. Но ожиданія пока не оправдались. Какъ не сумѣли старообрядцы использовать для своего блага гуманное отношеніе правительства при Императорѣ Александрѣ I-мъ, такъ и незамѣтно перемѣны къ лучшему и за пережитую годовщину религіозной свободы. Вся дѣятельность и заботы старообрядцевъ о благоустройствѣ своихъ общинъ, о просвѣщеніи, выразилась лишь въ переустройствѣ по мѣстамъ своихъ молитвенныхъ домовъ и часовенъ, навѣшаніи на нихъ колоколовъ и т. п., какъ будто ихъ религіозная бытовая жизнь и не заставляетъ желать ничего лучшаго. Въ пылу фанатизма, поддерживаемаго недавними преслѣдованіями и стѣсненіями, старообрядцамъ не до того было, чтобы осмысливать свои вѣрованія, но и теперь, послѣ дарованія религіозной свободы, при отсутствіи образованія, или, прямо сказать, полномъ невѣжествѣ, имъ трудно понять, что ихъ религіозное чувство, по большей части искреннее и глубокое, питается недостаточною и незатѣйливою пищею. Расколъ, повидимому, рѣшился жить самостоятельно, независимо, но на тѣ самыя наличныя силы, которыя нашлись у него въ данный моментъ. Онъ не задумывался еще надъ своимъ положеніемъ, не выбиралъ, но съ перваго раза, какъ только открылась возможность, съ радостью устремился на тотъ путь, какой предъ нимъ открыли вожакъ его. Пережитое и переживаемое политическое движеніе отразилось на расколѣ старообрядчества, какъ и всегда, лишь настолько, насколько это нужно ему для оправданія своего отдѣленія отъ церкви и выраженія своей злобы на нее.

Война съ Китаемъ, съ Японіей во мнѣніи безпоповцевъ являлась послѣднею великою бранью во времена антихриста, который въ переживаемое время отождествился съ словомъ „революція“, а такъ какъ антихристъ по толкованію отцевъ церкви и старообрядческихъ книгъ долженъ произойти изъ народа

еврейскаго, породившаго будто бы революцію, то евреевъ избивать и прогнать нужно, доказательствомъ чего служить въ своемъ родѣ безпримѣрный фактъ—телеграмма миускихъ старообрядцевъ на имя г. Дурново съ просьбою о разрѣшеніи начать разгромъ и избиеніе евреевъ. Такимъ образомъ, къ числу прежнихъ, отшедшихъ въ область исторіи антихристовъ: Никона, Петра I-го и Наполеона присоединился новый—„революція“, а этого вполне достаточно для ихъ оправданія и отдѣленія отъ церкви. „Времена теперь послѣднія, говорятъ они, антихристомъ все уничтожено, овцы остались безъ пастырей, теперь овца сама себя паси“. Въ какія дебри они заходятъ, въ какія попадаютъ болота, о томъ не спрашиваютъ, не знаютъ, какъ будто бы и знать не хотятъ. Отсюда полная деморализація. Не менѣе мрачную картину представляютъ изъ себя поповцы, или такъ называемый толкъ приѣмлющихъ австрійское священство. Оставивъ въ сторонѣ заботы о своей религіозной бытовой жизни, они всецѣло занялись чужими дѣлами—сосредоточили свое вниманіе на православной церкви. Имъ нужно во чтобы то ни стало оправдать свое отдѣленіе отъ нея, для каковой цѣли они обратились къ политическимъ и общественнымъ событіямъ. Въ первое время они употребляли свою энергію, какъ мы сказали выше, на посылку депутацій, адресовъ телеграммъ съ выраженіемъ патріотическихъ чувствъ преданности Престолу и Отечеству, въ надеждѣ снискать себѣ сочувствіе и добиться какихъ либо особыхъ привилегій для себя, съ цѣлью удовлетворенія своего самолюбія. Не преминули, какъ сообщаютъ газеты и изданная Иннокентіемъ Усовымъ книга „Реформа вѣротерпимости на порогѣ XX вѣка“, обратиться тайно и къ греческой церкви, ими же очерненной и оклеветанной, съ просьбою о томъ, что не найдетъ ли она возможнымъ признать ихъ самозванное священство законнымъ, благодатнымъ. Не успѣвъ ничего на этомъ поприщѣ, старообрядцы австрійцы, повторяемъ, сосредоточили свое вниманіе на православной церкви. Духовные журналы и свѣтскія газеты, какъ извѣстно, весьма много раскрыли печальныхъ явленій въ нашей православной церкви, давшихъ поводъ къ возведенію многихъ обвиненій и наре-

каній на нее, частью справедливыхъ, а частью завѣдомо ложныхъ, невѣрныхъ. Все, что въ этомъ родѣ написано, старообрядцы начали съ жадностью собирать для оправданія своего отдѣленія отъ церкви и возвышенія собственнаго авторитета. Для собиранія клеветы и грязи на православную церковь, кошуства надъ новоявленными святыми, въ особенности препод. Серафимомъ, выходитъ спеціальныи печатный органъ „Старообрядецъ“, издаваемый и редактируемый въ Нижнемъ Новгородѣ лжеепископомъ Иннокентіемъ Усовымъ. Здѣсь уже фронтъ мѣняется. Желая поддѣлаться подъ модный тонъ и заручиться на всякій случай сочувствіемъ извѣстной части интеллигенціи, журналъ рядомъ статей не русскаго пошиба старается всячески обвинить и представить въ мрачныхъ краскахъ православную церковь, ея духовную власть, равно и свѣтскую за покровительство первымъ. Въ особенности богата такими статьями апрѣльская книжка журнала, гдѣ православному духовенству въ прошломъ и настоящемъ времени въ самую большую вину вмѣняется то, „что оно учило народъ повиновенію власти, всегда поддерживало и оправдывало бюрократическій государственный строй, именуемый самодержавіемъ и самодержавную конституцію“ (стр. 369 и 374), что въ особенности и неоднократно подчеркивается. Читая журналъ, трудно вѣрится, что статьи написаны старообрядцами и для старообрядцевъ, а не какимъ-либо наемнымъ писателемъ, для котораго религиозныя убѣжденія старообрядцевъ совершенно не важны и неинтересны*). Такъ противорѣчитъ и несоотвѣтствуетъ все написанное понятію о старообрядчествѣ. Говоря о предстоящемъ духовномъ соборѣ, „Старообрядецъ“ беретъ на себя смѣлость даже диктовать и условія, на которыхъ старообрядцы могли бы вступить въ единеніе съ православною церковью. Пунктовъ очень много, такъ что мы приводить ихъ всѣхъ не будемъ, а возьмемъ лишь нѣкоторые. „Полное отдѣленіе церкви отъ государства, реформа духовныхъ учебныхъ заведеній, отмѣна ношенія православнымъ духовенствомъ форменной одежды и длинныхъ волосъ,

*) Съ мая мѣсяца изданіе и редакторство журнала отъ лжеепископа Иннокентія Усова перешло въ другія руки, чего и слѣдовало ожидать. Авторъ.

какъ противныхъ церковнымъ канонамъ (?), и исправленіе богослужбныхъ книгъ, но не такъ какъ при Никонѣ, а на началахъ широкой гласности при участіи вѣрующаго народа. Комментаріи излишни. Насколько все это вяжется между собою и съ понятіемъ о старообрядчествѣ вообще, можетъ видѣть каждый. Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ лишь то, что расколъ поповщины, также какъ и безпоповщины еще не доросли умственно до того, чтобы имѣть опредѣленные политическія убѣжденія, а проявляютъ лишь политическій нигилизмъ, какъ логическое противорѣчіе идеѣ о своемъ націонализмѣ, что является признакомъ его разложенія. Доколѣ расколъ былъ протестомъ и оппозиціей церкви изъ-за обрядовыхъ вопросовъ— онъ имѣлъ хоть нѣкоторый смыслъ и значеніе въ общемъ ходѣ церковной жизни по крайней мѣрѣ нѣсколько могъ быть оправданъ, извиненъ... Теперь же остается только недоумѣвать и подивиться происходящему въ нашемъ расколѣ старообрядчества, въ особенности въ такъ называемомъ толкѣ окружниковъ, пріемлющихъ австрійское священство, гдѣ въ погонѣ за эффектами, расчетѣ на современность, но на подкладкѣ все же невѣжества, отсутствіи знаній и религіознаго образованія, грубо и бессмысленно приносится въ жертву все то, что составляло существенную черту старообрядчества. Все, что служило поводомъ къ отдѣленію старообрядцевъ отъ церкви, какъ на примѣръ, книжное исправленіе, и за что болѣе 200 лѣтъ ненавидятъ они православную церковь, теперь уже не представляетъ для нихъ существеннаго значенія, хотя никто не поручится, что можетъ быть чрезъ нѣсколько времени они снова начнутъ упрекать православную церковь за самыя ничтожныя и мелочныя обрядовыя новшества... Да, мало имѣть религіозную свободу, чтобы разумно пользоваться ею, нужно еще и просвѣщеніе, но если это осуществится, то можетъ быть и самое имя раскола и старообрядчества отойдетъ въ область простыхъ лишь воспоминаній, такъ какъ по словамъ одного историческаго изслѣдователя „расколъ нашъ не живучъ и при свѣтѣ образованія и знаній онъ исчезнетъ съ лица земли русской, какъ залежавшійся снѣгъ предъ весеннимъ солнцемъ“.

Но пока все это изъ предположеній перейдетъ въ дѣйстви-
тельность, пастырямъ приходовъ съ старообрядческимъ населе-
ніемъ и спеціальнымъ служителямъ дѣла св. миссіи необходимо
трудиться и быть готовымъ къ терпѣливому и кроткому пере-
несенію всевозможныхъ обидъ и нареканій, а для укрѣпленія
своихъ силъ будетъ надѣяться на молитвенное предстательство
Свв. Кирилла и Меѳодія, руководство нашего Архипастыря,
Преосвященнѣйшаго Георгія, поддержку и помощь, гдѣ нужно,
Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства

Епархіальн миссіонеръ свящ. *Василій Доброправовъ.*



