

ПОЛТАВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Христіанская суббота *).

Помни день субботній (Исх. 20, 8).

Дорогіе братья, сестры и дѣти! Изъ семи дней въ недѣлѣ шесть позволительно отдавать на мірскія, хозяйственныя работы, но седьмой—Богу. Такъ велитъ извѣстная всѣмъ намъ четвертая заповѣдь. Въ день Господень надлежитъ сходить въ священное молитвенное собраніе, сотворить жертвы и дѣла милосердія, поучиться въ законѣ Господнемъ, посѣтить немощныхъ, страждущихъ, печальныхъ и, особенно, близкихъ по родству и, наконецъ, отдохнуть отъ дѣлъ мірской суеты. Изъ мірскихъ только неотложныя дѣла допускается совершать въ дни, посвященные Богу (Матѣ. 12, 11). О, если бы Милосердый Господь вложилъ въ сердца каждаго изъ васъ имѣть тѣхъ же заботъ, чтобы такъ соблюдать дни Господни! Возьмите себѣ въ примѣръ добрыхъ, усердныхъ христіанъ и приложите къ сердцу мысль о томъ, что за непочитаніе посвященныхъ Богу дней надо отвѣтить какъ за нарушеніе Заповѣди Божіей.

Итакъ, надо блюсти дни Господни! Но какіе эти дни? Не буду говорить обо всѣхъ ихъ, а скажу только о томъ днѣ, какой должны мы удѣлить Богу на каждой седмицѣ. „Помни день субботній“, говоритъ заповѣдь. Какой же день? Одинъ изъ васъ, любящій издавна Божественную книжку, дѣдушка совершенно справедливо заявилъ на бесѣ-

*) Обращеніе пастыря къ своимъ пасомымъ, среди которыхъ есть субботаствующие сектанты.

дѣ: „до Воскресенія Христова, сказалъ онъ, чтили субботу, а послѣ того—первый день недѣли, называющійся воскреснымъ“. Да, это и есть тотъ день!

Но есть смущающіе васъ. Читай, говорятъ они: „день же седьмой—суббота Господу Богу твоему“ и по этой буквѣ, слово въ слово (2 Кор., 3, 6), приглашаютъ васъ, для которыхъ, если Христосъ не воскресъ, то тщетна, т. е., напрасна и вся вѣра (1 Кор. 15, 17),—приглашаютъ васъ праздновать не воскресеніе, а субботу. Итакъ, посмотримъ писаній и поразсудимъ о томъ, а) что означаетъ слово суббота; б) на какой день указываетъ намъ новый завѣтъ, какъ на субботу для Христіанъ; в) какой дѣйствительный смыслъ тѣхъ словъ священнаго писанія, которыя смущаютъ сектантовъ, побуждая ихъ праздновать субботу, а не воскресеніе.

Въ обычныхъ разговорахъ субботой называютъ день, слѣдующій за пятницей. Но слово Божіе часто поступаетъ не согласно съ обычнымъ употребленіемъ слова суббота. Для примѣра, возьмите 29—34 стихи 16-ой главы книги Левить. Тамъ, между прочимъ, говорится: „въ седьмой мѣсяцъ, въ десятый день мѣсяца... Это суббота покоя для васъ“ (29 и 31-й стихи). Или; 27—32 стихи 23-ей главы тойже кн. Левить. Здѣсь въ девятый день седьмого мѣсяца велѣно праздновать субботу (см. 27—32 стихи). Видите ли, бр., что слово Божіе 9-ое 10-ое числа одного мѣсяца, т. е., два дня сряду называетъ субботаами—то ли здѣсь именуется субботой, что и у насъ въ обычныхъ разговорахъ? и можно-ли, чтобы хоть одно изъ указанныхъ чиселъ седьмого мѣсяца ежегодно попадало на субботу, если извѣстно что Рождество Христово, Благовѣщеніе, память Пророка Іліи и всѣ празднуемые по числамъ дни въ каждый слѣдующій годъ приходятся не въ тѣ дни, что и въ предыдущій? Прочтите ка изъ 25-й главы кн. Левить 2—5 стихи, гдѣ круглый годъ называется субботой. И въ этомъ году порядокъ дней въ недѣлѣ былъ тотъ-же что и всегда, однако въ этомъ году каждый день, будь то понедѣльникъ, среда, пятница и т. далѣе, былъ для еврея субботой. Очевидно, что въ нашихъ разговорахъ субботой называется слѣдующій за пятницей день, а въ словѣ Божіемъ день, посвященный Богу, хотябы это былъ понедѣльникъ, четвергъ и др. Какой же отсюда выводъ?—А тотъ, что слова „помни день субботній“ не означаетъ—помни

тотъ, что за пятницей, день, а означаютъ: помни тотъ день, который должно посвящать Господу Богу; и, чтобы христіанину знать, какой же, именно, этотъ день, надо изслѣдовать слова Евангелія и Апостоловъ.

Здѣсь мы находимъ слѣдующее.

1). До Воскресенія Христова субботой Господней былъ день, слѣдующій за пятницей; сыны Израилевы, т. е., народъ еврейскій (Быт. 32, 28—32) праздновали ее, какъ и доселѣ празднуютъ; она была знаменемъ завѣта между Богомъ и Израилемъ (Исх. 31, 16—17), т. е., знаменемъ ветхаго завѣта, имѣвшаго мѣсто до установленія новаго для послѣдователей Христа (Матѳ. 26, 28; Марк. 14, 24; Луки 22, 20; 2 Кор. 3, 6; Евр. 9, 15). Намъ же Христіанамъ сказано: „никто да не осуждаетъ васъ за пищу, или питіе, или за какойнибудь праздникъ, или новомѣсячіе, или субботу. Это есть тѣнь“... (Колос. 2, 16). Ясно, что здѣсь идетъ рѣчь про субботу праздновавшихъ новомѣсячія евреевъ (напр., Числ. 28, 14; Псалт. 80, 4; Осіи. 2, 11; Иезек. 45, 17 и др.), и, именно, про субботу, какъ день посвящаемый Богу на каждой недѣлѣ — о праздникахъ сказано особо (читай Колос. 2, 16). Внимайте слову Апостола, что суббота для насъ Христіанъ не важнѣе тѣни; что она для насъ тоже, что и законы о пищѣ и питіи (Галат. 2, 11—14; Дѣян. 15, 19—20), о праздникахъ и новомѣсячіяхъ (сравни Левитъ 23 и Евангеліе Іоанна 2, 13; 5, 1; 6, 4; 7, 2; 11, 55;). Какъ Іудейскія новомѣсячія, праздники и законы о пищѣ и питіи не нужны для насъ Христіанъ (соблюдаютъ-ли ихъ сектанты?), такъ наряду съ нимъ — и суббота.

2). Четыре Евангелиста, Матѳеей, Маркъ, Лука и Іоаннъ написали свои Евангелія послѣ воскресенія, вознесенія Христа на небо и повсюдной проповѣди апостольской (наприм., Іоан. 2, 13—22; Матѳ. 28; Лук. 24, 50—53, Марк. 16, 20). Въ ту пору вѣрующіе въ Него назывались Христіанами (1 Петр. 4, 16; Дѣян. 26, 28) въ отличіе отъ невѣрующихъ Іудеевъ (Галат. 2, 15). Достоинно вниманія, что, когда Евангелисты упоминаютъ о защитникахъ субботы, то называютъ ихъ только Іудеями (Ев. Іоан. 5, 9—10; 19, 31) по преимуществу, а не народомъ (Лук. 23, 48), слушателями (Лук. 7, 29), учениками (Лук. 6, 17), нѣко

торыми (Марк. 9. 1), многими (Іаонна 10; 41 или чѣмъ либо другими, самую же субботу именуютъ праздникомъ Іудейскимъ (Матѹ, 27, 57; Марк. 15, 42; Лук. 23, 54; Іоан. 19, 42), т. е., считаютъ субботу праздникомъ Іудеевъ—евреевъ, а не христіанъ.

3). Праздничные дни, по закону, это дни, „въ которые должно созывать священныя собранія“ (Лев. 23, 1—44). Г. І. Христось пользовался собраніями въ синагогѣ для проповѣди (Матѹ. 4, 23), ибо такія собранія были у Іудеевъ каждую субботу (Марк. 1, 21; 3, 1—5; 6, 1—2; Лук. 4, 16 и др.). И апостолы, и ихъ спутники по субботамъ носѣщали синагоги Іудейскія для проповѣди евреямъ (Дѣян. 13, 14; 13, 42; 14, 1; 16, 13; 17, 1; 17, 2; 18, 4). Подумайте же, бр., если бы у самихъ Христіанъ въ тѣ же субботы происходили свои собственныя собранія, то не тамъ ли надлежало быть каждую субботу и апостоламъ? Пусть покажутъ вамъ изъ писанія хоть одинъ случай собранія христіанъ въ субботу.

4). Наоборотъ, слово Божіе упоминаетъ о собраніяхъ вѣрующихъ во Христа только въ первый день недѣли, т. е., слѣдующій за субботой (Ев. Іоан. 20, 19; 20, 26; Дѣян. 2. 1).

5). Одно изъ самыхъ главныхъ священныхъ дѣлъ у Христіанъ—это принятіе Тѣла и Крови Христовыхъ. Христіане совершали это важнѣйшее дѣло въ первый день недѣли, т. е., слѣдующій за субботой (Дѣян. 20, 7).

6). Въ посвященные Богу дни надлежитъ добро творить (Марк. 3, 1—5), т. е., заниматься благотвореніями. Первые христіане любили дѣлать сборы для бѣдныхъ изъ христіанъ. Когда нужно было упорядочить это дѣло, то Св. Павелъ назначаетъ для него не субботу, а первый день недѣли (1 Кор. 16, 1—3): это было и прилично, такъ какъ этотъ день посвящался Богу,—и возможно, ибо послѣ шести дней житейскаго труда какая-нибудь копейка была у каждаго,—и удобно, ибо въ этотъ, именно, день происходили общія собранія вѣрующихъ.

7). Первый день недѣли, по праздничному воспоминанію въ этотъ день воскресенія Христова, зовется у насъ воскреснымъ, и изъ слова Божія видно, что названіе дня воскреснымъ было въ обычаѣ у первыхъ Христіанъ. Такъ Св.

Іоаннь, рассказывая о бывшемъ ему откровеніи въ воскресный день (Откр. 1, 10), не объясняетъ, что это за день—очевидно, всё читатели—христіане уже достаточно знали, какому дню, обычно, усваивается названіе воскреснаго. Слова „воскресный день“ для каждаго христіанина отъ временъ Апостоловъ стали дорогими и потому всёѣмъ хорошо знакомыми, какъ и сейчасъ между нами.

8). Когда открыто было Св. Іоанну о молитвенномъ служеніи 24 старцевъ въ священныхъ одеждахъ и вѣнцахъ (Откр. 4, 4; 4, 10) предъ престоломъ, Богомъ и предъ закланнымъ агнцемъ, т. е., Господомъ Христомъ (Откр. 4, 2. 11; 5, 6—9), то даже это небесное Богослуженіе связано было съ днемъ воскреснымъ (Откр. 1, 10). Зачѣмъ все это? Не затѣмъли ли, чтобы мы, помышляя о горнемъ, т. е. о небесномъ (Колос. 3, 2), и на землѣ бы въ воскресные дни воздавали славу Богу?

9). Наконецъ, чѣмъ такъ важенъ для христіанъ день воскресенія Христова? Вотъ чѣмъ! А) Воскресеніе Христово—основа всей нашей вѣры: „если Христосъ не воскресъ, то вѣра ваша тщетна“ (1 Кор. 15, 17). В). День Христова воскресенія—день никѣмъ неотъемлемой радости: „и возрадуется сердце ваше; и радости вашей никто не отниметъ у васъ“ (Ев. Іоан. 16, 20—23). Г. День Христова воскресенія—день вашихъ молитвъ, которыя, по слову Спасителя нашего, Отецъ нашъ небесный исполняетъ: „и въ тотъ день (въ день воскресенія)... О чемъ ни попросите Отца во имя Мое, дастъ вамъ“ (Ев. Іоан. 16, 23).

10). Нельзя не обратить вниманія и на то, что изъ всёхъ христіанскихъ церквей, ведущихъ свое начало отъ древности, ни одна не приняла Іудейскаго обычая праздновать субботу, а не воскресеніе—о чемъ это говорить, какъ не о глубокой древности празднованія у Христіанъ дня воскреснаго?

Итакъ, бр., а) суббота, какъ день, слѣдующій за пятницей, была знаменемъ ветхаго завѣта, а мы въ новомъ;

б) суббота—такая же тѣнь, какъ и кровавыя еврейскія жертвы, и Аароново священство и мног. друг.

в) суббота—праздникъ Іудеевъ, а мы христіане;

г) въ субботу у Христіанъ своихъ молитвенныхъ собраній не было;

д) въ первый день недѣли были у Христіанъ собранія вѣрующіхъ;

е) въ первый день недѣли Христіане принимали Тѣло и Кровь Христовы;

ж) первый день недѣли—по распоряженію Апостола; день милостыни;

з) день воскресный—день хорошо извѣстный всѣмъ христіанамъ еще при Св. Апостолѣ Іоаннѣ;

и) торжественное Богослуженіе на небѣ, по откровенію Св. Іоанна, связано съ днемъ воскреснымъ;

к) воскресеніе Христово, по апостолу, основа вѣры, а день воскресенія, по словамъ Спасителя, день радости и нашихъ молитвъ;

л) ни одна изъ древнихъ по началу церквей, напр., Римская, Коринская, Колосская, Армянская и др., не празднуютъ субботы, но—день воскресный.

Послѣ всего этого, какъ вамъ кажется, бр., кто изъ насъ поступаетъ болѣе согласно съ ученіемъ евангелія—тѣ ли, которые и теперь празднуютъ ветхозавѣтную субботу, или мы, у которыхъ почитается субботой Богу день воскресенія Спасителя нашего Христа? Кажется, что отвѣтъ можетъ быть только одинъ.

Вамъ говорятъ. 1., суббота—установленіе вѣчное. Да, вѣчное, но только для ветхаго завѣта, т. е., пока существовалъ тотъ завѣтъ. Посмотрите, такими же вѣчными установленіями назывались и обрѣзаніе (Быт. 17, 13), и кровавыя жертвы (Левит. 7, 1—36), и Аароново священство (Исх. 29, 9), а что осталось отъ нихъ въ новомъ завѣтѣ (Филип. 3, 2; Евр. 10, 1—6; Евр. 7, 12)?—2., суббота, молъ, установлена Богомъ, т. е., при участіи и Сына Божія, а потомъ Онъ же и отмѣняетъ—Самъ же противъ себя. Но у Господа, бр., есть опредѣленія на времена и сроки (напр., Исаи 38, 1—5; Второз. 24, 1 и Ев. Матѣ. 5, 32; Левитъ 20, 10 и Іоан. 8, 3—11), да и ветхозавѣтная суббота, по слову Христа, не было установленіемъ неизмѣннымъ—она не важнѣе человѣка (Марк. 2, 27), а Христось властенъ надъ ней, Господинъ ея (Матѣ. 12, 8; Марк. 2, 28).—3. Для народа Божія еще остается субботство (Евр. 4, 9). Да, остается, но какое? Здѣсь рѣчь не о седьмомъ днѣ, о которомъ далъ заповѣдь Мои-

сей (Исх. 20, 8--10, а о томъ субботствѣ, котораго ни Моисей, ни Иисусъ Навинъ, ни кто-либо другой не далъ Евреямъ (Евр. 4, 6—8), и о которомъ Давидъ только пророчествовалъ, какъ о будущемъ, опредѣляя другой день (см. 7-й стихъ). Такъ если въ 4-й главѣ посланія къ Евреямъ и находить что либо о нашемъ субботствѣ, въ смыслѣ посвященія дня Богу, то нельзя усмотрѣть здѣсь рѣчи о седьмомъ для насъ днѣ, а о какомъ-то другомъ (ст. 7-й).

—4. Женщины мироносицы „въ субботу остались въ покоѣ по заповѣди“ (Лук. 23, 56); Значить, говорятъ, и надо по заповѣди праздновать день субботній. Но покой мироносицъ былъ еще до славнаго Воскресенія Христова, когда и не можно было праздновать евангельскую субботу, а теперь надо блюсти ту субботу, на какую указываетъ намъ ученіе Евангелія.—5. Исаія говоритъ, что даже и на новомъ небѣ, и новой землѣ будетъ праздноваться суббота (Исаи 66, 22--23). Но какая та суббота, спрошу я? Седьмой ли день? Но какъ опредѣлить седьмой день тамъ, гдѣ вся вѣчность будетъ однимъ днемъ (Откр. 21, 1; 21, 23—25)? Здѣсь рѣчь о вѣчномъ мгновеніи, упокоеніи отъ тяжестей и скорбей, примѣнительно къ слушателямъ того времени евреямъ.—6. Не праздновать субботы—значить, говорятъ, отмѣнить всю 4-ую заповѣдь. Нѣтъ, это, не такъ: всякій; кто шесть дней трудится, а одинъ посвящаетъ Богу уже исполняетъ четвертую заповѣдь; но мы, чтя день воскресенія Христова, поступаемъ по Евангелію и ученію церкви, а сектанты—по буквѣ, но противъ Евангелія и ученія Церкви: кто-жъ—правильнѣе?—7. Напрасно, наконецъ, говорятъ и то, что можно бы было замѣнить субботу воскресеніемъ только въ томъ случаѣ, если бы прямо сказано было: почитайте день воскресный. Но и это большое заблужденіе! Спросите у сектантовъ, гдѣ прямо написано о томъ, чтобы приобщали женщинъ, при крещеніи погружали въ воду, каждый посвященный Богу день собирались на общую молитву, преклоняли колѣна и многое другое! Не узнаемъ ли мы объ этомъ изъ однихъ краткихъ упоминаній, изъ размышленій или изъ поступковъ Св. Апостоловъ по слову Св. Павла: „подражайте мнѣ, какъ я Христу“ (1 Кор. 4, 16)? И можно ли все это отвергнуть?

Видите ли, бр., какъ всѣ эти возраженія не основательны!

Пойдемъ те же, дорогіе, слѣдомъ за Св. Апостолами, отъ которыхъ научены? Пойдемъ те за тѣмъ, что предано намъ издревле (2 Тимоѳ. 3, 14), и что неизмѣнно хранить наша мать Св. Церковь (1 Тимоѳ. 3, 15). И не бойтесь осужденія за то, что вы не блюдете Іудейскихъ обрядовъ въ пищѣ и питіи, не празднуете новомѣсячій и др. Іудейскихъ праздниковъ, а съ ними и субботы (Колос. 2, 16): это суцая тѣнь!

Вашъ пастыръ недостойный

Священникъ *Виталій Димара.*

28 Іюля 1906 года
с. Андреевскіе хутора
Константиногр. уѣзда.

Полтавская Эмеритальная Касса духовенства по сравненію съ такими же кассами въ другихъ епархіяхъ.

Эмеритальная Касса—одно изъ епархіальныхъ учрежденій, состояніемъ котораго близко заинтересовано все духовенство нашей епархіи, не исключая и его семействъ, особенно сиротствующихъ. Къ ней обращаетъ свои взоры и престарѣлый священнослужитель, въ часы досуга подсчитывающій число лѣтъ своей службы и въ душѣ помышляющій о нежелательномъ, но неизбежномъ „заштатѣ“. Ею утѣшается и обремененный семьею псаломщикъ, съ трудомъ и нерѣдко впроголодь прокармливающій своихъ домашнихъ и бесплодно ломающій голову надъ рѣшеніемъ неразрѣшимой задачи о средствахъ для воспитанія дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ. А сколько радости доставляетъ она, хоть и небольшимъ пока, но за то благовременнымъ пособіемъ къ свѣтлому празднику Пасхи, бѣдной вдовѣ съ малыми дѣтками-сиротками, давая возможность по христіанскому обычаю встрѣтить радостный праздникъ съ красненькимъ яичкомъ! Вообще отношеніе нашего духовенства къ кассѣ теперь далеко не то, какое было при ея открытіи, когда въ избраніи разрядовъ денежныхъ взносовъ большинство останавливалось на 2—рублевыхъ, трактуя эти взносы не какъ средство къ обезпеченію въ будущемъ себя и сво-

ихъ семействъ, а какъ обязательное „пожертвованіе“ на какую-то эмеритуру. Пятнадцатилѣтній періодъ существованія кассы много измѣнилъ мнѣніе о ней епархіальнаго духовенства и изъ чуждаго сердца, а для нѣкогорыхъ и обременительнаго, учрежденія, сдѣлалъ кассу роднымъ достойнымъ попеченія дѣтищемъ, въ надеждѣ пріобрѣсти въ лицѣ ея будущую чадолюбивую и попечительную мать—кормилицу. Съ каждымъ годомъ симпатіи къ ней замѣтно увеличиваются. Число взносовъ по низшимъ разрядамъ уменьшается за счетъ увеличенія взносовъ по разрядамъ высшимъ. Находятся желающіе дать кассѣ вклады болѣе установленной высшей нормы, т. е. 10 рублей въ годъ, съ цѣлю полученія высшаго оклада пенсіи. Выразителемъ этихъ желаній явился бывший въ 1905 году епархіальный съѣздъ духовенства, Журнальнымъ постановленіемъ съѣзда поручилъ Правленію кассы войти въ разсмотрѣніе вопроса о прибавкѣ новыхъ разрядовъ взносовъ: въ 15, 20, 25 рублей, а также о переходѣ, по желанію участниковъ, изъ низшихъ въ высшіе разряды.

Правленіе кассы дало заключеніе съѣзду, что переходъ изъ низшихъ въ высшіе разряды можетъ быть допущенъ безъ ограниченія, но прибавленіе новыхъ трехъ разрядовъ съ повышенными взносами, при настоящемъ пропорціональномъ отношеніи капитала взносовъ отъ участниковъ къ капиталу вспомогательнаго ресурса отъ церквей, ни въ какомъ случаѣ не допустимо, безъ нарушенія устойчивости операцій кассы. Взносы участниковъ въ кассу сами по себѣ, при одномъ увеличеніи капитала процентами, не могутъ давать пенсіи въ томъ размѣрѣ, въ какомъ теперь она выдается. При учрежденіи наша касса не имѣла, подобно другимъ епархіальнымъ кассамъ, основнаго капитала. Она получила и теперь получаетъ незначительное пособіе изъ церковныхъ суммъ, въ видѣ 10-рублеваго ежегоднаго взноса отъ каждой церкви. Этотъ церковный взносъ первоначально давалъ 74 коп. пособія на каждый 1 рубль участниковъ, теперь же, съ увеличеніемъ числа участниковъ по высшимъ разрядамъ, онъ даетъ пособія только 66 коп., а если прибавить еще новые разряды съ высшими взносами, то пособіе это значительно уменьшится, такъ какъ число рублей отъ участниковъ прибавится, а число рублей вспомогательнаго ресурса останется прежнее. На увеличеніе или

уменьшеніе вспомогательнаго ресурса надлежитъ смотрѣть какъ на усиленіе или ослабленіе платежныхъ силъ кассы. А потому, при желаніи увеличенія размѣра пенсіи недостаточно увеличить личные взносы, а вмѣстѣ съ этимъ требуется увеличеніе и вспомогательнаго ресурса.

Существующія въ другихъ епархіяхъ эмеритальныя кассы въ своихъ уставахъ и годовыхъ отчетахъ даютъ весьма интересный матеріаль для сравнительнаго сужденія объ этихъ учрежденіяхъ вообще и въ частности для разъясненія вопроса, какъ достигнуть того, чтобы выдаваемая нашей кассой пенсія не имѣла характера нищенскаго подаянія, а служила дѣйствительнымъ подспорьемъ нуждающимся „въ минуты жизни трудныя“.

Посильнымъ разрѣшеніемъ этого вопроса мы желали бы отвѣчать назрѣвшей потребности и въ то же время принять нѣкоторую долю участія въ той работѣ, которая предстоить Правленію нашей кассы по порученію послѣдняго епархіальнаго съѣзда, опредѣлившаго просить Правленіе детально разъяснить, при какихъ условіяхъ возможно прибавленіе новыхъ разрядовъ повышенныхъ взносовъ. Въ своемъ распоряженіи мы имѣли уставы и отчеты эмеритальныхъ кассъ 10-ти нижеслѣдующихъ епархій: Воронежской (существ. съ 1898 г.), Владимірской, Московской (существ. съ 1884 г.), С.-Петербургской (существ. съ 1880 г.), Смоленской, Таврической, Харьковской (существ. съ 1894 г.), Херсонской, Холмско-Варшавской и Черниговской (существ. съ 1880 г.) *). Собранныя изъ этихъ источниковъ свѣдѣнія мы группирѣмъ по предметамъ.

Основнымъ источникомъ для образованія эмеритальнаго капитала во всѣхъ кассахъ служатъ личные взносы участниковъ. Размѣръ ихъ весьма разнообразенъ, отъ 2 до 100 рублей въ годъ. Наивысшіе взносы по разрядамъ въ Московской и Таврической кассахъ: 100 р., 75 р., 50 р., 30 р., 25 р., 20 р., 15 р., 10 р. и 5 р. Въ нѣкоторыхъ кассахъ вмѣсто дѣленія на разряды уставлены взносы по категоріямъ служебныхъ должностей, т. е. отъ протоіереевъ и священниковъ, діаконовъ, причетниковъ. Это — въ епархіяхъ: Воронежской, С.-Петербургской, Смоленской, Харьковской и Херсонской. Въ С.-Петербургской кассѣ по

*) Полтавская эмеритальная касса существуетъ съ 1891 г.

разряду священническому взносы не свыше 60 р., диаконскому—36 р. и причетническому—22 р. 50 коп. Въ Воронежской и Херсонской по священническому не ниже—18 руб., диаконскому—9 р. и причетническому—6 р. Въ Холмско-Варшавской кассѣ, называемой „Попечительскимъ фондомъ духовенства“, взимается по 6⁰/₁₀₀ со всего получаемого въ годъ содержанія участника кассы и удерживается при полученіи жалованья. Въ Полтавской кассѣ взносы такъ распредѣляются по разрядамъ: 2 р., 3 р., 4 руб., 6 руб., 8 р. и 10 р. Допускается дѣлать взносы впередъ за нѣсколько лѣтъ въ Владимірской, Харьковской и Московской кассахъ, но пенсія выдается по истеченіи срока, на который сдѣланы взносы. Предѣльные сроки участія въ кассѣ взносами не вездѣ одинаковы. Во Владимірской и С.-Петербургской кассахъ предѣльный срокъ—25 лѣтъ, въ Московской—35 л., но дозволяется продолжать взносы и до 50 л., отъ чего разумѣется, пенсія увеличится. Въ другихъ кассахъ крайнимъ предѣломъ участія въ кассѣ взносами полагается 50 лѣтъ.

Сверхъ кореннаго фонда, во всѣхъ кассахъ существуетъ вспомогательный ресурсъ отъ церквей и изъ другихъ источниковъ, хотя не въ одинаковомъ размѣрѣ. Въ однихъ кассахъ пособіе поступаетъ ежегодно въ одинаковомъ количествѣ, въ Воронежской отъ церквей 9119 р. (за 1904 г.) и отъ свѣчнаго завода 5000 р., въ С.-Петербургской—отъ церквей 10000 р. (въ 1904 г. поступило 19247 р. 8 коп.) и отъ завода—5000 р., въ Смоленской—10000 р. отъ церквей и завода вмѣстѣ, въ Харьковской по—10 рублей отъ церкви (въ 1904 г. поступило 8691 р. 75 коп.) и отъ завода 20000 р., въ Черниговской отъ церквей 8000 р. и отъ завода 8000 р. Въ другихъ кассахъ вспомогательный ресурсъ отъ церквей поступаетъ въ видѣ установленнаго процента. Такъ, въ Владимірской 2⁰/₁₀₀ съ церковныхъ доходовъ и изъ прибылей свѣчнаго завода, въ Московской—2⁰/₁₀₀ съ тѣхъ церковныхъ суммъ, которыя поступаютъ въ пользу духовно-учебнаго вѣдомства и 1⁰/₁₀₀ съ оброчныхъ статей, того и другого получено въ 1904 г. кассой 8456 р. 68 коп. Въ Таврической 3⁰/₁₀₀ со всего валоваго церковнаго дохода, каковыхъ въ 1904 г. поступило 17204 р. 21 коп. и отъ завода 15000 р. Въ Херсонскую кассу каждая церковь епархіи платитъ полови-

ную сумму того взноса, который дают члены ея причта отъ себя, т. е. за священника—9 р., за діакона 4 р. 50 к. и за псаломщика 3 р., за чиновниковъ консисторіи и попечительства такую же половинную сумму выплачиваетъ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, а преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и прочіе добровольные участники платятъ добавочную (половинную) сумму изъ своихъ средствъ. Сверхъ того, Епархіальное Попечительство платитъ изъ принадлежащихъ ему капиталовъ такую же сумму, какая будетъ за извѣстный срокъ представлена отъ церквей. Такимъ образомъ, въ Херсонской кассѣ на каждый 1 рубль взноса поступаетъ 1 рубль вспомогательнаго ресурса. Въ Полтавскую кассу ежегодно поступаетъ отъ церквей епархіи по 10 руб. (за 1905 г. поступило 12057 р.), что составляетъ 66 коп. на каждый рубль личного взноса.

Нѣкоторыя изъ эмеритальныхъ кассъ имѣютъ временные и случайные источники средствъ для пополненія своего капитала. Такъ Уставы Черниговской, Харьковской, Холмско-Варшавскій и Херсонской кассъ предполагаютъ разнаго рода пожертвованія деньгами и недвижимыми имуществами. Смоленская касса назначаетъ вступительные взносы въ размѣрѣ годичнаго членскаго взноса. Таврическая—единовременные: отъ протоіереевъ и священниковъ, преподавателей и чиновниковъ духовнаго вѣдомства—по 6 р., отъ діаконъ и училищныхъ воспитателей—по 4 р. и отъ псаломщиковъ—по 2 р. Холмско-Варшавская—денежные штрафы, налагаемые на священно и церковно служителей епархіальнымъ начальствомъ, Черниговская—взносы отъ приходскихъ попечительствъ и другихъ учрежденій и благотворителей. Иныя кассы, какъ, напр., Смоленская и Таврическая, получаютъ взносы отъ лицъ, удостоенныхъ наградъ и повышенія въ санѣ, при чемъ Уставъ Таврической кассы устанавливаетъ такую таксу „доброхотныхъ пожертвованій:“ „При возведеніи въ санъ протоіерея, награжденіи палицею и орденомъ Св. Владиміра 3 и 4 степеней—25 руб., при полученіи всякаго наперснаго Креста—12 р., при награжденіи Камилавкою—12 р., скуфьею—8 р., набедренникомъ—5 р. и орденами Св. Анны и Св. Станислава 3 ст.—10 р. и 2 ст.—20 р.; взносъ при переходѣ съ одного мѣста на другое по прошенію: съ протоіереевъ и священниковъ—25 руб., съ діаконъ—15 р. и псаломщиковъ—

10 р.“ (§ 10 Уст. эмерит. кассы дух. Тавр. епархіи). Черниговская эмеритальная касса пользуется сборомъ по 5 коп. съ каждой десятины церковно-ружныхъ земель, состоящихъ во владѣніи причтовъ, а съ участниковъ кассы свѣтскаго званія дополнительнымъ взносомъ по 2 р. ежегодно. Хотя всѣ такого рода случайные доходы не могутъ составить значительнаго капитала, все же они увеличиваютъ вспомогательный ресурсъ кассы, а съ нимъ вмѣстѣ и жизненную силу учрежденія.

Что касается количества пенсіи и способа начисленія ея, а также времени, съ котораго она можетъ быть выдаваема, то каждая изъ указанныхъ эмеритальныхъ кассъ имѣетъ свои особенности. Въ общемъ сходство между ними только въ томъ, что чѣмъ болѣе сумма взноса и вспомогательнаго ресурса и чѣмъ продолжительнѣе время участія въ кассѣ, тѣмъ больше и количество пенсіи. Поэтому, Таврическая и Московская кассы выдаютъ пенсіи въ наибольшемъ размѣрѣ. Первая, напр., за 30 л. по высшему размѣру (100 р. годоваго взноса) даетъ 750 р. и по низшему (5 р. взноса) 45 р., вторая за тѣ же время по высшему (100 р. годов. взноса) 600 р. и по низшему (3 р. годов. взноса) 18 р. Обыкновенное же количество высшаго размѣра пенсіи за 50 л. по разрядамъ слѣдующее: въ Харьковской кассѣ по священническому окладу—420 р., діаконскому—280 р. и причетническому—140 р., въ Воронежской по священническому—300 р., діаконскому—200 р. и причетническому—100 р., въ С.-Петербуржской по священническому—400 р., діаконскому—240 и причетническому—150 р., въ Смоленской за 35 л. по священническому—240 р., діаконскому—160 р. и причетническому—80 р., въ Черниговской за 25 л. 1-го разряда (30 р. взноса) 240 р., 2-го разряда (24 р. взноса) 192 р., 3-го разряда (18 р. взноса) 144 р., 4-го разряда (12 р. взноса) 96 р. и 5-го разряда (6 р. взноса)—48 р. Владимірская касса даетъ пенсіи 20⁰/₁₀₀ на внесенный капиталъ. Херсонская 43 ¹/₃⁰/₁₀₀ суммы личныхъ взносовъ, напр., на 300 р. взносовъ пенсіи выдается 130 р. Холмско-Варшавская выдаетъ въ пенсію ¹/₃ годоваго содержанія. Высшія выдачи у нея: священнику—400 р., псаломщику—100 р. Полтавская касса за 50 л. назначаетъ пенсію по 6-му разряду (10 р. взноса) 350 р., по 5 разр. (8 р. взноса) 280 р., по 4 разр. (6 р. взноса) 210 р.,

по 3 разряду (4 р. взноса) 175 р., по 2 разряду (3 р. взноса)—105 р. и по 1 разр. (2 р. взноса) 70 р. Харьковская, Московская, Холмско-Варшавская, Воронежская, С.-Петербургская и Полтавская выдают пенсію заштатнымъ и сиротствующимъ по истеченіи перваго 5-лѣтія. Таврическая—съ перваго года, Черниговская, Смоленская и Владимірская послѣ 10 л. участія, Херсонская послѣ 6 лѣтъ. Воронежская и Московская кассы увеличиваютъ количество пенсіи по 5-лѣтіямъ, Херсонская по 3-лѣтіямъ, другія же за каждый годъ взноса прибавляютъ окладъ пенсіи.

Относительно перехода изъ однихъ разрядовъ взносовъ въ другіе нужно сказать, что однѣ кассы, какъ С.-Петербургская, Черниговская, Таврическая, Владимірская и Московская допускаютъ ихъ безпрепятственно съ приплатой капитала и уплатой процентовъ при переходѣ съ низшихъ въ высшіе, другія же допускаютъ переходы съ ограниченіями, напр., Херсонская при повышеніи въ санѣ или же при низведеніи, и Воронежская для діаконовъ и псаломщиковъ съ академическимъ или семинарскимъ образованіемъ и добровольныхъ участниковъ и то по истеченіи 5 лѣтъ участія. Прочія же кассы, какъ-то: Холмско-Варшавская, Смоленская и Харьковская перехода не допускаютъ.

Такимъ образомъ, Полтавская эмеритальная касса, менѣе другихъ кассъ получающая отъ своихъ участниковъ личными взносами и вспомогательнымъ ресурсомъ, меньше другихъ даетъ и пенсіи. Очевидно, за малую пенсію нельзя жаловаться на кассу. Она даетъ все, сколько можно дать, даетъ гораздо болѣе, чѣмъ другія кассы. Ни одна изъ существующихъ епархіальныхъ эмеритальныхъ кассъ не даетъ въ пенсію такого высокаго процента на внесенный капиталъ, какъ наша касса. Возьмемъ нѣсколько примѣровъ въ подтвержденіе сейчасъ нами сказаннаго. Владимірская касса, по годовому взносу въ 60 р., за 25 л. даетъ пенсію 20⁰/₁₀₀, т. е. 300 р., наша касса по этому же взносу и за тоже число лѣтъ могла бы дать 40⁰/₁₀₀, т. е. 600 р. Таврическая касса, по взносу 10 р., за 30 л. даетъ 90 р. и, по взносу 5 р.—45 р., наша касса за тѣ же взносы можетъ дать—по первому 135 р. и по второму 67 р. 50 коп. Харьковская касса за 50 л. по священническому взносу, въ количествѣ 18 р., выдаетъ пенсію 420 р., и по причетническому, въ количествѣ 6 рублей вы-

дать 140 р., между тѣмъ наша касса могла бы дать -- по первому 630 р. и по второму 210 р.

Для увеличенія пенсiи Полтавская эмеритальная касса должна увеличить личные взносы участниковъ и размѣръ вспомогательнаго ресурса. Безъ этого она не можетъ выдавать пенсiи въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ выдаютъ другія кассы. Одно, что, казалось бы, наша касса теперь можетъ сдѣлать, при настоящемъ состоянiи ея, иля на встрѣчу желанiямъ своихъ участниковъ, это повысить выдачу пенсiи на 5⁰/₀, т. е. возстановить ту норму, которая первоначально установлена Уставомъ и которая Х Епархіальнымъ очереднымъ сѣздомъ отмѣнена, вслѣдствіе уменьшенія доходности процентныхъ бумагъ, но для этого необходимо сдѣлать предварительно точный расчетъ и вообще провѣрить соотвѣтствіе роста и убыли капитала кассы съ расчетными таблицами. При бѣгломъ разсмотрѣнiи этихъ таблицъ, представляется возможнымъ осуществить указанное предположеніе. За 15 л. капиталъ кассы по таблицѣ № 17 долженъ возрасти до 501625 р., 6 коп., между тѣмъ въ дѣйствительности, какъ значится по отчету на 1 января 1906 года, онъ возросъ до 559321 р. 41¹/₂ коп., болѣе на 57696 р. 35¹/₂ коп. На выдачу пенсiи по таблицѣ въ 15 году назначено 10730 р., 78 к., а выдано 7308 р. 39 к., менѣе на 3422 р. 39 коп. На возвратъ взносовъ предложено 1054 р., а возвращено въ 1905 году 744 р. 75 к., менѣе на 309 р. 25 коп. Процентовъ на капиталъ кассы въ томъ же 15 году по таблицѣ начислено 23178 р. 5 к., а получено въ дѣйствительности 20430 р. 87¹/₂ коп., менѣе на 2747 р. 17¹/₂ коп., по причинѣ пониженія процентовъ по государственнымъ денежнымъ бумагамъ. Такимъ образомъ, только сравненіе двухъ послѣднихъ чиселъ дало въ результатъ неблагоприятный для нашего предположенія выводъ, но потому-то и нужно, какъ мы сказали, сдѣлать точный математическій расчетъ по всѣмъ имѣющимся числовымъ даннымъ, прежде чѣмъ возвратитъ прежнюю норму пенсiи.

Другія эмеритальныя кассы, учрежденныя раньше нашей и насчитывающія болѣе 20—25 лѣтъ своего существованія, были въ такомъ же приблизительно положенiи, въ какомъ Полтавская касса находится теперь, относительно размѣра взносовъ и пенсiи. Измѣненіемъ основныхъ положеній сво-

ихъ Уставовъ они пришли въ настоящее улучшенное состояніе. Тотъ же путь предстоитъ и нашей кассѣ.

Протоіерей *Гр. Лисовскій.*

Незабвенно-торжественные дни 7, 8, 9 и 10 іюля сего 1906 года въ Гадячскомъ уѣздѣ.

На долю Гадячскаго уѣзда выпалъ счастливый случай видѣть и принимать у себя двухъ владыкъ; преосвященнаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Преосвященнаго Парфенія Епископа Подольскаго. Пріѣхали они на торжество освященія новаго храма на родинѣ владыки Пароенія въ с. Плѣшивцахъ.

Если необычайно было само по себѣ это торжество, совершенное двумя епископами, то тѣмъ болѣе необычайно и знаменательно то стеченіе богомольцевъ изъ ближнихъ и дальнихъ мѣстъ въ горячую пору уборки хлѣба, какое наблюдалось въ теченіи трехъ дней торжества, важенъ ихъ религіозный восторгъ при видѣ величественныхъ обрядовъ освященія храма, важна ихъ глубокая и искренняя вѣра въ благодатные дары новой церкви.

Скажемъ вкратцѣ о постройкѣ храма; говорю вкратцѣ потому, что подробное описаніе не входитъ въ планъ нашей замѣтки и требуетъ продолжительнаго и всесторонняго ознакомленія съ тѣми данными, разработкою которыхъ, быть можетъ, займется кто нибудь другой.

Въ настоящій разъ скажемъ только о томъ, что намъ пришлось узнать изъ личныхъ сообщеній Преосвященнаго Пароенія.

Въ 1898 году, Архимандритъ Пароеній тогда ректоръ Московской семинаріи, рѣшилъ провести каникулярные лѣтніе мѣсяцы на родинѣ, въ кругу родныхъ. Передъ выѣздомъ изъ Москвы получаетъ письмо отъ сестры Н. А., въ немъ послѣдняя предупреждаетъ брата, что прихожане с. Плѣшивецъ, думаютъ обратиться къ нему съ просьбой о помощи и содѣйствіи въ предстоящемъ дѣлѣ постройки новой церкви. По словамъ Преосвященнаго у него было сбереженій всего 300 рублей.

И дѣйствительно, въ первый воскресный день, по окон-

чаин утренняго богослуженія, на которомъ присутствовали и о. Парфеній, жители с. Плѣшивецъ подошли къ нему и высказали намѣреніе и желаніе устроить новый храмъ на мѣсто пришедшаго въ ветхость и обратились къ нему съ просьбой помочь имъ и матеріально и добрымъ совѣтомъ.

Благое намѣреніе своихъ земляковъ о. Пароеній принялъ близко къ сердцу, что можно было дать тогда же, онъ внесъ свою лепту и тѣмъ положилъ доброе начало; при этомъ общалъ, на сколько это будетъ отъ него зависѣть помогать и въ будущемъ и приглашать другихъ прійти на помощь.

Малочисленность прихода, матеріальная его бѣдность, неимѣніе запасныхъ суммъ церковныхъ и попечительскихъ все это заставляло прихожанъ остановиться на мысли устроить небольшой деревянный храмъ. съ застратою не болѣе 8—10 тысячъ рублей. Но человекъ предполагаетъ, а Всемогущій Богъ располагаетъ. Его неизрѣченному промыслу благоугодно было явить свою Божескую славу хотя въ глухомъ сельцѣ, по народу съ добрымъ отзывчивымъ сердцемъ съ твердою вѣрою и непоколебимою надеждою на Божью помощь и Его милосердіе.

Въ Москвѣ въ это время умираетъ одна богатѣйшая особа Медвѣдикова, оставившая по духовному завѣщанію громадный капиталъ на постройку церквей и другія благотворительныя учрежденія. Въ числѣ другихъ опекуновъ своего имущества она передъ своею смертію назначила и владыку Пароенія и имъ завѣщала осуществить свою волю и распорядиться оставленными суммами.

Въ первыя же засѣданія опекунскаго совѣта, послѣ смерти жертвотавельницы, Преосвященный Пароеній доложилъ соопекунамъ о намѣреніи его устроить храмъ на родинѣ въ с. Плѣшивцахъ, Гадячскаго уѣзда. Опекуны отпеслись сочувственно къ заявленію владыки и согласились на выдачу 30 тысячъ рублей изъ завѣщаннаго капитала. Такая крупная сумма измѣнила прежнее намѣреніе Преосвященнаго владыки строить деревянный храмъ, онъ рѣшилъ соорудить храмъ каменный. Къ тому же нашелся и еще добрый жертвователь въ лицѣ одной старухи вдовы Московскаго банкира Вѣры Богдановны Спиридоновой, давшей на это святое дѣло болѣе 60 тысячъ рублей.

Такимъ образомъ составилъ громадный капиталъ, дав-

ний возможность осуществить постройку храма въ несравненно большихъ размѣрахъ и стоимости, чѣмъ предполагалось раньше. Нужно было составить планъ храма. По просьбѣ преосвященнаго Паренія Московскій Епархіальный архитекторъ г. Кузнецовъ предложилъ нѣсколько проектовъ плановъ, но ни одинъ изъ нихъ не соотвѣтствовалъ плану, мысленно задуманному владыкою Парфеніемъ. Онъ рѣшилъ посоветоваться съ профессоромъ Эварницкимъ. Узнавъ, что постройка храма предположена въ одномъ изъ центральныхъ уѣздовъ и селъ Малороссіи, профессоръ предложилъ воспользоваться планомъ Ново-Московского монастырскаго храма Екатеринославской губерніи, устроеннаго въ былыя и славныя времена запорожья. Отличительно южный русскій стиль этого памятника сѣдой древности, внутреннее расположеніе, нѣкоторое сходство съ старымъ храмомъ на роднѣ—въ Плъшивцахъ, побудило Преосвященнаго остановиться на этомъ планѣ и построить по его образцу. Совѣтомъ профессора Эварницкаго умѣло воспользовался архитекторъ г. Кузнецовъ, который составилъ планъ храма, вполне соотвѣтствовавшій идеѣ Преосвященнаго Парфенія поѣхалъ вмѣстѣ съ владыкою въ Плъшивцы, осмотрѣлъ мѣсто и въ 1903 году приступлено было къ работамъ.

Къ началу 1906 года всѣ работы были уже закончены, оставалось только установить иконостасъ и назначить время освященія храма. Такимъ временемъ избрано было 8-е 9 и 10-е іюля, сего года. Къ концу іюня преосвященный владыка выѣхалъ изъ своей Подольской епархіи, заѣхалъ по дорогѣ въ Полтаву, побывалъ у преосвященнаго владыки Іоанна и лично пригласилъ его на торжество освященія. Благостный владыка Іоаннъ съ готовностію принялъ приглашеніе и 7-го іюня утреннимъ поѣздомъ прибылъ въ г. Гадячъ. Вмѣстѣ съ преосвященнымъ пріѣхалъ о. Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей Іустинъ Ольшевскій, инспекторъ Полтавской духовной семинаріи Владиміръ Саввичъ Ильинскій, ключарь кафедральнаго собора—священникъ Владиміръ Щитинскій, протодіаконъ и два діакона.

Съ вокзала преосвященный прослѣдовалъ въ соборъ, гдѣ выслушавъ молебное служеніе, преподалъ святительское благословеніе собравшимся. Послѣднихъ благодарилъ за то ихъ доброе вниманіе, какое они оказали прибывъ въ та-

кой ранній часъ (3 ч. утра) для встрѣчи своего архипастыря.

Изъ Гадяча преосвященный владыка раннимъ утромъ выѣхалъ черезъ Хитцы, Цѣпки — на с. Великія Будища.

Въ Будищахъ въ д. благочиннаго о. Никанора Данилевскаго состоялась встрѣча двухъ владыкъ: преосвященнаго Іоанна и преосвященнаго Пароенія. Сюда же подѣхали: вышеуказанная жертвовательница Вѣра Богдановна Спиридонова, Московскій архитекторъ г. Кузнецовъ, о. Епархіальный наблюдатель, инспекторъ семинаріи, предсѣдатель Гадячскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта — священникъ Петръ Храповъ, Гадячскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ — священникъ Іоаннъ Петровскій, Ключарь кафедральнаго собора, земскій начальникъ г. Юрьевъ и приставъ 2-го стана Гадячскаго уѣзда г. Гордіевъ.

Гостепріимными хозяевами предложенъ былъ всѣмъ присутствующимъ обѣдъ.

Изъ Будищъ преосвященный Владыка Пароеній уѣхалъ въ Плѣшивцы сдѣлать необходимыя распоряженія къ вечернему богослуженію и предстоящему торжеству, а преосвященный Іоаннъ отбылъ въ с. Тимоѣевку, гдѣ, осмотрѣвъ церковь и церковную школу, остановился въ домѣ владѣльца г. Глазенапа; тамъ же помѣстились и всѣ, бывшіе у о. благочиннаго Никанора Данилевскаго, кромѣ В. Б. Спиридоновой, уѣхавшей прямо въ Плѣшивцы.

Выѣздъ изъ Тимоѣевки на Плѣшивецъ для совершенія всенощнаго бдѣнія назначенъ былъ къ 6-ти часамъ вечера, къ каковому времени и отбыли всѣ, помѣстившіеся въ домѣ Глазенапа, за исключеніемъ Преосвященнаго Владыки Іоанна и о. Епархіальнаго Наблюдателя.

Отъ Тимоѣевки до Плѣшивецъ 3—4 версты. По дорогѣ къ мѣсту торжества потянулись пестрыми и разнообразными вереницами толпы народа въ праздничныхъ одеждахъ. На лицахъ всѣхъ, замѣтно было, сіяла радость и какое-то восторженное чувство звучало въ рѣчахъ поспѣшно стремящихся богомольцевъ къ новому храму. Вотъ и Плѣшивцы. Новый девятиглавый каменный храмъ величественно высится на одномъ изъ уступовъ крутой горы. У подножія храма лѣпится рядъ небольшихъ избушекъ и строеній, покрытыхъ соломою, а вслѣдъ за нимъ стоитъ ветхая, ни-

зенькая, вѣковая деревянная церковь, представляющая поразительный контрастъ съ грандіозностію и благолѣпіемъ новаго храма. Отсюда открывается очаровательный видъ на раздолье р. Псла, который красивыми изгибами переливается между зеленѣющими лугами, лѣсами, обширнаго пространства, открывающагося съ высокихъ горъ с. Пльшивецъ.

Часами можно стоять и любоваться живою дивною картиною этой мѣстности! 6-ть часовъ вечера. Преосвященный Владыка Парѣній болѣе получаса уже въ церкви, дѣлаетъ соотвѣтствующія распоряженія священно и церковно-служителямъ, пѣвчимъ, членамъ приходскаго попечительства. Начался благовѣстъ ко всенощной. Изъ храма выносятся хоругви и кресты. Преосвященный Парѣній, облаченный въ новую изящную архіерейскую мантию, въ предшествіи 12-ти священниковъ, двухъ протоіереевъ и 6-ти діаконовъ, также облаченныхъ въ новыя одежды, выходитъ изъ храма западною дверью и всѣ направляются на погостъ къ воротамъ для встрѣчи Преосвященнаго Іоанна.

Весь погостъ церковный и прилегающія къ нему площадка и улицы заполнены народомъ. Все притихло и какое-то трепетное чувство охватило сердца всѣхъ въ эту торжественную минуту. Но вотъ показывается и коляска и въ ней ожидаемый архипастырь вмѣстѣ съ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ. На колокольнѣ звонятъ во всѣ. Преосвященный Владыка Парѣній подходитъ съ архіерейскимъ жезломъ въ рукахъ ближе къ воротамъ и здѣсь состоялась торжественная встрѣча двухъ архипастырей. Облобызавъ поднесенный приходскимъ священникомъ о. Прокофіемъ Петрусенкомъ святой крестъ и, принявъ хлѣбъ—соль отъ церковнаго старосты, оба владыки, въ предшествіи духовенства, направились въ храмъ.

Трудно описать то чувство глубокаго умиленія и восторга, какое пришлось испытать въ тотъ моментъ, когда два владыки воочию всего народа явились раздѣлить давно желанную мысль освятить новоустроенный великолѣпный храмъ. Многіе, захваченные впечатлѣніемъ этого момента, не могли удержаться отъ слезъ и громко выраженныхъ словъ молитвы. Съ трудомъ вѣрилось, что все это великое торжество совершилось въ нашихъ захолустныхъ мѣстахъ.

Надвигавшійся теплый іюльскій вечеръ, стройное тихое пѣніе, рядъ священно-служителей, облаченныхъ въ новыя ризы, и затѣмъ присутствіе двухъ архипастырей представляли невиданное въ нашемъ краѣ зрѣлище, а устремленныя взгляды на новый, сіяющій весь въ золотѣ, съ художественною живописью, — иконостасъ, окончательно довершали тотъ природный духовный восторгъ, который волновалъ всѣхъ присутствующихъ,

По вступленіи процессія въ храмъ, сомкнулись ряды богомольцевъ въ немъ и, при стройномъ хорѣ пѣвчихъ, началось служеніе всенощной съ освященіемъ хлѣбовъ. Особенно умирительно — трогательный былъ моментъ, когда оба владыки, въ свѣтлыхъ мантияхъ, въ предшествіи цѣлаго собора священно-служителей, вышли передъ папертью храма для совершенія литіи. Въ тысячной толпѣ водворилось глубокое молчаніе, въ которое вливались — звучные голоса двухъ протодіаконовъ, отчетливо и сильно произносящихъ слова молитвы.

До начала 11-го длилось служеніе всенощной въ новомъ храмѣ, погостъ котораго и вся окрестность были переполнены густою толпою народа, все прибывающаго къ храму не смотря на наступающую ночь.

По окончаніи богослуженія, Преосвященный владыка Іоаннъ, послѣ долгаго благословенія собравшагося народа, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Пароеніемъ отбылъ изъ Пльши-вецъ въ Тимоѣевку. Туда-же поѣхали на ночлегъ и всѣ, приглашенные Преосвященнымъ владыкою Пароеніемъ.

Въ эту ночь какъ погостъ церковный, такъ и прилегающая къ нему площадка были переполнены народомъ, и за недостаткомъ мѣста въ домахъ и строеніяхъ многіе оставались подъ открытымъ небомъ; большинство вовсе не спали и оживленный разговоръ раздавался во мракѣ ночи. Такое движеніе живо напоминало торжественность ночи подъ Свѣтлое Христово Воскресеніе.

Едва забрежжилась утрення заря, какъ всѣ уже были на ногахъ и большими толпами потянулись богомольцы къ новому храму. Въ 7^{1/2} часовъ утра благовѣсть въ храмѣ призываетъ собравшихся на молитву. Тихій ясный и теплый день еще болѣе благоприятствовалъ торжеству. Новый

храмъ уже полонъ молящихся, но народъ толпился также около него и на погостѣ и на площади.

Какъ наканунѣ, такъ и теперь, заботливый хозяинъ— Преосвященный владыка Пароеній явился въ храмъ чуть-ли не раньше другихъ и вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ занялся подготовленіемъ всего необходимаго къ освященію храма.

Къ 8-ми часамъ утра прибылъ вмѣстѣ съ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ и Преосвященный владыка Іоаннъ. Началось освященіе главнаго престола въ честь Покрова Божіей Матери Чинъ освященія совершалъ владыка Іоаннъ съ двумя протоіереями: о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ и Саккеларіемъ Московскаго Успенскаго собора о. Василіемъ Субботинымъ, съ 6-ю священниками, двумя протодіаконами и 6-ю діаконами. (Тройное тихое пѣніе, благоговѣйное служеніе владыки, прекрасная обстановка храма, глубокое религіозное настроеніе присутствующихъ, внимательно прислушивавшихся къ каждому возгласу архипастыря и ничѣмъ ненарушавшійся порядокъ еще болѣе увеличивали то радостное чувство, которымъ переполнены были сердца всѣхъ молящихся.

По окончаніи освященія Преосвященный владыка Іоаннъ привѣтствовалъ своего собрата—владыку Пароенія съ благополучнымъ окончаніемъ предпринятаго имъ святаго дѣла и молитвенно пожелалъ ему бодрости духа и крѣпости силъ въ святительскомъ служеніи въ Подольской паствѣ.

Въ половинѣ 11-го часа началась литургія, совершенная двумя епископами и тѣми священно-служителями, которые участвовали въ совершенія освященія храма.

Преподавая послѣ литургіи архипастырское благословеніе молящимся въ храмѣ, Преосвященный владыка Іоаннъ привѣтствовалъ прихожанъ съ освященіемъ ихъ храма, въ которомъ совершена первая божественная литургія, указалъ на ихъ долгъ быть благодарными главному инициатору и устройтелю такого величественнаго храма Преосвященному владыкѣ Пароенію, пожелалъ имъ, чтобы всеосвящающая благодать Божія, пребывая выну въ храмѣ, пребывала въ нихъ самыхъ, чтобы они явились достойными полученія небесной помощи, главнымъ условіемъ полученія которой должна быть крѣпкая вѣра въ Бога и стремленіе сообразо-

вать свою жизнь по заповѣдямъ и уставамъ св. церкви. „Тогда Господь Богъ“, сказалъ въ заключеніе Владыка, „благословивый въ настоящій день сей святыи храмъ, благословить и васъ въ продолженіи жизни вашей на земли, благословить и въ тотъ всеблагословенный день, когда сыны и дщери Его небеснаго царствія увѣнчаются вѣщомъ неувядаемой славы“. Окончилась литургія; совершенъ отнускъ; пропѣто многолѣтіе, а народъ густою непроглядной стѣной стоитъ и никто не рѣшается первымъ оставить храмъ: всѣ одинаково находятся подъ впечатлѣніемъ торжественнаго момента, забыли и объ отдыхѣ и подкрѣпленіи себя пищей, каждый хотѣлъ еще поближе взлннуть на епископовъ и принять отъ нихъ благословеніе.

Всѣхъ священно-церковно служителей, какъ участвующихъ въ богослуженіи, такъ и присутствующихъ на этомъ торжествѣ—заботливый и радушный хозяинъ—Преосвященный владыка Нароеній пригласилъ къ себѣ на обѣдъ. Въ саду родныхъ Преосвященнаго подъ гигантами березами устроенъ былъ навильонъ, украшенный зеленью и малороссійскими полотенцами. Здѣсь приготовлено было и предложено собравшимся гостямъ обильное угощеніе. Много было произнесено тостовъ, много было сказано теплыхъ сердечныхъ словъ по адресу владыкъ, ознаменовавшихъ небывалое въ нашихъ мѣстахъ торжество своимъ присутствіемъ.—Къ концу обѣда мѣстный благочинный о. Никаноръ Данилевскій сталъ предлагать отцамъ—іереямъ, кто будетъ участвовать въ вечернемъ богослуженіи и завтрашнемъ съ Преосвященнымъ Іоанномъ. Соревнованіе было такъ велико, что пришлось произвести нѣкоторый выборъ. Оставлено было 8 священниковъ, 6 діаконовъ, а остальные, поблагодаривъ радужнаго хозяина и, получивъ отъ него святительское благословеніе, уѣхали по домамъ.

Въ половинѣ 7 вечера начался благовѣстъ ко всенощной. Народа было не меньше, чѣмъ и наканунѣ. Бодрость и молитвенное настроеніе не только не ослабѣло, а какъ будто, усугубилось. Пѣвчіе, ознакомившись наканунѣ еще съ порядкомъ всенощной архіерейскаго служенія, пѣли ровно, безъ задержекъ, торжественно. Какъ наканунѣ, такъ и теперь Преосвященный владыка Іоаннъ не раньше вышелъ изъ храма по окончаніи всенощной, какъ поблагословивъ всѣхъ подходившихъ къ нему. Воскресенье 8 часовъ

утра. Гулкій звонъ большого колокола мѣрно разносится въ воздухѣ, призывая вѣрующихъ на молитву. Владыка Парфеній давно уже въ храмѣ. 8 священниковъ, 2 протодіакона и 6 діаконъ вышли къ западнымъ дверямъ для встрѣчи владыки Іоанна. Въ этотъ день назначено освященіе придѣльнаго престола въ честь соименнаго владыки Пароенія „святаго преподобнаго Пароенія, епископа лампсакійскаго“.

Торжественно встрѣтивъ Преосвященнаго владыку Іоанна, священно-служители подняли столъ съ приготовленными вещами для освященія престола, внесли въ придѣльный алтарь и начался чинъ освященія.

Литургію совершалъ Преосвященный владыка Іоаннъ въ сослуженіи Епархіальнаго Наблюдателя—протоіерея о. Іустина Ольшевскаго, 7 священниковъ, двухъ протодіаконъ и 6-ти діаконъ. Передъ благословеніемъ владыка обратился къ молящимся съ словомъ на текстъ: „иже хочеть по Мнѣ идти, да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядеть“. Тишина въ храмѣ водворилась необыкновенная; народъ, съ замираніемъ сердца, слушалъ и внималъ удобопонятному для него, простому, кроткому и назидательному слову владыки. Поблагословивъ подходящихъ къ нему, владыка отбылъ изъ храма въ квартиру Преосвященнаго Пароенія. Туда-же послѣднимъ были приглашены и всѣ, участвующіе въ богослуженіи—священно-служители. Послѣ обѣда Преосвященный владыка Іоаннъ, поблагословивъ за оказанный ему сердечный и радушный пріемъ, помолясь и благословивъ присутствующихъ, вмѣстѣ съ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ и ключаремъ каѳедрального собора отбылъ въ ближайшее село Бобрикъ для осмотра церкви.

На понеѣльникъ назначено было освященіе третьяго престола „въ честь св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и мученицы Вѣры“.—соименныхъ святыхъ—жертвователей при постройкѣ храма—Александра и Вѣры Спиридоновыхъ.

Освященіе этого престола Преосвященный владыка Пароеній рѣшилъ совершить самъ. Въ 6 часовъ вечера начался благовѣстъ ко всенощной, а въ началѣ 7-го участвовавшіе въ богослуженіи священно-служители встрѣтили

Преосвященнаго владыку въ храмѣ. Выходъ на литію, на хвалитехъ — состоялся на средину храма всѣми священнослужителями въ предшествіи владыки. Молящихся въ этотъ день былъ полонъ храмъ. На лицахъ всѣхъ свѣтилась необычайная радость, чувство восторга при мысли прихожанъ, что служить ихъ землякъ, ихъ родной, кого они привыкли видѣть съ малыхъ лѣтъ, кто выросъ на ихъ глазахъ и сподобился великой чести — быть архіереемъ.

Освященіе престола состоялось на другой день съ 7-ми часовъ утра, а въ 12 закончилась и литургія. Передъ благословеніемъ. Преосвященный владыка Пароеній обратился къ слушателямъ съ рѣчью, начавъ ее словами Божественнаго Учителя Господа нашего Иисуса Христа: „безъ Мене не можете ничесоже совершити“. Нужно было видѣть, съ какимъ сосредоточіемъ и глубокимъ вниманіемъ была выслушана всѣми бесѣда Преосвященнаго; каждый боялся пропустить малѣйшее слово и старался запечатлѣть въ своемъ умѣ и сердцѣ.

Изъ храма Преосвященный владыка пригласилъ къ себѣ всѣхъ участвующихъ съ нимъ въ богослуженіи, гдѣ и предложенъ былъ обѣдъ. Сюда же заботливымъ и радушнымъ хозяиномъ были приглашены и члены приходскаго попечительства, раздѣлявшіе съ Преосвященнымъ трудъ по постройкѣ храма.

Въ числѣ многихъ другихъ гостей, приглашенныхъ Преосвященнымъ Пароеніемъ на торжество освященія храма, была и вышеуказанная нами жертвовательница изъ Москвы В. Б. Спиридонова. Слабая, на видъ болѣзненная — семидесятилѣтняя старуха, — но какимъ она проникнута высокимъ религіознымъ чувствомъ. За три дня она не опустила ни одного продолжительнаго церковнаго богослуженія, первая являясь въ храмъ, и послѣдняя оставляя его. Молитвенный взоръ на икону не покидалъ ее ни минуту. На сколько она сочувствуетъ всѣмъ добрымъ немѣреніямъ и предпріятіямъ Преосвященнаго владыки Пароенія и старается прійти на помощь своими средствами, видно изъ того, какъ она отнеслась къ дѣлу постройки храма, давши изъ своихъ средствъ болѣе 60.000 руб., какъ приглашала и предлагала и другимъ оказать содѣйствіе, а также видно и изъ того, какъ она отнеслась къ предложенію и заявленію

Преосвященнаго владыки устроить въ Пльшивцахъ и церковную школу. Въ 1904 году Гадячскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ обратился съ письмомъ къ владыкѣ Пароенію, въ которомъ, извѣщая его о состояніи учебно-воспитательной части Пльшивецкой одноклассной цер.-приходской школы, высказалъ, на основаніи извѣстныхъ данныхъ, желаніе преобразовать эту школу въ 2-хъ классную. Такъ какъ устройство зданія для школы было отложено до окончанія постройки храма, то наблюдатель и предложилъ Преосвященному, если послѣдній согласенъ съ его мнѣніемъ, то не представится-ли возможности составить проектъ и планъ зданія съ такимъ расчетомъ, чтобы было нѣсколько классныхъ комнатъ и комнатъ для квартиры учителей: о послѣдствіяхъ этого письма Преосвященный владыка рассказываетъ слѣдующее. Съ этимъ письмомъ онъ въ тотъ или на другой день поѣхалъ къ Вѣрѣ Богдановнѣ, которую и ознакомилъ съ содержаніемъ его. Добрая и благотворительная В. Б. сочувственно отнеслась къ проекту постройки школьнаго зданія и тутъ же предложила небольшую, какъ она выразилась, лепту въ основаніе добраго дѣла, вручивъ Преосвященному владыкѣ 13.000 руб., обѣщая помочь и при началѣ постройки. Нѣсколько сотъ тысячъ кирпича для устройства школьнаго зданія имѣется уже въ запасѣ и работы начнутся, навѣрно, съ весны будущаго года.

Въ 5 часовъ вечера — въ понедѣльникъ всѣ приглашенные Преосвященнымъ Пароеніемъ гости, поблагодаривъ радушно хозяина за гостепрѣимство, и принявъ отъ него благословеніе, стали разъѣзжаться.

Какъ свѣтлый мимолетный сонъ прошло для жителей с. Пльшивецъ и всѣхъ присутствующихъ на этомъ торжествѣ это пребываніе двухъ архипастырей; много высокихъ и отрадныхъ минутъ оставили намъ ихъ торжественныя богослуженія, долго не умолкнуть оживленные разговоры о знаменательныхъ дняхъ освященія величественнаго памятника заботъ, хлопотъ и энергіи Преосвященнаго владыки Пароенія.

10-го іюля Преосвященный владыка Іоаннъ. Изъ с. Бобріка поѣхалъ для обозрѣнія церквей 5-го и 2-го участковъ Гадячскаго уѣзда, побывавъ въ Синевкѣ, Подолкахъ, Ка-

пустинцахъ, въ двухъ недавно устроенныхъ церквахъ на хуторахъ—Саевскомъ и Колядынцѣ, далѣе—въ Николаевкѣ, Римаровкѣ и Красной-Лукѣ. Къ часу вечера 11 іюля подъѣхалъ къ Гадячу, откуда вечернимъ поѣздомъ и отбылъ вмѣстѣ съ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ и ключаремъ собора въ г. Полтаву. А 12-го іюля тѣмъ же вечернимъ поѣздомъ отбылъ изъ Гадяча и Преосвященный владыка Пареній.

Священникъ *I. П—скій*.

Краткій обзоръ и разборъ социалистическихъ ученій.

III. (Продолженіе).

Утопическій социализмъ имѣлъ характеръ чисто теоретическій и мирный. Его приверженцы вербовались преимущественно среди интеллигенціи, да и критика существующихъ порядковъ, при всей ея остротѣ, не переходила въ нападеніе на господствующіе классы.

Но съ 30-хъ годовъ XIX в., съ эпохи Іюльской монархіи во Франціи, социализмъ перестаетъ быть отвлеченной теоріей и превращается въ лозунгъ политическихъ партій, опирающихся на народныя массы и ставящихъ своей задачею защиту ихъ интересовъ.

Находясь въ связи съ возникновеніемъ промышленнаго пролетаріата, и отражая на себѣ социальныя движенія эпохи, социализмъ, въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи, выражается въ образованіи цѣлыхъ политическихъ партій съ социальными программами и дѣлается политическимъ знаменемъ пролетаріата.

Послѣдователь Сенъ-Симона, писатель-публицистъ Луи Бланъ (1811—1882 г.) сдѣлался одновременно и республиканцемъ и социалистомъ. Онъ не относился такъ презрительно къ вопросамъ политики, какъ Сенъ-Симонъ и совѣтовалъ социалистамъ соединиться съ республиканской партіей, въ то время добывавшейся всеобщей подачи голосовъ.

Такимъ образомъ, социалистическая партія впервые занялась дѣятельностью, направленною противъ существующей власти. Идея ея была такова: если социалисты въ со-

юзѣ съ республиканцами добьются всеобщей подачи голо-совъ, они образуютъ большинство въ парламентѣ и органи-зуютъ трудъ, создавъ образцовыя государственныя мас-терскія, какъ это проектировалъ Луи Бланъ въ своей „организаціи труда“ (1839 г.).

Въ этомъ сочиненіи, имѣвшемъ большой успѣхъ, Луи Бланъ указываетъ на ненормальное состояніе современной экономической жизни народовъ, старается отыскать его при-чины и предлагаетъ свой проэктъ соціальной реформы.

Конкуренція—вотъ источникъ всякаго зла и главная причина бѣдности, по мнѣнію Луи Блана. Предприниматель нуждается въ одномъ рабочемъ; ихъ является трое. Сколь-ко вы желаете за работу?—спрашиваетъ онъ у одного.— Три франка; у меня есть жена, дѣти.—Хорошо, а вы?— Два франка съ половиною, у меня есть жена, но дѣтей нѣтъ.—Прекрасно, а вы?—Для меня достаточно двухъ франковъ; у меня нѣтъ ни жены, ни дѣтей.—Прекрасно, я вамъ даю преимущество. Сдѣлка окончена, торгъ состо-ялся. Но какова судьба двухъ пролетаріевъ, не получив-шихъ работы? Что сдѣлаетъ этотъ несчастный? Онъ ска-жетъ вамъ: у меня есть руки, у меня есть смыслъ, у меня есть сила и молодые годы; возьмите все это и дайте мнѣ хлѣба... Слѣдствіе всего этого весьма просто: обезпечьте бѣдному работу. Конечно, каждый имѣетъ право на трудъ но для того, чтобы право это осуществлялось въ дѣйстви-тельности, необходимо возложить на общество обязанность организовать трудъ.

И вотъ въ своемъ главномъ сочиненіи „Организація труда“ Луи Бланъ проводитъ мысль, что государство долж-но создать соціальныя мастерскія, въ которыхъ рабочій находилъ бы всѣ нужные ему инструменты, приобрѣтенные на средства правительства; завѣдываніе этими мастерскими и доходъ онъ предлагалъ предоставить самимъ рабочимъ. Такія мастерскія постепенно могли бы вытѣснить всѣ част-ныя промышленныя предпріятія и уничтожили-бы конкур-ренцію.

Конкуренцію, говоритъ Луи Бланъ, можно убить по-средствомъ конкуренціи; *similia similibus curantur*. Въ на-стоящее время тотъ изъ производителей, который обладаетъ большимъ капиталомъ, достигаетъ того, что производители

обладающие меньшими капиталами, не имея возможности выдерживать конкуренцию с нимъ, разоряются и прекращаютъ производство. Если мы найдемъ такого капиталиста, котораго состояніе будетъ во много разъ превосходить состояніе другихъ наиболѣе крупныхъ капиталистовъ, то онъ точно также можетъ всѣхъ ихъ удалить съ рынка, можетъ достигнуть того, что всѣ ихъ промышленныя заведенія закроются. Такимъ капиталистомъ можетъ быть только государство, котораго средства почти неизмѣримо превосходятъ средства каждаго частнаго лица.

Поэтому государство должно взять на себя задачу уничтожить конкуренцію въ промышленности и на мѣсто ея ввести солидарность. Съ этою цѣлью во всѣхъ отрасляхъ народной промышленности оно должно устроить общественныя мастерскія, которыя будутъ имѣть преимущества предъ всѣми частными мастерскими, — преимущества происходящія отъ экономіи общей жизни и отъ способа организаціи. Здѣсь всѣ трудящіеся, не исключая и руководителей, которыхъ они сами выбираютъ, получаютъ равную плату и одинаково заинтересованы тѣмъ, чтобы производить скоро и хорошо. Въ скоромъ времени во всякой области промышленности, въ которой будетъ устроена общественная мастерская произойдетъ то, что и рабочіе, и капиталисты поспѣшатъ присоединиться къ этой мастерской вслѣдствіе выгодъ, которыя она приноситъ соучастникамъ. Такъ произойдетъ мирное и послѣдовательное поглощеніе частныхъ мастерскихъ мастерскими общественными, государство мало-по-малу овладѣетъ промышленностью и мѣсто прежней конкуренціи займетъ производительная ассоціація.

Планъ соціальной реформы, изложенный Луи Бланомъ въ его „Организаціи труда“ не былъ осуществленъ въ полномъ его видѣ. Но частичныя примѣненія на практикѣ его принциповъ дѣлались неоднократно какъ имъ самимъ, такъ и его послѣдователями.

Избранный во время февральской революціи 1848 г. членомъ временнаго правительства, Луи Бланъ содѣйствовалъ открытію національныхъ мастерскихъ — портныхъ, которымъ заказано было 100,000 мундировъ національной арміи, и сѣдельниковъ, которымъ правительство предоставило приготовленіе сѣделъ для кавалеріи. Обѣ эти ассоціа-

ції, при ближайшемъ участіи самого Луи Блана; были устроены согласно его проэктору „Организаціи труда“.

Затѣмъ національное собраніе ассигновало 3,000,000 франковъ для пособія другимъ возникающимъ ассоціаціямъ, и съ помощью полученныхъ пособій было основано 45 ассоціацій. Но сочувствіе къ этой формѣ труда между рабочими было такъ велико, что и тѣ, которые не получили себѣ правительственнаго пособія, все-таки старались добыть себѣ средства и устраивали ассоціаціи. Всего въ то время было основано около 300 ассоціацій. И большинство ихъ, если не во всемъ, то въ нѣкоторыхъ существенныхъ пунктахъ слѣдовало ученію Луи Блана.

Такъ, заработная плата для всѣхъ, не исключая и руководителей дѣла, была положена равная. Условіемъ для поступленія въ мастерскую („семейство“, по выраженіи Луи Блана), было хорошее поведеніе, благонамѣренность и знаніе мастерства. Было, кромѣ того, предположено откладывать особыя суммы въ пользу вдовъ, сиротъ и больныхъ; барышъ долженъ былъ дѣлиться на двѣ части: одна шла въ раздѣлъ между рабочими, другая предназначалась для образованія коллективнаго капитала съ цѣлью распространенія принципа ассоціаціи, т. е. учрежденія подобныхъ мастерскихъ.

Но опытъ скоро показалъ недостатки системы Луи Блана и заставилъ сдѣлать отступленіе отъ его принциповъ. Пришлось прежде всего уничтожить равную плату и ввести плату поштучную. Оказалось, что при существованіи равнаго вознагражденія за трудъ каждый находилъ выгоднымъ, чтобы его сосѣдь больше работалъ и потому каждый возлагалъ надежды на другаго. Затѣмъ, каждый подозрѣвалъ другихъ въ неусердной работѣ, слѣдствіемъ чего было взаимное шпіонство, отъ котораго происходили въ свою очередь несогласія, раздоры. Это замѣчено было уже въ первой ассоціаціи портныхъ,—ассоціаціи, устроенной подъ личнымъ руководствомъ самого Луи Блана и составлявшей, по его собственнымъ словамъ, его гордость,—такъ что очень скоро вмѣсто равнаго вознагражденія здѣсь была введена плата поштучная.

Кромѣ того, при избранныхъ самими рабочими президентахъ мастерскихъ порядокъ въ мастерскихъ исчезъ. Тамъ былъ ежедневный шумъ. Рабочіе позволяли себѣ пре-

кращать работу, чтобы принять участие въ манифестаціяхъ. Президенты, обязанные поддерживать порядокъ и наблюдать за работою, перемѣнялись почти каждую недѣлю. Работали вообще мало, такъ что производство ассоціацій стояло не высоко, да и самое существованіе ихъ было недолговѣчно. Изъ 300 ассоціацій, возникшихъ въ 1848—49 гг. уже въ 1854 году оставалось только 10, т. е. изъ трехсотъ двѣсти семьдесятъ прекратили дѣятельность уже черезъ пять лѣтъ.

Луи Бланъ пользовался громадною популярностію въ средѣ рабочаго населенія, а также почетною литературною извѣстностію. Этимъ объясняется, почему во время февральской революціи 1848 г. онъ былъ избранъ членомъ временнаго правительства. Два раза манифестанты предлагали Луи Блану, опираясь на преданный ему народъ, овладѣть диктатурой. Во время манифестаціи 15 мая его подняли на плечи и съ триумфомъ носили по заламъ и корридорамъ собранія, причемъ изъ толпы ему пришлось слышать такія фразы: о, маленький плутъ,¹⁾ если бы ты захотѣлъ“.

Но Луи Бланъ уклонился отъ этого. Какъ членъ временнаго правительства, онъ содѣйствовалъ образованію „Правительственной комиссіи о рабочихъ“, которая должна была заняться ихъ судьбою. Но эта комиссія не могла сдѣлать ничего существенно полезнаго, а только возбудила рабочее сословіе. Открытыя ею по инициативѣ Луи Блана, національныя мастерскія, помогли рабочимъ организоваться въ вооруженную силу и въ іюнѣ ими произведено было возстаніе. Послѣ четырехдневнаго кровопролитнаго боя на улицахъ Парижа между правительственными войсками и рабочими, принадлежащими къ такъ называемымъ, національнымъ мастерскимъ, возстаніе было подавлено.

Луи Бланъ бѣжалъ въ Англію, гдѣ и провель болѣе 20 лѣтъ.

По возвращеніи во Францію, послѣ провозглашенія третьей республики въ 1870 г. онъ при первыхъ выборахъ былъ избранъ членомъ національнаго собранія громаднымъ большинствомъ, и до конца жизни оставался однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ членовъ парламента. По смерти

¹⁾ Луи Бланъ былъ весьма малъ ростомъ.

его (1882 г.) народонаселеніе Парижа устроило ему великолѣпныя похороны, при чемъ издержки, по согласному постановленію обѣихъ палатъ, отнесены были на счетъ государства.

(Продолженіе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

— Священникъ Н. Платоновъ въ статьѣ къ вопросу о *средствахъ содержанія клира* рисуетъ картинку изъ прошлаго, не требующую, кажется, комментаріевъ. „Это было ровно 25 лѣтъ тому назадъ. Мнѣ было 9 лѣтъ. Отецъ, приучая меня съ такихъ лѣтъ къ превратностямъ священнической жизни, взялъ съ собою на Рождество Христово ходить по домамъ—христославить. Долго ходили мы съ нимъ—утомилось дѣтское горлышко, заболѣли слабыя пожонки, а вечеромъ я шагаль домой, придерживаясь за отцовскую рясу на всякій случай. Въ карманѣ у меня позвякивали мелкіе грошики. Мы уже подходили къ дому. Вдругъ на встрѣчу намъ изъ-за угла вышелъ пьяный мужикъ и, остановившись среди улицы, началъ ругаться надъ нами, пытаясь перевернуть возъ съ кричащими въ немъ курами. Во многихъ приходахъ дарятъ причту на Р. Х. куръ. Онъ называлъ насъ побирашками, грабителями и пр. Ничего ему отецъ не отвѣтилъ. Склонивъ голову, онъ молча вошелъ въ домъ. Подошли мы всѣ къ столу и стали считать добычу. Тутъ только отецъ не выдержалъ. „И ты приучаешься“, сказалъ онъ, посмотрѣвъ, какъ я копаюсь въ своихъ копеечкахъ. Голосъ . . . задрожалъ, онъ уронилъ голову на столъ и горько, горько заплакалъ. Мнѣ хорошо вѣзлалась въ память эта сцена, но еще лучше я помню отцовскія слова послѣ нея. Ставъ передъ иконой, онъ произнесъ торжественное обѣщаніе, которое закончилось словами: до тѣхъ поръ, пока правительство не назначить духовенству казеннаго жалованья, я заклинаю своихъ дѣтей и внуковъ не поступать въ духовное вѣдомство. Вотъ иногда до какихъ неразумныхъ словъ доводитъ насъ наше униженное положеніе въ приходѣ. На слѣдующій годъ меня отвезли учиться въ гимназію, но бѣдность всетаки загнала меня потомъ въ семинарію, и я надѣлъ рясу. За 25 лѣтъ не измѣнилось ничего. Доколѣ, Господи“ (Курск. Епарх. Вѣд. № 17).

— Отмѣна Св. Синодомъ постановленія правленія

духовной семинаріи. Какъ сообщалось въ „Колоколѣ“, столичная духовная семинарія за демонстративное поведеніе учениковъ вообще и въ частности, въ день 1 мая, была закрыта, съ увольненіемъ воспитанниковъ 9 классовъ, которые должны были подавать прошеніе о приѣмѣ вновь. Не уволены и переведены безъ экзаменовъ въ слѣдующій классъ только 5 парал. и 3 штатный классы, такъ какъ ученики этихъ классовъ не участвовали въ безпорядкахъ.

— Отказавъ въ обратномъ приѣмѣ нѣсколькимъ ученикамъ за плохое поведеніе и слабые успѣхи, правленіе семинаріи постановило принять всѣхъ прочихъ воспитанниковъ, подѣ условіемъ сдачи послѣ каникулъ переводныхъ экзаменовъ, но многіе, наиболѣе благонадежные и успѣшные въ наукахъ, освобождены были отъ экзаменовъ по всѣмъ или только по нѣкоторымъ предметамъ.

— Высокопреосвященный митрополитъ, согласившись съ этимъ постановленіемъ, внесъ его на утвержденіе Св. Синода. Послѣдній однако взглянулъ на дѣло строже и назначилъ всѣмъ уволеннымъ и вновь принимаемымъ переводные экзамены, которые начнутся въ старшихъ классахъ съ 17 августа, а въ младшихъ съ 22 августа и продолжатся до 4 сентября.

Слабонервность курскаго духовенства. Газетѣ «Равенство» сообщаютъ изъ Курска: «Когда извѣстіе о роспускѣ Думы было получено, то въ засѣдавшемъ епархіальномъ съѣздѣ, за подписью 42 священниковъ, было сдѣлано заявленіе, гдѣ указывалось на ошеломляющее впечатлѣніе отъ роспуска Государственной Думы, грозящаго странѣ страшными потрясеніями и бѣдствіями, на невозможность заниматься спокойно подѣ тягостнымъ впечатлѣніемъ отъ извѣстія и на необходимость депутатамъ съ ѣзда въ такой страшный (?) моментъ присутствовать на мѣстахъ своей службы среди народа.

„Епархіальный съѣздъ отправилъ депутацію къ епископу Питириму для объясненія по поводу упомянутаго заявленія, но епископъ, со свойственнымъ ему двоедушіемъ, уклонился отъ прямого отвѣта, сказавъ, что на закрытіе не благословляетъ, но съѣздъ можетъ поступить, какъ желаетъ. Съѣздъ постановилъ прекратить занятія, отложивъ не разсмотрѣнные вопросы до слѣдующаго съѣзда“.

А намъ представляется двоедушнымъ въ этой неприличной для пастырей и просто глупой демонстративной выходкѣ курскаго съѣзда духовенства поведеніе „взволнованныхъ“ о. о. де-

путатовъ, а не владыки Птирима, котораго можно въ данномъ случаѣ упрекнуть лишь въ *слабодушіи*... Владыкъ слѣдовало бы твердымъ словомъ и властнымъ дѣйствіемъ вразумить не къ мѣсту и не во время такъ разнервничавшихся іереевъ и спасти ихъ отъ того комическаго положенія, въ которое они нынѣ себя поставили этой „своеобразной забастовкой“. Очевидно, отцамъ хотѣлось не отстать отъ передовыхъ. Такъ вѣдь поступали нѣкоторыя земства и другіе „освободители“. Но это было въ прошломъ году, а теперь не модно, такъ что даже и рабочіе не бастовали по поводу роспуска Думы. Рясопосные куряне со своимъ „выступленіемъ“ оказались просто комиками! Говоря серьезно, такое легкомысліе со стороны почтенныхъ людей въ трагической моментъ государственной агоніи въ высокой степени и прискорбно и... позорно! („Колоколь“).

— *Впечатлѣнія отъ встрѣчи и бесѣды съ воспитанниками семинаріи.* На дняхъ былъ я въ Кіевѣ, и пришлось встрѣтиться съ нѣсколькими семинаристами. Поинтересовался лично ознакомиться съ настроеніемъ воспитанниковъ семинаріи и, къ глубокому огорченію, вынесъ изъ бесѣды съ ними самое тяжелое впечатлѣніе. Ни въ убѣжденіяхъ, ни въ поступкахъ семинаристовъ нѣтъ ничего опредѣленно сложившагося, а одна только стадность и подражаніе современной модной политикѣ. Правду сказать, семинаристамъ политика совсѣмъ недоступна, какъ не имѣющимъ никакихъ понятій о политическихъ и соціологическихъ наукахъ. Мои собесѣдники изъ семинаристовъ воображаютъ, что они „борцы за свободу и благо народа“. Какое самообольщеніе! Видно, что эти юноши начитались газетъ съ крайнимъ направленіемъ и съ чужихъ словъ и по подражанію повторяютъ порицанія существующему государственному и общественному строю, не имѣя надлежащаго понятія ни о томъ ни о другомъ. Но что болѣе всего поразило меня въ словахъ моихъ собесѣдниковъ— это поношеніе ими православной церкви и отрицаніе религиозныхъ устоевъ жизни. Приходятъ мнѣ на память слова одного мыслителя: „Наука, если ее коснуться концами губъ, удаляютъ отъ Бога; но если ее пить большими глотками, то она снова приближаетъ къ Богу“ (Бэконъ Верул.). Слова эти вполнѣ оправдываются на многихъ нынѣшнихъ семинаристахъ. Только коснулись они губами своими науки, а ужъ съ задоромъ заявляютъ: „религія пережитокъ старины“; мы выше тѣхъ, которые вѣруютъ въ Бога“; „мы уже выросли“. Жалкіе слова недорослей истиннаго знанія! Не трагично-ли это: первоклассникъ семинаріи

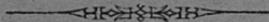
съ наивною заявляеть, что онъ не вѣрить, а ученый мыслитель и словомъ и дѣломъ показываеть свою вѣру.

Бесѣда съ семинаристами убѣждаетъ меня въ ихъ ненормальности: они больны... Нужно намъ—отцамъ поспѣшить съ изысканіемъ средства для спасенія ихъ отъ педуга,—тѣмъ болѣе нужно сѣшнить, что они паканунѣ разѣзда по всямъ, гдѣ ихъ болѣзнь, какъ заразительная, можетъ пустить корни. Какъ спасти? По моему мнѣнію, слѣдуетъ въ округахъ благочиній, гдѣ есть семинаристы, устраивать въ каникулярное время родительскія бесѣды съ живущими въ округѣ воспитанниками семинарін.

Согласитесь, отцы, что долгъ нашъ, какъ родителей и духовныхъ руководителей, подать руку помощи тѣмъ, кто стоитъ на краю гибели. Мы не допускаемъ такой черствости въ питомцахъ нашей семинарін, чтобы на нихъ не подѣйствовало сердечное слово родителей. Добрыя впечатлѣнія этихъ бесѣдъ не будутъ разбиваться вліяніемъ товарищей, такъ какъ мы будемъ вліять на небольшую группу семинаристовъ.

Съ Божіей помощью приступимъ къ дѣлу духовно-правственнаго врачеванія нашихъ дѣтей, больныхъ отъ нестроеній нашего времени.
(Кіев. Еп. Вѣд., № 23).

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Христіанская суббота.—II. Полтавская эмерительная касса духовенства по сравненію съ такими же книгами въ другихъ епархіяхъ.—III. Незабвенно-торжественные дни 7, 8, 9 и 10 іюля сего 1906 года въ Гадлячскомъ уѣздѣ.—IV. Краткій обзоръ и разборъ социалистическихъ ученій (III Продолженіе).—V. Извѣстія и замѣтки.



Редакторы, преподаватели семинарін

| В. Терлецкій.

| В. Конопатовъ

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 10 Августа 1906 г.

Полтава, Типо-лит. Торг. Дома И. Фришбергъ и С. Зороховичъ.

