



Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БУДОВА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Воскресенье 29 Іюня 1914 г.

№ 26-й.

СВЯТИТЕЛЬ ХРИСТОВЪ

*Аванасій Сидящій, Патріархъ Константинопольскій, Лубенскій Чудотворецъ.*

(продолженіе). \*)

ГЛАВА VI.

Лубны и послѣдніе дни жизни Св. Аванасія.

I.

Вторичное свиданіе Св. Аванасія съ Богданомъ Хмельницкимъ въ Чигиринѣ. Благотворенія Богдана Лубенскому Монастырю. Причины отъѣзда пат. Аванасія въ Лубны. Историческое прошлое г. Лубень. Лубны въ годы святительства патріарха Аванасія на родинѣ. Основаніе Лубенскаго монастыря, католическое и православное населеніе города. Прибытіе патр. Аванасія въ Лубенскій монастырь и его заботы о новомъ своемъ мѣстопребываніи, Заѣщаніе, кончина и погребеніе патріарха Аванасія. Заключительный обзоръ земной жизни Святителя. Отрѣченіе отъ міра, любовь къ монашеско-

\*) См. № 9.

му житію, къ созиданію и благоустроенію обителей, изученіе и размышленіе надъ Словомъ Божиимъ. Труды, печали и огорченія немногихъ дней его патриаршаго служенія. Послушаніе, стойкость вѣры, терпѣніе, незлобіе, кротость и смиреніе при житейскихъ невзгодахъ и тѣлесныхъ страданіяхъ Святителя.

Ровно черезъ годъ по отъѣздѣ изъ Москвы, въ концѣ февраля 1654 г., Святитель Аѳанасій снова былъ уже въ Чигиринѣ, гдѣ въ это время стоялъ еще и Богданъ Хмельницкій. «Свидѣлся я», пишетъ отсюда царю Алексѣю Михайловичу Святитель, и съ пресвѣтлымъ и великимъ гетманомъ Богданомъ Зиновьевичемъ. И онъ насъ принялъ, какъ сынъ нашъ о Христѣ, объявилъ и являетъ великое послушаніе и вѣру великому Самодержавному Вашему Царствію. Сегодня мы совершили молебень въ присутствіи Гетмана и Вашего посла Феодора Алексѣева о долготлѣтїи и державѣ Наслѣдника; да умножить Вамъ Богъ лѣтъ и всякаго добра».

Богданъ дѣйствительно объявилъ себя покорнымъ и почтительнымъ о Христѣ «сыномъ» православной церкви и ревнителемъ «вѣры праотецкой». Въ тотъ годъ, когда Св. Аѳанасій жилъ въ Москвѣ, онъ благодворилъ монастырямъ своей гетманщины, на подобіе Вас. Лупулы. «Видячи великіе недостатки иноковъ монастыря общежительнаго Мгарскаго Лубенскаго, которые въ щедневныхъ молитвахъ своихъ войска запорозскаго не забываютъ», онъ «пустилъ имъ (по дарственной грамотѣ) млинокъ одинъ, отъ прїѣзду Лубенскаго, нижній, на Тшикахъ, съ каменными двумя или съ тремя ступами»; а нѣсколько позднѣе «ознаймуваль» своимъ писаніемъ, что за отпущеніе грѣховъ онъ даритъ о. игумену и братіи Лубенскаго Мгарскаго монастыря тѣ «сѣножати, которыя передъ тѣмъ Бернардины Лубенскіе держали, съ людьми, которые на сѣножатахъ тѣхъ поселилися». Сдѣлано было имъ много и другихъ земельныхъ пожертвованій на Лубенскій монастырь.

Въ Чигиринѣ выяснилось, что патр. Аѳанасію ѣхать дальше нельзя. На границѣ Валахїи и въ Молдавской землѣ шли постоянныя сраженія. Путь для проѣзда былъ весьма опасенъ. А главное, — Свят. Аѳанасію не за чѣмъ было туда и ѣхать. Въ Молдавской землѣ теперь не было даже для него и мѣста, гдѣ онъ въ покоѣ могъ-бы провести остатокъ дней своихъ. За отъѣздомъ его въ Москву, новый патриархъ цареградскій Іоанникій II-й «другому

отдалъ Браиловскую область, въ которой находился г. Галаць съ монастыремъ Свят. Николая. Онъ насъ обидѣлъ,»—писалъ по этому случаю Свят. Аѳанасій въ Москву,—и эта послѣдняя обида сильнѣе всѣхъ другихъ огорчила старца—Патріарха. Онъ такъ много и усердно собиралъ въ Москвѣ пожертвованія на благоустройство своего монастыря,—а теперь, оказалось, не имѣлъ на землѣ даже и мѣста, гдѣ-бы онъ могъ покойно сложить свои старческія кости. «До времени успокоенія въ Молдавской землѣ», и соотвѣствующихъ распоряженій Русскаго Царя, которыя имѣли получиться вслѣдствіе письма Святителя, Богданъ предложилъ патр. Аѳанасію временно пожить въ Лубнахъ, въ Мгарскомъ монастырѣ Преображенія Господня, который «отстоитъ два днища далече отъ Путивля». Вслѣдствіе тревожныхъ дѣлъ на правой сторонѣ Днѣпра, Святитель направился въ Лубны очень спѣшно.

---

Городъ Лубны расположенъ на правомъ берегу рѣки Сулы, притока Днѣпра. Горные выступы этого берега, высоко поднимающіеся надъ лѣвобережною равниною, являются естественными наблюдательными пунктами надъ тѣмъ, что совершается до черты горизонта на юго-востокъ отъ города. Сула въ стародавнія времена была юго-восточной границей владѣній св. Князя Владиміра, на которую чаще всего дѣлали свои набѣги половцы. Владиміръ воспользовался природными удобствами мѣста, и для предупрежденія вражескихъ нападений приказалъ по возвышеннымъ берегамъ Сулы (988 г.) настроить сторожевые пункты; въ числѣ такихъ пунктовъ былъ сооруженъ и Лубно. Лубно оправдалъ надежды. Въ 1107 г. отсюда дѣйствительно замѣчено было приближеніе половцевъ и они близъ Лубенъ страшно были разбиты Кіевскими князьями. Скрытые въ лѣстной чащѣ горъ, князья со своими дружинами незамѣтно спустились къ Сулѣ, бродомъ перешли рѣку и неожиданно съ крикомъ напали на враговъ. «Половцы ужасошася; отъ страха не змогша ни стяга поставити, но побѣгоша, хватяючи кони; а друзи пѣши побѣгоша; наши-же начаша сѣщи, женуши я; другихъ

руками имати, и гнаша до Хорола; а Шаруханъ, ихъ вождь, едва утечѣ».

Послѣ татарскихъ погромовъ мѣста подѣ Кіевомъ и вдали отъ него опустѣли, и только со времени сверженія татарскаго ига они стали вновь заселяться и обстраиваться. Во времена Польско-Литовскаго королевства, лѣвобережная Украина, подѣ общимъ именемъ Лубенщины или Посулья (мѣста по Сулѣ) съ главнымъ городомъ Лубны, была отдана во владѣніе и управленіе литовскому князю, жившему въ г. Каневѣ, Александру Вишневецкому, потомку Великаго Литовскаго князя Ольгерда. По смерти Александра Лубенщина перешла къ его брату Михаилу. Михаилъ умеръ въ 1616 г., оставивъ послѣ себя сына Іеремію двухъ лѣтъ, дочь Анну и вдову, княгиню Раину Мошлянку, двоюродную сестру Петра Могилы, митрополита Кіевскаго. Іеремія «водою и духомъ родился въ вѣрѣ православной», а сама Раина была нелицемѣрною ревнительницею православной вѣры греческой. «Нехай будетъ клятва»,— писала она,— «св. отецъ надѣ тѣмъ, кто на старожитную, благочестивую, восточную, православную вѣру нашу наступовати хочеть». Въ память милаго малженка, своего княжаты Михаила Вишневецкаго, т. е. умершаго мужа, она отписала 18 января 1619 г. свои земли подѣ устройство Лубенскаго монастыря, называемаго иначе Мгарскимъ по имени близъ лежащаго села Мгари. Къ великому огорченію православныхъ, Раина въ этомъ же году и умерла, а семилѣтній ея сынъ Іеремія впоследствии былъ отданъ опекуномъ на воспитаніе іезуитамъ. Изъ ученія онъ вышелъ яримъ приверженцемъ католицизма, съ мечтами быть не только властителемъ Посулья (Лубенщины), но стать со временемъ Польскимъ Королемъ. Возвратившись въ свои владѣнія, онъ занялся благоустройствомъ своей столицы Лубень, и главнымъ образомъ Лубенскаго замка, гдѣ должна была проводить время его жена Гризельда, урожденная графиня Замоиска. Замокъ <sup>1)</sup> былъ расположенъ на высококомъ, выдающемся къ югу, уступѣ праваго берега Сулы, съ котораго въ лѣвую сторону хорошо виденъ былъ начатой постройкою Лу-

<sup>1)</sup> По дорогѣ въ монастырь Замоквая гора находится съ правой стороны при спускѣ къ р. Сулѣ.

бенскій монастырь, а недалеко Снѣшинь, — рубежь Московскаго царства. Въ правую сторону открывалась даль посульской равнины до второго такого-же берегового выступа на пространствѣ 30-ти верстъ, гдѣ устроена была вторая крѣпость — Лукомье. Давно начатой постройкою, замокъ теперь былъ отдѣланъ со всею роскошью европейской культуры. По южному склону горы тянулись сады, гдѣ культивировались иноземныя растенія. Въ садахъ фонтаны, статуи и гроты; къ нимъ примыкали виноградники Бернардинскаго монастыря, занимавшіе юго-западные склоны Замковой горы. Бернардинскій монастырь и отдѣльно, костель Св. Михаила были предназначены для религиозныхъ потребностей католиковъ, наѣхавшихъ въ Лубны вмѣстѣ съ переселеніемъ сюда Іереміи.

Можно думать, что православное населеніе города: казаки мѣщане и другіе на первыхъ порахъ не были Іереміей стѣснены въ удовлетвореніи своихъ религиозныхъ нуждъ. Въ городѣ было пять церквей: Св. Троицкая, при коей открыто было религиозно-просвѣтительное братство, съ цѣлю въ случаѣ нужды, противодѣйствія уніи; рядомъ съ ней Варваринская, построенная на иждивеніе женщинъ; Трехъ-Святительская Соборная; рядомъ съ ней Рождества Пресв. Богородицы, построенная тоже на иждивеніе женщинъ; и Николаевская. Цеховые союзы на которые дѣлилось въ то время городское населеніе, крѣпко были сплочены вокругъ своей приходской церкви, охраняя ея старожитное православіе. Члены союзовъ являлись участниками всякихъ церковныхъ торжествъ, и ихъ знамена — хоругви хранились въ церквяхъ.

Какъ мѣстопробываніе владѣтеля Лубенщины, по количеству населенія, оживленности и внѣшнему благоустройству во времена Іереміи и Богдана, — Лубны были главнымъ городомъ нынѣшней Полтавской губерніи, превосходившимъ по численности жителей (до 20000) другіе ея населенные пункты.

Подвергались Лубны нѣсколько разъ разграбленію со стороны казачьихъ отрядовъ. Замокъ Вишневецкаго былъ разрушенъ; бернардины были перебиты; ихъ монастырь и сады были уничтожены, чѣмъ крайне недоволенъ былъ Хмельницкій. Однако не смотря на это, въ годъ возвращенія Св. Аванасія изъ Москвы, въ распоряженіи Богда-

на это былъ единственный лучший городъ, внѣ границы военныхъ дѣйствій, съ православнымъ населеніемъ и монастыремъ, гдѣ можно было сравнительно спокойно жить патриарху. По этому естественно, что Богданъ и предложилъ Святителю Аѳанасію отправиться изъ Чигирина въ Дубны.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## Желательный типъ современныхъ пастырей.

За послѣднее время русское духовенство прогрессируетъ замѣтнымъ образомъ, прогрессируетъ какъ въ теоретически умственномъ и нравственномъ отношеніи, такъ и въ практическо-жизненномъ. Мы видимъ, что современное духовенство, въ сравненіи съ духовенствомъ прежнихъ временъ, стало совсѣмъ другое. Древній типъ пастыря церкви—молитвенника, ревностнаго и усерднаго служителя Богу и церкви, совершающаго свое служеніе въ тишинѣ, на духовномъ преимущественно поприщѣ, видимой сферой котораго является, какъ извѣстно, храмъ Божій, съ отправленіемъ въ немъ разнаго рода богослуженій церковныхъ, сталъ все болѣе и болѣе, такъ сказать, затушевываться и стираться совсѣмъ съ лица земли русской. „Непрестанная молитва“ (1 Сол. V, 17), обязательная по заповѣди апостольской для всѣхъ христіанъ, а для пастырей—въ особенности, и выражающаяся въ „молитвѣ духомъ и умомъ“ (1 Кор. 16 гл., 15 ст.), стала какъ-бы въ тягость современнымъ пастырямъ церкви, занятымъ совсѣмъ инымъ дѣломъ не имѣющимъ ближайшаго отношенія къ ихъ пастырскому служенію. По самому званію своему, какъ служители церкви, они должны быть, главнымъ образомъ, молитвенниками за паству свою и, вообще, за народъ свой, а между тѣмъ какъ мало у насъ стало теперь пастырей, народныхъ молитвенниковъ!

Въ настоящее время сталъ нарождаться, вмѣсто прежняго типа духовныхъ пастырей—молитвенниковъ, новый типъ пастырей—общественныхъ дѣятелей. Появился типъ пастырей, которые, хотя и не состоятъ на общественной

службѣ, но всецѣло проникнуты стремленіями практическихъ дѣятелей на житейской почвѣ.

Какими глазами нужно смотрѣть на этотъ появившійся типъ пастырей и на ихъ общественную дѣятельность, и вѣтъ ли въ послѣдней (дѣятельности) чего предосудительнаго и не согласнаго съ званіемъ пастыря?

По нашему мнѣнію на такую общественную службу пастырей никакъ нельзя смотрѣть съ какимъ-либо укоромъ или пренебреженіемъ. Эта общественная дѣятельность ихъ пастырей, имѣетъ за собою вполне справедливыя требованія, предъявляемая въ настоящее время къ пастырямъ церкви со стороны самого свѣтскаго общества. Она необходима для избѣжанія тѣхъ упрековъ, которые теперь сыплются по адресу духовенства, что оно (духовенство какъ бы спитъ, и что подъ его сияющимъ окомъ спитъ и врученная ему паства, что оно ограничивается сухимъ чиновническимъ требоисправленіемъ, что оно въ большинствѣ не оправдываетъ своего назначенія,—но необходима съ нѣкоторымъ ограниченіемъ и непременно подъ такимъ условіемъ, чтобы общественная дѣятельность пастырей никоимъ образомъ не мѣшала пробужденію и развитію въ нихъ пастырски-молитвеннаго духа, составляющаго ихъ главное и неоцѣнимое сокровище. Безъ этого молитвеннаго духа, безъ этого усердія ихъ вообще къ службѣ церковной ради Господа и ради душевнаго блага пасомыхъ (Римл. 12, 11), никакое другое служеніе ихъ не будетъ спасительно и благоплодно. Напротивъ, съ развитіемъ въ пастыряхъ молитвеннаго настроенія, всякое служеніе ихъ становится многополезнымъ во всякое время, особенно же въ переживаемое нами—истинно-русскими людьми—настоящее тревожное время. Сама современная жизнь указываетъ намъ то, какъ, съ одной стороны, должны быть нежелательны и даже опасно вредны тѣ пастыри, которые, хотя и съ большимъ успѣхомъ, проходятъ иногда общественное служеніе свое на разныхъ поприщахъ жизни, но не имѣютъ въ себѣ молитвеннаго духа. Живымъ примѣромъ пастыря—молитвенника для всѣхъ насъ, пастырей Россійской церкви, былъ блаженной памяти Іоаннъ (Сергіевичъ) Крившадтскій, этотъ, поистинѣ, полный и изливающийся сосудъ благодати Божіей. Какъ самъ онъ

проводилъ все время въ молитвѣ и подвигѣ духовномъ, представляя собою живое воплощеніе христіанскихъ добродѣтелей, такъ онъ учитъ тому же и другихъ пастырей церкви. Прочитайте, на примѣръ, его дневникъ, въ особенности тѣ чудныя мѣста, гдѣ говорится о молитвѣ, какъ необходимой принадлежности пастырскаго служенія, и вы достаточно убѣдитесь, что этотъ примѣрный пастырь достойную себѣ славу стяжалъ не своими подвигами проявленными имъ на поприщѣ общественнаго служенія людямъ, и выразившимися въ устроеніи имъ домовъ трудолюбія съ цѣлью благотворительности, а подвигами, обнаруженными имъ во внутренней жизни своего духа, и состоящими въ силѣ и дѣйственности его молитвы.—Съ другой стороны, печальный типъ пастыря церкви, какъ общественнаго дѣятеля и народнаго руководителя но—безъ молитвеннаго духа и религіознаго настроенія въ сердцѣ, представляетъ намъ, сдѣлавшійся тоже общеизвѣстнымъ чрезъ грустное событіе 9-го января 1905 г. въ Петербургѣ, священникъ Георгій Гапонъ. Чѣмъ онъ прозвалился въ исторіи или, лучше сказать, чѣмъ опозорилъ себя и все духовенство русское? Тѣмъ, что подъ маской апостола всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей, занимался умами и душами фабричныхъ рабочихъ, подготавливая ихъ къ забастовкамъ съ цѣлью приобрѣтенія ими какихъ-то политическихъ правъ.

Какой же, спросимъ\* въ заключеніе, наиболѣе желателенъ типъ духовнаго пастыря въ настоящее смутное время? Безъ сомнѣнія, по нашему мнѣнію,—типъ пастыря—молитвенника, а типъ пастыря, какъ общественнаго дѣятеля, желателенъ по столько, по сколько горитъ и пламенѣетъ въ немъ духъ молитвы и преданности самой горячей и искренней св. православной церкви. Только тогда наше возлюбленное отечество выйдетъ изъ своего настоящаго затруднительнаго, какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны, состоянія, когда у насъ въ Россіи какъ можно больше будетъ пастырей—молитвенниковъ, проходящихъ свой подвигъ личнаго самоусовершенствованія въ тишинѣ и безъ извѣстности, а не пастырей—общественныхъ дѣятелей, ищущихъ громкой о себѣ славы и шумныхъ овацій. Не послѣдняго рода пастыри спасутъ наше отечество



отъ погибели, въ которую хотѣли и хотятъ вовлечь ее наши враги, а пастыри, сильные духомъ пастырской молитвы, и вліятельные своимъ благочестіемъ на души пасомыхъ.

Т. Е. В.

## Спасайте народную школу!

Что больше всего нужно для благосостоянія Россіи? Какія двѣ неотложныя и великія задачи въ дѣлѣ устройства крестьянской жизни?

Задача земельного устройства уже разрѣшается благополучно въ видѣ крестьянскихъ хуторовъ. Когда землеустроительныя мѣры будутъ завершены, и крестьяне на принадлежащей имъ собственной землѣ разовьютъ свои хозяйства, Россія станетъ необычайно сильнымъ и богатымъ государствомъ.

За этой задачей, которая уже близка къ окончанію, стоятъ теперь двѣ другихъ не менѣ важныхъ: научить крестьянъ хорошо обрабатывать свою землю и хорошо воспитывать **молодое поколѣніе**; вотъ двѣ задачи неотложныя, великія, по своему значенію необозримыя.

Выходя изъ школы, мальчикъ долженъ знать главныя условія землепользованія въ своей мѣстности. Дѣти должны получать образованіе, направленное въ практическую сторону, такъ чтобы мальчикъ, кончая школу, былъ осѣдомленъ въ земледѣліи, огородничествѣ и садоводствѣ. И вотъ этого-то направленія въ русской школѣ нѣтъ.

Русская крестьянская школа получаетъ удивительный составъ учениковъ.

Я, прямо, въ восторгѣ, отъ моихъ школьниковъ, рассказывалъ мнѣ одинъ наблюдательный помѣщикъ, живущій и работающій въ Петербургѣ, но проводящій все лѣто въ деревнѣ и по многу разъ наѣзжающій туда среди года. Я прямо въ восторгѣ отъ того, чего достигаетъ за короткое время двухъ—трехъ лѣтъ мальчуганъ! Когда я подумаю, какъ учили меня, находившагося подъ надзоромъ сперва нянюшекъ, мамушекъ, потомъ разныхъ французенокъ, гувернантокъ, учителей, сколько затратили усилий, чтобы вбивать въ меня знанія, и какъ я сравнительно

мало этими знаніями пользуюсь, тогда я прямо, съ какимъ-то умиленіемъ и уваженіемъ смотрю на этихъ ребяташекъ, которые живутъ и учатся въ такихъ плохихъ условіяхъ! Вѣдь у него нѣтъ и столика для письма, и потому онъ у себя пишетъ, или держа доску на колѣняхъ, или приткнувшись на какомъ нибудь маленькомъ сундукѣ. И этотъ мальчикъ, который съ мая по сентябрь участвуетъ въ сельской и хозяйственной страдѣ, отвѣчаетъ вамъ тольково, кто былъ Петръ и Александръ Второй и кто крестилъ Русь. Онъ очень хорошо знаетъ основы религіи и, если духовенство наше слишкомъ много обращаетъ вниманія на догматы и слишкомъ мало дѣйствуетъ на сердце, все же онъ лучше гимназиста седьмого класса скажетъ вамъ въ разбивку всѣ заповѣди и символъ вѣры.

Талантливый, отзывчивый, понятливый народъ! Чувствуешь, какую великую можно создать изъ него Россію. Но вѣдь ихъ надо воспитывать!.. Какіе они ласковые и довѣрчивые! Вотъ, я люблю школу и они меня любятъ... повѣрите ли, когда я пріѣзжаю въ школу, они ходятъ за мной по пятамъ и вступаютъ въ разговоръ: «ты давно пріѣхалъ?» Я отвѣчу имъ. «А Коля здоровъ?»

(Коля это мой сынъ, тоже очень любитъ школу). И относятся они къ намъ съ такою любовью, хотя подачекъ отъ меня принципиально не видятъ, кромѣ какихъ нибудь ничтожныхъ лакомствъ, и то очень рѣдко.

Я сравниваю ихъ съ нашими дѣтьми, которые намъ такъ дорого стоятъ и въ которыхъ мы вколачиваемъ премудрость черезъ разныхъ учителей, репетиторовъ, которые учатся въ большинствѣ случаевъ такъ, точно этимъ оказываютъ намъ какую то великую услугу.

Такъ вотъ до боли, до слезъ желаешь, чтобы школа у насъ была разумная, сильная, такая же школа, которая создала успѣхъ германскому народу... И на первомъ мѣстѣ въ такой школѣ долженъ быть поставленъ Законъ Божій: мальчикъ долженъ знать почему онъ такой счастливый, что онъ православный.

Потому, что я считаю быть православнымъ великимъ въ жизни счастьемъ. Наша вѣдь религія по сравненію съ другими религіями мягкая, ласковая, правѣгливая, всепрощающая! Можетъ быть, мы слишкомъ этой снисхо-

дительною злоупотребляемъ. Но какъ человѣку отрадно слышать, когда Церковь проситъ прощенія грѣховъ умершему человѣку, эти слова «нѣсть человѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ, Ты бо Единъ еси безъ грѣха». И эту религію изгонять нельзя, а надо поставить во главу угла. И надо приучать ребенка къ этой религіи, которая такъ сродна русской душѣ!

Вотъ у насъ теперь разсуждаютъ о томъ, что водить дѣтей въ церковь, требовать отъ нихъ, чтобы они тамъ бывали, нельзя, что это есть насиліе надъ совѣстью! Но, скажите, пожалуйста, въ какія же времена въ дѣтяхъ при правильномъ воспитаніи не старались образовать религіозныхъ навыковъ! Почему мы крестимся въ радости или горѣ? Да потому, что мы съ дѣтства къ этому привыкли и намъ часто говорили матери и отцы «крестись!»

Англія есть страна всяческихъ свободъ. Но тамъ воскресный день посвященъ Богу и принудительно уважается. Онъ проводится семьей тихо и чинно. Изъ уваженія къ себѣ люди воспитанные не позволяютъ себѣ не пойти въ этотъ день въ церковь: тамъ не бывать въ церкви считается неприличнымъ, не благовоспитаннымъ.

И хорошо налаженная служба съ громкимъ, стройнымъ пѣніемъ налаженного хора, предъ иконами, пожертвованными отъ усердія болѣе богатыхъ крестьянъ, озаренными сіяніемъ на трудовыя деньги поставленныхъ крестьянскими руками свѣчь: какая это все высокая отрада для христіанской души! И вотъ этой церковности, которая такъ драгоценна для жизни и счастья человѣка, современная школа не даетъ.

Ужасъ нашей школы состоитъ въ томъ, что дѣти безраздѣльно, безъ всякаго наблюденія, поручены производу молодыхъ девятнадцати-двадцати лѣтнихъ мальчиковъ-учителей, въ которыхъ въ самихъ нѣтъ ни церковности, ни русскаго настроенія. Нельзя обвинять директоровъ и инспекторовъ народныхъ школъ: они завалены дѣломъ, имъ слѣдуетъ за школой пристально нѣтъ никакой возможности. И молодые учителя остаются буквально безъ всякаго руководства, и руководство является только тогда, когда произойдетъ какой-нибудь скандалъ.

Скажу про настроеніе нашихъ учителей... Я пріѣхалъ въ деревню восемнадцатаго апрѣля, къ экзамену. За эк-

заменомъ сидѣло пять-шесть учителей, пять учительницъ и четыре священника. Около меня сидѣлъ учитель пестроной школы, лѣтъ двадцати. Онъ сѣлъ, нарочно развѣсивъ, какъ я никогда не позволилъ бы себѣ сидѣть въ такомъ торжественномъ засѣданіи... Но я сдѣлалъ видъ, что этого не замѣчаю... Мнѣ пришлось спросить этого учителя, часто ли онъ ходитъ съ учениками въ церковь.

— Я не обязанъ ходить въ церковь, церковь отъ насъ въ шести съ половиной верстахъ. Лошади у меня нѣтъ, но я не препятствую дѣтямъ самимъ ходить въ церковь.

Я ему возразилъ, что въ Россіи существуетъ хожденіе по святымъ мѣстамъ, и тогда проходятъ не шесть верстъ, а по шесть съ половиной тысячъ верстъ... Сказалъ я и то, что у насъ вообще рѣдко въ церковь ѣздить, а больше «трудятся» пѣшкомъ. На всѣ эти мои слова онъ отвѣтилъ: «Это вовсе не моя обязанность, на это есть священникъ».

Когда мы перешли въ комнату пить чай, другой учитель, находящійся въ особо покровительствуемой школѣ, сказалъ: «Вышло недоразумѣніе: у насъ былъ недавно сѣзъ учительскій въ одномъ изъ селъ, и мы рѣшили не препятствовать ребятамъ ходить въ церковь, но и не обязывать ихъ къ этому».

Такимъ образомъ образованіе ребятъ ввѣрено людямъ, которые не имѣютъ въ себѣ крѣпкихъ русскихъ убѣжденій, съ ковадка относятся къ вѣрѣ, и не только не вложатъ въ ребенка нужнаго духовнаго созерцанія, а еще разрушаютъ то, что уже есть въ ребенкѣ, какъ наслѣдіе цѣлыхъ тысячелѣтнихъ преданій. Я считаю такое положеніе дѣла государственнымъ преступленіемъ... Долженъ быть образованъ наблюдательный комитетъ изъ мѣстныхъ почтенныхъ лицъ. Должны быть выбраны дѣйствительные попечители школы изъ людей, живущихъ на мѣстѣ. Въдѣ можно найти въ деревняхъ и священника хорошаго и церковнаго старосту-старика, уважаемаго крестьянами. Такіе люди не позволятъ, чтобы въ школѣ царствовала атмосфера религіознаго безразличія.

Я вамъ скажу, что теперь борьба въ школѣ между учителемъ и священникомъ идетъ сильная. Учителя полны о себѣ высокаго мнѣнія. Но въдѣ священникъ вообще гораздо образованнѣе учителя, уже тѣмъ, что онъ почти

всегда кончившій семинарію. Семинарія же давала намъ доселѣ людей съ громаднѣмъ навыкомъ къ труду, привыкшихъ къ простой и здоровой жизни и выросшихъ подъ вліяніемъ религіи. Необходимо, чтобы ребята ходили въ церковь непрѣнно, а чтобы ему не говорили, что онъ когда хочетъ,—въ праздникъ въ церковь пойдетъ, а не вздумается ему такъ не пойдетъ.

Если гр. Витте сталъ кричать на всю Россію: «карауль, мы пропились»!—то людямъ, знающимъ деревню, надо кричать: «карауль, смотрите, чтобы наши школы не развращали народъ»!

Это положеніе, которое надо принять, противъ котораго спорить нельзя. Надо бросить всѣ другія дѣла, чтобы заняться воспитаніемъ народа.

Вотъ, мы часто обвиняемъ народъ въ его косности. Смѣемся на то, что пахнетъ сохой. Но дали ли мы ему возможность купить плугъ? Обставили ли мы его такъ, какъ обставленъ земледѣлецъ въ Германіи? Вы знаете, что, если въ Германіи поселитесь въ селѣ и приметесь пахать свою землю, то въ сельскомъ правленіи васъ подведутъ къ стѣнкѣ, и на планѣ покажутъ вашъ клочекъ земли съ угазаніемъ на то, какого именно удобрения требуетъ земля, такъ какъ она уже заранѣе изслѣдована. Если вы разведете и плодовые деревья, и во время не наложите на ваши яблони, ловчія кольца—то сельскія власти сами наложатъ эти кольца на ваши яблони, и потомъ съ васъ взыщутъ стсимость колець. («Ловчія» кольца—это бумажныя кольца, крѣпко прикрѣпляемыя къ стволу и препятствующія всевозможнымъ ползучимъ лѣзть съ земли на стволъ).

Затѣмъ помимо этой заботы тамъ и помогутъ вамъ въ приобрѣтеніи жидкости для опрыскиванія ягодныхъ деревьевъ и кустовъ отъ насѣкомыхъ-вредителей, такъ какъ считается, что борьба съ насѣкомыми относится не до единичныхъ садовладѣльцевъ, а до всего народа. Вѣдь, если оно не предохранитъ за собственныя средства моихъ деревьевъ отъ вредныхъ насѣкомыхъ, то вѣдь эти насѣкомыя перейдутъ отъ меня на другія деревья другихъ садовладѣльцевъ: вотъ государство обо всемъ этомъ и подумало.

Ахъ, сколько работы открывается предъ взоромъ чело-  
вѣка, который думаетъ о русскомъ народѣ! Какъ благо-  
родна, высока, и разнообразна эта работа, и какъ могуча,  
счастлива, и богата стала бы наша страна, если бы эта  
работа была исполнена въ нужной мѣрѣ!

*Е. Поселянинъ.*

## **Исторія церкви и священнослужителей с. Родіоновки, Хорольскаго уѣзда.**

Родіоновская церковь во имя Усѣкновенія Главы Св. Иоанна Крестителя построена помѣщикомъ Θεодоромъ Θεодоровичемъ Базилевскимъ. Постройка ея была нача-  
та въ 1801 году, а окончена въ 1808 году. За смертію ея архитектора послѣдніе два этажа (залома) строились уже иначе, по другому плану. Первоначальный же видъ церкви предполагался быть весьма величественнымъ. Хотя и теперь по своей красотѣ и наружной величинѣ она занимаетъ первое мѣсто среди церквей Хорольскаго уѣзда; напоминаетъ собой соборъ св. Апостола Петра въ Римѣ.

Первымъ священникомъ при Родіоновской церкви былъ о. Григорій Лопата. Какого онъ былъ происхожде-  
нія, образованія и прежняго мѣстожителства — никто не знаетъ. Священствовалъ онъ по подсчетамъ не долго и пропалъ гдѣ-то безъ вѣсти. Послѣ него было нѣсколь-  
ко священниковъ разныхъ фамилій, но они долго не жи-  
ли на одномъ мѣстѣ; вѣроятно черезъ суровое обращеніе помѣщика, строителя церкви. Одинъ изъ нихъ былъ убитъ въ хуторѣ. Какъ то поздно вечеромъ въ зимнюю пору возвращался онъ домой. Въ пяти верстахъ отъ Родіоновки встрѣтили его нетрезвые хулиганы съ требова-  
ніями денегъ. Но у батюшки было совсѣмъ мало денегъ. Онъ имъ отдалъ всѣ свои копейки. Но тѣ не удовлетворились этимъ. Начали бить его и требовать денегъ; когда батюшка началъ сопротивляться, то они его убили и зарыли въ снѣгъ. Черезъ нѣсколько дней его нашли и отправили на родину. Въ память такого событія хуторъ этотъ называется «Поповой».

Каждый поступившій въ Родіоновку священникъ старался скорѣе уйти изъ нея, дабы избавиться отъ суроваго, почти рабскаго обращенія помѣщика, который совѣмъ не считался съ личностію священника, а что хотѣлъ, то и дѣлалъ съ ними. И наконецъ церковь осталась безъ священника. А въ это время у помѣщика Петра Андреевича Базилевскаго (внука уже Θεодора Θεодоровича) былъ лакей и младшій писарь въ конторѣ Кондрать Яременко, который кое-какъ умѣлъ читать по славянски, пѣть Господи помилуй, Св. Боже и произносить эктению. Зналъ и еще нѣкоторыя молитвы наизусть. Ему удалось какъ то пробраться пѣвцомъ въ городскую церковь, а черезъ годъ, опять возвратившись въ лакеи къ помѣщику, онъ вскорѣ былъ назначенъ, при посредствѣ послѣдняго, священникомъ къ Родіоновской церкви. Произошло это такъ. Съѣхались гости къ Петру Андреевичу и давай совѣтываться съ нимъ, какъ достать въ Родіоновку священника. «Вотъ моего камеръ-динера Кольку я думаю попросить у Преосвященнаго сюда священникомъ. У него вѣдь и голосъ порядочный, малограмотенъ только; да это не бѣда. Лишь бы читать могъ по славянски, какой тамъ еще для нихъ грамоты нужно». Съ предложеніемъ хозяина гости съ восторгомъ и рукоплесканіемъ согласились. Дѣйствительно, желаніе помѣщика скоро исполнилось.

Много пришлось испытать этому батюшкѣ непріятностей издѣвательствъ и даже тѣлесныхъ наказаній отъ прежняго своего благодѣтеля Базилевскаго. Бывало зоветь къ себѣ о. Кондрата помѣщикъ. Явится тотъ.

«Желаю здравія вашему превосходительству!»

Съ низкимъ поклономъ привѣтствуетъ онъ помѣщика. «А, варварь, пришелъ! Ты зачѣмъ повѣнчалъ безъ моего разрѣшенія. Я тебя проучу, какъ самовольничать!».

«Помилуйте, ваше превосходительство, каюся въ грѣхахъ своихъ, не буду больше», дрожащимъ голосомъ просилъ тотъ.

«Нѣтъ, проучить тебя надо», отвѣчалъ помѣщикъ, и приказывалъ дворецкому отвести батюшку на конюшню и выдать ему нѣсколько березовыхъ розгъ. Такое явленіе повторялось часто. Наконецъ измученный о. Кондрать догадался, какъ избавиться отъ казней. Какъ только придутъ за нимъ изъ экономіи, такъ онъ надѣвалъ на

шею дароносицу со Св. Дарами и тогда являлся. «Чего ты ко мнѣ съ дарами явился?»—кричалъ на него по-мѣщикъ.

„Спѣшу приобщить умирающаго“, отвѣчалъ о. Кондрать. „А варваръ, догадался, что бѣда будетъ; ну ступай себѣ!“.

Обрадованный священникъ низко кланялся и уходилъ.

Отецъ Кондрать читалъ всегда одно евангеліе, какое онъ наилучше могъ прочесть. Одна религиозная мѣщанка замѣтила это и спрашиваетъ. «Отчего вы, батюшка, одно евангеліе только читаете?»

«А вотъ видите ли церковь наша бѣдная, только одно евангеліе и есть; и у меня средства плохія, отвѣчаетъ батюшка,—если бы вы, старушка, купили новенькое евангеліе, то я бы и другое евангеліе читалъ». Старушка уже не знала, что дальше говорить.

Прослужилъ этотъ священникъ въ Родіоновкѣ около десяти лѣтъ. Подъ конецъ своей службы онъ неизвѣстно куда уѣхалъ и больше не возвращался. Не смотря на всѣ поиски за нимъ, его не могли найти.

Послѣ него поступилъ священникомъ о. Ѳеодоръ Григоровичъ. Прежде онъ былъ діакономъ въ с. Шиловкѣ, а потомъ рукоположенъ во священники къ Родіоновской церкви въ 1845 году. Но прослужилъ онъ въ Родіоновкѣ только полтора года. Былъ уже преклонныхъ лѣтъ. Опредѣлили старшаго своего сына въ Переяславское духовное училище, а самъ, чувствуя слабость и приближеніе смерти, поѣхалъ къ Епископу просить, чтобы Родіоновскій приходъ на случай его смерти, считался бы за старшимъ его сыномъ Николаемъ, которому въ то время было только 11 лѣтъ. Ласково принялъ Архіерей старика—священника. Зналъ Преосвященный любовь о. Ѳеодора ко храму Божьему и его неусыпные труды ради церкви и прихода и не отвергъ просьбы старика. «Поѣзжай съ миромъ, будетъ тебѣ по желанію твоему», сказалъ Преосвященный.

Обрадованный батюшка со слезами палъ къ ногамъ милостиваго Архипастыря.

Черезъ мѣсяць послѣ этого о. Ѳеодоръ скончался, оставивъ вдову и 9 душъ сиротъ. Старшему сыну Николаю нужно было учиться еще 10 лѣтъ, чтобы получить права священника. Одинадцать лѣтъ приходъ числился за



нимъ. Для служенія ѣздили поочередно сосѣдніе священники. На великій постъ назначался монахъ. А въ послѣдніе 10 и 11-й годы послѣ смерти о. Ѳеодора служенія почти не было. Церковь была запечатана и начала постепенно опускаться. Безъ ремонта и покраски простояла она много лѣтъ. Въ куполѣ поселились галки и вороны. Окна церкви почти всѣ были безъ стеколъ. Наконецъ въ 1857 году о. Николай Григоровичъ окончилъ курсъ Переяславской Духовной семинаріи. Въ 58 году женился и въ августѣ прѣхалъ въ Родіоновку священникомъ. Молодой, энергичный и дѣятельный принялся онъ за устройство церкви и прихода, не смотря на всѣ неудобства жизни въ Родіоновкѣ.

Прежде всего не было мало-мальски приличной, подходящей квартиры для священника. Ему пришлось помѣститься въ простой, холодной, крестьянской избѣ и нерѣдко переносить недовольства и грубость отъ дикихъ, мучимыхъ крѣпостнымъ правомъ, домовладѣльцевъ. Не могъ онъ здѣсь обзаводиться хотя небольшимъ хозяйствомъ. Не могъ имѣть курицы и даже хорошей собаки: все это уносилось сосѣдами. А въ отсутствіи священника лѣзли прямо къ нему въ окно и брали, что могли. На другую зиму священника переселили въ ту избу, гдѣ прежде былъ «шинокъ». И вотъ большинство людей, не зная, что тамъ живетъ уже батюшка, часто приходили и требовали водки. Даже ночью стучали.

«Видчены, чуешь, щобъ ты камнемъ заснувъ; горилку подавай», кричалъ какой нибудь пробзжій, пьяный человекъ.

«Да здѣсь уже батюшка живетъ», отвѣчалъ разбуженный о. Николай.

«Та що ты мени розказуешь; я тутъ недавно бравъ горилку,—давай, а то викно выставлю». Соглашался со словами батюшки бунтовщикъ только тогда, когда первый выходилъ самъ въ рясѣ и съ крестомъ и начиналъ увѣщавать бунтующаго. Кое-какъ переживъ зиму и весну въ этой безпокойной квартирѣ, священникъ обратился съ просьбой къ помѣщику оказать ему помощь въ квартирѣ. Но всѣ экономическіе дома оказались занятыми.

«Нѣтъ, батюшка, свободной хатки вамъ, отвѣчалъ помѣщикъ,—а вотъ извольте десятину земли, для усадьбы дарую вамъ». Спасибо и за это. Получивъ десятину уса-

дебной земли о. Николай къ осени соорудилъ себѣ наскоро простую глинобитную хатку. Передѣлилъ ее пополамъ. Въ одной половинѣ была конюшня, а въ другой помѣщался самъ съ женой и ребенкомъ. Изъ хозяйства завелъ первымъ долгомъ двѣ пары лошадей, т. к. на требы приходилось ѣздить своими лошадьми; приходъ же былъ порядочный, а главное, разбросанный.

Опытные ворISHки, узнавъ, что у батюшки есть лошади, не зѣвали, и за зиму утащили около десяти штукъ лошадей. Что же касается хозяйственныхъ мелочей, то это тащили безсчетно.

Не смотря на всѣ неудобства и неприятности, какія приходилось переносить этому пастырю, послѣдній не унывалъ и горячо принялся за устройство церкви и прихода. Настойчивымъ трудомъ и особеннымъ умѣніемъ обращаться съ людьми удалось ему постепенно сжитья съ ними, развить въ нихъ уваженіе и любовь къ батюшкѣ. Устроилъ о. Николай воскресныя собесѣдованія, гдѣ по долгу бесѣдоваль съ прихожанами, научая ихъ страху Божьему, братолюбію и послушанію. Открылъ церковно-приходскую школу. Сначала эта школа была у него въ домѣ, который онъ уже успѣлъ построить за три года, а потомъ экономія отпустила для школы небольшую избенку. Учителемъ славянскаго и русскаго чтеній былъ назначень пономарь, который на сколько могъ усердно и безвозмездно трудился въ школѣ. Псаломщикъ занимался по церковному пѣнію. Сестра батюшки преподавала рукодѣліе; и самъ батюшка училъ дѣтокъ Закону Божьему и счисленію. Хотя уровень образованія въ школѣ былъ не высокъ, но главное вниманіе обращалось на религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей. Дѣти были благочестивы и послушны.

Скоро было обращено вниманіе Епархіальнаго начальства на благотворные труды этого священника и по распоряженію Его Преосвященства онъ былъ назначень благочиннымъ 4-го округа, Хорольск. уѣзда. А черезъ нѣсколько лѣтъ Преосвященный Иларіонъ, посѣщая церковь и оставшись весьма довольнымъ порядкомъ въ ней, хорошимъ пѣніемъ и добрымъ вліяніемъ батюшки на прихожанъ, возвелъ о. Николая въ протоіереи.

Но одному лѣтописцу трудно изобразить, чѣмъ былъ

протоіерей Николай Григоровичъ для своего прихода. Это былъ пастырь «душу свою полагающій за овцы своя!» Значеніе его для родіоновскаго прихода было громадно. Ни одно дѣло не дѣбалось безъ его совѣта и указанія. Чѣмъ же достигъ протоіерей Григоровичъ такого обаянія на прихожанъ? Тремя средствами: обученіемъ въ школахъ, бесплатнымъ исполненіемъ требъ и радѣніемъ ко всякому человѣку. Трудился онъ на своемъ высокомъ поприщѣ 41 годъ. И вотъ въ послѣдній годъ его служенія, когда силы его начинали уже падать, Преосвященный при посѣщеніи церкви въ путевомъ журналѣ написалъ: «Церковь готовится къ ремонту, давно пора. Сосуды неопратно содержатся». Сильно поразила старика—настоятеля такая отмѣтка Преосвященнаго; не могъ не чувствовать онъ всей справедливости этой отмѣтки. Грустный ходилъ онъ по комнатамъ и все повторялъ: «Пора на покой!» Предчувствіе не обмануло его: черезъ шесть мѣсяцевъ онъ отошелъ въ вѣчный покой, въ февралѣ 1899 года.

Въ этомъ же году занялъ его мѣсто сынъ Михаилъ, который по окончаніи Духовной семинаріи 10 лѣтъ служилъ при отцѣ псаломщикомъ и учителемъ. Большой любитель церковнаго пѣнія онъ и раньше занимался хоромъ, а особенно—сдѣлавшись священникомъ. Когда былъ онъ еще псаломщикомъ, то случалось, что Родіоновскій хоръ приглашали пѣть въ одинъ день въ два мѣста. Тогда регентъ раздѣлялъ хоръ на двѣ части, съ одной ѣхалъ самъ, и съ другой посылалъ своего помощника. И всегда пѣвцы получали одчо одобреніе и благодарность. Во всѣхъ приходскихъ дѣлахъ о. Михаилъ Григоровичъ слѣдовалъ примѣру своего отца. И на этого труженника обратило вниманіе Епархіальное начальство. На шестомъ году священства онъ былъ назначенъ дѣлопроизводителемъ въ Хорольское уѣздное Отдѣленіе, а на восьмомъ награжденъ камилавкой. Преосвященный Филиппъ при посѣщеніи церкви предлагалъ ему мѣсто протоіерея въ г. Гадячѣ, но о. Михаилъ такъ любилъ свою родину и приходъ, что поблагодарилъ Владыку и остался въ Родіоновкѣ. Но былъ онъ слишкомъ добръ и слабохарактеренъ, чѣмъ много пользовались нѣкоторые изъ прихожанъ. Это обстоятельство, а также семейныя неурядицы заставили его скоро сойти въ могилу. Священствовалъ о. Михаилъ

въ Родіоновкѣ 14 лѣтъ и умеръ на 44 году жизни. Не стало его! Но добрая память о немъ и его отцѣ долго будетъ жить среди прихожанъ, которымъ не мало добра принесли эти два священнослужителя.

Послѣ смерти послѣдняго священника въ Родіоновку былъ назначенъ о. Алексій Торскій. Неожиданно пріѣхалъ онъ въ Родіоновку, отслужилъ одну воскресную службу, уѣхалъ и больше не пріѣзжалъ. Въ мартѣ 1913 года пріѣхалъ о. Даниль Квитковскій, который и нынѣ священствуеъ въ Родіоновкѣ.

*Н. Григъ.*

## М И С С І Я.

Изъ отчета о дѣятельности и движеніи суммъ Полтавскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго общества за 1913 годъ.<sup>1)</sup>

Въ 1913 году Полтавскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ вошелъ въ составъ Епархіальнаго Св. Макарьевскаго Братства, образовавъ въ немъ Миссіонерскій Отдѣлъ. Но въ слѣдствіе этого, однако, Миссіонерскій Совѣтъ не утратилъ своей самостоятельности. Онъ продолжалъ свою дѣятельность, руководствуясь изданными Св. Синодомъ и Высочайше утвержденными «Правилами объ устройствѣ внутренней миссіи Православной Русской Церкви» (20—26 мая 1908 г. № 3443).

Призванный руководить дѣломъ борьбы съ сектанствомъ, Миссіонерскій Совѣтъ обращалъ вниманіе прежде всего на усиленіе и развитіе дѣятельности спеціально-миссіонерской. Съ этою цѣлью въ 1913 году учреждены были должности уѣздныхъ миссіонеровъ. Еще въ концѣ 1912 г. Миссіонерскимъ Совѣтомъ предложено было уѣзднымъ Собраніямъ духовенства войти въ обсужденіе миссіонерскихъ нуждъ уѣзда, изыскать средства для удовлетворенія этихъ нуждъ и въ каждомъ уѣздѣ изъ среды духовенства избрать лицо, которое подготовлялось бы къ миссіонерской дѣятельности. Это предложеніе Миссіонерскаго

<sup>1)</sup> Отчетъ читанъ въ общемъ собраніи Епархіальнаго Св.-Макарьевскаго Братства и Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества, 15 іюня 1914 г.

Совѣта встрѣтило сочувственное къ себѣ отношеніе со стороны духовенства. Въ началѣ отчетнаго года изъ 12 уѣздовъ поступили сообщенія о.о. градскихъ благочинныхъ объ избранныхъ уѣздными Собраніями духовенства кандидатахъ на должности уѣздныхъ миссіонеровъ и о сдѣланныхъ ими ассигновкахъ на миссіонерскія нужды уѣзда. Избранные кандидаты, а равно предположенные ассигновки, которыя въ разныхъ уѣздахъ колеблются, начиная отъ 50 к. и доходя до 5 р. отъ церкви и причта, были утверждены Его Преосвященствомъ.

Утвержденные въ своихъ должностяхъ лишь въ апрѣлѣ отчетнаго года, о.о. уѣздные миссіонеры занимались главнымъ образомъ изученіемъ миссіонерскаго дѣла, но нѣкоторые изъ нихъ уже и сами выступали съ миссіонерскими бесѣдами.

Въ связи съ открытіемъ должностей уѣздныхъ миссіонеровъ, Миссіонерскій Совѣтъ озабоченъ былъ и вопросомъ объ организаціи уѣздныхъ миссіонерскихъ учреждений. Признавая устройство такихъ учреждений необходимымъ въ цѣляхъ планообразнаго и болѣе успѣшнаго противодѣйствія сектанской пропагандѣ, Миссіонерскій Совѣтъ въ отчетномъ году составилъ «Правила уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта въ Полтавской епархіи». Правила эти утверждены Его Преосвященствомъ и на основаніи ихъ въ отчетномъ году открыты и дѣйствуютъ Уѣздныя Отдѣленія Миссіонерскаго Совѣта: Кобелякское, Кременчугское и Константиноградское и предположено еще открытіе (нынѣ уже состоялось) Уѣзднаго Отдѣленія Золотоношскаго.

Признавая желательнымъ открытіе уѣздныхъ миссіонерскихъ Отдѣленій въ каждомъ уѣздѣ, Миссіонерскій Совѣтъ держался того мнѣнія, что необходимо, чтобы учрежденія эти выросли бы органически изъ условій и потребностей, которыя въ томъ или другомъ мѣстѣ самую жизнь выдвигаются, а не навязывались бы извнѣ и не насаждались бы путемъ административнаго воздѣйствія, ибо насколько въ первомъ случаѣ они являются организаціями жизненными и дѣеспособными, на столько во второмъ случаѣ осуждены будутъ на жалкое прозябаніе и не долговѣчное существованіе. Что касается открытыхъ въ отчетномъ году Уѣздныхъ Миссіонерскихъ Отдѣленій, то

судя по энергичному, воодушевленному началу ихъ дѣятельности, можно съ увѣренностію сказать, что они принесутъ большую пользу и окажутъ существенную услугу дѣлу миссіи въ епархіи.

Забываясь объ организаціи миссіи специальной, Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ въ тоже время оказывалъ свое содѣйствіе миссіи пастырско-приходской и народно-приходской, устраивая курсы пастырско-миссіонерскіе и народно-миссіонерскіе.

Пастырско-миссіонерскіе курсы въ отчетномъ году были устроены Миссіонерскимъ Совѣтомъ въ г. Полтавѣ 15—28 іюля. Постынныхъ слушателей на курсахъ было 105. Курсовыя занятія велись по заранѣ выработанной программѣ и состояли въ чтеніи лекцій, а также въ диспутахъ по главнѣйшимъ вопросамъ сектантской полемики. Въ качествѣ лекторовъ выступали: Курскій епархіальный миссіонеръ Г. Щелчковъ, предложившій 22 лекціи и, кромѣ того, одну публичную лекцію въ залѣ коммерческаго клуба о Л. Н. Толстомъ; Екатеринославскій епархіальный миссіонеръ А. Аванасевъ, предложившій 24 лекціи, и мѣстный епархіальный миссіонеръ, священникъ Виталій Димара, предложившій 16 лекцій. Большой подъемъ духа на курсахъ производили многократныя посѣщенія курсовыхъ занятій Пресвященнымъ Епископомъ Теофаномъ. Общее впечатлѣніе отъ лекцій и диспутовъ получилось у слушателей благопріятное и успѣхъ курсовъ, а равно и ихъ польза представляются несомнѣнными.

Народно-миссіонерскіе курсы въ отчетномъ году устроены были Миссіонерскимъ Совѣтомъ въ с. Васютинцахъ, Золотоношскаго уѣзда, 22 ноября и 2 декабря, для мірянъ—ревнителѣй уѣздовъ: Золотоношскаго, Пирятинскаго, Переяславскаго. Лекторами были: Епархіальный миссіонеръ, священникъ В. Димара и священникъ Александръ Максимовичъ (избранный и утвержденный вышѣ Константиноградскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ). Занятія на курсахъ вызвали у мѣстнаго населенія большой къ себѣ интересъ: въ среднемъ слушателей было днемъ 150—200, а вечеромъ 300—500 человекъ. Наибольшими собраніями отмѣчены торжественныя богослуженія и полемическія бесѣды, которыхъ проведено было три. О благотворномъ

вліяніи Васютинскихъ курсовъ можно судить по слѣдующимъ отдѣльнымъ эпизодамъ:

«Не знаю, какъ и благодарить Васъ за курсы—говорилъ Мойсенскій о. настоятель о. епархіальному миссіонеру,—Васютинскіе курсы сдѣлали мнѣ великій праздникъ въ приходѣ: обратили въ православіе цѣлое семейство.

«Что мнѣ дѣлать!»! подошелъ съ такимъ вопросомъ въ о. миссіонеру послѣ ряда бесѣдъ, бѣдный крестьянинъ изъ прихода с. Мутыхъ. «Штунды уговариваютъ поступить къ нимъ и предлагаютъ пособіе». «А развѣ можно, спросилъ о. миссіонеръ, продавать душу за деньги? Вы же слышали, что нигдѣ, кромѣ православія, нельзя спастись». И надо было видѣть, какъ этотъ, смущенный было штундами, простецъ со слѣдующаго дня усердно молился въ храмѣ «единими усты и единѣмъ сердцемъ» со всѣми нами, и какъ пламенно горѣла предъ ликомъ Богоматери его копѣчная свѣчка.—«Буду и я вашъ», заявилъ по окончаніи послѣдней полемической бесѣды Васютинскій штундистъ Ракъ.

Большое вниманіе Миссіонерскимъ Совѣтомъ обращено было также на противодѣйствіе сектантской пропагандѣ путемъ слова печатнаго, съ каковою цѣлью Совѣтомъ разсылались миссіонерскіе библиотеки и распространялись книги и листки миссіонерскаго характера. Въ отчетномъ году Миссіонерскимъ Совѣтомъ бесплатно роздано было 100 экземпляровъ Новыхъ Заветовъ, 405 экз. Слова Истины» и около 10,000 миссіонерскихъ листовъ. Кромѣ того, приобрѣтено было еще миссіонерскихъ листовъ для раздачи 11,200 экземпляровъ.

Средства, которыми располагаетъ Миссіонерскій Совѣтъ для своей дѣятельности, слагаются изъ двухъ источниковъ: 1) изъ однорублеваго взноса отъ церквей, установленнаго XVII очереднымъ Епархіальнымъ съѣздомъ на устройство курсовъ и другія нужды миссіи, и 2) изъ добровольныхъ пожертвованій по листамъ, ежегодно рассылаемымъ Совѣтомъ. Въ 1913 г. однорублеваго взноса отъ церквей поступило 1233 р. 50 к., пожертвованій по подписнымъ листамъ 1005 р. 77 к. Въ томъ же году израсходовано: на организацию пастырскихъ и народныхъ курсовъ 850 р. 77 к., на выпускъ книгъ, брошюръ и листовъ миссіонерскаго содержа-

ніа 294 р. 51 к., пересылка ихъ 28 р. 72 к., содержаніе канцеляріи, жалованье казначею и типографскіе расходы 608 р. 5 к., пособіе Погорѣльской школъ Золотоношскаго уѣзда 80 руб.

Такимъ образомъ, Миссіонерскій Совѣтъ, поддерживаемый сочувственнымъ отношеніемъ духовенства и народа, приносящихъ посильныя ленты на нужды мѣстной миссіи, по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ, служить святому дѣлу миссіи въ епархіи.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.



### Иконостасная мастерская **СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА** **ЕРМАКОВСКАГО**

въ г. Черкассахъ Кіевской губ.,

принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами,

на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года



## СТУДЕНТЪ

ИМПЕРАТОРСКОЙ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ  
АКАДЕМІИ

### В. И. Иванецкій

готовить на званія—священника, діакона, псаломщика, учителя,—ницу; въ 5 кл. семинаріи и къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ во всѣ классы средн. учебн. заведеній.

Адресъ до 15 мая: Сергіевъ-Посадъ, Московск. Академіи. Послѣ—г. Полтава (точный адресъ будетъ объявленъ особо).

==== На отвѣтъ 7 коп. марку. ====

10—10

## СТУДЕНТЪ

ИМПЕРАТОРСКОЙ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ  
АКАДЕМІИ

### Н. И. Ломакинъ

готовить на званія—священника, діакона, псаломщика, учителя,—ницу; въ 5 кл. семинаріи и къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ во всѣ классы средн. учебн. заведеній.

— Имѣлъ широкую практику. —

Адресъ до 15 мая: Сергіевъ-Посадъ, Московская Академія. Послѣ—г. Полтава, Кирочный пер. (Колонійская ул.), д. № 11.

==== На отвѣтъ 7 коп. марку. ====

10—10



---

СОДЕРЖАНИЕ: I. Святитель Христовъ Аванасій Сидящій, Патріархъ Константинопольскій, Лубенскій Чудотворецъ.—II. Желательный типъ современныхъ пастырей.—III. Спасайте народную школу.—IV. Исторія меркви и священнослужителей с. Родіоновки, Хорольскаго уѣзда.—V. Миссія.—VI. Объявленія.

---

---

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлецкій.*  
*В. Конопатовъ.*

---

---

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 29 Іюня 1914 года.

---



Полтава, электр. типографія Г. И. МАРЦЕВИЧА.

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
336	22 Октября въ приходѣ Преображенской церкви г. Полтавы. Александровича . . . . .	1901	32	2012
337	Празднованіе 50 лѣтняго юбилея учебной службы законоучителя Полтавскаго Кадетскаго Корпуса, Протоіерея Е. И. Исаенко. Прот. П. Мазанова .	1901	34	2089
338	Поднесеніе наперстнаго креста. Свящ. А. Харченко . . . . .	1901	35-36	2181
339	Устроеніе новаго храма во имя Святителя Христова Николая въ м. Поповкѣ, Миргородскаго у. Свящ. Г. Филанскаго . . . . .	1902	3	132
340	Посѣщеніе Преосвященнымъ Иларіономъ Кадетскаго корпуса . . . . .	1902	3	148
341	Къ вопросу объ устройствѣ и организаціи чтеній о Св. Землѣ въ церквахъ Полтавской епархіи. В. Ильинскаго.	1902	4	180
342	Празднованіе 30 лѣтняго служенія въ должности благочиннаго протоіерея Михаила Богацкаго . . . . .	1902	4	190
343	21 Февраля 1902 г. въ г. Кобелякахъ. Прот. Н. Пирскаго . . . . .	1902	8	385
344	13 годовщина Полтавскаго Епархіального Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. . . . .	1902	12	585
345	21 Февраля въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. А. Колесникова . . . . .	1902	13	616

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
346	Чествованіе памяти В. А. Жуковскаго въ Полтавскомъ Духовномъ училищѣ. . . . .	1902	16	754
347	Празднованіе дня памяти Свв. Кирилла и Меодія въ Полтавской Духовной семинаріи. З. П. Ольскаго .	1902	16	758
348	10 и 11 мая въ Гурбинской второкласной учительской школѣ. Я. В. М.	1902	18	828
349	30 выпускъ воспитанницъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища. З. П. Ольскаго . . . . .	1902	19	876
350	Первый выпускъ въ Александро-Николаевской церковной учительской школѣ. З. П. Ольскаго . . . . .	1902	20-21	919
351	Освященіе придѣльнаго престола во имя св. Архистратига Михаила и иконостаса въ Петро-Павловской церкви с. Солонцовъ, Кобелякскэго уѣзда. Ч.	1902	20-21	942
352	Десятилѣтіе Эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи. З. П. Ольскаго . . . . .	1902	22	971
		1902	23	1013
		1902	25	1087
353	Десятилѣтіе Полтавскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода. Прот. Н. Уралова. . . . .	1902	23	1026
		1902	24	1054
354	25 Іюля 1902 г. въ с. Козельщинѣ. Прот. Н. Пирскаго . . . . .	1902	24	1077