

ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.



№ 81.

Подписки цена на Губернскія Ведомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ подписчиковъ, съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересылкою во все города Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб. и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видѣ исключенія, только полицейскимъ урядникамъ, если пожелаютъ, предоставляются Губ. Вѣд. за прежнюю плату на годъ 3 руб., на полгода 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 руб. Разсрочка при подпискѣ не принимается. Подпискамъ урядникамъ годовая плата (3 руб.) за Губернскія Ведомости можетъ быть разсрочена по одному рублю за треть, — съ вычетомъ чрезъ г. г. Исправниковъ.

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.

Подписка принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уѣздныхъ и Городскомъ Полицейскихъ Управленіяхъ и у г. г. Становыхъ Приставовъ.

Цена за начатіе частныхъ объявленій въ Неофициальной Части: однократное — 10 коп., двукратное — 13 коп. и т. д. прибавляя по 3 коп. каждый разъ съ печатной строки въ одинъ столбець.

Статьи и корреспонденціи для Неофициальной Части, адресуются на имя РЕДАКТОРА Неофициальной Части, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Статьи, признанныя негодными, подвергаются уничтоженію. Авторы, желающіе получить по помѣщенію статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовые марки.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 84.

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть официальная. Высочайшее повелѣніе. Нормальный уставъ для ветеринарныхъ лѣчебницъ и инструкція по примѣненію основныхъ правилъ нормального устава для ветеринарныхъ лѣчебницъ. Движеніе по службѣ.

Часть неофициальная. Мѣстная хроника. Неаккуратное возмущеніе газетъ въ деревняхъ. Корреспонденція. Лазавскій Боголюбскій Кирик-Гулятинскій жев. монастырь. Законъ и бракъ. Отечествен. хроника. Среди газетъ и журналовъ. Хроника войнъ. Смѣсь. Объясненія.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О некоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ производства по дѣламъ о преступныхъ дѣяніяхъ государственныхъ и о примѣненіи къ онымъ постановленій новаго уголовного уложенія.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

О производствѣ въ вѣдомствѣ судебныхъ палатъ и особаго присутствія Правительствующаго Сената.

(Продолж. см. № 80).

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Производство суда.

1485. Въ предѣлахъ омскаго и ташкентскаго судебныхъ округовъ указаннымъ въ пунктѣ 2 статьи 1032 сего устава дѣла вѣдаются судебными палатами, безъ участія сословныхъ представителей, если не воспротивится Высочайшаго повелѣнія о разсмотрѣніи дѣла особымъ присутствіемъ Правительствующаго Сената.

IV. Статью 61 устава о цензурѣ и печати (свод. зак., т. XIV, изд. 1890 г.) замѣнить слѣдующимъ правиломъ:

«Если въ подцензурныхъ повременныхъ изданіяхъ окажутся статьи, заключающія въ себѣ признаки преступнаго дѣянія, отвѣтственные редакторы означенныхъ изданій привлекаются къ суду, независимо отъ отвѣтственности разсматривавшаго повременное изданіе цензора».

V. Перечень статей уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (свод. зак., т. XV, изд. 1885 г.), означенныхъ въ статьѣ 201^а устава уголовного судопроизводства (свод. зак., т. XVI ч. 1, изд. 1892 года), дополнить смысломъ на статью 260 упомянутаго уложенія, по продолженію 1902 года.

VI. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:

«Лица, взятые подъ стражу по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, указаннымъ въ статьяхъ 1030 и 1031 устава уголовного судопроизводства (отд. I сего узак.), содержатся отдѣльно отъ лицъ, заключенныхъ подъ стражу по инымъ основаніямъ».

VII. Въ измѣненіе, дополненіе и отмену подлежащихъ узаконеній, постановить:

1) По дѣламъ, подвѣдомымъ судебнымъ мѣстамъ, означеннымъ въ статьѣ 1032 устава уголовного судопроизводства (отд. I сего узак.), не ожидая введенія въ дѣйствіе Высочайшаго утвержденнаго, 22-го марта 1903 года, уголовного уложенія («Собр. узак.», ст. 416) въ полномъ его объемѣ, одновременно съ примѣненіемъ настоящаго узаконенія, вступаютъ въ силу главы третья и четвертая сего уложенія, а также статьи оного: 121, 123, 126—132, 134, 163, 164, 166 (ч. 2), 168 (ч. 3), 170, 173 (ч. 4), 437, 449, 643 (ч. 2 и 3), 644 (ч. 4), 645 (ч. 4) и 652 (ч. 3), а по примѣненію къ преступнымъ дѣяніямъ, предусмотрѣннымъ указанными главами и статьями, а также отдѣлы I и II Высочайшаго утвержденнаго, 20-го марта 1903 года, закона Государственнаго Совета по проекту уголовного уложенія.

(Окончаніе будетъ).

Нормальный уставъ для ветеринарныхъ лѣчебницъ и инструкція по примѣненію основныхъ правилъ нормального устава для ветеринарныхъ лѣчебницъ.

Нормальный уставъ для ветеринарныхъ лѣчебницъ. Инструкція по примѣненію основныхъ правилъ нормального устава для ветеринарныхъ лѣчебницъ.

(Окончаніе см. № 80)

Надзоръ за лѣчебницей и ея книги.

§ 14. Лѣчебница, находясь въ непосредственномъ подчиненіи надзору мѣстнаго Ветеринарнаго Инспектора, представляетъ ему, по установленной формѣ, ежегодно отчетъ о дѣятельности лѣчебницы.

§ 14. Ближайшее наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ ветеринарныхъ лѣчебницъ, принадлежитъ мѣстному губернскому (областному) начальству, чрезъ мѣстныхъ Ветеринарныхъ Инспекторовъ, которые пользуются, на общемъ основаніи, правомъ обозрѣвать и ревизовать все находящіяся въ губерніи (области) лѣчебницы и обязаны имѣть общій надзоръ за правильностью и цѣлесообразностью работъ въ ветеринарныхъ лѣчебницахъ.

Въ губернскихъ (областныхъ) городахъ ревизія (равно какъ и осмотръ передъ открытіемъ лѣчебницы) должна быть производима мѣстнымъ Ветеринарнымъ Инспекторомъ или его помощникомъ, а въ этихъ городовъ ревизія можетъ быть поручаема ближайшимъ къ мѣсту расположенія лѣчебницы ветеринарнымъ врачамъ, состоящимъ на государственной службѣ въ вѣдомствѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. О каждой ревизіи, при которой были замѣчены какіе либо безпорядки или неисполненіе устава данной лѣчебницы, составляется протоколъ въ присутствіи управляющаго лѣчебницей, которому и предъявляется для подписи.

§ 15. Въ лѣчебницѣ обязательно веденіе слѣдующихъ книгъ: 1) для записи амбулаторныхъ больныхъ, 2) для записи поступающихъ въ лѣчебницѣ стационарныхъ больныхъ и 3) квитанционной для выдачи владѣльцамъ квитанцій въ примѣръ больныхъ животныхъ въ лѣчебницу для стационарнаго лѣченія. Все эти книги хранятся послѣ ихъ окончанія въ продолженіи пяти лѣтъ.

§ 15. Книги лѣчебницы заводятся съ момента открытія лѣчебницы и, по мѣрѣ ихъ заполнения, возобновляются. Все книги лѣчебницы должны быть предварительно начала ихъ заполнения прошнурованы и скрѣплены мѣстнымъ Ветеринарнымъ Инспекторомъ.

Въ книгу для записи амбулаторныхъ больныхъ вносятся: 1) номера по порядку, 2) фамилія, имя, отчество и адресъ владѣльца животныхъ, 3) время пріема, 4) родъ, полъ, возрастъ, масть и особые примѣты животного, 5) названію болѣзни, 6) отбѣтка о назначенномъ лѣкарствѣ, сдѣланной операціи и т. п.

Въ книгу для записи стационарныхъ больныхъ вносятся, кромѣ вышеуказанныхъ свѣдѣній, результатъ лѣченія и время отпуски животныхъ изъ лѣчебницы.

Въ квитанционную книгу вносятся: 1) фамилія, имя, отчество и адресъ владѣльца животныхъ, 2) время пріема животного въ лѣчебницу и 3) родъ, возрастъ, масть и особые примѣты животного. Эти свѣдѣнія должны быть занесены какъ на остающіеся въ книгахъ корешки, такъ и на отрывные квитанціи, выдаваемые владѣльцамъ животныхъ администраціею лѣчебницы.

Отвѣтственность личнаго состава лѣчебницы.

§ 16. Если губернское (областное) начальство, на основаніи доставленныхъ ему мѣстнымъ Ветеринарнымъ Инспекторомъ данныхъ, признаетъ невозможнымъ оставить дальнейшее управленіе

Уставъ.

лѣчебницею на томъ лицѣ, которое было для сего избрано учредителемъ занеденія, то назначаетъ послѣднему срокъ не свыше 3-хъ мѣсяцевъ, для присканія другого управляющаго, а въ случаѣ необходимости дѣлаетъ распоряженіе о закрытіи лѣчебницы на тотъ же срокъ.

§ 17. Въ случаѣ неисполненія устава лѣчебницы или иныхъ безпорядковъ, а равно несоблюденія лѣчебницею обращенныхъ къ ней законныхъ требованій губернскаго (областнаго) начальства, можетъ послѣдовать окончательное ея закрытіе по распоряженію мѣстнаго Губернатора.

Общія правила для лѣчебницы.

§ 18. Въ случаѣ смерти животнаго въ лѣчебницѣ учредитель, управляющій или завѣдывающій лѣчебницею извѣщаетъ объ этомъ владѣльца. Уборка труповъ павшихъ въ лѣчебницѣ животныхъ производится при соблюденіи законныхъ требованій и сообразно мѣстнымъ, изданнымъ на сей предметъ, обязательнымъ постановленіямъ въ теченіе не болѣе 24 часовъ либо владѣльцемъ, либо лѣчебницею за счетъ владѣльца по установленной на сей предметъ таксѣ.

§ 19. Во всѣхъ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ настоящимъ уставомъ, лѣчебница должна подчиняться всѣмъ требованіямъ издаваемыхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ инструкцій по примѣненію нормального устава для учрежденій ветеринарной лѣчебницы.

Инструкція.

лѣчебницею безпорядкомъ, и для учредителя вѣтъ возможности немедленно подыскать для управленія лѣчебницею соотвѣствующее лицо.

Само собой разумѣется, что губернское начальство можетъ устранить отъ управленія лѣчебницею самого учредителя, если онъ оставилъ за собою управленіе лѣчебницею.

§ 17. Во всѣхъ случаяхъ возникновенія вопроса объ окончательномъ закрытіи лѣчебницы губернскаго (областнаго) начальства предварительно должны произвести тщательное разслѣдованіе и истребовать письменнаго объясненія владѣльца и управляющаго лѣчебницею.

§ 18. Уборка труповъ животныхъ производится администраціею лѣчебница сообразно изданнымъ на сей предметъ обязательнымъ постановленіямъ. Въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ не имѣется на сей предметъ такихъ постановленій, порядокъ уборки труповъ производится по предварительному взаимному соглашенію лѣчебницы съ владѣльцемъ животнаго. Расходы по уборкѣ труповъ должны быть оплачиваемы владѣльцами павшихъ животныхъ.

§ 19. Если бы при разсмотрѣніи мѣстными властями какого либо ходатайства относительно лѣчебницы оказалось, что нѣкоторые основанія, на коихъ предполагается ея учрежденіе, не предусмотрѣны ни нормальнымъ уставомъ, ни инструкціей, то о разъясненіи встрѣтившагося затрудненія, препятствующаго окончательному разрѣшенію дѣла на мѣстѣ, должно быть представляемо въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Желающій учредить ветеринарную лѣчебницу обязанъ представить мѣстной губернской (областной) власти проектъ устава лѣчебницы, въ которомъ должны быть изложены все необходимыя для сужденія о предположаемомъ ея устройствѣ данныя. Послѣднія не должны противорѣчить содержащимся въ нормальномъ уставѣ правиламъ и указаніямъ инструкцій по примѣненію сего устава.

Губернаторы, Начальники областей и Градоначальники, по принадлежности, разрѣшаютъ учрежденіе лѣчебницы, по предварительномъ разсмотрѣніи проекта устава мѣстною ветеринарною инспекціею, которая и представляетъ его затѣмъ вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ подлежащей власти.

Разрѣшеніе на учрежденіе лѣчебницы выдается въ формѣ надписи на проектѣ устава по означенному въ нормальномъ уставѣ образцу.

Обыкновенный примѣтъ животныхъ при квартирахъ ветеринарныхъ врачей не долженъ считаться амбулаторной лѣчебницей и не долженъ подлежать регламентаціи.

ДВИЖЕНИЕ ПО СЛУЖЕВЪ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ

15-го июля 1904 г. № 54.

По вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. *Перемѣщается* непрѣмливый членъ Олонецкаго губернскаго присутствія, надворный совѣтникъ **Страховъ** — непрѣмливымъ членомъ Пермскаго губернскаго присутствія.

Приказъ Олонецкаго Губернатора.

13 июля 1904 г.

Увольняется въ отставку, согласно прошению, внутри Имперіи, помощникъ дѣлопроизводителя 2 стѣла губернскаго правленія, коллежскій регистраторъ **Викторъ Соболевъ**, съ 20 сего июля, срокомъ на одинъ мѣсяць.

Приказъ Начальника Вытегорскаго Округа

Путей Сообщенія

14 июля 1904 г.

№ 23.

Опредѣляются: отставной канцелярскій чиновникъ Новоладожскаго уѣднаго казначейства коллежскій регистраторъ **Михаилъ Богдановъ** и кондукторъ путей сообщенія **Николай Михайловъ**, согласно ихъ просьбѣ, на службу въ правленіе Вытегорскаго округа путей сообщенія,—первый канцелярскимъ чиновникомъ, а второй канцелярскимъ служителемъ 3-го по происхожденію разряда съ откомандированіемъ: **Богдановъ**—въ распоряженіе начальника 1-й дистанціи Тихвинскаго отдѣленія, а **Михайловъ**—въ распоряженіе заведывающаго 1-мъ техническимъ участкомъ Маринскаго воднаго пути.

Вице-Губернаторъ **Князь Горчаковъ.**

Секретарь **С. Бялевъ.**

Редакторъ **И. Максимовъ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Мѣстная Хроника.

19 июля г. Начальникъ губерніи д. с. с. **Н. В. Протасевъ** и призванный въ г. Петрозаводскъ чиновникъ особыхъ порученій при министрѣ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, членъ кустарнаго комитета д. с. с. **О. А. Арсеньевъ** и вице-губернаторъ князь **С. Д. Горчаковъ** изволили посетить школы—ткацкую и кружевную Петрозаводскаго уѣднаго кустарнаго комитета. Ко времени прѣзда ихъ собрались председатель уѣднаго кустарнаго комитета **В. В. Эривъ** и др. члены. Въ школахъ были выставлены для обозрѣнія издѣлія ткацкія, кружевные и мраморныя.

20 июля отбылъ изъ Петрозаводска въ отставку о. ректоръ Олонецкой духовной семинаріи архимандритъ **Фаддей**.

Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 8 июля утверждено постановленіе губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1903 г. о разрѣшеніи Каргопольскому уѣздному земству займа изъ страхового капитала въ 25000 руб., срокомъ на 12½ лѣтъ на устройство хлѣбозапаснаго склада-зернохранилища.

Министерствомъ народнаго просвѣщенія 4 с. июля отклонено, по недостатку средствъ въ настоящемъ году, ходатайство губернскаго земскаго собранія 3 декабря 1903 г. о преобразованіи въ двухклассный составъ Ведлозерскаго, Видлицкаго и Митусовскаго одноклассныхъ министерскихъ училищъ, а также Туломозерскаго и Нядемскаго земскихъ училищъ, Олонецкаго уѣзда, съ постройкою для Туломозерскаго собственнаго зданія, но при распредѣленіи новыхъ кредитовъ на нужды народнаго образованія въ 1905 году это ходатайство будетъ принято во вниманіе.

Изъ опубликованнаго въ «Пр. Вѣсти» росписанія призыва новобранцевъ 1904 г. по губерніямъ и областямъ видно, что въ текущемъ году съ Олонецкой губерніи назначено къ приему 1324 челоз.

Съ объявленіемъ Японією войны, редакція «Олон. Губ. Вѣд.», сознавая, что мѣстные жители въ сильной степени интересуются ходомъ военныхъ дѣйствій, а почта изъ Петербурга очень долго ходитъ,—и желая навѣроятно ускорить полученіе горожанами свѣдѣній съ Дальняго Востока, абонировалась на телеграммы «Россійскаго Телеграфнаго Агентства» и стала издавать таковыя отдѣльными оттисками. Открывал подписку на телеграммы, редакція, правду сказать, хотя и не рассчитывала на то довольно значительное число подписчиковъ, какое оказалось, но, однако-жъ, прибылей отъ изданія телеграммъ никакихъ не получала за истекшее полугодіе, такъ какъ цѣна назначена сравнительно незначительная и едва можно было покрыть тѣ расходы, которые падаютъ на бумагу, наборъ, печать и разноску. Достаточно указать, что для разноски городъ раздѣленъ на пять районовъ и для каждаго района нанятъ особый разносчикъ.

Нынѣ заканчивается первое полугодіе изданія телеграммъ и въ виду того, что война находится почти въ самомъ разгарѣ,—редакція «Губ. Вѣд.», будетъ издавать бюллетени о войнѣ и вообще все интересное до конца сего года. Судя по подписной цѣнѣ, акцизнымъ еженедельныхъ телеграммъ, съ доставкой на домъ, обходится въ 2 коп.,—цѣна, безъ сомнѣній, самая доступная даже и для людей несостоятельныхъ. Вотъ почему приходится надѣяться, что число подписчиковъ не уменьшится и на второе полугодіе. Еще разъ приходится высказать, что редакція изданіемъ телеграммъ не преслѣдуетъ никакихъ коммерческихъ цѣлей,—она всецѣло стремится только къ доставленію мѣстнымъ жителямъ скорѣйшихъ свѣдѣній съ театра военныхъ дѣйствій. Доказательствомъ этому можетъ служить то, что въ истекшемъ полугодіи бывали случаи, когда, въ виду особыхъ обстоятельствъ на войнѣ,—выпускались телеграммы два раза въ день. Такого же порядка редакція будетъ придерживаться и на будущее время.

Въ прошломъ №-рѣ «Губ. Вѣд.» была напечатана замѣтка о городскомъ телефонѣ, въ которой говорилось, что на вызовъ ночью телефонной станціи отсюда не только слѣдовало отказать, что, молъ, ночью не слѣдуетъ тревожить дежурнаго, но даже просители порядочно выругали;—въ добавленіе къ этому можемъ добавить, что по поводу нанесеннаго оскорбленія городской полиціей составленъ протоколъ и дѣлу данъ будетъ законный ходъ. О разбирательствѣ этого интереснаго дѣла своевременно сообщимъ.

Циркъ г-жи Прикашиковой, подъ управленіемъ г. Смирнова, продолжаетъ давать свои представленія два—три раза въ недѣлю и каждый разъ въ циркѣ бываетъ много публики, потому что представленія весьма разнообразны и интересны, да и погода хорошая. Сегодня, въ четвергъ, дано будетъ представленіе въ бенефисъ братьевъ Прикашиковыхъ по особенно разнообразной программѣ.

Патріотическіе отклики на событія, совершающіяся на Дальнемъ Востокѣ.

Черезъ Олонецкое козначейство поступило пожертвованій на усиленіе военнаго флота, за время съ 8 по 16 июля 1904 года: При отношеніи учителя инспектора Олонецкаго 3-класснаго училища за № 180 % отчисленія изъ жалованья учителей училища 2 р. 19 к., при отношеніи земскаго начальнича 1 уѣ. Олонецкаго уѣзда за № 1126, % отчисленія изъ жалованья должностныхъ лицъ волостнаго и сельскихъ управленій по Неккульской волости 3 р. 54 к., тоже за № 1125 пожертвованныя крестьянами Неккульской волости по подписному листу 2 р. Итого 7 р. 73 к.

Черезъ Вытегорское казначейство поступило особымъ счетомъ, поднаименованіемъ «на усиленіе военнаго флота» и переведенныхъ въ С.-Петербургскую контору государственнаго банка на условный текущій счетъ подъ № 34359 на имя комитета по усиленію военнаго флота, за время съ 8 по 16 июля 1904 года: при объявленіи Парижскаго пожертвованнаго служащими Лопаревой въ Петербургѣ, г. Вытегрѣ и Вытегорскомъ уѣздѣ, всего 20 р. 42 к.

Неаккуратное полученіе газетъ въ деревняхъ.

Въ № 70 «Ол. Губ. Вѣд.» с. г. И. Л.—въ сѣдуетъ на то, что мало прибыло подписчиковъ на «Вѣд.», не смотря на дешевизну и думается ему, что это зависитъ отъ того, что немудро разъяснено распоряженіе начальства, не смотря на то, что это распоряженіе для благой дѣли. Да, жителю города такъ и слѣдуетъ думать, а вотъ намъ жителямъ сель, въ которыхъ нѣтъ правленія, хотя бы и въ Петрозаводскомъ уѣздѣ, приходится думать иначе. Во время настоящей войны съ японцами никому, кажется, и разъяснять нечего; всякій, желая читать про войну, много, не жалея денегъ, хотѣли бы имѣть свѣдѣнія, но... А «но»—это вотъ какое. Не буду писать много, но напишу только резюме о причинѣ малаго количества подписчиковъ. Хотя эта причина будетъ, можетъ быть, и не единственная, но все таки очень крупная.

Прислаиваютъ «Вѣдомости», напр. въ нашей мѣстности, изъ редакціи по земской почтѣ въ волостное правленіе аккуратно два раза въ недѣлю, а изъ правленія—то какъ? Говорятъ, что правленіе не обязано ихъ разсылать по домамъ, причисленнымъ къ правленію. Обыватель станціи, гдѣ есть правленіе, тоже отказывается. Обыватели станціи, въ которыхъ нѣтъ волостныхъ правленій, совсѣмъ и не думаютъ хватать въ правленіе въ почтовый день, да даже и посланный съ бумагами въ правленіе въ почтовый день не хочетъ ждать почты даже четверти часа и призываетъ ихъ съ чѣмъ. Какъ же теперь получить «Вѣдомости»? Если служаніе въ правленіи любезные люди, они еще пошлютъ какъ либо, а если нѣтъ, то нужно посылать нарочнаго, что минимумъ стоятъ 40 коп. Сколько же это будетъ стоить? Лишній расходъ и огромный. Во время весны еще стала какъ то успѣшнѣе получка, а раньше было изъ рукъ вонъ плохо. Дальше, кому напр. интересно получить 7 № Губ. Вѣд. послѣ 10 или 15 послѣ 24. «Ол. Губ. Вѣд.» всякій считаетъ какъ будто своею собственностью, всѣ № получаютъ уже распечатанными. Съ 1 января, наприм., я ни одного № еще не получалъ распечатаннымъ, 1 и 2 не получилъ, ужъ ихъ послѣ мнѣ товарищъ доставилъ, не получилъ 2 листовъ телеграммъ, а въ прошломъ году одинъ изъ крестьянъ за годъ выписывающій «Вѣд.», получалъ ихъ спустя недѣлю послѣ прихода почты въ правленіе, да еще 17 номеровъ не получилъ совсѣмъ. Такъ вотъ, кто живетъ въ селеніи, гдѣ есть правленіе, тому еще лучше получать, да тамъ есть и столичные газеты и журналы, получается все, когда слѣдуетъ; а кто живетъ далеко отъ правленія, тотъ не выписываетъ отъ того, что въ выпискѣ мало толку будетъ. Представить себѣ только села въ разстояніи отъ правленія въ 20 и далѣе верстахъ, да еще туда никто и доставлять не обязанъ. Что же подписчикъ получить за свои деньги и когда? Половину маятѣхъ, распрепанныхъ №№ «Вѣдомостей» и 25 марта извѣстіе о морской битвѣ на 27 января, о чемъ ужъ раньше прошелъ слухъ, въ которомъ комаръ превратился въ слона. Получить и только разочаруется. Словомъ, доставка «Вѣд.» очень затруднительна, что и служитъ главною причиною малаго числа подписчиковъ. Теперь еще все такъ это дѣло поставлено сносно, но помнишь Богъ, какъ оно до сего времени было худо.

А. Георгиевскій.

Корреспонденціи.

ЛОДЕЙНОЕ-ПОЛЕ.

Въ послѣднихъ числахъ прошлаго іюня въ деревнѣ Чаголицахъ, Лодейнопольскаго уѣзда, произведенъ грабежъ у крестьянина деревни Гонсеничъ, Шадшинской волости, **Падена Крылова** при слѣдующихъ обстоятельствахъ: Крыловъ, находясь по своимъ надобностямъ въ деревнѣ Чаголицахъ, имѣлъ также надобность побывать и въ деревнѣ Саксоничахъ, куда вызвался его проводить прѣмѣйшимъ путемъ, неизвѣстный Крылову, крестьянинъ деревни Янгеничъ, здѣшняго-же уѣзда, **П. Ф. К.**—въ. Послѣдній намѣренно повелъ Крылова сперва пожнями, а потомъ лѣсомъ, гдѣ внезапно набросился на сопровождаемаго, схватилъ его за горло и, выднувъ изъ кармана ножъ, грозилъ зарѣзать, если Крыловъ не отдастъ ему всѣхъ имѣю-

щихъ у него денегъ, а что лезвѣ былъ у Крылова, про это промолчалъ. К—въ расхѣ въ деревнѣ Чаголицахъ. Очутивъ въ такомъ отчаянномъ положеніи, Крыловъ, видя предъ собою мужичку гораздо сильнѣе себя, изъпустивъ всѣхъ имѣвшихъ въ распоряженіи ножомъ, рѣшилъ отдать бывшіе при немъ 52 рубля. Грабитель сталъ считать деньги, освобождая въ это время свою жертву, а отработанный тогда быстро юркнулъ въ лѣсъ и скрылся отъ грабителя, который пустился было за нимъ въ началѣ въ погоню, но достигнуть не могъ. Крыловъ вернулся въ деревню Чаголицы, заявилъ о случаѣ полиціеискому десятскому, который немедленно взялъ понятыхъ и отправился на мѣсто происшествія. К—въ подалъ имъ настрѣлку, но на спросъ о грабѣжѣ отвѣчалъ полнымъ незнакоміемъ присылаемаго ему случая.

Однако, тотчасъ же былъ сдѣланъ у К—на осмотръ одежды и отработанные деньги всѣ найдены. Тогда грабитель сознался и теперь уже засаживъ въ тюрьму. **Н. Н.**

Ладвинскій Боголюбскій Кирико-Луитиновскій женскій монастырь.

(Окончаніе см. № 79)

Вечеромъ 7 августа 1891 г. «Кивачъ» тихо подошелъ къ Острѣвичинской пристани. Здѣсь св. иконы были сняты съ парохода и перенесены въ часовню, находящуюся у самой пристани, и тамъ оставлены до утра. На другой день изъ с. Острѣвичъ были совершены крестный ходъ къ часовнѣ, и св. иконы перенесены были въ мѣстную приходскую церковь, а 9 августа въ с. Острѣвичи прибылъ крестный ходъ изъ с. Ладвы (за 70 верстъ) и принялъ св. иконы для перенесенія въ Ладвинскую часовню.

Величественное зрѣлище представляло это перенесеніе святыхъ! Безчисленныя толпы народа, сверкающія на солнышѣ ризы иконы, развивавшіяся по воздуху хоругви, пѣніе многоголосой толпы—все это давало прекрасную картину торжества св. иконъ.

Религиозный подъемъ духа былъ необычайный. Движимые религиознымъ чувствомъ, жители села Ладвы рѣшили выстроить въ мѣстности «Борки» для св. иконъ новую часовню. Какъ убога и жалка показалась старая часовня, когда 11 августа прибылъ къ ней крестный ходъ! Это почувствовали всѣ прихожане, а въ особенности церковный староста **В. Ф. Кирушкинъ**. Въ умѣ его созрѣло твердое рѣшеніе построить для св. иконъ еще болѣе приличное помѣщеніе—святыхъ храмъ. Онъ рѣшилъ построить св. храмъ во имя мучениковъ Кирика и Луитты. Къ концу 1893 года храмъ ичертъ былъ готовъ. Мѣстные крестьяне, по собственному побужденію, пожертвовали къ нему 2½ дес. пахатной земли. Когда постройка храма стала приходить къ концу, то явилась мысль объ украшеніи иконы св. мучениковъ Кирика и Луитты, предназначенной быть храмовою. Съ этою цѣлью св. икона, съ благословеніемъ епископа Олонецкаго **Павла**, была взята въ г. Новгородъ, гдѣ ее предполагали еще подновить. Съ незапамятныхъ временъ въ главѣ Софійскаго кафедральнаго собора г. Новгорода хранятся частицы св. мощей Кирика и Луитты, и вотъ преосвященному Новгородскому **Георгію** было подано прошеніе о дарованіи св. частицъ мощей мучениковъ. Владика **Георгій**, благословилъ это желаніе, и частицы были припрѣваны въ особомъ ковчегѣ къ св. иконѣ.

Въ настоящее время эти цѣлѣбныя мощи составляютъ предметъ особаго благоговѣннаго поклоненія всѣхъ молящихся въ Ладвинскомъ храмѣ.

17 августа при торжественной обстановкѣ было совершено освященіе вновь выстроеннаго храма. Вместе съ храмомъ былъ освященъ и выстроенный домъ для престарѣлыхъ старцевъ. Одновременно съ храмомъ старая часовня св. мучч. Кирика и Луитты была обнесена деревяннымъ футляромъ для предохраненія ея отъ разрушительнаго вліянія времени. Такимъ образомъ мѣсто, гдѣ нѣсколько лѣтъ назадъ было безпріютно и пустынно, обогатилось св. иконами, св. храмомъ; часовня старая и убогая спрятаана подъ крашениными стѣнами футляра, и все приняло веселый, засаживъ видъ.

Нельзя не обратить вниманія на то, что въ судьбахъ мѣстности «Борки» немаловажное значеніе имѣетъ Новгородъ. Тамъ было чудное видѣніе Красновскому, оттуда полу-

шли и всё святая; незовно припоми-
нается отдаленное родство нашего села съ
великим Новгородом: мѣстное преданіе
повѣствуетъ, что жители села Ладвы—при-
мые потомки новгородскихъ славянъ, освѣ-
вшихъ здѣсь по время движенія ихъ на
сѣверъ.

Черезъ 4 года послѣ устройства храма
была устроена въ «Боркахъ» и женская
обитель. Въ 1898 г. у строителя храма внеза-
пно послѣ долгой болѣзни умираетъ жена.
Ея предсмертное желаніе было таково, что-
бы при храмѣ на «Боркахъ» была учрежде-
на женская община. Борку-же послѣ смерти
своей жены Василій Федоровичъ началъ хло-
потать объ учрежденіи общины. Первоначаль-
но эта мысль не нашла одобренія епархи-
ального начальства. Несколько разъ оно
старалось отклонить строителя Василя Фе-
доровича отъ мысли учредить общину. Но
въ согласіи съ мнѣніемъ всего прихода, оно
считало наиболее удобнымъ при храмѣ на
«Боркахъ» открыть богадѣльню. Но желаніе
строителя восторжествовало, — и по указу
Святѣйшаго Синода община была открыта.
Еще до открытія ея, въ концѣ 1900 года,
по усиленной просьбѣ строителя, проевс.
Назарій, бывшій епископъ Олонекскій, при-
казалъ перевести въ нее изъ Успенскаго
женскаго монастыря г. Каргополя 9 сестеръ.
Эти сестры жили при храмѣ въ домѣ, пред-
назначавшемся для поселенія старницъ. Ко-
гда же состоялось официальное открытіе
общины, одна изъ этихъ монахинь, Евлампія,
была назначена начальницею общины.
Съ этихъ поръ въ общинѣ начинается дѣ-
ятельная работа по приведенію всего въ по-
рядокъ. Начальницею общины пришлось не
мало потрудиться. Приходилось обстраивать
монастырскія жилища помѣщеніями, службами,
заводить хозяйство и т. п. Средствъ требо-
валось не мало, а ихъ-то и не было у но-
вой общины. И свободной земли у общины
не было, и вотъ строитель купилъ около 30
десятинъ пахотной и сѣнокосной земли и
пожертвовалъ общинѣ. Мало-по-малу общи-
на принимала видъ и характеръ монастыря.

Еще въ началѣ настоящаго года было
возбуждено ходатайство предъ Святѣйшимъ
Синодомъ о переименованіи общины въ жен-
скій общежительный монастырь. Разсмотрѣвъ
всѣ обстоятельства дѣла, Святѣйшій Синодъ
уважалъ это ходатайство, и община на
«Боркахъ» переименована въ Ладвинскій
Боголюбскій Кирико-Лузитинскій женскій
монастырь.

Съ этого времени копяется дѣятельность
начальницы общины, монахини Евлампія.
Настоятельницаю монастыря назначена была
монахиня Новгородскаго Десятиннаго мона-
стыря Врѣнна, съ возведеніемъ въ санъ
игуменіи.

Такъ, при помощи Божией, на мѣстѣ, гдѣ
10 лѣтъ назадъ было пустынно и видъ ко-
торога вагонялъ лишь одну тоску, выросла
обитель многолюдная и украшенная.

М. Д. Митрошкинъ.

Законъ и бракъ.

Измѣненіе ст. 253 устава духовныхъ консисторій въ смыслѣ разрѣшенія виновному въ супружеской нечестности супругу вступать въ новый бракъ обуславливаетъ въ нашей печати съ разныхъ сторонъ и было пріивѣтствовано единодушно, такъ что и «Первоиный Вѣстникъ» (№ 27) призналъ въ этомъ «судурое происхожденіе церкви». Здѣсь мы не станемъ входить въ разбирательство того, насколько въ новомъ законѣ личный интересъ супруговъ согласованъ съ интересомъ публичнымъ, индивидуальнымъ съ семейнымъ, и насколько новое измѣненіе соответствуетъ известнымъ словамъ Основателя христіанской церкви (Мт. 5, 32; 19, 1—10). Намъ интересно другая сторона дѣла. Невозможно обращаться на себя вниманіе тотъ фактъ, что въ послѣднее время очень часто обращаются къ вопросу о пересмотрѣ брачнаго законодательства въ расчетѣ поправить этимъ путемъ семейную жизнь. То и дѣло слышавъ, что одно нужно отмѣнять или замѣнять, другое усилить или ввести, но больше все отмѣнять. Фактъ этотъ самъ по себѣ очень замечательный. Онъ несомненно указываетъ на упадокъ у насъ семейной жизни и на соответствующее измѣненіе понятій о задачѣ этой жизни. Семья, особенно интеллигентная, разваливается, потому что личный интересъ беретъ перевѣсъ надъ семейными связями. Каждый хочетъ жить посвоему и въ свое удовольствіе, и всё разбредается, какъ тараканы ночью. Всѣ чувствуютъ этотъ процессъ, всѣ на слѣдуютъ его развитию и призываютъ законодателя, чтобы онъ поправилъ дѣло. Одна попытка его въ смыслѣ ст. 253, чтобы онъ ослабилъ «узлы», потому что тогда не только наставитъ настоящее семейство, другая попытка для того, чтобы онъ усилилъ семейство, потому что въ самой семьѣ уже есть слабые. И въ, и другіе упоминать на законѣ.

Такъ ли это?

Что можетъ сдѣлать законъ для супружескаго счастья и водворенія нормальнаго и здороваго семейнаго строя? Законъ облагаетъ и приулавливаетъ. Можно ли принудительно водворить семейное счастье? Но законъ, скажутъ, и освобождаетъ. Однако, можетъ ли законъ, освободивъ, снять запреты чрезъ то научить человѣка устроить свое счастье или хорошую семейную жизнь? Возьмемъ частный случай. Теперь много говорятъ о разводѣ. Въ разводѣ именно видятъ средство къ обезпеченію семейнаго счастья, къ спасенію женщинъ отъ тираній мужа, къ уменьшенію избирательныхъ связей, къ уничтоженію семейнаго «рабства», къ осуществленію истинной свободы мужа и жены и т. д. Однако, во взглядѣхъ на разводъ все таки нѣтъ единообразія и никогда не было. Тѣхъ же самыхъ дѣлей думаютъ достигнуть и при затрудненіи развода, потому что только семейными узы, семейная связь основываетъ семью и только исполненіе семейныхъ обязанностей обезпечиваетъ семейное счастье. Остаиваясь на этомъ примѣрѣ, мы не будемъ однако пускаться въ отвлеченныя разсужденія о томъ, что должно произойти, если свобода развода будетъ стѣснена или облегчена, какихъ именно послѣдствій можно ожидать въ будущемъ въ томъ и другомъ случаѣ. Такія отвлеченныя выкладки и предсказанія сами по себѣ могутъ быть весьма интересны и могутъ представлять громадный теоретическій интересъ. Только слѣдуетъ принять въ соображеніе, что судить о томъ, что произойдетъ въ будущемъ вообще затруднительно, потому что будущего нельзя доказывать фактами, а въ области законодательства еще труднѣе, потому что дѣйствіе закона зависитъ и отъ среды, къ которой онъ прилагается. О будущемъ можно гадать и гадать только на основаніи прошедшаго. Кто хочетъ изяснить въ будущемъ, тому не мѣшаетъ оглянуться и на прошедшее.

О чемъ же намъ говорить прошедшее по поводу нашего частнаго примѣра, именно по вопросу о разводѣ? Въ этомъ отношеніи въ исторіи нашего европейскаго міра мы находимъ дѣй различныя эпохи: въ одну изъ этихъ эпохъ разводъ былъ не только облегченъ, но и совершенно свободенъ; въ другую, напротивъ, онъ былъ до крайности затрудненъ, и не только въ отношеніи къ расторженію брака, но даже и въ отношеніи къ расторженію обрученія, т. е. обрученія будущаго брака. Свобода развода, допускавшаяся въ римской исторіи, была крайне ограничена въ византийской имперіи, послѣ принятія римской имперіей христіанства. Что же, спрашивается, мы встрѣчаемъ въ Римѣ и Константинополѣ по отношенію къ семейной жизни? Когда была семейная жизнь прочнѣе, чаще и счастливѣе — при свободѣ развода или при ихъ затрудненіи?

Исторія даетъ отвѣтъ, что свобода развода повела къ разрушенію единобрачія, моногаміи, и установленію послѣдовательнаго многобрачія, полигаміи и полиандріи. Въ одинъ мѣсяць, «въ 30 дней, Телезила пошла замужъ въ десятый укръ разъ» — говоритъ Марциалъ. Непрочность семейныхъ связей не только повела къ совершенному разрушенію семьи, но и породила отвращеніе отъ семейной жизни, безъ жены, дѣтей и заботъ. Такое достойное зависти существованіе называлось трудно переводимымъ словомъ: orbitas. Развилась фиктивная браки для имущественныхъ дѣлей. Отъ мужей, женъ и дѣтей освободились посредствомъ знахарей и вѣдунь, при помощи отравы. Не удивительно, что развратъ представлялся полнейшій просторъ и онъ достигалъ своего апогея. Всего ужаснѣе было то, что находились люди, которые избирали себѣ профессіей преподаваніе молодежи практическихъ и теоретическихъ уроковъ порока. Послушайте Сенеку, который пишетъ: «Развѣ какалъ нибудь женщина станетъ краснѣть отъ развода, когда нѣкоторая знатная въ благородныя женщины считаютъ свои годы не по числу консуловъ, а по числу мужей, и разводятся только для того, чтобы выйти замужъ, а выходятъ замужъ для того, чтобы развестись. Развѣ теперь сколько нибудь стыдятся супружеской нечестности, когда дѣло дошло уже до того, что женщина имѣетъ мужа только для прельщенія любовника. Цѣломудріе теперь только доказательство безобразія». Положеніе было таково, что возбуждало всеобщее опасеніе. Развратъ сопровождался выродженіемъ, населеніе вымирало. «Счастливая Кампанія, никогда невиданная варваротъ, насчитываетъ уже 120000 гектаровъ, гдѣ не встрѣтишь ни жинины, ни человѣка». Тщетою Августъ и послѣдующіе императоры издали цѣлый рядъ законовъ, чтобы поправить дѣло и распорядить въ семейной жизни и добродѣтели. Законодательство ничего существеннаго не сдѣлало. Приняли варвары, полне люди, и пришло христіанство, которое и дало Европѣ новую силу жизни въ ея новыя людяхъ.

Теперь перенесемъ мысль въ другую эпоху. Ученіе Иисуса Христа о томъ, что въ бракѣ два человека, уже не двое, но одинъ плоть, и что разводъ допускается только въ исключительныхъ случаяхъ противъ супружеской вѣрности, медленно, но глубоко повліяло на греко-римское законодательство, особенно со времени переносенія столицы въ Константинополь и основанія византийской имперіи. Разводъ былъ ограниченъ весьма многими стѣснительными условіями. Но что же получилось? Если семейная жизнь въ христіанскомъ мірѣ сдѣлалась выше, чище, прочнѣе и счастливѣе, какъ описываетъ ее Тертуліанъ, то это произошло, не благодаря законодательству, а вслѣдствіе вліянія христіанства, глубоко преобразовавшаго человѣка. Тамъ, гдѣ христіанское нравственное ученіе не находило приложенія, не помогли никакіе законы. Разводъ былъ затрудненъ, но развратъ свалилъ себѣ гнѣздо и въ семейной жизни, если человѣкъ продолжалъ оставаться язычникомъ. Императоръ Андроникъ Комнѣнъ зло смѣялся

надъ рокошными, которыми былъ переполненъ Константинополь, приказавъ развѣшивать, по свѣдѣтельству историка, на порткахъ форума большія оленья рога, чтобы показывать гражданамъ столичные распустили ихъ женъ. Увеселительныя заведенія были всегда переполнены посетителями. Развратъ доходилъ прямо до какихъ то патологическихъ формъ, которыя съ точностью психіатровъ описываются тогдашними законодателями. Развратъ всецѣло развладѣлъ, тоже не достигало той цѣли, какая имѣлась въ виду, и законъ оказывался безсильнымъ.

Этотъ примѣръ, по нашему мнѣнію, весьма рельефно показываетъ, что брачное законодательство не обладаетъ такою силой, чтобы ввести въ семью порядокъ и счастье, ибо законъ не можетъ создать добрыхъ нравовъ, а добрые нравы въ данномъ случаѣ гораздо важнѣе, чѣмъ хорошия законы (plus valent boni mores, quam bonae leges). Нельзя принудить человека быть хорошимъ семейникомъ и сдѣлать его несильно счастливымъ, если онъ самъ не прилагаетъ къ тому усилій. Семья основывается на взаимномъ самоотверженіи и взаимной преданности мужа и жены, а не на любябобіи. Семейная жизнь это осуществленіе долга и трудъ, полный заботъ и повинностей, а не увеселеніе и не «вѣчно текущій праздникъ». Вотъ почему упадокъ семейной жизни всегда указываетъ на упадокъ нравовъ; вотъ почему исправленіе семьи зависитъ отъ исправленія нравовъ.

Пока крѣпка нравы и развито чувство долга, пока существуетъ правильное возрѣніе на жизнь и ея задачи, пока религія дѣйствуетъ въ глубинѣ человѣческаго сердца, пока человекъ чтитъ своего Создателя въ дѣлахъ своихъ, то тѣхъ поръ семейная жизнь будетъ крѣпка и счастлива...

Чтобы исправить семью, нужно пересозидаться. (X. I. В.)

Отечественная Хроника.

«Сарат. Листокъ» отмѣчаетъ ходатайство мѣстнаго губернскаго земства по поводу церковныхъ школъ.

Губернская управа возбуждаетъ ходатайство о назначеніи на должность уѣднаго наблюдателя надъ церковными школами свѣтскаго лица взаменъ назначаемыхъ нынѣ священниковъ. Ходатайство это представлено хвалынскимъ земствомъ, губернскаго же со-
браніе, со своей стороны, исполнѣ присоединилось къ нему.

Мотивы ходатайства слѣдующіе. Уѣдныя наблюдатели-священники причисляются къ соборной городской церкви, въ виду чего являются какъ бы подчиненными настоятелю собора и благочинному городскихъ церквей; послѣдніе же, по званію завѣдующихъ церковными школами и по обязанностямъ законоучителей, находятся въ подчиненіи у наблюдателя. Такое положеніе совсѣмъ неормально и сопровождается перѣдко различными недоразумѣніями, вредно отражающимися на обязанностяхъ наблюдателя. Затѣмъ, за отсутствіемъ штатнаго священника или болѣзнию его, наблюдатель перѣдко исправляетъ требы по приходу; приводитъ къ при-
свѣтъ свидѣтелей въ судебныхъ учрежденіяхъ или участвуетъ въ церковныхъ службахъ, что, конечно, отвлекаетъ его отъ исполненія прямыхъ обязанностей по надзору за школами. Кроме того, наблюдатель, какъ священникъ, иногда принимаетъ на себя и обязанность приходскаго священника въ тѣхъ селахъ гдѣ имѣется свободная вакансія такового. Между тѣмъ, назначеніе на должность наблюдателя изъ священниковъ своего уѣзда крайне нежелательно по многимъ причинамъ: родство и близкое знакомство съ завѣдующими и учителями иногда устанавливаетъ не совсѣмъ нормальное и желательное отношеніе къ нимъ и, конечно, не можетъ не отражаться вредно на школьномъ дѣлѣ въ видѣ пристрастнаго отношенія къ подчиненнымъ, предоставленія различнаго имъ льготъ и пр.

По Высочайшему повелѣнію командированный для ревизіи земскихъ учреждений управ-
ляющій земскими отдѣломъ камергеръ Высочайшаго двора Гурко прѣхалъ на ревизию въ Екатеринбургъ, а оттуда въ Бахмутъ.

Въ канцеляріи начальника Саратовской губерній получено, по словамъ «Прив. Кр.», извѣщеніе главнаго управления по дѣламъ мѣстнаго хозяйства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, что пенсія, назначенная чиновникамъ по сокращенному сроку службѣ (за болѣзнию) должны быть прекращены, если пенсионеръ вновь поступитъ на службу, соединяемую съ полученіемъ содержанія, независимо отъ источника, изъ котораго содержаніе получается, а слѣдовательно и поступленіе на службу въ земскія и городскія учрежденія влечетъ за собой прекращеніе въ выдачѣ пенсіи.

Со стороны лицъ, выдержавшихъ испытаніе изъ курса гимназій безъ древнихъ языковъ, неоднократно поступали ходатайства о принятіи ихъ въ высшія учебныя заведенія. Перѣдко также такіа лица допускались къ конкурснымъ испытаніямъ для поступленія въ высшія техническія учебныя заведенія. Въ виду этого министерство народнаго просвѣщенія сдѣлало распоряженіе о томъ, чтобы упомянутыя лица не допускались къ конкурснымъ испытаніямъ. Вместе съ тѣмъ министерство предложило попочителямъ учебныхъ округовъ разъяснять, черезъ директоровъ подведомственныхъ имъ гимназій, лицамъ, подвергавшимся испытаніямъ изъ курса гимназій безъ древнихъ языковъ, что такое испытаніе не даетъ правъ на поступленіе въ высшія техническія учебныя заведенія.

Среди газетъ и журналовъ.

Ки. Мешерскій справедливо возмущается господами, позволяющимъ себѣ бранить генера-
ла Куропаткина за отсутствіе побѣдъ

«Надо думать, что война нынѣшняя, на разстояніи 12000 верстъ отъ базиса, есть небывалая съ сотворенія міра по неизмѣримымъ трудностямъ война; что условія противъ нашего войска неизмѣримо большіе, чѣмъ противъ нашего противника; что есть тѣмъ тысячи причинъ, намъ неизвѣстныхъ здѣсь, которыя обязываютъ Куропаткина дѣйствовать иначе, чѣмъ намъ это представляется за 12000 верстъ; что наши войска призваны вести войну не только противъ противника, но свойствами совсѣмъ новаго въ военныхъ дѣлѣхъ міра, по противъ окружающихъ ихъ со всѣхъ сторонъ сотенъ тысячъ разбойниковъ и ненавидящихъ насъ китайцевъ, противъ всего, что возстаетъ противъ насъ, какъ элементы чужой страны, чужого народа, и что малѣйшая неосторожность, малѣйшая неточность въ приказѣ можетъ принести къ ужаснымъ бѣдствіямъ...

И когда мы обо всемъ этомъ подумаемъ, когда мы во всю глубь этой выпавшей на долю Россіи драмы вникнемъ,—тогда мы поймемъ, что въ данную минуту не можетъ быть истинно русскаго, который рѣшился бы бранить Куропаткина...

Къ сожалѣнію, очень многія изъ насъ не могутъ усвоить этой, казалось бы, очевидной истины.

Насколько тяжело положеніе ген. Куропаткина, можно видѣть хотя-бы изъ слѣдующаго подсчета японскихъ войскъ, сдѣланнаго военнымъ обозрѣвателемъ «Русскихъ Вѣд.».

Сведи данныя объ японскихъ дивизіяхъ въ табличную форму, получимъ слѣдующія предположительныя цифры о составѣ японскихъ армій въ июлѣ:

Армія	Общая численность воевъ	Число орудій (съ осадн. чин. и пулем.)
I. ген. Куроки	2, 5, 9, 12 128,000	294
II марш. Оку	4, 7, 8, 81,000	396
III марш. Нодзу	10, 11, 13, 76,000	182
IV марш. Овима	1, 3, 6, 87,000	458
Итого.	372,000	1,240

Конечно, данныя эти слѣдуетъ разсматривать пока лишь какъ максималныя, такъ какъ, вѣроятно, нѣсколько запасныхъ бригадъ еще не высажено на материкъ. Несомненно одно, что если японцы немаловажно оказываются сильнѣе насъ на театрѣ войны повсюду,—и у Ляояна и у Гай-чжоу, и у Тончи Сичуэна, то это происходитъ не въ силу какого-то необычайнаго стратегическаго таланта японскихъ вождей, а по гораздо болѣе простой причинѣ: японцы сосредоточили въ Манчжуріи армію, силой которой наголовину превосходящую нашу армію ген-адъют. Куропаткина; а такъ какъ наша армія разбросана почти такъ-же широко, какъ и японская, то и неудивительно, что японцы вездѣ имѣютъ численное превосходство. Объясненіе этого превосходства прекрасное освѣдомленностью японскаго штаба и хитрыми маневрами Куроки, Нодзу и Оку, передвигающихъ войска точно шахматы, мало выжета съ дѣйствительною обстановкой: въ сезонѣ дождей въ горахъ немалыми хитроумными маневрами и контрманеврами большаго войсковыхъ массъ, посредствомъ которыхъ японцы, подобно Наполеону въ 1813 и 1814 гг., будто бы парализуютъ всѣ наши усилія и результаты пріобрѣтѣнныя войска изъ Европейской Россіи на театрѣ войны.

Понятно, что требовать и ждать, при такихъ условіяхъ, отъ ген. Куропаткина теперь-же феерическихъ побѣдъ невозможно.

«Терпѣніе, терпѣніе и терпѣніе!»—вотъ къ чему призываетъ ген. Куропаткина русское общество. Онъ отлично знаетъ, съ какими врагомъ ему придется имѣть дѣло и въ какой обстановкѣ. Ген. Куропаткинъ не самообольщается. И въ этомъ его огромная заслуга. Потерпите, господа, дайте срокъ, и побѣды будутъ... Онъ уже близокъ.

ХРОНИКА ВОЙНЫ.

Что происходит на театрѣ войны *).

Наступление свое японцы ведутъ съ весьма значительными силами, съ большою настойчивостью и именно въ томъ направленіи, въ какомъ слѣдовало предполагать, судя по прежнимъ сообщеніямъ штаба нашей арміи. Отсюда видно, что А. Н. Куропаткинъ задолго до сегодняшняго дня уже предвидѣлъ необходимость большого сраженія въ этихъ мѣстахъ, а потому и приготовился къ нему, какъ слѣдуетъ. Изъ телеграммы отъ 12 іюля, въ которой описанъ весь ходъ сраженія 10 и 11 іюля, видно, какъ искусно и умѣло былъ веденъ этотъ бой. Несомнѣнно, что близость командующаго арміею къ мѣсту сраженія оказала самое благотворное вліяніе на распоряженіи начальника частей, участвовавшихъ въ бою.

Японцы начали наступленіе по направленію къ Даницю, раннимъ утромъ, 10 іюля. Отъ Гайчжоу, по большой мандаринской дорогѣ, они двинули около дивизій пѣхоты и бригаду конницы, которая шла у нихъ съзади, къ западу отъ желѣзной дороги, потому что здѣсь нѣтъ такихъ крутыхъ горъ, какъ вѣдъ, какъ справа, къ востоку отъ желѣзнодорожной линіи, а слѣдовательно, для дѣйствія конницы имѣлось много свободнаго мѣста. Кромѣ того, правый флангъ дивизіи, наступавшей съ юга отъ Гайчжоу, непосредственно примыкалъ къ другому японскому отряду, еще болѣе сильному, такъ что конница съ этой стороны была бы совершенно лишнею и причинила бы японцамъ не пользу, а вредъ. Наступленіе пѣхотной дивизіи поддерживалось еще огнемъ 30 орудій. Такимъ образомъ, японцы распредѣлили свои силы достаточно умѣло.

Противъ нихъ, верстахъ въ 15 къ югу отъ Даницю, стояли наши сторожевыя цѣпи и заставы, расположенныя по горкамъ длиною цѣпью. Верстахъ въ шести позади линіи нашихъ заставъ, у насъ была укрѣпленная позиція, защищавшая доступъ къ Даницю съ юга. Въ тыломъ отрядѣ (арьергардѣ) у насъ могло быть не болѣе одного полка, такъ какъ всѣмъ арьергардомъ командовалъ полковникъ Левъ. При отрядѣ было двѣ батареи, то-есть 16 орудій. Такимъ образомъ противъ 10—12 тысячъ японцевъ и 30 орудій ихъ мы имѣли здѣсь только 3—3½ тысячи человекъ и 16 орудій. Несмотря на такое неравенство силъ, наступленіе японцевъ шло очень медленно. Наши заставы, разсыпавшись въ длинную жиденькую цѣпь открыли стрѣльбу по надвигающимся колоннамъ японцевъ, но, конечно, не задерживались долго на одномъ мѣстѣ, а потихоньку отходили назадъ. Батареи, бывшія при арьергардѣ, употребили здѣсь въ первый разъ очень ловкій приемъ. Онѣ выѣзжали на сравнительно открытое мѣсто гдѣ нибудь на горѣ, такъ что показывали японцамъ и орудія и людей въ позорѣ, дѣлали съ этого мѣста нѣсколько выстрѣловъ на виду у японцевъ, а затѣмъ быстро на рукахъ откатывали орудія внизъ и отбѣжали шаговъ на 300—400 въ сторону, гдѣ снова ставили орудія совершенно укрыто, за горкою, и продолжали стрѣльбу уже отсюда. Японцы попадали на эту удочку (телегр. изъ Ляояна 11 іюля). По цѣлымъ часамъ ихъ орудія громили то мѣсто, гдѣ раньше стояла наша батарея и отсюда она уже давно съѣхала, разворачивали тамъ всю землю снарядами такъ, что она дѣлалась похожею на вспаханное поле, и конечно... не причиняли никакого вреда нашей батарее, которая въ это время жестоко била по японской пѣхотѣ. Такимъ образомъ, наши арьергарды, отступая шагъ за шагомъ и не неся почти никакихъ потерь, подошли въ 10 часу утра къ городу Дачану, отойдя подъ натискомъ японцевъ, послѣ пятичасового боя съ цѣлою дивизіею, всего только 6 верстъ назадъ. Здѣсь онѣ заняли заранѣе укрѣпленную позицію и вошли въ непосредственную связь съ другими изъ нашихъ передовыхъ отрядовъ, охранявшихъ подступы къ Даницю съ юго-востока отъ небольшой рѣчки Цинсахе, въ долину которой болѣе вѣдѣли тому назадъ расположенныя значительныя японскія силы.

Съ этой стороны японцы повели наступленіе только въ 10 часу утра, то-есть тогда, когда съ ними поровнялась та дивизія, которая отбѣжала отъ нашихъ арьергардовъ по мандаринской дорогѣ. Сначала они двинули одинъ полкъ. Но нашъ юго-восточный арьергардъ былъ, вѣроятно, одинаковой силы съ южнымъ, то-есть состоитъ изъ одного полка пѣхоты, занимавшаго притомъ заранѣе выстроенныя укрѣпленія. Поэтому японскій полкъ ничего не могъ съ нимъ сдѣлать, а японцы были вынуждены передвинуть сюда около двухъ полковъ пѣхоты изъ той дивизіи, которая подошла съ юга. Пока производилась эта передвигенія, прошло болѣе 5 часовъ времени, и только къ третью часамъ пополудни японцы развернули и съ этой стороны также двѣ дивизіи пѣхоты, направивъ одну въправо, въ обходъ нашего арьергарда. Одновременно съ этимъ, снова перешла въ наступленіе и та бригада пѣхоты, которая оставалась на мандаринской дорогѣ къ Гайчжоу. Такимъ образомъ, про-

тивъ двухъ нашихъ полковъ японцы двинули не менѣе шести своихъ. Было уже около 4-хъ часовъ дня. День стоялъ чрезвычайно знойный, жара доходила до 45 градусовъ, небо было безоблачно и солнце жгло немилосердно. Наши войска съ утра ничего не ѣли и даже не пили, такъ какъ командующій арміею строго приказалъ войскамъ не пить сырой воды, во избежаніе кроваваго поноса (дизентеріи), или холеры; вскипятить же воду не было времени, потому что цѣлый день шло довольно оживленная бой. Насколько наши солдаты утомились, видно изъ того, что въ полкахъ было даже нѣсколько случаевъ солнечнаго удара, то-есть нѣсколько человекъ умерло отъ прилива крови къ головъ, вследствие сильнаго зноя. Конечно, японцы устали также, если еще не больше, такъ какъ они все время шли густыми колоннами, поднимавшими большую пыль, что еще болѣе усиливаетъ усталость. Поэтому они прекратили наступленіе къ 5 часамъ дня, ступивъ свои главныя силы на высоту около дороги и въблизи рѣчки Цинсахе. Наши арьергарды оставили на своихъ укрѣпленныхъ позиціяхъ сильныя сторожевыя цѣпи и заставы, сами отошли на версту назадъ, для того, чтобы можно было безъ помѣхи отдохнуть, сварить пищу, валяться чаю и вздремнуть нѣсколько часовъ. Только сторожевыя цѣпи, бывшія двѣнадцать часовъ на ногахъ, ногъ оплемя непріятеля, и ночью не могли отдохнуть, а должны были бдительно охранять отдыхавшихъ товарищей. И шатливо глядяли уставые глаза въ надвигающуюся темноту, чутко прислушивались осторожнѣйшимъ ушамъ ко всякому шороху, чтобы не дать заснѣгнуть себя врагамъ. Болѣе же важные люди выходили далеко впередъ, въ секреты, и подползали къ самымъ японскимъ сторожевымъ цѣпямъ, чтобы заблаговременно предупредить своихъ въ случаѣ, если японцы вздумаютъ произвести ночное нападеніе. Слышно было, что и японцы не спали эту ночь. Недалеко позади ихъ сторожевой цѣпи грохотали зарядныя ящики орудій и доносились глухой шумъ большой толпы, очевидно строившей окопы для своихъ цушекъ.

Одновременно съ наступленіемъ на Даницю, съ юга отъ Гайчжоу и юго-востока изъ долины Цинсахе, японцы зашевелились и на дорогѣ изъ Сюняи къ Хайчюну. Наши сторожевыя цѣпи занимали рядъ горъ (сопки по мѣстному выраженію) верстахъ въ двадцати къ востоку отъ Хайчюна. Цѣлый день, 10 іюля, ихъ заставы и мелкіе пѣхотные отряды передвигались съ мѣста на мѣсто вдоль нашей сторожевой линіи, какъ будто прикрывали движеніе большнхъ отрядовъ, но въ наступленіе не переходили. Чего же достигли японцы своимъ наступленіемъ 10 іюля? Выдвинувъ въ первую линію около полутора дивизій, они отбѣлили одинъ нашъ арьергардъ, состоявшій, приблизительно, изъ полка пѣхоты, на 6 верстъ назадъ, а другого арьергарда такой же силы не могли сдвинуть съ мѣста. Въ сѣтъ имъ они явно обнаружили свое намѣреніе наступать на Даницю и одновременно на Хайчюна. Если въ боевой части они имѣли около двухъ дивизій, то весь отрядъ, наступающій на Даницю, долженъ былъ имѣть около 3—4 дивизій.

Наши арьергарды занимали теперь укрѣпленную позицію впереди Даницю. Здѣсь же стояли и главныя силы южнаго отряда, которая и готовилась дать японцамъ довольно сильный отпоръ.

Съ развѣтомъ 11-го іюля началась перестрѣлка на юго-восточномъ фронтѣ, гдѣ накануне сосредоточилось около дивизіи японцевъ. Перестрѣлка велась сторожевыми частями обихъ армій, между которыми было всего лишь 1½—2 версты разстоянія. Затѣмъ, не вводя въ дѣло пѣхоты, японцы, по усвоенному ими обычаю, начали артиллерійскую борьбу и вели ее двѣнадцать часовъ. Изъ ихъ частныхъ телеграммъ видно, что японцы выставили здѣсь до 100 орудій. Батареи ихъ были растянуты на линіи въ 15 верстъ и охватывали наши укрѣпленныя позиціи съ обохъ фланговъ. Мы отвѣчали очень уснѣшно, если судить по тому, что въ 4 часа пополудни японскія батареи на лѣвомъ флангѣ, расположенныя противъ нашей позиціи у Дачану, замолчали, тогда какъ наши еще продолжали стрѣльбу. Впрочемъ, можетъ быть молчаніе японскихъ батарей объясняется тѣмъ, что онѣ разстрѣляли всѣ свои снаряды, такъ какъ онѣ вообще стрѣляютъ часто, не жалея снарядовъ, и иногда даже выустую.

* Изъ газеты «Военное Время».

успѣная мѣстность впереди нашихъ окоповъ громады убить ихъ и рваныхъ. И только позднимъ вечеромъ, послѣ захода солнца, они прекратили свои безуспѣшныя попытки выбить насъ изъ окоповъ.

Пятинадцатичасовой бой окончился. Мы удержались на своихъ мѣстахъ. Но нашимъ арьергардамъ пришлось уже второй день пробыть въ бою, на солнцешекѣ, безъ пищи и безъ отдыха. Давать бой здѣсь же и на слѣдующій день представлялось надобности, да было и неудобно, такъ какъ для этого необходимо было подвести сюда подкрѣпленіе изъ подъ Хайчюна. Гораздо проще было отвести уставыхъ людей назадъ и поставить ихъ позади свѣжихъ частей, чтобы дать имъ отдохнуть вволю. Къ тому же на третій день японцы навѣрно, по своему обыкновенію, ударили бы на наши арьергарды сбоку (съ фланга) значительными силами, подтянувъ ихъ за ночь изъ окрестныхъ мѣстъ. А въ планы нашего командующаго арміею вовсе не входило ирринимать рѣшительный бой здѣсь, на передовой позиціи. Поэтому начальникъ отряда рѣшилъ отойти немного назадъ, оставивъ японцамъ городъ Даницю.

Послѣ короткаго отдыха войска ночью свѣдѣли со своихъ позицій, обитаяхъ кровью своею и непріятельскою, и, оставивъ на прежнемъ мѣстѣ сторожевыя отряды, начали спокойно отходить къ сѣверу отъ Даницю. На этотъ заказывается телеграмма командующаго арміею.

Изъ частныхъ свѣдѣній видно, что 12 іюля былъ незначительный бой у самого Даницю, послѣ котораго мы отошли дальше по дорогѣ въ Хайчюна. Въ такомъ случаѣ и городъ Инкоу, навѣрно, также оставленъ нами и, слѣдовательно, Рейтеръ на этотъ разъ сказалъ правду. Подождемъ, однако, правительственныхъ сообщеній.

Изъ описанія сраженій 10 и 11 іюля видно, что это были только аррьергардныя дѣла, правда—дѣла очень упорныя, какъ всегда бываетъ при отступленіи русскихъ, на во всякомъ случаѣ не имѣющія особаго значенія. Командующій арміею, повидимому, не принималъ здѣсь участія, а это ясно указываетъ на сравнительную незначительность того отряда, который велъ этотъ двухдневный бой. Значитъ, рѣшительное дѣло еще впереди, и успѣхъ японцевъ, можетъ быть, окажется весьма кратковременнымъ, такъ, что они не успѣютъ извлечь изъ него никакой пользы. Такія мелкія, но упорныя дѣла сильно истощаютъ горячаго противника. Онъ постоянно напрягаетъ свои силы, вводитъ въ дѣло всѣ войска, а къ рѣшительному бою у него не хватаетъ уже ни стойкости, ни силы, ни свѣжихъ войскъ. Весьма возможно, что А. Н. Куропаткинъ, прекрасно зная характеръ японцевъ, понемногу изводитъ ихъ, чтобы они пришли совѣмн обезсилены къ тому мѣсту, гдѣ онъ намѣренъ лично проучить ихъ. Все это разъясняется въ теченіе ближайшихъ 5—6 дней.

С М Ъ С Ъ.

Женихъ съ хвостомъ. Въ с. К. проживаетъ молодой парень Т., котораго природа надѣлила, сверхъ полагающихся чловѣку окончностей, еще хвостомъ. О томъ, что у него существовалъ хвостъ, никто изъ одесельчанъ не зналъ. Но на бѣду Т. влюбился въ одну дѣвицу и признался ей въ своемъ «недостаткѣ». Невѣста любила своего жениха, но не могла примириться съ мыслью, что у ней будетъ мужъ съ хвостомъ. И вотъ она предложила Т. срѣзать хвостъ, отказываясь иначе выйти замужъ. Довольный такимъ отвѣтомъ, Т. открылъ свою тайну еще одному изъ своихъ друзей и спросилъ его сдѣлать операцію. Не долго думая,

другъ отточилъ бритву—и хвостъ началъ отпадать. Какимъ-то образомъ, по сообщенію «Бессе», этотъ хвостъ попалъ въ руки сельскихъ властей и сто проповѣданъ по начальству. Въ результатѣ слѣдующій протоколъ:

«1904 г. дня. Ко мѣст... явился... и доставилъ незаконно срѣзанный у К—то послѣдняго Т. хвостъ. По показанію послѣдняго того же села В., онъ росъ съ того самаго мѣста, откуда растутъ и у животныхъ. При поимкахъ... осмотрѣлъ и оказалось слѣдующее: вѣсу имѣеть 18 лотовъ длины 2½ вершка, а въ объѣмъ 1 вершокъ. Постановилъ: о вышеизложенномъ записать въ настоящій протоколъ, который представить... а хвостъ предать землѣ, поставивъ на томъ мѣстѣ знакъ».

Газета передаетъ, что операція сдѣлана очень неудачно и Т теперь находится въ больницѣ.

100 лѣтній арестантъ 13 го іюня 1904 года, при партіи арестантовъ отпущенъ на баржѣ Галазова до пристани Юкскійской прибывшій на поселеніе въ Сибирь въ началѣ шестидесятихъ годовъ Тихонъ Науменко, имѣющій отъ роду 100 лѣтъ. Слѣдуетъ онъ, по словамъ «Енисея», по открытому листу въ мѣсто причисленія въ азовскую волость.

Науменко выглядываетъ сравнительно бодримъ, но зрѣніе слабовато. На разспросъ, гдѣ онъ послѣднее время служилъ, онъ отвѣчалъ, что жилъ нѣсколько лѣтъ въ куражѣ у Тютрюнова, затѣмъ у Можарова и Раиковскаго. Но это, оказывалось, было еще до пожара Красноярска 1881 г. Кромѣ этого, отъ Науменко ничего нельзя было узнать, такъ какъ, видимо, онъ помнитъ только то, что было давно, а что было за послѣднее время—не помнить. Когда-то онъ обращался, чтобы его приняли въ богадѣльню, но ему, за недостаткомъ мѣста, отказали.

Для иногороднихъ подписчиковъ при семъ №-рѣ прилагаются телеграммы «Россійскаго Телеграфнаго Агентства» №№ 177 и 178.

Редакторъ Неоф. Частв С. Бѣляевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Опекуны надъ имуществомъ умершей мѣщанки Екатерины Григорьевой Аврамовой—Василій Петровичъ Поляковъ, доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что по распоряженію Петрозаводскаго сиротскаго суда, будетъ произведена 3-го августа сего года, въ 12 часъ дня, продажа недвижимаго имущества, принадлежащаго умершей Екатерины Григорьевой Аврамовой, заключающагося въ деревняномъ одноэтажномъ домѣ съ такимъ же плановымъ флигелемъ со службами и землею, состоящихъ въ гор. Петрозаводскѣ, въ городскомъ участкѣ (уголъ Садовой и Свѣтъ-Наволоцкой улицъ).

Продажа имѣеть быть произведена въ помѣщеніи Петрозаводскаго сиротскаго суда съ суммы—угловаго дома съ 3000 руб. и флигеля—2000 руб. (3—2).

Къ свѣдѣнію гг. ѣдущихъ въ С.-Петербургъ.

С.-Петербургъ, Казанская ул. д. № 5.

ВНОВЬ ОТДѢЛАННЫЯ

МЕБЛИРОВАННЫЯ КОМНАТЫ

у Казанскаго собора, Центръ города. Всѣ удобства. Телефонъ 5076.

Электричество.

Цѣны умеренныя.

1904 г. (Годъ XV). Продолжается подписка на журналъ **„ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ И ПСИХОЛОГІИ“** издаваніе Московскаго Психологическаго Общества при содѣйствіи С.-Петербургскаго Философскаго Общества на 1904 годъ.

Вышла III и (май—іюнь) книга 1904 г. Журналъ выходитъ пять разъ въ годъ книгами по менѣе 15 печатныхъ листовъ.

Условія подписки: на годъ (съ 1-го января 1904 г. по 1-е января 1905 г.) безъ доставки—6 р., съ доставкой въ Москвѣ—6 р. 50 к., съ пересылкой въ другіе города—7 р. Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскіе учителя и сельскіе священники пользуются скидкой въ 2 р.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, М. Никитская, Георіевскій пер., д. Соловьевой, и книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени», Карбасякова, Вольфа и другихъ.

Редакторы: Ки. С. Н. Трубочкой и Л. М. Лопатинъ.