



(M)

東泉園書				
	/	/		
冊	號	架	函	類

冠道增補成唯識論

三

阿賴耶識等本識有三位別名亦寬狹不同阿賴耶名唯在初位不通二三故云

初狹名其本識体无始已來乃至佛果相續无斷故云寬体故下論云由斯永失阿

賴耶名說之為捨非捨一切第已下疏三末

八識体三位者我愛執藏現行位二善惡業第一起論端

果位三相續執持位問第位用有第二第一

中佛果第位无與五心所相別解五體性

應耶答不爾果作業有二此位諸識皆與升總

一心所相應非謂觸能令如因位本識與根等三法合

唯五心所相應故為依取所生了別此三和

心王 行相 互相影顯 心所 作業 餘習相 是觸功能

### 冠導 增補 成唯識論卷第三

護法菩薩造三藏法師玄奘奉詔譯 扶桑雅著

此識與幾心所相應常與觸作意受思想相

應阿賴耶識無始時來乃至未轉於一切位

恒與此五心所相應以是遍行心所攝故觸

謂三和分別變異令心心所觸境為性受想

思等所依為業謂根境識更相隨順故名三

和觸依彼生合彼和合故說為彼三和合位

是觸功能 分別之用 合由觸故然 了別此三和 根等三法合 謂觸能令 心所相應非 位諸識皆與 應耶答不爾 中佛果第位 持位問第位 果位三相續 行位二善惡 八識体三位 捨非捨一切 賴耶名說之 初狹名其本 阿賴耶識等

燈四本要下本秘

三末 親用顯性 性業二用別

作用行相別 依止功能 觸依彼等

一依根境識 生是根等觸 之因觸果

二合即觸之果 觸能令根等 之法合

分別者領似 異名如子似 父名分別父

○裏曰此意 總顯根等三 法有能順起

心所功能名 亦有所生心 所功能作用

領似彼三三 故名爲分別 實異

○裏曰對準 又彼論中 言分別者是

分別義根等 根愛異等對 法鈔二本十

近勝故不唯 前之能生心 所觸想心所

觸雖領似三 愛異生然最 似根生心所

皆有三和合 位功能乃生 既與前殊說 名愛異實異 是二用上用

名分別根變 異力引觸起 時勝彼識境 故集

論等但說分 別根之變異 和合一切心 及心

所令同觸境 是觸自性既 似順起心所 功能

故以受等所 依爲業起盡 經說受想行 蘊一

切皆以觸爲 緣故由斯故 說識觸受等 因二

三四和合而 生瑜伽但說 與受想思爲 所依

根愛異等對 法鈔二本十 云然三愛異 勝者唯根所 依相續隣

者思於行蘊 爲主勝故舉 此攝餘集論 等說

爲受依者以 觸生受近而 勝故謂觸所 取可

意等相與受 所取順益等 相極相隣近 引發

勝故然觸自 性是實非假 六六法中心 所性

故是食攝故 能爲緣故如 受等性非即 三和

作意謂能警 心爲性於所 緣境引心爲 業謂

此警覺應起 心種引令趣 境故名作意 雖此

爲主勝故等 蘊云主是勝 故不可說識 似於根境心 所是劣故可 說觸分別三 和

齊與不齊二 解俱得○集 論等一五丁 云何建立行 蘊謂六思身 眼觸所生思 耳觸

除受及想與 餘有能生三 受

心所法心不 相分位觸能 分

應行總名行 蘊別令三位 殊

文 分三位別 故

如受等性等 解好

二和別觸 大乘師

二和成觸 經部師

二和生觸 薩婆多部

作意等並未 生問舉思攝

位其作意種 義餘心所者 何

警應生心之 種故對法等 說

云今起趣境 非觸是受所 依

警一切心之 種爲業耶今 會

子彼未逢緣 不之

定生故作意 警

第二喻如

第二喻如

○破經部計 二和成觸也

○第一宗 下有二因也

○六識六觸 六受六想 六愛

○宗云觸別 有集

○宗云觸別 有集

○宗云觸別 有集

○宗云觸別 有集

○宗云觸別 有集

○宗云觸別 有集

○宗云觸別 有集

○宗云觸別 有集

○宗云觸別 有集

○宗云觸別 有集

○宗云觸別 有集

○宗云觸別 有集

○宗云觸別 有集

○宗云觸別 有集

心有二功力一餘三食  
 者令心心所未  
 起正起二者令  
 心起已趣境故  
 言警覺應起心  
 種引令趣境故  
 警覺等警覺  
 有二一種子警  
 覺二現行警覺  
 大乘立種子現  
 行警覺有無究  
 難正理亦云作  
 意之用未來  
 以觸為先答  
 和合三法攝心  
 心所令同取境  
 是觸勝能警心  
 心所令皆能起  
 能起合離等  
 為業第八王所  
 共無記云何生  
 愛耶

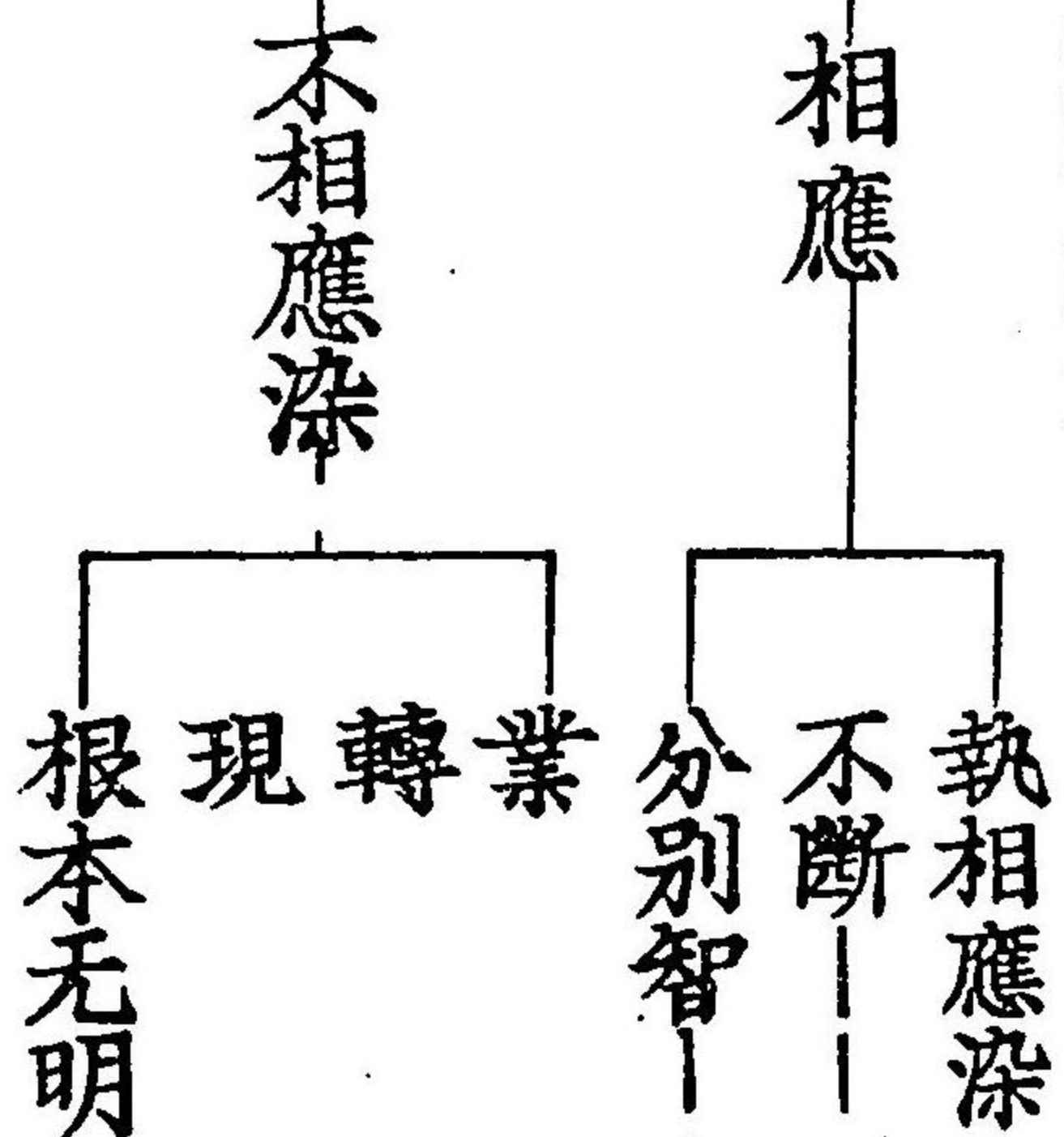
亦能引起心所心是主故但說引心有說令  
 心迴趣異境或於一境持心令住故名作意  
 彼俱非理應非遍行不異定故受謂領納順  
 違俱非境相為性起愛為業能起合離非二  
 欲故有作是說受有二種一境界受謂領所  
 緣二自性受謂領俱觸唯自性受是受自相  
 以境界受其餘相故彼說非理受定不緣俱  
 業帶緣 作意引心業  
 境業定 思役心為業  
 能勝

第八相應受想以何為業如理第二八无其業也有帶緣境性作用无作用无失云  
 云同學三二二  
 左  
 若似觸等蘊  
 云因果之法非  
 即非離亦无因  
 即是果故說之  
 言无持業或即  
 是受與愛為因  
 與觸為果亦得  
 說言即因是果  
 今唯望觸不望  
 於愛故說之言  
 簡即因果前解  
 為正  
 起種種名言  
 等灯云問想既  
 施設名言為業

生觸故若似觸生名領觸者似因之果應皆  
 受性又既受因應名因受何名自性若謂如  
 王食諸國邑受能領觸所生受體名自性受  
 理亦不然違自所執不自證故若不捨自性  
 名自性受應一切法皆是受自性故彼所說  
 但誘嬰兒然境界受非其餘相領順等相定  
 屬己者名境界受不其餘故想謂於境取像

何非語因答准  
雜集論說為隨  
說因非語加行  
由想境像方立  
名言此勢疎尋  
伺用親正起語  
故說為語行

相應等  
時簡前後  
依簡別識緣  
簡別見事簡  
體多



一相分行相隨轉門  
 第一時等簡前後念王所相應  
 第二依等簡同時五俱意識與五識心所相應  
 第三行等簡依同六八相應而即相分行相異故

第四緣等設相分相似而本質境不同故見別  
 第五雖具上四義无第二受等故云事等  
 此識行等此中五義且據因說若在佛果非不明了亦能分別違順境相不爾諸

佛應非遍知餘  
 之三義可通因  
 果後二復次唯  
 約因中

一極不明了  
 是捨受相

五二不能分別  
 違順境相

三由微細  
 取中容境

四由一類乃  
 至此行相

五相續轉乃  
 至此恒相  
 續

為性施設種種名言為業謂要安立境分齊  
○此業但是意俱之想○一者取像之異名謂此是青非非青等

相方能隨起種種名言思謂令心造作為性  
△想親因尋伺△性造作△心所亦爾

於善品等役心為業謂能取境正因等相駁  
○共相因相離言故今為業用言共相○邪俱相違行因相由此境相故思作業

及自心令造善等此五既是遍行所攝故與  
起善等事△心所○第二教與五俱△廿一右△二十五

藏識決定相應其遍行相後當廣釋此觸等  
○無心起時無隨一故△廿一左△惡無記○論第五○自下第五解前領中相應二字

五與異熟識行相雖異而時依同所緣事等  
○見分○刹那○根○定一故△廿一左○自解分

故名相應此識行相極不明了不能分別違  
○第四段也第七受門下文有二第一以三復次執唯捨受俱有二初以三復次執此業復次

故名相應此識行相極不明了不能分別違  
△三十二右○捨受寂靜業調順可招之如何迫業亦招寂果

順境相微細一類相續而轉是故唯與捨受  
△廿五右○以五義顯唯捨受俱又有五義不取之

相應又此相應受唯是異熟隨先引業轉不  
○第二復次△第八緣種根器

待現緣任善惡業勢力轉故唯是捨受苦樂  
△違順等一行△苦樂二受△違順境

二受是異熟生非真異熟待現緣故非此相  
△同上△第三復次△相續義

應又由此識常無轉變有情恒執為自內我  
○第七我我常一義故此似我頭第七識

若與苦樂二受相應便有轉變寧執為我故  
△廿五左△捨受寂靜業調順可招之如何迫業亦招寂果

此但與捨受相應若爾如何此識亦是惡業  
△同上○後教外妨難也此即薩婆等難也

蘊云此中五義且據因說若在佛果非不明了亦能分別違順境相不爾諸佛應非偏知餘之三義可通因果

蘊云二非善染第八三類異熟无記性攝識五四能遍執受五根等法

五一切時執非有不執時若不執時即爛壞故

定問定亦有為法故有剎那別緣之義何云一境答見論文專注對任運一境對剎那定作加行加行時所觀本質境專注其所緣雖念念雜起每念深專注又雖新新起隨加行心欲觀一境之相名為一境此識隨前業任運緣之意云定八雖俱新新起作專注一境之加行名一

境不名別緣任運緣之云別緣不名一境云光云定一境隨能緣想云一境設雖境多定一境剎那別緣等秘劫丁答影像之境新新而起前後不一故緣名別乃至言不同定專注所緣理即可爾云非易脫道理難詳定八所緣非有為攝若有為法剎那生滅云何不名前後易脫

異熟既許善業能招捨受此亦應然捨受不

違苦樂品故如無記法善惡俱招如何此識

非別境等心所相應互相違故謂欲希望所

樂事轉此識任業無所希望勝解印持決定

事轉此識曹昧無所印持念唯明記曾習事

轉此識昧劣不能明記定能令心專注一境

此識任運剎那別緣慧唯簡擇德等事轉此

識微昧不能簡擇故此不與別境相應此識

唯是異熟性故善染汙等亦不相應惡作等

四無記性者有間斷故定非異熟

法有四種謂善不善有覆無記無覆無記阿

賴耶識何法攝耶此識唯是無覆無記異熟

性故異熟若是善染汙者流轉還滅應不得

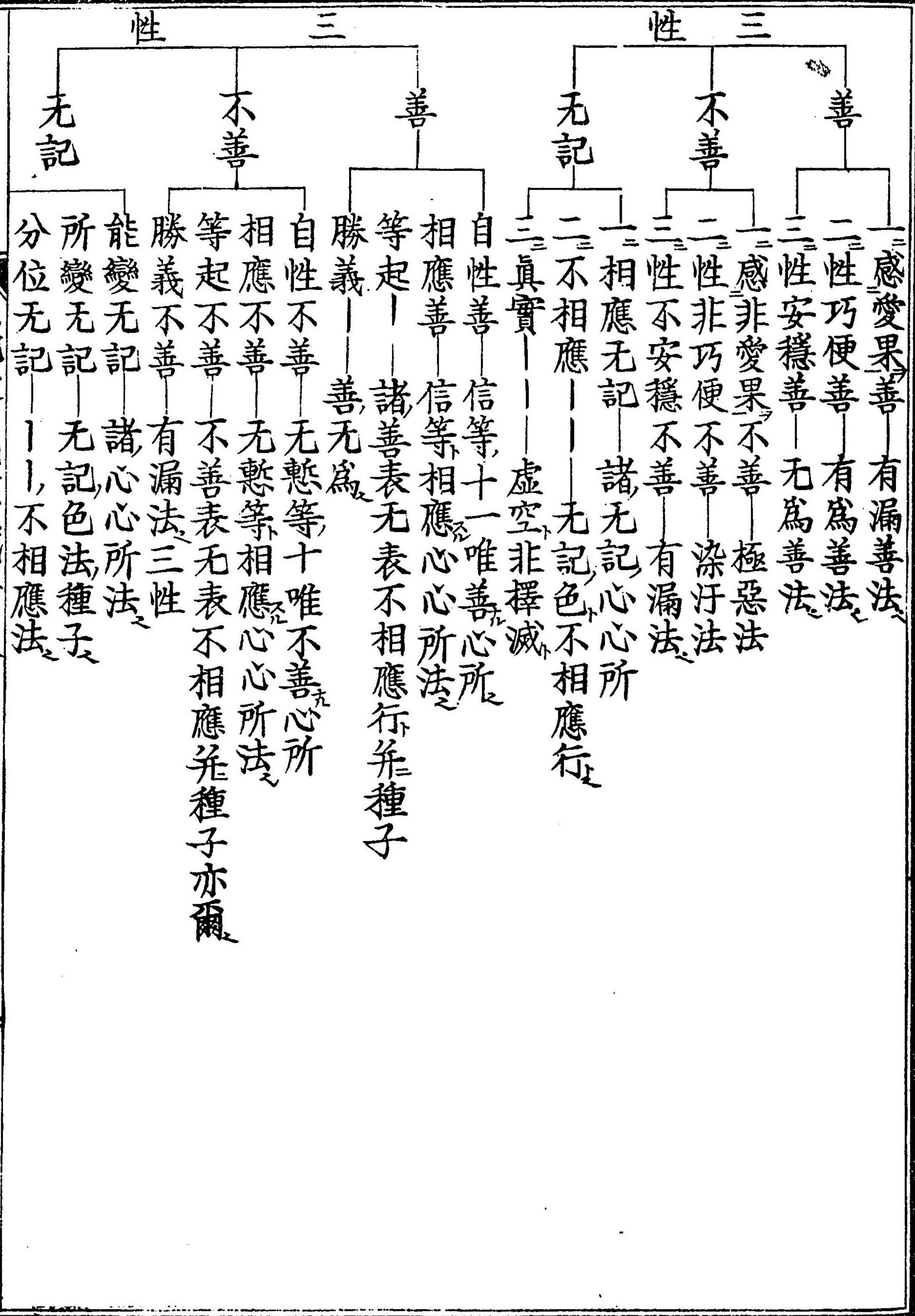
成又此識是善染依故若善染者互相違故

雖六識相應

起不起不同是  
自性間斷法故  
自元第八不相  
應也

◎定非異熟此  
句是非不定心  
所與第八不俱  
所以有間斷故  
亦云非真異熟  
也是因連執也  
◎法四種

勝義 善 擇滅  
不善 有漏  
自性 善 慚愧  
不善 无慚愧  
相應 善不善相應心  
等起 三業不相應法  
俱舍十三十四 右婆沙五十一 一百十四十一 正理三十六 四疏五末 九十五



應不與二俱作所依又此識是所熏性故若

善染者如極香是應不受熏無熏習故染淨

因果俱不成立故此唯是無覆無記覆謂染

法障聖道故又能蔽心令不淨故此識非染

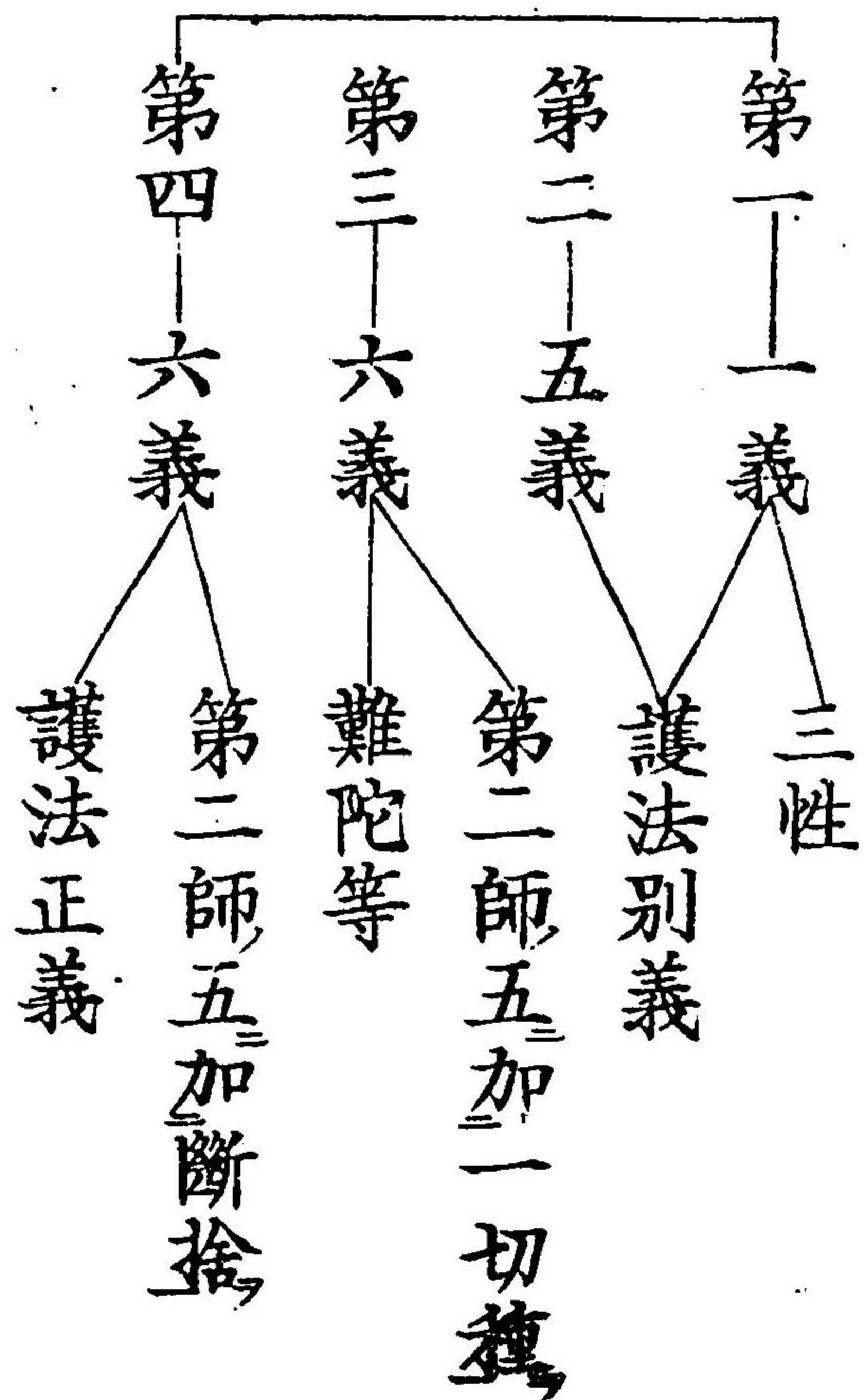
故名無覆記謂善惡有愛非愛果及殊勝自

體可記別故此非善惡故名無記

觸等亦如是者謂如阿賴耶識唯是無覆無

所唯例同無記性無記性後有亦如是言故

義四門同例



◎第二師光記云一異熟二不可知三所緣四相應五三性也不可不知者且所緣行相不可知也故不可知門之外出所緣門不例行相者心王了別行相也心所不具足故不例也但行相之不可知例也王所共行相不可知故不可為混亂不可知門之處所緣行相之詞置事所緣門行相門不可見相應門論五法相應云云若云觸等相應非例自與自不相應故但心王及五數入交何五法相應故云五法相應也就受俱門論議行相門疏有問答是不可知開別門義也

◎第三師例六門前五門外加因相門故正義破之初二師望正義唯不定分也無餘義故是假叙也 亦如是言無簡別故准下能破有自害但此師意可因相無簡別故意欲

◎應一有情光云古論議也通種現義常途也 讀師云下勿一有情難就現行難此段種子也 光云下破傳轉識事也今第八現行兩重妨不可有也但疏文種子見論文次第炳然也

◎理不應言等

成業論十左云云何一一心心

所法從二種子相續而生不見

芽等從種生法有如是事可藉

多緣生於一果無從二種有一

果生若爾還應不免前過文

◎又不可說等

此不爾不可說心中種生此眼

彼眼即一念應有六本識識又

記性攝觸作意受想思亦爾諸相應法必同

性故又觸等五如阿賴耶亦是異熟所緣行

相俱不可知緣三種境五法相應無覆無記

故說觸等亦如是言有義觸等如阿賴耶亦

是異熟及一切種廣說乃至無覆無記亦如

是言無簡別故彼說非理所以者何觸等依

識不自在故如貪信等不能受熏如何同識



俱時生等又  
如人二眼了識  
唯是一多眼龍  
王何必多識又  
若許爾者即一  
有情有六本識  
便為六身非為  
一体有過

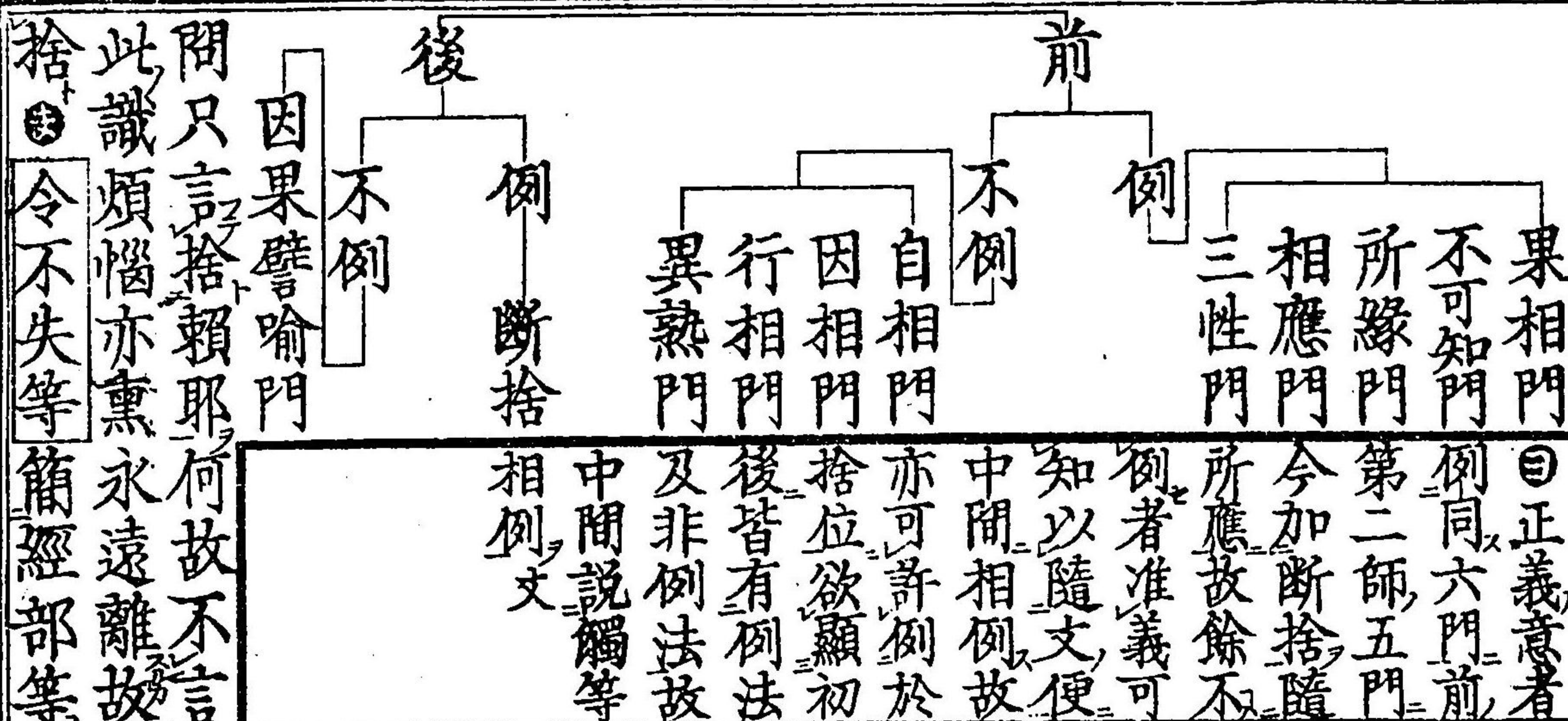
目量云別能  
持中六種種  
子可不共生  
一果因緣性  
故如六能重  
○若彼救云  
如摩醯首羅  
面有三目又  
有龍王有八  
萬眼有六體  
於理何違今  
難云

能持種子又若觸等亦能受熏應一有情有  
六種體若爾果起從何種生理不應言從六  
種起未見多種生一牙故若說果生唯從一  
種則餘五種便為無用亦不可說次第生果  
熏習同時勢力等故又不可說六果頓生勿  
一有情一刹那頃六眼識等俱時生故誰言  
觸等亦能受熏持諸種子不爾如何觸等如

似種相名等本識變種能生果名為真種觸等與識同一所緣故彼亦能變為種  
子不能生果名為似種  
後執受處等攝論一十  
別言說戲論習  
氣執受有色界  
中具二執受無  
色界中不具二  
執受  
○由此前說光  
云此第三師有  
三失一因相不  
名受薰持種失  
二所緣因相無  
差別失三本頌  
重言失也  
○亦如是言隨  
所應說若前若  
後性相求故應  
例有隨理無違  
即例

但緣本識  
相分之種自  
不須變即無  
親所緣緣自  
無相分故便  
非唯識心外  
取故若託彼  
變但是疎緣  
不於觸等之  
上現影像故

識名一切種謂觸等五有似種相名一切種  
觸等與識所緣等故無色觸等有所緣故親  
所緣緣定應有故此似種相不為因緣生現  
識等如觸等上似眼根等非識所依亦如似  
火無能燒用彼救非理觸等所緣似種等相  
後執受處方應與識而相例故由此前說一  
切種言定目受熏能持種義不爾本頌有重



果相門 正義意者 不可知門 例同六門前 所緣門 第二師五門 相應門 今加斷捨隨 三性門 所應故餘不 例者准義可 知以隨文便 中間相例故 自相門 亦可許例於 捨位欲顯初 因相門 後皆有例法 行相門 及非例法故 異熟門 中間說觸等 例 斷捨 相例文 不例 捨 因果譬喻門 問只言捨賴耶何故不言捨觸等答此據離縛心王離時心所亦離故下論云爾時 此識煩惱亦熏永遠離故說之為捨既不言捨藏識熱故離縛時心所亦離何不名 捨令不失等簡經部等色心受熏而能持種於无色界入无心時此種便失此第 轉謂此識無始時來念念生滅前後變異因 斷是界趣生施設本故性堅持種令不失故 轉故恒謂此識無始時來一類相續常無間 謂一切阿賴耶識為斷為常甚斷非常以恒 觸等相應由此故知亦如是者隨所應說非 者定不成證勿觸等五亦能了別觸等亦與 言失又彼所說亦如是言無簡別故成相例 此總非也四十三左此正難 以上勿字流至此 觸等相應由此故知亦如是者隨所應說非 者定不成證勿觸等五亦能了別觸等亦與 謂一切阿賴耶識為斷為常甚斷非常以恒 轉故恒謂此識無始時來一類相續常無間 斷是界趣生施設本故性堅持種令不失故 轉謂此識無始時來念念生滅前後變異因

八識不爾種不失故不可斷此解恒義

恒轉

- 一 无記 一類 一
- 二 堅 相續
- 三 可熏 非常 一
- 四 相應 可為 識熏

蓋云可熏非常 一是者此遮无 為彼常一故四 相應者此與能 熏同處不即離 故名相應由此 可轉識熏也今 言相應不是時 依等同之相應 也

又如暴又第 八識持多種三 界生故一浪因 至一浪生多浪

滅果生非常一故可為轉識熏成種故恒言 遮斷轉表非常猶如暴流因果法爾如暴流 水非斷非常相續長時有所漂溺此識亦爾 從無始來生滅相續非常非斷漂溺有情令 不出離又如暴流雖風等擊起諸波浪而流 不斷此識亦爾雖遇眾緣起眼識等而恒相 續又如暴流漂水下上魚草等物隨流不捨



因果義成等

量云未來

婆沙七十六計果法可不待

以作用故立三因體已有故

世別即依此理如已生果又

說有漏識謂有二量

為法未有作用量云所計

名未來作用亡作用未來應

減名為過去有不離體故

俱舍廿三左云猶如於體

尊者世友作如又有二三量

是說由位不同

三世有異彼謂

諸法行於世時

至位位中作異

異說由位有別

非休有異灯四

本十右然就彼

宗有四師別故彼頌云此中有四種類相位休異第三約作用立世最為善一法救

說由三類不因三世有異非休不因乃至三世友說由位不因三世有異非休有異

如運一籌置在一位名一在千位名千位雖別休不別云云婆沙廿一四十七十八

可披○邑云此難意云汝今要有取與二用方名用者可既云過去等云云

初念現在取與

二念已去漸與

入定心居現在頃取諸定及出心果與

最初刹那定果滅入過去漸與果非取

百九十六有說光記七十三

寶廿一右云經部難也汝以取果與果以為作用者過去同類異熟因等唯能與

果不能取果現在異熟因唯取果不能與果此即作用半无應名現在亦名過去一

世之中有三故世雜亂也云云

彼救云者海應案此救過去謂有作用名為現在所謂取果作用文非與果用與果

非是作用故是故无過去與果故亦名現在之失為言難意云若爾於五法中心心

所法過去取果名現在以評等无間緣過去取果故於五法中一分心心所法過

去文取果故半作用色記不是秘釋似勝

取果為后法為因二无心定

與果生法與力全生

半作用

○未有作用名未來正有作用名現在作用已息名過去  
依法作用故所詰難非預我宗體既本有用  
△法体恒有文三世實有  
○闕也△五十二左  
○俱舍論廿五若許作用  
異法体者可有此失云

亦應然所待因緣亦本有故由斯汝義因果  
○又云未來一切法用可常起因緣具故如現在法  
△同上○九曲結由正義

定無應信大乘緣起正理謂此正理深妙離  
△五十三右○大乘中唯有現法△道理三世○一生當果○一者功能也

言因果等言皆假施設觀現在法有引後用  
○現在法上假說所變未來名當果對此假當果說現法為因△過去△未來△熟變相等

假立當果對說現因觀現在法有酬前相假  
△其當果△同上△已下唯識三世△五十三左  
○似過去相○十結勸學人五十四右

立曾因對說現果假謂現識似彼相現如是  
○過去  
○有因故非常有果故非斷○無漏真智△似彼假說去來實現在

因果理趣顯然遠離一邊契會中道諸有智  
△離言因果假具作用喻如東蘆互為因果作用同時  
△以理合智故名契道

取與同時  
百九十六評

取果與果  
正理十九十六  
私云恐取果用秘意

同學十四右  
邑記如現本

同學十四右  
私云恐取果用秘意

同學十四右  
私云恐取果用秘意

同學十四右  
私云恐取果用秘意

同學十四右  
私云恐取果用秘意

同學十四右  
私云恐取果用秘意

同學十四右  
私云恐取果用秘意

同學十四右  
私云恐取果用秘意

同學十四右  
私云恐取果用秘意

觀現在法等同學三一十二左意

一道理三世——即依種子曾當義說有去來世當有名未來曾有名過去現有有名現在是於現法上義說三一瑜伽五十一十五左

淨識三世相分瑜伽倫一下七十三

二神通——其智生時法爾皆有如是功力由異生聖者功能各殊既非妄心所見皆實但由智力乃至宿命智緣過去生死智緣未來他心漏盡緣現在瑜伽六十六左

妄識變三世相分

三唯識——此義雖通體前二外別有異體多分分別妄心所變似去來相實唯現在疏三末五十一左云今於此中復約識變曾當因果說去來云云

分位三世 秘六末十一

觀現在法等此文約道理三世假謂現識二句唯識三世故通二種疏意約唯識三世

又無前難等謂難有部果既本有何待前因難大乘因是誰因果是誰果等既無諸失

何容一念等光云大乘意現在一念上四相假立一同假設也實一爭有生滅二時乎若有刹那非極短故疏極微可分二難尤事也

總此段前念後念一法前後一法見義又前後異二法談義可有今云二法見二法門也於中亦見一法更不廢之下文准可知

滅若現在生滅二法定不俱時相違法故如明暗等

生既現在等量云生滅二法定非俱世相違法故如悟解迷惑

又二相違量云生滅二法體應非一以相違故如苦樂等

若一時二若即者此法滅時此法應生即是生故如生若異者生非滅體以是異故如苦樂

故生滅時大乘生滅豈非相違答大乘生滅非定一法有無異故非定異法即生法滅非別法滅故無有過

者應順脩學有餘部說雖無去來而有因果

恒相續義謂現在法極迅速者猶有初後生

滅一時生時酬因滅時引果時雖有二而體

是一前因正滅後果正生體相雖殊而俱是

有如是因果非假施設然離斷常又無前難

誰有智者捨此信餘彼有虛言都無實義何

容一念而有二時生滅相違寧同現在滅若

斷煩惱等此位若是永害煩惱皆在金剛心時斷已皆成阿羅漢果三乘并爾若伏斷永不起斷通八地已去非據所知障此非縛故斷煩惱三乘等同故通云羅漢

① 鹿重等灯五本廿四左倫記十八上十三

一 現行有漏  
二 諸心心所  
三 二障現行  
四 二障種子  
今釋疏六下右

无性三下左釋云鹿重相者惡故名鹿得其沉沒故名鹿重即是煩惱及隨煩惱

所有種子云云  
此中所說問阿羅漢名通有幾乘有幾位中  
阿羅漢

雜心五下三  
无著不生  
應供 玄  
贊一七下  
九十四  
十在害賊  
无生遠離  
應供四義  
智論二十七  
具殺賊不  
生應供三  
義故文句  
一 二下八  
三 末六下右  
入

現在生應未來有故名生既是現在無故名  
△同上○彼若救云誰言於滅滅即是無同薩婆多滅體是有△同上  
滅寧非過去滅若非無生應非有生既現有  
△五十九左  
△第六十右○第七總結○此第六  
滅應現無又二相違如何體一非苦樂等見  
△相違法故如解破二時△同上  
有是事生滅若一時應無二生滅若異寧說  
△六十右○第七總結○此第六  
體同故生滅時俱現在有同依一體理必不  
△生滅○自下第三破經部師 經部所說持種色心不能持種非第八故如雷電等  
成經部師等因果相續理亦不成彼不許有  
△同上  
阿賴耶識能持種故由此應信大乘所說因  
△六十一右

果相續緣起正理  
△第八段即第十伏斷位次門 此問  
此識無始恒轉如流乃至何位當究竟捨阿  
△同上  
羅漢位方究竟捨謂諸聖者斷煩惱障究竟  
△六十二右△同上○三乘○此第八識所持煩惱種子  
盡時名阿羅漢爾時此識煩惱麤重永遠離  
△六十三右  
故說之為捨此中所說阿羅漢者通攝二乘  
△六十三左  
無學果位皆已永害煩惱賊故應受世間妙  
△六十三左  
供養故永不復受分段生故云何知然決擇  
△同上

此中所說問阿羅漢名通有幾乘有幾位中  
阿羅漢

不退菩薩

一約煩惱不

退無學回

心漸悟菩

薩論十一

右五

第一師

二八地已上

約頓悟直

往菩薩論

十二右二

第二師

三初地已上

論十二左

二

第三師

不正義

要下本三左不退菩薩滅定入不云

皆已永問何故有學非阿羅漢三無學得阿羅漢名

裏曰疏云

佛既得名阿

羅漢者二乘

無學不說自

成答第二問

阿羅漢名通

三乘有云

異本

分說諸阿羅漢獨覺如來皆不成就阿賴耶

故集論復說若諸菩薩得菩提時頓斷煩惱

及所知障成阿羅漢及如來故若爾菩薩煩

惱種子未永斷盡非阿羅漢應皆成就阿賴

耶識何故即彼決擇分說不退菩薩亦不成

就阿賴耶識彼說二乘無學果位迴心趣向

大菩提者必不退起煩惱障故趣菩提故即

○五十一此答初問何知此識三乘皆捨

○此答後問阿羅漢名通三乘

○即是第一句成轉識非阿賴耶餘三句可悉之

△六十四右△十四右○佛△斷所知障必得如來名

△六十五右

△由前立宗煩惱障盡名

○五十一△既有煩惱故

△六十六右

△決擇五教也

△初師意云不退菩薩者漸悟菩薩

△此無學回心人名不退所以△名不退○名菩薩所以△名菩薩

供養阿羅漢言應有殺賊无生應供義則遍三義故但言應不言應供

集論復說等

未入僧祇

二為入初發心住住前行信等十信

初僧祇

二已入發心住已修百法明門修信等十心

劫二劫等行

第二僧祇

第三僧祇

十信二

住前十信 唯十心文互无相助義

初發心住間十信 修應兼修餘九心時互修合百法明門也

初僧祇中初住攝 住前於依類乎經一劫二劫等修行等了入十住勝位也

菩薩二種 一已得不退 初二劫等修行等了入十住勝位也

二未得不退 初二劫等修行等了入十住勝位也

玄贊二二瑜伽鈔十二廿二疏五廿

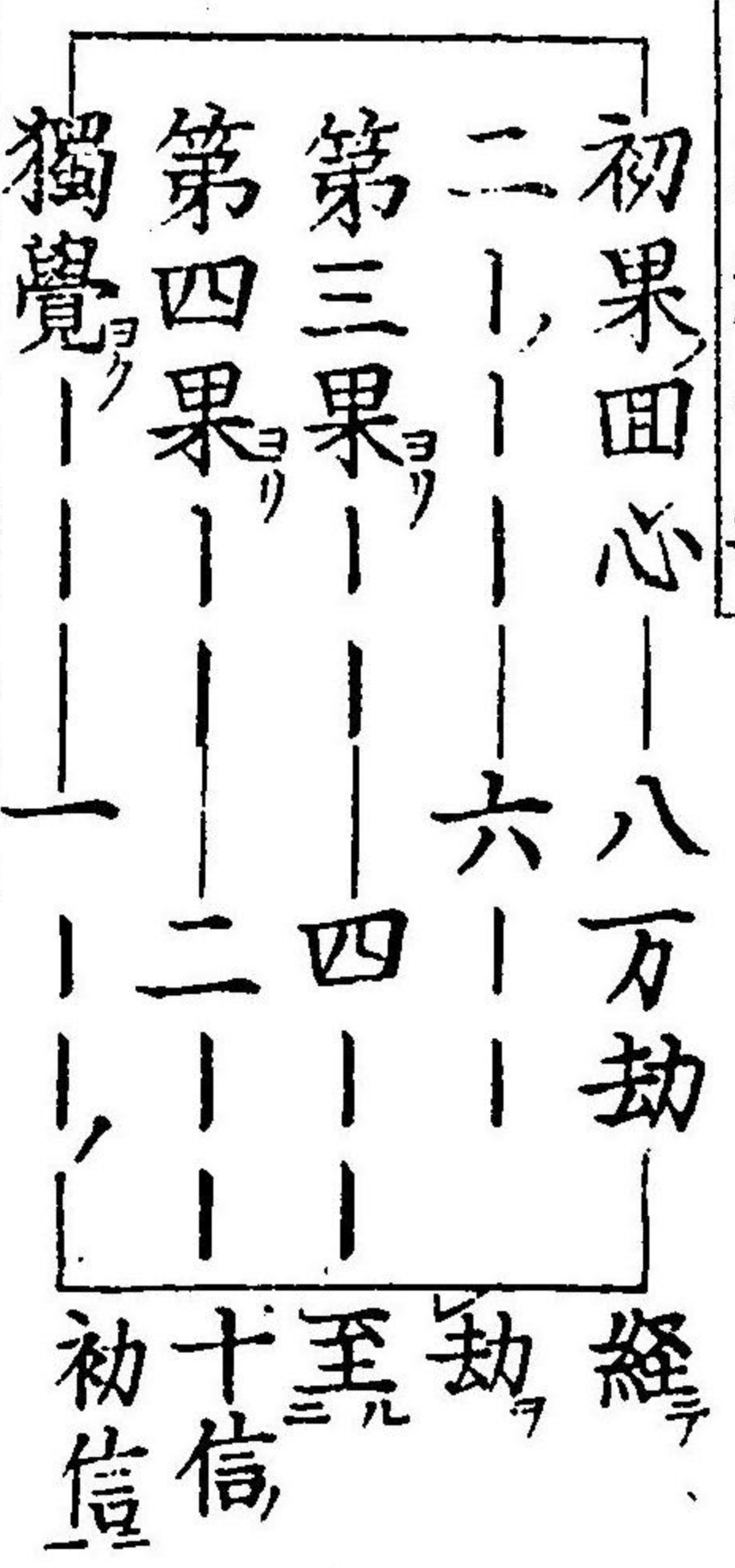
證不退 得功德不退 未得功德進不退 行不退

初住 十信二 十住 十行 三賢 四加行位第高十回向 初地至七地 八地已去 未入僧祇

又不退四種

- 一信不退——十信第六心——以得證淨故
  - 二證不退——所得法不退失故
  - 三行不退——初地入地已往
  - 四煩惱不退——八地已上
- 無漏道所斷煩惱一切聖者

回心趣向等



即攝在等

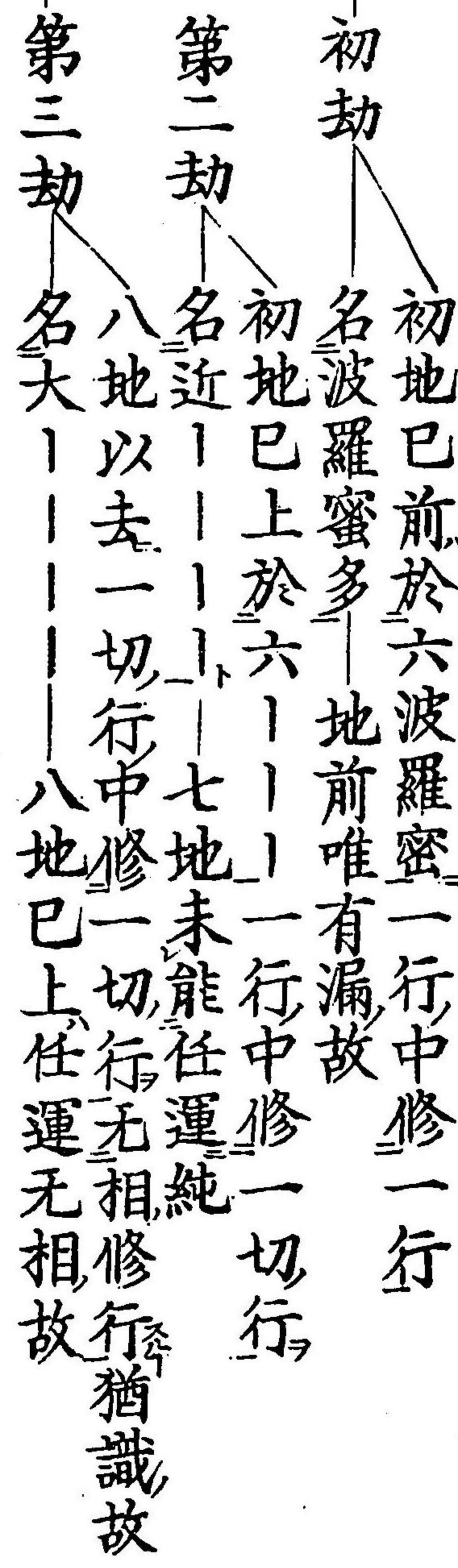
金剛心

加行攝 无間攝

雜集十十四

法駛流中任運等

三无數劫 瑜伽七十 八十四



我見愛等問若現不執即名為捨七地已前亦有不執入无漏心等應名為捨捨答此不然非畢竟故畢竟不行捨名故 問若爾三乘金剛心應名捨此識答實亦應名捨以時促故瑜伽略說不論亦不違理

雖為利益等

初師意者不

復轉名不退菩薩彼不成就阿賴耶識即攝

或云地上菩薩退菩薩者漸行殺盜淫不成悟菩薩過失意云何答 文有二初地上菩薩具足不退菩薩極淨戒波羅密體後顯名捨斷誤犯障持戒此師意言三清淨文能為他乘無學直往破戒故成大功菩薩八地已能今時无戒輩去亦捨此識云為利生作諸亦名不退云

惡此无戒故非 利生非功德何 故爾无戒人行者不退菩薩 殺盜淫此常戲者頓悟菩薩 樂事故應為身而為何成功能

在此阿羅漢中故彼論文不違此義又不動地以上菩薩一切煩惱永不行故法駛流中任運轉故能諸行中起諸行故刹那刹那轉增進故此位方名不退菩薩然此菩薩雖未

斷盡異熟識中煩惱種子而緣此識我見愛

等不復執藏為自內我由斯永捨阿賴耶名

無漏相續人如是由四因故直往菩薩八地已去方名不退捨賴耶名

阿賴耶 是緣縛斷 第八



作大過失地上  
薩陞不可為之  
身而為故成大  
功德

◎伽云要知  
方起非不知  
起

故說不成阿賴耶識此亦說彼名阿羅漢有  
○正教也此有二此出不退體由五因故證入地菩薩亦捨識名也  
 義初地以上菩薩已證一空所顯理故已得  
△斷分別執俱生我執在  
 二種殊勝智故已斷分別二重障故能一行  
○正體後得或妙觀平等  
 中起諸行故雖為利益起諸煩惱而彼不作  
△同上○上教不退下辨捨名捨中有二初理辨捨  
 煩惱過失故此亦名不退菩薩然此菩薩雖  
△初地已上入他已前第八  
 未斷盡俱生煩惱而緣此識所有分別我見  
△其能緣  
 愛等不復執藏為自內我由斯亦捨阿賴耶

◎故集論等雜集七十九右同十四十七右云又諸菩薩已得諦現觀於十地修道位  
 唯修所知障治道非煩惱障對治道若得菩提時頓斷煩惱障及所知障頓成阿羅  
 漢及如來此諸菩薩雖未永斷煩惱云云

瑜伽七十八十五右云此諸地中煩惱隨眠可有幾種善男子略有三種

一 害伴隨眠 於前五地何以故善男子諸不俱生現行煩惱是俱生煩惱現行  
 助伴彼於爾時永無復有是故說害伴隨眠

二 羸劣隨眠 於第六  
 第七地中  
 微細現行  
 若修所伏  
 不現行故  
 三 微細隨眠 於第八  
 地已上從  
 此已去一  
 切煩惱不  
 復現行唯  
 有所知障  
 為依止故

名故說不成阿賴耶識此亦說彼名阿羅漢  
△本頌  
 故集論中作如是說十地菩薩雖未永斷一  
○後引證也 第七 雜集論第十四亦有此文  
 切煩惱然此煩惱猶如咒藥所伏諸毒不起  
△七十一左唯有不為失  
 一切煩惱過失一切地中如阿羅漢已斷煩  
○無漏智力  
 惱故亦說彼名阿羅漢彼說非理七地已前  
○第二前第二師作此難也  
 猶有俱生我見愛等執藏此識為自內我如  
○第七識我見七地已前猶現行故  
 何已捨阿賴耶名若彼分別我見愛等不復

何已捨阿賴耶名若彼分別我見愛等不復  
△第六識分別我見愛無  
○第三標前師救意  
△七十二右  
○第六識

然阿羅漢秘  
 十八丁詳云前  
 雖破他今更申  
 正理亦何偏豈  
 但斥他不樹已  
 義又下文申而  
 自明捨故今此  
 文對破於他申  
 正義也不爾辨  
 捨有重重失  
 且如初釋直  
 往菩薩八地已  
 去非是此中阿  
 羅漢攝有深種  
 故三乘無學方  
 名為捨  
 煩惱麤重等  
 光云煩惱麤重究竟盡故者第一師義不復執藏已下第二師義故疏中舉二師義結之也

然第八識等灯四本十四第八識名總有十八頌无没本宅藏種无垢持緣顯現轉心依異識根生有對法鈔三十九左名有十七

- 一 阿梨耶此无没
- 二 阿陀那
- 三 究生陰識
- 四 名了別識
- 五 質多此
- 六 意識 体
- 七 第一識 是意根故
- 八 第八識 從本向末 數為第一
- 九 種子識 從末向本 數為第八
- 十 緣識
- 十一 根本識
- 十二 有分識

心者積集義集起義

執藏說名為捨則預流等諸有學位亦應已

捨阿賴耶名許便違害諸論所說地上菩薩

所起煩惱皆由正知不為過失非預流等得

有斯事寧可以彼例此菩薩彼六識中所起

煩惱雖由正知不為過失而第七識有漏心

位任運現行執藏此識寧不與彼預流等同

由此故知彼說非理然阿羅漢斷此識中煩

惱雖由正知不為過失而第七識有漏心位任運現行執藏此識寧不與彼預流等同

惱麤重究竟盡故不復執藏阿賴耶識為自

內我由斯永失阿賴耶名說之為捨非捨一

切第八識體勿阿羅漢無識持種爾時便入

無餘涅槃然第八識雖諸有情皆悉成就而

隨義別立種種名謂或名心由種種法熏習

種子所積集故或名阿陀那執持種子及諸

色根令不壞故或名所知依能與染淨所知

十三果報識  
十四智相識  
十五真相識  
十六藏識  
十七現識

常現不斷  
楞迦經云

俱識

現識

分別識

蘊云攝論中以  
積集生起二義

名心對法論中  
但云積集不說

生起故云一邊  
今謂秘蘊會釋

二論別者並不  
允當欵疏唯云

攝論唯局七轉  
瑜伽云此中諸

識皆名心意識  
若就最勝阿賴

耶識名心由此  
識集聚一切法

種  
子故能執藏等  
同學三四云

無漏第八能藏  
淨種平等智緣

執第八故  
續具此三義名  
阿陀那至無漏

位既不結生如  
何此名通一切

位答雖闕一義  
仍有

二義故是故通  
名問既爾賴耶

第九識者非  
八地唯闕執藏

也此是圓鏡  
一義應當不捨

智相應識名  
藏名佛果既有

通有無漏  
及凡聖位故

名一切位此  
四名是相續

執持位名也  
能執藏義

此能執藏亦  
通無漏始終

為論此為所  
藏不通無漏

秘曰始終  
而論者凡始

佛終云異本  
我愛緣之

為執藏義即  
此識為所藏

△三性一  
△所一  
△同上

△對法第二  
伽七十三

△此取能生諸法之義

諸法為依止故  
或名種子識能

遍任持世出  
根本識等現行

第八任持諸法  
種子能生諸法

世間諸種子故  
此等諸名通一

切位或名阿  
賴耶攝藏一切

雜染品法令  
不失故我見愛

等執藏以為  
自內我故此名

唯在異生有學  
八地已上執藏

方無非第八地  
我愛執藏義

無學聖不退菩薩  
無此我愛執藏

名非無學位  
不退菩薩有雜

染法執藏義故  
或

此意顯是引果  
義故

第八引生死異  
熟果義

有漏無記與因  
異故從異熟因

名異熟識能引  
生或善不善業

異熟果故此  
有學無學

十地  
純無漏唯善故

七十七左  
名唯在異生二

乘諸菩薩位非  
如來地猶有

攝論唯局七轉  
重習對法廣通

蘊處界法此言  
攝法大異

瑜伽云此中諸  
識皆名心意識

若就最勝阿賴  
耶識名心由此

識集聚一切法  
種子故能執藏

等同學三四云  
無漏第八能藏

淨種平等智緣  
執第八故

續具此三義名  
阿陀那至無漏

位既不結生如  
何此名通一切

位答雖闕一義  
仍有

二義故是故通  
名問既爾賴耶

第九識者非  
八地唯闕執藏

也此是圓鏡  
一義應當不捨

智相應識名  
藏名佛果既有

能藏能藏名亦  
通佛答約緣縛

義不被他執即  
名為捨阿陀那

識自體結生相  
續不約他緣故

此名不捨問執  
將得正得二

義此中皆名  
將得等

不執別闕一義  
將得等

齊入八地時何  
裏曰心等

不俱捨答執藏  
通故隨義應

過失重闕一捨  
說者此文意

藏名結生不縛  
云心阿陀那

△八十五  
熟識體菩薩將

得菩提時捨聲  
聞獨覺入無

阿賴耶名過失  
重故最初捨故

此中偏說異  
佛果解脫道智

將起金剛無間  
道正捨

乘及異生位持  
有漏種可受熏

習未得善淨  
第八識故如契

經說如來無垢  
識是淨無漏界

解脫一切障  
圓鏡智相應

者性義等  
雜染

無漏善法不可  
熏故即顯無漏

諸法種子皆  
是因中已熏滿

足佛果已去更  
無熏習前後

佛果無差別故  
等

△七十九右  
體性無垢

異熟無記法故  
或名無垢識最

極清淨諸無  
漏法所依止故

此名唯在如來  
地有菩薩二

乘及異生位持  
有漏種可受熏

習未得善淨  
第八識故如契

經說如來無垢  
識是淨無漏界

解脫一切障  
圓鏡智相應

者性義等  
雜染

無漏善法不可  
熏故即顯無漏

諸法種子皆  
是因中已熏滿

足佛果已去更  
無熏習前後

佛果無差別故  
等

△七十九左  
者性義等

雜染

無漏善法不可  
熏故即顯無漏

諸法種子皆  
是因中已熏滿

足佛果已去更  
無熏習前後

佛果無差別故  
等

△三十一  
雜染

說阿賴耶捨

△同上

佛果解脫道智

將起金剛無間

道正捨

△佛果解脫道智

將起金剛無間

道正捨

△同上

佛果解脫道智

將起金剛無間

道正捨

△同上

佛果解脫道智

將起金剛無間

道正捨

△同上

佛果解脫道智

將起金剛無間

道正捨

△同上

佛果解脫道智

將起金剛無間

道正捨

△同上

佛果解脫道智

將起金剛無間

道正捨

△同上

佛果解脫道智

將起金剛無間

道正捨

△同上

佛果解脫道智

將起金剛無間

道正捨

△同上

佛果解脫道智

將起金剛無間

道正捨

△同上

佛果解脫道智

將起金剛無間

道正捨

△同上

佛果解脫道智

將起金剛無間

道正捨

△同上

佛果解脫道智

將起金剛無間

道正捨

他設除名不捨所知依種子  
又八地以上寔識此四之名  
易身相續成佛通諸位故捨  
已去无漏相續阿賴耶名處  
三義具足故阿此四之名亦  
陀那識亦通名捨捨異熟識  
前解為勝處此四之名

餘依涅槃時捨無垢識體無有捨時利樂有  
△再不受業果故△八十二右  
△以大乘人不入寂滅故

在異生等此亦捨唯說捨  
位現行我愛緣阿賴耶名等  
故若爾二乘金處而不說心  
剛心時有學所等捨處故今  
攝何故不除略說之

情無盡時故心等通故隨義應說然第八識  
△同上○所知依執持識種子識也△八十二左  
△上來八段十義解本頌訖自下第  
○二相應門

攝何故不除略說之  
故不說燈云能若實而論  
緣執藏雖无我唯有十八不  
執平等智緣亦放捨不害是  
通果位所以但假故

法相應但緣前說執受處境二無漏位唯善  
△同上○二相應門  
△果位諸識計一因位不定也  
○根及種○一○八十三左  
△一能生覺受安危共有二義

此名唯在等今顯此識唯如來在无漏善法不可熏故即顯无漏諸法種子皆是  
因中已熏滿足佛果已去更无熏習前佛後佛无差别故功能齊故若受熏時功  
能異故如佛地論有為无漏不受熏是无漏故如涅槃等金剛心菩薩等既有二說

性攝與二心所相應謂遍行別境各五  
△此明有通心所之所以  
△八十四右△何故與遍行相應  
△明有欲心所之所以  
△同上△何故有別境  
○欲無滅故△染境相故

皆已起者時少故不說  
心及種子識  
阿陀那識  
所知識  
阿賴耶識  
異熟識  
无垢識

善十一與一切心恒相應故常樂證知所觀  
△同上○明有勝解心之所以  
△八十四左  
○明有念心所之所以  
△佛無始遠遠事皆憶故

菩薩將得光云此文通二師於解脱道捨將得之言不順雖然捨言兼正已二師  
共捨位菩提時即成將得也二師共捨位无間道置解脱道捨正捨云捨无間道捨  
已捨說捨也

境故於所觀境恒印持故於曾受境恒明記  
△佛於境無疑慮△勝解無礙

然第八識光記云前十門對有无漏總料簡也因果二位无異畧之即因相行相  
受俱因果法喻四門是也異今說之即三性相應所緣三門是也然自相果相斷捨  
三門漏无漏大別何不說之故疏有二說初義次上衆名中阿賴耶自相異熟果相  
說此捨位為斷捨疏云次前已說是也後義此論有漏位言中攝不正義也又義燈  
有三對一有无對自相果相斷捨此三有因位果位无前已辨故今不辨二同異對  
因相行相應所緣此受俱此四同故不辨三信疑對受俱此是雖同恐有疑故今辨燈云  
三性相應所緣此受俱此四同故不辨三信疑對受俱此是雖同恐有疑故今辨燈云

阿賴耶識阿陀那識心大乘  
阿賴耶根本識  
窮生死蘊有分識  
小乘  
攝論  
七名

因位  
入位斷惑  
斷惑入位

果位  
然第八識光記云前十門對有无漏總料簡也因果二位无異畧之即因相行相  
受俱因果法喻四門是也異今說之即三性相應所緣三門是也然自相果相斷捨  
三門漏无漏大別何不說之故疏有二說初義次上衆名中阿賴耶自相異熟果相  
說此捨位為斷捨疏云次前已說是也後義此論有漏位言中攝不正義也又義燈  
有三對一有无對自相果相斷捨此三有因位果位无前已辨故今不辨二同異對  
因相行相應所緣此受俱此四同故不辨三信疑對受俱此是雖同恐有疑故今辨燈云

果位  
斷惑入位

果位  
然第八識光記云前十門對有无漏總料簡也因果二位无異畧之即因相行相  
受俱因果法喻四門是也異今說之即三性相應所緣三門是也然自相果相斷捨  
三門漏无漏大別何不說之故疏有二說初義次上衆名中阿賴耶自相異熟果相  
說此捨位為斷捨疏云次前已說是也後義此論有漏位言中攝不正義也又義燈  
有三對一有无對自相果相斷捨此三有因位果位无前已辨故今不辨二同異對  
因相行相應所緣此受俱此四同故不辨三信疑對受俱此是雖同恐有疑故今辨燈云

果位  
斷惑入位

果位  
然第八識光記云前十門對有无漏總料簡也因果二位无異畧之即因相行相  
受俱因果法喻四門是也異今說之即三性相應所緣三門是也然自相果相斷捨  
三門漏无漏大別何不說之故疏有二說初義次上衆名中阿賴耶自相異熟果相  
說此捨位為斷捨疏云次前已說是也後義此論有漏位言中攝不正義也又義燈  
有三對一有无對自相果相斷捨此三有因位果位无前已辨故今不辨二同異對  
因相行相應所緣此受俱此四同故不辨三信疑對受俱此是雖同恐有疑故今辨燈云

果位  
斷惑入位

果位  
然第八識光記云前十門對有无漏總料簡也因果二位无異畧之即因相行相  
受俱因果法喻四門是也異今說之即三性相應所緣三門是也然自相果相斷捨  
三門漏无漏大別何不說之故疏有二說初義次上衆名中阿賴耶自相異熟果相  
說此捨位為斷捨疏云次前已說是也後義此論有漏位言中攝不正義也又義燈  
有三對一有无對自相果相斷捨此三有因位果位无前已辨故今不辨二同異對  
因相行相應所緣此受俱此四同故不辨三信疑對受俱此是雖同恐有疑故今辨燈云

果位  
斷惑入位

果位  
然第八識光記云前十門對有无漏總料簡也因果二位无異畧之即因相行相  
受俱因果法喻四門是也異今說之即三性相應所緣三門是也然自相果相斷捨  
三門漏无漏大別何不說之故疏有二說初義次上衆名中阿賴耶自相異熟果相  
說此捨位為斷捨疏云次前已說是也後義此論有漏位言中攝不正義也又義燈  
有三對一有无對自相果相斷捨此三有因位果位无前已辨故今不辨二同異對  
因相行相應所緣此受俱此四同故不辨三信疑對受俱此是雖同恐有疑故今辨燈云

果位  
斷惑入位

果位  
然第八識光記云前十門對有无漏總料簡也因果二位无異畧之即因相行相  
受俱因果法喻四門是也異今說之即三性相應所緣三門是也然自相果相斷捨  
三門漏无漏大別何不說之故疏有二說初義次上衆名中阿賴耶自相異熟果相  
說此捨位為斷捨疏云次前已說是也後義此論有漏位言中攝不正義也又義燈  
有三對一有无對自相果相斷捨此三有因位果位无前已辨故今不辨二同異對  
因相行相應所緣此受俱此四同故不辨三信疑對受俱此是雖同恐有疑故今辨燈云

果位  
斷惑入位

果位  
然第八識光記云前十門對有无漏總料簡也因果二位无異畧之即因相行相  
受俱因果法喻四門是也異今說之即三性相應所緣三門是也然自相果相斷捨  
三門漏无漏大別何不說之故疏有二說初義次上衆名中阿賴耶自相異熟果相  
說此捨位為斷捨疏云次前已說是也後義此論有漏位言中攝不正義也又義燈  
有三對一有无對自相果相斷捨此三有因位果位无前已辨故今不辨二同異對  
因相行相應所緣此受俱此四同故不辨三信疑對受俱此是雖同恐有疑故今辨燈云

果位  
斷惑入位

果位  
然第八識光記云前十門對有无漏總料簡也因果二位无異畧之即因相行相  
受俱因果法喻四門是也異今說之即三性相應所緣三門是也然自相果相斷捨  
三門漏无漏大別何不說之故疏有二說初義次上衆名中阿賴耶自相異熟果相  
說此捨位為斷捨疏云次前已說是也後義此論有漏位言中攝不正義也又義燈  
有三對一有无對自相果相斷捨此三有因位果位无前已辨故今不辨二同異對  
因相行相應所緣此受俱此四同故不辨三信疑對受俱此是雖同恐有疑故今辨燈云

果位  
斷惑入位

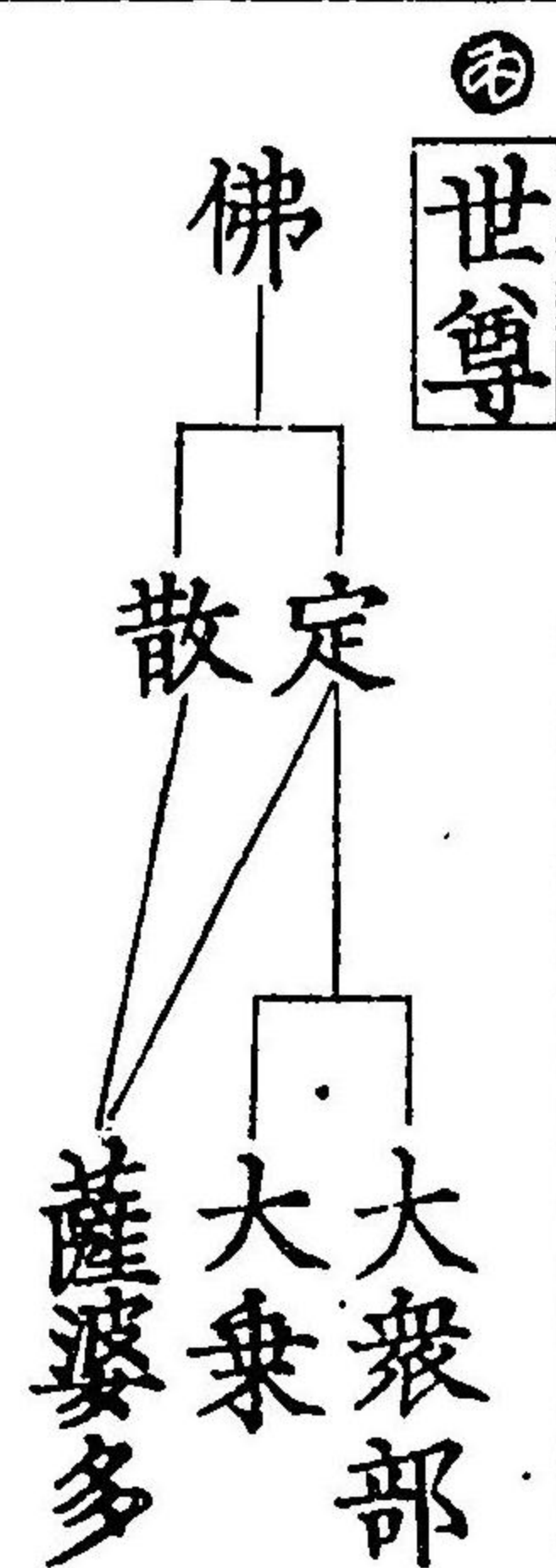
果位  
然第八識光記云前十門對有无漏總料簡也因果二位无異畧之即因相行相  
受俱因果法喻四門是也異今說之即三性相應所緣三門是也然自相果相斷捨  
三門漏无漏大別何不說之故疏有二說初義次上衆名中阿賴耶自相異熟果相  
說此捨位為斷捨疏云次前已說是也後義此論有漏位言中攝不正義也又義燈  
有三對一有无對自相果相斷捨此三有因位果位无前已辨故今不辨二同異對  
因相行相應所緣此受俱此四同故不辨三信疑對受俱此是雖同恐有疑故今辨燈云

果位  
斷惑入位

果位  
然第八識光記云前十門對有无漏總料簡也因果二位无異畧之即因相行相  
受俱因果法喻四門是也異今說之即三性相應所緣三門是也然自相果相斷捨  
三門漏无漏大別何不說之故疏有二說初義次上衆名中阿賴耶自相異熟果相  
說此捨位為斷捨疏云次前已說是也後義此論有漏位言中攝不正義也又義燈  
有三對一有无對自相果相斷捨此三有因位果位无前已辨故今不辨二同異對  
因相行相應所緣此受俱此四同故不辨三信疑對受俱此是雖同恐有疑故今辨燈云

果位  
斷惑入位

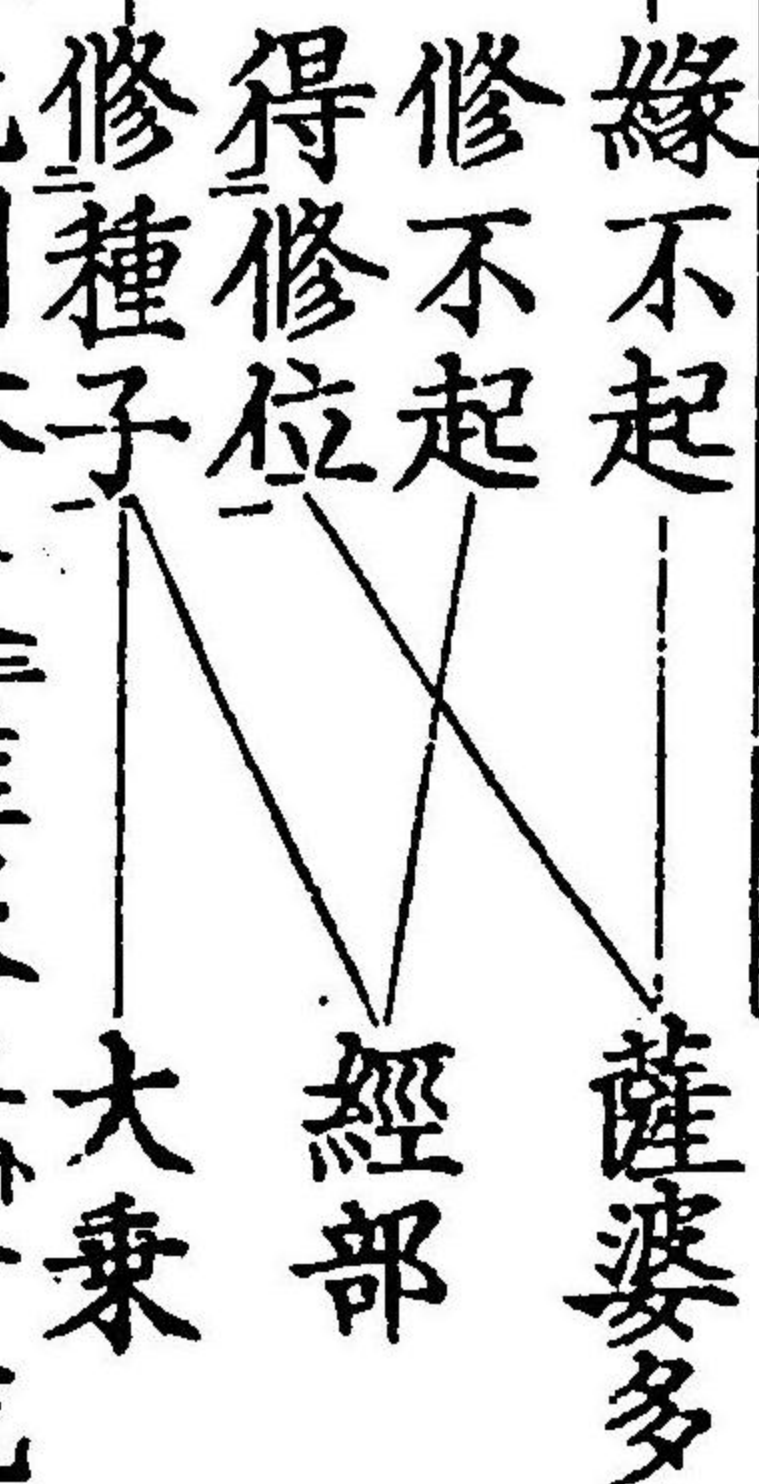
果位  
然第八識光記云前十門對有无漏總料簡也因果二位无異畧之即因相行相  
受俱因果法喻四門是也異今說之即三性相應所緣三門是也然自相果相斷捨  
三門漏无漏大別何不說之故疏有二說初義次上衆名中阿賴耶自相異熟果相  
說此捨位為斷捨疏云次前已說是也後義此論有漏位言中攝不正義也又義燈  
有三對一有无對自相果相斷捨此三有因位果位无前已辨故今不辨二同異對  
因相行相應所緣此受俱此四同故不辨三信疑對受俱此是雖同恐有疑故今辨燈云



◎無散動故等

分別 第一義  
正智 第二義

尋伺論七比  
尋伺 初解  
正智 後解正義

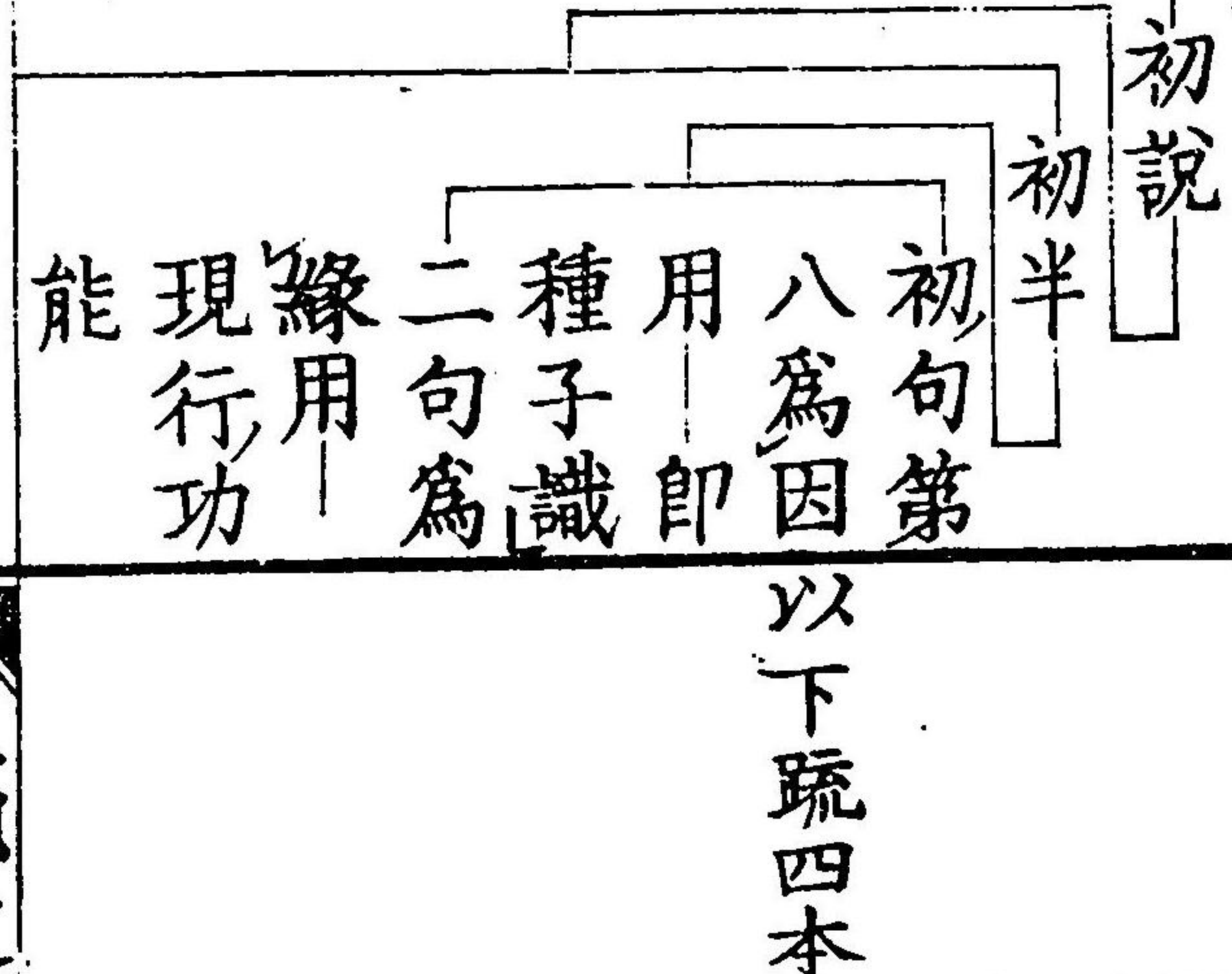


◎云何應知光云小乘教中說四種類耶此難轉識執无別体故離眼等云疏如此  
教理二證大旨理證雖引教外添理證也任教成教證也又說第八名言教証也但  
雖理証中說名言等彼通六識之名也故小乘是為六識名大乘雖許通名之義  
別有目第八之義邊故以理責成遂為第八名言故知雖說名言理証也教証引名  
不通餘法唯局第八設雖小乘為餘識名大乘本意更不通餘故為教証即下引根  
本識等四部教是雖小乘教名局八故引為証若爾此中第一教証何不說名同  
學抄云此中頌文教証規模也凡共許教雖巨教理二証於大乘教定是教証然第  
八識自証微細故以作用顯示之界者因義是種子識依者緣義是執持識是即以  
因與緣二用顯第八自性也後二句明為流轉還滅依之作用又雖不說名一二教  
同經也初頌說作用第二教証頌說名言故名阿賴耶之文是也故无有失  
◎已下記四本初要下本四灯四本并秘三末并二泉三上比左

◎由此有趣等由由此有諸趣義初又

由此有諸趣及涅槃證得 第一教  
由此有諸趣及涅槃證得 第二教  
由此有諸趣及涅槃證得 第三教

○第一解  
疏云頌中有字  
貫通二處謂在  
能有中及下所  
有中  
此第一解中釋  
第四句亦有三  
說



◎故於一切於一切時恒入定故无有散心定无  
減也  
◎故極淨信非少於境不知說亦非誤知惟時思  
擇故定有惠惠无減也  
◎現觀邊世俗智

緣不起  
修不起  
得修位  
修種子

◎同上有定心之所所以  
◎同上有慧心之所所以  
◎同上有無本隨惑之所所以  
◎同上有不定心之所所以

◎此頭有善十一之所以  
◎此頭有惡十一之所以  
◎此頭有苦十一之所以  
◎此頭有不淨十一之所以

◎三受俱門  
◎任運轉故不作分別故非有易脫故不可動搖故

◎十八界有為無為及心等自性及相應法等

◎切法為所緣境鏡智遍緣一切法故

◎次下第二以五教十理證有本識有三初外人問  
◎疏一說  
◎初說等唯識心所  
◎後說亦取色  
◎三丁右

◎云何應知此第八識離眼等識有別自體聖

◎四本初丁右  
◎一度指定  
◎三丁左  
◎下初引五教別答 第一教證  
◎總後別

◎次答有二

◎教正理為定量故謂有大乘阿毘達磨契經

◎此簡小乘阿毘達磨是大乘故私云有言不共許故

◎已下經中皆有二初引經頌一長行別解三末後總結下皆准知

◎中說  
◎已下記四本初要下本四灯四本并秘三末并二泉三上比左

后半第一

八无流轉

還滅作依

持用三解

如下

第二說

初句顯

唯識自性

无始恒有

后三句顯

與染淨二

法總別為

所依止集

道滅

第三說

初句顯

識体无始

相續

后三句顯與三性為所依止

三訓

裏曰今謂

由此有諸趣

等是順下教

論而已

已下入同上第八識諸法因成生諸法  
無始時來界一切法等依由此有諸趣及涅槃證得

此第八識自性微細故以作用而顯示之頌  
○下別解頌有二初判○一者体名○第一句解為因第二句解為緣

中初半顯第八識為因緣用後半顯與流轉  
○後別教有二初解上半○光云種子賴耶也即所藏種子

還滅作依持用界是因義即種子識無始時  
○初那不斷○顯為因義△四丁右△際下句切法言○上解初句○下解第一句有二

來展轉相續親生諸法故名為因依是緣義  
初總解頌△現行第八△際上句四字△際下句△平△四丁左△所

即執持識無始時來與一切法等為依止故  
○後別解依有二初總解△現行第八自体分處持付三科種子云置即性用別論門意

名為緣謂能執持諸種子故與現行法為所  
○下廣緣義△為種子為所依義△一切現行

第二解一切法等依由此有諸趣  
及涅槃證得所由中此一說通能論云又此頌  
中初句顯示此識自性无始恒有後三顯與雜

欠

MISSING

末那意識等總此段意云第六七成俱有依論疏意二識合為比量也若爾轉識攝故因小乘不許之故所依隨一失燈意云此段有三箇量第二量云第七應有俱有依之時似應有有法不極成過故立初量成第六別依其別依即第七也此第一

量也非指又與末那等文疏

今應先成第六

有根等已下此

意也第一量

云第六應有俱

有依轉識攝故

如眼等識第一

二量云第七應

有俱有依因喻

如前又別抄意

云此段論文以

能執受等成五

識別依又與末

那等成第六此

段成第七下段

成第八如此次

能證得道涅槃不依此識有故或此但說所

證涅槃是脩行者正所求故或此雙說涅槃

與道俱是還滅品類攝故謂涅槃言顯所證

滅後證得言顯能得道由能斷道斷所斷惑

究竟盡位證得涅槃能所斷證皆依此識是

與還滅作依持用又此頌中初句顯示此識

自性無始恒有後三顯與雜染清淨二法總

與還滅作依持用又此頌中初句顯示此識

自性無始恒有後三顯與雜染清淨二法總

與還滅作依持用又此頌中初句顯示此識

自性無始恒有後三顯與雜染清淨二法總

與還滅作依持用又此頌中初句顯示此識

自性無始恒有後三顯與雜染清淨二法總

△有為無漏種執非執涅槃○親

△無為無漏

△諸法一分一○第三說△十二左

△恒親執無漏種

△十二右△同上

△同上△何以得知此中雙說

△同上○後總結

△十二左○下第二解有三初總科頌

△一類相續△出識自体種子識○句

△頌中第二句為總末二句為末

△明第一句總依義

△緣起

△頌中第二句為總末二句為末



第成立也一往釋也如此見有先故如疏灯可

然以義准頌中四句於四諦別於頌

第八理應等抄云第八十八

理無失以頌四句配四諦

名中有轉識名故第八轉第七

集說因故第二句為若

轉識攝故之因成不成過恐此

現行故第三句為滅疏云

過成第八俱有依量守千意也

以趣即是三乘所趣滅諦

秘意同之蘊秘云云融解

理故云云第云若不如此疏總

云直言末那以文可知

四句為導如

第八識

為俱有依識性故外人以五識作不定為如五識識性故末那不以第八為俱有

依云私謂融誤解疏文謂今文言不定者非關五識等

疏如是雖言已下意以兩釋解於第八立俱有依論文意也謂第一解如是雖第八以為依雖今文段非正

別為所依止雜染法者謂苦集諦即所能趣

生及業惑清淨法者謂滅道諦即所能證涅槃及道彼二皆依此識而有依轉識等理不

成故或復初句顯此識體無始相續後二顯

與三種自性為所依止謂依他起遍計所執

圓成實性如次應知今此頌中諸所說義離

第八識皆不得有即彼經中復作是說

明因明也或若不爾已下第二釋也此釋意云若不明第八以七為俱有依恐他以

第八於前末那量作不定故論第八俱有依今文正明也意也疏次下以第八无

等文成上所明文也可思問他以第八云何作不定答且依蘊后釋作不定云第七

識无俱有依是非前六識識性如第八識

謂由有此此一節或云二說或云三說古異義也二說易知三說之義謂由有此

至流轉生死為初說餘文易知初後說別者初說取能所趣第二說苦果第三取能

所趣及資具也三說證疏第二說下云此解與前別與前解同者云云秘云此解第

下說唯以五趣之報名之為趣前後俱通惑業苦等並名為趣云云二義正不可思

此中但說此第四句三說之中初義依秘意第八異名中釋所知依名攝論无性

唯取依他世親通三性義如次當此初二說此中第二說頌證得之言能證得可見

秘云同无性論彼第一云所知依者簡取能依雜染清淨諸有為法不取无為由彼

无有所依義故釋曰有為之法皆依識生故名為依涅槃无為非識生故故名无為

或此但說秘云同世親論彼云亦由此故証得涅槃无性亦云生等雜染畢竟上

息名為涅槃若離阿賴耶不應証得釋曰涅槃雖不依此識生然由此識持惑道生

斷惑證得涅槃展轉言之亦依於識方能證得云云

或此雙等

由此有諸趣及涅槃證得

由此有諸趣及涅槃證得

由此有諸趣及涅槃證得

由此有諸趣及涅槃證得

由此有諸趣及涅槃證得

由此有諸趣及涅槃證得

由此有諸趣及涅槃證得

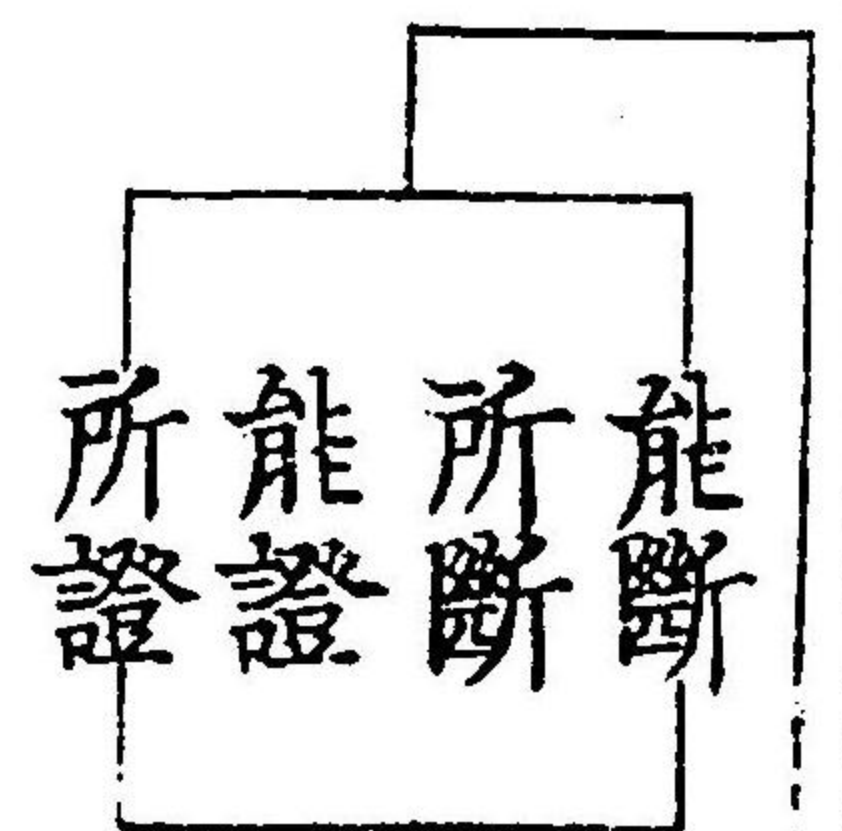
由此有諸趣及涅槃證得

由此有諸趣及涅槃證得

由此有諸趣及涅槃證得

由此有諸趣及涅槃證得

能所斷證皆依等此釋意者證乃唯所非通能性何答若就能證有四種別



若約法慧唯有三種



以能斷能證是一道用故恐謂  
能所斷證之言顯有四慧故為  
此釋似透却切矣思之

又此頌中此解意云解頌第一句疏有二說初說界因之義即種子識云後說  
界性之義即現行第八也第二句二說共現行也

蘊云所言界者性義因義此現行第八无始時來有慧性故能為因故雖不能熏為依  
持故文今云邑師釋有慧性故能為因不允第八能為慧性故云性義非謂自有慧  
性

謂依他起云第三句所執謂起執故諸趣遂有生彼趣也或緣諸趣而起於執此  
由彼起得諸趣名故是彼性或趣是見趣起二執故言依他性亦為遍計圓  
成依他依也依他性本即此識故云

依斯建立等要下本五丁云由攝藏諸法一切種子識中有三解一云此中但舉  
能藏名阿賴耶非是藏義具以對勝性明能藏故二云此中之藏一切皆具舉能攝  
藏顯所藏性雜染種子互為緣故由此持能內執為我則執藏義故具三藏此上二  
解論長行中有此文說三義云據實賴耶但以執藏今據能藏有大自然在似常二故  
別似於我顯為我義愛之所執藏義意正以所執藏故名阿賴耶若以能藏解阿賴  
耶佛果應名若以能藏所藏義解二乘无學八地以去應得此名云

或諸菩薩等光云導中雖言初說后說而非別釋為顯勝者有二重故二段明之  
不爾何故不說地前云云

三本三十右釋執受云執者是攝義受者是領義覺義也云云

第一義

由攝藏諸法一切種子識故名阿賴耶勝者我開示  
由此本識具諸種子故能攝藏諸雜染法依  
斯建立阿賴耶名非如勝性轉為大等種子  
與果體非一故能依所依俱生滅故與雜染  
法互相攝藏亦為有情執藏為我故說此識  
名阿賴耶已入見道諸菩薩眾得真現觀名  
為勝者彼能證解阿賴耶識故我世尊正為

執持 執受 執取

執持不失義 執持不執安危 共同義 受令生覺受義 攝取結生 持取相續 持依持一自身分 執領受相分 取為境初義不同 攝持生覺受與初 義不異 攝取結生相續不 為執取與初義不同

執取 結生時取 結生等義 秘世方 全世左 全世右 如勝性等 僧住計三德 真性將起轉

第八識非 第二義

初說

初說

初說

初說

緣擊便生等  
略纂十三如丁  
云論云一切種  
子如暴流者此  
一句舉第八識  
深細之義而不  
為說即第一深  
細不說所以水  
未風擊名云平  
流若遇風鼓方  
成浪起此識亦  
能熏之風未鼓  
但只念念平流  
能熏之風鼓時  
成種遂如波浪  
惑種生現由如  
波浪一浪因至  
一浪生多浪因至多浪起云

開示或諸菩薩皆名勝者雖見道前未能證  
解阿賴耶識而能信解求彼轉依故亦為說  
非諸轉識有如是義解深密經亦作是說  
阿陀那識甚深細  
我於凡愚不開演  
以能執持諸法種子及能執受色根依處亦  
能執取結生相續故說此識名阿陀那無姓

凡即無性等  
一浪生多浪因至多浪起云  
凡一名義俱不開  
愚一名有義不演  
凡无性  
二釋全同

凡一名義俱不開  
愚一名有義不演  
凡无性  
二釋全同

凡一名義俱不開

愚一名有義不演

凡无性  
二釋全同

入楞伽經等第一十四云譬如巨海浪斯由猛風起洪波鼓冥壑无有斷絕時藏

識海常住境界風吹動種種諸識浪騰躍而轉生云云

恒起泉云恒者第八恒起七識非恒起故恒言不可屬諸識浪頌恒起言中間可

有相續轉答  
樂大乘者亂  
記云共因之上  
置自許言此比  
量起即此為根  
源唯識比量等  
准此應知意云  
无顛倒理契經  
攝故自因故應  
有他隨一不成  
他不許故置許  
言共因他宗違  
故置自許言簡  
別之也故纂要  
云據至極理他  
宗違故因置自  
許云云疏意先

有情不能窮底故說甚深趣寂種姓不能通  
達故名甚細是一切法真實種子緣擊便生  
之功能△十九左○現行第八持種故名一切種△二十右○下叙第三第四句△同上

轉識波浪恒無間斷猶如暴流凡即無姓愚  
即趣寂恐彼於此起分別執墮諸惡趣障生  
聖道故我世尊不為開演唯第八識有如是  
相入楞伽經亦作是說

如海遇風緣起種種波浪現前作用轉無有間斷時

△波浪一

△同上○一者師子國山名也

△并左

△并左

△并左

四因為宗以第... 有五因然... 前四因皆加... 契經攝故字... 即四量也宗有... 不爾有不定... 四故次以五因... 以六足等可... 成諸大乘教至... 為不定... 數量攝一宗有... 然初四因有... 五量合前四即... 隨一不成彼... 有九量此九是... 不許此順無... 別量也外亦總... 我故又若以... 先四因合為一... 契經為至教... 宗以第五因成... 有不定失大... 之名總量故總... 乘論等豈皆... 一別九合云十... 至教攝乎故... 比量二二合等... 皆可加自許... 忍繁且略要問... 言△前四種... 者尋文可解... 因皆以末後

○許能顯等簡他... 不極成然自亦許... 增一等此對他宗... 有隨一失他宗不... 許不違亦有不... 因成立得為... 定六足等論皆... 因因既成也... 不違故而為不... 即總及別有... 十比量可披... 疏丁左秘七... 二種若以言中... 左泉升丁... 於理真實之教... 然彼論有... 名為至教即大... 八因第五有... 乘論亦名至教... 無有因別離... 若唯以契經名... 為至教諸論即... 非今立大乘經... 至教即是契經... 為至教也設不... 定知為如諸論... 順无我故汝大... 乘經非至教耶

○所緣又增上等無間等... 藏識海亦然境等風所擊... 恒起諸識浪現前作用轉... 此總結成識有用也... 光云現行七識... 種子△生七識等... 功能是現前作用也... 眼等諸識無如大海恒相續轉起諸識浪故... △廿三右△六識外... △緣起... △同上... 如顯揚第一引經證... △六識外... 知別有第八識性此等無量大乘經中皆別... △如實如有第八則一眼識起第六七八俱轉... 下初以比量成... 大乘經是佛說... 說有此第八識諸大乘經皆順無我違數取... △廿二左○有法... 趣棄背流轉趣向還滅讚佛法僧毀諸外道... △外道說... △自... 表蘊等法遮勝性等樂大乘者許能顯示無... △此三字簡以不定等... 不定... 言慮於理真乘教... △廿六左... 後引... 莊嚴論成是佛語... 顛倒理契經攝故如增壹等至數量攝又聖... △法宗

理他宗故違置簡別成立之若非至極理雖置簡別不能成立文  
○因明疏云如攝大乘論說諸大乘經皆是佛說一切不違補特伽羅无我理故如  
增一等此對他宗有隨一失他宗不許大乘不違无我理故說有常我為真理故設  
許不違亦有不因成立得為  
定六足等論皆因因既成也  
不違故而為不即總及別有  
十比量可披  
疏丁左秘七  
二種若以言中  
左泉升丁  
於理真實之教  
然彼論有  
名為至教即大  
八因第五有  
乘論亦名至教  
無有因別離  
若唯以契經名  
為至教諸論即  
非今立大乘經  
至教即是契經  
為至教也設不  
定知為如諸論  
順无我故汝大  
乘經非至教耶

慈氏以七種因證大乘經真是佛說一先不  
○顯揚二十有十因要杜丁引△一切人皆非爾故有簡小乘自宗者故餘故  
記故若大乘經佛滅度後有餘為壞正法故  
○瞻波羅國有諸比丘滅我正法可怖等事又分十八部等  
說何故世尊非如當起諸可怖事先預記別  
△廿九右  
△如當有可怖事皆先記別故○有量

二本俱行故大小乘教本來俱行寧知大乘  
△廿九左○外道小乘  
△大乘經若非佛語者小乘應爾本來俱行故  
獨非佛說三非餘境故大乘所說廣大甚深  
△問若是佛語何故色聞等不信樂不聞說耶彼无廣解  
○有量  
非外道等思量境界彼經論中曾所未說設  
△付度  
△外道小乘  
為彼說亦不信受故大乘經非非佛說四應  
△三十一左

為如增上，是至  
 教耶。故此四因  
 各加第五。既云  
 契經攝故，即簡  
 諸論无不定失。  
 ○一諸大乘經，  
 至教量攝，皆順  
 无我違數取趣  
 故。如增一等。  
 ○二諸大乘經，  
 至教量攝，棄背  
 流轉趣向還滅  
 故。如增一等。  
 ○三諸大乘經，  
 至教量攝，讚佛  
 法僧，毀諸外道  
 故。如增一等。

○四諸大乘經，至教量攝，表蘊等法，遮勝性等，故。如增一等。  
 ○五諸大乘經，至教量攝，樂大乘者，許能顯示，无顛倒理，契經攝故。如增一等。  
 非佛語。六外道等。發智。非佛說。第一說。要師第一。

○四應極成等量云。今佛亦應說此大乘。佛智等故。如迦葉等佛。灯云。彼莊嚴論以  
 智為大乘。躰此以教理行果皆是。故不言躰。但總言大乘云云。  
 又通彼言。汝聲聞乘等亦應非有三乘攝。故如汝云。佛乘云云。又五因。故與聲聞乘  
 相違。一發心異。  
 故二教授異。故  
 三方便異。唯自  
 利。故四住持異。  
 福智聚少。故五  
 時節異。三生三  
 劫。別也。  
 ○七義異文等  
 大乘意深不可  
 隨文而取其義。  
 便生誹謗。乃至  
 今不違三相。故  
 是佛語。入自大  
 乘。修多羅。故現  
 自煩惱毗尼。故  
 菩薩以分別為  
 煩惱。廣大甚深

極成。故若謂大乘是餘佛說。非今佛語。則大  
○加乘佛等。○有量。○有無大乘躰。○無大乘躰。

乘教是佛所說。其理極成。五有無有。故若有  
○餘佛有大乘躰。此佛無大乘躰。○卅一右。躰是一故。○佛。○有量。

大乘即應信。此諸大乘教是佛所說。離此大  
○此佛無大乘躰。又通之。言汝色聞乘等亦應非有三乘攝。故如汝佛乘。

乘不可得。故若無大乘聲聞乘教。亦應非有  
○卅二右。他佛有大乘躰。此佛無者。

以離大乘決定。無有得成佛義。誰出於世說  
△以下。無能論佛教所詮。佛行依誰成。佛說。色聞乘。然。○卅三左。△加行智。或後得智。為能引。

聲聞乘。故聲聞乘是佛所說。非大乘教。不應  
△有云。大乘依行。無果。非佛說者。○卅三左。

正理。六能對治。故依大乘經。勤脩行者。皆能  
○有量。

引得無分別智能。正對治一切煩惱。故應信  
△若有說云。大乘非佛語。說法空云。△此卅三乘通所斷者。

此是佛所說。七義異文。故大乘所說。意趣甚  
△同上。

深不可隨文而取其義。便生誹謗。謂非佛語  
○此總結也。△阿含中云。貪愛以為文等。○第一。左。頌文。彌勒說。長行。世親叙。

是故大乘。真是佛說。如莊嚴論。頌此義言  
△卅四左。△同上。△四。△五。△六。△七。△八。

先不記俱行。非餘所行。境極成。有無有對治。異文故  
○下。第五教證。此卅共許阿含經。此初總。

餘部經中。亦密意說阿賴耶識有別自性。謂  
△卅五右。○此云。教。又云。傳。△同上。○下。別也。此中有四部別文。即為四。

大衆部阿笈摩中。密意說此名根本識。是眼  
△阿云。非六轉識。阿名根本。不能起六轉識。故已上。

煩惱。廣大甚深

即是菩薩法空  
 云云  
 蘊云謂契當自  
 大乘理故解順  
 入自修多羅也  
 言現自煩惱毗  
 尼等者此云滅  
 結或云調伏善  
 薩以无分別智  
 為能調伏煩惱  
 為所調伏故云  
 現自煩惱毘尼  
 也或云菩薩以  
 无分別為煩惱  
 者不能簡擇德  
 失事名无分別  
 菩薩以此為煩  
 惱也今大乘教令修種智對治彼故名現自煩惱毘尼也二解初勝言廣大甚深者  
 真如法界廣大甚深名為法空故此三相皆不為違也  
 如莊嚴論等

識等所依止故譬如樹根是莖等本非眼等  
△三十五左  
 識有如是義上坐部經分別論者俱密說此  
○此說假部古人云分別說部  
 名有分識有謂三有分是因義唯此恒遍為  
△三十六右  
 三有因化地部說此名窮生死蘊離第八識  
○至金剛喻定恒隨轉法  
 無別蘊法窮生死際無間斷時謂無色界諸  
△若心等  
 色間斷無想天等餘心等滅不相應行離色  
△前第一二破已  
 心等無別自體已極成故唯此識名窮生死  
△第八餘也即六識等  
△若一

集論十六丁左无性論五丁右

父 業  
 母 愛  
 王 有取識  
 二多聞 戒見二取  
 國 眼等六處  
 隨行 色等六境

不堅  
 散 顯 散亂 不專一境故  
 定 密 潤柔无散亂故  
 散 金剛心逸故  
 定 專守一境故

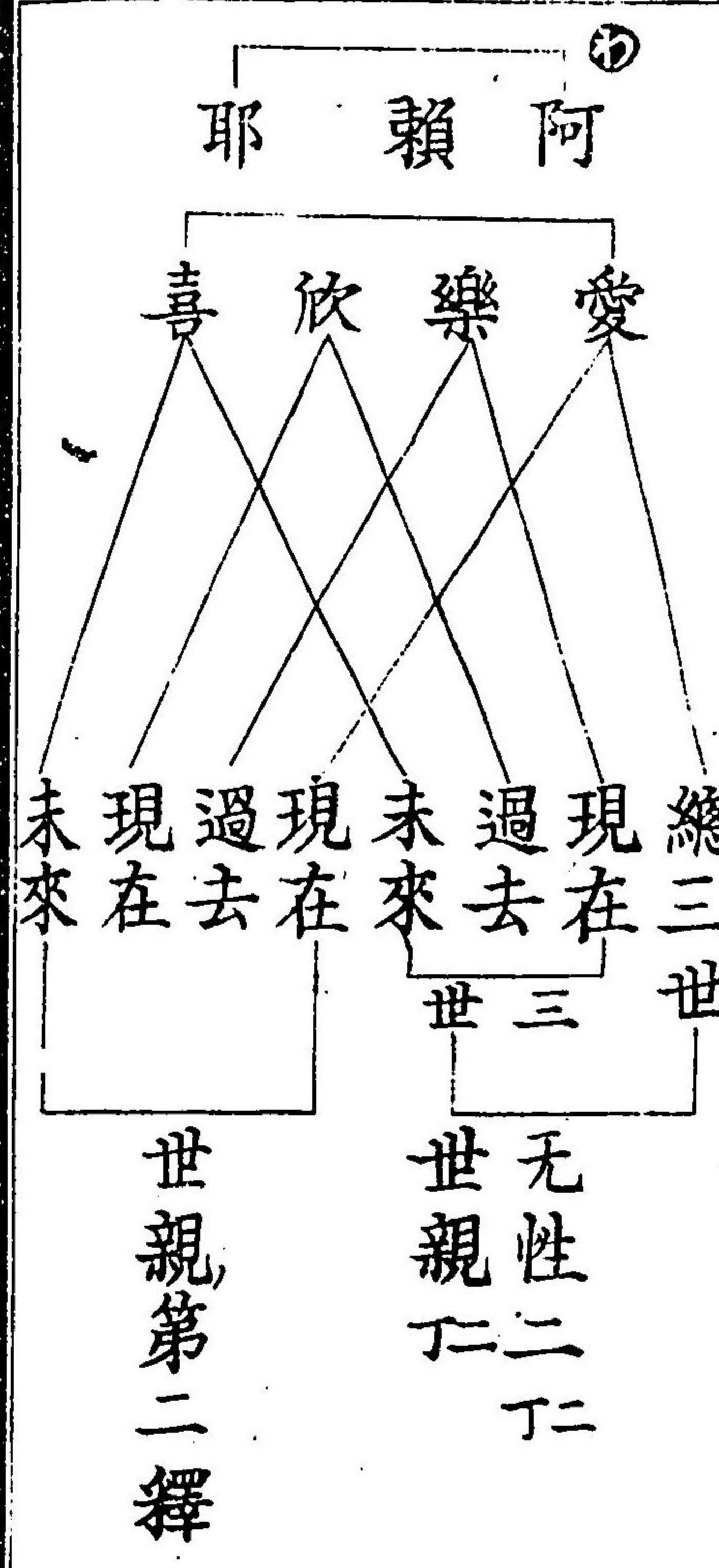
上坐部  
 本部計 麤細意並生  
 末計 麤細意別生  
 八十七丁左

見心 六識  
 餘 八 意識  
 有分心 生死  
 變緣心 死  
 要八丁右

上坐部九心論

- 一有分 初受生時未能分別心任運緣於境
- 二能引發 若有境至心欲緣時俱生知覺
- 三見 心於境上轉見照彼
- 四等尋求 見色等尋求察至惡
- 五等觀微 察已等貫微識善惡
- 六安立 起語分別說善惡
- 七勢用 隨善惡有動作
- 八反緣 新作既興欲射廢返緣前時作事
- 九有分心 返緣已故有住

說一切有部等阿含有二界內結集二界外結集今言有部阿含為簡界外也  
法華玄贊云大眾部經是界外經支那所翻者是也



世親二左丁云若五取蘊名阿賴耶生惡趣中一向苦處最可厭逆眾生一向不起  
愛樂於中執藏不應道理以彼常求速捨離故世親菩薩云惡趣中者謂饑鬼傍生及  
那落迦諸惡趣中一向苦處者謂一向受非愛業果處於彼有時愛受生者是等流  
果生彼所受異  
熟果者唯是其  
苦文

樂受亦非等起欲希求  
无性二三丁云稱讚功德歡  
言貪俱樂受名喜信愛慕多  
阿賴耶者謂貪修習  
受俱行總名阿  
賴耶此受是貪  
所隨增眠故云

總緣 貪 受 无性  
別緣 受 无性

蘊云樂時貪增  
故俱受著或總  
緣或別緣此約

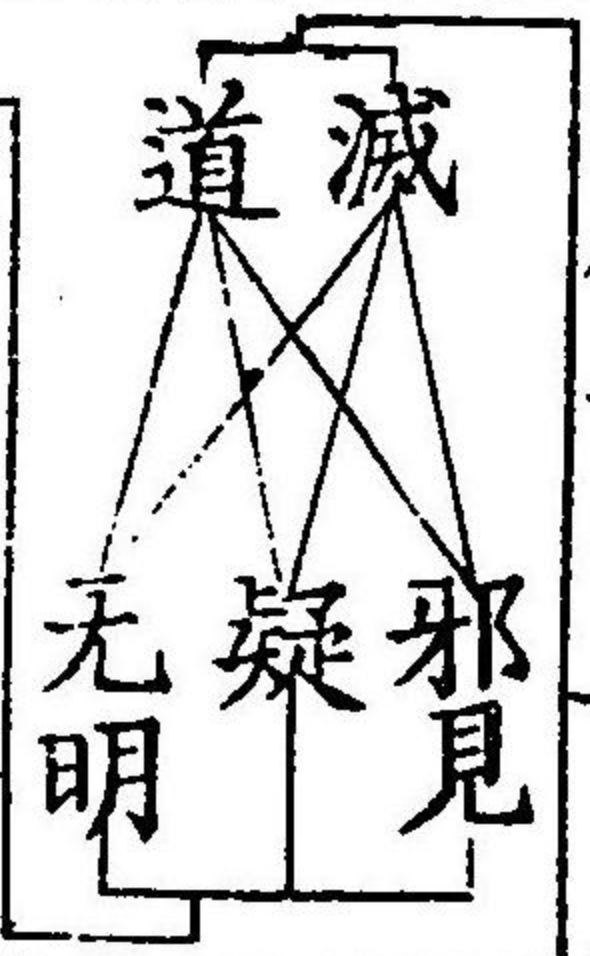
蘊說一切有部增壹經中亦密意說此名阿  
賴耶謂愛阿賴耶樂阿賴耶欣阿賴耶喜阿  
賴耶謂阿賴耶識是貪總別二世境故立此  
四名有情執為真自內我乃至未斷恒生愛  
著故阿賴耶識是真愛著處不應執餘五取  
蘊等謂生一向苦受處者於餘取蘊不生愛  
著彼恒厭逆餘五取蘊念我何時當捨此命

三十八左 一 二 三 四 五 六 七 八 九  
三十九左 一 二 三 四 五 六 七 八 九  
四十左 一 二 三 四 五 六 七 八 九

唯樂受不言貪者約別緣說問无性云樂是著處義乃无違貪即是愛如何更言是愛著處答如後緣前理亦无失若同時者即樂亦不緣彼宗自說同時心所不相緣故蘊云凡夫離欲即得上定聖者離欲即第三果人此等雖離五欲聞雷尚怖故知於我由生受著

此衆同分此苦身心令我自在受快樂故五○行蘊  
 欲亦非真愛著處謂離欲者於五妙欲雖不○據在象者說  
 貪著而愛我故樂受亦非真愛著處謂離第○如聞雷色起怖畏故  
 三靜慮深者雖厭樂受而愛我故身見亦非△愛受○凡聖  
 真愛著處謂非無學信無我者雖於身見不○無學無我故除  
 生貪著而於內我猶生愛故轉識等亦非真△分利我見  
 愛著處謂非無學求滅心者雖厭轉識等而○心所

轉識等亦非等疏云轉識亦非除无學如前說餘有學異生求滅心者即无想定及滅定等雖厭轉識而愛我故非想九品及餘有想定皆極成有我故蘊云非想九品雖微細亦是有心及餘有心定等既不求滅心故極成有我此不難之由此偏難俱舍十九十門



六无漏緣惑  
 眞愛著處疏  
 云不言无爲者定心深淨  
 内道小乘不計  
 爲著處彼非著  
 處故云云  
 又云上來總別  
 破訖前第一是  
 總遮次三隨增  
 計度遮下三別  
 蘊遮故有爾所  
 云云

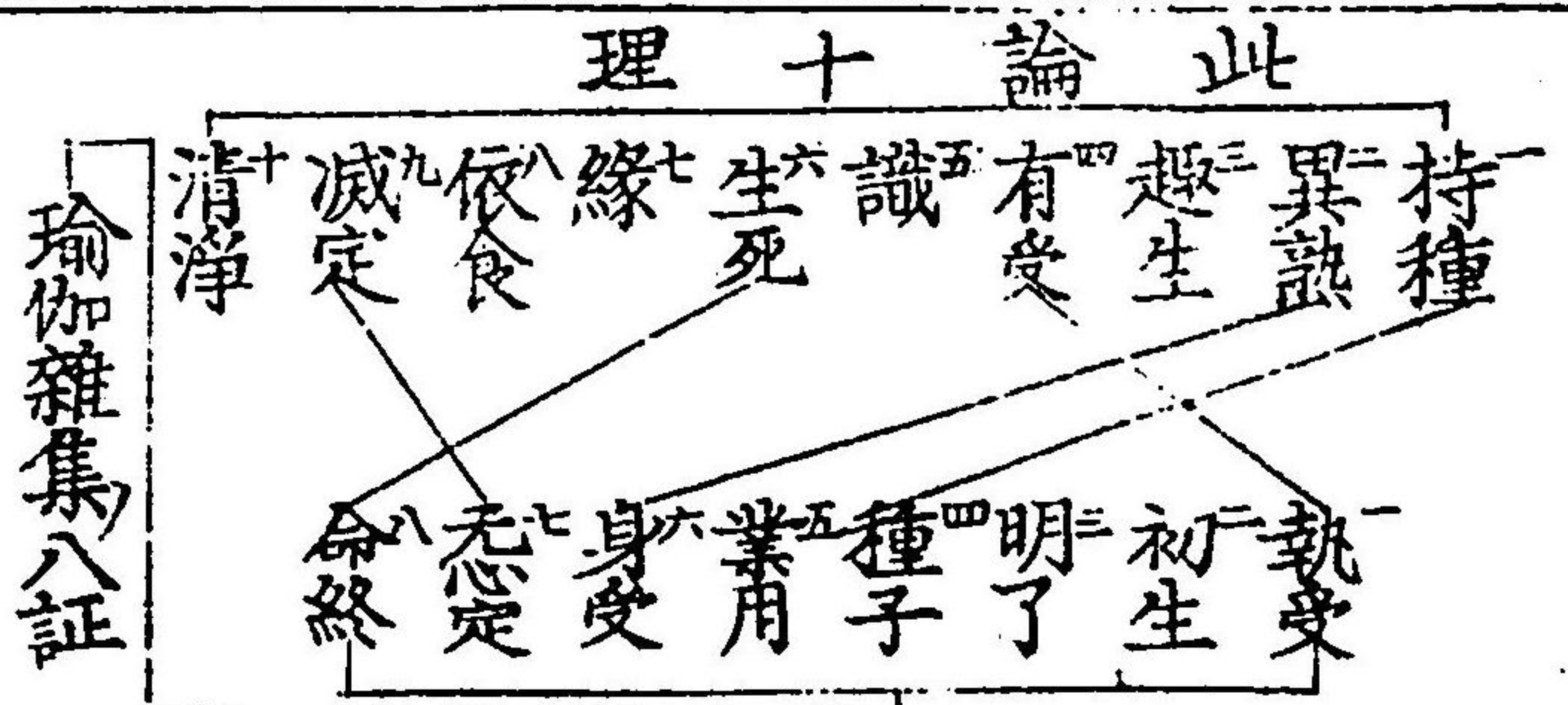
總爲十證  
 總一頌云持  
 種異熟心趣  
 生有受識生  
 死緣依食滅  
 或諸法種  
 於此集起名  
 心是所集  
 起處故或諸  
 法種子之所  
 集起名心  
 是諸種所集  
 起故△前能  
 集起後集起  
 心前後共第  
 八識見

愛我故色身亦非真愛著處離色深者雖厭  
 色身而愛我故不相應行離色心等無別自  
 體是故亦非真愛著處異生有學起我愛時  
 雖於餘蘊有愛非愛而於此識我愛定生故  
 唯此是真愛著處由是彼說阿賴耶名定唯  
 顯此阿賴耶識

已引聖教當顯正理謂契經說雜染清淨諸  
 引經△無此識而緣義不成  
 故無漏故名清淨



已引聖教



諸法種子之  
等如善不善業  
為異熟因无記  
種子為因緣集  
起現識果唯有漏不通无漏不生此識故无漏識者无漏集起也  
最勝王經疏二末

第二別顯

徵其義有五

第一破經部

於中有三一

破五蘊受熏

持種二破識

類三合破識

及類前後相

熏初中有三

一正破六識

二破色不相

應三破心所

初中又二先

破違教後破

違理違教有

顯自

法種子之所集起故名為心若無此識彼持  
種心不應有故謂諸轉識在滅定等有間斷  
故根境作意善等類別易脫起故如電光等  
不堅住故非可熏習不能持種非深淨種所  
集起心此識一類恒無間斷如芭勝等堅住  
可熏契當彼經所說心義若不許有能持種  
心非但違經亦違正理謂諸所起深淨品法

△四十三右

△四十二左

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

△四十六右

四 義

經部色心互熏種中心通三界故  
薩婆多心能分別色故  
大眾部心用強用故  
上坐部前色心為后積中心強故

謂諸識轉等



同學第二釋可三六八丁

義蘊云五十一又心相續長時間斷不應更久流轉不息者檢五十一丁云又彼諸  
轉識長時間斷不應相續長時間流轉是彼文也此云又心相續者即疏取對法意釋  
第八識是相續也長時間斷乃至流轉不息者即彼論文彼說六識有間斷故不能  
持種受熏也對法第二云又心相續長時間斷經久流轉不息是故轉識能持種子  
不應正理彼文論云又心相續謂第八識也彼滅定中六轉識等長時間斷而第八  
識亦能經久流轉不息由此本識能持種子其六識等既不能相續經久不息而經  
部等說為能持種者不應正理然疏主取兩論意合而為文云云

此為三因者別鈔意也一有間斷故二易脫起故三不堅住故也裏書別鈔此意也  
為四因者明詮道是守千亦同故顯輪集云一思云根境作意應言類別云云故知  
此因開為二因不堅住故之下疏此即同喻及第三因云云此同別鈔一往說也或  
一一因皆成三宗因四宗三故成三十四二比量或各別成宗既有三故有三比量  
或因四故應為四量合前為十五或六比量此於各各別成次第成逆次成超間合  
二重重有之但為三因順論文相為四因論文餘意疏中兩釋亦四因之義故疏文

通二義也餘導并畧解可見電光等喻能三宗轉但三因中易脫起故之義有無善等類別之義故正作法時應云易脫起故也字千意如此

諸轉識 有法一

非可熏習 法三

不能持種 法三

非深淨所集起 法三

有間斷故 法三

根處作意類同別起故 四因

善等易脫起故 四因

不堅住故 四因

如電光故 四因

可百五十三云計滅定細心不滅十  
一十六為之根本蘊即先若不等  
顯論第二等秘引全文等邑云等  
四本四引左八

此識一類此是三因三宗也持種宗此違教段畧違理之中唯一宗文影畧也  
違教違理俱三宗三因可見此中所說心義宗集起積集之義也故成前受薰持種  
二宗已受薰積集之義持種集起之義故第三宗應云契當彼經所說心義即違教  
三違理三合有六比量皆勝等喻受薰宗同品也因能立故无失持種守千云可取  
瓶等云所說心義喻前以二比量成已故少分轉无失  
此第八識 有法一

可熏習 法三

契當彼經義 法三

能應持種義 法三

恆無問故 因三

堅住性故 因三

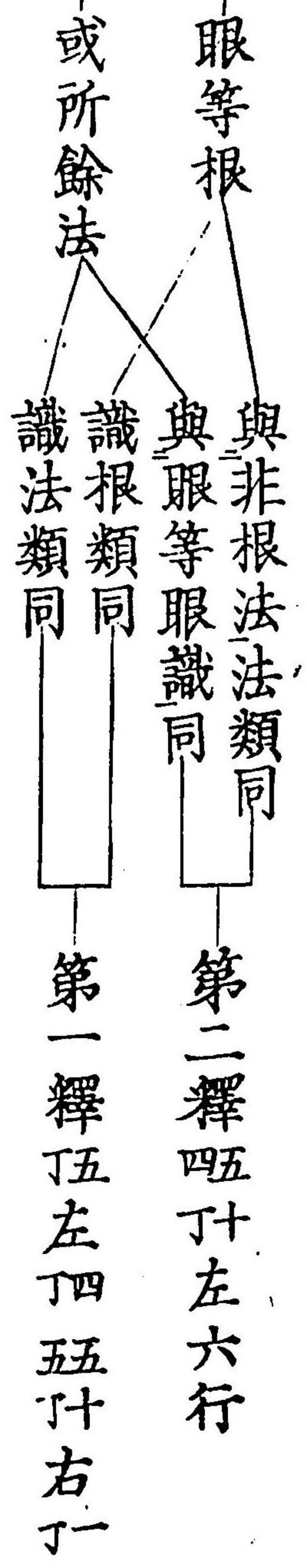
如皆勝等 喻一

可熏契當私云違教文段中能種持法欠无故違理中能持用為性

意釋



眼等 等耳等乃至 信等諸根 或所餘法 除六識所餘一切有為无為法 與我法類同 法同 互熏秘三十一左二行三釋云



如隔念者等彼許不遠熏故得為喻但熏次後故設遮識熏類不熏識識熏類  
熏類皆不成生故總遮云非互相熏能熏所熏云

又問斷等泉此難意若前念色心為後念色心為因者入无色空及无想空色心  
久斷滅既无前念因以何故為因生後色心耶彼救雖色心久斷前斷位色心為因

無學彼色生色心復生心二乘後二位如前餘位无斷絕故

道比量難思意設前念色心為後念因无學末後位因用既盡故如何不許最後蘊

耶彼大衆自類相生種爲後種因等無間緣前後念相望爲依非无無學後蘊例可爾答論主難彼計有二段第二難已彼救云色心雖爲久斷前斷色心爲因者二乘无學應不永入无餘前斷色心可生後色心故是第三難也今約間斷法相例爲難故自類種非例等无間雖間斷法爲緣非因大乘名言種生現行時藉餘三緣无學因勢力既盡故无種子引自類生第二念現之義故无後蘊也量意小乘許佛永入无餘故爲不定敵故以極成言簡之其極成言流至同喻故簡因過也今量宗共因他也共中他比量也

有說三世量云轉識不受熏許有間故○色根不受熏許非心故并如聲雷如何可能爲諸法種

又無作用等量云其去來世非因緣性以无取果用故如无爲等

有執大乘等掌珍論上仁左云此中世間門許有者自亦許爲世俗有故世俗現量生起因緣亦許有故眼等有爲世俗諦攝牧牛人等皆共了知眼等有爲是實有故勿違如是自宗所許現量共知故以真性簡別立宗真義自体說名真性即勝義諦就勝義諦立有爲空非就世俗衆緣合成有所造作故名有爲即十二處唯除法處一分虛擇非擇滅及真如性文

但執非實等量云但執非實染因不能感惡果善因不能感善果以非實故如空花等

爲除幻敵光云彼世俗似有勝義空故幻敵世俗求石女兒无勝義門也文意可思軍万二千五百人旅五百人云攘又云此師皆空宗且十理證皆可違教失別出此證此染淨因果建立故今經指當違故以下破之或此最初故出之餘影今知

謂諸轉識之此爲三因意單取易脫起故別抄意易但根境作意句爲別因爲量時應云根作意類別故不應云易脫起故非易脫之義故此句爲別因之時疏有兩釋初釋无同喻故不可爲量以理可責是亦爲三因意同後釋爲四因也但初釋疏終文見爲量无

有間斷故二因因之時兩釋爲也是故別抄三不堅住故又因疏初釋三因云有四因加意別也

不相應彼許是假无躰法大衆熏習今并設遮亦有執故

又彼離識等色躰即心故唯應心爲諸種依止不相應假依心而立亦應實

謂諸轉識之此爲三因意單取易脫起故別抄意易但根境作意句爲別因爲量時應云根作意類別故不應云易脫起故非易脫之義故此句爲別因之時疏有兩釋初釋无同喻故不可爲量以理可責是亦爲三因意同後釋爲四因也但初釋疏終文見爲量无

有間斷故二因因之時兩釋爲也是故別抄三不堅住故又因疏初釋三因云有四因加意別也

不相應彼許是假无躰法大衆熏習今并設遮亦有執故

又彼離識等色躰即心故唯應心爲諸種依止不相應假依心而立亦應實

謂諸轉識之此爲三因意單取易脫起故別抄意易但根境作意句爲別因爲量時應云根作意類別故不應云易脫起故非易脫之義故此句爲別因之時疏有兩釋初釋无同喻故不可爲量以理可責是亦爲三因意同後釋爲四因也但初釋疏終文見爲量无

有間斷故二因因之時兩釋爲也是故別抄三不堅住故又因疏初釋三因云有四因加意別也

不相應彼許是假无躰法大衆熏習今并設遮亦有執故

又彼離識等色躰即心故唯應心爲諸種依止不相應假依心而立亦應實

無所熏故不熏成種則應所起唐指其功染淨起時既無因種應同外道執自然生色不相應非心性故如聲光等理非染淨內法所

熏豈能持種又被離識無實自性寧可執爲內種依止轉識相應諸心所法如識間斷易

脫起故不自在故非心性故不能持種亦不受熏故持種心理應別有有說六識無始時

受熏故持種心理應別有有說六識無始時

受熏故持種心理應別有有說六識無始時

法為種子依前已類遮故

轉識相應等

轉識相應心所  
一有法  
不能持種  
二法  
不受熏  
有間斷故  
二因  
易脫起故  
如轉識  
一喻  
不自在故  
二因  
非心性故  
如電光  
一喻

經部四計

六根所熏  
六識互熏  
前念後念熏  
類受熏義

秘六十一

又無心位等彼言識法同分是无記識通三性此類可然故可熏者彼宗類相續故此文正破本計

又阿羅漢等

眼等根  
與眼等識  
所餘法  
與眼等識  
法類同

應為諸染無  
等聖異生心識  
類同故前成凡  
夫後成阿羅漢  
或是異身但類  
同者應互相熏  
羅漢為諸染熏  
異生應為无漏  
法熏是識類故  
如自異生自聖  
者等許便有失  
无凡聖故

又眼等疏一

來依根境等前後分位事雖轉變而類無別  
識一利那滅識上一類不著者假立是前後無別  
是所熏習能持種子由斯染淨因果皆成何  
似故云一上同上一後正破有四初論主非  
要執有第八識性彼言無義所以者何執類  
四一徵假實更設遮假彼本計也勝論計同異性是實  
是實則同外道許類是假便無勝用應不能  
持內法實種又執識類何性所攝若是善惡  
故  
應不受熏許有記故猶如擇滅若無記善  
若難種子違自宗佛果第八許持種故置亦無失  
惡心時無無記心此類應斷非事善惡類可  
彼若言善惡心時此類不斷性是无記具堅無記一義故可熏者今非之云

相望起二三  
界位謂下中  
妙界心互相  
望起三有漏  
無漏位互起  
四世出世位  
互起今以善  
為首等取彼  
位故云善等  
易脫起故  
又量云眼等  
非可為耳等  
所熏根境作  
意三定各別  
故是无同喻  
或如自他身  
六轉識云

六根所熏  
六識互熏  
前念後念熏  
類受熏義

秘六十一

又無心位等彼言識法同分是无記識通三性此類可然故可熏者彼宗類相續故此文正破本計

又阿羅漢等

眼等根  
與眼等識  
所餘法  
與眼等識  
法類同

應為諸染無  
等聖異生心識  
類同故前成凡  
夫後成阿羅漢  
或是異身但類  
同者應互相熏  
羅漢為諸染熏  
異生應為无漏  
法熏是識類故  
如自異生自聖  
者等許便有失  
无凡聖故

又眼等疏一

又無心位等彼言識法同分是无記識通三性此類可然故可熏者彼宗類相續故此文正破本計

又阿羅漢等

眼等根  
與眼等識  
所餘法  
與眼等識  
法類同

應為諸染無  
等聖異生心識  
類同故前成凡  
夫後成阿羅漢  
或是異身但類  
同者應互相熏  
羅漢為諸染熏  
異生應為无漏  
法熏是識類故  
如自異生自聖  
者等許便有失  
无凡聖故

又眼等疏一

又無心位等彼言識法同分是无記識通三性此類可然故可熏者彼宗類相續故此文正破本計

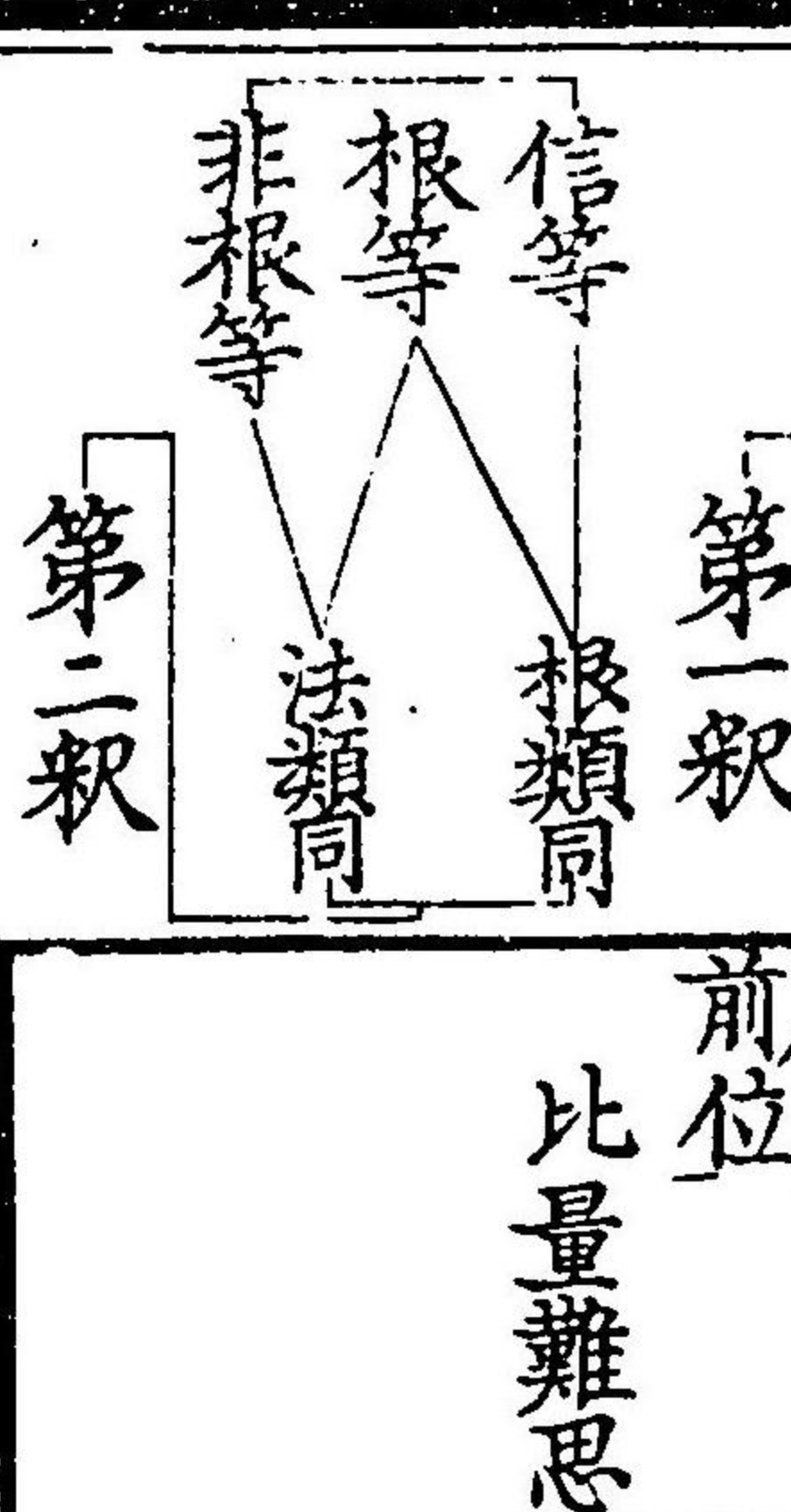
又阿羅漢等

眼等根  
與眼等識  
所餘法  
與眼等識  
法類同

應為諸染無  
等聖異生心識  
類同故前成凡  
夫後成阿羅漢  
或是異身但類  
同者應互相熏  
羅漢為諸染熏  
異生應為无漏  
法熏是識類故  
如自異生自聖  
者等許便有失  
无凡聖故

則下初明根同  
義亦與下次明  
法同義或下出  
法同法体眼等  
根者恐眼等識  
根等根法下  
釋成上義

眼等五根  
信等六根  
六識意根  
三無漏根  
非根法



第一類 眼等根

除无間滅意  
等取耳鼻乃至信等并二根  
除六識之法所餘一切有為无為  
與識根同類  
望識門

俱時故執唯六識俱時轉者由前理趣既非  
所熏故彼亦無能持種義有執色心自類無  
間前為後種因果義立故先所說為證不成  
彼執非理無熏習故謂彼自類既無熏習如  
何可執前為後種又間斷者應不更生二乘  
無學應無後蘊位色心為後種故亦不應  
執色心展轉互為種生轉識色等非所熏習

△五十四左○第二破大眾部彼說唯有六轉識俱而無熏習設有熏習義  
△不計識類故云唯△簡前後唯言流至此△五十四左○第三破上座部有三初敘宗  
△因△果△此師不立別種子但前後念相對因果建立○第八○色望色心望心  
△五十五右  
△次申難有二初破無熏習此總非也 △同上 ○前念  
△無性云二念不俱有故不得熏習○次難後不生 生無色者色久斷後生下界色可  
△不生△彼說過去現無体故無心亦△五十五左 △同上○後難無後蘊△色生色心  
△復生心者後念

執色心展轉互為種生轉識色等非所熏習  
△五十六右○下破轉識

敬訓此二訓可思○又為軍旅而共推敵要賊是有方求資糧而求斷彼  
異熟證此證源信處决所載依真報主論題可知  
謂眼等識初量云六種轉識中業所感者非真異熟心斷已更續故有時間斷故  
如電光等後量  
云六識不應是  
真異熟心非一  
切時是業果故  
如電光等或有  
間斷斷已更續  
故此因皆是總  
非六識云云光  
記云下眼等六  
識等別破下疏  
意准初量別破  
後量正為總破  
下疏故知前破  
但是總破者指  
後量也初量疏  
云若不言葉感  
有一分相符彼

前已說故有說二世諸法皆有因果感赴無  
不皆成何勞執有能持種識然經說心為種  
子者起深淨法勢用強故彼說非理過去未  
來非常非現如空華等非實有故又無作用  
不可執為因緣性故若無能持深淨種識一  
切因果皆不得成有執大乘遣相空理為究  
竟者依似比量撥無此識及一切法彼特違

△卅四破轉識二因○第四破一切有部有二初敘宗此亦有一初正敘△因能感果△能趣因  
△卅五色不相應等色心共破故△五十六左△五十七右○後會違 △果更為因意也  
△同上○此論主破△非一切有 △集起心經○有法  
△因○無為○在  
△法宗  
△去來世既無無持種識  
△因△於諸部  
△去來世既無無持種識  
△同上○去來世無取果用  
△法  
△同上○去來世無取果用

竟者依似比量撥無此識及一切法彼特違  
○掌珍論真性有為空等  
○特道本訓也可尋之  
△五十八右

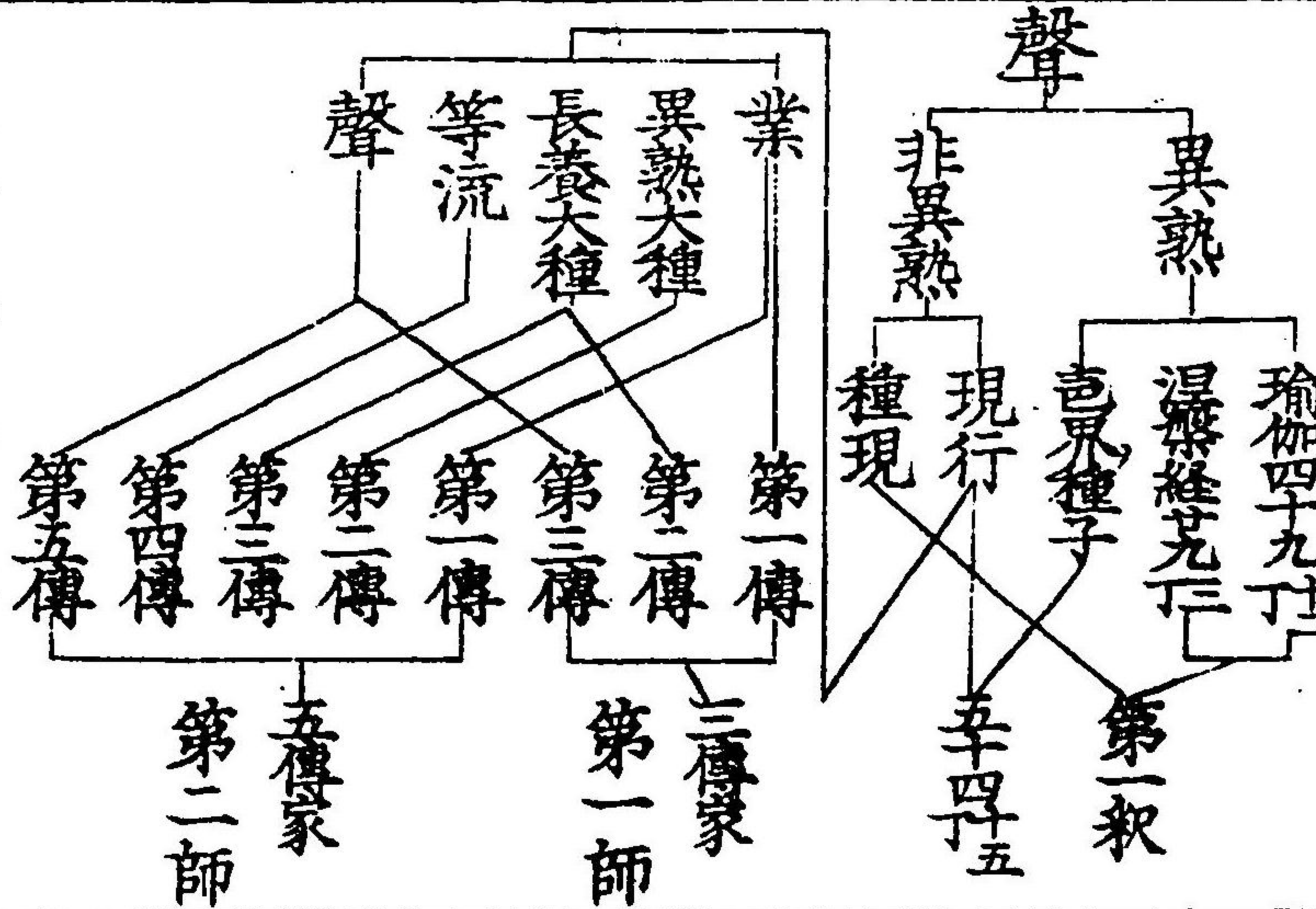
法苑珠林卷三

善惡心說非異  
熟故若不真  
異熟違自宗自  
說異熟生故  
異熟不應

斷續  
大乘九十四九十九  
經部  
異熟色  
斷不續 婆沙九十九百五十五

蘊云問如眼等  
損壞云何復有  
續耶答有二釋  
一云大乘異熟  
生許斷已更續  
今言不應者隨  
小乘說彼許眼  
等真異熟故二云大勝現報所感非先識者而更續也  
彼命根等汝命根等立異熟其命根無間斷事依此見眼等識既有間斷何眼等  
識立異熟

眼等六識此中二量是異熟生非真異熟此二句為二箇宗尋文可解  
猶如聲等如自許聲等大眾許是異熟生故此中更有斷已更續因皆准前文略  
定應許等



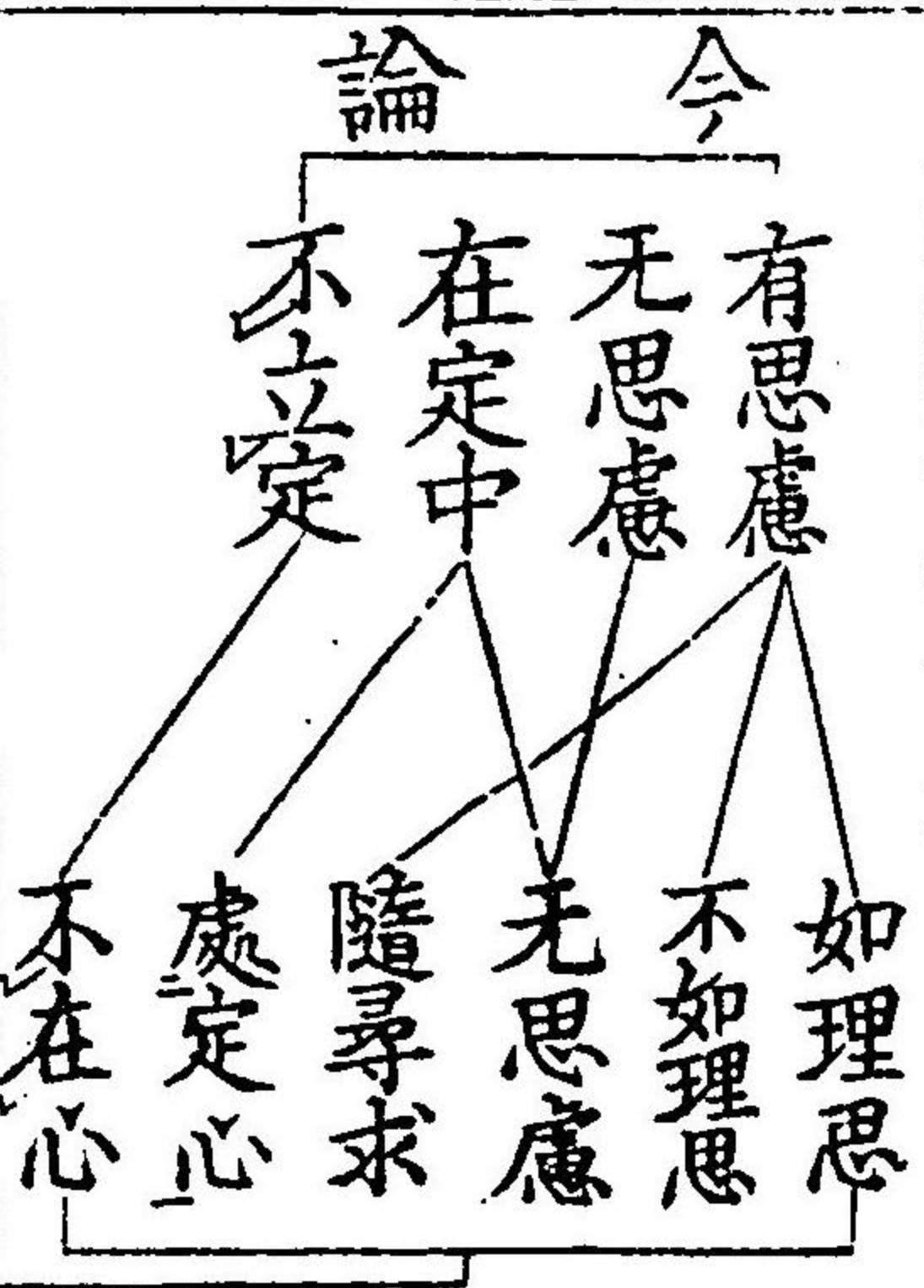
俱舍二功婆沙十八下  
身器離心等  
蘊云若以身器  
為有情依即无

害前所引經知斷證修深淨因果皆執非實  
成大邪見外道毀謗深淨因果亦不謂全無  
但執非實故若一切法皆非實有菩薩不應  
為捨生或精勤脩集菩提資糧誰有智者為  
除幻敵求石女兒用為軍振故應信有能持  
種心依之建立深淨因果彼心即是此第八  
識契經說有異熟心善惡業感若無此識

彼異熟心不應有故謂眼等識有間斷故非  
一切時是業果故如電光等非異熟心異熟  
不應斷已更續彼命根等無斯事故眼等六  
識業所感者猶如聲等非恒續故是異熟生  
非真異熟定應許有真異熟心酬牽引業遍  
而無斷變為身器作有情依身器離心理非  
有故不相應法無實體故諸轉識等非恒有

○下文有四破計有一初總破經部薩婆多破三性六識故云總破此以二因立  
彼異熟心不應有故謂眼等識有間斷故非  
一切時是業果故如電光等非異熟心異熟  
不應斷已更續彼命根等無斯事故眼等六  
識業所感者猶如聲等非恒續故是異熟生  
非真異熟定應許有真異熟心酬牽引業遍  
而無斷變為身器作有情依身器離心理非  
有故不相應法無實體故諸轉識等非恒有

色界應无有情 ①身受者身  
以无所依身器 所受故非謂  
色故問彼有定 受數△秘云  
果色何不為情 此身受者即  
依答非彼有情 定等中是第  
皆有此色設許 八識所緣境  
有者非業果故 ②佛起善心  
亦不為依今立 位無異熟心  
有情依業果故 故除之



① 真異熟心 第八真異熟定中領之  
② 有此身受等 執受証 身受証者各別泉云執受受証第八无不可有能執受云証  
也身受証第八无後時適悅勞損不可有云証也

③ 趣生證秘云界通三性情非情趣生限有情異熟无記取意光記云界趣生之体  
唯同事也凡法有自性体眷屬体趣生取第八自性体也眷屬應通情非情器界等  
界可分自性助伴其自性体唯第八也又云界者縛之義趣者數之趣欵

④ 非異熟法 光  
記云此疏有總  
簡別簡總簡者  
異熟之義第八  
真異熟之外皆  
非此也若无此  
簡者趣生体難  
知故也又論文  
廣云非異熟法  
不說別簡加行  
善等委曲在於  
此矣愚按諸相  
應法抄云異熟  
法具四義為趣  
生体同性之法  
具四義為相應  
法例證可思疏

故若無此心誰變身器復依何法恒立有情  
△同上△第八識  
△同上△三明身受△有無漏  
○意識別緣理事△五位○無心之時

又在定中或不在定有別思慮無思慮時理  
○四大觸△六十二○第八身受  
○出定後時△果後果位頭因定有

有衆多身受生起此若無者不應後時身有  
△如禪師在定中心別緣故縱有勞損怡適未知後出定已方有損益或勞由前定等

怡適或復勞損若不恒有真異熟心彼位如  
△六十二左○四立異熟△泉左△六十三左○有二善無漏心位二餘無心位○出定位

何有此身受非佛起餘善心等位必應現起  
○宗○論○小乘許或我許  
△六識中別報異熟無記心○有法

真異熟心如許起彼時非佛有情故由是恒  
△小乘許非佛有情起異熟心而六識也○簡不定及違宗失佛亦不現為有情故

有真異熟心彼心即是此第八識

契經說有情流轉五趣四生若無此識彼  
○第三證 通破一切有等  
△同上△四相△六十五右○下文有三具義多少  
○恒若恒相續無間斷義

趣生體不應有故謂要實有恒遍無雜彼法  
△六十六右○二遮餘非此第一遮從下向上解  
○周遍通三界九地

可立正實趣生非異熟法趣生雜亂住此起  
△自性体第八識若依眷屬能趣法  
△六十六左  
○加行善等長養等流色○苦樂捨受

餘趣生法故諸異熟色及五識中業所感者  
相應報心異熟生者△色法十一中○除色及法處餘九  
△六十七右  
○此第三遮  
○第六識中者

不遍趣生無色界中全無彼故諸生得善及  
○天趣化生△二禪已上五識皆無  
△意識善惡雜亂無記不亂故云一一

意識中業所感者雖遍趣生起無雜亂而不  
△意中別報有間斷故六位無故或無漏心異類心中皆說無故

恒有不相應行無實自體皆不可立正實趣  
△六十七左○此第四遮

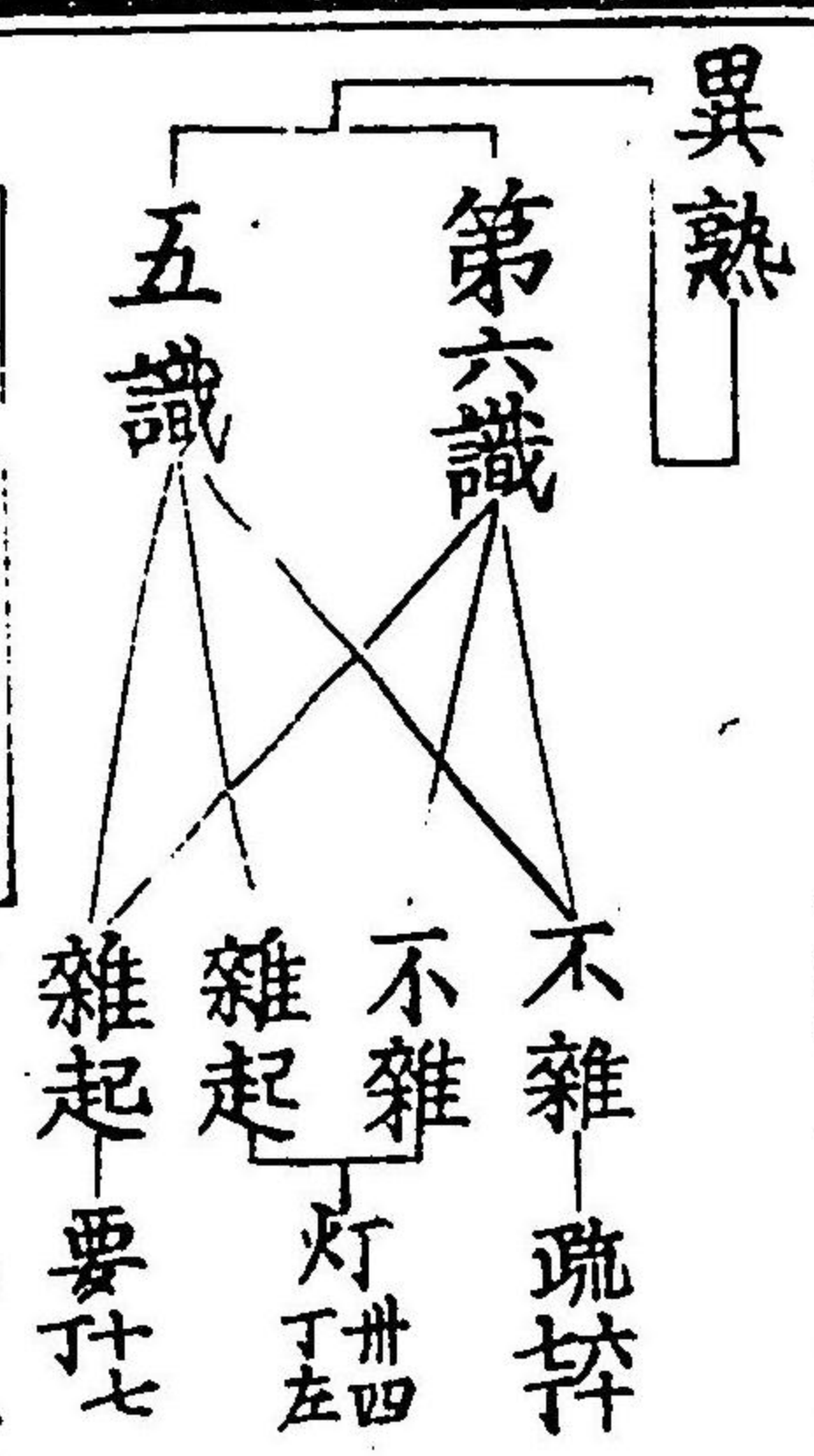
法苑珠林卷之三

法苑珠林

法苑珠林

法苑珠林

可深思  
此非異熟法總  
非真異熟一切  
法住一趣一生  
可起餘趣生法  
故於四義中何  
欠等灯甚廣釋  
謂生趣生方起  
此法名此趣生  
若生此趣生起  
餘趣生法則非  
趣生應成趣多  
生故  
異熟



及彼心所等灯云心所之中六位差別總而言之遍行別境唯有實遍關恒无難所餘四位總麤而言四義俱關

要云趣生之体為一為多若是一者依六別實心及心所以立總一者如瓶盆等趣生應假若許假者違上文故若實一者云何依多實法而立体一實耶若是多者應如一人六箇人趣六生所攝故為大過此義應思趣生是假云云

趣生体 極要義燈俱有三釋

△第一釋其体通王所六法之上立一趣生 灯第三釋同之此不正也

△第二釋唯取心王及彼心所之文以此識定為界趣生体之文為證會唯異熟心

△第三釋通依王所實非假文并既唯異熟心及心所之文為證

總約遍行五教此故有過也成假法故

後二釋中義蘊並取兩釋本院先德取第二釋義實護命等取第三釋今且依護命等意

起無漏心等

非想非非想

一向无无漏道 小乘

无斷惑无漏道 有遊觀 大乘

攝論三石丁云若生非想非非想處无所有處出世間心現在前時即應二趣悉皆滅離此出世識不以非想非非想處為所依趣亦不應以无所有處為所依趣亦非涅槃為所依趣世親釋云若生非想非非想處或時起彼无所有處出世間心令現在前由彼處心極明利故又由非想非非想處心闇鈍故住於彼處極明利心起出世心令現在前此出世心不應以彼第一第二為所依趣由彼彼地皆世間故云云





說謂諸轉識總

破也此宗同餘

不疏有二釋初

釋不取意云六

識无漏非能執

受故有漏言狹

故應云非能執

受后釋一宗通

五因也餘句皆

別破也

異熟生云云

攝論三三丁復

次結生相續已

若離異熟識執

受色根亦不可

得其餘諸識各

別依故不堅住

識者謂離阿賴耶識言執受者謂能攝持言色根者謂除意根亦不可得者謂餘轉識皆不能得執受色根云云

又契經說等俱舍五劫丁云世尊言壽煖及與識三法捨身時所捨身僵仆如木

无思覺光云仰死名僵伏死名仆亦有側死且言僵仆云云

無恒持用設轉識雖有持用而非恒時即以此一為極成因

前以此理等

我大乘前所言

轉識不遍故應

非能持者汝小

乘今可以煖不

遍為例而大乘

宗不爾以轉識

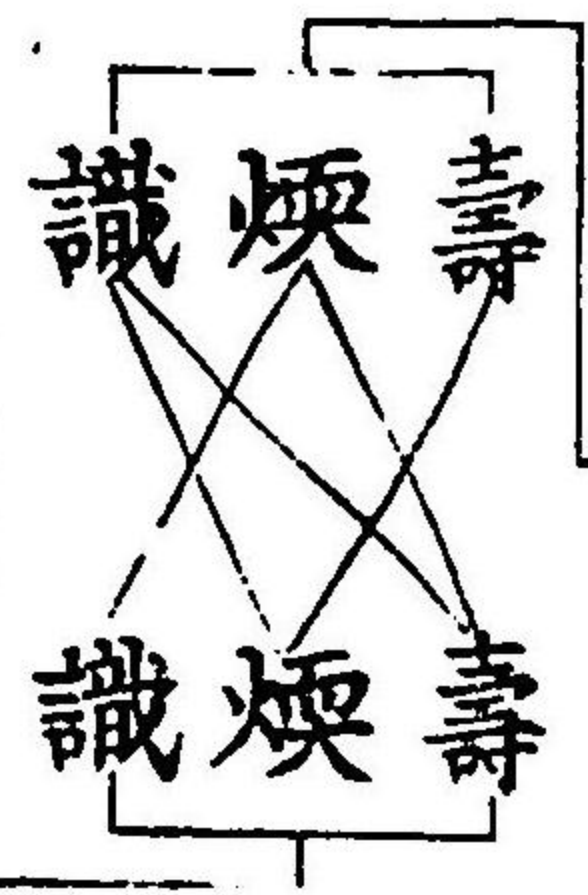
恒用无故應非

能持汝何得以

煖不遍為理乎

能持

所持



等轉識皆無一類能遍相續執受自內有色

故疏二教○異熟無記○若唯異熟無記第八能受者佛無漏善第八應非能執受彼亦

根身非顯能執受唯異熟心勿諸佛色身無

能執受故○示此不可翻頭義

執受故然能執受有漏色身唯異熟心故作

是說謂諸轉識現緣起故如聲風等彼善染

等非業引故如非擇滅異熟生者非異熟故

非遍依故不相續故如電光等不能執受有

漏色身諸心識言亦攝心所定相應故如唯

○後例破心所

○法

○此對前之一類

○此對前之非善染等

○有法此對先業所引

○無漏不執有漏身故為喻

○此對相續執受

○此對相續執受

○此對相續執受

○此對相續執受

○此對相續執受

○此對相續執受

○此對相續執受

○此對相續執受

○此對相續執受

○此對相續執受

○此對相續執受

○此對相續執受

○此對相續執受

○此對相續執受

○此對相續執受

○此對相續執受

○此對相續執受

○此對相續執受

○此對相續執受

○此對相續執受

○此對相續執受

○此對相續執受

三法  
 壽 有漏无記  
 煖 三性漏无漏 小乘  
 識 有漏无記 第八大乘

云識持壽煖汝  
 即令識同於壽  
 煖定非无漏亦  
 可壽持於煖壽  
 應同煖而非是  
 壽彼壽既不隨  
 所持名爲非壽  
 故知識亦不隨  
 所持是非无漏  
 又三法中疏云設復任汝識間轉如燻汝宗六識爲此中識應不通三性及无漏云云意云壽燻无記又无漏法不持有漏故第六无漏時應无壽燻故識如彼唯有漏有持壽燻業果故前解具三法處識間轉故不齊也今識間轉許如燻若爾燻等

既有漏識應非无漏三性難令齊也  
 生死證裏書意云瑜伽入滅定後入无餘彼經部意唯六識故无心許命終然此經文非无心得汝宗違經文瑜伽意无六識也其時非无第八故瑜伽與經同有心命終受生也  
 生死時對薩婆多喻不成但三位說无心此生死二位中身心惛昧大小乘皆共許故極成因也轉識也或生或死位無唯大乘  
 又此位中光餘亦無心命記云因行相所終彼無六識緣不可知故不非無第八  
 可屬法宗六種轉識此位行相所緣不可知故六轉識行相所

有恒持用故可立爲持壽燻識經說三法更互依持而壽與燻一類相續唯識不然豈符正理雖說三法更互依持而許唯燻不遍三界何不許識獨有間轉此於前理非爲過難謂若是處具有三法無間轉者可恒相持不爾便無恒相持用前以此理顯三法中所說識言非詮轉識舉燻不遍豈壞前理故前所

說其理極成又三法中壽燻二種既唯有漏故知彼識如壽與燻定非無漏生無色界起無漏心爾時何識能持彼壽由此故知有異熟識一類恒通能持壽燻彼識卽是此第八識又契經說諸有情類受生命終必住散心非無心定若無此識生死時心不應有故謂生死時身心惛昧如睡無夢極悶絕時明了

此量對 經部 經部 第六識

緣非六轉識不可現起量不可知故不可屬六轉識云云

六種轉識行相等記云此段文章巧妙也先六種識者總標

唯因无標疏云今隨文便先言其因云云即此意也次行相所緣有必可知者

宗法也此行相所緣加波訓可讀若外訓失文巧本意所緣有体作替此一大事疏可沈思論有言髮髯故疏加轉識之詞故字置喻處若置標句標意難知其上文章非次結文結詞故字有要須故終安之也

名生死心此中所以昏昧為因鮮生死时无轉識義諸賢共禀眾故同說也

有說五識此師意昏昧因死生位无意識義知上更加三因受生位无意識義證也此師難陀欽不次難陀等論題也

若爾有情无色界无五識无他教若爾二因既无受生其儘不入定或定為因无若爾散意識應永不生也

彼救云受生已次入定其定必由散意識引既不散如何入定耶為言下轉救

等可解後時意識等泉升左云右時意識初刹那后

裏曰量云汝之生死許有轉識行相所緣有法應可了知宗轉識攝故因如餘散有心位

緣不可知故如無心位必不現行六種轉識

行相所緣有必可知如餘時故真異熟識極微細故行相所緣俱不可了是引業果一期

相續恒無轉變是散有心名生心不違正理有說五識此位定無意識取境或因五識

或因他教或定為因生位諸因既不可得故

轉識必不現起又此位中六種轉識行相所緣不可知故如無心位必不現行六種轉識

行相所緣有必可知如餘時故真異熟識極微細故行相所緣俱不可了是引業果一期

相續恒無轉變是散有心名生心不違正理有說五識此位定無意識取境或因五識

或因他教或定為因生位諸因既不可得故

受生位意識亦無若爾有情生無色界後時意識應永不生定心必由散意識引五識他

教彼界必無引定散心無由起故若謂彼定由串習力後時率爾能現在前彼初生時寧

不現起又欲色界初受生時串習意識亦應現起若由昏昧初未現前此即前因何勞別

說有餘部執生次等位別有一類微細意識

無色初生定心及下界初生散心

後時意識等泉升左云右時意識初刹那后

散意識也生无  
色初刹那无意  
識彼此同許故  
正義家初念唯  
第七二念以后  
意識亦生云云  
可知

◎彼計有二  
攝論云善  
業從下冷惡  
業從上冷加  
位一刹那中即  
應現起由下界  
串習力故由如  
后時

◎有餘部執光  
云本計鹿細亦  
俱生末計不然  
然論文細意識  
出无鹿意識末  
計何別此意上  
轉識有應可知  
云事重重破故  
畧鹿不出不言  
此位无為顯此  
位有

◎應知即是等  
无性二於丁論  
云若於非等引  
地沒已生時依  
中有位意起深  
汚意

識諸生相續此  
染汚意識於中  
有中滅於母胎  
中識羯邏藍更  
相和合若即意  
識與彼和合既  
和合已依止此  
識於母胎中有  
意識轉若爾即  
應有二意識於  
母胎中同時而  
轉又即與彼和  
合之識是意識  
性不應道理依  
染汚故時无斷  
故意識所緣不  
可得故設和合  
識即是意識為  
此和合意識即  
是一切種子識  
為依止此識所  
生除意識是一  
切種子識若此  
和合識是一切  
種子識即是阿  
賴耶識汝以異  
名立為意識若  
能依止識是一  
切種子識是即  
云五色根根  
所依因識非一  
依大種及根  
切種子識能依  
處能生大種  
果識是一切種  
子識不應道理  
名

△同上○論主破之○宗云汝所言細意識決定非意識○所以者何○喻如眼等識  
行相所緣俱不可了○應知即是此第八識極  
△汝細意識即我賴耶故上座部義不符正理△八十九左  
○善業○惡業○因

成意識不如是故又將成時由善惡業下上  
△同上○第五難死時漸捨之識此下通破諸部  
身分冷觸漸起若無此識彼事不成轉識不  
△同上△一五識所依各別非遍依故○執受△冷觸不漸起可頌起○身識

能執受身故眼等五識各別依故或不行故  
△不是決定住身中轉觸等故  
△同上○緣境轉易○第六識恒常起時逢境即緣隨依即止  
△九十九右  
△九十九左  
△人除五位無心

第六意識不住身故境不定故遍寄身中恒  
△第六識境不定故非遍能執受○第六識  
△九十九右  
△九十九左  
△人除五位無心

相續故不應冷觸由彼漸生唯異熱心由先  
△依緣易脫故  
○下總結之

業力恒遍相續執受身分捨執受處冷觸便  
△依緣易脫故  
○下總結之

生壽燻識二不相離故冷觸起處即是非情  
△第八識  
○遠果殘果引果所攝外器之類如髮鬚等

雖變亦緣而不執受故知定有此第八識  
△第七理證 第一引證  
△四蘊  
△異類種々相望展轉相依俱時而轉

契經說識緣名色名色緣識如是二法展  
△九十五  
△心法△羯邏藍

轉相依譬如束蘆俱時而轉若無此識彼識  
△同上○第二為難 下文有四 第一敘經△心心所無形質

自體不應有故謂彼經中自作是釋名謂非  
但多名顯之故云名  
○此云雜穢  
○餘位△同上○名色○第八

色四蘊色謂羯邏藍等此二與識相依而住  
△大小共許  
△位七日已來並無五識  
○第二申難

如一蘆束更互為緣恒俱時轉不相捨離眼  
△九十三右

子識不應道理名

是故成就此和合識非是意識。但是異熟識。是一切種子識。云云。蘊云謂无著本論引經云无二意并生汝何故說有麤細二意耶。上座部云汝引此經而為論難者我部不誦言或說无二麤意并生等者。上座部會經違。

◎第六意識非无意識身便冷生第八住身即有煖起不住身處故冷觸起也。

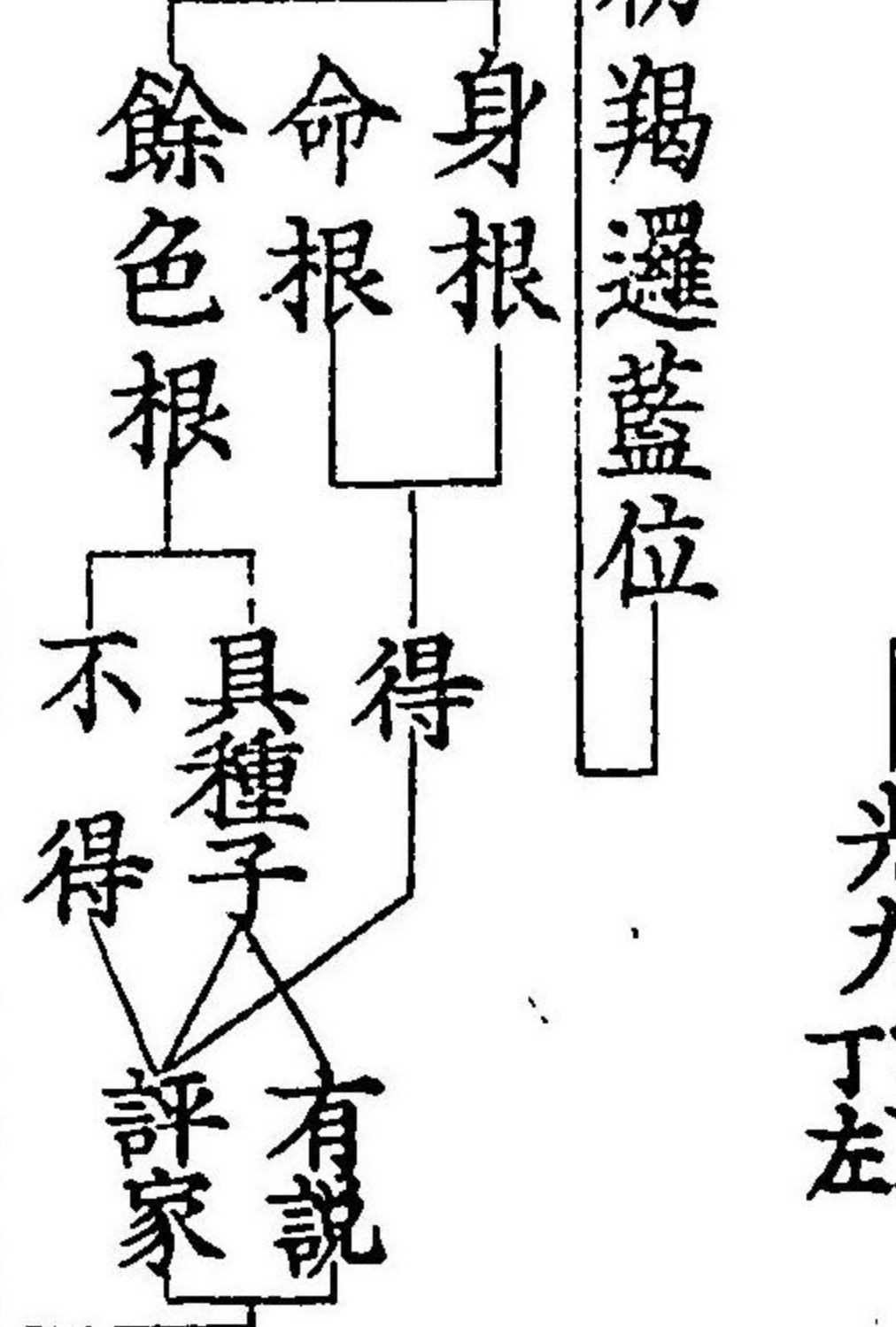
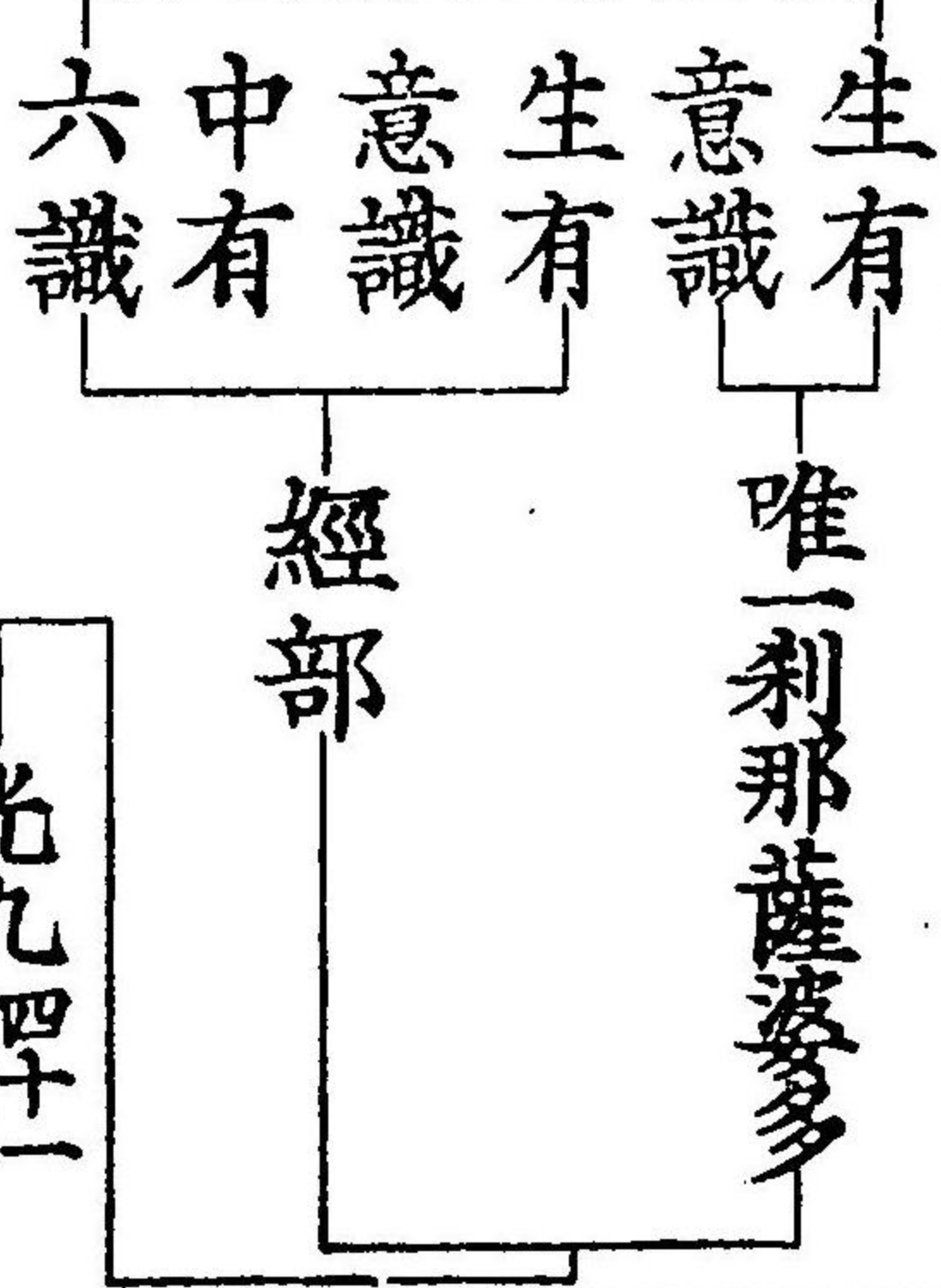
◎遍寄身中第六識遍寄所依身中第八識即依身不同。後云五色前解云俱有依云色等无間依為名。

冠導 增補 成唯識論卷第三

等轉識攝在名中。此識若無說誰為識亦不可說。名中識蘊謂五識身識謂第六羯邏藍。時無五識故。又諸轉識有間轉故無力恒時執持名色。寧說恒與名色為緣故彼識言顯第八識。

△六處未滿故入九十四左。○第四立量。○因。○法。○喻云如色風等。△設許名中識說誰為名中識大小共許羯邏藍七已來並無五識故於此位無名中識為言。○正義云名中識者第七識也。△與相依識。○七日已來。△九十三左。△非恒故人與相依識。

◎不相捨離大衆難云我受生初一念第七識又第二念第六名体无欠汝宗羯邏藍无五識故无名体无。名体束芦不可成。為言。



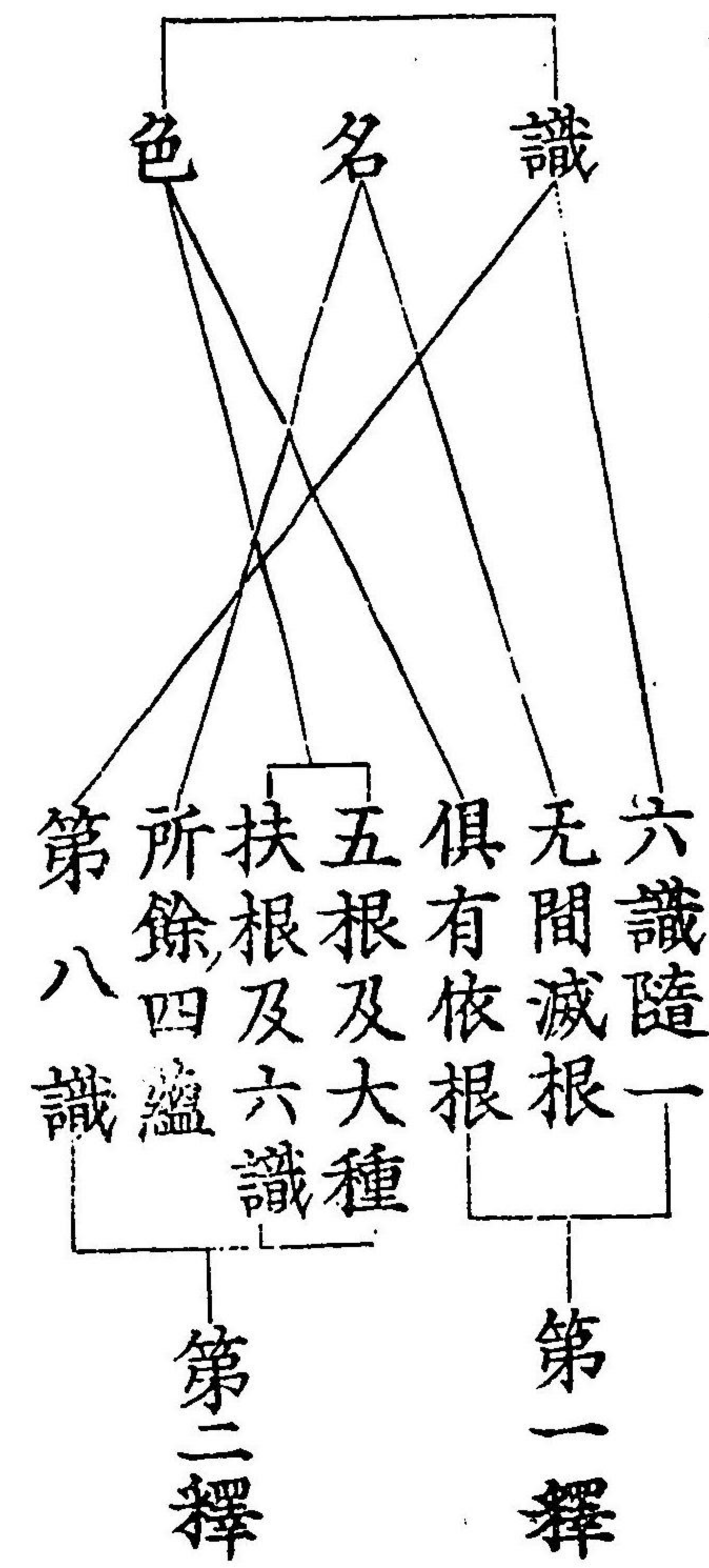
初羯邏藍位。俱舍十三丁无。色四蘊何故稱。名隨所立色根。等婆沙十五丁六。

顯慶四年十一月十一日於玉華肅藏殿二藏法師玄奘奉 詔譯  
 撰寫明詮僧都之譯本 安和元年十月七日人定時點此卷了  
 翻經沙門基筆受

佛入滅後二千八百三十七年  
 明治二十一年五月於洛東泉山冠導增補畢 比丘 旭雅

同 編參畢 具宗末學 惠燈 春洞

有說色法等



五元通方中言言三

三三 法 非 食

