

540

民國二十二年七月份

浙江省輿論概況

處區輿

中國國民黨浙江省執行委員會編印

存直屬第十區分部

浙江省輿論概況 民國二十二年七月份

目次

一、緒言

二、輿論概況

第一、省會區輿論概況

第二、杭嘉湖區輿論概況

第三、寧紹台區輿論概況

第四、金衢嚴區輿論概況

第五、溫處區輿論概況

三、通訊社概況

浙江省輿論概況 目次

上海图书馆藏書



A541 212 0015 0332B



~~1547095~~



浙江省輿論概況 目次

第一、省會通訊社概況

第二、各縣通訊社概況

四、結論



浙江省輿論概況

民國二十二年七月份

一、緒言

本書編印以來已半年矣，自本書編印後各報相互觀摩，咸知自勵，向無論評之報紙，今亦時有論評刊載，此殊爲一良好之現象。時至今日，報紙已爲民衆智識之食糧，報紙除以翔實之新聞供獻於讀者外，尙負有啓發民智，代表輿論，指導社會，鞭策政府等之重大使命。深望各報致力於此，百尺竿頭，更進一步焉。

本省邊遠各地之報紙，或以囿於環境，或以限於才力，每多因陋就簡，新聞既不充實，論評尤鮮刊載，未免有失發刊新聞之本旨，尤望各報能克服環境打破困難毋負其使命也可：

又報紙之論評，爲民衆耳目所繫，但一言之微，影響甚大。近來各報對於重大事件聞有不明事實，忘其自身之立場輕率發言者，殊有悖報紙發揚正論指導社會之原旨。各

報嗣後應審慎立言，勿貽淆亂黑白之譏也。

再本省通訊社數量上日有增加，依法發稿者固多，而只具名義，數日不發一稿者，亦所在多有，甚且有藉此爲牟利工具者，切望各通訊社自重自勉焉。

一、輿論概況

第一 省會區輿論概況

省會七月份報紙，除杭縣日報一日起改名爲杭報外，其餘杭州民國日報，杭州國民新聞，浙江商報，浙江新聞，浙民日報，之江日報，杭州報均照常刊行。本月份各該報所注意之問題，爲：地方自治，劃分農區，復興農村，國聯與中國技術合作，改良蠶絲，建設與統一，日本外交新策略，世界經濟會議及青年問題等。又杭州國民新聞於二十四日發表「黑色國際如何？」一文，二十五日杭報即著論評之，因引起論戰，頗足提倡報紙公開討論重大問題之興趣。又本月份杭州報評論極少，浙江新聞仍全無評論。茲將各報論評概況分述於下：

(一)關於地方自治之評論 地方自治爲訓政工作之重心，亦爲訓政工作之基

礎。本省自治籌備委員會業經籌備就緒，開會成立，關於本問題杭州民國日報有「推進自治與改革教育」，杭州國民新聞有「本省自治籌備委員會成立」，之江日報有「如何籌備自治」，「希望考查自治諸委員」，「自治經費之根本解決」，浙江商報有「如何推進自治事業」等文，茲分別節錄如下：

一、本省自治籌備委員會成立——杭州國民新聞

……夫自治籌備委員會之成立，原在推行地方自治；而推行地方自治，首當研究目前地方自治未能推行至盡善病根之所在。不此之圖，妄投藥劑，結果必至毫無成績可言，而集全省人才精英之自治籌備委員會，亦必成爲徒耗國帑之駢枝機關而已。

問嘗思之，我國目前地方自治未能推行至盡善盡美，病根有二：一曰貧，一曰愚。以我國社會之貧且愚也，人民遂視新政爲苛政，政府每有一新設施，人民必多方尼之，卒至政府取消新設施而後已。是以吾人認定，推行地方自治，首宜就貧愚二病，對症下藥，否則緣木求魚，吾未見其有濟也！

吾人既君推行地方自治，宜就貧愚二病，對症下藥矣。然則貧愚二病之藥方如若？輕輕之愚，以爲貧乃生產薄

弱之病，當導之使富，愚乃教育不普及之病，當導之使智。

二、如何籌備自治——之江日報

當茲浙省自治籌備伊始，記者所欽賞其千慮之見者，惟一之希望，當然是在實行

總理遺教，惟作事非僅貴有

治法，尤須貴有治人，爰本此義，臚陳數點如下，籍供籌備之參考。其一，地方自治旨在移官治爲民治，前既言之，然既曰民治，則凡各地方之人民，自當兼程訓練，其圖訓練有素，肯以實心實力爲地方服務者，籌備會諸公，務宜廣加延聘，以備諮詢，或者授以指導等職，俾使就地服務，得奏駕輕就熟之效。前此浙省爲施行地方自治計，區公所之設立，遍滿各縣，就表面觀之，固未嘗不爲冠冕堂皇，然而區長等職，多係楚材晉用，於地方既鮮深刻之認識，於民衆復罕相當之聯絡，而地方縉紳，更或從中陰掣其肘，以故機關等於官衙，事業鮮所建樹，光陰荏苒，徒糜巨費。倘及此而猶不思更革，泄泄沓沓，微特年餘之短暫期間，難望自治之完成，即合寬假歲月，其鮮能發生實效，可斷言也。故今後之籌備自治，宜就地擇人，不可仍蹈故轍，其經自治專門訓練者，祇可畀以協助之責，如是則雙方夾輔，奏效自易，此其一也。其次，浙省七十五縣，人民程度，相差迥殊，倘一味堅持板格之方式，概以同一之步驟，施行自治，勢必欲速不達。當此籌備之初，鄙意以爲凡屬自治較有基礎之縣，應擇尤先辦自治實驗區，其程度低下者，則務迅即加緊訓練，一方並嚴飭所屬黨政機關，共同策進，限以時日，倘屆一定期間，仍淹滯不進如故者，並須加以嚴厲之處分。其捏詞僞報，非屬事實者，如經察出，更應加倍處分。如是，則優莠之縣，可樹自



治楷模，低下者亦可因訓練之加緊。督責之嚴重可期努力奮進，斯則各縣之間，銖兩漸稱，自治基礎，可期鞏固，不致畸輕畸重，有躐等蹈虛之弊，此其二也。其三，地方自治，既以「移官治爲民治」爲職志，而目的尤在實行民權民生兩主義，則凡負有自治職責之人員，政府不可視等屬吏，即在黨務機關，亦當推心置腹，絕對信任，不可陰懷疑忌。其果對於地方自治，致力有素，或得當地多數民衆之信仰者，黨政二方，並應特加優禮，以資激勵，固不可任令捷足之輩，競相馳逐，復不可以形跡疏闊，睡而不顧，蓋地方自治，任大責重待遇又至儉薄，其任事之肯負責與否，雖視其有否真正認識爲斷，然而興趣之鼓舞，環環之力，亦未始絕無關係，在昔官治厲行，地方長吏，優禮地方縉紳，尙無數不至，矧其爲訓政之特期乎？

三、如何推進自治事業——浙江商報

辦理地方自治事業，最感困難之點，在積極方面，人民智識程度，太覺幼稚，地方經濟能力，太覺薄弱。在消極方面，土豪劣紳之惡勢力，未能剷除，毒物賭博之惡環境，未能改變，以致農村形成破產，事業難以進展。提倡自治事業，應從鄉村之實際情形，作對症下藥之根本救濟，若好高而務遠，徒作表面之粉飾，能言不能行，惟求事態之誇張，則人民仍不得到實惠，而地方亦難作迅速之進步。

照現在之鄉區公所情形，凡身任區長者，均已經過相當訓練，受有相當教育，對於地方自治，當能本其學識，努力進行。惟各地區公所，類多無事可爲，且亦無法可爲，非區長之怠於所事，實因本身之力量，尙未充實，而鄉

民之習常蹈故，難與更始，以致積重難返，更爲最重要之原因。如何充實本身之力量，如何推動鄉民之進行，發揮其真實自治之精神，要在主持者推行者之善於運用其學識及經驗而已……（七，二九。）

四、之江日報希望考查自治諸委員——注意三點

敢就所見及，用資曝獻，還希諸公於征途揮汗之餘，其各加之意焉！

一、宜注重農村自治也。

二、宜注重在野人才也。

三、宜留心民衆疾苦也。

五、自治經費之根本解決——之江日報

方案之中，間有數點，值得吾人研究者：如云：「若以經濟事業爲中心，再由該事業演進其他之政治知能，非特輾轉需時，訓政完成，難免延滯，其結果或導人民以過重實利」，又云：「自治經費來源，普徧於各鄉鎮而最爲大宗者，莫如土地，餘如開墾荒山荒地及養殖水產等，亦均爲自治經費來源之一。」由前以言，顯見重在訓練政治知能，而以經濟組織視爲緩圖；由後以言，則見自治經費來源，重在整理土地之新的賦稅收入，及山林川澤之開發。斯二者，其理論固自具有見地，特不知自治經費，事前既無確定之數額，又恐重視經濟事，或導人民以過重實利，是則自治事業，果何由而推動發展，抑自治團體非應兼爲經濟組織乎？



且更有進焉者，自治進行方案，既以經濟事業有導人民過重實利之嫌，而對自治經費來源，又兼重視開墾荒地及養殖水產等，且於發展地方自治事務案內。又言；「社會興衰，民生苑枯，繫於經濟，而一區一鄉一鎮之維持其經濟命脈，必有其主要之物產或事業存焉，此則應因用地制宜，因勢利導，」是則顯見措詞之矛盾抵觸！然細察其意，其側重固在知的方面，而於經濟生產事業，要亦未始不知注意；特際此財政支絀，發展地方經濟事業，一時力實未逮，不得已祇有務為政治知能之促進，此則或為籌備自治者之苦衷，吾人亦當予以諒解者也。

惟自治問題，關係民權民生兩主義之實行，不得以經費未有辦法，稍為放鬆，且真正之自治經費，果能悉心籌措，斷不至無着！除原案認定整理原有自治經費及籌闢自治經費來源外，鄙意以為亟須圖謀財源之獨立。蓋地方自治，是實行地方分權，既為地方分權，則凡事務之屬於地方者，政府自應厘劃歸於地方，所謂移官治於民治者在此，所謂民權主義之精神，亦在於此。夫政府之事務，既因地方自治而縮減其範圍，則凡政府原有之行政費與事業費，在理自亦應為相當之縮減，此縮減之經費，非望政府減免人民之負擔，是望政府歸之於地方自治團體，此則自治經費，不難從茲獨立；縱或不敷支用，在地方人民，自亦樂為補助，蓋取之於地方，用之於地方，地方人民，皆得直接享受利益，非若官治之無權過問者也。

夫政府既以減少政務而為政費之減縮，其分配之法，果如何乎？如待贏餘始為分配，則現今國庫省庫，均陷山窮水盡，當然非所期望，如任地方自治職員，按戶或按產派捐，則繁瑣苛細，流弊當所難免，根本之圖，鄙意以為

宜另樹一租稅體系，若者爲國稅，若者爲省稅，若者爲地方稅，茲除國稅省稅姑置不論，而所謂地方稅者，尤宜細審地方之經濟生產情形，並詳核地方應辦之自治事項，量入爲出，確定標準，務期勿涉繫苛，避免駕疊，更爲嚴定稽核，責成公開，諸所需費，除處政治組織之一部消耗外，兼須注意經濟組織，俾爲生利而不爲分利，爲實益而不爲具文。如是，則矩而數年，久而十年，地方經濟事業，發達以其餘利，儘足應需，所謂地方稅者，真擔甚屬短暫，民生主義，庶幾其實現矣！

倘非然者，自治經費，迄不獨立，地方自治事務，卽充其量，不過依樣葫蘆，虛掛板式之牌而矣，欲求真正發展，行之有效，誠恐憂憂乎難矣。（七，二五〇）

六、推進自治與改革教育——杭州民國日報

……推究吾國地方自治所以失敗之原因，不外人才缺乏與經費竭蹶二端。蓋吾國受專制政體之壓迫，數千年於茲，民衆久苦倒懸，一旦驟得解放，不特運用政權之能力，素無訓練，卽對於政治興趣，亦淡焉若忘，故試辦自治之結果，徒爲少數狡黠者流所操縱，而「自治」之美名，遂爲土豪劣紳橫行鄉里剝削平民之工具於是真正人才不集於鄉村，而鄉村遂爲不良分子所包圍。非特一切事業無從發展，且民衆怨聲載道，窮無所告，其影響於國家政治，至重且大，故集中自治人才，實爲目前當務之急。

其次，經費爲一切事務之前提，無經費，則雖有計劃，沒有實現。我國自治經費，本有規定，然幾經變遷，移

動者多，所有殘餘數目，僅維持下級鄉鎮區公所辦公費，已感不足，與辦事業，萬不可能，以複雜艱巨之自治工作，無充分經費以助長發展，其不陷於停頓退化，又烏乎可得。然自治經費，終有一定限度。而地方事業，發展無窮，以有限之經費，辦無窮之事業，必有不足之虞，其唯一補救辦法，全賴地方人民臨時籌集，然欲向地方籌集款項，必主持者平素能得人民信仰，始得一呼百應，事半功倍，否則地方財力雖足，孰肯踴躍以輸將？故人才與經費，為發展地方自治之要件，二者更有連帶關係也。

人才與地方自治關係之重要，既如上述，然如何使國家已成之人才，集中鄉村，辦理自治？與如何使今後發育，繼續造就人才，以固國本？却為目前最重要之問題，然欲達到此目的，對於今後教育方針，實有重新確定之必要，蓋教育為造就人才之淵源，國家需要何種人才，即宜實施何種教育，中國今日，既以推進地方自治為實行政治之基本工作，而又適值整個社會經濟崩潰之時，則深入民間埋頭苦幹且具有指導生產發展經濟之智能之人才，最為目前所需要，欲造就此種切合國家需要之人才，非提倡鄉村教育與生產教育不為功。故中央有限招文法兩科學生，專注重於農工商各學之明令，全國教界，有提倡鄉村教育與生計教育之呼聲，此種教育之新趨向，直接為我國教育政策之轉變，間接即所以養成革命人才，推進地方自治，完成訓政工作也。（七，二八。）

（二）關於憲法問題之論評 關於此問題杭州民國日報有「憲法之根本精神」

一文，茲錄於後：

憲法爲國家根本大法，所以定百年大計，措國本於磐石之安者。然則百年大計，究如何方可以定於一時耶？此必察過去之趨勢，明今後之所向，補偏救弊，因勢利導，夫然後能有一貫之精神，以應付萬變之外境。吾人固不能謂憲法一成，國勢即可於反掌之間變成榮繁，然而有一能爲全國遵循之根本大法，實爲安定國難之不二法門。

今日之特別困難，在於內憂外患交迫，在於地方割據，在於各方面之土崩魚爛，在於到處民窮財盡。欲從此種種困難中突圍而出，其所需者，爲強有力之核心，爲正確之領導，爲嚴密之組織，爲剷除殘暴之工作。苟能爲此，則登高一呼，因利乘便，平治未爲甚難也。是以鞏固之中央，堅強之政府，敏捷有效之機能，爲憲法之不可不注意者也。否則互相牽掣，蹣跚遲鈍，臃腫不靈，其不陷於過去之覆轍者幾希。而國家之特別環境，尤不可不三致意。今日之制憲，循總理完成憲政之程序以制憲者也。今日制憲之必以三民主義爲依歸，實以國家情形如此，非循民族主義無以興復衰朽，非循民權主義無以澄清政法，非循民生主義無以利用厚生；此實客觀的事實有以導成之也。

顧維者乃曰：「將黨義與國憲混爲一團，以政權與大法攪作一起。」是未知三民主義與今日國家之關係也。或者又曰：「民生主義爲總理之理想主義，非可驟期。」因以懷疑民生主義之是否可以納入憲法。此則大同世界，固未可一蹴而及，然其根柢則不可不立之於現在，所謂雖不能至，而心嚮往之者也。或者又以爲黨之政策，因時而變，國家大法，歷年不改，苟互相牽涉，必有扞格不通之一日，是亦未能通權達變也。要知三民主義爲一適合國情之精英，不獨適合於現在，且能適全於將來，以至於大同之世，則論者固無用其顛顛過慮也。卽退一步言，假定一

且或不適，而必須有所改進，則吾人固可斷言其國情必已大異於今日，更可斷言彼時之憲法亦必改絃更張也。時在今日，欲求適合國情之根本大法，又豈能踰越此至高之軌範哉！

更有進者，則憲法之行，必有強有力之推行之者之後盾。否則徒法不能以自行。環顧宇內，求此支持憲法之大，舍三民主義與信仰三民主義而發生力量之黨之外又奚求？至憲政之條文，編製之當否，吾人尙不及深論，然其根本精神吾人則以爲非如是不可。邦人君子，幸除去成見，放棄私利，以深研究之可也。（七，十三。）

（三）關於建設與統一問題之論評 關於此問題有杭州國民新聞之「建設與統一」，浙江商報之「以建設謀統一」二文，分錄於下：

一、建設與統一——杭州國民新聞

邇來汪精衛先生重提其「以建設求統一」之主張，引起滬上各報鄭重之討論，可見汪氏之主張復引起國人之注意。究竟今日之中國惟建設方足以求統一乎？抑先統一而後方足以言建設乎？換言之，建設是否爲統一之因？抑建設乃統一之果？此爲國人爭論之點，而吾人所欲表示其意見者也。

然統一之道，何由致之乎？民國以來，官僚政客嘗以議會政治謀統一矣；野心軍閥嘗以武力謀統一矣；黨人志士亦嘗以憲政謀統一矣；然其結果，軍閥之割據也如故，官僚政客之恣肆也如故，匪共之負隅也如故，統一之實效，不可得而觀焉。故欲求中國今日之統一，非另闢蹊徑不可。其道爲何？曰惟發展經濟，以促成政治之統一。換言

之即「以建設求統一」是也。誠以當羣寇割據競以武力相尙之際，必竭盡斯民之所有以填其無限之慾壑，設有人焉，力謀建設，注意人民生產力之發達，解除人民之束縛與困苦，在政治上建設廉能之政府，理須作硬幹實幹之工夫，以成績昭示於國人，必能一新風氣使全國景從。夫民力既豐，則國力亦必隨之而充實，由是而一縣一省，全國庶有統一之望。故統一而不言建設，則軍閥匪共官僚政客所挾恃以割據之憑藉必末由掃除，反軍閥匪共官僚政客之新勢力亦末由養成，所謂統一云云，直形式而已。考之歐西史乘，德意志與意大利莫不從經濟上之發展，以過渡於政治上之統一，中國農村經濟破產，工業落後，交通阻滯，且失業者衆，兵匪愈多，在在皆爲割據者憑恃之工具，故亟應力謀建設，儘量發展工業，以吸收失業人民；積極整理農業，以安定農民生計；且以集體生產，破除個別經濟之組織；求均勻發展，以掃除地方性經濟之畛域，如是以言統一，乃爲真正之統一，而非形式之統一；如是以培養武力，方爲建設之武力，方爲民衆之武力矣。

抑大規模之建設，必須出之以統制之方式，或有待於國家統一以後。然建設工作，絕非待政治統一以後方開始者，建國大綱明定縣爲自治單位，吾人即可瞭然於建設與統一之關係，循是而致力以求國家之復興，庶有馮乎！庶有馮乎！（七，二二〇）

二、以建設謀統一——浙江商報

日前汪院長在行政院紀念週報告以建設求統一，所持之論據，一、彼此都不建設，惟知以武力相角逐，其結果

必兩敗俱傷；二、一方能注意建設，一方不注意建設，其結果建設者勝，不建設者敗；三、兩方都注意建設，彼此以建設爲競爭，結果經濟關係日趨密切，分工合作，不能相離，彼此乃自動取消對抗形勢，要求統一。今本汪院長以建設求統一之主張，以申論之。

夫建設之事業多矣，中國之百事凋敝，隨處落伍，諸待建設者，亦頭緒千萬矣。以中國之大，交通之阻滯，西北邊疆省份，至首都須數月方可達者，或因消息隔阻，意見發生誤會，或因老死不相往來，風俗人情，亦多互異，名雖一國，實則各自爲政，此應建設交通，以求統一者也。以中國之地大物博，且四千餘年以農立國，農民占百分之七十以上。近來反而耕地減少，農產品不敷分配，又待國外之接濟，農民生計問題不解決，農村亦因之不安定，共產黨乘機煽惑，以致變亂時生，此應建設農村，以求統一者也，中國之軍隊雖多，然軍械不賈，給養不豐，以之禦侮，則不經一擊，以之內亂，則互相逞雄，苟能汰弱留強，重之以設備，明之以教戰，則陋劣之軍隊，自然可漸次消滅，此應建設軍隊，以求統一者也。他如重工業之建設，容納國內工人，抵制舶來貨品，各種礦產之開設，以免貨棄於地，藉裕國計民生，在在與統一有密切之關係，亦應次第盡量建設。蓋能真建設者，人民必擁護，不能真建設者，人民必離心，建設完成，而國家亦自然統一矣。

不特此也，蓋各種事業，均須賴人才而爲之，故建設之首要，尤以建設人才，爲着手之第一步。欲求政治之清明，必須培養廉潔之人才，欲求政治之進展，必須任選果敢之人才，建設一項新事業，必賴有專門之技術者，推行

一項新政令，必賴有優越之學識者，未有人才未經建設，而其事業可以建設者，亦未有人才已經建設，而其事業不能建設者，所謂忠孝仁愛，信義和平，所謂矢勤矢勇，一心一德，尤應於建設人才時，爲心理上附帶之必要建設。當此世風日下，世道人心不堪聞問之際，爲百年樹人之大業者，其亦能竭力注意於此，作凡百事業建設之先河乎。

在此建設落伍之中國，一切政令之措施，除建設外，實無他道可尋。惟如何痛改以前萎靡不振之氣象，作迎頭追趕之舉措，如何以最節省之經濟，作最有效之進行，不尙空談，力求實際，自在善謀國者，本以往成功失敗之經驗，力謀最有利之途徑，視現實最要次要之需求，決定先後推進與作之順序。(七，二五。)

(四)關於國聯與我技術合作問題之論評 關於本問題各報有「國聯與我

技術合作」，「建設前途福音」，「國聯技術建設委員會與中國之建設」，等文，分錄於下：

一、國聯與我技術合作——杭州民國日報

……吾人以謂國聯與我技術合作，有須注意者三事。中國吏治，尙待澄清，會計制度，尙不統一，每涉金錢，易爲巧黠者所中飽；故總理論欲使個人企業之發達於中國，各種官吏之障礙必當排去，技術合作雖係國家經濟，其理亦同，故在與國聯技術合作之先，必以整飭吏治爲急。此其一。國府都奠南京以後，建設事業，頗有進步

，江浙兩省，尤稱努力孟晉。然各項計劃，側重於都市而忽略於鄉村，故都市雖日漸發達，而鄉村則日趨凋敝，同爲一省之內，已有雲泥之判。中國今日，須營鉅大之農業，須開豐富之礦產，須建無數之工廠，須築延長之鐵路，而其他一切，尙在其次。四者之中，經營農業，改良生產，從事鄉村之建設，實爲其首要。此其二。技術合作，不涉政治，國聯已有聲明。然我國人應自定經濟建設之統盤計劃，依此計劃，以利用國聯之人才與技術，若完全依外人之指揮，則與國情民俗，必多扞格，輕重緩急，必致倒置，即有所成就，乃爲合於外國之建設，而非中國所需要之建設。此其三。凡此三者，乃我政府所應預爲籌謀者也！

要之，技術合作爲吾人所歡迎，而技術合作之方法必需先事講求。總理開發實業之四原則，除必選最有利之途以吸外資以外，必應國民之最需要，必期抵抗之至少，必擇地位之適宜，能符合此原則，始能發揮技術合作之重大意義，克收技術合作之顯著效果耳！（七，二一。）

二、建設前途福音——杭州國民新聞

……：惟吾人尙有欲爲今日之當局告者：第一、吾人須知「技術合作」四字乃表示吾國僅對建設實業之知識應聽國聯所派專家指導，並非將建設事權完全委諸外人之手。第二、我國向來辦理建設，完全仗外人指導，結果則一切計劃皆爲英國式或法國式美國式的，對於本國環境民情多不適合，今後對於「技術合作」之整個計劃，當局應先有成竹在胸，不得奉外籍專家爲神而一聽其作盲目之指導。第三、此次國聯與我合作，聞主要在改善某某數省，

使其一切事業成爲模範。各省政府當局尤應切實體察本省情勢，力謀建設事業之興革，如本省浙江及江蘇等省文化較稱發達，政局較稱安定，其建設事業之改善亦較易於措手，不能不預爲注意也（本省政府最近決向中央請求分潤棉麥借款國幣八千二百萬元，當係已見及此點。）（七，二十。）

三、國聯技術建設委員會與中國之建設——浙江商報

吾國今後建設之途徑，衡諸國內情勢，及借鑑各國成敗先例。第一須認定者，吾國今日產業之狀況，全受帝國主義和封建勢力之兩重壓迫，第二須認定者，農業與工業並重，且求其於最短之期間內完成此項建設。第三須認定者，應儘先完成重工業，如電力，煤，鐵，石油，機器業，鐵路，化學藥品等。蓋重工業不僅確立國家經濟基礎，及增加國防之勢力，亦爲吾國從帝國主義下解脫鐵鍊唯一生路。第四須認定者，建設之初，國內各種情形，須經詳密之調查，及擬具相當之計劃，以供技術委員會之探討，以免遲滯時機。

又杭州民國日報另有「日嫉我與國聯技術合作」一文，併錄於下：

自宋子文氏游歐，我與國聯技術合作之計劃發表以後，日本朝野，一致嫉視，所發荒謬之言論，不一而足，本月二十日，且在首相官邸舉行對策會議，由外相內田報告最近形勢，認此次我國與國聯技術合作，爲違交近攻以夷制夷之策，經詳細討論之後，在政略上決定三點：（一）派日本前駐國聯之杉村來華，監視拉西曼援助中國之計劃並設法破壞之；（二）對中國及列強發出嚴重警告，以爲將來必要時行動之根據；（三）如在技術合作中有違反中日既成

條約，或妨礙日本利權之行動，以斷然手段阻止之，其悖妄無理，無以加此。故逐項駁論之。

夫中國爲立自主之國家，中國之政治，非鄰國所能過問，故與國聯之技術合作，除中國國民以外，斷不容日本置喙。中國須以建設求統一，而借才異國或利用外資，以求達到目的，乃爲必然之事。日本明治維新之際，亦嘗假外資與人才，以學步歐美先進各國，故能除舊布新，日臻治理，中國此舉，亦猶是耳。日本以何種資格，能加監視破壞乎？其派杉村，直侮辱我國與國聯而已！此其一。

國聯援助中國，謀建設之發展，僅爲技術範圍，本不涉於政治。夫以中國受暴日之侮，國聯基於照約之正義，自當加以扶持，使中國能自奮勉以抗暴日，國聯豈以日本一紙抗議而遂中止，亦多見日本之不自量耳。若謂作爲將來必要時行動之根據，此即露骨指使用武力而言，日本在中國境內，並無所謂根據而發生侵略行動，已非一次。斷然武力初非萬能，徵諸史乘，未有始終恃武力到底者。而中國繼一時爲武力所壓服，亦必能自用其潛藏之偉力，光復故物，當爲日本所應深省。此其二。

條約上各國在華之利益，中國自願尊重，且歷年以來，中國亦從未蔑視各國之既得權利。日本虛技術合作違反中日既成條約，實爲杞憂。且以公理正義言：日本已舉一切國際約章，手自撕毀，斷無獨貴中國遵守條約之理，故中國縱蔑視中日條約，亦不能資爲口實。若以日本利權言：中國與國聯技術合作，目的在增加生產，發展實業，與日本利益，原相衝突，但若認爲妨礙權利，當爲事理所不通，倘以此出其斷然阻止之手段，則中國人民又何所逃死

，亦惟有與日本拚命而已。此其三。

日本心事，懼中國聯絡歐美，懼中國統一自強，吾人應運用國聯以牽制日本，應統一軍政以鞏固國基，技術合作，實爲達此目的之津梁，吾人爲自謀生存，決不懼日本之恫嚇，即以武力隨我，亦惟始終抗爭。所冀全國朝野，各自奮勉，以共赴此目的而已！（七，二九。）

（五）關於劃分農區問題之評議 關於本問題各報有「建設應改善農事機關」，「劃分農區問題」，「本省劃分農區芻議」等文，分錄於下：

一、建廳改善農事機關——杭州民國日報

本省建設廳長曾養奮氏，以本省舊設各種農事機關，大多徒具虛名，不切實用，且不與農民切實合作，以致毫無成績。爲謀增加全省農產，適合實際狀況起見，擬將今後農政，大加改革，並擬依各縣特種農產品之產銷狀況，劃爲九大農區，以資改善。此項計劃，已提出省府通過，即將見諸實行。經此一度改善，今後農業建設，必可多獲實益，吾人不特應爲農民稱慶，同時且應代納稅者表示欣慰之意。蓋今後一部分省帑，得以用諸比較有益之地，藉免流於耗費，此亦多數納稅者所最繫心者。

按建設經費，大都取之於農民及地主，而用之於農業建設之本身者，實屬微乎其微。今閱曾氏之言，並可證明即此區區之款，仍有用不得當，而有擲於虛牝之嘆。吾人平時觀於省民對建設事業態度之冷淡，輒深引以爲怪，今

乃知農民所以不歡迎建設者，實以其建設之多隔靴搔癢，則又何怪其不能接受也。即以農事機關而論，倘各機關果肯實事求是，吾人以爲卽不劃分農區，其對農業社會之貢獻，亦不致如過去之毫無所見。譬如衢嚴區三舊府屬，稍明經濟地理者，固無不知其人民生活於山野，以山貨爲生活之源泉。倘其改良試驗推廣或指導機關，不於森林之栽植，山林出品之改良，（如松香製之鍊，梨，橘，蔗糖之種植試驗。）爲之設法引導增加收入，則其地富力，自無進步可言。其徒耗公帑，不合實用，此在主持之建設廳，早可予以糾正，又何必待全部機關改組之後，而始注重於各縣特種農產物品耶？抑新定辦法，亦尙不能稱爲完全。如温州府屬，擬改爲果樹區，按之實際，温州之柑，其銷路遠不及黃巖橘之重要，而温州農民之中心問題，又在於柴炭之產銷。倘令此果樹區域，今後完全集中精力於果樹之推廣。害蟲之驅逐，生產之改良，而忽略於森林之保護，柴炭之採伐，則受其利者，固有少數之農民，而多數之農民，則仍未能麻府。是故温州府屬，究應定爲森林區域或果樹區域，亦尙有研究餘地。又如本省著名之農產物，兼推平水茶，與輯里絲爲代表。自農業改良，茶產重心，雖仍在紹興，而絲蠶產地，已不推尊吳興。此二業之失敗，雖由於世界貿易之不振，而品質不佳，亦其主因，今農業區域，竟不予以特別位置，是亦非計之得歟？

此次建設廳能自動將所屬機關，設法改善，以增加效能，實予吾人以良好之影象。誠能秉此宗旨，力求以福利農村，繁榮地方爲目的，進行農業之建設，則其將來成績，自可預卜成功。倘於原有計劃之外，更利用人才經濟，進而從事農村工業之提倡，農民經濟之疏通，如設立新式農具工場，等設化學肥料以及新式榨油釀造等工場，使農

產品質，日臻改良。促進農民銀行使在最短期間，遍設全省，并努力於合作社之提倡，俾農人對於改良生產之資本，有所求助，是則利用厚生之道，兼而有之，謂不能使農業建設之工作面目一新，吾不信也。（七，十五。）

二、劃分農區問題——杭州國民新聞

吾人對於曾氏此次擬劃全省爲九大農區一事，一方固深佩其識見之遠，謀事之忠；一方當其未實施以前，亦不能不略資駁議，請其鄭重考慮：

一、劃分農區是否確能適合浙省改良農業之實際需要也。吾人欲卜一制度試行之有效與否？一方固須視其制度本身之是否完善，一方尤須視此制度之是否適合其設施之環境以爲斷。如制度本身雖善，而與所設施之環境，扞格不合，則不但無益，反而有害。今曾氏既以本省各縣前設之農事機關，爲不般切實際，毫無成績矣，其亦思及此是否完全一制度問題；及改設農區以後，是否確能適合本省現在之實際需要？以符合其理想乎？否則見甲制度之不善，而思改設乙制度，見乙制度又不善，更思改設丙制度，或甚至仍回復於甲制度。則舊弊未去，新弊又生，猶不當若改革之初，謹慎將事，就現有事實先行改進之爲愈！吾人之作此言，並非反對曾氏之劃分農區，而是希望曾氏當未實施此制度以前，對其制度本身及與本省之實際情況，是否完善需要二點，更有一極詳盡之考慮也！

二、將來派入農區工作之人員是否能負擔改良農業之責任也。中國現任之政治，猶爲一「人」之問題，而非「法」之問題。有好人而無好法，尙不至貽害社會；有好法而無好人，則不使好法成爲具文，卽變成一壞人之作惡工具。

吾浙先前之各農事機關，其所以徒擁虛名，毫無成績者，竊以爲由於制度之不良及經費之支絀者小半；由於各農事機關之服務人員，無農事之專門學識，與改良農事之決心，實居大半也。伊輩並非有志改良農業，增加農村生產，皆不過爲解決個人之生活問題，或假公款來作一二點綴事業，欺人欺己而已！如是而欲望農事機關之有成績，農村生產之改良發展，其可得乎？故吾以爲今後之派入於農區工作者，至少須以備具下三條件：

(一)須有從事改良農業之興趣與決心；(二)須具有相當之專門知識；(三)須刻苦耐勞，深入民間，不事外務。而政府方面，對於若項之工作人員，亦應與以特別之保障與獎勵，使其能安心服務，努力各項之農村工作，則不出數年，吾浙今日劃分農區之成績必大著。是在當局之計劃與決心如何耳！

際此國家多故，農村均呈破產現象之時，吾人欲救國救己，確除努力生產外無他途？然中國是一農業社會也，吾浙亦一農業國也，故吾人努力生產，尤當以農業爲對象。當局者如能注意及此，使劃分農區辦法，確能適合吾浙農村社會之需要；及將來任事各農區者，又均具有農業改良之知識與決心。則今曾氏劃分農區之計劃，其亦救國救省之一根本辦法乎？姑拭目以俟之？(七，十三。)

三、再論劃分農區問題——杭州國民新聞

就公平原則言：劃分農區之後，各縣之農林經費仍用以費興辦各縣之農林事業，形式上似極公平；實際上乃有大謬不然者。蓋區農場所在之縣與距離區農場較遠之縣，其農業改良必不能平均發展。區農場所在之縣，與其他各

縣，其造林事業，亦不能同一進展。挹彼注此，固得收行政上之便利，而厚此薄彼，勢必引起不平之觀感。其結果，必召人民之反對，而各縣政府因事實關係，亦必有是請變通辦理之一日。吾人苟不能顧慮及此，尙何「公平」之足云乎！

就經濟原則言：由區農場派員舉辦各縣農林事業，必較各縣常設機關辦理爲多費金錢，川旅費之開支，活動費之發給，以及接洽當地機關，開會，查勘，調查等項，所費必較從前爲鉅；若益之以浪費或超過預算，則糜耗更不待言，而浪費或超過預算，又爲事實上所不免。卽或能杜絕之；而投植大量之成本，以圖不可必之成績，亦不得謂其合乎經濟原則也。

就行政便利言：建設廳對於九區農場，得收指臂之效，固不若從前對於各縣農林機關深感指揮監督之困難；然九區農場對於各縣農林事業如何活動，又成絕大問題。區域遼闊，顧此失彼，既在所不免；員司奔波，接洽周折，又事所必至。蓋各縣既無負責之農林機關，凡有活動，不得不與當地縣長建設科長接洽，實際進行推廣品種改良技術移植苗木之際，又不能不與區鄉鎮長接洽，將見執行機關因循泄沓之風甚於往昔，活動人員疲於奔命之苦見諸來茲，當局所希望雷厲風行之新政，又拖泥水而擱淺矣。夫何行政便利之言哉！

再就技術改良言之：集中人才與經費，固然百事易舉，萬難可除；更可側重實際工作，經營特種事業。然農林事業。（尤其農業）與土壤氣候攸關，當局曩者洞察及此，始有各縣農事試驗場之設立，品種及技術，試驗成功，就

當地推廣，最爲便捷而有效，故無論品種如何改良，技術如何進步，漫無限制之推廣，事實上爲不可得也。土壤氣候無論矣，風尚習慣，民智民情，亦非「易地則皆然」。退步言之，果能如願以償，以大非中國國情之所需要。中國農民受國際金融資本之剝削，殆經過而且造成下列之系統：

| | | | | | | | | |
|---|-------|------------------------------|----|-----|----|----|----|---|
| 債 | 主外國銀行 | 公立銀行 | 商行 | 辦銀行 | 行當 | 店貨 | 莊富 | 農 |
| 債 | 戶大商 | 號商人地主及其他商人地主及其他農民及市民小工小販車夫等貧 | 農 | 農 | 農 | 農 | 農 | 農 |

其實所謂富農，際茲天災匪患之餘，已由豐裕線上墜落於貧困線上矣，貧困線以下生活以農夫，又佔絕對多數，之此常爲債戶之農民大眾，而從事技術革命，無異令乞丐開設工廠而使用機器耳。况技術革命之結果，產生價值革命（因技術改良，生產力提高，生產品成本減低，價值即起「革命」——即「價值低落」之意）發生農業恐慌。吾人甚不希望一九二〇年至一九三〇年十年間美國農業技術革命之惡果，重演於中國也。

四、本省劃分農區芻議——浙江商報

吾浙以前各縣農事機關之毫無成績表現者，實因各機關之成立，僅有其本身日常費用，無鉅量之事業費籌措，以致雖有農事學識經驗之人才，亦僅能坐領月薪，不能展其所長，有多大之改進。此次改組，對於機關之組織，人才之錄用，薪給之支領，務須力求經濟，撙節開支。每一農區。必須備具鉅量之事業費，建設各該區農事上必要之

事業，實爲改組之主要目的，不得不供獻於吾政府者也。

具備農業知識農業經驗之專家，不可自視爲學者，日從事於筆墨生涯，與農民隔絕，例若兩途。必須參酌老農老圃之意見，而指導以新科學之方法，撥入西洋農藝之學理，而不融洽本地農事之實際情形，則未免相差太遠，格不相入，成效亦難立見，主張亦勢有所阻。况農民之智識幼稚，不懂高深學理，如何措施，如何指導，使一切新方法，灌輸入農民笨滯之腦筋，而今五體投地，要在熱心研究農學者，本已具之學識經驗，參酌現實農村之一切情形，善事利導，使之深入民間而已。

現行之教育程度，不適於現在之農村環境，舉凡各種教科書，均鮮採取農業之教材；而農村之小學教師，又大率僅作教科書上文字之販賣，而度其教書匠之生活，對於學生，既不灌輸其農業上應有之知識，又不提出時間，作農業上相當之練習，一盤人之心理，因鄉村謀生困難，感欲趨向都市，改習各種工商業，而農村之根本，反因此種教育，發生動搖，是亦於整頓農事，有相連之關係也。

凡百計劃，在未推行之先，視之似甚周詳，推行之後，往往因推行之不力，辦事者之因循苟且，發生絕大弊端。或機關之等於虛設，或些許成績之難於表現，是非計劃者之未善，要亦作實際工作者，未能有深切之體認，打破一切困難，盡其能力，作莫大之犧牲，有以致之。深望劃分農區，欲改良農事之初，對於用人行政，實際工作，更有縝密之考慮，妥善之籌備，以期事之生氣蓬勃，孟晉無疆。（十，十八。）

(六)關於復興農村之評議 關於本問題各報有「復興農村之我見」，「復興農村之幾個重要問題」，「復興農村與土劣」等文，分錄於下：

一、復興農村之我見——之江日報

農村問題，爲社會之極大問題。全國之土地面積，除最小之都市部分外，大都屬之農村，而都市諸種之發達，間接仍須仰賴於農村。所謂農村問題者，涵義尤廣，其間舉犖大者，如農作生產問題，農民生活問題，農村教育問題，農村自治問題，胥爲農村之重大問題，而其間先決問題尤爲經濟及人才二端。茲查近來各地農村之現狀，經濟艱困，自無待言，而人才之寥落，則尤大堪駭詫！恆見方廣城十里之村落，未有學校一所，亦未見有所謂中等以上學校畢業者；其或設有學校與多數畢業者，然亦大多服務都市，無能爲桑梓思所盡力。故鄉村之間，無論其地有無學校與人才，而鄉村常難獲收學校與人才之實益。人才經濟，雖方既感缺乏，而此芸芸蟲豸之野夫，縱終歲胼手胝足，力事耕稼，其能增加生產否乎？

且鄉村因缺乏人才，而土豪劣紳，更易緣而爲奸。指導乏人，而誘之墮落者則聯肩接踵；援助乏人，而資爲魚肉者則項背相望。善機日消，惡機日長，美德日淪，壞習日興，善莠者流爲貧餒，兇悍者挺而走險，一鄉如是，隣鄉效之，習非成是，江流日下，由是鄉村幾同化外，罕復葆其淳樸安適之態，斯甯非農村之致命傷？茲欲復興農村，第一當獎勵相當人才，徒居鄉村；其原出身鄉村者，尤宜提倡安土重遷；其有從事農村事業，著有成效，或願服

務鄉村，撥有完善計劃，認爲切實可行者，並宜量與資助，以資提倡，如是，則農村事業，不患領導乏人，良善者知所激勵，不肖者知所斂跡，而都市之中，且因希榮倖進者之減少，用人行政，可期杜絕貪污冗濫之弊。漢代循吏所以邁冠古今者，雖曰學術教之，而孝悌力田重農貴粟之誦種提倡，實亦一大原因。復興農村者可不省諸！

其次，人生衣食住行之四大需要，基本悉出於農，今農民既鮮知識，復絀經濟，而匪盜貪污土劣以及水旱風虫諸災，復從而環攻之，結果之難美滿，自在意料之中。茲欲復興農村，於獎進人才之外，復須充分貸以經濟。現今各省農民銀行之設，雖多在積極進行但基金短少，借貸不宏，無論爲農村生產者及辦理農村事業者，均感汲深綆短，力不從心。因農業除穀麥蔬菜蠶桑等外，如林場果園茶山等之經費，獲利至速均有五年以外，造林有須俟至二三十年者，各國農銀之貸放，償還之期，得展至數十年。吾國借貸，僅恃少數地主，重利盤剝，重過一切，倘遇到期不能償還，抵押之業，隨而轉移，以故大多數農民，多安於拙陋單簡，不願舉債經營，且亦大多數無產堪資抵押，不能借債經營。具從事農村其他事業者，困難且遠過之。在事實上言：此種事業，宜由地方公衆予以贊助，然患固未易期，而事業且或因之而生障礙，此則絕對不能有望於一般農民者也。此種之贊助，亦惟實在具有復興農村職任之政府，夫以少數之公帑，用爲志願辦理農村事業者之補助，較之純用公帑，爲許多官樣之機關，其得失利害，相去爲何如哉？

其他關於復興農村之急務，更難備指，茲以限於篇幅，姑先舉其大者要者於此，深願當軸其詳察焉！（七，十

二、復興農村之幾個重要問題——之江日報

余以爲復興農村問題，是農村之整個問題，非徒建設當局，僅爲發展農業生產之擬議，遽能使整個之農村復興，必也民政當局，對於農村之自治事宜，確能督促舉辦，教育當局，對於農村之教育事宜，確能推動策進，軍事當局，對於農村之治安問題，確能保障鎮定，斯則彼此策應，臂指之效可收，興隆之象可期。否則，徒言生產，徒言復興，是猶水之無源，木之無本，其欲流之宣暢，枝之鬱茂，亦難矣哉！

蓋農村之破產，固由農業之衰落，而農業之衰落，非可完全諉於農業技術之拙劣。勤苦之老農，其經營所獲之成績，雖不能抗衡精究農學之專家，而較之一般粗具書本知識之學子，恆凌駕其上。此在農村實際考察者類難否認此種之事實。其在老農所有最大之缺陷，是在無法減少水旱虫螟之災害，建設當局，欲謀農業生產之增加，惟一之先務，應宜盡力興修水利，講究治虫；其次，是在多貸資金，俾其得以寬購肥料，廣雇傭工，多墾荒地。至於農具之改良，種子之選擇，祇須當局加之研究，農民自無不樂爲採用，且富有經驗之農民，選種自屬當然，無待政令之督促。倘政府果欲爲整個農業之刷新，在負荷指導之責者，事前亦應爲農村上若干時期之實地練習考查，庶一則可以明瞭農業之實際狀況，不至學理與事實，捍格不通，再則可以常與農民接近，融和雙方之感情知識，使之發生互信感化無形；否則，在農民故步自封，勢難使其改進，在指導者，僅憑紙上之空言，隔靴搔癢，未必適合於實際，

如是而欲行之有效，不亦難乎？

然此猶爲農業問題言之耳。其與農業互相輔倚，不可分離者，上文曾言『自治』『教育』『治安』諸端，皆具有連環性。蓋自治純爲地方事業，農村自治，卽爲農業造成優良環境計，倘僅言發展農業生產，而環境之黑暗如故，則發展無由推動，進行靡有定軌，少數知識出而提倡，多數土豪劣紳，或出而陰掣其肘，一部分競言生產，他部分進出而恣意剝削，其猶挖苗而欲助長，炊沙而欲求飯，其果可得也乎？且也地方自治而不實現，一般老幼貧病，無以得遂其生，卽在普通民衆之食衣住行諸種需要，亦難圓滿解決，如是而欲農民悉心心力，揆諸事實，亦未易言，此發展農業生產，必須伴同自治協力進行者也。

其次，農業生產之增加，非僅恃有勞力，尤須兼有知識，且非僅恃農業上之知識，尤須養成政治上之知能，是則教育尙矣。現今各地農村之教育，大多尙在幼稚時期，其一部所獲之教育效能，且爲普通之文字知識，非屬農業知識，亦非政治知識，其具有農業與政治知識者，大部又多坐言而不能起行。今後而欲復興農村，在農民則應務爲知識之補充，其他有志服務農村者，則應多爲農事上之實習，並農村之實際考查，卽非農民與非服務農村者，如各中小學，亦宜將所有農村需要之諸種材料，編製成帙，列爲學科，庶幾涵濡陶育，舉國一致注視於農村問題，風聲所樹，收效自易。倘各地多能創辦農村教育實驗學校，斯則人才造成較多，農村不至缺乏人才，清寒子弟，亦可多得升學之機會。昔張楊園先生嘗曰：『學者舍稼穡，則無治生之道』孫奇逢先生凡遇四方來學，願留者，卽授田

使耕，學風之盛，爲世推許，此往事之可效法者也。

至於農村治安問題，辦理自治者，倘能將警衛辦理完善，同無鯁鯁過慮，其或窮鄉僻壤，匪盜與盛，民衆力量，不能防制，是則不得不有厚望於軍事當軸，速爲肅清，否則雞犬難以甯處，安望農村之復興乎？（七，二三。）

三、復興農村與土劣——杭報

農村經濟之衰落，固由於帝國主義經濟侵略之深入；而國內苟無爲虎作倀之軍閥官僚買辦階級之剝削，則帝國主義之吸血管，至少不能深入農村，農村苟無土劣爲軍閥官僚等之走狗，則其爲虎作倀，亦不致肆無忌憚。蓋土劣生長農村，深知農民弱點，故可竭其剝削之能事，以結歡於政府，以圖利於自己。其且包庇流氓盜匪，縱其爲匪作歹，劫貨擄人，坐收漁人之利。於是則鄉民之弱者，均不能不拋棄耒耜，過顛沛流離之生活，強者則亦爲環境所逼，逼迫驅使挺而走險矣。於是彼則乘火打劫，以高利貸之剝削，輕價而兼併土地矣。於是則農村田野荒蕪，生產毀滅，失業增加，寶兒鬻女，人肉充飢，樹皮果腹，慘不忍睹，而成爲「飢挑野菜和根養餓捻骷髏帶血燒」之極度嚴重之農村問題矣。

是故今日而曰復興農村，第一必須剷除與農村之障礙——土劣，蓋農村苟無土劣，則苛捐雜稅，亦未嘗不可由人民設法而消除，貪污橫暴之官僚，亦未嘗不可由人民設法而罷免，即不然，如縱容土匪劫掠，指使流氓敲詐，以及所謂侵吞防災經費，抽收寶兒鬻女捐款，高利借貸盤剝等等，直接之壓迫與剝削，當可免除淨盡。夫然後人民方

可蘇其喘息，安其耕稼之心也；第二人民既能安居樂業於農村，則政府與富有自治學識經驗之領袖，然後方可指導農民，創設生產消費合作社，以打倒居間人之剝削；創辦農村合作社或借貸所，以免除高利貸與融通農村之經濟，與水利，植森林，應用科學方法，旋行機器耕種，改良種子，增植生產，除防止災害等工作，自亦可次第舉行，一無阻礙，夫然後方可以復興農村。不然，祇有復興之機關，復興之口號，特無以救農村之衰落，適足促農村經濟破產耳。

雖然，阻礙復興農村之土劣，固不能不先圖剷除，而剷除之方法如何？執行如何？以及撲縱土劣之軍閥官僚帝國主義等之如何根本剷除？均仍有待於本黨之指導，政府之厲行，不然，則林林總總之小民，仍亦未能遂其所願。而所謂復興農村，亦不過成爲歷史上之名詞耳。（七，三十。）

（七）關於改良蠶桑問題之評議 關於此問題各報有「蠶農經濟與改良絲」

，「勉蠶桑改良區工作諸君」，「蠶種恐慌與貧民厄運」等文，分錄於下：

一、蠶農經濟與改良蠶絲——杭州民日報

本省建設廳管理改良蠶桑事業委員會開會，議案中有「擬請籌設蠶區農民貸款處，以利蠶農改進蠶桑，藉以增加強蠶生產案」，經議決原則通過，交常委會妥酌辦理。此案是否已經辦理，吾人不得而知；然案情之重要性，爲吾人所當注意者。

本省青蠶製絲，素負盛名，每年產鮮繭一百七十餘萬擔，生絲八九萬擔，約占全國產絲繭總額三分之一，所謂東南富庶，實受蠶絲之賜，乃不數年華絲國際市場，受世界不景氣影響與日絲傾軋，致海外絲價暴跌，華絲銷路，大受影響。所以本省所產蠶絲，無法銷售，絲廠窘於應付，多數停工；製種場倒閉者，占百分之七八十；乾繭囤積，無人過問。各地蠶戶，亦垂頭喪氣，甚至掘毀桑樹，改植他物。其衰落之象，有如狂風暴雨之驟至，故言救濟蠶絲者，莫不以改良蠶種爲出發點。蓋有良好蠶種，然後有優良繭，有優良繭始能繅高級生絲，俾得與日絲並存於世界。

近年來農村經濟崩潰，農民生計，大感困難，尤以蠶區農民爲最。蠶農生計既感爲難，對於養蠶勢必減少飼量，乃至毀桑停養，其結果，則加緊農村經濟崩潰之加速。是以改良蠶絲事業之先決問題，厥爲蠶農經濟問題。本年春間，蕭餘臨三縣農民騷動，雖有不肖之徒，心存不良，而一部份蠶農之參加，確爲種價問題。據建設當局改良蠶桑模範區實施報告：「蠶戶限於經濟及環境，明知不合理，亦無法改良。」可見改良蠶絲事業與農民經濟關係之密切。本報前以各地蠶農迭次騷動，主張蠶農資本問題，應先求解決。如無價發種，或俟收成後償還種價。今管理改良蠶桑事業委員會，有此議案，其迫切概可想見。

本省七十五縣中，產蠶絲者幾六十縣，卽普遍養蠶者，亦達三十餘縣，蠶農資本之接濟，異常急迫。茲就本省改良區而論，依照管理改良蠶桑事業會議決之各縣秋蠶蠶種數量，計蕭山六萬張，臨安一萬，吳興五萬，海鹽二萬

四千，海甯四千，杭縣二萬二千，武康六千，燥縣一萬二千，餘杭七千，嘉興三萬，諸暨三千，德清五千，長興三千，共計二十三萬六千張，每張種價以八角計，需洋十八萬八千元，此十八萬餘元，須由改良區蠶農先期繳納，是無異目前蠶農驟加一種負擔，際此農村經濟破產之時，此款從何而出，實屬一大問題；因而推銷改良種，亦受影響。徵諸往事，可以信矣。故本省建設當局急應與農業金融機關或其他金融機關商酌，實施特種蠶絲放款，以濟貧農。此種放款，既係用於生產事業，自能產生相當效果，較之其他放款，必得相當之安全保障，茲將實施辦法略述於下：

一、本省設有農業金融機關之蠶區各縣，應由農民銀行或借貸所實行特種蠶絲放款。

二、本省尚未設立農業金融機關之蠶區各縣，應由銀行或已實施農民放款之銀行，就蠶區適中之處，設立貸款處，或委託錢莊代為辦理。

三、貸款利息，最高不得過月息一分。

四、貸款手續，以信用為原則，如貸與養蠶生產合作社，由社負責；如貸與普通蠶農，須另覓鋪保或以農事機關人員或地方士紳為擔保。

五、貸款時期，如係春蠶貸工者，以春蠶完結時歸還，如秋蠶貸款者，以秋蠶完結時歸還。如此特殊情形，亦得分期償還。春秋蠶時期，以三個月為一期，逾期償還則酌增利息。

目前秋蠶即將飼養，正推銷改良種之時，深望建設當局速起圖之！（七，二四〇。）

二、勉蠶桑改良區工作諸君——杭州國民新聞

浙江七十五縣，產蠶良者幾六十縣，全縣普遍養蠶者，亦達三十餘縣，每年產鮮繭一百六十餘萬担，生絲八九萬担，約占全國絲蠶總額三分之一，與國內各省較，居首要地位，育蠶，栽桑，培苗，製絲，繅絲，織造等技術，亦為各省冠，故所產絲蠶，內質外表，均推上選；復因交通便利，接近上海，首與世界市場相接觸，過去數十年間，絲之輸出利市十倍，浙江之富庶，甲於全國者，有由絲也。乃以日絲之後來居上，華絲備受排工，更因日絲年來之傾銷，與中國蠶絲之不知改進，地位益低，人造絲絹之製造，廉價推廣銷售，復以世界經濟之不景氣，國絲價格原每担為三千餘兩者，一跌而至五六百兩；江浙二省抵押於銀錢業之陳絲，達三萬餘担，陳繭達十萬担，押款逾二千萬兩；絲繭總值達四千萬兩，無法脫售，銷路既停，輸出遂少，農村經濟，因而發生影響，成為必不可免之事實。考浙江三千萬人民，依蠶絲為生計者，又占全省人口半數以上。故自連年絲價慘跌以來，農民生計困難，影響及於飼育，繭質愈劣，絲質遂惡，銷路既無，利源以塞，金融涸竭，百業衰退，恃蠶絲為大宗收入之農村，其趨於支離破碎者，蓋有不得不爾之勢矣！

蠶絲之現狀既如此，其關係之重又如彼，則力謀改良以圖挽救，獲國外市場以廣銷路，週轉蠶業金融，恢復蠶絲繁榮，實為當前迫切不可緩之要圖。果也，本省主持蠶桑之當軸，深見及此，悉心策劃，竭力進行，從根本上樹

改良之基礎，俾便異日之推進，故倡設模範育蠶區於先，推行養蠶合作社於後，茲更分別成立蠶桑改良區於各縣，全省蠶桑改良委員會於七月五日成立，分派担任改良蠶桑作之諸君於各改良區，吾人除祝禱能達到蠶絲恢復繁榮，挽此崩潰農村之目的外，復有敬勉於工作諸君者數事，謹略陳之：

在蠶桑改良區工作者負有改進蠶絲之職責，自應秉公執止，依理執行，乃忽聞種價不劃一，前蠶種每一張訂售價爲八角者，今則須一元出售。蠶種張數既經分配確定者，今則復擬減少，如此變幻無常，更易相繼，聚昧之農民，莫識究竟。羣相私議曰：「究爲改良蠶絲而推銷改良種耶？抑爲推銷改良種而假改進蠶絲爲名耶？」其惶惑之情既生。則信仰之失墜可慮。深望依據既定辦法，確切執行，否則豈不與改良蠶桑之意義，大相刺謬耶？！

次則各級工作人員意見之宜合一也，無論司推銷蠶種責任者，或職屬改良蠶絲者，事雖各別而目的則一；分司雖異而爲用本同；協同動作，其效乃大；羣與謀劃，其功乃著；乃今竟有謂司推銷蠶種責任與主持改良蠶絲責任者，意見分離，兩不融洽，不惟各行其是，猶且相互攻訐，誠如是，則同一之目的，將因各別之意見與行動而生影響。夫於蠶絲之前途發生影響，亦即影響於浙江農村之繁榮與農民之生計，此其關係甯不至大且鉅乎？！

抑尤有進者，蠶絲原屬農村之產物，故諸君工作在於農村，而農村人民騰筋之頑固，思想之陳腐，衣食起居之樸陋，蓋與都市大異其趣。服務於農村之人士，自應力求鎔化於其中，含辛茹苦，努力所事，以求實效，斯乃見工作之獲得成效，任務之得以完成。否則，如摩登其生活，浪漫其行動，則蠶爾鄉民，將因對人之不滿，而對事亦橫

生異議，將於蠶絲改良之謂何？於政府籌設改良區目的之謂何？在蠶桑區工作諸君於此必有深切之覺悟也。

綜陳各項，特以贖念蠶絲業之興廢，非僅繫於浙江政治經濟社會之盛衰，其繫於國計者亦大，故敢略陳數事用勉我不辭煩苦不辭辛勞以從事蠶桑改良工作之諸君。（七，三十。）

三、蠶種恐慌與貧民厄運——浙江商報

浙江省爲育蠶之區，因育蠶而製種，亦事所當然也。自今年餘杭臨安應取締土製蠶種發生風潮後，今雖平息，但是數百年來浙省蠶業界本來無事者，今亦多事，誠不幸之事也。昨有某君投本報一文。其詞曰。

本省改良蠶種場，當十八十九年黃金時代之秋，約計不下七十餘家，惟自二十年秋期起，至本年春期止，歷年來受外省蠶種之侵銷，本省當局不加限制，致本省種場所製蠶種無法銷售，即使僥倖售完，亦與血本相去甚遠。因此二三年來，內感經濟之不易維持，外受當局之苛細取締，所謂提倡改良者，實際上不啻消滅改良，因而紛紛停業者有五十餘家之多。及至今年春期，此另另落落之種場，無不在死中求生，勉強開業，但未幾鄉民因不滿價局處置土種之暴戾手段，而種場之遭受無辜者又數家。合計全浙種場開業製種者，不及廿家，所製秋種可十萬左右。鄰省蠶種本可源源輸入，但因市況不同。鄰省自身尙不敷用，因而本省向蘇省定購之蠶種，原約十八萬張者，後祇肯供給十六萬張，今則且祇肯供給十四萬張矣。但農民方面，歷年來遭逢飾育之失敗，絲價之慘跌，困苦不堪言狀，今年幸逢轉機，無不色然以喜，無論爲改良區，爲範圍區，建廳所派蠶種，無不

購買一空，但許多窮蠶戶，初則東借不着，西貸無門，迨質衣服以求蠶種，不料已早爲捷足者所先得，不得已而挽親覓友，向製種家購求。但是種未到手，因觸犯苛細之暫行取締條律，已早爲公安局捉將官裏去矣。現聞各縣均有此類事件發見，而尤以杭縣之良渚爲最，若無妥善方法以資救濟，勢有引起風潮之可能，願當局三注意之。

吾人讀此，又不禁爲現時本省之蠶業界深憂，吾人並不主張有區域觀念，然而本省之製種場任令消滅，而仰給外省之蠶種，姑無論其優劣如何，而一旦接濟不足，即發生蠶種恐慌，而蠶戶既恐本省新種之缺乏，而又不能遠求，此種困苦情形，誠目下蠶業界重大之問題也。夫暫行取締條例，吾人未暇深究，要之建設當局，不可置之度外，是所望也。（七，二十。）

（八）關於教育問題之論評 關於本問題有杭州民國日報之「談農村教育」及浙江商報之「提倡生產教育」二文茲將摘錄於下：

一、「談農村教育」——杭州民國日報

本省教育廳，近在金華塘雅，設立省立實驗農業學校一所，完全以養成實地經營農業之人才爲主，使學生畢業後，均留在農村業農，以補救從前甲種農乙業學校畢業生不從事實際農業之弊。其所訂辦法，與一般學校殊異，良

法美意，深所贊仰，中國自古以農立國，乃因墨守陳法，不謀改良，以致農業日趨衰落，生產日益減少，其一部分原因，即爲現行教育制度與農村環境之不相適應，學校與農村，幾不發生密切關係。學校所供給者，絕非農村社會所需要，農村子弟，平時受學小學教育，即思升入中學大學，以便將來從事其他事業，或服務政府機關，甚者以家長之錯誤觀念，不惜輕售其祖傳之田地，以供子弟求學之費用。即或無力升學，亦輒改習商業，思在都市中謀生活，不願繼續農業。故農村教育愈發達，則使農村優秀分子，離開農村，不但農民愈益愚弱，以農村人口亦以日減，欲振興農業，改良生產，直等背道而馳。此次上海市長吳鐵城，談贛行觀感，甚謂現行教育制度，在鄉間提倡愈甚，則農村之破產愈速，蓋即有所感而發也。

目前鄉村小學教育，以本省言之，猶未能發達，今後亟待推行，自無待言，惟就現有之鄉村小學現狀言，其課程設備，千篇一律，其能酌量地方情形加設職業及其他科目者，居絕少數，其不適應當地社會之生活，亦因其所考其原因，由於地方教育當局，於其境內所設立之小學，初不體察環境，有統盤之計劃；而各地亦缺乏相當之師資，能勝特殊科目之任務。本省各地，略可區爲農業地帶蠶絲業地帶漁業地帶，而本省師範學校，除鄉村範圍外，亦鮮此種課程之修習，又何以教授學生。故鄉村與都市，海濱與山陬，其所設之小學，乃並不含有地方性，小學教育之效果，遂致偏重於升學與習商。此次敎廳設立之實驗農業學校，其法固良，其意固美，然欲各地偏設，則財力有所未逮，所收效果，亦恐局限於一隅。故宜初現有鄉村小學，分別酌量社會需要，加設農業科目，輔以實際試驗；

再就新設鄉村小學中，略同從前乙種農校程度，辦理農業小學，俾專爲不能升學之農民子弟入學之所。庶幾費省而事易舉，效宏而力可及。至鄉村師範之廣事培養，爲聯繫之問題，亦爲今日所當倍加致力者也。（七，十二。）

（九）關於學生及讀書問題之評議 關於此問題各報有「敬告本屆高初中畢業諸君」，「敬告升大學諸君」，「中學畢業生惟一之生路」等文，茲摘錄於下：

一、敬告本屆高初中畢業諸君——杭州國民新聞

我國今日之社會，千瘡並潰，百廢莫興，農村經濟，則顛於破產，都市金融，則日見式微，中人以上之家，舉其血汗之所得，供子弟求學之用，時時竭蹶之虞，貧寒者更無論矣。諸君過去數年，既得於恬適之環境中，竟其所學，以我國社會現狀言，誠可謂時代之幸運者！諸君既受如此之殊遇，則諸君所負之責任彌益艱鉅。如何矢志爲人，爲父兄爭氣？如何踴躍奮發，爲國家留元氣？其關鍵皆在於諸君之一念。

諸君須知：今日之當國者，卽前日之諸君，諸君爲我國此日之精華，亦卽爲他日國家之柱石，吾人於今日之當國者，既嘗其誤國而病民矣，倘吾人猶不立志邁進則是國家將永陷萬劫不復之深淵矣。

然則諸君如何負荷此艱鉅之責任？記者之愚，以爲應分二方面言之：其一：不升學者，應打破由士而仕之傳統觀念，無論如何，應執一業，以爲立身之基礎。我國過去傳統觀念，父兄令其子弟就學，卽在求得一官半職，以顯

其門楣，遂至全國皆官，士子盡成「廢話階級」。此種觀念，施之於農村經濟社會，尙無大病，若施之於今日資本主義社會，則萬萬不可通。諸君既生息於今日之時代，此種鄙陋之傳統觀念，理應從速打破！其二：升學者，亟應利用稍縱即逝之寶貴光陰，以研求實際之學問，儲爲他日服務社會貢獻國家之用，蓋吾國目前所急需者，爲聲光化電之學，爲發展工業農業之知識等技能。甚盼諸言勿再習諛謬妄之學，貽誤己身亦且誤國家！

綜上所言，雖爲習聞之常談，然事之愈平易者，愈有至理在，吾知聰穎如諸君者，必不河漢記者之言也！（七三〇）

二、敬告升大學諸君——杭州國民新聞

國民教育程度之愈高者，愈爲國家社會所依重，其對於國家社會所負之責任亦愈重大；其所爲學愈關切於國家社會之前途。故國家對於高等教育之方針，固須格外對準國家社會之緊切需要，而求所以貫徹之；而受高等教育者須另具種種成功之條件，理至明也。

我國自清末廢科舉，立學校，不可謂非教育方針之大改變；然而歷時甚久，國家與社會受其賜者，殊鮮。反是其不長之影響，却不爲絕無，國家社會當激變之中，鮮有良美之收穫，固有種須之原因，願國家教育方針之未盡合，教育辦理之未盡完善，與受教育者途徑選擇之未盡當及其有所忽略，要有重大之關係。——此在高等教育影響爲尤鉅也。值此仍不圖，國家社會與個人將仍同受其害；而當此民族垂危之秋，所關尤非細小也，現中央既已察

見及此，着眼於實用科學之注重，建國人材之培養，記者蒿目時艱，亦既惕憤於受高等教育者之責任，故特於今秋以後升大學諸君，致其熱切之望：其一·研究學問之對象，應偏重自然科學；其二·不作政爭，埋頭讀書；其三·意志須統一；其四·修養須勤。總之：諸君爲民族繼任開來！在今日亦可謂爲興滅繼絕之責任者，爲學務須以國家社會之福利爲前提，記者對於過去高等教育之反映，誠非十分滿意；而不得不轉其目光，注射於諸君之身，甚望諸君對於爲學，審慎權衡；而勿河漢斯言。則國家社會幸甚！（七，十五。）

三、中學畢業生惟一之生路——之江日報

學問之道，浩如淵海，中學畢業諸君，此後升學與選就職業，途徑岐分，倘或一念偶及，自身之幸福，即隨而陷入慘暗，其影響且間接播及於地方社會，或國家世界，此非各個青年之個人問題，亦非教育之局部問題，實一整個之社會問題，國家世界之休戚問題也。

高初中畢業之士誠夥矣，然初此濟濟者詳爲分析，以經濟言：有出身貧寒者，於家道小康者，有資產饒富者；以學力言：有資質魯鈍者，有天才卓越者，有賦稟平庸者；以家族言：有父母居農村者，於居都市者，有居山巖水涯者；而其他人事之變化，體質之強弱，好惡之殊異，感化之良否，更千差萬別，至爲複雜。夫以此紛紛錯十之中學畢業青年，當此學業暫告段落之期，倘非善爲指導，其能不至徬徨歧路者難矣。

茲特根據前述諸種之現象，分爲數端述之：其一、力能升學者，此在學業者之中，可謂得天獨厚。殊不知升學

亦未易言，恆見家資富有之青年，往往違恃黃金之勢力，不問學校學科如何，地方之需要如何，時局之趨勢如何，惟擇學校地址舒適，學校名義堂皇，學校規約放鬆，輒趨之若鶩，此一類也。又有一般庸劣之生，僥倖之學校，格於程度，不能獲登門牆，凡遇可以升入之校，輒昧然入內，隨班逐隊，年復一年，學業不進如故，此又一類也。更有一類，好高務遠，志存急進，不問己之體質是否勝任，不問己之個性是否適合，孜孜汲汲，殫精竭力，銜而不捨，卒也學未中途，身遽殞逝，或有身體日就衰弱。疾病纏綿，以劬學之故，貽喪身之戚，此雖志存向上，其無補於學業，厥害一也。凡茲數者，均為一般力能升學者之通病，倘不力加矯正，物質精神，不啻擲於虛耗，雖曰升學，甯有裨於事實哉？

其次，無力升學者，此為青年學子最不幸之事，且為國家最不幸之事；而此不幸之青年，所有之學業成績，往往超出儕輩。其間除一部分或因無力升學，改就他種職業；其志願宏大，性質激烈者，往往挺而走險，為反動分子利用，發生暴動叛亂等事；其下場者非流於頹廢，則趨於自殺。欲矯此弊，第一在教育當局及地方人士，當於公立之優良各校。酌設清寒子弟免費名額，或特設各種職業學校，一方利其勞力及智識，務謀學校之生產，一方豁免學膳等費，俾清寒子弟，均有升學之機會，此非僅為培植貧寒子弟計，且為實行民生主義計，抑亦實為維持地方治安統一國家大局計也。至於清寒學子之自身，亦應知教育之重心，在有闡建設之科學，卽降而求其小成，亦須實行勞作。以最近社會之需要言之，如所謂復興農村問題，清寒子弟，即宜相率而習有關農村諸種之學，蓋農村之中，

直接增加農產者，而農林畜牧蠶桑園藝治虫等學，間接改良環境者，如地方自治小學教育農民自衛等，在在皆爲現今社會所需要。而此諸種事業，皆非僅事紙上空談，尤須實力奉行。在彼執袴子弟，平素養尊處優，大多視爲不屑肄習，惟一之升入者，厥在清寒子弟，得有升學機會者，亦惟此一路，無力升學者，願可徒事仰首哀鳴哉？

總之，升學途徑，未始絕無，要在苦心毅力，不畏艱辛，而教育當局，尤須移其裝飾門面之見解，而務實事求是，教育前途，庶幾其有焉！（七，十九。）

（十）關於日本外交新動向及對東北陰謀之論評 關於本問題各報多有

論評，分錄於下：

一、日本之經濟外交——杭州民國日報

日本內田外相「焦土外交」之聲浪，方濺洩於吾人腦際，頃者，日電傳來，外務省已變其夙昔之外交方針，易「焦土的一而爲「橡皮的」，易「武力的」而爲「經濟的」外交矣！

焦土外交運用之結果，承認偽組織之不足，更悍然退出國聯，把持南洋委任統治諸島；南則聲威叱咤太平洋上，使美人莫敢攖其鋒；北則縱橫睥睨於日本海以北，遠及俄屬東海濱省沿岸，而俄人爲之退避三舍；今在彼大陸計劃自慶初步完成之際，竟屠刀暗放，笑面橫生，以施展其伎倆，侵略手段毒辣至此，誠令人生畏也。

考日本外交政策之轉變，一則基於對英經濟戰之尖銳化，如日印商約廢止等是；二則基於世界經濟會議之召開，列強經濟利益衝突深刻的展開；三則華北戰事結束，塘沽停戰協定簽字，武力侵略，似已可暫告一段落，而巧妙運用其經濟手腕，適逢其時。於是對美則製造締訂日美公斷條約之空氣，思利用兩國間密切之經濟關係以合而抗英。對英則採經濟的強硬政策，爲更有組織有計劃之傾銷，企圖奪取英國在南洋羣島及澳洲印度等地之優越經濟地位。如最近在埃及南洋等地增添領事館，保護日人之商業，增進日僑與本地士民之感情，分化其對英國統治之信仰，拔茅連茹，一乘其對菲律賓羣島經費之方式。對我國則標榜親善政策，冀遏阻國人之排日運動，同時更設立大規模之經濟控制機關，以與其他各國在華經濟勢力爭衡，彼陰險之日帝國主義者心目中，殆以爲吾人定可入其圈套也。

日外務省內設置通商審議委員會，業經閣議通過，委員名單，亦已內定，此種官商合作之外交陣容，乃帝國主義諸國家在經濟戰中最擅長之戰術，在國家嚴密統制之下，求對外貿易競爭之勝利，一九〇五年成立之南滿鐵道會社，一八九七年成立之朝鮮鐵道會社，何而非以經濟侵略爲中心，終遂其政治侵略之夙願。此種小圈大圈連環而成之一貫侵略政策，證諸往事，固已有目共觀，日帝國主義者新政策之展開，其目標並不僅限於東北四省，亦不僅限於全中國，實着眼於整個太平洋全部東方弱小民族，藉完成其東亞大陸主人之迷夢！吾人緬懷往事，證諸現實，瞻念來茲，應速謀所以自處之道也。（七，十四。）

二、日本外交之動向與新中國對於時代之認識——浙江商報

據六月二十八日大坂每日新聞載日本政府外交之新原則云：「深知從前注重以歐美爲中心之會議外交，與國際協調主義爲錯誤，須乘歐美自顧不暇之狀，謀保持遠東民族自己之自存權，」是卽所謂日本鑒於國際情勢，自審實力，可以放胆滅亡隣國，惟須託詞在保持遠東民族自存權，以減少其進行中之若干困難。據此而論，蓋完全爲日本對華外交之舊政策也。此可以日本前外相陸奧宗光之言行證之。陸奧宗光在閣議中提出亡韓議案中之四項，已明白規劃矣。並於其所著「蹇蹇錄」一書中云：「惟爲表彰朝鮮之獨立，何以有締結日韓攻守同盟之必要，……：一面表彰彼等獨立邦國，有公然與任何國家結攻守同盟條約之權利，一面緊留彼等於我手中，使不敢他顧，實一舉而兩得之策也。」此政策行之於我國所屬之朝鮮，朝鮮因而脫離我宗主權，而至於版圖改色，今行之於東三省及熱河，而所謂滿洲國者，因而建樹，並訂立日滿議定書，此卽所謂繫彼等於日本手中之工具也。乃欲今後試之於中國本土，是皆日本舊外交政策之推演，何得謂之新外交政策？

且此舊外交政策淵源甚早，當明治維新之初，其諸使皇津齊彬曰：「……吾國介在東陲，誠不可不早爲之備，英法既得志於清，勢將轉而向東，先發制人，後發制於人，以今日之形勢而論，宜先出師取清國之一省，而置根據於亞東大陸之上，內以增日本之勢，外以昭勇武於宇內。惟當時所謂先取一省者，指福建省也，今則其政策仍未變更，惟南進改爲北進，取一省而改爲奪取東三省及熱河，或認爲可能時，逐步掠中取華本土其他各省耳。」

該外交新政策又主張：「……放棄從前與中央政府直接交涉之外交政策，改取地方分別接洽之外交政策。」是

即日本尙認定中國今後尙有擴張權利而不以國家民族爲念之軍閥，彼即投其所好，使之不能集中全國之力量以禦外侮，轉而藉外力以增長內亂，而被乃得逐一收漁人之利，此亦無異諸侯島津齊彬建議中所云：「……故我入手之第一著，當以防外夷之攻略爲旨，或助明末遺臣，先取台灣福州兩地，以去日本之外患，即就薩隅之兵已足。」是即緩和國際間之空氣，以少數之兵力，略取多數土地之先行行爲也。今日之滿洲國，即實施此政策之結果。此後日本常循此政策對於中國全境爲之規劃矣而其政策實施之要點，即在審量時機，例如經過大恐怖之手段，使其不敢反抗，然後餌之以和平之利，則翕然就範，或竟搖尾乞憐矣。一如日本從前施之於琉球，台灣，朝鮮，或如歐洲各國施之於非洲殖民地者然。總之威脅利誘，各隨其時，故今日其決定新外交政策之二要點：（一）「中國須站在正當估量現時事態之下，參加日本所提倡之政治經濟軍事同盟，」（二）「站在其共存共榮主義之下，如有必要時，則予精神上及物質上之援助，進一步，則與地方政府簽訂與日滿議定書一樣之攻守同盟，以日本帝國之軍隊，擔任中國之國防，及保持中國之治安，尤其是肅清共匪之工作。」然吾人試執任何一童子而問之曰：現在汝聞有一朝鮮國乎？彼必引爲非常之驚異，而疑吾人患瘋癩病也。但明治廿七年七月念五日韓同盟條約（全約共三條）第一條固明白規定：「……鞏固朝鮮國獨立自主，增進日韓兩國利益爲目的，」第二條規定「日本對清國任攻守之職……」，然則何以從共存共榮之獨立國地位，而變爲無國家之資格，又何以朝鮮有日本擔任保護國防之軍隊，而竟至失去國防以內之土地於保護者之手？此無他術，但訂辭令親善之條約，而亡國條約之活用，則隨時改訂可耳。故無論中

國之共匪若何猖獗，亦無論中國精神上及物質上如何缺陷，然吾人深信除自力奮鬥外，決不望有人以飼養鹿豕之法以助吾等之生存，而其結果則喪失鹿豕之生命于同養人之手也。日本現在外交政策之立場，直以鹿豕之視吾人，惜吾人不具有鹿豕之性格耳。故日本之所謂新外交政策，不獨新中國知之，即日本及西洋人士亦無不早已瞭然。日本蠟山政道教授在一九二九年西京舉行之太平洋國交討論會第三次會議中提出論文云：「日本對華政策，不能謂爲公明遠大之政策，茲有無可諱言者，即日本爲求達其目的起見，在中國時助甲黨，時助乙黨，且有時不理中央政府，竟與地方政府直接交涉。」又英人霍德金於其所著「國際上之中國」一書中論及朝鮮問題云：「日本握住朝鮮，日緊一日，而其所訂之條約，不過爲同化過程中之一階段而已。乘時機之所許，即絡繹廢止之，常飾詞朝鮮政府及其人民有無理干犯之行爲，而爲其政策之實施，其實皆仿效歐洲各國向用之以對付中國及其屬國之一種策略，惟日本操之甚精，而其所成就者，亦較爲完滿耳。」

九一八事變及其前後之慘劇，時湧現於吾人腦海之中，舊怨未消，新恨又起，吾人已深知惟奮鬥足以圖生存，足以雪前恥，自更不勞日本再以親善之外交詞令以辱之，而促其感發欲狂也。（七，六。）

三、所謂日本外交新路線——杭報

日本自脫退國聯後，各國對日本態度，雖未能照國聯盟約執行封鎖，顧在經濟上財政上不與合作之表示，似有一致同情之趨勢，日本實逼處此，勢不得不於商業經濟重受壓迫下而積極整軍經武。擴充海陸空軍費，以冀打倒美

俄，衝出四面楚歌之外交孤立狀態，造成東方獨立之地位，此即今日暴日外交新路線之所由來也。此所謂新遠東外交政策，日本爲急圖實現起見，特乘歐美自顧不遑之際，其外務省亞洲司已電令駐華各機關向中國之中央政府及地方政府分頭秘密接洽矣。

吾人觀察其政策之輪廓，非不堂而皇之，一則曰同文同種，再則曰共存共榮，然究其內容，則無非藉中日親善爲煙幕，以陰謀之方式，與我各省政當局接洽簽訂議決之懸案，及所企圖之計制；以陸海空之武力，迫我簽訂政治經濟軍事同盟，交出國防及治安權等於日軍，甚且欲我仰承僞國鼻息，以僞國爲先進，使處於「僞國」「協定書」及「防守同盟」之列，是直欲以「滿洲國」待我，吾恐稍有人心，莫不義憤填膺，以求與日作最後之決鬪，而樹立我民族之人格，掙扎我民族之生存也。

然而環顧國內，自九一八至華北停戰協定，中間雖曾有相當刺激之表示，但事過境遷，則仍驕奢淫佚，泄沓如故，此種亡國之景象，亦豈處此二十世紀天演競爭最劇烈之秋之民族所應有也耶？！

語曰：「哀莫大於心死」。蓋心死則國亡種滅亦無所爲，是故記者於觸目驚心之日本外交新政策外，尤不得不有所恐懼國人之心死，而不禁大聲疾呼，以期國人之覺悟，共圖勉力奮鬪也。（七，五）

（十一）關於世界經濟會議之論評

關於此會杭州民國日報，杭報，及杭州

國民新聞均有論評，分錄於下：

一、世界經濟會議的前途——杭州國民新聞

歐戰以來，經濟的國家主義盛行於世界各國，各國都謀所以自給自足，而保持所謂經濟單位。但是，許多國家，自給自足是不可能的，為維持其生存，不得不講求補救的辦法。於是對內實行統制經濟，蓋就國內貧弱的資源和稀少的資金，欲維持原來的生產力。非統制資源和資金防止濫費，不能達到目的，對外，則與有密切的經濟關係的國家相結合。造成一個大的經濟單位。德澳關稅同盟的提案，多腦河沿岸諸國的經濟同盟說，滬大華英帝國的經濟會議，乃至德甸清算協定的締結，都是這個希望的表现。

在經濟的國家主義盛行的今日，謀世界經濟的恢復的倫敦經濟會議，究竟能舉若何的成績，雖然不敢懸揣，而衡情度勢，似乎只有暗淡的前途。

會議中的主要議題，是通貨政策，國際匯兌，物價關稅問題，撤消國際貿易的障礙，資本移動等等。現在會議開幕已經二個星期多了，首先就碰着安定通貨的難關，無法解決。大會主席麥克唐納至請求美國代表團暫穩定通貨的談判嚴守秘密，俾使經濟會議得以進行其他問題。」甚至因通貨穩定問題不能解決，有人主張便「大會暫行延會，至秋季至開，暫由委員會進行籌備工作」。

通貨問題本是這次會議中的一個最重要的問題，如果不能得到切實的解決，則不唯信用制度不能維持，國際匯兌的比價不能穩定，物價不能抬高，資本不能自由移種，即生產和貿易亦無法改善，關稅戰爭也不能休止。故英法

美三國，在會議序幕未啓之先，即秘密進行磋商，謀所以穩定三國的通貨。蓋自美國放棄金本位，利用通貨膨脹政策壓低美元匯價，以爲對外貿易競爭的新武器以來，英法兩國均覺惴惴不安，亟圖所以安定之國匯價的比率。孰意美國對安定通貨，竟毅然表示反對，態度強硬，不肯讓步，羅斯福決採行國家主義了，想在國家主義之下，扶助國內工商業的發展。物價既因通貨膨脹而抬高，對外貿易亦可因此而取得優勢，自不願輕易放棄這個有力的武器，經濟會的前途，於此亦可想而知了。

美國一方面不肯穩定通貨，另一方面又打起關稅休戰的旗頭，以新武器通貨膨脹來代替舊武器的關稅壁壘，以爭取世界的經濟霸權，純爲自己的利益打算，不失爲有效的經濟政策，故各國對於美國普減現有進口稅十分之一的建議，不能不表示懷疑，法且斥之爲無謂。日本則以「現行關稅制度，制定於明治二十年，富於自由主義的色彩，但其稅率亦頗低，然列國於歐洲大戰後，於經濟國家主義的立場，競相提高關稅，其率甚高，故實行減低爲當然之事，然在日本立場，事實上不能減低，」爲理由，擬拒絕接受此項提議。

總之，經濟會議的前途，暗礁實多，非常黯淡。各種問題，因利害衝突，各國間實難得到滿意的妥協。結果，總不外敷衍場面，各行各的所謂國策而已。（七，八。）

二、經濟會議休會——杭州民國日報

此次哄動全世界之倫敦經濟會議，經五星期劇烈之紛擾，竟立見僵局，而定期宣告休會矣，夫以戰債問題既未

解決，關稅壁壘又未廢除，軍縮會議渺無成績，通貨價格無從安定，而此所謂診治諸般病症之世界經濟會議，竟亦數場爭執，一片喧囂，終於拂然而怒，黯然而悲。惟恐休會之不遑。早知今日，何必當初？吾人殊對各國政治家之奔波往來，不禁嘆爲多事也！考此次休會之主因，乃歐美大陸對立陣勢之形成，而穩定通貨問題爲其爭執之中心，此中主要之策動力，實爲金融爭霸戰，而戰債問題亦有牽連，因「討債」賴債，立即反應「衝突」休會。總之，資本主義之組織未改善，任何會議亦僅會議其名衝突其實而已。回憶及一九二七年。世界經濟會議之悲慘結局，益知今日無結果而休會之非怪。蓋今之任何國際會議，何一而非數強者之分贖勻當，然彼強者間之衝突又如是其尖銳化，烏能望其有成哉！（七，十七。）

又三十日該報復評謂：

世界經濟會議，果於本月二十七日宣告無期休會矣。計自開幕以來，僅及三十八日，一籌莫展，遭告夭折，一年來之籌備工作，華府會議之紛忙，悉等虛耗，能不慨嘆不置。當開幕時，麥克唐納致詞，涉及戰債問題，而美代表即佛然不悅，並缺席數次，此已預示將無好結果矣；穩定貨幣問題，在歐陸與美國對峙之下，迄無妥協餘地，關稅休戰，亦徒具空名，凡此數端，皆議題中最主要部份，而相悖若是，烏能有成？雖然，大會生機，並未盡絕，主幹部已有權於休會時辦事，將來重行召集，並非困難，惟目前殊未見有此途徑也。方今世界經濟凋敝至此，各國猶以一己利害爲前提，不謀通力合作，共挽危局，誠令人自思不得其解。果如俄代表所言：「世界資本主義制度之矛

盾，已繼長增高，至於不復有表面妥協之可能」乎？經濟戰爭，往往爆發為槍砲戰爭，世界前途，真堪杞憂也。

三、經濟會議擱淺矣——杭報

世界經濟會議開幕已三週矣，此三週之內，一則以大會主席麥克唐納在開幕日演說中，提起與美不利之戰債問題，至美代表憤不出席；一則以德國總代表胡根培提出要求收還殖民地之說帖，並謂戰爭革命，與國內之分崩離析，皆以蘇俄為出發點」云云，至引起蘇俄外長李維諾夫痛切之反對；而今則以通貨安定問題，為美總統所拒絕，遂使會場歐美衝突之壁壘，顯形惡化，而昨日荷相柯里恩竟有提出暫行停會之動議，並經法財長龐萊之附議，大會一致之通過。晴天霹靂，舉世震驚，此一場集全世界外交經濟財政專家於一堂之哄哄烈烈會議，恐未免有曇花泡影之感耶！

溯自一九二九年發生經濟恐慌後，範圍之廣，已遍全球，歷時之久，幾及五年，貿易額之減低，工人失業之增加，凡屬資本主義發展最後階段之種種缺陷狀態，無不暴露無餘，於是則各國一面就以減低貨價傾銷之方法，謀所以擴大市場推銷產物，一面則高築關稅壁壘，排擠外貨侵入，以為解決恐慌途徑；一面則整軍經武，以為重新分割殖民地之準備，然而處此各個帝國主義國本飄搖之際，均雅不欲比干釋戈，重受此深刻之創痕，故不得不作劍拔弩張之狀態，以為經濟鬥爭之後盾。殊不料年復一年，而所謂高築關稅壁壘之政策，始終不能解決自國經濟恐慌之萬一，各國處限山窮水盡之境，自不得不有所覺悟，以國際合作之方式，求柳暗花明又一村。於是則所謂世界經濟會

議從此而應運墮地矣。

當華府籌會之際，一般人意見，以爲戰債賠款與殖民地諸問題，抵觸太甚，糾紛太多，不如暫置不談，而以其次之通貨問題關稅問題市場開拓諸問題先謀解決，倒或可以救目前之厄運，起沉疴於萬一，無如人各我見，同床異夢，遂致以通貨穩定問題，致引起大會之擱淺，蓋萬國金融恐慌發生後，既停止金本位，勢不能不採通貨膨脹政策，以刺激物價，鼓勵對外之輸出，更不能不壓低幣價，使銷靡過去因美金價高而不能與日英競爭之損失，以求美貨重躍登商品競爭之舞臺，而現在尙未拋棄金本位國之法意比瑞等等，自亦不能忍受美國物品大量流入與現金流出，威脅，變爲美國生產之尾閘。況法國所存逾三十億之美金，早爲歐洲各國所重視，彼更不能坐棄其有絕對指導歐洲金融之地位與機會，而使彼較劣之工業，無法抵制外貨之輸入，徒爲他人之尾閘也。

總之此次經濟會議，合世界十足利已互相衝突之各帝國代表於一堂，其結果如何？明眼人當不難想像，貨幣安定問題之成爲休會之礁石，亦不過其中經過之必然階段耳。成耶敗耶，還以待諸各國自身之解釋。（七，二八。）

（十二）關於俄英妥協之論評 英俄兩國，一爲代表資本主義國家，一爲代表

社會主義國家，本年春間因俄逮捕英技師案致兩國間斷絕貿易關係，幾引起軒然大波，詎現又以復交聞矣。杭州民國日報，國民新聞對此均有評論，分錄於下：

一、俄英妥協——杭州民國日報

本年春間，莫斯科逮捕英維克公司職員，控以間諜及破壞建設等罪，除俄籍職員分別判處重罪外，英雖師柔頓亦被判處徒刑三年，麥克唐納二年，英國因之立刻禁止俄貨入口，而俄方亦同樣施行報復，兩國商約談判宣告中止，交惡於此，頗引起世人駭怪，夫以區區小事，而蘇俄特爲張皇渲染，當知其另有作用。然綜觀各方證據及審訊情形，兩英技師蓋罪有應得，此亦不待辯者，詎俄外長李維諾夫乘出席經濟會議之便，與英當局談判結果，竟將曠昔認爲謀禍蘇聯之要犯，一旦開釋，以作恢復兩國貿易關係之交換條件，事之可笑，莫此爲甚。雖然，方今之世，百事率牢經濟利害爲前提，自英國禁止俄貨入口後，俄人突然喪失一大市場，損失不貲。際茲世界經濟恐慌日甚，俄人所受影響甚鉅，且偏處諸資本主義國仇嫉之下，威脅重重，爲圖脫出經濟難關，何事不可遷就，俄人之用心，亦甚苦矣。惟素以神聖莊嚴視其國家法律者，不知將何以自解耳！（七，九。）

二、英俄復交與我國——杭州國民新聞

蘇俄號「北歐之熊」，英稱「海上霸王」，兩國外交一舉一動，影響國際局勢素大。本年 月十二日蘇俄逮捕英國工程師二十八人下獄，一時兩國外交，有劍拔弩張之勢。暴日乘之，大倡仇英親美之論，欲坐收漁人之利。近須世界經濟會議開會於倫敦，蘇俄外交委員會委員長李維諾夫奉命出席，款英元輔麥克唐納，時相過從，以英俄絕交，兩俱不任，於是乃款麥化爲解嫌釋憾磋商，一時復交之聲，甚囂塵上，英俄新商約談判，並於今日始進行矣。茲將關係世界及我國前途甚大，謹就管見所及請得一言！

問嘗論之，自來國際相親，或由於情感之融洽；或基於利害之共同。英俄之相親，由於情感之融洽者少，而基於利害之共同者多。曷以言之？帝俄時代，俄欲得一「暖港」，伸其勢力於近東博斯破魯斯海峽或遠東之海參威，英以俄阻斷地中海與印度洋之交通，足以震撼英國在遠東之基礎，日以俄如得志於北滿，足以損其背，而使其「大陸政策」，永不克實現，英日兩國利害一致，遂互結同盟，以對付帝俄。迨後德國崛起，建築巴格達鐵道，欲摧毀英在印度之統治權，英頓覺「仇俄政策」之非計，於是英俄成立「真摯協商」，而英日同盟亦遂於一九二二年之華盛頓會議無形解體矣。其後英俄復交數次，罔由於利害之共同。是就歷史言，英俄今次之復交，自難逃此「利害共同」之鐵則。且也兩情感融洽之相親，不出二因：一、人種之共同。二、「政治主義」之一致。蘇俄爲斯拉夫民族，英爲盎格魯薩克遜民族，是兩血系顯然，其非起因於人種之共同之相親，已爲共見之事實，至於「政治主義」，蘇俄以撕毀資本主義之政治組織，建設社主義家揚棄世界，英則以資本主義堡壘家自稱自勉。是兩「政治主義」南北轍，其不能引起親善之交，亦屬不待深辯！

綜上所言：吾人從反面言認定今後英俄之復交，由於利益之共同，英俄既由利益共同而復交，倘利盡則交自疎，交疎則又不惜出賣別方。以自利自肥。我向無一貫之外交政策，每遇國際變化發生前，不知利用於前，惟知隨勢俯仰於後，依人宰割，國事敗壞至各比程度，外交之不能「自主」，亦爲重要原因之一。吾人于今次英俄之復交，願促起外人當局及舉國人士之注意，幸勿再坐失良機，一誤再誤也！

即吾人尤有進者：蘇俄以國力未充，在內政上確立兩次五年計劃，規劃經濟上之繁榮，以充實必要之國防，由此原則遂產生目前之和平外交政策。英國爲資本主義國家，資本主義所需要者爲和平，安定，是以英國外交政策，自來即傾向於和平之一途。日本利用國際反俄與英美衝突以及英俄絕交之機會，以攫取我東北四省，其不嫌於英俄兩國，固爲一顯著之事實，然英俄因施行和平政策，自亦不能以實力積極相助我。吾人利用今次英俄復交之機會，策動外交，萬不能估量過多，致爲俗語「竊雞未成，反失把米」之讖也。幸我外交當局一留意焉！（七，十。）

又六日杭州民國日報有「蘇俄與七國締不侵犯公約」一文，所論亦甚肯要，併附於後：

蘇俄外交委員長李維諾夫，利用出席倫敦世界經濟會議之機會，與其在歐西毗鄰各小國，訂立不侵犯公約。已簽字於該約者：爲阿富汗，愛沙尼亞，波斯，波蘭，羅馬尼亞，拉特維亞，土耳其等七國，約內規定侵略國之嚴密定義凡五項，又聲明無論政治經濟或他種性質之原因，概不能使武力侵略成爲正當行動。各簽約國將恪遵其界說，同意勿作違反此項界說精神之行爲。此蓋根據去年軍縮會議中李維諾夫擬定侵略國界說之提議，而今日由李維諾夫實現其理想之一部份。由蘇俄外交政策言，實可謂獲得相當之成功。惟歐西小國，縱與蘇俄壤地相接，而利害關係，初非急劇。此蓋其不侵條約所以能順利簽訂之原因，而遠東情勢，則實有異於是。

向者蘇俄嘗有與日本企圖訂立不侵公約之進行，然日本對之，似殊淡漠，且欲附以某項政治條件，作爲交換，

蘇俄不能忍受，事遂擱置，而日俄間之空氣，忽馳忽緊，亦無進行談判之餘暇。自中俄復交以來，中俄間簽訂不侵犯公約之議，亦復喧騰一時，在中國初無侵犯他國之野心與實力，各不相犯，其關鍵但見蘇俄所表示之誠意如何。乃復交未及一月，蘇俄政府突有出售中東路與日偽之提議，顯然違反中俄協定，直接幫助侵略國家，其行動實與侵略相等。而中俄不侵犯條約，遂以停頓。故以蘇俄之遠東關係言，俄欲與日訂不侵犯條約，日則掉首不顧，甚之以售路爲降心相從之謀；俄欲與我訂不侵犯條約，至事實上則蔑視舊有條約以相凌侮，我又何需乎此，蓋不侵犯之最後目的，厥在和平，若本係違反和平之精神，而侈談兩不侵略，又何裨於實際哉？是以蘇俄與中日兩國之簽訂不一條約，倘不先謀去其事實之障礙，豈遽能成立耶？

夫不侵犯之語，本爲弱小國家所最樂聞，中國身爲被侵犯者，創鉅痛恨，其怨恨侵犯者至矣！聞不侵之福音，甯不欣喜鼓舞，然中國在東北事件所得之教訓，凡類於不侵犯公約之國聯盟約，非戰公約，九國公約，皆爲日本之炮火炸彈所掃盪摧毀，無人能出而保障之。則蘇俄外長李維諾夫縱足智多謀，能與世界各主要國家，一一簽約，而世界和平，人類幸福，仍不克維持永久，爲吾人所可斷言，亦國人所當審思者也！

(十三) 關於大連談判與接收戰區之論評

關於此問題杭州國民新聞，浙

江商報及杭報均有評論，分錄於下：

一、大連談判問題——杭州國民新聞

從塘沽停戰協定簽字以後，雙方之軍事行動，雖暫告停止；而冀北之大牛河山，至今猶在敵僞軍之手中！幾經交涉，幾經磋商，而對方則一味宕延，抗不撤兵，近且提出無理條件，要求共管北甯路蘆榆段，並欲駐兵密雲積洲矣！無論將來談判結果如何？吾人際此敵人熱誠萬丈，政府當局應付頗感棘手之時，不能不竭誠抉擇數言，以爲國人告：

一、欲談判之勝利，須促成真正之統一也。「人必自侮，然後人侮之！」「國必自伐，然後人伐之！」古今同轍。日人先前提我國民之如一般散沙，缺乏國家觀念；各省之形成獨立，不易集中力量，以禦外侮也，故敢進佔我東三省，進取我熱河，進窺我平津。及後平津危急，我華北將士之決與背城借一作一死鬪也，日人又恐犧牲過鉅，代價甚少，乃亦採取可止則止之原則，與我簽訂停戰協定，允即撤兵。不料當我華北常局，忍痛簽字停戰協定以後，國內一般失意之政客與軍人，更復不顧事實，妄造謠言，肆意攻擊，拍電海外也，稱兵邊疆也，且並欲乘機組織新政府也。在彼等固以爲此乃一奪取政權之絕好機會；而不知正因此表現出我國家之「非現代」「無組織」使敵人更豪無顧忌，得寸進尺，中途又向我提出無理之要求矣！斯非敵人之侮我過甚也，實我自侮過甚有以致之耳！故今後吾人如欲求大連談判勝利，則除積極促成國家之真正統一，造出整個對外之力量，以作外交後盾外，無他途！蓋今日之中國，不能真正統一，則一切均無辦法也！

一、談判時絕對不能違反塘沽戰協定之精神也。簽字停戰協定，已爲我國對外之一種屈辱；然其精神，猶祇

及于雙方軍事行動之停止，而與政治無關。日本如真有誠意與我休戰，則即應盡協定之義務，而尅日撤兵！今乃乘華北當局應付察省事件又感困難之時，復中途提出「監視線」之要求，以作延緩撤兵之措舉；事之可惡，莫過於斯！吾勇於負責之華北當局，于將來大連談判之際，如竟因環境之險惡，而稍稍讓步，則不但予反動派一強有力之口實，無法自解，即今後之華北局面，亦更有不堪設想者矣！反之，當局者，如能守正不阿，對此無理之要求，概行拒絕，則最後之勝利，亦未必不全屬於我！是又在其如何運用與努力而已！

總之，吾國因國力關係，於停戰協定，既已忍痛爲之，今後實不容再行讓步；同時如欲達到大連談判勝利之目的，則當局努力交涉外，尤有望於國人之促進真正統一，增加國力，以作外交之後盾也。（七，六〇）

二、所謂大連談判——杭報

自華北停戰協定簽字後，日軍始則藉口天雨泥濘運輸困難等不相干之理由，延不撤兵；繼則以撤退之區域交諸偽軍接防，暗助其盤據區域，建號組織，使成爲偽國第二；近則如虎作倂之平際春，竟以要求編駐地等問題，在敵軍羽翼之下，於大連會議中，高舉堂皇，成爲接收談判之中心人物。雖聞已九編偽軍爲警，惟駐地與數目問題，尙須作一度之磋商。是則所謂大連談判，既有相當之諒解於先，則吾人亦未嘗不可想像其結果於後也。

蓋目之圖我，決不以退守長城爲已足，則布置偽軍於關內，安知非他日再圖侵略之伏線，在彼固可不費而收將來橫掃冀魯威迫普衛等擴大侵略之效果，在我則未免養虎以待噬，養蠶以待潰。即不然，吾人就退百步言，假令日

軍閥之迷夢已醒，而寄托冀下之生命爲軍，亦必多方挑撥，乘釁進據，以博主人之歡心，則在今日千瘡百孔下之中國，恐亦有應付不遑筋疲力竭之感，况「大元國」「華北國」等之創造，已爲日帝國主義夢寐難忘之計劃，固不會因停戰協定而有所悔悟，更不會因大連談判而放棄操縱傀儡，拋棄其預定之政策與使命。而李逆等功利主義之叛逆行動，恐亦將在政府獎掖之下，大有如雨後春筍蓬勃氣象，是則民族前途殊不堪問矣。噫！（七，四。）

三、接收戰區之感想——浙江商報

自華北停戰協定成立後，陰霾之氣漸消，粗安之局重現，吾人不能不仰感政府當局之苦心孤詣，使戰區災黎得以稍事生息，推情度勢，未可厚非，較之一味空言抗日擁兵不發者，又安可同日語哉？

雖然，此種協定之成立，回憶當時之情勢，凡屬中華民國之國民，常無不引爲奇恥大辱。卽就最近連日接收戰區一時言之，日軍之傲慢無禮，多方留難，僞軍之索餉索銜，誅求無厭，均足顯露戰敗國之被人蔑視，與夫卑躬屈節之可憐也。

吾人於此更應注意下列各事：（一）日人此次與我言和，其道安在？（二）日人既允我方接收失地，何以北甯路及長城沿線日軍藉口維持治安，久屯不撤？（三）改編之億軍野性難馴，將來仍否如虎作倀？（四）已接收各縣所設保安警察能否維持秩序，一遇逆敵來犯，能否防禦？（五）關於遼吉黑熱四省失地何時始能收復？均須分別利害，澈底認識。人民協助政府，政府深禮力行，同舟共濟，方能相與有成；否則，於接收失地之中，卽沾沾自喜，成接收戰區

之後，卽妄自尊大，前途危儉，將更不堪設想，而接收中所遇種種困難，猶其小焉者也，

抑有進者，日人謀吞華北，蓄意已深，此次竟將已得華北半壁之土地，突然放棄，其情形原極複雜。一俟東北四省經營就緒，安知不捲土重來？是吾人尙日處狂瀾駭浪之中，挽救之責，仍在吾輩黃子孫自身之努力！（七，三十。）

（十四）關於察哈爾問題之論評

關於此問題杭州民國日報之「察哈爾問題

」，杭州國民新聞之「馮玉祥可以休矣」，應立即解決馮玉祥」，杭報之「察局與西南」，「離奇察局」，「多倫克服」，浙民日報之「馮玉祥」等文。茲將杭州民國日報之「察哈爾問題」錄之於下：

華北問題之嚴重，本以瀋東偽軍之處置，與察哈爾事變之解決爲之癥結，今瀋東偽軍問題已告一段落，而察事之糾紛方興未艾，平綏道上中央軍與馮玉祥軍夾路對峙，馮軍斷橋徵糧，蓄意啓釁，危機四伏，一觸卽發，能否不出之戰爭，未易輕斷，而國人對察事之觀感，似猶有失之於誤解，此實足以增重察事之糾紛，是不可不辨。

多倫克復，國人不少沾沾自喜者，馮玉祥更以此爲個人功績之宣傳，主張取消塘沽協定，進兵收復四省，意謂收復失地，不過如是而已。實則多倫之得，得之於偽軍，不足以語武力之收復，卽藉令得之於日軍之手，亦不過如當日黑吉兩省義軍之活躍，收一城克一地而已，非敢謂其力卽足以與日抗衡。日人積數十年之處心積慮，挾持其優

越的海陸空軍力量以完成其大陸政策。我東四省之存亡，實與日人之大陸政互爲消長。日欲完成其大陸政策，必出死力以爭取其東四省。反之，我欲保存東四省，亦非出死力以打破日人之大陸政策不可。故今日之事，非一城一地之爭，而爲整個中日國力之角逐。吾國力足以勝日，戰之可也，否則必須忍辱負重以期制勝之於他日。長城瀾東之戰，非勇氣不如人也，力有不逮耳，夫戰敗之國，含垢忍辱，自古皆然，若明知力不足以克敵，而徒爲一時驕傲虛僞心理所驅使，挾孤注以一擲。則正所謂既不能強，又不能弱，自取滅亡之道也。吾人今日所當注意者，不在一城一地之收復與否，而在乎國人有無收復失地之決心與準備。而今日之急務，尤在於國家內部真正之統一，蓋民生凋殘，至此已極，非統一無以言復興，卽無以言準備。國際戰爭，不徒在兵力之優強，而尤要乎國力之充實，如今日分崩離析之局面。則縱言抗日，其道末由。且自馮氏收編僞軍而復多倫之後，日僞大軍卽躡第熱邊，大有重爲奪取之勢，以馮部數萬烏合之衆，決不足以當日軍之一擊，果不幸多倫重入日軍之掌握，則以日人之貪得無厭，必至乘勢急迫張垣，數月來驚魂甫定之華北，又將重罹戰禍矣！事而有濟，置之可也，其如犧牲而無補何。

矧馮氏揭竿抗日，不發於長城惡戰正亟之際，而發之於塘沽協定甯經簽字之時，識者早知其別具用心，迨事發之後，以勢力單薄，因而大收僞軍以爲之聲援。所謂僞軍也者，乃完全以利害爲去留之土匪。其危險正有如行政院汪院長所謂：「可以忽然捐着抗日招牌，而受日人羽翼；也可以忽然打着僞國旗幟，而向我接洽歸城。真所謂飢則依人飽則颺去。」馮氏竟收編之而不疑，其危險有未可以言喻者。今者張雨佈防，斷橋徵糧，其是否欲馮藉此勢數

萬僑軍而槍口向內，固爲吾人所不可知。而以察哈爾貧瘠之區，供此十數萬蹙蹙之衆以寄食，其事至殆，一旦糶糴不繼，必至譁然以去，吾恐察哈爾之失，將不俟日軍之至而已非我有矣。

要之今日察哈爾問題，對外足以召外兵，對內足以增糾紛，對他方則害百姓。非公忠謀國者之所爲，國人之沾沾自喜者，何其不察之甚也？（七，二二〇。）

（十五）關於新疆問題之論評 關於本問題論者有杭報之「新疆又內訌矣」，「新疆善後問題」，「戴院長宣慰新疆」及浙江商報之「整理邊疆問題」。茲將杭報各文摘錄於下：

溯新疆爲西防要省，東北連蒙古，東南鄰甘肅，青海，南接西藏，西南界英屬之印度及阿富汗，西北接蘇聯之中亞細亞，全省面積爲一、六四一、五五四平方公里，佔本部十八省三分之一面積。人口爲二、五五二、〇〇〇人，其密度居全國最末之一位，居民則有漢，滿，蒙，回，藏，印度，猶太，俄羅斯，阿富汗，土耳其等種族。物產則有皮毛棉花藥材，白金，水晶，銀，玉，鐵，煤，鹽，米，煤油，森林，高粱葡萄玉蜀黍等，無不應有盡有，誠一中國未開之寶庫。昔左宗棠奏言清室，亦有一重新疆者，所以保蒙古，保蒙古，所以衛京師。若新疆不固，則蒙古不安，非特陝甘山西各邊時虞侵軼，防不勝防，卽黨北關山，亦將無晏眠之日。」是則新省之重要，豈僅藉移民開發以救濟腹地之災民與失業及調劑人口之過剩而已。（新疆又內訌七，七。）

情乎吾當局漫不經心，遂致大好河山，一任英俄之所安排，左提右挈，新變之由來，當亦不無第三國爲之發號施令也。蓋新疆毗連俄國，達一千餘公里，自一八五一年伊塔通商條約成立後，俄國經濟勢力遂開始活動，迨後塔城條約伊犁條約科布多條約，喀什葛爾界約先後成立，我國則喪失沙賓達巴哈霍爾果斯河以西地方及額爾齊斯河下流蔥嶺以西等土地約共三四十萬平方公里，至一九一九年俄雖因革命結果，宣言放棄前此之侵略，然其「西進政策」與「二P政策」失敗後，又仍積極採取「西守東進」之政策，利用土西鐵路，以國家管理之貿易與大量之傾銷，其發展之趨勢，已佔全省分之八十，而我國各省之經營商業者，幾無立足之餘地。

其次則爲英國，蓋自併吞哲孟雄，佔占拉達克後，繼續侵略西藏，又因俄人勢力着着南進，使彼在印度及遠東地位大受威脅，於是則所謂英俄倫敦議定私分我新之帕米爾，繼則在喀什葛爾藉口辦理中印人民的事務，設一辦事員，後來鑑於俄人之勢力膨漲遂改爲領事，以資對抗，繼則積極派員調查新省之軍事經濟政治種種情形，一面則開闢新印二道路，以爲打倒俄人勢力獨占新疆之地步。近據塔斯社消息，此次新疆事變，謂由英從中鼓動。是則吾人之於新疆，無論其爲英爲俄誰勝誰負，都爲我西防之大患。故吾人今日而不欲澈底解決新事，必須整飭內部，合力以禦英俄之夾攻。（戴院長宣慰新疆七，十八。）

吾人欲根本解決新疆問題，最基要之點，即在消弭回漢界限之舊略念，並須設法消滅由歷史上傳統所遺之雙方惡感，而使之打成一片，漢人須認識時代之遷移，目前中國之大患，非爲向日之回人，乃係國際帝國主義者，今日

之同人，即係吾人之同胞；而同人方面之知識份子，應努力於宣傳，喚起知識未開之同民，使之瞭解漢滿蒙回藏，皆為整個之中華民族，不能再分彼此，而予帝國主義者以侵凌利用之機會，故以後之辦理新疆政務，應抱不分漢回？祇分良莠之宗旨，將前次之積恨隔閡，以公正無私之光明態度，一掃而光之；同時應由明瞭世界大勢之同人，同新宣傳，務使雙方合作，以達到拯救邊陲之危機。

新疆僻處西北，由於交通之不發達，回漢人知識程度低能，自在意料中，因此不但主政者利用弱點，巧為名目，苛削人民，而人民亦必坐是而無法督促政治之改良。一遇機會，不逞之徒乘之，橫決之變，頃刻暴發，故以後政府應排除萬難，剷除腐據劣官，取消苛酷制度，與民更始，塞變亂之源，開永久之安，漢回不分，西陲無慮，然後以整個民族之力，努力於收回失地之鬭爭。則重興中國，亦非難事也。（新疆善後問題七，十九。）

（十六）關於屯墾青海問題之評議

關於本問題有杭州民國日報之「孫殿英部移青」及杭州國民新聞之「如何屯墾青海」二文，移墾邊疆已成目前重大問題，後者對此，列論頗為詳盡，特錄全文於下：

管子曰「地大而不為，命曰土滿，人衆而不理，命曰人滿，兵威而不止，命曰武滿，三滿而止，國非其國也」這幾句話何其酷似現今中國的情形，滿蒙青藏沃野萬里，曠無居人，非土滿乎，十八省本部人口密集，生計艱難，與人滿乎，兵額之多為世界第一，內爭害民則有餘，抗敵禦侮則不足，非武滿乎，三滿而止，國為其國乎？

夫移內地過滿之武，以實邊疆之虛，謂之屯，為熟地過滿之人，以闢荒蕪之土，謂之墾，屯而且墾，則三滿問題，可同時而解決之，故現年中國情形之下，實行屯墾，可算是再好沒有的救國政策，這是誰也不能否認的嗎？但是屯墾要有精密的計劃和辦法，否則，人存政舉，人亡政息，欲期永久之成功也難矣，爾來屯墾青海之聲浪，頗為高漲，今即以青海為言，據一般傳說，唐朝時代青海曾實行屯墾，但無正史可考，故不足置信，據可據記載「前清雍正時，西甯欽差大臣曾奏請在青海試辦農墾宣統元年青海大臣亦曾舉辦農墾，民國八年甘肅督軍張廣建在皋蘭設立青海屯墾使，民國十二年甘肅甯海鎮守使著又在西甯設立墾務局，民國十四五年西甯道尹林競任墾務總辦，朱錦屏任會辦，積極進行農墾，最近青海財政廳，猶有青海墾務局之設」考自雍正到現在已有二百年之久，青海可耕之地，惜乎十九猶未開闢，究其故，不外計劃與辦法之不良及主持者未得其人所致耳，又如內蒙自民元興墾以來，有屢墾而卒荒者，有已墾而終歲不得一飽者，其結果，良者委其土房，攜妻攜子，逃往他方，強暴者挺而走險，流為盜匪，是以河套，綏遠一帶，竟成綠林世界，回視蒙旗原有牧野日蹙，牲畜不蕃，窮困迫促之餘，加以盜匪劫掠之禍，故蒙人一聞放荒開墾，便覺頭痛不置，此次青海章嘉呼圖克代表明珠兒佛不滿意屯墾，亦非無理可據，然則，如何可免屯墾之弊，而獲屯墾之利，余不計諱陋，就魯見所及，貢獻於熱心屯墾者之前：

(一) 農村牧三業並重 青海天然環境概括可分為三區：一為西甯區——即海東舊甘肅西甯道屬七縣一帶是漢回雜居，人口較密，現已全成熟地，農業畸形發展，森林荒廢，牧業亦漸淘汰殆盡，間有小面積荒區，多屬寺廟

，只可提創造林或民墾，決無兵墾餘地，且年來旱，雹，蟲害紛至沓來，農業頓呈衰敗現象，民生疲敝，已達極點。挽救之策，莫若於興辦水利；一爲柴他木區——卽巴顏哈拉山以北，柴他木河流域一帶，爲蒙古二十九族牧地，廣野寬衍，水草豐茂，氣候溫暖，雨量充足，生長期亦較長，故地理家稱爲柴他木盆地；爲青海最優美地帶，內除小面積的沙漠及鹹性過強之土地外，大部分土地，均可劃爲農墾區域，據一般農學者推測，該地又地栽培水稻，小麥，瓜果，蔬菜云；一爲玉樹區——卽巴顏哈拉山以南，揚子江，瀾滄江及鴉龍江上游一帶，爲藏番二十五族遊牧之場，原野千里，極目無涯，域內除江河沿岸氣候溫暖，適宜耕作外，大部分土地，因地高氣寒，雨量稀少，霜雪爲害甚烈，希望作物豐收，勢所難能，且該地所產綿羊，純爲小尾羊，進乎毛用種，羊毛纖維細長而有光輝，品質爲全國冠，歐美商人極稱之，其售價亦較他毛爲高，俗名『紅毛爾毛』，故本區內除可耕地內從事屯墾外，餘當劃爲牧場，保存原有牧業，並提倡應用科學方法，改良畜種，栽培牧草，護養森林，變遊牧爲定牧，將來按照中山先生實業計劃，購置機器，開辦大規模毛革工廠，用低廉之原料，就地製成精美的貨品，不特青海人民富源可以增進，卽國際貿易上亦可挽回一部分漏卮，况蒙藏人民習性善於牧畜，而於拙於耕作，如強迫其廢棄牧畜，改習耕作，或根本淘汰此種人，則非特引起民族反感，亦爲民族主義所不許，且牧畜亦爲人類所必需，軍馬爲國防所重，耕牛爲農民所需，駱駝爲沙漠之舟，肉乳爲人類最好滋養品，油骨毛革尤爲工業原料，故開懇荒區，尤當保存牧畜，亦國家人類之利也，至於森林在青海都蘭寺，大河壩，鄂莽寺等處，松柏鬱閉，連綿數十里，論其林相猶在森林神

秘時代，然有許多地方，自興懇以迄，對於森林一味濫伐燒荒，昔之鬱鬱長林，今成濯濯牛山，孰不知房屋建築，鐵路枕木，燃料，氣候之調和，土面之防止沖，水源涵養等，無一一不與森林息息相關，故黃沙，大漠，崇山峻嶺，凡不適於農懇之區，從事護林及造林運動，俾益國計民生，良非淺鮮，總之，屯懇青海，須先詳查地理，宜牧者牧，宜農者宜，宜林者林，三業并重，始可地盡其力，物盡其用，人盡其材。

(二)造成模範社會 世界潮流趨向於共產社會，而在舊社會中資本的經濟制度及傳統的風俗習慣，深入人心，革命鼎新，非經長時間之興革，頗難為功，然在新疆境內既無特權限制又無傳統觀念，一切制度設施，如(一)土地分配，(二)新村組織，(三)農村教育及娛樂之舉辦，(四)道路橋梁之建築，(五)集團農場及各種合作事業之提倡，儘可按照理想，造成模範社會，不然，一切制度設施，仍沿舊社會典型。土地分配不均，造成特權勢力，將來再起革命，這是何等不合理的事，故屯墾之初，屯墾督辦處，應設屯墾指導委員會，聘請墾殖專家，宜先勘查耕地面積，劃分區域，分別登記，依土地肥瘠，決定每人派墾地畝及竣墾年限，俟地畝派墾就緒，再按鄰，閭，村，鄉編制法，籌劃編制，如百戶為鄰，五鄰為閭，五閭為村，四村聯成一鄉，鄉成爲一區，數區成立一縣，農村組織成功後，屯墾督辦等機關，當即解除職務。

(三)發展汽車路 青海東西約二千五百里，南北距約千八百餘里，面積約二百五十餘萬方里，距南京約有萬里之遙，地面如此遼闊，地位如此邊遠，交通阻塞，無論實業上，文化上軍事上均感極大之不便，青海現有出產以皮

毛爲大宗，但由西甯運至天津，運費每較成本超過倍餘，青海天然鹽池，較山西鹽池爲大，而河東鹽暢銷數省，青海鹽有時不能自給，大通縣的無煙煤可供全省之用，西甯糧食豐收之年，除本地人民食用外，又每年供給蘭州及青海內部遊牧民族之用，這些出產運銷皆受交通限制，不能物暢其用，殊爲可惜，同時青海人民需量最大的棉布磚茶等貨物由天津漢口輸入，亦因交通不便，往往價昂數倍，今欲實行屯墾，凡種子農具及其他應用什物，仍用牛馬載道，自西甯至玉樹至少總需二三十日之久，至柴他木亦然，夫值此邊疆多事之秋，蘇俄之土西鐵路距新疆不過三四日之途程，英國之印藏鐵路直達前藏亞東，無論商業上軍事上均有朝發夕至之勢，反觀我國隴海路尙未完成，青海交通，猶停滯於牛馬運輸之狀態，有志邊疆者可無懼乎！

中山先生實業計劃鐵路系統中經過青海境內的幹線有二：一有拉薩蘭州路長約一千哩，一爲蘭州諾羌線，長約七百哩，依當今國步推測，這兩條幹路的完成，常在數十年後，且地方無相當繁榮，則鐵路造成難，而鐵路完成復之維持更難，故開展汽車路，厥爲便利交通之初步工作，加以西甯爲全省交通中心，則下列三條汽車路，實爲刻不容緩之圖。

(一) 西甯——蘭州——通隴海路

(二) 西甯——玉樹——通西藏

(三) 西甯——柴他木——通新疆

打開青海地圖一看，就曉得這三條路線的重要性，職志在乎開發青海者，能於最短期間，完成此三線爲第一步工作否耶？

結語：無論誰到青海去，只要有堅確的國內各民族一律平等之思想，與青海現當局極誠合作，第一步修路，第二步墾荒，同時不要摧殘舊有之森林與牧業，則青海同胞，諒必引領而望之矣。反之，徒藉屯墾之名，去行螟虫政策之實，一個大螟虫率領許多小螟虫，跑到青海去殘食。不啻青海百餘萬蒙藏漢回同胞大遭其殃，即整個西北前途，亦未可樂觀。（七，十八）

（十七）關於川亂之評論 關於此問題論者有杭州民國日報之「望四川將領覺悟」，杭州國民新聞之「川亂與國本」，浙江商報之「川局應另闢新途徑」，杭報之「論川局」等文。茲摘錄民國日報及國民新聞二文於下：

一、望四川將領覺悟——杭州民國日報

論川亂之原因，由於軍閥之割據。各自擴充實力，各自發展防區，然兵愈招愈多，而防地不加增，勢非出於爭戰不可。民國二十二年來，無歲無戰，無月無戰，蜀中天府之國，遂成炮火之場，降至今日，捐稅繁重，鴉片遍地，農村土崩瓦解，人民水深火熱。中央前於川局，曾擬整理大綱，欲派張羣入川，綜持全局。時日淹忽，事未果行，誠以川中交通不便，形勢禁格，兼以中原多事，不遑他顧，及今日赤匪乘虛而入，攻城略地，欲大有作爲，始有

命令劉湘負責勦匪之舉，吾人已病其晚。然一紙命令，欲使共息內爭，又屬匪易，最要關鍵，尙在川中將領自身之覺悟。

今日之計，諸將領誠欲自保其實力與地位，必須有痛切之覺悟，立釋前嫌，共謀合作。合作之道，當先從裁減軍額入手，四川一省，養兵八十餘萬，卽在平時，民力已竭，縱無赤匪，亦多危機，所當大事編遣，以輕剝削，此其一。次宜打破歷來防區辦法，此疆彼界，各有畛域，糾紛從此而起，永無保持和平之一日，所當推誠相與，不誠私見，此其二。省政建設，屬於省政府，勦匪調遣，設有總司令，中央分別任命，各司職責，所當絕對服從，庶得協力從事，此其三。倘能若斯，則共息爭端，合拒赤匪，必可收指臂之效，建不世之功，諸將領之福，亦川民之幸也。（七，十。）

二、川亂與國本——杭州國民新聞

起舉國人士之注意！語云：「天下未亂，蜀先亂」此言四川易滋亂階，而不易肥梳也。念年以來，諸酉變亂，「相斫」成風，載鬼一車，時起時伏，中央政府以鞭長莫及，對川亂迄無具體解決之辦法，卒使羣醜，益自暴厥。聚斂以充軍餉，殺人以快私慾，兵亂日聞於郡縣，盜賊徧擾於城鄉，商賈不行，農機精業，人民以其生機之大蹙也，早欲搗竿斬木而起，以羣龍無首，領導乏人，侷蹙久矣。迺者共黨渠魁徐前向前，鄺繼勛輩，受第三國際之洗禮而歸，領衆近十萬，挾鎗可五萬枝，據有陝南川北十餘縣，利用人民側目暴政之心理，從而爲蠢動之煽惑，求川民

之不如水之就下，聞風而景從者，實萬萬不可能。誠使川省軍閥變態相爭，永年不已，共黨乘此瑕隙，鼓動顛連無告。渾渾噩噩之黔黎，劫持天府，開府建號，扼川省之天險，爲問鼎中原之梯階，則進剿之不易，殆千百倍於贛南鄂西。當朱毛噬聚山林之初也。有衆而不廣，政府遣善戰之將，屢勞師于總帥，并命專徵，進剿數年，迄今猶未全部肅清，倘共黨今次利用川亂盤據蜀中，其爲我國前途之一絕大隱患，自爲一無疑之事實也。此吾人認爲今次川亂，關係國本者一。

且也，川省爲一富饒之地，具有歐洲一大強國之條件，在昔後漢時代，劉備用之，以成鼎足而峙之霸業，苟能振作圖治，開濬富源，簡練軍旅，則以一省之力，即可担負對外作戰，吾人欲興中華民族，川省實爲一絕好資料；倘吾人一任川閥之蹂躪，將無盡之寶藏，委而棄之，未免可惜！此吾人認爲今次一亂，關係國本者二。

綜上所言：今次川亂，影響國本既如是重且鉅。吾人甚願當軸，對於今次之川亂，勿再簡命一二大員，與川閥一味妥協，而不爲根本之治川計也！（七，十二）

（十八）關於法西斯問題之論戰 本月二十四日杭州國民新聞首揭「黑色國際如何」一文，次日杭報卽有「爲『黑色國際如何』敬告許君武先生」對前文有所批評，遂引起筆戰。繼續雙方發表者，杭州國民新聞有「敬答杭報來論作者德君」，「幼稚盲喊者誰」及「以三端求救讀者」，杭報亦有「再敬告國民新聞許君武先生」及「最後幾

句話貢獻給許君武先生」等文。又以第三者參與此論戰者，尙有之江日報之「爲法西斯論爭者進一解」，而因二十七日杭報文內涉及杭州國民新聞之立場，二十八日國民新聞另有「本報的立場」一文有所說明。雙方論戰雖不免間有意氣之處，然就大體言，頗足倡報紙公開討論問題之風。特將各文摘錄於下：

一、黑色國際如何——杭州國民新聞

半歲以來，本報執筆者多，不佞適竊冗務，遂能竊暇，抑復環觀政象，百念俱灰，不以所懷就正於讀者久矣。暑雨初過，微涼乍生，偶展報章，忽傳外訊，德國國社黨內部左傾，浸有分裂之勢，撫往察今，因人審我，敢言殷鑒，深切杞憂！聊草斯篇，以譖識者：

夫政治之真廬，或本無異於政制，斯言固矣。然爲政者既以某一政制彰示於其羣，而又復舉此物此志以斬其必達，則要必有可以運行政制之道，且使隸此制下之羣衆得就範焉，得卽於善焉，然後政制之實效乃有可觀，而爲政者之此物此志乃可以伸於至終至滿之境，此定不可易之理也。德國自希特勒秉政以來，步武意大利之後塵，拾莫索里尼之牙慧以約其國民之精神與生活，聲勢之盛，幾於北讎蘇俄，西凌法國，其所領導之「納齊黨」（卽國社黨，亦卽褐衫黨），徒衆趾高氣揚，不可一世，黨中健將普魯士邦內閣總理戈林氏且嘗高唱「全世界法西斯蒂黨團結」

之口號，鼓吹德奧匈意及保加利亞五國間建立所謂「黑色國際」，以爲法西斯蒂征服世界之大本營，其志不可謂不偉。雖然，政治家安身立命之處，決非幻夢而爲現實，易詞言之，政治家所需要者，不僅在一時之熱情，而在永久之理性；所昭示於其羣衆者，譬爲堅毅之手腕與計劃，而非徒宣言演講與傳單。希特勒以巧者起家，恃其辯才無礙，又適丁德國喪亂之後，所倡導於德人之前者惟有盲動，惟有自驕，遂契羣情而居魁首，此乃時勢所造，而非希氏果有大過人之處，足與莫索里尼抗衡並論者，其事甚明。惟其如是，故「納齊」黨舍提倡狹隘之國家主義外無黨綱，舍煽動羣衆之熱情外無政策，而其黨中如戈林，如胡根堡，如羅森伯，其學識才力，莫不超出希特勒以上，是希特勒今日之領導「納齊」黨，尤爲遭逢時會，遠不足以語於大政治家之常軌。夫以「一黨專政」之制約束其國民，而黨魁內不足以馭其黨徒，外不足以融和政敵，則以本質右傾之黨而今日忽有一部左傾之跡，此又意中事，無足深怪者也。

法西斯蒂首倡者莫索里尼之言曰：「法西斯蒂必爲意大利的，而非他國所能有。」察莫氏之意，殆謂彼所倡導於其國民者本無推行於異邦之心歟？就吾人所見，法西斯蒂之政治思潮，其澎湃興起，自有相當之因緣，要其國際化，在今日已不可免。顧民情史跡，邦與邦殊，爲政者苟徒如希特勒之所爲，而不得所以行此政制之道，則一刻鶴成驚，安得有十年隱定之政象如今日之意大利者！戈林所倡「黑色國際」，亦不過吾人前文所言「幻夢」之一，以從「幻夢」中討生活之政治家，而欲就事實上制止黨內之分裂，縱使如電訊所傳，嚴厲處置，竊恐「揚湯止沸」

，必轉讓無量之惡果矣！

距今兩三月前，汪精衛先生曾評法西斯蒂運動，以爲意德諸國，人民既受憲政之薰陶，故行此改制，則納民於軌物甚易，若在吾國則必不能行云云，當時上海字林西報曾以長幅刊載，不佞以爲並非篤論；今觀德國之事而益信。蓋世亂則重治，無古今中外皆然，法西斯蒂正爲亂世政治之良藥，與意德人民之既受法治否初無關係。其行之於意而成功，則莫索里尼之力；行之於德而有挫，不能謂非希特勒之咎。不佞曩爲「集權鑄黨」與「民主獨裁」諸論，主張「黨的人治」，以起本黨今日之衰。使果能有領袖者出，於三民主義信仰之下，運法西斯蒂之精神以約束同志與國民，不襲希特勒之故智而蹈其失，則復興我民族之程功，亦可計日而待。不須高張「黑色國際」之幟，自足以使「赤色國際」「黃色國際」同時却步，安見其必不能行哉？！

雖然，政治家所以安身立命者，吾人固言其重在現實。今日之現實，爲政治家所表現者何如？興懷及此，不知讀吾文者又何以教之也！（七，二四。）

二、爲「黑色國際如何」敬告許君武先生——杭報

昨日（二十四日）本市國民新聞社，許君武君，作「黑色國際如何？」一篇，係感於德國國社黨轉變政策後，發生內閣而著論。……吾人讀許君武君之社評，已深切明瞭許君之感想。吾人並非服膺法西斯政治者，故對法西斯政治本質之如何，於此不必具論，今惟照許君立論之三點，略加討論，並就致於許君焉。

對於第一點：許君似偏重門第觀念，須知今日意大利之怪傑莫索里尼，其出身亦不過爲一錢匠之子，與坊者起家，並無若何高下之分。莫索里尼之奪取政權也，亦曾恃其辯言矣，且當時之意國，騷亂情形，固與德國相似，（如共黨佔據工廠等等）莫索里尼亦是乘時崛起，得契羣情，而居魁首而已。許君武君在社論中，對莫索里尼則推崇之，而對希脫拉則擲抑之，此許君或亦感於意大利既成局面之安定，而忽略德意志草創時期之艱難也。至黨內一部份之左右傾或分化，在現在政爭中，並無如何之驚奇，卽如自命組織最嚴密之蘇俄共黨，亦有分化之事發生；而許君謂其「嚴厲處置，竊恐「揚湯止沸」，必轉釀無量之惡果」，竊恐未必如其所料。蓋德國人民所抱之民族國家觀念極濃厚，德在歐戰失敗以後，處處受列強之干涉，而共黨又乘機騷亂，以日爾曼人之強毅精神，在此內憂外患夾攻中，既不願護擁共產主義，（少數人亦所難免）又不能受忍外人壓迫，則除行法西斯政治外，別無他路，此希脫拉之所以受人擁戴，國社黨之所以能奪獲政權之原因也。德國之政治背景既如此，則國社黨目前內部雖略有分化，實亦不難救平也。

許君武君謂「法西斯之政治思潮，其澎湃興起，自有相當因緣，要其國際化，在今日已不可免」而同時又謂，顧民情吏跡，邦與邦殊，如希脫拉之所爲，不能得如十年穩定之政象，如今日之意大利者，指戈林所倡「黑色國際」爲幻夢云云。誠如許君言，法西斯之政治思潮，自有其因緣，欲其不至國際化，實不可免；則希脫拉戈林之徒，其能否保持德國政權，其成或敗不能阻礙法西斯之國際化，已屬明顯。法西斯並非主義，是一種生活——嚴格紀律

的生活——故民情史跡，邦與邦雖殊，但不能在各種環境中，阻止此種紀律生活之運用，亦甚明顯矣。

許君認法西斯爲亂世政治之良藥，故主張「黨的人治」，於三民主義信仰之下，運用法西斯之精神，以約束同志與國民，以起國民黨之衰勢，其意固佳，但證以國民黨之主義黨綱，其是否適用法西斯之精神，固一疑問。而黨內份子之龐雜，軍人之割據，在勢均力敵之狀態下，究以何種方法運用法西斯之精神，亦成爲一問題。近來西南方面，大事宣傳，杜造藍衣社之事，企圖煽動國內之猜忌，是則許君武君之作此社論，在明瞭者視之，不過作一種學術上之討論，在猜疑者視之，又恐將斷章取義，故甚其說，故爲大局着想，許君於此時，實無討論此種問題之必要焉（七，二五。）

三、敬答杭報來論作者德君——杭州國民新聞

德國國社黨最近偶生內鬩，漸兆分袂，不佞感而爲文，遂及希特勒黨徒所倡之黑色國際，且泛論及於中國國民黨所以自救自立之方。全文見前日本報，嘗爲讀者所共見矣。乃昨日本市杭報，載有署名「德」字某君來論，對不佞所陳表示異議。德君之文，通篇不逞意氣，非自學養者不能，展讀數過，彌深儀佩，惟紬繆再三，覺德君對不佞原意多有曲解，且「斷章取義」，矛盾亦多，敢爲敷陳，尙冀德君察而教之也。

第一、希特勒與莫索里尼之優劣，有當前之事實可證，有當世史家之紀錄可憑，決非不佞或德君所能隨意加以褒貶。不佞前文謂希特勒以巧者起家，無非病其不學，未足以當大任耳，而德君遽謂徧重門第觀念，且謂莫索里尼

亦不過鐵匠之子，未必高於希氏。殊不知莫氏雖以鍛工世其家，而遺傳其母夫人剛毅淑正之氣質甚強，早歲許身社會主義，所造甚深，而中經國家之多故，感於社會主義之不足以救國，遂出其堅毅之鐵腕，成「進軍羅馬」之豐功，以視希氏爲巧工時，一心於保皇，其於社會主義並無深切了解，徒以立異鳴高者固不侔矣。德君以爲不佞揚莫而抑希，殆惑於意大利既成局面之安定，而忽略德意志草創時期之艱難，此言甚辯。願試問德意志今日之局，果爲希氏所草創乎？抑爲時會所促成乎？希氏登台之後，對國權黨不得不竭力拉攏，對中央黨不得不演成僵局，此較莫索里尼進軍羅馬暗鳴叱咤之氣概爲何如？向使以希特勒處莫氏當時之境，能使局面穩定直至今日否，實爲絕大疑問，不佞前文所述「不得行此政制之道，則刻鵠成鶩者」，正謂此耳。

其次，吾人昨謂「法西斯之政治思潮，澎湃興起，自有相當之因緣」，正惟其有相當之因緣，故敢信「其國際化在今日已不可免」；而同時又正因「民情史跡邦與邦殊」之故，縱使「法西斯」之潮流已蔓延及於某一國，苟此國之爲政者徒效今日之希特勒，「而不得所以行此政制之道」則必不能如創始「法西斯」之意大利有十年穩定之局面。吾人此種推論，理至淺明，乃德君根本未了然於此文重心之所在，意若以爲法西斯運動既可國際化，則民情史跡便不應「邦與邦殊」；不然則法西斯既國際化，亦與希特勒能否保持德國政權無關（殊不知本來無關，吾人論希特勒之成敗爲一事至法西斯運動之國際化與否又爲一事也），此德君理解有誤，故論點多歧，不能自合於邏輯矣。

德君對於「法西斯」之解釋，以爲並非一種主義，而僅一種「嚴格紀律的生活」，此說吾人亦未敢苟同。夫「

主義」者何物？誠如 總理中山先生之解釋，乃思想信仰與力量之集體耳。卽如德君所言，「法西斯」不過一種「嚴格紀律的生活」，然試問此種「嚴格紀律的生活」如何養成？甯非某一集團之人有此共同思想與信仰，然後乃有產生此「嚴格紀律生活」之力量乎？夫如是，則吾人雖欲不謂「法西斯」爲一種主義實不可得。莫索里尼自傳中有警句曰：「吾生平最得力之導師無他，乃我之「生活」耳。」德君殆曾讀莫氏此言，而認「法西斯」僅爲生活之方式，抑知莫氏此語，正主義之精粹乎！

抑不佞前日之文，本自「因人審我」之感而生，故一方面既惜希特勒之不足以當大任，而另一方面實認「法西斯」爲世亂致治之良藥，主張中國國民黨領袖起而效法，厲行「黨的人治」以起本黨今日之衰，此意實爲吾文之主腦，而亦本黨同人之公言也。德君以爲（一）「證以國民黨之主義黨綱，其是否適用「法西斯」之精神，固一疑問」，而（二）「黨內分子之龐雜，軍人之割據，在勢均力敵之狀態下，究以何種方法運用「法西斯」之精神，亦成爲一問題」吾人於此，可以片言破德君之感：關於第一點，國民黨創造者中山先生之言曰：「中國人之所以一片散沙，卽由各人自由太多；惟我自由太多，故中國要革命」。當外侮內憂交迫之今日，非有領袖者出，運用法西斯之精神以救黨而救國，將何以符 總理之遺訓而促同志之團結？且訓政時期將終，黨員所司何事？不以「法西斯」之精神爲黨員最，又將何以輔導國民而共入於憲政（注意，此由人治到法治也）？此「法西斯」精神對於本黨主義黨綱有相輔相成立之功，毫無可疑。至於第二點，涉及運用之方式，則德君所謂「嚴格紀律的生活」正爲切合時弊之良藥，

而同時爲領袖者必奮雷霆萬鈞之力以督其後，此又在領袖者運用有方，一反希特拉之道而卽於莫索里尼斯可矣。

要之，社會制度以政制爲最繁複，而其政制必得英賢之才，始能盡運用之妙。處今日之局，吾人當以切實行動挽救黨國之危亡爲前提，而不當徒以高調欺騙民衆爲能事。對於反動挑撥，如德君所謂「煽動國內之猜忌」者，惟有目笑存之，不必置意。德君苟明乎此，當不至謂不佞此種文字有妨礙於大局而無討論之必要也。（七，二六。）

四、再敬告國民新聞許君武先生——杭報

前日讀國民新聞許君武君所作社論『黑色國際如何？』一篇，覺許君立論有偏頗之處，故不揣冒昧，曾作論以告之。而許君於昨日在國民新聞報上，還我一篇；並承指謂『通篇不逞意氣』，譏爲『非有學養者不能』，又指爲『斷章取義』『曲解』，『矛盾』，領教之餘，感激不盡。惟在此須先向許君聲明者，德自認無學養者，對於學養之如何，還乞許君自思，不逞意氣，或係許君過於懷疑，忘却國民新聞之本身立場，遂以德之敬告者爲意氣耳，夫如是，復何言？

閒話少說，言歸正傳。

第一：許君論莫希兩氏之優劣，謂有『當前之事實可證，有當世史家之紀錄可憑』德認許君此言，仍不脫惑於既成局面之安定。蓋莫希兩氏，握政時間，一則已久，一則初試，因其已久而又有安定之事實，故當世史家便如許君同樣崇奉之，（但反對的恐亦不少）因其初握政權，而黨內又稍有糾紛，於是許君便擔當起當世史家之責任，乃指

爲「不學」，而笑其「揚湯止沸」，是則所謂「決非所能隨意加以褒貶」者，吾不知其所云然。至病希氏之不學，未足
以當大任云云，德前以許君門第觀念深，今則始知許君之偶像觀念更深，鐵匠與圻者是一種職業，人不能以職業分
高下，此點人人均能明白。而謂莫氏「早歲許身社會主義，所造甚深，感於社會主義之不足以救國，遂出其堅毅
鐵腕，造成「進軍羅馬」之豐功，以視希氏爲圻工時，一心保皇，其於社會主義，並無深切了解」便認莫氏爲偉大
，認希氏爲不學，不足以當大任，竊以爲笑話。莫氏之歷史如何，知者當不少，自有公論，而謂其由信仰社會主義
，一變爲法西斯者，係得力於信仰社會主義之深造，同時指希氏爲「一心保皇」，便不能領導國社黨，此更非通論
。果如是，則凡人之先信仰社會主義而後變爲法西斯者，定可有成，否則便爲「不學」，「不足以當大任」乎？故
德以爲莫希兩氏，均能利用機會者而已，至拉攏國權黨等等，則環境不同，政策不同，不能以其環境政策之不同，
遂認爲「拾人牙慧」，「刻鵠成鶩」，若使希氏一一依照莫氏之行動，而演成失敗，則吾敢信許言更將以現代史家
之態度，大書特書曰：「希氏之失敗者，完全拾人牙慧之故也」，以問許君，亦將粲然。至德指草創時期之艱難，
正如目前國社黨初得政權時之處境，非經過更大之艱難，實不能達其完全之目的，至莫氏之在意大利，所以有今日
地位者，其初時何嘗不經過困苦奮鬥？吾故曰：「許君之偶像觀念太深」。

其次：法西斯之政治思潮之國際化，許君與德，均不否認。許君之重心點，係指是否得其道而行，意蓋指若
效希氏之所爲，必將「刻鵠成鶩」，此點甚明，並不誤解。而德以爲法西斯政治之行動，不一定死板拾莫氏之牙慧

，或欲希氏之唾遺，更根本談不到效慕希氏之一切，一如希氏之必處處模仿莫氏也同。因此苟有一國，在某時期有機會時，則法西斯之徒，何嘗不可效莫希二氏方法，以奪取政權，其政權一經到手，又何『刻鵠成鶩』之有？是則法西斯之國際化，決不因希氏今日之糾紛（或將來失敗）而阻止矣。法西斯是否為一種主義，今據許君之解釋，以為總理對於『主義』解釋，乃『思想』，『信仰』與『力量』之集體，又以『嚴格的紀律生活』，就是『某一集團之人有此共同思想與信仰』，德以為祇認為有『嚴格的紀律生活』有思想有信仰有力最者，便是主義，則紅槍會哥老會三點會天地會青幫紅幫，亦有其嚴格紀律，亦有其思想，亦有人共同信仰，亦有其力量矣，何以不稱之為紅槍主義，哥老主義，三點主義，天地主義，青幫主義，與紅幫主義？於此吾人可知 總理之三民主義，自有其偉大特性，無所不包，非單純之『生活』，所能牽強解釋。設事事物，不論其特性本質條件背景之如何而皆援引 總理之言解釋之，則『民生主義就是共產主義』一語，吾人儘可穿鑿附會，不顧國情民俗，無須經過平均地權，節制資本等手段矣。

其三：『中國所以一片散沙，即由各人自由太多，惟其自由太多，故中國要革命』此固 總理之言，要犧牲個人自由，去求民族出路，然 總理對於團結之方法，則主張由家族團結至臻於國族之團結，而其最要之點，即在恢復『忠孝仁愛信義和平』，故其目的在一切民族平等，並無仿法西斯之精神，而求達到有我自由，無人自由之含義，是則黨綱主義，是否與法西斯之精神相成立，不言而喻。

在此內憂外患交迫之秋，吾人固望本黨同志，上下無間，一致遵守嚴格紀律，共同奮鬥，以救黨國；而團結之途徑，即在「一致遵守黨的紀律」，能守紀律，就是救黨救國之「良藥」，在此時期實無高喊「運用法西斯精神」之必要。一般同志，因為好高務遠，稍有一己之見解，即舍本逐末，立異鳴高，吾人固罵希氏之叫囂不學矣，然亦安知無人不罵吾人之幼稚盲喊乎？此德特別言之，將與許君同勉。……

五、「幼稚盲喊」者誰——杭州國民新聞

本市杭報於二十二日登載德君來論，對於不佞在二十四日本報所作「黑色國際如何？」一文頗多誤解，因於前日爲文以答，略申鄙意。不意德君未甘默爾，昨日復布長文，妙緒環生，讀之使人失笑。夫「真理愈辯則愈明」，然有意之曲解則愈辯而愈晦，吾人爲擁護「真理」計，願爲德君再進一言，所望德君勿再曲解，並希讀者之公判也。

不佞對於德君前文，認其「通篇不逞意氣，非有學養者不能」，此乃欽佩之詞，凡稍通文義者均能了解。而德君不知何故竟將「不逞意氣」解作「大逞意氣」，於是以「非有學養者不能」之句爲「譏」，又謂記者稱其不逞意氣爲「適自懷疑」（此四字不知何解），「遂以德之敬告者爲意氣」，試問讀者，甯非怪事？夫以能下筆洋洋數千言之德君，對此種淺明之文句，決不應竟不了解；如果對此尙真不了解，則德君對於不佞前兩次文字始終未曾看清，自無足怪，吾人自當予以特殊之原諒，而不再與德君置辯矣。

然此皆文字上之枝節問題，吾人且進而論德君誤解之所在：

其一，吾人對於莫索里尼與希特勒之優劣，完全根據事實，決未有一以職業分高下之意。德君謂「鐵匠與坊者是一種職業」（按應稱兩種職業方合邏輯），而笑不佞有推崇鐵匠鄙薄坊者之心，誠屬可怪！（其實若論職業，鐵匠與坊者有何高下可分？）且德君前文謂記者「門第觀念甚深」，今則又謂記者「偶像觀念更深」；夫以門第論，吾人固未譽莫氏高於希氏；而就今日世界一部分有偶像觀念者觀之，希氏又何嘗不與莫氏相埒？故不佞前文稱希氏不及莫氏，正足見毫無「門第」或「偶像」之觀念存於其中。德君以為不佞論莫希兩氏之優劣，雖根據當前之事實與當世史家之紀錄，而仍不脫「惑於既成局面之安定」，則吾人不必以今日之莫氏與希氏較，而試以昔日乘機崛起之莫氏與今日「初試」國政之希氏較。莫氏於進軍羅馬獲勝而齊閣揆之後，立即宣布解散法西斯黨軍，使各復任原有之工作，以共謀意國之建設，其布告有云：「吾人以熱情與偉大所得來之勝利，決無人敢加以踐踏」，此其自信之堅，魄力之雄與識見之卓，較希特勒登台以後猶縱禍彩黨徒到處騷動以圍擊共黨為盡其能事者，實有天淵之判。即此一端，希之遜莫遠矣！德君不加研究，遽欲抹殺事實，而謂不佞推崇莫氏，乃因其「先信仰社會主義而後變為法西斯」，謂非「曲解」，其誰信乎？引申言之，希特勒非但「不學」而且「無術」，不佞信其「四年秉政」決不能順利成功，有莫氏「五年秉政」之成績，德君謂不佞稱其「不足以當大任」為「非通論」，為「笑話」，適見德君之純倚意氣（請德君注意，此與「不逞意氣」相反）而已，復何言哉！

其次，法西斯政治思潮之國際化與否，非希特勒之是否秉政所能左右，此理甚明，吾人已一再申述。惟吾人以

爲任何政制之推行，必有其道，得此道則成，失此道則敗。以希特勒今日施於德國者觀之，似實未得「法西斯」之道，故不免於「刻鵠成鶩」。德君未察此意，以爲政制卽等於政權，政權卽等於用運之道，故發爲妙論曰：「苟有一國，在某時期有機會時，則法西斯之徒何嘗不可效莫希二氏方法以奪取政權，其政權一經到手，又何刻鵠成鶩之有？」嘻！政權到手，便不至「刻鵠成鶩」，天下安有如此簡單之論理，天下又安有如此簡單之政治哉！

復次，「法西斯」三字本出於拉丁文 *FACIO*，有「權力」與「統一」之義？而經莫索里尼之鑄鑄，於是「法西斯主義」(FASISM) 確然成立。德君始終不承認「法西斯」爲主義，殆不識西文乎？否則 *ISM* 作何解，德君當必知之也。且德君對於「主義」二字，經不佞引 總理之解釋而猶持果議，意者德君心目中之主義乃無思想無信仰無力量者乎？德君以紅槍會哥老會等爲喻，謂「何不稱之爲紅槍主義與哥老主義……」試問彼紅槍會哥老會等果能稱其有「思想」乎？如無正確之思想，又能認其有信仰乎？（關於思想問題，哲學中名著甚多，德君何妨先購詹姆士 JAMESN 心理學 *PSYCHOLOGY* 或杜威 DEWEY 之思想方法論 *HOW WE THINK*。）讀再來討論。如不能讀原文，則杜威之書商務印書館亦有譯本也。德君不於此等處反復詳審，而欲以「何不稱紅槍主義……」駁倒總理之解釋，其勇氣與博學真不能不使吾人驚佩也！

最後，吾人尤有必須鄭重聲明者：則不佞個人及本報之立場問題。本報立場，業由張叔夜君另文說明，茲不多述。關於記者個人，則十年以來，始終爲中國國民黨黨員，至今未有絲毫變更。最近所作「黑色國際如何？」一文

希望本黨領袖運法西斯之精神以約束同志與國民，而起本黨今日之衰，而其前提固已切實標明「於三民主義信仰之下」，原文具在，可以覆按。且不佞前日之文曰：「吾人當以切實行動挽救黨國之危亡爲前提，而不當徒以高調欺騙民衆爲能事」，是吾人反對「幼稚盲喊」者已甚明。德君不此之察，兩次刊布長文，依然「斷章取義」，一則謂不佞乃法西斯之信徒而忘却本報之立場，再則謂本報同人決不與不佞態度一致，吾不知德君何以輒敢隨意武斷，而「幼稚盲喊」一至於此也！

抑吾人尤有進者，德君固亦承法西斯爲一種「嚴格紀律的生活」且又承認「團結之途徑即有一致遵守黨的嚴格紀律」矣。然則運用法西斯精神於本黨之中以促進同志之團結而固黨紀之權威，固不能謂非必要。須知此正「切實行動」而非「幼稚盲喊」也。要之，本黨同志今日不能自救，則必自殺，生死存亡，決於全黨同志之意向，豈德君「在此內憂外患交迫之秋」，尙不欲同志臥薪嘗膽，遵守「嚴格紀律之生活」乎？

淳暑如蒸，而不佞每日工作復極忙迫，實無暇耗有用之精神與德君作無謂之爭辯，言盡於此，讀者鑒之。後此德君如再有大作，則不佞亦如叔夜君所表示，「概不置復」矣。（七，二八。）

六、最後幾句話貢獻給許君武先生——杭報

「淳暑如蒸，而不佞每日工作復極忙迫，實無暇耗有用之精神，與德君作無謂之爭辯，言盡於此，讀者鑒之」，讀許君今日之社論，德覺此與許君之辯論，太不知趣，蓋在炎天夏節，工作忙迫之要人，如何辛苦，偏與曉談，

故難怪許君之不肯耗有用之精神，作無謂之爭辯也。然德以爲許君固崇拜莫索里尼者，莫索里尼英雄也，許君何不效『進軍羅馬』之雄風，一如莫氏之統治意大利者，以之壓倒杭市之言論界？今乃半路停驂，請人出面，爲之掩護下台，則未免令人有莫索里尼變爲希脫拉之憾耳。今許君既聲明言盡於此，則德亦不願作單方之炮，茲特作最後之一言，用以貢獻許君焉。

許君作『黑色國際如何』一篇，對莫希兩氏所下之批評，是否的當，明眼人一見即知，許君乃故作抗辯，不過表示其曲辯而已。許君不信，請在工作稍閒之時，平心靜氣，思索研究，自能心境澄明，恍然大悟，否則。不但不能作現代史家，恐將變爲龍翔橋畔城隍山中之課卜先生矣。（又德前文謂坊者與鉄匠是一種職業意謂『都是一種職業』許君故意曲解捉我字眼然許君通人也何以對此意都不能瞭解）。

先有政權，然後能建設政制，莫氏之有今日地位，卽有政權之故，假使今日之莫氏，尙在顛沛流離中，則必無現實之成績，尙何政制其否之可言？吾人祇須視莫氏未得政權時之一再轉變思想轉變手段，卽可證明今日之希脫拉，亦未必不如。所謂『刻鵠成鶩』云云，恐不能成爲定論。

許君以『法西斯』一字（許君謂三字）本出於拉丁文之 FASCIO，有「權力」與「統一」之義，而經莫索里尼之鑄，於是「法西斯主義」（FASCISM）確然成立，並指德不識西文，德自認腹餒，不能如許君之博貫中西，但亦有其說焉。以德查法西斯一字，本出自意大利文（FASCIO），其原意爲『結束』，但（FASCIO）又從古羅馬時代之

LICTOR (一種官吏) 手中所執之 (FASCIA) 而來，此係一種榆樹或樺樹所做的棒，所以以後法西斯黨便有棒喝團之稱，一九一四年，莫索里尼用『革命者法西沃』(FASCIO D'AZIONE RIVOLZIONARIA) 作團體運動之名稱，並無固定之『TSM』(主義)，僅以意大利參加聯合國方面戰爭目的，休戰之後，此團體改選，成爲民族主義運動，所以徵諸 (FASCIO) 字源，以及所謂 (FASCIO) 之運動，皆無所謂『法西斯』的『主義』，而其所標榜者，不外乎『社會國家主義』或『國家社會主義』而已。然此種主義，已早法西斯而存在，決非莫索里尼所首創。

『法西斯』固已成爲一種極普遍之名字，由『羅馬進軍』以至於最近希脫拉之執政，成爲法西斯政治思想之極盛時代，但均各自爲政，各不相謀，(所以希脫拉之在德國與莫索里尼之在意大利手段政策均不相同此點請許君注意) 德以其無主義，恐不至爲不對也。

許君認紅槍會哥老會等爲無思想，此點十分不當，對於哥老會之思想如何，凡稍能研究會黨者，類能知之，即總理亦曾言之。至紅槍會之思想，乃係一種保護產業思想，此凡山東河北人，均甚明瞭。許君既指爲無思想無信仰，則何以紅槍會哥老會在社會上能發生一種力量？人人均有思想，均有信仰，信仰思想，非知識份子之特有物，吾人不能以紅槍哥老之徒，知識不如吾人，即指爲無思想無信仰也。物有本末，事有終始，事實域於彙辯，許君多拾出幾本外國書，又怎能抹盡事實？

德兩次與許君辯難，僅認許君爲『高喊運用法西斯』與『幼稚盲喊』者，今許君竟謂德指爲法西斯之信徒，見

神見鬼，令人可笑。許君或自以為得意，殊不知吾人仍以許君不配為法西斯信徒也，不過「幼稚盲瞶」而已。言盡於此，讀者鑒之。（七，二九。）

七、以三端求教讀者——杭州國民新聞

吾人目前為文偶論黑色國際，因及兩點而感念彌深。其一則希特勒在德施行法西斯政制，並未得運行此政制之道，故無術免德國社黨之內鬪；其二則吾人確信「法西斯」為亂世政治之良藥，故望本黨領袖於三民主義信仰之下，用法西斯之精神以約束同志與國民，而不蹈希特勒之失。吾人為此文時，由此兩點，復念一端，則為（一）頁政制必須賢才而始得運行；願賢才所以運行之道果何如乎？（二）「法西斯」精神與本黨主義果相衝突乎？（三）如不衝突，則本黨領袖應如何運用「法西斯」精神以約束同志與國民，而為救黨救國之謀乎？凡此三點，吾人認為皆極重要，頗冀吾文刊布，必有博學明辨之讀者起而共同研討。不意僅有一「德」君者，做杭報篇幅與不佞為強辭奪理之駁詰，總為一再曉譬，而德君猶肆狡辯，不佞因聲明不再答復；於是德君激於羞憤，於前日杭報對不佞個人如冷嘲熱罵，完全離開論辯之立場，毫無論辯家之風度。不佞既已聲明不再置答，故讀後惟付一笑，且覺德君此種行動固屬「失態」，而不佞對於不可與言之人強與剖析，尤屬「失言」。昨日緘默終朝，深自咎責。雖然，以讀吾報者之衆，德君不過衆中之一人，吾為求真理計，對於除德君以外之讀者又安可不續為敷陳以求指正！試略為申論，而前述三端暫猶不及。讀者對前三端苟有見教，極所欣企。惟乞各抒光明磊落之態度，宣示本人真實之姓名，勿如德

君之化用『筆名』，藏頭露尾，則不佞必當陸續答復也。

吾人今所欲言者，厥爲希特勒之治德，無論如何，不能如莫索里尼之治意；此其故，觀於二十八日吾人再答德君之文已甚明。要而言之，領袖必有卓絕之天才，而莫氏天才之卓越已爲「現代史家」所公認，其項背，其傾力，其『神秘之力』決非希氏所能望其項背，此非不佞之『曲辯』也。

「法西斯」之已成爲「主義」，雖三尺童子亦莫不知。莫索里尼自傳云：『法西斯主義成立之後，予（莫氏自稱）服從真心之驅使，不取任何機會主義』。現代美國大史學家 掘爾 (Brill) 著「十年來之歐洲史」(Europe: A History Of Ten Years) 亦云「法西斯主義有一理想之目標，即鼓吹犧牲個人利益以完成國家之利益」。惟彼不學之妄人，既不知意大利文字源出拉丁，而又強謂「法西斯」並無固定之「ism」(主義)，真徒爲識者所齒冷而已！

以吾人前述之三端論，良政制必賴賢才以運行，固盡人而曉矣。然而得而權與乎得政權而能否運行實爲截然兩事，古今中外政治之優劣判於此，莫索里尼與希特勒之優劣政判於此。今若謂有政制即能有政績，則政治家滔滔者天下皆是，何有天才與羣衆之分亦若謂有政權即能建政制，則「政權」豈即治運用之道？爲斯言者，當「平心靜氣」？閉戶讀名理邏輯之書十年，讀經史百家之書十五年，然後再出而與人論辯，庶不至「貽笑大方」也歟！

抑尤有欲陳於讀者之前，願共注意者一事：即「法西斯」主義與「法西斯」精神雖互爲表裏而實質可分。之江

日報記者高行莽君日前論我國若採「法西斯」制，當勿「買櫝還珠」「得魚忘筌」，可爲良好解釋，讀者能於此加意，則吾人求教之三端固皆可迎刃而解矣。（十，三十一。）

八、爲法西斯論爭者進一解——之江日報

法西斯之運動，近漸奔騰澎湃，由西而東，有由秘密而趨公開，由研究而臻實行之傾向。最近本市國民新聞記者許君武君與杭報來論作者德君，曾爲公開之討論，二君之見解，均各有獨到之處，吾人未敢出而作左右袒；且二君之論爭，對於法西斯之原則，均未有異議，而且悉以本黨爲依歸，其言論上之出入，實甚微小，故記者亦未敢推波助瀾，妄爲論列也。

記者於此法西斯政治思潮高漲之際，所引爲惟一之希望者，厥有數端：其一屬於積極的，是在強力的政治原則之恪守與強力的經濟政策之實施；蓋法西斯主義，務養成堅強嚴整的力量，而以「先公利後私利」爲最高原則故此主義亦名爲國家社會主義或全體主義，其在政治，是在求一心一德一體，故凡階級鬥爭，亂民政治，與資產壟斷，皆在反對之列。希德拉嘗謂：「實際上全體之命運決定各個人之命運；故救濟個人，必先救濟全體。」胡德爾亦言：「在先公後私觀念支配之下，各個人始能發生安心立命之概念。」際此吾國國民意志紛歧，私利慾念，執迷難拔，倘能確樹「急公」之原則，而以強力推動之，策進之，步調嚴整，一教進行，起衰振敝，奚難也哉？至於強力政治下之經濟政策，其原則是以生產及國家爲中心，以國家社會主義爲歸結，其特徵如確定勞資地位平等，和厲行各

種社會政策、及保險制度，土地之公平的分配，和農業的發展，及農民的保護，此種政策之實行，非特可以使國民之精神，與物質的內容，同時充實，而且可以使國家日進於繁榮。意大利在戰前，二千八百五十萬意畝土地之上，僅有居民三千五百萬人，現在竟增至四千四百萬人，穀物之耕地，亦佔全地百分之五十四，此無他，慕沙里尼厲行強力的經濟政策，有以致之也；亦可云由其強力的經濟政策之下，厲行農業政策，有以致之也。莫氏當云：「意大利的富饒，與國民的安定，及其將來，據我的意見，與意大利農業的將來，是緊密結合着的。」又云「健全的國民，必立足於土地之上農業，是其本身惟一的產業，同時也是重要工作之母。」又云：我愛好農業，同時，我相信農業可以維持社會良好的秩序，是社會基礎的要素，一切勞動者的麵包，所以人類活動之真正的源泉是土地，而農業勞動者，是一切勞動者之最高上而最有規律的東西。」我國現今正值農業衰落，農村凋敝，漫云能夠實行整個的強力經濟政策，即能取其一部之農業政策，首先為積極之推進當亦不難復興吾國，此則法西斯精神之所在，摭諸本黨民生主義，亦未必有抵觸者也。

至於消極方面之希望，此雖無關法西斯之本身，而德意志與日本之法西斯，均有顯著之缺陷，故不敢不為連帶之聲明。其一，德國法西斯團體職員之薪俸問題，在德國此種組織，全國共分二十八支部，各部之指導者及職員，均仿照官俸支薪，薪額差等，相去頗遠，普通職員，月薪從一五〇馬克到二〇〇馬克，而幹部指導者，則多至一二〇〇馬克，尙有其他活動費機密費等為數更屬不少。夫法西斯主義原以先公利後私利為原則，職員照官俸支薪，已

屬未當，而薪額多寡迥殊，更易予人以猜疑，此則似應實踐原則，另爲比較平衡之支配，此所望者一也。其次，法西斯之優點，是在統一整肅之精神，非在陰森威武之陣容，德國法西斯之本部，恆見防衛隊員反突擊隊員持槍排立，令人望而生畏；日本青年軍人領導下的法西斯運動，亦恆逞其迅雷疾風之威力。向各方襲擊，如看相犬養毅之被刺，大藏大臣井上準之助及三井經理人團啓男爵之遭殺，日本銀行三菱銀行，及東京各機關之搗亂，多謂與此有關。凡此諸種之表演，雖謂一種革命之手段，或爲指揮便利之計，不得不然，然易惹起社會之恐怖，似宜另採他種穩健有效之法，較爲穩妥。

總之，吾國立國之道，無論如何，自應一依三民主義，法西斯不過爲一種推進之具，深盼國人慎勿徒震美名，以致買櫝還珠，得魚忘筌，斯厚幸也。（七，二七。）

又杭州國民新聞發表之「本報的立場」，以無關本問題討論主旨，從略。

第二 杭嘉湖區輿論概況

（一）關於解決僞軍與收復失地之評論 七月三日平湖商報評「塘沽協定

與僞軍」謂：

「簽訂塘沽協定之意義，人人能言之，曰：欲避免平津之糜爛也；不特欲避免平津糜爛而已，亦欲以外交手段

，收回瀋東西數十縣已失土地也。收回瀋河區域失地，固以日兵之撤退爲唯一條件，然僞軍作崇其間，設日軍盡撤，而僞軍盤據如故，是我欲接收失地，非再費相當犧牲，先將僞軍消滅不可。惟苟如此，則地方之糜爛，必仍不免，由是以觀，解決僞軍問題之嚴重性，殊亦不亞於撤退日軍，僞軍一日不解決，我瀋東西各縣，卽無接收可能，此理更顯而易見。乃當局在塘沽與日方折衝時，未將此重要問題，載入協定，僅徇日方之謂，留待協定簽訂後從長計議，致唐山等地，叛逆漸聚漸衆，醞釀至今，乃有宣言獨立之暴行；且胆敢發表狂言，詆毀要人，其行動之狂悖，實堪與東北叛逆相伯仲，我方至此，始悔又中日人之鬼計；知欲消滅叛逆，又非低首下心，假重於日人不可矣！然武藤消息沉亡，電傳日方又有迴護唐山叛逆，擴張軍備，俾使瀋河一帶，永久成爲武裝緩衝之說；是則接收瀋河區域失地，非特遙無期，或恐終成畫餅，協定簽訂後之事實，平津雖得暫免戰禍，而此數千里之地，又有步東北四省後塵之勢，興念及此，滿腔憂慮，曷能不隨之而起乎？」

二十四日德清新聞論「如何收復失地」謂：

多難之中國，言之傷心；半壁山河，陷淪敵手，若國內各方仍圖自利，則來日失敗，誰辭其咎！是以熱心愛國志士，先天下之憂而憂，倡言救國，以收復失地爲己任，然失地之收復，非空言所能取效，宜全國同胞一致團結，臥薪嘗胆以赴之，或能以挽狂瀾。溯倭寇之入華，其能長驅直入，一因吾國堅抱不抵抗主義，二因民族精神消失，能被宰割支配，勢成國幾不國，故現欲收復失地，必須鼓起吾中華民族所尙之大無畏精神，勇往直前，雖赴湯蹈火

，亦所不辭！更應剷除國內和平障礙，舉國上下，一致行動，掃蕩不共戴天之仇敵，收復已失之地土，已往奇恥大辱，庶能可雪，凡吾同胞，其共勉之！」

(二)關於國際大事之評議 七月七日嘉區民國日報論「讓路會議」謂：

「醜釀已久俄國出賣中東路問題，今在東京將開第四次買賣會議；條件焦點，已趨於討價還價問題，消息傳來，令吾人無限悲痛。查中東路之創始，係中俄合組華俄道勝銀行所承辦興築。而歷年來中俄關於中東路之糾紛，已不知歷若干次，關於中東路之談判，已不知經若干次之會議，今俄方遽以狡猾之手段任意出賣，近且表示「中國政府之抗議不成問題」，其視吾中國之爲何，此可忍孰不可忍！今先以俄「僞」日對於出賣中東路關係一述之。

「在今日俄國出賣中東路之用意，蓋因近年來在該路屢告虧折；自「僞」非法成立、僞軍調遣忙碌，地方屢遭不靖，加以日本暗中指使作梗，如車輛問題處處爲難；以故俄國在中東路之政治經濟權力大受打擊，灰心經營。且其第一次五年計劃之政策已收宏效，故近開始實行其第二次五年計劃，雅不願受日方之挑釁而有所軍事行動，在國家經濟上受莫大之損失，以故處處避免衝突，兼其外柔內剛政策及鑒於遠東今日之情勢，而下出賣中東路之決心。在「僞」之作用而言，現計劃抓得中東路，可漸進行其鐵道政策，在中東路俄方權力既已消滅，藉此得能伸張其僞勢力，尤於軍事上之種種便利。至日方之對於中東路，雖宣示僅取幹旋之勞，然以目今「僞」日二國而言，「僞」則日人提線下之傀儡，一秉日人主意爲主意，質言之，今日之「僞」國非日本之變相乎？

「東北四省，雖爲日人掠奪而造成所謂『滿洲國』，然在國聯及吾政府早已明白宣示否認，仍爲吾領土已無疑義。事實上中東路權利依然存在，今俄方藉口以吾國不能執行權力之所在，竟非法與『僞』日談判出賣中東路，國際信義何在？此種非法行爲，吾國萬難緘默，故政府已提出嚴重抗議，况中俄復交之始，雙方有訂有互不侵犯條約之議，追認一九二四年中俄協定爲有效，中東路問題亦在其內，故俄方此番之舉動，殊有侵犯雙方協定之利益，及有損中俄二國復交後之感情；依近日俄國之大批木材等物輸入中國商業而觀，何其目光之短小如是！雖然目今買賣會議，雙方因價格大相懸殊而起爭執，惟以日俄外交之詭譎手段言，不難見之事實，此當爲吾國上下一致所深切注意者也。」

六日該報論「日本之新遠東外交政策」謂：

「日人之視吾國，早已目爲禁樹，日夕思宰割而供其大嚼；顧礙於列強之環伺虎視，未敢貿然下手，以故口蜜腹劍，日日大談所謂『中日親善』，『遠東民族之生存權』，試問其予遠東民族黃色人種之親善利益何在，二年來吾國所受日人之惠賜，四省強佔，一手造成『傀儡國』，華北華南變爲兵燹後之災區，人民死傷，財產損失，國土蹂躪，經濟恐慌，此皆所謂親善之成績民族生存之結果也。居心叵測，國人已認識其猙獰面目，且橫行吾境地，殺戮吾同胞，掠奪吾財產，在國際間猶作片言之宣傳，淆惑各國之視聽，希一手掩盡天下人之耳目；所惜者日人徒勞心血，空費計謀，世界上尙有公論，國聯會雖無有效制裁，然已明白斥日本之無理，一致否認『僞國』之組織，日

人在國際地位既陷於孤立，不逞其慾，由是憤而退出國聯，宛如無賴行爲，殊可笑也。然而日人在今日之情勢下，深知不能一意孤行，故日夕謀與各國攜手，但邇來各國因自己經濟之恐慌，無暇計及於此，近且謀各個之利益，高築關稅之壁壘，日人在此地位着想，尙能遂其心願乎！侵觀吾國之陰謀益亟，意料中事，本報曾一再論及，以促國人之憬悟，今讀滬報轉載東京讀賣新聞所載日政府新遠東外交政策之大綱，實不能釋然於懷，爰略摭其原則，分割以告國人。

「(一)夫日人既欲確保遠東民族之生存，當九一八起釁後，不應視吾民族之如鷄犬，在東北將吾無辜良民任意殺害，且雙方交戰時，每使僞軍逆軍爲前驅，施其以華攻華毒策，坐享漁利，試問尙何民族結合之可言？且四省既佔，改換課本，強迫教讀日文，以麻醉吾民族對於祖國之思想，無非直欲滅盡吾民族而後快，試問共存共榮生存之基本又何在？政治同盟，亡吾國之政策；經濟同盟，吸收吾金錢主義；軍事同盟，武力轟炸中華也。『僞國』吾已否認，東北仍爲吾國之領土，基本上無遠東三國同盟之可言！」(二)國家之外交，何等重大，當由中央政府折衝交涉，非與地方上瑣細小事就地解決可比，今日人欲改取與地方分別接洽之外交政策，無非藉以離間吾中央與各省之聯絡，圖謀破壞統一，而國防治安共匪，是有本國之軍隊警察捍衛維持斷滅之職責，無須他國之援助代勞，想欲以精神及物費之援助及日軍之担住，無非使其軍隊在吾領土上自由行動，吳三桂之迎清兵入關，日人或亦作此夢想，誠荒天下之大唐也！」(三)抵貨之子日人經濟恐慌，國際干涉之子日人侵華軟化，已爲今日中日間不可泯滅之事實。以

故日人欲以武力剷除中國內部或第三國阻害日本政治經濟之努力，顯見謀弭止吾國之抵貨風潮及列強之干預，可償其歷來獨霸亞洲之野心，亦即片面夢想所謂「亞洲門羅主義」之「遠東民族之大結合」是也。（四）中日懸案，有如山積，吾方歷來一再與之交涉談判，願日方終無誠意解決，至今依然積而未清。日人在今日果有誠意與吾國解決一切懸案，至少限度：第一、席捲之四省還華；第二、一切國恥及不平等條約取消；第三、退還各處租借地；則吾始認為互惠國尙有談判之可能性，否則縱其如何提攜，如何親善，識者聞之，等於巫婆之嘔語耳。（五）所謂「中日經濟集團」，明顯表示積極之經濟侵略；又所謂「採長補短」，無非借此欲以吾國鐵棉煤原料而易其消耗奢侈品，企圖日後攻華吞華之陰謀，直權至吾國經濟凋盡不能動彈而後已，而造成本國腸肥腦滿經濟復興之心願，所謂「復興遠東經費」者又如呈焉，吾不知日人之厚顏何一至於斯，不知自慚，可笑孰甚！

「試觀以上所述，國人可知日人近計劃所謂：新遠東外交政策之大綱」梗概矣。試想今日之中日狀態，國仇重深，民情憤激，尙何融洽之可言；故縱使日人如何甜言蜜語以餌吾國，不過徒見其圖窮匕露而已耳！」

十四日該報論「法報鼓吹法日聯合」謂：

「日人之造成潘難，華北之烽火連天，誰居戎首，誰是禍魁，事實俱在，無容諱飾。國聯派遣調查團來華觀察之報告，及國聯對於中日糾紛之議決案，至今懸潘未乾，吾人讀國聯之裁判書，方謂國際間尙存公理；不期一般帝國主義者，仍未消除其陰謀侵華之野心，從而鼓吹日本聯合壓迫吾民族之企圖。南京十一日中央電稱：「法國有一

消息報爲仇華最激烈之報紙，今年二月間，連撰論文六篇，（中略）窺其用意，似欲鼓吹法國聯合日本恢復滿清帝制以壓倒吾民族」云云。吾國已陷於如此地位，日人凌辱吾已至如此景況，世界上已無如大和民族之蠻橫無理；不料尙有法人從中鼓吹而激動之，助桀爲虐，與虎作倂，以冀保持其安南之屏障，所謂文明國家者如是焉！

「觀測列強之態度，無非皆謀一己之繁榮；和平親善，不過口頭之文章外交之秘訣而已。若一旦揭破其前幕，立見其猙獰面目。吾國歷來受各國之恩賜，已足資奮發；所得之教訓，已足資努力，而對於平日之依賴成性，亦可覺悟，故今後吾民族應團結一致，共赴國難，消除家族宗族觀念，鞏固吾民族之力量，共同奮鬥。

「吾全國之民衆，吾黨之同志；國事日非，已至極點，強隣侵凌，謀吾益亟，吾人將如何轉貧弱而爲強盛之國家，吾人將如何增高國際間之地位，此爲吾四萬萬國民之責任，故今後吾人抱定必信必忠之訓，誓與強暴抵抗，一心一德之教，爲吾民族增光 庶慰 總理在天之靈，創造民國之苦心也。」

十七日該報論「經濟會議的僵局」謂：

「世界經濟大會，於上月十二日在倫敦正式開幕；參與這個盛大的世界經濟會議，共有六十六國，代表二千餘人之多。從開幕日起，我們天天期望着福音的傳來，那知五星期劇烈紛爭的結果，恰成功乎一個僵局，而已定期宣告休會矣。通貨膨漲的難題，未曾打開；關稅的壁壘，未曾廢除；戰債問題，未曾解決；我們考查這助毫無結果的休會的原因，那我們就可以發現歐美大陸對立的陣勢，以及金融的爭霸戰；金融的爭霸戰，連帶引起了戰債問題，

歐美大陸對立的陣勢，連帶引起關稅壁壘問題，對他國的關稅壁壘愈高，那本國的通貨愈膨漲，要防止他國的貨物傾銷，那本國又不得不高築關稅的壁壘，這種資本帝國主義國家相互間的矛盾的尖銳化也就是要想在世界經濟會議裏必須診治的病症，也就是形成世界經濟會議僵局的病根！總之資本主義的組織不能改善，無論那種會議，祇留其名，造成衝突鵬實，試看目下的各種國際會議，何一不是幾個強有力者的分贖勾當，然在彼強有力者中，而己是形成了尖銳化，那末我們還如何能夠希望他的成功呢！

二十三日該報評「和平政策」復謂：

「轟轟烈烈之世界經濟會議，眼見其將一無結果懨懨以終。夫會議之所由生，人人知爲矛盾之不可解，糾紛之愈增；於是也，擬稍調劑，與以蘇息。其始本已隱伏殺機。今會議之癥結，凡幣制問題也，關稅問題也，戰債問題也等等，不得一適宜解決，則仇恨愈深，凡關稅戰，幣制戰之劇烈，戰債對立之尖銳；終也各國必恢復極端之國家主義，而大戰之爆發，當愈益迫近。」

「經濟會議之失敗，各國已均承認之；蓋各國之猙獰面目，今已俱赤裸裸暴露，不復掩飾矣。而於此時，蘇俄既代經濟會議下一失敗之總賬，而自己則欣欣然諺其和平政策之成功。蓋彼一方如恢復與英通商，一方則與土耳其，羅馬尼亞，波蘭等訂立多邊不侵犯條約之自誇也。惟吾人知蘇俄係以社會主義國家爲標榜，與資本帝國主義有如水火難容。而英帝國主義之首魁也；破壞小協約，聯盟，與之訂立不侵犯條約，是織橫捍闔之伎倆也。與帝國主義

聯歡，對資本主義巨魁之英可以犧牲國策，對新興資本帝國主義之美法亦莫不如是，即對像於遠東破壞和平之日本亦可作買賣中東路交涉之妥協；縱橫捭闔伎倆之運用，即爲戰事之預備，故是等所謂和平，乃遍置地雷火藥線，以防敵侵入，以便於侵敵耳！和平云乎哉！惟火藥氣息已遍地矣，我人又如之何乎！」

十九日該報評「四強公約簽字」謂：

「近日在國際間外交上吾人認爲值得重要之事件者，爲蘇聯與阿富汗，土耳其等小協約國在倫敦締結多邊互不侵犯公約，而英，德，法，意四強國，又在意京威尼斯宮正式簽署四強公約聞矣。公約內容，無非抱相提相攜之旨，消除一切侵略行爲，確保各簽字國之永久和平，並忠實履行各國簽訂在羅卡諾條約，凱洛格非戰公約，與及國聯盟約之效力。在今各國競量擴充武備，軍縮會議既告失敗，經濟會議又行休會之時，未始非國際間一種和平之福音，想高居於空中之和平神像，亦必展其雙翅而額手相慶焉。實則，各國對於施用武力，而征服弱國之夢想，當應早日憬悟，庶可共站在共存共榮之基礎上。當德國在歐戰前氣焰萬丈，卒敗於協約國之手；昔法皇拿破崙，當時不可一世，卒被迫流亡於孤島。是故施用強權之羈道行爲，不過得逞於一時，前車可鑑，往往終歸失敗無疑，吾不知抱野心之國者，其亦有所覺悟乎？然則，國際間將漸見和平乎？實現非戰乎？吾人遽不可認爲樂觀也。何焉？今述其義：『一』以蘇聯而言，自努力建設以來，第一次之五年計劃完成後，國家大爲興盛，於是國際間一變其往日視如蛇蝎之視線。蘇聯在此情勢，雖對於侵略其國土自有相當戒備，惟恐一旦衝突，與各國有所牽動，是以除從事與

各國締結邦交，努力國內建設外，處處避免衝突，免再受戰爭所賦給經濟恐慌之痛苦；近因遭受隣國之挑釁，由是愈促成與各國增進友誼感情之實現，免一朝受牽制之累。自簽訂多邊互不侵犯公約之後，近又達其外交手腕，已得美國承認之說。以此觀察，俄方對於各國間抱攜手之誠意，而於侵略之鄰國，顯見未肯示弱而罷手，以故蘇聯近日之讓步，無非在各國國交上尚未充分成熟故耳。「二」以四強而言，意，德確屬同志道合，站在一條陣線上，又同屬於法西斯蒂黨之掌握中，觀察意，法二國之感情，以近日所得之消息而論，似亦緩和；惟德，法本爲仇敵，是否能藉一紙公約而冰釋前仇，尙屬疑問。如日本同屬國聯會會員，又同簽字於凱洛格非戰公約，彼今違反公約之尊嚴，其餘各國將如何其乎？二年來未聞有若何之動作，觸犯盟約中之規條，國聯會議數月，不過一紙制裁而已。深觀上述之端，吾人因日人在國際之信義毫無，於遠東之蠻橫無理，由此對於公約之威信，條約之尊嚴，不免抱同一懷疑之成見。加以近日各國之擴張武備，日益增充，尤使吾人惴惴不安者也。今四強公約簽署已矣，所望各國於簽訂之始終推誠合作，實現和平，非惟各國之幸，亦即全世界之幸焉。」

(三)關於追繳舊賦之評論 七月一日嘉興商報論「陳賦宜分年帶徵」謂：

嘉平等縣陳賦欠額猶鉅，復見分批委員駐縣專徵；本縣陳賦於今日起，又實施比追矣。來徵本縣陳賦之孫委員本其使命，又屬專職，縱嚴厲催輸之程度，至貧苦小戶毀家棄室，鬻子賣妻，以供輸將陳賦而不稍顧郵，吾人有何可以深責之；蓋考績所繫，省庫待解，又立場不同，利害互異故也。財廳度支告匱，羅網俱窮，惟翻舊帳，注重陳

賦，見此猶有可驚數字之民欠，而夢寐以求追繳，非不卹民，無以釋負，故於去年一度嚴比之後，閱時半載，又復委員坐徵，吾人亦有何可以深責之；然而陳賦與民力，不得謂無直接關係，凡工刑峻法以制邪觸，猶且有慙不畏法，死不足畏之歎。苟併舊欠掃徵，顆粒是重，恐民力勿勝，縱標田封屋之不足，又將奈何？標田封屋之後，或終無沾主。又將奈何？故基於陳賦當追，民力宜顧。應須重存之原則，今茲及以後之催取陳賦，未可依然如囫圇吞棗，不問欠之年數，追之金額，甚或顛倒輕重，鉅欠勿比，細數嚴勒，仍若往年之不公允，徒累緇民而已；反應糾正徧激，調節平勻，舒其輸納之力，嚴除再延之弊，庶陳賦年有徵起，民力歲有餘剩，此為陳賦與民力相顧之密理，且為必要也。究其實際辦法：（一）所欠陳賦，分年帶徵，於每年新賦隨徵陳欠一年，至各本戶徵完陳賦為度。（二）當年新賦執照上，各造明帶徵一年陳賦金額，與新賦同時算徵，無可避漏。（三）帶徵陳賦糧戶，於當年新賦下期起徵後一月間不納者，即將糧戶強制執行；而執行方法，宜將拘縣責付舖保，限一月內由舖保清繳，否則執行舖保。（四）凡陳賦上之附稅對金，就不必要者，酌量改除。倘能如是做去，陳賦有徵清之望，新賦無再欠之弊，而費用亦大簡省，人民亦少痛苦，省庫收入必裕，苟當局不急功近利，則追繳陳賦，宜改如我見。」

十日該報論「貧戶欠賦政府不應濫施拘押」謂：

本縣舊賦，刻又在奉令繼續督追中矣！……猶意去秋嚴催舊賦之日，政府對於貧農小戶之無力清完者，往往一經傳追，即施拘押，囹圄有人滿之患，郊野遍婦孺之哭，淒慘荒涼，不忍視聽！吾以為政府此種舉措，不但民情所

難堪，抑亦法理所不許，如果約法有效力，人權須保障，則斷不容此高壓手段，再見於今日黨治下之政府也。

「查中華民國訓政時期約法第八條明載：『人民非依法律，不得逮捕拘禁審問處罰。』又謂：『人民因犯罪嫌疑被逮捕拘禁者，其執行逮捕或拘禁之機關至遲應於二十四小時內移送審判機關審問。』等語；是則貧農小戶之欠賦，皆無力繳納也，非故意抗欠者，抗賦有罪，欠賦無犯也，無犯戕民，政府究依何種法律加以逮捕拘禁乎？如謂拘押欠賦，係秉承省廳之意志而辦理，則國家法律，固明明不可以命令變更之也，省廳何權，而可以任意加罪於無力欠賦之貧農乎？且貧戶無力欠賦而政府果真認以為有罪，則試問政府自身所發各種公債之未能照期清發本息者，將認為有罪乎？此吾人主張貧戶欠賦之不應濫施拘押者一。退一步言，姑認欠賦為有罪而可以拘押，則依法亦當於二十四小時內移送審判機關審問之，乃查去秋貧戶欠賦之被押於縣公安局拘留所者，有則經旬，有則累月，不移不審，不究不釋，飽受獄吏之蹂躪，坐聽農事之廢輟，其違犯約法，更屬顯著，此貧戶欠賦之不應濫施拘押者又一也。

吾人對於政府往昔之措施，固毋庸嚴格抨擊於事後，徒以今日正在繼續催追舊賦之中，而時序方當農忙之際，誠恐政府未諒民力，猶蹈前轍，使小民冤遭羈押，田事復虞荒蕪，人權國賦，同受損害，用敢不避怨嫌，據實陳詞

○…………○

十八日該報社論「告出席討論欠賦會議諸君」謂：

「本縣財政當局，為遵照第一次追繳舊欠田賦會議之決定，特於今日上午八時，邀請各法團代表，及就地熱心

士紳，開會討論進行方針，夫此種會議，既爲官紳之合議，自能於地方情形，公家財政，爲盡情之溝通，籌妥善之辦法，苟民困於焉而得達，庫窮因此而昭示，不亦一舉兩得之方法乎。

查自財廳決定繼續追繳舊賦以後，本報鑑於當今農村之破產，田事之方殷，曾再三著論。以代貧戶之乞貸，但莫考實際，省庫空虛，固爲不爭之事實，然民窮財盡，亦達尖銳之極巔。故在政府立場，非追繳舊賦，幾無以渡難關；而人民財力，直無術以籌措，事之兩難，莫甚於此，解決之道，其惟折衷互助之一途。卽政府應下恤民力凋疲，而爲減輕舊賦之負擔，民衆亦當上體政府財政之困難，而爲盡量之輸納，蓋本縣田賦，附捐本超於正稅，而政府用途，祇賴止稅之收入，今民力既苦田賦之繁重，地方無待附捐之追繳，政府何不悉將舊賦項下之附稅，除徵收費外，概予免除，是在政府收入，則分文未受損失，而納賦民衆，則突經過半負擔，其有不上感政府之嘉惠恩澤，縮衣節食以盡力踴躍輸將者乎？

猶憶方當舊賦決定繼續催徵之日，本報社論，早有此擬議，以貢獻於當道，乃政府既置不採擇，社團亦未代呼籲，致官民之隔膜重重，舊賦之起徵無色；言念及此，誠不勝今日輿論無力之感！惟事關財政與民困，言之固覺其喋喋而騷擾，不言亦深感緘默而難已，用再覆爲申論，以告本日出席諸君子之有以垂注焉。」

二十日該報社論「爲追繳舊賦再進一言」謂：

「夫以現在省庫之空虛，政費之待急，追繳欠賦，固亦政府不得已之苦衷。惟目前農村狀況之衰落，農民生活

之困苦，容爲當局夢想所不到者，用本宣達民隱之立場，聊舉萬一之實況，以爲負責征收當局，再進最後之一言焉。

「竊納稅固爲人民應盡之義務，而負擔亦須酌視其力量，今日豐席以履深居安樂之官吏，亦知農村之現狀爲如何耶？農民之欠賦爲何故耶？嚴厲威脅，能否使其清償耶？是恐非身入田間切實視察所不知，謹將耳濡目染所及，一一爲吾當局告。

「須知常斯炎夏酷之日，正田事繁忙之際，農民身力之困苦無論矣；其大都且青黃不接，儲藏早空，而耕也耘也，在在需資，典質則衣物俱窮，除欠則商店拒絕，然農事則不容稍懈，於是忍飢工作，亦所不避矣，且近來氣候亢燥，兼旬未雨，田土龜裂，災旱已成，屏水灌溉，急不可緩，於是澈夜盤車，勞頓亦所不顧矣。矧匪盜橫行於鄉村，殷富奔避於城市，貧農任遇死病急用，雖走遍全村，亦無家告貸，卽悉索賦敵，亦不值一金，在此環境之下，政府如果顧念民艱，正周卹調劑之不暇，安忍以緣木求魚之政策，而偏使其完納舊賦乎？况揆諸現市米價之慘落，工資物價之昂貴，農民卽遇豐年，已有感出入之不敷，而况苛捐雜稅，有加無已，貪污土劣，交相偏袒，農民終歲汗血辛勤之所得，不夠還糧納稅之所需，當年新賦，容或欠短之虞，遑論舊欠耶。尙望政府上體 總理救民得遺志，下恤貧農疾苦之深重，對於舊賦之追繳，分別貧富，酌量民力，而爲寬嚴緩急之處置，則百萬貧農，沾感無涯矣！

二十七日嘉區民國日報論「追繳舊賦評議委員會」謂：

「追繳舊賦，省府已頒有辦法，且行之有年，今嘉興縣政府爲便利追繳，及解除官民隔閡起見，故依照七月拾八日縣黨部及各法團代表並地方士紳會議之結果，設立追繳舊賦評議委員會；今章程草案，又已擬定，是此會之組織成立，爲期當不在遠。吾人不敏，願一論焉。」

「論者常以追繳舊賦爲苛政，其實金庫奇絀，何以施政，追繳舊賦，如行之得宜，又何嘗爲苛政。關於此點，詞意冗長，可毋贅述。今所言者，卽此追繳舊賦評議委員會，將來於追繳舊賦，補益究有若干耳。昔日追繳賦之成數，不及總額十分之三，其原因所在，據當局平時觀察之結果，約有三端；是弊既知之，則政府應以何法却除此弊，已不難求得。設立評議委員會，雖不能絕對謂非必要，然評議委員會，固未能使大戶不避居他處也，徵收員役，不徇情匿報也，貧苦小民，不致無力清完也，不肯官吏，不致從中如以威嚇也。縱曰：『不難洞若觀火，立予檢舉，依法嚴追。』縱曰：『本良心之主張，作公開之討論。』然以委員會議制行之結果而論，以地方人士各方面之感情而論，將來是否符合此項原所企求者，俱可成爲疑問。又依評議委員會章程草案第五條規定應行評議之事項四項而觀之，是舊賦追繳之急緩，及欠繳之處分，其權皆委之於評議委員會，此吾人又恐將來行之之結果，於舊賦之追繳，轉受牽制。欠繳舊賦。中小各戶，卽使悉數追起，能有幾何？而大戶則避居他處，政府之對於大戶，又已感於技術所施，大戶在地方又多爲有力者，至少又多爲有路可通者，如此而欲便利，殊少可能。而主持財政者，其不以

評議委員會而減輕自身之責任，是真愚矣。」

(四)關於合作紀念日及復興農村之評議

七月二日嘉區民國日報評「合

作事業」謂：

「合作事業有利於生產與消費兩者之自身，殆為不移之論。處此世界經濟極度恐慌之時，生產與分配不能均衡，其故實由於生產事業專為少數人謀潤利而不以滿足大多數的消費為目的而有以致之也。各產業先進國，深中只顧生產而忽視分配之毒，致造成空前未有之經濟恐慌，現正集世界第一流政治家經濟家於倫敦一堂，謀經濟之安定，求生產之如何分配。故有關稅壁壘問題之應先解決也。求金融之如何平衡，則幣制本位與匯兌問題之應先解決也。凡此諸端，實係資本制度下特殊階級與商人階級操縱所致。欲消除此弊，惟有從農業合作與改良生產技術兩者入手。蓋合作事業營惟一目的，在於消滅商人階級之賺錢；改良生產技術之目的，在謀生產之發展；尤以生產落後之我國，亟宜提倡農業合作與生產技術之改良。總理於地方自治開始實行六項辦法之後，乃諄諄以提倡合作事業為言。是故地方自治之設施，政治組織僅屬達其目的之手段，而經濟組織實為發展地方自治事業之目的也，然經濟組織蓋必以合作事業為之基礎也。」

同日平湖商報評「合作紀念」謂：

「……………一九二三年國聯合作聯盟會中央委員會，規定每年七月中第一個星期六日為世界絡作紀念日。自此為

始，合作事業一天興盛一天，直到現在，全球各國，每逢合作紀念日，莫不興高彩烈，從事慶祝，合作事業之有利人羣已爲世界所公認。本邑奉令舉行，此次已屬第四回了，中間經合作指導員的努力指導和各機關的督促的結果，成立合作社的地方，已有多處，但是得到的成績，不能夠說是十分可觀，那末我們曉得本邑的一般民衆，對於合作事業，仍未澈底瞭解，窮鄉僻壤，多有不知合作事業是什麼一回事的！際此生產低落，經濟破產之農村，創辦合作社，確是一劑起死回生的良藥，而且是刻不容緩的，因爲合作社性質，具有互助節省等種種切身利益，並非借此實利者可比！繼此以往，欲謀合作事業之發達和普遍，惟有希望已成立的各合作社，振起精神，通力合作，使沒有成立合作社區域的民衆見之，發生一種堅固的信仰和興趣，一方面多派幹練而具有合作經驗之宣傳員，往鄉村盡力宣傳，這樣，合作事業或方纔有興盛的一天！

十日德清新聞論「農村合作與復興農村關係」謂：

「我國近幾年來，迭遭水旱風蟲之災，故農村經濟，漸趨崩潰，大有不可收拾之勢，是以復興農村之舉，實爲當今要務。然復興農村以調節農村金融爲唯一要的，因年來國內資金，咸集於大都市中。以致農村金融枯竭，農民借貸無門，祇求飲鴆止渴，不惜高利借貸，而不知每年農產所得，有時償高利且不足，安有餘力改良農產，以冀發達乎？故不言復興農村則已，否則，非調節農民金融，剷除高利剝削不可！

「調節農民金融，剷除高利剝削，其法唯何？曰：信用合作尙矣！如一村之農民，組織信用合作社，則可維全

村利益，增進全村幸福，以自己之信用，借取地方高利資金，庶免高利壓迫，一面再組織購買，販賣合作，使商業資本無從剝削，且可持平產農價格。而利用合作。亦急不容緩。因利用合作可使農業生產工具共同置備，以減輕個人負擔，而生產工具，得能充分利用。由是觀之，農村合作與復興農村之關係，至深且鉅，望吾人努力爲之，毋稍忽焉。

十五日嘉區民國日報論「改善農村」謂：

「素稱以農立國之中國，一切農產物在今日已造成求過於供之現象，且須仰求外洋，甯非怪事！美利堅之棉麥，暹邏之米等等，蕩批舶來，如此國內之金融焉得不發生動搖。而吾國大宗出產之絲，蠶，米輸出各國，今已大受淘汰，已由第一位跌至第七位與第八位，如此農村經濟焉得不宣告破產？由於外來之壓迫層層增加，國內之輸出步步銳減，交相傾軋，其不瀕於極端恐慌者幾希！查吾國農村之失敗，參照趨勢及一切情形，其中一半屬於農人之迷信觀念太深，工作不良，種子不慎重選擇，農業人才缺乏有以致之，不揣愚昧，爰申其義。

「吾國農人之通病，皆狃於舊習，故步自封，對於一切技術上依然老法，不自改進。考近代潮流，歐西各國，無論農業工業均須科學機械化，農村之施用科學機械化，大者可避免天災人禍，小者能增加工作效率，是故各國對於耕耘播種等農事，悉操之於機器。然則機械關於農村固屬大有臂助，不過以吾國而言，尙非其時，蓋全國各業尙未充分具有科學機械化，一切未脫古法之農村，當然不能與各國并駕齊驅焉！惟惟吾人對於鄉農之迷信觀念太深，

不得不有所申論，即以育蠶一項而言，稍具常識者當知關於育蠶疾病之釀成，由於天時，衛生，飼育不善所產生，而吾國農人則不然，一切付之於天命，幸運，一若育蠶之生命結果良好與否，其權全操於命運之使指中，誠愚蠢可笑！在蠶汛之際，吾人試臨鄉村一觀農人種種迷信舉動，不禁令人哭笑不得。嗚呼！如此育蠶，如何不受淘汰？是以國際市場吾國生絲之權利，眼見任人傾銷攫去，貿易江河日下，不堪設想。查近年來日本，意大利於蠶絲事業異常發達，然其種子始初亦傳自中土，何以其能後來居上，全賴日夕研究不守成法所致，於育蠶工作，設備悉用科學方法，以之調和，致有今日孟晉之成績，邇來吾建設當局頗注意於此，盡心改革農人積弊，例如設指導所實施改良育蠶工作等等，本年吾嘉區如嘉興之餘賢區海鹽之沈蕩區特劃為改良蠶種區，勸諭鄉農飼育改良蠶種，予以指導，大獲宏效，鄉農始漸覺悟以前故步之錯誤，種子選擇之慎重。是以將來欲農產物之改良，農村經濟之富裕，第一破除農人迷信觀念，第二改革農人作作，第三注意農產物之種子，此皆吾人所企望於當局管理指導者也。近本報載及本省會建廳長又提倡百萬棉種，藉以增加農人生產，在此政府努力改良之下，推至漸至於其他農產物，未始非今日不景氣之農村福音也。

「由於上述之改善農村，深覺今日中國於農業專門人才之缺乏。蓋吾國農夫，什之八九未受教育，因以造成故步自封觀念，祇有舊之傳統經驗，無新之農事學識，是故改良，指導，管理之專門人才，在今日之農村中甚覺需要，在以前所立農校畢業之輩，能親臨田間補村乎？能實施農人之工作乎？從未一觀，似於農人痛癢不切。而農人亦

不能得其學識，致農村依然如舊，以故改善農村，須先陶冶農業實驗之人才，一朝業成，尤須親赴田間鄉村，實施其改良，指導，管理等農村工作，庶漸行啓發農人之智識，增長農人之學識，聞陳曾二廳長頗關心於此，從事增辦農業養成所及農業實驗學校之設立，希望二氏鑒於今日農村之衰頹，人才之迫切，擴大增設，以蘇農困而挽國運，際茲政府竭力計劃復興農村之時，以故改善農村，亦為今日根本之圖也。

(五)關於改善警務問題之評論

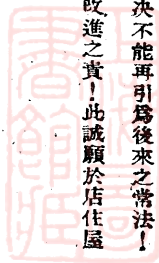
七月二日嘉區民國日報評「改善警政」謂

「嘉興縣店住屋捐納捐人團體，因反對現任公安人員，乃停付店住屋捐，以促當局覺悟；其手續之是否適當；本報已於上週為文論之，即該納捐人團體，亦已自認為「本為高明所不取」矣。今者，該納捐人團體認為「現在第一目的，業已達到」，乃即定於新公安局長接任之日，登報公告，請各界照常繳納店住屋捐，並擬就「根本改善嘉興警政之建議」十項，函請縣商會加以審議，轉呈縣政府採擇施行，此種勇於結束過去，策進未來之計議，要亦有足多者。夫近日警政之腐敗，有心人類能知之，難該納捐人團體所擬十項根本改善警政之建議，吾人尙未富目，無從置議；然警政之亟宜改善，實為一般人所同具之要求與希冀。警政之效能，不僅限於消極方面之取締與懲罰，而尤在於積極方面之建樹與改進。許炎武氏之長嘉興縣公安局也，既亦有年矣，其成績如何，功過如何，自有事實之在社會，輿論之在人間，吾人此刻固不細論。該納捐人團體，乃能加以督促與建議，實不無其內在之苦衷與相當之

價值者也。雖然，停付店住屋捐，固非正當之辦法，行之於萬不獲己之時，情尙可原，決不能再引爲後來之常法！嘉興警政之衰窳，關係於嘉興全縣之民衆，所有嘉興全縣民衆，應共負督促實施，建議改進之責！此誠願於店住屋捐人團體計議改善警政之時爲吾嘉興全縣人士告者也。」

四日該報論「改善警政之根本」謂：

「嘉興縣店住屋納捐人，以公安局長許炎武業已調任，嗣後當繼續納捐。唯爲改善警政起見，曾擬具建議十項，請由縣商會審核修正，轉呈縣政府切實施行。其所建議者十項，大至員警的去留，與夫訓練及風紀，小至旅館內家屬同屋不得故意留難各問題；在精神上則標明警民親善，在控制上而專設密告箱，更有「其他應興應革事項」之一項，是可見納捐人將警政之改善，一具胸竹，並無牽強成文之處，然吾人猶以爲此項建議，美則美矣，惜皆屬改善警政之附件，而要非根本。夫現時警察，除各大都市外，類多不特缺乏軍事訓練，且兼乏政治訓練；軍事訓練僅係技能的培植，而政治訓練則爲內心的修養；換言之，卽須使警察認清本身之地位而爲社會服務。因不能正爲社會服務。因不能真正爲社會服務，故警察地位降低，又因其地位既已降低，故增加其爲社會服務之困難，此乃互成因果，以致警政窳敗一至不可收拾。斯種現象之形成，固由來已久，然向言改善者，鮮能注意打破上項之因果關係耳。其打破之辦法甚爲簡易，祇須提高警察之待遇則可，如以目前地方經濟狀況而言，勢已山窮水盡，警察經費能維持其原有，誠屬不易，縱欲提高待遇，事實或有所困。雖然，吾人終不忍賭其長此以往，而不加以挽救之。願原有



警察待遇菲薄，善長之徒，每多裹足，一般游手好閒輩，窮極無聊，勇於參加警察隊伍，既可避免飢寒於一時，抑可借虎威以行私，而主管人員又徒以量多足自豪，盡用以甚低之薪給維持多量之名額，雖明知無補事益，却亦無所爲而爲之，相沿至今，可謂集合許多破銅爛鐵，不堪應用。茲爲權宜計，可將全縣警察名額減低，以增高警察薪給之支配數。使其衣食溫飽，然後加以各種之訓練及多方之督促（如納捐人所建議者），務必能爲社會服務，而無形中藉增進警察之地位也。」

二日嘉興商報論「如何改革本縣警政」謂：

「本縣店住屋納捐人企圖改善本縣警政，擬就十項建議，函請縣商會轉呈縣府之說，已見昨訊。記者管見，亦贊同於警制之改善，姑就本縣範圍，并就縣公安局職權所能頃刻實見者論之。（一）防務問題，現時陸警在本縣方面，側重在城市一隅，與他縣制度有相類之偏見，即民廳亦視爲急需變更者。變更防力之支配：（甲）將巡察隊改爲流動的而不固定駐防的，即改爲巡邏式，分成數組，分向鄉鎮輪流駐防，並規定會哨，辦法，使盜匪不能預知鄉鎮之防力，減少肆無忌憚之搶劫。（乙）市街之崗位，宜酌量抽減，使巡邏於附城曠寬處所；本城之環城路汽車路等處，過去既無崗位，又不巡邏，不得謂非防務之缺點，倘抽編巡邏隊，佐以一部份車巡隊之聯絡，則聞訊迅速，遇變易集。（二）違警問題，若現時之待遇違警人，以及處決結果，不無近於侮辱或逾法義，爲歷來招致人民反感之最大因果，必須爲合法之改善。（丙）被逮之違警人倘非顯圖逃亡，不當繩縛帶細，在追捕時，尤須注意其身體生命。（丁）

違警非現行者，不宜以求見違警爲目的而濫施搜查，蓋搜查別有法定也。(戊)違警事件，宜即到即決，倘涉刑事，須廿四小時內送交法院。(己)辦理違警，憑報告者，須有真實之人，以備究誣，而長警執行，須給命令，庶免假借，並維公安。(庚)更不可曲引法條，濫征罰金，至能否廉潔，爲另一問題，就上改善，亦尙矣。」

十二日該報論「整頓警務貢獻之一——車巡隊應專司緝捕」略謂：

「高德潤氏此次重長吾禾警政，其接事後第一步舉動，卽爲大拿斧頭黨，查辦車巡隊；地方治安，警界風紀，咸受裨益。」

查以前車巡隊長警，仗其行動之迅速，消息之靈敏，執者變淫，孰者售煙，孰者設賭，孰者窩盜，靡不瞭如指掌；彼途假借職權，悉索陋規，予之則不憚屈爲庇護，拒者則轉瞬可入囹圄，致於賄賂公行，三害(卽煙賭妓)滋盛，爲患社會，不勝言喻，而於地方盜竊等案，則以無利可圖，緝捕困難，反皆忽置於罔後，馴至日午城中。當街發生擄劫；繁鬧居域，一夜連竊數家，警察之成績若斯，民衆尙何信仰依賴之可言。

「今高局長能鑑於車巡隊前此之過惡，竟予全數斥革，此固大快人心之事實；惟一事之敗壞，非盡必關係於人之問題也，大都癥結所在，要以制度不良之爲害居多；如果以往車巡隊之設立，專任以緝捕之責，則又何致有過去之作惡，而現警察程度，恐無若何之區別，若優若劣，又無顯灼之分別，今如徒易以人選，安知後者之必善於前者？故高氏設荷其整頓警務決心，請先將首惡之車巡隊，先施以根本上制度之改善，而後此後之車巡隊，專司緝捕事

宜，不于其他案情，此不僅爲防杜若輩之作弊不法，亦所以表示警察以維護地方公安爲第一要義耳。」

十三日該報又論「甄別警察之標準——整頓警務貢獻之二」謂：

「本縣警察將舉行甄別試，試之標準，在當局擬訂中，初不須吾人代謀；惟吾人所望以爲甄別之標準者：（一）甄別之時期，以待全縣警察分別訓練完成以後，爲考試式之甄別，使未受選送訓練者，亦得受同樣訓練之待遇，而無湮沒人才之弊病；更不能預斷未經訓練者之警察，定較已訓練者爲次劣，更難保後之訓練之成績，不優異於前之訓練者之程度。（二）經過訓練者之警察，仍應予以共同教訓與甄別，未可以經省訓練者具有不必甄別之資格，蓋訓練亦以多經爲有益，而賦性亦有智愚之差異，不能以前經訓練爲必優，卽有再行入伍訓練之必要。（三）警察大隊與車巡隊，雖爲特種編制，然吾人期望於此次訓練如使用槍械騎腳踏車等，皆列爲必修術科，則大隊與車巡隊之特種技能，既爲一般訓練者所必修，卽其他警務術科，亦爲大隊與車巡隊所必修，應使該兩特種警隊亦共同訓練與甄別也。（四）巡官巡長之甄別，應於訓練班未開以前，先行爲術科之考驗，苟必要術科如不合格，則亦入班訓練，迨訓練後一併甄別，（五）訓練後之甄別不以其原有之職務，爲派充之標準，凡成績優異者，得拔爲巡官巡長；反之，巡官巡長於訓練後之考績，倘爲次劣，則應開缺或降等，庶以選拔長材，毫無偏倚。（六）甄別標準，更應以術科與操行並重，蓋操行不良者，縱術科尚佳，而技術之使用，離開優良之操行，且足以發生職務上或行爲上不良之影響，故與其操行不良，毋寧科術不精。（七）體格健全，原爲甄別警察之必要標準，然稱實不齊，體長殊異，苟無視聽肢

能之毀缺，惡疾隱疾之病態，而在服務中者。祇惟略予變通。凡上七說，聊爲貢獻而已，而普通公與允，尤爲吾人深望也。」

十四日該報復論「警察之訓練與待遇問題——整頓警務貢獻之三」謂：

「嘉興警察（尤其是駐紮鄉鎮者）之外表，充滿頹廢卑劣之醜象；腐敗荒唐，不堪言狀。現在整頓警務，此種怪異醜狀，當然必須嚴厲革除，以祛人民鄙視警察之心理，而革除之最有效方法，則莫如加緊其訓練，優厚其待遇爲適當中肯。」

「查警察之職務，除辦理違警案件以外，僅站崗而已，其有特別規定者例外，然違警案件非日刻刻理之，而站崗之輪值，每日至多數小時耳；且警局於正式警察以外，復有預備警之設置，此種預備警，既無職務，亦無薪餉，其所資以衣食者，全賴代崗之所入。（聞預備警每次代崗，可得酬資小洋兩角。）而此輩正式警察，閑散已慣，生財有道，故亦多樂願出錢請人以代班，現欲謀革除此種弊端，不若加緊其訓練，整勵其精神，俾使無暇時間，可以任意出外游蕩。至於訓練方法，可以概分操練學術兩種，蓋如此既可鍛鍊其身心，又可增進其學識，即行之亦無若何艱難與窒礙也。惟現在警察之薪餉菲薄，每月不遇十元左右，如果加重其勞苦，或有不免甘願辭去者，或有不遵約束者，或有假託圖逃者；蓋待遇過低，恐不能去人情好逸惡勞之劣根性耳，現在一方面既加緊其訓練，一方面亦當增加其薪餉，庶使酬勞工作，得相等之比較，而使身入其中者，亦無怨勞嘆苦之心矣。」

(六)關於青年及教育問題之評議

七月三日餘杭民報論「貢獻給本縣畢業

以後的小朋友」謂：

「光陰是飛馳地過去，目前已臨到了暑假——一個學年的盡頭。在這幾天裏，本縣各地又有許多小朋友要從學校裏畢業出來，同時，這些將要畢業的小朋友，也發生了一個當頭最重大的問題，「畢業以後怎樣呢」？的確，這是個個畢業的小朋友都感到的重大的問題，不但是小朋友認為重大，就是社會和國家，也覺得這是一個難以解決的重大問題。「畢業以後怎樣呢」？再繼續升學嗎？還是到商店裏去學習夥計？還是進工廠去學習技藝？還是在家裏做小當家？還是在鄉下務農？

「再繼續升學只要家庭還能供給你學費的話，當然也可以，學做夥計，也是正當的事情，進工廠學習一點專門技術，那是更好也沒有，在家做「小當家」；幫着父母做事情也很好，能回到鄉間去種田地，當然也是有意義的事。總之，上面這幾條路，都是正當的路，小朋友要隨便走那一條都是可以，因為這些都是正當的職業，正當的職業，是沒有好歹，高低，貴賤，都是對於社會有意義的，有福利的。你們想，對於社會有福利的事情，有什麼不好做呢？不過要注意的有幾點：(一)做無論那一種職業都可以，不過要揀得和自己的興趣相近的。(二)做那一種事情都可以，不過我們要有個目標，有個主義，要能照着目標，依着主義做去。(三)要能夠有百折不撓的精神做事情，肯用心研究，努力追求，一定會成功。(四)認識你四週周圍的環境——認識你自己生活着的社會。知道了這社會最需

要的是什麼工作，你就針對着社會需要的去做。(五)升學的話，就須繼續努力，不升學的話，不要墮落。有許多人往往以爲求學只有在學校裏求，其實不然，社會根本就是一個大學校，一個好學校，諸位如能以努力求學的精神做事，那也就和升學一樣。不必嘆惜自己的命運不好，不能升學。因爲做事比升學更要有意義啊！

「最後，我們還希望諸位能提出關於升學和就業的問題來，我們很願意開誠佈公的和你們討論討論。」

三十日善聲日報論「敬告青年們」謂：

「目下是一個混沌紛擾的世界，在這樣的世界裏，產生了個矛盾的社會，在這社會裏生存着的青年，因了社會所給與的惡劣的印象，勢所必然地遂起了強烈的反感。於是青年們對於現社會都呈不滿！不安！與反抗！假使我們生在百年前或百年後，那就倒也可以平安過去；無如我們恰巧生在這樣新舊代謝，青黃不接的二十世紀的中國。你想前進，後面却又一把拖住，你就就滯留在後方吧，却又被怒濤駭浪所捲沒！因之有許多原本或可大有作爲的青年，只爲意志薄弱了點，就很容易給潮流所衝過而落伍的危險！」

「現在我們不用怨天尤人，現在我們更毋庸嘆生不逢辰。我們應利用科學的精神，對每一阻礙物的來襲，都應加以精密的統計與分析，以求出最後的癥結而歸納之。同時我們更應當利用我們的青春氣概，放出我們的毅力來轟轟烈烈幹一番社會革命的事業不可！」

「我可愛的男女青年們啊！莫僅在歧途上彷徨了！一切當面的難題，都不是永久的障礙，什麼荆棘滿道，蛇蝎

環伺，只須我們有正義之火的熊熊灼灼！只須我們有革命的剛果信心！那一批魅魍魎，自然不敢正視我們了！我敬愛的男女青年們啊！請不要輕視自己，也不可睥睨一切！務須腳踏實地，不稍阻越，認清目標，迎頭幹去！勝利的笑靨在歡迎我們，——在向我們招手點頭！我敬愛的男女青年們啊！努力！努力！

二十二日嘉興民報論「職業教育在中國」謂：

「……學校與社會隔離過遠，所學非所用，因此，造成現今的教育頹狀；欲挽此危機，唯有教育職業化一途，故職業教育之提倡，刻不容緩。……」

「職業教育的產生，約在十九世紀初年，受了工業革命的影響，因社會上經濟組織的改變，職業教育亦隨時而墮胎。民國初年，蔡元培氏所提倡的實利教育，就是職業教育的雏形；他說「實利主義之教育，以人民生計為普通教育之中堅」，可見當時提倡的教育，以「人民生計」為中心，已很合職業教育之專說。直到民國十一年，職業教育的名詞才確定成立了。

「現在學生所受的教育實在「學非所用」，太與社會遠隔了，往往使人懷疑「讀了書有什麼用」，「讀了書到那裏去」，眼看一羣的學生，騎著生活之虎，聘馳東西，結果，因學非所用無技之長，就此失業。因此，欲適應於社會有貢獻於社會的能力，唯有職業教育的普遍化。以上是收全於教育制度本身而感職業教育之需要。再看中國社會的概況，更覺職業教育的需要，中國農村經濟已破產，商業在凋零，工業又落後，在這嚴重的國難之下，職業

教育的普遍化，是刻不容緩的。」

十八日嘉區民國日報「竺氏之榮譽」謂：

「近世紀科學昌明，物質進步，一切之權力，均在科學支配之下，而時代之巨輪，由漸邁進；是故外人於科學一途，兢兢業業，孜孜不倦，試觀德意志在歐戰前之雄霸歐洲，美利堅在今日造成各業大王而富居全球，是以吾國亦應精心研究未可忽視者也。查吾國病之癥結，在於科學之不振，甘落人後，創造不能，於是拾人牙慧，致於模仿，職是之故，在外人目光中已視爲時代落伍，棄如敝屣之物件，在吾國猶屬創見，炫爲神奇，試想吾國科學之如此幼稚，能不被外人挾此而爲侵略之工具乎。科學尙在萌芽時代之中國，設在六十年前而論，閉關自守，固可無慮。試問今日之中國與往日如何？今日之世界情勢如何？門戶洞開，通商自由，事實上不能再可處之泰然，非悉心研究，實無以生存，近時有人眼觀歐美科學之突飛孟普，以爲外人具有特殊知識之譎以自解；此種謬見，與其言之爲懶性懦弱之表演，無甯命之爲亡國奴之象徵。外人亦人類，國人亦人類，同具四肢四臟，同具人體生殖，固無分軒輊，彼得有此成績者，肯耗費心血腦汁以國家前途爲重，吾國之所以如此幼稚者，懈怠成性，不予研究，以利祿爲先耳。征諸史冊所載，古人已有各種之發明，特未肯襲先人之餘智，加以求進，致爲外人所居上，成自然之淘汰也。語云：「往者不可諫，來者猶可追」；吾人無須在今日斤斤論前事之非是，處此情勢，當應策勵日後青年求學術之途徑。總之，却除利祿之慾望爲要者，謀以科學救國爲前提，國人同具有人類之智力，如能孜孜不倦，致力於此，

風氣一開，自後求學之士，亦得循此途徑而上進，此次第五次太平洋科學會議，在加拿大梵古華舉行，此為國際上之重大學術會議，吾國代表氣象研究所所長竺可楨博士宣讀論文「中國氣流之運行」，將論文要點，詳為敘述，備受各國學者之推重，認為鉅大之成功，一時驚為異聞。加拿大奇倫比大學，特贈給吾國代表以法學博士名譽學位，可知各國對於科學之推重，學者之受人崇拜盡至；吾國受此榮譽，亦是見事成人為，更應繼續研究創造，努力不輟，愛作此文，以為吾求學青年告。」

(七)關於賒米及洋米稅之論評 七月廿二日嘉區商報論「請政府重申買賣

賒米之禁令」謂：

「農民為迫於田事上一切需要之應用，預將尚未成熟收穫之禾稻，出賣於米肆，取價極廉，謂之賒米。此種舉動，顯係米商以經濟壓迫之手段，榨取貧農汗血之行為，其違犯法理，至極明確，故法律視為屬禁，政府嚴予取締，本縣米業，往年收賣賒米，曾極盛一時，後濟一度之禁令與糾紛，始相戒不為，其風稍戢。比開入夏以來，本縣境內各地米商，又有購買賒米之舉動，而其定價之賤，待遇之苛，直出人意料以外，大約早尖(即俗稱六十日頭)每担僅售洋三元三角左右，晚尖亦僅值四元一二角而已。且農民售米之後，每担祇能取洋一二元不等，揆其設計，蓋使農民有缺十元之用，非賣五石以上之賒米不可，此種企圖高利之舉動，可謂極盡盤剝之能事矣。然農民則因待需之孔亟，周轉之無門，雖明知受虧之過甚，願亦甘飲鴆而止渴，吾人一念農民現時耕耘之辛勞，烈日曝炙於上，暑

濕蒸蒸於下，胼手胝足，血汗爲枯，而結果終難逃奸商之剝削，能不令人一掬同情之淚耶。查高利借貸，本爲法律所不許，解放貧農，乃係本黨之主旨，今米業之收買賒米辦法，不但有違國家法定之利率，抑係違反黨義，擾亂米價，若不嚴厲取締，行見農村經濟，勢將愈陷於窮蹙，社會百業，亦必同受蕭條之應響矣。現在取締之緊急有效辦法，一方面由政府嚴令米業同業公會，迅即轉告全體米商，此後不得再有此種違法營業之辦法，其業已買進之賒米，則概作無效。至農民已所取去之銀錢，則改作普通借款，依法取息。另一方面，最好由政府指集鉅款，分別貸與真正急需之農戶，庶奸巧之米商，無復乘機圖利之技矣。

「最後記者更有所欲言者，現在四鄉田禾，蟲旱爲災，枯蕩紛紛，荒象已成，而米價則受美麥入輸之關係，一跌再跌，慘落已極；其他工資物價，則昂貴依然，在斯情況之下，如不知選爲恤農救濟之辦法，深恐本年秋季收乏日，即農村總崩潰，社會大危險之期。」

三十日嘉區民國日報評「增洋米入口稅」謂：

「洋米入口，在河清時代，特爲獎勵，而中國米糧之輸出，則歷爲厲禁，違者必處以極刑。此種糧食政策，雖爲維持國民生計，然亦足有害民也。今中國米糧輸出，雖未懸爲厲禁，然對洋米之入口，則並未課以重稅，故洋米得充斥市場；去年收成豐盛，終演成賤穀傷農之苦狀，是近日全國商聯會請增加洋米入口稅，以救濟農村經濟之衰落，實爲必要。惟吾人之意，以爲中國之國民經濟，仍以農村經濟爲基礎，然入口之農產物，除米而外，尚有麥棉

，甚至絲茶亦有被侵人之勢。故中國農產物，年來徒見低減，致農村經濟，益不堪設想，此不惟洋米須增加入口稅，即洋麥洋棉等農產物，亦應增加入口稅以抵制也。致如何將國內產銷分配平均，將內地之運輸改善，以定限止國外農產物之標準，自爲先決條件。」

第二 寧紹台區輿論概況

(一)關於華北戰區及僞軍問題之論評 七月六日寧波民國日報論「應付

華北艱局」謂：

「日來日軍曠使僞軍擾亂戰區，藉口蕪軍危害僞國，對協定原則，早存違反之意，對撤兵諾言，故作躊躇之行，此均忘中事也；吾方顧全時局，曲意承迎，竟至約僞軍代表聚晤於大連，如此「隱痛更深」之舉動，亦肯忍辱以進行，吾方愛好和平之苦心，可謂無微不至矣。不意得寸進尺之暴日，竟於其曠使拉攏之「大連談判」中，違反墨藩未乾之停戰協定，要求共管北甯路蘆榆段，駐監視兵於密雲灤州間之無理提議；雖經平軍分會否認其事，但吾方代表，對談判進行，深感棘手，會議已陷停頓，事實昭然，則此後接收戰區，將入新發生之更困難局面矣。」

吾國處此艱險局勢之下，進退兩難，惟謀國者當定對付之原則，最低之忍受，以沉着堅毅之精神，尋解除危難之途徑；爲今之計，祇有在談判方面，執協定以嚴責日方之信義，依諾言以堅拒日方之要求，以免「忍辱」之

更重耳。對馮軍，迅作「毋再姑息」之處置，以杜日人之藉口。對僞軍應精練特警，以維持治安之手段，遂逐漸消滅之目的。如此以行，當不難獲最後之勝利。吾華北當局，更應堅毅準備，努力以赴之，毋再有容忍姑息之表現，庶足盡付如此艱局之職責。」

四日寧波商報評「處置僞軍」謂：

「關於滬東僞軍，日本自始至終，陰爲包庇，今則卸除其假面具，竟代爲要求我方收編矣。逆軍本非我之部隊，我不負收編之責任，而一面則亦非關東軍之支部，關東軍更無強迫要求我收編之理由。况復收編而後，更有問題者乎！以事論事，僞軍在滬東，焚燒擄掠，姦淫殘殺，無所不爲，其行動，非軍隊，直強盜耳！卽本有此等軍隊，亦當設法解散之，今明知其然，而逆領袖土匪兵士而予以收容，當無是理。且此等僞軍，卽令在收編而後，雖明受我方之給養，但難保其不暗供日軍之驅使，在我費公帑而蒙仇敵，則又斷斷無此理者也。」

「我方之拒絕收編，其主張固是華北停戰協定，爲我與日之停戰協定，與僞軍無若何連帶關係，僞軍在我境內騷擾，我力能對付，卽應對付，對日因實力之關係爲不得已之屈服，猶有可說，若對力量足以應付之僞軍而亦曲予優容，則當局者亦將不能自圓其說。」

「總之：對於僞軍，日無強迫我收編之理由，我不負改編給養之責任，力既足以應付，且當更進一步而殲滅之，希當局者於拒絕收編而外，更有所主張也。」

一日澄江報評「對華北戰區善後的小言」謂：

「在國難嚴重的抗日聲中的我們中國，自從停戰後，今又喊成一片救濟華北戰區和善後的聲浪了；無論戰區如何損失，如何糟蹋，人民如何慘殺，如何顛沛，而一番戰罷一番忙，徒落得禍由人造，痛自我嘗，救濟救濟，這一番救濟的巨大款項，真無異戰敗割地後的賠償兵費一樣。但是，環視局面，察事的待決，僞軍的盤據，川戰的循環，匪共的擾亂，農村經濟的破產現屆將成的本患，和麻痺似的社會，散沙般的人心，正如千瘡百孔的病身，無一不待愈治療的，所望這番善了戰區以後，進而善這千瘡百孔的病身的後。」

二十日蕭山新聞論「接收戰區」謂：

「大連談判，已告簽字矣，僞軍問題業告解決，察局和平有望矣，現今爲吾人所注意者，厥惟接收戰區而已。此次華北停戰協定，在常人視之，以爲若滬戰協定然，而不知此次之遼東西被災各縣，面積竟達數十縣之鉅，匪較前滬戰時之數處而已；且上海有租界之可恃，人民之遭蹂躪者，一入租界卽判若霄壤，而又兼滬南未遭池魚之殃，故人民難遭殃而受損失較小，然此次華北之被災各縣，決非以滬戰時可比較，人民之遭兵燹而流離失所者，聞謠啄而轉輾逃亡者：被蹂躪而毀家亡身者；被拉夫而流落他鄉異地者，當比比皆是，應如何予以一一救濟？建設之被破壞者，應如何使其恢復？實爲目前之嚴重問題，雖有民間之自動籌款助賑，無如遠水難救近火，尤於此刻不容緩之間，難慮實效。中央雖曾籌有的款一百萬元，移爲救濟戰區之用，而此區區之款，無異杯水車薪，而辦理之人，更

有注意之必要，否則設若用非其人，則災民匪惟不得實惠，抑將長陷於水深火熱之中，徒飽其一己之私囊而已矣，故接收戰區，辦理何易，亟應慎重而詳加考慮也。」

十七日台州導報評「接收戰區與台州民衆」謂：

「塘沽協定簽字以後，華北的軍事已經停止，現在正進行接收戰區了。這樣，華北的大局，似乎可以漸漸安定下去，遼吉黑熱被擁入關的同胞，也可以暫息喘喘不安的靈魂，吾們縱如何不滿意於這次的停戰，然而上列兩點，都全是事實。但吾們不能不回憶，自從九一八以後的各種悲劇，不能不估計，自從九一八以後的損失；吾們還有四省的同胞，正在受苦，還有未復原的上海閩北，還有華北葡伏待救的難民。一切的沉痛，一切的傷痕，吾們應當澈底的認識清楚，澈底的探求他的來源；尤其重要的，是怎樣不再使同樣的事件發生。

「現在華北戰事已經停止，各稱隊部雖已漸漸復員，然而假使你從戰區走到上海，離開煙霧火藥的氣息中，看見紅燈碧紗的影子，你也許會連想到「將士軍前半生死，美人帳下猶歌舞」的情形吧！

「吾們不必說上海，吾們請先檢點吾們的台州吧，台州的情形又怎樣？自然，抵禦外敵，不全是地方的事，更用不着吾們老百姓。但是再想一想，吾們也却不能否認：中國不是別人的中國，政府不是他人的政府，當了現在中國的老百姓操心，無論是幸與不幸，時代的責任，能免得去嗎？而現在地方的情形是怎樣呢？吾們姑不問台州的政治軍事機關，吾們只看一看社會情形是怎樣？民衆又是怎樣？吾們不必詳細去述說，吾們祇乾脆的問上一句：如果



華北的戰鬥情形，發生在古州，試問是什麼結果？具體的說，如果外敵進攻古州，就目前的情形，抵抗的力量究竟有多？對外的責任固然是政府的，而吾們能旁觀嗎？華北戰區是在接收了，吾們看一看今日的古州民眾，又作何感想呢？」

(二)關於中日問題之評議

七月十一日諸暨國民新聞論「從國際目光論斷」

謂：

「自九一八以來，日本對華方針已放棄與各國協調之追隨主義，而實現其自稱為『光榮之孤立』之自主外交，其收穫則為吞我東北，退出國聯；然其退出國聯後，遣使進說歐美，惟冀其各別利害關係，擊破世界各國聯合壓迫之陣線，就國聯對中日事件之冷淡態度觀之，此手段至少亦收暫時效果，而對日本言，則對中國可為所欲為，絕無顧慮；而華北停戰協定動機本出於日本，進一步與我國根本諒解之議盛傳於東京，現華北問題暫告結束，華北軍事協定甫經簽字，日人又盛倡對華親善之說，其首腦部最近決定遠東中心政策，除維持「偽國」之存在外，希望本共存共榮之見解與我國互謀親善，並可依「日僑議定書」之主旨，締結「日支攻守同盟」云云。此雖比荒木一派咄咄逼人，之焦土政策相較，似漸漸覺悟。然吾人須知日美在遠東利害衝突，日英在遠東利益更衝突，且美以「不承認主義」制日，其力甚微，海上必借助於英，陸上必資於俄，英美俄若包圍形成，日乃居絕地。故日本對英美力任反赤前鋒，同時又極切英美破裂，而華府會議之英美提攜，與美國承認蘇俄之甚篤陸上，以及英印對日之取銷商約，因

朝野引爲極度不安也。今橫亘當前之經濟與軍縮二大會議，暗礁甚多，成功難必，不幸皆告失敗，則各國世界市場之排他主義，各國在國內之軍縮擴張，當益趨猛烈，而首當其衝者，必爲日本，假使不反省而改弦更張，終有『孤立不光榮』之日。

「夫今日中日關係而言，欲放棄其傳統侵略政策，事實不可能，而以世界風雨滿城，且夫中日雙方惡感日積月深，則又不能不以散佈疑陣，欺蔽世人，緩和我國抗日空氣。蓋日倡親善，已數度於茲，其人面獸心，亦不難推測，且以目前情勢之下，與日所加於我國教訓，不惟親善無從談起，實與日絕交亦所不惜。

「今日世界政治經濟關係之密切利害之共通，國際合作主義之代興，昔之勢力範圍與利害分割已不適用，我國以民族平等世界大同爲立國基本政策，與日之狹義國家主義，或亞洲門羅主義，殊不能容，今日既有如是倡議，吾人實不能盲附，蓋中日共謀親善，當以東北四省四百餘萬方里之土地，三千餘萬之人民，以及主權行政之見奪者，能否交還以示親善之誠意爲斷。故今日情勢下，決無親善可能，國人出路亦當以抗日爲唯一之武器，對日經濟絕交，決不應輕易放手，且最近國際既成如此局面，吾人尤當以提倡國際合作，與自強圖治以制止暴日。」

十八日寧波民國日報論：「宣誓抗日」謂：

「宣誓抗日，何待言之於今日，然在今日，能作抗日之宣誓，尙不爲遲。何也？蓋言抗日，遠之何止十餘年之歷史，近之自九一八事變後，抗日聲起，亦將兩年矣，尙待今日方言宣誓抗日乎？然以他方言之，則全國各地能真

正抗日者，能有幾何，抵制日貨，確已淨盡者，已有其地乎？恐均難作決然之回答焉！故在今日，振作精神，以言抗日，豈落伍之言哉！

「一方以抗日已成風行之工作，多未能引起刺激性之注意，一方則表現於吾人之前者，日貨充斥於市場，抗日疲倦於民間，則喚起注意，重振抗日之工作，確屬當前迫切之急務；今處此種矛盾現象中，難免使人有徬徨之苦。竊以爲時至今日，抗日固決難疏懈，然亦不尙誇張，祇有實幹硬幹而已，乘歷來之精神，作更進之奮鬥，惟按之實際，則各地反日團體或已消聲滅跡，或行虛行故事，或至徒發宣言，或竟有串商奸商，收受賄賂之傳聞。此等悲訊，報不一載，豈失地已收復乎？日帝國主義者，不致得寸進尺乎？深以爲不解。甯波民衆，能於抗日消沉之今日，作全城商店總宣誓抗日之壯舉，何得譏爲徒托空言或爲時已晏乎？深望該縣民衆，於宣誓之後，有實事之表現，並轉望各縣同胞聞風而有重振精神之抗日工作。」

二十二日紹興民國日報論「進一步的對華侵略」謂：

「不久以前本報登載日本政府的新外交政策，即：中國政府應該參加日本所提倡的政治經濟軍事的同盟，和中國各地方的政府締結攻守同盟的條約。由日軍擔任中國的國防，維持中國的持安，及肅清中國的赤黨，極端排斥第三國干涉日本的這種政策的實施，抗日抵貨，剿共，收回租界，治外法權等問題，由中日設常川委員會來解決，由中國地方政府創立日貨進口的信用制度「來交換兩方的貨物。」這計劃內得主張排去第三國的障礙，獨占中國，把

我全國當作滿蒙第二。且利用割據形勢，成立無數的「滿洲國」，實行先蠶食後鯨吞的惡毒政策。可是當時沒有人加以深切的注意。

「繼續本報又揭載日外務省與軍部擴充華北的政治經濟組織的計劃，內容：是以黃河做中心，在華北形成個安定的地帶，拿青島做華北貿易的中心，使他成爲上海第二。把山東鐵道延長到西安，甘肅。在濟過英比兩國有關係的地帶，應由日政府向該兩國作虛心坦懷的協商，約定該三國以協同借款形式，共同經營那條鐵路。」這計劃顯明地把華北當作滿蒙第二，日人預備進一步侵略我們西北的計劃。可是當時國人也沒有十分注意。

「現在自大連會議成功後，蘆東偽軍李際春集中唐山，允由政府編遣，從此日軍在非武裝區域之控制權；益加鞏固，在華北的勢力，已經得到一個法律的根據。日外務省軍部關於擴大華北政治經濟組織的預定計劃，已經開始表現初步的成績了。可是，日本這種更進一步的對華侵略計劃，是否行得通？須要看日本的實力是否足以肅清歐美在中國的勢力？是否能夠得到我國的同意？然中國的廣泛羣衆，是誓死反對，必有一日起來撕毀那個「旭日旗」的。我們等待着！希望贖武的日本軍閥早些省悟！」

三十一日該報評「日人陰謀又將暴露乎」謂：

「昨日本報載有「日人在華北秘密進行政治陰謀，謀組渤海國」電訊；深覺日人之陰謀詭計，直非亡我中華，滅我種族不止。日文報又載我國將擴張軍備，圖於三年後奪回東北新聞，跡近鼓勵國人，及淆亂世界人耳目，用心

狠毒，對我陰謀，自九一八以後，較前更加積極顯露，然則試觀吾國人如何？

「九一八」之大辱，我國守衛將士，不發一彈，泰然退守關內之後，日人仍野心勃勃，誇言於各國人之前，以四小時奪取上海之雄心，謀擾長江各省，幸我十九路軍將士用命，奮鬥到底，迫停戰協定簽字，雖淞滬精華，毀去不少，物質損失，不可勝計，但我中華民族之精神，已昭露於世界，較之不抵抗而坐失東北，何啻霄壤。今方於華北軍事暫告段落中，忽又有此密謀組織渤海國之驚人消息，雖不能加以絕對的證實，吾知熱血之國人聞之，未嘗不惴惴於心也！

「日人此種慣技，已數用於我國，惟計劃之開始，非漢奸不為功，彼則暗中操縱，以遮瞞世界人之耳目。日人之積極謀我也如此，我國人之昏沉不醒又如此，緬想前途，危機四伏，再不奮起，後患難堪。吾敢以誠懇的態度告我國人，中華民國乃我四萬萬同胞之中華民國，中華民國有一得，為我四萬萬同胞功勳，中華民國有一失，亦我四萬萬同胞之責任，我國愛日人之蹂躪，已百痍千瘡，不可勝計，從今後，萬不能忍辱偷生，任被荼毒，希望國人以主人翁之資格，督促政府，羣起奮鬪朝野一致，以一二八抗日之精神，堅持到底，為民族爭生存，為民衆謀幸福。今日人謀組渤海國之消息，方在萌芽，敢為文告我熱血同胞，加以嚴切的注意。」

(三)關於地方自治之論評 七月五日寧波民國日報論「籌備省自治」謂：

「自十六年春國軍底定浙江，完成本省「武力掃除障礙」之軍政工作，屈指計之，六載有半矣。有此六載有餘

之過程，致力於地方自治之籌備，以期訓政工作之完成，戰戰兢兢，無或怠滯，縱觀全國，本省較具成績者，非偶然也。本省當局，念以往之辛勞，察人民之需要，對於「省自治」擬於短期內，積極籌備，早覩厥成，樹全國之楷模，孚人民之期望；衡情度理，要亦本省施政當務之急也。

「夫自治云者，在名實之符合，不在表面之文飾；本省在軍閥統制時代，曾有省憲之草制，非無自治之創議，然皆羽翼於軍閥之下，操縱於豪紳之手，雖經煊赫於一時，終竟曇花一現耳。鑒往昭來，今後「省自治」之籌備，當在實之完成，不在量之表現，當晚成而求其實，毋速效而具其名。

「查全省各縣自治，徒持空名者，尙屬不少；今欲置「省自治」於如此縣自治之上，而能鞏固者，恐未之有也。况遵照建國大綱規定，一省憲政之開始，在全省各縣完全達到自治之時；則「省自治」之實行，當有待各縣自治之健全，吾籌備「省自治」諸委員，想亦有充分籌備，完成健全「省自治」之願，以告慰吾全浙人民乎，實馨香祝禱焉。」

二十三日蕭山新聞評「自治」謂：

「訓政時期，首重籌備自治；本省區鎮鄉自治組織，雖已完成，然克舉自治之實者，實屬絕無僅有，而尤以吾蕭自治機關最稱窳敗，推究其源，雖由於一般區鄉鎮長之不認真辦理之故，然當局督促之不嚴，亦難辭其咎焉。查籌備自治機關，關係建國及民治基礎，主任其事者，務宜竭盡智能，逐步施行，自治之推進，方足以養成人民自治

之精神，而爲樹立自治之基礎。吾蕭之自治狀況，絕無成績之可言，劣蹟累累，區鄉鎮長之浮報捐款者有之，朋比爲奸魚肉鄉民者有之，吸食鴉片者有之，提倡迷信者有之，非惟不能將身作則，爲一區或一鄉一鎮之楷模，且將導誘人民於莠途，徒有自治之名，而無自治之實，試觀一區或一鄉或一鎮有成績優異者乎？則曰：絕無僅有也。而自治既無實效以示吾人，徵收自治戶捐，則雷厲風行，虎威狐假，稍一遲延，動輒派警拘辦，逼迫之甚，無以復加，「取之於民用之於民」其是之謂乎？民應昨會通令各縣，並頒發自治方案，擇區試辦，吾蕭亦爲試辦之區，深盼我當局者，秉民聽之方案，痛革舊非，從嚴督促，務使如廳令所謂：「現在靜止之狀態，一轉而爲動態，趨於完全自動，俾能發揮真實自治之精神」，則自治前途，方與未艾也。」

三十日寧波商報論「提前辦理區長民選」謂：

「本省自治籌備委員會諸委員，以鑒於民十五以前官委自治委員，一齊任命之後，大都舉止不端，動輒干涉司法行政，欺辱人民，貽害閭閻，因覺區長官委制，不甚妥善，遂有提前辦理民選之說。是說也，於理似合而實非。查民國十九年七月七日國民政府公布修正縣組織法第三十二條之規定：「區長民選，於本法施行一年後，由省政府就各縣地方情形酌定時期，咨請內政部核准行之。」今修正縣組織法施行有年，區長早有民選之可能，其所以遷延至今，未能提前辦理者，亦自有其道在耳。今之官委區長，誠如諸委員言，施行以來，優劣並見，惟「有不覓現象，圖制無以奏效，鄉鎮自治亦必因礙橫生，影響訓政前途，至深且鉅。夫區制不能奏效，鄉鎮自治阻礙橫生，區長

固應負一部份之責任；然其癥結，是否在官委民選之間，大有研究之餘地。諸委員亦曾見及我國社會狀況，與民十五以前相去幾何？民十九以前，民衆程度低落，封建勢力存在，民十五以後之情形又如何？民衆之信念缺乏，精神渙散，知識幼稚，經濟衰落，自若也。而社會間之相互排擠，相互侵軋，相互利用，相互攻擊，且加甚焉。吾人在此中擇扎奮鬪，實已覺精疲力盡，欲脫此羈絆而不能，亦何戀此雞肋爲，惟本人之信念如此，而學識之限制又如彼，亦祇有埋頭苦幹而已。至區長之舉止不正，措施失宜，固爲世病；官委如此，民選固能超脫此境界乎？是區長之提前辦理民選，於訓政前途是否有利，亦屬一疑問？今試以民選官委之鄉鎮長副爲例，彼被選者，多爲當地之豪紳，真正之優秀分子不興焉，選民之放棄職權，於此可見一般。謂區長民選，而即能排除一切障礙，吾不信也。總之：地方自治推進之不力，實由於民衆知識程度低落，封建勢力存在所致，諸委員僅注意於區長之產生，以爲自治進展之張本，毋乃捨本逐末乎。」

十七日紹興民國日報論「地方自治經費問題」謂：

「地方自治團體，實一政治及經濟性質之合作團體。蓋組織立法機關並執行機關，即可進謀各種事業之發展，人民經濟問題之解決，實行民生主義，當有經濟組織。故地方機關組織之後，常設立糧食管理局，衣，住，行三種需要之生產製造機關，並用人民義務勞力，修築道路，及自治區內之事業；如長於農事者，爲公家墾荒；長於職業造者，爲公家織布；長於建築者，爲公家造屋，不必愁經費支絀，而無米爲炊之歎矣。蓋自治區之人民，「各有

雙手，若肯各盡其長，則萬事具備矣。」

……今吾紹人民因對於地方自治的基本觀念淺薄，所謂人民義務之勞力，既不願出力，亦不肯出代價於公家。而省將縣地方全部歲收，均爬羅搜刮盡以入省庫，致縣區地方自治事業，無經濟力推動，而百廢待舉。即略欲進行，不得不層牀架屋極的向人民抽取自治戶捐保衛戶捐，為數雖微，而擾民却甚。吾紹又是一個封建勢力特別濃厚的社會，門連甲第的資產階級，戶捐應認五元以上者，却無人敢催，僅對欠糧鉅戶，曾雷厲風行痛快地幹了一下；可是仍僅及乎幾個破落戶。真真的富豪，仍沒人敢捋虎鬚；而一角數錢的小戶，却滋擾得雞犬不安了。所以記者對於地方自治經費，有兩種主張，希望同志共同努力，促其實現！

一、中央與縣之歲費，應極對遵守建國大綱第十三條，省不得擅取。

二、各項戶捐，在未能取消以前，應先向大戶鉅富徵收；不應專門壓榨貧苦階級。」

二十九日諸暨國民新聞論「推進自治與改革教育」謂：

「吾國實施地方自治久矣，而成效則渺不可觀。推究其所以失敗之原因，不外人才缺乏與經費竭蹶二端。蓋吾國受專制政體之壓迫，數千年於茲，民衆久苦倒懸，一旦驟得解放，不特運用政權之能力，素無訓練，即對於政治興趣，亦淡焉若忘，故試辦自治之結果，徒為少數狡黠者流所操縱，而「自治」之美名，遂為土豪劣紳橫行鄉里剝削平民之工具。以本省而論，素稱自治發達之區，然按其實際，所謂自治人員，上焉者，因循敷衍，蹈官僚之惡習

，下焉者，魚肉鄉民，較土劣而過之，此豈地方自治本身之過？實皆辦理不得其人。豈吾國真無能辦自治之人？實能辦者視地方事業爲畏途，相率以規避爲能，於是真正人才不集於鄉村，而鄉村遂爲不良分子所包圍，非特一切事業無從發展，且民衆怨聲載道，窮無所告，其影響於國家政治，至重大且大。故集中自治人才，實爲目前當務之急。

「其次，經費爲一切事業之前提，無經費，則雖有計劃，無由實現；我國自治經費，本有規定，然幾經變遷，移動者多，所有殘餘數目，僅維持下級鄉鎮區公所辦公費，已感不足，與辦事業，萬不可能。以複雜艱巨之自治工作，無充分經費以助其發展，其不陷於停頓退化，又烏乎可得。然自治經費，終有一定限度。而地方事業，發展無窮，以有限之經費，辦無窮之事業，必有不足之虞，其唯一補救辦法，全賴地方人民臨時籌集，然欲向地方籌集款項，必主持者平素能得人民信仰，始得一呼百應，事半功倍；否則地方財力雖足，孰肯踴躍以輸將？故人才與經費，爲發展地方之要件，二者更有連帶關係也。

「人才與地方自治關係之重要，既如上述。然如何使國家已成之人才，集中鄉村，辦理自治？與如何使今後教育，繼續造就人才，以固國本？却爲目前最重要之問題。過去青年，畢業學校以後，除極少數自暴自棄，甘心墮落者外，其餘繼續求學，以期深造，或另謀生活，以找出路者，居大多數。然其求學目的，均以升官發財爲中心，謀生途徑，以物質享受爲滿足，其能認識自己對國家社會所負責任之重大，刻苦耐勞，努力於最下層農村事業者，正如鳳毛麟角，不可多得。此皆過去教育設施，不切吾國實際情形，致青年學非所用，用非所學，浮誇黨張，褻瀆日

甚，此種現象，能毋痛心？自今以往，凡已有相當成就之青年，應速幡然覺悟，認清目標，具堅忍不拔之志氣，誓百折不撓之精神，棄都市而集鄉村，戒奢侈而崇節儉，櫛風沐雨，胼手胝足而不辭，簞食瓢飲，葛衣草履而勿怨，挽國家之頹風，救民族於沉淪。如此，青年方有正常出路，國家亦植永久根基。然欲達到此目的，對於今後教育方針，實有重新確定之必要。蓋教育為造就人才之淵源，國家需要何種人才，即宜實施何種教育；中國今日，既以推地方自治為實行訓政之根本工作，而又適值整個社會經濟崩潰之時，則深入民間埋頭苦幹且具有指導生產發展經濟之智能之人才，最為目前所需要，欲造就此種切合國家需要之人才，非提倡鄉村教育與生產教育不為功。故中央有限招文法兩科學生，專注重於農工商合學之明令；全國教育界，有提倡鄉村教育與生產教育之呼聲。此種教育之新趨向，直洽為我國教育政策之轉變。間接即所以養成革命人才，推進地方自治，完成訓政工作也。」

(四)關於國際情勢之論評 七月二日寧波商報評「遠東均勢之破壞」謂：

「概自鴉片戰爭以來，列強用其武力經濟文化三種方式之侵略，竭力欲使中國成為次殖民地而不能維持獨立自由，國際地位遂一落千丈而無從拯挽，國土領海路礦森林之主權，亦日險月削而不克自保；迨至庚子八國聯軍以後，首都淪陷，屈膝求和，苟安忍辱，中國之自衛能力，至是乃完全喪失而無遺。無自衛能力之國家，其勢不能自存，所以不亡者，無非藉列強在遠東之均勢耳。然自二十年九一八以後，日本乘歐美各國經濟恐慌自顧不暇之際，遽用迅雷不及掩耳之手段，突襲遼東，攫取三省之地，於是遂將九一八以前列強以九國公約及國際銀行團所造成之利

登均沾主義下遼東均勢之局，盡行破壞；列強對華態度，遂不出下列二途，（一）將以共同之壓力加諸日本而令其歸還侵地而復返於均勢之維持。（二）任令均勢局面之破壞而各在其勢力圈內採取單獨行動。二者必擇其一，固毋容彷徨迷惑，然以世人臆測所及，列強必採取後者無疑，蓋吾國既自衛之力量，東北一日不收回，則其他與中國疆土毗連之強國，亦將本其利益均沾主義，羣起效尤，以中國為祖上之肉，此種趨勢，固已顯現於目前之邊疆問題中矣！

「嗟乎！我中國之版圖，行將日見其縮小矣！日蹙百里之古語，將不幸而應驗矣！東北四省之淪陷無論已，外蒙古西藏之在今日，實際上已等於獨立，亦無可諱言。康藏糾紛，愈演愈烈，新疆變亂，方興未艾，而雲南介於兩大之間，內政窳敗，少數民族已皆離貳，且為英法所覬覦，更為關心國是者所應引為杞憂之事。康藏之糾紛，雖發生於九一八以前，但自九一八以後，藏方之進迫乃愈見迫急，其軍隊之訓練，大批槍械之來源，均足以證明其有一種強有力之背景在；新疆南部之亂，亦有外國軍事專家活動之痕跡；而最近雲南東南部苗族抗捐之暴動，雖半由苛政之激變，而外國教會中人有嗾使之嫌疑，亦為明顯之事實。凡此種種，皆足證明除日本外，各帝國主義亦皆在中國邊境作直接或間接之侵略舉動，第二第三之九一八，恐終不能倖免，而中國之生存，亦將隨均勢之破壞而成爲嚴重之問題矣！」

二十日蕭山民國日報論「從世界經濟會議推測到將來世界」謂：

「世界經濟會議，自開幕以來，經若干日之努力工作，相互討論，然其結果究如何？其成績如何？世界經濟會議以後之世界經濟狀況，將來又如何？凡此種種，經該會之會議情形，及過去一切，不啻已明白告訴吾人：世界經濟會議以後之世界經濟狀況，及世界經濟之調劑救濟，仍須吾人之各自努力，自謀出路焉！」

「世界經濟會議，今且辦理清理手續矣。據路透社倫敦十八日電：世界經濟大會之清理手續，進行且頗神速，雖此世界經濟會議，尚在休假期內，尙未至完全結束，整個閉會時期；然吾人觀夫此世界經濟會議之現在暫告一段落情形，則所謂「開議程各問題有四分之三。皆已擱置不提」云云，則將來世界經濟會議之大勢所趨，世界經濟會議，縱至功德圓滿之最後一日，其效果與成績，與夫此會議後之世界趨勢，必有百倍於今日之紛亂錯雜，及毫無所獲，必無疑義，而深滋恐懼者也。雖然，世界經濟會議，在此休假之期以前，曾有不少之較於吾人以安慰之努力，然常此弱肉強食之世界，及世界各大強國之未肯改少軍備，吾人實一得不認爲世界和平之將來一大障礙，調劑世界經濟云云，其誰欺哉。故吾人苟從世界經濟會議，推測到將來之世界必更有不堪設想者也。」

二十一日寧波商報評「今後之資本主義新陣線」謂：

「世界經濟會議之誕生，實係資本主義總崩潰前夕一線返照之回光，吾人早卜其無圓滿之結果。該會自六月十二日開幕以來，資本主義各國，召集政治界經濟界之領袖於一堂，苦心殫慮，併力斡旋，期以國際合作，衝出此不景氣之氛圍。歷四十餘日之久，而終告破裂，將於月之二十七日宣告延會矣。盛會星散，重聚何日？月餘以來從各

國代表所渲染而出之國際合作之美夢，業已成爲泡影，其可觀已。夫資本主義既有其內容之矛盾在，決非區區形式上之會議所得而解救，則經濟會議之終歸奄忽，亦意中事耳。吾人今日所當研究者，即會議而後之反響若何，茲事體大，不可不揭而出之。

「須知形式上之會議尙致失敗，則國際經濟協調之最後一線希望，實已完全消失；經濟的法西斯主義，將戰勝經濟的民主主義；國家獨佔政策將替代國際合作政策，今後經濟之惡戰，已展開世界第二次血戰之序幕。在此未來之經濟戰爭中，顯然將分成三條陣線：一、爲美國及其附庸國，（如拉丁亞美利加等）挾其低賤之貨幣，大量之生產，實行傾銷政策，以奪取殘破之世界市場。二、爲歐洲之金本位各國，在法國指揮之下，用高關稅限制匯兌政策，向美反攻。另一方面則爲英帝國，將全神貫注，用通貨膨脹政策以制美，又用帝國保護稅率以制歐洲各國與日本。在此三角鬭爭之情勢下，資本主義之內部將實行空前大火併，結果將使世界經濟更趨於沒落之悲積，同時由經濟戰爭而武裝衝突，露骨之機謀，亦已無可掩飾，美有造艦築港之計劃，日有大規模航空之演習，與海軍之擴充，法有軍備補充之計劃，而日內瓦有名無實之軍縮談判則更無死灰復燃之希望，可以無疑已。」

十六日該報評「英美日之經濟衝突」謂：

「英，美，日，爲太平洋上三大海軍國，其在遠東，成鼎足之勢，作犄角之爭，政治外交上之關係，錯綜複雜，不可究詰，使遠東無事則已，遠東一有事故，三國之政治衝突，立即并發，聯此制彼，或友或敵，裨闡縱橫，鈞

心鬭角。自一九一八以來，此三國之政治衝突，勢乃愈盛，而以美日爲尤甚。蓋美爲遠東和平之主持者，而日則公然破壞此和平公約，烏得而不背道以馳哉！然而論及經濟衝突，則以英日爲烈，而美日次之。因日本至今，仍係輕工業輸出國，所以在遠東市場上，與重工業及農產品輸出之美國，並無若何衝突。而對於英國則不然，日本之棉織工業，飛速發展，與「蘭開夏」及印度之棉織廠以致命傷之打擊，故最近印度南洋羣島澳洲等英屬，對日本棉織品，抽極高之稅率，實際上等於抵制日貨，禁其輸入。日本對英，遂亦採取報復政策，日紗廠最近已抵制英棉，此種猛烈之貿易戰，自去年渥太華會議始，直至最近倫敦世界經濟會議失敗以後，愈演愈烈，而同時英美之經濟爭霸戰，亦有同時並發之勢，蓋英美之嫌隙，甚於美日，美欲制英，以取勝於世界整個市場上，固有暫與日本妥協之可能。日獨亦知利用此着，最近乃有石井使美之舉，白宮與東京，隔洋相望，竟成默契，於是史汀生之不承認主義，暫作關中之七，而塘沽停戰協定與棉麥借款合同，亦竟同時簽字矣！

「由此觀之，日本將利用英美之衝突，與華爾街資本家相勾結以獨佔東亞大陸之市場，一方面英日之衝突，從此將愈見其尖銳化，反映於中國，則日將操縱華北，英將操縱華南，各自把持其勢力範圍，以爲爭霸世界之憑藉。要之，均勢之破裂，既日見其明顯，列強之私慾，復有加而無已。炸彈箱歟？火藥庫歟？轟然爆發，爲期匪遙矣！

十二日該報評「國際反蘇聯運動之鬆懈」謂：

「倫敦經濟會議之將開幕也，國際反蘇聯之空氣突形濃厚，東西二方，同時發作，英帝國主義在西方願任反蘇之前導，實行禁俄貨入口，雷厲風行，不少寬假；德國褐色魔王希特勒，亦因欲博得各帝國主義者之諒解起見，而願任反蘇之先鋒，其在東方，日本帝國主義者則隨處以遠東資本主義之保衛者自任，嗾其傀儡進行奪取中東路之運動，「山雨欲來風滿樓，」反蘇之聲，又甚囂塵上矣。然此種反蘇運動，迄至世界經濟會議開幕後不久，因蘇聯外交之活躍，國際形勢漸告轉變，此新發展之形勢惟何，即英蘇之再度妥協，美蘇復交之非正式談判，以及「蘇士」
「羅波」保安公約之締結是也。

「英蘇代表作恢復友好邦交之談判，經四次會談之結果，英國即於七月一日取消禁止俄貨輸入之法令，蘇聯亦撤銷對英之報復政策，特赦免前被判處徒刑之英技師二人，二國此後之商務關係則俟續開談判再行解決，因英蘇之修好，美蘇復交亦有長足之進步，聞二國代表討論數次，結果頗為圓滿，此種新的發展，不啻為蘇聯外交之成功，醞釀多時之國際反蘇運動，雖未必以此破裂，要之其陣線將因不能團結而呈鬆懈，則為當前之事實耳。」

十八日該報評「英何愛於俄」謂：

「當倫敦經濟會議初告開幕之頃，法西斯蒂之代表胡根堡，曾提出收復蘇俄東疆之要求，願意充任反蘇之先鋒，以博取其餘帝國主義之歡心而鞏固其國內法西斯蒂主義之建樹。但終因受英國代表之譏刺，而打消其提案，此固德人始料之所不及者；繼是而來者則為英俄二國之代表，開始非正式之談判，經過四次詳細討論，英政府遂於七月

一日取消禁止俄貨輸入之法令，蘇俄亦撤銷對英之報復政策，並特赦前被判處徒刑之二英技師之罪。由此以往，英俄關係之接近，亦意中事。夫英國今日並非工黨秉政之時代，且素以反俄陣線上之領袖自居，奚爲而放棄成見，捐除前嫌，甘與宗旨相反立場迥異之赤色主義國家相妥協？畢竟英何愛於俄，而出此策，個中真相，殊耐尋釋。蓋英於歐洲大陸畏一德，於遠東畏一日本，此二敵之可憚，皆甚於蘇俄，故不得不權其輕重，計其利害，暫變對俄之敵對態度，緩和對俄之迫擊陣線，俾得單獨對付德日，此亦應有之外交手腕，非真有愛於俄，亦非欲利用蘇俄也。蓋德國自希特勒執政以來，挾其法西斯蒂之銳腕，嗚呼叱咤，不可一世，欲藉以修改凡爾賽和約爲目的之四國公約，爲中興德意志之進階，使此約成立，爲虎附翼，則希特勒不啻成爲俾士率第二，此種情形，法西斯蒂之意大利自不便反對，而素以歐陸領袖自居之英國，熟視生妬，自易引起強烈之反響。不觀上月英國保守黨議員在下議院中反對四強公約之一場爭辯，其針對希特勒而思有以制裁之者灼然可觀，在此英德邦交惡化下之英國，同情於受德凌逼之蘇俄，而與之聯合，自亦不謂爲過分之舉。至於英日貿易之激化，因經濟衝突之過分兇猛，致政治關係亦深現裂痕。同時英美爲爭坎拿大商場問題，感情之惡劣，亦已至於鬪窮匕見之境，美國向來欲使日本爲其太平洋上之看家狗，此次爲制英起見，尤亟思與日聯絡，石井之使美，史汀生談話之對日軟化，蛛絲馬跡，歷歷可索，暗送秋波，已成事實；英國爲制日并以制美起見，乃亦欲拉攏一世界怪物之蘇俄，以便在遠東多一耳目，增一臂助，故英蘇有妥協之可能也。且英既命其屬地抵制日貨，同時自不能再抵俄貨，故有七月一日取消禁俄貨入口之令，要之，世界大

勢，瞬息萬變，吾人有默察之，若有線索可尋也。」

二十五日該報評「蘇聯與日本」謂：

「蘇聯與日本爲比鄰之國，壤地毗連，主義背馳，利害衝突，其對於我北滿之利權，尤有耿耿逐逐兩不相下之勢，顧何以自九一八以來，蘇聯坐視日本之嗚嗚叱咤，咄咄逼人，而不起臥榻之側豈容鼾睡之心乎？最近且聽日人之撥掇，而有中東鐵路出售與僞之政策，日前在日京開俄僞舊路會議，據蘇聯某通訊社傳出消息，雙方估價，相告星淵，決難就範。然日僞之間，聞早已暗中定計，設贖路不成，將依前年中俄戰爭時之辦法，強將東鐵大權操諸僞國掌中，諒蘇聯亦不能不委曲求全、降心相從也。近且聞僞滿由日之授意，已將中東鐵路撥改爲北滿鐵路，蘇聯雖大不以爲然，但終無如之何云。」

「夫蘇聯對日僞態度，何以軟弱一至於此？由記者觀之，不外三種原因。新五年計劃正在開始，國力未充，史丹林素主慎重，不願僞修滿之事，而輕舉用兵，貿然作孤注之一擲，苟一敗輒，則不特新五年計劃也，卽過去五年計劃之刻苦工夫，亦將化僞烏有，所謂「十年之功，廢於一旦」亦復何所取償，此其一。四強公約既告成立，列強反蘇聯之陣線，漸見就緒，其間雖藉蘇聯外交之活躍，英美對蘇漸趨諒解，然果英一旦因日之正面衝突而引起遠東之大戰，則歐洲列強勢必不甘坐視，英國與日雖因經濟衝突之故，嫌隙過深，決不攜手，而利害相反成仇視之德意及協約國，豈肯干休，國際反蘇陣線一團結，蘇聯之國際地位實甚危險，不能不加以慎重考慮，此其二。史丹

林預測：以爲美日二強，在太平洋上勢不兩立，遲早終必決裂，迨太平洋風雲猝起，東西兩大資本國家戰至淋漓暢暢再接再厲之際，兩虎相搏，必有一傷，此時蘇聯始不動聲色，舍武力而取外交手腕，出而仗義執言，以巧勝人，成竹在胸，固不必先發制人也。夫蘇日二國，蘇利緩戰，日利速戰，形勢之不同，固有所自。蒼莽乾坤，混茫陸海，龍爭虎鬪，鷹攫鷗鷺，正不知最後勝利，屬於誰某也，吾人其拭目以觀之可耳！」

(五)關於會考及教育問題之評議

七月二日寧海民報評「會考可以提高程

度嗎」謂：

「……………我以為畢業會考，無論其適今教育原理與否，主辦者如能處置得宜，辦理盡善，那末對於「提高程度」一層，或言會有相當成效；否則將徒見其有害而無利，何貴乎有此一舉呢！本屆秋季小學畢業會考，政廳鑒於過去春季初中畢業會考的及格人數過少，於是「矯枉過正」，「大放其盤」，各科試題，力求淺易；與考學生，如果不是「雙料笨伯」或「掛名飯桶」，誰也不至「名落孫山」。不但如此，此次測驗題的是非法選擇法，做錯的可以不扣分數，這更是突開測驗的先例。在此特殊恩遇之下，若再加以十分或十五分的底分，還愁不能「一榜及第」嗎？此外如試題之展轉寄遞，考試日程之不曾規定，在在都有造成弊竇的可能。會考制度，實行未久，而缺點竟有如此之多，當局者欲「提高程度」，其可得乎？或者說：「政廳辦理會考之所以未能盡如人意者，正如琴師之初調琴絃，忽而太高，忽而太低，一時難得中和之音。」如果這話對，我們還得拭目以觀其後哩！」

十八日諸賢國民新聞論「刷新今後教育之先務」謂：

「中國教育暴露崩潰之形態，已爲顯露而不可復掩者，且其病根已深，若欲亟謀救藥之道，固非一朝一夕，一文一計劃之所能解決也。然吾人睹此教育現狀，探其病根，定出方針，應當以一定目標，謀其所以改進也；所謂刷新教育也者，決非對學制有所變更，亦決非好談高調者而裝飾其辭，乃以事實立論，顧現在教育之所以不能使人滿意者，厥有四因：一曰師資不適；二曰課程不合；三曰經費不充；四曰學風不良；有此四因已足使教育破產而有餘，而今尙加以政府空論，私人成見，如學校竟有認爲製造個人勢力之工具，以爲可不顧青年之品格與技能者，其成見之深，殊有令人不能臆測。夫造成民族共同意識之學校，以特殊勢力形成教育封建之制度，當今教育危機之嚴重，實無過有如是者。故吾人以爲刷新今後教育之目標，當以其病根之癥結所在，而設法施以救濟之方。所謂師資不適，當以顧名思義，設法補救，因教育成績之表現，視學識者牛視經驗者亦半也。所謂課程不合，其病根卽以不切實際所致；中國雖以農立國，而真正着眼于農業教育者，近年尙鮮有所見。各省教育，以作門面而標榜者類多文法各科學校，故農村子弟，送往城市求學，受幾年城市教育環境之薰染，其畢業回鄉，不但其學無所用，且不合鄉村所需，結果，在社會徬徨，則只勾營淺鑽；故是種教育，不但不能使社會有益，且增多社會分利之輩，因是種人物初期勾營，繼則謀害社會，利用青年，於是造成學生囂張學風不戛的結果。所謂經費不充，爲中國一般之趨勢，於目前農村經濟破產中，吾人當以何種方法生利，設使今後生產教育以自給，實爲一重大問題，而教育界人士當共謀

進展也。」

二十四日台州導報評「亟應改善之地方教育」謂：

「教育爲立國之本。一國家及一地方，凡其政治之良窳，經濟之榮竭，社會之有無秩序，與及風俗道德之良劣，舉皆視其國家其地方教育之成效爲準繩。大抵其國家其地方之教育，辦理卓有成績者，其政治必見清明，經濟不見繁榮，社會秩序當井然不亂，風俗亦見諍善，道德尤必臻于高尚；反之，教育辦理不良者，則其政治經濟恆必窳敗與枯竭，社會秩序恆必混亂不堪，若夫風俗道德，則不問而知其難期於善良。故現今各國，莫不注意於教育，其教育費之支出，恆佔全國總歲出之百分之二十三十以上。

「我國歷來對於教育，俱甚重視。惟帝王時代之教育，實偏於一階級之教育，非王侯貴族及士大夫階級之子弟，則極難得到受教育之機會，入民國以來，國家頗知有推廣教育。普及於全民衆之必要，然爲經費所限，往往有「心有餘而力不足」之憾。今者國中教育，除若干大都會，對於教育，比較有所改善，經費較有增加，師資較有選擇外；全國各地之教育，其不能令人滿意者，實所在多有。卽如吾台教育，就全國言，其發達程度固在中等以上，然其成績如何，吾人不必討論其私塾存在之多，而知其許多不如人意處；卽單就其一般公立學校之經費的缺乏，教員生活費待遇之低，亦可視其一二矣。據吾人調查所知，台屬各縣，以學校經費太過缺乏之故，通常中學教員月薪不過三十元，小學教員月薪則在十二元左右。以晝夜辛勞，嘔吐心血之生活，換來不足其個人生活費之代價，試問執

教鞭者，尙有視教育爲終身職業之樂趣乎？更問此等待遇太薄之教員，能不疏忽其職守乎？吾人敢斷大多數教職員之無心於教，莘莘學子遭蒙不幸，國家社會受無形之損失多多矣。台地一隅如此，他地可推想而知；此吾人以爲今後地方教育，非亟求改善不可。

「改善之這維何？吾人並非教育專家，一切詳明之方案無所敘述。惟吾人所認爲急切須加以改良者，一爲地方教育經費之增加，一爲私塾之取締，或改良而已。經費如能增加，則所有師資選擇問題，教員待遇問題學校設備問題，都可迎刃而解；私塾如能取締或改良，則所有受學兒童，俱有領受正當教育之機會。二者如俱能做到，地方教育之改善，斯解決過半矣。」

十三日諸暨國民新聞論「談農村教育」謂：

「本省教育廳，近在金華塘雅，設立省立實驗農業學校一所，完全以養成實地經營農業之人才爲主，使學生畢業後，均留在農村業農，以補救從前甲乙種農業學校畢業生不從事實際農業之弊。其所訂辦法，與一般學校殊異，真法美意，深所贊仰。中國自古以農立國，乃因墨守陳法，不謀改良；以致農業日趨衰落，生產日漸減少。其一部分原因，卽爲現行教育制度與農村環境之不相適應，學校與農村，既不發生密切關係；學校所供給者，絕非農村社會所需要，農村子弟平時受學小學教育，卽思升入中學大學，以便將來從事其他事業，或服務政府機關，甚者以家長之錯誤觀念，不惜輕售其祖傳之田地，以供子弟求學之費用。卽或無力升學，亦輒改習商業，思在都市中謀生活

，不願繼續業農。故農村教育愈發達，則使農村優秀分子，離開農村，不但農民愈益愚弱，即農村人口亦以日減，欲振興農業，改良生產，直等背道而馳。此次上海市長吳鐵城，談談行觀感，甚謂現行教育制度，在鄉間提倡愈甚，則農村之破產愈速，蓋即有所感而發也。

「目前鄉村小學教育，以本省言之，猶未能發達，今後亟待推行，自無待言，惟就現有之鄉村小學現狀言，其課程設備，千篇一律，其能酌量地方情形加設職業及其他科目者，居絕少數，其不適應當地社會之生活，亦固其所。考其原因，由於地方教育當局，於其境內所設立之小學，初不體察環境，有統盤之計劃；而各地亦缺乏相當之師資，能勝特殊科目之任務，本省各地，略可區爲農業地帶蠶絲業地帶漁業地帶，而本省師範學校，除鄉村師範外，亦鮮此種課程之修習，又何以教授學生。故鄉村與都市，海濱與山陬，其所設之小學，乃並不含有地方性，小學教育之效果，遂致偏重於升學與習商。此次教廳設立之實驗農業學校，其法固良，其意固美，然欲各地徧設，則財力有所未逮，所收效果，亦恐局限於一隅。故宜就現有鄉村小學，分別酌量社會需要，加設農業科目，輔以實際試驗；再就新設鄉村小學中，略同從前乙種農校程度，辦理農業小學，俾專爲不能升學之農民子弟入學之所。庶幾費省而事易舉，效宏而力可及。至鄉村師資之廣事培養，爲聯繫之問題，亦爲今日所當倍加致力者也。」

五日浙東公報論「教育經費破產」謂：

「吾國教育經費，素顯破產，其拮据狼狽之情狀，莫有甚於此者！環顧國內學校，自大學而至小學，辦理之草

率，設施之不周，均爲不可掩飾之事實。推究原因，果非一二端而臻此，迨教育經費之不能獨立，當爲主要原因之一。年來國家多故，國庫存款，類多挪移作軍事費用，教育經費，固無能倖免矣！總理對內政策中，曾有規定：謂應將教育經費，使其獨立，不准撥移別用。是可謂洞察癥結者……。」

十二日該報論「縣立小學似不應再收學雜費」謂：

「我國教育經費支絀，教育當局固列爲政府機關之一，經費困難，原不僅教育當局而然也——謂政府財政破產，亦不爲過。唯吾人以爲其他經費，尙可以節省之，撙儉之，而獨教育經費，匪惟不能減，而祇能使其增也。何也？蓋教育關係一國之文化品性固多，運帶一國之榮辱存亡更巨。昔孟德斯鳩謂：「讀書能愼忿釋恨」。李先謂：「讀書能增人益智」。此可證教育與文化品性關係之至論。至教育爲運帶國家榮辱存亡之著說，更汗牛而充棟，不可勝數也。輒近國內名碩，亦多已鑒於斯端。私人有願出資資助清寒留學生者有之，報界書坊願出資資助貧苦中學生者亦有之——此固爲一良好之現象。然吾人以爲高中等教育，固爲重要，而初等教育，實有普及之必要。以蕭山而論，縣立小學雖少，而經費開支殊大；然對學生之收費，每較區私立爲多，實使人有難解之處。吾人之意見頗簡單，卽縣立小學，既已有此宗巨大之縣款，似不應再收學生之學雜費，以示普及——初等——教育之旨，實較中高等教育尤爲重要也。

二十三日澄江報評「學校用人應消除派別主義」謂：

「教育事業，無年數可作比例，此吾人所知者，學校原是公共之有機體組織，是學生發榮，抽條，長幹之園地，亦是社會轉移風氣之機關。故凡對於校中之一切教育用人，自當出於至公之一途，不應有絲毫私見，存乎其間，校風之興替，訓育之當否有關；教員之進退，學生之向背有關，此非在於教育之精神，決不能辦到。進一層而言，學生畢業之進步，有關學校造就之機能；學校之機能，有關教員之良否；教員之良否，有關學生之觀聽；是學校與教員，教員與學生，學生與學校實具有密切之關係派別主義之結果。勢必排除異己任用私人視學校為利藪，置教育之選擇於不顧，喜新而厭故，輕進而易退，或知之而不用，用之而不專，今日之事我為政，黜陟之權可操縱，學校前途可勿問也。是徒沮喪學生進取之意志。破壞學校造就之機能。教育之不日即於凋弊者幾何！」

(六)關於青年問題之論評 七月三日諸暨國民新聞論「小學畢業生之出路」

謂：

「時屆暑假，小學生之畢業者，屈指難數，就本縣而論，本屆小學畢業會考及格學生，數近七百。近年以來，社會生產日就衰落，國民經濟日益迫窳，故小學生畢業以後，何去何求，趨趨徬徨者，幾十居八九焉。是以小學生畢業後之出路，遂成爲一嚴重之問題，而爲吾人值得論列者也。

「夫小學畢業生年齡尙幼，知識未充，正宜繼續求學，及時努力，迨將來學業既成，各具專長，以今日中國建設方興，百端待理，各種人才，需要孔殷，則社會應聘之不暇，當不至求不應供；故如經濟能力所及者，繼續升學

，以備將來社會國家之用，固爲唯一之出路也。其次，近年暴日內侵，赤匪橫決，各種社會生產事業，胥蒙莫大之打擊，論農村則愈益凋敝，論工商則愈益枯竭，勢等交困，情同坐斃。各小學畢業生，非日言改良農村，振興工商業乎？今小學畢業生因限於經濟力而未能升學者，不妨投身農界，或從事工商，悉心研究，以改良農村，復興工商爲己任。苟能如是，其在目前，既不至茫茫四顧，無業可就；其在將來，有利於社會國家，更匪淺鮮。此又小學畢業生正當之出路也。

「抑有進者：小學畢業生，一經取得畢業證書後，往往身價百倍，不屑爲農爲工爲商者。比比皆是，因其慾望之過高，而失業之恐慌亦愈多，此則所望本屆小學畢業生有則改之，無則加勉。若夫徒憂出路之艱難，灰心喪氣；或竟不擇手段，走入歧途，皆爲小學畢業生諸君所不取也。」

十九日蕭山民國日報論「青年出路」謂：

「今之智識分子，大多聚集都市，背棄鄉村，推原其故，不外乎以爲都市謀生較易，故羣趨而聚之。詎知都市之間，工業衰落，商賈破產，仕途壅塞；出路雖多，而後來者，竟無立足之地。且初自學校畢業而來都市謀出路者，更日多一日，因而造成今日青年失業者之多。而鄉間反鬧智識階級之恐慌焉！是故欲解決此嚴重之問題，必須過剩於都市之青年，過歸鄉里，致力於鄉村事業，使衰落之鄉村，復興有望；而青年之出路，亦得解決矣。」

「然則鄉村青年之出路固安在乎？曰：自治事業也，教育事業也，合作事業也。或謂此種事業，際此農村經濟

破產之秋，勢難舉辦。匪特開創爲難，甚或青年欲謀一小學教師而不可得爲，鄉村建設，更無論矣。然此種消極之心理，實非青年所應具。青年者，應有堅忍不拔之志氣，百折不回之精神，競競而爲之，當無不成之事也。若青年專向已成之事業上進攻，都市上奔波，而不從事於鄉村事業，勢必每况愈下，更無立足之地矣！

二十日台州導報評「爲台州志士進一言」謂：

「吾人曠觀大局，默察時艱，以爲我國目前之大難，實莫過於一般青年目光，集中於都市之一端，其何以言之？請申其詳。

「我國近數十年來，一般青年志士，目觀國勢之阡危，農村經濟之瀕於破產，莫不存當茲亂世，平治天下者舍我其誰之心理，同時又見新興之都市，日趨繁榮，浮沉之官海，炫赫一時，不覺心存企羨，乃集中目光，紛紛奔赴都市，以圖一展鴻志，而博不世榮譽。殊不知一到都市，見其無基礎之繁榮，時呈不景氣現象。一進官場，見其排擠傾軋，當聞粥少僧多呼聲，因失業問題之嚴重，遂使若輩心灰意冷，趨於消極，或者一變初衷，冀圖別開面，只顧目的，不擇手段，一切破壞搗亂，均所不惜，社會因以益亂，國家元氣因以益喪，吾人興念及此，曷勝浩難！苟我青年志士，本其初衷，轉移目光，傾向於農村，造穩都市之基礎，則失業之因已除；幟更其好高騖遠之心理，腳踏實地，作地方公益事業，培養國家元氣，則社會繁榮之基已成，其功何在治國之下？蓋國者省之積也，省者縣之積也，縣者鄉之積也，苟一鄉已治，一縣已治，省國何有不治哉？又何必舍近而求遠，舍易而就難哉？愿我台州青

年志士，努力於鄉村之基礎工作，幸勿以善小而莫爲，則幸甚焉。」

二十一日該報評「青年集中都市之危機」謂：

「……………人在青年時期，精力最強，感覺最敏，對都市之繁華與物質之享受，何能不爲之吸引？然而青年是農村生產之主力量，是社會改進之原動力，若使其集中於都市，則農村生產力，愈形薄弱，社會改進，更屬無望。觀夫今日農村經濟瀕於破產之現象，未嘗非數十年前，青年趨向都市之結果。此其一。」

再觀我國今日之都市，其工商業之幼稚，其基礎之空虛，其容納量之狹小，凡稍具眼光者，類皆能知。而青年只見表面之繁華，乃羣相趨赴，因之失業問題，近數年來，日趨嚴重，而社會之紛擾，亦日形緊張，今日之外患也，內憂也，共黨也，土匪也，甚至回變賊亂也，追根窮源，莫不直接間接受失業嚴重之影響。而失業問題之嚴重，又大都爲青年集中都市之結果，因此吾人認爲欲弭患於未萌，防亂於無形，則非我輩青年速醒都市之迷夢，埋首刻苦於農村之基礎工作，人人存作無名英雄之心理不爲功，關於此點，願我輩青年三致意焉。」

(七)關於世界合作紀念與救濟農村之論評 七月一日紹興民國日報論「

合作運動宣傳週開幕」略謂：

「……………合作運動，我紹舉行過好幾次，唯成立的合作社與社員數，均較其他各縣爲少；柯橋運銷合作社，且宣告破產，這是因爲社名合作，而社員定不合作，是過渡時代之變遷所必不免之現象。故我們尤當竭力提倡，加

倍努力，萬勿漠然置之或奉行故事，宣傳一次，就算盡職，那樣的提倡，實在沒有價值。今年這個中，必須有完善的計劃，普遍的實施，然後才能全國合作化，……」

二日寧波時事公報評「合作紀念日」謂：

「合作運動，爲社會主義中之一別支。社會主義之派別，儘是五花八門，然而最初之初因與最後之目的，則固無不一致；雖或以人道爲標榜，或豎宗教之旗幟，或偏於激烈，或偏於和平，在手段和方法上，亦儘有革命與改良之二大壁壘，而其視經濟上之抗辯，分配尤重於生產，俱莫不或明或顯，盡力於促成分配之平均，則又有可慮一殊途同歸之概。

「合作的社會主義，其爲屬於和平之改良派，自無待言，共產的社會主義，在將來果否能達其所理想之一境，姑不論，惟彼等不顧一切，利用人種殘忍好殺之心，提倡恨的宗教，想以放火殺人之手段，掃盡世上的富人，由實行無產階級專政而至於最後之無產階級，古往今來之歷史中，似尙無此直截了當之先例，彼之西洋鏡拆穿，固無待於復起之德國學者，依據學理而加以修正與反駁。合作運動以和平之手段，合理之計劃，溝通生產者與消費者，使兩方得爲直接交易，淘汰一種不勞而獲之中間階級；一方又使生產者漸明瞭自身之地位和與資本階級之相互關係，顯據兩利爲利之標準，實現社會經濟組織之改良，此在激烈的革命的社會主義勢力正倡狂之時，已不啻爲其當頭之一棒，而在一宵衆旨徘徊歧途之際，得此尤無異一有力之導師。吾人紀念合作運動不可忘今日而言消滅共產黨，實

力與理論須並重，而合作運動理論之闡明與宣揚，實爲剿共聲中之一重要工作。」

同日蕭山民國日報評「合作運動」謂：

「生活程度一天一天的高起來，原因固在於生產事業不能和人口增加相隨並進與夫海關入超的緣故所致。然而商人重賺經手佣金，亦不無關係。所以我們要維持平民經濟的不崩潰，只有提倡合作事業的一法；因爲合作事業一發達，我們就可省却這商人賺去的佣金了。那末這單指消費而言的。還有，在生產方面，他應該合作，因生產事業而能共同合作，便能節省因生產而消費的金錢，這豈不是發展生產的捷徑呢？」

「我們因感到合作的重要，所以有合作的運動。我們蕭山自從提倡合作事業到現在，亦已經有很悠久的歷史了。但是回顧合作事業的過去情形，亦並沒有什麼好的事實給我們看過。現在呢？仍然是慘澹得很，不景氣得很，無怪乎平民生活的不安定，生產事業的不發達。」

「發展我們合作事業的責任，固然是任何人都應該負起來的，但是人民究竟還不曾訓練好，那裏有這樣的知識能力來幹這件事呢？所以我們還希望負指導合作事業的人們，以及監督指導合作事業的人們，是應該設法提倡，從事救濟，則生產前途才有邁進的希望。」

七日諸暨國民新聞論「合作運動宣傳週閉幕」略謂：

「……夫合作事業之足以救濟民生禍敝，爲世人所共認。良以合作事業，不僅可以節流，且復開源有道。際

此吾國民生經濟凋敝極矣之時，若以每鄉每村能以效法合作組織，而負責鄉政諸君，能以每鄉每村促成一合作社，以節流開源；則今日凋敝之農村，復興有厚望焉！記者謹以合作宣傳週閉幕之日，致意當局，期以以來年，檢閱成績

十二日該報論「貧窮出路」謂：

「在今日農業社會經濟組織之下，不僅是農村經濟是賴農產品以維持，卽城市經濟亦以農產品多少爲其繁榮與否的條件；不僅社會道德靠着農業培養，就是政治秩序也是以農業繁榮是賴。故農村中雖一根一枝，都與人民的生計，社會經濟，道德標準，政治秩序，民族繁榮，國家生存，發生密切關係。所以世界農業國中，沒有農業不發展，而人民生活能向上，社會經濟能充裕，政治秩序能安定，民族繁榮能增進者。此爲國家生存與穩固先例，吾人所能忽視者。蓋國家在農業經濟支配之下，農產品乃爲國家一切所有財富之源泉，若以農產品不足，卽爲國家財源貧瘠之表徵，吾國以農立國，而農業却未曾發展，故農產品不僅無餘而且不足，以國外農產品輸入量而言，逐年有增無減，中國縱有少許絲茶出口，其危機亦類於危殆也。所以吾人於社會經濟與國家生存計，國人當嚴重注意及之。

「夫農產品之減退，當然有於農村衰敗所致，農村衰敗之原因，固不止一端，而其最大者，則不外下列幾項：

一、政治腐敗，故貪官污吏乃以農民爲魚肉，某捐雜稅全部嫁於農民身上，故農民以終歲劬勞之成果，不足以圖自己之一飽。二、防災不週，水利不修，森林不植，一遇水災與旱災，鄉農卽遭浩劫，農村毀崩之後，復興既不易，

則地利坐棄也無疑。三、內戰不息，凡軍隊作戰地帶，無不田廬邱墟，農民既不能安居樂業，則離村他去，農村不能抱擁之惡形勢，由此而成。四、智識不充，農業自然無進步可言，故中間農產品質既不長，量又不多，故一方受自然之淘汰，他方則受外來之壓迫。

「以農村衰敗，致造成農民貧窮，若任農民自求出路，則不趨於盜匪，乃流爲苦工，故當此農村衰敗中，政府如果不急起直追，一任其農民自尋出路，則中國縱不亡於日本，也恐將亡於蘇俄，縱不亡於蘇俄，則定亡於社會經濟破產而起之總崩潰，所以挽救農村衰敗之危機，實爲國人救亡之基本。」

「救濟農村，爲吾人所切望者，然關於政治上，吾人亦不得不希望根本之糾正，國民盼政府舉行廉潔政府之實，再不以貪污而剝削農民爲事。盼政府防水防旱，應不再視爲不急之務，藉以避免意外災害。盼政府以顧念農民知識之欠缺，當從速加以切實之指導，使農民從今後能產生多量真實之農產品，以挽救社會經濟之危機也。」

二十四日該報論「救濟農村」謂：

「新穀登場，農村或可因是而稍紓青黃不接之困，然以最近農村經濟之疲憊，蠶桑家受絲價低落之損失，縱使新穀豐登，穰穰滿家，實亦不足起多年之衰困也，而江浙農村近數年來，日頹破產，其原因吾人已屢言矣，今以未盡之意，聊貢當局。」

一、農村受資本主義之害已深，且向無農民通融資金機關，無農民信用合作組織，故於鄉間，鄉民通融資金

，不外做會，與實與賒欠。做會以一次所集成數，責以將來繼續攤還，此本為鄉村農民互助之一法，但其弊殊多，且標會制度下，許需要資金最多之人，用標會形式取去每次所集之資金，其得資者，必為最高之一人，如是益失互助之意，因凡需要資金最殷之人，即為出息最高之人；至於賒欠此為通融物品之法，例如農具肥料油鹽等皆約於秋收償還，或賒肉往往牽猪作抵，其實際收付利息，或甚典質，故賒欠物品亦大受商人之盤剝。

「二、農民所受糧價跌落之禍太甚，近來外米侵入殊多，本國產米無法提高，兼以農民多貧，禾稼甫熟，不能不售，而米商又操縱其間。故抑其價，結果，年雖豐而餘粟亦僅足易衣，年平時餘粟而不足以易衣，偶遇天災，生活之根底即被推翻，農村經濟基礎亦隨崩潰。

「要言之，除生產方法急謀改良以外，穀賤傷農問題，當速謀相當解決，故當前應設真正為救濟農民之借貸所，及信用合作社，專以低利供給自耕農及蠶戶，以免除農民所受重利盤剝之痛苦，並設官民合作之糧食統制機關，專管糧食的盈劑虛及備荒之外，更求銷場省外，並制外米輸入務令糧食不因豐稔及外米侵入而跌價。遇年荒，使米荒不至發生，若能免除穀賤傷農之痛苦，就救濟農村而言，其利不可不謂不溥也！」

二十九日寧波民國日報論「小規模工廠與復興農村」謂：

「建設廳以近年本省農村衰落達於極點，失業因之增多，致社會尤形不安。近有計劃，督令各縣籌設小規模工廠，以謀救濟，此實當務之急。蓋本省各縣，大率有工業原料出產。此種原料如能就地製成熟貨，則成本自必較輕

。成本較輕，脫售自易。且可容納若干失業人員，一舉兩得，倘能辦理得法，於社會民生獲益匪淺也。

「我人所顧慮者，一爲集資之不易，蓋一般資產者因種種關係，今日皆不敢投資於內地工業，其最大原因，則爲近年新興工業之不景氣，工廠大都慘敗。其二則出品之銷售問題，今日各帝國主義對華傾銷，國貨雖廉，恆難與之競爭，出品如無銷路，則工廠之失敗自在意中。故根本補救辦法，仍在當局者之統盤籌劃，制止外貨傾銷，行杯葛政策，俾國貨暢銷，工廠之本身亦可穩定持久。而各地政府，更須努力從事，設法集股，認真管理，若公文敷衍，掛牌了事，則烏克有濟！」

(八)關於衛生及防疫之論評 七月三日寧波時事公報評「關於衛生」謂：

「……：孔丘說：『飽食終日，無所用心』中國士大夫階級之現狀，確然如此，大都本其唯心論之觀點，以爲言論之準繩，一切是非，都由於萬能之人力，人力不收效果，卽視爲無可如何之事，如是者十八而九；能再推進一層，細究其何以人力不收效果之故，則萬中不得其一。夫衛生豈易言哉？夏秋間之病菌，隨地而滋生，無間貧富，固已不勝其預防；姑以近年來之水災言，築堤濬河，是否爲貧家能力之所及，明知洪水一經氾濫，生命必然不保，而糞穢不給之徒，衣食尙不能顧，遑能顧及於未來不可知之禍事，此一端也。經濟停滯於前資本主義，封建思想，尙瀰漫於各地「死生有命」一語，幾無不奉爲金科玉律，衛生運動一事，不特「言之諄諄」「聽者藐藐」，抑且有以爲多事者。識者固亦有謂此係智識未開之故者，吾試問：何以彼輩之智識未開，而公等之智識獨先開耶？豈不

以彼貧窶失學而然耶？是故社會問題，非枝枝節節之問題，爲社會整個之問題，可以彰彰明矣。」

八日該報評「對於防疫之管見」謂：

「夏令已屆，正是虎疫，赤白痢，腸窒扶斯得時則駕之時。疫癘之盛行果防之不力耶？抑疫癘之來，果別有憑藉，非防禦之力所能及耶？據後者言：是爲定命論，稍知科學者，必不能爲盡然。夫疫之起，起於菌，菌何以能發生，何以能生長，何以能戰勝人類之抵抗力，此其間必有可以推究之餘地。今僅以糞亂菌言之：假使日常生活，在飲食間不食生冷之物，飯菜不使蚊蠅接近，謂其人而患霍亂，吾決不信；蓋虎列拉生活於水中爲多，其次在二十四小時內，由蚊蠅之介紹入於人腹內，亦可以不死，苟知此原理，則防之又有何難？舉此一例，其他可知。」

「吾以爲當局誠有志於防疫：第一，宜祛迷信，第二，宜視人命重於一切，不使以疫癘故而遭禍患，第三，宜對於防疫人員，嚴厲監督，稍有不慎，卽以刑事處分之。蓋玩忽民命之罪，較盜匪有過之無不及也。願當局深思之。」

九日澄江報評「亟應講求之夏令衛生」謂：

「爲優生起見，不得不講求衛生，爲強國起見，更不得不講求衛生。現中國之所以日形衰弱，原爲運動之太不講求；而其致弱之重大要素厥爲衛生，曠觀通都大邑，雖較注意於斯道，猶未能十二分完善也。至於黃巖，雖有具形類似的衛生擊劃，而清道夫之未能盡職，防疫醫院之轉付缺如，不無遺憾。况時值夏令，炎氣蒸蒸，尤易傳染；

防疫閱之添置，時疫醫院之臨時創建，未容或緩。兆姓有來蘇之望，童孺獲康強之福，非講求夏令衛生不爲功，願我當局注意及之！」

同日寧海民報評「衛生芻議」謂：

「人莫不愛生而惡死；願愛之而不衛之，惡之而不防之，則其生也暫而死也促矣！蓋生死之間未可以愛惡二字盡之也。今有人焉，居常不講求衛生，甚且與衛生之理，背道而馳；一旦患沉疴，染疫癘，若復失其治療之方，其欲不死得乎？或曰：『如君言，則世之享大壽者，當爲講求衛生之人矣。然則絕不解衛生爲何事之勞動界，其享壽之高，往往遠過講求衛生之人，何也？』不知勞動者之勞動，正合衛生要義；觀其早起早眠，清慮寡慾，運用體力，享受自然，何一非致壽之方？日常生活，雖不甚注意清潔，但其功足以補患。設勞動者更能注意清潔，預防疾病，其所享之壽，不更高乎？世之自命講求衛生者，每見其飲食但求精美而饜飧不時，衣服但求時髦而寬窄不適，起居無節，勞逸不調，縱嗜慾，絕運動，損耗多於營養，斲喪甚於滋培，尋死而已！衛生云乎哉？」

「我國人口死亡率率，較世界任何各國爲高，相差之比，竟達一倍以上。據最近統計，每年死亡人數約千萬人；此千萬人中，因傳染病而死者，佔十分之六；其中又以冤死者佔大多數。此大多數之冤死者，在未死之前，孰不愛生惡死，特未能衛之防之耳，明乎此，可以知所勉矣。」

（九）關於法佔九島之論評 七月二十七日寧波民國日報論「法佔我九小島」

謂：

「本報載南京電：「此間已接有法國占據非島與越南中間九小島之訊。按該區海圖，向未經詳細測繪。九小島因缺乏水與天然富源，向不爲人重視。內有數島有淡水及樹木，餘則荒瘠不毛；島中僅有少數漁民居住，海南島漁舟，亦常往其處。據美測繪員言，該島在菲律賓領海外二百哩。」又昨日本報載：「法國海軍強佔非列賓西貢間之珊瑚島一案，全國人民，莫不異常注意。第以該島孤立南洋，人煙寥寥。雖由我國海軍二部，分頭調查事實真相，迄今又鮮結果；我國駐法公使館及駐非列賓總領事，亦未有報告到京。記者爲使國人明瞭該島歷史及統屬起見，特詢某地理專家。據答：所謂珊瑚島，卽西沙羣島，位於海南島曾南六里許，屬於我國廣東省。該島昔稱七洲洋，爲往來香港南洋必經之地，爲中國版圖最南之點。」又據南京二十六日電，則稱：「法政府昨已正式宣佈，佔據非列濱安南間中國屬地九小島。消息傳來，舉國驚駭！海軍外交兩部，對於此大爲赫然。頃據外部某要人語記者：該島前雖與法發生領權爭執，事隔多年，雙方鑿該島荒蕪，無甚收穫，在軍事上均不足重視，因歸沉寂；近年以來，僅有中國漁人數百，留居該島，游牧爲生。而在國際間，則承認中國之領土。現外海兩部，將呈請行政院，對法國政府此種舉動，提出嚴重抗議。」據上消息，則我國領土西沙羣島之一部，被法海軍佔據，已屬確實無疑矣。

「夫以斯必茲卑根之僻處北緯八十度冰洋中，亦已爲挪威所有，東格陵蘭之荒寒寂靜，竟啓挪威丹麥二國之爭訟。各國之注意領土，可見一斑！獨我國以處七洲洋亞南航路要衝之區，漫不加以經營，僅少數漁民，散居其地。

一旦爲人竊據，竟至分頭調查，既鮮結果，使館領事，亦無報告。國人之忽略領土主權，無殊往昔，實堪扼腕！

「抑且東沙島與西沙羣島，爲我國極南天府，其他海中盛產玳瑁，珊瑚，海參之屬；島上則富鳥糞，至礦產蘊藏之厚，更未可限量，蓋不僅爲交通上重要地也。曠昔東沙島曾被日據，易名西澤，幾經交涉，始克再隸我版圖，乃猶不引爲殷鑒，未爲亡羊補牢之計。今茲西沙之九小島被法正式宣布佔據，不知何日有收回之望，誠可痛哭矣！嗟乎！東北既已淪陷，極南復被人據，環顧疆圉，隱憂未已！自今以往，國人其亦移注意力於邊圉之固乎？」

(十) 關於本省財政問題之論評 七月三日寧波民國日報論「本省」財政之

救濟」謂：

「本省二十二年度概算，已於日前省政府會議中，初讀通過，收支相抵，不敷至一百四十萬之鉅，省府自身似無核減辦法，電呈中央請示，中央亦以不明浙省財政實況，電召魯主席及周財廳長督京，陳商預算問題，可見本省預算問題，已入嚴重行勢之中，時機迫切，急待決定。查本省財政，素皆匱乏，挖肉補瘡，苟延勉渡，迄於今日；更自裁厘以來，營稅尙無成效，支出日益增漲，幾至窮途末日，數額破產，一度害於誇施新政，濫行借債；再度傷於陽行緊縮，陰事澎漲，輾轉至今，病入膏肓矣。

「此後平衡本省預算之道，論者謂有開源節流二途，竊以爲稅制創革，效難速著，民窮日甚，稅安再增，省營企業，則一時而鉅大之資本，欲行舉債，則全省無片屑之抵品，故在今日言財政之整理，實難談開源之辦法，是則

欲免預算之不敷自非節流不爲功。惟節流云者，本省爲通過預算計，行之屢矣，然多效未著，而害先見，此後欲行節流之緊縮，實有先定原則之必要，鑒往昭來，當有如下之三原則：

一、整頓行政，不宜裁撤新政——新政既經慎重考慮而設施，正在進行之中，驟行裁撤，不僅進步無望，抑且前功盡棄；祇有力行緊縮，整飭內部，使在節省經費中，不礙事業之進行。

二、裁減冗員，不宜減折薪給——機關冗員，可經嚴密考查，毅然裁去，或裁減人員，加重在職責任，惟對在職人員之僅維生活之薪給，決不應妄事減折，以養其廉潔也。

三、緊縮政費，不宜停頓事業——各機關之行政費用，不妨力事緊縮，盡除浪費，惟對已進行或將進行之事業，不宜驟行中途停頓，雖無擴大發展之能力，但求照常辦理之進行，訓政建設，方不致因此而停滯。

以上三者實緊縮預算之必守原則，以此道而期預算之均衡，方不蹈以往緊縮之覆轍，否則政治虛妄，官吏貪惰，建設破滅等不幸現象，將層見疊出而無防制焉，願本省財政當局裁之。」

第四 金衢嚴區輿論概況

(一) 關於日本陰謀華北之論評 七月三日浙東民報論「日擬妄設橫斷鐵路

」謂：

「日欲併吞華北，已以蠶者經營東省之程序施之華北，期陷整個華北於東省第二。徵諸最近日外務省與軍部，

計議擴充華北之政治經濟組織，擬延長膠濟路至蘭州，益爲可信。此項計劃中之最可注意者，爲（一）欲以青島代替上海。蓋目前豫陝等省貨物，大都取富隴海，轉津浦津滬二路；或經漢口，用江運輪往上海出口。欲樹所謂華北獨立新政權，上海既一時未便選擇爲已有，倘無其他良好適宜之出海港以代替之；經濟上政治上諸多障礙，其預狹之侵略政策，卽未易如願以償。此所以就日人之立場言，誠有迅速敷設此項橫斷鐵路，聯絡陝甘豫晉，而以青島爲華北之出海港之必要者也。然而我國苦矣！此路告成，華北之政治經濟大權，握於日人之手，甯復尙容吾人過問？合全國四大流域，一旦並去其二，倖存之華南江城，其將何以自保？（二）謂此路除爲華北經濟的設施外，卽對甘肅方面，亦屬必要，須喚起其他之注意云云。夫甘肅居全國之中央部分，對內當岷崑之脊，有高屋建瓴之勢；對外則聯絡蒙回康藏，爲實邊回圍之衝；所謂其他之注意，得毋指此？日人據此，經營得法，江河二域，盡是可耕之地，荒涼大漠，無非畜牧之場，或謂雖成舉國爲芝加哥，亦非難事；此猶關於經濟方面，姑不具論。將來以此爲中心，乘瑕蹈隙，煽惑邊民，威脅利誘，迫其反叛，有如今茲之我待東北四省者，移以對待將來之西北。此其危險，奚堪設想？

「噫！大好河山，不能自保！規摹我遼吉黑熱四省之不足，更進而謀吞併我整個之華北！政治經濟，着着設施；縱橫馳騁，一任胡行。哀我國大，自華北停戰後，業似禍患已平，不復關心國事。可勝浩嘆！可勝浩嘆！」

（二）關於會考問題之評議

七月二日新永康週刊論「會試問題」謂：

「教育部爲提高教育程度，舉行中小學會試，抱甯缺毋濫，以造就人才，法良意美，謹敢以議。但觀察現社會情形，與夫教育前途；難免發生其他一切問題，杞憂所及，聊獻芻言，敬求教育當局，平心靜氣之採擇！」

「政府設立學校，原以培植人材，爲世使用。學校者，敗壞智識之場所，任社會個人之需要，以適應其滿足之要求，務使人人得此需要，以爲施行地方自治，建設社會之基礎，故中小學教育，爲積極教育，在此訓政時期，開始籌備地方自治，不致失其四權運用，經會試所規定之辦法，再次不能及格，予以取消入學，未免太苛，使一班青年，在社會上，進退無門，能否不發生失業問題？在現社會經濟破產期中，不能予以相當之補救，能否不被反動份子所利用？授子宣傳赤化之機會？」

「舉行會試，爲相當之限制，原則固屬完善，但取消入學資格之辦法，似欠周詳；應從長建議，以求變通，而臻妥善。此種嚴格會試，未免顧此失彼，且中小學生每年所負費用，與會試費用，爲數不少，以不能及格，而取消其入學，既損失其家屬之血汗，又爲社會上失業者，實使中小學生，無路可走，對家庭，對學校，無顏以對，此情此景，誰能忍受？在此政治未上軌道之時，能否不致挺而走險？在教育幼稚之社會，此風一開，能否引起人民向學之興趣？」

「一社會有一社會之民情風俗，不能以甲社會之風俗習慣，強行乙社會同歸一轍。況施行教育，原以地方情形如何，能否適應社會環境而定，其施行程度，如不以地方情形，與社會環境，強行削足適履之規定，能否使人信仰

能否發生力量？查中華民國訓政時期約法第五十一條：未受義務教育之人民，應一律受成年補習教育之規定，可知教育為積極事業，已無疑義。以不能及格而取消入學，其於教育原理，未免相去太遠。所謂施行地方自治，必以普及教育，能使用四權，以實現社會新建設者，究如之何而可能？

「人有智慧不肖，長於文學者，不能長於科學，所謂人非萬能，焉得兼而有之？如甲長於英語，而短於算術，乙長於國語，而短於理化，……受此項辦法之牽制，不能同時及格升學，結果甲乙計不能造成專門人材，將來中國教育，形成普通化，不能造就專門化。況中國教育統計，不識字者，達百分之八十以上，果爾施行此種辦法，其於普及教育，與專門人材二項，不無莫大之阻碍？

「總之，教育為積極事業，務使增進人民智識之普及，尤須以地方情形，酌量緩急以行，教育前途，庶有相當效果。若徒為嚴格之會試，以收提高教育之效，為造就人材之計，事後又無相當之補救，恐會試之效未收，紛亂之局已成。際茲內憂外患之時，此輩智識失業份子，恐共黨乘機招撫，以圖一逞，政府將奈之何而可？……」

(三) 關於提倡工業之評論 七月三日常山日報論「工業救國」謂：

「推吾國工業之所以不進，有二因為：以工人言之，祇知崇拜先人，死守成法，以生於數百年後之人，行數百年前之法，欲競爭於科學昌明時代，其失敗也，不亦宜乎？夫世界文明日進，昔日之文明，不及今日之文明，若一意崇拜先人效法前代，豈能有進步乎？以社會言之，吾國索輕視勞役，於是英俊之士，以入工界為恥，而富厚者，

願送子弟入法政，進師範，不願入工校，是以工校之重要，每省不過一二所，近年雖有肄業工校者，然出校之後，即書自書，而技自技，所學非所用，真可慨矣！

「數百年來，歐美各國，對於科學，努力研究；如對於鎗砲之類，更其精益求精。我國科學落後，鎗砲彈藥，無不購諸他國，以爲自殺之用，對外作戰，往往失敗，割地賠款，毀權辱國，指不勝屈也。夫我國軍事之所以往往失敗，吾信決非吾國軍人之怕死，蓋鎗砲不盡善耳耳。夫鎗砲之優良與否，皆賴工業程度高下而斷；以此觀之，工業，強國之道也。吾國因工業之不發達，不特東蒙經濟之損失，抑且國民生命，恆以此而犧牲。嗚呼！工業不發達，國家尙有何強盛之希望哉！吾故曰：欲救國，當自提倡工業始也。」

(四)關於積穀放借問題之評議

七月九日龍游民報論「積穀放借問題之探

討」謂：

「開嘗考義倉之法，原爲社倉；實宋賢朱子所創，其法在散放而不在聚歛，行於鄉而不行於縣，實合人民自治之物意，反王荊公青苗之法，是以荊公欲以青苗利民，乃適足以病民，而朱子之社倉法，則民大受其惠。究其利民與病民之癥結，乃在聚與散之分；初非青苗之法專爲病民之苛政也。予鑒救濟農村之呼聲，此輩塵上，人民雖力竭聲嘶，而迄無實際救濟辦法，農民處此經濟幾瀕破產之時，人民之欲待救經，已不啻如大旱之望雲霓，然而事實之昭示，所謂救濟者，不過一種高遠動聽之名詞而已。故予謂與其專驚高遠難行之論調，不如就平易近人之原有事業

，加以運用，咄嗟可辦，民得實惠；其法維何，即借放積穀是已。茲就放借積穀最應注意之數點，分述如左，藉供邑人之探討：一、查吾龍積穀，向稱充裕，除縣倉外，每舊保衛團區原有倉廩之設；祇以制度不良，管理失當，致有弊而無利。數十年來，侵吞腐蝕，幾於不可收拾；自民二十，依自治區劃爲五區，而以各保衛區原有倉廩爲分倉，似較易收督責之效。殊不知以一區長遙領管委虛銜，其於放借屯集，仍一秉管理人之手，其管與不管等耳。故本縣第九次全縣代表大會，有多數代表，因各分倉等管委有過借情事，不將積穀實數昭示大眾，每以借完爲辭，故董事者，難免于取予求之嫌，大會中有從速放借區倉積穀，以濟貧民，並不得籍詞過借之議案，可知有善法而不得人，則法雖善亦無善果，吾人欲救濟農村，則區倉積穀之放借，實應加以切實之整頓。二、各區分倉積穀，若能切實儘量放借貧農，則亦足以利農民；惟查本報六月廿日新聞欄載放借積穀辦法，以各鄉鎮徵募之第一期積穀，以爲放借之需，而以舊有各區分倉積穀爲補助，似未免有訛也。夫荒政當求其易舉而去其艱鉅，欲其迅速而避其迂緩，新募積穀，一時難以收齊，此雖鉅而迂緩之工作也；分倉積穀咄嗟可辦，此易舉而迅速之工作也？且新募之穀，在此荒期，均未措繳，必待秋收始可征集，分倉之穀，放借未定，去陳易新，又可生息，若果不敷，再向新募股戶提繳若干，作爲補助，如此，則分倉積穀無腐蝕之虞，農戶得受山多康之惠，貧農殷戶，兩有裨益，於此籌募放借之工作，應行注意者。三、城區向無區倉，而縣倉之壁壘又復甚高，苦農之欲借穀一二石者，不得其門而入，而縣辦之平糶，又非年必舉行；本區分倉，一在官村，一在蓮塘，已非事勢所許，新城區八個鄉鎮之貧農，不啻身居化外，

鄙意應由縣倉劃出若干石，作爲城區分倉永久儲穀，庶城區貧農，得自由借貸，澤惠均沾，此亦爲可堪研究之問題。四、縣倉積谷，存積最多，原有五百餘石，連去年新購不下數千石，今皆存而未動，若以之舉辦平糶，則此數太多，糶不勝糶，若放借商戶，則利及個人，若存而不放，則令蟲蝕霉腐，殊爲可惜。目下救濟農村經濟之聲浪，非高唱入雲乎？吾龍之農村應否救濟乎？何不以此巨量有用之穀，作爲救濟之需，而令鄉鎮整頓其責，區長董其事，政府綜其成，夏放冬，民得救濟之惠，去陳易新，穀無霉蝕之患。凡上數點，皆作者認爲應切實整頓與實現者，質之邑人，以爲如何。」

第五 溫處區輿論概況

(一) 關於棉麥借款問題之評論

七月二日溫區民國日報論「棉麥借款之評

議」謂：

「此次我國向美國借款五千萬金元，國人對此議論不一，贊成反對各有其人，記者不敏，謹就所見與邦人一商權焉。我國當內憂外患交侵之後，政府如欲安定人心以入於建設之途，則借用外債，實亦環境所必需，第求無損主權，不致浪費，本屬無可訾議，惟成爲問題者厥爲借款之條件與性質而已。此次借款，就吾人所知，其付款方法係以貨代款，計四千萬之棉與一千萬元之麥，合爲美金五千萬另，年利五厘，五年還清，擔保品則爲統稅及海關附加兩項收入。以條件論，並不爲苛，然而國人已不少疑慮。歸納言之，要有三職：(一)付款不以現金而代以棉麥，

當此中國豐收之後，持穀賤農之理以衡，則食糧供給愈多，穀價愈賤，農亦愈病，此由社會觀點上反對借款之理由也。(二)借款用途爲國人最注意之一點，蓋已前政府之借債多用於不正當之途，資以助長內亂者有之，藉以賄買政客者有之，其結果不特不增加人民福利，反多引起發亂，故人民對政府之借用外債常懷疑，此由政治觀點上反對借款之理由也。(三)往日海關鹽稅都以舉債而失主權，今於厘金既廢以後，復將統稅抵制外債，設美國於我到期不能清償之際，要求監督稅收，則徵收統稅主權，又將旁落，假令統稅因而增重，商民更將受困，此就經濟觀點上反對借債之理由也。

「以上三點固皆持之有故言之成理，然記者詳加審察以爲尙有討論之餘地；今特不憚詞費，試申言之。食糧輸入足使穀價降落，在理論上似無不合，然安之實際，每多不符。去歲全國豐收，米穀價格低落，固爲不可掩之事實，究竟此種現象果爲糧食過剩供過於求之現象，抑另有其他原因，覆按事實，不難瞭然，試觀小麥入口歲值在十八年爲二一四三一〇〇〇兩，十九年爲一二八三一〇〇〇兩，二十年爲八七六三九〇〇〇兩；以棉花在三年內入口之激增與小麥類似，計二十年之小麥價值較十八年多四倍，棉花亦增一倍，而在二十年小麥輸入總量二二七七三四二四〇〇〇擔；中自美國來者佔一〇九一八八四〇〇〇担，棉花輸入總額四六五三〇〇〇担；中自美國來者佔二六八三〇〇〇擔，此歷年輸入之率無或剩餘，卽棉花之被採用，亦未嘗使國棉失其銷路，由上統計可視我國衣食原料，並未過剩，此次僅借四千萬之棉與一千萬元之麥亦不過當輸入額十分之二以至十分之三因未超過供給量也。按

度衰賤原因，不外政治上軌道，兵匪騷擾，苛細捐稅，民不聊生，農村破產，故農民所獲米穀，雖明知不足一年之需，而迫於納稅及必要之用途計，不得不忍痛爭先出售，肉剝補瘡，勢非得已，故一面雖有糧價低跌，而一面有糧食不足之矛盾現象者，固另有其原因在。外糧輸入非特不足形勢之嚴重，一爲適應事實需要之舉。再言借款用途，照立法院二十二次立法會議規定，其用途限於生產事業，所謂生產事業包括（一）創辦及發展基本工業；（二）復興農村經濟；（三）興辦水利；（四）發展重要交通事業；並明文規定不得移充任何對內用兵或其他消費之用，又恐政府之不能實踐也，更組織保管委員會負責保管支配及監督之責，除中央五院院長充任政府代表外，尚有農工商代表參與其間。此種規定既出之立法院之決議，自可認爲政府開誠佈公之表示，足以祛吾人之疑慮矣。至於反對外債之理由，更覺簡單，舉行內債有時間屬有利，然不足與語今日之中國；當此民窮財盡之際，徵論國內不能募此巨款，則使勉強募足，則國民游資吸收殆盡，何以興辦其他之企業耶？

「總之，政府施政之主要目的，不外求本身之鞏固，國家之繁榮，及人民之利益；反乎此，則吾人固不惜力爭，合乎此則國民亦應竭力贊助。發展工業交通開闢水利復興農村，共爲當前急務，固不待言；然直治間接與國家民族有迫切利害關係者，又何祇四端；剿匪平亂，鞏固國防，振興教育，又何可忽然置之？要在斟酌環境之需要而行之耳。」

（二）關於改革警政問題之評論 七月十二日溫區民國日報評「爲改革永嘉警

政向彭局長進一言」謂：

「警察負維護公安之責，與市政良窳，關係至鉅。吾永過去警政之未能鑿人屬望，盡人皆知，殆難爲諱，試舉其例：如路政不修，攤販塞途，賭風熾盛，煙館林立，警察不加干涉，甚或資以爲利，種種劣蹟，不可殫舉。自永嘉公安局長彭致中蒞任以來，其政績如何，吾人不敢武斷；顧一目擊，街衢仍如是其骯髒，攤販仍如是其羅列，則欲路政之整頓，固已難言，它如賭風之盛，煙館之多，莫不依然如故，或且加甚；警察既熟視無睹，長官復置若罔聞，言之滋足痛焉！

「歷觀永嘉每次公安局長蒞任伊始，莫不囂然自炫於人，曰：「不愛錢，不營私，忠於其職，爲民服務。」其對於所屬職員之訓詞則曰：「本良心以服務，爲民衆謀利益。」在老百姓踐踏之下，以爲局長得人，額手相慶；孰知事實有大謬不然者，人民是否獲有利益之靈被？警政是否能有刷新之希望？均與局長之訓詞，適得其反；「大言不慚」，誠今日官僚之怪現象矣！

「尤有進者，彼貪污之局長，徒知營私肥己，剝削人民，及至撤職懲辦，尙不覺悟；此輩利欲薰心，焉有餘力整齊警務？吾永過去之警政既爲此其不振，民衆失望之餘悟往者之不諫，識來者之可追，極望彭局長能本革命精神，匡救前非，刷新警政，以爲永嘉警界放一異彩，幸彭局長能自知其職責之重要，有以憶吾民之望，則幸甚矣！

「仰吾永警政之窳敗，有一絕大原因焉，曰：「積欠警餉」是已，前任餉，既積欠至四月之久，則見警察腹

從公，欲求其潔身自愛，不爲非分之事，其可得乎？是故欲警察之能忠於職務，宜先將餉項按月發給，然後加以嚴格之訓練，提高其人格增進其知識，俾各有服務犧牲之精神磨勵以須，以備察奸禦患之用，庶幾吾永警政，或有整飭澄清之一日，若因循泄沓，不此之務，則徒糜餉項，輒以殃民，警政當局，誠不能自辭其咎矣！吾人用敢「責備賢者」之旨，以公未坦白之態度，舉「改革警政」一事，屬望於彭局長，幸彭局長有以注意及之！」

三、通訊社概況

本省通訊社總數及發稿情形，已詳載四月份以後本刊，茲將七月份通訊社概況，分省會及各部，述之於次：

第一 省會通訊社概況

省會通訊社，本月份發行社稿者共有六十六家，按期將社稿檢寄本會審查者有國民，元元，公理，浙聲，西湖，浙字，民風，大陸，大公，春秋，和平，商業，紐斯，日新，正論，公進，公平，中國新聞，商務，工商，正之，社會，大千，長江，聯合，公正，民言，浙江教育新聞社等二十九家。未將新聞稿寄會審查者，計有杭州，杭州公論，杭州民治，浙江東南，東方，浙江正誼，浙江曙光，光華，郵電，浙江時代，浙江民

聲，亞洲，大華，雷風，華東，杭州微風，杭州大達，中華航空，自治，商聯，之江，航聲，澄明，農工，中華，正始，中國國論，大同，讜軌，浙江無線電，國光，新民，亞細亞，新聲，中南，杭州中國新聞，民生振華等三十七家。其檢寄審查之新聞稿，內容豐富，紀載翔實者當推國民，和平，元元，西湖，社會，長江，正之，商務，民風，大陸，春秋等十餘家，其次消息敏捷者有民言，航空，公理浙聲等數家，至如大千，紐斯等數家，均仍如舊，殊尠進步。

第二 各縣通訊社概況

各縣通訊社，本有括蒼新聞社，公進新聞社富陽分社等二十八家，本月份檢寄社稿者，僅有括蒼通訊社一家，餘如吳興菱湖，民言富陽分社，海鹽新聞社，中國平湖支社，德清新聞社，中國國論吳興分社，吳興新聞通訊社，中國新聞吳興支社，中國孝豐支社，蕭山農聲通訊社，嵊縣民聲通訊社，沃聲通訊社，新光通訊社，中國新聞溫州分社，中國言論新聞通訊社，中國新聞昌化支社，餘杭民衆通訊社，臨安通訊社，中國新聞

溫嶺支社，甌海通訊社，定海新聞社，浙聲通訊社新登分社，昌化國民通訊社，溫州通訊社等二十七家，本月份社稿，均未寄會審查。其寄會審查之稿，較有進步，至其他各通訊社徒存其名，祇有另擬辦法整頓矣。

四、結論

本月份各報言論，大致均能遵循正軌，一部份報紙。對於地方事件亦能切實論評，輿論趨勢，漸能整齊一致，良可樂觀。新近發刊之台州導報，篇幅雖少，論評尙見確當，惟溫州新報，現已因經費困難停刊，深可惋惜耳！

浙江省輿論概況

上海图书馆藏书



A541 212 0015 03328



