

順正理論

才六十九

四百三
雅九

50754



阿毗達磨順正理論卷第六十九

尊者眾賢造

三藏法師玄奘奉

詔譯

辨賢聖品第六之十三

如是已破經主所宗有餘師言如見斷惑所
 有解脫必無退理是無漏道所得果故有頂
 地繫修所斷惑所有解脫亦無退理彼說非
 理道力異故前已說故餘無漏道所得解脫
 見有退故謂見修道力用各異見道位中以
 一品道斷多品惑修道位中多品道斷多品
 惑故若謂此異由煩惱力謂見斷惑依無事
 轉修道所斷依有事故此亦不然以世俗道
 斷此煩惱亦多品故或復但應以見斷惑依



雅

無事故斷無退理非無漏道所得果故若謂
異生斷無事惑亦有退故證知諸聖見斷解
脫無有退者是無漏道所得果故則不應言
以無事故雖多品惑一品道斷故知由道力
異義成由此見修不應爲例又前已說前說
者何謂見斷生由審察力修所斷惑由境力
起非諸聖者於所緣中無片依希橫興計度
故見所斷解脫無退諸異生類猶未見真故
於所緣容橫計度雖有已斷下八地中見所
斷惑亦容有退聖已見真於見所斷必無有
退然失念故於外境中取妙等相便有染著
憎背高舉不了行轉由此道理修斷解脫聖

亦有退故彼所言諸異生者斷無事惑亦有
退故證知諸聖見斷解脫無有退者是無漏
道所得果故理定不然又餘無漏果亦見有
退故謂彼所宗必無聖者煩惱斷果世道所
得以彼論言聖者惑斷是世道果理不成故
鄔陀夷經說有聖者先得有頂定後生色界
中離退上斷無生下義彼宗不許聖以世道
伏惑不許聖起靜等行故聖無觀有爲靜等
故非彼宗離見非常等所有聖道能實斷惑
異生斷惑至聖位中必無退理雙道鎮故由
此但依無漏道斷經說先得滅受想定後還
退故生色界中是故極成餘無漏道所得斷

果亦有退義故彼所言如是斷惑解脫無退
有頂修斷解脫亦亦是無漏道所得果故理
定不然上座此中亦作是說定無阿羅漢退
阿羅漢果所以者何由理教故云何為理謂
應果必無非理作意故阿羅漢後心應生煩
惱故謂若應果安和位中任等運相許退起
惑如何死時息不調順諸根擾亂煩惱不生
若煩惱生應續後有云何為教謂契經說尊
者戍拏即於佛前白言大德若有苾芻諸漏
已盡成阿羅漢廣說乃至能不忘失心解脫
性設有殊妙眼所識色來現在前彼於所證
心解脫中無勞防護鬪戰喻經作如是說諸

聖弟子住無怖心彼於尔時魔不能擾藍薄
迦經亦作是說若漏已盡成阿羅漢行住坐
卧無不安隱所以者何魔不壞故毒箭喻經
亦作是說佛告善宿樂涅槃者所有非想非
非想結尔時皆得永斷徧知如斷樹根截多
羅頂無遺餘故後更不生諸辯退經咸作是
說若與弟子共相雜住我說由斯便從先來
所證四種增上心所現法樂住隨一有退若
由遠離獨處閑居勇猛精勤無放逸住所得
不動心解脫身作證我決定說無因緣從此
退又契經說若有苾芻諸漏已盡成阿羅漢
我終不說彼阿羅漢應不放逸所以者何由

彼具壽已不放逸不復能爲放逸事故叙彼
上座所執如是理且非理非理作意前已說
故前說者何謂前已言不應惑起皆以非理
作意爲先論文且說從染生者若諸染起必
染爲先則餘性心應無行義又彼所立因義
不成與所立宗品類同故謂染作意得非理
名彼所立因顯阿羅漢無起染故不生煩惱
以無煩惱名阿羅漢今欲推究阿羅漢心煩
惱旣無有退生不彼立宗曰必不退生復立
因言無起染故旣尔豈不是品類同此不成
因智者所判又彼所說無非理言爲無已生
爲無正起如是二種俱不極成或彼意言無

惑種故諸阿羅漢不退起惑前已廣荅種有
無理故一切種彼因有失由此亦已遣無顛
倒故因顛倒與惑無別性故後心起惑亦不
成因所以者何以阿羅漢後心不是等無間
緣如何有能引餘心義趣無餘依般涅槃故
背諸生死流轉事故一向處中任運轉故若
於此位起煩惱者應障諸蘊畢竟斷滅故阿
羅漢死有位中決定無能退起煩惱又住此
位極順獸心設於先時有煩惱者得至此位
尚斷無餘如契經言彼於現法多辯聖旨或
臨歿時況彼先時已無煩惱今有趣入無餘
涅槃作意現前寧方起惑故無後心應起惑

過又言應果安和位中住等運相許退起惑
亦不應理非所許故謂我唯許安和位中有
順惑心方能起惑若正堅住等運相心能障
惑生如何起惑故彼所立遮有退理不能證
成應果無退教亦非證且成拏經於有退宗
都無違損依遮受欲說此經故謂彼尊者獨
處空閑欸尔思惟我家巨富眷屬廣大應速
歸家坐受欲樂行施修福佛知其念遣使命
來爲現神通記說教誡令伏令悟得成應果
成應果已作是思惟我今應時來見善逝此
意爲顯今蒙命來勝於先時無邪思位作是
念已復依異門顯記自身與諸應果有不受

欲應果共相白言大德若有苾芻諸漏已盡
成阿羅漢彼於今時住於六處心得解脫謂
住出離無害遠離愛盡取盡及不忘失心解
脫性設有殊妙眼所識色來現在前彼於所
證心解脫中無勞防護此意顯示一切應果
由對治力之所攝持無處無容受諸欲境是
故設有妙境現前無勞護心是此中義或彼
尊者依自說故不應爲證非諸應果皆與成
拏根性等故或此摠依諸應果說以彼自說
差別言故如彼自言謂住出離無害遠離乃
至廣說此顯若能住出離等無勞防護餘則
不然我宗亦言恒時尊重修加行者便能不

退如是義意毒箭喻經世尊於中分明顯示
我後至彼當廣分別鬪戰喻經亦不成證此
依遮止怖後有說如餘處說此亦尔故謂此
經言魔不能擾非此經意說煩惱魔但說欲
天大自在主以此經後作如是言尔時彼魔
忽然不現此中意顯若般涅槃魔則無能求
其心識謂佛弟子正捨命時多有魔來求其
生識勿彼神識越我境界如於餘處亦遮應
果怖畏復有如契經言

已拔愛根 無愁何怖

又餘經說

如樹根未拔

苗斫斫還生

未拔愛隨眠

苦滅滅還起

又契經說

若已見聖諦

今諸有路絕

生死本既滅

更不招後有

又一切處讚應果言捨諸重擔盡諸有結所以名爲盡有結者謂結招有名爲有結諸阿羅漢於有結中心善解脫故名爲盡是故非彼所引契經能遮我宗應果退義由此已釋藍薄迦經彼皆自知不受後有雖亦有怖退現法樂而於威儀無不安隱故諸應果法有智生能自了知不受後有觀別意說毒箭喻經故亦不能遮有退義若阿羅漢於三界結

一切皆得永斷徧知如斷樹根截多羅頂無遺餘故後更不生如何此中徧說非想故知此說定觀別意今當辨此起說所因謂此經中佛告善宿樂世財者若任現前爲說如斯相應言論彼心便住所說義中亦能於中造隨法行廣說乃至引喻況已具壽善宿白世尊言此補特伽羅於村邑等處爲欲貪結繫縛其心廣說乃至爲說不動相應言論不樂聽受如是廣說樂不動者於無所有處相應言論不樂聽受樂無所有處者於非想非非想處相應言論不樂聽受樂非想處者於不般涅槃相應言論不樂聽受樂涅槃者亦於

非想非非想處相應言論不樂聽受經中如是次第廣說非我於此作如是言諸阿羅漢樂聞非想非非想處相應言論心住其中造隨法行由此於彼隨趣樂著如何引此證阿羅漢不於非想非非想處爲欲貪結繫縛其心是故世尊爲遮應果貪彼生故說二喻言我等所宗亦許此理何容引此遮應果退此必應遮阿羅漢果造招非想後有行結由此中說彼善男子若得正解心善解脫於所匪宜色等六處眼見等已不隨繫住廣說乃至於彼境中不由尋思隨觀而住不爲貪結隨壞其心集感後生惡不善法乃至不集後生

老死於自如是能如實知今詳此中所說意者顯諸應果能如實知於後有資糧我終不積集然可說佛於此經中依毒箭喻顯有退理謂佛於此說如是言如有良醫善拔毒箭先觀毒箭入之淺深次設方宜拔之今出後傳妙藥令毒無餘方告彼言咄哉善士我已爲汝拔除毒箭令汝身內毒勢無餘汝宜從今謹慎所忌食所宜食時淨其瘡若食匪宜瘡必潰漏乃至善宿於意云何彼蒙良醫拔箭除毒若慎所忌唯食所宜時淨其瘡豈不定得無病安樂氣力增盛由如是喻顯佛良醫拔所化生後有毒箭令引彼結亦盡無餘

若於匪宜色等六處眼見等已隨繫而住廣說乃至於彼境中由起尋思隨觀而住煩惱潰漏因此而生若不許然心解脫者有何過起與潰漏同又此經中佛自合喻言若一類能正了知依是病癰毒箭苦本便住依盡無上無依心解脫中斯有是處住已於彼依順取法身取心執無有是處此經於後辨此義言依即是身苦所依故順取即是能益取法以是諸惑所依執故此中有言依即順取如實義者依順取異謂如次第身匪宜境言身取者謂眼等根取匪宜境言心執者謂眼等識執匪宜境樂涅槃者多任涅槃心解脫故

於依順取身取心執無有是處今詳此中略
意趣者謂諸應果若多安住出離等六心解
脫中於六匪宜不隨繫住如慎所忌煩惱不
生若不多住出離等六於六匪宜便隨繫住後
生毒箭雖已永拔然於眼等煩惱漏生如犯
匪宜瘡中潰漏如是上座引此契經但害自
宗豈違他義又彼所說諸辯退經皆唯說退
增上心所不言解脫此亦不然餘契經中說
時解脫阿羅漢退由五因緣不言彼退失增
上心所故喬底迦經亦說退失時解脫性阿
羅漢果遮彼僻執如前應知炭喻經中亦說
有退阿羅漢果如後辯成鄔陀夷經亦說有

退無漏道果毒箭前喻經亦說有退如前已辯
彼所引經唯據勝品阿羅漢說故不成證有
釋此經佛依自說言與弟子相雜住故不放
逸經前對經主已具決擇故亦非證是故上
座立無退失阿羅漢果理教並無分別論師
作如是說一切聖道皆無有退故所斷惑畢
竟不生去何知然由教理故教謂經說告迦
葉波若有如是衆多善法我說彼善法無
任況有退諸阿羅漢既有如是衆多善法故
無有退又契經言如是應果永離垢永究竟無
明爲因生諸深著明爲因故離諸深著諸阿
羅漢皆無過罪唯盡故不造新離深無貪已

焚有種不復生長諸有萌芽如燒油盡燈便
永滅是謂爲教復立理言非種被燒有生芽
理如是一切多同前破少有異者今別遮遣
且彼初教爲證不成學位便應許有退故非
有學位有多善法與無學同有學位中有成
不善如異生故必觀別意經作是說餘經說
應果有退不退故若謂說退別約世俗亦應
據別說無退言謂餘經中說退無別而許約
別說退非餘此無退言雖無差別理亦應許
據別爲言然此經中所說義者世尊爲讚於
善法中尊重恒修所獲勝利或意爲顯正修
善時無住無退非謂恒尔或非應果善法皆

同慧解脫等有差別故此中唯據成就衆多
勝善法者說無有退翻此有退理在不疑永
離垢等如先已釋先釋者何依續後生煩惱
垢等密說無過准此應釋盡故等言無明爲
因生染著等如前無種應無退釋彼所立理
墮非理失許後有芽必不生故唯立喻說理
不成故或應詰問分別論師汝許以何燒諸
煩惱彼定應荅以智火燒應復難言此不應
理智應依煩惱如火依薪故然不應說無漏
智生以諸煩惱爲所依附又惑盡位智亦應
亡如薪盡時火隨滅故又如薪盡必有餘灰
阿羅漢身中應有餘惑故若謂法喻不可全

同勿畢竟無同法喻故既尔何故不如是取
或無燒理但少如燒故不應言法全同喻若
尔如何說斷惑如燒薪如不更生芽不生後
有故由此於退無能遮理正理論者作如是
言修道斷惑容有退者此中教理上論文中
因破他宗多分已說今爲成立自所許宗當復
顯示前未說者謂從應果亦有退義炭喻經
中分明說故如說多聞諸聖弟子若行若住
有處有時失念故生惡不善覺引生貪欲或
瞋或癡如是多聞諸聖弟子遲失正念速復
還能令所退起盡沒滅離以何爲證知此多
聞諸聖弟子是阿羅漢何勞徵問由此經言

彼聖弟子心於長夜隨順遠離等如餘經說
故謂此經內作如是說如是多聞諸聖弟子
若行若住或王或親來至其前請受財位廣
說乃至由此多聞諸聖弟子心於長夜隨順
遠離趣向遠離臨入遠離隨順出離趣向出
離臨入出離隨順涅槃趣向涅槃臨入涅槃
欣樂寂靜欣樂遠離及出離故我說彼徧於
一切順漏法已能永吐已得清涼又此經中
先作是說彼觀諸欲如一分炭由此觀故於
諸欲中欲欲欲貪欲親欲愛欲阿賴耶欲尼延
底欲耽著等不染其心餘契經中說阿羅漢
具八力等與此經同謂餘經言告舍利子諸

阿羅漢有八種力何等爲八謂阿羅漢諸漏已盡其心長夜隨順遠離趣向遠離乃至廣說又彼經中亦作是說彼觀諸欲如一分炭廣說乃至皆如此經復作是言彼已修習已善修習念住正斷神足根力覺支道支成攀經中說阿羅漢安住出離無害遠離愛盡取盡及不忘失心解脫性毒箭喻經亦作是說佛告善宿樂涅槃者所有非想非非想結介時皆得永斷徧知由此證知此經所說諸聖弟子是阿羅漢其義決定不應生疑經主此中作如是說實後所說是阿羅漢然後乃至於行住時未善通達容有此事謂有學者於

行住時由失念故容起煩惱後成無學則無起義前依學位故說無失詳經主意謂此經中先說學位後說無學今應審察決定可依爲世尊言爲經主意然此經內無少依希可引證成前依學位後文方據無學位說謂此經中先說弟子由觀諸欲如一分炭已令欲等不染其心次說有時失念起惑次復說彼速還得離於後即說彼行住時王等來請不受財位由彼長夜順遠離等乃至說彼於順漏法已能永吐已得清涼此經始終都不見佛爲說異法亦不見說彼修異行別有所證以何證知彼聖弟子先住學位後成無學今

詳此經本爲遮止如經主等此妄計度是故
先說諸聖弟子由觀諸欲如一分炭能令欲
等不染其心此即顯成已證應果次復說彼
失念起惑即已顯成應果有退由如是理知
此經中初後二文皆說無學又彼所說然彼
乃至於行住時未善通達容有此事理亦不
然由此經中說彼弟子若行若住隨覺通達
有時忘失起煩惱故若謂不說善通達言此
亦不然義已說故謂此經說彼聖弟子若行
若住隨覺通達有時忘失同諸世間心起貪
憂惡不善法豈不已說善通達言若通達言
顯善通達如何善通達容更起煩惱此責不

然前已說故謂失念故起諸煩惱既尔即應
未善通達不尔無忘失唯世尊有故若尔何
故契經中言具壽舍利子成六恒住法應知
此經說意有二謂顯一切阿羅漢果非皆具
成六恒住法或顯一切雖皆具成而非皆能
現前安住若異此者世尊不應以此爲門顯
彼殊勝非苾芻衆知舍利子聲聞衆中智慧
第一是大法將能轉法輪而不信知是阿羅
漢須薄伽梵以諸應果共有功德讚述勸知
又契經中說阿羅漢不時解脫世間希有又
說若有補特伽羅成六恒住世甚希有由此
證知非阿羅漢於匪宜境見聞等時一切皆

能心安住捨及能恒住正念正知故諸應果
有忘失念由是彼說此中無有善通達言故
知前文說有學位不應正理又若必介有太
過失謂契經說我生已盡不言善盡應是有
學又契經說已見聖諦不言善見應是異生
又契經言今有路絕不言善絕應非應果此
等既不介知彼說不然故通達言義必有善
有餘於此復確執言此炭喻經定說學位去
何知然義爲依故依何等義謂有學者許有
煩惱非無學故無學已斷諸顛倒故惑種無
故必無退理又是聖道果所攝故如見斷惑
斷無退理詳彼具壽以自所執邪義爲依都

不欲依善逝所說契經正義如何汝等久匿
已情恒矯說言我依經說不以對法正理爲
依以對法宗有越經故今乃顯露不顧經文
隨已妄情橫立義理學正理者作如是言以
義爲依知說學位豈不雖許以義爲依而稱
世尊爲我師者所立義理不應違經若與經
違便非正理若非正理爲證不成如何輒言
義爲依故所言所學許有煩惱於無學退何
所相違然此經中不說有學唯說無學前已
辯成故知應果有失念退法主所說義最可
依非汝隨情妄所執義若唯有學有煩惱故
煩惱可生非無學者世尊何故不差別說今

所化生起無謬智知失念退學位非餘非佛
世尊已起衆過作迷謬說令衆生疑雖此經
中無差別說唯餘知此說無學位故彼所說
是自室言又彼所言無學已斷諸顛倒等證
無退因如前已遮故無證用由此無學有起
惑退其理極成不可傾動上座於此復謬釋
言此炭喻經說不還位以有學位惑垢未除
容有遇緣失念起惑非諸無學有起惑理世
尊雖說彼於一切順漏法已能永吐已得清
涼而由但言於諸順漏不言於漏故說無失
此不成釋所以者何諸漏亦名順漏法故謂
順漏法攝有漏盡理不應言不攝諸漏許此

聖弟子於一切有漏已能永吐已得清涼而
言未成阿羅漢果曾未聞此悟教理言或應
許漏非順漏法則與自執教理相違又彼云
何許不還者於有頂地諸順漏法已能永吐
已得清涼若此地中諸漏未斷定於此地諸
順漏法未得離繫許於此法未得離繫而言
於此已能永吐已得清涼如是所言顯慧奇
特漏順漏法俱時斷故既說於順漏已吐已
清涼則證知彼已盡諸漏故無容釋此說不
還又彼所言此經雖說其心長夜順遠離等
餘經說此名應果力而要具八方得名為阿
羅漢力是故無過以何為證知要具八名應

果力一一不然此中都無教理為證但率自
意莊飾言詞又彼如何許揔具八方得名力
一一不然非彼所宗諸阿羅漢許八種力俱
時現行故不應言揔方成力又非應果此一
一法現在前時為諸煩惱之所摧伏關於力
義如何可計一一非力故彼所說定不應理
又設許揔方得名力而舉一一亦標應果如
成拳經說阿羅漢唯任遠離無害出離愛盡
取盡及不忘失心解脫性毒箭喻經但作是
說樂涅槃者永斷非想非非想結豈舉不徧
便非應果我今觀彼諸所發言但為令他知
已能語如是且舉炭喻契經證有應果退應

果性又說應果有二種故如說有二阿羅漢果
二者退法二者不退若謂唯退現法樂住理
必不然由此經中說有二種阿羅漢故若唯
說退現法樂者應唯一退法應果一切皆
有現行退故如契經說我說由斯所證四種
增上心所現法樂住隨一有退所得不動心
解脫身作證我決定說無因緣從此退若謂
唯約退定自在諸契經中說為退法非諸應
果皆有此退謂於靜慮現在前中可退自在
名為退法若餘事務無暇現前暫不現前不
失自在雖有受用退而名不退法是故應果
有二義成此救不然以契經說阿羅漢果有

二種故又前已說於諸靜慮退自在者於諸
欲中若捨遠離應起煩惱若不捨者既於離
欲無所退失而言退失離生喜樂豈不相違
故於靜慮退失自在理必應有煩惱現前若
阿羅漢無起煩惱則應無有失自在定便應
一切阿羅漢果唯有一種謂不退法若時解
脫是應果性則二應果體不相雜是故我說
經說應果有二種故有退理成又說知所斷
不生方便故如契經說我如良醫如實了知
所治斷法定有於後不生方便由此准知所
斷煩惱有更生理故約善知能令所斷不生
方便自讚善巧我如良醫若諸世間病愈無

發則不應讚唯此良醫善知病愈不生方便
故知斷惑有可退生若謂此經約異生說不
令彼說有覺支故謂說我有內念覺支如實
知有乃至廣說故知決定不說異生又說應
果有二智故如說阿羅漢有盡無生智若諸
斷盡皆永不生是則唐勞立無生智若謂為
別異生所斷顯阿羅漢安隱第一故依大益
立無生智此不應理唯盡智生汝宗許已成
第一安隱故又阿羅漢皆自了知我生已盡
梵行已立所作已辦不受後有如是安隱豈
非第一以諸異生雖得有頂三摩鉢底而有
退墮乃至當生惡趣中故唯盡智起已能自

知我都無後生更無少所作顯阿羅漢得第一安隱其義已成何藉無生智雖此第一安隱已成而諸應果更起無生智世尊具說盡無生智言由此定知有阿羅漢煩惱已斷恐後更生方便勤求永不生智故立無生智有大益理成由此證知應果有退

說一切有部順正理論卷第六十九

雅

成擊

上訶注
下尼加

反欵

許勿

匪

方尾

傳妙

上音付
塗也

付

吐

下骨

潰漏

對反
玄確

口角

匿

尼力

矯

居小

謬

反苗幼

盞鉢

二同

藉

反呂力

