



韓集舉正卷第十

三十三卷

楚國夫人墓誌銘

今司徒蜀本有今字抗本廊坊蜀又太尉劉公之甥  
李校太尉劉玄佐也又贊賀賀保大本能盡婦道蜀本上  
李校詔再起之蜀固守不變李杭○公居河東謂韓弘也  
公莫我撫已保大本

唐故國子司業竇公墓誌銘

比四代杭孝謹厚重 至檢校虞部郎中蜀本保大  
謝實未嘗有以干有司李杭有彼此言者校蜀增李扶  
校善過過漢路温舒傳過者謂之妖言次曰某少曰

某蜀李刪○相嬰撥漢納孔軌後去觀津而家平陵大保  
物本作西家平陵觀音貫寶嬰觀津人也納民軌  
本左氏語而漢序傳伏周孔之軌躅復原於此

唐正議大夫尚書左丞孔公墓誌銘

年七十三三上書去官杭本無三字吏部侍郎韓愈蜀上

三留奚去之果蜀本留字吾敢要君吾年一宜去蜀

杭本作吾敢要君年一宜去皆無至字李謝竝從

杭本洪本吾年引龔勝荅詔大夫年至矣恐未

必進退郎官蜀本一宜去吾為左丞不能進退郎官者吾年

然進退郎官蜀本一宜去吾為左丞不能進退郎官者吾年

去是蜀本公於是乎賢遠於人乙保大本無賢字李本

為得其正公於是乎賢遠於人乙保大本無賢字李本

數與孔幾相見李本刪孔論議正平然保大本無賢字李本

同奪京兆尹三月之俸校增李權知尚書右丞明年

拜右丞蜀本元和中年未為左丞也蓋踰年而正除

是據不復致疑且此傳特誤故新史因之而校者惟史

即左丞在右丞之左舊史作七十三類皆爾也考六

刑工為右丞於元和九年嘗糾正信州刺史李位之

獄蓋官是前日也及其休致則曰吾為左丞不能進

退郎官是前日也及其休致則曰吾為左丞不能進

書左丞刊從蜀本復作復為蓋疑山谷本於誌末為尚

而陳不齊之核本又去拜右丞三字改華州刺史陳齊之

蓋皆不考核前後去拜右丞三字改華州刺史陳齊之

字於下却令輸上謂奏罷明州為遞夫言必不在右時

事按華州乃輸之途此疏專為遞夫言必不在右時

新史亦誤考矣答按外小兒謝校李財及僕隸蜀杭父子

相縛為奴公一禁之蜀本無下字傳有隨公之吏杭蜀

刑李觀吏厚薄緩急蜀本無下字傳有隨公之吏杭蜀

西河南北杭蜀本皆為類杭蜀緩之則自相怨恨而

散此禽獸耳但可自計利害然亦無耳字下有焉耳

數月自死蜀本月惟公歲自常行李本乙作歲常自

上刻石為詩美之舊史與南海碑蜀本可考有四子長

曰溫質四門博士遵孺遵憲溫裕傳蜀本考之

終華陰縣丞然也遵孺亦蚤卒及溫裕顯官猶子溫業

登進士第豈晚孔世世八秦泰山刻石文也古本

皆同上蜀本始作孔子世三十八白而長身蜀本白

莫與之倫校正此語然舊本多同京語

故江南西道觀察使刪十字贈左散騎常侍太

原王公墓誌銘三本

復除吏部員外郎蜀本只作除吏部峽州當作峽改

婺州蘇州刺史蜀杭罷權酒錢九千萬以其利與民李氏

以古本校新史江西推酒利多他州十八民私釀

歲抵死不絕仲舒罷權錢九千萬今本皆以後丐貧

民語誤入釀出杭蜀本皆訛悉焚簿文書舊本皆

語亦不當重出不得於吾界內因山野立浮屠老子象蜀

學浮屠李本內字亦刊去杭編人蜀在制誥李以古戶口亡

李本內字亦刊去杭編人蜀在制誥李以古戶口亡

十七八李蜀先求人利害李本云古本無利字神道

字事備悉諱立疎考諱政本杭本之利病亦無利李行

脩尚書刑部員外郎蜀本考諱政本杭本之利病亦無利李行

以嚴若人之常李校○氣銳而堅又剛

杭蜀同集韻

殿中少監馬君墓誌銘此云又十年餘年蓋長

慶初作此銘也杭蜀本皆有銘字

最撮之省文

杭蜀本皆有銘字

窮不能自存杭自存蜀同李策書馮貧之不能王軫其寒

飢賜食與衣杭之杭表記君食與衣皆去聲讀如字樊李

皆刪賜字眉眼如畫髮漆黑蜀本畫胡麥切左思嬌

女詩自吾家有嬌女皎皎眉目璨如畫是也肌肉玉

雪可念杭本作可念蜀本丞相於青踈臺中觀有兩

三兒騎羊皆端正杭本念山谷亦可嘗用猶高山深林鉅

玉雪可念杭本語是知杭本最為可信猶高山深林鉅

者也業保大作恭而分府少傳卒哭之杭蜀本闕欲久不

死而觀居此世者何也李本居字

南陽樊紹述墓誌銘紹述絳守居園池記長

三十四卷

紀誌說論李紀字當去無歲月當以此考

其藏一錢李謝皆校嘗以金部告哀南方李本刪某

師李校作其帥古出為綿州杭出刺絳州蜀無於

辭於聲天得也蜀本作天得地也晁李某後當然李

校本剝脫他本多作剝賊莫學屬保大

中大夫陝府左司馬李公墓誌銘

雍王繪之後考新舊史淮陽生景融蜀本語上有長

舊本皆晉原尉康誤也晉莫敢為嬌杭三館本

敵浸傳聞之諸父顧語羣子弟曰謝本潮本蜀本作

日第其所試文為上等李謝本比以書判拔萃李刪去

字

皆刪本

尹慚其廷中人曰令辱我令辱我舊本皆複出三字  
貴起慚其從官又表盜還愧其無所得皆謝本讒宰  
吏公此文與劉昌裔誌皆用此諸本皆闕月十八日本作將  
相者言之杭長慶元年丙辰正月蓋月十八日本作將  
復其祀李本作廟祀

故幽州節度判官贈給事中清河張君墓誌

銘  
長慶元年今牛宰相為御史中丞樊校元年考之史當

別本一作今宰相牛公陳齊之云嘗疑牛僧孺非仍  
李衛公之流得公此語則知公已不喜其人矣李本刪

遷殿中保大我事無罪無罪二字皆有脫免歸免字本刪御

史忠義必為其帥告此餘人杭本無告此二字與

眾出君李本作與張恭保大本長慶四年四月某日蜀本

作二年舊本一作三年按鄆帥馬摠也摠以長慶二  
年秋遷右僕射逾年夏召還徹葬或在三年也  
衣褥保大而杭筋進養之蜀祖某某官父某某官  
今本作祖踐父○用不折缺也保大不肖者之也  
休舊本只作某○用不折缺也保大不肖者之也  
杭為韻屬音烈嚴也閣當讀如諒閣之閣集韻亦收

河南府法曹參軍盧府君夫人苗氏墓誌銘  
題校杭本蜀本只作盧君夫人無苗  
氏二字李本作范陽盧君夫人苗氏

如蘭仕至太子司議郎汝州司馬杭別駕出系表蜀本

永王府諮嫁河南法曹盧府君諱貽卒先夫人蜀並

本議參軍其年七月蜀本其為之誌銘其詞曰蜀乃及

于行蜀本乃行享肅其禮容裕其為仁蜀本循道

不違厥聲彌劭保大本刻銘寘墓杭蜀本同上

刻石誌墓

故貝州司法參軍李君墓誌杭本無下銘字蜀有

汴州開封縣某里李本作陳留縣紀其世著其德行

以識其葬潮本識其世曰其德行曰其葬曰本今

亦葬曰校由涼武昭王六世至司空李謝從涼

胥其出館作須李作廉頗傳胥後令趙世家太盛引

任李謝穿于丁卯杭有道而甚文固於是乎在李謝

甚文增在傳光又

處士盧君墓誌銘

命卒梓之率古卒字又有女生處士卒後蜀校增李

故太學博士李君墓誌銘董氏書跋

余兄孫女婿也蜀之婿言孫遇方士柳泌石本傳皆合考之

病益急及死蜀以鉛滿一鼎以物按中為空實以水

銀蜀校及耳聞傳者不說蜀本聞上其茵席得水銀

同重蜀本也杭蜀本有家人至訊之蜀本有作其詐前

所服之藥誤李本刪溺出血害痛不可忍蜀杭乞死乃

死李謝以濟百味晁本濟

三十五卷

盧渾墓誌銘

前汝父母右汝弟兄閣李謝校視於銘章本 後亦有汝兄亦非作 遷汝居兮視於銘章 視於銘章本

號州司戶韓府君墓誌銘

為桂州長史考世系表李太白去思嘗為揚州錄事

參軍事故宰相崔圓杭本無參公與小民狎至其

家三本皆少而奇壯而強老而通閣本脫而元和元

年蜀本作娶京兆田氏女男曰家女曰門謝校李葬

于州北十里三本唯其家之材閣本

四門博士周況妻韓氏墓誌銘

諱好好杭閣開封娶趙氏蜀閣從父弟愈舊本況進士閣

况無復出以疾卒蜀本疾夫失少婦閣

韓滂墓誌銘

老成為伯父起居舍人某後三本同百川早死蜀校

增爾得無假之人邪閣本無不唯於文詞於為

人亦然得疾以死閣本無郭南一里蜀本無莫不歸於

○天固生之邪其偶自死也邪閣校

死杭本歸

女挈壙銘杭蜀舊本

愈之少為秋官梁武事之可一掃削絕去漢

南海揭陽之地謝閣不可留京師閣本無可字

之在病杭本同當元和十四年閣商南層峯驛杭本

南密兩葬之蜀杭當元和十四年閣商南層峯驛杭本

河南緱氏主簿唐充妻盧氏墓誌銘

生三女三男考苗夫人誌充明經杭蜀本無以告觀

者晁本作親者何叶吳閣本舊本同乳母墓銘愈舊本一作河南縣令韓

乳母李氏杭閣入韓氏家乳其兒愈本閣亦無家字蜀本

同作及見其所乳兒閣佐徐汴軍二蜀本謝校同生二

男五女三閣本作時節受慶賀愈輒率婦孫列拜李閣

校三月十八日疾卒杭閣本蜀本只云十八日疾卒且刻其誌

于石校蜀同謝

三十六卷

瘞硯銘閣

褒谷關杭閣全斯用作閣本斯

毛穎傳

其先明眎佐禹理東方吐養萬物安國周書註曰讀

能吐生百穀故曰土說文亦曰吾子孫神明之後居東

子產之吐生穀者也土義取此曰切按爾雅兔子姪居東

郭者號東郭曰魏郭閣無杭本呼曰粹同與同居東

國策作逡春宋鵲屬杭蜀本同音鵲宋雅曰文狡兔宋鵲犬

秋後語作逡後宋鵲屬杭蜀本同音鵲宋雅曰文狡兔宋鵲犬

氏也詩祈父王之寡不靡所止居管筮詞用韻法抗本

禍乃始牙衆之所忿寡不靡所止居管筮詞用韻法抗本

古音通也鬣與資亦然羊一云崔豹古今註蒙恬造

本邪有所自秦始皇承相李

斯杭蜀同雖後見廢棄謝蜀李暮畫謝本上嘻笑曰

皆作喜不中邪葉石林曰退之此傳本南朝俳諧

戲實以九錫雞九錫之類而小變之致意亦正在

中山者能繼父祖業廣志曰漢諸郡國毫毫書○最

為蕃昌謝粹同封諸管城閤題惟趙國毫毫書○最

下邳侯華傳閣本無此篇劉龍圖燁本云

以力見召粹蜀慶善謂始錄於歐公者非也劬勞而死於王

事王杭本無得成其名賜墨綬字蜀綬本下有馬字擊毬

射御交賓接賢未嘗不召華借往亦與今文異忽開

口蜀粹作或忽尋獻於上蜀本此見重九字雖納然亦頃

之上見其顏色顛顛而下皆以頽衰憊失度上曰既

邛侯不任吾事今與子不復召子矣○贊曰革氏本

華無息繼者族人焉與今文亦異

出皮姓因胡服而來方熾于中國漢書有煮棗侯革

朱即其後也杭本非蜀校本一云古本只有此數句他

而後之下三語亦綴於其本與文粹今文初華本自胡

送窮文元無貴賤皆以正月晦日送窮姚合詩人

奴星蜀本始複也星聞子行有日矣左氏全語有日竊

具船與車面兒可憎閣惡圓喜方文元謂寧方而阜

窮是也本千門看無宗備對

有萬戶千門看無宗備對

窮是也本千門看無宗備對

窮是也本千門看無宗備對

窮是也本千門看無宗備對

窮是也本千門看無宗備對

窮是也本千門看無宗備對



贈大傳董公行狀蜀本題內無度

仁琬皇任梁州博士大禮皇贈右散騎常侍謝校

世系表亦宣皇帝肅宗也今上德宗也既以聞召

見拜秘書省校書郎閣李謝刪公與之言謝校與爾

為市李本語上爾之馬歲五至數皮而歸資舊本皆

故下詔閣李謝刪皆舉兩手盜蜀本同怒兩展其足是

也始盡一月杭閣人心大恐人心恐無天下無

以與敵李謝刪庶人服而請罪有司蜀本非也無不

信之三本皆刪二事似左氏文字叙回秦漢以降蜀辭

疾作不能事蜀入謝遷上語問日晏復有入謝者閣

杭同充東都畿汝州都防禦使蜀當有州字舊傳

子士寧代之改遊無度校本度一作幾然閣本舊本皆作

館本考其義當是萬榮為節度使一年閣李謝刪明日

食中牟逆者至宿八角閣此字謝本皆無至字蜀本亦

本疑閣初立佐遇軍士厚謝校士寧懼不復加厚焉

本疑閣初立佐遇軍士厚謝校士寧懼不復加厚焉

以繼也杭本為是若去不字則下文皆衍也無故士

寧卒驕蜀公至之時皆罷之閣蜀作杭同日人俗化

蜀蒼鳥來巢舊本多作蒼鳥家語蒼鳥人誰與安謝校

同金溪為秘書省秘書郎全素為大理評事金澥為

太常寺太祝杭蜀本同考唐世系表董溪墓誌溪

伏請牒考功蜀請垂編錄謹狀閣

與汝州盧郎中論薦侯喜狀杭蜀文苑皆無

與汝州盧郎中論薦侯喜狀杭蜀文苑皆無

竟無知遇

記盧度也喜嘗為度作復黃陂

掩卷長歎

自有家事

苑文苑

蜀本與文苑

作王公

不其然乎

字李本與文苑皆復出四

論今年權停舉選狀

在博元十九年

不當京師百萬分之一

謝校增人失職歟羊威何五年

註公孫弘

李謝本皆刪主化王化

御史臺上論天旱人饑狀

冬作九年

在百姓腹內

樊洪本竝從古本校作腹內德宗舊紀

在百姓腹內

無所知識

請復國子監生徒狀

和洪譜元

郡縣公子孫從三品已上

舊本皆

唐故贈絳州刺史馬府君行狀

諱某字某

此馬燧長子彙行狀也

當趙時

晁

同七月二十五日

復讎狀

蜀校

復讎狀

考舊紀此狀元和六年九月月作也蜀

仇人梁悅為父報仇殺人自投縣請罪視死如歸自詣公門發於天性宜決杖節本無配求循州於失不經特從減死宜決杖節本無配求公於時未為史官也此後人以史文增入皆閣本舊本

皆王教之

皆閣本舊本

法吏一斷於法

杭閣

非百姓之相殺也者蜀本也

吏所誅閣凡有復父讎者具其事申尚書省杭則

經律無失其指杭史同錢重物輕狀長慶元年作

新是以物愈賤錢愈貴蜀本帖作牒

中書門下帖無得以銅為器皿蜀無五嶺買賣一以

人益農謝校銀嶺蜀本無嶺字謝本刪狀其病蜀李校

三十八卷謝本刪

為韋相公讓官表元和九年為

天下幸甚杭蜀本皆複出

為宰相賀雪表舊紀元和十年二月丙午雪

進順宗皇帝實錄表狀時不雨踰歲宰相武元衡也

原大推功閣李謝校

為裴相公讓官表三年表竝

移官府廷因佐戎幕杭蜀同受恩益大顧已益輕李謝

校蜀本大作厚下同

為宰相賀白龜狀

某宣進止杭今王堂宣底凡言

冬薦官殷侑狀

勅停使郎官御史在城者杭蜀同軍防禦使即所謂停使也

進王用碑文狀

謝許受王用男人事物狀

京兆尹李脩洪校考之

之史信然

舉五十一

薦樊宗師狀

舉錢徽自代狀六狀並十年作

進撰平淮西碑文表

伏奉正月十四日勅牒以收復淮西文苑作伏奉某

西為將來法式陛下推勞臣下文苑無式字下作

涉旬月苑號以為經有正字所在麻列閣同杭李謝苑

顧貪恩待杭謹錄封進無任慙羞戰怖之至文苑

表謹錄封進無任慙惶怖懼之至

奏韓弘人事物狀

右臣先奉恩勅撰平淮西碑文閣本恩勅無上四字作

謝許受韓弘物狀表狀古本進表後云三月

二十三日臣愈誠皇誠恐頓首頓首謹言  
四月一日涯度羣夷簡奉進止碑文宣賜  
韓弘一本歲月  
當以此致也

三十九卷

論捕賊行賞表元和十年

獨有賞錢蜀本內字及後代久遠哉蜀本作以此由

天授陛下蜀本皆作秦人以君言為必信蜀本作以此由

言之必信也閣本謝本刪下信二字因請澤日杭深達

於利閣而能有大功者也閣本下十杭三字皆無

臣於告賊之人三本

論佛骨表元和十四年正月於鳴鶯原建寺立

塔以藏之今鳳翔府初陽鎮法門寺塔是也  
邵公濟云宣和間嘗過其寺塔下層為

大石芙蓉工製精妙每芙蓉一葉刻一施  
金人姓名太半皆宮嬪也又刻白王象所  
葬指骨置金蓮花中隔琉璃水晶  
匣可見亦足知昔人崇奉之盛也

流入中國舊史始入無流字新黃帝在位百年百

一十歲少昊在位八十年年百歲史以新舊顛頊在

位七十九年年九十八歲新史無八字考年百五

歲年百一十八歲一二語皆不當有帝舜及禹年

皆百歲新書舜下有在位二字新舊史同帝舜及禹年

未有佛也舊史抵多帝王三世紀之文武丁在位五十九

年新舊史皆無此時字謝本從之新史武丁在位五十九

年不減百歲杭書本定蜀本壽推其餘同上蓋亦不減

亦未入中國閣梁武帝在位四十八年本蜀

新舊史亦可致書日一食新舊史同乃更得禍閣

舊史乃反得禍本佛不足信事亦可知矣閣本杭本

作究謝本從遠知推闡明聖新舊史同不許度人為僧

史皆作老幼奔斷臂齿身閣本無齿夫佛本夷狄之

波奔其生業皆口不言皆作道假如其身至今尚在新

人無夫字皆奉其國命來朝京師蜀衛而出之於

史無至今謝刪境不令惑眾也語上語杭蜀新舊史竝同衛而出之於

宜令入宮禁皆新舊史同被除不祥三本皆作拂除乞以

此骨付有司投諸水火新舊史同能作禍祟新舊史同

之惑蜀本與舊史同後作閣本能作禍祟新舊史同

新謝蓋宋本也從潮州刺史謝上表李本刪刺史二

萬死猶輕新書作萬死莫臣以今年正月十四日史舊

有今年字閣本具言朝廷治平閣李謝杭同面問百姓

疾苦蜀本作動皆經月舊史作難計程期新舊史皆

州南近界蜀本新舊史同與魑魅為羣新舊史皆

所見推許舊史無所編之乎新舊史二之雖使古人

復生杭蜀本新舊史同臣亦未肯多讓舊史無亦字新

杭本無多蜀本作縱使臣亦未肯多讓文致未優舊史優

讓字疑脫大唐受命新史作文致未優舊史優

史同不貢不朝新舊史皆莫不寧順新舊史同

此魏巍功治也杭本功上有之蜀使永永年代閣

新史同舊史當此之際所謂千載一時新舊史同

蜀本千載下有以贖罪過新舊史皆

之字謝本存之潮賀冊尊號表州二表

陳請懇至于再于三蜀粹謝校上語來載仍作

情疑懇倒再三上語來載仍作

疑懇倒再三上語來載仍作

懇倒再三上語來載仍作

倒再三上語來載仍作

再三上語來載仍作

三上語來載仍作

上語來載仍作

語來載仍作

來載仍作

來天人合慶文苑作以舞以歌蜀體仁以長及之謂文苑作

元蜀文粹同長人無以字下文苑妙而無方文苑議明堂辟雍文苑

同國內無饑寒四夷皆朝貢文苑與皆字無內文苑議明堂辟雍文苑

之事蜀本曾不得與蜀本與皆字無文苑內文苑議明堂辟雍文苑

袁州謝上表舊本皆無文苑謝文苑校文苑彷徨之至蜀粹

賀皇帝即位表舊本皆無文苑謝文苑校文苑彷徨之至蜀粹

閏正月三日閩本皆無文苑昭承大位李謝校升

條例蜀本皆無文苑昭承大位李謝校升

賀赦表蜀本皆無文苑昭承大位李謝校升

咸蒙除罪杭閩賀冊皇太后表

稱賀闕廷蜀謝校賀慶雲表五表袁

仁壽之域以躋蜀閩并圖奉進三本皆無此四字晁

舉張惟素自代狀三本皆無此四字晁

慰國哀表三狀立元舉薦張籍狀

請上尊號表二狀長慶元年舉薦張籍狀

今天子閩李謝校析木天街星宿清潤北嶽醫閭神

鬼受職此皆以幽冀言也周禮職方氏幽州其鎮醫

尾十度至南斗十一度為析木屬幽州曾子固有賀

赦表鈞陳大微星緯咸若崑崙渤澥波濤不驚蓋原

公此德又如彼何恐誤姦孽媧皇殺黑龍以

濟冀州堯誅九嬰以定下土嬰竝見淮南子九

語也

語也

語也

語也

舉韋顛自代狀元年七月尚書兵部

四十卷

論孔戣尚書致仕狀杭

臣與孔戣同在南省蜀本無同字下禮曰大夫七十

而致仕蜀

舉馬摠自代狀

臣伏以近者京尹用人稍輕所以畿甸之間杭

賀雨表晁本雷雨應期

賀太陽不虧表蜀謝本同四年九月士子

朔日有食之公時正在京兆豈此邪

舉張正甫自代狀尚書兵部京兆自除

氣力逾勵杭閣

袁州申使狀

國子監論新注學官牒長慶元年

其新受官蜀

黃家賊事宜狀

一臣去年貶領外刺史三本同今本并諸知領外

事人杭閣此時兩人者謝蜀計不下一二萬人邕容

兩管因此凋弊殺傷疾患三本身邀功賞杭閣共嫉蜀

共嚴公素閣本作公併邕容兩管蜀本無不伏水土

怒三本其所存者數不滿百杭閣謹叫聽命三本選其材

用威信處理得宜杭閣

應所典貼良人男女等狀閣本首九字仍不出篇

應在所典貼良人男女等狀

檢責州界內三本准律例謝蜀

論淮西事宜狀李和本十年去狀字

勞於計慮撫循蜀耗於賞給謝蜀校餉於其後閣本新史

皆從餉晁兵不多則不足以取勝必勝之師不在速

戰三本與新然可圖功新史作乃可圖功然三本皆

承繼義皆一擬也許其伐背叛之國謝蜀校難更前進謝

處指使先不撫存優恤校閣蜀本無撫字每處則毋

至少閣謝刑李則四道一時俱發蜀賞厚可令戰士動

心杭蜀無戰字今聞討伐蜀少陽之歿洪謝相承

命節制年歲已久閣蜀杭同承節制謝校毅然晁

論變鹽法事宜狀長慶二年此狀可見者十六陳

條白樂天行平叔判度支詞曰計能析秋

毫吏畏如夏日東坡曰此必小人也按

錢氏家訓平叔後以賊敗窮失官

所云獲利一倍得錢無多謝蜀校若不可行雖宰相

為使無益也又宰相者所以無閣十一字只出若宰相

用五文者官與出二文蜀本謝本用皆作三文蜀本一歲尚

得十萬貫蜀本尚官未自糶鹽之時來糶鹽而食謝

必無舉債逃亡之患蜀本非作非一月當用錢三百六十

足謝本非蓋鹽每斤已當三十六月當十斤則三百六

十所謂擾而困之非前意也杭食鹽至小三本同  
少也若據口給鹽各加罪譴嚴加防察蜀謝校不知  
何罪閣此又不可不慮者謝校

韓集舉正卷第十

外集舉正

海水

鱗羽自不宜李蜀校

贈崔立之文苑校

子桑苦寒飢考莊子實作子桑東坡詩有殺雞未肯

坐空屋曾無子輿事空賦子桑詩文苑出此一篇未

皆今也之誤

贈河陽李大夫

破裘

羸馬蜀杭

苦寒歌二詩監本入正集用杭

節歲聿其周蜀杭養大賢唐神所憐 明年日

杭蜀  
同上

### 高君仙硯銘

仙馬有靈迹在于石

應劭武紀註曰大宛舊有天馬種

跡言其躡堅利朱新仲謂銘語本此

### 高君畫讚

有帝一張蜀

### 鄠人對

以旌其門

李校

以為後勸

蜀

愈曰

蜀本無

母疾則止

於烹粉藥石以為是

母疾

李校

餌

新史作父

聖賢當

先眾而為之

蜀

因而且致死

因蜀

而

且新史作

蜀足為異

乎洪校不苟生之逆亂

劉仲忱曰

當作於

通解

二解並蜀本校

陳齊之曰通解之乎

未見他人之稱

亂教賊名

而皆生

況其小者

乎許由之為師也

李語下文皆同

退就其割烹

故其忠之教

自躬之前

可以換其生

服食

故後之人

猶有義而不懼

於百千萬年

於扶

持天地而功亦厚矣

李校

同塵而和光

是則三師

為偏而不通者也

大賢人者哉

備於身通而

行之古之及言通者

今之及言通者

其不猶

矜糞丸

愚者亦知其不能也

潮也字以

如古之一

賢而可齊邪

夫古人之進修

蜀本作

恥乎力一

行我周通通

擇言解

以利于生物 及其導而不防於三語乎皆作不陷於 灰燼 不罹於過失者 不擇其言歟

題李生壁

下邳州下邳舊隸徐洪樊校 商丘 久立於廟陞閒悲那頌之

不作本並蜀

請遷玄宗廟議

蜀五月禮儀使奏樊志長慶四年

尚書

此下共十六

荀卿子曰有天下者祭七代有一

國者祭五代

上祭七廟

蜀志同

應期舊志同上義

同周之武王也

舊蜀志

禮合祧遷藏太廟中從第一夾

室

蜀篇末略甚

與少室李拾遺書

渤海四年此書作於元和三年

也公時尚為博士新書云洛陽令誤也

十二月某日愈頓首

蜀本

拾遺公

新書皆只

大小之

事

蜀新書

凡所施者

新書作凡所

草野小人

蜀作草野小

子

新書

某不通于古請問先生匪太平之運歟蜀作茲非太

平

世

自視若不成人

新書作然新視蜀本

從省文作視為

當

甲而兵者

新書

盛德之有

闕遺

蜀新書只利加於時名垂於將來

蜀加于時名垂將

於

蜀

如是則辭少就多

蜀

望審

蜀

蜀

來

無下

即

河南必繼以行

蜀

如是則辭少就多

蜀

望審

蜀

蜀

蜀

新

書

使

衆善人不與斯人施也

蜀

庶人

蜀

望審

蜀

蜀

蜀

此

新書

使

衆善人不與斯人施也

蜀

庶人

蜀

望審

蜀

蜀

蜀

譽而長遠思之蜀新書作諦

與張徐州薦薛公達書貞元四年作

伏惟閣下蜀宏寄名譽之美刑政之威化導

之事則亦先四方聲色之娛金帛之富車服之制則

亦稱顯位雍容暇豫於又何求以文苑定側見蜀本亦

其下當別為一義以非常之禮文苑側見蜀本亦

謀蜀簡質已下六語剛攷縮銛利文苑側見蜀本亦

舊本之可貴也知靖居公則見之以遇未甚厚

黷視聽不以令之譽言文苑垂織餌亦艱蜀其裁

之苑

荅劉秀才論史書元和九年作文苑

六月九日韓愈白秀才劉君足下蜀本無上九字

韓愈白劉愚以為據事跡實錄蜀本實錄二字無自

見矣苑齊太史氏蜀班固瘦死而今其後有聞也

作瘦蜀本范曄赤誅魏收天絕而今其後有聞也

文苑文武之士豈一人卒卒能紀而傳之邪蜀本

同須史卒音粹司馬遷傳卒卒無已就衰退蜀不可自

敦率本敦率猶敦勉也監本刪二字非也知其無他才能

令就其功役也且傳云聞見不同令傳萬世

乎刪五字豈不可自心慙愧亦無可字夫聖唐蜀

磊軒天決地必不沈沒蜀本柳子厚論史書亦不可考

必無字必將有作者安知不在足下蜀

上考功崔虞部書

貞元九年作蜀本校

是知其人之或可其所不云者其二人者則固

所傳聞矣果竟得之同竟非偶然故不可變名

不譽於大夫士之口又未知夫天竟如何由乎

人哉不由乎人哉困於投刺欲學于佞則患言訥

詞直卒事不成徒使其窮僂焉而不終日蜀本作

皆以表記語刊作如然不知古而如此子厚荅韋中

以如似之義讀之唐人惟韓柳知此是也董彥遠曰春

書假而似之僕年先吾子與公此文是也董彥遠曰春

秋書星隕如雨左氏室如縣磬是皆以而風俗

通國入望君而望歲鄒陽書白頭而新是皆以而為

如按家語君入廟如右荀子作而右樂府艾如張亦

作艾而張今人所連義去古益遠字義多失惟韓

實用易之泣血連如為義去古益遠字義多失惟韓

二柳文為詳之一又嘗念言老成之及可尚也德音

不已同下矣今之人遺道其學其問日以亡

今年始二十有六矣尚十四年矣夫豈為晚哉

以為如何執事者之於愈也無顏色言語之

情見知爾不敢以默不可期也

上賈滑州書賈耽以貞元二年為滑州刺史

不敢用他術蜀本一十五章文苑蜀作首下同霜既降蜀本

字有之年二十有三愚固泯泯蜀本含和蜀本拜書家僕蜀本

作唐德元首蜀本賈耽嗜古學明地理之拜書家僕蜀本

鄭之逆旅蜀本無敢不退蜀本

送令縱上人西遊序蜀本其中有古人之遺

君子與其進可也蜀本樹業植業作其中有古人之遺

風與蜀苑乘閒致密文苑無此四字士人蜀苑

送汴州監軍俱文珍序

藩垣屏翰 危疑以平 飲餞於青門之外並蜀本

祭房君文房次卿字蜀容公嘗誌其父武墓

年月某謹遣舊吏蜀君乃至於此李校斯嗚呼房君蜀

祭董相公文晉

吳縣開國男食邑三百戶陸長源 雨水于雲瀆水

于坤蕃生庶物有假有因 肫肫元臣其德孔碩不

諂不笑不威不赫不求其用不致其敵已上並李范本以古本校

無蜀本不諂不笑作不陷不酷其敵下亦諂爰初作相 疇德之聞李范本盈不校德作得上語不諂爰初作相

維昔浚郊厥亂維舊保大本蜀本孰云其初

李亦作云

祭石君文保大木作

敬祭 見人之不幸 如何奄忽永喪其躬

景與愈也與游為久蜀妻姬

愈也與游為久蜀妻姬

河南同官記元作和五

嘗與其從事言再出公字貞觀開元之烈蜀作烈例

百吏執事 河南同時於天下稱多蜀獨得

將相五人本苑有將字非於河南主簿則得故相國范

陽盧公於汜水主簿則得故相國今太子賓客榮

陽鄭公於陸渾主簿則得今相國吏部侍郎天水

趙公於登封主簿則得故相國吏部尚書東都留

守吳郡顧公皆用文苑校時盧與顧並布在史冊蜀

文教既熙蜀本苑作亦既官職雖分而功德有鉅細其有

忠勞於國家也同文苑而字餘同上蜀本無有聞而問者刪文苑

蜀本刻其語于河南府參軍舍於時河東公留

守守官居禁省中並文苑校

宜城驛記蜀本下有愈代

宜城驛東北有井傳是昭王井號其陂曰臭陂

有楚昭王廟不得其始于太傅帥襄陽蜀本無

傳于廟後小城號殿城當是王朝內之所

潮州請置鄉校牒

而齊之以刑則百十數年間貢於王庭試於有

司目不識每未嘗聞無所從學爾可以為

師友矣為衙推官

除崔羣戶部侍郎制元和十年

外和內敏與舉錢徽于今惟盛擇才均賦貞元八年省試蜀本校

明水賦立化無宰本不錄以文苑校

制祭祀也致之于天齊高於酒醴禮尚明水

酒今作齊芳非如得其情已似非獨配夫陽燧流精

霏然而象始茫茫以霜積有類則感形昭在

空 鶴鳴在陰之論不謬武嘯于谷之道可崇庶令  
知聖真之無黨驗天地之至公

外集舉正終

韓集舉正叙錄

石本

集古錄

歐陽公

金石錄

趙明誠德父

書跋

董道彥遠

韓文辨證

洪興祖慶善

韓文譜註

樊汝霖澤之

汴州東西水門記

碑舊在蔡茂先家首題云  
撰碑刻於貞元十四年正月  
月時碑命猶未下山郡城北之五里惠宗寺後

燕喜亭記

亭在連山郡城北之五里惠宗寺後  
蓋景常元慧者昔居于此也碑已  
四刻然猶故本也碑後題云貞元二十一年

鄆州谿堂詩

金題云通議大夫尚書兵部侍郎  
尚書戶部侍郎上柱國賜紫金魚袋牛僧孺

尚書戶部侍郎上柱國賜紫金魚袋牛僧孺

舉正叙錄

書長慶二年歲在壬寅十月  
戊午朔二十五日壬午建  
送李愿歸盤谷序  
集金石錄曰碑正書無姓名  
在孟州濟源縣每碑後刻而隴西李愿隱者  
也今不于譽以求達於山高水之信今一  
心遊太清樂仁智於士高愿之賢叙而  
也昌黎韓愈知名之崔俠披其文稽其實  
之命工勒石于夫博之西偏以旌不朽云  
元辛巳歲建丑月辛巳等字皆磨滅殆盡  
如太清山水于時辛巳七年等字皆磨滅  
可意讀辛巳貞元十四年七月等字皆磨滅  
也公時年纔三十四耳年七月等字皆磨滅

### 李元賓墓誌

云貞元十年冬十有二月建元賓以  
年也碑立於後也  
薛公達墓誌  
曰藍田水壞一墓得退之自書薛  
年蓋立碑於後也

### 薛公達墓誌

### 路應神道碑

助教誌攷之碑本非公自書也  
銘友人朝議郎守國子助教河東薛君墓誌  
博士上騎都尉韓愈撰  
公外孫母爽家兆萬年縣北劉樊本具  
夫守左散騎常侍致仕上柱國襄陽郡王平  
陽路公神道碑銘朝議郎守國子助教河東  
都尉韓愈撰開國侯鄭餘慶書將仕郎尚書  
柱國榮陽縣開國侯鄭餘慶書將仕郎尚書  
遺內供奉賜緋魚袋陳岵篆額末云元和七  
成年歲次壬辰十月景  
成朔十五日庚寅建

### 田氏先廟碑

兆府廡首題錄董氏書跋樊本皆具  
銘未云朝議大夫守諫議大夫安定胡証書  
額并篆

### 劉統軍碑

分書碑曰碑歸登八  
額并篆

徐偃王廟碑

中知制誥十年昌黎韓愈撰朝議郎守尚書考功郎中元和中十年昌黎韓愈撰朝議郎守尚書考功郎中乃曰昌黎韓愈撰朝議郎守尚書考功郎中乃曰昌黎韓愈撰朝議郎守尚書考功郎中

胡珣神道碑

曆中重刻本亦頗訛慶乃作故制樸又也碑末

南海神廟碑

碑使持節循州刺史陳諫書并撰

處州孔子廟碑

五年十月一日建廟碑朝散大夫守國子祭

柳州羅池廟碑

其文自舊也

黃陵廟碑

祭湘君夫人文

黃陵廟諸在本皆具湘

陰縣北八十里碑四面有字正面書碑其陰  
 書祭文碑首題云通議大夫守尚書吏部侍郎  
 郎上柱國賜紫金魚袋韓愈撰正議大夫守  
 潭州刺史兼御史中丞充湖南都團練觀察  
 處置等使上柱國賜紫金魚袋沈師書碑  
 陰云其將修廟祭文曰云云末云始將既  
 修樹舊碑仍刻其文於新石因銘其陰舊碑  
 石既多破落今不可盡識移之於新或失其  
 真遂不復刻於新祭文後以舊碑不可移刻遂  
 始欲刻舊碑於新祭文後以舊碑不可移刻遂  
 只以刻公碑而載祭文  
 於其陰語可槩見也  
 李干墓誌董氏書跋云河南李仲微嘗得碑本  
 集本無此以傳其書李翔亦可臧也干字子漸  
 為泌亦與史合柳賁  
 瘞破硯銘小狹青石刻瘞破硯銘今本銘皆作  
 銘文惟閣本作也

右碑本一十七間得之傳錄復以舊本參

校之故訛舛為少洪氏辨證尚有京兆萬  
 年司馬村柳子厚銘鄭州滎陽索河上鄭  
 僭碑西京北邙權德輿碑徐州節度掌書  
 記廳石記皆未得之然洪氏亦徒有其目  
 耳姑誌于此

唐令狐氏本

右唐令狐綯之子澄所藏本咸通十一年書止  
 有詩賦十卷蘇魏公子容嘗得之於蔡文忠家  
 題其後曰與今本不同者百四十有一今浙本  
 之所謂蔡作者實令狐氏之舊也澄亦進士登  
 第能世其家今本遊城南詩十六首而闕其一

惟此本爲備大安池詩之當爲遊太平公主山莊詩雖閣本亦誤十琴操元不具註皆今本之所異者謝參任伯嘗得蘇本而校之於所校之字皆朱書其右作澄本二字雖不盡然亦大約可見今只以唐本目之而具蔡謝所校於其下云

### 南唐保大本

皇朝平江南賜翰林院書三千卷至天禧間編排僅得千餘卷多不成部秩韓集所存只有祭文墓誌數卷然祭文列於第三十九卷是李漢所編之外復有他本今外集三祭文此本皆入

正集祭董晉文綴於弔田橫文之下而列祭房石二文於三十九卷之末次序蓋亦不差今已無復得其全書而觀之姑以諸家所考證者參對一二以存古焉

### 祕閣本

承平時閣下本一時諸公得之於校讎之餘也前輩如山谷先生王仲至鮑欽止所校大抵皆以閣本爲正如岐山下之當爲二首青青水中蒲之當爲三首石鼎聯句革華傳之不當錄入惟閣本爲然又二鳥賦刪去可以人而不如鳥乎一語汴州水門記刪去監軍是咨司馬是謀

二語疑此本蓋公晚日所定最為可貴邵公濟嘗云長安安信之家有舊藏韓文公家集二十六二十七二卷繭紙正書有退之親改定字後為張浮休取去蓋前人之文其不輕於垂世者類皆晚而後定要之此本誠得其正李左丞漢老所校本最為詳備然猶三十一已下四卷闕錄焉賴他本尚可以參見也

祥符杭本

杭州明教寺大中祥符二年所刊本時尚未有外集與閣本多同洪慶善謂劉統軍碑傳本作反柩于京師後得祥符間印本乃作反机蓋此

本也劉碑世有石本實作反机則知此本最為近古頃嘗於姜祕監補之家得校韓文一秩考訂頗密亦以此本為正而參之已見又李漢老本每字皆註閣本舊本二語所謂舊本亦此本也信知前輩取與之不繆猶恨此本斷爛多字難徧考尚賴姜本以相參對云

嘉祐蜀本

河東先生本增修五千七百五十八字

劉龍圖

燁

本增修一千六百九十二字并集

外篇

音切一百七十二字

錄後註目

右蜀人蘇溥慶曆間所校嘉祐中刊於蜀洪慶善之所謂蜀本此也時景元以為歐本非也韓文之有集外篇有音切自此本始也第此本已經四校故比舊集時有增損然校之今本則不侔矣況四君子大儒決非妄肆冒臆者故舊本之所不通者猶賴此本以為證韓文古本題下皆有一首字與文選同此本多存之集外篇今本脫誤殆不可讀惟此本為劉氏之舊蘇嘗自序其集後今別見

趙德文錄

文錄舊六卷七十五首今已不傳而時得於諸家校本惟潮本浙本為詳然間有偽出如水門記之以隴西公為李勉元和聖德詩之濡及九有作濡及左右皆妄也第送楊之儀序及毀原等文所載皆與閣本舊本合是亦不可誣也

文苑英華

皇朝太平興國間命宰臣李昉扈蒙等集前代文章為此書凡一千卷而韓文所選餘百篇此書卷帙多人家罕傳亦刊校之所不及故頗為全正晏元獻公校定柳文亦多取此以為證則知此書最為可据如胡珣碑南海廟碑考之石

本訛舛不能十一又外集所收如上賈滑州書  
送令縱序等大半皆出此集頃官上饒嘗假於  
同年趙德勤家無力盡抄姑摘其為韓氏作者  
集而類之以校公集如藍田丞記賀白兔狀等  
他本多不可通獨此本為得其正其他參校亦  
不一而足也

文粹

姚寶臣大中祥符四年所纂凡百卷錄公之文  
幾七十篇大約多用杭本此集世所共傳故時  
有刊校失其舊者然尚可以考古也第公平淮  
西碑不錄而錄段文昌者去取不無失當此特

取其可以備校讎者云爾

謝本

序云古詩二百一十首今闕一首有梨花下  
贈劉師命一首在律詩中當錄于後蘇子容

丞相云

題古詩後

律詩一百六十今多六首建炎三年二月二  
十七日校于台州君子堂

任伯題律詩後

余弟克明以從母之夫陳公無已所次第既  
以類從又略因歲月先後之於繙讀為便既  
成以遺克家凡十冊建炎三年二月二十八

日天台郡齋記

題集後

陳公無已所次類韓集世罕傳焉頃嘗得謝本於聞人氏大抵以古詩南山至歸彭城為第一卷餘與今次同他文則先雜著表狀而終以祭文碑誌婦人墓銘別為一卷如代齋郎議不貳過論革華傳石鼎詩皆不錄入歲月之可銓次者亦以考定其所讎正則令狐氏本秘閣本是其所先其間亦有謂貞元本者又宋莒公蘇魏公本舉兼得焉每字皆圈註於其旁曰元某字或乙或刪皆然也莒公目錄後序亦得之此本也

李本

李左丞漢老晚居泉南於里閭為密嘗獲傳其家集而校之李氏自右史成季有聲元祐間世多名士此集第四卷末書甲申九月四日柏承父校畢似非出一手諸氏所校多遵閣本惟此本每字標註雜著而下則以舊本併出荆公四選有韓詩一百四十六首此集皆朱圈其上而考其異同其他有曾本晁本呂本亦諸集所少見也晁本祭文多具年月考之於史皆合則知韓集之所闕錄者未易以其所未見而略之也頃嘗從范丞相之孫伯廉得其家本亦多與此本合但闕其標註耳則知此本蓋出於歐尹所

校之外而不失其舊云

右所校除石本外凡十家洪氏辨證樊氏譜  
註皆所參攷外此又得董彥遠韓文攷三卷  
姚令威詩注八卷今館中尚有舊本韓集四  
十卷亦印本大字乃興仁府常家所藏舊川  
本如寄崔立之詩敦敦凭書案月蝕詩字字  
上天東皆與古本合其他如聯句中玉題墮猶  
鎗碎纈紅滿杏皆得之此本也大抵國初  
書籍板本少而傳錄多蜀本之得於劉柳者  
凡修正七千餘字正恐其間豈無以意增損  
自閣本未出之前人惟劉柳之尚劉柳之外

乎肆已見此歐公所以嘆其印本初未必誤  
是也然是時猶校本與舊本竝行末學惡陳  
而嗜異妄生分別至於智者未易誣也及乎  
舊本堙沒今皆千卷一律真本反時見於一  
作之下是豈不深可歎耶洪慶善云韓文舊  
本未經前人校正者往往與石本同故嘗參  
唐曆以稽歲月撫史傳以訂姓名由毛詩楚  
辭以求用韻之源取莊子國語史記漢書以  
攷用字之祖則舊本之所得常多而今本常  
出於意定煥然在目不可以誣此舉正之所  
由作也

校例

字

誤字當刊

字

衍字當削

字

脫逸當增

字

散次當乙

韓集舉正叙錄

右昌黎先生集四十卷目錄一卷外集  
 一卷附錄五卷增攷年譜一卷崧卿試  
 郡嶺麓間日居多課其餘力獲從事  
 於斯常念韓氏舊集世已罕傳歲  
 日既久則散逸殆盡披拾其僅存  
 者稽而正之以還舊觀亦討古之一  
 助也第惟淺識謏聞管窺自信源  
 流不白何以傳諸人因復次其異同

記其訛舛之自為舉正十卷使人  
人開卷知所自擇而韓氏義例亦  
粗見於綱領中噫一代文宗贈多人  
口相傳以熟莫覺其訛陋學苦心儻  
識者補其遺繆淳熙己酉二月朔日  
莆陽方焘卿書



