

№

1.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

10 января

1913 года



ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій **Феофанъ**, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, выбытъ въ разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ отпускъ, на югъ Россіи, для леченія, срокомъ съ 7 января по 17 февраля сего года, управленіе же епархіей на это время Святѣйшимъ Синодомъ поручено Преосвященнѣйшему **Иннокентію**, Епископу Царевскому, викарію Астраханской епархіи.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

**Назначены:** а) на священническую вакансію къ церкви села Кегульты, Черноярскаго уѣзда, діаконъ церкви села Крестовъ, того же уѣзда, **Михаилъ Стрѣльцовъ**, 24 декабря.

б) къ посвященію въ стихарь псаломщики церкви села Сасыколей, Енотаевскаго уѣзда, **Евгеній Пономаревъ** и **Аполли-наріи Фаворскій**, 21 декабря.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) депутата отъ діакон-овъ въ благочиннической Совѣтъ IV округа Царевскаго уѣзда, діаконъ Тимошей **Кряжимскій**, 31 декабря.

б) штатнаго псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ и д. псаломщика церкви села Кочковатки, Енотаевскаго уѣзда, **Петръ Георгіевскій**, 31 декабря.

**Уволенъ отъ службы священникъ** Николаевской церкви слободы Капустина Яра, Царевскаго уѣзда, **Симеонъ Кузьминъ**, за принятіемъ его на службу въ Саратовскую епархію, 31 декабря.

**Исключенъ изъ списковъ за смертью**, 9 ноября 1912 года, заштатный діаконъ **Аоанасій Дмитріевскій**, 20 декабря.

**Награжденъ скуфьею священникъ Каѳедральнаго собора Дмитрій Розинъ**, за усердную службу церкви Божіей, 28 декабря.

Согласно представленію Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Братства, 21 декабря за труды по миссіи **награждены скуфьями священники**: села Заплавнаго, Царевскаго уѣзда, **Евѣимій Саблинъ** и села Икрянаго, Астраханскаго уѣзда, **Владиміръ Биселевъ** и **преподано Архипастырское благословеніе**: священникамъ — села Хмѣлевки, Астраханскаго уѣзда, **Александрѣ Блахову**, села Быкова, Царевскаго уѣзда, **Алексію Добронравову**; за руководство и обученіе пѣнію кружка ревнителей православія при Епархіальной Библіотекѣ, священнику Каѳедральнаго собора **Николаю Галикарнасову** и Члену Совѣта преподавателю Епархіальнаго женскаго училища **Виктору Новолѣтову** за завѣдываніе внѣбогослужебными чтеніями въ Епархіальной Библіотекѣ (многолѣтнее съ сентября 1906 г.) въ качествѣ **предсѣдателя Комиссіи**

**Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства**, 21 декабря, діакону Михаило-Архангельской церкви гор. Астрахани **Николаю Котову**, за его усердную службу.

---

2) Правдыя мѣста.

| Наименованіе<br>мѣсть                              | По штату<br>положено |       |      | Домъ для<br>пожарнаго<br>хвѣда | Жалованье     |       | Земли для причта |                     | Гражданск.<br>православн.<br>общего пола | Раскольник.<br>общего пола | Расстояніе<br>версть отъ<br>губерн. гор. |
|--|----------------------|-------|------|--------------------------------|---------------|-------|------------------|---------------------|--|----------------------------|--|
|  | Святи                | Діак. | Цел. |                                | Назон.        | Общ.  | Пахат.           | Сѣнок.              |  |                            |  |
| <b>Священническія.</b>                             |                      |       |      |                                |               |       |                  |                     |  |                            |  |
| С. Сокрутовкѣ, Еног. у.                            | 1                    | 1     | 1    | Общ.                           | 300 р         | 60 р. | 24 д.<br>1254 с. | 24 д.<br>1934 с.    | 3480                                     |                            | 250                                      |
| Хуторъ Кичкинѣ, Черн. у.                           | 1                    | —     | 1    | Общ.                           | 100 р         | —     | 33 д.            | 66 д.               | 1809                                     | 141                        | 573                                      |
| Троицкой п. сл Николаев-<br>ской, Царевского уѣзда | 2                    | 1     | 2    | Церк.                          | 137 р<br>20 к | —     | 66 д.<br>53 с.   | 32 д.<br>1710<br>с. | 2775                                     |                            | 600                                      |
| Николаевской церк. слоб.<br>Капустина Яра, Цар. у. | 3                    | 1     | 3    | Общ.                           | —             | —     | —                | 67 д.               | 4413                                     | —                          | 320                                      |
| <b>Діаконскія.</b>                                 |                      |       |      |                                |               |       |                  |                     |  |                            |  |
| С. Крестахъ, Черноярск у.                          | 1                    | 1     | 1    | Церк.                          | —             | —     | 103 д.<br>69 с.  | —                   | 4013                                     | 4                          | 675                                      |

**Управленіе Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода** симъ объявляетъ, что при Астраханскомъ Епархіальномъ Заводѣ *освобождается* должность Смотрителя Завода, съ жалованьемъ, по уставу Завода 1000 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Лица духовнаго званія (священники и діаконъ) желающія занять эту должность, приглашаются **немедленно** подать о семъ заявленіе въ Управленіе Заводомъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

# Православно-христіанское вѣроученіе и нравоученіе.

(Продолженіе).

Жизнь Іисуса Христа была осуществленіемъ его ученія. Христовъ Божественный Просвѣтитель (свѣтъ) міра: Спаситель говоритъ о Себѣ: «Азъ есмь свѣтъ міру» (Іоан. 14, 9). Вѣхозавѣтные пророки свѣтили міру свѣтомъ, полученнымъ отъ Бога, истина была не внутри ихъ, а вѣкъ, Христовъ же былъ самосвѣтящимся свѣтомъ и истиною. Несравненное достоинство и непреходящее значеніе Его Евангельскаго ученія. Оно выше не только всѣхъ ученій естественныхъ религій, но выше и богооткровенной вѣхозавѣтной—полиѣ, ясеѣ. Вѣхозавѣтное ученіе о единомъ Богѣ Христовъ дополнилъ яснымъ ученіемъ о троицности, взглядъ на Бога, какъ только на грознаго Судію и карателя, исправилъ ученіемъ о Богѣ—любви, повелѣлъ любить всѣхъ людей, а не единоплеменниковъ только, въ нагорной проповѣди восполнилъ и углубилъ смыслъ вѣхозавѣтныхъ заповѣдей. Ученіе Христово обнимаетъ самое существо человѣческой личности *независимо отъ условій времени и мѣста* и потому имѣетъ непреходящее значеніе и называется закономъ „вѣчнымъ“ (Евр. 13, 8). **Первосвященническое служеніе.** Служеніе вѣхозавѣтныхъ первосвященниковъ состояло главнымъ образомъ въ принесеніи жертвы о грѣхахъ. И первосвященническое служеніе Іисуса Христа и выразилось въ Его добровольномъ принесеніи Себя на крестѣ въ очистительную жертву за весь міръ, почему и именуется Онъ Первосвященникомъ (Евр. 5, 5). **Дѣло искупленія.** Эта жертва Спасителя является средствомъ искупленія человѣка отъ грѣховъ. **Образъ его совершенія:** прародители пали, гордостью и непослушаніемъ, поэтому Христовъ «смиривъ Себе, послушавъ бывъ даже до смерти» (Фил. 2, 6). Вертепъ, ясли, бѣгство отъ Ирода, небла-

годарность благодарствованныхъ, измѣна ученика, незаконный судъ, душевныя муки въ Геосимаѣ, муки и позоръ креста—вотъ въ чемъ выразились смиреніе Христа и послушаніе Его волѣ Бога Отца. **Значеніе страданій и крестной смерти Искупителя.** Часто заслуга одного вмѣняется многимъ. Отъ отца зависитъ благополучіе семьи, отъ правителя благополучіе подданныхъ, мученики науки создаютъ наше благополучіе. Сынъ человѣческій, вмѣщая въ себѣ все человѣчество, явился мученикомъ за духовное благополучіе всего человѣчества. Въ немъ пострадало все человѣчество и чрезъ него снова соединилось съ Богомъ Отцемъ. Для усвоенія искупленія нужна вѣра въ искупленіе и переживаніе страданій Христа. **Царское служеніе. Власть надъ природою** или могущество Іисуса Христа проявилось въ томъ, что природа Ему подчинилась, жизнь и смерть Онъ держалъ въ своихъ рукахъ и не только воскрешалъ другихъ, но и Самъ воскресъ и вознесся на небо. **Власть надъ природой:** претворилъ воду въ вино, укрощалъ бурю, пецилалъ болѣзни, воскрешалъ мертвыхъ, изгонялъ бѣсовъ. **Сошествіе во адъ** совершилось послѣ смерти для проповѣди во адѣ спасенія и умершимъ: Христосъ «сущимъ въ темницѣ духовомъ сонедъ проповѣда» (1 Петр. 3, 18), послѣ чего вывелъ оттуда въ рай всѣхъ, съ вѣрою ожидавшихъ Его. **Воскресеніе изъ мертвыхъ**—высшее проявленіе Его царственнаго могущества, такъ какъ воскрешали мертвыхъ и пророки (Илія, Елисей, Апостолы), воскреснуть же Самъ Христосъ могъ только потому, что Онъ Богъ. **Дѣйствительность воскресенія Христова (въ виду возраженій)** подтверждается многими явленіями Воскресшаго многимъ ученикамъ. Обмануться Апостолы не могли, ибо не склонны были вѣрять Христову воскресенію. Противъ слуха о кражѣ тѣла Христа учениками говорятъ боязливость учениковъ, присутствіе стражи, противъ предположенія летаргій—вода съ кровью и впечатлѣніе на учениковъ Побѣдителя смерти, противъ предположенія объ обманѣ—готовность учениковъ страдать и умереть за истину воскресенія Христова. **Вознесеніе Іисуса Христа.** Вознесся Онъ въ 40 день по воскресеніи человѣчествомъ и «сѣлъ одесную Отца». **Значеніе Его воскресенія и вознесенія въ дѣлѣ нашего искупленія.** Воскресеніе Іисуса Христа—основаніе вѣры въ Него какъ въ Искупителя, основаніе вѣры во всеобщее воскресеніе, вознесеніемъ же открылъ доступъ на небо всѣмъ истинно вѣрующимъ и прославилъ въ себѣ человѣческую природу.

## V. Ученіе о Богѣ, какъ Освятителѣ людей.

Православное ученіе о спасеніи человѣка. Своимъ ученіемъ и страданіями Іисусъ Христосъ оказалъ людямъ великія заслуги—далъ имъ возможность спастись. Чтобы эту возможность перевести въ дѣйствительность, надо усвоить заслуги Спасителя. Для этого необходимо единеніе съ Нимъ: «будите во Мнѣ и азъ въ васъ, якоже розга не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ, тако и вы, аще во мнѣ не пребудете» (Іоан. 15, 4). Единеніе это совершается чрезъ вѣру и добрыя дѣла: «безъ вѣры невозможно угодити Богу» (Евр. 2, 6), а «вѣра безъ дѣлъ мертва есть» (Іак 2, 20). Но ни вѣровать, ни добрыя дѣла творить у человѣка не хватаетъ силъ. Господь подкрѣпляетъ его силы *благодатью* Св. Духа и такимъ образомъ содѣлываетъ его святымъ, это и называется *освященіемъ*. **Дѣйствіе Трехъ Лицъ Божества въ устроеніи спасенія.** Въ устроеніи спасенія человѣка участвуютъ все Три Лица Божества: Отецъ—*источникъ* спасенія—Онъ посылаетъ въ міръ Сына Своего («Тако возлюбилъ»....), отъ Него исходитъ Духъ св., Сынъ Божій—Искупитель, Духъ св.—Освятитель. **Благодать св. Духа**—спасающая сила Божія, даруемая человѣку даромъ—въ силу заслугъ Спасителя. **Отношеніе благодати къ свободной волѣ** человѣка. По ученію свящ. Писанія спасаетъ человѣка благодать Божія: «благодатию.... вѣруемъ спастися» (Дѣян. 15, 11). Но спасеніе это совершается при дѣятельномъ участіи самого человѣка: «се стою, говоритъ Спаситель, при дверехъ и и толку, аще кто услышитъ гласъ и отверзетъ двери, вниду къ нему и вечерю съ нимъ и той со Мною» (Апок. 3, 20). Первенствующее значеніе усвоается благодати. **Римско-католическое ученіе объ оправданіи и спасеніи** человѣка. По смыслу этого ученія человѣкъ своими дѣлами зарабатываетъ себѣ спасеніе. Но въ такомъ случаѣ благодать въ дѣлѣ спасенія оказывается излишней?! **Католическій догматъ о сверхдолжныхъ дѣлахъ и сокровищницѣ святыхъ** вытекаетъ изъ вѣрованія, что человѣкъ можетъ совершить дѣла, угодныхъ Богу, даже больше, чѣмъ сколько нужно для его личнаго спасенія. Это сверхдолжныя дѣла. Они составляютъ сокровищницу святыхъ. Отсюда добрыя дѣла папа можетъ сообщать тѣмъ, кто въ нихъ нуждается.—Но долгъ христіанина не имѣетъ границъ («будите

совершенни, якоже Отець вашъ небесный совершенъ есть» — Мѡ. 5, 48), а потому не можетъ быть и сверхдолжныхъ дѣлъ. **Протестантское ученіе объ оправданіи вѣрою.** Католики думаютъ спастись дѣлами, протестанты же отвергаютъ значеніе добрыхъ дѣлъ и признаютъ необходимой для спасенія одну лишь вѣру. Но слово Божіе ставитъ условіемъ спасенія и добрыя дѣла — «вѣра, любовью поспѣшествуема» (Гал. 5, 6). **Крайности реформатства въ ученіи о безусловномъ предопредѣленіи.** По ученію реформатовъ Богъ однихъ людей предопредѣляетъ ко спасенію, другихъ къ погибели по своему произволу. Но Богъ, какъ всеблагій, не можетъ никого губить, Онъ «всѣмъ хочетъ спастися» (1 Тим. 2, 4).

## VI. Понятіе о Церкви.

Церковь есть богоустановленное общество людей, соединенныхъ православною вѣрою, священноначаліемъ и таинствами. **Основаніе Церкви** положилъ Самъ Іисусъ Христосъ: «созиду Церковь Мою», говорилъ Христосъ о ней (Мѡ. 16, 18). Онъ учредилъ таинства, поставилъ священноначальниковъ въ лицѣ апостоловъ и далъ имъ указанія — какъ устроить на землѣ царствіе Божіе, т. е. Церковь. **Различныя наименованія Церкви.** Церковь получила свое начало еще въ раю — это „Церковь безгрѣшныхъ прародителей“. По грѣхонпаденіи прародителей и принятіи вѣсти о грядущемъ Спасителѣ, она стала Церковью спасающихся — „ветхозавѣтной“. Когда Спаситель пришелъ, получила начало Церковь „новозавѣтная“. Она имѣетъ и мног. друг. наименованія, напр., — «тѣло Христово» (Кол. 1, 24), чѣмъ выражается тѣсная связь членовъ ея между собою, «невѣста Христова» (Апок. 21, 9), чѣмъ обозначается любовь Христа къ Церкви. **Богоучрежденная іерархія.** Христосъ далъ 12-ти апостоламъ право учить, священнодѣйствовать и руководить паствою. Это право апостолы передали своимъ преемникамъ, а тѣ своимъ. **Степени іерархіи.** Апостолы поставили себѣ въ помощь сначала діаконовъ (Дѣян. 6, 1), потомъ пресвитеровъ (Дѣян. 14, 23) и наконецъ епископовъ (Тит. 1, 5) и имъ сообщили власть учить, священнодѣйствовать и управлять (1 Тим. 2, 1; 3, 11; 6, 19; 5, 17, 2 Тим. 4, 2). Такъ явились *три* степени іерархіи. Епископъ — главный духовный начальникъ надъ пастырями и паствою, онъ имѣетъ право совершать всѣ таинства, пресвитеръ получаетъ отъ епископа право совершать всѣ



таинства, кромѣ священства, діаконъ только помогаетъ епископу и пресвитеру при священнодѣйствіи. **Средоточіе Церковной власти.** Частная церковь подчинена своему епископу, значить вся Христова церковь ввѣрена вѣмъ епископамъ или вселенскому собору, который такимъ образомъ является средоточіемъ церковной власти. **Верховный Глава Церкви Иисусъ Христосъ.** Въ св. Писаніи Христосъ именуется «главою Церкви» (Еф. 5, 23). **Непогрѣшимость Церкви** явствуетъ изъ словъ Ап.: «Церковь... столпъ и утвержденіе истины» (1 Тим. 3, 5). Органами непогрѣшимости являются преимущественно пастыри въ ихъ совокупности, имъ Господь обѣщаль: «се Азъ съ вами есмь до скончанія вѣка» (Мѡ. 28, 20). **Опроверженіе римско-католическаго ученія о главенствѣ папы и его непогрѣшимости.** Римско-католическая церковь признаетъ папу видимою главою Церкви, такъ какъ онъ преемникъ Ап. Петра—«князя апостоловъ». Главенство же Ап. Петра католики видятъ въ томъ, что Христосъ назвалъ его «камнемъ, на которомъ созидается Церковь» (Мѡ. 16, 18), дароваль ему власть вязать и рѣшить грѣхи (Мѡ. 16, 19), трижды сказалъ ему «паси овцы и агнцы Моя» (Іоан. 21, 15), онъ выступалъ первымъ между апостолами на апост. соборѣ и въ др. случ. Но основаніемъ Церкви называются и друг. апостолы (Еф. 2, 20), власть вязать и рѣшить грѣхи дана и друг. апостоламъ (Іоан. 20, 22), заповѣдь «паси овцы Моя» была только возстановленіемъ Петра въ его апостольскомъ достоинствѣ, въ виду его отреченія, выступленія его первымъ изъ Апостоловъ объясняются живостью его натуры. Если въ глазахъ католиковъ большое значеніе имѣетъ то обстоятельство, что Ап. Петръ скончался въ Римѣ, то еще большее значеніе имѣетъ Іерусалимъ—мѣсто смерти Спасителя и главенство должно бы принадлежать патриарху Іерусалимскому.—Непогрѣшимость папъ не оправдывается фактами: Левъ III отвергъ тѣлоцне, Бенедиктъ VIII принялъ, Климентъ осужденъ за гностицизмъ, Готорій проклятъ за моноелитство.

Прот. Тих. Березинъ.

(Продолженіе будетъ).

---

## Къ матеріаламъ для жизнеописанія святителя Іосифа убіеннаго, митрополита астраханскаго и терскаго <sup>1)</sup>).

Обстоятельства кончины святителя Іосифа, митрополита астраханскаго и терскаго, принявшаго мученичeskій вѣнецъ отъ рукъ сообщниковъ поволжскаго разбойника Стеянки Разина 11 мая 1671 года, съ яркостью обрисованы въ судебныхъ показаніяхъ ближайшихъ свидѣтелей страдальческой кончины и митрополита и особенно—въ показаніяхъ соборныхъ астраханскихъ священниковъ Кирилла Елисеева и Петра Иванова <sup>2)</sup>).

Привлеченные къ допросу («розыску») по дѣлу объ убіеніи митр. Іосифа въ качествѣ свидѣтелей и даже, до нѣкоторой степени, — очевидцевъ злодѣянія, священники Кириллъ Елисеевъ и Петръ Ивановъ не только изложили съ возможною полнотою обстоятельства мученической кончины митрополита, но нарисовали въ своемъ показаніи цѣлую исторію столь трагически закончившейся борьбы митр. Іосифа съ бунтовщиками, начиная съ того момента, когда главный астраханскій воевода, князь Иванъ Семеновичъ Прозоровскій былъ убитъ 24 іюня 1670 года вмѣстѣ съ другими виднѣйшими представителями гражданской власти въ Астрахани, и митр. Іосифъ остался здѣсь чуть ли не единственнымъ безстрашнымъ носителемъ идеи порядка и проповѣдникомъ покорности законной царской власти.

Показаніе соборныхъ священниковъ Кирилла Елисеева и Петра Иванова на допросѣ 11 іюля 1672 года, было записано и внесено въ „Розыскъ“, „по ихъ велѣнію“, сыномъ боярскимъ Петромъ Алексѣевичемъ Золотаревымъ <sup>3)</sup>. Этотъ послѣдній состоялъ въ свитѣ митрополита Іосифа, замѣтно пользовался благорасположеніемъ митрополита <sup>4)</sup> и, по своему оффиціальному положенію, какъ «митрополичъ сынъ боярской», хорошо былъ освѣдомленъ относительно всѣхъ подробностей исторіи

<sup>1)</sup> „Труды Кіевской духовной Академіи“, 1912 г., декабрь, с. 650—672.

<sup>2)</sup> Розыскъ по дѣлу объ убіеніи м. Іосифа напечатанъ въ IV томѣ „Актовъ Историческихъ“ (СПБ. 1842), подъ № 226, стр. 482—495.

<sup>3)</sup> Ibid. с. 484—491.

<sup>4)</sup> Его перваго, между прочимъ, призывалъ къ себѣ митр. Іосифъ „заутрее послѣ заутрени за полтретья часа до свѣту“, получивъ наканунѣ, 2 ноября 1670 г. грамоту царя Алексея Михайловича, и съ нимъ, П. Золотаревымъ, первымъ подѣлился радостью по поводу милостиваго отношенія царя къ бунтовщикамъ, въ раскаяніе которыхъ вѣрилъ царь, ibid. с. 484.

борьбы астраханскихъ властей съ разбойникомъ Стенькой Разинымъ и его сообщниками Васькой Усомъ и Федькой Шелудякомъ.

Черезъ 8 лѣтъ послѣ подавленія астраханскаго бунта, въ 1679 году, боярскій сынъ П. А. Золотаревъ составляетъ уже подробную «исторію» астраханскихъ событій 1609—1671 гг., въ которой описываетъ мученіе предсѣннаго Іѡсифа митрополита астраханскаго, и боярина вѣздана Семеновича, и врата его Михаїла Семеновича, прозоровскихъ. И стомина вѣздана Симеѡна Ивановича Лыкова. и голо<sup>м</sup> московскихъ, и дворянъ прик<sup>м</sup>скихъ. и дѣтей боярскихъ, астраханскихъ, и по<sup>м</sup>скихъ. и всякаго чина людей, которыхъ за Іѡа. и за великаго г<sup>м</sup>ра. до<sup>р</sup>ѣ пострадавшие. и воровъ и и<sup>м</sup>шиковъ, и Донскихъ казаковъ и ст<sup>м</sup>ки Разина с товарищи. и и<sup>м</sup>шиковъ же Астраха<sup>м</sup>скихъ жителе. «Исторію» свою П. А. Золотаревъ писалъ по вѣд<sup>м</sup> словенію предсѣннаго на<sup>м</sup>сѣна митрополита, и пожеланію боярина и воеводы Петра Михайловича Сатывѡва с товарищи, писалъ съ тою цѣлью, чтобъ шире<sup>м</sup>, по<sup>м</sup>скихъ страданцевъ. кѣмъ и шихъ (буштовниковъ) повѣты в астрахани, и на вѣд<sup>м</sup> и на іѡи<sup>м</sup> рѣвахъ. и по ины<sup>м</sup> городамъ. и ихъ мученіе незавнѣно вѣло.

По заявленію самого П. А. Золотарева, при составленіи своей „исторіи“ онъ пользовался „помѣтками“, которыя были въ тѣ<sup>м</sup> и ихъ воровствѣ казаческомъ <sup>5)</sup> тайно записываны п<sup>м</sup>ати р<sup>д</sup>ми, и р<sup>с</sup> и<sup>м</sup>шихъ р<sup>д</sup>ми. Кроме этихъ помѣтокъ или тайныхъ записей, Золотаревъ привнесъ въ свой трудъ и показаніе соборныхъ священниковъ Кирилла Елисеева съ Петромъ Ивановымъ на допросѣ, сообщивъ, впрочемъ, ему новую, по мѣстамъ, литературную обработку, разбивъ на отдѣлы подъ особыми заглавіями и добавивъ исторію нѣкоторыми частностями, интересными и любопытными для историка <sup>6)</sup>. Затѣмъ, въ своей «исторіи» Золотаревъ изложилъ довольно подробно обстоятельства сдачи астраханскихъ мятежниковъ 28 ноября 1671 царскимъ войскамъ, находившимся подъ предводительствомъ боярина Ш. В. Милославскаго, и, наконецъ далъ краткія свѣдѣнія о первыхъ астраханскихъ іерархахъ.

«Исторія» Золотарева существуетъ въ нѣсколькихъ спискахъ. По одному изъ нихъ она издана А. Поповымъ въ «Матеріалахъ для исторіи

<sup>5)</sup> Въ подлинникѣ стоитъ казачество.

<sup>6)</sup> Напр., указавъ имя *уздени* черкаскаго князя Кабулата Муцаловича, который (узденъ) привезъ 2 ноября 1670 г. митрополиту царскую грамоту, — *Кануль*, — сообщилъ о междоусобіи, возникшемъ въ 1671 г. среди татаръ, о странномъ птичьемъ боѣ, и др.

возмущенія Степки Разина» (м. 1857, с. 241—261), но, какъ замѣтилъ еще А. Ѳ. Бычковъ, издана съ погрѣшностями <sup>7)</sup> и съ пропускомъ всего отдѣла о страданіяхъ и кончинѣ м. Іосифа. По другому списку, изъ библіотеки астраханской дух. семинаріи, издана исторія Золотарева В. П. Сахаровымъ въ астраханской газетѣ „Волга“ за 1864 г., откуда была взята для перепечатки въ „Астраханскій Сборникъ, издаваемый Петровскимъ Обществомъ изслѣдователей Астраханскаго края“ (см. вып. первый, Астрахань 1896, с. 145—161). Но и въ этомъ изданіи рукопись Золотарева представлена не въ цѣльномъ видѣ: она обрывается на рассказѣ о заключеніи разбойниками въ тюрьму митрополичьихъ боярскихъ дѣтей Семена Трофимова и Феодора Владыкина за шесть дней до убійства митрополита.

Тотъ списокъ, по которому мы выше дѣлали выдержки, принадлежитъ Сиб. Публичной Библіотекѣ. Онъ относится къ началу XVIII в. и находится въ Сборникѣ подъ № 1603 изъ Древлехранилища Погодина <sup>8)</sup>. Въ отдѣлѣ объ обстоятельствахъ страданія и кончины митрополита Іосифа этотъ списокъ стоитъ, какъ мы уже сказали выше, въ близкомъ родствѣ съ показаніемъ священниковъ Кирилла Елисеева и Петра Иванова и различается отъ него лишь литературной обработкой матеріала и нѣкоторыми новыми частностями и мелкими подробностями, привнесенными въ списокъ.

Въ нашемъ распоряженіи находится еще списокъ, изображающій злостраданія митр. Іосифа, и этотъ списокъ заслуживаетъ, на нашъ взглядъ, не меньшаго вниманія, чѣмъ все другіе списки изъ указанныхъ выше. Списокъ этотъ составлялъ раньше собственность Соловецкой библіотеки, входя въ составъ Сборника самаго разнороднаго содержанія (подъ № 861), а теперь принадлежитъ библіотекѣ казанской дух. академіи, въ каталогѣ которой и значится сейчасъ подъ № 971. По характеру шрифта (скоронисъ), списокъ долженъ быть отнесенъ къ половинѣ XVIII вѣка. Заглавіе списка такое: „Страданіе блаженнаго и принонамятнаго новаго неповѣдника, преосвященнаго Іосифа, митрополита астраханскаго и терскаго“ <sup>9)</sup>.

<sup>7)</sup> См. „Описаніе славянскихъ и русскихъ рукоп. сборниковъ Имп. Публ. Библіотеки“, вып. I, с. 272.

<sup>8)</sup> Лл. 21—89; выдержки взяты: первая—съ л. 21, вторая—съ л. 89, третья и четвертая—съ л. 21 об.

<sup>9)</sup> Этимъ спискомъ, какъ видно, пользовался въ качествѣ матеріала авторъ

Сопоставленіе повѣсти подѣ приведеннымъ заглавіемъ съ показаніемъ соборныхъ священниковъ, Кирилла Елисеева и Петра Иванова, записаннымъ въ „Розыскѣ“ по дѣлу объ убіеніи митр. Іосифа, а также — съ „исторіей“ Золотарева въ томъ отдѣлѣ послѣдней, гдѣ говорится о страданіяхъ и кончинѣ митр. Іосифа, обнаруживаетъ большую близость повѣсти по тексту не къ „Розыску“, а къ „исторіи“ Золотарева. Но эта близость не исключаетъ, впрочемъ, наличия нѣкотораго текстуального различія между обоими литературными памятниками, которое даетъ знать о себѣ уже въ первой части повѣствованія о страданіяхъ митр. Іосифа. Во второй же части, начиная съ разсказа о выходѣ митр. Іосифа съ духовенствомъ изъ собора въ разбойничій „кругъ“ 11 мая 1671 года, казанскій списокъ повѣсти имѣетъ уже крупныя отличія сравнительно съ „исторіей“ Золотарева.

Прежде всего, повѣсть по казанскому списку сокращеннѣе передаетъ общій ходъ кровавыхъ событій 11 и 12 мая. Но, съ другой стороны, на отдѣльныхъ пунктахъ этихъ событій повѣсть останавливается дольше и разсказываетъ о нихъ подробнѣе. Слѣдствіемъ этого является то, что въ повѣсти по казанскому списку имѣемъ такія новыя и интересныя черты, какъ, напр., изображеніе порядка выхода митрополита Іосифа съ соборнымъ духовенствомъ къ бунтовщикамъ въ „кругъ“ 11 мая (л. 322 — 323), разсказъ о разоблаченіи митрополита протодіакономъ Θεодоромъ по требованію казаковъ предъ пыткой (л. 324 — 325), подробности погребенія митрополита 12 мая (л. 327 и об.) и др.

На нашъ взглядъ, въ казанскомъ спискѣ особенно цѣнно указаніе, что 12 мая духовенство, отпѣвъ „панихиду большую съ провоженіемъ“, поставило гробъ съ тѣломъ убіеннаго святителя въ могилу подѣ соборнымъ придѣломъ Аѳанасія и Кирилла Александрійскихъ „до святительскаго погребенія“, т. е. поставило *на время*, пока не пріѣдетъ въ Астрахань новый архипастырь и совершитъ надѣ тѣломъ свят. Іосифа торжественное отпѣваніе, какое подобаетъ архіерею. Замѣчаніе: до святительскаго погребенія“ при словахъ о томъ, что гробъ съ тѣломъ митр.

статьи „Кончина Іосифа, митрополита Астраханскаго и Терскаго“ въ *Иркутск. Собесѣдникѣ* за 1865 г., ч. III, но онъ неправильно процитировалъ его, разсказывая о вѣщомъ снѣ митр. Іосифа послѣ убіенія князей Прозоровскихъ, с. 127. О вѣщомъ снѣ въ спискѣ советѣмъ нѣтъ упоминанія. Соответственно съ этимъ примѣч. 28 въ наше брошюрѣ: „Святитель Іосифъ, убіенный митрополитъ Астраханскій и Терскій (1597—1671 гг.)“, Астрахань, 1912 г., — см. с. 12, — требуетъ исправленія.

Иосифа былъ поставленъ подъ соборнымъ придѣломъ, не встрѣчается въ другихъ, извѣстныхъ намъ, документахъ и составляетъ особенность казанскаго списка. Между тѣмъ, замѣчаніе это весьма важно, такъ какъ объясняетъ, почему митр. Парѣній, преемникъ митр. Иосифа, вынималъ гробъ святителя—мученика изъ могилы въ 1672 году (по сообщенію Золотарева въ его „исторіи“). Парѣній сдѣлалъ это, прежде всего, для того, чтобы совершить надъ гробомъ митр. Иосифа *положенный чинъ погребенія*... Когда же произведенное при этомъ освидѣтельствованіе тѣла митр. Иосифа обнаружило его нетлѣвіе, митр. Парѣній повелѣлъ поставить гробъ съ тѣломъ митр. Иосифа среди собора на три дня, чтобы астраханцы приходили ко гробу и испрашивали прощенія у убіеннаго святителя. Си же парѣнїи митрополитъ со всѣмъ свѣщенствомъ соборнымъ, читаемъ въ исторіи Золотарева по Погодинскому списку, свидѣтельствова сѣ, іосифа митрополита оубиенаго и видѣ что нетлѣвнѣ сво гдѣ и гдѣ прѣпочте. повелѣ егѣ, среди соборнымъ цркви, во гробѣ поставити, на три дни. И повелѣ астраханскимъ жителямъ, мужемъ и женамъ и дѣтьми, приходити и прощенїа оу него просити. дни же во три дни прихѣдахъ и прощенїа сотворша; и в четвѣртыи же днѣ, предѣненїи парѣнїи митрополитъ, по иудѣнїи на гробнаго ишїа, тѣло всѣмъ свѣщенствомъ соборомъ поставили в соборной цркви, на правой сторонѣ в Члѣ за сѣльскимъ мѣстомъ (л. 88 и об.).

Повѣсть о стаданїяхъ и кончинѣ митр. Иосифа, составленная неизвѣстнымъ авторомъ по „исторіи“ П. А. Золотарева, ходила по Россіи, несомнѣнно въ нѣсколькихъ спискахъ. Однимъ изъ нихъ является в казанскій списокъ, который, какъ показываетъ корректура на поляхъ, сдѣланъ съ другого и вѣроятно, болѣе ранняго списка. Тщательная провѣрка текста, произведенная по написаніи рукописи, не устранила, однако, въ ней всѣхъ погрѣшностей противъ оригинала. Такъ, не касаясь мелочей, укажемъ, напр., что въ казанскомъ спискѣ нашло себѣ мѣсто странное и неоправдываемое другими рукописями чтеніе, будто Ивашко Овонниковъ, ѣздившїй за Волгу къ татарамъ за государевыми грамотами въ великую субботу 22 апрѣля 1671 года, взялъ грамоты „у старца“. Ни въ показанїи соборныхъ священниковъ Кирилла Елисеева съ Петромъ Ивановымъ, ни въ „исторіи“ Золотарева такого выраженїя: „у старца“ — нѣтъ, а стоитъ или: оу нихъ тата, какъ въ Погодинскомъ спискѣ (л. 62 об.), или просто: „у нихъ“, какъ въ показанїи собор-

ныхъ священниковъ 10) и въ „исторіи“ Золотарева по астраханскому списку 11). Очевидно выраженіе: „у старца“ въ казанскомъ спискѣ есть не болѣе, какъ погрѣшность пьеса, ошибочно прочитавшаго оригиналь, съ котораго онъ копировалъ свой списокъ, или же вмѣвшаго подъ руками оригиналь съ готовою ошибкою.

Издавая повѣсть о страданіяхъ и убіеніи митр. Іосифа по казанскому списку, мы имѣемъ въ виду, во 1-хъ, сдѣлать достояніемъ науки интересныя и важныя варианты, даваемые этимъ спискомъ въ сравненіи съ извѣстными уже документами о мученіяхъ митр. Іосифа, а во 2-хъ, — павести изслѣдователей на поиски *другихъ* редакцій сказанія объ убіеніи митр. Іосифа, которыя своими вариантами можетъ быть дадутъ новый матеріалъ для будущаго подробнаго жизнеописанія митрополита астраханскаго Іосифа. Появленіе въ свѣтъ подробнаго жизнеописанія этого доблестнаго іерарха — мученика тѣмъ болѣе желательно, что готовится его канонизація. Въ Астрахани особый „Комитетъ по дѣлу открытія и прославленія честныхъ останковъ митрополита Іосифа“ занятъ собраніемъ и повѣркою записей и свѣдѣній о благодатныхъ чудотвореніяхъ при гробѣ святителя Іосифа 12). Свѣдѣнія эти, въ недалекомъ будущемъ, имѣютъ быть представлены въ Св. Синодъ, которому, какъ извѣстно, принадлежитъ въ нашей Церкви право канонизаціи.

Издаваемый текстъ сопровождается въ нѣкоторыхъ случаяхъ наиболѣе крупными вариантами, взятыми изъ а) т. VI „Актовъ Историческихъ“, б) изъ Погодинскаго списка „исторіи“ Золотарева и в) изъ печатнаго изданія „исторіи“ въ газетѣ „Волга“ за 1864 г., приводимаго въ первомъ выпускѣ „Астраханскаго Сборника“. Для удобства цитаціи, эти источники обозначаются въ примѣчаніяхъ сокращенно: „Акты Историческіе“ — АИ, Погодинскій списокъ — П, „Астраханскій Сборникъ“ — АС 13).

10) „Акты Источ.“, IV, с. 486.

11) „Астраханскій Сборникъ“, выд. первый, с. 160.

12) „Астраханскія Епархіальныя Ведомости“ за 1911 г. № 20.

13) Просмотрѣнный нами списокъ „исторіи“ Золотарева начала XIX в. изъ собранія Бярянскаго въ Историческомъ Музеѣ въ Москвѣ, подъ № 233, мало даетъ новаго въ сравненіи съ Погодинскимъ спискомъ. Списокъ Истор. Музея озаглавленъ: „С) взятін Астрахани и ѿ убіеніи премоисвѣщеннаго Іосифа митрополита“. (л. 1). Надѣемся, однако, воспользоваться этимъ спискомъ при изданіи Погодинскаго списка. Теперь же считаемъ долгомъ припести сердечную благодарность П. П. Попову, завѣдующему Московскою синодальною бібліотекою, за указаніе намъ этого списка изъ собранія Бярянскаго въ Историческомъ Музеѣ, равно какъ — Н. Ф. Ле-

Изъ Сборника библ. Соловецкаго монастыря, нынѣ библ. Казанской дух. Академіи, № 971, лл. 314—327 об.

Страданіе блаженнаго і пріснопамятнаго новаго ісповѣдника преосвященнаго Іосифа, митрополита астроханскаго и терскаго.

Въ лѣто 1730, ноября въ 6 день въ великому господину преосвященному Іосифу митрополиту астроханскому і терскому приехали куртовские мурзы Енаметъ Енаевъ съ товарищи съ табуиными головами і согнаны татарскими грамоту великаго государя царя і великаго князя Алексея Михайловича всеа Великия і Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, а сказали онѣ мурзы, далъ де имъ государеву грамоту князя Казбулата Муцаловича черкаскаго уздешь 14) ево 15), а велѣлъ имъ тое грамоту отдать ему, святителю. І на утрое, послѣ заутрени (л. 304) за пол третья часа до свѣту онъ, великій господинъ, призвалъ къ себѣ и келію сына своего боярскаго Петра Золотарева і, прочеть государеву грамоту, плакалъ многое время 16). И говорилъ: „таковъ де онъ, великій государь милостивъ, якоже отецъ чадолюбивый ождасть окольныхъ сихъ злотворцовъ і измѣнниковъ обращения!“ А писана та государева грамота сего ж году сентябрю въ 13 день, всего на одномъ сполнице, мѣлкимъ писмомъ із приказу Казанскаго дворца, чтобы оне, воры і крестопреступники, астроханские жители, вины свои принесли Богу і ему, великому государю. И велѣлъ ему, Петру, съ тоя государевы грамоты списать три списка: будетъ де они, воры, подлинную грамоту государеву у него і отымутъ, ино де останутся списки; одинъ

*онъ самъ*, преподав. Астраханской д. семинаріи, и *Д. Д. Дмитреву*, преподав. Кіевской д. семинаріи за нѣкоторыя цѣльныя указанія и справки при составленіи настоящей статьи... Въ бібліотекѣ СДВ. дух. Академіи хранится списокъ „исторіи“ Золотарева, писанной скорописью XVIII в. см., *А. С. Родоскаго*—„Описание 432-хъ рукописей, принадл. СДВ. д. Академіи“..., с. 313. О другихъ спискахъ см. у *проф. В. С. Иконникова* въ „Опытѣ русской исторіографіи“, т. II. ч. 2 (Кіевъ 1903), с. 1864. Повидимому, къ редакціи казанскаго списка близко подходитъ, если не совпадаетъ съ нею совершенно, редакція подобнаго же списка въ Сборникѣ № 2068 (363) изъ собранія рукописей графа А. С. Уварова, см. „Систематическое описание славяно-россійскихъ рукописей собранія графа А. С. Уварова“, состав. *архимандритъ Леонидъ*, часть четвертая, М. 1894 г., с. 449.

14) АС чит. „салдаты“ с. 157.

15) П добавляетъ: ка<sup>н</sup>г<sup>л</sup>азъ, л. 54 об.

16) АИ: „многое множество“ с. 484; П: много, л. 51 об. АС: „долгое время“, с. 157.



положу (об.) въ соборную церковь, въ олтарѣ, а другую в домовой церкви у Спаса, а третей оставлю у себя 17). И того ж утра онъ, великій господи́нь, призвавъ ключари Феодора, а велѣлъ (а велѣлъ) сходить с однимъ спискомъ і к Вознесенскому игумену Селивестру, чтобъ онъ съ нимъ, Феодоромъ, призвавъ того ж ихъ воровскаго пазачества есаула Андрюшку Лебедева и иныхъ товарицев ево і Сергуншу Баранова, і уговорилъ бы ихъ ко истинѣ, чтобъ они къ великому государю обратилися і вины свои ему, государю, принесли і свои братье все́мъ о томъ говорили б. І тотъ Андрюшка Лебедевъ учинился нестовъ; сталъ по утра все́мъ являть такимъ же вора́мъ свои братье, что де митрополитъ со властью і с понами і з дворовыми (л. 315) дѣтми боярскими складываетъ у себя грамоты і хочетъ де нас все́хъ отдать бояромъ в руки. І того ж утра, на первомъ часу въ субботный день, ноября въ 7 день 18), онъ, великій святитель, видя ихъ нестовство, велѣлъ благовѣститъ в большой колоколъ, чтобъ всякихъ чинов люди сходилися къ соборной і апостольской церкви. І поелыша благовѣсть, немногия люди, астроханския жители, к собору пришли. А тѣ вору все́ собрался тѣмъ началнику своему к атаману Васке Усу на дворъ. И великій господи́нь велѣлъ ключарю Феодору Негодяеву облачится во священную одежду і, вышед пред соборною церковью, велѣлъ ему прочести великаго государя грамоту подлинную предо все́мъ народомъ, все́мъ велух. Да тут же пришли (об.) от них воров с атаманского двора казаки: самарени Иванко, да астраханцы Феодотко Панов 19), Ермошка Влазов, Иванко Ярило, Куска Челобитчикъ с товарищи. І тое государеву грамоту они слышали. І прочеть тое грамоту, ключарь отдать ему, святителю, в руки; і (о)не, вору, кинясь, тое государеву грамоту у него, святителя, из рук отняли. І он, великій господи́нь, стал им говорить вора́м со обличениемъ многимъ і называл их еретиками и измѣнниками, а они, вору, называли ево черцомъ і бранили позорною бранью і говорили: „знал бы де ты, чернецъ, свою кѣлью! Что де тебѣ до

17) П и АС не представляютъ предложенія; сначала тамъ идетъ: „И велѣлъ ему Петру—у себя“, затѣмъ: „А писана—великому государю;“ л. 54 и об., с. 157--158. Въ АИ строки: „А писано“ и дал. показаны какъ зачеркнутыя въ черновомъ подлинникѣ, см. с. 484.

18) Слова: „в субботный день, ноября въ 7 день“ отсутствуютъ въ П. л. 56; находится въ АИ, с. 484 и АС, с. 158.

19) АИ: „Папокъ“, с. 485.

насъ дѣло?!“ І грозилы ему роскатом, а иные приговаривали <sup>20)</sup> его посадить в воду, или в заточенье и, кричавъ много, пошли с тою государевою грамотою къ воровскому своему атаману (л. 316) Васке Усу. І послѣ того, на другой день, взяли оне, воры, того ж ключаря Федора Негодяева и, связавъ, пытали, і были палками, і спрашивали: „скажи де, кто тое грамоту писалъ; вы де се съ митрополитомъ і с дѣтьми боярскими склацывали сами?“ И ключарь Федоръ ім сказалъ, что де та государева грамота прямая, прислана с Москвы от великаго государя. І они, воры, говорили ему ключарю: „есть ли де с тое грамоты у митрополита списокъ?“ І онъ имъ, не стерпя мук, сказалъ всѣ три списка. І они, воры, прислали есаула і тѣ списки взяли у него, святителя, з безчестием <sup>21)</sup>.

*Н. Пальмовъ.*

(Окончаніе будетъ).

---

## Къ предстоящему юбилею въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

(Что выбрать для пѣнія?)

Въ февралѣ настоящаго 1913 года предстоитъ юбилейное торжество въ память трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Передъ каждымъ юбилеемъ всѣмъ, близко стоящимъ къ школамъ, учебнымъ заведеніямъ и нѣкоторымъ другимъ учрежденіямъ приходится рѣшать нелегкій вопросъ: что бы такое выписать для пѣнія, чтобы было по силамъ *нашимъ* пѣвцамъ, по возможности — художественно со стороны текста и музыки, а также — и по карману.

Обычно за нѣсколько мѣсяцевъ до юбилейнаго дня появляются въ разныхъ изданіяхъ объявленія отъ издательскихъ фирмъ съ предложениемъ нотъ, брошюръ, картинокъ и т. под.

<sup>20)</sup> П: *говора*<sup>т</sup>, л. 57.

<sup>21)</sup> АИ: „съ нечестіемъ“, с. 485; также П, л. 58 и АС, с. 159. Послѣ этого въ П вставлены два разсказа: *У татарскомъ ме<sup>т</sup>доу<sup>с</sup>сѣвн*, *Колнаго й малаго негату*, съ стиссеными татари, л. 58–59, и *С) итичемъ вою*, л. 59, также — въ АС, с. 159.

Вотъ тутъ то и приходится задумываться, особенно надъ выборомъ нотъ. Если выписать всѣ предлагаемыя піесы—дорого, а одну-двѣ—трудно напасть на подходящую, такъ какъ названіе (заглавіе) и имя композитора еще весьма мало говорятъ о характерѣ и достоинствахъ піесы. Въ такихъ случаяхъ совѣты и указанія компетентныхъ лицъ были бы весьма дороги, но въ нашихъ захолустьяхъ гдѣ ихъ найдешь, этихъ компетентныхъ лицъ? Тѣмъ цѣннѣе бываетъ встрѣченная въ это время гдѣ-нибудь рецензія о той или другой піесѣ.

Въ журналѣ „Хоровое и Регентское Дѣло“ за прошедшій годъ (ноябрь) помѣщена замѣтка, въ которой подверглись критическому разбору цѣлыхъ *десять* юбилейныхъ хоровъ (піесъ) 300-лѣтію Дома Романовыхъ.

Думается, — для многихъ весьма полезно будетъ познакомиться съ отзывами рецензента названнаго журнала о разсмотрѣнныхъ имъ піесахъ, чтобы потомъ выбрать и приобрести для изучиванія къ предстоящему юбилею по своему вкусу и по силамъ пѣвцамъ, а потому я и рѣшаюсь привести здѣсь эти отзывы въ нѣкоторомъ сокращеніи. Начну съ лучшихъ хоровъ.

1. М. Имполитовъ-Ивановъ. „О воцареніи Дома Романовыхъ“. — „Этотъ хоръ“, — говоритъ рецензентъ: „производитъ прекрасное впечатлѣніе. Текстъ хора, написанный „въ духѣ народныхъ сказаній“, вполне гармонируетъ съ выдержанной въ русскомъ стилѣ музыкой. Музыка красивая, съ несомнѣннымъ настроеніемъ, безукоризненная въ смыслѣ грамотности и не трудная для исполненія. Хоръ имѣется въ двухъ видахъ: для четырехголоснаго смѣшаннаго хора <sup>1)</sup> à capella <sup>2)</sup> (ф.-п. ad libitum) <sup>3)</sup> и для двухголоснаго женскаго (или дѣтскаго) хора съ сопровожденіемъ фортепіано. Въ обѣихъ редакціяхъ хоръ рекомендуемъ исключительному вниманію г. г. регентовъ и учителей цѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ“.

Цѣна хора: Партитура — 15 коп., 4 смѣшанныхъ голоса — 15 коп., 2 женскихъ голоса — 10 коп. Такимъ образомъ — полный комплектъ этого изданія стоитъ только 40 коп. (безъ пересылки).

<sup>1)</sup> „Смѣшаннымъ“ называется хоръ, составленный изъ дискантовъ, альтовъ, теноровъ и басовъ. Д. Ст. II.

<sup>2)</sup> Піеса съ надписаніемъ: à capella — предназначается для исполненія однимъ только хоромъ, безъ инструментальнаго сопровожденія. Д. Ст. II.

<sup>3)</sup> Ф.-п. ad libitum — значитъ: по желанію пѣніе хора можно сопровождать игрою на инструментѣ (фортепіано, рояли, фисгармоніи), или аккомпанировать. Д. Ст. II.

2. *А. Красностовскій*. „Слава Дому Романовыхъ“. — Хоръ „...написанъ грамотно, доступно для исполненія и съ несомнѣннымъ знаніемъ хоровыхъ эффектовъ. Этотъ хоръ при исполненіи будетъ имѣть уснѣхъ у публики, конечно, не особенно требовательной“.

Изданъ для смѣшаннаго хора à capella и для школьныхъ 2-хъ и 3-хъ голосныхъ хоровъ.

3. *М. Карповъ*. „О, Домъ Романовыхъ церковный“. — „Красивый по музыкѣ, но нѣсколько трудный для исполненія. Можетъ быть рекомендованъ для большихъ хоровъ“.

Изданъ для смѣшаннаго хора à capella.

4. *К. Лебедевъ*. „Кантата на воцареніе Дома Романовыхъ“. Рецензентъ находитъ эту кантату не вполне удовлетворительной, „...хотя въ нѣкоторыхъ музыкальныхъ достоинствахъ отказать ей нельзя. Для исполненія эта кантата не трудна и можетъ быть рекомендована небольшимъ по составу хорамъ“.

Издана для смѣшаннаго хора à capella и въ переложеніи для 3-хъ голоснаго дѣтскаго хора съ сопровожденіемъ фортепіано или гармоніума.

5. *А. Д. Кастальскій*. „300 лѣтъ“, кантата, въ которой „...есть мѣста не дурныя, но въ общемъ вещь безцвѣтная, написанная по заказу, безъ участія композиторскаго вдохновенія. Кантату можно рекомендовать для исполненія среднимъ по голосовому составу хорамъ, безъ аккомпанимента“<sup>4)</sup>.

Издана для смѣшаннаго хора съ фортепіано (ad libitum) и для 3-хъ голоснаго однороднаго хора съ фортепіано (ad libitum).

6. *Егоровъ*. „Кантата къ 300-лѣтію Дома Романовыхъ“. Текстъ этой кантаты „не выдерживаетъ даже самой снисходительной критики“, — по словамъ рецензента.

Съ музыкальной же стороны она „...не представляя выдающагося явленія въ хоровой литературѣ, все же имѣетъ солидные музыкальные достоинства. Эту кантату можно рекомендовать для исполненія 3-хъ голоснымъ дѣтскимъ хорамъ съ аккомпаниментомъ фортепіано“.

Остаются еще четыре произведенія:

7. *Г. Пахиопуло*. „Подвигъ Сусанна“.

8. *М. Гольцисонъ*. „На праздникъ Царскій собирайся“.

---

<sup>4)</sup> Въ рецензій выше говорится, что аккомпаниментъ „безусловно слабъ“. — Д. Ст. П.

9. *Его же.* „Къ свѣту“.

10. *А. Максимовъ.* „Сбылось, сбылось Москвы желанье“.

Достоинства послѣднихъ четырехъ хоровъ рецензентъ опредѣляетъ такъ:

„Цѣна имъ—нуль, а ихъ мѣсто—на полкахъ того издателя, который имѣлъ несчастіе эти произведенія напечатать“.—Послѣ этой общей и, такъ сказать, „уничтожающей“ характеристики излишнимъ будетъ приводить здѣсь оцѣнку каждаго хора въ частности.

Цѣна каждаго изъ девяти послѣднихъ хоровъ (подъ №№ 2—10) въ журналѣ «Хоровое и Регентское Дѣло» не обозначена. Указано только, что стоимость каждаго хора отъ 50 коп. до 1 руб. 20 коп. (партитура и голоса).

Все десять піесъ можно выписать отъ П. Юргенсона, Москва, Цесный проѣздъ, д. Гонцакаго, № 14.

Діаконъ Ст. П.

---

## Изъ Епархіальной хроники.

---

### Архіерейскія служенія.

9 декабря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Оеофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ. Вл. Лебединскаго и іером. Іоасафа. Слово было произнесено свящ. В. Смирномудровымъ.

Наканунѣ Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборной братіей.

11 декабря въ 40 день кончины Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита С.-Петербургскаго Антонія Преосвященнѣйшій Епископъ Оеофанъ совершалъ литургію и панихиду въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго и свящ. Д. Розина.

16 декабря Преосвященнѣйшій Архінастырь совершалъ божественную литургію въ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ. В. Наелѣдышева и іером. Никиты. Слово было произнесено свящ. Н. Галикарнасовымъ.

Наканунъ Его Преосвященство совершалъ всепощное бдѣніе въ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборной братіей.

20 декабря въ день кончины доблестнаго пастыря Русской церкви Кронштадтскаго протоіерея Іоанна Сергіева Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря прот. В. Карасева, свящ. Д. Розина и іером. Никиты. Послѣ литургіи Его Преосвященство совершилъ панихиду объ упокоеніи раба Божія священнопротоіерея Іоанна. Предъ панихидой Владыка Архипастырѣ сказалъ назидательное поученіе памяти о. протоіерея Іоанна Кронштадтскаго.

23 декабря Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи прот. І. Саввинскаго, В. Карасева, свящ. Вл. Лебединскаго и іером. Іоасафа. Слово было произнесено свящ. Е. Покровскимъ.

Наканунъ Его Преосвященство совершалъ всепощное бдѣніе въ Успенскомъ соборѣ съ соборной братіей.

24 декабря въ повечеріе праздника Рождества Христова Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ вечерню и божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ. Н. Галкарнасова и Д. Розина. Послѣ литургіи прото-діакономъ В. Севастьяновымъ провозглашено было „по чину“ великое царское многолѣтіе.

Вечеромъ Преосвященный Архипастырѣ совершалъ всепощное бдѣніе въ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и братіи Крестовой церкви.

25 декабря въ великій день праздника Рождества Христова Преосвященнѣйшій Теофанъ Епископъ Астраханскій и Епотаевскій совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, протоіерсевъ Саввинскаго и П. Васильковскаго и свящ. Д. Розина. За литургіей было прочтано воззваніе о помощи балканскимъ славянамъ и произведенъ сборъ въ ихъ пользу, установленный Свят. Синодомъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ Преосвященнѣйшимъ Архипастырѣмъ молебень о спасеніи Державы Россійскія отъ нашествія двадцати языкъ въ 1812 году съ провозглашеніемъ вѣчной памяти Государю Императору Александру І и веѣмъ его сподвижникамъ — побѣдоноснымъ вождямъ и воппамъ, душу свою положившимъ на полѣ брани,

Послѣ литургіи въ покояхъ Его Преосвященства кафедральный протоіерей съ соборной братіей и хоромъ пѣвчихъ Его Преосвященства „славилъ Христа“ съ провозглашеніемъ многолѣтія господину нашему Преосвященнѣйшему Епископу Теофану. Здѣсь же Преосвященнѣйшій Владыка принималъ поздравленіе съ праздникомъ отъ членовъ и чиновниковъ дух. Консисторіи, игуменіи монастыря, соборнаго старосты и начальствующихъ и учащихся всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній. Ко всѣмъ собравшимся Владыка обратился съ отеческою рѣчью, въ которой преподавъ пожеланія въ сіи великіе и святые дни—мира, — того божественнаго, вѣчнаго, небеснаго мира, который принесть на землю нынѣ родившійся Спаситель Господь.

Вечеромъ Преосвященнѣйшій Теофанъ совершалъ въ Успенскомъ соборѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи соборной братіи и монашествующихъ Крестовой церкви.

26 декабря Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ градской Христорождественской церкви въ сослуженіи о. ключаря, настоятеля храма священ. В. Юштина и священ. М. Туберозова и С. Буйлова. Слово было произнесено священ. В. Ставровымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

27 декабря Преосвященнѣйшій Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи мѣстныхъ протоіереевъ Н. Пальмова, П. Горохова, о. ключаря и священ. В. Юштина. Слово было произнесено Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ, въ которомъ онъ выяснилъ грѣховность всѣхъ мірекихъ земныхъ удовольствій и необходимость молиться непрестанно, особенно въ настоящее смутное время.

29 декабря Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ и братіей Крестовой церкви.

30 декабря Преосвященнѣйшій Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ нижнемъ соборѣ въ сослуженіи кан. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и соборной братіи. Послѣ литургіи было Преосвященнѣйшимъ Владыкой отслужена панихида по Митрополитѣ Астраханскомъ Іосифѣ Убіенномъ.

Подъ новый годъ Преосвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Астраханскій и Епотаевскій совершалъ всенощное бдѣніе въ нижнемъ соборѣ

въ сослуженіи соборнаго духовенства. Всенощное бдѣніе началось въ 9 часовъ вечера и послѣ онаго въ началѣ перваго часа почи были отслужены Архипастыремъ погодноіи молебны, предъ которымъ произнесено было приличествующее поученіе.

Въ день новаго года Преосвященнѣйшій Архипастырь совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтвицкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря. Послѣ литургіи были отслужены установленныи молебны подъ новыи годъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

Вечеромъ съ вечернимъ поѣздомъ Его Преосвященство отбылъ въ разрѣшенный ему Св. Синодомъ отпускъ.

## ВЪ НОВЫЙ ГОДЪ ЮНОШАМЪ

Съ новой годиною,  
Други сердечные!  
Въ здравіи, радости  
Вамъ пожелаю я  
Многія лѣта прожить.

Въ дни новогодніе  
Какъ-то невольно ужь,  
Противъ желанія  
Мысли тревожныя  
Въ голову сами бредутъ.

Ждетъ-ли насъ въ будущемъ  
Счастье великое,  
Или готовится  
Горе безмѣрное  
Намъ испавѣтной судьбой?

Счастье находкою  
Рѣдко являетя,  
Лучше заранѣе  
Мы подготовимся  
Встрѣтить удары судьбы.



Съ твердой надеждою  
Въ помощь небесную  
Смѣло мы примемся  
Счастье отыскивать  
Стойкимъ, узорнымъ трудомъ.

Свищ. А. Гомановскій.

## Отъ Редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ № 1 Астр. Епархіальныхъ Вѣдомостей мы писали: «слѣдуетъ духовенству позаботиться о внутреннемъ улучшеніи Епархіальнаго изданія. Въ настоящее время это особенно необходимо, въ виду того, что въ послѣднее время русская жизнь стала чечь широкой рѣкой, а враги Церкви Христовой изобрѣтаютъ всякія средства, чтобы посеять въ души народа религіозную смуту и подорвать авторитетъ пастырей церкви. Послѣднимъ необходимо объединиться, а лучшимъ средствомъ объединенія и взаимообщенія въ мысляхъ и чувствахъ была и есть всегда печать. Въ жизни пастырей, не смотря на ея несложность и скромность, есть много такого, о чемъ слѣдуетъ поговорить, взаимно помочь другъ другу. Все это долженъ сдѣлать мѣстный епархіальный органъ печати,—какъ отголосокъ всѣхъ нуждъ и запросовъ епархіальной жизни, въ которомъ должна отражаться жизнь епархіи съ ея свѣтлыми и темными сторонами. Посему все стараніе нужно приложить къ тому, чтобы привести свой органъ къ полному его расцвѣту, чтобы онъ былъ звеномъ, связующимъ всѣхъ руководителей-религіозно-правственной жизни епархіи и средствомъ для возбужденія въ нихъ духа ревности къ дѣлу Божию, для взаимообщенія пастырей по всѣмъ вопросамъ пастырскаго дѣланія и для выясненія всѣхъ ихъ нуждъ и задачъ, освѣщенія всѣхъ вопросовъ, которые ставитъ пастырь современная жизнь и будутъ умственные и нравственные интересы паствы».—Съ этими мыслями мы вступаемъ и въ новый годъ. Увѣрены, что при помощи Божіей духовенство живою, дружною и всестороннею обработкой и обсужденіемъ церковно приходскихъ вопросовъ благопріятно оживитъ свой епархіальный органъ, гдѣ всегда найдется мѣсто для взаимнаго обмена мыслей пастырей, для правдиваго и убѣжденнаго голоса всѣхъ духовныхъ дѣятелей и для сердечнаго отклика на всѣ требованія и запросы духовной жизни пастырей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ:  
**„ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО И  
МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА“**

который и въ 1913 году (XXIV г. изд.) будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць въ размѣрѣ отъ 2 до 4 печати. листовъ.

**Единственный журналъ знакомящій съ особыми условіями службы духовенства въ арміи и флотѣ.**

**Цѣна — 5 руб. въ годъ съ перес. и доставкой.**

Адресъ редаціи: СПБ., Воскресенскій просп., № 18.

---

По благословенію въ Бозѣ почившаго Владыки Митрополита Антонія отъ 28 сентября 1912 г. (Указъ свят. Синода на имя преосвящ. Никандра Еп. Нарвскаго отъ 20 ноябра за № 17 и 781) и Высочайшему разрѣшенію безплатнаго пропуска въ Россію (отъ 29 окт.).

Съ 1913 г. будетъ издаваться въ Берлинѣ на русскомъ языкѣ 2 раза въ мѣсяць, Богословскій и церковно-общественный журналъ

**„ЦЕРКОВНАЯ ПРАВДА“**

подъ редакціей протоіеря А. П. Мальцева и при ближайшемъ участіи А. А. Папкова (С.-Петербургъ).

Подписная плата: **6** руб. въ годъ (съ пересылкой) принимается: 1) у протоіеря Алексѣя Петровича Мальцева: Берлинъ—Berlin-Borsigwalde, Herrн I gopst Mältzew—почтовымъ переводомъ или въ обыкновенномъ денежномъ пакетѣ со вложеніемъ 6 руб. русскими бумажками; 2) СПБ., Мал. Посадская, д. 26, у Александра Александровича Папкова и 3) въ книжныхъ магазинахъ Т ва „Новаго Времени“, у Тузова, Глазунова. Карбасникова, при редакціи журнала „Европейская Жизнь“, (СПБ., Невскій 94) и во всѣхъ крупн. книж. торговляхъ.

23 АПРѢЛЯ 1913 ГОДА ВЪ г. КІЕВѢ СОСТОИТСЯ РОЗЫГРЫШЪ

# СЕРЕБРЯНОЙ ЛОТЕРЕИ

въ пользу Кіевской Общины сестеръ милосердія Краснаго Креста.

**ОБЩАЯ СТОИМОСТЬ ВЫИГРЫШЕЙ  
35.000 рублей.**

Главный выигрышъ слатокъ чистаго золота 96°, вѣсомъ 17 фун. 42 зол.,  
стоимостью 10.000 рублей.

По желанію выигравшаго, Община согласна купить выигрышъ за  
**10.000 рублей.**

Дешевле 5 рублей выигрышей нѣтъ.

Подробныя правила лотереи, списокъ выигрышей и условія покупки  
выигрышей Общиной у выигравшихъ высылаются бесплатно.

Адресъ Общины — г. Кіевъ, М. Благовѣщенская 75.

Цѣна билета 50 копѣекъ.

Учрежденіямъ и предиріятіямъ, а также лицамъ, за которыхъ ру-  
чаются учрежденія и предиріятія, въ которыхъ они служатъ, билеты  
высылаются безъ предварительной присылки денегъ.

За распространеніе билетовъ Община предлагаетъ удерживать 5%  
съ вырученной за билеты суммы.

## „ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“

Церковно-педагогическій и общественный журналъ,

**ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.**

Подписная цѣна: на годъ — ЧЕТЫРЕ рубля; на полгода — ДВА руб. 50 коп.

На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Дмитріевская 24.

**ПРОГРАММА.** I отдѣлъ: Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педа-  
гогическимъ и общественнымъ; II отдѣлъ: Правительственныя распоря-  
женія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ; III отдѣлъ: Сообщенія о законо-  
учительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи);  
IV отдѣлъ: Положеніе Закона Гожія за границей (заграничныя извѣстія);  
V отдѣлъ: Корреспонденція по Россіи (извѣстія и замѣтки); VI отдѣлъ:  
Печать; VII отдѣлъ: Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты  
редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ законоучительства; VIII отдѣлъ:

Смѣсь. Библиографія. Объявленія.

Редакторъ-издатель, Протоіерей А. Голосовъ.

# ХРИСТИАНИНЪ

журналъ вступаетъ въ седьмой годъ изданія.

Выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,  
при дѣятельномъ участіи

**извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,**

выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Мы по прежнему всегда будемъ стараться быть другомъ утѣшителемъ, спутникомъ cadaго христіанина въ его жизни на землѣ, будемъ на стражѣ христіанства.

Въ настоящее время нашъ журналъ освобожденъ отъ цензуры. Это даетъ намъ возможность надѣяться, что мы болѣе успѣшно поведемъ свое великое и святое дѣло служенія христіанскому обществу.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

I. 12 книжекъ журнала около 3000 стр.

**II. ИСУСЪ ХРИСТОСЪ И АПОСТОЛЫ.**

(Перев. съ нѣмецкаго).

А. ТОМА.

Христосъ Спаситель во время Своего Общественнаго служенія училъ „Азъ есмь путь, истина и животъ“. (Іоан. 14, 6). Какъ непреложна до сихъ поръ эта величайшая истина. Смѣняются на аренѣ жизни цѣлые народы, мѣняются постоянно общественныя убѣжденія и направленія. Одна только остается неподвижной и непреложной истина: „Я—жизнь, Я—путь, Я—истина“. Въ Христа Спасителя нѣтъ жизни. Предлагаемое сочиненіе раскрываетъ смыслъ этихъ величайшихъ словъ въ наши дни—среди нашихъ условій жизни, среди нашихъ разнообразныхъ общественныхъ теченій и пониманій жизни, среди нашихъ надеждъ и опасеній, проливаетъ яркій свѣтъ на всю современную сложную проповѣдь различныхъ ученій.

**III. По церковно-общественнымъ вопросамъ.**

т. I. Епископа Евдокима.

Наши дни—дни исканій и переоцѣнокъ во всѣхъ областяхъ жизни. Въ настоящее время вся жизнь перестраивается по новому укладу, по новымъ вѣяніямъ и теченіямъ, идущимъ на Св. Русь со всѣхъ сторонъ и со всѣхъ странъ. Но только одна Церковь—спасительный корабль не для одного какого-либо государства, но для всѣхъ государствъ и народовъ. Странно было бы, въ дни всеобщихъ попытокъ,—переустроить жизнь по новому,—не сказать слова убѣжденнаго къ возврату къ новой жизни и церковной жизни, какой она была въ дни древніе и какою она должна непременно быть и въ наши дни. Предлагаемое сочиненіе и даетъ посильный отвѣтъ на злободневные церковные вопросы, ниоколько не претендуя на звою неогрѣшимость. Не хочется умереть, чтобы постыдно—малодушно не сказать слова прямой и открытой защиты учрежденія не человѣческаго, и Божескаго, Христова.

## IV. Райскій цвѣтокъ съ Русской Земли.

т. II. П. Ф. Новгородскаго.

Литература нашего времени наводнена безчисленнымъ множествомъ изображеній различныхъ героевъ, которые зовутъ людей на просторъ мнимой свободы и сулятъ всѣмъ мнимое счастье. Но большинство мечтаній этихъ героевъ измышлено въ тишинѣ роскошныхъ кабинетовъ, вдали отъ жизни и правды жизни, или нарисовано въ такомъ духѣ и тонѣ, въ которыхъ и самый внимательный читатель не найдетъ никакого отзвука ученія Христа Спасителя. Эти мнимые, вымышленные герои, не свѣтъ и миръ несутъ въ родную землю, а одни лишь слезы и необозримыя страданія.

Предлагая вышеназванное сочиненіе, мы хотимъ дать нашимъ читателямъ еще новый рядъ подлинныхъ героевъ, героевъ не „бумажныхъ“, не „кабинетныхъ“, а дѣйствительныхъ героевъ не „чуждыхъ“ намъ возрѣній, а героевъ, воспитавшихся на ученіи Христа, героевъ не чужихъ земель, а героевъ нашей родной праведной земли, героевъ, воспитавшихся подъ нашимъ небомъ, среди нашихъ условій жизни, героевъ намъ понятныхъ, близкихъ и родныхъ.

Какъ же цѣнна и дорога должна быть книга, указывающая въ наши тяжелые, смутные, темные дни, куда намъ нужно идти, чтобы служить и землѣ и небу вѣрой и правдой.

Сочиненіе „Райскій цвѣтокъ“ можетъ быть прекрасной книгой и въ семьѣ, и въ школѣ, и въ храмѣ.

### V. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.), Около 400 стран.

### VI. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

За шесть лѣтъ своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями Запада.

Редакція завалена рукописями, полными глубокаго интереса и жизненности, завалена настолько, что многія изъ нихъ лежатъ уже по два года, ожидая своей очереди. Это даетъ надежду намъ и въ будущемъ году сдѣлать журналъ интереснымъ.

### У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель *Епископъ Евдокимъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЫ

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,

и

## „Христіанское Чтеніе“,

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ — ежепедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаютъ въ 1913 году въ тѣдцать десятый годъ изданія.

Являясь органомъ Академической корпораціи, „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ ставитъ свою задачу давать объективныхъ обужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ «Мѣнія и отзывы», гдѣ подвергаются оценкѣ и болѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ разстѣнныхъ намъ во вѣрѣ странахъ.

9) Извѣстія и замѣтки.

10) Объявленія.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), будетъ выходить въ 1913 году по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцовъ Церкви и памятники древнехристіанской письменности въ русскомъ переводѣ по повѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и историческаго содержания принадлежат преимущественно профессорам Академіи,

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы совѣтъ ея Совѣта за текущій годъ.

5) Продолженіе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1913 году будетъ начато печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху Вселенскихъ соборовъ“.

Въ 1913 году редакція Академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ русскомъ переводѣ первый томъ

### „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина“,

этого самоотверженнаго и неустаннаго защитника православія, глубокомысленнаго христіанскаго богослова, неподражаемаго и величайшаго христіанскаго цѣлителя. Первый томъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина (не менѣе 30 печатныхъ листовъ убористаго, но четкаго шрифта), который подписчики получаютъ въ 1913 году, заключаетъ въ своемъ составѣ, на ряду съ древнимъ житіемъ и различными богословскими произведеніями св. отца, главный догматическій его трудъ „Источникъ знанія“, который еще не появлялся въ русскомъ переводѣ въ цѣломъ своемъ объемѣ.

Условія подписки—въ Россіи:

За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ перваго тома „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина“ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право приобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, издаваемыя редакціей творенія св. І. Златоуста и прп. Θεодора Студита и „Правила Православной Церкви“ съ толкованіями епископа Никодима Милана.

Ивогородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторы: „Церковнаго Вѣстника“ Проф. И. СОКОЛОВЪ.

„Христіанскаго Чтенія“ Проф. Н. САГАРДА.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на  
ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕРАТУР-  
НУЮ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

# „СВѢТЪ“

въ 1913 г.

Газета основ. В. В. КОМАРОВЫМЪ.

32-й годъ изданія.

„СВѢТЪ“ — народная, правая, и прогрессивная газета.

Отвѣая своему народно-переловому направленію, „Свѣтъ“ въ 1913 году ставитъ на первомъ мѣстѣ два важнѣйшихъ для Россіи вопроса славянскій, близящійся къ нашимъ глазамъ, — вопреки врагамъ, на первомъ мѣстѣ — Австрія, — въ окончательному завершенію и вопросъ о представительномъ стоѣ, который долженъ утвердиться въ нашемъ отечествѣ; по волѣ Государя, для полного развитія нашихъ экономическихъ силъ, для совершенства нашей военной мощи, для блестящаго расцвѣта ощественнаго самоуправленія на мѣстахъ, для дальнѣйшаго поступательнаго движенія русской культуры, во вѣхъ областяхъ, на всѣхъ и пришахъ. Только слѣдуя самобытному пути, Россія станетъ свободна, сильна просвѣщенна и богата.

Только на начал хъ перушамаго права и законности, Россія создастъ себѣ величайшее изъ благъ — законную „свободу жизни“.

Въ теченіе своего выше тридцатилѣтняго существованія газета „СВѢТЪ“ заслужила почетную извѣстность стикотью своихъ взглядовъ, пооженныхъ въ основу незабвеннымъ В. В. Комаровымъ, прямою убежденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному мір созерцанію. Все это даетъ право „СВѢТУ“ — считать себя органомъ и центральной русской мысли.

Въ 1913 году „СВѢТЪ“ будетъ издаваться по прежнему въ увеличенномъ размѣрѣ; будутъ развиваться отдѣлы: 1) Слѣско-хозяйственный отдѣлъ и еженеблный сельско хозяйственный фелетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ бесплатно даютъ юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участие извѣстные юристы и агрономы. 3) Справочныя цѣны на вѣ продукты сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи, особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постоянного состава редакціи, въ „СВѢТЪ“, какъ и раньше по славянскому вопросу и многич. общественымъ, принимаютъ участие выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ, „СВѢТЪ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „СВѢТЪ“ съ пересылкою и доставкой:

|                           |                        |                                     |
|---------------------------|------------------------|-------------------------------------|
| на годъ                   | на полгода             | на 3 мѣс.                           |
| Съ 1 января по 31 декабря | Съ 1 января или 1 июля | Съ 1 янв., 1 апр. 1 июля или 1 окт. |
| <b>4 р.</b>               | <b>2 р.</b>            | <b>1 р.</b>                         |



Г.г. подписчики, которые будут подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СТОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

|   |   |  |
|---|---|--|
| на годъ<br>Съ 1 янв.<br>по 31 дец. газет.<br>и 12 книгъ<br>романовъ | на полгода<br>Съ 1 января<br>или 1 июля газет.<br>и 6 книгъ<br>романовъ | на 3 мѣс.<br>Съ 1 янв., 1 ап.<br>1 июля или 1 окт.<br>газ. и 3 книги<br>романовъ |
| <b>8 р.</b>   | <b>4 р.</b>   | <b>2 р.</b>  |

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакция „Свѣтъ“, Невскій 136

## НА 1913 Г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на **НОВЫЙ** ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

# „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“

Журналъ „Голосъ Церкви“, вступая во второй годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ все вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Поэтому въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеколезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Визиты и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иноувѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человека. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналъ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ *Арсеній* и Московскій епархіальный миссіонеръ *Иванъ Айвазовъ*.

О подпискѣ въ 1913-мъ году на ежемѣсячный журналъ  
**„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“** \*)

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Советомъ  
(XXIII-й (23) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій сборникъ“ имѣетъ своею цѣлю путемъ раскрытія положительной летины Евангелія и Православія указать заблуждающимся догмъ расколосектантства, магометанства и современнаго пошрнн во веѣхъ его видахъ, съ цѣлю привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. „Миссіонерскій Сборникъ“, объединяя лучшія работя силъ по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, старается объединить и духовенство и веѣхъ ревнителей Православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1913 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія направленными противъ нихъ — Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола. — Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ. — Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи. — Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектанства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантство внѣ Рязанской епархіи.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мисс. Сборникъ“ въ 1913 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“. При Редакціи журн. „Миссіон. Сборникъ“, согласно разрѣшенія Св. Синода, издаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Правосл. Рус. Церкви.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1913 году: Еп. Сумск. Осодоръ, Архим. Веніаминъ Архим. Неофитъ, прот. П. И. Алфеевъ, Д. И. Боголюбовъ, М. А. Кальневъ, А. Кудешовъ, Д. З. Куцелачъ, А. А. Никольскій, Н. И. Остроумовъ, прот. Ст. Остроумовъ, Д. И. Скворцовъ, Вс. О. Смирновъ, П. В. Смирнинъ, И. Ш. Строевъ, П. Ушаковъ, С. Д. Ухонтовъ, П. Краніевъ, Гевсиманскій П., священ. Абрамкинъ, прот. Евг.

\*) Печатается по распоряженію Его Преосвященства.

Благодаровъ, свящ. Г. Богословскій, свящ.—закон. гимн. Ал. Введенскій  
свящ.—закон. гимн. С. Соколовъ, А. Н. Платоновъ, свящ. П. Перловъ, свящ.  
И. Поповъ, свящ. Ал. Черкесовъ, свящ. Г. Мельницкій, Д. Г. Шаумовъ, прот.  
В. Воробьевъ, Священники-миссіонеры: о. Дм. Александровъ, С. Богдановичъ;  
о. Воловей, о. Гр. Дрибинцевъ, о. А. Здравомысловъ, Е. Зубаревъ, о. И. Коз-  
ловъ, о. А. Львовъ, о. И. Полянскій, о. И. Артемьевъ, о. М. Ремезовъ, о. М.  
Побѣдинскій, о. Ц. Сухановъ, о. Вас. Демидовъ, о. Г. Носковъ, о. Вас. До-  
ронкинъ, о. М. Костровъ, о. Н. Покровскій, о. М. Головановъ и др.

## МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ

выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ дастъ въ годъ подпис-  
чикамъ неменѣе 60 печатныхъ листовъ.

### Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

„Миссіон. Сборникъ“, признанный всероссійскими Съѣздами специа-  
листовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней мис-  
сіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 р. за годовое изданіе съ  
пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружен-  
никовъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Изъ отыывовъ о журналѣ печати:

1) „Я желалъ бы обратить—пишетъ миссіонеръ о. Д. Александровъ  
вниманіе духовенства на весьма цѣнный по своему содержанію, журналъ  
„Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ“. Въ этомъ журналѣ вы найдете цѣн-  
ныя статьи и, по расколу, и по сектантству, найдете отвѣтъ и на совре-  
менные запросы невѣрія. Рекомендуемъ духовенству „Миссіонерскій Сбор-  
никъ“ противопоставить той литературѣ, которая наводняетъ нынѣ села  
и деревни и черезъ которую наши враги стараются подорвать вѣру въ  
простомъ народѣ“ (Тамб. Е. Вѣд № 1 за 1909 г.).

2) „Съ полнымъ удовольствіемъ,—говоритъ Синодальный органъ  
„Церк. Вѣд.“, слѣдуетъ отмѣтить, что, не смотря на скромныя средства и  
силы, Редакція „Миссіон. Сборника“ даетъ живой и интересный мате-  
риаль“ (1910 г. № 16—17).

3) „Редакція „Миссіон. Сборника“,—говоритъ тотъ же органъ,—про-  
должаетъ настойчиво будить мысль и совѣсть нашего рядового духовенства  
и призываетъ его къ живой пастырской дѣятельности“... (Тамъ же № 41,  
стр. 1757).

4) „Редакція ежемѣсячнаго журнала „Миссіон. Сборникъ“, издавае-  
маго Рязан. Епарх. Мис. Совѣтомъ,—говорятъ „Москов. Вѣдом.“,—скромно  
дѣлаетъ свое полезное дѣло и, издавая помимо журнала отдѣльныя обще-  
доступныя брошюры по вопросамъ Церкви и вѣры, вноситъ свѣтъ истины  
въ темныя народныя массы“ (1910 г., № 246).

5) „Мы горячо рекомендуемъ „Миссіон. Сборникъ“,—говоритъ журн.  
„Рус. Паломникъ“,—нашему православному духовенству“... (1911 г. № 45,  
стр. 720).

6) „Миссіон. Сборникъ“,—говоритъ журн. „Кавказск. Благов.“.—уже  
испытанный борецъ за дѣло Церкви и православнаго просвѣщенія. Въ  
настоящее время онъ является старѣйшимъ специальнымъ журналомъ вну-  
тренней миссіи“ (1912 г. № 13, стр. 9).

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, **Н. Остроузовъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

# БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1913-Й ГОДЪ

(двадцать второй годъ изданія).

Въ 1913 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника),  
II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ, ссравняющія въ большей своей мѣсѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей внѣ школьнаго богословія.

III. Изъ современной жизни: научно-богословское обзорное изслѣдованіе важнѣйшихъ событій изъ Церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, об учебныхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ ея внѣшней и внутренней жизни и шей Академіи.

V. Библиогрфія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься, съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церковной жизни въ съ недавнемъ прошломъ (преднамѣчаются: Автобіографическія записки Высокосвященнѣйшаго Леоптія, Митрополита Московскаго, и медальонъ, послѣ многихъ и усиленныхъ разысканій и изслѣдованій Толкованіе на Ангелълицескыя Ахимаандрита Фодора [Бухарева].—главный трудъ его жизни).

VII. Протоколы Свѣта Академіи за 1912 годъ.

Съ 1913-го года начнется въ „Б. В.“

## ПЕРЕВОДЪ ТВОРЕНІЙ СВ. МАКСИМА ИСПОВѢДНИКА.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1913 году будутъ предложены

ПЯТАЯ И ШЕСТАЯ ЧАСТИ

## ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА.

Всѣмъ подписчикамъ будетъ разослана брошюра проф. Д. О. Голубинскаго, — Руководство къ пасхалии.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ съ вмѣстено съ приложеніемъ 5 и 6 части твореній препод. Ефрема Сирина

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.  
Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.).

Д. пускается *разсрочка* на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ *безъ приложенія* разсрочка: при подпискѣ 4 р., и къ 1 іюля 3 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

*Прим.* Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой стѣ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Журналъ „Прибавленія къ изданію твореній св. отцевъ въ русскомъ переводѣ“ за имѣющіеся годы *высылается* подписчикамъ со скидкой 50% съ цѣль каталога.

**Адресъ редакціи:** Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ священникъ *Павель Флоренскій.*

**въ 1913 г.**

всѣ годовые подписчики получаютъ

**52 №№**  
ЖУРНАЛА.

Въ каждомъ номерѣ:

Белетристика и популярн. статьи. Хроника русской и заграничной жизни.

Церковн. жизнь. Военный отдѣлъ и воздухоплавая. Вѣсти и слухи.

Отдѣлъ сельскаго и домашняго хозяйства. Справочн. цѣны Вяржа.

Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ и т. д.

**2 р. 20 к.** на годъ  
съ перес.

**XI<sup>я</sup> годъ изданія.**

**Еженедѣльный**

**иллюстрированный**

**ЖУРНАЛЪ-ГАЗЕТА**

**„ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“**

безпристрастно освѣщаетъ всѣ выдающіяся событія въ области текущей политической, общественной и научной жизни.

**Дастъ интересный матеріаль для легкаго чтенія и САМО-ОБРАЗОВАНІЯ.**

Адресъ редакціи и главной конторы жур- С.-Петербургъ, Фонтанка, 39.

**Цѣна 2 р. 20 к. съ пер. въ годъ.**

Пробный номеръ **высылается**  
**БЕЗПЛАТНО.**

**Кромѣ 52 №№**

всѣ годовые подписчики получаютъ **бесплатно**

**8 премій:**

1) Настольный „Дружескій Календарь“ на 1913 г.

2) **Картину** 12 краск. разм. 13×10 в. „Воззвание Мн пина къ нижегородцамъ“.

3) „**Смѣхъ и Шутки**“ Иллюстрир. юморист. сборн. Веселыя сценки, шутки, орг. рисун. и проч.

4) **500 совѣтовъ-рецептовъ** по сельскому хозяйству и домоводству.

**5-8** { весеннія,  
лѣтнія,  
осеннія,  
зимнія } **МОДЫ.**

# „Душеполезнаго Чтенія“

въ 1913 году (пятьдесятъ четвертый годъ изданія).

Основанный 53 года тому назадъ въ Бозѣ почившимъ преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, въ соучастіи съ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, журналъ „Душеполезное Чтеніе“ поставилъ своею задачею — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“. Такъ определена была эта задача присвопамятнымъ святителемъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, въ его донесеніи свят. Синоду объ изданіи журнала.

Для достиженія этой цѣли въ составъ журнала съ самаго начала его существованія входили: 1) Труды, относящіеся къ изученію свящ. Писанія. 2) Статьи въручительнаго и нравоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и уставомъ православной церкви. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и др. авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіеся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ и 9) разныя извѣстія и замѣтки.

До кончины Митрополита Филарета (1867 г.) къ этимъ отдѣламъ присоединился новый, посвященный имѣющимъ руководственное значеніе для пастырей и мірянъ резолюціямъ, мнѣніямъ, донесеніямъ и письмамъ этого богомудраго Святителя. Когда же на мѣсто преосвященнаго Виссаріона редакторомъ журнала сталъ протоіерей Д. Ѡ. Касицынъ, много лѣтъ предѣль бывшій профессоромъ Моск. Дух. Академіи по кафедрѣ исторіи западныхъ исповѣданій, въ „Душеполезномъ Чтеніи“ стали помѣщаться свѣдѣнія объ этихъ исповѣданіяхъ съ разборомъ ихъ ученія и обрядовъ, и особенное вниманіе обращено было на ознакомленіе читателей съ „письмами“ въ Бозѣ почившаго въ эти годы оптинскаго „старца“ іеросхимонаха о. Амвросія и преосвященнаго Теофана, Вышинскаго затворника, при жизни своей напечатавшаго въ „Душеполезномъ Чтеніи“ почти все свои толкованія посланій Св. Ап. Павла.

Въ наступающемъ 1913-мъ году „Душеполезное Чтеніе“ съ Божіей помощью будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ на какихъ издавался онъ съ начала его существованія въ теченіе пятидесяти трехъ лѣтъ. Служить духовнымъ религіозно-нравственнымъ нуждамъ и потребностямъ времени, отзываясь на нихъ общедоступнымъ словомъ въ строго-православномъ духѣ и направленіи и въ характерѣ веденія дѣла слѣдуя завѣтамъ и руководственнымъ указаніямъ и примѣру основателей журнала и его старѣйшихъ редакторовъ — таковы задачи, которыя ставитъ себѣ редакция и въ будущемъ въ подборѣ статей, долженствующихъ входить въ указанный выше составъ журнала. Нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответствующими рисунками.

Иди навстрѣчу духовной любознательности читателей, въ концѣ каждой книжки журнала будемъ помѣщать библиографію и указаніе вновь выходящихъ книгъ и статей религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ видѣ отдѣльныхъ приложеній будутъ даны:

1) Доселѣ хранившійся въ рукописи капитальный трудъ извѣстнаго канониста православной Церкви Высокопреосвященнаго Алексія Архіепископа Литовскаго:

#### О ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ и ЕЯ УПРАВЛЕНІИ.

актуальный современный интересъ этого вопроса и имя автора, бывшаго профессора Московск. Дух. Академіи, въ 70-хъ годахъ прошл. столѣтія принимавшаго большое участіе въ духовно-судебной реформѣ, достаточно, думаю, говорятъ о высокой цѣнности этого приложенія.

2) Продолженіе даннаго въ 1912 году сочиненія Аббата Гетте.  
„ИСТОРИЯ ІЕЗУИТСКАГО ОРДЕНА“.

3) Сочиненіе извѣстнаго ученаго антидарвиниста А. А. Тихомірова подъ заглавіемъ

#### „САМООБМАНЪ въ НАУКѢ и ИСКУССТВѢ“.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16 — 19 іюня 1898 г. за № 477, утвержденнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Сын., постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежем. дух. ж. „Душеполезное Чтеніе“ — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Цѣна за годовое изданіе журнала со всеми его приложеніями 3 р. 50 к. безъ пересылки, 4 р. съ пересылкой. За границу — 5 рублей.

Адресъ: Москва, редакция „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Богословія въ Императорскомъ Лицѣе въ память Цесаревича Николая Протоіерей Іоаннъ Соловьевъ.

Издательница Ольга Касицына.

Подписной годъ начинается съ 15 Ноября 1912 года.

Одобренный Св. Синодомъ и Минист. Народн. Просв.

РЕКОМЕНДОВАНЫ Главн. Управл. военно-учебныхъ заведеній.

Открыта подписка на 1913 годъ

на ежемѣсячный музыкальный журналъ

# МУЗЫКА и ПѢНЬ

Девятнадцатый годъ изданія.

Подписчикъ получаетъ въ годъ: I. Около 200 стр. текста. II. Больше 600 стр. нотъ, содерж. больше 400 пьесъ. Музыкальная часть состоитъ изъ 4-хъ отдѣловъ: 1) Церковное, школьн. и хоров. пѣнїе. 2) Романсы на 1 и 2 гол. съ аккомп. фортеп. 3) Фортепиан. соч. и нов. танцы. 4) Пьесы для скрипки и др. инструм. домашнего оркестра. Изъ иностранной музыки въ журналѣ помещается только все выдающееся.

КРОМѢ 12 НОМЕРОВЪ ЖУРНАЛА, **ДВѢ ПРЕМІИ.**

Полную оперу для фортепiano въ 2 руки ЖОРЖА БИЗЕ.

## Искатели жемчуга

Или одну изъ оперъ для форт. съ подвед. русск. текста Жизнь за Царя, Русланъ и Людмила, Фаустъ, Карменъ, Аида, Гугеноты, Травиата, Тангейзеръ или оперет.—Птички пѣвчія, Прекрасная Елена, Красное Солнышко и Корсевильскіе Колокола. Или поставленную съ большимъ успѣхомъ на сценѣ Императорскаго Мариинскаго театра въ апрѣлѣ с. г., и включенную въ репертуаръ 1913 г. Полную оперу, для пѣнїя, муз. Г. А. Казаченко.

„ПАНЪ СОТНИКЪ“ (Оригп. изд., стоящее въ отдѣльной продажѣ 6 руб.) или полную оперу для пѣнїя „ЦАЙЦЫ“ Р. Леонковалло или **СБОРНИКЪ РОМАНСОВЪ**

**П. И. ЧАЙКОВСКАГО** (двадцать романсовъ).

Опера или оперетта по желанію можетъ быть замѣнена одною изъ слѣд. дух. пр.:

## СБОРНИКЪ ВЕЛИКОПОСТНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ

разныхъ авторовъ подъ редакціей М. ГОЛЬТИСОНА.

2) Сборникъ дух.-муз. сочиненій разныхъ авторовъ: Ломакина, Старорусскаго, Строкина, Кочеровскаго, и др. 3) Всенощное бдѣніе Арх. Теофила, 4) Литургія А. Веделя, 5) Всенощное бдѣніе А. Веделя или сборникъ дух.-муз. соч. старыхъ и новыхъ авторовъ, въ который входятъ знаменитыя соч. Веделя, Дегтярева, Сарти и др. Въ этомъ году въ № журнала будетъ печ. Истор. Хрест., вых. XI.

**ВТОРАЯ ПРЕМІЯ:** Гг. подписчики при доплатѣ одного рубля, могутъ получать еще одну оперу.

Нежелаемый отдѣлъ можно замѣнить по выбору однимъ изъ альбомовъ музык. пьесъ. Пробный номеръ высыл. за 60 к. марками. Подроб. объясненія и списки альб. и доб. премій высылается бесплатно. Подписная цѣна 4 руб. въ годъ, съ дост. и перес. по всей Россіи—5 р., за границу—6 р. Допуск. разсрочка по 1 руб.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журн. „Музыка и Пѣнью“, С.-Петербургъ Кавказская, 30. При собственномъ потномъ магазинѣ.

Условіе о помѣщеніи объявленій, высылается бесплатно.

Редакторъ М. Гольтисонъ.

Издательница В. Иванова.



О ПОДПИСКѢ въ 1913 году на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

# ВОКРУГЪ СВѢТА

XXIX годъ изданія.

Журналъ будетъ выходить въ 1913 году **на новой, значительно расширенной программѣ.**

Журналъ ставитъ своею цѣлью широкое и всестороннее ознакомленіе своихъ читателей съ культурной жизнью и творческой работой человѣчества.

Приобрѣтъ исключительное право на изданіе произведеній Л. Н. ТОЛСТОГО, „ВОКРУГЪ СВѢТА“ дастъ своимъ подписчикамъ

въ 1913 году, **50** номеровъ —  
кроме **50** — журнала,  
**ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**  
**Л. Н. ТОЛСТОГО;**

въ двухъ изданіяхъ,  
подъ редакціей и съ примѣчаніями П. И. БИРЮКОВА.

**ПЕРВОЕ ИЗДАНІЕ,** состоящее изъ **24-хъ книгъ,** будетъ содержать въ себѣ **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ СОЧИНЕНІЙ,** вышедшихъ какъ до 81-го года, такъ и послѣ этого года, а также и посмертныхъ.

Въ это изданіе войдутъ слѣдующія произведенія:

**ДѢТСТВО, ОТРОЧЕСТВО и ЮНОСТЬ.** Съ приложениями неизданныхъ вариантовъ.

**ВОЕННЫЕ РАЗСКАЗЫ:** Набѣгъ, Казаки, Севастополь въ декабрѣ 1854 г., въ май 1855 г. и въ августѣ 1855 г., Рубка лѣса, Встрѣча въ отрядѣ съ московскимъ знакомымъ.

**РАЗСКАЗЫ:** Утро помещика, Метель, Записки маркера, Два гусара, Альбертъ, Люцернъ, Три смерти, Семейное счастье, Полкушка, Ходомѣръ, Декабристы, Тихонъ и Маланья, Идиллія.

**ВОЙНА и МИРЪ.** Романъ. Съ приложениями вариантовъ.

Какъ при жизни Л. Н. Толстого, такъ и послѣ его смерти велась идейная борьба по поводу его религиозныхъ и философскихъ идей, но у Л. Н. Толстого есть то, что ни у кого не вызываетъ разногласія и на чемъ сходятся люди разныхъ убѣжденій, а именно его художественныя произведенія.

Темотъ настоящаго изданія проявленъ П. И. Бирюковымъ большей частью по первымъ изданіямъ или по рукописямъ. Въ дополненіяхъ къ „Войнѣ и Миру“, „Аннѣ Карениной“ и некоторымъ другимъ сочиненіямъ даны новыя, нигдѣ ранѣе не опубликованныя варианты. Такимъ образомъ, это изданіе художественныхъ произведеній Л. Н. Толстого является наиболее тщательно редактированнымъ изданіемъ изъ всѣхъ, ранѣе бывшихъ.

**АННА КАРЕНИНА.** Романъ. Съ приложениями вариантовъ.

**ПОВѢСТИ и РАЗСКАЗЫ** 80-хъ и 90-хъ годовъ: чертъ Ивана Ильича, Ходите въ свѣтъ, Крейцерово соната съ послѣднимъ вѣтвемъ, Хозяинъ и работникъ.

**ДРАМАТИЧЕСКІЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ:** Власть тьмы, Плоды просвѣщенія, Первый вымокорь, Живой трупъ, Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ. Отъ ней всѣ качества.

**ВОСКРЕСЕНІЕ.** Романъ.  
**ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ** посмертнаго изданія: Хаджи-Муратъ, Отецъ Сергій, Дьяволъ, Послѣ бала, Алеша-горшокъ.

**ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ** будетъ состоять изъ **48 книгъ** и заключать

**полное собраніе всѣхъ сочиненій Л. Н. ТОЛСТОГО,** какъ художественныхъ, такъ и философскихъ, педагогическихъ и публицистическихъ, доступныхъ русской публикѣ по цензурнымъ условіямъ.

Съ внѣшней стороны оба изданія не будутъ носить обычнаго характера журнальныхъ приложений, а будутъ отпечатаны на хорошей, плотной бумагѣ четкимъ шрифтомъ.

Подписная цѣна на журналъ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ съ 24 книгами, содержащими собраніе художественныхъ сочиненій Л. Н. ТОЛСТОГО, съ пересылкой и доставкой о о о о о о о о **7 р.**  
**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** 3 руб. при подпискѣ, 2 руб. къ 1 апрѣлю и 2 р. къ 1 июлю.

Подписная цѣна на журн. „ВОКРУГЪ СВѢТА“ съ 48-ми книгами полнаго собранія всѣхъ сочиненій Л. Н. ТОЛСТОГО съ пер. и доп. **11 р.**  
**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при подпискѣ 4 рубля, къ 1 апрѣлю 4 рубля и къ 1 июлю 3 рубля.

Замѣна перваго изданія вторымъ и наоборотъ послѣ подписки не допускается.

Контора журнала „Вокругъ свѣта“: Москва, Тверская, д. № 48.  
Изданіе Т-ва И. Д. Сытина. Редакторъ Вл. А. Поповъ.

Открыта подписка на 1913 годъ на духовный журналъ

# СТРАННИКЪ

(54-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

## Общедоступной Богословской Библиотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1913 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полустотѣтїа. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже 30 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы приложенія „Странника“ представляютъ то цѣнное и солидное, что надолго остается въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника“.

Въ 1913 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1) Два послѣднихъ тома (XI и XII) Толковой Библии, въ которые войдутъ Посланія Апостола Павла и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть въ 1913 г. полную Толковую Библію—единственную въ Россіи.

и 2) Первый томъ извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Логухина.

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія бы бури не взымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреоборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія, 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома), что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ во всемъ (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

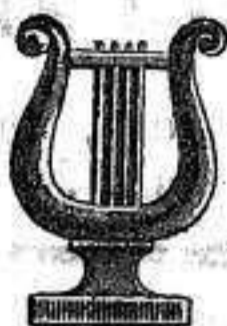
в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе 2 томы „Правосл. Энциклопедіи“ и 10 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 руб.); при выпискѣ вышедшихъ 10 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, въ перепл. по 1 р. 75 к.

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 102.

— Музыка—это самое могущественное изъ изящныхъ искусствъ.—Вліяніе музыки подобно вліянію любви—необъяснимо; она доставляетъ высокое наслажденіе и, можетъ быть, еще больше—утѣшеніе.

Д. ДИДРО.

„**Ли́ра**“



— Вліяніе музыки на человека благотно и чѣмъ раньше начинаетъ онъ испытывать его на себѣ, тѣмъ лучше для него.

ВЪЛИНСКІЙ.

Самый большой въ Астрахани

и на Юго-Востокѣ Россіи

фабричный складъ

## Патето́новъ, гра́ммофоно́въ и пластино́къ

Дешевыя цѣны. Первоклассное качество.

Полная гарантія. Чрезвычайно льготная разсрочка.

### Художественная

библіотека пластино́къ, пластинки получаютъ непосредственно съ фабрики и прямо изъ подъ пресса.

### П а т е ф о н ы

новыхъ моделей, по дивному исполненію себѣ равныхъ не имѣютъ.

— Теперешній усовершенствованный граммофонъ имѣетъ громадное воспитательное значеніе и долженъ быть въ каждой интеллигентной семьѣ.

— Граммофонъ необходимъ всѣмъ, занимающимся музыкой, т. к. онъ способствуетъ усвоенію музыкальныхъ произведеній въ исполненіи лучшихъ артистовъ.

— Граммофонъ способствуетъ также усвоенію образцовой рѣчи, т. к. на немъ записаны образцы лучшей декламации.

**Ничто не займетъ такъ васъ и гостей вашихъ  
какъ ГРАММОФОНЪ.**

Для духовенства и г.г. офицеровъ исключительныя условія разсрочки.

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# ДМИТРІЙ БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, накладной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діако́нскія облаченія готовые и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ, золотыхъ, серебрян. и мельхиор. вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ и заграничн. фабрикъ и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, иоты для церквей, подношеній. Золотыя серебряныя съ драгоценн. камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Отъ Управленія Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Православно-христіанское вѣроученіе и правоученіе.—Къ матеріаламъ для жизнеописанія святителя Іосифа, убіишаго, митрополита астраханскаго и терскаго.—Къ предстоющему юбилею въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ.—Изъ Епархіальной хроники.—Въ Новыя Годы юпошамъ.—Отъ Редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Объявленія.

При семъ № прилагается прейсъ-курантъ Колокольнаго Завода И-цы Н. А. Бакулева В. П. Куршакова въ с. Слободскомъ Вятской губ.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

№

2.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 января

1913 года



ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3. раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подценная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

# ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ПЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія вакансіи: къ церкви села Сокрутовки, Кютаевскаго уѣзда, діакономъ церкви села Харабалаей, того же уѣзда, Георгій **Колосковъ**, 8 января; къ церкви хутора Кичкина, Черноярскаго уѣзда, діакономъ села Солодушина, Царевского уѣзда, Александръ **Петровъ**, 9 января; къ Троицкой церкви слободы Кацуетина Яра, Царевского уѣзда, псаломщикъ Кладбищенской церкви гор. Астрахани Константинъ **Никольскій**, 9 января.

Перемѣщены на священническія вакансіи: къ Николаевской церкви слободы Кацуетина Яра, Царевского уѣзда, священникъ Троицкой церкви, той же слободы, Александръ **Карповъ**, согласно прошенію, 9 января; къ Троицкой церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, священникъ церкви села Александровки, того же уѣзда, Василій **Соколовъ**, согласно прошенію, 18 января.

Утверждены въ должностяхъ: а) *духовника духовенства* III округа, Черноярскаго уѣзда, священникъ церкви села Кормового Василій **Путяловъ**, 10 января.

б) *духовнаго слѣдователя* 3 округа Черноярскаго уѣзда, священникъ церкви села Валуевки Аонасій **Гурьяновъ**, и кандидата къ нему священникъ церкви села Киселева Косьма **Семеновъ**, 10 января.

в) второго члена *благочинческаго Совета* III округа Царевского уѣзда, священникъ **Петръ Каспиевъ**, 10 января; члена *благочинческаго Совета* 3 округа Черноярскаго уѣзда, священникъ церкви села Крестовъ Николай **Семченковъ**, 11 января.

г) члена *ревизионно-наблюдательнаго Комитета* Быковского церковно-свѣчнаго склада, священникъ Алексій **Доброправовъ**, 10 января.

а) *церковныхъ старостъ*: церкви станицы Грачевекой, Енотаевского уѣзда, урядникъ Михаилъ **Ежовъ**, 10 января; церкви села Икряваго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ **Феодоръ Нестеровъ**, 14 января; церкви села Балыклей, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Феодоръ Вдовинъ**, 14 января; церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ **Константины Буйловъ**, 15 января; приписной Апостолю-Пиканоровской церкви въ селѣ Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Фригорій Воронинъ**, 15 января; приписной Николаевской церкви, села Быкова, Царевского уѣзда, мѣщанинъ **Аристархъ Шаровъ**, 17 января.

**Уволены**: а) *защитъ* діаконъ села Сокрутовки, Енотаевского уѣзда, Авраамій **Иосифовъ**, согласно прощенію, по болѣзни, 10—15 января.

б) *отъ должностей церковныхъ старостъ*: Михаило-Архангельской церкви гор. Астрахани **Яковъ Буслаевъ**, согласно прощенію, 8 января; церкви села Бережновки, Царевского уѣзда, **Антоній Складенко**, согласно прощенію, по болѣзни, 15 января.

**Преподано** Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Инокентія**, Епископа Царевского, временно-управляющаго Астраханской епархіей, 6 января, **Ивану Федичкину**, за пожертвованіе въ церковь при миссіонерской школѣ на Калмыцкомъ Базарѣ иконы, стоимостью въ 175 рублей: 15 января, діакону **Кладбищенской Духосошестввенской церкви гор. Астрахани Пли Остапенко**, за двадцатилѣтнюю, отличную-усердную службу, въ Архіерейскомъ хорѣ въ качествѣ пѣвца.

**Объявлена благодарность** Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Инокентія**, Епископа Царевского, временно-управляющаго Астраханской епархіей, 15 января, причту села Пришиба, Енотаевского уѣзда, мѣтному церковно-приходскому попечительству и мѣтному сельскому обществу, за ихъ стараніе и усердіе въ поновленіи своего приходскаго храма, а равно и за изысканіе средствъ, на означенный предметъ.

**Объявлена благодарность** Епархіальнаго Начальства, 10 января, Астраханскому мѣщанину **Семену Смирнову**, за труды по сбору пожертвованій на ремонтъ Тихвинской церкви гор. Астрахань.

## 2) Правдныя мѣста.

| Наименованіе<br>МѢСТЬ      | По штату положенъ |       |       | Доля для подлежащаго званія | Жалованье |      | Земли для причта |                  | Прихожанъ правосл. обого пола | Раскольниковъ обого пола | Расстояние |
|----------------------------|-------------------|-------|-------|-----------------------------|-----------|------|------------------|------------------|-------------------------------|--------------------------|------------|
|                            | Свящ.             | Діак. | Цсар. |                             | Казен.    | Общ. | Пашат.           | Сѣнок.           |                               |                          |            |
| <b>Священническія.</b>     |                   |       |       |                             |           |      |                  |                  |                               |                          |            |
| С. Александровкѣ, Цар. у.  | 1                 | —     | 1     | Общ. 300 р                  | —         | —    | 40 д.            | 10 д.            | 811                           | —                        | 5          |
| <b>Діаконскія.</b>         |                   |       |       |                             |           |      |                  |                  |                               |                          |            |
| С. Харабазихъ, Енот. у.    | 2                 | 1     | 2     | Церк. 150 р                 | —         | —    | —                | 66 д.            | 4927                          | —                        | 1          |
| С. Сокрутовкѣ, Енот. у.    | 1                 | 1     | 1     | Общ. 150 р                  | —         | —    | 24 д.<br>1213 с. | 24 д.<br>1034 с. | 3480                          | —                        | 2          |
| С. Сомодушинѣ, Цар. у.     | 1                 | 1     | 1     | Церк. 150 р                 | —         | —    | 33 д.            | —                | 2990                          | —                        | 5          |
| С. Крестахъ, Черноярск. у. | 1                 | 1     | 1     | Церк.                       | —         | —    | 103 д.<br>69 с.  | —                | 4013                          | —                        | 4 6        |

### Управленіе Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго

**Завода** сего объявляетъ, что при Астраханскомъ Епархіальномъ Заводѣ *освобождается* должность Смотрителя Завода, съ жалованьемъ, по уставу Завода, 1000 рубль въ годъ, при готовой квартирѣ отслужившій и освѣщеніемъ. Лица духовнаго званія (священники и діаконъ) желающіе занять эту должность, приглашаются **немедленно** подать о семъ заявленіе въ Управленіе Заводомъ.

Редакторъ официальной части **И. Мостуранъ.**



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

# Православно-христіанское вѣроученіе и нравоученіе.

(Продолженіе).

Ученіе протестантовъ о Церкви, какъ невидимомъ обществѣ святыхъ, таково: церковь есть общество святыхъ, усвоющихъ благодать Божию одною вѣрою—*безъ всякаго внѣшняго посредства* (т. е. безъ іерархіи и таинствъ). Недостойные не принадлежатъ къ ней. При такомъ туманномъ и отвлеченномъ опредѣленіи церкви невозможно знать, кто къ ней принадлежитъ и кто не принадлежитъ и самое существованіе ея призрачно. Такая Церковь не нужна и безцѣльна, такъ какъ истинная Церковь имѣетъ своею цѣлью освящать грѣшниковъ, въ протестантствѣ же къ церкви принадлежатъ только святые, не нуждающіеся въ освященіи. **Овойства Церкви** опредѣляетъ символъ вѣры такъ: «вѣрую во едину, святую, соборную и апостольскую Церковь». **Церковь единая:** Спаситель создалъ одну Церковь: «Созвжду Церковь Мою», въ притчахъ Церковь изображалъ подъ образомъ одного овца (Іоанн. 10, 20). Внутреннее единство: одна Глава—Христосъ, единый одушевляющій ее Духъ св., вѣрующіе составляютъ одно тѣло (какъ бы одного человека). Внѣшнее выраженіе единства: одинъ символъ вѣры, одно богослуженіе, одинъ таинства, одна іерархія. При такомъ единствѣ частныя церкви (іерусалимская, антиохійская и др.) это части единой Христовой Церкви. Если же какая-либо частная Церковь введетъ у себя новое ученіе или отступитъ отъ іерархіи, она становится внѣ Христовой Церкви. **Единство Церкви земной и небесной** выражается въ томъ, что оба они имѣютъ одну главу Іисуса Христа, **которые** «все любовию ия: всемо соединено» (Еф. 1, 10) и находятся въ общеніи между собою: члены Церкви земной молятся о членахъ Церкви небесной чтобы умершихъ, призываютъ святыхъ и ангеловъ, получаютъ

ихъ мощи и пзображенія, святые молятся о членахъ Церкви земной и помогаютъ имъ. Это согласно съ словомъ Божиимъ: Прор. Давидъ призываетъ святыхъ: «Господи, Боже Авраамъ, Исаака и Израиля, отецъ нашихъ» (1 Пар. 29, 18), Иоаннъ Богословъ видѣлъ, что 24 старца пали предъ Агнцемъ, имѣя каждыи золотыя чаши, полныя винами, *которыя суть молитвы святыхъ* (Апок. 5, 8). **Разборъ возраженій протестантовъ о почитаніи святыхъ и ихъ останковъ.** Возраженія эти: 1) у насъ одинъ ходатай—Христосъ, 2) свв. не всевѣдущи—не знаютъ о нашихъ молитвахъ, 3) останки свв.—мертвое вѣщество. Но: 1) Ходатайство Иисуса Христа не исключаетъ ходатайства святыхъ, такъ какъ «свв. пріемлютъ силу ходатайства отъ Иисуса Христа»; 2) свв. хотя не всевѣдущи, но они имѣютъ даръ прозрѣнія (Авраамъ по шрифтѣ о богатомъ и Лазарь зналъ, что было на землѣ послѣ него—Лук. 16, 29) и знаютъ о нашихъ молитвахъ; 3) въ останкахъ свв. чтимъ присущую имъ живую силу Божию, творящую въ вѣрующихъ чудеса. **Церковь святая**—потому что глава ея—Всесвятѣйшій Христосъ. Здоровая физически и п духовно голова обычно сообщаетъ благополучіе всему тѣлу и тѣло Христово—Церковь освящается Главой ея Христомъ. Церковь свята и потому, что глѣ ея—освящать. Для того Христосъ и пострадалъ: «Христосъ возлюбилъ Церковь и Себе предаде за ню, да освятитъ ю» (Еф. 5, 25); объ этомъ Онъ молился: «святѣ ихъ во истину твою» (Іоан. 17, 17). Но такъ какъ освященіе человека есть дѣло не только благодати Божіей, но и свободы человека, то цѣль эта достигается постепенно, по этому Церковь терпитъ и грѣшниковъ въ надеждѣ на ихъ покаяніе. **Отсѣченіе отъ Церкви нераскаянныхъ грѣшниковъ.** Если же грѣшники упорно нераскаяны, то они, какъ мертвые члены отсѣкаются отъ тѣла Церкви, или видимымъ дѣйствіемъ церковной власти, или невидимымъ дѣйствіемъ суда Божіа. **Церковь соборная.** Это значить, что она не ограничена мѣстомъ—апостоламъ повелѣно проповѣдывать «до послѣднихъ земли» (Дѣян. 1, 8), / народомъ («и всеи земли, ни іудей, обрѣзаніе и необрѣзаніе, варварь и скноу, рабъ и свободъ»—Кол. 3, 11) и временемъ (Господиоу моему «до скончанія вѣка»—Мат. 28, 20). Вселенской Церкви (а не частной) обѣщано, что «врата адава не одолѣютъ»—она непогрѣшима и вѣчна. **Апостольская.** Основана Церковь Христомъ, а распространена апостолами, поэтому, и называется апостольскою. **Необходимость для спасенія при-**

надлежать къ единой, святой, соборной и апостольской Церкви явствуетъ изъ ученія о ней, какъ единственной сокровищницѣ всѣхъ средствъ къ спасенію. **Понятіе о таинствахъ.** Освящается человекъ чрезъ таинства. Таинства—это богоустановленные видимыя дѣйствія, невидимо сообщающія человеку благодать Божию. **Отличіе таинства отъ обряда.** Въ таинствахъ происходитъ существенное измѣненіе предметовъ и дарованіе новыхъ силъ. Такъ, хлѣбъ и вино претворяются въ тѣло и кровь Христовы, въ крещеніи душа и тѣло человека становятся «новою тварью», съ новыми силами, въ обрядахъ же предметы остаются неизмѣнными и освящаютъ добрыя силы человека, но не даютъ новыхъ силъ. **Видимая и невидимая сторона въ таинствахъ.** Къ видимой сторонѣ относятся вещество таинства, священнодѣйствія и слова, произносимыя при совершеніи ихъ. Къ невидимой—благодать Божія, подаваемая въ таинствѣ. **Дѣйствительность и дѣйственность таинства.** Таинство дѣйствительно, т. е. состоялось, если оно совершено законно рукоположеннымъ епископомъ и священникомъ съ соблюденіемъ законной формы его. Дѣйствительность таинства состоитъ въ томъ, что оно всегда дѣйствуетъ на человека или во спасеніе или въ осужденіе, смотря по вѣрѣ и настроенности пріемлющаго таинства. **Число таинствъ—семь:** крещеніе, миропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе. **Указаніе различій въ ученіи римской церкви и протестантства о таинствахъ вообще.** По ученію католиковъ достаточно совершить таинство законно-поставленному лицу по установленному чину, чтобы оно воздѣйствовало на человека, внутреннее настроеніе пріемлющаго таинство значенія не имѣетъ. Протестанты наоборотъ всю силу таинства усвояютъ вѣрѣ и расположенію человека. Посему вѣрующій во св. Причащеніи принимаетъ тѣло и кровь Христовы, невѣрующій—просто хлѣбъ. Кроме того, протестанты прінимаютъ только два таинства—крещеніе и причащеніе. **Крещеніе** есть таинство, въ которомъ вѣрующій, при тоекратномъ погруженіи въ воду, съ призываніемъ св. Троицы, умираетъ для жизни плотской и духовной и рождается въ новую духовную жизнь. Установилъ крещеніе самъ Исусъ Христосъ, когда сказалъ ученикамъ: «шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и св. Духа» (Мѡ. 28, 19). Безъ крещенія невозможно спасеніе: «аще кто не родится водою и ду-

хомъ, не можетъ войти въ Царствіе Божіе» (Іоан. 3, 5) Отъ приступающаго ко крещенію требуется вѣра и покаяніе: «*иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ*» (Мрк. 16, 16); «*покайтесь и да креститесь кѣждо васъ*»... (Дѣян. 2, 28). Младенцевъ, не имѣющихъ вѣры, крестятъ по вѣрѣ родителей и воспріемниковъ ихъ, обязанныхъ научить ихъ вѣрѣ и жизни христіанской. Сущность крещенія составляетъ погруженіе съ призываніемъ св. Троицы, причемъ погруженіе знаменуетъ смерть, а возведеніе изъ воды—воскресеніе къ новой жизни. Крещеніе есть духовное рожденіе, родится человекъ однажды, потому и крестится однажды. Оттого и названо крещеніе въ символѣ вѣры «*единымъ*». **Муромазаніе** есть таинство, въ которомъ крещеному, при помазаніи св. муромъ чела, очей, ушей, ноздрей, устъ, груди, рукъ и ногъ, подаются дары св. Духа, духовно просвѣщающіе и укръпляющіе повокрещеннаго. «*И вы помазаніе имате отъ Святаго и *вместе всея**» (Іоан. 2, 20). «*Утверждающій насъ съ вами во Христа и помазавшій насъ есть Богъ*»... (2 Кор. 1, 21). **Покаяніе** есть таинство, въ которомъ вѣрующій, при устномъ исповѣданіи своихъ грѣховъ предъ священникомъ Богу, получаетъ чрезъ него невидимое разрѣшеніе ихъ отъ Самого Христа. Таинство это установлено Іисусомъ Христомъ послѣ воскресенія словами: «*имъ же отпустите грѣхи, отпустится имъ, и имъ же держите, держатся*» (Іоан. 20, 22). Благодать, подаваемая въ таинствѣ—отпущеніе грѣховъ. Условія—сокрушеніе о грѣхахъ, намѣреніе исправиться, надежда на милосердіе Божіе, устное исповѣданіе грѣховъ. Подготовительныя средства—постъ и молитва. Средствомъ для уврачеванія грѣховныхъ привычекъ является снѣгъ. **Причащеніе** есть таинство, въ которомъ вѣрующій подъ видомъ хлѣба и вина причащается Тѣла и Крови Христа. Установилъ это таинство Самъ Іисусъ Христосъ на Тайной Вечери. Благословивъ хлѣбъ и вино, Онъ претворилъ ихъ въ Свое тѣло и Свою кровь, заповѣдавъ имъ и ихъ преемникамъ творить тоже самое. Это и совершается во вселенской церкви: на литургіи по молитвѣ и благословеніи священнодѣйствующаго силою св. Духа, хлѣбъ и вино, сохраняя свои вѣшнія свойства, пресуществляются въ истинное тѣло и кровь Іисуса Христа. Чрезъ причащеніе человекъ становится одно съ Господомъ, по слову Его: «*ядый Мою плоть и пійи Мою кровь во мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ*» (Іоан. 6, 56), поэтому его ожидаетъ вѣчное блаженство, какъ говоритъ Спаситель: «*ядый Мою плоть и пійи Мою*

кровь имать животъ вѣчный» (Іоан. 6, 54). Къ св. Причастію приступать человекъ долженъ спосылъ надлежащаго испытанія своею совѣстію: «да искушаетъ (испытываетъ) себе человекъ и тако отъ хлѣба да ясть и отъ чашы да пїеть. Ядый бо и пїій недостойнѣ, судъ (осужденіе) себѣ ясть и пїеть» (1 Кор. 11, 28). Совершаться это таинство будетъ — «дождеже придетъ Господь» (1 Кор. 11, 26). **Священство** есть таинство, въ которомъ архіерей чрезъ молитвенное возложеніе рукъ низводитъ на избраннаго св. Духа, поставляющаго на степень церковной іерархіи. «Внимайте, говоритъ Ап. Павелъ пастырямъ, себѣ и всему стаду, въ немъ же васъ Духъ св. постави епископы» (Щѣян. 20, 28). Къ еп. Тимофею Ап. Павелъ писалъ: «напоминаю тебѣ возгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе» (2 Тим. 1, 6). Отсюда видно, что въ священствѣ подается благодатный даръ, содѣйствующій посвященному въ его служеніи и совершается священство чрезъ рукоположеніе. Установилъ это таинство Іисусъ Христосъ избраніемъ Апостоловъ, дарованіемъ имъ власти учить и совершать таинства (Мат. 18, 18) и ниспосланіемъ на нихъ св. Духа. **Бракъ** есть таинство, въ которомъ благословляется супружескій союзъ жениха и невѣсты и испрашивается имъ благодать единодумія для взаимной помощи и для благословеннаго рожденія и христіанскаго воспитанія дѣтей. Какъ законъ природы, бракъ установленъ и благословенъ Богомъ еще въ раю (Быт. 1, 27). Христосъ подтвердилъ законъ брака, прибавивъ: «жеже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ» (Мат. 19, 6). О достоинствѣ брака и отношеніяхъ супруговъ Ап. Павелъ говоритъ: «тайна сія велика есть: азъ же глаголю во Христа и во Церковь» (Еф. 5, 31). **Блеосвященіе** есть таинство, въ которомъ призывается на больного благодать Божія, исцѣляющая немощи душевныя и тѣлесныя. Оно божественнаго установленія: что повелѣнію Христову апостолы «мазяху масломъ многи недужныя и исцѣлѣваху» (Мрк. 6, 13). Благодатныя дѣйствія и видимая сторона этого таинства изображены въ словахъ апостола Іакова: «болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавши его елеемъ во имя Господне; и молитва вѣры спасеть (исцѣлитъ) болящаго и воздвигнетъ (ободритъ) его Господь. И аще грѣхи сотворилъ, есть, отпустятся ему» (Іак. 5, 14).

Прот. Глх. Березинъ.

(Продолженіе будетъ)

## Къ матеріаламъ для жизнеописанія святителя Іосифа убіеннаго, митрополита астраханскаго и терскаго.

(Продолженіе).

Да того жъ 1800-го году, апрѣли въ 14 день, в великую пятницу, приходять к нему, святителю, астороханской стрелецъ Ганька Лари—(об.) онов сынъ Мелудяк с юртовскими тотары, с Кулановыми <sup>22)</sup> дѣтьми, і сказали ему, святителю, что привезли юртовския татарова к тебѣ, святителю, с Москвы от великаго государя двѣ грамоты, а стоят де они за Волгою. І онъ, святитель, услыша, вельми о сем возрадовался і вскорѣ послалъ соборного священника Петра с тѣмъ стрелцомъ Ганькою к тѣмъ их воровскимъ старшинам астороханскимъ жителем, к Ивану Красуль, да к Обаимку <sup>23)</sup> Андрееву с товарищи, чтобъ они к нему, святителю, пришли і о том с ним поговорили і обратилися бы ко петинѣ. І они, воры, к нему, святителю, не пошли, остались на базаре. І он, великій святитель, передъ ефимономъ <sup>24)</sup> вышелъ за Пречистенскіе ворота, в Бѣловъ город на базар (л. 317) к ним, ворами, стал сам имъ говорить: „православные де христіяне! Вѣдомо миѣ учинилося, что де есть к вам великаго государя милость—ево призывная грамота; привезли татарова, а стоят де оне за Волгою, і я де тѣхъ государевыхъ грамотъ безъ васъ принять не смѣю, потому что де вы меня і с первою грамотою покланали, будто я со властью і с понами екладывал дома, і вы де возмите сами і ко миѣ привизите; а великій государь—свѣтъ милостивъ, вины ваша вамъ отдасть всѣ!“ И въ то время на базарѣ пришли ихъ воровскіи старшины астороханскіи: Иванъ Красуля, да Обаимко <sup>25)</sup> Андреевъ, Стенка Тряпановъ с товарищи і со иными единомысленики с своими астороханскими (об.) жители і учинилися ему, святителю, не дослушны і говорили: „мы де атамана своего, Васки Уса не смѣемъ ослушатице“. І пошавъ все к нему на двор. І атаманъ, Васка Усъ, пришел к соборной церкви с товарищи своими; і с нимъ в то время пришел есаулъ, по прозвищу Топорокъ; і почалъ ево, святителя, бранить и великия полѣщны

<sup>22)</sup> Чит. „Кулановыми“, какъ въ другихъ спискахъ и редакціяхъ.

<sup>23)</sup> АИ—такъже, с. 485; II: аѣакъѣмѣ, л. 60; АС: „Абакумко“, с. 159.

<sup>24)</sup> АС: „передъ ефимономъ“, с. 485; II: передъ ефимѣномъ, л. 60 об. АС: „после вечерняго пѣнія“, с. 159.

<sup>25)</sup> АИ: „Обаимко“, с. 465; II: аѣакъѣмѣ, л. 61; АС: „Абакумка“ с. 160.

словеса, ізноситъ, акн песъ<sup>26)</sup>. И он, святитель, книся к нему, хотѣ ево еколотъ цосохом і учал ему говорить: „враг де ты окаянной, сретик і богоотступник! Что де вы не повинуетея великому государю?!“ І они от него от собору пошли всѣ прочь, і стали бранити материы; а у той соборной церкви у него, святителя, с ними, ворами, был шум великой, і того их атаманъ (л. 318), Васку Уса он укорял і называл вором і измѣнником. І на утрее в великую субботу к нему, святителю, они, воры, прислали есаулов своих не в один поем<sup>27)</sup>, і тѣх великаго государя грамотъ у него святителя, пропали опять с великимъ прещенем і збранью. І говорили: „будет де тѣх грамот нам не выдашь, которые нынѣ к тебѣ пришли, людей твоих всѣх побьем да и самому тебѣ от нас за то сам увидиш, что будет“. І он, великий святитель, говорилъ имъ, ворами, со уверением<sup>28)</sup>, что де тѣ грамоты за Волгою, у татар, и вы де по них пошлите і возьмете сами. І по тѣ государевы грамоты ѣздил от них, воровъ, Іванко Овошников не в один поем<sup>29)</sup>, і тѣ государевы грамоты за Волгою у старца<sup>30)</sup> взял і принес в тот же день в шестом часу в соборную церковь і отдал в руки самому (об.) святителю. И как он, великий господинъ, тѣ грамоты распечатывал, і они, воры, (и) атаман, Васка Усь стояли тут же неотступно. А распечатав тѣ великаго государя грамоты, хотѣл им, он, святитель, чести въ соборной і апостольской церкви; і они, воры, тѣх государевых грамот в церкви Божия слушать не стали і пошли вон из церкви всѣ в свой воровской казачей круг. І он, великий господин, с теми государевыми грамотами пошел к ним, ворами, сам въ их воровской казачей круг с протопопом і священники і з дворовыми дѣтми, боярскими і з дворовыми людьми. І велѣл протопопу Івану<sup>31)</sup> прочести, преж грамоту великаго государя, коя к ним, ворами, прислана, а свою, коя к нему, святителю, прислана, велѣл

<sup>26)</sup> Слова „И некая—песъ“ составляютъ особенность этого списка, и въ другихъ спискахъ и изданияхъ не находится.

<sup>27)</sup> Вместо: „не в один поемъ“, АИ: „не по одно время“, с. 486; съ АИ согласны II л. 62 и АС, с. 160.

<sup>28)</sup> Слова: „со уверениемъ“ — особенность этого списка.

<sup>29)</sup> АИ. „не въ одну пору“, с. 486; II—такъ же, л. 62 об. АС пропускаетъ эти слова.

<sup>30)</sup> Очевидно, — иагрѣшность писца, и надо: „татаръ“, АИ: „у нихъ взялъ“, с. 486 и такъ же АС, с. 160; II: „у нихъ тата“ л. 62 об.

<sup>31)</sup> У АИ: „Іоанну“, с. 485; II пропускаетъ слова: „протопопу Івану“ л. 63; АС.: „Іоанну“, с. 160.

чести послѣ. І какъ тѣ грамоты прочесть <sup>32)</sup> (л. 319), и они, воры, закричали: „волю де бояромъ тѣ грамоты отъ государева лица писаны самимъ! Кабы де была государева грамота прямая, і она бы де была за красною печатью! А нешто де і онъ, митрополитъ, со властью сложилъ! И стали ово, святителя, бранить материю і грозить роскатомъ, и говорили ему: „вся де смута отъ тебя, митрополита! Ты де спясиваешия з бояря, и с Теркомъ, і з Дономъ, і по твоему де чиньму: топерѣ і Донъ отъ тебе отложился!“ Онъ же, великій господинъ, не бояся ихъ смертного прощенья і страху <sup>33)</sup>, сталъ имъ во все кругъ говорить мужественно і смѣло <sup>34)</sup>: „Православные де христіане <sup>35)</sup>, асѣроханские жители! Велѣно вамъ по грамотѣ великаго государя воровъ, доцкихъ казаковъ, перѣхватать і посажать (об.) въ тюрьму до указу великаго государя: а винны выны вамъ за то все прощены будутъ. Благочестивый государь — свѣтъ милостивъ, і вины винны къ тому, моего ради прощенья, вамъ да не поминутся“. Они жъ, окаянны воры і крестопреступники, не послушали того великаго государя указу і ово святительского къ нимъ совѣту і ученью, закричали все і учали бранить материю, і хотѣли ово, святителя, предать смерти <sup>36)</sup>. І во время (то) они, воры, ради предвидущаго Христова празника скверныхъ своихъ рукъ на него, святителя, не возложили і говорили ему, святителю: „Полно де, намъ помѣшала святая недѣля: мы бы тебѣ топерво дали память!“ И, кричавъ много, разошлись окаянны все розно. А государеву грамоту, коя къ нимъ писана, взяли они, воры, къ себѣ <sup>37)</sup>; да и дружию (л. 320) грамоту, коя къ нему, святителю, прислана, хотѣли у него отнять, і онъ, свѣтъ, имъ не далъ. І отказалъ: „хоща де отъ васъ смерти приму, і тебе государевы грамоты вамъ не отдамъ“. І велѣлъ ово сохранить въ соборной церкви. А

<sup>32)</sup> АИ: „вычли“, с. 486; II: вычли; АС: „вычли“, с. 160.

<sup>33)</sup> Выбѣго: „не бояся — страху“; АИ: „ни убояся смерти“, с. 486; II: не убояся смерти, л. 64; такъ же АС, с. 161.

<sup>34)</sup> Слово: „мужественно і смѣло“ — оособенности этого, числа, какъ и

<sup>35)</sup> дальнейшия слова: „православные де христіане“.

<sup>36)</sup> Эта тирада и дальнейшия, оослово „дѣла же“ и.т. д. иначе выражены въ АИ: „И они воры ему овянталоу говорили: „кого де, намъ, хватать і сажать въ тюрьму! мы де все воры“; и стали, кричать: „возмите де ово Митрополита и посадите въ тюрьму или въ каменную будку: полно де, теперь прѣстѣла святая недѣля, а мы бы де тебѣ дали память“; и пошли все розно“, с. 486—487; II послѣ словъ: „Мы де, все бояре“ добавляють: II: стали ово сѣла вранить материю, л. 64—66; такое же добавленіе находимъ и въ АС, с. 161.

<sup>37)</sup> АИ, II и АС. добавляють при взяпаго: „Швашко Красулинъ“.



писан в тѣхъ великаго государя грамотахъ один указ во обонх. І послѣ святыхъ недѣли, въ Омино воскресение, до убиения святаго за десять дней, они ж, воры і крестопреступники, послѣ литургии взяли того ж предреченнаго ключаря Теодора Цегодяева из соборной церкви, дав ему отслужить Божественную литургию<sup>38)</sup>, і, приведши в свой казачей круг, учали ево розпрашивать, кто с митрополитом грамоты составлявал и писал. І он, Теодор, почал говорить противно і обличать их воровство о великом дерзновении; і они, воры, не мога слышать от него тако (об.) ваго обличения, велѣли ево, Теодора, в тот час казаку, по прозвищу Чеусу, вышедши за город, отрубить голову. І скончался он, священник Теодор, мѣсяца мая въ 4 день, душу свою предаде в руке Господеви. І наки, по убиении том, они же враги Божии і убійцы, еще не насытившеся той священныя крове<sup>39)</sup>, послали к нему, святиелю, в соборную церковь прошать дѣтей боярских ево: Семена Трофимова, да Теодора Владыкина. І, взявъ их, з безчестием повели в свой воровской казачей круг і, приведши, розпрашивали у них, кто с митрополитом грамоты составлявал, і как с Теркомъ і з бояры описываются, — извѣщал де на вас в томъ казак, Оска Серебряник<sup>40)</sup>. І поставили ево, Оску с ними на лице. І тотъ наученной вор, Оска, почал кричать перед ними тѣ ж рѣчи (л. 321) что де они с митрополитом в кѣлье грамоты на них составляють і всеие де писма они, митропольи люди вѣдают. І они, воры, приговорили их, владычных дѣтей боярских: Семена Трофимова і Теодора Владыкина пытать — жечь огнем. А иные из них, воров, чтоо их орубить, а иные велят их в воду посадить. І много кричав о томъ учали они, убійцы, промеж собою говорить иные рѣчи<sup>41)</sup>, что де нам их пытать или казнить? тѣх де побьѣмъ, ино у митрополитя иные будут, де нам приймающе за самого митрополита, — как до ево изведем, тогда де у нас і смуты не будет

<sup>38)</sup> Вместо: „давъ—литургию“, ДИ: „а оиъ ключарь того дни служилъ въ соборѣ божественную литургию“, с. 487; Ц такъ же 63 об. АС: „а оиъ ключарь того дни служилъ въ соборной церкви божественную литургию“, с. 161.

<sup>39)</sup> Оудѣръ со словъ: „і оиъ Теодоръ... да... да... послалъ къ нему, святиелю“ и пр. выражень въ АЦ короче: „и оиъ ихъ воровъ, обличалъ и укорялъ; и за то оио они воры наъ крута велѣли вѣсть казаку, прозвище Чеусу, велѣли ево за городомъ срубить“. И въ толь время, послѣ того, они же воры“ и т. д., с. 187. Приблизительно такъ же Ц, л. 63 об. и АС, с. 161.

<sup>40)</sup> Вместо: „і много рѣчи“, АИ: „и послѣ того, Ноболчанъ, они же воры и измѣнники учали въ кругу говорить“ и т. д., с. 487; Ц—такъ же, л. 66 об.

никакой в городе. И посажали тѣх дѣтей боярскихъ за крѣпкіе караулы по воротамъ и, держа ихъ днѣ с четыре, выпустили вонъ до зубцевъ святителскаго за шестъ днѣ<sup>\*)</sup> (об.).

Н. Пальмовъ.

(Окончаніе бюджета)

## Къ историко-статистическому описанію деревей.

### О казачьихъ станицахъ въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

(Продолженіе см. А. К. В. 1912 г. № 31)

#### II. Станица Ветлянинская.

Станица Ветлянинская расположена на правомъ берегу р. Волги отъ уѣзднаго гор. Енотаевского на 50 вер., а отъ Астрахани на 200 вер. выше. Свое наименованіе станица получила, надо полагать, отъ множества ветловыхъ деревъ, растушихъ даже и до сего времени на луговой сторонѣ Волги и по займищамъ около. Станица Ветлянинская населенная казаками въ 1765 г., выведенными изъ Казачебугоринской ст. въ очень ограниченномъ числѣ, съ царьской земли въ 1765—70 гг. получила права осѣдлости и съ того времени стала быстро процвѣтать. Рыболовныя воды и собственная земля даютъ полную возможность станицякамъ заниматься и рыболовствомъ, и хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ. Пути сообщенія въ навигаціонное время—водное; имѣется пристань купческаго общества; желѣзная дорога на лѣвомъ берегу р. Волги въ 20 вер. Изъ правительственныхъ учрежденій—почтово-телегр. отд., станичное Правленіе, станичный судъ и фельдшерскій пунктъ.

Ближайшія къ ней села: Пришибъ (Голодаевка) 12 вер. вверхъ и ст. Копановка 23 вер. внизъ.

Храмъ въ ст. Ветлянинской построенъ въ 1850 г. съ Высоч. разрѣшенія на средства Астраханскаго Казачьяго Войска; зданіемъ деревян-

<sup>\*)</sup> На этомъ обрывается АС. Въ II далѣ помѣщенъ заголовокъ къ дальнѣшему повѣствованію: ( ) оузнѣши предсѣннаго Іосифа митрополита Астраханскаго и Терскаго, л 67.

ный съ таковою же колокольнею въ одной связи на каменномъ фунда-  
ментѣ, и оградой, холодный, прочный, Утварью достаточенъ.

Впервые, вопросъ о построеніи храма въ Ветляницкой станицѣ  
возникъ еще въ 1772 г., вслѣдствіе распоряженія Сенатора Бекетова,  
бывшаго Астраханскаго Губернатора, на имя генералъ-майора, коман-  
данта Левина <sup>1)</sup>. Возвращаясь по сему повелѣнію переписка тянулась нѣ-  
сколько лѣтъ. Только въ 1778 году, упоминается о началѣ строенія  
перваго храма въ станицѣ. Это видно изъ отношенія Астраханскаго гу-  
бернатора Икобія, въ которомъ сообщается, что „Ея Импер. Велич.  
повелѣла, чтобы хранящіяся въ городскихъ казначействахъ, и между  
прочимъ, въ Астраханской губерніи, за свезенныя во время бывшаго  
неустройства (вѣроятно Пугачевского) и проданныя съ аукціона дожатка—  
деньги 500 руб. 13 коп. ни на какія надобности не употребляютъ, а обра-  
тить оныя на богоугодныя дѣла, какъ то — на построенія церквей, въ  
которыхъ городахъ нужда въ томъ состоитъ“. Въ Астраханской кан-  
целяріи за проданныя, отобрачныя въ прошломъ замѣнательствѣ у  
злodeвѣвъ разныя вещи, денегъ оказалось 81 руб. 9 1/2 коп., кои  
и были препровождены къ Его Преосв., который половину изъ при-  
сланной суммы приказалъ дать для строящейся церкви въ Ветляницкой  
станциѣ <sup>2)</sup>. Однако храмъ этотъ почему то строился долго, или, быть  
можетъ, не было кому освятить его. Лишь чрезъ 8 лѣтъ „вновь по-  
строенная въ ст. Ветляницкой деревянная церковь во имя Святит. и  
Чудотв. Николая въ проѣздѣ по ревизіи епархіи Владыки, путь была  
17 сент. 1786 г. освящена <sup>3)</sup>.

Изъ клировыхъ вѣдомостей за 1798 г. видно, что эта церковь за-  
ветхостью въ этомъ году была перестроена.

Прихожане для благоуукрашенія своего храма были очень щедры.  
Такъ, напр., 11 сент. 1831 г. Елотаевскій благочинный донесъ Преосв.,  
что прихожанами Ветляницкой ст. въ Николаевскую церковь пожертво-  
вано на иконы около царскихъ вратъ Спасителя и Божіей Матери вѣнцы  
сребропозлащенные, серебряное кадило и ковчегъ 84 пр., стоимостью  
1000 руб. <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Арх. дѣла № 8705. 1774 г.

<sup>2)</sup> 9784. 1778 г.

<sup>3)</sup> 11899. 1787 г.

<sup>4)</sup> 29084. 1831 г.

Въ 1843 г. 17 ноябрю поступило новое ходатайство на имя Пресв. отъ Астраханскаго Военнаго Губернатора о разрѣшеніи построить „на счетъ войсковой казны церковь и колокольню съ оградой въ ст. Ветлянинской, деревянную, вмѣсто таковой же ветхой, деревянной“. При этомъ были представлены смѣта (въ 5175 р. 56 к.) и чертежи на постройку таковой церкви съ колокольней и оградой. Но дѣло начала стройки тормозилось продолжительной перепиской Войсков. Правленія съ Министерствомъ относительно суммъ, пока, наконецъ, «по положенію Воен. Сов., Высоч. утвер. въ 1846 г. было опредѣлено: на постройку Ветлянинской церкви отпустить изъ войсковыхъ суммъ безъ возврата 3925 руб.» Церковь въ ст. Ветлянинской освящена во имя свят. чудотв. Николая 18 іюня 1850 г. Въ построеніи храма принималъ ревностное участіе полковникъ, а въ послѣдствіе генералъ Донцовъ, собиравшій добровольныя пожертвованія на сооруженія церкви, вложивъ при томъ нѣсколько и собственныхъ денегъ <sup>5)</sup>.

Вмѣстѣ съ постройкой храма, или послѣ того, надо полагать, былъ устроенъ новый иконостасъ, а старый пожертвованъ обществу крестьянъ села Удачнаго, что видно изъ ихъ прошенія, поданнаго въ 1859 г. о разрѣшеніи построить имъ храмъ, въ которомъ, между прочимъ, упоминается, что „имъ (обществу с. Удачнаго) иконостасъ былъ пожертвованъ обществомъ Ветлянинской станицы <sup>6)</sup>“.

Причтъ при Ветлянинской церкви въ настоящее время состоитъ: изъ 1 священника, 1 діакона и 1 псаломщика. Содержаніе причта казеннаго жалованья: священнику 300 руб., діакону 150 руб. и псаломщ. 100 руб.; изъ Войсковаго Управленія: свящ. 71 руб., діакону 34 руб. 40 коп. и псаломщ. 24 руб.; отъ общества: свящ. 100 руб., діакону 50 руб. и псаломщ. 20 руб., на отопленіе домовъ отъ общества: свящ. 70 руб., діакон. 50 руб. и псаломщ. 48 руб.; За законоучительство опредѣлено не болѣе 100 руб. При церкви земли нѣтъ, но причтъ пользуется паевымъ надѣломъ наравнѣ съ жителями станицы казакамъ. Этого надѣла на долю причта по приблизительному расчету приходится около 50 дес. пахатной и около 30 дес. сѣнокосной. Сдается она причтомъ въ аренду — пахатная за 15 руб. весь надѣлъ, а сѣнокосная отъ 70 до 100 руб. въ годъ. Раздѣлъ арендныхъ денегъ про-

<sup>5)</sup> 36765. 1840 г.

<sup>6)</sup> Арх. д. № 52071. 1859 г.

изводятся согласно раздѣла братскихъ кружечныхъ доходовъ. Дома для причта выстроены общественныя на общественно-усадебной землѣ.

Составъ и содержаніе причта не всегда были одинаковы. Изъ клировыхъ вѣдомостей за 1786 г. значится при церкви 1 священникъ, а въ 1793 г. упоминаются: 1 священникъ, 2 причетника; въ 1796 г. — 1 священникъ, 2 причетника; въ 1796 г. 1 священникъ, 1 диаконъ и пономарь; а въ 1845 г. составъ причта, согласно Высоч. утвержд. штат. въ станичныхъ церквяхъ, въ Ветлянской ст. опредѣлено быть: 1 священникъ, 1 дьяконъ, 1 дьячку и 1 пономарю, по росписанію штатовъ 1873 г. положено быть 1 священнику и 1 псаломцу. Этотъ же составъ причта оставался по новому росписанію штатовъ въ 1885 г., лишь въ послѣдствіи въ 1890 годахъ добавленъ диаконъ.

На содержаніе причта въ 1793 г. выдѣляли пахатной и сѣнокосной земли и дрова, а въ какомъ размѣрѣ не упомянуто. Въ 1796 г. земли въ надѣлѣ причту и друг. продовольствій по клиров. вѣдомостямъ не упоминается вовсе. Это можно объяснить тѣмъ, что причтъ и прихожане въ 1795 г. пришли въ соглашеніе между собою получать причту денежную ругу въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ на весь причтъ <sup>7)</sup>. Въ 1801 г. эта денежная руга увеличена до размѣра 75 руб. въ годъ, на что было составлено условіе за общимъ подписомъ священно-цер. служителей и казаковъ и сверхъ сего выдавались дрова и выдѣлялся сѣнокосъ на общихъ условіяхъ съ казаками <sup>8)</sup>.

Съ 1845 г. жалованье стало выдаваться изъ войсковыхъ суммъ въ размѣрѣ: священнику 71 руб. 50 коп., диакону 34 руб. 30 коп., дьячку и пономарю по 12 руб. въ годъ <sup>9)</sup>. Въ 1885 г. общество стало платить причту отъ себя еще 60 руб., въ 1890 г. размѣръ общественнаго жалованья увеличенъ до 100 руб.; кромѣ того имѣлся причтовый капиталъ 84 руб., % съ котораго получалось 3 руб. 36 коп. въ годъ. Земли при церкви не имѣлось, но причтъ, какъ и въ настоящее время пользовался выдѣляемыми обществомъ пахатными, сѣнокосными и дровяными паями.

Прихожане по преимуществу — казаки. Въ ст. Ветлянской числится всего 318 дворовъ при 1270 д. м. п. и 1308 д. ж. п. Въ томъ числѣ разночинцевъ лишь 28 дворовъ при 112 д. м. п. и 125 д. ж. п. Кромѣ

<sup>7)</sup> Мотракъ, старш., вып. 1 прот. Савинскаго стр. 209; арх. д. № 16173. 1801 г.

<sup>8)</sup> арх. д. № 29458. 1831, Астр. еп. вып. 1 прот. Савскаго стр. 326; 1912 года.

того раскольниковъ австрійскаго толка при 2 двор. 6 д. об. пола и поморскаго — при 2 двор. 6 д. об. пол. Препятствій въ сообщеніи съ храмомъ нѣтъ: прихожане живутъ вокругъ него. Занятіе жителей: рыболовство, хлебопашество и скотоводство.

О числѣ дворовъ прихода церкви ст. Ветляинской упоминается въ 1793 году. По кляровымъ вѣдомостямъ въ то время числилось 75 дв. съ 358 казаками и приписаны были станицы: Кошановская съ 68 дв. 271 душъ внизъ на 22 вер. и Грачевская 42 дв. при 226 д. вверхъ на 33 вер. Въ 1801 г. упоминается еще приписаннымъ кромѣ Грачевской ст. — село Пришибинское въ 15 вер. вверхъ съ 118 д. (Въ 1803 г. оно названо Новопршибинское). Съ построениемъ собственнаго храма въ ст. Кошановской (2796 г.), Грачевской (1822 г.), а также впоследствии немного позже и с. Пришиба, приходъ Ветляинской ст. естественно долженъ войти въ границы собственной своей станицы. Въ 1885 г. прихожанъ въ ст. Ветляинской числилось 721 д. м. п. и 738 д. ж. п. а въ 1890 г. значится уже 847 д. м. п. и 877 д. ж. п. Раскольниковъ австрійскаго толка насчитывалось 16 д. об. ч.

Изъ церковно-приходскихъ учрежденій въ Ветляинской ст. имѣется церковно-приходское попечительство, открытое въ 1873 г. Церк.-прих. школы нѣтъ, но имѣется станичная двухклассная школа вѣдомства Войскаваго. Управленія Мальчиковъ обучается 104, дѣвочскъ 26 чел.

Копія съ метрическихъ книгъ съ 1801 г. и исповѣдныхъ росписей съ 1821 года хранятся въ вѣдомствѣ

Діаконъ *Викторъ Саввинскій*.

### Изъ Епархіальной хроники.

## Посвященіе Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ духовно-учебныхъ заведеній.

12 декабря минушаго года Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ побѣдилъ въ часъ дѣлъ Епархіальнаго жецско-духовнаго Владыка прибыль въ храмъ, гдѣ собрались начальствующіе, учащіе и учащіяся, Архипастырь сказалъ назидательное слово о необходимости постоянной

Борьбы христианина со зломъ и благословилъ всѣхъ осматривалъ училищную церковь, классы, столовую, спальни, посѣтилъ квартиру начальницы училища и въ началѣ третьяго часа отбылъ изъ училища.

17 декабря Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ посѣтилъ духовную семинарію, былъ въ VI классѣ на урокъ догматическаго богословія и преподалъ оканчивающимъ курсъ воспитанникамъ нѣсколько отеческихъ наставленій, особенно по поводу предстоящихъ рождественскихъ праздниковъ.

## О раздачѣ Крещенской воды народу въ Крещенскій сочельникъ.

И до сего времени, къ прискорбію ревнующихъ о благолѣшій и порядкѣ въ св. храмѣ, во время великаго водоосвященія, наканунѣ 6-го января, при полученіи освященной воды приходится видѣть полнѣйшій безпорядокъ. Картина общеизвѣстная...

Особенно въ приходахъ многочисленныхъ очень трудно сохранить порядокъ. Въ Атаманскомъ Спасо-Преображенскомъ храмѣ порядокъ сохраняется такъ: Ставятся нарочно изготовленные три большихъ, вмѣстимостью въ 300 ведеръ воды, чана, деревянные, окрашенные, съ крышками; чаны имѣютъ по 6 крановъ, ставятся чаны на скамьяхъ. По совершеніи водоосвященія, чаны закрываются и желающіе получить св. воду, подходят съ одной стороны къ кранамъ, при которыхъ стоятъ приглашенныя лица и отпускаютъ воду. При такомъ порядкѣ, вода почти не проливается.

Желающіе могутъ придти и по окончаніи богослуженія. Пока это единственный способъ — сохранить св. воду и всѣмъ дать возможность получить ее. Прихожане съ глубокой благодарностью приняли такой установленный порядокъ и нѣредко выражаютъ удивленіе, почему еще во многихъ приходахъ остается прежній порядокъ, при которомъ бьютъ посуду, разливаютъ воду и производятъ шумъ, а въ заключеніе, нѣкоторые остаются безъ св. воды...

## Въ исторіи Астраханской Духовной Семинаріи

Въ 35-лѣтнему юбилею прот. І. Ремизова \*).

16 октября духовенство владивостокскаго гарнизона и гг офицеры 3 сибир. стр. дивизіи и другихъ частей чествовали о. благочиннаго 3-й сибир. стрѣл. дивизіи прот. І. С. Ремизова по случаю исполнившагося 35-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ.

Въ день юбилея, послѣ торжественной литургіи и молебствія и ряда сердечныхъ привѣтственныхъ рѣчей, отъ лица всего военнаго духовенства юбиляру поднесена была св. икона, а отъ лица офицеровъ дивизіи—золотой наперсный крестъ.

Чествуемый о. прот. Ремизовъ былъ рукоположенъ въ санъ священника Астраханской епархіи въ 1877 году, а на слѣдующій годъ о. Іоаннъ былъ назначенъ къ церкви Бечосской мѣстной команды, въ 1886 г. переведенъ къ церкви 5-го Закасп. стр. баталіона; съ 1890 г. назначается благочиннымъ надъ духовенствомъ Закаспійской области, гдѣ во время свирѣпствовавшей тогда холеры проявилъ особую сердечность и распорядительность.

1896 г. о. Іоаннъ получаетъ настоятельство при Карскомъ воен. соборѣ. Во время вспыхнувшей русско-японской войны, о. протоіерей, получивъ назначеніе въ 10-й Сибир. стрѣлк. полкъ (въ каковомъ сейчасъ и находится), отправляется на театръ военныхъ дѣйствій, гдѣ безслѣнно переноситъ всѣ тяжести военныхъ походовъ въ теченіе всей кампаніи, находясь все время на передовыхъ позиціяхъ, гдѣ, проявляя необыкновенное мужество и энергію, утѣшая и перевязывая раненыхъ подъ непрерывнымъ огнемъ непріятельскихъ снарядовъ, своимъ пастырскимъ словомъ воодушевлялъ какъ нижнихъ чиновъ, такъ и гг. офицеровъ.

„Изв. Колок.“

## Изъ Воскресенско-Мировосицкаго монастыря.

Поминовение о. архимандрита Антонія, б. намѣстника Кіево-Печерской лавры.

\*) Прот. І. Ремизовъ окончилъ курсъ въ Астрах. духов. семин. Многие помнятъ его семинариста, какъ архіерейскаго книгодержца.



Печальная вѣсть о кончинѣ создателя и благодотворителя Воскресенско-Мироносицкаго монастыря вблизи г. Чернаго-Яра была получена изъ Кіева въ монастырѣ 9 октября, въ вечерню.

Хотя сестрамъ монастыря было извѣстно, что почившій о. архимандритъ Антоній жестоко страдалъ отъ болѣзни—склероза ногъ и самъ давно уже готовился къ смерти, но вѣсть о кончинѣ глубоко почитаемаго старца повергла всѣхъ сестеръ обители въ глубокую скорбь. Послѣ вечерни была совершена въ монастырскомъ храмѣ первая панихида объ упокоеніи души новопреставленнаго архимандрита Антонія. На слѣдующій день, 10 октября, въ присутствіи м. игуменіи Валентины и всѣхъ сестеръ обители, была отслужена за упокойная литургія и послѣ нея панихида. Сестры обители возносили къ Богу горячія молитвы, да проститъ Господь всѣ вольныя и невольныя прегрѣшенія новопреставленному священно-архимандриту Антонію и да веселитъ его, труженника Божія и мужественнаго борца за правду, въ обитель небесную, въ покоище святыхъ.

Заупокойныя богослуженія по о. Антонію совершались затѣмъ въ монастырѣ въ девятый, двадцатый и сороковой дни. Послѣ литургій и панихидъ сестрамъ обители предлагались въ монастырской трапезной поминальныя трапезы.

Дорогое для Воскресенско-Мироносицкой обители имя о. архимандрита Антонія записано во всѣ монастырскіе синодики *на вѣчное поминовеніе*.



## Новогоднее поученіе.

Въ 1 часъ почи на 1-е января, послѣ молебна въ Атаманской Спасо-Преображенской церкви, протоіереемъ І. Нигровскимъ было сказано слѣдующее поученіе:

Слава Богу, тако благодарившему намъ!

И наступающій 1913 годъ Господь сподобилъ насъ встрѣтить въ Св. храмѣ, съ молитвой, по христіански.

Въ эти первые часы, наступающаго новолѣтія, является желаніе, такъ свойственное человѣку, приподнять завѣсу будущаго. узнать, каковъ будетъ для насъ этотъ наступающій годъ?

И какихъ способовъ, какихъ средствъ ни употребляютъ для этого? Доходятъ до поступковъ, христіанину непозволительныхъ: вѣрять различнымъ примѣтамъ, гаданіямъ...

И, конечно, жестоко ошибаются!

А есть указанія, вполне справедливыя, и для всѣхъ такъ ясно изложенныя. Это—слова Самого Господа къ народу избранному, заключающіяся въ стихахъ 26-й главы книги Левитъ.

Вотъ эти указанія:

„Если вы будете поступать по уставамъ Моимъ и заповѣди Мои будете хранить и исполнять ихъ, то Я дамъ вамъ дожди въ свое время, и земля дастъ произростанія свои, и дерева полевые дадутъ плодъ свой. И будете ѣсть хлѣбъ свой досыта, и будете жить на землѣ (вашей) безопасно.

Пошлю миръ на землю (вашу), ляжете, и никто васъ не обезпокоитъ, стогню лютыхъ звѣрей съ земли (вашей), и мечъ не пройдетъ по землѣ вашей.

И будете прогонять враговъ вашихъ, и падутъ они предъ вами отъ меча. Призрю на васъ (и благословлю васъ), и плодородными сдѣлаю васъ и размножу васъ, и буду твердъ въ завѣтъ Мой съ вами. И будете ѣсть старое прошлогоднее, и выбросите старое, ради новаго. И поставлю жилище Мое среди васъ и душа Моя не возгнушается вами. И буду ходить среди васъ и буду вашимъ Богомъ, и вы будете Моимъ народомъ.

Если же не послушаете Меня и не будете исполнять всѣхъ заповѣдей сихъ, и если презрите Мои постановленія, и если душа ваша возгнушается Моими законами, такъ—что вы не будете исполнять всѣхъ заповѣдей Моихъ, нарушивъ завѣтъ Мой, — то и Я поступлю такъ съ вами: пошлю на васъ ужасъ, чахлость и горячку, отъ которыхъ истомятся глаза и измучается душа, и будете сѣять сѣмена ваши напрасно, и враги ваши сѣдятъ ихъ. Обращу лицо Мое на васъ, и падете предъ врагами вашими и будутъ господствовать надъ вами непріатели ваши, и побѣдите, когда никто не гонится за вами.

Если и при всемъ томъ не послушаете Меня, то я всемирно увеличу наказаніе за грѣхи ваши; и сломя гордое упорство ваше, и небо ваше сдѣлаю, какъ желѣзо, и землю вашу, какъ мѣдь. И напрасно будетъ истощаться сила ваша; и земля ваша не дастъ произрастаній

своихъ и дерева земли (вашей) не дадутъ плодовъ своихъ. Пошлю на васъ звѣрей полевыхъ, которые лишатъ васъ дѣтей, истребятъ скотъ вашъ, и васъ уменьшатъ, такъ что опустѣютъ дороги ваши (1—7; 9—12; 14—20; 22).

А такъ какъ эти слова Господа, то они и непреложны. Слову чело-вѣческому можно и не повѣрить, но Слово—Божіе неизмѣнно. Запом-нимъ же, возлюбленные о Господѣ братья и сестры, при какихъ усло-віяхъ и наступающій, и всѣ другіе годы жизни нашей могутъ быть благопріятны для насъ. Получивши благословеніе Божіе на наступающее новолѣтіе въ св. храмѣ, съ миромъ, бережно понесемъ его въ свои семьи, въ свои дома и будемъ хранить его въ сердцахъ нашихъ!

Привѣтствуя другъ-друга съ наступающимъ Новымъ годомъ, вы-ражая свои благопожеланія другъ-другу, особенно усердно будемъ желать того, о чемъ молится и чего такъ усердно желаетъ своимъ возлюблен-нымъ чадамъ многопечительная мать наша—Св. Православная цер-ковь, именно:

— «Обновленія духа въ сердцахъ нашихъ.

Просвѣщенія тѣмъ Присносущнымъ Свѣтомъ, который только и можетъ указать намъ истинный путь въ сей временной жизни и къ вѣчному спасенію.

---

## Библиографическая замѣтка.

---

**Изданія ко дню 300 лѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ.**

Изданія Главной Палаты Русскаго Союза Михаила Архангела: Воцареніе Дома Романовыхъ, ц. 25 коп. Изданія Сельскаго Вѣстника въ С.-Петербургѣ и редакція журнала Доброе Слово: Жуковичъ. П. Смутное время и воцареніе Романовыхъ, 25 коп.; Ковалевскій. Петръ Великій 20 коп.; Дучинскій, Императоръ Александръ Благословенный 10 коп.; Его же, Царь Освободитель 12 коп.; Царствованіе Государя Императора Николая Александровича 5 коп., Юбилейная памятка къ 300 лѣтію Дома Романовыхъ, 1½ коп.

Изданія Государственной Типографіи: Россія подъ скипетромъ Романовыхъ. Исторія русская за время съ 1613 по 1913 г. СПб. съ иллюстраціями. 25 коп.

Изданія Е. И. Фесейко въ Одессѣ: Краткій историческій обзоръ царствованія Дома Романовыхъ съ 18 портретами, ц. 12 коп. Эта книжка

безусловно заслуживаетъ особаго вниманія, какъ изданная прекрасно, написанная литературнымъ языкомъ и одобренная Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Изданія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ: Избраніе Михаила Феодоровича Романова на Всероссійскій Царскій Престолъ, цѣна 10 коп. Эта книжка также съ иллюстраціями и издана изящно. Изданіе же Государственной Типографіи съ многими иллюстраціями не пуждается ни въ какихъ рекомендаціяхъ.

---

## „РОДНАЯ СТРАНА“

Ежемѣсячный общедоступный, художественно-иллюстрированный, литературно-историческій, научно-популярный журналъ.

**Подписная цѣна два рубля.**

Чуждая всякихъ коммерческихъ выгодъ, партійныхъ цѣлей и предвзятости убѣжденій, идейная цѣль изданія — удовлетворить назрѣвшую потребность деревни и провинціи въ дешевомъ общедоступномъ литературно-художественномъ и научно-популярномъ интересномъ и полезномъ семейномъ ежемѣсячникѣ. Программа: **Беллетристика** (романы, повѣсти, очерки и рассказы, историч. и бытовые); **Исторія, Этнографія и Географія, Общедоступно-научныя статьи:** научныя изобрѣтенія и открытія, медицина, сельское хозяйство, борьба съ пьянствомъ. **Обученіе и воспитаніе. Самообразование. Экономическая жизнь и кооперація. Церковно-приходская жизнь. Обозрѣнія:** „за мѣсяць“: политическая и законодательная жизнь Россіи и заграницы за мѣсяць, жизнь провинціи, обозрѣніе книгъ и журналовъ и проч. **Сезонныя моды:** рисунки, выкройки, вышивки и проч. **Общій отдѣлъ:** полезныя свѣдѣнія, отвѣты и совѣты подписчикамъ, „Обо всемъ“ и проч. **Шутка и забава:** ребусы, шарады, головоломки, шахматы, шашки, анекдоты, каррикатуры и проч. **За правильное рѣшеніе задачъ выдаются преміи книгами** по выбору самихъ читателей.

**Въ журналѣ сотрудничаютъ лучшія литературныя и научныя силы.** Журналъ выходитъ въ первыхъ числахъ cadaго мѣсяца объемомъ въ 30 столбцовъ большого размѣра, въ изящной обложкѣ, на хорошей бумагѣ, со множествомъ иллюстрацій.

### У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

На годъ съ 1 января съ дост. и пересылкой 2 р., на полгода съ 1 января или съ 1 июля 1 р. 20 к. Отдѣльный № въ продажѣ 25 к. Въ провинціи подписка принимается во всѣхъ почтово-телеграфныхъ конторахъ и отдѣленіяхъ.

**Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Мойка, 32.**

Главный редакторъ всѣхъ изданій „Сельскаго Вѣстника“ П. П. Зубовскій.  
Редакторъ журнала „Родная Страна“ Н. Н. Сергіевскій.

По благословенію въ Бозѣ почившаго Владыки Митрополита Антонія отъ 28 сентябрю 1912 г. (Указъ свят. Синода на имя преосвящ. Никандра Еп. Нарвскаго отъ 20 ноябрю за № 17 и 781) и Высочайшему разрѣшенію безпошлиннаго пропуска въ Россію (отъ 29 окт.).

Съ 1913 г. будетъ издаваться въ Берлинѣ на русскомъ языкѣ 2 раза въ мѣсяць, Богословскій и церковно-общественный журналъ

## „ЦЕРКОВНАЯ ПРАВДА“

подъ редакціей протоіерея А. П. Мальцева и при ближайшемъ участіи А. А. Папкова (С.-Петербургъ).

Подписная плата: **6** руб. въ годъ (съ пересылкой) принимается: 1) у протоіерея Алексѣя Петровича Мальцева: Берлинъ—Berlin-Borsigwalde, Herrn Haupt Maltzew—почтовымъ переводомъ или въ обыкновенномъ денежномъ пакетѣ со вложеніемъ 6 руб. русскими бумажками; 2) СПБ., Мал. Посадская, д. 26, у Александра Александровича Папкова и 3) въ книжныхъ магазинахъ Т ва „Новаго Времени“, у Тузова, Глазунова, Карбасникова, при редакціи журнала „Европейская Жизнь“, (СПБ., Невскій 94) и во всѣхъ крупн. книж. торговляхъ.

---

## „ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“

Церковно-педагогическій и общественный журналъ,

**ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.**

Подписная цѣна: на годъ — ЧЕТЫРЕ рубля; на полгода — ДВА руб. 50 коп.

На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Дмитріевская 24.

**ПРОГРАММА.** I отдѣлъ: Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ; II отдѣлъ: Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ; III отдѣлъ: Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи); IV отдѣлъ: Положеніе Закона Божія за границей (заграничныя извѣстія); V отдѣлъ: Корреспонденція по Россіи (извѣстія и замѣтки); VI отдѣлъ: Печать; VII отдѣлъ: Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ законоучительства; VIII отдѣлъ:

Смѣсь. Библіографія. Объявленія.

Редакторъ-издатель, Протоіерей А. Голосовъ.

# „Вѣра и разумъ“.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXX-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно апологетическимъ богословско-философскимъ направленіемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1913 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себя статьи, прежде всего, **церковнаго** характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все, составляющее обычную програму собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему раціонализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помещаться изслѣдованія изъ области **философіи** вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помещаться отдѣлъ подъ названіемъ: **„Извѣстія по Харьковской Епархіи“**. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **два раза** въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

**Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.**

*Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.*

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ—въ Харьковѣ:** въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, въ Харьковскихъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“.

Открыта подписка на 1913 годъ на духовный журналъ

# СТРАННИКЪ

(54-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ припоженіемъ

## Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1913 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полустотѣтій. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 30 томовъ), имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы приложенія „Странника“ представляютъ то цѣнное и солидное, что надолго остается въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника“.

Въ 1913 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1) Два послѣднихъ тома (XI и XII) Толковой Библии, въ которые войдутъ Посланія Апостола Павла и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть въ 1913 г. полную Толковую Библію—единственную въ Россіи.

и 2) Первый томъ извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина.

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшимъ результатомъ новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреоборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія, 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома), что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе 2 тома „Правосл. Энциклопедіи“ и 10 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 руб.); при выпискѣ вышедшихъ 10 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ въ перепл. по 1 р. 75 к.

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 102.

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,

И

## „Христіанское Чтеніе“,

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1913 году въ тридцать девятый годъ изанія.

Являясь органомъ Академической корпораціи, «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» ставитъ свою задачу давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), будетъ выходить въ 1913 году по прежней программѣ:

Въ 1913 году редація Академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ русскомъ переводѣ первый томъ.

### „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина“,

этого самоотверженнаго и неуставнаго защитника православія, глубокомысленнаго христіанскаго богослова, неподражаемаго и величайшаго христіанскаго пѣнописца.

Ц В Н А:

За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложениемъ перваго тома „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина“ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложениемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.



# „Душеполезнаго Чтенія“

Въ наступающемъ 1913-мъ году „Душеполезное Чтеніе“ съ Божіей помощью будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ на какихъ издавался онъ съ начала его существованія въ теченіе пятидесяти трехъ лѣтъ. Служить духовнымъ религіозно-нравственнымъ нуждамъ и потребностямъ времени, отзываясь на нихъ общедоступнымъ словомъ въ строго-православномъ духѣ и направленіи и въ характерѣ веденія дѣла слѣдуя завѣтамъ и руководственнымъ указаніямъ и примѣру основателей журнала и его старѣйшихъ редакторовъ—таковы задачи, которыя ставитъ себѣ редація и въ будущемъ въ подборѣ статей, долженствующихъ входить въ указанный выше составъ журнала. Нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответствующими рисунками.

Идя навстрѣчу духовной любознательности читателей, въ концѣ каждой книжки журнала будемъ помѣщать библіографію и указаніе вновь выходящихъ книгъ и статей религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ видѣ отдѣльныхъ приложеній будутъ даны:

1) Доселѣ хранившійся въ рукописи капитальный трудъ извѣстнаго канониста православной Церкви Высокопресвященнаго Алексія Архіепископа Литовскаго:

## О ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ и ЕЯ УПРАВЛЕНІИ.

Важный современный интересъ этого вопроса и имя автора, бывшаго профессора Московск. Дух. Академіи, въ 70-хъ годахъ прошл. столѣтія принимавшаго большое участіе въ духовно-судебной реформѣ, достаточно, думаемъ, говорятъ о высокой цѣнности этого приложенія.

2) Продолженіе даннаго въ 1912 году сочиненія Аббата Гетте,

## „ИСТОРИЯ ІЕЗУИТСКАГО ОРДЕНА“.

3) Сочиненіе извѣстнаго ученаго антидарвиниста А. А. Тихомірова подъ заглавіемъ

## „САМООБМАНЪ въ НАУКѢ и ИСКУССТВѢ“.

Цѣна за годовое изданіе журнала со всеми его приложеніями 3 р. 50 к. безъ пересылки, 4 р. съ пересылкой. За гравиру—5 рублей.

Адресъ: Москва, редакція „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

**ЗА 4** Р У Б Л Я  
 въ годъ съ  
 пересылк. и  
 доставкой  
**25** № журнала и  
**142** Безплатн.  
 приложений.

Открыта подписка на 1913 г.

Издания годъ 26-й  
 Адресъ: Москва, Б.  
 Ордынка, домъ № 27,  
 редакция журнала  
 «Кормчій»  
 Городская подписка  
 принимается, кроме  
 редакци, въ конторѣ  
 Печковской и друг.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАН-  
 НЫЙ, ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „Кормчій“

Выписывающіе 10 экз. одновременно получаютъ еще 11-й экз. бесплатно

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами

Въ органѣ Св. Синода „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчѣ“, между прочимъ, сказано: „среди множества духовныхъ периодическ. изданій это единственныи журналъ, который дѣйствительно даетъ каждой семьѣ Православно-Русскаго народа благочестивое и понятное чтение“... „Поэтому вельзи не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія, чтобы онъ („Кормчій“) имѣлся въ каждомъ приходѣ и по возможности не въ одномъ экземплярѣ“.

**За 4 рубля** въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчи-  
 ки получаютъ:  
**52** №№ иллюстрированнаго журнала разно бразн. пазидатель-  
 наго содержанія. Въ журн. между прочимъ будутъ продол-  
 жаться печатаніемъ возбудившіе общій интересъ

## Отвѣты на недоумѣнные вопросы

„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“  
 на личные запросы каждаго.

Къ журналу бесплатно прилагаются:  
**52** №№ еженедѣльнаго вѣстника „Современное Обзрѣніе“. **52** №№  
 Воскресн. иллюстрирован. листковъ на воскресныя евангельскія  
 чтенія, **12** православно-миссіонер. книжечекъ подъ общимъ загла-  
 віемъ „на свитую войну за вѣру!“ **12** книжекъ пазидательныхъ  
 рассказовъ „народная библиотека“ „Кормчаго“. **1** книга „Пастырь  
 дроно вѣдникъ“ кругъ поученій на церковный годъ.

Кроме того:  
**12** иллюстрированныхъ листковъ для дѣтскаго чтенія подъ общимъ заглавіемъ:  
 „ДРУГЪ ДѢТЕЙ“

Въ видѣ **особаго приложения** подписчики получаютъ книжку  
 „ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“

выпускъ III.  
 Необходимое пособие для вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и настоль-  
 ная книга каждаго христіанина.

Редакторъ-Издатель священникъ Св. С. Лямбдовскій.

— Музыка—это самый могущественнос изъ изящныхъ искусствъ.—Вліяніе музыки подобно вліянію любви—необъятно; она доставляетъ высокое наслажденіе и, можетъ быть, еще больше—утѣшеніе.

Д. ДИДРО.

# Ли́ра



«— Вліяніе музыки на человека благодатно и чѣмъ раньше начинается онъ испытывать его на себѣ, тѣмъ лучше для него.

ВЪЛННСКІЙ.

Самый большой въ Астрахани

и на Юго-Востокъ Россіи

фабричный складъ

## Патефоновъ, граммофоновъ и пластинокъ

Дешевыя цѣны. Первоклассное качество.

Полная гарантія. Чрезвычайно льготная разсрочка.

### Художественная

библиотека пластинокъ, пластинки получаютъ непосредственно съ фабрики и прямо изъ подъ прессы.

### П а т е ф о н ы

новыхъ моделей, по дивному исполненію себѣ равныхъ не имѣютъ.

— Теперешній усовершенствованный граммофонъ имѣетъ громадное воспитательное значеніе и долженъ быть въ каждой интеллигентной семьѣ.

— Граммофонъ необходимъ всѣмъ, занимающимся музыкой, т. к. онъ способствуетъ усвоенію музыкальныхъ произведеній въ исполненіи лучшихъ артистовъ.

— Граммофонъ способствуетъ также усвоенію образцовой рѣчи, т. к. на немъ записаны образцы лучшей декламации.

**Ничто не займетъ такъ васъ и гостей вашихъ какъ ГРАММОФОНЪ.**

Для духовенства и г.г. офицеровъ исключительныя условія разсрочки.

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# ДМИТРІЙ БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, наклад-  
ной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныхъ внѣ  
всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діа-  
конскія облаченія  
готовыя и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ,  
золотыхъ, серебрян. и мельхиор.  
вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ  
и заграничн. фабрикъ  
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, кіоты для церквей, подношеній.  
Золотыя серебряныя съ драгоцен.  
камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Отъ Управленія  
Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Православно-христіанское вѣроученіе и  
нравоученіе.—Къ матеріаламъ для жизнеописанія святителя Іосифа убіеннаго, митро-  
полита астраханскаго и терскаго.—О казачьихъ станицахъ въ предѣлахъ Астрахан-  
ской епархіи. II. Станица Ветляинская.—Изъ Епархіальной хроники. Посвященіе Прео-  
священнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ духовно-  
учебныхъ заведеній.—О раздачѣ Крещенской воды народу въ крещенскій сочельникъ.—  
Въ исторіи Астраханской Духовной Семинаріи. Къ 35-лѣтнему юбилею прот. І. Ремизова.—  
Изъ Воскресенскаго Мирносицкаго монастыря.—Новогоднее поученіе.—Библиографиче-  
ская замѣтка.—Объявленія.

Приложеніе: Содержаніе „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1912 г.

Редакторъ *Иванъ Лытнинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

# СОДЕРЖАНІЕ

## „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

### за 1912 годъ.



- Слово на Новый Годъ, *прот. Н. Пальмова*, 3—5.
- Слово въ день Нового Года, *свящ. В. Сокольскаго*, 982—985.
- Краткое поученіе въ новогоднюю ночь, *свящ. В. Сокольскаго*, 980—981.
- Пученіе на день Крещенія Господня, *свящ. В. Сокольскаго*, 33—38,
- Слово въ недѣлю по Просвѣщенію, *свящ. І. Орлова*, 69—72.
- Пученіе о покаяніи, *дѣак. П. Селезнева*, 127—128.
- Слово въ день поминовенія святѣйшаго патр. Гермогена въ 300-лѣтіе его мученической кончины, *ректора сем. прот. Н. Лѣтницкаго*, 157—161.
- Слово въ недѣлю Крестопоклонную, *свящ. В. Смирнова*, 162—165.
- Свѣтлый день Воскресенія Христова, *свящ. В. Сокольскаго*, 231—234.
- Пученіе на 24 мая—день Св. Духа и св. Коронованія, *свящ. В. Сокольскаго*, 339—343.
- Рѣчь предъ панихидой 18 іюня по внесеніи гроба архіепископа Георгія въ Каѳ. соборъ, *прот. П. Васильковскаго*, 469—472.
- Слово при погребеніи архіепископа Георгія на литургіи, *ректора сем. прот. Н. Лѣтницкаго*, 473—476.
- Рѣчь предъ совершеніемъ панихиды по арх. Георгію 19 іюня, *прот. І. Нигровскаго*, 476—478.
- Рѣчь при опусканіи тѣла архіеп. Георгія въ могилу, *псал. Іустина Васильковскаго*, 479.

Слово въ недѣлю XX по Пятидесятницѣ, *свящ. О. Агаревскаго*, 695—697.

Рѣчь при освященіи каменнаго храма въ пос. Апютинѣ, *прот. В. Иконницкаго*, 697—699.

Рѣчь на актѣ въ астрах. дух. сем. 11 окт. *А. Зороастрова*, 763—768.

Слово на 17 октября, *рект. сем. прот. Н. Лютницкаго*, 785—790.

Рѣчь къ воспитанникамъ астр. дух. сем. по случаю престольнаго праздника о выработкѣ мѣросозерцанія, *свящ. В. Сокольскаго*, 244—248.

Рѣчь предъ соборомъ въ праздникъ „бѣлаго цвѣтка“, *прот. І. Саввинскаго*, 334—335.

Рѣчь о необходимости и важности присяги, *прот. В. Иконницкаго*, 343—345.

Рѣчь при открытіи сезона на Тинакскомъ курортѣ, *свящ. В. Сокольскаго*, 381—382.

Поученіе въ день введенія во храмъ Прев. Богородицы, *Ив. Болтинскаго*, 853—856.

Рѣчь при открытіи астр. 2-й гимназіи, *свящ. В. Сокольскаго*, 856—860.

Слово въ день Знаменія Божіей Матери, *свящ. І. Орлова*, 929—932.

Рѣчь предъ молебномъ по случаю открытія астр. епарх. кружка ревнителѣй трезвости, *прот. І. Нигровскаго*, 651—654.

Христіане, не оскверняйте праздниковъ—не пейте спиртныхъ напитковъ и не угощайте ими, *прот. Т. Березина*, 985—986.

Психологія грѣховныхъ помысловъ и средства борьбы съ грѣхомъ (внѣбогосл. бесѣда), *свящ. В. Сокольскаго*, 147—152.

Богослуженія Страстной седмицы и Св. Пасхи—величайшая радость вѣрующаго сердца и высшая поэзія церковно-художественнаго творчества, *свящ. М. Быстролетова*, 234—239.

У святой плащаницы, *свящ. Д. Розина*, 239—244.

Внѣбогослужебныя бесѣды на Символъ вѣры, *свящ. Н. Ситкина*, 395—402, 601—612.

Въ любви къ Богу и сыновней покорности своему Царю сила и величіе русскаго народа 569—571.

Великая годовщина, 582—580.

Любовь къ отечеству, 581—591.

Безсмертіе и жизнь, *свящ. В. Сокольскаго*, 119—127, 152—157, 179—184, 207—212, 275—279.

Необходимость усиленной борьбы пастырей церкви съ развивающимся нсвѣріемъ и сектантствомъ, *свящ. А. Луцкаго*, 641—651.

Умѣренность, или полное воздержаніе? *прот. Т. Березина*, 790—793.

Памяти Императора Александра III, 417—420.

Юбилей Отечественной войны 1812 г., 420—423.

Государственное значеніе духовенства въ исторіи св. Руси, 491—497.

Православно-христіанское вѣроученіе и правоученіе, *прот. Т. Березина*, 885—890; 922—929, 975—980.

Вѣра, богопочтеніе, нравственность и внѣшній бытъ людей въ допотопное время, *свящ. В. Сокольскаго*, 305—311, 373—376, 402—405.

Изъ дневника священника, *свящ. Дм. Розина*, 279—288, 311—314, 345—351.

Новогодній привѣтъ, *свящ. Л. Колликова*, 33.

Противъ усиливающейся современной безнравственности, 6—12.

По поводу участившихся случаевъ самоубійства, 48—50.

Въ чемъ заключается жизненная сила христіанства, *студ. И. Б.* 93—96.

Къ предстоящему празднованію дня памяти патр. Гермогена, 110—112.

Житейскія картины, 112—114.

О борьбѣ съ порнографіей, 353—358.

Къ вопросу о національномъ воспитаніи, 377—381.

Великій штурмъ церкви, 292—298.

Святитель Іосифъ убіенный, митрополитъ Астраханскій и Терскій, *Н. Пальмова*, 513—624, 547—552, 611—622, 633—637, 665—668, 699—705, 722—725.

Къ исторіи сектантства въ предѣлахъ Астрах. епархіи, *Андр. Діаконова*, 524—531, 553—558.

Журналы Миссіонерскаго совѣщанія дѣятелей по миссіи при Астр. Кир. Меѳ. Братствѣ 4—6 сентября, 725—738, 749—759, 793—800, 817—822, 891—896, 933—936.

Грамота царя Алексѣя Михайловича архіепископу Вологодскому и Бѣлозерскому съ извѣстіемъ о мученической кончинѣ митрополита Астраханскаго Іосифа и о сдачѣ Астраханскихъ мятежниковъ царскимъ войскамъ отъ 28 генв. 7180 (1672) года, *сообщ. Н. Пальмова*, 12—18.

О муллахъ въ Астраханской губерніи, *В. В. Дремкова*, 38 - 44, 72 - 78, 97 - 102, 184 - 188, 212 - 215, 248 - 253.

Свѣтлая страничка изъ жизни Преосв. Епископа Евгенія, бывшаго Еп. Астраханскаго, *свящ. Л. Мопатина*, 215 - 219.

Къ историко-статистическому описанію церквей Астр. епархіи: С. Началово, *діак. В. Саввинскаго*, 423 - 428, 504 - 508, 637 - 641.

О казачьихъ станицахъ въ предѣлахъ Астр. епархіи, *діак. В. Саввинскаго*, 669 - 675, 822 - 828.

Давній долгъ собрату по поводу статьи «Готовая проповѣдь, или живое слово?» *прот. І. Нигровскаго*, 706 - 712.

Краткосрочные народно-миссіонерскіе курсы въ с. Батаевкѣ съ 13 по 21 ноября, 986 - 991.

По вопросамъ православной миссіи, 107 - 109.

По молитвамъ святителя Іосифа убіеннаго, митрополита Астраханскаго, *сообщ. свящ. Д. Розина*, 47 - 48, 101 - 102, 173 - 174, 225 - 227, 262 (*сообщ. свящ. П. Путятина*), 351 - 352 (его-же); 411 - 412; 591 - 592; 706 (*свящ. П. Путятина*), 706.

Изъ церковно-приходской жизни с. Тишкова, *свящ. Ѳ. Лушпаева*, 44 - 46.

Изъ пос. Вышки (новое общество трезвости), *св. І. Г.*, 78 - 79.

Новогоднее молебствіе на пром. Образцовый, *свящ. І. Реверсова*, 79 - 80.

Изъ с. Ср.-Ахтубинскаго, торжество православія, *сельчанина*, 80 - 82.

Скромное торжество (пос. Уланъ-Эрге), *учит. П. Яркова*, 102 - 104.

Изъ приходской жизни с. Пришиба, Енот. у., *діак. А. Путятина*, 104 - 107.

Кооперативы или сплоты и духовенство, *свящ. Н. Болтинскаго*, 129 - 133, 188 - 191.

Торжество православія въ с. Вязовкѣ, *свящ. А. Тиханова*, 171 - 173.

Празднованіе юбилейнаго торжества въ память патр. Гермогена, — въ с. Заплавномъ, *врача А. Герасимова*, 195 - 196.

С. Солодушино (развитіе трезвости) 253 - 259.

Съ окружнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, *свящ. Н. Никольскаго*, 259 - 269.

О съѣздахъ духовенства (голосъ изъ астр. края) 509 - 511.



Противъ пьянства (по поводу письма одного изъ трезвенниковъ) *свящ. Д. Розина*, 739—741.

Изъ лѣтописи Спасопреображенской церкви ст. Атаманской, 743-744.

Еще о запасныхъ священникахъ. *діак. В. Саввинскаго*, 768-773.

Празднованіе 100-лѣтняго юбилея Отеч. войны въ Красномъ-Яру. *Красноярца*, 801—82; въ с. Чаганѣ, *А. Болтинской*, 802—803.

Построеніе и освященіе новаго храма въ с. Ильинскомъ, *свящ. Вл. Малинина*, 863—864.

Адресъ, прочитанный на семь торжествъ Сем. И. Захарову, 897—898.

Годовщина Капустиноярскаго ссудо-сберегательнаго товарищества, 531—533.

Замѣтка изъ с. Никольскаго Енотаевского у. объ отправкѣ и освященіи памятника Импер. Александру 2-му, *свящ. Т. Третьякова*, 997—998.

Воззваніе къ астрах. духовенству отъ епарх. кружка ревнителей трезвости, 543—545.

Уставъ сего кружка, 445—548.

Заботы духовенства объ отрезвленіи народа, *прот. Т. Березина*, 623—626.

Къ вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, *свящ. Н. Ситкина*, 165—171.

Вниманію настоятелей церквей и регентовъ, *д. Ст. П.*, 712—714.

Къ вопросу о регентахъ и церковномъ пѣніи, *сельскаго псаломщика*, 140—143.

Объ астраханскихъ городскихъ регентахъ, *діак. В. Саввинскаго*, 836—838.

Предъ выборами въ 4 Государственную Думу, 50—52, 199—205.

Обращеніе къ духовенству, тверской епархіи членовъ Думы—священниковъ, 298—303.

Выборы въ Государственную Думу и духовенство, 317—321. Духовенство и Государственная Дума, 358—362.

О предстоящихъ выборахъ въ Г. Думу въ другихъ епархіяхъ, 362—364.

Что нужно помнить православно. духовенству, 383—386. Предвыборныя собранія астрах. духовенства, *П. Т. Б.*, 388—389.

Вниманію духовенства и паствы астрах. еп. по поводу предстоящихъ выборовъ въ Думу, 489—491.

Почему въ Госуд. Думу по земледѣльческой куріи отъ Астрах. губ. долженъ быть выбранъ священникъ, *свящ. Н. Никольскаго*, 741—743.

Выборы отъ настоятелей церквей въ съѣздъ землевладѣльцевъ по Енотаевск. уѣзду, *свящ. Н. Никольскаго*, 692—693.

Обращеніе епарх. предвыборнаго Комитета къ духовенству астрах. епархіи относительно обязательнаго участія его въ предстоящихъ выборахъ въ Госуд. Думу 497—504.

Конецъ тревогамъ по церковно-школьному дѣлу, 114—115.

О новомъ вѣроисповѣдномъ законѣ, 135—135.

Недоумѣніи о выборномъ духовенствѣ, *свящ. С. Цыткова*, 192—194.

Предсоборное присутствіе, 197—198.

Въ предвѣріи собора, 315—317.

Изъ епархіальной хроники: архіерейскія служенія, *Ив. Л.* 52—53, 262—266, 387—388, 592—594, 654—656, 679—681, 743, 773—776, 803—805, 868—871; 936—938.

Празднованіе 300 лѣтія со дня кончины патр. Гермогена. 274—176.

Духовный концертъ, 266—267.

О дѣятельности церковно-приходскаго попечительства при Ильинской церкви г. Астрахани 267—269.

О говѣніи босяковъ, 269.

Пловучая церковь на рѣкахъ Волги и Каспія въ 1911 г. *прот. Д. Оаворскаго*, 54—58.

О постройкѣ храма въ ст. Атаманской на Архіерейской землѣ 270.

Поднесеніе иконы свящ. В. Наслѣдышеву отъ служащихъ каравана Деволандъ, *капит. А. Аѣетова* 288—290.

Къ 20 апрѣля 1912 г. 290—292. Отбытіе архіепископа Георгія въ отпускъ, 303.

Торжественный молебенъ и обще собраніе русскаго Патріотическаго общества, *Ив. Л.* 325—333.

Открытіе кружка ревнителей Трезвости 656—657.

Миссіонерное совѣщаніе дѣятелей астр. миссіи, 657—658.

Общее годичное собраніе Кирилло Меѳ. Братства, 659—662.

Освященіе преосв. епископомъ Теофаномъ зданія начальнаго учи-

## VI

лица въ Архіерейскомъ поселкѣ, *свящ. П. Проскурякова*, 675—679.

Построеніе и освященіе храма въ с. Аніютинѣ, *свящ. Г. Крастелевскаго*, 776—779.

Построеніе и освященіе храма въ с. Самосдѣлкѣ, *свящ. Ан. Краснопѣвцева*, 991—995.

Объ открытіи въ г. Астрахани епархіального кружка ревнителей трезвости, *св. Д. Р.* 558—559.

Вновь назначенный архипастырь Астраханскій, епископъ Теофанъ, 536—537.

Изъ Ялты. Къ отѣзду изъ Тавриды въ Астрахань Преосвященнаго Епископа Теофана, 561—564.

Къ отѣзду изъ Тавриды Епископа Теофана, 594—599.

Прибытіе въ Астрахань преосв. Епископа Теофана, 621—623.

Новый митрополитъ С.-Петербургскій и Московскій, 899—901.

Прибытіе въ Астрахань изъ Ялты гроба съ останками высокопреосвященнаго Георгія, архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго и его погребеніе, *Ив. Л.* 461—467.

Свѣтлой памяти почившаго архіепископа Георгія, *W. S.* 479.

Архіерейскій покой страшнѣе смерти, 480—481. Последніе дни жизни высокопреосвященнаго архіепископа Георгія въ Ялтѣ, его смерть и отпѣваніе, 481—487.

Высокопреосвященнѣйшій Георгій, архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій, *Ив. Лютницкаго*, 443—461 (съ портретомъ).

Памяти архіепископа Георгія (изъ Читы), 565.

Некрологи: Памяти апостола Японія, 143—144.

Памяти свящ. М. Здравосмыслова, *свящ. Г. Орлова*, 219—223.

Памяти Н. С. Соколова, врачъ дух. учебныхъ заведеній, *Ив. Л.* 223—225.

Старицкій Епископъ Алипій, 263.

Священникъ Сергій Осиповъ, *св. А. Тиханова*, 995—997.

Памяти священника Іоанна Вас. Кортнева, *учит. Ф. Серебрякова*, 560—562.

Протоіерей Михаилъ Мак. Боровковъ, 652—663.

Священникъ Илья Полик. Третьяковъ, *свящ. П. П.* 859—763

Памяти жертвы долга—Е. М. Красильниковой, умершей отъ чумы, 803.

### VIII

Памяти архим. Антонія (Петрушевскаго), бывшаго намѣстника Кіево-Печерской Лавры, Н. Пальмова, 829—836.

Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Антоній, 838—844.

Свящ. Виталій Бенедиктовъ, *свящ. Л. Бенедиктова*, 864—868.

Памяти Патріарха Вселенскаго Іоакима III, 904—905.

Изъ жизни духовно учебныхъ заведеній: богословская лекція въ залѣ еп. Библіотеки 138—139, 227—228.

Паломничество воспитанниковъ духовнаго училища на могилу мит. Іосифа Убіеннаго, 139—140.

Изъ жизни мѣстной духов. Семинаріи, 196—197. Лекція — концертъ въ пользу голодающихъ, 389—390.

Бъ исторіи Астрах. дух. сем.; свящ. Петръ Мих. Васильевъ, *Ив. Л.* 428—430.

Священникъ — инспекторъ народ. училищъ изъ воспитанниковъ Астрах. семин. 511.

Экскурсія учениковъ Астрах. духовн. училища, *Ал. Кортнева*, 747—749.

Юбилейный праздникъ Отеч. Войны въ Астр. д. уч. завед. *А. И. А.* 780—781 и *Ив. Л.* 781—782.

Бъ учащимъ лицамъ въ церковныхъ школахъ, бывшаго епарх. наблюдателя *св. Ѡ. Архангельскаго*, 352—353

Посѣщеніе преосв. еп. Теофаномъ Входоіерусалимской церкви и мужскаго духов. учил., 938—940.

Библиографическія замѣтки о книгахъ: А. Г. Табрумъ. Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ; о новыхъ журналахъ: Голосъ Истины, Ревнитель, Всероссійскій вѣстникъ трезвости, Щитъ вѣры. Братское слово; о статьѣ Н. Пальмова: св. Іосифъ, митрополитъ Астраханскій (рук. сел. паст.) 85—87, о брошюрѣ Я. Лебединскаго: св. Іосифъ Убіенный, митроп. Астраханскій, 144—145; свящ. А. Луцкаго. краткое руководство прав. христіанину. при бесѣдахъ съ молоканами, баптистами, и друг. сектантами, *А. Зороастрова*, 270—272, прот. І. Саввинскаго, уроки по христіанскому прав. катихизису, 335—337; А. П. Миролюбова, Законъ Божій для начальныхъ школъ, 869—371, новый журналъ Астр. русскаго патріот. общества Русскій Патріотъ, *Ив. Л.* 389—391, діакона Богородицкаго — прав. христіанскій катихизисъ, изложенный въ повѣствовательной формѣ по руководству митр. Филарета,

*свящ. Н. Болтинскаго*, 412—413, изданія „Посредника“ подъ редакц. Горбунова—Посадова, 533--534; прот. В. Лебедева, библейская христоматія. —Трезвость по библии, уроки трезвости въ школѣ, іером. Павла, 533—535, особому вниманію православнаго духовенства, *В. П. Б.*, 714—717; что выписывать духовенству 717—718; о газетѣ Церковность, 718.

**Извѣстія и замѣтки:** Изъ постановленій Пермскаго Епарх. Съѣзда. Постановление Св. Синода о сектѣ Іоаннитовъ. О недавней гибели „Титаника“. Отъ руководителя цѣвческихъ курсовъ А. Карасева 364—369; внѣшнее и внутреннее; о скверной привычкѣ плевать въ храмахъ; въ защиту русскаго духовенства 405—410; вопіющее беззаконіе по отношенію къ православному духовенству; единственно вѣрное средство убересть всѣ лѣса Россіи отъ окончательнаго истребленія (*учит. М. Дубровскаго*); краткосрочные курсы для законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній казанскаго учебнаго округа 431—440; къ борьбѣ съ алкоголизмомъ, 565; новый циркуляръ о сектантахъ; о діаконахъ—вольнослушателяхъ въ семинаріи; церковь для желѣзнодорожныхъ служащихъ; поощреніе службы церковныхъ старостъ; 626—629; чудо милости Божіей; памяти вѣрнаго послушника матери Божіей; резолюціи антиалкогольнаго съѣзда, 681—692; изъ періодической печати, 805—807; о поддержаніи обычая священническаго благословенія, 807—808; современная народная литература 808—811.

Общество помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ, *И. П.* 898—899.

Регентскіе учительскіе курсы въ С.-П.-Б. во 1912 г. 176—177.

Правила ссудной кассы духовенства Кишиневской епархіи, 82—85.

Необходимое предостереженіе богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе въ Іерусалимъ и на Афонъ, 58—59.

Отъ редакціи Астр. Еп. Вѣд. 1—2.

Къ предстоящему 3 мая тарелочному сбору въ пользу пловучей церкви, 321—324.

О помощи бѣдной семьѣ Фіалкипой, врача *Герасимова*, 539

Въ приложеніи: Оглавленіе Астр. епарх. Вѣд.

Протоколы XXXV Епарх. Съѣзда духовенства (къ № 32—34).

Отчетъ епарх. женскаго училища за 1911—1912 г. (къ № 35—36).

№ 3.  
АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ.

30 января

1913 года



ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 числа; въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

---

# ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** а) на священническую вакансію къ церкви села Александровки, Царевского уѣзда, діаконъ Покровской церкви села Заплавнаго, того же уѣзда, Павелъ **Дубенскій**, 23 января.

б) на діаконскую вакансію къ церкви села Крестовъ, Черноярскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы Стефанъ **Волковъ**, 23 января.

**Перемѣщенъ** на діаконскую вакансію къ церкви села Харабалай, Енотаевскаго уѣзда, діаконъ Троицкой церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, Тимошей **Кряжимскій**, согласно прошенію, 23 января.

**Утверждены** въ должностяхъ церковныхъ старостъ: церкви села Чилгира, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Губаревъ**, 21 января; Троицкой церкви села Быкова, Царевского уѣзда, крестьянинъ Прокопій **Дремлюга**, 21 января.

**Отрѣшенъ** отъ и. д. псаломщика церкви села Падовъ, Черноярскаго уѣзда, Михаилъ **Петропольскій**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 18—23 января.

**Исключенъ** изъ списковъ за смертію, 18 декабря, псаломщикъ Покровской церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевского уѣзда, Василій **Безруковъ**, 25 января.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Иннокентія**, Епископа Царевскаго, временно-управляющаго Астраханской епархіей, 27 января: Черноярскимъ купцамъ: Николаю **Якунину** за пожертвованіе облаченій въ мѣстный соборъ, стоимостью въ 250 рублей, **Теодору Тимоѳееву**—на тотъ же предметъ 100 руб., Черноярскому мѣщанину Семену **Ивлеву** за пожертвованіе въ тотъ же соборъ хоругвей, стоимостью въ 100 рублей, и обществу казаковъ Черноярской станицы—облаченій въ 120 рублей, на содержаніе хора пѣвчихъ 96 рублей и на отопленіе собора дровъ на 50 рублей.

---



2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе<br>МѢСТЪ                               | По штату<br>положено |       |       | Домъ для<br>подлекащаро<br>лица | Жалованье |      | Земли для причта |                  | Прихожанъ<br>православн.<br>обоюго пола | Раскольник.<br>обоюго пола | Рабочихъ |
|---|----------------------|-------|-------|---------------------------------|-----------|------|------------------|------------------|---|----------------------------|----------|
|   | Свящ.                | Діак. | Псал. |                                 | Казен.    | Общ. | Пахат.           | Сѣнок.           |   |                            |          |
| <b>Діаконскія.</b>                                  |                      |       |       |                                 |           |      |                  |                  |   |                            |          |
| С. Заплавномъ Покр. цер.,<br>Царев. уѣз. ....       | 2                    | 1     | 2     | Церк.                           | —         | —    | 66 д.            | 66 д.            | 6339                                    | 445                        | 4        |
| С. Сокрутовкѣ, Енот. у.                             | 1                    | 1     | 1     | Общ.                            | 150 р.    | —    | 24 д.<br>1245 с. | 24 д.<br>1934 с. | 3480                                    | —                          | 2        |
| С. Солодушинѣ, Цар. у.                              | 1                    | 1     | 1     | Церк.                           | 150 р.    | —    | 33 д.            | —                | 2990                                    | —                          | 5        |
| Слоб. Николаевской Троиц.<br>цер., Царев. уѣз. .... | 2                    | 1     | 2     | Церк.                           | —         | —    | 66 д.<br>53 с.   | 32 д.<br>1870 с. | 2775                                    | —                          | 6        |
| <b>Псаломщическія.</b>                              |                      |       |       |                                 |           |      |                  |                  |   |                            |          |
| С. Падахѣ, Черн. уѣз. . .                           | 1                    | —     | 1     | Общ.                            | 100 р.    | —    | 3 д.             | 30 д.            | 933                                     | —                          | 27       |

**Управленіе Астраханскаго Епархіального Свѣчнаго Завода** симъ объявляетъ, что при Астраханскомъ Епархіальномъ Заводѣ *освобождается* должность Смотрителя Завода, съ жалованьемъ, по уставу Завода, 1000 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Лица духовнаго званія (священники и діаконъ) желающіе занять эту должность, приглашаются **немедленно** подать о семъ заявленіе въ Управленіе Заводомъ.

Редакторъ официальной части И. Мостманъ.

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

## Исторія учрежденія автокефальной церкви въ королевствѣ эллинскомъ.

---

### ВВЕДЕНІЕ.

Деятнадцатый вѣкъ въ исторіи православной восточной церкви ознаменовался, между прочимъ, учрежденіемъ нѣкоторыхъ автокефальныхъ церквей, находившихся прежде подъ властью патріарха константинопольскаго. Таковы церкви: Румынская, Сербская и Эллинская.

Объ учрежденіи автокефальной эллинской церкви мы и будемъ говорить.

#### А. Исторія Элладскихъ епархій до 1821-го года.

Приступая къ начертанію исторіи учрежденія автокефальной церкви въ королевствѣ Эллинскомъ, не безъинтересно будетъ сказать, прежде всего, нѣсколько словъ о древнѣйшей исторіи епархій, вошедшихъ впоследствии въ составъ автокефальной эллинской церкви.

Епархія, которыя послѣ 1821-го года вошли въ составъ эллинскаго королевства, находились прежде въ зависимости отъ константинопольскаго патріарха. Подчиненіе епархія Эллады власти константинопольскаго патріарха произошло въ VIII вѣкѣ при Византійскомъ императорѣ Львѣ Исавріанинѣ.

Въ Элладѣ, какъ извѣстно, сначала проповѣдывалъ христіанство св. Апостолъ Павелъ, который основалъ церкви въ Аѳинахъ и Коринѣхъ, а послѣ него, по преданію, хотя и не вполне достоверному, въ ней проповѣдывали Евангеліе Ап. Андрей Первозванный въ Патрасѣ, Акилла ученикъ послѣдняго, въ Аккарнаніи и наконецъ, Евангелистъ Лука — въ Беотіи.

Но язычество только сравнительно поздно уничтожилось въ Элладѣ, но продолжало здѣсь существовать даже во время первыхъ христіан-

скихъ— римскихъ императоровъ, при которыхъ здѣсь еще были въ полной силѣ элевзинскія мистеріи и др. языческіе обычаи.

И послѣ Константина Великаго язычество было здѣсь еще очень сильно. При Юліанѣ отступникѣ язычество здѣсь снова настолько усилилось, что, казалось, будто оно совсѣмъ подавитъ христіанство и займетъ его мѣсто. Главнымъ препятствіемъ къ окончательному уничтоженію язычества въ Элладѣ служила, существовавшая въ Аѳинахъ, языческая философская школа, которая старалась всѣми силами поддерживать умиравшее язычество и крѣпко хранила древнія языческія преданія. Но въ царствованіе Императора Юстиніана, который распорядился закрыть эту школу, христіанство окончательно восторжествовало надъ язычествомъ и только нѣкоторые остатки идолопоклонства сохранялись еще въ Маѣ (въ Пелопонесѣ) до 9-го вѣка.

Самыми древними епархіями въ Элладѣ были епархіи Коринѳа, Аѳинъ, Спарты и Ларисы. Въ древнѣйшую эпоху, до учрежденія патриаршихъ кафедръ, церкви Ахайи (такъ называлась Эллада въ эпоху римск. владычества), были самостоятельны, имѣя главнымъ своимъ руководителемъ митрополита Коринѳскаго. Когда при Константинѣ Великомъ римская имперія была раздѣлена на разные административные округа, то и церковь, преимущественно на Востокѣ, при распределеніи епархій, послѣдовала этому раздѣленію. Церкви Ахайи вошли въ составъ округа восточной Илларіи, столицей коего былъ г. Салоникъ. Черезъ это архіепископъ Солунскій сталъ главнымъ руководителемъ Элладскихъ церквей. Во время же арианскихъ волненій, епископы этихъ церквей приняли сторону Аѳанасія, еп. александрійскаго и вмѣстѣ съ послѣднимъ принимали горячее участіе въ защитѣ православія противъ арианъ. При этомъ они получали поддержку отъ епископовъ Рима, такъ что эти послѣдніе съ этихъ поръ начали проявлять нѣкоторое вліяніе на архіепископовъ Салоникъ и епископовъ восточной Илларіи или Эллады. Но императоръ византійскій Левъ Исавріанинъ (714—741), извѣстный иконоборецъ, въ спорѣ объ иконопочитаніи пришедши въ столкновеніе съ епископомъ римскимъ Григоріемъ I-мъ, издалъ указъ, воспрещавшій всякое сношеніе иллирійскихъ епархій съ римскими папами и подчинилъ эти церкви константинопольскому патриархату.

Въ 1204 году крестоносцы, учредивши на мѣсто византійской имперіи, имперію латинскую, поставили въ епархіяхъ Эллады, латинскихъ

епископовъ, изгнавши православныхъ. Латинскіе епископы всячески притѣсняли православныхъ грековъ и клиръ. Хотя за притѣсняемыхъ заступился, при императорѣ Михаилѣ Палеологѣ, патриархъ константинопольскій Германъ, обратившійся съ жалобой къ папѣ Григорію IX на латинскихъ епископовъ, но это не привело ни къ чему.

Незадолго до завоеванія Константинополя турками, Эллада подпала подъ власть Венеціи.

Максимъ, бывшій патриархомъ послѣ завоеванія Константинополя турками, также письменно обращался къ венеціанскому Дожу Іоанну Микенгу (1482), прося его, чтобы венеціанская республика приняла подъ свое покровительство православныхъ и защитила ихъ отъ притѣсненій латинскихъ епископовъ, но и это ходатайство не имѣло успѣха. Послѣ завоеванія Эллады турками (въ XVI вѣкѣ), опять всюду были возстановлены православныя епископскія кафедры, и прекратились религиозныя гоненія, такъ какъ турки снисходительнѣе чѣмъ латиняне относятся къ религіи покоренныхъ имъ народовъ. вмѣстѣ съ тѣмъ и власть константинопольскаго патриарха надъ Элладскими епархіями была снова возстановлена.

## **В. Политическія, событія предшествовавшія провозглашенію автокефальности Эллинской церкви. Основаніе эллинскаго государства.**

Въ 1821 году произошло важное историческое событіе, послужившее поводомъ къ освобожденію элладскихъ епархій изъ подъ власти константинопольскаго патриарха. И разумію борьбу грековъ съ турками за независимость и учрежденіе самостоятельнаго эллинскаго государства. Въ 1821 году началось возстаніе грековъ, желавшихъ свергнуть съ себя невыносимое турецкое иго. Борьба грековъ за независимость продолжалась около восьми лѣтъ т. е. съ 1821—1829 годовъ. Въ этой борьбѣ греки готовились давно. Съ этою цѣлью они заботились о развитіи просвѣщенія въ народѣ, посылали юношей для полученія образованія въ учебныя заведенія западной Европы, но, главнымъ образомъ, надѣялись на помощь единовѣрной Великой Православной Россіи. Возстаніе грековъ началось въ Молдавіи. Здѣсь во главѣ возстанія сталъ князь Александръ Ипсиланти.

Въ Константинополѣ, Порта, при первомъ полученіи извѣстія объ этомъ возстаніи, заставила патріарха константинопольскаго, Григоріа издать 11-го марта 1821 года страшную отлучительную грамоту, въ которой онъ призывалъ возставшихъ грековъ покориться, подвергая проклятiю всѣхъ ослушниковъ. Тѣмъ не менѣе, эта грамота не могла остановить возстаніе. Греки отлично понимали, что эту грамоту патріархъ написалъ подъ давленіемъ Порты, и что онъ въ душѣ сочувствуетъ возставшимъ грекамъ.

Вскорѣ возстаніе охватило всѣ слои греческаго общества; даже клиръ и епископы стали во главѣ освободительнаго движенія. Слѣдующія обстоятельства еще болѣе усилили возстаніе: съ одной стороны желая подавить возстаніе въ самомъ зародышѣ, турки подъ предлогомъ совѣщанія о текущихъ дѣлахъ, въ мартѣ 1821-го года, созвали въ г. Трапализу всѣхъ гражданскихъ начальниковъ и епископовъ, но первыхъ явившихся на совѣщаніе епископовъ они заключили въ тюрьму.

Съ другой стороны мученическая кончина патріарха константинопольскаго Григорія, котораго турки, подозрѣвая въ сообщничествѣ съ возставшими греками, въ день Св. Пасхи повѣсили на воротахъ его дворца.

Преемники патріарха Григорія, Евгеній, Анѳимъ и Хрисафъ по приказанію Султана, также писали къ возставшимъ грекамъ увѣщательныя грамоты, но онѣ не произвели никакого воздѣйствія на грековъ.

Если грамота патріарха Григорія, котораго греки очень уважали, не могла остановить только что начавшееся возстаніе, тѣмъ менѣе могли это сдѣлать грамоты послѣдующихъ патріарховъ, когда возстаніе приняло громадныя размѣры. Но удача, которую имѣли греки въ началѣ возстанія, смѣнилась неудачей, когда въ Элладу (10 февр. 1825 г.) вторгся египетскій паша Ибрагимъ. Города начали сдаваться, и только самое отчаянное, возбужденное удивленіе всей Европы, сопротивленіе оказалъ городъ Мессолунги. Между тѣмъ въ политикѣ Европейскихъ державъ произошла перемѣна. Императоръ Всероссійскій Николай I-й, тотчасъ по восшествіи на престолъ (1825 г.) рѣшился подать помощь единоувѣрнымъ грекамъ. Въ союзѣ съ Франціей и Англіей, Императоръ Николай потребовалъ отъ султана, чтобы онъ прекратилъ непріязненныя дѣйствія противъ грековъ. Но султанъ ничего не хотѣлъ слышать.

Тогда союзныя державы рѣшились принять активное участіе въ дѣлѣ освобожденія грековъ и послали свои флоты въ Морею. Здѣсь около города Наварина произошло знаменитое сраженіе, въ которомъ весь турецкій флотъ былъ истребленъ. Но и послѣ этого султанъ продолжалъ упорствовать, вслѣдствіе чего Императоръ Николай I-й объявилъ ему войну. Эта война закончилась полнымъ разгромомъ турецкой имперіи, и результатомъ ея было то, что 3-го февраля (н. с.) 1830 года, Греція была наконецъ объявлена независимымъ отъ Турціи государствомъ.

Получивъ политическую самостоятельность, эллины стали думать о пріобрѣтеніи самостоятельности церковной, т. е. объ освобожденіи своей церкви изъ подъ власти константинопольскаго патріарха и учрежденія у себя автокефальной церкви.

*Е. Кириакъ.*

(Продолженіе будетъ).

## Къ матеріаламъ для жизнеописанія святителя Іосифа убіеннаго, митрополита астраханскаго и терскаго.

(Окончаніе).

И мая въ 31 день прислали в соборную церковь, во время Божественныя проскомидіи, по великаго господина Іосифа, митрополита астраханскаго і терскаго тѣ ж кровопицы і Богоотступники, воровскія казаки из своего бѣсовскаго сонмища, из воровскаго круга своихъ единомыслениковъ воровъ астраханцовъ: Іванова послуживна, Сервина <sup>42)</sup> Стеньку, да конного стрельца Іванка прозвище Горшокъ, съ ясауломъ Васкою Кабановымъ. И звали ево, святителя, они, нечестивіи, з большимъ невѣжествомъ <sup>43)</sup>. Он же, великій господинъ, видя ихъ, убійць звѣрское

<sup>42)</sup> „Севрина“, въ АИ, с. 487 и П. л. 67.

<sup>43)</sup> Дальнѣйшее изложеніе, начыная со словъ: „он же, великій господинъ“ и т. д. до словъ: „да с ним же, святителемъ, пошли“ и пр. значительно отличается отъ АИ и П. Тамъ, въ АИ и П. объ облаченіи святителя, петербургскихъ казаковъ и выходѣ святителя съ духовенствомъ въ казачій кругъ говорится кратко: „и онъ великій господинъ говорилъ имъ: „добро де, вотъ де я облачуся во всю святительскую одежду“; и вшедъ въ олтарь, сталъ облачаться, а тѣ вору у собору дожидались на паперти, и говорили они вору стоя: „что де Митрополитъ съ понами не заперся ли въ олтарь? мы де поидемъ въ кругъ, и пришедъ и вчестью вытащимъ (П добавл. 10<sup>н</sup>) изъ церкви“. И облачась онъ Митрополитъ (вм. „митрополитъ“ П: великій гдѣнъ), велѣлъ благовѣстити въ большой колоколь, чтобы сходилися священники (П добавл. 1 дѣлѣны), съ нимъ итти въ кругъ. И пошолъ въ кругъ онъ святитель съ престономъ и съ соборными священниками“ и пр. с. 487—488 и л. 67 об.—68

устремление і разумѣ (въ), что уже приближается ему от них смертный час, облился слезами і, шед в олтарь, нача облачатися во всю святительскую одежду, давъ им слово свое (л. 322) тот час к ним быти. А, в то время велѣл благовѣстить в болшей колокол для священнаго собору; чтобы сходились от иных церкви священники і дьяконы ітти с ним в воровской казачей круг. И покамѣсть он, святитель, въ олтарь облачался, і до его святительскаго выходу они, воры, дожидались ево, святителя, у соборной церкви со оружиемъ разбойнически с криком і шумом і со всяким безчинством. І кричали они, воры: «будет де к нам митрополит не выидет вкорѣ, і мы де ево из олтаря вытащим сильно». Великіи ж господинъ, преосвященный Іосифъ, митрополитъ астороханскіи і терекіи, облачась во всю священную одежду і сотвори прощение по обычаю, с протопопом, і священники, і дьяконы, мир давъ имъ о Христе і помоляся со слезами Господу Богу і пречистей Богородицы і взем в руке непобѣдимое оружие животворящій крестъ Господень, поиде къ ним в воровской (об.) казачей круг, не бояся от них, убіиць ни коего прещенія і страха. Да с ним же, святителем, пошли: соборной церкви протопопъ Иван со священники і дьяконы, да крестовой ево черной священник Ефрем, да учужной черной поп Іосифъ, прозвище Оселька. А приходския священники і з дьяконами от приходских церквей, от Рождества Христова поп Иван Костырин, поп Косма, от Николая поп Иван, поп Родион, поп Мокеи. да от Рождества Богородицы поп Василей приіти немного поопоздали. І тѣ воры в свои воровской казачей круг к нему, святителю, их не пустили. А спасской архимандритъ был в то время на своемъ монастырскомъ учуге. А <sup>44)</sup> Троицкой архимандритъ Никфор і Вознесенской ігумен Селивестръ схоронились. А иные приходские попы не приіли. І как великіи господинъ к ним, ворами, в круг пришел (л. 323) и учал говорить воровскому их атаману Васке Усу с товарищи: «почто вы, воры, враги Божіи <sup>45)</sup> і крестопреступники, мене къ себѣ звали?» И атаман Васка Усъ молвил Коченовскому: «что де ты стал? выступиися і говори, с чем де ты прислан от воиска!» І Коченовской учал ему, святителю, говорить: «прислан де я к тебѣ, митрополиту, отъ воиска с рѣчми: а велено тебѣ говорить, почто ты воровски съ Терекомъ і з Доном списываешся, і по твоему де писму Терек и Дон от нас отложился». И он, великіи госпо-

<sup>44)</sup> АИ и П добавляють: „отставленной“, с. 488 и л. 68 об.

<sup>45)</sup> „Враги Божіи“ отсутств. въ АИ и П.

днѣ, и, ворами, стал говорить: «Я де с ними не переписывался; а хотя б де к ним і писал<sup>46)</sup>, іно—не в Крым і не в Литву; я де і вам всегда<sup>47)</sup> говорю, чтоб і вы<sup>48)</sup> обратилися к великому государю і вины свои принесли. А великіи государь милостивъ, во всем вас простит». І они, воры (об.), стали ево, святителя бранить матерны і учили іс проклятаго своего і Богоненавистнаго сонмища, из воровского круга выступатца і хотѣли с него, святителя, священную одежду снимать сами, своими скверными руками. И в то время выступилса ис тѣхже воровских казаков донской казакъ, іменем Мирон, і учал им говорить, чтоб они на него, святителя, скверных своих рук не возлагали і тому священному сану неприкасалися, і стал их отсылать прочь. І они, враги Божіи, бросилися на него, Мирона, аки звѣри; Алешка Грузинкинъ, с товарищи і, схватав ево за волосы, почали рубить і колоть бердышами: і, вытаца за круг, прибили ево до смерти<sup>49)</sup>. А с него, съ великаго господина, они, убицы, велѣли тот святителскои сан снимать (л. 324)

<sup>46)</sup> АИ: „а хотя б де и переписывался“, с. 488; П—такъ же, л. 69.

<sup>47)</sup> „Всегда“ отсутствуетъ въ АИ и П.

<sup>48)</sup> АИ чит. далѣе: „отъ воровства отстали и Великому Государю вины свои принесли“. И они многіе воры въ кругу закричали: „что де онъ таятъ свое воровство, что не переписывался будто? какой де онъ правой человекъ? что де онъ пришелъ въ кругъ съ крестомъ? мы де вѣдь и сами христіане, а ты де будто пришелъ къ иновѣрнымъ“. И стали тѣ воры изъ круга выступаться, чтобы съ него Митрополита одежда снять; и изъ нихъ же воровскихъ казаковъ выступилса казакъ Донской, имя ему Миронъ, и сталъ ворами говорить: „что де вы, братцы, на такой великой санъ хотите руки возложить! намъ де къ такому великому сану и прикоснуться нельзя“; и казакъ Алешка Грузинкинъ, киняся, ухватилъ его Мирона за волосы и съ нимъ иныи многіе казаки и стали его колоть и рубить и бить до смерти, передъ нимъ святителемъ и вытащили его Мирона за кругъ и убили до смерти“, с. 488; П—такъ же лл. 69—70.

<sup>49)</sup> Дальнѣйшее изложеніе со словъ: „А с него“ и пр. до „І остался онъ“ и пр. оный отличается отъ АИ и П. Тамъ читаемъ: „И послѣ того, векорѣ, приступилися они воры къ протопопу и священникамъ, и стали толкать и бранить скаредною бранью и говорили они воры: „снимайте де съ Митрополита санъ, онъ де Митрополитъ снималъ же и съ Николая Патриарха санъ“. Онъ же великій господинъ видя ихъ воровское устремленіе (П добавл. потомъ что не оуспѣваетъ, наипаче молва выкастъ в нихъ, л. 70), отдалъ изъ своихъ святительскихъ рукъ крестовому попу Ефрему крестъ, а шапку и полагѣю съ себя снялъ самъ и отдалъ учюжиному попу Іосифу, и тотъ попу Іосифъ почалъ его разоблачать, и онъ де („де“ въ П. отсутств.) разоблачать не умѣлъ; и (П добавл. ш<sup>н</sup>) великій господинъ оглянувся на сторону и почалъ говорить прото-дьякону (П добавл. Ѳсѣдо<sup>ру</sup>): „что де ты сталъ, не разоблачаешь? уже де вринде часъ мой!“ И протодьяконъ снялъ (П добавл. с него скѣтлѣ) амофоръ и сакошь и всю одежду и отдалъ священникамъ“, с. 488.



соборному протопопу Івану. І он их, воровъ, не послушал, і за то они, воры, ево, протопопа Івана, толкали і бранили всякою неподобною бранию.

Великіи ж господинъ, преосвященныи митрополитъ Іосифъ астраханскіи и терскіи, видя их, кровопиц, неложное на убиство устремление і предложение, і почал с себя архиерейской свои священныи сан отдавать самъ, прежде—животворящій крестъ Господень из своихъ святительскихъ рукъ отдал своему крестовому священнику Еѳрему, тажъ святительскую свою шапку і панагию сняв с себя, отдал учюжному попу Іосифу. І стал он, Іосифъ, ево, святителя, розбълачатъ неумѣючи. І он, великіи господинъ, видя то, что ему святительское розбълачение не за обычай, позрѣв назад себя і пригласилъ протодиакона слезен со умилением (об.) рече ему: „что, брате, не розбълачаешъ? Сотвори мнѣ послѣднее свое служение, уже бо прище часъ разлучения моего от вас!“ Протодьяконъ же прослезился велми і, не смѣ(я) преслушатися его святительскаго повелѣнія со благоговѣниемъ пришед, поклонися ему і со слезами нача розбълачати его по обычаю святительскому; і снемъ прежде амѳор і сакасѣ и прочее все архиерейское облачение по чину. І остался онъ святитель, в одной бархатной ряске і безъ камилавки и ізволил себѣ взять <sup>50)</sup> камилавку у учюжного попа Іоасафа <sup>51)</sup>, а ево святительская камилавка в то время <sup>52)</sup> была в соборѣ с ряскою <sup>53)</sup>. І оставили ево, святителя, они убицы, у себя в воровскомъ кругу одново, а протопопа і священниковъ і дьяконовъ выслали всѣхъ вон, а сѣзали им, что де до васъ (л. 325) дѣла нѣтъ. І взявъ ево, святителя, они, враги Божіи, повели на зеленои дворъ пытать. І приведши ево палачъ Ларка, да с нимъ воровской казакъ, прозвище Ветчина <sup>54)</sup>, снявъ с него ряску <sup>55)</sup>, связали ему, святителю, руки і ноги і, продѣвъ дерево,

<sup>50)</sup> Описка; надо: „Іосифа“.

<sup>51)</sup> Въместо: „ізволил себѣ взять“ АИ и П: „взялъ“.

<sup>52)</sup> Слово „в то время“ въ АИ и П нѣтъ.

<sup>53)</sup> АИ и П: „рясою“. Далѣе АИ и П излагаютъ событіе иными словами: „И казаки („казаки“ въ П отсутств.) насъ всѣхъ изъ круга выбили (П добавл. КОИЖ, л. 70 об.) и говорили: „до васъ де (П добавл. ИОНН) дѣла нѣтъ“; а его святителя повели на зеленой дворъ пытать. И Ларка палачъ“ и пр. с. 488—489.

<sup>54)</sup> Эта фраза, съ нѣкоторымъ измѣненіемъ, въ АИ и П стоитъ послѣ описанія пытки митрополита, предъ отведеніемъ его на раскатъ: „да съ нимъ же Ларкою изъ огнѣ его святителя жогъ солдатъ, прозвище Ветчина, имяни его не вѣдаемъ (П: ИС, вѣдомо л. 71 об.), с. 489.“

<sup>55)</sup> АИ и П: „двѣ ряски“, с. 489 и л. 71.

Бросили на огонь в одной суконной черной свитки. И какъ свитка на нем загорѣлася, і палачъ Ларка тое свитку ізодрал на нем въ лоскутье і на огнѣ жег ево нагово, наступя ногою, і спрашивал ево, святителя: „скажи де ты, митрополит, свое воровство; с кѣм ты писмами списывался?“ И он, великій господинъ, отвѣту ему никакова не дал, точию творил молитву Іисусову <sup>56)</sup> і ево, Ларку, проклинал. И с пытки взявъ ево, святителя, они, враги Божіи, повели на смертное осуждение. И он, великій господинъ, идучи к раскату, хромал болно, потому что (об.) они, воры і убицы, у пытки ему ногу вельми досадили. А вели ево, святителя, на раскатъ мимо убиенное тѣло прежде реченнаго Мирона казака донского, которой за него, святителя, по заповѣди евангелской душу свою положил <sup>57)</sup>. И мимо идучи, тѣло его он, святитель, благословилъ рукою и поклонился ему. А вел ево, святителя, на раскат казак Алешка Грузинкин. И мимо соборной церкви идучи, он, великій господинъ, на церковь смотря, кланялся Богу со слезами <sup>58)</sup>. А какъ возвели ево на раскатъ і сринули на землю, і он, святитель, пал перед раскатъными дверми къ соборной церкви лицом, на десную длань <sup>59)</sup>, і тое длань <sup>60)</sup> сшиб до крови: із ноздри у него, святителя, руды вышло с пол горсти. А в то время, как ево, святителя, с раскату бросили, ім. ворами всѣм слышался (л. 326) стукъ сильной, аки гром <sup>61)</sup>. И страх на них напал великой, і стояли они, убійцы всѣ, долго, повѣся головы, аки ізумлены <sup>62)</sup>. Да в то ж время прибѣжали къ нему, святителю, із соборной церкви два священника—соборной поп Кирилъ, да Рождественской поп Косма. И пробѣгнув к нему, святителю, священник Кирил

<sup>56)</sup> Слово: „Іисусову“ составляетъ особенность только этого списка.

<sup>57)</sup> Слова: „которой—положилъ“ отсутствуютъ въ АИ и П.

<sup>58)</sup> АИ: „и мимо идучи на соборную церковь онъ святитель помолился“, с. 489; П добавл. и со крѣпши простѣлся, л. 71 об. Далѣе, о сверженіи митрополита съ раската передается короче, чѣмъ въ АИ и П.

<sup>59)</sup> АИ и П: „правою щекою“, с. 489 и л. 72.

<sup>60)</sup> АИ и П: „щоку“, *ibid.*

<sup>61)</sup> АИ и П: „А какъ онъ великій господинъ на землю упалъ, и въ то время великъ страхъ и стукъ былъ“, с. 489 и л. 72.

<sup>62)</sup> Въ АИ нѣсколько ниже сказано: „А какъ его святителя сринули съ раскату на землю, и онъ попъ Кирилъ къ его святительскому тѣлу прибѣжалъ и палъ на перси и еще отъ него святителя духъ не отъиде, трепетался“, с. 490. Выше говорится о томъ лишь, что священники Кирилъ и Косма прибѣжали изъ собора, припали къ лежащему на землѣ святителю „и стали со слезами прощенія просить“; казаки ихъ отогнали, с. 489. П передаетъ только послѣднее; о томъ, что сверженный съ раската святитель былъ живъ, П не сообщаетъ.

принал на перси, а священник Косма на нозѣ, і стали плакати і целовати честное и многострадательно его тѣло і просити прощения, понеже святую его душу они въ то время еще застали ко Господу не отшедшу<sup>63)</sup>. І какъ увидѣли они, воры, с раската тѣх священников у его святительскаго тѣла, тотчасъ, нѣмѣнкавѣ, прислали к ним из своего воровскаго круга казака Аѳоньку Воронова с осѣслопом<sup>64)</sup>, их велѣли отбить прочь. І гвался (об.) он. Аѳонька, за ними с ослопомъ до соборной церкви. А лежалъ на том мѣсте с часъ. І велѣли его, святителя, они, воры, пропотопу з братею взять. І взявъ ево священное тѣло, они протопоп Иван и священницы і диякони, принесли на коврѣ в соборную церковь в одной холодной ряскѣ, без свитки, в которой он, святитель, с раскату брошен І принесли ево, святителя, досматривали всеѣмъ собором; і по досмотру, спина і около чрева изожжено, черно все і пузыри от огня великия; брада і волосы подпалены. І, не снимая с него тое ряски облачили ево, святителя, по их святительскому чину, со стихии облачалными, и положили во уготованном ево гробѣ<sup>65)</sup>. І на утрисе, въ 3 час дня, велѣл протопоп<sup>66)</sup> благовѣстити в соборѣ в большой колокол (л. 327) рѣтко, по обычаю святительскаго представления. І собравшеся архимандриты<sup>67)</sup> і весь священныи собор пѣли над нимъ, святителемъ, в соборной церкви понахиду болюую с провожением, і гроб его со святым тѣлом, до святительскаго погребения, поставили во уготованном ископанном ево гробѣ под соборным предѣлом, под олтарем Аѳонасія і Кирилла александрийскихъ, славяще святую Троицу, Отца і Сына і святаго Духа нынѣ і присно і во вѣки вѣковъ, аминь (об.).

Н. Пальмовъ.

<sup>63)</sup> П послѣ этого сообщаетъ свѣдѣнія о сверженныхъ разбойниками съ раската и о томъ, что раскатъ былъ сломанъ по царскому указу послѣ бунта, л. 72 об.

<sup>64)</sup> АИ и П: „съ палкою“.

<sup>65)</sup> АИ и П добавляють: „и стоялъ въ соборной церкви сутки“, с. 489 и л. 74.

<sup>66)</sup> Въместо: „велѣлъ протопоп“, въ АИ и П: „велѣли“.

<sup>67)</sup> Объ архимандритахъ нѣтъ упоминація въ АИ и П. Въ АИ сказано: *и священницы вси въ соборную церковь сошлись*, и всеѣмъ соборомъ пѣвъ надъ нимъ святителемъ болюую пацнхиду и съ провоженіемъ, гробъ со святыми его мощами поставили во уготованномъ его ископанномъ мѣстѣ, подъ соборнымъ предѣломъ подъ олтаремъ Аѳонасія и Кирилла Патріарховъ Александрийскихъ, *отъ ево святительскаго двора съ правую сторону*; и стоялъ непокрытъ девять дней, а въ десятый день гробъ его досками заградил и каменьемъ выклади гробницу, с. 489—490. Подчеркнутыхъ фразъ П не имѣеть, а въ остальномъ совершенно сходствуетъ съ АИ; см. л. 74 и об.

## Объ открытіи въ гор. Астрахани церковно-археологическаго музея.

Вопросъ объ открытіи въ гор. Астрахани, — какъ центрѣ религиозной и умственной жизни всей епархіи. — церковно-археологическаго музея или хранилища древнихъ церковныхъ предметовъ давно уже назрѣлъ. Въ этомъ отношеніи наша епархія далеко отстала отъ другихъ епархій; во многихъ изъ нихъ уже давно основаны Общества, имѣющія своею цѣлью собирать все древнее, старинное, заслуживающее вниманія, и сохранять отъ истребленія временемъ и людьми въ особыхъ, такъ называемыхъ, древлехранилищахъ. Нѣкоторыя такія общества успѣли уже отпраздновать 25 лѣтіе своего существованія (Псковское и Архангельское \*). Изъ новыхъ музеевъ, открытыхъ въ 1912 г., назовемъ — Тверской, Вятскій и Благовѣщенскій.

Обращаясь къ нашей епархіи, мы видимъ, что церковно-историческія данныя епархіи обнимаютъ собою уже достаточно длинный періодъ времени, начиная съ покоренія Астрахани царемъ Іоанномъ Грознымъ въ 1556 году. Въ ближайшихъ къ этому событію годахъ, намъ извѣстно въ Астрахань прибылъ игуменъ Кириллъ съ братіей для удовлетворенія, духовныхъ нуждъ и отправленія богослуженія христіанамъ. Игуменомъ Кирилломъ былъ построенъ на мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится мѣстный военный лазаретъ и старыя постройки Соборнаго причта, Троицкій монастырь, впоследствии сгорѣвшій до тла. Между прочимъ, нынѣшній Троицкій Соборъ построенъ въ 1700 году на мѣстѣ сгорѣвшаго деревяннаго собора. Мы не можемъ сказать, что оставилъ намъ нашъ астраханскій край въ наслѣдство по части остатковъ древностей христіанской культуры изъ домонгольскаго и монгольскаго періодовъ, но для насъ имѣетъ весьма большое значеніе періодъ со времени завоеванія гор. Астрахани Іоанномъ Грознымъ. Этотъ продолжительный періодъ, обнимающій собою 357 лѣтъ, хранитъ въ себѣ много христіанскихъ

\* Мы здѣсь перечислимъ извѣстныя намъ существующіе уже давно музеи церковныхъ древностей: Архангельскій (при Михаило-арх. Соборѣ), Владимиро-Волыскій (Братскій), Владимірскій, Житомирскій, Костромской, Нижегородскій, Новгородскій, Орловскій, Пермскій (при Братствѣ св. Стефана), Подольскій (при Епархіальномъ историко-статистическомъ комитетѣ), Псковскій, Ростовскій, Смоленскій, Сухумскій, Тифлискій (при Братствѣ Пресвятыя Богородицы), Херсонскій (Христіанскій музей), Холмскій, Черниговскій, Ярославскій и др.

памятниковъ старины, заслуживающихъ вниманія и бережнаго къ себѣ отношенія.

Можно сказать, что настало время и у насъ заняться изслѣдованіемъ церковной старины, приведеніемъ всего въ порядокъ и извѣстность и сдѣлать доступнымъ ее (старину) обзорнію и изученію публики.

Намъ извѣстно, что въ нашихъ храмахъ хранится много св. иконъ, сосудовъ, облаченій, книгъ, рукописей и разнаго рода церковной утвари, замѣчательныхъ въ томъ или иномъ отношеніи по своей древности или искусству. Эти памятники, разбросанные по разнымъ мѣстамъ нашей епархіи, перѣдко гибнутъ въ безвѣстности. Вышедшіе изъ употребленія предметы церковной древности, лишеныя присмотра и храненія, а иногда заброшенные въ мѣстахъ неприличныхъ ихъ святости и значенія гдѣ—нибудь на церковныхъ подволокахъ, въ подвалахъ и чуланахъ, предавались и предаются порчѣ, тлѣнію и уничтоженію. Народился особый типъ прасоловъ, которые за безцѣнокъ скупаютъ вышедшую изъ употребленія церковную утварь, между которой встрѣчаются предметы интересные въ археологическомъ отношеніи. Повседневные факты также намъ свидѣтельствуютъ, что старинная живопись, имѣющая какое-либо значеніе, подвергается при ремонтахъ храмовъ произвольнымъ измѣненіямъ и передѣлкамъ; беспощадно уничтожается въ иконостасахъ старинная рѣзьба; старинныя иконы изъ иконостасовъ выносятся и замѣняются новыми; иногда и самый храмъ (обыкновенно деревянный), въ которомъ благочестивые прихожане молились сотню и болѣе лѣтъ, съ постройкой новаго храма, исчезаетъ безслѣдно.

А сколько, подумаешь, дѣдамъ и прадедамъ стоило хлопотъ и разныхъ мытарствъ, чтобы создать себѣ храмъ Божій? Вѣдь мысль о постройкѣ храма зарождалась обыкновенно еще за много лѣтъ до самой постройки, долго носилась у каждаго прихожанина въ душѣ. Самая же постройка храма и освященіе это — величайшее событіе, переживаемое можетъ быть одинъ разъ за все время существованія села или деревни.

На нашихъ глазахъ во многихъ селахъ и деревняхъ мысль о постройкѣ храма зарождалась и приводилась въ исполненіе, и кто наблюдалъ въ это время сельскую жизнь, тотъ скажетъ, какой религіозный подъемъ является при постройкахъ храмовъ, — здѣсь все спѣшатъ съ своею помощью къ созиданію храма, — и старый и малый, богатый и бѣдный, кто деньгами, кто строительнымъ матеріаломъ, то своимъ тру-

домъ. И часто, по окончаніи постройки, сами же строители удивляются, какъ этъ удалось имъ выстроить такой хорошей храмъ, снабженный достаточной утварью, цѣннымъ иконостасомъ, священными предметами и благолѣпною иконописью.

Но эта хорошая страница жизни какъ иногда смѣняется тяжелой и грустной. Напримѣръ, какъ печально бываетъ смотрѣть и видѣть, внуки и правнуки этихъ строителей и благотворителей храмовъ, задумавъ построить другой, болѣе просторный храмъ, рѣшаются безъ всякой жалости сломать или продать (Солодники, Кресты и др.) свой старый храмъ въ другое село и часто за какіе-то мѣдные гроши. Такъ жестоко мы относимся къ кому, предъ чѣмъ благоговѣли наши предки.

Вообще же слѣдуетъ замѣтить, что при постройкахъ или капитальныхъ ремонтахъ храмовъ (мы говоримъ только про астраханскую епархію) стараются скорѣе избавиться отъ того, что напоминало бы намъ доброе, старое время.

Намъ хотѣлось бы привести одинъ хорошей примѣръ того, какъ слѣдуетъ относиться къ предметамъ старины и дорожить ими. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ газетахъ было пропечатано, что въ гор. Венеціи въ Италіи обрушилась до основанія древняя башня на площади св. Марка. Что же сдѣлали Итальянцы? На томъ же мѣстѣ и точно такой же архитектуры они построили новую башню. \*)

Впрочемъ, уничтоженіе остатковъ старины у насъ происходитъ безсознательно, безъ всякаго злаго умысла, просто потому, что мы не знаемъ цѣны имъ и не представляемъ важности ихъ для будущихъ поколѣній.

Все сказанное приводитъ насъ къ необходимости скорѣе стремиться къ открытію у насъ хранилища или музея церковныхъ древностей, чтобы сохранить отъ исчезновенія того, что еще осталось цѣлымъ и имѣть какую-либо цѣнность въ археологическомъ отношеніи. Теперь люди производятъ раскопки древнихъ городовъ, храмовъ и другихъ памятниковъ старины и по открываемымъ остаткомъ стараются узнать, изучить древнюю жизнь людей, дающую часто разгадку пытливому уму челоуѣка.— И сколько дало бы челоуѣчеству, еслибы многіе древніе памятники христіанскаго, искусства или науки воскресли предъ нами въ первоначаль-

---

\*) Въ № 2 журн. Церковная Правда, издаваемого въ Берлинѣ, по поводу освященія новой церкви въ Ниццѣ, прот. Любимовъ въ своемъ поученіи утѣшалъ богомольцевъ, что *старый храмъ* остается по прежнему и въ немъ будутъ совершаться службы по буднямъ, чтобы богомольцы не плакали и не скорбѣли о немъ. Это весьма поучительно.

номъ своемъ видѣ? Сколько новаго и интереснаго открылись бы тогда человѣческому взору? Вотъ почему, изучая памятники старины, мы въ свою очередь должны сберегать и поддерживать все современное, имѣющее то или иное значеніе для будущихъ поколѣній, чѣмъ заслужимъ отъ потомства одну только благодарность.

Какъ же и съ чего начать изслѣдованіе, собраніе и храненіе предметовъ церковной старины? Дѣломъ этимъ должно заняться, съ благословенія Архипастыря, Общество (или Комитетъ), организованный изъ лицъ, интересующихся стариной и желающихъ потрудиться въ этомъ дѣлѣ. Это общество могло бы заняться составленіемъ устава и программы дѣятельности Общества. Задачи Общества на первыхъ порахъ могли бы быть болѣе скромными и ограничиваться изученіемъ и собраніемъ собственно только церковныхъ и вообще священныхъ предметовъ древности; современемъ, эти задачи могли бы быть расширены включеніемъ въ программу дѣятельности Общества предметовъ, имѣющихъ то или иное отношеніе къ церковной археологіи, на примѣръ, изученіе и собраніе рукописей, книгъ, фотографическихъ снимковъ церквей и цер.-приходскихъ школъ, портретовъ духовныхъ лицъ и церковныхъ дѣятелей, медалей, монетъ и другихъ предметовъ.

Свящ. Н. Галикарнасовъ.

## О просфорняхъ въ Астраханской епархіи.

Забота о призрѣніи вдовъ и сиротъ духовнаго званія въ астраханской епархіи всецѣло лежитъ на попеченіи — „Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія“. Попечительство въ нашей епархіи одно изъ старѣйшихъ благотворительныхъ учрежденій. Открыто оно въ 1823 году, на основаніи Высочайше утвержденного, въ 12 день августа того года положенія о бѣдныхъ духовнаго званія. Для операціи дѣятельности попечительства указомъ Св. Синода, отъ 21 января 1829 года, разрѣшено было отчислять изъ суммъ Астраханскаго Спасо-преображенскаго монастыря по 500 руб. ассиг. (143 руб. сер.). Затѣмъ, на основаніи указа Св. Синода, отъ 30 сентября 1865 года, стало поступать въ Попечительство 1% сборъ съ кошелековыхъ суммъ церквей епархіи, специально на леченіе въ больничныхъ заведеніяхъ Приказа Обществен. Призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. Въ 1871 году, журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства, стало ежегодно отчисляться по 2%

съ рубля консельковой и свѣчной выручки съ церковныхъ суммъ епархіи на вдовъ и сиротъ духовнаго званія и на содержаніе канцеляріи попечительства. Съ іюня мѣсяца 1885 года назначено пособіе отъ казны въ размѣръ 44 руб. въ годъ, взамѣнъ 5% налога, взимаемаго съ доходовъ отъ капитала, принадлежащаго попечительству.

Къ этимъ, существующимъ донинѣ, источникамъ доходовъ попечительства слѣдуетъ причислить довольно значительный процентный доходъ съ принадлежащихъ попечительству капиталовъ. Эти капиталы образовались изъ разновременныхъ вкладовъ частныхъ лицъ и остаточныхъ суммъ отъ ежегодныхъ поступленій. Кроме того въ пользу попечительства ежегодно поступаютъ значительныя суммы изъ учрежденныхъ при церквахъ специальныхъ кружекъ, а также штрафныя деньги и половинная часть доходовъ отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. Благодаря этимъ неизсякаемымъ источникамъ, попечительство имѣетъ въ своемъ распоряженіи свыше 100000 рублей.

Однако, не смотря на это, Попечительство все же могло оказаться не на высотѣ своего положенія, такъ какъ съ каждымъ годомъ число вдовъ и сиротъ духовнаго званія неизменно увеличивается, а средства помощи остаются почти въ томъ же положеніи.

Въ виду чего, распредѣленіе пособій къ концу концовъ, могло оказаться, по ничтожности ссудъ „каплей въ морѣ“. Для попечительства это составляло предметъ не малыхъ заботъ и безпокойства за будущую дѣятельность свою. Въ предупрежденіе застоя своей дѣятельности въ 1894 г., по мысли попечительства, послѣдовало распоряженіе Астраханской Духовной Консисторіи — «на должности просфоренъ по всѣмъ церквамъ епархіи опредѣлять, исключительно, вдовъ и сиротъ духовнаго званія», а не лицъ иного сословія, какъ то доселѣ практиковалось \*).

Съ того времени, веденіе дѣлъ о замѣщеніи по церквамъ епархіи просфоренъ, попечительство приняло на себя. Насколько эта мѣра оказалась полезна, можно заключить изъ того, что въ Астраханской епархіи свыше 220 церквей и просфорницами при нихъ, за небольшимъ исключеніемъ, состоятъ вдовы и сироты священно-церковно-служителей и, при

\*) Просфорницами до 1894 г. были, порой, замужніи за людьми достатка, какъ то доносилъ Консисторіи авторъ сей замѣтки про жазачку Вяльвину изъ ст. Замьяновекой.



всемъ томъ, много вдовъ, за недостаткомъ мѣстъ, остаются не пристроенными.

Понятнымъ становится теперь, что прокормить эту семью, хотя бы съ капиталомъ въ пять разъ большимъ, попечительство не въ силахъ.

Условія жизни просфорницъ по селамъ не вездѣ одинаковы. Одни изъ нихъ живутъ сравнительно безбѣдно, другія, и въ большинствѣ, — сносно, а иныя — совсѣмъ уже плохо, по количеству получаемыхъ ими доходовъ отъ продажи просфоръ. Доходность эта, конечно, зависитъ отъ количества проданныхъ просфоръ, а, слѣдов., и расходования муки. Изъ одного куля муки въ 5 пудъ, стоимостью 9—14 руб., въ продажѣ выручка бываетъ отъ 40 до 70 руб. Разница находится въ зависимости отъ качества муки и размѣра просфоръ.

При дороговизнѣ жизненныхъ продуктовъ, годъ отъ году все увеличивается, на доходахъ отъ продажи однихъ просфоръ, хотя бы и въ богатомъ приходѣ, все же мудрено жить, особенно, съ малолѣтними дѣтьми. Въ этомъ случаѣ большимъ подспорьемъ служатъ пособія, выдаваемые попечительствомъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, независимо отъ занимаемыхъ ими должностей просфоренъ, въ размѣрѣ отъ 30 до 60 и болѣе рублей въ годъ. Кроме того, они получаютъ и отъ церкви, а въ иныхъ приходахъ и отъ общества въ тѣхъ же размѣрахъ (30—60 р.) за доставленіе просфоръ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. За просфоры же, доставляемыя въ другіе дни служебные (по субботамъ, заказныхъ и сорокоустныхъ службъ), само собою, разумѣется, идетъ особо установленная плата, обыкновенно, за 6-ть доставляемыхъ просфоръ — 30 коп. Если прибавить къ тому еще, что въ нѣкоторыхъ приходахъ (очень мало) просфорнѣ отводятъ квартиру и даютъ дрова, то можно сказать — жизнь ихъ, въ общемъ, сносна. Особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда причты церковей оказываютъ вниманіе къ тяжелому положенію бывшихъ матушекъ, дьяконицъ и вдовъ псаломщиковъ, входятъ въ ихъ нужду и всѣми мѣрами содѣйствуютъ къ увеличенію средствъ ихъ содержанія изъ тѣхъ или иныхъ источниковъ, памятуя, что и ихъ семьи могутъ оказаться въ одинаковыхъ съ ними условіяхъ жизни.

Итакъ, мѣста просфоренъ по сельскимъ церквамъ уже всѣ замѣщены и въ послѣднее время изъ-за соисканія этихъ мѣстъ стали даже возникать распри между соискателями, требующія вмѣшательства для

разбора ихъ Епархіальной власти (какъ, напр., дѣло Средне-Ахтубинскихъ просфоренъ).

Въ виду этого, въ близкомъ будущемъ попечительство можетъ оказаться въ крайне затруднительномъ положеніи объ удовлетвореніи всѣхъ нуждъ лицъ своего вѣдомства. А, между тѣмъ, выходъ изъ этого затрудненія, по крайней мѣрѣ, въ данное время имѣется. Консисторія въ 1894 г., издавая указъ, градскія церкви не изъяла этимъ указомъ отъ замѣщенія при нихъ должностей просфоренъ *вдовами и сиротами духовнаго званія*. Однако, не смотря на это, въ теченіи почти 20 лѣтъ со дня изданія указа, по церквамъ гор. Астрахани печеніе просфоръ, почему то, стало исключительно, привилегіею монахинь мѣстнаго женскаго монастыря и Воскресенско-Муромосицкаго подворья, а въ нѣкоторыхъ церквахъ, какъ напр., при церкви св. Іліи пророка и лицъ иного сословія. Упомянутый женскій монастырь съ подворьемъ отпускаетъ по церквамъ просфоры по 2—3 коп., а въ продажѣ они идутъ по 5 коп. Разница (барышъ) часто идетъ въ пользу сторожей, доставляющихъ просфоры. Здѣсь, помимо прямого нарушенія смысла указа, наблюдаются еще слѣдующія ненормальности. Монастыри, во-первыхъ, не принадлежатъ къ категоріи лицъ, кои подходили бы подъ смыслъ указа—«вдовы и сироты», во-вторыхъ, отпуская просфоры по 2—3 коп., они, очевидно, не имѣютъ пользы, или, по крайней мѣрѣ, очень мало. Если же допустить, что просфоропеченіе предоставлено имъ, какъ благочестивое упражненіе, то таковымъ упражненіемъ могли бы заниматься и наши вдовы и сироты съ большей пользой для себя и своихъ семей. Скажутъ, что и здѣсь не безъ пользы: разница отъ покупной цѣны въ продажѣ идетъ на содержаніе сторожей и ихъ семействъ, а въ другихъ церквахъ, быть можетъ и на украшеніе церквей? Но и это все, опять таки, не подходитъ подъ смыслъ указа и служитъ явнымъ его нарушеніемъ.

Сторожа,—люди наемные, для ихъ содержанія змѣются при церквахъ спеціальныя средства изъ другихъ источниковъ и къ вѣдомству духовнаго званія они не принадлежатъ. А церкви должны помнить мудрое изрѣченіе законодателя, при учрежденіи въ 1823 г. попечительства, что „церковныя имѣнія,—нищихъ имѣнія суть“. Слѣдов., отсюда прямой выводъ, что вдовы и сироты духовнаго вѣдомства, быть можетъ тѣхъ же самыхъ церквей, гдѣ служили и умерли ихъ отцы и мужья, съ гораздо большею пользою использовали бы на свое содержаніе этихъ

«сторожевыхъ остатковъ». Вѣдь въ г. Астрахани свыше 20 церквей: и сколько благодѣяній для семей нашихъ вдовъ кануло въ вѣчность отъ незамѣщенія ими должностей просфоренъ за эти 20 лѣтъ?!

Вдовство, тяжелое само по себѣ, еще болѣе усиливается при разлукѣ съ дѣтьми, единственной утѣхой матерей въ своемъ печальномъ положеніи. А разлука—неминучая: надо же дѣтей въ учебныя заведенія отдавать. И вотъ, томясь въ разлукѣ съ ними, матери всѣми силами стараются попасть въ Епархіальный Домъ Призрѣнія, что бы только быть вблизи ихъ. Отчего въ богадѣльнѣ нашей не рѣдкость видѣть вдовъ, не достигшихъ и сорока-лѣтняго возраста, полныхъ силъ и здоровья. Отъ этого самага и матери обезпеченныхъ взролыхъ дѣтей, у коихъ онѣ могли бы безпечально жить, тоже поступаютъ въ богадѣльню: у нихъ еще не всѣ дѣти доучились, учатся самыя послѣдыши, а потому и самыя любимцы. И многіе изъ нихъ, надо полагать, привыкшія, при жизни своихъ мужей,—къ жизни полной дѣятельности, весьма охотно пошли бы на мѣста просфоренъ въ городѣ и, свыкшись съ дѣломъ, успѣли бы за этотъ долгій срокъ, не только видѣть утѣхи, вблизи учащихся дѣтей, былой семейной жизни, но своею любовію пригрѣвать и внуковъ, бабушкиныхъ баловниковъ: все тѣхъ же питомцевъ заведеній. И было бы всѣмъ хорошо. Но прошлаго не воротить, почему сожалѣнію о старомъ поколѣніи людей нѣтъ и мѣста. Зато ничто не мѣшаетъ питать намъ надежду, что новое поколѣніе, въ числѣ добрыхъ 25 или 30 семей, счастливо используетъ указъ 1894 г. о замѣщеніи и градскихъ церквей именно ими.

Въ заключеніе остается сказать, что просфорни, какъ лица, принадлежащія къ духовному вѣдомству и по клировымъ вѣдомостямъ числящіяся въ штатахъ наличныхъ членовъ причтовъ, должны быть освѣдомляемы, путемъ публикаціи въ Астр. Еп. Вѣдом., „о свободныхъ мѣстахъ просфоренъ и о всякомъ измѣненіи въ составѣ ихъ съ указаніемъ доходности прихода, размѣра жалованья, квартиры и проч.“... Это весьма облегчитъ имъ присканіе себѣ мѣста и избавитъ отъ нежелательныхъ поѣздокъ съ неизбѣжными расходами въ Астрахань для хлопотъ по еему дѣлу.

Діаконъ В. Саввинскій.

# Православно-христiанское вѣроученiе и нравоученiе.

(Продолженiе).

**Краткiй разборъ инославныхъ исповѣданiй въ ученiи  
объ отдѣльныхъ таинствахъ.** Католики и протестанты крестятъ  
черезъ обливанiе; они произвольно сдѣлали правиломъ то, что въ древ-  
ности было какъ исключенiе—при крещенiи только больныхъ. Муро-  
помазанiе католики отлагаютъ до сознательнаго 7—12 лѣтняго возраста.  
Въ такомъ случаѣ они не должны бы и крестить младенцевъ. Въ При-  
чащенiи хлѣбъ употребляютъ прѣсный, тогда какъ Христосъ установилъ  
Причащенiе на квасномъ хлѣбѣ (Лук. 22, 19, Иоан. 13, 1); причащаются  
только подъ видомъ хлѣба, вопреки заповѣди Христовой о крови Его—  
«пiйте отъ нея *все*» (Иоан. 6, 53), моментомъ пресуществленiя Св. Даровъ  
признаютъ произнесенiе словъ «примите,—ядите.... пiйте....», что несо-  
гласно съ древними литургiями, гдѣ послѣ этихъ словъ положена молитва  
пресуществленiя Св. Даровъ. Лютеране отвергаютъ пресуществленiе,  
вопреки Христу, назвавшему хлѣбъ тѣломъ своимъ, а вино кровью.  
Таинство покаянiя, вопреки Христу, католики считаютъ недостаточнымъ  
для полученiя прощенiя грѣховъ и ученiемъ о «сверхъдолжныхъ дѣлахъ»,  
думаютъ замѣнить грѣхи однихъ заслугами другихъ, что невозможно.  
Въ ученiи о священствѣ католики погрѣшаютъ присвоенiемъ неизвѣстной  
въ св. Писанiи и Преданiи кардинальской степени не только епископамъ,  
но и священникамъ и діаконамъ, что дѣлаетъ ихъ выше епископа.  
Лютеране отвергаютъ священство, ихъ пасторы тѣ же мiряне. Бракъ  
по ученiю католиковъ нерасторжимъ даже при нарушенiи супружеской  
вѣрности, что противно ученiю Иисуса Христа (Мѡ. 5, 32). Елеосвященiе  
считаютъ предсмертнымъ напутствiемъ, вопреки ап. Іакову, который  
цѣлью елеосвященiя признаетъ уврачеванiе больного.

## VII. Ученiе о Богѣ, какъ Судiи и Мздо- воздаятелѣ.

Иисусъ Христосъ вторично придетъ на землю, какъ Судiя и Мздо-  
воздаятель (7 чл. симв. вѣры). Посмертное состоянiе души до

страшнаго суда указано въ Евангельской притчѣ о богачѣ и Лазарѣ, гдѣ говорится, что нищій тотчасъ послѣ смерти отнесенъ былъ ангелами въ рай, а богачъ мучился въ аду (Лук. 16, 22). Благоразумному разбойнику Христосъ сказалъ: «днесь со Мною будешь въ раю» (Лук. 23, 43).

**Молитвы Церкви за умершихъ** — особенно соединенныя съ приношеніемъ безкровной жертвы Тѣла и Крови Христовыхъ, а также милостыня, совершаемая въ память ихъ, могутъ улучшить состояніе душъ грѣшниковъ до страшнаго суда и даже совершенно освободить ихъ отъ мукъ ада, если они не ожесточились во злѣ. **Неосновательность протестанства въ отверженіи молитвъ за умершихъ** видна изъ словъ Спасителя: „всякъ грѣхъ и худа отпустятся человѣкомъ, а иже речеть на Духа св., не отпустится ему ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій“ (Мѡ. 12, 31), откуда видна возможность прещенія нѣкоторыхъ грѣховъ въ будущемъ вѣкѣ. **Признаки приближенія кончины міра** — возрастаніе добра и зла до возможной полноты. Въ частности: 1) распространеніе Евангелія во всемъ мірѣ т. е. все человѣчество услышитъ о Христѣ (Мѡ. 24, 14), — обращеніе къ Христу израиля (Рим. 11, 25); 2) оскудѣніе вѣры и любви и умноженіе зла (Лк. 18, 8). **Великое вѣроотступничество** изображено въ словахъ Спасителя: „Сынъ Человѣскій пришедши, найдетъ-ли вѣру на землѣ?“ (Лк. 18, 8). Многіе христіане по жизни будутъ язычниками, другіе будутъ сектантами; явятся лжехристы и лжепророки. **Ученіе объ антихристѣ**. Великое вѣроотступленіе произведетъ величайшаго вѣроотступника и нечестивца антихриста. Онъ будетъ человѣкомъ — орудіемъ діавола. Будетъ противникъ истины и добра (2 Сол. 2, 3), будетъ упразднять религію, по себѣ требовать Божескаго поклоненія (Дан. 7, 25). Совершитъ при помощи діавола много ложныхъ чудесъ. Царствованіе его продлится 3½ года, послѣ чего Христосъ „убіетъ его духомъ устъ своихъ“ (2 Сол. 2, 8). **Второе пришествіе Господа нашего Іисуса Христа** возвѣщено ангелами апостоламъ при вознесеніи Господа. „Сей Іисусъ такожде прійдетъ, имже образомъ видѣете Его идуща на небо (Дѣян. 1, 1). Оно будетъ *предварено явленіемъ креста* на небѣ и будетъ торжественно: „тогда явится знаменіе Сына Человѣческаго (крестъ) на небесахъ и узрятъ Сына Человѣческаго, грядущаго на облацѣхъ небесныхъ съ силою и славою многою“ (Мѡ. 24, 30). Кроме того, оно будетъ внезапно и очевидно: „якоже молнія исходитъ отъ востокъ и является

до западъ, тако будетъ и пришествіе Сына Человѣческаго“ (Мѡ. 24, 27). **Воскресеніе мертвыхъ** при концѣ міра будетъ состоять въ томъ, что тѣла умершихъ силою Божіею возстановятся и вновь соединятся съ душами: „Грядетъ часъ, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ“ (Іоан. 5, 25). Воскресшія тѣла будутъ духовны (т. е. чужды грубой матеріальности), и бессмертны: „сѣется тѣло душевное, возстаетъ тѣло *духовное*“. „Подобаетъ мертвенному сему облецися въ *бессмертіе*“ (1 Кор. 15, 44. 53), вообще люди будутъ подобны ангеламъ (Лук. 20, 36). **Измѣненіе живыхъ** будетъ состоять въ томъ, что тѣла ихъ сдѣлаются духовными и бессмертными, въ соотвѣтствіи новымъ условіямъ жизни вѣчной: „все бо не уснемъ (не умремъ), все же *измѣнимся*“ (1 Кор. 15, 51). **Кончина міра** или, точнѣе, преобразование его совершится посредствомъ огня: „нынѣшняя небеса и земля... огню блюдома на день суда“ (2 Петр. 3, 7). Послѣ мірового пожара вселенная обновится, очистится отъ грѣха: нова небесе и нова земли, по обѣтованію Его чаемъ, въ нихъ же правда живетъ“ (2 Петр. 3, 13). **Страшный судъ** въ словѣ Божіемъ изображается такъ: „пріити имать Сынъ Человѣческій во славу Отца своего со ангелы своими, и тогда воздастъ коемуждо по дѣяніямъ его“ (Мѡ. 13, 37). Судимы будутъ все люди: *«всѣмъ явится намъ подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ кійждо яже съ тѣломъ содѣла или блага или зла»* (2 Кор. 5, 10) и даже будутъ судимы злые духи (Дѣян. 17 31). Судимы будутъ люди не только за дѣла, но и за *слова* и *мысли*: „за всякое *слово* праздное люди дадутъ отвѣтъ въ день суда“ (Мѡ. 12, 36); *«пріидетъ Господь, который... обнаружитъ сердечныя намътвенія и тогда каждому будетъ воздаяніе отъ Бога»* (1 Кор. 4, 5). Наконецъ, Судія речетъ сущимъ одесную Его: *«пріидите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте приготовленное Вамъ царствіе»*. А стоящимъ по лѣвую сторону скажетъ: *«идите отъ Мене, проклятїи, во огонь вѣчный»*. (Мѡ. 25 34. 41). **Вѣчныя мученія грѣшниковъ**. По приговору Судьи — *«идутъ сіи (грѣшники) въ муку вѣчную»* (Мѡ. 25, 46). Мученія грѣшниковъ будутъ состоять: 1) въ отторженіи отъ Бога источника жизни и блага, 2) во внутреннихъ терзаніяхъ, 3) въ страданіяхъ отъ адскаго огня. **Несостоятельность возраженій противъ вѣчности мученій грѣшниковъ**. 1) Вѣчныя муки, говорятъ, противны милосердію Божію. Но Богъ не только милосердъ, а и правосудецъ. По

милосердію Своему Богъ употребляетъ всѣ средства ко спасенію грѣшниковъ. Когда же исчерпано будетъ богатство милосердія Его, вступитъ въ свои права Его правда. Осужденіе ихъ будетъ естественнымъ слѣдствіемъ направленія ихъ воли въ сторону зла и утраты воспріимчивости къ духовнымъ благамъ. 2) Предполагаютъ, что грѣшники подъ вліяніемъ адскихъ страданій раскаются и Богъ проститъ ихъ. Но послѣ смерти невозможно исправленіе. Опытъ многихъ тысячъ лѣтъ съ злыми духами показываетъ, что свобода, однажды направленная въ сторону зла, съ непреклоннымъ упорствомъ держится его. 3) Указываютъ, что за грѣхи временной жизни несправедливо наказывать вѣчными муками. Но наказаніе соразмѣряется не съ количествомъ времени его совершенія, а съ важностью преступленія. Убить человѣка можно въ мигъ, а нести наказаніе за него приходится цѣлую жизнь. **Вѣчная жизнь праведныхъ въ царствѣ славы или Церкви торжествующей** будетъ полна такого блаженства, какого теперь мы и вообразить себѣ не можемъ: „око не видѣ, ухо не слыша, и на сердце не въздоша, яже уготовалъ Богъ любящимъ Его“ (1 Кор. 2, 9). Для нихъ будутъ источниками счастья ихъ связь между собою и съ ангелами, подобная связи дружеской и родственной, въ общеніи съ Богомъ они найдутъ удовлетвореніе своимъ стремленіямъ къ истинѣ, добру, красотѣ, къ блаженству. Тѣла ихъ будутъ свѣтлы—подобно тѣлу Христа во время преображенія. Они будутъ жить въ раю среди обновленной прекрасной природы. Сообразно со степенью ихъ совершенства и воспріемлемости къ духовнымъ благамъ, будетъ различна и мѣра ихъ блаженства: «ина слава солнцу, и ина слава лунѣ, и ина слава звѣздамъ: звѣзда бо отъ звѣзды разнствуеть во славѣ. Такожде и воскресеніе (при воскресеніи) мертвыхъ» (1 Кор. 15, 41). Въ блаженной жизни праведныхъ откроется царство славы—Церковь торжествующая.

Прот. Тих. Березинъ.

(Продолженіе будетъ).



## Изъ Епархіальной хроники.

### Архіерейскія служенія.

6 января въ день крещенія Господня Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій, Управляющій Астраханской епархіей совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ. Послѣ литургіи во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иннокентіемъ былъ совершенъ величественный крестный ходъ на Іордань въ соучастіи многочисленнаго градского духовенства. Масса народа сопровождало крестный ходъ. Народъ вездѣ на улицахъ по пути слѣдованія умилялся рѣдкимъ крестнымъ ходомъ, такъ какъ давно въ Астрахани не видѣли Архіерейскаго крестнаго хода.

Въ другіе воскресные дни 13, 20 и 27 января Преосвященнѣйшій Епископъ Иннокентій совершалъ божественныя литургіи въ ввѣренномъ его управленію Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ въ сослуженіи съ братіей сего монастыря при пѣніи своего хора. На литургіяхъ предназначенные къ посвященію ставленники были рукоположены Его Преосвященствомъ во діакона и священника.

**Пріѣздъ въ Астрахань Г. Члена-Ревизора Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ с. с. Ф. Н. Бѣлявскаго.** 15 января прибылъ въ Астрахань Г. Членъ-Ревизоръ Духовно-Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Ф. Н. Бѣлявскій для ревизіи духовно-учебныхъ заведеній и 24 вечеромъ выбылъ въ С.-Петербургъ, преподавъ духовно-учебнымъ дѣятелямъ много руководственныхъ наставленій къ поднятію умственно-правственнаго развитія воспитанниковъ и воспитанницъ духовной школы.

**Лекція-Концертъ** въ пользу Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Астраханской духовной семинаріи состоялся 27 января въ 8 часовъ вечера въ залѣ Народной Аудиторіи. Преподаватель семинаріи, магистръ богословія, священникъ Василій Сокольскій прочелъ лекцію на тему «Человѣкъ и Обезьяна» по слѣдующему конспекту:

1) Ядъ идей ходячей психологіи. Широкая публика и наука въ вопросѣ о происхожденіи человѣка. Общая схема лекціи-этюда.



2) Человѣкъ и обезьяна; сходство и различіе строенія ихъ организмовъ. О чемъ свидѣтельствовало-бы—ихъ полное фізіологическое сходство? Что говоритъ различіе строенія. Центръ эволюціоннаго доказательства. Точка зрѣнія Эриха Васманна.

3) Душа человѣка и душа животныхъ. Мнѣніе психологовъ Сикорскаго и Вундта. Христіанская точка зрѣнія, выраженная Ульрици. Постановка вопроса.

4) Разумность и инстинктъ. Примѣры изъ жизни животныхъ. Обезьяна Майя и Селли. Обезьяна Сузи. Умный Гансъ. Смертный приговоръ «умственности» Ганса, проф. Штумпфа. Культурный прогрессъ человѣка и Status quo животныхъ. Палеонтологія и археологія, какъ научные свидѣтели постепенности человѣческаго прогресса.

5) Членораздѣльная рѣчь человѣка. Языкъ животныхъ. Языкъ обезьянъ. Даръ слова и «словесность безсловесныхъ», по воззрѣнію апологетовъ. Представленіе и понятіе. Междоиміе и собственные имена. Имя существительное, прилагательное, глаголъ, нарѣчіе, союзъ и междоиміе.

6) Очеловѣченіе животныхъ. Мода идеи и ея крайности. Проф. Ранке, какъ защитникъ выставокъ дикихъ племенъ въ научныхъ цѣляхъ. Озвѣреніе человѣка. Дегенерація, какъ выраженіе упадка чело-вѣчности. Путь къ свѣтлому лику нравственно-чистаго человѣка.

7) Заключение. Христіанское міровоззрѣніе и человѣческой разумъ въ вопросѣ о происхожденіи человѣка.

Послѣ лекціи хоръ воспитанниковъ семинаріи подъ управленіемъ учителя пѣнія свящ. В. Алайцева исполнилъ «Прославленіе Бога», муз. Бетховена. Во второмъ отдѣленіи лекціи-концерта тѣмъ же хоромъ были исполнены слѣдующія церковно-музыкальныя произведенія: Свѣте тихій, муз. Фатѣева, Нынѣ отпускаеши; муз. Гольтинсона, Хвалите имя Господне, Давидовскаго, Странствія владычня—Гурчанинова, Отче нашъ—Завадскаго и Многолѣтствованіе —Давидовскаго.

— Музыка—это самое могущественное изъ изящныхъ искусствъ —Вліяніе музыки подобно вліянію любви—необъятно; она доставляетъ высокое наслажденіе и, можетъ быть, еще больше—утѣшеніе.

Д. ДИДРО.

“ **Лира** ”



— Вліяніе музыки на человека благотно и чѣмъ раньше начинаетъ онъ испытывать его на себѣ, тѣмъ лучше для него.

ВЪЛИНСКІЙ.

Самый большой въ Астрахани

и на Юго-Востокѣ Россіи

фабричный складъ

## Патефоновъ, граммофоновъ и пластинокъ

Дешевыя цѣны. Первокласное качество.

Полная гарантія. Чрезвычайно льготная разсрочка.

### Художественная

библіотека пластинокъ, пластинки получаютъ непосредственно съ фабрики и прямо изъ подъ пресса.

### П а т е ф о н ы

новыхъ моделей, по дивному исполненію себѣ равныхъ не имѣютъ.

— Теперешній усовершенствованный граммофонъ имѣетъ громадное воспитательное значеніе и долженъ быть въ каждой интеллигентной семьѣ.

— Граммофонъ необходимъ всѣмъ, занимающимся музыкой, т. к. онъ способствуетъ усвоенію музыкальныхъ произведеній въ исполненіи лучшихъ артистовъ.

— Граммофонъ способствуетъ также усвоенію образцовой рѣчи, т. к. на немъ записаны образцы лучшей декламации.

**Ничто не займетъ такъ васъ и гостей вашихъ какъ ГРАММОФОНЪ.**

Для духовенства и т.т. офицеровъ исключительныя условія разсрочки.

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, накладной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діаконскія облаченія готовые и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ, золотыхъ, серебрян. и мельхиор. вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ и заграничн. фабрикъ и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, ніоты для церквей, подношній. Золотыя серебряныя съ драгоцен. камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Отъ Управленія Астраханскаго Епархіальнаго Священнаго Завода.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Исторія учрежденія автокефальной церкви въ королевствѣ элліаскомъ.—Къ матеріаламъ для жизнеописанія святителя Іосифа убійскаго, митрополита астраханскаго и терскаго.—Объ открытіи въ гор. Астрахани церковно-археологическаго музея.—О просфорилхъ въ Астраханской епархіи.—Православно-христіанское вѣроученіе и правоученіе.—Изъ Епархіальной хроники: Архіерейскія служенія. Пріѣздъ въ Астрахань Г. Члена-Ревизора Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ с. е. Ф. Н. Бляйскаго.—Лекція-Концертъ.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Шарова Губернская Типографія.

№

4.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 февраля

1913 года



ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 8 разъ въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Цетатаніе объявленій по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 21 января 1913 года за № 5, произведены въ чины, за выслугу лѣтъ: изъ *надворныхъ* въ *коллежскіе советники*, преподаватель Астраханской Духовной Семинаріи Александръ **Зороастровъ**, со старшинствомъ съ 11 сентября 1912 года; изъ *коллежскихъ секретарей* въ *титularные советники*, пазиратель Астраханскаго духовнаго училища **Колосковъ**, со старшинствомъ съ 30 сентября 1909 года; изъ *губернскихъ* въ *коллежскіе секретари*: етолоначальники Астраханской Духовной Консисторіи—Иванъ **Педько**, со старшинствомъ съ 6 февраля 1912 года; Василій **Кузнецовъ**, со старшинствомъ съ 5 октября 1912 года; архивариусъ Астраханской Духовной Консисторіи Михаилъ **Турчиновичъ**, со старшинствомъ съ 5 октября 1912 года; канцелярскій чиновникъ той же Консисторіи Иванъ **Оловяниковъ**, со старшинствомъ съ 5 октября 1912 года; изъ *коллежскихъ регистраторовъ* въ *губернскіе секретари*, етолоначальникъ Астраханской Духовной Консисторіи Порфирій **Черняевъ**, со старшинствомъ съ 15 октября 1912 года.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемены по службѣ.

Опредѣлены н.д. *діаконскія вакансіи*: къ Покровской церкви села Занавнаго, Царевского уѣзда, состоящій на псаломнической вакансіи при той же церкви діаконъ Пантелеимонъ **Блаховъ**, 31 января; къ церкви села Сродушина, Царевского уѣзда, состоящій на псаломнической вакансіи при Николаевской церкви слободы Канустина Яра, того же уѣзда, діаконъ Матвей **Петровъ**, 31 января; къ церкви села Сокрутовки, Енотаевского уѣзда,

состоящій на псаломнической вакансіи при церкви села Храбалеѣ, того же уѣзда, діакопъ **Михаилъ Добросердовъ**, 31 января; къ Троицкой церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, состоящій на псаломнической вакансіи при Петро-Павловской церкви гор. Чернаго Яра, діакопъ **Владиміръ Добровъ**, 3 февраля.

**Допущенъ** къ исполненію должности псаломщика при церкви села Падовъ, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Григорій Хлѣбуновъ**, 3 февраля.

**Перемѣщенъ** на псаломническую вакансію къ Покровской церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевского уѣзда, псаломщикъ церкви села Кледова, того же уѣзда, **Стефанъ Везруковъ**, согласно прошенію, 29 января.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) штатнаго псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ, и. д. псаломщика церкви села Маронна, Красноярскаго уѣзда, **Алексаандръ Богоявленскій**, 3 февраля.

б) законоучителей: Завѣтнскаго двухкласснаго министерскаго училища, Черноярскаго уѣзда, священникъ **Николайъ Гартѣевъ**, 7 февраля; Свѣтлоярскаго двухкласснаго министерскаго училища, того же уѣзда, священникъ **Алексаандръ Хмѣлевъ**, 7 февраля.

в) церковнаго старосты церкви станицы Атаманской, Астраханскаго уѣзда, казакъ **Алексаандръ Селезневъ**, 7 февраля.

**Уволенъ** отъ должности церковнаго старосты Ильинской церкви, гор. Астрахани, **Владиміръ Иконниковъ**, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, 4 февраля.

**Исключенъ** изъ списковъ за смертію, 2 февраля, псаломщикъ церкви села Покровскаго (Верхній хуторъ), Царевского уѣзда, **Алексаандръ Данилевскій**, 5 февраля.

**Преподано** Архиастрское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Иннокентія**, Епископа Царевского, временно-управляющаго Астраханской епархіей, 3 февраля, священнику Введенской церкви слободы Рахишки,

Царевского уѣзда, **Димитрію Трескину**, за его стараніе по пріобрѣтенію ризницы и утвари, а также на украшеніе мѣстнаго храма: священнику Покровской церкви села Средне-Погромнаго, Царевского уѣзда, **Алексеандру Михайлову** и председателю мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства крестьянину **Іоанну Спирину**, за ихъ заботливость и усердые труды по благоустройству мѣстнаго храма; 7 февраля, председателю церковно-приходскаго попечительства Покровской церкви села Средне-Ахтубинскаго Царевского уѣзда, крестьянину **Андрею Гусеву** за его усердную и полезную дѣятельность для храма.

**Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 18 января, за пожертвованія и полезную для церквей дѣятельность: причтамъ церквей селъ: Харабалей и Сасыколей, сельскимъ обществамъ тѣхъ же селъ, церковнымъ старостамъ церквей селъ: Харабалей—**Иларіону Аншакову**, Сасыколей—**Михаилу Шленину**, Тамбовки—**Никитѣ Иларіонову**, Кочковатки—**Егору Подосинникову**, председателю церковно-приходскаго попечительства, села Харабалей **Алексеандру Ревину** и члену того же попечительства **Тимофею Астафурову**.**

---

2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе<br>мѣсть                          | По штату<br>положено |       |       | Домъ для<br>подлежащаго<br>лица | Жалованье |       | Земли для причта                  |        | Прихожанъ<br>православи.<br>обою пола | Расколник.<br>обою пола | Расстояние<br>верстъ отъ<br>губери. гор. |
|--|----------------------|-------|-------|---------------------------------|-----------|-------|-----------------------------------|--------|---------------------------------------|-------------------------|--|
|  | Свщч.                | Діак. | Псал. |                                 | Казен.    | Общ.  | Палат.                            | Сѣнок. |                                       |                         |  |
| <b>Псаломщическія.</b>                         |                      |       |       |                                 |           |       |                                   |        |                                       |                         |  |
| С. Харабалахъ, Енот. уѣз.                      | 2                    | 1     | 2     | Церк. 100 р.                    | —         | —     | 66 д.                             | 4927   | —                                     | —                       | 150                                      |
| Г. Чернаго Яра Петро-<br>Пав. цер. ....        | 1                    | —     | 1     | Церк. —                         | —         | —     | —                                 | 1397   | —                                     | —                       | 262                                      |
| С. Кисловъ, Царев. у. . .                      | 2                    | 1     | 2     | Церк. —                         | —         | 33 д. | 16 д.<br>1200 с.                  | 4374   | —                                     | —                       | 582                                      |
| С. Верхнемъ хут, Цар. у.                       | 1                    | 1     | 1     | Церк. 100 р.                    | —         | —     | 94 д.                             | 3007   | —                                     | —                       | 246                                      |
| С. Заплавномъ Покр. цер.,<br>Царев. уѣз. ....  | 2                    | 1     | 2     | Церк. 36 р.                     | —         | 66 д. | 66 д.                             | 6339   | 445                                   | —                       | 409                                      |
| Сл. Капуст. Ирѣ Никол. цер.,<br>Цар. уѣз. .... | 3                    | 1     | 3     | Общ. 36 р.                      | —         | —     | 67 <sup>1</sup> / <sub>7</sub> д. | 4413   | —                                     | —                       | 320                                      |

**Управленіе Астраханскаго Епархіального Свѣчнаго**

**Завода** снмъ объявляеть, что при Астраханскомъ Епархіальномъ Заводѣ *освобождается* должность Смотрителя Завода, съ жалованьемъ по уставу Завода, 1000 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Лица духовнаго званія (священники и діаконъ) желающіе занять эту должность, приглашаются *немедленно* подать о семъ заявленіе въ Управленіе Заводомъ.





## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

# Православно-христіанское вѣроученіе и нравоученіе.

(Продолженіе).

## Часть II.

### Существенныя черты православнаго нравоученія.

**Понятіе о нравственности.** Слово нравственность одного корня съ словами „нравъ“ и «нравиться». Нравъ есть нѣчто постоянное, ирреальное духу человѣческому, проявляющееся и во внѣшней жизни, глаголъ же нравиться указываетъ на пріятныя чувствованія. Пріятность же, т. е. внутреннюю удовлетворенность, вноситъ въ душу добро. Отсюда нравственность есть постоянное стремленіе человѣка къ добру, возможное осуществленіе добра въ жизни, сопровождающееся внутреннею удовлетворенностью. **Нравственная потребность въ человѣкѣ.** Все люди различаютъ добро и зло, безотчетно влекутся къ добру и отвращаются зла. Эта всеобщность нравственности даетъ основаніе считать нравственность врожденной потребностью человѣка. Съ другой стороны и чувство удовлетворенности, сопровождающее нравственную дѣятельность, также доказываетъ, что все нравственное составляетъ потребность духовной природы человѣка. **Нравственное чувство.** Нравственная потребность сознается человѣкомъ въ формѣ нравственнаго чувства. Нравственное чувство состоитъ во внутреннемъ мирѣ, радости или въ безпокойствѣ, при произвольно возникающей въ насъ оцѣнкѣ достоинства нашихъ намѣреній или поступковъ. **Естественный нравственный законъ.** Нравственное чувство возникаетъ отъ исполненія или нарушенія коренящагося въ природѣ человѣка внутренняго закона, который обязываетъ человѣка къ добрымъ намѣреніямъ и дѣй-

ствіямъ. Этотъ внутренній законъ называется нравственнымъ закономъ. Такъ какъ онъ прирожденъ естеству человѣка, то называется *естеств.* нравств. закономъ. Слово Божіе свидѣтельствуешь, что требованіе нравственнаго закона обязательны для людей въ силу ихъ собственнаго нравственнаго чувства или, — что на языкѣ св. Писанія одно и то же, ихъ собственнаго сердца: «слово сіе (Зак. Божій)... въ сердцахъ твоихъ» (Втор. 30, 11). св. Ап. Павелъ говоритъ, что естественный нравствен. Законъ присущъ сознанию всѣхъ людей: «язычники, не имѣющіе закона (богооткровеннаго), дѣлають законное по природѣ... дѣло законное у нихъ написано въ сердцахъ» (Рим. 2, 14). **Совѣсть, ея проявленія.** Законъ нравственный предъявляетъ общія требованія: «дѣлай добро, избѣгай зла». Душевная сила, примѣняющая общія нравственная требованія къ отдѣльнымъ намѣреніямъ и дѣйствіямъ, называется *совѣстью*. Слово это (отъ «со-вѣдать», „сознать“) означаетъ сознаніе нравственныхъ явленій, какъ добрыхъ или злыхъ. Прежде всего, совѣсть даетъ знать человѣку законы, по которымъ онъ долженъ дѣйствовать склоняетъ волю его къ дѣятельности, согласной съ закономъ, *это дѣятельность совѣсти законодательная*. Затѣмъ совѣсть подводитъ подъ законъ поступокъ человѣка и опредѣляетъ — правъ или виноватъ человѣкъ. *Здѣсь совѣсть является какъ свидѣтель и судія*. Наконецъ, является чувство отрады или внутреннего безпокойства — это *мздовоздающая исполнительная дѣятельность совѣсти*. Во всѣхъ этихъ дѣйствіяхъ человѣкъ сознаетъ высшій законъ, который установленъ не имъ самимъ, а къ-то Высшимъ его. Поэтому совѣсть называютъ голосомъ Божиимъ въ человѣкѣ. — Совѣсть находится въ зависимости отъ умственного и нравственнаго состоянія человѣка. А такъ какъ умственное и нравственное состояніе отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ бываетъ на неодинаковой высотѣ, а иногда даже извращенные, то и состоянія совѣсти различны (инквизиція, месть у кавказцевъ, умерщвленіе слабыхъ младенцевъ и одряхлѣвшихъ стариковъ у спартанцевъ не считались дурнымъ дѣломъ). Голосъ совѣсти можетъ быть и совѣмъ заглушенъ до времени. Въ Св. Писаніи совѣсть называется благою или злою (Дѣян. 23, 1; 1 Тим. 3, 9; 4, 2; Евр. 10, 22).

**Свобода воли.** Мы чувствуемъ себя отвѣтственными за свои поступки и намѣренія только потому, что сознаемъ себя *свободными*. Подъ свободой воли разумѣется способность души независимо ни отъ

кого и ни отъ чего опредѣлять себя къ добру или злу. **Доказательства свободы воли:** 1) наше сознание, что ничто внѣшнее не принуждало насъ къ дѣйствию съ непреодолимой необходимостью; 2) раскаяніе и законъ о наказаніи преступниковъ, выражающіе признаніе, что человѣкъ долженъ былъ и могъ поступить иначе. Священ. Писаніе всюду предполагаетъ свободу воли какъ несомнѣнный фактъ, напр., «аще хочещи внити въ животъ, соблюди заповѣди» (Мѡ. 19, 17).

**Несостоятельность детерминизма.** Детерминисты учатъ: воля человѣка водится мотивами, слѣдовательно она не свободна. Но въ дѣйствительности не мотивы управляютъ человѣкомъ, а человѣкъ даетъ силу тому или другому мотиву. Детерминисты говорятъ еще, что еслибы человѣкъ былъ свободенъ, число явленій въ области нравственности (убійства, воровства, браковъ, даже писемъ) колебалось бы ежегодно, а статистика изъ года въ годъ константируетъ почти одно и тоже число ихъ, слѣдовательно, говорятъ въ области нравственности господствуетъ законъ необходимости. Но извѣстно, что съ измѣненіемъ условій жизни измѣняются и указанныя статистическія данныя, а измѣняетъ условія самъ человѣкъ, слѣдовательно не обстоятельства управляютъ человѣкомъ, а человѣкъ обстоятельствами.

**Различныя состоянія нравственной свободы:** 1) состояніе нерѣшимости — выбрать добро или зло. 2) Такое состояніе оканчивается тѣмъ или другимъ принятымъ рѣшеніемъ и нравственная свобода укрѣпляется или въ доброй или въ злой дѣятельности. Впрочемъ, возможенъ еще поворотъ въ сторону противоположную принятой, какъ онъ совершился у Евангельскаго Закхея, у разбойника на крестѣ. 3) Наконецъ, наступаетъ такое укрѣпленіе въ добрѣ, что исчезаетъ возможность совращенія на путь зла или такое порабощеніе злу, что невозможенъ возвратъ къ добру. Примѣръ перваго состоянія добрые ангелы и праведники послѣ всеобщаго суда, второго — злые ангелы и грѣшники въ будущей вѣчной жизни.

**Принципы нравственности сообразно возрѣніямъ на смыслъ и цѣль жизни, ихъ оцѣнка.** Человѣкъ нравственно свободенъ. Какъ же онъ долженъ пользоваться этой свободой? Онъ долженъ руководствоваться въ своей нравственной дѣятельности основными нравственными положеніями или принципами. Принципы эти различны въ зависимости отъ возрѣній на смыслъ и цѣль человеческой жизни. Всѣ сходятся между собою въ томъ, что цѣль человеческой жизни есть благо, счастье. Но въ чемъ

заключается это благо? По мнѣнію однихъ оно заключается въ удовольствіи. Но удовольствіе вообще не можетъ считаться благомъ, счастіемъ, нравствен. принципомъ, потому что удовольствія приводятъ къ пресыщенію, къ скукѣ, а нѣкоторыя къ истощенію тѣла и ослабленію духа. По мнѣнію другихъ, высшее благо это польза личная и общественная. Но 1) не всегда возможно безошибочно опредѣлить полезное и вредное, 2) польза есть только средство, а не цѣль, напр., лекарство полезно потому что оно возстановляетъ здоровье, 3) полезное для одного можетъ быть вредно для другого (напр. лекарство), или полезное въ одномъ отношеніи можетъ быть вреднымъ въ другомъ (напр. печать).

**Богообщеніе, какъ истинное высшее благо.** Человѣкъ сотворенъ по образу Бога и потому стремится къ живому общенію, къ которому онъ приближается чрезъ вѣру, молитву, любовь къ Нему и вполнѣ достигаетъ его въ будущей жизни. А такъ какъ Богъ есть источникъ всякаго блага и блаженства, то общеніе съ Богомъ есть истинное высшее благо. **Существенная связь нравственности съ религіей** видна изъ того, что нравственность въ ея высшемъ проявленіи есть богообщеніе и религія есть общеніе съ Богомъ. Религія есть основа нравственности: въ связи съ религіей—съ вѣрой въ Бога нравственность является твердой, такъ какъ она есть слово Бога, а Его слово „свято“ (Лев. 20, 7) и „истинно“ (Іоан. 17, 17). Нравственность получаетъ твердость отъ религіи и въ томъ отношеніи, что религія подаютъ человѣку благодать, возвышающую природу человѣка. На основаніи сказаннаго нравственность уподобляютъ вѣтвямъ растенія, а религію корню растенія. **Безсиліе и несостоятельность безрелигіозной морали** ясны изъ сказаннаго о связи нравственности съ религіей и кромѣ того доказываются и тѣмъ, что всегда невѣріе и равнодушіе къ вѣрѣ сопровождалось упадкомъ нравственности. **Нравственность въ язычествѣ.** Нравственный законъ дѣйствовалъ въ жизни язычниковъ, ибо онъ, по Апостолу, написанъ въ сердцахъ ихъ въ совѣсти (Рим. II, 15), но нравственное состояніе ихъ было низко. Языческая мораль узаконила ненависть ко врагамъ, презрѣніе къ бѣднымъ и несчастнымъ, убійство дѣтей и престарѣлыхъ, развратъ, которымъ нерѣдко сопровождалась религіозныя церемоніи, рабство. Это было естественно, такъ какъ даже самые образованные язычники—греки и римляне приписывали своимъ богамъ многія слабости и недостатки человѣческія, а многіе боги ихъ

были даже олицетвореніями человѣческихъ страстей — наир., пьянства, чувственной любви. **Богооткровенный нравственный законъ.** Такъ какъ голосъ совѣсти можетъ быть извращаемъ и даже заглушаемъ, то Господь въ помощь внутреннему нравственному закону далъ внѣшній, который называется Богооткр. нравств. закономъ. а) **Ветхозавѣтный законъ** сообщался людямъ чрезъ патріарховъ, и пророковъ и въ особенности чрезъ Моисея, почему ветхозавѣтный законъ называется Моисеевымъ. Данъ былъ этотъ законъ не въ формѣ только множества повелѣній и запрещеній, но и въ живыхъ примѣрахъ св. исполнителей этихъ законовъ и нечестивыхъ нарушителей ихъ. Сущность же содержанія его заключается въ 10 заповѣдяхъ синайскихъ. Сущность ихъ 1) любовь къ Богу, 2) любовь къ ближнимъ (поэтому и написаны на 2 скрижаляхъ). Цѣль ветхозав. закона была открыть человѣку волю Божию, возбудить въ немъ сознаніе духовной немощи и необходимости Божественной помощи. **Характеръ ветхозав. закона и его предписанія.** Въ виду слабаго нравственнаго развитія евреевъ ветхозав. законъ и его предписанія имѣютъ строго повелительную форму. Отношенія къ Богу имѣли характеръ отношеній рабовъ къ своему господину и наемниковъ къ своему хозяину, главнымъ побужденіемъ къ исполненію закона было чувство страха, ожиданіе немедленной награды. Предписанія касались почти исключительно внѣшняго поведенія человѣка и выражены были не столько въ положительной формѣ, сколько въ отрицательной. **Подзаконная нравственность.** Требованіе полного и точнаго исполненія множества повелѣній съ угрозами проклятій и вѣчной казни за нарушеніе ихъ, сознаніе безсилія исполнить законъ, дѣлало подзаконныхъ людей рабами, трепещущими предъ ожидающими ихъ наказаніями и убѣждало ихъ въ необходимости искать помощи свыше для спасенія. Съ этой точки зрѣнія законъ Моисеевъ былъ совершеннымъ. **Новозавѣтный—евангельскій законъ, какъ законъ духа и свободы.** Новозавѣтный Евангельскій законъ есть тотъ, который возвѣстилъ людямъ Иисусъ Христосъ и который проповѣдывали міру апостолы. Онъ называется „закономъ духа“ (Рим. 8, 2), потому что онъ не состоитъ изъ внѣшнихъ предписаній, а обращается къ духу человѣка, къ его нравственной природѣ, устанавливаетъ лишь принципы нравственности, объединяющіеся въ одномъ въ принципѣ любви. Съ другой стороны евангельскій законъ называется „закономъ свободы“

(Іак, 1, 25), потому что онъ долженъ исполняться не по принужденію, не изъ страха наказаній или изъ-за награды, а свободно. Указаннымъ характеромъ евангельскаго закона объясняется и внѣшняя форма его заповѣдей: онѣ чужды угрозы наказанія и предлагаются въ видѣ просьбы или увѣщанія. **Взаимное отношеніе между ветхозавѣтнымъ закономъ и новозавѣтнымъ** выражается въ ихъ сходствѣ и различіи. Сходны они тѣмъ, что оба даны Богомъ и имѣютъ своєю цѣлю спасеніе людей. Отличіе же новозавѣтнаго закона отъ ветхозавѣтнаго заключается въ его превосходствѣ предъ первымъ.

Протоіерей *Тих. Березинъ.*

(Продолженіе будетъ).

---

## Къ юбилею Царствующаго Дома Романовыхъ.

### Бесѣда ко дню празднованія 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ \*).

(Составлена по проповѣдямъ архіепископа *Иннокентія*).

Въ нынѣшній день, который можно назвать по преимуществу «Царственнымъ» днемъ всѣхъ благочестивыхъ царей и царицъ, императоровъ и императрицъ благословеннаго Дома Романовыхъ, жившихъ на протяженіи трехъ минувшихъ вѣковъ, — мы остановимъ, бр., свое благоговѣйное вниманіе на судьбы сего благочестивѣйшаго царскаго рода. Прежде всего нельзя не замѣтить, что печать Промысла Божія видимо была положена въ самомъ началѣ на державномъ Домѣ Романовыхъ». Родоначальнику этого Дома вполне приличествовало названіе: «Богомъ въищанный и Богомъ превознесенный». Люди не столько помогали ему, сколько противодействовали въ дѣлѣ воцаренія. Можно было ожидать, что всѣ забудутъ юнаго отрока Михаила. Но его помнилъ Отецъ Небесный, хранившій его до времени въ тайнѣ лица Своего отъ мятежа человѣческаго (Псал. XXX, 21). Царскій вѣнецъ, сорванный съ главы Бориса Годунова политической бурей, переходитъ съ одной главы на другую, какъ бы отыскивая достойную и не найдя таковой, хочетъ, повидимому, при-

\*) Вѣстникъ военнаго и морскаго духовенства 1913 г. № 2.

соединиться къ вѣнцамъ иноземнымъ. Но вотъ онъ на славѣ Шуйскаго, знатнѣйшаго боярина древняго рода.... воина и мужа совѣта царскаго. Не здѣсь ли конецъ бѣдствіямъ? Шуйскій ли не имѣеть средствъ утвердить престолъ свой, успокоить отечество? Нѣтъ, Провидѣнію Божию угодно было избрать для царствованія не его, а другого. Царственный родъ долженъ былъ начаться съ невиннаго отрока, чуждаго питрпгъ политическихъ. И вотъ—въ гласѣ народномъ отражается гласъ Божій, въ избраніи народа проявляется избраніе Божіе. Ищутъ и находятъ Царя въ скромныхъ монастырскихъ келіяхъ. Благословенное и святое начало! Въ это время и надъ Россією, какъ надъ древнимъ Израилемъ, исполнились слова пророка: *отроча мало поведетъ я, и на пещеры аспидовъ возложитъ руку свою* (Исаія XI, 6,8). Въ самомъ дѣлѣ: что былъ Михаилъ въ сравненіи съ многими мужами силы, какъ не отроча мало? И что были многіе грады и селенія, объятые мятежемъ, какъ не пещеры аспидовъ? Но боговѣнчанный отрокъ положилъ на сіи пещеры державную руку свою, и онъ обратился снова въ жилища мира. Казалось, онъ вышелъ изъ св. обители съ невидимымъ воинствомъ небеснымъ. Послѣ нѣкоторыхъ опытовъ терпѣнія, необходимымъ для укрѣпленія юной царственной души въ смреніи и упованіи на Бога,—все враждебное стало склониться при одномъ имени самодержца: и гдѣ не имѣли уснѣха мужество и искусство, тамъ довольно стало одного царственного слова; и колебавшаяся отъ края до края Россія подъ конецъ царствованія Михаила, подобно океану послѣ бури, лежала уже въ предѣлахъ своихъ съ природной ей тихостью младенца. Не благословенъ ли Господь, тако благоволившій о возлюбленномъ отечествѣ нашемъ? Удалившій иноплеменныхъ пскателей отъ престола православнаго? Воздвигшій родоначальника царей изъ среды людей своихъ, отъ дому святыни своея?»

Послѣдуемъ за исторіей далѣе. Вотъ на престолѣ сынъ Михаила, царь воистину народный, «тишайшій» Алексій Михайловичъ. При немъ Россія, укрѣпленная въ своемъ величій самодержавіемъ, восходитъ отъ силы въ силу и отъ славы въ славу. «Глубокія раны отечества исцѣлены; отторженные части опять вошли въ составъ общественнаго тѣла; даже чужія области начинаютъ пскать покоя подъ властію Самодержцевъ Россіи. Большаго совершенства пельзя и желать по обыкновенному порядку вещей».

Но Промысломъ Божиимъ было предопредѣлено, чтобы Россія срав-



нялась въ образованіи съ западными народами. И вотъ самъ царь «сходитъ съ высоты престола въ работную хранину плотниковъ и вмѣсто самодержавнаго скипетра беретъ въ руки топоръ и молотъ» и удивляетъ весь міръ своими безпримѣрными подвигами и трудами.

«Съ кончиною сего великаго преобразователя, казалось, навсегда зашло солнце Россіи. Но по гласу Промысла Божія взоняла на тверди Россіи, какъ луна, дочь Петрова, кроткая и челоуѣколюбивая Елисавета.

«Съ смертію ея опять, казалось, готовъ былъ прекратиться навсегда самый священный родъ потомковъ Михаила. Но Царь царей знаетъ избранныхъ своихъ! И вотъ для блага Россіи, вопреки всеѣмъ преградамъ, на престолѣ Великая Екатерина. Десница Господня избрала ее изъ соима дочерей царственныхъ, провела среди бѣдъ и искушеній, возвела на престолъ Россіи, даровала добротѣ ея силу и мудрости крѣпость. Все, что есть лучшаго въ дарахъ природы и искусства, украшаетъ ее. Мудрые дивятся ея уму, благіе—добротѣ сердца».

«Еще при жизни сей Монархини совершился одинъ изъ величайшихъ судовъ Божіихъ надъ царями и народами Запада. Знаменитѣйшій престолъ французскій съ шумомъ падаетъ, открывая бездну, готовую поглотить все престолы міра. Является исполнить брани, въ самотканной порфирѣ. Подобно урагану, возмечаетъ онъ лице земли, уноситъ престолы оттуда, гдѣ они стояли въ продолженіи вѣковъ; ставитъ тамъ, гдѣ не было ничего, кромѣ хижинъ. Идя отъ побѣды къ побѣдѣ, онъ не думалъ, чтобы на землѣ гдѣ-либо находилось еще мѣсто для его пораженія. Въ изступленіи гордости онъ уже изрекъ, что жребій Россіи совершился».... Но и падъ пимъ уготовлялся величайшій судъ Божій, орудіемъ котораго былъ избранъ русскій царь благой и праведный—Александръ Благословенный. И вотъ гордый воитель, потрясавшій весь міръ, побѣжденъ, плѣненъ, въ печали и отчаяніи кончаетъ свою жизнь на безплодной скалѣ среди океана. Да, великое то было время! Одно изъ тѣхъ, въ которыя, по словамъ пророка, *„не имать научити кійждо ближняго своего, глаголя: познай Господа; ибо наученные страшными знаменіями, все познали Его отъ млада до велика“* (Иерем. г. XXXI, 34).

Послѣ праведной, но преждевременной, кончины Благословеннаго наследовалъ по его завѣщанію возлюбленный братъ его Николай Павловичъ, явившійся «достойнымъ преемникомъ не по крови и плоти только,

но по духу и воли истинно державной. Ему несуждено было свыше, какъ августѣйшему брату его, стоять и устоять противъ какого-либо новаго исполина брани, но вмѣсто сего онъ долженъ былъ всю жизнь бороться съ тлетворнымъ духа мятежа и возмущеній народныхъ, который оболъстивъ собою едва не всю вселенную и одинъ стоялъ многихъ завоеваній. Право и долгъ были всегдашнимъ знаменемъ его безкорыстія, благородство духа и чистота намѣреній—его спутниками. Тридцатиплѣтніе неутомимые труды его на пользу отечества, сопровождавшіеся множествомъ общепользныхъ учрежденій, свидѣтельствуютъ, какъ пламенно любилъ онъ Россію. Долговременная, непрестанная дѣятельность и чрезвычайные труды неминуемо должны были сократить срокъ его царственнаго служенія — и сократили».

Имя преемника его, благочестивѣйшаго Государя Александра Николаевича, съ благоговѣніемъ произносится не только православными русскими сынами, но и всеми славянами другихъ странъ. Это былъ „человѣкъ на тронѣ“ въ полномъ значеніи этого великаго слова, военитаникъ христіанинѣйшаго поэта Жуковскаго, который 25 л. трудился во имя любви, поднялъ на себѣ крестъ всѣхъ нашихъ неправдъ и беззаконій, освободилъ отъ крѣпостного ига десятки милліоновъ русскаго народа, отмѣнилъ всю жестокость въ казняхъ и наказаніяхъ, создалъ тысячи школъ для просвѣщенія своего народа, далъ судамъ завѣтъ правды и милости, призвалъ всю Россію къ мирному труду для развитія внутренняго благосостоянія, облегчалъ службу солдата и улучшилъ его бытъ, простилъ безчисленному множеству людей ихъ вины, снялъ съ Россіи бремя Парижскаго мира, освободилъ милліоны славянъ; съ первой минуты царствованія и до послѣдняго момента жизни своей онъ думалъ прежде всего о другихъ. И вотъ праведный Царь падаетъ убитымъ среди бѣлаго дня, въ своей столицѣ, отъ руки злодѣевъ, появившихся вслѣдствіе его кротости, его долготерпѣнія. Съ смертію его, вѣримъ, сонмъ небесныхъ избранниковъ умножился новымъ царственнымъ мученикомъ Царемъ-Освободителемъ.

Тогда избралъ Господь своимъ орудіемъ управленія нами возлюбленнаго сына царя-мученика Александра Александровича, который сталъ княземъ мира во всемъ образованномъ мірѣ, по образу предреченнаго ветхозавѣтнымъ пророкомъ Всевятаго Князя (Ис. IX, 6), — который свято исполнялъ заповѣдь апостола Христова: „*аще возможно, сже отъ васъ,*

*со всеми людьми миръ имайте*“ (Римл. XII, 18), который старался утвердить незыблемый миръ среди подданныхъ своихъ, въ мирѣ полагая залогъ благоденствія государственнаго. Онъ водворилъ тишину и спокойствіе, мирное и безмятежное житіе не только въ предѣлахъ своей имперіи, но, по силѣ своего первенствующаго въ мірѣ положенія, и въ странахъ чужихъ, гдѣ явственно и не разъ слышалось зловѣщее бряцаніе оружія, готоваго на пролитіе новыхъ потоковъ крови. Государственные люди открыто признавали, что, если надъ Европою въ его годы не обрушивались страшныя войны, если милліоны людей не оплакивали гибели своихъ родныхъ и друзей, то государства этимъ благомъ обязаны Царю-«Миротворцу», который посвятилъ благу человѣчества свое сердце, свои мысли, свою жизнь. Никто не дерзнетъ сказать, что миръ въ царствованіе Императора Александра III былъ безславенъ для Россіи, что иноземцы потеряли къ намъ уваженіе. Напротивъ, никогда отечество наше нешло такъ быстро въ своемъ преусиженіи и никогда столь ясно не овладѣвало всеобщимъ уваженіемъ народовъ, какъ въ немногіе (менѣе четырнадцати лѣтъ) годы мирнаго, благословеннаго царствованія Императора Александра Александровича. Подъ сѣнію твердо охраняемаго этимъ Царемъ-Миротворцемъ мира Русь православная, какъ Израиль во дни премудраго Соломона, благоденствовала, легко и свободно развивалась и процвѣтала. Холодная земля на вѣки сокрыла дорогіе останки Царя-Миротворца, но даже изъ гроба слышится царскій завѣтъ его: *чадца моя, не любимъ словомъ ниже языкомъ, но дѣломъ и истинною* (Іоан. III, 18).

«Почаясь такимъ образомъ, судьбамъ Промысла въ прошедшемъ, можемъ ли мы пройти совершеннымъ молчаніемъ и настоящимъ, не коснуться великихъ событій, совершающихся предъ очами нашими? Хотя богоизбранные на поприщѣ всемірномъ царственные правители и дѣятели познаются во всемъ величій уже по совершеніи своего предназначенія, но и теперь кто не видитъ, что возлюбленный Монархъ нашъ назначенъ Промысломъ для совершенія дѣлъ великихъ». Онъ первый изъ царей обратился ко всемъ правительствамъ державъ съ предложеніемъ обсудить возможность смятенія гнета всеобщаго непосильнаго вооруженія. Признавая пьянство самымъ губительнымъ бѣдствіемъ, онъ заботится объ ограниченіи его учрежденіемъ обществъ трезвости и домовъ трудолюбія. Въ непрестанныхъ заботахъ о пользѣ государственной, онъ установилъ,

въ помощь себѣ, новыя высшія государственныя учрежденія и самой жизни государственной далъ направленіе сообразное съ духомъ русскаго народа. Во все время царствованія своего онъ является государемъ „*Благочестивѣйшимъ*“ и въ мысляхъ, и въ чувствахъ, и въ дѣйствіяхъ. Святая православная Церковь чувствуетъ его благодѣющую десницу и не въ Россіи одной, но и вездѣ, гдѣ есть сыны ея. Всюду взоры Государя нашего простираются къ благу православія. Онъ хочетъ, чтобы и народъ его былъ благочестивымъ, а посему всячески поддерживаетъ св. храмы, монастыри и служителей церкви Божіей. Мы знаемъ и увѣрены, что онъ духомъ своимъ живетъ съ нами нераздѣльно, радуется нашими радостями и скорбитъ нашими скорбями. Онъ хочетъ также, чтобы народъ его былъ и просвѣщеннымъ народомъ, а потому особенно заботится объ улучшеніи школьнаго дѣла. Не даромъ еще вскорѣ, по вступленіи его на престолъ, имя его стало столь же обаятельно, даже за предѣлами Россіи, какъ и имя его незабвеннаго родителя, такъ что сбылось надъ нимъ слово Премудраго: *умре отецъ его и аки не умре, подобна себѣ остави по себѣ* (Сир. 30, 4).

Таковы судьбы нашего отечества въ прошедшемъ и настоящемъ. Онѣ тѣсно связаны съ судьбами государей вълѣдствіе органическаго соединенія съ нимъ народа въ неизмѣнной любви и преданности.

Что же касается будущаго, извѣстнаго лишь Единому Господу Богу, то вѣрные сыны отечества могутъ твердо надѣяться, что *не воздремлетъ ниже уснетъ Господь, хранящій Израиля* (Псал. 120, 4).

«О, любезное отечество наше, ты всегда будешь видѣть надъ собою чудеса Промысла Божія, если не ослѣпишь очей своихъ невѣріемъ и сомнѣніями! Цари и народы не перестанутъ обращать къ тебѣ взоры свои и наблюдать съ уваженіемъ каждое маповеніе твое: злоба и крамола не перестанутъ содрогаться при одномъ имени твоёмъ; науки и искусства всѣми плодами своими поспѣвать подъ свѣтлый и пространный кровъ твой; сама природа разверзетъ пѣдра свои и ввѣритъ тебѣ новыя сокровища и тайны. Только будь тѣмъ, чѣмъ былъ ранѣе: сохрани пѣлымъ древній залогъ вѣры Царю небесному и вѣрности царямъ земнымъ, не подходи къ запрещенному древу невѣрія и вольности безумной? Не забывай, что явленію Господа благодѣющаго верѣдко предшествуютъ *огнь и буря* (3 Цар. XIX, 11, 12): въ такомъ случаѣ пади со смиреніемъ

предъ несповѣдимыми судьбами, не дерзай, никогда не дерзай, противиться путямъ Промысла Божія и слава Господня пребудеть на тебѣ. Помни, и больше и прежде всего украшай себя правдою и невинностью правовъ, ибо безъ святости никто и нигдѣ не узритъ (Евр. 12, 14) Бога— ни царя, ни народы,—ни на земли, ни на небѣхъ».



## Вынужденное и неудачное оправданіе баптистовъ, или правда о баптистахъ.

На страницахъ журнала „Баптистъ“ за 1911 годъ, №№ 41—47, стр. 322—370, была помѣщена довольно обширная статья: „Правда о баптистахъ“ (очеркъ исторіи, церковнаго устройства и принциповъ баптистскихъ общинъ). Упомянутый очеркъ принадлежитъ перу извѣстнаго столпа и насадителя баптизма на Русь В. Павлова и представляетъ изъ себя первый опытъ историческаго освѣщенія начала и послѣдующаго развитія баптизма; или первую попытку дать отвѣты на вопросы: когда и гдѣ начинается исторія баптистовъ? и кто былъ первымъ основателемъ ихъ общества? Для баптистовъ эти вопросы весьма существенны. Отъ того или иного рѣшенія ихъ зависить истинность баптизма и его внутренняя состоятельность.

Прежде чѣмъ разсматривать статью Павлова, считаемъ необходимымъ изложить православное ученіе о церкви Христовой.

Вѣдь извѣстно, что изъ числа увѣровавшихъ іудеевъ и язычниковъ Господь основалъ на землѣ только одну церковь, т. е., общество истинно вѣрующихъ въ Него людей. Иисусъ Христосъ сказалъ: *«Я создамъ церковь Мою»* Матѣ. 17, 18; следовательно, создается одна церковь, а не многія. Въ основанной церкви Господь повелѣлъ проповѣдывать единое (Его) ученіе: *«идите»*, сказалъ Онъ ученикамъ, *«научите все народы...»*, *«уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ»* Матѣ. 28, 19—20; установилъ одно крещеніе и одно причащеніе: *«одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе»* Ефес. 4, 5; *«одинъ хлѣбъ, и мы многіе одно тѣло; ибо причащаемся отъ одного хлѣба»* 1 Коринт. 10, 17 и учредилъ священство, т. е. законныхъ совершителей таинствъ: *«не вы Меня избрали»*, сказалъ Господь

ученикамъ, „а Я васъ избралъ и поставилъ“ *Іоан.* 15, 16; *Ефес.* 4, 11—12.

Ученіе о единствѣ всѣхъ вѣрующихъ (единая Церковь) Іисусъ Христосъ образно представлялъ въ притчахъ, когда говорилъ объ одномъ стадѣ подъ водительствоиъ одинаго Пастыря, объ одномъ дворѣ овчемъ *Іоан.* 10, 16 и объ одной виноградной Лозѣ *Іоан.* 15. 1—7 и т. п. Единство вѣрующихъ въ Бога—вотъ самое высшее желаніе Христа, что видно изъ послѣдней Его молитвы предъ страданіемъ (извѣстной подъ именемъ первосвященнической): „да все едино будутъ“, молилъ Онъ Бога Отца *Іоан.* 17, 20.

Если мы обратимся къ ученію апостоловъ, то увидимъ, что и они учили о единой церкви и о единеніи всѣхъ вѣрующихъ во Христа: «Христосъ возлюбилъ церковь и предалъ Себя за нее» *Ефес.* 5, 25; „одно дѣло и одинъ духъ, какъ вы и призваны къ одной надеждѣ вашего званія; одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ“ *Ефес.* 4, 4—5; „нѣтъ уже іудея, ни язычника; нѣтъ раба, ни свободнаго; нѣтъ мужскаго пола, ни женскаго, ибо все одно во Христа Іисуса“ *Галат.* 3, 28. Апостолы увѣщевали вѣрующихъ пребывать въ единствѣ вѣры. „Умоляю васъ“, писалъ ап. Павелъ къ *Ефесянамъ* 4 гл. 1—3 ст.: „поступать достойно званія, въ которое вы призваны, ... стараясь сохранять единство духа въ союзѣ мира“. „Живите достойно благоговѣнія Христова, что бы мнѣ, приду ли я и увижу васъ, или не приду, слышать о васъ, что вы стоите въ одномъ духѣ, подвизаясь единодушно за вѣру евангельскую. Если есть какое утѣшеніе во Христа, если есть какая отрада любви, если есть какое общеніе духа... то дополните мою радость: имѣйте одни мысли, имѣйте ту же любовь, будьте единодушны и единомысленны“ *Филип.* 1, 27; 2, 1—2. „Возлюбленные! имѣя все усердіе писать вамъ объ общемъ спасеніи, я почелъ за нужное написать вамъ увѣщаніе—подвизаться за вѣру, однажды преданную святымъ. Ибо вкрались нѣкоторые люди... отдѣляющіе себя отъ единства вѣры, душевные, не имѣющіе духа. А вы, возлюбленные, назидая себя на святѣйшей вѣрѣ вашей, ... сохраняйте себя въ любви Божіей“ *Іуды* 1 гл. 3, 19—21 ст. Единство вѣрующихъ видимымъ образомъ проявляется въ согласномъ повѣданіи вѣры и уче-

нія (символь вѣры), въ единствѣ богослуженія и таинства (молитва), въ единствѣ руководства въ лицѣ законо-рукоположенныхъ пастырей и единствѣ церковнаго устройства (правила церкви).

Съ такимъ устройствомъ церковь останется неизмѣнною на вѣки. Ни человѣческія усилія (раскольники и сектанты), ни все силы ада, не могутъ поколебать церкви, извратить (измѣнить) ея ученіе, дать ей какое либо иное устройство, ибо Самъ Господь сказалъ: „создаю церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея“ Матт. 16, 18. Хранителемъ и защитникомъ церкви является Самъ Іисусъ Христосъ, а наставникомъ и руководителемъ Духъ Святой. „Я съ вами“, сказалъ Господь, „во все дни до скончанія вѣка“ Матт. 28, 20. „Я умолю Отца, и дастъ вамъ другаго Утѣшителя, да пребудетъ съ вами во вѣкъ. Утѣшитель же, Духъ Святой, котораго пошлетъ Отецъ во имя Мое, научитъ васъ всему и напомнитъ вамъ все, что Я говорилъ вамъ. Духъ истины наставитъ васъ на всякую истину“ Іоан. 14, 16, 26; 16, 13. Слова, — „да бѣдетъ съ вами во вѣкъ“, — сами по себѣ показываютъ, что обѣщанный Наставникъ бѣдетъ пребывать не съ одними апостолами, но и съ ихъ преемниками, проповѣдниками вѣры, и вообще съ церковью. Вотъ почему апостолъ Павелъ сказалъ: „Церковь Бога живаго столпъ и утвержденіе истины“ 1 — Тимое. 3, 15. Пастыри церкви, руководимые Духомъ Святымъ, сохраняя божественную истину въ чистотѣ и неповрежденности, способны будутъ научать другихъ, что бы они не были „колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству чловѣковъ, по хитрому искуству обольщенія“ Ефес. 4, 14. Попятно, что всякому, желающему обрѣсти истинное ученіе Христа и апостоловъ и получить спасеніе (черезъ таинства), необходимо принадлежать къ св. церкви, основанной Господомъ. Святой Ириней пишетъ: „не должно у другихъ искать истины, которую легко заимствовать отъ Церкви. Ибо въ нее, какъ бы въ богатую сокровищницу, апостолы въ полномъ положили все, что принадлежитъ истинѣ, такъ что каждый желающій можетъ принимать отъ нея житіе жизни. Она есть дверь жизни“ (Простр. христ. катих. 6 стр.). Ослушники и противники церкви принимаютъ на душу тяжкій грѣхъ. Они, лишая себя спасенія, становятся въ разрядъ мытарей и язычниковъ. „Если“ (кто) „церкви не послушаетъ“, сказалъ Господь,

„то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и митарь“ Матѳ. 18, 17. Насколько великъ грѣхъ отступниковъ отъ церкви свидѣтельствуется тотъ же св. Иринеи: „Всякій, отдѣляющійся отъ церкви, чуждъ для нея, не потребенъ ей, онъ врагъ ея. Неимѣющій матерью церкви не можетъ имѣть отцомъ своимъ Бога. Хотя бы сія люди предали себя смерти за исповѣданіе имени Христа, грѣхъ ихъ не омоется и самою кровію: неизгладимая и тяжкая вина раздѣленія не очищается даже страданіями“ (Иринеи о един. церк. Христ.). Почему такъ? Да потому, что отступленіе отъ церкви равносильно отдѣленію отъ Самого Іисуса Христа. „Кто не со Мною, тотъ противъ Меня“, сказалъ Господь, „и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ“ Матѳ. 12, 30. „Ненавидящій Меня ненавидитъ и Отца моего“ Іоан. 15, 23. Можетъ ли любить Христа тотъ, кто раздѣляетъ Церковь, которая есть Тѣло Его Ефес. 1, 23? Лицъ, проповѣдующихъ ученіе противное церковному и тѣмъ отѣкающихъ себя отъ нея, апостолы называютъ людьми развратившимися и самоосужденными Тит. 3, 11; учителями лживыми, которые введутъ пагубныя ереси. Они, отвергаясь некуивнаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую погубель 2 — Петр. 2, 1.

Для рѣшенія важныхъ вопросовъ и дѣлъ, которые имѣли значеніе для всей церкви, епископы — преемники власти и правъ апостольскихъ (по примѣру самихъ апостоловъ дѣян. 15 глава) собирали соборы. На нихъ, при участіи пресвитеровъ и въ присутствіи представителей власти, послѣ разсужденій составлялись опредѣленія, обязательныя для всѣхъ членовъ церкви. Голосъ собора, такимъ образомъ, долженъ признаваться голосомъ всей церкви.

Изъ всего вышесказаннаго читателю ясно, что церковь Христова едина и допускать существованіе на ряду съ ней какой либо другой будетъ явнымъ противорѣчіемъ и отрицаніемъ апостольскаго ученія и, вообще, разореніемъ дѣла Божьяго. Не можетъ быть двухъ тѣлъ Христовыхъ, а церковь есть Тѣло Его; не можетъ быть двухъ вѣръ и двухъ ученій равно истинныхъ и равно цѣнныхъ. Развѣ ученіе апостоловъ было то „да“, то „нѣтъ“? „Вѣренъ Богъ“, сказалъ апостоль Павелъ, „что слово наше не было то „да“, то „нѣтъ“. 2 — Коринф. 1, 18. „Развѣ раздѣлился Христосъ“, спрашиваетъ апостоль 1 — Коринф. 1, 13?

Церковь, имѣя въ своемъ основаніи красугольнымъ камнемъ Іисуса



Христа, въ то же время утверждается и на основаніи апостоловъ. *«Изъ утѣе не чужіе»*, писалъ апостоль, „и не пришельцы, но сограждане святымъ и свои Богу, бывши утверждены на основаніи апостоловъ и пророковъ, имѣя Самого Иисуса Христа краеугольнымъ камнемъ“ Ефес. 2, 19—20.

Тайнозритель въ откровеніи о небесномъ Іерусалимѣ видѣлъ, что *„стѣны города имѣютъ двѣнадцать основаній, и на нихъ имена двѣнадцати Апостоловъ Агнца“* Апокал. 21, 14. Это значитъ, что церковь Христова создалась, устроилась проповѣдію апостоловъ, крещеніемъ и принятіемъ отъ нихъ вѣрующими Тѣла и Крови Христовыхъ, преемствомъ отъ нихъ священства со властію учить, священнодѣйствовать и управлять Церковію. Очевидно, что та церковь будетъ церковью Христовой и апостольской, или истинной, которая восходитъ къ апостоламъ чрезъ непрерывное преемство отъ нихъ богоучрежденной іерархіи (чрезъ рукоположеніе) и которая вѣрна апостольскому преданію—въ ученіи, въ священнодѣйствіяхъ, и вообще въ церковномъ устройствѣ. Если же въ какомъ либо обществѣ вѣрующихъ мы найдемъ, что это преемство прервалось, или совѣтъ прекратилось, и ученіе апостоловъ устное ли (преданіе), или писанное (послание 2—Фессал. 2, 15), не сохранилось въ чистотѣ или полнотѣ, то тамъ не можетъ быть истинной церкви. Всякое христіанское общество, именующее себя церковью, если только оно не входитъ въ составъ единой церкви, представляетъ изъ себя жилище, построенное не на твердомъ основаніи—Христѣ и апостолахъ, а на нескѣлзмышленной чловѣческихъ. Такая церковь является въ сущности не церковью, а сборищемъ лукавиующихъ Апокал. 2, 9. До тѣхъ поръ, пока какая либо изъ сектантскихъ общинъ не укажетъ признаковъ своего существованія въ вѣкъ апостольскій и не проведетъ своей исторіи съ первыхъ временъ христіанства до нашихъ дней, она не можетъ считаться истинной церковью Христовой.

Говоря про лжеучителей, апостоль Іоаннъ въ своемъ первомъ посланіи, 2 гл. 19 ст., сказалъ: *„они вышли отъ насъ, но не были нами, ибо еслибы они были нами, то остались бы съ нами но они вышли, и чрезъ тѣ открылось, что не все нами“*. Вѣдь сектантамъ необходимо доказать: не порвана ли ими связь съ апостолами, не вышли ли они изъ ограды церкви Христовой и не проповѣдуютъ ли они ученія чуждаго ученію апостольскому, ибо не только

простые лжеучители, но даже апостолы и сами ангелы, если бы стали благовѣствовать иное благовѣствованіе, не то, что приняли первые христіане, заслуживаютъ анафемы (отлученія отъ церкви) Галат. 1, 8—10. Это вѣднѣ сознаютъ послѣдователи любой секты. Они чувствуютъ, что безъ отвѣта на вопросы: когда и откуда появилось ихъ ученіе, кто былъ основателемъ ихъ общинъ, одни ихъ увѣренія въ томъ, что они составляютъ истинную церковь Христову, не заслуживаютъ ни малѣйшаго довѣрія. Сектанты, не доказавъ своего происхожденія отъ апостоловъ, тѣмъ самымъ будутъ свидѣтельствовать, что ихъ ученіе, какъ фальшивая монета, которую часто выдаютъ за дѣйствительную и настоящую, будетъ поддѣлкой и подмѣномъ истиннаго ученія Христова. И вотъ за послѣднее время, особенно съ изданіемъ закона о вѣротерпимости 17 апрѣля 1905 года, послѣдователи различныхъ сектъ стали составлять исторіи своихъ ученій, гдѣ сказываются усиленные потуги возвести начало своихъ общинъ ко временамъ апостольскимъ. Къ такимъ пожеланіямъ принадлежитъ и попытка упомянутого выше В. Павлова, намечатавшаго въ журналѣ „Баптистъ“ статью „Правда о баптистахъ“. Остается только радоваться, что представители баптистовъ, въ родѣ „историка“ Павлова, наконецъ-то стали сознавать свою ошибку и стремятся освѣтить тьму баптизма лучами историческаго свѣта. Давно бы пора! Примеръ пользованія „человѣческими сказаніями“ показали намъ сами апостолы. Св. Іоаннъ Богословъ въ первомъ посланіи своемъ, въ 5 гл. 9 ст., сказалъ: „мы принимаемъ свидѣтельство *человѣческое*“. „*Всякій, дѣлающій злое, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, что бы не обличились дѣла его, потому что они злы. А поступающій по правдѣ идетъ къ свѣту, дабы явны были дѣла его, потому что они въ Бога содѣланы*“ Іоан. 3, 20—21. Вотъ гдѣ кроется причина, почему баптисты, да и всѣ вообще, сектанты, избѣгаютъ историческихъ свидѣтельствъ: они служатъ изобличеніемъ ихъ лжи, обмана и заблужденій.

Свящ. Алексѣй Луцкій.

(Продолженіе будетъ).

---

## Изъ дневника священника Александро-Невской церкви въ Ханской Ставке во Внутренней Киргизской Ордѣ, Иоанна Сиротова.

Въ 20-хъ числахъ октября мѣсяца 1911 года мною было получено предписаніе Духовной Консисторіи, чтобы поѣхать на урочище Муратсай, находящееся въ 35 верстахъ отъ Ставки и преподать пастырскія увѣщанія мѣщанину г. Царева М. М. Съдому, чтобы онъ отказался отъ пагубнаго намѣренія о переходѣ въ мухаммеданство и оставался вѣрнымъ сыномъ Православной церкви. Точно громомъ поразило меня, когда я прочиталъ этотъ указъ; мнѣ скорѣе хотѣлось поѣхать и посмотреть на этого отступника, узнать, что его заставило оставить безцѣнный бисеръ Христа и промѣнять его на чувственное ученіе Мухаммеда. Вотъ до чего довели, думалъ я, эти пресловутыя свободы—русскіе люди стали измѣнять православію и мѣнять его на мухаммеданство, а вмѣстѣ съ измѣной вѣрѣ эти люди измѣняютъ и своей націи, ибо потомки ихъ будутъ скорѣе татары, чѣмъ русскіе... Собралъ въ узелъ святое Евангеліе на русскомъ и киргизскомъ языкахъ, коранъ на арабско-русскомъ языкѣ, брошюру епископа Викторина о „превосходствѣ Христіанства предъ мухаммеданствомъ“, брошюру «первоначальныя вѣдѣнія о православной вѣрѣ для киргизъ, желающихъ принять крещеніе» на киргизско-русскомъ языкѣ, я 1-го ноября съ вѣстовымъ Временнаго Совѣта выѣхалъ на Муратсай. Доѣхавъ до Муратсая, мы стали спрашивать живущихъ здѣсь киргизъ—не знаютъ-ли они гдѣ здѣсь проживаетъ Съдой, но никто изъ нихъ такового человѣка не зналъ. Тогда мы рѣшили заѣхать къ старшинѣ Аубекеру Куемухамбетову, но и онъ совсѣмъ не слыхалъ о такомъ человѣкѣ; поѣздили еще по ауламъ вмѣстѣ со старшиною, но Съдого не нашли. День сталъ склоняться къ вечеру, обратно ѣхать было нельзя, такъ какъ и лошади устали, да и мы порядочно прозябли, такъ какъ было уже холодно; старшина предложилъ заѣхать къ нему переночевать, а утромъ пораньше выѣхать, на что я съ удовольствіемъ согласился, потому что мнѣ хотѣлось познакомиться съ здѣшними киргизами. Когда мы подъѣхали къ дому старшины, стало уже совсѣмъ смеркаться. Хозяинъ ввелъ насъ въ хорошую большую землянку съ деревянными полами, потолками и переборками, что въ стени встрѣчается довольно рѣдко. Зажгли лампу, а на

женской половинѣ налаживали уже самоваръ. Когда подали самоваръ, прѣхалъ одинъ черкесъ, который живетъ въ Ставкѣ, дѣлаетъ разные вещи изъ польскаго серебра и развозитъ ихъ по степи, продавая киргизамъ, а вмѣстѣ съ этимъ, вѣроятно и «мудитъ» т. е. читаетъ и объясняетъ киргизамъ мусульманскія книги, молится съ ними, отчитываетъ больныхъ, чѣмъ нѣкоторые такіе господа и наживаются около простодушныхъ киргизовъ. Я никогда не забуду—какъ одинъ знакомый бѣдный киргизъ пришелъ ко мнѣ въ Казанкѣ лѣтомъ 1911 года и выпросилъ 3 рубля займы. Когда онъ возвратилъ деньги, я спросилъ, на что онъ занималъ; бѣднякъ отвѣтилъ, что у него сильно болѣлъ братъ (чахоткой, харкалъ уже кровью), въ аулъ прѣхалъ черкесъ и обѣщался вылечить брата и взять съ него за это какъ съ бѣднаго, всего 3 рубля, между тѣмъ какъ съ богатыхъ онъ беретъ по 10 и болѣе рублей... Я поинтересовался какъ онъ лечилъ. Каба (такъ звали киргиза) отвѣтилъ: «взялъ кусокъ сахару, прочиталъ надъ нимъ молитву, подулъ, поплевалъ на него и велѣлъ съѣсть больному». Ну что же, спросилъ я, выздоровѣлъ братъ? «Нѣтъ», отвѣтилъ Каба «Кайты», что значитъ въ дословномъ переводѣ возвратился, т. е. умеръ. Жаль мнѣ стало темнаго бѣдняка, побесѣдовалъ я съ нимъ и вредъ не велѣлъ вѣрить разнымъ шарлатанамъ, а обращаться во время болѣзни ко врачу или фельдшеру... Но вернусь къ своей повѣздкѣ. Черкесъ былъ принятъ съ почетомъ и сѣлъ съ нами пить чай, а на женской половинѣ заваривали уже въ котлѣ барана для гостей. Между чаемъ и ужиномъ зашла бесѣда на религіозную тему. Я вынулъ изъ узла брошюру «первоначальныя свѣдѣнія о православной вѣрѣ»... и прочиталъ по киргизски о сотвореніи міра и человѣка, о грѣхопаденіи и наказаніи за грѣхъ, о страшномъ судѣ, мѣстами поясняя читаемое; киргизы слушали внимательно и часто говорили: «бзде да солай» т. е. и у насъ такъ. Потомъ я вынулъ св. Евангеліе и на киргизскомъ языкѣ прочиталъ 6-ю главу отъ Матвея, потомъ: воскресеніе сына вдовы Наинской и воскресеніе Лазаря. Ученіе Спасителя, изложенное въ 6-й главѣ, очень понравилось киргизамъ, а чудеса произвели на нихъ сильное впечатлѣніе: они съ своей стороны рассказали мнѣ, что и у нихъ говорится о чудесахъ. Гаицы (такъ у нихъ называется Іисусъ Христосъ), какъ Онъ, будучи только что рожденъ, уже разговаривалъ, а потомъ, когда подросъ и игралъ съ своими товарищами, то лѣпилъ изъ глины птичекъ и онѣ улетали. Поговорилъ

я съ ними о жизни Ісуса Христа, о его ученіи, крестной смерти (чего мусульмане не допускаютъ), о цѣли его страданій, о воскресеніи, вознесеніи и второмъ пришествіи, о загробной жизни. Киргизы мнѣ не возражали, но, видимо, не во всемъ со мною соглашались. Послѣ ужина мы съ вѣстовымъ легли спать, такъ какъ въ 5 часовъ утра рѣшили выѣхать. Вставъ въ 4½ часа утра, мы увидѣли, что у гостепріимнаго хозяина былъ готовъ уже самоваръ; попивъ чаю и поблагодаривъ хозяина, мы выѣхали и въ 9 часовъ утра были уже въ Ставку. На другой день я сообщилъ Предсѣдателю Совѣта о результатѣ поѣздки и чтобы Совѣтъ самъ уже разыскалъ Сѣдого и вызвалъ бы его въ Ставку для увѣщаній. И вотъ дней черезъ 7—8 Совѣтъ прислалъ ко мнѣ Сѣдого и каково было мое удивленіе, когда я увидѣлъ предъ собою типичнаго киргиза, но вмѣстѣ съ удивленіемъ у меня и легче стало на сердцѣ: ибо если и отпалъ въ мухаммеданство, то все таки не русскій, а киргизъ, бывшій мухаммеданинъ. На вопросъ мой—какъ его зовутъ, онъ отвѣтилъ «Мухамедгалій»; я спросилъ не имѣеть-ли онъ еще какого имени, Сѣдой сказалъ, что звали его еще Михайлъ, но теперь онъ Мухамедгалій. Оказалось, что онъ киргизъ перваго Приморскаго, гдѣ въ 11—12 жилъ среди русскихъ въ Царевскомъ уѣздѣ, больше въ слободѣ Николаевской, гдѣ и принялъ св. крещеніе съ именемъ Михаила, воспріемникомъ былъ Михайлъ Сѣдой. По принятіи крещенія онъ былъ приписанъ въ мѣщане г. Царева. Вскорѣ послѣ принятія крещенія женился на русской дѣвицѣ, но не долго имъ пришлось жить вмѣстѣ; жена заболѣла и умерла, не оставивъ дѣтей. Потомъ онъ женился на вдовѣ Софіи Антоновой, у которой былъ мальчикъ—Михайлъ. Съ ней жилъ плохо: она обзывала его разными пехорошими именами, да и русскіе молъ отъ меня отвертывались, вотъ я и рѣшилъ возвратиться въ вѣру отцевъ, хотя и мухаммеданство плохо знаю и христіанство не хую, да и Государь Императоръ Манифестомъ позволяетъ возвращаться въ вѣру предковъ (о семъ ему, видимо, нагнали татары). Долго я убѣждалъ его остаться христіаниномъ; доказывалъ превосходство христіанства предъ мухаммеданствомъ; читалъ отдѣльные мѣста изъ св. Евангелія и корана, Сѣдой мнѣ не возражалъ и даже соглашался мѣстами, что христіанство выше мухаммеданства, но стоялъ на своемъ... Отобравъ отъ него показаніе для представленія въ Коннойсторію, я простился съ нимъ, и просилъ его заходить ко мнѣ, когда будетъ пріѣзжать въ Ставку. Опустя педѣли

двѣ послѣ сего ко мнѣ заходитъ прихожанинъ П. Помазановъ, уроженецъ слоб. Николаевской, знающій хорошо Михаила Сѣдого и его вторую жену и подаетъ мнѣ письмо отъ Софіи Сѣденковой на имя своего мужа, которое она прислала ему съ киргизами Муратсайсами, бывшими въ слободѣ (письмо это и сейчасъ хранится у меня вмѣстѣ съ другими письмами отъ Софіи на имя мужа и на мое имя). Письмо это я и привожу дословно, съ соблюденіемъ орфографіи: «Здравствуй Многоуважаемый Михаилъ Михайловичъ, посылаемъ мы свое почтеніе и слововью низкій поклонъ, слава богу мы услышали что вы живы и здоровы и водворился на всегданнее жителство окончательно утвердился въ магометанской вере, Еще кланяется вамъ сыночякъ Михайло Михайловъ, посылаетъ свое почтеніе, Если желаешь Мина жить снами, то пришли письмо и денегъ чтобы я могла приехать къ тебе и принять *магометанскую вѣру*. Не могу я жить безъ тебя, пришли хотя не много денегъ, потому что очень нужда у насъ, слава Богу что ты живъ. Твоя жена Софія Сѣденкова». Это письмо Сѣдой занесъ Помазанову, какъ хорошему знакомому и велѣлъ отнести ко мнѣ и сказать мнѣ, чтобы я написалъ его женѣ письмо, чтобы она не ѣздила къ нему и не думала о принятіи мухаммеданства, я молъ киргизъ, а она русская. Прочитавъ это письмо, я сильно разстроился; какая-то глупая женщина плохо, видимо, знающая христіанство и совершенно не знакомая съ мухаммеданствомъ, хочетъ принять мухаммеданство, загубить себя и сына и положить пятно на русскую націю.... Сейчасъ же съѣлъ я и написалъ ей большое письмо, въ которомъ выяснилъ, какой опасности она подвергаетъ себя и сына, убѣждалъ ее не губить себя и сына, не ѣздить въ степь на поруганіе къ киргизамъ, не срамить вѣру Христову и русскую народность, а лучше молиться Богу и писать мужу хотя черезъ меня чаще письма, въ которыхъ слезно просить его вернуться къ себѣ. Вмѣстѣ съ этимъ письмомъ и послалъ письмо настоятелю Покровской церкви, въ приходѣ котораго проживаетъ Сѣденкова, въ которомъ сообщилъ ему о намѣреніи ея и просилъ воздѣйствовать на нее, а Помазанову сказалъ, чтобы онъ посылалъ ко мнѣ Сѣдого, когда онъ зайдетъ къ нему. Недѣли черезъ двѣ послѣ сего ко мнѣ зашелъ Сѣдой, я радушно принялъ его и мы долго бесѣдовали съ нимъ, а такъ какъ отъ Софіи на мое письмо мною былъ полученъ отвѣтъ, въ которомъ было вложено письмо и на имя мужа, то я и прочиталъ ему письмо.

въ которомъ жена отъ себя и отъ сына со слезами просить его вернуться къ нимъ, а меня просить именемъ Христа воздѣйствовать на мужа. Сѣдой, выслушавъ письмо, какъ будто сталъ мягче,—просилъ меня написать женѣ отвѣтъ и написать, почему же она плохо жила съ нимъ; я обѣщалъ написать, проводилъ его и просилъ заходить еще,— Сѣдой обѣщавъ, хотя сказалъ, что за нимъ очень слѣдятъ киргизы. Послѣ сего онъ былъ у меня еще нѣсколько разъ и я прочитывалъ ему письма, которыя получалъ отъ его жены и всегда бесѣдовалъ съ нимъ: онъ становился все доверчивѣе и видимо сталъ колебаться и желать возвратиться опять въ христіанство, но боялся киргизовъ. Наконецъ онъ является ко мнѣ въ великій постъ и послѣ нашей бесѣды съ нимъ говоритъ: «а что если я опять возвращусь въ христіанство, меня опять будутъ крестить»? Я объяснилъ ему, что онъ долженъ будетъ сдѣлать: онъ поблагодарилъ меня за все и сказалъ, что онъ на дняхъ же уѣдетъ потихоньку съ Муратсая въ русскія села Новоузенскаго уѣзда, гдѣ проживетъ до Пасхи, заработаетъ денегъ и уѣдетъ въ Кіевъ, куда ему и раньше хотѣлось съѣздить, а жена не пускала. Я благословилъ его на это святое дѣло, радуясь, что Господь возвращаетъ его на путь спасенія, просилъ его писать мнѣ письма, а онъ въ свою очередь спросилъ у меня карточку и просилъ написать на ней мой адресъ, я далъ ему и мы разстались друзьями. Долго потомъ я не получалъ никакихъ извѣстій отъ Сѣдого, думалъ—не обманулъ-ли уже онъ меня, но вотъ 4 мая получаю отъ него изъ Николаевской слободы радостное письмо, которое и привожу дословно съ соблюденіемъ его орфографіи: «1912 года 1 мая посылаю письмо я Михайль Михайлычъ Сиденко посылаю всеинизиациѣ поклонъ отцу Іоанну Матвеевичу Сиротову благодарствую васъ я. вездѣ сущій богъ и вездѣ ведущій направилъ меня на путь истины, вы навѣрно умолили Бога за меня. Но я какъ отъ васъ уехалъ приехалъ въ городъ Малоузинъ, сталъ я работать, но дѣла мои никакъ не идутъ, взялъ я уехалъ оттудова по железной дороге въ село болхунъ, написалъ оттудова письмо своей супругѣ, потомъ я уехалъ село Николское, а оттудова въ Черный Яръ, потомъ въ Царицынъ, сколько местности ни проезжалъ все мне нетъ счастья: ни вдороге, ни вполе, ни вгороде, ни вдомѣ, ни вполе. И задумалъ я возвратится вдомъ свой. Но лукавый пагонялъ все худыя мысли, увидѣлъ я знакомыхъ, все говорили поезжай въ Николаевку вить у тебя супруга есть законная и

домъ нужно сойтись и Бога хвалить, враговъ потоптать и надумать я вернутаея домой. Просхалъ въ слободу встретила мнѣ супруга и сыночкѣ мой и теперь благодаримъ Бога за доброе наставленіе и васъ. Отецъ Духовный, прошу васъ помолитесь о мнѣ Богу, вы ни оставили мнѣ и васъ не оставитъ отецъ Небесный. Михайло Спдепковъ».

Прочитавъ это письмо, возблагодарилъ я Бога за возвращеніе на путь спасенія погибшаго было раба Михаила и сейчасъ же написалъ имъ письмо, въ которомъ выразилъ свою радость по поводу его возвращенія въ вѣру Христову и просилъ ихъ обоихъ жить между собою въ мирѣ и согласіи и благодарить Бога. Въ августѣ Помазановъ ѣздилъ изъ Ставки въ Николаевскую слободу, былъ у Съденковыхъ, они прислали мнѣ поклонъ и Михаилъ просилъ Помазанова показать мнѣ данную ему имъ фотографическую съ себя карточку. Помазановъ говоритъ, что Съденковы живутъ хорошо, Михаилъ каждый праздникъ ходитъ въ храмъ Божій.

Священникъ *Іоаннъ Сиротовъ*.

## О внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ.

Вспоминаются мнѣ давніе годы (1892-1893), когда я, не состоя еще на епархіальной службѣ, участвовалъ по приглашенію священника въ веденіи внѣбогослужебныхъ чтеній для народа. Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ была отпечатана программа чтеній. Программа, надо сказать, была составлена весьма обдуманно въ смыслѣ порядка расположенія чтеній. Пригласившій меня помогать вести чтенія священникъ былъ человекъ, весьма строго державшійся предписаній и въ то же время стремящійся дать своимъ прихожанамъ все, что было въ его власти и умѣнїи. Начертанная программа исполнялась изъ года въ годъ прямо пунктуально. Народъ ходилъ, особенно когда появился прожекціонный фонарь. Но весь интересъ народа сосредоточился на картинахъ и видно было особенное вниманіе, когда священникъ оставлялъ книжку и объяснял, какъ умѣлъ, изображенное на картинѣ. Когда же снова начиналось утомительное чтеніе длинной статьи (напр. изъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ пастыри съ пасомыми—изд. С.-Петербур. Епарх. Братства во имя Пр. Богородицы) чтеніе буквальное, безъ замѣны нѣкоторыхъ недосту-



ныхъ для крестіанскаго пониманія выражений болѣе простыми, тогда приходилось видѣть дремотное состояніе слушателей. Этотъ приходъ пришлось видѣть и послѣ чрезъ 20 лѣтъ и замѣтилъ, что христіанская вѣра,—разумѣю знаніе догматовъ вѣры, молитвъ, своего богослуженія и проч., осталась тѣже, если еще не хуже въ средѣ молодежи подъ вѣяніемъ новаго невѣрія. Что за причина?

Въ настоящіе годы также приходится видѣть, что во всѣхъ почти приходяхъ ведутся внѣбогослужебныя чтенія, но польза отъ этихъ чтеній не становится очевидной. Также безпомощность православныхъ защитить свое упованіе, тоже познаніе простѣйшихъ молитвъ и полное ихъ непониманіе, также чисто обрядовая вѣра безъ знанія догматовъ вѣры, незнаніе и полнѣйшее непониманіе божественныхъ службъ и святыхъ таинствъ.

Чтеящіеся православными христіанами посѣщаютъ храмъ Божій, крестятъ своихъ дѣтей, идутъ на исповѣдь, причащаются св. Христовыхъ Таинъ, заказываютъ молебны съ акафистами, водосвятіями, вѣщаютъ въ храмъ, «соборуются масломъ», заказываютъ сорокоусты, обѣдни, панихиды по усопшимъ и проч., но все это только внѣшняя сторона безъ внутренняго содержанія.

Мало-мало найдется въ приходѣ лицъ, которые могли бы совершенно правильно прочесть одну изъ тѣхъ молитвъ, что читаютъ утромъ и вечеромъ, а читающихъ осмысленно едва ли и встрѣтишь. Какъ дѣло доходить до чтенія молитвы, то вмѣсто сосредоточенности надъ каждымъ словомъ, надъ каждой фразой, вы услышите торопливое, чисто дьячковское, бормотаніе словъ молитвы. Встаньте въ сельскомъ храмѣ среди молящихся и наблюдайте: поютъ св. херувимскую пѣснь, а въ это время около себя вздохи и шопотъ—«Господи Иисусе», «Владычица Матушка» и т. п., или еще того хуже, увидите, какъ вашъ сосѣдь въ это время сладко позѣвываетъ. Ясно, что въ храмъ привела ихъ привычка, но что совершается въ это время въ храмѣ для многихъ, если не для всѣхъ, необъяснимое явленіе. Есть сознаніе—надо молиться—и молится каждый своею молитвою.

Приходятъ съ младенцемъ, просятъ «окрестить»—совершить таинство св. крещенія. Кумъ, обычно, малолѣтокъ, или парень 18—20 лѣтъ. Хорошо, если онъ не первый разъ является воспріемникомъ, то хоть повторить за священникомъ требуемыя слова отреченія отъ сатаны, но прочесть Символъ вѣры сумѣетъ весьма рѣдкій. Отношенія къ записи

крещаемого совершенно индифферентно. Но, дома, когда приносят младенца, чисто народные обряды, вплоть до изрядной выпивки, всё совершаются тщательно.

Таинство св. покаяния сведено на простой обряд исповеди. Священник торопливо называет грѣхи, а кающийся, едва успеваешь повторять: «грѣшникъ, батюшка». Затѣмъ молитва, цѣлованіе креста и св. евангелія. А то торопливость, желаніе скорѣе другого понасть къ священнику на исповѣдь, давка, толкотня и чрезъ то непріятные разговоры, раздражительность, злоба, зависть на счастливица, понавшего прежде на исповѣдь, свидѣтельствуютъ, что у прошедшихъ къ св. Таинству, нѣтъ даже и чувства смиренія, сознаніе своей грѣховности и проч.

О причащеніи младенцевъ много говорить не приходится: каждому мастярю извѣстно, что одни едва не каждый праздникъ несутъ причащать младенца (то новый чепчикъ, то новое одѣяло), другіе же допускаютъ даже и умереть младенцу безъ причащенія.

Звогъ къ божественной литургіи. Дома идутъ свѣнные наряды готовящихся къ причащенію. Начало литургіи, а молящіеся еще только одинъ по одному начинаютъ собираться. Къ среднимъ службамъ все въ храмъ, все выставляютъ на показъ свои наряды: идутъ приложиться къ мѣстнымъ св. иконамъ, но едва на десятомъ лицѣ увидишь чувство умиленія, сосредоточенности, а остальные, видимо, красуются своими нарядами. Вышелъ священникъ со св. Дарами, говоритъ соответствующее слово, а большинство стремится занять мѣсто ближе къ амвону. Слова толкотня, давка, а затѣмъ злоба, разговоры и проч. Значятъ, опять только отбыть очередь, но святость таинства, сознаніе величайшаго акта соединенія со Христомъ вновь отсутствуетъ.

Заказываютъ молебны съ акаѳистомъ, съ водосвятиемъ, по спросите — какому святому, и вамъ не сумѣютъ отвѣтить. Въ тоже время въ книгахъ церковныхъ можно всегда найти едва ли не на каждый случай нашей многострадательной крестьянской жизни и отдѣльныя молитвы, и ектеніи и цѣлыя молебны иѣнія. И все это сведено на простой обрядъ. Случилось несчастье — наездъ скота, болѣзнь, — заказываютъ молебенъ безъ обозначенія по какому случаю, чувствуютъ только, что надо помолиться. Получили радость, начинаютъ дѣло, затѣялась свадьба — заказываютъ опять также молебенъ. И въ горѣ и радости одинъ и тотъ же молебенъ, безъ внутренняго содержанія, безъ распредѣленія по существу.

Вѣнчаніе брачующихся въ храмѣ, это только необходимый церковный обрядъ. Просѣдите съ какою торжественностію, съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ слѣдуетъ за тѣмъ, чтобы соблюсти все народныя обряды, съсѣбрія предъ тѣмъ, какъ вѣхать молодымъ въ храмъ. Здѣсь обсуадемъ всесторонне каждый шагъ молодыхъ, каждое ихъ дѣйствіе, здѣсь все дружки и поддружки каждый знаетъ свое дѣло и свое мѣсто. Но только лишь являются въ храмъ, какъ эти дружки—всегда почти пьяные—забываютъ, что здѣсь необходимо большее соблюденіе правилъ церковныхъ. Молодые стоятъ автоматами, не умѣютъ положить на себѣ добрую крестнаго знаменія и видимо ждутъ не дождутся конца совершенія св. Таинства. Между прочимъ все свахи, вся церемонная свора слѣдитъ опять таки за исполненіемъ только своихъ правилъ: кто ступитъ первый на платокъ, у кого больше сгорѣла свѣча и т. д. Кончилось вѣнчаніе, повели домой молодыхъ... и вновь приступаютъ къ тщательному выполненію всѣхъ народныхъ извѣстныхъ правилъ. И церковный чинъ св. Таинства тонетъ въ этихъ народныхъ обрядахъ. Опять выѣшность безъ внутренняго содержанія.

Таинство св. елеосвященія—великое врачующее Таинство—сведено на соборованіе масломъ предъ смертію. И странно: читаются молитвы объ исцѣленіи отъ болѣзни при прощеніи грѣховъ, а все смотрятъ на дѣйствія священника, какъ на послѣдній жизненный актъ елеомазурчагося.

Заказныя литургіи и панихиды объ умершихъ, кажется, самое доступное явленіе для пониманія крестьянъ. Но и здѣсь наблюдается не мало странностей: въ храмѣ при заказной литургіи и при панихидѣ видѣть можно одну-двѣ рождественницѣ покойнаго, послѣднихъ по храму съ «кутьею». Гдѣ же остальные рождественники? Мужчины на своихъ хозяйственныхъ работахъ, дѣльныя бабы заняты стряншей для «помночекъ» на дому послѣ литургіи и только молоденькая сноха, или дочь, а то и совершенно посторонняя женщина въ храмѣ. Гдѣ же суть этой молитвы за усопшаго? И здѣсь только выѣшній обрядъ безъ внутренняго содержанія.

Подаютъ просфоры за литургіею съ поминаніями съ положенными конѣйками. Но въ поминаніи есть заишь и о здравіи и о упокоеніи. Кого поминать? Рѣдко кто укажетъ. Какъ дорожать поминкомъ умершихъ именъ на заупокойной эктении за литургіею! Но какъ мало придаютъ значенія помину болѣе существенному во время самого совершенія Таинства. Тамъ, гдѣ въ праздники не читается эктении объ усопшихъ

нѣтъ и просфоръ на «литургію», а только на «проскомидію»; да и какъ недовольно сельское населеніе, когда въ праздничные дни, когда только и свободенъ рабочій людъ, ему отказываютъ въ поминѣ именъ усопшихъ на эктеніи за усопшихъ во время божественной литургіи. Дорого ему тотъ поминъ, гдѣ онъ слышитъ упоминаніе родственныхъ ему именъ, дорого то, что имѣетъ внѣшнюю оболочку.

Перечислить все факты религіозно-обрядовой жизни нашего сельскаго прихожанина едва ли возможно. Цѣлые томы надо написать для этого.

Теперь вернусь опять къ вопросу, почему въдомья внѣбогослужебныя собесѣдованія не даютъ плодотворныхъ результатовъ.

Кто обычно ведетъ чтеніе и что читаютъ народу?

Въ большинствѣ случаевъ эти внѣбогослужебныя собесѣдованія являются случайными чтеніями при подборѣ случайныхъ чтецовъ и случайныхъ статей для чтенія, лишь бы отвести очередь и можно было написать о семъ въ отчетъ. Нѣтъ системы, нѣтъ порядку, нѣтъ собесѣдованія по насущнымъ вопросамъ, нѣтъ живого слова разъясненій, а есть только случайныя чтенія.

Слушателями случайныхъ чтеній обычно являются дѣдушки и бабушки, которымъ пріѣлась уже улица съ ея пересудами, и которые чувствуютъ, что скоро придетъ пора имъ разсчитываться съ этою земною жизнью. Люди возраста, молодежь—все на улицѣ, или за иными занятіями.

Вотъ эти то обстоятельства и есть тѣ причины, по которымъ такое благое дѣло въ приходской жизни, какъ внѣбогослужебныя собесѣдованія, долженствовавшія перевоспитать народъ въ религіозномъ отношеніи, остается не достигшимъ своей основной главной цѣли. Пусть дадутъ на этихъ собесѣдованіяхъ не отдѣльныя случайныя чтенія статей и разсказовъ, часто не дающихъ нищѣ ни уму, ни сердцу, а пусть это будетъ систематическая школа живого обмѣна мыслей между пастыремъ и пасомыми, пусть будетъ наученіе всему тому, что всегда необходимо знать каждому православному христіанину, пусть въ этихъ собесѣдованіяхъ царитъ живой духъ живого пастырскаго слова, отеческаго наставленія и руководства. Тогда не только старцы, но и люди возраста, и молодежь и дѣти—все пойдутъ питаться отъ духовной нищи.

Изъ всего вышеизложеннаго видно, сколь богатый запасъ матеріала для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ рукахъ каждаго пастыря и при этомъ матеріала такого, что каждый пастырь, даже не обла-

дающей даромъ слова, можетъ вести эти собесѣдованія въ формѣ живого, доступной для народа бесѣды, потому что все это, лишь въ меньшей мѣрѣ, онъ ведетъ въ школѣ на урокахъ Закона Божія по должности законоучителя.

Весь матеріалъ можно расположить приблизительно въ слѣдующемъ порядкѣ:

I. 1) Изучаются молитвы со словъ. Это дѣло можно поручить діакону и псаломщику. Здѣсь же необходимо научить пѣть эти молитвы. 2) Священникъ даетъ толкованіе этихъ молитвъ. 3) Слѣдуетъ чтеніе главы Св. Евангелія съ краткимъ объясненіемъ и съ заучиваніемъ на разсказъ евангельскихъ событій. При этомъ желательно, что-бы грамотные изъ слушателей приносили съ собою Св. Евангеліе, прочитываем по очереди сами въ слухъ указанное мѣсто, а священникъ это мѣсто будетъ изъяснять.

II. 1) Изученіе 10 заповѣдей со словъ.—Можетъ вести діаконъ или псаломщикъ. 2) Священникъ изъясняетъ обстоятельно эти заповѣди примѣнительно къ крестьянской жизни. Указать всѣ тѣ грѣхи противъ этихъ заповѣдей, которые наиболее встрѣчаются въ приходѣ. Можно иллюстрировать и чтеніемъ разсказовъ подходящихъ по содержанию. 3) Священная Исторія В. Завѣта.

III. 1) Изученіе Символа вѣры со словъ. Онять могутъ вести или діаконъ или псаломщикъ. 2) Объясненіе каждаго члена Символа вѣры въ формѣ вопросо-отвѣтной. 3) Чтеніе Дѣяній Св. Апостоловъ и Апостольскихъ посланій.

IV. 1) Бесѣды о Богослуженіи православной церкви, при чемъ особенное вниманіе должно быть обращено на подробное изъясненіе каждаго момента службы и священнодѣйствія. 2) Совмѣстно съ симъ удобно проходить главнѣйшія священно-историческія событія. 3) Значеніе просфоры, заупокойной литургіи и поминовеній въ теченіи всей Литургіи, наиходы 3, 9, 40 и годовые дни помина.

V. 1) Изустныя бесѣды о Св. Таинствахъ православной церкви. Отдѣльные бесѣды (3—5 бесѣдъ) со вступающими въ бракъ молодыми людьми. Здѣсь молодежь въ полной зависимости отъ священника и увлечься отъ бесѣдъ не имѣютъ права. 2) Чтеніе Св. Евангелія и Посланій апостольскихъ.

Этого матеріала для бесѣдъ хватитъ на нѣсколько лѣтъ, особенно при систематическомъ и правильномъ веденіи дѣла. Очевидно, что такія, дѣйствительно собесѣдованія, будутъ имѣть громадное воспитывающее значеніе, будутъ полны живого интереса для слушателей, а потому могутъ привлечь большее количество слушателей, не будутъ носить случайнаго характера съ случайнымъ подборомъ чтеневъ и читаемаго матеріала. Всѣ чтенія и собесѣдованія должны сопровождаться частымъ пѣніемъ общеупотребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній съ заучиваніемъ таковыхъ наизусть. Въ этому труду должны быть привлечены діаконы и псаломщики.

Въ заключеніе своей замѣтки хочу высказать пожеланіе, что-бы пастыри наши, пользуясь услугами нашего епархіальнаго органа, озаботились обработать весь изложенный здѣсь матеріалъ для въбогослужебныхъ чтеній и напечатать таковой къ свѣдѣнію и руководству сопастырей. Изложеніе желательно въ самой простой доступной крестьянскому пониманію формѣ.

Свящ. І. Соколовъ.

---

## Библиографическая замѣтка.

Объ изданіяхъ Сельскаго Вѣстника ко дню 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Къ знаменательному юбилею 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ книгоиздательство «Сельскаго Вѣстника» (при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ) выпустило рядъ юбилейныхъ изданій — книжекъ, брошюръ, нотъ, портретовъ, свѣтовыхъ картикъ. Книжки редактированы заслуж. проф. Петербургской Духовной Академіи П. Н. Жуковичемъ.

Однѣ книжки посвящены дѣятельности Дома Романовыхъ за всѣ 300 лѣтъ, другія даютъ описаніе жизни и дѣятельности каждаго Государя въ отдельности, третія излагаютъ судьбу XVIII вѣка, и воцареніе Дома Романовыхъ, четвертыя посвящены росту и развитію Россіи за 300 лѣтъ, пятныя описываютъ бытъ нашихъ Царей, въ цѣломъ рядѣ книжекъ помѣщены повѣсти и разказы изъ жизни и царствованія Русскихъ Государей. Въ качествѣ руководства для устройствелей юбилейныхъ

празднествъ — книга Н. Дучинскаго „Три столбѣтя“ (выдержки изъ произведеній русскихъ писателей и какъ чествовать юбилей), для устройства юбилейнаго чествованія выпущена пьеса П. Соколова «За Природнаго Царя» и цѣлый рядъ потныхъ произведеній; изъ нихъ необходимо выдѣлать П. Армстеймера — „Къ 300-лѣтню Дома Романовыхъ“, гдѣ въ стихахъ даны главныя событїя Царствованїя Дома Романовыхъ, событїя иллюстрируются свѣтовыми картинами и сопровождаются (по желанїю) музыкальнымъ и хоровымъ исполненїемъ (мотивы простые, общезвѣстные и очень легкіе для разучиванїя).

Въ составленїи книжекъ приняли участіе извѣстные ученые и литературные дѣятели: заслуж. проф. П. П. Михневичъ, заслуж. проф. П. Н. Жуковичъ, проф. П. П. Мигулинъ, проф. А. Г. Елчаниновъ, проф. С. П. Никоновъ, проф. П. И. Ковалевскій, А. Заринъ, П. П. Дучинскій, А. Д. Поповъ, Е. Поселянинъ и другіе.

Цѣлый рядъ портретовъ и картинокъ по самой дешевой цѣнѣ (напр. 5 коп. экз.) могли быть пригодны для раздачи во время юбилейныхъ празднествъ.

На юбилейныя изданїя «Сельскаго Вѣстника» обращено вниманїе «Церковныхъ Вѣдомостей» (№ 1 за 1913 годъ, стр. 59 -- 61).

Означенныя изданїя, какъ объ этомъ объявлялось кратко въ № 2 Астрах. Еп. Вѣд., весьма пригодны для раздачи во время юбилейныхъ празднествъ учащимся въ Духовно-Учебныхъ заведенїяхъ и Церковныхъ школахъ и народу. Выписаны и будутъ продаваться въ Еп. Складѣ.

---

Съ 1 января 1913 г. Кіево-Печерская Лавра издаетъ

## „СВѢТЪ ПЕЧЕРСКІЙ“

Для простаго русскаго народа листокъ является прекраснымъ назидательнымъ чтенїемъ, а пастырямъ можетъ давать матеріалъ для сесѣдъ и поученій.

Въ листку ежемѣсячно прилагается противосектантскій листокъ.

**Подписная цѣна на годъ 50 коп.**

Кромѣ того, Лаврой и сейчасъ уже издано много миссіонерскихъ и общеназидательныхъ иллюстрированныхъ листковъ, составляемыхъ и редактируемыхъ Кіевскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ іеромонахомъ **Филиппомъ**.

100 листковъ въ 4 стр. 35 коп., 1000 — 3 руб.; 100 листковъ въ 8 стр. 70 коп., 1000 — 6 руб. — съезъ пересылки. Требуется каталог. Адресъ: Кіевъ, Кіево-Печерская Лавра, Духовный Соборъ.

Музыка—это самое могущественное из изящных искусств—Вліяніе музыки подобно вліянію любви—необъяснимо; она доставляет высокое наслажденіе и, можетъ быть, еще больше—утѣшеніе.

Д. ДИДРО.

# Ли́ра



Вліяніе музыки на человека благотно и чѣмъ раньше начинаеть онъ испытывать его на себѣ, тѣмъ лучше для него.

БЪЛИЦСКІЙ.

Самый большой въ Астрахани

и на Юго-Востокъ Россіи

фабричный складъ

## Патефоновъ, граммофоновъ и пластинокъ

Дешевыя цѣны. Первокласное качество.

Полная гарантія. Чрезвычайно льготная разсрочка.

### Художественная

библіотека пластинокъ, пластинки получаютъ непосредственно съ фабрики и прямо изъ подъ прессы.

### П а т е ф о н ы

новыхъ моделей, по дивному исполненію себѣ равныхъ не имѣють.

— Тенершій усовершенствованный граммофонъ имѣеть громадное воспитательное значеніе и долженъ быть въ каждой интеллигентной семьѣ.

— Граммофонъ необходимъ всѣмъ, занимающимся музыкой, т. к. онъ способствуетъ усвоенію музыкальныхъ произведеній въ исполненіи лучшихъ артистовъ.

— Граммофонъ способствуетъ также усвоенію образцовой рѣчи, т. к. на немъ записаны образцы лучшей декламации.

**Ничто не займетъ такъ васъ и гостей вашихъ какъ ГРАММОФОНЪ.**

Для духовенства и т.г. офицеровъ исключительныя условія разсрочки.



Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, наклад-  
ной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя въ  
всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діа-  
конскія облаченія

готовыя и на заказъ.

Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ,  
золотыхъ, серебрян. и мельхиор.  
вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ  
и заграничн. фабрикъ  
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, кіоты для церквей, подношій.  
Золотыя серебряныя съ драгоценн.  
камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшій приказъ.—Епархіальная пастыря.—Отъ Управленія Астраханскаго Епархіальнаго Священнаго Завода.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Православно-христіанское строеніе и правоученіе.—Къ юбилею Царствующаго Дома Романовыхъ. Беседа ко дню празднованія 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.—Вынужденное и неудачное оправданіе бантаетовъ, или правда о бантистахъ.—Изъ дневника священника Александро-Порской церкви въ Ханской Ставкѣ во Внутренней Киргизской Ордѣ, Иоанна Сиротова. — О въбогослужебныхъ чтеніяхъ.—Библиографическая замѣтка. Объ изденіяхъ Сельскаго Вѣстника ко дню 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Литвинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

№

5.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 февраля

1913 года



ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

---

# ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** а) на священническую вакансію къ церкви села Сасыколей, Енотаевского уѣзда, діаконь Благовѣщенскаго женскаго монастыря, г. Астрахани, Николай **Смирновъ**, 12 февраля.

б) на діаконую вакансію къ Благовѣщенскому женскому монастырю, г. Астрахани, псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви, г. Астрахани, Георгій **Покровскій**, 15 февраля.

в) на псаломщическую вакансію второго штата п. д. псаломщика при церкви села Харабалей, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Александръ **Артюшкинъ-Самсоновъ**, 12 февраля.

Допущенъ временно къ и. д. псаломщика Покровской церкви села Замлавиного, Царевского уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Алексѣевъ**, 7 февраля.

Перечисленъ со второго на первый штатъ псаломщической вакансіи церкви села Харабалей, Енотаевского уѣзда, псаломщикъ Аонасій **Петровъ**, 12 февраля.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) штатнаго псаломщика на замѣщаемомъ мѣстѣ п. д. псаломщика Казанской церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, Прокопій **Заправдинъ**, 8 февраля.

б) законоучителей: Киселевскаго двухкласснаго училища Черноярскаго уѣзда, священникъ Косьма **Семеновъ**, съ 1 января—8 февраля; Рахмисскаго однокласснаго училища Черноярскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Кутуковъ**, съ 1 января—8 февраля.

в) *церковныхъ старостъ*: приписной къ Красноярскому собору Покровской церкви мѣщанинъ Григорій **Гагинъ**, 11 февраля; церкви села Обильнаго, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Николай **Панасенко**, 11 февраля; Михаило-Архангельской церкви гор. Астрахани, Астраханскій мѣщанинъ Николай **Андреевъ**, 13 февраля; церкви села Сергѣевского, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій **Сиротинъ**, 14 февраля; церкви села Началова, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Антошъ **Клюшниковъ**, 14 февраля.

**Уволены**: а) *защитатъ*, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Александровки, Царевского уѣзда, Сергій **Архангельскій**, 8 февраля.

б) *отъ исправленія псаломщическихъ обязанностей* при церкви села Ивановки, Енотаевского уѣзда, Владиміръ **Третьяковъ**, согласно прошенію, 8 февраля.

**Исключены изъ списковъ за смертью**, 4 февраля, защитный священникъ Іоаншъ **Поповъ**, 11 февраля; 10 февраля, священникъ церкви села Сасыколей, Енотаевского уѣзда, Іаковъ **Троицкій**, 14 февраля.

**Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства**, 8 февраля, церковно-приходскому Почетительству и обществу казаковъ станицы Николаевской, Царевского уѣзда, за пожертвованіе на постройку дома для мѣстнаго священника.

---

2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе<br>МѢСТЬ                             | По штату<br>положено |       |       | Домъ для<br>полежащаго<br>хлѣба | Жалованье |      | Земли для причта |                                   | Приходный<br>православн.<br>обого поля | Раскольн.<br>обого поля | Расстояние<br>в верстахъ отъ |
|---|----------------------|-------|-------|---------------------------------|-----------|------|------------------|-----------------------------------|--|-------------------------|------------------------------|
|   | Свящ.                | Діак. | Псал. |                                 | Канон.    | Общ. | Пахат.           | Сѣнок.                            |  |                         |                              |
| <b>Псаломщическія.</b>                            |                      |       |       |                                 |           |      |                  |                                   |  |                         |                              |
| С. Ивановкѣ, Енот. уѣз. . . . .                   | 1                    | —     | 1     | Общ.                            | 150 р     | —    | 21 д.            | 20 д.                             | 1594                                   | —                       | 14                           |
| Г. Чернаго Яра Петро-<br>Павл. цер. . . . .       | 1                    | —     | 1     | Церк.                           | —         | —    | —                | —                                 | 1397                                   | —                       | 26                           |
| С. Кисловѣ, Царев. у. . . . .                     | 2                    | 1     | 2     | Церк.                           | —         | —    | 33 д.            | 16 д.<br>1200 с.                  | 4374                                   | —                       | 58                           |
| С. Верхнемъ хут., Цар. у. . . . .                 | 1                    | 1     | 1     | Церк.                           | 100 р     | —    | —                | 94 д.                             | 3007                                   | —                       | 24                           |
| Сл. Капуст. Ярѣ Никол. цер.,<br>Цар. уѣз. . . . . | 3                    | 1     | 3     | Общ.                            | 36 р.     | —    | —                | 67 <sup>1</sup> / <sub>7</sub> д. | 4413                                   | —                       | 32                           |
| С. Александровкѣ, Цар, у. . . . .                 | 1                    | —     | 1     | Общ.                            | 100 р     | —    | 40 д.            | 10 с.                             | 811                                    | —                       | 57                           |

**Управленіе Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода** симиъ объявляеть, что при Астраханскомъ Епархіальномъ Заводѣ *освобождается* должность Смотрителя Завода, съ жалованьемъ, по уставу Завода, 1000 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Лица духовнаго званія (священники и діаконы) желающіе занять эту должность, приглашаются *немедленно* подать о семъ заявленіе въ Управленіе Заводомъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

# Православно-христіанское вѣроученіе и нравоученіе.

(Продолженіе).

Выясненіе превосходства повозавѣтнаго закона предъ ветхозавѣтнымъ. 1) Моисей обѣщаетъ за исполненіе закона преимущественно земныя, временныя блага и за нарушеніе временныя наказанія (Втор. гл. 28 и 30), а евангеліе обѣщаетъ духовныя, вѣчныя блага, грѣшникамъ же угрожаетъ загробными мученіями. 2) Моисей, предписывая нравственныя правила, не давалъ для исполненія ихъ силъ, Христосъ же далъ и благодатныя силы. 3) Законъ Моисеевъ данъ одному еврейскому народу и потому носитъ отпечатокъ національности, евангельскій же законъ приспособленъ къ потребностямъ всѣхъ народовъ и временъ. 4) Заповѣдь о любви въ ветхозавѣтномъ законѣ простиралась только на единоплеменниковъ и законъ одобрялъ право мести ко врагу. Въ ученіи же Христовомъ любовь къ ближнему получила значеніе всеобщности—предписано любить не только своихъ, но и чужихъ и даже враговъ. Самыя нравственныя ветхозавѣтныя правила въ Евангельскомъ законѣ раскрыты полнѣе и глубже, чѣмъ она понимались до Христа (см. нагорн. проп. Мо. 5 гл.). **Грѣховность.** Богооткровенный нравственный законъ существенно необходимъ человѣку въ виду его грѣховности. Подъ именемъ грѣховности надо разумѣть разстройство духовно-нравственной природы человѣка, преимущественно наследуемое отъ Адама. Разстройство природы человѣческой въ отношеніи къ нравственности проявляется въ томъ, что человѣкъ, любя добро, часто дѣлаетъ однако зло, въ своихъ дѣяніяхъ водится эгоизмомъ и чувственностью. **Основные причины грѣховности**—первородный грѣхъ съ его наследственностью и свободная воля, болѣе склонная къ злу, чѣмъ къ добру. Первородный грѣхъ, какъ поврежденіе человѣческой природы, въ отношеніи къ дру-

гимъ, частнымъ видамъ грѣха является какъ корень въ отношеніи къ вѣтвямъ или источникъ къ своему ручью. **Себялюбіе и чувственность и проистекающія отъ нихъ частныя виды грѣха при соблазнахъ отъ діавола, плоти и міра.** Въ грѣхѣ прародителей нашихъ сказалось себялюбіе («будете якоже бози») и чувственность («и увидѣла жена, что дерево хорошо для ници»). И грѣхи потомковъ Адама и Евы проистекаютъ или отъ эгоизма или отъ чувственности. Себялюбіе чловѣка состоитъ въ томъ, что онъ отрицаетъ за другими людьми самостоятельное значеніе и считаетъ ихъ средствомъ для своихъ цѣлей. Чувственность есть стремленіе удовлетворить только тѣлесныя потребности. Частныя виды грѣха являются слѣдствіемъ соблазновъ отъ діавола, плоти и міра. Соблазнивъ первыхъ людей, діаволъ доселѣ продолжаетъ въ этомъ направленіи вліять на чловѣка: онъ возбуждаетъ въ чловѣкѣ дурныя желанія и ослабляетъ добрыя (1 Кор. II, 26), похищаетъ слово Божіе изъ сердца чловѣческаго (Лук. 8, 12), съѣтъ плевелы во время душевнаго сна чловѣка (Мѣ. 13, 37). Плоть порождаетъ въ чловѣкѣ чувственность, проявляющуюся въ распутствѣ, въ объяденіи, пьянствѣ, прихотливости. Міръ производитъ въ чловѣкѣ грѣховныя мысли и стремленія, многообразіемъ и многочисленностью своихъ впечатлѣній отвлекаетъ чловѣка отъ самоуглубленія, необходимаго для проникновенія въ міръ высшій, духовный. **Различныя грѣховныя состоянія.** Развиваясь въ грѣховномъ направленіи, нравственная повреда чловѣка болѣе и болѣе погружается въ грѣхъ. Различаются четыре степени грѣховнаго состоянія: страсть, привычка, порокъ и смертный грѣхъ. **Страсть** выражается въ *чрезмѣрномъ* удовлетвореніи стремленій чувственнаго характера (напр., обжорство, пьянство, сладострастіе, какъ извращеніе естественной потребности къ ницѣ, пѣтію, и под.) или духовнаго (напр., честолюбіе, есть извращеніе дух. потребности возбуждать въ другихъ чувство уваженія къ своей личности, властолюбіе, какъ извращеніе стремленія оказывать благотворное вліяніе на окружающихъ, скарденность—преувеличенное чувство собственности). Подъ вліяніемъ страсти теряется сила слѣдовать велѣніямъ долга. Страсть энергична: пьяница разоряетъ свою семью, скупой приноситъ въ жертву своей страсти любовь къ другимъ. Встрѣчая въ своей совѣсти протестъ, одержимый страстью старается оправдать себя. Является борьба съ грѣхомъ. Возможно паденіе, но возможна и побѣда

надъ грѣхомъ; такъ какъ нѣтъ еще прочнаго общаго грѣховнаго настроенія—пока есть особенная склонность только къ какому-либо отдѣльному грѣху. Страсть—первая стадія грѣховности. **Привычка.** Черезъ повтореніе поступковъ, совершаемыхъ въ состояніи страсти, человѣкъ пріобрѣтаетъ навыкъ ко грѣху и грѣхъ тогда становится *привычкой*. Въ нравственномъ отношеніи это состояніе опасно тѣмъ, что нравственное чувство въ немъ притупляется—человѣкъ по совершеніи грѣха не чувствуетъ почти упрековъ совѣсти. Однако это состояніе нельзя назвать безнадежнымъ: подъ влияніемъ особыхъ обстоятельствъ, чрезвычайныхъ дѣйствій благодати, человѣкъ можетъ направиться на путь добра (Ап. Павелъ, блаж. Августинъ, препод. Марія Египетская). **Порокъ.** Привычка, какъ грѣховное состояніе, укрѣпляясь и развиваясь, переходитъ въ состояніе *порока*. Въ этомъ состояніи необходимость нравственнаго исправленія не просто забывается, а отрицается. Человѣкъ убѣждаетъ себя, что его поведение, считающееся другими грѣховнымъ, на самомъ дѣлѣ нормально и разумно и въ этомъ состояніи самообольщенія всякій призывъ къ обращенію на путь добра отрицаетъ, какъ лишнее для него. Въ такомъ случаѣ обращеніе на путь истинной жизни очень трудно. **Смертный грѣхъ**—это крайняя степень нравственнаго зла, это такое грѣховное состояніе, въ которомъ человѣкъ заглушилъ въ себѣ нравственное чувство, ненавидитъ и попрекаетъ все доброе, находитъ удовольствіе въ злѣ и упорно противится всякимъ благимъ влияніямъ на него и даже ожесточается по поводу ихъ. Это состояніе полной нераскаянности дѣлаетъ человѣка мертвымъ для добра и потому въ Священномъ Писаніи называется „*грѣхомъ къ смерти*“ (1 Иоан. 5, 16), (а также худую противъ Духа св.). **Христіанская добродѣтель** есть нравственно-доброе настроеніе, согласное съ закономъ Христовымъ и проявляющееся въ соответвенно добрыхъ поступкахъ. **Сущность христіанской добродѣтели** состоитъ въ добромъ нравственномъ настроеніи или добромъ сердцѣ, это настроеніе должно выражаться въ подавленіи въ себѣ эгоизма и въ подчиненіи чувственныхъ инстинктовъ духу. **Свойства христіанской добродѣтели:** 1) искренность, какъ выраженіе добраго сердца (добро, дѣлаемое по друг. побужденіямъ, не есть добро), 2) постоянство, свидѣтельствующее о добромъ сердцѣ дѣлателя добра, 3) свобода (принудительность къ добру можетъ быть только подготовленіемъ къ добру), 4) преданность Богу и готовность положить душу



«за други своя», какъ слѣдствіе подавленія въ себѣ эгоизма. **Единство христіанской добродѣтели при ея многообразіи.** Правственно-доброе настроеніе проявляется въ многообразныхъ намѣреніяхъ и дѣйствіяхъ, но при этомъ многообразіи добродѣтель остается единой, такъ какъ источникъ всѣхъ добрыхъ дѣлъ одинъ—настроеніе, воля, согласная съ Евангеліемъ. Въ дѣла христіанина долженъ проникать собою одинъ принципъ—*любовь* къ Богу и ближнему. **Правдивое совершенство въ Лицѣ Іисуса Христа.** Ученіе о христіанской добродѣтели безъ осуществленія его въ условіяхъ человеческой жизни было бы отвлеченнымъ, безжизненнымъ. Но Христосъ въ своемъ Лицѣ показать намъ возможность истинно правдивой жизни на землѣ. Воля Христа свободно направлялась и развивалась только въ сторону добра. Онъ чуждъ былъ грѣха. Духовнымъ потребностямъ Онъ отдавалъ предпочтеніе предъ матеріальными, чувственными и потому оставалъ въ сторонѣ заботы о своемъ матеріальномъ благополучіи, не имѣлъ гдѣ главу преклонить. Явилъ въ своемъ Лицѣ безграничную любовь къ Отцу небесному въ безусловномъ послушаніи Ему, смиреніи, во внутреннемъ единеніи съ Нимъ въ молитвѣ, ревностью о славѣ Его, любовь къ людямъ выразилъ главнымъ образомъ тѣмъ, что для блага ихъ прошелъ тернистый путь отъ Вифлеема до Голгофы.

Протоіерей *Тих. Березинъ.*

(Продолженіе будетъ).

## 52 годовщина освобожденія крестьянъ.

Прошло 52 года съ того великаго историческаго дня, когда Императоръ Александръ II-й подписалъ Высочайшій *Манифестъ 19 февраля 1861 года* объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Этимъ законодательнымъ актомъ дарована личная свобода и гражданскія права 23 милліонамъ крестьянъ, которые до того времени составляли полную частную и даже безгласную собственность своихъ помещиковъ; но воля же Августѣйшаго Монарха они призваны къ свободному труду, надѣлены землею и получили общественное самоуправленіе. Знаменательный Манифестъ 19 февраля былъ составленъ, по желанію Государя, Московскимъ Митрополитомъ Филаретомъ и заканчивался слѣ-

дующими высокотрогательными словами: „*Осыни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго*“.

Славное царствованіе Императора Александра II-го ознаменовано многими великими законодательными реформами, направленными ко благу русскаго народа и государства. Величайшую изъ этихъ реформъ составляетъ достопамятный актъ 19 февраля, такъ какъ съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права не только измѣнился весь крестьянскій жизненный укладъ, но Россія вступила въ новый періодъ своего существованія—эпоху возрожденія и историческаго обновленія.

Минуло уже болѣе полстолѣтія со дня объявленія Манифеста 19 февраля, но изъ памяти русскаго народа никогда не изгладится благодарное воспоминаніе о свѣтломъ днѣ освобожденія крестьянъ по Монаршей волѣ Императора Александра II, Имя котораго въ нашей отечественной исторіи отмѣчено неувидаемой славой *Царя—Освободителя*.

*И. Петровъ.*

## Трехсолѣтіе царствующаго Дома Романовыхъ.

Медленне, цѣлыми вѣками, слагалось русское государство. То, что обыкновенно указывается, какъ на обстоятельства, содѣйствовавшія въ древней Руси отдѣльнымъ, до того разрозненнымъ племенамъ слотиться въ одно государственное цѣлое: рѣки, какъ торныя дороги; равнина страны; отсутствіе рѣзкихъ племенныхъ отличій; единство княжескаго рода—все это суть признаки, указывающіе скорѣе на отсутствіе отрицательныхъ факторовъ, чѣмъ на присутствіе положительныхъ. При обширности и строго материковомъ характерѣ русской территоріи, при отдаленности ея отъ европейскаго круга и при непосредственномъ содѣйствіи съ азіатскою кочевой степью настоящей цементъ сплоченія долго не могъ быть отысканъ. Великій Греческій водный путь, въ которомъ обыкновенно видятъ связующее звено, могучее средство для объединенія разрозненныхъ племенъ, отдѣльныхъ княжествъ—въ данномъ случаѣ, представляя изъ себя торную дорогу, гдѣ было мѣсто всякому, званымъ

и незваннымъ, существенно мѣшала, вырости, развиться и окрѣпнуть государственному центру, достаточно мощному, чтобы и себя устоять, притянувъ къ себѣ сосѣднія силы, и этимъ сосѣдямъ дать покровъ и защиту: *реальною политическою силою Кіевъ никогда не обладалъ въ достаточной степени.* При такой политической необезпеченности всякій сильный ударъ извнѣ могъ оказаться очень гибельнымъ. И этотъ ударъ не замедлилъ. Наступательное движеніе азіатскихъ ордъ, усиливаясь и разрастаясь, достигло высшаго своего напряженія къ началу второй четверти XIII стол. Ураганъ разразился съ небывалою силой. Монгольское нашествіе, опустошивъ и обезлюдивъ чуть не сплошь всю Русскую землю, подкосило въ корень и тотъ пунктъ (Кіевъ), что мечтавъ было стать во главѣ тогдашнихъ русскихъ княжествъ. Но бѣда не приходитъ одна. Политическое безсиліе, созданное монгольскимъ разореніемъ, открыло дорогу новымъ врагамъ — Ливонскому ордену и Литовцамъ. Опасность съ этой стороны была чуть ли еще не большая: татары только разорили, ураганъ налетѣлъ, но строя русской жизни онъ не коснулся. Литовское же нашествіе имѣло своимъ послѣдствіемъ то, что придиѣровская Русь, политически переставъ существовать, какъ государство, черезъ Литву вошла въ косвенное, а нѣкоторыя области и въ прямое подчиненіе Польнѣ. Такимъ образомъ прахотилось начинать сызнова. Государственность, возникшая на Придиѣровьѣ, оказалась непрочною; надо было выращивать ее гдѣ-нибудь въ иномъ мѣстѣ, а главное, на иномъ фундаментѣ. Таковой былъ отысканъ въ Суздальско-Владимірскомъ княжествѣ. По сравненію съ Придиѣровьемъ, въ Суздальскомъ краѣ все иное: природа, географическое положеніе, люди, взаимныя отношенія князя и населенія. Въ основѣ всей дѣятельности лежить упорная борьба за существованіе, за грубое право жить. Вѣчные порядки, сильные въ Кіевѣ и въ Новгородѣ, упрочиться здѣсь не могли: господномъ положеніемъ было не вѣче, а князь; послѣдній изъ прежняго князя-дружинника превращается въ князя-вотчинника, князя-хозяина, домоѣда. Тѣмъ самымъ представителями такого рода князей — Андреемъ Боголюбскимъ и Всеволодомъ III закладывается первый камень въ фундаментъ того государственнаго зданія, которое потомъ воздвигнуть надлежало московскимъ князьямъ. Укладка этого камня Андреемъ Боголюбскимъ и его братомъ была однако дѣломъ бессознательнымъ: идея государственнаго объединенія была еще чужда имъ; пока же они ярко

выразили собою нарождающийся типъ вотчиннаго владѣльца и только. Основной толчекъ, направившій мысль на превращеніе вотчинъ въ государство, былъ данъ монгольскимъ игомъ, не раньше. Вѣдствія этого ига мало-по-малу привили русскому обществу мысль, что только въ сплоченности и въ тѣсномъ единеніи, въ твердой волѣ и въ сильной правящей власти спасеніе отъ татаръ, залогъ жизненнаго освобожденія. Отсюда постепенный ростъ государственной идеи, подчиненіе ей всѣхъ остальныхъ интересовъ.

На выясненіе этой государственной идеи, на укрѣпленіе ея въ народномъ сознаниі, на практическую подготовку ея реализаціи въ будущемъ уходятъ XIV и XV вѣка—періодъ такъ назыв. собиранія Сѣверо-Восточной Руси. Вышняя опасность заставляетъ тянуть къ Москвѣ и дорожить ею. Дѣло объединенія становится общимъ дѣломъ: земщина, бояре и духовенство принимаютъ въ немъ дружное участіе. Ихъ совмѣстныя усилія, въ согласіи съ послѣдовательно, до конца выдержанной политикой самихъ московскихъ князей, увѣнчиваются полнымъ успѣхомъ: къ XVI вѣку С.-В. Русь освобождается отъ татаръ, на мѣстѣ прежнихъ удѣловъ возникаетъ единое Московское государство.

Служить этому государству должны были всѣ элементы тогдашняго общества, безъ исключенія. Все, что раньше чувствовало себя свободнымъ и независимымъ, должно было теперь подчиниться новому принципу государственности. Усиленіе государственнаго начала, превращеніе единодержавныхъ московскихъ князей въ царей-самодержавцевъ, вызвало борьбу московскихъ государей съ боярствомъ и съ потомками владѣтельныхъ князей, превратило прежнихъ «вольныхъ» слугъ—казаковъ въ слугъ невольныхъ, сказалося въ полномъ закрѣпощеніи крестьянскаго и городского населенія къ ихъ паннимъ и дворамъ. Но «общество» не сразу сдавалось «государству». Разные классы московскаго населенія, недовольные тѣми условіями жизни, какія создались въ московскомъ государствѣ, начали социальную борьбу противъ государства. Обстоятельства благоприятно сложились для антигосударственныхъ элементовъ. Со смертію Θεодора Иоанновича прекратился московскій царскій родъ дома Рюрика. Пользуясь этимъ, бояре и князата, озлобленные гоненіями отъ Грознаго и Годунова, начали открытую борьбу за власть и вліяніе, чтобы вернуть себѣ прежнее, утраченное ими положеніе при дворѣ и въ государствѣ, и овладѣть престоломъ. Они подготовили появленіе въ Польшѣ

претендента на престолъ, назвавшагося младшимъ сыномъ Грознаго—Димитріемъ. Подставивъ противъ Бориса самозванца, бояре вызвали тѣмъ самымъ *народное* движеніе. Самозванца поддержали главнымъ образомъ люди того класса, который можно назвать казачествомъ. Составленное изъ бѣглыхъ крестьянъ и холоповъ, казачество заключало въ себѣ озлобленныхъ и обездоленныхъ людей, оставившихъ родину изъ-за угнетеній своихъ господъ-землевладѣльцевъ. Поднявшись за самозванца, казаки возстали на ненавистное имъ московское правительство въ надеждѣ отомстить ему за свои бѣды и получить отъ Дмитрія разныя льготы и права. Когда же самозванецъ, оказавшійся на престолѣ такимъ же властнымъ, какъ и прежніе цари, былъ свергнутъ и убитъ боярскою партіей, казачество возстало и на боярскаго царя Шуйскаго, уже не заботясь о Дмитріи, а прямо по своей ненависти къ угнетателямъ боярамъ, добиваясь низверженія того крѣпостного порядка, отъ котораго страдали и терпѣли крестьяне и холопы. вмѣсто борьбы за престолъ и власть при Шуйскомъ началась борьба общественная—казачества и низшихъ классовъ населенія противъ бояръ и землевладѣльцевъ. Эта междусобная борьба въ конецъ разрушила порядокъ и въ корень разшатала государство. Внутренній кризисъ осложнился бѣдой извнѣ—нашествіемъ иноземцевъ. Поляки и шведы воспользовались московскою «разрухою», открыто вмѣшались въ московскія дѣла и достигли успѣха: поляки въ концѣ-концовъ овладѣли Москвою и Смоленскомъ, а шведы Новгородомъ. Русскому государству грозилъ окончательный крахъ. Порывъ *патріотическаго* воодушевленія противъ иноземнаго господства спасъ Россію. Подъ вліяніемъ этого порыва забыта была сословная рознь. Дворяне, горожане и крестьяне соединились въ одномъ ополченіи, подъ вліяніемъ убѣжденій Троицко-Сергіевскихъ старцевъ-монаховъ, къ нимъ примкнули и казаки. Москва была освобождена отъ поляковъ, тотчасъ же избранъ былъ царь—Михаилъ Феодоровичъ Романовъ, смута прекратилась.

Такимъ образомъ съ 1613-го года въ русскомъ государствѣ началась новая эпоха. Два раза этому государству грозило полное крушеніе, два раза совсѣмъ разстраивался налаженный порядокъ, такъ что вступившая въ этотъ годъ на русскій престолъ династія Романовыхъ должна была начинать дѣло строенія русской земли почти съ самаго начала. И вотъ уже 300 лѣтъ подъ мудрымъ правленіемъ государей этой династіи внутреннее и внѣшнее развитіе Россіи идетъ торною дорогою безъ болѣе или менѣе существенныхъ потрясеній.

И прежде всего постепенно, безъ скачковъ и насильственныхъ переворотовъ, идетъ развитіе государственности. Государственное начало, въ самой смутѣ получивъ новое оправданіе, окончательно принимаетъ теперь формы самодержавныя. Необходимо было во что бы то ни стало сломить антигосударственные элементы для того, чтобы отстоять и сохранить государство самому, существованію котораго грозила серьезная опасность. Самовластные бояре и княжата, захирѣвшіе и обѣдѣвшіе, надолго потеряли свое вліяніе; пораженное Михаиломъ Теодоровичемъ вольное казачество принуждено оставить въ покоѣ Московское государство, пока послѣ Пугачевского бунта не спѣло свою послѣднюю пѣсню, окончательно превратившись въ пограничную милицію, послушную правительственному руководству; бродячее крестьянство Соборнымъ Уложеніемъ Алексѣя Михайловича окончательно прикрѣплено къ землѣ; выдѣляются послушные правительству дворяне и горожане. Такъ изъ необходимости обезпечить порядокъ общественный окончательно утвердился господствовавшій тогда и на Западѣ *абсолютизмъ*, достигшій у насъ наивысшаго расцвѣта при Алексѣѣ Михайловичѣ. Но сосредоточивъ въ своихъ рукахъ сильную неограниченную власть, ни вновь избранный Михаилъ Теодоровичъ, ни Алексѣй Михайловичъ уже не считали государства своею „вотчиною“, т. е. наследственной собственностью, какъ это было при прежнихъ государяхъ. Народъ и государство не только не казались имъ собственностью, но представлялись громадною стихіей, управлять которой они призваны Богомъ. Для скорѣйшаго приведенія этой стихіи въ спокойствіе они постоянно пользуются земскимъ совѣтомъ, смотря на себя не какъ на хозяевъ, а какъ на правителей. Такимъ образомъ абсолютизмъ, не переставая быть самимъ собою, постепенно становится просвѣщеннымъ, задавшись цѣлью наилучшаго общественнаго устройства. Вѣщности берутъ на себя великую самоотверженную задачу *служенія* государству. Уже Петръ Великій открыто завѣряетъ русскихъ людей, что «они служатъ не ему, а государству, о немъ же пусть знаютъ, что ему жизнь не дорога, жила бы только Россія въ славу и благоденствіи». Постоянно имѣя эту цѣль предъ своими глазами, отдавая ей все свои силы, просвѣщенные вѣщности постепенно преобразуютъ устарѣвшій государственный организмъ, недостатки котораго все болѣе и болѣе даютъ себя чувствовать по мѣрѣ общенія Россіи съ Западомъ. Оставляя неизмѣннымъ прежній сословный типъ государ-

ства въ его основѣ. Петръ Великій однако существенно совершенствуетъ этотъ старый строй, придавъ ему болѣе культурныя европейскія формы. Онъ учреждаетъ высшій органъ управления — Правительствующій Сенатъ; для завѣдыванія отдѣльными отраслями дѣлъ вмѣсто прежнихъ устарѣлыхъ приказовъ вводитъ коллегіи, для удобства управления дѣлитъ Россію на губерніи, улучшаетъ судопроизводство. Слѣдуя по стопамъ Великаго Петра, Славная Екатерина II еще болѣе приближаетъ Россію къ типу европейскаго государства. Она проводитъ господствованій на Западѣ принципъ раздѣленія властей, отдѣливъ отъ администраціи судъ и сосредоточивъ его въ особыхъ независимыхъ учрежденіяхъ. Черезъ это судъ становится у насъ болѣе нелицеприятнымъ, нежели въ прежнее время. Она предоставляетъ веѣмъ сословіямъ право самимъ избирать себѣ судей въ низшія инстанціи суда, позволяетъ выборнымъ отъ дворянъ — помѣщикамъ участвовать въ рѣшеніи мѣстныхъ административныхъ дѣлъ, призываетъ горожанъ къ завѣдыванію своимъ городскимъ хозяйствомъ. Много заботъ удѣлялъ преобразованію государственнаго управления Императоръ Александръ Павловичъ. Онъ основалъ особое законодательное учрежденіе — Государственный Совѣтъ, онъ учредилъ министерства, въ которыхъ завѣдываніе отдѣльными отраслями государственныхъ дѣлъ получаетъ наилучшую организацию. Въ царствованіе Императора Николая Павловича совершенно было важное для всего государства дѣло составленія полнаго Свода законовъ Россійской Имперіи, которымъ мы руководствуемся и до сихъ поръ.

Параллельно развитію государственности, въ одинаковомъ направленіи идетъ и развитіе личности. Какъ вездѣ и всюду, такъ и у насъ въ Россіи съ установленіемъ государства происходитъ подчиненіе личности во имя общихъ интересовъ; личность ступеневывается и даже приносится. Но по мѣрѣ того, какъ въ государствѣ устанавливается порядокъ, гложутъ антигосударственные элементы, по мѣрѣ того, какъ общество развивается до болѣе или менѣе полной сознательности, наступаетъ пора, когда сперва теоретически, а потомъ практическіи личность освобождается и провозглашается принципъ: не общество для государства, а государство для общества. Уже Императрица Екатерина II я въ широкихъ размѣрахъ проводитъ начало самоуправленія. При Императорѣ Петрѣ III дворяне освобождаются отъ обязательной службы. Безправною закрѣпощенною остается только крестьянская масса. Но преемники Ека-

терины II обращаютъ особенное вниманіе на эту часть русскаго населенія, по возможности улучшая его тяжелое положеніе. Императоръ Павелъ I устанавливаетъ трехдневную барщину, послѣ чего помѣшники уже не имѣютъ права заставлятъ своихъ крестьянъ работать на себя въ теченіе цѣлой недѣли. Императоръ Александръ I разрѣшаетъ помѣщикамъ отпускать своихъ крѣпостныхъ крестьянъ на волю и обезпечивать ихъ землею. Тоже дѣлаетъ и Императоръ Николай I своимъ указомъ о крестьянахъ «обязанныхъ». Наконецъ, Императоръ Александръ II 19-го февраля 1861 года совершенно освобождаетъ всѣхъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, при чемъ крестьяне при освобожденіи на волю надѣляются землею. Съ паденіемъ крѣпостного права падаетъ въ Россіи прежній сословный строй, наступаетъ новый періодъ русской исторіи— *общественный, національный*. Съ распространеніемъ гражданскихъ правъ на все населеніе Русской Имперіи необходимо было внести коренную перемѣну въ русскій общественный порядокъ. И, дѣйствительно, Императоръ Александръ II велѣлъ за крестьянской реформой производить и другія реформы. Онъ вводитъ всеобщую воинскую повинность, устанавливаетъ всеобщій равный для всѣхъ судъ, причемъ судъ этотъ дѣлаетъ гласнымъ и призываетъ къ участию въ немъ самихъ гражданъ въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей. Для завѣдыванія хозяйственными дѣлами въ уѣздахъ и губерніяхъ Императоръ предоставляетъ всему населенію право выбирать своихъ представителей въ всеобщія земскія учрежденія, которыя самостоятельно рѣшаютъ собственные хозяйственные дѣла. Расширяются также и права горожанъ въ завѣдываніи своими городскими дѣлами. Все болѣе и болѣе увеличивающееся право общественнаго самоопредѣленія завершается въ царствованіе нынѣ здравствующаго Императора Николая II привлеченіемъ представителей общества и къ высшему управленію государствомъ. Учредивъ Государственную Думу и преобразовавъ Государственный Совѣтъ, Императоръ призвалъ народъ въ лицѣ его представителей, въ помощь себѣ для участія въ законодательныхъ работахъ.

Вмѣстѣ съ установленіемъ внутреннего порядка, съ улучшеніемъ государственнаго организма, подъ мудрымъ правленіемъ государей дома Романовыхъ, растетъ и внѣшняя мощь Россіи, расширяются ея предѣлы. На долю Россіи досталось жить на восточной окраинѣ Европейскаго



материка, иначе говоря, въ вѣчномъ и тревожномъ сосѣдствѣ съ тою частью азіатскаго міра, которая была преимущественно кочевою, а кочевникъ по самой природѣ своей не можетъ не двигаться. Азія издавна высылала въ Европу своихъ сыновей, которые врывались на быстрыхъ коняхъ, какъ настоящей степной вѣтеръ, переворачивали все вверхъ дномъ и, опустошивъ, обезлюдивъ страну, довольные покидали ее. Поэтому то на долю Россіи выпала почетная, но крайне тяжелая роль передоваго форпоста Европы въ борьбѣ ея съ Азіей; высокая, но трудная задача собственной грудью защищать собратьевъ отъ натиска кочевниковъ. Почетная задача эта обоилась намъ чрезвычайно дорого, долгое время тормозила она наше домостроительство, отвлекала силы и вниманіе отъ заботъ о внутреннемъ распорядкѣ. Указанную борьбу съ азіатскимъ востокомъ можно назвать первою историческою миссіею русскаго государства. Эту миссію успешно выполняютъ первые наши князья Рюриковичи, эту же миссію не менѣе успешно продолжаютъ выполнять государи изъ Дома Романовыхъ. Въ какую нибудь сотню лѣтъ послѣ покоренія Сибири при Иванѣ IV Грозномъ русскіе землепроходцы, какъ называли первыхъ піонеровъ Сибири, прошли этотъ край вплоть до Великаго океана и уже въ концѣ XVII в. въ правленіе царевны Софіи привели насъ въ столкновеніе съ Китаемъ. А въ то же время продолжается непрерывная трехвѣковая борьба съ крымскимъ ханомъ, которому вплоть до Петра Великаго мы платили позорную дань, т. е. „поминки“, едва лишь прикрывавшіе въ этой формѣ унижительный смыслъ нашего обязательства. И только въ концѣ XVIII в. при Екатеринѣ II Великой мы наносимъ рѣшительный ударъ крымскому хану, окончательно слабиваемъ ту силу, что нѣкогда отбросила русское населеніе въ глубь суздальскихъ лѣсовъ и болотъ. Южные предѣлы Россіи придвинуты до естественной грани—до Чернаго моря. Но продолжаютъ оставаться не обезопасенными восточныя граицы. Вынужденные двинуться въ киргизское Зауралье, мы строимъ тамъ при Екатеринѣ II казачьи линіи, т. наз. старую оренбургскую и сибирскую. При Императорѣ Александрѣ I мы вибдряемся въ горные ущелья Кавказа, въ песчаныя степи Средней Азіи. Война съ кавказскими племенами—это сплошной непрерывный рукопашный бой, грудь съ грудью, въ теченіе десятилѣтій, можно сказать, безъ всякой передышки и только при Императорѣ Александрѣ II этотъ бой кончается завоеваніемъ всего Кавказа. Противъ Средней Азіи Александръ I воз-

двигаетъ новую оренбургскую линію, Николай I отправляетъ Перевекаго въ Хивинскій походъ, а Александръ II предпринимаетъ рядъ дѣйствій, которыя проводятъ насъ въ Самаркандъ, Коханъ, въ Кульджу и въ Мервъ. Въ это же славное царствованіе на дальнемъ Востоку приобрѣтается обширная Амурская область и Уссурійскій край. Почти вчера, въ нынѣшнее царствованіе мы дошли до Портъ-Артура и вчера же потеряли его, но кто можетъ сказать, что это послѣдніе этапы на длинномъ утомительномъ пути? Кто рѣшится утверждать, что впереди на нашей дорогѣ не можетъ встрѣтиться еще что нибудь новое — Гератъ, Памиръ, Корея.

Какъ бы ни показалось это съ перваго взгляда парадоксальнымъ, но все наше поступальное движеніе на Востокъ по существу своему есть простая оборона, самозащита, не болѣе нужна не вражеская земля, не самъ врагъ—надо отбросить его возможно дальше, для того чтобы онъ не мѣшалъ культурной работѣ. Двѣ культурныхъ націи легко уживутся на одномъ полѣ, культурная и некультурная — никогда.

Взявъ на себя великую миссію борьбы Европы съ Азіей, русское государство необходимо должно было постоянно сталкиваться и съ Турецкой имперіей. Но не одна только борьба культуры съ варварствомъ въ данномъ случаѣ имѣлась въ виду русскими государями. Здѣсь они брали на себя еще болѣе возвышенную задачу — борьбу креста съ полумѣсяцемъ, защиту единокровныхъ и единовѣрныхъ братьевъ славянъ отъ фанатичныхъ мусульманъ. На ряду съ развитіемъ національнаго движенія въ Западной Европѣ, таковое же развилось и въ Россіи. Въ противобѣсъ романо-германскимъ націямъ русскій народъ все сильнѣе и сильнѣе чувствовалъ свое славянское происхожденіе. Въѣсть съ ростомъ національнаго самосознанія развилось и представленіе о Россіи, какъ хранительницѣ православія. На почвѣ этихъ двухъ движеній и создался, такъ называемый, Восточный вопросъ, бывший краеугольнымъ камнемъ русской политики на всемъ протяженіи царствованія Дома Романовыхъ. Тотчасъ велѣдъ за рѣшеніемъ крымскаго вопроса и приобрѣтеніемъ отъ Турціи сѣверныхъ береговъ Чернаго моря Императрицею Екатериной II создается грандіозный планъ изгнанія турокъ изъ Европы. Хотя планъ этотъ и не былъ приведенъ въ исполненіе, но преемники Екатерины II достигаютъ существенныхъ результатовъ въ защитѣ подвластныхъ Турціи единовѣрныхъ намъ и единокровныхъ народностей. Императоръ Николай I освободилъ отъ власти турокъ Грецію и выговорилъ Россіи

право покровительства другимъ, стонавшимъ подъ игомъ турокъ, славянскимъ народамъ. Благодаря нашей помощи при Императорѣ Александрѣ II были освобождены отъ турецкой власти Болгарія и Сербія, а также была облчена участь и другихъ славянъ, живущихъ на Балканскомъ полуостровѣ. Но не смотря на все эти успѣхи, Восточный вопросъ не можетъ считаться окончательно рѣшеннымъ въ русской политикѣ и по настоящее время. Въ виду усилившагося повсюду съ половины XIX в. національнаго движенія узелъ нынѣ затянутъ, можетъ быть, еще сильнее, чѣмъ раньше.

Ведя непрерывную борьбу съ Азіей, Россія въ тоже время постоянно обращаетъ свое вниманіе и на Западъ. Общія основы культуры втягивали насъ въ родственныи круговоротъ европейской жизни. Русская народность всегда сознавала себя европейской, какъ часть славянской вѣтви, которая въ свою очередь, вмѣстѣ съ германскою, латинскою, греческою и другими, смотрѣла на себя, какъ на отпрыскъ арійскій. Подобно населенію Зап. Европы, русскіе исповѣдывали христіанство, т. е. держались тѣхъ же принциповъ нравственности, основанной на любви къ ближнему. Основы быта семейнаго и общественнаго были одинаковы тамъ и здѣсь, точно также и строй государственныи выросъ у нашихъ предковъ и у народностей Зап. Европы изъ тѣхъ же самыхъ началъ. Здѣсь была готовая и благодатная почва для совмѣстнаго рука объ руку движенія впередъ. Вотъ почему въ теченіе всей своей исторіи Россія постоянно стремилась къ Западной Европѣ, понимая, въ чемъ именно таится залогъ ея дальнѣйшаго преуспѣянія на пути духовнаго развитія. Но Западъ долгое время смотритъ на Россію, какъ на дикую Московію, не хочетъ принять ее въ качествѣ равнаго члена въ свою семью, не признаетъ ея заслугъ передъ европейскою культурой.

Такимъ образомъ Россія постоянно приходилось самой напоминать о себѣ, приходилось силою заставлять западныя государства признать насъ *Европейцами*. И если до 1613 года наши князья и цари подъ влияніемъ борьбы съ Азіей по временамъ отвлекали свои взоры отъ Европы, иногда даже чуралась ея, то государи дома Романовыхъ ни на одну минуту не забывали главнѣйшей цѣли русской политики — пробить и расширить европейскій потокъ нашего историческаго русла. Уже при Михаилѣ Теодоровичѣ мало-помалу крѣпнущія торговыя сношенія съ

Англіей и Голландіей на Бѣломъ морѣ. Но далекое отъ центра Россіи и неудобное въ отношеніи навигаціи Бѣлое море не могло обезпечить намъ возможность широкаго общенія съ Западомъ. Намъ необходимо былъ берегъ Балтійскаго моря, который когда то принадлежалъ Россіи, но утерянный въ XII в. въ данное время былъ въ рукахъ Швеціи. Сюда то и обращаются взоры гениальнаго Петра. Послѣ напряженной 20-ти лѣтней борьбы онъ достигъ, наконецъ вѣковой цѣли русской политики, — пробилъ широкую дверь въ Европу. основавъ на устьѣ Невы Петербургъ, ставшій русскою столицею, и присоединивъ къ Россіи большую часть Балтійскаго побережья: Лифляндію, Эстляндію, Ингрію и часть Кареліи. А при Императорѣ Александрѣ I въ составъ Русскаго государства вошла и вся Финляндія. Придвигаясь вплотную къ Западно-Европейскимъ государствамъ, Россія необходимо должна была столкнуться и съ Польшею, которая отдѣляла ее отъ романо-германской Европы. Столкновение тѣмъ болѣе было неизбежно, что во власти Польши находились юго-западные русскія земли, которые были отторгнуты отъ нашего государства во время татарскаго ига. Борьба съ Польшею, пытавшеюся подчинить себѣ все русское государство въ періодъ смуты, особенно напряженный характеръ носить при первыхъ царяхъ изъ дома Романовыхъ, пока при Алексѣѣ Михайловичѣ не была присоединена къ Россіи большая часть Малороссіи. Продолжается эта борьба, хотя уже не съ такимъ напряженіемъ, и въ послѣдующее время, пока Императрица Екатерина II съ возвращеніемъ Россіи всѣхъ русскихъ областей Рѣчи Посполитой не раздвинула западныхъ предѣловъ Россіи на все пространство территоріи, занимаемой русской народностью. Послѣдующимъ Императорамъ оставалось только подавлять вспыхивавшія по временамъ польскія возстанія. Такимъ образомъ вѣковыя цѣли были достигнуты. Дойдя до своихъ естественныхъ границъ на Западѣ, Россія становится вполнѣ Европейскимъ государствомъ. Но Западъ упрямо продолжаетъ коситься на Россію, не признаетъ ее важнаго значенія въ общеевропейской политикѣ. И только послѣ 1812-го года, когда Россія, руководимая своимъ Благословеннымъ Императоромъ Александромъ I, не только сама избавилась отъ европейскаго властелина, но избавила отъ него и Европу, органы общественнаго мнѣнія Европы заговорили о Россіи правду, и заговорили тѣмъ искреннѣе, чѣмъ непривычнѣе было для нихъ говорить это.

Европа признала Россію органически необходимой частью своего культурнаго состава, кровнымъ природнымъ членомъ семьи своихъ народовъ. Отнынѣ Россія становится первостепеннымъ государствомъ Европы. Русскому царю вручается первая скрипка на собравшемся въ Вѣнѣ концертѣ Европейскихъ державъ. Рѣшающій голосъ въ международныхъ европейскихъ отношеніяхъ принадлежитъ Россіи и въ послѣдующее время вплоть до настоящаго. И этотъ голосъ постоянно звучалъ въ интересахъ мира и политическаго равновѣсія. Великую самоотверженную задачу берутъ на себя русскіе цари, начиная съ Императора Александра I. Жертвуя даже своими интересами, они то и дѣло распутываютъ завязывавшіеся въ между-народныхъ отношеніяхъ узлы, грозившіе общеввропейскою войною. И если Австрія, снисканная императоромъ Николаемъ I во дни ея Ольмоцкаго позора, „удивила міръ своею неблагодарностью“, выступивъ противъ Россіи въ періодъ Крымской войны, если европейскіе государи не сумѣли по достоинству оцѣнить истинно христіанскаго самоотверженія императора Александра II, согласившагося во избѣжаніе новой кровавой борьбы на пересмотръ санъ-стефанскаго договора съ Турціей, то подъ впечатлѣніемъ извѣстій о послѣднихъ минутахъ жизни почившаго Императора Александра III изъ души европейскаго общества невольно вырвалось признаніе, что царь русскаго народа былъ и государемъ международнаго мира и порядка. Октябрьскіе дни ливидійскихъ страданій были для западной Европы днями правдивнаго сближенія съ Европой восточной и, провожая въ могилу гробъ русскаго царя, она оплакивала въ немъ своего европейскаго миротворца. Здѣсь воочию для всего міра обнаружилось историческое призваніе Россіи, ибо въ Россіи по ея политической организаціи въ волѣ цари выражается мысль ея народа, а воля народа становится мыслью ея цари. )

Рука объ руку съ развитіемъ политической мощи русскаго государства, подъ мудрымъ правленіемъ государей изъ дома Романовыхъ, идетъ и культурный ростъ Россіи. Въ данномъ отношеніи Россія и ея западные сосѣди до 1613-го года находились далеко не въ одинаковомъ положеніи. Западъ, покончивъ съ феодализмомъ, создавъ круныя государственныя единицы съ единой верховной властью, въдобавокъ только что пережилъ періодъ открытій и изобрѣтеній, эпоху возрожденія наукъ и искусствъ, религіозное возбужденіе—реформацію, все это дало сильный

\*) Ключевскій.

голчекъ уметвенной работѣ западно-европейскаго общества, повсюду чувствовался подъемъ мысли, замѣчался усиленный прогрессъ въ сферѣ духовной и матеріальной культуры.

Въ иномъ положеніи находилась Россія. Монгольское иго понизило уметвенное и нравственное развитіе русскаго народа. Слишкомъ уже долго было направлено наше вниманіе въ сторону востока, слишкомъ давно стояли мы спиною къ западу. Въковое общеніе съ татарщиною, съ народностью, стоявшей ниже насъ по своей культурѣ и идеаламъ, приостановило духовный рѣстъ, знаніе не совершенствовалось, а скорѣе падало. При такихъ условіяхъ самыя политическія усѣбхи наши могли оказаться опасными, вызывая излишнее довѣріе къ своимъ силамъ, высокомерное отношеніе къ другимъ. Не безъ значительной доли самоуниженія и самодовольства вида себя обладательницей царствъ Казанскаго и Астраханскаго, свободно распоряжансь тѣми самими татарами, передъ которыми ижекогда ей приходилось рабѣнно гнуть свою шею, съ годростью нося новый царскій титулъ, добившись и въ церковной жизни признанія полной самостоятельности и независимости, за должное принимая подобострастные поклоны грековъ, възывавшихъ къ ней объ освобожденіи отъ ига турецкаго, — Московская Русь на естественно возникавшій вопросъ: въ чемъ секретъ ея вышшняго положенія и превосходства надъ остальными, — отвѣчала: въ православіи, въ обладаніи истинною вѣрою.

Православіе — существенный признакъ, отличающій русскаго отъ всякаго иного, будетъ ли это католикъ, протестантъ, еврей, магометанинъ или язычникъ. Поэтому то для истиннаго православнаго составляетъ священную обязанность хранить и неукоснительно держаться правой вѣры, ни въ чемъ не отступая отъ нея, и это дѣлается тѣмъ охотѣе и тѣмъ обязательнѣе, что въ православіи русскій человекъ находилъ свое самоопредѣленіе, въ немъ и черезъ него сознавалъ свое „я“. Такимъ образомъ религія явилась для него источникомъ и вмѣстѣ выраженіемъ его національнаго самосознанія, а потому становилась вдвойнѣ дороже. Но эта великая цѣнность русскаго народа, которую онъ при содѣйствіи своихъ государей свято хранилъ и до настоящаго времени, въ XVII в. подъ вліяніемъ уметвеннаго невѣжества была замѣнена на время поддѣлкой. Русскій отличался отъ другихъ народностей также и своими обычаями, строемъ жизни, понятіями, всѣмъ обиходомъ — это то-

же стало дорого, это тоже национальное достояние. Уметвенное невѣжество мѣшало отличить существенное отъ второстепеннаго, форму отъ содержанія; оно готове было самому простому обычаю придать значеніе религіознаго содержанія и въ тоже время религіозную сущность низвести на степенъ простого обряда. Отсюда возведеніе формы на степенъ догмата, одинаково какъ въ области вѣры, такъ и въ простомъ заурядномъ обиходѣ, косность жизни, обрядъ безъ содержанія, расколъ, боязнь критики „свѣта“, перемѣнь, въ переселективѣ—опасность застоя. Результатомъ всего этого было то, что мы отстали отъ западныхъ собратьевъ, какъ въ сферѣ матеріальной культуры, такъ и въ сферѣ духовной. Но вотъ подъ влияніемъ веколыхнувшей всю русскую жизнь смутной эпохи сознаніе своихъ недостатковъ, первоначально слабое и робкое, растетъ на пространствѣ всего XVIII столѣтія, съ каждымъ десятилѣтіемъ все сильнѣе и сильнѣе. Восполнить пробѣлъ или по крайней мѣрѣ обезпечить Россіи возможность удовлетворить этого рода нужды стало существенной задачей государей изъ дома Романовыхъ. Получить знаніе и развиты экономическія средства страны можно было лишь съ помощью запада, поступивъ къ нему въ науку—отсюда начало *школьнаго* періода русской культуры. Уже при Алексѣѣ Михайловичѣ начинаются культурныя заимствованія съ запада черезъ посредство Юго-западной Руси. А со времени Петра Великаго открывается широкое непосредственное культурное общеніе Россіи съ западомъ. Чтобы увеличить богатство и благосостояніе народа, царь Петръ Алексѣевичъ по западно-европейскому образцу устраивалъ фабрики, заводы, вызывая для нихъ западно-европейскихъ мастеровъ, заставляя разыскивать природныя богатства, заботился объ улучшеніи земледѣлія и скотоводства. Для того, чтобы получить образованныхъ помощниковъ, государь посылалъ многихъ молодыхъ людей учиться за границу. При немъ у насъ на Руси впервые были открыты свѣтскія школы; совершенно подготовлено было учрежденіе академіи наукъ, въ каковую вызваны были ученые изъ Германіи; при немъ же переводились съ иностранныхъ языковъ на русскій нужныя книги; основана была и первая русская газета. Благодаря его трудамъ сближеніе русскихъ съ европейцами коснулось также правовъ и обычаевъ вплоть до перемѣны костюмовъ и причесокъ. При преемникахъ Петра Великаго сказались было и отрицательныя послѣдствія нашего пребыванія въ европейской школѣ. Школа на ряду съ началами

общечеловѣческими привнесла и такія, что, будучи порожденіемъ спеціально мѣстнымъ, не отвѣчали ни духу, ни особенностямъ русской національной жизни. Мало того: эти чуждыя русскому народу начала культивировались на русской почвѣ перѣдко насильно. Отсюда „европейничанье“, „слѣпое подражаніе Западу“, особенно развилшеся при Аннѣ Иоанновнѣ, дававшее себя знать и при Елизаветѣ Петровнѣ и при Екатеринѣ II. Но при послѣднихъ двухъ Императрицахъ все сильнѣе и сильнѣе пробивается чисто русское начало культуры, подражаніе Западу начинаетъ быть сознательнымъ, осмысленнымъ. Въ царствованіе набожной Елизаветы Петровны въ основанномъ ею Московскомъ университетѣ прославлялся своей неутомимой дѣятельностью нашъ первый русскій ученый Ломоносовъ, труды котораго цѣнились не только у насъ, но и за границей. При ней же подъ вліяніемъ бывшихъ прежде въ модѣ итальянскихъ и французскихъ представлений основанъ былъ первый русскій театръ, въ которомъ разыгрывались драмы перваго русскаго драматурга Сумарокова. Будучи европейски образованной женщиной, Императрица Екатерина Великая покровительствовала однако чисто русскимъ ученымъ, писателямъ и художникамъ, а ихъ въ ея царствованіе у насъ на Руси было уже много. Заботясь о болѣе широкомъ распространеніи образованія, государыня пріобщила къ русской духовной культурѣ и русскихъ женщинъ, открывъ первыя женскія училища—институты. Сама она лично положила начало и русской журналистикѣ. Въ царствованіе Императора Александра I Благословеннаго послѣ Отечественной войны начинается особенное оживленіе умственной жизни въ Россіи. Знакомство широкихъ круговъ русскаго общества во время походовъ за границей съ иными порядками и нравами, личные знакомства, завязанныя съ представителями передовыхъ обществъ, порождали въ умахъ русской молодежи цѣлый рядъ вопросовъ, будили мысль, развивали энергію. Учрежденное Императоромъ министерство народнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу назрѣвшему стремленію къ свѣту знанія, во множествѣ открывало высшія и среднія учебныя заведенія. Не черезъ книги и рассказы, а воочию увидѣвъ во время похода 13-го года культурное превосходство европейскаго быта, русскіе люди и по возвращеніи домой не порываютъ своихъ сношеній съ западомъ. Часто совершаютъ путешествія по Европѣ, собираютъ цѣнныя бібліотеки изъ заграничныхъ книгъ, составляютъ художественныя коллекціи. Увлеченіе Западомъ опять было



доходить до крайности, до пренебреженія къ родной старинѣ, но тотчасъ же вызываетъ чувство оскорбленія за эту родную старину. На этой почвѣ въ эпоху Императора Николая I выросло западничество и славянофильство, два направленія одинаково цѣнныя въ исторіи развитія русской общественной мысли: одно научило уважать положительныя стороны русскаго національнаго духа; другое — цѣнить общечеловѣческія пріобрѣтенія западноевропейской культуры. Находясь въ некоторое время въ борьбѣ, оба эти направленія постепенно сглаживаютъ свои крайности, и западноевропейская культура дѣлается только базой для развитія національной русской культуры. Но до 19 февраля 1861 года еще не могъ вполне проявиться русскій національный умъ. Образованность проникла только высшіе слои и не была доступна русскому обществу. Иначе и быть не могло, такъ какъ въ русскомъ государствѣ общества въ настоящемъ смыслѣ, какъ сплоченной и сознающей свою солидарность группы извѣстныхъ классовъ и категорій, до той поры не могло и быть, такъ какъ двадцать с лишкомъ милліоновъ крѣпостныхъ принципиально противорѣчили идеѣ этой солидарности, не могло быть поэтому и націи въ настоящемъ значеніи этого слова. И только съ 19 февраля, благодаря великой реформѣ царя Освободителя, русская нація получила возможность вполне проявить свои природныя дарованія. Заботами Царя Освободителя высшая и средняя школа дѣлается доступной для широкихъ массъ изъ всѣхъ сословій. Черезъ введеніе въ средней школѣ классицизма «новѣйшее русское образованіе основывается не только на западноевропейской образованности, но и на той древней классической образованности, отъ которой получила свое начало и западноевропейская». Широкою волною распространяется женское образованіе черезъ учрежденіе всесословныхъ женскихъ гимназій, черезъ открытіе и высшихъ женскихъ курсовъ. Съ открытіемъ народныхъ школъ, количество которыхъ растетъ съ громадной и все увеличивающейся быстротой, свѣтъ знанія проникаетъ все болѣе и болѣе въ самые отдаленные уголки Россіи. Увеличивается во всѣхъ сферахъ частная предпріимчивость, благодаря которой Россія покрывается густою сѣтью желѣзныхъ дорогъ. Въ связи съ этимъ до громадныхъ размѣровъ увеличивается число торговыхъ и промышленныхъ заведеній, фабрикъ и заводовъ, на которыхъ усиленно разрабатываются природныя русскія богатства. Благодаря всему этому удешевилась не только ввозъ товаровъ въ Россію, но и вы-

вовъ изъ нея заграницу. Для подвигія народнаго благосостоянія въ царствованіе Императора Александра III величайшей желѣзной дорогой въ міръ пересѣкается громадный сибирскій край, благодаря чему всеъ богатства Сибири и нашего дальнаго Востока легко доставляются къ Европейскую Россію и въ иностранныя государства.

Такимъ образомъ подошелъ къ концу, такъ называемый, *школьный періодъ* русской культуры, какъ время одного простого перениманія; для русскаго общества проявилась возможность выйти изъ положенія неопытнаго ученика, который самъ не въ силахъ еще разобраться въ томъ, что ему даютъ, а потому долженъ принимать все на вѣру. Заимствованіе, хотя и продолжается, но происходитъ теперь на почвѣ взаимнаго обмена. Русскій народъ получилъ возможность выступить уже не какъ школьникъ, а въ качествѣ равноправнаго сотоварища, и не только брать, но и свой національный вкладъ дѣлать въ общечеловѣческую сокровищницу. Существованіе Тургенева, Достоевскаго, Глинка, Чайковскаго, Васнецова, Лобачевскаго, Пирогова, Менделѣева и другихъ убѣждаетъ въ томъ, что мы выходимъ изъ прежнихъ пленокъ и предъ нами раскрывается арена дѣятельности самостоятельной не только матеріально, но и духовно. Заботы пылѣ благополучно царствующаго Императора Николая Александровича о народномъ образованіи и народномъ благосостояніи служатъ надежнымъ ручательствомъ того, что на этой аренѣ мы и въ будущемъ будемъ все поле и поле развертывать свою матеріальную мощь и свои духовныя силы.

Таковы усилія Руси за послѣднія триста лѣтъ. Велики были за это время труды и заботы нашихъ государей изъ рода Романовыхъ. Да будетъ безсмертенъ Ихъ Царскій родъ и да благоденствуетъ русскій народъ!

А. Зороастровъ.

---

## С л о в о

на 21 февраля 1913 года.

*Трехсотлѣтіе Царствующаго дома Романовыхъ.*

Высокоторжественный, желанный и жданный день, наконецъ, насталъ... На русской землѣ великій патріотическій праздникъ. Свѣтелъ

онъ для Государя нашего, радостенъ для всѣхъ Его православныхъ подданныхъ. Съ сердечнымъ восторгомъ, понятнымъ только русскому чувству, вся православная Россія, какъ одинъ человекъ, вѣрноподданнически празднуетъ преславное трехсотлѣтіе Царствующаго Дома Романовыхъ.

Чтобы понять разумомъ и живѣе почувствовать сердцемъ эту радость православныхъ, перенесемъ мысленно, братіе, за 300 лѣтъ тому назадъ, къ лихолѣтью, пережитому св. Русью въ началѣ XVII вѣка. Первое, что обращаетъ серьезное вниманіе вѣрующаго наблюдателя—это борьба изъ за трона между поляками и представителями православной Москвы. Дѣло шло не о дани или власти, а о самобытности Москвы—быть или не быть ей православной державой, Сигизмунду не такъ было важно сдѣлать сына своего царемъ Московскимъ, и даже не то, чтобы къ коронѣ польской присоединить Вѣнецъ Московскаго царства,—его существенной мечтой было: принести въ даръ римскому апостольскому престолу схизматскую Москву, загасить свѣточъ православія въ лицѣ все крѣпнущей и возвышающейся Русской церкви покончить съ вѣрой православной, потому что безъ помощи св. Руси легко было бы уразднить изнывающія подъ игомъ мусульманства православныя церкви Востока.

Не чистаго золота требовали себѣ поляки въ дань и вѣчный пологъ, а душу русскую, вѣру народную, святое православіе.

Понятно, поэтому, что съ избраніемъ на царство Михаила Феодоровича окончательно была укрѣплена правящая связь православнаго народа русскаго съ своимъ прирожденнымъ православнымъ «Божьей милостью» Царемъ. Такъ смотрѣли на дѣло Москвичи и избиратели всея Руси. Хотя чаша страданій и крови не вся была исцита многострадальной Русью, новыя бѣды ждали се впереди, но страхъ за самобытность Руси нечезъ, ужасъ покорять вѣру святую, православную, отцепреданную разсѣялся, какъ дымъ: православные нашли себѣ несокрушимую опору въ своемъ царѣ; Алатарь и Троиць соединились въ тѣсное взаимноеобщеніе на служеніе Богу. Въ утвержденной грамотѣ 1613 г. русскіе люди просили, чтобы „всемогущій Богъ отвратилъ отъ нихъ праведный гнѣвъ свой, призрѣлъ милостивымъ окомъ на люди своя и далъ бы на Московское Государство Государя Царя, праведнаго и христомлюбиваго, чтобы по милости Божіей впредь ихъ Царская степень утвердилась на вѣкъ, и чтобы было вѣчно, и твердо, и крѣпко, и неподвижно, въ родѣ и родѣ, на вѣки“.

Конечно, православіе можетъ быть вѣрой народною безотносительно къ той или иной формѣ правленія—монархіи, конституціи или республике, но исторически уже такъ сложилось на Руси, что, посягая на самодержавіе, посягаютъ не только на народную любовь къ Дому Романовыхъ, но и измѣняютъ драгоценной клятвѣ предковъ, нарушаютъ собственную священную присягу и вѣстѣ съ тѣмъ, посягаютъ на православную вѣру, такъ какъ Самодержавный Царь св. Руси, въ силу своего Божественнаго помазанничества является первымъ и главнымъ защитникомъ народной святости-православія. Самъ Богъ указалъ, чей родъ избрать для преумноженія и процвѣтанія вѣры Христовой на Руси, какъ то засвидѣтельствовано въ грамотахъ Михаилу и Марѣ: «Михаилъ Феодоровичъ Романовъ самимъ Богомъ призванъ на царство».

Возраженіе Возлюбленнаго Богомъ—Михаила—было для Руси днѣмъ солнечнымъ днѣмъ, истиннымъ посылъ неоглядной ночи лихолѣтія. И мы, бр. съ сего священнаго мѣста можемъ усмотрѣть, что царствованіе Дома Романовыхъ было посвящено успокоенію и устроенію Государства Русскаго, до оснѣвъ своихъ потрясеннаго смутой. Россія подъ скипетромъ Царствующаго Дома Романовыхъ успокоилась, отдохнула отъ бурь лихолѣтія, пришла въ Государственную норму, овредѣлилась экономически, вступила на путь приближенія къ европейскому просвѣщенію, создало народное благо, ввела твердую законность и получила силу быть одной изъ величайшихъ міровыхъ державъ.

Сами Вѣнценосцы-Романовы неразрывно мысляли себя связанными съ народомъ своимъ св. вѣрою православною въ одинъ цѣлостный законный организмъ.

Вотъ предъ нами Великій Петръ—Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій. Предъ Полтавскою битвою онъ держитъ рѣчь: «Воины! се пришла часъ, который долженъ рѣшить судьбу нашего отечества. Вы не должны помышлять, что сражаетесь за Петра, но за Государство, Петру врученное, за родъ свой, за отечество, за православную вѣру нашу и церковь, а о Петрѣ вѣдайте, что жизнь ему не дорога, только бы жила Россія въ блаженствѣ и славѣ». И какъ говорилъ, такъ и поступалъ герой-Императоръ.

Изъ тѣни вѣковъ выстаетъ далѣе свѣтлая личность Благословеннаго Александра I. При безконечной любви своей къ народу и замѣчательной работоспособности, онъ каждый день читалъ Св. Евангеліе, зналъ многія

мѣста Священнаго Писанія наизустъ и всегда, во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ жизни, обращался съ молитвой къ Богу. Двѣнадцатый годъ окончательно сблизилъ Его съ народомъ: на защиту отечества поднялся весь народъ. Александръ, не щадя собственной жизни, защищалъ вѣру народную. Чѣмъ сильнѣе бушевала гроза нашествія, чѣмъ болѣе, казалось, ослабѣвали силы наши, чѣмъ острѣе становились наносимые удары, тѣмъ ярче разгоралась любовь народа къ Александру—человѣку, царю и герою, пока наконецъ, не вылилась въ безпримѣрномъ единодушномъ воинѣ: «отецъ родной! Веди, куда хочешь. Все умремъ съ Тобой». Запылала въ безпримѣрную жертву Богу, какъ свѣча восковая, зажженная Москва. Царь спасъ Россію въ единеніи съ народомъ. Говорить-ли о Николая Павловичѣ, завѣтной мечтой котораго было освобожденіе восточныхъ христіанъ отъ ига ислама. Что онъ вынесъ во время Севастопольской обороны—одному Богу извѣстно. Истинный сынъ православной церкви онъ ничего не щадилъ для защиты православія.

Чье сердце русское радостно не дрогнетъ при славномъ имени Царя освободителя Александра II-го? Кто изъ православныхъ забудетъ окончаніе восточной войны, даровавшей свободу нашимъ угнетеннымъ единодушнымъ славянскимъ собратямъ? А 61 годъ и освобожденіе 22 милліоновъ отъ крѣпостной зависимости.. и за всю любовь Царь долженъ былъ воспріять мученичeskій вѣнецъ, среди самой столицы, въ сердцѣ Россіи. Пять разъ грозилъ смертная опасность Царю благодѣтелю, пять разъ Ангелъ хранитель оберегалъ его... И когда Господу для вразуменія Русскихъ угодно было поустить ужасное злодѣйство 1 марта 81 г., то, истекая кровью, Царь-мученикъ смертію своею далъ величайшее доказательство своей неограниченной любви къ народу.

При вступленіи своемъ на Престолъ Царь-Миротворецъ, Александръ III, укрѣпляя идею царскаго самодержавія, говорилъ: „Я принимаю вѣнецъ съ рѣшимостью. Если бы Всевышній и Мнѣ судилъ ту же участь, какъ Отцу Моему, то, надѣюсь, вы будете Моему сыну такъ же вѣрны, какъ Моему Отцу“. Когда помазанничество Царя Александра III-го подтвердилось совершившимся чудомъ милости Божіей надъ нимъ и Его Царственной семьей, 17 октября 1888 года, то и враги Государя поняли, что Господь спасаетъ помазанника Своего, отвѣчаетъ Ему съ святыхъ небесъ своимъ могуществомъ спасающей десницы своей, встрѣчаетъ Его благословеніями благодати, ибо Царь уповаетъ на Господа—по

милости Всевышняго не поколеблется (Пс. 19 ч.ч. 20, 4, 8) Господь съ очевидностью явилъ свое милосердіе всеѣмъ любящимъ Вѣру, Царя и Отечество и крѣпко стоящимъ за православіе, самодержавіе и народность.

Благополучно Царствующій нынѣ Благочестивѣйшій Государь по примѣру Отца, Дѣда и Прадѣда, въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ предъ лицомъ Небеснаго Царя торжественно повѣдалъ вѣру Православную, свидѣтельствуя тѣмъ, что онъ Царь Православный, вѣрный сынъ, защитникъ и покровитель церкви православной и что Его Царское служеніе будетъ проникнуто духомъ ученія Христова, которое одно указываетъ вѣрный путь жизни Царствъ и народовъ. Милосердный Богъ, оказывая благоволеніе своему избраннику, Царю Нашему Николаю Александровичу, прославилъ Русь въ Его царствование открытіемъ святыхъ и нетлѣнныхъ мощей угодниковъ Божіихъ, стоятелей за православіе Св. Феодосія Черниговскаго, Св. Серафима Саровскаго и Іосафа Бѣлогородскаго.

Видемъ же все, возлюбл. бр. и сестры, въ радость Господина нашего-Царствующаго Дома Романовыхъ. Возблагодаримъ Господа, сохранившаго отечество наше среди современныхъ волненій и потрясеній въ цѣльности и неприкосновенности нашего историческаго, Богомъ благословеннаго, Государственнаго строя. Будемъ твердо стоять на нашихъ православныхъ и патріотическихъ убѣжденіяхъ, не прельщаясь никакими ученіями о мнимой свободѣ самоуправляющихся народовъ. Если мы, по выраженію одного дивнаго-старца проповѣдника, плывемъ по морю жизни на твердомъ и благоустроенномъ кораблѣ, то намъ нужна въ видѣ опытовъ на раскрашенныхъ ладьяхъ бросаться въ бурныя волны. Наше необъятное отечество обезпечено процвѣтаніемъ избраннаго Царствующаго Дома, вѣнчаннаго и озареннаго благодатію помазанія. Вотъ почему на Св. Руси нынѣ всенародное тржество. Воздѣ льются потоки горячихъ рѣчей во славу Царя-Помазанника, возносятся пламенные молитвы о сохраненіи Царствующаго Дома на многія лѣта, исповѣдаются царственные подвиги, воздвигаются памятники во свидѣтельство народной любви къ Своему Царю-батюшкѣ изъ Дома Романовыхъ.

Царствующій Домъ Романовыхъ у всехъ на устахъ! Тѣмъ болѣе здѣсь, въ Астрахани. Нравственная связь Астраханцевъ съ Царствующимъ Домомъ Романовыхъ закрѣплена кровію Святителя-мученика, пролившаго ее за второго Царя изъ дома Романовыхъ Алексея Михайловича въ 1671 г. Подъ сводомъ сего священнаго храма покоятся его

честные останки. Давно уже небесныя капли этой крови каинули на сердце Астраханцевъ, духъ ихъ ветренулся сердце, заглохъ неуга-симой любовью къ святителю, положившему душу свою за вѣрность Престолу и у нихъ родилось сильное желаніе видѣть нетлѣнныя мощи святителя открыто почивающими. Бр., во имя еще болѣе тѣсной связи Астраханскаго края съ Царствующимъ Домомъ Романовыхъ необходимо молить Бога объ открытіи мощей митрон. Іосифа убіеннаго. Дадимъ же въ семь святомъ мѣстѣ, гдѣ-же почиваютъ мощи святителя, торжественное обѣщаніе ежедневно усердно молиться Богу, да направитъ Онъ, Всевѣдущій, сердце Царево къ скорѣйшему открытію честныхъ мощей святителя, да молитвами Его Царствующій Домъ утвердится нерушимо на вѣки, пока стоитъ св. Русь. Свящ. В. Соколовскій.

## Наше лампадное масло \*).

Богъ въ ветхомъ заветѣ явно отвращался отъ лицемѣрія іудеевъ, считавшихъ исполненіе обрядовъ и жертвъ отъ тука и масти, елей и проч. совершенно достаточными для благоугожденія Ему. „Что Мнѣ, взывалъ Онъ, ваши жертвы безъ сердечнаго влеченія?“ — «мерзость одна!» Мы, христіане, наоборотъ, усвоивъ себѣ глаголь пророка — „жертва Богу духъ сокрушенъ, сердце сокрушено и смиренно, Богъ не уничижитъ“, со снисхожденіемъ совѣстію приносимъ Богу отъ недостатковъ нашихъ въ жертву не чистый елей, какой приносили лицемѣрные іудеи, а минеральныя масла, которыя по своему качеству и дешевизнѣ пред-назначены главнымъ образомъ для смазки машинъ и тоже мнѣмъ уго-дить этимъ Богу.

Какъ не прискорбно, а приходится сознаться, что мы не лучше лицемѣрныхъ іудеевъ. Лѣтъ 15 тому назадъ вмѣсто свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска вошло въ употребленіе возжигать предъ св. иконами свѣчи изъ церезина и друг. суррогатовъ. Эта бѣда, послѣ энергичнаго дружнаго протеста всего духовенства, благополучно миновала. Въ насто-

\*) Подлинная замѣтка по вопросу о лампадномъ маслѣ при рапортѣ моемъ представляла Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Оеофану. Резолюція послѣдо-вала: „на разсужденіе Консисторіи“. Консисторіи въ своемъ засѣданіи 14 декабря по-становила отнравить эту замѣтку въ Комиссію при свѣчномъ Заводѣ на обсужденіе.

ящее время и относительно очень недавно появилось горшее зло: стали возжигать вмѣсто чистаго елей, тысячами освященнаго, какъ даръ чистѣйшему Богу, символизирующей милосердіе Его, грубую, печальную нефть... Въ богатыхъ хоромахъ и въ бѣдной избѣ вы можете увидѣть предъ божницею не одну лампаду, даже не двѣ, а много. И жгутъ эту нефть люди отмыннаго благочестія, утѣшая себя мыслию, что не они одни жгутъ, а всѣ, даже церкви, монастыри... Не отстали отъ этой повязки и наши старообрядцы. Вмѣсто чистаго елей, добываемаго отъ плодовъ масляничнаго дерева, горное масло возжигать предъ св. иконами вошло въ обычай по какому то молчаливому согласію чуть ли не по всей Россіи. Трудно отвѣтить, какъ это могло случиться.

Такъ называемое горное масло, благодаря тому, что мы стали замѣнять имъ деревянное, въ продажѣ идетъ въ такомъ огромномъ количествѣ по святой Руси, что составляетъ одну изъ важнѣйшихъ отраслей промышленности. Иными словами — повторилось тоже, что и съ резиновыми свѣчами, которыми эксплуатировало по нашей ерещиной Руси великое множество разныхъ Женариныхъ, Мишиныхъ, Мовсеевыхъ и проч...

Горное масло стали продавать во всѣхъ лавченкахъ и русскіе, и татары, и евреи и киргизы и калмыки вмѣстѣ съ дегтемъ, кожами, саломъ и разными разностями. И мы охотно жжемъ это горное масло, не смотря на то, что употребленіе его предъ иконами насколько неудобно Богу, настолько же и вредно для здоровья человека и не безопасно въ пожарномъ отношеніи. Намъ часто приходится слышать жалобы на безпричинныя головныя боли, а отчего онѣ? Ссылаются, обыкновенно, на угаръ отъ самовара, утюга или печи, а того и не подозреваютъ, что боли производятъ горящее предъ иконами горное масло. Слѣдя за хронической случающеюся пожарахъ, особенно по селамъ, въ заключеніяхъ обычно читаемъ: «пожаръ произошелъ отъ незвѣстной причины». И никому не приходитъ на мысль, что причина то — все та же лампада, съ горящею нефтью<sup>1)</sup>. А если къ тому еще добавитъ, что упо-

<sup>1)</sup> Къ свѣдѣнію читателей, въ предупрежденіе несчастныхъ случаевъ — уполномоченъ сообщить печатно, что именно при такихъ обстоятельствахъ было возникновеніе пожара у о.о. діаконовъ Петропавловской церкви г. Астрахани Дмитрія Рожкова и с. Травина Григорія Баранова. У перваго слѣды пожара доселѣ замѣтны на полу и на столкѣ угольномъ, у втораго отъ самовозгаранія горнаго масла загорѣлись оконныя изъ кисей занавѣски. Пожаръ не имѣлъ печальныхъ послѣдствій, какъ тотчасъ же замѣчанный и обитатели отбѣлались однимъ пугломъ.



требленіе гарраго масла пропикло, вмѣсто чистаго елея (если бы не правда, то грѣхъ было бы и подумать), и въ наши святые таинства — Елеосвященіе и Крещеніе, Боже Праведный, невольно чудится вызывающій голосъ: «и духъ нашъ буй и сердце нечисто и всѣ дѣла наши мерзость!» Недалеко же мы ушли отъ евреевъ — тѣ, по крайней мѣрѣ, хотъ жертву то старались приносить безъ обмана въ качествѣ ея.

Какъ въ данномъ случаѣ быть? и что дѣлать?

Борьба со зломъ почти невозможна — слишкомъ глубоко зло это пустило корни. Въ 1908 г. (стр. 853 — 4 Еп. Вѣд.) по поводу этого зла была уже небольшая замѣтка, которая и обратила на себя серьезное вниманіе городского духовенства. Въ засѣданіи своемъ, оно имѣло сужденіе, какъ избѣжать этого зла и не пришло ни къ какому заключенію, но неизмѣнно средствъ, по трудности закунать на мѣстѣ елея и друг. причинамъ. Такъ вопросъ и до сего времени остается открытымъ. Все же это собраніе имѣло ту существенную пользу, что ввело продажу чистаго винограднаго вина и для сей цѣли открыло склады въ централь-ныхъ селахъ епархіи при свѣчныхъ складахъ, что бы фальсификація не коснулась и третьяго важнѣйшаго таинства — Причащенія.

Не рѣшаясь высказать собственные свои взгляды по интересующему насъ вопросу, приходится согласоваться съ постановленіемъ Св. Синода. Оказывается, что еще въ 1888 году (Церк. Вѣд. стр. 5—7; 12—13; 1887-1888 г.г.) Св. Синодъ обратилъ вниманіе на недобро-качественность существующаго въ продажѣ лампаднаго масла и на необходимость выписки чистаго, оливковаго, изъ за-границы. А чтобы дать возможность даже отдѣльной церкви собственными силами выписывать его, Св. Синодъ пеходатафетвовалъ предъ правительствомъ различныя льготы. Такъ въ 1889 году (Церк. Вѣд. стр. 54) <sup>1)</sup> послѣдовало распоряженіе Министра Финансовъ, что *Епархіальныя Начальства, церкви и монастыри выписываютъ изъ за-границы для своихъ надобностей оливковое масло безъ уплаты торговыхъ пошлинъ и устраиваютъ склады его безъ платежа торговыхъ пошлинъ.*

Изъ приведенныхъ данныхъ явствуетъ, что жечь, вмѣсто деревяннаго масла, пресловутое гарное — прямое нарушеніе постановленія Св.

<sup>1)</sup> См. Церк. Вѣд. — цѣны въ таможенныхъ складахъ 1889 г. стр. 72; Списокъ торг-фирмъ 1890 г. 35-37 и условія приобрѣтенія въ г. Одессѣ 1891 г. стр. 212.

Синода. Значитъ, помимо того, что жечь его грѣшно и соблазнительно, но и незаконно.

Съ практической стороны нужно замѣтить, что цѣны, такъ пугающія насъ дороговизной въ мѣстной продажѣ, немногимъ превысятъ цѣны гарнаго масла, если только оно будетъ выпясываемо непосредственно съ мѣста его производства—изъ за-границы на упомянутыхъ льготныхъ условіяхъ. Можно вполне надѣяться, что такая оптовая покупка елее оправдастъ затрату въ розничной продажѣ въ большей степени, чѣмъ восковыя свѣчи. А это ясно говоритъ за неотложную необходимость въ нашей епархіи монополизировать это дѣло. Пользуясь правомъ монополіи, при имѣніи уже готовыхъ складовъ съ отдѣленіями по продажѣ свѣчъ и вина, дѣло это можно свести лишь къ тому: закупить на мѣстѣ масло, какъ закупается у насъ воскъ; открыть, напр., въ Царицынѣ или Астрахани складъ для снабженія уже имѣющихся у насъ уездныхъ свѣчныхъ складовъ и отдѣленій; и все тутъ. Но такъ какъ постановка этого новаго дѣла духовенству нашей епархіи по разнымъ причинамъ можетъ быть не подъ силу, то, самое лучшее, все это дѣло взять въ свои руки Чуркинекому монастырю, какъ обладающему большими средствами и силами, чѣмъ наше бѣлое духовенство. Онъ можетъ имѣть для этой цѣли и подворье въ Одессѣ, а оттуда въ свое время разсылать за-границу спеціалитетовъ для закупки елее. Главное дѣло—начать безъ колебаній, а въ добромъ дѣлѣ помощникъ и совѣтникъ Самъ Богъ.

Діаконъ *В. Саввинскій*.

---

Съ 1 января 1913 г. Кіево-Печерская Лавра издаетъ

## „СВѢТЪ ПЕЧЕРСКІЙ“

Для просто русскаго народа листокъ является прекраснымъ назидательнымъ чтеніемъ, а пастырямъ можетъ давать матеріалъ для бесѣдъ и проученій.

Къ листку ежемѣсячно прилагается противосектантскій листокъ.

**Подписная цѣна на годъ 50 коп.**

Кромѣ того, Лаврой и сейчасъ уже издано много миссіонерскихъ и общеназидательныхъ иллюстрированныхъ листковъ, составляемыхъ и редактируемыхъ Кіевскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ іеромонахомъ **Филиппомъ**.

100 листковъ въ 4 стр. 35 коп., 1000—3 руб.; 100 листковъ въ 8 стр. 70 коп., 1000—6 руб. — безъ пересылки. Требуется каталог. Адресъ: Кіевъ, Кіево-Печерская Лавра, Духовный Соборъ.

## Открыта подписка на 1913 годъ

(подписной годъ съ 1 го марта).

на ежемѣсячный **бесплатный** художественный

# журналъ „СЪЯТЕЛЬ“.

(Въ годъ около 300 страницъ текста и не менѣе 50 прекрасно исполненныхъ фото-цинкографіей картинокъ на дорогой мѣловой бумагѣ).

**10000** назидательныхъ иллюстрированныхъ листковъ (религіозно-нравственнаго, патріотическаго и противуалкогольнаго содержанія)

подъ общимъ названіемъ

## „КРУПИЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ“

для раздачи народу (50 разныхъ названій въ годъ, по 20 экземпляровъ каждого листка). Листки „Крупицы пищи духовной“ большого формата въ 4 страницы; на 1-й страницѣ обязательно хорошая картинка.

**Цѣна** листковъ „Крупицы пищи духовной“ (подписная цѣна на журналъ „Святель“ съ приложеніемъ листковъ „Крупицы пищи духовной“):

на 1 годъ—за 1000 листковъ и 12 номеровъ журнала . . . . . 4 руб.

на 1/2 года—за 500 листк. и 6 номер. журнала . . . . . 2 »

на 3 мѣсяца за 240—250 листк. и 3 номера журнала . . . . . 1 »

Съ пересылкой и доставкой по почтѣ.

Отдѣльно на журналъ „Святель“ подписка не принимается, листки же разныхъ названій, могутъ быть высланы почтовыми посылками по слѣдующимъ цѣнамъ: за 1000—4 р.; за 500—2 р. 25 к.; за 100—50 к., съ пересылкой.

Подробная программа съ образцами листковъ „Крупицы пищи духовной“ высылается бесплатно, по первому требованію.

**Адресъ:** Редакція журнала „Святель“, г. Уфа.

Редакторъ издатель *Священникъ* **И. Хохловъ.**



— Музыка—это самое могущественное изъ изящныхъ искусствъ.—Вліяніе музыки подобно вліянію любви—необъятно; она доставляетъ высокое наслажденіе и, можетъ быть, еще больше—утѣшеніе.

Д. ДИДРО.

Ли́ра



— Вліяніе музыки на человека благотно и чѣмъ раньше начинается онъ испытывать его на себѣ, тѣмъ лучше для него.

ВЪЛИЦКІЙ.

Самый большой въ Астрахани

и на Юго-Востокѣ Россіи

фабричный складъ

## Патефоновъ, граммофоновъ и пластинокъ

Дешевыя цѣны. Первокласное качество.

Полная гарантія. Чрезвычайно льготная разсрочка.

### Художественная

библиотека пластинокъ, пластинки получаютъ непосредственно съ фабрики и прямо изъ подъ прессы.

### П а т е ф о н ы

новыхъ моделей, по дивному исполненію себѣ равныхъ не имѣютъ.

— Тенерешій усовершенствованный граммофонъ имѣетъ громадное воспитательное значеніе и долженъ быть въ каждой интеллигентной семьѣ.

— Граммофонъ необходимъ всѣмъ, занимающимся музыкой, т. к. онъ способствуетъ усвоенію музыкальныхъ произведеній въ исполненіи лучшихъ артистовъ.

— Граммофонъ способствуетъ также усвоенію образцовой рѣчи, т. к. на немъ записаны образцы лучшей декламации.

**Ничто не займетъ такъ васъ и гостей вашихъ какъ ГРАММОФОНЪ.**

Для духовенства и г.г. офицеровъ исключительныя условія разсрочки.

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, накладной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діаконскія облаченія готовые и на заказъ,

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ, золотыхъ, серебрян. и мельхіор. вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ и заграничн. фабрикъ и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, икты для церквей, подношеній. Золотыя серебряныя съ драгоцен. камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальнаго вѣстия.—Отъ Управленія Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Православно-христіанское вѣроученіе и привоученіе.—52 годовщина освобожденія крестьянъ. Трехсотлѣтіе царствующаго Дома Романовыхъ—Слово на 21 февраля 1913 года. Трехсотлѣтіе царствующаго дома Романовыхъ.—Цѣне лампадное масло.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытвинкинъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

№

6.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 марта

1913 года



ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печаташе объявленій по особому соглашенію.

# ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій **Феофанъ, Епископъ Астраханскій и Ено-таевскій**, 20 февраля, прибылъ въ городъ Астрахань изъ разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ отпуска и вступилъ въ управленіе епархіей.

### 1) Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены на псаломщическія вакансіи** неправящими должності: къ церкви села Покровскаго (Верхній хуторъ), Царевскаго уѣзда, крестьянинъ **Андрей Краморевъ**, 18 февраля; къ Петро-Павловской церкви города Чернаго Яра, крестьянинъ **Михаилъ Михайловъ**, 19 февраля.

**Перемѣщены:** а) на священническія вакансіи, одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, священники: Николаевской церкви слободы Капустина Яра, Царевскаго уѣзда, **Василій Алимовъ** и Вознесенской церкви села Пологаго Займища, того же уѣзда, **Іоаннъ Царевскій**, 19 февраля.

б) на псаломщическую вакансію: къ Крестовоздвиженской церкви гор. Астрахани и д. псаломщика Михаило-Архангельской церкви слободы Рахики, Царевскаго уѣзда, **Петръ Есауленко**, согласно прошенію, 17 февраля.

---

## 2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе<br>мѣстъ                             | По штату<br>положено |       |       | Домъ для<br>подлежащаго<br>лица | Жалованье |      | Земли для причта |                                   | Приложанъ<br>православ.<br>обоюго пола | Раскольник.<br>обоюго пола | Разстояніе<br>верстъ отъ<br>губерн. гор. |
|---|----------------------|-------|-------|---------------------------------|-----------|------|------------------|-----------------------------------|--|----------------------------|--|
|   | Свщ.                 | Діак. | Псал. |                                 | Казен.    | Общ. | Пахат.           | Сѣнок.                            |  |                            |  |
| <b>Псаломщическія.</b>                            |                      |       |       |                                 |           |      |                  |                                   |  |                            |  |
| А. Ивановкѣ, Енот. уѣз. . .                       | 1                    | —     | 1     | Общ. 150 р                      | —         | —    | 21 д.            | 20 д.                             | 1594                                   | —                          | 147                                      |
| Б. Кисловѣ, Царев. у. . .                         | 2                    | 1     | 2     | Церк. —                         | —         | —    | 33 д.            | 16 д.<br>1200 с.                  | 4374                                   | —                          | 582                                      |
| В. Кануст. Ярѣ Никол. цер.,<br>Цар. уѣз. . . . .  | 3                    | 1     | 3     | Общ. 36 р.                      | —         | —    | —                | 67 <sup>1</sup> / <sub>7</sub> д. | 4413                                   | —                          | 320                                      |
| Г. Александровкѣ, Цар, у.                         | 1                    | —     | 1     | Общ. 100 р                      | —         | —    | 40 д.            | 10 д.                             | 811                                    | —                          | 578                                      |
| Д. Рахивкѣ Мих.-Арх. ц.,<br>Царевск. уѣз. . . . . | 1                    | 1     | 1     | Церк. 100 р                     | —         | —    | —                | 49 д.<br>1200 с.                  | 3158                                   | —                          | 460                                      |

### Управленіе Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго

**Завода** снмъ объявляетъ, что при Астраханскомъ Епархіальномъ Заводѣ *освобождается* должность Смотрителя Завода, съ жалованьемъ, по уставу Завода, 1000 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ отопленіи и освѣщеніи. Лица духовнаго званія (священники и діаконъ) желающіе занять эту должность, приглашаются **немедленно** подать о семъ заявленіе въ Управленіе Заводомъ.



# ВОЗЗВАНІЕ

передъ сборомъ пожертвованій на дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ, призрѣваемыхъ въ пріютахъ Братства во имя Царицы Небесной.

## БРАТЬЯ-ХРИСТИАНЕ!

Сегодня Церковь зоветъ насъ на Голгофу, устремляетъ взоры наши на Крестъ.

Смотрите, говоритъ, какъ Господь „изъязвленъ за грѣхи ваши, мучится за беззаконія ваши“. Онъ снялъ ихъ съ насъ, принялъ на Себя и, вмѣстѣ со Своимъ Пречистымъ Тѣломъ, пригвоздилъ ко Кресту.

Сострадайте же Христу, радуясь сквозь слезы, что побѣжденъ грѣхъ, смерть поправа и двери царства Божья, отверсты для всѣхъ. Идите, поклонитесь Кресту Христову и прославьте Его Воскресеніе. Христосъ, жизнь наша, зоветъ насъ къ новой жизни.

Но идите—каждый—не одиноко. Христосъ обнялъ всѣхъ Своєю любовью, всѣхъ соединилъ въ Своемъ сердцѣ. И мы въ Немъ стали каждый другъ другу братьями и сестрами. Возьмемъ ихъ съ собою и прежде всего, несчастныхъ, обиженныхъ, страдальцевъ, коихъ по преимуществу Господь называлъ Своими меньшими братьями.

Изъ нихъ Святая Церковь, въ праздникъ Креста, выделяетъ самыхъ несчастныхъ. Это—дѣти безумныя, припадочныя, калѣки. Они въ тягость себѣ самимъ, на горе родителямъ. Они и рѣзываютъ къ вамъ руки свои и молятъ безъ словъ, часто лишь безсмысленными звуками, слезами, страданіями, своимъ убожествомъ—дайте намъ теплый уголь, кусокъ хлѣба, ласковую улыбку, заботливый уходъ.

Братство Царицы Небесной озлоблено призрѣніемъ и воспитаніемъ такихъ несчастныхъ дѣтей. Ихъ много на Руси, десятки тысячъ, и они ждутъ, когда откроютъ предъ ними двери и скажутъ: идите, дѣтки, познайте на себѣ дѣла Божьи, поклонитесь Христу-Крестовосцу и увидите новую жизнь.

Дорогіе братья. Своими лептами ускорьте счастье этихъ дѣтей, дайте Братству средства умножить и расширить пріюты для нихъ.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С-Петербургъ, Петербургская стор. Больш. Бѣлозерская ул. д. 1.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### Православно-христіанское нравоученіе.

(Продолженіе).

**Послѣдованіе Христу и подражаніе Ему.** «Кто Мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдствуетъ» (Іоан. 12, 26) говоритъ Христосъ. Послѣдованіе это должно выражаться въ подражаніи Христу. Подражаніе Христу не должно быть воспроизведеніемъ Его внѣшнихъ дѣйствій, но въ усвоеніи Его внутренняго настроенія—Его возвышеннѣйшихъ стремленій духа, Его любви къ Богу, къ людямъ до готовности жизнь свою положить за нихъ. **Милосердіе Божіе къ кающемуся грѣшнику и благодатная помощь ему (притча о блудномъ сынѣ).** Богъ, по милосердію своему, всѣхъ грѣшниковъ призываетъ къ покаянію, къ нравственному возрожденію и къ спасенію. Многие грѣшники не внимаютъ этимъ призывамъ, иные же какъ бы пробуждаются отъ своего грѣховнаго сна и при дальнѣйшемъ воздѣйствіи благодати Божіей возрождаются и спасаются. Процессъ обращенія грѣшника къ Богу изображенъ въ притчѣ о блудномъ сынѣ въ трехъ главныхъ моментахъ: 1) пришедши въ себя (—сознаніе виновности своей и обязательности возвратиться къ отцу—Богу), 2) «встану, пойду» (—рѣшимость вступить на путь добра), 3) «всталъ и пошелъ» (—начало новой—святой жизни). **Путь нравственнаго возрастанія обратившагося къ Богу грѣшника, указанный въ заповѣдяхъ блаженства.** 1-я ступень къ добродѣтели есть сознаніе своего нравственнаго ничтожества—«ущета духа» (1-я зап.); 2-я—горькое чувство недовольства собою—«плачь о грѣхахъ» (2-я зап.); 3-я—естественное послѣдствіе первыхъ двухъ добродѣтелей—снисходительно—любтивное отношеніе къ другимъ или «кротость» (3-я зап.); 4-я—справедливое отношеніе къ ближнему—стремленіе къ «правдѣ» (4-я зап.); 5-я—«милосердіе» (5-я зап.);

милующая и помогающая ближнему любовь свидетельствует объ отрѣшеніи сердца любящаго отъ эгоизма и чувственности, а это дѣлаетъ «сердце его чистымъ» (6-я зап.); отрѣшившійся отъ эгоизма (чистѣйшій сердцемъ), стремится водворить любовь, миръ и среди враждующихъ—онъ миротворецъ (7-я зап.); посаждающій среди ближнихъ миръ подвергается гоненію со стороны злыхъ людей (8-я зап.), но онъ долженъ быть готовъ за правду Христову пострадать и даже умереть (9-я зап.)—это самоотверженіе—высшая степень нравственнаго совершенства.

**Борьба христіанина съ врагами спасенія.** Путь нравственнаго возрастанія обратившагося къ Богу грѣшника можетъ быть совершенъ только при борьбѣ христіанина съ врагами спасенія. Эти враги—дьяволъ, плоть и міръ. Дьяволъ возбуждаетъ въ человѣкѣ грѣховныя мысли, сомнѣнія, уныніе, плоть-похотливость, міръ-искушеніе и соблазны. **Содѣйствующія въ борьбѣ средства**—нравственныя: *самонаблюденіе*, или наблюденіе за своей внутренней жизнью, за своими недостатками, *бдительность*, предотвращающая искушенія и соблазны, воздержаніе отъ грѣховныхъ промысловъ и желаній, а также—отъ обильной пищи и отъ нѣкоторыхъ родовъ пищи. Но личныхъ усилій для борьбы съ врагами спасенія недостаточно, необходима еще помощь Божія. Ее получаетъ христіанинъ чрезъ молитву: „молитесь“, говоритъ Христосъ, „чтобы не впасть во искушеніе“ (Мѡ. 26, 41), чрезъ чтеніе и слушаніе слова Божія, которое по выраженію Ап. Павла, «есть мечъ духовный» (Еф. 6, 17) и Самъ Спаситель отражалъ искушителя словомъ Божиимъ (Мѡ. 4) и въ особенности чрезъ таинства, подающія намъ Божественную силу—благодать. **Главное начало христіанской нравственности—любовь.** После побѣжденія эгоистическихъ и чувственныхъ влеченій, въ душѣ христіанина развивается любовь къ Богу и ближнему, которая становится главнымъ началомъ жизни. Любя Бога, человѣкъ приводитъ свои дѣйствія въ соотвѣтствіе съ Его волею, онъ любитъ и людей, потому что природа ихъ богоподобна и любовь свою выражаетъ дѣломъ. Слово Божіе опредѣленно говоритъ о любви, какъ главномъ началѣ христіанской нравственности. На вопросъ іудейскаго законника: „какая заповѣдь больше есть въ законѣ?“ І. Христосъ отвѣтилъ: „возлюбиши Господа Бога твоего всею сердцемъ твоимъ, и всею душею твоею и всею мыслию твоею. Сія есть первая и большая заповѣдь. Вторая же подобна ей: возлюбиши искренняго твоего, яко

самъ себе. Въ сію обою весь законъ и пророцы висятъ“ (Мт. 22, зв.). Сила взаимнаго тяготѣнія — основной законъ жизни природы и человѣка и служитъ основою семейной, общественной, гражданской и международной жизни; безъ этого тяготѣнія или любви къ другимъ невозможна жизнь человѣка и его развитіе и достиженіе блага. **Свойства христіанской любви по ученію ап. Павла (1 Кор. 13 гл.)** — Любовь выше всехъ дарованій: „если я“, говоритъ ап. Павелъ, говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдъ звенящая или кимвалъ звучащій; если имѣю даръ пророчества и знаю все тайны, и имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ что могу и горы переставить и не имѣю любви, то я ничто и если я раздамъ имѣніе мое и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы. Любовь долготерпитъ (терпитъ злыхъ), милосердствуетъ (оказываетъ только милости), не завидитъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ (чужда эгоизма), не ищетъ своего (не своекорытна), не раздражается (благодунна), не мыслитъ зла (просто-дунна), не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ (искренна)... она выше вѣры и надежды и одна только никогда не прекратится“.

## Обязанности христіанина.

Обязанности христіанина, для лучшаго обозрѣнія ихъ, слѣдуетъ раздѣлать на три главныхъ группы: въ отношеніи къ Богу, къ ближнему и къ самому себѣ. **Въ отношеніи къ Богу.** — **Всецѣлая любовь къ Богу и полнѣйшая преданность Его любви, премудрости и всеблагой волѣ.** Любовь — основа правственности. А такъ какъ Богъ есть Высочайшая благодѣтельность, любовь, (1 Іоан. 4, 16), то Онъ является предметомъ всецѣлой любви христіанина. Понимая своимъ любящимъ сердцемъ Бога, какъ Любовь, Премудрость и Благодѣтельность, христіанинъ исполнѣн преданъ Богу, ни одной минуты не сомнѣваясь въ благодѣтели Божіей даже тогда, когда съ нимъ случаются бѣдствія, видя и въ нихъ непонятныя для ограниченного человѣческаго сознанія проявленія благодѣтели Божіей. **Познаніе Бога** предполагается любовью къ Нему, ибо нельзя любить того, кого не знаешь. Средствомъ къ познанію Бога служатъ гл. обр. Божественное Откровеніе, ученіе церкви, разъясняющее слово Божіе, самосознаніе человѣка, въ которомъ отразились свойства Божіи и высшая природа, въ которой отпечатались пре-

мудрость и благость Бога. **Возрастаніе въ этомъ высшемъ познаніи, соединенное съ благоговѣніемъ, славословіемъ и благодарностью Богу.** Богопознаніе должно возрастать, т. е. христіанинъ долженъ *очищать* свои представленія о Богѣ и божественныхъ предметахъ отъ всего неправильнаго, *разширять* ихъ чрезъ изученіе Св. Писанія, природы, исторіи и собственной души, поскольку въ нихъ отражается Богъ; *углублять*, проникновеніемъ во внутренній смыслъ божественнаго Откровенія. Такимъ путемъ открывается предъ христіаниномъ Божіе величіе, возбуждающее благоговеніе къ Богу, Божія слава, призывающая его къ славословію Бога и божественная благодать, рождающая въ душѣ христіанина благодарность Богу.

Протоіерей *Тих. Березинъ.*

(Продолженіе будетъ).

---

## **Вынужденное и неудачное оправданіе баптистовъ, или правда о баптистахъ.**

[Продолженіе; см. № 4].

Разсмотримъ, оправдаетъ-ли баптистовъ «сочиненная» Павловымъ исторія о баптистахъ.

Весь почти очеркъ Павлова преисполненъ лжи и грубыхъ противорѣчій; не смотря на это, свѣдѣнія сообщаются съ такой беззастѣнливой смѣлостью, что невольно въ авторѣ очерка каждый можетъ узнать одного изъ «святыхъ» баптистовъ, въ обманѣ обрѣтающихъ невинное средство поддержать свой авторитетъ.

Павловъ пишетъ: *«Баптисты имѣютъ славную исторію, которой нѣтъ нужды стыдиться имъ; исторію благородныхъ именъ и дѣлъ, которая имѣетъ за собой много вѣковъ и которой можетъ хвалиться настоящее поколѣніе. Отъ дней Іоанна Крестителя и до нынѣ не прекращается въ ней родъ славныхъ свидѣтелей истины, которые ради нея терпѣли узы, побои, лишенія имѣнія и даже самую смерть. Въ христіанской мартирологіи (сказанія о мученикахъ) нѣтъ болѣе кровавой и блестящей страницы, какъ та, которая повѣствуетъ, хотя*

и не полно, о гоненіяхъ и страданіяхъ баптистскихъ исповѣдниковъ ради истины»... Итакъ, баптисты, какъ увѣряетъ Павловъ, имѣютъ славную исторію, которой имъ не приходится стыдиться; имѣютъ исторію благородныхъ именъ, которыми могутъ хвалиться нынѣшніе баптисты. Родъ славныхъ свидѣтелей истины баптизма не прекращался отъ дней Іоанна и до нынѣ, о чемъ якобы повѣствуетъ христіанская мартирологія. Намъ кажется, послѣ столь смѣлаго заявленія о родоначальникахъ баптистскаго ученія В. Павлову оставалось бы сдѣлать только одно, а именно: поименовать ихъ съ указаніемъ времени ихъ жизни, и цѣль его была бы достигнута вполне. Но... послушаемъ, что будетъ говорить далѣе составитель очерка.

„Но вопросъ—когда и гдѣ начинается исторія баптистовъ? Кто были основателями ихъ общества? мы безъ колебанія отвѣчаемъ“. Замѣтите, читатель, изъ только что приведенныхъ словъ, кажется, ясно, что исторія о баптистахъ настолько достовѣрна, свидѣтельства ея до того ясны и опредѣленны, что при указаніи на начало ея не можетъ быть двухъ мнѣній, не можетъ быть колебаній. Итакъ, гдѣ же начало баптистовъ? спросимъ мы. „Они начинаютъ свою исторію“ отвѣчаетъ Павловъ, „съ Іоанна Крестителя, или съ Самого Іисуса Христа, главы Церкви. А первые ихъ единовѣрцы были Его ученики, насадившіе первоначальныя церкви“. У читателя естественно возникаетъ вопросъ: съ кого же именно баптисты начинаютъ свою исторію? Напрасно мы будемъ ожидать отвѣта отъ самаго „историка“ Павлова. Онъ, обѣщавшійся указать начала исторіи баптистовъ „безъ колебанія“, очевидно, чувствуетъ неувѣренность въ рѣшеніи этого вопроса, почему и предлагаетъ начинать исторію: или съ дней Іоанна Крестителя, или Іисуса Христа. Какъ это не похоже на ученіе апостоловъ! Апостолъ Павелъ писалъ христіанамъ: „мы не изъ колеблющихся. Вѣренъ Богъ, что слово наше не было то „да“ то „нѣтъ“ Евр. 10, 39; 2 Корин. 1, 18. Пусть Павловъ не забываетъ словъ и другого апостола: „человѣкъ съ двоящимися мыслями не твердъ во всѣхъ путяхъ своихъ“ Іаков. 1, 8. Нижеслѣдующее заявленіе самоувѣреннаго «историка» баптизма совершенно неожиданное, если не сказать курьезное. „Хотя при тускломъ невѣрномъ свѣтѣ послѣдующихъ вѣковъ ужаса и испорченности, мы не всегда можемъ открыть ихъ (баптистовъ) слѣдъ, или съ

полной увѣренностью указать на ихъ присутствіе, однако мы чувствуемъ несомнѣнную увѣренность въ ихъ всегдашнемъ существованіи“. Прочитавши это, невольно спрашиваешь себя: не шутить ли В. Павловъ? Выше двадцатую строку онъ съ апломбомъ заявлялъ, что баптисты имѣютъ славную исторію, исторію благородныхъ свидѣтелей истины, которыми можно похвалиться, на самомъ же дѣлѣ оказалось, что онъ безсиленъ не только поименовать этихъ славныхъ свидѣтелей, но и указать вообще на присутствіе ихъ въ первые вѣка; болѣе того, онъ потерялъ даже слѣды баптистовъ и никакъ не можетъ отыскать ихъ. Слѣдовательно, все увѣренія Павлова въ существованіи древнихъ баптистовъ пустой звукъ, колеблющій только воздухъ 1 Корин. 9, 26. Не къ лицу христіанину пустить пыли въ глаза, а потомъ укрыться въ кусты. Не было слѣдовъ баптистовъ потому, отвѣтимъ мы, что за отсутствіемъ въ первые и дальнѣйшіе вѣка самихъ баптистовъ не кому было и оставлять ихъ послѣ себя. Напрасно Павловъ и трудился доказывать присутствіе того, что на самомъ дѣлѣ отсутствовало. Послѣ этого Павлову остается только одно: оставивъ исторію въ покоѣ, довольствоваться «несомнѣнною увѣренностію» во всегдашнемъ существованіи баптистовъ, чѣмъ, какъ видно, онъ и утѣшаетъ себя. Но думаемъ, отъ этого баптистамъ легче не будетъ. Не одинъ Павловъ, но и все они чувствуютъ (вѣришь вображаютъ!), что спасены разъ и навсегда, ибо «дорогой» Христосъ держитъ ихъ якобы въ рукѣ Своей, такъ что діаволъ не можетъ уже похитить ихъ. Однако сколько «дорогихъ» братьевъ и сестеръ баптистскихъ уловлены въ сѣти діавола!?

Въ селѣ Любомиркѣ, И. Рыбалка, пресвитеръ баптистовъ, а потомъ замѣститель его О. Дробать, были уличены общиной въ прелюбодѣяніи. Послѣдній—Дробать былъ удаленъ изъ-за стола, за которымъ въ молельнѣ баптистовъ засѣдаетъ проповѣдникъ. Дѣти Рыбалки Евфимія и Николай находятся въ тюрьмѣ до суда: первая за убійство мужа своего, а второй зятя, въ чемъ Евфимія Рыбалка уже созналась у слѣдователя.

Свящ. *Алексій Луцкій.*

(Продолженіе будетъ).

## Духовенство и кооперація.

Взаимная связь сельского мужика, сельской культуры и сельского духовенства взаимно гармонируют и дополняют друг друга, среди чередующихся явлений Божеского и человеческого.

Пастырь духовный, призванный дополнять местную жизнь удовлетворением потребностей природы человека, напоминая о том, что не одним лишь хлебом человек сыт бывает, он, как единственный посредник между внешним миром и деревней, не должен игнорировать и ядра народной жизни и ее трудовые проявления. Он же должен указать и пути добывания хлеба не только для души, но и для тела. Он сжился с народом, знает его наклонности и запросы. Если недавно роль священника могла ограничиваться исключительно требоисправлением, службой в церкви и уроками в школе, то теперь с каждым днем роль духовенства в деревнях становится шире и разнообразнее и есть много примеров самого разнообразного его участия в народной хозяйственной деятельности. Особенно широкое поле деятельности духовенство завоевало посадением и руководством кооперативных учреждений мелкого кредита и сельско-хозяйственных обществ. Не зная, как взяться за дело, идут с поклоном к священнику. Народное хозяйство в какой бы стадии развития оно не было, даже в первичной, требует кредита, являющегося необходимой принадлежностью всех видов хозяйственной деятельности. Нет такой группы населения, которая не нуждалась бы в кредите. Нужда в кооперации в деревне всеми хорошо сознается. Но к сожалению тогда раздаются голоса о том, что православному духовенству вовсе не следует заниматься этим чисто „мирским“ делом. У православного пастыря есть же свое дело, и очень важное, это забота о спасении душ своих пасомых, о духовном их кормлении, а участие в кооперациях, уже помимо того, что роняет пастыря в глазах его паствы, но и неизбежно отвлекает его от прямого пастырского дела.

Мне кажется, пока у человека существует желудок, кто бы он ни был, он не может себя совершенно изъять от мира. Человек возносится умом и сердцем к Богу, а мелочи повседневной жизни с их горем и насущными нуждами влекут на землю, в мир и требуют действительно их удовлетворения.



Иисусъ Христосъ при жизни на землѣ, уча людей, главной задачей смысла человѣческой жизни на землѣ поставлялъ нравственное совершенствованіе: «будьте совершенни, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть»,—но когда съ него чрезъ Ап. Петра спросили подать, онъ сказалъ: пойдн на море, закинь уду и изъ рта пойманной рыбы достань статирь и отдай и за меня и за себя. Его же слова: «воздадите убо кесарева кесареви,—и Божіе Богови. Іуда, живя въ числѣ братіи ковчежець имѣяше и вметаемая пошане», тоже очевидно для удовлетворенія мірскихъ нуждъ братіи.

На вопросъ, постановленный нѣкоторыми органами духовной прессы объ участіи духовенства въ коопераціяхъ, удачно отвѣчаетъ журн. «Христіанинъ» (Пастырство и кооперація, ноябрь) статьей строго нравственнаго содержанія, гдѣ разсказывается объ одной бѣдной вдовѣ Ф-вой, которая должна похоронить надежду выдать свою дочь А-ту за мужъ изъ за 20 рублей, требуемыхъ женихомъ въ приданое. Сколько горестныхъ дѣвическихъ переживаній вызвало крайней бѣдностью! Но благодаря помощи, оказанной кооперативомъ, свадьба всетаки состоялась.

«А предъ мной, дѣлится авторъ своими впечатлѣніями, встаетъ образъ святителя Николая, крадущійся ночью тайкомъ къ хижинѣ бѣдняка, обрѣкшаго трехъ своихъ дочерей на позоръ, подбрасываетъ кошельки съ золотомъ и тѣмъ спасаетъ несчастныхъ отъ позора и гибели. Итакъ всякій пастырь съ преданной душой, имѣя въ коопераціи спасительную цѣль можетъ, и одухотворить мірское дѣло.

Говорятъ, что дѣло духовенства заботиться только о душѣ пасомыхъ, а о тѣлѣ ихъ пусть позаботится кто нибудь другой. А почему бы духовенству не позаботиться о матеріальномъ достаткѣ своихъ пасомыхъ? Когда часть достатка послѣднихъ идетъ на содержаніе первыхъ съ семьей. Считаюсь со способомъ обезпеченія духовенства, должно привѣтствовать подобное мірское начинаніе пастырей, снимающихъ часть тяги съ пасомыхъ на себя. Вопросъ не въ томъ, мірское или не мірское дѣло кооперація, а чтобы во 1-хъ, цѣль ея была высоконравственна и во 2-хъ была совмѣстима съ пастырскимъ достоинствомъ и обязанностями. Вѣками освященное для священника право землепашества и скотоводства, дѣло безусловно мірское, роняло его только тогда, когда въ немъ проявлялся торгашъ и мажлакъ. А канцелярская повинности нашего духовенства развѣ не предъявляетъ самыя разнообразныя требо-

ванія въ связи не только съ пастырскимъ его служеніемъ, но и помимо его, по различнымъ обстоятельствамъ государственной мірской жизни?

Помимо вопросовъ, выдвигаемыхъ органами духовной литературы о коопераціи, со страницъ кооперативной печати слышатся тревожныя жалобы на то, что духовенство игнорируется, ему не довѣряютъ. Серьезность и основательность этихъ жалобъ зависитъ отъ того, касаются ли они только личности или цѣлаго ея словія?

Жалобы въ частныхъ бесѣдахъ и письмахъ о томъ, что при всемъ желаніи оказать посильную помощь по постановкѣ и веденію дѣлъ кооперативнаго учрежденія, члены товарищества нарочито избираютъ Сидора или Ивана, но не хотятъ «попа», хотя эти Сидоръ и Иванъ можетъ быть совсѣмъ не въ состояніи разобраться и понять сложное счетоводство. Вѣстникъ мелкаго кредита пишетъ: «Въ воскресенье дячокъ Пахомычъ получаетъ приказъ обойти по селу и собрать десятка три подписей подъ прошеніемъ (по учрежд. кооператива). Да скажи имъ, напутствуетъ его о. Іоакимъ, чтобы не боялись... Дѣло правильное, Преосвященный благословилъ... И самъ тоже подпишишь счетоводомъ, будешь... И вотъ Пахомычъ начинаетъ сколачивать Т-во. Первымъ подписывается церковный староста, по должности, потому де Преосвященный благословилъ. Дальше идетъ все труднѣе. То и дѣло Пахомычъ забѣгаетъ съ докладомъ къ батюшкѣ, что восьми не хватаетъ, четырехъ никакъ «не доберешь», а то вдругъ—«Калистратъ Пухлый мнется, выписываться хочетъ, потому—боится очень». «Ахъ ты, Боже мой, задача какая», огорчено восклицаетъ о. Іоакимъ. «Да растолкуй ты имъ не путевымъ, бояться нечего. Самъ Владыка благословилъ... Ну, сбѣгай еще къ Петру Косому да Касьяну Ѳерапонтьеву, тѣ авось не побоятся». И не такъ то скоро удается Пахомычу заполнить списокъ учредителей. Батюшка о. Іоакимъ такъ измученъ всей этой процедурой, что года два послѣ учрежденія не можетъ позабыть своихъ огорченій... И только 20000 тысячный балансъ, да постройка собственнаго зданія, вокругъ котораго точно рои гудятъ, возвращаютъ о. Іоакиму его прежнее благодушное настроеніе. Въ болѣе ясномъ опредѣленіи изобразилъ этотъ страхъ о. Евфемъ Бучинскій въ своемъ словѣ на первомъ Волынскомъ съѣздѣ. «Записалось учредителями—говорилъ онъ—43 человекъ, на собраніе явилось... только два. Смотрю я, а подъ дверями стоитъ еще человекъ 30 новыхъ, а въ хату бояться зайти. Слышу, говорятъ между собой: про-

павъ нашъ Борысѣвъ (село, въ которомъ возникло Т-во). Забанкують село, забанкують землю, а пипъ хоче насъ втопыты»... Болѣе состоятельные только посмѣивались «йды, йды—пропадешь, якъ собака въ ярмарку<sup>1)</sup>. Что это общій безотчетный, какъ бы инстинктивный страхъ, являющійся стихіей, окутывающей какой то холодной, темной мглой каждую первую кѣтку добраго зарожденія въ деревнѣ? Или боязнь и недоувѣріе къ намъ духовенству? Кооперативная печать между прочимъ во многихъ случаяхъ отмѣчаетъ, что подобное отношеніе проявляется не только къ духовенству, а вообще къ интеллигенціи въ деревнѣ. Если такъ, то это взаимонепониманіе есть грѣхъ общій, давно отмѣченный въ свѣтской литературѣ. Князь Неклюдовъ (утро помѣщика Л. Т-го) рѣшилъ посвятить свою жизнь счастью своихъ крестьянъ. Вотъ что говоритъ одинъ изъ крестьянъ своему барину: „Здѣсь на міру, продолжаетъ онъ, мѣсто веселое.. и дорога и прудъ тебѣ и все наше заведеніе мужицкое, тутъ искони заведенное, и гумно и огородинко, и ветлы—вотъ что мои родители садили, и батюшки наши здѣсь Богу душу отдали, и буде милость твоя избу поправить, много довольны вашей милостью останемся; а пѣтъ, такъ, я въ старенькій свой вѣкъ какъ нибудь доживемъ. Заставь вѣкъ Бога молить, не стоняй ты насъ съ „гнѣзда насиженаго“. Въ этомъ очеркѣ можно найти и загадку всѣмъ неуспѣхамъ въ полезныхъ начинаніяхъ, которыя пастыри желаютъ провести на пользу своей паствы. Не вникая въ положеніе своихъ пасомыхъ, не зная ихъ жизни, мы не знаемъ, чѣмъ имъ помочь. Мы чужіе. Поэтому то мы часто и наталкиваемся на стѣну идей, вкусовъ и понятій чуждыхъ и непонятныхъ нашему уму. Таже вѣковая гора, выросшая между народомъ и интеллигенціей (которая, нужно сказать, не мало за это лѣтъ помоевъ на голову духовенства въ печати и съ трибуны Госуд. Думы) является для послѣдней иногда непроходимой и нѣтъ силъ сразу однимъ ударомъ срыть то, что нарастало въ теченіе столѣтій. Баринъ остался бариномъ, а мужикъ мужикомъ. Аналогичное отношеніе можетъ быть къ пастырю, если онъ явится въ деревню не врачевать души и не помогать людямъ жить, а самонадѣяннымъ повелителемъ, задумавшимъ перевернуть вверхъ дномъ вѣковые устой сложившагося порядка жизни. Нужды и страданія народа въ умѣ такого пастыря принимаютъ не тѣ

<sup>1)</sup> Труды 1-го Волинскаго съѣзда, стр. 25.

формы, въ которыя облакалъ ихъ умъ: самого народа и создается недовѣріе. И не просто недовѣріе, а недовѣріе эксплуатируемыхъ массъ къ ихъ эксплуататорамъ, потому что «цопъ беретъ съ живого и съ мертваго».

И что бы мы не говорили, какъ бы не убѣждали свою паству принять то или иное рѣшеніе, касающееся ихъ общественной жизни, оно обязательно встрѣтится недовѣріемъ и подозрѣніемъ, что здѣсь «не сироста», здѣсь дѣло не чисто, особенно гдѣ дѣло касается денежнаго сундука, какъ въ Кредитныхъ Т-вахъ. Въ этомъ, пожалуй, повиненъ еще тотъ вѣковой укладъ матеріальной зависимости, которая невольно принимаетъ личность пастыря вмѣстѣ съ его идеей, какъ бы высока она не была, примѣняя тоже и къ интеллигенціи, какъ пережитокъ крѣпостныхъ временъ.

Свящ. Ник. Болтинскій.

(Окончаніе будетъ).

## ПЛОВУЧАЯ ЦЕРКОВЬ

на волнахъ рѣки Волги и Каспія во имя Св. Чудотворца  
Николая въ Астраханской губерніи

за 1812 годъ \*).

Въ жизни Астраханскаго края наблюдаются два совершенно противоположныя явленія: съ одной стороны легкій доступъ къ достиженію матеріальнаго обезпеченія ловецкаго населенія, съ другой — отсутствіе полной возможности къ удовлетворенію духовныхъ нуждъ его.

Вслѣдствіе отдаленности отъ храма и условій быта, при неудобствѣ къ тому же путей сообщенія, многіе ежегодно опускаютъ христіанскія обязанности исполненія долга Исповѣди и Св. Причастія, старые и малые

\*) На этомъ отчетѣ написано Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иннокентіемъ: «Отчетъ напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Отчетъ читалъ и съ радостью и съ болью въ сердцѣ: съ радостью, видя, какую славную, какую великую миссію несетъ пловучая церковь; съ болью жгучею въ сердцѣ, тренеща за дальнѣйшую судьбу сей церкви, имѣя въ виду матеріальную ея необезпеченность, благодаря которой можетъ заглохнуть ея святое дѣло. Да не будетъ сего! А труженникамъ ея дай Богъ эвергіи. Епископъ Иннокентій».

нерѣдко оканчиваютъ дни своей жизни безъ напутствования Св. Тайнами, а умершіе лишаются молитвеннаго погребенія на довольно продолжительное время.

Тысячныя толпы всякаго званія, пола и возраста, въ продолженіи 6—8 мѣсяцевъ храма Божія не видятъ, умилительныхъ церковныхъ службъ не посѣщаютъ и проповѣдыванія Слова Божія—не слышатъ. Одно уже это наводитъ вѣрующее сердце cadaго на грустное размысленіе. Вѣдь всѣмъ извѣстенъ установившійся—фактъ, что духовные запросы души, не получая удовлетворенія, теряютъ свою интенсивность и, постепенно притупляясь, какъ-бы потухаютъ. Вслѣдствіе этого, часто лица, дотолѣ вполне религіозныя, становятся холодными и равнодушными къ вопросамъ вѣры и личнаго спасенія.

Если къ тому же мы примемъ во вниманіе промысловую—среду, въ которой принужденъ жить наемный людъ, то предъ нами раскоется безотрадная картина.

Молодое поколѣніе и подростки, оторванные отъ роднаго и семейнаго очага, повстинѣ представляютъ изъ себя утлыя ладьи среди окружающаго ихъ моря порока, разгула и страстей. Здѣсь дѣтскій возрастъ съ пробуждающимся неопытнымъ умомъ, — впечатлительнымъ сердцемъ и неокрѣпшею волей, теряетъ всѣ свои добрыя качества. Немудрено, что молодые люди, — надежда и оплотъ будущей Россіи, — грубѣетъ, падаетъ и развращается духовно, а возможно, что и тѣлесно.

Назрѣвшій и долгое время занимавшій умы многихъ, вопросъ объ удовлетвореніи религіозно-правственныхъ нуждъ ловецкаго и промысловаго населенія разрѣшился, наконецъ, устройеніемъ Пловучаго храма-парохода. Поэтому цѣль и назначеніе пловучаго храма состоитъ въ томъ, чтобы вносить свѣтъ и утѣшеніе въ жизнь православныхъ христіанъ, заброшенныхъ судьбою въ море, и тѣмъ самымъ возгрѣвать и укрѣплять въ сердцахъ ихъ вѣру православную, напоминать о горней вышней жизни, гдѣ совершится воздаяніе за содѣянное въ жизни доброе и злое.

Для общаго завѣдыванія пловучей церковью и проповѣдыванія Слова Божія поочередно командировались протоіереи П. Гороховъ, Д. Фаворскій, Е. Кочергинъ и миссіонеръ священникъ А. Луцкій. Послѣдній сопровождалъ храмъ дважды (съ 23 марта по 5 мая и съ 16 сентября по 7 октября), протоіерей П. Гороховъ также дважды (съ 2 по 8 іюня и съ

15 по 26 августа), по однажды: протоіерей Д. Фаворскій (съ 10 — 27 іюня) и протоіерей Е. Кочергинъ (съ 31 августа по 10 сентября).

Для отправленія церковныхъ службъ были назначаемы монашествующіе и послушники Чуркинской обители въ лицѣ іеромонаха съ іеродіакономъ, трехъ пѣвцовъ, алтарника, фельдшера и повара.

Команда парохода-церкви состояла, какъ и прежде, изъ командира, рулевого, машиниста и его помощника, масленщика, кочегара и трехъ матросовъ.

1912 годъ (съ 23 марта по 12 октября) былъ третьимъ годомъ дѣятельности храма-парохода. За это время были посѣщены — всѣ пункты, жители коихъ жаждали духовнаго утѣшенія. Конечно, — главное вниманіе завѣдующихъ храмомъ было обращено на удовлетвореніе религіозныхъ потребностей христіанъ, вынужденныхъ пребывать долгое время въ морѣ и удаленныхъ отъ своего храма, т. е., стоянки рыбаковъ, служащихъ на 12-ти-футовомъ рейдѣ и поселки, не имѣющіе храма. Нѣкоторые поселки, промысла и шаланды посѣтили по дважды, а иные по 3—4 раза. Не оставляла церковь своимъ — посѣщеніемъ и попутно лежащія села. Въ послѣднихъ завѣдующіе ограничивались только служеніемъ молебновъ. Стоянки же рыбаковъ и базары, гдѣ сгруппировывается иногда до 1000 лодокъ, а также Рейдъ съ его сотнями судовъ, — служили пунктами сравнительно продолжительной остановки. У шаландъ (увеличеннаго размѣра баржи, представляющія изъ себя въ миниатюрѣ рыбный — промыселъ, — своего рода пловучій промыселъ), на которыхъ проживаютъ отъ 100 — 200 рабочихъ, церковь-пароходъ оставалась иногда на нѣсколько дней. Къ шаландамъ, какъ центрамъ сдачи рыбы, ежедневно прибываютъ ловцы и здѣсь получаютъ возможность посѣтить храмъ Божій.

Во всѣхъ поименованныхъ мѣстахъ совершались всенощныя бдѣнія и литургіи, сопровождавшіяся, соответствующими празднуемому событію или случаю, поученіями. За отчетное время было совершено всенощныхъ бдѣній и литургій свыше 60-ти.

При обильномъ-ли ловѣ рыбы, или при отсутствіи такового, — ловцы стремятся въ храмъ, гдѣ возносятъ пламенные молитвы о ниспосланіи милости Божіей, или благодарятъ Всевышняго о полученіи просимаго. Пользуясь благоприятнымъ моментомъ, когда сердца молящихся представляютъ добрую почву, завѣдующіе храмомъ обильно сѣяли сѣмя Слова Божія. Всѣхъ поученій при совершеніи церковныхъ службъ ска-

зано было „130“ (протоіер. П. Гороховъ 36, протоіерей Д. Фаворскій 15, протоіерей Е. Кочергинъ 20 и священникъ А. Луцкій 59). Предметомъ или темой своихъ поученій они избирали главныя истины христіанскаго ученія, а именно: о вѣрѣ въ Бога и Его Промыслѣ, о безсмертіи души и загробной жизни, о божественномъ происхожденіи христіанскаго ученія, о божественномъ установленіи таинствъ, о томъ, что въ церкви нѣтъ спасенія, о сьновнемъ исполненіи церковныхъ уставовъ, о почитаніи и молитвенномъ призываніи св. угодниковъ Божіихъ, о почитаніи св. храмовъ, о постѣ, о причинахъ нестройства современной жизни, о вредѣ ложныхъ ученій, пьянства и т. п. Распространеніе брошюръ признается лучшимъ средствомъ противодѣйствія развивающемуся невѣрію и сектантству. Завѣдующіе использовали это средство въ должной мѣрѣ: было роздано до 6000 брошюръ и листовъ релігіозно нравственнаго и противосектантскаго содержанія.

Сверхъ совершенія церковныхъ службъ пловучая церковь удовлетворяла и самыя неотможныя нужды христіанъ. За отчетное время было причащено Св. Таинъ возрастныхъ около 160 человекъ, изъ нихъ 23 больныхъ, изъ которыхъ одинъ въ ночь же скончался, (въ пос. Кошелевкѣ), до 2000 младенцевъ, просвѣщено св. крещеніемъ 8 младенцевъ и предано погребенію 2.

Принимая во вниманіе все сказанное, намъ кажется излишне—говорить о значеніи пловучаго храма и о той пользѣ, которую онъ приноситъ. Вѣдь говорить о пользѣ его существованія—значитъ говорить о значеніи православнаго храма вообще.

Модныя ученія, чѣмъ чревато настоящее время, подобно эпидеміи, губятъ вѣру и нравственность народную, расшатываютъ устой семейной и общественной жизни въ самомъ ея источникѣ. Всѣми наблюдаются множество самоубійствъ, развивающееся массовое пьянство и развратъ, упадокъ чувства долга и чести въ людяхъ и т. п. Теперь принято считать за признакъ интеллигентнаго человека, который отвергаетъ вѣру и утверждаетъ, что она пережитокъ старины, что она, неоправдываемая яко-бы разумомъ, связываетъ человека своими требованіями, не давая-будто-бы того, что обѣщаетъ и т. д. Не меньшее зло причиняетъ и распространяющееся сектантство, проповѣдующее христіанское ученіе безъ креста и крестнаго знамени, Св. Таинствъ и установленій, коимъ обязаны подчиниться вѣрные сыны Православной Церкви. Ловцы бан-

тисты (с. Михайловки), имѣющіе стоянки у села Вышки, мнятъ себя и ловцами челоуѣковъ, почему съ усердіемъ разставляютъ сектанскія сѣти для уловленія православныхъ. Въ живомъ словѣ, съемомъ съ каюды пловучаго храма, раскрывались пагубность невѣрія и ложь сектантства, съ достаточной полнотою и силою уяснялись истины православной вѣры и причины, влекущія къ общей нравственной распущенности. Можно сказать, что плавающій храмъ вполне оправдываетъ свое назначеніе, являясь какъ-бы стражемъ вѣры и нравственности.

Насколько плавающій храмъ выполнялъ свою задачу, о томъ, намъ кажется, краснорѣчивѣе статистическихъ данныхъ свидѣтельствуютъ безыскусственные и сердечныя благодарности молящихся и ихъ настойчивыя просьбы о возможно частомъ посѣщеніи. Восторгъ и необъяснимая радость при встрѣчѣ храма молящимися ясно говорятъ, какъ дорогъ пловучій храмъ для жителей приморскаго края. Такія отрадные явленія, какъ соборное служеніе нѣкоторыхъ приходскихъ пастырей съ служителями плавающего храма, думаемъ, на долго останутся въ памяти православныхъ сельчанъ. Священники с.с. Петроавловки—о. Алек. Кронидовъ, Черемухи—о. В. Барановъ, с. Барановки—о. А. Гавриловъ и Чулпана—о. Н. Георгіевскій сочли своимъ нравственнымъ долгомъ прибыть на плавающій храмъ съ учениками церковныхъ школъ и мѣстнымъ хоромъ.

Общее пѣніе при участіи дѣтскихъ голосовъ, торжественное служеніе, сопровождаемое поученіемъ, производили чарующее вліяніе на умы и сердца вѣрующихъ. Участники молитвенныхъ торжествъ могутъ быть свидѣтелями того подъема религіознаго духа и тѣхъ священныхъ узъ, которыми связуются во едино вѣрующіе христіане въ храмъ, какъ домъ Божіемъ и домъ молитвы. Можно съ увѣренностью сказать, что лица, посѣтившія храмъ-пароходъ вмѣстѣ съ своими пастырями и пережившія тамъ дорогія для нихъ минуты, не покинутъ послѣ того и своего сельскаго роднаго храма и будутъ искать въ немъ то счастье и то духовное утѣшеніе, кои они получили при служеніи на плавающемъ храмѣ.

Пловучій храмъ вдвойнѣ дорогъ ловцу. Благое, истиннѣе христіанское стремленіе устроителей его—во главѣ съ покойнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Георгіемъ,—соединить врачебницу духовную съ врачебницею тѣлесной,—сочувственно было встрѣчено Его Превосходительствомъ г. Губернаторомъ, генералъ-лейтенантомъ И. Н. Соколовскимъ. И вотъ;



плавающей храмъ при своемъ обслуживаніи религіозно-правственныхъ нуждъ православныхъ христіанъ, врачуетъ не одну душу ихъ, но и тѣло. На пловучей церкви оборудована небольшая аптека и приѣмный покой. Все необходимое для лѣченія—медикаменты и спеціальныя инструменты—при содѣйствіи г. Губернатора отпускаются мѣстнымъ Врачебнымъ Отдѣленіемъ. При безплатномъ совѣтѣ и выдачѣ медикаментовъ, чѣмъ завѣдывалъ фельдшеръ, командированный изъ Чуркинской обители, число амбулаторныхъ больныхъ, обращающихся за помощью, въ истекшемъ году простиралось до 250 человекъ.

Успѣху плаванія препятствовала бурная погода, чѣмъ отличалась минувшая весна. При установившемся нордовомъ вѣтрѣ ловцы готовы были потерять всякую надежду на какое-либо благопріятное и болѣе устойчивое барометрическое измѣненіе. Вѣтеръ, обычно разрѣшался въ сильнѣйшій штормъ, сопровождавшійся качкой. Въ такихъ случаяхъ пловучая церковь принуждена была удаляться въ черни, т. е., къ береговой полосѣ и продолжительное время стоять на якорѣ. Неблагопріятная погода, напр., съ 25—31 марта, съ 21—24 апрѣля, естественно, исключали всякую возможность совершать богослуженія. Иногда, при выгонныхъ вѣтрахъ, церковь стояла на мели, напр., противъ промысла Платонова съ 2—6 апрѣля и у шланды И. В. Беззубикова съ 21—24 апрѣля.

Въ общемъ, если не считать случая, когда при боковомъ вѣтрѣ и при прохожденіи узкимъ фарватеромъ протока церковь ударилась кормовой частью о берегъ, чрезъ что погнулось перо руля и сломался румбаль, плаваніе завершилось благополучно. Впрочемъ, уже при стоянкѣ въ Астрахани при сильнѣйшемъ штормѣ были повреждены носовой фальцбортъ, сломаны мачта и два креста на главкахъ.

Пловучая церковь закончила свою дѣятельность 12 октября. Вслѣдствіе наступившихъ и періодически смѣнявшихся туманомъ и общаго осенняго мелководья по протокамъ, во избѣжаніе могущей быть аваріи, она стала на зимовку въ г. Астрахани. Срокъ фактическаго плаванія, исключая время стоянокъ, продолжался около пяти мѣсяцевъ. Продолжительныя стоянки весной (11—14 апрѣля, 5—11 и 24—30 мая) и лѣтомъ (съ 21 іюня по 14 августа) были вызваны необходимостью производства ремонта (чистка и прессовка котловъ, освидѣтельствованіе

комиссіей судоходнаго надзора внутренней части корпуса парохода, замѣна стараго раяндука новымъ, окраска палубы, ремонтъ руля и т. п.).

На содержаніе пловучаго храма поступалъ доходъ, получаемый отъ продажи церковныхъ свѣчей, платы за служеніе и за требоисправленія, а также отъ пожертвованій частныхъ лицъ. Какъ завѣдующіе храмомъ, такъ и монашествующая братія, несутъ свой трудъ совершенно безплатно. Содержаніе ихъ всецѣло возложено на средства Чуркинской обители.

Незначительный ловъ прошедшаго года и сокращеніе штата служащихъ и рабочихъ рукъ на промыслахъ и шаландахъ (вслѣдствіе новаго закона на маломѣрную рыбу) неблагоприятно отразились и на церковномъ доходѣ. Расходъ по содержанію храма-парохода простирается отъ 5000 руб. до 5500 рублей. Если принять во вниманіе вздорожаніе цѣны на мазуть съ 22 до 42 коп. и отказъ Чуркинскаго монастыря въ выдачѣ жалованья служащимъ за зимнее время (машинисту, рулевому и одному матросу), то общій расходъ на будущій годъ выразится не менѣе, какъ въ 6000—6500 рублей. Такимъ образомъ расходъ возрастаетъ, между тѣмъ какъ доходъ ежегодно сокращается и не можетъ превышать 3500—4000 рублей (за 1910 г. доходу было 7800 руб., въ 1911 г.—6130 руб.). Въ суммѣ дохода за 1912 г. значатся пожертвованій 2738 рублей (въ 1911 г. ихъ было только 463 рубля), собственно же доходу за требоисправленія и отъ продажи свѣчъ и др. было 3300 рублей. Дефицитъ, получавшійся въ предыдущіе годы (800—1500 руб.), покрывался изъ остаточныхъ суммъ, каковыя въ отчетномъ году совершенно израсходованы. Если бы не крупная жертва, принесенная благостнымъ и милостивымъ Архипастыремъ нашимъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Теофаномъ и даръ на все доброе именитыхъ купцовъ г. Астрахани, то не было-бы возможности въ продолженіи 1912 года содержать храмъ и произвести предстоящій ремонтъ парохода; такъ-что навигація 1912 года была-бы и концомъ существованія пловучаго храма. Благодаря щедрому пожертвованію О-вомъ „Мазуть“ 1000 пудовъ нефтяныхъ остатковъ, также В. К. Крастелевымъ, А. И. Меркульевымъ и И. М. Лбовымъ 1000 пуд., И. А. Маликовымъ съ Д. И. Молчановымъ 140 пуд. и 50 пудовъ Н. Д. Чепурновымъ, всего 2190 пудовъ, церковь избавилась отъ необходимаго расхода въ 880 рублей. Комиссіей постановлено: замѣнить старыя листы въ

подводной части парохода новыми до 15 листовъ, кожуховыя каюты, въ виду ветхости, капитально отремонтировать, потолки въ нихъ смѣнить, покрыть снаружи новымъ равендукомъ и кирпичную печь въ кухню замѣнить камбузомъ). Вообще, безъ пожертвованій, и довольно значительныхъ (до 3000 рублей въ годъ), содержать храмъ невозможно.

До глубины души жаль, если храмъ-пароходъ, этотъ свѣточъ, незамѣнимое и высшее училище вѣры и благочестія, закончитъ свое существованіе навигаціей 1913 года.

Хотѣлось-бы вѣрить и надѣяться, что доброхотные даятели и впрямь не откажутся принести свою лепту въ даръ Богу, на благо себѣ и своимъ ближнимъ братьямъ, отъ лица коихъ приносимъ имъ глубочайшую благодарность.

Вѣдомость прихода и расхода денежныхъ суммъ по Плавающей церкви за 1912-й годъ.

Приходъ: отъ 1911 года къ 1912 году оставалось: наличными 83 р. 77 к., билетами 2762 р. 34 к.

Въ 1912 году поступило: 1) отъ продажи церковныхъ свѣчъ 1339 р. 31 к., — 2) кружечнаго и тарелочнаго сбора 137 р. 99 к., — 3) проскомидійнаго сбора 102 р. 33 к., 4) за служеніе молебновъ 919 р. 89 к. 5) за исповѣдь, крещеніе, похороны и т. п. 15 р. 74 к., отъ продажи брошюръ «Пловучая церковь» 6 р. 25 к. и открытокъ съ видами ея 60 р. 25 к., всего 66 р. 50 к., 7) случайныхъ 18 р. 26 к., 8) %%% по книжкѣ № 5051 34 р. 19 к., 9) страховой преміи отъ О-ва Якорь за аваріи парохода 265 р. 24 к., 10) пожертвованій: отъ Экономическаго Управленія Астраханскимъ Архіерейскимъ Домомъ 500 р., 11) З. Дубскаго 300 р., 12) И. Беззубикова и А. и П. Беззубиковыхъ 235 р., 13) В. Степанова 200 р., 14) А. Пономарева 200 р., 15) И. Скрѣпчинскаго 150 р., 16) Ѳ. Ясырина 150 р., 17) И. Рукавишникова 125 р., 18) Т-ва Бр. Нобель 100 р., 19) А. Чипинова 90 р., 20) И. Мельникова 58 р., 21) К. Догадина 50 р., 22) А. Петруничева 50 р., 23) Паремужева 30 р., 24) Е. Андреевой 30 р., 25) И. Попова 25 р., 26) В. Залисѣвича 15 р., 27) Н. Бѣлова 12 р., 28) Красиленникова 10 р., 29) И. Козлова 10 р., 30) В. Рыбакова 10 р., 31) С. Овчинникова 10 р., 32) И. Чернова 10 р., 33) Н. Ковалева 10 р., 34) А. Шугомъ 5 р., 35) Священниковъ І. Великанова 3 р., 36) А. Гаврилова 3 р., 37) Плотникова 3 р., 38) Незвѣстныхъ 35 р.,

70 к., 39) Конторъ промысловъ: И. Беззубикова 15 р., Бр. Сапожниковыхъ 20 р., Зварыкина 10 р., Таначева 5 р., всего 50 р., 40) Надзирателей шаландъ: Сторожева 20 р., Беззубикова 11 р., Мельникова 5 р., Черняка 5 р., Федорова 5 р., всего 46 р., 41) Сельскихъ об-въ: Забузанскаго 5 р., Некрасовскаго 10 р., Котьевскаго 3 р., Кошелевскаго 15 р., Сурковскаго 10 р., Ильинскаго 10 р., всего 53 р., 42) Собрано протоіереемъ Д. Фаворскимъ въ поселкахъ: Котьевкѣ 21 р. 32 к., Сурковкѣ 31 р. 58 к., Кошелевкѣ 13 р., Кривобузанскомъ 94 р. 75 к. и Александрин 15 руб. 45 коп., всего 176 руб. 10 коп., 43) Сбора по церквамъ епархіи 392 руб. 32 коп.

Итого 6046 р. 57 к.

Отъ 1911 года оставалось: наличными 83 руб. 77 коп., билетами 2762 р. 34 к.: Въ 1912 г. поступило наличными 6046 р. 57 к.

Всего 8892 р. 68 к.

Расходъ. 1) Ремонтъ парохода и рабочія руки 657 р. 05 к., 2) Краска, олифа, лѣсъ, желѣзо и др. 738 р. 72 к., 3) Мазуть 1090 р., 4) Въ Епархіальный складъ за свѣчи 368 р. 20 к., 5) Жалованье служащимъ 2312 р. 42 к., 6) За дрова, угли, керосинъ и др. 106 р. 43 к., 7) Монашествующей братіи на проѣздъ за 2 раза 50 р., 8) За открытки съ видами Пловучей церкви 28 руб. 65 коп., 9) За вино и просфоры 57 руб. 14 коп., 10) За страховку парохода 910 руб., 11) Страхование служащихъ и рабочихъ 263 руб. 91 коп., 12) Случайные расходы 171 руб. 97 коп.

Итого 6754 р. 49 к.

Итого въ расходъ за 1912 г. наличными 6754 р. 49 к.: Въ остаткѣ къ 1913 г. наличными 749 р. 34 к., билетами 1388 р. 85 к.

Свящ. *Алексій Луцкій.*

---

## Краткосрочные народно-миссіонерскіе курсы въ с. Солодникахъ Черноярскаго уѣзда.

Съ благословенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Феофана въ селѣ Солодникахъ Черноярскаго уѣзда проведены кратко-

срочные народно-миссіонерскіе курсы. Занятія вели епархіальные миссіонеры Алексѣй Егоровичъ Шагинъ, о. Іаковъ Гороховъ и окружной миссіонеръ священникъ Кудиновъ. Начало занятій положено 12 января вечеромъ, окончаніе послѣдовало 20-го числа того-же мѣсяца.

По вечерамъ производились бесѣды при громадномъ стеченіи православныхъ слушателей, а днемъ съ трехъ часовъ до шести велись занятія съ курсистами-ревнителями, которыхъ записалось 22 человека. На каждую бесѣду вызывались для возраженій сектанты, они являлись, но какъ слушатели, отъ полемики-же категорически отказывались. Курсисты аккуратно являлись на занятія, внимательно прослушивали разборъ бесѣдъ, тщательно записывали главныя положенія и цитаты къ нимъ, давали дѣльные отвѣты на вопросы миссіонеровъ. Программа бесѣдъ и порядокъ занятій съ курсистами-ревнителями были выработаны общимъ совѣщаніемъ миссіонеровъ и мѣстнаго причта.

Занятія съ курсистами проходили оживленно. Миссіонеръ объяснялъ главныя положенія бесѣды, приводилъ доказательства отъ Слова Божія, записывалъ все это на классной доскѣ, съ которой курсисты списывали въ свои тетрадки. По окончаніи разбора курсистовъ заставляли самостоятельно отыскивать нужные тексты, дѣлать необходимыя сопоставленія, выводы. Во избѣжаніе ошибочной цитации, каждый записываемый текстъ подыскивался однимъ изъ псаломщиковъ и читался вслухъ. После занятій курсистамъ раздавались по даннымъ вопросамъ брошюры миссіонера Кальнева, діакона Смолина и листки „Слово Жизни“. По окончаніи курсовъ всѣмъ разданы книги: „Краткое руководство православному христіанину при бесѣдахъ съ сектантами“ свещ. А. Луцкого.

Вотъ краткій дневникъ курсовыхъ занятій. 12-го января вечеромъ въ 6 часовъ въ Базанской церкви было положено начало курсовъ бесѣдой о. Іакова Горохова „о священномъ преданіи“. Слушали съ затаеннымъ вниманіемъ. Этой бесѣдой было положено основаніе, намѣченъ исходный пунктъ, откуда нужно вести борьбу съ сектантствомъ.

13 января, во время заутрени, послѣ канюемы, о. Іаковъ произнесъ поученіе о молитвѣ и посѣщеніи храма Божія; за литургіей имъ-же произнесено слово «о путяхъ жизни» на текстъ: „скажи миъ Господи путь, въ оны-же пойду, яко къ Тебѣ взяхъ душу мою“, днемъ на занятіяхъ съ курсистами, разобрана бесѣда о священномъ преданіи, записана имъ, и усвоена. Занимался на курсахъ о. Іаковъ Гороховъ.

Вечеромъ того же дня Епархіальный миссіонеръ Алексій Егоровичъ Шанинъ провелъ бесѣду „О святой церкви Христовой“. Послѣ бесѣды о. Іаковъ Гороховъ произнесъ бесѣду — рѣчь противъ соціалетической проповѣди о всеобщемъ уравненіи.

14 января днемъ была разобрана на занятіяхъ съ курсистами, записана ими и усвоена бесѣда о святой церкви Христовой. Занятія велѣ А. Шанинъ совместно съ священникомъ Кудиновымъ. Вечеромъ того же дня священникомъ Стефаномъ Кудиновымъ проведена бесѣда „О святомъ крещеніи“.

15-го января днемъ бесѣда „О святомъ крещеніи“ была разобрана священникомъ Кудиновымъ на занятіяхъ съ курсистами, записана ими и достаточно усвоена. Вечеромъ того же дня Епархіальнымъ миссіонеромъ А. Шанинымъ проведена бесѣда „о святомъ причащеніи“. Послѣ бесѣды о. Іаковъ Гороховъ сказалъ слово объ отношеніи къ сектантамъ на текстъ 2 Тимофея 3, 1—9.

16 января днемъ бесѣда „о святомъ причащеніи“ была разобрана на занятіяхъ съ курсистами, записана ими и усвоена. Занятія велѣ А. Шанинъ совместно съ свящ. Кудиновымъ. Въ тотъ же день вечеромъ о. Іаковъ Гороховъ провелъ бесѣду „о иконопочитаніи“. На эту бесѣду явились всѣ вожаки сектантства, но держались они въ сторонѣ и отвѣта въ своемъ упованіи дать не пожелали.

17 января днемъ на занятіяхъ съ курсистами о. Іаковомъ Гороховымъ была разобрана бесѣда „о иконопочитаніи“, курсисты записали ее и усвоили. Въ тотъ же день вечеромъ о. Іаковомъ Гороховымъ была проведена бесѣда „о почитаніи и прославленіи Божіей Матери и ходатайствѣ святыхъ“.

18 января днемъ на занятіяхъ съ курсистами о. Іаковъ Гороховъ разобралъ предыдущую бесѣду, курсисты усвоили ее и записали. Въ томъ же день вечеромъ о. Іаковъ провелъ бесѣду „о перемѣнѣ закона Моисеева“. Явились приглашенные на бесѣду іудействующіе, но возражать отказались.

19 января днемъ о. Іаковъ Гороховъ на занятіяхъ съ курсистами разобралъ бесѣду „о перемѣнѣ закона Моисеева“. Бесѣда была усвоена и записана. Въ тотъ же день вечеромъ окружной миссіонеръ о. Стефанъ Кудиновъ провелъ бесѣду „о поминовеніи усопшихъ“. Послѣ бесѣды о. Іаковъ Гороховъ произнесъ слово на текстъ книги Бытія III гл. 16—19.

Слово это о смыслѣ нашихъ страданій оставило неизгладимое впечатлѣніе въ сердцахъ слушателей.

20-го января во время утрени о. Іаковъ произнесъ слово на текстъ Іоан. 3, 14—15 о значеніи и почитаніи креста. За литургіей онъ-же произнесъ слово противъ ушнвающихся на текстъ Исаи 5, 11—14. Днемъ на занятіяхъ съ курсистами свящ. С. Кудиновъ разобралъ бесѣду о поминовеніи усопшихъ. Курсисты бесѣду усвоили и записали. Вечеромъ въ тотъ же день свящ. Стефанъ Кудиновъ провелъ бесѣду „о священствѣ“.

Глубокій слѣдъ оставили эти курсы въ приходѣ. Много свитого сѣмени брошено въ сердца слушающихъ, не всякое, конечно, дастъ плодъ, но вѣдь сынъ человѣческой, сѣющей сѣмя — Слово Божіе, и не долженъ ожидать плодоношенія со всякой почвы (Мѡ. 13), возблагодарить надо Господа за то, что пригодная, готовая земля не осталась праздною для произростанія плевелъ, а засѣяна зерномъ Царствія Божія, для произрастанія добрыхъ дѣлъ. Сѣять надо чаще, сѣять дружными усиліями. Курсы въ этомъ случаѣ являются тою святою „помочью“ въ духовномъ дѣланіи, которая во многихъ мѣстахъ теперь въ обычаѣ при дѣлахъ матеріальныхъ, напр. при обработкѣ полей, луговъ и проч. Мысль о необходимости курсовъ, какъ важнаго средства для пробужденія и оживленія приходской жизни, поясню примѣрами.

Борется, допустимъ, пастырь съ сектантствомъ. Онъ одинъ противъ десятковъ, а иногда и сотенъ миссіонеровъ — добровольцевъ, каковыми являются всѣ сектанты. Тутъ необходима помощь, поддержка, сотрудничество. Правда, для борьбы съ сектантствомъ наѣзжаютъ епархіальный и окружной миссіонеры, но ихъ наѣзды, имѣя случайный, виѣшній характеръ, не могутъ оставить глубокаго слѣда, не могутъ создать систематическаго, цѣльнаго знанія. Советъ другое дѣло — курсы. Здѣсь силы разрозненныя соединяются, сѣзжаются миссіонеры, приглашаются окрестные священники, назначается недѣля или большій срокъ и ведутся занятія по выработанному приспособительно къ мѣстнымъ условіямъ плану. Сектанты бесѣдами и занятіями съ ревнителями шагъ за шагомъ сбиваются съ ихъ позицій, православные получаютъ оружіе правды и умѣнье владѣть имъ для отраженія нападокъ и пораженія лжеучителей-сектантовъ. Изъ слушателей курсовъ

образуется кружокъ ревнителей православія, этимъ самымъ кладется начало живой приходской миссіи, гдѣ пастырь является уже не однимъ въ полѣ воиномъ, а съ кучкой солдатъ-ревнителей, стойкихъ защитниковъ вѣры православной.

Возьму другой случай. Священникъ, наглядѣвшись на то, какъ гибнетъ народъ отъ пьянства, рѣшаетъ начать борьбу съ этимъ бичемъ рода человѣческаго. Говоритъ проповѣди, раздастъ листовки, устраиваетъ наконецъ Общество Трезвости. Крестьяне въ большинствѣ равнодушно, а нѣкоторые даже враждебно относятся къ походу противъ пьянства. Кучка трезвенниковъ испытываетъ гоненіе; насмѣшки, ругань, усердное стремленіе сбить на прежній путь—вотъ что видятъ и терпятъ они отъ большинства. Начиная темные и злые люди поговаривать о томъ, что эта трезвость до добра не доведетъ, вспоминаютъ про антихриста, который сядетъ въ храмъ, кощунственно приводить въ защиту пьянства чудо въ Канѣ Галилейской и др. мѣста св. Писанія. Словомъ, пьянство мало по малу выдвигаетъ столько защитниковъ и миссіонеровъ, что одному рѣшительно не подъ силу становится бороться съ этимъ зломъ. Руки опускаются, падаетъ духъ, овладѣваетъ уныніе. Слово пастыря противъ пьянства начинаютъ считать не столько защитой трезвости, сколько самозащитой, самооправданіемъ, относятся къ нему иронически. „Опять свое понесъ! говорятъ они про себя, услышавъ новые громы противъ пьянства. Такъ вотъ, чтобы доказать, что это не „свое“, а Божье дѣло, Божья работа, необходимо кликнуть соратниковъ, проникнутыхъ той-же идеей, которые могли бы новымъ авторитетомъ ударить по окаменѣвшимъ сердцамъ слушателей и разбить въ нихъ ледъ недо- вѣрія и враждебности. Католическое духовенство давно борется съ пьянствомъ соединенными силами и у нихъ успѣхъ такой борьбы бываетъ поразителенъ \*). Почему же намъ не соединиться для дружнаго натиска на общаго врага?

На прихожанъ сильно вліяетъ единодушіе священниковъ въ ихъ пастырскомъ дѣланіи. Потому то они такъ и любятъ соборныя богослуженія и нами всѣми это признано и введено въ практику. Тоже самое

---

\*) О этомъ подробно писалъ митрополитъ Московскій Владиміръ въ „№№ 7 и 8 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1911 годъ. Братски умоляю, не читавшихъ эту статью, непременно прочесть ее. Это программа борьбы съ пьянствомъ съ теми же темами для проповѣдей противуалкогольнаго характера.



надо признать необходимымъ и въ дѣлѣ учительства, проповѣди. Истина сильнѣе подѣйствуетъ на сердца слушателей, если она единодушно будетъ возвѣщена многими свидѣтелями. Дружныя усилія скорѣе обезпечать успѣхъ.

Курсы миссіонерскіе, противуалкогольныя, общаго религіозно-правственнаго характера большое и неоспоримое значеніе имѣютъ для насъ, пастырей. Во первыхъ уча мы сами учимся, во вторыхъ мы къ своимъ знаніямъ и опыту невольно присоединяемъ знаніе и опытъ соработниковъ товарищей, въ третьихъ, Христово дѣло, творимое совмѣстно, создаетъ особенную атмосферу, которая надолго наполняетъ нашу душу здоровьемъ и крѣпостью. Всегда чувствуешь себя послѣ такой совмѣстной работы, какъ послѣ купальни сизоамской, исцѣленнымъ отъ разслабленности.

Хорошо такую работу принаравливать къ окружнымъ сѣздамъ, какъ это дѣлается, на примѣръ, въ Донской епархіи. Въ этомъ случаѣ, участіе въ просвѣтительной работѣ можетъ принять все духовенство округа. Сѣздъ тогда будетъ праздникомъ для села, гдѣ онъ состоится, праздникомъ и для всѣхъ участниковъ его.

Б.

---

## Изъ Епархіальной хроники.

### Архіерейскія служенія.

19 февраля въ день празднованія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій, викарій Астраханской епархіи въ сослуженіи кафедр. протоіерія Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и св. щ. Вл. Лебединскаго и Д. Розина. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ въ сослуженіи городского духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

20 февраля послѣ часовъ, положенныхъ въ сей-день по тишину, Его Преосвященствомъ Иннокентіемъ, Епископомъ Царевскимъ, викаріемъ Астраханской епархіи была отслужена въ кафедральномъ соборѣ панихида въ соучастіи многочисленнаго городского духовенства о упокоеніи

въ Бозѣ почившихъ: блаженнѣйшаго патріарха Филарета и инокини Марѣи, благочестивѣйшихъ Государей Царей Михаила Ѳеодоровича, Алексѣя Михайловича, Ѳеодора Алексѣевича, Іоанна Алексѣевича, благочестивѣйшихъ Государей Императоровъ и Императриць Петра I, Екатерины I, Петра II, Анны Іоанновны, Елизаветы Петровны, Петра III, Екатерины II, Павла I, Александра I, Николая I, Александра II и Александра III и всѣхъ отъ рода Царей и великихъ Князей Россійскихъ изъ дома Романовыхъ преставльшихся. На панихидѣ присутствовали Начальникъ губерніи, генераль-лейтенантъ П. П. Соколовскій, вице-губернаторъ, представители города и всѣхъ вѣдомствъ и военные чины. Во всѣхъ церквахъ въ это же время совершались установленныя панихиды. Народъ молитвенно воспоминалъ дѣянія на пользу нашего дорогого отечества усопшихъ Царей и Государей изъ дома Романовыхъ любившихъ всей душой русскую землю и русскій народъ и прилагавшихъ всевозможныя труды свои и заботы къ созиданію, расширенію и возвеличенію русскаго гбсударства и возносилъ свои горячія молитвы къ Царю Царей, да проститъ Онъ по неизреченному своему милосердію всѣ ихъ вольныя и невольныя прегрѣшенія и упокоитъ въ своихъ свѣтлыхъ чертогахъ....

Въ 1 часъ дня 20 февраля прибылъ въ Астрахань изъ разрѣшеннаго Св. Синодомъ отпуска Преосвященнѣйшій Ѳеофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

20 февраля въ 6 часовъ наканунѣ дня празднованія 300 лѣтняго Юбилея воцаренія дома Романовыхъ, Его Преосвященство Ѳеофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ торжественное всенощное бдѣніе въ Нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. Служба съ поіелеемъ и величаніемъ правилась Божіей Матері, именуемой Костромскою-Ѳеодоровскою, „Еяже изволеніемъ отъ людей Россійскія земли умоленъ бысть на Царство Благовѣрный Государь Михаилъ Ѳеодоровичъ родоначальникъ Царствующаго дома Романовыхъ въ 1613 году“ \*). Въ всѣхъ церквахъ городскихъ и духовно-учебныхъ заведеній въ это же время совершались торжественныя всенощныя бдѣнія.

\*] Надпись на поднесенной Государю Императору Преосвященнымъ Тихономъ, Архіеп. Костромскимъ 10 янв. сего года иконы Ѳеодоровской Божіей Матери.

Торжественное молитвенное празднованіе 21 февраля въ кафедральномъ соборѣ дня 300 лѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ. Еще съ утра несмытныя толпы народа наполнили весь Астраханскій кремль и кафедральный св. Троицкій соборъ, въ которомъ назначено было торжественное архіерейское служеніе. Крестные ходы со всѣхъ церквей города, сопровождаемые народомъ, еще болѣе наполнили кремль и соборъ. Вожественную литургію въ этотъ день совершала оба наши Архиаствыра Преосвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій и Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій въ сослуженіи кафедр. прот. П. Лѣтвицкаго, о. ключаря, священ. Д. Розина и іеромонаха Никиты. Послѣ совершенія часовъ оба Архиаствыра со сослужащимъ имъ духовенствомъ вышли изъ Троицкаго собора и встрѣтили въ кремлевскихъ воротахъ подъ соборной колокольней Иванчугскую икону Θεодоровской Божіей Матери, парочито прибывшую къ сему дню изъ с. Иванчуга съ своимъ духовенствомъ и крестнымъ ходомъ. Весь путь шествованія Владычицы Небесной съ ст. Атаманской, Θεодоровская икона которой считается всѣми астраханцами велякой и чудотворной святыней, толпами окружалъ народъ, религіозно-молитвенно настроенный. Сей святой иконой (Θеодоровской) велякая инокія Марѳа со словами: Тебѣ, Владычице, въ рущѣ предаю сына моего, благословляла въ 1613 г. на русское царство юнаго сына своего Михаила. Она, всеильная заступница, ограждала и послѣ своимъ всеильнымъ покровомъ русское наше царство, не смотря на то что враги не разъ покушались сломать русскую мощь и вторгались въ предѣлы Россіи. Предъ ней молился Михаилъ при вступленіи на царство, предъ ея святымъ образомъ молился внукъ его предъ полтавской битвой, предъ нею молился Александръ благословенный, когда на русское царство надвигалось вся Европа. Покровъ Царицы Небесной все время сохранялъ русское царство и вознесъ его на настоящую высоту. — Приложась къ этой мѣстной святынѣ\*), внесли ее въ Троицкій соборъ и поставили на заранѣе приготовленное мѣсто посреди храма.

\*) Иванчугская икона Θεодоровской Божіей Матери по изслѣдованіямъ нашихъ лѣтописцевъ (См. св. І. Орлова, Иванчугъ и его святыня, А. Е. В. 1902, № 11 стр. 463 и дал. и Н. Пальмова, св. Іосифъ убіенный ст. 11) представляетъ собою точную копию съ иконы Θεодоровской Божіей Матери въ Костромѣ. Ее оставилъ въ с. Иванчугѣ Стенька Разинъ (былъ тамъ до поздней весны 1671 г.), подарилъ монахамъ Троицкаго монастыря, которые завѣдывали Иванчугомъ. Сей образъ во имя Божіей Матери Θεодоровской съ того времени и до нынѣ, говорится въ Ключаревской лѣтописи Астр. Е. В. 1887. № 4, находится въ мѣстномъ храмѣ съ тѣмъ украшеніемъ, какое было на немъ. (См. подр. Иванчугъ и его святыня, священ. І. Орлова).

За литургіей слово было произнесено преподавателемъ семинаріи свян. В. Сокольскимъ и послѣ онаго пропѣть былъ концертъ: «Господи, силою Твоею возвеселится Царь».... Предъ началомъ молебна соборнымъ діакономъ Н. Монастырскимъ былъ прочтанъ громогласно Высочайшій манифестъ, объявленный по случаю 300 лѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ и въ концѣ молебна Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Теофаномъ была прочтана особо составленная и напечатанная въ Церк. Вѣдом. на сей предметъ трогательно-умилительная молитва. Въ концѣ молебна соборнымъ протодіакономъ В. Севастьяновымъ было возглашено полное царское многолѣтіе съ произнесеніемъ всего Царскаго титула при многократномъ пѣніи «многая лѣта». Торжественное, почти невиданное въ Астрахани служеніе двухъ архіепископовъ, многочисленный сонмъ духовенства, чтеніе манифеста и возглашеніе особаго многолѣтія все это производило неизгладимое впечатленіе на молящихся. Всѣ въ умиленіи сердца возносили благодарственные Господу Богу моленія за своего Царя, чтобы Господь хранилъ его Домъ Царскій на многія лѣта, — за безмѣрныя милости, явленные намъ въ минувшіе вѣка подъ Державнымъ Скипетромъ Царей нашихъ. Осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, въ молитвенной покорности волѣ Божіей всѣ уходили, памятуя, что преданность вѣрѣ православной, покорность Церкви Божіей, любовь къ родицѣ и ея Государямъ — залогъ нашего благополучія.

23 февраля Преосвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ венощное бдѣніе въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборною братією.

24 февраля Преосвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и іером. Іоасафа. Слово было произнесено очереднымъ священникомъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство совершалъ молебенъ предъ Иванчугской Θεодоровской иконой Божіей Матери.

Вечеромъ послѣ вечерни въ кафедрал. соборѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій послѣ произнесеннаго имъ слова совершалъ умилительный и трогательный обрядъ прощанія съ духовенствомъ и паствою при пѣніи архіерейскимъ хоромъ пасхальныхъ стихирь.

На первой недѣлѣ великаго поста Преосвященнѣйшій Θεофанъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій читалъ канонъ св. Андрея Критскаго въ кафедр. пижнемъ соборѣ и въ среду и пятокъ здѣсь же совершалъ божественныя литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ.

## Празднованіе 300 лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

1) Церковными школами г. Астрахани. 21 февраля с. г. церковныя школы гор Астрахани торжественно праздновали величайшее въ жизни нашего Отечества событіе — 300-лѣтіе Царствованія Дома Романовыхъ. Согласно опредѣленія Св. Синода, отъ 17 декабря 1912 г. за № 11637, наканунѣ и въ самый день праздника все учащееся церковныхъ школъ во главѣ съ учащими лицами присутствовали на богослуженіяхъ въ приходскихъ храмахъ. По окончаніи литургіи и благодарственнаго молебствія, по всемъ школамъ были устроены чтенія. Имѣя въ виду сплыть запечатлѣть въ сердцахъ дѣтей столь достопамятное историческое событіе, съ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Управляющаго Астраханской епархіей, было устроено для всехъ церковныхъ школъ торжественное празднованіе въ помѣщеніи Епархіальной Библіотеки. Въ 6 часамъ вечера залъ сталъ наполняться учащимися, учащими, начальствующими и почетными гостями. Лица дѣтей сіяли отъ восторга и радости, когда они увидѣли обширный залъ, декорированный гирляндами, національными флагами, цвѣтами и разноцвѣтными вензелями Царственныхъ Особъ. Особенно привлекли вниманіе украшенные флагами и зеленью портреты нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Осодоровны. Подъ портретами на особомъ столѣ были разложены юбилейныя брошюры и гостяницы, предназначенныя для раздачи ученикамъ. Въ глубинѣ зала возвышалась эстрада изъ гирляндъ, цвѣтовъ, съ симметрично расположенными вензелями въ Вozѣ почивающихъ Государей Императоровъ Александра I-го, Александра II-го и Петра I-го. На стѣнѣ за эстрадой рельефно выдѣлялась даты изъ цвѣтовъ „1613 — 1913“, между

которыми находились вензеля Царя Михаила Θεодоровича и нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II, а внизу — надпись „Боже Царя Храни“, составленная изъ гирляндъ разныхъ цвѣтовъ.

Декорация, дѣйствительно, было сдѣлана съ большимъ вкусомъ и представляла изъ себя красивое сочетаніе цвѣтовъ. Нужно замѣтить, что все декоративныя украшенія изъ искусственныхъ цвѣтовъ изготовлены были самыми ученицами женскихъ школъ подъ руководствомъ и ближайшемъ участіи учительницъ: С. Паузиной, В. Добровой, М. Лежневой, А. Чумаковой и Е. Звъревой.

Осчастливившій своимъ посѣщеніемъ школьный праздникъ, Преосвященнѣйшій Θεофанъ Епископъ Астраханскій и Евотаевскій былъ встрѣченъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иннокентіемъ, и. д. Епархіальнаго Наблюдателя священникомъ М. Макаровымъ, Астраханскимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ священникомъ В. Лебединскимъ и Членомъ Совѣта священникомъ Н. Боровковымъ. При входѣ Его Преосвященства въ залъ соединеннымъ хоромъ изъ школьниковъ (120 чел.) при участіи о. о. діаконовъ и исаломщиковъ-учителей пѣнія церковныхъ школъ, подъ управленіемъ о. діакона С. Юрова, было исполнено Спаси Госноди люди твоя.

Предъ началомъ торжества по единодушному желанію учащихся и учащихъ была послана телеграмма о выраженіи вѣрноподданическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству.

Школьное торжество открылось пѣніемъ всеми присутствующими народнаго гимна: «Боже, Царя храни». Въ это время портретъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Θεодоровны были освѣщены разноцвѣтными электрическими лампочками. Свыше 500 молодыхъ, свѣжихъ, съ чувствомъ поющихъ, голосовъ, наполнили зданіе чудной музыкой гимна съ сильными бьющими сердца: Сильный! Державный! Царствуй на страхъ врагамъ! Царь Православный. Программа торжества, составленная привѣнительно къ школьному литературно-пѣвческому сборнику (издан. Училищ. Сов. при Св. Синодѣ), состояла изъ II-хъ отдѣленій. Первое отдѣленіе — литературно-вокальное началось чтеніемъ учительницей Соллертинской очерка, составленнаго Астраханскимъ Уѣзднымъ наблюдателемъ: „Во дню празднованія 300 лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ“. Обрисовавъ въ

краткихъ чертахъ эпоху смутнаго времени, избраніе Царя Михаила Феодоровича, подвигъ Ивана Сусанина, лекторъ выяснялъ дѣтямъ, что сила и моць Россіи кроется въ вѣрѣ въ Бога, въ самоотверженной любви къ родинѣ и беззавѣтной преданности Своимъ Государямъ, которые все свои думы и заботы отдають на служеніе Россіи и убѣждалъ дѣтей воспринимать въ себѣ эти дорогія качества. Чтеніе очерка закончилось стройнымъ и дружнымъ пѣніемъ соединеннымъ хоромъ весьма музыкальнаго и выразительнаго гимна: «Славься, славься, нашъ русскій Царь». Затѣмъ началось чтеніе дѣтьми стихотвореній изъ произведеній родныхъ писателей и классиковъ, имѣющихъ отношеніе къ настоящему торжеству. Почти каждая школа выставила своего чтеца и, нужно сказать, что исполнители дѣти хорошо справились съ своимъ дѣломъ. Всего было прочтано пятнадцать стихотвореній: „Смерть патр. Гермогена—Розенгейма, Подвигъ Ивана Сусанина—Рылѣева, Русь—Наикитина, Москва—Рылѣева, Кто онъ?—Майкова, Бородино—Дермонта, Сказаніе о 1812 годѣ—Майкова, Императору Александру II-му, Освобожденіе крестьянъ—Бѣлявской, Манифестъ—Майкова, Слава Дому Романовыхъ, ко дню 17-го октября 1888 г., Кантата 300-ю Царствованія Дома Романовыхъ, Слава на небѣ солнцу высокому—Жуковского, Ура-Кольцова“. Несмотря на то, что нѣкоторыя произведенія довольно трудныя, все они были прочтаны выразительно и съ подъемомъ духа. Сколько жизни, огня въ этихъ юныхъ чтецахъ! Смотришь на нихъ и самому дѣлается какъ-то веселѣе и отрадѣе. Нѣкоторыя стихотворенія были прочтаны въ лицахъ нѣсколькими учениками и ученицами (Подвигъ Ивана Сусанина, Ко дню 17-го октября, Бородино), съ умѣлыми жестами и должной интонаціей. А чтеніе «Бородино» создало, дѣйствительно, иллюзію разговора ветерана съ молодымъ солдатомъ. Между чтеніями были исполнены слѣдующія музыкальныя произведенія: «Пѣснь въ похвалу блаженной памяти патр. Гермогена—Мироносицкаго, въ бурю во грозу—Глинки, надъ Невою рѣзво вьются, Слава Господу силъ, Многи лѣта, Роци полны аромата». Вокальная часть была выполнена съ успѣхомъ и произвела благопріятное впечатлѣніе на присутствующихъ. Съ большимъ подъемомъ были исполнены народный гимнъ: „Боже, Царя храни“, „Славься, славься, нашъ русскій Царь“ и «Надъ Невою рѣзво вьются». Видимо, о. діаконъ Юровъ положилъ немало трудовъ по организаціи школьнаго хора.

Во второмъ отдѣленіи были туманные картины при посредствѣ проэціоннаго фонаря съ электрическимъ свѣтомъ. Дѣти видѣли портреты царственныхъ Особъ, приснопамятныхъ патр. Гермогена и Фаларета, историческихъ дѣятелей Сусанина, Суворова, Кутузова и друг., а также важнѣйшія событія изъ жизни нашего отечества въ царствованіе Дома Романовыхъ. Картины сопровождались краткимъ объясненіемъ одной изъ учительницъ. Наконецъ, на экранѣ появился портретъ нынѣ благополучно царствующаго Государа Императора Николая II-го и всѣ присутствующіе встрѣтили своего Обожаемаго Монарха народнымъ гимномъ: «Боже, Царя храни» и несмолкаемымъ „ура!“ Торжество закончилось раздачей ученикамъ юбилейныхъ брошюръ. (Школьный литературно-пѣвческій сборникъ изд. Училищ. Сов. при Св. Синодѣ и Россіи подъ скипетромъ Романовыхъ) и гостинцевъ. Брошюры были пріобрѣтены на средства, отпущенныя изъ Архіерейскаго Дома Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнованнымъ на сей предметъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Въ общемъ школьное торжество оставило самое хорошее впечатленіе. По окончаніи торжества, отъ имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, была выражена благодарность организаторамъ праздника, школьнаго хора, исполнителямъ и всѣмъ учащимъ и учащимся, принимавшимъ живое участіе въ школьномъ торжествѣ. Сердечное спасибо выказывали и почетные гости члены Епархіальнаго Училища Совѣта, Уѣзднаго Отдѣленія, Секретарь Духовной Консисторіи и др. (Сообщено С. М.).

2) въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ: послѣ обѣдни и благодарственного по ней молебствія ученицы Епархіальнаго женскаго училища были собраны въ рекреационномъ училищномъ залѣ, въ присутствіи г-жи начальницы, преподавателей и воспитательницъ, былъ пропѣтъ ими гимнъ «Боже, Царя храни!» и многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, послѣ чего ученицамъ были розданы пріобрѣтенныя для сего случая брошюры и книжки. Въ 6 час. вечера ученицы были собраны въ столовую залу, ими же самими подъ руководствомъ воспитательницъ убранную вензелями и флагами. Послѣ молитвы «Царю Небесный», которую пѣли всѣ присутствующіе, пѣвчіе взошли на эстраду и, аккомпанируемые фисгармоніей, подъ руководствомъ учителя пѣнія, священника о. В. Виноградова, пропѣли «Коль славенъ». Затѣмъ учительница А. В.



Парабучева съ возвышенія прочла объ избраніи на царство Михаила Ѳеодоровича, а хоръ непосредственно за этимъ исполнилъ юбилейную кантату «Слава Дому Романовыхъ», хору аккомпанировала на рояли учительница А. Г. Дойникова. Велѣдъ за этимъ на эстраду взошла ученица VІ кл. Алексѣева и прочтала стихотвореніе «Русь» — (Никитина). Затѣмъ исполнено было нѣсколько музыкальных №№ ученицами — Великановой (V кл.) и Ивановой (III кл.) и, послѣ небольшого перерыва, хоръ, сопровождаемый аккомпаниментомъ рояля, съ большимъ воодушевленіемъ исполнилъ «Слався, слався нашъ Русскій Царь!». Послѣ этого ученицею VІІ кл. Проскуряковой былъ прочтатъ составленный ею рефератъ «Астрахань въ смутное время», а ученицею VІ кл. Таптыковой — стихотвореніе «Сусанинъ» — (Рылѣва), хоръ же исполнилъ «Въ бурю, во грозу» въ сопровожденіи рояля.

Въ заключеніе учительницей О. П. Гурьевой были показаны при помощи волшебнаго фонаря соответствующія моменту историческія картины, объясненія къ которымъ давалъ преподаватель В. В. Новолѣтовъ.

Пѣніемъ гимна «Боже, Царя храни» и громкимъ «ура» торжество въ 9 час. окончилось.

На торжествѣ присутствовали родители учащихся и ученицы образцовой при училищѣ школы. (Сообщилъ инспекторъ классовъ, свящ. *И. Егоровъ*).

**3) въ мужскомъ духовномъ училищѣ:** 21 февраля утромъ совершена была божественная литургія и установленный молебенъ, училищнымъ священникомъ при семъ было сказано приличествующее случаю слово. Въ 6 часовъ вечера въ училищномъ залѣ состоялся актъ. По прочтѣніи молитвы «Спаси, Господи, люди твоя», помощникомъ смотрителя Ив. Лѣтницкимъ была прочтана рѣчь о важнѣйшихъ событіяхъ изъ русской исторіи — изъ временъ 300 лѣтняго царствованія Дома Романовыхъ. Много испытанийъ было ниспослано за это время нашему отечеству и не смотря на эти невзгоды, Русь православная крѣпла и стала могущественной Державой. За 300 лѣтъ она увеличилась былье чѣмъ вдвое, достигла выходовъ къ великимъ морямъ и океанамъ. Населеніе возросло въ 50 разъ. Развилась промышленность, и торговля. Возросло благосостояніе народа, появилось множество фабрикъ, заводовъ, промышленныхъ заведеній. Армія и флотъ представляютъ грозную силу

и не разъ доказывали въ бояхъ мужество, храбрость и героизмъ. Безграмотная раньше Русь прославилась своими великими учеными, писателями, художниками. Велики были успѣхи Россіи за это время, но велики были и заботы нашихъ государей. Заключительныя слова рѣчи «Да будетъ безсмертенъ Царскій родъ Ромаповыхъ и да благоденствуетъ русскій народъ!» были покрыты пѣніемъ народнаго гимна всеми учениками подъ управленіемъ учителя пѣнія Вл. Чувилко. Послѣ сего ученикъ 3 кл. Кряжимекій прочиталъ «На смерть Ивана Сусанина», ученики прошѣли «Коль Славенъ» и опять народный гимнъ. Всеми ученикамъ были розданы на память брошюры, соответствующія празднованію и гостинцы.

## Вторая пловучая церковь въ Россіи.

(Сообщеніе изъ С.Пб.).

Съ весны настоящаго года появится въ Россіи другая пловучая церковь, въ цѣляхъ проповѣди трезвости, гдѣ кромѣ храма съ алтаремъ будетъ устроенъ на ней трезвый залъ-читальня со столами, на которыхъ будутъ разложены противоалкогольныя газеты, журналы, книги и брошюры, а по стѣнамъ будутъ висѣть карты съ показаніемъ желудка у людей, умѣренно употребляющихъ алкоголь, у пьяницъ и совершенно трезвыхъ. Сооружаетъ пловучую церковь (вторую) по примѣру первой въ Россіи астраханской пловучей церкви въ Петербургѣ Александроневское общество трезвости, которому для этой цѣли, съ соизволенія Государя Императора Николая Александровича, передана морскимъ министерствомъ бывшая Императорская яхта «Марсво». Обслуживать она будетъ населенныя мѣста по Невѣ рѣкѣ и, спустившись внизъ чрезъ Ладожское озеро, посѣтитъ и другія мѣста во внутреннихъ водахъ Россіи. Прибывъ на мѣсто, пловучая церковь останавливается, на ней совершается божественная служба, за которой опытнымъ проповѣдникомъ говорится поученіе противъ пьянства и его пагубныхъ послѣдствій. По окончаніи богослуженія, раздаются народу листки и брошюры, а желающіе приглашаются въ противоалкогольный залъ, гдѣ они могутъ читать газеты, журналы, книги и обозрѣвать по картамъ состояніе желудка. Средство для оборудованія церкви и на ея содержаніе имѣется въ достаточномъ количествѣ.

Съ 1 января 1913 г. Киево-Печерская Лавра издаетъ

# „СВѢТЪ ПЕЧЕРСКІЙ“

Для простото русскаго народа листокъ является прекраснымъ назидательнымъ чтевіемъ, а пастыремъ можетъ давать материалъ для бесѣдъ и поученій.

Къ листку ежемѣсячно прилагается противосектантскій листокъ.

**Подписная цѣна на годъ 50 коп.**

Кромѣ того, Лаврою и сейчаъ уже издано мно о миссіонерскихъ и общеназидательныхъ иллюстрированныхъ листковъ, составляемыхъ и редактируемыхъ Киевскимъ епархіальнымъ миссіо еі о мъ іеромонахомъ **Филиппомъ**.

100 листковъ въ 4 стр. 35 коп., 1000—3 руб.; 100 листковъ въ 8 стр. 70 коп., 1000—6 руб. — съ пересылки. Требуите каталог. *Адресъ:* Киевъ, Киево-Печерская Лавра, Духовный Соборъ.

## Открыта подписка на 1913 годъ

(подписной годъ съ 1-го марта).

на ежемѣсячный **бесплатный художественный**

# журналъ „СВЯТЕЛЪ“

(Въ годъ около 300 страницъ текста и не менѣе 50 прекрасно исполненныхъ фото-цинкографіей картиць на дорогой мѣловой бумагѣ).

**10000** назидательныхъ иллюстрированныхъ листковъ (религіозно-нравственнаго, патріотическаго и противуалкогольнаго содержания) подъ общимъ названіемъ

## „КРУПИЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ“

для раздачи народу (50 разныхъ названій въ годъ, по 20 экземпляровъ каждаго листка). Листки „Крупицы пищи духовной“ большого формата въ 4 страницы; на 1-й страницѣ обязательно хорошая картинка

**Цѣна листковъ „Крупицы пищи духовной“** (подписная цѣна на журналъ „Святель“ съ приложеніемъ листковъ „Крупицы пищи духовной“):

|  |        |
|--|--------|
| на 1 годъ—за 1000 листковъ и 12 номеровъ журнала . . . . . | 4 руб. |
| на 1/2 года—за 500 листк. и 6 номер. журпала . . . . .     | 2 »    |
| на 3 мѣсяца за 240—250 листк. и 3 номера журнала . . . . . | 1 »    |

Съ пересылкой и доставкой по почтѣ.

Отдѣльно на журналъ „Святель“ подписка не принимается, листки же разныхъ названій, могутъ быть высланы почтовыми посылками по слѣдующимъ цѣнамъ: за 1000—4 р.; за 500—2 р. 25 к.; за 100—50 к., съ пересылкой. Подробная программа съ образцами листковъ „Крупицы пищи духовной“ высылается бесплатно, по первому требованію.

**Адресъ:** Редакція журнала „Святель“, г. Уфа.

Редакторъ издатель *Священникъ І. Хохловъ*.

— Музыка—это самое могущественное из изящных искусств — Вліяніе музыки подобно вліянію любви—необъяснимо; она доставляет высокое наслажденіе и, можетъ быть еще больше—утѣшеніе.

Д. ДИДРО.

Лира



— Вліяніе музыки на человека благотно и чѣмъ раньше начинается онъ испытывать его на себѣ, тѣмъ лучше для него.

БЪЛИНСКІЙ.

Самый большой въ Астрахани

и на Юго-Востокѣ Россіи

фабричный складъ

## Патефоновъ, граммофоновъ и пластинокъ

Дешевыя цѣны. Первокласное качество.

Полная гарантія. Чрезвычайно льготная разсрочка.

### Художественная

библіотека пластинокъ, пластинки получаютъ непосредственно съ фабрики и прямо изъ подъ прессы.

### П а т е ф о н ы

новыхъ моделей, по дивному исполненію себѣ равныхъ не имѣютъ.

— Тѣперешній усовершенствованный граммофонъ имѣетъ громадное воспитательное значеніе и долженъ быть въ каждой интеллигентной семьѣ.

— Граммофонъ необходимъ всѣмъ, занимающимся музыкой, т. к. онъ способствуетъ усвоенію музыкальныхъ произведеній въ исполненіи лучшихъ артистовъ.

— Граммофонъ способствуетъ также усвоенію образцовой рѣчи, т. к. на немъ записаны образцы лучшей декламации.

**Ничто не займетъ такъ васъ и гостей вашихъ какъ ГРАММОФОНЪ.**

Для духовенства и г.г. офицеровъ исключительныя условія разсрочки.

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# ДМИТРІЙ БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, наклад-  
ной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ  
всякой конкуренціи.

Имѣются священническія, и діа-  
конскія облаченія  
готовыя и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ,  
золотыхъ, серебрян. и мельхиор.  
вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ  
и заграничн. фабрикъ  
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, икты для церквей, подношеній.  
Золотыя серебряныя съ драгоценн.  
камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла оффиціального: Епархіальнаго извѣстія.—Отъ Управленія Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода. Воззваніе передъ сборомъ пожертвованій на дѣтскія идиоты и энцефалиты, призрѣваемыхъ въ приютахъ Братства во имя Царицы Небесной.

Содержаніе отдѣла неоффиціального: Православно-христіанское и правоученіе.—Вынужденное и неудачное оправданіе баптистовъ, или правда о баптистахъ.—Духовенство и кооперация.—Пловучая церковь на волнахъ рѣки Волги и Каспія во имя Св. Чудотворца Николая въ Астраханской губерніи за 1912 годъ. Краткоерочные народно-миссіонерскіе курсы въ с. Солодинкахъ Черноярскаго уѣзда.—Изя Епархіальной хроники. Торжественное молитвенное празднованіе 21 февраля въ кафедральномъ соборѣ дня 300 лѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ.—Празднованіе 300 лѣтня царствованія Дома Романовыхъ: 1) Церковными школами г. Астрахани; 2) въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; 3) въ мужскомъ духовномъ училищѣ.—Вторая пловучая церковь въ Россіи. (Сообщенія изъ С.П.).—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Наровая Губернская Типографія.

№

7.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

10 марта

1913 года



ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 18 февраля 1913 года за № 10, произведенъ, за выслугу лѣтъ, изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники Секретарь Астраханской Духовной Консисторіи Иванъ Мостицаиъ со старшинствомъ, съ 12 октября 1912 года.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

Назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевской церкви слободы Капустина Яра, Царевского уѣзда, послушникъ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома Семенъ Чавычеловъ, 4 марта

Перемѣщены на священническія вакансіи, одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, священники церквей: поселка Трехбратинской косы, Красноярскаго уѣзда, Константинъ Пирожковъ и села Ганюшкина, того же уѣзда, Василій Ардымскій, 4 марта.

Утверждены въ должностяхъ: а) смотрителя Епархіальнаго свѣчного завода священникъ Троицкой церкви села Быкова, Царевского уѣзда, Владиміръ Покровскій, съ причисленіемъ его къ штату Вхолоіерусалимской церкви гор. Астрахани—на штатную вакансію псаломщика, согласно прошенію, 26 февраля.

б) Члена *благочинническаго совѣта* III округа Астраханскаго уѣзда, священникъ Алексій **Буслаевъ**, 6 марта.

в) преподавателя *Закона Божія* Образцовскаго министерскаго училища, Астраханскаго уѣзда, учитель сего училища Алексѣй **Борисенко**, подъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣстнаго священника, съ 1 октября 1912 года, 5 марта.

г) *церковныхъ старостъ* церквей: села Киселева, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Діонисій **Дьяченко**, 5 марта; села Пролѣйки, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Ширяевъ**, 4 марта; села Тундутова, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Гридасовъ**, 4 марта; села Молчановки, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Менжуновъ**, 4 марта; села Алгары, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Горбачевъ**, 4 марта.

**Преподано** Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Феофана**, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 2 марта, Средне-Погроминскому сельскому обществу, Царевскаго уѣзда, за пожертвованіе 300 рублей на содержаніе пѣвческаго хора при мѣстномъ храмѣ.

---



2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе<br>мѣсть                              | По штату<br>положено |       |       | Домъ для<br>подлекащаго<br>лица | Жалованье |      | Земли для причта |                  | Прихожанъ<br>православн.<br>обою пола | Раскольник.<br>обою пола | Разстояніе<br>версть отъ<br>губерн. гор. |
|--|----------------------|-------|-------|---------------------------------|-----------|------|------------------|------------------|---------------------------------------|--------------------------|--|
|  | Свящ.                | Діак. | Псал. |                                 | Казен.    | Общ. | Пахат.           | Сѣнок.           |                                       |                          |  |
| <b>Псаломщическія.</b>                             |                      |       |       |                                 |           |      |                  |                  |                                       |                          |  |
| С. Ивановкѣ, Енот уѣз. .                           | 1                    | —     | 1     | Общ.                            | 150 р     | —    | 21 д             | 20 д.            | 1594                                  | —                        | 147                                      |
| С. Кисловѣ, Царев. у. . .                          | 2                    | 1     | 2     | Церк.                           | —         | —    | 33 д.            | 16 д.<br>1 00 с. | 4374                                  | —                        | 582                                      |
| С. Александровкѣ, Цар, у.                          | 1                    | —     | 1     | Общ.                            | 100 р     | —    | 40 д.            | 10 д.            | 811                                   | —                        | 578                                      |
| Сл. Рахникѣ Мих.-Арх. п.,<br>Царевск. уѣз. . . . . | 1                    | 1     | 1     | Церк.                           | 100 р     | —    | —                | 49 д.<br>1200 с. | 3158                                  | —                        | 460                                      |

**Члены Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства**  
 протоіерей: Иларіонъ Туберозовъ, Николай Пальмовъ и Александръ  
 Посѣловъ, согласно прошенію, освобождены Его Преосвященствомъ,  
 съ 4 марта сего года, отъ должности членовъ Совѣта Братства, съ  
 преподаніемъ имъ Архипастырскаго благословенія за понесенные ими  
 на пользу Братства труды.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

# Православно-христіанское нравоученіе.

(Продолженіе).

**Общеніе съ Богомъ въ молитвѣ.** Переживаніе и виѣшнее выраженіе человѣкомъ чувствъ благоговѣнія, славословія и благодарности называется молитвою. Молитва есть выраженіе нашего общенія съ Богомъ. Она—бесѣда съ Богомъ. Въ ней сущность религіи: религія есть союзъ Бога съ человѣкомъ, а со стороны человѣка этотъ союзъ лучше всего выражаться можетъ въ его обращеніи къ Богу. Молитва выраженіе живой связи, общеніе съ Богомъ. Въ молитвѣ главное—не виѣшнее молитвенное положеніе (положеніе тѣла, движеніе, формулы молитвенныя), а молитвенное настроеніе (чувства благоговѣнія, благодарности, нужды въ Богѣ), которое должно быть постояннымъ, потому и сказано въ Писаніи—«непрестанно молитесь» (1 Сол 5, 17). **Молитва частная.** Должны освящаться молитвой всѣ важные моменты человѣческой жизни какъ въ теченіе сутокъ (утро, вечеръ, начало и окончаніе добраго дѣла), такъ и во все продолженіе жизни (рожденіе, крещеніе, бракъ и проч.). Это молитва частная. **Необходимость участія въ общественной молитвѣ** (въ общественномъ Богослуженіи) видна изъ слѣдующаго: 1) христіанинъ есть членъ Церкви, какъ общества вѣрующихъ, а общественная молитва—это проявленіе общественной жизни Церкви, 2) общественная молитва есть средство благодатнаго общенія со Христомъ, по слову Его—«гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ и Я посреде ихъ» (Мѡ. 18, 20); 3) въ ней слабость одиночной молитвы подкрѣпляется крѣпостью общественной молитвы, въ которой участвуютъ и священники и ангелы; 4) во время общественнаго Богослуженія совершаются таинства, безъ которыхъ нельзя спастись. **Почитаніе храма.** Храмъ есть домъ молитвы, мѣсто особеннаго присутствія Божія, образъ рая, школа богопознанія, а потому слѣдуетъ почитать его, т. е. относиться къ нему благоговѣнно, часто посѣщать его, заботиться объ его

благолѣпія. Самъ Спаситель посѣщалъ храмъ, называлъ его домомъ молитвы, вносилъ свои лепты на его украшеніе и изгонялъ изъ него торгующихъ. **Почитаніе святынь храма.** Почитая храмъ, мы должны чтить поклонами, цѣлованіемъ, поставленіемъ свѣчей, каженіемъ и святыни храма — крестъ, какъ символъ нашего спасенія, св. Евангеліе, содержащее благовѣстіе о нашемъ спасеніи, св. иконы, возбуждающія въ насъ благоговѣйныя мысли и чувствованія, св. мощи, чрезъ которыя дѣйствуетъ благодать Божія. **Противоположность иконопочитанія идолопоклоненію:** 1) идолы — изображеніе ложныхъ боговъ, иконы же — изображенія истиннаго Бога и Его угодниковъ; 2) идолъ самъ по себѣ, какъ вещество, признается за божество, въ иконахъ же чтутся не вещество, не дерево и краски, а лица — Богъ и угодники Его, изображенные на иконахъ; иконы это книги, написанныя вмѣсто буквъ лицами и вещами. **Почитаніе праздниковъ.** Праздники учреждены въ память благодѣяній Божіихъ людямъ (Рождество Христово, Воскресеніе Христово) и потому ихъ должно чтить выраженіемъ благодарности Богу, участіемъ въ общественномъ богослуженіи, чтеніемъ слова Божія, благотвореніемъ ближнимъ. Самъ Богъ 4 заповѣдью повелѣваетъ «освящать» одинъ день въ недѣлю. **Праздничный покой и праздность.** Въ праздники люди бываютъ «праздны», т. е. свободны отъ обычныхъ занятій, но праздность эта должна быть не отсутствіемъ дѣятельности, а смѣною будничныхъ трудовъ дѣлами богомыслія, молитвы, любви, эстетическими развлеченіями (поэзія, музыка, пѣніе), общеніемъ съ природою. **Значеніе установленныхъ Церковью постовъ.** Въ связи съ праздниками находятся посты, какъ дни усиленныхъ молитвъ. Значеніе постовъ велико. 1) Они узаконены Богомъ: еще въ раю заповѣдью о невкушеніи плодовъ отъ древа познанія добра и зла положено начало посту, въ ветхомъ завѣтѣ были посты, Христосъ постился 40 дней, повелѣлъ поститься (Мѡ. 9, 15), повелѣлъ поститься не на показъ (Мѡ 6, 16), апостолы постились (Дѣян. 13, 2). 2) Постъ помогаетъ преодолевать чувственныя пожеланія и возноситься душою къ Богу. 3) Постъ выражаетъ печаль о грѣхахъ. 4) Ограничивая себя въ пищѣ и питіи, мы дѣлаемъ сбереженіе и чрезъ то получаемъ больше возможности помогать бѣднымъ. 5) Онъ полезенъ для здоровья. **Соблюденіе постовъ.** Важное значеніе постовъ для духа и тѣла обязываетъ къ ихъ соблюденію. За обязанностями христіанина въ отношеніи къ Богу должны слѣдовать —

## Обязанности христiанина въ отношенiи къ ближнимъ.

Любовь къ Богу—«первая» заповѣдь, любовь же къ ближнему «вторая» (Мѡ. 22, 39). **Неразрывная связь любви къ Богу съ любовью къ ближнимъ** видна изъ того, что, любя Бога, христiанинъ, естественно, любитъ и человѣка, ибо человѣкъ есть образъ Божiй и предметъ любви Бога. Вотъ почему св. Иоаннъ Богословъ говоритъ: «любай Бога, любить и брата своего» (1 Иоан. 4, 20). **Христiанская любовь къ ближнему въ отличiе отъ обычной гуманности.** 1) Христiанинъ любитъ ближняго потому, что въ немъ образъ Бога, потому его любовь *религiозна*, такая основа христiанской любви сообщаетъ любви необычайную энергiю, доводитъ до готовности положить душу за ближнихъ (Иоан. XV, 13), гуманность же основывается на сознанiи единства человѣческой природы и на общности человѣческихъ правъ и интересовъ, поему гуманность явленiе только *зоологическое*, она холодна; 2) для христiанина *все* люди—и грѣшники, какъ посетеля образа Божiя, должны быть предметомъ любви—христiанская любовь универсальна, предѣлы же гуманности тѣсны, потому что для гуманности многiе люди не заслуживаютъ любви (Шопенгауэръ). **Связанное съ любовью къ ближнему уваженiе личности всякаго человѣка.** Съ любовью ко всемъ ближнимъ, какъ посетелямъ образа Божiя и наследникамъ царства небеснаго неразрывно связано уваженiе къ нимъ, т. е. признанiе за ними высокаго человѣческаго достоинства независимо отъ званiя или состоянiя каждаго изъ нихъ. Христосъ строго запрещаетъ неуважительное отношенiе къ ближнимъ: «кто скажетъ брату своему рака (пустой человѣкъ), подлежитъ сѣнедрiону, а кто скажетъ безумный, подлежитъ гееннѣ огненной (Мѡ. 5, 22). «Всѣхъ почитайте», говоритъ Ап. Петръ. Даже закоренѣлый злодѣй сохраняетъ человѣческое достоинство, ибо и въ немъ образъ Божiй, только потемненный. **Искренность, честность, правдивость, довѣрiе и справедливость въ отношенiи къ ближнему.** Изъ любви, какъ основного начала, вытекаютъ частнѣйшiе виды христiанской настроенности—искренность, какъ выраженiе дѣйствительныхъ чувствъ (въ противоположность притворству, лицемѣрiю, особенно измѣнѣ и предательству), честность, т. е. соблюденiе правъ каждаго, добросовѣстное выпол-

пеніе принятыхъ на себя обязательствъ, правдивость, т. е. сообщеніе (осторожное) другимъ только правды, довѣріе къ чистотѣ намѣреній ближняго, справедливость въ дѣйствіяхъ, растворенная любовью, указанная Спасителемъ: «какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ и вы поступайте съ ними» (Мѡ. 7, 12). **Благожелательность: заботы объ обереженіи ближняго отъ всякаго моральнаго и физическаго зла.** Благожелательность—это добрая настроенность къ ближнему. Она должна выражаться въ охраненіи его отъ зла моральнаго и физическаго—въ молитвахъ о немъ, въ заботахъ объ его спасеніи, объ его чести, добромъ имени (чему противны осужденіе, клевета), о цѣлости его жизни, здоровья («не убій»), и даже собственности («не укради»). **Состраданіе, сорадованіе, долготерпѣніе, прощеніе обидъ.** Любовь, благожелательность проявляются въ формѣ состраданія или сорадованія, когда человекъ переживаетъ чужое горе или радость какъ своя собственныя (противоположны имъ злорадство и зависть). Зная, что человекъ, вслѣдствіе поврежденности своей природы, часто дѣлаетъ зло противъ своего желанія, христіанинъ долготерпѣливъ въ отношеніяхъ къ людямъ и охотно прощаетъ обиды, какъ тому учитъ Спаситель притчею о милосердемъ царѣ, въ молитвѣ «Отче нашъ». **Преступность мести и поединка.** Прощенію обидъ противоположна месть—плата зломъ за зло. Право мести, какъ праведнаго воздаянія, принадлежитъ только Богу и поставленнымъ отъ Него властямъ (Рим. 12, 19; 13, 4). Самый преступный способъ мести—поединокъ. Въ поединкѣ заключаются—убійство, самоубійство и мятежъ противъ правительства. **Милосердіе**—это высшее выраженіе любви. Оно есть чувство съ готовностью помочь. **Благотворительность** есть естественное слѣдствіе милосердія. Она проявляется въ дѣйствительной помощи ближнему въ его тѣлесныхъ и духовныхъ нуждахъ. Главные виды дѣлъ благотворенія изображены Спасителемъ въ Его картинѣ страшнаго суда. **Самоотреченіе въ пользу ближняго**—важное качество истинной благотворительности: движимый милосердіемъ къ ближнему благотворитель долженъ въ пользу его отказаться отъ самаго дорогого для себя. **Добрый назидательный примѣръ лично въ себѣ самомъ.** Христіане должны благотворно дѣйствовать другъ на друга не только наставленіями, совѣтами, но и добрымъ личнымъ примѣромъ. Примѣръ сильнѣе слова. Слово дѣйствуетъ главнымъ образомъ на умъ, примѣръ

на волю: «Съ избраннымъ избранъ будещи, со строгивымъ развратившимся» (Пс. 17, 28). Христосъ покорила мiръ не словомъ однимъ, но и Своею жизнью, которая была воплощенiемъ его ученiя. **Братство во Христѣ со всеми людьми.** Притчею о милосердомъ самарянинѣ Христосъ учить благотворить всемъ людямъ, не различая ихъ національности, религiи. И это понятно почему: люди созданы единымъ Богомъ, все несутъ единый образъ Божiй, произошли отъ одного человека, за всехъ Христосъ пролилъ кровь, Свою, всехъ зоветъ ко спасенiю — все братья во Христѣ. Но изъ нихъ особенно близки христiанину, особенною его любовью должны пользоваться люди одной вѣры съ нимъ. «Да дѣлаемъ благое во всемъ, паче же приснымъ по вѣрѣ» (Гал. 6, 10).

Протоіерей *Тих. Березинъ.*

(Продолженіе будетъ).

## **Вынужденное и неудачное оправданіе баптистовъ, или правда о баптистахъ.**

(Продолженіе).

Сельское правленіе дер. Бѣляевки Херсонской губ., оффиціальной бумагой, отъ 9 іюля 1911 года, за № 402, за подписью сельскаго старосты и писаря и приложеніемъ сельской печати, сообщило приходскому священнику о возмутительномъ случаѣ прелюбодѣянiя вожака мѣстныхъ баптистовъ Д. Мирошниченко съ 15 лѣтней дѣвочкой. Въ селѣ Федоровкѣ Елисаветградскаго уѣзда, „дорогой братъ Феодотъ Стратіенко, утаивъ общинныхъ денегъ до 500 рублей, открылъ въ своемъ домѣ, на чужое имя, винный погребокъ. Въ томъ же грѣхѣ и другихъ былъ осужденъ самими баптистами одесскій вожакъ Бравченко. В. Павловъ, ученикъ Н. Воронина, перваго основателя баптистской общины на Кавказѣ, возсталъ на своего учителя, обвинивъ его въ рестоичествѣ. Воронинъ былъ отлученъ, но вслѣдствіе давленiя вліятельныхъ богачей баптистовъ снова былъ приять безъ раскаянiя въ своемъ поступкѣ. Не будемъ грѣха таить. Кажется, и самъ В. Павловъ, обвиненный въ присвоенiи общинныхъ денегъ, съ позоромъ былъ изгнанъ изъ среды одесской общины, гдѣ онъ занималъ мѣсто пресвитера. (Мисс. Обзор. 1912 г. № 7-8, стр. 721; № 11 стр. 539-540). Про поклоненіе мо-

нопоміи говорить не будемъ. Вообще, если описывать все дѣянія „до-  
рогихъ и спасенныхъ“ баптистовъ, каждый могъ бы убѣдиться во лжи  
баптизма. Не думаемъ, что бы блудники, лихоимцы и пьяницы, по слову  
апостола, царства Божія не наследующіе 1 Корин. 6, 9-10, находи-  
лись въ рукѣ Господней. Не смотря на это, баптисты все таки продол-  
жаютъ чувствовать и другихъ увѣрять, что они уже спасены. Но благо-  
дареніе Господу! За послѣднее время православные начинаютъ созна-  
тельно относиться къ баптистамъ и вполне вѣрно оцѣниваютъ ихъ фа-  
рисейское самовосхваленіе. Искусно подражая лицемерамъ, баптисты  
тщательно скрываютъ отъ взоровъ постороннихъ недостатки своихъ чле-  
новъ и больше всего прилагаютъ заботу къ тому, чтобы показаться  
людьми набожными, но только не предъ Богомъ, а предъ прочими че-  
ловѣками (Матѣ. 6, 18), забывая слова Іисуса Христа: „*нѣтъ ничего*  
*сокровеннаго, что не открылось бы, и тайнаго, что не было*  
*бы узнано*“, Матѣ, 10, 26. Одними чувствованіями и голой увѣрен-  
ностію во всегдашнемъ существованіи баптистовъ, безъ историческихъ  
свидѣтельствъ о томъ, Павлову не удастся доказать происхожденіе своей  
общины отъ апостольскихъ временъ. „*Баптисты не утверждаютъ,*  
*что они документально могутъ доказать непрерывное преем-*  
*ство своихъ общинъ, по формѣ и названію, подобно другимъ*  
*церквамъ, возводящимъ свое преемство къ временамъ апостоль-*  
*скимъ*“. Вотъ съ этого-то и приличествовало бы Павлову начать по-  
вѣствованіе правды о баптистахъ, а не свѣдѣніемъ, что бап-  
тисты имѣютъ славную исторію, которой, не свѣдѣясь, хвалятся. Пред-  
ставляется судить каждому, насколько славна исторія баптистовъ, когда,  
по признанію самого Павлова, главнаго-то, т. е., документовъ, свидѣ-  
тельствующихъ о пребываніи ихъ въ первые вѣка, они представить  
не могутъ. Да, къ прискорбію баптистовъ слѣдуетъ замѣтить, что при  
историческихъ доказательствахъ довольствоваться „чувствами“ недоста-  
точно, здѣсь требуются данныя, которыя бы подтверждали высказанное  
положеніе. И удивительное дѣло: свѣдѣны, указывающіе на всегдашнее  
существованіе баптистовъ, затерялись, документы тоже, а баптисты не  
указываютъ и даже не стыдятся столь „славной“ исторіи. Впрочемъ,  
съ отступниками отъ вѣры и церкви Христовой такъ и бываетъ: они  
не различаютъ „*ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что*  
*утверждаютъ*“; они и Бога не боятся, и людей не стыдятся; короче

сказать: это люди, сожженные въ совѣсти своей, уклонившіеся въ одно пустословіе 1 Тимоѡ. 1, 5—7; 4, 2; Лук. 18, 4.

Хотя и съ нѣкоторымъ киваніемъ, однако Павловъ подтверждаетъ, что другія церкви могутъ возвести свое начало и преемство ко временамъ апостольскимъ. Но вмѣсто ясности составитель правды о баптистахъ умалчиваетъ о томъ, какія церкви и на какомъ основаніи они исторически доказываютъ свою связь съ жизнью христіанъ первыхъ вѣковъ. Если это только одно притязаніе, какъ говоритъ Павловъ ниже, то ему необходимо было бы обличить ихъ во лжи. Сдѣлать это весьма легко. Слѣдовало бы доказать, что слѣды присутствія или существованія другихъ церквей во времена ближайшія къ апостоламъ совершенно исчезли, а документы, свидѣтельствующіе о томъ, и совсѣмъ не появлялись на свѣтъ—и дѣлу конецъ. Однако и здѣсь Павловъ, очевидно, рассчитываетъ, что читатель довѣрится его «чувству» и признаетъ такое притязаніе невозможнымъ, почему отъ обличенія воздерживается.

„Такое притязаніе сдѣлало бы ихъ (баптистовъ) смѣшными, подобно другимъ церквамъ, заявляющимъ такую претензію. Это притязаніе было бы невозможно, да и бесполезно доказывать“. Конечно, смѣшно доказывать недоказуемое! „Чего нѣтъ“, сказалъ премудр. Соломонъ „того нельзя и считать“ Еклес. 1, 15. Смѣшно вести родословную отъ несуществующихъ въ первые вѣка предковъ баптистовъ. Читатель усмотритъ, что чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе сочинитель баптистской исторіи дѣлаетъ себя смѣшнымъ. Обѣщавъ показать «славную» исторію баптистовъ, онъ откровенно заявляетъ, что желаніе ихъ провести непрерывную нить своего существованія отъ временъ апостольскихъ сдѣлало бы ихъ смѣшными, болѣе того, подобное притязаніе, по словамъ Павлова, и невозможно (и послѣ этого Павловъ не думаетъ стыдиться исторіи баптистовъ!). Дѣйствительно, такимъ христіанскимъ общинамъ, какъ баптисты, и сроднымъ имъ, только вменуящимъ себя христіанской церковью, невозможно указать на свое начало во времена древнія. До двѣи Оомы Мюнцера (1520 года) исторія баптистовъ не знала. Чувствуя свое безсиліе исторически прослѣдить жизнь своей общины, Павловъ заявляетъ, что будто бы бесполезно и доказывать это. Тогда къ чему же, какъ увидимъ ниже, Павловъ отыскиваетъ родоначальниковъ своей общины въ первые вѣка и старается объединить ихъ съ настоящими баптистами? Заявленіе Павлова напоми-



насть намъ слова лисицы: «виноградъ еще зеленъ, ягоды нѣтъ зрѣлой, лишь оскомину набьешь!»

„Ложь и заблужденіе, продолжаетъ Павловъ, такъ же имѣютъ за собой струю древности отъ Эдема до нашего времени“. У кого и гдѣ? спросимъ. Въ истинной церкви Христовой, или у сектантовъ? Если въ первой, то это будетъ кощунствомъ и наглою ложью, ибо, по слову апостола Павла, „Церковь есть столпъ и утвержденіе истины“ — 1 Тимоѳ. 3, 15; пастыри же ея, находящіеся подъ руководствомъ Святаго Духа, наставляются Имъ на всякую истину. — Іоан. 14, 16, 26. Если ложь и заблужденіе свили себѣ гнѣздо въ баптизмѣ, то этого отрицать, дѣйствительно, никто не станетъ

«Баптисты не придаютъ значенія тому, что известная церковь имѣетъ непрерывное преемство отъ апостоловъ въ рукоположеніи, но тому, что бы церковь была преемницей духа, ученія и жизни апостоловъ. Важно не преемство, а обладаніе этими благами». Мало-ли чему баптисты не придаютъ значенія! Одно признаніе или отрицаніе чего либо баптистами еще не обязываетъ никого вѣрить имъ на слово. Вѣдь разсуждать такъ могутъ положительно все отступники отъ церкви Христовой. Вотъ, молокане воскресники не придаютъ значенія вечери, которая совершается баптистами, они отрицаютъ и баптистское водное крещеніе и т. д. и т. д., однако сами баптисты считаютъ ихъ извращающими Евангельское ученіе. Саддукеи не признавали ученія о воскресеніи умершихъ, а іудеи Іисуса Христа за Богочеловѣка, однако были обличены Господомъ Матѳ. 22, 23—31; Іоан. 6, 42. По заповѣди апостола посоветуемъ Павлову избѣгать „пустословія“ 2—Петр. 2, 18. Въ пустословіи его не трудно убѣдиться каждому. При отсутствіи баптистовъ на свѣтѣ Божіемъ Павловъ, естественно, не могъ отыскать и слѣдовъ ихъ, когда же баптисты стали извѣстны міру, и исторія заговорила о нихъ, тогда Павловъ счелъ за необходимое документально установить преемство и баптистскаго рукоположенія. Іоганнъ Оукенъ, какъ говорится въ очеркѣ далѣе, былъ крещенъ вечеромъ 22 апрѣля 1834 года. На другой день въ Гамбургѣ была основана церковь и Оукенъ былъ рукоположенъ ея проповѣдникомъ. Слово „рукоположенъ“ въ подлинникѣ напечатано курсивомъ, что говоритъ за то, что Павловъ, вопреки своему увѣренію, придаетъ рукоположенію особое и весьма важное значеніе. Говоря о своемъ пре-

бываніи въ Гамбургѣ, Павловъ упомянулъ о своемъ рукоположеніи тѣмъ же Онкеномъ въ 1876 году (см. очеркъ „Правда о баптистахъ“ 330 и 338 стр.). Къ чему же послѣ этого пустословить и утверждать, что баптисты не придаютъ значенія преемству рукоположенія? Впрочемъ, баптистскому рукоположенію, за которымъ сами баптисты строго слѣдятъ, какъ незаконному, дѣйствительно, не слѣдуетъ придавать никакого значенія.

Свящ. Алексій Луцкій.

(Продолженіе будетъ).

---

Какія руководственныя указанія можетъ получить въ изученіи пророческаго призванія юноша-семинаристъ, колеблющійся принять на себя пастырское служеніе? \*).

Никто не можетъ собственною волею сдѣлаться пастыремъ стада Христова, но долженъ ждать этого назначенія свыше. Кто хочетъ быть посланцемъ Господа на землѣ, тотъ долженъ быть призванъ къ этому Имъ Самимъ. Если же онъ приметъ на себя священное дѣланіе, не имѣя призванія къ нему свыше, то не скажетъ ли ему и всѣмъ подобнымъ ему Господь: «Я не послалъ ихъ и не повелѣвалъ имъ, и они никакой пользы не приносятъ (Іерем. 28, 15). Если же юноши ищутъ въ священствѣ только заработка для семьи и самихъ себя; если они идутъ въ пастырское званіе не ради Христа, а ради хлѣба куска, то, Бога ради, пусть немедленно остановятся. Во всякомъ другомъ служеніи они найдутъ все это въ большихъ размѣрахъ. Такъ и поступаютъ многіе наши товарищи по семинаріи, благоразумные и мудрые въ своемъ родѣ: призванные и призываемые рожденіемъ, воспитаніемъ, образованіемъ и всѣми условіями жизни къ священству, они уходятъ отъ него теперь цѣлыми толпами.

Если мы обратимся къ библейскому ученію, то увидимъ, что всѣ ветхозавѣтные пророки получили свое посланничество, свою власть свыше, отъ Іеговы.

---

\*) Рефератъ, произнесенный воспитанникомъ VI кл. семинаріи Канустынымъ Михаиломъ 23 ноября 1912 г., въ помѣщеніи семинаріи. Пренія по реферату велись подъ руководствомъ преподавателя священнаго писанія. Оппонентами были воспитанники VI кл. Покровскій и V кл. — Кочергинъ. Присутствовали о. ректоръ и члены корпораціи.

Разсмотримъ эти призванія. Первый изъ пророковъ Исаія происходилъ изъ знатнаго, царскаго рода. Онъ подробно останавливается на своемъ призваніи къ пророческому служенію, онъ подробно повѣствуетъ, что пережилъ онъ, и какое внутреннее перерожденіе съ нимъ произошло. Ему, по его свидѣтельству, явился Самъ Богъ. Тронъ, на которомъ Онъ воссѣдалъ, окружали серафимы, взывая другъ ко другу хвалебную пѣснь: „Святъ, Святъ, Святъ“.

Пораженный такимъ величіемъ Божіимъ и освященный во всемъ своемъ существѣ, будущій пророкъ глубоко сознаетъ свое недостойнство взирать на Бога, а тѣмъ болѣе быть посредникомъ между Нимъ и народомъ: «горе мнѣ, восклицаетъ онъ, погибъ я! потому что я человѣкъ съ нечистыми устами... Ис. VI. 5). Это вопль самообличенія, первый страхъ Господь же, принимая его чисто-сердечное признаніе въ своемъ недостойнствѣ, очищаетъ его. Одинъ изъ серафимовъ каснулся его устъ горящимъ углемъ, взятымъ отъ жертвенника, чѣмъ и очистилъ его отъ всякаго грѣха и отнялъ беззаконія его и нечистоту.

Очищенный Исаія быстро, какъ бы перерождается, въ душѣ его происходитъ рѣзкій переломъ. Въ душѣ его зарождается непреодолимое желаніе пророческаго служенія. На вопросъ Господа: «кого пошлю? и кто пойдетъ къ людямъ симъ—для насъ?» Исаія охотно уже отвѣчаетъ и соглашается идти. „Се азъ есмь: послы мя“ — было прямымъ и рѣшительнымъ отвѣтомъ. Такимъ видимымъ для пророка образомъ сообщена ему благодать Божія, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая. Вѣдь не пошелъ же онъ прежде, нежели былъ призванъ на это Господомъ, и прежде, нежели получилъ даръ для исполненія своего великаго порученія пророчества?

Но болѣе знаменательнымъ, поучительнымъ для насъ является призваніе Іереміа, сына священника Хелкіи. Къ своему великому служенію онъ предопредѣляется Богомъ еще прежде своего рожденія, бытія. Пророкъ подробно рассказываетъ о своемъ призваніи въ I-вой главѣ. „И было ко мнѣ слово Господне, повѣствуетъ онъ: прежде нежели образовалъ Я тебя въ чревѣ, Я позналъ тебя, и прежде нежели ты вышелъ изъ утробы, Я освятилъ тебя; пророкомъ для народовъ поставилъ тебя. А я сказалъ: о, Господи Боже! я не умѣю еще говорить, ибо я молодъ. Но Господь сказалъ; не говори: „Я молодъ“, ибо ко всѣмъ, къ кому пошлю тебя, пойдешь, и все, что повелю тебѣ, скажешь. Не бойся.

ихъ: ибо я съ тобою. И простеръ Господь руку Свою и коснулся устъ моихъ, и сказалъ миъ Господь: вотъ я вложилъ слова Мои въ уста твои. Смотри, Я поставилъ тебя въ сей день падъ народами и царствами, чтобы искоренять и разорять, созидать и насаждать (Іерем. 1, 4—10). И этотъ пророкъ не избѣгаетъ пророческаго служенія, а лишь смиренно сознаетъ свое недостойнство быть пророкомъ, онъ называетъ себя младенцемъ по своимъ духовнымъ дарованіямъ, какъ бы не могущимъ правильно говорить и мыслить. Онъ же не чувствуетъ, не ощущаетъ и внутри себя должнаго желанія этого служенія. Между тѣмъ, предавая себя всецѣло волѣ Божіей, не имѣя возможности противостоять ей, Іеремія принимаетъ смиренно на себя пророческое служеніе. Но принимая его, какъ лишь только повелѣніе отъ Бога, въслѣдствіи пророкъ уже никакъ не могъ отказаться отъ него, такъ какъ оно, это призваніе горѣло внутри его, подобно огню и побуждало его къ дѣятельности. Такимъ образомъ, послѣ внѣшняго призванія Богомъ, онъ и въ душѣ своей чувствуетъ какой то внутренней голосъ, непреодолимое стремленіе къ пророческой дѣятельности, хотя вокругъ себя онъ видѣлъ одни оскорбленія и насмѣшки. Вообще много огорченій претерпѣвалъ пророкъ, но все таки онъ не могъ уже оставить своего служенія, въ силу непреодолимаго внутренняго призванія.

Не менѣе знаменательнымъ является призваніе и третьяго пророка Іезекіиля. Онъ, замѣтьте, тоже происходитъ изъ священническаго рода. Отецъ его былъ священникъ Вузій. На 30-мъ году онъ удостоился видѣть подобіе славы Божіей, послѣ чего и совершилось его призваніе къ пророческому служенію. Изумленный дивнымъ видѣніемъ подобія славы Господней, пророкъ Іезекіиль, отъ необычнаго душевнаго потрясенія или вслѣдствіе сознанія своего недостойнства и глубочайшаго благоговѣнія предъ величіемъ Божіемъ—палъ на лице свое. Голосъ Божій повелѣваетъ ему встать на ноги, чтобы говорить съ нимъ. Подкрѣпляемый Духомъ Святымъ будущій пророкъ встаетъ. Далѣе, онъ слышитъ голосъ Божій, посылающій его на проповѣдь: сынъ человѣческій! Я пошлю тебя къ сынамъ Израилевымъ, которые огорчили Меня своимъ отступленіемъ. При этихъ словахъ пророкъ увидѣлъ простертую руку къ нему, держащую книжный свитокъ, на которомъ написаны были рыданіе, жалость и горе (Іезек. II, 9—10) съ повелѣніемъ, чтобы онъ съѣлъ его. Когда пророкъ съѣлъ свитокъ этотъ, то почувствовалъ въ устахъ своихъ сладость, какъ медъ (Іезек. III, 1—3).

Такъ совершилось призваніе этого третьяго пророка къ его служенію. И такъ мы видимъ, что всѣ три пророка принимаютъ на себя служеніе по призванію «свыше», хотя Іеремія и принуждается со стороны Бога.

Но эти призванія есть призванія исключительныя, потому что здѣсь ясно Самъ Богъ входитъ въ непосредственное общеніе съ пророками, видимымъ, осязательнымъ образомъ; самъ намѣчаетъ имъ цѣли ихъ дѣятельности. Отсюда это призваніе пророковъ нужно считать идеальнымъ призваніемъ къ пастырству. Въ цѣломъ своемъ видѣ оно уже никогда не можетъ повториться, и требовать отъ Бога каждому кандидату священства нѣчто подобнаго было бы крайне безразсудно; явнымъ искушеніемъ Бога. Призваніе это раздѣляется на предварительное, внѣшнее и окончательное или внутреннее. Предварительное призваніе характеризуется здѣсь, *какъ тѣсное сближеніе пророка съ Богомъ*, а такъ же въ особыхъ обстоятельствахъ жизни. Съ каждымъ изъ нихъ Богъ входитъ въ сближеніе Своимъ явленіемъ и очистительными дѣйствіями. Подъ вліяніемъ такого чисто внѣшняго, предварительнаго призванія у каждаго изъ пророковъ зарождается и внутреннее призваніе. Оно проявляется у пророковъ, какъ внутренняя настроенность, искреннее желаніе исполнить дѣло, на которое они посылаются Богомъ. Эта внутренняя настроенность и желаніе имѣли въ сердцахъ пророковъ такую силу, что они сами уже не могли съ нею совладать. Особенно хорошо охарактеризовалъ ее пророкъ Іеремія, когда говорилъ: «и бысть въ сердцѣ моемъ яко огонь горящъ, палящъ въ костѣхъ моихъ, и разслабѣхъ отсюда, и не могу носити» (Іерем. 20, 9). Оно, — это внутреннее призваніе заставляло его пророчествовать, не смотря на всевозможныя бѣдствія, связанныя съ его служеніемъ.

Каждый и изъ насъ питомецъ духовной школы имѣетъ по крайней мѣрѣ внѣшнее призваніе къ пастырству, не говорю о внутреннемъ потому, что оно теперь никогда ясно не сознается, да и нельзя на него однако полагаться, хотя есть и исключительные случаи, когда осязаютъ дѣйствительно и настоящее внутреннее призваніе.

Къ принятію пастырскаго служенія, подобно двумъ послѣднимъ пророкамъ, призываемся мы самою жизнью, самимъ Промысломъ Божиимъ, потому что каждый изъ насъ не только «взялъ себѣ полномочія, которыя требуются церковною властію отъ кандидатовъ священства, но и вытѣ-

сплль собою изъ семинаріи другого, быть можетъ достойнѣйшаго претендента». Къ каждому изъ насъ простираеть Господь и свитокъ, это Библію, подобно пророку Іезекілю, чтобы напитаться, проникнуться ея ученіемъ, но мы, холодно принимая его, не оцущаемъ и той сладости, которую ощутилъ пророкъ. И если у насъ мало сознается это предварительное Божественное призваніе, то единственно по нашему равнодушію и духовной слѣпотѣ.

Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію тѣхъ качествъ, которыми обладали призванные Богомъ пророки, такъ какъ часто не осмѣливаются принять пастырства, будто бы не обладая достойными качествами души. Дѣйствительно, пастырю церкви необходимо имѣть высокія качества души. Изъ указанныхъ пророковъ все они обладаютъ почти одинаковыми качествами, это суть: 1) Сознаніе собственнаго недостойнства. 2) Свободно-сознательное подчиненіе своей воли волѣ Божіей. 3) Откровенность. 4) Прямота. 5) Мужество. 6) Твердая непоколебимость, а такъ же сюда нужно отнести, что двое послѣднихъ пророковъ происходятъ изъ священническаго рода. Все указанная свойства и качества души пророки проявили съ момента призванія, но еще болѣе убѣждаемся мы въ этомъ, когда подробно ознакомимся съ ихъ обличительными рѣчами и при какихъ обстоятельствахъ они произносились. Самая же трагическая кончина каждаго изъ пророковъ еще болѣе подтверждаетъ существованіе въ нихъ указанныхъ раньше качествъ души. Такъ, пророкъ Исаія былъ расцѣленъ въ дуплѣ дерева, Іеремія, по свидѣтельству преданія, былъ побитъ камнями, о смерти же Іезекіиля никакихъ свидѣтельствъ не сохранилось, хотя можно полагать, что едвали онъ скончался собственною, не насильственною смертію. И мы, питомцы духовной школы, если обладаемъ какими нибудь качествами, сходными съ пророками, не должны заглушать ихъ въ себѣ, а всячески стараться развивать, тогда у насъ можетъ явиться непреодолимое влеченіе къ пастырству. Въ настоящее время часто бываетъ на оборотъ: стараются подавить, заглушить въ себѣ такое влеченіе, или начинаютъ скрывать, какъ нѣчто такое плохое, порочное или недостойное влеченіе. Нѣтъ! Смѣло превзойди всякіе предрасудки, смѣло работай надъ самимъ собою по намѣченному пути, тогда и почувствуешь, какъ въ душѣ зажгется огонь непреодолимаго влеченія къ пастырству. Многіе изъ знаменитыхъ церковныхъ дѣятелей, дѣйствительно, такъ и выработали въ себѣ вну-

треннее влеченіе къ пастырству. Но если еще въ недостаточной силѣ развили въ себѣ эти духовныя силы, если чувствуете еще слабость, то подкрѣпленіе и полное усовершенствованіе дается въ Божественной благодати священства. Молитва, читаемая Архіереемъ надъ ставленникомъ ясно это подтверждаетъ. Это же подтверждается и многими опытами. Много есть свидѣтельствъ, что во время поставленія поставляемый чувствуетъ, какъ входитъ въ него невидимая сила Божія, которая окончательно перерождаетъ его. Благодать Божія неоцѣненно дорога должна быть для каждаго, желающаго принять ее и чѣмъ болѣе онъ къ ней будетъ стоять въ своей жизни, тѣмъ успѣшнѣе выполнитъ свое служеніе. Съ дарованіемъ Божественной благодати пастырь возрастаетъ, дѣлается могущественнымъ, все преодолавающимъ.

Юноша-семинаристъ, со страхомъ и сомнѣніемъ останавливающійся предъ пастырскимъ служеніемъ, невольно пораженный трудностью и высотой этого служенія, найдетъ поддержку своей рѣшительности посвятить себя дѣлу духовнаго служенія людямъ въ самыхъ обстоятельствахъ исторической жизни народа еврейскаго того времени, когда пророки призывались Господомъ на служеніе. Не во времена политическаго могущества народа призывались пророки на свое служеніе, не во времена крѣпости и твердости, а во времена всеобщаго религіознаго и нравственнаго упадка. Вотъ тогда то и призывались пророки на защиту Божественной религіи, на защиту своего національнаго бытія. И они шли на зовъ Господа, шли не взирая на опасности, на непониманіе со стороны соотечественниковъ.

А въ исторической жизни дорогой нашей Россіи не видимъ ли мы подобныхъ печальныхъ обстоятельствъ? Религія, кажется, уже окончательно забывается. Не отъ нея ждуть улучшенія жизни, возрожденія чловѣчества, а отъ культуры и науки. На мѣсто Бога, поставлено свое «я». И такое религіозное блужданіе вмѣстѣ съ необходимыми слѣдствіями его замѣчается во всѣхъ слояхъ общества, сверху до низу. Необходимо остановить эту заразу — эту губительную гангрену. Нужны стойкіе идейные борцы. Кто же долженъ стать на духовное поле тяжелой битвы со врагомъ чловѣческаго рода и дать твердый отпоръ надвигающейся грозѣ? Мы, питомцы духовной школы. Мы призываемся Самимъ Богомъ на это святое дѣло. Насъ призываетъ Господь, подобно тому, какъ Онъ звалъ пророковъ. И неужели мы не откликнемся на этотъ

зовъ! Къ намъ взываетъ сама святаѣ Церковь и наша родина, изстрадавшаяся и измученная. Бросимъ же свои сомнѣнія и отдадимъ все свои лучшія силы на служеніе родинѣ и св. Церкви, въ качествѣ пастырей послѣдней!

Воспитанникъ Астраханск. Дух. Семинаріи *М. Капустинъ*.

## Духовенство и кооперація.

(Окончаніе)

Признавая за коопераціей все большее и большее поле дѣятельности, не только у насъ, но и за границей, можно заключить, что она не выдумана, она дана жизнью и отнять ее у народа, гдѣ она уже испытана, можно только силой. Извѣстный кооператоръ Н. В. Левитскій по опросу миѣній о коопераціи пишетъ: «Всякое время, всякая эпоха имѣетъ свое знаменіе. Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что кооперація это величайшее въ нашей эпохѣ. Тѣ данныя, какими мы теперь уже располагаемъ, ясно доказываютъ, что съ коопераціей народилась новая сила будущаго».

Астраханское духовенство имѣетъ у себя сравнительно простой видъ коопераціи, это касса братской взаимопомощи. Въ это общественное козѣйство вложена также идея: одинъ за всехъ и все за одного. Въ пользу этой идеи могутъ свидѣтельствовать тѣ вдовы и сироты, которыя испытали ее теплоту.

Порядокъ обезпеченія кассой братской взаимопомощи, какъ извѣстно, слѣдующій: въ случаѣ смерти одного изъ ея членовъ, недостающая сумма пополняется каждый разъ новымъ налогомъ на остальныхъ живыхъ, прибыль же съ общаго капитала, хранящагося въ Государственномъ банкѣ, очень ничтожна, если принимать во вниманіе содержаніе канцеляріи. Нѣтъ ли возможности духовенству утилизировать малое братское хозяйство съ большею производительностью созданіемъ коопераціи на болѣе широкихъ основаніяхъ, близкихъ къ типу кредитнаго или ссудосберегательнаго, оставивши за нимъ названіе, смыслъ, цѣль и значеніе братской взаимопомощи. Самое трудное и главное при основаніи каждаго т-ва, это вопросъ: «гдѣ взять денегъ»? Какъ основать капиталъ нужный для первоначальныхъ операцій учрежденія? Минимальные паявые взносы займа, первоначальная ссуда въ основной капиталъ изъ



суммъ Государственныхъ Сберегат. кассъ, вотъ ячейка, съ какой начинается первоначальная работа; на вклады въ началѣ существованія, не имѣя довѣрія, рассчитывать трудно и мало ли съ чѣмъ не приходится считаться на первыхъ порахъ т-вомъ, то вздыхая, то замирая. Кооператоръ Иванченко, описывая исторію возникновенія Андреевскаго ссудо-сберегательнаго Т-ва, Бердянского уѣзда, Таврической губерніи, говоритъ что ему пришлось водрузить знамя народнаго кредита и вступить въ неравный бой съ ростовщиками, имѣя 66 рублей паевыхъ взносовъ. А первый заемъ произошелъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ: пріѣхавъ въ с. Н. къ крестьянину, у котораго по народной молвѣ, имѣлись свободныя деньги, члены правленія Т-ва, не заставъ его дома, отправились за село, гдѣ тотъ пасъ своихъ овецъ. Послѣ обычнаго привѣтствія я занялъ крестьянина сначала совершенно постороннимъ разговоромъ, чтобы не испугать его прямымъ вопросомъ, такъ какъ крестьяне стараются всячески скрывать, что они имѣютъ деньги. Чтобы разговоръ, постепенно приближающійся къ цѣли посѣщенія крестьянина, не прерывался, одинъ изъ членовъ правленія взялся ходить за его стадомъ овецъ, которыя ходили то въ одну, то въ другую сторону; за нимъ шелъ крестьянинъ—хозяинъ, а за нимъ и мы члены правленія. Познакомивши крестьянина осторожно съ цѣлью нашего посѣщенія, изложивши ему въ краткихъ словахъ цѣль т-ва и его пользу, мы послѣ большихъ уговоровъ заключили заемъ въ 400 рублей съ условіемъ 10% годовыхъ на 100 рублей. думали, что этимъ и окончень нашъ подвигъ, но крестьянинъ, доставши изъ подъ пола, зарытый въ землю небольшой сундучекъ, заперъ на крючки двери и за свѣтивши предъ иконами свѣчи и закуривъ ладономъ, сказалъ: „векселя вашего мнѣ недостаточно, а если вы честные люди и не обманываете меня, что возвратите деньги въ срокъ, то клянитесь въ этомъ предъ иконами. Съ этими словами, онъ первый съ жепю положилъ три земныхъ поклона и приказалъ и намъ поступить также. Выполняя клятву, ровно въ годъ, мы привезли ему деньги съ %%. Потомъ онъ далъ 1000 р., 3000 р. и такъ до 15 тысячъ, вынимая изъ сундучка, зарытаго въ землю. Возникшее при столь трудныхъ обстоятельствахъ, въ настоящее время Андреевское т-во при 3320 членахъ имѣетъ годовой оборотъ, превышающій миллионъ рублей, имѣетъ роскошное каменное помѣщеніе съ заломъ аудиторіей на 500 человекъ;

свой старый домъ, стоющій двѣ съ половиной тысячи рублей, подарило на женскую приходскую школу; пожертвовало въ двѣ приходскія церкви на храмовыя иконы до 800 рублей; выдаетъ суммы ежегодно на устройство школьныхъ садовъ, въ капиталъ пособій на случай смерти членовъ; на поддержку церковныхъ хоровъ; отчисляетъ ежегодно въ пользу бѣдныхъ для выдачъ въ несчастныхъ случаяхъ и на погребеніе странныхъ и бѣдняковъ. Въ рождественскіе праздники устраиваетъ для учащихся елки и всѣ перечисленныя затраты ничуть не ложатся бременемъ на членовъ т-ва, а пополняются прибылями.

Вотъ такъ кооперативы изъ ничего возникаютъ и въ короткій срокъ развиваютъ свою дѣятельность такъ широко, что она захватываетъ всѣ стороны индивидуальной и общественной жизни человѣка.

На сколько же благопріятнѣе были бы условія возникновенія кооператива братской взаимопомощи астраханскаго духовенства? Основнымъ капиталомъ т-ва послужитъ капиталъ кассы братской взаимопомощи, плюсъ къ нему паевой капиталъ (взносъ съ каждаго члена по усл. отъ 10—25 р., остающійся его собственностію и дающій дивид. по постанов. общ. собранія) вклады церковныхъ суммъ и частныхъ, краткосрочный кредитъ Государственнаго банка, а всего получится сумма, которую сейчасъ точно учесть нельзя, а гадать не имѣетъ смысла, такъ какъ цифры любятъ положительное и точное, но только во всякомъ случаѣ они настолько солидны, что имъ могло-бы позавидовать въ началѣ своей дѣятельности любое кредитное т-во. Вопросъ только въ томъ, найдется ли достаточное число членовъ т. е. найдется ли мѣсто, куда помѣститъ для работы капиталъ. Открывая свои дѣйствія на общихъ основаніяхъ образцоваго устава учрежденій мелкаго кредита, т-во принимаетъ въ члены только желающихъ получать ссуды, къ коимъ допускаются всѣ причты всея епархіи, преподаватели всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній г. Астрахани, чины Духовной Консисторіи, учащіе церковно-приходскихъ школъ епархіи и всѣ служащіе въ учрежденіяхъ по духовному вѣдомству. Руководствомъ въ распредѣленія ссудъ можетъ служить минимумъ получаемаго дохода или жалованья, предѣльную же сумму кредита можно опредѣлить въ 200—300 рублей съ двойной отвѣтственностью по дѣламъ т-ва.

Такъ какъ кооперативъ братской взаимопомощи своими членами предполагаетъ исключительно интеллигентную массу, то успѣхъ работы

въ немъ заранѣе обезпеченъ при проведеніи въ жизнь тѣхъ или иныхъ полезныхъ мѣропріятій. Не такъ какъ это бываетъ на общихъ собраніяхъ сельскихъ кооперативовъ, гдѣ каждый членъ мыслить себя отдельной единицей, а не частью кооперативнаго цѣлаго, поэтому при обсужденіи тѣхъ или иныхъ вопросовъ преслѣдуетъ не успѣхъ кооператива, не просвѣтительную и общественную пользу, а свою личную выгоду.

При принудительномъ взысканіи ссудъ обратно дѣло тоже значительно упрощается сравнительно съ кооперативами сельскими, гдѣ заложенное имущество, безъ вѣдома Правленія Т-ва можетъ быть утрачено и ссуда поступаетъ въ разрядъ безнадежныхъ, между прочимъ какъ въ Т-вѣ братской взаимопомощи гарантіей можетъ служить доходъ и жалованье, обезпечивающіе ссуду безъ залога.

Слѣдовательно послѣдній, болѣе гарантированный, при правильномъ веденіи дѣла отъ развала можетъ пользоваться большимъ довѣріемъ и вопросъ о помѣщеніи въ нихъ церковныхъ суммъ на болѣе выгодныхъ условіяхъ. Епархіальные Съѣзды безъ боязни рѣшать въ положительномъ смыслѣ. Принимая во вниманіе указанные выше примѣры работы коопераціи, имѣющей высоко нравственныя и просвѣтительныя цѣли, не будемъ смотрѣть на нее, какъ на предпріятіе коммерческое, преслѣдующее исключительно выгоду или наживу, какъ дѣло мірское—это взглядъ неправильный. Откройте словари научныхъ терминовъ, иностранныхъ словъ и выраженій, вошедшихъ въ русскій языкъ и противъ слова кооперація вы увидите значеніе: взаимопомощь, вообще сотрудничество или совмѣстная работа, преслѣдующая какія нибудь общія цѣли.

Итакъ, если преобразование кассы братской взаимопомощи въ кооперативъ того же имени юридически и технически возможенъ, то пусть будетъ надежда, что онъ безъ сомнѣнія оправдаетъ тѣ высокія цѣли взаимопомощи, какія намѣчаетъ кооперація вообще. У насъ духовенства есть своя богадѣльня для престарѣлыхъ, есть свои учебныя заведенія, вмѣщающія почти тысячу учащихся. Вопросъ воспитанія дѣтей въ настоящее время принимаетъ матеріально острую форму и кто знаетъ, можетъ быть современемъ постепенно развиваясь, кооперація окажетъ рѣшающее значеніе на судьбу

нашего учащагося юношества открытіемъ стипендіи при учебныхъ заведеніяхъ и незамѣнимую услугу ссудами нашему духовенству. \*)

Священникъ *Николай Болтинскій*.

## Чудо милости Божіей.

5-го сентября 1912 года, дочь моя почувствовала общее недомоганіе. Температура повысилась и появился кашель. Приглашенный докторъ предположилъ, что съ ней „малярія“, — и приписалъ лѣкарство. 15 числа сильный кашель вызвалъ у больной обильное кровотеченіе, послѣ чего, по совѣту доктора, больную уложили въ постель. Кровотеченіе повторялось еще раза два, но въ небольшой дозѣ. Противомаларійныя лѣкарства дѣйствія не оказывали. Температура колебалась между 38 и 40,3. Тогда докторъ предположилъ, что у больной „брюшной тифъ“, но въ правильности установленія діагноза не былъ увѣренъ, а потому, 26 числа, пригласилъ бактериолога для изслѣдованія крови. Анализъ показалъ результатъ отрицательный. 27-го числа я созвалъ консилиумъ изъ трехъ врачей. Врачи по тщательномъ изслѣдованіи больной и по общему заключенію признали у больной маларійный туберкулезъ легкихъ, заявивъ, что жизнь ея на исходѣ. Извѣстіе это какъ громомъ поразило насъ. Слезы неудержимо лились изъ глазъ. Мысль, что чрезъ нѣсколько дней мы должны лишиться единственной дочери, разрывала сердце на части. И вотъ, когда всякая надежда на помощь земныхъ врачей исчезла, явилась благая мысль обратиться къ врачу небесному, который не только болящимъ даруетъ исцѣленіе, но и мертвыхъ воскрешаетъ. Въ тотъ же день я взялъ иконы изъ мѣстнаго храма и попросилъ священника отслужить молебенъ о болящей. 28 числа послѣ ранней Божественной литургіи больную исповѣдывали и причастили Св. Христовыхъ Таинъ. Къ поздней литургіи я пошелъ въ Каѳедральный соборъ и тамъ у раки Святителя Іосифа Убіеннаго излилъ свою скорбь, и попросилъ отслужить панихиду. Затѣмъ взялъ подушечку съ власницей святителя и, придя домой, положилъ на больную. Больная успокоилась и уснула. Черезъ день больная почувствовала себя лучше,

\*) Для ознакомленія съ вопросомъ о коопераціи изъ Госуд. Банка можно получить наставленія Д. А. Морачевского или С. В. Вородаевского, какъ организовать кредитное или ссудо-сберг. Т-во и какъ вести въ немъ дѣло.

температура стала спадать и кашель, особенно ее безноконивній стала рѣже. Дней черезъ пять больная уже встала съ постели, а къ первому ноябрю была совершенно здорова и пошла въ училище.

Я глубоко вѣрю, что надъ нашей больной дочерью, Богъ явилъ свою чудодѣйственную силу и исцѣлилъ ее отъ злого недуга по молитвамъ своего угодника святителя Іосифа Убіеннаго.

Февраля 12 дня 1913 года. Астрахань.

Діаконъ *Іванъ Заправдинъ.*

## Празднованіе 300 лѣтняго юбилея царствующаго Дома Романовыхъ въ Астраханской Духовной Семинаріи.

Глубоко знаменательный для всей Россіи, по связаннымъ съ нимъ историческимъ воспоминаніямъ, день 300-лѣтія царствующаго Дома Романовыхъ торжественно былъ отпразднованъ въ Астраханской Духовной Семинаріи.

Наканунѣ этого желаннаго и дорогого для всего народа русскаго дня, 20 февраля, въ семинарской церкви, по окончаніи часовъ, была совершена панихида съ молитвеннымъ поминовеніемъ всѣхъ усопшихъ предковъ Дома Романовыхъ. Въ самый же день юбилея въ семинарскомъ храмѣ совершена была божественная литургія, за которой духовникомъ Семинаріи, священникомъ Василиемъ Сокольскимъ произнесено было слово. За литургіей послѣдовалъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія царствующему Дому.

Въ тотъ же день, въ 11 час. утра въ залѣ Семинаріи состоялось литературно-вокальное утро, посвященное чествованію 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ. Открылось оно чтеніемъ краткаго очерка исторіи Россіи подъ самодержавнымъ скипетромъ царей Дома Романовыхъ, напечатаннаго въ № 5 Астр. Еп. Вѣд. Читалъ авторъ этого очерка, преподаватель Семинаріи Алек. Влад. Зороастровъ. Затѣмъ воспитанниками былъ прочитанъ рядъ стихотвореній: „Иванъ Сусанинъ“, стих. Рыдѣва (проч. Калдаевъ II кл.), „Спаситель“, (Сказаніе объ Алексѣѣ Михайловичѣ) (проч. Лебедевъ III кл.), „Всадникъ“, Розенгеймъ (проч. Бажаповъ Ник.), „Бояринъ“, стих. Навроцкаго (проч. Лебедевъ III кл.),

„На возвращеніе Императора Александра I-го изъ Парижа въ 1815 г.“ стих. Пушкина (проч. Земляникинъ), „Клеветникамъ Россіи“, стих. Пушкина (проч. Поповъ), „Памятникъ Императору Александру II Освободителю“, (проч. Захаровъ I кл.), „На могилѣ Императора Александра III“, стих. гр. Голенищева-Кутузова (проч. Ильинъ Ал.). Благодаря удачному выбору и искусному расположенію литературнаго матеріала передъ слушателями развернулась живая и яркая картина 300-лѣтней жизни русскаго государства въ ея наиболѣе знаменательныхъ и характерныхъ моментахъ.

Полноту художественнаго впечатлѣнія довершило пѣніе семинарскаго хора, который съ большимъ воодушевленіемъ исполнилъ: „Въ бурю, во грозу“ (хоръ изъ оперы „Жизнь за Царя“) и „Слава Дому Романовыхъ“, (муз. Гольтисона).

Въ заключеніе всѣми присутствующими былъ пропѣтъ русскій народный гимнъ: „Боже Царя храни“. (Сообщ. II. II.).

## Юбилейное празднество трехсотлѣтія царствованія Августѣйшаго Дома Романовыхъ — въ селѣ Никольскомъ, Енотаевскаго уѣзда.

Торжество трехсотлѣтія царствованія Августѣйшаго Дома Романовыхъ, согласно выработаннаго къ общему руководству церемоніала, началось и въ нашемъ селѣ совершеніемъ 20 февраля, послѣ обычныхъ службъ въ храмѣ, панихиды о представшихся предкахъ нынѣ царствующаго Государя Императора Николая Александровича. Предъ панихидою, отслуженною мѣстнымъ причтомъ соборне, сказано было изустно священникомъ Третьяковымъ поученіе о томъ, «что молиться о царственныхъ сродникахъ Государя—Императорахъ и Императрицахъ—нашъ непремѣнный долгъ, наша священная обязанность, ибо то благоустройство и благоденствіе, которымъ пользуемся мы—русскіе люди—есть плодъ тяжкихъ трудовъ и усиленныхъ заботъ и попеченій царственныхъ преемниковъ возлюбленнаго Монарха нашего». Среди молящагося народа, учащихъ и учащихъ, отрадно было видѣть мѣстныхъ представителей власти, которые, не взирая на бушевавшую снѣжную мятель въ то утро, исполнили свой молитвенный долгъ. 21 февраля былъ днемъ

необычайной радости и ликования въ приходѣ и, нужно думать, останется на-долго въ памяти жителей. Установилась тихая, ясная погода, свѣтло было и на сердцѣ при сознаніи общаго единодушія и участія въ празднованіи. Въ восемь часовъ утра началась божественная литургія, въ совершеніи которой всѣмъ причтомъ въ свѣтлыхъ пасхальныхъ ризахъ—чувствовалась особая торжественность; обширный храмъ былъ полонъ молящимися; прекрасно пѣлъ хоръ пѣвчихъ подъ опытнымъ управленіемъ регента-псаломщика Ражкина; благоговѣйно и умиленно молились присутствующіе въ храмѣ Царю Небесному, благодѣющему къ родинѣ нашей и избранникамъ ея—правителямъ. Въ свое время настоятелемъ произнесено было изустное поученіе о томъ, «что дарованіе царя пзъ рода бояръ Романовыхъ и сохраненіе этого Августѣйшаго Дома въ теченіи трехсотъ лѣтъ—есть великая милость Божія къ отечеству нашему, побуждающая насъ непрестанно благодарить Промыслителя—Бога». Предъ молебномъ прочитанъ былъ Высочайшій Манифестъ 21 февраля, внимательно выслушанный, и отслуженъ потомъ благодарственный молебенъ съ прочтеніемъ на немъ нарочитой юбилейной молитвы и возгласеніемъ положеннаго многолѣтія. Послѣ отпуска совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ храма при пѣніи всѣми участниками-богомольцами молитвы «Спаси Господи люди твоя»; на каждой сторонѣ храма ходъ останавливался и діаконъ, обращаясь лицомъ къ предстоятелю, держащему крестъ, возгласилъ: «за Царя, Отечество, за всю братію и за вся православные христіане рцемъ вси, Господу помолимся», на что хоръ отвѣтствовалъ—Господи помилуй—трижды, а священникъ благословлялъ крестомъ и діакона и народъ. Затѣмъ крестный ходъ возвратился въ храмъ и богослуженіе закончилось цѣлованіемъ креста и краснымъ звономъ, продолжавшимся потомъ цѣлый день. Послѣ небольшого перерыва, по рѣдкому звону въ большой колоколъ, собрались на чтеніе въ залъ при церковной сторожкѣ: учащіеся со всѣхъ школъ села и учащіе, начальствующіе, наше сельское купечество и простой людъ. Залъ съ прилегающимъ къ нему теплымъ корридормъ, вмѣщающій до пятисотъ человекъ, былъ переполненъ желающими послушать чтеніе; занята была и крестильная комната, а непомѣстившіеся и здѣсь стояли въ оградѣ подъ окнами зданія. Чтеніе открыто было общимъ пѣніемъ молитвы. Св. Духу и происходило въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Священникомъ Третьяковымъ прочитанъ былъ «краткій очеркъ истори-

ческій избранія на царство Михаила Осодоровича Романова (Кормчій и Божія Нива 1913 г.). По окончаніи очерка пропѣто хоромъ трижды «многая лѣта». 2) Восемилѣтнимъ ученикомъ церковно-приходской школы Серафимомъ Третьяковымъ прочитано наизусть довольно пространное стихотвореніе «Иванъ Сусанинъ» (школьный, литер. сборникъ изд. Учил. Сов. Св. Синода). Стихотвореніе, произнесенное ребенкомъ громко, выразительно и отчетливо, произвело на слушателей весьма пріятное впечатлѣніе. Хоръ пропѣлъ гимнъ народный «Боже, Царя храни». Земскимъ начальникомъ Борисомъ Петровичемъ Пантусовымъ прочитана была, съ нѣкоторыми сокращеніями, юбилейная бесѣда о судьбахъ отечества нашего въ прошедшемъ и настоящемъ (Астр. Епарх. Вѣдом. № 4), хоръ гимнъ «Славься, славься, нашъ русскій Царь» (Юб. Сб. Св. Син.). 4) Учителемъ министерскаго училища И. Г. Ширновымъ прочитана статья «Православіе, Самодержавіе и русская народность» (изд. Дранск. монастыря № 25). Хоръ пропѣлъ изъ оперы «Жизнь за Царя»: 1) «Слава Господу силъ» и 2) «Боже, люби Царя». 5) Ученикомъ церковно-приходск. школы средняго отдѣленія Николаемъ Бабушкинымъ сказано правильно и съ чувствомъ стихотвореніе «Царь», а хоръ пропѣлъ «въ бурю, во грозу» (Юбил. Сб. Св. Син.). Закончились пѣніемъ молитвы «Достойно есть» и раздачею юбилейныхъ сборниковъ учащимся и остальнымъ — листовъ журнала «Воскресный День». Изъ зданія церковной сторожки учащіеся въ парахъ, стройно, съ небольшими національными флагами въ рукахъ вышли вмѣстѣ съ другими посѣтителями чтенія съ пѣніемъ гимна «Славься» на площадь къ памятнику Царя Освободителя Александра II, украшенному флагами и цвѣтными матеріями. Здѣсь уже собралась тысячная толпа народа, торжественно настроенная и ликующая; обнаживъ головы, устремивъ взоръ на монументъ, и старъ и младъ, и мушкетеры и женщины громогласно запѣли гимнъ «Боже, Царя храни». Этотъ народный гимнъ пропѣтъ былъ нѣсколько разъ, а въ заключеніе — долго несмолкаемое — «ура». Пѣніе тысячи голосовъ, исполненное чувства и захватывающаго одушевленія, производило неотразимое впечатлѣніе: сказывалась тутъ душа русская, открытая, любящая и Бога и даннаго Имъ Царя православнаго на славу намъ и страхъ врагамъ. Дороги были минуты этого чистаго, патріотическаго торжества и хотѣлось надолго сохранить ихъ въ глубинѣ сердца. Здѣсь же у памятника даны были гостяпцы.

Священникъ *Тихонъ Третьяковъ*.





## Съ Ставропольскаго тракта (изъ с. Θεодосѣевки жут. Толстой, Черн. уѣзда).

Съ наступленіемъ новаго года каждое учрежденіе казенное, коммерческое, общественное и даже частныя лица даютъ отчетъ за прошлый, въ вѣчность ушедшій, годъ. И я молодой въ смыслѣ недавняго поступленія во священники, пастырь считаю своею обязанностью дать хотя поверхностный, за неимѣніемъ свободнаго времени, отчетъ на страницахъ епархіальнаго органа въ своей дѣятельности за четыре мѣсяца пастырской службы въ одномъ изъ глухихъ приходоу Чернойр. уѣзда.

Съ перваго шага своей службы въ приходѣ миѣ пришлось понести большіе труды: пріѣхалъ я наканунѣ Рождества Богородицы 8-го сентября; съ 4 час. утра до 11 час. ночи я непрерывно служилъ, такъ какъ 9-го память Св. Θεодосія Черниговскаго Чудотворца — престольный праздникъ въ нашемъ селѣ. Конечно, трудно было съ перваго шага безъ діакона нести такую службу, но привычка ежедневно служить, потомъ подъемъ духовныхъ силъ и ласковое отношеніе прихожанъ — все это вмѣстѣ взятое ослабляло физическія страданія, и я не слегъ отъ переутомленія.

9-го съ 4 ч. утра до 11 дня церковныя службы, а потомъ до 4 часовъ вечера хожденіе по приходу съ св. крестомъ, вечерня, крестины, другія требы и только позднюю ночью вполнѣ заслуженный отдыхъ. При этомъ нужно принять во вниманіе, что пріѣхалъ въ приходъ съ женою и малышиами-дѣтьми только съ ручнымъ багажемъ, а все остальное имущество, хотя и было отправлено ранѣе, но по какимъ то страннымъ порядкамъ администраціи желѣзныхъ дорогъ, шло сзади и шло ни много, ни мало три недѣли. Прожить столько времени семейнымъ людямъ въ селѣ безъ своего хозяйства очень непріятно.

Съ первой же службы я убѣдительно просилъ прихожанъ свято блюсти кануны праздниковъ — не пѣть пѣсенъ, не играть на гармоникахъ и не ругаться, особенно вблизи храма. Въ виду того, что въ церкви не имѣется никакой библіотеки, пришлось по необходимости за каждой службой экспромтомъ говорить поученія. Въ настоящее время я окончательно привыкъ говорить безъ всякихъ тетрадокъ и книгъ.

Нужно замѣтить, что въ нашемъ селѣ нѣтъ никакой форменной полиціи, кромѣ простыхъ десятиковъ изъ мѣстныхъ же крестьянъ, такъ

что на меня легло бремя и установленія вообще должнаго порядка на площади около храма и на ближайшихъ улицахъ. Двѣ — три короткія рѣчи въ храмѣ по поводу внѣшняго благоповеденія произвели желаемое дѣйствіе. Въ настоящее время не только наканунѣ праздниковъ, а и въ будневные вечера около храма не слышно ни пѣсенъ, ни гармоникъ, а тѣмъ болѣе сквернословія. Иногда въ полночь, мучимый безсонницей, я выходилъ на площадь и, неожиданно появившись около какой либо пьяной компаніи, однимъ только появленіемъ прекращалъ безобразія. Всѣ немедленно исчезали. Трудно было мнѣ привыкать на новомъ мѣстѣ особенно въ виду того, что меня заѣдала тоска по оставленнымъ въ Астрахани четверымъ дѣтямъ. Но съ Божіей помощію все перенесъ пока благополучно.

Приходъ мой, хотя и большой по количеству дворовъ, но въ церковь ходитъ немного народа, такъ какъ вновь образованное село Федосѣевка состоитъ изъ хуторовъ, разбросанныхъ на громадное разстояніе не менѣе 40 верстъ въ окружности, поэтому за 9—12 верстъ не каждый имѣетъ возможность бывать постоянно въ храмѣ за церковными службами.

Въ общемъ народъ воспитанъ въ церковномъ духѣ. Никакихъ сектантовъ и старообрядцевъ нѣтъ. Повидимому строго исполняютъ церковныя правила. По моему предложенію съ новаго года общество ассигновало 200 руб. на регента съ тѣмъ, чтобы онъ помогалъ и псаломщику въ чтеніи и пѣніи. Почти каждая женщина предъ тѣмъ, какъ сдѣлаться матерью, считаетъ священнымъ долгомъ исповѣдываться и причащаться Св. Тайнъ. Народъ ласковый и добрый. Съ удовольствіемъ дѣлятся всѣмъ, что уродилъ Богъ. Приносятъ сами всѣ продукты, поэтому содержаніе почти ничего не стоятъ. Народъ трудолюбивый и, правду сказать, сравнительно съ другими селами Черноярскаго уѣзда богатый. Есть хозяева, имѣющіе до 1000 головъ рогатаго скота, до 2-хъ тысячъ овецъ и деньги въ банкѣ \*). Богатые люди отзывчивы на нужды церковныя. Одинъ изъ прихожанъ по моему предложенію оплатилъ безъ всякихъ разговоровъ счетъ на купленные церковныя вещи въ 75 руб.

---

\*) Въ общемъ же крестьяне за послѣдніе 3—4 года, благодаря недороду хлѣба, обѣдѣли. Хлѣбъ большинствомъ покушается въ сосѣдней Ставропольской губерніи. Главными источниками доходовъ у крестьянъ служатъ скотоводство, овцеводство и торговля въ калмыцкихъ степяхъ.

Большое неудобство составляет то, что почта ходитъ несправно и очень долго, до 3-хъ недѣль идетъ письмо изъ Астрахани въ нашу Θεодосѣевку. Нѣтъ никакой медицинской помощи, почему въ силу необходимости приходится помогать и здѣсь своими скудными познаніями по практической медицинѣ.

Плохо городскому жителю привыкать къ „кизячному“ отопленію; оно грязно, тяжело, угарно и очень дорого въ послѣдніе годы, такъ какъ нѣсколько зимъ подрядъ скотина зимуетъ въ Ставропольскихъ предѣлахъ, гдѣ топливо и пропадаетъ. Приходится подумывать о переходѣ на антрацитовое отопленіе. Но, Богъ день дастъ, Онъ же дастъ и пищу. Терпѣніе и трудъ—все перетрутъ\*\*).

Священникъ *Тихонъ Дмитріевскій*.

---

## Изъ Епархіальной хроники.

### Архіерейскія служенія.

1 марта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборной братіей. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ была отслужена панихида по Государѣ Императорѣ Александрѣ II, мученически скончавшемся въ сей день.

Вечеромъ всенощное бдѣніе Его Преосвященство служилъ въ Крестовой церкви и читалъ акаѳистъ.

6 марта божественную литургію Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ въ Крестовой церкви съ монашествующей братіей.

---

\*\*\*) Приходъ мой полусамостоятельный. Церковь имѣетъ свою печать и всѣ книги, но официально числится приписной къ Михаило-Архангельской села Торговаго. Въ настоящее время село Θεодосѣевское (х. Толстовъ) отдѣляется отъ с. Торговаго. Сельское Правленіе уже самостоятельное съ 1-го іюли 1912 года. На весну начнутся работы землемѣровъ по раздѣлу земельного участка. Если на Θεодосѣевскую церковь крестьяне нарѣжутъ земли, то, надо полагать, Епархіальное Начальство сдѣластъ Θεодосѣевскую церковь самостоятельной, а безъ земли причту будетъ плохо. Тѣмъ болѣе въ настоящее время земельный надѣлъ на Михаило-Архангельскую и с. Торговаго очень цѣнный: земля заливная и вся удобная для посѣва хлѣба. Пока землей мы пользуемся вмѣстѣ съ Торговскимъ причтомъ.

Послѣ малаго повечерія Преосвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ въ сослуженіи съ соборною братією панихиду о всѣхъ скончавшихся Архипастыряхъ Астраханской епархіи.

Въ 6 часовъ Его Преосвященство совершалъ всеобщее бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборнымъ и монашествующимъ духовенствомъ.

3 марта въ недѣлю Православія Преосвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Астраханскій совершалъ божественную литургію въ Кафедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ. Слово было прочитано іеромонахомъ Никитой.

Послѣ литургіи былъ совершенъ величественный и глубоко трогательный чинъ православія. Народу собралось такое множество, что величественный верхній соборъ не могъ вмѣстить всѣхъ, желающихъ принять участіе въ семъ торжествѣ Церкви православной. Пѣли два хора пѣвчихъ, которые нѣкоторыя нѣснопѣнія литургіи исполняли сообща на солеѣ. Послѣ евангелія и молитвы, прочитанной Его Преосвященствомъ, наступилъ торжественный моментъ совершенія чина православія. По произнесеніи протодіакономъ „Кто Богъ великъ, яко Богъ нашъ, Ты еси Богъ, творяй чудеса единъ“, всѣ—духовенство, пѣвчіе и народъ запѣли: вѣруемъ во единого Бога Отца,—этотъ моментъ провозглашенія всѣми присутствующими своего православнаго вѣроисповѣданія былъ особенно умилителенъ. Затѣмъ протодіаконъ возгласилъ: „сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди“ и началось чтеніе анаѳематствованій и каждый разъ сердце трепетало и молило Бога не вмѣнить насъ съ таковыми. Къ обычнымъ анаѳематствованіямъ было присоединено провозглашеніе анаѳемы гр. Льву Толстому за его кощунственное ученіе и всѣмъ сектантамъ, баптистамъ, штундистамъ, послѣ чего пѣвчіе пропѣли: Отъ юности моя мнози борють мя страсти... Яко трава бо огнемъ будете изсохше. Затѣмъ послѣдовало провозглашеніе вѣчной памяти всѣмъ, о православіи подвизавшимся и всѣмъ въ истинной вѣрѣ и въ надеждѣ воскресенія скончавшимся и многая лѣта всѣмъ трудящимся на пользу православія и св. Православной Церкви... Величественный и трогательный сей чинъ, весьма нужный особенно въ послѣднее время, какъ возвышеніе нашего религіознаго духа, какъ непостыдное, открытое исповѣданіе нашей вѣры и посрамленіе всѣхъ глумителей ея.

## Пребываніе въ г. Астрахани Иванчугской Феодоровской Чудотворной иконы Божіей Матери (21 февр.—8 марта)

Всѣми Астраханцами глубоко почитается Феодоровская икона Божіей Матери, находящаяся въ с. Иванчугѣ, Астраханскаго уѣзда, въ 25 верстахъ отъ г. Астрахани. Ежегодно весной и лѣтомъ совершаются туда паломничества пѣшія и на пароходахъ и каждый астраханецъ долгомъ своимъ почитаетъ посѣтить с. Иванчугъ и помолиться предъ ея святыней. Нѣкоторыя свѣдѣнія о сей иконѣ нами уже даны въ прошломъ № Епарх. Вѣдомостей. Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго юбилейнаго торжества въ честь 300 лѣтія празднованія царствованія Дома Романовыхъ въ Астрахани усугубились принесеніемъ въ Каѳедральный соборъ къ 21 февраля мѣстно чтимой Иванчугской иконы Божіей Матери. Торжественно 20 февраля сія икона была привезена въ ст. Атаманскую и оттуда съ крестнымъ ходомъ въ сопровожденіи духовенства и многочисленнаго народа была 21 февраля въ 9 часовъ утра принесена въ Каѳедральный соборъ къ литургіи. Въ Кремлевскихъ вратахъ она съ величайшимъ торжественнымъ благоговѣніемъ была она встрѣчена Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Теофаномъ и Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иннокентіемъ съ очереднымъ сослужащимъ духовенствомъ и поставлена посреди собора для всеобщаго поклоненія. Въ соборѣ 21 февраля послѣ божественной литургіи Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Теофаномъ предъ нею отслуженъ былъ молебенъ, а 6 марта она была принесена въ Крестовую церковь Архіерейскаго Дома, гдѣ послѣ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Теофаномъ былъ предъ нею отслуженъ молебенъ и прочитанъ акаѳистъ. Благочестивые граждане г. Астрахани постоянно наполняли соборъ и Крестовую церковь и старались брать икону къ себѣ въ дома для служенія молебна. Священникъ церкви с. Иванчуга все время проживалъ въ городѣ и съ 5 часовъ утра перѣдко до глубокой ночи шествовалъ съ нею по домамъ. Духовно-учебныя заведенія также брали сію св. икону къ себѣ и служили предъ нею молебны въ присутствіи всѣхъ учащихъ и учащихся (въ семинаріи и Епарх. женск. училищѣ 1 марта, въ мужскомъ духовномъ училищѣ 7 марта). Великъ былъ подъемъ религіознаго чувства! 8 марта въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ,

совершенной Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Епископомъ Теофаномъ, былъ совершенъ предъ сею иконой молебенъ и акаѳистъ, который весь пѣлся пѣвчими поочередно на клиросахъ и совершенъ былъ во главѣ съ Пресвященнымъ Архидиакономъ торжественный крестный ходъ на пароходъ для слѣдованія сей иконы въ с. Иванчугъ. Толпы народа съ плачемъ и рыданіемъ сопровождали святыню къ мѣсту ея постоянного нахожденія, выражая свою глубокую благодарность тѣмъ, кто далъ имъ такое высокое духовное религіозное утѣшеніе—излить предъ Владычицей міра свою душу и помолиться о своихъ прегрѣшеніяхъ. Какъ отзвукъ такого настроенія, мы помѣщаемъ далѣе не мудрственное, но сердечное стихотвореніе

**Къ пребыванію Иванчутской чудотворной Иконы Θεодоровской Божіей Матери въ гор. Астрахани.**

*(21 февраля—8 марта 1913 г.)*

О, Дѣво Чистая Святая!  
Къ Тебѣ съ мольбой я прихожу:  
Ты, наша Матерь Всеблагая,  
Не остави насъ, Тебя прошу.

Храни нашъ градъ, Ты защищая  
Отъ вѣхъ лишеній и невгодъ,  
О, Дѣво Чистая, Святая!  
Спасен православный нашъ народъ.

Избавь его отъ всякой злобы,  
Всееля лишь одну любовь,  
О, Дѣво Чистая Святая!  
Да не прольетъ онъ брата кровь!

Направь его къ труду благому,  
Избавь отъ праздности людской,  
Своей молитвой къ Всеблагому  
Поддай ему души покой.

Пошли ему Твое терпѣнье  
Во дни поста свой крестъ нести,  
О злыхъ дѣяньяхъ сокрушенье  
Творцу и Богу принести.

Храни Царя и Мать-Царицу  
И Августѣйшій Царскій родъ  
Простри надъ Нимъ Свою десницу  
Спаси и Ихъ и Ихъ народъ.

### Духовное торжество въ Семинаріи.

1 марта въ Семинаріи происходило рѣдкое духовное торжество. По желанію воспитанниковъ и съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана, въ 12 час. дня, по окончаніи литургіи, въ Семинарію была принесена Чудотворная икона Θεодоровской Божіей Матери. Духовникъ Семинаріи и множество воспитанниковъ взяли святую икону изъ Собора и, съ пѣніемъ тропаря, принесли ее въ Семинарскій храмъ; здѣсь икону встрѣтилъ о. Ректоръ, который, въ сослуженіи съ о. Духовникомъ пристройномъ пѣніи семинарскаго хора, въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ и множества постороннихъ молящихся, совершилъ торжественный молебенъ съ акаѳистомъ. Во все продолженіе молебна икону держали на рукахъ ученики. По окончаніи молебна въ храмъ, святую икону понесли въ квартиры—о. Ректора, Инспектора, всѣхъ служащихъ при Семинаріи, а также и во всѣ помѣщенія ученическія, послѣ чего икона вновь была внесена въ храмъ, гдѣ и передана Инспектору Епархіальнаго училища, прибывшему для того, чтобы взять икону въ училище. Отрадно было переживать минуты высокаго религіознаго восторга, который оставитъ въ юныхъ сердцахъ воспитанниковъ, несомнѣнно, глубокой и плодотворной слѣдъ.

### Отъ Сакской Комиссіи изъ Симферополя.

Вслѣдствіе распоряженія Астр. Дух. Консисторіи отъ 16 Янв. 1912 г. за № 787 объявляется, что изъ Астраханской епархіи на расширеніе Сакскихъ Епархіальныхъ помѣщеній пожертвованій поступило: чрезъ благочинныхъ: 3 округа, Царевскаго уѣзда, Астраханской епархіи, священника І. Великанова, по подписному листу за № 1140—20 р. 19 коп.; 2 округа, Царевскаго уѣзда, священника Григорія

Гвоздева № 1139 — 25 р. 40 коп.; 1 округа, Астраханскаго уѣзда, протоіеря Іоанна Шигровскаго подп. лист. № 1127—4 р. 55 коп.; 3 округа Астраханскаго уѣзда, священника Владиміра Малинина, по подп. листу за № 1129—12 р. 40 коп., а всего изъ Астраханской епархіи съ прежними пожертвованіями поступило 77 р. 74 коп.



## Отъ г-жи попечительницы школы глухонѣмыхъ Астраханскаго Благотворительнаго Общества.

Я состою попечительницей школы глухонѣмыхъ дѣтей. Въ этой школѣ преподается переплетное мастерство. Это дѣло поставлено у насъ хорошо: имѣемъ восемь машинъ и много машинныхъ прифтовъ и ручныхъ прифтовъ. Матеріалы почти всѣ выписываемъ изъ Москвы хорошаго достоинства, какъ-то: шагрень, сафьянъ, коленкоръ разныхъ цвѣтовъ, а также и бумагу.

Кромѣ учителя переплетнаго дѣла, имѣемъ 15 человекъ мастеровъ

Желательно было-бы, чтобы поступала работа переплета книгъ отъ городскихъ и уѣздныхъ церквей и церковно-приходскихъ училищъ. Мы уже работаемъ три года на Семинарію, на Епархіальную бібліотеку и Епархіальный книжный складъ. У насъ очень большіе расходы на все и не хватаетъ средствъ, хотя и даетъ городъ субсидію Благотворительному Обществу въ размѣрѣ 250 рублей въ мѣсяцъ на школу, но этого недостаточно.

Ямгурчевъ, Собств. домъ.

---

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на двухнедѣльный художественный и тоико-литературный журналъ.

## „ДѢТОШИСЬ“

Главная цѣль журнала—ознакомить читателей съ постепеннымъ развитіемъ Россіи въ связи съ эпохой трехсотлѣтняго царствованія **Дома Романовыхъ.**

Въ журналѣ принимаютъ ближайшее участіе извѣстныя историки и писатели.

Журналъ будетъ выходить съ 1-го января 1913 года по слѣдующей программѣ:

1) Трехсотлѣтіе Дома Романовыхъ. 2) Русская армія и обзоръ военныхъ событій 1813 года. 3) Литературный отдѣлъ: (стихотворенія, повѣсти,



разказы, романы и мемуары). 4) Историческія воспоминанія, записки и біографіи знамяитыхъ дѣятелей Россіи. 5) Исторія экономическаго развитія Россіи. 6) Обзоръ развитія искусствъ въ Россіи. 7) Исторія сношеній Россіи съ иностранными государствами. 8) Наши окранны въ историческомъ прошломъ 9) Памятники русской старины. 10) Бытъ русскаго народа. 11) Музеи и другія хранилища русской старины. 12) Библиографія. 13) Смѣсь. 14) Современныя извѣстія.

Предстояще въ 1913 году празднованіе трехсотлѣтняго юбилея нынѣ благополучно царствующаго Дома Романовыхъ, несомнѣнно, должно вызвать въ народѣ интересъ въ эпоху этого царствованія и постепенному развитію силы и политической мощи Россіи подъ скипетромъ царственнаго Дома Романовыхъ. Задавшись цѣлью развернуть передъ читателемъ картину трехвѣковой жизни Россіи и ея царствующаго Дома, журналъ „Лѣтопись“, помимо обзора историческихъ событій за эти три столѣтія, будетъ давать еще подробныя и всесторонне разработанныя, но необнародованнымъ архивнымъ источникамъ, жизнеописанія всѣхъ Царей Дома Романовыхъ, ихъ труды на поприщѣ мирнаго преуспѣнія государства, „территориальныя пріобрѣтенія“ и т. д.

Такъ какъ 1913 годъ является, въ то же время, и годомъ столѣтняго юбилея участія нашей арміи въ войнѣ за освобожденіе Европы въ 1813 году, то на страницахъ журнала будетъ помѣщена подробная исторія этой войны въ порядкѣ ея постепенности. Помимо этихъ главныхъ отдѣловъ, журналъ „Лѣтопись“ не оставитъ безъ вниманія и всѣ прочія отрасли и явленія русской жизни за три столѣтія, не придерживаясь, однако исключительно этого періода, а давая описанія всего достойнаго интереса изъ жизни Россіи и ея народа за разные періоды.

Каждый № журнала будетъ богато снабженъ иллюстраціями, портретами, снимками со старинныхъ картинъ, гравюръ, грамотъ и выдающихся произведеній русскаго зодчества.

Въ художественномъ отдѣлѣ принимаетъ ближайшее участіе художникъ Н. С. МАТВѢЕВЪ.

Годовые подписчики получаютъ въ видѣ приложенія роскошно отпечатанный и иллюстрированный выпускъ „Русская пѣснь“. Изданіе это будетъ заключать въ себѣ собраніе русскихъ народныхъ пѣсней (историческихъ, бытовыхъ, обрядовыхъ, военныхъ и др.), собранныхъ прежде и вновь записанныхъ. Давая это рѣдкое и роскошно отпечатанное изданіе, редакція имѣетъ въ виду воскресить въ памяти читателей поэтическое творчество русскаго народа за трехвѣковой періодъ, вылившееся въ формѣ разнообразныхъ пѣсней.

Каждый № не менѣе 32 страницъ (больше о формата съ иллюстраціями въ текстѣ и въ отдѣльныхъ листахъ).

Подписная цѣна: на годъ 8 руб.; на полгода 4 руб.; на 3 мѣсяца 2 руб. Для лицъ, состоящихъ на государственной службѣ допускается рассрочка на льготныхъ условіяхъ. За границу на годъ 12 руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Патриаршіе пруды, д. № 32.

Редакторы: А. Н. Туманскій и Л. Г. Лукьяновъ.  
Издатель А. Н. Туманскій.

№

8.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 марта

1913 года



ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Астраханской Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденный въ 8 день сего марта всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Архіепископу Полтавскому **Назарію** Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, Епископу Астраханскому **Феофану** Епископомъ Полтавскимъ и Чернышевскимъ, Епископу Полоцкому **Никодиму** Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, Епископу Омскому **Владиміру** Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ и первому викарію Новгородской епархіи, Епископу Тихвинскому **Андронику** Епископомъ Омскимъ и Павлодарскимъ. Приказали: 1) Объ изъявленномъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода увѣдомить Астраханскую Духовную Консисторію указомъ, и 2) предписать Астраханской Духовной Консисторіи а) чтобы, по принятіи отъ Преосвященнаго Астраханскаго Феофана принадлежащихъ Астраханской архіерейской ка�едрѣ имущества и суммъ, сообщила Преосвященному должную въ томъ квитанцію, съ донесеніемъ Святѣйшему Синоду о состояніи означенныхъ имущества и суммъ, и б) увѣдомивъ о новоопредѣленномъ архінастырѣ мѣстныя гражданскія пачальства дала знать указамъ вѣдомства своего учрежденіямъ и лицамъ о возглашеніи имени новаго архінастыря при священнослуженіяхъ по чиноположенію. Марта 12 дня 1913 года № 4179.

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

**Назначены:** а) на священническую вакансію къ Троицкой церкви села Быкова, Царевского уѣзда, состоящей на псаломнической, вакансіи при Іоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани діаконъ **Веніаминъ Кузнецовъ**, 9 марта.

б) на псаломническія вакансіи: къ церкви села Ивановки, Енотаевского уѣзда, воспитаникъ I класса Духовной Семинаріи **Іоаннъ Благодѣловъ**, 11 марта; къ церкви села Кислова, Царевского уѣзда, крестьяниноу **Ермолай Большіяновъ**, 11 марта, оба исправляющими должность: къ Кладбищенской Духосопшественской церкви г. Астрахани, смотритель кладбища заштатный псаломщикъ **Іоаннъ Кронидовъ**, согласно прошенію, 13 марта.

**Перемѣщены** на діаконскія вакансіи, одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, діаконъ церкви села Владиміровки, Енотаевского уѣзда, **Власій Киселевъ**, и села Терновой Балки, Царевского уѣзда, **Іоаннъ Кипарисовъ**, 9 марта.

**Перечисленъ** съ перваго на второй штатъ псаломщикъ церкви села Верхне-Погромнаго, Царевского уѣзда, **Алексеій Цвѣтковъ**, согласно постановленію благочинническаго Совѣта, 12 марта.

**Оставлены** на прежнее занимаемыхъ священническихъ мѣстахъ священники: Николаевской церкви слоб. Капустина Яра, Царевского уѣзда, **Василій Алимовъ** и церкви села Пологаго Займища, того же уѣзда, **Іоаннъ Царевскій**, перемѣщенные, согласно прошенію, 19 февраля сего года, одинъ на мѣсто другого, 13 марта.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) *духовника духовенства* IV округа Черноярскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Жуковскій**, 14 марта.

б) *духовнаго слѣдователя* IV округа Черноярскаго уѣзда, на трехлѣтіе, мѣстный благочинный священникъ **Михаилъ Доктусовъ**, 14 марта.

в) *церковныхъ старостъ*: Введенской церкви слободы Рахники, Царевского уѣзда, крестьянинъ Никита **Клименко**, 11 марта; церкви села Валуськи, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Фень**, 11 марта.

*Уволенъ отъ должности церковнаго старосты* церкви села Пологата Займища, Царевского уѣзда, Иванъ **Акименко**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 11—14 марта.

*Награжденъ скуфьею* учитель пѣнія въ Духовной Семинаріи, священникъ Василій **Алайцевъ**, 15 марта.

## 2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе<br>мѣсть                     | По штату положено |       |       | Домъ для подлекащаго лица | Жалованье |      | Земли для причта |        | Прихожанъ православи. обоюго пола | Раскольник. обоюго пола | Расстояніе верстъ отъ губер. гор. |
|---|-------------------|-------|-------|---------------------------|-----------|------|------------------|--------|-----------------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
|   | Свящ.             | Діак. | Псал. |                           | Казен.    | Общ. | Пахат.           | Сѣнок. |                                   |                         |                                   |
| <i>Праздныя мѣсть</i><br><br><i>нѣтъ.</i> |                   |       |       |                           |           |      |                  |        |                                   |                         |                                   |

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

# Православно-христіанское нравоученіе.

(Продолженіе).

## Обязанности христіанина въ отношеніи къ себѣ самому

сводятся къ любви къ себѣ. Любовь къ себѣ естественна: «никтоже плоть свою когда возненавидѣ, но питаетъ и грѣетъ ю» (Еф. 5, 29) и слово Божіе не отвергаетъ этой любви (Мѡ. 22, 39), если она нормальна. Отношеніе къ себѣ, какъ носителю образа Божія. Любовь къ себѣ нормальна, если человекъ любитъ себя, какъ носителя образа Божія и ненавидитъ въ себѣ все, позорящее его богоподобную душу—похоти, страсти. Самопознаніе, соединенное съ отверженіемъ въ себѣ грѣховныхъ склонностей, страстей (ветхій человекъ). Самопознаніе даетъ человеку возможность видѣть свои достоинства и недостатки, оно предписывается словомъ Божіимъ: „да искушаетъ (испытываетъ) человекъ себе“ (1 Кор. 11, 28). Самопознаніе приводитъ насъ къ убѣжденію, что мы для развитія въ себѣ добрыхъ качествъ должны «отвергнуться» себя, т. е. воздерживаться отъ гнѣва, зависти, мстительности и т. п. Это значитъ, по выраженію Апостола, совлещися ветхаго человека и облещися въ новаго, созданнаго по Богу (Еф. 4, 22). Смирненіе и преступность гордости. Сознаніе человекомъ своихъ недостатковъ возбуждаетъ въ немъ смиреніе, особенно когда онъ сопоставляетъ себя съ Богомъ всесовершеннымъ. Сознаніе своего недостойнства побуждаетъ человека стремиться къ правственному самоусовершенствованію—что приближаетъ его къ Богу. Вотъ почему Спаситель говоритъ: „смиряющійся возвысится“ (Лк. 18, 14). Противоположна смиренію гордость—превозношеніе своими, иногда мнимыми, достоинствами. Гордый пребываетъ въ слѣпомъ самодовольствѣ, не считаетъ нужнымъ для себя большее самоусовершенствованіе, тѣмъ самымъ закрываетъ для себя путь къ этому самоусовершенствованію.

Между тѣмъ незамѣчаемые имъ его недостатки умножаются и развиваются въ немъ и ведутъ его къ нравственному униженію: „всякій возносящійся униженъ будетъ“ (Лк. 18 14). **Пощеченіе о развитіи ума, сердца и воли для болѣе полного возстановленія и раскрытія въ себѣ образа Божія.** Человѣкъ долженъ любить себя, какъ носителя образа Божія, посему его любовь къ себѣ должна выражаться въ развитіи въ себѣ чертъ образа Божія—ума, сердца и воли. Умъ должно образовывать науками. Изъ наукъ самая важная та, которая опредѣляетъ смыслъ и цѣль жизни, самое достовѣрное знаніе то, которое исходитъ отъ самой истины, почерпается изъ Божіяго Откровенія—это наука вѣры. За релігіознымъ знаніемъ должно идти философское, какъ родственное ему по содержанію, за нимъ прочія общеобразовательныя науки и наконецъ спеціальныя, необходимыя человѣку по роду его дѣятельности, какую онъ хочетъ избрать для себя.—Сердце должно облагораживаться истинно прекраснымъ—красотами природы, возбужающими въ человѣкѣ возвышенныя чувства (созерцаніе звѣзднаго неба, безбрежнаго океана), цѣломудренными произведеніями искусства—поэзіей (особенно въ богодохнов. Писаніяхъ, въ церк. молитвословіяхъ, въ умилительн. обрядахъ), живописью, ваяніемъ, архитектурою, музыкой, пѣніемъ—особенно релігіозными.—Волю человѣкъ долженъ воспитывать самопринужденіемъ себя къ добрымъ поступкамъ, сближеніемъ съ людьми сильной и доброй воли, чтеніемъ книгъ о людяхъ, стойкихъ въ добрѣ и правдѣ. **Необходимость духовнаго бодрствованія.** Для развитія въ себѣ ума, сердца и воли необходимо постоянное вниманіе къ себѣ—ко всему, что входитъ въ умъ, что радуется или омрачаетъ сердце, что ослабляетъ или укрѣпляетъ волю. **Самообладаніе, цѣломудріе, трудолюбіе, христіанское мужество, терпѣніе бѣдъ и скорбей.** Раскрытіе въ себѣ образа Божія возможно только при самообладаніи, т. е. при господствѣ надъ собою. Въ области духовной человѣкъ долженъ господствовать надъ своимъ умомъ, чтобы не отдаться во власть случайной игры идей, надъ фантазіей, чтобы она не наполняла сознаніе ложными образами (любимому человѣку напр., приписываютъ совершенства, которыхъ у него нѣтъ, врагу—злыя намѣренія чуждыя ему), надъ своимъ сердцемъ, чтобы питать толякъ тѣ чувства, которыя поддерживаютъ доброе настроеніе души. Въ области тѣлесной жизни самообладаніе проявляется въ господствѣ надъ тѣлесными влече-

ніями. Подчиненіе духу чувственности, особливо половой, называется къломудріемъ. Однимъ изъ проявленій самообладанія является трудолюбіе. Трудъ долженъ быть направленъ на добро. Духовный трудъ необходимъ для усовершенствованія духовныхъ силъ человѣка, тѣлесный—для здоровья. Трудъ есть обязанность и вмѣстѣ источникъ счастья. Примѣръ трудолюбія особенно Христосъ, ап. Павелъ, подвижники. Необходимое всегда. Самообладаніе особенно необходимо во время бѣдствій. Самообладаніе при встрѣчѣ таковыхъ называется мужествомъ, при перенесеніи—терпиміемъ. Опора ихъ—вѣра въ благой промыслъ Божій. **Христіанскій взглядъ на счастье, какъ результатъ нравственно добраго настроенія, а не какъ на совокупность эгоистически—чувственныхъ наслажденій.** Слово Божіе свидѣтельствуетъ, что путь къ счастью одинъ—это нравственно-доброе настроеніе: «если хочешь видѣть добрые дни, уклонись отъ зла и твори добро» (Псал. 33, 13). А Господь называетъ блаженными, т. е. счастливыми только тѣхъ, кто ниши духомъ, кротки, чисты сердцемъ и т. п., наоборотъ, чувственность, какъ показываетъ опытъ, порождаетъ пресыщеніе, эгоизмъ—вражду и нестроенія и удаляютъ человѣка отъ счастья. **Попеченіе о здоровьѣ** необходимо потому, что тѣло—орудіе духа. Чтобы оно было послушнымъ орудіемъ, оно не должно быть ни хилымъ, ни тучнымъ, поэтому не должно ни изнурять его голодомъ, (Ап. видитъ въ этомъ крайность—Колос. 2, 23), чрезмѣрнымъ трудомъ, развратомъ, алкоголемъ, пренебреженіемъ здоровьемъ его, ни утучнять его обильной и изысканной пищей. Забота о здоровьѣ тѣла внушается и высокимъ взглядомъ христіанства на тѣло, какъ на храмъ св. Духа (1 Кор. 6. 9). Но попеченіе о тѣлѣ не должно переходить въ крайность—до уклоненія отъ исполненія обязанности, угрожающей здоровью или жизни. **Поведеніе во время болѣзни.** Болѣзни—слѣдствіе грѣха и наказаніе за грѣхъ. Посему во время болѣзни надо примириться съ Богомъ чрезъ исповѣдь и св. Причастіе и молиться Ему объ исцѣленіи, для чего установлено таинство елеосвященія. Орудіемъ милости Божіей къ больнымъ часто являются врачи, посему естественно обращаться къ нимъ. Болѣзни—вѣстники неизбѣжной смерти, поэтому тяжело болящій долженъ сдѣлать распоряженіе объ имуществѣ и примириться съ врагами, на случай смерти. **Христіанскій взглядъ на смерть и отношеніе къ ней.** Въ христіанствѣ смерть въ отношеніи къ тѣлу есть сонъ (по



сему умершихъ называемъ «усопшими»), есть возвращеніе тѣла въ землю, изъ которой оно взято. Въ отношеніи души—смерти, какъ уничтоженія сознательнаго бытія, нѣтъ, а есть жизнь—радостная для праведныхъ и мучительная для беззаконныхъ; для души смерть—освобожденіе души отъ узъ тѣла, переходъ изъ временной жизни въ вѣчную, изъ худшаго бытія въ лучшее—въ общеніи съ Богомъ. Посему Симеонъ Богопріимецъ возрадовался, почувствовавъ скорое наступленіе смерти, Ап. Павелъ желалъ умереть, чтобы быть со Христомъ (Филип. 1, 23). **Страшный грѣхъ самоубійства.** Самоубійца, сознательно, самовольно, насильственно прекращающій свое земное существованіе, есть тягчайшій преступникъ противъ Бога, ближняго и самого себя: онъ дерзко бросаетъ прочь великій даръ Бога, присволяетъ себѣ принадлежащее только Богу право распоряжаться своею жизнью, пагло возстаетъ противъ предназначенія Творца человѣку трудиться на указанномъ ему поприщѣ, ближнихъ своихъ лишаетъ своей помощи и повергаетъ ихъ въ горе, онъ неблагодаренъ отечеству, охранявшему его жизнь и способствовавшему развитію его способностей, онъ трусь, позорно бѣгущій съ поля сраженія со зломъ, онъ не вѣритъ искренно ни въ Бога, ни въ загробную жизнь, гдѣ ожидаетъ его странный судъ Божій за посягновеніе на свою жизнь, иначе онъ не поднялъ бы на себя руку. **Отношеніе ко всей видимой природѣ и въ частности не разумнымъ тварямъ** у христіанина должно быть господственнымъ и любовнымъ. Сотворивъ первыхъ людей, Богъ повелѣлъ имъ господствовать надъ природою (Быт. 1, 28) и теперь люди, изучая законы природы, заставляютъ природу работать на себя—такъ явились, напр. способы передвиженія—пароходами, трамваями, способы взаимнаго общенія—телеграфы, телефоны. Слово Божіе (Втор. 20, 19, 23, 4. Притч. 12, 10 и друг.) внушаетъ не истязать животныхъ. Дозволительно употреблять животныхъ въ пищу и уничтожать вредныхъ изъ нихъ, охота допустима только для удовлетворенія человѣческихъ потребностей и притомъ безъ травли. Научные опыты надъ животными (вивисекціи) допустимы только для пользы науки. **Истинно-христіанское настроеніе, указанное въ молитвѣ Господней** можетъ внушить христіанину какъ поступать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. По этой молитвѣ мы не отчуждены другъ отъ друга, но *дѣти одного Отца* и притомъ—*небеснаго* и потому мы должны жить со-

гласно со святостью имени Божія. Тогда придетъ для всѣхъ Царствіе Божіе и воля Божія будетъ на землѣ такъ же, какъ на небѣ. По условіямъ земной жизни христіанину можно просить хлѣба насущнаго, но только безъ обремененія чрезмѣрными заботами объ излишествахъ земныхъ благъ («днесь»). Вниманіе свое мы должны направить на долги предъ Богомъ, покрывая ихъ прощеніемъ обидъ, причиненныхъ намъ ближними и въ то же время прося Бога не допускать насъ до повода къ грѣху («искушенія») и избавить отъ лукаваго—отъ всякаго зла. Всего этого христіанинъ ищетъ и надѣется получить, ибо это принадлежность Царства Божія, дѣло силы Бога и необходимо для славы Его, *по истинѣ* («Аминь»).

Протоіерей Тих. Березинъ.

(Продолженіе будетъ).

## Исторія учрежденія автокефальной церкви въ королевствѣ эллинскомъ.

[Продолженіе: см. № 3].

**С. Отношеніе элладской церкви къ константинопольскому патріарху въ періодъ отъ 1821-го по 1833 г., или взглядъ на начало автокефальности эллинской церкви.**

Трудно сказать, когда именно возникла среди эллиновъ мысль учредить у себя автокефальную церковь: во время ли борьбы съ турками, или послѣ нея. Нѣкоторые факты какъ будто говорятъ за то, что подобная мысль появилась еще въ самомъ началѣ этой борьбы. Напр. въ самомъ началѣ ея эллины перестали поминать имя патріарха константинопольскаго при богослуженіи. Патріархи перестали посылать епископовъ въ епархіи Эллады, и сношенія элладскихъ церквей съ константинопольскимъ патріархомъ почти совсѣмъ прекратились.

Нѣкоторые греческіе ученые напр. Фармакиди и др., на основаніи указанныхъ нами фактовъ, утверждаютъ, что эллинская церковь считала себя автокефальною съ самаго начала возстанія т. е. съ 1821-го г. Но съ этимъ мнѣніемъ нельзя согласиться. Хотя эллины во время борьбы за независимость прекратили сношенія съ константинопольскими патріар-

хами, однако они признавали духовную ихъ власть надъ собою. То обстоятельство, что эллины во время борьбы за независимость перестали поминать имя патріарха константинопольскаго при богослуженіи, легко объяснить, если обратить вниманіе на слѣдующее: во время борьбы грековъ за независимость, патріархи константинопольскіе посылали къ нимъ одни лишь увѣщательныя грамоты, но эти грамоты, какъ извѣстно, не достигали своей цѣли, ибо греки смотрѣли на нихъ съ подозрѣніемъ. Патріархъ Григорій, хотя и посылалъ къ возставшимъ грекамъ увѣщательную грамоту, тѣмъ не менѣе, онъ былъ повѣшенъ, ибо турки подозрѣвали его въ сообщничествѣ съ греками. Слѣдующіе за нимъ патріархи, боясь навлечь на себя подозрѣніе турокъ, сами не желали, чтобы имя ихъ упоминалось въ церквахъ возставшихъ грековъ. По этой же причинѣ, патріархи не посылали епископовъ въ епархіи, охваченныя возстаніемъ. Съ другой стороны, сама возставшіе не пріяли бы этихъ епископовъ не потому, что они считали себя независимыми отъ константинопольскаго патріарха, а потому, что съ подозрѣніемъ относились ко всѣмъ, приходившимъ изъ Константинополя.

Итакъ, изъ того обстоятельства, что эллины перестали помянуть имя патріарха константинопольскаго при богослуженіи еще нельзя заключать, что они отвергли свою каноническую зависимость отъ патріарха вселенскаго и объявили свою церковь автокефальною.

Съ другой стороны общеніе между элладскими епархіями и константинопольскимъ патріархомъ на время прекратилось не вслѣдствіе того, что эллины признавали себя въ церковномъ отношеніи независимыми отъ константинопольскаго патріарха, а потому что военныя бури препятствовали этому общенію. Что эллины до 1833-го года не считали свою церковь автокефальною и признавали свою каноническую зависимость отъ константинопольскаго патріарха, это лучше всего открывается изъ слѣдующаго: а) Когда началось возстаніе, въ Элладѣ гражданское управленіе не было сосредоточено въ одномъ мѣстѣ. Каждая изъ трехъ рѣзко разграниченныхъ частей Греціи т. е. Пелопонезъ, собственно Эллада и западная часть греческаго материка, имѣли особыя и почти независимыя другъ отъ друга управленія или герусіи. Пелопонезская герусія образовалась 26-го мая 1821-го года, при Кельтченскомъ монастырѣ, герусія западной Эллады—4-го ноября и наконецъ герусія соб-

ственно Эллады, называвшаяся также герусією Ареопага въ половинѣ ноября того же года (1821 г.).

О постановленіяхъ этихъ герусій по дѣламъ церкви мало извѣстно. Однако изъ дошедшихъ до насъ нѣкоторыхъ постановленій этихъ герусій не видно, чтобы эллинская церковь въ періодъ существованія ихъ признавала себя автокефальною. Такъ герусія Ареопага постановила, чтобы господствующею религією въ Греціи была признаваема православная восточная, а господствующимъ языкомъ — языкъ греческій. Она же выбрала восемь эфоровъ для управленія дѣлами гражданскими и между ними — эфора для дѣлъ церковныхъ. Ему порученъ былъ надзоръ за духовенствомъ и монахами, а также за порядкомъ въ церквахъ и монастыряхъ. Относительно же независимости эллинской церкви отъ константинопольскаго патріарха герусія ареопага, равно какъ и др. герусіи, ничего не постановила.

Равнымъ образомъ и національныя собранія, созывавшіяся во время борьбы грековъ съ турками, не издали ни одного постановленія, касающагося независимости эллинской церкви отъ константинопольскаго патріарха. в) Первое общее эллинское собраніе бывшее 20-го декабря 1821 го года въ Эпидаврѣ, подобно герусіи Ареопага постановило только слѣдующее: «Господствующею религією въ эллинскомъ государствѣ признается вѣра восточной православной Христовой церкви»: впрочемъ, правительство Эллады допускаетъ безпрепятственное отправление и всякой другой религіи, ея обрядовъ и священнодѣйствій. Это же собраніе приступило къ устройству управленія въ государствѣ эллинскомъ и назначило восемь министровъ, въ томъ числѣ и министра духовныхъ дѣлъ. На должность церковнаго министра былъ назначенъ Іосифъ епископъ андрусійскій.

О дѣятельности этого перваго эллинскаго правительства за два года, т. е. съ 1821—1823 года, извѣстно мало, ибо его акты потеряны, и только между оставшимися протоколами есть одинъ церковный, изъ котораго мы можемъ видѣть, какъ смотрѣла элладская церковь на свои отношенія къ патріарху константинопольскому: такъ, это правительство издало постановленіе, воспрещавшее всякую новую хиротонію, во избѣжаніе различныхъ, могущихъ отсюда произойти, «церковныхъ безпорядковъ и недоразумѣній»: это показываетъ, что правительство боялось нарушить права, принадлежащія константинопольскому патріарху, ибо

только послѣднему принадлежало право рукополагать и посылать митрополитовъ въ элладскія епархіи. На одномъ изъ своихъ засѣданій (4-го марта 1822 г.) палата депутатовъ постановила опредѣленіе о созывѣ епископовъ для разсмотрѣнія долговъ и правъ т. е. доходовъ константинопольской патріархіи и эллинской іерархіи, и составила предначертаніе будущихъ занятій епископскаго собранія. Но собраніе это не состоялось и проектъ остался безъ осуществленія. е) На второмъ собраніи эллиновъ въ Астроѣ, въ мартѣ 1823-го года, былъ предложенъ, между прочимъ, вопросъ о главенствѣ церковномъ. Подъ этимъ словомъ собраніе разумѣло такую сильную церковную власть, которая бы вмѣстѣ съ министерствомъ церковныхъ дѣлъ заправляла всѣми дѣлами церкви, наблюдала за поведеніемъ, какъ высшаго такъ и низшаго духовенства и за точнымъ исполненіемъ церковныхъ законовъ и постановленій. Никакого разсужденія объ автокефальности эллинской церкви и на этомъ собраніи не было. Да и постановленія его, по разнымъ причинамъ остались безъ осуществленія. Постановленія указанныхъ народныхъ собраній, конечно, прямо не даютъ намъ видѣть, каковы были въ разсматриваемое время отношенія эллинской церкви къ константинопольскому патріарху, но для насъ здѣсь важно то, что изъ дошедшихъ до насъ постановленій этихъ собраній нѣтъ ни одного, въ которомъ, хотя бы косвенно, говорилось о независимости эллинской церкви отъ патріарха константинопольскаго. Если бы эллинская церковь признавала себя въ то время автокефальною, то этого важнаго вопроса указанныхъ собраній должны были бы коснуться. Хотя собраніе въ Астроѣ и сдѣлало постановленіе относительно учрежденія въ Элладѣ высшаго церковнаго правительства, но въ этомъ постановленіи ни слова не говорится о независимости этого правительства отъ константинопольскаго патріарха. Все это даетъ намъ право утверждать, что эллинская церковь въ указанное время съ 1821—24 г.г., не признавала себя автокефальною.

Съ 1824-го года мы имѣемъ уже прямые историческія свидѣтельства, изъ коихъ видно, что эллинская церковь съ этого 1824-го и до 1833-го года признавала свою каноническую зависимость отъ константинопольскаго патріарха. Вотъ эти свидѣтельства. д) 14 октября 1824-го года скончался епископъ коронейскій, и министерство церковныхъ дѣлъ сдѣлало въ палату депутатовъ представленіе объ опредѣленіи на вдовствующую епархію мѣстоблюстителя. Эта епархія нахо-

дѣлась въ подчиненіи митрополіи палеонатрской, причемъ поднятъ былъ вопросъ, кому принадлежитъ право назначать на вдовствующія епархіи мѣстоблюстителей: митрополитамъ или правительству? Вопросъ этотъ отданъ былъ на разсмотрѣніе комиссіи, въ составъ которой вошли три епископа: Пансіѣ элейскій, Теодоритъ врсенійскій и Іосифъ андрусійскій (онъ же министръ церковныхъ дѣлъ). Эта комиссія послѣ совѣщанія отвѣтила правительству, что епископы подчиняются митрополитамъ, и это на томъ же основаніи, *на какомъ послѣдніе* (митрополиты) *признаютъ надъ собою власть патріарха*. При этомъ комиссія указывала на 34-ое апостольское правило, затѣмъ на 6-ое I-го, 8-ое III-го и 39-ое пр. VI всел. соборовъ. «Церковь—продолжаетъ комиссія далѣе, неизмѣнно хранила права и преимущества *патріарховъ* и митрополитовъ, опредѣленные святыми апостолами и соборами; ихъ чтити и вани преспомятныя императоры, ничего не нарушивъ въ нихъ. Почему и *патріархи* и митрополиты пользуются правами и преимуществами, будучи никѣмъ необезпокоиваемы. Посему какъ митрополиты хиротонисуются и посылаются на епископіи патріархомъ, такъ точно и епископы хиротонисуются и посылаются на епископіи митрополитами». Отсюда по мнѣнію комиссіи вытекаетъ, что право хиротонисовать и посылать епископовъ или мѣстоблюстителей на коронейскую епархію принадлежитъ митрополиту палео-патрскому. Правительство согласилось съ этимъ мнѣніемъ комиссіи. е) 25-го октября 1824-го года министръ церковныхъ дѣлъ обратился съ просьбою къ правительству о выдачѣ путевыхъ издержекъ рекомендуемому имъ мужу врачу Герасиму Панасу, котораго онъ считаетъ нужнымъ послать къ великой церкви (константинопольской) *для испрошенія у патріарха св. мѣра*: въ это время во многихъ церквахъ Эллады не было св. мѣра и дѣти были лишены св. мѣропомазанія. Правительство утвердило прошеніе министра и сдѣлало распоряженіе о выдачѣ необходимыхъ путевыхъ издержекъ.

Эти факты ясно свидѣтельствуютъ, что власть патріарха константинопольскаго надъ эллинскою церковью еще признавалась всеѣми эллинами. f) Съ 1825-го года для Греціи наступило очень тяжелое время. Египетскій паша Ибрагимъ вторгся въ Грецію и сталъ предавать все опустошенію, города падали одинъ за другимъ. Отчаяніе овладѣло всеѣми, гибель отечества казалась неизбѣжной. И вотъ, при такихъ тяжелыхъ для Эллады обстоятельствахъ, собралось въ Эрміонѣ въ январѣ 1827-го

года третье народное собраніе, перенесенное потомъ въ Трезину. Здѣсь пять самыхъ знаменитыхъ іерарховъ Элады — Кириллъ Каринскій, Іосифъ андрусійскій, Даніилъ трипольскій, Діонисій реонтекій и Θεодоритъ вресенскій, указывали собранію на причины настоящихъ бѣдствій отечества и предлагали средства для ихъ устраниенія. Они говорили, что нужно улучшить нравы общества и клира и искоренить господствующіе въ церкви безпорядки и злоупотребленія.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ іерарховъ; оно постановило созвать всѣхъ каноническихъ архіереевъ и обѣщало свое содѣйствіе для введенія церковнаго порядка; оно утвердило проектъ, который составленъ былъ самими архіереями свободно и независимо отъ гражданской власти.

„Преславный народъ, доносили архіереи собранію, ради котораго, Христосъ былъ принесенъ въ жертву, находится на краю гибели, вслѣдствіе того, что каждый сталъ дѣлать то, что ему заблагоразсудится. Но Господь взываетъ кровь его съ насъ, намъ поручилъ ихъ руководство и управленіе. Почему, для исправленія сего, если намъ будетъ дозволено говорить что-либо свободно, даемъ слѣдующее мнѣніе“.

1) „Чтобы народнымъ собраніемъ былъ начертанъ, и правительствомъ узаконенъ Синодъ изъ трехъ или пяти наиболѣе свѣдущихъ архіереевъ“.

2) „Чтобы самый синодъ былъ названъ церковною комиссіей \*), которая каждый годъ должна засѣдать тамъ, гдѣ будетъ находиться и правительство“.

3) «Чтобы она въ своей дѣятельности руководилась апостольскими и соборными правилами церкви, не имѣя возможности ни прибавить что-либо, ни убавить. Основанія бо иного никто же можетъ положить паче лежащаго».

4) «Чтобы она принимала къ свѣдѣнію распоряженія правительства, если послѣднія не противорѣчатъ догматамъ и церковнымъ канонамъ».

5) „Чтобы она имѣла миръ сама въ себѣ, для того чтобы могла вдохнуть этотъ миръ и согласіе во всѣхъ другихъ, ибо это составляетъ полноту закона и истинное счастье людей“.

6) «Чтобы, временно представляла (комиссія) высшее церковное

\*) т. е. Синодъ долженъ былъ управлять церковью отъ лица другой высшей власти констан. патр. іарха см. чл. 23 и 24.

правительство, управляя церковью и все́мъ клиромъ независимо и была признаваема все́мъ христіанскимъ народомъ, живущимъ въ Элладѣ.

7) „Чтобы никто изъ нихъ т. е. членовъ комиссіи и никто изъ клириковъ не бралъ на себя житейскихъ обязанностей,— и не смѣшивалъ бы чистое и божественное съ политическими; не носилъ бы оружія, но чтобы каждый оставался въ званіи, въ которомъ призванъ по слову божественнаго апостола“.

8) „Чтобы она заботилась о вдовствующихъ епархіяхъ, согласно съ божественными канонами церкви, и такимъ образомъ парздь не оставался бы безъ церковнаго надзора“.

9) „Чтобы для точнаго соблюденія преданія заботилась о проповѣди Св. Евангелія, не имѣя никакой возможности преступить вѣчныя опредѣленія, положенныя отцами церкви“.

10) „Чтобы посылала по все́мъ епархіямъ благоправныхъ и достопочтенныхъ проповѣдниковъ для наученія и спасительнаго руководства христіанъ; равнымъ образомъ посылала къ народу окружныя, нравственныя и исправительныя посланія“.

11) „Чтобы заботилась объ учрежденіи духовныхъ школъ, о преуспѣваніи этихъ учрежденій и объ ихъ исправномъ состояніи“.

12) „Чтобы заботилась о благочиніи монастырей, о сокращеніи не имѣющихъ пристанища монаховъ, и о томъ, какъ должно жить монахамъ и безукоризненно вести себя“.

13) „Чтобы наказывала поступающихъ незаконно клириковъ чрезъ запрещеніе имъ священнослуженія, а мірянъ— чрезъ епитиміи, хотя слѣдуетъ, чтобы они и гражданскимъ были наказываемы правительствомъ“.

14) „Чтобы разсматривала распри клириковъ безпричастственно по канонамъ церкви“.

15) „Чтобы точно также по существующимъ законамъ разсматривала дѣла о бракахъ и наслѣдствахъ; насколько же эти споры касаются гражданской стороны дѣла, чтобы направляла ихъ въ судища, послѣ подлежащей попытки къ примиренію“.

16) „Чтобы съ другой стороны призывала на судъ соврѣщенныхъ или увлеченныхъ клириковъ, равно какъ и увлеченныхъ мірянъ“.

17) „Чтобы доносила правительству о непослушныхъ, а правительство обязано подкрѣплять и содѣйствовать ей въ дѣлѣ охраненія священныхъ каноновъ“.



18) „Монастырскія имущества какъ священныя, неприкосновенны, и нельзя употреблять ихъ для гражданскихъ цѣлей. Они могутъ идти только на школы для просвѣщенія юношества, ибо и послѣднія суть также учрежденія священныя“.

19) „Чтобы мѣстоблюстителя вдовствующихъ епархій, собирая церковные доходы, представляли отчетъ комиссiи, а она повергла бы его правительству, но самыя деньги чтобы были употребляемы на церковныя нужды и школы“.

20) „Чтобы законные архіереи получили обычныя доходы съ епархiи, тѣ же епископы, у которыхъ епархiи заняты врагами, чтобы были содержимы комиссiею и правительствомъ на счетъ другихъ епархiй“.

21) „Чтобы комиссiя не была бы насилуема кѣмъ нибудь въ дѣлѣ храненія церковныхъ каноновъ и постановленій, и чтобы безпрятственно подвергала церковному наказанію одинаково, какъ клириковъ, такъ и мірянъ, по законамъ и церковнымъ канонамъ“.

22) „Требуя отъ христіанъ христіанскаго правственнаго совершенствованія, она сама должна проявлять ревность болѣе въ дѣлахъ добродѣтельныхъ и безукоризненномъ поведеніи, нежели на однихъ только словахъ“.

23) «Чтобы и она сама и весь клиръ и весь народъ признавали общеою матерію Великую Церковь, которой глава Христосъ».

24) Поелику всѣ мы, по преимуществу же клирики восточной церкви, не признаемъ другой—матери кромѣ Великой Церкви, и иного Владыки, кромѣ *Патріарха Константинопольскаго* (почему за нѣсколько времени и великодушный патріархъ Григорій былъ принесенъ за святую вѣру нашу и за отчизну), поему не должно отдѣляться отъ нея и отторгаться, но мы архіереи, живущіе въ Элладѣ и соединенные духовно, будемъ управлять ввѣренными намъ епархiями по мѣрѣ силъ своихъ, не производя никакой схизмы или раздѣленія въ духовномъ нашемъ единствѣ и церковномъ общеніи, *не потрясая ничего изъ узаконеннаго церковью*, пока Господь не благословитъ счастливое возстановленіе отечества, когда всѣ мы, руководимые самымъ опытомъ будемъ смотрѣть и правильнѣе, и справедливѣе“.

Разсмотрѣнный нами проэктъ имѣетъ важное значеніе: онъ представляетъ первый опытъ устройства церкви эллинской и въ главныхъ всоихъ чертахъ легъ въ основу другихъ проэктвовъ, издавшихся позднѣе.

Но этимъ однимъ не ограничивается значеніе разсмотрѣннаго нами проэкта. Этотъ проэктъ имѣетъ для насъ весьма важное значеніе еще потому, что изъ него мы узнаемъ, каковы были отношенія Эллинской церкви къ константинопольскому патріарху.

Разсматривая этотъ проэктъ, мы видимъ, что въ немъ нислова не говорится о независимости эллинской церкви отъ константинопольскаго патріарха. Изъ него, особенно изъ 23-го и 24-го члена, напротивъ, мы узнаемъ, что эллинская церковь въ разсматриваемое время признавала свою каноническую зависимость отъ константинопольскаго патріарха.

*Е. Кириакъ.*

(Продолженіе будетъ).

## Астраханскій Каѳедральный Успенскій Соборъ.

*(Мысли и чувства).*

Бумъ!... бумъ!!... Ухъ, какъ торжественно-величавы эти первые удары нашего общаго городского любимца, Успенскаго соборнаго колокола!

Невольно, по первому его молитвенному призыву, спѣшишь положить на себѣ св. знамя креста.

Но вотъ, еще маленькая передышка... и изъ могучей груди 1500 пудоваго соборнаго гиганта, одна за другой, несутся мощныя звуковыя волны, заполняющія собою все уголки шумнаго города, напоминая людямъ о Богѣ, объ ихъ долгѣ передъ Его милосердіемъ и любовью. Примѣру соборнаго благовѣстника скоро слѣвуютъ меньшіе его собратья и тогда вся Астрахань дрожить подъ напоромъ богатыхъ голосовыхъ средствъ необычныхъ пѣвцовъ, поющихъ «пѣснь побѣдную» Отцу міровъ.

Когда слышишь эти чарующіе звуки соборнаго колокола,—мысли безпрерывной вереницей, какъ бы влѣтъ удаляющейся въ небесное пространство волны, летятъ туда—гдѣ такъ свѣтло... гдѣ такъ отрадно... гдѣ міръ иной... гдѣ нѣтъ печали и тоски... гдѣ радость чистая... гдѣ вѣчно жизнь... гдѣ Богъ... гдѣ престолъ Его всемірный... гдѣ ангелы... гдѣ все Его святыя...

И какъ легко... какъ радостно для души такое колокола вѣщанье! Какою божественною красотой въ сознаніи твоёмъ наполняется тогда далекое небо... и какою, наоборотъ, жалкою и, поистинѣ, ничтожной становится земля, съ ея горькой чашей жизни!

Благодарный за такую возвышенную проповѣдь, хочешь здѣсь же сказать вдохновенному пѣвцу: «вѣдай же, другъ нашъ вѣковой, громкую Богу хвалу, зови къ молитвѣмъ всѣхъ, буди ты грѣшниковъ, гони съ очей ихъ сонъ грѣховный и сладостной мелодіей своею врачуи озлобленныхъ сердца!» Пройдутъ вѣка, мы, современники твои, сойдемъ подъ вѣчныя своды, а ты нашъ прахъ переживешь и съ пламенной надеждой на наше воскресенье полной и радостной грудью будешь и впредь возвѣщать: «что смерти уже нѣтъ — она поправа Христомъ, что лютой врагъ людей поруганъ, обезсиленъ... и ужъ не смерть, уничтоженіе, друзья, васъ ждетъ за гробомъ, но лишь отрадный сонъ, да Божія любовь».

Послушный гласу благовѣстника, съѣздишь въ соборъ, достойное и великое дѣяніе великаго и духомъ и тѣломъ, митрополита Самсона.

Кому неизвѣстенъ нашъ красавецъ соборъ и величественная, уходящая какъ бы въ самое небо, колокольня при немъ?

Посмотрите только на этого Астраханскаго исполина, колокольню, и вы изумитесь той силѣ христіанской любви, которая вознесла на 43 саженную высоту знамя нашего спасенія, святой крестъ.

Съ этой громадной высоты, при восходящихъ и заходящихъ лучахъ солнца, какъ бы съ самыхъ облаковъ, Христосъ страдалецъ, Христосъ искупитель простираетъ прободенныя длани Свой ко всѣмъ труждающимся и обремененнымъ, укрѣпляя ихъ и благословляя.

И думаешь... сколько силъ людскихъ затрачено на ея постройку сколько ума, сколько сердца!! И какъ радостно сознавать, что такая жертва Богу принесена, какъ принято говорить, въ нашъ холодный и безвѣрный вѣкъ. Нѣтъ, есть еще и въ наше время искренніе ученики Господа, служащіе Ему „имѣніемъ своимъ“.

Не могу налюбоваться царственной красотой Астраханской собор. колокольни, не въ силахъ выразить чувства благоговѣнія предъ ея внутренней грандіозностью! Глядя на нее, а еще болѣе, съ ея высоты на землю, на городъ — на снующій въ немъ народъ, краснорѣчивѣе всякихъ словъ поучаешься и мизерности и безцѣнности земной суеты и всего земного... Научаешься понимать и вѣрить, что только то „далекое небо“ куда переводишь взоръ, и есть истинная цѣль и призваніе нашей земной жизни.

Какъ это, повторю, хорошо сознается и чувствуется, когда съ головокружительной высоты, созерцаешь оба наши жилища: и небо и землю.

Съ непокрытой головой, съ какимъ то невыразимымъ трепетомъ вступаешь широкими усипенскими вратами въ священный Кремль, направляясь къ самому собору.

Сколько и здѣсь, въ Кремль, воспоминаній и радостныхъ, а болѣе всего грозныхъ, глубоко-печальныхъ! Здѣсь каждый уголокъ, каждая пядь земли дорога и священна для астраханца. Сколько людей прошло, думаясь тропами св. Кремля!! И во главѣ всѣхъ, духовно зрѣшь, великаго святителя мученика, митрополита Юсифа убиеннаго, какъ агнца, во всемъ величїи своего сана безтрепетно идущаго на закланіе.

До глубины души потрясенный необыкновеннымъ мужествомъ Святителя предъ лицомъ неминуемой лютой смерти отъ руки злодѣевъ, вступаешь на первую ступень высокой, въ 45 ступеней, соборной лѣстницы.

Сколько мыслей при такомъ восхожденїи!! Невольно, въ это время каждому предносится образъ великаго ветхозавѣтнаго пророка и чудотворца, Моисея.

Вотъ онъ, въ минуты гнѣва, раздраженнаго непослушаніемъ евреевъ, Бога, уже преклонный старецъ, опираясь на свой чудодѣйственный жезлъ со взоромъ, полнымъ великаго терзанія за поступки неблагодарнаго народа, идетъ по уступамъ каменстаго Синая, дабы предстать предъ лице Всемогущаго. Все существо пророка дышетъ несокрушимой вѣрой въ Божественное всепрощеніе! За то какая сила эта восхожденья: нѣтъ просьбы, какой не удовлетворялъ умилостивленный Богъ!

Каждая ступень проходимою нами лѣстницы, какъ видимое приближеніе къ Богу, размягчаетъ окаменѣлость сердца и говоритъ ему о той или иной добродѣтели изъ Завѣтовъ Христовыхъ.

Но пройденъ путь... мы достигли вершины мысленнаго Синая, храма Богородицы... Забыто все земное... Все горе жизни при видѣ дивнаго селенія славы Богоматери, какъ ветхая одежда, сброшено тамъ, за дверями храма.

Робко перешагнувъ порогъ дверей собора, въ оцѣпенїи глубокомъ смотришь на эти: золото, серебро, мраморъ, камень, дерево, краски, художество, трудъ, знаніе, усердіе, — въ дивныхъ и разнообразныхъ сочетанїяхъ своихъ давшихъ красоту, подавляющее величіе и необыкновенную мощность нашего собора.

Хвалу и благодареніе несутъ Богу восхищенные умъ и сердце, что

принялъ онъ посильный даръ людей, чему свидѣтелемъ—печать двухсотъ лѣтняго бытія на челѣ соборнаго великана.

Что за сила, что за мощь, что за удивительная настойчивость—въ его создателѣ, великомъ и незабвенномъ для насъ, митр. Сампсонѣ: съ малыми средствами, трудами немногихъ рукъ въ тяжелое историческое время воздвигнуть такое зданіе Богу!!

Да, только великому Сампсону, говорить тебѣ сознаніе, подл силу было и такое великое дѣло; только истинно-христіанскому порыву святительскому обязанъ своимъ появленіемъ соборъ, царящій надъ городомъ и далеко надъ его окрестностями.

Созерцая труды и подвиги святителя Сампсона, чувствуешь, что невидимый духъ его около тебя съ любовію и полной отеческой, ободряющей лаской смотритъ на всѣхъ своихъ духовныхъ гостей, близкихъ и друзей, призывая каждого на трудъ и на личный подвигъ.

Прями же отъ насъ, святитель Божій, теплую сердечную благодарность за то, что ты дѣлами рукъ своихъ прославляя Бога и угождая Ему, доставилъ и намъ (вчастности и мнѣ недостойному) великую радость и утѣшеніе молиться и совершать Божественныя службы въ твоёмъ соборномъ храмѣ!

Есть и просьба къ тебѣ, великій святитель, правда, просьба робкая еще, нерѣшительная: помолись о насъ твоими безгрѣшными къ Богу молитвами! Ибо вѣримъ мы, что ты дерзновененъ у Престола Божія, какъ много и добрѣ подрудившійся Архипастырь. Народъ, гласъ Божій, уже давно говоритъ о тебѣ, какъ объ угодникѣ Божіемъ, а страницы лѣтописи соборной гласятъ о нетлѣннн твоихъ честныхъ останковъ. Имя твое; святитель Господень, не сходитъ съ молитвенныхъ устъ духовной твоей паствы, какъ равно не въ забытіи у нихъ и св. твоя могила! Мысль отъ создателя естественно переходитъ и на другихъ святителей Астраханскихъ, занимавшихъ преемственно архіерейскую кафедру, видишь ихъ труды, молитвенные подвиги, зришь ихъ печали, горести часто невидимыя для міра, и... невольно, проникаешься къ нимъ глубокимъ уваженіемъ, сердечнымъ почтеніемъ и истинно-сыновнею любовію. Всѣ они, святители, стройной апостольской чередою, какъ живые, проходятъ передъ мысленнымъ твоимъ взоромъ.

Оставивъ цѣлый міръ воспоминаній о временахъ, давно минувшихъ и лицахъ дорогихъ, далеко отплывшихъ отъ насъ въ океанъ вѣчности,

словно пробуждаясь отъ сладостныхъ видѣній, тѣлесными очами уже созерцаешь всю внутреннюю красоту собора.

Съ какимъ изумленіемъ смотришь на огромные размѣры собора; такъ и кажется, что великому духовному ловцу, святит. Сампсону, возможно болѣе хотѣлось уловить душъ человѣческихъ въ сѣти ученія Христова; чтобы изъ познавшихъ истинный свѣтъ Христовъ, никто не остался за дверями, по вѣсь да насладились «пира вѣры», всѣ удостоились благодатныхъ Даровъ Святаго Духа!!

Съ какимъ благоговѣніемъ далѣе зришь на этотъ величественный, единственный, пожалуй, въ Россіи 8-ми ярусный иконостасъ!! Въ истинно-художественномъ исполненіи его 130 св. иконъ, большихъ размѣровъ, ясно видишь все изумительное домостроительство нашего спасенія.

Тамъ, на 10-ти саженой высотѣ его, усматриваешь перваго Адама, родоначальника всего человѣчества, съ праматерью Евою; вспоминаешь счастливѣйшую пору людской праведности, святости, невинности... и страшную... минуту паденія; паденія въ Адамъ людского рода...

А здѣсь, внизу его, въ царственномъ величіи, на тронѣ, какъ Судія и Богъ,—второй Адамъ, Христосъ Спаситель, безмѣрно загладившій кровію своею, преступленіе перваго.... «Гдѣ ты, смерте, жало? гдѣ ты, аде, побѣда?»—какъ бы гласятъ божественныя уста нашего Искупителя.

А вотъ, по лѣвую сторону тяжелыхъ среброкованныхъ, царскихъ вратъ, въ такомъ царственномъ величіи въ сребропозлащенной, массивной ризѣ,—Сама Небесная Царица, Высокая Покровительница собора, наша общая-христіанамъ—Помощница и заступница! Ея умиляющій взоръ говоритъ каждой душѣ христіанина: «подъ тяжестью житейской пошнѣ никто не унывай; вспомни только въ этотъ мигъ тоски-печали твоей Меня, стоящую у креста Моего возлюбленнаго Сына, вспомни мои слезы, Мои вопли и рыданія... и твои—какъ тяжелый камень, какъ цѣпи желѣзныя сама собой ниспадутъ, и тихая, неземная радость вдругъ зальетъ все твое существо.

Какъ здѣсь все поучительно.... какою все исполнено небесною красотою.... какія истинно-высокія чувства наполняютъ душу при одномъ взглядѣ на окружающее въ соборѣ!!

Но вотъ ужъ и св. алтарь,.... конечное желаніе всякаго вѣрующаго христіанина!! Это, высшая точка мысленнаго Сіная, это то мѣсто, гдѣ Моисей непосредственно изъ рукъ Самого Бога принялъ скрижали

закона, гдѣ лицомъ къ лицу молишь о прощениі своего народа, гдѣ пла-  
калъ, гдѣ терзался, гдѣ рѣшался душу свою за други своя положить!

Если св. алтарь всякой церкви священенъ, какъ знаменующій собою небо, мѣсто присутствія Бога, ангеловъ, святыхъ, какъ наше блаженное, вѣчное царство... то, что сказать объ алтарѣ матери церкви Астраханскихъ?

Здѣсь удобно лишь благоговѣнное молчаніе....

Съ глубокимъ молитвеннымъ умилениемъ, съ сердцемъ, полнымъ искренняго смиренія и всепрощенія, безъ единой грѣшной, суетной мысли припадемъ къ Премірному Владыкѣ-Богу, взывая Ему: «сгрѣшили — прости; беззаконновали — очисти; заблуждались — спаси и сохрани насъ, Боже, Твоею благодатию!»

Священникъ *Дмитрій Розинъ.*

## **Новый Архипастырѣ Астраханской епархіи Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.**

8 марта сего года Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій указъ Св. Синода о бытіи Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Полоцкому и Витебскому епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ. Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о новомъ Архипастырѣ нашей епархіи. Новый Архипастырѣ Астраханской епархіи Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ, въ мѣрѣ Николай Павловичъ Боковъ, уроженецъ с. Куили Шацкого уѣзда епархіи Тамбовской, родился 27 января 1850 года. Въ 1872 г. по окончаніи Тамбовской духовной семинаріи опредѣленъ былъ исаомощникомъ и учителемъ сельской школы въ с. Копыль Тамбовской епархіи. Въ 1873 г. былъ рукоположенъ въ священника къ церкви с. Кулаева Казанской епархіи, откуда въ 1884 г. былъ перемѣщенъ къ Казанскому Каѳедральному собору. Лишившись жены въ 1887 г., онъ поступилъ въ Казанскую духовную академию, оставаясь, по настоячивому требованію архіепископа Казанскаго Павла, священникомъ собора и предсѣдателемъ Правленія Епарх. Свячнаго Завода. Академическій курсъ онъ окончилъ въ 1891 г. Въ маѣ 1892 былъ назначенъ инспекторомъ Тульской семинаріи и 6 сент. того же года постриженъ въ монашество. Въ 1893 г. онъ былъ возведенъ

въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ симбирской дух. семинари. Въ 1895 г. онъ былъ посвященъ въ санъ епископа Саранульского, викаря Вятской епархіи, въ концѣ 1900 г. назначенъ епископомъ пріамурскимъ и благовѣщенскимъ, откуда 3 ноября 1906 г. былъ перемѣщенъ на кафедру епископа рязанскаго и зарайскаго и 25 июля 1911 г. на кафедру епископа Полоцкаго и Витебскаго.

Изъ этихъ краткихъ біографическихъ свѣдѣній видно, что покойный нашъ Архипастырѣ — человекъ, умудренный жизненнымъ опытомъ, близко знающій жизнь духовенства и духовно-учебныхъ заведеній и ознакомленный со всеми отраслями епархіальнаго управленія за свое продолжительное пастырское и Архипастырское служеніе, которое во всѣхъ мѣстахъ было выдающимся по своей неустанной энергіи, неутомимой трудоспособности, практической мудрости и беззаветной преданности долгу.

Да укрѣпитъ Господь новаго нашего Архипастыря на служеніе вашей Астраханской церкви, и да подастъ ему силы и во всѣ остальные дни его жизни право править слово божественной истины.

Отлагая до другого времени ознакомленіе съ жизнью и дѣятельностью нашего Архипастыря во всѣхъ мѣстахъ его служенія по имѣющимся у насъ матеріаламъ (Рязанскія и Полоцкія Вѣд.), въ настоящій разъ считаемъ нужнымъ напечатать рѣчь Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима при нареченіи его въ епископа, сказанную имъ 19 июля 1895 г., изъ которой виденъ взглядъ его на пастырское и Архипастырское служеніе.

Ваше Святѣйшество

Богомудрые Архипастыри и Отца!

По волѣ Всеблагого Бога, по избранію Вашему, при внушеніи Святаго Духа и по соизволенію Благочестивѣйшаго Монарха нашего, я нынѣ призываюсь къ высшему служенію въ Церкви Божіей. Нынешній день, поэтому, есть священный и знаменательный въ моей жизни, потому что нынѣ явственно открылось особое промышленіе о мнѣ Господа. Вступая въ ранніе годы своей жизни на служеніе Церкви, я не могъ даже и помышлять о томъ, что совершается о мнѣ нынѣ Господь. Я думалъ тогда всю жизнь свою провести въ званіи приходскаго пастыря, совершая въ мѣру силъ своихъ это скромное служеніе въ Церкви. Самымъ высшимъ желаніемъ души моей тогда было — невольно и неостыдно пройти



этотъ смиренный пастырскій путь. Но дивный въ дѣлахъ Своихъ и Своемъ промысленіи о людяхъ Господь судилъ о мнѣ иное. Посѣтивъ меня тяжкимъ испытаніемъ въ жизни, Опъ Своею всеблагою десницею направилъ меня на иной жизненный путь и указалъ мнѣ иное, болѣе видное и широкое дѣланіе на нивѣ Своей. Съ того времени епископское служеніе въ Церкви Божіей сдѣлалось для меня какъ бы свѣточемъ всей остальной моей жизни. Но я страшился и трепеталъ всегда отъ этого дерзновеннаго желанія. Я глубоко сознавалъ и твердо вѣровалъ, что сіе высокое служеніе въ Церкви Божіей дается не по личному желанію человека и не можетъ быть плодомъ его собственныхъ усилій, но оно есть особый, благодатный даръ милости Божіей, всецѣло зависящій отъ всеблагой и премудрой воли Того, Кто изрекъ о Себѣ: „Азъ есмь путь, истина и животъ“ (Іоан. 14,6). Поэтому я въ своемъ желаніи всецѣло и совершенно предавался всеблагой волѣ Божіей, изволенію евыше и только молитвенно взывалъ ко Господу: да придетъ на мя званіе Божіе, аще будетъ воля Твоя, Господи! Сердцевѣдецъ зреть, что не земныя почести привлекали меня въ епископомъ служеніи; нѣтъ, — я видѣлъ въ немъ иное утѣшеніе для себя, — въ этомъ свидѣтельствуюсь своєю совѣстію предъ Сердцевѣдцемъ Господомъ. Душа моя стремилась къ болѣе широкому и многоплодному дѣланію на нивѣ Господней; я горѣлъ желаніемъ, чтобы и въ моемъ недостойствѣ въ болѣе степені и силѣ создалось дѣло Христово; я жаждалъ быть причисленнымъ къ сонму продолжателей дѣла апостольскаго, подвигомъ добрымъ подвизавшихся. Въ званіи смиреннаго сельскаго пастыря я опытно позналъ всю сладость и благотворность пастырскаго служенія — и потому душа моя горячо стремилась къ большому и вышему въ немъ.

И вотъ нынѣ, по великому милосердію ко мнѣ Всеблагаго Господа это горячее желаніе души моей осуществляется — и епископское служеніе вручается мнѣ, вручается туше — не по заслугамъ и достоинству, но какъ особый, благодатный и многоцѣнный даръ съ неба. И сердце мое отъ такой великой милости Божіей ко мнѣ наполняется глубоко-благодаривъшею, притрепетною радостію, которую, при соиспѣшествующей мнѣ и укрѣпляющей меня благодати Божіей, не могутъ поколебать испытанія и трудности на предстоящемъ мнѣ поприщѣ епископскаго служенія. Подумаю ли я о предстоящихъ мнѣ скорбяхъ въ борьбѣ со зломъ, которое борется въ мірѣ противъ дѣла Христова, но въ то же

время слышу слова Пастыреначальника Господа, утѣшающаго и ободряющаго Своихъ апостоловъ и продолжателей ихъ святаго дѣла на землѣ: *въ мѣръ скорбни будете, но держайте. Азъ побѣдихъ мѣръ* (Іоан. 16, 33). И духъ этого святаго дерзновенія и твердаго упованія на силу Христову возжигается во мнѣ, какъ пламень горящій. Подумаю ли я о своемъ недостойнствѣ, которое я сознаю и глубоко чувствую, но въ то же время въ умиленіи сердца славословлю Господа, видя, что Онъ, Милосердый, презрѣлъ его и совершаетъ о мнѣ Свое святое дѣло промышленія, причисляя меня и при моемъ недостойнствѣ къ лику создателей Его святой Церкви. Подумаю ли о своихъ помощахъ и недостаткѣ силъ своихъ, для столь высокаго служенія въ Церкви, но въ то же время слышу укрѣпляющія смущенный духъ мой слова Апостола Христова: *Вся могу о укрѣпляющемъ мя Исусъ Христъ* (Филипп. 4, 13). И твердое мужество и сладостная увѣренность въ благодатной силѣ, ниспосылаемой Господомъ служителямъ Его великаго дѣла, снова наполняютъ мою душу. Подумаю-ли, наконецъ, о трудности епископскаго служенія, для должнаго прохожденія котораго требуется обширный опытъ въ познаніи жизни людей и различныхъ родовъ служенія въ Церкви, но тотчасъ же ободряюсь и съ благодареніемъ ко Господу воспоминаю, какими неисповѣданными и премудрыми путями я былъ приуготовляемъ Имъ къ сему высокому служенію, начавъ свое дѣланіе на нивѣ Христовой еще во дни юности моей, съ должности сельскаго кларика и учителя школы, продолжая его служеніемъ скромнаго приходскаго пастыря, съ нѣкоторыми другими обязанностями по епархіальному управленію и, наконецъ, зявершая его исполненіемъ заботъ и трудовъ званіемъ руководителя дѣла воспитанія и приуготовленія юношества къ пастырскому служенію. Всѣ эти степени служенія въ Церкви, пройденныя мною, не могли не дать мнѣ, при благодатной помощи Божіей, хотя нѣкотораго опыта, столь необходимаго въ водительствѣ ко спасенію вѣрнѣемыхъ мнѣ чадъ Церкви Божіей.

Но болѣе всего укрѣпляется духъ мой и утѣшается сердце мое отъ сознанія и твердаго упованія, что все во мнѣ недостающее для епископскаго служенія и оскудѣвающее обильно восполнится благодатію Святаго Духа, имѣющею влиться на меня возложеніемъ рукъ Вашихъ, богомудрые Архипастыри, въ священныя минуты хиротоніи. Посему усердно прошу и молю Васъ, богомудрѣйшіе Отцы, съ возложеніемъ рукъ

Вашихъ да меня, вознести ко престолу Господню Ваши святительскія молитвы, да вселится въ мя сила Христова.

## Изъ Епархіальной хроники.

### Архіерейскія служенія.

8 марта Преосвященнѣйшій Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ литургію преждеосвященныхъ даровъ въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ. Послѣ литургіи Владыкой Архипастыремъ отслуженъ былъ молебенъ предъ Феодоровскою иконой Божіей Матери съ акафистомъ. Икону послѣ сего съ крестнымъ ходомъ Владыка сопровождалъ на парходную пристань для слѣдованія въ с. Иванчугъ.

9 марта Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ съ соборнымъ духовенствомъ.

10 марта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ, Теофанъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ.

13 марта Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ всенощное бдѣніе въ градской Введенской церкви по случаю предстоящаго

14 марта предѣльнаго праздника въ честь иконы Феодоровской Божіей Матери.

14 марта Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ выѣзжалъ въ с. Иванчугъ для служенія литургіи по случаю престольнаго праздника въ честь иконы Феодоровской Божіей Матери.

16 марта Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ съ соборнымъ духовенствомъ.

17 марта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ божественную литургію въ семинарской церкви по случаю предѣльнаго праздника въ честь св. Алексѣя человека Божія. Подробности о семъ будутъ отдѣльно напечатаны. Во время литургіи возглашались моленія о господишѣ пашемъ Преосвященнѣйшемъ Никодимѣ, Епископѣ Астраханскомъ и Енотаевскомъ по случаю полученія указа о его назначеніи.



# „ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
России.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА И ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобре-  
сти эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей!

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-  
ступно всемъ!

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефовъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, накладной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныхъ внѣ всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и дьяконскія облаченія готовые и на заказъ.

Величайшій выборъ

брилліантовыхъ, алмазныхъ, золотыхъ, серебрян. и мельхіор. вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ и заграничн. фабрикъ и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, иоты для церквей, подношеній, Золотыя серебряныя съ драгоценн. камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшій Указъ. — Епархіальныя вѣсти.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Православно-христіанское правоученіе. — Исторія учрежденія автокефальной церкви въ королевствѣ элинекомъ — Астраханскій Кафедральный Успенскій Соборъ. — Новый Архипастырь Астраханской епархіи Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій. — Изъ епархіальной хроники. — Объявленія.

Редакторъ Иванъ Лытничій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

№

9.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

30 марта

1913 годъ



ГОДЪ XXXVIII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Бывшій Епископъ Астраханскій, нынѣ Полтавскій, Преосвященнѣйшій *Феофанъ*, 25 марта, выбылъ изъ гор. Астрахани.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

Освобожденъ отъ должности секретаря при Епархіальномъ Архіерее Борисъ *Якиманскій*, согласно прошенію, 15 марта.

Назначены на *псаломщическія вакансіи* неправящими должностъ: къ Михаило-Архангельской церкви слободы Рахники, Царевского уѣзда, бывшій воспитанникъ Духовной Семинаріи Михаилъ *Лавровъ*, 15 марта; къ церкви села Александровки, Царевского уѣзда, окончившій курсъ Духовнаго училища Сергѣй *Зиновьевъ*, 15 марта; псаломщикомъ къ Иоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани пѣвчій Крестовой церкви Павелъ *Таранинъ*, 15 марта.

Перемѣщены на *псаломщическія вакансіи*: одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, тѣмъ же званіемъ, и. д. псаломщикъ: Троицкой церкви гор. Астрахани, Николай *Поповъ* и церкви села Зелени, Астраханскаго уѣзда, Гавриилъ *Заправдинъ*, 15 марта; одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію: состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Бахтемирскаго, Астраханскаго уѣзда, діакопъ Харлампій *Важановъ* и псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви гор. Астрахани Василій *Краснокутскій*, 22 марта.

Утверждены въ должностяхъ: а) *духовника духовенства* 3 округа Енотаевского уѣзда, священникъ Василій *Мирандовъ*, 18 марта.

б) *церковныхъ старостъ*: церкви села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Яковъ Бондаренко**, 18 марта.

*Уволены отъ и. д. псаломщиковъ*: и. д. псаломщика церкви села Богородекаго, Черноярскаго уѣзда, Андрей **Харченко**, согласно прошенію, по болѣзни, 20 марта; и. д. псаломщика церкви села Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, Константинъ **Монастырскій**, резолюціей Его Преосвященства, 25 марта.

*Награждены похвальными листами* за отлично-усердную службу, въ должностяхъ церковныхъ старостъ, церковные старосты: села Карапта, Астраханскаго уѣзда, Михаилъ **Назаровъ** и села Пикольскаго (Безпутное), того же уѣзда, Петръ **Васильевъ**, 19 марта.

Преподано Архiepиастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Феофана**, Епископа Астраханскаго, нынѣ Полтавскаго, 12 марта, а) за пожертвованія и изысканіе средствъ на устройство новаго купола Христорождственской церкви г. Астрахани, на окраску онаго и роспись святыми картинами: **мѣтному церковно-приходскому попечительству**, Астраханскимъ купцамъ: Ивану **Беззубикову**—200 руб., **Теодору Ясырину**—300 руб., Ивану **Ясырину**—100 руб., Семену **Захарову**—100 руб., Астраханскимъ мѣщанамъ: **Теодору Гудкову**—200 руб., **Татьянѣ Грудочкиной**—1000 руб., крестьянкѣ **Густинѣ Цотолковой**—300 руб., **Ольгѣ Осиповой**—1000 рублей; б) за пожертвованія и изысканія средствъ на поновленіе иконостаса, позолоту иконостаса и кіотъ Крестовоздвиженской церкви гор. Астрахани: **мѣтному церковно-приходскому попечительству**, Астраханскимъ купцамъ: **Афанасію Федорову**—500 руб., Ивану **Моисееву**—300 руб., **Александрѣ Дворецкому**—100 руб., **Захарію Дубскому**—100 руб., Ивану **Цвѣткову**—100 руб., **Константину Догадину**—100 руб., Астраханскимъ мѣщанамъ: **Степану Александрову**—100 руб., **Ишанфору Зѣвалову**—100 руб., **Михаилу Варыханову**—100 руб., **Льву Злобину**—350 руб., **Теодору Моисееву**—100 руб., **нотариусу Хрисанфу Тихонову**—100 руб., **Михаилу Скворцову**—100 руб., **Алиѣ**



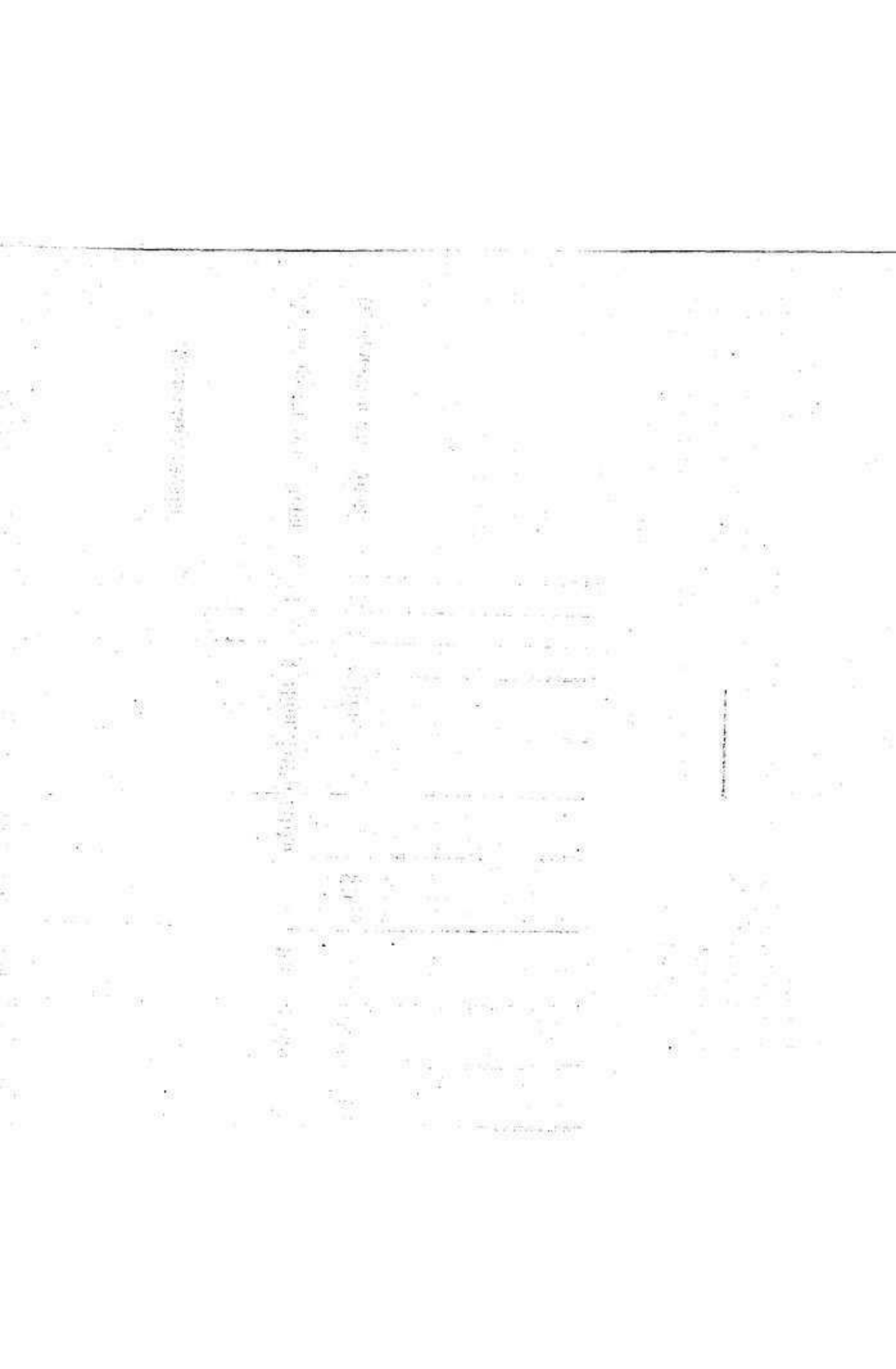
**Александровой**—100 руб., Олимпіадѣ **Монсеевой**—250 руб., настоятелю священнику Михаилу **Макарову** за труды по означенному ремонту и расположеніе къ пожертвованіямъ и женѣ члена Окружнаго Суда Екатерины **Павловой** за сборъ пожертвованій на тотъ же предметъ, въ количествѣ 125 рублей: в) за пожертвованіе на ремонтъ Донецкой церкви станицы Казамебуровской: обществу станицы—4658 руб., фирмѣ „Братья Саножниковы“—360 руб., вдовѣ урядника Маріи **Бобриковой**—150 руб., Астраханскимъ мѣщанамъ: Осодору **Лебедеву**—100 руб., Александру **Черкасову**—100 руб., строительной комиссіи и мѣстному священнику Григорію **Таштыкову** за понесенные труды по ремонту: 14 марта, члену церковно-приходскаго попечительства Знаменской церкви гор. Астрахани купцу Георгію **Чернову** и поселенцу Закаспійской области Захарію **Дубскому** за пожертвованіе ими на устройство иконостаса въ означенной церкви,

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Минокентія**, Епископа Царевскаго, временно-управляющаго Астраханской епархіей, 21 марта, церковно-приходскому попечительству села Осодоровскаго, Астраханскаго уѣзда, мѣстному сельскому обществу и церковному старостѣ Григорію **Артемьеву** за ихъ усердіе и труды по расширенію приходскаго храма.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 14 марта, предѣлательно церковно-приходскаго попечительства Знаменской церкви г. Астрахани купцу Ивану **Рукавишникову**, за его пожертвованіе на устройство иконостаса въ означенной церкви.

2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе<br>мѣстъ     | По штату<br>положено |       |       | Домъ для<br>подекашаго<br>зла | Жалованье |       | Земли для причта |        | Цркованъ<br>православн.<br>обоого пола | Раскормк.<br>обоого пола | Разстояніе<br>верстъ отъ<br>губерн. гор. |
|---------------------------|----------------------|-------|-------|-------------------------------|-----------|-------|------------------|--------|--|--------------------------|--|
|                           | Свящ.                | Діак. | Псал. |                               | Казен.    | Общ.  | Пахат.           | Сенок. |  |                          |  |
| Псаломщическія.           |                      |       |       |                               |           |       |                  |        |  |                          |  |
| С. Богородскомъ, Черн. у. | 1                    | —     | 1     | Общ.                          | 100 р     | 100 р | —                | 99 д.  | 1560                                   | 2                        | 700                                      |
| С. Ремонтномъ, Черн. у.   | 2                    | 1     | 2     | Цер.                          | —         | —     | 90 д.            | —      | 5825                                   | 14                       | 370                                      |



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Православно-христіанское правоученіе.

(Продолженіе).

#### Частныя обязанности къ ближнимъ и обязанности въ семейной жизни.

Почтеніе къ родителямъ, пастырямъ церкви, начальникамъ и старшимъ. Родители прежде и больше всехъ заботятся о насъ по безкорыстной любви къ намъ. Естественно ихъ любить больше всехъ другихъ людей. Выраженіемъ этой любви служатъ повиновеніе имъ, уваженіе, забота о нихъ въ старости и болѣзни ихъ, молитвы за нихъ. За почитаніе родителей 5-ю заповѣдью обѣщано счастье и долготлѣтіе, за злословіе же положена закономъ Моисея смертная казнь. (Исх. 21, 16). — Пастыри Церкви — наши духовные отцы, крещеніемъ рождающіе насъ въ духовную благодатную жизнь, наши духовные руководители къ вѣчному спасенію чрезъ ученіе вѣры и св. таинства, они продолжатели служенія Христа и Апостоловъ, естественно поэтому любить и уважать ихъ, молиться о нихъ, поддерживать ихъ матеріально, чтобы они могли свободнѣе отдаваться своему дѣлу (1 Кор. 9, 13). — Начальники въ разныхъ отношеніяхъ замѣняютъ намъ родителей, служа благу нашему и потому имѣютъ право на нашу любовь и уваженіе, старшіе же возрастомъ должны быть почитаемы за ихъ богатый опытъ въ жизни, за ихъ труды на пользу грядущихъ поколѣній. **Бракъ, его христіанскій смыслъ.** Бракъ есть пожизненный союзъ мужчины и женщины, такъ скрѣпленный взаимною любовью, что они становятся „оба въ плоть одну“ (Мо. 19, 6): въ христіанствѣ, въ этомъ естественномъ союзѣ подается благодатная помощь чрезъ особое таинство. Взаимная любовь и по любви служеніе другъ другу, благодатная помощь

въ рожденіи и воспитаніи дѣтей и нерасторжимость (исключая случая пре-любодѣянія) вотъ христіанскій смыслъ брака. **Нравственныя усло-вія заключенія брака**—это склонность, любовь другъ ко другу, соединенная съ разсудительностью (бракъ безъ склонности безнравственъ, безъ разсудительности по одной склонности, непрочень, отсутствіе—боль-шой разности въ возрастѣ, въ воспитаніи и образованіи, (по возможности) въ вѣроисповѣданіи, отсутствіе родства между ними, согласіе родителей. **Обязанности супруговъ**—опредѣляетъ Ап. Павелъ, который союзъ брачующихся сравниваетъ съ духовнымъ союзомъ Христа и церкви. Какъ Христосъ, будучи главою Церкви, любитъ ее до того, что предалъ Себя за нее, такъ и мужъ, являясь главою жены, долженъ любить ее до готовности жизнь свою отдать за нее. И жена должна любить своего мужа и повиноваться ему, какъ Церковь повинуется Христу (Еф. 5, 22). По любви супруги должны входить въ интересы другого взаимно помо-гать и терпѣливо переносить и исправлять недостатки другъ друга. **Нравственное значеніе семьи.** Семья по внутреннему настроенію должна представлять малую Церковь. Это маленькое царство любви и совѣсти. Здѣсь человѣкъ выполняетъ въ маломъ размѣрѣ всѣ главнѣй-шія обязанности, налагаемыя на него послѣ христіанской общественной жизнью—любить повиноваться, трудиться и т. д. **Христіанское вос-питаніе дѣтей** должно быть направлено къ тому, чтобы сдѣлать ихъ истинными христіанами и полезными гражданами общества. Для этого должно воспитать въ нихъ доброе нравственное настроеніе и образовать волю ихъ. Лучшимъ средствомъ для этого является личный примѣръ благочестивой настроенности самихъ родителей и окружающихъ лицъ. **Христіанскій взглядъ на эмансипацію женщинъ** т. е. на стремленіе женщинъ занимать разныя общественныя и государственныя должности наравнѣ съ мужчиной. Въ бракѣ христіанствомъ указывается мужу и женѣ—каждому особыя обязанности: мужчинѣ участіе въ жизни общества и государства, женщинѣ жизнь по преимуществу для мужа и для дѣтей. Христіанство не сочувствуетъ такому рѣшенію женскаго вопроса, которое не дѣлаетъ никакого различія между мужчиной и жен-щиной въ отношеніи сферъ ихъ дѣятельности. По ученію Божест. Откровенія, женщина создана „помощницею“ мужу (Быт. 2, 18). По особенностямъ своей природы женщина не приспособлена къ общественной жизни. Заня-тія ея внутри семьи не менѣе трудны и важны, чѣмъ занятія мужчины

въ обществѣ: управлять семьей, воспитывать дѣтей не менѣе важно и трудно, чѣмъ управлять машиной, командовать полкомъ и т. д. **Иночество, какъ особый родъ стремленій христіанина къ нравственному совершенству.** Іисусъ Христосъ указалъ путь ко спасенію въ соблюденіи заповѣдей: „аще хоцещи внити въ животъ, соблюди заповѣди“. Кто же стремится къ высшему нравственному совершенству, тѣмъ указаны особыя подвиги — отреченія отъ брака, отъ семейныхъ привязанностей, отъ собственности ради Бога: „всякъ, иже оставитъ домъ, или братію, или сестры, или отца, или мать, или жену или чада и мене Моего ради, сторицею пріиметъ“... Аще хоцещи совершенъ быти... продаждь имѣніе твое и даждь нищимъ и гряди во слѣдъ Мене.... (Мѡ. гл. 19, ст. 11, 21, 29). Эти подвиги вмѣстѣ съ молитвами и постомъ и составляютъ сущность иночества.

## Нравственность въ общественной жизни.

Значеніе религіозно-нравственныхъ устоевъ для государства. Жизнь государства стараются унорядочить справедливыми, строгими, точными законами, гуманными правительственными мѣропріятіями. Но люди, склонные къ злу, по своей грѣховной природѣ, всегда найдутъ способы обойти законы, избѣгнуть наказанія, поступить по соображеніямъ личной пользы, во вредъ другимъ. Только человекъ, боящійся Бога, нравственно устойчивый будетъ исполнять лежащія на немъ обязанности (административныя, судебныя, педагогическія и т. д.) не изъ страха наказанія, не внѣшне, а по совѣсти, по сознанію нравственнаго долга предъ обществомъ. Т. о. религія и нравственность являются прочнымъ фундаментомъ, на которомъ покоится крѣпость государства. Исторія и опытъ свидѣтельствуютъ, что гдѣ вѣра и благочестія свято сохраняются, тамъ они являются твердымъ оплотомъ общественнаго благосостоянія, съ упадкомъ же ихъ умножаются пороки и государство расшатывается и гибнетъ.

Протоіерей *Тих. Березинъ.*

(Продолженіе будетъ).

---

## Символично-аллегорическія изображенія въ древне-русской иконописи.

Изобразительное искусство не было знакомо языческой Россіи; по крайней мѣрѣ Археологія, не смотря на всю тщательность своихъ разысканій, не смотря на весь тотъ громадный успѣхъ, который проявила она въ области изслѣдованія родной старины, еще до сихъ поръ не открыла даже и слѣда существованія у насъ живописнаго искусства въ эпоху, предшествовавшую принятію нашими предками христіанства. Это искусство явилось къ намъ изъ Греціи вмѣстѣ съ новою вѣрою. Первыми иконами въ крещеной Руси были, несомнѣнно, иконы греческія, а сами Греки явились у насъ первыми иконописцами и первыми нашими учителями въ иконописномъ дѣлѣ.

Нужно замѣтить, что къ этому времени, т. е. ко времени начала нашей церковной жизни, византійское иконописное искусство уже окончательно выработало свои отличительныя формы, вполне опредѣливъ какъ свой внутренній характеръ, такъ и свое отношеніе къ богослуженію; оно представляло изъ себя къ этому времени твердо и разъ на всегда сложившуюся систему, по взгляду Грековъ не подлежащую ни въ цѣломъ, ни въ отдѣльныхъ своихъ частяхъ даже самому малѣйшему измѣненію. Такой взглядъ на иконописное искусство греки старались привить и къ русскому религіозному сознанію, а насколько успѣли въ этомъ — можно со всею очевидностью судить изъ тѣхъ дѣйствій и распоряженій нашего церковно-гражданскаго правительства, которыми оно всегда и неуклонно требовало писать иконы по образцамъ греческимъ. Объ этой традиціонной точкѣ зрѣнія нашего правительства свидѣтельствуетъ прежде всего извѣстный протестъ дьяка Висковатаго: объ этомъ же говорятъ и направленные противъ иконописныхъ вольностей постановленіе Стоглава «писать живописцемъ иконы съ древнихъ образовъ, какъ греческія живописцы писали и какъ писалъ Андрей Рублевъ и прочія пресловущія живописцы» <sup>1)</sup> и распоряженіе Большого Московскаго Собора — «воображеніе иконъ писать самымъ некуснымъ живописцемъ, которые помѣютъ у себя древній переводъ». <sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> „Временникъ“ 1859 г. кн. VI, ст. И. Е. Забѣлина: „Матеріалы для исторіи русской иконописи“.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

Вполнѣ понятно, конечно, что при такомъ крайнемъ, хотя безспорно и благочестивомъ взглядѣ на иконописное искусство, это послѣднее сводилось у насъ только къ точной копировкѣ греческихъ оригиналовъ или «добрыхъ переводовъ» съ нихъ. Если, такъ разсуждали наши предки, икона предназначается для молитвы, то подобно послѣдней она не должна измѣняться по личному произволу того или другого иконописца. — икона съ такою же детальною неизмѣняемостью должна переходить изъ рода въ родъ, какъ изъ потомства въ потомство переходить безъ всякаго измѣненія молитва. Отсюда — всякое проявленіе въ нашей иконописи самобытныхъ національныхъ чертъ не только не допускалось, но даже осуждалась всякая самодѣятельность иконописцевъ считалась произволомъ, грубымъ кощунственнымъ нарушеніемъ византийскаго религіознаго преданія. «Въ произведеніяхъ русскихъ мастеровъ, говоритъ одинъ изъ знатоковъ нашей церковной старины, — цѣнилось не то, до чего дошли они сами и въ чемъ выразили свои личныя способности, свое артистическое умѣніе, а то, въ чемъ они ближе подошли къ старинѣ, жертвуя своею личностью вѣрности преданія» <sup>3)</sup> Русская иконопись того времени носила поэтому печать монотоннаго однообразія <sup>4)</sup> и тотъ успѣхъ, то развитіе, котораго достигаетъ она къ XVII в. и который выразился, между прочимъ, въ образованіи на Руси различныхъ пошибовъ (новгородскаго, строгановскаго и др.) относится болѣе къ количественной, чѣмъ къ качественной ея сторонѣ. Иконописное дѣло изъ благочестиваго и богоугоднаго мало-по-малу обратилось у насъ въ простое ремесло, постепенно вышло изъ монастырей и городовъ въ села и деревни и изъ рукъ благоговѣйныхъ инокъ перешло въ руки мирскихъ людей, въ большинствѣ совершенно неосвѣдомленныхъ въ св. Писаніи. «На Москвѣ, во градахъ, и въ слободахъ, и въ селѣхъ, и въ деревнѣхъ объявились, читаемъ мы въ одномъ изъ историческихъ документовъ XVII в., многіе неискусные иконописцы, и отъ неискуства воображеніе св. иконъ пишутъ не противъ древнихъ

<sup>3)</sup> Соч. О. И. Вуслаева, т. I стр. 6; ст. «Обица понятія о русской иконописи».

<sup>4)</sup> Такъ, напр., всѣ епископы изображались на иконахъ въ одномъ традиціонномъ такъ наз. «святительскомъ» видѣ съ небольшими только различіями въ положеніи тѣла, въ цвѣтѣ и величинѣ волосъ на головѣ и бородѣ и т. под. Святитель Николай, напр., рисовался «сѣдъ, борода не величка, кудревата взызь, вѣшать, на пѣши мало кудревата, риза багоръ, пробѣлень лазоремъ, исподъ набѣло лазорь; въ одной рукѣ Евангеліе, другою благословляетъ». Тамъ же, 58.



переводовъ и тому ихъ неискусному ученію многіе послѣдуютъ и у нихъ учатца, не разсуждая о воображеніи св. иконъ», и дальше: «поселяне недоразумѣвающія прочитанія книгъ божественнаго писанія держаютъ и пишутъ св. иконы безъ всякаго разсужденія и страха»<sup>5)</sup>).

Приведенныя слова, какъ видимъ, говорятъ намъ не только о томъ широкомъ, въ географическомъ смыслѣ этого слова, развитіи у насъ къ XVIII вѣку иконописнаго искусства, но вмѣстѣ и о томъ, какъ мало-по-малу въ эту область начинаетъ проникать національный элементъ, свое русское творческое начало. Правда, это новое направленіе русскаго иконографическаго искусства даетъ намъ больше отрицательныхъ, чѣмъ положительныхъ качествъ, что не въ малой степени зависѣло, конечно, отъ недостатка въ тогдашней Россіи церковно-богословскаго образованія, но наличность его несомнѣнна. Догматизмъ византійскаго иконописнаго стиля къ этому времени сильно поколебался, въ борьбу съ нимъ со всею силою выступилъ русскій національный элементъ. Однако, этому послѣднему не суждено было развиться во всей своей широтѣ. Уже первые, а потому и самые сильные порывы его выйти изъ подъ опеки Византіи должны были на время заглухнуть, уступить свое мѣсто новому вліянію, шедшему къ намъ съ запада, гдѣ въ это время совершился окончательно коренной переворотъ въ направленіи церковной живописи. Западные художники мало-по-малу начинаютъ увлекаться искусствомъ античнымъ, начинаютъ подражать его образцамъ; влѣдствіе чего иконопись постепенно уступаетъ тамъ свое мѣсто живописи, гдѣ принципъ религіознаго преданія, хотя и не былъ изгнанъ совершенно, но во всякомъ случаѣ оставался на заднемъ планѣ. Такое направленіе въ живописи постепенно начало проникать и къ намъ въ Россію; наши иконописцы, увлеченные общимъ стремленіемъ тогдашняго русскаго общества къ повнествованію, къ переустройству своей жизни на новый ладъ и непременно по образцу западному, начинаютъ очень быстро перенимать и манеру западныхъ живописцевъ съ ихъ реальною кистью.

Со времени реформъ Петра Великаго, когда кореннымъ образомъ началъ видоизмѣняться общій строй русской цивилизаціи, итальянскій живописный стиль сдѣлался у насъ господствующимъ на долгое время. Можно сказать, что итальянская живопись до самаго конца XVIII вѣка считалась тѣмъ идеаломъ, подражать которому стремились все наши

<sup>5)</sup> Временникъ 1859 г., VII.

художники. Однако, въ XIX вѣкѣ это увлеченіе постепенно ослабѣваетъ; итальянскіе образцы мало-по-малу сходятъ съ того пьедестала, на который возвели ихъ художники прошлаго вѣка. Начинается движеніе обратное, и наше иконописное искусство въ концѣ концовъ снова ознаменовывается возвращеніемъ къ внутреннимъ свойствамъ стиля византійскаго, но съ примѣненіемъ къ нему всѣхъ усовершенствованныхъ техническихъ пріемовъ запада. Иначе сказать: замѣчается стремленіе къ художественному сочетанію обоихъ стилей,—къ гармоническому соединенію красоты внутренней идеи съ изяществомъ внѣшняго ея выполненія.

## II.

Изъ Византіи перешли къ намъ всѣ три рода живописнаго искусства—мозаика, фресковая живопись и живопись на деревѣ (на доскахъ). Вполнѣ понятно, что въ Россіи могъ найти примѣненіе только послѣдній родъ иконописи: для мозаики у насъ не было средствъ, а для фресковой живописи—умѣнья, живопись же на деревѣ болѣе всего была доступна ученическимъ опытамъ русскихъ.

Наши предки любили украшать иконами не только храмы или жилыя помѣщенія, но ставили ихъ во всѣхъ хозяйственныхъ постройкахъ въ торговыхъ помѣщеніяхъ, на городскихъ воротахъ, площадяхъ, перекресткахъ, при колодцахъ и т. д.; предъ иконами они молились, по иконамъ же и учились истинамъ вѣры и христіанской жизни. Отсюда становится понятнымъ и то громадное развитіе, какого достигаетъ у насъ въ XVI—XVII в.в. иконописное искусство. Но изъ всего завѣщаннаго намъ благочестивою стариною богатаго наслѣдства, мы остановимся только на нѣкоторыхъ болѣе или менѣе типичныхъ древне-русскихъ иконахъ символично-аллегорическаго содержанія, раздѣливъ ихъ на три группы: а) иконы содержанія догматическаго, б) нравственнаго и в) литургическаго.

Къ первой группѣ могутъ быть отнесены слѣдующія иконы:

1) Икона „*Приидите тріипостасному Божеству поклонимся*“. Основная мысль автора этой иконы—изображеніе троичности Лицъ Божества въ событіяхъ земной жизни Іисуса Христа—представлена въ слѣдующей композиціи: изъ груди Господа Вседержителя, занимающаго верхъ иконы, выходитъ линія, которая развѣтвляется затѣмъ на три луча. Одинъ изъ этихъ лучей идетъ къ изображенію Благовѣщенія и, проходя сквозь небольшой шарикъ, вновь развѣтвляется на три

меньшихъ луча, которые и падаютъ затѣмъ на Богоматерь; другой лучъ, преломившись такъ же, какъ и первый, падаетъ на родившагося Христа, и третій — на Христа крещасяго<sup>6)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

## Къ историко-статистическому описанію церквей.

### О казачьихъ станицахъ въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

[Продолженіе; см. № 2].

#### Станица Старо Лебяженская (верхне).

Ст. Старо-(Верхне) Лебяженская расположена на отлогомъ правомъ берегу р. Волги отъ г. Астрахани вверхъ въ 45 вер. Свое названіе она получала, надо полагать, отъ часто наблюдаемыхъ здѣсь плавающихъ лебедей. Ст. Лебяженская заселена казаками, выведенными изъ Казачебуторинской ст. въ 1765 г. Ближайшія къ ней станицы: Дурновская въ 17 вер. внизъ, Шквелебяжипская въ 7 вер., Замьяновская въ 18 вер. вверхъ и с. Разночинское по ту сторону р. Волги на лѣвомъ берегу въ 3 вер. Собщеніе жителей съ г. Астраханью водное, на лодкахъ; парходной пристани, вслѣдствіе мелководья у береговъ и незначительности торгово-промышленныхъ оборотовъ станицы, не имѣется. Изъ правительственныхъ учрежденій: станичные Правленію, судъ и фельдшерскій пунктъ. Почтово-телегр. отд. находится въ ст. Замьяновской.

Храмъ въ ст. Лебяженской въ 1873 году перенесенъ изъ стараго мѣста расположенія станицы стараніемъ прихожанъ. Храмъ деревянный съ такою же колокольницею въ одной связи и оградю, теплый. Въ 1907 г. онъ былъ расширенъ съ обѣихъ сторонъ во всю длину и устроены еще два придѣла, правый — во имя св. Троицы а лѣвый — во имя трехъ святителей; главный престолъ — во имя Покрова Пресв. Богородицы. Утварью достаточенъ.

<sup>6)</sup> Описание икона хранится въ Музее при Кіевской Духовной Академіи подъ № 4454, относится къ XV вѣку. См. «Описание коллекціи древнихъ русскихъ иконъ». Гер. Христофора, № 1.

Впервые о храмѣ въ ст. Старолебяженской упоминается въ 1772 г., когда послѣдовало распоряженіе генерала Бекетова о необходимости имѣть храмъ ст. Лебяженской въ одно и тоже время съ ходатайствомъ о построеніи храма и въ ст. Ветлянинской. <sup>1)</sup> Но дѣло постройки храма на тотъ разъ не осуществилось. Только въ 1789 году вновь возбуждено было ходатайство о разрѣшеніи постройки храма. Высокопресв. Никифоръ въ іюль мѣсяцѣ 1791 г. донесъ св. Прав. Синоду, что поданнымъ къ нему, командовавшей Астрах. казач. полкомъ полковникъ Персидскій, а нынѣ надъ нимъ начальствующій г. Бригадиръ, Астраханскій оберъ-комендантъ Петръ Михайловичъ Скарляжвинскій, представленіемъ просилъ 19 марта 1790 г. о дозволеніи того полку въ Лебяженской ст. построить вновь деревяннаго зданія церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы, что обѣщалъ сдѣлать своимъ коштомъ Астрахан. купецъ Невѣровъ, о чемъ по силѣ указа св. Синода, отъ 10 декабря 1770 г. произведенное разслѣдованіе на благоусмотрѣніе св. Прав. Синоду въ подлинникъ опъ представилъ». Св. Синодъ при указѣ, отъ 27 авг. того года за № 933 возвратилъ дѣло Владыкѣ Никифору для дополненія неточностей, допущенныхъ въ ономъ и предложилъ положить свое съ достаточнымъ объясненіемъ. По представленіи въ св. Синодъ требуемаго дополнительнаго изслѣдованія, ходатайство Владыки было уважено указомъ, отъ 21 генваря 1797 года № 124. Въ силу чего на построеніе церкви въ ст. Лебяженской дана храмозданная грамота и отослано при указѣ благочинному свящ. Андрею Бѣднякову, который рапортомъ, отъ 15 окт. 1797 г. за № 184 донесъ Владыкѣ Платону, что «церковь Николая Чудотв., что за каналомъ въ Астрахани, перенесенная изъ оной въ ст. Лебяженскую, имъ 1 августа с. г. заложена, а при свидѣтельствѣ, имъ учиненномъ, сего 6 окт., оказалась правильно построенною и все приличествующее до нея изготовлено, причемъ, представляя на благоусмотрѣніе церковному имуществу опись, испрашивалъ благословенія освятить оную церковь». Каковая и была 29 ноября 1797 г. освящена <sup>2)</sup>.

Этотъ первый храмъ въ ст. Лебяженской построить своимъ коштомъ обѣщалъ Астраханскій купецъ Алексѣй Невѣровъ, но самъ лично не успѣлъ вышолнить своего обѣщанія, что видно изъ прошенія, подан-

<sup>1)</sup> Арх. дѣла: №№ 8705. (1774 г.).

<sup>2)</sup> № 12430 (1789 г.);

наго Астрах. купцомъ Θεодоромъ Невѣровымъ, въ которомъ онъ объявлялъ, что въ 1791 г. отецъ его просилъ Еп. Никифора о позволеніи построить церковь во имя Покрова Пресвят. Богородицы, но не успѣлъ выполнить сего, а завѣщавъ это сдѣлать ему и назначилъ на то 2000 руб. А теперь проситель «увѣдомился, что Николаевская церковь, что въ Шипиловой слободѣ, упраздняется, то не угодно ли будетъ Вашему Преосвященству повелѣть ее съ иконостасомъ и прочими принадлежностями отдать мнѣ за означенные 2000 руб. для перенесенія въ Лебяженскую ст., для постановки косої и снабженія всеѣмъ пужнымъ онъ обѣщавъ употребить свои средства». Владыка разрѣшилъ отдать за предложенную цѣну, и священникъ съ причтомъ и приходомъ (той церкви) былъ приглашенъ «до разсмотрѣнія» къ Троицкой церкви. Два же колокола (въ 15 и 3 пуд.) по просьбѣ священника Знаменской церкви были отданы сюда до времени «съ роспискою о возвращеніи въ цѣлости». (Арх. л. 14936). <sup>1)</sup>

Настоящая церковь, по перенесеніи, простояла около 35 лѣтъ, когда повѣренный отъ казаковъ Лебяженской ст. просилъ разрѣшенія «на переносъ ихъ церкви во имя Покрова Пресв. Богор. на другое мѣсто по случаю ветхости ея и по неудобству мѣстоположенія». Расходъ на сей предметъ по сметѣ выражался въ 5184 руб., каковыя были налицо. Было представлено ев. Суподу съ мнѣніемъ, что «церковь существуетъ уже 35 л., обветшала»...., а по сему просилъ о разрѣшеніи казакамъ перенести ихъ церковь. Разрѣшеніе послѣдовало 18 янв. 1836 г. <sup>2)</sup>. Построенный храмъ на семь мѣстъ простоялъ до 1873 г., когда въ третій разъ былъ перенесенъ къ настоящему мѣсту. Такимъ образомъ настоящему храму 236 лѣтъ и надо думать, что отъ трехъ-четырехъ перестроекъ отъ первоначальнаго храма могъ лишь сохраниться размѣръ его и фасадъ и то до перестройки его въ послѣднее время 1907 года.

Послѣ 1815 г. къ приходу церкви ст. Лебяженской была приписана часовня въ Ново-Александровскомъ селеніи. Въ 1790 г., какъ видно изъ клировыхъ вѣдомостей за 1793 г., здѣсь былъ устроенъ молитвенный домъ по резолюціи Преосв. Архіеп. Никифора (въ 1796 г. названъ часовней). А въ 1879 г. значится приписанною и Смоленская

<sup>1)</sup> Л. 14919. (1797 г.);

<sup>2)</sup> Л. 28559. (1830 г.);

церковь въ с. Нижнемъ-Лебяжемъ 8 вер. Причтъ при Покровской церкви ст. Верхне-Лебяженской въ настоящее время состоитъ изъ священника и псаломщика. Содержаніе причтъ получаетъ изъ госуд. казначейства: священ. 300 р., псаломщ. 100 р.; отъ войскового управленія 129 р. на причтъ; отъ общества: священ. 350 р., псаломщ. 100 р.; за законоучительство въ станичной школѣ определено 85 р. Земли при церкви не имѣется, но причтъ пользуется арендной платой съ 300 дес., сдаваемой совмѣстно съ обществомъ, въ размѣрѣ 500 р. въ годъ. Дома для причта построены обществомъ на общественно усадебной землѣ, деревянные.

До постройки своего храма ст. В. Лебяженская была приписана къ приходу ст. Казачебугоринской, причтъ котораго и прѣзжалъ для исправленія требъ одинъ разъ въ мѣсяцъ; но вслѣдствіе отдаленности этой ст. и другихъ неудобствъ, въ 1790 г. послѣдовало распоряженіе: одному изъ священниковъ Черноградинской ст. жить и исполнять всѣ требы и богослуженія, кромѣ литургій, въ Лебяженской ст. Эти богослуженія, вѣроятно и отправлялись въ вышеупомянутой часовнѣ (молитвенномъ домѣ) въ селеніи Ново-Александровскомъ. О собственномъ, самостоятельномъ причтѣ впервые упоминается въ 1797 г., когда послѣдовало разрѣшеніе на постройку храма въ ст. Лебяженской; при чемъ, изъ двухштатнаго прихода Черноградинской ст. одинъ священникъ, вѣроятно, жившій доселѣ въ станицѣ этой съ 1790 г. по указу Св. Синода, отъ 21 Января 1797 г. за № 124, определенъ навсегда. По клировымъ вѣдомостямъ до 1800 г. причтъ былъ одноштатный. А въ 1845 г., по распредѣленію штатовъ, Высочайше утвержд. определено быть: 1 священ., 1 діак. и 2 причетникамъ; а съ 1885 г. и до сего времени причтъ состоитъ изъ двухъ членовъ: 1 священ. и 1 псаломщ.

Содержаніе причта было не всегда одинаково. Архіеп. Платонъ при рапортѣ своемъ, отъ 28 октября 1796 г. Св. Синоду доносилъ, что «2 апрѣля казачій полкъ письменно Астраханскую Консисторію увѣдомилъ, что означенныхъ станицъ—Дурновской, Лебяженской и Замьяновской жители, имѣя неотлагаемое намѣреніе быть при просимой церкви прихожанами обязываются священноцерковнослужителямъ, кромѣ доходовъ и положенной по межевой инструкціи земли производить отъ себя жалованья по 65 р. и построить дома»<sup>5)</sup>. По клировымъ вѣдомо-

<sup>5)</sup> № 12430 (1789 г.).

стямъ до 1800 г. одноштатному причту выдавалось жалованья по 100 р. въ годъ отъ 3-хъ станицъ и лѣсу для отопленія. Въ 1801 г. жалованье было умалено до 75 руб. вслѣдствіе обоюднаго соглашенія причта съ прихожанами <sup>6)</sup>. Въ общемъ содержаніе причта того времени было безбѣдное. Почему, когда былъ сдѣланъ запросъ причту о согласіи его на отдѣленіе части прихожанъ с. Разночинскаго въ самостоятельный приходъ, то священноцерковнослужители подпиской своей заявили, что «на отчисленіе отъ нихъ той деревни они согласны и останутся довольны» <sup>7)</sup>. Надо думать, что составъ прихода изъ многихъ селеній для причта (одноштатнаго) былъ обременителенъ. И вотъ почему, причтъ безъ всякаго протеста выразилъ свое согласіе на отдѣленіе ранѣе того и другой части прихода—ст. Замьяновской. Но когда коснулось дѣло о выдѣленіи Дурновской ст. въ самостоятельный приходъ, то священноцерковнослужители Лебяженской станицы «не изъявили своего согласія на отчисленіе ея въ виду того, что доходами Дурновской станицы они пользовались преимущественно, нежели въ Лебяженской станицѣ», впрочемъ, положили на волю начальства <sup>8)</sup>. При распредѣленіи въ 1845 г. причту Лебяженской станицы изъ войскового управленія положено было жалованья: священнику 71 р. 50 к., діакону 34 р. 30 к. и 2 пономарямъ по 12 р., всего 129 р. 80 к., каковое жалованье остается и до сего времени, кромѣ того отъ общества причту выдавалось 100 руб. Въ 1873 г. нахатной земли въ Царевскомъ уѣздѣ причту отведено 300 дес. и сдавалась она въ аренду вмѣстѣ съ обществомъ; въ 1889 г. арендныхъ денегъ причтъ получалъ 165 р. въ годъ. Въ 1890 г. отъ общества священнику было положено жалованья 94 р. 8 к., псаломщику 23 р. 58 к. Дома для причта выстроены обществомъ на общественно усадебной землѣ, деревянные.

Прихожане при Верхне-Лебяженской ст. казаки. Въ настоящее время при 150 дв. числятся 388 д. м. п. и 402 д. ж. п., изъ коихъ разночинцевъ лишь 21 дв. при 119 д. м. п. 402 д. ж. п. Раскольниковъ нѣтъ. Препятствій въ сообщеніи съ церковью нѣтъ. Занятіе жителей: рыболовство и скотоводство. Составъ прихожанъ не всегда былъ одинаковъ. Такъ съ самаго открытія самостоятельнаго прихода, помимо собственной ст. при 36 дв.—156 казаковъ, были приписаны еще станицы: а) Дурновская 31 дв.—156 казаковъ (съ 1793 г.), б) Замья-

<sup>6)</sup> № 16173 (1801 г.). <sup>7)</sup> № 21618 (1817 г.). <sup>8)</sup> № 28051 (1829 г.).

новская 69 дв. при 307 каз. (съ 1801 г.) в) село помещика, подполковника Григорія Баранова 12 дв. при 69 душъ, въ 12 вер. Въ 1803 г. причислены: Новопавловское селеніе въ 7 вер. вверхъ, Александровское селеніе въ 7 вер. внизъ и ватаги: а) Астрах. купца Голазина съ 2 дв. при 6 душ., б) ватага того же купца на кругломъ островѣ 3 дв. при 7 душ. въ 15 вер. вверхъ. Но съ теченіемъ времени эти приписныя станицы и селенія выдѣлились въ самостоятельныя приходы, а въ послѣднее время отъ Старо-Лебяженской ст. выдѣлилась Новолебяженская ст. съ 140 дв. при 671 д. об. пола.

Изъ церковно-приходскихъ учрежденій въ ст. Лебяженской имѣется церковно-приходское попечительство, открытое въ 1873 г. Школа—въ-домства Войск. Управл. двухкомплектная. Въ ней обучается 48 чел. об. пола.

Копіи съ метрическихъ книгъ съ 1792 г. и несовѣдныхъ росписей съ 1883 г. хранятся въ цѣлости.

Діаконъ Василій Саввинскій.

---

## Изъ Епархіальной хроники.

---

### Послѣдніе дни пребыванія Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана на Астраханской каѳедрѣ и отъѣздъ его изъ Астрахани.

Давно уже въ Астрахани носилась слухи о перемѣщеніи Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана въ иную епархію. Не смотря на кратковременное пребываніе его въ Астраханской епархіи духовенство и паства искренно полюбили его за его постоянныя архіерейскія служенія, за его аскетическое настроеніе, за доступность, простоту и снисхожденіе къ немощамъ человѣческимъ. Совершаемыя имъ продолжительныя праздничныя служенія всенощныхъ бдѣній и божественныхъ литургій въ кафедральномъ соборѣ, а во дни престольныхъ и придѣльныхъ праздникахъ въ градскихъ церквахъ, а также ежедневныя будничныя архіерейскія службы въ Крестовой архіерейской церкви привлекали всегда массу



народа, который сразу призналъ въ немъ Архипастыря-молитвенника. Ежедневная же личная выдача подаяній и пособій бѣдной немощей братіи, толпами наполнявшей его пріемную, пріобрѣла ему имя благотворителя-мищелюбца. Гуманное, кроткое и ласковое обращеніе съ духовенствомъ и просителями, свисхожденіе его къ помощамъ человѣческимъ, усугубляли общее впечатлѣніе и Преосвященнѣйшій Теофанъ справедливо пользовался полнымъ уваженіемъ и любовью какъ духовенства, такъ и пасомыхъ. Вотъ почему когда былъ полученъ указъ Св. Синода о перемѣщеніи его на полтавскую кафедру, сердца всѣхъ были объаты искреннею печалью, никому не хотѣлось расставаться съ кроткимъ и милостивымъ Архипастыремъ.

Представляя будущему историку Астраханской епархіи описать все, что сдѣлано Преосвященнымъ Епископомъ Теофаномъ для блага Астраханской епархіи, остановимся на послѣднихъ дняхъ пребыванія его на Астраханской кафедрѣ. Изъ этого краткаго очерка читатель увидитъ, чѣмъ былъ Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ для Астраханской паствы.

16 марта полученъ былъ указъ Св. Синода о перемѣщеніи Епископа Теофана и о назначеніи новаго Астраханскаго Епископа Никодима, имя котораго съ этого времени стало возгласяться во всѣхъ церквахъ за божественными службами. Съ этого времени начались и послѣднія прощальныя служенія Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана.

17 марта былъ престольный праздникъ въ семинарской церкви и къ этому времени было приаровлено чествованіе Епископа Теофана духовной семинаріей. Божественную литургію въ семинарскомъ храмѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ, въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи прот. Н. Лѣтницкаго, ключаря прот. В. Карасева, священ. Евр. Покровскаго и священ. В. Григорьева. Торжественное Архидіецкое служеніе любимаго Архипастыря, стройное пѣніе семинарскаго хора привлекло въ храмъ громадное число молящихся, такъ что храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ, желающихъ помолиться. Во время малаго входа Владыка возложилъ фіолетовую скуфію на учителя пѣнія въ семинаріи священ. В. Длайцева: Въ концѣ литургіи Преосвященный Теофанъ обратился къ присутствующимъ съ словомъ. Сказавши, что онъ совершаетъ въ семинар-

скомъ храмѣ уже послѣднюю литургію, Владыка предложилъ глубокосодержательное ученіе о Царствѣ Божіемъ, которое состоитъ во внутреннемъ общеніи со свѣтомъ Трїединого Божества, пріобрѣтается усиленнымъ непрерывнымъ подвигомъ, начинаясь еще здѣсь на землѣ, служить залогомъ вѣчной жизни и наполняетъ душу христіанина такимъ блаженствомъ, предъ которымъ совершенно ничтожны все другія блага. Изъ храма Владыка направился въ семинарскій рекреационный залъ, гдѣ собравшіеся преподаватели и воспитанники поднесли отъѣзжающему Архипастырю на молитвенное воспоминаніе икону въ сребропозлащенной ризѣ — Небеснаго Покровителя Семинаріи преи. Алексія Человѣка Божія, причемъ о. ректоръ отъ лица корпораціи и воспитанниковъ сказалъ слѣдующее: „Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко! Педагогическая Корпорация и воспитанники Астраханской Семинаріи въ настоящее время глубоко счастливы, видя Васъ въ своей средѣ и разделяя вмѣстѣ съ Вами отраднѣнныя минуты молитвеннаго и духовнаго общенія. Еще такъ немного прошло времени, какъ Вы поставлены на свѣтлицѣ церкви Астраханской, но мы уже все успѣли полюбить Васъ самою святою, христіанскою любовью. Мы глубоко оцѣнили въ Васъ тѣ рѣдкостныя качества духа, которыя, какъ магнитъ, всегда и всехъ влекутъ къ Вамъ. Что бы не смутить Ваше смиреніе, я не буду говорить о нихъ. Скажу только, что по отношенію къ нашей семинаріи, къ лицамъ начальствующимъ, преподавателямъ и воспитанникамъ Вы проявляли всегда необычайную деликатность, сочувствіе ея нуждамъ, рѣдкую благожелательность, особенно къ нуждающимся воспитанникамъ, оказывая имъ и матеріальную поддержку. Но особенно все мы цѣнимъ въ Васъ, Владыко, Архипастыря—молитвенника, который горитъ предъ Богомъ яркимъ свѣточемъ и, забывая о своихъ тѣлесныхъ немощахъ, совершаетъ великое служеніе свое съ рѣдкостнымъ благоговѣніемъ и постоянствомъ, неудержимо влечетъ своимъ примѣромъ и всехъ окружающихъ и заставляетъ ихъ невольно забывать о землѣ и возноситься сердцемъ къ Богу. Теперь Промыслъ Божій призываетъ Васъ на новое мѣсто служенія и Вы, Владыка, скоро оставите насъ. Грустно, невыносимо грустно было услышать объ этомъ; но мы смиренно преклоняемся предъ волею Божіею и вѣруемъ, что если это случилось, то такъ слѣдовательно было нужно, — и утѣшеніе себя почерпаемъ въ томъ сознаніи, что тѣсное духовное общеніе, установившееся между нами и Вами,

Владыка, никогда не прекратится. Разставаясь теперь съ Вами, мы сыновие просимъ Васъ Владыка, принять отъ преподавателей и воспитанниковъ семинаріи сію святую икону на молитвенное о насъ воспоминаніе. Пусть преп. Алексій челоуѣкъ Божій, укрѣпляетъ Ваши, Владыка, силы и напоминаетъ Вамъ всегда о сердечно полюбившей Васъ Астраханской Духовной Семинаріи. Въ отвѣтъ на слова о. ректора, Владыка сказалъ, что и онъ со своей стороны въ разлукѣ съ нами укрѣпляется вѣрою въ Промыслъ Божій и въ то духовное общеніе, которое установилось между имъ и Семинаріей; въ силу духовнаго общенія онъ глубоко вѣритъ и оно ему никогда не измѣняло; не смотря на то, что мало пришлось удѣлять вниманія Семинаріи, Владыка, по его словамъ, бывшій и на дальнемъ сѣверѣ и на крайнемъ югѣ, успѣлъ замѣтить отрадное явленіе—именно прекрасную общую настроенность питомцевъ Семинаріи, среди которыхъ не рѣдкость встрѣтить драгоцѣнныя для будущихъ пастырей качества—любовь къ святой церкви и смиреніе. Пожелавши воспитанникамъ развивать эти качества и преподавши имъ благословеніе, Преосвященный Теофанъ отбылъ въ квартиру о. ректора, гдѣ Владыкѣ былъ предложенъ чай и пробывши около  $\frac{1}{2}$  часа, напутствуемый общемою любовію, отбылъ изъ семинаріи.

19 марта къ Его Преосвященству являлась корпорація духовнаго мужскаго училища и приносила ему свои сыновнія привѣтствія съ пожеланіемъ душевныхъ и тѣлесныхъ силъ на дальнѣйшее служеніе Церкви Божіей.

21 марта Владыка Архипастырѣ осматривалъ Пловучую Церковь вновь отремонтированную и готовую къ отходу въ Каспійское море, гдѣ помолившись, благословилъ труженниковъ ея и всю команду на святое дѣло благоуѣствованія.

24 марта было послѣднее служеніе Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана въ Атаманской станицѣ.

Послѣ литургіи состоялся крестный ходъ на архіерейскій поселокъ

къ повоюющемуся храму. Здѣсь были отслужены молебны предъ началомъ работъ по достройкѣ храма. И тамъ и тутъ богослуженія привлекли массу богомольцевъ. По окончаніи молебна Архипастырь посетилъ министерскую школу, гдѣ ему при соответствующихъ рѣчахъ волостного старшины и директора народныхъ училищъ была поднесена икона отъ глубокопризнательныхъ общественниковъ. Въ школьной книгѣ для посетителей Преосвящ. Еп. Теофанъ написалъ: „призываю Божіе благословеніе на труды учащихся и учащихся въ школѣ сей. Да выходятъ изъ нея дѣятелы, горящіе огнемъ вѣры и любви христіанской во славу дорогого намъ отечества. Такіе дѣятели всегда нужны для церкви и отечества, а особенно въ настоящее время—время почти всеобщаго колебанія и смуты“. Откушавъ чаю, Еп. Теофанъ отбылъ изъ школы и посетилъ дома трехъ священниковъ и уѣхалъ, сопровождаемый громадною толпою народа.

Изъ Атаманской станицы Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ забжалъ въ 2 часа дня въ градской Владимірскій храмъ, въ которомъ ему не удалось послужить и любовался красотой и величественностью его.

Въ 5 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборной братіей. Величественный кафедральный соборъ не могъ вмѣстить всѣхъ, желающихъ помолиться съ своимъ Архипастыремъ. За всенощнымъ бдѣніемъ пѣли два хора пѣвчихъ—архіерейскій и Крестовой Церкви.

25 марта было послѣднее служеніе Епископа Теофана въ Кафедральномъ соборѣ и прощаніе съ нимъ духовенства и соборной братіи. Соборъ былъ также переполненъ молящимися, знавшими, что это послѣднее богослуженіе Владыки Теофана и приходскими принять его послѣднее благословеніе. Въ сослуженіи божественной литургіи съ Владыкой принимали участіе кафедральный протоіерей Н. Лѣтничій, прот. Пав. Васильковскій, о. ключарь прот. В. Карасевъ, уѣздный благочинный священ. В. Солертинскій, в. д. епархіальнаго наблюдателя священ. М. Макаровъ и іеромонахъ Никита и два хора пѣвчихъ, исполнявшихъ лучшія церковно-музыкальныя пѣснопѣнія, нѣкоторыя сообщая на соль. Очередное слово было произнесено инспек-

торомъ епарх. учил. свящ. І. Егоровымъ. Послѣ литургіи Преосвященный Епископъ Теофанъ вышелъ на солею въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства и сказалъ свое прощальное слово паствѣ, въ которомъ подробно выяснилъ таинственную силу и значеніе молитвы, соединяющей молитвенниковъ съ Богомъ. Содержаніе этого глубокаго аскетическаго богословствованія мы не осмѣливаемся воспроизводить въ точности, а передадимъ слова Владыки вкратцѣ и приблизительно. Сегодня я совершилъ божественную литургію въ послѣдній разъ въ этомъ св. храмѣ, такъ какъ Высшею церковною Властью съ соизволенія Государи Императора, перемѣщенъ въ другое мѣсто. Въ этомъ перемѣщеніи, говорилъ Владыка, я глубоко вѣрю—сказалась воля Всевышняго Бога. Не смѣя входить въ глубины Божественнаго Промысла, я пріемлю сіе съ полнымъ смиреніемъ: да будетъ благословенно имя Господне. Самъ Іисусъ Христосъ велѣлъ молиться къ Отцу Небесному: да будетъ воля Твоя! Но и послѣ перемѣщенія моего въ другое мѣсто служенія отношенія наши будутъ оставаться тѣже. Для вѣрующей души нѣтъ препятствій ни въ пространствѣ, ни во времени: ихъ соединяетъ молитва, которая дѣйствительна, не смотря ни на какое разстояніе, — это общеніе внутреннее духовное, болѣе чистое и прочное, чѣмъ всякое другое. А посему прошу Васъ, братіе, поминать меня въ вашихъ молитвахъ. Особенно дѣйствительны молитвы, говорилъ Владыка, при принесеніи безкровной жертвы. Здѣсь все вѣрующіе чрезъ молитвы тѣснѣйшимъ образомъ соединяются своею любовію въ Господѣ Іисусѣ Христѣ. Но не буду утомлять васъ, братіе и сестры, своими личными переживаніями. Въ настоящія минуты почерпнемъ себѣ нравственный урокъ изъ исторіи нынѣ воспоминаемаго великаго праздника Благовѣщенія Божіей Матери. Эта дочь рода человѣческаго, пребывая Дѣвой, удостоилась быть матерью самого Бога—Господа Іисуса Христа. Св. Церковь прославляетъ ее „Честнѣйшею Херувимъ и Славнѣйшею безъ сравненія Серафимъ“. За что же обычная дочь рода человѣческаго превознесена на такую недосягаемую высоту? Все сіе по ученію Св. Церкви даровано Матери Божіей за безмѣрную любовь ея къ Богу. Она была дочерью бездѣтныхъ родителей Іоакима и Анны, которые испросили себѣ ее у сердною молитвою, слѣд. самое рожденіе Божіей Матери было освящено искренней молитвой къ Господу Богу. Съ юныхъ

дѣтъ 3 лѣтней отроковицей она была введена въ святая святыхъ. Молитва, чтеніе божественныхъ книгъ стало постояннымъ занятіемъ юной отроковицы. Непрестанная молитва и богомысліе воспитали въ ней искреннюю любовь къ Богу. Вотъ примѣръ, достойный подражанія всѣмъ матерямъ! Пребывая дѣвой, она являетъ высшій примѣръ цѣломудрія дѣвственникамъ и дѣвственницамъ. Имѣя такое воспитаніе, Божія Матерь во все послѣдующее время земной жизни своей горѣла полною любовью къ своему божественному сыну. Эта любовь не похожа на обычную любовь матери къ своему сыну; нѣтъ—это любовь полная, безграничная, доходящая до богообщенія. По примѣру Божіей Матери и мы должны воспитывать въ себѣ постоянную молитвенную настроенность, соединенную съ чистотой сердца и тѣла ... Далѣе Владыка развилъ слушателямъ мысль, что и мы должны постоянно носить въ своемъ сердцѣ мысль о Богѣ. Такая сердечная молитва для насъ всегда и вездѣ возможна--и на стогнахъ града, и на распутияхъ, и за пищей, и на одрѣ. Примѣръ этого, говорилъ Владыка, видимъ въ сонмѣ св. подвижниковъ и подвижницъ. И мы должны по ихъ примѣру жить всегда съ мыслью о Богѣ и тогда жизнь наша не будетъ для насъ такой печальною, доводящей многихъ до разочарованій... Въ душѣ нашей водворится миръ и мы будемъ ощущать въ себѣ Божіе благоволеніе... Особенно богообщеніе это ощущается при принесеніи безкровной жертвы во время божественной литургіи, здѣсь мы таинственно и тѣнѣйшимъ образомъ соединяемся съ самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ и въ эти священнѣйшія минуты молящійся чувствуетъ свою связь съ Богомъ и съ людьми. Помощь Божіей Матери и Ея непрестанное заступничество предъ своимъ Божественнымъ Сыномъ да укрѣпитъ и насъ въ непрестанной молитвѣ къ Господу Богу. Прощаясь съ вами, говорилъ далѣе Владыка, я даю вамъ свой Архиаестырскій Совѣтъ—имѣть непрестанное молитвенное общеніе съ Господомъ Богомъ, а остальное все предложится вамъ. Въ заключеніе Архиаестырскій просилъ простить ему, если онъ кого либо чѣмъ обидѣлъ словомъ и дѣломъ по человѣческой немощи. Благодать Господа нашего Іисуса Христа да будетъ со всѣми вами во вѣки вѣковъ.

Непрерывныя слезы слушателей прерывали нѣсколько разъ слово Архипастыря.

Съ сомен Владыка прослѣдовалъ на кафедру для совершенія молебна. Изъ среды духовенства выступила соборная братія съ соборнымъ старостою кунцомъ С. И. Захаровымъ и преподнося икону Спасителя, о. кафедральный протоіерей Н. Лѣтницкій сказалъ Владыкѣ слѣдующую рѣчь:

Превосвятишійшии Владыко,

Милостивѣйшии Архипастырь и Отець.

Не такъ давно мы съ любовью и сердечнымъ чувствомъ срѣтали тебя въ семъ нашемъ величественномъ храмѣ во имя Царицы Небесной и вотъ нынѣ ты уже совершилъ съ нами послѣднюю божественную литургію и мы послѣдній разъ видимъ тебя и молимся съ тобою. Для чего ты такъ скоро удаляешься отъ насъ и идешь къ инымъ овцамъ въ иную страну? Ты былъ для насъ свѣтильникъ горяй и свѣтлый и мы радовались молитвенному общенію съ тобою, когда своды этого величественнаго нашего храма были переполнены молящимися, думая, что ты долго не покинешь насъ... Глубоко благоговѣнное истовое служеніе твое, глубочайшая вѣра, рѣдкое христіанское смиреніе и подвижничество, готовность помочь всеѣмъ и каждому, снисходительность къ немощамъ нашимъ—все это на всегда запечатлѣлось въ нашихъ благодарныхъ сердцахъ, преданныхъ тебѣ и привязавшихся къ тебѣ искреннею любовью. Никому и никогда, Владыко святой, невозбранно быль входъ къ тебѣ. Кто, изливая предъ тобою своя нужды, не былъ тобою выслушанъ, ободренъ и утѣшенъ? Покои твои были всегда открыты для меньшей братіи нашей о Христѣ, которой ты щедрою рукою благотворилъ и отдавалъ все, что имѣлъ. Кратковременное было твое пребываніе среди насъ, но продолжительны его послѣдствія; не велика была дана тебѣ нива для воздѣлыванія, но и на ней посѣяно тобою было много благотѣльныхъ сѣмянъ. Но да будетъ во всемъ воля Божія! И если не суждено намъ Промысломъ Божиимъ, Который знаетъ, что дѣлаетъ, дальѣ пользоваться твоимъ мудрымъ руководствомъ, — иди благоусильно путемъ, тебѣ назначеннымъ, будучи сопровождаемъ общеою любовью и благожеланіями чадъ церкви астраханской. Но гдѣ бы ты не былъ, свитителю Божій, нигдѣ не укроешься отъ нашей любви, ко-

торая успѣла въ насъ уже возрасти, усилиться и укрѣпнута; гдѣ бы не была, всегда будемъ жить въ нашихъ благодарныхъ сердцахъ и воспоминаніе о тебѣ всегда будетъ составлять наше истинное утѣшеніе и отраду.

Въ знакъ нашего глубокаго уваженія къ тебѣ, святой Владыка, и на память о нашемъ молитвенномъ общеніи съ тобою, вмѣстѣ съ чувствами сыновней любви и глубокаго почитанія, прямо отъ соборнаго старосты и соборной братіи еію св. икону Господа Спасителя нашего. Молясь предъ ней своею чпстой святой молитвой, вспоминай и насъ недостойныхъ сомолитвенниковъ твоихъ по Астраханской епархіи, да спасетъ Онъ, Милосердый, тебя и всѣхъ насъ своею благодатию.

Послѣ о. кафедральнаго протоіеря обратился къ Его Преосвященству благочинный I округа г. Астрахани священ. Петръ Діаконовъ и преподнесъ икону отъ всего градекаго духовенства, сказавъ:

Ваше Преосвященство.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Кратковременно здѣсь въ Астрахани было твое служеніе, Владыко! Не смотря на это и клиръ, и вся паства успѣли тебя полюбить и оцѣнить высокія качества твоей души! Смиреніе твое и скромность твоя, Владыка святой, не позволяютъ распространяться о нихъ, но необходимо упомянуть про совершаемыя тобою богослуженія и каждодневныя приемы, которые такъ ясно говорятъ о тебѣ.

Храмы, въ которыхъ ты, святитель Божій совершалъ богослуженія, будь это соборъ, домовая твоя, или приходская церковь, всегда были переполнены молящимися, даже въ будніе дни. Среди молящихся всегда встрѣтишь такихъ лицъ, которые десятками лѣтъ не посѣщали церковныхъ богослуженій и даже шовѣрцевъ. Не отличаясь видимымъ здоровьемъ, ты, молитвенникъ нашъ, совершалъ богослуженіе истово, «уставно», подавая намъ—пастырямъ примѣръ и удовлетворяя духовныя потребности твоей паствы. Молящіеся получали успокоеніе мятушейся своей души, религіозное утѣшеніе и духовную радость. Народъ вмѣстѣ съ пастырями вѣритъ въ силу твоихъ молитвъ, святитель Божій, почему съ радостію стремится помолиться съ тобою и принять отъ тебя святительское бла-



гословеніе, дорогое для всякаго вѣрующаго христіанина. Также должно упомянуть о твоихъ ежедневныхъ продолжительныхъ пріемахъ. Кто только не перебивалъ за короткое время твоего служенія въ переполненной твоей пріемной, Владыко? Здѣсь толпились не только клирики и православные міряне, но и старообрядцы, мусульмане, не только взрослые, но и дѣти, нищіе и убогіе. Всѣ находили у тебя, святитель Божій, чего искали: и денежную помощь изъ твоихъ личныхъ средствъ, дорогой совѣтъ, слова наставленія, ободренія, утѣшенія, растворенныя твоею любовію! И все это дѣлалось тобою, свѣтильникъ Божій, не смотря на долгіе часы пріема сотенъ лицъ и на видимую усталость послѣ ежедневныхъ продолжительныхъ службъ, съ улыбкою на устахъ, безъ тѣни ропота и огорченія, съ сердечнымъ желаніемъ оказать каждому все возможное.

Святитель Божій! Провожая на мѣсто новаго твоего служенія, духовенство г. Астрахани усерднѣйше проситъ тебя простить его за тѣ огорченія, которыя оно вольно или неволью тебѣ доставляло, не оставлять насъ и впредь своими святыми молитвами и подносить тебѣ изъ благодарныхъ сыновнихъ чувствъ, согрѣтыхъ твоею любовію и твоимъ отеческимъ вниманіемъ и попеченіемъ, на молитвенную память св. иконы Пастыреначальника нашего Господа Іисуса Христа и молитвенно взываетъ къ Нему, да укрѣпитъ Онъ твои силы и здоровье на служеніе новой твоей паствѣ, да сохранитъ Онъ, милосердный, твою драгоценную жизнь на многія лѣта на благо св. церкви, Царя и дорогой нашей родины.

Принимая и лобызая св. иконы, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ разстроеннымъ голозомъ говорилъ: Спаси, Господи! Послѣ сего началея торжественный молебенъ Пресвятой Богородицѣ —нараклисель, причемъ пѣвчіе исполняли на обоихъ клиросахъ чудно составленный потный канонъ Богоматери, приведеній богомольцевъ въ умиленіе. Въ концѣ молебна присоединены были особыя прошенія о благополучномъ путешествіи Епископа Теофана и о. ключаремъ прочитана была молитва въ путь шествующему Епископу. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Епископъ благословлялъ подходившій народъ и около 2 часовъ прослѣдовалъ изъ собора въ Крестовую церковь, гдѣ его ожидала монашествующая братія и постоянные его богомольцы Крестовой церкви. Здѣсь по отслуженіи

краткаго молебна съ провозглашеніемъ многолѣтія Епископу Теофану, къ нему обратился священникъ градекой Троицкой церкви Григорій Степановъ съ слѣдующею рѣчью:

Благослови, Владыко, и разрѣши мнѣ, одному изъ малыхъ, теперь уже бывшихъ, соработниковъ Твоихъ, на нивѣ Божіей—исполнить глубоко-сердечное желаніе окружающихъ Тебя твоихъ почитательницъ—женъ-христіанокъ: излить предъ Тобою во видѣнной формѣ воодушевляющія ихъ чувства. Души ихъ въ данный моментъ такъ полны признательными къ Тебѣ чувствами, что ни одна изъ нихъ не находитъ въ себѣ ни мужества, ни силъ выразить ихъ во видѣ. И вотъ нѣкоторые изъ нихъ—мои духовныя дщери во Христѣ, обратяся ко мнѣ съ просьбою замѣнить ихъ въ данный моментъ; и я, преисполненный чувствомъ глубокаго почитанія къ Тебѣ, охотно согласился воспользоваться этимъ счастливымъ случаемъ, чтобы высказать и мои чувства глубокой любви и преданности къ Тебѣ.

Предъ моимъ взоромъ, Владыко, возникаетъ въ данный моментъ одна, глубоко-трогательная по своему сюжету, картина одного крупнаго художника. Вотъ стоятъ нашъ Пастыре-начальникъ Господь Іисусъ Христосъ въ одеждѣ обыкновеннаго настыря Христовой Церкви: его окружаютъ евангельскія женщины, принесшія Ему самые чистые и высокіе дары природы—цвѣты, какъ символъ чистоты и невинности. Вотъ и Ты теперь, Владыко, стоишь предъ нами не какъ только посетитель образа Нашего Пастыреначальника Господа Іисуса Христа, но какъ воплощающій въ жизни этотъ великій образъ; а эти женщины-христіанки, твои почитательницы, какъ евангельскія женщины, приносятъ Тебѣ этотъ скромный даръ—Св. Образъ Богоматери, украшенный тѣми-же высокими и чистыми дарами природы—цвѣтами, какъ символъ ихъ чистѣйшей любви къ Тебѣ, какъ знакъ ихъ глубокой преданности и почтенія къ Тебѣ и, наконецъ, какъ знакъ ихъ сердечной признательности къ Тебѣ за тотъ Свѣтъ Твой, который возсіялъ предъ всея челоуѣки нашего бого-спасаемого града Астрахани и воспламенялъ сердца ихъ любовью къ Богу и ближнимъ.

Прими же, Владыко и этотъ св. даръ и видѣнное выраженіе воодушевляющихъ чувствъ твоихъ почитательницъ, какъ самый чистый, благо-

ухающей аромат ихъ искренне теплыхъ чувствъ къ Тебѣ — истинному своему Архипастырю и Отцу.

При этомъ имъ же былъ прочитанъ слѣдующій адресъ:

Ваше Преосвященство,

горячо-любимый нашъ

Архипастырь молитвенникъ!

Отъ избытка чувствъ уста глаголятъ—вѣщаетъ намъ Слово Божіе! Повѣрь, Владыко, души наши преизбыточествуютъ чувствами великой скорби и неутѣшной печали при мысли о разлукѣ съ Тобой. Да не возмутится же Твой смиренный духъ, если мы позволимъ себѣ излить предъ Тобой воодушевляющія насъ чувства, исходящія изъ самыхъ глубинъ нашихъ страждущихъ душъ! Ты, Владыко, явился къ намъ, въ нашъ разноплеменный градъ и пребывалъ съ нами, какъ свѣтлый, чистый Ангелъ. Не смотря на кратковременное Твое пребываніе среди насъ, Ты освѣтилъ, согрѣлъ, оживилъ, воспламенилъ наши души любовью къ Богу, къ ближнимъ, къ церкви и уставамъ ея. Люди различныхъ націй и вѣроисповѣданій преклонялись предъ Тобой, какъ истиннымъ служителемъ и великимъ Архипастыремъ Церкви Православной. Такое отношеніе къ тебѣ инославныхъ христіанъ и даже послѣдователей магомета не только радовало насъ чадъ православной церкви, но воспламеняло наши сердца глубокой любовью и признательностью къ Тебѣ—нашему Архипастырю и Отцу.

Ты не училъ, не наставлялъ, не призывалъ насъ мощнымъ святительскимъ словомъ своимъ на путь истинной жизни, а молча, смиренно, непрестанно съ молитвою въ сердцѣ и на устахъ стоялъ предъ престоломъ Всевышняго и отсюда, какъ немерцающій свѣтъ восковой свѣчи, какъ теплый огонекъ лампады, какъ небесный свѣточъ не только разгонялъ тьму нашей суетной—земной жизни, не только освѣщалъ истинный путь къ небесному отечеству, открывая его чарующія стороны, но неудержимо влекъ насъ идти по нему. Твоя безпредѣльная любовь къ Богу и ближнимъ, Твоя простота, Твое смиреніе, кротость и незлобіе, безлицпріятіе, милосердіе, нестяжательность, непрестанная молитва и аскетическій постъ вливали въ наши души такое благодатное настроеніе, которое мы до тебя переживали, да и то отчасти въ минуты

только Свѣтлаго Христова Воскресенія, да въ день Причащенія Святыхъ Таинъ.

Это настроеніе, какъ вѣніе небесной благодати, мы — жены и матери несли въ свои семьи... И, Боже Милосердый, какъ свѣтло, тепло и радостно чувствовали себя все члены семьи: подъ влияніемъ этого настроенія, какое замѣчалось во всехъ насъ перерожденіе, обновленіе, единеніе и любовь.

И вотъ ты, Владыко, петочникъ нашей радости, обновленія и любви покидаешь насъ: тѣсный христіанскій, душевспаивательный союзъ между Тобой — нашимъ Архипастыремъ и нами твоей настоящей волею судьбы прерывается. Безутѣшная наша скорбь! незамѣнимая утрата! но, Владыка, покидая насъ тѣлесно, не забудь насъ духовно. Сотвори и твори молитву о насъ грѣшныхъ, гдѣ бы ни были. Прими отъ насъ на молитвенную память этотъ святой образъ Богородицы, какъ знакъ нашего единенія, какъ неразрушимое звено, связывающее насъ съ Тобою, небесною христіанскою любовью. Вѣрь намъ, Владыко, что мы отъ всей души и сердца, отъ себя, нашихъ семействъ молили и будемъ молить Пречистую Богородицу, да хранитъ она своимъ всемогущимъ покровомъ Твою драгоценную жизнь на многія и долгія лѣта.

Прими и насъ ею благослови!

Утомленный и взволнованный Владыка благодарилъ за выраженіе чувствъ и святой даръ, но свойственному его смиренію высказалъ, что онъ самъ ничего не сдѣлалъ, а что если и сдѣлалъ, то благодатию св. Духа, всехъ и вся объединяющей, просилъ не забывать его въ своихъ молитвахъ и общать самъ молиться за всехъ и просилъ безъ него также усердно посѣщать храмы Божіи, также пламенѣть любовью къ Богу, стремиться къ общенію съ нимъ въ общественной и домашней молитвѣ, при чемъ благословилъ всехъ поднесенною ему иконой. И долго послѣ сего благословлялъ народъ, а нѣвчѣ нѣли Нынѣ отпущаени раба твоего, Владыко... Вся церковь плакала и едва ли кто могъ удержаться отъ слезъ.

Въ 3 часа прибылъ Архипастырь въ свои покои, гдѣ нѣвчѣ его хора встрѣтила его привѣтствіемъ многая лѣта. Владыка благословилъ всехъ и благодарилъ за повесенный во славу Божію ихъ молитвенный трудъ, дававшій всегда умиленность его богослуженію.

Въ 5 часовъ Преосвященный Епископъ Теофанъ, помолвившись на могилѣ святителя Іосифа Убіеннаго, при торжественномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ выѣхалъ на вокзалъ. Какъ въ Кремлѣ, такъ и по пути слѣдованія его на всѣхъ улицахъ было множество народа, стремившагося послѣдній разъ взглянуть на своего бывшего Архипастыря. Весь перронъ станціи желѣзнодорожной былъ биткомъ набитъ народомъ и Владыку чрезъ густую толпу почти буквально на рукахъ внесли въ вагонъ, откуда онъ и благословлялъ собравшійся народъ. Когда поѣздъ тронулся, народъ запѣлъ пѣсь полла эти деспота и поѣздъ умчалъ истомленнаго, но бодрого духомъ Владыку, одарившаго всѣхъ своею безмятежною улыбкой.

Храни тебя Господь на многія лѣта, Владыка на пользу Церкви Христовой!

---

## Отъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

Жертвы кровавой борьбы на Балканскомъ полуостровѣ неизчислимы. Турки, отступая передъ славянскими полками, убивали однихъ изъ мирныхъ жителей христіанъ, калѣчили другихъ, лишали всего имущества третьихъ. Христіанскіе храмы или сожжены, или ограблены и осквернены. Вездѣ слышится отчаянный вопль о помощи, обращенный къ православной и соплеменной Россіи.

С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество не имѣетъ возможности удовлетворить собственными средствами даже малой части обращенныхъ къ нему ходатайствъ, и потому, согласно Высочайшему соизволенію, обращается къ доброму русскому сердцу съ просьбою о сборѣ и доставленіи въ Общество пожертвованій.

Редакція наша уполномочена Обществомъ принимать пожертвованія въ пользу нуждающихся Балканскихъ Славянъ.

Предсѣдатель Общества Генераль-отъ-Инфантеріи П. Паренсовъ.

---



# „ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА И ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, въполнѣ замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами пріобрѣ-  
сти эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-  
ступно всеѣмъ!

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казев. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, накладной по выкелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя въ всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діа-  
конскія облаченія  
готовыя и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ,  
золотыхъ, серебрян. и мельхиор.  
вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ  
и заграничн. фабрикъ  
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, икоты для церквей, подношеній.  
Золотыя серебряныя съ драгоцен.  
камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальный извѣстій.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Православно-христіанское право-  
ученіе.—Символично-аллегорическія изображенія въ древне-русской иконописи.—О ка-  
зачьихъ станицахъ въ предѣлахъ Астраханской епархіи.—Епархіальная хроника.—  
Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цепзорь, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

№

10.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

10 апрѣля

1913 годѣ



ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 5 разъ въ мѣсяць 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.



---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** а) *на священническія вакансіи:* къ церкви села Ново-Николаевки, Енотаевского уѣзда, окончившій курсъ Духовной семинаріи Вячеславъ **Поспѣловъ**, 4 апрѣля; къ церкви села Золотухина, Енотаевского уѣзда псаломщикъ Покровской церкви, гор. Астрахани Іустинъ **Васильковскій**, 6 апрѣля.

б) *на псаломщическія вакансіи, и. д.:* къ церкви села Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, бывшій и. д. псаломщика Порфирій **Зоринъ**, 31 марта; къ церкви села Богородскаго, того же уѣзда, бывшій и. д. псаломщика Іоаниъ **Свиридовъ**, 31 марта; къ церкви поселка Вышки Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Герасимовъ**, 7 апрѣля.

**Назначенъ** къ рукоположенію во священника къ церкви поселка Солянки, Царевскаго уѣзда, діаконъ церкви села Пологаго Займища, того же уѣзда, Митрофанъ **Молчановъ**, 15 марта.

**Зачислено** псаломщическое мѣсто при Покровской церкви г. Астрахани за воспитанникомъ Духовной Семинаріи Михаиломъ **Капустинымъ**, 7 апрѣля.

**Перемѣщены** на священническія вакансіи: къ Кладбищенской Духосошестввенской церкви, г. Астрахани священникъ Казанской церкви, г. Астрахани Симеонъ **Буйловъ**, согласно прошенію, 2 апрѣля; къ Казанской церкви, г. Астрахани, священникъ церкви села Ново-Николаевки, Енотаевского уѣзда, Осодоръ **Добросердовъ**, 2 апрѣля.

**Перечисленъ** на псаломщическую вакансію перваго штата Покровской церкви села Заплавнаго, Царевского уѣзда, псаломщикъ второго штата той же церкви Іоаннъ **Шапошниковъ**, а временно допущенный къ и. д. псаломщика, той же церкви, Стопанъ **Алексѣевъ**, на вакансію второго штата, 2 апрѣля.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) штатныхъ псаломщиковъ на занимаемыхъ мѣстахъ: и. д. псаломщика церкви станицы Копановской, Енотаевского уѣзда, Николай **Покровский** (Кривоносовъ). 31 марта; и. д. псаломщика церкви станицы Сѣроглазинской, Енотаевского уѣзда, Стефанъ **Ястребовъ**, 31 марта.

б) законоучителей: Сокрутовскаго начальнаго училища, Енотаевского уѣзда, священникъ Георгій **Колосковъ**, съ 1 марта с. г.; второго Вязовскаго начальнаго училища, Черноярскаго уѣзда, священникъ Александръ **Тихановъ**, съ 1-го ноября 1912 г.—3 апрѣля.

в) церковныхъ старостъ: церкви села Старицы, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Щербаковъ**, 3 апрѣля; Ильинской церкви г. Астрахани, коллежскій секретарь Павелъ **Ивановъ**; церкви села Алексѣевки, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Мартинъ **Петровъ**; церкви села Бережновки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Евѣмій **Солодченко**; церкви села Садоваго, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Толочко**, всѣ четверо 4 апрѣля.

**Уволены:** а) отъ исправленія псаломщическихъ обязанностей церкви поселка „Вышка“ приписной къ Четырехбугоринской церкви Астраханскаго уѣзда, Василій **Сплантьевъ**, согласно прошенію по болѣзни, 2 апрѣля.

б) отъ священническаго мѣста при церкви села Золотухина, Енотаевского уѣзда, священникъ Михаилъ **Орловъ**, за принятіемъ его на службу въ Саратовскую епархію, 4 апрѣля.

**Исключенъ** изъ списковъ за смертію, 31 марта, протоіерей Кладбищенской Духосошестввенской церкви г. Астрахани Михаилъ **Благоднравовъ**.

**Награждены:** а) *скуфьями* священники церквей—Христорождественской, г. Астрахани, Викторъ **Ставровъ**; села Ново-Николаевки, Енотаевского уѣзда, Осодоръ **Добросердовъ**; Покровской церкви села Волхучь, того же уѣзда, Сократъ **Царевскій**; Николаевской церкви села Заплавнаго, Царевского уѣзда, Іоаннъ **Орловъ**; Параскевинской церкви села Ново-Никольскаго того же уѣзда, Константинъ **Гранитовъ**; села Быкова, того же уѣзда, нынѣ смотритель Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, Владиміръ **Покровскій**; села Басовъ, Астраханскаго уѣзда, Константинъ **Поспѣловъ**, 2 апрѣля.

б) *набедренниками* священники церквей—села Николаевки, Астраханскаго уѣзда, Михаилъ **Колшиковъ**; села Михайловки, Енотаевского уѣзда, Іоаннъ **Клочковъ**; села Ново-Николаевки, того же уѣзда, Василій **Мирандовъ**; состоящій на діаконской вакансіи при Черноярскомъ соборѣ Михаилъ **Любимовъ**; села Обильнаго, Черноярскаго уѣзда, Алексій **Фортуатовъ**; села Ремонтнаго, того же уѣзда, Іоаннъ **Добросердовъ**; села Элисты, того же уѣзда, благочинный Михаилъ **Доктусовъ**; миссіонеръ Улань-Эргенскаго стана іеромонахъ **Иринархъ**; села Батаевки, Царевского уѣзда, Евгенийъ **Изнаирскій**; села Зубовки, того же уѣзда, Дмитрій **Соколовъ**,—2 апрѣля.

**Преподано Архипастырское благословеніе** Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Царевского, временно управляющаго Астраханской епархіей, 28 марта, за пожертвованія на устройство иконостаса въ Введенской церкви, г. Астрахани: Астраханскому купцу Алексею **Пономареву**—100 руб., отставному уряднику Георгію **Скляррову**—200 руб., вдовѣ отставнаго поручика Евдокіи **Довбня**—100 руб.; Астраханскимъ мѣщанамъ: Натальи **Борисовой**—200 руб., Пелагіи **Турбиной**—140 руб., Гавріилу **Яицеву**—100 руб., Сергѣю **Масленкову**—100 руб.; за пожертвованія на пріобрѣтеніе церковной утвари въ церковь села Федосѣевки, приписной къ церкви села Торговаго, Черноярскаго уѣзда, вдовѣ Астраханской купчихъ Любови **Макаровой**, женѣ Астраханскаго купца Елизаветѣ **Меркульевой**, мѣстному церковно-приходскому попечительству, крестьянамъ: Порфірію

Бойкову, вдовѣ Целаси Назіевой; съ дѣтьми Евѣміемъ и Іоакимомъ, Евѣтхію Горбаневу 1 апрѣля, оставитому уряднику Казачебургровской станицы Аггѣю Бѣлову за пожертвованіе 1100 руб. на постройку часовни на мѣстномъ кладбищѣ,

2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе<br>мѣсть      | По штату положено |       |       | Доля для подлекапного лица | Жалованье |      | Земли для причта |        | Приходный православыи. оброто поля | Расходныи. оброто поля | Разстояніе верст. отъ губери. гор. |
|----------------------------|-------------------|-------|-------|----------------------------|-----------|------|------------------|--------|------------------------------------|------------------------|------------------------------------|
|                            | Свящ.             | Діак. | Цсай. |                            | Казен.    | Общ. | Пахат.           | Сѣнок. |                                    |                        |                                    |
| Діаконскія.                |                   |       |       |                            |           |      |                  |        |                                    |                        |                                    |
| С. Полог.-Займищ., Цар. у. | 2                 | 1     | 2     | Общ.                       | —         | —    | —                | 99 д.  | 5662                               | —                      | 261                                |

## Отъ Правленія кассы братской взаимопомощи Духовенства Астраханской епархіи.

Въ 1912 году Правленіе кассы выдало пособія семействамъ слѣдующихъ лицъ:

### По первому разряду

|   |         |
|---|---------|
| 1. Заштатнаго священника с. Травина Гавріила Чаева, умершаго 9 ноября 1911 года . . . . .                           | 900 р.  |
| 2. Заштатнаго священника Александро-Невской церкви слободы Николаевской Петра Краснова, умершаго 22 янв. 1912 г.    | 450 р.  |
| 3. Заштатнаго священника Владимірской церкви слободы Владиміровки Іоанна Кортнева, умершаго 18 февраля того же года | 450 р.  |
| 4. Священника села Торговаго Іакова Царевскаго, умершаго 29 февраля того же года . . . . .                          | 900 р.  |
| 5. Священника села Джамбай Фавія Колпикова, умершаго 30 май того же года . . . . .                                  | 900 р.  |
| 6. Заштатнаго священника Покровской церкви г. Астрахани Митрофана Волосевича . . . . .                              | 450 р.  |
| 7. Заштатнаго священника Александра Севастьянова . . .  | 450 р.  |
| 8. Заштатнаго священника села Садовки Іоанна Попова   | 450 р.  |
| 9. Заштатнаго протоіерея Смоленской церкви г. Астрахани Михаила Боровкова, умершаго 27 августа того же года . . . . | 900 р.  |
| 10. Священника села Быкова Виталія Бенедиктова, умершаго 15 октября того же года . . . . .                          | 900 р.  |
| 11. Священника села Вязовки Сергія Осипова, умершаго 23 октября того же года . . . . .                              | 900 р.  |
|   | <hr/>   |
|   | 7650 р. |

### По второму разряду

|   |         |
|---|---------|
| 1. Діакона села Теплинскаго Михаила Рождественскаго умершаго 15 мая 1912 года . . . . .           | 600 р.  |
| 2. Діакона села Средне-Ахтубинскаго Василія Воронцова, умершаго 1 сентября того же года . . . . . | 600 р.  |
|   | <hr/>   |
|   | 1200 р. |

### По третьему разряду

|  |        |
|--|--------|
| 1. Псаломщика села Крестовъ Михаила Венгржановскаго, умершаго 6 декабря 1911 года .....    | 300 р. |
| 2. Псаломщика с. Уланъ-Эрге Алексѣя Бровкина, умершаго 5 апрѣля того же года .....         | 300 р. |
| 3. Псаломщика с. Средне-Погромнаго Алексѣя Цевелева, умершаго 15 апрѣля того же года ..... | 300 р. |
|  | <hr/>  |
|  | 900 р. |

Съ членовъ кассы по первому разряду причитается внести на пополненіе своихъ авансовъ по 24 руб. 62 коп., съ членовъ по второму разряду по 8 руб. 60 коп. и съ членовъ по третьему разряду по 3 руб. 69 коп.

Списки членовъ кассы съ причитающимися съ нихъ взносами разосланы чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ.

---

По благословенію Святѣйшаго Синода, 9 мая сего 1913 года, въ праздникъ перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца изъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ, тарелочный сборъ на построеніе храма и пріюта для русскихъ богомольцевъ въ Баръ-градъ имѣеть производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о сѣмь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Высочайше учрежденнаго Барградскаго Комитета пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, знакомятъ, по возможности, своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Комитета о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіяся въ храмъ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона пастырскаго слова, особо на сей случай составленнаго.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени — послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословятъ о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, черезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Высочайше учрежденный Барградскій Комитетъ (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### Православно-христіанское нравоученіе.

(Окончаніе).

Любовь христіанина къ своему отечеству, требующая жертвъ и самоотверженія. Христіанинъ долженъ любить свое отечество по примѣру Христа, который, хотя пришелъ спасти все человечество, однако прежде всего проповѣдалъ Евангеліе Своему народу (Мѡ. 15, 24) и плакалъ о грядущей гибели Іерусалима (Лк. 19, 41). Истинная любовь къ отечеству требуетъ отъ каждаго жертвъ и самоотверженія не только во время общественныхъ бѣдствій — войны, голода, эпидемій и т. п. но и всегда — примѣромъ самоотверженнаго трудолюбія на пользу родины. **Истинный патриотизмъ** не преувеличиваетъ достоинствъ отечества и не закрываетъ глазъ на недостатки его, но трудится надъ исправленіемъ ихъ. Для блага отечества онъ разумно и осторожно заимствуетъ отъ другихъ народовъ полезное для него и самъ братски дѣлится съ ними своимъ добромъ. **Несоостоятельность космополитизма.** Космополитизмъ требуетъ, чтобы мы одинаково любили все государства. Но такое требованіе неестественно: человѣку естественно особенно любить ту природу, среди которой онъ родился и выросъ, привязываться къ тѣмъ людямъ, къ которымъ онъ привыкъ, къ тѣмъ учрежденіямъ, которымъ онъ обязанъ своимъ благосостояніемъ. Это законъ природы, а законъ природы есть выраженіе воли Божіей. **Божественное происхожденіе власти.** Ни семья, ни войско, ни корабль, ни одно гражданское общество не возможны безъ власти. Христіанство во властяхъ земныхъ видитъ проявленіе власти и воли Бога. Христосъ о власти Пвлата говоритъ, что она дана ему «свыше» (Іоан. 19, 11); Ап. Павелъ говоритъ, власти «отъ Бога учинены» (Рим. 13, 1) **Верховная власть.** — это та власть, выше которой нѣтъ въ государствѣ. Ея важность видна изъ божественности ея происхожденія, на что указываетъ въ словахъ: «Божією милостію». Ея права: Главѣ государства принадлежитъ вся полнота законодательной, судебной, пра-



вительственной власти внутри государства и власть сносятся съ другими государствами. **Отношеніе между правительствомъ и подданными.** Верховная власть и лица, чрезъ которыхъ она управляетъ, составляютъ Правительство. Представители власти должны быть вѣрны Главѣ государства, поступать съ подчиненными по закону и служить ихъ благу. Подданные должны почитать Государя: «Бога бойтеса, Царя чтите» (1 Петр. 2, 17), повиноваться Ему и его уполномоченнымъ: «повинитеса чловѣчу начальству... царю и княземъ, отъ него посланнымъ» (1 Петр. 2, 13), нести повинности, платить подати: «воздадите всѣмъ должная—ему же урокъ-урокъ, ему же дань-дань (Рим. 13, 17), молитеса «за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть» (1 Тим. 2, 1).

**Прохожденіе христіаниномъ общественнаго служенія.** Каждый долженъ выбрать опредѣленное занятіе. Выборъ зависитъ отъ личной склонности и отчасти отъ обстоятельствъ жизни. Избранное общественное поприще должно проходиться добросовѣстно, какъ дѣло, назначенное Самимъ Богомъ. Службу, по возможности, не перемѣнять: «кійждо въ званіи, въ немъ же призванъ бысть, да пребываетъ» (1 Кор. 7, 20). **Христіанскій взглядъ на трудъ и собственность.** Основой общественныхъ отношеній долженъ быть трудъ. Еще въ раю чловѣку зановѣданъ былъ трудъ (Быт. 2, 5), тѣмъ болѣе трудъ сталъ необходимъ по изгнаніи изъ рая, когда условія жизни измѣнились къ худшему. Въ притчѣ Спасителя о талантахъ осужденъ рабъ лѣнивый. «Кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь» говоритъ Ап. Павелъ (2 Сол. 3, 10).—Результатъ труда—собственность. Христіанство не осуждаетъ приобрѣтеніе собственности, но предостерегаетъ, чтобы собственность считалась не цѣлью, а только средствомъ къ внутреннему усовершенствованію.

**Демократическій соціализмъ и его атеистическій характеръ.** Въ основѣ демократическаго соціализма лежатъ три основныхъ положенія: 1) ниспроверженіе существующаго государственнаго строя и организація единой міровой республики на началахъ свободы, равенства и братства; 2) уничтоженіе частной собственности (коммунизмъ) и семьи, и 3) отрицаніе религіи, въ особенности христіанской. Но первое—организація міровой республики—никогда не осуществится, потому что каждый народъ дорожитъ своею самостоятельностью. „Свобода“ въ республикѣ невозможна, такъ какъ ни одно общественное учрежденіе не обходится безъ администраціи и подчиненныхъ ей. „Равенство“ въ матеріальномъ отно-

шеніи практически не осуществимо, въ виду разности дарованій чело-  
вѣка и возможно только при насиліи, въ такомъ случаѣ „братство“  
здѣсь—пустое слово. Общность имущества (коммунизмъ) при отрицаніи  
собственности есть уравненіе тружениковъ съ лѣнтяями. Дозволяя су-  
пругамъ въ любое время сходитья и расходиться, социализмъ подры-  
ваетъ крѣпость семьи и чрезъ нее—самого государства. Социализмъ  
атеистиченъ: „общество наше атеистично“ (§ 1 программы социализма).  
Социализмъ видитъ въ челоѣкѣ только животное, поэтому социализмъ  
ненавидитъ все, что дѣлаетъ жизнь челоѣка не похожею на жизнь  
животныхъ — семью, собственность, церковь. Социализмъ, въ противопо-  
ложность христіанству, отрицаетъ безсмертіе и ограничиваетъ существо-  
ваніе челоѣка только предѣлами земной жизни, въ которой видитъ одну  
только цѣль—наслажденіе. **Средства къ мирному разрѣшенію  
соціального вопроса.** Въ противоположность социализму христіан-  
ство не допускаетъ насилія надъ челоѣкомъ, цѣня его выше имуще-  
ственного и соціального положенія, не признаетъ возможнымъ залѣчать  
соціальныя раны одними реформами. Оно видитъ источникъ правствен-  
наго зла въ сердцѣ челоѣка (Мѡ. 15, 19) и его считаетъ источникомъ  
возрожденія. Оно призываетъ челоѣка къ забвенію личныхъ интере-  
совъ для блага другихъ. Если бы челоѣчество внило этому призыву,  
по примѣру многихъ святыхъ, на землѣ безъ насильственныхъ пере-  
воротовъ водворились бы свобода, братство и равенство, о которыхъ  
мечтаетъ социализмъ. **О войнахъ съ христіанской точки зрѣ-  
нія.** Іисусъ, говоря о войнахъ какъ тяжкихъ бѣдствіяхъ, добавляетъ:  
„подобаетъ всѣмъ симъ быти“ (Мѡ. 24, 6). Это значитъ, что война—  
неизбѣжное зло, пока живетъ на землѣ грѣхъ. Страсти, производя  
вражду въ отдѣльныхъ лицахъ, могутъ поссорить и цѣлыя государства.  
Зло это однако является необходимымъ для отвращенія другого, боль-  
шаго зла. У ап. Павла сказано, что начальникъ не напрасно мечъ  
носитъ, но „въ наказаніе дѣлающимъ зло“ (Рим. 13, 4). **Обязан-  
ности война христіанина**—строгое подчиненіе воинской дисци-  
плинѣ, готовность пожертвовать своею жизнью за кѣру, царя и оте-  
чество. **Обязанность христіанина во всѣхъ обстоятель-  
ствахъ жизни и въ затрудненіяхъ руководствоваться**  
**ученіемъ свящ Писанія и св. Церкви.** Мы изложили обязан-  
ности христіанина въ отношеніи къ Богу, къ ближнимъ, къ себѣ, къ

семь, къ государству. Однако нельзя обсудить все возможные въ жизни случаи. Широкія нравственныя знанія даетъ свящ. Писаніе, (гдѣ нравственная жизнь изображена и въ добродѣтеляхъ и въ грѣховныхъ паденіяхъ и въ возстаніи) и правила Церкви — непогрѣшимой (1 Тим. 3, 15) руководительницы христіанина.

## З а к л ю ч е н і е.

**Царство Божіе, какъ цѣль мірозданія и сущность дѣла Христова.** Царство Божіе это вся вселенная. До грѣхопаденія міръ пребывалъ въ единеніи со своимъ Творцомъ — былъ царствомъ добра и славы Божіей. По грѣхопаденіи ангеловъ и человѣка, въ это царство Божіе вторглось зло и теперь вѣтъ на землѣ въ чистомъ и цѣльномъ видѣ царства Божія. Между тѣмъ міръ и созданъ-то для того, чтобы въ немъ отпечатлѣлись совершенства Божія. Началось возстановленіе царства Божія тотчасъ послѣ грѣхопаденія, продолжалось чрезъ ветхозавѣтн. Израиля, въ особенности чрезъ Іисуса Христа, — сущность дѣла Котораго и состояла въ томъ чтобы освободить человѣка отъ грѣха и воссоединить его съ Богомъ, т. е. возстановить на землѣ царство Божіе. **Созиданіе царства Божія силою Божіею и подвигомъ христіанина** подтверждается Самимъ Іисусомъ Христомъ: Онъ сравнилъ образованіе царства Божія съ ростомъ сѣмени. Ростъ сѣмени зависитъ и отъ сѣятеля и отъ растительной силы сѣмени и отъ свойства почвы и отъ окружающихъ физическихъ условій. Значить, царство Божіе единеніе съ Богомъ, спасеніе человѣка содѣвается благодатію Божіею и собственными усиліями христіанина.

Протоіерей Тих. Березинъ.

## Вынужденное и неудачное оправданіе баптистовъ, или правда о баптистахъ.

(Продолженіе; см. № 7).

Для баптистовъ, говорятъ Павловъ, важно преемство Духа, ученія и жизни апостоловъ. Посмотримъ, какое значеніе баптисты придаютъ ученію Слова Божія.

По ученію Іисуса Христа: „если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5) и

апостоловъ: „покайтесь, и да креститесь каждый изъ васъ во имя Иисуса Христа для прощенія грѣховъ и получите даръ Св. Духа“; „Встань, крестись и омой грѣхи твои, призвавъ имя Господа Иисуса“ (Дѣян. 2, 38; 22, 16.—1 Коринт. 6, 9—11) крещеніе есть таинство, въ которомъ вѣрующій чрезъ возрождающую силу Св. Духа получаетъ прощеніе грѣховъ и оmyваетъ въ водѣ скверну своей плоти; баптисты же учатъ, что крещеніе есть простой обрядъ. Иисусъ Христосъ на тайной вечера преподавъ Своимъ ученикамъ для вкушенія Тѣло и Кровь Свою, заповѣдалъ творить это въ Его воспоминаніе, т. е. преподавать Тѣло и Кровь Его вѣрующимъ (Лук. 22, 19), что апостолы и исполняли. Такъ апостолъ Павелъ писалъ христіанамъ: „Чаша благословенія, которую благословлялъ, не есть ли приобщеніе Крови Христовой? Хлѣбъ, который преломляемъ, не есть ли приобщеніе Тѣла Христова“? (1 Коринт. 10, 15—16). Баптисты утверждаютъ, что какъ апостолы, такъ и вѣрующіе, вкушали простой хлѣбъ и простое вино. Право отпускать людямъ грѣхи предоставлено исключительно апостоламъ: „Примите Духа Святаго“, сказалъ Господь ученикамъ, „Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“ (Іоан. 20, 22—23). Пользуясь этимъ правомъ „многіе изъ уверовавшихъ приходили къ апостоламъ), исповѣдая и открывая дѣла свои“ (Дѣян. 19, 18), они передали его своимъ преемникамъ (1 Тимон. 5, 17—22), баптисты же предвосхитили это право себѣ. Право учительства принадлежало только ученикамъ Господа и въ настоящее время принадлежитъ достойно избраннымъ и законно поставленнымъ лицамъ: „идите, научите весь народъ“ (Мѣ. 28, 19); „какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы“ (Римл. 10, 15); „проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщевай. .. ибо будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ“ (2 Тимон. 4, 2—3); у баптистовъ же каждому члену общины не возбраняется учить и проповѣдывать Слово Божіе: „Братія мои, пишетъ апостолъ, не многіе дѣлайтесь учителями, зная, что мы подвергнемся большому осужденію“ (Іаков. 3, 1): „никто самъ собою не пріемлетъ этой чести, но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ“ (Евр. 5, 4); „Богъ поставилъ однихъ (нѣкоторыхъ, а не всѣхъ) апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями“ (Ефес. 4, 11). Апостолъ Іаковъ

повелѣваетъ: „*боленъ ли кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитеровъ Церкви и пусть помолятся надъ нимъ, помазавши его елеемъ во имя Господне. И молитва вѣры исцѣлитъ болящаго*“.... 5, 14—15. Баптисты этой заповѣди совсѣмъ не исполняютъ. Пресвятая Дѣва, Матерь Господа нашего Иисуса Христа, предрекла Св. Духомъ, что всѣ народы будутъ «*ублажать*» ее (Лук. 1, 48), а баптисты отказываютъ въ почтеніи Той, кто была честиѣйшею херувимовъ. Апостолы ублажали праведниковъ, баптисты совершенно не почитаютъ ихъ (Іак. 5, 11). Иисусъ Христосъ на просьбу учениковъ научить ихъ, какъ должно молиться, отвѣтилъ: „*Отче нашъ, сущій на небесахъ! да святится Имя Твое*“..... (Лук. 11, 2; — Матѳ. 6, 9), т. е., далъ вѣрующимъ образецъ молитвы. Баптисты же, замѣнивъ эту молитву своими молитвами, никогда не читаютъ ея (впрочемъ, въ послѣднее время иногда стали прочитывать). Апостолъ Павелъ ничѣмъ не желалъ хвалиться, какъ только крестомъ Христовымъ (Галат. 6, 14), а баптисты, не только не почитаютъ креста Господня, но кощунственно называютъ его «*висклицей*». Апостолы учатъ, что „*безъ вѣры угодить Богу невозможно, по что и вѣра безъ добрыхъ дѣлъ мертва*“ (Евр. 11, 6); — Іаков. 2, 26); баптисты утверждаютъ, что для спасенія достаточно одной вѣры, а дѣла не имѣютъ значенія. Иисусъ Христосъ сказалъ, что „*Царство Божіе силою берется*“ (Матѳ. 11, 12) и что войти въ животъ вѣчный можетъ только употребляющій усиліе и исполняющій заповѣди Его; а баптисты увѣряютъ, что только вѣруй и ты спасешься. Слово Божіе учитъ, что кто говоритъ про себя, что онъ грѣха не имѣетъ, тотъ обманываетъ себя и истину въ томъ лъжетъ (1 Іоан. 1, 8), а баптисты считаютъ себя «*безгрѣшными*», «*святыми*», въ то время, какъ апостолъ не считалъ себя совершеннымъ: „*ради Христа, сказалъ ап. Павелъ, я все почитаю за соръ, чтобы пріобрѣсть Христа. Говорю такъ, не потому, чтобы я уже достигъ, или усовершеншился; но стремлюсь, не достигну ли я, какъ достигъ меня Христосъ Иисусъ*“ (Филип. 3, 8—14). Апостолъ Павелъ писалъ: „*я самъ не сужу о себѣ... потому не судите никакъ прежде времени, пока не пріидетъ Господь, Который и освѣтитъ скрытое во мракѣ и обнаружитъ сердечныя намѣренія, и тогда каждому будетъ похвала отъ Бога*“ (1 Коринт. 4, 3—5); баптисты же до суда считаютъ себя спасенными, имѣющими право занять мѣсто въ

обителяхъ Отца Небеснаго, забывая слова того же апостола: „*хвалящійся хвалится о Господь. Ибо не тотъ достоинъ, кто самъ себя хвалитъ, но кого хвалитъ Господь*“ (2 Коринт. 10, 17-18). Разбойнику было сказано Господомъ: „*нынѣ со Мною будешь въ рай*“ (Лук. 23, 43), а баптиста самъ себѣ говоритъ: я знаю, что буду въ рай.

Кажется, достаточно сказаннаго, чтобы убѣдиться въ томъ, какое значеніе баптисты придаютъ Слову Божію и можно ли послѣ этого считать ихъ преемниками ученія апостоловъ. Одинъ изъ православныхъ, сокрушившійся въ баптизмъ, но потомъ раскаявшійся, говорилъ: „трудно найти человека болѣе гордаго, чѣмъ баптиста. Вотъ уже истинные фарисей и книжникъ, презирающіе мытарей и самарянъ (за кого признаютъ баптисты православныхъ). Вражды, зависти, споровъ и другихъ грѣховныхъ дѣлъ плоти среди „дорогихъ братьевъ и сестеръ“, какъ баптисты любятъ величать себя, не оберешься. Лицемеріе и фарисейство, чѣмъ они маскируются и прикрываются — главная черта баптистовъ. Чаше всего отъ нихъ мы слышимъ осужденные Господомъ возгласы: „*я не такоеъ, какъ прочіе люди: грабители, обидчики и прелюбодѣи*“ и пр. Лук. 18, 11. Кажется, что смиреніе, кротость, неосужденіе и всепрощающая любовь — составляютъ главные качества истиннаго христіанина. Въ снисхожденіи и любви къ ближнимъ смыслъ, весь духъ ученія Іисуса Христа. Могутъ ли послѣ этого баптисты считать себя преемниками духа и жизни Евангельскаго ученія? Про жизнь баптистахъ (конечно не всѣхъ) было сказано выше. Здѣсь упомянемъ только, что среди „святыхъ и спасенныхъ дѣтей Божіихъ“, каковыми считаютъ себя положительно всѣ баптисты, не мало пьяницъ, воровъ, блудниковъ, убійцъ и т. п.

Въ первомъ отдѣлѣ „правды о баптистахъ“ намъ остается разсмотрѣть сравненіе, которое употребилъ Павловъ.

„*Они*“ (баптисты), говоритъ Павловъ, „*подобны рѣкѣ, которая идетъ своимъ путемъ отъ горы до моря и никогда не пересыхаетъ, но мѣстами протекаетъ по тѣснымъ ущельямъ, по непроходимымъ пустынямъ и подземнымъ пещерамъ, но мы знаемъ, что гдѣ либо течетъ, хотя и не можемъ указать ея; но мы узнаемъ ее, когда она снова появится на свѣтъ Божій — болѣе полноводной и быстрой*“ Сравненіе не доказательство; и послѣ него утвержденіе о существованіи баптистовъ въ первые

рѣка можетъ находить себѣ мѣсто разлѣвъ только въ воображеніи самихъ баптистовъ. Оказывается, они очень чудесный народъ! Они, появившись на свѣтъ когда-то и гдѣ-то, безслѣдно исчезаютъ, а потомъ снова гдѣ-то и когда-то появляются. Допустимъ, что рѣка при своемъ дальнѣйшемъ теченіи можетъ скрываться, всетаки она беретъ свое начало въ источникѣ, но гдѣ источникъ баптистскаго ученія? Противорѣчіе баптистовъ всему Слову Божию свидѣтельствуетъ, что они получили свое начало не отъ апостоловъ. Нѣтъ, время въ 1500 лѣтъ, отдѣляющее баптистскую вѣру и общину отъ первыхъ дней христіанства,—цѣлая бездна, которую не заполнить баптистамъ своими воображеніями и чувствами. Между церковью Христовой и баптистами утверждена пропасть великая, чрезъ которую не построить имъ соединительнаго моста. При своемъ преклоненіи предъ Оукенами, Виллерами, Уигерами, Кальвейтами и т. п., баптисты забыли ученіе Божественнаго Учителя и Его апостоловъ и вынуждены прибѣгать къ различнымъ натяжкамъ и примѣрамъ, которые ровно ничего не доказываютъ. вмѣсто того чтобы ходить по непроходимымъ пустынямъ и подземнымъ пещерамъ и безплодно отыскивать тамъ несуществующаго, а потому и безслѣдно и исчезнуващаго баптиста, не лучше ли было баптистамъ сознать свое заблужденіе и покориться истинѣ Евангельской и церкви Христовой? Она, согласно Слову Божию, скраться никогда не могла. Господь сказалъ своимъ ученикамъ: *«Вы — свѣтъ міра. Не можетъ укрыться городъ, стоящій на верху горы. И зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ сосудомъ, но на подсвѣчникѣ, и свѣтитъ всѣмъ въ домъ. Такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, что бы они видѣли ваши дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго»* (Матѳ. 5, 14—16). Апостоль Павелъ писалъ: *«мы неизвѣстные, но насъ узнаютъ, насъ почитаютъ умершими, но сотъ мы; въ отчаянныхъ обстоятельствахъ, но не отчаеваемся; мы гонимы, но не оставлены; низлагаемы, но не погибаемъ»* (2 Коринѳ. 6, 9; 4, 8 - 9). Въ силу заповѣди Спасителя,—идите, научите всѣ народы,—апостолы, какъ свидѣтели дѣла Господни (Лук. 24, 48), пошли покорять для Него міръ съ полной увѣренностію въ своемъ успѣхѣ. Послѣ проповѣди ихъ появились христіане въ Малой Азіи (Ефесяне, Колоссяне, Галатійцы), въ Греціи (Коринѳяне, Солуняне) въ Римѣ и т. п. Такъ что вполне справедливо воскликнулъ апостоль Іоаннъ: *«сія побѣда, побѣдишая»*

міръ, *вѣра наша!* 1—Іоан. 5, 4. Жизнь первыхъ христіанъ свидѣтельствуесть о существованіи церкви Христовой, ибо они служили свѣтильниками для окружающихъ. „*Вы сіяете*“, говорилъ апостоль, „*какъ свѣтила въ міръ среди строптиваго и развращеннаго рода*“ Филип. 2, 15. Достаточно прочесть апостольскія посланія, особенно Дѣяній св. апостоловъ, —эту исторію христіанской Церкви, написанную Евангелистомъ Лукой, чтобы убѣдиться въ исполненіи словъ Господнихъ: *«не можетъ укрыться городъ, стоящій на верху горы»*. Свѣтильникъ, зажженный Іисусомъ Христомъ, долженъ свѣтить всѣмъ и всегда (Церковь Его), а баптистскій свѣтильникъ (община) то угасаетъ, то неизвѣстно кѣмъ, гдѣ и когда снова зажигается. Не будемъ говорить объ открытомъ существованіи церкви съ 313 года, когда Св. Константинъ Великій, сдѣлавшись христіаниномъ, издалъ манифестъ, коимъ христіанская вѣра была признана господствующею среди подданныхъ. Излишне также говорить о существованіи христіанской церкви во времена вселенскихъ соборовъ, когда каждое явленіе изъ жизни ея становилось достояніемъ исторіи. Но и съ 1-го вѣка до 3-го жизнь церкви Христовой протекала не за угломъ Дѣян. 26, 26. Она, какъ свѣтильникъ, ярко освѣщала тьму язычества, а не укрывалась въ непроходимыхъ пустыняхъ и подземныхъ пещерахъ, какъ думаетъ Павловъ. О преслѣдованіи христіанъ, которое въ сердцѣ вѣрующаго вызываетъ чувство ужаса, свидѣлствуютъ всѣ историки. Предъ нашимъ воображеніемъ протекаютъ тяжелые дни христіанской церкви въ царствованіе Римскихъ императоровъ, начиная съ Траяна (съ 98—117 годъ по Рожд. Христ.) и кончая Діоклетіаномъ въ 305 году. (См. ист. С. Смирнова 47—63 стр., „Первые дни Христіанства“ Фаррара, перев. А. Лопухина, 627—767 стр., «Исторія Христіанск. церкви» Джемса Робертсона 1 часть 1—185 стр.). Тысячи мучениковъ, положившихъ душу свою за вѣру и свидѣтельство Іисусово, убѣдили, наконецъ, язычниковъ, что никакія силы человѣческія не могутъ уничтожить ихъ. Христіанская церковь, по слову Христа во вѣкъ несодѣлная силами ада, не могла погибнуть отъ злобы людской.

На защиту преслѣдуемыхъ христіанъ выступали учителя церкви и смѣло обличали императоровъ, римскій сенатъ и народъ. Таковыми защитниками были, напр., св. Іустинъ (мученикъ и философъ), умершій въ 166 году, Тертуліанъ (160—220 годъ) и другіе. Последній по-



сая: „мы народъ вчерашняго дня, и однако же мы наполнили всякое принадлежащее вамъ мѣсто — города, острова, замки, по селенія, собранія, ваши собственный лагерь, ваши племена, общества, дворецъ, сенатъ, форумъ. Мы оставляемъ вамъ только ваши храмы. Мы можемъ сосчитать ваши войска; численность наша въ одной провинціи будетъ больше“. (Дж. Робертсонъ 1 ч. 72 стр.). Онъ же, перечисляя народы, принявшіе Евангеліе, поименовываетъ кромѣ тѣхъ, которые не присутствовали въ Іерусалимѣ въ великій день Пятидесятницы, — туліанъ, мавровъ, испанцевъ, галловъ, британцевъ; за предѣлами римскаго владычества — сарматовъ, докійцевъ, германцевъ скивовъ (тамъ же стр. 141). Св. Іустинъ мученикъ писалъ: „не существуетъ народа греческаго или варварскаго или какого нибудь другаго рода людей, какими бы названіями или обычаями они ни отличались, какъ бы ни были невѣжественны въ искусствахъ или земледѣліи, живутъ ли они въ палаткахъ или странствуютъ въ покрытыхъ телѣгахъ, среди которыхъ молитвы и благодаренія не возносились бы, во имя Распятаго Іисуса, Отцу и Творцу всѣхъ вещей“ (тамъ же 140 стр.).

Свящ. Алексій Луцкій.

(Продолженіе будетъ).

## Символично-аллегорическія изображенія въ древне-русской иконописи.

(Продолженіе).

### 2) Икона „Трѣипостасное Божество“.

На этой иконѣ Богъ Отецъ изображенъ во весь ростъ въ полномъ святительскомъ облаченіи; правою рукою Онъ благословляетъ, а въ лѣвой держитъ опущенный мечъ. Въ лонѣ Отца (на груди) — Сынъ, возсѣдающій въ видѣ молодого воина въ доспѣхахъ и съ мечемъ на крестѣ<sup>7)</sup>, на

<sup>7)</sup> Подобныя изображенія Іисуса Христа начали проникать къ намъ въ XV—XVI в., это была совершенно новая черта въ нашей иконографіи, которая (черта), по словамъ проф. Голубцова, переноситъ насъ въ самую раннюю пору иконографіи креста Христова и представляетъ повтореніе одной подробности древнѣйшаго типа идеальныхъ распятій. Какъ извѣстно, древніе христіане долго не изображали распятія Христа въ собственномъ видѣ и поэтизировали этотъ сюжетъ разнаго рода комбинаціями, замѣнявшими прямое изображеніе Распятаго. Къ числу этихъ комбинацій при-

которомъ распятъ серафимъ съ бѣлыми крыльями<sup>8)</sup>. По обѣ стороны Бога Отца нарисовано по одному ангелу, при чемъ у одного изъ нихъ небольшой кругъ съ сидящимъ на немъ крылатымъ младенцемъ, а у другого—опрокинутый сосудъ, изъ котораго вверхъ ногами летитъ въ бездну діаволъ.

3) Икона Спасителя съ тремя лицами и четырьмя глазами, но съ одной головой<sup>9)</sup>.

4) Икона „Единородный Сыне Божій“<sup>10)</sup>. Вверху иконы помещено изображеніе ветхозавѣтной Троицы, а ниже—Господь Саваоѣ въ видѣ старца. Духъ св. въ видѣ голубя покоится въ нѣдрахъ Отца,

надлежало изображеніе Христа въ медальонѣ на верхнемъ отрогѣ креста или по срединѣ его, въ мѣстѣ пересѣченія поперечной его части съ продольною, а для выраженія идеи торжествующаго Христа изображали Его въ идеальномъ типѣ—молодымъ, безбородымъ, въ юношескомъ возрастѣ, безъ отхошенія къ дѣйствительнымъ лѣтамъ Его жизни. (Изъ исторіи древне-русской иконописи „Душен. Чтеніе“ 1897 г., 566—567). Въ изображеніи же на описываемой иконѣ Христа возсѣдающимъ на крестѣ, юнымъ, молодымъ нужно видѣть не что иное, какъ повтореніе обоихъ приемовъ древняго христіанскаго искусства въ его стремленіи къ идеализаціи распятія Христова.

<sup>8)</sup> „Подобной замѣны распятаго Христа серафимомъ въ древне-христіанскомъ искусствѣ, говоритъ проф. Голубцовъ, не встрѣчается, но она имѣла отношеніе къ тогдашнимъ христо-логическимъ спорамъ о духовномъ тѣлѣ Ісуса Христа, недоступномъ будто бы страданію и смерти и получила права гражданства въ позднѣйшемъ искусствѣ Западномъ“ (Тамъ же, стр. 568).

<sup>9)</sup> Подобныя изображенія Св. Троицы, по мнѣнію проф. Н. Покровскаго („Цер. Арх. Музей при СІВ. Дух. Академіи“, стр. 98), появились къ намъ съ запада не ранѣе XVIII вѣка. Западная богословская средневѣковая мысль, стараясь постигнуть и наглядно изобразить таинственнѣйшій изъ христіанскихъ догматовъ, даетъ намъ различныя изображенія Св. Троицы: то подъ формою трехъ взаимно соединенныхъ круговъ, то въ видѣ трехъ смѣшанныхъ треугольниковъ, то одного треугольника, вписаннаго въ кругъ и т. под. Къ этому разряду попытокъ реализовать догматъ Св. Троицы несомнѣнно относится и рассматриваемая нами икона. При чемъ нерѣдко къ такому изображенію наши иконописцы присоединяли пояснительныя надписи. Такъ, напр., на одной среди другихъ подобныхъ иконъ Кіевскаго Ц.-Арх. Музея равенство и различіе Лицъ Божества графически изображено на груди трехлицаго Христа слѣдующимъ образомъ:



<sup>10)</sup> № 4466 (Кіев. Ц.-Арх. Музей). Сюжетъ „Единородный Сыне“ имѣетъ нѣсколько вариаций, которыя отличаются между собою въ несущественныхъ деталяхъ. Относится къ XVII.

Который правой рукою держитъ кругъ съ символами Евангелистовъ<sup>11)</sup>, а въ лѣвой—другой большой кругъ, въ которомъ возсѣдаетъ на херувимахъ Единородный Сынъ въ юношескомъ возрастѣ. Изъ устъ Саваоѳа исходитъ дыханіе наподобіе луча, который, пройдя чрезъ небольшой шарикъ, развѣтвляется на три малые луча, идущихъ къ Богоматери, имѣющей въ своихъ нѣдрахъ Младенца. По сторонамъ Бога Отца два ангела держатъ солнце и луну, изображенныхъ въ видѣ человѣческихъ ликовъ<sup>12)</sup>. На лѣвой сторонѣ нарисована Богоматерь, а у Ея груди Младенецъ въ обнаженномъ видѣ; на лѣвой—изображены: Василий Великій, Іоаннъ Златоустъ и Григорій Богословъ, а передъ ними наша съ летящимъ въ ней нагимъ младенцемъ.

Внизу иконы, посрединѣ помѣщенъ сюжетъ «Не рыдай Мене, Мати», слѣва—въ видѣ скелета смерть съ косою въ рукѣ и со стрѣлами въ колчанѣ за спиною; она ѣдетъ на львѣ по трупамъ умершихъ, къ которымъ со всѣхъ сторонъ слетаются птицы и сбѣгаются звѣри. Спаситель на крестѣ въ воинскихъ доспѣхахъ и съ мечемъ, при чемъ крестъ нижнимъ концомъ вѣдряется въ животъ діавола. Остальные демоны въ ужасѣ разбѣгаются<sup>13)</sup>.

5) Не менѣе оригинальна по своей композиціи и икона Кіевского Археологическаго Музея № 142. На ней художникъ изобразилъ Богоматерь съ Младенцемъ во чревѣ, при чемъ изъ устъ Бога Отца исхо-

<sup>11)</sup> Четыре евангелиста, обыкновенно, изображаются подъ эмблемою четырехъ крылатыхъ фигуръ: человѣка, льва, тельца и орла. Первый типъ такого символа находится у пророка Іезекіиля (гл. 1), потомъ онъ встрѣчается въ Апокалипсисѣ (IV, 6—7). По мнѣнію бл. Августина и Іеронима каждый изъ этихъ символовъ указываетъ на какую нибудь черту характера того или другого евангелиста; по мнѣнію же Амвросія Медиоланскаго символическія животныя напоминаютъ различныя обстоятельства земной жизни Іисуса Христа. Въ самой же глубокой древности евангелисты символически изображались въ видѣ четырехъ рѣкъ земного рая. Каждую рѣку усвоили одному изъ евангелистовъ: Геонъ, что значитъ земной—Маттею, Тигръ (быстрота)—Марку, Евфратъ (обиліе)—Лукѣ и Фисонъ (вдохновеніе)—Іоанну. (См. Подольскія Епарх. Вѣд. 1874 г. „Объ украшеніи христіанскихъ храмовъ священными изображеніями“).

<sup>12)</sup> Объясненіе этихъ символовъ будетъ дано ниже.

<sup>13)</sup> Разсматриваемая икона есть ни болѣе ни менѣе, какъ иллюстрація къ словамъ известной богослужебной пѣсни „Единородный Сыне“... Центральной ея идеей служатъ идея искупленія рода человѣческаго. Христосъ, Сынъ Божій, воплотившійся отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, есть Агнецъ Божій, взявшій на себя грѣхи міра, умершій на крестѣ, но и крестомъ побѣдившій смерть и ея виновника—діавола—таково краткое содержаніе иконы „Единородный Сыне“...—Для уясненія догмата искупленія весьма оригинальную композицію представляетъ описанная въ ст. проф. Н. Покровскаго „Благовѣщеніе Пр. Б-цы въ наметникахъ иконографіи преимущественно византийскаго

дять дыханіе и въ немъ Духъ Святый въ видѣ голубя, направляющагося въ утробу Богоматери <sup>14)</sup>).

6) Икона „*Ты еси іерей во віки*“ <sup>15)</sup>

На этой иконѣ среднюю часть занимаетъ земной шаръ, окруженный двумя лучистыми сферами. Въ верху иконы—Господь Саваоѣ въ архіерейской одеждѣ и царской коронѣ съ обѣими благословляющими руками. Въ нѣдрахъ Саваоѣ—Еммануилъ. Ниже, на восьмиконечномъ крестѣ изображенъ распятый серафимъ; внизу подъ крестомъ—Адамова голова и двѣ кости, а по угламъ—символы евангелистовъ.

7) Подобное же изображеніе находимъ мы среди снимковъ въ атласѣ В. П. Лихачева <sup>16)</sup> (№ 613) подъ именемъ: „*ты еси царь преемде встхъ віки*“. Богъ Отецъ и здѣсь изображенъ въ архіерейскихъ одеждахъ, въ лонѣ Его—Еммануилъ, по сторонамъ—солнце и луна въ ликахъ, а подъ ногами—черепъ. Сверху иконы надпись: «ты

---

и русской“ (Хр. Чт. 1891, т. I) икона Благовѣщенія, принадлежащая кисти русскаго мастера XVIII в. На этой иконѣ Богоматерь изображена въ царской коронѣ, въ роскошныхъ палатахъ; на груди Ея Младенецъ-Христосъ, а подъ ногами—драконъ. Между Богоматерью и Архангеломъ художникъ изобразилъ гору, а въ ея нѣдрахъ человѣческой черепъ. Вверху надъ палатами—Богъ Отецъ и Св. Духъ. Мысль иконы, согласно помѣщенной на ея оборотѣ надписи, такова: Благовѣщеніе есть „главизна“ нашего спасенія, или начальный актъ искупленія; при этомъ авторъ сопоставляетъ искупленіе паденію. Тотъ змѣй, который нѣкогда прельстилъ Еву, здѣсь копируется ногами, первая жена, будучи матерью всѣхъ живущихъ, стала рабою грѣха, Богоматерь-же Царица, избавляющая людей отъ грѣха „Мати ещи Живота“. Въ нѣдрахъ земля черепъ—символь смерти, а въ нѣдрахъ Богоматери—„несѣкомой горы“—источникъ жизни—Христосъ.

<sup>14)</sup> При написаніи этой иконы художникъ, очевидно, былъ занятъ мыслью, какъ можно рельефнѣе изобразить безсѣмянное зачатіе Христа. Отцы собора 1667 г. запретили такіа изображенія Богоматери, почитая ихъ благочестивою, но ни на чемъ не основанною, фантазіей иконописца. „Еще же, говоритъ соборное опредѣленіе, пишутъ въ иконахъ святому Благовѣщенію то же Саваоѣ, иже отъ усть дышетъ, и то дыханіе идетъ во чрево Пресвятыя Б-ы, и кто то видѣ, или кое писаніе о семъ свидѣтельствуеетъ и откуда сіе взято? Явственно есть, яко таковъ обычай; и ино подобія отъ нѣкоторыхъ суемудрыхъ или паче рещи буемудрыхъ и безумныхъ пріятися и обыче. Сего ради повелѣваемъ отнынѣ то суемудріе да престанетъ“ (Кн. Соб. дѣлій 1667 г. л. 23 обор.). По мнѣнію проф. Буслаева подобныя изображенія Благовѣщенія появились у насъ въ противовѣстъ еретическому ученію Запада, по которому зачатіе Христа совершенно не было, ко въ утробу Маріи былъ данъ Младенецъ съ неба въ моментъ Благовѣщенія (Сочин. т. I, стр. 175).

<sup>15)</sup> Описываемая икона относится къ XVII вѣку и хранится въ Сибургскомъ Археологическомъ Музеѣ.

<sup>16)</sup> „Матеріалы для исторіи русскаго иконописанія“. Атласъ снимковъ т. I и 2-я.

еси царь прежде всехъ вѣкъ въ родъ и родъ во вѣкъ вѣка, Отецъ въ Сынѣ. Сынъ въ Отцѣ со Святымъ Духомъ..... во свѣтѣ свѣтъ и при крестѣ посѣтитель (?) и во тмѣ свѣтъ».... А внизу: «возносите Господа Бога нашего и поклоняйтесь подножію ногу Его, яко свято есть, Свѣтомъ трисолнечнымъ просвѣщающій міръ»<sup>17)</sup>.

8) Особенною сложностью сюжета, а вмѣстѣ и обиліемъ аллегорій отличаются изображенія: „*Страшнаго суда*“.

Обыкновенно, центральное мѣсто 'на картинахъ страшнаго суда занимаетъ «знаменіе Сына человѣческаго» — крестъ и Христосъ, сидящій на облакахъ<sup>18)</sup>. Иногда рисуется престолъ и на немъ разгнутая книга; по всей же картинѣ извивается громаднѣйшій змѣй, голова котораго достигаетъ самыхъ высокихъ облаковъ; на тѣлѣ змѣя, въ видѣ надѣтыхъ на него колецъ, помѣщены надписи человѣческихъ пороковъ. Подъ «знаменемъ» обыкновенно помѣщаются вѣсы, какъ символъ правосудія Божія. Иногда вѣсы эти держитъ рука (кисть), выходящая изъ облаковъ, а надъ чашками вѣсовъ помѣщаются надписи: надъ лѣвой — «кривда», а надъ правой — «правда». Два діавола стараются перетянуть лѣвую чашку внизъ, но это имъ не удается. Внизу по угламъ расположены рай и адъ; при чемъ послѣдній, обыкновенно изображается въ видѣ чудовища съ раскрытою пастью, которая поглощаетъ грѣшниковъ. Средину нижней части картины занимаетъ изображеніе воскресенія мертвыхъ, при чемъ нерѣдко рисуется здѣсь и сама смерть (человѣческой скелетъ), побѣжденная и повергнутая на землю. На лѣвой сторонѣ нижней части картины изображаются падающіе въ бездну бѣсы и опрокинутый столъ, символизирующій паденіе царства демоновъ<sup>19)</sup>.

9) Не менѣе интересна по своей композиціи и содержанію икона Спасителя „*Недреманное око*“.

<sup>17)</sup> Смыслъ обѣихъ иконъ (№№ 6—7) одинъ и тотъ же, именно: художникъ изображаетъ на нихъ божественное достоинство Ісуса Христа, Его предвѣчное рожденіе отъ Бога Отца, изображаетъ Его, какъ Царя (корона) и какъ Первосвященника („*великаго Архіерея*“), принесшаго Себя въ искущительную жертву за грѣхи людей и поправшаго смерть (черепъ).

<sup>18)</sup> Сюжетъ, несомнѣнно, взятъ изъ Евангельскаго повѣствованія о второмъ пришествіи Христа на землю.

<sup>19)</sup> Обстоятельное изслѣдованіе „*Страшнаго Суда*“ даетъ проф. Покровскій въ своей статьѣ „*Страшный Судъ въ памятникахъ византийскаго и русскаго искусства*“ (Труды VI Арх. Съѣзда, т. III).

На имѣющейся въ Кіевскомъ Церк.-Арх. Музеѣ подобной иконѣ (№ 2680) Христосъ-Младенецъ изображенъ спящимъ на крестѣ, который лежитъ на землѣ; въ рукахъ у Христа трость, а около разбросаны орудія казни и страданій: молотокъ, гвозди, копье, губка, сумка съ деньгами и проч. Надъ головою спящаго Младенца нарисованъ пѣтухъ <sup>20)</sup>.

10) Икона Св. Іоанна Предтечи *крылатого*, при чемъ въ лѣвой рукѣ пророка свитокъ <sup>21)</sup>, а въ правой сосудъ съ отсѣченной собственной же головой <sup>22)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

**Нѣкоторыя наставленія и назиданія новаго нашего  
Архипастыря Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа  
Астраханскаго и Енотаевскаго, Полоцкому духовенству,  
благопотребныя духовенству всѣхъ епархій.**

Въ Архипастырской бесѣдѣ своей съ депутатами Полоцкаго Епархіального Съѣзда духовнаго Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ (15 сент.

<sup>20)</sup> Икона эта имѣетъ нѣсколько варіацій; иногда спящему предстоятъ— у ногъ ангель, а въ головахъ Богоматерь (икона № 4667 Кіев. Арх. Музея), иногда предстоитъ только Богоматерь (тамъ же—икона № 2602) и проч. Общая же мысль настоящаго изображенія всегда одна и та же: художникъ хотѣлъ изобразить, что мессіанское сознаніе было и у Христа Младенца, что Ему уже въ дѣтствѣ со всею ясностью и подробностью предносились въ сознаніи тяжелые часы страданій за міръ на крестѣ.

<sup>21)</sup> Эмблемы проповѣди и покаянія. Свитки были въ употребленіи древнихъ народовъ,—Евреевъ, Египтянъ, Грековъ, Римлянъ и служили знакомъ ораторскимъ. Свитокъ изображали и первенствующіе христіане, только сообразно съ духомъ новой религіи придавали ему особенное значеніе, именно, какъ символа учительства. Поэтому со свитками по преимуществу изображались апостолы и епископы.

<sup>22)</sup> Снимокъ съ подобнаго изображенія Предтечи находится подъ № 31 въ „Описаніи“ СПб. Церк.-Арх. Музеѣ проф. Н. Покровскаго. Икона, съ которой сдѣланъ этотъ снимокъ, по мнѣнію профессора относится ко второй половинѣ XVII в., мотивомъ же къ изображенію Крестителя съ крыльями ангела послужили слова Евангелія (Мѡ. XI, 10; Лк. VII, 27 и др.), указывающія на ангельскую миссію. „Въ основаніе крылатому типу Предтечи, говоритъ проф. Вуслаевъ, наша иконопись приписываетъ Евангелійскій текстъ: „якоже писано въ пророцѣхъ: се азъ посылаю Ангела Моего предъ Лицемъ Твоимъ, иже уготовитъ путь Твой предъ Тобою“ (Мр. I, 2). Такъ какъ въ дѣяніяхъ Предтечи, т. е. въ Крещеніи и въ другихъ событіяхъ его жизни этотъ типъ не употребляется и ищется Предтеча обыкновенно безъ крыльевъ...., то этотъ крылатый типъ долженъ означать Іоанна Предтечу, уже не какъ лицо историческое, а какъ священный идеалъ, вознесенный изъ здѣшняго житія въ горній міръ, существо небесное ангельское. Поэтому, не подчиняясь законамъ природы, онъ имѣетъ двѣ головы: одна на немъ, другую держитъ онъ въ сосудѣ или на блюдѣ въ рукѣ, или же, какъ лицо символическое, имѣетъ въ чашѣ агнца въ видѣ Предвѣчнаго Младенца“ (томъ I, 143—147).

1911 г. № 39) сказалъ между прочимъ, отвѣчая на многочисленныя вопросы духовенства, слѣдующее: (приводимъ въ извлеченіи въ своей группировкѣ). На первыхъ порахъ моего служенія здѣсь мнѣ хотѣлось бы знать нѣкоторыя условія жизни епархіи, нѣкоторые обычаи пастырскаго дѣйствованія. Я слышу, что въ нѣкоторыхъ приходахъ священники не ходятъ съ крестомъ по домамъ прихожанъ, даже въ такіе дни, какъ праздники Рождества Христова. Я усматриваю изъ этого, что священники ждутъ, когда прихожане придутъ въ церковь; а придутъ-то вѣдь не всѣ, придутъ только можетъ быть 50%, а остальные останутся дома, многіе утомившись отъ праздничныхъ работъ, иные по семейнымъ обстоятельствамъ, многія женщины вслѣдствіе беременности, многіе пошли бы, да не на кого дома оставить; а вѣдь и они должны слышать Слово Божіе, а когда они услышатъ? Знаю, что у васъ существуютъ обычаи объѣзжать приходъ съ молитвой, такъ называемая коляда. Это старинный обычай, для обезпеченія духовенства; что же дѣлать! Но я не объ этомъ говорю; нужно идти въ приходъ не собирать, а *только* благоговѣствовать, какъ дѣлали и апостолы; надо идти и въ одинъ домъ и въ другой, и по всему приходу, идти путемъ благоговѣвательнымъ, а не молитвеннымъ. Идти съ молитвой—хорошо, но только нельзя въ тоже время благоговѣствовать. Для молитвеннаго хожденія будетъ свое время, скажемъ недѣля; за это время надо всѣхъ обойти, надо спѣшить, а то придетъ позже, молитва уже не будетъ имѣть того значенія, уже васъ могутъ не принять, а благоговѣствовать и некогда. Хожденіе же съ благоговѣваніемъ совсѣмъ другое дѣло: пришелъ въ домъ, въ другой, побесѣдовалъ и все. А чтобы не задумываться надъ тѣмъ, о чемъ бесѣдовать, берите съ собой новый завѣтъ, выбирайте не трудныя мѣста, иѣтъ,—разъясняйте удобообъяснимое. Берите изъ новаго завѣта хотя такія мѣста: «со страхомъ свое спасеніе содѣлавайте», или другія и бесѣдуйте; а бесѣду ведите въ то время, когда народъ не занятъ. Когда вы напр. идете съ колядой, то вѣдь и людей не найдешь, кто гдѣ по работѣ; для благовѣстническаго путешествія—лучшее время по уборкѣ хлѣба, по окончаніи полевыхъ работъ, когда народъ отдыхаетъ..... Школа не должна служить препятствіемъ; придетъ въ школу на урокъ, а послѣ урока поспѣетъ дома. Не благоговѣствовать значитъ паствы не знать. Обученіе въ школахъ маленькихъ дѣтей не можетъ замѣнить благовѣствованія; начнетъ ребенокъ выростать и все сметется, какъ пыль.... И библіотеки

не замѣнять: благовѣствованія; если прихожанинъ до церкви не доберется, то и до библіотеки не доберется; да и что особеннаго онъ получитъ отъ книжки, когда еле читаетъ. Два три слова, сказанныхъ благовѣстникомъ, глубоко западутъ въ душу крестьянина, а писанное, что не въ состояніи онъ будетъ разобрать, онъ постарается свернуть въ цигарку... Принаравливать благовѣствованіе къ извѣстнымъ случаямъ также не полезно.... На погребенія о чемъ будете говорить? Всѣ въ горѣ, всѣ плачутъ; тутъ можно преподать лишь утѣшеніе, наставленіе о будущей жизни. Поминки—дѣло хорошее, но только тогда, когда на нихъ не бываетъ водки; при водкѣ нельзя преподать благовѣствованія; одна рюмка уже лишаетъ теченіе мысли... Я говорю вамъ о благовѣствованіи въ домахъ, о томъ чтобы непременно въ каждомъ домѣ благовѣствовалось Слово Божіе. Соединять благовѣствованіе съ хожденіемъ по селу съ иконой также неудобно; чтобы благовѣствовать по домамъ при хожденіи съ иконой, надо быстро сѣять; одному священнику скажетъ: Иванъ, вотъ ты въ церковь не ходишь, это не хорошо; а другому: ты, Петръ, выпиваешь, а ты нехорошо ведешь себя въ другомъ отношеніи... Здѣсь благовѣствованіе, наставленіе въ видѣ афоризмовъ. И народу такія наставленія очень понятны. Но не всякій въ состояніи быстро сѣять. Неопытному пастырю хорошо имѣть такъ называемую пастырскую книжку, въ которой должно быть все записано о каждомъ прихожанинѣ, кто какой; забылъ про одного—взглянуть въ книжечку и знаешь, что ему сказать.. Чтобы знать свою паству, необходимо записывать; подобная запись—это живая картина прихода. Я самъ былъ молодымъ священникомъ, любилъ говорить съ народомъ, любилъ народъ; сталъ я говорить разъ, другой, смотрю—въ глазахъ слушателей охватывается радость; перестанешь говорить, а они просятъ—батюшка, поговори еще разъ. Я 10 лѣтъ работалъ священникомъ. Духъ Божій есть духъ вразумляющій, дѣйствуетъ то Онъ; Онъ побѣдитъ и страхъ, который отъ діавола внушается. Начинаютъ тебѣ надѣлать эти бесѣды, оставь на нѣкоторое время, пока успокоишься, а потомъ опять берись за благовѣствованіе. Твоей примѣръ возбудитъ соревнованіе и всѣ одинъ за другимъ начнутъ трудиться, а особенно молодые. А тамъ и старецъ посмотритъ,—какъ же такъ, вы молодой и вотъ что сдѣлали, а я въ сѣдинахъ и ничего; надо и мнѣ потрудиться. Онъ конечно не достигнетъ того, что молодой; у него не будетъ того порыва, той энергіи; а въ



молодомъ возрастѣ вы обязательно должны благовѣствовать, только лѣнтяй можетъ ничего не дѣлать. Не скоро можетъ быть пользу увидишь; но что же дѣлать? все идетъ своимъ чередомъ, какъ и самъ человѣкъ. И начнетъ паства смотрѣть на васъ другими глазами. Вы начнете въ приходѣ работать, и Господь благословитъ васъ. Народъ жаждетъ знанія; если вы ему не дадите этого знанія, дадутъ другіе, но дадутъ не то, что народу нужно, стоитъ только появиться баптистамъ и дѣло плохо. Народъ любитъ божественное, у него о божественныхъ предметахъ и языкъ особенный и строй рѣчи возвышенный. Уловите это.... Назидайте народъ.—Укажу вамъ еще на одинъ способъ назиданія прихожанъ при помощи посланій, не писанныхъ посланій, а устныхъ посланій.... (Объ этомъ способѣ благовѣствованія см. ниже особое посланіе Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима Полоцкой паствѣ, напечатанное почти во всѣхъ періодическихъ духовныхъ изданіяхъ и обративши общее вниманіе духовенства въ другихъ епархіяхъ,—напечатано въ № 5 Полоцк. Еп. Вѣд. 1913 г.).

Въ прежнее время можно было и меньше благовѣствовать народу, такъ какъ народъ жилъ можно сказать праведною жизнью; тогда добродѣтели были сильны развиты. А вотъ теперь пришли враги, посеяли плевелы и эти плевелы растутъ; если мы не возьмемъ за дѣло, то останемся не у дѣла, придутъ баптисты и разметутъ все... Не можетъ пастырь смотрѣть на это равнодушно...

Эти чисто апостольскія назиданія духовенству Полоцкой епархіи, сказанныя Преосвященнымъ Архипастыремъ отъ души и съ болью въ сердцѣ, какъ плодъ опытнаго въ дѣлѣ назиданія и благовѣствованія дѣланія самаго Архипастыря, столь жизненны и назидательны, столь практически исполнимы, что не могутъ потерять своего жизненнаго значенія во всякое время и вполне доступны для выполненія всякому пастырю.

Заслуживаетъ особеннаго вниманія, какъ писали мы выше, предложеніе Преосвящ. Епископа Никодима Полоцкой Консисторіи, въ которомъ онъ константируетъ фактъ рѣдкой посѣщаемости прихожанами храмовъ Божіихъ и указываетъ необходимость „устныхъ посланій“ пастыря своей паствѣ. Изъ знакомства съ клировыми вѣдомостями и изъ бесѣдъ съ духовенствомъ владыкою усмотрѣно, что подавляющее большинство приходовъ Полоцкой епархіи состоитъ изъ массы деревень, отъ 20 до

55 количествомъ, принадлежащихъ къ одной церкви и разбросанныхъ отъ нея на значительное разстояніе приблизительно отъ 6 до 15 верстъ. При такихъ условіяхъ посѣщеніе прихожанами церкви не можетъ быть не только частымъ, но несомнѣнно есть случаи, когда тотъ или другой прихожанинъ попадаетъ въ храмъ въ годъ 1 — 2 раза, а въ общемъ—въ самомъ лучшемъ случаѣ прихожане посѣщаютъ храмъ въ количествѣ не болѣе 50%, а остальные 50% храма Божія не посѣщаютъ. Въ число непосѣщающихъ входятъ прежде всего, конечно, масса лѣнивыхъ и небрежныхъ въ религіозномъ отношеніи, а въ послѣднее время — и атеистически настроенныхъ, масса старцевъ и старицъ, женщины бездѣтныя, женщины многодѣтныя, у которыхъ дѣти въ несовершенномъ еще возрастѣ, женщины въ послѣднемъ періодѣ беременности и, наконецъ, масса больныхъ мужскаго и женскаго пола. Всѣ эти 50% населенія прихода не присутствующіе въ церкви, естественно, лишаются того пастырскаго назиданія, которое они получали бы, слушая проповѣдь своего приходскаго священника за богослуженіемъ. И очень не скоро они могутъ услышать хотя какое либо слово назиданія, такъ какъ, въ довершеніе этого непосѣщенія храма, и самъ пастырь не бываетъ у нихъ въ домѣ, не имѣя обычая посѣщать ихъ дома съ иконами и крестомъ въ Пасху, Рождество, и Крещеніе, и храмовой праздникъ. Только въ рѣдкихъ случаяхъ, при совершеніи напутствій и выносовъ покойниковъ, священникъ можетъ удосужиться сказать 2—3 слова назиданія, если придетъ усердіе и будетъ для этого удобное время, что однако не всегда бываетъ. И такимъ образомъ *гложнетъ жизнь паствы* и постепенно забывается даже все то, что когда то знала она и носила въ религіозныхъ обычаяхъ отъ своихъ благочестивыхъ предковъ.— Вотъ, въ устраненіе такого печальнаго положенія, преосвященный и предлагаетъ священникамъ воздѣйствовать на отсутствующихъ при богослуженіи посредствомъ посланій, не письменныхъ, а устныхъ по примѣру св. Апостоловъ, писавшихъ церквамъ, на примѣръ „что Сила или Тимофей придутъ и объявятъ имъ о томъ, что нужно“. При подаваніи назиданій: посредствомъ таковыхъ устныхъ посланій, и время и матерія самой проповѣди и способъ изложенія ихъ будутъ и должны быть уже совершенно другіе, довольно отличные отъ проповѣди собственно церковной. Эта проповѣдь должна быть произносима во первыхъ послѣ литургій, во время прикладыванія народа ко кресту; она должна быть взята по матеріи своей изъ слу-

чаевъ жизни прихода и, наконецъ, изложена должна быть самымъ простымъ и обыденнымъ языкомъ жизни. Священникъ, приступая къ произнесенію такой проповѣди, прикладываетъ св. крестъ къ груди своей и начинаетъ свою рѣчь приблизительно такъ: Возлюбленные чада и братія мои! Въ вашей жизни я замѣтилъ такія и такія то нестроенія и непорядки и пороки. А по Божіи такъ жить не должно и грѣхъ. Господь учитъ жить въ такихъ случаяхъ такъ, св. апостолы такъ, св. мученики и праведники жили такъ-то. И намъ нужно жить такъ. Правда мы не апостолы, и не мученики и не святые; но вѣдь и мы дѣти Божіи, и намъ нужно идти на небо, а не въ преисподнюю. Вы скажете, что вы люди темные, неграмотные или малограмотные, что вамъ такъ жить неудобно и невозможно. Ошибаетесь, возлюбленные. И вамъ возможно. Если нельзя вотъ такъ, то возможно вотъ такъ и проч. и проч. Сказавъ сіе, священникъ обращается къ народу и призываетъ его помочь ему перенести эти слова въ свои дома: „усердно молю васъ, возлюбленніи, пойдите въ дома ваши и сообщите всѣмъ отсутствующимъ, о чемъ и какъ я училъ васъ (снова кратко резюмируя все ранѣе сказанное), и вы предъ Богомъ совершите великую добродѣтель, потому что Господь сказалъ: „кто поотворитъ и научитъ, тотъ великимъ наречется въ царствіи небеснымъ“. А вы чрезъ это сдѣлаетесь участниками благовѣстія Христова и будете учителями другихъ“. Можно быть вполне увѣреннымъ что въ день тотъ въ домахъ, изъ которыхъ были кто либо въ церкви, эта обѣда и чаемъ будетъ непременно разсужденіе о томъ, чему и какъ поучалъ батюшка въ церкви. И, такимъ образомъ, слово священника, сказанное въ церкви, сдѣлается предметомъ сужденія многихъ его прихожанъ, даже иногда изъ отдаленныхъ мѣстъ отъ церкви. Преосвященный внушаетъ также и псаломщикамъ и діаконамъ, чтобы и они помощи пастырямъ въ назиданія паствы, отправлялись по деревнямъ и хуторамъ, собирали людей въ одну избу, прочитывали имъ всенѣ изъ раздѣльно „Исторію нашего спасенія во Іисусѣ Христѣ“ и другія популярныя, по выбору священника, назидательныя книги. — Нельзя безъ сочувствія читать такіе, представляющіе выдающійся интересъ благожелательныя совѣты Архипастыря, умудреннаго великимъ пастырскимъ опытомъ, который самъ былъ сельскимъ пастыремъ 10 лѣтъ и на опыты позналъ пользу и необходимость такихъ назиданій своимъ пасомымъ.

Въ Пол. Еп. Вѣд. напечатано еще много Архипастырскихъ наставлений миссіонерамъ и законоучителямъ. Оставляя ихъ до слѣд. №, помѣстимъ

## С Л О В О

**Пресвященнаго Епископа Никодима при прощаніи его съ бывшею Полоцкою паствою.**

*Возлюбленные чада и братія моя!*

И такъ настала послѣдній часъ моего прощанія съ вами. Великій и исполненный скорби этотъ часъ. Въ этотъ часъ окончательно порываются тѣ внутреннія духовныя связи, которыя установились между нами. Въ этотъ часъ должны будутъ прекратиться тѣ житейскія отношенія, которыя существовали между нами во все время моего пребыванія среди васъ. Все пріятное, все дорогое, все составлявшее глубокій интересъ общенія должно въ этотъ часъ перестать существовать и мы: вы и я — должны будемъ имѣть это уже не какъ жизненный фактъ, а какъ только одно воспоминаніе, участь котораго постоянно будетъ ослабѣвать и затѣмъ замереть въ забвеніи. А между тѣмъ ничто не только не должно, но и не можетъ предаться забвенію въ жизни людей Божіихъ. Жизнь людей церкви Божіей, сыновъ Божьяго царства, есть хотя таинственный, но въ то же время вполне ясный планъ домостроительнаго дѣйствія спасенія людей. Все въ этой жизни устроено и направлено ко спасенію людей, все составляетъ таинственную заботу и дѣйствіе Духа Божія, ведущаго Церковь Господа Іисуса Христа къ ея великой цѣли — спасенію міра. А по сему и это мое перемѣщеніе отъ васъ несомнѣнно имѣетъ особое промыслительное дѣйствіе Божіе, направленное несомнѣнно ко благу лично моему, ко благу вашему и будущей моей паствы. Какъ я въ чемъ это благо — нашей немощию слѣпотѣ не разобрать и не уразумѣть. По сему, всецѣло отдавшись волю Божіей, примемъ сей фактъ моего отшествія отъ васъ, какъ событіе многополезное, хотя тяжелое и скорбное. Скорбное особенно для меня. Какъ извѣстно, прибывая къ вамъ, я не зналъ ни вашего внутренняго душевнаго склада, не зналъ ни уклада вашей жизни, ни вашихъ скорбей и радостей, ни вашихъ дѣлъ, ни вашихъ стремленій — Но прошло полтора года и я позналъ все это во всей точности, я сроднился съ вами, вошелъ во внутреннюю жизнь

вашу, я полюбилъ васъ, полюбилъ истинною Христовою любовію. Для меня теперь мое отшествіе отъ васъ уже есть, поэтому, скорбь души моей, есть внутреннее болѣзненное разрываніе глубокой нравственной духовной связи, есть надрывъ любви сердечной, любви о Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ. Поэтому то для меня это разставаніе наше въ настоящую минуту представляетъ живое подобіе прощанія св. Апостола Павла съ Ефесскими пресвитерами. Глубоко трогательно было его прощаніе. Св. Апостоль съ глубокою сердечною любовію и, видимо, скорбными чувствами изложилъ предъ ними всѣ тѣ заботы и ту дѣятельность, которую имѣлъ онъ, Апостоль, во время трехлѣтняго общенія съ ними въ дѣлѣ ихъ спасенія, какъ онъ работалъ и трудился во благовѣстїи, не пропуская ничего полезнаго, съ какою любовію онъ оберегалъ ихъ отъ волковъ, хотящихъ внити въ стадо ихъ послѣ его отшествія и съ какою твердою вѣрою онъ передаетъ ихъ Богу и Слову благодати Его, могущему назидать ихъ болѣе и даровать наследіе со всѣми освященными. Подобно сему св. Апостолу, и я, прощаясь съ вами, поставляю для себя священнымъ долгомъ привести вамъ на память всѣ тѣ дѣла и заботы, которыя я имѣлъ о вашемъ спасеніи и о вашемъ преуснѣваніи въ вѣрѣ и благочестіи. Зная прежде всего, что молитва ко Спасителю нашему Господу о вѣреннѣйшей паствѣ, является могучимъ и преимущественнымъ средствомъ въ дѣлѣ спасенія, я со всѣмъ усердіемъ приносилъ молитву сію и утромъ и вечеромъ и во всѣ моменты умиленія въ своей жизни, прося Господа, да помилуетъ Онъ, милосердый, и сохранить мою паству отъ всякихъ бѣдъ и скорбей и да даруетъ ей чистоту и святость, исполнить ея сердце правдою, миромъ и радостью о Духѣ святѣ. Но особенно стремился я и любилъ приносить за паству свою безкровную жертву, таинство Св. Тѣла и Крови Христовыхъ, твердо зная, что никакая другая молитва несравнима съ сею молитвою, что Таинство Тѣла и Крови Христовыхъ очищаетъ человѣка отъ грѣховъ, освящаетъ его, содѣлываетъ святымъ и полагаетъ залогъ его таинственного общенія съ Господомъ. И ничто: ни недуги, ни немощи, ни созпаніе своего недостойнства, ни естественное утомленіе не могли отвлечь меня отъ сего великаго служенія и отъ принесенія великой жертвы Господней, потому что я ни на минуту не могъ забыть, что не служеніе мое по той или иной причинѣ лишаетъ мою паству спасительнаго дѣйствія Св. Евха-

ристiи въ дѣлѣ прощенiя и оставленiя грѣховъ ся. Дѣло совершенiя святой Евхаристiи я считалъ и считаю всегда единственно-могущественнымъ средствомъ спасенiя людей и потому я боялся опускать это совершенiе ея, боялся явиться черезъ то разрушителемъ тайны спасенiя, данной церквамъ христiанскимъ до окончанiя мiра, дондеже придетъ Господь. И я радуюсь отъ всего сердца моего, что это служенiе мое не было бесплодно. Всегда полный соборный храмъ во время моего служенiя людьми всѣхъ званiй и состоянiй глубоко радовалъ мое сердце и давалъ мнѣ увѣренность, что совершенiе таинства св. Евхаристiи всегда соединяетъ наши сердца въ одинъ духъ о Господѣ и въ этомъ таинственномъ общенiи уноситъ насъ, наше вниманiе и наши чувства, въ небесныя обители Господни. А это полагаетъ крѣпкую основу нашего спасенiя въ Господѣ.

Второю заботою моею (открою вамъ тайну души моей) было насажденiе въ сердцахъ моей паствы и въ моемъ собственномъ сердцѣ, любви Христовой. Любовь Христова—это плодъ Евхаристiи, это сознание того, что всѣ въ церкви Божiей—суть чада Единого Господа Отца и Сына и Святаго Духа, что мы всѣ суть едино съ Господомъ и въ Господѣ и что кто не имѣетъ этой любви, тотъ и не состоитъ въ общенiи съ Господомъ, а слѣдовательно не можетъ быть и участникомъ св. Евхаристiи. Чтобы насадить такую любовь въ сердцахъ пасомыхъ и въ моемъ собственномъ сердцѣ, для этого нужны не простыя естественныя средства, которыя въ семъ случаѣ недѣйствительны, а средство сверхъестественное, какъ сверхъестественна самая любовь Христова. Этимъ сверхъестественнымъ средствомъ и является молитва ко Господу о дарованiи этой любви. И я со всѣмъ своимъ усердiемъ и искреннимъ рвенiемъ возносилъ молитву объ этомъ каждодневно и утромъ и вечеромъ и въ другiе моменты своего умиленiя, а въ особенности за Божественную литургию. Не прошло ни одной божественной литургии, чтобы мною не была вознесена особая, нарочитая молитва объ этомъ ко Господу. Я всегда взывалъ ко Господу: Господи Милосердый! Насади въ сердцѣ моемъ любовь Христову къ паствѣ моей и взаимную отвѣтную любовь ея ко мнѣ. И молился я объ этомъ всегда съ упованiемъ, съ надеждою, съ дерзновенiемъ. И вѣрую я, искренно и глубоко вѣрую, что не тщетна была эта молитва моя, что Господь услышалъ эту молитву мою и зерно любви Христовой уже затеплилось въ сердцахъ на-

шихъ. Въ особенности это чувствую я. Вотъ теперь я отхожу отъ васъ и не думаю, чтобы отходилъ на худшее; но сердце мое уже разрывается отъ скорбнаго чувства при разставаніи, что-то внутри меня какъ бы надрывается и мнѣ начинаеть становиться жаль, что я не уморь среди васъ. Это ясный и очевидный признакъ любви Христовой, поселившейся въ сердце мое. Увѣренъ, что и многіе изъ васъ чувствуютъ то же.

Наконецъ, третіе, о чемъ заботился я, управляя своею паствою— это то, чтобы всѣ дѣйствія мои были направлены къ наученію сопастырей своихъ дѣланію на нивѣ Божіей въ житейскихъ отношеніяхъ. И я совершалъ сіе дѣло Божіе съ любовію, усердіемъ и разумомъ, всегда испрашивая въ сихъ дѣлахъ благословеніе Господа. Научая своихъ сопастырей дѣланію на нивѣ Божіей, я давалъ имъ и устно и письменно указанія, какъ совершать богослуженіе, какъ проповѣдывать слово Божіе въ церкви, въ домахъ и во всякихъ случаяхъ жизни паствы, какъ управлять приходомъ, направляя жизнь сію по заповѣдямъ Господнимъ и установленіямъ церковнымъ, какъ научать дѣтей Закону Божию въ школахъ и какъ и чѣмъ бороться съ врагами церкви. И вѣрую и надѣюсь, что эти мои дѣланія и поученія не были тщетными. Имѣю радостную увѣренность, что многіе и многіе сопастыри мои приняли къ сердцу мои наставленія и иные съ великимъ усердіемъ трудились въ осуществленіяхъ. Господь Богъ видимо благословлялъ и это мое дѣланіе. Въ своихъ рѣшеніяхъ по дѣламъ сопастырей моихъ я стремился къ достиженію взаимной справедливости. Всякое судебное, на примѣръ, рѣшеніе я тщательно и глубоко обдумывалъ, а иногда взывалъ къ Господу съ молитвою, чтобы Онъ далъ мнѣ мудрость въ рѣшеніи дѣла. Всякое рошеніе объ опредѣленіи на мѣста мною тщательно было обдумываемо; сопоставляемо было съ прочими рошеніями; я бралъ во вниманіе заслуги по службѣ и поведеніе; но наиболѣе всего имѣлъ въ виду многосомѣлность, чтобы придти на помощь въ воспитаніи дѣтей. И свидѣтельствуюсь Господомъ, я стремился дѣлать это дѣло, какъ дѣло Божіе, а не какъ простое житейское дѣло.

Напомнивъ вамъ, по примѣру св. Апостола, все то, что дѣлалъ я среди васъ для созданія вашего спасенія, я и закончу сіе прощальное слово мое къ вамъ также по примѣру Апостола. Какъ Онъ сказалъ: «нынѣ предаю васъ, братія, Богу и Слову благодати Его». Такъ и я

недостойный преемникъ его взываю къ вамъ пылкъ о томъ, что и я предаю васъ Господу въ Его святую волю и усердно молю Его, да почиетъ въ сердцахъ вашихъ Духъ Божій, да растетъ въ васъ и живетъ Слово Его и умножается въ дѣлахъ спасенія, благотворенія и взаимной горячей любви вашей другъ къ другу, да возрастаетъ и укрѣпится въ васъ единеніе во Господь какъ чрезъ общеніе въ храмъ святомъ, такъ и чрезъ неукланное общеніе въ св. Евхаристіи. Такіе плоды вѣры и единенія въ Господь въ васъ и въ вашей жизни для меня будутъ источникомъ великой и глубокой радости. Въ заключеніе, по примѣру тѣго же Апостола, прощавшагося съ Ефесскими пастырями, и я скажу вамъ, какъ и онъ говорилъ, что вы послѣ моего отшествія отъ васъ уже не увидите болѣе лица моего: *я отхожу отъ васъ навсегда*. О, какое это страшное, тяжелое и невыносимое слово — *навсегда*. Это — могила мыслей, чувствъ, желаній, стремленій и ощущеній.... И это слово было бы въ тысячу разъ еще страшнѣе и ужаснѣе, если бы, къ счастью нашему, Господь въ милосердіи своемъ не положилъ нашего общенія за гробомъ въ Его небесныхъ обителяхъ, и затѣмъ въ радостный день нашего общаго воскресенія изъ мертвыхъ. И это — наша радость и наше счастье, скрашивающее тѣготу нашего настоящаго разлученія. Будемъ же вѣровать и надѣяться, что мы увидимся тамъ.... А теперь здѣсь примите мой поклонъ и простите меня, въ чемъ я согрѣшилъ предъ вами, хотя свидетельствуюсь предъ Богомъ, со всею искренностію души моей, что я никогда ничего и ни противъ кого не имѣлъ въ сердцѣ своемъ. Аминь.

Епископъ *Никодимъ*.

---

## Не оскорбляйте Великаго Праздника.

Пасха великій праздникъ во всякой странѣ христіанской. У многихъ круглый годъ религіозная холодность и ихъ не манитъ храмъ, а въ Пасху каждому хочется пойти въ церковь, не поспать ночь, зажечь свѣчу и выслушать дивныя пасхальныя пѣснопѣнія. Храмы полны свѣта, полны народа. Неумолкаемый звонъ. Священнослужители въ свѣтлыхъ облаченіяхъ, блестящія ризы иконъ, одушевленное пѣніе. Всюду умиленныя лица,



радость, движеніе, восторгъ. Великій праздникъ!... Кончилась служба. Проходитъ нѣсколько часовъ — и ликование торжествующаго духа смѣняется разгуломъ опьяненнаго тѣла. Всюду пьяно. Пьяныя привѣтствія, пьяныя поздравленія, пьяныя лобызанія. На ряду съ этимъ творятся ужасы со злобой и ненавистью, кулачная расправа, сквернословіе, пьяный, бессмысленный и безобразный гомонъ, — валяются мертвецки пьяные, стонутъ, корчатся, отравленные водкой. Рыдаютъ жены, плачутъ избитыя дѣти, слышится звонъ разбиваемой посуды, выбиваемыхъ оконъ, глухіе звуки наносимыхъ побоевъ. И вотъ день, который долженъ быть для каждаго христіанина духовно свѣтлымъ, къ вечеру становится грустнымъ и страшнымъ. Наконецъ, послѣ тяжелаго утомленія и пьянаго угара, все засынаетъ кошмарнымъ сномъ. И послѣ ужасовъ этого дня у многихъ невольныхъ страдальцевъ искренно вырывается вздохъ: „слава Богу, прошелъ день.“ — Горе наше, великое горе въ томъ, что Пасха встрѣчается и провожается съ бутылкой водки въ рукахъ „Христосъ воскресъ“ на устахъ и рюмка водки въ рукахъ. Жестоко пьютъ въ эти дни ев. Русь и сквернитъ и омрачаетъ свѣтлость праздника. У насъ изстари такъ ужъ повелось, что здѣ праздникъ, тамъ не только вино, но и пьянство, и такъ срослась выпивка съ праздниками, что безъ нея, кажется, и нѣтъ праздника. Это старинный болѣзненный наростъ на праздникахъ христіанскихъ. Вино — отравка и пагуба представляется вѣрнымъ другомъ въ радости, какъ и въ горѣ. Не хотятъ видѣть, что этотъ вкрадчивый услужливый другъ много обѣщаетъ и грубо обманываетъ. Сколько на Пасху выпивается, пропивается, теряется оцля, здоровья, калѣчится жизни? не пересчитать! Волна — радость на мигъ, а горе на годы. *Братъ Христіанинъ! Не покупай къ Пасхѣ спиртныхъ напитковъ, не угощай ими и не пей ихъ, не подавай соблазна ближнимъ, подумай, сколько хорошихъ людей погибло отъ первой рюмки водки. Замѣни ихъ напитками безъ хмѣля, какъ это многіе уже дѣлаютъ. Не бойся надмѣшекъ глупыхъ людей. Не будь рабомъ глупаго обычая. Не омрачай свѣтлости праздника и тебѣ не придется переживать тяжелыхъ минутъ упрековъ и горестнаго раскаянія и будетъ у тебя Праздникъ миромъ, чистою радостью, любовью, освѣженіемъ духовныхъ и тѣлесныхъ силъ. Бѣдный, несчастный братъ — христіанинъ — пристрастный къ спирту, побойся Бога: радостные дни Праздника Пасхи не превращай въ дни скорби и плача, не убѣгай отъ дверей рая, которыя Господь отверзъ, не бросайся въ адъ, который Онъ разрушилъ, не оскорбляй Воскресшаго Христа.*

*Прот. Т. В — нъ.*



# „ДИР А“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА И ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами пріобрѣ-  
сти эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-  
ступно всѣмъ!

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, вкладной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діаконскія облаченія  
готовыя и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ, золотыхъ, серебрян. и мельхиор. вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ и заграничн. фабрикъ и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, ніоты для церквей, подношеній. Золотыя серебряныя съ драгоценн. камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе : отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе : отдѣла неофициальнаго: Православно-христіанское правоученіе.— Выпущенное и неудачное оправданіе баптистовъ, или правда о баптистахъ.— Символическія-аллегорическія изображенія въ древне-русской иконописи.— Нѣкоторыя наставленія и назиданія новаго нашего Архiepастыря Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Евотаевскаго, Полоцкому духовенству, благопотребныи духовенству всѣхъ епархій.— Слово Преосвященнаго Епископа Никодима при прощаніи его съ бывшею Полоцкою епархіею.— Не оскорбляйте Великаго Праздника. Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютныцкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Пароваа Губернская Типографія.

№

11—12.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20—30  
апрѣля

1913 года



ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею ходатайства Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 14-му апрѣля 1913 года—дню Святой Пасхи, пожаловать старостѣ Покровской церкви, гор. Астрахани, коммерціи совѣтнику Ивану Губину, за заслуги его по вѣдомству Православнаго Исновданія, чинъ *дѣйствительнаго статскаго совѣтника*, въ порядкѣ ст. 292 Уст. Сл. Прав., изд. 1896 г.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, къ 14 апрѣля 1913 года—дню Святой Пасхи, за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству Астраханской епархіи, *серебряными медалями съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Станиславской лентѣ*: члена церковно-приходскаго попечительства Троицкой церкви гор. Астрахани, Александра Мякотина, потомственнаго почетнаго гражданина Корнилія Карастелева и старосту церкви с. Сергіевскаго, Астраханскаго уѣзда, Ермолая Буркина.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій **Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Ено-таевскій**, 12 сего апрѣля, прибылъ въ г. Астрахань и вступилъ въ управленіе епархіей.

**Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ** церквей: села Покровскаго (Гребенниковы хутора), Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй **Ковыльскій**, 16 апрѣля; поселка Черемухи, Красноярскаго уѣзда, казакъ Иванъ **Барановъ**, 24 апрѣля; села Никольскаго (Безпутное тожь), Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ **Тихановъ**, 25 апрѣля.

**Исключены изъ списковъ за смертію:** 31 марта, заштатный целомщикъ Θεодотъ **Селезневъ**, 16 апрѣля; 4 апрѣля, заштатный священникъ Іоаннъ **Таворскій**, 22 апрѣля.

---

2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе<br>мѣстѣ                     | По штату<br>положено |       |       | Домъ для<br>подлежащаго<br>жила | Жалованье |      | Земли для прита |        | Прихожанъ<br>православн.<br>обою пола | Раскольник.<br>обою пола | Разстояніе<br>верстъ отъ<br>губернскаго<br>города |
|---|----------------------|-------|-------|---------------------------------|-----------|------|-----------------|--------|---------------------------------------|--------------------------|---|
|   | Свящ.                | Діак. | Псал. |                                 | Казен.    | Общ. | Пахат.          | Сѣнок. |                                       |                          |   |
| Діаконскія.<br>С. Полог.-Займищ., Цар. у. | 2                    | 1     | 2     | Общ.                            | —         | —    | —               | 99 д.  | 5662                                  | —                        | 26  |

**Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища объявляется,** что пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище будутъ произведены въ Совѣтъ училища 28 и 29 мая мѣсяца сего года, съ 9 часовъ утра.

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

## РѢЧЬ

Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, при вступленіи въ управленіе Астраханской епархіей, произнесенная въ Астраханскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

*Благодать вамъ и миръ отъ Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа да умножится.*

Такъ привѣтствовали св. Апостолы, основанныя ими, св. Божіи церкви при ихъ посѣщеніи, или же—назидаля ихъ посланіями и желая преподать имъ въ сихъ посланіяхъ духовное утѣшеніе. Такъ привѣтствую васъ, возлюбленніи мои, и я, недостойный преемникъ и продолжатель апостольскаго служенія среди васъ. Привѣтствую симъ привѣтствіемъ тѣмъ болѣе потому, что съ одной стороны выше, совершеннѣе и благотворнѣе по своимъ послѣдствіямъ сего привѣтствія уже ничего не можетъ быть для христіанской души, а съ другой для насъ, въ своей жизни и дѣйствіяхъ далеко отошедшихъ отъ идеаловъ и благочестія христіанъ временъ апостольскихъ, особенно важны и необходимы благодать Божія и миръ Божій. Всѣ мы по глубокому и горькому опыту знаемъ, что души наши въ отношеніи слѣдованія нравственному закону находятся въ постоянномъ и изумительномъ колебаніи. Бываютъ моменты, когда душа наша проникается высокими идеальными, святыми стремленіями, порывисто и неудержимо паритъ къ небу, жаждетъ чистоты и святости необыкновенныхъ, желаетъ навсегда блаженно почить въ Господѣ, вмѣняя въ тщету всякую житейскую сладость и ни во что поставляя свое земное бытіе, со всѣми его прелестями и наслажденіями. Словомъ—она хочетъ неба, жизни въ Богѣ и святости, по подобію святости божественной. Но проходитъ моментъ, одинъ толчекъ тяжкихъ жизненныхъ условій и скорбей, одинъ стремительный натискъ врага—губителя душъ человѣческихъ—и въ душѣ нашей закипаютъ грѣховныя



страсти и похотѣнія, стремительно проторгаются въ нее зависть, ненависть, злоба, зложелательство, стремленіе все губить и испровергать во имя жажды наслажденій. И она, бѣдная душа наша, въ этихъ случаяхъ стремительно, подобно пущенной стрѣлѣ, отъ престола Всевышняго, гдѣ она за минуту предъ тѣмъ вкушала сладостный покой блаженнаго бытія, низвергается въ самую глубину преисподней, какъ бы въ объятія самого діавола, и погрязаетъ тамъ въ пучинѣ грѣха, какъ бы не замѣчая даже всей своей мерзости грѣховной. Я изобразилъ вамъ самое рѣзкое и глубокое колебаніе души изъ области святости и правдивнаго добра въ сторону зла и мерзости грѣховной. Такія состоянія бывають, конечно, не всегда и можетъ быть даже и не особенно часто; но что душа находится въ постоянномъ колебаніи между добромъ и зломъ, между святостію и грѣховностію, — это знаетъ всякій, кто только внимательно вематривался въ свою душу и въ душу другихъ. Такова уже скорбная и печальная доля грѣховнаго человѣка среди этого, лежащаго во злѣ, міра, что онъ, стремясь къ святости, падаетъ во грѣхъ, а совершивъ грѣхъ, горько плачетъ и стонетъ о потерянной чистотѣ. Таковъ уже, очевидно, его тяжелый земной жизненный крестъ, что онъ, воздыхая о святости и стремясь къ ней по внутреннему человѣку, не можетъ самъ собственными силами вѣриво и твердо стать на пути ея достиженія, постоянно скользитъ и падаетъ. Поэтому-то въ этой его непрестанной борьбѣ со зломъ и грѣхомъ, въ непрестанныхъ паденіяхъ и возстаніяхъ, такъ необходима и такъ драгоценна благодать Господня, которая одна только и въ состояніи перенести въ душѣ терніе грѣховной жизни и, не смотря на постоянную ожесточенную брань грѣха и діавола, дать ей отрадную побѣду и поставить на пути неуклоннаго шествія въ царство небесное, къ Небесному Отцу, Дателю всяческихъ благъ, а иначе — чистоты и святости неизреченныхъ. Поэтому то я, привѣтствуя васъ, возлюбленніи, отъ всего сердца моего молю Господа милосердаго, да ниспослетъ Онъ на васъ сію благодать свою въ преизобиліи.

Въ такой же и не меньшей степени необходимъ для души и драгоцененъ и миръ Божій, о которомъ говорится въ апостольскомъ привѣтствіи, примененномъ мною къ вамъ. Если св. апостолы считали необходимымъ молить Господа о дарованіи сего мира современнымъ имъ христіанамъ, то тѣмъ паче это необходимо для насъ епископовъ отдаленнаго отъ нихъ времени. Древніе христіане жили, дѣйствовали и служили

Господу подъ живымъ дѣйствиемъ почти непосредственно воспринятыхъ Заветовъ Христовыхъ о взаимной любви, благоснисхожденіи другъ къ другу, взаимной помощи и служеніи другъ другу. У первыхъ христіанъ, по свидѣтельству св. писателя книги Дѣяній св. апостоловъ, было одно тѣло и одна душа и изъ имѣнія своего никто ничего не считалъ своимъ, но стремились все отдать другому и у всѣхъ все было общее. И раздоровъ и борьбы среди нихъ почти не было, потому что, по свидѣтельству св. апостола, каждый стремился воздавать честь другому большую, чѣмъ имѣлъ и хотѣлъ имѣть самъ. И если и тогда, при такомъ дивномъ устроеніи и состояніи христіанскаго общества, недостаточно было однихъ силъ человѣческихъ, для водворенія полного единства, а требовался благодатный миръ Божій, то тѣмъ болѣе этотъ миръ необходимъ теперь. Мы живемъ уже въ другое, тяжелое и скорбное для чады Христова стада время. Св. заветы Христа Господа для насъ, погрязшихъ въ морь житейской суеты, себялюбія и своекорыстія, какъ бы уже утратили свою мощную святую силу. Божественный образъ Христа, такъ ярко и живо отражавшійся въ душахъ первыхъ христіанъ, въ сознаніи христіанъ современныхъ какъ-бы отодвинулся въ туманную даль неба— и люди признали себя чадами земли, а не неба, забывая болѣе о земномъ, чѣмъ о небесномъ. Стремленіе къ дивнымъ небеснымъ обителямъ, обѣщаннымъ намъ Господомъ, въ душахъ нашихъ какъ-бы погасло и уступило мѣсто стремленіямъ къ устроенію роскошныхъ земныхъ обителей, въжающихъ наше тѣло и ласкающихъ нашу чувствительность. Блага небесныя стали намъ какъ будто не попятны, уступивъ мѣсто пониманію утонченнѣйшихъ видовъ благъ земныхъ; а духъ чловѣка дошелъ до жалкой и нервно-стремительной погони даже за такими изъ нихъ, которыя не стоятъ иногда даже простаго серьезнаго вниманія. Въмѣсто пребыванія въ молитвахъ и моленіяхъ, въ чемъ ежедневно пребывали первые христіане, мы отдаемъ все свое время илѣгъ, лѣности, богатству, развлеченіямъ; а молитвѣ отдаемъ самую незначительную часть времени; но и то молитвѣ сухой, безплодной, механической; а большинство даже образованныхъ людей совершенно серьезно утверждаютъ, что молитвѣ нужно отдать только тѣ моменты, когда душу посѣтитъ влеченіе къ молитвѣ. Въмѣсто пребыванія въ ученіи Господнемъ и ученіи св. апостоловъ, въ чемъ также ежедневно пребывали первые христіане, почти все люди пребываютъ нынѣ въ ученіи газетъ и журналовъ,

поглощая изъ нихъ цѣлую массу свѣдѣній и извѣстій, въ большинствѣ пустыхъ, для духовной жизни малополезныхъ и ненужныхъ, а иногда даже развращающихъ и умъ и сердце человѣка; слова же Божія — эти глаголы живота вѣчнаго — большинство людей иногда по цѣлымъ годамъ и не раскрываютъ. вмѣсто общенія имуществъ и взаимнаго безкорыстнаго служенія другъ другу, составившаго на всѣ вѣка и времена дивную черту жизни первыхъ христіанъ, у насъ нынѣ развились п царятъ строгая имущественная обособленность и даже желаніе безжалостно и безбожно обращать имущество, трудъ и достатки ближняго въ свою пользу, пользуясь въ семъ случаѣ всевозможными неточностями законовъ и ошибками ближнихъ. Наконецъ, вмѣсто возвышенныхъ и святыхъ стремленій, которыя заповѣдалъ намъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, въ душахъ нынѣшнихъ людей поселились и живутъ стремленія плотскія, низменныя, чувственныя, иногда злохудожныя...

И потому то нынѣ нѣтъ мира въ душахъ людей, нѣтъ мира «въ костяхъ ихъ», и нѣтъ силъ установить его. Мятется душа отъ не въ мѣру разбуженной жажды всевозможныхъ наслажденій, не находя въ полной мѣрѣ предметовъ для ея удовлетворенія. Мятется тѣло отъ необузданныхъ чувственныхъ похотѣній, будучи въ то же время ими разслаблено, разбито, доведено до дряблости и разложенія еще при жизни. Мятется, наконецъ, духъ человѣка, — эта высшая сила существа человѣка, сознающій всю мерзость и ненормальность подобнаго существованія, бессильно порывающійся къ небу, но со скорбію видящій все свое безсиліе подняться до него собственными силами, побѣдивъ враждующія противъ него душу и тѣло. И было бы страшно за человѣка и вообще всѣхъ людей, если бы не было могущественной силы противъ этого уничтожающаго и полнаго многихъ и тяжкихъ страданій смятенія. И этимъ-то средствомъ является тотъ миръ Божій, объ умноженіи котораго просили Господа апостолы и котораго отъ всего сердца моего пожелалъ и я вамъ, привѣтствуя васъ, возлюбленныя чада моя. Только сей миръ Божій можетъ влить отраду въ скорбящій о своей мерзости духъ человѣка. Только сей миръ Божій можетъ погасить пожирающій душу пламень страстей ея. Только сей миръ Божій можетъ благодатно возсоздать оскверненную и разрушенную грѣхомъ храмину души нашей — тѣло и влить въ него новыя силы, яже къ животу и благочестію.

Да въспомлетъ же Господь сей благодатный миръ въ души ваши,

да умирають васъ сей мврѣ среди волненій и бурь житейской суеты и да вспомоществуетъ онъ вамъ съ блаженнымъ упованіемъ пройти тернистый путь вашъ въ Царство Божіе. Аминь.

*Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.*

## Символико-аллегорическія изображенія въ древне-русской иконописи.

(Продолженіе).

### III.

Среди древнихъ символико-аллегорическихъ изображеній не малое мѣсто нужно отвести и на долю такихъ иконъ, которыя служили олицетвореніемъ какой-либо нравственной идеи, той или другой христіанской добродѣтели. Такъ, напр., въ атласѣ Лихачева мы находимъ снимокъ съ иконы:

11) „*Чистая душа*“<sup>23)</sup>. Средину этого изображенія занимаетъ кругъ или, вѣрнѣе, солнечный дискъ въ видѣ человѣческаго лица, окруженный лучистымъ сіяніемъ; сверху изображенъ Іисусъ Христосъ. Лѣвую половину иконы занимаетъ „*чистая душа*“, изображенная въ видѣ юной дѣвы съ короной на головѣ. Въ правомъ же нижнемъ углу нарисованы демоны, которые съ злобою смотрятъ на «чистую душу».

12) Другой вариантъ этого изображенія мы встрѣчаемъ въ Кіевскомъ Церк.-Археол. Музеѣ (№ 4487) подъ названіемъ „*Шестодневъ и чистая душа*“. Композиція этой иконы довольно сложная. Вверху изображенъ Іисусъ Христосъ въ полуростъ съ благословляющими обоими руками. Средину иконы занимаетъ два круга; въ первомъ изъ нихъ въ шести небольшихъ кружкахъ представлены различные періоды человѣческой жизни, или въ собственномъ смыслѣ «шестодневъ», а въ другомъ изображена «чистая душа» въ видѣ юной дѣвы съ короной на головѣ. «Чистая душа» попираетъ своими ногами змѣя, изъ открытой пасти котораго устремлено на дѣву огненное жало. Въ правой рукѣ «чистая душа» держитъ сосудъ, изъ котораго льетъ воду на пылающее пламя. На нижней части иконы изображенъ гробъ, въ которомъ лежитъ умершій; у гроба стоятъ старцы, которые удивленно и задумчиво смотрятъ на умершаго, здѣсь же и пояснительная надпись: «житіе

<sup>23)</sup> № 623.

мое, яко вода течеть и слава моя шчто же ми бысть, вчера тѣло честно, а днесь во гробѣ вселися»<sup>24)</sup>).

Изъ числа употреблявшихся въ древней Руси символическихъ иконъ литургическаго содержания слѣдуетъ отмѣтить, напр., изображеніе въ лицахъ обѣдни, нѣкоторыхъ отдѣльныхъ моменторъ богослуженія и даже отдѣльныхъ церковно-богослужебныхъ пѣснопѣній, какъ то: «Да молчитъ всякая плоть человѣча», «О тебѣ радуется», — «Велячятъ душа моя Господа» и др. Укажемъ на нѣкоторыя изъ нихъ:

13) Въ атласѣ Ляхачева подъ № 534 помѣщено изображеніе въ лицахъ молитвы Господней, состоящее изъ девяти отдѣльныхъ сюжетовъ, аллегорически толкующихъ каждую отдѣльную часть молитвы. Вверху, во всю ширину картины подъ словами призыванія нарисована въ облакахъ Св. Троица. Затѣмъ, подъ словами перваго прошенія изображена трапеза нищихъ, получающихъ пищу изъ домовъ богачей; въ поясненіе словъ «да прійдетъ царствіе Твое» нарисованъ антихристъ въ доспѣхахъ война и царской коронѣ; одна половина представленныхъ на снимкѣ людей уже скована имъ, но другая, обращая свой взоръ вверхъ къ Св. Троицѣ, молится съ воздѣтыми руками словами молитвы: «да прійдетъ царствіе Твое». Подъ словами «да будетъ воля Твоя...» нарисованы люди разныхъ возрастовъ и, повидимому, разныхъ сословіи, несущіе на себѣ большіе или меньшіе кресты и тяжести. Всѣ они идутъ за Христомъ, который несетъ на своихъ плечахъ самый большій крестъ. Въ объясненіе пятаго прошенія нарисованы — съ одной стороны насыщеніе пятью хлѣбами 5000 человѣкъ, а съ другой — таинство Евхаристіи. Въ шестомъ прошеніи «искушеніе» представлено въ чисто русскомъ пониманіи, именно въ видѣ «кабака», гдѣ одна часть людей пьетъ, гуляетъ, а другая — молится объ избавленіи отъ «искушенія».

14) Въ томъ же сборникѣ подъ № 538 помѣщенъ снимокъ съ «Вѣрую», гдѣ въ отдѣльныхъ сюжетахъ изображено содержаніе cadaго члена Символа. Особенное вниманіе обращаетъ на себя изображеніе

<sup>24)</sup> Мысль иконъ №№ 11—12 ясна: христіанское смиреніе и искреннее покаяніе, искренній плачь о грѣхахъ — вотъ что возвышаетъ душу человѣка, даетъ ей побѣду надъ діаволомъ и дѣлаетъ ее чистою, подобно непорочной дѣвѣ. Это особенно ясно выражено надписью, помѣщенной на иконѣ № 2: «душа чиста, аки дѣвица нескверна смиреніемъ зміи поира, слезами пламень угаси». Вся жизнь человѣка во всѣхъ возрастахъ его жизни должна быть направлена именно къ этому. А для того, чтобы мысль о нравственномъ совершенствованіи всегда была съ нами, нужно во всякій моментъ устремлять свой умственный взоръ на конецъ жизни — смерть.

русскимъ иконописцемъ XII вѣка. Будущій вѣкъ, будущее царство Христова изображено здѣсь въ видѣ вертограда, окруженнаго стѣной; на каждой изъ сторонъ имѣются по трое воротъ, входъ въ которыя охраняется ангелами. Среди сада—Христосъ съ воздѣтыми руками, а по сторонамъ Его—свитые.

15) Къ этому же, т. е. литургическому разряду иконныхъ изображеній слѣдуетъ отнести и изображеніе на слова: „*День прешедъ молюся съ ночью*“. Вверху иконы изображена Новозавѣтная Троица. Ниже—на лѣвой сторонѣ—изображена юная фигура, держащая въ рукѣ дискъ солнца, а подъ солнцемъ помѣщена фигура діавола, падающаго въ бездну. На правой сторонѣ—темная фигура съ луною въ рукѣ; между ея ногъ колесо, которое вертятъ демоны. Надъ первой фигурой изображенъ Исусъ Христосъ и ангель, а надъ второю—спящая человѣческая душа, около нея—у головы ангель, а у ногъ—демонъ, который зорко смотритъ на спящую душу и протягиваетъ къ ней руки. Здѣсь же помѣщена надпись: «душе моя, душе моя, возстань, что спиши». На поляхъ иконы помѣщены надписи: слѣва—«твой есть день», а справа—«п твой есть ночь». Въ срединѣ между фигурами изображенъ гробъ съ едва сохранявшимся человѣческимъ видѣ труномъ, надъ гробомъ надпись: «помянухъ пророка вопіюща»<sup>25)</sup>.

Свищ. *Іоаннъ Бгоровъ.*

(Оковчаніе будетъ).

---

## Вынужденное и неудачное оправданіе баптистовъ, или правда о баптистахъ.

(Продолженіе; см. № 10).

### III. Раннія секты.

„*Всѣ допускаютъ, что со временъ апостольскихъ до Реформации существовали собранія и общества, которыя отдѣлялись отъ господствующихъ церквей и которыя утверждали о себѣ,*

<sup>25)</sup> Основная мысль этой иконы, относящейся къ XVI в. (Кіев. Музей № 4496) такова: Господь, „положивый солнце во область дня и луну во область ночи“, есть Творецъ дня и ночи, Его есть день и Его есть ночь. Свѣтъ солнечный противопоставляется свѣту Христову, отъ котораго убѣгаютъ духи тьмы и злобы; напротивъ, ночь есть какъ бы царство тьмы, а сонъ—подобіе смерти. Необходимо поэтому постоянное духовное бодрствованіе и памятованіе о смерти.

что они имеютъ первоначальную и, следовательно, чистѣйшую вѣру“.

Намъ кажется. баптискому историку необходимо было бы доказать не существованіе отдѣльныхъ христіанскихъ обществъ, чего никто отрицать не будетъ, а то, что лица, входящія въ составъ этихъ обществъ, были истинными послѣдователями Христа, членами основанной Имъ церкви и въ то же время были баптистами. Апостолы писали: „были лжепророки въ народѣ, какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ нагубныя ереси и, отвергаясь искупившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую погибель. И многие послѣдуютъ ихъ разврату, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи“ 2—Петр. 2, 1—2; „будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы слуху; и отъ истины отвернутся слухъ, и обратятся къ баснямъ“? 2 Тимоѡ. 4, 3—4. Не только со временъ апостольскихъ и до Реформаціи, но и до нашихъ дней и потомъ были и будутъ появляться отступники отъ вѣры и церкви Христовой (а не отъ господствующихъ церквей, какъ сказалъ Павловъ). Поэтому, неужели всѣ раздорники, отдѣляющіе себя „отъ единства вѣры“ (Іуды 1, 19), могутъ считаться учениками апостоловъ? Павловъ, какъ говорится, изъ кожи лезетъ и силится доказать, что упомянутыя имъ здѣсь (и ниже) общества сохранили чистѣйшую вѣру. Но не подумай, читатель, что сказатель „правды о баптистахъ“ будетъ подтверждать послѣднее историческими справками. Нѣтъ; онъ ограничивается самымъ малымъ, что по его мнѣнію, очевидно, служить самымъ важнымъ доказательствомъ. Общества эти, говоритъ онъ, утверждали о себѣ, что они имѣютъ первоначальную и чистѣйшую вѣру. По возможно ли свидѣтельство кого либо о самомъ себѣ принимать за достовѣрное? Вѣдь отъ вѣка не слышано, что бы кто нибудь имѣлъ ненависть къ самому себѣ. Каждый питаетъ и грѣетъ свою плоть Ефес. 5, 29. Вотъ почему Самъ Іисусъ Христосъ на замѣчаніе фариисевъ, что Онъ Самъ о Себѣ свидѣтельствуется, а потому и свидѣтельство Его яко бы неистинно, сказалъ, что свидѣтельство Его истинно, потому что свидѣтельствуется не Онъ одинъ, но и Отецъ, пославшій Его Іоан. 8, 13—16. Такъ какъ всякое слово твердо бываетъ при устахъ двухъ или трехъ свидѣтелей (Второз. 17, 6), то Павлову слѣдовало бы

указать на кого либо изъ внѣшнихъ или постороннихъ (1—Тимоѡ. 3, 7), кои засвидѣтельствовали бы о чистѣйшей вѣрѣ обществъ, отдѣляющихся отъ церкви. Павловъ же въ доказательство чистоты вѣры ихъ приводитъ свидѣтельство самихъ отступниковъ. Но вѣдь извѣстно, что никто, какъ бы глубоко онъ не заблуждался, никогда не признаетъ себя еретикомъ. Такъ Именей и Александръ, о которыхъ упоминаетъ апостоль Павелъ (1—Тимоѡ. 1, 19 - 20), чрезъ богохульство потерпѣли кораблекрушеніе въ вѣрѣ и были отлучены имъ, хотя несомнѣнно, они признавали проповѣдуемую ими ересь за истину. Для поясненія возьмемъ примѣръ изъ настоящей жизни. Баптисты увѣряютъ, что у нихъ Христосъ, у нихъ истина и спасеніе. Но тоже самое говорятъ про себя молокане, духоборы, пашковцы, хлысты и другіе сектанты. За кѣмъ же слѣдовать, кого слушать? Двухъ истинъ быть не можетъ. Ясно, что вѣрить на слово каждому изъ нихъ было бы непоправимой ошибкой. Вѣдь и преступникъ, явно совершившій дерзкій поступокъ, всегда увѣряетъ окружающихъ въ своей невинности и чистотѣ. „Пусть хвалятъ тебя другой“, говоритъ Премудрый Соломонъ, „а не уста твои, — чужой, а не языкъ твой“ Притч. 27, 2.

*„Такъ какъ господствующія церкви вступали въ союзъ съ государствомъ, искали его покровительства, сдѣлались раболовствующими его духу, гордыни испорченности, и плотскими, уклонившимися отъ простоты и духовности Евангелія, то эти отдѣлившіяся общества вели свое особое существованіе“.*

Весь этотъ наборъ словъ страдаетъ отсутствіемъ ясности, недоговоренностію, и, вообще, недостаткомъ полноты. Какія церкви авторъ „правды о баптистахъ“ считаетъ господствующими? При единствѣ основанной Господомъ церкви допустима ли законность существованія иныхъ церквей? Когда и какія церкви вступали въ союзъ съ государствомъ, ища его покровительства? Если въ угоду духу времени, они уклонились отъ простоты и духовности Евангелія, то въ чемъ выразилось это уклоненіе? Все эти вопросы требуютъ поясненія, но Павловъ не считается съ этимъ, надѣясь, что читатель довѣритъ одному его голословному утвержденію. Итакъ, господствующія церкви потеряли якобы истину, а отдѣлившіяся общества сохранили ее. Проверимъ увѣреніе Павлова чрезъ разсмотрѣніе исторіи церкви, начавъ со II вѣка (о первомъ вѣкѣ скажемъ ниже).



Единство основанной Господомъ церкви не нарушается существованіемъ отдѣльныхъ церквей, которыя по существу являются только частями одной и той же церкви. Церковь Коринѳская, церковь Римская, Ефесская и т. д., суть названія частныхъ церквей, но не указываютъ на множественность ихъ по разнообразію ихъ ученія. Церковь не ограничивается никакимъ мѣстомъ, ни временемъ, ни народомъ, но заключаетъ въ себѣ истинновѣрующихъ всѣхъ мѣсть, время и народы (православный катихизисъ 9 ч.). Сколько бы церковь Христова не распространялась и чрезъ то сколько бы не образовывалось отдѣльныхъ, независимыхъ мѣстныхъ церквей, она остается единой, ибо вѣрующіе объединяются единымъ исповѣданіемъ вѣры, пребывая въ общеніи молитвы и таинства, — короче сказать — всѣ они сохраняютъ „единство духа въ союзъ мира“ (Ефес. 3, 4). Производящіе же церковное раздѣленіе чрезъ внесеніе ученія, чуждаго ученію апостольскому, приносящіе иное благовѣствованіе (Галат. 1, 8—11), откалываются отъ церкви и становятся для нея мытарями и язычниками (Матѳ. 18, 15—17). Объединяясь между собой, они могутъ составлять не церковь Христову, а просто христіанскія общины, или общества, (по степени уклоненія отъ истины) болѣе или менѣе приближающіяся къ истинной церкви.

Посмотримъ, какія общества отдѣлились отъ церкви и проверимъ: сохранили ли они первоначальную чистоту апостольскаго ученія. Во второмъ вѣкѣ, такъ называемые, донатисты, а въ третьемъ — новаціане, — недовольные слабыми требованіями со стороны церкви по отношенію къ грѣшникамъ, отдѣлились отъ нея, образовавъ свою общину. Согласно ли ихъ ученіе съ ученіемъ Евангелія и апостоловъ?

Стремясь къ подвижнической жизни, они обставляли жизнь христіанина самыми строгими правилами. Тяжкіе грѣшники, напр., убійцы, прелюбодѣи, пьяницы и вообще всѣ, содѣлавшіе послѣ крещенія смертные грѣхи, или отрекшіеся Христа при гоненіяхъ, отлучались ими изъ своей среды и снова въ общеніе уже не принимались, даже подъ условіемъ ихъ раскаянія и исправленія. Донатисты проповѣдывали удаленіе отъ брака, а нѣкоторые новаціане осуждали второженцевъ, ставя ихъ на ступень прелюбодѣевъ.

Церковь Христова такого ученія не знаетъ, да и баптисты не признаютъ его истиннымъ, ибо раскаявшихся грѣшниковъ снова принимаютъ въ общеніе и браки не осуждаютъ. Апостолъ Павелъ училъ, что нельзя

обновлять покаяніемъ только тѣхъ, кои пребываютъ и косиѣютъ во грѣхахъ, чѣмъ какъ бы снова распинаютъ Христа и ругаются Ему (Евр. 6, 4—6). Коринѣскій кровосмѣсникъ, отлученный отъ церкви, былъ принятъ въ общеніе съ вѣрующими послѣ принесеннаго раскаянія въ своемъ тяжкомъ преступленіи 1—Коринѣ. 5 гл.—2 Коринѣ. 2 глава. Апостолъ Павелъ писалъ: *„безбрачными же и вдовамъ говорю: хорошо имъ оставаться, какъ я. Но если не могутъ воздержаться, пусть вступаютъ въ бракъ... если женишься, не согрѣшишь и если дѣвица выйдетъ за мужа, не согрѣшитъ... жена связана закономъ, доколь живъ мужъ ея; если же мужъ ея умретъ, свободна выйти“* 1—Коринѣ. 7, 8—9, 28, 39. (Бракъ былъ благословенъ Самимъ Богомъ Быт. 1, 28—Матѣ. 19, 1—12). Теперь предоставляемъ читателю судить: правы ли были поваціане и донатисты, проповѣдывавшіе неслыханное дотоле ученіе и правъ ли Павловъ, утверждающій, что общества, отдѣлившіяся отъ церкви, содержали чистѣйшую вѣру?

Несправедливо Павловъ пишетъ, что церковь, вѣща защиты и покровительства государства, вступала въ союзъ съ нимъ и въ угоду ему уклонялась отъ простоты и духовности Евангелія. Гоненія со стороны язычниковъ на христіанъ, начавшіяся съ 68 года и продолжавшіяся почти до 313 года, неопровержимо свидѣтельствуютъ совершенно противоположное.

Далѣе Павловъ говоритъ: *„они одни“* (т. е., общества, отдѣлившіяся отъ церкви) *„поклонялись и служили Богу по повелѣніямъ своей совѣсти, и сохраняли свое евангельское ученіе почти въ первобытной его чистотѣ, какъ оно было передано сначала святыми и вѣрными послѣдователями Христова ученія“*. Читая эти слова, поражаешься противорѣчіемъ „неколеблющагося“ баптистскаго историка. Выше онъ утверждалъ, что общества и собранія имѣли первоначальную и чистѣйшую вѣру, а теперь уже говоритъ, что они сохраняли Евангельское ученіе „почти“ въ первоначальной чистотѣ. Зная, что ученіе отдѣлившихся обществъ и собраній совершенно не похоже на ученіе баптистовъ, коихъ и не было въ первые вѣка, Павловъ лукаво умалчиваетъ о сущности ихъ вѣроученія.

*„Уже въ стѣхъ апостольскій въ христіанское исповѣданіе вкралось не мало заблужденій изъ языческо-философскихъ си.“*

отемъ, но когда эта вѣра была принята государями и сдѣлалась національной, то ея поврежденія сдѣлались многочисленныя и ея искаженія грубыя“.

Чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе Павловъ прилагаетъ „грѣхъ ко грѣху“ Исаія 30, 1, подумаемъ, „языкъ лукавый“ ничего не дастъ и ничего не прибавитъ Псал. 119, 3 въ защиту баптистовъ. Что бы провѣрить заявленіе Павлова, необходимо хотя бы кратко указать главные пункты ученія еретиковъ перваго вѣка: евіонитовъ и гностиковъ.

На соборѣ Іерусалимскомъ апостолы постановили, что исполненіе закона Моисеева—и въ частности обрѣзанія—для христіанъ необязательно Дѣян. 15 чл. Не смотря на это, партія христіанъ изъ іудеевъ не подчинилась опредѣленію церкви и отдѣлилась отъ нея, образовавъ вполне еретическое общество. Эти еретики, — извѣстные подъ именемъ «евіонитовъ», — учили, что для достиженія спасенія христіанину необходимо соблюдать законъ Моисея (обрѣзаніе, омовенія, праздники, субботу). Изъ Ветхаго Завѣта они принимали только первыя пять книгъ Моисея, изъ Новаго же признавали одно Евангеліе отъ Матѳея. Іисуса Христа они считали не Богомъ Искупителемъ, а простымъ человѣкомъ (сыномъ Іосифа и Маріи), получившимъ божественную силу только въ крещеніи. Апостола Павла, обличавшаго евіонитовъ болѣе другихъ, они признали отступникомъ отъ вѣры. Таинство евхаристіи евіониты совершали однажды въ годъ, употребляя при томъ одну воду. Слѣдовательно, седмый главный пунктъ христіанскаго ученія—пришествіе Христа во плоти для искупленія человѣка отъ грѣха, проклятія и смерти—у евіонитовъ отсутствовалъ (Исторія Смирнова 86—89 стр.—Робертсона 1 ч. 40—43).

По ученію гностиковъ отъ вѣка было два самостоятельныхъ и независимыхъ одинъ отъ другаго начала: Верховное существо или Высочайшій Духъ, источникъ свѣта и добра и матерія (хаосъ)—источникъ тьмы и зла. Верховное существо производитъ изъ себя (черезъ истеченіе) множество духовныхъ существъ, которыхъ гностики называли эонами. Одинъ изъ эоновъ поглощенъ былъ матеріею и соединился съ нею. Чтобы придать хаосу порядокъ, поглощенный эонъ, названный диміургомъ, творитъ видимый міръ. Съ тѣхъ поръ въ міровой жизни происходятъ постоянная борьба между поглощеннымъ духомъ и матеріею, между зломъ и добромъ, свѣтомъ и тьмою. Духъ стремится освободиться

отъ узъ матерія и возвратиться къ своему источнику, а матерія — удержать его. По однимъ диміургъ помогаетъ добру въ борьбѣ со зломъ, по другимъ онъ помогаетъ болѣе злу. Чтобы разрушить царство злого диміурга, Верховное существо посылаетъ въ міръ одного изъ высшихъ эоновъ, который соединился при крещеніи съ человѣкомъ Іисусомъ, а при страданіи оставилъ его (по другимъ эонъ только принялъ видъ человѣка, не будучи таковымъ на самомъ дѣлѣ). Вся дѣятельность посланнаго эона на землѣ ограничивалась однимъ: онъ преподавалъ ученіе, при помощи котораго люди могли бы освободиться отъ зла. Ученіе, какъ говорили гностики, было двоякое: духовное (что извѣстно только гностикамъ) и чувственное, что содержится христіанскою Церковью въ Священномъ Писаніи. Для возвышенія духа надъ матерією, для побѣды добра надъ зломъ, гностики вели строго подвижническую жизнь (аскетическую). Но послѣдняя сводилась у нихъ только къ запрещенію употреблять мясо, вино и особенно вступать въ бракъ. Вкушающіе то и другое и вступающіе въ бракъ, по ученію гностиковъ, служатъ сатанѣ. Такъ какъ гностики считали тѣло темницею души, зломъ, то они старались изводить его голодомъ, а что бы угасить въ себѣ и умерщвить нечистыя и плотскія пожеланія, прибѣгали къ полному распутству (въ этомъ сказалося вліяніе еретиковъ апостольскаго вѣка—Николайтовъ Апокал. 2, 5—15).

Изъ всего сказаннаго ясно, что въ ученіи гностиковъ нѣтъ почти и слѣда христіанскаго ученія, гностики въ корнѣ подрывали главныя основы его. По ихъ ученію міръ сотворенъ не Богомъ, а эономъ-диміургомъ, Христосъ не Богъ, пришедшій во плоти, а простой человѣкъ, смерть Его не имѣла никакого значенія, ибо, по мнѣнію гностиковъ, страдалъ человѣкъ Іисусъ, а по другимъ Онъ только казался страдающимъ (какъ учили еретики докеты).

Свящ. *Алексій Луцкій.*

(Продолженіе будетъ).

---

## Прощаніе Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима съ своей бывшей Полоцкой паствой.

Въ воскресенье, 17 марта, послѣ торжественной литургіи, совершенной въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи трехъ архимандритовъ,

игумена и трехъ священниковъ, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій простился съ своей бывшей паствою Полоцкой. Окончивъ литургію, Владыка переоблачился въ мантию и вышелъ на амвонъ, предъ которымъ расположилось духовенство, участвовавшее въ богослуженіи и приходское градское духовенство, нарочито прибывшее для прощанія. Сюда-же приблизились и присутствовавшіе на литургіи высшіе представители гражданской и военной власти, во главѣ съ Г. Начальникомъ губерніи, Шталмейстеромъ Двора Его Императорскаго Величества М. В. Арцимовичемъ и Вице-Губернаторомъ, Камергеромъ Высочайшаго Двора Барономъ А. Ф. фонъ-Розеномъ.

Перекрестившись, Владыка обратился къ духовенству, представителямъ власти и къ переполнившему храмъ народу съ глубоко-прочувствованнымъ изустнымъ словомъ, въ которомъ излилъ свою скорбь по случаю оставленія имъ Полоцкой паствы, послѣ кратковременнаго служенія ей. Слово это напечатано въ № 10 «Астр. Епар. Вѣд.».

Закончивъ свою рѣчь, архипастырь сталъ на колѣни и попросилъ у всѣхъ прощенія. Эта минута особенно была трогательна. Всѣ опустились тоже на колѣни, отъ души прощая Владыкѣ вольныя и невольныя его ошибки...

Послѣ этого къ Владыкѣ приблизился Начальникъ губерніи Шталмейстеръ М. Г. Арцимовичъ и громко прочелъ нижеслѣдующій адресъ отъ св.-Владимірскаго Епархіальнаго Братства, почетнымъ попечителемъ котораго онъ состоитъ:

„Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Совѣтъ св.-Владимірскаго Братства въ засѣданіи своемъ 14 марта, заслушавъ сообщеніе о перемѣщеніи Вашего Преосвященства на Астраханскую кафедру, постановилъ: въ день разставанія съ Вами засвидѣтельствовать Вамъ свою благодарность за оказанныя Вами Братскому дѣлу епархіи неослабное вниманіе и услуги. При бѣдности нашей епархіи, при разбросанности ея приходоу и при разновѣрности населенія Епархіальное Братство является единственнымъ учрежденіемъ, въ которомъ духовенство и міряне объединяются въ цѣляхъ религіозно-правственнаго совершенствованія, какъ лично себя, такъ и всего православнаго населенія. На первыхъ же порахъ своего служенія Вы вполне оцѣнили это просвѣтительное учрежденіе и оказала участливое содѣйствіе всѣмъ

его начинаніямъ, и этимъ привлекли къ нему симпатіи не только духовенства, составляющаго его ядро, но и многихъ свѣтскихъ лицъ. Это особенно ярко выразилось въ день празднованія 25-лѣтія существованія Братства, 8-го ноября 1912 года, въ покояхъ Вашего Преосвященства за братскою трапезою. Высоко цѣня это искреннее Ваше сочувствіе Братскому дѣлу, Совѣтъ Братства, отъ лица всего Братства, проситъ меня, какъ Почетнаго Попечителя Братства, выразить Вамъ одушевляющія его чувства благодарности и признательности за поддержаніе его начинаній.

Какъ вещественный знакъ этихъ чувствъ, просимъ Васъ—на память о Вашемъ неослабномъ вниманіи къ св.-Владимірскому Епархіальному Братству принять сей Архінастырскій жезлъ, который Вамъ необходимъ, какъ путнику, направляющемуся въ далекій путь, и какъ старцу, нуждающемуся въ опорѣ. Надѣемся, что когда, при вознесеніи Архінастырскихъ молитвъ, прошеній и благодареній предъ престоломъ Всевышняго, Вы будете опираться на сей священный посохъ, Вы вспомните въ нихъ Полоцкую паству, умбющую цѣнить архинастырскую любовь“.

Послѣ этихъ словъ предѣдатель Совѣта Братства кафедральный протоіерей Алексѣй Матюшенскій поднесъ Владыкѣ изящный серебряно-позлащенный жезлъ. Принявъ его, Владыка выразилъ надежду, что этотъ архіерейскій жезлъ послужитъ ему не только какъ старцу, нуждающемуся въ опорѣ, но какъ и архинастырю, которому предстоятъ тяжелые труды въ Астраханской епархіи, гдѣ до сихъ поръ еще есть много иновѣрцевъ и сектантовъ... Затѣмъ, облобызавъ Начальника губерніи, Владыка засвидѣтельствовалъ, что онъ никогда не забудетъ Полоцкой паствы, которую онъ полюбилъ всей душой.

Послѣ адреса отъ св.-Владимірскаго Братства, ключаремъ собора протоіереемъ І. Бобровскимъ прочтанъ былъ адресъ отъ духовенства нижеслѣдующій:

Ваше Преосвященство, Милостивый Архінастырь и Отецъ!

Не смотря на весьма короткое время управленія Вашего Полоцкою епархіею, Вы, Господу споспѣшествующу, на веѣхъ отрасляхъ церковнаго управленія успѣли проявить свое Архінастырское, проникнутое практическою опытностью и мудростью, вліяніе, такъ что на стра-

ницахъ церковной исторіи земли Полоцкой имя Ваше долго будетъ вспоминаться добромъ.

Въ лицѣ Вашемъ духовенство имѣло умудреннаго опытомъ, пониманіемъ нужды вѣренной Вамъ паствы, и справедливаго руководителя. Духовенство было увѣрено, что его права и его достоинства Вами всегда будутъ поддержаны и ограждены.

Ваша сострадательность къ многосемейнымъ членамъ клира побудить многихъ изъ нихъ возносить за васъ горячія молитвы за дарованную имъ возможность безбѣднаго воспитанія дѣтей.

Заботы Ваши о поднятіи экономическаго благосостоянія епархіи, выразились въ реальныхъ фактахъ улучшенія благосостоянія свѣчнаго завода, въ избавленія духовно-учебныхъ заведеній отъ обычныхъ для нихъ дефицитовъ, въ увеличеніи въ нѣкоторыхъ изъ нихъ средствъ.

Было Вами обращено самое серьезное вниманіе какъ на поднятіе религіозно-нравственнаго уровня православной паствы, такъ и на огражденіе ея отъ тлетворныхъ вліяній инославной и расколо-сектантской пропаганды. Въ цѣляхъ поднятія религіозно-нравственнаго развитія православной паствы, Вы привяли самую успѣшную мѣру, когда настойчиво, благовременно и безвременно требовали отъ духовенства, благовѣствовать Слово Божіе, какъ во время богослуженія чрезъ чтеніе Вашей книжки—«Исторія нашего спасенія въ Іисусѣ Христѣ»,— такъ и при обязательномъ посѣщеніи домовъ прихожанъ. Для внѣдренія правильнаго христіанскаго пониманія сущности вѣры взяли на себя трудъ свою книжку—«Исторія нашего спасенія въ Іисусѣ Христѣ»—изложить въ вопросно-отвѣтной формѣ, чтобы дѣти могли легче и скорѣе ее усвоить.

Для огражденія православной паствы отъ пропаганды инославія и расколо сектантства Вы съ первыхъ дней своего служенія обратили вниманіе на миссіонерское дѣло, устроивъ у себя всѣмъ памятный миссіонерскій съѣздъ о о. благочинныхъ, на которомъ былъ выработанъ рядъ жизненныхъ мѣропріятій изъ коихъ въ данномъ случаѣ слѣдуетъ отмѣтить «союзъ благочестивыхъ женщинъ», какъ противодѣйствіе католическимъ союзамъ дѣвотокъ, и противокатолическіе миссіонерскіе курсы, которые Вы не только посѣтили, но даже которыми и руководили.

Всѣ эти ваши добрыя начинанія и заботы о духовенствѣ и паствѣ побуждаютъ насъ въ день разлуки съ Вами принести вамъ искреннюю, сыновнюю благодарность и свидѣтельствовать сердечное наше къ Вамъ

уваженіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ испросить у Васъ молитвъ и Архипастырскаго благословенія, столь необходимыхъ въ нашемъ многотрудномъ пастырскомъ служеніи. Съ своей стороны молитвенно желаемъ Вамъ на новомъ мѣстѣ служенія переходить отъ силы въ силу и отъ славы въ славу до достиженія начертаннаго намъ идеала.

Владыка сердечно благодарилъ духовенство за его любовь и заявилъ, что онъ любитъ, любилъ и будетъ любить духовенство, ибо самъ принадлежитъ ему отъ дней своего рожденія.

Затѣмъ ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Теофанъ прочелъ слѣдующій благодарственный адресъ Владыкѣ отъ корпораціи Витебской духовной семинаріи:

Ваше Пресвященство, Милостивый Отецъ и Архипастырь!

Мы всѣ странники и пришельцы на землѣ, и Архипастырямъ нашимъ суждено смотрѣть на свой святительскій жезлъ, какъ на посохъ странника, за которымъ они должны идти сами и своимъ посохомъ указывать путь къ небесному и вѣчному отечеству и если Самъ вѣчный и вездѣсущій Господь представляется въ словѣ Божіемъ ходящимъ посредѣ свѣтильниковъ златыхъ (Апок. 2, 1—5) и переносящимъ ихъ съ одного мѣста на другое, то Витебская духовная семинарія благоговѣнно преклоняется предъ неисповѣдимыми судьбами Божіими, по которымъ ея свѣтильникъ, освѣщавшій ее свѣтомъ своего вниманія и Архипастырскаго служенія менѣе, чѣмъ два года, по опредѣленію Высшаго Духовнаго Правительства, по повелѣнію нашего Самодержавнѣйшаго Монарха, а болѣе всего, по всемогущему хотѣнію всеблагаго Вседержителя Бога, передвинуть на другой свѣщникъ.

Непродолжительное время имѣла счастье корпорація Витебской духовной семинаріи находится подъ мудрымъ руководствомъ Вашего Преосвященства, но и въ этотъ короткій срокъ вполне выразились Ваши добрыя отношенія и искреннее желаніе содѣйствовать успешному прохожденію ея труднаго ея служенія.

Учащіе и учащіеся въ Витебской духовной семинаріи не одинъ разъ имѣли честь встрѣчать Васъ въ стѣнахъ Семинаріи. Не неприступнаго начальника, не грознаго судью приходилось видѣть въ Васъ при посѣщеніи, а добраго, привѣтливаго Отца, мудраго руководителя. Не выговоры и прещенія приходилось выслушивать отъ Васъ, а добрыя совѣты и указанія, основанныя на продолжительномъ опытѣ. Не страшно



было Ваше посѣщеніе, а пріятно; не осложнились послѣ отношенія между учащими и учащимися, а улучшились и умиротворялись. Какъ добрый отецъ среди своихъ дѣтей, въ перемѣны между уроками, во время своихъ посѣщеній, Вы бесѣдовали съ учащими объ учебныхъ дѣлахъ, о текущихъ событіяхъ и о житейскихъ дѣлахъ, и всѣ убѣждались въ Вашей добротѣ и благорасположеніи.

Въ своихъ бесѣдахъ съ питомцами семинаріи, въ особенности со старшими, Вы располагали ихъ идти тѣмъ путемъ, къ которому они здѣсь готовятъ. И эти бесѣды, основанныя на личномъ многолѣтнемъ опытѣ, всегда производили на слушателей глубокое и благотворное впечатлѣніе.

Наконецъ, Ваша трудоспособность, аккуратность и быстрота въ рѣшеніи дѣлъ семинаріи, были добрымъ примѣромъ для ея корпораціи и доказательствомъ Вашего желанія пользы тому учебному заведенію, которое служить разсадникомъ ближайшихъ сотрудниковъ Архипастыря приходскихъ священниковъ.

Наконецъ, Ваша практическая опытность давала возможность Правленію семинаріи выходить изъ весьма сложныхъ экономическихъ затрудненій при ограниченныхъ средствахъ.

Примите же за все это, Преосвященнѣйшій Владыко, отъ корпораціи Витебской духовной семинаріи задушевные чувства благодарности. Да подастъ Вамъ Господь нашъ и вдали отъ насъ непрерывное здравіе, крѣпость душевныхъ и тѣлесныхъ силъ, неоскудѣвающую мудрость, преуспѣяніе въ дѣлахъ, утѣшеніе во всемъ и о всѣхъ и многая лѣта.

Владыка на это отвѣтилъ, что онъ любилъ Витебскую духовную семинарію какой-то особой любовью, для него непонятной. Очевидно, потому, что семинарія сама его любила.

Послѣднимъ къ Владыкѣ обратился съ краткой рѣчью настоятель Витебскаго кафедральнаго собора протоіерей А. М. Матюшевскій:

Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Причтъ и староста кафедральнаго собора, при разлукѣ съ Вами, не можетъ не выразить Вамъ чувствъ высокаго уваженія за Ваше благоговѣйное, громкое, величественное служеніе, привлекавшее въ соборъ много молящихся. Не можемъ мы не выразить Вамъ и чувствъ искренней благодарности за Ваши добрыя, отеческія отношенія къ соборному причту,

который всегда видѣлъ въ Васъ добраго и справедливаго начальника. Ваши заботы объ улучшеніи соборной ризницы навсегда останутся памятными въ виду изысканія Вами средствъ на этотъ весьма нуждающійся въ помощи и важный предметъ.

Простите, Владыко, насъ за все, чѣмъ мы иногда огорчали Васъ по невѣденію или забвенію, и въ знакъ нашей любви къ Вамъ и нашего молитвеннаго памятованія о Васъ примите отъ кафедральнаго собора этотъ святой образъ Святителя и Чудотворца Николая, Вашего покровителя и соимяника въ мірской жизни.

Пусть этотъ великій молитвенникъ и покровитель вашъ, какъ дивный помощникъ путешествующимъ и въ морѣ плавающимъ благополучно и здраво препроводитъ Васъ въ далекомъ пути, предстоящемъ Вамъ, и, какъ непобѣдимый защитникъ св. православной вѣры, на новомъ мѣстѣ Вашего служенія, гдѣ еще царитъ язычество и магометанство, благопоспѣшитъ Вамъ пройти его со славою Богу и пользою ввѣренной Вамъ новой паствы.

Тронутый этимъ, Владыка сердечно благодарилъ о. настоятеля, старосту и причтъ за ихъ чувства и высказалъ сожалѣніе, что не успѣлъ сдѣлать всего для собора, чего бы ему желалось.

Такъ торжественно, трогательно и умилительно Преосвященнѣйшій Никодимъ, бывшій Епископъ Полоцкій и Витебскій, простился со своей паствою. Последняя оказала ему сыновнее вниманіе и уваженіе.

На 20 марта назначенъ былъ отъѣздъ бывшаго Полоцкаго Епископа Никодима къ мѣсту его новаго служенія въ г. Астрахань. Въ 12 часовъ дня въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Никодимомъ, при участіи всего градскаго духовенства, былъ совершенъ напутственный молебенъ, послѣ котораго мѣстный отдѣлъ союза русскаго народа поднесъ Преосвященному въ особой папкѣ адресъ, прочтанный председателемъ отдѣла отставнымъ полковникомъ Надольскимъ. Въ адресѣ союзники благодарили Владыку за его къ нимъ вниманіе, выразившееся въ благословеніи на сборъ пожертвованій по епархіи для сооруженія церковной школы имени Дома Романовыхъ. Владыка благодарилъ отдѣлъ союза и высказалъ, что, будучи отъ корня волосъ русскимъ, онъ съ удовольствіемъ принялъ отдѣлъ союза подъ свое попеченіе и его поддерживалъ.

Въ 5<sup>1/2</sup> час. вечера состоялся отъездъ изъ Витебска Пресвященнаго Епископа Никодима. Передъ приходомъ поезда, у вокзала, вдоль улицы на большомъ разстояніи были разставлены шпалерами войска. На вокзалъ же проводить Владыку прибыли: Г. Витебскій Губернаторъ, Шталмейстеръ Двора Его Величества М. В. Арцимовичъ, председатель окружнаго суда тайн. сов. В. О. Губертъ, начальникъ губернскаго жандармскаго управленія генераль-маіоръ Загоскинъ, командиръ 100-го Островскаго полка полковникъ Махасвъ, городской голова В. Е. Литевскій, председатель губернской управы М. Л. Карташевъ, управляющій контрольной палатой г. Стурмицкій, другія высокопоставленныя лица города и все городское духовенство. Кромъ того, на вокзалъ прибыла учительскія корпораци и учащіеся мѣстныхъ мужскихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеній. Прибывшій на вокзалъ Владыка сердечно попрощался съ провожавшими и, преподавъ имъ архипастырское благословеніе, сѣлъ въ вагонъ. Какъ только поездъ тронулся раздалось пѣніе хоромъ духовенства и воспитанниковъ семинаріи «исполла эти деспота», Владыка же, стоя на площадкѣ вагона, съ грустнымъ видомъ благословлялъ провожавшихъ его, пока, наконецъ, вагонъ не скрылся изъ виду.

Мѣстный епархіальный органъ (№ 12) посвящаетъ своему бывшему Архипастырю Пресвященнѣйшему Епископу Никодиму слѣдующія строки:

Кратковременно, всего полтора года, было служеніе Пресвященнѣйшаго Никодима въ Полоцкой епархіи, но и за это непродолжительное время управленія его въ Полоцкой епархіи онъ успѣлъ, благодаря своей опытности и близкому знакомству по прежней службѣ съ нуждами духовенства и народа, а также и съ различными отраслями церковнаго правленія, внести въ церковно епархіальную жизнь нашей Полоцкой епархіи не мало полезнаго и добраго. Особенно плодотворны мѣропріятія Пресвященнаго Никодима, направленныя къ упорядоченію экономической жизни епархіи. Благодаря близкому знакомству съ производствомъ церковныхъ свѣчъ, Пресвященнѣйшій Никодимъ, какъ бывшій смѣтритель Казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, упорядочилъ церковно-свѣчное дѣло нашей епархіи, внеся въ управленіе имъ много полезныхъ мѣропріятій. Благодаря его же практическимъ указаніямъ—значительно улучшилась экономическая жизнь мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Доселѣ оканчивавшіеся обыкновенными дефицитами граждан-

скіе годы въ учебныхъ заведеніяхъ епархіи окончили въ первый же годъ правленія Преосвященнаго Никодима въ Полоцкой епархіи остатками эконOMICескихъ суммъ. Упорядочены Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ арендныя статьи какъ архіерейскаго дома, такъ и монастырскія и церковныя. Обращено имъ было должное вниманіе на поддержаніе и развитіе операцій епархіальнаго братскаго склада. Руководствуясь Высочайше утвержденными инструкціями для церковныхъ старостъ и настоятелей церквей, Преосвященный Никодимъ *разъ навсегда выразилъ свою волю* о пріобрѣтеніи на церковныя деньги предметовъ церковно школьнаго употребленія исключительно въ братскихъ складахъ, что несомнѣнно замѣтно отразилось на бюджетѣ Братства.

Будучи практически знакомымъ съ жизнью сельскаго духовенства, Преосвященнѣйшій Никодимъ являлся мудрымъ совѣтникомъ и руководителемъ духовенства во всѣхъ его недоумѣніяхъ и нуждахъ. Всѣ дѣла епархіальнаго управленія, благодаря этой житейской опытности, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ разрѣшались быстро и въ большинствѣ случаевъ мудро и справедливо. Интересы духовенства для Преосвященнаго Никодима были близки и дороги. Въ немъ духовенство имѣло твердаго авторитетнаго защитника своихъ правъ. Матеріальная необеспеченность многосемейнаго духовенства вызвала въ Преосвященномъ Никодимѣ чувство сострадательности, почему многосемейные клира члены получали у него предпочтительно лучше матеріально обезпеченные приходы. Съ любовью и ревностью заботился Преосвященный Никодимъ и о поднятїи миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Въ началѣ своего служенія въ епархіи онъ созвалъ миссіонерскій съѣздъ благочинныхъ, на которомъ были выработаны по его указанію рядъ мѣръ къ болѣе успешной борьбѣ съ инославіемъ и сектантствомъ. Изъ такихъ мѣръ слѣдуетъ отмѣтить учрежденіе союзовъ благочестивыхъ женщинъ въ противовѣсъ католическимъ союзамъ «дѣвотокъ» и затѣмъ протывокатолическіе миссіонерскіе курсы, устроенные въ началѣ 1913 года, въ Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ. Эти курсы были какъ-бы завершеніемъ миссіонерскаго дѣла Преосвященнаго Никодима въ Полоцкой епархіи. Онъ не только посѣтилъ эти курсы, но въ теченіе двухъ дней принялъ участіе въ занятіяхъ на нихъ, преподавъ рядъ полезныхъ практическихъ указаній курсистамъ.

Заботясь объ огражденіи своей паствы отъ пропаганды инославія,

раскола и сектантства, Преосвященный Никодимъ принималъ мѣры къ поднятiю религіознаго сознанiя своей паствы, обративъ серьезное вниманiе на постановку преподаванiя Закона Божiя въ народныхъ школахъ и средне-учебныхъ заведенiяхъ. Въ цѣляхъ поднятiя преподаванiя Закона Божiя въ начальныхъ школахъ Преосвященный Никодимъ взялъ на себя трудъ составить руководство для повторительнаго курса Закона Божiя, изложивъ въ вопросно-отвѣтной формѣ свою книжку „Исторiя нашего спасенiя во Іисусѣ Христѣ“. Этотъ трудъ въ настоящее время напечатанъ въ „Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ и въ скоромъ времени выйдетъ въ особыхъ брошюрахъ. Въ виду болѣе и болѣе разрастающагося количества среднихъ учебныхъ заведенiй и 4-хъ-классныхъ городскихъ училищъ, Преосвященный Никодимъ учредилъ наблюденiе за преподаванiемъ Закона Божiя въ означенныхъ учебныхъ заведенiяхъ и назначилъ въ июнѣ этого года съѣздъ всѣхъ законоучителей всѣхъ этихъ учебныхъ заведенiй епархіи по указанной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ.

Въ цѣляхъ поднятiя благолѣпія церковнаго богослуженiя, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ было обращено серьезное вниманiе на поднятiе уровня образовательнаго ценза среди псаломщиковъ.

Озабоченъ былъ Преосвященнѣйшій Никодимъ благолѣпіемъ кафедральнаго собора, въ которомъ неопустительно и благоговѣнно совершалъ свое служенiе, привлекая къ нему много молящихся. Въ виду бѣдности собора онъ изыскалъ средства на улучшенiе соборной ризницы.

Такимъ образомъ, во всѣхъ отрасляхъ церковнаго управленiя Преосвященный Никодимъ обнаружилъ дѣятельность Архипастыря мудраго и опытнаго. И, несомнѣнно, что въ исторiи Полоцкой епархіи эта дѣятельность его займетъ подобающее мѣсто и въ свое время будетъ вспомнута добрымъ словомъ.

---

## Прибытіе въ Астрахань Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

12 сего апрѣля въ 1½ часа дня въ Астрахань прибылъ на пароходѣ Волжскаго Общества «Графъ» давно ожидаемый всѣми съ сердечнымъ расположенiемъ вновь назначенный Преосвященнѣйшій Никодимъ Епи-

скопъ Астраханскій и Енотаевскій. Къ величайшему сожалѣнію какъ Его Преосвященства, такъ и астраханской паствы, пароходъ слѣдовалъ по случаю почныхъ тумановъ и сильныхъ вѣтровъ съ большимъ опозданіемъ — болѣе чѣмъ на сутки. На дебаркадерѣ Волжскаго Общества встрѣтили Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Викарій Астраханской епархіи Епископъ Царевскій Иннокентій, Г. Начальникъ Астраханской губерніи генералъ-лейтенантъ И. Н. Соколовскій, Г. Вице-Губернаторъ д. с. с. Н. Н. Максимовъ, и. д. городского головы, члены духовной консисторіи протоіереи Ил. Туберозовъ, Н. Пальмовъ, П. Васильковскій, І. Саввинскій, ключарь протоіерей Василій Карасевъ, благочинные г. Астрахани Н. Орловъ и П. Діаконовъ, секретарь консисторіи И. А. Мостипанъ и др. лица. Множество народа было какъ на пароходной пристани, такъ и по пути слѣдованія Архипастыря къ кафедральному собору. Въ соборѣ собралось къ этому времени градское духовенство во главѣ съ настоятелемъ Чуркинскаго монастыря архимандритомъ Македоніемъ, игуменія Благовѣщенскаго монастыря Платоняда, начальники и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, чиновники консисторіи и множество народа, жаждущаго лицезрѣть своего новаго Архипастыря. При колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ прослѣдовалъ въ кафедральный соборъ въ сопровожденіи Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима и Г. Начальника Астраханской губерніи И. Н. Соколовскаго, гдѣ ключаремъ собора прот. В. Карасовымъ (за болѣзнію о. кафедральнаго протоіерея) былъ привѣтствованъ слѣдующею рѣчью:

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко!

Отъ лица пастырей и Богомъ дарованной Тебѣ паствы сыновне привѣтствую Тебя съ благополучнымъ прибытіемъ въ Богоспасаемый нашъ градъ Астрахань. Да будетъ благословенно Твое вхожденіе къ намъ, да почіетъ благословеніе Божіе на всѣхъ предстоящихъ Тебѣ трудахъ, да сохранитъ Тебя Господь во здравіи и благополучіи на благо паствы Астраханской. Наши сердца, всегда преисполненные любовью и преданностію къ своимъ Архипастырямъ, и для Тебя открыты; войди въ нашу радость, Владыко, ибо мы вѣруемъ, что въ твоемъ лицѣ Господь посылаетъ намъ Архипастыря, умудреннаго долготѣннымъ опытомъ, который при помощи благодати Божіей будетъ ярко освѣщать путь къ нравственному совершенству какъ намъ пастыремъ, такъ и пасомымъ.

Будь спокоенъ за свою паству: окруженная со всѣхъ сторонъ инородцами, иновѣрцами и сектантами, она въ общемъ твердо стоитъ въ вѣрѣ, усердно посѣщаетъ храмы Божіи, заботится объ ихъ благолѣпіи и чтить своихъ пастырей. Что касается пастырей, то въ лицѣ ихъ Ты всегда найдешь усердныхъ соработниковъ и добросовѣстныхъ исполнителей всѣхъ твоихъ предначертаній.

Войди съ миромъ, Святитель Божій, въ нашъ благолѣпный соборный храмъ, благослови насъ и помолишь предъ престоломъ Всевышняго, чтобы отнынѣ и во всѣ дни между нами царствовала любовь Христова!

Поблагодаривъ за выраженные добрыя чувства духовенства и паствы и обѣщаясь потрудиться на благо Астраханской епархіи съ духовенствомъ общими силами, Владыка Архипастырь приложилъ все духовенство ко кресту и при иѣннѣ тропаря Успенію Божіей Матери прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ приложился къ св. престолу. Въ это время отслуженъ былъ краткій молебенъ, при чемъ возгласы и отшускъ дѣлалъ самъ Архипастырь, съ провозглашеніемъ многолѣтія всему Царствующему Дому и Преосвященнѣйшему Никодиму Епископу Астраханскому и Енотаевскому съ богохранимою его паствою, послѣ чего Владыка Архипастырь съ крестомъ въ рукѣ обратился къ новой своей паствѣ съ отеческимъ привѣтствіемъ на текстъ: благодать вамъ и миръ отъ Господа нашего Іисуса Христа да умножится \*). Величественный видъ маститаго Архипастыря, его изустное поученіе, сказанное сердечно съ истинно ораторскимъ воодушевленіемъ, слово котораго была слышна во всѣхъ уголкахъ нашего громаднаго кафедральнаго храма, произвела на присутствующихъ неотразимое впечатлѣніе.

Изъ кафедральнаго собора Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ прослѣдовалъ въ Крестовую церковь архіерейскаго дома, гдѣ также отслуженъ былъ краткій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Преосвященнѣйшему нашему Епископу Никодиму. Изъ Крестовой церкви Владыка Архипастырь прибылъ въ свои покои, гдѣ ему представлялись настоятель и настоятельница монастырей, члены и секретары духовной консисторіи, духовенство г. Астрахани, начальники и преподаватели духовноучебныхъ заведеній. Владыка милостиво благословлялъ и лобызалъ всѣхъ. Отъ духовенства г. Астрахани Владыкѣ Архипастырю поднесены были хлѣбъ-соль. Здѣсь же представлялась Его Преосвященству

\*) Слово это напечатано выше.

депутация отъ жителей Атаманской станицы именно на архіерейской землѣ съ поднесеніемъ Владыкѣ хлѣба-соли и соотвѣтствующимъ привѣтствіемъ и сыновними пожеланіями. *Ив. Л.*

## Изъ Епархіальной хроники.

### Архіерейскія служенія.

На первый день Св. Пасхи Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ пасхальную утреню и божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ протоіереевъ І. Саввинскаго и В. Карасева и священниковъ Е. Покровскаго и Н. Боровкова. Служеніе Его Преосвященства отличилось особою торжественностью. Его величественныя движенія и осѣненія народа, пстовое, громогласное и благоговѣйное служеніе, исполненное величія и архіерейскаго достоинства, производила особенное впечатлѣніе на молящихся и возносили ихъ умъ и мысли горѣ.

Послѣ литургій соборный причтъ славилъ Христа въ покаяхъ Его Преосвященства и привѣтствовала Его съ великимъ праздникомъ Воскресенія Христова игуменья женскаго монастыря Платонида, члены и секретарь духовной Консисторіи, ректоръ и инспекторъ семинаріи, смотритель и помощникъ смотрителя училища, инспекторъ епархіальнаго женскаго училища и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, нѣкоторые изъ высшаго духовенства и старость церквей, соборный причтъ и др. Владыка похристосовавшись со всѣми, благодарилъ всѣхъ за принесенныя ему поздравленія.

Въ 4 часа Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершилъ пасхальную вечерню въ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи прот. І. Саввинскаго, о. Ключаря и священника Н. Гадикарнасова и Д. Резина. Слово было произнесено Ключаремъ, прот. В. Карасевымъ.

На второй день св. Пасхи Владыка Архимастырѣ совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи прот. І. Саввинскаго, о. Ключаря, свящ. В. Сокольскаго и послѣ литургій Владыкой совершонъ былъ крестный ходъ съ артосомъ вокругъ собора.



Въ пятницу свѣтлой седмицы Преосвященнѣйшій Никодимъ, Еписк. Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ городскомъ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ въ соучастіи Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Царевского въ сослуженіи протоіереевъ Иларіона Туберозова, Николая Пальмова, Василія Карасева, и Петра Горохова. Слово было произнесено протоіеремъ Н. Пальмовымъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ торжественный крестный ходъ вокругъ монастыря Преосвященнѣйшими Архипастырями Никодимомъ и Иннокентіемъ съ сослужащимъ духовенствомъ, крестный ходъ еще не бывалый въ лѣтописяхъ монастыря. Всѣ окружающія монастырь улицы были полны народомъ, благовѣнно принимавшимъ участіе въ торжествѣ.

Въ субботу свѣтлой седмицы Преосвященнѣйшій Иннокентій Епископъ Царевскій совершалъ божественную литургію въ Као. Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи прот. П. Васильковскаго, В. Карасева, Т. Березина и свящ. Н. Боровкова. За литургіей діакономъ Іустинъ Васильковскій былъ рукоположенъ въ санъ священника. Послѣ литургіи Преосвященнымъ Архипастыремъ съ сослужащимъ духовенствомъ произведено обношеніе св. артоса кругомъ собора при колокольномъ звонѣ; соборъ былъ полонъ молящимися.

Въ педѣлю о Ѡомѣ божественную литургію въ Успенскомъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Никодимъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій въ сослуженіи Каедр. прот. Ц. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. Ключаря и іеромонаха Макарія. Слово было произнесено свящ. М. Аврорскимъ. Послѣ литургіи раздавался народу освященный артосъ.

23 апрѣля по случаю престольнаго праздника въ Маріинской женской Гимназіи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ церкви женской Гимназіи въ сослуженіи прот. Н. Пальмова, о. Ключаря, законоучителя свящ. Д. Камегулова и свящ. І. Орлова. Слово было произнесено свящ. Д. Камегуловымъ. Послѣ литургіи Владыкой — Архипастыремъ совершенъ былъ праздничный молебенъ св. Царицѣ Александрѣ. Дѣти съ умиленіемъ слѣдали за торжественнымъ благоговѣйнымъ служеніемъ новаго Архипастыря, всѣ возгласы котораго были явственно слышны во всѣхъ уголкахъ громаднаго величественнаго зала, примыкающаго къ церкви. Особенно умилительна была картина, когда маститый архипастырь съ крестомъ и дикиріемъ въ рукахъ умилительно взывалъ къ

Господу Богу о томъ, что бы Онъ призвалъ съ небесъ, увидѣлъ и насадилъ юный виноградъ (окружающихъ его дѣтей): не могла удержаться отъ слезъ какъ дѣти, такъ многіе изъ родителей, —слишкомъ умилительна — величественна была эта картина, которая въ душахъ дѣтей, думается, останется на всегда.

Въ Каѳедральномъ соборѣ 23 апрѣля по случаю тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ Каѳедральномъ соборѣ литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій Епископъ Царевскій въ сослуженіи Каѳед. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. Саввинскаго, свящ. Н. Воровкова и іеромонаха Іоасафа. Слово было произнесено свящ. Григоріемъ Степановымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ былъ молебенъ въ соучастіи городского духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины. *Ис. Л.*



### Архипастырскія руководственныя наставленія по дѣламъ внутренней миссіи, данныя Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Никодимомъ духовенству Полоцкой епархіи.

Подъ предсѣдательствомъ и при ближайшемъ руководствѣ нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго въ бытность его Архипастыремъ Полоцкой епархіи въ 1912 году состоялся епархіальный миссіонерскій съѣздъ благочинныхъ Полоцкой епархіи для обсужденія нуждъ мѣстной миссіи въ связи съ новыми условіями миссіонерской работы по случаю изданія закона о вѣротерпимости. Часть этихъ постановленій, касающихся пропаганды католичества, имѣетъ мѣстный характеръ; большинство же касаются расколо-сектантства и приложимы и въ другихъ епархіяхъ. Изложимъ ихъ въ назиданіе духовенству нашей епархіи и къ усиленному осуществленію въ своей миссіонерской дѣятельности. Въ каждомъ приходѣ священникъ долженъ быть миссіонеръ. Но духовенство наше мало подготовлено къ веденію борьбы съ врагами православія, усилившимися вездѣ и ведущими энергичную пропаганду, посему Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ предложено было между прочимъ слѣдующее: въ цѣляхъ подготовкы священниковъ къ сему дѣлу а) обязать всѣхъ приходскихъ священниковъ имѣть у себя русскую біблію съ подчеркнутыми (по

указано книгъ діакона Смолина, Варжанскаго и др. пособій) текстами съ тѣмъ, чтобы ежедневно читая библію, постоянно и основательно усвоить подчеркнутый матеріалъ въ защиту православія и въ обличеніе сектантства; б) на первыхъ же порахъ предложить въ каждомъ благочиніи распределить между всеми священниками округа все пререкаемые сектантами вопросы съ тѣмъ, чтобы каждый священникъ по извѣстному вопросу обстоятельно приготовился, всесторонне его изучилъ. Въ случаѣ появленія въ районѣ благочинія проповѣдника сектантства онъ долженъ бы себѣ по всемъ вопросамъ въ лицѣ того или другого священника сильнаго противника и возможность распространенія заразы была бы пресѣчена въ самомъ началѣ; в) въ цѣляхъ ознакомленія священниковъ съ лучшими приемами веденія бесѣдъ съ сектантами и воодушевленія ихъ къ сему подвигу пригласить лучшихъ противосектантскихъ миссіонеровъ Боголюбова, Варжанскаго и Шелчкова для веденія пастырски миссіонерскихъ курсовъ. 2) Въ огражденіе народа отъ инославной и сектантской пропаганды главная дѣятельность пастырей должна быть направлена а) къ утвержденію вѣрныхъ имъ прихожанъ въ положительномъ ученіи православной церкви, б) на развитіи національнаго самосознанія народа, широкое использованіе въ цѣляхъ миссіи грамотности чрезъ распространеніе миссіонерскихъ листовъ съ обличеніемъ заблужденій расколосектантства.

Въ связи съ вопросомъ о миссіонерской подготовленности священниковъ стоитъ вопросъ объ участіи въ приходской миссіи не только членовъ причта, которое Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ признается не только желательнымъ, но и необходимымъ. Посему священники должны всемірно располагать исповѣхъ членовъ клира къ чтенію книгъ духовнаго, миссіонерскаго и общепользнаго содержанія и привлекать къ активной помощи приходской миссіи; 2) въ поощреніе: однимъ и примѣръ другимъ представлять чрезъ о.о. благочинныхъ усердныхъ псаломщиковъ къ возведенію въ санъ діакона, а усердныхъ діаконъ въ санъ священника для занятія должности, запасныхъ священниковъ въ благочиніи; 3) поощрять усердныхъ клириковъ денежными пособіями, гдѣ возможно изъ церковныхъ суммъ, а также братскихъ, поповчельскихъ и миссіонерскихъ.

Преосвященнѣйшій Архипастырь признаетъ необходимымъ участіе въ миссіи и мірянъ, а для сего предложилъ въ Полоцкой епархіи

устраивать по приходамъ 1) кружки ревнителей православія, 2) обязательно устроить кружки благочестивыхъ женщинъ, составить комиссію для выработки инструкцій, опредѣляющихъ кругъ дѣятельности кружковъ благочестивыхъ женщинъ. 1)

Обращено было вниманіе Преосвященнѣйшимъ нашимъ Архипастыремъ и на миссіонерское значеніе церковно-приходскихъ школъ, на преподаваніе въ нихъ закона Божія и на привлеченіе къ миссіи учителей народныхъ и церковно-приходскихъ школъ; именно: 1) чтобы законоучители въ школахъ разнѣрнаго состава сверхъ программы давали дополнительные уроки по Закону Божию, не впадая въ полемическій или обличительный тонъ, но излагая по пререкаемымъ вопросамъ положительное ученіе прав. церкви примѣнительно къ существующимъ на сей предметъ руководствамъ, 2) для усиленія надзора за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ въ народныхъ школахъ ввести въ обязанность благочиннымъ возможно чаще посѣщать начальныя школы въ своихъ округахъ, особенно же тѣ, гдѣ законоучительство ввѣрено учителямъ и о замѣченныхъ недостаткахъ въ направленіи школъ докладывать Еп. Начальству для принятія соответствующихъ мѣръ къ устраненію оныхъ.

Вслѣдствіе скудности церковныхъ и школьныхъ библіотекъ книгами полемическаго содержанія, Преосвященнѣйшій Архипастырь, Никодимъ предлагалъ миссіонерскому комитету слѣдить за появленіемъ полезныхъ въ миссіонерскомъ отношеніи книгъ и разсылать таковыя по потребѣ принудительно на церковный счетъ. Такъ какъ каждая церковь имѣетъ право отчислять ежегодно извѣстную часть дохода на поощреніе церковной библіотеки, то необходимо въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ приобрести въ эти библіотеки, только книги, нужныя для борьбы съ расколо-сектанствомъ; списокъ сихъ книгъ долженъ быть напечатанъ въ Епарх. Вѣд. Самыми лучшими помощниками въ привлеченіи народа къ чтенію книгъ могутъ быть учителя и учительницы, ревнители православія, члены приходскихъ кружковъ и братствъ, — они охотно будутъ читать полемическія книги, черезъ нихъ легко можно пріохотить къ чтенію и все грамотное населеніе, но главнымъ средствомъ пріохотить народъ

---

1) Учрежденіе союзомъ женщинъ — дѣло новое для церкви... „Теперь весьма много въ церкви новаго и хорошаго, говоритъ преосвящен. Еписк. Никодимъ; союзъ женщинъ дѣло очень хорошее и важное“. О союзѣ благочестивыхъ женщинъ поговоримъ слѣдующій разъ.

къ самостоятельному чтенію будутъ устраиваемы членами причта чтенія и бесѣды по деревнямъ, на коихъ можно указать народу, какія книги необходимо прочесть по тому или по другому вопросу. Самый цѣлесообразный способъ распространеніе книгъ и брошюръ — книгоноши.

Поднятъ былъ вопросъ Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ и о миссіонерскомъ значеніи истоваго православнаго богослуженія и о привлеченіи народа къ дѣятельному участію въ богослуженіи, именно было имъ предложено: а) благочиннымъ строго слѣдить, чтобы сокращеній въ литургіяхъ совершенно не допускалось, а за всеобщимъ бдѣніемъ эти сокращенія (если они вынуждаются настоятельною необходимостью) допускались только въ стихирахъ и канѣзмахъ; б) для установленія единообразія службы необходимо этотъ вопросъ по благочиніямъ обсудить и затѣмъ уже строго держаться принятаго. Для поднятія благолѣтія церковной службы и привлеченія народа къ дѣятельному въ немъ участію, нужно а) всемѣрно заботиться оо. настоятелямъ объ организациі церковныхъ хоровъ и общемъ пѣніи, б) тамъ, гдѣ невозможно устроить хоръ, хорошо имѣть на клиросѣ для трехголоснаго пѣнія троихъ искусныхъ пѣвцовъ изъ прихожанъ.

Относительно внѣдренія благочестивыхъ навыковъ въ народѣ и искоренія среди клира и мірянъ дурныхъ привычекъ, соблазнительныхъ для раскола сектантства, Преосвященнѣйшій Архипастырь высказалъ пожеланіе, чтобы духовенство само совершенствовалось, обращало вниманіе на соблюденіе постовъ; 2) разъясняло правильность крещенія младенцевъ чрезъ погруженіе; 3) чтобы само совершая истово крестное знаменіе, требовало того же отъ народа, для чего каждый отпускъ крестомъ оно должно предварять краткимъ обращеніемъ къ народу объ истовости крестнаго знаменія, 4) духовенство должно бороться съ скверной привычкой куренія табаку, 5) за каждой праздничной службой священникъ долженъ въ своей проповѣди строго порицать замѣченныя имъ въ приходѣ проявленія порочности, не указывая лицъ, при чемъ долженъ требовать отъ слушателей, чтобы они передавали его поученія и дома своимъ семейнымъ и тѣмъ сосѣдямъ и знакомымъ, которые по разнымъ причинамъ отсутствовали въ церкви, 6) заводить приходскія общества трезвости, которыя по уставу обязавы бороться и съ сквернословіемъ.

И много иныхъ совѣтовъ и соображеній по дѣлу миссіи преподано

Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ нашимъ Никодимомъ Полоцкому духовенству, которыя указываютъ въ немъ твердаго, опытнаго и трудолюбиваго кормчаго Полоцкой епархіи, научающаго духовенство самымъ необходимымъ жизненнымъ правиламъ его пастырской дѣятельности. Благодареніе Господу Богу, что Онъ послалъ его на жатву свою въ нашу Астраханскую епархію. Поле дѣятельности миссіи—велико у насъ. Кромѣ послѣдователей Магомета и дикихъ идолопоклонниковъ, населяющихъ наши стены, въ нашей епархіи успѣло свить себѣ гнѣздо и расколъ всѣхъ видовъ и толковъ и сектанство, во всевозможныхъ его проявленіяхъ. Мѣстное Кирилло-Меѳодіевское Братство, заботящееся болѣе 30 лѣтъ объ обращеніи заблудшихъ чадъ астрах. епархіи изъ раскола и сектанства, найдетъ въ новомъ Архипастырѣ нашемъ Преосвященнѣйшемъ Епископѣ Никодимѣ, Архипастыря-миссіонера, умудреннаго житейской опытностью и близко къ сердцу принимающаго нужды своей паствы и подъ его мудрымъ водительствомъ и опытнымъ руководствомъ усилить свои силы въ борьбѣ съ врагами православія и съ Божіей помощью дѣло Астраханской миссіи станетъ на вѣрный путь и пріобрѣтетъ въ стадо церкви Христовой ину овцы, яже не суть отъ двора Божія.

*Ис. П.*

## Торжества въ Астраханской Маріинской женской гимназіи 23—24 апрѣля сего года.

(Служеніе Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима и присутствіе на экзаментѣ по Закону Божію).

23 апрѣля—въ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Феодоровны, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, изволилъ совершить Божественную литургію съ молебномъ въ домово́й церкви гимназіи по случаю храмоваго праздника въ названной церкви. За литургіей присутствовали Его Превосходительство Господинъ Начальникъ губерніи, Его Превосходительство Г. Вице-Губернаторъ, многіе военные и гражданскіе чины, начальствующіе, учащіе и учащіяся гимназіи, а также значительное число стороннихъ богомольцевъ. Въ сослуженіи съ Владыкой участвовали: протоіерей Нилолай Пальмовъ, ключарь собора прот. Василій

Карасевъ, священники Дмитрій Камегуловъ и Іоаннъ Орловъ. Слово за литургіей было произнесено законоучителемъ гимназіи, священникомъ Камегуловымъ. Торжественно ястовое служеніи Владыки произвело на всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ глубокое, благотворное впечатлѣніе. По окончаніи богослуженія близъ гимназіи состоялся установленный для высокоторжественнаго дня парадъ, а затѣмъ почетнымъ гостямъ была предложена старостою гимназическаго храма, дѣйствительнымъ статск. совѣт. Иваномъ Ив. Губинымъ братская трапеза. Последняя носила въ себѣ семейный душевный характеръ и продолжалась до 3 часовъ по-полудни, когда Владыка съ Начальникомъ губерніи и другими почетными гостями отбыли изъ гимназіи.

На слѣдующій день—24 апрѣля—Его Преосвященство изволилъ посѣтить экзаменъ по Закону Божію у выпускныхъ воспитанницъ. На экзаменѣ Владыка пробылъ съ 10 до 1¼, все время лично спрашивалъ ученицъ и милостиво—отечески съ ними бесѣдовалъ. Ученицы, въ виду радушнаго отношенія съ ними со стороны Архипастыря, нисколько не растерялись и съ глубокимъ вниманіемъ выслушивали простые, ясныя и точныя разъясненія Владыки по богословскимъ вопросамъ. Послѣ экзамена Его Преосвященство изволилъ сказать ученицамъ краткую, душевную рѣчь, пожелавъ имъ душевнаго счастья и всякаго благополучія въ жизни, пояснивъ при этомъ, что истинное счастье находится внутри чловѣка и заключается въ чистотѣ сердца и спокойствіи совѣсти. Благословивъ, затѣмъ, ученицъ и всѣхъ присутствовавшихъ на экзаменѣ Владыка отбылъ изъ гимназіи. Гуманное, душевное, чисто-отеческое обращеніе Его Преосвященства оставило въ сердцахъ юныхъ питомицъ гимназіи, удостоившихся посѣщенія Архипастыря, глубокое, отрадное впечатлѣніе, каковое онъ и не замедлилъ выразить, пропѣвъ съ воодушевленіемъ высокому гостю многолѣтіе. Депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства на экзаменѣ былъ прот. Н. Пальмовъ.

Сообщилъ законоучитель гимназіи, священникъ *Дмитрій*

*Камегуловъ.*



# „ДИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА И ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Довускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрѣ-  
сти эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-  
стушно всеѣмъ!



Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, накладной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діаконыскія облаченія готовые и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ, золотыхъ, серебряныхъ и мельхиоровыхъ вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ и заграничн. фабрикъ и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, кіоты для церквей, подношеній. Золотыя серебряныя съ драгоценн. камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Речь Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, при вступленіи въ управленіе Астраханской епархіей, произнесенная въ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ.—Символично-аллегорическія изображенія въ древне-русской иконописи.—Вынужденное и неудачное оправданіе баптистовъ, или правда о баптистахъ.—Прощаніе Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима съ своею бывшею Полоцкою паствой.—Привѣтіе въ Астрахань Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.—Изъ Епархіальной хроники.—Архидиаконскія руководственныя наставленія по дѣламъ внутренней миссіи, данныя Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Никодимомъ духовенству Полоцкой епархіи.—Торжество въ Астраханской Маріинской женской гимназій 23—24 апрѣля сего года.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальковъ.

Парова Губернская Типографія.

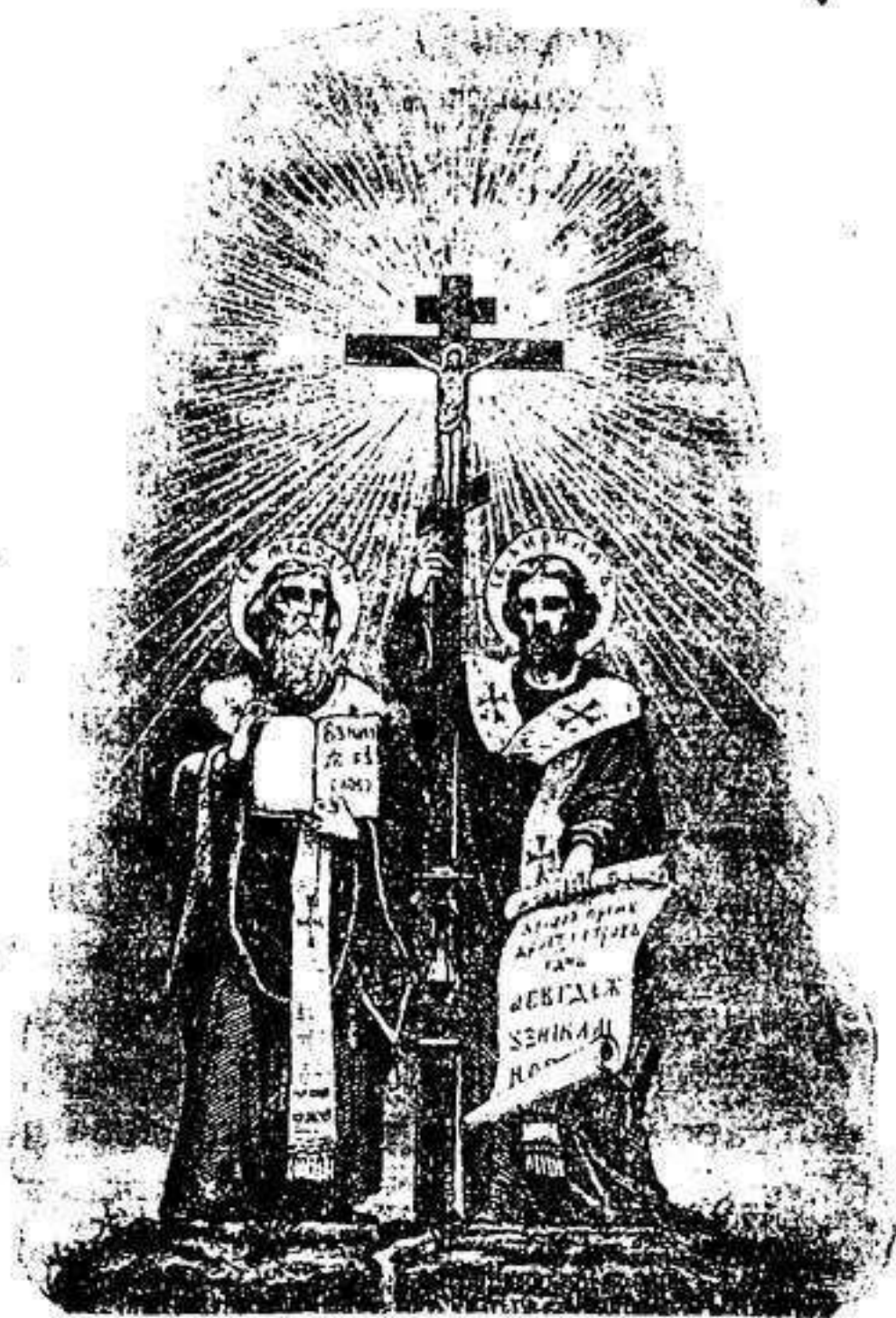
№

13.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 мая

1913 года



ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, *Преосвященному Никодиму, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по ходатайству Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Урміи о припятіи мѣръ къ прекращенію незаконныхъ сборовъ по епархіямъ въ Россіи сирійцами-выходцами изъ Персіи и Турціи. *Приказали:* Изъ числа Урмійскихъ (въ Персіи) и Курдистанскихъ (въ Турціи) сирійцевъ, въ значительномъ числѣ отправляющихся ежегодно въ Россію на заработки, очень многіе идутъ сюда ни для честнаго труда, а чтобы обманывать православный русскій народъ. Это такъ называемые «хачаковы», по-русски — крестопродавцы. Часто, не имѣя священнаго сана, а лишь называя себя священниками и діаконами, запасшись къ тому-же подложными свидѣтельствами за печатями не существующихъ иногда епископовъ и выдавая себя то за грековъ изъ Палестины, то вообще за христіанъ Востока, мучимыхъ мусульманами, эти любители легкой наживы собираютъ среди сердобольнаго русскаго народа большія деньги то, якобы, на Гробъ Господень въ Іерусалимѣ, то на построеніе храмовъ и школъ въ Урміи и т. п., возвращаясь же на родину, заживаютъ богато. По донесенію Начальника Духовной Миссіи, Архимандрита Сергія, у недавно арестованнаго, при посредствѣ нашего вице-консульства, одного изъ такихъ обманщиковъ, по возвращеніи его въ Урмію, была отобрана сборная книга, судя по которой, въ одинъ годъ имъ собрано отъ 2 до 5 тысячъ рублей, причемъ въ книгѣ имѣются разрѣшающія сборъ по городамъ и селамъ подписи лицъ духовной и гражданской администрацій. По сообщеніямъ самихъ сирійцевъ, этотъ постыдный промы-

сель начался еще со времени похода, въ 1827 году, графа Паскевича въ Персію. Тогда уже начали отправляться въ Россію сборщики-сирійцы, которыхъ, бывало, въ захолустныхъ селахъ встрѣчали не рѣдко съ колокольнымъ звономъ, какъ желанныхъ гостей изъ св. мѣстъ древняго Востока. Теперь-же число такихъ сборщиковъ особенно возрасло, такъ что въ Урміи есть цѣлыя села, жители коихъ занимаются прибыльнымъ странничествомъ по Россіи въ качествѣ духовныхъ лицъ-сборщиковъ, при чемъ и по возвращеніи домой они сохраняютъ длиныя волосы. Центромъ, гдѣ собираются эти мирные грабители, направляясь на свой промыселъ, въ настоящее время служитъ Армавиръ, Кубанской области. Отсюда они направляются обычно въ Ставрополь, Ростовъ на Дону, Таганрогъ, Мариуполь и другіе города, перебираясь и въ Сибирь.—Какъ усматривается изъ сообщенной Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ переписки и изъ справки по настоящему дѣлу, вопросъ о принятіи мѣръ противъ означенныхъ незаконныхъ сборщиковъ возникалъ еще въ самомъ началѣ 1890-хъ годовъ, когда, по просьбѣ Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства, бывшимъ тогда Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, генераль-адъютантомъ Череметевымъ было стѣвлено циркулярное предложеніе губернаторамъ, отъ 30 Ноября 1891 года за № 11182, о принятіи вѣхъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ недопущенію возмутительной эксплуатаціи населенія иностранными выходцами-сборщиками. Въ 1909 году такое предложеніе, вѣдѣтвіе ходатайства Начальника Урмійской Миссіи, было подтверждено П. д. Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛІЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 20 Августа за № 18030. Поэтому-же вопросу о принятіи мѣръ противъ незаконныхъ сборщиковъ-сирійцевъ, по согласенію Святейшаго Синода съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, названнымъ Министерствомъ въ Іюль 1911 года стѣвлено циркулярное распоряженіе, чтобы въ случаѣ появленія выходцевъ изъ Персіи и Турціи, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ надлежащаго разрѣшенія, какъ-вые обычно занимаются незаконнымъ сборомъ пожертвованій,

губернскія начальства дѣлали представленія о безвозвратной высылкѣ такихъ выходцевъ за границу распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Затѣмъ, вслѣдствіе сдѣланнаго Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сношенія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1911 года—18 января 1912 года за № 10039, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано было по своему вѣдомству, въ мартѣ 1912 года, новое распоряженіе, чтобы персидскіе подданные — сирійцы, именующіе себя священнослужителями и изблеченные въ недозволенномъ сборѣ пожертвованій, привлекались къ судебной отвѣтственности и высылались за границу не ранѣе отбытія опредѣленнаго судомъ наказанія, если къ послѣднему будутъ приеуждены.—Нынѣ Архимандритъ Сергій ходатайствуетъ, чтобы Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано было циркулярное предупрежденіе всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о существованіи и дѣятельности обманныхъ сборщиковъ — сирійцевъ съ пропечатаніемъ предупрежденія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для поставленія въ извѣстность и низшаго духовенства, которое съ своей стороны могло-бы дѣлать разъясненіе и предупрежденіе простому народу.—Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что еще въ 1864 году, циркулярнымъ указомъ отъ 6 іюля означеннаго года, Святѣйшимъ Синодомъ было предписано Епархіальнымъ Начальствамъ имѣть строжайшее наблюденіе, чтобы иностранцамъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, отнюдь не дозволялось производить сборы подаяній въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, когда не будетъ изъ Святѣйшаго Синода извѣщенія о данномъ на таковой сборѣ разрѣшеніи, съ тѣмъ, чтобы, если и послѣ того окажутся по епархіямъ самовольные сборщики подаяній, благочинные и церковные причты тѣхъ мѣстностей за поущеніе таковыхъ сборовъ въ своихъ благочиніяхъ и приходахъ подвергались строжайшимъ взысканіямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ о необходимости имѣть строжайшее наблюденіе за появленіемъ иностранныхъ самозванныхъ сборщиковъ на церковныя нужды, преимущественно изъ сирійцевъ, персидскихъ или турецкихъ выходцевъ,

и въ случаѣ появленія таковыхъ сборщиковъ, за чѣмъ благоточинные и церковные причты должны слѣдить по своимъ благоточиніямъ и приходамъ, сообщать о томъ гражданской администраціи, на предметъ привлеченія сказанныхъ сборщиковъ къ судебной отвѣтственности и высылкѣ ихъ за границу,—о чемъ, для исполненія, и послать Епархіальнымъ Начальствамъ, а равно Святейшаго Синода Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства циркулярные указы. Марта 22 дня 1913 г. № 9.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

*Уволенъ отъ должности столоначальника Астраханской Духовной Консенеторіи губернекій секретарь Порфирій Черняевъ, съ 25 апрѣля сего года, за назначеніемъ его на должность, счетнаго чиновника Астраханской Казенной Палаты, а исправленіе должности столоначальника Консенеторіи возложено, съ того же времени, на канцелярскаго чиновника Консенеторіи, коллежскаго секретаря Ивана Оловяникова, 30 апрѣля—3 мая.*

*Уволенъ отъ должности церковнаго старосты Кафедральнаго собора, потомственный почетный гражданинъ Семенъ Захаровъ, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, 29 апрѣля.*

**Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 27 апрѣля, діакону Казанской церкви г. Астрахани Петру Калейкину, способствовавшему къ пожертвованію въ означенную церковь потомственными почетными гражданами Александромъ и Павломъ Беззубиковыми площади съ гробницею и балдахинномъ надъ ней, стоимостью до 3000 рублей.**

---

2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе<br>мѣсть      | По штату<br>положено |       |       | Домъ для<br>подлежачаго<br>лица | Жалованье |      | Земли для причта |        | Приходъ<br>православн.<br>обоюго пола | Раскольник.<br>обоюго пола | Разстояніе<br>ворота отъ<br>губерн. гор. |
|----------------------------|----------------------|-------|-------|---------------------------------|-----------|------|------------------|--------|---------------------------------------|----------------------------|--|
|                            | Свщ.                 | Діак. | Псал. |                                 | Казен.    | Общ. | Пахат.           | Сѣнок. |                                       |                            |  |
| Діаконскія.                |                      |       |       |                                 |           |      |                  |        |                                       |                            |  |
| С. Полог.-Займищ., Цар. у. | 2                    | 1     | 2     | Общ.                            | —         | —    | —                | 99 д.  | 5662                                  | —                          | 261                                      |

По распоряженію Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, симъ объявляется, что пріемъ просящихъ и посѣтителей у *Его Преосвященства* назначастся ежедневно съ 10 час. утра по 1 часъ дня включительно, за исключеніемъ субботъ, воскресныхъ и праздничныхъ дней и дней наканунѣ двѣнадцати праздниковъ, въ каковыя дни пріема не будетъ.

Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго Училища симъ объявляется, что пріемные экзамены для поступленія въ I классъ училища назначены на 29 и 30 мая сего года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### Символико-аллегорическія изображенія въ древне-русской иконописи.

(Окончаніе).

#### IV.

Теперь, естественно, возникаетъ вопросъ, откуда же ведетъ свое начало символизмъ въ русской иконописи? Такъ какъ русское иконографическое искусство есть кисть отъ кистей искусства византійскаго, то вполнѣ понятно, что и рѣшеніе предложеннаго вопроса стоитъ въ самой тѣсной связи и даже зависимости отъ рѣшенія вопроса о происхожденіи христіанской символики вообще.

Существуетъ взглядъ, по которому христіанскій символизмъ будто бы обязанъ своимъ происхожденіемъ бывшимъ въ первые вѣка гоненіямъ на Церковь; христіанская иконографія въ силу такого положенія Церкви должна была будто бы скрывать въ подземелья и принять символическій характеръ. Думаемъ, однако, что взглядъ этотъ не вполнѣ правдоподобенъ, причина появленія въ христіанствѣ символизма, по нашему мнѣнію, лежитъ гораздо глубже и вытекаетъ изъ самой сущности христіанства, какъ религіи.

Знакомство съ внутреннимъ и вѣннимъ содержаніемъ другихъ религіи ясно говоритъ намъ, что самъ символизмъ есть необходимая черта всякой религіи; и это потому, конечно, что онъ служилъ наилучшимъ способомъ для выраженія мистическихъ и нравственныхъ идей. Выраженіе идей посредствомъ названія предметовъ и изображенія послѣднихъ съ тою же цѣлю мы находимъ въ самой глубокой древности у всѣхъ народовъ, оставившихъ слѣды своего развитія. Первообытный человѣкъ, затрудняясь опредѣлить явленія нравственной сферы, дѣлаетъ это, называя болѣе понятные ему матеріальные предметы, взятые имъ изъ видимаго міра, изъ окружающей его природы, которую онъ оживляетъ своею жизнью, предполагая въ ней свои чувства и свою натуру. Ему труднѣе изыскать какую либо отвлеченную идею, смутно имъ понимае-



мую, словами, чѣмъ опредѣлить ее тѣмъ предметомъ, который имѣеть съ нею нѣкоторое сходство, всего ближе подходитъ къ ней особенными чертами своего характера въ самомъ дѣлѣ или только въ его воображеніи“<sup>26)</sup>).

Таково психологическое обоснованіе религіознаго символизма; понятно, что въ одной религіи онъ будетъ проявляться въ большей степени, другой въ меньшей, въ зависимости отъ того, конечно, насколько та или другая религія удалена отъ натурализма. Христіанство, какъ религія чисто духовная, не имѣющая никакихъ общихъ точекъ соприкосновенія съ древне-языческимъ натурализмомъ и потому менѣе другихъ религіей подлежащая художественному воспроизведенію своихъ идей, уже по этому самому болѣе всѣхъ другихъ религіей можетъ имѣть въ себѣ и символическаго элемента. Эпоха гоненій только способствовала развитію этого элемента, но не была, да и не могла быть его творческимъ началомъ.

А такъ какъ исторія религіей говоритъ намъ, что никакая новая религія не рождается съ готовыми для конкретнаго выраженія своихъ идей формами, но что обозначеніе ихъ въ новой религіи принимаетъ формы уже прежде существовавшія, то понятно и вполне естественно, что и христіанство для выраженія своихъ идей не могло обойтись безъ формъ, заимствованныхъ имъ изъ классическаго міра. Живописецъ не могъ сразу порвать связь съ тѣми предметами, которыми онъ восхищался въ язычествѣ и изображенія многихъ изъ нихъ перенесъ и въ христіанское изобразительное искусство. Конечно, въ христіанство имъ было перенесены только тѣ изображенія, только тѣ символы, которые строго согласовались съ требованіями христіанской религіи, которые строго соответствовали ея внутреннему содержанію и божественному происхожденію. Такъ перешло изъ классическаго міра въ христіанство изображенія *льва*, какъ символа царственной власти и могущества, — изображенія *якоря*, какъ символа спасенія и надежды въ христіанскомъ пониманіи этихъ словъ; изображенія *пальмы*, какъ символа побѣды, *масличной вѣтви*, какъ символа мира и покоя и т. далѣе. Къ числу заимствованныхъ изъ античнаго міра символовъ несомнѣнно принадлежатъ и употребляющіяся въ христіанской иконографіи олицетворенія *рѣкъ*, *морей*, *небесныхъ свѣтилъ*, *вѣтровъ* и т. д., при чемъ море олице-

<sup>26)</sup> А. Фоль-Фрикенъ. Римскія катакомбы, т. II, 44—45.

творялось въ видѣ мужчины или женщины съ урною, дракономъ или же трехзубцомъ, а рѣки — въ видѣ старика; такъ напр., изображалась рѣка Тигръ, Нилъ, Дунай, Иорданъ и др. <sup>27)</sup>).

Олицетворенія морей и рѣкъ очень часто встрѣчаются въ миниатюрахъ русскихъ лицевыхъ псалтирей. Такъ, напр., въ Ипатьевской лицевой псалтирь 1595 г. въ толкованіи на стихъ псалма 97-го «воскликните богови вся земля... море и рѣки восплещутъ руками вкупѣ» — море изображено въ видѣ человѣческой фигуры, сидящей верхомъ на рыбѣ, а рѣка — въ видѣ женщины, при чемъ и море и рѣка «рукоплещутъ вкупѣ» <sup>28)</sup>). Въ другой лицевой псалтирь — Углицкой 1485 г. — въ объясненіе стиха псалма 103 «сіе море и великое и пространное. Тамо гади имже нѣсть числа. Животная малая съ великими» — море олицетворено безобразною мужскою фигурою, возсѣдающею на морскомъ чудовищѣ <sup>29)</sup>). Слѣдуетъ замѣтить, что на западѣ уже съ XIV в. живописное искусство начинаетъ мало-по-малу избѣгать рисовать на священныхъ изображеніяхъ Крещенія Господня и др. символическіе знаки, но у насъ олицетвореніе Иордана въ этомъ сюжетѣ господствуютъ еще и въ XVIII вѣкѣ, что подтверждается наличностью иконныхъ изображеній, относящихся къ этому времени и имѣющихъ подобныя символы <sup>30)</sup>).

Изображеніе солнца и луны въ видѣ человѣческихъ фигуръ встрѣчается въ христіанской живописи также въ довольно раннюю эпоху, при чемъ нерѣдко эти фигуры изображаются скачущими на колесницахъ, иногда же солнце изображалось въ видѣ головы юнѣши съ короною и сіяніемъ <sup>31)</sup>).

Что касается олицетворенія вѣтровъ, то по словамъ проф. Н. Покровскаго «въ древности дохристіанской олицетвореніе ихъ имѣло нѣсколько видовъ: иногда вѣтеръ являлся въ видѣ человѣка во весь

<sup>27)</sup> А. фонъ-Фрикенъ, III, 165; Буслевъ, т. 1, стр. 106 и д.

<sup>28)</sup> «Ипатьевская лицевая псалтирь» Христ. Чтеніе 1883 г.

<sup>29)</sup> Отеч. Зап. 1860 г. 317.

<sup>30)</sup> См. напр., снимокъ съ иконы Крещенія; въ атласѣ Лихачева № 542, икону въ Кіев. церк.-арх. музеѣ № 4515, снимокъ съ иконы Крещенія, воспроизведенный въ «Описаніи Саб. музеѣ» таб. XIX и др.

<sup>31)</sup> Отеч. Зап. 1860 г., 318.

рость, иногда только въ видѣ человѣческаго лица; труба же, какъ атрибутъ, прилагалась какъ въ томъ, такъ и другомъ случаѣ».<sup>32)</sup>

Изъ символическихъ птицъ, изображенія которыхъ помѣщались на иконахъ, слѣдуетъ отмѣтить голубя и пѣтуха. Голубь, какъ извѣстно, считается священной птицею у многихъ языческихъ народовъ, а арабы почитаютъ ее такою и въ настоящее время. Въ Ветхомъ Заветѣ голубь является во время потопа вѣстникомъ обновленія земли (Быт. VIII, 8—12), а въ Новомъ—Духъ Святой въ видѣ голубя сошелъ на Іисуса Христа при крещеніи. Въ этомъ послѣднемъ своемъ символическомъ обозначеніи голубь остается въ христіанской иконописи и до настоящаго времени.

Пѣтухъ, какъ символъ, въ христіанской иконографіи имѣетъ нѣсколько значеній. Такъ какъ древне христіанское преданіе говоритъ, что будто бы воскресеніе Христа совершилось при пѣніи пѣтуха, то и изображеніе этой птицы прежде всего употреблялось, какъ символъ воскресенія. Съ такимъ, напр., значеніемъ помѣщалось изображеніе пѣтуха на иконахъ Спасителя «Недреманное Око». Изображенный же рядомъ съ ап. Петромъ—пѣтухъ, служа эмблемою грѣха и распятія апостола, напоминаетъ молищимся предъ иконою о необходимости и спасительности постоянного бодрствованія<sup>33)</sup>.

Что же касается аллегорическихъ изображеній собственно въ русской иконографіи, то мы должны сказать, что всеъ они есть несомнѣнно стремленіе иконописца угодить религіозному требованію современнаго ему русскаго общества—имѣть въ иконѣ не только икону, въ собственномъ смыслѣ того слова, но и наглядное руководство въ христіанской жизни. Икона въ то древнее время замѣняла нашимъ предкамъ книгу,

<sup>32)</sup> Хр. Чт. 1883 г., 627—628. Такъ напр., изображаются четыре вѣтра—восточный, полуденный, западный и полунощный на снимкѣ съ изображенія „Сотворенія міра“, помѣщенномъ въ томъ 1-мъ: „Собр. соч. О. Н. Буслаева“. Такъ же изображены вѣтеръ на миниатюрѣ Углицкой иконостаса (1485 г.) въ поясненіи стиха ис. 134: „извѣдй вѣтры отъ сокровищъ своихъ“; тоже изображеніе мы видимъ и въ лицевой иконостасѣ въ толкованіи словъ ис. 106 „рече и ста духъ бурень и вознесошася волны его (моря): восхотѣ до небесъ и низводитъ до безднъ“ (Хр. Чт. 1883 г., 627; Отеч. Зап. 1860 г., 318).

<sup>33)</sup> Въ атласѣ Лихачева есть снимокъ (№ 419) съ иконы „Отреченіе Петра“. Въ правомъ нижнемъ углѣ этой иконы изображены три фигуры, грѣющіяся у огня, а противъ нихъ, на лѣвой сторонѣ, служанка, обличающая Петра. На верху (справа) нарисованъ шипящій человѣкъ, а въ головахъ его—пѣтухъ. Основная мысль этой несложной композиціи, думаемъ, ясна для каждаго безъ всякихъ поясненій. (Смотр. также ст. „Объ украшеніи христ. храмовъ“ Под. Еп. Вѣд.).

изъ которой мы со всею ясностью можемъ видѣть религіозно-теологическій укладъ русской мысли того времени.

Свящ. Іоаннъ Егоровъ.

## Вынужденное и неудачное оправданіе баптистовъ, или правда о баптистахъ.

(Продолженіе).

Ересь антитринитаріевъ (протівотроичниковъ) не имѣла особенно вреднаго вліянія на жизнь и ученіе церкви. Они, допуская единство въ Богѣ, отрицали въ Немъ Троицнсть Лиць. Богъ единъ по существу, а Сынъ Божій и Духъ Святой, учили они, это различные божественныя силы одного и того же Бога, или отдѣльныя формы и образы, чрезъ которые Богъ открывался людямъ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ Богъ открывался (являлся) въ видѣ Бога Отца, въ Новомъ Завѣтѣ—въ видѣ Сына, а послѣ въ образѣ Духа Святаго, освящающаго людей.

Мы часто слышимъ, какъ апостоль Павелъ и Іоаннъ Богословъ въ своихъ посланіяхъ возвышали предостерегающій голосъ противъ іудействующихъ-евіонитовъ и гностиковъ (въ частности николантовъ). Въ посланіи къ Галатамъ апостоль укоряетъ христіанъ, что они отъ призваннаго ихъ Бога благодатию Христовой скоро переходятъ къ иному благовѣствованію (1—глава 6—7 ст.): *„о, несмысленные Галаты! кто прельстиль васъ не покоряться истинѣ? (3 гл. 1 ст.). Далѣе онъ свидѣтельствуетъ о бесполезности ветхозавѣтнаго закона (3 глава), почему и спрашиваетъ галатійскихъ христіанъ: „нынѣ, познавши Бога,... для чего возвращаетесь опять къ немощнымъ и бѣднымъ вещественнымъ началамъ, и хотите еще снова поработить себя имъ? Наблюдаете дни, мѣсяцы, времена и годы. Если вы обрѣзываетесь, не будетъ вамъ никакой пользы отъ Христа“* Галат. 4, 9—10; 5, 2. Въ заключеніе посланія онъ призываетъ христіанъ стоять въ свободѣ, которую даровалъ Христосъ и не подвергаться опять игу рабства (закону Моисея), надѣясь, что они не будутъ мыслить иначе: *„я увѣренъ о васъ въ Господѣ что вы не будете мыслить иначе; а смущающій васъ, кто бы ни былъ, понесетъ на себѣ осужденіе“* 5 гл. 10 ст.

Въ посланіи къ Колоссянамъ апостоль Павелъ учитъ, что Іисусъ Христосъ есть Богъ и Творецъ. Онъ есть „образъ Бога невидимаго, рожденный прежде всякой твари; ибо Имъ создано все, что на небесахъ и что на землѣ, видимое и невидимое: престолы ли, господства ли, начальства ли, власти ли (ангельскіе чины),— все Имъ и для Него создано; и Онъ есть прежде всего, и все Имъ стоитъ“ Колос. 1, 15—17. Предостерегая христіанъ отъ гностическаго ученія апостоль говорятъ: „смотрите, братія, чшо бы кто не увлекъ васъ философією и пустымъ обольщеніемъ, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу; ибо въ Немъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно“, т. е., Богъ не призрачно только являлся въ лицѣ Іисуса Христа, какъ учили гностики, и дѣятельно только обнаруживалъ въ немъ свои божественныя совершенства, какъ во святыхъ; не временно—отъ крещенія до смерти, но дѣйствительно и постоянно. Гностики позаимствовали нѣкоторые обряды изъ іудейской религіи, удержали нѣкоторые праздники и взгляды на пищу, за неисполненіе чего осуждали христіанъ. Апостоль совѣтуетъ христіанамъ не смущаться тѣмъ, что кто либо будетъ осуждать ихъ „за пищу, или питіе, или за какой нибудь праздникъ, или новолѣтїе, или субботу: это есть тѣнь будущаго (прообразы), а тѣло во Христѣ. Если вы со Христомъ умерли для стихій міра, то для чего вы, какъ живущіе въ мірѣ, держитесь постановленій: не прикасайся, не вкушай, не дотрогивайся,—по заповѣдямъ и ученію человѣческому? это имѣетъ только видъ мудрости“ Колос. 2, 16—17; 20—23. (Гностики простое прикасаніе къ запрещенной пищѣ считали грѣхомъ). Такъ какъ еретики придумали существованіе какихъ-то эоновъ (высшихъ духовъ, ангеловъ), то апостоль сказалъ: „никто да не обольщаетъ васъ самозольнымъ смиренномудріемъ и служеніемъ ангеловъ, сторгаясь въ то, чего не видѣлъ, безразсудно надмываясь плотскимъ своимъ умомъ“ Колос. 2, 18. Несомнѣнно, что и апостоль Іоаннъ въ своемъ Евангеліи и первомъ посланіи въ обличеніе еретиковъ гностиковъ писалъ: «Въ началъ было Слово, и Слово было у Бога, Слово было Богъ. Оно было въ началъ у Бога. Все чрезъ Него начало быть, и безъ Него ни что не начало быть, что начало быть. И Слово стало плотію, и обитало съ нами, полное благодати и истины;

и мы видѣли славу Его, славу, какъ Единороднаго отъ Отца»  
 Иоан. 1, 1—3; 14. „Возлюбленные! не всякому духу вѣрите, но  
 испытывайте духовъ, отъ Бога ли они, потому что много  
 ложенороковъ появилось въ міръ... Духа Божія и духа заблужде-  
 денія узнавайте такъ: всякій духъ, который исповѣдуетъ Іисуса  
 Христа, пришедшаго во плоти, есть отъ Бога. А всякій духъ,  
 который не исповѣдуетъ Іисуса Христа пришедшаго во плоти,  
 не есть отъ Бога, но это духъ антихриста“ 1 - Иоан. 4, 1—3—  
 Апокал. 2, 5—6; 14—15; Іуды 1— глава. Послѣ всего сказаннаго  
 спросимъ Павлова: неужели заблуденія упомянутыхъ еретиковъ вкрались  
 въ христіанское повѣданіе и тѣмъ повредилось ученіе апостоловъ?  
 Пусть онъ укажетъ: какая изъ основанныхъ апостолами церквей про-  
 повѣдывала ученіе гностиковъ или евіонитовъ? Изъ нижеслѣдующаго  
 всеѣмъ будетъ понятно, что Павловъ сказалъ ложь, будто въ вѣкъ уже  
 апостольскій церковь Христова потеряла чистоту и неповрежденность  
 ученія.

Апостоль замѣчалъ среди галатійскихъ христіанъ большую склон-  
 ность къ ученію іудействующихъ, но не обличилъ никого изъ нихъ за  
 отступленіе. Онъ выражалъ только опасеніе, что бы кто либо не увлекся  
 ихъ ученіемъ. — „Боюсь за васъ“, сказалъ апостоль, „не напрасно  
 ли я трудился у васъ“ Галат. 4, 11. Послѣ онъ выражалъ надежду  
 и увѣренность, что галатяне не будутъ мыслить о Господѣ иначе, какъ  
 онъ училъ. Колоссянъ, между которыми дѣйствовали еретики гностики,  
 апостоль называлъ „вѣрными братіями“, которые пребываютъ  
 „въ вѣрѣ въ Христа Іисуса и любви ко всеѣмъ святымъ“  
 Колос. 1, 1—6. Все это не позволяетъ допускать даже мысли, что бы  
 въ среду христіанъ вбралось гностическое заблужденіе. Конечно, сму-  
 щающіе и желающіе превратить благовѣствованіе Христова были и  
 среди христіанъ, и онъ своимъ присутствіемъ производилъ соблазнъ, но  
 не видно, чтобы кого-либо апостоль подвергъ отлученію. (Уже не усма-  
 триваетъ ли Павловъ какихъ-либо недостатковъ въ ученія самихъ апо-  
 столовъ?!). Церковь, вѣрная слову Христа, всякаго раздорника и ослу-  
 шника отлучала отъ своего общенія, чѣмъ и оберегала чистоту своего  
 ученія. Такъ, представители гностиковъ съ ихъ послѣдователями были  
 отлучены отъ церкви (Валентъ въ 140 году, Маркіонъ въ 150 году.  
 См. исторію П. Смирнова 95 стран., Д. Робертсона 1 ч. 47 и 53 стра-

ницы; Павелъ Самосатскій въ 269 году, а Савелій въ 262; истор. П. Смирнова стран. 101—102).

Не доказавъ ничѣмъ, что вѣра Христова была искажена уже въ вѣкъ апостольскій, Павловъ продолжаетъ утверждать, что съ принятіемъ христіанской вѣры языческимъ государствомъ поврежденія ея сдѣлались многочисленнѣе и искаженіе грубѣе. Чтобы изобличить и здѣсь пусто-словіе и ложь Павлова, обратимся снова къ исторіи.

По окончаніи трехвѣковой борьбы съ язычествомъ, изъ коей Церковь торжественно вышла побѣдительницей, христіанская вѣра заняла новое положеніе: она была объявлена вѣрой господствующей. Быстро распро-страняясь въ числѣ своихъ послѣдователей, Церковь Христова съ 315 по 787 годъ переживала трудные моменты. Наступившій миръ и благо-денствіе ея нарушались появленіемъ изъ среды самихъ христіанъ ере-тиковъ, которые производили смуты и волненія не въ одной какой-либо мѣстности, а почти на пространствѣ всей Греко-Римской имперіи. Образую болѣе или менѣе значительныя религіозныя общества, еретики вели упорную и продолжительную борьбу съ православіемъ. Однако во испол-неніе словъ Христа, что Церковь не одолѣютъ и силы ада, эта борьба окончилась полной побѣдой надъ еретиками и торжествомъ православной вѣры. Къ числу еретиковъ указаннаго времени относятся: аріане, македоніане, несторіане, евтихіане, монофелиты и иконоборцы.

Аріій отрицалъ божество Іисуса Христа и Его предвѣчное рожденіе отъ Бога Отца. Онъ училъ, что Сынъ Божій сотворенъ или созданъ Богомъ и что было время, когда Его не было. Отсюда, Сынъ Божій, по мнѣнію Арія, какъ твореніе, неравенъ Богу Отцу и не одного съ Нимъ существа, Отецъ не всемогущій, не всездѣсушій, не всевѣдущій и т. д.

Ересь Македонія служила какъ бы прямымъ продолженіемъ ереси Арія. Македоній безбожно и нечестиво училъ о Святомъ Духѣ, какъ Аріій о Второмъ Лицѣ Св. Троицы. Македоній считалъ Св. Духа не за Бога, а за служебную тварь, занимающую мѣсто низшее Сына, почему равенство и божественное достоинство Св. Духа, единосущіе Его съ Отцемъ и Сыномъ, онъ не признавалъ. Аріане были осуждены на первомъ вселенскомъ Никійскомъ соборѣ въ 325 году, а Македоніане на второмъ Константинопольскомъ въ 381 году.

Несторій не допускалъ полнаго и совершеннаго соединенія въ Лицѣ Іисуса Христа божественной и человѣческой природы, не считалъ Его

Богочеловѣкомъ (Богомъ пришедшимъ во плоти 1—Іоан. 4, 1—4). По ученію его отъ Дѣвы Маріи родился простой человѣкъ Христосъ, въ которомъ обитало божество, какъ благодать обитала во святыхъ пророкахъ, или Іисусъ только носилъ въ себѣ божество. Отсюда Пресвятую Дѣву Марію онъ не называлъ Богородицею, а просто человѣкородицею и Христородицею, и училъ, что распятъ былъ и страдалъ не Богъ, а простой человѣкъ. Своимъ ученіемъ Несторій ниспровергалъ главный догматъ христіанскаго ученія о спасеніи падшаго человѣка чрезъ страданіе и смерть Господа Нашего Іисуса Христа.

На смѣну ученія Несторія появилось совершенно противоположное и тоже еретическое ученіе Евтихія. Желая обличить ученіе несторіанъ, Евтихій самъ впалъ въ другую крайность. Если Несторій раздѣлялъ въ Лицѣ Іисуса Христа божество и человѣчество, но Евтихій, наоборотъ, сливалъ оба естества до того, что человѣчество поглощалось божествомъ, такъ-что въ Лицѣ Христа оставалась одна только природа божественная, — Онъ былъ Богомъ, но не человѣкомъ. (Евтихіане назывались еще монофизитами). Несторіане были осуждены третьимъ вселенскимъ соборомъ въ 431 году, а монофизиты четвертымъ—въ 451 г.

Читая исторію борѣбы церкви съ указанными еретиками, невольно поражаешься, насколько ревниво она оберегала чистоту и чистоту христіанскаго ученія отъ вторженія въ него заблужденій. Всякій, не предубѣжденный читатель и вѣрующій христіанинъ, съ чувствомъ живѣйшей радости можетъ сказать: да, поистинѣ, Церковь Христова, обуреваемая, но не одоленная, есть „*столпъ и утвержденіе истины*“ (1—Тимоѡ. 3, 15). Утверждать противное, т. е., что въ христіанское исповѣданіе вкрались поврежденія, даже грубыя и многочисленныя, можетъ только тотъ, кто своими глазами смотритъ, и не видитъ, своими ушами слышитъ, и не разумѣетъ (Марк. 4, 12).

Свящ. Алексѣй Луцкій.

(Продолженіе будетъ).

---



## Рѣчь предъ молебномъ на открытіе Дѣтскаго Приюта „Ясли“ въ г. Енотаевскѣ, 26 апрѣля сего 1913 г.

Сегодня, други мои, мы собрались сюда на скромное торжество открытія въ нашемъ городѣ Дѣтскаго Приюта, и не только приюта въ тѣсномъ значеніи этого слова, но и Приюта-Яслей. Что же это за учрежденіе Приютъ-Ясли, какая его цѣль и назначеніе? Какъ приютъ, учрежденіе это открывається нами для того, чтобы призрѣвать и воспитывать до извѣстнаго возраста дѣтей безпризорныхъ, главнымъ образомъ дѣтей сиротъ и вообще дѣтей бѣдныхъ родителей, которые сами, по причинѣ своей крайней бѣдности и матеріальнаго недостатка, не въ состояніи прокормить и воспитать своихъ дѣтей, а какъ ясли — учрежденіе это открывається для того, чтобы призрѣвать дѣтей бѣднаго рабочаго люда на то время, когда родители, будучи заняты работой, сами не имѣютъ возможности заниматься своими дѣлами и присмотрѣть за ними. Вотъ цѣль и назначеніе дѣтскихъ приютовъ и яслей вообще, и въ частности открываемаго нами дѣтскаго Приюта. Короче сказать, дѣтскіе приюты и ясли открываються для того, чтобы помочь неимущимъ семьямъ и поддержать семейную жизнь. Чувство нравственнаго долга и состраданія къ ближнему заставляютъ правительства, общества и частныхъ благотворителей прийти на помощь бѣдному рабочему люду и по возможности облегчить его положеніе. Для выполненія этой задачи наилучшимъ средствомъ и учрежденіемъ являются дѣтскіе приюты—ясли. Въ сущности дѣтскіе приюты-ясли суть выраженіе и проявленіе тѣхъ дѣлъ милосердія и любви по отношенію къ нашимъ ближнимъ, на которыя указываетъ намъ въ св. Евангеліи, именно: алчущаго напитать, жаждущаго напоить, нагого одѣть, страннаго приютить, больнаго и въ темницѣ посѣтить и послужить, — за каковыя милости Господь обѣщаетъ намъ великую награду—наслѣдіе Царства Небеснаго, вѣчнаго блаженства. Вотъ почему Приюты-ясли являются благотѣльнымъ и полезнымъ общественнымъ учрежденіемъ, и вмѣстѣ съ этимъ представляютъ собой одно изъ самыхъ необходимыхъ учреждений для бѣднаго рабочаго класса населенія. Какъ ясли, учрежденіе это, такъ сказать, бытовое въ нашемъ народѣ, отвѣчаетъ самой насущной потребности его; оно сродни въ особенности нашему крестьянскому люду. И въ настоящее время можно наблюдать, какъ матери бѣднаго рабочаго класса, въ страдную, рабочую пору, уходя

на работы приносятъ своихъ дѣтей на попеченіе женщинъ--старушекъ или малолѣтнихъ дѣвушекъ, чтобы онѣ прикормили и присмотрѣли за ними, пока онѣ находятся на работѣ. Но, конечно, такой уходъ и присмотръ за дѣтьми, во первыхъ, далеко недостаточенъ, во вторыхъ, въ большинствѣ случаевъ, бѣдному рабочему люду, въ особенности въ малыхъ семьяхъ, не на кого бываетъ оставить своихъ дѣтей. И уходя на работы, они вынуждены или брать дѣтей съ собою, или оставлять работу и оставаться съ ними дома, или бросать ихъ на произволь судьбы. Вотъ въ этомъ-то случаѣ дѣтскіе приюты и ясли оказываютъ великую неоцѣненную услугу для бѣднаго рабочаго населенія. При существованіи Приютовъ-яслей, бѣдные родители свободно, съ покорнымъ сердцемъ, могутъ предаваться работѣ, будучи увѣрены, что дѣти ихъ, во время ихъ отсутствія, находятся подъ присмотромъ и призоромъ и застрахованы отъ какихъ либо несчастныхъ случаевъ. Такимъ образомъ, Приюты-ясли служатъ какъ матеріальной, такъ и нравственной поддержкой бѣдному рабочему люду. Затѣмъ Приюты-ясли являются наилучшимъ средствомъ въ борьбѣ съ дѣтскою смертностію. Наблюденія показываютъ, что поражающая у насъ въ Россіи смертность дѣтей, при внимательномъ изслѣдованіи причинъ сего, происходитъ главнымъ образомъ отъ недостаточнаго, плохого ухода и присмотра за дѣтьми и ненормальнаго ихъ питанія въ страдную рабочую пору. Уходъ и кормленіе дѣтей бѣднаго рабочаго люда, въ особенности въ лѣтніе мѣсяцы, производятся у насъ крайне неумѣло, небрежно, кое-какъ....., дѣтей кормятъ чѣмъ понало, лишь бы они не кричали. Слѣдствіемъ этого бываютъ разныя желудочныя болѣзни у дѣтей, кончающіяся въ большинствѣ случаевъ смертію.

Въ дѣтскихъ приютахъ подается примѣръ и образецъ лучшаго и болѣе рациональнаго ухода за дѣтьми и нормальнаго питанія ихъ, а это безъ сомнѣнія ведетъ къ сохраненію здоровья дѣтей и уменьшенію среди нихъ смертности. Да и сами матери, имѣя общеніе съ дѣтскимъ приютомъ, научаются болѣе правильному уходу за дѣтьми и нормальному ихъ питанію, и приобретаютъ также вѣру въ пользу медицинской помощи. Что касается самихъ питомцевъ приютовъ, то они, приучаются въ нихъ къ порядку, дисциплинѣ, опрятности и добрымъ отношеніямъ другъ къ другу. Такимъ образомъ, дѣтскіе приюты-ясли являются наилучшимъ средствомъ въ санитарно-воспитательномъ отношеніи для народа. Они

вносятъ въ многотрудную жизнь бѣдной семьи лучъ свѣта, который придаетъ ей духовную бодрость и силу. Наконецъ, какъ какъ это не странно на первый взглядъ, приюты-ясли оказываютъ немалую услугу населенію въ противопожарномъ отношеніи. Статистика показываетъ, что пожары, приносящіе бѣдному рабочему населенію великія бѣдствія, часто происходятъ отъ дѣтскихъ шалостей и неосторожнаго обращенія дѣтей съ огнемъ. Вместе съ симъ наблюдается и такой фактъ, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ были учреждены дѣтскіе приюты-ясли, и гдѣ, слѣдовательно, дѣти не оставались безъ надлежашаго присмотра и ухода во время отлучекъ ихъ родителей на работы,—пожаровъ отъ дѣтскихъ шалостей почти не наблюдалось. Однимъ словомъ, приютъ-ясли являются для народа наилучшимъ просвѣтительнымъ и воспитательнымъ учрежденіемъ въ санитарномъ, педагогическомъ и экономическомъ отношеніяхъ. Отвѣчая самымъ насущнымъ потребностямъ бѣднаго рабочаго населенія, учрежденія эти поистинѣ благотѣльны для народа! Поэтому и населеніе начинаетъ сочувственно относиться къ нимъ, и охотно, съ любовью, содѣйствуетъ ихъ открытію. И хотя у насъ въ Россіи количество дѣтскихъ приютовъ и яслей въ сравненіи съ западными государствами, довольно ограничено, однако съ каждымъ годомъ возрастаетъ все болѣе и болѣе; теперь наши земства усиленно открываютъ эти полезныя и благотѣльныя учрежденія для народа.

Пожелаемъ же и нынѣ открываемому у насъ дѣтскому приюту-ясли прочнаго основанія и процвѣтанія. Выразимъ надежду на то, что жители нашего города, и даже нашего уѣзда, окажутъ новому учрежденію полное сочувствіе и довѣріе. Пусть это сочувствіе и довѣріе выразятся въ нравственной и матеріальной поддержкѣ дѣтскаго приюта. Мы начинаемъ дѣло при крайне ограниченныхъ средствахъ, однако, съ помощію Божіею надѣемся, что всѣ сочувствующіе этому доброду, полезному и святому дѣлу, не оставятъ его безъ своей помощи и поддержать своими пожертвованіями и благотвореніями. Твердо будемъ увѣрены и въ томъ, что имѣющее открыться въ этомъ году въ нашемъ краѣ земство безъ сомнѣнія не оставитъ нашего новаго учрежденія безъ вниманія и съ своей стороны окажетъ ему необходимую поддержку. Пусть устроители приюта бодро идутъ на трудъ и смѣло взираютъ на будущее, приложатъ все свое стараніе и заботу на прочное устройство его! Конечно, на первыхъ порахъ, учрежденіе это, какъ совершенно новое въ нашемъ

краѣ, прежде чѣмъ въ настоящей мѣрѣ устроиться, потребуетъ отъ устроителей много заботъ, энергіи и труда. Но важно и велико уже и то, чтобы начать дѣло, и притомъ съ охотою и любовію, и трудиться въ немъ съ самоотверженіемъ. Будемъ имѣть въ виду и то, что открываемый нынѣ нами дѣтскій приютъ будетъ находиться подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, и эта мысль пусть еще болѣе ободритъ насъ и вселитъ въ устроителей приюта еще большее рвеніе и заботу. Выразимъ глубокую благодарность и признательность Его Превосходительству, глубокоуважаемому нашему Начальнику губерніи \*), что онъ не оставилъ насъ своимъ вниманіемъ и удостоилъ своимъ присутствіемъ открытіе у насъ дѣтскаго приюта.

Помолимся же Господу Богу отъ всего сердца, чтобы Онъ, Всеблагій, ниспослалъ свыше Свое благословеніе на открываемый нами дѣтскій приютъ, освятилъ его чрезъ наши молитвы, и помогъ намъ положить твердое и прочное основаніе сему доброду, полезному и святому учрежденію. — Аминь.

Протоіерей *Василій Поконіицкій*.

---

## Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

Желая удовлетворить естественному желанію нашего духовенства и паствы знать подробныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности новаго нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Никодима, Еписк. Астраханскаго и Енотаевскаго на всѣхъ его поприщахъ пастырскаго и Архипастырскаго служенія Церкви Божіей, тѣмъ болѣе что 8 ноября сего года исполнится 40 лѣтіе его неусыпной и плодотворной дѣятельности въ священномъ санѣ, мы намѣрены въ рядѣ статей дать означенныя свѣдѣнія нашимъ читателямъ. За это продолжительное время личность нашего Архипастыря вполне опредѣлилась и характеръ и взглядъ его на цѣли пастырскаго служенія ярко и отчетливо обрисовались \*\*).

\*) Речь произнесена въ присутствіи Г. Астраханскаго Губернатора, бывшаго на молебнѣ при открытіи приюта, и посвятившаго на этотъ разъ Енотаевскѣ.

\*\*\*) Свѣдѣнія эти заимствуются изъ особой брошюры (Ряз. Еп. Вѣд.) и статьи прот. А. М—скаго въ Полоцк. Еп. Вѣд. за 1911 годъ, а также изъ Полоцк. Еп. Вѣд. за 1913 годъ.

Преосвященнѣйшій Никодимъ родился въ Тамбовской губерніи, Шацкого уѣзда, въ селѣ Куплѣ, въ верстѣ разстоянія отъ Вышинской пустыни (столь прославленной въ послѣдствіи дивными подвигами великаго святителя церкви русской, Оеофана Затворника), отъ священника о. Павла Бокова, въ январѣ 1850 г. Мѣрское имя Преосвященнаго Никодима— Николай Павловичъ Боковъ.

Съ самаго ранняго дѣтства суждено было ему Провидѣніемъ проходить суровую школу крайней бѣдности, всевозможныхъ лишеній и неустаннаго, денно-нощнаго труда, способнаго сломить и не слабыя, незаурядныя силы... Насколько скудна была его жизнь въ дѣтствѣ,—объ этомъ говорить то, что приходъ отца его состоялъ только изъ 40 домовъ прихожанъ, а причтъ, между тѣмъ, состоялъ изъ священника, діакона и двухъ причетниковъ. У всѣхъ членовъ причта однихъ дѣтей, кромѣ проживавшихъ у нихъ родственниковъ, было 23 человекъ. Бѣдность, поэтому, была, судя по нынѣшнему, по культурному, поражающая. Денежнаго дохода было чрезвычайно мало; содержалась же семья родителей Преосвященнаго исключительно трудами рукъ своихъ,—обработкой зѣмли, которой, къ счастью, было достаточно, и была она плодородна. Дѣти съ малыхъ лѣтъ также привлекались ко всякой работѣ, и вотъ, среди такихъ то жизненныхъ условій слагалась личность Преосвященнаго, закаляясь въ трудѣ, терпѣніи, въ привычкѣ не замѣчать лишеній. Скудна была жизнь въ семействѣ родителей Владыки съ матеріальной стороны, но весьма богата добрыми примѣрами благочестія, трудолюбія, высокой нравственности и самоотверженнаго исполненія долга пастырскаго служенія. Почитаніе всѣхъ правилъ церкви о праздничныхъ дняхъ, постахъ, говѣніи, причащеніи, возжиганіи свѣчъ и лампадъ подъ праздники, окропленіе св. водою оконъ и дверей въ день Богоявленія, неуклонное стояніе всѣхъ дѣтей за чтеніемъ отцомъ предпраздничнаго правила, развертываніе и складываніе книжки съ крестнымъ знаменіемъ, утренняя, вечерняя, предобѣденная и послѣобѣденная молитва, неуклонное хожденіе въ церковь къ утрени и обѣднѣ—все это считалось чѣмъ то ненарушимымъ и святымъ, а случайное нарушеніе—немалымъ грѣхомъ, въ которомъ непременно нужно покаяться.

Но особенно благотворное вліяніе на Преосвященнаго имѣла жизнь въ дѣтствѣ у дѣда,—іеромонаха Вышинской пустыни. Здѣсь въ душу отрока залегла впервые любовь къ торжественному богослуженію, а равно

и любовь къ монастырямъ и монашеству. Монастырь былъ колыбелью его нравственно-религіознаго воспитанія съ 6<sup>1/2</sup> до 8<sup>1/2</sup> лѣтъ, когда онъ былъ отправленъ для обученія въ Шацкое духовное училище (1 сентября 1858 г.).

Какова была жизнь и наука въ училищахъ того времени—всѣмъ хорошо извѣстно какъ изъ литературныхъ очерковъ, такъ и по рассказамъ лицъ, обучавшихся въ этихъ старинныхъ школахъ. Нисколько не лучше, если только не хуже общаго типа таковыхъ школъ, было и Шацкое училище, куда 8-ми лѣтнимъ отрокомъ поступилъ Преосвященный. Школа эта была чѣмъ то неописуемымъ, какъ по вѣнному, такъ и по своему внутреннему устройству. Это была какая-то казарма, въ которой часто не было стеколъ въ рамахъ, въ стѣнахъ были щели на улицу, сквозь которыя въ дни мятели набивалось въ классъ не мало снѣга, а потолокъ въ нѣкоторыхъ классахъ провисъ такъ, что каждую минуту грозилъ паденіемъ—и однажды дѣйствительно цѣлая половина его рухнула, къ счастью,—въ отсутствіе учениковъ. Зданіе зимою никогда не отоплялось—нагрѣвались классы дыханіемъ учениковъ.... Учителя сидѣли въ шубахъ, иногда даже поднявши воротникъ. Учиться чему-либо въ классѣ при такихъ условіяхъ было, конечно, немислимо: уроки учились дома, на квартирахъ, а въ классахъ только спрашивали, да наказывали за дурные отвѣты. Невообразимая грубость нравовъ, безсмысленная зубристика и безпощадныя тѣлесныя наказанія свирѣпствовали въ училищѣ во всей силѣ. Понестись, нужна была особая крѣпость духа и тѣла,—а главное—особая милость и Промышленіе Божіе, чтобы не погибнуть среди такой обстановки, какъ гибли сотни и тысячи дѣтей и юношей, изуродованныхъ такой ужасной школьной жизнью.

По успѣшномъ окончаніи училищнаго курса Николай Боковъ былъ переведенъ въ Тамбовскую духовную семинарію, гдѣ для умтвеннаго развитія юноши оказались условія гораздо болѣе благоприятныя, при наличности нѣкоторыхъ талантливыхъ преподавателей, съ обширными познаніями и добрымъ, гуманнымъ отношеніемъ къ учащимся, особенно же къ нуждающимся и бѣднымъ, къ числу коихъ принадлежалъ и Николай Боковъ, лишившійся своего родителя на 2-мъ роду своего ученія въ Тамбовской семинаріи. Кончина родителя настолько губельно повліяла на судьбу юноши, что ему грозила опасность навсегда раз-

статья съ семинаріей за случайнымъ непринятіемъ «на казенное» и за полнымъ отсутствіемъ собственныхъ средствъ къ содержанію. Милость Божія и содѣйствіе добрыхъ людей помогли сиротѣ кое-какъ пробыть до поступленія на казенное содержаніе, а затѣмъ быть препятнымъ въ семинарскій корпусъ, чего такъ настойчиво и такъ безуспѣшно добивался онъ ранѣе. Лишенія и бѣдствія сиротства не прошли безслѣдно: не говоря о душевныхъ скорбяхъ, которыя были слишкомъ тяжелы, — и здоровье отъ нихъ разстроилось: начала болѣть грудь, образовался катарръ легкихъ и ревматическія боли во всемъ тѣлѣ. Зато ученіе и развитіе пошли настолько успѣшно, что богословскій классъ оконченъ былъ по первому разряду, даже въ 1-мъ десяткѣ, такъ что возникла мечта о поступленіи въ Академію, каковой мечтѣ, впрочемъ въ то время не суждено было осуществиться, но — гораздо позже.

На первыхъ порахъ по окончаніи семинарскаго курса пришлось занять мѣсто псаломщика и учителя въ глухомъ степномъ селѣ Копылѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда. Много невыносимо тяжелыхъ и крайне изнурительныхъ трудовъ пришлось вынести студенту Н. П. Бокову на этомъ первомъ мѣстѣ своего общественнаго служенія, главнымъ образомъ, — по отысканію и устройству помѣщенія для школы и приобрѣтенію самыхъ необходимыхъ предметовъ школьной обстановки: но еще труднѣе было дѣло самаго преподаванія въ тѣсномъ, невыносимодушномъ помѣщеніи, наполненномъ едва-ли не сотнею крестьянскихъ ребятъ. Ревностный учитель, но его собственнымъ словамъ, приходилъ изъ школы буквально разбитый, изломанный, или съ выскочившими изъ орбитъ или утонувшими въ нихъ глазами яблоками, — какъ отъ напряженныхъ занятій среди удушливой атмосферы, такъ и отъ постоянно-наклоннаго положенія головы при наблюденіи и провѣркѣ занятій учениковъ, сидѣвшихъ не за партами (каковыхъ пока не было), но за двумя кое-какъ сбитыми досками... Приличная школьная обстановка, послѣ невероятныхъ усилій и хлопотъ была, наконецъ, приобрѣтена, но недолго пришлось студенту Н. П. Бокову быть псаломщикомъ и учителемъ въ захолустномъ, степномъ селѣ: желаніе учиться въ Казанской Академіи заставило его искать мѣста псаломщика въ Казани. съ тѣмъ, чтобы быть вмѣстѣ и студентомъ Академіи. Мечты объ Академіи готовы были осуществиться, но Господь опять судилъ иное: Преосвященный Казанскій Антоній. (Амфитеатровъ, извѣстный ученый,

докторъ богословія), ранѣе обѣщавшій Николаю Бокову и мѣсто иса-ломщика въ Казани, и студенчество въ Академіи, — предпочелъ назна-чить просителя (несмотря на его энергичные отказы) на должность сель-скаго священника Казанской епархіи. Преосвященный Антоній твердо объявилъ, чтобы Н. Боковъ готовился во священника, если хочетъ быть послушнымъ Епископу и не хочетъ быть обратнo уволеннымъ изъ епар-хіи, сказавъ въ заключеніе, какъ бы пророчески: „Придетъ время, бу-дешь и въ Академіи, а теперь поиди и послужи Господу въ санѣ свя-щенника: можетъ быть, я даже дамъ тебѣ мѣсто священническое въ Казани—и тогда поступишь въ Академію“.

Пришлось, хотя и съ тяжкою скорбію, повиноваться волѣ Владыки Антонія, и такое подчиненіе впоследствии оказалось но истинѣ ко благу для подчинившагося, какъ и все, что дѣлаетъ съ нами Промыслъ Божій. Рукоположеніе Н. П. Бокова во священника совершенно было Владыкою Антоніемъ 8 ноября 1873 г., въ домовоѣ церкви Казанской Духовной Академіи, въ день храмоваго академическаго праздника св. Архангела Михаила,—какъ бы для усугубленія скорби рукополагаемаго о потерѣ надежды учиться въ Академіи, какъ, по крайней мѣрѣ, казалось тогда больному чувству разочарованія, но, какъ оказалось впоследствии, было для рукополагаемаго какъ бы предзнаменованіемъ того, что со временемъ Господь удостоитъ его молиться и служить въ этой академической цер-кви, въ качествѣ студента Академіи.

Пробывъ довольно значительное время въ г. Казани пока безъ всякаго опредѣленнаго мѣста, поворучкоположенный о. Николай Павловичъ былъ, наконецъ, назначенъ Владыкою Казанскимъ Антоніемъ на священ-ническое мѣсто въ с. Кулаево, Казанскаго уѣзда, въ 30 верстахъ отъ Казани. И вотъ въ жизни Владыки нашего начинается новая, довольно продолжительная (11 лѣтъ) эпоха неустаннаго дѣланія на духовной пивѣ въ скромной должности сельскаго пастыря. Труды его на этомъ поприщѣ были ревностны, усердны, разнообразны, подчасъ невыносимо какъ въ физическомъ, тяжелы такъ и въ моральномъ отношеніи, но въ то же время, весьма плодотворны, а для самого дѣлателя отрадны и утѣши-тельны по своимъ добрымъ, ощутительнымъ результатамъ. Особое вни-маніе о. Николай обращалъ: 1) на усиленіе религіозности и доброй нрав-ственности въ своемъ приходѣ, 2) на водвореніе школьнаго просвѣщенія, 3) на благоустроеніе храма Божія и 4) на сообщеніе полезныхъ агро-



номическихъ и вообще хозяйственныхъ свѣдѣній своихъ прихожанамъ. Могучими орудіями въ дѣлѣ водворенія религіозности и доброй нравственности въ приходѣ служили для о. Николая постоянныя церковныя поученія, частныя — домашнія бесѣды съ прихожанами и особенно св. Таинство исповѣди. Этому послѣднему дѣлу о. Николай отдавалъ все свое усердіе, не жалься ни времени, ни труда. Когда, напримѣръ, на 1-й и 2-й недѣлѣ Великаго Поста говѣющихъ собралось до 400 человекъ въ недѣлю, о. Николай въ теченіе двухъ съ половиною дней предъ св. Причастіемъ почти не выходилъ изъ церкви, исповѣдая до часу и до двухъ час. почи и начиная исповѣдь предъ утреней час. въ 5 утра. Результатомъ такого необычайно внимательнаго отношенія къ дѣлу исповѣди было удивительно близкое знакомство пастыря съ духовно-нравственнымъ состояніемъ каждаго прихожанина — въ самыхъ сокровенныхъ изгибахъ его души, такъ что въ случаѣ надобности, каждому изъ нихъ о. Николай могъ преподать весьма добрый и полезный духовный совѣтъ въ трудныя минуты его жизни.

Обладая отъ природы незауряднымъ, выдающимся преподавательскимъ талантомъ, о. Николай обратилъ серьезное вниманіе на развитіе и водвореніе школьнаго просвѣщенія въ своемъ селѣ и въ этомъ дѣлѣ достигъ, прямо должно сказать, блестящихъ результатовъ въ качествѣ рѣдкаго, образцоваго законоучителя. Чтобы запечатлѣть необходимѣйшія св. истины въ сознаніи и памяти дѣтей, о. Николай тогда же еще сдѣлалъ попытку разсказывать дѣтямъ въ краткомъ, живомъ и связномъ повѣствованіи исторію нашего спасенія во Христѣ, каковая попытка и прибрѣтенный чрезъ нее опытъ привели его чрезъ 14 лѣтъ (уже въ санѣ Просвященнаго) издать брошюру „Исторія нашего спасенія во Иисусѣ Христѣ для простаго народа“, въ которой онъ, въ связной формѣ, изложилъ все самое существенное и необходимое для христіанина въ курсѣ Закона Божія. Свой урокъ о душѣ, о Богѣ и Его свойствахъ о. Николай давалъ на учительско-закоучительскихъ курсахъ въ г. Казани, въ сентябрѣ 1878 г., въ присутствіи множества учителей и учительницъ, тронутыхъ моднымъ вольномысліемъ и враждебно настроенныхъ вообще противъ преподаванія Закона Божія въ сельскихъ школахъ священниками. За этотъ именно, образцово проведенный урокъ въ связи съ отличною постановкою всего преподаванія Закона Божія въ своей школѣ, о. Николай комиссіею по народному образованію Казанскаго земства,

въ которой были и люди съ высшимъ образованіемъ, былъ печатно аттестованъ какъ „замѣчательный преподаватель Закона Божія“ и представленъ къ наградѣ Казанскому Архіепископу.

Столь же счастливымъ успѣхомъ благословилъ Господь и заботы о. Николая о построеніи новой церкви въ деревнѣ Людкинѣ (составлявшей прежде часть прихода с. Кулаева). Эта мысль объ открытіи новаго прихода въ означенной деревнѣ получила свое осуществленіе уже въ то время, когда о. Николай былъ въ Казани студентомъ Академіи. За хлопоты и энергичное содѣйствіе прихожанъ въ дѣлѣ постройки новой церкви, церковныхъ домовъ и школъ жители деревни Людкина отблагодарили о. Николая поднесеніемъ наперснаго креста съ украшеніями. Не дорожъ этотъ крестъ по своей денежной цѣнности, но безцѣненъ для Владыки, какъ выраженіе горячей любви и благодарности бывшихъ его прихожанъ. Пресвященный часто надѣваетъ этотъ крестъ и носитъ его съ особою любовію какъ величайшую для себя драгоценность.

Вышеописанные пастырскіе труды постепенно сблизили и сроднили пастыря съ пасомыми настолько крѣпко, что когда, по изволенію Божию и по волѣ новаго Казанскаго Архіепископа Палладія, \*) о. Николай въ 1884 г. былъ переведенъ священникомъ въ Казань, въ кафедральный соборъ (безъ всякаго прошенія съ своей стороны), то горю и слезамъ признательныхъ прихожанъ не было границъ и предѣловъ. И на самого о. Николая это прощаніе съ любимыми чадами духовными (10 сентября 1884 г.) произвело потрясающее, невыносимо тяжкое впечатлѣніе, по дѣлать было нечего: нужно было повиноваться волѣ Архiepастыря.

Въ Казани для о. Николая началась новая жизнь и новая дѣятельность: любимое служеніе пастырское замѣнилось инымъ служеніемъ, почти чиновничьимъ, канцелярскимъ, возложеннымъ на него противъ желанія,—частію по распоряженію епархіальной власти, частію же по выбору духовенства. Особенно много трудовъ, хлопотъ и волненій пришлось вынести о. Николаю по должности предѣдателя правленія свѣчнаго епархіальнаго завода, на которомъ долгу числилось 100 тысячъ рублей. О. Николай, за время своего управленія дѣлами завода не только погасилъ этотъ долгъ, но и сумѣлъ соблюсти чистаго капитала 167 тыс. руб., да, кромѣ того, далъ за указанное время на уст-

\*) Бывшій Архіепископъ Рязанскій, † въ санѣ Митрополита С.-Петербургскаго въ 1898 году.

роеніе епархіального училища 40 тысячъ рублей, такъ что всея прибыли за 7 лѣтъ приобрѣтено о. Николаемъ около 210 тысячъ рублей. Среди неустанной работы по свѣчному заводу, отнимавшей у о. Николая по 14 часовъ въ сутки, онъ и не замѣтилъ, какъ злая чахотка подкралась къ его супругѣ и свела ее въ могилу, въ 1887 г. И вотъ о. Николай остался вдовцомъ, съ пятью малолѣтними дѣтьми... Но здѣсь то и оправдались какъ-бы пророческія слова преосвященнаго Антонія, который при назначеніи студента Н. П. Бокова въ сельскіе священники, говорилъ ему: «будешь въ свое время и въ академіи». Дѣйствительно о. Николай, имѣя уже 37 лѣтъ отъ роду и чрезъ 15 лѣтъ послѣ окончанія семинарской науки, вполнѣ удовлетворительно и безъ всякой подготовки выдержалъ пріемный академическій экзаменъ, къ изумленію всѣхъ постороннихъ и къ своему собственному. Сдѣлавшись студентомъ академіи, о. Николай, по настойчивому требованію архіепископа Казанскаго Павла, долженъ былъ по прежнему оставаться какъ священникомъ кафедральнаго собора, такъ и предсѣдателемъ свѣчного епархіального завода, будучи вынужденъ работать уже вдвойнѣ. Этой тяжелой двойной работой онъ, правда, притупилъ нѣсколько острую скорбь своего вдовства, но едва не свелъ самого себя въ могилу: при переходѣ на 4-й курсъ у него пошла кровь горломъ, и было уже намѣреніе, оставивъ академію, готовиться къ смерти; но Господь Богъ спасъ и добрые товарищи удержали отъ выхода изъ академіи, такъ что о. Николай весьма успѣшно окончилъ полный академическій курсъ, 5-мъ по списку кандидатомъ, въ 1891 году.

Отдохнувъ годъ по окончаніи академическаго курса, О. Николай рѣшилъ исполнить данное при гробѣ жены обѣщаніе поступить въ монахи и отдаться духовно-учебной службѣ. Покровительствуемый Владимиромъ Карловичемъ Саблеромъ и рекомендуемый съ отличной стороны, какъ способный и неустанный работникъ—Высокопреосвященнымъ Казанскимъ Павломъ (Лебедевымъ: † 1892 г.), о. Николай въ маѣ 1892 года назначенъ былъ инспекторомъ *Тульской семинаріи*, съ правомъ вступить въ должность 15 августа. Къ этому времени о. Николай прибылъ въ Тулу, а 6 сентября былъ постриженъ Высокопреосвященнымъ Тульскимъ Никандромъ (Покровскимъ) въ монашество съ именемъ *Никодіма*.

На этомъ новомъ и необычайномъ для себя мѣстѣ служенія ново-постриженный о. Никодимъ обнаружилъ во всемъ блескѣ свою прежнюю энергію и дѣловитость, — съ одной стороны усиливая разумную строгость значительно ослабѣвшей предъ тѣмъ дисциплины среди учениковъ Тульской духовной семинаріи, а съ другой — неусыпно заботясь объ улучшеніи стола и вообще матеріальнаго быта питомцевъ. Добросовѣстному исполненію этого своего служебнаго долга, о. Никодимъ, какъ и прежде, посвящалъ не менѣе 14-ти час. въ сутки. Всѣ свои силы о. Никодимъ употребилъ на улучшеніе хозяйственной части семинаріи, а чрезъ то и содержанія учениковъ. Въ короткое время онъ улучшилъ пищу учениковъ, качество одежды, освѣщеніе, неустанно смотря за всѣмъ самъ, утилизируя всяческіе, самые, повидимому, ничтожные остатки отъ содержанія, самъ отправляясь за закупкою матеріаловъ для одежды, самъ провѣряя пріемъ поставляемыхъ продуктовъ и бдительно ревизируя дѣйствія эконома. Все это было всегда на глазахъ учениковъ и они глубоко это цѣнили, легко примиряясь съ необходимостью подчиняться болѣе суровому дисциплинарному режиму, разумно введенному новымъ о. инспекторомъ. Преосвященный Никандръ сердечно полюбилъ за эту дѣятельность о. Никодима и готовился уже просить его въ семинарію ректоромъ (такъ какъ старецъ ректоръ собирался уже уходить), а зная его прежнюю дѣятельность по Казанскому свѣчному заводу, назначилъ его старшимъ членомъ управленія завода и отечески цѣловалъ о. Никодима, когда послѣдній быстро привелъ ему въ полную ясность состояніе дѣлъ на заводѣ. Словомъ, о. Никодиму предстояло надолго поселиться въ Тулѣ и жить подъ благостнымъ взоромъ и покровительствомъ благостнѣйшаго Архипастыря. Но Господь судилъ иначе. Совершенно неожиданно Преосвященный Никандръ и самъ о. Никодимъ одновременно получили увѣдомленіе изъ Петербурга, что о. Никодимъ назначенъ *ректоромъ Симбирской духовной семинаріи*. Это было 3 марта 1897 года, т. е. спустя только 7 мѣсяцевъ по назначеніи его инспекторомъ Тульской семинаріи. Глубоко огорчился старецъ Преосвященный и говорилъ: «Эхъ-ма! зачѣмъ „они“ взяли тебя у меня, другъ? А я — было готовилъ тебя въ ректоры, а чрезъ годикъ и въ помощники себѣ, въ викаріи. Ну, хорошо, чрезъ годъ все равно будешь моимъ викаріемъ; прощай, другъ, скоро увидимся». Но Господь не судилъ уже увидѣться архимандриту Никодиму съ симъ любвеобильнѣйшимъ архипастыремъ.

Черезъ 2 мѣсяца по отъздѣ его изъ Тулы Пресвященный Никандръ мирно отошелъ ко Господу.

Служеніе архимандрита Никодима въ должности ректора Симбирской семинаріи протекло не безъ скорбей и огорченій; но онъ не падалъ духомъ и во всей силѣ проявлялъ свою обычную энергію и дѣловитость, обративъ главное свое вниманіе на воспитательную и экономическую часть, которыя находились въ сей семинаріи далеко не въ удовлетворительномъ состояніи. Съ цѣлью личнаго воспитательнаго воздѣйствія на учениковъ, о. Никодимъ самъ объѣзжалъ по вечерамъ раза три въ недѣлю ученическія квартиры въ сопровожденіи помощника инспектора, слѣдя за жизнью учениковъ, справляясь о ихъ занятіяхъ и развлеченіяхъ, постоянно и подолгу бесѣдуя съ ними. Ежедневно посѣщалъ онъ и помѣщенія казенно-коштныхъ учениковъ съ этою же цѣлію. Въ экономическомъ отношеніи онъ, въ теченіе 2½ лѣтъ, не только погасилъ дефицитъ семинаріи въ 800 р., но при отъздѣ оставилъ даже излишекъ въ 1500 р. улучшивъ въ то-же время, столъ и одежду и вообще содержаніе, посредствомъ закупки матеріаловъ оптомъ на мѣстной большой ярмаркѣ, выговаривая большую процентную скидку, и чрезъ выпекку обуви и матеріаловъ для одежды непосредственно отъ московскихъ фабрикантовъ. Организовалъ затѣмъ о. Никодимъ для своекоштныхъ учениковъ и общежитіе на 100 человѣкъ въ купленномъ духовенствомъ при его предмѣстникѣ зданіи бывшаго духовнаго училища. Наконецъ, при немъ окончательно было разработано и разрѣшено расширеніе зданій семинаріи.

Всѣ таковыя труды о. Никодима достойнымъ образомъ были оцѣнены Высшею Властью, и вотъ 12 іюня 1895 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи о. архимандриту Никодиму епископомъ Саранульскимъ, викаріемъ Вятской епархіи.

(Продолженіе будетъ).

## **О ссудной кассѣ для духовенства нашей епархіи.**

35 Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства въ засѣданіи своемъ, отъ 31 августа 1912 г., имѣлъ сужденіе по докладу предсѣздной комиссіи по вопросу объ учрежденіи ссудо-сберегательной

кассы для духовенства епархіи съ приложеніемъ проекта оной. Въ виду неясности и трудности проведенія въ исполненіе нѣкоторыхъ параграфовъ представленнаго проекта устава, Епархіальный Съездъ постановилъ: «для всесторонняго и обстоятельнаго обсужденія означенный вопросъ передать на Окружные Благочинническіе Съезды». На что и послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «1912 г. Сентября 3 Утверждаю. Еп. Теофанъ».

Ссудная касса, спору нѣтъ—не только симпатична, но и безусловно необходима для духовенства, а особенно сельскаго.

Но представленный проектъ, симпатичный самъ по себѣ, по приведеніи его въ дѣйствіе, надо думать, останется мертвою буквою для истинно нуждающихся въ помощи кассы. При составленіи проекта, составители его, какъ видно, руководствовались не желаніемъ оказать дѣйствительную помощь своимъ собратіямъ, а, главнымъ образомъ, заботились о томъ, какъ бы выданная ссуда не пропала за должниками. Вотъ почему весь уставъ кассы клонится къ одному лишь огражденію интересовъ будущаго правленія ея, т. е. чтобы членамъ оной не пришлось отвѣчать самимъ на случай выдачи ссуды неисправному плателъщику, или смерти его. А касательно того, что самая смерть могла послѣдовать отъ несвоевременной выдачи ссуды, о семъ не предусматривается уставомъ ни словомъ, ни намекомъ.

Представимъ къ примѣру такого рода бытовую картину. Зима. Отъ хроническаго недорода хлѣба, а слѣдов., бездоходности въ приходахъ, семьи нашего духовенства не только голодаютъ, но и мерзнутъ за неимѣніемъ теплой одежды и обуви. Мужъ, кормилецъ семьи, въ трескучіе морозы, въ холодной церкви и въ разъѣздахъ по требамъ, въ своей одеженкѣ, подбитой вѣтромъ, естественно простуживается, а семья его давно уже подъ разными лохмотьями въ прохладной горницѣ, не попадая зубъ на зубъ, согрѣвается теплотою собственнаго своего тѣла и дыханія. Очевидно, что помощь, и помощь скорая, необходима. А гдѣ ее взять? Земля еще съ осени за безцѣнокъ сдана на годъ впередъ, а деньги ушли на ѣду и въ уплату за обученіе дѣтей. Казенное жалованье? Но до полученія его остается ожидать еще нѣсколько мѣсяцевъ. Да о жалованьѣ никто не хочетъ и думать—давно, давно уже, мѣстные лавочники караулятъ эту получку. А къ довершенію всего, въ виду

безвыходнаго положенія бѣдствующей семьи, прекратили дальнѣйшій кредитъ, обезпечивъ себя роспиской на выданный товаръ. Вотъ и живи, какъ знаешь. Всѣмъ знакомая картина. Собравшись съ послѣдними силами и на послѣднія крохи, ѣдетъ глава семьи за 40 и болѣе верстъ къ благочинному, объясняетъ ему свое горькое положеніе и проситъ содѣйствія на скорѣйшее полученіе ссуды изъ кассы. Далѣе необходимо требуется взять и отъ доктора удостовѣреніе о болѣзни семьи или своей. Ѣдетъ къ доктору въ другомъ направленіи за добрыя 40 верстъ. Оказывается—требуется еще марка въ 75 коп., а ея то какъ разъ и не на что купить, опять горе.... Обошлось, Богъ далъ; формальности всѣ соблюдены и документы почтой съ грѣхомъ пополамъ отосланы въ правленіе кассы за добрую тысячу верстъ. Ждетъ—не дожидется злополучная семья ссуды, только и дышетъ изо дня въ день надеждой: завтра деньги придутъ, завтра.... А тѣмъ временемъ прошеніе съ документами на полученіе ссуды идетъ своимъ путемъ ровно двѣ недѣли; прядя—лежитъ въ правленіи кассы, дожидаясь собранія членовъ 2—3 недѣли, недѣля идетъ на постановленіе о разрѣшеніи ссуды, и столько же ожидается отсылка по назначенію просителю. И, наконецъ-то, спустя еще двѣ недѣли, завѣтная мечта бѣдствующей семьи—деньги, получены таки. Но не на радость пришли эти деньги. Сначала легкая простуда главы семьи, благодаря поѣздкѣ по хлопотамъ за ссудой, обострилась новой простудой и перешла въ горячку. Не вынесъ, бѣдняга, страды и, не дождавшись денегъ, успокоился вѣчнымъ покоемъ. Мать—тоже что то подозрительно покашливаетъ, а дѣтяшки.... Да что уже говорить? Однимъ словомъ—горе.... Эта ли ссуда для помощи?.... Между тѣмъ, по мнѣнію не малой части духовенства, дѣло помощи въ этихъ или иныхъ случаяхъ, можно бы обставить гораздо проще и безъ всякихъ формальностей, лишнихъ издержекъ и хлопотъ.

Всѣмъ намъ извѣстно, что при каждой церкви имѣются церковныя и попечительскіе капиталы и въ довольно крупныхъ суммахъ. И капиталы эти мертвые, не считая  $3\frac{1}{2}$ —4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>%, приносимыхъ ими отъ вкладовъ по книжкамъ сберегательныхъ кассъ въ Отдѣлен. Государ. Банка. Извѣстно также, что нуждающіеся причты могутъ пользоваться ссудою изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, но только каждый разъ съ разрѣшеніемъ высшей епархіальной власти. Такъ отчего бы съѣзду духовенства не обратиться къ епархіальной власти съ просьбою, для ускоренія помощи,

объ однократномъ разрѣшеніи веѣмъ пуждающимся клирикамъ пользоваться этою ссудою съ согласія мѣстныхъ причтовъ (за ихъ порукою и съ дозволенія мѣстныхъ благочинныхъ? Кроме того, ссуда изъ церковныхъ суммъ въ практикѣ допускается и въ слѣдующихъ случаяхъ. Известно, напр., что въ с. Калмыцкой Балкѣ, да, вѣроятно, и по другимъ селамъ, изъ церковныхъ суммъ выдаются деньги и записываются въ расходной, церковной, книгѣ учительницѣ подѣ обезпеченіе жалованія ея, которое получается всюду съ большимъ опозданіемъ. Въ этомъ же селѣ въ 1910 году епархіальная власть безусловно разрѣшила ссуду изъ церковныхъ суммъ въ нѣсколько сотъ рублей мѣстному обществу на постройку дома діакону (пишущему эти строки). Гарантіей уплаты долга, въ данномъ случаѣ, послужилъ приговоръ общества. И взятые деньги были обществомъ своевременно съ  $\frac{1}{2}\%$  возвращены. И домъ былъ построенъ. Выходитъ посему—весь вопросъ клонится лишь къ тому, чтобы церковныя суммы, выдаваемые въ ссуду, должны имѣть вѣрнѣйшую гарантію на возвратъ ея. Для проведенія этой мысли, намъ остается лишь разобратъся—въ состояніи ли должники при самыхъ неожиданныхъ случаяхъ, вродѣ смерти, уплатить долгъ.

Въ обезпеченіе уплаты долга на первомъ планѣ, безусловно, служить получаемое отъ казны жалованье: священнику за полгода 150 р., діакону 75 р. и псаломщику 50 р. Слѣдов., въ предѣлахъ этихъ суммъ церковь не рискуетъ выдачей, если не за полгода впередъ, то хотя, за 2—3 мѣсяца, по часту уже заслуженныхъ.

Постоянная возможность брать ссуду изъ церкви избавила бы причты отъ необходимости заирать подѣ тоже жалованье предметы необходимости въ мѣстныхъ лавкахъ въ три-дорога и въ кредитъ, и дала бы возможность покупать изъ первыхъ рукъ по номинальной цѣнѣ въ городахъ и другихъ торговыхъ селахъ, куда сельчане постоянно ѣздятъ. Кроме того, многіе имѣли бы возможность своевременно готовить жизненные припасы на зиму съ осени и тѣмъ самымъ сократили бы свои ежедневные расходы отъ переплаты.

Другимъ обезпеченіемъ уплаты долга можетъ служить причтовая земля. Для этого необходимо установить, что бы арендная плата (если земля сдается), выдавалась имъ помѣсячно, или пополугодно, согласно съ точнымъ требованіемъ существующей инструкціи, непременно только по истеченіи заслуженнаго времени, но отнюдь не впередъ. Если же



земля не сдается, а обрабатывается самимъ причтомъ, то вѣрнымъ обезпеченіемъ уплаты долга можетъ служить добытыя произведенія земли—сѣно, зерно, при неурожаѣ солома, картофель и т. п.

Вообще должно замѣтить, что деньги, выданныя въ ссуду изъ церковныхъ суммъ, ни въ какомъ случаѣ пропасть не могутъ. Если кредитъ открытъ на покупку коровы, или иной какой либо скотъ, то эти самыя животныя гарантируютъ уплату долга; если на другія нужды, то жалованье въ запасъ, земля. На случай же смерти должника — можно установить вычетъ изъ денегъ, слѣдуемыхъ по существующей у насъ кассѣ братской взаимопомощи. Но самое главное то, что служители алтаря, поручившіеся за своего собрата, въ крайнемъ случаѣ найдутъ средства къ погашенію долга отъ алтаря же, путемъ вычетовъ изъ кружечныхъ доходовъ. Противъ этой истины, кажется, не найдется и возражателей.

Не дурно, конечно, имѣть ссудную кассу и въ Астрахани, на предложенныхъ сѣзду духовенства началахъ, но она, повторяемъ, только будетъ обслуживать близко живущихъ къ ней. А что касается холостныхъ членовъ причта, вроде Черноярскаго и Царевскаго уѣздовъ, то эта касса породитъ со стороны послѣднихъ лишь рядъ нареканій, какъ на учредителей ея, такъ и на имѣющихъ возможность пользоваться ею. Для такой ссудной кассы, по нашему мнѣнію, необходимо упростить способъ полученія ссуды. Только тогда она можетъ быть полезна для всѣхъ, нуждающихся въ ней.

Такъ или иначе, но, во всякомъ случаѣ нашему духовенству на своихъ благотворительныхъ Сѣздахъ желательный вопросъ о ссудной кассѣ давно бы пора позаботиться поставить на очередь. и обсудить. А отъ него, почему то, — ни гласа, ни послушанія. Чѣмъ объяснить этотъ застой — неужели нежеланіемъ священниковъ, какъ обезпеченныхъ сравнительно съ лучшими членами причта? Если такъ, то не заслуживаютъ они одобренія. Ибо на нихъ то и лежитъ нравственная обязанность пецясь о своихъ бѣдныхъ собратіяхъ.

Діаконъ Вас. Саввинскій.

---

## Разныя извѣстія.

Прославленіе Святѣйшаго Патріарха Гермогена. — Миссіонерскій Совѣтъ и Издательскій Комитетъ. — Объ открытыхъ письмахъ съ изображеніемъ святыхъ. Законопроекты въ Госуд. Думѣ: о повышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащихъ въ дух. учебныхъ заведеніяхъ, о предоставленіи женскимъ училищамъ правъ, о пенсіонной кассѣ учащимъ церковныхъ школъ, о предоставленіи воспитанникамъ семинарій права поступать въ университеты — Отъ Общества распространенія религіозно-правств. просвѣщенія въ духѣ св. прав. церкви. — Пріютъ прокаженныхъ въ Астрахани.

**Прославленіе Святѣйшаго Патріарха Всероссійскаго Ермогена**, этого яркаго свѣтильника церкви Россійской и усерднаго молитвенника и предстателя за народъ русскій, мученически погибшаго въ подземельѣ Чудова Московскаго Монастыря 17 фев. 1612 года, — пріурочено Святѣйшимъ Синодомъ ко 12 мая сего года. Моги сего святителя признали за благо оставить подъ спудомъ на мѣстѣ ихъ упокоенія, именовать его святителемъ и память его праздновать 17 февраля въ день мученической его кончины и 12 мая въ день торжественнаго Его прославленія. На докладѣ о семъ Святѣйшаго Синода Государь Императоръ въ 4 день апрѣля сего года соизволилъ собственноручно начертать: „Прочелъ съ чувствомъ истиной радости“.

Воздадимъ славу и благодареніе дивному во святыхъ своихъ Господу Богу, изволившему даровать намъ новаго заступника и чудотворца, помолимся святителю Ермогену, дабы предстательствомъ его предъ престоломъ Всевышняго утвердилась въ державѣ Россійской преданность православію и почерпнемъ въ его жизни и подвигахъ завѣты крѣпкаго, даже до смерти, стоянія за Вѣру, Родину и Царя Православнаго.

**Миссіонерскій совѣтъ.** Натискъ сектанства, раскола, инославія и иновѣрія выдвигаетъ на первый планъ вопросы церковной обороны и въ данное время по епархіямъ имѣются миссіонерскія организациі въ видѣ братствъ, уѣздныхъ и епархіальныхъ миссіонеровъ. Но столь важное въ данное время миссіонерское дѣло не имѣетъ однообразной организациі, такого центральнаго управленія, которое бы руководило всѣмъ дѣломъ и давало ему наиболѣе полезное направленіе. Особое совѣщаніе при Синодѣ, обеуждало проектъ учрежденія при Синодѣ миссіонерскаго совѣта и издательскаго комитета. Совѣщаніе постановило учредить миссіонерскій совѣтъ, поставивъ во главѣ его одного изъ членовъ

Синода, сосредоточить въ немъ все миссіонерскія дѣла Имперіи, поручить ему разработку плана борьбы съ сектанствомъ, посылку по Россіи особыхъ миссіонеровъ-проповѣдниковъ, изданіе миссіонерской литературы и т. д. Предсѣдателемъ сего комитета назначенъ архіепископъ Сергій Финляндскій.

**Издательскій комитетъ.** На подобіе издательской комисіи, существующей нынѣ при Св. Училищн. Совѣтѣ для изданія учебниковъ и другихъ книгъ, потребныхъ для школъ, выработанъ проектъ образованія издательскаго комитета при Св. Синодѣ, для изданія литературы миссіонерскаго характера и другихъ книгъ. Во главѣ издательскаго комитета долженъ стоять епископъ—членъ Св. Синода, каковымъ назначенъ Пресвященный архіепископъ Никоиъ.

Св. Синодъ, разсмотрѣвъ вопросъ о допустимости обращенія въ Россіи *открытыхъ писемъ съ отпечатанными на нихъ изображеніями Иисуса Христа, Божіей Матери и святыхъ*, по картинамъ Рафаэля, Мурильо, Ванъ-Дейка и др. западно-европейскихъ мастеровъ, а также съ картинами на сюжеты изъ Ветхаго Завѣта, по оригиналамъ извѣстнаго художника профессора Лейвебера, — призналъ, что хотя такого рода картины сами по себѣ и не составляютъ священныхъ предметовъ, но изображая на нихъ лица и предметы являются священными для христіанъ, въ виду чего все подобныя изображенія не должны быть помѣщаемы на вещахъ, служащихъ для обычнаго употребленія, и въ томъ числѣ, на бланкахъ для почтовыхъ открытыхъ писемъ.

Что касается высокаго художественнаго достоинства картинъ религіознаго содержанія Рафаэля, Ванъ-Дейка и другихъ великихъ мастеровъ, и облагораживающаго вліянія художественно исполненныхъ копій съ такихъ картинъ, достигаемаго путемъ широкаго распространенія ихъ въ массѣ населенія, то почтовые бланки не составляютъ къ тому единственнаго средства и означенныя копіи могутъ распространяться путемъ продажи ихъ хотя-бы и въ форматѣ открытыхъ писемъ, но безъ назначенія служить въ качествѣ таковыхъ (К. Т.).

Комитетъ по дѣламъ православной церкви въ Госуд. Думѣ принялъ законопроектъ объ отчисленіи 4.200000 руб. на одинаковое и одновременное съ министерствомъ нар. просвѣщенія повышеніе окладовъ содержанія и пенсій служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы это уравненіе имѣло силу лишь до тѣхъ поръ, пока не будутъ въ порядкѣ управленія реформированы духовно-учебныя заведенія; если реформа будетъ произведена помимо Думы, то ассигновка должна быть прекращена.

Внесенный Г. Оберъ Прокуроромъ Св. Синода въ Государственную Думу законопроектъ о предоставленіи женскимъ училищамъ епархіальнымъ и духовнаго вѣдомства нѣкоторыхъ правъ и объ ассигнованіи изъ Гос. Казначейства ежегоднаго пособія на содержаніе 7 и 8 классовъ переданъ въ комисію по дѣламъ Прав. Церкви и по заключеніи, въ комисію по народному образованію и бюджетную.

Внесенъ также духовнымъ вѣдомствомъ законопроектъ о пенсіонной кассѣ для учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, который переданъ на разсмотрѣніе церковной Комиссіи Госуд. Думы. Касса по проекту должна открыться съ 1 іюля сего года.

18 марта въ комисіи Государственнаго Совѣта по народному образованію обсуждался вопросъ о предоставленіи права воспитанникамъ духовныхъ семинарій поступать въ высшія учебныя заведенія.

При обсужденіи этого вопроса, помимо избранныхъ общимъ собраніемъ Государственнаго Совѣта членовъ комисіи участвовали: представитель вѣдомства -- директоръ канцеляріи оберъ-прокурора д. с. с. В. И. Яцкевичъ и членъ Государственнаго Совѣта, бывший ректоръ тверской дух. семинаріи протоіерей А. П. Надежинъ. Разматриваемый вопросъ вызвалъ продолжительныя, оживленныя пренія. Говорили бывшіе оберъ-прокуроры Св. Синода П. П. Извольскій, С. М. Лукьяновъ, протоіерей А. П. Надежинъ, В. И. Яцкевичъ, бывший министръ народнаго просвѣщенія П. М. Кауфманъ и протоіерей С. И. Трегубовъ. Все эти лица горячо защищали духовную школу, причемъ представитель вѣдомства В. И. Яцкевичъ заявилъ комисіи, что со стороны вѣдомства никакихъ препятствій къ предоставленію воспитанникамъ семинарій обсуждаемаго права не встрѣчается. П. П. Извольскій и С. М. Лукьяновъ предста-

вили собранію весьма интересную и обстоятельную справку изъ исторіи обсуждаемаго вопроса. Такую же справку приводилъ изъ своей записки и В. И. Яцкевичъ, представившій, между прочимъ, весьма интересное письмо бывшаго министра народнаго просвѣщенія Боголѣнова къ К. П. Побѣдоносцеву. Протоіерей А. П. Надежинъ доложилъ собранію, что онъ за время своей почти тридцатилѣтней службы по духовно-учебному вѣдомству имѣлъ не только возможность, но и обязанность весьма близко стоять къ учебному дѣлу въ духовныхъ семинаріяхъ и, какъ живой документъ, свидѣтельствуешь, что учебное дѣло въ духовныхъ семинаріяхъ стоитъ нисколько не ниже гимназическаго, и если собранію угодно было остановиться на гимназіяхъ, какъ единственномъ типѣ заведеній, правильно подготовляющемъ своихъ питомцевъ къ слушанію лекцій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, то онъ заявляетъ, что программы духовныхъ семинарій, послѣ 1906 г., весьма близко стоятъ къ программамъ гимназій. При этомъ о. протоіерей сдѣлалъ сравненіе сихъ программъ по общеобразовательнымъ предметамъ.

О. протоіерей С. И. Трегубовъ ярко обрисовалъ тяжелое положеніе питомцевъ духовной школы, которымъ закрытъ доступъ въ высшія учебныя заведенія, и со своей стороны находилъ, что разрѣшеніе обсуждаемаго вопроса въ благопріятномъ смыслѣ будетъ только актомъ справедливости. Большинствомъ голосовъ постановлено: 1) воспитанникамъ, окончившимъ курсъ 4-хъ классовъ семинаріи, предоставить право поступленія въ университетъ, по выдержаніи экзаменовъ по физико-математическимъ наукамъ и одному изъ новыхъ языковъ, 2) воспитанникамъ же, окончившимъ полный семинарскій курсъ, разрѣшить доступъ въ университетъ только по выдержаніи экзамена по одному изъ новыхъ языковъ. (К.)

**Отъ Общества распространенія религіозно-нравств. просвѣщенія въ духѣ Св. Прав. Церкви въ С. П. Б. \*)** Имѣющійся при Обществѣ складъ книжный (Стремяная 20) въ настоящее время широко развилъ свою дѣятельность по распространенію какъ въ С. П. Б., такъ и въ провинціи книгъ собственнаго изданія Александро

\*) Печатается согласно резолюціи Его Преосвященство отъ 12 апрѣля сего года по отношенію духовной консисторіи отъ 20 апрѣля за № 5555.

Невскаго Общества трезвости, Синодальныхъ, учебныхъ, по Закону Божію, учебныхъ руководствъ и др. Книжный складъ частью уже обслуживаетъ духовно учебныя заведенія по выпискѣ всѣхъ безъ исключенія требуемыхъ ими книгъ, исполняя заказы быстро и аккуратно и съ обычными книгопродавческими скидками.

Смѣло можно рекомендовать его нашимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ и духовенству.

**Пріютъ прокаженныхъ въ Астрахани.** \*) Страшная болѣзнь *проказа*, извѣстная съ древнѣйшихъ временъ, всегда являлась однимъ изъ жестокихъ бичей человѣчества. Несчастные страдальцы, одержимые этой ужасной болѣзью, обречены до конца своей жизни влечить самое жалкое существованіе, такъ какъ медицина до сего времени еще не открыла средствъ для ея излеченія. Извѣстно только, что большинство научныхъ авторитетовъ признаетъ за проказой свойство распространяться путемъ непосредственнаго зараженія здоровыхъ отъ больныхъ. Крайне тяжелое положеніе прокаженныхъ усугубляется еще тѣмъ, что въ общія больницы ихъ не принимаютъ, спеціальныхъ же лечебницъ для нихъ не имѣется. Поэтому больные проказою должны оставаться въ своихъ семьяхъ, среди здоровыхъ людей и служить разсадникомъ заразы. Если же у прокаженныхъ нѣтъ близкихъ родственниковъ и постоянного крова, то они должны вести скитальческій образъ жизни, испытывая всяческія невзгоды. Въ видахъ облегченія весьма тяжелого положенія такихъ несчастныхъ больныхъ, а также въ цѣляхъ предупрежденія возможности распространенія проказы, въ 1896 году въ г. Астрахани былъ открытъ пріютъ для призрѣнія прокаженныхъ. Назрѣвшая необходимость учрежденія такого пріюта подтвердилась тѣмъ фактомъ, что въ теченіе первыхъ же трехъ мѣсяцевъ поступило въ пріютъ 20 больныхъ проказою. Въ настоящее время въ пріютѣ призрѣваются болѣе 40 прокаженныхъ.

Астраханскій пріютъ открытъ для призрѣнія прокаженныхъ на частныя пожертвованія мѣстныхъ благотворителей, всегда отзывчивыхъ

---

\*) Хотя пріютъ сей открытъ давно, но многіе не осведомлены о мѣстахъ открытія этого въ высшей степени челоуколюбиваго заведенія.

на великое человеколюбивое дѣло. Помѣщается онъ въ зданіи, которое предоставлено городскимъ общественнымъ управленіемъ, въ 6 участкѣ, на окраинѣ города. Приютъ находится въ вѣдѣніи особаго комитета, состоящаго подъ предѣдательствомъ Астраханскаго Губернатора, и содержится на ежегодныя пособія изъ земскихъ суммъ, отъ городской Думы и Общества для борьбы съ заразными болѣзнями, а также на кружечный сборъ въ церквахъ и на частныя пожертвованія.

Въ медицинскомъ отношеніи приютомъ завѣдываетъ врачъ Алеевъ.

Въ 1911 году около приюта сооружена церковь во имя Святителя Николая Чудотворца, Въ церкви устроены особые хоры для призрѣваемыхъ въ приютѣ, съ отдѣльныхъ ходомъ со двора его. Въ воскресные и праздничные дни прокаженные посѣщаютъ церковныя богослуженія и въ общей молитвѣ съ вѣрою въ милосердіе Божіе находятъ утѣшеніе въ своей безотрадной жизни \*).

Нѣкоторые больные призрѣваются въ приютѣ со времени открытія его. Мелкія работы по приюту призрѣваемые въ немъ исполняютъ сами: они готовятъ для себя пищу, убираютъ комнаты, шьютъ бѣлье, а также ухаживаютъ за слабыми больными—товарищами по несчастью.

Въ приютѣ имѣется маленькая библіотечка, состоящая изъ пожертвованныхъ книгъ. Прокаженные охотно читаютъ книги, въ особенности религіозно — нравственнаго содержанія.

Къ сожалѣнію, въ приютской библіотечкѣ книгъ очень мало; призрѣваемые же имѣютъ много свободнаго времени, избытокъ котораго они могли бы зацолнять чтеніемъ полезныхъ книгъ.

*И. Петровъ.*

---

\*) Къ сожалѣнію, недавно церковь была сильно повреждена пожаромъ.



# ДИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА И ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести  
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-  
ступно всѣмъ!



Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# ДМИТРІЙ БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, накладной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя вѣ  
всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діаконскія облаченія  
готовыя и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ,  
золотыхъ, серебрян. и мельхиор.  
вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ  
и заграничн. фабрикъ  
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, віоты для церквей, подношеній.  
Золотыя серебряныя съ драгоценн.  
камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшій указъ. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Символично-аллегорическія изображенія въ древне-русской иконописи. — Вынужденное и неудачное оправданіе баптистовъ, или правда о баптистахъ. — Рѣчь предъ молебномъ на открытіе Дѣтскаго Приюта „Ясли“ въ г. Енотаевскѣ, 26 апрѣля сего 1913 г. — Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій — О ссудной кассѣ для духовенства нашей. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царова Губернская Типографія.

№

14.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 мая

1913 года



ГОДЪ ХХХVIII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 12 печатныхъ листовъ

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе обѣщаній по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 мая 1913 года за № 7467, при Началовской Руденской церкви, Астраханскаго уѣзда, закрыты вторыя священническая и псаломщическая вакансіи, а при Спасо-Преображенской церкви села Анютина, того же уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемѣны во службѣ.

Опредѣленъ исправляющимъ должность секретаря при Астраханскомъ Епархіальномъ Архіерее, потомственный почетный гражданинъ Михаилъ **Боровъ**, 13 мая.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: церкви села Ступина, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Кузьминъ**; Николаевской церкви села Ново-Никольскаго, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Меляковъ**; церкви села Приютнаго, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй **Полонскій**; церкви села Александровки, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Крахмалева**, всѣ 13 мая.

Объявлена благодарность Его Пресвященства, Преподобнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 5 мая, церковному старостѣ села Княжева, Енотаевскаго уѣзда, Ивану **Попову** за пожертвованіе въ мѣстную церковь креста-голдифы, стоимостью въ 120 рублей; церковному старостѣ села Харабадей, того же уѣзда, Иларіону **Аншапову** за пожертвованіе въ мѣстную церковь двѣ пары хоругвей, стоимостью въ 75 рублей.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Никодима**, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 14 мая, рыбнымъ ловцамъ въ протокъ „Быстромъ“ за пожертвованіе въ церковь села Самоздѣлки, Астраханскаго уѣзда, церковныхъ вещей на сумму 2925 руб. 55 копѣекъ.

2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе<br>мѣстъ      | По штату<br>положено |       |       | Домъ для<br>подлежащаго<br>лѣща | Жалованье |      | Земли для причта |        | Прихожанъ<br>православн.<br>обоихъ пола | Раскольник.<br>обоихъ пола | Расстояніе<br>верста отъ<br>губерн. гор. |
|----------------------------|----------------------|-------|-------|---------------------------------|-----------|------|------------------|--------|---|----------------------------|--|
|                            | Свящ.                | Діак. | Псал. |                                 | Казен.    | Общ. | Пахат.           | Сѣнок. |   |                            |  |
| <b>Діаконскія.</b>         |                      |       |       |                                 |           |      |                  |        |   |                            |  |
| С. Полог.-Займиц., Цар. у. | 2                    | 1     | 2     | Общ.                            | —         | —    | —                | 99 д.  | 5662                                    | —                          | 261                                      |

По распоряженію Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, симъ объявляется, что пріемъ просящихъ и посѣтителей у Его Преосвященства назначастся ежедневно съ 10 час. утра по 1 часъ дня включительно, за исключеніемъ субботъ, воскресныхъ и праздничныхъ дней и дней наканунѣ двенадесятихъ праздниковъ, въ каковыя дни пріема не будетъ.

Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго Училища симъ объявляется, что пріемные экзамены для поступленія въ I классъ училища назначены на 29 и 30 мая сего года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### Пастырство святыхъ великихъ пророковъ.

Пастырство св. великихъ пророковъ Исаи, Іереміи и Іезекіиля заслуживаетъ внимательнаго изученія со стороны всякаго богословски-научно образованнаго человѣка, а тѣмъ болѣе съ точки зрѣнія экзегетика-пасторолога.

Ни одна священная книга ветхаго завѣта не представляетъ такого глубочайшаго интереса въ пасторологическомъ отношеніи, какъ три пророческихъ книги св. великихъ пророковъ. Въ пророческихъ рѣчахъ, составляющихъ главное содержаніе пророческихъ книгъ, проповѣдуются вѣчныя истины Царства Божія, указывается путь къ достиженію этого царства и открываются средства воздѣйствія на непорченныя и развращенныя человѣческія души современнаго пророкамъ общества. Всѣ эти рѣчи полны жизненными идеями пастырства: принципы дѣятельности пророковъ являются вѣчными принципами пастырской дѣятельности пастырей всѣхъ временъ и народовъ, по преимуществу же народовъ христіанскихъ, такъ какъ здѣсь преслѣдуется одна и та же цѣль—нравственное возрожденіе и обновленіе человѣчества для достиженія царства Божія.

Чтобы разсматривать пастырское служеніе пророковъ съ должнымъ вниманіемъ и истиннымъ пониманіемъ пророческихъ рѣчей, необходимо помнить, что въ нихъ мы имѣемъ «не просто историческій церковный памятникъ, но вѣчно живое Слово Божіе, изрѣченное ко всѣмъ намъ»<sup>1)</sup>. Изученіе пророческихъ рѣчей съ пасторологической точки зрѣнія необходимо особенно потому, что сущность дѣла и въ ветхозавѣтной церкви и у насъ христіанъ одна и таже. «Духъ и сущность ветхозавѣтной еократіи, пишетъ Ал. Бухаревъ въ своемъ изслѣдованіи на книгу св. прр. Исаи, есть—со стороны Бога: держава любви Его, открытой во Христѣ, а со стороны людей: вѣра, предъусвояющая Христову благодать или ту же любовь Отца Небеснаго, открытую въ Сынѣ Его, въ силѣ

---

<sup>1)</sup> Александръ Бухаревъ. Св. прр. Исаи. Очеркъ его времени, пророческаго служенія и книги. М. 1864 г. стр. 18.

Святаго Духа; а слѣд., повтореніе у насъ въ христіанствѣ въ духѣ и существѣ своемъ продолжается<sup>2)</sup>.

Кромѣ того, что читаемъ у св. прр. Іереміи: такъ говоритъ Господь: остановитесь на путяхъ вашихъ, и разсмотрите, и распросите о путяхъ древнихъ, гдѣ путь добрый, и идите по нему, и найдете покой душамъ вашимъ (6, 16)—слѣдуетъ помнить, что дѣятельность пророковъ проходила подъ водительствомъ Того Великаго Пастыря, который зоветъ всѣхъ христіанскихъ пастырей словами, обращенными ко всему міру:—пріидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные и Я успокою васъ, возьмите вѣгъ Мое на себя, и научитесь отъ Меня, ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ. и найдете покой душамъ вашимъ (Мѡ. 11, 28, 29).

Дѣйствительно, въ Ветхомъ Завѣтѣ Самъ Богъ открывается, какъ попечительный пастырь. Онъ обличаетъ, и вразумляетъ, и поучаетъ, и обращаетъ, какъ пастырь стадо Свое; Онъ милуетъ принимающихъ вразумленіе и усердно обрающихъ къ Закову Его (кн. Премудрости Іисуса сына Сирахова, 18, 13—14). У св. прр. Исаія читаемъ: Вотъ, Господь Богъ грядетъ съ силою, и мышца Его со властью. Вотъ, награда Его съ Нимъ и воздаяніе Его предъ лицемъ Его. Какъ пастырь Онъ будетъ пасти стадо Свое; агнецъ будетъ брать на руки и поситъ на груди Своей, и водить дойныхъ (40, 10, 11; ср. Іоан. 21. 15, 16 17. Кто разсѣялъ Израиля, тотъ и соберетъ его и будетъ охранять его, какъ пастырь стадо свое (Іер. 31, 10).

Онъ раздѣляетъ Свою пастырскую власть между руководителями духовной и гражданской жизни, почему они также именуется пастырями. И было ко мнѣ слово Господне: сынъ человѣческій! изреки пророчество на пастырей Израилевыхъ, изреки пророчество и скажи имъ, пастырямъ: такъ говоритъ Господь Богъ: горе пастырямъ Израилевымъ, которые пасли самихъ себя (Іез. 34. 1—2) Я Господь,.... Который говоритъ о Вирѣ: пастырь Мой, и онъ исполнитъ волю Мою (Ис. 44, 28; ср. Іерем. 25, 9), а также (2 Цар. 24 гл. 4 ст.).

Что дѣйствительно подъ пастырями разумѣются руководители духовной и гражданской жизни, видно изъ второй книги Паралипоменонъ гл. 17. ст. 7—10:—и въ третій годъ царствованія своего онъ (Іосафатъ) послааъ князей своихъ, чтобы учили по городамъ Іудинымъ народы... и съ ними левитовъ... и съ ними... священниковъ. И они учили во

<sup>2)</sup> ibidem

Иудеѣ, имѣя съ собою книгу Закона Господня; и обходили всѣ города Иудей и учили народъ. Это видно также изъ книги Второзаконія глава 17, 8—13—если по какому дѣлу затруднительнымъ будетъ для тебя разсудить между кровью и кровью, между судомъ и судомъ, между побоями и побоями, и будутъ несогласныя мнѣнія въ воротахъ твоихъ, то встань и подойди на мѣсто, которое изберетъ Господь Богъ твой, (чтобы призываемо тамъ было имя Его) и приди къ священникамъ, левитамъ и судьямъ, который будетъ въ тѣ дни, и спроси ихъ, и они скажутъ тебѣ, какъ разсудить; и поступи по слову, какое они скажутъ тебѣ, на томъ мѣстѣ, которое изберетъ Господь (Богъ твой, чтобы призываемо было тамъ имя Его) и постарайся исполнить все, чему они научатъ тебя.... А кто поступитъ такъ дерзко, что не послушаетъ священника, стоящаго тамъ по служенію предъ Господомъ Богомъ твоимъ, или судью (который будетъ въ тѣ дни), тотъ долженъ умереть и такъ истреби зло отъ Израиля; и весь народъ услышитъ и убоятся, и не будетъ впродъ поступать дерзко (ср. 2 пар. 19, 8—10).

По преимуществу же названіе пастырей было прилагается къ руководителямъ духовной религіозно-нравственной жизни, что видно изъ 34-й гл. кн. прр. Іезекіиля 23-ей главы св. прр. Іеремія и другихъ мѣстъ св. великихъ пророковъ.

Въ описываемый періодъ времени, т. е. времени дѣятельности трехъ великихъ пророковъ съ 805 г. по 601 г. до Рождества Христова (Ис. 805—716; Іер. 647—602; Іез. 623—601) руководство какъ духовной, такъ отчасти и гражданской жизнью ввѣрено было по преимуществу пророкамъ, которые по всей справедливости и должны называться истинными пастырями ветхозавѣтной церкви, какъ они и сами себя называли. Такъ св. пр. Іеремія восклицалъ: я не спѣшилъ быть пастыремъ у Тебя и не желалъ бѣдственнаго дня, Ты это знаешь; что вышло изъ устъ моихъ—открыто предъ лицомъ Твоимъ (17, 16).

Подъ, «бѣдственнымъ днемъ» разумѣется ужасное и неразумное поведеніе священниковъ и всѣхъ вообще руководителей религіозно-нравственной жизни іудейскаго народа. Изумительное и ужасное совершается въ сей землѣ: пророки пророчествуютъ ложь, и священники господствуютъ при посредствѣ ихъ, и народъ Мой любитъ это. Что же вы будете дѣлать послѣ всего этого (Іер. 5, 30 31). Ибо отъ малаго до великаго, каждый изъ нихъ преданъ корысти, и отъ пророка до священника—всѣ



дѣйствуютъ лживо; врачуютъ раны народа моего легкомысленно, говоря: миръ, миръ, а мира нѣтъ. Стыдятся-ли они, дѣлая мерзости? Нѣтъ, нисколько не стыдятся и не красѣются (Іер. 6, 19 ср. 8, 10—12). Ложные пророки дополняютъ мѣру беззаконія. О пророкахъ, говоритъ св. пр. Іеремія: сердце мое во мнѣ раздирается, всѣ кости мои сотрясаются, я—какъ пьяный, какъ человекъ, котораго одолѣло вино, ради Господа и ради святыхъ словъ Его, потому-что земля наполнена прелюбодѣями, потому что плачетъ земля отъ проклятiя; засохли пастбища пустыни, и строители ихъ—зло и сила ихъ—неправда, ибо и пророкъ и священникъ—лицемѣры; *даже въ домъ Мой* Я нашелъ нечести ихъ, говоритъ Господь (Іер. 23, 10—11). Значитъ, іерусалимскіе пророки, проповѣдующіе ложь и развратъ, стали подъ защиту истиннаго Бога и пророкъ Божій отъ этого сознанія дѣлается, какъ пьяный, т. е. отъ подавляющихъ душевныхъ страданій и тѣло его перестало дѣлать цѣлесобразныя движенія—о сокрушеніи дщери народа моего я сокрушаюсь, хожу мраченъ, ужасъ объялъ меня (8, 21) и если бы кто далъ головѣ моей воду и глазамъ моимъ—источники слезъ, я плакалъ бы день и ночь о пораженныхъ дщери народа моего (9, 1).

Бѣдственность дня отягчается еще идолопоклонствомъ пастырей. Священники не говорили; гдѣ Господь? и учителя закона не знали Меня, и пастыри отпали отъ Меня, и пророки пророчествовали во имя Ваала и ходили въ слѣдъ тѣхъ, которые не помогаютъ (Іер. 2, 8).

Результатомъ неразумнаго поведенія пастырей было то печальное обстоятельство, что все стадо разсѣялось по разнымъ холмамъ и дебрямъ. Ибо пастыри сдѣлались безсмысленными и не искали Господа, а потому они и поступали безразсудно и все стадо разсѣяли (Іер. 10, 21). Стражи ихъ слѣпы всѣ и невѣжды: всѣ они нѣмые псы, не могущіе лаять, бредящіе лежа, любящіе спать. И это псы—жадные душою, не знающіе сытости и это—пастыри безсмысленные: всѣ смотрятъ на свою дорогу, каждый до послѣдняго на свою корысть; приходите, говорятъ, я достану вина, и мы напьемся сикеры, и завтра то же будетъ, что сегодня, да еще больше (Ис. 56, 10—12).

Виноградникъ Божій, народъ Еврейскій, былъ подточенъ въ самомъ корнѣ, такъ что онъ представлялъ въ бѣдственный день крайне печальный видъ. Множество пастуховъ, обличаетъ самъ Господь, испортили

Мой виноградникъ, истоптали ногами участокъ Мой, любимый участокъ Мой сдѣлали пустою степью—сдѣлали его пустынею и въ заустѣннн онъ плачетъ предъ Мною; вся земля опустошена, потому что ни одинъ человѣкъ не принимаетъ этого къ сердцу (Іер. 12, 10—11).

И вотъ Попечительный Пастырь, какъ бы, ищетъ кому ввѣрить пастьрство народа: кого Мнѣ послать? и кто пойдетъ для Насъ? (Ис. 6, 8). Самые близкіе къ народу пастыри—священники совершенно не въ состояніи были по своему нравственному развращенію выполнить эту миссію, напротивъ, они сами являются первыми нарушителями закона. Священники ея (т. е. земли іудейской) нарушаютъ Законъ Мой и оскверняютъ святыни Мои, не отдѣляютъ святаго отъ не святаго и не указываютъ различія между чистымъ и нечистымъ, и отъ субботъ Моихъ они закрыли глаза свои, и я униженъ у нихъ (Іез. 22, 26). Какъ же вы говорите: мы мудры, и законъ Господень у насъ? А вотъ лживая трость книжниковъ и его превращаетъ въ ложь (Іер. 8, 8). Таково отношеніе этихъ безсмысленныхъ пастырей къ Закону. Въ жизни же они поступали еще хуже. Шатаются отъ вина и сбиваются съ пути отъ сикеры; священникъ и пророкъ спотыкаются отъ крѣпкихъ напитковъ, побѣждены виномъ, обезумѣли отъ сикеры, въ видѣніи ошибаются, въ сужденіи спотыкаются, пѣо всѣ стали наполнены отвратительною блевотиною, нѣтъ чистаго мѣста (Ис. 28, ч. 8). Никто не возвышаетъ голоса за правду и никто не вступается за истину: надѣются на пустое и говорятъ ложь, зачинаютъ зло и рождаютъ злодѣйство, выплываютъ змѣиные лица и ткуютъ паутину; кто поѣсть яиць ихъ—умреть, а если раздавить—выползетъ ехидна (Ис. 59. 4—5).

Преподав. Семинаріи, священникъ *Василій Сокольскій*.

(Окончаніе будетъ).

---

Къ исторіи сектантства въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

(Продолженіе).

**Иудействующіе въ с. Верхне-Погромномъ Царевск. уѣзда.**

Изъ архивнаго дѣла Астраханской Духовной Консисторіи отъ 1828 г.

видно, что распространителем «молоканской» секты <sup>1)</sup> в с. Верхне-Погромномъ въ 1811 году былъ крест. Маркелль Ситниковъ. Мѣстный священникъ взялъ съ него клятвенное обѣщаніе, утвержденное на бумагѣ въ церкви, въ присутствіи многихъ православныхъ, въ томъ, что онъ будетъ истиннымъ христіаниномъ. Не смотря на это, Ситниковъ—по словамъ священника—послѣ того еще болѣе утвердился въ томъ же «расколѣ» для общаго соблазна.... Объ этомъ то священникъ и доносилъ въ 1828 году Саратовской Духовной Консistorіи <sup>2)</sup>. Секта іудействующихъ впоследствии не имѣла, однако, широкаго распространенія въ названномъ селеніи и до 1864 года не встрѣчается ни одного донесенія о ней. Въ этомъ году мѣстный священникъ доносилъ, что въ домѣ крест. Корнилія Забродина обнаружено имъ сборище іудействующихъ, отправляющихъ по своему обряду служеніе съ пѣніемъ. На вопросъ священника: на какомъ основаніи ими производится собраніе и открыто отправляется по своему обряду служеніе съ пѣніемъ?—они отвѣчали, что какъ собраніе, такъ и открытое служеніе съ пѣніемъ отправляютъ они съ позволенія царскаго, дозволившаго свободу ихъ вѣрованія, и съ разрѣшенія г. министра, объявленнаго имъ якобы черезъ пристава 2-го стана Царевскаго уѣзда <sup>3)</sup>. Консistorія предписала мѣстному священнику и священнику с. Рахинки сдѣлать увѣщаніе сектантамъ; вмѣстѣ съ тѣмъ просила палату государственныхъ имуществъ оказать священникамъ содѣйствіе и воспретить сборища въ домѣ Забродина. Палата сдѣлала соответствующее распоряженіе. А въ апрѣлѣ 1865 г. въ консistorію поступило донесеніе Царевскаго исправника съ приложеніемъ акта. По этимъ двумъ документамъ дѣло о сборищахъ въ домѣ Забродина (Самойлова) представляется въ слѣдующемъ видѣ. Іудействующіе села Верхне-Погромнаго находили въ домѣ Забродина постоянный притонъ для отправленія по своему обряду службъ подъ руководствомъ самаго Забродина.

<sup>1)</sup> Упомянутое въ данномъ случаѣ выраженіе «молоканской» вѣрѣе соответствуетъ выраженію *жидовской*, такъ какъ, по свидѣтельству мѣстнаго священника отъ 1835 г., въ селѣ Верхне-Погромномъ съ давнихъ лѣтъ были Іудействующіе, а не молокане. (Архив. дѣло, № 49395).

<sup>2)</sup> Арх. д. № 27228.

<sup>3)</sup> Очевидно, подъ «царскимъ позволеніемъ» сектанты разумѣли «Наставленіе для руководства по дѣламъ, до раскола относящимся», изданное въ 1861 году. Въ «наставленіи» между прочимъ, въ примѣчаніи § 5-го говорится, что подъ публичнымъ оказаніемъ «раскола» должно разумѣть пѣніе только *отъ молельни*, что запрещалось, въ противномъ же случаѣ—пѣть.

Собрания подъ руководствомъ Забродина сектанты не прекращали даже и тогда, когда имъ было объявлено распоряженіе палаты о прекращеніи ихъ. Такъ 17 апрѣля во время вечерни въ приходской церкви Забродинъ собралъ сектантовъ и началъ громкое моленіе въ своемъ домѣ. По окончаніи вечерни приходскій священникъ со старостою и сотскимъ отправились въ домъ Забродина. Объявивъ сектантамъ о воспрещеніи имъ собраній, священникъ предложилъ имъ разойтись, на что Забродинъ съ заносчивостію отвѣчалъ: «я не хочу знать никакой власти и не послушаюсь никакихъ предписаній, а всегда мои единовѣрцы будутъ собираться въ моемъ домѣ; на то царь и далъ свободу.... А тебя (священника) знать не хотимъ и не послушаемъ,—мало ли чего ты выдумаешь! Самъ Царевскій исправникъ велѣлъ намъ собираться, а ты то что!»

Однако Забродинъ былъ арестованъ, тогда же и препровожденъ въ Царевское полицейское управленіе. При чемъ въ актѣ добавлялось, что Забродинъ и самъ не покоряется и своихъ единовѣрцевъ располагаетъ къ непокорству распоряженіямъ епархіальнаго и гражданскаго начальства, а мѣстнаго священника и властей, какъ онъ выразился, и знать не хочетъ, кичась не только поддержать зараждающуюся въ селѣ Верхне-Погромномъ іудейскую секту, но и распространить ее путемъ совращеній. Сектанты всѣми средствами старались о распространеніи своего лжеученія, въ особенности Забродинъ и пѣкто Дюковъ, коихъ, какъ богатыхъ и вліятельныхъ, уѣздный исправникъ находилъ необходимымъ переселить отсюда въ болѣе отдаленный край. Была ли примѣнена въ дѣйствительности эта мѣра,—неизвѣстно. Епархіальная власть съ своей стороны употребила вторично мѣру духовнаго увѣщанія заблудшимъ и, когда это не помогло, передала дѣло на дальнѣйшее усмотрѣніе и распоряженіе Губернскаго Правленія <sup>1)</sup>.

### Иудействующіе въ с. Пришибѣ, Енотаевского уѣзда.

Въ 1816 году секта іудействующихъ открылась въ селѣ Пришибѣ, Енотаев. уѣзда. Распространителями ея здѣсь были Дементій Суриковъ, Сергѣй Бабанинъ и Николай Степановъ. Въ этомъ году мѣстный священникъ сообщилъ черезъ Енотаевского благочиннаго Владыкѣ, что въ его приходѣ прежде никакого въ прихожанахъ раздора и раскола не

<sup>1)</sup> Арх. дѣло, № 56829.

было, а нынѣ съ начала года онъ довольно увѣрился отъ прихожанъ, что весь домъ однодворца Дементія Сурикова, кромѣ его сына Никиты съ женою и дѣтьми, сходявши на линію <sup>1)</sup>, отъ св. церкви отпали и идутъ путемъ *жидовскимъ*, постовъ не хранятъ и не поклоняются св. образамъ, а для виду считаютъ себя христіанами; въ воскресные дни работаютъ и воскресенію Христову не вѣрятъ. Подъ субботу у нихъ всегда служба, за которой (священникъ) однажды и засталъ ихъ за пѣніемъ 150 псалма и увидѣлъ на столѣ книги Ветхаго Завѣта, а Новаго не было. Всѣхъ отпавшихъ насчитывалось 14 душъ об. пола.

Черезъ шесть лѣтъ послѣ перваго донесенія, на имя просв. Авраамія поступило второе донесеніе отъ мѣстнаго причта объ усиливавшейся въ Пришибинскомъ приходѣ „иконоборческой“ ереси. Въ 1822 году свящ. Макарій Петровъ писалъ: со времени поступленія моего на приходъ я нашелъ въ жителяхъ усилившуюся «иконоборческую» секту, которая со дня на день все болѣе и болѣе усиливается, благодаря совратителямъ и наставникамъ ереси мѣстнымъ жителямъ: Дементію Сурикову, Ник. Степанову и Сергѣю Бабанину. Эти лица развращаютъ народъ, ругаютъ греко-россійскую церковь, поносятъ св. иконы и дѣлаютъ различнаго рода глумленія.

Произведеннымъ по этому слѣдствіемъ, дѣйствительно, обнаружилось много совращенныхъ въ секту. Въ Пришибинскомъ селеніи секта возникла отъ семейства Сурикова около 1816 г., а усилилась въ началѣ 1822 года, послѣ вступленія въ нее однодворца Бабанина и кр. Ник. Степанова. Д. Суриковъ, Бабанинъ и Степановъ открыли въ своихъ домахъ сборища для слушанія читаемыхъ ими книгъ. Семейство Д. Сурикова, откуда и возникла въ селеніи ересь, приняло ее отъ Мих. Сурикова, вовлеченнаго въ секту въ с. *Пискавее*, *Кавказской губ.* Другимъ лицомъ, черезъ кого занесена была ересь сюда, былъ Егоръ Лепехинъ, вовлеченный въ секту въ г. *Усмани*, *Тамбовской губ.*

По разсмотрѣніи дѣла, Губернское Правленіе нашло нужнымъ сдѣлать сектантамъ предварительное духовное увѣщаніе черезъ епархіальное начальство. Прибывъ въ Астрахань на увѣщаніе, Дементій, Михайлъ и Романъ Суриковы, Сергѣй Бабанинъ и Никол. Степановъ подали Владыкѣ прошеніе, въ которомъ они просили присоединить ихъ съ семей-

<sup>1)</sup> То есть на Кавказъ, въ кавказскую губернію.

ствами къ прав. церкви, лицемерно обѣщая навсегда быть неразлучными съ нею. Владыка поручилъ Пришибинскому священнику Яковлеву присоединить просителей къ церкви. Но все это впоследствии оказалось лицемеріемъ и обманомъ съ ихъ стороны. Такъ, напр., Романъ Суриковъ, по возвращеніи изъ Астрахани, не только не раскаялся, но оставя Пришибъ, переселился на другую сторону р. Волги, чтобы безпрепятственно могъ пребывать въ своемъ заблужденіи и имѣть удобное сношеніе съ іудействующими, во множествѣ населенными въ сосѣднемъ селеніи Сасыкольскомъ.

Между тѣмъ дѣло о Пришибскихъ іудействующихъ разсматривалось и въ высшихъ сферахъ. 11 декабря 1822 года послѣдовало заключеніе Комитета министровъ, въ силу котораго сектанты вторично были подвергнуты духовному искусу въ искренности ихъ раскаянія. Командированный съ этой цѣлью благоч. Стефанъ Фенелоновъ доносилъ слѣдующее: Никол. Степановъ прежде показывалъ себя искреннѣе всѣхъ изъ обратившихся „молоканъ“ и самымъ усерднымъ къ церкви. Но это у него было только по видимости. Составляя въ своей квартирѣ частныя собранія сектантовъ, онъ пользуется отъ собраній всѣми выгодами. Часто наѣзжая въ Астрахань, пронырствуя тамъ на счетъ свободы для сектантовъ, онъ поддерживаетъ въ нихъ непоколебимость заблужденій. Что касается прочихъ раскаявшихся сектантовъ, о. Фенелоновъ также очень недовѣрчиво относился къ искренности ихъ присоединенія къ церкви.

Послѣ этого дѣло о Пришибскихъ іудействующихъ было передано вторично на разсмотрѣніе Губерн. Правленія, рѣшеніемъ котораго предположено было учинить слѣдующее о нихъ, уличенныхъ въ распространеніи ереси и во вовлеченіи въ оную другихъ Дементія Сурикова и сыновей его Михаила и Романа, затѣмъ крест. Ник. Степанова и Сергѣя Бабанина, въ явномъ оказательствѣ соблазна и ругательства св. иконъ избличенныхъ и оговоренныхъ, а также послѣдователей ихъ Дениса и Егора Лепехиныхъ, — предать уголовному суду, сдѣлавъ предварительно распоряженіе о содержаніи ихъ подъ стражею, ибо, они какъ вредные въ обществѣ терпимы, въ немъ быть не могутъ.

Относительно всѣхъ остальныхъ совратившихся въ Пришибъ, с. Сасыкольскомъ и Селитряномъ, всего до 180 человекъ, Губернское Правленіе постановило командировать въ Енотаевскій уѣз. особаго губерни-

чинивника, поручивъ ему отправиться по всѣмъ селеніямъ, гдѣ есть иконоборцы, и объявить имъ, что въ случаѣ ихъ упорства въ заблужденіи, они будутъ удалены въ Таврическую губернію на поселеніе, къ ихъ единомышленникамъ согласно Высочайшему повелѣнію отъ 1816 г. <sup>1)</sup>. Сообщая о семъ Владыкѣ Меодію, губернаторъ просилъ содѣйствія командированному въ Енотаев. уѣздъ дворянск. засѣдателю Бочарову къ обращенію иконоборцевъ. Преосвященнымъ для этой цѣли были командированы членъ Консисторіи Маркъ Студицкій и священ. І. Ремезовъ. Миссія ихъ увѣнчалась нѣкоторымъ успѣхомъ: ими обращено было изъ иконоборцевъ 51 человекъ. Впрочемъ 17 чел. изъ нихъ вскорѣ по присоединеніи самовольно сбѣжали въ Таврич. губ. <sup>2)</sup>.

20-го іюня 1825 года главнокомандующій въ Грузіи, Астрахан. губ. и Кавказской области, генер. Ермоловъ доносилъ министру вн. д. Ланскому, что изъ подсудимыхъ „молоканъ“ — Степановъ и Бабанинъ состязались съ приход. священникомъ о вѣрѣ и Астраханское начальство при содѣйствіи духовнаго употребляло всевозможныя средства къ обращенію сихъ сектантовъ въ нѣдра православной церкви, тѣмъ не менѣе всѣ средства и убѣжденія не только не произвели ожидаемаго успѣха, но при объявленіи въ селеніяхъ Пришибинскомъ и Сасыкольскомъ Высочайше утвержденнаго въ 11 день 1823 г. положенія комитета министровъ рѣшительно отказались отъ обращенія въ христіанство, и изъявили готовность слѣдовать въ Таврическую губ. въ количествѣ 180 человекъ, а съ малолѣтними 255 чел. И Астрах. Губернское Правленіе заключило: признанныхъ изъ «пришибинскихъ» «молоканъ» за начальниковъ секты предать суду уголовному, а прочихъ оставшихся въ ереси «молоканской», значущихся по именованному списку, всего 255 чел., отправить немедленно въ Таврич. губ. <sup>3)</sup>.

Въ октябрѣ того же года кончилось уголовное дѣло о наставникахъ секты іудействующихъ въ Пришибѣ. Палата уголов. и гражданскаго суда опредѣлила: однодворцевъ Михаила, Дементія и Романа Суриковыхъ,

<sup>1)</sup> Въ данномъ случаѣ, вѣроятно, имѣлось въ виду Высочайшее опредѣленіе отъ 23 ноября 1816 г. относительно иконоборцевъ Болховскаго уѣзда, Орловской губ., которые отвергали *христіанскую вѣру* и всѣ ея догматы, содержали браки по *ветхому завету*, и которые при дальнѣйшемъ своемъ упорствѣ были сосланы на Молочныя воды, въ Таврической губ. (Варадиновъ. Исторія мид. вѣдѣль, т. 8, стр. 83).

<sup>2)</sup> Арх. дѣло, № 23653.

<sup>3)</sup> Луваловъ. „Раскольники и острожники“ т. 4, стр. 429—430).

Егора и Дениса Лепехиныхъ, Сергѣя Бабанина и кр. Ник. Степанова, оказавшихся виновными въ распространеніи «молоканства», въ страхъ другимъ наказавъ черезъ десятскихъ земскаго суда въ Пришибѣ Мих. Сурикова и Егора Лепехина 45-ю ударами плетьюми и Демент. и Романа Суриковыхъ 35-ю ударами, сослать въ Сибирь на поселеніе.

Въ докладѣ своемъ въ Комитетъ министровъ по сему дѣлу министръ внутр. дѣлъ В. С. Ланской изложилъ слѣдующее: основываясь на Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета, и полагалъ бы поступить согласно приговору Палаты, только съ тѣмъ, чтобы тѣ «молокане», кои приговорены Палатою къ тѣлесному наказанію, избавлены были отъ него; всѣхъ же тѣхъ «молоканъ», коихъ Палата назначила къ переселенію, удалить въ Таврич. губ. для водворенія съ ихъ единомышленниками на Мелочныхъ водахъ.

Это заключеніе министра Комитетъ утвердилъ и въ засѣданіи 13 февр. 1826 г. объявлено Комитету, что Государь Императоръ на положеніе Комитета соизволилъ 1).

А. Дьяконовъ.

(Продолженіе будетъ).

## Изъ жизни прихода с. Тишкова. Астраханск. уѣзда.

Болѣе 100 лѣтъ тому назадъ на островѣ Тишковѣ появились рыбацкія станья. Со временемъ здѣсь образовался поселокъ Тишково, а теперь это одно изъ большихъ и, пожалуй, бойкихъ приморскихъ селъ, расположенное у самаго Каспія. Населеніе его составляютъ крестьяне—выходцы изъ разныхъ губерній Поволжья, преимущественно нижегородцы, мѣщане—большею частью астраханскіе, и разночинцы. Близость моря со своими неисчислимыми рыбными богатствами и удобства въ видѣ бесплатнаго пользованія угодыми казенной земли подъ названіемъ «береговой полосы» давали всѣ данныя къ развитію здѣсь сытной обеспеченной жизни. И дѣйствительно, показная сторона жизни тишковцевъ не оставляетъ, пожалуй, желать лучшаго: видится полное довольство, матеріальная обеспеченность, даже роскошь. Но коснись духовной сто-

1) Ливановъ. «Раск. и остр.» т. 4, стр. 431—434.



роны ихъ жизни,—увы, какая скудость, бѣдность! Тишковецъ въ массѣ невѣжественъ, и потому легко подпадаетъ подъ вліяніе разныхъ лицъ, умѣющихъ, что называется, «пустить пыль въ глаза». Эти данныя служили большимъ тормазомъ къ устроенію здѣсь правильной приходской жизни. Часто возникали конфликты между причтомъ и прихожанами, особенно по поводу жалованья причту отъ поселковцевъ вмѣсто земельного надѣла, положеннаго при открытіи самостоятельнаго прихода. Вопросъ о жалованьѣ красною нитью проходитъ чрезъ все существованіе прихода. О немъ упоминается въ указѣ Астраханской духовной Консисторіи отъ 23 февраля 1893 года № 1387; въ указѣ той же консисторіи отъ 30 марта 1894 года на имя благочиннаго VI округа, свящ. І. Фаворскаго, гдѣ разрѣшено открыть церковно-приходское попечительство, есть такія строки: «а прихожанамъ объявить, что если они не будутъ платить причту исправно жалованья, то причтъ будетъ выведенъ отъ нихъ и церковь ихъ будетъ приписана къ другому приходу».

Наконецъ, въ 1902 году, когда тишковцы отказались платить жалованье причту, церковь села Тишкова дѣйствительно была причислена къ церкви села Макова. Поняли тогда тишковцы, что дурно поступили, составили приговоръ платить причту жалованье, начиная съ 1 января 1903 года, триста рублей въ годъ, вслѣдствіе чего, какъ видно изъ указа духовной консисторіи отъ 19 февраля 1903 года за № 1928 распоряженіе епархіальнаго начальства относительно причисленія Николаевской церкви с. Тишкова къ сосѣдней Маковской церкви, въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, было отмѣнено; Тишковскій Николаевскій приходъ снова началъ считаться самостоятельнымъ приходомъ.

Вакантное мѣсто было занято свящ. С. Добронравовымъ, а въ 1905 г. на мѣсто о. Добронравова назначенъ былъ свящ. о. Феодоръ А. Лушпаевъ. О. Лушпаевъ много потрудился здѣсь по устройству приходской жизни. Первымъ дѣломъ его было возобновленіе дѣятельности приходскаго попечительства, открытаго еще въ 1894 году, затѣмъ въ 1906 году 25 марта его стараніями открытъ церковно-приходскій Совѣтъ. Подъ его руководствомъ Попечительствомъ и Совѣтомъ было изыскано и израсходовано на благотворительныя и просвѣтительныя нужды прихода:

| Г о д ы        | Приход. Совѣт. | Попечительст. |
|----------------|----------------|---------------|
| 1906 . . . . . | 814 р. 80 к.   | 1259 р. — к.  |

| Г о д ы:        | Приход. Совѣт. | Попечительст. |
|-----------------|----------------|---------------|
| 1907 . . . . .  | 675 р. 63 к.   | 93 р. 70 к.   |
| 1908 . . . . .  | 103 р. 80 к.   | 69 р. 3 к.    |
| 1909 . . . . .  | 377 р. 38 к.   | 314 р. 12 к.  |
| 1910 . . . . .  | 343 р. 8 к.    | 332 р. 06 к.  |
| 1911 . . . . .  | 433 р. 3 к.    | 450 р. 44 к.  |
| 1912 . . . . .  | 404 р. — к.    | 384 р. 63 к.  |
| Итого . . . . . | 3150 р. 50 к.  | 2892 р. 98 к. |

Кромѣ того, въ 1906 году огорожено и вообще приведено въ приличный видъ мѣстное кладбище; израсходовано изъ попечительскихъ суммъ 730 руб. 40 коп. Въ июль—октябрь 1907 года значительно расширенъ храмъ съ затратой: 5000 руб. изъ суммъ церкви, 975 руб. Совѣта и 1387 руб. 88 коп. изъ попечительскихъ суммъ,—итого 7362 руб. 88 коп. Въ июль—августъ 1908 года была покраска храма внутри, снаружи, чистка иконостаса и позолота его; истрачено: изъ церковныхъ суммъ 3000 руб., попечительскихъ 494 руб. 78 коп., совѣтскихъ 548 руб. 70 коп. Въ послѣдующіе годы на благоустройство храма затрачено:

| Г о д ы:        | Приход. Совѣт. | Попечительст. |
|-----------------|----------------|---------------|
| 1909 . . . . .  | 241 р. 13 к.   | 241 р. 12 к.  |
| 1910 . . . . .  | 331 р. 12 к.   | 333 р. 60 к.  |
| 1911 . . . . .  | 141 р. 50 к.   | 141 р. 02 к.  |
| 1912 . . . . .  | 37 р. 50 к.    | 51 р. 53 к.   |
| Итого . . . . . | 751 р. 25 к.   | 767 р. 27 к.  |

А всего на благоустройство зданія храма затрачено 12924 р. 88 к.

Съ 1906 года въ приходѣ при храмѣ открытъ хоръ пѣвчихъ, на что затрачено:

| Годы:           | Приход. Совѣт. | Попечительст. | Изъ суммъ церкви. |
|-----------------|----------------|---------------|-------------------|
| 1906 . . . . .  | 330 р. 10 к.   | — р. — к.     | — р.              |
| 1907 . . . . .  | 355 р. 38 к.   | — р. — к.     | — р.              |
| 1910 . . . . .  | 331 р. 12 к.   | — р. — к.     | 120 р.            |
| 1911 . . . . .  | 96 р. 50 к.    | 103 р. — к.   | 120 р.            |
| 1912 . . . . .  | 86 р. — к.     | 95 р. 60 к.   | 136 р.            |
| Итого . . . . . | 1199 р. 10 к.  | 198 р. 60 к.  | 376 р. — 1773 р.  |

Изъ трудовъ священника за предѣлами храма самыми важными надѣ считать открытіе въ приходѣ общества трезвости съ полнымъ воздержаніемъ отъ всѣхъ спиртныхъ напитковъ со вступленіемъ на разные сроки. (Открыто 6 мая 1908 года). Въ началѣ маленькое общество съ годами расширялось и продолжаетъ расти. Увеличивается число членовъ, растутъ и средства, добытыя чрезъ добровольныя пожертвованія.

Вотъ таблица роста числа членовъ и суммы пожертвованій:

| Г о д ы:        | Число член. | Поступ. пожерт. |
|-----------------|-------------|-----------------|
| 1908 . . . . .  | 42          | 8 р. 29 к.      |
| 1909 . . . . .  | 101         | 40 р. 56 к.     |
| 1910 . . . . .  | 154         | 474 р. 09 к.    |
| 1911 . . . . .  | 199         | 465 р. 55 к.    |
| 1912 . . . . .  | 248         | 464 р. 64 к.    |
| Итого . . . . . | —           | 1453 р. 13 к.   |

Дѣятельность общества трезвости выразилась въ усиленной борьбѣ съ пьянствомъ и распространеніи идей трезвости. Не будучи въ силахъ совершенно искоренить торговлю напитками, оно все же добилось особаго постановленія Астраханскаго Губернатора о прекращеніи торговли послѣ 7 часовъ вечера; не разъ по его настояніямъ полиція принималась за усиленное искорененіе шинковъ въ селѣ. До 21 ноября 1910 года общество трезвости ютилось въ церковно-приходской школѣ, затѣмъ перешло въ свое собственное помѣщеніе, переданное ему отъ уѣзднаго попечительства о народной трезвости, гдѣ въ залѣ чайной общества происходятъ общія ежемѣсячныя и др. собранія членовъ, ведущія чтенія для народа.

Въ настоящее время общество располагаетъ солидной библіотекой, прибрѣтенной на средства церковно-приходскаго совѣта и пополненной въ 1910 году частью отъ уѣзднаго попечительства о народной трезвости, частью на средства церковно-приходскаго совѣта. Читальня-библіотека открыта 25 февраля 1907 года (указъ дух. консист. № 1282 отъ 28—1—1907 г.).

Журналовъ и газетъ въ нее было выписано:

| Годы           | Число экземпляровъ различныхъ названій | На сумму    |
|----------------|--|-------------|
| 1907 . . . . . | 10 . . . . .                           | 41 р. 85 к. |
| 1908 . . . . . | 12 . . . . .                           | 40 р. 50 к. |

|                |              |             |
|----------------|--------------|-------------|
| 1909 . . . . . | 13 . . . . . | 44 р. 50 к. |
| 1910 . . . . . | 11 . . . . . | 37 р. 35 к. |
| 1911 . . . . . | 10 . . . . . | 25 р. 70 к. |
| 1912 . . . . . | 10 . . . . . | 34 р. 80 к. |

Итого . . . . . 66 . . . . . 225 р. 10 к.

Грамотность въ селѣ также развивается. Въ 1905 году открыта школа грамоты, которая существуетъ исключительно на мѣстные средства. Въ 1906 году была расширена мужская церковно-приходская школа (затрачено изъ суммъ приходскаго совѣта 938 руб 87 коп.); въ октябрѣ 1907 года открыта воскресная школа, а въ 1910 году выстроено зданіе для женской школы (затрачено: изъ суммъ церкви 1400 руб., церковно-приходскаго совѣта 1050 руб., изъ церковно-приходскаго попечительства 750 руб., итого 3200 р.). Изъ стараго зданія женская школа переведена въ новое, а это дало возможность преобразовать мужскую школу въ четырехгодичную при двухъ учителяхъ. Число учениковъ возрасало, свѣтъ побѣждалъ тьму; въ 1912 году всего учащихся 144 мужск. и 57 дѣв.

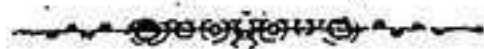
Всѣ школы достаточно обезпечены. Вотъ таблица расходовъ на содержаніе и ремонтъ школъ:

| Годы           | ШКОЛЫ        |              |             |           |
|----------------|--------------|--------------|-------------|-----------|
|                | МУЖСКАЯ.     | ЖЕНСКАЯ.     | ВОСКРЕСНАЯ. | ШК. ГРАМ. |
| 1907 . . . . . | 348 р. 11 к. | 198 р. 10 к. | 12 р. 50 к. | — р.      |
| 1908 . . . . . | 213 р. 74 к. | 191 р. 24 к. | 21 р. 20 к. | — р.      |
| 1909 . . . . . | 129 р. 62 к. | 177 р. 12 к. | 1 р. 50 к.  | — р.      |
| 1910 . . . . . | 584 р. 99 к. | 177 р. 20 к. | 12 р. — к.  | — р.      |
| 1911 . . . . . | 555 р. 49 к. | 177 р. 16 к. | 6 р. — к.   | 240 р.    |
| 1912 . . . . . | 405 р. 57 к. | 181 р. 35 к. | 10 р. — к.  | 102 р.    |

Итого 3176 р. 39 к. 1102 р. 17 к. 63 р. 20 к. 342 р.

Такимъ образомъ за послѣдніе семь лѣтъ израсходовано 31034 р. 45 к., изъ которыхъ за исключеніемъ 9400 р. — суммъ церкви, всѣ добыты изъ мѣстныхъ средствъ.

Діаконъ Стефанъ Волковъ.



## Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

(Продолженіе; см. № 13).

19 іюля 1895 г., въ среду, въ С.-Петербургѣ совершено было нареченіе Архимандрита Никодима во епископа. Чинъ нареченія совершалъ первоприсутствующій синодальный членъ Митрополитъ С.-Петербургскій Палладій при участіи синодальнаго члена экзарха Грузіи Архіепископа Владиміра и присутствующихъ въ Св. Синодѣ Архіепископа Финляндскаго Антонія, Херсонскаго — Іустина и бывшаго Полоцкаго — Маркелла. По принятому обычаю Архимандритъ Никодимъ при нареченіи произнесъ рѣчь, въ которой высказалъ свой взглядъ на пастырское и архипастырское служенія, каковому взгляду Преосвященный Никодимъ остается вѣрнымъ и доселѣ <sup>1)</sup>).

23 іюля состоялось рукоположеніе о. Никодима въ санъ Епископа Сарапульскаго, въ С.-Петербургѣ, въ соборѣ Александро-Невской Лавры.

Викарій Вятской епархіи, по положенію, имѣетъ мѣстопробываніе въ г. Сарапулѣ, въ 500 верстахъ отъ епархіальнаго епископа и считается какъ-бы полусамостоятельнымъ. Въ концѣ августа Преосвященный Никодимъ прибылъ въ г. Сарапулъ и началъ свое служеніе съ бодростью и радостнымъ усердіемъ, въ благодареніе Господу за дарованіе высокаго званія въ церкви Божіей, а затѣмъ отправился къ епархіальному епископу Сергію (Серафимову)—представиться получить руководственныя указанія и завязать сердечныя отношенія, что ему и удалось исполнѣ.

Самымъ первымъ и важнымъ дѣломъ, къ осуществленію котораго долженъ былъ приступить Преосвященный Никодимъ,—было подготовленіе условій къ скорѣйшему открытію въ Сарапулѣ самостоятельной епархіальной кафедры, вопросъ о которой въ Св. Синодѣ давно уже назрѣлъ. Отправляя Преосвященнаго Никодима въ Сарапулъ, Высокопреосвященный Митрополитъ Палладій поручилъ ему немедленно и настойчиво стремиться къ осуществленію этого дѣла и расположить гражданъ города къ пожертвованіямъ на благоустройство Архіерейскаго дома, консисторіи и другихъ епархіальныхъ учрежденій.

<sup>1)</sup> Канчатано въ № 8 Астрах. Епарх. Вид.

Преосвященный Никодимъ по своемъ прибытіи въ Сарануль, принялся за это дѣло съ обычною для него энергіей—и Господь благословилъ его труды въ семь дѣлъ полнымъ успѣхомъ.

Въ первый же годъ онъ исходатайствовалъ у горожанъ 4000 квадрат. сажень отличной городской земли, съ прекраснымъ на ней пихтовымъ и еловымъ лѣсомъ для постройки дачнаго архіерейскаго дома,—стоимостью по мѣстной оцѣнкѣ—самое меньшее—въ 12 тысячъ руб.; личными усиленными просьбами пріобрѣлъ отъ одного изъ мѣстныхъ капиталистовъ благотворителей пожертвованіе на расширеніе архіерейскаго дома въ 15 тыс. рублей; собралъ по подяскѣ отъ купцовъ на покупку дома для консисторіи болѣе 9 тыс. рублей и, наконецъ, упросилъ другого мѣстнаго капиталиста купить выгодно продававшійся большой двухъ-этажный домъ для консисторіи (за 15 тыс. руб.), съ обязательствомъ передать его, по открытіи кафедры, для сей цѣли за ту же сумму, въ чемъ и получилъ отъ него нотаріальное обязательство. Во второй же годъ, когда въ бытность Преосвященнаго Никодима въ Петербургѣ, ему поставлено было условіемъ открытія кафедры устройство въ Сарануль мужскаго монастыря, онъ приступилъ къ основанію и сего монастыря. Для сей цѣли онъ усиленными просьбами пріобрѣлъ отъ купца Пиминова пожертвованіе въ 20 тыс. рублей. Изъ этой суммы онъ, по совѣту съ жертвователемъ, отчислялъ 5 тыс. руб. въ неприкосновенный капиталъ на содержаніе братіи, а 15 тыс. руб. употребилъ на постройку каменнаго корпуса въ 12 саж. длины и 6 саж. ширины: церковь для монастыря была уже готова: это была церковь, построенная саранульцами внѣ города въ память столѣтія города и остававшаяся безъ употребленія, по отсутствію при ней прихожанъ. Кроме того, для сего монастыря Преосвященнымъ Никодимомъ лично были собираемы пожертвованія, какъ для устройства братскаго хозяйства, такъ, и въ неприкосновенный капиталъ, такъ что ко времени открытія монастыря онъ уже имѣлъ 10 тыс. неприкосновеннаго капитала на содержаніе братіи и въ достаточной мѣрѣ хозяйственный инвентарь. Много скорби перенесъ и пережилъ Преосвященный Никодимъ при постройкѣ каменнаго корпуса. По несчастію, попался мастеръ недобросовѣстный, который, забравъ у жертвователя часть денегъ, въ срединѣ постройки отказался вести дѣло, и Преосвященный Никодимъ, оставшись безъ мастера и архитектора (котораго въ Сарануль достать было нельзя, да и не на что), вынуж-

день былъ самъ лично руководить артелью рабочихъ при постройкѣ, простаивая на стѣнахъ ежедневно часа по 4 и по 5-ти, такъ какъ жертвователю не было знакомо съ строительнымъ дѣломъ. Дошло до того, что Преосвященному Никодиму привелось самому, сидя на подмосткахъ 3-го этажа, выбивать киркою кирпичи, чтобы показать десятнику рабочей артели, какъ нужно правильно выполнить фигуры надъ окнами, согласно плану. По окончаніи корпуса Преосвященный Никодимъ приступилъ-было уже къ собиранію средствъ на построение ограды и уже куплено было для сей цѣли 200 тыс. кирпича, но не успѣлъ начать ея постройки, за переводомъ въ Благовѣщенскъ. Озабочиваясь благоустройствомъ архіерейскаго дома, Преосвященный Никодимъ исходатайствовалъ для него угодья: 73 десятинъ луговъ, рыбныя ловли и мельницу.

Такъ энергично и неутомимо трудился Преосвященный Никодимъ въ санѣ Епископа Саранульскаго. Изъ прочихъ дѣяній его, направленныхъ къ благоустроению саранульскаго викариатства и паствы, отмѣтимъ наиболѣе выдающіяся: 1) его дѣятельное участіе въ устроении, открытіи и должной организаціи внутренней жизни Елабужскаго-Стахѣевскаго \*) епархіальнаго женскаго училища: добрую память оставилъ Владыка о себѣ въ этомъ училищѣ, и въ начальствующихъ, и, наиболѣе, въ воспитанницахъ, вторыя всегда встрѣчали его съ горячей любовію и великою радостію, какъ родного отца; 2) его неусыпныя заботы объ устроении и развитіи церковной жизни въ викариатствѣ, особенно же его постоянныя, ревностныя и трогательныя назиданія молодымъ пастырямъ-ставленникамъ; 3) его частые и изнурительные разѣзды по викариатству для посѣщенія приходскихъ церквей и для руководствованія приходскихъ священниковъ въ ихъ пастырскомъ дѣланіи; 4) его заботы о насажденіи и преуспѣяніи церковно-школьнаго дѣла и неослабное наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ сельскихъ школахъ; 5) предпринятую имъ организацію комиссіи народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ г. Саранулѣ и открытіе Владыкою библиотеки-читальни при мѣстномъ соборѣ; 6) отеческія заботы Владыки о благоустроении мужскихъ духовныхъ училищъ: Саранульскаго и Елабужскаго, завѣды-

\*) Названо такъ по имени щедрой благотворительницы Г. О. Стахѣевой, на средства которой и построено училище.

ваніе которыми ему было предоставлено на правахъ Епархіального Преосвященнаго; наконецъ 7) его заботы о просвѣщеніи многочисленныхъ въ Сарапульскомъ викаріатствѣ инородцевъ, дѣтей которыхъ Преосвященный Никодимъ обучалъ въ Сарапульскомъ духовномъ училищѣ, съ цѣлію образовать изъ нихъ впослѣдствіи миссіонеровъ-священниковъ и учителей среди инородческаго населенія Сарапульскаго викаріатства.

5<sup>1/2</sup> лѣтъ потрудился Преосвященный Никодимъ въ санѣ Епископа Сарапульскаго и 17 декабря 1900 года состоялось Его перемѣщеніе на самостоятельную кафедру въ г. Благовѣщенскъ. Преосвященный Никодимъ быстро собрался въ далекій путь и уже въ началѣ 1901 года приготовился къ выѣзду изъ Сарапула на Дальній Востокъ. Проводы Преосвященнаго изъ Сарапула, вопреки даже собственнымъ его ожиданіямъ, отличались необыкновенной теплотой, задумчивостью и торжественностью. Въ соборѣ, во время служенія Владыкою прощальной литургіи, была необозримая масса народа; все городское духовенство, со слезами горечи и любви, цѣловалось съ Преосвященнымъ, а нѣкоторыхъ онъ, цѣлуя, обнималъ. Народъ весь стремился облобызать руку Преосвященнаго со слезами на глазахъ. Отъ города явилась къ Просвященному депутация и поднесла ему икону Спасителя. Цѣлая половина городскихъ священниковъ и нѣкоторые изъ гражданъ города выѣхали провожать Преосвященнаго за 20 верстъ, до первой станціи; а дальнѣйшее слѣдованіе Просвященнаго по викаріатству до желѣзно-дорожной станціи, — на протяженіи 200 верстъ, — было похоже на какое-то торжественное шествіе: духовенство вездѣ съ любовью встрѣчало и провожало Преосвященнаго Никодима, высказывая ему чувства любви и благодарности за мудрое, твердое и исполненное пракческаго такта руководствованіе его въ пастырско-законоучительской дѣятельности. 9 февраля 1901 года Преосвященный сѣлъ въ вагонъ желѣзной дороги и чрезъ 25 дней прибылъ 6 марта въ г. Благовѣщенскъ, гдѣ былъ торжественно встрѣченъ г. военнымъ губернаторомъ, представителями города, духовенствомъ, учащимися всѣхъ учебныхъ заведеній, воинскими чинами и массою народа.

Съ 7-го марта 1901 года началось управленіе Преосвященнѣйшаго Никодима Благовѣщенской паствою. Эта окраинная епархія, по ознакомленіи съ ея дѣлами, оказалась въ высшей степени неустроенною. Еще по дорогѣ изъ Россіи Преосвященный на протяженіи 800 верстъ началъ обозрѣвать церкви и пришелъ въ ужасъ и величайшую скорбь отъ ихъ



печальнаго состоянія. При этомъ оказалось, что церкви эти разбросаны на крайне большомъ разстояніи одна отъ другой, а въ цѣлой трети общаго ихъ количества нѣтъ даже и, при томъ, уже довольно долгое время,—священниковъ. Даже въ самомъ Благовѣщенскѣ въ нѣкоторыхъ приходяхъ вакансіи священниковъ не были заняты. Каѳедральный соборъ оказался крайне маленькимъ, жалкимъ и бѣднымъ по виду, ветхимъ храмомъ, неизмѣримо худшимъ и по внѣшнему, и по внутреннему состоянію многочисленныхъ сельскихъ церквей въ Россійскихъ епархіяхъ. Архіерейскій домъ представлялъ собою жалкую, казарменнаго вида, деревянную руину на крошечномъ помѣстьѣ (на углу двухъ пыльных улицъ города), такъ что даже экипажей и хозяйственныхъ вещей должнымъ порядкомъ помѣстить было некуда; церковь архіерейскаго дома представляла собою нѣчто въ родѣ отгороженнаго небольшого чулана и настолько была жалка, мала и убога, что не могла пойти ни въ какое сравненіе ни съ прекраснымъ сельскимъ каменнымъ храмомъ, въ которомъ служилъ Владыка въ бытность свою сельскимъ священникомъ, ни съ тѣми величественными сельскими храмами, которые приходилось ему обозрѣвать въ Сарапульскомъ Викаріатствѣ. Консисторія бѣдствовала, не имѣя собственнаго дома и помѣщаясь изъ милости въ домѣ епархіальнаго попечительства... Семинарія оказалась крайне разстроенною по всѣмъ частямъ, съ 1-го іюня оставшись совершенно безъ средствъ для своего содержанія, за ихъ полнымъ къ тому времени израсходованіемъ, а учебный годъ этотъ она закончила съ дефицитомъ въ 13 тыс. руб. Зданіе ея, по внутреннему своему виду и состоянію, представляло изъ себя подобіе какого то грязнаго трактира, съ испачканными чернилами и грязью стѣнами, съ выбитыми стеклами въ дверяхъ классовъ, съ протоптанными полами и лѣстницами... Епархіальнаго женскаго училища въ епархіи не было и о немъ составлялись только предположенія и собрано было немного денегъ; конца рѣшенія вопроса, за недостаткомъ энергіи и средствъ, не предвидѣлось... Новый, недостроенный, вслѣдствіе образовавшейся трещины и обваловъ въ аркахъ, соборъ Каѳедральный стоялъ съ разобранымъ куполомъ и непокрытымъ, съ неубранными внутри „лѣсами“, которые свободно расхищались хищниками изъ городской нищеты...

Но самую тяжелою и опасною язвою въ жизни паствы Благовѣщенской было цѣлое море сектантства и склонность къ сектантству

въ подавляющемъ большинствѣ православнаго населенія, съ ярою наклонностью сектантовъ неудержимо пронагандировать свое лжеученіе, каковая пронаганда особенно большіе успѣхи сдѣлала въ большомъ районѣ православнаго населенія въ такъ называемомъ „Зазейскомъ“ (за рѣкой Зесей) краѣ. Въ остальной части епархіи внизъ по теченію Амура и по рѣкѣ Уссури одна сплошная картина: убожество храмовъ, множество приходоу безъ священниковъ, холодность казачьяго населенія къ вѣрѣ и жалкія голыдо гвляцкія стойбища, съ народомъ дикимъ, не имѣющимъ никакого понятія о вѣрѣ, и съ священниками-миссіонерами, не знающими ни одного слова по инородчески и не желающими изучать языкъ своей паствы, а только рвущимися поскорѣе выбраться или въ „Зазейскій“ хлѣбный краѣ, или въ казацкія станицы.

Духовенство епархіи только въ размѣрѣ 40—50% можно было считать образованнымъ, а остальные—или выходцы изъ Россіи,—изъ неудачниковъ по службѣ на родинѣ, или же вышедшіе изъ мѣстныхъ крестьянъ и мѣщанъ, набившіе языкъ и руку въ грамотѣ!..

При такихъ то въ высшей степени тяжелыхъ условіяхъ и при такомъ крайне печальномъ и разстроенномъ состояніи Благовѣщенской епархіи судилъ Господь вступитъ Преосвященнѣйшему Никодиму въ управленіе ею. Было надъ чѣмъ призадуматься, было даже — отчего прійти въ уныніе и отчаяніе; но Преосвященнѣйшій Никодимъ, привыкши покоряться безропотно опредѣляемой ему Господомъ и начальствомъ судьбѣ, не захотѣлъ разливаться въ безплодныхъ сѣтованіяхъ и жалобахъ, а призвавъ Господа на помощь, устремился на дѣланіе. въ это, можно сказать, необъятное море архипастырскаго труда и борьбы, надѣясь хоть что либо сдѣлать въ устроеніи этого хаоса.

Дѣло будущаго историка со всей полнотою изобразить великость и разнообразіе дѣяній Преосвященнѣйшаго Никодима, предпринятыхъ и совершенныхъ имъ за время его пребыванія на Благовѣщенской каѳедрѣ: мы же ограничимся лишь краткимъ перечнемъ, который, по нашему мнѣнію, будетъ гораздо краснорѣчивѣе широковшательныхъ словозввитій...

1) На завершеніе и благоустроеніе новаго каѳедральнаго собора въ Благовѣщенскѣ. Преосвященнѣйшій Никодимъ собралъ, посредствомъ «Воззванія» къ своей паствѣ и разсылки подписанныхъ листовъ,—болѣе 17-ти тысячъ руб. 2) Открылъ епархіальное женское училище, изыскавъ средства и на его содержаніе и 40 тыс. руб. къ прежде собран-

нымъ 33-мъ тыс. на постройку дома епархіального училища; а до постройки такого помѣстилъ оное въ кое-какъ приспособленномъ и отремонтированномъ архіерейскомъ домѣ; для своего же проживанія нашель квартиру, исходатайствовавши на наемъ ся изъ средствъ казны по 3000 р. въ годъ и оставшись чрезъ это безъ своей церкви, такъ что молиться за литургіей вынужденъ былъ ѣздить или въ соборъ, или въ одну изъ приходскихъ церквей. Для удешевленія же постройки дома епархіального училища исходатайствовалъ 6000 бревенъ казеннаго лѣса.

3) Для сохраненія за Духовнымъ Вѣдомствомъ данной въ 1880 г. городомъ земли въ размѣрѣ 11600 кв. саж., исходатайствовалъ у Св. Синода около 3000 р для загородки собственно квартала архіерейскаго дома, а остальные кварталы обнесъ оградой на мѣстные средства, изыскавъ на это, съ постройкою сторожевыхъ домовъ, болѣе 7 тыс. руб.

5) Для развитія церковной жизни въ епархіи и для борьбы съ сектантствомъ Преосвященный энергично двинулъ дѣло объ открытіи мужскаго монастыря въ „Зазейскомъ“ краѣ и своими личными отношеніями къ Генералъ-Губернатору Н. Ив. Гродекову достигъ того, что онъ выразилъ свое согласіе на отвѣденіе для сего монастыря земля изъ бывшихъ манчжурскихъ, прекрасно удобренныхъ земель—2769 десятинъ, о чемъ и получено было оффиціальное увѣдомленіе. Для противодѣйствія же сектантству Преосвященный предложилъ основать въ гор. Благовѣщенскѣ иноческую женскую общину съ ремесленно-воспитательнымъ приютомъ для дѣвочекъ, внесъ для начало сего дѣла свое пожертвованіе и исходатайствовалъ у города цѣлый кварталъ земли на окраинѣ города.

6) Особенно же много труда, скорбей и болѣзней повесено было Преосвященнымъ въ дѣлѣ организаціи активной борьбы и полемики съ ожесточеннымъ фанатическимъ сектантствомъ, которое широкою волной разливалось по всему Амурскому краю. Съ цѣлью этой противосектантской борьбы собственно духовнымъ орудіемъ, Преосвященнѣйшій Никодимъ, чрезъ 3 мѣсяца по прибытіи на кафедру, организовалъ особую собесѣдовательную комиссію подъ предсѣдательствомъ ректора семипаріи—изъ всѣхъ священниковъ гор. Благовѣщенска, съ тѣмъ, чтобы каждый священникъ приготовилъ и произнесъ не менѣе двухъ бесѣдъ, предварительно разсмотрѣнныхъ и исправленныхъ въ особой подкомиссіи, изъ специалистовъ-знатоковъ сектовѣдѣнія. Не довольствуясь этимъ, Преосвященнѣйшій Никодимъ лично съѣздилъ въ «Зазейскій край», на мѣстѣ познакомился съ сек-

тантамъ и ихъ заблужденіямъ, основательнѣйшимъ образомъ изучилъ противосектантскую полемику и началъ самолично выступать на бесѣдахъ, открытыхъ имъ въ январѣ 1902 г., въ помѣстительномъ залѣ одной изъ городскихъ школъ, каковыя бесѣды начали привлекать массу слушателей—православныхъ и сектантовъ—отъ 1500 до 2000 человекъ. Кромѣ того, Преосвященный открылъ у себя на дому частныя, болѣе интимныя бесѣды по четвергамъ и затѣмъ нерѣдко отправлялся съ нѣкоторыми изъ своего миссіонерскаго кружка въ сектантскія молельни и велъ тамъ полемическія бесѣды съ сектантами, при многочисленномъ ихъ стеченіи, а однажды, въ 1902 г., отправлялся въ домъ одного виднаго сектанта баптиста и велъ тамъ бесѣду съ его единомышленниками. Наконецъ, не ограничиваясь и сими бесѣдами, Преосвященный Никодимъ съ избранными лицами своего кружка предпринималъ поѣздки въ большія сектантскія селенія въ Зазейскомъ краѣ: Толстовку, Гильчинъ и Тамбовку и тамъ велъ также полемическія бесѣды, продолжавшіяся по шести часовъ непрерывно. Чтобы, наконецъ, поставить твердое противодѣйствіе сектантской пропагандѣ среди православныхъ, указывающей всегда рѣзко на то, что православные пастыри къ дѣлу служенія относятся небрежно,—Преосвященный настойчиво призывалъ и городское, и сельское (во время объѣзда епархіи) духовенство совершать богослуженіе истово, благоговѣнно, благочинно и болѣе торжественно, чтобы колеблющимся въ вѣрѣ православнымъ ярко и наглядно показывать тѣмъ всю бѣдность, сухость и жалкую, наводящую уныніе, скудость сектантскаго богослуженія, съ которымъ лично ознакомился Преосвященный, посѣтивъ, для наблюденія и изученія, сектантскія молельни.

7) Съ самыхъ первыхъ дней своего служенія на Благовѣщенской кафедрѣ Преосвященный Никодимъ принялъ мѣры къ замѣщенію священническихъ мѣстъ, оставшихся незанятыми по нѣлымъ годамъ, вслѣдствіе недостатка правоспособныхъ кандидатовъ священства. Съ этою цѣлью онъ и лично и чрезъ консисторію писалъ приглашенія въ Россійскія епархіи кандидатамъ и этою мѣрою достигъ того, что въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ принялъ въ свою епархію около 20-ти духовныхъ лицъ, такъ что незамѣненныхъ священническихъ вакансій послѣ сего оказалось не много.

8) Не менѣе хлопотъ и трудовъ понесено было Преосвященнымъ и въ дѣлѣ упорядоченія жизни и дѣятельности духовной семинаріи, духовной консисторіи, а равно и церковно

строительнаго комитета. По отношенію къ этимъ, важнѣйшимъ во всякой епархіи учрежденіямъ Владыка проявлялъ необходимую строгую требовательность, настойчиво добиваясь исполненія всѣхъ уставныхъ предписаній и постановленій закона: этимъ онъ хотѣлъ, насколько возможно, ввести жизнь и дѣятельность сихъ учрежденій въ законныя рамки, чего въ отдаленной Благовѣщенской епархіи дотолѣ совсѣмъ почти не было. 9) Устроивъ, такимъ образомъ, епархіальныя учрежденія въ г. Благовѣщенскѣ и слѣдя за водвореніемъ всюду опредѣленнаго порядка со всею тщательностью и вниманіемъ, Преосвященный съ неизменнымъ, если, не съ большимъ вниманіемъ отнесся къ благоустроенію церковной жизни ввѣгорода Благовѣщенска—въ епархіи. Онъ совершалъ безпрестанныя разъѣзды по своей необъятной епархіи, путешествуя то по желѣзнымъ дорогамъ, то на лошадяхъ, то на пароходахъ, то даже на утлыхъ лодочкахъ и, при томъ иногда въ глухое ночное время... Уже въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ своего служенія на Благовѣщенской кафедрѣ онъ изъѣздивъ свою епархію вдоль и поперекъ, въ разныхъ направленіяхъ, сдѣлавъ при этомъ до 15 тыс. верстъ по обзорѣнію церквей и приходо́въ; а если присоединить сюда 6200 верстъ, которыя онъ сдѣлалъ, слѣдуя изъ Россіи въ Благовѣщенскую епархію, то на два года его службы падаетъ 21000 верстъ пути: цифра не малая хотя бы и для молодыхъ лѣтъ и силъ и крѣпкаго здоровья! Это обзорѣніе церквей епархіи было у Преосвященнаго Никодима не простымъ только осмотромъ однихъ церквей, ихъ утвари, ризницы и внутренне внѣшняго вида; но имѣло главною цѣлію, прежде всего молитвенное общеніе съ своими пасомыми, а затѣмъ пастырское поученіе и вразумленіе ихъ къ святой благочестивой жизни, знакомство съ ихъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ и со степенью ихъ усердія къ молитвѣ и благоустроенію храма, подробное ознакомленіе съ отношеніями мѣстнаго пастыря къ пасомымъ и способами и приемами его пастырскаго на нихъ дѣйствованія и наконецъ, подробное руководствованіе его въ пастырской и законоучительской дѣятельности, посредствомъ сообщенія лично выработанныхъ Преосвященнымъ приемовъ и способовъ въ бытность сельскимъ пастыремъ и законоучителемъ, а затѣмъ Епископомъ Викаріемъ, въ пять лѣтъ по три раза побывавшимъ въ селеніяхъ викаріатства и, притомъ, всегда въ зимнее время, когда и церкви полны отъ встрѣчающаго народа и школы въ полномъ движеніи въ нихъ учебнаго дѣла и наполнены учащимися. 10) Наковецъ, много вниманія было

удѣлено Преосвященнымъ весьма важному дѣлу христіанскаго просвѣщенія инородцевъ и успѣшному веденію проповѣди христіанства среди многочисленныхъ язычниковъ Амурской области.

Таковыя выдающіеся труды Преосвященнѣйшаго Никодима были вознаграждаемы Высшею Властію: такъ, въ 1902 г., ко дню рожденія Его Императорскаго Величества (6-го мая) Владыка былъ сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 3-ей степени, а 3-го ноября 1906 года состоялось его перемѣщеніе съ отдаленной Благовѣщенской кафедры на древне-обширную кафедру Рязанскую \*).

(Продолженіе будетъ).

---

## Изъ Епархіальной хроники.

---

### Архіерейскія служенія, посѣщеніе экзаменовъ и пр.

27 апрѣля послѣ божественной литургіи въ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Царевскимъ, Викаріемъ Астраханской епархіи, была отслужена панихида по рабѣ Божіемъ Михаилѣ (Илларионовичѣ Кутузовѣ) въ соучастіи городского духовенства.

28 апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотавскій совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и священниковъ: В. Солертинскаго и Д. Розина. Слово было произнесено свящ. В. Григорьевымъ. По окончаніи литургіи діакономъ Н. Введенскимъ велегласно было прочитано Дѣяніе Св. Синода 14 апрѣля 1913 года о прославленіи патріарха всероссійскаго Ермогена 12 мая 1913 года.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ изволилъ осматривать пловучую по рѣкѣ Волгѣ и Каспію церковь во имя Св. Николая Чудотворца, гдѣ протоіей П. Гороховъ давалъ Его Преосвященству должныя объясненія объ исторіи сей церкви, ея назначеніи и средствахъ содержанія. Преосвященный Архипастырѣ осмотрѣлъ всю

---

\*) Въ № 13 на стр. 363 — напечатано 8 стр. снизу 1897 г. надо читать 1892

церковь, помѣщенія для служащихъ лицъ и команды, машинное отдѣленіе, и преподалъ всѣмъ свое Архипастырское благословеніе на продолженіе великаго и святаго дѣла проповѣди Христовой.

5 мая Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи каѳедр. прот. Н. Лѣтницкаго, о. Ключаря и священниковъ: В. Наелѣдышева и Д. Розина, Слово было произнесено священникомъ Іоанномъ Орловымъ.

6 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи каѳедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. Іоанна Саввинскаго, о. Ключаря и свящ. Галикарнасова. Слово было произнесено протоіереемъ Петромъ Гороховымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ по случаю дня рожденія Его Императорскаго Величества Государа Императора Николая Александровича совершенъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ въ сослуженіи многочисленнаго городского духовенства, на которомъ присутствовали начальникъ губерніи генералъ лейтенантъ Иванъ Н. Соколовскій, г. вице-губернаторъ Н. Н. Максимовъ и военные и гражданскіе чины.

7 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій отбылъ въ Чуркинскую Николаевскую пустынь, гдѣ 8 мая совершалъ всеобщее бдѣніе и 9 мая божественную литургію по случаю престольнаго въ ней праздника. Владыка Архипастырь прибылъ въ пустынь въ 2 часа, гдѣ при торжественномъ колокольномъ звонѣ былъ встрѣченъ съ крестнымъ ходомъ братією обители во главѣ съ маститымъ настоятелемъ архимандритомъ Македоніемъ. Его Преосвященство прослѣдовалъ въ главный храмъ, гдѣ по совершеніи краткаго молебствія обратился къ братіи съ глубокопрочувствованной рѣчью о необходимости и трудности спасенія, особенно иноковъ. Спасеніе, говорилъ Владыка, необходимо всякому человѣку христіанину, а инокамъ въ особенности, но инокамъ представляется и больше прелятствій на пути ко спасенію. Хотя иноки отдѣлены отъ міра высокой стѣной, но эта стѣна одна не спасаетъ ихъ отъ красныхъ міра сего; исконный врагъ рода человѣческаго дьяволъ съ особенной силою устремляется на душу инока и то отвлекаетъ его отъ молитвы и посѣще-

нія храма Божія, то обуреваютъ его страстями житейскими, напр. любо-  
 стяжаніемъ, сластолюбіемъ, невоздержаніемъ въ пицѣ и питіи и др. пре-  
 лестями мірскихъ удовольствій. Затѣмъ пожелавъ братія преодолѣнія  
 всѣхъ трудностей по пути ко спасенію при помощи благодати Божіей,  
 Владыка— Архипастырь осѣнилъ ихъ св. крестомъ и пожелалъ, чтобы  
 благодать Божія вселилась въ нихъ и избавляла ихъ отъ всякихъ бѣдъ  
 и скорбей. 8 мая въ 6 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Никодимъ,  
 епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ въ Соборномъ храмѣ  
 монастыря всенощное бдѣніе въ сослуженіи настоятеля архимандрита  
 Македонія, о. ключаря протіерея В. Карасева и монашествующей братіи.  
 Во время всенощнаго бдѣнія Владыка Архипастырь читалъ акаѣистъ  
 святителю Николаю Чудотворцу, помазывалъ всѣхъ освященнымъ елеемъ  
 и раздавалъ освященные хлѣбцы. Предъ иѣніемъ великаго славословія  
 Его Преосвященство вышелъ на кафедру вмѣстѣ съ сослужащимъ духо-  
 венствомъ, которое было со свѣчами и осѣнявъ на всѣ стороны дикі-  
 ріемъ и триквіріемъ народъ, произнесъ: „Слава Тебѣ, показавшему намъ  
 свѣтъ“ и здѣсь-же окончилъ всенощное бдѣніе. Это для астраханскихъ  
 служеній нововведеніе произвело большое впечатлѣніе на молящихся.  
 Литургію Преосвященнѣйшій Архипастырь совершалъ въ томъ же храмѣ  
 въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, при чемъ встрѣча и проводы Архипастыря  
 изъ храма были произведены „со славой“ въ покои настоятеля Обителя.  
 За литургіей монахъ Іоаннвкій былъ рукоположенъ во іеродіакона, іеро-  
 діаконъ Арсеній во іеромонаха. Въ этотъ день Архипастырь осматривалъ  
 всѣ помѣщенія, трапезную, церковь, больницу, все хозяйство монастыря,  
 садъ, рыбный промыселъ; какъ прекрасный и опытный хозяинъ, онъ во  
 все входилъ самъ и преподавалъ нужные братіи совѣты и наста-  
 вленія; въ больницу бесѣдовалъ съ завѣдующимъ ею фельдшеромъ и  
 помѣщавшимся тамъ больнымъ и во всѣхъ оставилъ впечатлѣніе доб-  
 раго отца, простого, благостнаго и снисходительнаго къ немощамъ.  
 10 мая Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ посѣтилъ скитъ,  
 находящійся въ 10 верстахъ монастыря, ознакомился съ порядками  
 скита и его насельниками, осмотрѣлъ особенную водокачку для подня-  
 тія воды на гору и преподалъ братіи монастыря должные совѣты и  
 наставленія. Отбылъ въ Астрахань Его Преосвященство 11 мая утромъ,  
 провожаемый братіей монастыря иѣніемъ „Нынѣ отпускаеши раба твоего,  
 Владыка“ и прибылъ въ Астрахань въ 2 часа дня.



8 мая въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій въ сослуженіи Каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, протоіерея І. Саввинскаго и 4 іеромонаховъ. Іоанно-Предтеч. монастыря. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ соучастіи градскаго духовенства совершено было освященіе воды въ особоустроенной въ Кремль палаткѣ (по случаю ремонта Іордани).

9 мая Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій совершалъ божественную литургію въ градской Никольской церкви по случаю храмоваго праздника въ сослуженіи мѣстнаго духовенства. Слово было произнесено свящ. Вяч. Солертинскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ былъ праздничный молебенъ.

11 мая Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божию въ Классической мужской гимназій и въ Реальномъ училищѣ.

12 мая Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ. Е. Покровскаго и Д. Розина. Слово было произнесено священникомъ М. Туберозовымъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ Его Преосвященствомъ молебенъ Святителю Ермогену, Патріарху Московскому и всея Россіи, при чемъ Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ съ обычнымъ ему воодушевленіемъ прочтана была особо установленная Св. Синодомъ молитва Патріарху Ермогену.

13 мая Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій присутствовалъ на экзаменѣ въ VІ классѣ дух. семинаріи по Св. Писанію. Выслушивая со вниманіемъ отвѣты воспитанниковъ, Владыка предлагалъ, съ цѣлію познать общую подготовку и развитіемъ учениковъ, рядъ вопросовъ, а наиболее трудныя мѣста изъ посланій Ап. Павла объяснялъ самъ. Толкованія Владыки глубоки и по мѣстамъ оригинальны и обнаруживаютъ самостоятельное проникновеніе во внутренней смыслъ апостольскихъ словъ. Объясненіе, напр. 15—16 ст. 4 гл. посланія къ Ефесянамъ и 14 ст. 2 гл. посл. къ Колоссянамъ, произвело сильное впечатлѣніе не только на учениковъ, но и на экзаменаторовъ. Нельзя не отмѣтить простое, чисто отеческое обращеніе Владыки на экзаменѣ съ учениками, которое совершенно уничтожило тотъ

невольный страхъ, какой испытывается на экзаменѣ при посѣщеніи высокаго гостя. Послѣ экзамена Владыка обошелъ помѣщенія семинаріи, былъ въ столовой во время обѣда, заходилъ въ кухню.

14 мая по случаю дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Преосвященнѣйшій Никодимъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. В. Григорьева. Слово было произнесено прот. Ал. Поспѣловымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ въ участіи многочисленнаго духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

Въ тотъ же день божественную литургію въ семинарской церкви совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій въ сослуженіи ректора семинаріи прот. Н. Лѣтницкаго, преподавателя свящ. В. Сокольскаго и двухъ іеромонаховъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря, при пѣніи двухъ хоровъ монастырскаго и семинарскаго. Умилительное архіерейское служеніе, прекрасная проповѣдь Владыки о задачахъ и высотѣ пастырскаго служенія, стройное пѣніе двухъ хоровъ, произвели на воспитанниковъ глубокое и сильное впечатлѣніе. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшимъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ.

15 мая Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій присутствовалъ на экзаменѣ въ 3 кл. дух. училища по катихизису, а вечеромъ на экзаменѣ на мѣстныхъ богословныхъ курсахъ по догматическому богословію.

16 мая Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ присутствовалъ на экзаменѣ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

17 мая Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ присутствовалъ на экзаменѣ по Св. Исторіи въ 2 кл. дух. училища.

Имѣя намѣреніе составить возможно-подробное жизнеописаніе святителя Іосифа убіеннаго, митрополита Астраханскаго и Терскаго, покорнѣйше прошу лицъ, владѣющихъ какими-либо письменными документами, вещественными памятниками и вообще матеріалами относительно жизни, дѣятельности и обстоятельствъ мученической кончины святителя Іосифа, не отказать въ любезности сообщить эти документы, памятники и матеріалы по адресу: Кіевъ. Императорская Духовная Академія. Н. Н. Пальмову (или: Астрахань, Большая Демидовская, 51, прот. Н. Г. Пальмову (для передачи мнѣ).

Рукописные матеріалы и вещественные памятники, по ознакомленіи съ ними, будутъ возвращены въ сохранности владѣльцамъ съ глубокою благодарностью.

*Н. Пальмовъ.*

---

## ВОЗЗВАНІЕ.

15 апрѣля на второй день св. Пасхи насъ Господь посѣтилъ тяжкимъ испытаніемъ; при сильномъ вѣтрѣ, почти бурѣ, сгорѣло наше село Красный Яръ, при чемъ сгорѣла церковь со всею утварью, много сгорѣло лѣсныхъ матеріаловъ, заготовленныхъ для построенія новаго храма, сгорѣли причтовые дома со всѣми пожитками, сгорѣла школа со всей обстановкой. Надѣемся только, что найдутся добрыя сердца, которыя не останутся холодными къ нашему безвыходному положенію и прежде всего необходимо накормить голодныхъ и немедленно воздвигнуть храмъ Господу.

*Адресъ:* г. Симбирскъ. Церковно-приходскому попечительству села Краснаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, Самарской епархіи.



# „ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА И ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести  
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-  
ступно всѣмъ!

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ:

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, накладной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и диаконскія облаченія готовые и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ, золотыхъ, серебрян. и мельхиор. вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ и заграничн. фабрикъ и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, икты для церквей, подношеній. Золотыя серебряныя съ драгоцен. камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указъ Святейшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Пастырство святыхъ великихъ пророковъ.—Къ исторіи сектантства въ предѣлахъ Астраханской епархіи.—Изъ жизни прихода с. Тишкова, Астраханск. уѣзда.—Преосвященпѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.—Изъ епархіальной хроникъ.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Парова Губернская Типографія.

№

15.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 мая

1913 года



ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, вѣдствие засвидѣствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижеоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемиловитѣйше соизволилъ, къ 6-му текущаго мая, дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать слѣдующія награды по Астраханской епархіи: *орденъ Св. Владиміра 4-й степени* преподавателю Духовной Семинаріи, статскому совѣтнику Александру **Покровскому**; учителю Духовнаго училища, статскому совѣтнику Александру **Курочкину**; *Св. Анны 2-й степени* преподавателю Епархіальнаго женскаго училища, надворному совѣтнику Валеріану **Калиновскому**; *Св. Станислава 2-й степени* Инспектору Духовной Семинаріи, статскому совѣтнику Алексею **Арнольдову**; *Св. Станислава 3-й степени* архивариусу Духовной Консисторіи, губернскому секретарю Михаилу **Турчиновичу**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемиловитѣйше соизволилъ удостоить награжденія слѣдующихъ духовныхъ лицъ Астраханской епархіи. А) *за службу по Епархіальному вѣдомству*: *орденомъ Св. Анны 2-й степени*—Царевскаго Христорождественскаго собора протоіерея Стефана **Парадизова**; *орденомъ Св. Анны 3-й степени*—церкви села Цацы, Черноярскаго уѣзда, священника Діонисія **Еланскаго**; церкви села Образцоваго, Астраханскаго уѣзда, священника Александра **Смирнова**; церкви села Никольскаго, Енотаевскаго уѣзда, священника Тихона **Третьякова**.

Б) за службу по гражданскому ведомству орденомъ Св. Анны 3-й степени—гор Астрахани Христорождественской церкви священника **Василія Юштина**.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 1 апрѣля 1913 года за № 3045, удостоены награжденія за заслуги по духовному ведомству, ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества, духовныя лица Астраханской епархіи: а) *саномъ протоіеря*—церкви слободы Владиміровки, Царевского уѣзда, священникъ **Петръ Фаворскій**; церкви села Харабалей, Ено-тасевского уѣзда, священникъ **Іаковъ Фаворскій** (нынѣ умершій); б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви села Житнаго, Астраханскаго уѣзда, священникъ **Алексій Избековъ**; церкви села Молчановки, Царевского уѣзда, священникъ **Василій Смирновъ**; церкви станицы Копановской, Енотаевского уѣзда, священникъ **Іоаннъ Третьяковъ**; церкви станицы Атаманской, Астраханскаго уѣзда, священникъ **Павель Прокуряковъ**; Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря іеромонахъ **Ананія**; гор. Астрахани Единовѣрческой церкви священникъ **Евѳимій Фетисовъ**; гор. Астрахани церкви во имя иконы Божіей Матери „Утоли моя печали“ при губернскихъ заведеніяхъ священникъ **Михаиль Аврорскій**; епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ 1-го участка священникъ **Алексій Луцкій**; преподаватель Духовной Семинаріи священникъ **Василій Сокольскій**; церкви села Бахтеміровскаго, Астраханскаго уѣзда, священникъ **Михаиль Юштинъ**; церкви села Быкова, Царевского уѣзда, священникъ **Іоаннъ Великановъ**; в) *камиллавою*—церкви села Верхняго хутора, Царевского уѣзда, священникъ **Алексій Курбатовъ**; церкви села Цвѣтнаго, Астраханскаго уѣзда, священникъ **Николай Ситкинъ**; г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами*—церкви станицы Атаманской Астраханскаго уѣзда, священникъ **Михаиль Матвѣевъ**; гор. Астрахани Петро-Павловской церкви протоіерей **Димитрій Ласточкинъ**; церкви села Тундутова, Черноярскаго уѣзда, священникъ **Викторъ Богомоловъ**; церкви села Солодовки, Царевского уѣзда, священникъ **Митрофанъ Розановъ**; церкви села Баскунчака, того же уѣзда, священникъ **Димитрій Алимовъ**;



церкви села Солонного, Займища, Черноярскаго уѣзда, священникъ **Теодоръ Лавровъ**; церкви села Телячьяго, Красноярскаго уѣзда, священникъ **Александръ Кузьминъ**; церкви станицы Ветлянинской, Енотаевскаго уѣзда, священникъ **Григорій Близнюковъ**; Енотаевскаго Троицкаго собора священникъ **Константинъ Ардымскій**; церкви села Башмаковки, Астраханскаго уѣзда, священникъ **Василій Севастьяновъ**.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 сего мая за № 7358, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему **Иннокентію**, Епископу Царевскому, викарію Астраханской епархіи, разрѣшенъ отпускъ на югъ Россіи, для поправленія здоровья, срокомъ съ 1 іюня по 1 августа сего года.

---

Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Секретарю Астраханской Духовной Консисторіи, Коллежскому Совѣтнику **Ивану Мостипану** разрѣшенъ отпускъ на два мѣсяца, съ 1 іюня по 1 августа сего года, внутри Имперіи.

### 1) Перемѣны по службѣ.

*Возложено временное исправленіе должности Благочиннаго II округа Енотаевскаго уѣзда на священника церкви села Сасыкольскаго Іоанна **Вобрусова**, 22 мая.*

*Назначенъ къ посвященію въ стихарь псаломщикъ **Михаило-Архангельской** церкви села Колобовки, Царевскаго уѣзда, **Стефанъ Котовъ**, 21 мая.*

*Утверждены въ должностяхъ: а) члена благочиннскаго Совета I округа Царевскаго уѣзда; на трехлѣтіе, священникъ **Михаило-Архангельской** церкви слободы Владимировки **Теодоръ Лебедевъ**, 17 мая.*

б) *депутатовъ на Епархіальный Съездъ духовенства отъ священниковъ по II округу Черноярскаго уѣзда, священники: Александръ Смирновъ и Стефанъ Поевъловъ; отъ церковныхъ старостъ, того же округа крестьяне: Михаилъ Гридасовъ и Василій Матвѣевъ 21 мая; депутата отъ священниковъ по III округа Черноярскаго уѣзда священникъ Сергій Лебедевъ, 25 апрѣля.*

в) *смотрителя окружнаго Быховскаго церковно-свѣчнаго склада, Царевскаго уѣзда, мѣстный священникъ Веніаминъ Кузнецовъ, 19 мая.*

г) *церковныхъ старостъ: церкви села Абганерова, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Ткачевъ, 21 мая; церкви села Уманцева, того же уѣзда, крестьянинъ Евонмій Шанченковъ, 21 мая; церкви села Николаевки Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Краморъ, 27 мая.*

*Оставленъ въ должности церковнаго старосты Капедральнаго собора потомственный почетный гражданинъ Семенъ Захаровъ, согласно изъявленному желанію продолжать службу до конца втораго трехлѣтія, 21 мая.*

*Уволены отъ должностей церковныхъ старостъ: Кладбищенской Духосошестввенной церкви, гор. Астрахани, купецъ Иванъ Моисеевъ, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, 16 мая; церкви села Элеты, Черноярскаго уѣзда, Николай Доскинъ, согласно прошенію, по болѣзни, 16 мая.*

*Исключенъ изъ списковъ за смертію, 21 мая, благочинный II округа Енотаевскаго уѣзда, протоіерей церкви села Харабалей Іаковъ Фаворскій, 22 мая.*

*Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 17 мая, Ступинскому сельскому Обществу за пріобрѣтеніе въ мѣстную церковь серебрянаго съ принадлежностями погира, въ память 300 лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, стоимостью въ 150 рублей.*

## 2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе<br>мѣсть      | По штату<br>положено |       |       | Домъ для<br>подлежащаго<br>лица | Жалованье |      | Земли для причта |        | Прихожанъ<br>православн.<br>обоюго пола | Раскольник.<br>обоюго пола | Разстояніе<br>версть отъ<br>губерн. гор. |
|----------------------------|----------------------|-------|-------|---------------------------------|-----------|------|------------------|--------|---|----------------------------|--|
|                            | Свящ.                | Діак. | Псал. |                                 | Казен.    | Общ. | Пахат.           | Сѣнок. |   |                            |  |
| <b>Священническія.</b>     |                      |       |       |                                 |           |      |                  |        |   |                            |  |
| С. Харабалихъ, Енот. у.    | 2                    | 1     | 2     | Церк.                           | 300 р     | —    | —                | 66 д.  | 5141                                    | —                          | 150                                      |
| <b>Діаконскія.</b>         |                      |       |       |                                 |           |      |                  |        |   |                            |  |
| С. Полог.-Займищ., Цар. у. | 2                    | 1     | 2     | Общ.                            | —         | —    | —                | 99 д.  | 5662                                    | —                          | 261                                      |

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Пастырство святыхъ великихъ пророковъ.

(Окончаніе).

Даже лучшіе представители тогдашняго пастырства совершенно не могли вліять на народъ, потому — что сами не были подготовлены къ принятію божественныхъ откровеній и сами часто не понимали того, что совершается предъ глазами ихъ. Ибо навелъ на васъ Господь духъ усыплѣній и сомкнулъ глаза ваши, пророки, и закрылъ головы ваши, прозорливыя. И всякое пророчество для васъ тоже, что слово въ запечатанной книгѣ, которую подають умбующему читать книгу и говорятъ: „прочитай ее“, и тотъ отвѣчаетъ: не могу, потому что она запечатана. И передають книгу тому, кто читать не умбеть и говорятъ: „прочитай ее“, и тотъ отвѣчаетъ: «я не умбю читать». И сказалъ Господь: такъ какъ этотъ народъ приближается ко Мнѣ устами своими, и языкомъ своимъ чтитъ Меня, сердце же его далеко отстоитъ отъ Меня, и благоговѣніе ихъ предъ Мною изученіе заповѣдей человѣческихъ, то, вотъ, Я еще необычайно поступилъ съ этимъ народомъ, чудно и дивно, такъ что мудрость мудрецовъ погибнетъ и разума у разумныхъ не станетъ (Ис. 29, 10—14).

Этотъ-то необычайный поступокъ Попечительнаго Пастырства и есть *отверженіе тогдашнихъ пастырей и передача пастырства спеціально для того избраннымъ пастырямъ, изъ числа коихъ особенно выдѣляются великіе пророки св. Исаія, Іеремія и Іезекииль*. За то (т. е. нечестіе пастырей), говоритъ Господь, я предстятелей святилища лишилъ священства и Іакова предаль на заклетіе и Израіля на поруганіе (Ис. 43, 27). И отнялъ Господь ограду Свою, какъ у сада, разорилъ свое мѣсто собраній, заставилъ Господь забыть на Сіонѣ празднества и субботы; и въ негодованіи гнѣва Своего отвергъ Царь и священника (Пл. Іер. 2, 6).

Отвергая современныхъ пророкамъ пастырей, и передавая Свое пастырство избраннымъ св. пророкамъ, Попечительный Пастырь отмѣчаетъ

необыкновенность ихъ пастырства, очищая ихъ и обѣщая имъ Свою всеильную помощь. И тогда прилетѣлъ и посланъ бысть ко Мнѣ, повѣстуетъ пр. Исаія, одинъ изъ серафимовъ, и въ рукѣ у него горящій уголь, который онъ взялъ клещами съ жертвенника, и коснулся устъ Моихъ и сказалъ: вотъ, это коснулось устъ твоихъ, и беззаконіе твое удалено отъ тебя, и грѣхъ твой очищенъ (Ис. 6, 6—7). Вашнею поставилъ Я тебя среди народа Моего, говоритъ Господь Богъ пр. Іереміи, столпомъ, чтобы ты зналъ и слѣдилъ путь ихъ (6, 27), я поставилъ тебя нынѣ укрѣпленнымъ городомъ и желѣзнымъ столбомъ, и мѣдною стѣною на всей этой землѣ, противъ царей Іуды, противъ князей его, противъ священниковъ его и противъ народа земли сей. Они будутъ ратовать противъ тебя, но не превозмогутъ тебя; ибо я съ тобою, что бы избавлять тебя (1, 18—19). Вотъ открываетъ Попечительный Пастырь св. пр. Іезекіилю: Я сдѣлалъ твое лице крѣпкимъ противъ лица ихъ и твое чело противъ чела ихъ (3, 8). И тебя, сынъ человѣческій, Я поставилъ стражемъ дому Израилеву, и ты будешь слышать изъ устъ Моихъ слова и вразумлять ихъ отъ Меня (33, 7). Къ нимъ Я посылаю тебя, и ты скажешь имъ: такъ говоритъ Господь Богъ! Будутъ ли они слушать, или не будутъ, ибо они—мятежный домъ, но пусть знаютъ, что былъ пророкъ среди нихъ (2, 4—5).

Пророки, такимъ образомъ, являются предтечами и прообразами тѣхъ пастырей, о которыхъ сказано: и дамъ вамъ пастырей къ сердцу Моему, которые будутъ нести васъ съ знаніемъ и благоразуміемъ (Іер. 3, 15), такъ что справедливо и по существу ихъ дѣятельность назвать ветхозавѣтнымъ пастырствомъ.

Справедливость такого возложенія пастырскихъ обязанностей на св. великихъ пророковъ открывается изъ разсмотрѣнія тѣхъ историческихъ условій, при коихъ возникло пророчество вообще. Ихъ служеніе не было, какъ служеніе священническое, наследственнымъ; оно было свободнымъ избраніемъ Богомъ наиболее достойныхъ людей къ возвѣщенію своей воли. По справедливому замѣчанію Вл. С. Соловьева «власть пророковъ представляется въ Библии, какъ источникъ всѣхъ прочихъ. Мы нигдѣ не найдемъ въ словѣ Божіемъ, чтобы, напр., представитель мірскаго начала въ теократіи, т. е. царь поставляетъ священниковъ и пророковъ; напротивъ того, мы знаемъ, что Моисей, который, какъ Богочеловѣчскій избранникъ, какъ посредникъ между Іеговой и Израилемъ, былъ и

назывался пророкомъ—онъ посвящаетъ Аарона и сыновей его; а потомъ—пророкъ же—Самуилъ—устанавливаетъ царскую власть и помазываетъ первыхъ царей Саула и Давида“. „Пророки, по словамъ Эвальда, были выразителями богоуправленія съ его неприкосновенными законами и ихъ слово имѣло значеніе божественнаго велѣнія по отношенію къ царямъ“<sup>1)</sup>. Особенное ихъ значеніе опредѣляется тѣмъ, что они были почти единственными охранителями теократическихъ началъ, тогда какъ лишь о немногихъ царяхъ въ описываемые періоды времени замѣчается: «онъ дѣлалъ угодное въ очахъ Господнихъ» (1 Цар. 25, 2).

Естественно возникаетъ вопросъ—въ какомъ отношеніи были великіе пророки къ законному священству?

Для того, чтобы правильно отвѣтить на поставленный вопросъ необходимо опредѣлить точно самое имя „пророкъ“. Пророкъ \*) именуется въ священномъ писаніи прозорливцемъ (1 Ц. 9—9); передатчикомъ воли Божіей (Исх. 7, 1—2 ср. 4, 15—16); стражемъ (Иез. 3, 17; 33, 7), другомъ Божіимъ (Быт. XX, 7; Исх. XII, 8 ср. Іак. 2, 23), божественнымъ пѣснопѣвцемъ (1 Цар. 4 Цар. 3, 5; 1 Пар. 25, 2, 3), предсказателемъ будущаго (Іер. 37, 19; 28, 9—6), нестостующимъ (1 Ц. 18, 28—29); учащимъ народъ (Иез. 33, 30), говорящимъ отъ Бога (Ср. Исх. 4, 15—16—Дѣн. 3, 21; Евр. 1, 1). На основаніи указаній священнаго писанія св. Григорій Нисскій называетъ проповѣдниками покаянія<sup>1)</sup>, врачами нравственныхъ болѣзней<sup>2)</sup>; св. Іоаннъ Златоустъ—врачами души человѣческой (больной), не требующими награды ни за труды свои, ни за лекарства, ими изготовляемыя<sup>3)</sup>; св. Василій Великій—путеводителемъ къ спасенію<sup>4)</sup>, св. Кириллъ Александрійскій—проповѣдниками вѣры въ Бога<sup>5)</sup>, св. Августинъ—изрекателями воли Божіей<sup>6)</sup> и бл. Іеронимъ—учителями народа<sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> Ewald Geschichte des volkes isael. B. 3. 5. 11).

\*) Пророкъ евр. наби отъ наба—въ примѣненіи къ человѣческой рѣчи—изливаться вдохновенной рѣчью—вдохновенный возвѣститель.

<sup>1)</sup> Твор. св. от. въ рус. пер. ч. 5, стр. 368.

<sup>2)</sup> Твор. Григ. Нисск. р. п. ч. VIII стр. 299 ср. Бл. Феод., т. 2 стр. 413, ч. IV-я.

<sup>3)</sup> Бесѣд. на Ев. Мо. 74.

<sup>4)</sup> Твор. Вас. Вел. р. п.—ч. II-я стр. 86, М. 1872 г.

<sup>5)</sup> Твор. св. Отц. р. пер. т. 48 гл. 1 стр. 326.

<sup>6)</sup> Patrol curs comp. t. 29 p. 1000.

По этимъ названіямъ возможно опредѣлить, что пророкъ есть особо избранный провозвѣстникъ воли Божіей и стражъ закона, коему докѣдомы будущія судьбы народа Божія, почему ему и вручается паствыство народа. Онъ, какъ блюститель правды и охранитель благочестія, являющійся въ тоже время проповѣдникомъ покаянія, независимо отъ того, какъ къ нему относятся слушатели. Это въ буквальномъ смыслѣ—стражъ правственности, часто попираемый самоволіемъ и буйствомъ людей, противъ которыхъ безсильна была тогдашняя іерархія въ силу своего соучастія въ безправственныхъ дѣяніяхъ народа. И поставлю я стражей надъ вами (т. е. предъ священниками), сказавъ: слушайте звукъ трубы. Но они сказали: не будемъ слушать (Іер. 6, 17). При томъ положеніи дѣла было слово Господне къ Іереміи отъ Господа: стань во вратахъ дома Господня и провозгласи тамъ слово сіе и скажи: слушайте слово Господне, всѣ іудеи, входящіе сими воротами на поклоненіе Господу (7, 1) и въ другой разъ—такъ сказалъ Господь: поиди и купи глиняный кувшинъ у горшечника, и возьми съ собою старѣйшинъ изъ народа и изъ старѣйшинъ священническихъ и выйди въ долину сыновъ Енномовыхъ, которые у воротъ Хоршиевъ, и провозгласи тамъ слова, которыя я скажу тебѣ (Іер. 19, 1). Священники и пророки и весь народъ слушали Іеремію, когда онъ говорилъ слова въ домъ Господнемъ (Іер. 26, 7).

Слѣд., пророкъ, какъ прозорливый передатчикъ воли Божіей народу, на стражѣ котораго онъ поставленъ Попечительнымъ Пастыремъ, совершающій свое служеніе подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ Духа Божія, естественно являлся пастыремъ и для пастырей. Въ этомъ мы окончательно убѣждаемся словами Господа, обращенными къ св. пророку Іезекіилію: и было слово Господне ко мнѣ: сынъ человѣческой! изреки пророчество на пастырей Израилевыхъ, изреки пророчество и скажи имъ, пастырямъ: такъ говоритъ Господь Богъ: горе пастырямъ Израилевымъ, которые пасли самихъ себя... посему пастыри выслушайте слово Господне (Іез. 34, 1—7—9).

Такимъ образомъ, паствыство пророковъ представляло собою «движущуюся центральную силу религіозной жизни народа—его жизненный нервъ, проводивній животворный духъ, во всѣ члены общественнаго организма»<sup>1)</sup>. Паствыство пророковъ являлось абсолютной необхо-

<sup>1)</sup> М. Верлболовичъ. Пророческое служеніе въ израильскомъ (десятикольномъ) царствѣ. Кіевъ, 1891. 1 введ.

димостью уже по одному тому, что народъ, даже въ самыя трудныя времена, не получалъ ни назиданія, ни утѣшенія отъ представителей священническаго служенія. Сіонъ простираетъ руки свои, т. е. находится въ безысходной скорби, но утѣшителя нѣтъ ему.... Зову друзей моихъ (въ данномъ случаѣ—идоловъ и виѣшнихъ друзей Сіона), но они обманули меня; священники мои и старцы мои издыхаютъ въ городѣ, вина пицы себѣ (т. е. не находятъ в себѣ утѣшенія), чтобы подкрѣпить душу свою (Пл. Іер. 1, 17—19). И даже болѣе того—все несчастіе—все это за грѣхи лжепророковъ его (т. е. Іерусалима), за беззаконія священниковъ его, которые среди него проливали кровь праведниковъ (Пл. Іер. 4, 13). Печальное положеніе этихъ пастырей чрезвычайно обрисовывается изъ того факта, что народъ пересталъ довѣрять имъ и чуждался ихъ: священники стали предметомъ всеобщаго отвращенія. «Сторонитесь! печальный! кричали имъ,—сторонитесь, сторонитесь, не прикасайтесь» и они уходили въ смущенія; а между народомъ говорили: «ихъ болѣе не будетъ» (Пл. Іер. 4, 15). Пророки, какъ *чрезвычайные* посланники Божіи, удостоенные особеннаго дарованія божественнаго духа, отличавшіеся рѣдкою религіозностью, становились для народа истинными пастырями стада Іеговы.

Въ служеніи пророковъ нельзя поэтому видѣть только «простое раздѣленіе труда» между пророками и священниками, какъ то дѣлаютъ рационалисты во-первыхъ потому, что пророки были временными пастырями, а во-вторыхъ потому, что въ пророческомъ служеніи необходимо видѣть чрезвычайное пастырство, вызванное историческими условіями жизни іудейскаго народа. Хотя Гезонусъ (Введ. въ ком. § 5) и называетъ пророковъ «стражами и глашатаями теократіи», но онъ ограничиваетъ ихъ дѣятельность предзрѣніемъ лишь близкаго будущаго и не видитъ въ нихъ божественнаго вдохновенія и вѣдѣнія, необходимаго для пастырскаго дѣланія пророковъ, между тѣмъ, какъ даже Моисею обѣщано: ты будешь ему (т. е. Аарону Левитянину) говорить и влагать слова Мои въ уста его, а Я буду при устахъ твоихъ и при устахъ его и буду учить васъ, что вамъ дѣлать, и будетъ говорить онъ вмѣсто тебя народу; и такъ онъ будетъ твоими устами, а ты будешь ему вмѣсто Бога (Исх. 4, 15—16). Тѣмъ болѣе сказанное



относится, какъ мы видѣли, къ великимъ пророкамъ Исаи, Іереміи, Іезекіилю.

Въ пастырской дѣятельности этихъ пророковъ необходимо видѣть дѣйствующую силу Духа Божія, изливающую на нихъ благодатные дары и дѣлающую ихъ истинными пастырями всего стада Попечительнаго Пастыря—Іеговы.

Свящ. В. Соколовскій.

---

## Исторія учрежденія автокефальной церкви въ королевствѣ эллинскомъ.

[Продолженіе; см. № 8].

### Д. Сношеніе элладской церкви съ константинопольскимъ патріархомъ при графѣ Каподистріи.

Въ 1828-мъ году въ Элладу прибылъ графъ Іоанне Каподистрія, избранный народнымъ собраніемъ въ правители Греціи. Онъ задался цѣлью все привести въ порядокъ и, между прочимъ, обратилъ свое вниманіе на состояніе церкви въ Элладѣ. Онъ прежде всего поручилъ церковной комиссіи позаботиться объ улучшеніи церкви и доносить правительству о всѣхъ мѣрахъ, которыя, по ея мнѣнію, могутъ содѣйствовать улучшенію церковнаго строя.

Въ маѣ 1828-го года въ Элладу прибыло посольство отъ константинопольскаго патріарха Агаѳангела. Оно состояло изъ 4-хъ митрополитовъ (Іосифа никейскаго, Захаріи Халкйдонскаго, Мелетія ларисскаго, Веніаміна Яппискаго) и великаго протосингела Мелетія. Ихъ прислалъ патріархъ по настоянію Высокой Порты съ письмомъ, которое начиналось такъ: «Къ клирикамъ и начальникамъ Целононеза и острововъ Архипелага». Въ немъ патріархъ обращается ко всѣмъ возставшимъ эллинамъ и приглашаетъ ихъ покориться Портѣ. Графъ Каподистрія принялъ посольство съ большимъ почетомъ. Онъ прочелъ письмо патріарха и чрезъ нѣсколько дней вручилъ посланъ свое отвѣтное посланіе, изъ котораго можно видѣть, что въ это время въ Элладѣ смотрѣли на патріарха константинопольскаго, какъ на главу эллинской церкви. Въ этомъ посланіи Каподистрія, прежде всего извѣщаетъ патріарха, что

присланное Его Святѣйшествомъ письмо, адресованное къ епископамъ и начальникамъ Пелопонеза получено, Каподистрія здѣсь пишетъ, что греческій народъ, будучи не въ состояніи долѣе сносить тяжкое иго, рѣшился сбросить его съ себя: „мы обязаны“, говоритъ Каподистрія въ заключеніи посланія, „именемъ народа, интересы котораго ввѣрены нашему управленію, просить Ваше Святѣйшество даровать намъ Ваше благословеніе и считать насъ неизмѣнно слѣдующими правиламъ нашей св. вѣры. Мы сочтемъ себя счастливыми всякій разъ, когда Богу угодно будетъ поставить Ваше Святѣйшество въ такое положеніе, въ которомъ Вы можете преподавать намъ тѣ блага, какія, какъ глава церкви, Вы должны преподавать всеѣмъ ея чадамъ“.

Изъ этого посланія особенно изъ послѣдняго его выраженія „какъ глава церкви, вы должны преподавать (блага) всеѣмъ ея чадамъ“ видно, что эллины и въ эпоху борьбы за независимость не переставали считать константинопольскаго патріарха своимъ духовнымъ начальникомъ.

Въ іюлѣ (11) 1829-го года въ городѣ Аргосѣ собралось четвертое національное собраніе эллиновъ. На одномъ изъ своихъ засѣданій, а именно, на 17-мъ, оно занялось церковными дѣлами и постановило принять мѣры для ихъ улучшенія. Ссылаясь на это опредѣленіе, Каподистрія, (какъ онъ объ этомъ писалъ въ окружномъ посланіи къ епархіальнымъ архіереямъ) 12 го сентября 1829-го года учредилъ на мѣсто церковной комиссіи—министерство церковныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. Новое министерство теперь и стало высшею церковною инстанціею для эллиндскихъ церквей, но эта инстанція была правительственною, а не церковною. Съ учрежденіемъ этой инстанціи епископы были устранены отъ участія въ дѣлахъ управленія; теперь ихъ обязанность заключалась лишь въ нравственномъ надзорѣ надъ своими пасомыми, въ руководствѣ послѣднихъ въ дѣлѣ ихъ духовно-нравственнаго совершенствованія. На должность министра новоучрежденнаго министерства было назначено теперь не духовное, а свѣтское лицо—Николай Хрисогелосъ. Что касается круга дѣйствій этого министерства, то онъ въ окружномъ посланіи къ епископамъ обозначенъ такъ: „Каподистрія говоритъ въ этомъ посланіи, что правительство будетъ входить въ дѣла церковнаго управленія настолько, насколько это касается сферы его обязанностей“.

Въ газетѣ, извѣщавшей народъ объ учрежденіи новаго министерства, сказано, что оно только въ дѣлахъ гражданскихъ не зави-

симо отъ константинопольскаго патріарха, но въ дѣлахъ духовныхъ оно признаетъ его высшею духовною инстанціей. Последнее выраженіе опять-таки указываетъ, что власть патріарха константинопольскаго надъ эллинскою церковью и во времена Каподистріи признавалась.

Въ правленіи же Каподистріи одинъ изъ епископовъ (Порфирій нафнактскій и артекій) обратился къ нему съ просьбою о разрѣшеніи ему переселиться изъ Навиліи, занятой врагами, въ свою каноническую епархію Нафнактъ, но Каподистрія далъ ему на это дозволеніе съ оговоркой: „насколько входитъ это въ кругъ его власти“.

Изъ этого видно, что Каподистрія не считалъ эллинскую церковь автокефальною и признавалъ верховныя каноническія права патріарха константинопольскаго надъ всеми элладскимъ епархіями. Вообще, нужно сказать, что до смерти Каподистріи (въ 1831 г.) эллинская церковь, всегда признавала надъ собою каноническую власть патріарха константинопольскаго.

Что это такъ, это еще лучше видно изъ переписки Каподистріи съ константинопольскимъ патріархомъ Констанціемъ I-мъ, преемникомъ патріарха Агаѳангела.

Эту переписку мы здѣсь кратко и приводимъ. Послѣ п. Агаѳангела константинопольскій патріархій престолъ занялъ Констанцій I-й. Последний былъ человекомъ ученымъ и дѣятельнымъ. Онъ отправилъ къ Каподистріи посланіе, поводомъ къ которому послужило распространеніе еретическихъ книгъ въ Элладѣ протестантскими и католическими миссіонерами. Въ этомъ посланіи патріархъ выражаетъ свою радость по поводу учрежденія самостоятельнаго эллинскаго государства, которому онъ желаетъ преуспѣванія во всемъ и посылаетъ свое благословеніе и благопожеланія правителю его — Каподистріи. Затѣмъ онъ пишетъ, что онъ узналъ о распространеніи въ Элладѣ различныхъ зловредныхъ книгъ и предлагаетъ принять мѣры противъ этого зла. „Поэтому“, говоритъ въ заключеніи патріархъ, „чтобы устранить всякую случайность, мы полагаемъ, что настоящее время благоприятно для выясненія посредствомъ взаимно-общенія нашего нераздѣльнаго и неразрывнаго единства и для возстановленія связи древняго церковнаго надзора и духовнаго попеченія надъ всеми, находящимися здѣсь (въ Элладѣ) областями, чтобы, т. обр., неизмѣнно были охраняемы опредѣленія собор-

ныя и древніе обычаи и установленія, и чтобы самыя области снова могли принять свѣтъ архіерейства отъ святѣйшаго, патріаршаго, апостольскаго и вселенскаго престола, какъ отъ восходящаго солнца\*.

„Эго мѣнѣ наше“, продолжаетъ онъ, „мы предлагаемъ на ваше благочестивое разсмотрѣніе, ожидая отъ васъ отвѣта“. Мы думаемъ, что дѣлая это (т. е. давая такой совѣтъ) исполняемъ долгъ, лежащій на нашемъ попеченіи\*.

На это письмо патріарха Каподистрія 23 сентября 1830 г. послалъ отвѣтное посланіе, въ которомъ онъ благодаритъ Констанція за его благожеланія Элладѣ и за его попеченія о благоустроеніи элладской церкви. „Намѣреніе“, говоритъ Каподистрія въ этомъ письмѣ, „временнаго правительства было и теперь есть то, чтобы видѣть это общее желаніе (благоустроеніе церковныхъ дѣлъ) исполненнымъ, и всѣми силами содѣйствовать сему великому дѣлу *подъ духовнымъ надзоромъ Вашего святѣйшества*“. Онъ говоритъ, что различныя затрудненія, проистекшія отъ долгой войны, анархія и безпорядки коснулись и церкви. Но онъ надѣялся, что Богъ поможетъ ему привести въ порядокъ церковныя дѣла *въ предѣлахъ данной ему власти*. Желаніе его исполнилось. Его святѣйшество обратило свое вниманіе на православную церковь новаго государства, „и вотъ настало благоприятное для меня время представить вниманію Вашего святѣйшества почальный видъ предстоящаго церковнаго устройства Эллады, для чего я обращаю Ваше вниманіе на то, что совершается греческимъ правительствомъ и что достойно вниманія Вашего Святѣйшества. Такъ только можно узнать глубочайшія раны и совершенно исцѣлять ихъ, смягчая ихъ и отражая удары враговъ и испорченныхъ. Затѣмъ онъ говоритъ о различныхъ неустройствахъ въ церкви, указываетъ на вмѣшательство клириковъ въ дѣла гражданскія, чуждыя ихъ званія и т. п.

„Если же въ этотъ промежутокъ времени, говоритъ въ заключеніе Каподистрія“, Ваше Святѣйшество сочтетъ нужнымъ напомнить клиру и монастырямъ государства, какія должны они исполнять священныя обязанности для огражденія народа Христова отъ разныхъ мѣній и княжекъ, отвергаемыхъ нашею общеою матерію, святою церковью, то Вы должны отправить къ намъ свои патріаршія грамоты, мы же послѣднимъ отдадимъ ихъ тѣмъ, къ кому они адресованы, употребивъ при этомъ

всѣ средства, какія могутъ содѣйствовать благимъ цѣлямъ Вашего Святѣйшества. На это посланіе Каподистріи патріархъ посмотрѣлъ, какъ на начало возстановленія церковнаго общенія, и, для скорого окончанія начатаго дѣла, отправилъ къ нему еще одно посланіе. Здѣсь патріархъ выражаетъ свою надежду, что церковныя дѣла Греціи окончательно устроятся, благодаря ревности ея правительства; при этомъ онъ излагаетъ свои соображенія, которыя должны побудить правителя ускорить начатое дѣло.

„Какой другой видъ іерархической зависимости“, пишетъ между прочимъ, патріархъ, „можетъ охранять гармонию евангельскаго единства, удерживать твердыхъ въ вѣрѣ и спасти неогражденныхъ, какъ не тотъ стройный порядокъ, который положили святые отцы нашей церкви, который вопреки всѣмъ временнымъ политическимъ волненіямъ сохранилъ церковную нераздѣльность, высшую всякаго враждебнаго напора“!

„Святая церковь наша, говоритъ далѣе патріархъ“, видя въ этой нераздѣльной связи залогъ общей духовной твердости, радуется, представляя себѣ отправление надежнаго мужа, котораго пошлетъ сюда почтенное правительство: усердно молимъ о немъ Всевышняго, чтобы Его мудрый Промыселъ предъуготовалъ то благопріятное время, къ которому отлагаетъ правительство исполненіе сего своего предначертанія“. Тогда, заключаетъ патріархъ свое посланіе, будутъ плодотворны увѣщанія къ духовнымъ архипастырямъ и клиру новаго государства, и произведутъ благотворное вліяніе на здѣшнихъ (элладскихъ) чадъ нашихъ во Христа, созывая и ограждая ихъ внутри общей духовной ограды, въ которой огражденные воспоютъ едиными устами и единымъ сердцемъ всесвятое имя Господа“.

Получивъ это посланіе патріарха, Каподистріи призвалъ къ себѣ митрополита реонтекаго и проестскаго, извѣтнаго патріота и защитника свободы эллиновъ—Діонисія, поручилъ ему созвать другихъ, способныхъ каноническихъ епископовъ и съ ними заняться устройствомъ церковныхъ дѣлъ.

Впрочемъ, Каподистрія долженъ былъ вскорѣ оставить занятіе церковными дѣлами и обратить все свое вниманіе на уничтоженіе внутреннихъ гражданскихъ междоусобій, возникшихъ въ половинѣ 1830 года въ Греціи. Въ это же время онъ получалъ изъ Константинополя списокъ дворцовыхъ долговъ, значащихся на элладскихъ епархіяхъ. Раз-

смотреть этотъ долговой списокъ Каподистрія поручилъ тому же Діонисію митрополиту реантскому. Этому послѣднiаго Каподистрія предпологалъ послать, при болѣе удобныхъ обстоятельствахъ, въ Константинополь къ патріарху, для сообщанія съ послѣднимъ о дѣлахъ эллинской церкви. Но это желаніе Каподистрія не осуществилось: въ сентябрѣ 1831 года онъ былъ убитъ своими врагами при входѣ въ церковь св. Спиридонія.

Изложенная нами переписка Каподистрія съ константинопольскими патріархами ясно показываетъ, что въ правленіе перваго эллинская церковь признавала свою каноническую зависимость отъ константинопольскаго патріаршаго престола. Эта переписка ясно показываетъ, что эллины, образовавъ самостоятельное государство, продолжали признавать патріарха константинопольскаго своимъ духовнымъ главою. Они, какъ это мы видѣли, обращаются въ затруднительныхъ обстоятельствахъ къ нему за совѣтомъ, считаютъ его своимъ духовнымъ руководителемъ и принимаютъ его совѣты съ большимъ уваженіемъ. Подобныя отношенія были бы не мыслимы, если бы эллины считали свою церковь независимой отъ патріарха константинопольскаго.

*Е. Куріако.*

(Продолженіе будетъ).

---

## Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

(Продолженіе; см. № 14).

11 декабря 1906 г. Преосвященнѣйшій Никодимъ прибылъ въ г. Рязань. Съ подобающей честью встрѣченный на границѣ епархій ключаремъ собора и однимъ изъ членовъ Консисторіи, и на вокзалѣ представителями гражданской власти, онъ прослѣдовалъ въ Рождественскій кафедральный соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ веѣмъ духовенствомъ. Кафедральный протоіерей Ѳ. Толеровъ привѣтствовалъ новаго Владыку краткой рѣчью. Послѣ обычнаго молебна и многолѣтій Преосвященный обратился къ новой своей паствѣ съ продолжительной 40-минутной, изустной рѣчью, въ которой, выразивъ добрыя пожеланія духовенству и православному населенію своей новой благодарованной паствѣ, высказалъ

свой взгляд на тѣ условія, при которыхъ возможенъ успѣхъ пастырскаго дѣланія—это уваженіе и подчиненіе пастырскому и Архипастырскому авторитету со стороны пасомыхъ. Этотъ свой взглядъ Преосвященнѣйшій Никодимъ старался провести въ жизнь своей новой паствы. Назначеніе Преосвященнѣйшаго Никодима на Рязанскую кафедру состоялось въ самое революціонное время съ одной стороны и съ другой ему пришлось взять въ свои руки бразды правленія епархіей послѣ двухъ Рязанскихъ Архипастырей, которые при ихъ благостности и опытности не могли нести съ должнымъ успѣхомъ свое епископство: одинъ по причинѣ крайней старости (80 лѣтъ) Епископъ Поліевскій (бывшій настоятель Астрах. Покровскаго монастыря); другой (Епископъ Аркадій) по крайней болѣзненности. Само собою разумѣется, что эти условія для управленія были весьма неблагоприятны. Не смотря однако на эти неблагоприятныя обстоятельства, тормозящія правильный ходъ епархіальной жизни, Преосвященнѣйшій Никодимъ *твердо и рѣшительно* взялъ въ свои руки руль Рязанскаго епархіальнаго корабля и скоро направилъ его плаваніе по надлежащему руслу. Черезъ два года управленія рязанское духовенство и представители духовно-учебныхъ заведеній, чувствуя своего новаго Владыку по случаю исполнившагося 35 лѣтія его служенія въ священномъ санѣ, выразили ему свои чувства сыновняго уваженія и любви и въ своихъ адресахъ и рѣчахъ представили дѣятельность его въ свѣтлыхъ краскахъ. Такъ мѣстный благочинный градскихъ церквей г. Рязани протоіерей А. М. Виноградовъ въ своей рѣчи при поднесеніи юбиляру иконы Архистратига Михаила высказалъ слѣдующее:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

«Въ день 35-ти-лѣтняго юбилея ревностнаго служенія Вашего въ священномъ санѣ, духовенство г. Рязани приносить Вамъ свое привѣтствіе съ этимъ знаменательнымъ днемъ жизни Вашей и желаетъ Вамъ долголѣтняго служенія на благо Св. Церкви, на пользу духовенству и паствѣ.

Если и для всякаго юбиляра знаменателенъ такой день, то тѣмъ болѣе знаменателенъ онъ въ исторіи Вашей жизни, потому что служить гранью не зауряднаго, обычнаго тридцатипятилѣтняго служенія, а служенія, выдающагося изъ ряда другихъ по своей неустанной энергіи, не-

утомимой дѣятельности, удивительной трудоспособности, жизненнаго опыта, практической мудрости и беззаветной преданности долгу службы.

Благоволите, Ваше Преосвященство, принять подносимую Вамъ отъ признательнаго къ Вамъ духовенства города Рязани икону Вашего Небеснаго Покровителя, св. Архистратига Божія Михаила, тезоименитаго дню Вашего юбилея, на память о днѣ юбилея Вашего и объ управляемомъ Вами рязанскомъ духовенствѣ. Да будетъ для Васъ св. Архистратигъ Михаилъ свѣточемъ мудрости, правды, милости и любви на дальнѣйшемъ поприщѣ Вашего ревностнаго служенія Христовой Церкви, да укрѣпляетъ Онъ Вашу неутомимую энергію и да хранитъ Онъ Васъ своимъ небеснымъ покровомъ во всѣ дни жизни Вашей отъ бѣдъ и несчастій“.

Изъ этой рѣчи ясно, что рязанское духовенство признало дѣятельность своего Архипастыря выдающейся изъ ряда другихъ Епископовъ *„по неустанной энергіи и практической мудрости и беззаветной преданности долгу“*. Эти начала своей дѣятельности Преосвященнѣйшій Никодимъ проводилъ до послѣднихъ дней своего служенія на Рязанской кафедрѣ. Тотъ же благочинный градскихъ церквей г. Рязани протоіерей А. М. Виноградовъ при прощаніи съ своимъ бывшимъ Архипастыремъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, такъ охарактеризовалъ своего Архипастыря въ поднесенномъ ему отъ лица градекаго духовенства, адресъ:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

„Со скорбію узнали мы о твоёмъ перемѣщеніи съ Рязанской кафедры на Полоцкую. За твое почти 5-ти-лѣтнее управленіе Рязанскою епархіею мы свыклись съ Твоимъ характеромъ, съ Твоею дѣятельностію, съ Твоими взглядами.

Внимательно оцѣнивая Твою дѣятельность по управленію Рязанскою епархіею, мы не можемъ не воздать должное Твоимъ Архипастырскимъ достоинствамъ.

Прежде всего мы должны отмѣтить Твои выдающіеся административныя способности, Твой самостоятельный глубокій умъ, Твой свѣтлый и практическій взглядъ на вещи. Съ этимъ умомъ соединился обширный опытъ въ жизни, пріобрѣтенный Тобой на разныхъ ступеняхъ Твоей служебной дѣятельности, начиная съ ступени службы сельскаго священ-



ника. Ты изучилъ жизнь во всѣхъ ея деталяхъ и въ частности жизнь духовенства со всѣми ея оттѣнками, а какое громадное значеніе при управленіи имѣеть такая глубокая всесторонняя опытность, объ этомъ излишне говорить. Это извѣстно каждому.

Екъ уму и опыту нужно присоединить Твой твердый характеръ, необходимый въ дѣлѣ управленія. Ты водился въ управленіи собственнымъ разумомъ и собственной волею. Другіе не вліяли и не могли вліять на Тебя. Въ Твоихъ административныхъ сужденіяхъ и дѣйствіяхъ не было двухъ дорогъ. Имѣя свѣтлый, опытный взглядъ на жизнь, Ты не могъ колебаться въ своихъ умозаключеніяхъ и опредѣленіяхъ, Ты почти всегда становился на вѣрную дорогу и шелъ по ней неуклонно. Если и были иногда исключенія, то потому только, что они свойственны человѣку и нельзя найти человѣка, который бы былъ безусловно безошибоченъ во всѣхъ дѣйствіяхъ. Установивши извѣстный взглядъ на дѣло, Ты твердою рукою проводилъ его въ жизнь, безъ колебаній и сомнѣній, не склоняясь на компромиссы даже предъ сильными міра сего. Ни могущество, ни авторитетъ, ни связи, ни матеріальныя блага жизни не могли поставить преграду Твоимъ дѣйствіямъ. Черезъ это ты наживалъ себѣ много враговъ, черезъ это Ты вредилъ своему возвышенію на ступеняхъ іерархической дѣятельности, но ты не смотрѣлъ на это и неуклонно шелъ своею дорогою \*).

Екъ этимъ достоинствамъ Твоимъ нужно присоединить Твою неутомимую дѣятельность, Твою изумительную трудоспособность. Ни одно дѣло на разнообразныхъ ступеняхъ епархіального управленія не обходилось безъ Твоего Архипастырскаго надзора и контроля. Всякую бумагу Ты читалъ, во всякое дѣло Ты вникалъ до мельчайшихъ подробностей, все взвѣшивалъ и все оцѣнивалъ своимъ опытнымъ умомъ. Достаточно прочтати хотя нѣсколько Твоихъ резолюцій, чтобы оцѣнить Твою энергию и трудоспособность въ управленіи, а вмѣстѣ Твой умъ и административную опытность. Иногда на двухъ, трехъ листахъ излагалъ Ты свои резолюціи по дѣлу. И эти резолюціи заключали въ себѣ не простой набросокъ словъ и мыслей, а составлялись разумно, логично и

---

\*) Въ бытность свою Рязанскимъ Архипастыремъ Преосвященнѣйшій Никодимъ былъ вызываемъ къ Св. Синоду на лѣтнюю сессію 1909 г. Въ это время между прочимъ рѣшался вопросъ о разводѣ Бутовича съ женой, рѣшившейся выйти за мужъ за военнаго министра. Преосвященнѣйшій Никодимъ, какъ извѣстно, одинъ изъ всѣхъ членовъ Св. Синода остался при особомъ мнѣніи, отвергающемъ возможность развода.

основательно. Мысль вытекала изъ мысли, одно положеніе основывалось на другомъ и въ концѣ концовъ получался точный, основательный, разумный и строго опредѣленный на извѣстныхъ данныхъ взглядъ на дѣло.

Упогребляя массу времени на занятія по дѣламъ, Ты находилъ время входить въ общеніе и съ просителями. Часами длилась иногда Твоя пріемы. Ты вникалъ въ просьбу cadaго. Не молча принималъ Ты ихъ, но всякаго просителя разспрашивалъ о дѣлѣ, всякому высказывалъ свой взглядъ на дѣло, всякому давалъ опытные разумные совѣты. Строгий по внѣшности, Ты неузнаваемъ былъ въ общеніи съ другими по дѣламъ. Естественно и не натянуто велъ Ты разговоры съ просителями, вдаваясь во всѣ подробности дѣла. Откровенно можно было бесѣдовать съ Тобою по своей служебной дѣятельности. Можно было, не опасаясь, говорить Тебѣ всю правду и Ты не каралъ за нее, а давалъ только разумные, опытные совѣты и въ нужныхъ случаяхъ предупрежденія.

Стоялъ Ты и за интересы духовенства и не давалъ его въ обиду. Злобу дня составлялъ и составляетъ вопросъ о матеріальной необезпеченности духовенства. Онъ подаетъ поводъ къ безчисленнымъ недоразумѣніямъ, непріятностямъ, пререканіямъ и ссорамъ между духовенствомъ и приходами. Испытавъ на себѣ самомъ всю тяготу матеріальной необезпеченности и безправья духовенства, Ты осторожно и осмотрительно относился въ данныхъ случаяхъ къ жалобамъ на духовенство и какую массу судебныхъ дѣлъ предотвратилъ Ты своими совѣтами и убѣжденіями. Были случаи, когда Ты цѣлымъ депутациямъ съ приговорами отъ приходовъ, говорилъ приблизительно слѣдующія слова: *„не горячитесь, не спѣшите затѣвать дѣло, не возставайте на своихъ пастырей. Они служатъ для васъ, они некутся о вашемъ спасеніи. Нельзя такъ рѣзко и безпощадно относиться къ нимъ. Они тоже люди, имѣютъ семьи, которыя нужно содержать. Я приѣду самъ лично къ вамъ на мѣсто, разберу ваше дѣло и безъ суда устрою все къ лучшему“*.

Мы не будемъ подробно говорить о Твоей особой заботѣ о многосемейныхъ лицахъ духовенства, коимъ Ты давалъ первенство въ опредѣленіи ихъ на лучшія мѣста. Не будемъ говорить потому, что многіе оскорблялись тѣмъ, что давались преимущества одной многосемейности и оставались за флангомъ личныя заслуги, лѣта службы и служебная

дѣятельность. Откровенно говоря, такой способ опредѣленія на мѣста на нашъ взглядъ страдалъ односторонностію, такъ какъ служба и дѣятельность какъ бы теряли значеніе въ твоихъ глазахъ, но съ другой стороны нельзя не отгнѣнить и того факта, что въ проводимомъ Тобою принципѣ высказывались Твои заботы о матеріальныхъ нуждахъ духовенства. Ни протекціи, ни просьбы, ни прошенія не могли играть равно никакой роли въ данныхъ случаяхъ, а проглядывала только одна тенденція придти на помощь нуждамъ многосемейности. Таже забота о матеріальномъ обезпеченіи духовенства проявлялась въ томъ, что Ты не любилъ дробить приходы, открывать новые штаты, увеличивать численность духовенства, а всегда, наоборотъ, склоненъ былъ дѣлать противное.

Будучи самъ энергичнымъ и дѣятельнымъ Архипастыремъ, Ты и отъ подчиненныхъ Тебѣ пастырей требовалъ такой же энергичности, вѣрности долгу и исполнительности по службѣ. Людей трудоспособныхъ, дѣятельныхъ и исполнительныхъ по службѣ Ты любилъ и былъ къ нимъ расположенъ, напротивъ людей неисполнительныхъ, недѣятельныхъ Ты лишалъ своего расположенія, хотя, къ чести Твоей сказать, никогда не дѣлалъ имъ существеннаго вреда по службѣ, а только холодностію Твоею къ нимъ давалъ имъ понять, что для Тебя дорого и что противно Твоимъ убѣжденіямъ. Такіе взгляды порождали Тебѣ враговъ, но Ты вѣренъ былъ самому себѣ“.

Прими же, Преосвященнѣйшій Владыко, на память о насъ подносимую Тебѣ икону Первосвятителя Рязанскаго Василія. Пусть онъ будетъ Твоимъ спутникомъ въ Твою новую епархію, да хранитъ онъ Тебя въ далекой отъ насъ землѣ Полоцкой и да напоминаетъ Тебѣ всегда о пастыряхъ и паствѣ Рязанской. 1911 года, августа 7 дня.

Въ этомъ подробномъ, несомнѣнно правдивомъ адресѣ ярко и живо рисуется обликъ Преосвященнѣйшаго Никодима, какъ Архипастыря и Отца въ самомъ строгомъ смыслѣ этихъ словъ. Большую любовь себѣ стяжалъ Владыка и въ средѣ членовъ Рязанскаго кафедральнаго причта. Это можно видѣть изъ слѣдующаго поднесеннаго ему при прощаніи отъ причта и церковнаго старосты адреса:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

„Промыслу Божию угодно было указать Тебѣ, Преосвященнѣйшій

Владыко, шное мѣсто Архипастырскаго Твоего служенія, поставить на свѣшникѣ—быть свѣтильникомъ православнои Церкви Христовой на далекомъ западѣ Россіи. Вѣсть о Твоемъ перемѣщеніи на другую кафедру неслуханно поразила насъ, мы не вѣрили этому, но слухъ подтвердился, и ты оставляешь насъ. Такова воля Божія.

Непродолжительно было Твое служеніе на кафедрѣ Рязанской, всего около пяти лѣтъ, но и въ это сравнительно короткое время Ты, по присущей Тебѣ энергіи и неутомимой дѣятельности, успѣлъ сдѣлать много для блага церкви Рязанской и въ частности для кафедральнаго собора и его причта. Мы не станемъ перечислять, что именно сдѣлано Тобою, не станемъ говорить о Твоихъ заботахъ о спасеніи душъ ввѣренной Тебѣ Богомъ епархіи Рязанской, скажемъ только о томъ, что всего ближе касается насъ, о Твоемъ заботливомъ и внимательномъ отношеніи къ нуждамъ нашего собора и причта. Всѣмъ извѣстно, насколько скудно матеріальное положеніе собора и причта соборнаго. Ты вникъ въ это положеніе, изыскалъ средства для пополненія и обновленія соборной ризницы и нехотѣтайствовалъ причту увеличенное вдвое содержаніе.

Не находимъ словъ для выраженія нашей благодарности за таковую Твою заботливость о насъ. Мы постоянно будемъ возносить предъ престоломъ Всевышняго наши горячія молитвы о Твоемъ здравіи и долгоденствіи. Не забудь насъ и Ты, Преосвященнѣйшій Владыко, въ своихъ святительскихъ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ.

На добрую память, прими, Владыко, отъ насъ сей небольшой даръ, да напоминаетъ онъ Тебѣ о сослужившихъ Тебѣ въ Рязанскомъ кафедральномъ соборѣ. 1911 года, августа 10 дня.

Прощаніе Преосвященнѣйшаго Никодима съ Рязанской епархіей произошло 7 августа, въ воскресенье, послѣ литургіи въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ. Предъ молебствіемъ Христу Спасителю и св. Василию Рязанскому Владыка произнесъ прощальную рѣчь, въ которой онъ, прежде всего, выразилъ чувство глубокаго сожалѣнія и скорби въ виду разлуки съ епархіею Рязанскою и съ самымъ кафедральнымъ городомъ, въ которомъ онъ уповалъ найти себѣ вѣчное упокоеніе, почему уже давно, со вниманіемъ и часто всматривался въ тотъ тихій уголокъ Архангельскаго собора, въ которомъ мирно почиваютъ усоншіе Владыки Рязанскіе... Но судьбы Божіи несповѣдимы: онъ проявляются и въ жизни обыкновен-

ныхъ людей—частныхъ лицъ, а тѣмъ болѣе—въ судьбахъ Архипастырей церкви Христовой, въ различныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни. Далѣе Владыка развилъ мысль о высокомъ достоинствѣ и важности сана святительскаго и о великомъ значеніи личности Архипастыря для той или другой церкви. Епископъ это—первосвятитель, »Ангель» той или другой церкви; на него именно первѣе всего устремлены козья и стрѣлы врага рода человѣческаго; Епископу всего болѣе приходится бороться со множествомъ самыхъ разнообразныхъ искушеній, скорбей и невзгодъ житейскихъ. «Съ таковыми-то искушеніями и трудностями пришлось бороться и мнѣ за все почти время моего служенія на Рязанской кафедрѣ».

Затѣмъ Владыка перешелъ къ перечисленію и характеристикѣ этихъ искушеній и неблагопріятныхъ обстоятельствъ. Изъ нихъ первое и едва-ли не самое главное заключалось въ результатахъ и прямыхъ послѣдствіяхъ «освободительнаго движенія», какъ эти послѣдствія сказались и оглозвались на благосостояніи сельскаго духовенства, на которомъ разочарованные крестьяне начали вымещать свои несбывшіяся надежды на даровое полученіе земли, мѣстами рѣшительно отказывая своимъ пастырямъ въ платѣ за требоисправленіе... Положеніе несчастныхъ священно-и-церковно-служителей въ нѣкоторыхъ селахъ сдѣлалось невыносимымъ; приходилось поему всемѣрно стараться о примиреніи паствы съ пастырями и постоянно убѣждать пасомыхъ относительно прямой ихъ обязанности снабжать пастырей необходимыми средствами къ существованію. Добрые результаты таковой примирительной дѣятельности не замедлили скоро сказаться и сказываются по сіе время.

Переходя далѣе къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи приходскаго духовенства и о замѣщеніи вакантныхъ іерейскихъ, діаконскихъ и церковно-служительскихъ мѣстъ, Владыка отмѣтилъ тотъ отрадный фактъ, что въ настоящее время совсѣмъ уже вывелся въ епархію, благодаря ему, тотъ старинный и неполезный обычай, въ силу котораго таковыя мѣста получались «со взятіемъ», т. е. съ обязательной женитьбой искателя извѣстнаго мѣста—на сиротѣ, оставшейся отъ умершаго предшественника; Владыкою введенъ въ практику принципъ справедливаго и безпристрастнаго распредѣленія священно-служительскихъ мѣстъ *по заслугамъ просителей и по вниманію къ ихъ нуждѣ и много-семейности*. Таковой принципъ имѣетъ для себя основаніе и оправданіе и въ практикѣ древней Церкви.

Третьей и весьма важной заботой Владыки была борьба съ религіозно-правственной раснущенностью населенія—борьба съ расколомъ, иновѣріемъ, инославіемъ, сектантствомъ и прямымъ, открытымъ невѣріемъ... Владыка употреблялъ все зависящія отъ него мѣры для насажденія въ паствѣ истинной вѣры и нелицемѣрнаго благочестія. Въ этомъ святомъ дѣлѣ не малую пользу принесло широкое распространеніе известной брошюры, составленной самимъ Преосвященнымъ, подъ заглавіемъ: „Исторія нашего спасенія во Христѣ“.

Особенную же заботливость Владыка прилагалъ о томъ, чтобы вездѣ и всюду насадить и утвердить миръ Христовъ и нелицемѣрную любовь Божию между собою, какъ Архипастыремъ мѣстной церкви, и пасомыми, начиная съ представителей клира церковнаго и кончая обыкновенными членами церкви. Признаки водворенія такого мира не замедлили сказаться и—настолько они очевидны, что въ доказательствахъ не нуждаются. «Если же были и есть какія-либо лица недовольныя моими распоряженіями, то это и естественно; было бы даже странно, если бы ихъ не было и недовольство это должно было происходить отъ неуклонной требовательности моей въ исполненіи служебнаго долга... Если-же я дѣйствительно кого чѣмъ обидѣлъ, или дѣломъ, или словомъ, или даже помысленіемъ, то усерднѣйше прошу простить меня,—по христіански, съ любовью, какъ и я прощаю всѣмъ все и съ этими пожеланіями мира и любви я и оставляю свою паству и богоспасаемый градъ сей».

Рѣчь свою Владыка закончилъ глубокимъ поклономъ. Вслѣдъ за совершеніемъ молебствія Спасу Милостивому и св. Василию Рязанскому, предъ многолѣтіемъ Его Преосвященству, о. благочинный градскихъ церквей, прот. А. М. Виноградовъ, прочиталъ выше помѣщенный адресъ Владыкѣ отъ градскаго духовенства, по прочтеніи коего была поднесена ему икона св. Василия Епископа Рязанскаго.

Владыка сердечно благодарилъ градское духовенство за выраженные чувства.

Послѣ молебна Владыка весьма долгое время благословлялъ присутствующихъ въ храмѣ своимъ прощальнымъ благословеніемъ.

Помимо иконы св. Василия Рязанскаго, Преосвященному Никодиму былъ поднесенъ на память подарокъ членами соборнаго клира, совмѣстно съ ктиторомъ кафедральнаго собора В. А. Постниковымъ, при чемъ поднесеніе подарка сопровождалось выше помѣщеннымъ адресомъ.

10 августа утромъ, въ 12 час., Преосвященный Никодимъ, въ со- служеніи членовъ соборнаго причта отслужилъ частнымъ образомъ своеѣ послѣдній молебенъ предъ мощами св. Василя Рязанскаго въ Рожде- ственскомъ соборѣ и затѣмъ весь этотъ день принималъ множество посѣ- тителей, приходившихъ проститься съ Владыкою, поблагодарить его за разные милости и благодѣянія, пожелать ему новыхъ успѣховъ на но- вомъ мѣстѣ служенія и получить отъ него прощальное благословеніе.

На другой день, 11 августа, въ 11 час. 40 м. утра, состоялась отъѣздъ Преосвященнаго Никодима къ новому мѣсту служенія. Прово- дить Владыку на вокзалъ желѣзной дороги и проститься съ нимъ при- было много духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, и во главѣ ихъ, его сіятель- ство, начальникъ губерніи, князь А. Н. Оболенскій, его превосходитель- ство, генераль В. А. Кузьминскій, о. ректоръ дух. семинаріи, прот. П. П. Казанскій и случайно находившійся въ Рязани бывшій ректоръ Рязанской духов. семинаріи, Преосвященный Григорій, нынѣ Епископъ Козловскій, викарій Тамбовской епархіи.

Отъѣздъ Владыки Никодима былъ предваренъ превосходною про- щальной рѣчью Преосвященнаго Григорія, Епископа Козловскаго, произ- несенной въ парадныхъ комнатахъ Рязанскаго вокзала. Въ этой своеѣ рѣчи Преосвященный Григорій сказалъ приблизительно нижеслѣдующее: „Глубоко радуюсь, Ваше Преосвященство, что моя обычная служебная командировка счастливо совпала съ моментомъ Вашего отъѣзда изъ Рязани. Это счастливое случайное совпаденіе даетъ мнѣ возможность открыто предъ всѣми, искренно и отъ всей души поблагодарить Васъ за ту великую духовную мудрость, за то *великое благо духовное*, которое я получилъ отъ Васъ за время служенія моего подъ Вашимъ мудрымъ руководствомъ въ должности ректора Рязанской дух. семинаріи“.

„Во всей Вашей административной дѣятельности и въ служебныхъ отношеніяхъ къ подвѣдомой мнѣ семинаріи съ очевидностью проявлялись, во 1-хъ, Вашъ высокій и, въ тоже время, тонкій, пронизательный умъ и, во 2-хъ, рѣдкая и необычайная *жизтейская мудрость* и опытность“.

Но первое свойство, т. е. высокій умъ есть прямой даръ Божій, а житейская опытность—естественный результатъ многообразныхъ житей- скихъ и служебныхъ обстоятельствъ, результатъ непосредственнаго знакомства Вашего со множествомъ общественныхъ дѣятелей на разныхъ поприщахъ жизни.

Я же въ настоящія минуты хотѣлъ бы преимущественно отмѣтить именно тѣ высокія качества Ваши, которыя относятся къ Вашимъ, такъ сказать, личнымъ заслугамъ, составляютъ Вашу неотъемлемую собственность и потому дѣлаютъ Вамъ особую честь: это—а) Ваше рѣдкое, безпримѣрное трудолюбіе, въ связи съ необычайной трудоспособностью и б) непоколебимая и неуклонная *вѣрность* разъ принятымъ *принципамъ*. Это послѣднее Ваше качество особенно рѣзко отличаетъ Васъ отъ прочихъ общественныхъ дѣятелей и особенно дорого и замѣчательно въ наше рыхлое, слабое, мляущееся и безпринципное время, скудное сильными характерами. Эта Ваша непоколебимая вѣрность принципамъ, естественно, должна была создать Вамъ не мало и враговъ; но, повѣрьте, — исторія оправдаетъ Васъ и Ваши распоряженія и высоко поставитъ Васъ въ ряду Рязанскихъ іерарховъ. Душевно желаю Вамъ, Ваше Преосвященство, столь же успѣшно и въ томъ же духѣ дѣйствовать и на новомъ мѣстѣ Вашего служенія ко благу св. Церкви Христовой.

Преосвященный Никодимъ, выслушавъ изложенную рѣчь, сказалъ въ отвѣтъ, что онъ «съ благодарностью и со смиреніемъ принимаетъ» характеристику своей личности, сдѣланную ораторомъ; но заявилъ при этомъ, что онъ, какъ человекъ, вышедшій «изъ маленькихъ», — изъ скромной среды приходскаго духовенства, къ труду привыкъ съ самаго ранняго дѣтства: для него «трудъ» и «жизнь» это синонимы; не трудиться значитъ для него не жить».

Въ 11 час. 40 мин. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, преодалъ свое послѣднее святительское благословеніе, навсегда оставилъ свою Рязанскую паству, напутствуемый благословеніями и добрыми пожеланіями свсихъ почитателей.

(Окончаніе будетъ).

---

## Святитель Ермогенъ.

Яркою звѣздою засіялъ на небосклонѣ Церкви Россійской новый во святыхъ патріархъ Московскій и всея Россіи, святитель Ермогенъ.

Чему научатъ насъ вновь прославленный святитель Ермогенъ? Какіе уроки мудрости сообщаетъ онъ намъ?

Святитель Ермогенъ учитъ насъ безстрашно и до конца стоять за благо родной земли, за благо Отечества.



Воплощеніе этого блага есть законный, Богомъ поставленный Помазанникъ—царь православный.

Хоть и не царскаго корня былъ царь Василій Ивановичъ Шуйскій, хоть и не отличался онъ высокими нравственными качествами,—святитель Ермогенъ всѣ силы своего таланта, всю необъятную мощь своего авторитета употребилъ на то, чтобы утвердить его на престолѣ.

Святитель Ермогенъ не побоялся толпы народной и съ Лобнаго мѣста въ Москвѣ защищалъ Василя Шуйскаго.

Святитель Ермогенъ учитъ насъ безстрашно и до конца стоять за вѣру православную, какъ принятую нами отъ предковъ, какъ вѣру народную, государственную.

Когда и царя не стало уже на Руси, когда и царство русское готово уже было упасть въ руки иноплеменниковъ,—святитель Ермогенъ продолжалъ стоять за вѣру православную.

Онъ соглашался видѣть на престолѣ русскомъ и польскаго королевица Владислава, но съ однимъ условіемъ, чтобы онъ крестился въ православную вѣру.

Святитель Ермогенъ не убоился ножа, занесеннаго надъ нимъ бояриномъ М. Салтыковымъ, но звалъ въ Москву тѣхъ, кто заодно съ нимъ хотѣлъ видѣть на престолѣ царя православнаго.

Святитель Ермогенъ умиралъ страшною голодною смертію въ подземельи Чудова монастыря, но онъ благословлялъ тѣхъ, кто стоялъ за царя православнаго, и проклиналъ измѣнниковъ православія.

Святитель Ермогенъ учитъ насъ, что православіе есть существеннѣйшее свойство народа русскаго, что православная вѣра есть душа народа, а народъ—тѣло, что стоять за православіе—тоже, что стоять за Отечество.

Святитель Ермогенъ учитъ, что до тѣхъ поръ живъ будетъ народъ русскій, пока жива въ немъ вѣра православная, что чрезъ тысячи и тмы вѣковъ принесетъ бытіе свое, если будетъ хранить православіе. (С.Е.В.).



## Краткосрочные миссіонерскіе курсы въ пос. Джанибекъ.

Начало курсовъ было положено 25 апрѣля сего 1913 года, а закончились они 5-го мая. Предъ открытіемъ курсовъ все собравшееся духовенство обратилось къ Преосвященнѣйшему Пякодиму Епископу Астраханскому и Енотаевскому съ телеграммой, прося благословенія на предстоящее дѣло, на что полученъ былъ милостивый отвѣтъ: „Богъ благословитъ“. Лекторовъ на курсахъ было трое: Епархіальный миссіонеръ 3 участка священникъ Іаковъ Гороховъ, окружный миссіонеръ священникъ о. Василій Смирновъ и окружный миссіонеръ Чернопярскаго уѣзда о. Стефанъ Кудиповъ. Кромѣ нихъ участвовали служеніемъ и проповѣдываніемъ за церковными богослуженіями священники: хут. Калашникова о. Константинъ Юдинъ и хут. Гончарова о. Гурій Ивановъ. Желавшихъ слушать эти курсы было 17 человекъ. Занятія курсовъ проходили въ церкви—школахъ, тамъ же и велись публичныя бесѣды. Каждый курсовой день распределялся приблизительно такъ. Въ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра служились ежедневно литургіи, за которыми почти всегда произносились проповѣди. Въ 8 часовъ утра начиналось курсовое занятіе на ту тему, на которую въ предъидущій день велась бесѣда съ сектантами. Слушатели записывали объясненный лекторомъ планъ бесѣды въ розданныя имъ тетради, а самъ лекторъ писалъ его на доскѣ. Всѣ цитаты прочитывались однимъ изъ курсистовъ тотчасъ же по Библии. Затѣмъ разбирались и записывались довольно подробно всѣ бывшія и возможные возраженія сектантовъ и наконецъ точно формировались вопросы, которые слѣдуетъ задавать при данной бесѣдѣ сектантамъ. Вопросы всѣ составлялись, текстомъ свящ. писанія, или имѣли въ нихъ свое главное основаніе. Иногда весь этотъ планъ повторялся по очереди самими слушателями курсовъ. Это занятіе продолжалось обычно съ 8 и до 12 часовъ дня. Далѣе въ 4 часа вечера былъ звонокъ ко всеобщему бдѣнію, а въ 7 часовъ вечера назначалась публичная бесѣда. До прихода сектантовъ православнымъ или говорились рѣчи, пѣлись духовныя стихи, или псалмъныя пѣснопѣнія. Сектанты являлись на всѣ десять бесѣдъ, большею частью молокане, а иногда и баптисты, вслѣдствія чего бесѣды изобиловали народомъ. Оканчивалась бесѣда въ 12 часовъ ночи, а иногда немного раньше. Въ частности курсы проходили по слѣдующей программѣ:

Молебень и открытіе курсовъ произошло 25 апрѣля, послѣ него обружный миссіонеръ свящ. Василій Смирновъ сказалъ слово о цѣли и значеніи предстоящихъ курсовъ. Литургію въ этотъ день служилъ свящ. Іаковъ Гороховъ, онъ же послѣ нея сказалъ поученіе „о соблазнахъ въ жизни человѣка“. Вечеромъ была публичная бесѣда Епархіальнаго миссіонера о. І. Горохова съ молоканшиномъ П. И. Чугуновымъ „о свящ. Преданіи“.

26-го апрѣля курсовыя занятія „о преданіи“ проводилъ свящ. І. Гороховъ; литургію служилъ о. Константинъ Юдинъ; онъ же сказалъ слово „о причинахъ повсемѣтнаго неурожая—нравственномъ и религіозномъ упадкѣ въ Русскомъ народѣ“. Вечеромъ того же дня предъ бесѣдою сказана рѣчь свящ. Іаковъ Гороховымъ „о таинствахъ вообще и значеніи ихъ для жизни христіанина“. Бесѣду проводилъ обружный миссіонеръ свящ. о. Василій Смирновъ съ молоканами—воскресенниками; съ ихъ стороны выступалъ П. И. Чугуновъ.

27-го. Служилъ литургію о. Гурій Ивановъ, за нея сказалъ слово „о религіозномъ сомнѣніи и его послѣдствіяхъ“. Курсовыя занятія проводилъ о. Василій Смирновъ на тему бесѣды предъидущаго дня. Всенощное бдѣніе (подъ воскресеньемъ—недѣлю мироносицъ) совершали соборнѣ свящ. І. Гороховъ, свящ. К. Юдинъ и свящ. Г. Ивановъ. Вечеромъ предъ бесѣдой пропнесъ рѣчь свящ. Іаковъ Гороховъ о значеніи св. иконъ; онъ же и велъ публичную бесѣду съ молоканами объ иконопочтаніи; съ ихъ стороны собесѣдникомъ выступалъ П. И. Чугуновъ.

28-го Литургія совершалась соборнѣ тѣми же лицами, поученіе говорилъ свящ. о. Василій Смирновъ на тему Іоан. 6 гл. ст. 66—69. —Занятія съ курсистами велъ свящ. Іаковъ Гороховъ на тему бесѣды предъидущаго дня. Послѣ всенощной слово „о вредѣ пьянства и пользѣ общества трезвости“ говорилъ свящ. Іаковъ Гороховъ (по случаю обѣтовъ нѣкоторыхъ новыхъ лицъ). Рѣчь предъ бесѣдой о причащеніи и публичную бесѣду о томъ же велъ обружный миссіонеръ свящ. Василій Смирновъ. Собесѣдникомъ былъ представитель стараго малоканства П. Д. Чернышевъ.

29-го числа литургію совершалъ о. Константинъ Юдинъ; онъ же и говорилъ поученіе на тему: „слухомъ услышите и неуразумѣете“. Занятія съ курсистами велъ о. Василій Смирновъ на тему предъидущей бесѣды. Вечеромъ рѣчь предъ бесѣдой „о прославленіи

Божіей Матери и святыхъ и молитвенномъ ходатайствѣ угодниковъ Божіихъ“ и самую бесѣду проводитъ священникъ Іаковъ Гороховъ. Собесѣдниками выступили сперва молоканинъ П. Д. Чугуновъ и Чернышевъ, а потомъ баптисты П. Г. Сажковъ и Н. У. Щербаевъ.

30-го апрѣля служилъ свящ. о. Константинъ Юдинъ, онъ же и говорилъ проповѣдь на тему „Слушай сынъ мой наставленіе отца твоего Притч. 1. 8“. Занятія съ курсистами велъ священникъ Іаковъ Гороховъ на тему бесѣды предъидущаго дня. Вечеромъ того же дня предъ бесѣдой свящ. І. Гороховымъ сказана рѣчь „о молитвѣ“. Бесѣда была ведена имъ же по вопросу „о крещеніи младенцевъ“. Собесѣдникомъ выступалъ баптистъ Н. У. Чугуновъ и Щербаевъ.

1-го мая служилъ священникъ о. Константинъ Юдинъ, онъ же и говорилъ проповѣдь на тему: „никакое гнилое слово не исходитъ изъ Вашихъ устъ Еф. 4, 29“. Занятія съ курсистами велъ о. Іаковъ Гороховъ на тему бесѣды предъидущаго дня. Вечеромъ того же дня была публичная бесѣда съ молоканами священника о. Василія Смирнова; собесѣдникомъ ему выступалъ молоканинъ П. Д. Чернышевъ.

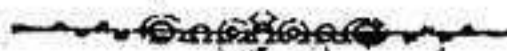
2-го мая служилъ литургію о. Гурій Ивановъ, который говорилъ и поученіе „о 1-мъ вселенскомъ соборѣ и отрицающихъ Божество Іисуса Христа“. Курсовыя занятія проводилъ о. Василій Смирновъ на тему бесѣды предъидущаго дня. Вечеромъ того же дня публичную бесѣду съ молоканами проводилъ о. Стефанъ Кудиновъ—онъ же говорилъ и рѣчь передъ началомъ бесѣды. Собесѣдникомъ отъ молочанъ выступалъ П. И. Чугуновъ. Бесѣда была о почитаніи креста.

3-го мая служилъ о. Гурій Ивановъ. Курсовыя занятія проводилъ о. Стефанъ Кудиновъ на тему бесѣды предъидущаго дня. Публичную бесѣду „о священствѣ, какъ таинствѣ и іерархіи“ проводилъ священ. Іаковъ Гороховъ. Собесѣдникомъ отъ молочанъ выступалъ П. Д. Чернышевъ. Предъ бесѣдою была рѣчь на ту же самую тему.

4-го мая литургію служилъ о. Гурій Ивановъ. Курсовыя занятія велъ о. Іаковъ Гороховъ на тему бесѣды предъидущаго дня. А послѣ обѣда о. Гурій Ивановъ велъ курсовыя занятія на бесѣду съ субботниками „о перемѣнѣ закона Моисеева“. Вечеромъ публичную бесѣду проводилъ о. Стефанъ Кудиновъ по вопросу „о помяновеніи умершихъ“. Собесѣдникомъ выступалъ отъ старыхъ молочанъ П. И. Чугуновъ. Предъ бесѣдой имъ же т. о. о. Кудиновымъ сказана была рѣчь на ту же тему.

5-го мая служба была соборная: о. Г. Ивановъ, о. С. Кудиновъ и о. І. Гороховъ. Поученіе говорилъ за причастнымъ стихомъ о. С. Кудиновъ на тему: „Христосъ всегда съ нами, только мы часто на узнаемъ Его“. Онъ же сказалъ краткое слово предъ пришествіемъ двухъ членовъ въ общество трезвости. Послѣ литургіи соборнѣ устроили крестный ходъ во кругъ всего Джаныбека. Во время перваго молебна о. Іаковъ Гороховъ сказалъ поученіе „о народномъ молебствіи“. Днемъ обычныя курсовыя занятія проводилъ о. Стефанъ Кудиновъ на тему бесѣды предъидущаго дня. Послѣ нихъ отслужилъ о. І. Гороховъ благодарственный молебенъ, за которымъ сказалъ прощальную рѣчь. Послѣ молебна послѣдовало закрытіе курсовъ, розданы всѣмъ курсистамъ бесплатно книжки свящ. Луцкаго и памятная книжки свящ. Тифлова и устроена общая братская трапеза. Много хорошихъ впечатлѣній осталось у всѣхъ послѣ этихъ курсовъ, такъ что всѣ участники рѣшили сняться вмѣстѣ съ лекторами на общей карточкѣ. Со всѣхъ сторонъ были обращены просьбы къ руководителю курсовъ о. Іакову Горохову объ изданіи хотя бы тектографическимъ путемъ всѣхъ 10 бесѣдъ съ ихъ планами, вопросами и рѣчами. Просили объ этомъ даже интеллигентные слушатели бесѣдъ и сами сектанты. Вообще эти курсы можно считать лучшими изъ всѣхъ бывшихъ доселѣ \*). Кромѣ раздачи участникамъ курсовъ руководство свящ. Луцкаго и Тифлова при курсахъ была организована продажа книгъ Свящ. Писанія и др. миссіонерскихъ пособій. Всѣ книги продавали со скидкою 25% съ номинальной цѣны. Библии въ количествѣ 10 были распроданы всѣ, много продано Новыхъ Заветовъ, Евангелій, псалтирей и др. книгъ.

Бесѣды съ сектантами заинтересовали не только мѣстныхъ жителей, но и находящихся тамъ чиновниковъ, докторовъ и желѣзно-дорожныхъ служащихъ. Всѣ они бывали почти постоянно и терпѣливо просиживали до 11—12 часовъ ночи. Нѣкоторые купили библии, новые заветы и евангелія и просили выслать планы бесѣдъ. Сами участники курсовъ очень желали повторенія такихъ же занятій и на будущій годъ.



---

\*) Раньше устроены были курсы въ с. Батаевкѣ Царевскаго уѣзда и Солодникахъ Черноярскаго уѣзда.

## Изъ приходской жизни священника.

(Изъ с. Ново-Никольскаго, Царевского уѣзда).

15-го января сего года, вечеромъ была присоединена мною къ православію одна молоканка-дѣвица 19 лѣтъ, по имени Марія. Это уже второй отрадный случай изъ моей пастырской жизни въ С. Ново-Никольскомъ. Отецъ Маріи, Григорій Макаровъ Чигаркинъ проживаетъ въ этомъ же селѣ и въ дѣтствѣ принадлежалъ къ приходу Николаевской церкви и исповѣдывалъ православную вѣру; но потомъ женился на молоканинѣ и уже дочь свою Марію (теперь крещеную) воспитывалъ по молокански. Марія же подрастая, все время своего дѣтства проводила съ православными подругами, тихонько отъ родителей перѣдко посѣщала храмъ Божій, и часто говорила своимъ подругамъ, что ей хочется бреститься, но не знаетъ какъ, да и родители ея строгіе молokane, никогда не позволяютъ ей принять православную вѣру. Мысль о крещеніи не давала ей положительно покоя. Вотъ уже Марія стала невѣстой и родители ея рѣшили выдать ее замужъ насильно, противъ ея желанія, за своего же одновѣрца — молоканина. Тогда Марія рѣшила скрыться. И вотъ, въ одинъ морозный вечеръ, закрывая ставни своего дома, она для родителей своихъ скрылась безслѣдно и нашла себѣ пріютъ въ домѣ своихъ православныхъ родственниковъ. Родители всюду искали ее и перѣдко караулили возлѣ церкви и вотъ 15-го января, все было приготовлено и въ присутствіи нѣкоторыхъ изъ прихожанъ было торжественно совершено присоединеніе черезъ таинства Св. Крещенія и Муромазаніе дѣвицы Маріи, съ оставленіемъ прежняго ея имени. Крестнымъ отцомъ былъ и. д. псаломщика Романъ Ивановичъ Селезневъ, а матерью крестной — дочь священника Николаевской церкви о. Ильинскаго, Лариса Ивановна.

Во время крещенія, какъ мнѣ послѣ передавали, недалеко отъ церкви находилась и мать Маріи и все спрашивала проходящихъ: „зачѣмъ это огонь въ церкви и почему толпятся народъ“? При крещеніи находились помимо прихожанъ — полицейскій урядникъ и сотскіе десятички. Только уже на другой день родители Маріи узнали, что дочь приняла православіе, разсердились на нее и говорили ей: „опозорила ты насъ своимъ крещеніемъ“, и требовали отъ нея, чтобы она немедленно

возвратилась домой. Но Марія знала, что будетъ ей дома и благодаря своему твердому характеру и помня данное ею при присоединеніи обѣщаніе, твердо хранитъ православную вѣру, — осталась при своемъ убѣжденіи и домой не возвратилась. Потомъ черезъ день я зашелъ въ домъ, гдѣ проживала новопросвѣщенная дѣвица Марія, преподалъ ей нѣсколько пастырскихъ нравоученій и совѣтовъ и уходя, просилъ ее приготовиться къ принятію Св. Таинъ въ ближайшее воскресенье. И вотъ, 20 января, при многочисленномъ стеченіи народа, новопросвѣщенная дѣвица Марія была удостоена Св. Таинства причащенія. Вскорѣ, послѣ всего этого, Марія была просватана за православнаго и повѣнчана.

Сообщилъ свящ. *Конст. Гранитовъ*.

---

## Библиографическій указатель.

---

Содержаніе книгъ „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ за 1912 годъ\*)

Книга 3-я. — I. Обзоръ грамотъ коллегій экономіи. Д. чл. С. А. Шумакова. Выпускъ 3-й: Верей, Волоколамскъ, Дмитровъ и Звенигородъ. — II. Матеріалы для истеріи древне-русской покаянной дисциплины. Д. чл. С. И. Смирнова. — III. Земское самоуправленіе на русскомъ Сѣверѣ въ XVII вѣкѣ. Д. чл. М. М. Богословскаго. Т. II — Дѣятельность земскаго міра. Земство и Государство (окончаніе). Приложенія.

Книга 4-я. — I. Рѣчи, произнесенныя въ торжественномъ засѣданіи Совѣта Императорскаго Московскаго Университета и Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ въ память 1812 года: 1. Императоръ Александръ I и Наполеонъ. Рѣчь заслуженнаго ординарнаго профессора В. И. Герье. — 2. Москва въ 1812 году. Рѣчь приватъ-доцента С. В. Бачрушина. — 3. Московскій университетъ въ 1812 г. Рѣчь ректора М. К. Любавскаго (съ 3 фототипическими таблицами и 13 цинкографіями). — 4. 1812 годъ въ русской повѣсти и романѣ. Рѣчь

\*) Содержаніе 1—2 книгъ „Чтеній“ за 1912 годъ помѣщено въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1912 года № 34.

члена-соревнователя Общества *В. К. Покровскаго*. — II. Статьи: 1. Отрывочныя замѣтки и письма, касающіяся Отечественнѣй войны. (Изъ бумагъ *А. А. Щербинина*). Сообщ. д. чл. *Ю. Н. Щербачевъ*. — 2. Еще письма, касающіяся Отечественнѣй войны. (Изъ бумагъ *П. Н. Каверина*). Сообщ. *онъ же*. — 3. Письмо Императора Александра I графу Толстому по поводу оставленія Москвы *Бутузовымъ* (съ 1 фототипическимъ снимкомъ). Сообщ. д. чл. *С. А. Блокуровъ*. — 4. Родъ *Ермоловыхъ*. (Съ 3-мя родословными таблицами и изображеніемъ герба). Составилъ *А. Ермаковъ*. — 5. Московскій университетъ, Губернская гимназія и другія учебныя заведенія Москвы въ 1812 году. Вып. II. Переписка московской дирекціи училищъ. Сообщ. д. чл. *В. О. Эйнгорнъ*. — 6. Московскія архивы министерства иностранныхъ дѣлъ въ 1812 году. Сообщ. д. чл. *С. А. Блокуровъ*.

Сообщилъ *Н. Л.*

---

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я

---

### «Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ»

выходятъ въ неопредѣленные сроки не менѣе *четырехъ* книгъ въ годъ, отъ 20 до 30 и болѣе печатныхъ листовъ. Въ „Чтеніяхъ“ помѣщаются какъ изслѣдованія, такъ и матеріалы по различнымъ вопросамъ Русской исторіи и печатаются памятники древне-русской письменности.

Подписка годовая (**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ ПЯТЬ ЛЕСЯТЬ КОПѢЕКЪ** съ доставкой въ Москвѣ и съ пересылкой въ другія мѣста) принимаются въ Москвѣ у казначея Общества *Сергѣя Алексѣевича Блокурова*.

Книги „Чтеній“ продаются и каждая отдѣльно по особо назначенной цѣнѣ.



# ГРЯЗЕЛЕЧЕБНИЦА

**Д-Р. ХАРЧЕНКО**

**ОТКРЫТА 15 МАЯ**

**Первая в мірѣ радиоактивныя грязи Эльтонскаго озера.**

Исслѣдованіемъ озера Эльтона комиссіей Саратовскихъ профессоровъ 20 апрѣля с. г. найдено: радиоактивность въ  $2\frac{1}{2}$  раза превышаетъ таковую всѣхъ извѣстныхъ цѣлебныхъ источниковъ и грязей. Этимъ объясняются тѣ поразительные результаты, наблюдаемые здѣсь при леченіи туберкулеза костей, заболѣваній спинного мозга, женскихъ болѣзней, различнаго рода ревматизмовъ, (ишіаса) подагры, болѣзни кожи, неврастеніи, импотенціи и усиленія обмена веществъ. Роскошный степной воздухъ, кумысъ. Ванны подъ наблюденіемъ врачей, массажъ.

Проспекты по требованію высылаетъ контора грязелечебницы Харченко.

Станція Эльтонъ Ряз. Ур. ж. д.



# „ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА И ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести  
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-  
ступно всеѣмъ!

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, наклад-  
ной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ  
всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діа-  
конскія облаченія  
готовыя и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ,  
золотыхъ, серебрян. и мельхіор.  
вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ  
и заграничн. фабрикъ  
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, икты для церквей; подношеній.  
Золотыя серебряныя съ драгоценн.  
камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшія награды—Епархіальныя  
извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Пастырство святыхъ великихъ проро-  
ковъ.—Исторія учрежденія автокефальной церкви въ королевствѣ эллискомъ.—Пре-  
освященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.—Святитель Ерно-  
говъ.—Краткосрочные миссіонерскіе курсы въ пос. Джанибекъ.—Изъ приходской жа-  
ны священника.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царова Губернская Типографія.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

МОНАХА ПЛАТОНА ФАДОТОВА  
ВЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ

ВЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ



10 іюня

1913 года

ГОДЪ XXXVIII

|   |  |
|---|--|
| <p>Издается еженедельно. Выходит 8 раз в месяц 10, 20 и 30 числа. Цена 6 р.</p> | <p>Подписка принимается в редакции Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и въ духовномъ училищѣ. Подписка цѣна 6 р. Печатаются по особому соглашенію.</p> |
|---|--|

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемены по службѣ.

Утверждены въ должностяхъ: а) *духовнаго слѣдователя* V благочинническаго округа, Царевского уѣзда, священникъ Кирилло-Меодолевской церкви хутора Калашникова Константинъ Юдинъ, 30 мая.

б) *духовнаго слѣдователя* V благочинническаго округа, Царевского уѣзда, священникъ церкви поселка Таловки, Григорій Степановъ, 30 мая.

в) *членовъ благочинническаго Совета* V округа Царевскаго уѣзда: священники: Николай Леторовъ и Емельянъ Сивашевъ, кандидатами къ нимъ: священники—Гурій Ивановъ и Александръ Гомановскій, депутатами отъ діаконовъ и псаломщиковъ—діаконъ Афанасій Ширяевъ и и. д. псаломщика Косьма Ивановъ, 30 мая.

г) *депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ* на Епархіальный Съездъ духовенства: по II округу г. Астрахани протоіерей Симеонъ Покровскій, священникъ Всеволодъ Виноградовъ и протоіерей Дмитрій Ласточкинъ, кандидата къ нимъ священникъ Василій Наслѣдышевъ; депутата отъ низшихъ членовъ причта діаконовъ Василій Дмитріевскій, кандидата къ нему—діаконъ Василій Борисоглѣбскій, 27 мая; депутата отъ діаконовъ и псаломщиковъ по II округу, Черноярскаго уѣзда—діаконъ Стефанъ Поповъ, 30 мая; депутатовъ по II округу Астраханскаго уѣзда священникъ Вячеславъ Солертиевскій, діаконовъ Матвей Колдаевъ и псаломщикъ Петръ Курныкинъ, кандидатовъ къ нимъ: священникъ Θεодоръ Залѣевскій, діаконовъ Василій Строковъ и псаломщикъ Иванъ Добрынченко;

депутата по I округу Царевскаго уѣзда священникъ Александръ **Карповъ**, кандидата къ нему священникъ Петръ **Воронцовъ**; депутата отъ діаконѣвъ—діаконъ Александръ **Никольскій** и кандидата къ нему діаконъ Θεодоръ **Хитровъ**; по III округу Черноярскаго уѣзда кандидатовъ: діаконъ Александръ **Щеткинъ** и п. д. псаломщика Іосифъ **Архангельскій**, депутатовъ отъ церковныхъ старостъ: Василій **Рѣпкинъ** и Севастьянъ **Свѣчкаревъ**; по I округу Астраханскаго уѣзда, депутатовъ отъ діаконѣвъ и псаломщиковъ—діаконы: Павелъ **Богдановъ** и Петръ **Алѣевъ**; кандидатовъ къ нимъ—діаконъ Сѣргій **Королевъ** и псаломщикъ Стефанъ **Ивашиненко**; отъ церковныхъ старостъ—Александръ **Селезневъ** и кандидата Стефанъ **Чернышевъ**, 5 іюня.

д) *церковныхъ старостъ*: церкви села Пологаго Займища, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Онуфрій **Заглядкинъ**; Покровской церкви слободы Капустина Яра, того же уѣзда, крестьянинъ Дмитрій **Закурдаевъ**, 1 іюня; церкви села Басовъ, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Герасимовъ**, 5 іюня; церкви села Петропавловки, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ **Θеодоровъ**, 5 іюня.

**Отрѣшенъ** отъ священническаго мѣста церкви села Чацуриковъ, Черноярскаго уѣзда, священникъ Георгій **Шалаевъ**, съ запрещеніемъ священнослуженія и съ опредѣленіемъ на первую освободившуюся причетническую должность въ сельскомъ приходѣ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 22 мая—2 іюня.

---

2) ПРАЗДНИКЪ МѢСТА.

| Наименованіе<br>МѢСТЬ      | По штату положено |       |       |                           | Жалованье |      | Земли для причта |        | Прожитіи православи. обоего пола | Раскольник. обоего пола | Расстояние версть отъ губерн. гор. |
|----------------------------|-------------------|-------|-------|---------------------------|-----------|------|------------------|--------|----------------------------------|-------------------------|------------------------------------|
|                            | Свящ.             | Діак. | Четв. | Домъ для подлѣжащаго лица | Казен.    | Общ. | Пашат.           | Сѣнок. |                                  |                         |                                    |
| <b>Священническія.</b>     |                   |       |       |                           |           |      |                  |        |                                  |                         |                                    |
| С. Харабалахъ, Бюот. у.    | 2                 | 1     | 2     | Церк.                     | 300 р     | —    | —                | 66 д.  | 5141                             | —                       | 150                                |
| С. Чапуринкаль, Черн. у.   | 1                 | 1     | 1     | Общ.                      | 300 р     | —    | 10 д.            | 8 д.   | 2352                             | 407                     | 375                                |
| <b>Діаконскія.</b>         |                   |       |       |                           |           |      |                  |        |                                  |                         |                                    |
| С. Полог.-Забмицъ, Цар. у. | 2                 | 1     | 2     | Общ.                      | —         | —    | —                | 99 д.  | 5662                             | —                       | 261                                |

## СПИСОКЪ

учениковъ державнымъ экзаменъ въ I классъ Астраханскаго духовнаго училища 29—30 мая 1913 года.

*Зачисляются кандидатами для поступления въ I классъ Духовнаго училища.*

*Духовнаго званія.* 1. Александровскій Василій, Анисимовъ Михаилъ, Архангельскій Григорій, Бирюковъ Михаилъ, 5. Богомоловъ Александръ, Борисовъ Владиміръ, Быстроголовъ Дмитрій, Водонѣтовъ Виталий, Воробьевъ Василій, 10. Дмитриевскій Кириллъ, Доброправовъ Евгений, Егоровъ Михаилъ, Зиновьевъ Николай, Зиновьевъ Тихонъ, 15. Ивановскій Николай, Ильинскій Леонидъ, Королевъ Александръ, Курбановъ Анатолий, Курныкинъ Михаилъ, 20. Лебединскій Леонидъ, Лебединскій Сергій, Монголовъ Василій, Поляковъ Иванъ, Пусыловъ Гавриилъ, 25. Реворсонъ Василій, Скрижадинъ Николай, Соколовъ Михаилъ, Таньковъ Григорій, Фіалкинъ Сергій, 30. Чернобровинъ Михаилъ, Широчинаевъ Веніаминъ, Юштинъ Алексѣй, Юштинъ Сергій, Смирномудровъ Николай, 35. Азимовъ Иванъ, Сенекруговъ Венидиктъ, Цендровскій Анатолий, Клочковъ Александръ, Вуфовъ Александръ. *Свѣтскаго званія.* 40. Гавриковъ Николай, Григорьевъ Сергій, Ивановскій Анатолий, Рахлинскій Зосима, Соиновъ Павелъ, 45. Оврсовъ Семенъ, Оврсовъ Александръ, Флоровъ Александръ, Недогворовъ Андрей.

*Назначается перэкзаменъка послѣ лѣтнихъ каникулъ дѣтямъ духовнаго званія.*

Водонѣтовъ Константинъ — по русскому яз. и арифметикѣ, Голубевъ Петръ, Горбачевъ Михаилъ, Добровъ Борисъ, Дубинскій Андрей, Завсѣевскій Константинъ — по русскому языку и арифметики, Иконцкіи Петръ — по русскому яз. Карповъ Владиміръ — по русскому яз. и арифметикѣ, Мигрохинъ Николай — по русскому яз., Мудровъ Анатолий — по русскому яз., Семеновъ Дмитрій — по русскому яз., Сластунанскій Иванъ — по русскому яз. и арифметикѣ, Колдаевъ Леонидъ — по русскому яз., Довановъ Василій — по арифметикѣ, Генерозовъ Николай — по русскому яз., Жибуновъ Иванъ — по арифметикѣ, Захаровъ Аркадій — по арифметикѣ.



*Даютъ свѣтскаго званія:* Александровъ Валентинъ—по русскому яз., Гавриловъ Константинъ—по Закону Божію и ариметикѣ, Поповъ Георгій—по русскому яз. и ариметикѣ, Барышниковъ Александръ—по русскому яз., Сосницкій Василій—по Закону Божію.

*Отказывается въ пріемъ за неподготовкой.*

Козлову Александру, Ванустину Николаю, Токареву Евгенію, Шапошникову Василю.

## Отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи.

Принимая во вниманіе, 1) что семинарское общежитіе обслуживаетъ нужды только 102 воспитанниковъ и не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ (до 140—150), 2) что нѣкоторые воспитанники, возвращаясь съ лѣтнихъ каникулъ прямо въ корпусъ, вскорѣ начинаютъ уходить на квартиру и показываютъ этимъ, что они и не намѣрены были жить въ общежитіи, и 3) что въ ближайшемъ надзорѣ и пользованіи благами общежитія болѣе нуждаются юные ученики I класса,—Правленіе Астраханской Духовной Семинаріи, согласно журнальному постановленію Распорядительнаго Собранія, отъ 5 мая 1912 года за № 30, утвержденному Его Преосвященствомъ, предлагаетъ всѣмъ родителямъ и воспитателямъ, желающимъ помѣстить своихъ дѣтей-воспитанниковъ Семинаріи (въ томъ числѣ и поступающихъ въ I классъ изъ духовнаго училища) въ семинарскомъ общежитіи на будущій 1913—1914 учебный годъ, хотя бы дѣти ихъ и помѣщались въ общежитіи въ прежніе годы и даже пользовались казенными и епархіальными стипендіями, непременно подать о томъ прошенія въ Правленіе Семинаріи не позднѣе 10 августа сего 1913 года, чтобы Правленіе Семинаріи могло заблаговременно, разсмотрѣвъ эти прошенія, опредѣлить комплектъ воспитанниковъ, живущихъ на тѣхъ или иныхъ условіяхъ въ общежитіи, и въ началѣ учебного года принимать въ общежитіе только тѣхъ лицъ, которыя будутъ значиться въ комплектѣ. **Не подавшіе такого прошенія до указаннаго срока будутъ считаться, какъ не пожелавшіе помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіе.**

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### ХРИСТІАНСКІЙ ЭГОИЗМЪ.

Когда одинъ изъ іудейскихъ законниковъ спросилъ у І. Христа, какая наибольшая заповѣдь въ законѣ, то І. Христосъ отвѣтилъ ему: „возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею и всѣмъ разуміемъ твоимъ“. Сія есть первая и наибольшая заповѣдь; вторая же подобная ей: „возлюби ближняго твоего, какъ самого себя“ (Мѡ. XXII, 37—39). Такимъ образомъ при практическомъ осуществленіи нашей любви къ ближнему Евангельская заповѣдь устанавливаетъ любовь человека къ самому себѣ, — она лежитъ въ основѣ нашей любви къ ближнему и предваряетъ послѣднюю.

Въ наше время отъ людей, желающихъ набросить тѣнь на христіанство, нерѣдко приходится слышать, что заповѣдь эта далеко несовершенна; такъ какъ она не выражаетъ будто бы собою всей глубины и полноты той любви, какую мы должны питать къ своему ближнему: повелѣвая человеку любить другого только какъ себя, она тѣмъ ограничиваетъ самую любовь, которая по существу своему должна быть безгранична и свободна и насильно втискиваетъ ее въ тѣсныя рамки, определенно очерченныя словами „яко самъ себе“. Если человекъ, говорятъ послѣдователи этого взгляда, будетъ любить другого только какъ себя, если любовь къ ближнему не должна превышать въ насъ любви къ самому себѣ, то какое же имѣетъ тогда значеніе заповѣдь Христа о самопожертвованіи? Не является ли она тогда одною только лишнею и совершенно ненужною фразою? Въ самомъ дѣлѣ: отдать ради ближняго свою жизнь я могу только тогда, когда буду любить этого ближняго больше себя, когда буду цѣнить его больше своей жизни. А если такъ, то само-собою становится понятнымъ, какъ недостаточно любить ближняго только по заповѣди, то есть только „яко самъ себе“. Да и самая любовь человека есть ничто иное, какъ эгоизмъ, совершенно несвойственный религіи самоотреченія и самопожертвованія, каковою является христіанство. Поэтому защитники вышеприведеннаго взгляда въ правственное руководство даютъ такой совѣтъ: люби всѣхъ больше, чѣмъ

любви себя, потому что законъ жизни состоитъ въ томъ, чтобы жить не для себя, а для другихъ: жертвуй собою и возьми для тебя дорогимъ на благо другихъ, потому что ты, взятый отдѣльно, ничто; вѣчно, велико и цѣнно только все человечество прошедшихъ и будущихъ вѣковъ и поколѣній....

Повидимому, этотъ взглядъ по своему содержанию столько же высокъ, какъ высоко и христіанское ученіе о самоотверженіи и любви къ ближнимъ. Мало того, — уча любить другихъ людей больше себя, онъ кажется какъ будто даже выше, шире и полнѣе ученія объ этомъ Христа. Но это именно только *кажется*. На самомъ же дѣлѣ между нимъ и христіанскимъ ученіемъ о любви лежитъ громадная разница....

Разбирать детально несостоятельность этого взгляда не входитъ въ нашу задачу. Мы укажемъ здѣсь только главные общіе недостатки всего, именно: ложное пониманіе нмъ сущности христіанской любви и ея проявленій съ одной стороны, а съ другой — отрицаніе всякой индивидуальности; а съ ней вмѣстѣ, следовательно, ли всякаго самоцѣля въ жизни отдѣльнаго человека, который по христіанскому взгляду есть самостоятельная, свободно-разумная и нравственно-ответственная личность, носящая въ себѣ образъ Божій и имѣющая опредѣленную цѣль и задачу жизни....

Сопоставивъ теперь заповѣдь Христа о любви къ ближнему и только что приведенный взглядъ на взаимныя отношенія людей между собою, мы необходимо станемъ лицомъ къ лицу съ слѣдующими двумя вопросами:

- 1) Допустима ли любовь человека къ самому себѣ, какъ отдѣльной личности и
- 2) можетъ ли человекъ любить своего ближняго больше себя самого?

Намъ кажется, что рѣшеніе этихъ вопросовъ не будетъ праздымъ препровожденіемъ времени, — оно имѣетъ громадное практическое значеніе и особенно въ настоящее время, когда все рвется на служеніе ближнему, не зная какъ и чѣмъ нужно служить ему, когда все кричатъ о самопожертвованіи, не давая себѣ яснаго отчета о томъ, въ чемъ должно выражаться это самопожертвованіе и въ чемъ состоитъ истинное благо другихъ.

Однако, прежде чѣмъ приступить къ рѣшенію этихъ вопросовъ, мы, естественно, должны сказать нѣсколько словъ о томъ, что значитъ любить себя, т. е. установить опредѣленный взглядъ на то, какой характеръ, смыслъ и значеніе должна носить любовь человѣка къ самому себѣ съ христіанской точки зрѣнія. Установить это тѣмъ болѣе необходимо, что тогда самъ собою разрѣшается и первый поставленный нами вопросъ о законности любви человѣка къ самому себѣ. Въѣтъ съ тѣмъ, зная въ чемъ состоитъ сущность любви человѣка къ самому себѣ, достаточно будетъ перенести эту сущность на наши отношенія къ ближнимъ и получится надлежащая, требуемая христіанствомъ любовь христіанина къ другимъ людямъ, простирающаяся, какъ на духовную, такъ и на тѣлесную жизнь нашихъ ближнихъ.

## II.

Всякій долженъ согласиться съ тѣмъ, что не только характеръ, но даже и степень нашей любви всегда строго соответствуетъ объекту ея, т. е. тому лицу, вещи или предмету, на который наша любовь бываетъ обращена. Иначе, напр., мы любимъ растеніе, иначе—животное, и при томъ растеніе мы любимъ именно, *какъ растеніе*, животное — *какъ животное*, т. е. за тѣ именно свойства и качества ихъ, которыя присуши имъ, или какъ растенію, или какъ животному и т. под. Естественно, что выводъ отсюда можетъ быть только такой: *я человекъ*, следовательно и любовь моя къ самому себѣ должна строго соответствовать тому, что соединено съ понятіемъ „*человекъ*“. А такъ какъ человекъ есть образъ Божій на землѣ, есть опредѣленная правдивая личность, которая по цѣнности своей превосходитъ все богатства міра (Мр. VIII, 36), то само собою понятно, что и любовь человѣка къ самому себѣ есть не что иное, какъ уваженіе къ своей личности—носительницѣ образа Божія и должна, поэтому, выражаться въ постоянномъ стремленіи человѣка быть тѣмъ, чѣмъ онъ долженъ быть по идеѣ творенія, въ постоянномъ стремленіи человѣка приблизиться къ своему первообразу и въ концѣ концовъ достигнуть самаго тѣснаго общенія и единенія съ Нимъ.

Такое стремленіе человѣка и понятно и естественно. Если „*както свою плоть когда возненавидѣтъ, но питаетъ и грѣетъ ю*“ (Еф. V, 29), если всякій стремится къ улучшенію своей вѣншей жизни, если всякому человѣку свойственно стремленіе къ развитію своихъ тѣлесныхъ

силъ, забота о томъ, чтобы быть богатымъ, сильнымъ, здоровымъ, то всякому же человѣку присуще и при томъ гораздо въ большей степени стремленіе быть богатымъ, сильнымъ, прекраснымъ и духовно. Заботиться о себѣ только на половину человѣкъ не можетъ, чувство самосохраненія простирается у него какъ на тѣлесную, такъ и на духовную сторону своего существа. А кто же станетъ возражать противъ того, что богатство, красота человѣческой личности достигается только лишь чрезъ развитіе каждымъ дарованныхъ ему отъ Бога талантовъ, чрезъ нравственное самоусовершенствованіе человѣка, чрезъ живое и тѣсное общеніе его съ Богомъ, какъ источникомъ всякаго совершенства и блага.

И вотъ, эта то забота человѣка о своемъ нравственномъ ростѣ, о развитіи заложенныхъ въ его душѣ добрыхъ нравственныхъ началъ, это стремленіе жить полною жизнью своего существа, стремленіе къ осуществленію въ себѣ своего идеала, къ сохраненію въ себѣ образа Божія и есть въ собственномъ смыслѣ любовь человѣка къ самому себѣ. А такъ какъ идеаль нашъ, стоя неизмѣримо выше насъ, достигается нами не сразу, но постепенно, то отсюда и любовь человѣка къ себѣ развивается тоже постепенно, по мѣрѣ приближенія человѣка къ своему идеалу—Богу. Въ виду же того, что любовь къ Богу есть не что иное какъ исполненіе Его воли, то, слѣдовательно, чѣмъ больше мы приобретаемъ навыкъ согласовать свою волю съ волею Божественною, чѣмъ больше мы отрекаемся отъ собственной грѣховной воли и замѣняемъ ее въ себѣ святою волею Божіею, тѣмъ сильнѣе проявляемъ любовь къ себѣ. Усовершенная, увеличиваясь въ объемѣ, она, наконецъ, достигаетъ того предѣла, дальше котораго въ развитіи не можетъ идти—именно: готовности человѣка пожертвовать жизнью тѣла ради спасенія своей души. Эта важная степень любви человѣка къ самому себѣ на языкѣ св. Писанія называется ненавистью человѣка къ себѣ ради Евангелія (Іоан. XII, 25 и др.), а высокіе примѣры ея являютъ намъ святыя подвижники и христіанскіе мученики.

Поставивъ теперь вопросъ—допустима ли любовь человѣка къ себѣ, какъ отдѣльной личности, мы, очевидно, можемъ дать не иной отвѣтъ, какъ только утвердительный, потому что человѣкъ, какъ таковой, не можетъ не заботиться о своемъ духовно-нравственномъ развитіи,—въ противномъ случаѣ онъ перестаетъ быть и человѣкомъ.

Само собою понятно, что такая любовь ни въ какомъ случаѣ

не можетъ быть названа и эгоизмомъ въ томъ смыслѣ и значеніи, какой, обыкновенно, соединяется съ этимъ понятіемъ. Между ними нѣтъ и не можетъ быть ни одной общей точки соприкосновенія, они совершенно различны, совершенно противоположны другъ другу, какъ и по источнику своего происхожденія, такъ равно и по своей цѣли. „*Все для меня и ничего для другихъ*“, говоритъ эгоизмъ. „*Никто не шире своего, но каждый пользы другого*“, написано на знамени любви христіанской. Чтобы еще ярче отгнать различіе между любовью и эгоизмомъ, достаточно будетъ вспомнить, что любовь поселила человѣка въ рай, а эгоизмъ изгналъ его изъ Едема.

Но если ужъ необходимо придерживаться общепринятой терминологіи, требующей, чтобы любовь человѣка къ себѣ, какъ бы и въ чемъ она ни проявлялась, должна быть названа эгоизмомъ, то, назвавъ этимъ именемъ христіанскую любовь человѣка къ себѣ, мы должны сказать, что это будетъ эгоизмъ совершенно иной, не унижающій, а возвышающій человѣка; это будетъ, если такъ можно выразиться, эгоизмъ христіанскій, который есть не порокъ, а добродѣтель и при томъ добродѣтель центральная, около которой группируются все другія добродѣтели; это эгоизмъ, безъ котораго жизнь наша едѣлалась бы безцѣльной, свелась бы на ничто, безъ котораго немислимо бы было существованіе въ насъ и любви къ ближнимъ.

### III.

Подобно тому, какъ всякое знаніе, прежде чѣмъ мы дадимъ его другому, должно пройти наше личное сознаніе и принять въ немъ опредѣленную форму и содержаніе, и любовь, чтобы быть живою и дѣятельною, должна прежде всего пройти чрезъ посредство истинной любви человѣка къ самому себѣ. Что мы должны любить въ другомъ человѣкѣ? Несомнѣнно то же, что должны любить и въ себѣ, т. е. образъ Божій, начертанный въ душѣ каждаго человѣка. Но само собою понятно, что цѣнить и любить этотъ образъ въ другомъ мы можемъ при томъ единственномъ условіи, если почитаемъ и цѣнимъ его въ себѣ самихъ. Развѣ мы можемъ дать другому то, чего у насъ нѣтъ, или пожелать того, о чемъ сами не имѣемъ никакого представленія? Конечно, нѣтъ. Но все, что мы ходимъ дать другому, прежде всего должно принадлежать намъ лично.

Такимъ образомъ, любовь къ ближнему, какъ видимъ, тѣсно связана съ любовью человека къ самому себѣ. Можно даже сказать, что онѣ также неразлучны, какъ неразлучны огонь и рождающійся отъ него свѣтъ. Когда появляется огонь, появляется и свѣтъ, гаснетъ первый—печезаетъ и второй; при чемъ сила свѣта всегда, если можно такъ выразиться, равна силѣ огня, или, выражаясь математически, прямо пропорціональна ей.

Въ такомъ же взаимномъ отношеніи находится въ человекѣ любовь къ своему ближнему. Такъ, если допустить, напр., что существуетъ такой моментъ, когда въ насъ зарождается любовь къ себѣ, то этотъ же моментъ будетъ непременно и моментомъ зарожденія въ насъ любви и къ другому. Но такъ какъ любовь къ себѣ прирождена человеку, присуща и неотдѣлима отъ человеческой природы, то также присуща и неотдѣлима отъ человека и любовь его къ своему ближнему, почему и развитіе ея должно идти параллельно съ развитіемъ любви человека къ самому себѣ. Это взаимное соотношеніе и зависимость любви человека къ себѣ и ближнему прекрасно раскрывается въ слѣдующей аналогіи. Если мы изъ разныхъ точекъ окружности проведемъ радиусы, то увидимъ, что чѣмъ ближе послѣдніе достигаютъ центра, тѣмъ больше и больше приближаются другъ къ другу, пока, наконецъ, всѣ не сольются въ одномъ общемъ центрѣ. Пояснить или комментировать этотъ примѣръ считаемъ излишнимъ,—онъ ясенъ для каждаго безъ всякихъ поясненій.

А если такова взаимная зависимость любви человека къ себѣ и любви къ своему ближнему, то понятно, что высшая степень первой необходимо требуетъ отъ человека и высшаго проявленія второй; иначе сказать, самоотверженная любовь человека къ себѣ требуетъ отъ него и самоотверженной любви къ ближнему, той любви, которая указана въ слѣдующихъ словахъ Спасителя: *„больше сія любви никто не имать, да кто душу свою положитъ за други свои“* (Іоан. 15, 13). Очевидно, что такую жертву человекъ въ состояніи принести только тогда, если и любовь къ себѣ достигла своего апогея, такого состоянія, когда человекъ съ готовностью можетъ погубить свою душу, чтобы спасти ее (Мѡ. 10, 37—38). Въ такомъ случаѣ эти двѣ любви—къ себѣ и ближнему становятся равными не только по своей силѣ, но и по способу своего проявленія и по своей цѣли: обѣ они выражаются въ готовности отдать свою жизнь,

чтобы вновь найти ее у Христа; обѣ онѣ сходятся въ томъ же самомъ источникѣ, отъ котораго получили свое начало—въ любви божественной. Онѣ, такъ сказать, совпадаютъ одна съ другой и, соединяясь подобно радіусамъ круга въ одномъ центрѣ, становятся равноцѣнными. Вѣрнѣе: составляютъ тогда не двѣ, а одну любовь, любовь въ полномъ смыслѣ христіанскую, самоотверженную.

Мы видимъ, такимъ образомъ, что и здѣсь любовь къ ближнему не превышаетъ любви человѣка къ себѣ, но первая совершенно равна второй, т. е. и полагая свою душу „за други своя“ человѣкъ любитъ этого своего друга только „яко самъ себя“, потому что, какъ мы уже говорили, самоотверженная любовь къ самому себѣ должна сопровождаться самоотверженою любовью къ своему ближнему, готовность человѣка пожертвовать жизнью ради спасенія своей души вызываетъ въ чемъ полную готовность положить свою жизнь и за спасеніе души другого.

Свящ. І. Бгоровъ.



## Вынужденное и неудачное оправданіе баптистовъ, или правда о баптистахъ.

(Продолженіе).

Всѣ вообще сектанты указываютъ на седьмой вселенскій соборъ, обвиняя отцовъ, бывшихъ на немъ, въ введеніи иконопочитанія. Можетъ быть, Павловъ думаетъ, что въ это именно время церковь уклонилась въ заблужденіе? Простительно рядовому сектанту закрывать глаза на истину, но неизвинительно Павлову „историку“ не считаться съ свидѣтельствами исторіи. Не входя въ подробное разсмотрѣніе вопроса объ иконопочитаніи, мы кратко отвѣтимъ обвинителю Церкви Христовой.

Самый протестъ (возстаніе) противъ иконопочитанія свидѣтельствуется, что оно существовало ранѣе седьмого вселенскаго собора. Впрочемъ, признавъ иконопочитаніе и дѣломъ отцовъ собора, мы не въ правѣ обвинять церковь въ введеніи новшества, ибо всякое опредѣленіе ея должно служить закономъ для вѣрующихъ и всякое постановленіе правиломъ жизни и благочестія. Кто отнялъ у нея права, данныя ей Христомъ и Апостолами, быть хранительницей и истолковательницей истиннаго ученія? Когда она лишилась руководства Св. Духа, наставляющаго ее на всякую истину?



Употребленіе и почитаніе свящ. изображеній получило начало въ глубокой древности. Первою христіанскою иконою (по сказанію общецерковнаго преданія, принятому VII вселенскимъ соборомъ) былъ Нерукотворенный образъ Христа Спасителя, отпечатленный непосредственно Имъ Самимъ на убрूसъ (полотенць) и посланный князю эдесскому Авгарю. Изъ того же преданія видно, что апостоль Лука, будучи искуснымъ иконописцемъ, написалъ образъ Богоматери. Церковный историкъ Евсевій утверждаетъ, „что посредствомъ красокъ на картинахъ сохранены лики апостоловъ Петра и Павла, да и Самого Христа“ (церковн. ист. кн. 7-я, гл. 18).

У первыхъ христіанъ въ большомъ употребленіи были изображенія показательныя, напр., изображеніе пастыря, несущаго овцу на своихъ раменахъ, служило указаніемъ на Христа, какъ добраго Пастыря; голубя—символь Св. Духа; якоря—образъ христіанской надежды. Сверхъ сего въ катакомбахъ (пещерахъ) были открыты ясныя изображенія Христа и главныхъ событій изъ Его земной жизни (изображеніе Богоматери съ младенцемъ Іисусомъ и звѣздой вверху; поклоненіе Ему волхвовъ; образъ благовѣщенія Божіей Матеріи); ветхозавѣтныхъ праведниковъ и событій, напр., Авраама, приносящаго въ жертву Исаака, Моисея, петочающаго воду изъ скалы (символь крещенія), Іоны пророка, извергаемаго изъ чрева китова (образъ воскресенія) и чудесное насыщеніе хлѣбами (причащенія). Несомнѣнно, что эти изображенія имѣли религіозное значеніе, ибо они находились въ мѣстахъ, предназначенныхъ для совершенія богослуженій, куда первенствующіе христіане ходили для молитвы. (Слѣдуетъ замѣтить что свящ. изображенія были у христіанъ еще до признанія христіанской вѣры господствующею, т. е., до союза церкви съ государствомъ, къ каковому моменту Павловъ силится отнести появленіе грубыхъ искаженій вѣры Христовой). По свидѣтельству Тертулліана у древнихъ христіанъ крестъ сдѣлался предметомъ почитанія и изображеніемъ его, имъ они украшали мѣста своихъ богослужебныхъ собраній. Христіане при различныхъ случаяхъ своей ежедневной жизни знаменовали свое чело крестнымъ знаменіемъ. Язычники за почитаніе креста Господня называли христіанъ „крестопоклонниками“.

Съ четвертаго вѣка иконопочтаніе стало всеобщимъ и открытымъ. Свящ. изображенія Спасителя, Божіей Матери и Св. угодниковъ, мы

видимъ не только въ храмахъ, заботливо украшаемыхъ иконами, но и въ частныхъ домахъ. Отсутствие до четвертаго вѣка ясныхъ и прямыхъ изображеній (они замѣнялись, какъ сказано выше, условными) не должно смущать вѣрующее сердце. Каждый согласится, что были уважительныя причины къ тому, чтобы церковь не вводила почитаніе иконъ во всеобщее употребленіе. Во время гоненій и преслѣдованій христіане, понятно, опасались выдать себя и иконы, почему и замѣняли прямыя изображенія условными. Притомъ, всеобщее употребленіе иконъ при распространеніи церкви могло послужить преградой для вступленія въ нее іудеевъ, не усвоившихъ мысли, что свящ. изображенія не есть строго запрещаемые и осуждаемые Богомъ идолы; съ другой стороны и язычники, вступившіе въ число вѣрующихъ, могли бы легко отождествить свящ. изображенія съ своими идолами. Такимъ образомъ, седьмой вселенскій соборъ, осудивъ иконоборцевъ, не ввелъ съ своей стороны никакого новшества, тѣмъ болѣе не повредилъ христіанскаго ученія.

Собранія и общества, отдѣлившіяся отъ господствующихъ церквей, говоритъ Павловъ, *„были извѣстны подъ различными названіями и нѣсколько различались между собой въ различные вѣка и въ различныхъ странахъ. Господствующія церкви клеймили ихъ названіемъ еретиковъ, и ихъ поносили и постоянно гнали“*.

Изъ того, что было сказано нами объ еретикахъ выше, каждый читатель можетъ убѣдиться, на сколько они различались другъ отъ друга.

Мессалиане (о нихъ рѣчь будетъ ниже) отрицали Троицность Лицъ въ Богѣ, Свящ. Писаніе и Тайинства и др., монтанисты и новаціане все это признавали; послѣдніе запрещали браки, не допускали въ общеніе съ собой раскаявшихся грѣшниковъ, другіе въ этомъ не отказывали своимъ послѣдователямъ, Евіониты отрицали Новый Завѣтъ, другіе считали его руководствомъ въ дѣлѣ спасенія; нѣкоторые не признавали Бога Творцомъ міра, Иисуса Христа за Бога, иные же вѣрили и въ то и другое. И послѣ этого Павловъ увѣряетъ, что общества только *„нѣсколько“* различались между собою!

Лицъ, отдѣлившихся отъ церкви, послѣднія, говоритъ Павловъ, клеймила названіемъ еретиковъ. А какъ бы Павловъ назвалъ лжеучителей, отрицающихъ божество Иисуса Христа и Святаго Духа, не признающихъ Бога Творцомъ міра, и вообще приносящихъ иное благовѣствованіе и искажающихъ ученіе церкви? Неужели Павлову неизвѣстны слова апо-

стола Павла: „кто благовѣствуетъ вамъ не то, что вы приняли, да будетъ анаѳема“. Галат. 1, 9? Церковь не клеймитъ (непримично христіанину Павлову произносить гнилыя слова!) названіемъ еретиковъ, а вполне вѣрно оцѣниваетъ ихъ ученіе и, слѣдуя ученію Господа и Его апостоловъ, свято исполняетъ ихъ заповѣдь: „если (кто) церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь; еретика, послѣ перваго и втораго вразумленія, отвергайся, зная, что таковойъ развратился и грѣшитъ, будучи самоосужденъ“. Матѳ. 18, 17; Тит. 3, 10—11. Или апостоль Павелъ клеймилъ названіемъ еретиковъ, когда за отверженіе вѣры предалъ Имenea и Александра сатанѣ, „что бы они неучились не богохульствовать“ I—Тимон. 1, 19—20? Слѣдовало бы Павлову знать границы своей „святости“, тогда онъ не дерзнулъ бы обвинять апостола Павла, который оглучалъ еретиковъ и предавалъ ихъ анаѳемѣ (но Павлову клеймилъ названіемъ еретиковъ).

„Еретиками обыкновенно называютъ тѣхъ, которые отличаются въ ученіи отъ большинства, и имѣютъ столько совѣсти и мужества, что отваживаются защищать свое положеніе, и даже, въ случаѣ нужды, страдать за свою вѣру“.

Подъ это опредѣленіе можно подвести буквально всѣхъ проповѣдниковъ любого ученія. Напр., апостолы, смѣло и мужественно проповѣдывавшіе новое христіанское ученіе, идущее въ разрѣзъ съ ученіемъ большинства іудеевъ, по мнѣнію Павлова вполне справедливо могутъ быть названы „еретиками“?! Итъ, еретиками называются лжеучители, въ корни подрывающіе вѣру христіанскую и отрицающіе самую существенную (догматы) сторону ея ученія, напр., ученіе о Богѣ какъ Творцѣ и Промыслителѣ, объ инокунеліи рода человѣческаго, о божествѣ Сына Божія и Св. Духа, о церкви и ея таинствахъ, о воскресеніи мертвыхъ, о загробной жизни и т. п. Сюда относятся нѣкоторые изъ указанныхъ нами выше еретиковъ и въ настоящее время сектанты: баптисты, молокане, духоборцы и др. Насколько была чиста вѣра и ученіе упомянутыхъ еретиковъ и достойны ли они были похвалы, отважно защищая свое положеніе до страданія включительно, предоставляемъ судить читателю, Павлову же напомнимъ слова апостоловъ: „что за похвала, если вы терпите, когда Васъ бьютъ за проступки? Если кто и подвизается, не увѣнчивается, если незаконно бу-

детъ подвизаться“ 1—Петр. 2, 20; 2—Тимоѡ. 2, 5. Послушаемъ однако, что Павловъ будетъ говорить далѣе.

„Догматы и установленія евангельскія они сохраняли“ (это сретки-то?!), „если не въ полной чистотѣ, то почти во всей ихъ первоначальной чистотѣ... Этотъ народъ (какой?) происходитъ отъ первыхъ вѣковъ христіанства, сохраняя и передавая потомству чистѣйшія формы вѣроученія и практическаго благочестія... Нѣтъ сомнѣнія, что эти люди имѣли нѣкоторыя ошибки и, можетъ быть, держались нѣкоторыхъ заблужденій. Но какъ и могло быть иначе, когда они были окружены атмосферою церковной лжи и испорченности“.

Апостоль Павелъ писалъ христіанамъ: „когда я былъ младенцемъ, то по младенчески говорилъ, по младенчески мыслилъ, по младенчески разсуждалъ; а какъ сталъ мужемъ, то оставилъ младенческое“ 1—Коринт. 13, 11. Намъ кажется, „историкъ“ Павловъ, ставши мужемъ, продолжаетъ, однако, разсуждать и думать по младенчески. Его разсужденія могутъ служить примѣромъ того, какъ не слѣдуетъ писать исторіи. Со времени апостоловъ, по его увѣренію, подъ различными названіями существовали то отдѣльныя отъ церкви христіанскія общества и собранія, то цѣлый народъ. Такъ какъ въ дальнѣйшемъ историческомъ сказаніи правды о баптистахъ Павловъ стремился указать на связь послѣднихъ (въ ученіи и жизни) съ этимъ именно народомъ, то спрашивается: почему Павловъ не могъ открыть даже слѣдовъ существованія баптистовъ, разъ этотъ народъ ведетъ свое начало отъ первыхъ вѣковъ христіанства? Признавшись, что невозможно съ полной увѣренностію указать на присутствіе баптистовъ въ древнее время, Павловъ далѣе повѣствуетъ, что этотъ народъ при гоненіяхъ и преслѣдованіяхъ отважно защищалъ свое положеніе и, въ случаѣ нужды, даже страдалъ за свою вѣру. Не знаешь, чему вѣрить: то древніе сродники баптистовъ отважны и смѣлы, то не въ мѣру трусливы; они при своемъ безпрерывномъ существованіи то открыто во время гоненій исповѣдуютъ себя христіанами, то скрываются по пещерамъ и ущельямъ. Невольно хочется спросить Павлова: г. Павловъ! почему вы, обѣщавшись не стыдиться, стѣсняетесь назвать тотъ чудесный народъ, который считаете радоначалникомъ баптистовъ? Чего стыдиться, когда вы признаете ихъ „лучшими людьми“ своего вѣка и страны, въ которой они жили?

Желая указать на чистоту и отсутствие недостатковъ въ ученіи какого-то воображаемаго народа, Павловъ сказалъ: онъ сохранялъ и передавалъ потомству чистѣйшія формы вѣроученія и практическаго благочестія. Но, должно быть, убоявшись смѣло высказаннаго и ничѣмъ необосновааннаго положенія, онъ тотчасъ дѣлаетъ уступку, оговаривается и замѣчаетъ: догматы и установленія евангельскія они сохраняли и передавали въ чистѣйшей формѣ, а потомъ: почти въ первоначальной чистотѣ; далѣе: нѣтъ сомнѣнія, что эти люди имѣли нѣкоторыя ошибки и, наконецъ, держались, можетъ быть, нѣкоторыхъ заблужденій. Удивительно, какъ Павловъ не замѣтилъ собственнаго противорѣчія. Чему же послѣ этого вѣрить? Сохраняли-ли лучшіе люди истинную вѣру, или она была исполнена ошибокъ и даже заблужденій? Какъ это не похоже на заявленіе Павлова: „мы безъ колебанія отвѣчаемъ!“ „Не можетъ быть“, скажемъ мы, а и на самомъ дѣлѣ отколовшіяся отъ церкви общества ввели у себя пагубныя заблужденія, почему церковь справедливо именуетъ ихъ еретиками. Жаль только, что и послѣ такого признанія Павлова, баптисты считаютъ ихъ своими первоучителями и не стыдятся столь „славной“ исторіи, но даже и хвалятся ею! Свящ. *Алексій Луцкій*.

(Продолженіе будетъ).

---

## О казачьихъ станицахъ въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

(Продолженіе; см: № ).

### 4. Станица Нижне (Ново) Лебяженская.

Ст. Нижне Лебяженская расположена на правомъ берегу р. Волги въ 7 верст, ниже ст. Старо Лебяженской. Ближайшія къ ней станицы: ст. Дурновская въ 17 верст, ниже и ст. Замьяновская въ 25 вер. выше, гдѣ находится и почтово-телеграфное отдѣленіе для обѣихъ станицъ.

Ст. Ново Лебяженская возникла на настоящемъ мѣстѣ со времени переселенія ст. Лебяжьей въ началѣ 1870 г. изъ стараго мѣста своего поселенія. При чемъ, нѣсколько дворовъ изъ общаго числа переселенцевъ избрало для своего поселенія настоящее мѣсто и получило названіе >Нижне< Лебяжее, въ отличіе отъ другой, одного наименованія, станицы;

впослѣдствіи она получила еще другое названіе «Ново»-Лебяжее, благодаря повопостроенной церкви, самостоятельной отъ старой въ Верхнемъ Лебяжьѣ.

Занятіе жителей—рыболовство и скотоводство.

Храмъ въ ст. Ново Лебяженской построень тщаніемъ мѣстнаго казака Никанора Семенова Тетерина при пособіи отъ общества въ 2300 руб.; деревянный на каменномъ фундаментѣ съ таковою же въ одной связи колокольнею и оградою. Престолъ въ немъ одинъ—во имя Смоленской Божіей Матери, освященъ въ 1879 году.

Впервые о храмѣ упоминается въ 1876 г.: 3 августа Войсковое Правленіе сообщило Консисторіи, что общество Лебяженской ст. желаетъ устроить въ нижнемъ поселкѣ той станицы деревянную церковь во имя Смоленской Божіей Матери по случаю дальняго разстоянія отъ приходской церкви. Предполагаемая для постройки церковь куплена у общества Красноярскихъ мѣщанъ, а посему Войсковое Правленіе проситъ разрѣшенія на означенную постройку». Необходимость постройки храма подтвердилъ благочинный. Общество Лебяженской ст. ссудило Нижнему поселку 2000 руб. на сей предметъ, а Консисторіею была выдана сборная книга. Постройка была разрѣшена; при чемъ на отдѣлку церкви и покупку нѣкоторой утвари урядникомъ Тетеринымъ пожертвовано 1230 руб. Освященіе храма состоялось 29 сентября 1879 года <sup>1)</sup>.

О причтѣ. До 1908 года требоисправленія въ Ново Лебяженской ст. исполнялъ причтъ Старо Лебяженской ст., иногда, особенно въ великій постъ и двенадесятые праздники за особую плату приглашался кто-либо изъ заштатныхъ священниковъ для совершенія службъ Божіихъ. А съ 1908 года, по указу Св. Синода № 2185 открыть самостоятельный приходъ съ опредѣленіемъ въ штатъ: 1 священника и 1 псаломщика. На содержаніе причта опредѣлено казеннаго жалованья: свящ. 300 р. и псаломщ. 100 р., а вмѣсто земельного надѣла общество платитъ причту ежегодно 225 руб., на отопленіе домовъ выдаетъ 80 руб. въ годъ и общественнаго жалованья: свящ. 250 р., псаломщ. 100 р. За законоучительство въ станичной школѣ опредѣлено 80 руб. въ годъ. Домъ священнику деревянный, построенный обществомъ на усадебно общественной землѣ, а псаломщику выдаются отъ общества квартирные деньги 50 р. въ годъ.

<sup>1)</sup> Ахр. д. № 67826 (1876 г.).

Прихожане—казаки. Всѣхъ дворовъ въ станицѣ 129, а душъ 294 м. п. и 320 ж. п., въ томъ числѣ разночинцевъ 10 двор. при 77 душъ об. пола. Кромѣ того, раскольниковъ Поморскаго толка значится 11 дв. при 57 д. об. пола.

Изъ церковно-приходскихъ учрежденій имѣется церковно-приходское попечительство, открытое въ 1899 году. Въ станичной школѣ двух-комплектной обучаются—21 м. и 22 дѣвоч.

Копія съ метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей съ 1908 г. хранятся въ цѣлости.

### 5. Станица Дурновская.

Ст. Дурновская расположена на правомъ берегу р. Волги въ 24 вер. вверхъ отъ г. Астрахани. Ближайшія къ этой станицѣ села: с. Карантинное (Хохлацкое тожъ) въ 17 верст. ниже и ст. Лебяжее въ 17 вер. вверхъ. Ст. Дурновская заселена казаками, выселенными изъ ст. Казачебургоринской въ 1785 году. Занятіе жителей рыболовство и садоводство. Пути сообщенія съ г. Астраханью водное и лошадыми. Имѣется станичное управленіе, а почтово телеграфн. отдѣл. находится на Форпостѣ.

Храмъ въ ст. Дурновской построенъ усердіемъ жителей станицы въ 1885 г., деревянный, на каменномъ фундаментѣ съ таковою же въ одной связи колокольнею и оградой; теплый, прочный, церковною утварью достаточенъ. Престоловъ въ немъ одинъ: во имя Вознесенія Господня. Изъ церковныхъ зданій, принадлежащихъ церкви—деревянная сторожка.

Впервые о храмѣ въ ст. Дурновской упоминается въ 1829 г. 12 мая того г. повѣренные отъ жителей казачьей Дурновской ст. съ представленіемъ плана и фасада просили епархіальную власть оныя утвердить и выдать сборную книгу на построеніе въ ст. той церкви. Церковь предпологается соорудить «каменную» во имя Вознесенія Господня на площади; по сметѣ обойдется въ 14048 р. Была выдана сборная книга на одинъ годъ. Согласно представленія Преосвященнаго, Св. Синодомъ 14 октября 1830 г. было дозволено построить церковь.

Мнѣніе Преосвященнаго Павла Синоду заключалось единственно въ томъ, «что, хотя, по закону и не слѣдовало дозволить станичникамъ постройку церкви по малому количеству дворовъ и душъ, но вслѣдствіе дальняго разстоянія станицы, какъ отъ Астрахани, такъ и отъ Лебя-

женской ст. до половодья 60 вер., а во время онаго 120 вер., но состоянію жителей въ казачьей службѣ, они не въ состояніи содержать рабочихъ людей для развоза по церквамъ станичниковъ, а посему Преосвященный проситъ ходатайство ихъ удовлетворить». Храмъ освященъ 14 ноября 1833 г. <sup>1)</sup>.

Вскорѣ же, по построеніи храма, не замедлили оказаться и благотворители по снабженію его церковною утварью и друг. предметами. Такъ изъ дѣла видно, что «Астрах. каз. войска бомбардиромъ пожертвовано въ разное время въ Дурновскую церковь разныхъ серебряныхъ вещей на сумму 1026 р., изъ коихъ можно упомянуть. серебрян. ризу на образъ Вознесенія Господня съ сребропозлащеннымъ въищемъ 84 проб. въ 3 ф. 95 зол. вѣса, стоимостью 425 р. и на мѣстный образъ иконы Божіей Матери такую же ризу въ 3 ф., цѣною 398 р.» <sup>2)</sup>

Черезъ 43 года по освященіи этого храма, 2 іюня 1876 г. приходское попечительство Дурновской Вознесенской церкви въ прошеніи, поданномъ Преосвященному, заявили, что «вслѣдствіе перемѣненія станицы Дурновской на другое мѣсто, гдѣ обществомъ предположено построить новый храмъ и уже отведено для онаго мѣсто, просило разрѣшенія на сломку старой церкви, матеріаль каковой употребить на устройство новой церкви, а также о разрѣшеніи сооруженія новой церкви, согласно утвержденного плана». Разрѣшеніе было дано. Затѣмъ общество пожелало соорудить болѣе обширный храмъ, на что былъ выработанъ проектъ и смѣта, исчисленная въ суммѣ 10400 р. Постройка была разрѣшена. Новый храмъ освященъ 23 октября 1877 г. <sup>3)</sup>. Изъ послѣдняго дѣла видно, что намѣреніе построить первый храмъ «каменнаго зданія» въ свое время не было приведено въ исполненіе по независящимъ обстоятельствамъ. И первый храмъ въ ст. Дурновской былъ не каменный, а деревянный, каковой онъ и есть и въ настоящее время по перенесеніи его на другое мѣсто.

Причтъ въ ст. одноштатный, состоитъ: изъ 1 священ. и 1 псаломщ. Этотъ составъ причта, по распредѣленію штатовъ въ 1873 г. остается неизмѣннымъ. По штатамъ прежняго времени причтъ состоялъ: изъ 1 священ., 1 діак. и 2 причетниковъ. Содержаніе причтъ получаетъ: казеннаго жалованья 400 р., общественнаго 48 р. и изъ войск. управл. 94 р. въ годъ. Земли нѣтъ, но причтъ отъ общества пользуется 300 дес., съ

<sup>1)</sup> д. № 28051 (1829 г.); <sup>2)</sup> № 36699 (1840 г.); <sup>3)</sup> д. № 67634 (1874 г.).



которой за 1910 г. получено аренды 1000 р., а за 1911 г. она не была сдаваема. Дома причту построены общественные на общественно-усадебной землѣ.

Содержаніе причта, не смотря на малочисленность прихода, съ самаго начала было удовлетворительно. Прося разрѣшенія на построеніе храма, изъ поднески казаковъ видно, что они обязываются «содержать будущую церковь на станичный счетъ, имѣть священника и причетника, выстроить имъ дома, денежное жалованье имъ будетъ отпускатся войсковымъ высшимъ начальствомъ. Священникъ будетъ пользоваться сѣнокошеніемъ, рубкою дровъ для отопленія и рыбной ловлей четырьмя наями противъ одного казака, а причетникъ наравнѣ съ казаками; хлѣбопахатной же земли, удобной, у нихъ нѣтъ. Атаманъ Астр. каз. войска уведомилъ Консисторію, что въ станицахъ его войска жалованья священнику съ причтомъ сходно съ назначеніемъ высшаго начальства, полагается изъ войсковой суммы 150 р., болѣе онъ не имѣетъ права <sup>4)</sup>. Въ 1890 г. за землю, отведенную въ пользованіе причту въ Полесводскомъ участкѣ, Царевского уѣзда, въ 1873 г., причтъ получалъ аренды 387 р. 50 к., жалованья отъ войск. управл. полагалось свящ. 96 р. и отъ общества 37 р. 50 к., псаломщ. изъ войск. управл. 31 р. и отъ общества 12 р. 50 к. Дома общественные.

Прихожане въ ст. Дурновской казаки. Раскольниковъ нѣтъ. Въ настоящее время въ ст. числится 188 двор. при 578 душъ муж. пола и 569 женск. пола. Пренятствій въ сообщеніи съ храмомъ нѣтъ.

Первоначально о числѣ дворовъ въ Дурновской ст. упоминается въ 1789 г. изъ вѣдомости, затребованной Духовной Консисторіей отъ Астр. каз. полка, коихъ въ то время числилось 34 двора (арх. д. № 12430 1789 г.), а при разрѣшеніи постройки храма число дворовъ было 38, а душъ муж. пола 151. Въ 1890 г. число дворовъ было 98 при 387 д. м. п. и 357 д. ж. п. <sup>5)</sup> До постройки своего храма ст. Дурновская со своими духовными нуждами первоначально обращалась къ причту Казачебугровской ст., а потомъ была причислена (съ 1790 г.) къ составу прихода ст. Лебяженской, гдѣ въ то время проживалъ одинъ изъ священниковъ Черноярской ст., пока съ постройкой собственнаго храма не послѣдовало открытія самостоятельнаго прихода.

Изъ церковно-приходскихъ учрежденій въ приходѣ имѣется церковно-

<sup>5)</sup> д. № 28051 (1829 г.).

приходское попечительство, открытое 1873 г. Школа станичная 2-хъ комплектная. Мальчиковъ обучается 45, дѣвочекъ 34.

Копіи съ метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей съ 1833 г.—  
Хранятся въ цѣлости.

Діаконъ *Василій Саввинскій*.

---

## Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

(Окончаніе).

Архипастырское служеніе Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима въ Полоцкой епархіи было весьма непродолжительно, всего полтора года. Но и за это короткое время управленія его Полоцкой епархіей онъ успѣлъ, благодаря своей опытности и близкому знакомству по прежней службѣ съ нуждами духовенства и народа, а также и съ различными отраслями церковнаго управленія, внести въ церковно епархіальную жизнь Полоцкой епархіи много полезнаго и добраго. Особенно плодотворны мѣропріятія Преосвященнаго Епископа Никодима, направленныя къ упорядоченію экономической жизни епархіи. Благодаря близкому знакомству съ производствомъ церковныхъ свѣчъ, Преосвященнѣйшій Никодимъ, какъ бывшій смотритель Казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, упорядочилъ церковно-свѣчное дѣло Полоцкой епархіи, внеся въ управленіе имъ много полезныхъ мѣропріятій. Благодаря его же практическимъ указаніямъ—значительно улучшилась экономическая жизнь мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Доселѣ оканчивавшіеся обыкновенными дефицитами гражданскіе годы въ учебныхъ заведеніяхъ епархіи окончились въ первый же годъ правленія Преосвященнаго Никодима въ Полоцкой епархіи остатками экономическихъ суммъ. Упорядочены были Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ арендныя статьи какъ архіерейскаго дома, такъ и монастырскія и церковныя. Обращено имъ было должное вниманіе на поддержаніе и развитіе операций епархіальнаго братскаго склада. Руководствуясь Высочайше утвержденными инструкціями для церковныхъ старостъ и настоятелей церквей, Преосвященный Никодимъ *разъ навсегда выразилъ свою волю* о пріобрѣтеніи на церковныя деньги предметовъ церковно-школьнаго употребленія исключительно въ братскихъ складахъ, что несомнѣнно замѣтно отразилось на бюджетѣ Братства.

Будучи практически знакомымъ съ жизнью сельскаго духовенства, Преосвященнѣйшій Никодимъ являлся мудрымъ совѣтникомъ и руководителемъ духовенства во всѣхъ его недоумѣніяхъ и нуждахъ. Въ дѣла епархіальнаго управленія, благодаря этой житейской опытности, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ разбирались быстро и въ большинствѣ случаевъ мудро и справедливо. Интересы духовенства для Преосвященнаго Никодима были близки и дороги. Въ немъ духовенство имѣло твердаго авторитетнаго защитника своихъ правъ. Матеріальная необезпеченность многосемейнаго духовенства вызывала въ Преосвященномъ Никодимѣ чувство состраданности, почему многосемейные капра члены получали у него предпочтительно лучше матеріально обезпеченные приходы. Съ любовью и ревностью заботился Преосвященный Никодимъ и о поднятїи миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Въ началѣ своего служенія въ епархіи онъ созвалъ миссіонерскій съѣздъ благочинныхъ, на которомъ были выработаны по его указанію рядъ мѣръ къ болѣе успѣшной борьбѣ съ инославїемъ и сектантствомъ. Изъ такихъ мѣръ слѣдуетъ отмѣтить учрежденіе союзовъ благочестивыхъ женщинъ въ противовѣсъ католическимъ союзамъ „дѣвотокъ“ и затѣмъ противокатолическіе миссіонерскіе курсы, устроенные въ началѣ 1913 года, въ Полоцкомъ Спасо-Евфросинїевскомъ монастырѣ. Эти курсы были какъ бы завершеніемъ миссіонерскаго дѣла Преосвященнаго Никодима въ Полоцкой епархіи. Онъ не только посѣтилъ эти курсы, но въ теченіе двухъ дней принялъ участіе въ занятїяхъ на нихъ, преподавъ рядъ полезныхъ практическихъ указаній курсистамъ.

Заботясь объ огражденїи своей паствы отъ пропаганды инославїя, раскола и сектантства, Преосвященный Никодимъ принималъ мѣры къ поднятїю религіознаго сознанія своей паствы, обративъ серьезное вниманіе на постановку преподаванія Закона Божїя въ народныхъ школахъ и средне-учебныхъ заведенїяхъ. Въ цѣляхъ поднятїя преподаванія Закона Божїя въ начальныхъ школахъ Преосвященный Никодимъ взялъ на себя трудъ составить руководство для повторительнаго курса Закона Божїя, изложивъ въ вопросо-отвѣтной формѣ свою книжку „Исторїя нашего спасенія во Іисусѣ Христѣ“. Этотъ трудъ въ скоромъ времени выйдетъ въ особыхъ брошюрахъ. Въ виду болѣе и болѣе разрастающагося количества среднихъ учебныхъ заведенїй и 4-хъ-классныхъ городскихъ училищъ, Преосвященный Никодимъ учредилъ наблюденіе за преподава-

ніемъ Закона Божій въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ и назначилъ въ іюнѣ этого года съѣздъ всѣхъ законоучителей всѣхъ этихъ учебныхъ заведеній епархіи по указанной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ.

Въ цѣляхъ поднятія благолѣпія церковнаго богослуженія, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ было обращено серьезное вниманіе на поднятіе уровня образовательнаго ценза среди псаломщиковъ.

Озабоченъ былъ Преосвященнѣйшій Никодимъ благолѣпіемъ кафедральнаго собора, въ которомъ неопустительно и благоговѣнно совершалъ свое служеніе, привлекая къ нему много молящихся. Въ виду бѣдности собора онъ изыскалъ средства на улучшеніе соборной ризницы.

Такимъ образомъ, во всѣхъ отрасляхъ церковнаго управленія Преосвященный Никодимъ обнаружилъ дѣятельность Архипастыря мудраго и опытнаго. И, несомнѣнно, что въ исторіи Полоцкой епархіи эта дѣятельность его займетъ подобающее мѣсто и въ свое время будетъ упомянута добрымъ словомъ.

На страницахъ Астрах. Епар. Вѣд. уже помѣщены были «нѣкоторыя наставленія и назиданія Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима Полоцкому духовенству, благопотребныя духовенству всѣхъ епархій» (№ 10); какъ плодъ опытнаго въ дѣлѣ назиданія и благовѣствованія дѣланія самаго Архипастыря, они столь жизненны и назидательны, столь практически осуществимы, что не могутъ потерять своего жизненнаго значенія во всякое время и вполне доступны для выполненія всякому пастырю. Особенно замѣчательнъ предлагаемый Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Никодимомъ особый способъ благовѣствованія, рекомендуемый имъ, при помощи устныхъ посланій, обратившій на себя вниманіе почти всѣхъ духовно-педагогическихъ изданій (см. № 10 Астрах. Епар. Вѣд.), представляющій выдающійся интересъ, въ которомъ ясно видѣнъ умудренный великимъ опытомъ пастырскимъ Архипастырь, самъ бывшій сельскимъ пастыремъ 10 лѣтъ и на опытѣ познавшій пользу и необходимость рекомендуемаго имъ способа назиданія пасомыхъ.—Весьма цѣнны и много-полезны и Архипастырскія назиданія Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима, преподанныя духовенству Полоцкой епархіи, по дѣламъ внутренней миссіи, весьма полезныя для миссіонерскихъ дѣлателей и нашей епархіи (Астрах. Епар. Вѣд. № 11—12).

Прощаніе Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима съ Полоцкой паствой и рѣчь, сказанная имъ при такомъ прощаніи, напечатаны

нами въ № 11—12 и 13 Епар. Вѣд., изъ коего видно, какъ относилось къ своему Архипастырю Полоцкое духовенство и что имъ добраго сдѣлано для Полоцкой епархіи.

Теперь Господь судилъ намъ пользоваться мудрымъ водительствоиъ многоопытнаго Архипастыря. Будетъ молиться великому Пастыреначальнику Господу Іисусу Христу, да подастъ онъ ему силы трудиться во славу его святаго имени и въ нашей епархіи, право правящи слово его истины.

Ив. Л.

### Миссіонерская замѣтка.

Съ 25 апрѣля по 5-е мая сего 1913 г. на станціи Джаныбекъ, въ глухой еще, можно сказать, степи, епархіальнымъ миссіонеромъ о. Іаковомъ Гороховымъ были соорганизованы миссіонерскіе курсы. Правда — время это было не совсѣмъ удобно, такъ какъ населеніе Джаныбека и прилегающихъ хуторовъ на половину занято полевыми работами, но тѣмъ не менѣе курсы состоялись и были встрѣчены всѣми съ радостію и восторгомъ. О нихъ громко говорятъ и долго будутъ говорить не только православные, но и сектанты. Первые потому, что курсы внесли въ нихъ какое-то особенное религіозное настроеніе и воодушевленіе, а вторые, т. е. сектанты, потому, что эти курсы значительно понизили ихъ преслѣжъ, особенно баптистовъ, которые, правду сказать, болѣе другихъ имѣютъ тамъ шансовъ на симпатію со стороны православныхъ. Когда разнеслась вѣсть о курсахъ и ихъ назначеніи, то сектанты всполошились не на шутку, такъ какъ поняли, что православіе объявило имъ рѣшительное сраженіе. Начались сужденія и совѣты — выступать на бесѣды, или, ссылаясь на слова Ап. Павла: *Отъ глупыхъ и невѣжественныхъ состязанійъ уклоняйся, зная, что они рождаютъ ссоры* — 2 Тим. 2—23, уклониться отъ бесѣдъ, какъ это они нерѣдко дѣлаютъ, когда предвидятъ свое безсиліе. Нужно было предположить, что сектанты, по крайней мѣрѣ баптисты, къ этому времени запасутся силами и вызовутъ откуда нибудь своихъ главарей, такъ какъ дѣло — въ самомъ дѣлѣ серьезное и для нихъ опасное. Но этого не случилось: сектанты, опять-таки — особенно баптисты, оставались почти безмолвны и только слегка, въ лицѣ мѣстныхъ начетчиковъ, защищались, конечно слабо и не съ особеннымъ имъ свойственнымъ азартомъ. Всегда

хитрые и увертливые, они и на этотъ разъ съумѣли отыгратъся пустяками, предоставивъ право защиты своего лжеученія частнымъ лицамъ съ тѣмъ, конечно разсчетомъ, что неминуемая побѣда православія надъ сектантствомъ въ своемъ достоинствѣ будетъ умалена слабостію мѣстныхъ сектантскихъ силъ, что де официально не будетъ поставлено въ вину сектантству. Интересно, что за два дня до курсовъ тамъ были бантистскіе проповѣдники -- Рѣзцовъ изъ Царицына и книгоноша Шипкинъ изъ Астрахани, но, какъ видится, они постыдно сбѣжали, когда узнали о курсахъ, и не рѣшились выступить противъ православія; должно быть предвидѣли, что имъ не сдобровать. Съ увѣренностію говоримъ, что отъ этого православіе проиграло немного, а курсы не потеряли ничего. Бесѣды были проведены по всемъ главнымъ вопросамъ и этого вполне достаточно для подкрѣпленія православныхъ въ истинахъ православія. Теперь жители Джаныбека и нѣкоторые изъ сосѣднихъ хуторовъ съ болышею ясностію представляютъ и понимаютъ, гдѣ истина и гдѣ ложь, а это болышой шагъ въ дѣлѣ миссіи. Да, если бы курсы были въ другое болѣе свободное время, то, безъ преувеличенія, это было бы вродѣ крестоваго похода на защиту православія. Такое было воодушевленіе въ православныхъ и такая явилась ревность! Тогда не только жители Джаныбека, но и вся степь поднялась бы противъ врага своего спасенія. Но слава Богу и за то, что совершилось!

Нельзя обойти молчаніемъ, что курсами, или вѣрнѣе, бесѣдами были заинтересованы даже такіе люди, отъ которыхъ этого менѣе всего можно было ожидать. Въ это время на Джаныбекъ пріѣхала изъ Петербурга комиссія для изслѣдованія чумы. Комиссія эта состоитъ изъ многихъ врачейъ мужчинъ и женщинъ; все они съ удовольствіемъ посѣщали бесѣды, восхищались и восторгались, а такъ же съ удивительнымъ терпѣніемъ и интересомъ слушали бесѣды, хотя онѣ иногда затягивались до часу ночи. Никогда, говорятъ они, намъ не приходилось бывать на бесѣдахъ и мы не понимали ихъ смысла и значенія, теперь же видимъ, что это одна прелесть. Думаемъ, что это не комплиментъ православнымъ миссіонерамъ, а суцая правда, потому что видно было, что бесѣды и въ нихъ возбудили религіозное чувство и жажду знанія слова Божія, такъ что нѣкоторые изъ нихъ купили себѣ Евангелія. Намъ припоминается фактъ, какъ одинъ докторъ, купивъ новенькое въ мягкомъ переплетѣ Евангеліе, радовался своей покупкѣ и любовно разсматривалъ

его и приговаривая: „Вотъ и я теперь буду знать то, что нужно знать православному христіанину“. Что касается курсистовъ, то по справедливости имъ нужно отдать честь за ихъ примѣрное усердіе по занятіямъ. Нѣкоторые изъ ихъ лица должностныя, состоящія на казенной и частной службѣ, но и они посѣщали курсы очень исправно и не пропускали ни одной бесѣды. Видно было какое-то особенное усердіе и напряженіе, видна была жажда къ пріобрѣтенію знанія. Курсистовъ было тоже не много, тоже по причинѣ полевыхъ работъ, но и эти не многіе въ какихъ-нибудь 10 дней едѣлали очень много. Они на первыхъ порахъ по запискамъ, а потомъ и безъ записокъ, теперь могутъ дать порядочный отпоръ назойливому сектантству. Въ числѣ курсистовъ была одна учительница н.-прпх. школы хутора Гончаровъ Горемыкина. Познакомившись съ ученіемъ сектантовъ и зная что сказать на то или другое ихъ заблужденіе, она теперь можетъ подѣлиться и съ своими школьниками, которымъ такъ же часто въ жизни придется сталкиваться съ различными сектами, какъ и ихъ родителямъ.

Словомъ—курсы едѣлали много для Джаныбека и его окрестности: они такъ оживотворили степь, какъ благодатный дождь полевую траву. До дождя она жила, но почти была суха, а послѣ дождя она повеселѣла, подняла свои черынки и сама выпрямилась и стоитъ крѣпко, такъ и православные послѣ миссіонерскихъ курсовъ чувствуютъ какую-то особенную удовлетворенность и живость: они смѣло смотрятъ на сектантовъ и съ усмѣшкою выслушиваютъ бредни ихъ лжеученія, приговаривая: „довольно лгать и обманывать насъ, теперь мы не прельстимся вашими притворными слезами и фарисейскою святостію, потому что хорошо знаемъ, что *вы* только покрашенные гробы, а ваше ученіе ложь и заблужденіе“.

Пріятно было видѣть и то, съ какою христіанскою любовью относились къ миссіонерамъ православные жители Джаныбека. Нѣкоторые приглашали къ себѣ на обѣдъ, на чай или ужинъ, желая хоть чѣмъ ибѣудь отблагодарить миссіонеровъ за трудъ. А трудъ, правду сказать, былъ немалый и нелегкій. Ежедневно богослуженіе, урокъ и бесѣда. Все это начиналось съ 6 час. утра и кончалось въ 12 ч. или часъ ночи.

Но и такой трудъ всѣ священники несли бодро и безъ усталости, такъ какъ и они чувствовали подъемъ духа и энергіи.

Особенно много потрудился о. епархіальный миссіонеръ, которому

пришлось нести двойной трудъ и быть руководителемъ не только курсовъ, но и другихъ миссіонеровъ.

Особенно хорошо закончились курсы. Въ воскресенье, пятого мая, послѣ литургіи и благодарственного молебна нѣкоторые священники во главѣ съ спарх. миссіонеромъ торжественно съ св. иконами, въ сопровожденіи очень многихъ православныхъ жителей Джаныбека отправились на ближайшія поля съ молебствіемъ о ниспосланіи благодати Божіей на засеяныя нивы. Это молебствіе было весьма трогательно, до слезъ; и дѣйствительно -- многіе молились со слезами, прося милости у Бога и призывая на помощь св. угодниковъ Божіихъ.

Въ заключеніе этого краткаго сообщенія мы не можемъ не высказать своего пожеланія, чтобы такіе курсы повторялись по-чаще, такъ какъ польза отъ нихъ великая.

Священникъ *В. Смирновъ.*

## Посѣщеніе Ихъ Императорскими Высочествами Великими княгинями Маріей Павловной и Маріей Александровной и Великимъ Княземъ Борисомъ Владиміровичемъ Астраханскаго Каѳедральнаго Собора и Пловучей церкви.

4 сего іюня въ г. Астрахань прибыли Августѣйшія Особы нашего Царствующаго Дома.—Ихъ Императорскія Высочества Великія Княгини Марія Павловна и Марія Александровна, великій князь Борисъ Владиміровичъ и герцогъ Мекленбургъ Шверинскій Павелъ-Фридрихъ въ сопровожденіи своей свиты. Пароходъ „Александръ Благословенный“, на которомъ изволили прибыть Ихъ Императорскія Величества, въ Астрахань прибылъ въ 10 часовъ утра и Высокіе Гости въ сопровожденіи Г. Начальника губерніи генералъ-лейтенанта Пв. Н. Соколовскаго и г. Городекаго Головы прослѣдовали прямо въ Каѳедральный Соборъ при торжественномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ и при крикахъ многочисленной толпы „ура“. Здѣсь собралось встрѣтить Ихъ Императорскихъ Высочествъ старѣйшее духовенство г. Астрахани въ золотыхъ парадныхъ ризахъ во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ. При входѣ въ Соборъ Преосвященнѣйшій



Епископъ Никодимъ въ полномъ архіерейскомъ облаченіи съ крестомъ въ рукахъ съ истинно ораторскимъ воодушевленіемъ привѣтствовалъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ слѣдующей рѣчью:

*Ваши Императорскія Высочества!*

Отъ глубины сердечной привѣтствуемъ Васъ съ прибытіемъ въ нашъ богоспасаемый градъ. Для насъ это прибытіе Ваше въ нашъ градъ составляетъ и величайшее событіе и глубочайшую радость. Величайшимъ событіемъ оно является для насъ потому, что мы, заброшенные здѣсь далеко отъ центровъ цивилизаціи, едва ли не цѣлыми полустолѣтіями бываемъ лишены возможности видѣть у себя высокопоставленныхъ особъ, а наипаче—Особъ Царственного Дома. Поэтому-то посѣщеніе нашего града лицами царственного рода составляетъ въ нашей жизни особую эпоху, съ которой начинается поворотъ нашей жизни въ другую лучшую сторону. Глубоко радостно для насъ это событіе прибытія Вашего въ нашъ градъ особенно потому, что въ лицѣ Вашемъ мы созерцаемъ дорогихъ родныхъ нашего дорогого, нашего возлюбленнѣйшаго Государа, къ которому душа и сердце наши проникнуты горячею любовію. Любовь нашу къ Нему мы переносимъ и на Васъ. Чрезъ Него мы и Васъ любимъ такою же любовію, какою любимъ Его. И эта любовь наша къ Вамъ вполне искренна и не лицемерна, въ чемъ свидѣтельствуемся Господомъ. Изъясняя о сей любви нашей предъ Вами, мы отъ всего нашего сердца желаемъ дополнить эту любовь нашу къ Вамъ нашею горячею молитвою ко Господу.

Итакъ видите же въ сей святой храмъ и отъ всего сердца Вашего вознесите съ нами Ваши горячія молитвы ко Господу.

По окрощеніи Ихъ Императорскихъ Высочествъ святою водою, они прослѣдовали къ солеѣ, гдѣ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Никодимомъ отслуженъ былъ краткій молебенъ и соборнымъ протодіакономъ провозглашено было многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору, Императрицамъ и Наслѣднику Цесаревичу, а также Великимъ княгинямъ Маріи Павловнѣ и Маріи Александровнѣ, великому Князю Борису Владиміровичу и герцогу Мекленбургъ Шверинскому Павлу Павловичу. Послѣ молебна Ихъ Императорскія Высочества осматривали величественный Каѳедральный Соборъ, который произвелъ на нихъ прекрасное впечатлѣніе, громадный золоченый иконостасъ, живопись на

колоннахъ и сдѣланныя подъ мраморъ соборныя стѣны. Въ сопровожденіи Преосвященнѣйшаго Архіепископа Ихъ Императорскія Высочества изволили разсматривать драгоцѣнности и достопримѣчательности соборной ризницѣ, расположенныя на особыхъ столахъ въ сѣверозападной сторонѣ собора, именно: глубокочтимые астраханцами предметы, оставшіеся послѣ митрополита Іосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго, и представляющіе собою великую историческую цѣнность:

1) Власяницу, въ которой былъ замученъ и убитъ Митрополитъ Іосифъ въ 1671 г. съ слѣдами пролитой его крови.

2) Саккосъ митрополита Іосифа Убіеннаго, подаренный ему Патріархами Александрійскимъ и Антиохійскимъ въ 1667 г. при возведеніи его въ санъ митрополита.

3) Посохъ егоже, обложенный крокодиловой кожей, 1667 г.

4) Другой таковой же 1669 г.

5) Св. Потиръ его же, пожертвованный имъ въ 1666 году съ диекосомъ и звѣздицей.

6) Крестъ его же золотой, съ мошами святыхъ, вложеный въ соборную церковь въ 1657 г., а также слѣдующія самыя цѣнныя вещи соборной ризницы:

Св. Евангеліе серебряное, сооруженное въ Москвѣ въ 1763 г. „Казеннымъ коштомъ, а стараніемъ премьеръ-майора Ивана Паробича“, вѣсомъ 1 пудъ 38 фун.

Евангеліе Преосв. Меѳодія, сдѣланное въ Москвѣ въ 1768 г. верхняя доска коего изъ чистаго золота, вѣсу 35 фун., осыпанное драгоцѣнными камнями, стоимостью 120000 руб.

Св. Евангеліе Митрополита Іосифа Убіеннаго, печатанное въ 1640 г. и скрѣпленое его рукой.

Св. Евангеліе Патріарха Никона, напечатанное въ 1606 г., скрѣпленое его рукой.

Панагія, пожалованная Императрицей Екатериной II Архіепископу Тихону (Малинину) въ 1792 г. за сказанную имъ въ С.-Петербургѣ проповѣдь, брилліантовая.

Панагія, пожалованная Императоромъ Александромъ I, Архіепископу Анастасію въ 1805 г. за проэктъ о свѣчныхъ сборахъ съ церковей всей Россіи и о новомъ образованіи академій и семинарій, брилліантовая, весьма цѣнная.

Папагія съ изображеніемъ святыхъ, вырѣзанныхъ на кости, работы древнихъ художниковъ.

Митра, украшенная яхонтами, рубинами, сапфирами и др., стоимостью въ 150000 р., сдѣланная изъ 9 митръ древнихъ въ Москвѣ въ 1790 г. подъ присмотромъ Н. Н. Бантынь-Каменскаго.

Митра 1810 г. въ 50000 руб. съ овальною жемчужиной величиною съ голубиное яйцо, даръ архіепископа Гаія.

Саккосъ митрополита Самсона 1697—1714 г.г.

Ковиць серебряный, пожалованный Императоромъ Петромъ I стрѣльцу Федорову.

Плащаница, шитая золотомъ, серебромъ и шелками, взятая у Маріи Мишекъ Астраханскимъ воеводой Г. А. Голицынымъ послѣ побѣды въ 1614 г. надъ Заруцкымъ, овладѣвшимъ Астраханскимъ кремлемъ; она была у Маріи Мишекъ въ числѣ другихъ драгоценностей, награбленныхъ въ Россіи.—Всѣ объясненія о каждомъ предметѣ въ отдѣльности дѣлалъ Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Преосвященнѣйшій Архипастыръ лично, указывая, какъ историческое значеніе cadaго, также и цѣнность каждой вещи.—Великій Князь Борисъ Владиміровичъ изволимъ обратить особенное вниманіе на стѣнную живопись въ алтарѣ и внимательно ее разсматривалъ.—Изъ верхняго собора Ихъ Императорскія Высочества въ сопровожденіи Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима и г. Начальника губерніи прослѣдовали въ нижній соборъ—въ усыпальнику Астраханскихъ іерарховъ на могилу мѣстно чтимаго Чудотворца Митрополита Іосифа Убіеннаго, гдѣ поставили свѣчи и лобызали «срачицу» сего Святителя, отъ коей православно вѣрующіе Астраханцы получаютъ исцѣленіе. Великій Князь Борисъ Владиміровичъ съ особеннымъ интересомъ разсматривалъ мѣстную икону Владимірской Божіей Матери, коею царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный благословилъ игумена Астраханскаго Кирилла при отправленіи его въ Астрахань сейчасъ же послѣ ея покоренія. Въ началѣ 12 часа Августѣйшіе Гости по благословеніи ихъ Архипастыремъ отбыли на автомобиляхъ изъ Кремля: напутствуемые криками ура и звономъ колоколовъ во всѣхъ церквахъ.

Въ 4 часа дня пароходъ-церковь «Св. Николай Чудотворецъ» подошелъ къ пароходу Александръ Благословенный, на коемъ имѣли Августѣйшія Особы свое пребываніе. Ихъ Императорскія Высочества прослѣдовали на Пловучую церковь и изволили осматривать этотъ первый

въ Россіи пловучій храмъ. При званіи колоколовъ пловучей церкви Ихъ Императорскія Высочества были встрѣчены протоіереями П. Гороховымъ и Д. Оаворскимъ и свящ. А. Луцкимъ пѣніемъ тропаря Св. Николаю Чудотворцу и протоіерей П. Гороховъ привѣтствовалъ ихъ слѣдующею рѣчью: „Благословенно вхожденіе Вашихъ Императорскихъ Высочествъ въ сію нашу малую церковь. Обозрѣвая нашъ богоспасаемый градъ и ввѣренное Вашему Покровительству дѣло, Вы не оставили Вашимъ высокимъ вниманіемъ и первый опытъ церкви, плавающей по внутреннимъ водамъ. Наша плавающая церковь не блещетъ ни просторомъ, ни обиліемъ свѣта, ни богатствомъ украшеній, но она въ скромномъ и скудномъ своемъ нарядѣ совершаетъ тоже великое и святое дѣло, которое совершаютъ блистающіе священной красотой просторные храмы суши. Скажу больше: она приносить свѣтъ, радость и благодатную помощь тѣмъ, которые наиболѣе алчутъ и жаждутъ ихъ, которые ради приобрѣтенія хлѣба насущнаго для жизни оторваны отъ храмовъ Божіихъ на полугодія и даже годы. Удовлетворяя духовную алчбу и жажду малыхъ сихъ, вѣрующіихъ во имя Христа, она вмѣстѣ съ тѣмъ съ помощью фельдшера и аптечки несетъ первую скромную помощь и для тѣла. Съ великой любовью и радостью трудящіеся на водѣ встрѣчаютъ свою малую церковь и она сильна этой любовью. Господь Богъ, вложившій въ сердце Вашихъ Императорскихъ Высочествъ святую мысль поклониться Ему въ семъ скромномъ святилицѣ да благословитъ путь Вашъ, да осѣнитъ Васъ своими святыми ангелами и да исполнитъ сердца Ваши мира и радости!

Послѣ рѣчи былъ отслуженъ краткій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Высочествамъ. Пловучая церковь весьма заинтересовала Ихъ Императорскихъ Высочествъ и они ее внимательно и съ благоговѣніемъ осматривали, набожно поставили свѣчи предъ иконами.

Религіозность, скромность и простота Ихъ Императорскихъ Высочествъ оставили неизгладимое впечатлѣніе во всѣхъ, кто имѣлъ счастье Ихъ видѣть.

*Ив. Л.*

# ГРЯЗЕЛЕЧЕБНИЦА

**Д-Р. ХАРЧЕНКО**

**ОТКРЫТА 15 МАЯ**

**Первая в мірѣ радиоактивныя грязи Эльтонскаго озера.**

Исслѣдованіемъ озера Эльтона комиссіей Саратовскихъ профессоровъ 20 апрѣля с. г. найдено: радиоактивность въ  $2\frac{1}{2}$  раза превышаетъ таковую всѣхъ извѣстныхъ целебныхъ источниковъ и грязей. Этимъ объясняются тѣ поразительные результаты, наблюдаемые здѣсь при леченіи туберкулеза костей, заболѣваній спинного мозга, женскихъ болѣзней, различнаго рода ревматизмовъ, (ишіаса) подагры, болѣзни кожи, неврастеніи, импотенціи и усиленія обмена веществъ. Роскошный степной воздухъ, кумысъ. Ванны подъ наблюдениемъ врачей, массажъ.

Проспекты по требованію высылаетъ контора грязелечебницы Харченко.  
Станція Эльтонъ Ряз. Ур. ж. д.



# ДИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА И ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести  
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-  
ступно всеѣмъ!

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# ДМИТРІЙ БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ЦАРЧИ

золотой, серебряной, вкладной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя, внѣ всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діаконскія облаченія  
готовыя и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ, золотыхъ; серебрян. и мельхіор. вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ и заграничн. фабрикъ и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, икты для церкви, подношеній. Золотыя серебряныя съ драгоценн. камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Списокъ учениковъ, державшихъ экзаменъ въ I классъ Астраханскаго духовнаго училища 29—30 мая 1913 года.—Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Христіанскій эгоизмъ.—Вынужденное и неудачное оправданіе бабтыстовъ, или правда о бабтыстахъ.—О казачьихъ станицахъ въ предѣлахъ Астраханской епархіи.—Проблема иконописной Никодимъ. Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.—Миссіонерская замѣтка.—Посвященіе Ихъ Императорскими Высочествами Великими княгинями Маріей Павловной и Маріей Александровной и Великимъ Княземъ Борисомъ Владиміровичемъ Астраханскаго Кафедральнаго Собора и Иловуей церкви.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лигницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царова Губернская Типографія.

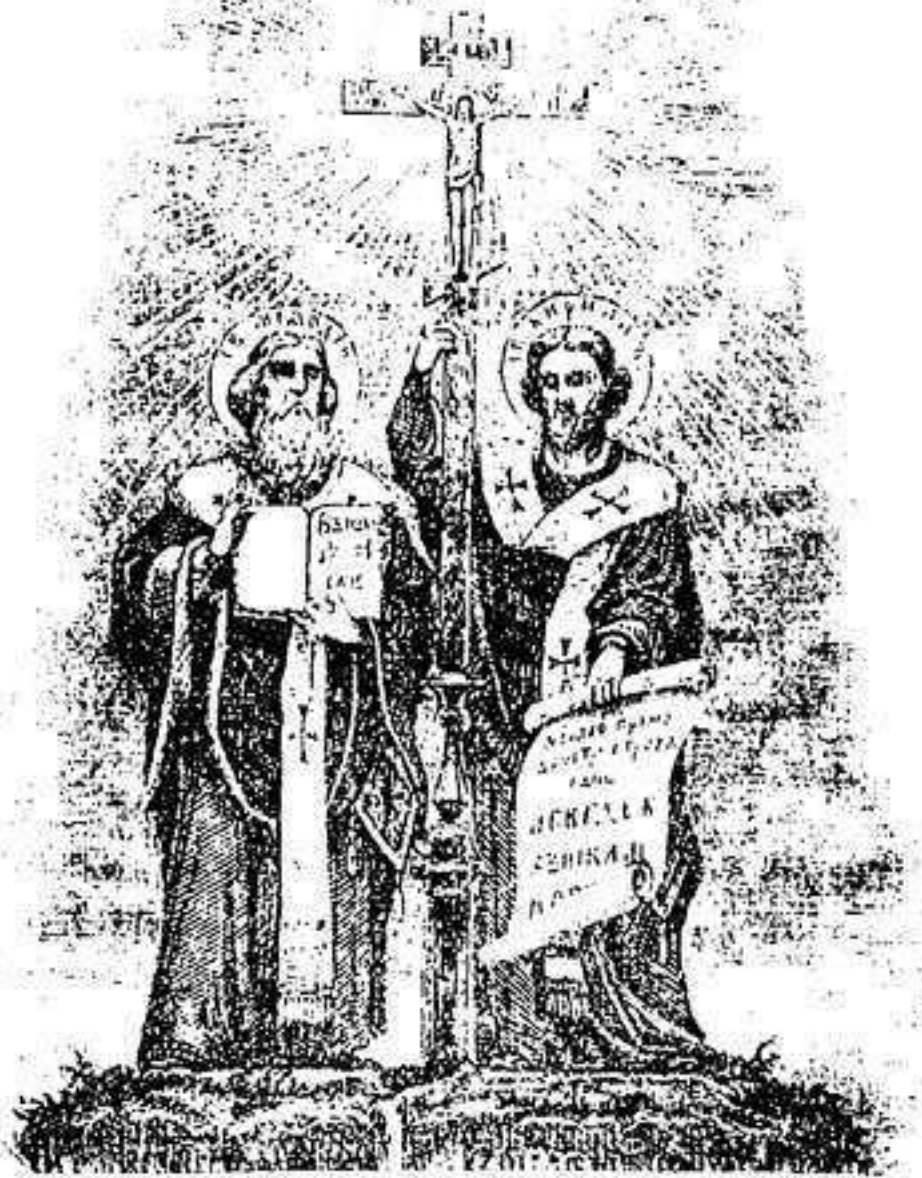
№

17.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 іюня

1913 года



ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чисель въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.



---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 22 апрѣля 1913 года за № 21, назначенъ учитель Хрѣновекой церковно-учительской школы, надворный совѣтникъ Соловьевъ — епархіальнымъ наблюдателемъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты Астраханекой епархіи, съ 4-го марта.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемены по службѣ.

Поправка: въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей подъ лит. б) утверждены въ должностяхъ, напечатано: „духовнаго слѣдователя“, слѣдуетъ читать: „духовника духовенства“.

Опредѣленъ *псаломщикомъ* Покровекой церкви гор. Астрахани окончившій курсъ Духовной Семінаріи Михаилъ Капустинъ, 15 іюня.

Назначенъ къ посвященію въ стихарь *псаломщикъ* Петро-Павловекой церкви станицы Сѣроглазинской, Енотаевск. уѣзда, Стефанъ Ястребовъ, 9 іюня.

Уволенъ *защитатъ*, согласно прошенію, *псаломщикъ* церкви при пріютѣ прокаженныхъ г. Астрахани Ѳедоръ Вотеникинъ, 14 іюня.

Утверждены въ должностяхъ: а) члена *благочинническаго Совѣта* IV округа Царевскаго уѣзда, на трехлѣтіе, священникъ Порфирій Веселовскій, кандидата къ нему священникъ Владиміръ Остроумовъ, депутата отъ діаконовъ—діаконъ Григорій Камышевъ, кандидата къ нему діаконъ Николай Соколовъ, 9 іюня; члена *благочинническаго Совѣта*

I округа Енотаевского уѣзда священникъ Псаакій Ростовцевъ и кандидата къ нему священникъ Константинъ Ардымскій, 9 июня.

б) депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ на Епархіальный Съѣздъ духовенства: по I округу Енотаевского уѣзда отъ священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ— священникъ Тихонъ Третьяковъ, протоіерей Василій Иконницкій и кандидата къ нимъ священникъ Григорій Влизнюковъ, діаконы: Іоаннъ Ширшаевъ, Михаилъ Островидовъ и кандидата къ нимъ псаломщикъ Константинъ Войтовъ, отъ церковныхъ старостъ: Ильѣ Заскульниковъ, Иванъ Бирюковъ и кандидата къ нимъ Михаилъ Переверзевъ, 9 июня; по I округу Черноярскаго уѣзда священники: Іоаннъ Сахновъ, Ѳедоръ Ястребовъ и Павелъ Рязанскій, діаконы: Николай Добровъ и Леонидъ Кутлинскій, 11 июня.

в) смотрителя окружного церковно-священнаго склада IV благочинническаго округа Царевского уѣзда, священникъ Василій Соколовъ, 9 июня

г.) церковныхъ старостъ: Николаевской церкви слоб. Николаевской, Царевского уѣзда, крестьянинъ Александръ Мельниковъ, 8 июня, церкви станицы Николаевской, того же уѣзда, казакъ Василій Щербаковъ, 10 июня; церкви села Хмѣлевки, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Григорьевъ, 12 июня.

Исключенъ изъ списковъ за смертью, 17 июня, священникъ Гостинно-Николаевской церкви гор. Астрахани Василій Лебединскій, 18 июня.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства обществу русскихъ и крещенныхъ калмыковъ Цонгъ-Ширенскаго миссіонерскаго стана за пожертвованіе въ мѣстный храмъ, въ память 300 лѣтня Царствованія Дома Романовыхъ, церковной утвари на сумму 596 руб. 95 копѣекъ.

**2) Праздныя мѣста.**

| Наименованіе<br>мѣсть                               | По штату<br>положено |       |       | Домъ для<br>подающего<br>лица | Жалованье |      | Земли для причта |        | Прихожанъ<br>православи.<br>обоого пола | Раскольник.<br>обоого пола | Разстояніе<br>верстъ отъ<br>губери. гор. |
|---|----------------------|-------|-------|-------------------------------|-----------|------|------------------|--------|---|----------------------------|--|
|   | Свищ.                | Діак. | Цсал. |                               | Казен.    | Общ. | Пахат.           | Сѣнок. |   |                            |  |
| <b>Священническія.</b>                              |                      |       |       |                               |           |      |                  |        |   |                            |  |
| Гостино-Николаевской пер.<br>г. Астрахани . . . . . | 4                    | 1     | 4     | Церк.                         | —         | —    | —                | —      | 1232                                    | 22                         | —  |
| с. Харабалахъ, Енот. у.                             | 2                    | 1     | 2     | Церк.                         | 300р      | —    | —                | 66 д.  | 5141                                    | —                          | 150                                      |
| с. Чапуриикахъ, Черн. у.                            | 1                    | 1     | 1     | Общ                           | 300р      | —    | 10 д.            | 8 д.   | 2352                                    | 407                        | 375                                      |

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи  
за 1912—13 учебный годъ.

### VI классъ.

*Первый разрядъ* 1. Покровскій Александръ, Ильинскій Петръ, Канустигъ Михаилъ, Никифоровъ Левъ, 5. Шенелевъ Александръ, Веселовскій Борисъ, Воронцовъ Александръ, Димитріевскій Димитрій, Рождественскій Михаилъ, 10. Юштинъ Константигъ и Орловъ Петръ—удостоиваются званія студента семинаріи.

*Второй разрядъ* 12. Безъязычновъ Михаилъ, Степановъ Василий, Кряжимскій Александръ, 15. Чернобровинъ Вячеславъ, Островидовъ Валеріанъ, Великановъ Иванъ, Латоровъ Елисей, Иларіоновъ Алексѣй, 20. Севастьяновъ Николай, Саввинскій Димитрій, Никольскій Василий, Путиловъ Василий, Кряжимскій Иванъ, 25. Борзуновъ Петръ, Рудневъ Геннадій, и Латоровъ Александръ—признаются окончившими полный курсъ Семинаріи.

### V классъ.

*Первый разрядъ* 1. Кочергинъ Димитрій, Ансимовъ Николай, Курочкинъ Владиміръ, Любимовъ Евгеній, 5. Севастьяновъ Алексѣй.

*Второй разрядъ* Виноградовъ Александръ, Рязанскій Антонигъ, Рязанскій Димитрій, Соколовъ Петръ, 10. Тихомировъ Евгеній, Колосковъ Иванъ, Иларіоновъ Василий, Олейниковъ Николай и Фортунатовъ Павелъ—переводятся въ VI классъ.

*Назначаются переэкзаменовки:* 15. Горемыкину Петру—по литургикѣ, Наумову Ивану—по сочиненію и Никольскому Николаю—по истор. расколу.

Остается на повторительный курсъ Иколицкій Валеріанъ.

Рокачевичъ-Воинъ (Черногорецъ) считается выбывшимъ изъ Семинаріи, какъ неявившійся съ театра Балканской войны въ продолженіи цѣлаго года.

### IV классъ.

*Первый разрядъ* Туберозовъ Яковъ, Орловъ Петръ, Александровскій Илья, Рукнигъ Симеонъ, 5. Рождественскій Тихонъ и Любимовъ Аркадій.

*Второй разрядъ.* Борзуповъ Иванъ, Крутецкій Андрей, Дьячковъ Александръ, 10. Федоровъ Михаилъ, Люстровъ Анатолий, Ракитинъ Николай, Уминовъ Иванъ, Ларинъ Димитрій, 15. Соколовъ Владиміръ, Иконницкій Георгій, Ястребовъ Александръ, Слостушенскій Михаилъ, Чернавинъ Михаилъ, 20. Виноградовъ Александръ, Матвѣевъ Владиміръ, Смирновъ Петръ и Поспѣловъ Павелъ.

*Допускаются къ переекзаменовкамъ:* Ильинъ Николай—по сочиненію, Зоринъ Георгій—по сочиненію, философія и еврейскому языку, Курныкинъ Теодоръ—допускается къ экзамену послѣ канкулъ по болѣзни глазъ.

### III классъ.

*Первый разрядъ.* 1. Иващенко Гавріиль, Гранниковъ Владиміръ, Никольскій Викторъ, Лебедевъ Василій, 5. Юдинъ Константинъ и Дьяченко Борисъ.

*Второй разрядъ.* Юштинъ Петръ, Тахомировъ Михаилъ, Димитріевскій Леонидъ, 10. Бажановъ Борисъ, Покровскій Александръ, Гавриловъ Михаилъ, Глядковъ Андрей, Бенедиктовъ Василій, 15. Кронидовъ Борисъ, Крастелевскій Николай, Поляковъ Валентинъ, Слостушенскій Василій, Лѣновъ Иванъ, 20. Поповъ Михаилъ, Маяцкій Виталий, Ястребовъ Петръ, Капустинъ Геннадій, Петровъ Анатолий, 25. Шепталинъ Константинъ, Бобрусовъ Юсифъ, Димитріевскій Александръ, Красноярекій Николай, Ансимовъ Владиміръ и 30. Рудневъ Михаилъ.

*Назначаются переекзаменовки:* Адамову Анатолию, Анаксагорову Николаю и Болтинскому Димитрію—по тригонометріи, Кожевникову Михаилу—по психологіи, 35. Лебедеву Валеріану—по логикѣ, Монголову Владиміру—по тригонометріи, Павловскому Николаю—по сочиненію, Троицкому Михаилу—по геометріи, Успенскому Евгению—по греческому языку, Севастьянову Сергію—по геометріи и тригонометріи.

Допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ въ августѣ по болѣзни—Сивковъ Сергій.

### II классъ.

*Первый разрядъ.* 1. Кротовъ Сергій, Губановъ Александръ, Саблявъ Павелъ и Сенектутовъ Петръ.

*Второй разрядъ.* 5. Алимовъ Валентинъ, Аикинъ Никандръ Воробьевъ Алексѣй, Серебряковъ Евгений, Красноярскій Григорій, 10. Никольскій Павелъ, Красильниковъ Дмитрій, Генерозовъ Владиміръ, Васнецовъ Андрей, Рязанскій Веніаминъ, 15. Поповъ Василій, Соколовъ Евгений, Розалиевъ Веніаминъ, Колдаевъ Викторъ, Ивановскій Григорій, 20. Ушаковъ Николай, Войтовъ Викторъ, Ларинъ Александръ, Мѣхоншинъ Михаилъ, Уметовъ Петръ, 25. Мухинъ Константинъ, Эренбергъ Анатолий, Пискуновъ Александръ, Дубянский Василій, Иларіоновъ Николай, 30. Пономаревъ Николай, Хатунцевъ Василій, Яхонтовъ Илья и Соколовъ Александръ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:* Андреевъ Сергѣй—по греческому языку, 35. Красноженовъ Николай—по церковному пѣнію, Кряжимскій Алексѣй—по исторіи литературы, Болгинскій Венедиктъ—по гражданской исторіи, Петровъ Андрей—по геометріи, Бажановъ Николай—по геометріи и исторіи литературы, 40. Шиновскій Павелъ—по исторіи литературы, Тупикинъ Александръ—по греческому яз., Антоновъ Иванъ—по геометріи, Веселовскій Михаилъ—по геометріи, Бѣлавинъ Михаилъ—по сочиненію и алгебрѣ, 45. Карасевъ Геннадій—по алгебрѣ и геометріи, Горемыкинъ Дмитрій—по алгебрѣ и геометріи, Мышкинъ Николай—по исторіи литературы и геометріи.

Допускается до экзаменовъ по всеѣмъ предметамъ: Зиновьевъ Викторъ, въ августѣ мѣсяцѣ, по болѣзни глазъ.

### І классъ.

*Первый разрядъ.* 1. Добрынченко Андрей, Захаровъ Сергѣй, Розановъ Сергѣй и Юнтинъ Иванъ.

*Второй разрядъ.* 5. Царевскій Николай 1-й, Землянкинъ Владиміръ, Никольскій Александръ, Болдыревъ Владиміръ, Курбатовъ Иванъ, 10. Манковъ Петръ, Фаворскій Θεодосій, Алимовъ Викторъ, Проскуряковъ Леонидъ и Поповъ Алексѣй.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:* 15. Ястребовъ Михаилъ, Быстролетовъ Николай, Наумовъ Иванъ и Соколовъ Веніаминъ—по сочиненію, Семченковъ Владиміръ—по гражданской исторіи, 20. Трескинъ Николай—по греческому языку, Клочковъ Василій—по латинскому языку, Прозоровъ Алексѣй—по церковному пѣнію, Алякринскій Анатолий—по греческ. яз., Иларіоновъ Михаилъ, 25. Избековъ Александръ—по сочиненію.

Царевскій Николай 2-й—по словесности и сочиненію, Мышкинъ Григорій—по математикѣ и сочиненію, Аврорскій Аркадій—по словесности и сочиненію, Третьяковъ Петръ—по греческому языку и сочиненію, 30. Архангельскій Константинъ—по словесности и сочиненію, Ильинъ Алексѣй—по словесности и сочиненію, Ростопинскій Николай—по словесности и гражданск. исторіи, Соколовъ Валеріанъ—по греческому яз. и сочиненію, Федоровъ Николай—по словесности, гражданск. исторіи и сочиненію, 35. Крошидовъ Михаилъ—по греческ. яз., сочиненію и пѣнію, Бобрусовъ Павелъ—по словесности, латинск яз. и сочиненію и Ивановскій Вячеславъ—по словесности, гражданской исторіи и сочиненію.

Допускаются до экзаменовъ въ августъ по всеѣмъ предметамъ: Аврорскій Владиміръ, Розановъ Николай и 40. Щеткинъ Александръ.

Остается на повторительный курсъ. Олейниковъ Дмитрій.

Увольняется изъ Семинаріи, по малоусѣбности, Троицкій Николай.

---

## Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища

Объявляется что изъ числа державшихъ въ маѣ мѣсяцѣ сего года, пріемныя пенсіяны для поступленія въ училище:

1) признаны успѣшно выдержавшими экзамены для поступленія:

*Въ 1-й классъ училища:* Авдѣева Евгенія, Бажанова Екатерина, Буйлова Людмила, Бажанова Нина, Бочарникова Лидія, Беззубикова Елена, Воронцова Агнія, Дмитріевская Нина, Ильина Екатерина, Иларіонова Валентина, Кутлинская Антонова, Киселева Лидія, Кимвалова Евдокія, Коробкова Зинаида, Кузнецова Нина, Лаврова Марія, Лопатина Раиса, Оняева Христина, Полетаева Анастасія, Попова Елена, Прозорова Марія, Ростовцева Любовь, Рачительная Екатерина, Реверсова Надежда, Семченкова Марія, Сѣнова Антонина, Саблина Зоя, Черняева Серафима, Чернобровина Юлія, Щенетильникова Анна, Пономарева Алевтина, Шатунова Наталія, Пчельникова Антонина, Захарова Клавдія, Юдина Вѣра, Торбѣева Юлія, Левитская Марія, Волкова Вѣра.

*Въ 3-й классъ:* Куранова Евдокія, Таганцева Ирина.

*Въ 4-й классъ:* Щербакова Манева.

2) Назначены переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ для поступленія.

*Въ 1-й классъ:* Бѣльковой Фавстѣ—по письм. рус. и ариѳ., Бобрусовой Надеждѣ—по письм. рус. яз., Водоуѣтовой Екатериѣ—по письм. рус. яз. Войтовой Серафимѣ—по ариѳметикѣ, Малышиной Антонинѣ—по ариѳметикѣ, Маяцкой Калеріи—по ариѳметикѣ, Поповой Маріи—по письм. и устн. рус. яз. и ариѳ., Прозоровой Любви—по ариѳметикѣ, Семченковой Еленѣ—по письм. и устн. рус. яз. и ариѳ., Соколовой Ольгѣ—по письм. и устн. рус. языку, Фортунатовой Манеѣ—по ариѳ., Шмелевой Александрѣ—по ариѳ., Сахаровой Софіи—по письм. и устн. рус. яз., Добровой Зинѣ—по письм. и устн. рус. яз. и ариѳ.

*Во 2-й классъ:* Кривошаповой Аннѣ—по Зак. Божію.

*Въ 3-й классъ:* Чаевской Еленѣ—по географіи и церк.-славян. языку, Щербаковой Фелицатѣ—по ариѳ. и географіи.

3) Считать невыдержавшими прѣмныхъ испытаній и къ вторичнымъ испытаніямъ въ настоящемъ году не допускать:

Доброву Антошину и Царевскую Анастасію.





## СПИСОКЪ

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію окружными съездами и рѣшенію Епархіальнымъ Съездомъ Духовенства Астраханской епархіи на основаніи 71<sup>о</sup> § Устава Кассы.

1) Псаломщикъ села Кислова, Царевского уѣзда, Стефанъ Безруковъ просить выдать, ему пособіе по случаю смерти сына его Василя Безрукова, псаломщика Покровской церкви села Средне-Ахтубинскаго. Благочинный 2 округа, Царевского уѣзда, удостовѣряетъ, что псаломщикъ Василій Безруковъ умеръ 18 декабря 1912 года. Проситель сообщаетъ Правленію, что «взносъ сына въ кассу былъ посланъ по почтѣ въ началѣ декабря 1912 года, что и значится за № 96 чрезъ благочиннаго II округа, Царевского уѣзда». Но проситель не сообщаетъ, кто—отецъ или сынъ сдѣлалъ взносъ, откуда и какого числа декабря. Благочинный же послалъ деньги въ Правленіе 19 декабря, послѣ смерти Василя Безрукова.

Умершій Василій Безруковъ, окончившій курсъ семинаріи, былъ опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Средне-Ахтубинское, 27 сентября 1912 года. Отецъ по § 48 устава имѣетъ право на полученіе пособія по смерти безсемейнаго сына.

Но одинъ изъ членовъ кассы, руководствуясь 34 § устава, донесъ Правленію кассы слѣдующее:

«Василій Безруковъ предоставленнымъ ему мѣстомъ псаломщика воспользоваться не могъ, вслѣдствіе болѣзни туберкулезомъ въ тяжелой формѣ, и въ отправленіе своихъ обязанностей не вступалъ. Пока Василій Безруковъ былъ на ногахъ, отецъ мало заботился о томъ, чтобы зачислить сына въ члены кассы, но, когда 6 декабря сынъ слегъ въ постель и не оставалось никакой надежды на его выздоровленіе, тогда отецъ 10 декабря, т. е. за 8 дней до смерти, поспѣшилъ сдѣлать первоначальный взносъ—только съ тою цѣлью, чтобы получить за него изъ кассы 300 рублей».

Въ виду того, что 1) проситель не сообщилъ Правленію, когда сдѣланъ взносъ и кѣмъ—отцомъ или сыномъ; 2) мѣстный благочинный выслалъ взносъ послѣ смерти Василя Безрукова; 3) умершій Василій Безруковъ не вступалъ въ отправленіе своихъ обязанностей, а уставъ

требуетъ взносы «по вступленіи въ приходъ» (§ 21) и 4) заявленіе одного изъ членовъ, что проситель сдѣлалъ взносъ тогда, когда не осталась надежды на выздоровленіе его сына съ очевидною цѣлью воспользоваться пособіемъ, а не изъ сознанія исполненія долга, Правленіе воздержалось отъ выдачи пособія до рѣшенія сего вопроса самими участниками кассы на Съѣздахъ.

Правленіе полагаетъ, что не слѣдуетъ выдавать пособія Стефану Безрукову за смерть его сына по приведеннымъ формальнымъ соображеніямъ и потому, что Епархіальный Съѣздъ 1909 года нашелъ неправильнымъ дѣйствіи Правленія: выдавшаго пособіе семейству умершаго неазащитника, первоначальный взносъ котораго былъ представленъ послѣ его смерти.

2) Епархіальный Съѣздъ 1910 года сдѣлалъ постановленіе не печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчетовъ епархіальныхъ учреждений. Правленіе кассы полагаетъ, что для отчетовъ кассы должно быть сдѣлано исключеніе по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) Нѣкоторыя Правленія епархіальныхъ кассъ просятъ уставы и отчеты нашей кассы въ обмѣнъ на свои отчеты и уставы, находя такой обмѣнъ полезнымъ для улучшенія уставовъ кассъ, ихъ счетоводства, отчетности и вообще состоянія кассъ. Отъ справедливостью такого желанія не согласиться нельзя. 2) Отчеты, лишь составленные Правленіемъ, представляютъ только движеніе суммъ по разрядамъ. Желательно, чтобы въ отчетахъ помещались и состоянія счетовъ каждаго члена и всѣхъ членовъ кассы. Изъ такихъ отчетовъ члены оудутъ видѣть положеніе кассы во всѣхъ подробностяхъ и правильно судить о ея состояніи. Печатаніе лицевыхъ счетовъ необходимо въ качествѣ мѣры воздѣйствія на неисправныхъ плательщиковъ. Изъ лицевыхъ счетовъ видно будетъ, кто неисправные плательщики и кто исправные, кто изъ Благочинныхъ задерживаетъ уплаченные взносы и кто нѣтъ. Члены кассы, узнаютъ, что задолженность бѣзываетъ главнымъ образомъ у лицъ, служащихъ въ хорошихъ приходахъ, а задерживаютъ уплаченные взносы тѣ Благочинные, которые имѣютъ всякую возможность переслать деньги своевременно.

Печатаніе полнаго отчета будетъ стоить 60—70 рубл. Находя необходимымъ печатать отчеты въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, Правленіе проситъ Духовенство принять расходы на счетъ епархіальныхъ суммъ, отпускаемыхъ на изданіе Вѣдомостей, съ тѣмъ,

чтобы Редакція доставляла въ Правленіе 50—60 экземпляровъ отдѣльныхъ оттисковъ для разсылки въ Правленія Кассъ другихъ епархій въ обменъ на ихъ отчеты.

3) Отчетъ Кассы за 1911 годъ былъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ разрѣшенія Архипастыря. Печатавъ отчетъ съ разрѣшенія Архипастыря, Правленіе предполагало, что Редакція печатаетъ его даромъ. Но Редакція ссылаясь на то, что Епархіальный Съездъ запретилъ печатать отчеты, требуетъ за напечатаніе деньги. Правленіе проситъ Духовенство принять расходъ за напечатаніе отчета за 1911 годъ за счетъ суммъ, отпускаемыхъ на изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Предсѣдатель, священникъ *Антонинъ Райскій.*

Казначей, священникъ *Михаилъ Троицкій.*

Дьякопроизводитель, діаконъ *Василій Борисоглѣбскій.*

# ЖУРНАЛЪ

Епархіального Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчета кассы братской взаимопомощи Духовенства Астраханской епархіи за 1912 годъ. Апрѣля 22-го дня 1913 года.

Члены Комитета: Священники—Михаилъ Макаровъ, Евгеній Незнаевъ, Михаилъ Матвѣевъ.

Члены Ревизіоннаго Комитета провѣряли отчетъ и денежныя книги Кассы братской взаимопомощи Духовенства Астраханской епархіи за 1912-й годъ, при чемъ оказалось: 1) остатки денежныхъ суммъ отъ 1911 года перенесены вѣрно, 2) всѣ денежныя суммы, поступившія въ теченіи 1912 года отъ участниковъ Кассы записывались на приходъ по денежной книгѣ каждаго разряда своевременно и полностью; процентныя деньги и другія случайныя поступленія дѣлились пропорціонально по разрядамъ и точно заносились на приходъ. Въ отчетѣ за 1912 годъ итоги прихода и расхода суммъ показаны согласно денежныхъ книгъ по каждому разряду и составлены изъ тѣхъ именно суммъ, какія значаться въ книгахъ. 3) Денежныя приходо-расходныя книги ведены по каждому разряду правильно. суммы, поступившія на приходъ и въ расходъ, заносились въ книги своевременно и согласно пріемныхъ квитанцій; статьи расхода очищены росписками получателей денегъ, подчистокъ и поправокъ, вызывающихъ сомнѣніе, въ книгахъ нѣтъ, итоги и переносы правильны: ежемѣсячныя свидѣтельствованія суммъ по каждому разряду производились и подписаны членами Правленія Кассы. 4) Выдана пособій по каждому разряду производилась на основаніи правилъ Кассы по журналамъ Правленія, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. 5) Денежныя остатки по книгамъ выведены къ 1913 году вѣрно. 6) Наличіе денежной суммы Кассы провѣрено, о чемъ и составленъ прилагаемый при семъ актъ.

Въ заключеніе члены Ревизіоннаго Комитета признали полезнымъ помѣщать въ годовыхъ отчетахъ Кассы ведомки за участниками Кассы, дабы имѣть точныя свѣдѣнія о капиталахъ пособія. Необходимо также, по мнѣнію Ревизіоннаго Комитета, имѣть Кассовый журналъ, въ который должны заноситься въ хронологическомъ порядкѣ всѣ денежныя поступленія и расходы. На основаніи этого журнала всегда возможно

съ точностью установить, сколько денег должно быть въ наличіи на рукахъ у о. Казначей и сколько по расчетной книжкѣ въ кассѣ завода. Въ настоящее же время по денежнымъ книгамъ всѣ суммы значатся въ наличности и въ ежемѣсячномъ свидѣтельствovanіи суммъ тоже не указывается, въ какомъ количествѣ денежные суммы хранятся въ кассѣ завода и сколько имѣется на рукахъ у о. Казначей, между тѣмъ какъ по сличеніи съ расчетной книжкой, очень значительная часть ихъ оказывается внесенной на храненіе въ свѣчной заводъ. Отсутствіе Кассоваго журнала затрудняетъ провѣрку правильности внесенія на храненіе свободныхъ суммъ Кассы.

*Постановили;* 1) настоящій журналъ о ревизіи вмѣстѣ съ отчетомъ Кассы за 1912 годъ и актомъ освидѣтельствovanія денежныхъ суммъ почтительнѣйше представить на Архипастырское благоустроеніе Его Преосвященства. 2) по утвержденіи журнала, препроводить его вмѣстѣ съ отчетомъ въ Правленіе Кассы братской взаимопомощи.

Члены Ревизионнаго Комитета: священники— *Михаилъ Макаровъ, Евгенийъ Незнаевъ, Михаилъ Матвѣевъ.*

---

## А К Т Ъ

1913 года апрѣля 5 дня. Члены Ревизионнаго Комитета, въ присутствіи членовъ Правленія Кассы братской взаимопомощи Духовенства, Астраханской епархіи, свидѣтельствовали денежные суммы кассы братской взаимопомощи, причемъ оказалось, что на 5 апрѣля 1913 года таковыхъ суммъ состоитъ по I разряду—5522 руб. 67 коп., по II разряду—2991 руб. 70 коп. и по III разряду—3481 руб. 11 коп., а всего одиннадцать тысячъ девятсотъ девяносто пять (11995) руб. 78 коп., что вполне согласно и съ денежными книгами кассы. Означенныя деньги полностью хранятся въ Астраханскомъ Епархіальномъ Священномъ Заводѣ по разчетной книжкѣ, находящейся на рукахъ у о. казначея. Наличныхъ денегъ въ кассѣ ничего не было.

Члены Ревизионнаго Комитета: священникъ Михайлъ Макаровъ, священникъ Евгеній Незнаевъ, священникъ Михайлъ Матвѣевъ.

Предсѣдатель, священникъ А. Райскій. Члены Правленія Кассы: казначей, священникъ Михайлъ Троицкій; дѣлопроизводитель, діакоинъ Василій Борисоглѣбскій.

(Продолженіе будетъ).

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### Берегитесь, православные, лжеучителей баптистовъ!

„Умоляю васъ, братія, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ“ Римл. 16. 17. Эта, чисто отеческая, заботливость апостола была вызвана тѣмъ, что въ его уже время въ среду христіанъ вкрались нѣкоторые люди, которые, отдѣляя себя отъ единства вѣры, ласкательствомъ и краснорѣчіемъ обольщали сердца простодушныхъ и тѣмъ увлекали ихъ къ отступничеству отъ истинной вѣры Римл. 16, 18—1уд. 1, 4 и 19. Если апостолъ двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ нашелъ нужнымъ предостеречь вѣрующихъ отъ лжеучителей, тѣмъ болѣе это необходимо въ настоящее время, въ наши, по истинѣ, лукавые дни, когда на церковь Христову и вѣру православную ополчились отовсюду враги. Различные сектанты-еретики: молокане, духоборы, панковцы, баптисты и др., выдающіе свои бредни за ученіе Христа и апостоловъ, стараются уловить православныхъ въ хитро разставленныя сѣти. Противные другъ другу, они согласны только въ одномъ: въ ожесточенной борьбѣ противъ матери нашей церкви. Не о нашихъ ли дняхъ предрекалъ апостолъ, когда сказалъ: *«Духъ ясно говоритъ, что въ послѣднія времена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, внимая духамъ обольстителямъ»* 1—Тимоѡ. 4, 1? Видя усиливающееся возстаніе противъ церкви Божіей, невольно хочется воскликнуть: «братіе христіане, блюдите, какъ опасно ходите»! Къ сожалѣнію и великому прискорбію, нѣкоторые изъ православныхъ, забывая апостольское предостереженіе, по своей простотѣ и невѣдѣнію, почти готовы уже идти въ слѣдъ появившихся лжеучителей баптистовъ, этихъ лютыхъ волковъ, расхищающихъ стадо Христово. Къ вамъ, братіе, посѣщающимъ баптистскія собранія, будетъ обращено слово вразумленія.

Апостолъ нѣкогда писалъ христіанамъ: *«удивляюсь, что вы отъ призвавшаго васъ благодатью Христовою такъ скоро переходите*



къ иному *благословенію*» (смущающихъ васъ) Галат. 1, 6—11. Вы, братіе, посѣщая моленія баптистовъ, провѣрили-ли, что ученіе ихъ подлинно Христово, а не иное какое либо человѣческое? Увѣрены ли вы, что баптисты не извратили ученія апостольскаго?

„*Были и лжепророки въ народахъ*“, писалъ ап. Петръ, „*какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси.... чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи*“ 2—Петр. 2, 1—2. Знаете ли вы, дорог. братія, не пагубныя-ли ереси проповѣдуютъ баптисты и не въ поношеніи ли у нихъ и Евангельская истина, содержимая православною церковью?

Духъ ясно говоритъ, училъ ап. Павелъ, „*что въ послѣднія времена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры*“. Вы, други, убѣдились-ли въ томъ, что баптисты не отступники отъ вѣры?

„*Возлюбленные!* обращался апостоль къ христіанамъ, *не всякому духу вѣрете, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они, потому что много лжепророковъ появилось въ міръ*“ 1 Іоан. 4, 1—2. Извѣстно ли вамъ, отъ какого духа говорятъ и учатъ баптисты? отъ духа ли Божія, или духа заблужденія (отъ духа діавола-обольстителя)? Сами, братіе, разсудите, каковы вѣра и ученіе баптистовъ. Баптисты отрицаютъ таинства, гдѣ вѣрующіе получаютъ спасительную благодать Божію, а Христосъ сказалъ: *если не будете ѣсть Плоти Сына чело-вѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни*» Іоан. 6, 53; не почитаютъ Божіей Матери, — а Архангелъ Гавріилъ назвалъ Ее „*благодатной и благословенной*“, и Евангеліе говоритъ, что „*Ее будутъ ублажать все роды*“ (Лук 1, 28 и 48); они отвергаютъ призваніе въ нашихъ молитвахъ Св. угодниковъ Божіихъ, которые ходатайствуютъ за насъ грѣшныхъ (Апокал. 8, 3—4); а Господь Самъ посѣляетъ за молитвами къ нимъ; они кощунственно обзываютъ наши св. храмы и св. изображенія, а Спаситель Самъ молился въ храмъ и сказалъ: „*домъ Мой домъ молитвы наречется для всехъ народовъ*“ Марк. 11, 17; издѣваются надъ Животворящимъ Крестомъ Господнимъ, называя его висѣлицей; а апостоль ничѣмъ не желалъ хвалиться, какъ, только крестомъ Христовымъ Галат. 6, 14; баптисты отвергаютъ церковныя преданія въ то время, какъ апостоль, заповѣдая держать ихъ, хвалитъ христіанъ за храненіе ихъ 2—Фессал. 2, 15—1 Коринт. 11, 2); они отвергаютъ крещеніе младенцевъ, а по слову Господа рожденное по

плоти, но не рожденное отъ воды и Духа въ таинствѣ крещенія, Царства Божія не увидятъ (Іоан. 3, 3—5) и т. п. Извращая все Св. Писаніе, баптисты пустословятъ и обманываютъ православныхъ. Напр., баптисты утверждаютъ, что они не грѣшатъ. Не вѣрьте имъ, братіе, ибо апостолъ сказалъ: *„если-говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ“* 1—Іоан. 1, 8. Баптисты учатъ, что для спасенія достаточно имѣть только одну вѣру, а добрыя дѣла ничи значенія не имѣютъ. Не слушайте ихъ, такъ какъ, по слову апостола, *„вѣра безъ дѣла мертва“* Іаков. 2, 26. Баптисты увѣряютъ, что они уже спасены. Заградите имъ уста. Не знала Церковь Христова и Русь православная столь пагубнаго и еретическаго ученія, какъ ученіе баптистовъ. Одно уже появленіе баптистовъ спустя 1500 лѣтъ по Рождествѣ Христовомъ (въ Россію нѣмцы баптисты заявили лѣтъ 50 тому назадъ) съ очевидностію свидѣтельствуетъ, что они ведутъ свое начало не отъ Христа и апостоловъ. Въ продолженіи полторы тысячи лѣтъ христіане неповѣдывали ученіе І Христа, страдали за него и спасались; и вдругъ появляются совершенно невѣдомые міру баптисты съ новымъ ученіемъ. Ясно, что ученіе ихъ не божественное, а измышленное, человѣческое. *„Если бы даже мы, или ангелъ съ неба“*, писалъ ап. Павелъ, *„сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаоема“* Галат. 1, 8. Поистинѣ, это грозное прещеніе апостола лежитъ на лжеучителяхъ баптистахъ, приносящихъ иное благовѣствованіе и учащихъ подъ вліяніемъ не Духа Божія, но духа заблужденія! Убоимся суда Божія и будемъ избѣгать общенія съ ними. Ап. Іоаннъ увѣщевалъ христіанъ: *„кто приходитъ къ вамъ и не приноситъ сего (апостольскаго) ученія, того не принимайте въ домъ, и не привѣтствуйте его. Ибо привѣтствующій его участвуетъ въ злыхъ дѣлахъ его“* 2—Іоан. 1, 10—11). Будучи предварены о семъ, не забывайте, братіе объ опасности, угрожающей вашему спасенію. Если привѣтствующій-еретика дѣлается какъ бы участникомъ въ злыхъ дѣлахъ его, то тѣмъ болѣе виновенъ тотъ, кто идетъ слушать ученіе непокорныхъ истинъ, пустослововъ и обманщиковъ баптистовъ Тит. 1, 10. Самъ ап. Павелъ, этотъ сосудъ благодати Божіей, не считалъ себя достигшимъ совершенства, но забывая все доброе, совершенное имъ, и простираясь впередъ, только *„стремился“* достигать спасенія Филип. 3, 8—14—Дѣян. 15, 11; Римл. 13, 11. Свящ. *Алексій Луцкій.*

## Вынужденное и неудачное оправданіе баптистовъ, или правда о баптистахъ.

(Продолженіе).

Въ дальнѣйшемъ изложеніи исторіи Павловъ поименовываетъ общества, кои, по его мнѣнію, ведутъ свое начало со временъ апостоловъ до Реформациі (Лютера). Такъ какъ эти общества Павловъ считаетъ своими родоначальниками, то намъ необходимо болѣе подробно остановиться на ихъ ученіи.

*„Въ первомъ и второмъ столѣтіи нѣкоторые изъ этихъ сектъ извѣстны были подъ именемъ мессалианъ, свихіанъ и монтанистовъ“.*

*„Въ третьемъ, четвертомъ и пятомъ столѣтіи появились новаціане и сдѣлались весьма многочисленными, распространившись по римской имперіи, не смотря на опустошеніе, которое производило среди нихъ гоненіе“.*

Мессалиане, отрицая Троицность Лиць въ Божествѣ, учили, что человекъ при своемъ рожденіи приноситъ съ собою въ міръ демона. Только усиленная молитва, а не крещеніе, изгоняетъ его изъ человека, послѣ чего въ послѣднего вселяется Святой Духъ. Усиленная молитва и присутствіе въ человекѣ Св. Духа—единственное средство, по мнѣнію мессалианъ, ко спасенію вѣрующаго. Чтеніе Слова Божія, принятіе таинствъ и исполненіе Закона Божія они считали совершенно излишнимъ. Праздношатающіеся мессалиане избѣгали труда, какъ бы унижающаго духовнаго человека, и пытались исключительно милостынею. Уча о непосредственномъ общеніи человека съ Богомъ, они увѣряли, что созерцали Божество тѣлесными очами. Странно, почему Павловъ, желая доказать существованіе баптистовъ въ первые вѣка, сослался на мессалианъ, буквально ничего не имѣющихъ общаго съ баптистами.

Къ сказанному нами ранѣе о монтанистахъ, новаціонахъ и свихіанахъ прибавимъ только то, что кромѣ указанныхъ особенностей, они во всемъ держались ученія церкви, т. е., у нихъ были храмы, таинства, трехчленная іерархія (епископъ, пресвитеръ и діаконъ), они признавали молитву за умершихъ, крещеніе дѣтей, крестное знаменіе, соблюдали посты, положенные и узаконенные для христіанъ церковью.

Спрашивается, что можетъ быть общаго у баптистовъ съ мессалианами, монтанистами, новаціанами и евтихіанами? Никто не можетъ указать хотя бы малѣйшаго соприкосновенія баптистскаго ученія съ ученіемъ названныхъ еретиковъ, такъ что и среди нихъ Павлову не отыскать слѣдовъ баптистовъ.

Почему Павловъ еретиковъ мессалианъ, появившихся въ четвертомъ вѣкѣ, а евтихіанъ въ пятомъ, отнесъ къ первому вѣку? Такіе промахи историку непростительны.

*«Въ седьмомъ и восьмомъ столѣтіи возникли павликіане»...*

У павликіанъ мы находимъ смѣсь ученія христіанскаго съ ученіемъ гностиковъ (и манихеевъ) язычниковъ. Отрицая Ветхій Заѣтъ, источникомъ своего вѣроученія павликіаніе признавали только священное писаніе Новаго Заѣта и то за исключеніемъ Евангелія Матѣея и Марка и посланій апостола Петра. Они учили, что существуетъ два бога. Одинъ провсшедшій изъ тьмы и огня,—есть творецъ видимаго міра и тѣль человѣческихъ, богъ ветхозавѣтный и владыка надъ православной церковью; другой богъ—творецъ душъ человѣческихъ, которому принадлежитъ господство надъ истинными христіанами, подъ которыми павликіане разумѣютъ себя. Рожденіе Іисуса Христа, какъ и еретики гностики-докеты, они считали кажущимся. По ученію христіанской церкви все было создано Богомъ, а павликіане утверждали, что матерія существуетъ вѣчно. Вотъ кого ублажаетъ Павловъ! По его мнѣнію павликіане были представителями истинной церкви Христовой, сохранявшими вѣру въ первоначальной чистотѣ! Таинства крещенія и причащенія они понимали въ смыслѣ духовномъ Кто внимаеть Слово Божію, научается,—тотъ, по мнѣнію павликіанъ, принимаетъ крещеніе и причащается. При сравненіи положительнаго ученія павликіанъ съ ученіемъ баптистовъ каждый можетъ усмотрѣть громадную разницу между тѣми и другими, такъ что на протяженіи семи вѣковъ мы не встрѣчаемъ ни одной христіанской общины съ баптистскимъ ученіемъ. Все это свидѣтельствуетъ о томъ, что баптисты въ то время еще не существовали. Если павликіане отрицали, что отрицаютъ и баптисты, напр., таинства, храмы и т. п., то это несколько еще не служитъ доказательствомъ существованія баптистовъ до седьмаго вѣка. Молокане воскресенники по своему ученію ближе

баптистовъ подходятъ къ ученію павликіанъ. Слѣдовательно, по разсужденію Павлова, они (молокане) имѣютъ чистѣйшую вѣру и являются единовѣрцами баптистовъ. Однако мы наблюдаемъ совершенно противоположное. Представитель баптистовъ Д. Мазаевъ молится о спасеніи молоканъ и не считаетъ ихъ рожденными отъ Бога (см. журналъ Баптистъ 1912 г. № 25 „Перениска баптиста съ молоканами“), молокане не признаютъ таковыми баптистовъ. Тѣмъ болѣе баптисты, къ огорченію Павлова, стали бы отрещиваться отъ павликіанъ, если бы они жили въ настоящее время. Что бы доказать свою родословную, баптистамъ необходимо найти такую общину христіанъ первыхъ вѣковъ, ученіе коей волюнѣ совпадала бы съ ученіемъ баптистовъ. Безсильные отыскать еродную себѣ общину, баптисты выхватываютъ отдѣльныя части вѣроученія различныхъ еретиковъ и изъ нихъ фабрикуютъ свое собственное. Но вѣдь при такихъ условіяхъ можно оправдать любое заблужденіе. Напр., если бы мы встрѣтили человѣка, признающаго двухъ боговъ, матерію несозданной Творцомъ, а существующей отъ вѣка (павликіане), что Христосъ не былъ Богомъ, а простымъ человѣкомъ (аріане), отрицающаго Ветхій Заветъ и даже все Священ. Писаніе (мессалиане), считающаго бракъ за скверну (монтанисты), недопускающаго раскаявшихся грѣшниковъ до общенія съ церковью (новаціане) и т. д., то онъ, по мнѣнію Павлова, былъ бы истиннымъ христіаниномъ, сохранившимъ яко бы вѣру апостольскую въ первоначальной чистотѣ. Почему? Да просто потому, что такъ учили-де еродные ему еретики первыхъ вѣковъ.

Читатель видитъ, что баптисты по собственному признанію ведутъ свое начало отъ еретиковъ. Нечего сказать, благородное происхожденіе, завидное родство! А еще обижаются, когда о нихъ говорятъ правду, что они воистину еретики. Вѣдь отъ зараженнаго источника не можетъ течь доброкачественная вода; каковы предки (еретики), таковы и потомки дѣти (баптисты). *«Если начатокъ святъ, то и цѣлое; и если корень святъ, то и вѣтви»*. Слѣдовательно, если корень гниль, что будутъ представлять изъ себя вѣтви Римл. 11, 16?

Желая найти общину съ признаками баптистскаго ученія въ девятомъ вѣкѣ, Павловъ говоритъ далѣе: *„англійскій историкъ Джемсъ подтверждаетъ, что въ первой части девятого столѣтія жилъ Клавдій, епископъ Туринскій, истинно благочестивый и сван-*

гельскій человекъ, который проповѣдывалъ праведности сопротивлялся господствующей порчѣ догматовъ и нравовъ“.

Вмѣсто того, чтобы подтвердить, что Клавдій дѣйствительно былъ баптистомъ, Павловъ ограничивается указаніемъ на его благочестіе, проповѣдь о праведности и сопротивленіе порчѣ догматовъ и нравовъ, какъ будто бы проповѣдь о Христѣ и благочестіи сами по себѣ служатъ признакомъ баптизма. Впрочемъ, желая обосновать свое положеніе, Павловъ указываетъ на свидѣтельство Джонса (ужь не такого ли историка, какъ Павловъ?): „своими проповѣдями и своими цѣнными писаніями онъ (Клавдій) распространилъ ученіе о Царствіи Божіемъ“. Но въ баптистскомъ ли духѣ и направленіи, Павловъ дипломатично умалчиваетъ и только отъ себя добавляетъ, что его „ученики-вальденцы—сохраняли у себя евангеліе въ его перво-бытной чистотѣ“ (не въ такой ли чистотѣ, какъ сохраняли его указанные Павловымъ еретки?). Но и эта ссылка ровно ничего не доказываетъ. Правда, Клавдій возставалъ противъ «злоупотребленія» (только!) иконопочитаемъ, поклоненія святымъ мѣстамъ и кресту, однако скончался въ мирѣ и общеніи съ Римскою церковью, будучи епископомъ, а не баптистомъ. Христианамъ должно руководствоваться ученіемъ церкви, а не взглядами и мнѣніями отдѣльныхъ личностей. Апостоль Петръ сказалъ: „были и лжепророки въ народѣ, какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси... и, многіе послѣдуютъ ихъ разврату, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи“ 2 Петр. 2, 1—2. О духоборахъ говорятъ, что они отличаются благочестіемъ, проповѣдуютъ праведность и сопротивляются порчѣ нравовъ (даже болѣе баптистовъ), почему же Павловъ не признаетъ ихъ за баптистовъ?

Свящ. Алексѣй Луцкій.

(Продолженіе будетъ).

## Къ вопросу о преобразованіи VII дополнительнаго класса при Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Седьмой дополнительный классъ при Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, согласно Высочайше утвержденному 1-го октября 1907 г. о семъ

Положенію, открывається, съ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго, гдѣ пожелаетъ и взыщеть къ содержанію его средства духовенство епархіи, съ донесеніемъ о семъ Св. Синоду» (§ 1); «учебный курсъ дополнительнаго педагогическаго класса продожается одинъ годъ, а гдѣ окажется возможнымъ, два года» (§ 3), при чемъ курсъ второго года состоитъ изъ двухъ отдѣленій (§ 4) словеснаго и физико-математическаго. «Одногодичный курсъ дополнительнаго педагогическаго класса при надлежащей законченности, назначается по преимуществу для подготовки воспитанницъ къ учительству въ начальныхъ школахъ; курсъ второго года имѣеть своею ближайшею задачею приготовленіе учительницъ для младшихъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и церковно-учительскихъ школъ по спеціально изучаемымъ воспитанницами предметамъ, а также училищныхъ воспитательницъ» (§ 4).

Въ настоящее время, какъ видно изъ отчетовъ Епархіальныхъ училищъ, большинство послѣднихъ уже имѣють дополнительные педагогическіе классы съ программами, вполне соответствующими Синодальнымъ учебнымъ таблицамъ; нѣкоторыя же изъ Епархіальныхъ училищъ имѣють седьмой классъ съ двухгодичнымъ курсомъ.

Астраханское училище является чуть-ли не единственнымъ во всей Россіи училищемъ, въ которомъ седьмой классъ организованъ не по Положенію 1907 г., а руководствуется въ своей учебной жизни „Общимъ положеніемъ“, утвержденнымъ Св. Синодомъ отъ 2 мая 1900 г. № 2700. На сколько же учебный планъ и программы „Общаго положенія“ не соответвуютъ синодальнымъ учебнымъ планамъ 1907 г., можно видѣть изъ слѣдующей сравнительной таблицы.

Одногодичный VII классъ по Положенію 1 окт. 1907 г.

VII дополнит. классъ при Астраханскомъ училищѣ по „Общему положенію“ 1900 г.

### Предметы курса.

|   |               |
|---|---------------|
| <i>I. Законъ Божій— 2 урока.</i>  |               |
| а) Краткій курсъ богословія, обнимающій основныя истины православнаго христіанскаго вѣро и правоученія. | Нѣтъ.         |
| б) <i>Методика</i> элементарнаго курса Закона Божія—<br><i>1 урокъ.</i>                                 | Есть 2 урока. |
| <i>II. Педагогическая психологія—3 урока.</i>   | Нѣтъ.         |
| <i>III. Исторія русской Литературы—2 урока.</i>   | Есть 1 урокъ. |

Ознакомленіе воспитанницъ съ литературными дѣя-  
ніями 40-хъ и 60-хъ г.г. XIX столѣт.;

*IV. Гражданскія исторія—2 урока.* Нѣтъ.

а) Новая исторія Россіи и Европы.

б) Ознакомленіе съ мѣстными историческими на-  
мѣтниками.

*V. Математика—2 урока.* Нѣтъ.

Арифметическія и геометрическія прогрессіи. Ло-  
гарпемы.

*VI. Физика—2 урока.*

Ученіе о движеніи и энергіи. Нѣтъ.

*VII. Естествовѣдѣніе—3 урока.*

Краткій курсъ химіи. Нѣтъ.

*VIII. Гигіена—2 урока.* Есть 2 урока.

*IX. Пѣніе—2 урока.* Есть 1 урокъ.

*X. Методика рус. языка—1 урокъ.* Есть.

*XI. Методика арифметики—1 урокъ.* Есть.

*XII. Практическія занятія въ школѣ—4 урока.* Есть.

*XIII. Сочиненія.* Нѣтъ.

Рукод. 2 урок.

Во второй годъ обученія въ VII классѣ воспитанницы словеснаго  
отдѣленія изучаютъ: Русскій и церковно-славян. языкъ, Исторію рус-  
ской и иностранной литературы, гражданскую исторію съ методикою;  
воспитанницы же физико-математическаго отдѣленія проходятъ: Арифметику,  
Алгебру, Геометрію, Тригонометрію, Космографію, Физику, Географію и  
Естествовѣдѣніе. Кроме того, для обоихъ отдѣленій обязательны для  
изученія слѣдующіе предметы: Законъ Божій, исторія педагогики, логика  
и церковное пѣніе.

Уже одного бѣглаго взгляда на эту таблицу, думаемъ, вполне до-  
статочно для того, чтобы убѣдиться, на сколько образовательный уровень  
оканчивающихъ VII классъ другихъ Епархіальныхъ училищъ выше въ  
сравненіи съ образовательнымъ уровнемъ оканчивающихъ курсъ въ  
VII классѣ Астраханскаго училища и, слѣдовательно, на столько назрѣла  
нужда въ преобразованіи послѣдняго, согласно Положенію 1 октября  
1907 г. Намъ кажется, что уже настала пора сдѣлать это и сдѣлать,



какъ можно скорѣе. Само собою понятно, что на первыхъ порахъ придется открыть VII классъ съ одногоднымъ курсомъ.

Что касается стоимости содержанія класса, то объ этомъ считаемъ необходимымъ сказать слѣдующее.

Въ настоящее время на содержаніе VII педагогическаго класса при Астраханскомъ училищѣ по сметѣ ассигнуется за 15 недѣльныхъ уроковъ ежегодно 770 руб. по такому расчету: 2 ур. Зак. Божія, 2—гигіены и 1 урокъ литературы по 60 руб. за урокъ (300 р.); 7 уроковъ дидактики по 50 руб. (350 р.); 1 урокъ пѣнія и 2 ур. рукодѣлія по 40 руб. (120 руб.). По Синодальнымъ учебнымъ платамъ, какъ то видно изъ приведенной выше сравнительной таблицы, въ одногодичномъ VII дополнительномъ классѣ должно быть 27 недѣльныхъ уроковъ. Оставляя поурочную плату въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ она существуетъ въ настоящее время т. е. по 60 рублей за урокъ и по 40 руб. за урокъ пѣнія, мы найдемъ, что на содержаніе преподавательнаго персонала потребуется въ годъ 1580 руб. (2 ур. по пѣнію—80 руб. и 25 ур по 60 руб. 1500 руб.). Исключивъ теперь изъ этой суммы стоимость содержанія нынѣшняго класса (770 р.), мы увидимъ, что содержаніе его въ преобразованномъ видѣ потребуетъ увеличенія годовой сметы только на 810 руб., включая сюда и тѣ два урока по рукодѣлію, которыхъ по новому Положенію въ таблицѣ учебныхъ предметовъ VII класса нѣтъ и безъ которыхъ дополнительная годовая смета понизится до 730 рублей.

Что же касается того, сколько потребуется денегъ на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій, необходимыхъ для VII клас., то высчитать детально этотъ расходъ въ настоящій моментъ не только трудно, но даже и невозможно. Полагаемъ, однако, что этотъ расходъ будетъ не менѣе 500 руб. (единовременно), если, согласно § 11 положенія 1 окт. 1907 г., въ классѣ будетъ не свыше тридцати человѣкъ.

Испск. клас., свящ. *И. Егорозъ.*

## Поселокъ Башмаковка, Астраханскаго уѣзда

(Изъ церковно приходской жизни).

Въ двѣнадцати верстахъ внизъ отъ Астрахани вдоль берега дельты рѣки Волги, на землѣ крестьянъ-татаръ села Башмаковки, гдѣ населеніи до 300 дворовъ, находится русскій поселокъ Башмаковка; разстояніе между ними менѣе версты. Поселокъ Башмаковка существуетъ болѣе ста лѣтъ; не смотря на эту давность, въ немъ въ настоящее время населеніи только до 70 дворовъ, потому что татары не отводили земли подъ усадьбы, какъ самимъ нужною для садоводства.

Жители въ пос. Башмаковкѣ всѣ разночинцы—выходцы изъ селъ Астраханской губерніи; когда то предки ихъ около поселка занимались рыболовствомъ-красноловьемъ, а въ настоящее время на это занятіе приходится выѣзжать за 80—100 вер, живутъ они на арендныхъ условіяхъ, платятъ съ 1908 г. по 15 коп. съ квадратной сажени, нѣтъ здѣсь никакихъ общественныхъ доходовъ и средствъ, и сельской администраціи; послѣдняя находится въ татарскомъ селѣ. До 1887 г. въ поселкѣ была часовня, а въ этомъ году она освящена въ храмъ и съ населеніемъ онъ былъ приписанъ къ городскому приходу. До 1898 года около поселка населеніе увеличилось, такъ какъ открылись: стекольный заводъ Бекунова, пристани мазутнаго дѣла, почему съ февраля означеннаго года назначенъ былъ сюда самостоятельный причтъ—священникъ и псаломщикъ, гдѣ я и состою съ того же года по настоящее время священникомъ.

При очень неблагопріятныхъ условіяхъ началось первое священническое служеніе въ приходѣ: къ назначенію священника татары относились очень подозрительно, опасаясь, какъ бы теперь не стали насильно обучать ихъ дѣтей русской грамотѣ и крестить; на этой то почвѣ они не отводили земли на свободной площади противъ храма подъ причтовые дома и школу; причту пришлось помѣститься въ неудобныхъ наемныхъ квартирахъ, храмъ былъ небольшой и холодный и при всемъ томъ не было никакихъ общественныхъ средствъ.

Въ первый же годъ служенія начались совѣщанія съ прихожанами о расширеніи храма. Они указали на рыбопромышленника, астраханскаго мѣщанина А. Н. Шашина, на котораго жители ловили рыбу, къ которому можно было обратиться за помощью въ нашей нуждѣ: я съ выборными

отъ сельчанъ просилъ помочь намъ въ расширеніи храма г. Шашина; онъ согласился это произвести на свои средства: храмъ съ 1899 г. былъ расширенъ, сдѣланъ теплымъ, все это стоило 6000 руб. Въ 1900 г. открыто было попечительство, избранъ былъ членомъ онаго и Шашинъ и съ этого времени онъ былъ постояннымъ сотрудникомъ въ благоустройствѣ храма. Въ 1900 г. храмъ окрашенъ внутри и снаружи съ живописью за 1340 руб.: на церковныя средства, кресты вызолочены на главахъ за 200 руб. на средства жертвователей. Въ семь же году, по предложенію овященника, жители, путемъ копѣчнаго сбора съ рубля улова, купили домъ для священника за тысячу семьсотъ руб., длиною 14 арш. таковой же ширины, на переустройство и окраску его священникомъ собрано среди пристаней въ приходѣ 700 руб., домъ въ отремонтированномъ видѣ сданъ былъ въ церковное имущество. Въ 1901 г. на средства попечительства и церкви приобрѣтенъ колоколъ въ 100 пуд. стоимостью 2158 руб. Въ 1902 г. на тѣже средства приобрѣтенъ новый иконостасъ за 4700 руб. Въ 1903 г. на тѣже средства сооружена вокругъ храма каменная съ желѣзными рѣшетками, ограда за 1391 р. Въ 1905 г. вызолочены все кіоты въ храмѣ за 1800 руб., изъ попечительства—1009 руб. и 800 руб. отъ А. Н. Шашина. Въ семь же году храмъ окрашенъ внутри и снаружи за 700 руб. на церковныя средства. Въ 1909 году купленъ домъ для псаломщика съ надворными постройками, внутри окрашенъ, за 850 руб. изъ церковной суммы. Такъ совершалось благоустройство прихода и причта.

Сознавая, что въ числѣ обязанностей пастыря мыслится забота объ образованіи своихъ прихожанъ не только путемъ проповѣди, но и посредствомъ школьнаго обученія грамотѣ, священникъ принималъ все мѣры къ открытію школы, но при исключительныхъ условіяхъ поселка, въ 1902 г. пришлось ограничиться открытіемъ школы грамоты въ наемной небольшой квартирѣ, такъ какъ татары не отводили земли подъ школу. Обученіе происходило по програмѣ церковно-приходскихъ школъ и ежегодно были выпускные экзамены. На содержаніе школы священникомъ изыскивалось 250 р. изъ мѣстныхъ средствъ и 120 руб. изъ средствъ Отдѣленія Училищнаго Совѣта. Но тѣснота школьнаго помѣщенія причиняла массу неудобствъ для учащаго и учащихся и необходимо нужно было изыскивать средства на постройку собственнаго школьнаго зданія.

Въ приходѣ есть пристань мазутнаго дѣла Бакинскаго купца Л. М. Кащева (*изъ молоканъ*, жилъ въ Астрахани). Я случайно съ нимъ познакомился и изъ бесѣды узналъ о сочувственномъ его отношеніи къ школѣ, высказалъ ему все печальное положеніе школьнаго нашего дѣла, онъ тутъ-же выразилъ желаніе о пожертвованіи на постройку школы — 2000 руб., но было другое препятствіе: *татары не отводили земли подъ школу ни за плату, ни бесплатно.*

Священникъ обращался тогда за содѣйствіемъ къ епископу, а онъ къ начальнику губерніи, на что было сообщено: *„къ отводу земли подъ школу нельзя принимать никакихъ принудительныхъ мѣръ къ фанатичнымъ людямъ; единственное средство расположить татаръ въ свою пользу“.* Такъ изъ за татаръ остановилась постройка школы, а на другой годъ неожиданно скончался подъ операцией жертвователь Кащевъ, не оставивъ распоряженія о 2000 руб. на школу.

При всѣхъ препятствіяхъ не оставляла меня мысль о постройкѣ школьнаго зданія, посему я рѣшилъ расположить въ пользу школы и татаръ, не смотря на ихъ фанатизмъ и наслѣдницъ жертвователя, хотя онѣ были молокане.

Поближе познакомившись съ муллами татаръ (ихъ четверо), съ выборными отъ общества, въ частной бесѣдѣ я неоднократно выяснялъ имъ о напрасной боязни изъ за школы, просилъ объяснить это и прочимъ сельчанамъ. 30 марта 1911 года лично явившись на общественный татарскій сходъ съ просьбою объ отводѣ земли подъ школу, я выяснилъ, какъ они раньше боялись храма, священника, школы, и въ продолженіи 13 лѣтъ жителства священника видѣли-ли они для себя какой либо вредъ отъ всего этого; раньше боялись какъ-бы насильно не учили дѣтей русской грамотѣ, а теперь нѣкоторые возрастные обучались грамотѣ у священника на квартирѣ; за тѣмъ убѣдительно просилъ татаръ отвести землю подъ школу на площади противъ храма и заявилъ, что дѣти желающихъ будутъ обучаться бесплатно. На сходѣ всѣ безъ исключенія единогласно рѣшили отвести просимую землю подъ школу съ платою по 15 коп. съ квадратной сажени и принимать ихъ дѣтей. Плата за землю пазначена изъ опасенія земельного отчужденія. Такъ главное препятствіе въ школьномъ нашемъ дѣлѣ по исполненіи нѣсколькихъ лѣтъ мною было устранено.

Послѣ отвода земли въ маѣ мѣсяцѣ, я обратился къ наследницамъ Кашеева, двумъ дочерямъ и ихъ мужьямъ-тѣже молочанамъ, съ покорной просьбой помочь намъ чѣмъ либо въ постройкѣ нашей школы, упомянувъ, что ихъ родитель намѣревался оказать пособіе въ школьномъ дѣлѣ. Были представлены планы школьныхъ зданій, и по предложенному мною плану дочери согласились постройку школы принять на свои личные средства.

8 сентября 1911 г. торжественно было освящено мѣсто и произведена закладка школьнаго зданія въ присутствіи строительницъ и ихъ мужей; по окончаніи молебна мѣстнымъ священникомъ сказано было слово о важности школы въ дѣлѣ воспитанія дѣтей. Послѣ молебна приступили къ постройкѣ, а въ половинѣ ноября зданіе было окончено.

Школьное зданіе длиною по фасаду: 8 саж. и 2 ар., шириною 4 с. и 1 ар., все на каменномъ фундаментѣ въ 2 ар. выс. (1 ар. въ землѣ и 1 ар. выше), въ зданіи двѣ класныя комнаты, высота внутри 4 ар. 8 вер., одинъ классъ больше, другой меньше, отдѣляются теплымъ коридоромъ (онъ-же раздѣвальный) длина, его 13 ар., шир. 3 ар. съ  $\frac{1}{4}$ , съ фасада (на сѣверѣ) парадный ходъ, на южной сторонѣ галлерей (безъ стеколъ) дл. 26 ар. шир.  $3\frac{1}{2}$  ар., по фасаду семь оконъ, всѣхъ семнадцать, сзади большого класса—двѣ живыхъ комнаты, все зданіе и галлерей покрыты оцинкованнымъ желѣзомъ. Рамы въ окнахъ лѣтнія и зимнія сдѣланы въ косякахъ на глухо, обѣ растворяются. При зданіи дворъ, обнесенный заборомъ, дл. 11 с. шир. 10 с., на дворѣ качели и упражненія для гимнастики. Покупка матеріаловъ и постройка происходила подъ наблюденіемъ мужа одной изъ строительницъ. Весною 1912 г. школьное зданіе внутри и снаружки окрашено клеевой краской, а окна и двери масляной на средства строительницъ. Постройка его обоилась въ 4000 р. Строительницами школьнаго зданія значатся Бакинскаго купца Л. М. Кашеева дочери Надежда Александрова Мрачкова и Анастасія Александровна Крючкова. Зданіе ими передано въ вѣдѣніе Епархіальнаго духовенства для церковно-приходской школы.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1912 г. школьное зданіе торжественно освящено въ присутствіи строительницъ, ихъ мужей, ихъ гостей и прихожанъ. Освященіе совершали: мѣстный священникъ, преподаватель семинаріи, духовникъ-священникъ В. П. Сокольской, Знаменской церкви г. Астрахани священникъ. І. С. Орловъ и діаконъ Ярошенко (Астрахань).

скаго храма Св. Князя-Владиміра). По окончаніи молебна мѣстнымъ священникомъ сказано было слово о важности школы въ переживаемое нами время для подростающаго поколѣнія, и объ особенной радости для мѣстнаго населенія по поводу открытія школы, когда годами приходилось преодолевать препятствія къ открытію ея; теперъ же въ ней дѣти мусульманъ, вращаясь съ дѣтьми-христіанами, узнаютъ о не слыханномъ ими ученіи нашего Иисуса Христа о томъ, что все братья во Христѣ и не должно быть національной вражды на землѣ между людьми.

Затѣмъ строительницамъ была высказана отъ имени прихожанъ благодарность. По окончаніи освященія гостямъ былъ предложенъ чай на средства строительницъ. Здѣсь были, по приглашенію мѣстнаго священника, отъ татаръ-мулла и выборные, по прочтеніи молитвы муллою, ими была высказана благодарность строительницамъ и всеѣмъ потрудившимся въ открытіи школы.

Съ 1 сентября начались занятія въ школѣ, занимаются двѣ учительницы, одна съ младшимъ отд., а другая съ средн. и старш. отд., каждая получаетъ по 25 руб. въ мѣсяцъ изъ средствъ уѣзднаго Отд. Училищнаго Совѣта, всеѣхъ учащихся мальч. и дѣвочекъ 90 учен., въ томъ числѣ магометанъ—12 мальч., каковыя присутствуютъ и на урокъ Закона Божьяго съ дозволенія своихъ родителей.

Заветная мечта исполнилась. Дай Богъ, чтобы свѣтъ истиннаго богопознанія озарялъ и православныхъ и магометанъ и молоканъ.

Священникъ *В. Севастьяновъ.*

---

## Изъ Епархіальной хроники.

### Архіерейскія служенія, посѣщеніе духовно-учебныхъ заведеній.

19 мая Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи као прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. М. Макарова. Слово было произнесено свящ. С. Буйловымъ.

25 мая въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны божественную литургію въ каѳ. Успенскомъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, епископъ Царевскій, викарій Астраханской епархіи въ сослуженіи каѳедр. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, священ. Н. Галикарнасова и священ. Д. Розина. Слово было произнесено священ. М. Макаровымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ въ соучастіи городского духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины. За литургіей діаконъ В. Поспѣловъ былъ рукоположенъ въ санъ священника.

26 мая Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій совершалъ божественную литургію въ каѳедр. соборѣ въ сослуженіи о. ключаря, священ. В. Наслѣдышева и Д. Розина. Слово было произнесено священ. В. Смирномудровымъ.

2 іюня въ день Св. Троицы Преосвященнѣйшій Иннокентій Епископъ Царевскій совершалъ божественную литургію и послѣ оной вечерню въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. Г. Саввинскаго, о. ключаря и іеромонаха. Слово было произнесено священ. Д. Розинымъ.

9 іюня божественную литургію въ каѳедр. Успенскомъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Никодимъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій въ сослуженіи каѳедрал. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, прот. Г. Саввинскаго и іером. Іоасафа. Слово было произнесено священ. В. Абрамовымъ.

16 іюня Преосвященнѣйшій Никодимъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ каѳедр. Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи каѳедрал. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, священ. Н. Борисова и іером. Іоасафа. Слово было произнесено священ. Ант. Райскимъ.

6 іюня Преосвященнѣйшій Никодимъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій посѣтилъ станицу Атаманскую, именно вновь строящійся на архіерейской землѣ храмъ в шболы, о чемъ подробно напечатано въ семъ №.

7 іюня Преосвященнѣйшій Никодимъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божию въ V клас. Епарх. Женскаго училища.

7 іюня Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій присутствовалъ на экзаменѣ по церковному уставу въ мужскомъ духовномъ училищѣ въ 4 парал. классѣ.

10 іюня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій присутствовалъ на экзаменѣ по гомилетикѣ въ VI классѣ духовной семинаріи.

12 іюня Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій присутствовалъ на экзаменѣ въ 4 основномъ классѣ мужскаго дух. училища по церковному уставу.

3 іюня Преосвященнѣйшій Иннокентій Епископъ Царевскій выбылъ въ разрѣшенный ему Св. Синодомъ двухмѣсячный отпускъ.

---

**Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, прихода Спасо-Преображенской церкви ст. Атаманской 6-го іюня 1913 года.**

При первомъ представленіи Его Преосвященству членовъ Комиссіи по постройкѣ храма на Архіерейскомъ поселкѣ, Владыка выразилъ желаніе скоро побывать на Архіерейскомъ поселкѣ.

Время посѣщенія не было указано и приблизительно.

А въ послѣднее время, время экзаменовъ, которымъ Владыка удѣляетъ не мало часовъ и почти ежедневно, никто не ожидалъ пріѣзда Преосвященнаго. А потому предупрежденіе, полученное вечеромъ 5 іюня о пріѣздѣ Владыки на 6-е іюня въ 10 час. утра было слишкомъ неожиданнымъ, и до послѣдняго часа казалось, что пріѣздъ не состоится. Да и утро 6 іюня было пасмурное, дождливое; появилась и грязь. «Не поѣдетъ Владыка», говорили все; вспоминали и недомоганіе его въ послѣдніе дни.

И только появленіе архіерейской кареты ровно въ 10 час. утра 6 іюня у пристани судоходнаго надзора и отвалъ «Краснаго Яра» отъ этой пристани ясно сказали, что Архипастырѣ не измѣняетъ своего намѣренія. На пристани судоходнаго надзора Владыку встрѣтили: благочинный церковей I округа, Астрах. уѣзда, о. экономъ Архіерейскаго дома и представители судоходнаго надзора.



Благочинный и экономъ сопровождали Архипастыря.

«Красный Яръ» подошелъ къ пристани «Федоровской» на Архиперейскомъ поселкѣ, гдѣ Владыка былъ встрѣченъ старшиной Форпостинскаго Волостного Правленія съ «хлѣбомъ-солью» и краткимъ привѣтствіемъ. Здѣсь же ожидали: мѣстный причтъ, приставъ, члены строительной комиссіи и многіе другіе. Прендавъ благословеніе, Архипастырь направился въ крытомъ экипажѣ къ новостроющемуся храму, взшелъ внутри по мосткамъ и внимательно осматривалъ работу, интересовался свѣдѣніями о размѣрѣ, средствахъ и т. п. храма, сдѣлалъ замѣчаніе о подвалахъ и толщинѣ фундамента; пожелалъ скорѣйшаго окончанія храма и направился для наружнаго осмотра.

Къ этому времени дождь, только накрапывавшій, пошелъ какъ слѣдуетъ, но это не остановило Владыки: подъ дождемъ продолжался наружный осмотръ. Видимо, и размѣръ, и архитектура произвели хорошее впечатлѣніе. Выяснилось, что на постройку храма затрачено 110,000 руб. и для окончанія вчернѣ, съ отопленіемъ, требуется неменьше 60,000 руб.

Отъ храма въ дождь, Архипастырь поѣхалъ въ «Федоровскій» садъ и до границы Архиперейской земли. И при осмотрѣ сада и всего участка Владыка давалъ много практическихъ указаній и положительно поражалъ присутствующихъ своимъ знаніемъ по всеѣмъ отраслямъ.

Ко времени пріѣзда въ садъ погода рѣзко измѣнилась: появилось солнце и своими живительными лучами разогнало тучи и придадо особенную красоту деревьямъ. Отъ границы участка Владыка, по просьбѣ волостнаго старшины, прослѣдовалъ въ министерское училище Архиперейскаго поселка, гдѣ былъ приготовленъ чай и легкая закуска. Къ столу были приглашены все присутствующіе. За чаемъ Архипастырь своимъ отеческимъ вниманіемъ и обращеніемъ заставилъ всеѣхъ присутствующихъ вести самый непринужденный, откровенный разговоръ о нуждахъ поселка.

Въ это время звонъ колокола Спасо-Преображенской церкви громко призывалъ прохожанъ въ св. храмъ для встрѣчи своего Архипастыря, а торжественный трезвонъ возвѣстивъ и о приближеніи его.

Не смотря на неожиданность посѣщенія и на грязь, храмъ наполнился народомъ. У воротъ церковной ограды Владыку встрѣтили церковный староста А. К. Селезневъ, который пренднесъ «хлѣбъ-соль»; члены мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, станичный атаманъ и другіе.

Вхожденіе Владыки въ самый храмъ привѣтствовалъ настоятель храма, благочинный, протоіерей Іоаннъ Нигровскій слѣдующею рѣчью.

Ваше Преосвященство, милостивѣйшій Архипастырѣ и отецъ! Не неожиданнѣмъ явилось для насъ посѣщеніе Ваше.

Но чѣмъ неожиданнѣй, тѣмъ оно радостнѣй для насъ: въ этомъ посѣщеніи мы видимъ доказательство Архипастырской любви, отеческой заботы о насъ.

Такъ въ пасмурный, ненастный день, какъ это было и нынѣ, неожиданно появляется солнце и своимъ появленіемъ даетъ свѣтъ и оживленіе природѣ.

И посѣщеніе Архипастыремъ—Отцемъ православнаго прихода внести свѣтъ и оживленіе въ его религіозно-нравственную жизнь.

Въ этомъ мы убѣдились неоднократно. А потому радостно собрались для встрѣчи Вашего Преосвященства, имѣя твердую увѣренность въ томъ, что благословеніе отчее утверждаетъ дома чадъ.

И какъ мы нуждаемся, въ наше время искушеній отъвсюду, въ этомъ утвержденіи.

Одно насъ тревожитъ: за неожиданностью посѣщенія мы не могли приготовиться, какъ желали бы, къ радостной встрѣчѣ.

Впрочемъ, если-бы и продолжительно было наше приготовленіе, все же оно не могло бы выразить внѣшнимъ образомъ тѣхъ внутреннихъ чувствъ, какими полны сердца наши.

Простите-же, Владыко Милостивый, если въ чемъ-нибудь мы не такъ, какъ должно, встрѣтили Васъ!

Молитвою Архипастырскою въ семъ св. храмѣ о насъ и благословеніемъ святительскимъ укрѣпите насъ совершать каждымъ свое дѣло во славу Божью, на радость и утѣшеніе Вамъ, Отцу о чадѣхъ веселящемуся и во спасеніе наше!

Далѣе слѣдовалъ обычный порядокъ Епископской встрѣчи.

Послѣ отпуста Архипастырѣ обратился къ народу съ истинно-отеческимъ наставленіемъ, которое отличалось отъ начала и до конца необыкновенной простотой рѣчи, при глубокомъ нравственномъ назиданіи на тему: Преображеніе Господне и нравственные уроки изъ этого событія.

Излишне говорить, что сердечное слово вызвало глубокое впечатлѣніе и запечатлѣлось въ душахъ слушателей.

Впрочемъ, все это почти обычно при посвященіяхъ архіерейскихъ.

А вотъ что было необычайнымъ для насъ. Преподавъ благословеніе народу, Владыка сошелъ съ амвона и остановился среди дѣтей. „Сколько у насъ боговъ“, обратился Архипастырь съ вопросомъ къ мальчику. „Одинъ Богъ!“ будто оробѣвши, отвѣтилъ мальчуганъ. И началась продолжительная бесѣда Архипастыря съ дѣтьми. Передать содержаніе этой бесѣды крайне затруднительно, такъ какъ опредѣленнаго характера она не могла имѣть: дѣти были всякаго возраста, грамотные и неграмотные, поэтому и отвѣты получались неожиданные и заставляли уклоняться отъ намѣченной цѣли. Но это не такъ важно: очевидно, Архипастырь и не имѣлъ цѣли дать какой-нибудь примѣрный урокъ съ однимъ отдѣленіемъ. Ибо, это была бесѣда въ полномъ смыслѣ непринужденная, и „близкая“ отца съ дѣтьми малыми по возрасту, но съ чистою душою и сердцемъ, представляя тѣмъ самымъ благодарную почву для сѣянія. Съ этой стороны воспоминанія переносятъ присутствующихъ ко временамъ священно-историческимъ. Пышущему-же эти строки, какъ пришельцу отъ земли Воронежской, представилась трогательная, памятная съ ранняго дѣтства, по рассказамъ отца, картина: появляется святитель Тихонъ (Задонскій), и дѣти бѣгутъ къ нему въ перегонку, чтобы получить святительское благословеніе и научиться молитвамъ.

Да представьте себѣ: величественная фигура Архипастыря, котораго дѣти буквально окружили, отгѣснивъ взрослыхъ, безбоязненно касаются одежды, прикрывалась рукавами епископской рясы, осаждаютъ епископа, смѣло отвѣчая на вопросы. Пусть не всегда удачны эти отвѣты, выражены слишкомъ кратко, но прислушайтесь, сколько въ этихъ отвѣтахъ порыва: „скорѣй сказать, непременно и ему отвѣтить Архіерею...“ А въ началѣ дѣти дичались, смотрѣли недоувѣрчиво... Простота обращенія побѣдила „стѣсненіе“ дѣтей.

Интересно было наблюдать и за родителями: замерли они, старались не проронить ни слова... И только благодарные взгляды, посылаемые Архипастырю, говорили о томъ, что чувствуютъ родители.

Въ концѣ бесѣды Владыка замѣтилъ, что, при преподаваніи Закона Божія, особенное значеніе имѣетъ умѣнее дать вопросъ такъ, чтобы дѣти сами придумывали отвѣты, и что большой недостатокъ преподаванія, если въ самомъ вопросѣ можно найти и отвѣтъ.

Беседа съ дѣтьми затянулась, время близилось къ часу дня, а у Архипастыря были неожиданныя дѣла въ Астрахани, нужно было спѣшить. Но въ утѣшеніе неуспѣвшимъ получить Архипастырское благословеніе, отъѣзжающей Владыка отвѣтилъ еще побывать на Форпостѣ.

Ровно въ часъ дня „Красный Яръ“ отошелъ отъ Форпостинской пристани и увезъ благословляющаго народъ Архипастыря въ шумный городъ Астрахань.

Протоіерей *Іоаннъ Цигровскій*.

## Самарская Церковно-Учительская Школа

г. Самара, 5 часть, на Монастырскомъ участкѣ, за молоканскимъ садомъ, противъ Артиллерійскихъ казармъ, (Собственное зданіе).

### Условія поступленія учениковъ въ школу на 1913<sup>г</sup> годъ.

1) Къ пріемнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1-и классъ церковно-учительской школы будутъ допущены окончившіе курсъ второклассныхъ школъ, или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ. Окончившіе курсъ второклассныхъ школъ подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній — полному, въ объемъ курса второклассныхъ школъ.

2) Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ церковно-учительскую школу не принимаются.

3) Предѣльный возрастъ для поступленія въ школу — не меньше 15 и не старше 17 лѣтъ.

4) Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 1 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

*Примѣчаніе.* Подавшіе прошенія безъ вышеуказанныхъ документовъ или надлежаще удостовѣренныхъ копій съ оныхъ къ экзамену не будутъ допущены.

5) Въ 1-й классъ можетъ быть принято 30 человекъ.

6) Для зачисленія на казенное содержаніе должно быть подано прошенію въ Совѣтъ школы до начала экзаменовъ съ удостовѣреніемъ объ имущественномъ положеніи родителей просителя.

*Примѣчаніе.* Казеннокоштные ученики, въ случаѣ оставленія ими по собственному желанію, какъ школы до окончанія курса, такъ и обязательной за стипендію с ужбы въ церковныхъ школахъ до истеченія пяти лѣтъ, обязаны при прошеніи объ увольненіи представить сполна всю затраченную на нихъ сумму. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 3—17 дек. 1903 г. за № 5961)

7) Всѣ ученики должны жить въ общежитіи школы. Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіе учебнаго года 100 рублей; взносъ производится по полугодіямъ впередъ, немедленно по прибытіи ученика въ школу.

*Примѣчаніе 1.* Не внесшіе сполна плату за содержаніе въ общежитіи къ началу полугодія увольняются изъ школы. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 31 марта—15 апрѣля 1907 г. за № 2069)

*Примѣчаніе 2.* Деньги, внесенныя за содержаніе въ общежитіи, не возвращаются выбывшимъ изъ школы

*Примѣчаніе 3.* Ученики, не явившіеся въ школу къ сроку по болѣзни или другимъ причинамъ, вносятъ деньги сполна за все полугодіе, хотя бы прибыли и къ концу его.

8) За вышеуказанную плату ученики въ общежитіи будутъ имѣть столъ, постель, учебники и учебныя пособія, баню и медицинскую помощь въ общежитіи. Вновь поступающіе ученики должны имѣть собственныя пальто, два костюма (будничныи и праздничныи), бѣлье (не меньше трехъ паръ) и сапоги съ галошами. *Не запасшіеся указанными вещами могутъ быть не приняты въ школу.*

9) Всѣ явившіеся къ приѣмнымъ экзаменамъ, предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру, и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

10) Приѣмные экзамены начнутся 23 августа, они будутъ состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

*Примѣчаніе:* Плохо исполнившіе письменныя работы по русскому языку (сочиненіе на тему и диктовку) и ариѳметикѣ (рѣшеніе задачи съ объясненіемъ) не будутъ допущены къ устнымъ экзаменамъ.

11) Повѣрочныя испытанія будутъ произведены по программѣ второклассныхъ школъ изъ слѣдующихъ предметовъ:

а) По Закону Божію, знаніе полной Священной и краткой церковной исторіи въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, а также катихизиса и ученія о Богослуженіи Православной Церкви

б) По славянскому языку: практическое знакомство съ простѣйшими этимологическими формами церковно-славянскаго языка, а также чтеніе часослова, псалтири и переводъ пѣснопѣній изъ учебнаго октоиха; знаніе наизусть употребительнѣйшихъ пѣснопѣній (тропарей, кондаковъ, догматиковъ).

в) По русскому языку — обстоятельное знаніе полного курса этимологии и синтаксиса и умѣнье сознательно разбирать этимологически и синтаксически русскую рѣчь. Выразительное чтеніе по книгѣ и знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній.

г) По математикѣ — знаніе полного курса ариѳметики (учебникъ Киселева или Малинина и Буренина), умѣнье рѣшать задачи.

д) По пѣнію — 1) По теоріи — понятіе о музыкальномъ звукѣ и его свойствахъ, о нотахъ и ключахъ (цефалномъ и скрипичномъ), объ интервалахъ, о гаммахъ, мажорныхъ, гармоническихъ и мелодическихъ; 2) практической отдѣлъ: пѣніе обычныхъ гласовыхъ распѣвовъ 8 гласовъ и тѣмъ же по обычаю.

е) По Географіи: знаніе курса второклассныхъ школъ.

12) Полные экзамены будутъ произведены по всѣмъ предметамъ курса второклассныхъ школъ.

13) Необходимымъ условіемъ для поступленія въ школу является обладаніе голосомъ и музыкальнымъ слухомъ.

*Примѣчаніе.* Руководствами для подготовки по всѣмъ предметамъ могутъ служить учебники, принятыя въ той или иной второклассной школѣ.

Предсѣдатель Свѣта, Протоіерей П. Потоцкій.  
Дѣлопроизводитель уч. М. Смирновъ.



# „ДИРДА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА И ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести  
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-  
ступно всѣмъ!

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# ДМИТРІЙ БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, накладной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя вѣ  
всякой конкуренціи

Имѣются священническія и діаконскія облаченія

готовыя и на заказъ.

Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ, золотыхъ, серебрян. и мельхіор. вещей.

С - Петербургск., Московскихъ и заграничн. фабрикъ и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, ніоты для церквей, подношеній. Золотыя серебряныя съ драгоценн. камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшій приказъ. — Епархіальныя извѣстія. — Разрядный списокъ учениковъ Астраханской Духовной семинаріи за 1912—13 учебный годъ. — Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. — Приложение. Отчетъ кассы братской взаимной помощи духовенства Астраханской епархіи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Берегитесь, православные, лжеучителей баптистовъ! — Вынужденное и неудачное оправданіе баптистовъ, или правда о баптистахъ. — Къ вопросу о преобразованіи VII дополнительнаго класса при Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ — Поселокъ Башмаковка, Астраханскаго уѣзда. — Изъ Епархіальной хроники. — Посѣщеніе Его Пресвященствомъ Пресвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, прихода Спасо-Преображенской церкви ст. Атаманской 6-го іюня 1913 года. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытвинчикъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царовая Губернская Типографія.

№

18.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ.  
ВЪ ДОМОСТѢ.

30 іюня

1913 года



ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.



---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6-му мая сего года, высокаторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать за неслужебныя отличія по вѣдомству Православнаго Пеновѣданія, по Астраханской епархіи, медалями, съ надписью „за усердіе“: *серебряною* для пошенія на шеѣ на Владимірской лентѣ председателя церковно-приходскаго попечительства с. Заплавнаго, Царевского уѣзда, Иларіона Юдина; *золотыми* для пошенія на груди на Анненской лентѣ: старосту Іоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани Константина Бугарева, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: дер. Троицкой Астраханскаго уѣзда, Ольгу Серебрякову, Троицкой церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, Инну Лазуренко и учительницу Епархіальнаго женскаго училища Ольгу Гурьеву; *серебряными* для пошенія на груди на Александровской лентѣ, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: села Цвѣтнаго, Астраханскаго уѣзда, Марію Лебедеву; села Заячаго острова, Астраханскаго уѣзда, Наталію Харькину; женской села Цвѣтнаго, Астраханскаго уѣзда, Еликониду Ильину; села Θεодоровскаго, Астраханскаго уѣзда, Агришину Скворцову; учительницу школы грамоты поселка Боркина, Астраханскаго уѣзда, Наталію Дѣеву; учителей церковно-приходскихъ школъ: села Бахтемирскаго, Астраханскаго уѣзда, Василя Аверьянова; села Тишкова, Астраханскаго уѣзда, Стефана Волкова.

---

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

**Перемѣщенъ на священническую вакансію** къ церкви села Харабалей, Енотаевского уѣзда, священникъ Казанской церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, **Димитрій Люстровъ**, 25 іюня.

**Предоставлено діаконское мѣсто** при церкви села Пологаго Займища, Царевского уѣзда, окончившему курсъ Духовной Семинаріи Валеріану **Островцову**, 20 іюня.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) *духовнаго слѣдователя* II благочинническаго округа Царевского уѣзда, священникъ **Левъ Бенедиктовъ** и кандидата къ нему священникъ **Михаилъ Бархалевъ**, 18 іюня.

б) *депутатовъ на Епархіальный Съездъ* духовенства по II округу Царевского уѣзда, священники: **Левъ Бенедиктовъ**, **Александръ Михайловъ** и **Константинъ Богородицкій**, діаконъ **Павель Успенскій**; отъ церковныхъ старостъ **Григорій Жадаевъ**, 18 іюня; по IV округу Черноярскаго уѣзда благочинный священникъ **Михаилъ Доктусовъ** и священникъ **Леонидъ Лопатинъ**, 24 іюня.

Выражена глубокая и сердечнѣйшая благодарность и преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Никодима**, Епископа Астраханскаго и Енотаевского, 19 іюня, слѣдующимъ лицамъ и учрежденіямъ за пожертвованіе на Пловучую церковь: товариществу „**Братья Нобель**“, **Семену Ив. Захарову**, коиторъ общества „**Кавказъ и Меркурій**“, **М. Дорохину**, **А. И. Беззубикову**, **И. Я. Мельникову**, **Царемусову**, коиторъ **С. Черняка**, надзирателямъ: **Красильникову**, шаланды **Беззубикова**, **В. Залисѣвичу**, **Сергѣеву**, **К. В. Карастелеву**, **Е. М. Лбову**, **А. И. Телятникову**, **Брат. Меркульевымъ**, **Сторожеву**,

А. П. Вахромяеву, Судакову, В. Гр. Степанову, Г. Бѣлову, М. А. Шелехову, N 25 р., Герасимову, Егояшину, И. Ф. Свѣшнинскому, конторѣ Холодильника, N Зр., Н. Д. Чепурнову, Д. П. Молчанову, П. Балашеву, П. Х. Коровину, П. П. Васильеву, М. М. Иванову, П. А. Храмову, Н. П. Ковалеву, П. Н. Ильину, К. П. Догадину, П. П. Каржинскому и Бр. Салдатовымъ.

2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе<br>МѢСТЪ                | По штату<br>положено |       |       | Домъ для<br>подлецащаго<br>лица | Жалованье |      | Земли для причта |        | Прихожанъ<br>православи.<br>обоюго пола | Раскольник.<br>обоюго пола | Разстояніе<br>верстъ отъ<br>губери. гор. |
|--------------------------------------|----------------------|-------|-------|---------------------------------|-----------|------|------------------|--------|---|----------------------------|--|
|                                      | Свщ.                 | Діак. | Псал. |                                 | Казен.    | Общ. | Пахат.           | Сѣнок. |   |                            |  |
| <b>Священническія.</b>               |                      |       |       |                                 |           |      |                  |        |   |                            |  |
| Приказа Общ. Призрѣнія               | 1                    | —     | 1     | Казен                           | 300 р     | —    | —                | —      | —                                       | —                          | —  |
| Казан. ц. с. Пришиба,<br>Цар. у..... | 3                    | 1     | 3     | Общ                             | 300 р     | —    | 60 д.            | 6 д.   | 4597                                    | 6164                       | 400                                      |
| С. Чапуринкахъ, Черн. у.             | 1                    | 1     | 1     | Общ.                            | 300 р     | —    | 10 д.            | 8 д.   | 2352                                    | 407                        | 375                                      |

Председатель состоящаго подъ Августѣйшимъ почетнымъ председательствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя, Михаила Александровича комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе храма памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія, начальникъ генеральнаго штаба генералъ-отъ кавалеріи Жилинскій, отношеніемъ, отъ 9-го іюня 1913 года за № 336, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, письмомъ слѣдующаго содержанія: „съ Высочайшаго соизволенія учрежденъ состоящій подъ Августѣйшимъ почетнымъ председательствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя, Михаила Александровича комитетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе храма-памятника надъ могилой 22 тысячъ русскихъ воиновъ, павшихъ въ бою подъ Лейпцигомъ 4—7 октября 1813 года. Национальный памятникъ на могилѣ германскихъ воиновъ почти заканчивается, и открытіе его послѣдуетъ въ столѣтній юбилей этой битвы въ 1913 году. Долгъ русскихъ почтить своихъ, погибшихъ въ бою воиновъ сооруженіемъ храма, хотя бы и скромнаго по размѣрамъ. Но и на такой храмъ нужно 330.000 рублей, собрано же 180.000 рублей.

По особому ходатайству Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 29-го апрѣля—1 мая сего года разрѣшилъ произвести для усиленія средствъ комитета сборъ пожертвованій во веѣхъ церквахъ Имперіи, въ праздникъ св. Петра и Павла 29 іюня сего года за литургіей, о чемъ и сообщено синодальнымъ указомъ отъ 29 апрѣля—1 мая 1913 года за № 3770, напечатаннымъ въ № 18—19 „Церковныхъ Вѣдомостей“ отъ 6 мая с. г.

Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, я позволяю себѣ, съ соизволенія Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго почетнаго председателя, обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло сооруженія храма на костяхъ воиновъ, погибшихъ въ сраженіи, и не отказать въ вашемъ бла-

госклонномъ и высоко просвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комитетъ, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всеѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всенокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ уснѣшности предстоящаго въ самомъ непродолжительномъ времени сбора и устраниенія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою комитета о содѣйствіи этому сбору особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, а также не отказать въ разрѣшеніи допускать къ этому церковному сбору сборщиковъ и сборщицъ отъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ. Все таковыя сборы направлять начальнику генеральнаго штаба, Петербургъ, Дворцовая площадь, 10. Въ Астраханской Духовной Консисторіи, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 15 іюня с. г. за № 1213, постановлено: о содержаніи сего отношенія напечатать въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, къ свѣдѣнію и исполненію и исполненію духовенства епархіи.

---

# РОСПИСАНІЕ

переекзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ Астраханскомъ Духовномъ Училищѣ въ августѣ 1913 года.

*Августъ.*

- 16 пятница. Переэкзаменовка по всѣмъ предметамъ ученикамъ IV класса.
- 17 суббота. Переэкзаменовка по православному катихизису, Церковному уставу, русской церковной и гражданской исторіи и священной исторіи.
- 19 понедѣльникъ. Переэкзаменовка по географіи и природовѣдѣнію.
- 20 вторникъ. Переэкзаменовка по латинскому языку.
- 21 среда. Переэкзаменовка по русскому яз. письменно.
- 22 четвергъ. Переэкзаменовка по арифметикѣ и церковному пѣнію.
- 23 пятница. Переэкзаменовка по греческому яз.
- 24 суббота. Переэкзаменовка по русскому яз. устно.
- 26 понедѣльникъ. Переэкзаменовка дѣтямъ, не сдавшимъ экзамена въ I кл. 29—30 мая сего года.
- 27 вторникъ. Пріемныя испытанія въ I кл. училища.
- 28 среда. Медицинское освидѣтельствованіе принятыхъ учениковъ и совѣщаніе о результатахъ переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній.
- 31 суббота. Молебенъ и начало ученія.
-

## Переводный списокъ учениковъ

Астраханскаго Духовнаго Училища за 19<sup>12</sup>13 учебн. годъ.

### I. классъ.

*Разрядъ первый* Лѣтницкій Николай, Ястребовъ Прокопій—награждены книгами, Гладковъ Леонидъ, Скворцовъ Николай, Борзуновъ Михаилъ, Сахиовъ Георгій, Данилевскій Петръ, Петровъ Родіонъ.

*Разрядъ второй* Гордѣевъ Сергѣй, Рачительный Иванъ, Путяловъ Сергѣй, Мирандовъ Θεодоръ, Величкинъ Анатолий, Царевскій Николай, Жабинъ Василій, Троицкій Дмитрій, Москаленко Θεодоръ, Талдыкинъ Василій, Поповъ Владиміръ, Каспиевъ Сергѣй, Розановъ Алексѣй, Шолоховъ Евгений, Юловскій Петръ, Дубанскій Порфирій, Розальевъ Яковъ, Спирidonовъ Николай, Любимовъ Михаилъ, Кулаковъ Петръ, Лукинъ Павелъ, Сенектутовъ Аркадій, переводятся во II классъ училища.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Барановъ Александръ—по арифметикѣ, Вѣльскій Аркадій—по русскому яз. устно, Дмитриевскій Сергѣй—по русскому яз. устно, Колдаевъ Константинъ—по русскому яз. письменно, Троицкій Александръ 2-й—по русскому яз. письменно.

*Разрядъ третій* Аврорскій Владиміръ—по русскому яз. устно и письменно, Быстролетовъ Борисъ—по русскому яз. устно и письменно, Дерюгинъ Анатолий по арифметикѣ и географіи, Серебряковъ Петръ—по русскому яз. устно и письменно, Травинъ Михаилъ—по русскому яз. устно и письменно, Троицкій Александръ 1-й—по русскому яз. устно и письменно, Юрковъ Александръ по русскому яз. устно и письменно, Юштинъ Филиппъ—по русскому яз. устно и письменно.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Ивановъ Григорій, Калелейкинъ Василій—по малоуспѣшности, Доброправовъ Борисъ—по болѣзни, по прошенію отца.

Увольняются изъ училища: Пигалевъ Александръ, Кузьминъ Валеріанъ, Недорѣзовъ Виталий, Сережниковъ Сергѣй, Бердишковъ Михаилъ.

### II пар. классъ.

*Первый разрядъ:* Саввинскій Алексѣй, Юдинъ Θεодоръ, награждены книгами, Кротовъ Павелъ, Богдановъ Дмитрій.

*Разрядъ второй.* Тимоѣевъ Василій, Шунпановъ Иринархъ, Бѣлозерцевъ Аркадій, Тимоѣевъ Николай, Краснокутскій Викторъ, Фіалкинъ Константинъ, Богдановъ Леонидъ, Цевелевъ Иванъ, Александровъ Иванъ, Дялигенскій Михаилъ, Соколовъ Сергій, Рахинскій Александръ, Цвѣтковъ Валеріанъ, Троицкій Николай, переводятся въ III классъ училища.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ Дмитріевскій Алексій—по русскому яз. устно.

*Разрядъ третій* Иларіоновъ Дмитрій—по арифметикѣ и по русскому яз. письменно, Молчановъ Михаилъ—по латинскому и русскому яз. письменно, Флоровъ Георгій—по арифметикѣ и русскому яз. устно.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Архангельскій Илья, Колосовъ Николай.

Увольняются изъ училища: Елизаровъ Владиміръ по прошенію отца, Павловъ Константинъ, Утѣшевъ Николай, Чернобровинъ Θεодоръ, Соболевъ Михаилъ.

## II осн. классъ.

*Разрядъ первый.* Кортневъ Василій, Александровскій Василій, Генерозовъ Александръ награжд. книгами, Красильниковъ Михаилъ, Александровскій Николай, Дмитріевскій Петръ, Царевскій Викторъ.

*Разрядъ второй.* Цѣликовскій Василій, Инскунъвъ Борисъ, Крестовъ Алексій, Быстролетовъ Павелъ, Козловъ Петръ, Халмыковъ Игнатій Богомолловъ Михаилъ, Петровъ Аркадій, Сластушенскій Николай, Островидовъ Геннадій, Рождественскій Петръ, Иконницкій Александръ, Ястребовъ Леонидъ, Розановъ Владиміръ, Булыженскій Алексій, Богомолловъ Константинъ, Орловъ Θεодоръ, Кораблевъ Валерій, Олейниковъ Иванъ, переводятся въ III классъ училища.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Бобрусовъ Всеволодъ—по русскому яз. устно.

*Разрядъ третій.* Добровъ Анатолій—по русскому яз. устно и письменно, Сахаровъ Яковъ—по латинскому яз. и русскому яз. письменно.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Кулаковъ Алексій, Лавровъ Пантелеимонъ, Леторовъ Алексій.

Лушинъ Иларіонъ )

Рудневъ Аркадій ) увольнять изъ училища по прошенію родителей.



### III классъ.

*Разрядъ первый.* Кряжмекій Евгений—награжд. книгою, Юдинъ Сергій, Кошкаръ Стефанъ, Сепектутовъ Аркадій, Скворцовъ Алексій, Кириакъ Александръ, Рябцевъ Евгений, Бочарниковъ Николай.

*Разрядъ второй.* Юштинъ Иванъ, Поповъ Александръ, Быстролетовъ Θεодоръ, Малшинъ Михаилъ, Лавровъ Александръ, Рождественскій Сергій, Калининъ Григорій, Крестовъ Петръ, Быстролетовъ Викторъ, Шмелевъ Николай, Горбуновъ Александръ, Герасимовъ Георгій, Красноженовъ Алексій, Донатинъ Иванъ, Софійскій Евгений, Цендровскій Евгений, Галикарнасовъ Павелъ, Лычмановъ Николай, Бѣлавинъ Павелъ, Залѣскій Θεодосій, Воробьевъ Андрей—переводятся въ IV классъ училища.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Величкинъ Александръ—по географіи, Волковъ Петръ—по латинскому яз., Деринъ Николай—по русскому яз. устно, Михайловскій Николай—по правосл. катихизису, Слюсаревъ Захарія—по греческому яз., Тараненко Вячеславъ—по греческому яз., Юштинъ Михаилъ—по русскому яз. письменно, Орловъ Θεодоръ—по русскому яз. письменно.

*Разрядъ третій.* Аврорскій Виталій—по русскому яз. устно и письменно, Грузиновъ Петръ—по географіи и русскому яз. письменно, Зоринъ Павелъ—по правосл. катихизису и греческому яз., Пospѣловъ Николай—по русскому яз. устно и греческому яз.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Смирномудровъ Владиміръ, Голубевъ Александръ, Травинъ Николай, Путятинъ Леопидъ, Латышевъ Пляя.

Коробковъ Сергій, Смирновъ Николай—по прошенію родителей.

Увольняются изъ училища: Прозоровъ Николай, Козловъ Николай, по прошенію родителей, Добросердовъ Иванъ, Безруковъ Анатолий, Ракининъ Владиміръ,

### IV пар. классъ.

*Разрядъ первый* Юровъ Владиміръ, Ростовцевъ Владиміръ, Соколовъ Виталій награждаются книгами, Царевскій Иванъ, Лагуткинъ Анатолий.

*Разрядъ второй* Колдаевъ Сергій, Суменковъ Андрей, Рождественскій Ермъ, Рождественскій Митрофанъ, Иващенко Иванъ, Корабевъ Борисъ, Таптыковъ Гавріиль, Степановъ Аркадій, Галушкинъ Алек-

сандръ, Поляковъ Петръ, Кораблевъ Геннадій, Цвѣтковъ Сергѣй, Бѣльскій Василій, Кротовъ Иванъ, удостоены перевода въ I классъ Духовной Семинаріи.

Поляковъ Александръ окончилъ полный курсъ Духовнаго училища.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Барановъ Евгений—по ариѳметикѣ, Каетальскій Сергѣй—по ариѳметикѣ, Пигалевъ Ѳеодоръ—по ариѳметикѣ, Шолоховъ Петръ—по географіи.

*Разрядъ третій* Бакулинъ Иванъ—по ариѳметикѣ и географіи.

Увольняются изъ училища: Алимовъ Митрофанъ, Соколовъ Александръ, Ховятинъ Илья.

Допущены къ экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Безугомонный Сергѣй, Цевелевъ Константинъ.

#### IV основ. классъ.

*Разрядъ первый* Поповъ Михаилъ, Луневъ Семень, Богдановъ Сергѣй, Генерозовъ Виталій, награждаются книгами, Изнапрекій Николай, Ардымскій Вячеславъ.

*Разрядъ второй* Добровъ Борисъ, Алякринскій Александръ, Скворцовъ Сергѣй, Тупикинъ Константинъ, Люстровъ Евгений, Поповъ, Аркадій, Соллертинскій Викторинъ, Апсимовъ Александръ, Бѣлавинъ Борисъ, Островидовъ Кирилль, Орловъ Кирилль, Петровъ Константинъ, Кимваловъ Ѳеодоръ, удостоены перевода въ I-й классъ Духовной Семинаріи.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Добровъ Леонидъ—по ариѳметикѣ, Сиротовъ Константинъ—по правосл. катихизису, Ушаковъ Григорій—по русскому яз. письменно, Хмѣльковъ Николай—по греческому яз.

*Разрядъ третій* Иконоцкій Василій—по ариѳметикѣ и русскому яз. письменно, Матвѣевъ Иванъ—по латинскому яз. и русскому яз. письменно.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Глядковъ Аполлосъ, Монголовъ Павелъ.

Увольняются изъ училища: Каустинъ Кирилль, Пятницкій Петръ.

---

# РОСПИСАНІЕ

перезкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1913 года.

## *А. Перезкзаменовки:*

- 19 августа. Сочиненіе (IV—VI кл.); русскій яз. и церковно-славянскій яз. (для I—III классовъ).  
20 .. Исторія, географія, природовѣдѣніе и франц. яз. (I—VI кл.).  
21 .. Ариѳметика, геометрія, алгебра и физика (I—VI кл.).  
22 .. Русскій яз., словесность, литература (IV—VI кл.).  
23 .. Сужденіе о результатахъ перезкзаменовокъ.

## *Б. Пріемныя испытанія:*

- 24 и 26 Устные пріемныя испытія по всеѣмъ предметамъ для поступающихъ въ I—VI классы училища.  
27 .. Письменный пріемный экзаменъ для поступающихъ въ I—VI кл. и медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ училище.  
28 .. Сужденіе о пріемѣ вновь поступающихъ въ училище.  
31 .. Молебень предъ началомъ ученія.
-

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1912—1913 учебный годъ.

### VI классъ.

Выпускаются изъ училища съ аттестатами объ окончаніи курса училища:

*Первый разрядъ.* 1. Трескина Наталія—съ похвальнымъ листомъ. Александровская Раиса, Юркова Антонина.

*Второй разрядъ.* Шоболова Валентина, 5. Дмитриевская Александра, Труевская Глафира, Покровская Евдокія, Строкова Екатерина, Романова Зинаида, 10. Латышева Ангелина, Рождественская Надежда, Цвѣткова Зиновія, Таптыкова Клавдія, Глинчева Таисія, 15. Царевская Ольга, Астахова Любовь, Орлова Елена, Лѣпова Ольга, Тулина Наталія, 20. Бозлова Марія, Авдѣева Раиса, Алексѣева Надежда, Соколова Аполлиарія, Путилова Александра, 25. Севастьянова Параскева, Тифлова Татіана, Дьякова Антонина, Цибирева Вѣра, Тифлова Надежда, 30. Астахова Ольга, Иванова Елизавета, Смирномудрова Анна, Изнаирская Александра, Маяцкая Нина, 35. Смирнова Таисія, Олейникова Параскева, Реверсова Серафима, Галикарнасова Елизавета.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Орлова Клавдія—по литературѣ, 40. Пересылова Надежда—по сочиненію, Проскурякова Надежда—по литературѣ, Саблина Марія—по литературѣ, Юштина Нина—по литературѣ, Петрова Александра—по литературѣ, 45. Грекулова Ольга—по геометріи, Смирномудрова Мелитина—по литературѣ и исторіи.

Оставаются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Волкова Нина, Ларина Клеопатра, Постнова Марія.

### V основной классъ.

Переводятся въ шестой классъ:

*Первый разрядъ.* Покровская Анна—съ книгой и похвальнымъ листомъ, Орлова Зоя—съ похвальнымъ листомъ, Горохова Вѣра, Мягкова Ольга, Пальмова Софія, Кузнецова Марія.

*Второй разрядъ* Дилигенская Александра, Юдина Зинаида, Хмѣлевская Антонина, Ивановская Вѣра, 10. Шалаева Евдокія, Петрова Параскева, Горбачева Серафима, Кулагина Ольга, 15. Иконницкая Ольга.

Имѣють держать переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ: Богоявленская Елена—по геометріи, Коростина Антонина—по геометріи, Кронидова Марія—по литературѣ, Малицкая Софія—по литературѣ, 20. Манькова Анна—по литературѣ, Никольская Лидія—по литературѣ, Поспѣлова Евдокія—по литературѣ, Тараненко Софія—по литерат. и географіи. Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни: Адамова Ольга.

#### У параллельный классъ.

Переводятся въ шестой классъ:

*Первый разрядъ* 1. Севастьянова Марія.

*Второй разрядъ* Лазарева Марія, Великанова Марія, Гукалова Елизавета. 5. Петрова Елена, Булакова Агрипина, Селезнева Анастасія, Гордѣева Антонина, Монголова Марія, 10. Камышева Лариса, Колоскова Ольга, Хитрова Александра, Добрыченко Анна, Бурлова Антонина, 15. Адріанова Анна.

Имѣють держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Авдѣева Милица—по геометріи, Быстролетова Ольга—по литерат. и геометріи, Никифорова Антонина—по литерат. и исторіи, Горбѣева Елизавета—по литературѣ, 20. Хованская Канитоліна—по сочиненію, Уметова Марія—по литерат. и геометріи, Юрова Антонина—по литерат. и французскому яз., Ястребова Софія—по французскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ: Чернобровина Варвара—по малобусѣбности, 25. Иконницкая Валентина—по болѣзни.

#### IV основной классъ.

Переводятся въ пятый классъ:

*Первый разрядъ* 1. Ястребова Ксенія—съ похвальнымъ листомъ, Косолапова Валентина, Соколова Александра, Яхонтова Ираида.

*Второй разрядъ.* 5. Егорова Марія, Ключкова Анна, Никифорова Зинаида, Избекова Елена, Смирнова Вѣра, 10. Ветлугина Марія, Ѳедорова Вѣра, Кряжмская Зинаида, Чабанова Любовь, Лычманова Зинаида, 15. Егорова Лидія, Чернавина Анна, Ѳаворская Татіана, Мышкина Марія. Лебединская Пина, 20. Юркова Надежда.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Вар-  
ѳоломѣева Агнія—по рус. яз. и сочиненію, Заправдина Татіана—по при-  
родовѣдѣнію и франц., яз. Кряжимская Лидія—по словесности и сочи-  
ненію, Лисунова Ливія—по русскому яз., 25. Любимова Валентина—по  
рус. яз., словесности и фран. яз., Недорѣзова Ольга—по природовѣдѣнію,  
Полякова Анна—по сочиненію, Реверсова Татіана—по ариѳметикѣ, Ря-  
занская Вѣра—по русскому яз., 30 Ястребова Ольга—по рус. яз. и  
природовѣдѣнію, Дьяконова Ольга—по рус. яз. и словесности.

Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Кисе-  
селева Ольга—по болѣзни, Благодарова Александра—по малоуспѣшности,  
Краснопѣвцева Нина—по малоуспѣшности, 35. Степанова Елизавета—  
по малоуспѣшности.

Увольняется изъ училища: Тимофеева Раиса—по малоуспѣшности.

#### IV. параллельный классъ:

Переводятся въ пятый классъ:

*Первый разрядъ.* 1. Перепелятникова Ксенія.

*Второй разрядъ.* Генерозова Таисія, Маяцкая Зоя, Ефремова Ев-  
генія, 5. Лазуренко Лидія, Ворьбева Людмила, Руднева Марія, Данилев-  
ская Елизавета, Доброправова Марія, 10. Мирандова Гали.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Ана-  
польская Ксенія—по рус. яз., Дмитріевская Вѣра—по рус. яз., Кара-  
сева Нина—по природовѣдѣнію, Колоскова Зинаида—по географіи, 15.  
Лукина Софія—по ариѳметикѣ, Никольская Марія—по рус. яз., Срѣтен-  
ская Раиса—по сочиненію, Архангельская Глафира—по рус. яз. и слов.,  
Бомолова Лидія—по словесн. и природовѣд., 20. Войтова Марія—по рус.  
яз. и словесности, Покровская Варвара—по рус. яз. и словесности,  
Талдыкина Нина—по рус. яз. и словесности, Травина Елизавета—по  
рус. яз. и ариѳметикѣ, Третьякова Нина—по рус. яз., словесн. и франц.  
яз., 25. Павлова Елизавета—по сочиненію.

Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Водо-  
пѣтова Вѣра, Алимова Надежда, Машкова Татіана, Семченкова Алек-  
сандра, 30. Талдыкина Антонина—по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности: Курбатова Манеѳа,  
Морозкина Елизавета, Хмѣлькова Клавдія 33.

### III основной классъ.

Переводится въ четвертый классъ:

*Первый разрядъ* 1. Панасевичъ Марія—съ книгой и похвальнымъ листомъ, Рукна Нина—съ похвальнымъ листомъ, Глушенкова Евдокія, Ростопинская Нина, 5. Сахарова Вѣра.

*Второй разрядъ* Григоршева Анна, Смирнова Надежда, Румянцева Серафима, Гаврилова Марія, 10. Петрова Елена, Сѣкирина Александра, Калдаева Нина, Оетисова Антонина, Залѣсская Ольга, 15. Щеткина Анна, Кряжмская Елизавета.

Имѣють держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Цвѣткова Марія, — по географіи, Алайцева Тансія— по географіи, Бобрусова Вѣра, 20. Гомзякова Антонина Воробьева Александра, Дмитриевская Татіана, Люстрова Елизавета, Ястребова Клавдія, 25. Фаворская Антонина— по русскому языку, Аврорская Ольга— по рус. яз. и ариѳметики, Краснокутская Фавна — по рус. яз. и географіи, Сахнова Серафима — по рус. яз. и франц. яз., Сластуненская Марія— по ариѳмет. и франц. яз.

Остается на повторительный курсъ по болѣзни: Лебединская Марія.

### III параллельный классъ.

Переводятся въ четвертый классъ:

*Первый разрядъ*. 1. Тогунова Елизавета—съ похвальнымъ листомъ, Александровская Марія.

*Второй разрядъ* Ивановская Антонина, Матвѣева Марія, 5. Пьянченко Теодора, Кархалева Нина, Волжескова Марія, Воробьева Евгенія, Дубянская Екатерина, 10. Макушина Капитолина, Яшнова Теофанія, Воронцова Нина, Залѣсская Нина, Карцова Антонина, 15. Кутлинская Анна, Кораблева Прайда, Рязанская Антонина.

Имѣють держать переэкзаменовки послѣ каникулъ: Тиханова Фелицитата, — по географіи, Георгіевская Серафима, 20. Никитина Лидія, Олейникова Антонина, Тимофеева Анна, Цибирева Марія— по рус. яз. Граникова Татіана, 25. Дмитриевская Елена, Троицкая Ксенія— по рус. яз. и ариѳмет., Лѣнова Александра— по рус. яз. и франц. яз.

Остаются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Зорина Ольга, 29. Маслова Тансія.

## II основной классъ.

Переводятся въ третій классъ:

*Первый разрядъ.* 1. Кузнецова Таисія—съ книгой и похвальнымъ листомъ, Юштина Марія—съ похвальнымъ листомъ, Панасевичъ Надежда, Степанова Алла, 5. Киселева Галина.

*Второй разрядъ* Полякова Марія, Красношвцева Лидія, Труевская Лидія, Швецова Ариадна, 10. Бажанова Елена; Курсыкина Серафима, Любимова Александра, Сиротова Анна, Леникова Александра, 15. Анисимова Зинаида, Воронцова Анна, Адрианова Клавдія, Анисимова Серафима, Боева Александра, 20. Трескина Надежда, Изнапрская Клавдія, Петрова Александра, Ардымская Екатерина, Грапикова Зинаида, 25. Хмблева Марія, Фортунатова Анна, Федякова Лидія, Бирюкова Елизавета, Котова Елизавета.

Имѣють держать переэкзаменовка послѣ банкулъ: Алексеѣва Екатерина—по ариѳметикѣ, 30. Антонова Валентина, Борисоглѣбская Марія.—по русскому языку, Жабина Валентина,—по рус. языку, Калдаева Евгенія,—по ариѳметикѣ, 35. Мирандова Евгенія, Посильлове Елизавета, Степенко Надежда, Унгвицкая Антонина, — по русскому языку, Крастелевская Елена—по рус. яз. и франц. яз., 40. Олейникъ Иппа—по рус. яз. и славян. яз.

Отложены экзамены по всеѣмъ предметамъ, по болѣзни: Великановой Зоѣ. Увольняется изъ училища по малоуспѣшности: Нефедьева Людмила.

## II параллельный классъ.

Переводятся въ третій классъ:

*Первый разрядъ.* 1. Блахова Мелитина—съ похвальнымъ листомъ, Камышева Вѣра, Юдина Лидія, Толмачева Марія, 5. Избекова Наталія, Покровская Павла, Пчельникова Марія, Никифорова Елена.

*Второй разрядъ.* Мудрова Александра, 10. Анапольская Лидія, Севастьянова Надежда, Генерозова Анна, Ивановская Надежда, Оетисова Серафима, 15. Саблина Антонина, Кулагина Антонина, Быстролетова Юлія, Маяцкая Александра, Прокофьева Евдокія, 20. Соловьева Марія, Бурлова Серафима, Островидова Зинаида, Селезнева Марія, Мудрова Анфиса, 25. Богданова Надежда, Беневская Валентина, Попова Антонина, Ястребова Параскева, Герасимова Зинаида.



Имѣють держать переэкзаменовки послѣ каникулъ: 30. Добрынченко Марія, Калалеккина Ольга, Колоскова Зоя, Соколова Александра, Соколова Марія, 35. Станкевичъ Евгенія, Фіалкина Александра, Шохина Фелицата— по русскому языку; Лопатина Варвара—по русск. яз. и славянск. яз., Таптыкова Глафира—по геогр. и русск. яз.

Отложены экзамены по всеѣмъ предметамъ до августа мѣсяца, по болѣзни: 40. Кропидовой Любови.

Увольняется изъ училища, какъ неявлявшаяся въ теченіи полугода, по неизвѣстной причинѣ, на уроки: Лузгина Юлія.

### **I параллельный классъ.**

Переводятся во второй классъ:

*Первый разрядъ.* 1. Воронцова Варвара—съ книгой и похвальнымъ листомъ, Пальмова Александра—съ книгой и похвальнымъ листомъ, Юкина Александра—съ похвальнымъ листомъ, Колесова Вѣра, 5. Усова Антонина, Царевская Александра, Костина Вѣра, Нефедьева Фелицата.

*Второй разрядъ.* Истребова Александра, 10. Быстролстова Серафима, Добросердова Евгенія, Сиротова Ольга, Ростовцева Лидія, Кочетовская Татіана, 15. Залѣсская Софія, Абрамова Александра, Руденко Агриппина, Попова Галина, Дьяконова Нина, 20. Красноярская Марія, Болонина Екатерина, Порцель Надежда, Волкова Зоя, Оадѣева Анюиса.

Имѣють держать переэкзаменовки послѣ каникулъ: 25. Адамова Татіана—по русск. яз., Бѣлавина Валентина,—по русск. яз., Красноженова Наталія—по русск. яз., Майбогова Клавдія—по русск. яз., Сахинова Лидія—по русск. яз. и арифм. 30. Алимова Татіана—по русск. яз. и арифмет. Соболева Лидія—по арифм.

### **I основной классъ.**

Переводятся во второй классъ:

1. Юштина Марія—съ книгой и похвальнымъ листомъ, Никифорова Марія—съ похвальнымъ листомъ, Шапана Любовь—съ похвальнымъ листомъ, Волкова Анна, 5. Иконицкая Марія, Попова Аполлиарія, Соколова Евгенія, Смирнова Марія. Рогачева Агриппина 10. Петрова Манеѣва, Семченкова Валентина.

*Второй разрядъ.* Хитрова Вѣра, Шалаева Елена, 15. Юштина Зишанда, Истребова Милица, Бирюкова Татіана, Дмитріевская Екатерина,

Попова Валентина, 20. Густомѣсова Любовь, Колоскова Нина, Пронякина Нина, Бѣльская Татiana, Горбачева Александра, 25. Иконицкая Алевтина, Разумовская Нина, Водоѣтова Александра.

Имѣють держать переэкзаменовки послѣ каникулъ: Люстрова Зинаида, Остапенко Нина, Цвѣткова Ангелина — по русскому языку, 30. Пономарева Антонина — по рус. яз. и арифметики.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни:  
Бенедиктова Лидія.

### VII дополнительный классъ.

Выпускаются съ аттестатами объ окончаніи курса VII класса ученица: 1. Проскурякова Александра, Розанова Екатерина, Прохия Татiana, Покровская Нина, 5. Иконицкая Лидія, Крестова Нина, Красильникова Вѣра, Конусова Зинаида, Киселева Екатерина, 10. Чабанова Нина, Егорова Анна, Соколова Екатерина, Монголова Зоя, Розалиева Ольга, 15. Ардымская Александра, Малинина Валентина, Кронидова Ольга, Войтова Валентина, Сперанская Еннафа, 20. Орлова Антонина, Мышкина Варвара, Быстрометова Валентина, Журавлева Агриппина, Макушина Александра, 25. Орлова Людмила, Хитрова Екатерина, Кронидова Нина, Кутлинская Нина, Орлова Марѳа, 30. Кутлинская Зиновія, Хованская Евгенія, Цвѣткова Александра, Никольская Анна, Горемыкина Марія, 35. Крастелевская Марія, Лебедева Марія, Пискунова Елена, Смирнова Лидія.

Отложены экзамены по всѣмъ предметамъ до августа мѣсяца, по болѣзни, Ивановской Еленѣ.

---



На докладъ Правленія Кассы о разрѣшеніи напечатать отчетъ въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Царевскаго, отъ 6 мая 1913 года, за № 1566, таковая: «Разрѣшается напечатать».

## КАССА

БРАТСКОЙ ВЗАИМОПОМОЩИ ДУХОВЕНСТВА АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

*(Существуетъ съ 1905 года).*

---

# ОТЧЕТЪ

ДЕНЕЖНЫЙ

за 1912 годъ.

Первый  
Капиталь

|   |    |      |       |
|---|----|------|-------|
| Къ 1 января 1912 года оставалось . . . . .  |    | 4086 | 42    |
| Въ 1912 году поступило:   |    |      |       |
| Взносовъ отъ участниковъ Кассы по квитанціямъ . . . . .   |    | 5509 | 59    |
| Недоимокъ, удержанныхъ въ капиталъ пособій по § 38<br>Устава съ выданныхъ пособій (см. выданныя пособия): |    |      |       |
| Царевскому . . . . .  | 31 | 25   |       |
| Колникову . . . . .   | 18 | —    |       |
| Севастьянову . . . . .  | 18 | —    | 85 25 |
| Начислено ‰‰ на капиталъ за 1912 годъ по §§ Устава . . . . .  |    | 204  | 39    |
|   |    | 9885 | 65    |

разрядъ  
пособій

Въ 1912 году въ расходъ состояло:

Выдано пособій по 35 § Устава семействамъ:

|  |      |   |
|--|------|---|
| 1. Заштатнаго священника Александро-Невской церкви<br>сл. Николаевской Петра Краснова, умершаго 22 ян-<br>варя с. г. . . . . | 450  | — |
| 2. Заштатнаго священника Владимірской церкви, сл.<br>Владиміровки, Василя Кортнева, умершаго 18<br>февраля . . . . .         | 450  | — |
| 3. Священника села Торговаго Якова Царевского, умер-<br>шаго 29 февраля . . . . .  | 900  | — |
| 4. Заштатнаго священника Александра Севастьянова<br>(по докладу отъ 9 августа сего года) . . . . .                           | 450  | — |
| 5. Заштатнаго священника с. Садоваго Ивана Попова<br>(по докладу отъ 9 августа с. г.) . . . . .                              | 450  | — |
| 6. Заштатнаго протоіерея Смоленской церкви г. Астра-<br>хани Михайла Боровкова, умершаго 27 августа с. г.                    | 900  | — |
| 7. Священника с. Быкова Виталія Бенедиктова, умер-<br>шаго 15 октября с. г. . . . .  | 900  | — |
| 8. Священника с. Вязовки Сергія Осипова, умершаго<br>23 октября с. г. . . . .  | 900  | — |
| 9. Заштатнаго священника Покровской церкви г. Аст-<br>рахани Митрофана Волосевича (по докладу отъ 27<br>октября) . . . . .   | 450  | — |
| 10. Священника с. Джамбая Фавія Колникова, умершаго<br>30 мая с. г. . . . .  | 900  | — |
| 11. Заштатнаго священника с. Травина Гавріила Чаева,<br>умершаго 9 ноябра 1911 г. . . . .                                    | 900  | — |
|  | 7650 | — |



|  |                |
|--|----------------|
| Перечислено къ запасному капиталу остатковъ аванса со счетовъ (см. капиталъ пособій) . . . . .                     | 180            |
| Пожертвовано протоіереемъ Гавріиломъ Чаевымъ на память о своихъ родителяхъ іереѣ Гавріилѣ и Евдокіи . . . . .      | 91             |
| Отъ Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода по постановленію XXXIV Епархіальнаго Съѣзда (журн. № 47) . . . . . | 33 33          |
| Начислено ‰‰ на капиталъ . . . . .   | 49 43          |
|  | <u>2567 96</u> |

**Выданныя**

Выдано семействамъ:

|                           |             |
|---------------------------|-------------|
| 1. Краснова . . . . .     | 450         |
| 2. Кортнева . . . . .     | 450         |
| 3. Царевского . . . . .   | 900         |
| 4. Колпикова . . . . .    | 900         |
| 5. Севастьянова . . . . . | 450         |
| 6. Попова . . . . .       | 450         |
| 7. Боровкова . . . . .    | 900         |
| 8. Бенедиктова . . . . .  | 900         |
| 9. Осипова . . . . .      | 900         |
| 10. Волосевича . . . . .  | 450         |
| 11. Чаева . . . . .       | 900         |
|                           | <u>7650</u> |

**п о с о б і я**

|   |     |    |     |
|---|-----|----|-----|
| 1) Изъ суммъ пособія Краснова удержано:     |     |    |     |
| 1‰ въ запасный капиталъ . . . . .           | 4   | 50 |     |
| выдано семейству . . . . .                  | 445 | 50 | 450 |
| 2) Изъ суммы пособія Кортнева удержано:     |     |    |     |
| 1‰ въ запасный капиталъ . . . . .           | 4   | 50 |     |
| выдано семейству . . . . .                  | 445 | 50 | 450 |
| 3) Изъ суммы пособія Царевского удержано:   |     |    |     |
| въ капиталъ пособій . . . . .               | 31  | 25 |     |
| канцелярскихъ суммъ . . . . .               | 1   | 80 |     |
| 1‰ въ запасный капиталъ . . . . .           | 9   | —  |     |
| выдано семейству . . . . .                  | 857 | 95 | 900 |
| 4) Изъ суммы пособія Колпикова удержано:    |     |    |     |
| въ капиталъ пособій . . . . .               | 18  | —  |     |
| канцелярскихъ суммъ . . . . .               | 1   | —  |     |
| 1‰ въ запасный капиталъ . . . . .           | 9   | —  |     |
| выдано семейству . . . . .                  | 872 | —  | 900 |
| 5) Изъ суммы пособія Севастьянова удержано: |     |    |     |
| въ капиталъ пособій . . . . .               | 18  | —  |     |
| канцелярскихъ суммъ . . . . .               | 1   | —  |     |
| 1‰ въ запасный капиталъ . . . . .           | 4   | 50 |     |
| выдано семейству . . . . .                  | 426 | 50 | 450 |
| 6) Изъ суммы пособія Попова удержано:       |     |    |     |
| 1‰ въ запасный капиталъ . . . . .           | 4   | 50 |     |
| выдано семейству . . . . .                  | 445 | 50 | 450 |
| 7) Изъ суммы пособія Боровкова удержано:    |     |    |     |
| 1‰ въ запасный капиталъ . . . . .           | 9   | —  |     |
| выдано семейству . . . . .                  | 891 | —  | 450 |

2567 96

|  |  |      |
|--|--|------|
|  |  | 7650 |
|--|--|------|

**О с т а т к и**

Состояло остатковъ авансовъ въ капит. пособій на счетахъ:

|                           |    |    |        |
|---------------------------|----|----|--------|
| 1. Краснова . . . . .     | —  | —  |        |
| 2. Кортнева . . . . .     | —  | —  |        |
| 3. Царевского . . . . .   | —  | —  |        |
| 4. Колпикова . . . . .    | 15 | 38 |        |
| 5. Севастьянова . . . . . | 12 | —  |        |
| 6. Попова . . . . .       | 30 | —  |        |
| 7. Боровкова . . . . .    | 30 | —  |        |
| 8. Бенедиктова . . . . .  | 31 | 25 |        |
| 9. Осипова . . . . .      | 30 | —  |        |
| 10. Волосевича . . . . .  | 12 | —  |        |
| 11. Чаева . . . . .       | 30 | —  |        |
|                           |    |    | 190 53 |

Изъ суммы выданныхъ пособій поступило недоимки въ капиталъ пособій:

|                         |    |    |
|-------------------------|----|----|
| 1. Краснова . . . . .   | —  | —  |
| 2. Кортнева . . . . .   | —  | —  |
| 3. Царевского . . . . . | 31 | 25 |
| 4. Колпикова . . . . .  | 18 | —  |

|  |     |    |      |
|--|-----|----|------|
| 8. Изъ суммы пособия Бенедиктова удержано: |     |    |      |
| 1% въ запасный капиталъ . . . . .          | 9   | —  |      |
| выдано семейству . . . . .                 | 891 | —  | 900  |
| 9. Изъ суммы пособия Осипова удержано:     |     |    |      |
| 1% въ запасный капиталъ . . . . .          | 9   | —  |      |
| выдано семейству . . . . .                 | 891 | —  | 900  |
| 10. Изъ суммы пособия Волосевича удержано: |     |    |      |
| въ капиталъ пособій . . . . .              | 18  | —  |      |
| канцелярскихъ суммъ . . . . .              | 1   | —  |      |
| 1% въ запасный капиталъ . . . . .          | 4   | 50 |      |
| выдано семейству . . . . .                 | 426 | 50 | 450  |
| 11. Изъ суммы пособия Чаева удержано:      |     |    |      |
| 1% въ запасный капиталъ . . . . .          | 9   | —  |      |
| выдано семейству . . . . .                 | 891 | —  | 900  |
|  |     |    | 7650 |

**а в а н с о в ь**

Израсходовано авансовъ на выдачу пособій:

|                           |    |    |       |
|---------------------------|----|----|-------|
| 1. Краснова . . . . .     | —  | —  |       |
| 2. Кортнева . . . . .     | —  | —  |       |
| 3. Царевского . . . . .   | 6  | 83 |       |
| 4. Колпикова . . . . .    | 11 | 65 |       |
| 5. Севастьянова . . . . . | —  | —  |       |
| 6. Попова . . . . .       | —  | —  |       |
| 7. Боровкова . . . . .    | —  | —  |       |
| 8. Бенедиктова . . . . .  | 17 | 99 |       |
| 9. Осипова . . . . .      | 19 | 53 |       |
| 10. Волосевича . . . . .  | 20 | 93 |       |
| 11. Чаева . . . . .       | 18 | —  |       |
|                           |    |    | 94 93 |

Причислено къ запасному капиталу остатковъ авансовъ со счетовъ:

|                           |    |    |
|---------------------------|----|----|
| 1. Краснова . . . . .     | —  | —  |
| 2. Кортнева . . . . .     | —  | —  |
| 3. Царевского . . . . .   | 24 | 42 |
| 4. Колпикова . . . . .    | 21 | 63 |
| 5. Севастьянова . . . . . | 30 | —  |



|                           |    |   |               |
|---------------------------|----|---|---------------|
| 5. Севастьянова . . . . . | 18 | — |               |
| 6. Попова . . . . .       | —  | — |               |
| 7. Боровкова . . . . .    | —  | — |               |
| 8. Бендиктова . . . . .   | —  | — |               |
| 9. Осипова . . . . .      | —  | — |               |
| 10. Волосевича . . . . .  | 18 | — |               |
| 11. Чаева . . . . .       | —  | — |               |
|                           |    |   | 85 25         |
|                           |    |   | <u>275 78</u> |

**Разрядъ**

**Капиталь**

|   |  |  |               |
|---|--|--|---------------|
| Къ 1 января 1912 года оставалось . . . . .  |  |  | 1268 67       |
| Въ 1912 году поступило:   |  |  |               |
| Взносовъ отъ участниковъ Кассы по квитанціямъ . . . . .                             |  |  | 1810 35       |
| Недоимокъ, удержанныхъ въ капиталъ пособій по § 48 Устава,<br>съ выданныхъ пособій: |  |  |               |
| Рождественскому . . . . .   |  |  | 12 36         |
| Начислено % на капиталъ за 1912 г. . . . .  |  |  | 65 70         |
|   |  |  | <u>3157 8</u> |

**Запасный**

|   |   |   |        |
|---|---|---|--------|
| Къ 1 января 1912 года оставалось . . . . .              |   |   | 725 50 |
| Въ 1912 году поступило:                                 |   |   |        |
| Взносовъ отъ участниковъ Кассы по квитанціямъ . . . . . |   |   | 22 —   |
| Перечислено изъ 1 разряда по ст. 145 . . . . .          |   |   | 3 —    |
| 1% отчисленіе съ выданныхъ пособій, по § 6--б Устава:   |   |   |        |
| Рождественскаго . . . . .                               | 6 | — | —      |
| Воронцова . . . . .                                     | 6 | — | 12 —   |

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### Вынужденное и неудачное оправданіе баптистовъ, или правда о баптистахъ.

(Продолженіе).

Вальденцы, послѣдователи епископа Клавдія, также не были баптистами. Вальденцы основали свою общину послѣ того, какъ Римская церковь запретила (что вполне справедливо, ибо право учительства принадлежитъ только пастырямъ, а не мірянамъ) имъ проповѣдывать, не баптистское, а чисто католическое ученіе. Ранѣе этого времени у нихъ не зарождалось и мысли объ отдѣленіи отъ церкви.

По ученію вальденцевъ (мы исключаемъ нѣкоторыхъ, что становилась въ болѣе рѣзкія отношенія къ Римской церкви) они и католическая церковь представляли въ себя двѣ части одной церкви Христова. Хотя они и считали себя добрыми, а католиковъ худыми (а не еретиками, утратившими чистоту ученія), однако не отрицали возможности достигнуть спасенія и въ церкви католической. Вальденцы посѣщали католическія службы и позволяли своимъ членамъ приступать къ таинству евхаристіи (причащенія). Они сожалѣли, что Римская церковь своимъ отлученіемъ лишила ихъ возможности принимать участіе въ седьми таинствахъ. Признавая за католическими священниками право отпущать грѣхи людямъ, они учили только, что ихъ духовныя лица имѣли на то болѣе власти. Они налагали на кающихся эпитимію, которая состояла въ молитвахъ, постахъ и раздаваніи милостыни. Послѣ, влѣдствіе усилившейся вражды и знакомства вальденцевъ съ кафарами, отношенія ихъ къ католической церкви обострились, почему отрицательные взгляды ихъ развивались все болѣе и болѣе. Эта постепенность въ образованіи ученія вальденцевъ свидѣтельствуетъ, что они стремились не возстановить и сохранить апостольское ученіе, существовавшее въ то время въ готовыхъ и ясно опредѣленныхъ формахъ, но измыслить свое собственное, т. е., они поступали такъ, какъ обычно дѣлаютъ всѣ вообще лжеучители.

Такъ какъ въ числѣ баптистскихъ родоначальниковъ Павловъ упомянулъ кафаровъ, то скажемъ и о нихъ нѣсколько словъ.

Ученіе кафаровъ, сходное съ ученіемъ навликіанъ, имѣетъ большее сходство съ ученіемъ гностиковъ (и манихеевъ). У нихъ былъ богъ добрый и злой. Первый создалъ души небесныхъ людей (невидимый міръ). Проникнувъ на небо, злой богъ увлекъ за собой часть человѣческихъ душъ и подчинилъ ихъ себѣ, но вторичная, таковая же его попытка не имѣла успѣха: Архангелъ Михаилъ низвергнулъ его съ неба. Послѣ этого злой богъ создалъ еще людей, каковыя по мнѣнію кафаровъ, никогда не спасутся, увлеченные же съ неба получаютъ избавленіе чрезъ ученіе Иисуса чловѣка (но не Богочловѣка!). Іоаннъ Креститель былъ однимъ изъ духовъ злого бога и своимъ воднымъ крещеніемъ пренятствовалъ дѣлу Иисуса. Святой Духъ, по ученію кафаровъ, былъ не третьимъ Лицомъ Св. Троицы, а только высшимъ небеснымъ духомъ. Вѣтхому Завѣту они не придавали никакого значенія. Водное крещеніе они совершенно отрицали, замѣняя его крещеніемъ огнемъ и духомъ. Послѣ крещенія они отказывались отъ супружеской жизни (считая ее блудомъ) и отъ собственности, принося ее въ даръ общинѣ. Не признавая евхаристіи, они утверждали, что причащаются ежедневно, принимая пищу, освященную молитвою «Отче нашъ». Всякій грѣхъ они считали смертнымъ. Справедливую защиту и судебный искъ у начальства они запрещали. Кафаръ скорѣе умретъ съ голоду, чѣмъ рѣшится вкушать мясо, ибо животныя, по ученію кафаровъ, есть творенія злого бога. Какъ все это не похоже на ученіе баптистовъ! Не знаемъ, кто (кроме Павлова „историка“) можетъ найти что либо общаго между ученіемъ кафаровъ и баптистовъ!?

Находятъ ли Павловъ баптистскую общину въ слѣдующихъ вѣскахъ?

„Почти въ концѣ десятаго столѣтія дѣлаются извѣстными петрѣины“, продолжаетъ Павловъ. „Въ сущности это тѣ же общины, которыя раньше существовали подъ другимъ названіемъ“ (подъ какимъ?). „Въ одиннадцатомъ и слѣдующихъ столѣтіяхъ вальденцы, альбигойцы, вальдуанцы, каффоры, бѣдняки Ліона и анабаптисты, обращали на себя усиленное вниманіе въ Европѣ, и въ теченіи цѣлыхъ поколѣній продолжали возрастать и умножаться. Они лишь слегка отличались между собою, но назывались различными именами, смотря по мѣст-

ности или обстоятельствамъ, при которыхъ они обратили на себя вниманіе публики. Истинно, эти разныя секты были родоначальниками и наследниками другъ другу въ вѣрѣ и практикѣ“.

Все, перечисленные Павловымъ еретики, дѣйствительно существовали, обращали на себя вниманіе и извѣстны были въ различныхъ странахъ подъ различными наименованіями. Но что же изъ того? Неужели одно существованіе николаитовъ, ученіе коихъ ненавидитъ Богъ, какъ сказано въ Апокалипсисѣ (2 глава 14—15 ст.), служить доказательствомъ принадлежности ихъ къ истинной церкви Христовой? Такъ и существованіе указанныхъ Павловымъ еретиковъ несколько не говоритъ, что они составляли изъ себя истинныхъ послѣдователей апостольскаго ученія. Павлову необходимо доказать, что ученіе кафаровъ, альбгойцевъ и т. п., во-первыхъ, совпадаетъ съ ученіемъ апостоловъ, а во вторыхъ, съ ученіемъ самихъ баптистовъ (пбо самъ же онъ упомянулъ о важности преемства духа и ученія апостоловъ). Видимо къ тому онъ и переходитъ. „Если эти люди“, пишетъ онъ далѣе, «технически не были баптистами, однако главные пункты ученія, въ которыхъ они отличались отъ господствующихъ церквей, и за которые они подвергались преслѣдованіямъ, были тѣ же самыя, которые баптисты всегда подчеркивали, и въ отношеніи которыхъ они сильно разнятся отъ другихъ обществъ. Они признавали, что только возрожденные люди должны быть принимаемы въ члены церкви; они отвергали крещеніе младенцевъ; они совершали крещеніе посредствомъ погруженія, какъ это дѣлала и все христіанство въ первые вѣка своего существованія; они перекрещивали у себя вступающихъ, переходившихъ къ нимъ изъ римско-католической церкви, и по этой причинѣ ихъ называли анабаптистами» (перекрещенцами)...

„Можно сказать, что со временъ апостольскихъ до I реформации, эти различныя сектанты составляли истинную (?) церковь Божию. Ихъ вѣра была настоящая библейская, и ихъ жизнь была самая чистая, какую только видѣлъ міръ. Конечно они не были совершенны. И какъ они могли быть таковыми въ такой средѣ? И если они иногда имѣли несогласіе между собою, то развѣ это удивительно въ вѣка сомнѣнія, испор-

*ченности и безпокойства, когда наиболее искренніе люди были поносимы и наиболее чистые были гонимы“.*

Итакъ, мессалиане, евтихіане, монтанисты, новаціане, павликіане, вальденцы, альбигойцы, бафары и т. п., составляли по увѣренію Павлова, истинную церковь! Сколько нужно имѣть смѣлости, чтобы допустить явную ложь? Говорить вопреки тому, что извѣстно исторію о названныхъ еретикахъ, можетъ только изслѣдователь, который закрываетъ глаза на очевидную истину, не считается съ доводами разума и стремится подтасовать свидѣтельства исторіи. О томъ, слегка ли отличались въ своемъ ученіи упомянутые еретики и содержали ли они истинную вѣру въ первоначальной чистотѣ, чтобы представлять изъ себя церковь Христову, нами было сказано выше. Справедливость заявленія Павлова предоставляется на обсужденіе совѣсти и разума каждаго.

Если бы читатель повѣрилъ Павлову, что имъ, наконецъ, открыты слѣды баптистовъ въ лицѣ кафаровъ, вальденцевъ и т. д., то онъ горько бы ошибся. Сказавъ, что перечисленные еретики составляли истинную церковь и отождествивъ ихъ съ баптистами, Павловъ продолжаетъ колебаться и беретъ свое слово обратно, говоря: «эти люди технически не были баптистами» (что это за баптисты: техническіе и не техническіе? Поменьше бы, г. Павловъ, тумана и побольше истины!). Тогда для чего было и огородъ городить?! Такъ и слѣдовало бы ранѣе заявить, что баптистовъ не только въ первые вѣка, но и вплоть до 15 вѣка не существовало на свѣтѣ. Это было бы справедливѣе и честнѣе, чѣмъ изобрѣтать какихъ-то не „техническихъ“ баптистовъ. Неужели Павловъ серьезно говорить, что погруженіе, посредствомъ котораго совершается крещеніе, служить отличительнымъ признакомъ баптистовъ? Исторіку зазорно не знать, что съ древнихъ апостольскихъ временъ во всѣхъ христіанскихъ церквахъ и до настоящаго времени крещеніе совершается черезъ троскратное (а не однократное, какъ у баптистовъ) погруженіе? Римско-католическая церковь только съ 13—17 вѣка замѣнила погруженіе обливаніемъ.

Свящ. *Алексій Луцкій.*

(Продолженіе будетъ).

---

## Деревенское хулиганство, его причины и мѣры борьбы съ нимъ

### I.

Обратившее на себя въ послѣднее время особенное вниманіе правительства, общества, отдѣльных лицъ и повременной печати ужасное зло русской жизни—крайняя распущенность нравовъ въ средѣ молодежи, главнымъ образомъ сельской и деревенской, проявляющаяся въ разныхъ видахъ дикаго грубо-циничнаго и разрушительнаго—озорства, извѣстнаго у насъ подъ наименованіемъ хулиганства, широко распространяется во всѣхъ мѣстностяхъ Россіи. По сообщеніямъ приходскихъ священниковъ, миссіонеровъ, земскихъ и другихъ гражданскихъ властей, и по свѣдѣніямъ мѣстной печати—хулиганство растетъ и довольно сильно заявляетъ себя и въ городахъ, но особенно въ деревняхъ и селахъ. Проявляется оно и въ словахъ и—еще больше въ дѣйствіяхъ.

1. Свидѣтельствуя о глубокомъ упадкѣ вѣры и нравственности и общественной дисциплины въ нашей деревнѣ, хулиганство не имѣетъ какихъ-либо особенныхъ мѣстныхъ условій для своего развитія, а вызывается здѣсь дѣйствіемъ общихъ для всей деревенской Россіи причинъ. Въ этомъ отношеніи о хулиганствѣ нужно сказать прежде всего, что оно есть печальное слѣдствіе, въ своемъ родѣ продолженіе недавно пережитой революціи, бурнымъ ураганомъ пронесшейся по всему русскому государству и всюду поднявшей мутную волну разнузданнаго озорства и буйства (по современному «хулиганства»). Неудивительно, что среди молодежи, выросшей въ эпоху безпорядковъ 1905 и послѣдующихъ годовъ, не мало появилось такихъ, которые совсѣмъ потеряли страхъ Божій, утратили сознаніе долга, уваженіе къ закону и власти, покончили всякіе счеты съ совѣстью.

Революція разнуздавала въ поддонкахъ населенія человѣка—звѣря; и эта темная стихійная сила, выйдя на беззащитныя улицы селъ и деревень, устрашаетъ теперь мирное населеніе наглостью разврата, дикаго разгула и презрѣнія къ честному труду и всякому его достоинію.

2. Главною причиною, поддерживающею въ настоящее время широкое развитіе этого, порожденнаго революціонной смуты, величайшаго общественнаго зла является «нынѣшнее безсудіе»,—отсутствіе въ деревняхъ всякой острастки для разнузданныхъ озорниковъ и разбойниковъ.

Звѣрскіе инстинкты сейчасъ широко развернулись въ деревнѣ; а между тѣмъ нѣтъ здѣсь той власти, той силы, которая могла бы задержать торжествующее шествіе этого бича благонамѣренныхъ обитателей нашей деревни.

Самымъ естественнымъ и целесообразнымъ способомъ борьбы съ этимъ общественнымъ зломъ былъ бы судебный. Къ сожалѣнію, надлежащаго, правильно поставленнаго суда въ деревнѣ у насъ сейчасъ нѣтъ. Не только волостной судъ и мировыя учрежденія, которымъ подсудны преступки хулигановъ, но и наши коронныя суды совсѣмъ перестали теперь быть страшными для людей этого сорта. А хорошая обстановка нынѣшней тюрьмы, при излишнемъ гуманномъ отношеніи тюремнаго начальства къ заключеннымъ, приводятъ къ тому, что для большинства озорниковъ устрашающе-воспитывающее значеніе всякихъ судебныхъ наказаній перерождается въ поощреніе преступности. Словомъ, въ деревнѣ нѣтъ сейчасъ никакихъ серьезныхъ сдерживающихъ преградъ для развитія хулиганства; нѣтъ на хулигановъ ни суда, ни расправы, все ими терроризованы, все имъ уступаютъ дорогу, боясь ихъ озорства и ужасной мстительности, отъ которыхъ не могутъ спасти ни судъ, ни деревенская администрація.

3. Далѣе, одною изъ главныхъ причинъ, усиливающихъ развитіе озорничества деревенской молодежи, является давнишній, а въ настоящее время получившій особенно широкое распространеніе порокъ русскаго народа—пьянство. «Алкоголизмъ, говоритъ профессоръ Сикорскій въ недавно изданной имъ брошюрѣ, своимъ ужаснымъ послѣдствіемъ имѣетъ психическое разстройство народной души: онъ вызываетъ разстройство чувства, воли, нравственности, сильно увеличиваетъ количество преступности въ обществѣ и понижаетъ работоспособность населенія». Для личной жизни человека, для общества и государства «алкоголизмъ опаснѣе войны, опаснѣе холеры и чумы, опаснѣе междоусобія,—потому что онъ убиваетъ и тѣло и душу народную». Въ каждомъ селѣ есть теперь казенная винная лавка, не рѣдко по своей вышней народности превосходящая школу. А вслѣдствіе поустительности мѣстныхъ властей, кромѣ того, всюду по деревнямъ и селамъ въ широкихъ размѣрахъ практикуется тайная фабрикація и продажа спиртныхъ напитковъ. Поэтому въ деревняхъ и селахъ теперь господствуетъ повальное пьянство, особенно въ воскресные и праздничные дни, когда, оставляя храмы

молитву, забывая все великое и святое значеніе этихъ дней, значительная часть сельскаго населенія, а молодежь чуть ли не поголовно, устремляется на базары и ярмарки для праздныхъ сборищъ и пьянства. Праздничные базары и ярмарки, съ ихъ пьянствомъ и разгуломъ—это страшная, духовно разлагающая крестьянское населеніе и особенно молодежь, язва, на которую давно уже раздаются громкія жалобы духовенства, къ сожалѣнію, до сихъ поръ остающіяся безрезультатными. Пьянство и сопровождающія его безобразія всякаго рода составляютъ также непремѣнную финальную принадлежность всякихъ общественныхъ еходовъ и собраній въ деревняхъ и селахъ. А во время свадебъ и другихъ семейныхъ торжествъ даже дѣти-подростки напиваются до пьяна. И значительное число самыхъ безобразныхъ хулиганскихъ проделокъ, случаевъ дикаго разгула молодежи, ссоръ, дракъ и смертоубійствъ совершается именно «съ пьяныхъ глазъ».

4. Наконецъ, весьма вредное, крайне развращающее вліяніе на населеніе деревни, и особенно на деревенскую молодежь, оказываетъ и современная либеральная печать, все болѣе и болѣе проникающая теперь въ деревню. Въ беллетристикѣ, въ журналахъ и газетахъ, во всякаго рода иллюстраціяхъ, въ рекламахъ и объявленіяхъ, прилагасмыхъ къ нимъ, въ дешевыхъ брошюрахъ и летучихъ листовъ, въ такъ называемыхъ почтовыхъ «открыткахъ» (зачастую порнографическаго свойства),—въ печатныхъ рѣчахъ лидеровъ «прогрессивныхъ» думскихъ партій, не стѣсняющихся открыто называть хулиганство «сливками культурнаго потока въ крестьянствѣ» и усиленно настаивающихъ на предъявленіи запросовъ правительству о незаконности административнаго стѣпленія хулигановъ,—всюду въ этой современной печати прикровенно и открыто проповѣдуется въ послѣднее время правственный развратъ, воехвалается беззаконіе, смакуется и даже идеализируется безпачтанное удалство, разбойничество и дикое звѣрство, звѣрскіе инстинкты и кровожадность,—всюду преподносится сладкая отравка для души народной, разрушеніе всякихъ авторитетовъ, подрывъ престижа власти, отрицаніе силы и значенія закона и т. д. А проникающія во множествѣ въ простой народъ книги, листки, брошюры и пѣсни социаль-демократическаго изданія дышатъ ненавистью противъ Бога, противъ матери нашей—Церкви православной, противъ религіи христіанской и духовенства православнаго. Точно также народные театры и другія развлеченія и зрѣлища—кинема-



тографы, иллюзіоны, граммофоны, поющіе и кричащіе теперь во всякой сельской чайной и трактирахъ, и всякіе другіе отзвуки и отклевки въ деревнѣ шумной, нравственно нездоровой городской культуры получили теперь такой характеръ, что являются своего рода развратомъ—духовнымъ хулиганствомъ, отъ котораго, какъ отъ гнилого источника, широко разливается безобразное виѣшнее—уличное хулиганство.

## II.

Указанными причинами развитія хулиганства сами собою опредѣляются и мѣры противодѣйствія этому ужасному злу общественной жизни въ деревнѣ. Хулиганство свидѣтельствуетъ объ упадкѣ религіозной вѣры въ народѣ, о глубокомъ его нравственномъ огрубѣніи. Противъ этого религіозно-нравственнаго обмирания народныхъ массъ и должна направиться борьба съ хулиганствомъ, на которую, прежде всего, слѣдовательно, должно ополчиться приходское духовенство.

1. Въ своихъ проповѣдяхъ съ церковной кафедрѣ и въ частныхъ рѣчахъ и бесѣдахъ съ прихожанами по разнымъ поводамъ приходскіе пастыри должны всячески возрождать и укрѣплять заглохшую въ нѣкоторыхъ частяхъ населенія основу истиннаго благонравія—религіозное чувство, напоминать о тѣхъ задачахъ, которыя должны отличать человека отъ животнаго,—будить и развѣщать нравственное самосознаніе въ народѣ—уваженіе къ собственной личности, чувство строгой нравственной отвѣтственности предъ самимъ собою за каждое грубое дѣяніе,—внушать уваженіе къ закону, къ власти, почтеніе къ старшимъ и особенно къ родителямъ,—въ противоположность утвердившемуся во многихъ ложному отождествленію гражданской свободы съ ничѣмъ неограниченнымъ личнымъ произволомъ, разъяснить правильный взглядъ на свободу личности, и вытекающую отсюда необходимость бережнаго религіозно-благочестиваго отношенія къ чужому достоинству, къ чужой личности, къ чужой собственности, къ чужому труду, къ чужому благоустройству,—и въ особенности настоятельно призывать къ трезвости и предостерегать отъ пьянства—гибельнаго первоисточника всякихъ нравственныхъ безобразій и бѣдствій физическихъ.

2. На эти же и другія подобныя темы религіозно-нравственнаго содержанія необходимо распространять листовки и брошюры въ народѣ, въ противовѣсъ растлѣвающему вліянію на него всевозможныхъ изданій тенденціозно-отрицательной литературы.

3. Въ цѣляхъ предотвращенія дикаго разгула и пьянства, по праздникамъ и воскреснымъ днямъ нужно вести вечернія виѣбогослужебныя чтенія на темы религіозно-просвѣтительнаго, нравственно-наставительнаго и спеціально противосоціалпстического содержанія.

4. Для того, чтобы дать прихожанамъ доброе, разумное занятіе въ свободное время, въ каждомъ приходѣ непременно должны быть устрояемы церковно-приходскія и школьныя библіотеки, снабженныя въ достаточномъ количествѣ книгами соотвѣтствующаго духовнаго содержанія для прочтенія въ библіотечной читальнѣ и для выдачи на домъ,—при этомъ въ цѣляхъ оздоровленія молодого поколѣнія, при тѣхъ и другихъ библіотекахъ (церковныхъ и школьныхъ) необходимо имѣть особыя спеціальныя отдѣлы книгъ противъ «пьянства» и противъ «соціализма».

5. Но для успѣха въ дѣлѣ борьбы съ деревенскимъ хулиганствомъ однихъ книгъ и пастырскаго учительства, какъ бы ни было оно усердно, вѣннительно и назидательно,—далеко не достаточно. Для этого необходимо, чтобы духовно-воспитательная дѣятельность приходскихъ пастырей опиралась на лучшіе элементы самого же народа и его культурныхъ представителей въ деревнѣ. Къ участию въ возрожденіи народа, въ оздоровленіи нравственной деревенской атмосферы необходимо привлечь всѣ духовно живыя силы деревни, которыя сейчасъ разрознены и терроризованы хулиганствующей частью деревенскаго населенія.

Необходимо, чтобы добрые, нравственно здоровые элементы деревни объединялись въ особыя «союзы ревнителей вѣры и доброй нравственности» или въ «приходскія братства» и въ такъ называемыя «общества трезвости» для совместной борьбы съ хулиганствомъ и для противодействія усиливающемуся въ деревнѣ пьянству.

На помощь пастырямъ, «приходскимъ братствамъ» и «обществамъ трезвости» должна прійти въ данномъ случаѣ и народная, въ особенности же церковно-приходская школа, подъ кровлей которой долженъ существовать всегдашній пріютъ для ея бывшихъ «хорошихъ», «славныхъ» учениковъ, гдѣ бы послѣдніе отъ времени до времени могли освѣжать и укрѣплять высокіе и святыя завѣты воспитавшей ихъ школы.

Эти „приходскія братства“, „общества трезвости“, „школьные кружки молодежи“, возглавляемые и руководимые приходскими пастырями и ихъ помощниками (изъ членовъ клира, мѣстныхъ интеллигентовъ и учащихся въ школѣ лицъ) сумѣютъ найти пути и средства для того,

чтобы дать отпоръ низкимъ страстямъ и животнымъ инстинктамъ хулиганствующей молодежи, и вообще могутъ явиться великою культурно-просвѣтительною и нравственно-организующею силою въ нашей глубоко-огрубѣвшей деревнѣ.

### Ш.

Не слѣдуетъ однако забывать, что деревенское хулиганство очень часто доходитъ до такой степени своевольной раснущенности и полной неустранимости, что предъ нимъ склопается самая стойкая въ деревенскомъ укладѣ жизни сила—семейная традиція и отцовская власть, давно уже въ лицѣ старыхъ поколѣній отчаявшаяся въ безплодной борьбѣ съ развращенною молодежью.

Дерзкій терроръ яростно возбужденныхъ хулигановъ въ самомъ началѣ можетъ положить конецъ (какъ это перѣдко и случается) самымъ лучшимъ попыткамъ моральной борьбы съ этимъ ужаснымъ зломъ. Для борьбы съ хулиганствующими элементами деревни, помимо указанного чистого духовнаго-религіознаго и нравственнаго воздѣйствія—необходимы, поэтому, и мѣры карательнаго свойства, разные способы вишняго пресѣченія и ограниченія.

1. Въ этомъ отношеніи прежде всего нужно обратить вниманіе на *усиленіе церковной дисциплины*, подвергая, съ разрѣшенія Епархіальной Архіерейской власти, публичному отлученію отъ Церкви упорныхъ и перасказанныхъ хулигановъ, къ которымъ наиболее приложимо повелѣніе Святаго Апостола: „измите злое отъ васъ самихъ“. Цѣлесообразность и полезность этой мѣры неоднократно была указываема нашими православными миссіонерами, но самымъ условіямъ своей практической дѣятельности хорошо освѣдомленнымъ съ характеромъ деревенскаго хулиганства и положеніемъ въ деревнѣ его главныхъ вожаковъ.

2. Для обузданія своеволія лицъ, потерявшихъ всякій стыдъ предъ людьми и страхъ предъ Богомъ, не слѣдуетъ также пренебрегать и обращеніемъ къ помощи гражданской—полицейской и административной властямъ, настойчиво ходатайствуя предъ ними: а) объ уничтоженіи давно уже ставшихъ обычными (особенно среди малорусскаго населенія) такъ называемыхъ „вечерницъ“, съ ихъ пьянствомъ и развратомъ, б) о прекращеніи „цѣлонощныхъ уличныхъ гульбищъ“ пьяной, бущущей молодежи—особенно подь праздники и въ дни рекрутскихъ наборовъ—и „ночныхъ сборницъ по хатамъ“, также сопровождающихся пьянствомъ

и скотскимъ цинизмомъ; в) о закрытіи базаровъ и ярмарокъ въ праздничные и воскресные дни; г) объ уничтоженіи тайной продажи спиртныхъ напитковъ и о возможномъ сокращеніи винной монополіи, связывающей благополучіе казны съ ростомъ пьянства; д) объ изъятіи изъ употребленія и воспрещеніи дальнѣйшаго наводненія селъ и деревень тою частію „литературы“ и „искусства“, которая является клоакой разрушительной для народнаго духа заразы; е) о большей строгости судебныхъ наказаній и усиленіи административныхъ репрессій вообще по отношенію къ проявленіямъ озорства и хулиганства, во всѣхъ его видахъ.

Всѣ эти и многія подобныя мѣры непосредственно отъ духовенства, конечно, не зависятъ, а лежатъ на обязанности гражданской власти. Но пока онѣ не будутъ приведены въ дѣйствіе—пока деревня не будетъ ограждена достаточно сильнымъ и рѣшительнымъ закономъ отъ двѣихъ озоршковъ, всякія начинанія „приходской и школьной“, вообще говоря, духовной, моральной борьбы съ хулиганствомъ не будутъ имѣть полного успѣха, такъ какъ во многихъ случаяхъ это будетъ сѣваніемъ добраго сѣмени на камняхъ.

(Херс. Е. В.).

## О казачьихъ станицахъ въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

(Продолженіе; см. № ).

### Станица Замьяновская.

Ст. Замьяновская расположена на правомъ берегу р. Волги вверхъ отъ г. Астрахани въ 68 вер. Эта станица свое наименованіе получила отъ имени камыскаго хана „Замьянга“, которому въ одно время со станицею было отведено для жительства мѣсто „около приверха Круглаго Острова“. Ближайшія къ ней—станицы: Сыроглазинская въ 24 вер. выше, Лебяженская въ 18 вер. ниже и село Петропавловское на лѣвомъ берегу р. Волги въ 15 вер. ниже. Пути сообщенія жителей станицы Замьяновской въ навигаціонное время—водное на пароходахъ Купеческаго общества, а зимой—лошадьми. Въ станицѣ имѣются: почтово-телеграфное отдѣленіе, Станичное правленіе и медицинскій пунктъ съ фельдшеромъ.

Храмъ въ ст. Замьяновской—деревяный, съ таковою же колокольнею въ одной связи, обнесенный каменною оградою; теплый. Построенъ онъ въ 1861 году усердіемъ и на средства почетнаго гражданина Ивана Михайловича Банкина. Престоловъ въ немъ три: главный—во имя Преображенія Господня, правый приделъ—во имя Св. Михаила Архангела, лѣвый—во имя св. Благовѣри. князя Александра Невскаго. Утварью достаточенъ.

Впервые о храмѣ въ ст. Замьяновской упоминается въ 1798 году въ прошеніи „Замьяновскихъ оберъ-офицеровъ, старшинъ и казаковъ о построеніи у нихъ деревянной церкви во имя св. св. отецъ: Александра Невскаго и Алексія челоуѣка Божія, такъ какъ отъ Лебяженской приходской церкви они въ 25 вер., а у нихъ душъ 411 муж. пол. и 371 жен. пол. при 161 дворахъ“. Препятствій къ постройкѣ храма не оказалось и 28 сент. указомъ отъ 5 апр. 1800 года постройка разрѣшена, но не прежде, какъ они обязуются, согласно указамъ, отводомъ земли и обезпеченіемъ причта хлѣбомъ, натурою или деньгами, и обѣщанная прихожанами плата за неудобную землю 50 руб. въ годъ признана недостаточною. Казаки обѣщали 100 руб. Вскорѣ же потребовали сборную книгу на годъ; имъ она была дана. Проволочка этого святаго дѣла отразилась тѣмъ, что, по доношенію отъ Астрах. Каз. Войска „той Замьяновской ст. казаки по случаю неимѣнія церкви, много не разумѣя твердо закону, приходятъ въ расколъ, а для того повторяетъ свою просьбу о построеніи церкви дать указъ“. 11 іюля 1800 года дана была грамота на построеніе, а 22 числа того же іюля была заложена церковь во имя св. отецъ Александра и Алексія и 24 апр. 1801 г. освящена <sup>1)</sup>).

Но, вотъ чрезъ 20 лѣтъ, 11 мая 1826 года, повѣренный отъ общества казаковъ ст. Замьяновской просилъ Преосв. Павла—разрѣшить обществу его довѣрителей на свой счетъ перенести деревянную ихъ церковь во имя кн. Александра Невскаго и св. челоуѣка Алексія на другое мѣсто, вслѣдствіе ветхости и неудобнаго песчанаго грунта“. Разрѣшеніе было дано. 18 ноября, вслѣдствіе донесенія Благочиннаго о томъ, что церковь перенесена и постройка окончена, повелѣно ему же, благочинному, освятить храмъ <sup>2)</sup>).

<sup>1)</sup> Арх. д. № 15834—15300, 1789—1801 г.г.;

<sup>2)</sup> Арх. д. № 25636—1826 г.;

Но этотъ храмъ, построенный (до переноса его на это мѣсто) еще въ 1801 г., надо полагать, за ветхостію, впоследствии упраздненъ и построенъ другой храмъ, чего, однако, изъ дѣла прямыхъ указаній нѣтъ. Известно лишь, что общество села Карантинаго на средства купца Попова сторговало у Замьянскаго общества храмъ. „Поповъ перевезъ Замьяновской ст. въ с. Карантиное купленную церковь на свой счетъ, но она оказалась настолько ветха, что употребить ее въ постройку на новую было невозможно: въ виду этого Поповъ уплатилъ обществу 300 руб. за ту церковь и зданіе ея пожертвовалъ на постройку дома на училище въ с. Петропавловскомъ.“<sup>3)</sup> Это было въ 1848 году. Отчасти (о замѣнѣ стараго храма новымъ) можно заключать еще и изъ того, что 11 авг. 1861 года, Епотаевскій Благочинный донесъ Преосвященному, что „9 августа сгорѣла въ ст. Замьяновской церковь во имя Александра Невскаго (Алексій человекъ Божій уже не упоминается, какъ бы должно быть, если бы сгорѣла перенесенная церковь), спасено все движимое имущество и иконостасъ и не безъ поврежденій“. По опредѣленію Консисторіи на 27 сент. дозволено было помѣстить въ Замьяновское станичное училище церковныя иконы, церковную утварь и производить въ ономъ богослуженіе. 11 октяб. священникъ съ ктитормъ Замьяновской ст. рапортомъ донесли Просв., что „Астраханскій кунецъ Михаилъ Башкинъ, при жизни своей, изъявилъ желаніе построить въ станицѣ той, взамѣнъ сгорѣвшей церкви, новую деревянную, на каменномъ фундаментѣ съ двумя престолами, изъ коихъ первый, главный— во имя Спасо-Преображенія, а послѣдній, придѣльный— во имя Архистратига Михаила и Вм. Екатерины, имена коихъ носятъ на себѣ храмоздатели, дѣло это продолжаетъ сынъ умершаго Башкина—Иванъ, которымъ доставлены уже на мѣсто все матеріалы“. Разрѣшеніе было дано. 6 сент. 1862 г. былъ освященъ придѣльный храмъ. На сооруженіе храма Башкинымъ израсходовано было 13417 руб.<sup>4)</sup>

Спустя немного времени, а именно въ 1869 году, довѣренный общества казаковъ ст. Замьяновской въ прошеніи, поданномъ въ мартѣ мѣсяцѣ Преосвященному, изложилъ, что „жители станицы возымѣли желаніе соорудить въ станичной Спасо-Преображенской церкви придѣлъ— во имя св. Благовѣрн. кн. Александра Невскаго, въ память избавленія

<sup>3)</sup> Арх. д. № 43471.—1848 г.;

<sup>4)</sup> Арх. д. № 54370.—1861 г.

Его Императорскаго Величества отъ злодѣйскаго покушенія въ Парижѣ, на что просилъ разрѣшенія. Придѣлъ предположенъ устроить внутри храма на лѣвой сторонѣ<sup>5)</sup>, что и было разрѣшено, по опредѣленію Консисторіи въ авг. мѣсяцѣ. Освященіе сего придѣла состоялось 28 сент. того же 1869 года<sup>6)</sup>).

Причтъ въ ст. Замьяновской съ 19 сент. 1885 г. за № 1397, по указу Консисторіи, состоитъ изъ 1 священника, 1 діакона и 1 псаломщика. Содержаніе причту выдается изъ Государственнаго Казначейства: священнику 350 руб., діакону 150 р. и псаломщику 100 руб., изъ Войск. Управл. свящ. 71 р., діак. 34 р. и псаломщ. 24 р., кружечный доходъ за 1912 г. опредѣляется 1850 р. 50 к на весь причтъ. Земля, по приговору общества, отъ 31 іюля 1874 г. за № 89, Высочайше утвержденаго положенія, отъ 21 апрѣля 1861 г., причту отведена 300 дес. на участкѣ подъ названіемъ «Татарская грива» и отъ сдачи ея въ аренду въ среднемъ получается 720 руб. въ годъ. За законоучительство въ станичной школѣ опредѣлено выдавать законоучителю 150 руб. въ годъ. Дома для причта общественные. На отопленіе ихъ выдается изъ церковныхъ суммъ.

Составъ и содержаніе причта не всегда были одинаковы. По клировымъ вѣдомостямъ, съ построеніемъ собственнаго храма въ 1801 году, ст. Замьяновская пишется, какъ самостоятельный приходъ и причтъ состоялъ изъ 1 священника и 2 дьячковъ. По росписанію штатовъ въ 1845 году, составъ причта остался тотъ же самый—1 свящ., 1 дьячекъ и 1 пономарь. По росписанію 1873 г. положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. По штату прежняго времени причтъ состоялъ изъ 1 священника, 1 діакона, 1 дьячка и 1 пономаря. Въ 1885 году опредѣлено быть: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщ.

И содержаніе причта было не всегда одинаково. Прося разрѣшенія на постройку храма, прихожане обязались для причта отвести усадебныя мѣста, построить дома и, помимо платы за требосправленія, вмѣсто земельного надѣла, согласно Высочайшаго повелѣнія, отъ 11 января 1798 г., объ отмежеваніи земли, согласились платить причту по 100 р. въ годъ<sup>6)</sup>. Но эти обязательства, хотя и письменныя, не выполнялись

<sup>5)</sup> Арх. д. № 60735—1869 г.

<sup>6)</sup> Арх. д. № 15300—1798 г.

казаками. Почему причтъ въ 1803 году жаловался Духовной Консисторіи, что «жители Замьяновской станицы выстроили только одинъ домъ священнику, а церковникамъ домовъ нѣтъ и не хотятъ по упрямству выстроить; проживая же на квартирахъ, свящ.-церк.-служители несутъ убытки, жалованья получаютъ только по 75 руб., земли для луговъ и рубки дровъ не получаютъ, влѣдствіе чего они имѣютъ крайнее изнуреніе и обиду». А посему просятъ распоряженія о построеніи имъ жителями ст. Замьяновской домовъ, увеличенія до настоящей нормы жалованья и объ отводѣ угодій. Консисторія постановила о вышесказанномъ сообщить въ казачій полкъ о немедленномъ удовлетвореніи жителями ст. Замьяновской священ.-церк. служителей ихъ во всемъ, согласно ихъ прошенію, безпрекословно <sup>7)</sup>. Черезъ 4 года въ 1807 г. священникъ ст. Замьяновской Д. Петровъ вторично жаловался Консисторіи о неисполненіи своихъ обязательствъ жителями станицы. Консисторія снова сообщила о семъ въ казачій полкъ объ удовлетвореніи претензій священника, но отвѣта не послѣдовало <sup>8)</sup>

1831 года причтъ ст. Замьяновской получалъ жалованья уже изъ Войскового Управленія по 75 р. въ годъ, а въ 1845 г. жалованье стало выдаваться изъ Войск. Упр.: священнику 71 р. 50 к., діакону 34 р. 30 к., попомарямъ по 12 р. въ годъ <sup>9)</sup>. Въ 1885 году, кромѣ того, причтъ получалъ жалованье еще отъ общества по 100 р. въ годъ и съ земельныхъ угодій (300 дес.). Въ 1890 г. эта земля приносила арендной платы 250 рубъ въ годъ, а жалованья отъ общества было положено 50 рубъ въ годъ на весь причтъ. Прихожане въ ст. Замьяновской казаки. Въ самой станицѣ всѣхъ 570 дворовъ, а душъ м. п. 1415. ж. п. 1379; въ томъ числѣ разночинцевъ 58 двор. 147 д. м. п. 137 ж. п. Раскольниковъ обоюга пола, кромѣ того 36 душъ, австрійскаго толка и безпоповцевъ 4 д. об. п. Къ станицѣ Замьяновской приписаны, такъ называемые, Пѣучин хутора и калмыцкое поселеніе «Тюменовка», гдѣ имѣется калмыцкій хурулъ, проживаютъ тамъ русскіе торговцы и находится правленіе калмыцкимъ народомъ. Въ районѣ прихода ст. Замьяновской не мало находится промысловъ, какъ напр., куница Осокина и мѣстныхъ казаковъ.

<sup>7)</sup> Арх. д. № 16948—1803 г. <sup>8)</sup> № 18390—1807 г.

<sup>9)</sup> Астр. Епархія прот. Саввинскаго, стр. 326.



До открытія своего самостоятельнаго прихода ст. Замьяновская была приписана съ 1789 г. къ приходу Черногрядинской станицы, а съ 1790 г. до формальной приписки, можно сказать, ст. Замьяновская принадлежала къ составу прихода Лебяженской ст., гдѣ постоянно проживалъ одинъ изъ двухъ священниковъ Черногрядинской ст. Въ 1789 г., по клировымъ вѣдомостямъ число дворовъ было 71. Въ 1798 г. число дворовъ возросло до 161 при 411 д. м. п. и 377 ж. п.<sup>10)</sup> А со времени выдѣленія станицы въ самостоятельный приходъ (24 апр. 1801 г.) дворовъ было 99 при 436 казакахъ, да приписана была еще деревня Пятинзбенка въ 10—12 верстахъ внизъ по р. Волгѣ съ 49 душ., а въ 1803 г. приписана Дворникова ватага въ 12 вер. по луговой сторонѣ р. Волги съ 73 душ. (клир. вѣд.); въ 1885 г. въ ст. значится 941 д. м. п., 925 д. ж. п.; въ 1890 г.—263 дв. при 1051 д. м. п. 1020 ж. п.

Изъ церковно-приходскихъ учрежденій имѣется церковно-приходское попечительство, открытое въ 1896 г. Школа вѣдомства войск. управл., 2 классная, смѣшанная съ 5-ю отдѣленіями. Мальчиковъ въ 1912 г. обучалось 130, дѣвочекъ 79.

Копія съ метрическихъ книгъ и изповѣдныхъ росписей съ 1801 г. хранятся въ цѣлости.

*Діаконъ Василій Саввинскій.*

## † Священ. Василій Яковлевичъ Лебединскій.

17 іюня текущаго 1913 г. скончался священникъ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани Василій Яковлев. Лебединскій, 43 лѣтъ. Смерть послѣдовала отъ гнойнаго зараженія крови, вслѣдствіе, перелома ноги при паденіи. Покойный былъ сынъ извѣстнаго многимъ, теперь тоже покойнаго, инспектора мѣстной д. семинаріи Я. В. Л-скаго. По окончаніи курса въ Семинаріи, со званіемъ студента, о. Василій поступилъ въ клиръ Гостин.-Николаевской церкви, гдѣ и прослужилъ 23 года,

<sup>10)</sup> Арх. д. № 12430—1789 г. и № 15300—1789 г.

исполняя въ то же время обязанности законоучителя мѣстной церковной школы, а позднѣе секретаря Астраханскаго Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта и наконецъ-законоучителя Шавердовской гимназіи и части Соболевскаго реального училища (въ младшихъ классахъ). По своимъ духовнымъ дарованіямъ онъ былъ незауряднымъ священникомъ. Своими рѣчами онъ иногда заставлялъ своихъ слушателей плакать (рѣчь его въ Соболевскомъ училищѣ, нѣкоторыя рѣчи въ Шавердовской гимназіи), въ нѣкоторыхъ поученіяхъ, волигъ самостоятельныхъ, онъ поднимался на высоту истинно-ораторскаго одушевленія, таково его поученіе надъ гробомъ убитаго при исполненіи служебныхъ обязанностей полицейскаго, напечатанное въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ подъ заглавіемъ: „Жертва служебнаго долга“. По общему отзыву всѣхъ знавшихъ о. Василія, онъ былъ человѣкомъ съ прекрасной душой. Дѣйствительно, это былъ человѣкъ съ живой душой, съ женственно нѣжнымъ сердцемъ. Онъ чутко откликался на искреннее доброе чувство къ нему. Онъ способенъ былъ дѣлать и дѣлалъ добро даже врагамъ своимъ и притомъ совершенно безкорыстно, просто потому, что находилъ наслажденіе въ оказаніи услугъ людямъ. Какъ человѣкъ съ живой душой, онъ никогда не былъ и не могъ быть въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей однимъ только — требосправителемъ; нѣтъ, онъ съ душой относился къ своимъ священническимъ дѣламъ: служилъ съ благоговѣніемъ, съ умиленіемъ, съ кающимися во время исповѣди нерѣдко плакалъ.

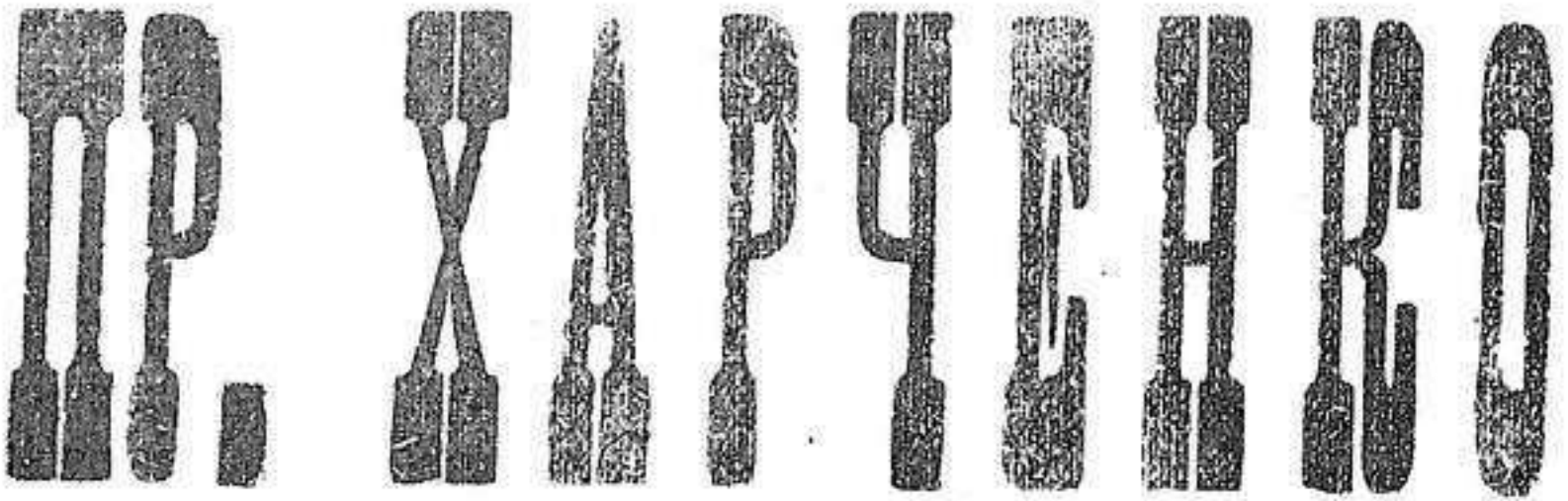
За то и любилъ его прихожане и охотно прощали ему нѣкоторыя его слабости.

Миръ доброй души твоей, дорогой сослуживецъ! Если обрѣтешь дерзновеніе предъ Богомъ, помолись о насъ, сопастыряхъ твоихъ, очерствѣвшихъ душою и окаменѣвшихъ сердцемъ.

Протоіерей *Т. Березинъ.*



# ГРЯЗЕЛЕЧЕБНИЦА



➔ ОТКРЫТА 15 МАЯ ➔

Первая въ мірѣ радиоактивныя грязи Эльтонскаго озера.

Исслѣдованіемъ озера Эльтона комиссіей Саратовскихъ профессоровъ 20 апрѣля с. г. найдено: радиоактивность въ  $2\frac{1}{2}$  раза превышаетъ таковую всѣхъ извѣстныхъ целебныхъ источниковъ и грязей. Этимъ объясняются тѣ поразительные результаты, наблюдаемые здѣсь при леченіи туберкулеза костей, заболѣваній спинного мозга, женскихъ болѣзней, различнаго рода ревматизмовъ, (ишіаса) подагры, болѣзни кожи, неврастеніи, импотенціи и усиленія обмена веществъ. Роскошный степной воздухъ, кумысъ. Ванны подъ наблюденіемъ врачей, массажъ

Проспекты по требованію высылаетъ контора грязелечебницы Харченко  
Станція Эльтонъ Ряз. Ур. ж. д.



# „ДИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

*Разнообразный выборъ пластинокъ*

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА И ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрь-  
сти эти чудныя піанино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь піанино до-  
ступно всѣмъ!

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# ДМИТРІЙ БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, наклад-  
ной по вкелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ  
всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діа-  
конскія облаченія  
готовыя и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ,  
золотыхъ, серебрян. и мельхіор.  
вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ  
и заграничн. фабрикъ  
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, кіоты для церквей, подношеній.  
Золотыя серебряныя съ драгоценн.  
камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшія награды. — Епархіальныя  
извѣстія. — Разрядные списки учениковъ и ученицъ за 1912—13 учебный годъ. — Прило-  
женіе. Отчетъ кассы братской взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Вынужденное и неудачное оправданіе  
бангастовъ, или правда о балтистахъ. — Деревенское хулиганство, его причины и мѣры  
борьбы съ нимъ. — О казальныхъ ставницахъ въ предѣлахъ Астраханской епархіи. — Свя-  
щенникъ Василій Яковлевичъ Лобединскій. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

№

19.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

10 іюля

1913 года



ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 8 разъ въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6-му мая сего года, высокочественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать за неслужебныя отличія по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, по Астраханской епархіи, *серебряными медалями* для ношенія на груди на Станиславской лентѣ мѣщанъ: Дмитрія Гундарина и Михаила Иноземцева.

---

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 сего іюля за № 10260, протоіерей Іоанно - Златоустовской церкви гор. Астрахани Павелъ Васильковскій награжденъ *паллицею* за заслуги по гражданскому вѣдомству.

---

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никодиму Епископу Астраханскому и Енонтаевскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9-го Апрѣля 1913 года за № 4019, отношеніе за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарища Министра, Сенатора Лыкошина, отъ 23 Марта 1913 года за № 10673, съ просьбою о сообщеніи воинскимъ присутствіямъ о тѣхъ, оставившихъ должность до достиженія 30-лѣтняго возраста, православныхъ псаломщикахъ, которые освобождены отъ воинской повинности, на основаніи п. 2 ст. 79 Уст. воин. пов., по

прод. 1912 г. Приказали: За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра, Сенаторъ Лыкошинъ, отношеніемъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 Марта 1913 года за № 10673, сообщая, что освобожденные, согласно п. 2 ст. 79 Уст. воин. пов., по прод. 1912 г., отъ воинской повинности православные псаломщики изъ окончившихъ курсы въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ или духовныхъ училищахъ, а также въ Бѣскомъ миссіонерскомъ катехизаторскомъ училищѣ, псаломщическихъ школахъ, училищѣ пастырства въ Житомирѣ и школахъ церковно-учительскихъ, въ случаѣ оставленія занимаемыхъ ими должностей до достиженія 30-лѣтняго возраста, въ силу ст. 79<sup>2</sup> по тому же продолженію Устава, призываются къ отбыванію воинской повинности на общемъ основаніи, вслѣдствіе чего представляется необходимымъ, въ видахъ пресѣченія подобнымъ лицамъ возможности уклоняться отъ своевременной явки въ подлежащія присутствія по воинской повинности возложить на учрежденія, отъ коихъ зависитъ увольненіе ихъ отъ должностей, обязанность поставять о семъ немедленно въ извѣстность воинскія присутствія, коими уволеннымъ въ свое время были выданы свидѣтельства объ освобожденіи ихъ, на основаніи ст. 79 Уст. воин. пов., отъ исполненія этой повинности,—просить сдѣлать по вѣдомству православнаго исповѣданія надлежащее о семъ распоряженіе. Выслушавъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вмѣнить въ обязанность подлежащимъ начальствамъ духовнаго вѣдомства немедленно сообщать воинскимъ присутствіямъ о тѣхъ освобожденныхъ, на основаніи п. 2 ст. 79 Уст. воин. пов., отъ отбыванія сей повинности православныхъ псаломщикахъ, которые оставятъ занимаемыя ими псаломщическія должности до достиженія 30-лѣтняго возраста; о чемъ, для исполненія, Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать циркулярные указы. Іюня 6 дня 1913 года № 15.

---



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

Перемѣщенъ на священническую вакансію къ Гостинно-Николаевской церкви гор. Астрахани священникъ церкви Приказа Общественнаго Призрѣнія Михаилъ Аврорскій, 28 іюня.

Утверждены въ должностяхъ: а) члена благочинническаго Свѣта II округа Красноярскаго уѣзда, священникъ Александръ Кузьминъ, на трехлѣтіе, и депутата отъ псаломщиковъ діаконовъ Александръ Поповъ, 4 іюля.

б) штатнаго псаломщика и назначенъ къ посвященію въ стихарь и. д. псаломщика Троицкой церкви гор. Астрахани Гавріиль Заправдинъ, 4 іюля.

в) депутата отъ церковныхъ старостъ на Епархіальный Съѣздъ духовенства по II округу Астраханскаго уѣзда Антоній Ключниковъ, 27 іюня; депутата отъ священниковъ на Епархіальный Съѣздъ по II округу Красноярскаго уѣзда—священникъ Николай Горбачевъ и кандидата къ нему священникъ Александръ Кузьминъ, депутата отъ псаломщиковъ—псаломщикъ Александръ Богоявленскій и кандидата къ нему діаконовъ Александръ Поповъ, отъ церковныхъ старостъ Давидъ Потемкинъ, 4 іюля.

Отрѣшенъ отъ должности псаломщика церкви Острова „Кулалы“, Астраханск. уѣзда, псаломщикъ Константинъ Цвѣтковъ, резолюціей Его Преосвященства 1 іюля.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты церкви села Гаввошкина, Красноярскаго уѣзда; крестьянинъ Иванъ Мишачкинъ, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, 4 іюля.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 26 іюня, священнику Вячеславу Солертинскому и и. д. пророчи Евдокіи Журбиной, за расположеніе ими къ пожертванію на храмъ Божій на станціи „Верхній Баскунчакъ“.

2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе<br>МѢСТЪ              | По штату<br>положено |       |       | Доля для<br>подлещаго<br>лица | Жалованье |      | Земли для причта |        | Прихожанъ<br>православн.<br>обоюго пола | Раскольник.<br>обоюго пола | Расстояние<br>верстъ отъ<br>губерн. гор. |
|------------------------------------|----------------------|-------|-------|-------------------------------|-----------|------|------------------|--------|---|----------------------------|--|
|                                    | Свящ.                | Діак. | Псал. |                               | Казен.    | Общ. | Пахат.           | Сѣнок. |   |                            |  |
| <b>Священническія.</b>             |                      |       |       |                               |           |      |                  |        |   |                            |  |
| Приказа Общ. Прізрѣнія             | 1                    | —     | 1     | Казен.                        | 300 р.    | —    | —                | —      | —                                       | —                          | —  |
| Казан. и с. Прпшба,<br>Цар. у..... | 3                    | 1     | 3     | Общ.                          | 300 р.    | —    | 60 д.            | 6 д.   | 4597                                    | 6164                       | 400                                      |
| С. Чапурикахъ, Черн. у.            | 1                    | 1     | 1     | Общ.                          | 300 р.    | —    | 10 д.            | 8 д.   | 2352                                    | 407                        | 375                                      |

**РОСПИСАНІЕ**

перезкзаменовокъ для воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи и пріемныхъ испытаній для желающихъ поступить въ I—V классы Семинаріи предъ началомъ 1913—14 учебнаго года.

17 августа. Письменное упражненіе.

19 " " Догматическое Богословіе нравственное Богословіе, основн. Богословіе и Православный катехизисъ съ церковнымъ уставомъ.

- 20 августа. Священное Писаніе, Гомилетика и литургика.  
21 „ Церковная Исторія, Гражданская Исторія и Географія.  
22 „ Практическ. руководство для пастырей, греческій, французскій и еврейскій языки.  
23 „ Философія, логика, психологія, нѣмецкій языкъ и церковное пѣніе.  
24 „ Словесность, русскій и церковно-славянск. языки, исторія обличеніе раскола и обличительное Богословіе.  
26 „ Алгебра, Геометрія и тригонометрія.  
27 „ Физика, Космографія, ариѳметика и латинскій языкъ.  
31 „ Молебень и выдача книгъ.  
2 сентября. Начало ученія.

---

## ОТКРОВЕННОЕ СЛОВО

(къ духовнымъ пастырямъ и церковнымъ мірянамъ).

**Предъ подпискою на новое полугодіе.**

Быстро мчится утлая ладья нашей жизни среди бушующихъ волнъ житейскаго моря.... Давно-ли начался новый годъ, полный юбилейныхъ историческихъ воспоминаній, а вотъ уже первое полугодіе 1913 г. на исходѣ и второе въ преддверіи.... Колесницу жизни недолговѣчныхъ «странниковъ и пришельцевъ міра сего», лежащаго во злѣ, то и дѣло подхватываютъ политическіе и разные другіе вихри и ураганы нашей мятущейся современности, съ ея калейдоскопическими борющимися событиями и явленіями.

Любопытно въ наше лихорадочное время «тому жить, кому бабушка ворожить», кто можетъ предаваться безмятежному созерцанію текущихъ событій, безъ тревоги и заботы о томъ, «что день грядущій намъ сулитъ».

Увы! Намъ работникамъ пера и дѣлителямъ ежедневной печати, не дано вкушать этого покоя лѣтописнаго безмятежья: мы должны не только наблюдать времена и лѣта, откликаться на злобы дня, угадывать знаменія текущаго времени, но и прозорливо заглядывать въ задачи будущаго, улавливая его запросы и заданія....

Тяжело создавать идейное обезпеченіе каждаго живого печатнаго руководящаго органа, и сугубо тяжело, когда съ заботами о внутренней сторонѣ органа, приходится вести изъ года въ годъ упорную борьбу за существованіе вашего дѣтища, когда каждый моментъ уходящаго и грядущаго времени подкашиваетъ ваше собственное бытіе, когда тяжелая ноша давитъ надломленные спины и вы не знаете, о чемъ молить Творца вѣковъ, чтобы время еще быстрее мчалось или, «чтобъ стало солнце и не двигалась луна»!!

Въ 1913 г. дѣтищи нашего издательства вступили—«Миссіонерское Обозрѣніе» въ 18 годъ своей жзнедѣтельности, «Колоколъ»—въ 8 г., «Голосъ Истины»—въ 5 г. Первые два изданія по своимъ задачамъ, характеру и содержанию являются въ русской періодической прессѣ первыми и единственными органами.

Начиная изданіе ихъ, мы заполнили пустоту въ періодической печати. «Миссіонерское Обозрѣніе»—единственный въ Россіи органъ, обслуживающій интересы всей православной миссіи.

Журналъ съ самаго начала своего изданія поставилъ своей задачей—литературную охрану православія и борьбу за священное достояніе св. Руси—за вѣру православную не только съ искателями вѣры—многомилліоннымъ расколо-сектантствомъ, католицизмомъ и протестантизмомъ, но съ отрицателями ея—съ атеизмомъ, социализмомъ и масонствомъ, всесторонне изслѣдуя религіозныя лжеученія, научно и популярно изобличая современныя религіозныя заблужденія.

«Колоколъ»—первая и единственная ежедневная церковно-политическая газета, широко, честно и правдиво освѣщающая жизнь родной страны, какъ политическую, общественную, народную, такъ и церковную жизнь.

Главное свое вниманіе «Колоколъ» отдаетъ жизни церковной. Отмѣчая отрадные и печальные явленія и событія изъ ея фактической жизни, газета чутко прислушивается къ враждебнымъ теченіямъ и грозящимъ опасностямъ, разоблачая предъ обществомъ какъ замаскированные подкопы подъ твердыню церкви, такъ и ту гору безсовѣстной клеветы, которой стараются враги опорачивать наше бѣдное, но честное и чистое духовенство, освѣщая предъ читающимъ обществомъ его тяжелую долю и его великія заслуги и въ прошломъ и въ настоящемъ предъ церковью и государствомъ, истинное положеніе дѣлъ.

Основывая ежедневную газету «Колоколъ», мы задавались болѣе широкой задачей, — чѣмъ сдѣлать изъ него газету специально только посвященную жизни церкви. Мы желали дать своимъ читателямъ правдивое изложенеіе всѣхъ сторонъ политической и общественной жизни, освѣщая ее съ точки зрѣнія церковно-народныхъ принциповъ и неопровержимыхъ заветовъ нашей исторіи, такъ чтобы одна газета могла бѣдиному въ средствахъ обывателю замѣнять *два органа* — свѣтскій и духовный.

Въ интересахъ безпристрастія, не желая скрывать отъ читателей полезныхъ мыслей и пожеланій, сомнѣній и мнѣній иначе, чѣмъ редакция, мыслящихъ, „Колоколъ“ имѣетъ отдѣлы: „Свободное Слово“ и „Отклики“, гдѣ каждый можетъ высказать свое честное выношенное, пережитое убѣжденіе, если только оно клонится къ славы церкви и на благо родины.

Читатель нигдѣ въ другомъ ежедневномъ органѣ не найдетъ въ такомъ масштабѣ и силѣ тѣхъ свѣдѣній, которыя бы служили къ освѣщенію текущей церковной жизни Россіи, къ огражденію, укрѣпленію и прославленію родного православія, къ защитѣ интересовъ церкви и духовенства.

Съ другой стороны, въ „Колоколѣ“ читатель находитъ все злободневное, волнующее политическую и общественную мысль, такъ что „Колоколъ“ можетъ вполне замѣнять читателю два органа — свѣтскій и духовный.

При такомъ исключительно выгодномъ положеніи своемъ среди другихъ органовъ печати, при такихъ высокихъ задачахъ и живомъ и многогранномъ содержаніи, всѣмъ нашимъ единомышленникамъ издали кажется что „Колоколъ“ чуть-ли не самая распространенная газета.

Изъ правыхъ органовъ, да. Но все-таки это не то, на что онъ имѣетъ право по той нѣлн, тѣмъ задачамъ, которыя преслѣдуются.

Нашъ издательскій девизъ — *non sibi sed aliis*. Мы ведемъ наше издательское дѣло, какъ служеніе матери — Церкви и родному намъ духовенству, какъ послушаніе волѣ Божіей, возложившей на наши слабыя плечи эту, слишкомъ тяжелую ношу.

Вести такое широкое издательство безъ запаса свободныхъ средствъ и безъ всякой помощи и поддержки извнѣ, уювая лишь на вниманіе и милость подписчика, любить дѣло, какъ дѣтище, отдаваться ему до самопожертвованія, отдать въ жертву ему все блага службы и сладость душевнаго покоя, — это, отцы и братіе, признайте, — подвигъ выше силъ одного человѣка.

Намъ наше издательство дорого настолько, насколько оно полезно и нужно. Однако „Колоколъ“ считаютъ органомъ лишь *праваго* духовенства. Почему? Оставимъ въ сторонѣ политическое расхождение съ тѣми служителями алтаря и клира, которые въ вопросахъ государственнаго порядка стоятъ лѣвѣ убѣжденій редакціи, но вѣдь остается общая, тѣсно объединяющая всѣхъ слугъ церкви задача, которая составляетъ девизъ „Колокола“ и „Миссіонерскаго Обозрѣнія“: это—борьба за вѣру противъ невѣрія—защита церкви и интересовъ духовенства, какъ богоустановленнаго института и особой корпораціи.

Вѣдь это главная задача „Колокола“ есть и прямая задача, кровный интересъ каждаго и „праваго“ и „лѣваго“ духовнаго лица. И правому и лѣвому глазу видны подковы и подходы враждебнаго церкви и духовенству лагеря—*пообливишь христіанство* суррогатомъ, мистическими и рациональными лжеучениями сектъ, подмѣнить и вытѣснить богоустановленную іерархію „чудотворцами“, „братцами“ и „старцами“,—убить въ народныхъ массахъ чувство почитанія священнаго чина, разъединить поссорить народъ съ духовенствомъ.

Цѣль понятна—„Поражу пастыря и разсклюется овцы“....

Съ этою цѣлью сплетается ложь и неправда, выливаются ежедневно потоки всякой грязной клеветы и инсинуаціи на голову православнаго духовенства. Убивъ въ обществѣ и народѣ авторитетъ духовенства подорвавъ къ нему въ массахъ сыновнее довѣріе и уваженіе, легче потомъ будетъ повести народъ на пагубныя распутія невѣрія, зла и пороковъ, легче сдѣлать нашего „богочеловака“ служителемъ масонскаго сатанизма.

Неужели наше духовенство, во главѣ съ своими архипастырями и пастырями, доселѣ не убѣдились, что развращающему властному на умы народа и общества вліянію лѣвой прессы нужно противопоставить правдивое, сильное своей непокупностью, высокое идеалами, здоровое печатное слово,—свою вліятельную церковно-политическую газету, которой въ данное время является единственно „Колоколъ“.

Неужели духовенство донныѣ не поняло, съ какою адскою цѣлью масоно-еврейскій кагалъ открываетъ по всемъ крупнымъ центрамъ Россіи свои „Жизни“, „Мысли“, „Слова“, „Копейки“ („Бессарабск. Жизнь“, „Екатер. Мысль“, „Полтав. Слово“) и безплатно надѣляютъ города и веси своими гнилыми словами! Нужна упорная борьба. Смотрите,—евреи и не жалѣютъ денегъ на печать, считая ее дороже золота. А мы? Мы

не только безмятежно и безстрастно смотримъ на грядущую грозу, но какъ будто не слышимъ и не видимъ происходящаго, даже съ удовольствіемъ читаемъ и наивно улыбаемся прогрессивно-еврейскимъ инсинуаціямъ на себя самихъ,...

Лѣвые органы въ Россіи цвѣтутъ, а правые едва влачатъ существованіе, и единственная церковно-политическая газета только лишь отбивается ежегодно отъ глада и мора.

Но, можетъ быть, „Колоколъ“ самъ виноватъ, — не отвѣчаетъ запросамъ духовнаго читателя и церковнаго чловѣка, не обслуживаетъ надлежаще интересовъ духовенства? Dixi!...

Въ преддверіи второго полугодія, когда возобновляется многими подписка на органы печати, мы желаемъ знать отъ своихъ читателей и вообще отъ всѣхъ интересующихся церковно-политической газетой, что именно желаютъ они отъ „Колокола“, чтобы онъ удовлетворялъ и объединялъ все наше духовенство и привлекалъ вниманіе церковныхъ мірянъ.

А затѣмъ другая просьба, какъ къ тому смлоченному кругу нашихъ неизмѣнныхъ читателей, которые составляютъ одну съ редакціей семью, такъ и къ каждому пастырю церкви и ревнителю православія, которымъ дорого дѣло борьбы за вѣру и церковь“; принять на себя трудъ и заботу объ облегченіи нашей матеріальной тяжести, *привлеченіемъ изъ среды вашихъ прихожанъ и знакомыхъ такого числа подписчиковъ*, при которомъ „Колоколъ“ — могъ-бы звонить и болѣе сильно и независимо и шире и лучше поставить всѣ отдѣлы газеты. Если бы даже одни наши уважаемые подписчики дали себѣ трудъ въ теченіе второго полугодія привлечь къ подпискѣ на „Колоколъ“ хотя 2—3 подписчиковъ каждый, то и это было бы могучей поддержкой и дало бы намъ возможность поставить нашъ органъ на ту высоту, на которой, въ противовѣсъ безчисленнымъ органамъ разрушительной и развращающей прессы, долженъ стоять органъ. неустанно и неуклонно противодѣйствующій злымъ силамъ. Въ преддверіи 2 полугодія вдохновите-же насъ, трудящихся для васъ, живою вѣрой и надеждой на чуткость и разумъ нашего всегда сколько отзывчиваго, столько же и мудраго духовенства.

Редакторъ-издатель В. Скворцовъ.

Р. С. Приславшіе абониментъ для 3-хъ новыхъ полугодовыхъ подписчиковъ, получаютъ 4-й экземпляръ бесплатно.

## Воззваніе!

Въ текущемъ 1913 году исполняется 800 лѣтъ со времени построенія соборнаго храма во имя Святителя Николая Чудотворца въ г. Новгородѣ. Такъ разсказывается объ этомъ событіи въ лѣтописяхъ. Въ 1113 г. Новгородскій Князь Мстиславъ Великій, сынъ Владиміра Мономаха, тяжело заболѣлъ, но послѣ горячей молитвы предъ чудесно обрѣтеннымъ на озерѣ Ильменѣ образомъ Св. Николая Чудотворца получилъ исцѣленіе. Въ благодарность за это исцѣленіе князь построилъ на Ярославскомъ Дворищѣ, мѣстѣ собранія Новгородскаго вѣча, величественный храмъ во имя Святителя-Избавителя, и тотъ небольшой круглый образъ, предъ которымъ молился больной князь, сталъ съ тѣхъ поръ храмовымъ образомъ и главной святыней храма. Соборъ былъ объявленъ княжескимъ и до царствованія Елизаветы Петровны считался дворцовымъ, а затѣмъ былъ обращенъ въ городской соборъ, но безприходный.

Восемь столѣтій протекло со времени построения этого храма. Соборъ пережилъ и бурные годы возвышенія Новгорода, и горькія минуты присоединенія его къ Москвѣ, и страшное нашествіе Ивана Грознаго, и тяжкое время междуцарствія, и владычество шведовъ. Родной собору Новгородъ, могущественнѣйшій и богатѣйшій городъ древней Руси, постепенно падалъ и нынѣ дошелъ до положенія небольшого города съ 25000 жителей.

За продолжительное свое существованіе Николо-Дворищенскій соборъ, то достигалъ цвѣтущаго состоянія, то впадалъ въ состояніе разрушенія, то нѣсколько опять поправлялся и ко времени своего восьмисотлѣтняго юбилея дошелъ до печальнаго состоянія: придѣлы при главномъ храмѣ, созданные въ XVII столѣтіи, осѣли, балки прогнили, полы опустились, внутренняя поверхность стѣнъ стала неблагоприсойно—грязной, въ подцерковьяхъ стѣны осыпаются и грозятъ разрушеніемъ этому рѣдкому на Руси памятнику старины и искусства. Въ сезоны 1911 и 1912 годовъ нѣкоторые изъ указанныхъ недостатковъ въ состояніи собора устранены, причемъ за произведенія ра-



боты имѣется значительный долгъ. Кроме уплаты долга необходимо сдѣлать еще весьма многое, чтобы придать собору необходимую прочность и привести его въ приличный ему видъ, а средствъ ни на уплату долга, ни на дальнѣйшее производство работъ, въ виду безприходности собора и совершенной нечеловѣчности мѣстныхъ источниковъ, не имѣется. При такомъ удручающемъ положеніи Строительная Комиссія, пользуясь высокомилоостивымъ разрѣшеніемъ Его Императорскаго Величества произвести всероссійскій виѣцерковный сборъ пожертвованій на ремонтъ Собора, усилеио проситъ о помощи у всѣхъ, кому дорого сохраненіе и поддержаніе величественныхъ памятниковъ древняго благочестія, кто съ уваженіемъ относится къ мѣсту молитвы цѣлаго ряда поколѣній людей, несшихъ сюда свое горе и радость. Поддержите своими пожертвованіями древній храмъ Святителя и Чудотворца Николая всѣ любящіе нашу родную старину и искусство, всѣ благотворители и благоуукрашители храмовъ Божіихъ на Святой Руси. Ваша жертва будетъ тѣмъ сокровищемъ на небесахъ, куда воръ не приближается и гдѣ моль не съѣдастъ. (Ев. Лукы, гл. XII, ст. 33). Пожертвованія просимъ направлять въ Комиссію по ремонту Никольскаго Собора въ г. Новгородѣ.

Въ Астраханской Духовной Консисторіи постановлено: настояще воззваніе напечатать къ свѣдѣнію жертвователей.

### *Православные христіане!*

На западной окраинѣ Государства, непосредственно при нашей границѣ съ Пруссіей, въ посадѣ Цѣхоцннскъ, Пензенскаго уѣзда, Варшавской губерніи, существуетъ извѣстный источникъ целебными противъ золотухи, ревматизма и другихъ болѣзней, соляными водами курортъ, на который ежегодно съѣзжается до 15 тысячъ больныхъ изъ разныхъ концовъ Имперіи.

Въ этомъ отдаленномъ, благоустроенномъ уголкѣ имѣются всѣ приспособленія для успѣшнаго врачеванія недуговъ тѣлес-

ныхъ, имѣется также для духовнаго утѣшенія лечащихся величественный католическіе костелъ и приступлено къ постройкѣ новой евангелической кирхи.

Между тѣмъ, довольно многочисленное количество православныхъ вынуждено удовлетворять свои духовныя нужды во временный походной церкви военнаго вѣдомства, весьма тѣсной, бѣдной и не соответствующей первенствующему значенію православія въ здѣшнемъ краѣ.

На обстоятельство это было обращено вниманіе вышшаго начальства въ краѣ и доведено до Высочайшаго свѣдѣнія.

Государю Императору благоугодно было собственноручно начертать на докладѣ слова „тяжелое положеніе, которому нужно помочь“.

Нынѣ, съ благословенія Святѣйшаго Синода, разрѣшившаго указомъ, отъ 31-го января сего года за № 2199, повсемѣтный въ Имперіи сборъ и Высокопреосвященнаго Николая Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ особый Строительный Комитетъ, призывая благословеніе Божіе на свой отвѣтственный трудъ, обращается къ Вамъ съ почтительнѣйшей просьбою поддержать посильною денгою родное веѣмъ дѣло, дабы дать возможность ознаменовать радостный годъ 300-лѣтія Юбилея Царствующаго Дома закладкою храма, который будетъ во имя Св. Николая Чудотворца Муршійскаго и обойдется по смѣтѣ, съ оборудованіемъ, въ 44,912 рублей. Участокъ подъ церковь въ соответственномъ мѣстѣ пожертвовать безвозмездно Цѣхонисскимъ Володѣльческимъ Заведеніемъ.

О разрѣшеніи повсемѣтнаго сбора объявлено въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ 1913 г. № 6 стр. 25 и въ Собр. Узакон. и распор. Прав., отъ 15 февраля 1913 г. за № 39.

Имена жертвователей будутъ опубликованы и внесены въ поминованіе.

Пожертвованія просятъ направлять на имя члена-казначея, отца протоіерейя Александра Кедровскаго, въ село Алек-

сандровъ—пограничный, варшавской губерніи или на имя председателя строительнаго комитета, въ городъ Нешау, варшавской губерніи.

Въ Астраханской Духовной Консистоіи постановлено: воззваніе сіе напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію жертвователей.

|                          |    |    |        |
|--------------------------|----|----|--------|
| 6. Попова . . . . .      | 30 | —  |        |
| 7. Боровкова . . . . .   | 30 | —  |        |
| 8. Бенедиктова . . . . . | 13 | 25 |        |
| 9. Осипова . . . . .     | 10 | 47 |        |
| 10. Волосевича . . . . . | 9  | 7  |        |
| 11. Чаева . . . . .      | 12 | —  |        |
|                          |    |    | 180 85 |
|                          |    |    | 275 78 |

**В Т О Р О Й.**

**п о с о б і й.**

Въ 1912 году въ расходѣ состояло:

Выдано пособій по § 35 Устава семействамъ:

|  |     |   |         |
|--|-----|---|---------|
| Діакона с. Теплинскаго Михаила Рождественскаго, умершаго 15 мая с. г. . . . .                        | 600 | — |         |
| Діакона с. Средне-Ахтубинскаго Василя Воронцова, умершаго 1 сентября с. г. . . . .                   | 600 | — | 1200 —  |
| Перечислено въ запасный капиталъ остатковъ авансовъ со счетовъ получившихъ пособія, по § 6—г Устава: |     |   |         |
| Рождественскаго . . . . .  | 16  | — |         |
| Воронцова . . . . .  | 12  | — | 28 —    |
| Возвращено діакону Адамову излишне присланныхъ . . . . .   |     |   | 21 97   |
| Къ 1-му января 1913 года осталось . . . . .  |     |   | 1907 17 |
|  |     |   | 3157 08 |

**ка п и т а л ъ.**

|   |        |
|---|--------|
| Къ 1 января 1913 года на остаткѣ состоитъ . . . . . | 941 25 |
|---|--------|



**Третій  
Капіталъ**

|   |   |             |           |
|---|---|-------------|-----------|
| Къ 1 январи 1912 года оставалось.....                         |   | 1802        | 39        |
| Въ 1912 году поступило:                                       |   |             |           |
| По квитанціямъ отъ участниковъ кассы.....                     |   | 1330        | 65        |
| Удержано съ суммы пособия въ капиталъ пособій не-<br>доимокъ: |   |             |           |
| Венгржановскаго .....   | 6 | 89          |           |
| Цевелева .....  | 6 | 89          |           |
| Бровкина .....  | 4 | 60          | 18 38     |
| Ошибочно записано канцелярскихъ .....                         |   | —           | 50        |
| Причислено ‰‰ на капиталъ за 1912 годъ .....                  |   | 66          | 41        |
|   |   | <b>3218</b> | <b>43</b> |

**Запасный**

|   |   |     |       |
|---|---|-----|-------|
| Къ 1 январи 1912 года оставалось.....                 |   | 625 | 32    |
| Въ 1912 году поступило:                               |   |     |       |
| Взносовъ отъ участниковъ кассы по квитанціямъ .....   | — | —   | 25    |
| 1‰ отчисленія съ суммы выданнаго пособия семействамъ: |   |     |       |
| Венгржановскаго .....                                 | 3 | —   |       |
| Цевелева .....  | 3 | —   |       |
| Бровкина .....  | 3 | —   | 9     |
| Причислены остатки авансовъ со счетовъ:               |   |     |       |
| Венгржановскаго .....                                 | 8 | 87  |       |
| Цевелева .....  | 6 | 61  |       |
| Бровкина .....  | 7 | 74  | 23 22 |
| Начислено ‰‰ на капиталъ .....                        |   | 16  | 92    |

**разрядъ**

**пособій.**

Въ 1912 году въ расходъ состояло:

Выдано пособій семействамъ:

|  |     |             |           |
|--|-----|-------------|-----------|
| Исаломница села Крестовъ Михаила Венгржановскаго,<br>умершаго 6 декабря 1911 года .....    | 300 | —           |           |
| Исаломница с. Средне-Погромнаго Алексѣя Цевелева,<br>умершаго 15 апрѣля 1912 года .....    | 300 | —           |           |
| Исаломница Уланъ-Эрге Алексѣя Бровкина, умершаго<br>5 апрѣля с. т. ....                    | 300 | —           | 900       |
| Перечислены въ запасный капиталъ остатки авансовъ<br>со счетовъ получившихъ пособия:       |     |             |           |
| Венгржановскаго .....  | 8   | 87          |           |
| Цевелева .....   | 6   | 61          |           |
| Бровкина .....   | 7   | 74          | 23 22     |
| Перечислено въ счетъ канцелярскихъ суммъ ошибочно записанныхъ<br>въ капиталъ пособій ..... |     | —           | 60        |
| Къ 1 январи 1913 года осталось .....   |     | <b>2294</b> | <b>61</b> |
|  |     | <b>3218</b> | <b>43</b> |

**капиталъ.**

|                                      |            |           |
|--------------------------------------|------------|-----------|
| Къ 1 январи 1913 года осталось ..... | <b>860</b> | <b>80</b> |
|--------------------------------------|------------|-----------|

|  |     |    |  |
|--|-----|----|--|
| Отъ Астраханскаго епархіальнаго свѣчнаго завода по журналу № 47 Епархіальнаго XXXIV Съѣзда въ возмѣщеніе уменьшенныхъ процентовъ ..... | 33  | 34 |  |
| Отъ протоіерея Гавріила Чаева на память о своихъ родителяхъ іереѣ Гавріилѣ и Евдокіи .....   | 100 |    |  |
|  | 860 | 80 |  |

**Выданныя**

Выдано пособія семействамъ:

|                       |     |   |     |
|-----------------------|-----|---|-----|
| Венгржановскаго ..... | 300 | — |     |
| Цевелева .....        | 300 | — |     |
| Бровкина .....        | 300 | — | 900 |

900

**Остатки**

Состояло остатковъ аванса въ капиталъ пособій на счетахъ:

|                       |   |    |       |
|-----------------------|---|----|-------|
| Венгржановскаго ..... | 3 | 11 |       |
| Цевелева .....        | 3 | 11 |       |
| Бровкина .....        | 5 | 40 | 11 62 |

Изъ суммы выданныхъ пособій поступило недоимки въ капиталъ пособій:

|                       |   |    |       |
|-----------------------|---|----|-------|
| Венгржановскаго ..... | 6 | 89 |       |
| Цевелева .....        | 6 | 89 |       |
| Бровкина .....        | 4 | 60 | 18 38 |
|                       |   |    | 30    |

**пособія.**

Изъ суммы пособія Венгржановскаго удержано:

|                                    |     |    |     |
|------------------------------------|-----|----|-----|
| Недоимки въ капиталъ пособій ..... | 6   | 89 |     |
| Канцелярскихъ .....                | —   | 60 |     |
| 1% въ запасный капиталъ .....      | 3   | —  |     |
| Выдано .....                       | 289 | 51 | 300 |

Изъ суммы пособія Цевелева удержано:

|                                    |     |    |     |
|------------------------------------|-----|----|-----|
| Недоимки въ капиталъ пособій ..... | 6   | 89 |     |
| Канцелярскихъ .....                | —   | 60 |     |
| 1% въ запасный капиталъ .....      | 3   | —  |     |
| Выдано .....                       | 289 | 51 | 300 |

Изъ суммы пособія Бровкина удержано:

|                                    |     |    |     |
|------------------------------------|-----|----|-----|
| Недоимки въ капиталъ пособій ..... | 4   | 60 |     |
| Канцелярскихъ суммъ .....          | —   | 40 |     |
| 1% въ запасный капиталъ .....      | 3   | —  |     |
| Выдано .....                       | 292 | —  | 300 |

900

**авансовъ.**

Израсходовано авансовъ на выдачу пособій.

|                       |   |    |      |
|-----------------------|---|----|------|
| Венгржановскаго ..... | 1 | 13 |      |
| Цевелева .....        | 3 | 39 |      |
| Бровкина .....        | 2 | 26 | 6 78 |

Причислено къ запасному капиталу остатковъ аванса со счетовъ:

|                       |   |    |       |
|-----------------------|---|----|-------|
| Венгржановскаго ..... | 8 | 87 |       |
| Цевелева .....        | 6 | 61 |       |
| Бровкина .....        | 7 | 74 | 23 22 |
|                       |   |    | 30    |

Канцелярскія

Къ 1 января 1912 года оставалось:

|                    |    |    |       |
|--------------------|----|----|-------|
| по 1 разряду ..... | 45 | 71 |       |
| — 2 — .....        | —  | —  |       |
| — 3 — .....        | —  | —  | 45 71 |

Въ 1912 году поступило:

|                                |     |    |        |
|--------------------------------|-----|----|--------|
| по квитанціямъ 1 разряда ..... | 308 | —  |        |
| — 2 — .....                    | 100 | 70 |        |
| — 3 — .....                    | 106 | 60 | 515 15 |

Недоимки съ выданныхъ пособій:

|                               |   |    |     |
|-------------------------------|---|----|-----|
| перваго разряда:              |   |    |     |
| Царевского .....              | 1 | 80 |     |
| Колликова .....               | 1 | —  |     |
| Севастьянова .....            | 1 | —  |     |
| Волосевича .....              | 1 | —  |     |
| второго разряда:              |   |    |     |
| Рождественскаго .....         | — | 70 |     |
| третьяго разряда:             |   |    |     |
| Венгржановскаго .....         | — | 60 |     |
| Цевелова .....                | — | 60 |     |
| Бровкина .....                | — | 40 | 710 |
| Перенесено по 3 разряду ..... | — | —  | 60  |

568 71

с у м м ы

Въ расходѣ состояло:

|  |    |    |  |
|--|----|----|--|
| На покупку канцелярскихъ принадлежностей ..... | 7  | 15 |  |
| За книги и бланки .....                        | 29 | 75 |  |
| Пересылка отчетовъ .....                       | 5  | —  |  |

Выдано жалованья:

|                                 |     |   |       |
|---------------------------------|-----|---|-------|
| Священнику А. Райскому .....    | 165 | — |       |
| Священнику М. Троицкому .....   | 165 | — |       |
| Дякону В. Борисоглѣбскому ..... | 165 | — | 495 — |

Къ 1 января 1913 года на остаткѣ состоитъ по

|                       |    |    |       |
|-----------------------|----|----|-------|
| первому разряду ..... | 9  | 26 |       |
| второму — .....       | 21 | 15 |       |
| третьему — .....      | 1  | 40 | 31 81 |

568 71



# СПИСОКЪ

семействъ, получившихъ пособія за все время существованія Кассы.

## РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1907 годъ.

|  |     |   |        |
|--|-----|---|--------|
| 1. Умершаго священника Копановской станицы<br>Василія Ястребова . . . . .    | 900 | — |        |
| 2. Умершаго священника слободы Рахинки Ми-<br>хаила Крастелевскаго . . . . . | 900 | — |        |
| 3. Умершаго епархіальнаго миссіонера Василія<br>Добронравова . . . . .       | 900 | — |        |
| 4. Умершаго священника с. Верхне-Погромнаго<br>Іоанна Яхонтова . . . . .     | 900 | — |        |
| 5. Умершаго священника с. Киселевки Констан-<br>тина Николаева . . . . .     | 900 | — | 4500 — |

1908 годъ.

|   |     |   |        |
|---|-----|---|--------|
| 6. Умершаго священника урочища Чилгирь, Ад-<br>ріана Вербоваго . . . . .                        | 900 | — |        |
| 7. Умершаго священника с. Поповицкаго Павла<br>Гамбурова . . . . .                              | 900 | — |        |
| 8. Умершаго священника Христорождественской<br>церкви г. Астрахани Іоаннікія Бѣлавина . . . . . | 900 | — |        |
| 9. Умершаго священника Капустина-Яра Льва<br>Алякринскаго . . . . .                             | 900 | — | 3600 — |

1909 годъ.

|   |     |   |        |
|---|-----|---|--------|
| 10. Умершаго священника с. Петропавловки Ми-<br>хаила Кронидова . . . . . | 900 | — |        |
| 11. Заштатнаго священника сл. Владиміровской<br>Іоанна Кортнева . . . . . | 450 | — | 1350 — |

1910 годъ.

|   |     |   |  |
|---|-----|---|--|
| 12. Умершаго протоіерія Благовѣщенскаго мона-<br>стыря Михаила Гусакова . . . . . | 900 | — |  |
|---|-----|---|--|

|     |   |     |          |
|-----|---|-----|----------|
| 13. | Умершаго священника с. Старшцы Дмитрія Рязанскаго . . . . .                                   | 900 | —        |
| 14. | Умершаго священника Кладбищенской церкви г. Астрахани Евгенія Юштина . . . . .                | 900 | —        |
| 15. | Умершаго священника Ильинской церкви г. Астрахани Василія Кряжмскаго . . . . .                | 900 | —        |
| 16. | Умершаго священника с. Пришиба, Алексеѣя Таптыкова . . . . .                                  | 900 | —        |
| 17. | Умершаго заштатнаго священника сл. Николаевской Петра Краснова . . . . .                      | 450 | —        |
| 18. | Умершаго протоіеря Гостицко-Николаевской церкви г. Астрахани Степана Соллертинскаго . . . . . | 900 | —        |
| 19. | Умершаго протоіеря кладбищенской церкви г. Астрахани Іоанна Леткинскаго . . . . .             | 900 | — 6750 — |

1911 годъ.

|     |  |     |          |
|-----|--|-----|----------|
| 20. | Умершаго священника с. Тамбовки Василія Нефедьева . . . . .                          | 900 | —        |
| 21. | Умершаго священника Кладбищенской церкви г. Астрахани Александра Юловскаго . . . . . | 900 | —        |
| 22. | Умершаго священника Варваринской церкви г. Ставрополя Василія Захарова . . . . .     | 900 | —        |
| 23. | Умершаго священника с. Рахинки Василія Горбачева . . . . .                           | 900 | —        |
| 24. | Умершаго священника пос. Кегульты Павла Михайловскаго . . . . .                      | 900 | — 4500 — |

1912 годъ.

|     |   |     |   |
|-----|---|-----|---|
| 25. | Умершаго заштатнаго священника сл. Владимировки Василія Кортнева . . . . .              | 450 | — |
| 26. | Умершаго священника Николаевской слободы Петра Краснова . . . . .                       | 450 | — |
| 27. | Умершаго священника с. Торговаго Якова Царевскаго . . . . .                             | 900 | — |
| 28. | Заштатнаго священника Александра Севастьянова . . . . .                                 | 450 | — |
| 29. | Умершаго заштатнаго священника с. Садовки Ивана Попова . . . . .                        | 450 | — |
| 30. | Умершаго заштатнаго протоіеря Омленской церкви г. Астрахани Михайла Боровкова . . . . . | 900 | — |
| 31. | Умершаго священника с. Быкова Виталія Бенедиктова . . . . .                             | 900 | — |

|  |     |   |                         |
|--|-----|---|-------------------------|
| 32. Умершаго священника села Вязовки Сергія Ошцова . . . . .                           | 900 | — |                         |
| 33. Умершаго заштатнаго священника Покровской церкви г. Астрахани Митрофана Волосевича | 450 | — |                         |
| 34. Умершаго священника с. Джамбая Фавія Колпикова . . . . .                           | 900 | — |                         |
| 35. Умершаго заштатнаго священника с. Травина Гавріила Чаева . . . . .                 | 900 | — | 7650 —                  |
|  |     |   | Итого . . . . . 28350 — |

**РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.**

**1906 годъ.**

|  |     |   |  |
|--|-----|---|--|
| 1. Умершаго діакона с. Ремонтнаго Петра Стеблннскаго . . . . . | 600 | — |  |
|--|-----|---|--|

**1907 годъ.**

|  |     |   |  |
|--|-----|---|--|
| 2. Умершаго діакона ст. Атаманской Ивана Троицкаго . . . . . | 600 | — |  |
|--|-----|---|--|

**1909 годъ.**

|   |     |   |        |
|---|-----|---|--------|
| 3. Умершаго діакона училищной Входа-Іерусалимской церкви Николая Никифорова . . . . . | 600 | — |        |
| 4. Заштатнаго діакона Знаменской церкви г. Астрахани Александра Розанова . . . . .    | 300 | — |        |
| 5. Умершаго діакона с. Поповицкаго Павла Боголюбленскаго . . . . .                    | 600 | — | 1500 — |

**1910 годъ.**

|   |     |   |        |
|---|-----|---|--------|
| 6. Умершаго діакона с. Средне-Погромнаго Михаила Амитрова . . . . .                         | 600 | — |        |
| 7. Умершаго діакона с. Нарышъ-Пески Александра Чабанова . . . . .                           | 600 | — |        |
| 8. Умершаго заштатнаго діакона Знаменской церкви г. Астрахани Александра Розанова . . . . . | 300 | — | 1500 — |

**1911 годъ.**

|   |     |   |  |
|---|-----|---|--|
| 9. Умершаго діакона с. Икрынаго Марка Любомудрова . . . . .     | 600 | — |  |
| 10. Умершаго діакона с. Терновой Балки Ивана Лебедева . . . . . | 600 | — |  |

- |   |       |  |
|---|-------|--|
| 11. Умершаго заштатнаго діакона Калмыцкой Бал-<br>ки Василя Саввинскаго . . . . . | 300 — |  |
| 12. Умершаго діакона с. Старицы Петра Алимова . . . . .                           | 600 — |  |

1912 годъ,

- |   |       |  |
|---|-------|--|
| 13. Умершаго діакона с. Теплянскаго Михаила<br>Рождественскаго . . . . .  | 600 — |  |
| 14. Умершаго діакона с. Средне-Ахтубинскаго<br>Василія Воронова . . . . . | 600 — |  |

Итого . . . 7500 —

### РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

1907 годъ.

- |  |       |  |
|--|-------|--|
| 1. Умершаго псаломщика с. Кисловки Германа<br>Осипа . . . . .                      | 300 — |  |
| 2. Умершаго псаломщика Введенской церкви г.<br>Астрахани Георгія Касіева . . . . . | 300 — |  |

1908 годъ.

- |   |       |        |
|---|-------|--------|
| 3. Умершаго псаломщика сл. Николаевской Ни-<br>колая Меликова . . . . . | 300 — |        |
| 4. Умершаго псаломщика с. Ядыкъ Василя<br>Водоубтова . . . . .          | 300 — |        |
| 5. Заштатнаго діакона с. Пироговки Николая<br>Богородицкаго . . . . .   | 150 — |        |
| 6. Умершаго псаломщика ст. Лебяжинской Павла<br>Островцова . . . . .    | 300 — | 1050 — |

1909 годъ.

- |  |       |  |
|--|-------|--|
| 7. Умершаго псаломщика с. Самосдѣлки Алек-<br>сандра Орлова . . . . .        | 300 — |  |
| 8. Умершаго псаломщика ст. Нижне-Лебяжин-<br>ской Павла Чигринцева . . . . . | 300 — |  |
| 9. Умершаго діакона с. Пологаго-Займица Про-<br>хора Кобликова . . . . .     | 300 — |  |
| 10. Умершаго псаломщика с. Удачнаго Дмитрія<br>Лазарева . . . . .            | 300 — |  |
| 11. Бывшаго священника Василя Касіева . . . . .                              | 150 — |  |
| 12. Умершаго псаломщика с. Марфина Николая<br>Пятницкаго . . . . .           | 300 — |  |

|   |       |        |
|---|-------|--------|
| 13. Умершаго псаломщика ст. Михайловской Семена Межуева . . . . . | 300 — |        |
| 14. Заштатнаго псаломщика с. Харабалей Михаила Захарова . . . . . | 150 — | 2100 — |

1910 годъ.

|   |       |       |
|---|-------|-------|
| 15. Умершаго псаломщика с. Басовъ Михайла Михайловскаго . . . . . | 300 — |       |
| 16. Умершаго псаломщика с. Джамбая Петра Воронцова . . . . .      | 300 — | 600 — |

1911 годъ.

|   |       |        |
|---|-------|--------|
| 17. Умершаго псаломщика с. Цвѣтнаго Александра Скворцова . . . . .  | 300 — |        |
| 18. Умершаго псаломщика сл. Николаевской Петра Кушенскаго . . . . . | 300 — |        |
| 19. Умершаго псаломщика с. Ильинки Евгенія Быстролетова . . . . .   | 300 — |        |
| 20. Умершаго псаломщика с. Раздоръ Сергія Горбачева . . . . .       |       | 1200 — |

1912 годъ.

|   |       |       |
|---|-------|-------|
| 21. Умершаго псаломщика с. Крестовъ Михаила Венгржановскаго . . . . . | 300 — |       |
| 22. Умершаго псаломщика с. Средне-Погромнаго                          | 300 — |       |
| 23. Умершаго псаломщика Уланъ-Эрге Алексѣя Бровкина . . . . .         | 300 — | 900 — |

Итого . . . . . 6450 —

По всеѣмъ разрядамъ . . . . . 42300 —

Предсѣдатель, священникъ *А. Райскій.*

Казначей, священникъ *М. Троицкій.*

Дѣлопроизводитель, діаконъ *В. Борисоглазбскій.*

*[The page contains extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is scattered across the page and is not readable.]*

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### Что говоритъ Слово Божіе о спиртныхъ напиткахъ.

«Не смотри на вино, какъ оно краснѣетъ, какъ оно искрится въ чашѣ, какъ оно ухаживается ровно: впоследствии, какъ змѣй, оно укуситъ, и ужалитъ какъ аспидъ; глаза твои будутъ смотрѣть на чужихъ женъ, и сердце твое заговоритъ развратное» (Притч. гл. 23 ст. 31—33).

«У кого вой? У кого стоны? У кого ссеры? У кого горе? У кого раны безъ причины? У кого больные глаза? У тѣхъ, которые дома сидятъ за виномъ, которые приходятъ отыскивать вина». (Притч. гл. 23 ст. 29—30).

«Не будь между упивающимся виномъ,—пьяница обѣднѣетъ и сонливость одѣнетъ въ рубище». (Притч. гл. 23 ст. 19—20).

«Кто любитъ вино—не разбогатѣетъ». (Притч. гл. 21 ст. 17).

«Горе тѣмъ, которые съ ранняго утра ищутъ ликера (опьяняющаго напитка) и до поздняго вечера разгорячаютъ себя виномъ». (Ис. гл. 5 ст. 11).

«Пробудитесь пьяницы и плачьте и рыдайте всѣ пьющіе вино». (Ис. гл. 5 ст. 1).

«Горе тѣмъ, кто пьетъ вино храбры». (Ис. гл. 5 ст. 22).

«Смотрите за собою, что-бы сердца ваши не отягощались объядѣніемъ и пьянствомъ». (Лук. гл. 21 ст. 34).

«Не упивайтесь виномъ, отъ котораго бываетъ распутство». (Ефес. гл. 5 ст. 18).

«Я писалъ вамъ не сообщаться съ тѣмъ, кто, называясь братомъ, остается пьяницею; съ таковымъ даже и не ѣсть вмѣстѣ». (1 Кор. гл. 5 ст. 11).

«Пьяницы царствія Божія не наследуютъ». (1 Кор. гл. 6 ст. 10).



## Астраханская церковная старина.

Свыше трехсотлѣтній возрастъ Астраханской епархіи съ несомнѣнностью свидѣлствуютъ о томъ, что въ предѣлахъ ея должно быть не мало памятниковъ церковной старины—архитектурныхъ, иконографическихкихъ, литературныхъ и др., имѣющихъ большую или меньшую археологическую цѣнность. Не мало также есть данныхъ о церковно-религіозной жизни Астраханскаго края въ архивѣ мѣстной Духовной Консисторіи, въ архивахъ другихъ епархіальныхъ и губернскихъ учрежденій, въ архивахъ и лѣтописяхъ церквей, среди частныхъ записей и мѣстныхъ преданій, такъ или иначе, съ той или другой стороны освѣщающихъ прошлую жизнь края.

Между тѣмъ большинство этихъ источниковъ и памятниковъ до сихъ поръ не только не изучено, но не приведено даже и въ извѣстность.

Трудно сказать, гдѣ коренится причина этому. Во всякомъ случаѣ не въ недостаткѣ или косности мѣстныхъ научныхъ силъ и не въ недостаткѣ матеріаловъ для изученія. По нашему мнѣнію въ основѣ этого, наблюдаемаго, къ слову сказать, не въ одной только Астрахани; явленія, лежатъ не какія-либо тому неблагоприятствующія мѣстныя условія, а главнымъ образомъ молодость, особенно у насъ въ Россіи, самой науки Церковной Археологіи, не успѣвшей еще пробудить въ обществѣ достаточный къ себѣ интересъ.

И только въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ епархіяхъ начали открываться Церковно-Археологическіе Комитеты и при нихъ музеи или древнехранилища. Несомнѣнно, конечно, что это учрежденіе, полезное для научнаго обследованія церковно-религіозной жизни края, будетъ когда-либо открыто и въ Астрахани. До того же времени необходимо позаботиться о томъ, чтобы имѣющіяся въ церквахъ и др. мѣстахъ памятники церковной старины (книги, иконы, рукописи, облаченія и проч.) были сохранены въ цѣлости на мѣстахъ. Эту заботу, по нашему мнѣнію, должны взять на себя прежде всего приходскіе священники, такъ какъ то положеніе, въ которомъ въ большинствѣ случаевъ находятся въ настоящее время во многихъ храмахъ различные церковные предметы, вышедшіе изъ употребленія, и не внесенные поэтому въ опись, представляетъ изъ себя весьма мало отраднаго. Сохраняются только тѣ вещи, которыя представляютъ цѣнность металла, другія же, въ этомъ отно-



шеніи малоцѣбныя, какъ напр., оловячныя, мѣдныя и деревянныя, старыя облаченія, различные мелкіе предметы, имѣющіе несомнѣнное значеніе для исторіи, бывають лишены всякаго о нихъ попеченія. Очень часто гдѣ-либо на колокольнѣ или на церковномъ чердакѣ можно встрѣтить цѣлыя ящики, наполненные сваленными туда въ беспорядкѣ такого рода вещами; послѣднія покрываются пылью, плѣсенью, ржавѣють, съѣдаются молью, гниють до полного уничтоженія. Но безпошаднымъ является не одно только время, но и сами люди. Въ самомъ дѣлѣ кому, напр. не приходилось слышать о пусканіи на воду старыхъ иконъ, о сжиганіи ветхой церковной одежды, о продажѣ вышедшихъ изъ употребленія церковныхъ вещей. Кто не знаетъ, напр., сколько всякаго рода въ археологическомъ отношеніи цѣбныхъ вещей гибнетъ при постройкахъ новыхъ церквей или при передѣлкѣ старыхъ? Въдѣ внутреннее убранство церквей въ такихъ случаяхъ или совершенно уничтожается, или, въ лучшемъ случаѣ передѣлывается такъ, что окончательно теряетъ свой первоначальный видъ; особенно же варварскимъ образомъ производится, какъ извѣстно, реставрація древнихъ иконъ и стѣнныхъ росписей.

А между тѣмъ каждая такая икона, каждый рисунокъ древняго орнамента или рѣзьбы—все это ни что иное, какъ страницы той книги, по которой можно читать исторію не только древне-русскаго церковнаго искусства, но и исторію религіозной жизни русскаго народа вообще. И чѣмъ больше будетъ уничтожено изъ этой книги страницъ, тѣмъ труднѣе, конечно, будетъ и пониманіе самой книги. Необходимо, потому, впредь до открытія центрального музея, тщательно оберегать эти драгоценныя въ научномъ отношеніи страницы отъ всего, что такъ или иначе можетъ служить ихъ порчѣ и уничтоженію. Независимо отъ этого желательно, чтобы болѣе рѣдкіе и цѣбные въ научномъ отношеніи предметы были сфотографированы или, по крайней мѣрѣ, подробно описаны.

Настоящій трудъ, предпринятый нами съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Ено-таевскаго и представляетъ изъ себя опытъ описанія нѣкоторыхъ изъ разсмотрѣнныхъ нами памятниковъ церковной иконографіи въ Р. Богородицкой и К.-Воздвиженской церквахъ г. Астрахани \*).

*Авторъ.*

\*) Буквы поставленныя тотчасъ послѣ N-а, указываютъ—какой церкви принадлежитъ описываемый предметъ.

## Глава первая.

№ 1 (К.В.) Восьмиконечный крестъ желтой мѣди, размѣромъ 5×3 вершка, съ рельефными на немъ изображеніями. Въ срединѣ его помѣщено распятіе Іисуса Христа съ Голгофою <sup>1)</sup> и головою Адама <sup>2)</sup>. Глава Іисуса Христа, окруженная крестчатымъ нимбомъ съ буквами ѿ. с. н. <sup>3)</sup> склонена на правую сторону; руки имѣютъ прямое (горизонтальное) направленіе; ноги немного согнуты въ колѣняхъ, при чемъ правая нога пригвождена выше лѣвой <sup>4)</sup>. Надъ головою Христа надпись

<sup>1)</sup> На иконахъ Распятія Голгофа, обыкновенно, изображается въ видѣ лишенной всякаго признака растительности скалы.

<sup>2)</sup> Голова Адама въ подножій креста есть сюжетъ, замѣтванный русскими иконописцами изъ Византіи, гдѣ онъ имѣлъ мѣсто еще до IX вѣка. Помѣщеніе подъ крестомъ головы Адама съ одной стороны несомнѣнно вытекаетъ изъ того тѣснаго взаимоотношенія, какое имѣетъ между собою паденіе челоѣка и его искупленіе, а во вторыхъ и на основаніи тѣхъ мѣстъ Св. Писанія, въ которыхъ проводится аналогія между Христомъ, какъ источникомъ жизни и Адамомъ, какъ причиною смерти. (1 Кор. XV, 21—22. 47; Рим. V, 14—15). Христіанская богословская мысль, естественно, соединила эти два момента вмѣстѣ, что и создало иконографическій сюжетъ Распятія съ головою Адама какъ символомъ смерти. Но этого мало. Одной внутренней связи между этими моментами въ жизни челоѣчества не вполне достаточно для созданія сюжета. Въ опредѣленія для головы Адама мѣста при крестѣ богословствующая мысль византійскаго иконописца несомнѣнно руководилась и тѣми многочисленными преданіями, по которымъ мѣсто распятія Христа было мѣстомъ погребенія праотца Адама. (См. подробнѣе объ этомъ у проф. П. В. Покровскаго: „Евангеліе въ памятникахъ иконописанія“, стр. 353—355).

<sup>3)</sup> Помѣщаемыя въ нимбахъ Іисуса Христа буквы въ Византіи появляются не позднѣе XI в. Русская письменность иногда изъясняла ихъ довольно „правильно“: „азъ емь снѣ“, однако, на ряду съ этимъ лица, незнакомыя съ греческимъ языкомъ, придумывали червѣко искусственныя объясненія ихъ въ видѣ, напр., слѣдующихъ: ѿ — отеческій, ѡ — умъ, н — непостижимъ, или: „ѿ — отъ небесъ прежде, ѡ — онъ его не познаша, н — на крестѣ распяша“ или: „иждоже узрѣть Его въ овъ день и возглаголють: „вонъ онъ“ („Еванг. въ памяти. иконографія, 357). Самыя же нимбы появляются въ христіанскомъ искусствѣ только съ IV в. будучи взиты върующими изъ классическаго міра. (Фонъ-Фрикель „Римскія Катакомбы“ ч. II, 175).

<sup>4)</sup> По общему иконописному правилу тѣло Распятаго Господа рисовалось византійскими художниками въ прямомъ (отвѣсномъ) положеніи, а руки — въ горизонтальномъ, въ данномъ случаѣ мысль иконописца стремилась къ тому, чтобы и на крестѣ фигура Богочелоѣка сохраняла подобающее ей величіе. Вѣрные византійскимъ иконописнымъ традиціямъ, такъ изображали Распятаго иконописцы вплоть до XVII столѣтія, когда, въ силу проникшихъ къ намъ съ запада въ области иконографическаго искусства новшествъ, сюжетъ этотъ сдѣлался причиною споровъ и пререканій и, въ концѣ концовъ, уступилъ мѣсто тому типу Распятія, которой существуетъ въ настоящее время.

Црѣь Слѣвы. І. ѱ. ѱ. ѱ., а на концахъ средней перекладины у костей рукъ Іс—Хс, внизу подножія изображены буквы—М. Д. Р. К. Г. А. <sup>5)</sup> На верхнемъ концѣ креста изображенъ на облакахъ Господь Саваоѡ съ благословляющею десницею и съ державою, увѣчанною крестомъ, въ лѣвой рѣкѣ. Вокругъ головы нѣмбъ и вѣнецъ въ видѣ семикопечной звѣзды <sup>6)</sup>. Изъ усть Саваоѡа исходитъ «дыханіе жизни» въ видѣ постепенно расширяющихся лучей, на продолженіи которыхъ въ центрѣ верхней перекладины изображенъ Духъ Святый въ видѣ голубя. Здѣсь же, на верхней перекладинѣ два проникающихъ въ тайну искупленія ангела. На средней перекладинѣ по верхнему ея краю помѣщена надпись славянскими буквами: «Распятіе Господа и Спаса нашего Ісѣа Христа сына Божія», а по нижнему: «Кресту твоему поклоняемся Владыко...» По сторонамъ Распятаго трость и конь, надъ которыми помѣщено ѱ.—кѣ.

Къ концамъ средней перекладины къ нижней ея сторонѣ прикрѣвлено по одной мѣдной пластинкѣ, на которыхъ помѣщены «предстоящіе» при Распятіи—Б. Матерь, Марія, Іоаннъ и Логгінъ-сотникъ. Къ верхней сторонѣ этой же перекладины по концамъ ея прикрѣвлены еще двѣ пластинки съ изображеніемъ на нихъ Рождества Христова и св. Троицы (ветхозавѣтной); на этихъ пластинкахъ утверждены еще двѣ меньшія пластинки съ изображеніемъ на нихъ архангеловъ Михаила и Гавріила съ жезлами въ рукахъ. На верхней перекладинѣ креста имѣется еще

<sup>5)</sup> Т. е. „Мѣсто Лобное Рай Бысть. Глава Адамова“. Древнія византійскія Распятія не имѣютъ этихъ надписей. Очевидно, — символика черепа надъ крестомъ была понятна для византійцевъ сама по себѣ и не требовала потому никакихъ къ черепу и Голгофѣ относящихся объяснительныхъ надписей. Но съ теченіемъ времени, когда мало по малу начало утрачиваться пониманіе этихъ символовъ, потребовалось ихъ объясненіе и греческіе иконографы еще съ XI в. начали дѣлать на крестахъ соотвѣтствующія надписи болышею частію въ видѣ слѣдующихъ четырехъ буквъ: Т. К. П. Г., = Τὸ πῶς Κρανίον Παράδειζος Γέγονε („мѣсто Лобное стало раемъ“). Появившись сначала на тѣхъ крестахъ, на которыхъ не было ни Голгофы, ни Адамовой головы, надпись эта къ XVII ст. становится уже обычною на всѣхъ греческихъ крестахъ. На русскихъ крестахъ возлѣ Голгофы стали писать М. Д. Р. К. Г. А., = „Мѣсто Лобное рай бысть. Гора Голгофа“, а возлѣ черепа—Г. А., = „Глава Адама“ еще съ XVI столѣтія. („Шокрав. Евангеліе въ нам. икон.“, 356).

<sup>6)</sup> Форма такого вѣнца знаменуетъ мысль о семи вѣкахъ, творцомъ которыхъ является Богъ. „Что у Господа Саваоѡа, говорится въ одномъ изъ иконописныхъ подлинниковъ, осьмнуголенъ вѣнецъ пишется, то знаменуетъ, яко седми вѣковъ Творецъ есть... седми бо вѣковъ настоящій сей вѣкъ глаголется понеже бо двѣдими седмицами и лѣтами счисляется“ (Ө. И. Буслаевъ, „Русскій Лицевой Апокалипсисъ“, 405).

двѣ пластинки и одна на верхней оконечности креста, составляя какъ бы продолженіе послѣдней. На первыхъ двухъ изображены: Входъ Іисуса Христа въ Іерусалимъ и Вознесеніе Господне, и на верхней—Воскресеніе Христово (сошествіе въ адъ)<sup>7)</sup>.

Верхняя часть креста покрыта, какъ вѣнцомъ, полукругомъ въ видѣ коронки, составленной изъ херувимовъ (8), прикасающихся другъ къ другу крыльми.

На оборотной сторонѣ креста надпись славянскими буквами: «Крестъ хранитель всей вселеннѣй, крестъ красота церковная, крестъ царей держава, крестъ вѣрнымъ утвержденіе, крестъ ангеловъ слава, крестъ бѣсовъ язва. Рече Господь: азъ же терпя ожидахъ покаянія вашего и обращенія ко мнѣ отъ золь великихъ» и т. д.

№ 2 (Р.-Б.) Крестъ такого же размѣра, металла и работы, какъ и № 1, только безъ пластинокъ и вѣнчика. Оба—XVIII столѣтія.

Свящ. І. Егоровъ.

(Продолженіе будетъ).

## Памяти почившаго о. благочиннаго II округа, Енотаевскаго уѣзда, протоіерея Іакова Гавриловича Фаворскаго.

Волею Божіею, 21 мая сего 1913 года, послѣ скоротечной болѣзни, на 60-мъ году своего земного бытія отошелъ въ вѣчность благочинный II го округа, Енотаевскаго уѣзда, настоятель Св. Троицкой церкви, села Харабалей, протоіерей Іаковъ Гавриловичъ Фаворскій. Отошелъ неожиданно и нежданно при полномъ развитіи и крѣпости силъ душевныхъ и тѣлесныхъ. Никто никогда и не предполагалъ, чтобы такой богатырь тѣломъ и духомъ—мужъ неустанной служебной дѣятельности и труда былъ такъ внезапно подкошенъ неумолимою косою смерти. Глядя на его внушительную комплекцію и здоровье, каждый прочлалъ ему долготѣльную жизнь. Но человѣческія мнѣнія и сужденія бываютъ неточны и ошибочны. „Кто

<sup>7)</sup> Композиціей даннаго креста весьма остроумно и въ высшей степени наглядно выражена мысль спасенія человечества. павшаго въ Адамъ, чрезъ искупительную жертву Іисуса Христа. Подъ крестомъ—Адамъ, а въ лицѣ его все человечество, ставшее чрезъ грѣхъ рабомъ діавола и смерти; на крестѣ—второй Адамъ—Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ, „давый себѣ избавленіе за всѣхъ“, надъ крестомъ— снова родоначальникъ всѣхъ—Адамъ, но уже искупленный и обновленный.

вѣсть отъ человѣкъ, яже въ человѣцѣ, точію духъ человѣка, живующій въ немъ; такожде и Божія никто же вѣсть, точію Духъ Божій“ (1 Кор. 2, 11).

Трудную жизненную и служебную школу прошелъ о. Іаковъ. Какъ человѣкъ, онъ не былъ свободенъ отъ огорченій, бѣдъ и несчастій. Все, что ни выпало на его долю, онъ терпѣливо, скрѣпя сердце, переживалъ, подчиняясь во всемъ всеблаготворной волѣ Божіей. При испытаніяхъ и огорченіяхъ, находилъ опору въ усердномъ отиравленіи своихъ обязанностей, а главное—въ молитвѣ и въ утѣшеніи, подаваемомъ отъ Бога и богомудраго и правдолюбиваго Начальства.

Будучи сыномъ дьячка, онъ своими неустанными ревностными трудами, многократно поощряемыми Синодальнымъ и Епархіальнымъ Начальствомъ, достигъ высшей чести для всякаго іерея, въ особенности сельскаго, сана протоіерея, сравнительно въ раннюю пору своего плодотворнаго пастырскаго служенія.

О его достойномъ возвышеніи, начиная отъ сана діакона до благочиннаго и сана протоіерея и всей служебной дѣятельности формулярный списокъ говоритъ слѣдующее:

„Настоятель священникъ Іаковъ Гавриловичъ Оаворскій, 60 лѣтъ, сынъ дьячка, окончилъ курсъ въ Астраханской Духовной Семинаріи, по второму разряду, въ 1876 году. На епархіальную службу поступилъ діаконъ на псаломщическую вакансію къ градской Спасо-Преображенской церкви 10 августа 1876 года. Рукоположенъ во священника къ Покровской церкви, села Средне-Ахтубинскаго 1876 года 5 декабря. Определенъ законоучителемъ въ мѣстномъ сельскомъ мужскомъ училищѣ 26 ноября 1877 года. Перемѣщенъ, по прошенію, къ Походно-Хуторской Св.-Троицкой церкви 15 марта 1881 года. Состоялъ законоучителемъ церковно-приходской школы, хутора Гончарова до 1887 года. Перемѣщенъ священникомъ въ с. Заплавное къ Покровской церкви 22 октября 1887 года. Определенъ въ мѣстное сельское училище законоучителемъ 1887 года. Перемѣщенъ священникомъ съ законоучительствомъ въ церковно-приходской школѣ въ село Пришибъ, Енотаевскаго уѣзда 8 сентября 1889 года. Определенъ законоучителемъ мѣстной сельской школы 19 года ноября 1889 года. Назначенъ окружнымъ миссіонеромъ II и III округовъ Астраханской епархіи 4 іюня 1891 года. Перемѣщенъ, по прошенію, къ Марѳинской Казанской церкви. Съ законо-

учительствомъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ 4 іюня 1891 г. По дальшему разстоянію миссіонерскихъ округовъ отъ мѣстожительства, по прошенію, уволенъ отъ должности миссіонера 8 февраля 1892 г. Назначенъ благочиннымъ V-го округа Астраханской епархіи 15 іюля, 1892 г., каковую должность проходилъ до 1896 года. Перемѣщенъ къ Успенской церкви, села Ново-Петро-Павловки съ законоучительствомъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ 1896 года, 3 сентября. Назначенъ законоучителемъ мѣстной сельской школы 2 окт. 1896 г., Перемѣщенъ, по прошенію, въ село Селитренное къ Архидіаконо-Стефановской церкви 10 фев. 1897 года. Утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго министерскаго училища 1 марта 1897 года, каковую проходилъ до 1902 года, 30 января. Состоялъ законоучителемъ церковно-приходской школы того же села. Утвержденъ духовникомъ II и III округовъ, благочинія Енотаевского уѣзда 2 нояб. 1897 года. Съ согласія Его Преосвященства утвержденъ наблюдателемъ библіотеки-читальни Селитренскаго общества 1900 года, 30 іюня. Перемѣщенъ въ село Харабали къ Св. Троицкой церкви и назначенъ благочиннымъ 2-го округа, Енотаевского уѣзда 1902 года, 25 января. Утвержденъ законоучителемъ однокласснаго министерскаго училища 30 января 1902 года. Состоялъ дѣйствительнымъ членомъ Кирилло - Меѳодіевскаго Братства, Православнаго Миссіонерскаго Общества и членомъ Комитета того же общества и Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Духовной Семинаріи. 1883 года 15 декабря награжденъ набедренникомъ; 1890 года 22 декабря награжденъ скуфьею. 1892 года объявлена благодарность, со внесеніемъ въ формулярный списокъ. 1896 года объявлена благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за ревностное занятіе и хорошіе успѣхи по Марѳинской школѣ. Въ 1897 году 9 апрѣля награжденъ камлавною. 1902 года 2 апрѣля награжденъ наперснымъ крестомъ, выдаваемымъ отъ Св. Синода. 1908 года 6 мая награжденъ орденомъ со. Анны 3-й степени. 1913 года ко дню 6 мая Монаршею милостію, награжденъ саномъ протоіерея, но не судилъ ему Господь получить посвященіе въ сей высшій іерейскій санъ. Смерть сразила его, на полдорогѣ жизни, не давъ ему насладиться по учебною радостью и тѣмъ повергла семью и всѣхъ любящихъ и знающихъ его въ великую скорбь и печаль. Смерть подкралась къ нему не вдругъ, а сначала поразила его несчастьемъ, повредивъ его здоровье, но на это покойный не обра-

тилъ должнаго вниманія, полагаясь на русское авось,—что все пройдетъ и минуетъ, какъ это было и ранѣе. Но на дѣлѣ оказалось роковое.

11 мая с. г. въ субботу, послѣ литургіи (по сообщенію діакона Тимоѳея Кряжимскаго), въ свою чередную недѣлю, съ діакономъ и псаломщикомъ о. Іаковъ поѣхалъ на домъ къ крестьянину отслужить панихиду, не дорогой, при быстромъ бѣгѣ лошади, выскочилъ шворень и всѣ, сидѣвшіе въ телѣгѣ, вылетѣли, получивъ ушибы. О. Іаковъ вылетѣлъ изъ телѣги сажени на двѣ впередъ и сильно ударился лѣвымъ бокомъ и вискомъ о землю и пролежалъ съ минуту на мѣстѣ, а когда всталъ, то закачался и едва опять не упалъ. Діаконъ Кряжимскій, какъ меньше всѣхъ потерявшій, подбѣжалъ къ нему и поддержалъ его. Послѣ ушиба и испуга, причтъ не въ состояніи былъ совершить панихиды, а посему вмѣстѣ съ о. Іаковымъ отправился домой. Немного оправившись отъ боли, о. Іаковъ съ прежнимъ самоотверженіемъ приступилъ къ отправленію чреды своего служенія: при этомъ частенько жаловался на боль головы и въ боку, но сему не придавалъ должнаго значенія.

Между тѣмъ, сильное паденіе не осталось безвреднымъ: оно произвело сотрясеніе мозга, а послѣднее—отразилось на его психическомъ состояніи духа. Онъ сталъ дѣтскя навзень и порой, безъ всякой причины, начиналъ смѣяться, чѣмъ смущалъ иногда домашнихъ и вызывалъ ихъ на нежела- тельныя замѣчанія. Послѣ паденія, усилилось его молитвенное настроеніе, что особенно выражалось въ домашней молитвѣ и при богослуженіи. Эта переменъна въ жизни о. Іакова была замѣчена домашними, причтомъ и близкими къ нему.

20 мая въ понедѣльникъ, о. Іаковъ отслужилъ литургію, послѣ нея—панихиду и, вечеромъ, всенощное бдѣніе, съ акаѳистомъ; во время акаѳиста усердно молился, стоя на колѣняхъ. На слѣдующій день, 21 мая, предположенъ былъ крестный ходъ въ степь. Послѣ всенощнаго бдѣнія о. Іаковъ возвратился домой и внезапно почувствовалъ парализо- ваніе правой ноги, а затѣмъ и языка.

Въ 9<sup>1/2</sup> часовъ, убитая горемъ матушка, пригласила на помощь мѣстнаго о. діакона Кряжимскаго. Въ это время нога и рука совершенно отнялись и языкъ сталъ плохо слушаться. Приглашенный врачъ далъ совѣтъ не беспокоить больного и больной до 1 часу ночи лежалъ спокойно.

Второй мѣстный священникъ Іоаннъ Дубковъ былъ въ отлучкѣ и въ приходъ возвратился въ ночь подъ 21-е мая. Въ 3 часа ночи діакономъ Кряжимскимъ сообщено было о. Дубкову, что о. Іаковъ лежитъ при смерти, а потому не можетъ больше отправлять свою чередную службу и идти съ крестнымъ ходомъ въ степь.

Въ 5 часовъ утра заблаговѣстили къ часамъ. Народъ собрался въ храмъ. Мѣстный діакопъ объявилъ прихожанамъ, что о. Іаковъ тяжело заболѣлъ и сейчасъ его будутъ соборовать и при этомъ пригласилъ прихожанъ помолиться о своемъ батюнкѣ. Взяли иконы и все, бывшіе въ храмъ, пораженные неожиданныю печальною вѣстью, пошли въ домъ своего настоятеля на соборованіе. Больного перенесли на койкѣ изъ кабинета въ залъ. Во время соборованія, совершеннаго о. Іоанномъ Дубковымъ съ мѣстнымъ причтомъ, больной лежалъ въ сильномъ жару, спокойно. Становилось явнымъ, что дни его жизни сочтены. Дыханіе стало рѣже и слабѣе. О. діакопъ Кряжимскій началъ чтеніе канона на исходъ души и при послѣднихъ словахъ канона больной въ присутствіи своей жены, дочери и прихожанъ отошелъ съ миромъ ко Господу, оставивъ послѣ себя жену, сына, обучающагося въ Кіевскомъ политехническомъ институтѣ и три дочери, изъ коихъ одна состоитъ учительницей церковно-приходской школы и двѣ обучаются въ Епархіальномъ училищѣ.

(Окончаніе будетъ).

## Отъ Астраханскаго Епарх. Кружка ревнителей трезвости.

Въ послѣднее время нерѣдко прихожане обращаются къ своимъ священникамъ съ просьбою записать ихъ въ общество трезвости, а если это невозможно, за отсутствіемъ въ приходахъ такихъ, то просятъ взять съ нихъ обѣтъ трезвости. Вслѣдствіе этого нѣкоторые священники съ своей стороны обратились съ просьбой въ Кружокъ указать имъ форму обѣта. Въ виду сего предлагается слѣдующая редакція обѣта: „Господи, я рабъ твой....., сознавъ всю скверну пьянства, а такъ же вредъ и опасность даже умѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ, даю предъ иконой..... обѣщаніе въ



томъ, что въ теченіе..... не буду пить ни водки, ни вина, ни пива и никакихъ хмѣльныхъ напитковъ. Боже милосердый! по молитвамъ..... помоги мнѣ исполнить это мое обѣщаніе для спасенія души, для счастья семьи и для хорошаго примѣра другимъ. Знаю, что за нарушение этого своего обѣщанія буду достоинъ горькаго осужденія и наказанія отъ Господа. Ибо по Писанію «лучше не обѣщать, чѣмъ обѣщать и не исполнить» (Екл. 5, 4) Этотъ обѣтъ свой закрѣплю цѣлованіемъ честнаго образа....., молитвамъ котор..... смиренно ввѣряю себя».

Примѣч. для пастыря: послѣ обѣщанія говоритъ краткую эктенью: „помилуй насъ Боже..... и еще молимся о рабѣ Божіемъ (имя рекъ) и еже избавитися ему отъ страсти пьянственной“. Возгласъ: „яко милостивъ“.

---

Имѣя намѣреніе составить возможно-подробное жизнеописаніе **святителя Іосифа убіеннаго, митрополита Астраханскаго и Терскаго**, покорнѣйше прошу лицъ, владѣющихъ какими-либо письменными документами, вещественными памятниками и вообще матеріалами относительно жизни, дѣятельности и обстоятельствъ мученической кончины святителя Іосифа, не отказать въ любезности сообщить эти документы, памятники и матеріалы по адресу: Кіевъ. Императорская Духовная Академія. Н. Н. Пальмову (или: Астрахань, Большая Демидовская, 51, прот. Н. Г. Пальмову (для передачи мнѣ)).

Рукописные матеріалы и вещественные памятники, по ознакомленіи съ ними, будутъ возвращены въ сохранности владѣльцамъ съ глубокою благодарностью.

*Н. Пальмовъ.*



# „ДИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи. |

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА И ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрь-  
сти эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-  
ступно всѣмъ!

# ГРЯЗЕЛЕЧЕБНИЦА

**ДР. ХАРЧЕНКО**

**➔ ОТКРЫТА 15 МАЯ ➔**

**Первая въ мірѣ радиоактивныя грязи Эльтонскаго озера.**

Исслѣдованіемъ озера Эльтона комиссіей Саратовскихъ профессоровъ 20 апрѣля с. г. найдено: радиоактивность въ 2½ раза превышаетъ таковую всѣхъ извѣстныхъ цѣлебныхъ источниковъ и грязей. Этимъ объясняются тѣ поразительные результаты, наблюдаемые здѣсь при леченіи: туберкулеза костей, заболѣваній спинного мозга, женскихъ болѣзней, различнаго рода ревматизмовъ, (ишіаса) подагры, болѣзни кожи, неврастеніи, импотенціи и усиленія обмена веществъ. Роскошный степной воздухъ, кумысъ. Ванны подъ наблюденіемъ врачей массажъ,

Проспекты по требованію высылаетъ контора грязелечебницы Харченко

Станція Эльтонъ Ряз. Ур. ж. д.

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# ДМИТРІЙ БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, наклад-  
ной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ  
всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діа-  
конскія облаченія  
готовыя и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ,  
золотыхъ, серебрян. и мельхіор.  
вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ  
и заграничн. фабрикъ  
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, иоты для церквей, подношеній.  
Золотыя серебряныя съ драгоцен.  
камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшія награды.—Указъ Святей-  
шаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Росписаніе переѣзженниковъ для воспитани-  
ковъ Астраханской Духовной Семинаріи за 1912—13 учебный годъ.—Приложеніе.  
Отчетъ кассы братской взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Что говоритъ Слово Божіе о спирт-  
ныхъ напиткахъ.—Астраханская церковная старина.—Памяти почившаго о. благочин-  
наго II округа, Емтаевскаго уѣзда, протоіерея Іакова Гавриловича Оаворскаго.—  
Отъ Астраханскаго Епарх. Кръжка ревнителей трезвости.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

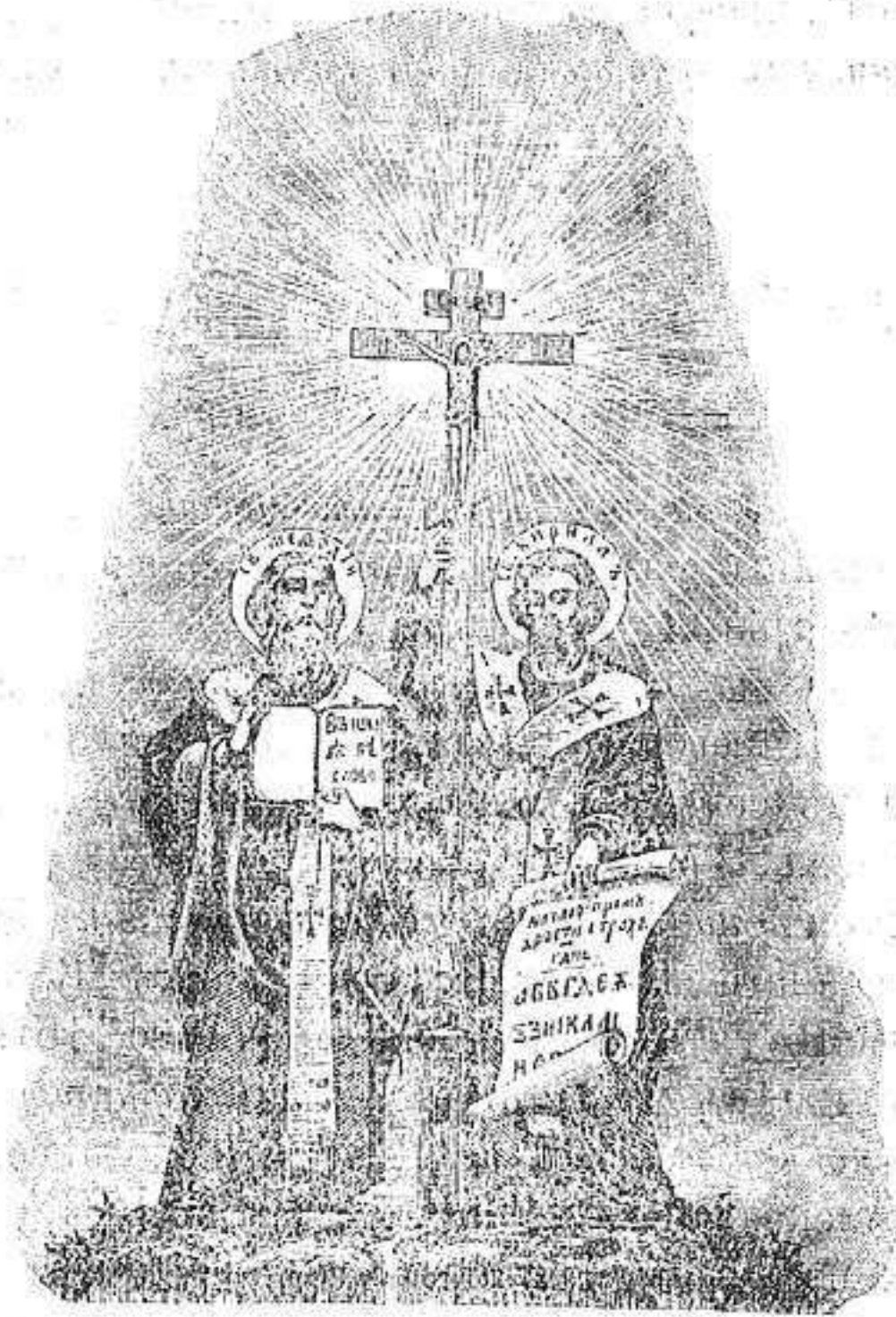
№

20.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ ВЪ ДОМОСТѢ

20 іюля

1913 года



ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 іюля сего года за № 10396, заштатный священникъ Покровской церкви села Сасыколей, Енотаевского уѣзда, Александръ Доброправовъ награжденъ, за отлично-усердную 50-ти лѣтнюю службу Церкви Божіей, наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

Назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго II округа Енотаевского уѣзда, священникъ Троицкой церкви села Харабалаей Дмитрій Люстровъ, 6 іюля.

Опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Александровки, Царевского уѣзда, отрѣшенный отъ священническаго мѣста въ селѣ Чапуринкахъ. Чернояр. у., священникъ Георгій Шалаевъ, 17 іюля.

Перемѣщенъ на священническую вакансію къ церкви Приказа Общественнаго Призрѣнія, священникъ Красноярскаго собора Павелъ Путятинъ, согласно прошенію, 15 іюля.

Утверждены въ должностяхъ: а) депутатовъ на Епархіальный Съездъ духовенства по II округу Енотаевского уѣзда: священникъ Александръ Смирновъ, діаконъ: Николай Колдаевъ и Михайлъ Добросердовъ и отъ церковныхъ старостъ Иванъ Соколовъ, 7 іюля; по III округу Енотаевского уѣзда, священники: Сергій Цвѣтковъ, Андрей Иконицкій, псаломщикъ Петръ Мальковъ, діаконъ Феодоръ Чабановъ и отъ церковныхъ старостъ Василій Черкашинъ и кандидата—Василій Бурлинъ, 6 іюля; по I округу гор. Астрахани священники: Григорій Степановъ, Василій Абрамовъ и Антонинъ

**Райскій**, кандидатомъ къ нимъ священники: **Евгеній Покровскій**, **Димитрій Розинъ** и **Петръ Діаконовъ**, отъ діаконовъ и псаломщиковъ — **діаконъ Николай Котовъ** и кандидата **діаконъ Василій Залѣскій**, отъ церковныхъ старостъ — **Павель Ивановъ** и кандидата **Николай Сѣринъ**, 9 іюля; по V округу Царевского уѣзда, священникъ **Іоаннъ Сиротовъ** и кандидата священникъ **Константинъ Юдинъ**, 9 іюля; по III округу Царевского уѣзда священникъ **Петръ Каспиевъ** и кандидата священникъ **Евлампій Макаровскій**, 9 іюля; по IV округу Царевск. уѣз. благочинный священникъ **Алексій Кулясовъ**, 13 іюля.

б) *церковныхъ старостъ*: церкви села **Водяного**, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Игнатій Большіяновъ**, 9 іюля; церкви села **Элисты**, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Теодоръ Вѣткаловъ**, 9 іюля; церкви села **Зубовки**, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Варлаамъ Лущиковъ**, 17 іюля.

*Отчисленъ отъ и. д. псаломщика* церкви села **Александровки**, Царевского уѣзда, **Сергій Зиновьевъ**, резолюціей Его Преосвященства, 12 іюля.

*Уволенъ отъ должности церковнаго старосты* церкви поселка **Яшкуль**, Черноярскаго уѣзда, **Василій Филимоновъ**, 16 іюля.

*Отрѣшенъ отъ священническаго мѣста* **Введенской** церкви слободы **Рахники**, Царевского уѣзда, священникъ **Іаковъ Игнатьевъ**, резолюціей Его Преосвященства, 17 іюля.

*Исключенъ изъ списковъ за смертію*, 20 іюля, заштатный псаломщикъ **Маркелъ Юштинъ**, 12 іюля.

**Выражена благодарность** Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Никодима**, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 14 іюля, крестьянину **Алексѣю Мишину**, за пожертваніе 100 рублей на построеніе въ селѣ **Владиміровкѣ**, Енотаевскаго уѣзда, новаго храма.

**2) Праздныя мѣста.**

| Наименованіе<br>мѣсть                | По штату<br>положено |       |       | Домъ для<br>подлежащаго<br>лица | Жалованье |      | Земли для причта |        | Приходы<br>православн.<br>обоюго пола | Раскольник.<br>обоюго пола | Разстояніе<br>верстъ отъ<br>губерн. гор. |
|--------------------------------------|----------------------|-------|-------|---------------------------------|-----------|------|------------------|--------|---------------------------------------|----------------------------|--|
|                                      | Свящ.                | Діак. | Псал. |                                 | Казен.    | Общ. | Пахат.           | Сѣнок. |                                       |                            |  |
| <b>Священническія.</b>               |                      |       |       |                                 |           |      |                  |        |                                       |                            |  |
| Красноярскомъ соборѣ...              | 1                    | 1     | 3     | Собор                           | —         | —    | —                | —      | 5522                                  | —                          | 35                                       |
|                                      | пр.<br>2             |       |       |                                 |           |      |                  |        |                                       |                            |  |
| Казан. ц. с. Пришиба,<br>Цар. у..... | 3                    | 1     | 3     | Общ.                            | 300р      | —    | 60 д.            | 6 д.   | 4597                                  | 6164                       | 400                                      |
| С. Чапурникахъ, Черн. у.             | 1                    | 1     | 1     | Общ.                            | 300р      | —    | 10 д.            | 8 д.   | 2352                                  | 407                        | 375                                      |
| Сл. Рахмисъ, Введ. ц....             | 2                    | 1     | 2     | Общ.                            | 300р      | —    | —                | 66 д.  | 4942                                  | 637                        | 460                                      |

**Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища** симъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе: 1) что въ 1913/14 учебномъ году въ VII классъ при училищѣ будетъ принято *не болѣе тридцати* (30) воспитаницъ, окончившихъ курсъ VI класса, въ порядкѣ разряднаго списка VI класса и 2) о томъ, чтобы родители воспитаницъ училища озаботились, чтобы ихъ дѣти являлись изъ отпусковъ *не прѣлжно* въ указанный въ ихъ отпускныхъ билетахъ срокъ и своимъ запаздываніемъ не нарушали бы правильное теченіе учебнаго дѣла въ училищѣ, а также родители за дѣтьми являлись бы въ законные сроки.



## Положеніе о климатической колоніи Имени Императора Александра III въ Алуикѣ для учащихъ въ церковныхъ школахъ.

Утверждено опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 марта—1 апрѣля 1913 г. за № 2661.

1. Климатическая колонія Имени Императора Александра III въ Алуикѣ имѣеть своимъ назначеніемъ служить для малокровныхъ, истощенныхъ, переутомленныхъ, нуждающихся въ отдыхѣ, и для выздоравливающихъ, нуждающихся въ укрѣпленіи здоровья, учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

*Примѣчаніе.* На свободныя мѣста преимущественно въ неканникулярное время, могутъ быть принимаемы въ колонію на общихъ основаніяхъ священники, завѣдующіе церковными школами и законоучительствующіе въ нихъ.

2. Колонія состоитъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода и находится подъ управленіемъ и наблюденіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ; ближайшее же завѣдываніе колоніей принадлежатъ Распорядительному Комитету, состоящему при ней.

3. Въ составъ Распорядительнаго Комитета входятъ по должности: завѣдующій врачъ и попечитель колоніи и одно лицо, назначаемое Святѣйшимъ Синодомъ по представленію Училищнаго при ономъ Совѣта. Одинъ изъ членовъ Комитета, по преимуществу лицо духовнаго сана, тѣмъ же Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ избирается и назначается Предсѣдателемъ Комитета.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ надобности, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, въ члены Комитета могутъ быть приглашаемы и другія лица изъ мѣстнаго общества, могущія быть полезными для колоніи своими средствами, трудомъ или знаніями.

4. Попечителемъ колоніи избирается Училищнымъ Совѣтомъ лицо, оказавшее колоніи особыя заслуги.

5. Къ обязанностямъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по управленію и завѣдыванію колоніей относятся: а) общее руководство по управленію и завѣдыванію колоніей; б) изысканіе источниковъ къ увеличенію средствъ для содержанія колоніи; в) избраніе назначеніе и увольненіе завѣдующаго колоніей, членовъ и Предсѣдателя Распорядительнаго Комитета; г) разсмотрѣніе и утвержденіе ежегодныхъ и экстрен-

ныхъ смѣтъ на содержаніе колоній; д) разрѣшеніе неотложныхъ сверх-смѣтныхъ расходовъ; е) составленіе инструкцій Распорядительному Комитету, завѣдующему колоніей и правилъ для пользующихся колоніей учащихся; ж) провѣрка дѣйствій и отчетовъ Распорядительнаго Комитета по всѣмъ частямъ управленія и хозяйства въ колоніи; и з) установленіе съ пользующихся колоніей размѣра платы за содержаніе столомъ.

6. Въ кругъ обязанностей Распорядительнаго Комитета колоній входятъ: а) ближайшій надзоръ и управленіе колоніей въ административно-хозяйственномъ отношеніи; б) приѣмъ и распредѣленіе очереди желающихъ поступить въ колонію; в) составленіе ежегодныхъ и экстренныхъ смѣтъ на содержаніе колоній и представленіе ихъ на утвержденіе въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ; г) изысканіе источниковъ къ увеличенію средствъ на содержаніе колоній; д) заключеніе договоровъ по подрядамъ и поставкамъ для колоній въ предѣлахъ ежегодныхъ смѣтныхъ назначеній; е) выполненіе обязательствъ по арендѣ земельного участка колоніи изъ имѣнія графини Е. А. Воронцовой-Данковой; ж) опредѣленіе, увольненіе и представленіе къ наградамъ служащихъ въ колоніи по вольному найму; з) ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ и ежегодная провѣрка наличности инвентаря колоніи и составленіе и представленіе въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отчета по всѣмъ частямъ управленія и хозяйства колоніи.

7. Для обсужденія и рѣшенія дѣлъ Комитетъ собирается по мѣрѣ надобности и не менѣе одного раза въ недѣлю и свои постановленія, по внесеніи въ особую книгу, приводитъ въ исполненіе. — Дѣлопроизводство въ Комитетѣ несетъ исаломщикъ церкви колоніи.

8. Средства колоніи составляютъ: 1) спеціальныи неприкосновенный капиталъ; 2) пособія правительственныхъ и общественныхъ учрежденій (стипендіи); 3) пожертвованія частныхъ лицъ; 4) плата за содержаніе столомъ проживающихъ въ колоніи.

9. Основной неприкосновенный капиталъ колоній хранится въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, расходный капиталъ — въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго Банка, а мелкія поступления (плата за столъ) на текущемъ счету въ мѣстной сберегательной кассѣ, на рукахъ же у завѣдующаго колоніей можетъ оставаться на текущіе расходы не болѣе 300 рублей.

10. Непосредственное завѣдываніе колоніей въ административно-хозяйственномъ отношеніи ввѣряется завѣдующему колоніей.

11. Завѣдующимъ колоніей состоитъ лицо священнаго сана, избираемое на сію должность Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ и утверждаемое Святѣйшимъ Синодомъ.

12. Во время болѣзни завѣдующаго или непродолжительной его отлучки изъ Алушки, не болѣе семи дней, обязанности завѣдующаго исполняетъ одинъ изъ членовъ Распорядительнаго Комитета по избранію сего Комитета; въ случаѣ продолжительной болѣзни или отпуска завѣдующаго на срокъ болѣе семи дней временное исполненіе его обязанностей поручается лицу по назначенію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

13. Завѣдующій колоніей состоитъ и священникомъ церкви при колоніи.

14. При колоніи имѣется постоянный врачъ, съ опредѣленнымъ окладомъ содержанія, избираемый на сію должность Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

*Примѣчаніе.* При колоніи могутъ быть врачи-консультанты, оказывающіе услуги личнымъ участіемъ въ дѣлѣ леченія больныхъ колоніи, утверждаемые въ своемъ званіи, по представленію Распорядительнаго Комитета, Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

15. Врачъ колоніи обязанъ: а) осматривать пользующихся колоніей при поступленіи и при выѣздѣ ихъ изъ колоніи, б) осматривать всѣхъ пользующихся колоніей еженедѣльно, съ отмѣткой патологическихъ особенностей каждаго въ особую книгу и в) въ случаѣ экстренныхъ заболѣваній, осматривать заболѣвшихъ немедленно.

16. На обязанности врача колоніи лежатъ также представленіе ежегоднаго санитарно-медицинскаго отчета чрезъ Распорядительный Комитетъ Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ.

17. Колонія открыта для пользованія круглый годъ, за исключеніемъ времени, потребнаго на капитальный ремонтъ ея.

18. Всѣ поступающіе на излеченіе въ колонію пользуются безплатно — помѣщеніемъ и врачебною помощью и за плату — столомъ.

*Примѣчаніе.* Стипендіаты Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и другихъ учрежденій, и лицъ, обезпечившихъ свои стипен-

дія процентами съ внесеннаго въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ капитала, принимаются въ колонію на свободныя мѣста на общемъ основаніи, но при распредѣленіи очереди имъ дается преимущество.

19. Всѣ пользующіеся колоніей обязаны подчиняться существующимъ для нихъ правиламъ.

20. Распорядительный Комитетъ колоніи имѣетъ свою печать и всю переписку производитъ на бланкахъ за подписью Предсѣдателя и дѣлопроизводителя Распорядительнаго Комитета.

21. Въ случаѣ надобности, настоящее положеніе о колоніи можетъ быть измѣнено и дополнено Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Святѣйнаго Синода.

### **Правила пріема учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ климатическую колонію Имени Императора Александра III въ Алупкѣ.**

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 марта—1 апрѣля 1913 г. за № 2661.

1. Въ колонію принимаются учителя и учительницы церковныхъ школъ, страдающіе малокровіемъ, переутомленіемъ и истощеніемъ, нуждающіеся въ отдыхѣ и укрѣпленіи своего здоровья.

2. Колонія открыта для пользованія круглый годъ, за исключеніемъ времени производства капитальнаго ремонта въ ней. О времени закрытія колоніи публикуется въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

3. Желающіе пользоваться колоніей принимаются въ онаю не мѣше, какъ на мѣсяць и не болѣе, какъ на 2 мѣсяца.

4. Желающіе поступить въ колонію подаютъ прошеніе на имя Распорядительнаго Комитета колоніи, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства, составленнаго по установленной формѣ. Прошенія разсматриваются Комитетомъ и подходящія по состоянію здоровья лица принимаются на свободныя мѣста.

5. Въ разсмотрѣніи присылаемыхъ прошеній и въ удовлетвореніи ихъ соблюдается очередь.

*Примѣчаніе.* Въ очереди принимаются стипендіаты лицъ и учреждений, внесшихъ капиталы, обеспечивающіе годовое довольство столомъ, если они, стипендіаты, по роду болѣзни, могутъ быть приняты въ колонію.

6. Принятые въ колонію Комитетомъ заблаговременно (сообразуясь съ разстояніемъ отъ мѣста жительства просителя) увѣдомляются о днѣ, съ котораго они зачислены, заказнымъ письмомъ (по желанію телеграммой, за счетъ принятыхъ). По полученіи увѣдомленія означенныя лица обязаны немедленно выслать переводомъ (почтой или по телеграфу) плату за столъ за мѣсяць впередъ, которая засчитывается за ними со дня зачисленія вакансіи.

7. Распорядительный Комитетъ колоніи имѣетъ право отказать въ пріемъ тѣмъ уже зачисленнымъ имъ больнымъ, состояніе здоровья которыхъ не будетъ соответствовать написанному въ медицинскомъ свидѣтельствѣ.

8. Лица, подавшія прошенія, не должны считать себя принятыми въ колонію впредь до полученія отъ нея увѣдомленія о пріемѣ.

9. Каждый пользующійся колоніей получаетъ въ оной бесплатно врачебную помощь и помѣщеніе съ постельными принадлежностями.

10. Плата за столъ вносится впередъ за первый мѣсяць разомъ, а затѣмъ по недѣльнѣ и возврату не подлежитъ.

11. При поступленіи въ колонію каждый поступающій долженъ представить завѣдующему свой видъ на жительство.

12. Пользующіеся колоніей обязаны имѣть собственное платье, обувь, носильное бѣлье. Стирка носильнаго бѣлья производится за ихъ счетъ.

13. Принятые въ колонію учащіе обязаны подчиняться всѣмъ установленнымъ въ ней требованіямъ, какъ относительно леченія, такъ и образа жизни. Несоблюдающіе правилъ и порядковъ колоніи немедленно вышесываются изъ нея.

14. О днѣ оставленія колоніи пользующіеся ею обязаны сообщать завѣдующему не менѣе, какъ за недѣлю.

---

*Приложеніе къ § 4 правилъ.*

*Форма прошенія.*

Въ Распорядительный Комитетъ Климатической Колоніи Имени Императора Александра III въ Алупкѣ для учащихъ въ церковныхъ школахъ.

Учител\_\_\_\_\_церковно-приходской (второкласной, церковно-учи-  
тельской) школы\_\_\_\_\_, губерніи, \_\_\_\_\_уѣзда,  
имя, отчество и фамилія.

### П Р О Ш Е Н І Е.

Представляя при семъ медицинское свидѣтельство о состояніи моего здоровья за подписью врача, имѣю честь покорнѣйше просить о принятіи меня въ Колонію на (такой-то срокъ). Правила, коимъ должны подчиняться пользующіеся Колоніей, мнѣ извѣстны и будутъ мною въ точности исполняться.

Подпись.

Почтовый адресъ просителя.

Приложеніе къ § 4 правилъ.

### ВРАЧЕБНОЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Выдано г. \_\_\_\_\_

*Примѣчаніе.* Въ Колонію принимаются не болѣе, какъ на 2 мѣсяца, малокровные, истощенные, переутомленные, нуждающіеся въ отдыхѣ.

#### В о п р о с ы

#### О т в ѣ т ы

1. Діагнозъ.
2. Главнѣйшія жалобы.
3. Продолжительность и развитіе болѣзни.
4. Наслѣдственность.
5. Общее состояніе:
  - а) самочувствіе.
  - б) вѣсъ, ростъ, тѣлосложеніе, питаніе, температура.
  - в) состояніе силъ: работоспособность, способность ходить, стоять, сидѣть, вынужденное лежачее положеніе.
6. Нервная система: параличъ, судороги.
7. Душевное состояніе.

8. Кожа и видимыя слизистыя оболочки, подкожная клетчатка отеки.
  9. Железы.
  10. Кости и суставы.
  11. Состояніе органовъ кровообращенія.
  12. Дыхательные органы: гортань-голосъ, легкія-кашель, мокрота.
  13. Пищеварительные органы: желудокъ, кишки.
  14. Печень.
  15. Селезенка.
  16. Мочеполовые органы: сахаръ, бѣлокъ въ мочѣ.
- 

### **Правила для пользующихся климатической колоніей Имени Императора Александра III въ Алункѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ.**

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 Марта—1 Апрѣля 1913 г. за № 2661.

- 1) Пользующіеся колоніей обязаны строго исполнять все назначенія врача колоніи какъ относительно леченія, такъ и образа жизни. Безъ вѣдома врача колоніи безусловно запрещается употреблять лекарства и примѣнять какіе либо способы леченія, назначенные другими врачами.
2. Принятые въ колонію должны соблюдать во всемъ безукоризненную чистоту. Плезать на землю, въ предѣлахъ колоніи, на ноль, а также въ носовой платокъ воспрещается. Плезать должны въ плевательницы. Всякій соръ слѣдуетъ бросать въ особо предназначенныя для того мѣста и не засорять имъ помѣщеній колоніи, верандъ, дорожекъ и парка.
3. Принятіе на себя внутри колоніи или въ ея какихъ либо занятій безъ вѣдома врача колоніи пользующимся ею не разрѣшается.
4. Употребленіе спиртныхъ напитковъ безусловно воспрещается.
5. Куреніе табаку внутри зданій колоніи и на верандахъ также воспрещается.

6. За порчу, ломку и потерю имущества колоніи пользующіеся оной и ихъ посѣтители обязаны уплатить стоимость поврежденнаго или утраченнаго.

7. За цѣлость денегъ и другихъ цѣнныхъ вещей, которыя не были сданы на храненіе завѣдующему, послѣдній не отвѣчаетъ.

8. Отлучка изъ колоніи пользующихся оной допускается не иначе, какъ съ вѣдома завѣдующаго.

9. Для пріема проживающими въ колоніи посѣтителей назначается определенное время съ вѣдома завѣдующаго колоніей отъ 2 до 4 час. дня, причемъ принимать въ номерахъ не разрѣшается. Къ трудно-больнымъ, находящимся въ постели, посѣтители допускаются только съ вѣдома врача и въ назначенное время.

10. Для принятія пици всѣ проживающіе въ колоніи должны приходить въ столовую, вымывъ предварительно руки, не позднѣе 2-го звонка, который дается черезъ 10 минутъ послѣ перваго, причемъ каждый имѣетъ за общимъ столомъ свое определенное мѣсто.

11. Безъ особаго разрѣшенія врача или завѣдующаго проживающимъ въ колоніи не дозволяется приносить въ колонію или получать извнѣ что-либо съѣстное. Точно также имъ не разрѣшается уносить съ собою кушанья изъ столовой.

12. Всякія карточные и иные азартныя игры въ предѣлахъ колоніи безусловно воспрещаются. Занятія музыкой и пѣніе допускаются въ такое время, когда они не нарушаютъ покоя другихъ.

13. Для устраненія недоразумѣній съ прислугой, пользующіеся колоніей не должны требовать къ себѣ звоикомъ или крикомъ для личныхъ услугъ прислугу, обязанности которой усталолены особымъ распорядкомъ. Порученія прислугѣ должны передаваться проживающими въ колоніи черезъ посредство сестры милосердія. Требовать же къ себѣ прислугу разрѣшается лишь въ исключительныхъ случаяхъ, наприм. вслѣдствіе нездоровья. Отъ 2—4 час. дня сестрѣ милосердія дается отдыхъ и требовать ее въ эти часы разрѣшается только при крайней необходимости.

14. Со всѣми просьбами и жалобами проживающіе въ колоніи должны обращаться къ завѣдующему колоніей лично. О всякомъ недовольствіи служебнымъ персоналомъ, продовольствіемъ и порядками коло-



ніи проживаючіе въ ней обязаны доводити до свѣдѣнія завѣдующаго немедленно въ цѣляхъ принятія мѣръ къ удовлетворенію всѣхъ справедливыхъ желаній и жалобъ.

15. Для удобства проживающихъ въ колоніи ежедневно въ опредѣленный часъ, чрезъ особое назначенное лицо, отправляется вся корреспонденція изъ колоніи на почту. Отправка корреспонденціи чрезъ посредство администраціи колоніи въ другое время допускается лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

16. Несоблюденіе проживающими въ колоніи настоящихъ правилъ и порядковъ колоніи можетъ повлечь за собою немедленную выписку ихъ изъ колоніи.

### Распределение дня въ отношеніи питанія пользующихся колоніей.

7 — 7<sup>1/2</sup> час. утра (зимою, съ 15 Ноября по 15 Марта, 7<sup>1/2</sup> — 8) вставать.

8 — — — Общая утренняя молитва.

8<sup>1/2</sup> — 9<sup>1/2</sup> — Утренній чай съ молокомъ, хлѣбъ и масло.

12 — 1 час. дня обѣдъ.

4 — 5 час. Вечерній чай съ булкой.

8 — час. — ужинъ.

9 — час. — Общая вечерняя молитва.

10 — час. веч. Общая тишина. Всѣ огни тушатся.

*Примѣчаніе 1.* Въ праздничные дни распорядокъ питанія устанавливается примѣнительно къ совершаемому въ церкви колоніи богослуженію.

*Примѣчаніе 2.* Въ постные дни—рыбный столъ. Въ исключительныхъ случаяхъ, по назначенію врача, разрѣшается столъ скоромный.

---

## ВОЗЗВАНІЕ.

На западно-морской окраинѣ Россіи, въ городѣ Либавѣ, Курляндской губ., насчитывающемъ болѣе 85.000 жителей и украшенномъ величественными храмами инославныхъ вѣроисповѣданій, до настоящаго времени не имѣется православнаго соборнаго храма, за исключеніемъ двухъ

небольшихъ приходскихъ церквей, не могущихъ вполне обслуживать религиозные запросы православнаго населенія города.

Высочайше учрежденный Комитетъ по сооруженію храма въ память Императора Александра III въ Либавѣ, состоящей подъ предѣтельствомъ г. Курляндскаго губернатора, приступивъ съ 1912 года къ осуществленію уже давно возникшей среди православныхъ жителей города мысли имѣть свой величественный соборный храмъ, приглашаетъ всѣхъ, кто сочувствуетъ укорененію православія и русскихъ началъ на далекой окраинѣ, оказать посильную помощь Строительному Комитету въ дѣлѣ сооруженія соборнаго храма, дабы память о въ Бозѣ почивающемъ Царѣ—Миротворцѣ могла бы быть увѣковѣчена достойнымъ образомъ.

Всякое пожертвованіе, не взирая на сумму, будетъ съ благодарностью принято Комитетомъ, и у жертвователей можетъ быть увѣренность, что всякая копейка будетъ потрачена на дѣло строительства.

Пожертвованія, какъ церковною утварью и другими предметами церковнаго обихода, такъ и деньгами, слѣдуетъ направлять въ городъ Либаву, на имя Комитета по сооруженію храма въ память Императора Александра III.

Предѣдатель Высочайше Учрежденнаго Комитета по постройкѣ Храма-Памятника, Курляндскій губернаторъ въ должности Егермейстера Высочайшаго Двора С. Набоковъ.

Въ Астраханской Духовной Консисторіи постановлено: воззваніе сіе напечатать въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію жертвователей.

---

Управленіе Калмыцкимъ Народомъ симъ объявляетъ, что по тракту Калмыцкій Базарь-Элиста (310 в.) открыто пассажирское автомобильное движеніе.

Омнибусъ-автомобиль 11 мѣстный, отходить отъ Калмыцкаго Базара еженедѣльно по вторникамъ въ 7 часовъ 30 минутъ утра. т. е. по приходѣ изъ Астрахани Ахтубинскаго парохода, — съ краткими остановками въ Даусна-Худукъ (100 в.), Харахусы (60 в.), Ивицохуры (60 в.) и Элиста (90 в.). Лѣтомъ при хорошемъ состояніи дороги омнибусъ-автомобиль приходитъ въ Элисту вечеромъ того же дня, а вы-

ходить изъ Элисты по четвергамъ въ 5 часовъ утра, слѣдуя по тому же тракту.

Имѣющіе надобность въ проѣздѣ по указанному тракту, за получениемъ проѣздныхъ билетовъ, обращаются въ Астрахани: въ Управление Калмыцкимъ Народомъ, въ присутственные дни, отъ 10 до 2 час. дня, а въ попутныхъ улусахъ и Элиствѣ къ Попечителю улуса. Плата за проѣздъ пассажировъ взимается по 6 коп. съ версты.

Handwritten text at the top of the page, appearing to be a header or introductory section. The text is mirrored across the page.

Main body of handwritten text, consisting of several paragraphs. The text is mirrored across the page.

Handwritten text at the bottom of the page, appearing to be a footer or concluding section. The text is mirrored across the page.

## ДВИЖЕНИЕ ДЕНЕЖНЫХЪ СУММЪ

за все время существованія кассы  
съ 1905 года по 1912 годъ.

**Приходъ.**

| Годы            | Членскіе взносы |    | % на капиталъ §§ 5, 6, 7. |    | Недоимки § 38 |    | 1% отчисленія § 6, 38 |    | Остатки авансовъ § 6—г |    | Пожертвованія и пособія |    | ИТОГО |       |    |
|-----------------|-----------------|----|---------------------------|----|---------------|----|-----------------------|----|------------------------|----|-------------------------|----|-------|-------|----|
|                 | Р.              | К. | Р.                        | К. | Р.            | К. | Р.                    | К. | Р.                     | К. | Р.                      | К. | Р.    | К.    |    |
| <b>РАЗРЯДЪ</b>  |                 |    |                           |    |               |    |                       |    |                        |    |                         |    |       |       |    |
| <b>Капиталь</b> |                 |    |                           |    |               |    |                       |    |                        |    |                         |    |       |       |    |
| 1905            | 3917            | 50 | —                         | —  | —             | —  | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 3917  | 50 |
| 1906            | 2151            | 50 | 230                       | 33 | —             | —  | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 2381  | 83 |
| 1907            | 1277            | 69 | 214                       | 8  | —             | —  | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 1491  | 77 |
| 1908            | 5190            | 35 | 126                       | 75 | —             | —  | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 5317  | 10 |
| 1909            | 3430            | 60 | 269                       | 85 | —             | —  | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 3700  | 45 |
| 1910            | 3610            | 15 | 330                       | 10 | 58            | 97 | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 3999  | 28 |
| 1911            | 4625            | 38 | 222                       | 33 | 57            | 12 | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 4904  | 83 |
| 1912            | 5509            | 59 | 204                       | 39 | 85            | 25 | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 5799  | 23 |
|                 | 29712           | 76 | 1597                      | 83 | 201           | 34 | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 31511 | 93 |
| <b>Запасный</b> |                 |    |                           |    |               |    |                       |    |                        |    |                         |    |       |       |    |
| 1905            | 465             | —  | —                         | —  | —             | —  | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 465   | —  |
| 1906            | 171             | —  | 24                        | 15 | —             | —  | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 195   | 15 |
| 1907            | 114             | —  | 66                        | 43 | —             | —  | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 180   | 43 |
| 1908            | 108             | 50 | 50                        | 48 | —             | —  | 81                    | —  | 131                    | 36 | —                       | —  | —     | 371   | 34 |
| 1909            | 86              | —  | 46                        | 30 | 25            | 71 | 13                    | 50 | 101                    | 30 | —                       | —  | —     | 272   | 81 |
| 1910            | 55              | —  | 55                        | 10 | —             | —  | 58                    | 50 | 173                    | 97 | —                       | —  | —     | 342   | 57 |
| 1911            | 37              | —  | 44                        | 70 | —             | —  | 54                    | —  | 126                    | 52 | 33                      | 33 | —     | 295   | 55 |
| 1912            | 47              | —  | 49                        | 43 | —             | —  | 76                    | 50 | 180                    | 85 | 124                     | 73 | —     | 478   | 11 |
|                 | 1083            | 50 | 336                       | 59 | 25            | 71 | 283                   | 50 | 714                    | —  | 157                     | 66 | —     | 2600  | 96 |
| <b>РАЗРЯДЪ</b>  |                 |    |                           |    |               |    |                       |    |                        |    |                         |    |       |       |    |
| <b>Капиталь</b> |                 |    |                           |    |               |    |                       |    |                        |    |                         |    |       |       |    |
| 1905            | 1277            | —  | —                         | —  | —             | —  | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 1277  | —  |
| 1906            | 554             | 25 | 58                        | 10 | —             | —  | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 612   | 35 |
| 1907            | 574             | 25 | 107                       | 32 | —             | —  | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 681   | 57 |
| 1908            | 1405            | 86 | 133                       | 50 | —             | —  | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 1539  | 36 |
| 1909            | 385             | 80 | 108                       | 82 | —             | —  | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 494   | 62 |
| 1910            | 1490            | 53 | 102                       | 55 | —             | —  | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 1593  | 8  |

**Расходъ.**

| Годы             | Быдано пособій |    | Возвращено взносов |    | Остатки авансовъ § 6—г |    | Осталось |    | ИТОГО |    |      |
|------------------|----------------|----|--------------------|----|------------------------|----|----------|----|-------|----|------|
|                  | Р.             | К. | Р.                 | К. | Р.                     | К. | Р.       | К. | Р.    | К. |      |
| <b>ПЕРВЫЙ</b>    |                |    |                    |    |                        |    |          |    |       |    |      |
| <b>пособій.</b>  |                |    |                    |    |                        |    |          |    |       |    |      |
| 1905             | —              | —  | —                  | —  | —                      | —  | —        | —  | —     | —  | 1905 |
| 1906             | —              | —  | —                  | —  | —                      | —  | —        | —  | —     | —  | 1906 |
| 1907             | 2670           | 42 | —                  | —  | —                      | —  | —        | —  | 2670  | 42 | 1907 |
| 1908             | 5425           | 46 | 397                | 25 | 131                    | 36 | —        | —  | 5954  | 7  | 1908 |
| 1909             | 1350           | —  | —                  | —  | 101                    | 30 | —        | —  | 1451  | 30 | 1909 |
| 1910             | 5850           | —  | —                  | —  | 173                    | 97 | —        | —  | 6023  | 97 | 1910 |
| 1911             | 5400           | —  | —                  | —  | 126                    | 52 | —        | —  | 5526  | 52 | 1911 |
| 1912             | 7650           | —  | —                  | —  | 180                    | 85 | 2054     | 80 | 9886  | 65 | 1912 |
|                  | 28345          | 88 | 397                | 25 | 714                    | —  | 2054     | 80 | 31511 | 93 |      |
| <b>капиталь.</b> |                |    |                    |    |                        |    |          |    |       |    |      |
| 1905             | —              | —  | —                  | —  | —                      | —  | —        | —  | —     | —  | 1905 |
| 1906             | —              | —  | —                  | —  | —                      | —  | —        | —  | —     | —  | 1906 |
| 1907             | —              | —  | —                  | —  | —                      | —  | —        | —  | —     | —  | 1907 |
| 1908             | —              | —  | 33                 | —  | —                      | —  | —        | —  | 33    | —  | 1908 |
| 1909             | —              | —  | —                  | —  | —                      | —  | —        | —  | —     | —  | 1909 |
| 1910             | —              | —  | —                  | —  | —                      | —  | —        | —  | —     | —  | 1910 |
| 1911             | —              | —  | —                  | —  | —                      | —  | —        | —  | —     | —  | 1911 |
| 1912             | —              | —  | 2                  | —  | —                      | —  | 2565     | 96 | 2567  | —  | 1912 |
|                  | —              | —  | 35                 | —  | —                      | —  | 2565     | 96 | 2600  | 96 |      |
| <b>ВТОРОЙ</b>    |                |    |                    |    |                        |    |          |    |       |    |      |
| <b>пособій.</b>  |                |    |                    |    |                        |    |          |    |       |    |      |
| 1905             | —              | —  | —                  | —  | —                      | —  | —        | —  | —     | —  | 1905 |
| 1906             | 300            | —  | —                  | —  | —                      | —  | —        | —  | 300   | —  | 1906 |
| 1907             | 591            | —  | —                  | —  | —                      | —  | —        | —  | 591   | —  | 1907 |
| 1908             | 309            | —  | 67                 | 50 | 35                     | 31 | —        | —  | 411   | 81 | 1908 |
| 1909             | 1500           | —  | —                  | —  | 60                     | —  | —        | —  | 1560  | —  | 1909 |
| 1910             | 600            | —  | 22                 | 35 | 15                     | 91 | —        | —  | 638   | 26 | 1910 |



**Приходъ.**

| Годы | Членскіе взносы |    | %% на капиталъ |    | Цело-имки § 38 |    | 1% от-чсленія § 6, 38 |    | Остатки аван-совъ § 6—г |    | Пожерт-вованія и посо-бія |    | ИТОГО |    |
|------|-----------------|----|----------------|----|----------------|----|-----------------------|----|-------------------------|----|---------------------------|----|-------|----|
|      | Р.              | К. | Р.             | К. | Р.             | К. | Р.                    | К. | Р.                      | К. | Р.                        | К. | Р.    | К. |
| 1909 | 52              | 25 | 15             | 70 | 6              | 6  | 21                    | —  | 66                      | 93 | —                         | —  | 161   | 99 |
| 1910 | 21              | —  | 16             | 40 | —              | —  | 3                     | —  | 8                       | 85 | —                         | —  | 49    | 25 |
| 1911 | 20              | —  | 13             | 55 | —              | —  | 15                    | —  | 35                      | 51 | 33                        | 34 | 117   | 40 |
| 1912 | 25              | —  | 16             | 92 | —              | —  | 9                     | —  | 23                      | 22 | 133                       | 34 | 207   | 45 |
|      | 355             | —  | 96             | 79 | 6              | 6  | 64                    | 50 | 176                     | 77 | 166                       | 68 | 865   | 80 |

**Канцелярскія**

**По первому**

|      |      |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |   |      |    |
|------|------|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|------|----|
| 1905 | 116  | 25 | —  | —  | —  | —  | — | — | — | — | — | — | 116  | 25 |
| 1906 | 43   | 50 | 4  | 22 | —  | —  | — | — | — | — | — | — | 47   | 72 |
| 1907 | 30   | —  | —  | —  | —  | —  | — | — | — | — | — | — | 30   | —  |
| 1908 | 376  | 50 | 2  | 20 | —  | —  | — | — | — | — | — | — | 378  | 70 |
| 1909 | 248  | 50 | —  | —  | 2  | 25 | — | — | — | — | — | — | 250  | 75 |
| 1910 | 257  | 75 | 13 | 75 | 2  | 25 | — | — | — | — | — | — | 273  | 75 |
| 1911 | 269  | 75 | 17 | 24 | 5  | 50 | — | — | — | — | — | — | 291  | 89 |
| 1912 | 308  | —  | —  | —  | 4  | 80 | — | — | — | — | — | — | 312  | 80 |
|      | 1549 | 65 | 37 | 41 | 14 | 80 | — | — | — | — | — | — | 1601 | 85 |

**Канцелярскія**

**По второму**

|      |     |    |   |   |     |   |   |   |   |   |   |   |     |    |
|------|-----|----|---|---|-----|---|---|---|---|---|---|---|-----|----|
| 1905 | 39  | —  | — | — | —   | — | — | — | — | — | — | — | 39  | 25 |
| 1906 | 13  | —  | — | — | —   | — | — | — | — | — | — | — | 13  | —  |
| 1907 | 12  | —  | — | — | —   | — | — | — | — | — | — | — | 12  | 25 |
| 1908 | 129 | —  | — | — | —   | — | — | — | — | — | — | — | 129 | 50 |
| 1909 | 70  | —  | — | — | 50  | — | — | — | — | — | — | — | 70  | 50 |
| 1910 | 84  | —  | — | — | —   | — | — | — | — | — | — | — | 84  | 75 |
| 1911 | 73  | —  | — | — | —   | — | — | — | — | — | — | — | 73  | 80 |
| 1912 | 100 | —  | — | — | 70  | — | — | — | — | — | — | — | 101 | 40 |
|      | 523 | 25 | — | — | 120 | — | — | — | — | — | — | — | 524 | 45 |

**Расходъ.**

| Годы | Выдано пособій |    | Возвращено взносов |    | Остатки авансовъ § 6—г |    | Осталось |    | ИТОГО |    |
|------|----------------|----|--------------------|----|------------------------|----|----------|----|-------|----|
|      | Р.             | К. | Р.                 | К. | Р.                     | К. | Р.       | К. | Р.    | К. |
| 1909 | —              | —  | 1                  | —  | —                      | —  | —        | —  | 1     | —  |
| 1910 | —              | —  | —                  | —  | —                      | —  | —        | —  | —     | —  |
| 1911 | —              | —  | —                  | —  | —                      | —  | —        | —  | —     | —  |
| 1912 | —              | —  | —                  | —  | —                      | —  | 860      | 80 | 860   | 80 |
|      | —              | —  | —                  | —  | —                      | —  | 860      | 80 | 865   | 80 |

**суммы  
разряду.**

|      |      |    |   |   |   |   |   |    |      |    |      |
|------|------|----|---|---|---|---|---|----|------|----|------|
| 1905 | —    | —  | — | — | — | — | — | —  | —    | —  | 1905 |
| 1906 | —    | —  | — | — | — | — | — | —  | —    | —  | 1906 |
| 1907 | —    | —  | — | — | — | — | — | —  | —    | —  | 1907 |
| 1908 | —    | —  | — | — | — | — | — | —  | —    | —  | 1908 |
| 1909 | —    | —  | — | — | — | — | — | —  | —    | —  | 1909 |
| 1910 | —    | —  | — | — | — | — | — | —  | —    | —  | 1910 |
| 1911 | —    | —  | — | — | — | — | — | —  | —    | —  | 1911 |
| 1912 | —    | —  | — | — | — | — | — | —  | —    | —  | 1912 |
|      | 1592 | 60 | — | — | — | — | 9 | 26 | 1601 | 86 |      |

**суммы  
разряду.**

|      |     |    |   |   |   |   |    |    |     |    |      |
|------|-----|----|---|---|---|---|----|----|-----|----|------|
| 1905 | —   | —  | — | — | — | — | —  | —  | —   | —  | 1905 |
| 1906 | —   | —  | — | — | — | — | —  | —  | —   | —  | 1906 |
| 1907 | —   | —  | — | — | — | — | —  | —  | —   | —  | 1907 |
| 1908 | —   | —  | — | — | — | — | —  | —  | —   | —  | 1908 |
| 1909 | —   | —  | — | — | — | — | —  | —  | —   | —  | 1909 |
| 1910 | —   | —  | — | — | — | — | —  | —  | —   | —  | 1910 |
| 1911 | —   | —  | — | — | — | — | —  | —  | —   | —  | 1911 |
| 1912 | —   | —  | — | — | — | — | —  | —  | —   | —  | 1912 |
|      | 503 | 30 | — | — | — | — | 21 | 15 | 524 | 44 |      |



**Приходъ.**

| Годы                | Членскіе взносы |           | % на капиталъ |           | Недоимки § 38 |           | 1% отчисленія § 6, 38 |    | Остатки авансовъ § 6—г |    | Пожертвованія и пособія |    | Итого |                 |
|---------------------|-----------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|-----------------------|----|------------------------|----|-------------------------|----|-------|-----------------|
|                     | Р.              | К.        | Р.            | К.        | Р.            | К.        | Р.                    | К. | Р.                     | К. | Р.                      | К. | Р.    | К.              |
| <b>Канцелярскія</b> |                 |           |               |           |               |           |                       |    |                        |    |                         |    |       |                 |
| <b>По третьему</b>  |                 |           |               |           |               |           |                       |    |                        |    |                         |    |       |                 |
| 1905                | 32              | —         | —             | —         | —             | —         | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 22              |
| 1906                | 7               | 50        | —             | —         | —             | —         | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 7 50            |
| 1907                | 15              | 50        | —             | —         | —             | —         | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 15 50           |
| 1908                | 103             | 25        | —             | —         | —             | —         | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 103 25          |
| 1909                | 77              | 25        | —             | —         | —             | 50        | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 77 75           |
| 1910                | 68              | 75        | —             | —         | —             | 25        | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 69 —            |
| 1911                | 74              | 5         | —             | —         | —             | —         | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 74 5            |
| 1912                | 106             | 60        | —             | —         | 2             | 20        | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 108 80          |
|                     | 474             | 90        | —             | —         | 18            | 95        | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | 477 85          |
| <b>Итого .</b>      | <b>2547</b>     | <b>80</b> | <b>37</b>     | <b>41</b> | <b>18</b>     | <b>95</b> | —                     | —  | —                      | —  | —                       | —  | —     | <b>56924 54</b> |
| <b>Общій итогъ</b>  |                 |           |               |           |               |           |                       |    |                        |    |                         |    |       |                 |
|                     | 51214           | —         | 3348          | 91        | 349           | 73        | 420                   | —  | 1100                   | 89 | 491                     | —  | —     | 2604 16         |

Предсѣдатель, священникъ

Казначей, священникъ

Дѣлопроизводитель, діаконъ

**Расходъ.**

| Выдано пособій      | Возвращено взносов |     | Остатки авансовъ § 6—г |      | Осталось |       | Итого |       | Годы    |      |
|---------------------|--------------------|-----|------------------------|------|----------|-------|-------|-------|---------|------|
|                     | Р.                 | К.  | Р.                     | К.   | Р.       | К.    | Р.    | К.    |         |      |
| <b>суммы</b>        |                    |     |                        |      |          |       |       |       |         |      |
| <b>разряду.</b>     |                    |     |                        |      |          |       |       |       |         |      |
| —                   | —                  | —   | —                      | —    | —        | —     | —     | —     | —       | 1905 |
| —                   | —                  | —   | —                      | —    | —        | —     | —     | —     | —       | 1906 |
| —                   | —                  | —   | —                      | —    | —        | —     | —     | —     | —       | 1907 |
| —                   | —                  | —   | —                      | —    | —        | —     | —     | —     | —       | 1908 |
| —                   | —                  | —   | —                      | —    | —        | —     | —     | —     | —       | 1909 |
| —                   | —                  | —   | —                      | —    | —        | —     | —     | —     | —       | 1910 |
| —                   | —                  | —   | —                      | —    | —        | —     | —     | —     | —       | 1911 |
| —                   | —                  | —   | —                      | —    | —        | —     | —     | —     | —       | 1912 |
| 476                 | 55                 | —   | —                      | —    | —        | —     | 1     | 40    | 477 85  |      |
| 2572                | 35                 | —   | —                      | —    | —        | —     | 31    | 81    | 2604 16 |      |
| <b>всѣхъ суммъ.</b> |                    |     |                        |      |          |       |       |       |         |      |
| 44560               | 63                 | 606 | 67                     | 1100 | 89       | 10656 | 34    | 56924 | 53      |      |

А. Райскій.

М. Троицкій.

В. Борисоглѣбскій.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### Вынужденное и неудачное оправданіе баптистовъ, или правда о баптистахъ.

(Продолженіе).

В. Павлову для доказательства единства ученія баптистовъ съ ученіемъ апостольскимъ, или христіанъ первыхъ вѣковъ необходимо на основаніи исторіи указать, что до Оомы Мюнцера (основателя баптизма въ 16 вѣкѣ) были такія лица, или общины, которыя бы въ одно и то же время утверждали слѣдующія положенія: члены церкви Христовой оправдываются только вѣрою безъ добрыхъ дѣлъ, считали себя безгрѣшными и уже спасенными въ данную минуту, отрицали крещеніе младенцевъ, почитаніе св. храма и иконъ, креста и крестнаго знаменія, молитвы за умершихъ и т. д., и вмѣстѣ съ тѣмъ составляли бы общину, такъ же отдѣльную отъ церкви, какъ въ настоящее время отдѣлены баптисты. Такъ какъ сдѣлать этого баптистамъ нельзя (ибо ихъ не было до начала 16 вѣка), то Павловъ пересочинилъ исторію церкви.

*„Въ 16 столѣтіи они“* (т. е. различные сектанты) *„стали известны обществу большею частію подъ руководствомъ Менно Симона, котораго историки называютъ реформаторомъ.... Отъ него они получили названіе меннонитовъ и распространились десятками тысячъ по всей Европѣ. Меннонитами назвали себя нидерландскіе баптисты въ первый разъ въ 1536 году.... Во время Лютеровою реформаціи всѣ эти различныя секты въ обширной мѣрѣ обратались со множествомъ реформаторовъ и слились съ ними... Не такъ случилось съ баптистами или анабаптистами, какъ ихъ обыкновенно называли ихъ противники. Они удерживали свою вѣру и свое положеніе не только въ отношеніи къ своимъ противникамъ, папистамъ, но и въ отношеніи къ протестантскимъ друзьямъ, о реформаціи которыхъ они утверждали, что она нуждается въ дальнѣйшей реформаціи“.*

„Но въѣмъ этимъ протестующимъ людямъ по временамъ присоединялись энтузіасты и фанатики, или же таковыя отдѣлялись отъ ихъ общества, подобно сумасбродному Домъ Мюнстерскому, сумасбродства котораго оно не заслужило по тому, что изъ враги пользовались всякимъ благопріятнымъ случаемъ для того, чтобы преувеличить всякую ошибку и нескромность до крайнихъ предѣловъ“.

Какъ не собираютъ винограда съ кустарника, такъ и намъ не ждать правды отъ баптиста, имѣющаго „уста лживыя и сердце лукавое“. Псал. 119, 2; Іерем. 17, 9.

Обратимся къ исторіи и провѣримъ Павлова.

Въ одномъ германскомъ городѣ изъ лютеранъ сектантовъ, во главѣ съ Томой Мюнстеромъ, образовалась (въ 1521 году) новая партія. Люди, принадлежащіи къ ней, учили, что они находятся подъ непосредственнымъ озареніемъ Святаго Духа. Нѣкоторые изъ нихъ проводили свое ученіе до крайности. Они, ведимыя якобы Духомъ Божіимъ, выдавали себя за пророковъ и апостоловъ, удостоившихся ангельскихъ явленій, чудесныхъ и открытыхъ бесѣдъ съ Богомъ (таковы Николай Шторхъ и Маркъ Штубнеръ. (Исторія Робертсона, 2 часть, 592—593 [страница]). Эти новооявленные проповѣдники своимъ сумасбродствомъ удивили Меланхтона, ближайшаго помощника и друга Лютера. „Особенно“, какъ говоритъ историкъ Д. Робертсонъ, „его взволновали ихъ возраженія противъ крещенія омъи“ (тамъ же 593 стр.). Такъ какъ переходящихъ къ нимъ вновь крестили, то ихъ стали называть перекрещенцами — анабаптистами. (Баптистскій пресвитеръ Балихинъ утверждаетъ, что о крещеніи младенцевъ „первый“ проповѣдывалъ Тома Мюнстеръ. (Миссія. Обзоръ 1904 года, 1404 стр.). Лютеръ въ продолженіе восьми дней обличалъ Тома Мюнстера и его учениковъ, послѣ чего первый изъ почитателя и друга Лютера сталъ непримиримымъ его врагомъ. (Тамъ же 604 стр.).

Изгнанные изъ Германіи, (они проповѣдывали общность женъ, а послѣ многоженство и были революціонерами) проповѣдники нашли благопріятную почву для сѣянія своего лжеученія въ Швейцаріи. Познакомившись съ сочиненіями Т. Мюнстера, швейцарцы обвинили реформатора Цвингли въ медлительности проведенія реформъ и требовали отдѣленія отъ церкви и исключенія изъ своей общины порочныхъ членовъ (1524).

года). Они учили, что крещеніе младенцевъ изобрѣтено папою Николаемъ и есть отъ діавола и что вѣрующіе, вступающіе въ ихъ „святую“ общину, должны принимать вторичное крещеніе. Цвингли прекрасно понималъ, что анабаптисты, отвергая крещеніе дѣтей, тѣмъ самымъ стремились не возстановить якобы утраченную чистоту евангельскаго ученія, а создать новую церковь. Вотъ подлинныя слова его: *тѣ, которые начали споръ у насъ о крещеніи, часто увѣщевали насъ, что бы мы основали новую церковь, т. е., общину или собраніе, и предполагали собрать новую церковь, которая была бы безъ ерѣжи*“ (тамъ же 664 стр.). Такъ какъ это стремленіе основать новую общину „истинныхъ“ дѣтей Божіихъ, которые имѣли бы Духа Божія и управляли Имъ, было начато безъ согласія другихъ церквей, то Цвингли справедливо замѣчалъ анабаптистамъ слѣдующее: *„Если который вѣрующій“*, говоритъ онъ, *„будетъ начинать все по собственному соображенію что ему вздумается, не спрашивая о томъ Церковь, то заблужденій было бы больше, чѣмъ христіанъ“*. Такъ Лютеръ и Цвингли, положившіе въ основу своего ученія право свободнаго, по личному усмотренію каждаго, толкованія Евангелія (какъ мнѣ думается, такъ и есть, то справедливо и истинно), вынуждены были сознать и невольно, что было уже поздно, исправлять свои ошибки (Д. Робертсонъ 666—667 стр.).

Въ 1529 году анабаптизмъ проникъ въ Нидерланды и тамъ былъ распространяемъ Іоанномъ Лейденскимъ, такимъ же сумасбродомъ, какъ и Тома Мюнстерскій. Велѣдствіе крайне развратной жизни анабаптистовъ ученію ихъ угрожала гибель и только новый проповѣдникъ Менно Симонъ очистилъ его отъ сумасбродныхъ крайностей. Послѣ этого анабаптисты — послѣдователи Меннона стали извѣстны еще подъ именемъ меннонитовъ (Д. Робертсонъ 921—923 стр.). Нѣкоторые приверженцы меннонитскаго ученія въ 1535 году переселились въ Англію и здѣсь, чрезъ восемьдесятъ лѣтъ (въ 1618 году), подъ руководствомъ Джона Смита они образовали самостоятельную общину и *въ первый разъ* стали называться *баптистами* (тамъ же 396 стр.). Вотъ истинная, а не вымышленная исторія возникновенія баптистовъ. Баптистское ученіе становится извѣстнымъ въ 1521 году, а именно: съ появленія ученія Ө. Мюнцера въ этомъ согласны все историки, (за исключеніемъ историка Павлова).

Если бы Павловъ дѣйствительно имѣлъ желаніе написать исторію баптистовъ, будучи къ тому же безпристрастнымъ, то онъ указалъ бы на 1521 годъ,—какъ время появленія баптистовъ. При правильномъ и добросовѣстномъ пользованіи исторіей, онъ легко бы могъ отыскать слѣды баптистовъ и тогда только имѣлъ бы полную и несомнѣнную увѣренность безъ колебанія утверждать о началѣ и всегдашнемъ ихъ существованіи. Болѣе того. Онъ имѣлъ бы возможность прослѣдить и преемственную связь настоящихъ баптистовъ отъ своихъ родоначальниковъ, а не придумывать сравненіе о какой то рѣкѣ, скрывающейся по непроходимымъ пустынямъ и подземнымъ пещерамъ. Несправедливо Павловъ утверждаетъ, что съ 1536 года баптисты (каковыхъ до сихъ поръ никто не видѣлъ) стали называться меннонитами, а совершенно наоборотъ. Англійскіе меннониты, во главѣ съ Смитомъ, впервые присвоили себѣ наименованіе баптистовъ. Изъ доселѣ сказаннаго съ несомнѣностію вытекаетъ, что баптисты выродились изъ лютеранства, каковыя въ свою очередь отдѣлились отъ церкви католической. Вотъ родословіе баптизма! До 1521 года баптисты не были извѣстны міру, исторія ихъ не знала. Слѣдовательно и ученіе ихъ, появившееся спустя полторы тысячи лѣтъ по Рождествѣ Христовомъ, не отъ апостоловъ, а отъ человека, и именно отъ Томы Мюнцера. Вѣдь истинное ученіе предшествовало ученію еретическому. Самыя заблужденія и нападки еретиковъ на церковь служатъ доказательствомъ, что она древнѣе еретиковъ и того, что они начали отвергать. Если церковь Христова существовала до Т. Мюнцера, то спрашивается: для чего ему понадобилось создавать еще свою новую?

Послѣ сказаннаго намъ православнымъ въ сущности безразлично разсматривать вопросъ: гдѣ и какъ распространялись нѣмецкіе баптисты, однако для возстановленія истины послѣдуемъ за Павловымъ.

**Швейцарскіе баптисты.** „Тѣсныя долины и гордыя твердыни Швейцаріи съ самыхъ раннихъ вѣковъ служили родиной и убѣжищемъ гонимому народу Божию, не только туземцамъ, но и бѣжавшимъ изъ другихъ странъ, чтобы найти кровъ и свободу въ этихъ альпійскихъ убѣжищахъ. Павликиане, альбигойцы, вальденцы, анабаптисты и многіе другіе суть имена, которыя связаны въ исторіи съ этими дикими горными убѣжищами. Вальденцы, говоритъ одинъ историкъ“ (какой?!),

„съ незапамятныхъ временъ обитали въ долинахъ при подошвахъ Альпъ“.

Время появленія поименованныхъ сектантовъ нами было уже показано и утвержденіе, что вальденцы существуютъ съ незапамятныхъ временъ, во-первыхъ, противорѣчатъ исторіи, а во-вторыхъ, не доказываетъ еще ихъ происхожденія со временемъ апостольскихъ.

„Цвингли, швейцарскій реформаторъ и сотрудникъ Лютера, говоритъ: установленіе анабаптизма не есть новость, но оно въ теченіе тринадцати вѣковъ причиняло большія разстройствва въ церкви“.

По свидѣтельству Д. Робертсона самъ Цвингли былъ встревоженъ появленіемъ анабаптистовъ и смотрѣлъ на нихъ не какъ на послѣдователей ранѣе существующихъ еретиковъ, а какъ на раздорниковъ, желавшихъ образовать новую, дотогѣ нигдѣ не бывалую, церковь.

„Если не существовало за тринадцать вѣковъ до Цвингли, то, наконецъ, нужно сказать, что оно существовало и въ теченіе двухъ столѣтій отъ Рождества Христова. И можно съ увѣренностію утверждать, что его можно прослѣдить (послѣ того какъ потеряны слѣды?!) назадъ до четвертаго столѣтія“.

Всякому позволительно утверждать, что ему угодно, необходимо только доказывать предполагаемое, чего Павловъ въ настоящемъ случаѣ и не дѣлаетъ. Отказавшись отарыть слѣды баптистовъ въ теченіе первыхъ двухъ столѣтій, онъ теперь обѣщается найти ихъ; и однако, не дѣлая того, снова утѣшаетъ себя одной только увѣренностію въ ихъ существованіи въ указанное время. „Эти люди раздѣляли общую участь своихъ единовѣрцевъ терпѣли гоненія даже до смерти... ужасная рѣзня этихъ невинныхъ людей герцогомъ Савойскимъ въ семнадцатомъ столѣтіи“... Въместо того, чтобы указать на случаи гоненій анабаптистовъ въ первые четыре вѣка, разъ они въ то время существовали, Павловъ ссылается на гоненіе, имѣвшее мѣсто въ семнадцатомъ столѣтіи.

**Валлійскіе баптисты.** „Не многія исповѣданія имѣютъ лучшія притязанія на древность, чѣмъ валлійскіе баптисты“ (припомните, читатель, что, по словамъ Павлова, такое притязаніе дѣлаетъ баптистовъ смѣшными, ибо оно невозможно и бесполезно; теперь

же говорить совсемъ иное) „Они ведутъ свое происхожденіе непосредственно отъ апостоловъ и въ пользу своихъ притязаній приводятъ такіе аргументы, которые никогда не были опровергнуты“.

Очевидно Павловъ совершенно забылъ сказанное имъ прежде. Баннисты, писалъ онъ выше, „не утверждаютъ, что они документально могутъ доказать непрерывное преемство своихъ общинъ, по формѣ и названію, подобно другимъ церквамъ, возводившимъ свое преемство къ временамъ апостольскимъ“. Намъ кажется, одно уже противорѣчіе самому себѣ изобличаетъ ложь хитроумія „историка“ Павлова. Почему онъ, увѣряя, что баннисты имѣютъ неопровержимые аргументы, свидѣтельствующіе о ихъ происхожденіи отъ временъ апостольскихъ, хранилъ ихъ втайнѣ и стѣняется объявить? Каковы же это аргументы, спросимъ мы?

„Когда Августинъ, римско-католическій монахъ и миссіонеръ, посетилъ Валлисъ въ концѣ шестого столѣтія, то онъ нашелъ тамъ общество болѣе 2000 христіанъ, которые мирно жили въ своихъ горныхъ ущельяхъ. Они были независимы отъ папскаго престола и вполне отвергали его авторитетъ“.

Изъ того, что гдѣ то жили христіане, не признававшіе авторитета и главенства папы, — Павловъ заключаетъ, что они были баннистами. На какомъ основаніи? Что бы отождествлять извѣстную общину съ общиной баннистовъ, необходимо доказать сходство ихъ ученій, а Павловъ вмѣсто того указываетъ только на нѣкоторое различіе въ ученіи валлійскихъ христіанъ съ ученіемъ Рима и на этомъ намѣренъ обосновать свое положеніе. Неужели въ этомъ и состоитъ сила неопровержимыхъ аргументовъ, указывающихъ на древность валлійскихъ баннистовъ?

„Монахъ Августинъ (впоследствии епископъ, посланный папой Григоріемъ въ Англію къ христіанамъ) усердно трудился, что бы обратить ихъ, то есть подчинить ихъ папскому игу, но усилія его оказались тщетными. Уступая въ общемъ, онъ сводилъ свои требованія къ тремъ предметамъ: 1) что бы они праздновали Пасху по обряду, установленному римскою церковью; 2) что бы проповѣдывали своимъ дѣтямъ христіанство, то-

есть крещеніе: 3) „что бы они проповѣдывали слово Божіе англичанамъ, какъ предписано».

По свидѣтельству историка (Д. Робертсонъ, 7 часть 542—547 стр.) древніе обитатели Англіи приняли (въ II—III вѣкѣ) христіанскую вѣру съ ея обрядами отъ церкви восточной. Они имѣли св. храмы и монастыри, чтли свитыхъ и мощи ихъ, имѣли епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ; однимъ словомъ то, что отрицали и отрицаютъ баптисты. Послѣ обращенія ко Христу (Августиномъ) новыхъ поселенниковъ Англіи (извѣстныхъ подъ названіемъ англосаксоновъ) тамъ образовалась другая церковь съ обычаями церкви римской. Римляне праздновали Пасху въ воскресенье, слѣдующее за 14 днемъ мѣсяца Писана, валлійскіе же христіане, согласно малоазійскимъ церквамъ, праздновали, какъ и евреи, въ самый 14 день Писана. Августинъ, желая объединить древне-британскую церковь съ ново-англійской и чрезъ то подчинить тѣхъ и другихъ вѣдѣнію папы, не достигъ цѣли (въ концѣ седьмого вѣка они все же объединились, чего не могло быть, если бы валлійскіе христіане были баптистами). Оставляя въ сторонѣ другіе обычай, Августинъ требовалъ только признанія римскихъ обычаевъ касательно времени празднованія Пасхи, способа совершенія крещенія, а не крещенія младенцевъ, какъ утверждаетъ Павловъ, и совокупной проповѣди британцамъ въ духѣ римской церкви. Британцы на эти условія или уступки не пошли, оставаясь вѣрными древнимъ обычаямъ, принятымъ ими отъ церкви восточныхъ (Малой Азіи). Различіе въ обрядной сторонѣ не служило препятствіемъ быть британцамъ въ единеніи и общеніи съ церковью римской (снова повторимъ: этого не могло быть, если бы валлійскіе христіане были баптистами). Три епископа британскихъ церквей принимали участіе на соборѣ Арелатскомъ, бывшемъ въ вѣдѣніи римскаго папы (Д. Робертсонъ, 1 ч., 143 стр.). Если Павловъ считаетъ британцевъ за баптистовъ только потому, что они не подчинились папѣ, то почему, на томъ же основаніи, онъ не признаетъ баптистами всѣхъ восточныхъ христіанъ, которые, не признавъ повѣвденій папы, совершенно отдѣлились отъ него?

Дальнѣйшее повѣствованіе Павлова о баптистахъ голландскихъ и англійскихъ мы оставляемъ безъ разсмотрѣнія, ибо никакихъ историческихъ данныхъ о нихъ Павловъ не сообщаетъ. Происхожденіе первыхъ скрывается будто бы въ глубокой древности, такъ что узнать о нихъ



что либо достоверное чрезвычайно трудно, а о происхождении вторыхъ отказывается даже сказать что либо определенное. Все это, добавимъ мы, потому, что ранѣе 1536 года ихъ и не было на бѣломъ свѣтѣ.

Свящ. *Алексѣй Луцкій.*

(Окончаніе будетъ).

## Астраханская церковная старина.

№ 3 (Р.Б.) Крестъ восьмиконечный желтой мѣди размѣромъ  $4 \times 5\frac{1}{2}$  верш. съ рельефными на немъ изображеніями и такими же надписями. Работы простой довольно грубой. На ушкѣ креста помѣщено изображеніе Перукотвореннаго Спаса. Далѣе слѣдуютъ: херувимъ и, какъ говорить помѣщенные здѣсь надписи, два архангела—Михайлъ и Гавріилъ.<sup>8)</sup> Надъ головою Іисуса Христа нѣтъ дощечки съ написаніемъ Его вины, а только—*К—ХС*. Среди надписей на средней перекладинѣ, стертыхъ временемъ, можно однако, разобрать слѣдующія: *Црѣ Слѣпы Снѣ Кжѣн*. Тутъ же, т. е. на средней перекладинѣ, помѣщены „предстоящіе“ (Б. Матерь, Марія, Іоаннъ и Логгнъ) въ бюстахъ съ нимбами.<sup>9)</sup> Іисуса Христа нимбъ крестчатый. По сторонамъ Христа конь и трость. Голова Распятаго склонена направо; все туловище и ноги изогнуты немного также въ правую сторону, при чемъ обѣ ноги пригвождены на одна-

<sup>8)</sup> Соприсутствіе распятому ангеловъ, несомнѣнно, служитъ признакомъ того же идеальнаго отношенія къ предмету, какое такъ прекрасно выражено въ словахъ церковной пѣсни Великой Субботы „да молчитъ всякая плоть“. Ангелы при распятіи І. Христа есть обыкновенное явленіе въ русской и византийской иконописи, при чемъ изображаются они не всегда одинаково иногда они изображены закрывающими лица, иногда представлены какъ будто удаляющимися отъ Креста, иногда во весь ростъ, а иногда только въ бюстахъ.

<sup>9)</sup> „Предстоящіе“—Богоматерь и Іоаннъ Богословъ, — повторяются, обычно, на основаніи Ев. Іоанна (XIX, 25—27), въ распятіяхъ восточныхъ и западныхъ, начиная съ VI в.: Богоматерь съ лѣвой стороны отъ зрителя, Іоаннъ—съ правой, за нѣкоторыми только исключеніями, Руки Богоматери задропированы по болѣйшей части въ параллель, въ знакъ благоговѣннаго уваженія и простерты къ І. Христу, иногда одна рука ея приложена къ лицу, — знакъ печали. Полное изнеможеніе Богоматери, держимой другими присутствующими при крестѣ лицами, есть признакъ уваженія византийскаго искусства в поздней эпохѣ его исторіи. На основаніи нѣкоторыхъ мѣстъ Евангелія (Мрк. XV, 40; Лк. XXIII, 49, Мѣ. XXVII, 55—56; Іоан. XIX, 25—27) иконописцы очень часто вводили въ картину Распятія и другихъ лицъ. (Ев. въ пам. икон, 363)

ковой выеотѣ; руки—въ горизонтальномъ направленіи. Внизу Голгофа и Адамова голова, а около нихъ М. Д. Р. К. и Глава Адама.

Судя по тому, что въ ункѣ креста помѣщено изображеніе Нерукотвореннаго Спаса крестъ можно отнести къ XVII столѣтію.

№ 4 (Р.В.) Крестъ деревянный восьмиконечный около аршина высоты, простой работы. На крестѣ надпись: „Остися жертвенникъ Гда Бга и спаса нашего іиса хрта вохрамѣ Вознесенія гда бга іспса нашего іиса хрта Придержавъ Благочестивѣйшаго великаго гдрия цря і великаго князя Петра Великаго Всея Великія малыя і бѣлыя россіи імператора исамодержца: поблагословенію великаго гдна прсвященнѣйшаго іоакима еиска Астраханскаго и терскаго: влето отъ сотворенія мира 7351-го отъ ржствѣже плоти Бга слова 24-го года: индикта сі мца маія 4 дня на память стья мчцы пелагіи“. На крестѣ нѣтъ никакихъ изображеній <sup>10)</sup>.

№ 5 (Р.В.) Крестъ деревянный выносной. Въ среднемъ медальонѣ изображено Распятіе съ предстоящими, а по сторонамъ—солнце и луна въ лицахъ. <sup>11)</sup> На верхнемъ концѣ креста нарисованъ—херувимъ—внизу тоже, а по концамъ средней перекладины—Архангелы Михайлъ и Гавриилъ. На оборотѣ креста изображены: въ срединѣ Св. Виталий Чудотворецъ, вверху—Григорій Богословъ, по концамъ средней перекладины—В. Великій и І. Златоустъ а внизу—преп. Сергій Радонежскій. Всѣ благословляютъ двухперстно (не именованно).

<sup>10)</sup> Почему подножіе Креста нищутъ косымъ? Проф. Покровскій объясняетъ это съ одной стороны простымъ неумѣніемъ русскихъ иконописцевъ изображать подножіе въ перспективѣ, а съ другой—желаніемъ русскаго живописца такимъ поворотомъ доски указать на то, что тѣло Іисуса Христа, равно какъ и голова Его склонены были на правую сторону. Форма эта пришла въ виду русскихъ иконописцевъ, а русскіе книжные люди подъ вліяніемъ тенденціозной склонности къ символизму усвоили ей инакое значеніе. Того ради, объясняютъ они, Христосъ облегчилъ десную ногу, и подъявъ левую подножесъ, да отдастъ грѣхи вѣрующимъ Ему и во второмъ пришествіи вознесутся горѣ въ срѣченіе Ему; а луюю ногу того ради образи подножесъ, да невѣрующіе Ему отягчаютъ и спидутъ во адъ. Главу приклопн на десно да приложитъ вся языкъ вѣрованіи и поклонятися Ему (Еван. нѣ нам. кн., 348).

<sup>11)</sup> Объясненіе этихъ символовъ будутъ даны нами ниже. Здѣсь скажемъ только, что иконографическія формы солнца и луны въ памятникахъ христіанскаго искусства довольно разнообразны: то въ видѣ дисковъ, то въ видѣ профилаей лица, то въ видѣ бюстовъ. Что же касается внутренняго значенія этихъ атрибутовъ распятія, помѣщая ихъ при распятіи, иконописецъ то несомнѣнно, что имѣлъ намѣреніе перенести мысль христіанина отъ того момента, когда померкло солнце къ тому міровому событію, когда и „луна не даетъ свѣта своего“:

№ 6 (К.-В.) Мѣдная (1×1 в.) иконка съ рельефомъ свв. Киррика и Гулиты <sup>12)</sup>.

№ 7 (К.-В.) Того же почти размѣра патѣльная иконка св. Чудотворца Николая, красной мѣди

№ 8 (К.-В.) Складень - триптихъ - „Денсусъ“ (3×3 в.) желтой мѣди. На верхней доскѣ изображенъ въ вписанномъ въ квадратъ кругѣ восьмиконечный крестъ безъ Распятаго; у креста трость и коніе п на соответствующихъ мѣстахъ надписи: Царь Славы. Ісꝑ—Хсꝑ Сынъ Божій Пѣ—ка. М. П. Г. Г. Р. П. Г. А. Сзади креста видѣнъ города Іерусалима съ башнями. По внутреннимъ угламъ квадрата изображены Евангелисты въ символахъ, безъ лицъ Евангелистовъ но съ надписями — Матѳей, Марка, Лука, Іоаннъ. <sup>13)</sup>.

Внутри складня по лѣвой его створѣ образъ Богоматери съ раскрытымъ свиткомъ въ лѣвой рукѣ, а на правой — образъ І Предтечи съ крыльями, одѣтаго во власяницу. Въ лѣвой рукѣ Креститель держитъ развитый свитокъ и чашу съ лежащимъ въ ней Младенцемъ, на котораго указываетъ перстомъ правой руки. На средней доскѣ помѣщено изображение Іисуса Христа благословляющаго (не именованно), въ лѣвой рукѣ у Него раскрытое Евангеліе. У всѣхъ пямбы, а у Христа крестчатый съ бѣлками О. О. П. Складень хорошей, можно сказать, даже изящной работы съ декоративными украшеніями; по мѣстамъ цѣлы остатки бѣлой эмали. Вѣкъ XVII—XVIII.

<sup>12)</sup> XVIII в. Это, по словамъ проф. Покровскаго, былъ одинъ изъ самыхъ любимыхъ народныхъ образковъ. Трогательный разсказъ о мученичeskи и кончинѣ св. Гулиты и св. епископаго трехъ лѣтняго сына Киррика, прореходившихъ, по преданію, изъ парекго рода и пострадавшихъ за имя Христова въ Тарсѣ при Диоклитіанѣ (память ихъ 15 Іюля), вызвалъ широкое распространеніе этихъ образковъ въ народѣ. (Ц-Арх. Арх. Музей при С.-Петербургской Дух. Академіи, 31).

<sup>13)</sup> Изображать Евангелистовъ въ видѣ только этихъ символовъ не разъ запрещалось разнымъ духовнымъ и гражданскимъ правительствами. Такъ, напр. въ 1722 г. когда въ Св. Синодѣ были представлены изготовленные съ подобными изображеніями актинны то церковная власть постановила „честныхъ Евангелистовъ въ подобіи тельца и прочихъ животныхъ на оныхъ антимиссахъ не изображать, понеже при такомъ тельца изображеніи обрѣтается литерное именованіе „агіосъ“ (св. в. слышай) Лука и прочихъ тому подобныхъ, а вещь образующую лнсать, вмѣсто образуемаго не только не прилично, но и простымъ людямъ къ преткновенію видено... Но водаетитъ самихъ тѣхъ Евангелистовъ церсопы съ литернымъ при именахъ ихъ словенскимъ діалектомъ сего, еже есть святой, изображать не подобно ихъ, а при лицахъ Евангелистовъ можно и образовательное ихъ животныя писать. (Поли. собр. пост. и распор. по вѣд. прав. вѣст. Рос. Имп. 1722. № 516).

№ 9 (К.-В.) Складень желтой мѣди (1×1 вер.). На ушкѣ его помѣщено изображеніе Нерукотвореннаго Спаса, а ниже Св. Троицы (вѣтхозавѣтное) и херувимы. Внутри складня на средней части икона Богородицы съ Младенцемъ, на лѣвой сторонѣ помѣщены два изображенія — Входъ Иисуса Христа въ Іерусалимъ и Рождество Христово, а на правой Воскресеніе Христово (сошествіе во адъ) и Вознесеніе Христа на небо.

№ 10 (Р.В.) Плащаница на шелкѣ, снизу подшита холстомъ. Около главы Иисуса Христа надпись Іисъ — Хс; здѣсь же два ангела съ рипидами. Предстоящихъ нѣтъ. Вокругъ Спасителя расположены пять херувимовъ. У ногъ Спасителя надпись: „1776 году мѣсяца апрѣля 3 дня совершена сия плащаница въ церквѣ рождства пргья бца припреовещеннос Антони еписке Астраханскомъ Петровпольскомъ“.

№ 11 (К.-В.) Плащаница на бархатѣ, тоже безъ предстоящихъ. Изъ надписей, помѣщенной на плащаницѣ видно, что послѣдняя „состроена“ въ 1774 году.

Священ. *И. Егоровъ.*

(Продолженіе будетъ).

## О казачьихъ станицахъ въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

### Станица Свроглазискаа.

Ст. Свроглазискаа расположена на правомъ берегу р. Ролги въ 102 вер. выше г. Астрахани на мѣстѣ бывшаго форпоста такъ называемаго „Митискаго“. Ближайшія къ ней станицы: Косицискаа въ 26 вер. вверхъ Замьяновскаа въ 24 вер. внизъ и хут. Половинка въ 12 вер. Въ ст. Свроглазискаой имѣются: парходная пристань Купечскаго общества станичное Правленіе и медицинскій пунктъ съ фельдшеромъ. Почтово-телегр. отд. въ 24 вер. въ ст. Замьяновскаой.

Первоначальными поселенцами станицы Свроглазискаой были казаки, выведенные въ 1865 г. изъ ст. Казачебугорискаой. Въ послѣдствіи, въ 1820 годахъ, сюда перешли на постоянное жительство казаки изъ Черноградискаой станицы, со своимъ переходомъ перенесли съ собою отсюда же и церковь. Почему объ станицы Свроглазискаа и Черноград-

линская, отстоявшія другъ отъ друга на разстояніи лишь 2 вер., составляли какъ бы одну станицу; начало и продолженіе. Въ виду чего, говоря объ образованіи и развитіи ст. Сьроглазинской необходимо слѣдуетъ говорить и о ст. Черноградской, какъ начальной.

Храмъ въ ст. Сьроглазинской деревянный на каменномъ фундаментѣ съ таковою же, въ одной связи, колокольнею и оградою; теплый. Построенъ онъ въ 1885 г. во имя св. Ап. Петра и Павла; однопрестольный. Утварью достаточенъ.

Впервые о храмѣ упоминается въ челобитной купцовъ „урочища на Черной Грядѣ, что вверху по Волгѣ въ 100 вер. отъ Астрахани, гдѣ имѣются у нихъ рыболовныя ватаги и проч. ловецкіе станы, на которыхъ находятся росейскаго закона мужей съ женами и дѣтьми немалое число“; просятъ „о разрѣшеніи имъ тамъ построить церковь во имя св. Троицы“; разрѣшено. <sup>1)</sup> Церковь была построена, но, почему то, во имя св. Ап. Петра и Павла, какъ то видно изъ новаго ходатайства, нестучившаго къ епархіальной власти въ 1780 г., а именно: „Черноградской Петропавловской церкви священники—Михаилъ Нестеровъ и Іаковъ Стефановъ съ прихожанами просили разрѣшить имъ построить вмѣсто ветхой, деревянной, церкви во имя св. Ап. Петра и Павла вновь новую, на другомъ удобномъ мѣстѣ съ вычачею храмозданной грамоты; каковая постройка церкви и была разрѣшена 21 сент. 1780 г.“ <sup>2)</sup> „Вновь построенная жителями Черноградской ст. Астраханскаго уѣзда деревянная церковь во имя св. Ап. Петра и Павла въ городѣ по епархіи Владыки Антонія имъ была освящена 11 сент. 1786 года“. <sup>3)</sup>

О прежней же церкви, оставшейся безъ употребленія поступилъ рапортъ священника и благочиннаго Лебяженской ст. о томъ, что „въ Черноградской слободѣ ветхая церковь, которая была къ службѣ неспособна, 1 мая (1879 г.) упала вся до основанія и переломалась, и куда употребить—неизвѣстно“. Определено тѣсь употребить на богоугодное дѣло, на печеніе просфоръ и т. п. <sup>4)</sup>

12 мая 1826 г., повѣренный общества казаковъ ст. Сьроглазинской, въ прошеніи своемъ; изложилъ, что „по упраздненіи Черноградскаго селенія, и по переселеніи изъ онаго казачьяго сословія людей въ

<sup>1)</sup> арх. д. № 3372—1746 г.;

<sup>2)</sup> арх. д. № 10336—1780 г.;

<sup>3)</sup> арх. д. № 11898—1786 г.;

<sup>4)</sup> арх. д. № 13695—1793 г.

означенную станцію, деревянная наша церковь—во имя св. Ап. Петра и Павла находится въ отдаленномъ разстояніи отъ станіцы, на пустомъ мѣстѣ, отчего можетъ подвергаться хищничеству злонамѣренныхъ людей и, кромѣ сего, церковь сія какъ сооруженная на деревянномъ фундаментѣ, примѣтно начала повреждаться, а посему просилъ разрѣшенія на переносъ той церкви ближе къ станіцѣ на средства общества<sup>5)</sup>. Разрѣшеніе было дано 12 ноября. Благочинный донесъ, что церковь постройкою окончена; было предложено ему же освятить. Этотъ храмъ, первый, со времени возникновенія Сѣроглазненской ст. просуществовалъ 56 лѣтъ, когда въ 1882 году 22 іюня доверенной отъ общества ст. Сѣроглазненской подалъ Пресв. прошеніе, въ коемъ изложилъ, что „при переселеніи въ 1820-хъ годахъ ст. Сѣроглазненской изъ селенія Черноградненскаго на занимаемое ею настоящее мѣсто, была перенесена и деревянная церковь во имя св. Ап. Петра и Павла. Съ теченіемъ времени станіцу подмываетъ водою, а также является нужда въ исправленіи съ основанія церкви, весьма ветхой, или же постройки новой по числу прихожанъ“. Просилъ разрѣшенія соорудить новую церковь на мѣстныхъ средства общества, причемъ просилъ выдать сборную книгу и разрѣшить подписку на сборъ пожертвованій. Постройка церкви была разрѣшена, выдана сборная книга, но въ открытіи подписки отказано. Старую церковь съ иконостасами—главнымъ и придѣльными, ограда, сторожка, иконы, хоругви 3 мая 1885 г. разрѣшено было продать крестьянамъ дер. Ивановки, а деньги употребить на окончательное устройство новой церкви. Освященъ новый храмъ 10 ноября 1885 года. Обществомъ истрачено изъ собственныхъ средствъ 28300 руб. и 1660 поступило отъ разныхъ лицъ по сборнымъ книгамъ.<sup>6)</sup>

Къ сей церкви приписана каменная часовня.

Причтъ въ ст. Сѣроглазненской въ настоящее время одноштабный: 1 священникъ, 1 діаконъ, 1 псаломщикъ и 1 просфория. Содержаніе причта: за 1912 г., кружечн. доходъ 1145 р., на причтъ изъ государств. казначейства: священ. 300 руб., діакону не положено и псаломщику 100 р.; отъ Войсков. Управл.: священнику 71 руб. 50 к., діакону 34 р. 30 к. и псаломщ. 24 р.; отъ общества: священ. 50 р., діакону 33 р., псаломщ. 20 р.; на отопленіе домовъ отъ общества:

<sup>5)</sup> № 25641—1826 г.;

<sup>6)</sup> № 73273—1882 г.

свищ. 30 р., діак. и псаломщ. по 20 руб. За законоучительство въ 2-хъ клас. школѣ получаетъ священникъ 150 руб. въ годъ. Земли причтовой имѣется 300 дес., которая сдается въ аренду за 600 р. въ годъ. Сдача на 6 лѣтъ по домашнему условію съ 1 марта 1911 года. Дома для священнослужителей—священнику построены общественный домъ, діакону и псаломщику—квартиры. На отопленіе ихъ выдается 70 р. въ годъ. О составѣ причта до того времени, когда ст. Свроглазиская была приписана къ церкви ст. Черноградинской по клировымъ вѣдомостямъ за 1786 г. причтъ состоялъ изъ 1 свищ., 1 дьячка и 1 пономаря, а къ прошенію, поданному въ 1780 г. о переносѣ церкви съ одного на другое мѣсто подписывались 2 свищ., слѣдов. въ то время причтъ былъ двухштатный. Это объясняется тѣмъ, какъ мы видѣли раньше, — другой штатъ вскорѣ послѣ этого времени былъ определенъ для обслуживания ст. Лебяженской и друг. селъ, гдѣ впоследствии тамъ и остался совѣтъ. А другой причтъ изъ 1 св., 1 дьячка и 1 пономаря естественно долженъ былъ перейти вмѣстѣ съ переносомъ церкви изъ Черноградинской ст. въ Свроглазискую.

По распределенію штатовъ въ 1845 г. Высоч. утвержд., составъ причта долженъ былъ состоять: изъ 1 свищ., 1 діак., 1 дьячка и 1 пономаря, а по росписанію штатовъ въ 1873 г. положено: 1 настоятель и 1 псаломщ., лишь въ 1897—8 гг. открытъ штатъ для діакона.

На содержаніе причта, помимо доходовъ за требоисправленія, было выдѣляемо прихожанами паи отъ сѣнокоса, рубки дровъ, какъ и во всѣхъ станицахъ, а въ 1845 г. согласно Высоч. Положенія изъ Войсков. Управл. стало выдаваться жалов.: священнику 71 руб., 50 к. діакону 34 р. 30 к. и 2 причетникамъ по 12 руб. Земли въ 1885 г. значится 300 дес., отведенной обществомъ въ 1873 году на островъ „Цулхинскій Приверосъ“ и сдавалась она въ аренду за 160 р. въ годъ, а въ 1890 г. платилось причту отъ общества и жалованья 50 р. въ годъ. Въ 1885 г. причтъ пользовался наемными отъ общества квартирами, а съ 1890 г. былъ священнику выстроенъ общественный домъ.

*Прихожане* въ ст. Свроглазинской преимущественно казачьяго сословія. Всѣхъ дворовъ въ самой станицѣ 376 дв., 736 д. м. п., 738 ж. п., въ томъ числѣ разночѣнцевъ 78 дв., 163 д. м. п. и 173 ж. п. Кроме того значится признаннымъ къ приходу церкви станицы хутора: Крещенскій 17 дв., 54 д. м. п., 55 ж. п.; Цулхинскій 7 дв.,

25 д. м. п., 25 д. ж. п.; Ложкинъ 8 дв., 26 д. м. п., 28 ж. п.; Половинка, съ 32 двор., 92 д. м. п., 93 д. ж. п.; Митинскій 10 дв., 36 д. м. п. и 31 д. ж. п., а всего числится 450 дв., 963 д. м. п., 970 д. ж. п. Жители занимаются: рыболовствомъ и садоводствомъ.

О составѣ прихожанъ по кляров. въдомостямъ упоминается въ 1786 г. Дворовъ въ то время значилось при церкви ст. Черногрядинской 75. Въ 1789 г. въ ст. Сьроглазинской а) дворовъ 63. 1793 г. приписаны были: ст. Сьроглазинская съ 34 дв. съ 124 казаками въ 2 вер. внизъ къ Астрахани, б) ватага бывшего астрах. куица Дворникова съ 5 дв. — 15 душ. въ 12 вер. выше по Волгѣ и в) ватага Черноярскаго куица Серезникова съ 14 дв. съ 75 душ. сходцевъ, въ 3 вер. вверхъ по р. Енотаевскѣ; въ 1796 г. причислены еще слобода, называемая „Курмынь“ съ Барановскою ватагою съ 15 дв. и съ 63 душ. въ 4-хъ вер. вверхъ по Волгѣ; въ 1802 г. упоминается лишь приписанной ст. Сьроглазовская съ новокрещеными калмыками-казаками до 82 душъ. Въ 1885 г. прихожанъ при церкви ст. „Сьроглазинской“ значилось 658 д. м. п. и 647 д. ж. п., а въ 1890 г. дворовъ было 172, а душъ 698 м. п. и 690 ж. п.

Изъ церковно-приходскихъ учреждений имѣется церк.-приход. попечительство.

Школа въдомства Войск. Мир. 2-хъ классная, двухъ-комплектная; обучается въ ней 57 об. пола дѣтей.

Копіи съ метрическихъ книгъ съ 1802 г. и цензурн. росписей съ 1824 г. хранятся въ цѣлости.

Діаконъ *Василій Саввинскій.*

(Окончаніе будеть).

**Памяти почившаго о. благочиннаго II округа, Енотаевского уѣзда, протоіерей Іакова Гавриловича Фаворскаго.**

(Окончаніе).

По церковному установленію, усопшій о. протоіерей Іаковъ Фаворскій мѣстный діаконъ, за отсутствіемъ священника, и псаломщиками были отерты слезы и облаченъ во все священническія одежды, съ прочтеніемъ; положенныхъ на то молитвъ и лицо было покрыто воздухомъ.



Въ 3 часа пополудни, оставивъ молебствіе, вернулся изъ стени священникъ Дубковъ, коимъ и была отслужена первая панихида по новопредставленномъ рабѣ Божию, протоіерей Іаковъ.

Въ 3<sup>1/2</sup> часа прибылъ изъ с. Тамбовки священникъ А. Гордѣевъ съ псаломщикомъ Нв. Рачительнымъ. Имъ, до наступленія вечера, были отслужены двѣ панихиды, а въ промежутки велись чтенія св. Евангелія, а 22 мая, утромъ, была отслужена панихида о. Дубковымъ.

Вечеромъ, въ 11 часовъ ночи, пріѣхалъ изъ Астрахани сынъ почившаго Василій Іаковлевичъ, служацій въ банкѣ и привезъ обитый бѣлымъ газетомъ гробъ. Прибыли и 2 священника—изъ села Хошеутова Александръ Смирновъ и изъ села Селитреннаго—Іоаннъ Нефедьевъ и, тотчасъ по пріѣздѣ, отслужили панихиду.

Погребеніе было назначено на 23 мая, въ день Вознесенія Господня. Утромъ, въ означенный день, прибылъ изъ села Сасыколей священникъ о. Іоаннъ Бобрусовъ, на коего было возложено отправление обязанностей благочиннаго II-го округа, Епотаевскаго у. Литургія, въ день Вознесенія Господня, совершена была мѣстнымъ священникомъ о. Дубковымъ, въ сослуженіи съ мѣстнымъ прѣчтомъ. На литургіи священникомъ І. Бобрусовымъ, произнесена слѣдующая рѣчь:

Человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ! Всѣ мы твои, возлюбленный о. Господь, собратъ, сослужитель и духовный намъ начальникъ о. протоіерей Іаковъ Гавріиловичъ, сослужители здѣсь окружающіе твой гробъ, не думали въ настоящее время быть у тебя; но по Промыслу Божию тебѣ неожиданно суждено было разстаться съ сей земной жизнью и предстать предъ лицомъ Судіи живыхъ и мертвыхъ, а намъ помышляющимъ, въ недалекомъ будущемъ, собраться къ тебѣ для принесенія поздравленія съ полученіемъ сана протоіерея, пришлось сибѣнно съѣхаться и собраться въ твоёмъ благолѣбно-величественномъ храмѣ и возлѣ тебя; — но увы! уже у бездыханнаго тѣла твоего.

Отслужи ты, собратъ намъ о. Господь, службу земную и отошелъ отъ насъ на небо къ Создателю нашему.

Если каждому необлеченному высокимъ саномъ іерея, странно явиться къ Царю небесному. Праведному Судіи, то еще страшнѣе, предстать предъ Него священнику, обязанному дать Богу отвѣтъ не за себя только, а и за каждую душу, ввѣренную его попеченію.

Тебя же Господь возвеличить въ сей земной жизни сугубо, ты

быть начальникомъ-благочиннымъ, кои ставятся преемниками св. Апостоловъ—епископами для сохраненія порядка въ церкви Христовой и исправности въ ея служителяхъ, на пользу Христіанъ и во славу Божию.

Слѣдовательно, твоему водительство были ввѣрены и мы священники сего благочинническаго округа, а по сему и отвѣтъ твой предъ Богомъ еще долженъ быть больше, чѣмъ каждаго изъ насъ!

Но, вѣрь, дорогой нашъ, духовный руководитель и наставникъ, мы, помня слова писанія „*Поминайте наставники ваши*“...., будемъ непрестанно продолжать свои молитвы о тебѣ предъ престоломъ Всевышняго, словами св. Василия Велыкаго „*да не единого отъ насъ посрамити*“ и „.... обрящемъ мзду вѣрныхъ и мудрыхъ строителей, въ день страшнаго воздаянія Твоего праведнаго“.

Вотъ этой то мзды— награды мы и будемъ просить, какъ себѣ, такъ равно и тебѣ, ибо забыть тебя мы не можемъ, не должны, да и —глубоко вѣримъ, что ты и теперь для Бога живъ и въ свою очередь; по отшествіи твоёмъ, какъ вѣрный строитель Таинъ Божіихъ, по примѣру апостола, будешь молиться и о насъ.

А взаимная молитва много значитъ, ибо слово Божіе не ложно, а ово то и говоритъ намъ: „*молитесь другъ за друга непрестанно*“.

Вѣрь же добрый нашъ другъ и отецъ, что если и есть у тебя прегрѣшенія, то Господь за молитвы Церкви исцѣлитъ тебя, проститъ твои грѣхи и содѣлаетъ причастникомъ блаженной вѣчной жизни, ибо ты целѣнно и воздыхающе проходишь свое служеніе Богу, а съ радостію и усердіемъ и смерть почти постигла тебя при исполненіи служебныхъ обязанностей въ службѣ Богу, и въ молитвѣ за благоденствіе насомыхъ.

Мы теперь собрались, чтобы совместно съ наставной, твоей, во множествѣ собравшись въ храмъ сего, помолиться за тебя, дорогой нашъ о. благочинный, помолиться у бездыханнаго тѣла твоего.

Тѣлесные глаза твои теперь не видятъ, а если бы они открылись, то ты увидѣлъ бы, что гробъ твой окружаютъ любящіе тебя сослужители твои; къ тебѣ собралась паства твоя, которую ты руководилъ къ небу.

Здѣсь же около тебя твоя кровная твоя неутѣнная семья, которой ты былъ и опорой, и кормильцемъ и радостію... Чтобы ты сказалъ всѣмъ намъ?

Сказалъ бы ты, конечно, со слезами и умиленіемъ: простите меня сослужителя мои Господу; иду я отъ васъ туда, на небо, тамъ долженъ я предстать предъ престоломъ Самого Вседержителя и Праведнаго Судии, тамъ долженъ я отдать отчетъ, какъ я проходилъ великое свое служеніе, какъ я заботился о спасеніи вѣрннхъ моему попеченію чадъ Божіихъ и проч.

Умоляю васъ, отцы и братіе, вознесите за меня свои горячія молитвы при совершеніи безкровной жертвы, да помилуетъ меня Господь-Богъ.

Если бы могъ умершій говорить, то сказалъ бы и паствѣ своей: „всей душой, всемъ сердцемъ будь предана Господу и устроеной имъ Церкви на землѣ, будь послушна заветамъ Церкви православной и храни себя отъ легкомыслія и невѣрія, кои нынѣ такъ усердно сѣются на землѣ сынами погибели.

Всегда помните послѣдняя и во вѣкъ не согрѣшите, помните что и васъ ждетъ тѣсный гробъ, да темная могила, особенно помните, что вѣкъ намъ подобаетъ явиться на страшный судъ Христовъ и дать отвѣтъ не только въ дѣлахъ но и въ словахъ и помышленіяхъ“.

Безутѣшная вдова—супруга почившаго и вы сироты, а также всѣ родные! Вотъ бы онъ сказалъ: „подойдите ко мнѣ и вы, мои родные, мои кровные и изъ своего гроба я васъ благословлю и разлучаюсь на время съ вами, я буду любить васъ, буду молиться за васъ.“

Но вотъ вамъ и моя заповѣдь: „не убивайтесь горемъ о разлукѣ со мною, не скорбите и не сѣтуйте на Господа, самъ вѣдь Господь разлучилъ насъ; буди же Его св. воля! Онъ взялъ у васъ попечителя и питателя вашего, Онъ содѣлалъ васъ сиротами, но знайте, Онъ же не оставитъ васъ.“

На Него возложите печаль вашу и вѣрьте, что Онъ васъ утѣшитъ и не оставитъ васъ своими великими и богатыми милостями.

Только не будьте малодушны, не будьте маловѣрны.

Проливайте свои горькія и горячія слезы въ усердной молитвѣ предъ Царемъ Небеснымъ о помилованіи меня и объ утѣшеніи васъ и Самъ Всеблагій устроитъ наше общее благо ведущее ко спасенію“.

Итакъ неутѣшная осиротѣлая семья, не скорбите чрезмерно о почившемъ,—это оскорбляетъ Господа; лучше чаще горячо молитесь и утѣшайте себя тѣмъ, что почившій усердно и честно потрудился въ санѣ пастыря стада Христова и глубоко вѣруйте, скажемъ отъ себя,

Господь вънчастъ его вънцомъ петлѣнія и удостоитъ его Своего Небеснаго Царствія и васъ не оставитъ безутѣшными.

...Итакъ, иди же съ миромъ ко Господу, добрый пастырь, назидательный проповѣдникъ, любвособильный супругъ, сердобольный родитель, мудрый нашъ совѣтникъ, снисходительный къ немощамъ нашимъ и справедливый начальникъ.

Не забудутъ тебя твои сослужители, твои родная семья и чада твои духовныя, помолятся за тебя и все родные твои.

Не забудь же и ты всехъ насъ въ молитвахъ своихъ предъ Престоломъ Всевышняго, когда будешь имѣть дерзповеніе къ нему.

Рано или поздно, но непременно и мы—все увидимся съ тобой, а теперь прости до радостнаго свиданія за гробомъ.

Миръ праху твоему, миръ и вѣчное блаженство души твоей.

По окончаніи литургіи, въ праздничныхъ облаченіяхъ вышли на средину храма, ко гробу усопшаго, для совершенія чина погребенія, при предсѣдательствѣ священника І. Бобрусова, священники: І. Нефедьевъ, А. Гордѣевъ, А. Смирновъ и І. Дубковъ, діаконъ Т. Кряжинскій. Принималъ участіе въ чтенія и пѣніи, несмотря на свое нездоровье, и прибывшій изъ Астрахани родственикъ почившаго протодіаконъ Венедиктъ Севастьяновъ, производя своимъ чуднымъ голосомъ благоговѣнно-трогательное впечатлѣніе на молящихся.

По выходѣ священнослужителей на средину храма, началось отправленіе и самаго послѣдованія погребенія надъ скончавшимся протоіереемъ. Прекрасно и умилительно пѣлъ хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ подъ управленіе мѣстнаго же псаломщика Петрова. Пѣли и сами священнослужители подъ руководствомъ о. протодіакона Севастьянова.

На погребеніи была произнесена слѣдующая рѣчь священникомъ І. Нефедьевымъ.

*Добрѣйшій и дорогой о. протоіерей!*

Я знаю тебя болѣе чѣмъ другіе и былъ твоимъ духовнымъ сыномъ еще въ раннемъ отрочествѣ и юности и, теперь, Богъ судилъ мнѣ быть руководимымъ тобою въ продолженіе 11 лѣтъ въ моемъ священническомъ служеніи, пользоваться твоими мудрыми совѣтами и наставленіями,

исполненными отеческой любви, но и этого достаточно, чтобы добрая память о тебе не покидала меня.

Впрочем, без сомнѣнія увѣренъ, что не только я, но и все тѣ, которымъ приходилось близко сходитья съ тобою, слушать твое учительное слово съ церковной кафедры, провести время въ бесѣдѣ съ тобою, сохранять о тебѣ до гробовой доски живое представленіе, какъ о добромъ пастырѣ, мудромъ и доброжелательномъ совѣтникѣ, усердномъ проповѣдникѣ, примѣрномъ семьянинѣ и справедливомъ и добромъ начальникѣ.

Можно ли забыть ту степенность, съ которою ты держалъ себя всегда и всюду какъ добрый пастырь церкви, стоящій на высотѣ своего призванія.

Не изгладятся никогда изъ сердецъ знавшихъ тебя, тѣ невыразимо пріятныя впечатлѣнія, какія ты производилъ на всехъ своимъ добродушіемъ, протостью и благоразумною рѣчью.

Незабвенную память оставилъ ты по себѣ, о. протоіерей, для насъ какъ пастырь-молитвенникъ. Съ какою благоговѣніемъ ты приступалъ къ молитвѣ и въ особенности, къ совершенію божественной литургіи? Отложивъ всякое житейское почеченіе, ты съ глубочайшимъ смиреніемъ, съ великою горячностью чувствъ и глазами увлажненными слезами и обращенными горь предстоаять предъ престоломъ, вознося свои молитвы, съ выраженіемъ проникнутымъ глубокимъ чувствомъ и вѣрою Щедрому Богу.

Твое молитвенное настроеніе невольно передавалось и окружающимъ тебя. Взирая на тебя изъ устъ присутствующихъ слышались трогательна умиленные и чистосердечные молитвенные вздохи.

Ты никогда не упустилъ и проповѣдническаго слова, которое было убѣдительнымъ и понятнымъ для всехъ и дѣйствовало на слушателей самымъ плодотворнымъ образомъ.

Вѣчно памятенъ ты будешь, почившій о. протоіерей, какъ печальникъ о благоустройствѣ и благоуукрашеніи храмовъ Божіихъ. И сей храмъ, въ которомъ ты служилъ и куда въ послѣдній разъ приносятся твои останки, для христіанскаго чина погребенія и воздаянія тебѣ по-

сѣднѣнаго пѣлованія, приведенъ твоимъ стараніемъ и усердіемъ въ нынѣшній благоуспѣшный видъ. За послѣдніе годы твоего служенія, въ качествѣ благочиннаго, во всемъ вѣренномъ твоему управленію округъ по мѣстамъ построены новые храмы или разширены, поновлены и благоукрашены старые.

По отношенію къ твоему семейству ты, добрый о. протоіерей, былъ по истинѣ христіанскимъ супругомъ и отцемъ, любившимъ супругу и дѣтей. Первою и главною твоею заботою было воспитаніе дѣтей твоихъ въ страхъ Божию и христіанскихъ добродѣтелей. Самъ служа для нихъ живымъ примѣромъ благочестія, кротости, добролюбія, миролюбія, милосердія и другихъ христіанскихъ добродѣтелей, ты наставлялъ ихъ и отеческимъ словомъ убѣжденія. И благодареніе Богу! Добрыя сѣмена, посеяныя тобою въ нѣжныя дѣтскія сердца, выросли и принесли желательные плоды.

Наконецъ, по отношенію къ подвѣдомому тебѣ духовенству ты, по слову апостола (2 Кор. 6, 7) являлъ себя съ оружіемъ правды въ правую и лѣвую рукъ. Исполняя возложенныя на тебя епархіальнымъ начальствомъ обязанности съ строгой аккуратностью, ты требовалъ той же аккуратности во всемъ и отъ подчиненныхъ тебѣ священнослужителей. И достигалъ этого ты не суровыми выговорами и строгимъ обращеніемъ, что чуждо было твоему доброму сердцу и противно христіанской любви, но, полнымъ отеческою любовью, внушеніемъ и наставленіемъ.

Миръ праху твоему, добрый и приснопамятный о. нашъ протоіерей! Гряди съ миромъ въ путь, уготованный тебѣ, а мы оставшіеся въ живыхъ, твои почитатели, никогда не забудемъ тебя въ своихъ молитвахъ, проси Господа Бога, чтобы онъ на страшномъ вѣнцѣ пріятномъ судѣ своемъ обратился къ тебѣ съ слѣдующими словами: рабе благій и вѣрный, о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими ти повѣствую—вниди въ радость Господа твоего. (Мат. 25, 21).

Чванъ погребенія, совершаемый съ глубокимъ умиленіемъ и благоговѣніемъ, произвелъ на всѣхъ молящихся отрадно утѣшительное впечатлѣніе.

Были минуты, когда, при трогательномъ пѣніи и чтеніи высокопоучительныхъ и назидательныхъ канона и псалмовъ дѣлались слезы скорби о преждевременной смерти усопшаго о. протоіеря и о будущей участи

осиротѣлой семьи, о своихъ личныхъ прегрѣшеніяхъ, о недостойномъ служеніи Господу и о горькихъ послѣдствіяхъ сего худого служенія для души человѣческой. Больше же были минуты радости и благодатнаго утѣшенія и упокоенія въ надеждѣ на безпредѣльное милосердіе Божіе къ падшему человѣку — грѣшнику, въ надеждѣ воскресенія для будущей вѣчноблаженной жизни, подаваемой по молитвамъ Церкви и тому христіанину, который не успѣлъ принести плодовъ покаянія и исправленія жизни.

Конченъ чинъ погребенія. Служащіе, родственники и всѣ присутствующіе въ храмѣ стали прощаться съ усопшимъ. Прощаніе и цѣлованіе продолжалось около часу. Затѣмъ гробъ былъ поднятъ священнослужителями и, при пѣніи прмосовъ великаго канона: „Помощникъ и покровитель“, изнесенъ, въ сопровожденіи громадной толпы народа, къ мѣсту вѣчнаго упокоенія, къ могилѣ, вырытой у восточной стѣны церковной ограды. За гробомъ слѣдовали убитые горемъ родственники усопшаго и неутѣнно плакали, заглушая воплемъ пѣніе хора. Плакали и народъ, шедшій вблизи гроба. Не могли удержаться отъ слезъ и священнослужители. При пѣніи: „Святый Боже“... гробъ былъ опуценъ въ могилу и засыпанъ землей и на новообразованшемся могильномъ холмикѣ, во свидѣтельство истоваго христіанскаго служенія пастыря—труженника, водружено знаменіе для вѣрныхъ—крестъ Христовъ.

Съ искреннимъ молятвеннымъ пожеланіемъ новопреставленному протоіерею Іакову вѣчнаго упокоенія въ Отечествѣ небесномъ, священнослужители и всѣ, бывшіе при погребеніи разошлись по домамъ.

Послѣ обѣда, въ домѣ вдовой матушки Фаворской, священнослужители, по предложенію и. д. благочиннаго, священника І. Бобрусова, всѣ единодушно постановили отслужить по усопшемъ о. протоіерѣ Іаковѣ сорокоустъ на мѣстѣ его упокоенія, въ селѣ Харабалахъ, для чего тутъ же было составлено росписаніе чередныхъ служеній для всѣхъ причтовъ округа, съ вмѣненіемъ въ непремѣнную обязанность каждому причту въ свою череду являться для служенія сорокуста въ село Харабали, а затѣмъ и на мѣстахъ служенія причтовъ внести усопшаго въ синодики для постоянного поминовенія.

Упокой, Господя, душу усопшаго раба Твоего, протоіерея Іакова.

Священникъ Александръ Гордѣевъ.

## Современная народная литература.

Современный книжный рынок наводнился массой народной литературы. Все спешит овладеть духовным миром пробудившагося от духовного сна нашего народа, и каждый хочет дать ему в книжкѣ такую пищу, которую считает особенно вкусной. Но вкусы людей весьма разнообразны, а в наше время они доходят до диаметральных противоположностей, принимая очень часто видъ уродливый, болѣзненный. В наше время многіе «благодѣтели» народа считают ядовитую пищу самою вкусною и полезною и преподносят ее народу в массѣ листовъ, брошюръ и дешевыхъ книжекъ. Народъ, не подозревая скрытаго за красной обложкой и крикливымъ заглавіемъ духовнаго яда, заключеннаго в книжкѣ, покупает ее и читаетъ, читаетъ и невольно впитываетъ въ себя массу безумія, лжи, цинизма и т. д. Въ самомъ дѣлѣ, обратятъ вниманіе на эту литературу и поинтересуются ея содержаніемъ.

Въ однихъ книжкахъ самымъ свободнымъ языкомъ проповѣдуется своя «правда жизни», т.-е. внушается, какъ должно жить на землѣ для достиженія своего счастья и какъ бороться съ міровою неправдою. При этомъ читатель освобождается отъ всѣхъ авторитетовъ: Бога, вѣры, Церкви, которыми онъ руководится и которыхъ слушается въ своей жизни: не должно быть въ жизни никакихъ авторитетовъ. Человѣкъ есть мѣра всѣхъ вещей; его желанія, его страсти должны находить себѣ полное безпренятственное удовлетвореніе; все должно служить ему для того, чтобы сдѣлать его жизнь красивою и счастливою. Въ этихъ книжкахъ слышится и философія Ницше, и утопіи социализма, и безнабашная разнузданность революціи духа и т. п. Книжки эти находятъ себѣ читателей преимущественно въ фабричной и заводской рабочей молодежи, но попадаютъ онѣ и въ руки народной массы. Дѣйствіе этой литературы на мозгъ наивнаго читателя просто опьяняющее: ему открываются просто и легко широкіе горизонты счастливой жизни, съ пренебреженіемъ ко всему чтямому и святому, чѣмъ жила его предки. Бѣда только въ томъ, что бредныя книжечки, говоря о благахъ жизни, не даютъ ихъ своимъ читателямъ: ихъ нужно достать собственнымъ усиліемъ, и многіе читатели этихъ книжекъ добываютъ ихъ обманомъ, грабежемъ и другими постыдными и позорными дѣланіями.



Другія книжки наполнены гнилыми мыслями и словами, описаніемъ циничныхъ сценъ и порнографическихъ картинъ. Видимо, Арцыбашевъ съ своимъ Санинымъ нашелъ широкій кругъ подражателей, которые, пользуясь свободою печати, наводнили книжный рынокъ этой скверной литературой. Попустивъ жаль наше подрастающее поколѣніе, которое раетлѣвается этой литературой духовно и тѣлесно и готовитъ этимъ разложеніе нашей семейной и общественной жизни.

Наконецъ третій рядъ книжекъ и брошюръ направляетъ свои стрѣлы противъ православной вѣры и св. Церкви. Дѣлаютъ свое дѣло эти книжки лукаво, облекая свои мысли „благими словами и ласкательствомъ“ (Рим. III, 2), раздражаютъ релігіозную жажду прѣстого народа открытіемъ ему якобы сокрытыхъ отъ него истинъ вѣры и самыхъ легкихъ и простыхъ способовъ оправданія его во грѣхахъ и спасенія, допуская при этомъ порицаніе православной вѣры и постановленій Церкви и глумленіе надъ служителями — пастырями Церкви. По словамъ св. Григорія Богослова, въ такихъ лукавыхъ словахъ своихъ враги вѣры „приняли за правило осмѣивать и презирать вѣру нашу, какъ нѣчто нетвердое и не имѣющее въ себѣ ничего здраваго; они дѣлаютъ часто невѣжественное заключеніе отъ учащихся къ ученію, подобно такому человѣку, который, имѣя разстроченныя глаза или поврежденныя уши, видятъ солнце или звуки, — первое, что оно темно и не блещетъ, а послѣдніе, что они слабы и беззвучны“. Литература этого рода принадлежитъ современнымъ сектантамъ и распространяется она ими въ народъ въ громадномъ количествѣ.

Бороться со всей этой литературой нужно тоже литературой. Требуется неотложно и настоятельно распространять въ народъ безплатно духовно-нравственную противосектантскую и противосоціалистическую литературу, обличающую невѣріе, безнравственность, сектантскую ложь, и дающую отвѣты на вопросы, выдвинутые настоящимъ временемъ во вредъ Церкви. Необходимыя средства для пріобрѣтенія такой литературы должны давать, по словамъ „Уфим. Ев. В.“, приходскіе храмы. Если разныя общества и отдѣльныя лица, враждующія противъ вѣры и Церкви, не скупятся заполнить своей литературой народъ, то тѣмъ болѣе не должны скупиться наши церкви на ассигнованіе средствъ для безплатной раздачи духовно-нравственной литературы, чтобы поддержать въ народѣ вѣру и нравственность. Рядомъ съ этимъ при церквяхъ и цер-

ковно-приходскихъ школахъ должны быть библіотеки и читальни съ подборомъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, доступныя пониманію народа. Наконецъ нельзя не пожелать, чтобы въ каждомъ приходѣ, въ храмѣ и въ школѣ устраивались религіозныя бесѣды духовенства съ народомъ, съ общимъ пѣніемъ. И дѣйствительно пора давно бороться съ сектантами ихъ оружіемъ—общенароднымъ пѣніемъ. Въ баптизмъ постунаютъ часто прельщенные не баптистскими рѣчами, а пѣснями. Въ этихъ пѣсняхъ есть что то чарующее простолюдина.

Итакъ, въ борьбѣ съ развращающей народной литературой, какъ и вообще въ борьбѣ съ пропагандой всякихъ лжеученій въ народѣ, должны быть примѣнены уже признанныя и цѣлесообразныя мѣры,—это бесплатное распространеніе въ народѣ религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ, устройство приходскихъ библіотекъ и читаленъ и устройство бесѣдъ съ общенароднымъ пѣніемъ.

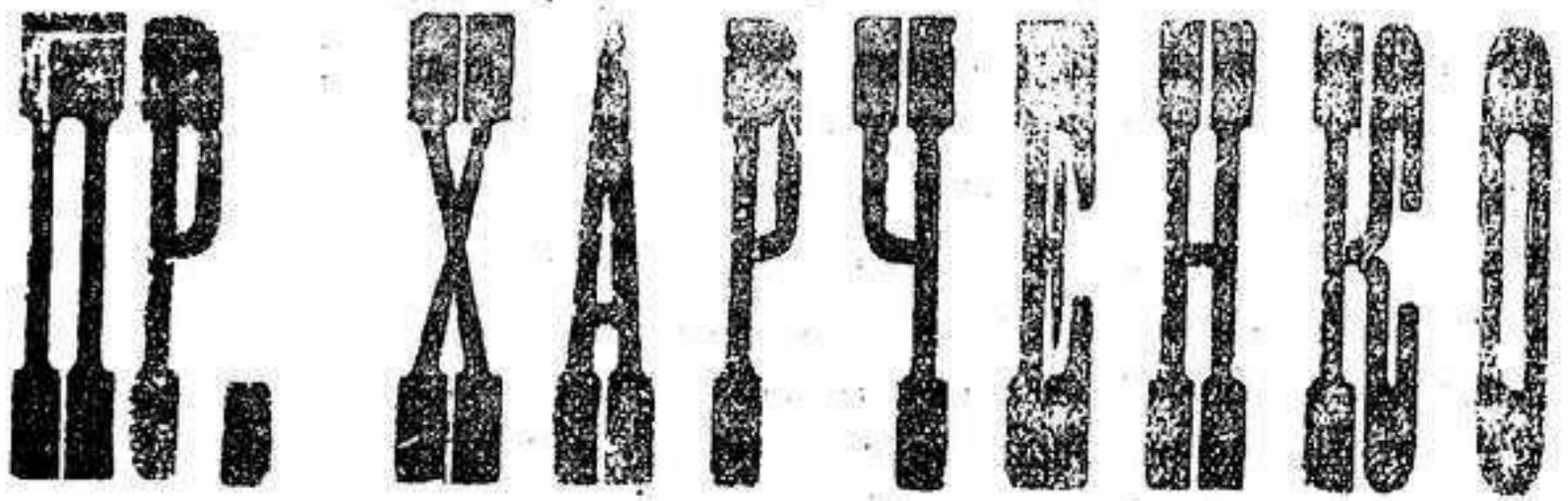
---

Имѣя намѣреніе составить возможно-подробное жизнеописаніе **святителя Іосифа убіеннаго, митрополита Астраханскаго и Терскаго**, покорнѣйше прошу лицъ, владѣющихъ какими-либо письменными документами, вещественными памятниками и вообще матеріалами относительно жизни, дѣятельности и обстоятельствъ мученической кончины святителя Іосифа, не отказать въ любезности сообщить эти документы, памятники и матеріалы по адресу: Кіевъ. Императорская Духовная Академія. Н. Н. Пальмову (или: Астрахань, Большая Демидовская, 51, прот. Н. Г. Пальмову (для передачи мнѣ)).

Рукописные матеріалы и вещественные памятники, по ознакомленіи съ ними, будутъ возвращены въ сохранности владѣльцамъ съ глубокою благодарностью.

*Н. Пальмовъ.*

# ГРЯЗЕЛЕЧЕБНИЦА

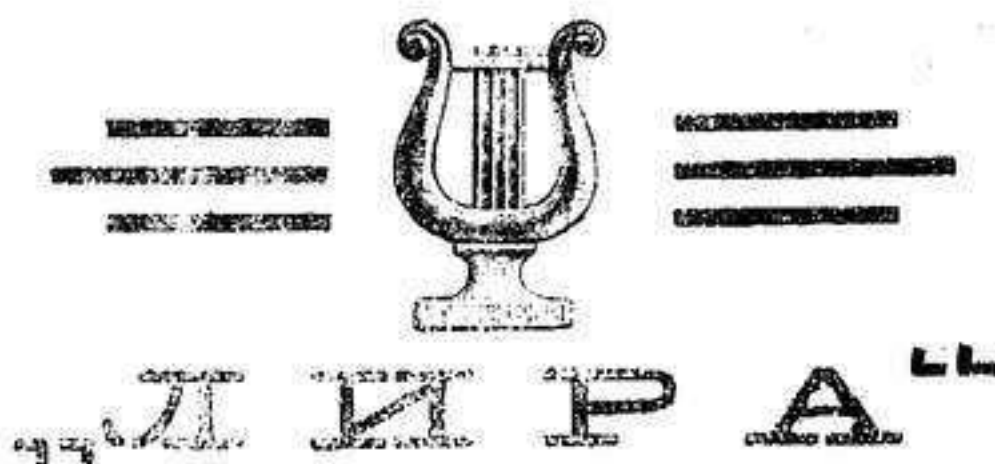


➔ ОТКРЫТА 15 МАЯ ➔

Первая в мире радиоактивная грязь Эльтонского озера.

Исследованием озера Эльтона комиссией Саратовских профессоров 20. апреля с. г. найдено: радиоактивность в  $2\frac{1}{2}$  раза превышает таковую всех известных целебных источников и грязей. Этим объясняются так поразительные результаты, наблюдаемые здесь при лечении туберкулеза костей, заболеваний спинного мозга, женских болезней, различного рода ревматизмов, (ишиаса) подагры, болезни кожи, неврастении, импотенции и усиления обмена веществ. Роскошный степной воздух, кумыс, Ванны под наблюдением врачей массаж,

Проспекты по требованию высылают контора грязелечебницы Харченко  
Станция Эльтонь Ряз. Ур. ж. д.



самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

**ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ**

**ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ**

*Разнообразный выборъ пластинокъ*

**ДУХОВНАГО ПѢНІЯ**

**ЗНАМЕНИТЫЯ КОНЦЕРТНЫЯ**

**ПИАНИНО „СМИДТА И ВЕГЕНЕРА“**

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести эти чудныя пианино.

**ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО**

въ 350 и 400 рублей.

**РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ**

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-  
ступно всемъ!

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# Дмитрій Булахтинъ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, наклад-  
ной по викелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ  
всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діа-  
конскія облаченія  
готовыя и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ,  
золотыхъ серебрян. и мельхиор.  
вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ  
и заграничн. фабрикъ  
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, піоты для церквей, подношеній.  
Золотыя серебряныя съ драгоценн.  
камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указъ Святѣйшаго Синода. — Епархіаль-  
ныя извѣстія. — Объявленія.

Приложеніе. Отчетъ кассы братской взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Вынужденное и неудачное оправданіе  
банкистовъ, или правда о банкеттахъ. — Астраханская церковная старшина. — О казачьихъ  
станцияхъ въ предѣлахъ Астраханской епархіи. — Памяти почившаго о. благочин-  
наго II округа, Еногаевского уѣзда, протоіеря Іакова Гавриловича Оаворскаго. —  
Современная народная литература. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николлай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

№

21.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЕ.

30 іюля

1913 годъ



ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

---

# ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ПЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

Утверждены въ должностяхъ: а) *окружного духовнаго епархіальнаго учителя* IV округа Черноярскаго уѣзда, священникъ Леонидъ **Донатичъ**, 23 іюля.

б) *Члена благочинническаго Совѣта* IV округа Черноярскаго уѣзда, священникъ Алексѣй **Вельцовъ**, кандидата къ нему священникъ Іоаннъ **Рытиковъ**, депутаты отъ низшихъ членовъ и. д. неаломника Василій **Чавычеловъ** и кандидата къ нему и. д. неаломника Трофимъ **Черепелятниковъ**, 23 іюля.

в) *депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ на Епархіальный Съездъ*: по III округу Астраханскаго уѣзда, священникъ Данилъ **Залѣескій** и священникъ Іоаннъ **Грузиновъ**, неаломникъ Іоаннъ **Вѣльскій** и діаконъ Димитрій **Добрынченко**, отъ церковныхъ старостъ—Иванъ **Шашинъ** и Мартинъ **Петровъ**, 20 іюля; по I округу Красноярскаго уѣзда—священникъ Александръ **Кронидовъ**, священникъ Владиміръ **Барановъ**, діаконъ Павелъ **Волковъ** и неаломникъ Михаилъ **Смирновъ**, отъ церковныхъ старостъ—Григорій **Гагинъ** и Иванъ **Михайловъ**, 24 іюля.

г) *церковныхъ старостъ*: церкви пос. Эльтона, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ **Стещенко**, 22 іюля; церкви села Сокрутовки, Епотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Митрофанъ **Пономаревъ**, 20 іюля; Красноярскаго собора мѣщанинъ Иванъ **Поповъ**, 21 іюля.

Разрѣшено церковному старостѣ села Молчановки, Царевскаго уѣзда, Петру **Менжунову** проходить должность церковнаго старосты, согласно его заявленію, до конца трехлѣтія, 24 іюля.

---

2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе<br>мѣсть                   | По штату<br>положено |      |       | Домъ для<br>подлежащаго<br>лица | Жалованье |       | Земли для причта |        | Прихожанъ<br>православн.<br>обою пола | Раскольник.<br>обою пола | Расстояние<br>верстъ отъ<br>губерн. гор. |
|---|----------------------|------|-------|---------------------------------|-----------|-------|------------------|--------|---------------------------------------|--------------------------|--|
|   | Свщ.                 | Диа. | Псал. |                                 | Казен.    | Общ.  | Пахат.           | Сѣнок. |                                       |                          |  |
| <b>Священническія.</b>                  |                      |      |       |                                 |           |       |                  |        |                                       |                          |  |
| Красноярскомъ соборѣ . . .              | 1                    | 1    | 3     | Собор                           | —         | —     | —                | —      | 5522                                  | —                        | 35                                       |
| Казан. п. с. Пршиба.<br>Цар. у. . . . . | 3                    | 1    | 3     | Общ. 140р                       | —         | 60 д. | 6 д.             | 4597   | 6164                                  | —                        | 400                                      |
| С. Чапурникахъ, Черн. у.                | 1                    | 1    | 1     | Общ. 300р                       | —         | 10 д. | 8 д.             | 2352   | 407                                   | —                        | 375                                      |
| С. Рахшевъ, Введ. п. . . .              | 2                    | 1    | 2     | Общ. 300р                       | —         | —     | 66 д.            | 4942   | 637                                   | —                        | 460                                      |

**Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища** сямъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе: 1) что въ 1913-14 учебномъ году въ VІІ классѣ при училищѣ будетъ принято *не болѣе тридцати* (30) воспитанницъ, окончившихъ курсъ VІ класса, въ порядкѣ разряднаго списка VІ класса и 2) о томъ, чтобы родители воспитанницъ училища озаботились, чтобы ихъ дѣти являлись изъ отпусковъ *не прелѣнно* въ указанный въ ихъ отпускныхъ билетахъ срокъ и своимъ запаздываніемъ не нарушали бы правильное теченіе учебнаго дѣла въ училищѣ, а также родители за дѣтьми являлись бы въ узаконенные сроки.





## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Вынужденное и неудачное оправданіе баптистовъ, или правда о баптистахъ.

(Окончашю).

Перейдемъ къ выясненію вопроса о появленіи баптизма въ Россіи. Распространяясь въ Европѣ и Америкѣ, баптисты, наконецъ, достигли и Россіи. Послѣ долгихъ и настойчивыхъ хлопотъ они съ разрѣшенія правительства, получили право свободно исповѣдывать свое вѣроученіе и исполнять обряды вѣры по существовавшему у нихъ обычаю.

Въ 1862 году въ городъ Тифлисъ прибылъ нѣмецъ колонистъ Мартинъ Кальвейтъ, изъ лютеранъ присоединившійся къ баптистской общинѣ. Здѣсь онъ началъ распространять баптистское ученіе. Первымъ изъ природныхъ русскихъ людей, принявшихъ ученіе Кальвейта, былъ тифлисскій купецъ — молоканскій начетчикъ — Никита Исаевъ Воронинъ, который былъ крещенъ Кальвейтомъ въ 1867 году. Вскорѣ послѣ этого Воронинъ обратилъ въ баптизмъ нѣкоторыхъ изъ молоканъ и основалъ русское баптистское собраніе. Въ 1871 году баптистское ученіе воспринялъ и приказчикъ Воронина В. Павловъ, написавшій разбираемую статью „Правду о баптистахъ“. Впоследствии, въ нѣмецкомъ городѣ Гамбургѣ онъ слушалъ миссіонерскіе баптистскіе курсы и предъ отъѣздомъ въ Россію былъ рукоположенъ въ пресвитеры Іоганномъ Онкеномъ. Возвратившись домой, Павловъ началъ проповѣдывать баптизмъ среди молоканъ, живущихъ въ Закавказьѣ.

Одновременно съ баптизмомъ на югѣ Россіи (херсонск. губ.) появился штундизмъ. Штундизмъ впервые появился въ Германіи, въ началѣ 18 столѣтія. Основателемъ его считаютъ Филиппа Шиснера, — лютеранскаго пастора. Для большаго удовлетворенія религіозныхъ потребностей своихъ прихожанъ онъ устраивалъ послѣ обѣда особая собранія съ цѣлю объясненія Свящ. Писанія. Собранія открывались молитвой и пѣніемъ составленныхъ псалмовъ, затѣмъ слѣдовало объясненіе соответствующаго библейскаго мѣста Ветхаго или Новаго Завета, были произносимы проповѣди и т. п.

Въ 1817 году нѣмецкіе штундисты переселились въ Россію и здѣсь основали колоніи. Въ одной изъ таковыхъ — Рорбахъ, — основанной на берегу Чернаго моря, пасторомъ былъ Іоганъ Бенкемферъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ онъ ввелъ упомянутыя собранія, куда приглашалъ малороссовъ, своихъ рабочихъ. Такъ какъ эти собранія продолжались по часу (часъ по нѣмецки = штундентъ), то участники на нихъ были прозваны штундистами.

Конечно, на своихъ молитвенныхъ собраніяхъ штундисты восхваляли свою вѣру и унижали православную церковь съ ея ученіемъ, таинствами и обрядами. Къ сожалѣнію сѣмена, брошенныя на Русь Святой нѣмецкими ажеучителями штундистами, возросли въ сердцахъ нѣкоторыхъ православныхъ. Первымъ отступникомъ отъ церкви и первымъ русскимъ штундистомъ былъ Ефимъ Цимбалъ. Онъ былъ крещенъ въ 1867 году Унгеромъ. Возвратившись на родину (село Любомирка, херсон. г., Елисаветград. у.), онъ въ 1871 году крестилъ Івана Рябошайку, ранѣе того обращеннаго въ штундизмъ кузнецомъ нѣмецемъ Мартиномъ Гюбнеромъ. Иванъ Рябошайка и потомъ крещенный имъ Михайлъ Ратушный считаются первыми насадителями и вождями штундизма на югъ Россіи (Кіевская, Херсонская и другія губерніи).

Считаемъ умѣстнымъ разграничить ученіе штундистовъ отъ ученія баптистовъ. Согласно въ общемъ, они разошлись въ слѣдующемъ. Въ то время, какъ баптисты удерживаютъ нѣкоторое подобіе таинствъ крещенія и причащенія (то и другое они признаютъ за простой обрядъ) и совершаютъ первое чрезъ погруженіе въ воду и второе чрезъ преломленіе хлѣба, штундисты, какъ и духовные молокане, понимаютъ ихъ въ чисто духовномъ смыслѣ. Подъ водой крещенія они разумѣютъ воду живую, т. е., Святого Духа, и подъ хлѣбомъ — Слово Божіе. Кто воспринимаетъ Слово Божіе, поучается и проникается имъ, тотъ; по мнѣнію штундистовъ, получаетъ крещеніе и причащается. Баптисты своихъ старшихъ братьевъ, именуемыхъ ими пресвитерами, считаютъ за руководителей въ религіозной жизни, штундисты все это отрицаютъ, утверждая, что каждый вѣрующій можетъ быть и пресвитеромъ (всеобщность священства). Такъ какъ штундисты открыто не признавали присяги и военной службы; то правительство признало секту ихъ вредной и преслѣдовало принадлежащихъ къ ней лицъ. Для избѣжанія преслѣдованій штундисты сблизились съ близко прикасающимися къ нимъ баптистами

и стали именовать себя русскими баптистами. Объединенных въ 1880 году шундистовъ и баптистовъ называютъ теперь шундо-баптистами. Впрочемъ, некоторые изъ шундистовъ остались вѣрными прежнему своему вѣроученію. Они извѣстны подъ именемъ „духовныхъ“ или „молодо-шундистовъ“ и „Евангельскихъ христіанъ“.

О различіи въ ученіи шундистовъ и баптистовъ говоритъ самъ Павловъ. Онъ пишетъ: крестьянинъ села Чаплинки, Таращан. у., Кіевск. губ., Герасимъ Балабанъ распространялъ ученіе о ненужности крещенія дѣтей и преломленія хлѣба, т. е., проповѣдывалъ шундизмъ. Это подтверждаетъ, добавляетъ Павловъ, что баптистовъ не слѣдуетъ смѣшивать съ шундистами“ (журн. „Баптистъ“ № 42, 333 стр.).

Происхожденіе русскихъ баптистовъ отъ нѣмецкихъ колонистовъ для наглядности можно представить въ слѣдующемъ видѣ.

**Шундисты.** Мешонинъ Уигеръ крестилъ Ефима Цимбала; Цимбалъ крестилъ совращеннаго Губнеромъ Ив. Рябонайку; а послѣдній Михаила Ратушнаго.

**Баптисты.** Мартинъ Кальвеитъ крестилъ Никиту Воронина; Воронинъ крестилъ В. Павлова, Иванова и другихъ.

Въ 1880 году они объединились.

Баптисты сильно недолюбливаютъ и даже оскорбляются, когда ихъ называютъ шундистами. Но дѣло не въ названіи, которое само по себѣ не унижаетъ и не возвышаетъ баптистовъ. Своимъ утвержденіемъ, что они ведутъ начало отъ нѣмецкихъ баптистовъ, они свидѣтельствуютъ, что происхожденіе ихъ не отъ Христа и апостоловъ, такъ какъ ученіе нѣмецкихъ баптистовъ, какъ нами указано выше, появилось только въ 1521 году. Слѣдовательно, баптисты существуютъ на свѣтѣ менѣе 400 лѣтъ, а у насъ на Русь около 50 лѣтъ. Объ этомъ говоритъ самъ Павловъ: въ Россію баптизмъ проникъ изъ Пруссіи, сперва въ соседнее Царство Польское, гдѣ онъ былъ сначала воспринятъ нѣмцами, а потомъ и поляками. Отсюда онъ вскорѣ проникъ въ прибалтійскія провинціи и на югъ Россіи въ 1868.—1870 годахъ (журн. „Баптистъ“, № 42, стр. 331, отдѣлъ 9 и 10-й).

Интересно повѣдать о крещеніи перваго баптиста изъ русскихъ Ефима Цимбала. Павловъ пишетъ: „нѣмецкіе баптисты не рѣшались преподавать крещеніе (русскимъ), боясь наказанія за совращеніе, вопросъ этотъ разрѣшился слѣдующимъ образомъ. Однажды проповѣдникъ Абра-

гамъ Унгеръ, житель нѣмецкой колоніи, крестилъ 30 колонистовъ. Въ числѣ крестящихся находился крестьянинъ Ефимъ Цимбалъ. Какъ намъ передавали, онъ безъ вѣдома Унгера вошелъ въ рѣку и былъ имъ окрещенъ въ числѣ другихъ“ (тамъ же стр. 332). Поистинѣ, какъ пишетъ одинъ миссіонеръ (свящ. Григорій. Посковъ въ брошурѣ: „Откуда появилась секта баптистовъ на Русѣ“, стр. 13 - 14), простодушный хохолъ надулъ хитроумнаго нѣмца, крестясь отъ него безъ его вѣдома, какъ бы крадучись.

Пусть теперь читатель отвѣтитъ на вопросъ: можно ли признать Цимбала крестившимся, разъ совершитель крещенія Унгеръ (не имѣвшій къ тому же и права) не вѣдалъ про то, что Цимбалъ вошелъ въ воду? По ученію баптистовъ старшій братъ, или именуемый пресвитеръ, беретъ каждаго крещаемаго лѣвою рукою за затылокъ, а правую за лобъ, наклоняетъ впередъ такъ, чтобы лобъ прикоснулся къ водѣ, а затѣмъ быстро откидываетъ голову назадъ на спину такъ, чтобы волосы на затылкѣ прикоснулись къ водѣ, при чемъ произноситъ: *„властію мнѣ данною (къмъ и когда?) крещая тебя во Имя Господа Иисуса Христа, или: во имя Отца и Сына и Св. Духа“*. Разъ Унгеръ не замѣчалъ присутствія Цимбала, то ясно, онъ и не былъ имъ крещенъ. Просто-на-просто Цимбалъ разыгралъ комедію и искупался въ водѣ. Несмотря на это, онъ, нисколько не задумываясь и не стѣсняясь, началъ крестить другихъ. Очевидно, баптисты не считаютъ съ Словомъ Божиимъ, которое повѣствуетъ: *„какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы“* Римл. 10, 15 ч. Итакъ, Цимбалъ, принявъ крещеніе, какъ говорится, во воровки (крестясь крадучись), сдѣлался духовнымъ воромъ и краденымъ сталъ другихъ одѣлать. Неправда и обманъ, допущенные Цимбаломъ, легли въ основу русскаго баптизма и породили беззаконіе, которое распространяется и теперь по Россіи (свящ. Г. Посковъ стр. 15). Баптисты можетъ быть и не знаютъ, что ихъ первый „креститель“ самъ то не былъ крещенъ!

Равнымъ образомъ М. Кальвейтъ и Никита Воронинъ никѣмъ не посланные, никѣмъ не уполномоченные совершили незаконное крещеніе другихъ.

Въ заключеніе своей статьи скажемъ слѣдующее.

Ни одна изъ основанныхъ апостольскихъ церквей не знала баптистскаго ученія и ни одна изъ христіанскихъ общинъ первыхъ и послѣ-

дующихъ вѣковъ не исповѣдывала его. Если бы кто-либо изъ указанныхъ Павловымъ еретиковъ имѣлъ ученіе среднее съ баптистскимъ, то и въ томъ случаѣ баптистамъ утѣшаться не приходится, ибо никто не позавидуетъ чести (которой усиленно домогается Павловъ!) быть въ родствѣ и общеніи съ отлученными отъ церкви. Впрочемъ мы должны быть благодарными Павлову, высказавшему горькую для самихъ баптистовъ правду, что они воистину еретики!

Община баптистовъ получила свое начало отъ швейцарско-лютеранскихъ сектантовъ, ушедшихъ отъ церкви даже своего отца лжеучителя Лютера, почему они не составляютъ истинной церкви, основанной на ученіи апостоловъ и пророковъ, имѣя краеугольнымъ камнемъ Самого Іисуса Христа Ефес. 2, 20. Они въ своемъ вѣроученіи основываются „на лжеученіи Рыбошайки и Воронина, — имѣя краеугольнымъ камнемъ Цимбала и Кальвейта, которымъ, вѣроятно, и во снѣ не сплось, что они будутъ родоначальниками русскаго баптизма“ (упомянутая брошюра свящ. Г. Пскова, стр. 29). Вотъ почему Павловъ и не могъ не только указать на существованіе баптистовъ въ первые вѣка, но отказывается открыть даже и слѣды ихъ

Появившись въ 1520—1530 годахъ, баптисты, какъ и другіе еретики, стали проповѣдывать новую вѣру. Пусть отвѣтятъ: по какому праву? Пусть докажутъ прежде, что они новые апостолы, что снова Христосъ сходилъ на землю, проповѣдывать новое ученіе и дать баптистамъ право распространять его по всей вселенной.

Православнымъ братіямъ пожелаемъ, что бы они, будучи предупреждены о семъ, береглись, что бы имъ не увлекъ заблужденіемъ незаконниковъ (баптистовъ) и не отпасть отъ своего утвержденія 2—Петр. 3, 17. Свящ. *Алекси Луцкій.*

## О казачьихъ станицахъ въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

### Станица Коскинская.

Ст. Коскинская расположена на правомъ берегу р. Волги вверхъ отъ Астрахани въ 115 верст., а отъ уѣзднаго города Енотаевскаго въ

24 верстъ внизъ. Ст. Косицкая получила свое основаніе немного позже 1765 года. Ближайшія къ ней села: с. Владиміровское въ 18 верст. выше и ст. Сьроглазненская въ 26 верст. ниже ея. Въ ст. Косицкой имѣется станичное управленіе, а почтово-телегр. отдѣл. находится въ г. Еногаевскѣ. Станица эта, хотя и расположена на самомъ берегу р. Волги, но пароходы сюда не пристають вълѣдствіе незначительности этого селенія по торгово-промышленнымъ оборотамъ и малочисленности пассажировъ.

Храмъ въ ст. Косицкой построенъ въ 1823 г. деревянный, на каменномъ фундаментѣ, съ деревянною, въ одной связи, колокольнею и таковою же оградой, холодный, ветхій. Престолъ въ немъ одинъ— во имя Донскія иконы Божіей Матери.

О построеніи этого храма имѣются такого рода свѣдѣнія: «5 ноября (1824 г.) указомъ Св. Синода на имя Преосвящ. Меодія дано было знать, что вълѣдствіе донесенія оберъ-священника арміи и флота Державина, разрѣшено деревянную церковь во имя Донскія Божіи Матери въ ст. на Казачьемъ Бугрѣ перенести въ ст. Косицкую, по просьбѣ Астраханскаго казачьяго войска, о чемъ предлагается сдѣлать распоряженіе, а также о назначеніи въ ту церковь причта на томъ же основаніи, на какомъ существуютъ другія станичныя церкви. Освященіе сія церковь 6 декабря 1828 г. Архіепископомъ Павломъ 4).

Храмъ этотъ въ архитектурномъ и иныхъ отношеніяхъ являетъ собою памятникъ древности конца 18 столѣтія, такъ какъ до переноса своего изъ Казачебугорненской ст. на настоящее мѣсто онъ былъ построенъ въ 1797 году. За время своего существованія въ ст. Косицкой о какихъ-либо капитальныхъ предѣлахъ въ немъ свѣдѣній не имѣется. Надо полагать, что при малочисленности и бѣдности прихода забота о храмѣ касалась лишь въ предѣлахъ его устойчивости на мѣстѣ, внѣшняго и внутренняго благолѣпія, что производилось прихожанами постепенно и въ разное время. Необходимость имѣть вмѣсто настоящаго храма, ветхаго, давно и сильно оцущалась и была предметомъ заботъ причта съ прихожанами, но невмѣніе средствъ на его постройку тормозило начало добраго дѣла. И вотъ возбуждено было дѣло о постройкѣ новаго, каменнаго храма. Изъ Войск. Правл. на имя Консисторіи 6 июля 1907 г. за № 3620 поступило отношеніе онаго

4) Арх. д. № 24828 1824 г.

Правленія съ представленіемъ одобреннаго «проекта новой каменной церкви въ ст. Косикинской и нечисленную на постройку церкви сумму въ суммѣ 37456 р.» Закладка храма состоялась 6 іюля 1908 г., а 26 іюня 1911 г. состоялось уже поднятіе крестовъ на новопостроенную церковь, 27 янв. 1912 г. заказаны мастеру Кондакову иконостасы къ главному храму и двумъ придѣльнымъ за 5000 р., а 24 іюля 1912 г. закончено устройство половъ и печей и храмъ ожидаетъ скорого освященія.

Причтъ при Косикинской церкви въ настоящее время состоитъ изъ 1 священника и 1 псаломщика. Содержаніе причту отъ казнач. государ. выдается свящ. 300 р., псаломщ. 100 р., изъ войск. управлен. свящ. 71 р. 50 к., псаломщ. 24 р., общественнаго жалованья: свящ. 150 р. и псаломщ. 100 р., кружечный доходъ опредѣляется въ 760 руб. Земельнаго надѣла при церкви нѣтъ, но причту выдѣлено 15 дес. покосной земли, которая сдается въ аренду за 150 руб. въ годъ. За законоучительство въ станичной школѣ выдается лишь 60 руб. въ годъ. Это содержаніе причта остается неизмѣннымъ съ 1885 года. Дома причту общественные.

О первоначальномъ составѣ причта и его содержаніи извѣстно лишь, что при распоряженіи о постройкѣ церкви въ 1824 году въ ст. Косикинской, между прочимъ, упомянуто: «о назначеніи въ ту церковь причта на томъ основаніи, на какомъ существуютъ другія станичныя церкви, иначе сказать, чтобы причтъ въ своемъ содержаніи былъ обезпеченъ на общемъ основаніи содержанія причтовъ другихъ станичныхъ церквей. А таковое обезпеченіе могло быть: о надѣленіи причта землею, или жалованьемъ, пасвыми долями отъ рыбной ловли, покоса, дровъ и т. п.

По распредѣленію штатовъ въ 1845 году, Высочайше утвержд. въ Косикинской церкви опредѣлено быть: 1 священнику, 1 дьякону, 1 дьячку и 1 пономарю; въ тоже время изъ государ. казнач. стало выдаваться жалованья: свящ. 71 р. 50 к., дьякону 34 р. 30 к. и 2 пономарямъ по 12 руб. По росписанію штатовъ съ 1873 г. опредѣлено быть: 1 священнику и 1 псаломщику.

Прихожане въ ст. Косикинской казаки, выселенные немного позже 1765 г. изъ Казачебугоринской станицы. Число дворовъ въ настоящее время въ приходѣ 235 при 605 д. м. п. и 559 ж. п.; въ томъ числѣ



разночинець 32 дв. при 88 д. м. п. и 80 ж. п. Раскольниковъ ибтъ. Занятіе жителей—рыболовство и скотоводство.

О первоначальномъ числѣ жителей станицы упоминается по кляров. вѣдомост. 1789 года, гдѣ значится 35 дв., приписанныхъ къ приходу Черноградской ст., а въ 1885 г. значится 435 дв. м. п. и 433 д. ж. п.; въ 1990 году 111 двор. при 446 д. м. п. и 484 д. ж. п.

Изъ церковно-приходскихъ учрежденій имѣется церковно-приходское попечительство, открытое въ 1883 г. Школа казачьяго вѣдомства двухкомплектная, мальчиковъ обучается 37, дѣвочекъ 11.

Копія съ метрическихъ книгъ съ 1802 г. и исповѣдн. росписей съ 1824 г. хранятся въ цѣлости.

### Ст. Копановская.

Ст. Копановская расположена въ 170 верст. отъ г. Астрахани вверхъ на правомъ берегу р. Волги; отъ уѣзднаго гор. Енотаевска въ 28 верст. Свое наименованіе ст. Копановка получила отъ первоначальнаго способа устройства своихъ жилищъ казаками, поселеными здѣсь въ 1765 г., выкапываемыхъ (копаныхъ) въ землю<sup>1)</sup>. Ближайшія къ ней станицы: Михайловка въ 8 верст. ниже и Ветлянка въ 22 вер. Въ ст. Копановской имѣются: станичное управленіе, фельдшерскій пунктъ, парходная пристань купеческаго общества, почтово-телегр. отд., 15 февр. и 6 окт. бываютъ ярмарки ежегодно.

Храмъ построенъ въ 1850 г. стараніемъ генерала-майора Максима Николаевича Донцова при пособіи казеннаго отпуска денегъ и добровольныхъ пожертвованій; каменный съ таковою же колокольнею въ одной связи и каменною оградю. Престоловъ въ немъ два: главный—во имя Успенія В. М. и придѣльный—во имя св. Ап. и Ев. Иоанна Богослова; холодный.

Впервые о постройкѣ храма въ ст. Копановской упоминается въ 1791 г. Къ Епархіальной власти поступило представленіе отъ казаковъ в старшинъ Копановской ст. съ просьбою о дозволеніи «находящуюся по близости той станицы въ луговой сторонѣ при р. Ахтубѣ у бывшаго селитреннаго завода Астр куща Феодора Кобякова въ пустомъ мѣстѣ, обветшалую и безъ всякаго богослуженія остающуюся церковь во имя

<sup>1)</sup> Астр. Епарх. Вѣдом. 1891 г. стр. 22.

св. Николая Чудотворца перенести въ Копановскую ст.<sup>2)</sup>. Причемъ просили переименовать ее во имя св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова. Владыка разрѣшилъ сдѣлать это при участіи Епотаевскаго протоіона и свящ. Ветлянской ст. Но за смертію Еписк. Пиквиора дѣло о переносѣ той церкви надолго затянулось, такъ какъ перешло къ новому епископу съ повторнымъ ходатайствомъ. Наконецъ 7 сент. 1793 г. протоколомъ Консисторіи опредѣлено разрѣшить постройку во имя св. Іоанна Богослова съ тѣмъ, чтобы была отведена земля (безъ Синодскаго сношенія). Отъ 10 янв. 1796 г. Копановскіе казаки и причтъ просили уже объ освященіи перевезенной сюда изъ Селитреннаго церква Іоанна Богослова, что и разрѣшено было Епотаевскому протоіону 16 янв., которая скоро же и освящена была.

Въ 1843 году 16 декабря Епотаевскій благочинный при рапортѣ своемъ представилъ Преосвящ. отношеніе на имя его командира 2 полка полковника Донцова съ приговоромъ общества казаковъ ст. Копановской, коимъ ходатайствуетъ «о разрѣшеніи имъ вмѣсто ветхой деревянной церкви во имя Іоанна Богослова, построить новую, каменную—во имя того же святаго». Изъ приложеній видно, что на постройку церкви собрано уже 20150 р. ассигнаціями и что просятъ о выдачѣ сборной книги. Затѣмъ, Астр. Воен. Губернаторъ 17 ноября 1843 г. сообщилъ Преосвящен., что, согласно представленію командира Донцова, о постройкѣ на счетъ Войсков. казны церкви и колокольни съ оградой въ ст. Копановской каменной, вмѣсто таковой же ветхой деревянной оны получили смѣту въ суммѣ 15960 р. 97 к. и чертежи, каковую сумму оны предположили отчислить изъ общихъ суммъ Астр. каз. войска, а посему просятъ разрѣшенія на постройку церкви въ названной станицѣ для представленія о семъ Военному Министру. По положенію Военнаго Совѣта, Высочайше утвержд. въ 1846 году, обществу Копановской ст. дозволено построить новую, каменную церковь; на сооруженіе сей церкви опредѣлено отпустить изъ войск. суммъ безъ возврата 10098 руб., да добротныхъ пожертвованій было 6000 р. Церковь въ ст. Копановской 10 июня 1850 г. «во имя Успенія Б. М. освящена, а придѣлъ—во имя св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова 25 сент. 1852 г.» Въ построеніи этого храма сильное участіе принималъ генералъ Донцовъ, затрачивая на это дѣло и собственныя средства. Оны вложили, въ вѣчный вкладъ 1500 р., процентами съ котораго пользуется причтъ<sup>3)</sup>.

<sup>2)</sup> Арх. д. № 13208—1791 г.

Причтъ въ ст. Копановской въ настоящее время состоитъ: изъ 1 священника, 1 діакона и 1 псаломщика. Содержаніе причта: изъ государ. казначейства—свящ. 300 р., діак. 150 р. и псалмщ. 100 р.; изъ войсков. управл.—свящ. 71 р., діак. 35 р. и псаломщ. 25 р., отъ общества—свящ. 37 р. 50 к., діак. 25 р. и псаломщ. 12 р. 50 к., % съ капитала—свящ. 67 р. 49 к., діак. 44 р. и псаломщ. 22 р. 50 к. Бружечный сборъ опредѣляется въ 980 р. въ годъ и на отопленіе домовъ выдается 120 р. Земли при церкви не имѣется. Въ пользованіе причту отводятся ежегодно нап. сѣнокосные, которые и сдаются кому-либо изъ прихожанъ за 10—15 руб. весь падѣль. Дома для священника и діакона—общественные, а псаломщику выдаются квартирные деньги 30 р. въ годъ, но живетъ въ собственномъ домѣ.

О составѣ причта упоминается въ 1796 году въ прошеніи казаковъ ст. объ освященіи перваго храма, къ которому подписали и «причтъ». Изъ этого видно, что причтъ при станицѣ имѣлся уже до окончательной постройки храма и состоялъ онъ изъ 1 свящ. и 1 дьячка, что видно изъ прошенія дьячка той станицы въ Духовн. Консист. «какъ быть и подѣлить 100 р., когда другаго дьячка нѣтъ? <sup>2)</sup>». Консисторія опредѣлила: свящ. 66 р. 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., дьячку 33 р. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.» <sup>3)</sup>.

Впоследствии по росписанію штатовъ 1845 г. въ ст. Копановской опредѣлено быть: 1 свящ., 1 дьякону и 1 причетнику; по росписанію штатовъ 1873 г. опредѣлено: 1 настоятель, 1 псаломщикъ, этотъ же составъ причта остался и по распредѣленію штатовъ въ 1885 году, только въ 1890 г. открытъ штатъ для діакона.

Забота о содержаніи причта ревниво оберегалась епархіальной властью. Такъ, напр., разрѣшеніе постройки храма безъ сношенія со Св. Синодомъ была дозволена не иначе, какъ по отводѣ земли для причта и сами прихожане въ своемъ первомъ прошеніи «обязывались какъ содержать церковь, такъ и причтъ содержать и землю отводить, сколько потребно по межевой инструкціи обѣщались» (ст. 3). Въ 1795 г. отведено было земли 33 дес. и сверхъ того стало производиться въ годъ на весь причтъ по 30 коп. со двора <sup>4)</sup>, а въ 1796 г., какъ было видно, общество причту положило жалованье 100 руб., а приговоромъ въ 1801 г.

<sup>2)</sup> Арх. д. № 19208—1791 г.; <sup>3)</sup> № 19208—1791 г.

<sup>4)</sup> Астр. епархія 1602—1902 г., выд. I, прот. Саввинскаго, стр. 209.

жалованье причту обязались платить по 75 р. въ годъ при дровахъ и покосѣ<sup>5)</sup>; въ 1831 г. жалованье стало выдаваться уже изъ войсков. управл. по 125 р на причтъ<sup>6)</sup>.

Въ 1890 г. содержаніе причта было: % съ 1850 р.—67 р. 50 к.; изъ войсков. управл. и обществен. суммъ всего 181 р., изъ коихъ свящ. 133 р. 50 к., исаломщ. 47 р. 50 к. и выделялись сънокосные нан. Дома были—лишь для священника, у исаломщ. свой домъ, а для діакона нѣтъ, но имъ вѣроятно платили квартирные деньги.

Прихожане состоятъ преимущественно изъ казаковъ. Въ ст. Копановской въ настоящее время значится всего 420 дв. при 1222 д. м. п. и 1145 д. ж. п.; въ томъ числѣ разночинцевъ 50 дв. при 146 д. м. п. и 123 д. ж. п. Раскольниковъ нѣтъ. Пренятетвій въ сообщеніи съ храмомъ не имѣется. Главное занятіе жителей: рыболовство, скотоводство, а частію и хлѣбопашество.

Въ первый разъ о количествѣ домовъ въ ст. Копановской значится въ представленной вѣдомости казач. полка за 1789 г. (арх. д. 12430), въ которой значится лишь 39 дворовъ. Въ 1791 г., при построеніи перваго храма, въ Копановской ст. показано 68 дв. при 145 д. м. п. и 126 д. ж. п., а въ 1840 г., по справкѣ значится: старинскихъ 9 д. м. п.; 46 д. ж. п., рядовыхъ казаковъ 344 д. м. п., 328 д. ж. п. и иногороднихъ 146 д. м. п. и 44 д. ж. п.; куда въ приписной Михайловской ст., въ коей 26 д. м. п. и 28 д. ж. п.; всего 455 д. м. п. и 442 ж. п. при 130 дв.<sup>7)</sup> Въ 1885 г. прихожанъ числилось 947 д. м. п., 943 д. ж. п. и раскольниковъ 2 д. ж. п.

Изъ церковно-приходскихъ учрежденій въ ст. Копановской имѣется церковно-приходское попечительство, открытое въ 1876 г. Школа вѣдомства Астр. каз. войска: двухклассная.

Діаконъ *Василій Саввинскій*.

<sup>5)</sup> Арх. д. № 16173—1801 г. <sup>6)</sup> № 29373—1831 г.

<sup>7)</sup> Арх. д. № 13208—1791 г.; 36764—1840 г.

## Астраханская церковная старина.

(Продолженіе).

№ 11 (К.В.) *Евангеліе 1716 года*, московской печати. Подъ помѣщенными въ началѣ каждаго Евангелія гравюрами Евангелистовъ находятся слѣдующіе стихи:

- 1) Евангеліе Матѳея святое писаніе  
Рожденнаго во плоти Бога возвѣщае.
- 2) Въ проповѣдь Марко положилъ зачалъ  
Что въ Христѣ людямъ спасеніе стало.
- 3) Лука сей святой сказа жизнь Христову  
И апостольску въ мірѣ проповѣдь нову.
- 4) Христовъ другъ любезный слогъ душеполезный въ книгѣ сей писане  
Другъ друга любить людямъ не мститъ вѣрнымъ поучане.

№ 12 (К.В.). *Евангеліе 1717 года*, московской печати. На верхней доскѣ, покрытой малиновымъ бархатомъ, укрѣплено сребропозлащенное чеканной работы изображеніе Іисуса Христа, сядящаго на тронѣ въ святительской одеждѣ съ увѣшанной крестомъ державою въ лѣвой рукѣ. По угламъ—изображенія Евангелистовъ тоже чеканной работы, безъ символовъ. На нижней доскѣ помѣщено Распятіе Іисуса Христа. Вслѣдъ за начальнымъ листомъ помѣщена печатная гравюра съ 13-ю изображеніями отдѣльныхъ моментовъ изъ исторіи страданій Іисуса Христа и въ центрѣ—Его Воскресеніе. Около каждаго изображенія помѣщены соотвѣтствующія ихъ содержанію надписи въ стихахъ, въ видѣ, напр., слѣдующихъ:

„Чисти есте вы, но обаче не вси“

„Иуда сребромъ душу си, премьсти“

Или: „Распятея міру да міръ мнѣ сраспнется“

„Безъ сего никто въ мірѣ семъ спасется“ и т. под.

Христосъ изображенъ вылетающимъ изъ гроба, въ лѣвой рукѣ у Него пальмовая вѣтвь, а въ правой хоругвь съ изображеннымъ на ней крестомъ. Воины въ ужасѣ просыпаются. Начало каждаго Евангелія предварено изображеніемъ Евангелиста съ его символомъ, подъ изображеніемъ—стихи:

У Матѳея: „Матѳея родъ Христовъ плотски родословить,

„Разны языки къ вѣрѣ въ Него ловить,

- „О Матѣеви предобрая мытня,  
„Како судію стѣжа неумытна.  
У Марѣа: „О святыи Марко, коль сердце ти жарко  
„По Христѣ Бозѣ въ страданіи мнозѣ,  
„Въ проповѣдь слова зоветъ Егова,  
„Трудъ положившу, тѣмъ міръ просвѣтившу.  
У Луки: „Лука врачъ виѣшнихъ скорбей бывъ искусенъ,  
„И святыхъ иконъ исцатель негнусенъ,  
„Скорбей душевныхъ лучшій врачъ явися,  
„Чтущъ его книги духовнѣ цѣлися.  
У Іоанна: „Кто игы, якоже сей Іоаннъ повъ Моисей,  
„Богъ слова въ Бозѣ сказа въ мудрости мнозѣ,  
„Отъ дѣвы нетлѣнны воплощенна подвѣки,  
„Плотски же раснѣга да спасетъ чловѣки.  
№ 13 (Р. В.). *Евангеліе 1701 года*, московской печати.

## Глава вторая.

№ 1. (Р. В.) *Образъ Страшнаго Суда*<sup>1)</sup>. На верху въ кругѣ помѣщено изображеніе Господа Саваоѣа съ благословляющею десницею, около Него съ правой Его стороны въ мидалевидномъ кругѣ стоитъ

<sup>1)</sup> Изображенія второго пришествія І. Христа и его Страшнаго Суда получили свое начало еще въ древней Византіи; оттуда вмѣстѣ съ христіанствомъ проникли они и на Русь, гдѣ, благодаря особенностямъ характера религіозной жизни и воззрѣній русскаго народа, получили самое широкое распространеніе. Народныя смуты и бѣдствія, необычайныя явленія въ природѣ все это русскій народъ истолковалъ, какъ знаменіе скораго „преставленія“ свѣта. Такъ напр., истолковано было имъ появленіе кометы въ 1492 году: мысль о концѣ міра явилась у русскихъ людей и предъ наступленіемъ 1492 года, когда должна была окончиться седьмая тысяча лѣтъ существованія міра. Все это несомнѣнно, имѣло громадное вліяніе и на количественное развитіе иконографическаго сюжета Страшнаго Суда. Но особенно успешное распространеніе среди русскаго народа изображеній Страшнаго Суда мы должны отнести къ XVII—XVIII в.в.: время Николая и Петра Великаго, которые въ глазахъ старообрядцевъ являлись предвѣстниками скораго пришествія на землю І. Христа, было самымъ благопріятнымъ для этого моментомъ.

Что касается самаго содержанія (композиціи) картины Страшнаго Суда, то оно заимствовалось иконописцами, какъ изъ Св. Писанія, преимущественно Евангелія и Апокалипсиса, такъ ровню и изъ древнихъ христіанскихъ преданій, апокрифовъ и даже народныхъ воззрѣній на это мировое событіе. Не обходилось, конечно, дѣло и безъ въ некоторой доли благочестивой фантазіи самаго иконописца.

І. Христосъ, обратившись лицомъ къ Отцу и простерши къ Нему свои руки, <sup>2)</sup> а съ лѣвой—изображеніе Св. Троицы, гдѣ Христосъ, сидящій съ Богомъ Отцомъ на престолѣ, имѣетъ на головѣ царскій вѣнецъ. <sup>3)</sup> По одну сторону Господа Саваоа, въ верхнемъ лѣвомъ (къ зрителю) углу изображено Царство Небесное, гдѣ предстоятъ лики святыхъ, а въ противоположномъ углу Архангелъ Михаилъ копьемъ разрушаетъ царство сатаны: внизъ, въ пропасть огня и мрака падаетъ опрокинутый столъ—символь владычества надъ міромъ діавола и ангела тьмы (Апок. XII, 7—11).

Въ средней части картины, въ центрѣ ея изображенъ І. Христосъ, сидящій на престолѣ, какъ Судія вселенной, правой рукой Онъ благословляетъ, а въ лѣвой держитъ Евангеліе, раскрытое на словахъ: „Приидите ко Миѣ всеѣ труждающіеся...“. По сторонамъ Христа стоитъ Іоаннъ Креститель и сидятъ съ книгами (закрытыми) въ рукахъ 12 Апостоловъ по шести съ каждой стороны. Сзади Христаи Апостоловъ всю ширину картины занимаютъ ангелы; надъ ними надписи: „Ликъ свитыхъ архангелъ и ангелъ и апостоловъ“. Подъ престоломъ, на которомъ сидитъ І. Христосъ, уготованъ на облакахъ другой престолъ, на немъ лежитъ закрытая книга; сзади стола утверждено „знаменіе Сына Человѣческаго“—четыреконечный крестъ; а ниже его вѣсы. Одну чашку вѣсовъ охраняетъ Ангелъ, около котораго стоитъ въ видѣ младенца человѣческая душа, со страхомъ и удивленіемъ взирающая на то, какъ два діавола, появивши на цѣпяхъ лѣвой чашки вѣсовъ, стараются перетянуть ее внизъ <sup>4)</sup>. Подъ Апостолами съ лѣвой стороны нарисованъ „Ликъ святыхъ“, а съ правой—група

<sup>2)</sup> Очевидно, иконописецъ имѣлъ здѣсь въ виду реализовать слово Евангеліа: „Отець бо не судитъ никомуже, но судъ весь даде Сынови“ (Іоан. V, 22), почему и Христа изображаетъ принимающимъ отъ Бога Отца благословеніе. Несомнѣнно, что иконописецъ преслѣдовалъ здѣсь и цѣль чисто назидательнаго или нравственно-практическаго характера: въ примѣръ Христа дать всеѣмъ урокъ повиновенія власти родительской.

<sup>3)</sup> Этимъ иконописецъ подчеркиваетъ ту догматическую истину, что Христосъ, которому Отець даетъ благословеніе произвести судъ надъ міромъ, есть такой же Царь и Владыка міра, какъ и Богъ Отець.

<sup>4)</sup> Вѣсы, какъ символъ правосудія, заимствованы христіанскимъ искусствомъ изъ міра классическаго (Фомиды), а обстановка описываемаго—изъ сказанія о мытарствахъ преп. Феодора, душа которой, сонувшаяся ангеломъ, видѣла сцену, подобную нарисованной на картинѣ Страшнаго Суда.

людей, съ попенительной надъ нею надписью: „Моисей показываетъ жидамъ Господа распятаго“.

Внизу картины съ лѣвой стороны изображенъ рай въ видѣ „Лона Авраамова“. Авраамъ, Исаакъ и Іаковъ сидятъ рядомъ, а на лонахъ ихъ (на груди подъ одеждою) находятся души праведныхъ въ видѣ маленькихъ дѣтей въ бѣлыхъ сорочкахъ<sup>5)</sup>. Картину рая дополняетъ изображение еще какихъ то трехъ лицъ, вѣроятно Еноха, Или и благо-разумнаго разбойника, помѣщенныхъ надъ изображеніемъ „Лона Авраамова. Входъ въ рай представленъ на картинѣ въ видѣ царскихъ вратъ современныхъ иконостасовъ, на верху вратъ херувимъ и крестъ. Ап. Петръ, за которымъ стоятъ праведники, большимъ ключемъ отпираетъ двери рая<sup>6)</sup>. Въ правомъ нижнемъ углу картины изображенъ адъ въ видѣ пасти огромнаго чудовища, изъ поздрей котораго выходитъ пламя. Сзади чудовища среди адскаго пламени стоитъ начальникъ ада—сатана съ концомъ цѣпи въ одной рукѣ и душою Іуды въ другой.—Изъ пасти чудовища, куда направляются скованные цѣпью грѣшники, выходитъ змѣй, который извиваясь, занимаетъ весь центръ нижней части картины, раздѣляя ее на двѣ половины. На змѣѣ, въ видѣ надѣтыхъ на него колець, расположены надписи людскихъ пороковъ: „немилосердіе, ереси, содома, прелюбодѣянiя, убійства, лжи, лѣиость, татьбы, сребролюбіе, гнѣвъ“. По лѣвую сторону змѣя въ небольшомъ кружкѣ изображено „Видѣніе пр. Даниила“. Пророкъ стоитъ, сложа руки на груди и внимательно слушая ангела, указывающаго ему по направленію къ помѣщенному по другую сторону змѣя изображенію „Четыре царства“<sup>7)</sup>.

<sup>5)</sup> Такому наивному изображенію нашими иконописцами рай нельзя удивляться, если имѣть въ виду степенъ богословскаго развитiя русскаго общества XVI—XVII столѣтiя. Иконами, въ видѣ напр., слѣдующихъ: „Почи Богъ въ день седьмый“, гдѣ Творецъ изображенъ отдыхающимъ на ложѣ, или: „Души праведныхъ въ рукѣ Божіи“—гдѣ художникъ помѣстилъ праведниковъ на ладони Саваова,—древняя Русь изобилвала.

<sup>6)</sup> Ключи въ рукахъ апостола Петра означаютъ тѣ „ключи царства небеснаго“, которые обѣщали ему дать І. Христосъ и въ переносномъ значеніи означаютъ власть „вязать и рѣшить“, данную Христомъ Ап. Петру и др. апостоламъ. (Мат. XVI, 19; Іоаннъ XX, 23). Кстати упомянемъ здѣсь, что Ап. Павелъ нерѣдко изображается съ мечемъ. Ближайшимъ поводомъ къ такому изображенію апостола несомнѣнно послужила смерть его чрезъ усѣченіе мечемъ. Въ переносномъ же значеніи мечъ въ рукахъ Ап. Павла означаетъ мечъ духовный, или Слово Божіе, которое онъ самъ неоднократно называлъ этимъ именемъ (Еф. VI, 17; Евр. IV, 12).

<sup>7)</sup> Здѣсь помѣщено обычное символическое изображеніе 4-хъ царствъ—Македонскаго въ видѣ грифона, Римскаго—въ видѣ крылатаго дракона, Вавилонскаго—въ видѣ медвѣдя и Антихриста—въ видѣ рогатаго звѣря. Дан. гл. VII



Между раемъ и адомъ изображенъ привязанный къ столбу юноша, съ пояснительною при немъ надписью: „Между царства и муки“, <sup>8)</sup>; а по всему нижнему краю картины расположено въ видѣ бордюра 12 небольшихъ изображеній мукъ, которымъ будутъ подвергнуты въ аду грѣшники <sup>9)</sup>.

Священ. *И. Егоровъ.*

(Продолженіе будетъ).

## Изъ Епархіальной хроники.

### Архіерейскія служенія.

23 іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея П. Васильковского, о. ключаря, священника М. Туберозова, и іеромонаха Іоасафа. Слово было произнесено свящ. Н. Галикарнасовымъ.

29 іюня въ день св. апостоловъ Петра и Павла Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ совершалъ божественную литургію въ градской Петропавловской церкви по случаю престольнаго въ ней праздника въ сослуженіи о. прот. В. Карасева и Д. Ласточкина, о. благочиннаго

<sup>8)</sup> Очевидно, здѣсь иконописецъ изобразилъ примѣръ средняго состоянія душъ умершихъ, непринятаго Восточною церковью и повѣннаго къ намъ съ Запада. Впрочемъ, этотъ вариантъ могъ быть взятъ иконописцемъ изъ помещеннаго въ житіи преп. Василія Новаго, жившаго въ IX вѣкѣ, видѣнія умика его Григорія о томъ, что спешивъ съ небесъ на судъ возлюбленная Богомъ милостыня во образѣ красной дѣвицы, ходатайствовала за осужденныхъ на муку пирокъ и простую чадь. Судія изрекъ имъ: „яко милостыни вашей ради огня вѣчнаго избавляю; блуда же ради и иныхъ нечестотъ и страстей въ царство Мое не увидите, и благихъ Моихъ не насладитесь, и радости святыхъ не узрите“. И повелѣ имъ дати мѣсто на сѣверѣ, да будутъ потребныхъ скуднѣи“. (И. Сибиревъ, „Лубочныя картинки русскаго народа“ Мск. 1861 г., 42).

<sup>9)</sup> Несомнѣнно, конечно, что въ изображеніи мукъ грѣшниковъ иконописецъ руководился иконописными подлинниками, въ которыхъ, относящихся къ XVII вѣку, такъ рекомендуется изображать адскія муки: „Вѣзмъ освященнымъ чинамъ и старцамъ согрѣшившимъ котель кипягъ; мука клеветникамъ: за языки повѣшены, и плесуны за уши: мука татямъ и разбойникамъ: за ноги повѣшены въ огонь; мука князьямъ и боярамъ и судьямъ неправеднымъ червь неусыпающій; мука лихоумлющимъ и сребролюбцамъ, бѣсемъ имъ въ горло льютъ растопленное золото и серебро; а они сидятъ и не хотятъ ити, а бѣсы илетями ихъ бьютъ. А которые творили блудъ съ позадыми и старицами, съ просвирнями и кумами и съ сестрами — повѣшены въ огнѣ за хребетъ“ (тамъ же, стр. 43—44).

свящ. Н Орлова и свящ. В. Смирномудрова. Слово было сказано свящ. Б. Вѣтвицкимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ Его Преосвященствомъ праздничный молебенъ.

30 іюня Преосвященнѣйшій Владыка Архипастырѣ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ключаря, свящ. Вл. Лебединскаго, Ѡ. Степанова и іеромон. Іоасафа. Слово было произнесено свящ. В. Алайцевымъ.

14 іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о.о. протоіереевъ І. Саввинскаго, П. Васильковскаго, о. ключаря и свящ. П. Ѡворекаго, который на маломъ входѣ былъ посвященъ Его Преосвященствомъ въ санъ протоіерея. Слово было произнесено свящ. Е. Незнаевымъ.

20 іюля Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ совершалъ божественную литургію въ градской Ильинской церкви по случаю престольнаго въ ней праздника въ сослуженіи о. ключаря, благочинныхъ свящ. П. Діаконова и В. Абрамова и свящ. Ст. Дмитріевскаго. Слово было произнесено свящ. В. Водонѣтовымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

21 іюля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ совершалъ божественную литургію въ кафедр. соборѣ въ сослуженіи прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, свящ. Ѡ. Степанова и іер. Іоасафа. Слово было произнесено св. В. Юштинимъ.

22 іюля въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѡеодоровны Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Еногаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедр. Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, свящ. В. Солертинскаго и Ѡ. Добросердова. Послѣ литургіи Владыкой Архипастыремъ былъ совершенъ молебенъ въ соучастіи градскаго духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

28 іюля Преосвященнѣйшій Архипастырѣ совершилъ божественную литургію въ кафедр. соборѣ въ сослуженіи о. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, свящ. П. Галикарнасова и іером. Іоасафа. Слово было произнесено свящ. Ѡ. Степановымъ.



Имѣя намѣреніе составить возможно-подробное жизнеописаніе святителя Іосифа убіеннаго, митрополита Астраханскаго и Терскаго, покорнѣйше прошу лицъ, владѣющихъ какими-либо письменными документами, вещественными памятниками и вообще матеріалами относительно жизни, дѣятельности и обстоятельствъ мученической кончины святителя Іосифа, не отказать въ любезности сообщить эти документы, памятники и матеріалы по адресу: Кіевъ. Императорская Духовная Академія. Н. Н. Пальмову (или: Астрахань, Большая Демидовская, 51, прот. Н. Г. Пальмову (для передачи мнѣ).

Рукописные матеріалы и вещественные памятники, по ознакомленіи съ ними, будутъ возвращены въ сохранности владѣльцамъ съ глубокою благодарностью.

*Н. Пальмовъ.*

---

## ВОЗЗВАНІЕ.

15 апрѣля на второй день св. Пасхи насъ Господь посѣтилъ тяжкимъ испытаніемъ: при сильномъ вѣтрѣ, почти бурѣ, сгорѣло наше село Красный Яръ, при чемъ сгорѣла церковь со всею утварью, много сгорѣло лѣсныхъ матеріаловъ, заготовленныхъ для построенія новаго храма, сгорѣли причтовые дома со всеми пожитками, сгорѣла школа со всей обстановкой. Надѣемся только, что найдутся добрыя сердца, которыя не останутся холодными къ нашему безвыходному положенію и прежде всего необходимо накормить голодныхъ и немедленно воздвигнуть храмъ Господу.

*Адресъ:* г. Симбирскъ. Церковно-приходскому попечительству села Краснаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, Самарской епархіи.



# ДИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

*Разнообразный выборъ пластинокъ*

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО СМИДТА И ВЕГЕНЕРА

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести  
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-  
ступно всеѣмъ!

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# ДМИТРІЙ БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, накладной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя вѣ  
всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діаконскія облаченія  
готовыя и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ,  
золотыхъ, серебрян. и мельхіор.  
вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ  
и заграничн. фабрикъ  
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, ніоты для церквей, подношеній.  
Золотыя серебряныя съ драгоценн.  
камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Отъ Совета Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Вынужденное и неудачное оправданіе баптистовъ, или правда о баптистахъ.—О казачьихъ станицахъ въ предѣлахъ Астраханской епархіи.—Астраханская церковная старшина.—Изъ епархіальной хроники.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

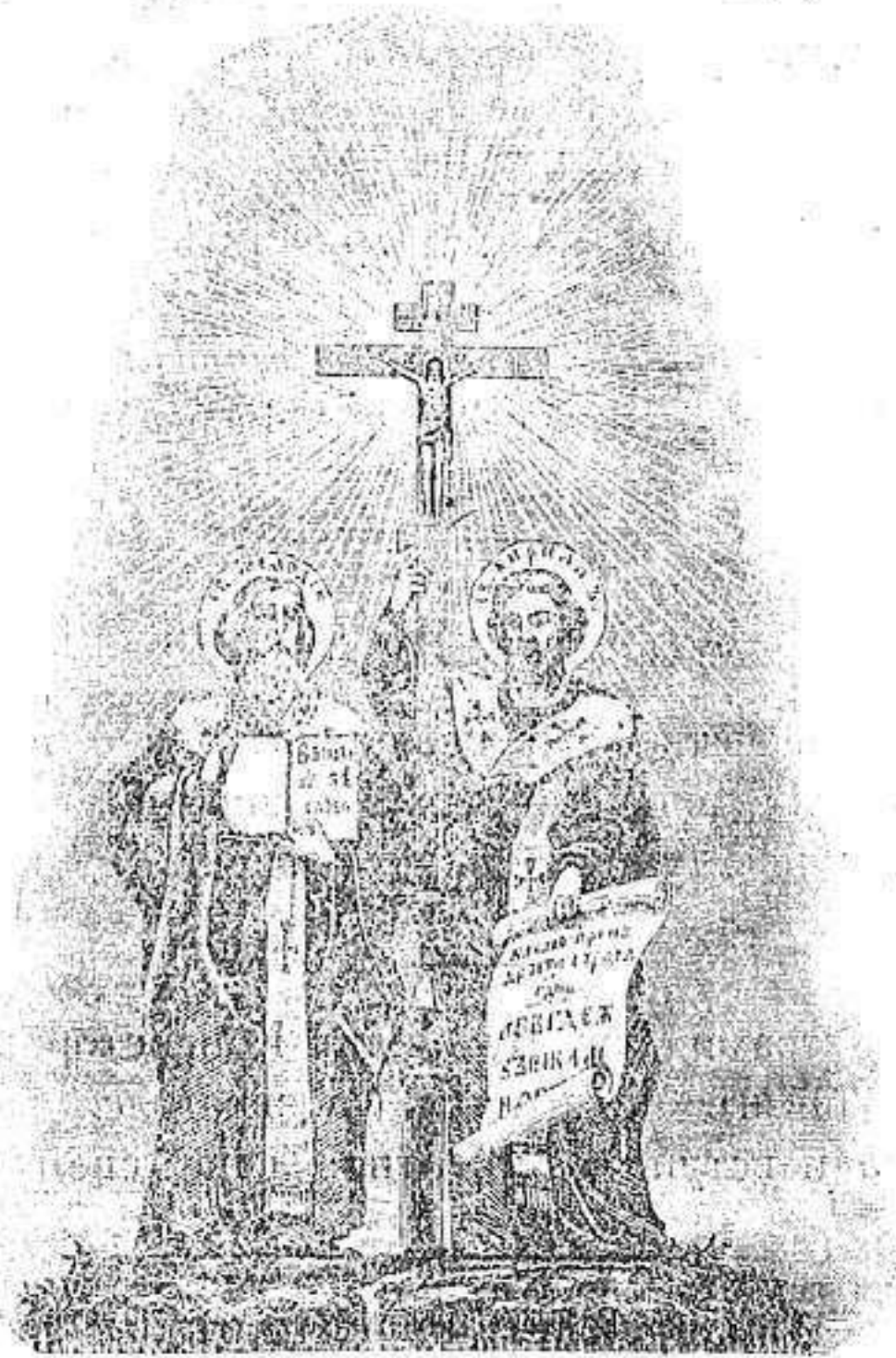
№

22.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 августа

1913 года



ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдо-  
мости выходятъ 3 раза въ мѣсяць  
10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ  
2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи  
Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей, въ духовномъ училищѣ.  
Подписная цѣна 6 р. Печатаніе  
объявленій по особому соглашенію.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода: 1) отъ 25 іюля сего года за № 11522, при церкви села Алексіевскаго, Астраханскаго уѣзда, *открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика*, съ назначеніемъ на содержаніе причта новооткрываемаго прихода изъ казны по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 рублей. 2) отъ 31 іюля сего года за № 12042, *закрыты вторыя штатныя священническая и псаломщическая вакансіи* при церкви села Балыклей, Царевскаго уѣзда.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій **Иннокентій**, Епископъ Царевскій, викарій епархіи возвратился изъ разрѣшеннаго отпуска и вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей.

---

Секретарь Астраханской Духовной Консисторіи, Коллежскій Совѣтникъ Иванъ **Мостуцанъ** возвратился изъ разрѣшеннаго отпуска и вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей.

---

### 1) Перемѣны по службѣ.

Освобождены: а) *отъ священническаго мѣста* при Покровской церкви села Верхне-Погромнаго, Царевскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Тресвятскій**, за принятіемъ на службу въ Симбирскую епархію, 24 іюля.

б) *отъ исправленія должности псаломщика* Знаменской церкви гор. Астрахани Антоній **Казаченко**, за опредѣленіемъ н. д. эконома при Астраханскомъ мужскомъ Духовномъ училищѣ, 10 іюля.

Лишець священнаго сана, съ оставленіемъ въ духовномъ вѣдомствѣ въ должности причетника, запрещенный въ священнослуженіи и состоящій на псаломщической вакансіи при церкви хутора Толстова, Черноярскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Сахаровъ, по рѣшенію Епархіальнаго Начальства 9—12 іюля 1912 года, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ, указомъ, отъ 9 іюля сего 1913 года за № 10614.

Выражена искренняя благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 29 іюля, обществу станицы Михайловской Енотаевскаго уѣзда, за пожертвованіе въ мѣстную церковь новаго колокола въ 112 пудовъ 30 фун., стоимостью въ 2298 руб. 31 коп.; попечительству и прихожанамъ села Житнаго, Астраханскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свой храмъ новой плащаницы съ гробницей и облаченій, стоимость въ 408 рублей.

---



помощь Троице-Сергиевой Варницкой обители. Угодникъ же Божій преп. Сергій да благословитъ чтущихъ его честную родину.

*Медостойные богомольцы Ростовскаго Троице-Сергиева Варницкаго монастыря, Ярославской епархіи, Архимандритъ Корнилій съ братією.*

Въ Астраханской Духовной Консисторіи постановлено: воззвание напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію жертвователей.

## С Л О В О

въ день рожденія Его Императорскаго Высочества  
Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича \*).

Сегодня, въ радостный день рожденія Наслѣдника Русскаго Престола, по всему необъятному простору нашей дорогой родины, отъ Бѣлаго моря до Кавказа и отъ Вислы до Амура, по всеѣмъ городамъ, мѣстечкамъ и селамъ раздается торжественный звонъ колоколовъ, призывающій православныхъ русскихъ людей присоединить свои молитвы къ молитвѣ Царя и Царицы о здравіи и благополучіи ихъ Августѣйшаго Сына, Цесаревича Алексія Николаевича, чтобы онъ, хранимый десницею Божіею, возрасталъ на благо Церкви и Отечеству и на радость своимъ Державнымъ Родителямъ.

И несетъ къ престолу Божію горячая совѣстная молитва Царя и народа, выражая собою то духовное единеніе, ту тѣсную духовную связь, которая всегда была и есть между русскимъ народомъ и его Державными Вождями, выражая собою ту горячую безпредѣльную любовь къ своему Самодержавному Царю, помазаннику Божію, которая никогда не ослабѣвала въ сердцѣ русскаго народа, а вмѣстѣ—и благодарность вѣрующей русской души Подателю всеяческихъ, дивно промышляющему о судьбахъ нашего Царства.

Есть люди, и въ настоящее время ихъ много, которые утверждаютъ, что все, что ни случается въ нашей жизни—личной или общественной, есть не что иное, какъ результатъ благопріятно или неблагопріятно сложившихся обстоятельствъ; есть люди, и въ настоящее время ихъ много, которые утверждаютъ, что тѣ или другіе историческія событія и перевороты, какъ и измѣненія въ нравственномъ міропорядкѣ, совершаются всегда съ такою же роковою необходимостью, съ какою совершаются измѣненія въ мірѣ физическомъ; короче сказать: есть люди, которые отрицаютъ Промыслъ Божій, или участіе воли Божественной въ судьбахъ цѣлаго міра и каждаго человѣка въ отдѣльности.

\* ) Произнесено при Архіерейскомъ служеніи въ кафедральномъ соборѣ.

Но отрицать Промыслъ Божій это значитъ одно изъ двухъ: или совершенно не понимать того, что совершается вокругъ насъ, или же намбренно ложно истолковывать историческіе факты и событія. Умъ чловѣка, правильно оцѣнивающей все совершающееся въ мірѣ, не можетъ не прийти къ признанію могущественнаго дѣйствія въ мірѣ Промысла Божія. А яснымъ доказательствомъ того, что жизнь не только отдѣльныхъ людей, но и цѣлыхъ царствъ и народовъ, управляется Промысломъ Божиимъ, для насъ—русскихъ можетъ служить вся тысячелѣтняя исторія нашего дорогого Отечества.

Въ самомъ дѣлѣ, вспомнимъ: маленькимъ, маленькимъ княжествомъ начиналась Русь около Кіева; по этому, если такъ можно сказать, новорожденному государству пришлось съ первыхъ же дней своего существованія начать тяжелую многолѣтнюю борьбу, борьбу не на жизнь, а на смерть съ врагами внутренними и вѣнскими. Печенѣги, половцы, татары, литовцы, поляки, нѣмцы, шведы—безпокоили и тѣснили Россію со-внѣ и, какъ мы знаемъ, не только вторгались въ ея предѣлы и разоряли ихъ, но и владѣли ею десятками и даже сотнями лѣтъ. А внутри Россію терзали междуусобія князей, злая оирщина, самозванцы, народные бунты Разина и Пугачева и т. д. и т. д. Бывали въ жизни нашего отечества такіе моменты, когда, казалось, оно теряло связи въ веровной борьбѣ, бывали въ жизни нашей родины такіе моменты, когда казалось, что она погибаетъ, что наступаетъ конецъ ея самостоятельной политической жизни. Дѣйствительно, вспомнимъ, напр., великую разруху смутнаго времени, или „разоренье“ 1812 года, когда самое сердце Россіи—Москва была въ рукахъ ея враговъ!

Но не сгинула Россія! Напротивъ, какъ какой сказочный богатырь, она росла не по днямъ, а по часамъ и къ нашему времени выросла въ одно изъ величайшихъ и могущественнѣйшихъ государствъ міра.

Что же? Неужели все это дѣло случая, или результатъ стеченія благоприятныхъ обстоятельствъ, а не Промысла Божія?

Нѣтъ, мы увѣрены въ томъ, что христіанская совѣсть русскаго чловѣка не можетъ дать на этотъ вопросъ отрицательный отвѣтъ. Напротивъ, чѣмъ больше каждый изъ насъ будетъ внимать въ прошлую судьбу родной земли, чѣмъ больше каждый изъ насъ будетъ останавливать свое вниманіе на тѣхъ историческихъ событіяхъ и переворотахъ, которыми такъ богата вся исторія нашей родины, чѣмъ серьезнѣе

каждый изъ насъ начетъ изучать „земли родной минувшую судьбину“ — тѣмъ сильнѣе и сильнѣе долженъ будетъ убѣдиться въ томъ, что земля Русская росла и строилась Промысломъ Божиимъ.

Но въ глубинѣ благодарной Промыслителю душъ русскаго человека невольно долженъ явиться теперь такой вопросъ. Почему милосердіе Божіе такъ щедро изливалось и изливается на русскую землю? Гдѣ тѣ высокія качества русскаго народа, которыя дѣлаютъ его достойнымъ въ глазахъ Божіихъ, за которыя Богъ отличаетъ его среди другихъ народовъ міра и которыя, слѣдовательно, составляютъ основу его внутренней и внѣшней силы и имуществва?

Чтобы отвѣтить на эти вопросы, мы опять должны будемъ хотя бѣлымъ взглядомъ окинуть прошлую исторію нашего отечества. Эта исторія со всею ясностью и убѣдительностью скажетъ намъ, что народъ русскій славенъ, великъ и силенъ ни чѣмъ инымъ, какъ только твердою своею вѣрою въ Бога и вытекающею отсюда любовью къ Родинѣ и Царю. Вѣра, Родина и Царь—вотъ тѣ три заветныя святыни, которыя русскій народъ въ теченіе многихъ столѣтій хранитъ и лелѣетъ въ своемъ сердцѣ и которыя составляютъ ту неодолимую могучую силу, о которую разбивались все усилія враговъ Россіи внутреннихъ и внѣшнихъ, стремившихся поколебать какъ основы ея государственнаго строя, такъ и православія.

Та же исторія скажетъ намъ, что лучшіе періоды жизни нашего отечества совпадаютъ съ тѣми, когда сильнѣе и глубже проявилась на Руси вѣра народная. Угасала вѣра—колебалась и устоя государственной жизни и наоборотъ—крѣпла вѣра—крѣпли и устоя государственной жизни. Въ самомъ дѣлѣ, что, какъ не вѣра въ Бога спасла Россію отъ злой татарщины? Что, какъ не вѣра въ Бога и любовь къ Родинѣ спасли Русь въ тяжелое время междоусобицъ? Что, какъ не вѣра въ Бога и любовь русскаго народа къ своей Родинѣ и Царю спасли Россію въ 1812 году?.... Много, много и другихъ славныхъ и великихъ дѣлъ совершилось на святой Руси подъ знаменемъ глубокой вѣры русскаго народа въ Бога и любви его къ своей Родинѣ и Царю въ назиданіе намъ и дальнѣйшему потомству и несомнѣнно совершится еще болѣе, если мы сохранимъ въ себѣ и эту вѣру и эту любовь.

Будемъ же хранить это драгоцѣнное наследіе нашихъ предковъ, будемъ твердо держаться заветовъ свято-русской старины, будемъ рус-

скими и православными не по одному только имени и, съ упованіемъ на Божіе къ намъ милосердіе, усердно помолимся сейчасъ Царю Царей о Самодержавномъ Царѣ Русскомъ, о Его Наслѣдникѣ—сынѣ и за всю святую Русь православную, чтобъ и впредь не оставилъ ихъ Господь Своєю любовію, чтобъ и впредь хранилъ Онъ ихъ Своимъ Промысломъ.

Исп. енарх. учил., свящ. *Іоаннъ Егоровъ.*

### Пастыри церкви о спиртныхъ напиткахъ.

*Св. Василій Великій:* Когда вино управляетъ пьянымъ, онъ уподобляется лошади безъ узды. Пьяница не достоинъ жить въ обществѣ разумныхъ существъ; его слѣдовало-бы помѣстить между животныхъ.

Всякій грѣхъ есть мерзость передъ Господомъ, но пьянство есть не только мерзость, но и глумленіе надъ дарами Божьими. Человѣку данъ разумъ, но пьяница помрачаетъ его; человѣку данъ даръ слова, но пьяница попираетъ и этотъ Божій даръ: изъ устъ его исходятъ такіе же звуки, какіе издають только безеловесныя животныя. Нельзя безъ слезъ видѣть человѣка, ближняго своего, въ такомъ униженіи.

*Св. Іоаннъ Златоустъ:* Убѣгай отъ вина, какъ змія. Пьяный жалокъ болѣе мертваго. Тотъ лежитъ безъ чувствъ и не дѣлаетъ ни добра, ни зла, а этотъ способенъ дѣлать зло. Пьянство есть добровольное пенство, пьянство есть несчастіе, достойное смѣха, болѣзнь, достойная осмѣянія, произвольное бѣснованіе, оно хуже умопомѣшательства.

*Блаженный Августинъ:* Пьянство мать всѣхъ постыдныхъ дѣлъ, сестра любострастія и кораблекрушенія цѣломудрія.

*Св. Тихонъ Задонскій:* Если когда-нибудь у тебя явится желаніе или тебя будутъ уговаривать друзья поднести къ губамъ стаканъ съ виномъ, остановись! Лучше разбей стаканъ вдребезги, чѣмъ терпѣть столько бѣдъ отъ пьянства.

*Протоіерей Іоаннъ Кронштадтскій:* Недостанетъ силъ оплакать несчастіе въ томъ домѣ, гдѣ заведется пьяница, адъ, истый адъ дѣлается въ немъ, каждый день слезы и стоны. Ужасная страсть, ужасное бѣшенство!....

## Астраханская церковная старина.

(Продолженіе).

№ 2. (Р.Б.) *Образъ Воскресенія Христова*. Христосъ, какъ обычно на иконахъ XVII в., представленъ здѣсь въ двухъ видахъ. Вверху въ овальномъ кругѣ—Христосъ воскресшій, и у ногъ Его—спящіе воины, а внизу—сошествіе Христа во адъ<sup>10)</sup>. Спаситель стоитъ на разрушенныхъ вратахъ ада и выводитъ изъ пасти чудовища, олицетворяющаго собою адъ и занимающаго весь лѣвый уголъ картины, Адама; тутъ же къ ногамъ Христа унала Ева<sup>11)</sup>. За прародителями слѣдуютъ

<sup>10)</sup> Неостыжимый по самой сущности своей моментъ воскресенія Христова въ Евангеліи не описанъ, тамъ указана только та внѣшняя обстановка, при которой совершилось это величайшее чудо. Въ исторіи христіанской мысли и искусства было много попытокъ представить воскресающаго или только воскресшаго Христа, но все они, конечно, и остались только попытками, показывающими богатство и широту религіозной фантазіи христіанскихъ писателей и художниковъ. Интересно, впрочемъ, прослѣдить исторію развитія этого иконописнаго сюжета. Въ древно-христіанскомъ искусствѣ, при господствѣ символа и аллегорій, воскресеніе Христово изображалось въ формахъ символическихъ. Такое, напр., значеніе имѣло изображеніе пр. Іоны, выбрасываемаго на берегъ морскимъ чудовищемъ, его символизмъ, а отсюда и многократное примѣненіе въ живописи и скульптурѣ, основано было на ясномъ указаніи Самого І. Христа (Мт. XII, 40, XVI, 4). Символь этотъ пережилъ эпоху катакомбъ и удержался въ позднѣйшемъ искусствѣ византійскомъ и западно-европейскомъ. Затѣмъ, въ изображеніи воскресенія начали пользоваться тѣмъ матеріаломъ, который даетъ Евангеліе, т. е. начали помѣщать внѣшнюю обстановку—ангела, камень отваленный отъ гроба, спящихъ воиновъ, мпрносоицъ и проч. „Но средневѣковое искусство, говоритъ Н. В. Покровскій (Еванг. въ нам. икон. гл. VII) чуткое къ развитію богословской мысли, не могло остановиться на этихъ простыхъ формахъ. Идея Воскресенія Христова въ примѣненіи къ спасенію людей, раскрытая въ твореніяхъ церковныхъ писателей, перешла въ искусство и отдалась въ форму композиціи сошествія Христа во адъ. Она явилась въ эпоху усиленныхъ стремленій къ догматизированію спасенныхъ изображеній (VIII—IX в.). Композиція эта прошла много стадій въ своемъ историческомъ развитіи, отражая въ себѣ неоднократно смѣну религіозныхъ представлений о сошествіи І. Христа во адъ и изведеніи оттуда ветхозавѣтныхъ праведниковъ“. Сложные типы, т. е. сошествіе во адъ и воскресеніе появляются сравнительно поздно; на Западѣ они дѣлаются извѣстными въ XIV—XVI в., а у насъ—не ранѣе XVII в., при чемъ становятся излюбленными русскимъ народомъ иконографическими сюжетами.

<sup>11)</sup> Изображеніе ада въ видѣ пасти чудовища, имѣетъ западное происхожденіе и извѣстно тамъ уже съ XI в., въ русскихъ же иконописныхъ памятникахъ оно встречается не ранѣе XVI столѣтія. До IX в. въ Византійской иконографіи адъ представлялся въ видѣ античнаго божества, на испровергнутой фигурѣ котораго изображался стоящимъ побѣдитель ада—І. Христосъ, извлекаая изъ подъ него Адама, Еву и др. ветхозавѣтныхъ праведниковъ. Съ X—XI в. адъ получаетъ въ иконописной практикѣ особую графическую форму неправильнаго многоугольника, напоминающаго собою про-

За прародителями слѣдуютъ другіе ветхозавѣтные праведники, между которыми можно узнать Ноя съ ковчегомъ въ видѣ небольшой лодочки въ рукахъ. Съ правой стороны у ногъ Христа сидятъ ангелы. Въ правомъ нижнемъ углу изображены ангелы плывущіе по озеру въ лодкѣ и спасеніе Христомъ утопающаго Петра <sup>12)</sup>. А въ правомъ верхнемъ углу — рай, входъ въ который охраняетъ херувимъ. Здѣсь же помѣщены Енохъ, Илія и благоразумный разбойникъ <sup>13)</sup>. Въ лѣвомъ верхнемъ углу помѣщено „Увѣреніе Ѳомы“.

Вокругъ, по краямъ доски помѣщено 16 отдельныхъ изображеній. Вверху: 1) Св. Троица (ветхозавѣтная), 2) Рождество Богородицы. Анна лежитъ на одрѣ; противъ нея сидитъ Іоакимъ; женская фигура въ золотомъ нимбѣ подноситъ къ нему Новорожденную, а внизу, у постели Анны — другая женская фигура, но безъ нимба, держитъ на колыскахъ ребенка, а служанка наливаетъ въ умывальницу воду. На заднемъ планѣ помѣщены иконописцемъ двѣ женщины, пришедшія, вѣроятно, раздѣливъ съ Анною ея радость; на лицахъ ихъ нарисовано любопытство, а въ движеніяхъ и формахъ — осторожность, 3) Св. Троица, 4) Введеніе въ храмъ Пресв. Богородицы и 5) Благовѣщеніе.

Внизу помѣщены слѣдующія пять изображеній: 1) Вознесеніе Іисуса Христа на небо, 2) Покровъ Пресв. Богородицы, 3) Сошествіе Св. Духа, при чемъ огненныхъ языковъ надъ головами предстоящихъ нѣтъ, но на

пасты и скривившаго, обличеннаго, въ темной цвѣтъ. Однако, форма олицетворенія ада не уничтожилась съ введеніемъ въ иконографію графической фигуры его, перѣдко даже на одной и той же иконѣ или картинѣ удерживалась и та и другая форма ада (О. Буслевъ „Общая понятія о Русской иконописи“. Сборн. Об. др. рус. искусства, 1866).

<sup>12)</sup> Символическое изображеніе церкви, которая перѣдко представляется въ памятникахъ иконографіи въ видѣ корабля среди бушующихъ морскихъ волнъ.

<sup>13)</sup> Въ данномъ случаѣ кисть художника несомнѣнно руководилась народнымъ религіознымъ возрѣніемъ на то, что Енохъ и Илія, какъ не вкушавшіе смерти, за свою праведность прежде другихъ должны были войти въ рай, а вмѣстѣ съ ними и благоразумный разбойникъ, согласно словамъ І. Христа: „днесь со Мною будешь въ рай“. Въ одномъ изъ преданій, которыми обставлено бѣгство Св. Семейства въ Египетъ, разсказывается, что Спаситель, предсказывая встрѣтившимся имъ на пути двумъ разбойникамъ — Титу и Думаху — распатію вмѣстѣ съ Нимъ на Голгофѣ, сказалъ Матери: „черезъ 30 лѣтъ люди распнутъ Меня въ Іерусалимѣ вмѣстѣ съ этими разбойниками: Титъ будетъ по правую сторону, Думахъ — по лѣвую; и въ тотъ день *Титъ войдетъ въ рай прежде Меня*“. (Покровскій, Еван. въ пам. икон. 366). Что же касается имени благоразумнаго разбойника, то оно неизвѣстно; въ разныхъ преданіяхъ усваются ему и различныя имена — Гостосъ, Осса, Дима, Арагъ и др. Русскіе иконописцы иногда надписывали его именемъ „Рахъ“.

каждого изъ нихъ сверху падаетъ по одному свѣтлому лучу. 4) Воздвиженіе Креста Господня и 5) Усненіе Бож. Матери.

По сторонамъ изображены: 1) Рождество Христово (поклоненіе волхвовъ). Оригинальную особенность этого момента составляетъ помещенная иконописцемъ въ лѣвомъ нижнемъ углу спящая на полу женщина съ спеленатымъ ребенкомъ въ рукахъ, которому показываетъ на находящегося въ рукахъ Богоматери Младенца-Христа, 2) Крещеніе Господне среди высокихъ крутыхъ скалъ, 3) Входъ Господа въ Іерусалимъ, 4) Срътеніе Господне, 5) Преображеніе и 6) Распятіе съ „предстоящими“.

№ 3 (К.В.). *Образъ Воскресенія Христова* подобной же композиціи съ 12-ю вокругъ медальонными изображеніями двенадцатыхъ праздниковъ, хорошей работы.

№ 4 (Р.В.) *Икона Спасителя*. Въ центрѣ изображенъ въ кругѣ Іисусъ Христосъ (бюстъ) въ юношескомъ возрастѣ; вокругъ Него лучистое сіяніе. Кругъ съ двухъ сторонъ поддерживаютъ двѣ фигуры. Внизу медальона изображенъ херувимъ, а вверху ангелъ въ одеждѣ вопиа; въ простертой правой рукѣ у него шаръ, а въ лѣвой трость. По сторонамъ его—ангелы. Нимбы у всѣхъ золотые.

№ 5 (Р.В.) *Икона „Вопроси пилатъ въ тайне іисуса коея ради вини іудеи предаша“*. Пилатъ сидитъ на украшенномъ тронѣ, въ богатой одеждѣ и среди такой же обстановки. Христосъ стоитъ предъ нимъ въ своихъ обыкновенныхъ одеждахъ. Вокругъ головы Христа сіяніе и буквы Ш. О. П.

№ 6 (Р.В.) *Срътеніе Господне*. Іисусъ Христосъ спеленатый находится въ рукахъ Симеона Богопріимца. Между нимъ и Богоматерью находится столъ или жертвенникъ, на которомъ лежитъ закрытая книга и восьмиконечный крестъ. На передней сторонѣ жертвенника изображенъ также восьмиконечный крестъ, но съ орудіями страданій Іисуса Христа, Голгофою, Адамовою головою и соответствующими инициалами: М. А. Р. К. К. Т.<sup>14)</sup>

<sup>14)</sup> Жертвенникъ, книга и крестъ на семь при изображеніи Срътенія — обычный сюжетъ еще въ древне-византійскомъ искусствѣ. Такъ какъ Срътеніе Господа произошло въ храмѣ, то живописецъ въ изображеніи этого момента перенесъ обстановку новозавѣтнаго храма, гдѣ вошло въ обычай полагать на престолѣ Евангеліе и крестъ, въ храмъ ветхозавѣтній. Русскіе иконописцы только измѣнили форму креста изъ четырехконечнаго въ восьмиконечный. Что же касается креста на передней сторонѣ жертвенника съ орудіями казни, то эта деталь чисто русскаго происхожденія и имѣетъ аллегорическое значеніе, знаменуя собою предстоящія Христу страданія за міръ.



№ 7 (Р.Б.) *Бесѣда Иисуса Христа съ Самарянкой*. Христосъ и Самарянка изображены стоящими по обѣ стороны колодезя, имѣющаго видъ неправильной формы ящика. Правой рукой Христосъ благословляетъ, а лѣвой поддерживаетъ складки одежды. Вокругъ головы золотой нимбъ и на соответствующихъ мѣстахъ помѣщены—іс-хс. ѿ. с. н. Надъ головою самарянки надпись: „Фотиния самаряныня“<sup>15)</sup>. Фигура Христа и Самарянки не пропорціонально удлинены.

№ 8 (Р.Б.) *Икона Спасителя (Перукотворенный образъ)*.

№ 9 (К.В.) *Перукотворенный образъ (нѣсколько иконъ)*.

Свящ. *Г. Егоровъ*.

(Продолженіе будетъ).

## Замѣчательные памятники древнѣ-церковнаго зодчества въ Астраханской епархіи.

„Описаніа“ гор. Астрахани и разнаго рода „Спутники“ и „Путеводители по Волгѣ“ постоянно первую достопримѣчательностію Астрахани называютъ Успенскій Кафедральный Соборъ.

Еще Петръ Великій, во время своего пребыванія въ Астрахани въ 1722 году, сказалъ Императрицѣ о Соборѣ: „Видишь какое зданіе и лѣнота всего собора, въ государствѣ такого храма не имѣется“. Эта

---

и страданія Богоматери при крестѣ своего Сына (Лк. II, 35). Это еще яснѣе становится, если мы вспомнимъ изображеніе Младенца І. Христа, извѣстное подъ именемъ „Недереманное око“, при которомъ также пишется крестъ съ орудіемъ страданій: „Егда идше Іисусъ, говоритъ объясняющее этотъ сюжетъ сказаніе отрочатемъ отъ Иерусалима въ свой градъ Назаретъ и съ нимъ быше и Мати Его Марія, и хотяше Іисусъ открыти тайну Свою, якоже и Симеонъ Богопримецъ прежде прорече: «оружіе пройдетъ твою душу» и отъ путнаго шестивія утруждаея и сѣде при пути и воздремавъ Іисусъ и хотяше возлещи и преклонься; и предстоящая Матерь Его видѣ два ангела, —однѣ одесную держаше трость и копіе; и восклонься Матерь вопроси Іисуса глаголя: о чадо, не мимо иди рождшій ти, рцы ми, что сіе есть видѣніе, еже видѣти очима моима; и отвѣщавъ Іисусъ рече: о Матя, тайна сія есть великая, о Мнѣ сбудетъся, якоже Симеонъ прорече, еже оружіе пройдетъ твою душу, егда узриши Мя на крестѣ распинаема и копіемъ прободаема и тогда сбудетъся прореченное слово: сей лежить на паденіе и возстаніе многихъ въ Израили, се та речено о распятіи и поставіи Моемъ“ (Н. Покровский. „Стѣнныя росписи въ др. храмовъ“ Мск. 1890 г. 157).

<sup>15)</sup> Память мч. Фотиніи празднуется церковью 20 марта. Въ прологѣ на этотъ день говорится, что это та самая самарянка, съ которою бесѣдовалъ Іисусъ Христосъ и которой впоследствии далъ имя Фотинія. Съ своими пятерыми дѣтьми она пострадала при Неронѣ. (См. прологъ на 20 марта или Синаксарь въ вед. о Самарянинахъ).

историческая фраза *нынѣ*, конечно, устарѣла, такъ какъ въ нашемъ Отеествѣ созданы теперь такіе храмы, которые и величиною и красотою превосходятъ Астраханскій Соборъ, но это нисколько не умаляетъ его достоинствъ и онъ доселѣ въ ряду памятниковъ русскаго зодчества занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто.

Какъ Астраханскій Соборъ, такъ точно и другіе монументальные церковные памятники Астраханской губерніи были уже не разъ предметами изученія мѣстныхъ историковъ этого замѣчательнаго во многихъ отношеніяхъ края. Намъ извѣстны, напр., слѣдующія описанія: „Астраханскій Каѳедральный Соборъ“, Прот. Н. Каменскаго (впослѣд. Никаноръ, Архіеп. Казанскій), изд. въ 1880 году, „Астраханскій Троицкій Соборъ“ съ указаніемъ на другіе храмы Астрахани, того же автора и др. Но до сего времени мы не имѣли научнаго излѣдованія астраханскихъ памятниковъ древне-церковнаго зодчества съ точки зрѣнія художественно-архитектурной.

Императорская Академія Художествъ, какъ учрежденіе, коему наиболѣе всего подобаешь быть внимательнымъ къ художественнымъ отечественнымъ памятникамъ, не оставила безъ вниманія и древне-историческіе, художественно-архитектурные памятники г. Астрахани, главнымъ образомъ ея церкви. Показателемъ такого рода вниманія является изданный недавно Академіей Художествъ альбомъ подъ заглавіемъ: „Памятники древне-русскаго искусства“. (Изданіе Императорской Академіи Художествъ. Выпускъ IV. Текстъ съ рисунками и 7 таблицъ. Цѣна выпуска 10 руб.).

Изъ девяти статей текста, составляющихъ содержаніе этого выпуска, шесть посвящено описанію художественно-архитектурныхъ памятниковъ гор. Астрахани. Здѣсь мы находимъ слѣд. очерки: 1) Успенскій Каѳедральный Соборъ, 2) Церковь св. Николая на Кремлевскихъ воротахъ, 3) Стѣны Астраханскаго Кремля, 4) Церковь Рождества Пресв. Богородицы, 5) надвратная колокольня въ Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ и 6) Церковь во имя Владимірской Божіей Матери въ гор. Красномъ-Яру. \*)

\*) Три остальныхъ очерка носятъ названія: церковь Успенія Пр. Богородицы въ с. Болотовѣ, близъ Новгорода; Сѣверный прудѣль въ церкви Воскресенія на „Дебряхъ“ въ Костромѣ и церковь свв. апостоловъ Петра и Павла въ Волоколамскомъ Іосифовомъ монастырѣ.

Все очерки составлены Н. К. Григорьевымъ, который даетъ намъ въ нихъ подробныя описанія изучаемыхъ имъ зданій съ точки зрѣнія художественно-архитектурной, кратко знакомитъ съ ихъ историческимъ прошлымъ, иллюстрируя все это превосходными рисунками, обмѣрами и отчетливыми фотографическими снимками.

Цѣнность этого изданія, а также его малораспространенность привели насъ къ мысли познакомить съ содержаніемъ шести вышперечисленныхъ его статей читателей Астраханскаго Епархіальнаго органа.

*Успенскій Крестдральный Соборъ* занялъ первое мѣсто въ ряду Астраханскихъ памятниковъ. По фотографическ. снимку г. Барщевского воспроизведенъ въ началѣ текста видъ собора съ сѣв.-зап. стороны и въ приложеніи даны двѣ таблицы—1) сѣверный фасадъ собора и 2) часть восточнаго фасада.

Указавъ годъ построенія нынѣ существующаго собора (1710) и его мѣстоположеніе въ Кремлѣ, г. Григорьевъ приступаетъ къ описанію главныхъ частей и указываетъ основное его дѣленіе: круговыя галлерей и широкая открытая лѣстница.

Въ нижнемъ этажѣ привлекло вниманіе изслѣдователя: дѣленіе внутренняго помещенія собора, или усыпальницы Астраханскихъ іерарховъ, четырьмя шалыгами, главный иконостасъ, сооруженный въ 1707 году и пять абсидъ, прилегающихъ въ восточной части къ усыпальницѣ, изъ которыхъ три предназначены для престоловъ, одна для жертвенника и одна для діаконика.

Арочная крытая галлерей, устроенная вокругъ нижняго собора, въ особенности ея южная часть, которая украшена «двойными подвѣсными арками съ богато профилированными серьгами и каменными картушами надъ ними», детально изучена авторомъ и иллюстрирована очень хорошимъ рисункомъ.

Переходя затѣмъ къ portalу верхняго собора, авторъ попутно описываетъ каменную широкую лѣстницу, ведущую въ верхній этажъ, съ ея круглой площадкой («кружаломъ» или «лобное мѣсто»), гдѣ помещаются солнечныя часы.

Portalъ собора, все его украшенія: капители, резетки, профили и тяги разобраны авторомъ весьма внимательно и указаны ихъ матеріалъ. Также подробно описана верхняя галлерей и контрафорсы, т. е. упоры, поддерживающіе стѣны собора съ сѣв.-зап. стороны.

Особенно тщательно изслѣдованы г. Григорьевымъ двери верхняго собора. «Наружная западная дверь, говоритъ онъ, сдѣлана изъ кованнаго желѣза. Она раздѣлена накладными полосами на квадратныя поля. Полосы украшены прорѣзными орнаментами и резетками. На поляхъ также положены кованныя украшенія въ видѣ двуглавыхъ орловъ и орнаментовъ растительнаго царства, частью сплетенныхъ съ грифонами. Дверь окрашена масляной зеленой краской». Это описаніе онъ иллюстрируетъ прекраснымъ, весьма рельефнымъ и выполненнымъ въ натуральномъ цвѣтѣ рисункомъ.

Внутри верхняго собора привлекли вниманіе изслѣдователя четыре пилоны, въ видѣ утончающихся колоннъ, нижнія части которыхъ переходятъ въ квадратныя основанія. Далѣе онъ переходитъ къ художественнымъ украшеніямъ капителей колоннъ, состоящихъ «изъ карниза съ зубчиками и полукружій, украшенныхъ золоченымъ орнаментомъ въ видѣ завитковъ и шариковъ». Приложенный рисунокъ даетъ детальный видъ капители.

Послѣ описанія оконъ, барабановъ, главнаго купола и пяти абсидъ восточной части собора, г. Григорьевъ подробно останавливается на главной абсидѣ, гдѣ помѣщается престолъ во имя Успенія Божіей Матери, которая вверху украшена живописью по канифасу, набитому на деревянныя рамы. Затѣмъ краткое замѣчаніе объ иконостасѣ и царскихъ вратахъ.

Внутреннее описаніе собора онъ заключаетъ такъ: «благодаря большой высотѣ храма, обильному свѣту въ немъ и тонкимъ пилонамъ, внутренность храма производитъ впечатлѣніе торжественности и легкости архитектурныхъ формъ».

Очеркъ о соборѣ заканчивается слѣдующимъ выводомъ: „Соборъ по оригинальности нѣкоторыхъ его формъ, по огромной высотѣ и стройности архитектурныхъ расчлененій вполне можетъ считаться однимъ изъ выдающихся памятниковъ русскаго зодчества“.

Во время изученія г. Григорьевымъ Астраханскихъ памятниковъ старой колокольни не существовало и о ней, какъ и о первоначальной, онъ кратко лишь сообщаетъ историческія свѣдѣнія.

*Церковь св. Николая Чудотворца на Кремлевскихъ воротахъ.*  
Описаніе ея предваряется краткими историческими свѣдѣніями о перво-

начальной надвратной Никольской церкви и указывается 1730 год, как год получения храмозданной грамоты на постройку нынешней существующей церкви, освященной в 1739 году. Церковь эта первое время была самостоятельной, потом была отписана в военное ведомство и теперь причислена к военному госпиталю, с которым соединена особым переходом.

Определивъ местоположеніе ея на стѣнахъ кремля, гдѣ Григорьевъ даетъ понятіе о первоначальномъ ея видѣ, иллюстрируя рисункомъ— северный фасадъ церкви. Нынешній видъ приняла эта церковь въ недавнее время: въ половинѣ XIX ст. были продѣланы подъ нею ворота и устроена насыпь для проѣзда въ Кремль. Къ позднѣйшему пристроивалъ, по мнѣнію изслѣдователя, относится также крыльцо каменная лѣстница въ церковь съ колокольной надъ входомъ, увеличеніе двухъ средних оконъ наперти и двѣ маленькія главки. Затѣмъ оиѣ останавливаются на деталяхъ: «Главная часть, говоритъ оиѣ, перекрыта четырехскатной крышей; боковыя трехскатными. Средняя главка на деревянномъ барабанѣ покрыта желѣзомъ. Мазыя двѣ съ каменными шойками позднія. Открытія крыши сдѣланы изъ черепицы прямоугольнаго вида съ увеличенными углами. Фундаментъ церкви изъ булыжнаго камня. Стѣны выложены изъ кирпича размеромъ нѣсколько больше современнаго. Вся церковь снаружи оштукатурена и окрашена бѣлой краской». Среди текста помещено нѣсколько рисунковъ, чертежей и плановъ этой церкви.

*Церковь со имя Рождества Пресвѣтѣя Богородицы.* Предпославъ указаніе на то, что эта церковь считается древнею въ Астраханѣ (XVII в.), авторъ знакомитъ читателей съ ея составными частями: двумя этажами и примыкающими къ нимъ двумя колокольными или, какъ оиѣ еще называетъ, башнями. Двухъэтажная пристройка, соединяющая эти башни, въ которой теперь открыты двѣ внутреннія лѣстницы въ верхній храмъ, причисляется авторамъ къ позднѣйшему наслоенію.

Чертежъ западнаго фасада, гдѣ лѣстницы въ оба этажа проектированы въ реставрированномъ видѣ открытыми, даетъ ясную картину ея первоначальнаго вида.

Описаніе нижняго этажа начинается съ трапезной, имѣющей два круглыхъ столба; на которыхъ, на равномъ образѣ и на стѣнахъ покоятся своды; здѣсь помещаются два придела. Затѣмъ главная и

алтарь о трех абсидахъ. Выходовъ изъ храма три: западный, съ северный и южный.

Въ верхнемъ этажѣ прежде всего внимание изслѣдователя обращено на два входа съ западной стороны, симметрично расположенныхъ подъ башнями; внутри храма — на трапезную, крытую, прямымъ потолкомъ; на главную часть, перекрытую сомкнутымъ сводомъ, завершающуюся свѣтовымъ барабаномъ, откуда льется свѣтъ изъ оконъ, расположенныхъ кольцомъ въ основаніи купола; на куполь, завершающійся, вверху главкой, съ шейкой и, наконецъ, на алтарь о трехъ абсидахъ. Въ интересны въ архитектурномъ отношеніи фигурныя украшенія оконъ стѣны западнаго портала и гранныхъ верховъ колоколенъ внимательно изучены и описаны.

Заканчивается этотъ очеркъ слѣд. образомъ: «Мотивъ устройства при перекрываніи двухъ башенъ съ двумя открытыми лѣстницами является несомнительнымъ для православныхъ церквей того времени, къ которому относится построение разсмотрѣнной церкви».

*Наоборотная колокольня въ Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ.* Каменная пирамидальная колокольня Иоанно-Предтеченскаго монастыря, старинная по архитектурѣ, находящаяся въ серединѣ западной стѣны ограды надъ св. воротами и надъ церковью, и созданная первоначально въ XVII в., а въ нынѣ существующемъ видѣ въ XVIII в., также нашла себѣ мѣсто среди описаній художественно-архитектурныхъ памятниковъ г. Астрахани.

Очеркъ начинаеться описаніемъ нижнихъ стѣнъ: прохода, и открытаго двумя крестовыми сводами, которые трудны для постройки, зато сами по себѣ легки, такъ какъ давленіе въ нихъ направлено главнымъ образомъ на ребра; прохода, перекрытаго коробовымъ сводомъ, который болѣе легокъ для сооруженія, но за то самъ по себѣ болѣе тяжелъ, такъ какъ его давленіе распространяется повсюду и лѣстница, ведущей черезъ толщю стѣны къ треугольной площадкѣ, гдѣ начинается восьмигранная часть постройки. На этой площадкѣ устроена восьмиугольникомъ церковь св. Иоанна Воина, перекрытая внутри восьмиграннымъ сомкнутымъ сводомъ. Съ треугольной площадки идетъ въ толщю стѣны храма желѣзная колоколюня. Основаніе колоколюни меншепато периметра, чѣмъ церковь. Надъ восьмьюетнымъ возвышается кирпичный шатеръ съ тремя рядами слуховыхъ оконъ, украшенный въ основаніи переме-

жающимися коконниками, затѣмъ—куполкъ, росписанный звѣздами по синеватому фону и завершается колокольня крестомъ съ яблокомъ.

Среди описанія отмѣчены различныя художественныя украшенія, напр., профилированныя подвѣски, помѣщающіяся на карнизахъ, колонки, наличники и резетки на окнахъ и дверяхъ и пр. Очеркъ иллюстрированъ фотогр. снимкомъ колокольни, сдѣланнымъ г. Барцевскимъ, а также планами всехъ трехъ этажей, рисункомъ западнаго фасада и ея разрѣзамъ.

*Церковь во имя Владимірской Божіей Матери въ гор. Красномъ-Яру, Астрах. губ.* Статья подъ такимъ названіемъ содержитъ въ себѣ описаніе Владимірскаго собора въ г. Красномъ-Яру.

Въ началѣ авторъ опредѣляетъ мѣстоположеніе г. Краснаго-Яра, знакомитъ съ историческими свѣдѣніями о возникновеніи этого храма и затѣмъ уже переходитъ къ указанію составныхъ его частей: двухъ этажей съ галлерейми, помѣщающимися съ сѣверной и южной сторонъ, пятирусной колокольни и двухъ широкихъ открытыхъ лѣстницъ, ведущихъ во второй этажъ собора.

На описаніи нижняго собора онъ подробно не останавливается и лишь называетъ его части—трапезную, помѣщеніе для молящихся и алтарь, заканчивающійся полуэллиптическимъ очертаніемъ и раздѣляющимся снаружи полуколонкамъ на три закругленія.

Архитектурная сторона нижней галлерей привлекаетъ его особенное вниманіе и о ней онъ говоритъ, что «она состоитъ изъ высокихъ арокъ, опирающихся на тонкіе столбы. Арки скрѣплены желѣзными связями. Верхъ галлерей украшенъ глухимъ парапетомъ съ выступающимъ балюникомъ.

Въ верхнемъ этажѣ обращено вниманіе—на трапезную, перекрытую прямымъ потолкомъ, самую церковь, перекрытую «соединеннымъ сводомъ съ оградными на углахъ, опирающимися на перемычные паруса» и алтарь, имѣющій тройчатое дѣленіе, которое съ вѣшной стороны опредѣляется полуколонками.

По мнѣнію г. Григорьева съ вѣшной стороны помѣщенія храма имѣютъ простыя формы. Недавно измѣненная четырехскатная крыша главной части, а также нѣкоторыя недавнія художественно-архитектурныя украшенія, приводятъ его къ слѣдующему заключенію: «Характеръ новыхъ деталей подходитъ къ архитектурѣ средней полосы Россіи».

XVII ст., что, конечно, не вяжется съ своеобразной детализировкой Астраханскихъ церквей XVIII вѣка».

Колокольня непосредственно примыкаетъ къ собору и внизу чрезъ нее устроена дверь въ нижній этажъ. Продолженіемъ ея являются четыре полукруглыхъ арки, опирающихся на квадратные столбы самой нижней части колокольни. Подъ каждой аркой находится лѣстница, которая ведетъ въ верхіе ярусы колокольни. «Колокольня, начиная съ третьяго этажа, по словамъ изслѣдователя, восьмигранная съ небольшими наружными уступами въ каждомъ ярусѣ. Два яруса звона состоятъ каждый изъ восьми арокъ съ деревянными перилами. Верхняя часть колокольни съ наклоннымъ основаніемъ и верхнимъ куполомъ имѣетъ въ барабанѣ восемь граненыхъ слуховыхъ оконъ. Колокольня завершается двойной шейкой съ главкой и крестомъ. Эта часть верха считается не одновременно съ постройкою колокольни».

Статья о Владимірскомъ соборѣ снабжена планами обоихъ этажей, рисунками западнаго и южнаго фасада и продольнаго разрѣза церкви.

*Стѣны Астраханскаго Кремля.* Описаніе нынѣ существующихъ предшествуетъ исторія ихъ, а также и исторія первоначальныхъ.

Кромѣ существующей церкви св. Николая, находящейся на стѣнахъ кремля, авторъ упоминаетъ и объ упраздненной въ XVIII в. на восточной сторонѣ церкви Божіей Матери Казанской надъ Пречистенскими воротами, которая также теперь не существуетъ.

Архитектурная сторона предмета главнымъ образомъ, разбираетъ г. Григорьева и среди текста помѣщены рисунки: фасадъ съ вост. башни, фасадъ съ в.-зап. башни, фасадъ и планъ южной части стѣны, разрѣзъ стѣны и деталь бойницы.

Всѣ очерки составлены очень просто и удобопонятно и не требуютъ при чтеніи специальныхъ познаній въ области художественно-архитектурной. Безспорно, всякій интересующійся Астраханскими памятниками прочтетъ очеркъ г. Григорьева съ большимъ интересомъ, и особенно въ отношеніи

*Н. Дмитріевскій.*





## Къ исторіи сектантства въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

(Продолженіе).

### Иудействующіе въ с. Сасыкольскомъ, Енотаевск. уѣзда.

Въ 1817 году священникъ с. Сасыкольскаго Енотаевскаго уѣзда доносилъ черезъ своего благочиннаго Консисторіи, что среди его прихожанъ появилась „молоканская“ ересь<sup>1)</sup>, главнымъ учителемъ которой былъ Иванъ Никитичъ Сивировъ, отъ котораго, „день-отъ-дня“ свращаются и другіе, такъ что теперь уже насчитывается послѣдователей этой ереси 8 семей, въ числѣ нихъ и голова Менцѣряковъ съ семействомъ“. Въ слѣдующемъ 1818 году отъ сына прежняго священника—священника Николаева поступило новое донесеніе, что „Сивировъ, явный хулигатель православной вѣры, производитъ наиву всѣхъ жителей (соблазны) къ „разврату“ отъ православной вѣры; въ своемъ злохуленіи находится подъ покровительствомъ волостного и земскаго начальства, и даже въ настоящее время допущенъ отъ нихъ быть старшиною, почему смѣло и коснулся явнаго на христіанскую вѣру злохуленія, такъ что одну часть жителей развратилъ отъ православной вѣры и открыто совершаетъ для всѣхъ разныя требы по своему „молоканскому“ обряду“. Въ февралѣ 1819 года тотъ же свящ. Николаевъ доносилъ о таковыхъ же непрекращающихся злохуленіяхъ того же Сивирова, который за эти донесенія сталъ угрожать о. Николаеву лишеніемъ его здоровья“. Послѣ перваго донесенія, на основаніи указа отъ 1801 года 27 ноябля, обстоятельства дѣла Преосвященный сообщилъ губернатору, а послѣ втораго донесенія вновь сдѣлалъ напоминовеніе принять надлежащія мѣры. Наконецъ, въ маѣ былъ полученъ отвѣтъ отъ губерніатора, который съ своей стороны уже жаловался на свящ. Николаева, какъ на человека безпокойнаго, который ходитъ къ „молоканамъ“ въ дома не званый и обращается съ ними не съ кротостію, почему просилъ вынести его изъ того прихода. Сивировъ же по отъязву губернатора „при повальномъ обыскѣ показанъ человекомъ хорошимъ и „разврата“ за нимъ никто не примѣтилъ“.

<sup>1)</sup> Нантеноеваніе „молоканская“, вмѣсто *жидовская* въ данномъ случаѣ употреблено священникомъ очевидно ошибочно. Ибо 8 лѣтъ, именно въ 1825 г. въ вѣдомости Енот. благочиннаго значилось въ с. Сасыкольскомъ 142 д. *иудействующихъ*, а не *молоканъ* (Арх. д. № 25182).

20 мая, въ угожденіе противникамъ православія, состоялось консисторское опредѣленіе: о перемѣненіи о. Николаева въ другой приходъ, а село Сасыкольское, за отказомъ, вновь назначеннаго туда священника, причислено было къ г. Енотаевску для поочереднаго служенія тамошнихъ священниковъ.<sup>2)</sup> Такимъ образомъ для іудействующихъ расчищены были пути къ пропагандѣ, чѣмъ они и сумѣли воспользоваться, такъ что къ 1825 году іудействующихъ въ с. Сасыкольскомъ было при 19 дворахъ 142 души обоего пола<sup>3)</sup>; вмѣстѣ съ пришибивскими иконоборцами (т. е. іудействующими) они были въ 1825 году высланы на Молочныя воды, Таврической губерніи<sup>4)</sup>.

### Іудействующіе въ с. Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда.

Въ с. Солодникахъ, Чернояр. у. секта іудействующихъ возникла еще въ 1792 году, какъ то видно изъ донесенія Астраханскаго губернатора отъ 1811 года, гдѣ она ошибочно названа „молоканскою“<sup>5)</sup>. Неизвѣстно, кто были первые здѣсь насадители жидовства, и къмъ оно въ послѣдующіе годы поддерживалось и распространялось. Извѣстно только, что въ 1823 году совратительницею въ жидовскую секту здѣсь была крестьянка Юдина, дѣйствовавшая на этомъ поприщѣ совмѣстно съ др. лицами. Въ этомъ году Астраханскій губернаторъ Ив. Поповъ сообщилъ Высокопреосвященному Авраамію, что въ Солодниковскомъ селеніи, по донесенію Черноярскаго земскаго суда, кр. Авдотья Юдина совращаетъ православныхъ жителей въ „молоканскую“ секту<sup>6)</sup>. По произведенному слѣдствію оказалось, что въ сотовариществѣ съ Юдиной принимали участіе мужъ ея Сафонъ съ сыномъ Агафономъ Частомобовъ и крестьянки: Ирина Савельева и Пелагея Михайлова. Губернское Правленіе предоставило губернатору отнестись къ Владыкѣ, чтобы Черноярскій протоіерей и благочинный употребили пастырское увѣщаніе къ обращенію заблужденныхъ въ православную вѣру, а между тѣмъ Черноярскому земскому суду предписано было обязать „молоканъ“ подпискою и имѣть наблюденіе, чтобы они отнюдь не осмѣливались распространять свою ересь, — въ противномъ же случаѣ отослать всѣхъ ихъ къ суду

<sup>2)</sup> Арх. дѣло № 21773 и 22238.

<sup>3)</sup> Архив. дѣло № 25182.

<sup>4)</sup> Ливановъ. Раскол. и Острож. т. IV, 429—430.

<sup>5)</sup> Ливановъ. Раскольники и Острож. т. 2, стр. 321.

<sup>6)</sup> Оказавшюся т. н. селезневщиною, т. е. жидовствомъ.

для поступленія по законамъ. Высокопреосвященнымъ Аврааміемъ предписано было Черноярскому протоіереею съ благочиннымъ Каменноярскимъ священникомъ, испросивъ помощь Божию теплыми молитвами, употребить по долгу званія своего всебѣрное стараніе къ обращенію заблуждшихъ къ православнои церкви, и какой по долгомъ терпѣніи и ожиданіи будутъ имѣть успѣхъ, намъ репортировали бы. А какъ свѣдѣніе о распространеніи сектантства въ Солодникахъ дошло до насъ черезъ гражданское начальство, а священникъ села намъ не доносилъ объ этомъ, изъ чего усматривается, что онъ по долгу своему не имѣетъ вниманія и попеченія о ввѣренномъ ему стадѣ Христовомъ, то перевести его въ Поповицкое селеніе, а Поповицкаго священника на его мѣсто, предисавъ обоимъ, чтобы они по долгу своему цеклися о предохраненіи ввѣренныхъ имъ христіанскихъ душъ отъ заблужденія и объ утвержденіи ихъ въ православнои вѣрѣ“.

Въ мартѣ 1824 г. командированный въ с. Солодники Черноярскій благочинный доносилъ, что изъ совратившихся Пелагея Михайлова изъявила желаніе присоединиться къ православнои церкви, прочіе же къ обращенію, остались непреклонными, причемъ присовокупилъ, что кр. Юдина съ мужемъ и сыномъ Частолобовымъ и кр. Савельева слѣдуютъ по млокарской сектѣ, а *селезневцины* <sup>7)</sup>, изъ коихъ Частолобовы по жидовскому обряду уже и обрѣзаны какимъ то купцомъ Саратовской губ. Сообщая объ этомъ губернатору, Владыка самъ о селезневцинѣ объяснялъ своєю рукою: „т. е. принимаютъ только Ветхій Заветъ, соблюдая Законъ Моисавъ“ <sup>8)</sup>.

Въ послѣдующее время (секта іудействующихъ въ с. Солодникахъ, Чернояр. губ. во имѣла особеннаго распространенія. Напримѣръ, въ 1825 году іудействующихъ здѣсь было 6 душъ, въ 1838 году 2 души. Тѣмъ не менѣе въ настоящее время іудействующие проживаютъ въ названномъ селеніи <sup>9)</sup> въ числѣ двадцати душъ. Секта іудействующихъ въ с. Балыклейскомъ, Царевскаго уѣзда.

Секта іудействующихъ въ селѣ Балыклейскомъ Царев. уѣзда является

<sup>7)</sup> См. Астр. Еп. Вѣд. 1912 г., № 20—21, апр. 1899, стр. 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

<sup>8)</sup> Арх. дѣло № 24180.

<sup>9)</sup> Астр. Еп. Вѣд., 1902 г., стр. 609.

отпрыскомъ секты іудействующихъ с. Балыклейскаго Царицынскаго у. Саратовской губ., что на правомъ горномъ берегу рѣки Волги <sup>10)</sup>).

Первымъ основателемъ с. Балыклейскаго, Царевского у. и вмѣстѣ съ тѣмъ, первымъ насадителемъ здѣсь жидовства былъ Киріакъ Оаддеевъ Колебоининъ; около 1836 года выселившійся сюда отдѣльнымъ хуторомъ изъ с. Балыклейскаго, Царицын. у., издавна зараженнаго жидовской ересью. Киріакъ Колебоининъ былъ первымъ начетчикомъ у Балыклейскихъ іудействующихъ, и, когда на хуторѣ уже было семей пять іудействующихъ, онъ подавалъ священнику горнаго с. Балыклейскаго въдомости о родившихся, брачущихся и умершихъ іудействующихъ, привозя при этомъ въ видѣ гостинца бѣтюнкѣ возъ пшеницы, тусей, утокъ. Завядуя заволжскому приволью, вскорѣ стало переселяться сюда много и другихъ семей съ горнаго берега: явились православные и іудействующие. Прежняя глушь, далекое разстояніе села отъ села, рѣдкій проѣздъ начальства—все это развязывало сектантамъ руки. Они стали собираться небольшими кружками въ пятницу вечеромъ и въ субботу поутру въ одну какую-нибудь просторную избу и тамъ по своему молялись. Православные хуторяне изъ любопытства хаживали къ нимъ посмотрѣть, что они дѣлаютъ, и послушать, что поютъ и читаютъ. Іудействующие не обижались на нихъ и не стѣснялись саміи ихъ присутствіемъ при совершеніи некоторыхъ своихъ обрядовъ, напр. въичанія, похороны. Хуторы Балыклейскій постепенно увеличивался. Наконецъ, стало извѣстно правительству, что въ хуторѣ появились сектанты. Прѣзжающіе черезъ нѣкоторое время исправники, осматриваютъ сходы и спрашиваютъ, кто православный, кто іудействующій? Сектанты объявили, сколько ихъ. А православные хуторяне указали на Киріака Колебоинина, какъ на ихъ наставника, и жаловались, что онъ завлекаетъ ихъ, мирныхъ хуторянъ, въ свою ересь. Послѣ этого обратителъ произведено было слѣдствіе. Сектантовъ увѣщевали, но подѣлать съ ними ничего не могли <sup>11)</sup>. Чѣмъ кончилась исторія съ Колебоининимъ—неизвѣстно.

Въ 1843—45-хъ годахъ было от 2-ти семей хутора Балыклейскаго ранѣе обратившихъ изъ жидовства въ православіе въ крещенныхъ въ с. горномъ Балыклейскомъ, Цариц. у. въ 1836 г., снова обратились въ

<sup>10)</sup> Село Балыклей Царицынск. у. отъ села Балыклейскаго Царев. у. находится на разстояніи всего лишь 7 верстъ.

<sup>11)</sup> Записки священника с. Балыклейскаго 1850-хъ годовъ. Астр. Еп. Вѣд. за 1889 г. стр. 157—158.

іудействующихъ, благодаря пропагандѣ нѣкоторыхъ сектантовъ, до фанатизма преданныхъ своему лжеученію. Однимъ изъ такихъ лицъ въ началѣ 1840-хъ годовъ былъ рьяный фанатикъ и наставникъ іудействующихъ здѣсь государ. крестьянъ Василій Никитичъ Балдаевъ, онъ же Чадаевъ, — по словамъ тогдашняго мѣстнаго священника Волконскаго, — находившійся у сектантовъ въ больномъ довѣріи и почетѣ. Въ 1842 году Балдаевъ былъ дважды судимъ: 1) за коунство надъ иконою Спасителя, которой онъ выковырять глаза; 2) за совращеніе въ іудейство православнаго брата своего рядового Григорія; — за что вмѣстѣ съ своими односельцамя-сектантами же болѣе года содержался въ Царевскомъ тюремномъ замкѣ, откуда они Царев. уѣзднымъ судомъ въ скоромъ времени были выпущены. Будучи самъ безграмотнымъ, Балдаевъ имѣлъ при себѣ начетчикомъ сына Андрея. По словамъ свящ. Дагова отъ 1843 года, Балдаевъ, со времени вступленія его (свящ.) на приходъ этотъ, неоднократно взволновывалъ всѣхъ іудействующихъ не слушать и не внимать дѣлаемымъ имъ въ каждый субботній день пастьрокамъ увѣщаніямъ, а склонялъ ихъ всѣхъ проситься лучше въ закавказскіи провинціи, для чего онъ въ февралѣ 1843 года болѣе недѣли со всѣми іудействующими находился въ селѣ Балыклейскомъ, Царств. у.; здѣсь въ сельскомъ управленіи они просили себѣ увольнительнаго приговора и процеди старикамъ до 6 ведеръ вина. Дѣло однако кончилось ничѣмъ, потому что здѣшніе заводскіе хуторяне, какъ члены одного съ Балыклейскими жителями общества, не согласились на ихъ увольненіе безъ особаго патера разрѣшенія высшаго начальства. Своимъ непокойнымъ поведеніемъ въ кругу общественномъ, а тѣмъ болѣе наемщиками надъ обратившимися въ православіе, Балдаевъ подкрѣпляя упрямствующихъ и воодушевляя малодушныхъ. Напримѣръ, въ томъ же 1843 г., въ май мѣсяцѣ, обращенный изъ жидовства въ православіе кр. Вуколь. Блочковъ объявлялъ сельскому старостѣ Сайгину, что Балдаевъ сказалъ ему, что онъ (Блочковъ) хотѣлъ обратиться въ христіанство, — не къ Богу, обратился, но къ самому сатанѣ. Донося объ этомъ приставу Кузину, староста присовокуплялъ, что Балдаевъ — корень и поддержка всего имѣющагося въ ихъ хуторѣ „молванства“ и онъ не только утверждаетъ, а и укрѣпляетъ въ своемъ заблужденіи себѣ подобныхъ сектантовъ, но весьма нещадно бываетъ и въ кругу общественномъ <sup>12)</sup>.

<sup>11)</sup> Арх. д. № 38682.

<sup>12)</sup> Арх. д. № 38682.

Въ 1840-хъ годахъ поддержанію секты іудействующихъ въ хуторѣ Балыклевскомъ, по словамъ св. Волковскаго, много способствовало распространеніе главными изъ нихъ, въ томъ числѣ и Балдаевымъ, ложныхъ слуховъ о томъ, что де имъ не велѣно слушать христіанскаго ученія, а напротивъ, дозволено *содержать свою вѣру*<sup>13)</sup>. Въ старину нашимъ предкамъ — говорили они — были указы открыто, свободно *исповѣдывать свою вѣру*<sup>13)</sup>, а недавно, по жалобѣ наѣвѣ на умершаго свящ. Дагова, выхдиль указъ ему до насъ не касаться, уѣздное же начальство обязало насъ подисками не слушать *наставленій въ вѣрѣ христіанской* — все это по свидѣтельству свящ. Волковскаго — доказывалъ 7 февраля 1846 г. при свидѣтеляхъ Балдаевъ, говоря: „мы не слушаемъ Слова Божія изъ опасенія, какъ бы не подвергнуться ответственности“. Опрошенныи на слѣдствіи по сему дѣлу въ томъ же 1846 г. Балдаевъ между прочимъ показалъ, что словъ, будто бы въ старину были указы, позволяющіе предкамъ ихъ безпріятственно исповѣдывать іудейскую вѣру — приходскому священнику онъ никогда не говорилъ. Слушать же, по приглашенію оныщенника, наставленій въ вѣрѣ онъ не хотѣлъ потому, что по ихъ (сектантовъ) жалобѣ на бывшаго священника Дагова въ чинимыхъ имъ (сектантамъ) притѣсненіяхъ былъ объявленъ имъ черезъ Липовскаго волостного голову, С. Артемьева, съ подпискою указъ, чтобы свящ. Дагову до нихъ не касаться и принужденія *ни въ какомъ не дѣлать, къ слушанію и наставленію въ вѣрѣ не принуждать*. Остальныи опрошенныи сектанты показали тоже, что и Балдаевъ.

Изъ 5-ти опрошенныхъ по сему дѣлу православныхъ все единогласно показали: что В. Балдаевъ, сынъ его Андрей, наставникъ ихъ, почитаемый сектантами наряду съ В. Балдаевымъ и находящійся вмѣстѣ съ нимъ у нихъ въ большомъ довѣрїи Калина Косебошинъ и др. неоднократно говорили приходскому священнику, что де имъ не велѣно слушать священническихъ наставленій и что они подавали прошеніе (но куда — не говорили) о томъ, чтобы имъ не ходить на увѣщанія къ свящ-

<sup>13)</sup> Такъ еще на роднѣ въ с. горномъ Балыклевъ, Царицын. у., въ 1812 году, по ихъ словамъ вызывали ихъ, и дозволено было имъ имѣть у себя своихъ „поповъ“ для исправленія богослуженія и всехъ ветхозавѣтныхъ ихъ обрядовъ, каковыи „попъ“ у нихъ и были до 1829 г.; они отправляли все ихъ обрядовое богослуженіе, не таясь производили пѣніе псалмовъ, обрѣзывали, вѣщали... все это совершали такъ свободно, что православный народъ стекался смотрѣть все эти церемоніи (Жур. д. ч. № 41226. Рапортъ свящ. Волковскаго отъ 26 февраля 1846 г.)

ценняку, на что имъ будто бы вышла бумага, каковая и была имъ объявлена въ Балыклейской сельской расправѣ<sup>14)</sup>.

За распространение такихъ ложныхъ слуховъ и за др. проступки Балдаевъ съ прочими привлеченъ былъ къ судебной отвѣтственности. Въ послѣдней судебной инстанціи дѣло это разсматривалось въ комитетѣ министровъ, положеніемъ котораго отъ 5 мая 1846 г. опредѣлено было: „Василія Балдаева, какъ вреднаго и закоренѣлаго „молочана“ за отклоненіе односектаторовъ своихъ отъ принятія православія и исполненія общественныхъ повинностей, а также за распространение между ними ложныхъ слуховъ о распоряженіяхъ правительства—отдать въ солдаты въ отдѣльный кавказскій корпусъ, а въ случаѣ его непригодности къ военной службѣ—на жительство въ Закавказскій край<sup>15)</sup>).

Въ 1850 году въ с. Балыклейскомъ произошло массовое (въ количествѣ около 80 чел.) отпаденіе православныхъ жителей въ жидовство. Поводомъ къ отпаденію послужило распространение между сектантами вповы возникшаго въ этомъ году всенародно разглашаемаго ими ложнаго слуха о какомъ-то указѣ, будто бы отъ самого Государя Императора, послѣдовавшаго 10 июня 1850 г. жить имъ по старой вѣрѣ по субботамъ. На тотъ разъ душою совратившихся и главнымъ вдохновителемъ ихъ, папачикомъ и главнымъ совратителемъ, былъ Вуколь Кириловъ Клочковъ<sup>16)</sup>. Въ приходѣ моемъ—писалъ свящ. Волконскій—оказались совратители и довольно количество совращенныхъ ими. Гоеудкред. В. Клочковъ, какъ папачикъ и главный совратитель. Иванъ Лаз. Колебонинъ, Адексѣй Косимовцевъ, Самуилъ и Симоць Мягковы, жена послѣдняго Прасковья, Лука Бѣловъ, Тарасъ Русковъ, вдова Агафья Колебонина и Севастьяна Курчонъ, совратились, совратили за собою и свои семейства. Всенародно разглашая какой-то указъ жить имъ по старой вѣрѣ по субботамъ, они продолжаютъ совращать другихъ, и со дня издавшаго указу совращенныхъ увеличивается, такъ что нѣкоторые изъ семейныхъ плачутъ о православіи, но совращаются за ними въ секту. Совращеніе распространилось столь быстро, что въ продолженіе немногихъ дней зараза жидовской ересью проникла въ 14 семей.

<sup>14)</sup> Арх. № 41226. Актъ суд. сѣд. 38882

<sup>15)</sup> Тотъ самый, который когда-то послужилъ поводомъ къ обвиненію иудействующихъ, В. Балдаева, за его богохульные слова.

Изъ числа поименованныхъ совратителей „начетчикъ и какъ сильнѣе всѣхъ дѣйствующій въ дѣлѣ совращенія другихъ“. Вуколь Клочковъ, Ив. Лаваревъ Колебошинъ, Ал. Ляховъ и др. объяснили священнику, что указъ, дозволяющій имъ жить по жидовски, объявлялъ имъ Балыклейской сел. расправы писарь Цибулинъ.

Разгласкѣ означеннаго указа, по мнѣнію о. Волконскаго, такъ легко могли повѣрить совратившіеся потому болѣе, что подобные слухи разглашаются сектантами уже не въ первый разъ. Мысль, будто бы Государь Императоръ дозволилъ опять „молокапить“, такъ крѣпко засѣла въ головѣ совратившихся, что они рѣшительно отказались слушать увѣщанія священника. Совращеніе сопровождалось столь дерзновеннымъ и даже богохульнымъ поведеніемъ нѣкоторыхъ изъ совратившихся, что они заговаривали объ иконахъ, что онѣ очи имутъ и не видятъ, уши имутъ и не слышатъ, ноги имутъ и не пойдутъ... И вскорѣ всѣ совратившіеся подѣвали иконы изъ домовъ своихъ неизвѣстно куда. Кое-кто изъ православныхъ видѣли иконы въ лѣсу... Мимоѣздомъ по случаю требосправленія—писалъ о. Волконскій—видѣлъ и я на нѣ одну икону Божіей Матери, неизвѣстно кѣмъ и зачѣмъ поставленную. Священникъ с. Быкова, Е. Покровскій видѣлъ ту же икону и на томъ же мѣстѣ, на которой изображеніе Предвѣчнаго Младенца, казалось, будто бы уже сковырено. Тогда же хотѣлъ было о. Волконскій съ подобающей честью взять эту икону въ молитвенный домъ, но тамъ ея уже не оказалось. Совращенныхъ въ жидовствѣ поддерживали по свидѣт. о. Волконскаго — сильно дѣйствовавшіе въ совращеніи грамотные изъ нихъ — В. Клочковъ, Самуилъ и Симонъ Мягковы и жена послѣдняго Прасковья. Въ домѣ Симона Мягкова совратившіеся собирались для совѣщаній.

Помимо указаннаго повода, главною причиною совращенія послужило едва ли не слѣдующее обстоятельство. Изъ представленной священникомъ вѣдомости оказывается, что до открытія церковнаго штата въ с. Балыклейскомъ, Царев. у. (въ 1843 г.) всѣ они, кромѣ рожденных послѣ значились при церкви с. Балыклейскаго, Цариц. у., причѣмъ старшіе изъ нихъ, и что всего важнѣе, главные совратители: В. Клочковъ, Мягковы, Колебошинъ и др. состояли въ сектѣ іудействующихъ съ 1812 года, слѣд. издавна; но въ 1836 г. въ прїѣздъ въ с. Балыклейское Цариц. у. миссіонера іеромонаха Палладія они были



обращеніи въ православіе. Какъ совершалось это обращеніе іудействующихъ въ православіе — мы здѣсь говорить не будемъ. А лучше отойдемъ интересующихся этимъ прочтати записки о Волконскаго, напечатанныя въ 4 № „Астр. Еп. Вѣд.“ за 1889 г.; скажемъ лишь, что обращеніе это далеко не отличалось характеромъ, апостольской кротости и любви. Совершалось оно путемъ насилья надъ совѣстью. Изъ страха и казаций многие тогда крестились „добровольно“, но какъ впоследствии оказалось иные изъ этихъ новокрещенныхъ на другой же годъ обратились „молоками“, другіе же въ томъ числѣ и обратившіеся теперь (въ 1850 г.) считали себя динь только по имени христианами, оставаясь по прежнему въ душѣ іудействующими, чувствующими ненависть къ насильственному навязанію имъ православію. Вотъ главная причина отпаденія въ іудейство 14 семей Балыкловскихъ хуторннхъ. Главные изъ обратившихся были отправлены на ульчаніе въ Астраханскую дух. консисторію. Но въ дух. доевнаніи, ульчаніи они остались неискренними въ своемъ замужденіи и были препровождены въ Губернское Правленіе. Подѣльное предписаніе Царевскому земскому суду произвести объ отпаденіи вышеприменованныхъ лицъ формальное свидѣствіе. По снятіи съ обвиняемыхъ допроса, они были отпущены къ себѣ домой, при чемъ старостѣ о Балыклевскаго предписано было имѣть за ними строжайшее наблюденіе, чтобы они отнюдь не позволяли себѣ противозаконныхъ раскраву, лѣвствій и не обмѣлывались обнаруживать свою ересь и соблазну другихъ подь опасеніемъ за противное наказанія по всей строгости законовъ.

Дьяконъ *Дьяконовъ*

(Продолженіе будетъ).

## ВОЗЗВАНІЕ

Въ субботу 15 апрѣля (въ второй день отъ Пасхи) часть Восподыиосвѣгиль тяжкимъ непоправимымъ пожаромъ вътрѣ, почти бурѣ, сгорѣла наше село Красный Яръ, при чемъ сгорѣла церковь со всею утварью, много сгорѣло дѣсныхъ материаловъ, заготовленныхъ для построенія новаго храма, сгорѣли причтовые дома со всеми пожитками, сгорѣла школа со всею обстановкой. Надѣемся только, что найдется добрымъ сердцемъ, который не останется холоднымъ къ нашему безвыходному положенію и прежде всего необходимо накормитъ холодныхъ и немедленно вздвигнуть храмъ Господу.

Адресъ: г. Самбирскъ. Церковно-приходскому попечительству села Краснаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, Самарской епархіи.

ВЪ АСТРАХАНЬСКОМЪ ГРАДѢ

ГЛАВНѢЙШАЯ ПЯТИНА



АСТРАХАНЬСКОЕ ПЯТИНА

ДИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГР. АМОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

Разнообразный выбор пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО СМИДТА И ВЕГЕНЕРА

Лучшія изъ существующихъ — Египетскія, — вполне замѣняющія рояль Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

отъ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино доступно **всѣмъ!**

Астрахань, въ 1911 году

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, наклад-  
ной по вакелю.

Высokaго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ  
всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діа-  
конскія облаченія  
готовыя и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ,  
золотыхъ, серебрян. и мельхиор.  
вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ  
и заграничн. фабрикъ  
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, иоты для церквей, подношеній.  
Золотыя серебряныя съ драгоцен.  
камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указы Святѣйшаго Правительствую-  
щаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ день рожденія Его Импера-  
торскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.—Пастыри церкви  
о сдвртанхъ вѣниткахъ.—Астраханская церковная старина.—Замѣчательныя памятники  
древне-церковнаго зодчества въ Астраханской епархіи.—Къ исторіи сектантства въ  
пределахъ Астраханской епархіи.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютарский.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

№ 23

# АСТРАХАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЕДОМОСТЬ

20 августа

1913 года



ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Ве-  
домости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ  
10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ  
2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи  
Астраханскихъ Епархіальныхъ Ве-  
домостей, въ Духовномъ училищѣ.  
Подписка цѣна 6 р. Неустойчивыя  
объявленія по особому соглашенію.

# ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ПЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

Назначены: а) исправляющимъ должность Благоучиннаго II округа Красноярскаго уѣзда, священникъ Казанской церкви села Маронна Николай Горбачевъ, 9 августа.

б) на священническія мѣста: къ церкви села Ивановки, Енисейскаго уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи Василій Никольскій, 12 августа; къ церкви села Чапурниковъ, Черноярскаго уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи Петръ Борзуновъ, 13 августа.

в) церковнымъ старостою безприходной Тюремной церкви въ г. Астрахани, потомственный почетный гражданинъ Семенъ Захаровъ, 16 августа.

Перемѣщены на священническія вакансіи: къ Красноярскому собору, священникъ церкви села Ивановки, Енисейскаго уѣзда, Іоаннъ Пурпуровъ, согласно прошенію, 8 августа; къ Казанской церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, священникъ церкви села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, Стефанъ Кудиновъ, согласно прошенію, 13 августа.

Принять въ духовное званіе, съ утвержденіемъ въ должности штатнаго псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ, п. д. псаломщика церкви села Вышки, Астраханскаго уѣзда, Стефанъ Герасимовъ, 8 августа.

Утвержденъ въ должности депутата на Епархіальный Съѣздъ по II округу Астраханскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Залѣсскій, 13 августа.

Уволены: а) *отъ должности* *Благочиннаго* II округа Красноярскаго уѣзда, священникъ Ильинской церкви гор. Астрахани **Василій Абрамовъ**, за дальностью разстоянія округа, 9 августа.

б) *отъ должности церковнаго старосты* церкви станицы Сѣроглазпнской, Енисейскаго уѣзда, **Василій Щепетильниковъ**, согласно прошенію, 8 августа.

Объявлена *благодарность* *Епархіальнаго Начальства*, 5—8 августа, церковному старостѣ села Садоваго, Черноярскаго уѣзда, **Ивану Толочко**, за пожертвованіе имъ 200 руб. на позлащеніе крестовъ и иконъ означенной церкви.

---

## 2) Праздники мѣста.

| Наименованіе<br>мѣсть        | По штату<br>положено |       |       | Доля для<br>подлежащаго<br>лица | Жалованье |      | Земли для причта |                  | Иржеванскіе<br>православн.<br>обоюго пола | Раскольник.<br>обоюго пола | Расстояние<br>верстъ отъ<br>губерн. гон. |
|------------------------------|----------------------|-------|-------|---------------------------------|-----------|------|------------------|------------------|---|----------------------------|--|
|                              | Свщ.                 | Діак. | Псал. |                                 | Казон.    | Общ. | Пахат.           | Сѣнок.           |   |                            |  |
| <b>Священническія.</b>       |                      |       |       |                                 |           |      |                  |                  |   |                            |  |
| Сл. Рахянкѣ, Введ.ц. Цар. у. | 2                    | 1     | 2     | Общ.                            | 300 р     | —    | —                | 66 д.            | 4942                                      | —                          | 460                                      |
| С. Алексѣевскомъ, Астр. у.   | 1                    | —     | 1     | Общ.                            | 300 р     | —    | —                | —                | 477                                       | —                          | 48                                       |
| С. Верх.-Погром., Цар. у.    | 2                    | 1     | 2     | Общ.                            | 300 р     | —    | 33 д.            | 81 д.            | 6004                                      | 136                        | 455                                      |
| С. Солоникахъ, Чернояр. у.   | 2                    | 1     | 2     | Общ.                            | 300 р     | —    | 38 д.<br>1208 с. | 60 д.<br>1921 с. | 7457                                      | 199                        | 313                                      |
| <b>Псаломщическія</b>        |                      |       |       |                                 |           |      |                  |                  |   |                            |  |
| Знаменской цер., г. Астр.    | 2                    | 1     | 2     | Цер.                            | 100 р     | —    | —                | —                | 387                                       | —                          | —  |
| С. Алексѣевскомъ, Астр. у.   | 1                    | —     | 1     | Общ.                            | 100 р     | —    | —                | —                | 477                                       | —                          | 48                                       |

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Пророчество Даниїла о седминахъ, какъ доказательство о времени пришествія Мессіи Христа Даниил 9, 23—27 (противъ субботаствующ.).

Откровеніе о седминахъ служило прямымъ отвѣтомъ на усиленную и пламенную молитву пр. Даниїла о прекращеніи бѣдственнаго подожженія іудейскаго народа въ плѣну вавилонскомъ. Даниїль, основываясь на пророчествахъ, считалъ плѣнъ средствомъ нравственнаго очищенія для іудеевъ; но эта благая исправительная цѣль не достигалась: жалкое положеніе среди плѣненія не вразумило ихъ и нечестія съ беззаконіями не уменьшались. Вотъ почему пр. Даниїль съ воплемъ страдающей души за родной народъ свой взываетъ къ Богу: „у Тебя, Господи, правда, а у насъ на лицахъ стыдъ; мы повергаемъ моленія наши предъ Тобою, уповая не на праведность нашу, но на Твое великое милосердіе“ (9, 7, 18). Пророкъ Даниїль ходатайствуетъ объ избавленіи и спасеніи своего народа не по заслугамъ и плодамъ исправленія, но ради Самого Бога: „Господи, вземли и соверши, не умедли ради Тебя Самого, Божие Мой, ибо Твое имя наречено на городъ Твоемъ и на народъ Твоемъ“ (ст. 19). Утѣшая пророка, Богъ открываетъ свою волю чрезъ арх. Гавріїла, устами котораго говоритъ, что Онъ не только не замедлитъ по истеченіи назначеннаго 70-лѣтняго плѣненія избавить Свой народъ, но и окажетъ ему еще большія блага. Если плѣнъ не послужилъ въ рукахъ Божіихъ орудіемъ исправленія іудеевъ, то придетъ опредѣленное время (чрезъ 490 лѣтъ), когда грѣхъ будетъ уничтоженъ и, потерявъ свою силу, онъ не будетъ уже имѣть прежней власти надъ людьми, покрыто будетъ преступленіе, запечатаны грѣхи, водворится на землѣ правда вѣчная, народъ еврейскій узритъ исполненіе всѣхъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ и, наконецъ, явится въ міръ (помажется) Мессія, желаемый всѣми народами (Быт. 49, 10). Такимъ образомъ, пр. Даниїль просилъ о прощеніи и исполненіи одного пророчества Іереміи (9 гл. 2 ст.), а узнаеть, что по пришествіи семидесяти седмиць совершится полное искупленіе грѣха, и всѣ пророчества получатъ свое исполненіе, онъ молилъ Бога о возстанов-



лени храма, а узнаеть, что будетъ помазанъ Святыи-Святыхъ. Въ дальнѣйшей рѣчи (25 стр.) архангелъ Гавріилъ возвѣщаетъ пророку о событіяхъ, имѣющихся совершиться въ продолженіи 70-седмиць, а именно: что постигнетъ явившагося Мессію-Помазанника, городъ Іерусалимъ и самый Еврейскій народъ.

Но отрицая пророчесвеннаго характера этого откровенія, субботники, однако, отказываютъ въ признаніи за нимъ мессіанскаго значенія, они не признаютъ пророческаго предуказанія на время пришествія Мессіи-Христа, чрезъ смерть и жертву котораго изольются не только на Евреевъ, но и на все народы, описываемыя здѣсь блага. На вопросъ исполнилось-ли это пророчество и къ какому времени слѣдуетъ относить это исполненіе, субботники отвѣчаютъ приблизительно такъ. Вы несправедливо усматриваете въ этомъ пророчествѣ указаніе о времени явленія Своего Христа. Богъ наказалъ преступныхъ іудеевъ плѣномъ вавилонскимъ. Какъ наказанные преступники, страдая, искупаютъ свою вину и достойны бываютъ прощенія, такъ было и съ іудеями: и имъ, понесшимъ достойную наказанія кару Божию за свои дѣянія, Богъ не вмѣняетъ грѣха, освобождаетъ отъ наказанія за нихъ, а тѣмъ самымъ какъ бы покрываетъ, запечатываетъ и заглаживаетъ все преступленія Еврейскаго народа. Послѣдній, выстрадавъ свое избавленіе, началъ жить по заповѣдямъ, праведной жизни, вотъ и привелась, т. е. появилась на землѣ, правда вѣчная. Подъ помазаніемъ Святого-Святыхъ мы разумѣемъ освященіе втораго храма, построеннаго послѣ плѣна Зарававелемъ и Іисусомъ Іоседековымъ (1 Эзд. 6, 16). Въ 24 ст. сказано: помажется „Святос“, а не „Святыи-Святыхъ“, а первое находилось только въ храмѣ. Вы, говорятъ субботники, не къ дѣлу относите эти слова къ своему Христу. Все, предсказанное въ пророчествѣ, исполнилось по возвращеніи іудеевъ изъ плѣна вавилонскаго во времена Маккавеевъ. Въ запечатаніи видѣніи мы видимъ исполненіе предсказаннаго пр. Іереміемъ 70-лѣтняго плѣненія (9, 2 ст.):

Что-бы показать несостоятельное толкованіе субботниками стиха 24, необходимо остановиться на немъ болѣе подробно.

Блага и милости, имѣющія явиться въ будущемъ, состояли въ покрываніи преступленія, въ запечатаніи грѣховъ и заглаженіи беззаконій.

Словами „сокрыто было преступленіе“ переведено славянское выраженіе „яко да обещаетъ согрѣшеніе“. Обѣщать на языкѣ

блябля означастъ—устарѣти, ослабѣти, потерять силу и даже окончательно исчезнуть; напр., „они“, т. е., земля и небо; говоритъ псалмопѣвецъ, „какъ риза обветшаютъ“ (Псал. 101, 27), „сила надъ ющихъ на богатство обветшаетъ, и сиоцнтся“ (Псал. 48, 7, 15; Ср. Ис. 50 гл. 9; 51, 6). Въ чемъ состояло преступленіе падшаго чловѣка? Въ ослушаніи и отступленіи отъ Бога. Такъ какъ въ этомъ преступленіи чрезъ естественное рожденіе все люди повинны, то покрытіе или обветнаніе будетъ равносильно ослабленію или упрядненію въ людяхъ наследственной порчи или первороднаго грѣха; т. е., грѣхъ не будетъ уже имѣти прежней силы и власти надъ людьми (Римл. 6 гл. 2—14 ст.; Евр. 9, 26).

„Запечатаны были грѣхи“. Запечатать—значитъ сдѣлать, тайнымъ, невидимымъ, сокрыть тайну письма или предметъ отъ взоровъ другихъ. Въ такомъ омыслѣ и значеніи употреблено выраженіе „запечатаніе“ въ кн. Іова 9 гл. 7 ст.: „скажетъ Богъ солнцу, — и не возидетъ, и на звѣзды налагаетъ печать“; въ книгѣ пр. Даніила читаемъ 12 гл. 9 ст.: „иди, Даніиль; ибо сокрыты и запечатаны слова сїи до послѣдняго времени“. Прилагая же образъ запечатанія ко грѣхамъ, мы получимъ слѣдующій омыслъ: грѣхи будутъ сокрыты, неизвѣстны никому; что равносильно тому, что грѣхи будутъ преданы забвенію или, проще говоря, простятся. Богъ сказалъ чрезъ пр. Іезекііля, что если беззаконникъ обратится отъ грѣховъ своихъ, то „ни одинъ изъ грѣховъ его, какіе онъ сдѣлалъ, не помянется ему“ (33 гл. 16 ст.). О прощеніи грѣховъ говоритъ болѣе подробно. Новыи Заветъ (1 Іоан. 1 гл. 9 ст.; Дѣян. 2, 38).

„Заглажены беззаконія“. Заглядить—значитъ сравнять неровность, очистить. Примѣнительно къ чловѣку очищеніе было двояко: внѣшнее и внутреннее. Внѣшнее очищеніе было у евреевъ Лев. 4—9 гл. Если Богъ обѣщаетъ оказывать Евреямъ большія блага и милости, то понятно, здѣсь рѣчь идетъ о новомъ и внутреннемъ очищеніи. Значитъ, всякій чловѣкъ съ пришествіемъ или явленіемъ въ міръ Мессіи будетъ внутренне очищенъ отъ своихъ беззаконій; омытъ отъ своего нечестія или, выражаясь языкомъ евангелія, искупленъ отъ виновности и грѣховности (Евр. 1, 3; Ефес. 5 гл.).

„Приведется правда вѣчная“. Подъ правдой вѣчной слѣдуетъ разумѣть Самого Мессію, ибо Онъ одинъ только назывался такимъ име-

земь въ ветхомъ завѣтѣ и Онъ одинъ водворилъ на землѣ правду вѣчную, предсказанную пророками. Богъ сказалъ іудеямъ: „для васъ, благоговѣющіе предъ именемъ Моимъ, возойдетъ Солнце правды; возрощу Давиду Отрасль праведную“ (Малах. 4, 2; Іерем. 23, 15). „Воцарится Царь и будетъ поступать мудро и будетъ производить судъ и правду на землѣ. Во дни Его Иуда спасется; и вотъ имя Его, которымъ будутъ называть Его: Господь—оправданіе наше!“ (Іерем. 23, 5—6). „Праведникъ, Рабъ Мой, оправдаетъ многихъ и еретики ихъ на Себѣ пощесетъ“ (Ис. 53, 11). Такъ какъ правда приникаетъ съ небесъ (Псал. 84, 12), т. е., источникомъ своимъ имѣетъ Бога, то и называется вѣчной. „Правда Моя, говоритъ Богъ, пребудетъ во вѣкъ“ (Ис. 51, 8).

„Запечатаны были видѣніе и пророкъ“. Эти слова можно понимать двояко. Придерживаясь указаннаго выше значенія словъ „запечатаны были грѣхи“,—можно въ нихъ усматривать мысль, что по прошествіи 70 седмицъ, съ пришествіемъ и явленіемъ въ міръ Мессіи, должны быть запечатаны, сокрыты,—въ дальнѣйшемъ смыслѣ—закончены всѣ ветхозавѣтныя пророчества и откровенія; и именно тѣ, которыя говорили о Лицѣ Мессіи. А что, вообще, пророчества и откровенія будутъ и въ новозавѣтное время, объ этомъ говорилъ пророкъ Іоиль: „излію отъ Духа Моего на всякую плоть, и будутъ пророчествовать сыны ваши и дочери ваши; старцамъ вашимъ будутъ сниться сны, и юноши ваши будутъ видѣть видѣнія“ (2, 28). Объ исполненіи этого пророчества говорятъ новый завѣтъ (Дѣян. 2, 4; 1 Коринт. 12, 10; 14, 3). Понимать „запечатаніе“ въ смыслѣ совершеннаго прекращенія пророчествъ и навсегда невозможно, ибо приведетъ насъ такое воззрѣніе къ явному противорѣчію со Словомъ Божіимъ. Да и сами субботники согласны, что съ пришествіемъ Мессіи видѣнія и пророчества будутъ у истинно вѣрующаго народа.

Во-вторыхъ слову „запечатается“ можно дать значеніе—получить печать истинны, утвержденія или свидѣтельствванія. Подтвержденіемъ для печати всѣхъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ былъ Исусъ Христосъ, къ которому они относились и на которомъ исполнились, ибо истинность пророчества познается чрезъ исполненіе его. „Какъ мы узнаемъ слово, которое не Господь говорилъ? Если пророкъ скажетъ аменемъ Господа, но слово то не пребудетъ, и не исполнится, то

не Господь говорилъ сіе слово, но говорилъ сіе пророкъ по дерзости своей. Если какой пророкъ предсказывалъ миръ, то тогда только онъ былъ признаваемъ за пророка, котораго истинно послалъ Господь, когда сбывалось слово того пророка“ (Второз. 18, 21—22; Іерем. 28, 9). Іисусъ Христосъ сказалъ: „вотъ, мы восходимъ въ Іерусалимъ и совершится все написанное чрезъ пророковъ о Сынѣ Человѣческомъ“. „Законъ (ветхозавѣтный) и пророки до Іоанна (Лук. 18, 31; 16, 16).

„Помазанъ былъ Святый святыхъ“ Помажется изъ святыхъ Овятый. Очевидно, здѣсь разумѣется не другой кто, а Христосъ— Мессія, который явится къ концу седмиць и о которомъ такъ говорили пророки: „помазалъ Тебя, Божсе, Богъ Твой слеемъ радости болѣе сзучастниковъ Твоихъ“ (ср. Псал. 44, 8; Ис. 61, 1: 11, 2—3). Это подтверждается еще тѣмъ, что дѣйствія изглаженія неправды, очищенія беззаконій, приписываются Словомъ Божиимъ только Мессіи и никому болѣе, да и выше приведенныя пророчества сами субботники относятъ къ лицу Мессіи. Такимъ образомъ, если мы возьмемъ всѣ пророчесственныя черты стиха 24 (этого не слѣдуетъ упускать при бесѣдѣ), то придемъ къ заключенію, что пророчество о седмицахъ указываетъ на отдаленнѣйшія времена, чѣмъ думаютъ субботники; и именно на времена мессіанскія.

Для полнаго доказательства своего положенія обратимся къ разсмотрѣнію ученія субботниковъ. Мы уже знаемъ, что подъ запечатаніемъ грѣха и изглаживаніемъ беззаконій они считаютъ прощеніе грѣховъ Израиля чрезъ исправленіе и покаяніе въ плѣну. Они говорятъ, что еврейскій народъ, какъ преступникъ, былъ наказанъ плѣвомъ и по раскаяніи былъ прощенъ. Но въ молитвѣ прр. Давіида (9 гл. 3—21 ст.) нѣтъ ни одного слова, которое свидѣтельствовало бы о раскаяніи евреевъ; почему пророкъ и молилъ Бога помиловать свой народъ не по праведности и заслугамъ покаянія, а исключительно по милости Своей (18 ст.). Прощеніе грѣховъ, изглаживаніе беззаконій и неправды будетъ въ концѣ седмиць, а не въ началѣ, какъ утверждаютъ субботники. Слово Божіе нигдѣ не указываетъ на уничтоженіе и прощеніе грѣховъ въ плѣну Вавилонскомъ, напротивъ, пророки говорили объ очищеніи грѣха, имѣвшемъ совершиться въ далекое будущее время, и во всякомъ случаѣ много спустя послѣ плѣна. Замѣчательно, что чрезъ пророка, жившаго

послѣ плѣна вавилонскаго, Богъ сказалъ: „*вотъ, Я виртуосу, на камень (камень) начертанія его и изглаголю артытъ земли сей въ одинъ день*“ (Захар. 3, 9). Очевидно, что это будетъ, по принесеніи умилостивительной жертвы Мессіи-Праведника, ранами котораго всѣ исцѣдились и жертва котораго послужила искупленіемъ грѣховъ всего міра (Ис. 53 гл.).

Подъ словомъ „*вѣчный*“ нельзя разумѣть временную, счастливую жизнь Израйля послѣ плѣна, ибо въ книгѣ прр. Даніила вездѣ означаетъ этимъ словомъ именно „*вѣчность*“, а не какое-либо продолжительное время (см. Дан. 2, 44; 7, 14. 18, 27). Субботники говорятъ, что евреи послѣ плѣна стали жить праведно и благочестиво. Если это и было, то не долго, вскорѣ они стали предаваться снова нечестию и порокамъ. А здѣсь говорится о правдѣ, публичной характеръ и значеніе вѣчности.

Подъ помазаніемъ: «*Святаго Святыхъ*» невозможно считать помазаніе второго храма іерусалимскаго, такъ какъ помазаніе, упоминаемое въ откровеніи, относится не къ началу, а къ концу седмицъ, когда походу рѣчи разрушается и видимый храмъ іудейскій. Следовательно, относитъ выраженіе „*помазанъ былъ Святый святыхъ*“ къ предмету невозможно, но только къ лицу, тѣмъ болѣе что таковымъ, именемъ назывался Самъ Богъ: „*всевидящій Богъ и надъ всеми Святый во святыхъ, услышавъ молитву смиренія (первосвященника Симона), поразилъ надмевавшася Антіоха* (3 Макк. 2, 16).

Однимъ словомъ, всѣ блага и милости, описываемыя въ 24 ст., относятся пророкомъ къ концу седмицъ, а не къ началу, такъ какъ здѣсь указываются такія дѣйствія, кои по ученію всего ветхаго завета могъ совершить только Мессіи-Христосъ (Ис. 61, 1; Захар. 3, 8; Малах. 3 и 4 гл.). Если же нѣтъ, то пусть субботники укажутъ въ исторіи лицо, исполнившее предсказываемое въ пророчествѣ.

Святи. *Алексій Луцкій*

(Продолженіе будетъ)

-----

## Отъ Астрах. Епарх. Кружка ревнителей Трезвости.

Въ виду нерѣдкихъ случаевъ обращеній къ священству со стороны прихожанъ съ просьбою взять съ нихъ дарокъ не употребить спирт-

ныхъ напитковъ, священнику слѣдуетъ имѣть подъ рукою послѣдованіе молебнаго пѣнія предъ изъявленіемъ объята трезвости, каковое и предлагается ниже (и будетъ разослано отдѣльными отписками). Со временемъ эти давнише объята трезвости составятъ ядро будущаго триходатаго общества трезвости.

### Послѣдованіе молебнаго пѣнія при изъявленіи объята трезвости и на 29 августа.

По увѣщаніи священника, обычное начало. Великая ектенія:

Миромъ Господу помолимся—Господи, помилуй.

И прочая. Послѣ же: О плавающихъ...

О еже простити всякое прегрѣшеніе вольное и невольное раба своего (имярекъ) и о еже милостиву быти къ нему, Господу помолимся.

О еже не помянути грѣхъ юности и невѣдѣнія его, но милостиво спасеніе и воздержаніе ему даровати, Господу помолимся.

О еже посѣтити его посѣщеніемъ Святаго Своего Духа и исцѣлити всякъ недугъ и всякую страсть, въ немъ гнѣздящуюся, Господу помолимся.

О еже благословити доброе намѣреніе и дѣла раба своего (имярекъ), и благословити благополучно начати, и спѣшно, кромя всякаго преткновенія, скончати, сплюю, дѣйствіемъ и благодатию Пресвятаго Духа, Господу помолимся:

О еже приставити ему и дѣлу его ангела-хранителя, во еже невидимо отразити вся противныя вещи видимыхъ и невидимыхъ врагъ, и подати ему къ соверщенію силу и во всемъ благоуспѣхство силою, дѣйствомъ и благодатию Пресвятаго Духа, Господу помолимся.

О еже избавитися ему же и намъ отъ всякия скорби, гнѣва и пужды, болѣзни и печали, Господу помолимся.

Заступи, спаси, помилуй. Пресвятую, Пречистую, Преблагословенную...

Возгласъ: Яко подобаетъ...

Богъ Господь... гласъ 4 и тропарь: Скорый въ заступленіе и крѣпкій въ помощь единъ сѣи Христе, скорое свыше покажи посѣщеніе страждущему рабу Твоему и избави его отъ страстей и горькихъ болѣзней, благословивъ, укрѣпи его и въ соверщеніе намѣреніе благого дѣла раба Твоего спѣшно произведи: вся бо елика хощещи, яко сильный Богъ, творити можещи.

Слава и нынѣ, гласъ 4: Днесь благовѣрнии людие... (тропарь Покрову Пресвятыя Богородицы).

Запѣвы на канонѣ: Иисусе Сладчайшій, спаси насъ! Пресвятая Богородице, заступи насъ! Все святіи, моляте Бога о насъ! Слава и нынѣ.

По малой ектеніи возгласъ: Яко благъ...

Прокимень: Буди, Господи, милость Твоя на насъ, якоже уповахомъ на Тя.

Евангеліе: Іоанна гл. XIV, ст. 10—21. (По Евангелии тѣ же запѣвы).

Кондакъ: Не имамы вныя помощи... Слава и нынѣ: Подъ Твою милость...

Ектенія сугубая: Помилуй насъ, Боже...

Не хотяи смерти грѣшника, но еже обратитися и живу быти ему, пощади и помилуй страждущаго раба Твоего (имярекъ), исцѣли болѣзнь уврачуи страсти души и тѣла его, и яко благосердѣ, прости ему все прегрѣшенія его вольныя и невольныя, и скоро воздвигни его отъ пути погвбеля, молимъ Ти ся, услыши и помилуй.

Поспѣшествуй во благо, Господи Спасе нашъ, помози милостию и рабу Твоему (имярекъ), съ нами Тебѣ молящемуся, и въ благополучное совершеніе благому намѣренію его сиѣшно произвестися благослоуи, молимъ Ти ся всемогущій Владыко, услыши и помилуй.

Въ славу Твою вся творити повелѣвый, Господи, рабу Твоему (имярекъ), къ Твоей славі дѣло свое начинajícíму, благословеніемъ Твоимъ поспѣшество благополучное съ довольствомъ къ совершенію подаждь, здравіе ему со благоденствіемъ даруй, молимъ Ти ся, вседаровитый Творче, услыши и милостивно помилуй.

Призри, Владыко Человѣколюбче, милостивымъ окомъ Твоимъ на раба Твоего (имярекъ) и услыши моленія наша, съ вѣрою Тебѣ принесимыя, самъ бо рекъ еси: вся, елика молящеса, просите, вѣруйте, яко пріймѣте и будетъ вамъ; и пакы: просите и дастся вамъ: сего ради и мы, еще недостойни, уповающе на милость Твою, просимъ: подаждь благость рабу Твоему сему (имярекъ) и исполни благая желанія его, мирно же и тѣхо во благочестіи и чистотѣ всѣ дни его соблюди; рцемъ вси: скоро услыши и милостивѣнно помилуй.

Возгласъ: Услыши ны Боже... Господу помолимся, Господи помилуй.

Затѣмъ читается самимъ дающимъ обѣтъ во всеуслышаніе слѣдующее молитвенное обѣщаніе: Владыко Господи Иисусе Христе, Сыне Божій! Азъ, недостойный рабъ Твой (имярекъ), познавъ всю пагубу страстей, обуревающихъ мя, и грѣховъ, отъ нихъ исходящихъ, предъ святымъ Крестомъ Твоимъ сямъ изъявляю твердое намѣреніе и даю крѣпкое обѣщаніе не пить вина и ничего хмельнаго, а также не склонять къ тому и другихъ, равно не произносить скверныхъ гнилыхъ словъ въ грядущее время отъ сего дня впредь на столько-то (мѣсяцевъ или годовъ).

О, премисердый и всещедрый Иисусе Христе! Благослови благое намѣреніе мое сіе и помози ми, слабому и немощному рабу Твоему, Сялою Честнаго и Животворящаго Креста, молитвами Всепречистыя Владычицы нашея Богородицы и всѣхъ святыхъ Твоихъ, благополучно совершити его къ славі Твоей и во спасеніе души моей! Аминь. И отпусти.

(Изъ „Приходск. Чтенія“ № 10 1911 г.—Прилож. къ Церк. Вѣд.).



## Поученіе на день усѣкиновенія главы св. Іоанна Предтечи.

(О пагубности пьянства).

Поучительную исторію мы выслушали, братіе, въ нынѣ читанномъ евангеліи. Въ сыромъ и мрачномъ подземельѣ, въ темничныхъ узахъ, томится Предтеча Христовъ за то, что обличалъ Ирода въ незаконной и соблазнительной жизни съ Иродіадой, женой своего брата Фялиппа. Тишина и безмолвіе царятъ въ мрачномъ подземельи, а тамъ, надъ нимъ въ роскошныхъ палатахъ царскаго дворца пируетъ Иродъ. Былъ день его рожденія, и множество вельможъ и гостей собралось на праздникъ къ Ироду. Въ самый разгаръ шумнаго пира, когда пирующие, во главѣ съ Иродомъ, были возбуждены выпитымъ виномъ предъ ними появляется дочь Иродіады Саломія и начинаетъ сладострастную пляску. Пляска разжигаетъ чувственность Ирода и его гостей. Опьянѣвшій царь въ восторгѣ обѣщаетъ безстыдной плясавицѣ все, что она ни попроситъ. Безстыдная дочь, наученная хитрой матерью, проситъ себѣ головы Іоанна Крестителя. Опьянѣвшій Иродъ не можетъ отказать: и вотъ среди бѣснующейся и пьяной толпы гостей появляется оруженосецъ съ головой Іоанна Крестителя, дымящаяся капли крови которой капали на блюдо! Зло восторжествовало: уста праведника, обличавшія порокъ, за-



могли! До этого безстыднаго пира, въ минуты трезвости, Иродъ не осмѣливался поднять руки на Иоанна Крестителя: «бояшеся бо его, вѣдый его мужа праведна и свята». (Мрк. VI, 20). Но когда вино разгорячило мозгъ, разожгло страстную природу Ирода, когда онъ весь отдался страсти опьяненной, онъ забылъ свой страхъ и боязнь предъ Иоанномъ, забылъ, что Богъ можетъ строго покарать его за неповинную смерть праведника, забылъ...

Итакъ, въ пируествѣ съ его пьянствомъ, вотъ гдѣ кроется причина столь ужаснаго преступленія, совершеннаго Иродомъ!

Да и что другое можетъ въ такой мѣрѣ помрачить умъ, православные слушатели, возбудить похоть и вызвать глупыя и безумныя рѣчи, какъ не вино? „У кого вой, у кого смятенія, у кого тѣлесныя, у кого горести и ссоры, у кого багровыя глаза, говорить Премудрый какъ не у пребывающихъ въ винѣ и не у сысматривающихъ, гдѣ бываютъ пиры?“ (Прч. 23, 29).

И дѣйствительно, сколько безумныхъ дѣлъ совершается въ состояннн опьяненія, которое происходитъ отъ вина! Припомните, напримеръ, какъ нечестивый вавилонскій царь Валтасаръ, давая пиръ своимъ вельможамъ въ состояннн опьяненія, вдругъ вздумалъ пить вино изъ принадлежащихъ храму Иерусалимскому золотыхъ и серебряныхъ сосудовъ, которые и приказалъ сейчасъ же принести ему (Дан. 5 гл.).

А сколько въ настоящее время ежедневно, подъ влнннмъ вина, совершается убійствъ, самоубійствъ, грабежей, кражъ и самыхъ гнусныхъ и тяжкихъ преступленнн! Сколько было и есть случаевъ, когда дѣти, подъ влнннмъ того же вина, поднимаютъ руки на родителей, а родители—на дѣтей, мужья—на женъ и братья—на братьевъ! Достаточно сказать, что по подсчету ученыхъ людей, изъ ста убійствъ 88 совершается въ пьяномъ видѣ, изъ 100 пораненнн—90 совершается въ нетрезвомъ состояннн, изъ 100 арестантовъ тюрьмы—70 пьяннцъ.

Мрачная, удручающая картина! И все это происходитъ отъ вина, пива и водки, безъ которыхъ у насъ не обходится ни одно даже святое дѣло. Совершается ли таинство надъ хрнстнанами, какъ напр., крещенн и бракъ, справляются ли именины, празднуется ли годовщина какого бы то ни было событн, справляется ли праздникъ, учнняется ли собранн друзей, разлука, встрѣча и поминки, вездѣ и всегда все тѣ же

неизбѣжныя вино и водка на столѣ. Удивительно ли послѣ всего этого, что у насъ пьянство ежедневно уноситъ въ могилу раньше времени десятки тысячъ людей, заполняетъ тюрьмы тысячами лишнихъ преступниковъ, а больницы и сумасшедшіе дома — тысячами лишнихъ больныхъ и потерявшихъ рассудокъ. Въ необъятномъ океанѣ мирового пьянства гибнутъ тысячи миллионъ рублей, гибнутъ несмѣтные количества ржи, картофеля, ячменя и другихъ хлѣбныхъ запасовъ, гибнетъ бесплодно и безвозвратно значительная доля народнаго труда. Словомъ, нельзя не согласиться съ людьми науки, съ людьми великаго ума, что пьянство для государства причиняетъ болѣе вреда и опустошеній, чѣмъ чума, голодъ и война, вмѣстѣ взятые.

Если пьянство съ его послѣдствіями ужасно для общественной жизни, то оно не менѣе ужасно и для самого пьяницы. Мало того, что оно самого пьяницу лишаетъ ума, сердца, бьетъ по всѣмъ нервамъ и жиламъ его, подсыкаетъ ноги, отнимаетъ руки и языкъ, но и печальнымъ образомъ отражается и на его потомствѣ. Дети рождаются у него слабыми и хилыми, больными и малоумными: въ нуждѣ и горѣ они рождаются, въ болѣзняхъ и нищетѣ живутъ, въ нищетѣ же прежде времени они старѣютъ и погибаютъ. Что это дѣйствительно такъ, стоитъ только обратиться къ послѣднимъ выводамъ современной медицинской науки, которая доказываетъ, что алкоголь не укрѣпляетъ тѣла человѣка, не питаетъ его и даже не согреваетъ, и отъ скуки не избавляетъ, а напротивъ, своимъ сильнымъ ядомъ отравляетъ собою каждый членъ въ человѣческомъ тѣлѣ, вследствие чего послѣдній ослабляется и дѣлается не только неспособнымъ къ борьбѣ съ разными болѣзнями, но становится, на оборотъ, слишкомъ воспримчивымъ къ нимъ.

Подъ влияніемъ алкоголя, сердце подвергается ожиренію, печень и почки перерождаются и сморщиваются, а железы и внутреннія стѣнки желудка такъ измѣняются, что въ концѣ концовъ совершенно перестаютъ работать.

Употребленіе вина, наконецъ, не проходитъ безслѣдно и для душевной жизни человѣка. Не говоря о болѣе или менѣе крупныхъ душевныхъ расстройствахъ, происходящихъ отъ вина, пьющій человѣкъ, какъ извѣстно, теряетъ способность владѣть собой, удерживать и подавлять разныя незаконныя желанія и прихоти; въ немъ появляется раздражи-

тельность, вспыльчивость, похотливость и часто случаются приступы гнѣва и ярости. И видъ его ужасенъ. Кто въ теченіе своей жизни не видалъ, напр., человѣка въ состояніи сильнаго опьяненія? Кому не извѣстенъ ужасный видъ его, потерявшій даже обликъ человѣческой. Посмотрите на него: вотъ онъ шатаясь идетъ, растрепанный, въ испачканной, взодранной одеждѣ; глаза мутные, взглядъ дикій, блуждающій, лицо его опухло, искривилось, все въ синякахъ, въ царапинахъ, въ крови; рукава засучены и кулаки крѣпко сжаты; онъ буйствуетъ и скрежещетъ зубами; задорная, безсвязная и бессмысленная рѣчь пересыщается у него сквернословіемъ; внутри у него горитъ отъ вина, а онъ еще все тлется къ нему и не знаетъ въ немъ ни мѣры, ни стыдоты, пока окончательно, гдѣ попало, не свалится съ ногъ.

Таковы-то послѣдствія, возлюбленные слушатели, употребленія спиртныхъ напитковъ какъ для жизни общественной, такъ и для жизни пьющаго человѣка. Но еще тяжелѣе и безотраднѣе эти послѣдствія для пьющаго человѣка въ его жизни загробной. *„Внемлите себе, внушаетъ Спаситель, да не когда отягчаютъ сердца ваша объяденіемъ и пьянствомъ“*,—внемлите, такъ какъ *„пьяницы Царствія Божія не наследуютъ“* (Лук. 21, 31: 1 Кор. 6, 10).

О, если бы обо всемъ этомъ подумали пьющіе вино,—въ какой бы ужасъ пришли. О, если бы всѣ мы дружно взялись бороться съ этимъ зломъ,—сколько бы добра мы сдѣлали! О, если бы не было у насъ этихъ пооекъ, этихъ возліаній на ивлянипахъ, гдѣ все рассчитано на пьянство,—не имѣло бы у насъ такой силы пьянство, не видѣли бы наши дѣти худыхъ примѣровъ....

По истинѣ тяжкое и весьма пагубное дѣло—пьянство. Людямъ, получившимъ отравленіе виномъ, безъ котораго, какъ они сами говорятъ, жить не могутъ, совѣтую обратяться и прибѣгнуть съ искреннею и теплою молитвою къ Предтечѣ Спасову Іоанну, который во всю жизнь свою не пилъ вина, дабы онъ умолилъ Господа дать силу и крѣпость терпѣнія, побѣдить отвратительный и гнусный порокъ пьянства—гибель для души и тѣла. Итакъ, слушатели христіане, *„да не когда отягчаютъ сердца ваша объядѣніемъ и пѣанствомъ; отрезвитесь пѣаніи отъ вина своего и плачитея: рыдайте вси пѣющие вино до пѣанства“* (Іоила 1, 5);

чтобы Господь Богъ не попустилъ вамъ погибнуть въ немъ. Твердо и неслабно помните, что „вино погуби многихъ“ (Сир. 31, 29).

Для борьбы съ страшнымъ зломъ—спиртными напитками—есть вѣрныя средства: раздача трезвенныхъ книжекъ, листовъ, чтеніе съ волшебными фонарями, трезвенныя бібліотеки, трезвенныя чайныя, больницы для лѣченія пьяницъ и проч. На все это нужны средства. По этому я обращаюсь къ вамъ, дорогіе братіе и сестры, съ просьбой пожертвовать сколько кто можетъ на великое и святое дѣло борьбы съ пагубнымъ злоупотребленіемъ хмѣльными напитками. Загвоились мы отъ пьянства, скотами, звѣрями дѣлаетъ насъ водка, пиво, грѣхъ великій будетъ намъ, если мы не примемъ участія въ борьбѣ съ спиртными напитками хотя бы посильными денежными жертвами!

Прот. Т. Б—нъ.

## Изъ жизни прихода с. Тишкова, Астраханскаго уѣзда.

Бываютъ въ жизни села такіе дни, когда нарушается порядокъ обычной сѣренькой заходустной жизни особеннымъ оживленіемъ, подъемомъ народнаго чувства. Такимъ днемъ для села Тишкова явилось 2-е число іюня сего 1913 г.—праздникъ Св. Троицы. Въ этотъ день состоялось мѣстное приходское торжество—празднованіе 5-й годовщины существованія въ приходѣ общества трезвости имени Святит. и Чудотв. Николая. О днѣ (празднованія) торжества стало извѣстно въ приходѣ за 1—2 недѣли; населеніе, а особенно трезвенники ждали желаннаго дня съ нетерпѣніемъ. Ловцы-моряки, которымъ часто за меляками не удастся поцастъ въ село къ празднику, теперь ко дню Св. Троицы съѣхались, по случаю моряны, все. Наканунѣ праздника замѣчалось уже необычайное движеніе у зданія общества трезвости: то шли приготовленія къ торжеству. И внѣшній видъ зданія и вся обстановка внутри его свидѣтельствовали, что приложено было много труда: вало собраній и читанія поражали убранствомъ.

Въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа пополудни съ колокольной мѣстнаго храма послышался звонъ, призывающій на молитвенное торжество. Къ 3 часамъ обширный

храмъ уже переполнился народомъ всякаго возраста. Началось повечеріе, и по окончаніи его крестный ходъ—съ начала вокругъ храма съ чтеніемъ евангелія по 4 сторонамъ, а затѣмъ по главной улицѣ села къ зданію общества трезвости, отстоящему отъ храма на 250—300 саж. Погода была благоприятная и самый ходъ представлялъ величественную картину. Тысячное собраніе народа въ праздничномъ одѣяннн съ веселыми лицами, оглашало улицы центра села всенароднымъ пѣніемъ, привлекая къ себѣ по пути тѣхъ, кто почему-либо не пришелъ къ началу крестнаго хода. Обычное пѣніе народомъ великаго славословія неспѣшно, при подъемѣ чувства, производило неописуемое впечатлѣніе. Крестный ходъ двигался, что было неизбежно, мимо трактирнаго заведенія, которымъ село обогатилось только съ января сего года. Излюбленное мѣсто враговъ «трезвости» и теперь пусто не было, двери были на распахку, несло въ противувѣсъ пѣнію участниковъ крестнаго хода «козлогласованія» пьяныхъ «гостей», а 3—4 изъ нихъ одурманенные, шатались, не могли, видимо, разобраться отъ неожиданной встрѣчи, ~~однаго изъ нихъ крестное знаменіе~~ ~~какъ и ноги, отказывались~~ служить. Одинъ пытался поднять голову, чтобы окинуть взглядомъ шествіе; но, какъ бнопъ, повалился на землю... Наблюдателю въ одинъ моментъ и въ одномъ и томъ же мѣстѣ представлялись двѣ равнотельныя картины: оградная и грустная...

Но вотъ крестный ходъ остановился на перекресткѣ, у зданія общества трезвости, смолкло общее пѣніе, водворилась тишина и начали благодарственный молебенъ съ освященіемъ воды. Царю Небесный, какъ и др. пѣснопѣнія, напр., Спаси Господи, Правило вѣры, величаніе святителю (покровителю общества), пѣли всѣ присутствующіе. Собраніе все росло. Въ концѣ молебна, предъ многолѣтіемъ, руководитель общества, священникъ о. Теодоръ Луппаевъ, занявъ возвышенное мѣсто, сказалъ слѣдующее поученіе:

Господь Богъ, которому, мы, братъ, возсылаемъ нынѣ молитву благодаренія, каждого изъ насъ, надѣляетъ дарами или талантами: одного больше, другого меньше. Эти дары или таланты весьма различны: умъ, предприимчивость, доброта сердца и др. разнообразныя способности...

Для чего же это, Господь надѣляетъ людей различными дарованіями? Онъ надѣляетъ насъ разными дарованіями и благами не съ тѣмъ, чтобы,

привини мы скрывали ихъ, уничтожали или владѣли ими безрасудно, но съ тѣмъ, чтобы мы приобрѣтали ими пользу.

Какъ же мы относимся къ своимъ талантамъ или дарованіямъ Божиимъ? Мы часто совершенно безумно расточаемъ ихъ, губимъ и не только не приносимъ ни себѣ, ни другимъ пользы, но причиняемъ вредъ, ущербъ и т. д.

Вотъ, напримѣръ, пьянство. Что это такое, какъ не безумное расточеніе талантовъ или даровъ Божіихъ?

Пьянство!... Сколько оно уноситъ у людей здоровья, силъ, состоянія, труда... А вѣдь все это — дары Божіи.

Сколько оно создаетъ непріятностей семейныхъ — для жены, дѣтей, родныхъ... А семья и дѣти — опять таки дары Божіи.

Пьянство!... Какъ непріятно для слуха это слово!

А почему? Да потому, что оно — лютейшій врагъ людской, — врагъ, опаснѣе нашествія французовъ, турокъ, японцевъ... Врагъ непріятель при нашествіи губитъ людей, умерщвляетъ тѣло ихъ, жжетъ и грабитъ имущество, а пьянство не только губитъ имущество людей и тѣло ихъ, но губитъ и самое дорогое сокровище — ихъ душу. При томъ, люди, погибающіе отъ непріятели, получаютъ награду на небѣ — вѣнецъ мученической, а люди, погибающіе отъ пьянства, не только лишаются небесной награды, но на вѣкъ, безвозвратно теряютъ, губятъ свои души. Пьяницы, говорятъ намъ слово Божіе, Царствія Божія не наследуютъ.

Въ прѣчтѣ о талантахъ Господь говоритъ, что каждый человекъ долженъ дать отчетъ предъ Богомъ въ употребленіи полученныхъ талантовъ. Какой же отчетъ, возлюбленные мои, могутъ дать тѣ люди, которые губятъ свою жизнь пьянствомъ? Эти люди вовсе забываютъ Бога, не молятся Ему, теряютъ вѣру въ Него... Мало этого, они даже теряютъ въ себѣ образъ Божій. Картины, что дѣлается въ праздникъ въ селѣ въ мѣстахъ продажи опьяняющихъ напитковъ, у насъ на глазахъ?... Люди, поиравъ заповѣдь Божию о дняхъ праздничныхъ, забывая храмъ Божій и молитву, расточаютъ дары Божіи за бутылкой вина и т. д....

Если же мы получали отъ Бога таланты и должны дать строгій отчетъ въ нихъ, то всѣми мѣрами должны бороться съ губительнымъ пьянствомъ, въ которомъ безвозвратно гибнутъ людскіе таланты и дарованія Божія. Пьяница — это человекъ, проматывающій данный ему отъ Бога талантъ!

Брат! Какъ только видите пьянство, или сами впадаете въ него, вспомните тогда о дарахъ Божіихъ, о талантахъ!... Кто еще не начиналъ пить вино, тотъ, при помощи Божіей, старайся не начинать; а кто много пилъ, проси Господа Бога, да и самъ старайся, чтобы отстать отъ вина. Надежда на помощь Божію никого и никогда ни посрамить. Бѣды отъ пьянства неисчислимыя. Никакая статистика не можетъ сосчитать и какими-либо способами не взвѣситъ все то горе, слезы, стоны и проклятія, болѣзни, потери и всякія страданія, которыя широкой рѣкой льются на нашу землю и въ частности на нашу грѣшную всѣхъ изъ бутылокъ и графиновъ съ виномъ.

Сегодня наше О-во трезвости празднуетъ 5-ю годовщину своего существованія. Мало оно численно, сравнительно съ количествомъ населенія, — всего около 300 человекъ. Но развѣ это неотраднo, что эта горсточка людей выступаетъ на борьбу съ сильнымъ, коварнымъ и опаснымъ врагомъ. Воздерживаясь отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, вы уже этимъ дѣлаетесь побѣдителями врага. Пусть, дорогие братъ и сестры, наше воздержаніе послужитъ на пользу не только намъ самимъ, но будетъ добрымъ примѣромъ и для другихъ.

Знайте, что, вступивши въ О-во трезвости, вы встали на дорогѣ хорошей, прямой, ведущей къ свѣту и добру. Помните, что мы не одиноки: нашъ помощникъ — Богъ, нашъ покровитель святитель и чудотворецъ Николай. Будемъ же добры, мужественны и крѣпки въ исполненіи данныхъ нами обѣтовъ. Аминь.

Служеніе молебна окончилось обычнымъ многолѣтіемъ и пѣніемъ вѣчной памяти, посвященнымъ за 5 лѣтъ семи трезвенникамъ и трезвенницамъ. Во время цѣлованія креста розданы были противуалкогольныя брошюры и листки, а также «памятки» (брошюры, листы съ картинками), относящіяся къ 300 лѣтнему юбилею царствованія въ Россіи Дома Романовыхъ. 1300 экз. не хватило всѣмъ.

Тѣмъ временемъ, хоругви, кресты и иконы внесены были въ помѣстительное залo собраній, любопытствующие осматривали помѣщеніе, бібліотеку-читальню, чайную, а по цѣлованіи креста въ помѣщеніи воцѣли священникъ съ причтомъ. При общемъ пѣніи Спаси Господи, Правило вѣры, всѣ комнаты зданія были окроплены св. водой. Въ это время къ иконѣ покровителя общества, Святителя Николая, приблизились желающіе вновь вступить въ члены трезвенники. Такихъ оказалось

26 человекъ обоего пола. После произнесенія обѣщанія руководителъ общества священникъ обратился къ собранію съ задушевнымъ словомъ, въ которомъ указалъ на высокіе примѣры трезвенниковъ въ лицѣ угольниковъ Божіихъ и закончилъ тѣмъ, какъ грѣшно, преступно поступаютъ тѣ, кто легкомысленно смотрятъ на жизнь и пороки вообще и въ частности на нарушеніе данныхъ обѣщаній. Выслушавъ со вниманіемъ слово пастыря, около 300 трезвенниковъ и трезвенницъ заняли мѣста и началась братская бесѣда за часомъ, который на этотъ разъ гостямъ былъ предложенъ о. распорядителемъ. Собраніе оживилось обмѣномъ мыслей, чувствовалась непринужденность, на лицахъ отражалось довольство. Рѣшеніе вопросовъ по дѣламъ общества отложено, и гости размѣстились, какъ кому удобно, и мѣста въ садикѣ при зданіи были заняты.

Въ 6<sup>1</sup> часовъ вечера снова послышался колокольный красный звонъ: то крестный ходъ возвращался въ мѣстный храмъ, гдѣ совершена была всенощная. После службы священникъ выразилъ душевное довольство за теплое участіе паствы въ торжествѣ, преподавъ участникамъ благословеніе. Всѣ и пастырь и пасомые—участники торжества разошлись довольные, удовлетворенные. „Сегодня у насъ вышелъ именно Божій день“, твердили иные, уходя изъ храма.

Неповѣрно тяжело проводить въ жизнь паствы трезвыя идеи среди ловецкаго населенія, гдѣ такъ грозно бушуетъ пьяное море. Это подтверждается наглядно тѣмъ, что за 5 лѣтъ существованія въ с. Тишковѣ общества трезвости въ него вступило всего три сотни пррхожанъ. Пьяной, разгульной жизни ловецкаго населенія благопріятствуетъ то, что у морского ловца постоянно деньги на рукахъ, а „Каспій“ съ миллионными богатствами, дающій неожиданно ловцу, по мѣстному выраженію, „бурры денегъ“, тутъ, подъ руками. Отуманенный „винными парами“, растерявшійся отъ случайнаго богатства (при уловѣ икрыной бѣлуги въ 600, 900, 1-500 р.), ловецъ гуляетъ на „всю“, и, при избыткѣ денежныхъ средствъ, разрѣшается на „вся“. На примѣрахъ такой пьяно-разгульной и расточительной жизни воспитывается въ томъ же духѣ и подрастающее поколѣніе. Поэтому здѣсь уже обычнымъ явленіемъ считается появленіе въ публичныхъ мѣстахъ пьяными подростковъ дѣтей 12—14 лѣтъ.

Въ такой непробудной тѣмѣ пьянства, едва мерцающій трезвенный маячекъ (о-во трезвости съ его учрежд.), является значительнымъ свѣточемъ



Жизнь трезвенниковъ, вступившихъ въ общество 5, 4, 3 года тому назадъ, въ матеріальномъ и др. отношеніяхъ съ очевидностію свидѣтельствуесть о превосходствѣ трезвой жизни надъ пьяной, и все-таки страсть и безволіе влечетъ ловца къ послѣдней... Общество трезвости даетъ уже многое для разумнаго времяпрепровожденія въ часы отдыха, но и ловецъ, какъ и всякій русскій простолюдинъ (или человѣкъ вообще), не можетъ представить себѣ никакихъ развлеченій и удовольствій безъ вина. Вотъ почему и въ Тиниковѣ нѣсколько попытокъ провести въ залѣ-чайной общества трезвости свадьбу безъ вина—не увѣчались успѣхомъ.

Много разнообразныхъ скорбей выпадаетъ на долю проводниковъ трезвой жизни въ приходѣ, но они все еще не падаютъ духомъ, имъ все мерещится, что нѣкогда откроются очи ослѣпленныхъ пьянствомъ, послѣдніе различать добро отъ зла и первое восторжествуетъ.

Свящ. *Теодоръ Лушпаевъ.*

## О казацкихъ станицахъ въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

### Станица Грачевская.

Ст. Грачевская расположена на правомъ берегу р. Волги: въ 222 вер. выше гор. Астраханя и ниже уѣзнаго города Бютаевскаго на 82 вер. Ближайшія къ сей ст. села: Никольское въ 9 вер. ниже и с. Селеное-Займице въ 18 вер. выше. Въ ст. Грачевской имѣются: станичное Управленіе, медицинскій пунктъ съ фельдшеромъ. Почтово-телеграфное отдѣленіе находится въ Никольскомъ; въ 9 вер. тамъ же пароходная пристань разныхъ пароходныхъ компаній; Храмъ въ ст. Грачевской построенъ въ 1822 г. священникомъ Исидоромъ Стефаномъ Васильевымъ Жоголовымъ; зданіемъ каменнымъ съ таковою же колокольнею и оградою; крѣпкій, теплый; заново отремонтированъ въ 1910 году. Престоловъ въ немъ три: главный—во имя Девонія иконы Божіей Матери, справа—во имя Великомуч. Пантелеимона и слева—Великомуч. Георгія Побѣдоносца. Утварью достаточенъ почитаемъ. Впервые о храмѣ упоминается въ 1813 году: 11 сентября коман-

дврь Астр. Каз. полка Поповъ прислалъ Преосвященному Гаю прошеніе казаковъ ст. Грачевской—о разрѣшеніи имъ построить въ ихъ станицѣ каменную церковь во имя Пресв. Богор. Донскія». При прошеніи не было приложено обязательства казаковъ относительно обезпеченія причта, но свѣдѣнія эти скоро были получены. Священнослужители Ветляинской ст. на отдѣленіе отъ своего прихода Грачевской ст. согласились. 5 декабря 1814 года послано было представленіе въ св. Синодъ о разрѣшеніи построить церковь, каковое и послѣдовало 22 марта 1815 года. Въ половинѣ декабря 1820 года церковь была выстроена и всѣмъ потребнымъ снабжена, но освятить ее не пришлось, такъ какъ не была отведена земля священно-служителямъ по ихъ желанію, а казаки давали землю неудобную. Церковь освящена 19 августа 1822 г. (см. д. № 23476)<sup>1)</sup>. Но храмъ этотъ съ теченіемъ времени для увеличивающагося народонаселенія прихода къ ст. Грачевской сталъ маловместителенъ. И, вотъ, 24 января 1873 г. церковно-приходское Попечительство Грачевской ст. просило Преосвященнаго «выдать сборную книгу на разширеніе храма и устройство придѣловъ». Книга была выдана 3 іюня 1874 г. Священникъ названной церкви просилъ разрѣшенія начать работы. По опредѣленію Консисторіи на 21 іюня сообщено было Войсковому Управленію, что пренятствій къ разширенію церкви и устройству въ ней двухъ придѣловъ нѣтъ. На это дѣло обществу Грачевской ст. было выдано изъ Войсковыхъ суммъ заимообразно, срокомъ на 6 лѣтъ 5000 руб. Устроенные придѣлы по лѣвой сторонѣ—во имя Великомуч. Георгія и по правой—Великомуч. Пантелеимона освящены 26 сентября 1877 года.<sup>2)</sup>

Въ 1910 г. церковь эта была вновь отремонтирована на средства церковно-приходскаго Попечительства и прихожанъ<sup>3)</sup>.

Причтъ въ Грачевской ст. въ настоящее время состоитъ: изъ 1 священника, 1 дьякона, 1 псаломщика и просфорни. Содержаніе причту выдается отъ общества: свящ. 371 руб. 50 коп., дьякону 214 руб., псаломщику 152 руб. и просфорни отъ церкви 50 р., общества 20 р. и отъ продажи просфоръ до 120 руб. въ годъ. Войсковаго жалованья причтъ получаетъ: свящ. 69 руб. 50 коп., псаломц. 19 руб. 50 коп.,

<sup>1)</sup> Арх. д. 20504—1813 г.

<sup>2)</sup> Арх. д. № 64447—1873 г.

<sup>3)</sup> Кзирев. Вѣдом. 1911 г.

діаконъ не получаетъ. Кругочный доходъ опредѣляется 730 руб. въ годъ на весь причтъ. Кроме того, на отопленіе домовъ выдается отъ общества всѣмъ членамъ причта по 48 руб. въ годъ. За законоучительство въ станичной школѣ опредѣлено 150 руб. въ годъ. Земли въ пользованіе причту отведено платной 45 дес. и сѣнокосной 65 дес. въ 3-хъ верст. Сдается она въ аренду за 175 руб. въ годъ. Священнику и діакону дома общественные, а псаломщику выдается 76 руб. въ годъ квартирнаго пособія <sup>1)</sup>).

Церкви принадлежитъ каменная сторожка и дровяной сарай, деревянный. Свѣчнаго и копельков. дохода за 1912 г.—1918 р. въ годъ.

До построенія своего храма въ ст. Грачевской обслуживали духовныя нужды причтъ Ветлянской станицы <sup>2)</sup>. Съ открытіемъ же своего прихода, послѣдовало и назначеніе къ только что начинающейся строиться церкви причта отдѣльнаго. О семъ упоминается въ 1820 г. въ декабрѣ мѣсяцѣ, что церковь, хотя и выстроена, „но освятить ее не пришлое, такъ какъ не была отведена земли священно-служителямъ по ихъ желанію, а казаки давали землю неудобную“. Только 19 авг. 1822 г. состоялось освященіе <sup>3)</sup>.

Составъ причта въ послѣдующее время, вѣроятно, былъ, какъ и по распредѣленію штатовъ, Высоч. утв. въ 1845 г.: изъ 1 свящ., 1 діак., и 2 причетниковъ. По росписанію штатовъ 1873 г. опредѣлено быть: 1 настоятелю и 1 псаломщику, діаконъ назначенъ уже послѣ 1885 г.

Содержаніе причта съ самаго начала о разрѣшеніи на открытіе самостоятельнаго прихода обуславливалось полнымъ обезпеченіемъ. Казаки обязались: отвести священно-служителямъ по 15 дес. хлѣбопахатной и сѣнокосной земли каждому, построить до освященія церкви дома два, и, кроме того, платить ежегодно на причтъ по 100 рублей <sup>4)</sup>. А въ 1831 г. изъ возбужденнаго дѣла о содержаніи станичныхъ причтовъ видно, что причтъ ст. Грачевской, какъ сдѣлали свое заключеніе командиры 1-го и 2-го полковъ, „не могутъ оставаться при старомъ жалованіи, такъ какъ они сверхъ получаемаго отъ Войска жалованья получаютъ еще изъ Енотаевского назначенія по 500 руб., что составляетъ по

<sup>1)</sup> Кіевск. Вѣдом. за 1912 г.

<sup>2)</sup> Арх. № 1243—1769 г.

<sup>3)</sup> Арх. д. № 20504—1813 г.

<sup>4)</sup> Арх. д. № 20504—1813 г.

600 руб. въ годъ; вѣроятно ассигнаціями вспомогательный окладъ сего выдастся согласно указу Св. Синода, отъ 25 ноября 1830 г.<sup>8)</sup>

Въ 1845 г. было опредѣлено причту отпускать жалованья изъ Войсков. Управл. въ размѣрѣ: священнику 71 руб. 50 коп., діакону 34 руб. 30 коп. и 2 пономарямъ по 12 руб. Кроме того, въ 1843 г. было отмежевано для причта пахатной и сенокосной земли, но формально этой землей причтъ до сего времени не пользуется. Въ 1885 г. на содержаніе причта опредѣлено жалованья отъ казны въ годъ 89 руб., отъ Войск. Правл. 83 руб. 50 коп. и отъ общества 350 руб., а всего 522 руб. 50 коп. А въ 1890 году изъ государ. казначейства значится на весь причтъ 89 руб., отъ общества свящ. 371 руб. 50 коп., псалом. 72 руб., діакону (нѣтъ?).

Прихожане въ ст. Грачевской — казаки, поселенные здѣсь съ 1765 года. Число дворовъ 458, а душъ м. п. 1286, ж. п. 1277, въ томъ числѣ разночинцевъ 37 дв. при 108 д. м. п. и 116 д. ж. п. Раскольниковъ-безпоповцевъ 7 д. об. пола и австрійскаго толка 6 д. об. пола. Жители занимаются рыболовствомъ, скотоводствомъ и хлебопашествомъ. Препятствія въ сообщеніи съ храмомъ нѣтъ.

О числѣ дворовъ въ приходѣ впервые упоминается въ 1789 году и значится 43 дв.<sup>9)</sup>, считая по 4 челов. м. пола на дворъ, все народонаселеніе станицы составляло до 140 д. м. п. Въ 1813 г. число дворовъ возросло вдвое, а именно 83 дв. при 219 д. м. п.<sup>10)</sup>, прогрессивно увеличиваясь въ своемъ составѣ до настоящаго количества отъ естественнаго прироста. Въ числѣ прихожанъ есть крещенные калмыки: 72 д. м. п. и 91 ж. п. Живутъ въ кибиткахъ, разбросанныхъ по степи и займищу въ 7-ми верстномъ и болѣе разстояніи отъ прихода и ведутъ жизнь кочевую.

Изъ церковно-приходскихъ учрежденій имѣется—церковно-приходское попечительство, открытое въ 1875 г. Школа вѣдомства войскового управленія; открыта въ 1839 г., двухкомплектная.

Метрическія книги и исновѣдныя росписи съ 1819 года хранятся въ цѣлости.

<sup>8)</sup> Арх. д. 29456—1813 г.

<sup>9)</sup> Арх. д. № 12130—1789; <sup>10)</sup> Арх. д. № 20504—1813 г.

## Станица Михайловская.

Ст. Михайловская расположена на горной стороне р. Волги, выше гор. Астрахани на 152 вер., отъ уѣзднаго гор. Еногаевска выше на 20 вер. Ближайшая къ ней ст. Копановка на 8 вер. выше и с. Θεодоровка въ 10 вер. ниже.

Станица Михайловская заселена въ очень недавнее время и не по распоряженію правительства, какъ прочія станицы. Вѣроятно первыми ея поселенниками были 2—3 семьи выходцевъ изъ смежной станицы Копановской, ради обзаведенія хуторскаго хозяйства для скотоводства и хлѣбопашества. По крайней мѣрѣ, въ 1840 году объ этой станицѣ упоминается въ приговорѣ общества казаковъ ст. Копановской, при ходатайствѣ сего общества, о построеніи новаго храма. При этомъ, въ числѣ прихожанъ поименована и ст. Михайловская, въ которой числилось въ то время всего народонаселенія м. п. 26 душъ, а женскаго 28, т. е. какъ разъ 4—5 семей.

Храмъ въ ст. Михайловской построенъ въ 1891 году тщаніемъ прихожанъ и въ томъ же году освященъ. Зданіемъ деревянный, на каменномъ фундаментѣ съ таковою же, въ одной связи, колокольнею и оградою; холодный; прочный. Престоловъ въ немъ одинъ—во имя св. Архистратига Михайла (празднуется 8 ноября)<sup>1)</sup>. Этотъ храмъ, небольшой по своимъ размѣрамъ, вполне обслуживаетъ нужды своихъ небольшихъ по числу прихожанъ и есть первая святыня со времени основанія самой станицы.

Причтъ въ ст. Михайловской съ самаго начала состоитъ: изъ 1 священника и 1 псаломщика и просфорни.

Содержаніе причта, не смотря на малоприморность, вполнѣ удовлетворительно. Изъ казны опредѣлено жалованья на причтъ 400 р. въ годъ, отъ войск. упр. и отъ общества 400 руб., на дрова выдается—свящ. 40 р., псаломщ. 20 р., кружечнаго дохода до 200 р., за законоучительство 64 р. Домъ священнику выстроенъ обществомъ въ 1852 г., а псаломщику выдаются квартирные деньги 36 руб. въ годъ. Земля пахатной 809 дес. 1284 кв. саж. и сдается она въ аренду за 900 р. въ годъ.

Просфорня получаетъ жалов. отъ церкви 24 р. и 5 п. муки, отъ общества 24 р. и пятерикъ дровъ,—доходу до 25 р. въ годъ.

<sup>1)</sup> Кливров. вѣдом. 1912 г.

Земля находится въ Царевскомъ уѣздѣ, на разстояніи 320 вер. Земля эта считается дополнительнымъ надѣломъ ст. Михайловской. Общество приговоромъ разрѣшило причту самому сдавать въ аренду и доходъ получать въ свою пользу. Межевой книги и плана на землю нѣтъ, а дополнительный планъ находится въ станичномъ правленіи. Качество земли: очень много солончаковъ и донимаютъ суслики.

Прихожане въ ст. Михайловской—казаки. Число всѣхъ дворовъ 94, а душъ м. п. 235 и ж. п. 249; въ томъ числѣ разночинцевъ 3 дв. при 15 д. об. пола.

Метрическія книги и неповѣдныя росписи съ 1892 года хранятся въ цѣлости.

Школа вѣдомства войскового управленія; обучается въ ней 16 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ.

Діаконъ В. Саввинскій.

---

## Отъ „Астрахан. Епарх. Кружка ревнителей трезвости“.

Народная мудрость о вредѣ алкоголя (пословицы и поговорки).

„Вино полюбилъ—Бога позабылъ“.

„Въ пьяномъ бѣсъ воленъ“.

„Вино уму не товарищъ“.

„Дали вина, такъ и сталъ безъ ума“.

„Четвертная бутылъ обращаетъ умъ въ пылъ“.

„Вино сперва веселитъ, а потомъ безумнымъ творитъ“.

„Хмель шумитъ, умъ молчитъ“.

„Пьяному море по колено, а лужа по уши“.

„Лучше спавъ съ дуракомъ, чѣмъ съ кабаномъ“.

„Здравствуй водка—умъ прощай“.

„Пить до дна—не видать добра“.

„Съ хмелемъ спознаться—съ честью разстаться“.

„Кого съ ногъ свалила водка, тотъ для доктора находка“.

„Кто въ водкѣ ищетъ силы, тотъ ходитъ на краю могилы“.

„Передъ хмелемъ надко, во хмелю сладко, а по хмелю гадко“.

„Водку полюбишь— семью и себя погубишь“.

„Съ виномъ поладишься—нагишомъ находишься“.

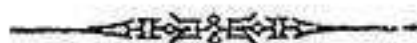
„Работа денежку копить, хмель денежку топить“.

„Пыиче гуляшки, завтра гуляшки—находишься безъ рубашки“.

„Пьяному ворона глазъ клюеть, а онъ и носомъ не ведетъ“.

„Пьяный лежитъ чуть дышетъ, ему собака рыло лижетъ, а онъ и слышитъ, да сказать не можетъ «цыць»“.

„Пьяный рѣшетомъ деньги мѣряетъ, а проспится не на что рѣшета кушть“.



---

---

Въ книжномъ и писчебумажномъ магазинѣ

„ТРУДЪ“

**И. К. МУХИНА**

въ Царицынѣ н. в.

*къ предстоящему учебному сезону 1913.14 года.*

Полученъ значительный подборъ учебныхъ книгъ и учебныхъ пособій

для Среднихъ учебныхъ заведеній Министерскихъ начальныхъ училищъ и

**ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ,**

а также имѣются въ большомъ выборѣ письменныя принадлежности.

Учебнымъ заведеніямъ и школамъ дѣлается соответствующая скидка.



# „ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

ДУХОВНАГО ПѢНІЯ

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА И ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести  
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-  
ступно всеѣмъ!



Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# ДМИТРІЙ БУЛАХТИНЪ

Астрахань, д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, наклад-  
ной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ  
всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діа-  
конскія облаченія  
готовыя и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ,  
золотыхъ, серебрян. и мельхіор.  
вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ  
и заграничн. фабрикъ  
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, иоты для церквей, подношеній.  
Возотыя серебряныя съ драгоценн.  
камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официального: Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Пророчество Давида о седмицахъ,  
какъ доказательство о времени пришествія Мессіи Христа. Даніил. 9, 23—27 (противъ  
субботствующ.). — Отъ Астрах. Епарх. Кружка ревнителѣй трезвости. — Поученіе на день  
усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи. (О нагубности пьянства). — Изъ жизни прихода  
с. Тишкова, Астраханскаго уѣзда. — О казачьихъ станицахъ въ предѣлахъ Астрахан-  
ской епархіи. — Народная мудрость о вредѣ алкоголя (пословицы и поговорки). —  
Объявленія.

Редакторъ Иванъ Лютницкій.

Печатать дозволяется. Цепзоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Наровая Губернская Типографія.

№

24.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ.

30 августа

1913 года



ГОДЪ XXXVIII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдо-  
мости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ  
10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ  
2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи  
Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей, въ духовномъ училищѣ.  
Подписка цѣна 6 р. Печатаніе  
объявленій по особому соглашенію.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 сего августа за № 13365, назначенъ на должность епархіальнаго противо-сектантскаго миссіонера-проповѣдника Саратовской епархіи, Астраханскій епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, священникъ **Іаковъ Гороховъ**.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническое мѣсто къ церкви села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи **Николай Парадизовъ**, 17 августа.

б) на псаломщическое мѣсто къ Знаменской церкви г. Астрахани окончившій курсъ Духовной Семинаріи **Александръ Воронцовъ**, 26 августа.

в) законоучителемъ Астраханской Учительской Семинаріи, съ 1 августа, кандидатъ богословія **Іванъ Болтинскій**, 21 августа.

Назначены: а) настоятелемъ казанской церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, священникъ второго штата той же церкви **Василій Шустовъ**, 17 августа.

б) на псаломщическое мѣсто къ церкви села Алексеѣвскаго, Астраханскаго уѣзда, низведенный въ причетники священникъ **Іаковъ Игнатьевъ**, 23 августа.

Утверждены въ должностяхъ: а) законоучителей сель Царевскаго уѣзда: Пролейки и Бирючей Балки — священникъ **Михаилъ Черняевъ**, Александровки — священникъ **Павелъ Дубенскій**, 25 августа.

б) *церковныхъ старостъ*: при церкви исправительной Колоніи въ поселкѣ Ново-Александровскомъ, мѣщанинъ Николай **Базаринъ**, 17 августа, церкви села Карантичнаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ **Рябовъ**, 22 августа.

*Допущены къ преподаванію Закона Божіа* подъ руководствомъ и отвѣтственномъ наблюденіи приходскихъ священниковъ: Сайхинскаго однокласнаго училища въ Киргизской степи учитель того же училища Николай **Рождественскій**, 19 августа; Джанибекскихъ двухкласнаго и однокласнаго училищъ учительница двухкласнаго училища Серафима **Попова**, 25 августа.

*Уволенъ отъ должности церковнаго старосты* церкви села Свѣтлаго-Яра, Черноярскаго уѣзда, Иванъ **Рыльковъ**, согласно прошенію, 21 августа.

*Освобожденъ отъ псаломщическаго мѣста* при Черноярскомъ Соборѣ, состоящій на псаломщической вакансіи діаконъ Петръ **Беневскій**, за принятіемъ на службу въ Ставропольскую епархію, 12--23 августа.

*Отрѣшенъ отъ псаломщическаго мѣста* при церкви села Валувки, Черноярскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при сей церкви діаконъ Михаилъ **Анапольскій**, 23 августа.

*Исключенъ изъ списковъ за смертью* 13 августа, діаконъ церкви села Киселева, Черноярскаго уѣзда, Θεодоръ **Мудровъ**, 21 августа.

---

**2) Праздныя мѣста.**

| Наименованіе<br>мѣсть        | По штату<br>положено |       |       | Домъ для<br>подсащаго<br>лица | Жалованье |      | Земли для причта |        | Прихожанъ<br>православн.<br>обоого пола | Раскольн.<br>обоого пола | Разстояніе<br>верстъ отъ<br>уѣздн. г-да |
|------------------------------|----------------------|-------|-------|-------------------------------|-----------|------|------------------|--------|---|--------------------------|---|
|                              | Свщ.                 | Діак. | Псал. |                               | Казен.    | Общ. | Пахат.           | Сѣнок. |   |                          |   |
| <b>Священническія.</b>       |                      |       |       |                               |           |      |                  |        |   |                          |   |
| Сл. Рахникъ, Введ. и Цар. у. | 2                    | 1     | 2     | Общ.                          | 300 р     | —    | —                | 66 д   | 4942                                    | —                        | 46                                      |
| <b>Діаконскія</b>            |                      |       |       |                               |           |      |                  |        |   |                          |   |
| С. Киселевкѣ, Черн. у.       | 1                    | 1     | 1     | Общ.                          | 150 р     | —    | —                | 99 д   | 4392                                    | 121                      | 570                                     |
| <b>Псаломщическія</b>        |                      |       |       |                               |           |      |                  |        |   |                          |   |
| Черноярскомъ соборѣ . . .    | 1 пр<br>1 св         | 1     | 2     | Цер.                          | —         | —    | —                | —      | 4272                                    | 10                       | 252                                     |
| С. Валувѣкѣ, Черн. у. . .    | 1                    | 1     | 1     | Общ.                          | 100 р     | —    | —                | 99 д   | 2714                                    | —                        | 632                                     |

Отъ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Комитета по постройкѣ Св. Петро-Павловской церкви въ г. Кобринѣ, Гродненской губерніи.

Въ предѣльное десятилѣтіе XVIII-го столѣтія, имя Великаго Суворова прогремѣло побѣдоносно поль Кобриномъ Гродненской губерніи (бой подъ Кобриномъ и Крупчицами 4 и 6 Сентября 1794 года) и побѣды эти озарили неувыдаемою славою русское оружіе. Здѣсь въ пожалованной Императрицей Екатериной Великой вотчинѣ, въ расположенной вблизи города Кобринѣ усадьбѣ, непобѣдимый полководецъ въ молитвѣ и размышленіяхъ проводилъ послѣдніе мѣсяцы своей жизни передъ своимъ отъездомъ (въ мартъ мѣсяцъ 1800 года) въ Петербургъ, и въ Кобринѣ по сей день сохранилась историческая церковь во имя Св. Верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, прозванная народомъ „Суворовскою“, въ которой говѣлъ и молитвенно обращался къ Богу Славный полководецъ.

Въ настоящее время эта деревянная, небольшая церковь, пришла въ ветхость и со всѣхъ сторонъ ее затѣнили еврейскія постройки.

Стремясь сохранить и поддержать историческій памятникъ о славномъ воинѣ, Комитетъ, состоящій подъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Государя Императора, озабоченъ, чтобы мѣсто возлѣ Суворовской церкви было расчищено путемъ покупки еврейскихъ построекъ и на немъ была (не уничтожая старой) воздвигнута новая каменная церковь памяти незабвеннаго героя.

Комитетъ питаетъ глубокою надеждою, что почтить имя Великаго Суворова, составляющее гордость Россіи, пожелаетъ большинство ея гражданъ и при ихъ помощи окажется возможнымъ воздвигнуть не только храмъ, но также памятникъ и школу имени Великаго полководца Генералиссимуса Князя Суворова.

Въ Астраханской Духовной Консисторіи постановлено: воззвание напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію жертвователей.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Астраханская церковная старина.

(Продолженіе).

№ 10 (Р.Б.) Икона „Зачатіе Богородицы“. Іоакимъ и Анна цѣлуются у воротъ города. У Іоакима верхняя одежда бѣлая, и нижняя „празелень“, у Анны—верхняя одежда красная, а нижняя—темнозеленая; на ногахъ обуви нѣтъ. Фигуры обоихъ удлиненныя. Вверху изображенъ Господь Саваоѡтъ<sup>16)</sup>.

№ 11. (Р.Б.) Икона «Соборъ Пресвятыя Богородицы». Вверху, на облакахъ, окруженный ангелами, изображенъ Господь Саваоѡтъ съ распростертыми руками; въ нѣдрахъ Его Духъ Святой въ видѣ голубя. Ниже, въ кругѣ—помѣщено изображеніе сидящей на тронѣ Божіей Матери съ Младенцемъ Христомъ на колѣняхъ. Персты распростертыхъ рукъ Христа сложены для благословенія. Справа (къ зрителю) около Б. Матери помѣщена фигура старца Іосифа и поклоняющіеся Христу вилеямскіе пастыри; съ лѣвой же стороны изображено поклоненіе волхвовъ. Внизу подъ Богоматерью изображенъ „ликъ святыхъ пророковъ“. Всѣхъ фигуръ пять. Въ срединѣ—пр. Давидъ, голова котораго украшена царскою короною; въ рукахъ Давида книга, развернутая на сло-

<sup>16)</sup> Иконографическій сюжетъ „Зачатія Богородицы“ въ видѣ лобзанія Іоакима и Анны сложился еще въ Византіи и имѣетъ свое основаніе въ слѣдующемъ древнемъ христіанскомъ преданіи. Послѣ того, какъ первосвященникъ Исаохоръ отвергъ жертву Іоакима, всенародно укоровъ его въ безчадіи, послѣдній удалился въ пустыню и тамъ сорокъ дней молился Богу о дарованіи ему потомства. Въ теченіе того же времени и съ тою же самою молитвою ежедневно удалялась въ садъ и Анна. Къ одному и другому изъ нихъ явился Ангелъ и возвѣстилъ, что молитва ихъ услышана Богомъ. „Иди, сказалъ онъ Іоакиму, въ Іерусалимъ и тамъ у золотыхъ воротъ найдешь жену твою“. Встрѣтившіеся на указанномъ ангеломъ мѣстѣ супруги привѣтствовали другъ друга радостнымъ лобзаніемъ. Благочестивая мысль христіанская этотъ моментъ встрѣи супруговъ и почитаетъ за моментъ зачатія Богородицы. Въ Р.-Богородицкой церкви г. Астрахани есть, между прочимъ, икона Рождества Богородицы, гдѣ художникъ передалъ на доскѣ всѣ отдѣльные моменты изъ приведеннаго выше преданія. Къ особенностямъ этой иконы нужно отнести то, что Анна, изображенная лежащею на постели, плачетъ. Къ сожалѣнію, икона эта покрыта ризою, такъ что детали ея не поддаются осмотру.

вахъ: „слыши тщи (?) и виждь и приклони ухо твое“. Съ лѣвой стороны царя Давида изображенъ въ первосвященническомъ одѣяннн Ааронъ; въ свиткѣ, который онъ держитъ, написано: «(про)цвѣтшимъ жезломъ прообразовахъ тя Дѣву отроко(вицу)». Между Аарономъ и Давидомъ (сзади ихъ), иконописецъ помѣстилъ фигуру Соломона въ видѣ молодого безбородаго юноши съ царскою короною на головѣ. На свиткѣ Соломона время пощадило только первое слово: „премудрость“..... Съ правой стороны Давида помѣщено изображеніе пр. Моисея съ митрою на головѣ и съ скрижалями Завета въ рукахъ, а еще правѣе—фигура съ непокрытою головою, надъ которою поставлена буква «М». Нимбы у всѣхъ золотые.

№ 12. (Р.Б.) Икона «Цѣлованіе елисаветъ марія». Б. Матерь и прав. Елисавета стоятъ обнявшись. Цѣлованіе (привѣтствіе) происходитъ при входѣ въ домъ между столбовъ входной арки. Изъ бокового входа служанка выноситъ на подносѣ сосуды для омовенія. Нимбы золотые. Живопись простая, неискусная<sup>17)</sup>.

## Глава третья.

№ 1. (Р.Б.) Икона „О тебѣ радуется“. <sup>1)</sup> Икона эта, служащая иллюстраціей къ извѣстной церковной пѣсни, написана, какъ и всѣ разсмотрѣнныя нами иконы, на доскѣ. Средину занимаетъ кругъ, въ которомъ Б. Матерь изображена сидящею на престолѣ съ Младенцемъ въ рукахъ („дѣвственная похвало, изъ нея же Богъ воплотися и Младенецъ бысть“). Вокругъ Б. Матери нарисованы «ангели господни», двое

<sup>17)</sup> Въ древнѣйшихъ греческихъ изображеніяхъ сюжетъ этотъ представляется вездѣ одинаково, т. е.: или обѣ женщины, встрѣчаясь на крыльцѣ или у дверей зданія, другъ друга обнимаютъ, или же Богородица стремительно бросается въ объятія Елисаветы. Такъ изображалось это событіе и въ русской иконописи. Но западное искусство нѣсколько отклонилось отъ этого древняго преданія, начавъ изображать Елизавету на колѣняхъ съ распростертыми къ Богородицѣ руками. Этѣ послѣднюю форму переняли между прочимъ и повѣйшіе русскіе иконописцы.

<sup>1)</sup> Такія многочислыя иконы, какъ „О тебѣ радуется...“, „Вѣрую“, „Отче нашъ“, и др., служившія вмѣстѣ и объектомъ молитвеннаго поклоненія и книгою, поучающею въ догматахъ христіанской вѣры, ведутъ свое начало въ русской иконописи съ древнихъ временъ: онѣ были извѣстны въ XVI ст., что видно, напр., изъ процесса по дѣлу дьяка Висковатаго. Въ Русской церкви, очевидно, повторилось то же самое, что было въ древнѣйшія времена исторіи церкви, когда живопись также служила грамотою для безграмотныхъ.



изъ которыхъ ближайшіе — держать въ рукахъ маленькіе диски съ помѣщенными на нихъ надписями: „Іс. — Хр.“. Это „ангельскій соборъ“, а „человѣчскій родъ“ помѣщенъ иконописцемъ ниже въ слѣдующемъ порядкѣ: пророки, святители и преподобные, между коими находится авторъ писанія — Дамаскинъ, занимаютъ лѣвую сторону нижней части иконы; на правой же помѣщены приложены свв. мученицы и мученики. Среди послѣднихъ бросается въ глаза св. Христофоръ съ собачьей головою.<sup>2)</sup> Внизу, подъ кругомъ на золотомъ фонѣ написана славянскими

<sup>2)</sup> Въ древне-византийской иконографіи мч. Христофоръ (9 мая) изображается обыкновенно въ видѣ прекраснаго ювона съ четвероконечнымъ крестомъ въ правой рукѣ. Не изображается онъ въ песьей головно и въ древней Россіи, писавая же „подобіемъ“ или Дмитрій Солунскій, и власи таковыи зъ, ризы воинскія, пенюи празелени; въ рукѣ крестъ, а въ другой метъ въ ножнахъ“. И только съ XVIII в. русскіе иконописцы начали изображать Христофора съ песьей головою, что въ свое время обличилъ св. Дмитрій Ростовскій. „Неразумнии иконописцы, говорить онъ въ 21 гл. своего „Возвеса“ г. II, обыкновенно дѣлвая днети, якоже св. мученика Христофора съ песью головою, а свв. мученики Флора и Лавра съ лошадыми, яже суть небылицы“. На чемъ же основывались наши иконописцы, изображая мч. Христофора съ собачьей головою? Письма вѣроатно, что такому неестественному изображенію мученика могло послужить неправильно понятыя ими слова пророка: „И о семь преславнои мученици глаголетъ яко чудно и преславно, яко песью главу имѣаше, отъ страны чловѣколюбца, и яко гдѣ бысть на рати Комитомъ и вѣимъ, и не могій чловѣчески вѣщати, поволенъ Богу, и посланъ бысть къ нему ангель отъ Госнода, рекъ ему: репрево — мужавенъ гдѣ бо быше кми ему перифе) и ковуся устамъ его, и тако глаголати устрои“ (продолж). Однако, изъ приведенныхъ словъ пророка, который и самъ основывается на „якоже“ сказаніи, нельзя не видѣть, что сказанное въ нихъ о песьей головѣ не должно приниматься буквально, потому что къ нимъ въ видѣ поясненія добавлено: „отъ страны чловѣколюбца“ — т. е. людоубовъ. Можно думать поэтому, что св. Христофоръ принадлежалъ къ какому-либо дикому народу, отличавшемуся отъ грековъ и римлянъ и своимъ видомъ и своею одеждою и языкомъ („не могій чловѣчески вѣщати“, т. е. не умѣвшій говорить ни по гречески, ни по римски). Что это такъ, подтверждается однимъ греческимъ кодексомъ, находящимся въ Ватиканской библиотекѣ, подъ названіемъ: „Мученіе св. Христофора“. Въ немъ пишется: Въ четвертый годъ царя Декія въ народѣ было великое растлѣніе и множество поклонялось идоламъ... А некоторый неведимый мужъ изъ народа съ собачьими козлами, будучи взятъ въ плѣнь воинами царя, приведенъ быи къ царю Декію для забавы и царь забавлялся видомъ его за обѣдомъ“. Такимъ образомъ, Христофоръ, какъ видно изъ приведенныхъ словъ кодекса, принадлежалъ къ племени, которое у грековъ называлось „народомъ съ собачьими головами“ („Воскресный Девъ“ 1905 г. № 40). Отсюда, можно думать, и почерпнули русскіе иконописцы XVIII в. данныя для изображенія мч. Христофора съ собачьей головою“. Св. Синоды еще въ первые годы своего существованія въ числѣ другихъ нелѣпыхъ иконографическихъ сюжетовъ запретилъ писать и Христофора съ песьей головою. „Невѣдываемо готобратъ и прислать въ Св. Синодъ), пишется въ одномъ изъ синодальныхъ указовъ 1722 г. неискусныхъ и злокозвенныхъ иконопиковъ, которые выдумавъ иконы противныи естеству, исторіи и самой истинѣ, каковыи суть: образъ муч. Христофора съ песьей головою, образъ Богородицы болящей при рождествѣ

буквами ивѣсь «О тебѣ радуется». Вверху иконы въ центрѣ изображенъ храмъ съ пятью главами («Освященный храм»), а по сторонамъ небольшія группы деревьевъ («раю словесный»). Въ верхнихъ углахъ иконы—солнце и луна въ ликахъ.

№ 2. (Р.В.) Икона „Не рыдай Мене, Мати“. Въ центрѣ иконы изображено положеніе Іосифомъ и Никодимомъ І. Христа во гробъ. Предъ гробомъ со сложенными въ скорби руками стоитъ В. Мать; около нея ангелы, со страхомъ взвращающіе на Умершаго. Вверху по обѣимъ сторонамъ размѣщены орудія страданія Спасителя крестъ, терновый вѣнецъ, веревки, лѣстницы и др. На столбѣ—помѣщенъ ивѣтъ<sup>1)</sup>. Вверху иконы солнце и луна въ ликахъ<sup>1)</sup>.

Сина Божія и баба при ней, какъ бы ей въ неизреченномъ рождествѣ послужившей; образъ Флора и Лавра съ лошадьми и конюхами». (Иолн. собр. расн по вѣд. прав. ивѣ. № 625).

<sup>1)</sup> Изображеніе ивѣтуса встрѣчается на древне-христіанскихъ гробницахъ, гдѣ оно должно было указывать и напоминать догматъ всеобщаго воскресенія. Какимъ образомъ христіанская мысль связала догматъ воскресенія съ символомъ ивѣтуса, легко будетъ понять, если обратитъ вниманіе на то, что любимымъ образомъ выраженія, къ которому часто прибѣгали для обьсненія идеи воскресенія, служило въ первую вѣку восходящее солнце. Папа Климентъ Римскій говоритъ: „день и ночь указываютъ намъ на воскресеніе; ночь ложится, день встаетъ“. Св. Епифаній представляетъ восходящее солнце также въ числѣ символовъ воскресенія. Въ тоже время ивѣтуса служить символомъ того всемогущаго гласа, который въ концѣ времени издастъ знакъ къ великому пробужденію всѣхъ умершихъ. Пруденцій, христіанскій писатель IV в. говоритъ, что гласъ ивѣтуса, возбуждающій насъ отъ сна, есть образъ нашего суда. Отсюда понятенъ обычай христіанъ изображать на своихъ гробницахъ ивѣтуса. („Ивѣтусъ на современнѣхъ и древне-христіанскихъ памятникахъ“. Рус. Пал. 1906 г. На разсматриваемой нами иконѣ ивѣтусъ съ одной стороны является, несомнѣнно, и какъ символъ воскресенія, а съ другой и какъ символъ тѣхъ правдивныхъ страданій, которыя наполнили душу Божественнаго Учителя послѣ того, какъ отъ Него отрекся Его ученикъ.

<sup>1)</sup> Иконографическія формы солнца и луны въ памятникахъ христіанскаго искусства довольно разнообразны, — то въ видѣ планетъ, то въ видѣ человѣческихъ головъ, изъ которыхъ одна (солнце) изображалась нерѣдко окруженною лучами или увѣнчанною короной, а другая — (луна) серповиднымъ мѣсяцемъ, напоминая такую своєю формою классическія фигуры Діаны и Аиолона и вмѣстѣ указывая на то, что эти символы взяты христіанскимъ искусствомъ изъ классическаго. Сцену распятія солнце и луна подѣ образомъ человѣческихъ головъ начинаютъ пополнять уже съ IV вѣка, являясь, какъ иллюстрація къ Евангельскому разсказу о страданіяхъ І. Христа и несомнѣнно олицетворяя собою опечаленную этимъ событіемъ природу. Рѣшая вопросъ, какъ могла появиться на изображеніяхъ распятія луна, если о ней въ Евангеліи ничего не говорится, проф. Н. В. Покревскій говоритъ: «Предположить, что вслѣдъ за помярченіемъ солнца должна обнаружиться луна, художники едва ли могли, такъ какъ во время іудейской ивѣски, когда происходило распятіе, луна не могла быть видима днемъ. Но всей вѣроятности, художники перенесли мысль отъ катастрофы при Распятіи къ другой катастрофѣ, имѣющей послѣдовать при второмъ пришествіи Христо-

№ 3. (Р.Б.) „Образъ пресвятыя В-цы не рыдай мене мати“. Христосъ и Богоматерь нарисованы стоящими у гроба. Христосъ изображенъ умершимъ, съ закрытыми глазами и сложенными руками. В. Матерь, приклонивши въ скорби свою голову къ головѣ І. Христа, обняла Его руками. Вверху Духъ Святыи въ видѣ голубя а по угламъ—солнце и луна въ ликахъ.

Священ. І. Егоровъ.

(Продолженіе будетъ).

## Отъ „Астрахан. Епарх. Кружка ревнителей трезвости“.

### I.

Астраханскій Епархіальный Кружокъ ревнителей трезвости проситъ всѣхъ, сочувствующихъ отрезвительной дѣятельности, принять участие въ составленіи руководящихъ правилъ для веденія въ приходахъ Астраханской епархіи борьбы съ пьянствомъ и противоалкогольныхъ листовъ для врученія прихожанамъ при исповѣди, бракѣ, крещеніи, погребеніи и на молебнѣ при совершеніи обѣта трезвости.

Правила и листки должны быть составлены примѣнительно къ излагаемой ниже программѣ, при чемъ въ каждомъ листкѣ слѣдуетъ изложить то, что имѣетъ отношеніе къ тому случаю церковно-религіозной жизни, при которомъ онъ долженъ быть вручаемъ.

Программа правилъ отрезвительной дѣятельности въ приходахъ и противоалкогольныхъ листовъ.

I. Распространеніе идеи трезвости: а) откуда, за какую цѣну и какую именно литературу должно пріобрѣтать; б) какъ пустить въ обращеніе по всему приходу противоалкогольныя книги и картины; в) какъ устраивать чтенія и что читать.

II. Школа: а) Какъ и въ какихъ случаяхъ говорить въ школѣ о грѣховности пьянства и вредѣ спиртныхъ напитковъ и какими при этомъ нужно пользоваться пособіями; б) какъ организовать школьныя кружка дѣтей, принимающихъ обязательство никогда не принимать спирныхъ угощеній и никогда не начинать пить и курить.

вомъ и страшномъ Судѣ... Страшный Судъ произойдетъ на Голгофѣ; здѣсь будетъ поставленъ крестъ Христовъ, ибо гдѣ совершилось спасеніе людей, тамъ долженъ быть и судъ. Какъ при распятіи І. Христа былъ трясъ по всей землѣ и воскресеніе мертвыхъ, такъ то же послѣдуетъ и при судѣ. Отсюда, какъ при Судѣ являются солнце а луна, такъ и при распятіи І. Христа». (Еван. въ пам. икон. 369).

III. Внешкольное влияние на подростяющее поколѣніе: а) задушевныя бесѣды и съ дѣтьми и юношами; б) организація трезвенныхъ кружковъ; в) подвижныя игры.

IV. Привлеченіе трезвыхъ людей прихода къ усиленной отрезвительной дѣятельности: а) примѣръ; б) живое слово; в) распространеніе литературы; г) объединеніе въ кружокъ или об-во, которое должно чаще собираться, и проводить время въ разумныхъ занятіяхъ и развлеченіяхъ.

V. Проповѣдь: а) роль проповѣди въ отрезвительной дѣятельности; б) образцы и сборники противоалкогольныхъ проповѣдей.

VI. Исповѣдь. Разъяснить кающимся, что спиртные напитки разжигаютъ страсти, вовлекаютъ людей въ грѣхъ, удаляютъ ихъ отъ Бога. Кто хочетъ исполнить волю Христову, тотъ долженъ оставить спиртные напитки. Указать на примѣръ святыхъ, въ особенности на примѣръ такихъ святыхъ, которые прежде сами были пьяницами и стали святыми лишь послѣ того, какъ оставили пьянство (Марія Египетская, св. Воиѳатій, кн. Владиміръ). Истинное покаяніе есть оставленіе прежней жизни и начатіе новой, лучшей, чистой, возвышенной жизни и поэтому кающійся, чтобы сильнѣе бороться съ грѣхомъ, долженъ окончательно перестать пить и угощать. Прежде, чѣмъ дать разрѣшеніе отъ грѣха, нужно потребовать отъ кающагося, что бы онъ далъ обѣщаніе начать трезвую жизнь.

VII. Бракъ: а) разъяснить вступающимъ въ бракъ, что это таинство налагаетъ на нихъ великія обязанности. Спиртные напитки заставляютъ пьющихъ подавать окружающимъ дурныя развращающіе примѣры и говорить глупыя, неприличныя, грѣховныя и преступныя слова. Пьянство отца или матери заставляетъ дѣтей страдать и нравственно и физически; б) обратить особенное вниманіе брачующихся на тотъ установленный наукой фактъ, что даже ничтожныя количества спиртныхъ напитковъ, принятыя передъ зачатіемъ, во время беременности и во время кормленія грудью, уже приносятъ дѣтямъ страшный вредъ; в) потребовать, чтобы брачующіеся начали трезвую жизнь и никогда не держали въ домѣ спиртныхъ напитковъ и чтобы первымъ семейнымъ праздникомъ безъ спиртныхъ напитковъ была свадьба. Такія свадьбы уже устраиваются. При этомъ нужно разъяснить, что нигдѣ нѣтъ указаній, чтобы Христосъ Спаситель на бракъ въ Канѣ Галилейской сотворилъ ошьявляющее вино. Люди не умѣли дѣлать безалкогольнаго вина и по-

этому стали думать, что и Христосъ Спаситель, сотворилъ такое же вино, какое дѣлали люди, т. е. — алкогольное. Теперь люди научились дѣлать безалкогольное виноградное вино, содержащее въ себѣ 20 процентовъ сахара. Это вино очень полезно и его можно и нужно давать взрослымъ и дѣтямъ. Это вино вырабатывается, не подвергаясь броженію; точно также не было подвергнуто броженію и вино, сотворенное Христомъ. Христосъ Спаситель не могъ сотворить алкогольнаго вина, потому что оно заставляетъ людей дѣлать зло, служить великимъ соблазномъ, мѣшаетъ людямъ совершенствоваться, т. е. противорѣчить ученію Христа: „Любите враговъ вашихъ, дѣлайте добро ненавидящимъ васъ“ ... „Горе человеку, черезъ котораго приходитъ соблазнъ“ ... „Будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ небесный совершенъ“.

VIII. Крещеніе: а) разъяснить родителямъ ихъ обязанности по отношенію къ дѣтямъ и указать на приведенную уже въ п. п. а и б § VII роль спиртныхъ напитковъ; б) выяснить особо вредное вліяніе спиртныхъ напитковъ на дѣтскій организмъ; в) указать родителямъ, что ихъ примѣръ неотразимъ для дѣтей; г) потребовать отъ родителей, чтобы они начали трезвую жизнь и не имѣли въ домѣ вина.

IX. Погребеніе. Указать на неумѣстность спиртныхъ напитковъ на поминальныхъ столахъ и потребовать, чтобы этихъ напитковъ на поминкахъ не было.

X. Обѣты трезвости: а) порядокъ совершенія обряда; б) что говорить опытно объ обѣтахъ; в) мнѣнія свѣтскихъ ученыхъ; г) неосновательность мнѣнія о грѣховности обѣтовъ.

XI. Борьба съ шинкарствомъ: а) нравственное воздѣйствіе на шинкарей; б) разныя церковныя мѣры (не ходить къ уиоретствующимъ шинкарямъ съ крестомъ и т. п.); в) привлекать трезвыхъ людей къ борьбѣ съ шинкарствомъ; г) привлекать и сельскія волостныя общества къ мѣропріятіямъ противъ шинкарства.

XII. Разныя мѣры: а) частныя бесѣды съ прихожанами; б) проведеніе на сельскихъ и волостныхъ сходахъ мысли о закрытіи винныхъ и пивныхъ лавокъ.

II. **Астраханскій Епархіальный Вружокъ Ревнителей Трезвости** предлагаетъ въ ближайшемъ времени приступить къ организаціи склада свѣтовыхъ картинъ для обслуживанія приходовъ Астраханской епархіи.

Каждый приход, желающий пользоваться картинами, долженъ принять участіе въ единовременныхъ расходахъ по выпискѣ картинъ и оборудованію склада. Расходъ этотъ выразится по каждому приходу приблизительно въ 20—25 руб. Затративъ такую незначительную сумму, каждый приходъ будетъ безплатно пользоваться всеми имѣющимися въ складѣ картинами стоимостью въ нѣсколько сотъ рублей.

Астрах. Буар. Круж. Ревн. Трезв. намѣренъ также организовать посредничество по приобрѣтенію волшебныхъ фонарей и открыть въ приходахъ книжную торговлю.

Приходы, желающіе пользоваться картинами склада, приобрѣсти фонари и организовать книготорговлю сообразовывая сообщитъ объ этомъ Кружку.

Пророчество Даніила о седминахъ, какъ доказательство о времени пришествія Мессіи Христа Даніилъ 9, 23—27 (противъ субботаствующ.)

(Продолженіе).

Переходя затѣмъ къ 25 стиху, мы прежде всего должны выяснить, что слѣдуетъ считать подъ седминами?

У Евреевъ измѣреніе времени было троякаго рода: седмина дней, седмина лѣтъ и седмина субботныхъ годовъ, т. е., кругъ времени въ 49 лѣтъ (Второз. 16, 9; Левит. 25, 3—41). Нельзя за седмицу принимать простую седмицу—недѣлю, потому что событія, имѣющіяся совершиться въ продолженіи 70 седмиць, (постройка города, явленіе Христа Владыки и Смерть Его, утвержденіе завѣта, разрушеніе города и гибель самостоятельности Еврейскаго Царства), не могли быть закончены въ 490 дней. Самъ пророкъ какъ бы нарочито различаетъ седмицу отъ седмицы, называя послѣднюю не просто седмицею, а „седмицею дней“ (10, 2—3). Нельзя подъ седминами считать и седмицу мѣсяцевъ (490 мѣс. = 41 году), опять потому, что исполненіе событий, указываемыхъ въ откровеніи, противорѣчитъ такому предположенію. Если же за седмицу принять десятилѣтіе или юбилейные года, то срокъ будетъ слишкомъ удлиненъ: городъ строился бы 70 или 350 лѣтъ, а исполненіе настоящаго пророчества послѣдовало бы чрезъ 700 или 3500 лѣтъ, что не оправдывается ни исторіей, ни действительностію. Остается одно! принять за седмицу семилѣтіе (Левит. 25, 2—8) и подъ седминами считать четыреста девяносто лѣтъ (70+7).

Съ какого года слѣдуетъ начать счисленіе седмиць? Какъ видно изъ словъ ангела, началомъ седмиць слѣдуетъ положить выходъ повелѣнія о возстановленіи Іерусалима: „*знай и разумй: съ того времени, какъ выйдетъ повелѣніе о возстановленіи Іерусалима, до Христа Владыки семь седмиць и шестьдесятъ двѣ седмины*“ (25 ст.). Но чей и какой здѣсь указъ или повелѣніе разумѣется? Первый указъ въ пользу плѣнныхъ іудевъ данъ былъ персидскимъ царемъ Киромъ: „*такъ говоритъ Киръ: всѣ царства земли далъ мнѣ Господь Богъ небесный, и Онъ повелѣлъ мнѣ построить Ему домъ въ Іерусалимѣ, что въ Іудеѣ. Кто есть изъ васъ, изъ всего народа Его,—да будетъ Богъ его съ нимъ,—и пусть онъ идетъ въ Іерусалимъ, что въ Іудеѣ, и строитъ домъ Господа Бога Израилева*“ (1 Эздр 1, 2—4; см. 2 Паралип. 36, 23). Изъ содержанія этого указа, даннаго въ первый годъ царствованія Кира, видно что въ немъ дается повелѣніе выйти изъ плѣна и строить храмъ, но о возстановленіи Іерусалима ничего не сказано. Эздра, повѣствуя о построеніи храма Іисусомъ, Зоровавелемъ ни слова не упомянулъ о согражденіи Іерусалима (1 Эздр 3, 8—12). Нельзя считать началомъ счисленія седмиць и второй указъ, данный въ пользу іудейскаго народа Даріемъ Гистаспомъ. Вызванный перепиской съ областеначальникомъ Іудеи, онъ въ сущности былъ лишь повтореніемъ или подтвержденіемъ указа Кира и не содержалъ даже намека на возобновленіе стѣнъ Іерусалима: „*пусть Іудейскій областеначальникъ и іудейскіе старѣйшины строятъ домъ Божій на мѣстѣ его.... Я, Дарій, далъ это повелѣніе; да будетъ оно въ точности исполняемо*“ (1 Эздр. 6 7, 12). Далѣе слѣдуютъ указы Артаксеркса въ 7-й и 20-й годъ его царствованія. Изъ 7-й главы 1 кн. Эздры 13—25 ст. видно, что полномочія его по указу 7-го года ограничивались слѣдующимъ: Эзра долженъ былъ обзрѣть Іудею и Іерусалимъ, доставить серебро и золото, пожертвованныя царемъ Артаксерксомъ и совѣтниками его Богу Израилеву, и поставить въ Іудеѣ правителей и судей. Слѣдовательно, и въ этомъ указѣ нѣтъ разрѣшенія строить городъ. Самъ Эзра, благодаря Бога, указалъ, что Богъ вложилъ въ сердце царя украсить домъ Господень, который въ Іерусалимѣ, не упомянулъ о возстановленіи Іерусалима. Второй указъ Артаксеркса, данный въ 20-й годъ царствованія на имя Нееміи, содержитъ прямое повелѣніе обстроить городъ и стѣну его (Неем. 2 1—8;

17—18). Этотъ-то указъ и слѣдуетъ считать началомъ періода счисленія семидесяти седмигъ.

Но возникаетъ недоумѣніе: не было-ли положено начало обстроенія города Іерусалима самимъ Эдрою? Субботники могутъ возразить: храмъ іерусалимскій былъ построенъ ранѣе прибытія Неемія лѣтъ на 80, слѣдовательно, были строители храма, были священники, приносившіе ежедневныя жертвы, значитъ, были и жители, дома, улицы, т. е. городъ. Пророкъ Аггей укорялъ іудеевъ за то, что они не строили храмъ Господу, тогда какъ сами жили въ домахъ своихъ. Всякія неудачи постигаютъ іудеевъ, пришедшихъ изъ плѣна, и Господь объясняетъ причину того: „ожидаете многого, а выходитъ мало, и что принесете домой, то Я развѣтю. За что? говоритъ Господь Саваоѣхъ: за Мой домъ, который въ запустѣніи, тогда какъ вы бѣжите каждый къ своему дому“ (Агг. 1, 4—9).

Для доказательства, что самъ Эдра строилъ стѣну, ссылаются субботники еще на слова молитвы Эдры и подъ огражденіемъ разумѣютъ стѣну іерусалимскую: „Богъ“, молился Эдра, „склонилъ къ намъ милость царей персидскихъ, чтобы они дали намъ жить, воздвигнуть домъ Бога нашего и возстановить его изъ развалинъ его и дали намъ огражденіе въ Іудеѣ и въ Іерусалимѣ“ (1 Эдр. 9, 9).

На самомъ дѣлѣ изъ контекста повѣствованія Неемія (3 гл.) усматривается, что Неемія строилъ не новую стѣну и ворота, а возстановлялъ и чинилъ только разрушенное. Иначе трудно примириться съ той быстротой, съ какою Неемія построилъ стѣну (52 дня; см. Неем. 6 гл. 15 ст.).

Къ рѣшенію этого недоумѣнія необходимо обратиться къ 25 стиху. Тамъ рѣчь идетъ о возстановленіи улицъ и стѣнъ, т. е., о построеніи правильнаго города съ площадями, города, обнесеннаго рвами и стѣнами. Очевидно, до Неемія этого не было, когда самъ же онъ говоритъ, что по окончаніи постройки стѣны „городъ былъ пространенъ и великъ, и народа въ немъ было немного и дома не были построены“ (Неем. 7, 1—4). Въ городѣ Іерусалимѣ жили только начальники іудейскіе, а остальной народъ въ городахъ своихъ. Вотъ почему „бросили жребій, чтобы одна изъ десяти частей (іудеевъ) шла на жительство въ святой городъ Іерусалимъ, а девять оставались въ прочихъ городахъ“ (Неем. 8, 1; 11, 1). Это мѣсто служитъ опроверженіемъ мнѣнія субботниковъ относительно постройки города Іерусалима Эдрою.



Въ такой промежутокъ, какъ 80 лѣтъ, Эзра, конечно, могъ обстроить городъ, однако, какъ мы видели, этого онъ не сдѣлалъ, не имѣя на то разрѣшенія. Жители при Эзрѣ могли строить дома тамъ и такъ, гдѣ и какъ хотѣлось, безъ всякаго плана и порядка, строили простыя временныя жилища. Точность пророчества, что городъ будетъ построенъ „въ трудныя времена“, изобличаетъ субботниковъ, считающихъ Эзру строителемъ города и его стѣны. При какихъ условіяхъ Неемія строилъ городъ и стѣну? Половина молодыхъ людей занималась работою, а другая половина держала коня, щиты и луки; даже строившіе одной рукой производили работу, а другой держали коня; днемъ и ночью была поставлена стража; никто не снималъ съ себя одѣаній отъ восхода зари до появленія звѣздъ. Такъ, повѣствуетъ Неемія, производили мы работу (4 гл.) Пусть теперь субботники укажутъ, что и Эзра строилъ храмъ, стѣну и городъ при такихъ же трудныхъ обстоятельствахъ. Была только приостановка, хотя и по прошеамъ враговъ, но не болѣе. Возможно, что Эзра, пользуясь своими широкими полномочіями, строилъ и городскую стѣну бывъ вынужденъ къ тому необходимостью защиты отъ враждебныхъ сосѣднихъ народовъ, но эта стѣна была далека отъ совершенства и имѣла временное значеніе. О разрушеніи этой то стѣны, услышавъ, сожалѣлъ Неемія и эту то стѣну онъ возстановилъ въ силу указа Артаксеркса Неем. 1, 4; 3 гл.). Доносы со стороны враговъ на Эзру, что онъ строитъ настоящую городскую стѣну, были клеветой на него, а это служитъ яркимъ доказательствомъ ошибочности заявленій субботниковъ. Если городъ и стѣны были построены Эзрою, то не было нужды Артаксерксу издавать повелѣніе о постройкѣ того же города и тѣхъ же стѣнъ. Наконецъ, Іисусъ сынъ Сираховъ, вспоминая великихъ и славныхъ мужей, сказалъ: „велика память о Нееміи, который воздвигъ намъ навшія стѣны, поставилъ ворота и заперы и возстановилъ разрушенныя дома наши“. А объ Зоровавель и Іисусъ, сынъ Іоседека, онъ упомянулъ: „они во дни свои построили домъ и возстановили святой храмъ Господу, предназначенный къ вѣчной славы“ (Сирах. 49, 13—15). Дѣятельность же послѣднихъ въ судьбахъ еврейскаго народа была однородна съ дѣятельностью Эзры.

Свещ. Алексій Луцкій.

(Продолженіе будетъ).

## Необходимость улучшения внутренней православной миссии при религиозно-нравственномъ состояніи современнаго общества и развивающемся сектантствѣ.

(Рѣчь въ Общемъ Собраніи Астраханскаго Кирилло-Мефодіевскаго Братства 25 августа сего года).

Въ настоящій моментъ я намѣренъ предложить Вашему высокому вниманію нѣсколько словъ о необходимости улучшения внутренней миссии при религиозно-нравственномъ состояніи современнаго общества и развивающемся сектантствѣ.

Для поверхностнаго наблюдателя надъ современной жизнью русскаго народа ярко бросается неподлежащій сомнѣнію фактъ, — что во всей прошлой исторіи человѣчества, кажется, не было эпохи, настроенной болѣе скептически, чѣмъ наша. Въ настоящее время мы поставлены лицомъ къ лицу съ основными и существенными задачами своего бытія, — и всѣ вопросы науки, мысли и знанія, политическіе и соціальные, прежде и болѣе всего примыкаютъ къ вопросамъ религиознымъ. Глубокое недо- вѣріе ко всему, полное разочарованіе во всемъ, что окружаетъ, безнадежность въ томъ, что будетъ, что должно придти на смѣну, — это настроеніе признается преобладающимъ, если не господствующимъ.

Что совершается въ средѣ христіанскаго общества, въ области его внутренней жизни? Стремительная и настолько же печальная переоцѣнка всѣхъ цѣнностей. Жизнь, политика, наука и искусство, выросшія и окрѣпшія подъ благодѣтельнымъ покровомъ религіи, приглащаютъ послѣднюю на судъ, или совершенно игнорируютъ ее. Отвергнувъ религію, человѣкъ обратился къ наукѣ, — онъ считаетъ ее безусловной истиной и смѣло вѣрять въ непреложность ея гипотезъ. Но бессильный въ разрѣшеніи міровыхъ загадокъ и вопросовъ, мучившихъ человѣчество въ первыхъ дней бытія его, онъ допустилъ ужасную перетасовку въ системѣ понятій, — слѣдствіемъ чего явился атеизмъ. Вѣчный и Всесовершенный Богъ, какъ Разумная Первопричина всего существующаго, низведенъ на степень слѣпой стихійной силы и „всемогущаго случая“, человѣкъ — вѣнецъ творенія — поставленъ въ разрядъ хотя и высшихъ, но всетаки животныхъ. Соотвѣтственно достоинству человѣка измѣняется и взглядъ на этику. Умѣстно-ли говорить о христіанской морали, когда

люди только животныя? Въмѣсто нея выдвинуть новый принципъ—польза, иначе сказать: то законно, то дозволено, что полезно для меня. При такой логикѣ нѣтъ мѣста ни грѣху, ни добродѣтели. Пусть сильный притѣсняетъ слабого, это, говорятъ, естественно, какъ конка ѣсть мышъ. Нѣтъ правыхъ, нѣтъ и виноватыхъ, и жизнь превратилась въ войну всѣхъ противъ всѣхъ.

Атеизмъ въ тогѣ социализма, кажется, занялъ уже господствующее положеніе въ жизни и диктуетъ свои заповѣди. Раздаются смѣлые голоса: разрушить религію—она, видите-ли, сковываетъ свободный полетъ человѣческаго мышленія и служить помѣхою прогрессу; долой церковь, какъ орудіе народнаго угнетенія въ рукахъ господствующихъ классовъ и правительства; вычеркнуть изъ предметовъ школьнаго преподаванія Законъ Божій, своей мифологіей затемняющій ясныя научныя понятія; долой бракъ и семью, служащіе тормазомъ свободѣ полового подбора и свободѣ наслаждаться жизнью. Въ проведеніи въ жизнь своихъ взглядовъ и убѣжденій хулители Бога и отступники отъ вѣры безстыдно прямолинейны. Кажется, нѣтъ области человѣческаго творчества, чтобы они не использовали ее, какъ средство для достиженія своихъ безбожныхъ цѣлей. Живое слово, печать, театръ, живопись, фотографія,—вотъ арсеналь оружія, коимъ развращается русское общество. Всюду и вездѣ, въ кругахъ интеллигенціи, въ средѣ рабочаго люда и сѣраго крестьянства, осмѣиваются не только власть, законъ и собственность, но и Богъ, религія, іерархія, и вообще все, что носитъ имя христіанства. Забыты русскіе классики: ихъ произведенія лежатъ подъ грудой циничныхъ сочиненій Арцыбашева и Б-о. Не въ брошюрахъ только, но и въ журналахъ вы усмотрите проповѣдь „о культѣ плоти“. Порнографическія произведенія литературы спорятъ изъ за пальмы первенства съ таковыми же произведеніями фотографіи и живописи. Объ изобиліи и разнообразіи тѣхъ и другихъ излишне говорить. Слѣды безбожной мути послѣ книжнаго потопа вы можете встрѣтить еще и теперь въ уличныхъ и вокзальныхъ кіоскахъ, у книгоношъ, на пристаняхъ и пароходахъ, въ вокзалахъ и вагонахъ, въ магазинахъ, бібліотекахъ и книжныхъ складахъ.

По психологическому закону,—что запрещено, то подслащено, почему по спросу бываетъ и предложеніе. Ядъ безбожія и религіознаго индифферентизма, зараза нравственнаго одичанія ползетъ и ширится по

всему лицу земли русской. И вотъ, — нашъ колоссъ, великанъ — русскій народъ шагаетъ, какъ пьяный, и незамѣтно для себя, приближается къ безднѣ паденія. Кажется, онъ сталъ Сампсономъ безъ волосъ!

Безбожіе, „гражданская“ или „научная“ мораль, какъ видимъ, — шагнули далеко впередъ. Эпидемія нравственной распущенности неудержимо разливается отъ центра къ периферіи. Деревня, благодаря олекупамъ народнымъ, можетъ съ гордостью похвалиться собственнымъ прогрессомъ — «мужническимъ нигилизмомъ». Теперь перѣдко можно слышать, что не Богъ сотворилъ человѣка, а человѣкъ сотворилъ Бога по своему образу и подобію. Нынѣ вѣтъ золотыхъ истукановъ, но ихъ замѣняютъ старые и новые Гоги и Магоги (Толстой, Ренанъ, Марксъ, Горькій, Сладкій, Андреевъ), предъ которыми низко-поклонные умники кадятъ болѣе, чѣмъ африканскіе дикари предъ своими божками. По современному катихизису суббота принадлежитъ уже не Господеви, а ему — „сверхчеловѣку“, съ его мамоной, стремящемуся захватить на свою долю всѣ семь дней недѣли. О почтеніи родителей упоминаютъ съ улыбкой и честь имъ воздается постольку, поскольку они, выражаясь терминологіей ученыхъ, воспитали, „двуногихъ“ дѣтенышей. Поддонки деревни и народа способны не только убить намѣченную жертву, но и надругаться надъ ней почище башбузуконъ, обѣщая красный галстухъ стоящимъ на дорогѣ. Укусники и число самоубійствъ, — возрастъ здѣсь не играетъ роли, — насъ не удивляетъ, какъ восходъ и заходъ солнца. Это-ли не культура?! Честность и святость семейныхъ узъ готовы считать анахронизмомъ, а цѣломудріе изъять изъ русскаго лексикона. Тайныя общества въ родѣ „огарковъ“ и половыя насилія естественны послѣ публично-циничныхъ представленій въ театрѣ. По части экспроприаціи, хищенія святынь православныхъ храмовъ и ихъ принадлежностей, провинція, кажется, перещегооляла центры. Это-ли не прогрессъ? Отъ пьянства и хулиганскаго буйства деревенской молодежи стонетъ вся Русь: деревня превратилась въ пугалище и не для робкихъ. Ругань матерная и сквернословіе вытѣсняють настоящую человѣческую рѣчь. Нечего сказать, есть чѣмъ гордиться нашему времени, съ его свободами!? Обозрѣвая картину религіозно-нравственнаго состоянія русскаго народа, невольно задаешь себѣ вопросъ: уже не живемъ-ли мы въ ХХ вѣкѣ до Рождества Христова? Здѣсь вспоминается характеристика язычества, съ ярко-наброшенными апостольскимъ рѣзцомъ штрихами. „Какъ они“,

язычники, говорят ап. Павелъ (Рим. 1, 28—31), не заботились имѣть Бога въ разумѣ, то предалъ ихъ Богъ превратному уму—дѣлать непотребства, такъ что они исполнены всякой неправды, лукавства... злобы, исполнены зависти, убійства, обмана... богоненавистники... изобрѣтательны на зло, непослушны родителямъ... вѣроломны и т. д.

Находя въ жизни христіанъ массу точекъ соприкосновенія съ жизнью язычниковъ, съ туюю сердечною отвѣчаешь: да! благодаря неистовству обезумѣвшихъ ученыхъ люди нашего вѣка, кажется, тѣ же дикари, только перекочевавшіе и акклиматизировавшіеся въ Европѣ, тѣ же язычники, только въ Европейскомъ костюмѣ. Пусть не говорятъ, что развалъ русской жизни явился слѣдствіемъ неправильно понятыхъ дарованныхъ свободъ. Вспомните нашумѣвшіе процессы Гилевича, Тарновской,—дѣло Бутурлиныхъ, Тиме. Здѣсь нѣтъ мѣста темнотѣ и некультурности. Здѣсь дѣйствующія лица имѣютъ интеллигенціи, однако они, какъ видимъ, не доросли еще до морали „око за око“, а уподобились Майнъ-Ридовскимъ героямъ, скальпирующимъ ближнихъ и отрѣзывающимъ у нихъ носы, какъ кусокъ сыру. Не забудьте, преступленія интеллигентныхъ лицъ вызываются не мимолетнымъ настроеніемъ, не эффектомъ, затемняющимъ разумъ, но систематическимъ и упорнымъ преслѣдованіемъ цѣли,—какъ-бы ужасна и преступна она не была. Вспомните процессы интендантовъ и бѣлыя ручки чиновниковъ разнаго ранга, присосавшихся къ казенному сундуку. Они равнодушны къ рублямъ, политымъ кровью и пропитаннымъ потомъ русскаго народа и спокойно расхищаютъ народное достояніе. Не думая о карѣ небесной, они стараются только избѣжать гражданскаго правосудія, почему, подобно Каину трясущемуся, скрываются въ землѣ чуждой—за границей. Про самоубійства и другіе пороки образованныхъ лицъ мы говорить не станемъ, чтобы лишній разъ не доказывать истину: безъ науки человекъ жить не можетъ, а безъ вѣры онъ жить не станетъ. Нѣтъ, чтобы ни говорили, а жизнь наша течетъ по линіи сопротивленія Богу. Безъ руля и безъ вѣтрилъ! Вѣрно сказалъ поэтъ:

Прогрессъ подвигается

И не видно движенію конца:

Что сегодня постыднымъ считается,—

Удостоится завтра вѣнца!

Можетъ быть нами сгущены краски въ оцѣнкѣ религіозно-прав-  
 ственнаго состоянія русскаго народа, но если бы представленную картину  
 взять и въ меньшемъ масштабѣ, все-таки все-таки будетъ ясно, какъ  
 интеллигентные круги готовятъ почву для развитія сектантства.  
 Невѣріе и равнодушіе въ церкви православной, пренебрежительное отно-  
 шеніе къ ея таинствамъ, глумленіе надъ ея установленіями и обрядами,  
 враждебность къ представителямъ ея пастырямъ, инсинуаціи о жизни и  
 дѣлствіяхъ даже іерарховъ, все это просачивается въ народную душу и  
 сердце и дѣлаетъ ее если не дифферентной, то болѣе или менѣе холодной  
 къ своему родному православію. Достаточно появиться въ среду распро-  
 пагандированныхъ православныхъ хитрому сектанту и повести вкрадчиво-  
 елейную рѣчь о пастыряхъ наемникахъ, не желающихъ яко бы давать  
 «туне» то, что сами приняли, о пастыряхъ книжникахъ, только изъ за  
 своихъ выгодъ защищающихъ православіе, о поклоненіи Богу безъ  
 церемоніальностей, подъ чемъ сектантъ разумѣетъ обряды и таинства  
 церкви, какъ святое святыхъ вѣрующаго часто становится мерзостью  
 запустѣнія. То средство и содружество и даже покровительство сектант-  
 ству, нѣжное ухаживаніе и сочувствіе ему со стороны вольнодумцевъ и  
 совопросниковъ вѣка сего,—говорить о солидарности ихъ въ борьбѣ съ  
 православіемъ. Одно чувство—чувство ненависти объединяетъ ихъ въ  
 походъ противъ православной церкви. Достаточно одного факта—закрытія  
 молитвеннаго собранія или ограниченія дѣлствій баптистовъ, переходящихъ  
 границы дозволеннаго, какъ юдофильствующая пресса проливаетъ слезы  
 о стѣсненіи религіозной свободы. Но и баптисты не остаются въ долгу  
 предъ плачущими друзьями. Рука руку моетъ. Вѣдь и они внутренне  
 предъявляютъ человѣчеству свои принципы, состоящій въ свободѣ со-  
 вѣсти и личности, въ гражданской свободѣ, дающей челоуѣку свободу  
 политическую. Ужъ не въ этомъ ли отчасти кроется успѣхъ баптистовъ,  
 кои волиѣ взвѣсили благоприятный для нихъ моментъ, переживаемый  
 русскимъ обществомъ, и все свои стрѣлы, какъ и рационалисты безбож-  
 ники, направили именно на него.

Ожесточенная и планомерная атака, поведенная на Русь святую  
 для окончательнаго развращенія религіозныхъ, нравственныхъ и эстети-  
 ческихъ чувствъ народа, свидѣтельствуетъ, что здѣсь вопросъ касается  
 не буквы «азъ» или сугубой «азлліуа», но альфы и омеги христіан-  
 ства, его основы: быть ему, или нѣтъ.

Можетъ ли быть равнодушнымъ и спокойнымъ въ это время тотъ, кому ввѣрены «Словеса Господни». Нѣтъ, онъ не можетъ бить въ набатъ и кричать: спасайся, кто и какъ можетъ, но, видя, что борьба между вѣрой и невѣріемъ обостряется, осложняется и усиливается, долженъ разрѣшить разъ навсегда вопросъ: что же дѣлать? При рѣшеніи столь остраго и сложнаго вопроса обратимся къ практикѣ и жизни.

Съ различныхъ сторонъ и различными лицами предлагаются различныя мѣропріятія для предотвращенія опасности, угрожающей церкви православной. Рекомендуютъ усилить проповѣдничество, улучшить церковное шѣніе, усилить раздачу брошюръ и листовъ, поднять образовательный цензъ духовенства, обезпечить его матеріально и т. п. Не отрицая значенія и цѣнности каждой изъ указанныхъ мѣръ, мы, однако, должны отгнать недостаточность ихъ. Будучи проводимы въ жизнь, онѣ, конечно, много способствуютъ улучшенію миссіи, но въ тоже время являются мѣрами защитительнаго и охранительнаго только характера того, что по существу своему должно быть силою, покоряющею умы слушателей. „И не стыжусь“, говоритъ ап. Павелъ, „благовѣствованія Христова, потому что оно есть сила Божія ко спасенію всякому вѣрующему“ (Рим. 1, 16). Побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша! Пока миссія не привлечетъ къ миссіонерству самаго православнаго общества, не будетъ обще-церковной, всенародной, до тѣхъ поръ она не станетъ на правильный путь, она не выйдетъ изъ сферы укрѣпленія недостаточнотвердыхъ въ вѣрѣ чадъ своихъ и не будетъ отыскивать собою заблудившуюся овцу, не понесетъ апостольскаго благовѣстія въ среду невѣрныхъ и не вступитъ въ активную борьбу съ врагами православія. Если земная церковь есть церковь воинствующая, то ясно, каждый членъ ея долженъ стать въ ряды воиновъ Христа, въ полномъ вооруженіи защищать дѣло Божіе и составить такимъ образомъ одну, силовенную боевую дружину. Коллективное вѣрованіе и коллективная борьба есть уже стихійная сила. Эта истина подтверждается Словомъ Божіимъ, исторіей прошлаго и настоящею жизнью.

Вспомните великаго грѣшника изъ числа вѣрующихъ Коринфской (1 Кор. 5) церкви. Достаточно было апостолу Павлу указать на столь аномальное явленіе и предупредить объ опасности малой закваски, пмѣющей силу заквасить все тѣсто, какъ вскорѣ отлученный грѣшникъ ошегался къ покаянію и былъ принятъ въ общеніе. И это было достигнуто не личной

силой и авторитетомъ апостольской власти,—сколько усердіемъ Коринѳской общины. Самъ апостолъ свидѣтельствуеть объ этомъ такъ: „то самое, что вы опечалились ради Бога, смотрите, какое произвело въ васъ усердіе, какія извиненія, какое негодованіе на виновнаго, какой страхъ, какое желаніе, какую ревность, какое взысканіе“ (2 Кор. 7, 11). Такъ единеніе вѣрующихъ сильно преобѣждаетъ зло! Не забывайте, только единодушіе и сплоченность христіанъ въ лицѣ братствъ дали отпоръ попыткамъ іезуитовъ ввести латинскую унію въ западно-русской церкви. Нѣкогда сибирскія Альпійскія вершины и пропасти были побѣждены русскимъ солдатомъ, но при утратѣ единодушія и любви къ родинѣ онъ нашель для себя могилу среди Манджурскихъ сопокъ и равнинъ. Обратите вниманіе на западную миссію, гдѣ дѣятельно участвуютъ всѣ члены церкви. Будучи дѣломъ обще-церковнымъ, она стоитъ прочно, развиваетъ широкую и усиленную дѣятельность, не нуждаясь ни въ какой внѣшней поддержкѣ. Бангяетская пропаганда тѣмъ и сильна, что она въ точности подражаетъ миссіи западной. Не иначе дѣло миссіи должно быть поставлено и у насъ, если мы дѣйствительно стремимся поставить организацію ея на должную высоту. Пусть всѣ станутъ за одного и одинъ за всѣхъ! „Нужно, чтобы приходская и специальная миссіи въ борьбѣ съ сектантствомъ (добавимъ и невѣріемъ), оказывали свое религіозно-просвѣтительное вліяніе не только на народъ но и чрезъ народъ. Все это совершается тогда, когда подъ руководствомъ пастырей и при участіи миссіонеровъ, по всему лицу Святой Руси образуются во всѣхъ приходяхъ изъ простого народа и (если возможно) вѣрующей интеллигенціи миссіонерскія общества, братства или кружки ревнителей православія“. (Что дѣлать М. Кальневъ стр 6). Чѣмъ скорѣе соорганизуются православные, тѣмъ лучше. Пастыри должны воспользоваться благоприятнымъ моментомъ замѣтно наступившей реакціи въ жизни русскаго общества, клонящейся къ религіозно-нравственному его выздоровленію. Рѣшеніе вопроса: какъ достигнуть идеальной высоты внутренней миссіи—выходить за границы нашей рѣчи.

Мы выскажемъ только пожеланіе.

О! если бы при помощи Божіей, при молитвенномъ содѣйствіи нашихъ Архипастырей, Васъ, братіе, и всѣхъ православныхъ, наша миссіа осуществила бы свои завѣтныя мечты. Тогда вѣрять: русскій народъ не предпочелъ бы рожновъ истинно-духовной пищѣ, не покинулъ бы



своей родной матери церкви, а не вѣры-отступники и сектанты—всѣхъ фракцій, подобно древнему отступнику Юліану, воскликнули бы: „Ты побѣдилъ насъ, Галилеянинъ!“

Свящ. *Алексій Луцкій.*

Общее годовичное Собраніе членовъ Астраханскаго Епархіального Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1912 годъ и годовщина учрежденія Епархіального кружка ревнителей трезвости.

25 августа въ залѣ Епархіальной Библіотеки въ 6 часовъ вечера состоялось общее собраніе членовъ Астраханскаго Епархіального Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1912 годъ и годовщина учрежденія Епархіального Кружка ревнителей трезвости. Въ 6 часовъ прибылъ въ залу Епархіальной Библіотеки Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій, викарій Астраханской епархіи, г. Начальникъ губерніи генераль-лейтенантъ Иванъ Н. Соколовскій, г. Астраханскій полиціймейстеръ градское духовенство, члены Кирилло-Меодіевскаго Братства, депутаты XXXVI Епархіального Съѣзда и много любителей духоваго просвѣщенія. Предъ Собраніемъ въ залѣ Библіотеки Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иннокентіемъ былъ отслуженъ молебенъ объ обращеніи заблудшихъ съ прибавленіемъ прошеній объ отрезвленіи отъ пьянственной страсти. Въ сослуженіи молебна участвовали ректоръ Семинаріи прот. П. Лѣтвицкій, председатель Совѣта Братства прот. П. Гороховъ, председатель епарх. кружка трезвости прот. Т. Березинъ, председатель Епарх. Съѣзда свящ. Т. Третьяковъ, члены Совѣта Братства и члены кружка ревнителей трезвости. Послѣ обычныхъ многолѣтій соборнымъ протоіакономъ провозглашена была вѣчная память триснопамятному основателю Братства Преосвященному Епископу Евгенію, Архіепископу Георгію, протоіерею Михаилу (Гусакову) и рабу Божию Павлу (Чучину) и всѣмъ усопшимъ проповѣдникамъ и ревнителямъ вѣры православной, послѣ чего возглаголено было многолѣтіе членамъ Братства, проповѣдникамъ и ревнителямъ наборникамъ народной трезвости. Послѣ молебна началось Общее Собраніе Братства подъ председательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Иннокентія при участіи поименованныхъ выше лицъ—цѣніемъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ тропаря св. Кириллу и

Меодію, послѣ чего епархіальный миссіонеръ 1 участка священникъ Алексѣй Луцкій произнесъ помѣщаемую въ этомъ № Вѣдомостей рѣчь о необходимости улучшенія внутренней православной миссіи при религіозно-нравственномъ состояніи современнаго общества и развивающемся сектантствѣ. Послѣ рѣчи хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ пропѣтъ гимнъ св. Кириллу и Меодію и дѣлопроизводителемъ Совѣта Ив. Н. Лѣтницкимъ были прочитаны краткія свѣдѣнія о Кирилло-Меод. Братствѣ и его дѣятельности за 1912 годъ. Такъ какъ отчетъ Братства за 1912 г. не будетъ печататься на страницахъ Еп. Вѣд., то помѣщаемъ здѣсь краткія свѣдѣнія, прочитанныя на семъ собраніи.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ Кирилло-Меодіевское Братство и въ 1912 году продолжало преслѣдовать цѣли и задачи, намѣченныя его Уставомъ, именно охранять, утверждать, и распространять православную вѣру среди православнаго населенія епархіи и отпадшихъ отъ православія—сектантовъ и раскольниковъ. Въ отчетномъ году оно состояло подъ мудрымъ руководствомъ астраханскихъ Архипастырей—покойнаго архіепископа Георгія, Епископа Теофана и викарнаго Епископа Иннокентія, съ апостольскою ревностью заботившихся въ обращеніи заблудшихъ и объ охраненіи чистоты православной вѣры въ своей паствѣ и съ отеческою любовію слѣдившихъ за благовѣстническими трудами нашихъ проповѣдниковъ. Да будетъ вѣчная память въ свѣтлыхъ обителяхъ Царя небеснаго преспомятому Архипастырю Георгію! Товарищемъ покровителя Братства состоитъ нѣсколько лѣтъ Г. Начальникъ губерніи ген-лейтенантъ Ив. Н. Соколовскій, съ рѣдкимъ вниманіемъ относящійся къ нуждамъ и интересамъ православной миссіи въ епархіи. Дѣлами Братства завѣдуетъ Совѣтъ подъ предѣдательствомъ прот. П. Горохова. Членами Совѣта состояли: по избранію Общаго Собранія: протоіерей Пл. Туберозовъ, Ал. Посильновъ и Е. Кочергинъ и ст. совѣтники: Ив. Половъ и Ив. Лѣтницкій (онъ же дѣлопроизводитель); по назначенію Епископовъ: прот. Н. Пальмовъ, Д. Фаворскій, В. Карасевъ, Т. Березинъ, свящ. Е. Незнаевъ, инспекторъ сем. Ал. Арнольдовъ и препод. епарх. учил. В. Новолѣтовъ, по назначенію Еп. Създа свящ. А. Райскій, В. Григорьевъ и съ сент. прот. Г. Цигровскій и купецъ С. К. Марковъ и непремѣнные члены: препод. семин. А. Зороастровъ, епарх. наблюдатель Юницкій и епарх. миссіонеры свящ. А. Луцкій, П. Гороховъ и Ал. Шагинъ. Въ Ревизионномъ Комитетѣ состояли прот. П. Васильковскій и

свещ. Н. Орловъ и В. Наслѣдышевъ. Всѣхъ членовъ было: дѣйствительныхъ 315 и 157 соревнователей.

Въ Астраханской епархіи проживаютъ раскольники и сектанты всѣхъ видовъ и толковъ. Главный центръ раскола—Астраханскій и Красноярскій уѣзды, а сектантства—Царевскій уѣздъ и преимущественно с. Пришибъ и Заплавное. У австрійцевъ въ Астрахани ямѣтся прекрасный храмъ съ двухчленнымъ составомъ причта, хоромъ пѣвчихъ и богадѣльней; въ остальныхъ пунктахъ почти вездѣ молитвенные дома съ довольно богатой обстановкой. Своихъ школъ раскольники не имѣютъ и дѣтей отдаютъ въ православныя школы, хотя къ школьному образованію холодны и равнодушны. Темнота и невѣжество, послужившія главными факторами появленія раскола, доселѣ продолжаютъ царить между раскольниками; этимъ объясняется и отсутствіе у нихъ начитанныхъ начетчиковъ и отцовъ. Послѣдніе находятся въ матеріальной зависимости отъ раскольниковъ—богачей и дѣятельность ихъ ступневывается ими. Раскольники по прежнему относятся съ враждой къ православію и вѣрятъ во всѣ хулы и нареканія, возводимыя на православныхъ въ подрывъ авторитета православной церкви и всячески избѣгаютъ миссіонеровъ и бесѣдъ съ ними. Не смотря на свою крѣпость въ вѣрѣ, раскольники въ послѣднее время легко стали поддаваться растлѣвающему вліянію современности, вслѣдствіе чего является у нихъ склонность къ религіозному индифферентизму, а интересъ къ вѣрѣ отодвигается на задній планъ. Общій современный недугъ весьма развитъ между раскольниками; развратъ, какъ естественное слѣдствіе бракорборныхъ толковъ, не знаетъ границъ; сквернословіе, куреніе—обычное явленіе; свободное обращеніе мужчинъ съ женщинами никого не удивляетъ. При такомъ положеніи расколъ не можетъ пользоваться вліяніемъ на православныхъ. Только въ селахъ, гдѣ раскольническое населеніе превышаетъ православныхъ, онъ оказываетъ давленіе, какъ грубая матеріальная сила. Изъ сектъ болѣе другихъ живучъ баптизмъ, который всюду дѣлаетъ потуги къ расширенію на счетъ православія, не брезгая никакими средствами. Стройная организація, благотворительныя учрежденія, цюмшескіе союзы и кружки, разъѣзды цѣлой плеяды проповѣдниковъ, книгоцони, раздача брошюръ,—все это такія средства, при помощи которыхъ баптизмъ крѣпнеть и развивается. Они пускаютъ всѣ средства къ обращенію: указываютъ на свою мнимую святость, хулятъ духовенство, слезныя проповѣди, вопли

объ обращеніи заблудшихъ, денежныя пособія, обѣщаніе приданаго и под. Главари баптистовъ не оставили безъ вниманія и Астрахань, они прѣзжали сюда и здѣсь проповѣдывали, устраивали собранія и спѣвки и на нихъ завлекали православныхъ; собранія носили ясно призывной характеръ; въ послѣднее время благодаря содѣйствию г. Начальника губерніи, немного опустили свою голову. Въ самыхъ невыгодныхъ условіяхъ находились станціи Кайсацкая и Джанибекъ, гдѣ особенно благоприятна для баптистовъ почва для пропаганды за отсутствіемъ здѣсь храмовъ и отдаленностью духовенства. Въ сектѣ субботниковъ нѣтъ никакого движенія впередъ и замѣтны признаки разложенія. Молодежь не хочетъ считаться съ талмудистическими постановленіями, а зрѣлые охладѣваютъ къ религіи. Жалости достойны субботники, когда вымаливаютъ себѣ у Іеговы милостей и возвращенія потеряннаго. Страшно видѣть русскихъ людей въ ермолкахъ съ опущенными пейсами въ еврейскихъ костюмахъ, ждущихъ собранія евреевъ и пришествія Мессіи. — Молокане прозелитизмомъ не занимаются и вслѣдствіе раздѣленія на два лагеря пошатнулись въ своихъ основаніяхъ. — Въ сектѣ хлыстовъ раднія стали чаще и многолюднѣе; доктрина ихъ рѣзко измѣнилась: они пьютъ водку, не соблюдаютъ постовъ, стараются имѣть дѣтей; пропаганда ими ведется тайно большею частью чрезъ родственниковъ; отношенія къ нимъ православныхъ отрицательны. Выдѣлившійся въ 1911 г. особый видъ хлыстовства — михайлики-шапковны смѣшался съ эпоховцами и имѣетъ свое пребываніе на хуторѣ Шапкова; бороться съ нимъ трудно, такъ какъ самъ Шапковъ считается религіознымъ и щедрымъ прихожанномъ Заплавнаго и выбирается даже въ церковныя старосты. Вѣроученіе эпоховцевъ о близкой кончинѣ міра, о воплощеніи Св. Троицы въ о. Іоанна Кронштадтскаго, Н. Благовѣщенскаго и А. Черкасова тоже самое: скрывается только прежнее отношеніе ихъ къ свящ. Особѣ Государя Императора; въ чинѣ богослуженія введены пляски; отрицается бракъ и господствуетъ развратъ. Ранѣе эпоховцы проявили было особенную энергію, но благодаря принятымъ мѣрамъ духовнаго и свѣтскаго начальства устройство ихъ общежитій запрещено, преснія закрываются, наставники ихъ выселяются и привлекаются къ отвѣтственности. — Самозванные учителя — элезаровцы, бродившіе изъ села въ село по Енотаевскому и Царевскому уѣздамъ, толковавшіе Слово Божіе, служившіе молебны, совершавшіе помазаніе елеемъ, собиравшія собранія православныхъ и

смущавшія ихъ, въ отчетномъ году успокоились, особенно когда по отношенію къ нимъ праявлена была мѣра, одобренная Св. Синодомъ по отношенію къ хлыстамъ—именно отлученіе отъ Св. Причащенія впредь до публичнаго ихъ раскаянія.—Безбожіе и толстовство также усиливаетъ работу миссіонеровъ: полуобразованные писаря, учителя, ссыльные, сознательные изъ крестьянъ требуютъ за собою надзора. О дѣятельности Братства въ отчетѣ сообщается слѣдующее: Вся епархія раздѣлена на три миссіонерскихъ участка, а участки на округа соотвѣтственно благочинническимъ округамъ. Имѣется три епархіальныхъ миссіонера: безприходныхъ и по округамъ окруженъ; для каждаго заведена особая бібліотека и каждому ежегодно выдается брошюръ для раздачи—епархіальному на 75 руб. и окружному на 15 р.; бібліотеки ежегодно пополняются нужными книгами и журналами. Въ залѣ Еп. Библіотеки продолжались вестись публичныя бесѣды съ сектантами миссіонеромъ 1 уч., на которыхъ перѣдко выступали сектанты, а остальные миссіонеры вели бесѣды по участкамъ и округамъ. Миссіонерамъ помогаютъ нѣкоторые высшіе члены причта и начетчики изъ крестьянъ; послѣдніе слѣдятъ за сектантами, живущими на хуторахъ и обо всѣхъ выдающихся случаяхъ немедленно доносятъ миссіонеру для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ. Раздачу брошюръ Братство признавало однимъ изъ главныхъ средствъ утвержденія православныхъ, а потому практиковало ее обильно, выписывая лучшія изданія. Это въ особенно важно, такъ какъ сектанты не жалѣютъ средствъ на раздачу собственной литературы. Въ цѣльяхъ предохраненія отъ вреднаго вліянія сектантства содержалась школа на Кияковскомъ хуторѣ и испрошено у Съѣзда пособіе на содержаніе учителей въ хутор. Каржевитовомъ и Гребенниковомъ. Въ Михайловкѣ причтъ получаетъ пособіе за миссіонерскіе труды. Особыя пособія выдаются священникамъ с. Пришиба Енотаевскаго уѣзда и Батаевки за поѣздки на хутора. Возбуждено ходатайство объ открытіи отдѣльнаго причта на ст. Кайсацкой и хут. Гребенниковомъ. Въ виду оживленія сектантовъ на ст. Джаныбекъ туда посланъ особый миссіонерскій сотрудникъ и вѣтныи учитель привлеченъ къ миссіонерской дѣятельности. Въ противоборствѣ сектантству въ епархіи стали устраиваться особые кружки ревнителей православія, въ Астрахани, Форшестѣ, Пришибѣ, Заплавномъ, Быковѣ, Средне-Ахтубинскомъ и др. Всемиѣрно поддерживалась плывучая на водахъ церковь, на которой все

лѣто проповѣдывали прот. Гороховъ, Фаворскій, Кочергинъ и въ особенности свящ. Луцкій. Для утвержденія православныхъ въ вѣрѣ и огражденія отъ сектантства въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (Батаевкѣ и Солодичкахъ) были устроены краткосрочныя миссіонерскіе курсы для народа, принесшіе большую пользу ревнителямъ православія и народу. Для улучшенія миссіонерскаго дѣла Совѣтомъ Братства въ отчетномъ году было устроено Миссіонерское Совѣщаніе дѣятелей по миссіи въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ залѣ Еп. Библіотеки, на которомъ рѣшены были нѣкоторые вопросы по миссіи, волнующіе мѣстныхъ дѣятелей и дѣятели подѣлились другъ съ другомъ своимъ опытомъ, именно выработаны мѣры борьбы съ хлыстами, еноховцами и элезаровцами, выработанъ „уставъ для кружковъ ревнителей православія“, введены для контроля особыя миссіонерскіе журналы, возбуждено важное ходатайство предъ Начальникомъ губерніи о томъ, чтобы не разрѣшать сектантамъ открывать дѣтскихъ собраній и не устраивать демонстративныхъ привлекающихъ вниманіе сборищъ—крещеній, похоронъ и др. Въ теченіи года было преподано духовенству нѣсколько руководственныхъ наставленій, клонящихся къ улучшенію дѣла миссіи; предписано священникамъ с. Пришиба поочередно присутствовать на всѣхъ вечернихъ собраніяхъ православныхъ; разрѣшено священнику с. Николаевки совершать литургіи въ казенномъ поселкѣ Дарма на особо устроенномъ престолѣ; предписано миссіонеромъ производить бесѣды охранительнаго характера въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ раскольниковъ и сектантовъ; относительно эноховцевъ предписано браковъ ихъ съ православными не вѣнчать, пока они публично не отрекутся въ храмъ отъ свей ереси; крестить дѣтей у нихъ не отказывать, нацутствовать больныхъ обязательно съ условіемъ отреченія; въ ихъ скиты съ крестомъ не ходить и не служить тамъ молебновъ, но не препятствовать имъ участвовать въ общихъ съ православными молебнахъ; сами эноховцы ничѣмъ не хотятъ поступиться изъ своихъ заблужденій, тѣмъ болѣе не слѣдуетъ этого православію; въ виду поступившаго прошенія эноховцевъ о присоединеніи ихъ къ православію, имъ данъ срокъ испытанія искренности ихъ желанія: лучше для православія имѣть открытыхъ враговъ, чѣмъ тайныхъ, а потому имъ предложено присоединиться послѣ публичнаго отреченія отъ заблужденій, чего они дѣлать не хотятъ; къ самымъ же рьянымъ изъ нихъ стала примѣняться мѣра отлученія отъ св. причащенія; возбуждено также ходатайство, чтобы они

въ своихъ паспортахъ писались эноховцами, а не православными; предписано имѣть тщательное наблюденіе за книгопошами, продавцами вѣщичковъ, и черничками, какъ пропагандистами іоаннитства; недопускать призывныхъ собраній баптистовъ особенно тамъ, гдѣ нѣтъ зарегистрированной общины и молитвеннаго дома; устроить въ Доюновской лоціи Житкурскаго прихода виѣбогослужебныя чтенія съ общимъ пѣніемъ и раздачею брошюръ; миссіонерскимъ сотрудникамъ завести особые дневники, куда записывать, когда, съ кѣмъ и о чемъ бесѣдовали; въ противовѣсъ сектантскимъ собраніямъ устраивать вечернія чтенія съ общимъ пѣніемъ; хлыстовъ не возвышать въ глазахъ православныхъ и не выдѣлять ихъ за ихъ наружную святость; въ виду пропаганды безбожія предписано духовенству слѣдить, не наблюдается ли это печальное явленіе среди учащихся, а на урокахъ Закона Божія утверждать учащихся въ истинахъ православія съ опроверженіемъ сектантскихъ заблужденій: обращенныхъ изъ раскола и сектъ крестить тому священнику, который ихъ готовилъ къ просвѣщенію; возбуждено ходатайство о пособіи на ремонтъ Элтонской церкви въ 1000 руб. изъ суммъ Св. Синода; въ виду появленія баптистовъ въ Астрахани и устроенія ими здѣсь моленій, предписано причтамъ сосѣднихъ съ занятымъ баптистами помѣщеніемъ церкви присутствовать на этихъ собраніяхъ, замѣчать тамъ своихъ прихожанъ и утверждать ихъ въ православіи. Въ нѣкоторыхъ вопросахъ, имѣющихъ соприкосновеніе съ Свѣтской Властью, Совѣтъ Братства входилъ съ ходатайствомъ къ Г. Начальнику губерніи, отъ котораго всегда встрѣчалъ полную благожелательность и сочувствіе интересамъ миссіи. О лицахъ, нарушавшихъ прямой законъ и распоряженія Власти, а также допускавшихъ кощунственныя дѣйствія по отношенію къ православію, Совѣтъ Братства обращался за содѣйствіемъ къ Г. Прокурору для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности.—Съ своей стороны духовенство епархіи старалось всѣми мѣрами поддерживать дѣло миссіи и помогать Братству: стали заводить въ церквахъ общее пѣніе, попечительства, общества трезвости, кружки ревнителей, на урокахъ Закона Божія знакомили дѣтей съ вопросами, пререкаемыми сектантами, говорили поученія въ церквахъ и при требоисправленіяхъ и, благодареніе Господу, совмѣстными трудами дѣло обращенія заблудшихъ и утвержденія православныхъ идетъ не безуспѣшно. Въ вѣдѣніи Братства находилась Епархіальная Библіотека и Книжный складъ.

Въ Библиотекѣ имѣется книгъ богословскаго, философскаго и историческаго содержанія до 12300 томовъ. Библиотекарями состоятъ священники В. Смирновъ и Е. Карасевъ подъ руководствомъ Членовъ Совѣта Пв. Лѣтницкаго, А. Арнольдова и А. Зороастрова. На содержаніе Библиотеки Еп. Съездомъ въ 1912 году было отпущено Съездомъ 1532 руб. Въ воскресные и праздничные дни, когда не бываетъ миссіонерскихъ бесѣдъ, въ Библиотекѣ ведутся религіозно-поучительныя чтенія, которыми завѣдуетъ Комитетъ подъ предсѣдательствомъ В. В. Новолѣтова изъ слѣдующихъ лицъ: прот. Н. Лѣтницкаго, П. Горохова, свящ. Е. Незнаева, В. Смирнова, Е. Карасева и Д. Розина. Нарѣдко на чтеніяхъ бываетъ раздача брошюръ и пѣніе церковныхъ пѣснопѣній. Народъ любитъ эти чтенія и посѣщаетъ ихъ охотно. Иногда происходятъ чтенія о Св. Землѣ, которыя иллюстрируются при посредствѣ фонаря; этими чтеніями завѣдуетъ прот. Н. Лѣтницкій. При Библиотекѣ имѣется небольшая (до 300 названій) бесплатная библиотека. Епархіальный Книжный Складъ существуетъ съ 1885 года для продажи по возможно дешевой цѣнѣ книгъ, брошюръ, иконъ и крестиковъ; имѣются отдѣленія сего Склада при уѣздныхъ городахъ и большихъ селахъ. Всего въ теченіи года продано 31179 экз. на 8173 руб. 67 коп. и къ 1913 году имѣлось на лицо 130531 экз. на 18092 руб. 29 коп. Складомъ завѣдуетъ діаконовъ Григорій Андрухинъ подъ наблюденіемъ Наблюдательнаго Комитета изъ членовъ Совѣта свящ. Ант. Райскаго, прот. Д. Оаворскаго, А. Поспѣлова, свящ. Е. Незнаева, А. И. Арнольдова и В. В. Новолѣтова. Складъ содержится на собственные средства и пособія не получаетъ. По прочтеніи извлеченія изъ отчета была предложена вниманію и утвержденію Общаго Собранія смѣта по содержанію Братства изъ общихъ суммъ на 1914 годъ: ожидается къ поступленію: % на капиталъ 585 р. и членскихъ взносов до 1000 р. Предполагается къ израсходованію: 1) на жалованье дѣлопроизводителю и на писца 400 р. казначею 180 р., рассыльному 100 р., на печатаніе отчета 110 р., на типогр. и канцеляр. расходы 150 р., на печатаніе и раздачу брошюръ 200 р., на устройство миссіонерскихъ курсовъ 50 р. Кромѣ того принимается на Братство въ облещеніе епарх. источниковъ слѣд. миссіонерскія нужды: пособіе с.с. Михайловки и Пришиба по 60 р., на поѣздки въ Харахой 40 р., на страхованіе дома 20 р., на проѣздъ миссіонерамъ на Съездъ 40 р., дополнит. жалованье сторожу 36 р., дополнит.



вознагражденіе начетчику въ 2 Цар. округъ 49 руб. и непредвидѣнныхъ расходовъ 91 руб., всего до 1585 руб. Преосвященный Предсѣдатель Собранія предложилъ сію смѣту и Общее Собраніе постановило: отчетъ за 1912 г. и смѣту Братства на 1914 годъ утвердить, отчетъ напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ для разсылки подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ и согласно п. 4 § 10 устава избрать трехъ членовъ въ составъ ревизіоннаго комитета на 1913 годъ, каковыми оказались прот. П. Васильковскій и священники Н. Орловъ и В. Наслѣдышевъ. Послѣ сего былъ хоромъ пропѣтъ гимнъ трезвости и протоіерей Тихонъ Березинъ произнесъ рѣчь о трезвости народной и о томъ, какъ пастыри церкви должны внѣдрять въ народъ трезвость. Въ заключеніе Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Собранія Епископъ Иннокентій предложилъ Общему Собранію согласно журнальнаго постановленія Совѣта 7 августа пожертвовать сто рублей изъ запаснаго капитала на постройку новой церкви въ Ханской Ставкѣ, имѣющей миссіонерское значеніе, на что Собраніе откликнулось полнымъ согласіемъ. Собраніе кончилось въ началѣ 9-го пѣніемъ Достойно есть и благословеніемъ Архипастыремъ присутствующихъ.

*Ив. Л.*

---

Въ книжномъ и писчебумажномъ магазинѣ

„ТРУДЪ“

**И. К. МУЖИНА**

въ Царицынѣ н. в.

Къ предстоящему учебному сезону 1913/14 года.

Полученъ значительный подборъ учебныхъ книгъ и учебныхъ пособій

для Среднихъ учебныхъ заведеній Министерскихъ, начальныхъ училищъ и

**ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ,**

а также имѣются въ большомъ выборѣ письменныя принадлежности.

Учебнымъ заведеніямъ и школамъ дѣляется соответствующая скидка.



# ДИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

ДУХОВНАГО ПѢНІЯ

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО СМИДТА И ВЕГЕНЕРА

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести  
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-  
стушно всеѣмъ!

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, наклад-  
ной по никелю,  
Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.  
Цѣны добросовѣстныя въ  
всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діа-  
конскія облаченія  
готовыя и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ,  
золотыхъ, серебрян. и мельхіор.  
вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ  
и заграничн. фабрикъ  
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, иконы для церквей, подношеній.  
Золотыя серебряныя съ драгоценн.  
камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Платья ие кожная утварь.

Содержаніе отдѣла официального: Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода. — Епархіальныя наставленія. Отъ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Велѣчества покровительствомъ Комитета по постройкѣ Св. Пѣтричана въ селѣ Кобринѣ, Гродненской губерніи.

Содержаніе отдѣла неофициального: Астраханская церковная старшина. — Отъ Астрах. Епарх. Круга, по инициативѣ Пророчества Давида о седмицахъ какъ доказательство о арамеев. пришествіи Мессіи Христа. Давида. II, 28—27 (противъ субботства). — Необходимость улучшенія внутренней православной миссіи при религіозно-просвѣдительск. съездовѣ современнаго общества и развивающагося сектантства. — Общее годовое Собраніе членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Мефодіевскаго Братства за 1912 годъ и годовыя учрежденія Епархіальнаго кружка ревнителей трезвости. — Объявленія.

Редакторъ Иванъ Лытничій.

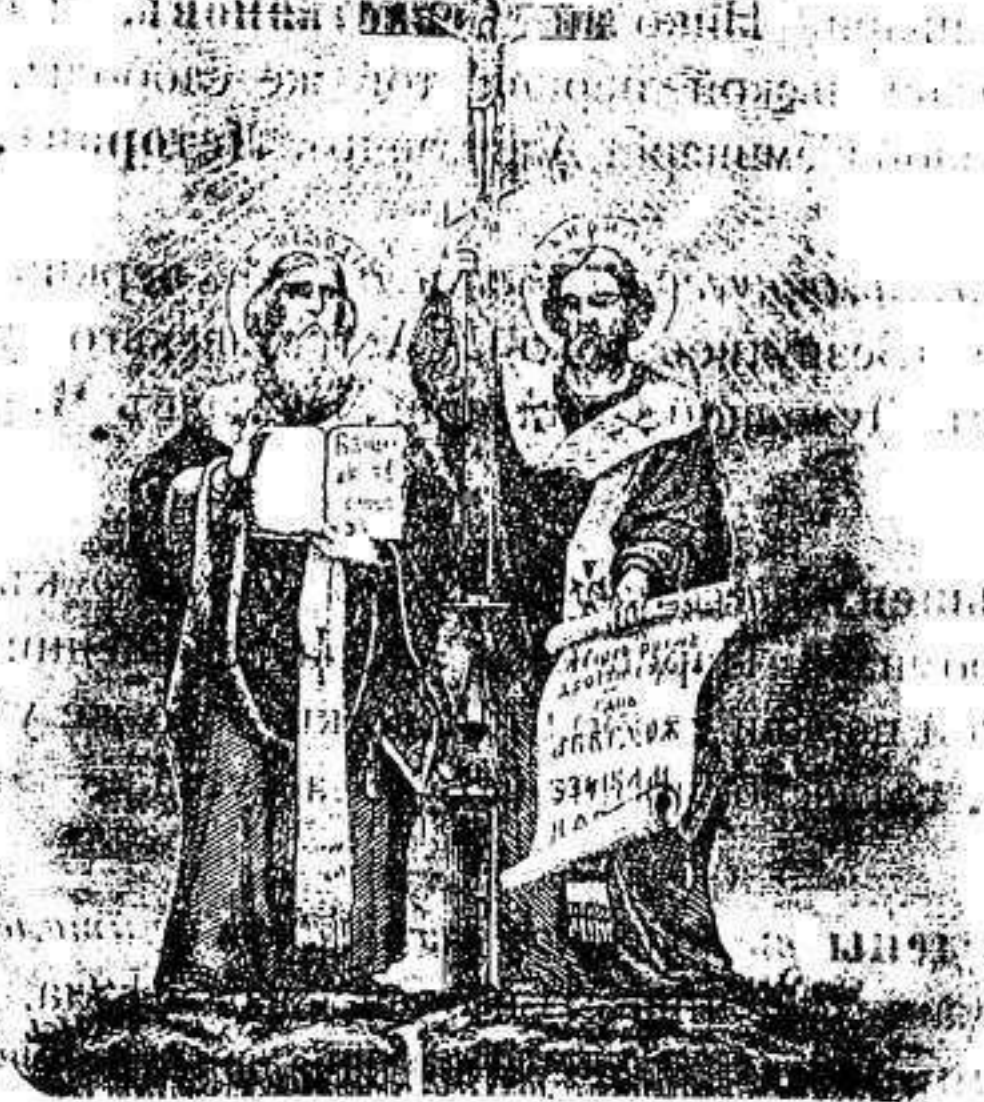
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Нарская Губернская Типографія.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10. сѣнтября

1913 года



## ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Цѣна за нумеръ объявленій по особому соглашенію.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническія вакансіи: къ церкви села Алексѣевского, Астраханскаго уѣзда, заштатный священникъ Евгений **Яхонтовъ**, 28 августа; къ Введенской церкви слободы Рахинки, Царевского уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи Николай **Севастьяновъ**, 2 сентября; къ Михаило-Архангельской церкви той же слободы, окончившій курсъ Духовной Семинаріи Александръ **Леторовъ**, 2 сентября.

б) на псаломщическую вакансію къ церкви села Ново-Никольскаго (Безпутное тожъ), Астраханскаго уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи Вячеславъ **Чернобровинъ**, 3 сентября.

Перемѣщенъ на священническую вакансію къ церкви села Верхне-Погромнаго, Царевского уѣзда, священникъ Михаило-Архангельской церкви слободы Рахинки, того же уѣзда, Василій **Николаевъ**, согласно прошенію, 29 августа.

Утверждены въ должностяхъ законъ учителей: Сасыкольскаго женскаго училища, Енотаевского уѣзда, священникъ Николай **Смирновъ**, 29 августа; начальныхъ училищъ сель: Ново-Николаевского, Енотаевского уѣзда, священникъ Василій **Мирандовъ**, и Кожевниковскаго священникъ того же села Вячеславъ **Поспѣловъ**, всѣ съ 1 сентября—29 августа.

Назначенъ законоучителемъ Красноярскаго высшаго начальнаго училища, съ 1 сентября, священникъ Красноярскаго собора Іоаннъ **Пурпуровъ**, 6 сентября.

**Уволены:** а) *защитатъ*, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Ново-Никольскаго (Безпутное тожъ), Астраханскаго уѣзда, **Петръ Чернобровинъ**, 3 сентября.

б) *отъ должности церковнаго старосты* церкви села Никольскаго (Джамбай тожъ), Красноярскаго уѣзда, **Давидъ Потемкинъ**, согласно прошенію, 4 сентября.

**Освобожденъ** *отъ діаконскаго мѣста* церкви села Тундутова, Красноярскаго уѣзда, діаконъ **Павелъ Лагуткинъ**, за принятіемъ на службу въ Енисейскую епархію, 21 августа—2 сентября.

## 2) Праздники мѣста.

| Наименованіе<br>МѢСТЬ     | По штату<br>положено  |       |       | Домъ для<br>подлежащаго<br>лица | Давованіе |             | Земли для причта |        | Прихожанъ<br>православи.<br>общего пола | Раскольник.<br>общего пола | Разстояніе<br>верстъ отъ<br>губерн. гор. |
|---------------------------|-----------------------|-------|-------|---------------------------------|-----------|-------------|------------------|--------|---|----------------------------|--|
|                           | Свщ.                  | Діак. | Целз. |                                 | Казен.    | Общ.        | Пахат.           | Сѣнок. |   |                            |  |
| <b>Священническія.</b>    |                       |       |       |                                 |           |             |                  |        |   |                            |  |
| <b>НѢТЬ.</b>              |                       |       |       |                                 |           |             |                  |        |   |                            |  |
| <b>Діаконскія</b>         |                       |       |       |                                 |           |             |                  |        |   |                            |  |
| С. Квселевкѣ, Черн. у.    | 1                     | 1     | 1     | Общ. 150 р.                     | —         | —           | 99 д.            | 4392   | 121                                     | 570                        |  |
| С. Тундутовѣ, Черн. у.    | 1                     | 1     | 1     | Цер.                            | —         | 42 р. 99 д. | —                | 4322   | —                                       | 440                        |  |
| <b>Псаломщическія</b>     |                       |       |       |                                 |           |             |                  |        |   |                            |  |
| Черноярскомъ соборѣ . . . | 1 <sup>пр</sup><br>св | 1     | 2     | Цер.                            | —         | —           | —                | 4272   | 10                                      | 252                        |  |
| С. Валуевкѣ, Черн. у.     | 1                     | 1     | 1     | Общ. 100 р.                     | —         | —           | 99 д.            | 2714   | —                                       | 632                        |  |

## ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Университета.

12 мая 1911 года русская наука понесла тяжкую утрату въ лицѣ Заслуженнаго Профессора Московскаго Университета Василя Осиповича *Ключевскаго*. Русскому Обществу хорошо знакомъ и дорогъ образъ великаго ученаго, сочетавшаго силу мысли съ даромъ художественнаго творчества и могуществомъ устнаго слова. Имя почившаго одинаково близко какъ многочисленнымъ слушателямъ его разбросаннымъ по всей Россіи, такъ и еще болѣе многочисленнымъ читателямъ его литературныхъ произведеній. Работа его, бросаая яркій свѣтъ на наше прошлое, будила общественное сознаніе, развивала мысль ряда поколѣній и воспитывала школу исторической науки.

Идя навстрѣчу проявленному со всѣхъ сторонъ горячему желанію выразить уваженіе къ памяти В. О. Ключевскаго, Московскій Университетъ остановился на мысли почтить память почившаго такъ-же, какъ некогда была почтена память его великаго учителя Сергѣя Михайловича Соловьева и возбудилъ ходатайство объ учрежденіи при Московскомъ Университетѣ стипендіи его имени для оставленныхъ при Университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію по кафедрѣ русской исторіи, а также и преміи за лучшія сочиненія по русской исторіи и исторіи русской церкви.

Нынѣ Высочайше разрѣшено открытіе повсемѣтнаго сбора добровольныхъ пожертвованій для означенной цѣли. Объявляя объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе, Императорскій Московскій Университетъ приглашаетъ всѣхъ почитателей В. О. Ключевскаго доставить свои пожертвованія, не стѣняясь ихъ размѣрами, въ Правленіе Университета, во всѣ Конторы и отдѣленія Государственнаго Банка, въ губерскія и уѣздныя казначейства Россійской имперіи для зачисленія на условный текущій счетъ въ Московской Конторѣ Государственнаго Банка



за № 20255, открытый на имя Совета Императорскаго Московскаго Университета.

Отчеты о поступившихъ пожертвованіяхъ будутъ публиковаться два раза въ годъ.

Въ Астраханской Духовной Консисторіи постановлено: воззвание сіе напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію жертвователей.

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## ПОУЧЕНІЕ

въ праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня и 1600-лѣтнюю годовщину изданія Миланскаго эдикта (14-го сентября 1913-го года).

„Величай, душе моя, пречестный Крестъ Господень. Величай, душе мой честнаго Креста Господня, воздвиженіе“.

Насталъ праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Въ этотъ великій и священный день, преклоняясь молитвенно предъ побѣднымъ Знаменемъ христіанства, Святая Церковь обычно воспоминаетъ и возвращеніе Креста Христова изъ долгаго персидскаго плѣна, и первоначальное обрѣтеніе Животворящаго Древа, три вѣка сокрывавшагося въ нѣдрахъ земныхъ. Но нынѣ Властію Церковною мысль христіанина приглашается вспомнить и еще болѣе древнее воздвиженіе Святаго Креста, совершенное не человѣческими, хотя бы и архіерейскими, руками, а силою Божественною и не на грѣшной землѣ, а въ областяхъ святыхъ небесныхъ. То было чудесное явленіе звѣзднаго Креста, возсіявшее 16 вѣковъ тому назадъ на небѣ и побудившее благочестиваго царя Константина всенародно признать и объявить побѣдоносную силу христіанства. Чтобы осмыслить и возвеличить наше настоящее церковное торжество, вспомнимъ, хотя вкратцѣ, объ этомъ дивномъ событіи.

Прошло уже три вѣка со времени пришествія Христа Спасителя на землю. Евангельская вѣра была уже проповѣдана во многихъ частяхъ тогдашняго римскаго царства; но для учениковъ Христовыхъ всѣ эти годы были временемъ тяжелыхъ, непрерывныхъ мученій. Умирающее язычество напрягало всѣ свои силы на борьбу съ возрастающей мощью христіанства,—и гоненія за вѣру, приносившія тысячамъ христіанъ мученическіе вѣнцы, все болѣе и болѣе усиливались. Въ началѣ четвертаго вѣка обширная Римская Имперія имѣла надъ собой одновременно отъ 4-хъ до 6-ти повелителей,—но только одинъ изъ нихъ, правитель

западныхъ областей Константины, не взоурялся въ преслѣдованіяхъ своихъ христіанскихъ подданныхъ. Воспитанный доброй христіанскою матерію Святой Еленой, любезобильный и кроткій Константинъ еще не былъ христіаниномъ, но уже замѣтно выдѣлялся среди тогдашнихъ государей своимъ разумнымъ образомъ правленія: миромъ и благодеиствіемъ наслаждалась всѣ обитатели его владѣній. Онъ ибнудъ христіанъ, какъ върыхъ и усердныхъ подданныхъ, но еще не могъ всецѣло отрѣшиться отъ старыхъ языческихъ заблужденій; и вотъ могучая сила Креста Христова, чудесно проявившаяся надъ нимъ, вывела его изъ колебанія и утвердила въ рѣшительнѣ стать христіаниномъ. Соединенными областями имперіи, въ томъ числѣ и слазнымъ городомъ Римомъ, правилъ злой и корыстолюбивый Максентій. Слыша объ его жестокостяхъ по отношенію не только къ христіанамъ, но и къ его единовѣрцамъ, язычникамъ, сердобильный Константинъ сначала пысьменно умолялъ сосѣда-правителя не мучить подданныхъ и прекратитъ насильственные дѣйствія. Въ отвѣтъ на это Максентій усугубилъ свои злыдѣя и началъ готовиться къ войнѣ противъ Константина. Тогда востанувшій, понуждаемый воцлами страдалицъ—подданныхъ Максентія, рѣшилъ избавить ихъ отъ тирана и двинулся со своими войсками къ Риму. Константинъ имѣлъ предъ собою могущественнаго противника, который павлялся на помощь своихъ языческихъ боговъ, приносилъ имъ обильныя, даже человѣческія, жертвы; и нѣтъ сомнѣнія, что скорбныя мысли о грядущей неуачѣ похода противъ Максентія сокрушали душу добраго военачальника. И вдругъ, при самомъ приближеніи къ Риму, Константинъ и воцы его узрѣли на небесахъ сияющій звѣздами Крестъ, окруженный павднью: „Симвъ побѣдъ“. Это зрѣлище сначала поразило недоумѣніемъ царя и спутниковъ его, которые не могли еще отказать отъ языческихъ воззрѣній и видѣли въ крестѣ орудіе позорной казни. Но въ ту же ночь Самъ Распятыи на Крестѣ, Божественный Страдаецъ Христосъ, явился Константину и повелѣлъ ему устроить, крестообразное, воцское знамя и водрузитъ крестъ на оружіяхъ, щитахъ и шлемахъ ватниковъ; а священники христіанскіе, на утро приглашенные царемъ, огласили его слухъ основными началами Евангельскаго ученія, напаче же проповѣдью о спасительной и побѣдоносной силѣ Креста Христова. Послушный небесному велѣнію и пастырскимъ наставленіямъ, Константинъ въ душѣ сталъ уже христіаниномъ, воздвигъ предъ своими войнами побѣдную хоругвь со спасительнымъ

знаменіи Креста и вѣнцы изъ Галліи въ самыя римскія предѣлы. Напрасно Максіміанъ, собравъ все свои силы, три раза наступалъ въ битву съ Константиномъ: благодѣтельная сила Креста Христова постоянно даровала послѣднему побѣду. Наконецъ, тиранъ-язычникъ стегнулся изъ Рима и въ безпорядочномъ бѣгствѣ погибъ вмѣстѣ со многими своими военачальниками, потонувъ въ рѣкѣ Гибрѣ; а Константинъ торжественно вошелъ, какъ побѣдитель, въ Римъ, былъ встреченъ ликованіемъ народа и водрузилъ на самомъ видномъ мѣстѣ святой Крестъ съ мудрою надписію: «Симъ священнымъ знаменіемъ я освободилъ вашу породу отъ иго тирана и возвратилъ римскому народу и сенату гражданскія вѣдѣнія и славу». Константинъ желалъ выразить свою благодарность Христу-Спасителю за дѣйствіе побѣды не словами только, но дѣломъ, — издѣваніемъ христіанъ отъ чужьхъ прѣдвѣнній-вазвѣру, которымъ онъ три дѣла подвергался. И вотъ, презвопсолько мѣсяцевъ послѣ ступленія въ Римъ, празднуя въ городѣ Миланѣ бракосочетаніе сестры, Константинъ издалъ свой знаменитый царскій указъ, который и въбоденъ подъ именемъ Миланскаго эдикта. То было въ 313-мъ году, т. е. роено 1600 лѣтъ тому назадъ. Повидимому, упомянутое дано было подлиннымъ Константиномъ, указомъ этимъ язычникамъ оставилось право совершать свои обряды, а рабамъ Христовымъ разрѣшалось свободно поклоняться Единому Истинному Богу. Но для христіанъ, которые съ вѣровданіемъ своей вѣры и въка притисну въ катакомбы и террива, за Христа всевозможныя мученія, готовили указы дальнѣе возможность вздохнуть свободно и почувствовать начало новой сноковной жизни, подъ покровомъ расположенной къ нимъ государственной власти. П. дѣйствительно Миланскій эдиктъ явился только первымъ благодѣніемъ, оказаннымъ съ вышесты царскаго престола міру христіанскому; а остимъ указомъ скоро подбодовалъ цвѣтѣ рядъ мудрыхъ и добрыхъ распоряженій царя Константина. Онъ запретилъ въ циркахъ кровавыя игры, во время которыхъ обыкновенно мучили христіанъ, и отменилъ обычай умерщвлять преступниковъ крестной казнью; онъ узаконилъ празднованіе воскресныхъ дня съ прекращеніемъ въ эти дни работъ общественныхъ и занятій государственныхъ; онъ разрѣшилъ вездѣ и всюду созидать новые христіанскіе храмы, для которыхъ много подарилъ правительственныхъ зданій; онъ окружилъ служителей Церкви особымъ почетомъ и уваженіемъ,

освободивъ ихъ отъ всякихъ податей и повинностей и разрѣшивъ имъ безпрепятственно составлять соборы для сужденій о дѣлахъ вѣры и благочестія; онъ приложилъ особыя попеченія о христіанахъ бѣдныхъ в убогихъ, сиротахъ и вдовахъ, — принявъ на средства государства заботы объ ихъ прокормленіи. И многое другое, полезное для Церкви, предназначалъ собою тотъ знаменитый царскій указъ, который былъ изданъ 1600 лѣтъ тому назадъ и сталъ извѣстнымъ подъ именемъ Миланскаго эдикта.

Прошли многія столѣтія съ тѣхъ далекихъ дней. Константинъ причисленъ Церковію къ лику святыхъ и за свои великія заслуги на пользу христіанства почтенъ наименованіемъ Равноапостольнаго. Вѣра Христова распространилась по вселенной, и побѣдное знамя христіанства, возсіявшее 1600 лѣтъ тому назадъ предъ войскомъ царя Константина, теперь озаряетъ своимъ свѣтомъ всѣ концы земли. Умиленно созерцая нынѣ Святой Крестъ и наслаждаясь всѣми духовными благами христіанской жизни, — вспомнимъ и воздвиженіе Креста и на облакахъ небесныхъ, бывшее 16 вѣковъ тому назадъ и принесшее Церкви начало ея всемірнаго властнаго распространенія. Возблагодаримъ Господа за то, что Онъ некогда даровалъ Великому Константину дивное пособіе, оружіе мира, ненужную побѣду. Почтѣмъ я память Равноапостольнаго царя, всю жизнь и дѣятельность свою отголѣ посвятившаго на прославленіе Креста Христова. Помолимся, чтобы спасительная сила крестная всегда озаряла и подкрѣпляла и насъ, современныхъ христіанъ, и не отчуждалась отъ насъ ни грѣхами нашими, ни посяками враговъ вѣры Христовой. Пусть всегда спасительное Знамя Креста Христова, воздвигаемое предъ очами нашими, возбуждаетъ въ насъ священныя чувства христіанской радости и умиленія. Прославимъ Бога въ душахъ и тѣлесѣхъ нашихъ, яже суть Божія, и воскликнемъ торжественными словами церковной службы: „Величай, душе моя, пречестный Крестъ Господень. Величай, душе моя, честнаго Креста Господня воздвиженіе“. Аминь. \*)

Протоіерей Н. Воронцовъ

---

\*) Изъ Изв. Каз. Еп. 1918. № 80—81.

## ТЫСЯЧА ШЕСТИСОТЛѢТНЯЯ ГОДОВЩИНА ОТМѢНЫ ГОНЕНІЙ НА ХРИСТІАНСКУЮ ВѢРУ \*).

Святая христіанская вѣра была сначала въ жестокомъ угнетеніи отъ іудеевъ и язычниковъ. Это продолжалось три столѣтія слишкомъ. Цари и князья народовъ тогда не были христіанами. Они не только не защищали Св. Вѣры нашей отъ нападеній со стороны людей грубыхъ и невѣжественныхъ, но и сами истребляли христіанъ со всякою свирѣпостью и жестокостью. Конецъ этимъ гоненіямъ на христіанъ былъ положенъ Св. Благовѣрнымъ и боговѣнчаннымъ Царемъ Константиномъ Великимъ. Онъ былъ Императоромъ, отъ 306 года по 337 годъ, на великомъ и славномъ престолѣ Римской державы. Въ то время это было самое сильное, богатое и просвѣщенное государство. И вотъ, когда въ этомъ царствѣ прекратились гоненія на христіанство, то и всѣ другіе народы стали опасаться угнетать христіанъ, чтобы не раздражать этимъ римлянъ. Такъ точно и теперь магометане въ Турецкомъ государствѣ, а буддисты въ Китаѣ почти никогда не преслѣдуютъ православныхъ христіанъ за вѣру, потому что знаютъ, что русскій Царь со всѣмъ народомъ своимъ не позволитъ имъ этого дѣлать.

Какъ случилось, что Царь Константинъ Великій прекратилъ гоненія въ Римскомъ царствѣ на христіанскую вѣру? Это произошло по особому внушенію отъ Бога. Господь Іисусъ Христосъ невидимо управляетъ святою церковью. Когда, по Божію промысленію о мірѣ, должны были прекратиться гоненія отъ іудеевъ и язычниковъ на святую вѣру нашу, Господь нашъ обратилъ къ Себѣ любовію Своею благородное сердце Царя Константина Великаго.

Вотъ какъ гласятъ объ этомъ неложныя сказанія историковъ. Въ 303 мѣ году Императоромъ Діоклетіаномъ начато было страшное гоненіе на христіанъ. Это гоненіе продолжалось и послѣ Діоклетіана. Кромѣ того, сами правители Римскаго царства послѣ Діоклетіана вступили въ междуусобную распрю. Среди этихъ правителей былъ Константинъ Великій. Онъ былъ самымъ младшимъ въ ряду соправителей Римскаго царства.

\* ) Изъ Изв. Каз. Еп. 1913. № 30—31.

Свою власть онъ наследовалъ отъ отца своего Констанція Хлора. Состоя подъ начальствомъ Диоклетіана, отецъ Константина Великаго управлялъ Галліей и Британіей. Онъ умеръ въ высокомъ званіи Императора всей западной половины Римской Имперіи. Свѣтъ Христовой вѣры былъ близокъ его очамъ. Но умеръ онъ всетаки язычникомъ.

Изъ всехъ правителей Римской державы онъ одинъ былъ кротокъ къ христіанамъ. Его сынъ былъ воспитанъ имъ въ этой кротости и любви къ христіанамъ. Но онъ также, какъ и отецъ его, долго оставался язычникомъ. Не смотря на доброе вліяніе матери-христіанки, Св. Елены, Константинъ проводилъ дѣтство и юность, главнымъ образомъ въ военныхъ упражненіяхъ и играхъ. Онъ поклонялся солнцу. Какъ и другіе язычники, онъ почиталъ это свѣтило верховнымъ божествомъ. Да къ тому же онъ взятъ былъ отъ родителей ко двору Диоклетіана. Здѣсь старались отдалить его отъ добраго вліянія кроткаго отца и благочестивой матери.

По смерти Констанція Хлора, Константинъ Великій сталъ управлять Галліей и Британіей въ томъ же высокомъ званіи Императора, съ которымъ умеръ его отецъ. Но у него сразу же оказалось пять соперниковъ. Они всеми силами пытались лишить Константина Великаго императорскаго титула и всехъ владѣній. Долго боролся съ ними Константинъ Великій. Наконецъ наступило время, когда онъ укрѣпился въ своей власти. Одинъ изъ его соперниковъ умеръ отъ тяжкой болѣзни, посланной ему отъ Бога за великія его злодѣянія. Другой самъ лишилъ себя жизни. Третій погибъ на войнѣ. Четвертый породнился съ Константиномъ Великимъ и пересталъ враждовать съ нимъ. Только одинъ изъ его враговъ никакъ не хотѣлъ установиться съ нимъ мирныхъ отношеній. Это Императоръ Максенцій, управлявшій Италіей и Африкою.

Онъ владѣлъ городомъ Римомъ и потому являлся опаснѣйшимъ соперникомъ Константина Великаго. Максенцій былъ грубымъ и жестокодождникомъ. Онъ жестоко относился ко всемъ своимъ подданнымъ и особенно къ христіанамъ, которыхъ онъ ненавидѣлъ за ихъ добродѣтели. Кроме того онъ былъ очень развратнымъ правителемъ и весьма омерзительнымъ человекомъ. Римляне страдали отъ его неразумія и жестокостей, между тѣмъ, среди нихъ было извѣстно, что въ Галліи и Британіи управляетъ Константинъ кротко и мудро. И вотъ они тайно писали Константину Великому, чтобы онъ пришелъ съ войскомъ и избавилъ ихъ отъ жестокаго тиранства.

Долго Константинъ Великій размышлялъ, слѣдуетъ ли ему первому напасть на Максенція. Но по неразумію, Максенція самъ началъ борьбу съ Константиномъ Великимъ. Онъ приказалъ въ пограничныхъ городахъ низвергнуть все царскія статуи императора Константина. Тогда Константинъ Великій собралъ часть своихъ полковъ, или легионовъ, какъ говорили римляне. Была собрана небольшая армія въ двадцать пять тысячъ человекъ. Большаго количества солдатъ Константинъ Великій не могъ собрать, потому что Галлія и Британія въ то время были въ постоянной опасности отъ германскихъ варваровъ. Чтобы защитить свои владѣнія отъ нихъ, императоръ много войска оставилъ въ крѣпостяхъ по рѣкѣ Рейну и въ Британіи.

Итакъ, въ небольшомъ войскомъ Константинъ Великій рѣшился идти походомъ на Римъ и смирить печестиваго тирана Максенція. Но когда онъ уже выступилъ, однажды гдѣ то на пути, во время похода сильное раздумье овладѣло душою Константина Великаго. Ему донесли, что Максенція намѣревается сокрушить его, и что у него уже собрана громадная сила въ сто семьдесятъ тысячъ пѣхоты и восемнадцать тысячъ конницы. Ныческіе жрецы и волхвователи предвѣщали Максенцію несомнѣнную побѣду, такъ какъ боги Рима (демоны) помогаютъ будто бы ему. Военачальники и простые солдаты въ войскѣ Константина отъ этой вѣсти упали духомъ. Они думали, что скоро Константинъ будетъ побѣжденъ, а они все будутъ взяты въ плѣнъ и распяты на крестахъ, или проданы въ рабство.

Пока Константинъ Великій размышлялъ объ этомъ, ему пришло на память, что изъ прежнихъ правителей много такихъ, которые полагались на многихъ боговъ. Но боги ихъ не спасли. Между тѣмъ его отецъ Констанцій Хлоръ уповалъ на единого Бога и счастье всегда было на его сторонѣ. Подумавъ это, Константинъ Великій сталъ на молитву. Онъ устремилъ свой взоръ на солнце, потому что его считалъ за Бога. Это было уже къ вечеру, когда солнце утрачиваетъ свой блескъ. Вдругъ ему представилось, что подъ солнцемъ появился крестъ и на немъ было написано: «симъ побѣждай».

Войско, стоявшее лагеремъ вокругъ царскаго шатра, видѣло небесное знаменіе. Оно было приведено въ ужасъ отъ этого видѣнія. Легионамъ казалось, что видѣніе креста на небѣ предвѣщаетъ не побѣду, а какую то скорбь. Не то чувствовали въ душѣ своей Константинъ



Великій. Хотя онъ былъ язычникъ, однако онъ зналъ, что христіане чтутъ крестъ и поклоняются ему. Тогда онъ самъ преклопилъ колѣна и сталъ усердно молиться въ своей палаткѣ, но уже не солнцу, а Господу нашему Иисусу Христу, отъ котораго и солнце сіяетъ въ поднебесной, и человѣческое сердце обращается къ истинѣ и добру.

Долго и горячо молился Царь въ своемъ шатрѣ. Уже закатилось солнце. Ночная темнота покрыла военный лагерь. Но вотъ Царь, утомленный молитвою, заснулъ. Это былъ легкій и чуткій сонъ. Онъ былъ наполненъ сновидѣніями. Среди нихъ одно поразило царя. Явился ему самъ Иисусъ Христосъ со множествомъ ангеловъ. Онъ повелѣлъ царю соорудить воинское знамя съ крестомъ. Константинъ Великій не замедлилъ исполнить это повелѣніе. На другой день рано утромъ онъ пригласилъ мастеровъ, начерталъ предъ ними образъ усмотрѣннаго имъ небеснаго знаменія и приказалъ соорудить такъ называемый лобарумъ, или крестную хоругвь,

Поставивъ лобарумъ впереди войска, Константинъ Великій продолжалъ военный походъ. Тогда одушевленіемъ наполнилось сердце царя и его сподвижниковъ. Теперь уже никто не страшился непріятеля. Всѣ спѣшили скорѣе встрѣтиться съ врагомъ и уничтожить его, смирить его гордость и пристыдить суевѣрныхъ гадателей и волхвовъ.

Три раза происходили столкновенія войскъ. Какъ ни многочисленны были полчища Максенція, однако они разбѣгались при встрѣчѣ съ крестною хоругвью. Наконецъ, Константинъ Великій подступилъ къ самому Риму. Максенцій легко могъ бы запереться въ этомъ городѣ и защититься его укрѣпленіями. Но языческіе жрецы прибѣгали къ самымъ страшнымъ гаданіямъ. На основаніи своихъ волхвованій, они все еще внушали Максенцію совершенную увѣренность въ успѣхъ. Вопреки здравому смыслу, Максенцій вышелъ за стѣны города, переправилъ свои войска по Мельвійскому мосту чрезъ рѣку Тибръ и вступилъ въ сраженіе съ Константиномъ Великимъ.

Непродолжительно было это сраженіе. Крестная хоругвь, вокругъ которой было поставлено пятьдесятъ отборныхъ воиновъ, непонятный ужасъ наводила на воинство Максенція. Мужество исчезало въ сердцахъ самыхъ храбрыхъ героевъ. Легіоны теряли своихъ предводителей. Скоро и самъ Максенцій въ страхъ повернулъ императорскую колесницу. Но

Мильвійскій мостъ зашатался подъ нимъ. Максенцій упалъ въ воду и погибъ въ волнахъ рѣки Тибра.

Безирепитственно прошла затѣмъ по тому же месту крестная хоругвь и легионы Константина Великаго завладѣли стѣнами города Рима. Скоро и самъ побѣдитель торжественно вступилъ въ столичный городъ. Сенатъ и народъ римскій радостно привѣтствовали его. Но царь не относилъ этихъ привѣтствій къ себѣ самому. Онъ воздалъ благодареніе Господу Іисусу Христу. Священную хоругвь онъ поставилъ на самомъ видномъ мѣстѣ города Рима. Вслѣдъ затѣмъ Царь всенародно исповѣцывалъ свою глубокую вѣру въ Бога, Которому служатъ и поклоняются христіане.

Побѣдивъ Максенція Константинъ Великій сталъ верховнымъ Императоромъ всей западной половины Римскаго царства. Поэтому онъ около двухъ мѣсяцевъ устроилъ дѣла управленія въ Римѣ. Онъ отмѣнилъ всѣ несправедливыя и жестокия распоряженія Максенція, отдалъ христіанамъ общественныя зданія, именовавшіяся базиликами, для совершенія церковныхъ богослуженій; обезпечилъ церкви богатыми вкладами, почтилъ мощи Св. мучениковъ. Въ самомъ началѣ 313-го года Константинъ Великій отбылъ изъ Рима въ городъ Медіоланъ, или Миланъ. Здѣсь онъ имѣлъ свиданіе съ императоромъ Ликиніемъ. Это былъ въ то время верховный повелитель всей восточной половины Римской имперіи. Они оба долго совѣщались о томъ, какъ выразить благоговѣніе свое предъ Единымъ Богомъ и Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Потомъ они постановили издать такой законъ для всей имперіи и для всѣхъ народовъ, чтобы вездѣ христіанская вѣра была свободна отъ какихъ бы то ни было притѣсеній. Всѣ ранѣе отнятыя во время гоненій имущества христіанъ должны быть возвращены имъ, и каждому пожелавшему оставить печестіе и принять Св. Крещеніе оказано было бы всяческое содѣйствіе.

Этотъ законъ дѣйствительно былъ изданъ въ томъ же 313 году и подписанъ Царями Константиномъ и Ликиніемъ въ г. Миланѣ. Поэтому законъ этотъ именуется Миланскимъ эдиктомъ, или манифестомъ Царя Константина Великаго, а имя Императора Ликинія впоследствии перестали связывать съ этимъ закономъ потому, что Ликиній скоро нарушилъ этотъ законъ и по волѣ Божіей лишенъ былъ царства и самой жизни отъ руки благочестиваго царя Константина Великаго.

Когда мы прибыли въ Миланъ,—такъ говорится въ Миланскомъ



великій праздникъ многообразныхъ проявленія оуды Креста Христова, а первое изъ нихъ есть побѣда Христовой Церкви надъ гонителями, совершаемая подъ знаменемъ Креста. Примѣръ этому видимъ въ лицѣ Константина Великаго. Онъ, оидю крестной жоругви, сокрушилъ злѣйшаго гонителя Максенція. Такъ точно и тецерь православные воины умираютъ, когда бываетъ война, на полѣ брани, а темнѣющіе взоры ихъ устремлены къ воинскому знамени, на верху котораго неизмѣнно, начиная съ дней Царя Константина Великаго, утверждень Крестъ Христовъ. Своимъ мужествомъ они обезпечиваютъ намъ, мирнымъ гражданамъ, спокойное существованіе. Такъ и Константинъ Великій, побѣдивъ Максенція, обезпечилъ, чрезъ изданіе Миланскаго эдикта, мирное процвѣтаніе Св. Церкви Православной.

Много и другихъ благочестивыхъ законовъ издалъ этотъ великій Императоръ. Онъ запретилъ крестную казнь, отмѣнилъ гладіаторскіе бои, установилъ праздновать воскресный день, повелѣлъ воздавать должное почитаніе епископу, священнику и прочимъ духовнымъ лицамъ, воспретилъ чинить притѣненія монашествующимъ, освободилъ церкви отъ налоговъ въ пользу государства. Сверхъ того, онъ защищалъ Св. Вѣру нашу не только отъ язычниковъ и іудеевъ, но также отъ еретиковъ и раскольниковъ.

Православные и благочестивые Цари Россійскіе подражаютъ Св. Царю Константину Великому въ защитѣ Св. Вѣры и Церкви нашей. И да будетъ благословенно царствованіе Благочестивѣшаго Государя Императора Николая II го. Пусть подъ знаменемъ Св. Креста объединятся всѣ православно вѣрующіе и да обратятся къ Св. Вѣрѣ еретики, и раскольники, и отпадшіе и коснѣющіе во тьмѣ невѣрія и злочестія. Богу же нашему, единому вѣчному Царю, царствующему въ насъ чрезъ помазанниковъ Своихъ, Тому слава въ Церкви во всѣ роды вѣка вѣковъ.

## Религіозныя броженія нашихъ дней: Иннокентьевщина и Булатовщина.

Въ послѣднее время русское общество было свидѣтелемъ цѣлаго ряда парихъ-то отранныхъ религіозныхъ броженій, охватывающихъ цѣлыя массы людей и носящихъ подчасъ несомнѣнные признаки психоза. На

нашихъ глазахъ появились и развились открыто Иліодоровщина, Иннокентьевщина, Булатовщина; а судебныя власти раскрыли тайное массовое увлеченіе наивныхъ и легковѣрныхъ людей въ сѣти ловкой хзыстовской богородицы на Охтѣ. Характернымъ признакомъ всѣхъ этихъ броженій является безусловное подчиненіе жалкихъ вѣнценныхъ людей своимъ вожакамъ, совершенное отреченіе первыхъ отъ собственной воли и подчиненіе ей капризамъ и прихотямъ своихъ соблазнительей. Последніе, просто, что называется, магнитизируютъ толпу, заставляя ее дѣйствовать по одному своему слову, или даже движенію и превращая ее поголовно въ безотвѣтныхъ и послушныхъ рабовъ. Вспомнимъ, что творилъ Иліодоръ на Поволжѣ, повѣщая тысячами одурманившаго народа, лѣзнаго по одному его слову на солдатскіе штыки и морившаго себя голодомъ по его же приказу. Но Иліодоровщина уже, повидимому, ликвидирована: по крайней мѣрѣ, о ней что-то въ последнее время ничего не слышно, да и знакома всѣмъ эта исторія въ достаточной степени. На нашихъ глазахъ послѣ Иліодоровской исторіи произошли новыя религіозныя движенія, и мы о нихъ-то поговоримъ, какъ о событіяхъ церковно-общественной жизни текущихъ дней.

Р. Кажалось, что преемникомъ Иліодора смѣло можно было бы признать іеромонаха Балтскаго монастыря Иннокентія, если бы только онъ довѣлъ свою до конца и не измѣнилъ своимъ принципамъ. Но крайней мѣрѣ, первоначальное упорство, нежеланіе подчиняться власти и умѣнье повѣловать своимъ поклонникамъ какъ-будто ручаясь за это, Иннокентьевцы просто сходили съ ума отъ благоговѣнія предъ своимъ „пророкомъ“; пренебрегая голодомъ, всякими лишеніями и даже смертью ради того, чтобы только видѣть этого мага, чтобы добраться къ нему. „Безуміе, которому поддается молдаванскій народъ, говоритъ Бессарабскій Епархіальный миссіонеръ, трудно учтывается. Все видѣнное доселѣ на почвѣ болѣзненнаго религіознаго броженія — ничто въ сравненіи съ сумасшествіемъ молдаванъ-Иннокентьевцевъ. Обаяніе іеромонаха Иннокентія въ средѣ его почитателей огромно. Онъ считается у нихъ то пророкомъ Ильею, то Сыномъ Божиимъ, то воплощающею святой Троицей: въ общемъ же Иннокентій считается „чернымъ львомъ“, преемникомъ почившаго Іоанна Крошадтскаго, который явился-де судить землю и собрать въ одно родныхъ Богу\*. А кто же такой самъ Иннокентій, этотъ народѣй, зачарованный таямъ своихъ почитателей, и чѣмъ обьяняется его столь

могущественное влияние на них? Онъ — необразованный, темный молдаванецъ, но, отличаясь въ своей жизни аскетическимъ и мистическимъ направлениемъ и обладая къ тому же сильнымъ характеромъ, онъ эти черты свои отразилъ въ своихъ проповѣдяхъ и ими магнетизировалъ темныхъ молдаванъ, приходившихъ къ нему въ Балтскій монастырь. Тогда эта тѣнь легче могла поддаваться обаянію Иннокентія, что въ средѣ ея было немало людей психически больныхъ, такъ называемыхъ пеллагриковъ, т. е. занемогшихъ и проявлявшихъ признаки умственного расстройства вследствие цитанія недоарълой и гцалой кукурузой. Эти несчастные вѣрили, что ихъ можетъ исцѣлить Иннокентій, и въ тѣнь въ большемъ количествѣ собирались къ нему. Самъ Иннокентій, очевидно, поддерживалъ такую вѣру своихъ почитателей, равно какъ и старался укрѣпить ихъ въ убѣжденіи, что онъ есть пророкъ или Сынъ Божій. „Черный дѣвъ“ и судія. Но вотъ новоизбраннаго „пророка“ переводятъ въ наказаніе въ далекій сѣверный Муромскій монастырь, Озонецкой Епархіи съ цѣлью охладить его уродливый релігіозный пылъ и изолировать его отъ возбужденныхъ молдаванъ. Однако, не тутъ-то было; вѣрные послѣдователи нашли его и тамъ. Побросавъ дома и свое имущество, или продавъ его за безцѣнокъ, они отправились къ своему „батюшкѣ“ въ невѣдомую даль, терпя на пути холодъ, голодъ и всякую нужду. Многихъ гибло на дорогѣ, особенно умирали дѣти, но ничто не останавливало этихъ сумасбродовъ. „Куда вы ѣдете?“ — спрашиваютъ Иннокентьевцевъ встрѣчные, желая остепенить и образумить ихъ. „Мы, ѣдемъ, отгѣчаютъ они, къ тому Иннокентію, котораго газеты зовутъ обманщикомъ, а фариисей — воромъ. Ѣдомъ въ Муромскій монастырь, куда Иннокентій по своей волѣ самъ уѣхалъ. Пока ѣдемъ только мы, молдаване, которымъ, Богъ раньше открылъ глаза и указалъ, кто такой Иннокентій и для чего онъ пришелъ въ міръ. Но скоро его узнаютъ все“ (Соврем. Лит.). И узнали... но какъ фанатика и безсердечнаго челоука, равнодушно относящагося къ тому, что на его глазахъ заболѣвали и умирали отъ холода и истощенія его же собственные послѣдователи. Окруженный своими почитателями, Иннокентій благодушеествовалъ и на холодномъ сѣверѣ. Къ Муромской обители съ его пріѣздомъ потянулись съ разныхъ сторонъ дѣльные обозы съ цѣнными предметами для „батюшки“. Самъ онъ дѣлалъ въ ближайшихъ городахъ большія закупки различныхъ предметовъ роскоши и бездѣлушекъ, оставляя въ магазинахъ по 500 и болѣе

рублей. Его келья состояла изъ нѣсколькихъ комнатъ, обставленныхъ съ полнымъ комфортомъ и украшенныхъ богатыми коврами, и наполнена была запахомъ духовъ. Такой образъ жизни Иннокентія и его холодность къ несчастнымъ вызывали въ олончанахъ сильное сомнѣніе въ его праведности: „Иванъ Кронштадтскій, вонъ, на полѣнѣ спалъ“, а „Господь исцѣлялъ больныхъ и дѣтей любилъ“, говорили они; но молдаване были непоколебимы даже и тогда, когда въ Муромѣ услышали такую проповѣдь „пророка“: „Я не боюсь Царя! Я никого не боюсь. Меня сослали сюда архіереи, а уже какъ я поѣду въ Питеръ, то тамъ каждому докажу, кто я... Во мнѣ святая благодать“. Напротивъ, они все сильнѣе укрѣплялись вѣрой въ святость іеромонаха, ожидали скорого взятія его на небо и, въ виду предстоящей разлуки съ нимъ, старались почитать его, какъ можно больше и полнѣе. Его носили часто на коврахъ, причемъ одни говорили: „Сейчасъ Духъ Святой снизойдетъ и возьметъ его“, а другіе умоляли: „ангельчикъ, не улетай, не оставяй насъ“; пили даже воду, которой этотъ магъ умывался, и окроплялись ею, какъ святыней, въ надеждѣ получить такимъ способомъ исцѣленіе отъ болѣзней (Извѣстія архангельскаго общества изученія сѣвера). Но ничто не вѣчно подъ луной. Кончилось и торжество Иннокентія: послѣдовали бѣгство его изъ монастыря, столкновение съ солдатами и гражданской властью, арестъ и, наконецъ, тюрьма. Послѣдняя, судя по газетнымъ свѣдѣніямъ („Голосъ Москвы“), послужила Иннокентію на пользу. Находясь здѣсь, онъ, очевидно, хорошо обдумалъ свое положеніе, критически отнесся къ своей дѣятельности и въ результатъ получился, полное раскаяніе бывшаго «пророка». Покаяніе Иннокентій принесъ публично въ тюремной Церкви при особенно торжественной обстановкѣ и въ присутствіи духовныхъ и свѣтскихъ властей. Наканунѣ сподобленный причащенія святыхъ Таинъ, онъ раскаялся публично въ своихъ грѣхахъ и заблужденіяхъ, отрекся отъ еретическихъ мудрствованій, далъ клятву свято и нерушимо блюсти догматы Церкви и быть въ послушанія ей и, въ заключеніе, прочелъ никео-цареградскій символъ вѣры съ чувствомъ и слезами. Актъ покаянія закончился благодарственнымъ молебномъ, отслуженнымъ соборнѣ духовенствомъ. На дняхъ іеромонахъ Иннокентій обратился къ своимъ послѣдователямъ съ посланіемъ, въ которомъ испросилъ у нихъ прощенія за соблазнъ и призоветъ ихъ всѣхъ оставить ересь и подчиниться во всемъ Православной Церкви.

Все хорошо, что хорошо кончается, и дай Богъ, чтобы на этомъ и закончилась Иннокентьевская исторія, надѣлавшая столько шума и принесшая не мало радости врагамъ Православія.

Пока Иннокентій, сидя въ тюремномъ заключеніи, обдумывалъ свои «подвиги» и готовился ихъ ликвидировать, на смѣну произведенной имъ смуты объявилась новая, получившая начало за предѣлами Россіи, на далекомъ Аѳонѣ, но не прошедшая безслѣдно и для нашей родины. Тихо и спокойно текла жизнь на Аѳонѣ; въ мирѣ и любви жили долго между собою насельники его. Но вотъ на Святой горѣ въ качествѣ іеромонаха появляется бывший гвардейскій офицеръ Булатовичъ и вскорѣ послѣ этого вмѣсто мира водворяется вражда и волненіе. Причина этой вражды читателямъ извѣстна: Булатовичъ, подражая схимонаху Пліодору, началъ учить, что имя Іисусъ есть Самъ Богъ; къ нему примкнули многіе монахи и въ результатъ создавалась цѣлая ересь, послѣдователи которой получили названіе «имя-славцевъ». Казалось, трудно было ожидать, чтобы суевѣріе, проповѣдующее, что всякое имя Божіе, всякое слово Божіе, все откровеніе Божіе, всякая молитва, къ Богу обращенная, всякое исповѣданіе имени Божія—есть Богъ, нашло себѣ послѣдователей, при всей странности, непонятности и противорѣчій ученію Церкви. Однако, оно не только нашло таковыхъ, но и сдѣлало этихъ послѣдователей послушнымъ и сильнымъ орудіемъ въ рукахъ Булатовича. Въ свое время и Патріархъ Константинопольскій и Святейшій Синодъ осудили еретическое заблужденіе Булатовича, призывая какъ его самого, такъ и его послѣдователей оставить неправославное мудрствованіе и покориться Матери—Церкви. Тѣмъ не менѣе, еретическую аѳонскую общину не только не сдѣлали подчиниться голосу іерарховъ, но и занялись пропагандой своего лжеучевія даже въ Россіи, разсылая по ея обителямъ воззванія, брошюры и листки съ защитой ереси и съ призывомъ послѣдовать ей.

Въ одной обители нѣкоторые изъ братій получили двѣ брошюры, присланныя съ Аѳона: «О молитвѣ Іисусовой» (изданіе обители Благоуспѣшенія Богородицы, настоятеля схимонаха Парвенія) и «Истина обвѣщенія къ предотвращенію именоборства» (изданіе иноковъ Святой Аѳонской горы, исповѣдникъвъ имени Іисуса). Къ этимъ брошюрамъ, присоединено было и воззваніе, гдѣ заблудившіеся отцы позволяютъ себѣ, между прочимъ, съ наглостью говорить слѣдующее: «Подобно тому, какъ



въ древности, такъ и нынѣ попустилъ Господь Богъ возникнуть новой небывалой ереси. Зародилась сія ересь на Афонѣ изъ устъ нѣкаго инока Хрисанфа, который осмѣлился похулить имя Господа Іисуса, какъ неимѣющее Божественнаго достоинства и Божественной силы, а распространителемъ сей ереси явился Архіепископъ Антоній Волинскій, который одобрилъ всѣ хуленія Хрисанфа, присовокуивилъ къ нимъ и свои: что имя Іисусъ не есть Богъ, что имя Іисусъ равно именамъ разныхъ и другихъ Іисусовъ, что вѣрить во имя Іисусово, какъ Самого Бога, есть хлыстовщина». Далѣе идетъ приглашеніе оставить «ересь», распространяемую Архіепископомъ Антоніемъ; и быть согласнымъ съ ученіемъ изложеннымъ въ прилагаемыхъ брошюрахъ и основаннымъ, будто бы, на Словъ Божіемъ и свидѣтельствахъ Святыхъ Великихъ Отцовъ и учителей Церкви. («Миссіон. Сборн.») 1913, июнь). Нельзя сказать, чтобы такая проповѣдь еретиковъ осталась совершенно безслѣдной: нашлись и въ Россіи монахи-простецы, которые, не навыкнувъ въ богословскомъ мысленіи, не смогли разобраться во лжи новаго ученія и увлеклись имъ. Такому увлеченію много способствовало то обстоятельство, что проповѣдь ереси шла вѣдь со Святой горы, внушавшей къ себѣ всегда уваженіе и вѣками стоявшей на стражѣ Православія. Появился вскорѣ и у насъ брошюра подъ заглавіемъ: «Какъ научиться молитвѣ Іисусовой», (изданіе Оптиной Пустыни. 1913. Одесса. Типографія Фесенко). Авторъ ея, скрывшійся подъ инициалами І. М., проводилъ въ ней явно еретическія влларіозовскія идеи, осужденныя уже раньше Церковью. Мало того, исходя изъ положенія, что даже механическое молитвенное призываніе имени Божія освящаетъ молящагося и дѣлаетъ его совершенно чистымъ, авторъ прямо приходитъ къ опасному неправославному выводу: «Молись и дѣлай, что хочешь. Какъ отрадно и утѣшительно это для грѣшника, отягченнаго слабостями для стремящаго подъ бременемъ страстей». Вотъ куда гнетъ недостойный братъ славной Оптиной пустыни, вздыхающій, очевидно, по чувственной животной жизни и забывшій слова Христа Спасителя: *что Я зоветъ: Господи, Господи, и не творитъ; аже глаголю (Лк. 6 46)*. Но какъ могла выйти въ свѣтъ подобная брошюра, какъ изданіе Оптиной пустыни? Неужели обитель, столь прославившаяся своимъ старчествомъ, строгимъ уставомъ и аскетической жизнью иноковъ, вдругъ могла проповѣдовать идеи нравственнаго безразличія? Эти вопросы не могли не волновать русскихъ вѣрующихъ людей тѣмъ болѣе,

что въ печати, появились слухи о безилатной раздачѣ въ Оптиной пустыни этой брошюры богомольцамъ. Скоро, однако, выяснилось, что въ изданіи этихъ брошюръ обитель ровно никакого участія не принимала, что издавъ и распространилъ ихъ безъ вѣдома обители одинъ изъ иноковъ ея, который совершилъ, такимъ образомъ, подлогъ, назвавъ свое сочиненіе изданіемъ монастыря (Колоколъ).

А что же дѣлалось, между тѣмъ, на Афонѣ? Тамъ разошедшійся не въ мѣру Булатовичъ подвергъ формальному преслѣдованію и кулачной расправѣ всѣхъ тѣхъ, кто не хотѣлъ быть въ числѣ его послѣдователей и оставался вѣрнымъ Церкви. Располагая немалымъ числомъ своихъ единомышленниковъ, онъ съ тѣмъ большей легкостью могъ совершать всякія насилія надъ несогласными съ нимъ. Что было дѣлать? Надо было такъ или иначе оградить православныхъ иноковъ отъ преслѣдованій со стороны воинственного еретика. И вотъ русское правительство вынуждено было послать на Афонъ стационеръ для защиты православныхъ поселниковъ, Св. горы, и Св. Синодъ для вразумленія заблудшихъ командировалъ туда же архіея. Никона. Еретичествоующіе монахи, однако, не образумились: они не вяли увѣщаніямъ архіеянскаго и даже оказали сопротивленіе войскамъ, находясь въ слѣпномъ подчиненіи у своего главаря Булатовича, сохранившаго и въ монашествѣ свой воинственный пылъ. Въ результатъ всѣ непокорные во главѣ со своимъ вожакомъ были удалены изъ монастыря и отправлены въ Россію, такъ какъ, конечно — еретикамъ не должно быть мѣста въ православной обители. Арестъ монаховъ-имяславцевъ тѣмъ болѣе былъ нуженъ, что, какъ установило дознаніе, между ними оказалось немало бывшихъ матросовъ-бунтовщиковъ съ «Потемкина», прославившихся своими подвигами на Черномъ морѣ въ дни революціи. Такъ какъ по нашимъ законамъ русскіе подданные, принявшіе постриженіе на Афонѣ, признаются въ Россіи монахами не ранѣе, какъ послѣ трехлѣтняго искуса въ одномъ изъ русскихъ монастырей, то, по опредѣленію Св. Синода, всѣ прибывшіе въ Россію монахи-имяславцы отправляются въ мѣста своей приписки и лишаются права носить монашеское одѣяніе. Тѣ же изъ этихъ монаховъ, которые приняли постриженіе въ Россіи, или уже ранѣе были признаны Св. Синодомъ въ монашескомъ званіи, должны быть отправлены на мѣсто жительства въ г. Одессу, въ одну изъ Афонскихъ подворій (, Бѣвл. № 194). Казалось, что въ описанныхъ дѣйствіяхъ русскаго правительства нѣтъ

ничего преступнаго и неестественнаго. А между тѣмъ раскольничья, сектантская и еврейская пресса подняли цѣлый гвалтъ по поводу ихъ, обвиняя русское правительство въ насилии надъ иноками и глумясь надъ Православною Церковью, будто она защищаетъ свое ученіе не словомъ убѣжденія, а солдатскими штыками и нагайками. Но лгать, такъ лгать! И еврейская печать пошла дальше. Въ кадетской „Рѣчи“ (№ 185) разстрига лжеепископъ Михайлъ, какъ и свойственно его іудейскому племени, долгался до полного безстыдства, наивно полагая, что его клевета не будетъ замѣчена. По его словамъ, архіепископъ Никоиъ въ своей рѣчи, обращенной къ заблудшимъ, будто бы допустилъ такія слова: „Сынъ (Божій) есть меньше Отца ... Самъ Іисусъ сказалъ: что Отецъ есть болѣе Меня. Вы скажете.—что у васъ и Христосъ Богъ“. У русскихъ есть пословица: „ври, да мѣру знай“. Очень жаль, что ея не существуетъ у іерусалимскихъ дворянъ, которые потому и лгутъ безъ всякой мѣры, какъ, напр., іудей-разстрига Михайлъ Семеновъ. Недавно канцелярія оберъ-прокурора Св. Синода даже сочла нужнымъ опровергнуть одинъ изъ вымысловъ еврейской прессы, распространившей слухи, что Вселенскій патріархъ Германъ протестовалъ противъ дѣйствій русскаго Св. Синода—на Аѳонѣ. Какъ и слѣдовало ожидать, названное сообщеніе оказалось уткой, пущенной еврейскими газетами съ цѣлью болѣе опорочить русскую Церковь и ея высшее управленіе.

(„Руковод для сельскъ пастыр “).

## С Л О В О

въ недѣлю тринадцатую по Пятидесятницѣ \*).

*Стойте въ вѣрѣ, мужайтесь  
и утверждайтесь (1 Кор. 16, 13).*

Умѣстно ли наставленіе Апостола нынѣ по отношенію къ намъ, братіе? Въ настоящее время нѣтъ гоненій за вѣру, и мы не новообращенные, а издѣтства исповѣдуемъ св. христіанскую вѣру: нужно ли поэтому убѣждать насъ бодрствовать и стоять въ вѣрѣ? Нужно и весьма нужно!

\*) Произнесено при Архіерейскомъ служеніи въ кафедральномъ соборѣ.

Да, наставленіе св. апостола Павла нужно въ настоящее повстинѣ страшное время не потому, что мы каждый день читаемъ о растратахъ и хищеніяхъ, о грабежахъ и разбояхъ, а потому, что духъ боготступничества на нашихъ глазахъ заражаетъ все слои нашего народа сверху до низу, проникаетъ во все круги нашей семейной, общественной и государственной жизни.

Но слово Божіе вѣчно и неизмѣнно: Богъ поругаемъ не бываетъ. Еще у многихъ изъ насъ живо впечатлѣніе ужаса отъ страшнаго землетрясенія въ Мессинѣ и сердце содрогается, когда поставимъ рядомъ это событіе съ одной стороны и все то, что творится и что печатается у насъ на Русь въ послѣднее время—съ другой. Невольно приходится на память грозныя слова Спасителя: *аще не покаетесь, вси такожде погибнете!*

Истрадавшаяся русская православная душа ищетъ опоры, ободренія, нравственной поддержки, и мысль невольно обращается къ вѣкамъ минувшимъ, чтобы перенестись хотя на нѣсколько минутъ въ иной міръ, совсѣмъ непохожій на современный намъ міръ: какая была тогда горячая, младенчески простая, но могучая и горы переставлять вѣра! Наши предки были какъ бы въ непосредственномъ общеніи съ небомъ, съ небесною Церковью. Народъ нашъ жилъ чувствомъ покаянія, онъ утѣшался милостями Божиими. Правда, народъ и тогда грѣшилъ и тяжело грѣшилъ, но каялся въ грѣхахъ: приходила бѣда, и народъ обращался къ Богу и къ Его угодникамъ. Матерь Божія всегда была первымъ прибѣжищемъ русскаго народа. Св. Церковь всегда являлась всемогущею заступницею, руководительницею въ жизни, которой слушались все: и властелины и смиренныя земли. Исторія нашего народа была исторіею Церкви, а такъ какъ Церковь въ своей сущности есть живая, неумиряющій организмъ, то и народъ нашъ возросталъ въ живомъ общеніи со святыми предками своими посредствомъ молитвы, посредствомъ божественной Евхаристіи, посредствомъ дѣлъ любви; повторяю: русскій православный народъ нашъ жилъ въ благодатномъ общеніи съ небесною Церковью, на небесахъ торжествующей, и въ ней черпалъ ту животворящую силу, которая дала ему возможность возрасти въ великое дерево Русскаго государства на зѣнномъ шарѣ! Да, тогда была настоящая христіанская жизнь! То ли теперѣ?

Настоящій вѣкъ, благодаря необычайнымъ открытіямъ въ области

естествознанія, развитію искусствъ, ремеслъ, торговли и промышленности, но справедливости, можетъ быть названъ передовымъ вѣкомъ въ исторіи человѣчества. Но являясь столь свѣтлымъ съ одной стороны, переживаемое наше время имѣетъ къ несчастію много темныхъ пятенъ—съ другой. Въ самомъ дѣлѣ, что значить эта повсюдная страстная погоня за наживой, стремленіе обставить жизнь свою всевозможными удовольствіями? Откуда чрезмѣрное обогащеніе однихъ, и вопіющая нужда, скорбь и отчаяніе-другихъ? Чѣмъ объяснить ненормальныя явленія самоубійствъ и молодыхъ и пожилыхъ? Отчего нынѣ такъ спокойно попираются узы законнаго супружества, родства и другихъ? А всего больше: въ настоящее время сильно распространяется между христіанами духъ невѣрія и холодности къ религіи христіанской. Теперь мы наблюдаемъ глубокое паденіе нравовъ, а что особенно ужасно—это какое то безотрадное отчаяніе въ религіозномъ отношеніи: какъ будто на нашихъ глазахъ совершается ужасное отступленіе отъ вѣры въ Господа нашего Іисуса Христа и отъ Его евангельскихъ завѣтовъ—законовъ. И является страшная мысль: ужь не умерла ли на Руси та вѣра, которая давала ей жизнь на протяжении тысячи лѣтъ? Ужь не порвалась ли та свитанить, которая соединяла насъ съ небомъ? Ужь не близко то время, о коемъ сказалъ Господь: *егда придетъ Сынъ Человѣческій—обрящеть ли си вѣру на земли (Матт. 18, 8)?*

Если внимательно присмотримся къ жизни нашего времени, то замѣтимъ, что въ настоящее время рѣдко встрѣчаются люди съ твердымъ религіозно-выработаннымъ характеромъ. Наше время заботится только объ обогащеніи своего ума разными познаніями, но пренебрегаетъ правилами воспитанія въ себѣ характера—быть твердыми христіанами и вѣрными гражданами. Нерѣдко теперь между христіанами встрѣтишь лица, которыя подвергаютъ сомнѣнію божественное происхожденіе христіанства, не мало между людьми и такихъ, которые, признавая существованіе одной матеріи, отвергаютъ бытіе Божіе и вообще бытіе міра духовнаго или нравственнаго.

Если обратимся къ опыту, то окажется, что причиною вольнодумства болышею частію бываетъ желаніе сказать что либудь новое, желаніе пооригинальничать. Бѣда отъ либеральныхъ мыслей въ томъ, что этимъ соблазняются другія лица, простые сердца. Встрѣчаются къ сожалѣнію, личности, которыя съ самаго дѣтства бываютъ окружены людьми, относящимся къ религіи съ насмѣшкою и презрѣніемъ.

Но, благочестивые слушатели, смѣется и пьяный надъ трезвымъ, смѣется и распутный надъ воздержнымъ; смѣется лицемеръ и обманщикъ надъ человекомъ искреннимъ и правдивымъ, смѣется невѣріе надъ благочестіемъ. Все это явленія однородныя и одинаково заслуживаютъ сожалѣнія, вразумѣнія и наставленія.

Братіе, стойте въ вѣрѣ! Это наставленіе требуетъ, чтобы каждый христіанинъ православный твердо, неуклонно и неизмѣнно содержалъ православное ученіе. Разумъ человѣческій непрерывно совершенствуется, и потому движеніе впередъ въ наукахъ и искусствахъ и др. естественно и необходимо. Но ученіе вѣры не есть изобрѣтеніе ума человѣческаго: это даръ Божій. Итакъ, не безумно ли — ученіе вѣры, данное намъ Богомъ однажды на всегo для нашего спасенія, подчинять обыкновенному развитію человѣческихъ знаній? Мы видимъ, до какихъ негѣпостей доходятъ люди, когда рѣшаются по своимъ соображеніямъ, измѣнять божественное ученіе.

Исторія ересей и расколовъ показываетъ, что произволь. въ сужденіяхъ о предметахъ божественныхъ произвелъ множество странныхъ и богопротивныхъ заблужденій, которыя, глубоко унижая разумъ человѣческій, приносятъ великій вредъ для души. Не слѣдуетъ ли отсюда заключить, что для удержанія святой, чистой истины, нужно твердо и неизмѣнно стоять въ вѣрѣ, установленной Господомъ Іисусомъ Христомъ, преданной Апостолами, утвержденной и объясненной Церковію православной? Нужно стоять крѣпко, держась за якорь Церкви, чтобы на морѣ жизни не быть увлеченнымъ волнами и вѣтрами ерeученій. Православіе древнѣе всѣхъ вѣроученій христіанскихъ, и цѣлые десяти вѣковъ отъ рождества Христова наше ученіе было общимъ всѣмъ христіанамъ; нововведенія и отдѣленія отъ единенія съ восточною Церковью начали распространяться, когда Церковь вселенская существовала уже тысячу лѣтъ.

Братіе, нужно ли доказывать, что современные идеи стоятъ ниже идей, возвышенныхъ христіанствомъ? Исторія говоритъ намъ, что древніе отцы и учителя Церкви Христовой, какъ Іустинъ философъ, Иринеи Ліонскій, Аѳанасій Александрійскій, Василій Великій, Григорій Богословъ, и многіе другіе сами, получивъ всестороннее образованіе въ философскихъ и естественныхъ наукахъ, возвысили ученіе, имѣющее значеніе для всего человѣчества, для всѣхъ вѣковъ и народовъ.

Развъ въ твореніяхъ сихъ древнихъ проповѣдниковъ не раскрыты,

полю и ясно идеи, которыми славится нашъ вѣкъ, каковы: идея общественной благотворительности, идея правильного, гуманнаго воспитанія, идея свободы совѣсти и другія: Какими жалкими являются предъ этими свѣтилами вѣры и науки разные—проповѣдники безбожія и невѣрія—Вольтеры и Штраусы, Ренаны и Толстыя. Первые учителя Церкви своею проповѣдью доставляютъ духовный свѣтъ всему человѣчеству, въ теченіи уже многихъ столѣтій, послѣдніе—учители безбожія и невѣрія умѣло—ловко расставляютъ сѣти своего ученія, которыми ловятъ духовныхъ слѣпцовъ, отчуждаютъ ихъ отъ Бога, вводятъ своихъ послѣдователей въ отчаяніе и доводятъ учениковъ своихъ до самоубійствъ.

Будемъ же, благочестивые слушатели, твердо стоять на стражѣ своего сердца. Помните: твердое стояніе и неизмѣнное пребываніе наше въ истинахъ нашей православной вѣры и Церкви не есть застои, какъ выражаются новѣйшіе, такъ называемые, прогрессисты, а есть истинная и православная жизнь. Живите, православные, благодатнымъ общеніемъ съ небомъ, дорожите союзомъ любви всѣхъ членовъ Церкви Божіей, возгрѣвайте свою истинную православную вѣру молитвою, таинствами, смиреніемъ и послушаніемъ воли Божіей. Удаляйтесь отъ лжеучителей, отъ проповѣдниковъ безбожія, отъ учителей ересей, сектъ и раскола. Не соблазняйте ни устными, ни печатными толками, направленными къ ослабленію нашей религіи, къ ослабленію въ насъ вѣры во Христа. Все сіе необходимо и для временнаго нашего благополучія и вѣчнаго спасенія.

Бодрствуйте же, братіе и стойте въ вѣрѣ, мужайтесь и укрѣпляйтесь! Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Орловъ.*

---

## Изъ Епархіальной хроники.

### Архіерейскія служенія.

30-юля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Вютаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженія протоіерей І. Саввинскаго, о. ключаря, священ. Е. Покровскаго и Д. Розина. Слово было

произнесено инспекторомъ епарх. женскаго училища, свящ. І. Егоровымъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ Его Преосвященствомъ благодарственный Господу Богу молебенъ о здравіи Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича въ сослуженіи многочисленнаго градскаго духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

4 августа Преосвященнѣйшій Никодимъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, свящ. Н. Галикарнасова и іером. Иоасафа. Слово было произнесено свящ. Д. Розинымъ.

6 августа Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Вл. Лебединскаго и Д. Розина. Слово было произнесено миссіонеромъ-свящ. А. Луцкимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство раздавалъ народу освященные плоды.

Наканунѣ Владыка-Архипастырь совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборной братіей. Владыка помазалъ народъ освященнымъ елеемъ и раздавалъ хлѣбцы.

11 августа Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, свящ. В. Наслѣдышева и іером. Макарія. Слово было произнесено свящ. Н. Галикарнасовымъ.

15 августа въ день Успенія Божіей Матери Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и свящ. Н. Галикарнасова и Д. Розина. Слово было произнесено прот. І. Саввинскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство служилъ праздничный молебенъ.

Наканунѣ Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборной братіей и на всенощномъ бдѣніи читалъ акаѣистъ Божіей Матери. Ясное, внятное, отчетливое чтеніе маститымъ Архипастыремъ акаѣиста раздавалось по величественному собору и производило на молящихся неотразимое впечатлѣніе.

Въ день Успенія Божіей Матери Преосвященнѣйшій Архипастырь вечеромъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой Архіерейской церкви



по случаю престольнаго въ ней праздника въ сослуженіи съ соборной братіей и монашествующими Крестовой церкви . . . . .

18 августа Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, священъ В. Григорьева и іером. Іоасафа. Слово было произнесено священъ В. Ставровымъ . . . . .

19 августа въ день праздника Донской иконы Божіей Матери (праздникъ казачьяго полка) Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, священъ В. Виноградова и іером. Іоасафа. Въ соборѣ присутствовали наказный атаманъ Астрах. казачьяго войска генералъ-лейтенантъ Ив. П. Соколовскій со всѣми офицерами и чиновниками полка и старшинами казачьихъ станицъ съ знаменами и грамотами . . . . .

29 августа Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, священъ А. Куликова и іером. Іоасафа. Слово было произнесено священъ В. Смирновымъ . . . . .

1 сентября Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея Іоанна Саввинскаго, о. ключаря, священъ В. Солертинскаго и іером. Іоасафа. Слово было произнесено священъ І. Орловымъ (напечатано въ семъ №).

8 сентября Преосвященнѣйшій Никодимъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедрал. прот. Н. Мѣгницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и священъ М. Аврорскаго. Слово было произнесено священъ Н. Орловымъ . . . . .

Наканунѣ Преосвященнѣйшій Архипастырь совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ. Послѣ величанія Владыка-Архипастырь елеопомазывалъ народъ и раздавалъ освященные хлѣбцы . . . . .

Въ этотъ же день божественную литургію въ Рождество Богородицкой церкви по случаю престольнаго праздника (гдѣ присутствуютъ за бого-

служеніями воспитанники I классической гимназіи, совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій, викарій Астраханской епархіи.

**Отъѣздъ Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго въ Черноярскій и Енотаевскій уѣзды для обозрѣнія епархіи.**

8 сентября Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій въ 3 часа дня отбылъ на казенномъ пароходѣ „Михаилъ“ въ сопровожденіи о. ключаря и двухъ инокъ-диаконъ въ нѣкоторыя села Астраханскаго, Енотаевскаго и Черноярскаго уѣздовъ для обозрѣнія церквей и приходоу; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ предполагаются архіерейскія служенія.

Владыку собрались проводить о. о. члены и секретарь духовной консисторіи, начальствующие духовно-учебныхъ заведеній и благочинный градскихъ церквей.

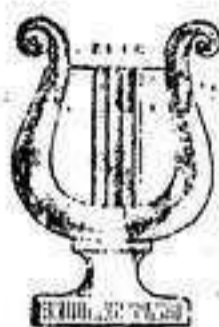
**Начало учебнаго года въ Астраханскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.**

2 сентября предъ началомъ учебныхъ занятій Преосвященнѣйшій Никодимъ, епископъ астраханскій и Енотаевскій, изволилъ принимать корпорации духовно-учебныхъ заведеній, сначала духовной семинаріи, потомъ епархіальнаго женскаго училища и мужскаго духовнаго училища. Владыка Архипастырь милостиво отечески бесѣдовалъ съ корпорациями и рознь, преподавъ много полезныхъ совѣтовъ и наставленій изъ области педагогической и экономической жизни, при чемъ благословилъ всѣхъ на дальнѣйшіе труды и занятія. Наставленія Архипастыря, бывшаго нѣсколько времени начальникомъ духовной семинаріи, весьма цѣнны и жизненны, указываютъ въ немъ благодушнаго начальника, пекущагося о нуждахъ питомцевъ духовно-учебныхъ заведеній и знающаго жизнь сихъ учебныхъ заведеній.

Начало учебнаго года въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ознаменовано нынѣшній годъ введеніемъ съ 1 сентября въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 12 іюля сего года новыхъ штатовъ духовно-учебныхъ заведеній, выполнѣ обеспечивающихъ трудовую жизнь труженниковъ духов-

ной школы. По сему случаю съ благословенія Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго 8 сентября въ семинарской церкви въ 11 часовъ дня собрались корпорации духовной семинаріи и мужскаго духовнаго училища, гдѣ совершенъ былъ по сему радостному событію благодарственный Господу Богу молебенъ, ректоромъ семинаріи прот. Н. Аѣтницкимъ въ соучастіи священниковъ Н. Попова и В. Ставрова при пѣніи хора семинарскихъ пѣвчихъ и послѣ молебна въ квартирѣ о. ректора была составлена на Высочайшее имя телеграмма съ выраженіемъ вѣрнопоподанинѣйшихъ чувствъ отъ всѣхъ труженниковъ астраханской духовной школы.

**XXXVI Епархіальный Съѣздъ духовенства Астрах. епархіи** состоялся съ 20 августа сего года. При открытіи Съѣзда Просвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій преподаль членамъ Съѣзда нѣсколько общихъ весьма важныхъ руководственныхъ наставленій и указаній къ правильному веденію дѣлъ на Съѣздѣ. И во все время Преосвященный Архипастыръ руководилъ дѣятельностію и занятіями Съѣзда, какъ мудрый Начальникъ епархіи и хозяинъ всѣхъ денежныхъ операцій епархіи. Во всѣхъ резолюціяхъ Владыки Архипастыря видна была одна мысль и одно желаніе экономное расходованіе епархіальныхъ суммъ. Источникъ, откуда почерпаются всѣ денежные суммы для удовлетворенія всѣхъ нуждъ епархіи, — Епарх. Свѣчной Заводъ, по мнѣнію Архипастыря, особенно нужно духовенству беречь и о немъ заботиться, а потому Владыка, какъ опытный хозяинъ, извѣстный этимъ и въ другихъ мѣстахъ своего служенія совѣтовалъ духовенству бережно расходовать епархіальныя суммы, особенно въ виду того, что въ епархіи предстоить много экстренныхъ и неотложныхъ крупныхъ нуждъ, напр. расширение зданій дух. училища (по сметѣ нечислено болѣе 79000 руб.), на которыя нужны средства. И дѣйствительно, такая крупная нужда, какъ перестройка дух. училища, нынѣшнимъ Съѣздомъ удовлетворена, благодаря Владыкѣ-Архипастырю, который въ случаѣ недостаточности денегъ обѣщаль дать потребную сумму заимообразно изъ средствъ Экономическаго Архіерейскаго Домоуправленія. Оставляемъ до слѣд. № ознакомленіе духовенства епархіи съ выдающимися постановленіями мнувшаго Съѣзда и резолюціями Преосвященнѣйшаго нашего Архипастыря, заслуживающими вниманія.



# ЛИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО СМИДТА ВЕГЕНЕРА

Лучша изъ существующихъ — Единственная, вполне замѣ-  
няющія роль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести  
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-  
ступно всемъ!

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# ДМИТРІЙ БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, вкладной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ всякой конкуренціи

Имѣются священническія и діако́нскія облаченія  
готовыя и на заказъ.

Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ, золотыхъ, серебряныхъ и мельхиоровыхъ вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ и заграничн. фабрикъ и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, иоты для церквей, подношеній. Золотыя серебряныя съ драгоценн. камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія. Огъ Императорскаго Московскаго университета.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Поученіе въ праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня и 1600-лѣтнюю годовщину изданія Миланскаго эдикта (14 сентября 1913 г.) — Тысяча шестисотлѣтняя годовщина отмѣны годовей на христіанскую вѣру. — Религіозныя броженія нашихъ дней: Иннокентьевщина и Булатовщина. — Слово въ недѣлю тринадцатую по Пятидесятницѣ. — Изъ Епархіальной хроники. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютничкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

№

26.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

20 сентября

1913 года



ГОДЪ XXXVIII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чисель въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р.; Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

Освобожденъ отъ священническаго мѣста: церкви села Плодовитаго, Черноярскаго уѣзда, священникъ Валентинъ Лоторовъ, за принятіемъ на службу въ Саратовскую епархію, 3-го 16 сентября.

Утвержденъ въ должности законоучителя Харабалинскаго мужскаго училища, Енотаевскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Люстровъ, 6 сентября.

#### 2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе<br>мѣстъ     | По штату<br>положено |       |       | Домъ для<br>подлекащаго<br>лица | Жалованье |       | Земли для причта |        | Прихожанъ<br>православи.<br>обоюго пола | Раскольник.<br>обоюго пола | Расстояние<br>верстъ отъ<br>губерн. гор. |
|---------------------------|----------------------|-------|-------|---------------------------------|-----------|-------|------------------|--------|---|----------------------------|--|
|                           | Свищ.                | Діак. | Псал. |                                 | Казен.    | Общ.  | Пахат.           | Сѣнок. |   |                            |  |
| <b>Священническія.</b>    |                      |       |       |                                 |           |       |                  |        |   |                            |  |
| С. Плодовитомъ, Черн. у.  | 1                    | 1     | 1     | Общ.                            | 300р      | 63 р. | —                | 96 д.  | 3217                                    | —                          | 392                                      |
| <b>Діаконскія</b>         |                      |       |       |                                 |           |       |                  |        |   |                            |  |
| С. Киселевкѣ, Черн. у.    | 1                    | 1     | 1     | Общ.                            | 150р      | —     | —                | 99 д.  | 4392                                    | 121                        | 570                                      |
| С. Тундутовѣ, Черн. у.    | 1                    | 1     | 1     | Цер.                            | —         | 42 р. | 99 д.            | —      | 4322                                    | —                          | 440                                      |
| <b>Псаломщическія</b>     |                      |       |       |                                 |           |       |                  |        |   |                            |  |
| Черноярскомъ соборѣ . . . | 1 пр.<br>1 ос.       | 1     | 2     | Цер.                            | —         | —     | —                | —      | 4272                                    | 10                         | 252                                      |
| С. Валуевкѣ, Черн. у.     | 1                    | 1     | 1     | Общ.                            | 100р      | —     | —                | 99 д.  | 2714                                    | —                          | 632                                      |

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Пророчество Даниила о седминахъ, какъ доказательство о времени пришествія Мессіи Христа (Даніилъ 9, 23 — 27) (противъ субботствующихъ).

(Продолженіе).

Субботники на началѣ ещеніи о седминахъ полагають указъ Кира, данный въ первый годъ его царствованія (1 Эздры 4, 1—3). Но послѣ такой радостной вѣсти, какъ признать существованіе пророка Даниила въ скорбь о родномъ народѣ въ третій годъ царствованія Кира? Почему ангель не скавалъ простомъ послѣ семидесяти лѣтъ плыніа, пройдетъ семидесять седмиць, и по приговору шельтъ, когда выйдеть повелѣніе? Почему ангель, говоря о возстановленіи Иерусалима, ничего не упомянулъ о возстановленіи храма? Шелъ потому ли, что къ тому времени постройки города храмъ быль уже окончѣнъ и постройкой? Храмъ быль окончѣнъ въ шестой годъ царствованія Дарія, следовательно, до этого времени самый Иерусалимъ оставался въ развалинахъ. Но субботники, возвращають указъ Кира, который говорилъ о Киръ, что онъ скажетъ Иерусалиму: *ты будешь построена, и храмъ твой будеть основанъ!* (Ис. 44, 28). Отсюда заключають, что Киромъ были даны повелѣнія основать храмъ и построить городъ. Въ противномъ случаѣ, говорятъ они, слова пророчества не исполнились. Но это, какъ мы видѣли, противорѣчитъ Нееміи (1 Неем. 3, 2, 3—17). Слова Исаи означаютъ, что съ царствованія Кира жизнь іудеевъ получитъ поворотъ къ лучшему и что Киръ первый окажетъ благоволеніе къ іудейскому народу. Въ словѣ Божіемъ Иерусалимъ часто полужить олицетвореніемъ жизни іудеевъ, напр., *какъ адъ гласеть блудницаю, вѣрная столица; доблекися въ одеждѣ великія твоего; Иерусалимъ, городъ святой, не умолкни ради Иерусалима (сіона) и ради Иерусалима, не успокоевъ, доколь не взойдетъ, какъ святъ, правда его и спасеніе его.* (Ис. 1, 21; Эзд. 1—2; 6, 2, 4). Судь надъ Иерусалимомъ шельтъ въ то же время судь надъ народомъ (Захар. 12, 2; Іерем. 13, 9; Матв. 23, 37). Богъ чрезъ уста Кира предуказывалъ на измѣненіе религіозной и гражданской



жизни іудейскаго народа со времени самого Кира, а потомъ и другихъ персидскихъ царей. Эзра, какъ видно изъ его книгъ, былъ по преимуществу устройтеlemъ религіозной (съ указа Кира), а Неемія гражданскою жизни іудейскаго народа со времени указа Артаксеркса. Вотъ смыслъ пророчества Исаіи 44 гл. 28 стиха.

Здѣсь кстати слѣдуетъ замѣтить, что счетъ 7 и 62 седмиць нельзя начинать одновременно или параллельно отъ изданія указа, ибо тогда не получится 70 седмиць. Цѣль откровенія—показать, что будетъ въ первыя 7 седмиць (устройство города, стѣнъ и улицъ), а потомъ въ слѣдующія за ними 62 седмицы, въ концѣ которыхъ долженъ явиться Мессія-Помазанникъ. Никакое иное счисленіе не будетъ соответствовать событіямъ, указываемымъ въ слѣдующихъ стихахъ.

Если возможно было установить начало счисленія седмиць, то трудно за отсутствіемъ свидѣтельствъ въ словѣ Божіемъ указать конецъ первыимъ 7 седмицамъ. Можно предположить только, что конецъ дѣятельности Неемія по благоустроению Еврейскаго народа былъ концомъ и седми седмицамъ. Это косвенно и исторически подтверждается слѣдующимъ. У Неемія (83 гл.) упоминается, что онъ вторично былъ въ Іерусалимѣ для исправленія религіозной жизни Еврейскаго народа. Трудно допустить, чтобы послѣдній послѣ подъема религіозныхъ чувствъ могъ скоро уклониться на путь къ язычникамъ, что сталъ входить съ ними въ тѣсное общеніе, слѣдствіемъ чего были даже браки и рожденіе отъ таковыхъ дѣтей. Еще. Однимъ изъ враговъ и недоброжелателей при постройкѣ стѣнъ и города былъ Санаваллатъ (Неем 4, 1—7; 6 гл.), разстраивавшій дѣло, начатое Нееміей, до самаго конца, почему Неемія вынужденъ былъ прогнать его отъ себя, каковое событіе было при персидскомъ царѣ Даріѣ Номѣ. Къ этому времени и протекло именнo 49 лѣтъ. Принимая во вниманіе отсутствіе ясныхъ и полныхъ указаній Слова Божія и исторіи о судьбѣ Еврейскаго народа послѣ плѣна мы желали только показать, что городъ съ домами, улицами и площадями былъ построенъ окончательно при Нееміи; когда и должны, по смыслу пророчества, кончиться первыя семь седмиць и начаться слѣдующія 62 седмицы.

Кто разумѣется подъ „Христомъ Владыкою“? Изъ хода рѣчи ясно, что этотъ Христосъ Владыка есть Христосъ, упоминаемый въ стихѣ 26; ибо странно было бы указывать время счисленія до великой лич-

ности и тотчас-же говорить о смерти какой-то другой, совершенно неизвестной.

Въ ветхомъ звѣтъѣ помазанниками назывались люди, исполненные Духомъ Святымъ и назначенные Богомъ для устроения царства Своего среди Еврейскаго народа, напр., патриархи, цари (Псал. 104, 15; 1—Царств. 2, 10—35), или люди, имѣвшіе вліяніе на судьбу еврейскаго народа. Въ послѣднемъ смыслѣ помазаннымъ или помазанникомъ назывался Киръ (Ис. 44, 1). Княземъ или начальникомъ назывались князья въ собственномъ смыслѣ (1—Парал. 13, 1). Соединеніе помазанникъ—князь (Христосъ Владыка) должно относиться къ лицу, надѣленному дарами Духа Святаго и облеченному высшею властію. Можно напередъ сказать, что такою личностію былъ Мессія Христосъ—Сынъ Божій. Онъ прямо называется Помазанникомъ—Царемъ—Старѣйшиною (Псал. 2; Ис. 9, 6; Мих. 5, 2). Слѣдуетъ помнить, что наименованіе „Метіахъ или Машіахъ“ субботники относятъ къ лицу Мессіи. Такимъ именемъ простые священники не назывались. Субботники и не укажутъ ни на одну личность со времени начала семидесяти седмиць, къ которой было бы приложимо понятіе „Помазанникъ-Князь“. Субботники возражаютъ что Киръ, какъ царь, назывался помазанникомъ (Ис. 45, 1). Но если языческій царь и назывался такъ, то это было въ цѣляхъ домогательства Божія, что бы чрезъ Кира сказывалась воля Божія, клонящаяся ко благу Еврейскаго народа. Языческій царь не могъ называться помазанникомъ безъ объясненія. Вотъ почему, называя Кира помазанникомъ, пророкъ тотчасъ объяснилъ, что надѣленіе дарами его простиралось только для того, что бы чрезъ него познали истиннаго Бога и что бы онъ положилъ начало освобожденію Евреевъ изъ плѣна. Наоборотъ, нѣтъ никакого объясненія словъ „Христа Владыки“, или «Помазанника Князя» въ стихѣ 25. Если Кира считать помазанникомъ и княземъ, то какъ до Кира могло пройти 69 седмиць? Нельзя подъ Помазанникомъ и Княземъ разумѣть ни Неемію, ни Эздру, они не были ни помазанниками, ни царями и первосвященниками, ни Онію 3-го, ничѣмъ особенно не выдѣляющагося изъ ряда прочихъ первосвященниковъ. Субботники указываютъ еще на Симона, который былъ начальникомъ и первосвященникомъ; и даже былъ преданъ смерти (1 Макк. 14, 4—17; 16, 16). На это слѣдуетъ замѣнить, что первосвященникъ никогда именемъ «метіахъ» не назывался и что хронологическій ходъ событій, указываемый



Печальная война иудеевъ съ римлянами, положившая навсегда конецъ политической самостоятельности первыхъ, въ пророчествѣ представляется какъ будто бы непосредственно слѣдующей за смертію Христа, т. е., будто бы въ періодъ, обнимаемый седмицами, не потому, чтобы действительно она въ хронологическомъ порядкѣ занимала это мѣсто, но по причинѣ внутренней связи этихъ двухъ событій: смерть Христа — причина, гибель города, храма и народа — слѣдствіе. Смелость пророчества дать возможность сдѣлать такое предположеніе. Срока, въ какой именно должны слѣдовать предсказываемыя бѣдствія, не указывается, а только сообщается, что все это будетъ вообще по прошествіи 69 седмицъ. Действительно ли смерть Христа послѣдовала спустя 69 седмицъ съ изданіи указа? Въ стихѣ 25 сказано, что до явленія Христа Мессіи пройдетъ 69 седмицъ или 483 года. Не входя въ подробное разсмотрѣніе этого вопроса, что и не важно при бесѣдахъ, мы только упомянемъ, что 15-й годъ царствованія Тиверія Кесаря (Лук. 3, 1—2) былъ годомъ явленія или выступленія Іисуса Христа на открытое служеніе роду человѣческому. А до этого года съ указа Артаксеркса въ 20-й годъ его царствованія, или съ 453 года до Рождества Христова, протекло именно 483 года. Итакъ, явленіе Христа Владыки приходилось на конецъ 69 седмицъ, здѣсь слѣдовательно, нужно считать начало послѣдней 70-й седмицы. Если Іисусъ Христосъ явился на общественное служеніе въ 30-лѣтнемъ возрастѣ, то послѣдняя седмица падаетъ на 34—37 года. Что произойдетъ въ продолженіи ея? Вся седмица послужитъ утвержденіемъ завѣта для многихъ. Изъ исторіи извѣстно, что первую половину употребилъ на это Онъ Мессіи, другую же Его Апостолы. Въ половинѣ седмицы, т. е., чрезъ три сѣмьдесятинны года, будетъ прекращена жертва и приношеніе. Изъ стиха 27 не видно, когда будетъ, на криль святилища мерзость запустѣній: въ теченіи ли седмицы, или спустя нѣкоторое время? Чтобы рѣшить этотъ вопросъ, сравнимъ 27-й стихъ со стихомъ 26: (Слѣдствіемъ смерти Христа) (26 ст.) въ отдаленное время было лишеніе иудейскаго народа политической самостоятельности, здѣсь же, съ прекращеніемъ жертвъ и приношеній, ветхозавѣтное богослуженіе съ обрядами и жертвами теряетъ свою силу и утверждается завѣтъ новый. Въ явившемся Христѣ Владыкѣ иудейскій народъ не узналъ и не принял Мессіи, предалъ Его на смерть, за что былъ отвергнутъ Богомъ. Все это было, конечно, не внутри послѣдней седмицы, а спустя нѣкоторое время.

Свящ. Алексій Лукинъ.

(Окончаніе будетъ).

## Астраханская церковная старина.

[Продолженіе; см. № 24]

№ 4 (Р.В.) Икона Б. Матери „Почаевской“ въ дѣяніяхъ, т. е. съ изображеніемъ нѣкоторыхъ бывшихъ отъ этой иконы чудесъ. Всѣхъ изображеній девять, расположенныхъ въ три ряда, по три изображенія въ каждомъ.

*Верхній рядъ.* Въ среднѣ изображено: „явленіе пртвы бцы со блаженнымъ іовожелезомъ верху церкви во время рати турецкія впочаеве року 1675“. Съ лѣвой стороны изображено паденіе въ колодезь человека, и въ полененіе изображеннаго написано: „Въ студенець внадій по призваніи пртвы бцы впомощь здравъ изыде дня 15 августа року 1704 въ Почаеве: Съ правой стороны парсованъ „монахъ отилененія турецкаго въ день Успенія пртвы бцы допочаева съ веригами ангеломъ прнесенный року 1674“.

*Средній рядъ:* Въ среднѣ помѣщенъ самый образъ Почаевской Б. Матери, который, какъ гласитъ надпись „безчисленными чудесы прославися“. Съ лѣвой стороны изображенъ „монахъ усекновенъ отгурчина подъ горою главу свою самъ нагору принесе и предъ иконою пртвы бцы положи року 1673“. Съ правой стороны изображено, какъ „знаменитый тремволскій гражданинъ по многъ часъ погами изпемохше бедве впочаевъ приползну совершенно здравъ бысть во время отверженія иконы пртвы бцы року 1701“.

*Нижній рядъ.* Въ среднѣ имѣется изображеніе „стопы“ Богематери съ надписью о времени этого чуда. Съ лѣвой стороны изображено чудо исцѣленія слѣпного. „Благородный Филиппъ Козелецкій слѣпъ отрожденія еще во градѣ Орлянскомъ (?) молящійся предъ иконою прозрѣніе очесъ получи року 1593“. Справа—исцѣленіе больнаго отрока, принесеннаго предъ икону родителями его.

№ 5 (К.-В.) Икона Б. Матери „Боголюбивой“ Боголюбская.

№ 6 (К.-В.) Икона Б. Матери „Владимирской“.

№ 7 (К.-В.) Икона Б. Матери „Неопалимая Купина“.

№ 8 (Р.В.) Икона Б. Матери „Всѣхъ скорбящихъ радость“ съ другими помѣщенными на той же доскѣ изображеніями изъ земной жизни Богородицы.

№ 9 (Р.Б.) Иконы Б. Матери „Тихвинской“ и „Казанской“. Обѣ находятся въ иконостасѣ.

№ 10 (Р.Б.) *Лицевыя святцы* (1 доска) съ хорошо сохранившеюся живописью. Въ срединѣ помѣщены изображенія страданій, погребенія и воскресенія І. Христа.

№ 11 (Р.Б.) То же (2 доски), но съ потемнѣвшею и мѣстами испортившеюся живописью. Въ срединѣ помѣщено на одной и другой доскѣ Воскресеніе Христово (сошествіе во адъ).

№ 12 (Р.Б.) 32 изображенія на одной доскѣ событій изъ жизни Спасителя, Б. Матери и нѣкоторыхъ святыхъ. Писъмо старое, хорошо сохранившееся, фонъ золотой; въ одеждахъ также преобладаетъ золото.

№ 13 (Р.Б.) Запрестольная икона Введенія во храмъ пресвятой Богородицы. <sup>5)</sup> Первосвященникъ, надъ головою котораго надписано «пророкъ Захарія», простираетъ свои руки къ идущей къ нему Богоматери. За Нею слѣдуютъ Іоакимъ и Анна и группа дѣтей. На заднемъ планѣ иконы видны портки Іерусалимскаго храма; здѣсь сидитъ Б. Матерь, и слетающій съ неба ангелъ несетъ ей пищу. <sup>6)</sup> На другой сторонѣ изображенъ св. Василій Великій и Василій блаженный; послѣдній — совершенно нагой. Нимбы у всѣхъ золотыя.

№ 14 (Р.Б.) „Образъ праведныя Елизаветы како скрыся соіоаномъ отъ яродава гоненія вразселниу горску“.

Дѣйствіе происходитъ въ узкой долинѣ среди высокихъ скалистыхъ горъ. Иконописецъ изобразилъ праведн. Елисавету съ Іоанномъ на рукахъ въ тотъ моментъ, когда воинъ уже заносилъ копье, чтобы поразить младенца. Вдали на лѣвой сторонѣ иконы изображена сцена избіенія младенцевъ: нѣсколько воиновъ съ высокой скалы бросаютъ дѣтей въ пропасть <sup>7)</sup>.

<sup>5)</sup> Вопросъ о помѣщеніи въ церквахъ за престоломъ иконы Божіей Матери русскими книжниками XVII в. рѣшался, хотя и не основательно, но весьма остроумно. „Что ради, спрашиваютъ они, во великой Божіей церкви въ алтарь, на престолѣ (за престоломъ) Прочистыя образъ поставляется, а не Христовъ и не иного святаго?“ и отвѣчаютъ: „Прежде бо всѣхъ введена бысть на престолъ и пребысть 12 лѣтъ въ Іерусалимскомъ храмѣ и питаема ангеломъ, яко голубица чтома (Сборн. моск. синод. библи. XVII в. № 686, д. 327).“

<sup>6)</sup> Это прибавленіе было усвоено въ нашей иконописной практикѣ на основаніи словъ священныхъ писаній изъ праздничной службы Введенію, гдѣ неоднократно говорится о томъ, что Пресвятая Дѣва, живя въ храмѣ, была „отъ ангела питаема“.

<sup>7)</sup> Въ основѣ этого иконографическаго сюжета лежитъ древне-христіанское преданіе о чудесномъ спасеніи Предтечи во время избіенія Продома внолесемихъ

№ 15 (Р. В.) *Икона Иоанна Крестителя*. Предтеча изображенъ идущимъ не пустымъ, усѣяномъ камнями. Въ лѣвой рукѣ Иоанна длинный посохъ, оканчивающійся вверху крестомъ. Хитонъ (не власица) спустился съ плечъ, обнаживъ верхнюю часть туловища и ноги. Правую рукою Предтеча поддерживаетъ одежду; на ногахъ у него сандали. Въ лѣвомъ верхнемъ углу иконы изображенъ Господь Саваофъ съ державою и свиткомъ въ лѣвой рукѣ; правой же рукой Господь благословляетъ идущаго Предтечу. Письмо позднѣйшее, очертанія фигуръ правильными; округлены.

№ 16 (Р. В.) *Икона I. Крестителя* (подъ ризою) съ крыльями. Въ рукѣ трость, усѣянная крестомъ и свитокъ, на которомъ написано: „во время оно виде Иоаннъ иса грядуща къ себѣ и глагола: се агнецъ Божій, вземая грехи мира“ (Иоан. 1, 29).

№ 17 (К. В.) *Икона I. Крестителя* съ крыльями. Въ лѣвой рукѣ у него трость и чаша съ Младенцемъ; въ этой же рукѣ и свитокъ. Выше, съ лѣвой стороны, изображено рождество Предтечи, а съ правой — усѣкновение главы.

№ 18 (К. В.) *Икона I. Крестителя* безъ крыльевъ. Въ лѣвой рукѣ онъ держитъ чашу съ лежащимъ въ ней Младенцемъ и свитокъ съ надписью „се агнецъ Божій“, а перстомъ правой показываетъ на лежащаго въ чашѣ Младенца.

Сващ. I. Егоровъ.

(Продолженіе будетъ).

младенцевъ, когда разступившаяся гора стрыла въ своихъ недрахъ прав. Елизавету и сына. Между прочимъ, одинъ изъ русскихъ путешественниковъ XV вѣка родіаконъ Зосима въ своемъ описаніи св. земли говоритъ, что онъ видѣлъ даже то самое мѣсто, гдѣ скривалась Елизавета съ младенцемъ-Предтечею. „И... поидохъ, иишетъ онъ, на камени, идеже Елисавета скривеа съ младенцемъ отъ Продовыхъ слугъ“ (Путеш. рус. людей ч. II, стр. 55). Временемъ появленія такихъ иконографическихъ сюжетовъ нужно считать IX вѣкъ (Еванг. въ пам. икон., 150).

\*) Икона покрыта тяжелою серебряною ризою; вслѣдствіе чего невозможно разсмотрѣть въ некоторыхъ ея деталяхъ. Чеканка ризы показываетъ, между прочимъ, что иконописецъ помѣстилъ на иконѣ изображенія деревьевъ, зѣброй (медвѣкъ на заднихъ лапахъ, олень, заяцъ и др.) и проч., но все это скрыто подъ ризою.

\*) Иноида св. I. Предтеча изображается держащимъ на блюде свою собственную голову. Въ основаніи крылатому типу Предтечи наша иконописецъ принимаетъ Евангельскій текстъ (Мрк. 1, 2) и слова пр. Меларіи (3, 1): Крылатый тишь означаетъ Иоанна Крестителя не какъ лицо историческое, а какъ евангельскій идеаль, вознесенный изъ земнаго житія въ горній міръ, существо небесное, ангельское. Потому, не подчиняясь

## Жизненное значение празднования 1600-лѣтія Миланскаго эдикта.

Кресту Твоему поклоняемся, Владыко,  
и Святое Воскресеніе Твое славимъ,  
Въ деньъ возвиженія честнаго Креста Господня русская православная Церковь праздновала, совместно съ днемъ Возвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, 1600-лѣтія Миланскаго эдикта.

Исторія изданія этого выдающагося акта государственной дѣятельности Великаго Императора Константина, Святаго и Равноапостольнаго, извѣстно издѣтства. А посему отмѣтимъ, что особенно выдѣляется и ясно озаряетъ наше самосознаніе и память. Это — тѣсная неразрывная связь изданія эдикта 313 г. съ явленіемъ Великому Императору Св. Креста на небѣ, видѣніе сего-же спасительнаго знаменія во снѣ и торжественное засвидѣтельствованіе предъ всемъ міромъ торжества Креста Христова поставленіемъ собственной статуи съ Крестомъ въ рукѣ.

Собственный разсказъ Императора церковному историку Евсевію, еп. Кесарійскому, разсказъ, подтвержденный клятвой Константина (Евсевій жизни. Конст. кн. 1, гл. 27, 28) рисуетъ чудесное событіе, способствовавшее христіанству получить новое значеніе въ мірѣ, въ такомъ видѣ.

Императоръ непреложно убѣдился, что все его предшественники, поклонившіеся многимъ богамъ и приносившія жертвы идоламъ, бѣдетвенно умирали, а отецъ его, поклонившійся единому истинному Богу, всегда былъ счастливъ. Отсюда онъ вывелъ заключеніе о необходимости поклоняться истинному Богу. Во время войны съ Максимианомъ онъ и прибѣгъ къ помощи Христіанскаго Бога. И вотъ около половины дня онъ видитъ на небѣ блестяще-лучезарный Крестъ, съ золототканной свѣтовой надписью — симъ побѣдѣнъ. Свидѣтелями этого чуднаго видѣнія были воины. Ночью, во снѣ, Императору явился мужъ съ тѣмъ же свѣтлымъ знаменіемъ и повѣлъ ему сдѣлать священную хоругвь съ такимъ же знаменіемъ для предиссенія въ сраженіяхъ. Константинъ

законамъ природы, онъ имѣеть двѣ головы, одна на немъ, другую держитъ онъ въ сосудѣ или на блюдѣ въ рукѣ, или же, какъ лицо символическое, дѣтеть въ нашъ агнецъ, въ видѣ Предвѣчнаго Младенца (Н. Буслевъ. «Общая понятія о русской иконописи»).



исполнилъ повелѣніе. Священная хоругвь состояла изъ длиннаго древка, покрытаго золотомъ съ поперечнымъ древомъ, придававшимъ ей видъ Креста. На концѣ древка былъ вѣнецъ изъ золотыхъ и драгоценныхъ камней, въ которомъ находились двѣ первоначальныя греческія буквы имени Іисуса Христа, при чемъ вторая помѣщалась въ первой. Со креста спускался пурпуровый платъ, усеянный драгоценными камнями, сіявшимъ изумительнымъ блескомъ.

Священники христіанскіе объяснили Константину, что „явившійся— Единородный Сынъ Божій, а знаменіе Креста— есть знаменіе побѣды, одержанной имъ надъ смертію“.

Константинъ побѣдилъ....

Послѣ побѣды онъ воздвигъ въ Римѣ статую съ крестомъ въ рукѣ и надписью на пьедесталѣ: „симъ спасительнымъ знаменіемъ— знаменіемъ истиннаго мужества, я освободилъ городъ вашъ отъ власти тиранновъ, возвратилъ сенату и народу римскому свободу, честь и великолѣпіе“. Въ Миланѣ немедленно былъ обнародованъ эдиктъ въ пользу христіанъ, гдѣ прямо объявлялось, что „христіанамъ даруется полная свобода слѣдовать своему вѣроученію и уничтожаются все эдикты, противъ нихъ обнародованныя“.

Такимъ образомъ, внутренняя органическая связь изданія Миланскаго эдикта съ явленіемъ Креста— несомнѣнна. Не напрасно, поэтому, Церковь Россійская приурочила день празднованія 1600-лѣтія его къ 14 сентября— дню воспоминанія обрѣтенія Честнаго и Животворящаго Креста.

Христіанство побѣдило язычество Крестомъ, который, по объясненію св. Григорія Нисскаго, имѣетъ глубокое символическое значеніе, знаменуя въ четыре разныя стороны простирающимися оконечностями Креста (вверхъ, внизъ и по сторонамъ), съ заключеннымъ по срединѣ Спасителемъ то, что Христосъ соединилъ Собою небесныхъ, земныхъ и пренебоднихъ, возглавивъ вселенская (Ер. 3, 18; Фил. 2, 18).

До Миланскаго эдикта истинное пониманіе жизни т. е. зачѣмъ жить и къ чему стремиться во всей полнотѣ сохраняемо было лишь въ подземныхъ катакомбахъ; оно ярко свѣтило лишь готовымъ на мученичество христіанамъ, частично достигая самаго сознанія язычниковъ, кои, какъ и пророчествовалъ о томъ Спаситель, отдавали христіанъ въ су-

длинце и водили къ правителямъ съ цѣлью лишить ихъ и самой жизни (Мѡ. 10, 17).

Но христіане, какъ засвидѣтельствовано исторіей, свято сохранили завѣтъ Своего Распятаго Учителя: не боялись они убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убить, а боялись болѣе Того, кто можетъ и душу и тѣло погубить въ гееннѣ (Мѡ. 10, 28). Съ изданіемъ Миланскаго эдикта истина Креста разлилась яркимъ пламенемъ по всей подсолнечной, побѣждая племена и народы, царей и царства.

Невольно воспоминаются задушевныя слова нашего августѣйшаго поэта:

„Сраженный стрѣлой ассирійской палъ  
Кесарь, отступникъ Христова ученья:  
И въ смертной тоскѣ къ небесамъ онъ зывалъ:  
Ты побѣдилъ, Галилеянинъ!“

Погибъ Юліанъ, врагъ Христова Креста.  
И Церковь—свободна отъ злого гоненья!  
Снова воскликнулъ вѣрныхъ уста:  
Ты побѣдилъ, Галилеянинъ.

Побѣда христіанства запечатлѣна такими моральными и культурными усѣхами народовъ, его принявшихъ, о которыхъ не могъ даже и помыслить гений древнихъ челоуѣчествъ. Оно переродило жизнь, вдохнуло въ обветшавшій организмъ всего міра новую живую силу, ведущую путемъ Креста въ новую вѣчную жизнь въ царствѣ Воскресшаго Христа Жизнодавца.

Времена гоненій прошли... XX-й вѣкъ не требуетъ отъ насъ крови и мукъ, но онъ требуетъ, при свободѣ всѣхъ въ роученій, внутренняго мученичества: принесенія всей своей жизни на служеніе Богу и непрестаннаго торжественнаго исповѣданія Креста Христова. При современныхъ условіяхъ часто нужна такая же твердость вѣры, а главное исповѣданіе мученика, умирающаго съ молитвой на устахъ. Да, братіе, великое дѣло—любить Христа настолько, чтобы быть готовымъ претерпѣть пытку и мученія во имя Его, но часто немаловажнѣе этого—мужественно нести свой ежедневный крестъ, воздвигая Имя Христа предъ всѣми насъ окружающими, будь это невѣрующій христіанинъ, или гонимый всюду еврей, хмурымъ буддистъ ли, или пылкій магометанинъ.

Особенно, братіе христіане, не смущайтесь всюду и вездѣ исповѣдывать имя Христово! Подъ градомъ извѣстныхъ насмѣшекъ помните великое слово Великаго Учителя: всякаго, кто исповѣдаетъ Мени предъ людьми, того исповѣдаю и Я предъ Отцемъ Моимъ Небеснымъ, а кто отречется отъ Мени предъ людьми, отречусь отъ того и Я предъ Отцемъ Моимъ Небеснымъ (Мат. 10, 32—33).

Справедливо говоритъ одинъ вѣрующій богословъ-профессоръ: Коперникъ, Ньютонъ, Стефенсонъ и прочіе имъ подобныя, по праву, величаются великими людьми и благодѣтелями челоуѣчества, но такой-же истинный отпечатокъ величія носятъ на себѣ и всякій скромный работникъ въ Христовомъ виноградникѣ, гдѣ въ мѣру силъ своихъ и талантовъ поддерживаетъ огонь христіанской вѣры и ревности: онъ охраняетъ отъ гибели драгоценнѣйшія богатства дунъ христіанскихъ, онъ трудится ради торжества истины, и правды Божіей на землѣ, онъ работаетъ для подлиннаго блага челоуѣчества!

Но *болѣе всего* помните Самый Крестъ и на Крестѣ Распятаго Единаго Учителя всего челоуѣчества, своею Кровію, смертію и воскресеніемъ, давшаго образъ „слѣдовать стопамъ Его“.

„Онъ шелъ безропотно тернистою дорогою,  
Онъ встрѣтилъ радостно и гибели позоръ;  
Уста, вѣщавшія ученье правды строгой,  
Не изрекли толкѣ глумящейся укоръ.  
Онъ шелъ безропотно и на крестъ распятый,  
Народамъ завѣщавъ и братство и любовь.  
За этотъ грѣшный міръ, порока тьмой объятый,  
За ближняго лила съ Его свята Кровь!...  
О, дѣти слабыя обманчиваго вѣка!  
Иль вамъ не говоритъ могучій обликъ Тотъ  
О назначеніи великомъ челоуѣка,  
И возю сияющую на подвигъ не зоветъ,  
Дастъ Богъ... Настанетъ часъ...  
Вдохнетъ и жизнь и силу,  
Въ нашу обветшалый міръ ученье Христа.“

Свят. В. Соколовскій.



семинаріяхъ и училищахъ при первоначальномъ опредѣленіи ихъ на службу (Св. Зак., т. III, Уст. Служб., ст. 234, по Прод. 1906 г.) съ предоставленіемъ таковымъ лицамъ просить, на общихъ основаніяхъ, о выдачѣ имъ впередъ за треть жалованья съ послѣдующимъ затѣмъ вычетомъ (Св. Зак., т. III, Уст. Служб., изд. 1896 г., ст. 216 и 217).

V. Въ дополненіе Высочайше утвержденныхъ 22 августа 1884 года уставовъ православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ П. С. З. № 2401). постановить:

Инословные воспитанники принимаются въ духовныя семинаріи и училища безъ ограниченія ихъ числа какою-либо процентною нормою по отношенію къ общему числу учениковъ сихъ учебныхъ заведеній.

VI. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, а также преподаватели новыхъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ съ такимъ же образованіемъ, получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ девятьсотъ рублей за двѣнадцать годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки, по четыреста рублей каждая. За каждый, не достающій до двѣнадцати, урокъ вычитается одна двѣнадцатая часть изъ оклада жалованья и прибавокъ къ нему. Дополнительные, сверхъ двѣнадцати, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по семьдесятъ пять рублей за годовой часъ, независимо отъ времени службы преподавателя.

2. Для тѣхъ изъ означенныхъ въ предыдущей (1) статьѣ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ примѣчаніи 1 (по Своду и по Прод. 1909 г.) къ статьѣ 1 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св. Зак., т. III, изд. 1906 г.), первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ одну тысячу семьсотъ рублей съ двумя пятилѣтними прибавками, по четыреста рублей каждая. Для тѣхъ же изъ упомянутыхъ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ пунктѣ 2 статьи 18 означеннаго Положенія, первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ одну тысячу триста рублей съ тремя пятилѣтними прибавками, по четыреста рублей каждая.

3. Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ со среднимъ образованіемъ или дѣйствительныхъ сту-

дентовъ духовной академіи, а также преподаватели новыхъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ безъ высшаго образованія, получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ семьсотъ пятьдесятъ рублей за двѣнадцать годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки, по двѣсти рублей каждая. За каждый, недостающій до двѣнадцати, урокъ вычитается одна двѣнадцатая изъ оклада жалованья и прибавокъ къ нему. Дополнительные, сверхъ двѣнадцати, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по шестьдесятъ рублей за годовой часъ, независимо отъ времени службы преподавателя.

Учитель приготовительнаго класса въ духовныхъ училищахъ, относительно размѣра содержанія и прибавокъ, а также платы за дополнительные уроки, пользуется тѣми же правами, какъ означенныя въ первой части сей статьи лица, и, сверхъ сего, получаетъ квартирныя деньги въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей въ годъ.

4. Для тѣхъ изъ означенныхъ въ предыдущей (3) статьѣ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ примѣчаніи 1 (по Своду и по Прод. 1909 г.) къ статьѣ 1 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св. Зак., т. III, изд. 1906 г.), первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ одну тысячу сто пятьдесятъ рублей съ двумя пятилѣтними прибавками, по двѣсти рублей каждая. Для тѣхъ же изъ упомянутыхъ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ пунктѣ 2 статьи 18 означеннаго Положенія, первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ девятьсотъ пятьдесятъ рублей съ тремя пятилѣтними прибавками, по двѣсти рублей каждая.

5. Общее число указанныхъ въ статьяхъ 1—4 уроковъ, даваемыхъ въ одномъ или нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ, не должно превышать на каждое отдѣльное лицо двадцати четырехъ уроковъ въ недѣлю.

6. Помощники инспектора духовной семинаріи, относительно размѣра основнаго оклада содержанія, а также платы за дополнительные уроки, пользуются тѣми же правами, какъ и преподаватели съ соотвѣтственнымъ образовательнымъ цензомъ (ст. 1—4). Сверхъ сего, названнымъ лицамъ присваивается квартира въ натурѣ.

Въ семинаріяхъ, гдѣ имѣется лишь одинъ помощникъ инспектора, онъ пользуется правомъ на пятилѣтнія прибавки въ размѣрѣ, установ-

денномъ для преподавателей съ соответственнымъ образовательнымъ цензомъ. Въ семинаріяхъ, гдѣ имѣется нѣсколько помощниковъ инспектора, правомъ на означенныя прибавки пользуются лишь два изъ нихъ.

7. Учителя церковнаго пѣнія получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы оклада содержания въ четырехъ и пятидесятирублей за шесть годовыхъ уроковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и въ пяти и въ двадцати пятирублей за семь годовыхъ уроковъ въ духовныхъ училищахъ, и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки по двѣсти рублей каждая. Дополнительные, сверхъ указанныхъ, уроки названныхъ лицъ оплачиваются по семьдесятъ и пятирублей за годовую часть, независимо отъ времени службы учителя.

8. Учителя чистописанія и черченія въ духовныхъ училищахъ получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы оклады содержания въ триста шестьдесятъ рублей за шесть годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки по сто двадцати пятирублей каждая. Дополнительные, сверхъ шести, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по шестьдесятъ рублей за годовую часть, независимо отъ времени службы учителя.

9. Классные воспитатели изъ числа преподавателей, которымъ поручено завѣдываніе однимъ классомъ, получаютъ сверхъ преподавательскаго оклада вознагражденіе въ шестьсотъ рублей въ годъ съ правомъ имѣть не свыше восемнадцати уроковъ въ недѣлю, тѣ же классные воспитатели, которымъ поручено завѣдываніе двумя классами, получаютъ сверхъ преподавательскаго оклада вознагражденіе въ одну тысячу двѣсти рублей въ годъ съ правомъ имѣть не свыше двѣнадцати уроковъ въ недѣлю.

10. Означенные въ приложенномъ къ отдѣлу I росписаніи оклады пеней служащимъ по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, назначаемые по правиламъ службы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія, не увеличиваются послѣдующею, сверхъ двадцати пяти лѣтъ, службою.

Выдача пеней означенымъ лицамъ производится лишь по выходѣ ихъ въ отставку.

11. Означенные въ приложенномъ къ отдѣлу I росписаніи оклады пеней преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ, а также и помощникамъ инспекторовъ духовныхъ семинарій, назначаются лишь въ

томъ случаѣ, когда они не превышаютъ послѣдняго, производившагося упомянутымъ лицамъ, на службѣ, штатнаго оклада содержанія, понимаемаго въ смыслѣ совокупности основнаго оклада по должности, прибавокъ и вознагражденія за дополнительные уроки и за несеніе обязанностей классныхъ воспитателей. Въ противномъ случаѣ пенсія назначается въ размѣрѣ послѣдняго оклада означеннаго содержанія.

12. На часть пенсіоннаго оклада, отпускаемую изъ средствъ Государственнаго Казначейства, не распространяется дѣйствіе примѣчанія къ статьѣ 526 (по Прод. 1906 г.) Уставовъ о пенсіяхъ (Св. Зак., т. III).

13. Въ привилегированныхъ мѣстностяхъ служащіе по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, оставляющіе службу по тяжелой болѣзни, не пользуются правомъ на сокращеніе на пять лѣтъ сроковъ, установленныхъ для выслуги пенсій статьѣй 341 Уставовъ о пенсіяхъ (Св. Зак., т. III, изд. 1896 г.).

14. На лицъ, поступившихъ послѣ введенія въ дѣйствіе настоящаго закона на службу по учебно-воспитательной части въ отдаленныхъ мѣстностяхъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, не распространяется дѣйствіе пункта 1 статьи 37 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св. Зак., т. III изд. 1906 г.).

15. При введеніи въ дѣйствіе означенныхъ въ приложенномъ къ отдѣлу I росписаніи окладовъ содержанія веѣмъ служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ предшествующіе годы ихъ ученой и учебно-воспитательной службы во веѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и начальныхъ училищахъ, какъ правительственныхъ веѣхъ вѣдомствъ, такъ и пользующихся равными съ ними правами, засчитываются на выслугу соотвѣтствующихъ прибавокъ къ жалованью.

16. Указанные въ приложенномъ къ отдѣлу I росписаніи пенсіонные оклады назначаются лицамъ, занимающимъ должности по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ ко времени введенія въ дѣйствіе настоящаго закона; лицамъ же, которыя будутъ назначены или переведены на означенныя должности послѣ введенія сего закона въ дѣйствіе, указанные пенсіонные оклады могутъ быть назначаемы не ранѣе, какъ по прослуженіи ими пяти лѣтъ въ означенныхъ должностяхъ.

17. Лицамъ, опредѣляемымъ на штатныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, время, проведенное ими въ должностяхъ учи-



теля въ учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ на счетъ казны или на средства земствъ и городовъ и пользующихся равными съ правительственными учебными заведеніями правами, а также четырехклассныхъ училищахъ города С.-Петербурга, содержимыхъ на средства города,—засчитывается, годъ за годъ, въ сроки выслуги на пенсію по учебной службѣ, при чемъ учителямъ упомянутыхъ училищъ города С.-Петербурга такой зачетъ производится лишь при условіи уплаты ими въ Государственное Казначейство за все зачисляемое время установленнаго 2% вычета на пенсію, по расчету до 1-го июля 1912 г., изъ оклада жалованья въ пятьсотъ сорокъ рублей, а послѣ указанного времени—изъ оклада въ девятьсотъ шестьдесятъ рублей.

18. При опредѣленіи учителей начальныхъ училищъ на штатныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, время службы ихъ въ начальныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ можетъ быть, по ихъ желанію, засчитываемо имъ, годъ за годъ, въ сроки выслуги на пенсію по учебной службѣ, съ тѣмъ, однако: 1) что правило это не распространяется: а) на время, въ теченіе котораго учитель и учительница состояли обязательными участниками пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, если, по оставленіи участія въ кассѣ, имъ были уже выданы всѣ причитающіяся по уставу кассы суммы, при чемъ, однако, время это можетъ быть имъ зачтено, если они произведутъ одновременно или съ допускаемою, на общемъ основаніи, при назначеніи пенсіи, разсрочкою уплату въ Государственное Казначейство, указанныхъ въ пунктахъ 2 и 3 ссй (18) статьи вычета и суммы, и б) на время, оплаченное учителями и учительницами начальныхъ училищъ складкою въ эмиртальный фондъ губерній Царства Польскаго, если за это время имъ назначены или причитаются какія-либо выдачи по правиламъ эмиртального общества названныхъ губерній; 2) что за все зачисляемое въ срокъ выслуги на пенсію время ими уплачивается въ Государственное Казначейство одновременно или съ допускаемою, на общемъ основаніи, при назначеніи пенсіи, разсрочкою установленный 2% вычетъ на пенсію по расчету изъ оклада содержанія въ триста шестьдесятъ рублей; 3) что если учитель или учительница начального училища, передъ опредѣленіемъ на штатныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, состояли участниками или пенсіонерами пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, то изъ средствъ кассы перечисляется въ рес-

судебны казны сумма, соотвѣтствующая 6% пособіямъ, внесеннымъ казною въ кассу по занимаемымъ ими должностямъ, и за сими по личному ихъ счету, какъ участниковъ или пенсіонеровъ кассы, за вычетомъ означенной суммы, производится окончательный, согласно уставу кассы, расчетъ, п 4) что лицамъ, пріобрѣтшимъ ко времени перехода на службу въ духовныя семинаріи и училища право на пенсію по закону 1 іюня 1910 года (Собр. Узак. ст. 1014), въ случаѣ оставленія ими этой службы, назначается пенсія или по закону 1 іюня 1910 года (Собр. Узак. ст. 1014), или по указанной службѣ съ предусматриваемымъ сею (18) статьею зачетомъ, смотря по тому, какая изъ этихъ пенсій будетъ выше, при чемъ, въ послѣднемъ случаѣ, указанный въ пунктѣ 2 сей (18) статьи вычетъ собственно за время, подходящее подъ дѣйствіе отдѣла 1 закона 1 іюня 1910 года (Собр. Узак., ст. 1044), не производится.

19. Должности смотрителя духовнаго училища присваивается VI классъ по чинопроизводству и VI разрядъ по штыю на мундирѣ. Должности помощника смотрителя присваивается VII классъ, а должностямъ преподавателей, занимаемымъ лицами безъ высшаго образованія — IX классъ по чинопроизводству.

20. Фельдшерамъ духовныхъ семинарій и училищъ присваиваются права государственной службы, съ содержаніемъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

21. Надзиратели духовныхъ семинарій и училищъ получаютъ содержаніе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

22. Дѣти служащихъ, а также лицъ, прослужившихъ не менѣе десяти лѣтъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ по учебно-воспитательной части или въ должностяхъ врача, фельдшера, секретаря правленія и надзирателя, освобождаются отъ платы за ученіе въ правительственныхъ мужскихъ и содержимыхъ на счетъ казны женскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

VII. Отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства по одной тысячѣ восемьсотъ рублей въ годъ на содержаніе параллельныхъ классовъ при православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ числѣ не болѣе одного при каждомъ классѣ семинаріи или училища, при условіи не менѣе сорока учениковъ въ основномъ классѣ.

VIII. Помощникамъ инспектора и преподавателямъ новыхъ языковъ православныхъ духовныхъ семинарій безъ высшаго образованія, а также

таковымъ же помощникамъ смотрителя и преподавателямъ наукъ и древнихъ языковъ духовныхъ училищъ, находящимся на службѣ ко времени введенія въ дѣйствіе настоящаго закона, присвоить оклады содержанія, прибавки и плату за дополнительные уроки, а также оклады пенсій, установленные для соответствующихъ лицъ съ высшимъ образованіемъ.

IX. Постановитъ, что на должности ректора православной духовной семинаріи и смотрителя духовнаго училища могутъ быть назначаемы лица, прослужившія не менѣе десяти лѣтъ на учебной службѣ, а на должности инспектора духовной семинаріи и помощника смотрителя духовнаго училища—не менѣе пяти лѣтъ на учебной службѣ.

X. Отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства, при соблюденіи указанныхъ въ отдѣлѣ II условій, на покрытіе расходовъ, вызываемыхъ означенными въ отдѣлѣ I и въ статьяхъ 1—4 и 6—9 отдѣла VI мѣрами, въ дополненіе къ нынѣ ассигнуемымъ суммамъ: въ 1913 году—одинъ миллионъ сто девяносто двѣ тысячи пятьсотъ пятьдесятъ рублей, въ 1914 и 1915 годахъ—по три миллиона пятьсотъ семьдесятъ семь тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ рублей въ годъ и въ 1916 году—два миллиона триста восемьдесятъ пять тысячъ сто рублей.

XI. Отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства, въ 1913 году на покрытіе расхода, вызываемаго означенною въ отдѣлѣ VII мѣрою, сто шестьдесятъ двѣ тысячи шестьсотъ рублей, а въ 1914—1916 годахъ размѣръ потребнаго на покрытіе означеннаго расхода кредита опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ.

XII. Указанные въ отдѣлахъ X и XI расходы въ 1913 году отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на тотъ же годъ.

XIII. Расходъ, вызываемый доведеніемъ окладовъ пенсій служащимъ въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ до размѣровъ, установленныхъ настоящимъ закономъ, относить на средства Государственнаго Казначейства.

Подписать: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *Д. Акимовъ*.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написанно:

Въ Петербургѣ, 12 июля 1913 года.

Скрѣпить: Государственный Секретарь *Бризановскій*.

## РОСПИСАНІЕ

окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также иныхъ расходовъ на означенныя учебныя заведенія.

| Наименованіе должностей, лицъ и указаніе предметовъ расходовъ      | Содержаніе въ годъ одному |          |           |       | Пенсія                         |
|--|---------------------------|----------|-----------|-------|--------------------------------|
|  | Жалованье                 | Столовый | Квартир.  | Всего |                                |
|  | Р                         | у        | б         | л     |                                |
| <i>А. Въ духовныхъ семинаріяхъ</i>                                 |                           |          |           |       |                                |
| Ректоръ . . . . .  | 1800                      | 1800     | Въ натурѣ | 3600  | 2000                           |
| Ему же за 4 урока Св. Писанія . . . . .                            | —                         | —        | —         | 300   | —                              |
| Испекторъ . . . . .  | 1350                      | 1350     | Въ натурѣ | 2700  | 1800                           |
| Ему же за 4 урока Св. Писанія . . . . .                            | —                         | —        | —         | 300   | —                              |
| Помощники инспектора: { съ высшимъ образованіемъ . . . . .         | —                         | —        | —         | —     | 1800                           |
| { безъ высшаго образованія . . . . .                               | —                         | —        | —         | —     | 1100                           |
| Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ . . . . .                   | —                         | —        | —         | —     | 1800                           |
| Преподаватели новыхъ языковъ: { съ высшимъ образованіемъ . . . . . | —                         | —        | —         | —     | 1800                           |
| { безъ высшаго образованія . . . . .                               | —                         | —        | —         | —     | 1100                           |
| Учитель церковнаго пѣнія . . . . .                                 | —                         | —        | —         | —     | 1100                           |
| Классные воспитатели . . . . .                                     | —                         | —        | —         | —     | —                              |
| Секретарь управленія . . . . .                                     | 360                       | 360      | 180       | 900   | По VII разряду                 |
| Экономъ . . . . .  | 300                       | 300      | Въ натурѣ | 600   |                                |
| Врачъ . . . . .  | 480                       | 120      | —         | 600   | По мед. сл.                    |
| Фельдшеръ . . . . .  | —                         | —        | —         | —     | По мед. сл. изъ окл. въ 200 р. |
| Библіотекаръ . . . . .   | —                         | —        | —         | 180   | —                              |
| Учитель гимнастики . . . . .                                       | —                         | —        | —         | 300   | —                              |
| Надзиртель . . . . .   | —                         | —        | —         | —     | 500                            |
| За подготовку опытовъ по физикѣ . . . . .                          | —                         | —        | —         | 180   | —                              |
| На учебныя пособія . . . . .                                       | —                         | —        | —         | 400   | —                              |
| На канцелярскіе расходы . . . . .                                  | —                         | —        | —         | 300   | —                              |

На основаніи статей 1—7 и 9 отъ дѣла VI закона о прекращеніи наміреніяхъ законной, действующей въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ.

| Наименованіе должностей, лицъ и указаніе предметовъ расходовъ | Содержаніе въ годъ одному |          |           |       | Пенсія                         |
|---|---------------------------|----------|-----------|-------|--------------------------------|
|   | Жалованье                 | Столовыя | Квартирн. | Всего |                                |
|   | Р у б л и                 |          |           |       |                                |
| На содержаніе здавія и хозяйственныя расходы . . . . .        | —                         | —        | —         | 3000  | —                              |
| <i>Б. Въ духовныхъ училищахъ.</i>                             |                           |          |           |       |                                |
| Смотритель . . . . .  | 1350                      | 1350     | Въ натурѣ | 2700  | 1800                           |
| Ему же за 6 уроковъ . . . . .                                 | —                         | —        | —         | 450   | —                              |
| Помощникъ смотрителя: {                                       | 1000                      | 1000     | Въ натурѣ | 2000  | 1800                           |
|   |                           |          |           |       |                                |
| {   | 750                       | 750      | —         | 1500  | 1100                           |
| {   | —                         | —        | —         | 450   | —                              |
| Ему же за 6 уроковъ: {  |                           |          |           |       |                                |
| {   | —                         | —        | —         | 360   | —                              |
| {   | —                         | —        | —         | —     | 1800                           |
| Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ: {                     |                           |          |           |       |                                |
| {   | —                         | —        | —         | —     | 1100                           |
| {   | —                         | —        | —         | —     | 1100                           |
| Учитель церковнаго пѣнія . . . . .                            | —                         | —        | —         | —     | 1100                           |
| Учитель чистописанія и черченія . . . . .                     | —                         | —        | —         | —     | 600                            |
| Классныя воспитатели . . . . .                                | —                         | —        | —         | —     | —                              |
| Учитель приготовительнаго класса . . . . .                    | —                         | —        | —         | —     | 900                            |
| Врачъ . . . . .   | 480                       | —        | —         | 480   | По мед. сл.                    |
| Фельдшеръ . . . . .   | —                         | —        | —         | —     | По мед. сл. изъ окл. въ 200 р. |
| Деконпроизводитель . . . . .                                  | —                         | —        | —         | 350   | —                              |
| Учитель гимнастики . . . . .                                  | —                         | —        | —         | 350   | —                              |
| Надзиратель . . . . .   | —                         | —        | —         | —     | 500                            |
| Библиотекаръ . . . . .  | —                         | —        | —         | 180   | —                              |
| На учебныя пособія . . . . .                                  | —                         | —        | —         | 200   | —                              |
| На канцелярскіе расходы . . . . .                             | —                         | —        | —         | 300   | —                              |
| На содержаніе здавія и хозяйственныя расходы . . . . .        | —                         | —        | —         | 1500  | —                              |

На основаніи статей 1—5 и 7—9 отдѣла VI закона о нѣкоторыхъ взмѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Анимовъ.*

## Библиографическая замѣтка.

### Списокъ книгъ необходимыхъ для лицъ, интересующихся борьбой съ сектантствомъ.

*Для ревнителѣй православія.*

1) Свящ. А. Лупкій. „Краткое руководство православному христианину“. Астрахань. ц. 40 к. Руководство приурочено къ пониманію ревнителѣй, довольно полно обнимаетъ кругъ миссіонерскихъ вопросовъ и хорошо разбираетъ возраженія сектантовъ.

2) „Миссіонерскій путеводитель по св. Библии“—діакона І. Смолина. 50 к. Ревнителямъ нравится эта книжка и они хорошо ориентированы въ ней. Изъ всѣхъ изданій діакона Смолина эту книгу можно считать самой удачной.

3) Н. Ю. Варжанскій. „Доброе исповѣданіе“, цѣна 50 к.

Въ этомъ изданіи хорошо подобраны иллюстраціи, есть преемственный списокъ православной іерархіи, введены бесѣды съ адвентистами, Изложена книга въ катехизической формѣ.

4) Его же. „Орудіе правды“, цѣна 25 к. Это конспектъ бесѣдъ. Эту книжку рекомендуется переписать вмѣстѣ съ синодальнымъ Новымъ Заветомъ (съ псалтирью въ 16" 40 к.) въ бумагу. Хорошо если бы это сдѣлало Братство. Тогда при недорогой цѣнѣ 70 к. получится хорошій карманный экземпляръ миссіонерскаго Нового Завета.

5) М. И. Тифловъ. „Памятная книжка миссіонера“, ц. 25 к.

Особенно рекомендуется тамъ, гдѣ есть жидовствующіе. Это единственное руководство и довольно хорошее для борьбы съ субботниками. Хорошо подобраны тексты и при рѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ противъ молоканъ и баптистовъ.

6) „Слово жизни въ духовныхъ стихахъ“. Ц. 10 к. Это изданіе С. П. Б. Миссіонерскаго Совѣта предназначено специально для кружковъ ревнителѣй. Въ книжкѣ положены на ноты (партитура) прекрасные стихи религіозно-нравственнаго, вѣроучительнаго и миссіонерскаго характера. Напѣвы простые и быстро усваивающіеся народомъ. Хорошій противовѣсъ баптистскимъ собраніямъ съ ихъ гусями и тимпанами. Благодаря введенію этихъ стиховъ въ кружки ревнителѣй, послѣдніе быстро пріобрѣтаютъ интересъ и охотно посѣщаются народомъ.

*Для духовенства епархій.*

1) Свящ. Н. Кипарисовъ. „Пособіе при веденіи бесѣдъ съ итундо-баптистами и молоканами. Это конспектъ и очень полный. Его хорошо переписать вмѣстѣ съ 2-хъ рублевымъ изданіемъ Синодальной библіи (8 д. безъ переиздана). Особенно съ дополненіемъ Тифловскихъ субботническихъ конспектовъ. Получится библія вдвое лучше Смоленской съ планами всѣхъ бесѣдъ.

2) Д. И. Боголюбовъ. „Миссіонерскія бесѣды съ итундо-баптистами“. Нѣкоторыя бесѣды удачны по плану и примѣняются съ успѣхомъ. Всю книгу можно читать въ сектантскихъ селахъ на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ, благодаря повѣствовательности ея изложенія.

3) Еп. Теофана. „Письма къ одному лицу въ С.-Петербургѣ“. Гдѣ есть баптизмъ, прекрасная книжка для вѣбогослужебныхъ чтеній, особенно по вопросу объ оправданіи вѣрой. Цѣна ея 10 к.

4) „Справочная книга для бесѣды съ рационалистическими сектантами“. С. Попова. Ц. 3 р. 50 к. По полнотѣ миссіонерскаго матеріала—хороша, хотя съ успѣхомъ можетъ быть замѣнена лучшимъ и болѣе дешевымъ пособіемъ Калычева (см. отд. для миссіонеровъ).

5) *Для борьбы съ невіріемъ.* А. Табрумъ. Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ. Перев. Кожевникова и Соловьева. Ц. 1 р. Въ этой книгѣ духовенство найдетъ богатый матеріалъ для бесѣдъ съ тѣми изъ насомыхъ, коихъ коснулся современный тлетворный духъ невѣрія. Читается книга Табрума легко, такъ какъ изложеніе ея по большей части популярное.

6) „Русская религіозная мысль“. Ц. 40 к. Изданіе М. А. Новоселова. Это—серія 40 отдельныхъ листовъ съ выборками изъ соч. Русскихъ писателей и выдающихся ученыхъ. Всѣ листки составлены только по религіозно-философскимъ вопросамъ и идутъ для интеллигенціи, зараженной невѣріемъ. Есть такіе прекрасные экземпляры, что съ удовольствіемъ прочитаешь въ своей семьѣ, и въ кругу близкихъ знакомыхъ. Полагаю, что это изданіе принесетъ всѣмъ не малую пользу.

*Для о. о. Миссіонеровъ епархій.*

1) Симфонія Лопухина и. б. р. съ перес. 7 р. Для бесѣдъ особенно частныхъ безъ предварительной подготовки эта книга необходима. Любопытнѣе, котораго вы забыли цитировать, можетъ быть быстро подысканъ! При подготовкѣ къ бесѣдамъ, часто бываетъ необходимо уяснить, какой

смысль имѣеть то или другое слово, напр. „ублажатъ“ *мя вси роди* Лук. 1. 48. Конечно сектантъ будетъ увѣрять васъ, что это значитъ „будутъ считать счастливой“, потому что „блаженъ“ значитъ „счастливъ“, но берете симфонію, находите „ублажать“ и всѣ мѣста Притч. 31, 28; Іак. 5, 11; Псал. 71, 17; Іов. 29, 11 скажутъ вамъ, что терминъ этотъ употребляется вездѣ въ смыслѣ „прославлять“. После этого сектантъ, вынуждаемый библіей, долженъ принять этотъ смыслъ.

2) Церковная исторія Евсевія Памфіла Еп. Кессарійскаго. Она въ большемъ уваженіи у сектантовъ, особенно много чтавшихъ, такъ какъ Евсевій принадлежитъ къ писателямъ 1-хъ трехъ вѣковъ. А въ ней много можно найти о преемствѣ священства, о Братяхъ Господа по плоти о родословіи и др. мѣста необходимыхъ для мессонера.

3) М. А. Кальнева. Обличеніе лжеученій рус. сект. рационалистовъ ц. 2 р. 50 к. Одесса. Это самое лучшее и простое по изложенію, ясное по планамъ бесѣдъ и полное по содержанію. Тамъ есть и святоотеческія свидѣтельства и особо приложены планы бесѣдъ.

4) Буткевича. Прот. Исторія и обзоръ русскихъ рационал. и мист. сектъ. Харьковъ. Ц. 3 р. Это поособіе имѣеть цѣнность по изложенію исторіи и вѣроученія сектъ. Введено въ него и обличеніе суботничества и хлыстовства, равно какъ и обличеніе прочихъ сектъ.

5) А. Введенскій. Дѣйствующія законоположенія касательно старообрядцевъ и сектантовъ. Цѣна 1 р. 25 к. Одесса. Хорошая справочная книга въ вопросахъ о юридическихъ преступленіяхъ сектантовъ, которыми постоянно изобилуетъ ихъ пронагаторская дѣятельность.

6) „Ревнитель“ журналъ 1 р. 20 к. въ годъ, издаваемый Л. З. Купусвичемъ. Воронежъ. Прекрасный журналъ не только въ освященіи полемическихъ вопросовъ, но и для чтенія ревнителямъ. Хорошо на стран. его обмѣниваться взглядами.

7) „Миссіонерскій сборникъ“. Рязань. Бр. св. Василія ц. 3 руб. журналъ раскола сектантскій и противъ невѣрія.

8) „Слово истинны“ журналъ издаваемый баптистомъ Тимашкинымъ—въ немъ много полезнаго для миссіонеровъ.

9) „Новыя гусли“. Цѣна 1 р. 10 к. въ переплетъ. Много пѣснопѣній говоритъ въ пользу почитанія св. Креста.

10) Вѣроученіе баптистовъ 2 к.—Въ ней признаніе первороднаго



грѣха и др. истиннѣ. Въ ней надо имѣть брошюру Луцкаго „что пишутъ баптисты и что говорятъ они на бесѣдахъ“.

11) Катихизисъ В. Павлова 20 к. При бесѣдѣ о неканоническихъ книгахъ слѣдуетъ сличать списокъ этой книги съ „Вѣроученіемъ баптистовъ“ — въ послѣднемъ помѣщены двѣ книги лишніи противъ катихизиса.

12) Ученіе и задачи баптистовъ 10 к. Тамъ на стр. 2-й помѣщено сознаніе баптистовъ, что они „отдѣлились (или отпали) отъ всѣхъ другихъ христіанскихъ сообществъ“, между тѣмъ при бесѣдѣ о церкви они съ удивительнымъ убѣжденіемъ утверждаютъ, что ихъ секта ведетъ начало отъ І. Крестителя.

13) Спердженъ. Возрожденіе черезъ крещеніе 10 к. Оно печаталось въ Баптистѣ за 1911 г. въ № 7—8 и др. Тамъ же въ каждомъ № рекомендація этой книги. Тамъ можно встрѣтить такіе перлы баптистскаго краснорѣчія: „если кто говоритъ, что крещеніе спасаетъ душу, долой его, онъ утверждаетъ то, чему Богъ не училъ“. (А апост. уч. что крещеніе спасаетъ). „Если кто либо изъ васъ надѣется на крещеніе или же на какія либо другія церемонія, то я умоляю васъ стряхните эту ядовитую вѣру съ себя въ огонь, какъ Павелъ сдѣлалъ это съ охидной, повисшей на него рукѣ. Я прошу васъ никогда не полагаться на это мелкое и гнилое основаніе, это обманчивое изобрѣтеніе антихриста“ и много другихъ.

14) Молитвенникъ духовъ. Христіанъ, молопанъ цѣна 1 руб. Издано въ Воронцовкѣ, Тифлисской губ. Это великолѣпное оружіе для миссіонера. Тамъ собрано много обрядовъ иногда крайне скрупулезныхъ съ молитвами и приемами ихъ. Молитвы со святыми упокой и самъ единъ еси безмертвѣи, заимствованы у насъ. О крещеніи сказано, что Господь крещаетъ раба такого, то ва *асръ* въ воздухъ и много много другихъ несообразностей.

15) Для собесѣдованій съ субботниками хорошо имѣть подѣрутки. Молитв. для Караимовъ, Фирковича.

16) Для адвентистовъ „пришествіе во славу“. Тутъ есть и картина вознесенія и такіа толкованія, которыя ихъ же сбѣгаютъ съ толку.

Священникъ *Іаковъ Гороховъ*.

**Вышло въ свѣтъ второе изданіе сочиненій**

преподавателя Полтавской духовной семинарии

**В. Н. Терлецкаго.**

изданіе состоитъ изъ трехъ выпусковъ, и вышло

подъ общимъ заглавіемъ:

**„Очерки, изслѣдованія и статьи по сектантству“**

Выпускъ I. Содержаніе: 1) Общія понятія о сектантствѣ. 2) Духоборы и толстовцы. 3) Повловское „страшное дѣло“. 4) Секта іоаннитовъ. 255 стр. Ц. 1 руб. 20 коп.

Выпускъ II. „Масонство въ его прошломъ и настоящемъ“. Содержаніе: 1) Происхожденіе и общій характеръ масонства. 2) Масонство въ Россіи. 3) Масонскій ритуаль. 4) Перемена въ характерѣ масонства и его политическая роль. 5) Общее сужденіе о масонствѣ. Замеченія времени. Заключение. 196 стр. Ц. 1 руб.

Выпускъ III. Хилиастическія теченія въ сектантствѣ. Содержаніе: 1) Краткій историческій очеркъ хилиазма. 2) Адвентизмъ. 3) Хилиастическія теченія въ русскомъ сектантствѣ. Хилиастическія чаянія въ „новомъ религіозномъ сознаніи“. 4) Къ полемикѣ съ хилиазмомъ. 307 стр. Цѣна 1 руб. 30 коп.

Можно приобрести въ книжныхъ магазинахъ г. Полтавы (Г. И. Маркевича, Н. Г. Янковскаго, Епархіальнаго Братства) и у автора (Полтава, ул. Шевченко 18).

Имѣя намѣреніе составить возможно-подробное жизнеописаніе святителя Іосифа убіеннаго, митрополита Астраханскаго и Тѣрскаго, покорнѣйше прошу лицъ, владѣющихъ какими-либо письменными документами, вещественными памятниками и вообще матеріалами относительно

жизни, дѣятельности и обстоятельствъ мученической кончины святителя Іосифа, не отказать въ любезности сообщить эти документы, памятники и матеріалы по адресу: Кіевъ. Императорская Духовная Академія. Н. Н. Пальмову (или: Астрахань, Большая Демидовская, 51, прот. Н. Г. Пальмову (для передачи мнѣ).

Рукописные матеріалы и вещественные памятники, по ознакомленіи съ ними, будутъ возвращены въ сохранности владѣльцамъ съ глубокою благодарностью.

*Н. Пальмовъ.*

---

Въ книжномъ и писчебумажномъ магазинѣ

„ТРУДЪ“

**И. К. МУХИНА**

въ Царицынѣ н/в.

*Къ предстоящему учебному сезону 1913/14 года.*

Полученъ значительный подборъ учебныхъ книгъ и учебныхъ пособій

для Среднихъ учебныхъ заведеній Министерскихъ начальныхъ училищъ и

**ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ,**

а также имѣются въ большомъ выборѣ письменныя принадлежности.

Учебнымъ заведеніямъ и школамъ дѣлается соответствующая скидка.



# „ДИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, волюшъ замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести  
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-  
ступно всемъ!

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получить больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, накладной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діаконскія облаченія

готовыя и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ, золотыхъ, серебрян. и мельхиор. вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ и заграничн. фабрикъ и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, кіоты для церквей. подношеній. Золотыя серебряныя съ драгоцен. камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Пророчество Давида о седмввахъ какъ доказательство о времени пришествія Мессіи Христа. Далнл. 9. 23--27 (противъ субботствующихъ). — Астраханская церковная старшина. — Жизненное значеніе празднованія 1600-лѣтія Миланскаго эдикта. — О некоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, действующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ. — Библиографическая замѣтка. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ. Протоіерей *Николай Пальмокъ.*

Царская Губернская Типографія.

№

27.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ.

30 сентября

1913 года

ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдо-  
мости выходятъ 3 раза въ мѣсяць  
10, 20 и 30 чисель въ размѣрѣ  
2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи  
Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей въ духовномъ училищѣ.  
Подписная цѣна 6 р. Печатаніе  
объявленій по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 сентября 1913 года, за № 14945, протоіерей **Иларіонъ Туберововъ**, по преклонности лѣтъ и слабости силъ, уволенъ отъ должности штатнаго Члена Астраханской Духовной Консистоіи и назначенъ на эту должность протоіерей **Гостино-Николаевской церкви, г. Астрахань, Тихонъ Березницъ**.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ПЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемены по службѣ.

Назначенъ *председателемъ Правленія Епархіальнаго церковно-священнаго завода* священникъ **Антонинъ Райскій**, 29 августа.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: церкви села Разночинскаго, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Кузовлевъ**, 23 сентября; церкви хутора Букатина, Царевского уѣзда, отставной урядникъ **Алексеѣй Мордвинцевъ**, 23 сентября; церкви села Хошеутова, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Соколовъ**, 24 сентября.

Уволены: а) *за штатъ*, согласно прошенію, священникъ церкви села Ново-Краснаго, Красноярскаго уѣзда, **Стефанъ Нигровъ**, 20 сентября.

б) *отъ исправленія должности настоятеля* Кладбищенской Духосошестввенской церкви, г. Астрахани, священникъ **Михаилъ Туберововъ**, согласно прошенію, и назначенъ исправляющимъ означенную должность протоіерей той же церкви **Гавріилъ Чаевъ**, 24 сентября.

Исключены изъ списковъ за *смертію*, 7 сентября, священникъ церкви села Анютина, Астраханскаго уѣзда **Гавріилъ Крастелевскій**, 16 сентября; заштатный псаломщикъ **Василій Грязевъ**, 9—23 сентября.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Еногаевского, 20 сентября, священнику Михаило-Архангельской церкви слободы Рахники, Царевского уѣзда, пастырь церкви села Верхне-Погромнаго, того же уѣзда, Василию Николаеву, церковному старостѣ Михаило-Архангельской церкви Семену Нужиному, предѣдателью церковно-приходскаго попечительства той же церкви Ивану Нужиному и члену того же попечительства Шкифору Анучину, за ихъ усердіе и заботы по устройству церковнаго благолѣшія въ названномъ Михаило-Архангельскомъ храмѣ: обществу села Зубовки, Царевского уѣзда, и мѣстному священнику Дмитрію Соголову за ихъ усердіе къ благолѣшію мѣстнаго храма.

Выражена благодарность Епархіальнаго Съѣзда духовенства, 27 августа, протоіерею Кладбищенской Духовно-сошестввенской церкви г. Астрахани Порфирію Робустову, за плодотворную дѣятельность, въ теченіе девяти лѣтъ, по должности предѣдателя Правленія Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, съ избраніемъ его почетнымъ членомъ Правленія завода.

---



2) Праздныи мѣста.

| Наименованіе<br>МѢСТЪ      | По штату<br>псложено               |      |       | Дома для<br>подлежачаго<br>лица | Жалованье |       | Земли для причта |        | Приходами<br>православи.<br>обоого пола | Раскольник.<br>обоого пола | Разстояніе<br>версты отъ<br>губери. гор. |
|----------------------------|------------------------------------|------|-------|---------------------------------|-----------|-------|------------------|--------|---|----------------------------|--|
|                            | Свщ.                               | Диа. | Церк. |                                 | Казен.    | Общ.  | Пахат.           | Сѣнок. |   |                            |  |
| <b>Священническія.</b>     |                                    |      |       |                                 |           |       |                  |        |   |                            |  |
| С. Плодовитомъ, Черн. у.   | 1                                  | 1    | 1     | Общ.                            | 300 р     | 63 р. | —                | 96 д.  | 3217                                    | —                          | 392                                      |
| С. Апогитиъ, Астрах. уѣз.  | 1                                  | —    | 1     | Общ.                            | 300 р     | —     | —                | —      | 1458                                    | —                          | 12                                       |
| С. Ново-Красномъ, Крас. у. | 1                                  | —    | 1     | Цер.                            | 300 р     | —     | —                | —      | 1291                                    | —                          | 80                                       |
| <b>Діаконскія</b>          |                                    |      |       |                                 |           |       |                  |        |   |                            |  |
| С. Киселевкѣ, Черн. у.     | 1                                  | 1    | 1     | Общ.                            | 150 р     | —     | —                | 99 д.  | 4392                                    | 121                        | 570                                      |
| С. Тундутовѣ, Черн. у.     | 1                                  | 1    | 1     | Цер.                            | —         | 42 р. | 99 д.            | —      | 4322                                    | —                          | 440                                      |
| <b>Псаломщическія</b>      |                                    |      |       |                                 |           |       |                  |        |   |                            |  |
| Черноярскомъ соборѣ . . .  | 1 <sup>пр</sup><br>1 <sup>св</sup> | 1    | 2     | Цер.                            | —         | —     | —                | —      | 4272                                    | 10                         | 252                                      |
| С. Валуевкѣ, Черн. у.      | 1                                  | 1    | 1     | Общ.                            | 100 р     | —     | —                | 99 д.  | 2714                                    | —                          | 632                                      |

На установленіе повсемѣтнаго, въ предѣлахъ Имперіи, сбора пожертвованій посредствомъ разсылки подписанныхъ листовъ, воспользовало въ 6 день октября 1908 года Всемилостивѣйшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволеніе.

Отъ комитета по постройкѣ Православной церкви въ г. Владиславовѣ Сувалжской губерніи.

## Благочестивые Христіане!

Живя въ городѣ Владиславовѣ, расположенномъ на западной окраинѣ нашего Русскаго Государства, мы, православные жители гор. Владиславова, не имѣемъ Храма Божія. Сердцу каждаго русскаго человѣка дорогъ Храмъ Божій, а тѣмъ болѣе намъ, находящимся въ отдаленномъ уголкѣ Польши, на границѣ съ Германіей, вдали отъ родины.

Храмъ Божій необходимъ здѣсь для насъ, не только какъ мѣсто удовлетворенія нашихъ религіозныхъ потребностей, но и какъ средство нашего взаимнаго объединенія и поддержанія русскихъ началъ въ жизни мѣстнаго края.

Въ г. Владиславовѣ имѣется громадный римско-католическій Ко-стель, нѣмецкая Кирха и двѣ еврейскія Синагоги; между тѣмъ, мы, православные-Христіане, лишены возможности удовлетворить свои духовныя потребности за отсутствіемъ Храма Божьяго. Можно поэтому судить, каково здѣсь положеніе родителей, желающихъ воспитывать своихъ дѣтей въ духѣ и обрядахъ своей родной православной вѣры, и какъ тяжело вообще для вѣрующаго русскаго человѣка на этой окраинѣ, вдали отъ родины, не только лишенія нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ Божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но общае чувство приниженія господствующей въ Русскомъ Государствѣ православной религіи предъ другими иновѣрными исповѣданіями. Такова настоящая, настоятельная нужда въ сооруженіи православнаго Храма въ Владиславовѣ; въ виду этого Комитетъ глубоко вѣритъ и твердо упо-ваетъ, что всякій истинно-вѣрующій православный христіанинъ сочувственно отзовется на сіе воззваніе и по мѣрѣ своихъ средствъ и возможности удѣлитъ лепту на созданіе Храма Божьяго.

Денежныя пожертвованія Комитетъ проситъ адресовать на имя Коми-тета по постройкѣ Православной церкви въ г. Владиславовѣ.

За каждое самое незначительное пожертвованіе Комитетъ впередъ приносить благодетелямъ свою искреннюю благодарность.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### ОБОЗРѢНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ церквей ст. Дурновской, Колпаковки, Нижне-Лебяженской, Замьяновской, Сѣроглазинской, г. Енотаевска, ст. Конаповской, Ветлянинской, Никольскаго, Соленаго-Займища, Чернаго Яра, Мирносицкаго Монастыря, Пришиба Енотаевскаго, Михайловки, Ивановки, Владиміровки, Косицкой и Верхне-Лебяжинской ст.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій въ сопровожденіи о. ключара, двухъ инодіаконовъ и трехъ пѣвцовъ, 8-го сего сентября отбылъ изъ г. Астрахани на казенномъ пароходѣ „Михаилъ“ для обозрѣнія нововолжскихъ селъ до г. Чернаго-Яра.

Первой остановкой была *станція Дурновская*.

Еще наканунѣ, для встрѣчи Его Преосвященства, въ станцію прибылъ мѣстный благочинный, священникъ Князе-Владимировской церкви г. Астрахани П. Орловъ. Въ самый день пріѣзда Владыки въ церкви послѣ литургіи было объявлено прихожанамъ о предстоящемъ посѣщеніи столь высокаго и желаннаго гостя Преосвященнѣйнаго Архипастыря.

Чудный, почти июльскій день склонялся уже къ вечеру. Три часа дня. Станція вся приготовилась къ встрѣчѣ Владыки. Представители мѣстной власти были на пристани. Улица, по которой долженъ прослѣдовать Преосвященный, постепенно наполнялась ожидающимъ народомъ. Все съ нетерпѣніемъ считали минуты. Около 5 часовъ вечера на изгибѣ Дурновской воложки показался пароходъ съ слѣдовавшимъ на немъ Владыкой. Все заволновалось... Раздался съ колокольни благовѣсть. Мѣрные удары церковнаго колокола, разливаясь въ тишинѣ станицы, извѣстили жителей о приближеніи гостя. Вотъ однозвучный благовѣсть смѣняется торжественнымъ звономъ. Пароходъ подходитъ къ пристани. Здѣсь

Преосвященнѣйшій Архипастырѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ о. благочиннымъ, помощникомъ атамана 1 отряда Г. А. Тутариновымъ, станочнымъ атаманомъ и другими почетными казаками, поднесенными Владыкѣ по русскому обычаю хлѣбъ-соль. Благословивъ хлѣбъ и подносившихъ, Владыка благодарилъ подносившихъ и пожелалъ, чтобы хлѣбъ всегда былъ у нихъ въ изобиліи.

Съ пристази Владыка въ приготовленномъ для него открытомъ троечномъ экипажѣ при двухъ верховыхъ ординарахъ, прослѣдовалъ по главной улицѣ въ церковь. Въ оградѣ встрѣтили Владыку церковный староста и поочетели, а въ самомъ храмѣ мѣстный причтъ. При пѣніи тропаря Вознесенію Владыка, облобызавъ св. крестъ, прослѣдовалъ прямо въ алтарь, откуда уже въ соучастіи о. ключара, о. благочиннаго, мѣстнаго священника и двухъ подіаконовъ, облаченный въ магію, въ малый омофоръ и митру, вышелъ на средину храма для совершенія молебна Спасителю, такъ какъ мѣстный храмъ освященъ въ честь Вознесенія Господня.

Невиданное для дурновцевъ зрѣлище представлялъ въ ту минуту ихъ храмъ. Чтенный, небольшой, но вмѣстительный, онъ былъ переполненъ молящимися, изъ которыхъ каждый, и старъ, и малъ, все хотѣли видѣть своего Архипастыря, слышать его служеніе и принять святительское благословеніе. Величественный видъ самого Архипастыря съ предстоящимъ духовенствомъ, торжественное пѣніе зачѣновъ молебна, нетовое произношеніе возгласовъ и особенно ясное и разборчивое чтеніе самимъ Владыкой евангелія, все это оставило неизгладимое въ душахъ молящихся впечатлѣніе.

Кончилась молебенъ... Провозглашено обычное многолѣтіе... Преосвященнѣйшій Владыка, обратясь лицомъ къ народу и обѣщая его на три стороны св. Крестомъ, съ истинно ораторскимъ воодушевленіемъ произнесъ глубоко прочувствованное слово.

Приблизительно Владыка началъ такъ: „Обѣщаю вамъ, возлюбленные о Господѣ чада сей церкви, св. крестомъ п желаю, чтобы вы всегда носили его въ сердцахъ вашихъ для огражденія себя отъ незаконнаго врага человѣческаго рода—дѣвола, чтобы вы всегда помнили спасительныя заслуги Богочеловѣка, пострадавшаго за насъ, пролившаго пречистую свою кровь на крестѣ „нашего ради спасенія“. И особенно вы должны памятовать то событіе, въ честь котораго освященъ вашъ

храмъ—это преславное Вознесеніе Господне. Потому что и здѣсь, въ этомъ событіи Онъ, Милосердый, проявилъ къ намъ безконечную любовь свою. Онъ не оставилъ насъ „сырми“, послалъ намъ „утѣшителя Духа истинны“, который для нашего же спасенія, чрезъ Апостоловъ и ихъ преемниковъ наставляетъ насъ „на всякую истину“. Далѣе Владыка подробно изложилъ самое событіе Вознесенія Господня и его значеніе въ дѣлѣ нашего спасенія. Если-бы, говорили Владыка, Спаситель нашъ жилъ всегда на землѣ, то противъ Него всегда воздвигали бы и вражду, гоненіе и считали бы Его простымъ Учителемъ и Чудотворцемъ, ибо Онъ не воспріимъ бы во всей полнотѣ Божественной власти на небѣ и на землѣ. Кромѣ того теперь мы знаемъ и вѣруемъ, что, если Онъ вознесся на небо, то и мы будемъ вмѣстѣ съ Нимъ на небѣ и вѣруемъ, что Онъ опять придетъ на землю судить живыхъ и мертвыхъ, какъ истинный Сынъ Божій, а потому намъ нужно жить такъ, что бы удостоиться вмѣстѣ съ Нимъ вѣчно—блаженной и безконечной жизни на небесахъ. Заключилъ свое слово Архидиаконъ общимъ Святительскимъ благословеніемъ съ пожеланіемъ приумноженія благодати и мира отъ Господа и Спася нашего Иисуса Христа.

По окончаніи слова Владыка вторично прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ тщательно осматривалъ хранившіеся на св. престолѣ Св. Дары и св. муча, а на жертвенникѣ сосуды, евангелія, крестильный ящичекъ и отдѣльно ризницу. При осмотрѣ утвари Владыка обратилъ вниманіе на запыленность сосудовъ, что поставилъ на видъ мѣстному священнику, а при осмотрѣ ризницы нашелъ неудобства шкафа для нея при этомъ указалъ на отсутствіе подъ руками проновѣдническаго отдѣла. Замѣтилъ также отсутствіе Св. муча въ крестильномъ ящичекѣ. Затѣмъ, разоблачившись, опять вышелъ на солею и здѣсь въ простомъ, задушевномъ словѣ обратился къ прихожанамъ о необходимости христіанскаго воспитанія дѣтей. Изобразивъ картину обыденной нашей жизни со всеми ея пороками и недостатками, Владыка подробно остановился на разъясненіи обязанностей родителей при воспитаніи своихъ дѣтей въ духѣ православія. Между прочимъ, Владыка указалъ, какъ на существенный недостатокъ въ жизни простого, сельскаго народа, это—пристрастіе его къ винопитію и сквернословію, которыя оказываютъ пагубное вліяніе на зарождающееся и подростующее поколѣніе.

„Отцы и матери! заключилъ Владыка, берегите своихъ дѣтей отъ

развращающей ихъ ви́шней среды. Усиленно слѣдите за правильнымъ христіанскимъ воспитаніемъ, потому что бурная молодость, увлекаемая страстями, во время требуетъ поддержки, во время требуетъ отеческаго наставленія.

Возражайте-же добрыхъ, честныхъ тружениковъ на пользу святой православной церкви и нашему отечеству! Да поможетъ вамъ въ этомъ великомъ дѣлѣ всемогущая сила Божія и благословеніе Божіе да будетъ съ вами всегда и во вѣки“.

Еще разъ осѣнивши народъ святительскимъ благословеніемъ, Владыка сошелъ съ солея и обратился къ стоявшимъ впереди ученикамъ мѣстнаго училища съ доступными ихъ понятію вопросами о Богѣ, Его вездѣсущи, первородномъ грѣхѣ, о дунѣ и ея свойствахъ, безсмертіи ея, о Каинѣ, Енохѣ, Пророкѣ Ильѣ, праведномъ Лазарѣ, о цѣли воплощенія Сына Божія, всеобщемъ воскресеніи, о загробной жизни и др. Послѣ испытанія учениковъ Владыка преодалъ всѣмъ свое благословеніе и направился къ выходу изъ храма. Отвѣты учениковъ не вполне удовлетворили Владыку, что онъ и высказалъ о. законоучителю. Благосклонно принявъ приглашеніе мѣстнаго священника посѣтить его квартиру и откушать хлѣба и соли, Владыка въ сопровожденіи о. ключаря, о. благочиннаго и другихъ присутствовавшихъ лицъ, прослѣдовалъ во временную квартиру священника, гдѣ былъ встрѣченъ матушкой, поднесшей хлѣбъ соль. Владыка благословилъ ихъ, а также дѣтей и взрослыхъ, ожидавшихъ здѣсь святительскаго благословенія.

Такъ какъ время было уже около семи часовъ вечера, и слѣдовать далѣе для обозрѣнія слѣдующихъ приходо́въ не было возможности, то Преосвященнѣйшій Владыка изъявилъ желаніе провести лишній часъ въ квартирѣ священника и обревизовать всѣ церковныя книги и документы.

Здѣсь въ непринужденной бесѣдѣ съ окружающими Владыка преодалъ священнику много весьма цѣнныхъ пастырскихъ совѣтовъ относительно нравственнаго воздѣйствія на своихъ пасомыхъ. Умудренный многамъ жизненнымъ опытомъ, Владыка, между прочимъ, предлагая испытанный имъ способъ «пастырскаго благовѣстія» къ своимъ прихожанамъ. Дѣйствительно, способъ самый вѣрный и цѣлесообразный. Что можетъ быть лучше непосредственнаго общенія съ прихожанами въ ихъ домашней, всеневной обстановкѣ? Тѣ или иные пороки и недостатки

именно здѣсь уступаютъ пастырскому слову. Масса примѣровъ, приведенныхъ Владыкой изъ своей практики, краснорѣчиво свидѣтельствуютъ, что «устройство батюшки по приходу своему съ проповѣдью» необходимо каждому сельскому священнику....

Откушавъ чай, Владыка изволилъ самъ свидѣтельствовать книгу брачныхъ обысковъ, братскихъ доходовъ, клировыхъ вѣдомостей и другія. Все онѣ ведутся причтомъ исправно по принятымъ въ епархіи правиламъ и образцамъ, тѣмъ не менѣе Владыка передалъ и здѣсь нѣсколько общихъ полезныхъ указаній для руководства на будущее время.

Загѣмъ хозяевами предложена была Владыкѣ скромная вечерняя трапеза. Владыка милостиво принялъ предложеніе и, благословя по уставному обычаю трапезу, провелъ еще нѣсколько дорогихъ моментовъ. Въ скромной бесѣдѣ Владыка дѣлился съ окружающими своимъ много-полезнымъ Архипастырскимъ опытомъ, поучая собесѣдниковъ добрымъ словомъ, интересовался семейнымъ и общественнымъ положеніемъ присутствующихъ, разспрашивалъ о прихожанахъ-казакахъ, ихъ бытѣ, главнымъ занятіи и пр. пр. Словомъ, во всемъ видна была теплая, отеческая заботливость Владыки каждому разъяснить, научить, наставить въ различныхъ отрасляхъ, какъ пастырской, такъ и жизненной практики. Такъ незамѣтно текло время. Было уже девять часовъ вечера. Владыка, поблагодаривъ хозяевъ и передавъ всемъ свое благословеніе, отбылъ для ночлега на пароходъ, куда и былъ сопровожденъ всеми присутствующими.

Посѣщеніе Владыки оставило неизгладимое впечатлѣніе въ сердцахъ дурновцевъ. Чтобы понять это, нужно было пережить, перечувствовать тѣ, хотя немногіе, но славные моменты, когда благостивѣйшій Владыка нашъ, обруженный своей паствой, возносилъ за нее свои свѣтительскія молитвы. Храмъ Дурновскій, съ самаго своего основанія, въ теченіи тридцати пяти лѣтъ, никогда не слышалъ архіерейскаго служенія. Правда, нѣкоторые Преосвященные Владыки посѣщали его, поучали дурновскую паству, но богослуженій въ немъ не совершали. Только Преосвященнѣйшій Памодимъ, первый изъ святителей Астраханскихъ, давалъ полное духовное наслажденіе чадамъ Дурновской церкви.

Благодарные дурновцы, за такую оказанную имъ милость, отъ чистаго сердца и обновленной души сказали нашему Архипастырю и Отцу: «Не полта эти деспоты!»

*С. Колпак. вка.* 9 сентября въ 7 часовъ утра Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ прибылъ на томъ-же пароходѣ въ с. Колпаковку, расположенную на другой сторонѣ Волги въ 10 верстахъ отъ ст. Дурновской. На пристани Его Преосвященство было встрѣченъ благочиннымъ I округа Красноярскаго уѣзда священ. А. Граниковымъ, сельскимъ старостой съ другими представителями отъ Общества, поднесшими ему хлѣбъ-соль. Владыка благословилъ хлѣбъ-соль и подносившихъ оныя, пожелалъ, чтобы Господь приумножилъ хлѣбъ среди обитателей всей селѣ и на экипажѣ отправился къ храму. Въ оградѣ церковной Владыка былъ встрѣченъ хлѣбомъ солью отъ церковнаго старосты и попечителей и благословивъ подносимый ему хлѣбъ-соль, пожелалъ имъ того-же самаго. Затѣмъ Архипастырь прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ ему поднесены были хлѣбъ соль отъ учащейся церковно-приходской школы и министерской и гдѣ онъ былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ въ облаченіи и съ св. крестомъ. Мѣстный священникъ Евгеній Слестушенскій при входѣ Архипастыря привѣтствовалъ его рѣчью, въ которой выразилъ радость свою и своихъ прихожанъ по поводу прибытія къ нимъ дорогого гостя и просилъ его помолиться съ ними объ избавленіи ихъ отъ всякихъ бѣдъ и несчастій и о томъ, чтобы Господь направилъ ихъ на путь истины. Облизавъ св. крестъ и окропивъ себя св. водой, Владыка въ мантии и съ посохомъ при пѣніи тропаря Св. Николаю Чудотворцу прослѣдовалъ въ св. алтарь, гдѣ приложился къ св. престолу и осмотрѣлъ св. запасные дары, антиминсъ, св. миро. Облечившись въ эпитрахиль, поручи и омофоръ и имѣя на главѣ митру Владыка вышелъ на солею, и взявъ посохъ, благословилъ народъ общимъ благословеніемъ на три стороны, прослѣдовалъ на средину храма, гдѣ совершилъ молебное пѣніе Св. Николаю Чудотворцу—въ сослуженіи о. ключаря, о. благочиннаго и мѣстнаго священника. Умиленное и вдохновенное служеніе Архипастыремъ молебна возбуждало въ присутствующихъ высокое молитвенное настроеніе и сокрушеніе въ содѣланныхъ грѣхахъ. По окончаніи молебна и возглашенія многолѣтій, Владыка обратился къ народу съ назидательнымъ и глубокопоучительнымъ словомъ. Владыка, осѣняя молящихся св. крестомъ, говорилъ между прочимъ: пусть сила св. Животворящаго креста Христова ограждаетъ и спасаетъ васъ отъ грѣховъ во всѣхъ путяхъ вашей жизни, а иначе въ дѣлѣ вашего спасенія. Спасеніе для васъ всего дороже, говорилъ Вла-



дыка, а потому и нужно заботиться о немъ болѣе всего. Вы имѣете къ тому образецъ въ Святителѣ Чудотворицѣ Николаѣ, въ честь коего посвященъ вашъ храмъ. Св. церковь, воснѣвая Святителя, называетъ его правиломъ вѣры, образомъ кротости, воздержанія учителемъ. Онъ по истинѣ былъ столпомъ вѣры; онъ одинъ изъ всѣхъ на вселенскомъ соборѣ защищая вѣру Христову, даже дерзнулъ нанести ударъ по ланитѣ Арію, за что на время былъ лишенъ омофора епископа, который ему векорѣ былъ возвращенъ. Хотя вы и видите на иконѣ суровое его изображеніе, но это на самомъ дѣлѣ была дѣтская кротость, изъ которой вытекала особенная любовь его къ людямъ, по которой онъ питалъ голодныхъ, помогалъ на морѣ плавающимъ, спасалъ отъ смерти, вообще онъ помощникъ нашъ во всѣхъ нашихъ нуждахъ и несчастіяхъ. Вотъ почему нѣтъ такой хижины, гдѣ бы не было иконы Св. Николая съ возженной къ ней лампадой. Что касается его воздержанія, то должно сказать, что это былъ великій постникъ, день и ночь проводившій въ молитвѣ. Имѣя предъ своими глазами сей дивный образъ Святителя Николая, старайтесь, говорилъ Владыка, подражать ему въ вѣрѣ, кротости и воздержанія. И онъ своими молитвами сподобить васъ той небесной славы, которую наследовалъ самъ на небесахъ. Слово Архипастыря, сказанное сердечно и просто для пониманія народа, проникнутое искренностью и глубокой задушевностью, было выслушано присутствующими съ полнымъ вниманіемъ. Осѣнивъ всѣхъ общимъ благословеніемъ, Владыка вошелъ въ алтарь и сталъ разоблачаться, послѣ чего приступилъ къ осмотру ризницы и утвари церковной, которую нашелъ запыленною и указалъ священнику, чтобы церковная библіотека была у него всегда подъ рукой, а особенно проновѣдническій ея отдѣлъ; послѣдній онъ совѣтовалъ держать въ алтарѣ въ небольшомъ шкафѣ, чтобы имѣть возможность во всякую минуту при всякомъ случаѣ обратиться къ народу съ поученіемъ. Послѣ осмотра ризницы и утвари, а также придѣльных алтарей, Его Преосвященство тутъ же въ храмѣ произвелъ испытанія учениковъ и ученицъ мѣстныхъ школъ по закону Божію, говорилъ съ ними о Богѣ, о благодати Божіей, о діаволѣ, о грѣхонаненіи первыхъ людей, объ изгнаніи ихъ изъ рая и о послѣдствіяхъ грѣхонаненія (войны, голодъ и др. бѣдствія); спрашивалъ объ Энохѣ, пророкахъ Иліи, Исаи, почему Іисусъ Христосъ называлъ себя сыномъ человѣческимъ, и др. Отвѣтами учащихся Владыка остался

доволенъ; даже одной изъ ученицъ обѣщалъ прислать (и прислалъ) свою брошюру, такъ какъ подъ руками ея тогда не было. Изъ храма Преосвященный Архипастырѣ отправился въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ былъ встрѣченъ хлѣбомъ солью его старшею сестрой. Здѣсь Владыка тотчасъ же началъ повѣрять церковныя книги, обыскныя, клировыя вѣдомости, книгу братскихъ доходовъ, а о. ключарь по его приказанію занимался повѣркой прихода-расходныхъ книгъ, которыя оказались въ должномъ порядкѣ. Здѣсь преподаны были Владыкой Архипастыремъ мѣстному причту много мудрыхъ наставленій касательно того, какъ нужно вести правильно обыскныя книги, обращено было вниманіе на то, что «въ графѣ не бывшихъ у исповѣди и св. причащенія по упущенію» ничего не сказано, какъ будто бы таковыхъ нѣтъ, въ чемъ Владыка усумнился и просилъ этого на будущее время не скрывать. Владыка отечески совѣтовалъ священнику поучать своихъ прихожанъ спеціально на домахъ, чаще для сего ихъ посѣщать для благовѣствованія, завести священныя книги Нового Завѣта малаго формата съ подчеркнутыми удобообъяснимыми мѣстами и под. Совѣты Владыки, проникнутые глубокимъ умомъ, опытомъ, знаніемъ жизни приняты съ великою благодарностью. Владыка интересовался жизнью мѣстнаго священника и псаломщика и преподавалъ имъ разумные совѣты къ лучшему веденію церковнаго и земельного хозяйства. Узнавъ, что мѣстный псаломщикъ вдовъ, онъ интересовался знать—что онъ намѣренъ дѣлать.... Подкрѣпившись на дорогу предложенной трапезой, Преосвященнѣйшій Архипастырѣ въ 9<sup>1/2</sup> часовъ отбылъ въ ст. *Лебяжинскую*, при колокольномъ звонѣ, сопровождаемый громадною толпою народа, провожавшаго парходъ дотолѣ, пока онъ не скрылся далеко....

(Продолженіе будетъ).

### Объ устроеніи походной церкви для православныхъ, живущихъ въ Калмыцкой степи.

Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства въ засѣданіи своемъ 4 марта сего года разсматривалъ докладъ іеромонаха Покрово-Болдинскаго монастыря Мелетія слѣдующаго содержанія: состоя нѣсколько лѣтъ по-

ходнымъ миссіонеромъ среди калмыковъ Астраханской епархіи, мнѣ привелось встрѣчать въ калмыцкихъ степяхъ не мало православнаго населенія, которое въ силу жизненныхъ обстоятельствъ удалены отъ своихъ родныхъ храмовъ и по многу лѣтъ проживаютъ въ степи вдали отъ миссіонерскихъ церквей, не слышать слова Божія, не участвуютъ въ богослуженіяхъ и по нѣсколько лѣтъ остаются безъ псовѣди и св. причащенія, о чемъ они неоднократно высказывали свою скорбь, а также боязнь, чтобы этимъ не воспользовались сектанты и не посѣяли среди нихъ своего лжеученія. Слыша эти прискорбныя рѣчи православныхъ, я не могъ не сочувствовать имъ въ этомъ, особенно когда слышалъ съ ихъ стороны упрекъ: „для проповѣди среди калмыковъ нашлись проповѣдники, а объ насъ—православныхъ забыли. „Туть у меня зачала мысль послужить этимъ несчастнымъ чадамъ православной церкви, разбѣяннымъ среди калмыковъ. Когда я былъ назначенъ миссіонеромъ въ Кегультинскій станъ, я рѣшилъ посѣтить нѣкоторыя урочища православныхъ въ калмыцкой степи и удовлетворить ихъ духовныя нужды, именно: Алцынь-Хута, Хара-Булукъ, Саль-Буру, Омон-Нуръ и Цаганъ-Куръ: здѣсь меня просили пріѣхать къ нимъ великимъ постомъ и служить для нихъ. Архіепископъ Георгій 8 февраля 1912 года за № 526 благословилъ меня служить у нихъ литургіи съ антиминсомъ Кегультинской церкви при приличной обстановкѣ, что было мною исполнено къ великой радости православныхъ (въ Цаганъ-Курѣ священникъ не былъ 25 лѣтъ, 100 верстъ отъ Кегульты). Поселяне выразили желаніе, чтобы я пріѣзжалъ чаще и дали обѣщаніе найти средства на сооруженіе легкой походной церкви. Имѣя въ виду нѣкоторые пункты Калмыцкой степи, уже имѣющіе церкви (Бислюрта, Чилгиръ, Кегульта), равно пункты, кои находятся въ близкомъ разстояніи отъ городовъ и селъ, гдѣ православные имѣютъ возможность удовлетворять свои религіозныя потребности (ставка Богатохуровскаго улуса въ 5 верстахъ, отъ Енотаевска, Малодербетевскаго въ 5 в. отъ Тундутова, Маныческаго улуса рядомъ съ Элстой, Яндыко-Можайскаго въ 18 в. отъ Яндыковъ), гдѣ проживаетъ 1440 душъ православныхъ, еще остается въ Калмыцкой степи 1030 душъ православнаго русскаго населенія, разбѣянныхъ по степи и не бывающихъ никогда въ храмахъ, да столько же бываетъ въ степи временно въ теченіи 5—6 мѣсяцевъ, занимаясь скотоводствомъ. Всѣ

эти поселения находятся отъ храмовъ въ 30, 40 и 100 даже верстахъ и священники ближайшихъ къ нимъ приходовъ ихъ не посѣщаютъ.

По заслушаніи сего заявленія іеромонаха Мелетія Совѣтъ Братства въ засѣданіи 4 марта сего года призналъ вопросъ этотъ заслуживающимъ полнаго вниманія и въ виду предстоящей страстной недѣли и св. Пасхи желая придти на помощь для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ сихъ православныхъ, проживающихъ въ Калмыцкой степи и не имѣющихъ возможности за дальностью разстоянія отъ приходскихъ храмовъ посѣщать храмы Божіи, поговѣть и причаститься св. Христовыхъ Таинъ, журналомъ своимъ постановилъ просить Преосвященнаго Епископа Теофана командировать въ Калмыцкую степь іеромонаха Мелетія съ ангимисомъ и всеми принадлежностями для богослуженія изъ Покрово-Болдинскаго монастыря и поручить ему обратятся къ мѣстнымъ православнымъ жителямъ, гдѣ онъ будетъ служить, за пожертвованіями на устройство для нихъ походной церкви. Журналъ о семъ былъ утвержденъ Его Преосвященствомъ 3 марта. Во исполненіе сего іеромонахъ Мелетій посѣтилъ Калмыцкую степь, именно 48 урочищъ, гдѣ проживаютъ православныя до 820 душъ, оставивъ непосѣщенными еще 10 урочищъ съ населеніемъ въ 200 душъ. Имъ были посѣщены слѣдующія урочища: Цаганъ-Нуръ 57 д., Кэко-Усунъ 8 д., Алцинь-Хута 54 д., Абганеровское аймачное правленіе 15 д., Хара-Будукъ—Богаченосовское аймачное правленіе 46 д., Эме-Нуръ—Богаченосовскій базаръ 41 д., Булакиновское аймачное правленіе и урочище Голтынь 34 д., Джиджавекно-Бурульскій аймакъ 63 д., Манджанкинь 15 д., Кэбэтэ 12 д., Ставка Икицохуровскаго улуса 70 д., урочище Янкуль базаръ около 200 д., Хтанъ-Гамунъ 28 д., Товунъ-усунъ 46 д., Сасаатъ 50 д., близъ Састы порознь проживаетъ 40 д., Можара-соленое озеро 12 д. и Бѣлое озеро-ставка Эркетеевскаго улуса 68 д.—всего 823 души. Всѣ они разбѣяны по калмыцкой степи, живутъ вдали отъ своихъ приходскихъ храмовъ, многіе по 10, 15 и болѣе лѣтъ не повиновались и не причащались св. таинъ; есть между ними торговцы, скотоводы, ремесленники, чиновники, стражники; всѣ живутъ разъединенно, имѣтъ звена, связывающаго ихъ, каковымъ звеномъ можетъ быть для нихъ походный храмъ и священникъ. Всѣ они жаждутъ бывать у церковныхъ службъ и слушать Слово Божіе и пожертвовали чрезъ іеромонаха Мелетія

344 руб. 25 коп. на сооруженіе для нихъ походной церкви; вмѣстѣ съ симъ чрезъ него же представили на имя Его Преосвященства четыре прошенія и акты, уполномочивающіе іеромонаха Мелетія ходатайствовать передъ Епархіальнымъ начальствомъ объ устроеніи для нихъ походной церкви и учрежденіи должности походнаго священника, при чемъ въ нѣкоторыхъ прошеніяхъ дали обязательство дарового переезда походной церкви изъ одного урочища до другого. О необходимости походнаго священника говоритъ фактъ, засвидѣтельствованный докладомъ іеромонаха Мелетія, именно: въ числѣ бывшихъ у него въ 1912 году на исповѣди въ Ащыгъ-Хута (27) одинъ не говѣлъ 6 лѣтъ, трое 5 лѣтъ, одинъ не говѣлъ 4 года, трое 3 года, 5 въ возрастѣ 7—13 лѣтъ говѣли только первый разъ, 11 младенцевъ причащались только всего второй разъ въ возрастѣ отъ 2 недѣль до 6 лѣтъ; изъ бывшихъ на исповѣди въ 1913 году въ Цаганъ-Нуръ 1 не говѣлъ 25 лѣтъ, одинъ 5 лѣтъ, одинъ 3 года, двое 2 года,—очевидно, что походная церковь здѣсь необходима, такъ какъ приходскіе священники-миссіонеры не обслуживаютъ религіозныхъ нуждъ православнаго населенія за дальностью разстоянія. О необходимости походной церкви для православнаго населенія калмыцкой степи свидѣтельствуетъ и миссіонеръ Уланъ-Эргенскаго стана іеромонахъ Ирнархъ, особымъ рапортомъ заявивъ Совѣту, что многіе православные въ степи не говѣли по нѣскольку лѣтъ и не видѣли священника у себя: въ послѣднее время въ степь наѣзжаютъ баптисты и ведутъ пропаганду, а священникамъ за 80—100 верстъ ѣхать далеко, да всегда найдутся свои дѣла и требы по приходу. Благочинный 1 округа Черноярскаго уѣзда сообщилъ также Совѣту, что нѣкоторые православные въ Калмыцкой степи не видѣли никогда у себя священника и походная церковь для нихъ была бы отраднымъ явленіемъ въ ихъ степной жизни.

На основаніи всѣхъ сихъ соображеній Совѣта Братства журналомъ своимъ на 23 августа сего года постановилъ слѣдующее: принимая во вниманіе крайне печальное религіозное положеніе около полуторатысячнаго православнаго населенія Калмыцкой степи, установленнаго не только докладами іеромонаховъ Мелетія и Ирнарха, но и прошеніями самихъ православныхъ пасельниковъ оныхъ и угрожающее ему полное религіозное одичаніе и, еще хуже того, совращеніе въ сектантство чрезъ появляющихся все въ большемъ и въ большемъ количествѣ среди него сектантовъ, а также незначительную затрату на оборудованіе походной

церкви и имѣющихся на сей предметъ въ Совѣтъ Братства суммъ почтительнѣйше просить Его Преосвященства разрѣшить приобрести для православнаго населенія Калмыцкой степи походящую церковь и неходатайствовать открытіе при ней причта при двухъ членахъ съ увеличеннымъ обладомъ жалованья, именно священнику 600 руб. и псаломщику 300 руб. съ тѣмъ, чтобы онъ обслуживалъ религіозныя нужды всѣхъ поселковъ, удаленныхъ отъ церквей на разстояніи болѣе 35 верстъ. Такъ какъ при отсутствіи причтовыхъ домовъ на разъѣздную должность священника-миссіонера трудно найти правоспособнаго семейнаго кандидата, почтительнѣйше просить на первое время назначить на эту должность кого либо изъ іеромонаховъ—миссіонеровъ съ подчиненіемъ его по общей отчетности мѣстному благочинному, а по миссіонерскому дѣлу Совѣту Братства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: *Весьма неотложное дѣло. Утверждается.*

Такимъ образомъ благодаря всеоконросвѣщенной заботливости нашего благодѣйнаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима о религіозно-правственномъ просвѣщеніи паствы возсіяетъ новый свѣточъ православія для тѣхъ, которые досель въ продолженіи многихъ лѣтъ сидѣли во тьмѣ и сѣни смертной, не слышали слова Божія и не видѣли въ своихъ домахъ православныхъ пастырей. Великое просвѣтительное дѣло начинается и дай Богъ, чтобы оно скорѣе исполнилось! Населенники — православные Калмыцкой степи вознесутъ свои горячія молитвы Господу Богу о здоровьи нашего Архипастыря, пекущагося о ихъ религіозныхъ нуждахъ и о спасеніи ихъ душъ.

*Ив. Л.*

---

Имѣя намѣреніе составить возможно-подробное жизнеописаніе **святителя Іосифа убіеннаго, митрополита Астраханскаго и Терскаго**, покорнѣйше прошу лишь, владѣющихъ какими-либо письменными документами, вещественными памятниками и вообще матеріалами относительно жизни, дѣятельности и обстоятельствъ мученической кончины святителя Іосифа, не отказать

въ любезности сообщить эти документы, памятники и матеріалы по адресу: Кіевъ. Императорская Духовная Академія. Н. Н. Пальмову (или: Астрахань, Большая Демидовская, 51, прот. Н. Г. Пальмову (для передачи мнѣ).

Рукописные матеріалы и вещественные памятники, по ознакомленіи съ ними, будутъ возвращены въ сохранности владѣльцамъ съ глубокою благодарностью.

*Н. Пальмовъ.*

---

**Вышелъ въ свѣтъ второе изданіе сочиненій**  
преподавателя Полтавской духовной семинаріи

**В. Н. Терлецкаго.**

ИЗДАНИЕ СОСТОИТЪ ИЗЪ ТРЕХЪ ВЫПУСКОВЪ.

ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

## **„Очерки, изслѣдованія и статьи по сектантству“**

Выпускъ I. Содержаніе: 1) Общія понятія о сектантствѣ. 2) Духоборы и толстовцы. 3) Поваловское „страшное дѣло“. 4) Секта іоаннитовъ. 255 стр. Ц. 1 руб. 20 коп.

Выпускъ II. „Масонство въ его прошломъ и настоящемъ“. Содержаніе: 1) Происхожденіе и общій характеръ масонства. 2) Масонство въ Россіи. 3) Масонскій ритуаль. 4) Перемена въ характеръ масонства и его политическая роль. 5) Общее сужденіе о масонствѣ. Замеченія времени. Заключение. 196 стр. Ц. 1 руб.

Выпускъ III. Хилиастическія теченія въ сектантствѣ. Содержаніе: 1) Краткій историческій очеркъ хилиазма. 2) Адвентизмъ. 3) Хилиастическія теченія въ русскомъ сектантствѣ. Хилиастическія чаянія въ „новомъ религіозномъ сознаніи“. 4) Къ полемикѣ съ хилиазмомъ. 307 стр. Цѣна 1 руб. 30 коп.

Можно приобрести въ книжныхъ магазинахъ г. Полтавы (Г. П. Марквича, Н. Г. Янковскаго, Епархіальнаго Братства) и у автора (Полтава, ул. Шевченко 18).



# ДИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО «СМИДТА ВЕГЕНЕРА»

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрь-  
сти эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-  
ступно всеѣмъ!



Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# ДМИТРІЙ БУЛАХТИНЪ

Астрахань, д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, накладной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діаконскія облаченія готовые и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ, золотыхъ, серебрян. и мельхиор. вещей.

С-Петербургск., Московскихъ и заграничн. фабрикъ и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, кіоты для церквей, подношеній. Золотыя серебряныя съ драгоценн. камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официального: Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ комитета по постройкѣ Православной церкви въ г. Владиславовѣ Сувалкской губерніи.

Содержаніе отдѣла неофициального: Обзоріе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ церквей ст. Дурновской Колпаковки, Шижне-Лебяженской, Замьяновской, Строглазинской, г. Енотаевска, ст. Конаповской, Ветлиинской, Никольскаго Солоннаго-Займища, Чернаго Яра, Мироевскаго Монастыря, Прииба Енотаевского, Михайловки, Иваповки, Владиміровки, Косикуинской и Верхне-Лебяженской ст.—Объ устройствѣ входной церкви для православныхъ, живущихъ въ Палыцкой стени.—Объявленія.

Приложеніе: Журналы XXXVI Епархіальнаго Съезда духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской губерніи.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Наровна Губернская Типографія.

# ЖУРНАЛЫ

## XXXVI ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА

Духовенства и Церковныхъ Старостъ

Астраханской епархіи.



АСТРАХАНЬ.

Типографія Губернскаго Правленія.

1913.

# ИЗДАНИЕ

Създадено и издадено в АСТРАХАНСКИ ЕПАРХИАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА СЪВЕЩАНИЕ И ПЕЧАТ

Печатается по постановлен. XXXVI Епарх. Създа, утвержден. Его Преосвященствомъ. Прилож. къ „Астрах. Епар. Вѣдом.“.

АСТРАХАНСКИ ЕПАРХИАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА СЪВЕЩАНИЕ И ПЕЧАТ

АСТРАХАНСКИ ЕПАРХИАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА СЪВЕЩАНИЕ И ПЕЧАТ

## А К Т Ъ

1913 года августа 20 дня, Предсѣздная Комиссія Астраханскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, собравшись въ зданіи Епархіальной Библіотеки, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи, священника Василія Григорьева, провѣряла по списку Духовной Консисторіи депутатовъ Сѣзда, при чемъ оказалось: а) что явились слѣдующія лица:

По 1-му округу гор. Астрахани: священники: Григорій Степановъ, Василій Абрамовъ и Антонинъ Райскій, діаконы: Николай Котовъ и церковный староста Павелъ Ивановъ.

По 2-му округу г. Астрахани: священникъ Всеволодъ Виноградовъ и прот. Дмитрій Ласточкинъ, діаконы: Василій Дмитріевскій.

По 1-му округу Астраханскаго уѣзда: прот. Іоаннъ Нигровскій, діаконы: Павелъ Богдановъ, діаконы: Петръ Алѣевъ, церковный староста Александръ Селезневъ.

По 2-му округу Астраханскаго уѣзда: священникъ Феодоръ Залѣсскій, діаконы: Матвѣй Колдаевъ, псаломщикъ Петръ Курныкинъ и церковный староста Антоній Клюшниковъ.

По 3-му округу Астраханскаго уѣзда: священникъ Даніилъ Залѣсскій, псаломщикъ Іоаннъ Бѣльскій и церковный староста Ив. Шагинъ.

По 1-му округу Красноярскаго уѣзда: священникъ Александръ Кронидовъ, діаконы: Павелъ Волковъ и церковный староста Григорій Гагинъ.

По 2-му округу Красноярскаго уѣзда: священникъ Николай Горбачевъ, псаломщикъ Александръ Богоявленскій.

По 1-му округу Енотаевскаго уѣзда: священникъ Тихонъ Третьяковъ, діаконы: Іоаннъ Ширшаевъ и церковный староста Илья Заскульниковъ.

По 2-му округу Енотаевскаго уѣзда: священникъ Александръ Смирновъ, діаконы: Николай Колдаевъ, церковный староста Иванъ Соколовъ.

По 3-му округу Енотаевскаго уѣзда: священникъ Сергій Цвѣтковъ, псаломщикъ Петръ Мальковъ и церковный староста Василій Черкашнинъ.

По 1-му округу Черноярскаго уѣзда: священникъ Іоаннъ Сахновъ, діаконы: Николай Добровъ.

По 2-му округу Черноярскаго уѣзда: священники: Александръ Смирновъ, Александръ Посильловъ, диаконъ Стефанъ Поповъ и церковный староста Михаилъ Гридасовъ.

По 3-му округу Черноярскаго уѣзда: священникъ Сергій Лебедевъ и церковный староста Василій Рѣпкинъ.

По 4-му округу Черноярскаго уѣзда: священникъ Михаилъ Доктусовъ.

По 1-му округу Царевскаго уѣзда: священникъ Александръ Карповъ и диаконъ Александръ Никольскій.

По 2-му округу Царевскаго уѣзда: священники: Левъ Бенедиктовъ, Александръ Михайловъ и Константинъ Богородицкій, диаконъ Павелъ Успенскій и церковный староста Григорій Жадаевъ.

По 3-му округу Царевскаго уѣзда: священникъ Петръ Каспиевъ.

По 4-му округу Царевскаго уѣзда: священникъ Алексѣй Кулясовъ.

По 5-му округу Царевскаго уѣзда: священникъ Иоаннъ Сиротовъ.

Всѣ упомянутыя лица значатся въ спискѣ утвержденныхъ депутатовъ XXXVI Епархіальнаго Съѣзда.

б) Миссіонеръ 1-го уч. священникъ Алексѣй Луцкій и 2-го уч. Алексѣй Шашиль.

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи, священникъ Василій Григорьевъ и дѣлопроизводитель той же Комиссіи, священникъ Николай Боровковъ участвуютъ на Съѣздѣ по правиламъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ.

в) Изъ числа утвержденныхъ депутатовъ не явились на Епархіальный Съѣздъ слѣдующія лица: отъ 2 округа гор. Астрахани протоіерей Симеонъ Покровскій; отъ 1-го округа Астраханскаго уѣзда священникъ Михаилъ Поляковъ; отъ 2 округа Красноярскаго уѣзда церковный староста Давидъ Потемкинъ; отъ 1-го округа Енотаевскаго уѣзда протоіерей Василій Иконницкій, диаконъ Михаилъ Островидовъ и церковный староста Иванъ Бирюковъ; отъ 2 округа Енотаевскаго уѣзда диаконъ Михаилъ Добросердовъ; отъ 2 округа Черноярскаго уѣзда: церковный староста Василій Матвѣевъ и отъ 4 округа Черноярскаго уѣзда: священникъ Леонидъ Лопатинъ.

О чемъ и составили настоящій актъ.

**Журналь № 1—20 августа 1913 года.**

Депутаты XXXVI Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи, собравшіеся въ Епархіальной Библіотекѣ, производили выборы Предсѣдателя Съѣзда, согласно § 9 Правилъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, при чемъ результатъ баллотировки оказался слѣдующій: священникъ Тихонъ Третьяковъ получилъ избирательныхъ шаровъ 44, неизбирательныхъ 11; протоіерей Іоаннъ Нигровскій избирательныхъ 15, неизбирательныхъ 40; протоіерей Дмитрій Ласточкинъ избирательныхъ 10, неизбирательныхъ 45 и священникъ А. Кулясовъ избирательныхъ 8, неизбирательныхъ 47.

*Постановили:* Считать избраннымъ Предсѣдателемъ XXXVI Епархіальнаго Съѣзда священника Тихона Третьякова.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на утверждение Его Преосвященства.

На семъ журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „20 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

**БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ**

*XXXVI Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ объ избраніи Предсѣдателя Съѣзда.*

| Имя и фамилія баллотировавшихся лицъ    | Число избира-<br>тельныхъ<br>шаровъ | Число неизбра-<br>тельныхъ<br>шаровъ | Всего |
|---|-------------------------------------|--------------------------------------|-------|
| Священникъ Тихонъ Третьяковъ . . . . .  | 44                                  | 11                                   | 55    |
| Протоіерей Іоаннъ Нигровскій . . . . .  | 15                                  | 40                                   | 55    |
| Протоіерей Дмитрій Ласточкинъ . . . . . | 10                                  | 45                                   | 55    |
| Священникъ А. Кулясовъ . . . . .        | 8                                   | 47                                   | 55    |

**Журналь № 2—20 августа 1913 года.**

XXXVI Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ *постановили:* въ виду многосложности дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію его, пригласить по примѣру прежнихъ лѣтъ, на все время засѣданій Съѣзда ремингтониста Дмитрія Трифонова съ принадле-

жащей ему машиной, для печатанія журналовъ Съезда съ копіями къ нимъ и со всеми приложениями, съ уплатой ему, Трифонову, за всю работу по окончаніи сессіи Съезда шестидесяти (60) рублей изъ суммъ Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „21 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

### Журналъ № 3—20 августа 1913 года.

XXXVI Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ производилъ выборы товарища предсѣдателя посредствомъ закрытой баллотировки шарами, предварительно намѣтивъ кандидатовъ записками.

Изъ намѣченныхъ записками кандидатовъ большинство избирательныхъ шаровъ получилъ священникъ Василій Абрамовъ — 42 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ шаровъ.

Постановили: Считать священника Василя Абрамова избраннымъ въ товарищи предсѣдателя Съезда.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „21 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ.“

### БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи товарища Предсѣдателя XXXVI Епархіальнаго Съезда

| Имя и фамилія баллотировавшихся лицъ | Число избират. шаровъ | Число неизбир. шаровъ | Всего |
|--------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-------|
| Священникъ Василій Абрамовъ          | 42                    | 11                    | 53    |
| Протоіерей Іоаннъ Нигровскій         | 12                    | 41                    | 53    |
| Священникъ А. Кулисовъ               | 11                    | 42                    | 53    |

Журналь № 4—20 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старость Астраханской епархіи производили выборы дѣлопроизводителей изъ состава Съезда, при чемъ избранными единогласно оказались: священники—Александръ Михайловъ, Петръ Каспиевъ и Михаилъ Доктусовъ.

*Постановили:* Означенныхъ лицъ считать избранными въ дѣлопроизводители Съезда.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семъ журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „21 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ.“

Журналь № 5—20 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старость Астраханской епархіи, заслушавъ рапортъ священника Николаевской церкви села Оленичева, Астраханскаго уѣзда, Михаила Полякова о невозможности явиться на Епархіальный Съездъ по болѣзни и о вызовѣ, вмѣсто его, кандидата, *постановили:* священника Михаила Полякова освободить отъ обязанностей депутата Съезда, а кандидата не вызывать, такъ какъ по числу причтовъ 1-го округа Астраханскаго уѣзда, полагается одинъ священникъ-депутатъ, (который на лицо) согласно журналя № 9 XXXII Астраханскаго Епархіальнаго Съезда.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семъ журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „21 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ.“

Журналь № 6—20 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старость Астраханской епархіи слушала заявленіе діакона Щеткина о томъ, чтобы онъ былъ допущенъ въ качествѣ депутата на Епархіальный Съездъ, такъ какъ онъ будучи избранъ на Окружномъ Съездѣ въ качествѣ кандидата, получилъ избирательныхъ шаровъ болѣе избраннаго въ депутаты діакона Руденко и утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Кромѣ сего діаконъ Щеткинъ представлялъ удостовѣреніе отъ о. Благочиннаго 3 округа



Черноярскаго уѣзда о томъ, что онъ назначенъ депутатомъ въ Астраханскій Епархіальный Съѣздъ.

*Постановили:* Принимая во вниманіе, что діаконъ Щеткинъ избранъ на Окружномъ Съѣздѣ въ качествѣ кандидата, получилъ болѣе избирательныхъ шаровъ избраннаго въ депутаты діакона Руденко и утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ и представилъ удостовѣреніе отъ мѣстнаго о. Благочиннаго, кромѣ сего отъ округа прибыли только священникъ и староста, а отъ низшихъ членовъ причта нѣтъ никого, то допустить діакона Щеткина въ качествѣ депутата на Епархіальный Съѣздъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „21 августа 1913 г. Утверждается. Е. Ипкодимъ“.

### Журналъ № 7—20 августа 1913 года.

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи имѣли сужденіе объ избраніи особыхъ комиссій для разсмотрѣнія смѣтъ различныхъ епархіальныхъ учрежденій, совмѣстно съ представителями отъ послѣднихъ, а равно и для осмотра, если того потребуетъ необходимость нѣкоторыхъ зданій и помѣщеній, занимаемыхъ ими.

*Постановили:* Назначить комиссію въ составѣ слѣдующихъ лицъ:

1) по Епархіальному церковно-свѣчному заводу: председателемъ священникъ А. Райскій, священникъ Федоръ Залѣскій, священникъ Александръ Смирновъ, священникъ Сергій Лебедевъ, діаконъ Николай Котовъ, церковные старосты: И. Соколовъ, В. Рѣпкинъ, А. Ослезневъ.

2) по духовной семинаріи: председателемъ свящ. В. Виноградовъ, свящ. Сергій Цвѣтковъ, свящ. Левъ Бенедиктовъ, діаконъ Петръ Алѣевъ, церковный староста П. Ивановъ.

3) по Епархіальному женскому училищу: прот. Іоаннъ Нигровскій, свящ. К. Богородицкій, свящ. Степанъ Послѣловъ, свящ. А. Смирновъ 1-й, діаконъ В. Дмитриевскій, церковный староста И. Соколовъ.

4) по мужскому духовному училищу: председателемъ протоіерей Дмитрій Ласточкинъ, свящ. Д. Залѣскій, свящ. И. Сиротовъ, свящ. А. Бронидовъ, діаконъ Н. Болдаевъ, псаломщикъ И. Бѣльскій, церковный староста Г. Гагянъ.

5) по дому призрѣнія: предсѣдателемъ свящ. Александръ Карповъ, свящ. Н. Горбачевъ, свящ. С. Лебедевъ, діаконъ Н. Добровъ, діаконъ С. Поповъ, церковныя старосты М. Григодасовъ и И. Заскульніковъ.

6) по Епархіальному Училищному Совѣту и Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“: предсѣдателемъ свящ. А. Смирновъ, 1-й, свящ. С. Цвѣтковъ, свящ. Н. Горбачевъ, діаконъ М. Калдаевъ, псаломщикъ П. Курныкинъ, псаломщикъ П. Мальковъ, церковный староста И. Шапкинъ.

7) по Кассѣ братской взаимопомощи: предсѣдатель свящ. А. Кулясовъ, свящ. Левъ Бенедяктовъ, свящ. И. Сиротовъ, свящ. Федоръ Залѣсскій, діаконъ П. Волковъ, псаломщикъ А. Богоявленскій, церковный староста А. Блюшниковъ.

8) по Кирилло-Мефодіевскому Братству и Миссіонерскому Обществу: предсѣдателемъ свящ. Г. Стенановъ, свящ. С. Поспѣловъ, свящ. І. Сахновъ, діаконъ А. Никольскій, діаконъ И. Ширнаевъ, діаконъ С. Поповъ, діаконъ П. Богдановъ, церковный староста Г. Ждаевъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представитъ таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „21 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

### Журналъ № 8—20 августа 1913 года.

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи постановили: въ виду многосложности дѣлъ подлежащихъ разсмотрѣнію Съѣзда, нанять на время засѣданій Съѣзда двоихъ разсылныхъ, съ платою каждому за все время Съѣзда по десяти рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ суммъ Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представитъ таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „21 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

### Журналъ № 9—21 августа 1913 года.

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали журналъ № 4 Благочинническаго Съѣзда I-го округа Черноярскаго уѣзда,

о возстановленіи прежняго порядка избранія депутатовъ на Епархіальные Съезды отъ причтовъ и старостъ церквей на Окружныхъ Съездахъ съ повѣркою полномочій избранныхъ на Епархіальномъ Съездѣ.

*Справка 1-я.* Депутаты на Епархіальные Съезды должны быть назначаемы, какъ и на Окружные училищныя по одному отъ десяти причтовъ по выбору духовенства, а отнюдь не по распоряженію Консисторіи или Благочинныхъ (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.).

*Справка 2-я.* Присутствующіе на Окружныхъ Училищныхъ Съездахъ духовенства депутаты отъ причтовъ должны быть избираемы самимъ духовенствомъ, а не назначаемы на Съезды Епархіальнымъ Начальствомъ или Благочинными (Опред. Св. Снп. 17 ноября—19 декабря 1869 года).

*Справка 3-я.* Духовенство въ своихъ выгодахъ должно само охранять достоинство и цѣлесообразность пользованія предоставленнымъ ему правомъ выбора представителей на Съезды. Епархіальному же Архіерею принадлежать право устранять избранныхъ депутатовъ только при существованіи законныхъ къ тому причинъ, въ виду сего духовенству необходимо соблюдать въ выборѣ изъ среды своей депутатовъ на Епархіальные и Окружные Съезды возможную осмотрительность, дабы избирались лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ вполне достойные оказываемаго имъ довѣрія. (Опред. Св. Синода отъ 31 мая—9 июня 1872 года).

*Справка 4-я.* Для избранія членовъ Правленія отъ духовенства и для обсужденія экономическихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній епархій, по усмотрѣнію Преосвященнаго созываются обще-епархіальные съезды. Число священнослужителей для составленія съездовъ и способы избранія ихъ опредѣляются Епархіальнымъ Преосвященнымъ. (§§ 93 Уст. Дух. Семинаріи).

*Справка 5-я.* Въ Указѣ Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 30 декабря 1911 года за № 12348—12365 изложено, что за послѣдніе годы замѣчается, что въ депутаты на Епархіальные Съезды Астраханской епархій избираются такія лица, которыя по своему развитію, или мало способны правильно разсуждать во вопросахъ, касающихся разныхъ сторонъ Епархіальной жизни, или, по своему политически-нравственному направленію, въ рѣшеніи съезда стараются ввести личный эгоистичный элементъ, почему въ сужденіяхъ на засѣданіяхъ съезда

весьма часто слышатся безконечныя раздѣлительствованія и споры между членами, никакой связи съ дѣломъ не имѣющія: время тратится даромъ, а рѣшенія перѣдко бывають и одностороннія и не безпристрастны. Въ виду всего этого, Преосвященный предложилъ Консисторіи сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы духовенство на благочинническихъ съѣздахъ, начиная съ нынѣшняго года, избирало въ депутаты на епархіальныя съѣзды вмѣсто одного по два члена, какъ отъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ; такъ и церковныхъ старостъ, и списокъ избранныхъ депутатовъ благочинные не позже 1-го марта представляли Преосвященному на утвержденіе одного изъ избранныхъ. Самые же списки избранныхъ и утвержденныхъ, для всеобщаго свѣдѣнія будутъ печататься въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*Постановили:* Почтительнѣйше просить Его Преосвященство возстановить прежній порядокъ избранія депутатовъ на Епархіальныя Съѣзды отъ причтовъ и старостъ церквей, а именно: 1) избирать депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ на Окружныя Съѣздахъ, согласно утвержденнымъ правиламъ Епархіальныхъ Съѣздовъ (Астрах. Епар. Вѣд. № 15 1906 г.).

2) Акты избранія представлять не позже какъ за мѣсяць до созыва Епархіальнаго Съѣзда въ Астраханскую Предсѣздную Комиссію; каковая провѣряетъ полномочія избранныхъ лицъ и результатъ провѣрки съ актами представляетъ въ Астраханскій Епархіальный Съѣздъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: 21 августа 1913 г. Такъ какъ проектируемый способъ избранія депутатовъ совершенно устраняетъ вліяніе на дѣло избранія со стороны Преосвященнаго, отдавая таковое въ исключительное вѣдѣніе Окружныхъ Съѣздовъ, Предсѣздной Комиссіи и Епархіальнаго Съѣзда, а между тѣмъ даже уставомъ Духовныхъ Семинарій установлено, что число священнослужителей для составленія Съѣздовъ и способы избранія ихъ устанавляются Епархіальными Преосвященными, поему означенный, проектируемый Съѣздомъ, способъ избранія депутатовъ является неприемлемымъ и незаконнымъ. Въ виду этого, оставить въ силѣ и навсегда установленный предшествующимъ Преосвященнымъ способомъ, изложенный въ указѣ Консисторіи отъ 30 декабря 1911 г.; съ тѣмъ

только измѣненіемъ, что депутатъ выбирается Окружнымъ, Съездомъ только одинъ, а затѣмъ избирается кандидатъ къ нему, при чемъ за Пресвященнымъ остается право утвердить депутатомъ того или другаго, независимо отъ количества у того и другаго избирательныхъ голосовъ. Наконецъ въ виду того, что въ уставѣ духовныхъ семинарій сказано, что число священнослужителей для Съезда опредѣляется Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а это указываетъ, что въ депутаты могутъ быть избираемы только священнослужители, а несвященнослужители слѣдовательно избираемы быть не могутъ, псаломщики впредь не могутъ быть и состоять депутатами, какъ не имѣющіе священнослужительскаго званія. Сіе распоряженіе касательно псаломщиковъ на пріѣхавшихъ на настоящій Съездъ, понятно, не распространяется, такъ какъ законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ. Е. Никодимъ“.

#### Журналь № 10—21 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи имѣли сужденіе по поводу списка присланнаго Астраханской Духовной Консисторіей, въ которомъ оказалось, что отъ нѣкоторыхъ округовъ епархіи священниковъ и церковныхъ старостъ явилось болѣе положеннаго числа депутатовъ на Епархіальный Съездъ, а въ нѣкоторыхъ округахъ старосты и низшіе члены причта вовсе не были избраны.

*Постановили:* Предложить всѣмъ округамъ епархіи на будущее время руководствоваться при избраніи депутатовъ на Епархіальные Съезды правилами, взложенными въ журналь № 9—32 Епархіальнаго Съезда, т. е. избирать на Епархіальный Съездъ отъ священниковъ по одному депутату отъ 10-ти причтовъ приходскихъ самостоятельныхъ церквей, при чемъ количество свыше пяти причтовъ считать за полный десятокъ; отъ высшихъ членовъ причта—діаконовъ и псаломщиковъ и старостъ по одному депутату отъ округа; участіе церковныхъ старостъ на Благочинническихъ Съездахъ и Епархіальныхъ признать необходимымъ, что выяснено и Святейшимъ Синодомъ и чтобы участіе на сихъ Съездахъ старосты сами относили бы къ прямой своей и неуклонной обязанности. Относительно уклоняющихся отъ Съездовъ употребляютъ мѣры моральнаго характера: сначала со стороны оо. настоятелей и благочинныхъ, а затѣмъ и благочинническихъ съездовъ.

О чемъ, составивъ пастоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На сёмъ журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „21 августа 1913 г. Утверждается, при чемъ отъ діаконовъ и псаломщиковъ долженъ быть депутатъ общин, а не въ частности отъ каждаго. Е. Никодимъ“.

*Въ Астраханской ХХХVI Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго  
Епархіального Съезда,

### Д о к л а д ъ.

Представляя при сёмъ отношеніе Благочиннаго V-го округа Царевскаго уѣзда, отъ 27 мая 1913 года за № 234, о томъ, что отъ избрннаго ему округа депутатомъ на Епархіальный Съездъ избранъ одинъ лишь священникъ и что изъ низшаго клира и церковныхъ старостъ депутаты не избирались, въ виду того, что у округа не имется средствъ на отправленіе ихъ, Предсѣздная Комиссія долгомъ почитаетъ заявить Епархіальному Съезду духовенства, что дѣйствія духовенства означеннаго округа правильными быть признаны не могутъ, по слѣдующимъ основаніямъ: журнальнымъ постановленіемъ ХХХII Епархіального Съезда духовенства, отъ 21 августа, 1909 г. за № 9, по докладу Предсѣздной Комиссіи объ ограниченіи числа депутатовъ отъ діаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ, избираемыхъ на Епархіальные Съезды, постановлено: „право выбора по одному депутату отъ низшихъ членовъ клира (діакона или псаломщика) и одного отъ церковныхъ старостъ на весь благочиннический округъ, выборъ же депутата священника производить по округамъ, согласно опредѣленію Св. Синода, по одному отъ десяти причтовъ, полагая число причтовъ свыше пяти за полные десять“. Опредѣленіемъ ХХХ Епархіального Съезда духовенства, отъ 22 августа 1907 года за № 21, 3, постановлено: „сумму вознагражденія депутатамъ о.о. діаконамъ и псаломщикамъ изъ церковныхъ средствъ, какъ присутствующимъ на настоящемъ ХХХ Съездѣ, такъ и имѣющимъ быть на будущихъ Епархіальныхъ Съездахъ, предоставить усмотрѣнію Окружныхъ Благочинническихъ Съездовъ“.

Вышепоименованныя постановленія Създовъ не отмѣнены и слѣдовательно подлежатъ полному исполненію со стороны Благочинническихъ Създовъ. Всякое уклоненіе отъ исполненія указанныхъ опредѣленій Епархіальныхъ Създовъ колеблетъ численность депутатовъ и слѣдовательно видоизмѣняетъ составы Създовъ, безъ всякихъ полномочій со стороны Епархіальной власти, а представительство низшаго клира и церковныхъ старостъ епархіи, въ лицѣ неявившихся депутатовъ лишается голосовъ при разрѣшеніи вопросовъ обсуждающихся на Епархіальныхъ Създахъ. Отсутствие средствъ на путевые расходы не должно было-бы удерживать Окружный Създъ отъ избранія положеннаго числа депутатовъ отъ округа, вопросъ объ удовлетвореніи избранныхъ депутатовъ могъ-бы быть предметомъ обсужденія Епархіальнаго Създа.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVI Епархіальному Създу духовенства и церковныхъ старостъ.

*Въ Астраханской XXXVI Епархіальный Създъ духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предсѣздной Комиссії Астраханскаго  
Епархіальнаго Създа,

### **Д о к л а д ъ.**

Създъ духовенства и церковныхъ старостъ 1 окр. Енотаевскаго у. въ представляемомъ при докладѣ журналѣ, отъ 6 іюня 1913 года за № 6, проситъ разрѣшить вопросъ о томъ, необходимо-ли участіе церковныхъ старостъ при избраніи депутатовъ отъ духовенства на Епархіальный Създъ, такъ-какъ о семъ нѣтъ никакихъ указаній.

По данному вопросу Предсѣздная Комиссія позволяетъ себѣ высказать нижеслѣдующее сужденіе и заключеніе: такъ какъ всѣ дѣла восходящія на обсужденіе Окружныхъ благочинническихъ създовъ рѣшаются общимъ собраніемъ създа, состоящемъ изъ священниковъ, членовъ низшаго клира и церковныхъ старостъ, то и вопросъ объ избраніи депутатовъ, каковыя являются представителями всѣхъ причтовъ округа, на Епархіальномъ Създѣ, соотвѣтственно сему, долженъ разрѣшаться полнымъ составомъ Окружныхъ Създовъ, не исключая и церковныхъ

старость. Въ противномъ случаѣ, когда по бакнямъ-либо причинамъ на собраніи окажется одинъ или два всего только церковныхъ старость, то имъ самимъ невозможно будетъ избрать депутата изъ своей среды на Епархіальный Съѣздъ, а это обстоятельство послужитъ къ видоизмѣненію состава самого Епархіальнаго Съѣзда.

Въ виду сего Комиссія *полагала-бы*: справедливымъ предложить о.о. Благочиннымъ производить выборы депутатовъ, какъ изъ священниковъ, такъ равно и изъ низшаго клира и церковныхъ старость общимъ собраніемъ Окружнаго Съѣзда, и журналы о выборѣ скрѣплять подписью всѣхъ бывшихъ на засѣданіи съѣзда священно-церковно-служителей и церковныхъ старость.

О чемъ Предсъѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить XXXVI Епархіальному Съѣзду.

### Журналь № 11—21 августа 1913 года,

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость Астраханской епархіи, заслушавъ докладъ Предсъѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда № 14 съ журналами Окружныхъ Благочинническихъ Съѣздовъ о дальнѣйшемъ существованіи Астраханскихъ Богословскихъ курсовъ, принимая во вниманіе: во 1-хъ, то обстоятельство, что Богословскіе курсы неоправдали тѣхъ задачъ, которыя возлагались на нихъ при основаніи; 2) то, что многіе слушатели курсовъ-проепархіальные лица; 3) абсолютный недостатокъ матеріальныхъ средствъ епархіи, закрытой баллотировкой 44 противъ 11, *постановили*: закрыть Богословскіе курсы съ причисленіемъ оставшихся суммъ къ общимъ епархіальнымъ средствамъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „21 августа 1913 г. Курсы-то вообще полезны для епархіи, восполняя недостатокъ надлежаще — образованныхъ кандидатовъ на священническія мѣста; но въ настоящее время, когда мѣсть свободныхъ почти совершенно нѣтъ и замѣтно стремленіе у нѣкоторыхъ окончившихъ курсъ семинаріи къ принятію сана священника, они, пожалуй, пока не нужны. Согласенъ. Е. Никодимъ“.



*Въ Астраханскій XXXVI Епархіальный Сѣздъ Духовенства  
и церковныхъ старостъ.*

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго  
Епархіальнаго Сѣзда.

Докладъ.

Представляя при семь журналы Окружныхъ Сѣздовъ духовенства  
1) 1 окр. г. Астрахани, 2) 1, 2 и 3 округовъ Астраханскаго уѣзда,  
3) 1, 2 и 3 округовъ Енотаевского уѣзда, 4) 1 и 2 округовъ Крас-  
ноярскаго уѣзда, 5) 2, 3 и 4 округа Черноярскаго уѣзда, 6) 1, 2,  
3, 4 округовъ Царевскаго уѣзда, по вопросу о дальнѣйшемъ существо-  
ваніи Богословскихъ курсовъ а также и смѣту по содержанію Богослов-  
скихъ курсовъ въ будущемъ году на сумму 985 рублей, Предсѣздная  
Комиссія имѣеть честь доложить Астраханскому Епархіальному Сѣзду  
духовенства и церковныхъ старостъ, что, заслушавъ вышеизложенныя  
журнальныя постановленія Окружныхъ Сѣздовъ и усмотрѣвъ въ нихъ разно-  
стороннее рѣшеніе сего вопроса, а именно: 8 округовъ разрѣшаютъ во-  
просъ о дальнѣйшемъ существованіи курсовъ отрицательно, 6 округовъ  
положительно, 1 окр. Енотаевского уѣзда признаеть курсы не необхо-  
димыми и 3 окр. Черноярскаго уѣзда желательными (отъ прочихъ окр-  
говъ журналовъ не получено), вошла въ обсужденіе вопроса о дальнѣ-  
йшемъ существованіи Астраханскихъ Богословскихъ курсовъ и едино-  
гласно признала дальнѣйшее существованіе сихъ курсовъ желательными  
по тѣмъ же соображеніямъ какія высказаны въ прилагаемомъ при семь  
отношеніи Совѣтомъ Курсовъ, что общее поднятіе образовательнаго уровня  
членовъ низшаго клира необходимо, въ особенности въ настоящій вѣкъ  
развитія религіознаго индиферентизма, хулиганства въ народѣ, появленія  
различныхъ раціоналистическихъ и другихъ сектъ, проникающихъ во  
всѣ, даже самыя захолустныя, мѣстожителства православныхъ, гдѣ един-  
ственными стражами стада Христова православно-вѣрующихъ являются  
приходскіе священники и члены низшаго клира, въ качествѣ ихъ помо-  
щниковъ, если обладаютъ достаточнымъ развитіемъ и необходимыми свѣ-  
дѣніями. Къ тому же съ развитіемъ народныхъ училищъ и церковныхъ  
школъ въ епархіи, часто ощущается недостатокъ въ правоспособныхъ  
законоучителяхъ, такъ какъ священники, обремененные приходскою дѣя-  
тельностью, какова въ настоящее время все болѣе и болѣе развивается

въ силу требованій и запросовъ самой жизни, не имѣютъ возможности вести занятія во всѣхъ школахъ и уроки Закона Божія перѣдко возлагаются на учителей, мало подготовленныхъ къ сему дѣлу, въ виду назрѣвшей потребности въ увеличеніи законучительскаго персонала, циркуляромъ Св. Синода, отъ 31 августа 1910 г. за № 27 и разрѣшено Епархіальнымъ Преосвященнымъ возлагать законоучительскія обязанности во всѣхъ начальныхъ школахъ на правоспособныхъ діаконѣвъ. Ясно, что сама жизнь время, само общество заявляютъ о необходимости поднятія уровня образованія членѣвъ низшаго клира и не только для достиженія высшей степени священства, а прежде всего для болѣе полезной и плодотворной дѣятельности въ приходѣ въ качествѣ ближайшаго помощника священника. Цѣль дальнѣйшаго поддержанія Богословскихъ курсовъ—это приготовленіе членѣвъ низшаго клира къ способности быть ближайшими помощниками священниковъ въ приходѣ, дабы послѣдніе успѣшнѣе справлялись съ своими многочисленными обязанностями и тѣмъ самымъ способствовали плодотворному развитію приходской жизни, а не предоставленіе возможности членамъ низшаго клира пріобрѣсти только право на высшую степень священства и оставить приходъ прежняго своего служенія. Волигъ справедливо, какъ выразился и XXXV Епархіальный Съѣздъ духовенства въ своемъ журналѣ за № 8, „чтобы оканчивающіе ученіе на Богословскихъ курсахъ и псаломщики оставались на прежнихъ мѣстахъ, хотя-бы въ теченіи трехъ лѣтъ, проводя въ жизнь полученныя ими знанія, а тѣмъ облечали трудъ о.о. настоятелей, охотно содѣйствовавшихъ имъ получить богословское образованіе.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній и принимая во вниманіе сообщеніе Совѣта курсовъ, что болѣе 60 заявленій о желаніи учиться на курсахъ уже поступило, Предсѣзная Комиссія *полагала-бы* продолжить дальнѣйшее существованіе Астраханскихъ Богословскихъ курсовъ на 2 года, и въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія сего вопроса Епархіальнымъ Съѣздомъ, отпустить на содержаніе ихъ въ будущемъ учебномъ году вмѣсто испрашиваемыхъ Совѣтомъ 685 рублей, за отсутствіемъ средствъ епархіи, всего 500 рублей на условіяхъ указанныхъ въ смѣтѣ Совѣта, предоставивъ для курсовъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ ту же комнату, въ каковой производились занятія уже пять лѣтъ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ Епархіального Свѣчнаго завода.

Относительно условія поступленія на Богословскіе курсы, Комиссія

*полагала-бы:* оставить въ силѣ постановленіе XXXII Епархіальнаго Съезда, отъ 21 августа 1909 года за № 6, съ добавленіемъ для удобства просителей, „чтобы діаконы и псаломщики, желающіе учиться на курсахъ, о своемъ желаніи заявляютъ Окружному Съезду или Благочинническому Совѣту“, такъ какъ Окружные Съезды собираются по большей мѣрѣ всего одинъ разъ въ годъ.

О чемъ Предсѣздяная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVI Епархіальному Съезду духовенства и церковныхъ старостъ.

### Журналь № 12—21 августа 1913 года.

XXXVI. Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи имѣли сужденіе по докладу Предсѣздяной Комиссіи за № 12, съ приложенными къ нему журналами Благочинническихъ округовъ, въ коихъ, въ большинствѣ выражено пожеланіе организациі постоянныхъ регентскихъ курсовъ въ г. Астрахани.

*Постановилъ:* Признать желательнымъ учрежденіе въ гор. Астрахани постоянныхъ регентскихъ курсовъ для псаломщиковъ и учащихъ лицъ въ церковныхъ школахъ и просить Пѣвческой Наблюдательный Комитетъ разработать къ концу настоящаго Епархіальнаго Съезда программу и смѣту названныхъ курсовъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналь последовали резолюціи Его Преосвященства таковая: „21 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

*Въ Астраханскій XXXVI Епархіальный Съездъ Духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предсѣздяной Комиссіи Астраханскаго  
Епархіальнаго Съезда.

### Д о к л а д ъ.

Представляя при семъ журналы Благочинническихъ Съездовъ объ открытіи въ г. Астрахани постоянныхъ регентскихъ курсовъ, изъ коихъ 8 округовъ высказалось въ отрицательномъ смыслѣ, 2 округа за от-

крытие курсовъ возложивъ содержаніе оныхъ на личныя средства курсистовъ, 1 окр. за открытіе курсовъ и отнесеніе расхода по содержанію на Епархіальныя средства, 4 округа за желательность открытіе курсовъ, не указавъ средства на содержаніе ихъ в 1 окр. выказался за открытіе въ г. Астрахани неаоломническо-регентской школы по образцу Тамбовской и отнесеніе содержанія ея на счетъ учащихся.

Предсѣздная Комиссія, обсудивъ вопросъ объ открытіи регентскихъ курсовъ, пришла къ слѣдующему заключенію: открыть курсы и возложить содержаніе ихъ на личныя средства курсистовъ едва-ли осуществимо, такъ-какъ трудно допустить, чтобы нашлось достаточное количество курсистовъ, имѣющихъ возможность платить изъ личныхъ средствъ на содержаніе ихъ, при малообезпеченности церковно-служителей. Отнести содержаніе курсовъ на Епархіальныя средства весьма затруднительно при предстоящихъ громадныхъ расходахъ на уже существующія духовно-учебныя заведенія и другія епархіальныя нужды и недостаточности средствъ епархіи. Поэтому предсѣздная Комиссія *полагала бы*: отложить открытіе курсовъ до болѣе благопріятнаго времени.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVI Епархіальному Съезду Духовенства и церковныхъ старостъ.

### Журналь № 13--21 августа 1913 года.

XXXVI Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по содержанію журнала духовенства и церковныхъ старостъ 1-го округа Черноярскаго уѣзда о предоставленіи низшимъ членамъ клира пользоваться правомъ полного голоса и на Окружныхъ Благочинническихъ Съездахъ.

Справка. XXXV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе о правѣ голоса низшихъ членовъ причта при рѣшеніи вопросовъ на Окружныхъ Благочинническихъ Съездахъ. На XXXV Астраханскій Съездъ духовенства представлены по данному вопросу постановленія 11 благочинническихъ округовъ, изъ коихъ за полный голосъ низшихъ членовъ причта выказалось 6 округовъ, а остальные за неполный. Отъ 7 округовъ свѣдѣній не поступило. По обстоятельному и всестороннему обсужденію вопроса о равенствѣ голосовъ и по произведенной закрытой баллотировкѣ вышло: за

право полного голоса подано 40 шаровъ, а за неполный голосъ 13 шаровъ.

*Постановили:* при обсужденіи всѣхъ вопросовъ на Окружныхъ Благочинническихъ Създахъ низшимъ членамъ причтовъ діаконамъ и псаломщикамъ предоставить право голоса полного. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1912 г. сентября 5. На Окружныхъ Благочинническихъ Създахъ оставить старый, общепринятый во всѣхъ епархіяхъ порядокъ голосованія низшихъ членовъ причта. Епископъ Феофанъ“.

*Постановили:* закрытой баллотировкой, большинствомъ голосовъ 34 противъ 15, предоставить право полного голоса низшимъ членамъ причтовъ діаконамъ и псаломщикамъ при обсужденіи всѣхъ вопросовъ на Окружныхъ Благочинническихъ Създахъ.

О чемъ, составивъ настоящей журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „22 августа 1913 г. На Благочинническихъ Създахъ священникамъ предоставляется право полного голоса каждому, а діаконамъ и псаломщикамъ — двоимъ одного полного голоса. Е. Пикодимъ“.

#### Журналь № 14 — 21 августа 1913 года.

XXXVI Създъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали: 1) журналъ № 5 Благочинническаго Създа I-го округа Епотаевского уѣзда, о дополненіи § 15 правилъ для Благочинническихъ Совѣтовъ, указаніемъ, кто аттестуетъ и представляетъ къ наградамъ членовъ Благочинническихъ Совѣтовъ и церковныхъ старостъ. 2) Словесныя заявленія нѣкоторыхъ благочинныхъ о неудовлетвереніи Епархіальнымъ Начальствомъ ихъ ходатайствъ о награжденіи церковныхъ старостъ, хотя не сдѣлавшихъ болѣе или менѣе значительныхъ личныхъ пожертвованій, но усердныхъ по службѣ.

*Постановили:* 1) § 15 правилъ Благочинническихъ Совѣтовъ въ пунктѣ подъ лит. Б. дополнить указаніемъ, что Благочинническіе Совѣты аттестуютъ и представляютъ къ наградамъ и церковныхъ старостъ. Тотъ же § 15 дополнить примѣчаніемъ: члены благочинническихъ совѣтовъ, какъ и благочинные, аттестуются и представляются къ наградамъ Духовной Консенаторіей.

2) Въ поощреніе церковныхъ старостъ просить Епархіальное Начальство, по возможности удовлетворять ходатайства благочинническихъ совѣтовъ о награжденіи ихъ не только за болѣе или менѣе значительныя личныя пожертвованія, но и за усердную службу ихъ церкви Божіей.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „22 августа 1913 г. Пунктъ 1-й постановленія утверждается; а второй оставляется безъ утвержденія, какъ представляющій собою вторженіе въ область вѣдѣній Епархіальнаго Начальства, что Съѣзду, какъ учрежденію подчиненному, вовсе не пристало. Е. Никодимъ“.

### Журналъ № 15—21 августа 1913 года.

XXXVI. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи имѣли сужденіе по докладу Астраханской Предсѣздной Комиссіи за № 6, объ открытіи Судной Кассы въ гор. Астрахани для обслуживанія духовенства епархіи.

*Постановили:* Открытіе судной кассы для духовенства епархіи отклонить въ виду скудости матеріальныхъ средствъ епархіи, а также въ виду того, что во многихъ мѣстахъ уѣздовъ уже существуютъ кредитныя товарищества, въ которыхъ болѣею частію духовенство состоитъ членами и потому могутъ кредитоваться въ нихъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая „22 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ.

*Въ Астраханскій XXXVI Епархіальный Съѣздъ Духовенства и церковныхъ старостъ.*

Астраханской Предсѣздной Комиссіи.

### Д о к л а д ъ.

Вопросъ объ учрежденіи судной кассы для духовенства, подвергавшійся обсужденію на окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ, большинствомъ (12) рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Противъ открытія

кассы выказались только 3 округъ Астраханскаго уѣзда и 2, 3 и 4 округа Царевскаго уѣзда. 1-й округъ Царевскаго уѣзда призналъ открытіе кассы желательнымъ только въ томъ случаѣ, если кассы будутъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ.

Мотивами отрицательнаго отношенія округовъ Царевскаго уѣзда къ открытію ссудной кассы выставляются: „необеспеченность основнаго фонда и тяжелыя условія проекта кассы (2 окр.), „отсутствіе средствъ для открытія кассы и возможность пользоваться кредитомъ изъ церковныхъ средствъ по § 39 инстр. для церк. стар.“ (3 окр.), „крайняя недостаточность епархіальныхъ средствъ и недоступность пользованія кассой для сельскихъ причтовъ въ виду предполагаемаго открытія ея въ г. Астрахани (4 окр.).

Одни изъ благочинническихъ округовъ признавшихъ учрежденіе ссудной кассы желательнымъ, принимаютъ въ цѣломъ, безъ поправокъ, проектъ устава ссудной кассы, напечатанный при журналахъ XXXV-го Епархіальнаго Съѣзда, другіе предлагаютъ сдѣлать въ немъ нѣкоторыя измѣненія. Измѣненія эти касаются главнымъ образомъ а) размѣра ссуды, б) срока ссуды и в)  $\frac{0}{100}$  за пользованіе ссудой:

Благочиннической сѣздъ 1 окр. Енотаевскаго уѣзда предлагаетъ выдавать равную ссуду для всѣхъ членовъ причта не только на леченіе и на другія нужды въ размѣрѣ 200 руб.; Сѣздъ 1 окр. Астраханскаго уѣзда находитъ полезнымъ увеличить ссуду на леченіе до 300 рублей какъ для священника, такъ и для другихъ членовъ причта, а сумму ссуды на другія нужды уменьшить священнику до 200 руб., діакону до 140 руб. и псаломщику до 70 рублей.

1 окр. Енотаевскаго уѣзда проситъ увеличить отсрочку для уплаты ссуды съ 1 года до 2-хъ лѣтъ.

2 округъ Енотаевскаго уѣзда желаетъ уменьшить  $\frac{0}{100}$  за ссуду на леченіе съ  $4\frac{0}{100}$  до  $3\frac{0}{100}$ ; 1 и 2 округа Енотаевскаго уѣзда—за ссуду на другія нужды понизить съ  $8\frac{0}{100}$  до  $6\frac{0}{100}$ .

3 округъ Черноярскаго уѣзда предлагаетъ въ § 2 проекта дополнить, какъ основаніе для полученія ссуды, нужду, происходящую отъ многосемейности.

По обсужденіи вышеизложенныхъ поправокъ къ проекту устава ссудной кассы, Предсѣздная Комиссія постановила отвергнуть ихъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

Устанавливать выдавать для всѣхъ членовъ причта одинъ максимумъ ссуды при столь разныхъ средствахъ обезпеченія уплаты ссудъ, какія могутъ быть у священника и у низшихъ членовъ причта весьма неосторожно, да и всякій конечно, согласится, что въ случаѣ тѣхъ несчастій, какія по проекту устава даютъ право на ссуду, священникъ—нуждается въ большемъ, чѣмъ напримѣръ, псаломщикъ, размѣръ ссуды—уже по неравному размѣру ихъ обычныхъ расходовъ. Только въ случаѣ серьезной болѣзни, требующей напряженія всѣхъ силъ и средствъ къ ея излеченію, можно допустить какъ исключеніе для всѣхъ равную ссуду, но это уже и предусмотрено проектомъ устава.

Увеличеніе размѣра ссуды на лечение до 300 рублей, не смотря на свою симпатичность этого предложенія, Предсѣздная Комиссія вынуждена отвергнуть въ настоящее время по недостаточности самого фонда, съ которымъ предполагается открытіе кассы.

Предложеніе объ увеличеніи отсрочки ссуды съ 1 года до 2-хъ лѣтъ, сверхъ года нормальнаго срока ссуды, можетъ только подорвать устойчивость кассы.

Пониженіе  $\frac{0}{0}$  съ 4 до 3 $\frac{0}{0}$  и съ 8 до 6 $\frac{0}{0}$ , по мнѣнію Предсѣздной Комиссії, преждевременно, само дѣло въ будущемъ покажетъ, на сколько это пониженіе будетъ возможно и желательно.

Исполнить желаніе Благочиннаго Сѣзда 3 округа Черноярскаго уѣзда—дополнить § 2 указаніемъ на нужду, происходящую отъ многосемейности, совершенно невозможно, такъ какъ касса открывается „для оказанія помощи въ крайне—затруднительныхъ исключительныхъ обстоятельствахъ, зависящихъ отъ разнаго рода стихійныхъ бѣдствій и несчастныхъ случаевъ“, а въ нуждѣ, происходящей отъ многосемейности, кратко-срочной ссудой помочь невозможно.

Изъ другихъ постановленій благочинныхъ сѣздовъ особое вниманіе Предсѣздная Комиссія остановила на предложеніи сѣзда 1-го округа Черноярскаго уѣзда увеличить основной фондъ ссудной кассы позапметвованіемъ изъ прибылей свѣчнаго завода одновременно 5000 руб. съ ежегоднымъ отчисленіемъ еще 1 $\frac{0}{0}$  съ прибылей завода и весь капиталъ раздѣлить на 5 частей (по уѣздамъ) пропорціонально количеству духовенства въ каждомъ уѣздѣ. Предложеніе это, въ случаѣ его осуществленія, можетъ остроумно разрѣшить невѣрчивое отношеніе къ ссудной кассѣ среди духовенства Царевскаго уѣзда. Предсѣздная Комиссія



вполнѣ присоединяется къ этому предложенію, но находитъ возможнымъ осуществить его только въ томъ случаѣ, если основной фондъ ссудной кассы будетъ дѣйствительно не менѣе 5000 рублей.

При разсмотрѣніи постановленій благочинническихъ съѣздовъ пришлось съ сожалѣніемъ установить, что желающіе учрежденія кассы рассчитываютъ исключительно только на общепархіальныя средства, а о возможности ассигнованія изъ личныхъ средствъ духовенства нѣтъ и намека; между тѣмъ недостаточность общепархіальныхъ средствъ даже для удовлетворенія смѣтныхъ назначеній по духовно-учебнымъ заведеніямъ и просвѣтительнымъ или благотворительнымъ учрежденіямъ епархіи, уже существующимъ, едва-ли дастъ возможность въ настоящемъ году позаимствовать еще на новое учрежденіе—ссудную кассу изъ прибылей завода. Весьма вѣроятно, что XXXVI Епархіальному Съѣзду придется или отложить учрежденіе ссудной кассы до болѣе благопріятнаго времени предложить духовенству поступиться въ данномъ случаѣ своими личными средствами. Въ случаѣ рѣшенія духовенства на самообложеніе въ пользу ссудной кассы, будетъ болѣе твердое основаніе на право позаимствованія, при возможности, и изъ общихъ средствъ епархіи.

Для устойчивости ссудной кассы необходимо, какъ можно лучше гарантировать возможность возврата ссуды. Въ этихъ видахъ Предсѣздная Комиссія предлагаетъ примѣчаніе къ § 3 изложить такъ: пенитенные неаломники, не отбывшіе воинской повинности и временно-допущенные къ исполненію обязанностей, но не сдавшие экзамена на званіе неаломника, а также всѣ члены причта, состоящіе на службѣ въ епархіи менѣе 5 лѣтъ, не имѣютъ права пользоваться ссудой изъ кассы.

Примѣчаніе 2) Не аккуратные плательщики кассы Братской взаимопомощи, не имѣютъ права на ссуды.

Въ виду необходимости считаться съ уставомъ кассы Братской взаимопомощи, по которому на пособія не могутъ быть обращаемы никакія постороннія взысканія, къ § 6 слѣдуетъ добавить: при прошеніяхъ (о ссудахъ) должны представляться письменныя обязательства членовъ кассы Братской взаимопомощи и ихъ женъ въ томъ, что въ случаѣ смерти или выхода въ заштатъ ссуда погашается изъ слѣдующаго имъ пособія по кассѣ Братской взаимопомощи, а въ концѣ § 9 слова пособіемъ изъ кассы Братской взаимопомощи замѣнить словами: „оставшимся послѣ умершаго имуществомъ“.

Къ § 13 прибавить примѣчаніе: Ревизія есудной кассы производится тѣмъ же Ревизионнымъ Комитетомъ, который ревизуетъ кассу Братской взаимности.

За произведенными незначительными измѣненіями, проектъ устава есудной кассы предлагается на разсмотрѣніе и утвержденіе XXXVI Епархіальнаго Съезда.

### Журналь № 16—21 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали журналь № 8 Благочинническаго Съезда 3 округа Енотаевского уѣзда, объ устройствѣ въ г. Астрахани безплатной квартиры для прибывающаго духовенства и церковныхъ старостъ епархіи.

*Справка.* Въ зданіи Астраханскаго Епархіальнаго Дома Призрѣнія помимо полного комплекта призрѣваемыхъ, въ настоящее время, согласно опредѣленія Епархіальныхъ Съездовъ, помѣщается Предсѣздная Комиссія, Правленіе Свѣчнаго Завода, Епархіальный свѣчной складъ, квартира приказчика и сторожа склада, Богословскіе курсы, Астраханскій Епархіальный Ревизионный Комитетъ, Правленіе Кассы братской взаимности и Астраханскій Епархіальный Училищный Советъ, свободнаго какого-либо помѣщенія въ стѣнахъ Епархіальнаго Дома Призрѣнія совершенно нѣтъ.

За отсутствіемъ свободнаго помѣщенія въ зданіи Епархіальнаго Дома Призрѣнія, къ удовлетворенію ходатайства Съезда 3 округа Енотаевского уѣзда о безплатной квартирѣ для прибывающаго духовенства, Предсѣздная Комиссія не усматриваетъ возможности.

*Постановили:* Вопросъ согласуется съ докладомъ Предсѣздной Комиссіи, въ виду недостаточности помѣщенія въ зданіи Епархіальнаго Дома Призрѣнія и занятія освобождающейся комнаты занимаемой нынѣ Богословскими курсами, предложенными къ открытію Ресурсныхъ курсовъ, означенный вопросъ отклонить.

О чемъ составивъ настоящий журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналь последовала резолюція Его Преосвященства таковая: „22 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

### Журналь № 17—21 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской

енархіи слухали постановленіє Благочинническаго Съѣзда 2 округа Царевскаго уѣзда о возбужденіи ходатайства относительно закрытія второго штата при церкви села Солодовки и дополнительнаго заявленія священника того же села о. Георгія Владимірова о неимѣніи основанія къ закрытію штата при означенной церкви.

*Постановили:* Закрытіе штата относится къ компетенціи Епархіальнаго Начальства, а не Епархіальнаго Съѣзда, почему означенный вопросъ оставить безъ разсмотрѣнія.

О чемъ, составивъ настоящий журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „22 августа 1913 г. Утверждается, Е. Никодимъ“.

#### Журналъ № 18—21 августа 1913 года.

XXXVI Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали отношеніе Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 9 октября 1912 г. за № 10627, на имя Астраханской Предсѣздной Комиссіи объ оставленіи безъ послѣдствій ходатайства 35 Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда о закрытіи діаконскихъ штатныхъ вакансій при церквахъ сель: Чапурниковъ и Садоваго, Черноярскаго уѣзда.

*Постановили:* Сообщеніе Астраханской Духовной Консисторіи отъ 21 сентября—3 октября 1912 года за № 726 принять къ свѣдѣнію.

О чемъ, составивъ настоящий журналъ представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „23 августа 1913 г. Утверждается, Е. Никодимъ“.

#### Журналъ № 19--22 августа 1913 года.

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской енархіи вмѣли сужденіе по содержанію прошеній:

1) Вдовы протоіерея Александры Летковской о сложеніи съ нея 60 рублей за плату въ Домѣ Епархіальнаго Призрѣнія.

2) Вдовы псаломщика Маріи Данилевской о выдачѣ пособія на леченіе дочери ея Антонины, воспитанницы 6 класса Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

3) Священника Казанской церкви хутора Кичкина Александра Петрова о принятіи его дочери на уменьшенный неаломническій взносъ.

4) П. д. неаломника Дмитріевской церкви с. Троицкаго Черноярскаго уѣзда, Ивана Лулева о принятіи его сына въ общежитіе Семинаріи на половину епархіальной стипендіи.

5) Вдовы священника Екатерины Троицкой о снятіи съ нея недоимки 20 рублей за содержаніе дочери Ксеніи, ученицы 3 кл. Епархіальнаго женскаго училища.

6) Вдовы священника Любови Сластушенской о принятіи ея въ Епархіальный Домъ Призрѣнія.

7) Вдовы неаломника Анастасіи Мавцкой о возстановленіи ей по себѣ изъ Епархіальнаго Попечительства 60 руб., вмѣсто 24 рублей.

8) Жены діакона Калеріи Цвѣтковой о принятіи ея сына Сергія, перешедшаго въ Семинарію, на полную казенную стипендію.

9) Жены учителя Канустиноярской второкласной церковно-приходской школы Антонины Никотиной о выдачѣ ей 200 рублей изъ казначейства на приданое дѣвцамъ духовнаго званія.

*Справка.* Журнальнымъ опредѣленіемъ XXXV Епархіальнаго Съѣзда духовенства, отъ 27 августа 1912 г. за № 10, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: такъ какъ подобнаго рода ходатайства и удовлетворенія по нимъ за послѣдніе годы болѣе и болѣе учащаются, выходя изъ ряда исключеній, тѣмъ самымъ нарушаютъ общую систему пользованія установленными льготами по воспитанію и содержанію дѣтей духовенства епархіи, то всѣ такого рода ходатайства направлять на окружные съѣзды духовенства или Благочинническіе совѣты, каковымъ и предложить, въ случаѣ надобности удовлетворять ихъ по мѣрѣ возможности изъ средствъ округа.

*Постановили:* по п. 1. Такъ какъ тяжелое безвыходное положеніе вдовы Александры Летковской по воспитанію ея троихъ ввучать-сиротъ засвидѣтельствовано лично многими депутатами изъ городского духовенства, а также и мѣстнымъ о. благочиннымъ, прошеніе Летковской удовлетворить.

По п. 2. Прошеніе вдовы Маріи Данилевской не разсматривать за смертію дочери ея.

По п.п. 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9 просьбы просителей оставить безъ удовлетворенія, въ виду того, что прошенія ихъ не разсмотрѣны и не засвидѣтельствованы, ни Окружными Благочинническими Съѣздами, ни Благочинническими Совѣтами.

О чемъ, составивъ настоящий журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „22 августа 1913 г. Утверждается. Слѣдовало подробнѣе сказать о воспитаніи вдовою Летковскою своихъ трехъ внучатъ сиротъ. Е. Никодимъ“.

*Въ Астраханскій XXXVI Епархіальный Съездъ Духовенства и церковныхъ старостъ.*

Астраханской Предсѣздной Комиссіи.

**Докладъ № 5—2 августа 1913 года.**

Представляя при семъ прошеніе псаломщицкой вдовы Маріи Данилевской на имя Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища объ ходатайствованіи ея дочери-воспитанницъ 6 класса—Антоннѣ Данилевской денежныхъ средствъ на леченіе и не имѣя свидѣній засвидѣтельствованныхъ врачомъ, о состояніи здоровья Антонны Данилевской, а также и объ условіяхъ ея леченія, требующихъ тѣхъ или иныхъ денежныхъ затратъ, Предсѣздная Комиссія затрудняется определить необходимость удовлетворенія ходатайства просительницы Маріи Данилевской.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVI Епархіальному Съезду духовенства и церковныхъ старостъ.

**Журналь № 23—22 августа 1913 года.**

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали журналъ Съезда духовенства и церковныхъ старостъ 1-го округа Енотаевского уѣзда, съ приложеннымъ къ нему заявленіемъ причта Рождество-Богородицкой церкви села Никольскаго, въ коемъ онъ ходатайствуетъ о перенесеніи причта названной церкви по полученію казеннаго жалованья въ списки 2-го разряда.

*Справка 1-я.* Журналомъ № 39—1909 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, причтъ Рождество-Богородицкой церкви села Никольскаго, Енотаевского уѣзда, внесенъ въ вѣдомость нуждающихся въ казенномъ содержаніи причтовъ церквей Астраханской епархіи, по третьему разряду.

*Справка 2-я.* Журнальнымъ опредѣленіемъ 35 Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда за № 28, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: Предоставить Окружнымъ Благочинническимъ Съѣздамъ составить списки нуждающихся въ назначеніи обычнаго и усиленнаго казеннаго содержанія по второму разряду.

*Постановили:* Ходатайство Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ 1-го округа Енотаевского уѣзда отклонить такъ какъ въ разрядныхъ спискахъ причтъ церкви села Никольскаго отнесенъ къ третьему разряду.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „22 августа 1913 г. Ни въ заявленіи Никольскаго причта, ни въ постановленіи благочинническаго съѣзда не приведено надлежащихъ основаній по которымъ можно-бы было перенести Никольскій причтъ изъ третьяго разряда во второй, а посему и нахожу возможнымъ утвердить сей журналъ объ отклоненіи означеннаго ходатайства Никольскаго причта. Е. Никодимъ“.

### Журналь № 21—22 августа 1913 года.

XXXVI Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, совместно съ представителемъ отъ Астраханской Духовной Семинаріи, разсматривали смету Семинаріи на 1914 годъ и докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 16, постановили: удовлетворить смету по ст. 2—на содержаніе дома Семинаріи 1000 рублей, по 3—на ученическую бібліотеку 200 рублей, 4—на переплетъ книгъ ученической бібліотеки 50 рублей, 5—на жалованье надзирателю 400 руб., 6—на квартирное пособіе учителю церковнаго пѣнія 180 руб., 7) на жалованіе преподавателю медицины 240 руб., 8) на 24 стипендіи по 135 руб., каждая 3240 рублей, 9) надзирателю столовыхъ за лѣтніе мѣсяцы 92 рублей, 10) на дополнительное вознагражденіе фельдшера при семинарской больницѣ 24 руб., 11) на пополненіе ученической бібліотеки книгами для выѣкласснаго чтенія 300 рублей, 12) на вознагражденіе преподавателю словесности за два недѣльныхъ урока по 70 р. за выѣурочный часъ 140 руб. Такимъ образомъ по содержанію Семинаріи

сумма поступлений на 1914 годъ будетъ равняться 15803 руб., изъ которыхъ 10000 рублей поступають въ качествѣ 25% сбора съ церковно-свѣчныхъ доходовъ, а остальные 5803 руб. ассигнуются Епархіальнымъ Съездомъ изъ средствъ епархіи.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сего журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая „23 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

*Во Астраханскій XXXVI Епархіальный Съездъ Духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предельбздной Комисіи Астраханскаго  
Епархіальнаго Съезда.

#### Д о к л а д ъ.

Представляя при сего отношеніе Астраханской Духовной Семинаріи, отъ 27 іюля 1913 г. за № 778, со смѣтою на содержаніе Семинаріи въ 1914 году и, пренровожденную изъ Астраханской Духовной Консепторіи при отношеніи ея, отъ 30 мая 1913 г. за № 6888, копію съ Указа Святѣйшаго Синода, отъ 2 мая с. г. за № 6972, Предельбздная Комисія имѣетъ честь доложить Съезду духовенства, что въ смѣту на содержаніе Астраханской Духовной Семинаріи въ 1914 году внесены двѣ новыя статьи: 12-я на пополненіе ученической бібліотеки книгами для выѣкласснаго чтенія, по коей испрашивается 300 руб. и 13-я на вознагражденіе преподавателю словесности за 2 подѣльныхъ урока по 70 руб. за выѣбурочный часъ—140 руб., а всего 440 руб., но въ то же время по ст. 11-й, по каковой на 1913 годъ отпущено 300 руб., а именно на устройство склада для учебниковъ и учебныхъ пособій, на 1914 годъ не испрашивается ничего. Слѣдовательно, на содержаніе Семинаріи въ 1914 году по представленной смѣтѣ испрашивается болѣе прошлаго года на 140 руб. Не усматривая оснований къ неудовлетворенію сего ходатайства Правленія Семинаріи, въ виду того, что 1) расходъ на пополненіе ученической бібліотеки книгами для выѣкласснаго чтенія вызывается необходимостью, отмѣченною самимъ ревизоромъ коллежскимъ совѣтникомъ Бѣливскимъ и Учебнымъ Комитетомъ

при Св. Синодѣ, и 2) что введеніе вѣбурочныхъ занятныхъ часовъ по словесности весьма желательно и также необходимо для поднятiя знанiй воспитанниковъ Семинарiи. Предсѣздная Комиссія *полагала-бы*: переправляемую Правленіемъ Семинарiи сумму на ея содержаніе въ 1914 году, въ размѣрѣ 15803 руб., ассигновать полностью и въ дополненіе къ 10000 руб. 25% сбора съ церковныхъ свѣчныхъ доходовъ отнустить изъ средствъ епархіи 5803 руб.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣеть честь доложить Астраханскому XXXVI Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

### Журналь № 22—22 августа 1913 года.

XXXVI Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ заслушавъ протоколы и журналы Окружныхъ Благочинническихъ Съѣздовъ, усмотрѣвъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ совмѣщеніе разнородныхъ вопросовъ и рѣшеній по нимъ на одномъ листѣ, *поставили*: просить о.о. Благочинныхъ на будущее время, при составленіи журнальныхъ постановленій, писать оныя каждый разъ на отдѣльныхъ листахъ по каждому вопросу.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „23 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

### Журналь № 23 --22 августа 1913 года.

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали докладъ Астраханской Предсѣздной Комиссіи за № 4, съ приложеннымъ къ нему прошеніемъ священника при Астраханской губернской тюрьмѣ Петра Новикова, коимъ онъ проситъ о назначеніи ему казеннаго жалованья.

*Справка.* Тюремная церковь въ г. Астрахани состоитъ въ вѣдѣніи Губернскаго Тюремнаго Комитета.

*Поставили*: ходатайство священника Петра Новикова о назначеніи ему казеннаго жалованья, какъ несостоящаго на приходской службѣ, отклонить.



О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На сему журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „23 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

### Журналъ № 24 — 22 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали: доклад Предсѣдательной Комиссіи и списки причтовъ, нуждающихся въ назначеніи обычнаго и усиленнаго содержанія отъ казны, составленные Комиссіей на основаніи журнальных постановленій Окружныхъ Съездовъ.

*Справка.* Журнальнымъ постановленіемъ 35 Астраханскаго Епархіальнаго Съезда, отъ 31 августа 1912 г. за № 28, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: предоставить Окружнымъ Благочинническимъ Съездамъ составить списки нуждающихся въ назначеніи обычнаго и усиленнаго казеннаго содержанія по второму разряду причтовъ, при руководствѣ каковыхъ списковъ будущій Епархіальный Съездъ составитъ общій порядковый списокъ, при этомъ Съездъ выражаетъ пожеланіе, что бы будущимъ Епархіальнымъ Съездомъ порядковый списокъ нуждающимся причтамъ 2-го разряда былъ составленъ по жребію.

*Постановили:* При составленіи порядковаго списка причтовъ, нуждающихся въ назначеніи содержанія отъ казны прежде всего удовлетворить причты, совѣмъ не получающіе жалованья или получающіе таковое въ неполномъ количествѣ. Для причтовъ съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ сдѣлать исключеніе, поставить ихъ наравнѣ съ причтами, не получающими обычнаго жалованья (300—150—100) и представить ихъ къ жалованью въ усиленномъ размѣрѣ (600—300—200). Для причтовъ, уже получающихъ обычное содержаніе отъ казны, удовлетворять въ будущемъ усиленнымъ казеннымъ содержаніемъ послѣ того какъ все причты епархіи будутъ удовлетворены обычнымъ содержаніемъ отъ казны. На основаніи вышесказаннаго составить нижеслѣдующій порядковый списокъ причтовъ, по которому Астраханская Духовная Консисторія имѣетъ удовлетворять причты обычнымъ или усиленнымъ жалованіемъ, а именно: послѣ № 33 списка причтовъ составленныхъ 32 Астраханскимъ Епархіальнымъ Съездомъ (журн. № 39 — 1909 года) должны слѣдовать причты слѣдующихъ церквей:

1) урочища Кегульты, 2) хут. Кичкина, 3) Вознесенскаго Черноярскаго собора, 4) поселка Эльтона, 5) Красноярскаго собора, 6) села Ремонтнаго, 7) села Четырехъ Бугровъ (Вахромѣево), 8) Введенской гор. Астрахани, 9) Николаевской церкви сл. Канустина Яра, 10) штатнаго діакона села Индыкъ, 11) Николаевской церкви сл. Николаевской, 12) села Каралата, 13) села Аксай, 14) второго штата села Харабадей, 15) хутора Букагина, 16) села Банмакови, 17) ст. Грачевской, 18) села Быкова, 19) села Камызяка, 20) села Хохланскаго, 21) Троицкой церкви сл. Николаевской, 22) Троицкой церкви сл. Канустина Яра, 23) Николаевской церкви села Заплавнаго, 24) села Тундутова, 25) села Селитреннаго, 26) села Соленаго Заплица, 27) села Чулиана, 28) Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани, 29) села Черемухи, 30) села Крестовъ, 31) пос. Заячьяго острова, 32) села Слободки, 33) Петропавловской церкви г. Чернаго Яра, 34) Покровской церкви села Заплавнаго, 35) села Большаго Могоя, 36) Казанской церкви Нижняго Баскунчака, 37) пром. Чурки, 38) села Сасыколей, 39) Донецкой церкви ст. Косики, 40) Князе-Владимірской церкви г. Астрахани, 41) Николаевской церкви села Никольскаго (Безпутное), 42) Христорождственской церкви г. Астрахани, 43) Николаевской церкви села Кормоваго, 44) штатнаго діакона ст. Стрелазинской, 45) Казанской церкви гор. Астрахани, 46) села Цвѣтнаго, 47) Смоленской церкви г. Астрахани, 48) села Каменнаго Яра, 49) Іоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани, 50) Троицкой церкви г. Астрахани, 51) села Тишкова, 52) Покровской церкви г. Астрахани, 53) Петропавловской церкви г. Астрахани, и 54) Входа-Іерусалимской церкви г. Астрахани.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „23 Августа 1913 г. Изъ представленнаго Създомъ въ семь журналъ порядковаго списка причтовъ, которымъ слѣдуетъ назначать въ текущей очереди жалованье, для меня невозможно усмотрѣть основаній, почему именно тѣ, или иные причты поставлены въ первую ближайшую очередь, а другіе почислены въ очередь слѣдующую,—далыѣйшую. Създъ не приводитъ къ сему ни малѣйшихъ основаній, а прямо и властно ишетъ списокъ въ извѣстномъ порядкѣ. Такой порядокъ изводитъ Преосвященнаго до простаго механическаго значенія итемцеля, палагаемаго

на опредѣленія Създа, безусловно непререкаемаго и обязательнаго значенія. Законъ же говоритъ иное. Распредѣленіе жалованья принадлежитъ и Преосвященному столько же, сколько принадлежитъ и благотворительнымъ и епархіальнымъ Създамъ. Въ виду этого, я могу утвердить представленный списокъ только въ томъ случаѣ, когда противъ каждаго причта въ представленномъ списокѣ будетъ прописано, сколько причтъ получаетъ жалованья отъ прихожанъ, сколько получаетъ дохода братскаго, сколько процентовъ съ капитала, сколько земли полевой, сѣнокосной и огородной, сколько получаетъ отъ прихожанъ или отъ церкви на отопленіе, имѣются-ли у причта дома церковные и сколько въ приходѣ числится душъ мужскаго пола. Сіе и обязывается Създъ восполнить, чтобы я имѣлъ возможность отнестись сознательно къ утвержденію представленнаго списка Е. Никодимъ\*.

*Въ Астраханскій XXXVI Епархіальный Създъ Духовенства  
и церковныхъ старостъ.*

Предсъздной Комиссіи Астраханскаго  
Епархіальнаго Създа.

#### Д о к л а д ъ.

По журнальному постановленію (№ 28) XXXV Епархіальнаго Създа Окружнымъ благотворительнымъ създамъ предоставлено составить списки нуждающихся въ назначеніи обычнаго и усиленнаго казеннаго содержанія причтовъ второго разряда.

При разсмотрѣніи и обсужденіи составленныхъ на благотворительныхъ създахъ списковъ Предсъздная Комиссія обратила вниманіе на то, что въ округахъ: 2-мъ Красноярскаго у., 3—Енотаевского у., 4—Черноярскаго у. и 5—Царевского всѣ причты удовлетворены уже казеннымъ жалованьемъ, въ остальныхъ же округахъ количество причтовъ, не получающихъ жалованья, весьма неравномѣрно: въ нѣкоторыхъ округахъ не получаютъ жалованья одинъ, — два причта, а въ другихъ — таковыхъ причтовъ до 8-ми.

При составленіи списковъ на благотворительныхъ създахъ впередъ всего выдвигаютъ причты, или совсѣмъ не получающіе казеннаго жалованья, или получающіе его въ размѣрѣ менѣе обычнаго (300 — 150 —

100 р.). Съезды 2 и 3 округовъ Черноярскаго уѣзда прямо высказываютъ въ своихъ постановленіяхъ, что справедливость требуетъ удовлетворенія сначала совсѣмъ не получающихъ казеннаго жалованья, а потомъ уже нуждающихся въ такомъ усиленномъ размѣрѣ.

Предсѣздная Комиссія вполнѣ соглашается съ только что высказанными взглядами и предлагаетъ составить прежде всего списокъ (№ 1) причтовъ не получающихъ казеннаго жалованья въ обычномъ размѣрѣ; но принимая во вниманіе особыя условія содержанія духовенства изъ мѣстныхъ средствъ въ приходахъ сектантскихъ или съ значительнымъ количествомъ раскольниковъ, полагаетъ, что для приходовъ сектантскихъ надо сдѣлать исключеніе и помѣстить въ этотъ списокъ и тѣ причты сектантскіе и съ значительнымъ раскольническимъ населеніемъ, кои, хотя уже получаютъ обычное казенное жалованье, но нуждаются въ усиленномъ казенномъ жалованьи. Два изъ таковыхъ причтовъ: церкви уроч. Кегульта и хутъ Кичкина, помѣстить даже безъ метанія жеребья на первомъ и второмъ мѣстѣ, непосредственно послѣ № 33 (Тихвинской цер. г. Астрахани) списка, составленнаго XXXII Епархіальнымъ Съездомъ.

Для причтовъ, уже получающихъ обычное жалованье и тѣхъ причтовъ, кои отнесены XXXII-мъ Епархіальнымъ Съездомъ къ III разряду, составить особый списокъ № 2.

На основаніи вышесказаннаго Предсѣздная Комиссія составила предлагаемые при семъ два списка на разсмотрѣніе XXXVI Епархіальнаго Съезда.

### Журналь № 25—22 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали заявленіе депутата Съезда діакона Павла Богданова о желательности открытія при каждой церкви г. Астрахани мѣсть прощфоренъ, дабы вдовамъ духовнаго званія дать возможность имѣть пропитаніе, не обременяя своимъ положеніемъ средства епархіи.

*Постановили:* Направить заявленіе діакона Богданова въ Астраханскую Предсѣздную Комиссію для детальной разработки этого вопроса и представленія будущему Епархіальному Съезду.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналь последовала резолюція Его Преосвященства таковая: „24 августа 1913 г. Утверждается, по разработку этого вопроса возложить не на Предсѣздную только Комиссію, но совмѣстно и на Епархіальное Попечительство. Е. Никодимъ“.

### Журналь № 26—22 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по поводу прошеній и журналовъ Окружныхъ Съездовъ.

1) казначея Астраханской Духовной Консисторіи Порфирія Зорина о назначеніи ему единовременнаго пособія изъ суммъ свѣчнаго завода.

2) канцелярскаго чиновника Константина Недорѣзова о томъ же;

3) П. д. псаломщика Петра Волжскаго о сложеніи съ него недоимки 120 рублей и уменьшеніи взноса въ Епархіальное училище за двухъ дочерей:

4) его же о томъ же.

5) діакона Гукалова о принятіи его дочери въ Епархіальное училище на казенный счетъ или же отложить уплату недоимки до полученія жалованья въ концѣ года;

6) просфорини Клавдіи Рождественской о покрытіи недоимки въ 20 рублей за обученіе сына ея въ семинаріи изъ епархіальныхъ средствъ;

7) П. д. псаломщика Михаила Чернавина объ уменьшеніи на половину плату за содержаніе сына его въ семинаріи;

8) священника Михаила Быстролетова объ уменьшеніи суммы взноса за содержаніе сына его въ семинаріи;

9) священника Виссаріона Рождественскаго объ оставленіи прежней платы за содержаніе двухъ его сыновей въ духовномъ училищѣ—90 и 60 рублей.

10) журналь Окружнаго Съезда 1-го окр. Астраханскаго уѣзда отъ 28 мая 1913 года за № 2, по поводу прошеній: просфорини вдовы Ольги Коробковой и учительницы Параскевы Мышкиной о принятіи дочерей Коробковой и Мышкиной въ Епархіальное женское училище на епархіальныя средства, о сложеніи недоимки въ 45 руб. съ учительницы Мышкиной и о предоставленіи сыновьямъ ея, обучающимся въ семинаріи, —епархіальныхъ стипендій;

11) переписку о неуплатѣ священникомъ Михаиломъ Черняевымъ

3 руб. на расширение здания Епархіального женскаго училища и 3 руб. въ пользу Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества;

12) сторожа Епархіальнаго свѣчнаго склада Андрея Малѣева о назначеніи ему вознагражденія за услуги по Епархіальному Ревизионному Комитету, Вружку ревизителей трезвости и церковно-цѣвческому совѣту;

13) просфорни Агриппины Рябцевой о принятіи ея сына обучающагося въ Астраханскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ на казенное содержаніе;

14) священнической вдовы Параскевы Бенедиктовой о снятіи съ нея недоимкѣ, числящейся за ней въ размѣрѣ 105 р. за содержаніе въ семинаріи сына ея для обѣ уплатѣ названной недоимки изъ средствъ епархіи, а также о принятіи сына на епархіальную стипендію впродъ до окончанія имъ курса;

15) священника Льва Бенедиктова объ уплатѣ ему 25 р. за произведенное имъ въ 1911 году слѣдствію по первому округу Царевскаго уѣзда.

*Постановили:* по п.п. 1 и 2) ходатайства просителей Зорина и Недорѣзова, за депѣшиемъ средствъ епархіи, отклонить.

По п.п. 3 и 4) П. д. псаломщика Петру Волжскову, какъ не прослужившему 5 лѣтъ въ Астраханской епархіи (журн. опред. 32 Астрах. Епар. Съѣзда отъ 27 августа 1909 года за № 17) и въ виду состоявшагося постановленія 35 Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда отъ 27 августа 1912 г. за № 10, отказать.

По п.п. 5, 6, 7 и 8) ходатайства просителей діакона Гукалова, Блавдіи Рождественской, п. д. псаломщика Чернавина и свянц. Михаила Быстролетова, о сложеніи недоимокъ и о покрытіи таковыхъ изъ епархіальныхъ средствъ, въ виду ограниченности названныхъ средствъ, а также согласно опредѣленію 35 Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда за № 10, отклонить.

По п. 9) ходатайство священника В. Рождественскаго удовлетворить, согласно существующихъ льготъ по возмѣщенію дѣтей въ духовно учебныхъ заведеніяхъ, если сыновья его Сергій и Петръ не оставлены на второй годъ по зѣности.

По п. 10) сообщить просительницамъ просфорнѣ вдовѣ Ольгѣ Коробковой и учительницѣ Мышкиной, что они могутъ пользоваться льготами изложенными въ журнальномъ опредѣленіи 25 Астраханскаго Епар-

хіальнаго Съѣзда отъ 18 сентября 1897 года за № 14 паравиѣ съ псаломщиками, а Коробкова еще и какъ вдова псаломщика. Въ просьбѣ же Мышкиной о сложеніи недоимки въ 45 рублей за содержаніе дочери ея въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, о покрытіи этой недоимки изъ епархіальныхъ средствъ и о представленіи двумъ сыновьямъ ея, обучающимся въ Астраханской духовной семинаріи епархіальныхъ стипендій, отказать.

По п. 11) Взыскать чрезъ Астраханскую Духовную Консисторію съ священника Михаила Черняева причитающіеся обязательный взносъ на расширеніе зданія Епархіальнаго женскаго училища 3 рубля и въ пользу Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 3 рубля.

По п. 12) ходатайство Малѣева отклонить, предоставивъ означеннымъ въ прошеніи учрежденіямъ улачивать Малѣеву за его труды вознагражденіе изъ канцелярскихъ суммъ по ихъ усмотрѣнію.

По п. 13) вдовѣ Рябцовой предоставить льготу по воспитанію сына ея ту же самую, каковую ей предоставляли предыдущіе Епархіальные Съѣзды духовенства.

По п. 14) ходатайство священнической вдовы П. Бенедиктовой— въ виду исключительнаго ея положенія и не въ примѣръ прочимъ, удовлетворить, сложивъ съ ея 55 руб. за содержаніе сына въ Астраханской духовной семинаріи, принявъ эту сумму на средства епархіи.

По п. 15) ходатайство священника Льва Бенедиктова удовлетворить, взыскавъ чрезъ Астраханскую Духовную Консисторію 25 рублей изъ личныхъ средствъ духовенства 1-го округа Царевского уѣзда, за произведенное имъ слѣдственное дѣло въ 1911 году въ ихъ округѣ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „24 августа 1913 г. Въ семь журналъ въ постановленіи по пунктамъ 3 и 4-му помѣщена фраза: „въ виду состоявшагося постановленія 35 Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда отъ 27 августа 1912 г. за № 10“; такая же точно фраза помѣщена и въ постановленіи по пунктамъ 5, 6, 7 и 8-му и наконецъ въ постановленіи по пункту 10 му цитируются льготы, изложенныя въ журнальномъ опредѣленіи 25 Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда отъ 18 сентября 1897 г. за № 14-мъ.

Но въ чемъ особенно заключаются эти постановленія и эти льготы изъ журнала совершенно не видно и для всякаго читающаго сей журналъ эти произнесенныя фразы останутся пустыми звуками, въ особенности когда и сущность прошенія въ докладной части произносится весьма кратко. Такъ писать журналы нельзя и ни одинъ архіерей не возьмется утверждать ихъ, оставаясь при полномъ непониманіи того, что онъ утверждаетъ. Затѣмъ, въ постановленіи по § 14 положено ходатайство вдовы Бенедиктовой о сложеніи съ нея 55 руб. за содержаніе сына ея въ Семинаріи удовлетворить, „въ виду ея исключительно положенія и не въ примѣръ прочимъ“, но въ чемъ собственно заключается исключительность ея положенія и почему ей нужно оказать помощь не въ примѣръ прочимъ, также остается для всякаго имѣющаго прочесть журналъ сей совершенно неизвѣстнымъ. Наконецъ, постановленіе объ удовлетвореніи священника Льва Бенедиктова о взысканіи ему 25 руб. за произведенное слѣдствіе яляется въ журналъ совершенно не обоснованнымъ, такъ какъ Съѣздъ о взысканіи этой суммы могъ постановлять только тогда когда слѣдствіе о Бенедиктовымъ производилось по порученію Съѣзда; если же слѣдствіе это было по рѣшенію или назначенію Епархіальнаго Начальства, то и постановленіе о взысканіи денегъ за производство слѣдствія должно обязательно слѣдовать отъ сего послѣдняго. Прочее все утверждается. Е. Никодимъ“.

### Журналъ № 27—22 августа 1913 года.

XXXVI Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали отношеніе Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія, отъ 12 августа 1913 года за № 46, по вопросу о взысканіи съ священника Дмитрія Алимова недоимки въ размѣръ 180 руб. за содержаніе его матери Анны Алимовой въ домъ призрѣнія.

*Постановили:* Взыскать со священника Дмитрія Алимова 180 р. недоимки въ пользу Комитета по управленію Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія за содержаніе его матери въ названномъ Домѣ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „24 августа 1913 г. Утверждается. Впредь со всѣхъ пансіоне-



ровъ взыскивать сумму за ихъ содержаніе впередъ, предлагая имъ выселиться изъ Дома Призрѣнія въ случаѣ невзноса ими впередъ платы за содержаніе. Е. Пикодимъ“.

Журналь № 28—22 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи имѣли сужденіе по докладу Астраханской Предельбздной Комиссіи, отъ 4 августа сего 1913 года за № 25, о выборѣ членовъ Комитета по Дому Призрѣнія вмѣсто священника Евгенія Покровскаго и С. К. Маркова срокъ конхъ уже истекъ.

*Постановили:* Въ виду выраженного согласія священника Евгенія Покровскаго и Семена Кузьмича Маркова оставить названныхъ лицъ въ числѣ членовъ Комитета по Епархіальному Дому Призрѣнія на новое трехлѣтіе.

2) Выразить благодарность Епархіальнаго Съезда предѣдателю Комитета по Дому Призрѣнія священнику Николаю Боровкову, смотрителю священнику Михаилу Троицкому и членамъ Евгенію Покровскому, казначею, священнику В. Смирнову и С. К. Маркову за ихъ умѣлое веденіе хозяйства по дому Призрѣнія.

О чемъ, составивъ настоящий журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „24 августа 1913 г. Избранные утверждаются. Благодарность же можно выразить за умѣлое веденіе хозяйства только тогда, когда объ этомъ умѣломъ хозяйствѣ кѣмъ либо и что либо будетъ доложено. Въ семъ же журналь нѣтъ ни одного слова на этомъ поводу. Е. Пикодимъ“.

Журналь № 29—22 августа 1913 года.

XXXVI Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ, совмѣстно съ представителемъ отъ Астраханскаго Епархіальнаго Дома Призрѣнія, разсматривали смѣту Дома Призрѣнія на 1914 годъ, докладъ Предельбздной Комиссіи за № 25, прошенія: неаполницеской вдовы Маріи Данилевской, дочери умершаго неаполницика Александры Данилевской и вдовы Коломенской мѣщанки Елисаветы Постниковой, о принятіи ихъ въ Домъ Призрѣнія.

№

28.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 октября

1913 года



ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени, за 12 лѣтнее прохожденіе должностей постоянныхъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, слѣдующимъ священникамъ: Троицкой церкви слободы Капустина Яра, Царевского уѣзда, Александру Вѣлавину, Гостино-Николаевской церкви гор. Астрахани Василию Лебединскому (нынѣ умершему), и Клязьме-Владимирской церкви г. Астрахани Всеволоду Виноградову.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемены по службѣ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: церкви села Свѣтлаго Яра, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Пѣшковъ, 1 октября; церкви села Саськольскаго, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Шленинъ, 1 октября.

Уволенъ отъ должности председателя церковно-приходскаго попечительства церкви въ Ханской ставкѣ Плья Иванъ-внчъ Проскураковъ, согласно прошенію, съ выраженіемъ ему, отъ лица Его Преосвященства, благодарности за его бывшее служеніе въ сей должности, 29 септѣбря.

Преподано Архиастрѣцкое благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевского, 1 октября, церковнымъ старостамъ церквей Черноярскаго уѣзда: села Обильнаго крестьянину Николаю Манасенко, села Киселева крестьянину Діонисію Дьяченко и села Кормоваго крестьянину Власію Дѣиновичу, за ихъ усердное отношеніе къ храмамъ Божіимъ, съ выдачею грамотъ.

---

2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе<br>МѢСТЪ      | По штату<br>положено                      |       |       | Домъ для<br>подлежащаго<br>лица | Жалованье |       | Земли для причта |        | Приходами<br>православн.<br>общего пола | Раскольник.<br>общего пола | Разстояніе<br>верстъ, отъ<br>губери. гор. |
|----------------------------|---|-------|-------|---------------------------------|-----------|-------|------------------|--------|---|----------------------------|---|
|                            | Свящ.                                     | Діак. | Церк. |                                 | Казен.    | Общ.  | Пахат.           | Сѣнок. |   |                            |   |
| <b>Священническія.</b>     |   |       |       |                                 |           |       |                  |        |   |                            |   |
| С. Анютинѣ, Астрах. уѣз.   | 1   | —     | 1     | Общ.                            | 300 р     | —     | —                | —      | 1458                                    | —                          | 12  |
| С. Ново-Красномъ, Крас. у. | 1   | —     | 1     | Цер.                            | 300 р     | —     | —                | —      | 1291                                    | —                          | 80  |
| <b>Діаконскія</b>          |   |       |       |                                 |           |       |                  |        |   |                            |   |
| С. Киселевѣ, Черн. у.      | 1   | 1     | 1     | Общ.                            | 150 р     | —     | —                | 99 д.  | 4392                                    | 121                        | 570                                       |
| С. Тундутовѣ, Черн. у.     | 1   | 1     | 1     | Цер.                            | —         | 42 р. | 99 д.            | —      | 4322                                    | —                          | 440                                       |
| <b>Псаломщическія</b>      |   |       |       |                                 |           |       |                  |        |   |                            |   |
| Черноярскомъ соборѣ . .    | $\frac{1}{1}$ <sup>пр</sup> <sub>св</sub> | 1     | 2     | Цер.                            | —         | —     | —                | —      | 4272                                    | 10                         | 352                                       |
| С. Валусевѣ, Черн. у.      | 1   | 1     | 1     | Общ.                            | 100 р     | —     | —                | 99 д.  | 2714                                    | —                          | 632                                       |

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## ОБОЗРѢНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ церквей ст. Дурновской, Колнаковки, Нижне-Лебяженской, Замьяновской, Сѣроглазинской, г. Енотаевска, ст. Копановской, Ветлянинской, Никольскаго, Соленого-Займища, Чернаго Яра, Мироносицкаго Монастыря, Пришиба Енотаевскаго, Михайловки, Ивановки, Владиміровки, Косикинской и Верхне-Лебяжинской ст.

(Продолженіе).

*Станица Замьянъ* (служеніе всеобщаго бдѣнія и литургіи). 5-го сентября, сего года, Замьяновскимъ станичнымъ правленіемъ получено было отъ г. Губернатора увѣдомленіе, что Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій 6-го сего сентября отбудетъ изъ Астрахани на казенномъ пароходѣ „Михаилъ“ для ревизіи церквей епархіи и 10-го сентября прибудетъ въ станицу Замьянъ.

Узнавши объ этомъ, причтъ и церковный староста съ общаго и единодушнаго своего согласія вознамѣрились, пользуясь такимъ счастливымъ и рѣдкимъ случаемъ, просить Владыку отслужить въ Замьяновскомъ храмѣ литургію 10-го сентября. Но такъ какъ за краткостію времени нельзя было успѣть пригласить Его лично, то оемѣлились просить объ этомъ телеграммою, которая тотъ-часъ же, безъ замедленія, и была послана отъ имени приходскаго священника.

6-го сентября отъ Владыки была получена въ отвѣтъ милостивая телеграмма на имя священника такого содержанія: „Десятаго сентября какъ Вы просите, прибуду къ Вамъ и буду служить литургію.“

8-го сентября милостивая телеграмма была прочитана съ церковной кафедры прихожанамъ, прослушавшимъ ее съ умиленіемъ и живѣйшею радостію. Начались дѣятельныя приготовленія къ достойной встрѣчѣ Владыки.

9-го сентября около 2-хъ часовъ по полудни колокольный звонъ возвѣстилъ жителямъ станицы о приближеніи такъ нетерпѣливо ожидаемаго дорогого гостя. Вся станица—„отъ мала до велика“—встрепенулась: кто спѣшилъ въ храмъ, кто къ парходной пристани. Наконецъ „Михаилъ“ плавно и тихо причалилъ къ пристани. Владыка сошелъ съ парохода въ сопровожденіи лицъ, ему сопутствующихъ, оеѣнилъ своимъ святительскимъ благословеніемъ всѣхъ здѣсь присутствовавшихъ. Атаманъ станицы поднесъ ему на блюдѣ „хлѣбъ соль“. Подъ торжественный звонъ „во вся“ Преосвященный прибылъ ко храму.—Здѣсь въ оградѣ Его встрѣтилъ съ „хлѣбомъ и солью“ церковный староста Ѳ. П. Капустинъ; преподавъ ему благословеніе, Владыка прослѣдовалъ въ самый храмъ, гдѣ его ожидалъ мѣстный причтъ въ самыхъ лучшихъ и дорогихъ облаченіяхъ, причемъ священникъ Дмитрій Добровъ привѣтствовалъ Его слѣдующею рѣчью:

Ваше Преосвященство!

*Се азъ и дѣти, яже ми далъ естъ Богъ*, съ душевнымъ восторгомъ встрѣчаемъ Васъ и съ чувствомъ глубочайшей признательности, переполняющей наши сердца, благодаримъ за посѣщеніе нашего храма.

„Насельники веси сей“—казаки

Въ былыя времена, когда Астраханскую наству, какъ темная туча, бегла со всѣхъ сторонъ религіозная смута въ видѣ сектанства и раскола, нашу станицу миновала „чаша сія“. Какъ морская волна разбивается о гранитный утесъ, разлетаясь на мелкія и безсильныя уже брызги, такъ о крѣпкую вѣру въ истинность Православія нашихъ прихожанъ разбилаась и религіозная смута.

И хотя, правда, врагъ рода человѣческаго успѣлъ за это время посеѣять плевелы раскола и у насъ, но они, не имѣя подъ собою благопріятной почвы, скоро зачахли; убогіе въ умственномъ отношеніи,—ничтожные—въ количественномъ,—будучи „странниками и пришельцами“ у насъ, наши раскольники въ безмолвіи доживаютъ свои жалкіе дни.

Въ недавніе же дни великаго и тяжкаго искутанія Св. Руси, когда ураганъ другой смуты,—смуты политической,—промчался „отъ конецъ до конецъ лица всея нашей земли“, неся съ собою ужасъ, стонъ, плачь и горе, наша станица, оеѣняемая милостію Божіею, пользовалась „тихимъ и безмятежнымъ житіемъ“. Когда волна этой смуты докатилась

и до насъ, то казаки нашей стаицы крѣико стали за Вѣру Православную, Царя Самодержавнаго и Русь недѣлимую.

Въ настоящія же священныя для насъ минуты молимъ Тя, Святителю Христовъ, просей ко Господу свои моленія за насъ смиренныхъ чадо Твоихъ: *да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ*; дабы и въ будущемъ—ни огонь, ни вѣтръ, ни вода, ни ино что возмогло повредить намъ.

На эту рѣчь Владыка отвѣтилъ приблизительно слѣдующее: „Радъ отъ всей души, что прихожане ваши крѣики и преданы Царю и Отечеству. Особенно отрадно это слышать въ нынѣшнее время,—время шатающаго умовъ, оскуднѣнія вѣры и упадка правствениости. Буду молить Бога и утромъ и вечеромъ, чтобы Онъ сохранилъ въ нихъ эти духовныя сокровища и чтобы вѣра и преданность ихъ Престолу все болѣе и болѣе росла и крѣпла на благо Св. Церкви и на радость нашему Царю.

Послѣ сего, при гнѣніи тронаря храмовому празднику: „Преобразился еси на горѣ, Христе Боже“.... Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ внимательно осматривалъ принадлежности престола, свящ. сосуды и проч. Нашелъ, что все содержится въ должномъ порядкѣ и всего достаточно. Только отсутствовалъ подъ руками проновѣдническій отдѣлъ, на что было обращено вниманіе Владыки и приказано устроить небольшой шкафчикъ въ алтарѣ. Мѣстнымъ діакономъ А. Ивановскимъ была сказана въ это время сугубая эктевія, а по отпускѣ Владыки произнесено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику, всему Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Астраханскому и Енотаевскому со всею Его Богохранимою паствою и всеѣмъ православнымъ христіанамъ.—Затѣмъ Владыка обратился къ присутствующимъ съ обширнымъ словомъ назиданія, длившимся около часу. Рѣчь Владыки, полная назидательности, яркости и художественнаго изложенія заключала въ себѣ ученіе о путяхъ, ведущихъ истиннаго христіанина ко спасенію; со страхомъ и трепетомъ содѣвайте спасеніе ваше, говорилъ Владыка словами Апостола Павла, о тѣхъ терніяхъ и препятствіяхъ, которыми обильно усеѣянь этотъ путь. Исконный врагъ нашъ, діаволъ, ежечасно стремится погубить каждаго изъ насъ. Прекрасный міръ, въ которомъ мы живемъ, также соблазняетъ насъ своими преле

стями, но при помощи Божіей, вы можете если несовсѣмъ уничтожить ихъ, то по крайней мѣрѣ ослабить ихъ силу. Для укрѣпленія въ себѣ вѣры чаще вспоминайте исторію Преображенія Господня, въ честь коего сооруженъ вашъ храмъ. Преображеніе укрѣпило вѣру Свв. Апостоловъ въ Него, какъ Сына Божія. Кромѣ того мы должны вѣрить, что и наше тѣло такъ же просіяетъ, какъ оно просіяло у Іисуса Христа на Фаворѣ, а посему нужно беречь его отъ всего сквернаго, нечистаго, какъ-то: отъ пьянства, прелюбодѣянія и другихъ пороковъ. Будемъ вести жизнь воздержную, вкушать и пить только необходимое для нашего существованія. Какъ тихая рѣка въ своемъ теченіи являлась спокойная рѣчь Владыки; быстро и властно овладѣлъ онъ вниманіемъ слушателей.

Вся церковь, вверивъ въ Него свои взоры, кажется, не проронила ни единого слова изъ рѣчи Владыки, вознося свои сердца „горѣ“ и запечатлѣла въ своихъ сердцахъ отеческія назиданія своего Архипастыря.

Чудная картина священнаго событія Преображенія Господня, изображенная имъ въ нѣжныхъ, одухотворенныхъ тонахъ, рассказанная яркимъ и красивымъ языкомъ, сообщила и слушателямъ тѣ чувства восторга, какими нѣкогда были охвачены святые апостолы, бывшіе свидѣтелями этого славнаго видѣнія; кажется, что имъ такъ и хотѣлось воскликнуть подобно Петру: „добро намъ здѣ быть“.

Наконецъ слово кончено. Но далѣе присутствующихъ ожидала другая, не менѣе трогательная картина. Владыка сошелъ съ амвона на середину церкви къ дѣтямъ,—ученикамъ мѣстнаго станичнаго училища и повелъ душевную, чрезвычайно простую бесѣду съ ними, обнаруживъ свое тонкое пониманіе дѣтской души и громадищій дидактической и педагогической опытъ. Съ первыхъ же шаговъ Владыка такъ искусно поставилъ дѣло, что дѣти совершенно не замѣтили, что имъ дается довольно серьезный экзаменъ по Закону Божію. Владыка спрашивалъ: для чего Іисусъ Христосъ сходилъ на землю, пострадалъ, умеръ и воскресъ? Спрашивалъ о первородномъ грѣхѣ, о всеобщемъ воскресеніи, о Крещеніи, о Причащеніи и др. Давая вопросъ, иногда нелегкій, Владыка, косвенно-наводящими на него вопросами и примѣрами изъ обыденной жизни,—требовалъ точнаго, яснаго и вполне сознательнаго отвѣта. Слѣдовательно дѣтямъ приходилось, такъ сказать, добывать отвѣтъ своимъ собственнымъ мышленіемъ и излагать его самостоятельнымъ язы-



комъ, какъ сознательно продуманный и всесторонне разработанный. И нужно было видѣть, съ какою готовностію и радостію они старались найти отвѣтъ на заданный вопросъ. По оживленнымъ, порозовѣвшимъ и возбужденнымъ лицамъ ихъ ясно можно было наблюдать всю ту умственную работу, какая совершалась въ это время въ ихъ дѣтскихъ головахъ. И какая неподдѣльная радость свѣтилась въ ихъ глазахъ, когда эта совмѣстная съ Владыкою ихъ работа приходила къ благопріятному концу. Казалось, что въ это время у дѣтей и Владыки была одна душа, ибо и онъ не менѣе, чѣмъ они, такъ же радовался, когда данный имъ вопросъ получалъ счастливый результатъ. Такъ спокойно и непринужденно протекала бесѣда—экзаменъ довольно продолжительное время. Наконецъ отъ зоркаго взгляда Владыки не ускользнуло, что дѣти утомились и поэтому онъ закончилъ испытаніе. Отвѣтами учениковъ Владыка остался доволенъ.

Послѣ сего Его Преосвященство изволилъ прослѣдовать въ квартиру мѣстнаго священника, гдѣ ему были предложены чай и закуска; Здѣсь же онъ просматривалъ церковныя книги съ документами и дѣлалъ практическія указанія и цѣнные совѣты. Приходо-расходныя книги, которыя свидѣтельствовали о. ключарь, ведутся правильно и исправно: такъ, къ 1 января 1913 г. оставалось церк. суммъ наличными—82 руб. 30 коп. и билетами—4314 руб. 76 коп. Къ 1 сентября 1913 г. поступило: налич. церк. 3540 руб. 13 коп. Къ 1 сентября израсходовано: 2147 руб. 34 коп. Остается къ 1 сент. 1913 г.—1392 руб. 79 коп. съ остаткомъ на 1 января 1475 руб. 9 коп.

Въ 6 часовъ вечера того же 9-го сентября Пресвященный соизволилъ совершить архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе въ соучастіи о. ключаря, протоіерея В. Карасева, о. благочиннаго Н. Орлова, приходскаго священника, священника о. Ѳ. Дубянскаго, мѣстнаго причта и др. лицъ, сопровождавшихъ его. Нечего говорить, что не смотря на будній день, молящихся было такъ много, что нѣкоторые стояли въ церковной оградѣ. Торжественность богослуженія, рѣдкаго по своей чрезвычайности, величавый обликъ Владыки, его величественная осанка, громкій голосъ, проникнутый при произношеніи возгласовъ и молитвъ благоговѣйнымъ настроеніемъ—все это вмѣстѣ взятое производило на присутствующихъ неотразимое впечатлѣніе. Въ особенности никогда не изгладится изъ памяти тотъ моментъ во всенощномъ бдѣніи, когда Вла-

дыка, окруженный сонмом сослужащихъ ему, стоя на архіерейскомъ амвонѣ посреди церкви съ горящими трикиріемъ и дикиріемъ въ рукахъ, торжественно произнесъ: „Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ!“ Последовало тихое, едва слышное тріольное пѣніе великаго славословія, несущееся какъ будто сверху церковнаго купола; а Владыка подъ это мелодичное пѣніе медленно и величественно осѣнялъ со всѣхъ четырехъ сторонъ молящихся. Послѣ Евангелія Владыка самъ помазывалъ освященнымъ елеемъ всѣхъ присутствующихъ, не смотря на удушливую жару и видимое утомленіе отъ пути, а о. ключарь раздавалъ кусочки освященныхъ 5 хлѣбовъ. Послѣ всенощнаго бдѣнія, длившагося довольно продолжительное время, въ квартирѣ священника былъ приготовленъ по русскому обычаю для Владыки ужинъ, во время котораго Онъ велъ бесѣду съ присутствующими по вопросамъ религіозно-нравственнаго, а также практически жизненнаго характера. Всѣ чутко и вдумчиво относились къ словамъ и мѣніямъ своего Архипастыря, зная его мудрость и разносторонній житейскій опытъ. Ночевалъ Владыка на пароходѣ, находя это болѣе удобнымъ для себя и для другихъ.

10-го сентября начало литургіи было назначено въ 9 час. утра, но Владыка прибылъ въ храмъ нѣсколько ранѣе, облачался во время чтенія часовъ, что съэкономило много времени и дало возможность окончить богослуженіе къ 12 час. дня. Литургія Преосвященнымъ была совершена въ сослуженіи тѣхъ же самыхъ лицъ, что и наканунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ. Излишне было-бы говорить послѣ уже сказаннаго о той величественной торжественности и красотѣ, какими отличается всегда и неизмѣнно служеніе нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Никодима: тотъ же подъемъ религіознаго чувства, таже проникновенность произносимыхъ имъ словъ и молитвословій, таже горѣніе духа и священный восторгъ...

Время послѣ окончанія литургіи до 2 часовъ Владыка провелъ за обѣдомъ въ квартирѣ священника; былъ ласковъ и много бесѣдовалъ по разнымъ вопросамъ. Между прочимъ рекомендовалъ мѣстному священнику завести благовѣстническія путешествія, съ проповѣдію Евангелія по приходу. По окончаніи обѣда Владыка, помолившись Богу, потребовалъ матушку, благословилъ ее своимъ святительскимъ благословеніемъ, а затѣмъ преподалъ благословеніе хозяину квартиры и всѣмъ присутствующимъ, каждому отдѣльно. Соутствующимъ всѣми бывшими здѣсь Вла-

дыка еошелъ къ поданному экипажу и при колокольномъ звонѣ отбылъ на пристань. На пароходную пристань, чтобы проводить Владыку, прибыло все духовенство, церковный староста и много прихожанъ. По видимому это обстоятельство тронуло Владыку и онъ, еще разъ потребовавши всѣхъ на пароходъ, снова преподалъ имъ свое благословеніе каждому отдѣльно. Пока матросы убирала чалки и трапъ, духовенство пѣло: „Исѣ поля“... Наконецъ „Михаилъ“ тихо отдѣлился отъ пристани и быстро поплылъ по Волгѣ. День былъ чудный. Солнце свѣтило ярко. Волны, разсѣкаемыя пароходомъ, блестѣли золотомъ и всѣми цвѣтами радуги, а „Михаилъ“ убѣгалъ все дальше и дальше, унося съ собою дорогого гостя, своимъ посѣщеніемъ, служеніемъ и привѣтливо—серьезнымъ отношеніемъ оставившаго въ церковно-приходской жизни Замына такой глубокой и яркой слѣдъ.

(Продолженіе будетъ).



**Изъ дѣятельности минувшаго XXXVI Епархіальнаго Съѣзда духовенства Астраханской епархіи. (Объ отношеніи нашего Преосвященнѣйшаго Архипастыря Никодима, Епископа Астраханскаго къ интересамъ и нуждамъ духовенства).**

Съ прошлаго № Епарх. Вѣд. въ особомъ приложеніи начато печатаніе протоколовъ минувшаго XXXVI Епархіальнаго Съѣзда духовенства Астраханской епархіи. Читатели могутъ основательно ознакомиться съ его дѣятельностью и увидѣть то отношеніе къ Епархіальному Съѣзду, которое проявлялъ къ нему нашъ благостивнѣйшій Архипастырь своею внимательностью къ нуждамъ епархіи, къ интересамъ къ духовноучебнымъ заведеніямъ и заботою объ ихъ нуждахъ, а также и къ просвѣтительнымъ учрежденіямъ и знаніемъ законовъ. Законность, исключаящая всякія компромиссы—лежала во всѣхъ дѣйствіяхъ нашего Архипастыря и строгое чувство мѣры, по которой Архипастырь не хотѣлъ уступить прерогативовъ своей святительской власти, указывая Съѣзду законныя границы, въ какихъ онъ долженъ дѣйствовать. Остановимся на нѣкоторыхъ таковыхъ резолюціяхъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря, чтобы съ точностью убѣдиться въ изложенномъ выше.

Прежде всего заслуживаетъ полнаго вниманія взглядъ Преосвященнаго Архiepастыря на составъ депутатовъ на Съѣздъ и способъ ихъ избранія благочинническими съѣздами.

Согласно опредѣленію Св. Синода депутаты на Съѣздъ должны быть (Опр. Св. Сии. 17 н.—19—19 деп. 1869 г.) избираемы самимъ духовенствомъ, и по опред. Св. Сии. отъ 9 іюня 1872 г. духовенство должно охранять достоинство и цѣлесообразность пользованія предоставленнымъ ему правомъ выбора представителей на Съѣзды, а потому Епарх. Архiepіею принадлежитъ право устранять избранныхъ депутатовъ при существованіи законныхъ къ тому причинъ, въ виду чего духовенству необходимо соблюдать въ выборѣ изъ среды своей депутатовъ возможную осмотрительность, дабы избирать лицо не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ вполне достойное оказываемаго ямъ довѣрія. Высокопреосвященнѣйшій Георгій Архiepіеискоіа Астраханскій усмотрѣлъ, что въ депутаты на Съѣзды избираются такіа лица, которые по своему развитію или мало способны правильно разсуждать о вопросахъ, касающихся разныхъ сторонъ епархiальной жизни, или по своему направленію въ рѣшеніи дѣлъ стараются ввести личный эгоистическій элементъ, почему весьма часто въ засѣданіяхъ слышатся безконечныя разглагольствованія и споры, никакой связи съ дѣломъ не имѣющія,—а потому предложилъ Консенсорію, чтобы духовенство на своихъ съѣздахъ избирало въ депутаты по два члена и списокъ избранныхъ представителей представляло на утвержденіе одного изъ нихъ Преосвященному. XXXVI Еп. Съѣздъ нынѣшняго года постановилъ измѣнить такой порядокъ и возстановить прежній порядокъ избранія депутатовъ на Епарх. Съѣзды, т. е. избирать только одно лицо и кандидата къ нему и объ избраніи сообщать Предсѣздной Комиссіи и Еп. Съѣзду. На семь журналъ за № 9 послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: «Такъ какъ проектируемый способъ избранія депутатовъ совершенно устраняетъ вліяніе на дѣло избранія со стороны Преосвященнаго, отдавая таковое въ исключительное вѣдѣніе окружныхъ съѣздовъ, Предсѣздной Комиссіи и Еп. Съѣзда, а между тѣмъ даже уставомъ дух. сем. установлено, что число священнослужителей для составленія съѣздовъ и способъ избранія ихъ устанавливаются епарх. Преосвященными, поему означенный, проектируемый Съѣздомъ способъ избранія депутатовъ является непріемлемымъ и незаконнымъ. Въ виду этого оставить

въ силѣ и навсегда установленный предшествовавшимъ Преосвященнымъ способъ, изложенный въ указѣ Консисторіи 30 декабря 1911 г. съ тѣмъ только измѣненіемъ, что депутатъ выбирается окружнымъ съѣздомъ только одинъ, а затѣмъ избирается кандидатъ къ нему, при чемъ за Преосвященнымъ остается право утверждать депутатомъ того или другого независимо отъ количества у того или другого избирательныхъ голосовъ. Наконецъ въ виду того, что въ уставѣ дух. семинарій сказано, что число священнослужителей для съѣзда опредѣляется Еп. Преосвященнымъ, а это указываетъ, что въ депутаты могутъ быть избираемы только священнослужители, а не священнослужители слѣд. избираемы быть не могутъ, псаломщики впредь не могутъ быть и состоять депутатами, какъ не имѣющіе священнослужительскаго званія. Сіе распоряженіе касательно псаломщиковъ на пріѣхавшихъ на настоящей Съѣздъ, помянуто, не распространяется, такъ какъ законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ».

Кромѣ того резолюціей на журналъ № 13 Его Преосвященству благоугодно было «на благочинивческихъ съѣздахъ священникамъ предоставить право полного голоса каждому, а діаконамъ и псаломщикамъ— двоимъ одного полного голоса» и резолюціей на журналъ № 10 «отъ діаконствъ и псаломщиковъ предоставлено на Съѣздъ выбирать депутата общаго, а не въ частности отъ каждаго».

Такой порядокъ и законенъ и болѣе справедливъ какъ по отношенію къ Епархіальной власти въ епархіи, такъ и въ отношеніи къ священнослужителямъ. Въ противномъ случаѣ могло происходить, какъ бывало прежде на Съѣздахъ, то обстоятельство, что голоса священниковъ уничтожалась голосами псаломщиковъ членовъ церковнаго клира и послѣдніе въ рѣшеніи церковныхъ и причтовыхъ дѣлъ могли имѣть рѣшающее значеніе, что само собою помянуто, ненормально и незаконно.

Совершенно вѣрный, справедливый и соответствующій нуждамъ времени высказанъ Владыкой Архiepархiepаломъ взглядъ на мѣстные богословскіе курсы, подготовлявшіе достойныхъ кандидатовъ на священническія мѣста въ епархіи. Несомнѣнно, Богословскіе курсы принесли нашей епархіи въ свое время существенную пользу, такъ какъ давали епархіи достойныхъ кандидатовъ на священническія мѣста за недостаткомъ окончившихъ курсы семинарій. Но XXXVI Епарх. Съѣздъ журналомъ № 11 постановилъ закрыть курсы эти на томъ основаніи, что 1)

они не оправдали тѣхъ задачъ, которыя на нихъ возлагались при ихъ основаніи (не указано при этомъ никакого основанія?), что многіе слушатели курсовъ—иноепархіальныя лица и 2) вслѣдствіе абсолютнаго недостатка матеріальныхъ средствъ епархіи (который, впрочемъ, не помѣшалъ открыть въ нынѣшнемъ году вновь пѣвческо-псаломщическіе курсы). Преосвященный Архипастырѣ съ болью въ душѣ, очевидно, согласился на утвержденіе сего журнала; онъ написалъ на журналѣ слѣдующую резолюцію: «Курсы-то вообще полезны для епархіи, восполняя недостатокъ надлежаще-образованныхъ кандидатовъ на священническія мѣста; но въ настоящее время, когда мѣсть свободныхъ почти совершенно нѣтъ и замѣтно стремленіе у нѣкоторыхъ окончившихъ курсъ семинаріи къ принятію сана священника, они пожалуй пока не нужны». Закрыть курсы временно съ изъясненіемъ достаточныхъ основаній еще не значить окончательно ихъ уничтожить. Духовенству, слѣд., Владыкой предоставлена возможность имѣть опять богословскіе курсы, когда въ нихъ будетъ ощущаться болѣе существенная нужда....

Какъ во всѣхъ своихъ резолюціяхъ Владыка-Архипастырѣ нашъ точенъ, и высказываетъ свои сужденія на вполне обоснованныхъ основаніяхъ, такъ того же онъ требуетъ и отъ духовенства и отъ мнувшаго Съѣзда. Необоснованное Владыка не утверждаетъ, а требуетъ ясности и доказательности сужденій и основательнаго изложенія журнальных постановленій. Заслуживаетъ вниманія слѣд. резолюція Его Преосвященства на журналѣ за № 24 со списками причтовъ, нуждающихся въ назначеніи обычнаго и усиленнаго содержанія отъ казны. «Изъ представленнаго при семъ журналѣ порядковаго списка причтовъ, которымъ слѣдуетъ назначить въ текущей очереди жалованье, для меня невозможно усмотрѣть основаній, почему именно тѣ или другія причты поставлены въ ближайшую очередь, а другія почислены въ очередь слѣдующую—дальнѣйшую. Съѣздъ не приводитъ къ тому ни малѣйшихъ основаній, а прямо и властно пишетъ списокъ въ извѣстномъ порядкѣ. Такой порядокъ низводитъ Преосвященнаго до простаго механическаго значенія штемцеля, налагаемаго на опредѣленія Съѣзда безусловно непрерываемаго и обязательнаго значенія. Законъ же говоритъ иное. Распредѣленіе жалованья принадлежитъ и Преосвященному столько же, сколько принадлежитъ благочинническимъ и епархіальнымъ Съѣздамъ. Въ виду этого я могу утвердить представленный списокъ только въ томъ случаѣ, когда

противъ каждаго причта въ спискѣ будетъ прописано, сколько причтъ получаетъ жалованья отъ прихожанъ, сколько получаетъ дохода братскаго, сколько  $\frac{0}{0}$  съ капитала, сколько земли полевой, сѣнокосной и огородной, сколько получаетъ отъ прихожанъ или отъ церкви на отопленіе, имѣются ли у причта дома церковные и сколько въ приходѣ числится душъ мужескаго пола. Сіе и обязывается Съѣздъ исполнить, чтобы я имѣлъ возможность сознательно отнестись къ утвержденію означеннаго списка».

И когда Съѣздомъ въ журналѣ № 50 были доставлены затребованныя свѣдѣнія, Архипастырь утвердилъ списокъ и распорядился, чтобы копія была представлена ему, такъ она ему можетъ понадобиться при распредѣленіи на нынѣшній годъ присланныхъ изъ Св. Синода 5000 руб.

И въ другихъ журналахъ Преосвященный Архипастырь требовалъ ясности и точности основаній, на коихъ дѣлается Съѣздомъ то или другое постановленіе. „Такъ писать журналъ нельзя, писалъ, напр. на журналѣ № 26 и въ одинъ архіерей не возьмется утверждать ихъ, оставаясь при полномъ неопытаніи того, что онъ утверждаетъ“.... „Въ виду состоявшагося постановленія 35 Съѣзда“.... „льготы, назначенныя 25 Съѣздомъ“ и др. основанія Съѣзда вызвали такое замѣчаніе. „Въ чемъ собственно заключаются эти постановленія и эти льготы, изъ журнала совершенно не видно и для всякаго читающаго сей журналъ эти фразы останутся пустыми звуками, въ особенности когда и сущность прошеній въ докладной части прописывается весьма кратко“.

*Ис. Л.*

(Окончаніе будетъ).

## Разныя извѣстія по епархіи.

*Отъѣздъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго въ села Астраханскаго уѣзда для ревизіи церквей и приходовъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій 2 сего октября въ 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ дня на пароходѣ „Сыновья“*

отбылъ изъ Астрахани для обозрѣнія нѣкоторыхъ селъ Астраханскаго уѣзда внизъ по Волгѣ, въ сопровожденіи о. ключаря и двухъ іподіаконовъ. На Самолетскую пристань собрались къ этому времени проводить Архипастыря члены и секретарь дух. Конспеторіи, ректоръ и инспекторъ семинаріи, смотритель и помощникъ смотрителя дух. училища и три благочинныхъ. Владыка возвратился благополучно въ 1 часа дня 7 октября.

*Съѣздъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Астраханской губерніи.* Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енисейскаго согласно указа Святѣйшаго Синода отъ 11 января 1913 года съ 22 сентября открылись собранія законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній гор. Астрахани. Предварительно 22 сентября въ церкви Епархіальной Богодѣльни былъ отслуженъ молебенъ и старѣйшимъ законоучителемъ прот. Т. Березинимъ было сказано приличествующая случаю рѣчь „о необходимости и важности усиленія религіозно-нравственнаго образованія въ среднихъ школахъ“. Предсѣдателемъ Собранія избранъ протоіерей Тихонъ Березинъ. Въ собраніяхъ принимаютъ участіе слѣдующіе законоучители среднихъ школъ г. Астрахани: священ. В. Соболевскій, священ. Т. Остроумовъ, священ. Д. Камегуловъ, прот. С. Покровскій, священ. Константинъ Зоринъ и священники: Ант. Райскій, Д. Розинъ, В. Смирновъ, Евг. Покровскій, М. Макаровъ и Н. Боровковъ. На собраніи 27 октября былъ поставленъ вопросъ: „что требуется предпринять для повышенія религіозной нравственности учащихся и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія“. Протоколы сего Съѣзда будутъ напечатаны въ Епар. Вѣдом. въ особомъ приложеніи.

*50 лѣтній юбилей педагогической службы въ дух. семинаріи преподавателя Василія Алексѣевича Васнецова* съ разрѣшенія Учебнаго Комитета и благословенія Его Преосвященства торжественно былъ отиразцованъ Духовной Семинаріей 26 сентября. Въ чествованіи принимали участіе корпорации всѣхъ духовноучебныхъ заведеній и духовенство епархіи. Подробности будутъ напечатаны въ слѣд. №



Имѣя намѣреніе составить возможно-подробное жизнеописаніе святителя Іосифа убіеннаго, митрополита Астраханскаго и Терскаго, покорнѣйше прошу лицъ, владѣющихъ какими-либо письменными документами, вещественными памятниками и вообще матеріалами относительно жизни, дѣятельности и обстоятельствъ мученической кончины святителя Іосифа, не отказать въ любезности сообщить эти документы, памятники и матеріалы по адресу: Кіевъ. Императорская Духовная Академія. Н. Н. Пальмову (или: Астрахань, Большая Демидовская, 51, прот. Н. Г. Пальмову (для передачи мнѣ)).

Рукописные матеріалы и вещественные памятники, по ознакомленіи съ ними, будутъ возвращены въ сохранности владѣльцамъ съ глубокою благодарностью.

*Н. Пальмовъ.*

---

## ВОЗЗВАНІЕ.

15 апрѣля на второй день св. Пасхи насъ Господь посѣтилъ тяжкимъ испытаніемъ; при сильномъ вѣтрѣ, почти бурѣ, сгорѣло наше село Красный Яръ, при чемъ сгорѣла церковь со всею утварью, много сгорѣло лѣсныхъ матеріаловъ, заготовленныхъ для построенія новаго храма, сгорѣли причтовые дома со всеми пожитками, сгорѣла школа со всею обстановкой. Надѣемся только, что найдутся добрыя сердца, которыя не останутся холодными къ нашему безвыходному положенію и прежде всего необходимо накормить голодныхъ и немедленно воздвигнуть храмъ Господу.

*Адресъ:* г. Симбирскъ. Церковно-приходскому попечительству села Краснаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, Самарской епархіи.



# ЛИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

ДУХОВНАГО ПѢНІЯ

Знаменитыя концертыя

ПИАНИНО СМИДТА ВЕГЕНЕРА

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполнѣ замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрѣ-  
сти эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-  
ступно! всемъ!

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, наклад-  
ной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ  
всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діа-  
конскія облаченія  
готовыя и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ,  
золотыхъ, серебрян. и мельхіор.  
вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ  
и заграничн. фабрикъ  
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, ніоты для церкви, подношеній.  
Золотыя серебряныя съ драгоцен.  
камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Обзоръніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ церквей ст. Дурновской Колпаковки, Нижне-Лебяженской, Замьяновской, Скороглазницкой, г. Енотаевска, ст. Копановской, Ветлянинской, Никольскаго Соленаго-Займища, Чернаго Яра, Миропоецкаго Монастыря, Пришибы Енотаевского, Михайловки, Ивановки, Владиміровки, Коскинской и Верхне-Лебяжиской ст.—Изъ дѣятельности минувшаго XXXVI Епархіальнаго Съѣзда духовенства Астраханской епархіи. (Объ отношеніи нашего Преосвященнѣйшаго Архидіацера Никодима, Епископа Астраханскаго къ интересамъ и нуждамъ духовенства).—Разныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

Приложеніе: Журналы XXXVI Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской губерніи.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

*Постановили:* 1) Смету Дома Призрѣнія на 1914 годъ въ размѣрѣ 8976 руб. 95 коп., какъ составленную правильно и согласно дѣйствительной необходимости, принять, а остатокъ, образовавшійся отъ 1912 г., показанный въ ст. 1, въ размѣрѣ 779 руб. 69 к., причислить къ запасному капиталу Комитета Дома Призрѣнія, а имѣющіеся поступить  $\frac{0}{0}$  22 руб. 80 коп. внести въ смету на приходъ.

2) Ходатайство Маріи Данилевской и дочери умершаго псаломщика Александры Данилевской о принятіи ихъ въ Домъ Призрѣнія, какъ неспособныхъ къ физическому труду вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія, — удовлетворить.

3) Ходатайство Елизаветы Постниковой о принятіи ея въ Домъ Призрѣнія, какъ имѣющей достаточныя средства къ своему содержанію, — отклонить.

4) Исчисленную по сметѣ сумму въ размѣрѣ 8976 р. 95 к. отпустить изъ средствъ епархіи.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „24 августа 1913 г. Постановленіе о принятіи сметы по Дому Призрѣнія утверждается; но желалось-бы по подробнѣе ознакомиться съ этой сметой, а для сего Съѣзду и нужно было по подробнѣе рассмотреть смету сію въ журналѣ семъ. Ходатайства Маріи Данилевской и Александры Данилевской удовлетворены вслѣдствіе не способности къ физическому труду и болѣзненнаго ихъ состоянія; но на справку не приведено въ журналѣ ничьего свидѣтельства о такомъ ихъ состояніи, что дѣлать Съѣздъ обязанъ. О Елизаветѣ Постниковой въ журналѣ сказано, что она имѣетъ достаточныя средства, но опять никакого ни документальнаго, ни словеснаго свидѣтельства сего въ справкѣ не приведено. Предлагаю впредь выводить подобныя свѣдѣнія въ журналѣ на справку. Въ настоящемъ случаѣ постановленія сіи утверждаются. Е. Никодимъ“.

*Въ Астраханскій XXXVI Епархіальный Съездъ духовенства  
и церковныхъ старостъ.*

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго  
Епархіального Съезда,

**Д о к л а д ъ.**

Предсѣздная Комиссія, ознакомившись съ отчетомъ по содержанию Епархіального Дома Призрѣнія за 1912 годъ, подвергла разсмотрѣнію смѣту по содержанию того же дома въ 1914 году, причемъ оказалось, что по всѣмъ статьямъ расхода смѣты испрашиваются суммы, соответствующія дѣйствительной потребности, согласно показанію отчета. Всѣхъ расходовъ по смѣтѣ предполагается на 9908 руб. 50 коп. Въ сравненіи со смѣтой 1913 года болѣе на 240 руб. Это увеличеніе вызвано ассигнованіемъ 190 руб. на двухъ лишнихъ призрѣваемыхъ (вмѣсто 60 въ 1913 г. на 1914 г. испрашивается на 62) и внесеніемъ въ смѣту новой статьи расхода, по постановленію XXXV Епархіального Съезда на непредвидѣнные расходы 50 руб., на исполненіе этой смѣты расходовъ Комитетъ ожидаетъ поступления изъ имѣющихся въ его распоряженіи источниковъ 908 р. 75 к. Предсѣздная Комиссія, на основаніи отчета за 1912 годъ, нашла возможнымъ увеличить ожидаемый Комитетомъ приходъ увеличеніемъ суммы ожидаемыхъ въ 1914 году  $\% \%$  на 22 руб. 80 коп. Кроме того оказалось, что, благодаря поступления въ 1912 году  $\% \%$  денегъ на 681 руб. 21 коп. болѣе противъ ожидавшихся по смѣтѣ на 1912 годъ по сей статьѣ 398 р. 75 к. и бережливому веденію хозяйства Комитетомъ Дома Призрѣнія, отъ 1912 г. осталось къ 1 января 1913 года 779 руб. 69 коп., которые не имѣлись въ виду при составленіи смѣты на 1914 годъ. Обычно остатки отъ содержанія Дома Призрѣнія оставались въ распоряженіи Комитета Дома Призрѣнія, такъ что изъ остатковъ прежнихъ лѣтъ у Епархіального Дома Призрѣнія накопился особый капиталъ, изъ коего 6604 руб. 21 коп. хранятся въ Астраханскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ по разчетной книжкѣ и 282 руб. 33 коп. въ сберегательныхъ кассахъ. Не смотря на то, что существованіе у Епархіальныхъ учрежденій подобныхъ капиталовъ весьма желательно и полезно, Предсѣздная Комиссія, въ виду недостаточности прибыли свѣчного завода на удовлетвореніе нуждъ епархіи въ настоя-

щемъ году, вынуждена внести 779 руб. 69 коп. въ сѣту прихода на 1914 годъ, черезъ что вмѣстѣ съ увеличеніемъ  $\% \%$  денегъ на 22 р. 80 к. сумма—8999 руб. 75 коп., испрашиваемая Комитетомъ по Управленію Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія, сократится на 802 руб. 49 коп., т. е. до 8197 р. 26 к., каковую сумму Предсѣздная Комиссія полагала бы отпустить изъ прибылей завода Комитету Астраханскаго Епархіальнаго Дома Призрѣнія. При этомъ Предсѣздная Комиссія считаетъ долгомъ упомянуть, что изъ отчета по содержанію Епархіальнаго Дома Призрѣнія за 1912 годъ и сѣтъ на 1913 и 1914 годы усматриваетъ, что расходы по статьѣ на вывозку нечистотъ по Дому Призрѣнія почти совсѣмъ не увеличились, тогда какъ по мужскому Духовному училищу, Епархіальному женскому училищу и Семинаріи эти расходы со 2-й половины 1912 года возросли едва ли не въ два раза. Такое явленіе надо отнести, по мнѣнію Предсѣздной Комиссія, къ бережливому хозяйствованію Комитета, а главнымъ образомъ Смотрителя священника М. Троицкаго.

б) Предсѣздная Комиссія въ 1912 году докладомъ за № 5 представила XXXV Епархіальному Съѣзду объ окончаніи срока службы членамъ Комитета по Астраханскому Епархіальному Дому Призрѣнія священнику Е. Покровскому и С. К. Маркову, но въ состоявшемся по сему докладу журнальномъ постановленіи 35-го Епархіальнаго Съѣзда за № 15 о выборѣ замѣнъ выслужившихъ срокъ вышеупомянутыхъ лицъ нѣтъ никакого указанія. Священникъ Евгеній Покровскій и С. К. Марковъ фактически несутъ обязанности членовъ Комитета съ 1 сентября 1912 года по сіе время.

Докладывая о вышеизложенномъ, Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь довести, что на XXXVI Епархіальномъ Съѣздѣ должны быть произведены выборы членовъ Комитета по Дому Призрѣнія вмѣсто Е. Покровскаго и С. К. Маркова.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVI Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналь № 30—23 августа 1913 года.

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи разсматривали выработанную Предсѣздной Комиссіей совместно

съ членами Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, „инструкцію членамъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ духовенства при семъ прилагаемую.

*Справка.* 35 Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ за № 71, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ: п. 13) поручить Предсѣздной Комиссіи, совместно съ Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища выработку инструкціи членамъ Совѣта отъ духовенства.

*Постановили:* Разсмотрѣнную инструкцію Съездъ полагаетъ принять со слѣдующими измѣненіями и дополненіями, а именно: 1) озаглавить таковую „Руководственныя указанія членамъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ духовенства“.

Въ § 7 внести примѣчаніе: „настоящія руководственныя указанія исполняются членами Совѣта отъ духовенства по возможности“.

Въ § 8 внести примѣчаніе: Означенныя руководственныя указанія не освобождаютъ эконома отъ исполненія его обязанностей.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „24 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

### Руководственныя указанія

*Членамъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго училища отъ духовенства.*

§ 1. Какъ лица, чрезъ которыхъ Епархіальное духовенство имѣетъ наблюденіе за благосостояніемъ училища (§ 15 Уст. Еп. ж. уч.), члены отъ духовенства обязаны являться на все засѣданія Совѣта училища, принимая здѣсь самое дѣятельное участіе въ обсужденіи и рѣшеніи вопросовъ, касающихся, какъ экономической, такъ и учебно-воспитательной сторонъ жизни училища.

§ 2. Члены отъ духовенства участвуютъ въ испытательныхъ комиссіяхъ при переводныхъ и пріемныхъ испытаніяхъ.

§ 3. Но, вникая во внутреннюю и внѣшнюю жизнь училища, члены отъ духовенства не дѣлаютъ, однако, отъ себя никакихъ распоряженій, но о замѣченныхъ ими недостаткахъ въ училищной жизни или злоупотре-

требленіяхъ со стороны лицъ служащихъ, докладываютъ о томъ Совѣту училища (§ 27 Уст. Еп. ж. уч.).

§ 4. Главнѣйшею задачею членовъ отъ духовенства является слѣдить за хозяйственною или экономическою стороною жизни училища, при чемъ свои обязанности по наблюденію члены отъ духовенства распределяютъ между собою по взаимному соглашенію.

§ 5. Обязанности же по наблюденію за училищной жизнью между членами отъ духовенства распределяются слѣдующимъ образомъ:

Одинъ изъ членовъ отъ духовенства наблюдаетъ за внѣшнимъ состояніемъ училища, т. е. за исправностью содержанія всѣхъ, принадлежащихъ училищу зданій-жилыхъ и служебныхъ. Онъ долженъ слѣдить:

а) за исправностью крышъ, печей, дымовыхъ, водосточныхъ и водопроводныхъ трубъ;

б) за исправностью половъ, оконъ, дверей и т. д.;

в) онъ слѣдитъ за исправнымъ содержаніемъ со стороны эконома училищнаго двора, тротуаровъ, заборовъ и оградъ;

г) онъ слѣдитъ за исправнымъ содержаніемъ ледниковъ, погребовъ, помойныхъ и сорныхъ ямъ;

д) возможно чаще осматривать совмѣстно съ экономомъ училищныя зданія;

е) подъ его руководствомъ и наблюденіемъ эконома училища производитъ мелкій текущій ремонтъ;

ж) онъ входитъ, какъ непремѣнный членъ въ составъ комиссій по ремонту училища;

з) имъ же проверяются и свидѣтельствуются всѣ счета по ремонту училищныхъ зданій.

§ 6. Обязанности другого члена отъ духовенства состоятъ въ наблюденіи за содержаніемъ учащихся пищею:

а) онъ слѣдитъ, чтобы покупаемые ежедневно экономомъ пищевые продукты были доброкачественны и пріобрѣтались въ должномъ количествѣ;

б) онъ слѣдитъ и за тѣмъ, чтобы продукты эти были израсходованы, согласно своему назначенію, для чего чаще по возможности просматриваетъ и проверяетъ книгу ежедневныхъ расходовъ, посѣщаетъ кухню и столовую во время обѣда и чаепитія;



в) онъ время отъ времени провѣряетъ наличность продуктовъ, заготовляемыхъ въ прокъ;

г) онъ дѣлаетъ совместно съ экономомъ закупку картофеля, капусты и т. п. пищевыхъ продуктовъ крупными партіями;

д) на его же обязанности лежитъ закупка дровъ и др. матеріаловъ — отопленія;

е) онъ провѣряетъ и свидѣтельствуетъ счета по закупкѣ пищевыхъ продуктовъ.

§ 7. На обязанности третьяго члена отъ духовенства лежитъ наблюдение за инвентаремъ училища, за его цѣлостью и исправнымъ содержаніемъ:

а) онъ входитъ, какъ непремѣнный членъ, въ составъ Комиссіи по провѣркѣ по описи имущества училища дважды въ годъ;

б) онъ по порученію Совѣта пополняетъ училищный инвентарь, подъ его наблюдениемъ экономъ училища производитъ ремонтъ инвентаря;

в) износившіеся предметы спискомъ представляетъ въ Совѣтъ для исключенія;

г) онъ смотритъ за содержаніемъ классной мебели, спальной и гардеробной;

д) онъ выдаетъ инвентарь кухни и столовой, постельныхъ принадлежностей (одѣяль, подушекъ, матрацевъ и проч.), а также верхней одежды ученицъ.

*Примѣчаніе.* Настоящія руководственныя указанія исполняются членами Совѣта отъ духовенства по возможности.

§ 8. Настоящія руководственныя указанія для членовъ Совѣта отъ духовенства не освобождаетъ Предсѣдателя и другихъ членовъ Совѣта отъ заботъ и отвѣтственности за состояніе училища въ хозяйственномъ отношеніи, а также и эконома отъ исполненія его обязанностей.

### Журналь № 31—23 августа 1913 года.

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи, заслушавъ докладъ Астраханской Предсѣздной Комиссіи за № 19, съ приложенными къ нему журналами Благочинническихъ Окружныхъ Съѣздовъ, о необходимости и желательности преобразованія 7-го класса Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въѣль постельное и для воски должно состоять въ вѣдѣніи начальницы, воспитательницы и кастелянши.

*Справка 1-я.* Журнальнымъ постановленіемъ 35 Астраханскаго Епархіального Създа духовенства за № 71, п. 6, опредѣлено: разсмотрѣвъ отношеніе Совѣта Епархіального женскаго училища за № 129, о преобразованіи существующаго 7-го класса училища и соображенія по сему предмету и. д. инспектора классовъ В. Новолѣтова, постановлено отложить до будущаго Епархіального Създа, предложивъ на обсужденіе Окружныхъ Благочинническихъ Създовъ.

*Справка 2-я.* Необходимость въ преобразованіи отмѣчена была кол. сов. Бѣлявскимъ при ревизіи его въ 1912—13 уч. году Астраханскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

*Постановили:* Присоединяясь всецѣло къ мнѣнію Окружныхъ Създовъ духовенства 1) существующій нынѣ по „общему положенію, утвержденному Св. Синодомъ, отъ 2 мая 1900 года, за № 2700, при Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 7-й классъ преобразовать въ нормальный одноступенчатый, согласно Высочайше утвержд. 1 октября 1907 г. о семъ положенію, дабы образовательный уровень оканчивающихъ 7 кл. Астраханскаго Епархіального женскаго училища не былъ ниже образовательнаго уровня оканчивающихъ въ другихъ Епархіальныхъ училищахъ.

2) Примѣнительно къ вычисленію, сдѣланному о. инспекторомъ классовъ и помѣщенному въ № 17 Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сего года, отнестись на содержаніе 7-го класса Астраханскаго Епархіального женскаго училища дополнительно теперь же на сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь мѣсяцы сего 1913 года 286 руб. 67 коп. и по сметѣ на 1914 годъ къ уже включеннымъ въ нее 720 руб. дополнительно 860 руб. и одновременно на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій 500 руб., а всего 1646 руб. 67 коп.; каковыя отнести на средства епархіи.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „26 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

*Въ Астраханскій XXXVI Епархіальный Сѣздъ духовенства  
и церковныхъ старостъ.*

Предсѣзднои Комиссіи Астраханскаго  
Епархіальнаго Сѣзда.

**Д о к л а д ъ № 19.**

Представляя при семъ журналы Окружныхъ Сѣздовъ духовенства епархіи 1 округа г. Астрахани, 3 округа Астраханскаго уѣзда, 1 окр. Енотаевскаго уѣзда, округа Красноярскаго уѣзда, 2 округа Черноярскаго уѣзда, 2, 3 и 4 округовъ Царевскаго уѣзда, о необходимости и желательности преобразованія 7 класса Епархіальнаго женскаго училища (кромѣ 4 округа Царевскаго уѣзда, каковой отклоняетъ преобразование до благоприятнаго времени), Предсѣздная Комиссія, всецѣло присоединяясь къ мнѣнію Окружныхъ Сѣздовъ духовенства, признаетъ необходимымъ нынѣ существующій по „Общему положенію, утвержденному Св. Синодомъ, отъ 2 мая 1900 г., за № 2700, при Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 7 классовъ преобразовать въ нормальный одногодичный 7 классъ согласно Высочайше утвержденному 1 октября 1907 г. о семъ Положенію, дабы образовательный уровень оканчивающихъ 7 классовъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища не былъ ниже образовательнаго уровня оканчивающихъ въ другихъ Епархіальныхъ училищахъ. Необходимость въ этомъ преобразованіи отмѣчена была и коллежскимъ совѣтникомъ Бѣляевскимъ при ревизіи его въ 1912—13 учебномъ году Астраханскихъ духовно-учебныхъ заведеній (копія Указа Св. Синода, съ резолюціей Его Пресвященства о семъ, прилагаемая при семъ журналѣ). Въ случаѣ благоприятнаго разрѣшенія сего вопроса Епархіальнымъ Сѣздомъ Комиссія *полагала-бы*: примѣнительно къ вычисленію сдѣланному о. Инспекторомъ классовъ и помѣщенному въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей сего года, отпустить на содержаніе 7 класса Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища дополнительно теперь же на сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь мѣсяцы сего 1913 года 286 руб. 67 коп. и по смѣтѣ на 1914 г. къ уже включеннымъ въ нее 720 рублямъ дополнительно 860 руб. и одновременно на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій 500 руб., а всего потребуется новаго кредита изъ епархіальныхъ средствъ 1646 р. 67 к.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣеть честь доложить Астраханскому XXXVI Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старость.

### Журналь № 32—23 августа 1913 года.

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость Астраханской епархіи заслушавъ отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 7 іюля сего года за № 1256, съ копіей указа Св. Синода, отъ 28 февраля сего года за № 4, объ устройствѣ курсовъ и чтеній по сельскому хозяйству.

*Справка.* По мнѣнію Совѣта училища въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ преподаваніе домоводства и мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства можетъ вестись только теоретическое, такъ какъ училище не имѣеть въ своемъ распоряженіи земельного участка, на которомъ воспитанницы могли бы примѣнять на практикѣ свои теоретическія познанія по симъ предметамъ.

*Постановили:* Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, устройство курсовъ и чтеній по сельскому хозяйству при названномъ училищѣ, отклонить.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „26 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

### Журналь № 33—23 августа 1913 года.

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость Астраханской епархіи слушали отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища за № 1279 сего года, объ открытіи новой должности регента для училищнаго хора съ окладомъ жалованья 240 руб. въ годъ.

*Постановили:* Въ виду того, что епархіальныхъ средствъ оказывается въ настоящемъ году недостаточно для покрытія даже самыхъ неотложныхъ нуждъ Епархіальныхъ учреждений, въ ассигнованіи просимой суммы отказать.

Рекомендовать Совѣту училища озаботиться улучшеніемъ постановки училищнаго хора при непосредственномъ участіи палочныхъ учителей

пѣнія, какъ это дѣлается въ духовномъ мужскомъ училищѣ, безъ особыхъ на то ассигнованій отъ епархіи.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „26 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

*Въ Астраханскіи XXXVI Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго  
Епархіального Съезда,

### Д о к л а д ъ.

Представляя при семъ отношенія Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, 1) отъ 4 декабря 1912 года за № 1365 съ приложеніями къ нему, о выдачѣ единовременнаго пособія Инспектору училища священнику І. Егорову, въ виду его переѣзда къ мѣсту новаго назначенія въ г. Астрахань, и 2) отъ 25 іюня 1913 года за № 1279 объ открытіи новой должности регента для училищнаго хора, съ окладомъ жалованья въ 240 руб. въ годъ, Предсѣздная Комиссія, въ виду того, что епархіальныхъ средствъ оказывается въ настоящемъ году недостаточно для покрытія даже самыхъ неотложныхъ нуждъ епархіальныхъ учрежденій, затрудняется принять расходъ по удовлетворенію вышеозначенныхъ ходатайствъ на средства епархіи. Къ тому же, сомнѣваясь въ возможности подыскать хорошаго регента за 240 руб. въ годъ, Комиссія склонна рекомендовать Совѣту училища озаботиться улучшеніемъ постановки училищнаго хора при непосредственномъ участіи папичныхъ учителей пѣнія, какъ это дѣлается въ Духовномъ мужскомъ училищѣ, безъ особыхъ на то ассигнованій отъ епархіи.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVI Епархіальному Съезду духовенства и церковныхъ старостъ.

**Журналъ № 34—24 августа 1913 года.**

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали словесное заявленіе Наблюдателя церковно-приходскихъ

школь Красноярскаго уѣзда, свящ. Дмитрія Алимова, объ ассигнованіи ему изъ средствъ епархіи 300 рублей въ дополненіе къ жалованью получаемому имъ изъ казны въ 900 рублей въ годъ.

*Справка.* Журнальнымъ опредѣленіемъ 35 Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства за № 33; утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: Въ виду того, что священникъ Дмитрій Алимовъ дѣйствительно вынужденъ обстоятельствами переменить родъ службы, ассигновать ему изъ средствъ епархіи 300 рублей на одинъ годъ въ добавочное вознагражденіе къ казеннымъ средствамъ въ размѣрѣ 900 р. въ годъ, каковое вознагражденіе онъ долженъ получать со дня назначенія его на должность Красноярскаго Уѣзднаго Наблюдателя. При этомъ Съѣздъ предлагаетъ священнику Алимову при первой возможности озаботиться поступленіемъ на приходъ.

*Постановили:* Послѣ нѣкоторыхъ разсужденій Съѣздомъ рѣшено было вопросъ этотъ подвергнуть закрытой баллотировки, которая дала за удовлетвореніе ходатайства священника Д. Алимова 17 шаровъ, а противъ 29, посему ходатайство его отклонено, за неимѣніемъ средствъ епархіи.

О чемъ составивъ настоящий журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сего журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая „26 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

*Его Преосвященству,  
Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Астраханскому и  
Енонтаевскому.*

Красноярскаго Уѣзднаго Наблюдателя  
священника Дмитрія Алимова,

**п р о ш е н і е.**

Представляя при семъ мое и нѣкоторыхъ изъ о.о. депутатовъ ХХХVI Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда особе мнѣніе къ журналу Съѣзда за № 34, долгъ имѣю почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство о милостивомъ распоряженіи—изложенный въ означенномъ журналѣ вопросъ переобсудить.

Ваше Преосвященства Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца  
нижайшій послушникъ, священникъ Дмитрій Алимовъ.

На семь прошеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая:  
„26 августа 1913 г. Не вижу нужды. Е. Никодимъ“.

*Особое мнѣніе Красноярскаго Уѣзднаго Наблюдателя и  
нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ XXXVI Астраханскаго Епар-  
хіального Съѣзда къ журналу № 34.*

При вырѣшеніи Епархіальнымъ Съѣздомъ вопроса объ ассигновкѣ Красноярскому уѣздному наблюдателю 300 руб. изъ епархіальныхъ средствъ въ дополненіе къ получаемому имъ въ 900 руб. казенному содержанію были допущены слѣдующія формальныя неправильности:

1) Къ баллотировкѣ было приступлено безъ ясно выраженнаго желанія депутатовъ, когда вопросъ совѣмъ не обсуждался.

2) Къ баллотировкѣ не были допущены милостиво допущенные Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ къ участию на Съѣздѣ съ правомъ рѣшающаго голоса по церк.-школьнымъ вопросамъ Епархіальный и Енотаевскій Уѣздный—Наблюдатели.

Въ виду изложеннаго означенный вопросъ считаемъ необходимымъ перерѣшить. 24 августа 1913 года.

Красноярскій Уѣздный Наблюдатель, священникъ Д. Алимовъ при прошеніи на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима.

Священникъ Левъ Бенедиктовъ, священникъ Іоаннъ Сахновъ, священникъ Николай Горбачевъ, священникъ Михайль Доктусовъ, священникъ Александръ Карповъ, священникъ Сергій Цвѣтковъ, священникъ Іоаннъ Сиротовъ, діакопъ Петръ Алѣевъ, діакопъ Николай Котовъ, діакопъ Александръ Никольскій, діакопъ Николай Добровъ, діакопъ Павелъ Волковъ, псаломщикъ Іоаннъ Бѣльскій, псаломщикъ Александръ Бого-явленскій, церковный староста Василій Черкашинъ (неграмотный).

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая:  
„26 августа 1913 г. Смотрѣно. Енотаевскій Уѣздный Наблюдатель участвовалъ. Е. Никодимъ“.

**Журналь № 35 — 23 августа 1913 года.**

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи при разсмотрѣніи смѣты по содержанію Астраханскаго Епархіального женскаго училища на 1914 годъ, слушали словесное заявленіе депутата съѣзда, протоіерея о. Симеона Покровскаго о томъ, что имѣ-

ющійся въ распоряженіи названнаго училища стипендіальный капиталъ, заключающійся въ 14-ти 5% билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, имени Его Высокопреосвященства Архіепископа Астраханскаго Афанасія (нынѣ умершаго).

*Справка 1-я.* По § 4 смѣты Епархіального женскаго училища на приходѣ значатся 1400 руб. (5% билетами 2-го внутр. съ выигрышами займа), съ каковой суммы поступаетъ на приходѣ 66 р. 50 к. въ годъ.

*Справка 2-я.* По § 7 той же смѣты въ ст. расходовъ показано страхованіе названныхъ выигрышныхъ билетовъ выражается въ суммѣ 200 руб. въ годъ.

*Постановили:* Такъ какъ перечисленные выше выигрышные билеты приносятъ убытокъ, а не прибыль, влѣдствіе дороговизны ихъ страхованія, просить Совѣтъ Астраханскаго Епархіального женскаго училища войти съ представленіемъ къ Его Преосвященству о перемѣнѣ выигрышныхъ билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займовъ на болѣе выгодныя процентныя бумаги.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „26 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

### Журналъ № 36—24 августа 1913 года.

XXXVI. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи, совмѣстно съ представителемъ отъ Редакціи „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, разсматривали смѣту по содержанію Редакціи Вѣдомостей на 1914 годъ, по которой испрашивается пособіе изъ епархіальныхъ суммъ въ количествѣ 1755 руб. 22 коп., болѣе смѣты 1912 года на 72 рубля, влѣдствіе выраженного 35 Епархіальнымъ Съѣздомъ желанія объ увеличеніи изданія на 4 печатныхъ листа.

*Постановили:* Просимую сумму въ размѣрѣ 1755 руб. 22 коп. отпустить изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей на 1914 годъ. Причемъ Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы Редакціею Епархіальныхъ Вѣдомостей печаталось бесплатно краткое извлеченіе изъ отчета по операціямъ Кассы братской взаимопомощи духовенства, съ указаніемъ выдаваемыхъ ею пособій и поименованіемъ всѣхъ недоимщиковъ по кассѣ.



О чемъ, составивъ настоящий журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На сему журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „27 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

*Въ Астраханскій XXXVI Епархіальный Съездъ Духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предсѣзднои Комиссiи Астраханскаго Епархіальнаго Съезда.

### Д о к л а д ъ.

Разсмотрѣвъ представляемые при семъ отчетъ по содержанию Редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1912 г. и смѣту на 1914 годъ, Предсѣздная Комиссія нашла отчетъ составленнымъ правильно, съ соблюденіемъ установленной формы и суммы отпущенныя Епархіальнымъ Съездомъ на 1912 годъ расходовались согласно дѣйствительной потребности. Смѣта на 1914 годъ, хотя и повышена на 72 р., но это повышение вызывается необходимостью, признаною самою редакціею, увеличить количество печатныхъ листовъ, такъ какъ официальная часть перѣдко бываетъ больше нормы. Въ виду сего Предсѣздная Комиссія *полагала-бы* возможнымъ испрашиваемую Редакціей Епархіальныхъ Вѣдомостей сумму, въ размѣрѣ 1727 рублей, на ея содержаніе въ 1914 году отпустить полностью и кромѣ сего 28 руб. 22 коп. ошибочно недоассигнованные по смѣтѣ на 1913 годъ, а всего 1755 р. 22 коп.

Кромѣ сего, усмотрѣвъ изъ объясненія Редакціи, даннаго въ отчетѣ за 1912 годъ по § 1 расхода, что Правленіемъ Кассы Братской взаимопомощи за напечатаніе отчета ничего не уплачено, не смотря на двухкратное требованіе Редактора, Предсѣздная Комиссія *полагала-бы*: предложить Правленію Кассы за печатаніе отчетовъ кассы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ уплачивать положенное изъ канцелярскихъ суммъ кассы, такъ какъ журнальнымъ опредѣленіемъ XXXIV Епархіальнаго Съезда, отъ 30 августа 1911 г. за № 28, постановлено: „на будущее время за счетъ редакціи печатаніе отчетовъ не производить, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда отчеты печатаются по распоряженію Епархіальныхъ Съездовъ“.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVI Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

**Докладъ № 37—24 августа 1913 года.**

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи, совместно съ представителемъ отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, слушали журналъ Совѣта за № 51, съ приложенной къ нему смѣтой на содержаніе Совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій въ 1914 году, а также докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 8.

*Постановили:* 1) Отпустить изъ средствъ епархіи на содержаніе канцелярій Уѣздныхъ Отдѣленій въ 1914 году 480 рублей, а ходатайство Царевскаго Уѣзднаго Отдѣленія объ отпускѣ 1000 рублей изъ средствъ епархіи на первоначальное устройство книжнаго склада при Царевскомъ Уѣздномъ Отдѣленіи, за отсутствіемъ свободныхъ средствъ, отклонить.

2) Предложить Царевскому Уѣздному Отдѣленію озаботиться устройствомъ книжнаго склада на свои средства по примѣру другихъ Отдѣленій: Астраханскаго, Енотаевскаго и Черноярскаго.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая „26 августа 1913 г. Утверждается. Е. Нибодимъ“.

*Въ Астраханскій XXXVI Епархіальный Съѣздъ Духовенства и церковныхъ старостъ.*

Астраханской Предсѣздной Комиссіи.

**Д о к л а д ъ.**

Препровождая при семъ отношеніе Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 27 іюля 1913 г. за № 671, съ копіею журнала Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 16 іюля 1913 г. за № 51 и смѣтою на содержаніе Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта отъ 28 апрѣля 1913 г. за № 7 п. 5, объ ассигнованіи пособія Отдѣленія на первоначальное устройство книжнаго склада, Предсѣздная Ко-

миссія находить необходимымъ по примѣру прошлаго года отпустить изъ общепархіальныхъ средствъ на содержаніе канцелярій Уѣздныхъ Отдѣленій испрашиваемую сумму въ размѣрѣ 480 руб. полностью. Что же касается ходатайства Царевского Уѣзднаго Отдѣленія объ ассигнованіи 1000 руб. на первоначальное устройство книжнаго склада при Отдѣленіи, то таковое Комиссія *полагала-бы* за отсутствіемъ свободныхъ средствъ, отклонить и просить Царевское Уѣздное Отдѣленіе озаботиться устройствомъ книжнаго склада на свои средства, по примѣру того, какъ это сдѣлано другими Отдѣленіями: Астраханскимъ, Черноярскимъ и Енотаевскимъ и теперь дѣлается Красноярскимъ.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVI Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

#### Журналъ № 38—24 августа 1913 года.

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Кружка ревнителей трезвости о дѣятельности названнаго Кружка въ 1912—13 г.г.

*Постановили:* Признать существенно-необходимымъ участіе духовенства епархіи въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, путемъ личнаго примѣра трезвости, проповѣднической дѣятельности въ Храмѣ Божіемъ, личныхъ собесѣдованій съ прихожанами о вредѣ пьянства и раздачей прихожанамъ литературы, рассылаемой Астраханскимъ Епархіальнымъ Кружкомъ ревнителей трезвости, на изданіе каковой литературы ассигновать по примѣру прошлаго года по 3 рубля съ каждой церкви, каковыя деньги представить въ означенный кружокъ ревнителей оо. Благочинными въ январѣ 1914 года.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая „26 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

#### Журналъ № 39—24 августа 1913 года.

XXXVI Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Астраханской Предсѣздной Комиссіи за № 7, съ приложенными съ нему журналомъ Благочинническаго Съѣзда

духовенства 1-го округа Енотаевского уѣзда, и прошеніемъ псаломщика ст. Ветлянинской Константина Войтова, въ которомъ онъ, имѣя на своемъ полномъ содержаніи сына въ семинаріи, проситъ уменьшить взносъ съ 60 руб. на 40 руб. за 1912 годъ за содержаніе старшей дочери своей—ученицы 7 кл. Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, а также прошеніе священника Евфимія Саблина объ уменьшеніи съ него платы за содержаніе дочери въ Епарх. женскомъ училищѣ, вмѣсто полнаго священническаго взноса 115 руб. на 90 руб., такъ какъ у него обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ еще двое дѣтей.

*Справка.* По журнальному постановленію 32 Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства за № 31, священникъ, если у него обучаются нѣсколько дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, за перваго сына или дочь, обучающихся въ мужскомъ духовномъ или епархіальномъ женскомъ училищахъ платитъ 115 руб., за второго 90 руб., за третьяго 60 руб., четвертый и остальные содержатся бесплатно. Діаконъ за перваго сына или дочь платитъ 90 руб., за второго 60 руб., третій и остальные бесплатно. Псаломщикъ за перваго сына или дочь платитъ 60 руб., за второго 40 руб., а остальные бесплатно.

*Постановили:* Ходатайство псаломщика Войтова и священника Саблина, какъ имѣющихъ право по журнальному постановленію 32 Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда за № 31, на льготы просимыя по содержанію своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, удовлетворить.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сего журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „27 августа 1913 г. Священникъ Саблинъ не имѣетъ права на льготу, такъ какъ у него, согласно его показанію, учатся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ только еще двое; а при такомъ положеніи за перваго онъ долженъ платить—115 руб., за второго—90 и за третьяго—60 руб. Прочее утверждается. Е. Накодимъ“.

*Въ Астраханскій XXXVI Епархіальный Сѣздъ Духовенства  
и церковныхъ старостъ.*

Астраханской Предсѣздной Комиссіи.

**Д о к л а д ъ.**

Благочиннической Сѣздъ 1 округа Епотаевского уѣзда постановилъ ходатайствовать предъ XXXVI Епархіальнымъ Сѣздомъ объ удовлетвореніи просьбы псаломщика Константина Войтова. Приложенное при журналѣ Окружного Сѣзда прошеніе псаломщика Войтова изложено такъ туманно и неопытно, что только при сопоставленіи его съ другимъ прошеніемъ—въ Совѣтъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища и отвѣтной надписи на сѣмъ прошеніи отъ имени Совѣта училища можно уяснить въ чемъ дѣло. Оказывается, что псаломщикъ Войтовъ, имѣя на своемъ полномъ содержаніи сына въ Семинаріи, считаетъ несправедливымъ требованіе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища за содержаніе его старшей (старше семинариста) дочери Валентины, ученицы 7 класса, полного псаломщическаго взноса въ 60 рублей и проситъ этотъ взносъ уменьшить, т. е. сына, обучающагося въ Духовной Семинаріи принять какъ-бы за старшаго безъльготнаго, а на старшую дочь распространить льготу, какъ на второе дитя псаломщика, съ котораго слѣдуетъ брать не 60, а 40 рублей.

Съ подобнымъ же ходатайствомъ обращается въ XXXVI Епархіальный Сѣздъ и священникъ Евѳимій Саблинъ. Онъ имѣетъ дочь—ученицу 6 класса епархіальнаго училища, сына—ученика 2 класса Духовной Семинаріи и еще дочь—ученицу 2 класса женскаго училища. Совѣтъ училища за старшую его дочь требуетъ полный священнической взносъ 115 рублей, а за дочь—ученицу 2 класса псаломщической взносъ въ 60 рублей. Плата за сына въ Духовной Семинаріи полный пансіонерскій взносъ, о. Саблинъ заявляетъ, что онъ, вопреки постановленію XXXII Епархіальнаго Сѣзда при трехъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, пользуется льготой только въ содержаніи одной дочери, тогда какъ онъ имѣетъ право на льготное содержаніе 2-хъ дѣтей, и за старшую дочь вмѣсто полного священническаго взноса 115 рублей, долженъ вносить діаконскій взносъ въ 90 рублей.

*Справка 1-я.* По журнальному постановленію XXXII Епархіального Създа за № 31, священникъ, если у него обучается нѣсколько дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, за перваго сына или дочь, обучающихся въ мужскомъ духовномъ или епархіальномъ женскомъ училищахъ, платитъ 115 руб., за 2-го—90 руб., за 3-го—60 руб., 4-й и остальные содержатся бесплатно. Діаконъ за 1-го сына или дочь платитъ 90 руб., за 2-го—60 руб., 3-й и остальные бесплатно. Псаломщикъ за 1-го сына или дочь платитъ 60 руб., за 2-го—40 рублей, остальные бесплатно.

*Справка 2-я.* По журнальному постановленію XXXIV Епархіального Създа за № 11 съ дѣтей, оставленныхъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности, зависящей не отъ продолжительной болѣзни, слѣдуетъ брать полную плату по разряду—съ священника 115 руб., съ діакона 90 руб., съ псаломщика 60 руб., независимо отъ того, на какомъ положеніи содержанія находятся другія учащіяся дѣти тѣхъ же родителей.

Принимая во вниманіе вышезложенное, Предсѣздная Комиссія *полагаетъ*, что псаломщикъ Войтовъ и священникъ Саблинъ дѣйствительно имѣютъ въ силу упоминаемаго въ 1-й справкѣ постановленія XXX I Епархіального Създа право на льготы большія, чѣмъ имъ предоставлены Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища и предлагаетъ на будущее время при опредѣленіи правъ на льготы по содержанію дѣтей указанна въ 31 журналѣ XXXII Епархіального Създа, прежде всего принимать во вниманіе, на какомъ содержаніи воспитываются дѣти даннаго лица, обучающіяся въ семинаріи. Если сынъ въ семинаріи воспитывается безъ льготъ на содержаніи отца, не будучи лишенъ казеннаго или епархіальнаго содержанія за лѣность и малоуспѣшность, то остальные дѣти, даже старшія сестры, обучающіяся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, имѣютъ право льготы, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ справкѣ 2-й.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVI Епархіальному Създу духовенства и церковныхъ старостъ.

**Журналь № 40—24 августа 1913 года.**

XXXVI Астраханскій Епархіальный Създъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: 1) прошеніе вдовы діакона Ольги Мудровой

съ ходатайствомъ о принятіи дѣтей ея, сиротъ, двухъ дочерей въ Епархіальное женское училище и сына въ мужское духовное училище на епархіальное содержаніе и 2) словесное заявленіе ея же о принятіи съ двумя малолѣтними дѣтьми въ Епархіальный Домъ Призрѣнія.

*Постановили:* по п. 1) Предложить просительницѣ лично обратиться съ ходатайствомъ въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища и въ Правленіе мужскаго духовнаго училища о принятіи ея дѣтей въ названныя учебныя заведенія на епархіальное содержаніе.

По п. 2) Принимая во вниманіе безвыходное положеніе, засвидѣтельствованное многими депутатами Създа просительницы принять ее съ двумя малолѣтними дѣтьми въ число призрѣваемыхъ въ Епархіальномъ Домѣ Призрѣнія.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „27 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

#### Журналъ № 41—24 августа 1913 года.

XXXVI Създъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, послѣдовавшую на журналѣ Създа духовенства № 26 по п. 14, по поводу ходатайства священнической вдовы Параскевы Бенедиктовой о снятіи съ нея недоимки, числящейся за ней въ размѣрѣ 105 рублей за содержаніе въ семинаріи сына ея, или объ уплатѣ названной недоимки изъ средствъ епархіи, а также о принятіи сына на епархіальную стипендію, впредь до окончанія имъ курса, слѣдующаго содержанія: „постановленіе по п. 14 положено ходатайство вдовы Бенедиктовой о сложеніи съ нея 55 руб. за содержаніе сына ея въ семинаріи, удовлетворить, въ виду ея исключительнаго положенія и не въ примѣръ прочимъ; но въ чемъ собственно заключается исключительность ея положенія и почему ей нужно оказать помощь не въ примѣръ прочимъ, также остается для всякаго, имѣющаго прочитаты журналъ сей, совершенно неизвѣстнымъ“.

*Справка.* Заслушавъ отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 9 августа 1912 года за № 1122 о томъ, какъ долженъ поступать Совѣтъ училища съ тѣми воспитанницами

за содержаніе и правообученіи которыхъ не вносятся своевременно плата, или, если родители ихъ въ Совѣтъ училища подають проченія объ отсрочкѣ, уменьшеніи и сложеніи взноса за ихъ содержаніе и правообученіе, Астраханскій XXXV Епархіальный Съѣздъ духовенства журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, отъ 27 августа 1912 г. за № 10, постановилъ: Такъ какъ подобнаго рода ходатайства и удовлетворенія по нимъ за послѣдніе годы все болѣе и болѣе учащаются и, выходя изъ ряда исключеній, тѣмъ самымъ нарушаютъ общую систему пользованія установленными льготами по воспитанію и содержанію дѣтей духовенства епархіи, то всѣ такого рода ходатайства направлять на окружные благотворительныя сѣзды, каковымъ и предложить, въ случаѣ надобности, удовлетворять ихъ по мѣрѣ возможности изъ средствъ округа“.

*Постановили:* Въ виду исключительнаго положенія просительницы, по причинѣ ея многосемейности (7-мь дунь дѣтей), изъ нихъ двое больныхъ — Лидіи и Петръ и отсутствія положительно всякихъ средствъ къ существованію (она и дѣти проживаютъ единственно на 28 рублей — вкладъ дочери ея учительницы Маріи) и не въ примѣръ прочимъ, т. е. внѣ установленнаго порядка обезпеченія таковыхъ ходатайствъ средствами округа, ходатайство просительницы удовлетворить, принявъ съ нея недонмку въ суммѣ 55 рублей на средства епархіи, а о сложеніи остальныхъ 50 руб. предложить просительницѣ войти съ ходатайствомъ въ Благотворительскій Съѣздъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „27 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“

### Журналъ № 42 — 26 августа 1913 года.

XXXVI Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, послѣдовавшую на журналъ Съѣзда за № 26, по п. 15, слѣдующаго содержанія: „постановленіе объ удовлетвореніи священника Льва Бенедиктова о взысканіи ему 25 рублей за произведенное слѣдствіе, является въ журналъ совершенно необоснованнымъ, такъ какъ Съѣздъ о взысканіи этой суммы могъ постановлять



только тогда, когда слѣдствіе о. Бенедиктовымъ производилось по порученію Съѣзда, если же слѣдствіе это было по рѣшенію или назначенію Епархіальнаго Начальства, то и постановленіе о взысканіи денегъ за производство слѣдствія должно обязательно слѣдовать отъ сего послѣдняго“.

*Справка 1-я.* Журналомъ № 17 отъ 23 августа 1908 года 31 Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: учредить должности отдѣльныхъ окружныхъ слѣдователей по одному на каждый благочинническій округъ съ кандидатомъ къ нему, каковыя должны избираться окружными благочинническими съѣздами на 3 года съ вознагражденіемъ изъ личныхъ средствъ духовенства округа.

*Справка 2-я.* Священникъ Левъ Бенедиктовъ избранъ окружнымъ Съѣздомъ духовенства кандидатомъ слѣдователя и утвержденъ Его Преосвященствомъ въ 1910 году.

*Справка 3-я.* Указомъ Астраханской Духовной Консисторіи въ январѣ 1911 года, за отказомъ слѣдователя 1-го округа Царевского уѣзда, за отказомъ производить слѣдствіе надъ священникомъ села Капустина Яра Алимовымъ, поручено производить слѣдствіе кандидату слѣдователя 2-го округа Царевского уѣзда, священнику Льву Бенедиктову.

*Справка 4-я.* Указомъ Астраханской Духовной Консисторіи за № 10694, отъ 9 ноября 1911 года, слѣдователю Бенедиктову на его рапортъ въ Консисторію отъ 26 октября 1911 года за № 1304, дано знать, что за 1911 годъ, слѣдователи должны быть удовлетворены на основаніи опредѣленія 32 Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда, отъ 8 августа 1909 года за № 8, о чемъ и обратиться къ Благочинному 1-го округа.

*Справка 5-я.* Отношеніемъ отъ 4 марта 1912 г. за № 284 Благочинный 1 округа Царевского уѣзда увѣдомляетъ слѣдователя Бенедиктова о выдачѣ 25 руб. за слѣдствіе надъ священникомъ Алимовымъ въ 1911 году и имъ благочиннымъ было объявлено Съѣзду, бывшему 24 января 1912 года, который отъ уплаты 25 руб. отказался на томъ основаніи, что о. Бенедиктовъ, согласно указа Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 18 октября 1911 г. за № 9876, произведенный расходъ съ виновнаго (10 руб.) полученъ, а вознагражденіе за трудъ понесенный Бенедиктовымъ въ нашемъ округѣ въ качествѣ слѣдователя,

Съездъ считаетъ излишнимъ: у насъ есть свой окружный слѣдователь, которому мы платимъ вознагражденіе.

*Справка 6-я.* Журналомъ № 8 отъ 21 августа 1909 года, 32 Съездъ духовенства п. 2 и 3, утвержд. Его Преосвященствомъ, въ сужденіи объ источникахъ вознагражденія слѣдователей за ихъ сложныя и отвѣтственные труды. Съездъ постановилъ: расходы слѣдователя взыскивать съ виновнаго, на основаніи существующихъ законовъ, а вмѣсто опредѣленнаго жалованья уплачивать изъ средствъ духовенства округа, слѣдователю или его кандидату (смотря по тому кто производитъ слѣдствіе) по 25 рублей за каждое дѣло, не свыше 100 рублей въ годъ, при этомъ просить Епархіальную власть слѣдователямъ поручать дѣла только по проступкамъ священно-церковно-служителей, а по дѣламъ о пропускахъ и неправильной записи въ метрическихъ книгахъ— приходскимъ священникамъ.

*Справка 7-я.* Отношеніемъ отъ 10 августа 1913 г. № 600 благочинный 2-го округа Царевского уѣзда доноситъ, что священникъ Левъ Бенедиктовъ въ 1911 году произвелъ 4 слѣдственныхъ дѣла и получилъ отъ 2-го Благочинническаго округа за два дѣла 50 рублей.

*Справка 8-я.* Отношеніемъ отъ 4 июля 1913 г. № 749 Благочинный 1-го округа Царевского уѣзда, доноситъ, что слѣдователю 1-го округа Царевского уѣзда за два дѣла уплачено 50 рублей.

Слѣдователь священникъ Бенедиктовъ по смыслу справки 6-й долженъ получить за 4 дѣла сто рублей, а получилъ 50 рублей отъ 2-го Благочинническаго округа. Одно дѣло изъ четырехъ имъ было произведено въ первомъ округѣ за отказавшагося слѣдователя перваго округа. Въ первомъ округѣ произведено три слѣдственныхъ дѣла: два слѣдователемъ перваго округа священникомъ Лебедевымъ и одно слѣдователемъ 2-го округа свящ. Бенедиктовымъ. Первый округъ уплатилъ только за два дѣла священнику Лебедеву, а за третье, произведенное священникомъ Бенедиктовымъ не уплатилъ. По журнальному опредѣленію № 8 отъ 21 августа 1909 года 32 Епархіальнаго Съезда, окружное духовенство обязано уплачивать слѣдователю за дѣло 25 рублей и не свыше 100 рублей въ годъ. Первый округъ уплатилъ слѣдователю только 50 рублей, у него осталось 50 руб., изъ которыхъ онъ долженъ уплатить слѣдователю 2-го округа Бенедиктову, производившему слѣдственное

дѣло по указу Астраханской Духовной Консисторіи, за отказавшагося слѣдователя 1-го округа священника Лебедева.

Данныя справки Съездъ признаетъ достаточными основаніями къ удовлетворенію ходатайства слѣдователя Бенедиктова и постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство о взысканіи чрезъ Духовную Консисторію 25 руб. изъ личныхъ средствъ духовенства 1-го округа Царевского уѣзда, за труды по производству слѣдствія надъ священникомъ Алимовымъ въ 1911 году.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сего журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „27 августа 1913 г. Консисторія взыщетъ съ духовенства 1 округа Царевского уѣзда деньги за производство слѣдствія священникомъ Бенедиктовымъ надъ священникомъ Алимовымъ. А чтобы впредь не путаться съ вознагражденіемъ за сіе дѣло, установить за правило, взыскивать съ духовенства епархія, по 100 руб. на вознагражденіе слѣдователей въ годъ и высылать ихъ по принадлежности производившимъ слѣдователямъ, въ размѣрѣ 25 руб. за слѣдствіе, но не превышая 100 руб., хотя бы слѣдствій и оказалось болѣе. Е. Никодимъ“.

### Журналъ № 43--26 августа 1913 года.

XXXVI Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ обсуждали: 1) словесный доклад Съездной Комиссіи по дѣлу о Кассѣ братской взаимопомощи, слѣдующаго содержанія: „Съездная Комиссія, по порученію Съезда, провѣрила все дѣла Кассы, книги и денежныя суммы.

Всего на приходѣ къ 21 августа въ Кассѣ состоитъ: по первому разряду членовъ кассы — 8834 р. 35 к., по второму разряду — 4219 р. руб. 12 коп. и по третьему разряду — 3657 р. 76 к. Выдано пособій въ 1913 году: по 1-му разряду — 4500 р., по 2-му разряду — 300 р. и по 3-му разряду — 900 руб. Веленіе дѣлъ въ кассѣ найдено правильнымъ и аккуратнымъ. Денежныя суммы, поступаемыя въ кассу, записываются на приходѣ своевременно и по возможности немедленно вносятся въ Правленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода, выдача пособій производится каждый разъ послѣ обстоятельнаго сужденія Правленія, и обязательно съ утвержденія Его Преосвященства, такъ что, по мнѣнію

Комиссія, слѣдовало бы выразить Правленію Кассы благодарность. Но самое существованіе Кассы, по мнѣнію Комиссіи, не совсемъ прочно и устойчиво, такъ какъ члены Кассы слишкомъ несправно платятъ членскіе взносы. Всего долгу за членами Кассы состоитъ 3043 руб. 79 коп., въ томъ числѣ только по 1-му разряду состоитъ долгу 2035 руб. 34 коп., изъ нихъ 261 руб. 35 коп. не внесено священниками, перешедшими въ другія епархіи, а именно: В. Дилигенскимъ—69 руб. 36 коп., Е. Каспиевымъ—60 руб. 57 коп., К. Доброправовымъ—60 руб. 57 коп., К. Ростопшинскимъ—45 руб. 73 коп., С. Кузьмичевымъ—24 руб. 62 коп. Если и впредь члены Кассы будутъ такъ несправно платить взносы, то Касса должна будетъ упраздниться\*.

2) а) Докладъ Правленія Кассы о неаоломщикѣ Стефанѣ Безруковѣ, о выдачѣ ему пособія по случаю смерти сына его Василя Безрукова неаоломщика Покровской ц. села Средне-Ахтубинскаго.

*Справка.* Проситель не сообщалъ Правленію Кассы, когда сдѣланъ взносъ и кѣмъ, отцомъ или сыномъ; 2) мѣстный благочинный выслалъ взносъ послѣ смерти Василя Безрукова: умершій В. Безруковъ не вступалъ въ отправленіе своихъ обязанностей, а уставъ требуетъ взносы „по вступленіи въ приходъ“ (§ 22) и 4-заявленіе одного изъ членовъ Кассы, что проситель сдѣлалъ взносъ тогда, когда не осталось надежды на выздоровленіе его сына, съ очевидною цѣлью воспользоваться пособіемъ, а не изъ сознанія исполненія долга.

б) О напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ лицевыхъ счетовъ и отчетовъ по кассѣ вообще и о невзысканіи съ правленія кассы за напечатаніе отчета за 1912 г., каковой былъ напечатанъ съ разрѣшенія Его Преосвященства.

*Справка.* Въ смѣту Редакція Епар. Вѣд. на 1914 г. внесена сумма за напечатаніе отчета по Кассѣ за 1912 годъ.

в) О пожертвованіи въ Кассу въ 1912 г. прот. Духосошественской церкви г. Астрахани Г. Чаевымъ въ память о своихъ умершихъ родителяхъ іереѣ Гавріилѣ и Евдокіи 300 руб.

*Справка.* На основаніи 2 примѣчанія къ § 2-му устава „пожертвованія въ пользу кассы распределяются между разрядами поровну“ изъ сихъ денегъ внесено въ запасный капиталъ каждаго разряда по 100 рублѣй.

г) О томъ, что заштатный священникъ села Сасыколей, Еногаевского уѣзда, Александръ Доброправовъ, просить о выдачѣ ему половиннаго пособія.

*Справка.* Священникъ А. Доброправовъ внесъ въ Кассу въ 1905 году 10 рублей, въ 1906 г. 5 р., а въ 1907 г. взялъ обратно весь свой взносъ. Но въ 1908 г. 9 іюня снова внесъ 54 р. 72 к., давши письменное обязательство, что будетъ подчиняться § 5, 11 устава (прежней редакціи), т. е. будетъ платить до смерти.

3) Заштатный псаломщикъ села Кислова Антоній Тихомировъ просить о выдачѣ ему половиннаго пособія.

Тихомировъ состоитъ участникомъ Кассы съ 1905 года.

4) Заштатный псаломщикъ с. Средне-Ахтубинскаго Феодотъ Селзневъ обь освобожденіи его отъ взносов, съ сохраненіемъ права на пособіе его семейнымъ.

д) Обь избраніи предсѣдателя и членовъ Правленія Кассы, за окончаніемъ срока ихъ службы.

е) О пожеланіи Ревизионнаго Комитета, чтобы Правленіе кассы ввело Кассовый журналъ, въ который должны заноситься въ хронологическомъ порядкѣ все денежныя поступленія и расходы. На основаніи этого журнала всегда возможно съ точностью установить, сколько денегъ должно быть въ наличіи на рукахъ у о. казначея и сколько по разчетной книжкѣ въ кассѣ завода. Въ настоящее время по денежнымъ книгамъ все суммы значатся въ наличности и въ ежемѣсячномъ свидѣтельствovanіи суммъ тоже не указывается, въ какомъ количествѣ денежныя суммы хранятся въ кассѣ завода и сколько имѣется на рукахъ у о. казначея, между тѣмъ какъ, по сличеніи съ разчетной книжкой, очень значительная часть ихъ оказывается внесенной на храненіе въ свѣчной заводъ. Отсутствие кассоваго журнала затрудняетъ провѣрку правильности внесенія на храненіе свободныхъ суммъ кассы.

*Постановили:* по п. 1) Выразить благодарность Правленію Кассы за ихъ труды бесплатные по кассѣ, а о неисправныхъ членахъ кассы имѣть особое сужденіе.

По п. 2а) За изложеннымъ въ справкѣ, просителю псаломщику С. Безрукову въ выдачѣ пособія отказать, а сдѣланный взносъ ему возвратити.

б) Благодарить жертвователя прот. Гавріила Чаева, а родителей

его: іерея Гавріила и Евдокіи записать въ синодики церквей епархіи на вѣчное поминовеніе.

в) Просить Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей печатать выдержки изъ лицевыхъ счетовъ и отчетовъ по Кассѣ и за напечатаніе отчета за 1912 годъ, какъ произведенное съ разрѣшенія Его Преосвященства, съ Правленія кассы ничего не взыскивать.

г) 1, 2, 3) Такъ какъ означенныя лица не имѣютъ формальнаго права на удовлетвореніе своихъ просьбъ: 1) права ихъ на половинное пособіе и на освобожденіе ихъ отъ взносовъ не предусмтрѣны уставомъ 1910 г., просьбы ихъ отклонить.

д) Въ виду того что Кассовый журналъ уставомъ кассы не предусмтрѣтъ, и Правленіе не нашло названіе такой книги въ Общемъ Счетномъ Уставѣ, и такъ какъ Ревизіонный Комитетъ формы и образца его не указалъ, и что все деньги, по заявленію членовъ Правленія, вносятся въ кассу завода тотчасъ по полученіи ихъ и на рукахъ у казначея остаются деньги въ томъ случаѣ, когда закрыть пріемъ денегъ въ складѣ, точно также и расходуются деньги по книжкѣ завода; Правленіе кассы съ 1-го іюля сего года записываетъ расходныя статьи, указывая, какими суммами произведенъ расходъ-наличными или находящимися на храненіи, и въ мѣсячномъ свидѣтельствovanіи суммъ, показываетъ, сколько осталось наличными и сколько на храненіи въ кассѣ завода,—кассовый журналъ не является необходимымъ, такъ какъ имѣется квитанціонная книга куда записываются все поступающіе взносы, между тѣмъ самое веденіе кассоваго журнала значительно увеличиваетъ безъ того немалый бесплатный трудъ Правленія Кассы, посему пожеланіе о заведеніи кассоваго журнала отклонить, предложивъ Правленію кассы записывать расходныя статьи, указывая какими суммами произведенъ расходъ наличными или находящимися на храненіи въ заводѣ, и въ мѣсячномъ свидѣтельствovanіи суммъ, сколько осталось наличными и сколько на храненіи въ кассѣ завода.

е) Во вниманіе къ полезнымъ трудамъ членовъ Правленія кассы, избрать ихъ на слѣдующее трехлѣтіе.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая:  
«23 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ».

Журналь № 44—26 августа 1913 года.

XXXVI Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ, совмѣстно съ представителемъ отъ Правленія Астраханскаго мужскаго духовнаго училища, разсматривали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію училища на 1914 годъ, докладъ Предсѣзднои Комиссіи по сему вопросу за № 27 и словесный докладъ Съездной Комиссіи по сему вопросу.

*Справка.* По ст. 1 § 1-го внесено въ смѣту мужскаго духовнаго училища изъ средствъ епархіи 24693 руб., 46 к. и изъ специальныхъ суммъ 13652 руб., 42 к., а всего 38345 руб., 88 коп.

*Постановили:* По смѣтѣ доходовъ ст. § 5 подъ лит. а, изъ 1200 рублей, имѣющихъ поступить на 1914 годъ, 300 р. какъ плату за право обученіе 10-ти нѣвчихъ архіерейскаго хора, согласно выраженному Его Преосвященствомъ, желанію принять за счетъ епархіальныхъ средствъ, но только на одинъ 1914 годъ, вслѣдствіе чрезвычайной скудности таковыхъ средствъ.

По смѣтѣ расходовъ § 1 ст. 1-й, содержаніе должностныхъ лицъ, исключить 80 руб., испрашиваемые по смѣтѣ дополнительно двумъ надзирателямъ за надзоръ за двумя параллельными классами, разрѣшивъ Правленію училища удовлетворить сею суммою надзирателей изъ остаточныхъ по содержанію училища суммъ отъ года.

§ 3 ст. 1-я, испрашиваемые на ремонтъ тротуара по Знаменской улицѣ 75 руб., чернорабочимъ 40 руб., исключить изъ смѣты за недостаточностью средствъ епархіи и въ виду того, что по заявленію представителя отъ училища, острой нужды въ семъ пока не ощущается. Содержаніе фельдшера—вмѣсто испрашиваемыхъ 300 руб. оставить въ размѣрѣ прежняго оклада 240 руб., съ предоставленіемъ права на пользованіе ученическимъ столомъ женѣ его, каковымъ ранѣе она не пользовалась. Сторожама училища оставить оклады прошлаго года, отпустивъ на сей предметъ 1036 р. вмѣсто испрашиваемыхъ смѣтою 1076 руб. На покупку мазута для согрѣванія котловъ въ кухнѣ и банѣ отпустить 300 руб. вмѣсто испрашиваемыхъ смѣтою 325 руб., повысивъ ассигновку на сей предметъ противъ прошлаго года на 40 руб. вслѣдствіе дороговизны цѣнъ на мазуть. На покупку керосина для освѣщенія жилыхъ помѣщеній отпустить 600 рублей, вмѣсто испрашиваемымъ 630

руб., повысить сумму на сей предмет на 100 рублей, по указанной выше причине. На покупку половых и сапожных щеток оставить сумму прошлого года 35 рублей, вместо сметных 50 рублей.

По § 3 ст. 3. 300 рублей, предназначаемые на покупку для канцелярии училища пишущей машины съ принадлежностями, по недостатку епархіальных средствъ, изъ сметы исключить по признавая приобретение таковой въ будущемъ желательнымъ, предложить Правленію училища приобрести пишущій аппаратъ на остаточныя по содержанию училища суммы, если таковыя окажутся.

Въ ст. 5, по содержанию училищнаго дома за чистку ретиральныхъ мѣсть и помойныхъ ямъ на 1914 годъ ассигновать по примѣру прошлого года, вместо испрашиваемыхъ 2000 рублей — 1100 рублей, съ тѣмъ, чтобы Правленіе училища въ случаѣ перерасхода вошло съ ходатайствомъ о дополнительномъ ассигнованіи на сей предметъ недостающей суммы на будущій 37 Епархіальный Съездъ; при семъ просить Правленіе училища по истеченіи срока контракта 1 марта 1914 года заключить новый только по 1-е сентября 1914 года

Такимъ образомъ за сдѣланными сокращеніями расхода, а также за исключеніемъ 54 руб., какъ остатка получаемого по сей сметѣ къ 1915 году, за вычетомъ общаго расхода изъ прихода, испрашиваемая изъ средствъ епархіи, Правленіемъ училища сумма въ размѣрѣ 24693 руб. 46 коп. уменьшится до 23365 руб. 46 коп.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „27 августа 1913 г. Пѣвчихъ архіерейскаго хора освободить отъ платы за правообученія навсегда, такъ какъ во 1-хъ они въ прежнее время никогда не облагались таковою платою, насколько открывается изъ документовъ, во 2-хъ они замѣняютъ собою въ пѣніи дѣтей духовенства, которыя, въ противномъ случаѣ, были-бы привлекаемы къ пѣнію, во 3-хъ они, неся трудъ пѣнія; тѣмъ служатъ Архіерею, который также, какъ и духовенство, имѣетъ право на средства епархіи, къ каковымъ причисляются также и суммы за право обученія и въ 4-хъ они въ болѣшинствѣ—бѣдные мальчики, имѣющіе право на освобожденіе отъ платы за право обученія. Прочее утверждается. Е. Никодимъ“.



*Въ Астраханскій XXXVI Епархіальный Сѣздъ духовенства  
и церковныхъ старостъ.*

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго  
Епархіальнаго Сѣзда,

**Д о к л а д ъ.**

Предсѣздная Комиссія, представляя при семъ смѣту по содержанию Астраханскаго мужскаго духовнаго училища на 1914 годъ, находитъ возможнымъ произвести въ ней слѣдующія измѣненія:

Въ § 1 смѣты расходовъ на 1914 годъ, въ ст. о содержаніи должностныхъ лицъ испрашиваемыя 80 руб. дополнительно двумъ надзирателямъ за надзоръ за 2-мя параллельными класами исключить, разрѣшивъ Правленію училища удовлетворить сею суммою надзирателей изъ остаточныхъ по содержанію учащихся суммъ отъ года, если таковыя окажутся, и отпустить по сему 1 §, вмѣсто испрашиваемыхъ 5949 р., 5869 рублей.

По § 3 ст. 1 расхода испрашиваемыя: на ремонтъ тротуара по Знаменской улицѣ до 30 кв. сажень—75 руб., чернорабочимъ поденщикамъ—40 руб., изъ смѣты исключить за недостаточностью епархіальныхъ средствъ.

Фельдшеру при училищной больницѣ, вмѣсто испрашиваемыхъ 300 руб., оставить прежній окладъ въ размѣрѣ 240 рублей Сторожакамъ училища на жалованье, вмѣсто испрашиваемыхъ 1076 рублей, оставить оклады прошлаго года и отпустить на сей предметъ 1036 рублей. На покупку мазута для согрѣванія котловъ въ банѣ и кухнѣ, вмѣсто 325 рублей, ассигновать 300 руб., болѣе прошлаго года на 75 рублей, согласно свѣдѣніямъ отчета. На покупку керосина для освѣщенія жилыхъ помѣщеній отпустить 600 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 630 рублей, болѣе прошлаго года на 100 руб., согласно дѣйствительной потребности. На покупку щетокъ половыхъ и сапожныхъ, вмѣсто испрашиваемыхъ 59 руб., отпустить сумму прошлаго года въ размѣрѣ 35 руб. Такимъ образомъ по § 3 ст. 1 расходовъ уменьшить на 294 руб. и вмѣсто испрашиваемыхъ 10386 руб. 88 коп., оставить въ смѣтѣ 10092 руб. 88 коп., въ виду отсутствія епархіальныхъ средствъ.

Въ семъ же § 3 ст. 3 испрашиваемыя 300 руб. на покупку ни-

нушей машины для канцеляріи изъ смѣты исключить также по недостатку средствъ и на сей предметъ, хотя пріобрѣтеніе таковой машины Комиссія не можетъ не признать желательнымъ.

Независимо отъ сокращенія расхода по тѣмъ §§ и ст. ст. на 674 руб. Предсѣздная Комиссія находитъ возможнымъ въ приходѣ § 4-й съ согласно послѣднимъ даннымъ Правленіемъ училища Комиссія 23 сего іюля свѣдѣніямъ о количествѣ воспитанниковъ, содержащихся въ общежитіи училища, измѣнить такъ: на содержаніе въ общежитіи училища, 4 учениковъ, платящихъ по 40 р. въ годъ, 47 учениковъ съ платою по 60 р., 34 учениковъ съ платою по 90 р., 13 учениковъ по 115 руб., 3 учениковъ свѣтскаго званія, вносящихъ по 160 руб., всего на 101 ученика. Сообразно сему измѣненію ожидаемыя поступления за содержаніе учениковъ исчислить въ суммѣ 8015 рублей, т. е. увеличить поступления по сему 4 § болѣе на 255 руб., при этомъ на будущее время просить Правленіе училища вмѣстѣ со смѣтою и отчетомъ представлять въ Предсѣздную Комиссію и расчетъ стоимости полнаго содержанія каждаго воспитанника. По § 6 прихода ожидаемое поступленіе за аренду палатокъ въ училищныхъ зденіяхъ, согласно свѣдѣніямъ отчета за 1912 годъ увеличить съ 280 руб. до 350 руб.

За сдѣланными сокращеніями расхода на 674 руб. и увеличеніемъ ожидаемыхъ по смѣтѣ поступленій на 325 рублей, а также за исключеніемъ 54 рублей, какъ остатка получаемого по сей смѣтѣ къ 1915 году за вычетомъ общаго расхода изъ прихода, испрашиваемая изъ средствъ епархіи Правленіемъ училища сумма, въ размѣрѣ 24793 руб. 46 коп. уменьшится до 23640 руб. 46 коп., каковая, по мнѣнію Комиссіи, и можетъ быть отпущена на содержаніе мужского духовнаго училища въ 1914 году.

При этомъ Комиссія *полагала-бы*: 1) въ случаѣ разрѣшенія Святѣйшимъ Синодомъ хранить капиталъ училища въ частномъ банкѣ предложить Правленію  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ , каковыя имѣютъ поступить съ сего капитала въ размѣрѣ 100 руб., ранѣе записывавшіеся въ смѣтѣ прихода по § 3, занести въ приходѣ смѣты 1914 года и къ расходованію въ 1914 году не употреблять, а имѣть на остаткѣ къ 1915 году и 2) въ виду того, что въ смѣтѣ на 1914 годъ поступленій отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы показано 1900 руб., т. е.

сумма присланная уже имъ въ 1913 году, вмѣсто 2100 руб., показывавшихся ранѣе, проситъ Правленіе училища и на будущее время сообщать въ смѣтѣ свѣдѣнія о томъ, каковая сумма уже получена Правленіемъ въ текущій годъ, т. е. въ годъ представленія смѣты.

Независимо сего, согласно отношенія Правленія духовнаго мужскаго училища, отъ 24 іюля 1913 года, Предсѣздная Комиссія полагала-бы дополнительно ассигновать на очистку нечистотъ въ 1913 году 750 рублей.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVI Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

### Журналь № 45—26 августа 1913 года.

XXXVI Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали отношеніе Правленія Астраханскаго мужскаго духовнаго училища отъ 24 іюля 1913 года за № 767, слѣдующаго содержанія: „Правленіе Астраханскаго духовнаго училища имѣетъ честь сообщить Предсѣздной Комиссіи въ свѣдѣнію и для зависящихъ распоряженій слѣдующее: По смѣтѣ на содержаніе училища въ 1913 году на очистку ретиранныхъ мѣсть и помойныхъ имъ ассигновано бывшимъ въ 1912 году Съѣздомъ 1100 руб., между тѣмъ подрядчики по ассенизаціи въ текущемъ году, по измѣнившимся условіямъ ассенизаціоннаго труда, почти вдвое увеличили годовую плату, и ассенизаторъ училищныхъ зданій г. Тактаровъ, вмѣсто 1100 руб. назначилъ плату по ассенизаціи 2000 руб. Училищное Правленіе, не находя болѣе дешеваго ассенизатора, принуждено было на этомъ условіи заключить съ разрѣшенія Его Преосвященства, съ нимъ договоръ съ 1 марта 1913 г. по 1 марта 1914 г. Съ 1 марта до августа 1913 г. Правленіе израсходовало 375 руб., а къ январю мѣсяцу 1914 г. будетъ перерасходовано 750 руб., на каковую сумму Правленіе училища проситъ Епархіальный Съѣздъ дополнительную ассигновку и отпустить вышеозначенную сумму въ смѣтное поступленіе текущаго года“.

*Постановили:* Просимую сумму въ размѣръ 750 руб. ассигновать и выдать въ текущемъ году изъ средствъ епархіи.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

№

29.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 октября

1913 года



ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписка цѣна 6 р. Целотаніе объявленій по особому соглашенію.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническую вакансію къ церкви с. Никольскаго (Безпутное тожъ), Астраханскаго уѣзда, студентъ Духовной Семинаріи Левъ Микифоровъ, 13 октября.

б) на діаконскую вакансію къ церкви села Киселева, Черноярскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Верхне-Цогромнаго, Царевскаго уѣзда, діаконъ Алексій Конусовъ, 16 октября.

Перемѣщены: а) на священническія вакансіи—къ церкви села Ново-Краснаго, Красноярскаго уѣзда, священникъ церкви села Троицкаго, Черноярскаго уѣзда, Іоаннъ Рытиковъ, согласно прошенію, 11 октября; къ церкви села Анотина, Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви села Никольскаго (Безпутное тожъ), Астраханскаго уѣзда, Данилъ Залѣскій, согласно прошенію, 12 октября.

б) на псаломщическую вакансію къ церкви села Валувки, Черноярскаго уѣзда, и д. псаломщика церкви села Троицкаго, того же уѣзда, Иванъ Луневъ, согласно прошенію, тѣмъ же званіемъ, 15 октября.

Оставленъ на священническомъ мѣстѣ при церкви села Плодовитаго, Черноярскаго уѣзда, согласно прошенію, принятый на службу въ Саратовскую епархію, священникъ Валентинъ Леторовъ, 10 октября.

Утверждены въ должностяхъ: а) окружного духовнаго слѣдователя I округа Астраханскаго уѣзда, священникъ Константинъ Пospѣловъ, и товарища его священникъ Александръ Юштинъ, 11 октября.

б) *членовъ благотворительнаго Совета* I округа Красноярскаго уѣзда, на трехлѣтіе (1914—1917 г.г.), священники: Владиміръ **Барановъ** и Алексій **Олейниковъ** и кандидата къ нимъ священникъ Николай **Дмитріевскій**, 16 октября.

в) *законоучителя*: Рахинскаго женскаго училища, Царевскаго уѣзда, священникъ Дмитрій **Трескинъ**, 8 октября.

г) *церковныхъ старостъ*: церкви станицы Сѣроглазинской, Епотаевскаго уѣзда, казакъ Аонасіій **Усынинъ**, 7 октября; церкви села Самосѣлки, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Лаврентій **Соколовъ**, 14 октября.

*Допущены къ преподаванію Закона Божіа* въ Джаныбекскихъ и Ханско-Ставочныхъ училищахъ мѣстныя учительницы: Дарія **Заплавная**, Анастасія **Малова**, Елена **Кузнецова**, и Елизавета **Плотникова**, подъ отвѣтственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ приходскихъ священниковъ 11—13 октября.

*Исключены изъ списковъ за смертію*, 13 октября, священникъ церкви села Широковки, Епотаевскаго уѣзда, Сергій **Цвѣтковъ**, 14 октября; 9 октября, заштатный священникъ Никандръ **Маяцкій**, 16 октября.

2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе<br>мѣсть                        | По штату<br>положено |       |       | Домъ для<br>подлежащаго<br>лица | Жалованье |       | Земли для причта |        | Прихожанъ<br>православ.<br>обоюго пола | Раскольник.<br>обоюго пола | Разстояніе<br>верстъ отъ<br>губерн. гор. |
|--|----------------------|-------|-------|---------------------------------|-----------|-------|------------------|--------|--|----------------------------|--|
|  | Свящ.                | Діак. | Псал. |                                 | Казен.    | Общ.  | Пахат.           | Сѣнок. |  |                            |  |
| <b>Священническія.</b>                       |                      |       |       |                                 |           |       |                  |        |  |                            |  |
| С. Пироговки, Евот. уѣз.                     | 1                    | 1     | 1     | Общ.                            | 300р      | —     | 23 д.            | 43 д.  | 2775                                   | —                          | 200                                      |
| <b>Діаконскія</b>                            |                      |       |       |                                 |           |       |                  |        |  |                            |  |
| С. Тундутовъ, Черн. у.                       | 1                    | 1     | 1     | Цер.                            | —         | 42 р. | 99 д.            | —      | 4322                                   | —                          | 440                                      |
| <b>Псаломщическія</b>                        |                      |       |       |                                 |           |       |                  |        |  |                            |  |
| Черноярскомъ соборѣ . . .                    | 1 пр<br>1 еп         | 1     | 2     | Цер.                            | —         | —     | —                | —      | 4272                                   | 10                         | 252                                      |
| С. Верхне-Погромномъ,<br>Царев. уѣз. . . . . | 2                    | 1     | 2     | Общ.                            | 100р      | —     | 33 д.            | 81 д.  | 6004                                   | 136                        | 455                                      |

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Миланскій эдиктъ 313 года и его историческое значеніе \*).

Миланскій эдиктъ, 313 г. установилъ равноправіе христіанства съ другими религіями въ Римской Имперіи при императорѣ Каѣ Валеріи Флавіи Авреліи Клавдіи. Въ 306 г. по смерти Констанція Хлора титулъ императора западной половины Римской имперіи принялъ сынъ его Константинъ, наследовавшій благосклонность своего отца къ христіанамъ.

Благодаря своимъ великимъ военнымъ и политическимъ талантамъ, а, главнымъ образомъ, покровительству христіанамъ, которыхъ было очень много въ его легионахъ, императоръ Константинъ Великій побѣдилъ другихъ правителей Римской имперіи и въ 324 г. отъ Рожд. Хр. сдѣлался единодержавнымъ государемъ Римской имперіи, съ какого времени уже было обеспечено вполне свободное развитіе христіанства въ Римской имперіи. Самымъ опаснымъ соперникомъ Константина былъ Максенцій, владѣвшій Италіей и провинціей Африкой и имѣвшій подъ своей властью огромное войско. Правленіе Максенція было такъ жестоко, что сенатъ черезъ посольство умолялъ Константина избавить Римъ отъ тирана. Константинъ, имѣвшій вчетверо меньше войска, повелъ все же въ Италію преданные ему легионы. Во время этого похода Константинъ увидѣлъ на небѣ изображеніе креста, окруженное яркимъ сіяніемъ, а надъ нимъ слова: „симъ побѣдиши“. Это знаменіе Константинъ понялъ, какъ указаніе на то, что онъ побѣдитъ своего противника, ревностнаго язычника, сдѣлавшись покровителемъ христіанъ. Онъ приказалъ замѣнить на императорскихъ знаменахъ изображеніе римск. орла крестомъ. Это такъ воодушевило христіанъ, бывшихъ въ его войскахъ, что Максенцій, встрѣтившій Константина на р. Тиберѣ у стѣнъ Рима, не смотря на превосходство своихъ силъ, былъ разбитъ на голову и самъ палъ въ битвѣ.

Въ 312 г. въ благодарность за помощь, оказанную христіанами въ борьбѣ съ Максенціемъ, Константинъ издалъ эдиктъ (манифестъ), кото-

\* ) Речь, произнесенная въ Астраханской 2 гимназіи.



рымъ давалъ христіанамъ свободу богослуженія. Этотъ эдиктъ не дошелъ до нашего времени. Константинъ скоро въ этотъ эдиктъ разочаровался, считая его недостаточнымъ. Въ слѣдующемъ 313 году онъ встрѣтился съ правителемъ восточной половины имперіи Лициніемъ въ г. Миланѣ (Медіолемѣ) и заставилъ его подписать новый эдиктъ, извѣстный подъ названіемъ Миланскаго, 1600 лѣтіе изданія котораго и праздновалось въ Россіи 14 сент. Въ этомъ эдиктѣ объявляется полная вѣротерпимость по отношенію ко всемъ религіямъ, существовавшимъ въ предѣлахъ имперіи и прежде всего къ христіанству. Этотъ эдиктъ дозволяетъ каждому свободное исповѣданіе своей вѣры и въ частности разрѣшаетъ свободный переходъ въ христіанство всякому желающему. Христіане по этому эдикту могли свободно строить храмы, занимать общественныя должности; эдиктъ повелѣваетъ вернуть имъ отнятыя у нихъ во время послѣдняго гоненія церкви, кладбища и имущества.

Изданіемъ этого эдикта Константинъ, хотя онъ еще не принималъ крещенія, доказалъ свой переходъ въ христіанство и привлекъ на свою сторону христіанъ всей имперіи, которые ревностно помогали ему затѣмъ въ долгой и упорной борьбѣ съ Лициніемъ, послѣ поддерживавшимъ язычниковъ; Лициній былъ побѣжденъ, Константинъ сталъ единодержавнымъ правителемъ Римской имперіи и христіанство восторжествовало надъ язычествомъ. Въ дальнѣйшей своей дѣятельности правителя Римской Имперіи Константинъ обнаруживаетъ личную склонность къ предпочтенію христіанства передъ язычествомъ.

Кромѣ удовлетворенія своего религіознаго чувства новою религіею, Константинъ, въ противоположность своимъ предшественникамъ императорамъ, видѣлъ въ замѣнѣ язычества христіанствомъ не паденіе имперіи, а обновленіе ея жизни новыми началами; онъ зналъ, какимъ братствомъ соединены были между собою христіане, какими вѣрными подданными они могутъ быть, и какой прочный оплотъ могутъ составить для государства.

Въ данный моментъ значительная часть народныхъ массъ и образованнаго сословія римской имперіи такъ же признало уже въ христіанахъ извѣстную общественную силу и была противъ гоненій христіанъ, между тѣмъ въ первые періоды развитія христіанства въ Римѣ римская власть въ своихъ преслѣдованіяхъ христіанъ шла рука объ руку съ народными массами, ихъ настроенія охотились.

Христианство въ Римской имперіи распространялось съ удивительной быстротой, чему способствовала главнымъ образомъ высота христианскаго ученія, и ко времени Нерона—(50-е годы) въ самомъ Римѣ христианъ уже было такъ много, что Неронъ могъ обвинять христианъ въ поджогѣ столицы.

Римское правительство съ самаго начала встало во враждебное отношеніе къ христианамъ, такъ какъ римское государство тѣсно соединилось съ языческой религіей. Христиане, возставая противъ языческой религіи, явились въ глазахъ язычниковъ какъ бы подрывающими основы самаго государства. Христиане отказывались приносить установленныя правительствомъ жертвы, боготворить императоровъ, т. е. не исполнили того, что считалось долгомъ вѣрноподданнаго. Затѣмъ опасались, чтобы христианскія общины съ епископами во главѣ не ограничили власть римскихъ правителей. Больше всего содѣйствовали враждебнымъ отношеніямъ къ христианамъ римскихъ властей и народныхъ массъ непониманіе и незнаніе ихъ ученія (смѣшеніе христианскихъ общинъ съ политическо-неблагонадежными союзами евреевъ) и тѣ нелѣпыя слухи, которые ходили въ народѣ о тайныхъ собраніяхъ христианъ. Со времени Октавіана Августа римляне терпятъ рядъ пораженій отъ германцевъ и такія бѣдствія ставятъ въ вину христианамъ: будто боги, возвеличившіе Римъ, караютъ римлянъ за богоотступничество—переходъ въ христианство. Поэтому преслѣдовали христианъ больше вышедшіе изъ военной среды императоры, опасавшіеся, чтобы христиане не уничтожили дисциплины въ войскѣ.

Въ непосредственно предшествовавшую эпоху правленію Константина Великаго,—эпоху универсальныхъ гоненій христианъ со смерти Александра Севера—235 г. наибольшей жестокостью и продолжительностью отличаются гоненія при императорахъ Декіи Траянѣ (249—52), Валеріанѣ (253—60) и въ концѣ правленія Діоклитіана, гоненія Галерія. Цѣлью этихъ гоненій было разрушеніе храмовъ-церквей, для чего не останавливались ни передъ какими мѣрами. Много за этотъ періодъ пострадало христианскихъ епископовъ, что содѣйствовало усиленію епископства. Императоры требовали эдиктами полного отреченія отъ христианства подъ угрозой казни, ссылки въ заточеніе, отобранія въ казну имущества; придворныхъ служащихъ отдавали частнымъ лицамъ въ рабство и отправляли въ оковахъ на полевые работы въ царскія помѣстья, но преслѣдованіемъ христианъ императоры достигли какъ разъ

обратныхъ результатовъ: христіанская церковь нравственно крѣпла, число послѣдователей не уменьшалось, а увеличивалось. Высеконравственная жизнь первыхъ христіанъ, взаимная любовь, ихъ неколебимая увѣренность въ чистотѣ и истинности своей вѣры и готовности къ саможертвованію за вѣру привлекали въ христіанство закоренѣлыхъ язычниковъ. Между тѣмъ вопреки во враждѣ къ императору, которому христіане отказывали въ поклоненіи, уже не такъ ожесточали общество за случайныхъ ставленниковъ преторіанцевъ въ смутный періодъ народъ заступался не такъ горячо, какъ нѣкогда, за своихъ обожаемыхъ государей изъ дома Антониновъ. И вотъ христіанство, какъ религія любви къ ближнему, учившая терпѣливо нести испытанія и обѣщавшая за это душевное спокойствіе на землѣ и высокія награды за гробомъ, глекла къ себѣ бѣдные классы прежде всего; но христіанство удовлетворяло и образованныхъ людей, искавшихъ тогда въ философскихъ ученіяхъ разрѣшенія вопросовъ о загробной жизни, добрѣ и злѣ, о счастіи. И массы народа во время послѣднихъ гоненій не принимали уже въ нихъ участія.

Увеличивалось число христіанъ въ войскѣ, и съ ними приходилось считаться императорамъ. Діоклитіанъ, Галліенъ, предшественники Константина, сознавали, насколько имперія, въ дѣствіе постоянныхъ почти преслѣдованій христіанъ и частыхъ внутреннихъ и вѣннихъ войнъ, обезсилѣла, лишаясь большой массы народонаселенія, и держались болѣе осторожной политики въ отношеніи христіанъ.

(Окончаніе будетъ).

## Астраханская церковная старина.

[Продолженіе; см. № 24]

№ 19 (К.В.) Икона „Святый Ангелъ Хранитель“. Ангелъ Хранитель изображенъ стоящимъ на облакахъ въ бѣлой одеждѣ и въ нимбѣ; въ правой рукѣ у него восьмиконечный крестъ, а въ лѣвой — мечъ<sup>10)</sup>. Вверху на облакахъ возсѣдаетъ І. Христосъ, благословляющій двуперстно; въ лѣвой рукѣ у Него Евангеліе, раскрытое на словахъ: „придите ко Мнѣ вси“. Внизу иконы, съ лѣвой стороны изображены:

<sup>10)</sup> Выраженіе идеи Ангела Хранителя, какъ защитника отъ враговъ видимыхъ (мечъ) и невидимыхъ (крестъ) вѣннихъ.

Іоаннъ воинъ съ копьемъ и Моисей Муринъ, надъ ними св. Воиофатій съ копьемъ и свиткомъ и св. Артемій—со свиткомъ. Съ правой же стороны помѣщены лики Паисія безеребренника, Іоанна Многострадальнаго по грудь въ землю, Увара и Севастіана и св. влчмч. Варвары.

№ 20 (К.В.) Икона „Соборъ Архангела Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ“. Въ медальонѣ изображенъ Христосъ - Отрокъ, благословляющій обоими руками, Медальонъ держитъ архангелы Михаилъ и Гавріилъ; первый—въ воинскихъ доспѣхахъ (кольчугъ, латахъ) и шапкѣ въ видѣ короны, а Гавріилъ, препоясанный по діаконски ораремъ, держитъ въ рукѣ масличную вѣтвь. Вверху медальона Духъ Святый въ видѣ голубя, а внизу во всю ширину иконы изображены ангелы, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ одѣты, какъ воины, а нѣкоторые въ омофорахъ и митрахъ и съ Евангеліями въ рукахъ. Ниже помѣщено изображеніе семи архангеловъ съ ихъ эмблемами, при чемъ подъ фигурами архангеловъ помѣщены слѣдующія объяснительныя надписи:

1) „Святый Іегудіилъ изображенъ десницею въручь венець златъ ашуицеже лучь... четыре со тремя“.

2) „Святый Уріилъ изображенъ держащъ десницею мечъ обнаженный противу персей въруцеже несутъ пламень огнень“.

3) „Святый Гавріилъ изображенъ десницею фонарь своженою внутри свещею въруцеже зеркало камено асписа зелена червленности нѣчто мѣстами“ ...

4) „Святый Михаилъ изображенъ топчущъ ногами люцефера левницею держаща ветвь вѣничную кленую десную же конце върущею наверху своемъ хоругвь блую окопие концемъ обвивающуюся ананей червленый крестъ“.

5) „Святый Рафаилъ изображенъ суще моло (?) поднебесную держащъ алаваръ враческъ десноюжъ водящу товню отрока посяцаго руку...“

6) „Святый Елафіилъ (Салафіилъ) изображенъ лице ночи долу несутъ имея руцеже коперсемъ согбены поподобію молящагоси умиленне“.

7) „Святый Іварахіилъ изображенъ посящъ въ недрахъ одежды своей рожъ белыхъ“.

Икона покрыта ризою.

№ 21 (Р.Б.) Икона „Соборъ архангела Михаила“ } Христосъ въ святительскомъ облаченіи сидитъ на тронѣ; правый рукой онъ благо-

словляетъ, а въ лѣвой держитъ Евангеліе. Подъ ногами Христа опоясанный черною полосою шаръ. По сторонамъ престола В. Матерь и старецъ Симеонъ со свитками. На свиткѣ В. Матери слова: «владыко мой и сыне мой пріими всякаго чловѣка», а на свиткѣ Симеона: „Сынъ отпущася раба твоего владыко“. Сзади Христа у троіа изображены архангелы Михайлъ и Гавріилъ, первый съ мечемъ. Вверху—Духъ Святыи въ видѣ голубя, окруженный ангелами.

№ 22 (Р.-В.) *Икона св. Николая Чудотворца*, большого размѣра, находящаяся въ иконостасѣ верхней церкви.

№ 23 (Р.-В.) *Икона «Видѣніе Іоанна Богослова»*. Св. І. Богословъ изображенъ въ старческомъ возрастѣ; у ногъ апостола его символъ—орелъ, а надъ нимъ буква  $\Theta$ .  $\Pi$ .  $\Sigma$ . (св. Іоаннъ Богословъ). Въ верхнемъ противоположномъ углу иконы изображенъ  $\Gamma$ .  $\Pi$ .  $\Sigma$ .— $\chi$ .  $\Theta$ . на облакахъ, около Христа семь подсвѣчниковъ, а изъ устъ Его выходитъ мечъ.

Въ верхнемъ лѣвомъ углу помѣщено объясненіе сюжета—Апокал. I, 12—16.

№ 24 (Р.-В.) Древній *„Образъ зажегшемъ исостраданіемъ стаго священномученика харлампія“* бывшаго епископа магнисей граде ввоторымъ векѣ пороженствѣ Хрестовѣ Ипострадавнаго Заімя хрестово отзлочестиваго цесаря рыма севера отігемона его лукьяна воопомже граде магнисей влето отсотворенія мпра 430и года и паметь сво творитъ церковь Божия іпоиыно повсегодно мѣсяца февраля і день“.

Икона св. Харлампія помѣщена въ кіотѣ, сооруженномъ, какъ видно изъ надписи на немъ, въ 1821 году. По сторонамъ кіота въ вычурныхъ виньеткахъ помѣщены изображенія „і другихъ светыхъ священномученикъ“. Всѣхъ изображеній—12 и всѣ письма новаго, современнаго кіоту.

На иконѣ св. Харлампія вокругъ его помѣщено 19 изображеній изъ его дѣяній. Къ сожалѣнію, все скрыто подъ ризою, а сами изображенія покрыты рукою реставратора толстымъ слоемъ лака.

№ 25 (Р.-В.) *Образъ „Стаго оца власія како избави вдовичина вепря похищена волкамъ и паки возвращенно“*.

Св. Власій въ епископскомъ омофорѣ сидитъ у корней огромнаго дерева, опершись правою рукою на Евангеліе; немного ниже нарисованъ волкъ, притащившій въ зубахъ унесеннаго имъ поросенка, а

около—благодарная вдова на колѣнахъ. На правой сторонѣ видѣется перекинутый чрезъ глубокій оврагъ мостикъ; по мостику, направляясь къ виднѣющемуся вдали какому то зданію, идутъ двѣ фигуры.

№ 26 (К.В.) Икона „Взятіе пр. Іліи на небо“. (Снимокъ съ старинной гравюры). Въ лѣвомъ нижнемъ углу нарисованъ пр. Ілія просыпающійся отъ прикосновенія ангела послѣ того, какъ бѣжалъ отъ преслѣдованія Іезавели въ пустыню. Ангелъ приноситъ пророку и необходимую для подкрѣпленія силъ пищу. Подъ этимъ пророкъ изображенъ при входѣ въ пещеру горы Хоривъ, внимая слову явившагося ему Бога. Въ среднѣмъ рисунка Ілія ударяетъ свернутой мплотью по видимъ Іордана, а сзади его Елисей принимаетъ милоть уже отъ возносящагося Іліи. Колесница и лошади занимаютъ весь верхъ рисунка.

Свящ. І. Егоровъ.

(Продолженіе будетъ).

## Изъ Епархіальной хроники.

### Архіерейскія служенія.

14 сентября Преосвященнѣйшій Иннокентій Епископъ Царевскій, викарій Астраханской епархіи совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ градской Крестовоздвиженской церкви въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго и причта.

Наканунъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, за которымъ пѣли два хора пѣвчихъ—епархіальнаго Преосвященнаго и викарнаго, исполнявшіе лучшія духовно-музыкальныя сочиненія, съ особымъ искусствомъ и художественностью. Въ концѣ всенощнаго бдѣнія Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иннокентіемъ былъ совершенъ трогательный и умиленный обрядъ воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня. Обрядъ этотъ, совершенный Архипастыремъ истово и умиленно, произвелъ на молящихся умиленное впечатлѣніе и у многихъ вызвалъ слезы умиленія.

Въ этотъ день литургію и наканунъ всенощное бдѣніе съ воздвиженіемъ честнаго Креста Господня совершены были Преосвященнѣйшимъ

Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ въ Воскресенско-Муромосницкомъ монастырѣ Черноярскаго уѣзда, гдѣ онъ былъ по пути слѣдованія по обзорѣннѣ епархіи, о чемъ подробности будутъ напечатаны въ отдѣльной статьѣ.

22 сентября Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и іеромонаха Іоасафа. Слово было произнесено свящ. В. Смиренномудровымъ.

26 сентября въ день престольнаго праздника во имя Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. ключаря, прот. П. Горохова и свящ. Е. Покровскаго и В. Наслѣдышева. За литургіей слово было произнесено прот. Н. Пальмовымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ Владыкою праздничный молебенъ.

29 сентября Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и іером. Іоасафа. Слово было произнесено свящ. Н. Боровковымъ.

Въ тотъ же день въ 1 часъ дня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ совершалъ молебенъ въ зданіи Астраханской Учительской Семинаріи по случаю ея открытія, при чемъ сказалъ рѣчь, о чемъ будетъ напечатано отдѣльно.

1 октября въ день праздника Покрова Пресвятой Богородицы Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій по случаю престольнаго праздника совершалъ божественную литургію въ градской Покровской церкви въ сослуженіи о. ключаря, протоіереевъ Ал. Поспѣлова, Е. Кочергана и свящ. Н. Алимова. Слово было произнесено свящ. К. Зоринымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

5 октября въ день тезоименитства Государя Наслѣдника божественную литургію въ кафедрал. соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій, викарій Астраханской епархіи въ сослуженіи съ соборной братіей. Слово было произнесено протоіер. Т. Березинымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ, въ соучастіи

многочисленнаго градскаго духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

13 октября Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедральн. соборѣ въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ. Слово было произнесено свящ. М. Аврорскимъ.

---

### **Празднованіе 50 лѣтняго юбилея педагогической службы преподавателя Астраханской духовной Семинаріи Васи-лія Алексѣевича Васнецова.**

26 октября сего года исполнилось 50 лѣтіе педагогической службы преподавателя Астрах. духовной семинаріи Василя Алексѣевича Васнецова. Корпорации духовно-учебныхъ заведеній съ разрѣшенія Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ и съ благословенія Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго отпраздновали этотъ день съ особеннымъ торжествомъ. Послѣ литургіи, совершенной въ Семинарской Спасопреображенской церкви, ректоромъ семинаріи прот. Н. Лѣтничкинымъ съ соучастіемъ представителей градскаго духовенства, отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ возгласеніемъ многолѣтія юбиляру. Торжество празднованія началось въ актовомъ залѣ Семинаріи, гдѣ юбиларъ былъ встрѣченъ оркестромъ воспитанниковъ семинаріи. Здѣсь же въ присутствіи многочисленныхъ воспитанниковъ воспитанникъ VI класса Дмитрій Кочергинъ привѣтствовалъ юбиляра слѣдующею рѣчью отъ лица всѣхъ учащихся:

Въ день радостнаго для насъ, воспитанниковъ Семинаріи, Вашего пятидесяти-лѣтняго юбилея позвольте мнѣ, высокоуважаемый Василій Алексѣевичъ, отъ лица всѣхъ воспитанниковъ Семинаріи, поздравить Васъ и поблагодарить за Ваше отеческое отношеніе къ намъ и за Вашу продолжительную плодотворную дѣятельность на пользу Вашихъ питомцевъ, пробудившія въ насъ къ Вамъ чувства глубокаго уваженія, истиннаго почтенія и преданной любви. Вотъ уже полвѣка Вы трудитесь на пользу духовной школы и не одинъ десятокъ лѣтъ на пользу нашей Семинаріи. Какъ часто обращались мы къ Вамъ за разрѣшеніемъ интересовавшихъ насъ вопросовъ, за разъясненіемъ темъ сочиненій, за указаніемъ пособій къ нимъ и Вы всегда съ видимымъ удовольствіемъ или



намъ на помощь, и вмѣсто законныхъ упрековъ за безнокойство. Вы же благодарили насъ за наше довѣріе и любовь къ Вамъ. И такова, по преданію, была вся Ваша учебная дѣятельность, таково было Ваше отношеніе къ воспитанникамъ. Въ этотъ знаменательный день Вашего юбилея сколько благодарныхъ сердецъ Вашихъ бывшихъ питомцевъ вмѣстѣ съ нами вознесутъ за Васъ молитвы къ Господу, чтобы Онъ, Милосердый, укрѣпилъ Ваши силы и продолжилъ бы дорогую жизнь Вашу на многія лѣта.

Въ отвѣтъ на это привѣтствіе почтенный юбиляръ сказалъ воспитанникамъ:

Дорогіе питомцы! Ваше привѣтствіе меня чрезвычайно трогаетъ. Оно показываетъ, что наши взаимныя отношенія поставлены правильно и что у насъ между преподавателемъ и воспитанниками есть чувство взаимнаго расположенія. При такомъ условіи и мнѣ заниматься съ Вами легко и Вамъ учиться пріятнѣе и успѣхъ нашего дѣла, чего отъ души Вамъ желаю, обезпеченъ. Благодарю Васъ за привѣтствіе.

Въ 1 часъ дня началось чествованіе Василія Алексѣевича корпораціей духовной семинаріи, духовнымъ мужскимъ и епархіальнымъ женскимъ училищемъ и представителями духовенства въ квартирѣ ректора Семинаріи. Юбиляръ былъ встрѣченъ оркестромъ воспитанниковъ Семинаріи, при чемъ супругъ юбиляра былъ поднесень букетъ. О. ректоръ семинаріи, передавъ благословеніе юбиляру отъ Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, не имѣвшаго возможности лично принять участіе въ чествованіи по случаю совершенія вмѣ литургіи въ Женскомъ монастырѣ, прочиталъ слѣдующее привѣтствіе отъ корпораціи духовной Семинаріи:

Глубокоуважаемый

Василій Алексѣевичъ!

Рѣдкій, даже исключительный, день переживаетъ нынѣ Астраханская Духовная Семинарія. Высокая честь выпала на долю ея—въ своихъ стѣнахъ привѣтствовать Васъ съ знаменательнымъ событіемъ Вашей жизни—исполненіемъ пятидесятилѣтія педагогической дѣятельности и вспомнить многотрудный подвигъ Вашъ, понесенный на пути служенія духовной школѣ. Кто, какъ не Ваши сослуживцы—члены педагогической корпораціи Семинаріи,—хорошо знаютъ Васъ? Кто, какъ не они, лучше могутъ оцѣнить Ваши заслуги, какъ лично знакомые со всей сложностью

задача преподавателя средней школы, со всеми затруднениями въ этомъ дѣлѣ матеріальнаго и психическаго свойства? И въ настоящій моментъ, составляя собою дружно сплоченную семью, воодушевленную одними мыслями,—вѣдь мы, Ваши собратія по служенію, почитаемъ великимъ счастьемъ для себя и достойной гордостью выразить предъ Вами чувства своего глубокаго и искреннаго уваженія.

Изъ полувѣковой давности выступаетъ въ мысли нашей образъ Вашъ въ формѣ воодушевленнаго ратника, только что оставившаго высшую духовную школу, гдѣ завѣщали стоять за истину, вѣрить добру, поклоняться правдѣ. Съ этимъ нетлѣннымъ наслѣдствомъ Вы, мужественный предъ грознымъ призракомъ ожидавшей Васъ матеріальной нужды, богатый лишь свѣтлыхъ надеждъ, цѣликомъ, безраздѣльно отдались дѣлу образованія и воспитанія родного Вамъ духовнаго юношества, смѣло вступили на узкій и тернистый путь педагогической дѣятельности. Долгіе годы совместной службы съ Вами даютъ намъ возможность и право сказать, что всегда и вездѣ Вы являлись вѣрнымъ носителемъ высшихъ завѣтовъ святой православной Церкви и родной вѣдь намъ высшей духовной школы. Сколько бессонныхъ ночей, умственного напряженія, тревожныхъ волненій приходилось переживать Вамъ въ соприкосновеніи съ неутомимо пытливымъ, вѣчно волнующимся юношествомъ, особенно въ переходные годы его жизни! Сколько нужно ума, такта, опытности, чтобы всегда стоять на высотѣ своего положенія! Какой запасъ жизненныхъ силъ требовался для того, чтобы до конца сохранить въ себѣ бодрость духа, энергію и правдивое достоинство, устоять въ борьбѣ съ матеріальной необезпеченностью! Если кому при такихъ условіяхъ удастся сохранить въ себѣ мужество, то не есть ли это явный знакъ Божіаго благословенія и милости!...

Глядя на Васъ, досточтимый Василій Алексѣевичъ, мы съ душевной радостью благословляемъ десницу Божию, явно почивающую на Вашей маститой главѣ. Несмотря на то, что цѣлое полу столѣтіе провели Вы въ служеніи юношеству, Вы до сихъ поръ сохранили юношескую же бодрость духа, свѣтлый взглядъ на жизнь и рѣдкую способность заставлять всей душой любить Васъ. Для нашей Семинаріи Вы были однимъ изъ тѣхъ столповъ, которые обуславливаютъ прочное стояніе ея, однимъ изъ тѣхъ связующихъ началъ, которыя соединяютъ членовъ, въ одно общее дружное цѣлое и обуславливаютъ ея работоспособность и ту добрую

репутацию, какую она пользуется. Являясь носителемъ долгаго жизненнаго опыта, Вы на педагогическихъ собраніяхъ всегда откровенно заявляете свой авторитетный, достойный всякаго уваженія голосъ. Будучи нашимъ старшимъ собратомъ, Вы всегда умѣете оживить нашу преподавательскій кружокъ, затѣять интересный разговоръ, дать направленіе нашей общей бесѣдѣ, возбудить идейные диспуты и всегда сами являетесь носителемъ и выразителемъ возвышеннаго умовоззрѣнія. Божіе благословеніе видимо почиваетъ на Васъ; Господь отмѣтилъ Васъ рѣдкимъ долголѣтіемъ и даровалъ Вамъ силу горѣть и свѣтить кругомъ во весь дни Вашего служенія духовному юности.

Благоговѣнно преклоняясь предъ милостью Божіей, излитою на Васъ, мы приносимъ Вамъ, досточтимый Василій Алексѣевичъ, дань искренней признательности и глубокаго уваженія и молимъ Бога не оставлять Васъ своимъ благословеніемъ до конца жизни Вашей.

При семъ о. ректоръ Семинаріи благословилъ юбиляра подноси-мой ему иконой и передалъ ему изящно отпечатанное привѣтствіе въ бархатной папкѣ. Взволнованный юбиляръ, облобызавъ св. икону, на означенное привѣтствіе сказалъ: пятьдесятъ лѣтъ Промыслъ судилъ мнѣ пробывать на духовно-училищной службѣ. Полустолѣтіе—это большой періодъ въ жизни человѣческой, это длинный путь! Конечно, невозможно, чтобы на такомъ длинномъ пути не было терній и шиповъ. Были они и у меня. Но, благодареніе Промыслу, мнѣ посчастливилось перемѣститься съ холодныхъ Уральскихъ скалъ въ Астраханскую равнину, гдѣ и солнце свѣтитъ ярче и теплѣе и люди сердечнѣе и добрѣе. Когда я въ 1880 г. прибылъ въ Астрахань, я, можно сказать безъ преувеличенія, попалъ какъ бы въ родную среду, въ которой мы,—преподаватели, вмѣстѣ, сообща, трудились, помогали другъ другу взаимно, въ общемъ дѣлѣ, и вмѣстѣ дѣлили досугъ другъ съ другомъ. При такомъ взаимномъ единеніи и братствѣ, не взирая на недочеты въ матеріальной жизни, наша служба была менѣе тяжела. Это чувство братства, взаимопомощи, продолжалось во весь 33 года моего пребыванія въ Астрахани и я не помню ни одного случая, чтобы оно когда нибудь было нарушено. Желаю, чтобы это чувство братства и единодушія всегда оставалось среди Васъ, товарищи-преподаватели, нерушимо и тогда, при новыхъ штатахъ, на много лучше обеспечивающихъ преподавателей Семинаріи, служба будетъ еще легче и пріятнѣе. Благодарю Васъ, това-

рици, за привѣтствіе! Что касается до приписываемыхъ мнѣ заслугъ, то я вижу, что Ваша братская любовь многое въ нихъ преувеличила. После сего юбиляра привѣтствовало епархіальное духовенство поднесеніемъ св. иконы, при чемъ представителемъ духовенства свящ. В. Григорьевымъ прочитанъ былъ слѣдующій адресъ отъ духовенства.

Глубокоуважаемый

Василій Алексѣевичъ!

XXXVI Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства, извѣстясь объ исполняющемся 50-лѣтіи Вашей педагогической дѣятельности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поручилъ избранной имъ Комиссіи принять участіе въ настоящемъ торжествѣ и выразить Вамъ отъ лица Епархіальнаго Съезда и всего духовенства епархіи тѣ чувства глубокаго уваженія и искренней благодарности, коими воодушевлено духовенство при воспоминаніи о многолѣтней, доброполозной дѣятельности Вашей въ родной намъ Астраханской Семинаріи. Почти всѣ 50 лѣтъ Вашей умелой службы Вы провели въ здѣшней Семинаріи, воспитали цѣлыхъ два поколения священно-служителей нашей епархіи, отдали намъ всѣ Ваши силы, Ваше здоровье, Вашъ трудъ— все на пользу мѣстнаго духовенства. Помнимъ Васъ, какъ преподавателя въ высшей степени трудолюбиваго, аккуратнаго, серьезно и съ любовью относившагося къ своимъ обязанностямъ, мы говоримъ Вамъ о Васъ то же самое и учащіеся у Васъ дѣти наши. Добрыя качества Вашей души, Ваше неизмѣнное трудолюбіе и аккуратность неизгладимо запечатлѣвались на Вашихъ ученикахъ и много содѣйствовали имъ въ выработкѣ серьезнаго взгляда на ихъ собственныя обязанности, какъ учениковъ, такъ и въ дальнѣйшей ихъ жизни.

Не можемъ не отметить мы, родители учащихъ въ семинаріи воспитанниковъ, и Вашей многополезной службы въ качествѣ члена Распорядительнаго собранія Правленія Семинаріи. Здѣсь Вы, умудренный опытомъ жизни, много содѣйствовали правильному теченію семинарскаго хозяйства. Зная по себѣ, какимъ тяжелымъ бременемъ для малообезпеченныхъ родителей бываетъ содержаніе дѣтей ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, Вы всемѣрно заботились о томъ, какъ-бы при экономномъ веденіи семинарскаго хозяйства, избѣгнуть повышенія платы за содержаніе дѣтей Астраханскаго духовенства въ семинарскомъ общежитіи.

Свои чувства уваженія къ Вамъ и благодарности за Вашу дѣятельность въ Духовной Семинаріи духовенство Астраханской епархіи не преминуло засвидѣтельствовать на Епархіальныхъ Сѣздахъ особо отзывчивымъ и предупредительнымъ отношеніемъ къ Вамъ.

Нынѣ, въ знаменательный день Вашей жизни, XXXVI Епархіальный Сѣздъ духовенства счелъ своимъ пріятнѣйшимъ долгомъ чрезъ избранную имъ Комиссію принести Вамъ сердечное привѣтствіе съ исполненнымъ 50-лѣтіемъ Вашей службы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и въ знакъ благодарной молитвенной памяти благословить Васъ Святою Иконою Спасителя, Который да сохранитъ Васъ въ проше дни жизни Вашей и даруетъ Вамъ здравіе и благополучіе на радость всѣмъ любящимъ Васъ!

Облобызавъ подносимую икону, юбиляръ взволнованнымъ голосомъ сказалъ представителямъ духовенства:

Многоуважаемые отцы и пастыри Астраханскаго словеснаго стада! Пятидесятилѣтняя служба моя протекала не въ одной только Астраханской епархіи. Можно сказать, что Астрахань была третьимъ мѣстомъ моего служенія. Когда я въ 1880 г. прибылъ сюда, то я былъ пріятно удивленъ и обрадованъ тѣми благожелательными отношеніями, которыя духовенство проявляло къ Семинаріи. Духовенство Астраханское всегда смотрѣло на преподавателей Семинаріи какъ на своихъ первыхъ помощниковъ въ важномъ дѣлѣ воспитанія дорогихъ сердцу его дѣтей и готово было, съ своей стороны, всѣми способами помогать Семинаріи. Всѣ просьбы Семинаріи къ Духовенству почти всегда удовлетворялись, когда у духовенства была возможность къ тому. Даже недостаточное матеріальное положеніе преподавателей вызывало посильную помощь его и я самъ болѣе десяти лѣтъ пользовался этою помощію. Прошу Васъ, представители отъ Духовенства, принять отъ меня и передать всему духовенству мою глубокую благодарности за благожелательныя отношенія къ Семинаріи и за матеріальную помощь, которую я лично пользовался.

По принесеніи означенныхъ привѣтствій выступилъ съ рѣчью бывший директоръ народныхъ училищъ Астраханской губерніи дѣйств. ст. сов. К. М. Амосовъ, бывшій ученикомъ юбиляра по Вятскому духовному училищу въ первый годъ службы юбиляра въ должности учителя. Съ ораторскимъ краснорѣчіемъ онъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

Глубокоуважаемый Василій Алексѣевичъ!

Примите сердечный привѣтъ съ знаменательнымъ событіемъ Вашей

жизни и отъ меня, Вашего учепика по Вятскому духовному училищу. Было это на самой ранней зарѣ Вашей педагогической дѣятельности, а моего учебнаго періода. Далеко, очень далеко отсюда отстоитъ это и по времени и по мѣсту. Достаточно сказать, что было это ровно въ половинѣ минувшаго столѣтія. Но настойчиво возникаютъ воспоминанія о времени и условіяхъ, въ какихъ приводилось тогда Вамъ учительствовать, а намъ учиться.

Припомните, Василій Алексѣевичъ, Александровскую площадь г. Вятки, припомните строящійся въ центрѣ этой площади изящнѣйшій по архитектурѣ и грандіозный по размѣрамъ Александро-Невскій соборъ. Это намятникъ знаменитаго архитектора Витберга, строителя и автора плана первоначальнаго храма Христа-Спасителя въ Москвѣ. Храмъ этотъ строился въ Вяткѣ 30 лѣтъ, такъ какъ городъ Вятка и теперь небольшой и бѣдный, а тогда тѣмъ больше. Припомните возвышающееся въ юго-восточной части площади, на особнякѣ, огромное желтое четырехъэтажное зданіе съ примыкающимъ къ нему двухъэтажнымъ флигелемъ. Это Вятское духовное мужское училище съ огромной по населенію бурсой. Вспоминаются бурсачки, одѣтые въ сѣрые халаты изъ грубой, но прочной матеріи, какой покрываются дешевые матрацы. Въ халатахъ ходили тогда и дѣти (ученики духовн. училища) состоятельныхъ родителей, въ томъ числѣ и предстоящій предъ Вами ученикъ Вашъ. Вотъ длинной вереницей спускаются бурсачки по огромнымъ лѣстницамъ въ нижній этажъ въ столовую, каждый съ своею крѣпкою деревянной ложкой. Ложку бурсачекъ хранить какъ деницу ока, такъ какъ, лишившись ложки, онъ останется безъ щей и гречневой каши, на одномъ хлѣбѣ. Тѣмъ же порядкомъ поднимаются бурсачки послѣ обѣда въ верхъ, но теперь кромѣ ложекъ несутъ еще кусочки чернаго хлѣба. Кусочки эти бурсачки сушили и вечеромъ грызли. Бѣлый, собственно полубѣлый, хлѣбъ полагался только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Но это была бы не бѣда, такъ какъ вся сѣверная Россія питается чернымъ хлѣбомъ, бѣлымъ лишь лакомится, но плохо было то, что бурсачекъ всегда былъ голоденъ.

Въ этомъ-то училищѣ въ одинъ изъ первыхъ годовъ обученія мы встрѣтили въ числѣ учителей молодого студента, только-что окончившаго курсъ духовной Семинаріи. Это нашъ нынѣшній маститый юбиляръ Василій Алексѣевичъ. Многолюдно было Вятское духовное училище. Оно

состояло изъ трехъ классовъ, называемыхъ отдѣленіями: низшаго, средняго и высшего. Курсъ каждого класса былъ двухлѣтній. Уроки были двухчасовые. Младшій классъ, помню, состоялъ изъ трехъ параллелей, по 90 слишкомъ человекъ въ каждой. Вотъ съ какимъ составомъ приводилось имѣть дѣло учителю. Но трудность увеличивалась крайнимъ разнообразіемъ учениковъ по возрасту, по способностямъ и по направленію. При господствовавшей тогда системѣ обученія, состоявшей въ заучиваньи наизусть недоступныхъ для пониманія учебниковъ, оказывалась масса отстающихъ, оставляемыхъ въ классахъ на повторительный курсъ. Благодаря этому каждый классъ состоялъ почти на треть изъ оставленныхъ на повторительный курсъ, называвшихся тогда „старыми козлами“. Держали въ училищѣ учениковъ по долгу. При двухгодичномъ курсѣ иногда встрѣчались среди учениковъ засыжившіеся въ одномъ и томъ же классѣ по шести лѣтъ. Таковыя экземпляры превышали своихъ новыхъ сверстниковъ на 5, на 6 и даже на 7 лѣтъ. Удаляли изъ училища только такихъ, которыхъ держать уже было опасно, какъ „дѣтищъ непобѣдимой злобы“. «Старые козлы» чрезвычайно дурно вліяли на общій уровень усилъховъ и поведеніе класса, парализовали усилъхи новичковъ. Это были деспоты класса и страшные угнетатели новичковъ, особенно скромныхъ.

Формально холодныя, чтобы не сказать грубыя отношенія господствовали по традиціи между учителями и учениками. Въ лицѣ Ванемъ Василій Алексѣевичъ мы въ первый разъ встрѣтили учителя для насъ доступнаго, къ которому мы могли безбоязненно обращаться. При мягкомъ характерѣ вашемъ Вы привѣжливо относились къ намъ, бесѣдовали съ нами и даже шутили. Отъ Васъ же перваго мы услышали на урокахъ живое слово. Ученіе наше, какъ я уже сказалъ, состояло въ буквальной заучиваньи мало доступныхъ учебниковъ. Ученики заучивали по книжкѣ дацые уроки, а учителя прослушивали. Твердо заучивали мы правила грамматики по Грену и Востокову, но для чего? это было намъ неизвѣстно. Какое значеніе и практическое приложеніе имѣли эти правила, это было отъ насъ скрыто. Не помнится, чтобы практиковалась даже диктовка. Вы первый внесли въ дѣло преподаванія предварительно задаванія урока живое его разъясненіе, и мы стали учить учебникъ съ пониманіемъ, зановелвилась и у насъ дремающая дѣтекая мысль. Вотъ что сохраняется у меня въ памяти объ Васѣ, какъ учителя, и за что въ настоящій разъ черезъ 55 лѣтъ быю Вамъ челомъ.

Что могу желать Вамъ, маститый учитель? Думаю, что возрастъ нашъ и физическія силы наши мало подають намъ надежды нести новое тяжелое, сложное и отвѣтственное дѣло особенно при новыхъ условіяхъ. Будемъ пока продолжать посильный скромный педагогическій трудъ. А затѣмъ, по крайней мѣрѣ я лично для себя ежедневно молю Господа Бога даровать мнѣ тихую, мирную, безболѣзненную и безбѣдную старость. Полагаю, что эти блага не чужды и Вашему пожеланію. Да пошлетъ Вамъ Господь Богъ все доброе, что Вы желаете!

Юбилляръ душевно благодарилъ поздравителя за искреннія чувства и воспоминанія, которыя напомнили ему его молодость и дѣла давно минувшихъ дней, причемъ выразилъ радость, что изъ числа его первыхъ по службѣ учениковъ вышли также высокопоставленныя лица, какъ г. Амосовъ.

Далѣе инспекторомъ Семинаріи А. И. Арнольдовымъ прочтаны были привѣтствія отъ о. кафедральн. прот. Н. Лѣтницкаго и много телеграммъ, между прочимъ отъ бывшихъ сослуживцевъ и учениковъ, живущихъ въ настоящее время въ Казани. Слѣдующая: маститому юбиляру, паставнику 50-лѣтній духовнаго юности отъ Казанскихъ сродниковъ и земляковъ сослуживцевъ и учениковъ многая лѣта! Профессора академіи Вл. Никольскій и Ив. Григорьевъ. Ректоръ семинаріи прот. В. Бѣликовъ, преподаватели прот. Н. Воронцовъ, свящ. А. Воронцовъ, Ф. Кожевниковъ съ семействами, Михаилъ и Юлія Яшины, Е. Якимова, студенты Перфиловъ, Алимовъ, Веселовскій, Ильинскій, Ястребовъ, Манковъ, Третьяковъ, Степановъ и Кочергинъ.

Послѣ привѣтствій отъ собравшихся почитателей и духовенства почтенному юбиляру были предложены чай и трапеза, за которой произнесены были тосты за Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, за юбиляра, за гостей и под. Во время трапезы игралъ оркестръ изъ воспитанниковъ Семинаріи различные музыкальныя произведенія.

Пожелаемъ почтенному юбиляру еще потрудиться на благо нашей духовной Семинаріи много лѣтъ.

*Ив. Л.*



Не имѣя возможности явиться ко всѣмъ лично, приношу чрезъ Епархіальныя Вѣдомости мою глубокую благодарность всѣмъ, принявшимъ участіе въ моемъ пятидесятилѣтнемъ юбилеѣ и почтившимъ меня своимъ привѣтствіемъ.

Старшій преподаватель Астраханской Духовной Семинаріи Василій Васнецовъ.

---

Имѣя намѣреніе составить возможно-подробное жизнеописаніе святителя Іосифа убіеннаго, митрополита Астраханскаго и Терскаго, покорнѣйше прошу лицъ, владѣющихъ какими-либо письменными документами, вещественными памятниками и вообще матеріалами относительно жизни, дѣятельности и обстоятельствъ мученической кончины святителя Іосифа, не отказать въ любезности сообщить эти документы, памятники и матеріалы по адресу: Кіевъ. Императорская Духовная Академія, Н. Н. Пальмову (или: Астрахань, Большая Демидовская, 51, прот. Н. Г. Пальмову (для передачи мнѣ).

Рукописные матеріалы и вещественные памятники, по ознакомленіи съ ними, будутъ возвращены въ сохранности владѣльцамъ съ глубокою благодарностью.

*Н. Пальмовъ.*



Л И Р А

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрь-  
сти эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-  
ступно всѣмъ!

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# ДМИТРІЙ БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, вклад-  
ной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ  
всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діа-  
конскія облаченія

готовыя и на заказъ.

Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ,  
золотыхъ, серебрян. и мельхіор.  
вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ  
и заграничн. фабрикъ  
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, віоты для церквей, подношеній.  
Золотыя серебряныя съ драгоценн.  
камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальная извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Миланскій эдиктъ 313 года и его историческое значеніе.—Астраханская церковная старшина.—Изъ Епархіальной хроники.— Празднованіе 50 лѣтняго юбилея педагогической службы преподавателя духовной Семинаріи Василія Алексѣевича Васнецова.—Объявленія.

Приложеніе: Журналы XXXVI Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской губерніи.

Редакторъ *Иванъ Лытвинъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая:  
„27 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

**Журналь № 46—26 августа 1913 года.**

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали словесное заявленіе г. Смотрителя Астраханскаго мужскаго духовнаго училища, при разсмотрѣніи смѣты сего училища на 1914 г., слѣдующаго содержания: До настоящаго времени въ смѣту мужскаго духовнаго училища вносились на приходъ % на капиталъ, хранившійся въ частныхъ банкахъ въ количествѣ 100 рублей, но на 1914 годъ % въ смѣту не внесены, потому что контролемъ при Св. Синодѣ предписано хранить суммы учрежденій только въ Государственномъ Банкѣ и его Отдѣленіяхъ, который никакихъ обращеній на капиталъ не даетъ.

Въ виду изложеннаго Епархіальный Съездъ постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященства возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы разрѣшено было епархіальныя суммы, находящіяся въ мужскомъ духовномъ и женскомъ епархіальномъ училищахъ и въ другихъ учрежденіяхъ хранить въ частныхъ банкахъ, по указанію Контроля при Св. Синодѣ.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая  
„27 августа 1913 г. Согласенъ. Е. Никодимъ“.

**Журналь 47 №—26 августа 1913 года.**

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи имѣли сужденіе по докладу Съездной Комиссіи объ операціяхъ Кассы братской взаимопомощи, въ связи съ вопросомъ о лицахъ, не сдѣлавшихъ причитающихся съ нихъ взносовъ со дня основанія кассы, и вообще о неисправныхъ плательщикахъ.

*Справка.* Журналомъ 34 Астраханскаго Епархіальнаго Съезда за № 27, постановлено: находя веденіе отчетности и вообще операций кассы правильнымъ, съ одной стороны, а съ другой совершенно ненормальнымъ, то, ничѣмъ неоправдываемое, равнодушное отношеніе того къ сожалѣнію немалаго количества лицъ изъ сонма Астраханскаго духовенства къ

благой цѣли, которую касса преслѣдуетъ и тѣмъ самымъ пренятствующее устойчивости ея, предоставить оо. благочиннымъ, чтобы они употребляли въ отношеніи несправныхъ плательщиковъ все зависящія отъ нихъ мѣры, руководствуясь точнымъ смысломъ § 24 устава кассы; кромѣ сего въ случаяхъ невыполненія ихъ предписаній и распоряженій, просить тѣхъ же оо. благочинныхъ докладывать о нерадивыхъ лицахъ Его Преосвященству, такъ какъ эти лица, разрушая въ основѣ задачи благотворительнаго учрежденія, въ тяжелыя минуты жизни, сами не прочь воспользоваться услугами его всевозможными способами.

*Постановили:* Просить Астраханскую Духовную Консисторію предоставить право и обязать оо. благочинныхъ производить вычетъ изъ казеннаго жалованья путемъ отношеній, въ подлежащія казначейства, у несправныхъ плательщиковъ въ размѣрѣ причитающейся съ нихъ недоимки, а гдѣ нѣтъ казеннаго жалованья, вычитать ежемѣсячно изъ бруджечныхъ доходовъ третью часть для отсылки въ кассу братской взаимопомощи, Правленіе же кассы просить представлять оо. благочиннымъ списки о несправныхъ плательщикахъ съ опубликованіемъ для всеобщаго свѣдѣнія о таковыхъ въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. При чемъ нерадивымъ и упорнымъ неплательщикамъ, въ особенности изъ городского духовенства выразить порицаніе.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая „27 августа 1913 г. Въ отношеніи братскихъ доходовъ постановленіе утверждается, а въ отношеніи вычета изъ жалованья обратиться въ Консисторію и ее просить принять въ семь дѣлъ участіе. Прочее все утверждается. Е. Никодимъ“.

### **Журналъ № 48—26 августа 1913 года.**

XXXVI Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской Епархіи слушали журналъ Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 6 іюля 1913 г. за № 15, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, по поводу отчета г. Ревизора Бѣливскаго относительно дефектовъ, усмотрѣнныхъ имъ въ постановкѣ учебнаго дѣла въ училищѣ, для улучшенія постановки учебнаго дѣла

въ училищѣ, постановлено: п. 6 „увеличить число практическихъ занятій воспитаницъ по русскому языку, а для сего поручить I—III классахъ воспитательницамъ вести съ ученицами въ свободные по росписанію часы диктанты, не менѣе двухъ разъ въ недѣли, за особую плату по 5 руб. въ каждый учебный мѣсяць (сентябрь—апрѣль)“, въ виду того, что до окончательнаго сформированія первыхъ трехъ классовъ неизвѣстно было, въ какихъ изъ нихъ будутъ параллельныя отдѣленія и сколько на указанный предметъ потребуется денегъ необходимая на сей предметъ сумма и не была вынесена Совѣтомъ училища въ смѣту по содержанію училища въ 1914 году, въ настоящее же время, когда выяснилось, что параллельныя отдѣленія будутъ во II и III классахъ, въ I же классѣ такового отдѣленія не будетъ, то необходимая на указанный предметъ сумма выразится въ размѣрѣ (5X8X5) т. е. 200 рублей на 1914 годъ и дополнительно на 4 мѣсяца сего 1913 года (4X5X5) т. е. 100 руб., а всего 300 руб.

*Постановили:* Ассигновать изъ средствъ епархіи дополнительно на 4 мѣсяца сего 1913 года (сентябрь-декабрь) сто рублей пяти воспитательницамъ первыхъ трехъ (параллельныхъ и основныхъ) классовъ за веденіе ими въ свободные по росписанію часы, диктантовъ въ каждомъ классѣ не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, съ платою по пяти руб. за учебный мѣсяць каждой воспитательницѣ, а на 1914 гражданскій годъ ассигновать на тотъ же предметъ и тѣмъ же лицамъ 200 рублей по указаному выше разсчету.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „27 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

### **Журналь № 49 — 27 августа 1913 года.**

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи имѣли сужденіе по вопросу о дополнительномъ вознагражденіи о. Предсѣдателя Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища на 4 мѣсяца (сентябрь-декабрь 1913 года) по разсчету 300 рублей въ годъ, отпущенныхъ ему по смѣтѣ на 1914 годъ по 25 руб. въ мѣсяць, а всего на 4 мѣсяца 100 рублей.

Принимая во вниманіе что 35 Съѣздъ духовенства ассигновалъ о.

Предсѣдателю Совѣта названнаго училища 300 рублей въ годъ, но онъ ихъ не получилъ, потому что журнала на эту сумму не было составлено, а получилъ по прежней раскладкѣ за 8 мѣсяцевъ (съ января по августъ 1913 года) только по пяти рублей въ мѣсяць, т. е. 40 рублей.

*Постановили:* Ассигновать изъ неиспользованныхъ въ 1913 г. 260 рублей по 25 рублей въ мѣсяць, всего за 4 м. 1913 года 100 рублей Предсѣдателю Совѣта названнаго училища, священнику о. Николаю Орлову, а на 1914 годъ (гражданскій) вновь ассигновать изъ средствъ епархіи на тотъ же предметъ 140 рублей, дополнительно къ остаточнымъ отъ 1913 года 160-ти рублямъ, а всего на 1914 годъ 300 рублей.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „28 августа 1913 г. Утверждается относительно ассигнованія 25 руб. въ мѣсяць; но на 1914 годъ Предсѣдателю ассигновать только 240 руб. Е. Никодимъ“.

### Журналъ № 50—26 августа 1913 года.

XXXVI Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, послѣдовавшую на журналѣ Съѣзда духовенства за № 24, слѣдующаго содержанія: 23 августа 1913 г. Изъ представленнаго Съѣздомъ въ семъ журналѣ порядковаго списка причтовъ, которымъ слѣдуетъ назначить въ текущей очереди жалованье, для меня невозможно усмотрѣть основаній, почему именно тѣ или нѣкія причты поставлены въ первую ближайшую очередь, а другіе почислены въ очередь слѣдующую, дальнѣйшую. Съѣздъ не приводитъ къ сему ни малѣйшихъ основаній, а прямо и властно пишетъ списокъ въ извѣстномъ порядкѣ. Такой порядокъ низводитъ Преосвященнаго до простаго механическаго значенія штемпеля, налагаемаго на опредѣленія Съѣзда, безусловно непререкаемаго и обязательнаго значенія. Законъ же говоритъ иное. Распредѣленіе жалованья принадлежитъ и Преосвященному столько же, сколько принадлежитъ и благочинническимъ и епархіальнымъ Съѣздамъ. Въ виду этого, я могу утвердить представленный списокъ только

въ томъ случаѣ, когда противъ каждаго причта въ представленномъ спискѣ будетъ прописано, сколько причтъ получаетъ жалованья отъ прихожанъ, сколько получаетъ дохода братскаго, сколько процентовъ съ капитала, сколько земли полевой, сѣнокосной и огородной, сколько получаетъ отъ прихожанъ или отъ церкви на отопленіе, имѣются ли у причта дома церковные и сколько въ приходѣ числится душъ мужскаго пола. Сіе и обязывается Съѣздъ исполнить, чтобы я имѣлъ возможность отнестись сознательно къ утверженію представленнаго списка. Е. Никодимъ“.

*Постановили:* Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, почтительнѣйше представить требуемыя справки, на основаніи клировыхъ вѣдомостей, по приходамъ церквей; означенныхъ въ составленномъ порядковомъ спискѣ причтовъ:



|  | Составъ причта | Казенное жалованье       |     | Общественное жалованье |      | Кружочный доход |    | %/о съ цер. причт. капит. |    | Доходъ отъ причт. земли |    | Количество населенія |       | Причтовые дома                      |
|--|----------------|--------------------------|-----|------------------------|------|-----------------|----|---------------------------|----|-------------------------|----|----------------------|-------|-------------------------------------|
|  |                | руб.                     | к.  | р.                     | к.   | р.              | к. | р.                        | к. | р.                      | к. | Пра-воясл.           | Сект. |                                     |
|  |                |                          |     |                        |      |                 |    |                           |    |                         |    |                      |       |                                     |
| 1) Уроч. Кегульты . . . . .  | 2              | 400                      | —   | нѣтъ                   | —    | 38              | —  | нѣтъ                      | —  | 45                      | —  | 182                  | 9     | Общ.                                |
| 2) Хуторъ Кичкина . . . . .  | 2              | 400                      | —   | 48                     | —    | 496             | 53 | нѣтъ                      | —  | 88                      | —  | 979                  | 70    | Церк.                               |
| 3) Вознесенскаго Черноярскаго собора . . . . .                               | 5              | н                        | ѣ   | т                      | ь    | 3561            | 29 | 266                       | 71 | нѣтъ                    | —  | 1994                 | 9     | Церк.                               |
| 4) Поселка Эльтона, на отопленіе нѣтъ . . . . .                              | 2              | 400                      | —   | нѣтъ                   | —    | 192             | —  | нѣтъ                      | —  | 350                     | —  | 106                  | нѣтъ  | Казен.                              |
| 5) Красноярскаго собора, на отопленіе 300 р. на весь причтъ . . . . .        | 7              | н                        | ѣ   | т                      | ь    | 3007            | 50 | 161                       | 68 | нѣтъ                    | —  | 2729                 | 1651  | Церк.                               |
| 6) Села Ремонтнаго, на отопленіе не выдается . . . . .                       | 5              | н                        | ѣ   | т                      | ь    | 4161            | —  | 40                        | —  | 200                     | —  | 3015                 | 6     | Церк.                               |
| 7) Села Четырехъ Бугровъ, на отоплен. неизвѣстно . . . . .                   | 3              | нѣтъ                     | —   | 130                    | —    | 1450            | 50 | нѣтъ                      | —  | нѣтъ                    | —  | 1232                 | —     | Общ.                                |
| 8) Введенской г. Астрахани, на отопленіе нѣтъ . . . . .                      | 5              | н                        | ѣ   | т                      | ь    | 3109            | 99 | 100                       | 20 | нѣтъ                    | —  | 802                  | —     | Церк.                               |
| 9) Николаевской сл. Капустина-Яра, на отопл. 210 р. на весь причтъ . . . . . | 7              | 1 шт.                    | 262 | 70                     | нѣтъ | 2520            | —  | нѣтъ                      | —  | 480                     | —  | 3884                 | 57    | Церк.                               |
|  |                | 2 и 3 шт.                | не  | получ.                 |      |                 |    |                           |    |                         |    |                      |       |                                     |
| 10) Села Яндыки, шт. діак., на отопленіе нѣтъ . . . . .                      | 3              | 500                      | —   | нѣтъ                   | —    | 1000            | —  | нѣтъ                      | —  | 50                      | —  | 1300                 | —     | Общ.                                |
| 11) Николаевской сл. Николаевской, на отопленіе нѣтъ . . . . .               | 7              | 1 шт.                    | 166 | 60                     | нѣтъ | 4434            | 72 | 142                       | 48 | 335                     | —  | 1811                 | 20    | У 3 шт. нѣтъ, по выд. отъ цер. пос. |
|  |                | 2 шт.                    | 139 | 16                     | нѣтъ | 730             | —  | нѣтъ                      | —  | нѣтъ                    | —  | 1844                 | —     | Общ.                                |
|  |                | 3 не получ.              |     |                        | нѣтъ | 2551            | 84 | 16                        | 62 | 500                     | —  | 5238                 | —     | У 1 свящ. церк. у ост. общ.         |
| 12) Села Каралата, на отопленіе 120 р. отъ церкви . . . . .                  | 3              | н                        | ѣ   | т                      | ь    | 2325            | 75 | нѣтъ                      | —  | нѣтъ                    | —  | 1844                 | —     | Общ.                                |
| 13) Села Аксая, на отопленіе 280 р. на весь причтъ . . . . .                 | 7              | свящ. 1 шт.              | 102 | 90                     | нѣтъ | 730             | —  | нѣтъ                      | —  | нѣтъ                    | —  | 1844                 | —     | У 1 свящ. церк. у ост. общ.         |
|  |                | 1 и 2 псал. по           | 39  | 20                     | нѣтъ | 3000            | —  | нѣтъ                      | —  | 200                     | —  | 2594                 | —     | Церк.                               |
| 14) Села Харабалей, 2-го штата, на отопл. 200 р. на причтъ . . . . .         | 5              | 1 шт.                    | 550 | —                      | нѣтъ | 880             | —  | нѣтъ                      | —  | нѣтъ                    | —  | 646                  | —     | Общ.                                |
| 15) Хутора Букарино, получ. отопл. натурой . . . . .                         | 2              | н                        | ѣ   | т                      | ь    | 1200            | —  | нѣтъ                      | —  | нѣтъ                    | —  | 159                  | 800   | Церк.                               |
| 16) Села Башмаковки, на отопленіе нѣтъ . . . . .                             | 2              | н                        | ѣ   | т                      | ь    | 737             | 50 | 730                       | —  | нѣтъ                    | —  | 1286                 | —     | Общ.                                |
| 17) Станицы Грачевской, на отопл. 144 р. на весь причтъ . . . . .            | 3              | свящ.                    | 69  | 50                     | нѣтъ | 4029            | 52 | нѣтъ                      | —  | 170                     | 38 | 3601                 | 293   | Общ.                                |
|  |                | псал.                    | 19  | 50                     | нѣтъ | 3550            | 70 | нѣтъ                      | —  | 250                     | —  | 1458                 | —     | Общ.                                |
| 18) Села Быкова, на отопл. нѣтъ . . . . .                                    | 7              | 1 шт.                    | 152 | 88                     | нѣтъ | 1951            | 26 | 148                       | 74 | 80                      | —  | 1269                 | —     | Церк.                               |
|  |                | ост. съ діак.            |     |                        | нѣтъ | 1717            | 22 | нѣтъ                      | —  | 100                     | —  | 1359                 | 11    | Церк.                               |
|  |                | нѣтъ                     |     |                        | нѣтъ | 1648            | 80 | нѣтъ                      | —  | 300                     | —  | 2258                 | —     | Церк.                               |
| 19) Села Камызяка, на отопл. нѣтъ . . . . .                                  | 5              | 1 шт.                    | 178 | 52                     | нѣтъ | 1951            | 26 | 148                       | 74 | 80                      | —  | 1269                 | —     | Церк.                               |
|  |                | ост. съ діак.            |     |                        | нѣтъ | 1717            | 22 | нѣтъ                      | —  | 100                     | —  | 1359                 | 11    | Церк.                               |
|  |                | нѣтъ                     |     |                        | нѣтъ | 1648            | 80 | нѣтъ                      | —  | 300                     | —  | 2258                 | —     | Церк.                               |
| 20) Села Карантинаго (Хохлацкаго), неизвѣстно . . . . .                      | 3              | н                        | ѣ   | т                      | ь    | 1951            | 26 | 148                       | 74 | 80                      | —  | 1269                 | —     | Церк.                               |
| 21) Троицкой сл. Николаевской, на отопл. нѣтъ . . . . .                      | 5              | 338                      | 08  | нѣтъ                   | —    | 1648            | 80 | нѣтъ                      | —  | 300                     | —  | 2258                 | —     | Церк.                               |
|  |                | діак. не получ           |     |                        | нѣтъ | 1648            | 80 | нѣтъ                      | —  | 300                     | —  | 2258                 | —     | Церк.                               |
| 22) Троицкой сл. Капустина-Яра, на отопл. 150 р. отъ церкви . . . . .        | 5              | 186                      | —   | нѣтъ                   | —    | 1648            | 80 | нѣтъ                      | —  | 300                     | —  | 2258                 | —     | Церк.                               |
|  |                | 2 шт. и діак. не по луч. |     |                        | нѣтъ | 1648            | 80 | нѣтъ                      | —  | 300                     | —  | 2258                 | —     | Церк.                               |



О чемъ, составивъ настоящий журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семъ журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „29 августа 1913 г. Утверждается. Переписать мнѣ представленный списокъ приходовъ ясно и раздѣльно, такъ, чтобы каждый приходъ былъ въ отдѣльной графѣ, причемъ вмѣсто словъ „нѣтъ“ въ графѣ ставить черточки (— „ —) для отонесія также должна быть графа особая, въ которой, если отонесія нѣтъ, отмѣчать черточками (--- „ —) а если есть, то, для различія — отъ прихожанъ или отъ церкви, должно быть отмѣчаемо: прих., церков., натур.; въ графѣ о домахъ должно быть отмѣчаемо: общ., церк., нѣтъ. Таковая вѣдомость нужна мнѣ будетъ, когда я долженъ буду распредѣлять на нынѣшній годъ присланные изъ Св. Синода 5000 рублей. Е. Никодимъ“.

#### Журналъ № 51—26 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали докладъ Астраханской Предсѣздной Комиссіи, о положеніи дѣла по сбору пожертвованій на учрежденіе стипендіи при Астраханской духовной семинаріи, имени о. Іоанна Кронштадтскаго; при чемъ Предсѣздная Комиссія доводитъ до свѣдѣнія 36 Епархіального Съезда, что не смотря на то, что въ самыхъ подписныхъ листахъ указанъ срокъ 1-го іюля 1913 г., къ которому подписные листы и акты о сборѣ пожертвованій въ церквахъ должны быть присланы въ Предсѣздную Комиссію, а собранныя деньги въ Правленіе свѣчнаго завода, до сего времени не получено ни листовъ, ни актовъ, ни денегъ отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ.

*Справка 1-я.* Журнальнымъ опредѣленіемъ XXXIII Епархіального Съезда, отъ 28 августа 1910 г. за № 19, постановлено открыть подписку по епархіи на сборъ капитала на образованіи стипендіи имени о. Іоанна Кронштадскаго въ высшихъ богословскихъ классахъ Семинаріи, съ обязательствомъ отъ поступающихъ на эту стипендію непременно, по окончаніи курса ученія, оставаться въ духовномъ вѣдомствѣ и принять на себя духовный санъ, въ противномъ случаѣ эти лица должны возвращать использованную ими стипендію. Поручить Предсѣздной Комиссіи изготовить подписные листы, снабженные текстомъ подлежащаго разъясненія и разослать по всеѣмъ благочиннымъ епархіи и настоя-

телямъ монастырей въ должномъ количествѣ, а благочинные вручать таковыя пастоятелямъ и церковнымъ старостамъ приходскихъ церквей.

*Справка 2-я.* XXXV Съездъ журналомъ за № 56 постановилъ: продолжить сборъ пожертвованій по листамъ еще на одинъ годъ, и кромѣ того произвести на стипендію имени о. Іоанна Крошгадскаго сборъ по церквамъ въ одинъ изъ свободныхъ отъ другихъ сборовъ воскресный или праздничный день по выбору причта.

*Справка 3-я.* Сборъ пожертвованій производился въ теченіи трехъ лѣтъ. Въ первый годъ поступило пожертвованій вмѣстѣ съ причисленными Управленіемъ свѣчнаго завода процентами—1127 руб. 86 коп., во второй годъ такихъ суммъ поступило -- 922 руб. 99 коп. и третій годъ—992 руб. 34 к. всего въ настоящее время имѣется собранныхъ пожертвованій и начисленныхъ за время до 1 января 1913 года  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  —3053 руб. 29 коп.

*Постановили:* Окончить сборъ пожертвованій на стипендію имени о. Іоанна Крошгадскаго, при чемъ потребовать отъ благочинныхъ, представившихъ подписанныхъ листовъ, актовъ о сборѣ и денегъ, прислать таковыя въ Предсѣздную Комиссію не позже 1-го января 1914 года: такъ какъ подписанные листы именныя, то на незаполненныхъ листахъ должна быть подпись пастоятеля или старосты; присланные деньги присоединить къ капиталу на этотъ предметъ. Всѣ собранныя суммы послѣ 1-го января 1914 года передать въ Правленіе Астраханской духовной семинаріи, которое проситъ возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи при семинаріи стипендіи имени о. Іоанна Крошгадскаго на проценты упомянутаго капитала.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: "28 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ".

### Журналь № 52--26 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали прошенія Инспектора классовъ Астраханскаго Епархіального женскаго училища, священника Іоанна Егорова, отъ 25 іюня и 24 іюля 1913 года, слѣдующаго содержанія:

1) „Получаемаго мною въ настоящее время квартирнаго пособія въ количествѣ 500 рублей вслѣдствіе дороговизны квартиръ и отопленія является недостаточнымъ для того, чтобы имѣть болѣе или менѣе приличную квартиру вблизи училища. Имѣть же квартиру вдали отъ училища — не въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла. Вслѣдствіе этого покориѣнше прошу Епархіальный Съездъ духовенства, если невозможнымъ окажется отдать въ помѣщеніе мнѣ бывшую квартиру инспектора въ зданіи училища, добавить мнѣ квартирнаго пособія до 600 рублей въ годъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ училища“.

2) Въ дополненіе къ поданному мною прошенію объ увеличеніи мнѣ квартирнаго пособія, обращаюсь къ Съезду съ новою просьбою: не найдетъ-ли Съездъ возможнымъ вмѣсто квартирнаго пособія отвести инспектору классовъ помѣщеніе натурою, отдѣливъ для этого въ бывшей квартирѣ инспектора три комнаты и одну прихожую и оставивъ для нуждъ училища остальное помѣщеніе этой квартиры. Такимъ рѣшеніемъ вопроса о квартирѣ инспектору училища не только съ экономитъ 500-600 руб. въ годъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ дастъ инспектору классовъ возможность слѣдить за ходомъ учебнаго дѣла постоянно и непосредственно, а не быть въ училищѣ только случайнымъ гостемъ, чѣмъ инспекторъ пожелалъ является, живя на квартирѣ. Что же касается меня лично, то подобнымъ рѣшеніемъ квартирнаго вопроса я былъ бы удовлетворенъ болѣе, нежели увеличеніемъ квартирнаго пособія до 600 рублей, такъ какъ только при этомъ условіи буду имѣть возможность всецѣло отдаться порученному мнѣ дѣлу. Свои же соображенія, клонящіяся къ болѣе полному и всестороннему освѣщенію затронутаго вопроса, о необходимости для только дѣла имѣть инспектору квартиру при училищѣ, а также о возможности указанной выше комбинаціи въ распределеніи комнатъ бывшаго инспекторскаго помѣщенія почту за честь высказать въ собраніи оо. депутатовъ Съезда, если на то мнѣ будетъ дано своевременно разрѣшеніе“.

*Постановили:* По первому прошенію-ходатайство о. Инспектора удовлетворить: къ получаемому имъ квартирному пособію въ 500 руб. прибавить 100 рублей въ годъ и на отопленіе квартиры особо 100 р. въ годъ, а всего, исключая на отопленіе ассигновать изъ средствъ епархіи на 1914 годъ 700 рублей въ годъ. При чемъ начать выдачу указаннаго пособія съ сентября мѣсяца сего 1913 года, дополнительно ассиг-

повавъ изъ суммъ епархіи на 4 мѣсяца (сентябрь—декабрь) по 16 р. 66 к. въ мѣсяць, всего же 66 руб. 67 коп.

По второму прошенію: ходатайство о. Инспектора отклонить, въ виду крайней тѣсноты помѣщенія для воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, при каковой тѣснотѣ эти три комнаты по необходимости должны быть использованы только для учащихся дѣтей. При предстоящемъ же расширеніи училища Съездъ имѣетъ въ виду устроить квартиру для Инспектора въ самомъ зданіи училища.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Пресвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства таковая: „28 августа 1913 г. Самъ я лично ѣздилъ въ училищѣ и лично убѣдился, что занимаемая о. Инспекторомъ четыре комнаты съ кухнею не нужны совершенно для училищныхъ нуждъ. Между тѣмъ Инспектору жить внѣ зданія училища и ходить по пяти разъ въ училище въ день ни съ чѣмъ не сообразно, тѣмъ болѣе что во всѣхъ училищахъ епархіальныхъ оо. Инспекторы проживаютъ въ самомъ зданіи училища. Въ виду этого предоставить о. Инспектору просимыя имъ четыре комнаты съ переднею и кухнею для квартиры взамѣнъ асигнованныхъ Съездомъ квартирныхъ денегъ въ 700 рублей. Е. Никодимъ“.

### Журналъ № 53—26 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи разсматривали совместно съ представителями Кирилло-Мефодіевскаго Братства: во 1-хъ смѣту Братства на 1914 годъ и докладъ Предсѣздной Комиссіи съ ея заключеніемъ по поводу этой же смѣты.

*Постановили:* Ст. расхода смѣты принять съ слѣдующими измѣненіями: по ст. 9-гдѣ испрашивается сто рублей на проѣздъ и содержаніе двухъ миссіонеровъ во время епархіальныхъ съездовъ, изъ нихъ 60 руб. принять на епархіальный счетъ, а 40 руб. въ счетъ общихъ суммъ Братства.

По § 10-на ремонтъ миссіонерскаго дома, вмѣсто 70 руб. отпустить 120 руб., употребивъ остатокъ отъ нихъ и на слѣдующіе годы и ведя отдѣльный счетъ имъ, записавъ ихъ и на приходъ подъ § 3-мъ.

Сверхъ сего на устройство двухъ печей въ Епархіальной Библиотекѣ Нобелевскаго образца, взамѣнъ Амосовскихъ, отпустить 162 руб.

Въ остальныхъ статьяхъ смѣту принять въ полномъ видѣ и ассигновать вмѣсто испрашиваемыхъ 9980 руб.—10032 руб.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На сего журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „28 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“

### Журналъ № 54—27 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по поводу ассигнованія на жалованье и разъѣзды по дѣламъ училища тремъ членамъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ духовенства на 1914 г. по 40 рублей каждому и на 4-ре мѣсяца текущаго года (сентябрь-декабрь) изъ разчета по 3 р. 33 к. въ мѣсяць каждому, а всего на 4 мѣсяца тремъ членамъ 40 рублей.

*Постановили:* Ассигновать на 1914 годъ тремъ членамъ Совѣта отъ духовенства изъ обще-епархіальныхъ суммъ по 40 рублей каждому, всего 120 рублей и внести эту сумму въ общую смѣту по Епархіальному женскому училищу на 1914 годъ, за четыре же мѣсяца текущаго года (сентябрь-декабрь) просить Совѣтъ училища выдать изъ остаточныхъ суммъ сего 1913 г. каждому члену совѣта по 3 руб. 33 коп. въ мѣсяць, а всего 40 рублей.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На сего журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „28 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

### Журналъ № 55—27 августа 1913 года.

XXXVI. Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи имѣли сужденіе о мѣрахъ къ повышенію доходности церковно-свѣчнаго завода отъ операций посредствомъ постепеннаго введенія въ епархію свѣчей разныхъ сортовъ безъ позолоты, причемъ выяснилось, что въ 1912 г. согласно отчетныхъ свѣдѣній, свѣчей съ позолотой было выработано 1700 пудовъ, позолота коихъ (матеріаль и рабочія силы) обходится въ 2 рубля на каждый пудъ сравнительно съ бѣлой свѣчей, отъ каковой операции заводъ получилъ бы 3400 рублей экономіи.

*Постановили:* Въ виду важности обсуждаемаго вопроса, дабы не создать неудовольствія со стороны прихожанъ этимъ нововведеніемъ, предоставить Окружнымъ Благочинническимъ Създамъ детально выяснитъ на мѣстахъ свои соображенія по сему и таковыя препроводить въ Предсѣздную Комиссію, съ тѣмъ, чтобы послѣдняя съ своимъ мнѣніемъ и заключеніемъ внесла на обсужденіе будущаго Епархіальнаго Създа.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „28 августа 1913 г. Согласенъ. Во всѣхъ епархіяхъ издавна золоченыя свѣчи продавались и продаются на два рубля дороже незолоченыхъ. И думаю никакихъ нареканій не должно-бы при этомъ со стороны покупателей, потому что всякій видитъ, что на свѣчѣ есть золото, а оно стоитъ денегъ. Е. Никодимъ“.

### Журналъ № 56—27 августа 1913 года.

XXXVI Създъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали журналъ комисіи по постройкѣ мужскаго духовнаго училища отъ 11 августа сего года за № 2, утвержденный Его Преосвященствомъ того же 13 августа и разматривали приложенные къ этому журналу: 1) проектъ на переустройство зданія названнаго училища, состоящій: а) изъ плана двора, б) плановъ подвального, 1, 2 и 3 этажей, в) фасада по Почтовой улицѣ и г) разрѣза по линіямъ А, Б. 2) смету къ проекту на сумму 79675 руб. 39 коп. и 3) пояснительную записку, составленную Епархіальнымъ Архитекторомъ Ульяновымъ.

*Справка 1-я.* Выдержка изъ отчета о ревизіи въ 1913 г. Астраханскаго мужскаго духовнаго училища, произведенной Кол. Сов. Бѣлявскимъ: „Астраханское духовное училище, какъ единственное на всю епархію, довольно многолюдно. Въ немъ во время ревизіи обучалось 227 м., при II и IV классахъ были параллельныя отдѣленія. Въ общезжитіи при училищѣ находилось 164 ученика и 63 жило у родителей, родственниковъ и на квартирахъ. А между тѣмъ зданія училища находятся въ печальномъ положеніи и въ гигиеническомъ отношеніи не терпимы“.

*Справка 2-я.* Въ указѣ Св. Правительствующаго Синода отъ 1 мая 1913 года за № 1913, изложено: Поручить Вашему Преосвя-



щенству расположить своимъ Архипастырскимъ вліяніемъ духовенство епархіи къ ассигнованію необходимыхъ средствъ на приведеніе зданій Астраханскаго мужскаго духовнаго училища въ надлежащее благоустройство, а также на пополненіе ученической бібліотеки.

*Справка 3-я.* Въ настоящее время стойтельной суммы на расширеніе зданій мужскаго духовнаго училища состоитъ 29524 руб. 44 к. (журн. Правл. муж. дух. училища № 10) и ожидается поступленій на тотъ же предметъ за 1913 г. отъ 40 коп. обложенія каждаго продажнаго пуда свѣчь до 3000 рублей.

*Постановили:* Озаботиться скорѣйшимъ переустройствомъ зданій Астраханскаго мужскаго духовнаго училища, согласно плана и смѣты составленныхъ Епархіальнымъ Архитекторомъ г. Ульяновымъ. Для чего съ весны будущаго 1914 года приступить къ работамъ по переустройству части зданія съ восточной стороны, каковыя работы, по заявленію г. смотрителя училища, не будутъ препятствовать нормальнымъ класснымъ занятіямъ и не могутъ вызвать нужды въ наймѣ особаго зданія. Переустройство всего зданія произвести въ теченіи трехъ лѣтъ. На производство работъ отпустить имѣющуюся образоваться въ 1914 году сумму около 33000 рублей, а недостающую сумму 50000 рублей почтительнѣйше просить Его Преосвященство, чрезъ избранную комиссію отъ съѣзда, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: о. Предсѣдателя съѣзда, священ. Т. Третьякова, депутата съѣзда пот. поч. гражд. С. И. Захарова, членовъ комиссіи по постройкѣ мужскаго духовнаго училища священника Н. Галикарнасова, священ. Н. Боровкова, Архитектора Ульянова и священ. Наслѣдышева и членовъ Съѣздной Комиссіи о. протоіерея Д. Ласточкина, священ. Д. Зайбескаго и др.,—разрѣшить позаимствовать недостающую сумму на переустройство части зданія мужскаго духовнаго училища изъ свободныхъ суммъ Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такова „29 августа 1913 г. Утверждается. Кромѣ того обложитъ на сіе

дѣло каждый причтъ ежегоднымъ десятирублевымъ взносомъ, а причты въ первый разъ получающіе казенное жалованье, въ годъ полученія уплачиваютъ по 15-ти рублей. Нужно же, братіе, тратить что нибудь на сіе необходимое дѣло и изъ своихъ личныхъ средствъ. Е. Никодимъ“.

### Журналь № 57—27 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи производили закрытой баллотировкой выборы председателя Астраханскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода и кандидата къ нему, на шесть лѣтъ.

*Справка.* Управление заводомъ отношеніемъ отъ 15 іюля 1913 года за № 374, сообщило, что 12 сего сентября истекаетъ третье трехлѣтіе службы председателя завода, протоіерея Порфирія Робустова.

*Постановили:* Произвести закрытой баллотировкой выборъ председателя Управленія свѣчнымъ заводомъ и кандидата къ нему на шесть лѣтъ, при чемъ большинствомъ голосовъ (28—25) избранъ председателемъ священникъ Ильинской г. Астрахани церкви Василій Абрамовъ, а кандидатомъ къ нему избранъ открытой баллотировкой единогласно священникъ Смоленской г. Астрахани церкви Антонинъ Райскій.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой вмѣстѣ съ благочинническимъ листомъ на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: 29 августа 1913 г. Изъ доставленнаго мнѣ Синодальнаго проекта нормальнаго устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ усматривается, что Председатель Правленія завода назначается Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Съездъ же, вопреки этому, приступилъ къ закрытой баллотировкѣ Председателя, нарушилъ тѣмъ этотъ уставъ и чрезъ то лишилъ права своего кандидата быть избраннымъ и назначеннымъ мною на означенную должность, такъ какъ, если бы я и утвердилъ его, онъ былъ-бы все-таки избранникомъ Съезда, а не моимъ. Въ виду этого, Председателемъ Правленія завода назначается мною священникъ Антонинъ Райскій. Кандидата къ председателю уставомъ не положено, да и Преосвященный всегда въ Астрахани и въ каждый моментъ можетъ назначить на сію должность новое лицо, если избранный Председатель по какой либо случайности оставитъ эту должность. Е. Никодимъ“.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ  
 объ избраніи Предсѣдателя Астраханскаго Епархіальнаго  
 церковно-свѣчнаго завода.

| Имя и фамилія баллотировавшихся лицъ | Число избира-<br>тельныхъ<br>шаровъ | Число неизбира-<br>тельныхъ<br>шаровъ | Всего |
|--------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| Священникъ Василій Абрамовъ.....     | 28                                  | 25                                    | 53    |
| Священникъ Антоинъ Райскій.....      | 17                                  | 36                                    | 53    |
| Протоіерей Дмитрій Ласточкинъ.....   | 17                                  | 36                                    | 53    |

Журналь № 58—27 августа 1913 года.

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи производили выборы дѣлопроизводителя Управленія Астраханскимъ Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ на шесть лѣтъ.

*Справка.* Управленіе заводомъ отношеніемъ за № 374 сообщаетъ, что 4 сентября с. г. истекаетъ второе трехлѣтіе службы дѣлопроизводителя завода священника Василія Наслѣдышева.

*Постановили:* открытой баллотировкой единогласно избранъ въ дѣлопроизводители Епархіальнаго завода священникъ Іоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани Василій Наслѣдышевъ, а кандидатомъ къ нему священникъ Знаменской г. Астрахани церкви Іоаннъ Орловъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „28 августа 1913 г. Утверждается. Е. Пякодимъ“.

Журналь № 59—27 августа 1913 года.

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали заявленіе протоіерей Духосошестввенской церкви г. Астрахани Порфирія Робустова отъ, 20 августа 1913 года, въ коемъ онъ проситъ Епархіальный Съѣздъ, по своему болѣзненному состоянію

(первному разстройству) освободить его отъ всякихъ обязанностей по епархіальнымъ учрежденіямъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ.

*Постановили:* Ходатайство просителя удовлетворить и за его плодотворную дѣятельность въ теченіи 9-ти лѣтъ по должности председателя Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, выразить ему благодарность Съѣзда и кромѣ того, въ виду его многолѣтности, избрать его почетнымъ членомъ Управленія свѣчнымъ заводомъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „28 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

### Журналь № 60—27 августа 1913 года.

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали примѣчаніе 2-е къ § 15 Устава Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, слѣдующаго содержанія: члены Правленія избираются въ послѣдовательномъ порядкѣ черезъ каждые два года по одному члену, при чемъ выбывающіе по очереди могутъ быть избираемы на слѣдующее шестилѣтіе.

*Постановили:* Произвести жеребьевку, избраннымъ въ члены Правленія свѣчнаго завода, результаты которой оказались слѣдующіе: черезъ первые два года выбываетъ председатель, черезъ вторые два года—дѣлопроизводитель и черезъ шесть лѣтъ—казначей. Въ виду того, что въ 1914 г. истекаетъ срокъ службы казначея завода, то будущій Епархіальный (37) Съѣздъ имѣетъ избрать казначея на пять лѣтъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „28 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

### Журналь № 61—27 августа 1913 года.

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ производили выборы членовъ Правленій: духовной семинаріи, мужскаго духовнаго училища, а также и Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, такъ какъ въ настоящемъ году истекаетъ срокъ ихъ службы.

*Справка.* Члены Правлений отъ духовенства въ духовную семинарію, духовное мужское училище и Совѣтъ Епархіального женскаго училища избрали XXXIII Съездомъ духовенства Астраханской епархіи 2 сентября 1910 г. журн. № 42.

*Постановили:* Избрать открытой баллотировкой въ члены Правленія духовной семинаріи тѣхъ же лицъ, а именно: о. протоіерея Гаврііла Чаева, священника Евгенія Покровскаго священника Василя Григорьева и кандидатомъ къ нимъ священника Феодора Степанова.

Въ члены Правленія мужскаго духовнаго училища: священника Николая Покровскаго, священника Михаила Аврорскаго, священника Василя Водонѣтова и кандидатомъ къ нимъ священника Дмитрія Розина.

Въ члены Совѣта Епархіального женскаго училища: священниковъ Василя Смирномудрова, Петра Діаконова, Василя Смирнова и кандидатомъ къ нимъ священника Константина Зорина.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „28 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

### Журналь № 62—27 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ при обсужденіи вопроса о переустройствѣ существующаго зданія Астраханскаго мужскаго духовнаго училища объ изысканіи недостающихъ средствъ на покрытіе этого расхода, *постановили:* образовать комиссію въ составѣ слѣдующихъ лицъ: о. председателя съезда, свящ. Т. Третьякова, депутата съезда С. И. Захарова, членовъ комиссіи по постройкѣ мужскаго духовнаго училища свящ. Н. Галкарнасова, свящ. Н. Боровкова, архитектора Ульнова, свящ. В. Наслѣдышева и членовъ съездной комиссіи прот. Д. Ласточкина, свящ. Д. Залѣскаго и др., съ тѣмъ, чтобы она вошла съ почтительнѣйшей просьбой къ Его Преосвященству о восполненіи недостающей суммы 50000 рублей путемъ займа изъ свободныхъ суммъ епархіального церковно-свѣчнаго завода.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „29 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

Журналь № 63—27 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали слѣдующіе доклады Съездной Комиссіи по Астраханскому епархіальному церковно-свѣчному Заводу:

1) По Уставу Завода въ новой редакціи Правленіе представило на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съезда смѣту денежныхъ расходовъ на 1914 годъ. Смѣта представляется впервые за все время существованія завода какъ первый опытъ въ ней есть формальный недостатокъ. Недостатокъ этотъ слѣдующій: нѣтъ объясненій, почему испрашивается то или иное количество матеріаловъ и не объяснено на какомъ основаніи поставлены цѣны. Кроме сего желательно, чтобы въ смѣтахъ на будущее время указывались сравнительныя цифры смѣтныхъ назначеній и действительныхъ расходовъ. Смѣта по своему содержанию раздѣляется на двѣ части: въ первой части исчислены расходы на покупку предметовъ продажи и главныхъ свѣчныхъ матеріаловъ. Въ этой части смѣты пропущенъ расходъ на покупку вина. Во второй части исчислены прочіе расходы: на жалованье, приобрѣтеніе движимаго имущества, ремонты, перевозка и пересылка и хозяйственные расходы. Въ этой части пропущено жалованье смотрителю лавочекъ. Въ первой части смѣты исчислено на покупку предметовъ продажи—ладана и кадильныхъ углей и главныхъ свѣчныхъ матеріаловъ на сумму 119897 руб. 90 коп. по цѣнамъ отчетнаго года. Изъ отчета за 1912 г. видно, что на тотъ же предметъ было израсходовано въ 1912 году 171438 руб. 85 коп. Меньшая сумма испрашивается потому, что имѣются въ наличности значительныя остатки главныхъ свѣчныхъ матеріаловъ и предметовъ продажи. Во второй части смѣты расходы исчислены въ 22572 руб. 57 к. Комиссія включила въ цифру жалованье смотрителю лавочекъ 240 руб. По отчету 1912 года таковыхъ расходовъ значится 21569 рублей 55 к. меньше на 1003 р. 2 к. Смѣта 1914 года представлена увеличенной, главнымъ образомъ, за счетъ жалованья увеличеннаго Епархіальнымъ Съездомъ 1912 г. и частью включеніемъ новыхъ статей расхода. Изъ этой части смѣты Комиссія полагаетъ исключить: на непредвидѣнные расходы 200 руб. потому что на приобрѣтеніе разнаго имущества испрашивается слишкомъ высокая сумма 500 рублей, за писмоводство 120 руб. потому что трехъ лицъ, занимающихся въ конторѣ писмо-

водством слишком достаточно для нашего завода съ его небольшими операциями, и на непредвиденное увеличенное жалованье 200 руб. и рекомендовать Управлению заводом не увеличивать жалованья положенного Епархиальнымъ Съездомъ.

Въ эту часть сметы включенъ расходъ на содержаніе сада и расходы по саду 350 рублей. Садъ приноситъ доходу: въ 1911 г. 50 руб. 55 коп. и въ 1912 г. 17 руб. 50 коп., а израсходовано на его содержаніе въ 1912 г. 21 руб. 80 коп. Правленіе заводомъ отъ 1 іюля сего года за № 303 сообщаетъ, что сравнительно большая площадь сада при ещѣ ещѣ ухажѣ, въ особенности если принять во вниманіе льготныя условія полива, благодаря имѣющемуся при заводѣ камерону, могла бы приносить болѣе значительный доходъ и находить нужнымъ, въ видѣ опыта, пригласить спеціалиста по садовому дѣлу для приведенія сада въ порядокъ и для возможнаго увеличенія его продуктивности путемъ посадки новыхъ деревьевъ или какимъ другимъ способомъ, по указанію спеціалиста. Комиссія лично осматривавшая заводъ нашла, что садъ въ крайне запущенномъ состояніи, заросъ въ безпорядкѣ деревьями и высокою травою и не поливается въ дѣствіе перчи желобовъ. Посему Комиссія полагаетъ предложить Управленію завода всегда содержать садъ въ порядкѣ, заботиться о его поливѣ и периодически подмлаживать, для чего ежегодно на лѣтніе мѣсяцы нанимать человѣка опытнаго въ садовомъ дѣлѣ. Комиссія полагаетъ принять смету завода въ первой части полностью, а во второй части исключить расходы: на непредвидѣнные расходы 200 руб., за писмоводство 120 р. и на непредвидѣнное увеличеніе жалованья 200 руб., а всего 520 руб. Остальную же сумму 22052 руб. 57 коп. отпустить. Всего въ распоряженіи Управленія заводомъ на 1914 годъ отпустить 141950 руб. 47 руб.

*Постановили:* Исключить изъ суммы представленной Управленіемъ заводомъ сметы: на непредвидѣнные расходы 200 руб. и на писмоводство 120 руб., а всего 320 рублей и въ распоряженіе Управленія отпустить 142150 рублей. При семъ предложить Управленію Заводомъ содержать садъ въ должномъ порядкѣ, заботиться о его поливѣ, периодически по мѣрѣ надобности, подмлаживать, для чего на лѣтніе мѣсяцы (6-7 мѣсяцевъ) нанимать опытнаго въ садовомъ дѣлѣ человѣка.

2) Създная комиссія разсматривала смету на разные ремонты въ

Астраханскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и ознакомившись на мѣстѣ съ указанными по ремонту нуждами нашла ихъ заслуживающими уваженія, за слѣдующими исключеніями: 1) деревянный флигель, въ которомъ помещается бухгалтеръ въ текущемъ году не ремонтировался потому что тамъ, кромѣ крыши и печей, что просить заводъ исправить, требуетъ полной передѣлки: завалены обшивка, потолки и полы, а по сему комиссія находитъ болѣе экономичнымъ, чтобы заводъ составилъ смету на передѣлку всего флигеля и представлялъ эту смету будущему Епархіальному Съезду.

2) Въ галлерейхъ нижняго и верхняго этажей, помещеніе конторы, въ мастерской, въ квартирѣ машиниста, столовой, въ квартирѣ дворника окраску не производить.

Вмѣстѣ съ сѣмъ комиссія находитъ нужнымъ высказать пожеланіе, чтобы Управление заводомъ обратило вниманіе на слишкомъ близкое соседство бани съ экстракторомъ, который работаетъ бензиномъ; такое соседство опасно въ пожарномъ отношеніи, а по сему для бани подыскать другое мѣсто болѣе отдаленное, а самую баню покрыть оцинкованнымъ желѣзомъ.

Всѣ работы по ремонту исчислены въ сметѣ представленной Управленіемъ завода 1203 р. 10 к., изъ каковой суммы слѣдуетъ исключить за малярныя работы и по ремонту флигеля 355 руб. 58 коп., а остальную сумму 847 руб. 52 коп. отнестить.

*Постановили:* Предложеніе Съездной Комиссіи принять и въ распоряженіе Управленія Завода на ремонтъ разныхъ построекъ отнестить 847 руб. 52 коп.

3) Комиссія разсматривала представленные журналы Окружныхъ Съездовъ о недоборѣ свѣчь и недостаткѣ сгарковъ въ 1912 году и объяшеніе о семь причтовъ, нашла, что объяшеніе причтовъ достаточны, указанные причины уважительны. Причины эти въ большинствѣ случаевъ экономическаго характера; злоупотребленій не встрѣчалось. Изъ сравнительной вѣдомости отчета завода за 1912 годъ видно, что въ семь году продано свѣчь 8761 н. 5 ф. больше чѣмъ въ 1911 г. на сто пудовъ по количеству проданныхъ свѣчь 1912 годъ занимаетъ седьмое мѣсто въ ряду 17-ти лѣтъ существованія завода. По сему 1912 г. нужно признать удовлетворительнымъ въ отношеніи продажи свѣчь.



Вмѣстѣ съ этимъ комиссія нашла, что объясненія, представляють не всё причты; точно также Окружные Съезды не всё дѣлають свои постановленія по вопросу о нормѣ забора свѣчь и сдачи огарковъ. Между тѣмъ желательно, чтобы всё причты представляли объясненія и всё Окружные Съезды дѣлали свои постановленія по сему вопросу, чтобы Епархіальный Съездъ могъ слѣдить за правильностью забора свѣчь и сдачи огарковъ приходскими церквами.

Наконецъ нѣкоторыми причтами и Окружными Съездами заявлено о составленіи новой нормы забора свѣчь и сдачи огарковъ. Комиссія съ своей стороны полагаетъ, что существующія нормы устарѣли и не удовлетворяють измѣнившимся условіямъ приходской жизни. Съ своей стороны присоединяется къ мнѣнію о выработкѣ новой нормы. Предсѣздная Комиссія тоже находитъ необходимымъ установить новую норму, принимая во вниманіе время съ 1906 г. по 1912 г. По сему Комиссія полагаетъ предложить Управленію завода составить вѣдомости по всемъ церквамъ епархіи, съ указаніемъ, сколько каждая церковь забрала свѣчь и сдала огарковъ въ средней цифрѣ за 1906 по 1912 годъ, всего за 7-мь лѣтъ и таковыя вѣдомости разослать по Благочиніямъ. Новая норма забора свѣчь и сдачи огарковъ входить въ дѣйствіе съ 1-го января 1914 года.

*Постановили:* Поручить Управленію заводомъ составить вѣдомости по всемъ церквамъ епархіи, съ указаніемъ, сколько каждая церковь забрала свѣчь и сдала огарковъ въ средней цифрѣ за послѣднія три года за 1910, 1911 и 1912 г. и таковыя вѣдомости разослать по благочиніямъ. Новая норма забора свѣчь и сдачи огарковъ вводится съ 1 января 1914 г., но не считается обязательной.

4) Изъ журналовъ Окружныхъ Съездовъ по вопросу о необходимости установленія опредѣленной нормы выручки отъ продажи въ церквахъ каждаго пуда свѣчь видно, что эта норма устанавливается въ разныхъ округахъ различная: въ 56 р., въ 60 р. и въ 65 р. Но нѣкоторые Окружные Съезды совершенно отрицають возможность и полезность введенія нормы.

Комиссія съ своей стороны находитъ, что опредѣленной нормы выручки отъ продажи каждаго пуда свѣчь выработать нельзя и установить одинаковую норму для всехъ церквей будетъ дѣломъ несправедливости, такъ какъ пудъ каждаго сорта свѣчей въ продажѣ имѣеть

разную стоимость. Но считаетъ необходимымъ выработать правила учета дѣйствительной выручки въ устраненіе злоупотребленій и негласныхъ расходовъ. Комиссія полагаетъ, что мѣры дѣйствительнаго учета выручки могъ бы служить слѣдующій порядокъ: два раза въ годъ по полугодіямъ приводить въ извѣстность сколько продано за истекшее время свѣчъ каждаго сорта, опредѣляетъ ихъ стоимость по продажной цѣнѣ и сравнивать подсчитанную сумму съ записанной выручкой въ книгахъ. Изъ такого подсчета и сравненія видно будетъ, соотвѣтствуетъ ли показанная сумма по книгамъ суммѣ, какая должна быть выручена. Результаты этого подсчета записывать въ денежныхъ прихода-расходныхъ книгахъ въ тексты. Для удобства исполненія этой мѣры въ заборныхъ книжкахъ свѣчъ должны записываться по сортамъ. Рекомендѣмый порядокъ по мнѣнію комиссіи служить достаточнымъ контролемъ выручки отъ продажи свѣчъ въ церквахъ. Само собою понятно, что фунтовую продажу свѣчъ въ церквахъ безусловно отмѣнить. Къ тому же заключенію пришла и Предсѣздная Комиссія.

*Постановили:* Предложенія Предсѣздной и Създной Комиссій объ установленіи опредѣленной нормы выручки отъ продажи въ церквахъ свѣчъ отклонить, какъ мѣру непредусмотрѣнную Высочайше утвержденной инструкціей церковнымъ старостамъ.

5) Слушали прошенія вдовъ умершихъ мастеровъ Городецкой и Фадѣевой о выдачѣ имъ пособія за службу умершихъ ихъ мужей въ заводѣ и донесеніе благочиннаго 1-го округа Енотасвскаго уѣзда, о томъ, что въ семейномъ положеніи вдовы дяконницы Никифоровой измѣненій не произошло. Комиссія нашла просьбы просительницъ признать основательными ибо мужья просительницъ съ пользою для дѣла потрудились на заводѣ, не жалѣли своихъ силъ и семьи ихъ послѣ смерти остались матеріально необезпеченными—нуждаясь въ самомъ необходимомъ, а посему комиссія съ своей стороны полагала бы дѣломъ справедливости удовлетворить ихъ просьбы. На будущее время комиссія полагала бы вполне справедливымъ, по примѣру благоустроенныхъ частныхъ промышленныхъ учрежденій установить за правило выдавать семьямъ мастеровъ, въ случаѣ смерти послѣднихъ опредѣленное вознагражденіе въ размѣрѣ 2-хъ мѣсячнаго жалованья.

*Постановили:* Выдать вдовамъ умершихъ на службѣ мастеровъ Городецкой и Фадѣевой по 50 руб. каждой и вдовой дяконницѣ Никифо-

ровой, женѣ умершаго смотрителя завода 200 руб. и эти суммы внести въ смету създа. Въсѣтъ съ симъ предложить Управленію заводомъ разработать вопросъ о страхованіи рабочихъ и доложить о семъ будущему Епархіальному Създу.

б) Създная Комиссія обсудивъ вопросъ о мѣрахъ погашенія долговъ свѣчному заводу Троицкой церкви г. Астрахани, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, въ церкви ст. Михайловской и священ. К. Доброправовымъ, находятъ нужнымъ просить 36 Създъ постановить слѣдующее: а) Просить Его Преосвященство разрѣшить причту Троицкой церкви г. Астрахани заложить процентныя бумаги въ Государственномъ Банкѣ, гдѣ она были заложены и прежде и учинить расчетъ съ свѣчнымъ заводомъ; б) просить Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ войти для погашенія части своего долга заводу въ суммѣ 3668 р. 56 к. въ непосредственное сношеніе съ нашими богатыми монастырями о принятіи ими долга на свой счетъ такъ какъ монастыри въ дѣлѣ просвѣщенія народа обязаны принимать по закону дѣятельное участіе; часть же долга совѣта, въ суммѣ 4601 руб. 44 коп., со счета завода списать, какъ безнадежный; в) просить Астраханскую Духовную Консисторію войти въ сношеніе съ Саратовской Духовной Консисторіей о наложеніи запрещенія на жалованье, получаемое въ настоящее время священникомъ К. Доброправовымъ на новомъ мѣстѣ, если таковое имѣется, также объ удержаніи изъ его кружечныхъ доходовъ части, определенной закономъ на погашеніе произведенной имъ растраты по Свѣтлоярскому свѣчному складу, каковая растрата съ процентами равняется къ 1-му января 1913 г. 393 р. 25 к. Въ прошеніи священнику К. Доброправову, поданному на имя Епархіальнаго Създа, отъ 13 августа сего года за № 96, объ отсрочкѣ платежа, въ случаѣ отказа отъ уплаты привлечь его къ ответственности по закону за растрату; г) просьбу причта Михаило-Андреевской церкви ст. Михайловской удовлетворить и долгъ отсрочить на годъ.

*Постановили:* Предложеніе Комиссіи принять.

7) На имя Епархіальнаго Създа представленъ докладъ Ревизоромъ-Наблюдателемъ священникомъ М. Макаровымъ о своей дѣятельности за отчетный 1912 годъ. Комиссія *полагала-бы* этотъ докладъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ журналами Създа къ свѣдѣнію духовенства и старостъ, съ указаніемъ Ревизора-Наблюдателя о

томъ, что смотрителемъ Болхунскаго свѣчнаго склада состоитъ благо-  
чинный священникъ Ивановскій, который въ то же время по должности  
Благочиннаго является и председателемъ Ревизионно-Наблюдательнаго  
Комитета и что такое совмѣщеніе едва-ли допустимо и полезно для дѣла,  
вполнѣ согласна и полагаетъ съ своей стороны предложить духовенству  
3-го Епотаевского Благочинническаго округа избрать новое лицо на  
должность смотрителя Болхунскаго свѣчнаго склада.

*Постановили:* Предложеніе Комиссіи принять.

8) Астраханскій Епархіальный Ревизионный Комитетъ проситъ объ  
ассигнованіи изъ мѣстныхъ средствъ постоянныхъ денежныхъ суммъ въ  
размѣръ 1000 рублей ежегодно и удовлетворить его содержаниемъ за  
текущій годъ. Дѣло это представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ 1910  
году учрежденъ Епархіальный Ревизионный Комитетъ съ отнесеніемъ  
содержанія на мѣстныя средства. Епархіальный Съездъ того же года  
журналомъ за № 46 постановилъ, а Его Преосвященство утвердилъ:  
потребную сумму въ размѣръ 1000 рублей на вознагражденіе членовъ  
Комитета принять на средства епархіи, и внести эту сумму въ смѣту  
на содержаніе Комитета въ 1911 году. Правленіе завода препроводило  
эту сумму въ томъ же году въ Астраханскую Духовную Консисторію,  
которая въ 1912 году возвратила эту сумму Заводу, распорядившись,  
чтобы Управленіе Завода само непосредственно выдавало деньги Коми-  
тету по его требованію. Въ 1912 году Комитетъ потребовалъ на свое  
содержаніе 857 р. 40 к., такимъ образомъ Комитетъ за свою службу  
въ 1912 году былъ удовлетворенъ.

Но Епархіальный Съездъ 1912 г. не внесъ въ свою смѣту 1000  
рублей на содержаніе Комитета въ 1913 году. Его Преосвященство  
согласно доклада Комитета, резолюціей отъ 2 іюня сего года сдѣлалъ  
распоряженіе: Содержаніе Комитета возлагается на средства епархіи.  
Замѣтывать деньги для сей цѣли можно до времени Съезда изъ Епар-  
хіальнаго свѣчнаго завода, а затѣмъ Съездъ обязывается точно указать  
источникъ изъ котораго слѣдуетъ брать на содержаніе Комитета. Въ  
силу этой резолюціи Правленіе завода выдало Комитету на содержаніе  
его въ семь году 550 руб. Ревизионному Комитету остается дополучить  
за службу въ этомъ году еще 450 руб.

Слѣдующій вопросъ: какую сумму внести въ смѣту на 1914 г.  
на содержаніе Комитета, такъ какъ отъ ассигнованныхъ 1000 р. въ

1910 году состоитъ остатокъ 142 р. 60 к., то въ смѣту на 1914 г. внести на содержаніе Комитета въ 1913 г. 857 р. 40 к., а на содержаніе въ 1914 г. 1000 руб.

На основаніи приведенныхъ справокъ и соображеній комиссія полагаетъ: 1) ежегодно вносить въ смѣту Епархіальнаго Съезда на содержаніе Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета 1000 р. и признать этотъ расходъ постояннымъ.

2) Внести въ смѣту на 1914 г., на содержаніе Комитета 1857 р. 40 к.

3) Правленіе завода выданную сумму Комитету на его содержаніе и подлежащую къ выдачѣ въ семь году должно считать въ качествѣ аванса за счетъ смѣты 1914 года.

*Постановили:* Предложеніе Комиссіи принять.

9) Правленіе заводомъ проситъ 4-хъ мѣстный тарантасъ, прослужившій 11 лѣтъ за ветхостью, продать и приобрести новый, стоимостью въ 260 или 270 рублей. Комиссія осматривала экипажъ и нашла, что его возможно отремонтировать, а потому находитъ возможнымъ просьбу управленія отклонить, а на ремонтъ экипажа отпустить 25 рублей.

*Постановили:* Разрѣшить Правленію Завода израсходовать изъ текущихъ средствъ Завода 25. руб. на ремонтъ тарантаса.

10) Съѣздная комиссія отъ 23 августа проверяла наличность предметовъ продажи свѣчныхъ матеріаловъ, наличныхъ денегъ и денежныхъ документовъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ въ заводѣ и центральномъ складѣ и нашла все означенныя имущества въ цѣлости и что въ книгахъ завода записано то самое количество, которое оказалось въ наличности. При семъ прилагаетъ вѣдомость денежныхъ суммъ и предметовъ, состоящихъ на остаткѣ къ 23 августа 1913 года.

*Постановили:* Принять къ свѣдѣнію.

О чемъ, составивъ настоящий журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „27 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

*Въ Астраханскіи ХХХVI Епархіальный Сѣздъ духовенства  
и церковныхъ старостъ.*

Ревизора-Наблюдателя Астраханскаго  
Епархіальнаго свѣчнаго завода.

**Д о к л а д ъ.**

По обязанности Ревизора-Наблюдателя считаю долгомъ доложить ХХХVI Епархіальному Сѣзду духовенства объ операціяхъ Епархіальнаго свѣчнаго завода за истекшій 1912 годъ.

Строго руководствуясь установленной инструкціей, мнѣ приходилось ревизовать конторскія книги, денежные суммы, документы, а также слѣдить за ходомъ всѣхъ операцій завода.

Всѣ конторскія книги въ заводѣ велись правильно и аккуратно, подчистокъ и поправокъ, наводящихъ сомнѣніе и строго запрещенныхъ закономъ нѣтъ. Подстрочные итоги и переносы вѣрны, всѣ статьи прихода подписаны къмъ слѣдуетъ. Ко всѣмъ статьямъ расхода имѣются оправдательные документы или счета, оплаченные установленнымъ гербовымъ сборомъ. Ежемѣсячно оправдательные документы брошюруются и скрѣпляются печатью завода. Поступившіе на приходъ и въ расходъ деньги и матеріалы заносились въ соответствующія книги правильно и согласно требованіямъ устава завода, при чемъ денежные суммы своевременно вносились въ банкъ на храненіе и для приращенія процентами.

Согласно 84 § инструкціи, провѣрка денегъ и денежныхъ документовъ производилась мною по усмотрѣнію ежемѣсячно при участіи одного изъ членовъ Управленія, а также не менѣе 4 разъ въ годъ провѣрялось наличіе свѣчь и одинъ разъ въ годъ — всѣхъ прочихъ свѣчныхъ и хозяйственныхъ матеріаловъ и воска. По провѣркѣ наличіе всѣхъ предметовъ внесли согласовалось съ количествомъ ихъ, значащихся въ подлежащихъ конторскихъ книгахъ завода. О результатахъ таковыхъ провѣрокъ составлялись акты, которые и заносились въ особую ревизионную книгу за подписью члена, присутствовавшего при провѣркѣ.

Кромѣ того, мною провѣрялись ежемѣсячно свѣчи и другіе предметы продажи въ центральномъ складѣ, о чемъ также дѣлались надписи въ дневныхъ журналахъ склада. Для наблюденія за правильностью торговли мною посѣщались свѣчныя лавочки, гдѣ также провѣрялось наличіе продажныхъ товаровъ.

Въ интересахъ дѣла, я присутствовалъ и при ежемѣсячномъ свидѣльствованіи суммъ членами Правленія, которое аккуратно производилось по окончаніи каждаго мѣсяца.

Въ расходованіи суммъ по приобрѣтенію нужныхъ матеріаловъ для производства свѣчъ Управленіемъ соблюдалась разумная экономія, причемъ воскъ покупался небѣленый и само Управленіе принимало на себя трудъ по воскобѣленію и старалось выдѣлывать изъ него свѣчи лучшаго достоинства.

Объ операціяхъ завода считаю долгомъ доложить нижеслѣдующее:

а) Въ 1912 г., какъ это видно и изъ отчета, на воскобѣлительное заведеніе было сдано изъ кладовыхъ завода воска для побѣлки: желтаго 6384 п. 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., огарочнаго 2467 п. 20 ф. и экстракціоннаго 255 п. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. а всего 9107 п. 21 ф. Изъ этого количества поступило въ кладовую завода отбѣленаго воска 8881 пуд. 05 ф. Про воскобѣленіе произошло утраты воска 226 п. 16 ф., т. е. на каждый пудъ воска получалось 0,99 ф. Такая незначительная потеря свидѣтельствуетъ, что операція воскобѣленія велась экономически и опытно.

б) На производство свѣчъ поступило воска 9075 пуд. 17 фун., фитильной пряжи, оберточной бумаги, вязки, книжекъ золота, съемныхъ цвѣтовъ и этикетовъ 367 п. 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., а всего 9442 пуд. 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун. Изъ означеннаго матеріала выработано и принято въ кладовую завода свѣчъ 9399 п. 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. Слѣдовательно, при выработкѣ свѣчъ оказалось утери отъ воска, фитиля, вязки и обертки 42 п. 36 ф., т. е. на одинъ пудъ отпущенныхъ на выдѣлку свѣчъ матеріаловъ получалось потери 0,18.

Въ означенномъ году заводомъ было выработано свѣчъ на 219 п. 19 ф. менѣе 1911 года, въ виду значительнаго остатка свѣчъ въ кладовыхъ завода отъ 1911 года.

в) Продано въ 1912 г. складами и свѣчными лавочками:

|   |                            |
|---|----------------------------|
| Свѣчъ 8761 п. 05 ф. на . . . . .                                    | 350140 руб. 45 коп.        |
| Ладана каианца 58 п. 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. на . . . . . | 1172 руб. 25 коп.          |
| Ладана афонскаго 3 п. 02 ф. на . . . . .                            | 183 руб. — коп.            |
| Ладана роснаго 1 ф. на . . . . .                                    | 1 руб. 50 коп.             |
| Углей кадилныхъ 47000 шт. на . . . . .                              | 1391 руб. 55 коп.          |
| Книжекъ заборныхъ и ящичковъ на . . . . .                           | 71 руб. 10 коп.            |
| Вина церковнаго на . . . . .  | 7149 руб. 05 коп.          |
| <b>Всего на сумму . . . . .</b>                                     | <b>360108 руб. 90 коп.</b> |

Сравнительно съ прошлымъ 1911 годомъ продажа увеличилась въ общемъ на 4854 р. 39 к.

г) Получено прибыли складами и лавочками отъ продажи:

|                            |                   |
|----------------------------|-------------------|
| Свѣчь . . . . .            | 133733 руб. 42 к. |
| Ладапа . . . . .           | 414 руб. 73 к.    |
| Углей кадильныхъ . . . . . | 845 руб. 02 к.    |
| Ящиковъ . . . . .          | 20 руб. 95 к.     |
| Вина церковнаго . . . . .  | 822 руб. 43 к.    |

Всего на сумму . 135836 руб. 55 к.

д) Къ 1-му Января 1912 г. оставалось наличныхъ денегъ въ текущемъ счету въ банкѣ и кассѣ Завода . . . 155551 руб. 90 коп.

Въ теченіи года поступило . . . . . 339210 руб. 75 коп.

За 1912 г. израсходовано . . . . . 367535 руб. 89 коп.

Осталось къ 1 января 1913 г. . . . . 127206 руб. 76 коп.

Въ отношеніи хозяйства завода и его торговыхъ операций долгомъ считаю засвидѣтельствовать, что въ 1912 году Управленіе Завода принимало всевозможныя старанія къ улучшенію постановки дѣла, какъ съ технической такъ и съ коммерческой его стороны. Приобрѣтенный въ 1908 г. экстракторъ для извлеченія воска изъ огарочныхъ фитилей и восковыхъ отбросовъ продолжалъ дѣйствовать съ большою продуктивностью. Въ 1912 году извлечено изъ восковыхъ отбросовъ экстракціоннаго воска 255 п. 1½ ф. на сумму 5100 р. 75 к. Кроме того Управленіе заводомъ принимало порученія на извлеченія воска и отъ частныхъ лицъ и отъ этой операціи получило чистой прибыли 660 руб.

Дѣло снабженія церквей епархіи церковнымъ виномъ постепенно развивается. Испытанное достоинство вина, отпускаемаго изъ заводскихъ складовъ, значительно увеличило число его потребителей, почему въ истекшемъ 1912 году продажа его, сравнительно съ 1911 годомъ, увеличилась на 866 руб. 25 коп.

Операціи завода за 1912 годъ закончивались вполне благопріятно. Получено чистой прибыли 130267 р. 63 к. Сравнительно съ прошлымъ годомъ прибыли получено меньше на 3412 р. 11 к., что объясняется исключительными обстоятельствами. Въ 1912 г. уплачено Люненбургской воскоблывльнѣ за поставленный въ 1911 г. воскъ—2462 р. 80 к., а также снесенъ въ расходъ 1912 г. 1½% отчисленіе съ чистой прибыли



отъ продажи свѣчь съ 1 июля 1903 г. по 1 января 1912 г.—1184 р. 3 к., каковыя деньги отосланы въ Св. Синодъ. Наконецъ, въ 1912 г. воскъ былъ закупленъ, сравнительно съ 1911 г., дороже: ленкоранскій на 20 коп. въ пудъ, мазандаринскій на 30 коп. и бенгуэльскій на 1 руб. 57 коп. въ пудъ, поднялся въ цѣнѣ, сравнительно съ 1911 г., и мазуть. И не смотря на все это, прибыль завода получилась очень значительная. Въ распоряженіе предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда на предметъ удовлетворенія смѣтныхъ расходовъ епархіи въ 1914 году чистой прибылн отчислено 124947 руб. 76 к., а за исключеніемъ 8270 руб., числящихся долгомъ за Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ—116677 р. 76 к.

Представляя о всемъ вышезложенномъ на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда Духовенства, долгомъ своимъ Считаю засвидѣтельствовать, что члены Управленія, а подь руководствомъ и управленіемъ ихъ смотритель и мастера свѣчныхъ дѣлъ съ рабочими трудились съ неослабной энергіей, отдавъ этому дѣлу все свое время и заботясь о благоустройствѣ завода съ свойственнымъ имъ умѣньемъ и усердіемъ.

Конторское дѣло велось вполнѣ аккуратно и добросовѣстно подь умѣлымъ руководствомъ бухгалтера Тарасова.

Въ заключеніе не могу не указать на тѣ неудобства, которыя приходится испытывать отъ неаккуратности Смотрителей уѣздныхъ складовъ. Большинство изъ нихъ не представляетъ къ сроку мѣсячныя отчетныя вѣдомости. Очень часто представленныя вѣдомости оказываются неправильными и вызываютъ излишнюю переписку въ Управленіи завода, задерживая въ тоже время составленіе отчетности. Вопреки существующихъ правилъ (§ 99), удерживаютъ на рукахъ значительныя суммы отъ мѣсячной выручки. Правленіе завода дѣлало много разъ по этому поводу напомнанія Смотрителямъ складовъ, обращалось къ содѣйствию Ревизионно-Наблюдательныхъ Комитетовъ, но результатовъ желательныхъ не получалось. По моему мнѣнію, Съѣзду духовенства слѣдуетъ выработать какія-либо мѣры къ устраненію подобныхъ явленій, затрудняющихъ правильный ходъ конторскаго дѣла въ управленіи завода. Не лишнимъ Считаю указать и на то, что смотрителемъ Болхунскаго свѣчнаго склада состоитъ о. Благочинный, священникъ Ивановскій, который въ тоже время, по должности благочиннаго, является и Предѣвателемъ Ре-

визіонно-Наблюдательнаго Комитета. Такое совмѣщеніе едва-ли допустимо и полезно для дѣла.

Ревизоръ-Наблюдатель Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, священникъ Михаилъ Макаровъ.

19 августа 1913 года.

*Въ Астраханскій XXXVI Епархіальный Съездъ Духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предсѣзднои Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Създа.

### Д о в л а д ъ.

Представляя при семъ дѣло о выдачѣ пособія женѣ умершаго мастера свѣчнаго завода Павла Городецкаго—Осклѣ Городецкой и приговоръ общества станицы Михайловской, Енотаевскаго уѣзда, объ отсрочкѣ—уплаты денегъ съ Михаило-Архангельской церкви станицы Михайловской Предсѣздная Комиссія *полагала-бы*:

1) Согласно заключенію Управленія Заводовъ, Городецкой за 9-ти лѣтнюю службу ея мужа выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 рублей.

2) Ходатайство Михайловскаго станичнаго общества объ отсрочкѣ на одинъ годъ уплаты долга въ Свѣчной заводъ за забранныя свѣчи, въ размѣрѣ 177 руб. 70 коп., въ виду поручительства самого общества Комиссія полагала-бы возможнымъ удовлетворить, но съ тѣмъ чтобы, по прошествіи года, сумма долга была-бы уплачена полностью.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Епархіальному Създу духовенства.

*Въ Астраханскій XXXVI Епархіальный Съездъ Духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предсѣзднои Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Създа,

### Д о в л а д ъ.

При семъ препровождаются Астраханскому XXXVI Епархіальному Създу отношенія Управленія Астраханскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ

заводомъ, отъ 2 іюля 1913 г. за № 311, о принятіи мѣръ къ полученію съ священника Доброправова долга свѣчному заводу въ размѣрѣ— 393 руб. 25 коп. и, отъ 1 іюля 1913 г. за № 303, о невыполненіи Троицкою церковью г. Астрахани обязательства въ отношеніи погашенія ссуды, взятой ею въ 1906 году изъ суммъ свѣчного завода.

1) По содержанію перваго отношенія Предсѣздная Комиссія, согласно заключенію Управленію свѣчнымъ заводомъ, *полагала бы*: просить Астраханскую Духовную Консисторію войти въ соглашеніе съ Саратовскою Духовною Консисторіей о положеніи запрещенія на жалованье, получаемое въ настоящее время священникомъ Константиномъ Доброправовымъ на новомъ мѣстѣ, если таковое жалованье—имѣется, или же объ удержаніи изъ его кружечныхъ доходовъ части, опредѣленной закономъ, на погашеніе произведенной имъ растраты по Свѣтлоярскому свѣчному складу, каковая растрата съ  $\frac{9}{10}\frac{9}{10}$ , причитающимся съ него, согласно постановленію XXXV Сѣзда духовенства, отъ 3 сентября 1912 г. за № 45, опредѣляется къ 1 января 1913 года въ 393 руб. 25 коп.

2) По содержанію втораго отношенія Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь объявить нижеслѣдующее: Причту и старостѣ Троицкой церкви г. Астрахани по ихъ ходатайству XXIX-мъ Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства была выдана ссуда подъ залогъ процентныхъ бумагъ въ суммѣ 3000 рублей изъ 5% годовыхъ съ тѣмъ, чтобы ежегодно съ  $\frac{9}{10}\frac{9}{10}$  уплачивалось Троицкою церковью въ погашеніе долга 300 рублей. Но съ 1911 года Троицкая церковь видимо уклонилась отъ точнаго исполненія принятаго на себя обязательства, о чемъ Управленіе завода своевременно не поставило въ извѣстность XXXV Епархіальный Сѣздъ и за 1911 годъ не уплатила 300 руб., за первую половину 1912 г. 150 руб. а съ 1 іюля 1912 г., выплачивая по 20 руб. въ мѣсяць, недоплатила за 2-е полугодіе 30 руб., а всего 480 руб. Новый способъ погашенія—долга, т. е. по 20 руб. въ мѣсяць, а въ годъ по 240 р., Троицкая церковь основываетъ на прилагаемомъ при семъ дѣлѣ Указѣ Консисторіи. Но какъ видно изъ буквального смысла сего Указа, Консисторія и не имѣла въ виду измѣнять постановленіе XXIX Сѣзда Духовенства, это право принадлежитъ лишь только самому Сѣзду, а только указала Троицкой церкви <sup>нѣтъ</sup>печенки, изъ коихъ можно почерпнуть церкви къ погашенію долга. Въ виду <sup>нѣтъ</sup>какого <sup>нѣтъ</sup>своевольнаго уклоненія Троицкой церкви отъ даннаго XXIX Епархіальному Сѣзду духо-

венства обязательства и самой льготности сего обязательства, Предсѣздная Комиссія *полагала-бы* справедливымъ теперь же взыскать съ Троицкой церкви г. Астрахани недоплаченные ею 480 руб. и впредь предложить ей быть аккуратною въ исполненіи своего обязательства въ отношеніи погашенія числящагося за ней долга свѣчному заводу на основаніяхъ продиктованныхъ ей ХХІХ Епархіальнымъ Съездомъ Духовенства.

О чемъ Предсѣздная Комиссія имѣть честь доложить ХХХVІ Епархіальному Съезду духовенства.

*Въ Астраханскій ХХХVІ Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Съезда.

**Д о л а д ъ.**

Представляя при семъ общую смету денежныхъ расходовъ Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на 1914 годъ, частную смету на разный ремонтъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводе и отношеніе Правленія завода, отъ 1 июля 1913 года за № 303, о необходимости пригласить специалиста по садоводству для приведенія сада при заводе въ надлежащій порядокъ, Предсѣздная Комиссія имѣть честь доложить, что, осмотрѣвъ на мѣстѣ всѣ помѣщенія и зданія завода на ремонтъ каковыхъ испрашивается 1203 руб. 10 коп., а также осмотрѣвъ и садъ, нашли, что указанныя въ частной сметѣ постройки и помѣщенія завода дѣйствительно требуютъ неотложнаго ремонта, а садъ, представляя изъ себя заросшую въ безпорядкѣ деревьями и травою площадь, можетъ имѣть цѣнность въ томъ только случаѣ, если будетъ приведень въ порядокъ правильнымъ уходомъ и надзоромъ за нимъ кѣмъ либо изъ специалистовъ по садоводству. Въ виду сего, и принимая во вниманіе, что смета общихъ расходовъ по свѣчному заводу на 1914 годъ составлена правильно, что испрашиваемый ремонтъ также приглашеніе особаго садовника, для поправленія сада при заводе, необходимо, Предсѣздная Комиссія *полагала-бы*: сумму, нечисленную Правленіемъ завода въ разбѣрѣ 143433 руб. 57 коп. въ общей сметѣ, гдѣ заключается 1203 руб. 10 коп. на ремонтъ зданій и 300 руб. на наемъ садовника, разбѣрнть Правленію завода къ расходованію въ 1914 году.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣеть честь доложить Астраханскому XXXVI Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старость.

*Въ Астраханскій XXXVI Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость.*

Предсѣзднои Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда,

### Д о к л а д ъ.

Предсѣздная Комиссія, представляя при семъ XXXVI Епархіальному Съѣзду духовенства журналы Окружныхъ Благочинническихъ Съѣздовъ относительно установленія опредѣленной нормы выручки отъ продажи въ церквахъ каждаго пуда свѣчь, имѣеть честь доложить, что по означенному вопросу мнѣнія и сужденія, выраженные въ постановленіяхъ Окружныхъ Благочинническихъ Съѣздовъ, неодинаковы. Одни изъ Благочинническихъ съѣздовъ, веденіе нормы признають совершенно невозможнымъ, другіе — большинство, допуская возможность и полезность введенія нормы, опредѣляютъ ее то въ 56 руб., то въ 60 руб., то въ 65 руб. Нѣкоторые указываютъ норму выручки, различную для каждаго сорта свѣчь, на примѣръ для 70 — руб., 50 и 30 — 60 руб., 20—80 руб. и т. д. и выражаютъ при этомъ желаніе вновь ввести отмѣненныя прихода-расходныя книги для записи свѣчь.

Принимая во вниманіе, что сумма выручки отъ продажи пуда свѣчь зависить отъ сорта проданныхъ свѣчь и что ходовыя сорта свѣчь не вездѣ одни и тѣ же: въ городскихъ и богатыхъ сельскихъ приходахъ идутъ болѣе крупныя свѣчи, на примѣръ 30-ки даже 20-ки, а въ бѣдныхъ приходахъ почти исключительно 70-ки, Предсѣздная Комиссія *полагаетъ*, что установить одну норму выручки для всѣхъ церквей епархіи будетъ несправедливо, но въ то же время, признавая необходимость учета дѣйствительной выручки при продажѣ въ церквахъ свѣчь, предлагаетъ, не вводя ежемѣсячной записи остатка, прихода и расхода свѣчь по сортамъ по отмѣненнымъ прихода-расходнымъ свѣчнымъ книгамъ, предписать всѣмъ причтамъ и церковнымъ старостамъ производить провѣрку проданныхъ свѣчь по сортамъ каждою полугодіе съ записью о семъ въ прихода-расходныхъ денежныхъ книгахъ въ текстѣ, а для

чего просить Правленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода вмѣнить въ обязанность смотрителямъ и приказчику свѣчныхъ складовъ вписывать въ заборныя свѣчныя книжки, отпущенныя свѣчи по сортамъ. Что же касается до вѣсовой продажи свѣчъ въ нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ, то подобную продажу отмѣнить совершенно.

Такой порядокъ не обременяетъ лицъ, ведущихъ приходо-расходныя церковныя книги, даетъ возможность контролировать записи выручки отъ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

О вышеизложенномъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь представить ХХХVI Епархіальному Съезду на разсмотрѣніе.

*Въ Астраханскій ХХХVI Епархіальный Съездъ Духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Съезда.

#### Д о к л а д ъ.

Представляя при семь журналы Окружныхъ Съездовъ духовенства: 1) 1-го округа г. Астрахани, 2) 3-го окр. Астраханскаго уѣзда, 3) 1-го окр. Енотаевского уѣзда, 4) 2-го окр. Красноярскаго уѣзда, 5) 4-го окр. Черноярскаго уѣзда, 6) 1-го, 2 и 4 округовъ Царевского уѣзда о недоборѣ церквами свѣчъ и недосдачѣ огарковъ въ 1912 году и 7) объясненія о семъ же церквей 3 окр. Енотаевского уѣзда, препровожденныя о. благочиннымъ безъ журнала Окружнаго Съезда, Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить Епархіальному Съезду, что объясненія причтовъ Окружными Съездами признаны правильными и что злоупотребленій не встрѣчалось. Присоединяясь къ мнѣнію духовенства 1-го окр. города Астрахани объ измѣненіи нормы забора свѣчъ и сдачи огарковъ, Комиссія *полагала-бы*: просить Управленіе Астраханскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ взамѣнъ существующей нормы, уже устарѣвшей и несоотвѣтствующей быстро-измѣняющимся условіямъ приходской жизни, составить на будущее время новую норму забора свѣчъ и сдачи восковыхъ огарковъ, принявъ во вниманіе время съ 1906 и по 1912 годы.

Въ виду того, что по вопросу о недоборѣ свѣчъ нѣкоторые о.о. Благочинные представляютъ лишь журналы безъ объясненій причтовъ, или объясненія причтовъ безъ журналовъ и заключеній Окружныхъ Съездовъ, а нѣкоторые не представляютъ ни того, ни другого. Пред-

съѣздная Комиссія *полагала-бы*: вновь просить о.о. Благочинныхъ ежегодно неопустительно представлять объясненія причтовъ вмѣстѣ съ журнальнымъ опредѣленіемъ и заключеніемъ Окружнаго Съѣзда, дабы Епархіальные Съѣзды имѣли возможность и далѣе слѣдить за правильностью забора свѣчъ и сдачею восковыхъ огарковъ приходскими церквами.

О чемъ Предсъѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVI Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

### Журналь № 64—28 августа 1913 года.

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали журналь Астраханскаго Церковно-Пѣвческаго Совѣта отъ 26 августа 1913 года за № 4, съ приложеніемъ программы и сметы епархіальныхъ регентскихъ курсовъ въ размѣрѣ 1400 рублей, составленной на первый годъ существованія ихъ, а на второй годъ сумма сократится на сто рублей, такъ какъ не придется пріобрѣтать руководство, нотъ и учебныхъ пособій. При чемъ предполагается, что зданіе для курсовъ будетъ предоставлено какимъ либо учрежденіемъ въ безплатное пользованіе. Курсисты—исаломники и желающіе изъ учителей церковно-приходскихъ школъ должны содержаться за свой счетъ.

На курсахъ проходятся слѣдующіе предметы: 1) осмогласіе обычныхъ распѣвовъ (мелодія и гармоническое сопровожденіе). 2) Теорія музыки (въ связи съ сольфеджіо) примѣнительно къ церковному пѣнію. 3) Классъ хорового церковнаго пѣнія съ поясненіями по регентской практикѣ. 4) методика пѣнія въ начальной школѣ и 5) инструментальная музыка—скрипка и фисгармонія. Предметы регентскихъ курсовъ располагаются въ недѣлю слѣдующимъ образомъ: 1) осмогласіе 6 уроковъ въ недѣлю, 2) теорія музыки—12 уроковъ, 3) хоровое церковное пѣніе—6 уроковъ, 4) методика—3 урока, 5) скрипка и фисгармонія—6 уроковъ, а всего 33 урока въ недѣлю. Примѣчаніе. Подробная разработка программы въ соотвѣтствіи съ числомъ недѣльныхъ уроковъ по каждому предмету принадлежитъ лекторамъ. Занятія на курсахъ происходятъ утромъ (4 ур.) и вечеромъ (2 ур.) кромѣ дней предпраздничныхъ, когда занятія происходятъ только утромъ. Курсы должны быть шестимѣсячными. Занятія на курсахъ пріурочить къ двумъ лѣтнимъ періодамъ въ каждое лѣто по три мѣсяца.

Смѣта курсовъ: 1) завѣдующему курсами за три мѣсяца по 40 р. въ мѣсяць 120 руб., 2) вознагражденіе лекторамъ за 375 уроковъ приблизительно въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, считая по 3 р. за урокъ. 1125 р., 3) сторожу за три мѣсяца по 10 р. въ мѣсяць 30 р., 4) на канцелярскіе расходы 25 руб., 5) единовременный расходъ на приобрьтеніе руководствъ, нотъ и учебныхъ пособій 100 руб., итого 1400 р.

*Постановили:* Программу и смѣту, составленную церковно-пѣвческимъ совѣтомъ признать правильнымъ и принять; на покрытіе расходовъ по этой смѣтѣ обложить церкви епархіи трехрублевымъ взносомъ съ каждаго штата причта съ тѣмъ, чтобы о.о. благочинные представили эти деньги не позже января 1914 года въ Предсѣздную Комиссію, которой поручить дѣло составленія правилъ этихъ курсовъ и организаціи состава учащихъ лицъ на нихъ, при участіи членовъ церковно-пѣвческаго совѣта г. Астрахани о.о. Галикарнасова и В. Виоградова, изъявившихъ на то свое согласіе.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „29 августа 1913 г. Утверждается; но плата за урокъ слишкомъ высока; достаточно и 2 рублей. Е. Никодимъ“.

### Журналъ № 65—27 августа 1913 года.

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи, совмѣстно съ представителями отъ Совѣта Астраханскаго женскаго училища, разематривали смѣту прихода и расхода суммъ по содержанию Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1914 годъ, съ объясненіями по ней Предсѣздной Комиссіи.

Принимая во вниманіе ограниченность средствъ епархіи и въ то же время превышеніе смѣтныхъ назначеній противъ той суммы, какую возможно отпустить на нужды епархіи въ 1914 году, Съѣздъ подвергъ тщательному обсужденію всѣ статьи прихода и расхода и *постановилъ:* Принять смѣту съ слѣдующими пзмѣненіями:

Приходъ статью 5, плату за содержаніе пансіонерокъ инословныхъ увеличить на 20 рублей, полагая 220 рублей за каждую, черезъ что приходъ съ 29 инословныхъ пансіонерокъ увеличивается на 580 рублей и статья прихода выразится въ суммѣ 23105 рублей.



Расходъ По § 1-му содержаніе лицъ управленія и учащихся въ училищѣ на отопленіе квартиры о. Инспектора училища отпустить 100 рублей въ годъ; старшей воспитательницѣ вмѣсто 420 руб. отпустить 300 руб., такъ какъ она получила пособіе 102 р. изъ суммъ Св. Синода.

Исключить изъ смѣты ст. объ ассигнованіи четыремъ помощницамъ воспитательницѣ 720 рублей: на жалованье и разъѣзды по дѣламъ училища председателю Совѣта ассигновать 140 рублей, въ дополненіе къ 150 руб. неизрасходованнымъ изъ 300 рублей, по ассигнованнымъ ХХХV Епархіальномъ Съѣздомъ на 1913 годъ и внесеннымъ въ смѣту на 1913 годъ.

На преобразование 7-го класса дополнительно къ 720 р. ассигновать 860 рублей.

Исключить изъ смѣты статьи: на содержаніе 6-го и 1-го параллельныхъ классовъ перваго — 1590 руб. и втораго 870 р.

Внести въ смѣту 5-ти воспитательницамъ по 5 рублей въ мѣсяць за 8-мь учебныхъ мѣсяцевъ полагая по 40 руб. каждой 200 руб. за веденіе и исправленіе диктовокъ по русскому языку.

По § 2 на содержаніе не 350, а 336 пансіонерокъ училища внести въ смѣту вмѣсто 38500 руб.—36960 рублей.

По § 7-му на покунку, перевозку и укладку дровъ внести въ смѣту вмѣсто испрашиваемыхъ 2000 руб.—2300 руб., принимая во вниманіе, что дороговизна по этой статьѣ временная.

На электрическую энергію, керосинъ, свѣчи, спички, лампадное масло, вмѣсто испрашиваемыхъ 900 руб. ассигновать 100 руб. въ виду излишняго расхода при пользованіи электрическими вентиляторами.

Внести въ смѣту новую статью расхода на устройство электрическихъ вентиляторовъ 400 руб., каковыя вентиляторы крайне необходимы въ спальняхъ и классныхъ комнатахъ.

Статью расхода на приобрѣтеніе стола для Совѣтской комнаты измѣнить,—вмѣсто 50 руб. ассигновать 25 рублей.

Статью расхода на покунку серебряныхъ ложекъ изъ смѣты исключить, также исключить и статью расхода на покунку дюжины вѣскихъ стульевъ 36 р.

Исключить изъ смѣты слѣдующія статьи по ремонту зданія училища: на покраску половъ 605 р., штукатурку 605 р., исправленіе и

окраску дверей 654 р., тоже оконъ 570 р., устройство бетонно-плиточнаго пола въ кухни 340 р., тамъ же плиточныхъ панелей 176 р., окраску стѣнъ тамъ же 58 р., замѣну асфальтоваго пола плиточнымъ — 520 рублей, устройство въ залѣ и корридорахъ паркетнаго пола 1034 р., окраску въ классахъ панелей 600 р., устройство мѣдныхъ накладокъ на паркетной лѣстницѣ въ церковь 108 р., устройство желѣзныхъ накладокъ по той же лѣстницѣ 301 р. 20 коп., покраска стѣнъ въ квартирѣ начальницы 112 руб. 50 коп., устройства шкафа въ 6 кл. 50 р., расширение клироса и рѣшетки къ нему 46 р., устройство во вновь отстроенномъ корпусѣ отлива 80 р., на непредвидѣнные и вспомогательныя работы при ремонтѣ зданія 260 р. 27 коп., за составленіе смѣты 46 р. 22 коп. за наблюденіе за работами 46 р. 22 коп., на пополненіе инвентаря училищной больницы 300 р.

Указанныя статьи исключаются изъ смѣты расхода въ виду того, что предполагается произвести капитальный ремонтъ зданія и не рѣшить вопросъ о расширеніи самого зданія

Ст. расхода за обмѣръ всехъ помѣщеній и зданій въ натурѣ и сдѣланіе общаго плана всехъ зданій, съ показаніемъ размѣра комнатъ и площадей и коніи съ плана вмѣсто испрашиваемыхъ 100 руб. измѣнить, ассигновавъ 50 руб.

Внести въ смѣту расхода ст. на устройство печей въ умывальной комнатѣ 50 рублей, такъ какъ въ этой умывальной комнатѣ бываетъ очень холодно.

Ст. расхода покрытіе линолеумомъ пола въ заразномъ отдѣленіи больницы измѣнить и вмѣсто испрашиваемыхъ 180 р. отпустить 108 р.

Такимъ образомъ смѣта расходовъ на 1914 годъ за сдѣланными въ ней измѣненіями выражается въ суммѣ 78237 р. 20 коп.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сѣмъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: \*29 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“

*Въ Астраханскій ХХХVI Епархіальный Съездъ духовенства  
и церковныхъ старостъ.*

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго  
Епархіального Съезда.

**Д о в л а д ъ.**

Въ засѣданіяхъ бывшихъ 8 и 10 августа, Предсѣздная Комиссія, разсмотрѣвъ представляемую при семъ смѣту по содержанию Астраханскаго Епархіального женскаго училища на 1914 годъ, признала необходимымъ сдѣлать въ ней нижеслѣдующія измѣненія: въ приходѣ смѣты 1) по ст. 4-й поступленіе  $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$  съ капиталовъ увеличить на 78 руб. 75 коп., такъ какъ по отчету капиталовъ училища значится по 29100 руб., какъ показано въ сей статьѣ смѣты, а 31700 руб.; 2) по ст. 5-й поступленіе платы за содержаніе 336 пансіонерокъ увеличить на 580 руб., въ виду того, что согласно постановленій Епархіальныхъ Съездовъ съ 29-ти инословныхъ слѣдуетъ взимать не по 200 р., а 220 р. съ каждой. Такимъ образомъ приходъ смѣты увеличится на 658 р. 75 к.

Въ расходѣ произвести слѣдующія сокращенія: по § 1-му старшей воспитательницѣ оставить прежній окладъ содержанія въ размѣрѣ 300 р. въ виду того, что ей за 1912 г. уже выдано пособіе въ размѣрѣ 102 руб. изъ Синодальныхъ средствъ, а вновь испрашиваемые 4-мъ помощницамъ воспитательницъ 720 руб. и помощницѣ больничной дамы 180 руб. изъ смѣты исключить, въ виду недостаточности епархіальныхъ средствъ. Статью расхода на жалованье и разъѣзды по дѣламъ училища Предсѣдателю Совѣта увеличить до 180 руб., какъ то испрашивается Совѣтомъ, и при этомъ отмѣтить что Комиссія полагала-бы полезнымъ для дѣла назначить Предсѣдателю Совѣта постоянное жалованье въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ. Вновь испрашиваемые 120 р. на разъѣзды по дѣламъ училища тремъ-членамъ Совѣта отъ духовенства отпустить, въ виду того, что новою инструкціею, выработанною для членовъ, на нихъ возлагаются многочисленныя хозяйственныя обязанности, каковыя требуютъ часто расходовъ на поѣздки по дѣламъ службы. По § 2-му Совѣтомъ испрашивается 38500 руб. на содержаніе 350 пансіонерокъ училища, но такъ какъ въ наличности пансіонерокъ всего 336, то Комиссія и полагала-бы отпустить сумму потребную только на 336 пансіонерокъ, считая по 110 руб. на каждую, всего 36960 р.

Что же касается недостающих до 350 вакансій, то на содержание таковыхъ сумма въ 1540 р. можетъ быть отпущена условно, дополнительно къ смѣтѣ. Испрашиваемые 60 р. на наемъ новой пины изъ смѣты исключить, такъ какъ по мнѣнію Комиссіи для обслуживанія нуждъ училища вполне достаточно и наличнаго количества прислуги. Принимая во вниманіе, что дороговизна дровъ въ настоящемъ году 1913 — есть ничто иное, какъ временное исключеніе, на покупку, перевозку и укладку дровъ вмѣсто испрашиваемыхъ 2500 рублей отпустить 2300 р. На покупку стола для Совѣтской комнаты отпустить, вмѣсто испрашиваемыхъ 50 руб. — 20 руб., за недостаточностью средствъ. На приобретение серебряныхъ ложекъ — 100 руб. и на покупку одной дюжины вѣскихъ стульевъ — 36 р. изъ смѣты исключить и расходъ сей отложить до болѣе благоприятнаго времени.

*О ремонтѣ зданія.* За отсутствіемъ достаточныхъ епархіальныхъ средствъ и необходимостью удовлетворить многія другія епархіальныя учрежденія, не находя возможнымъ отпустить полностью испрашиваемую на ремонтъ зданія училища сумму, въ размѣрѣ 9999 руб. 41 коп., Комиссія полагала-бы ассигновать на сей предметъ всего 3286 руб. на слѣдующее: 1) на вставку стеколъ вмѣсто разбитыхъ и замазку рамъ на зимнее время 120 руб., 2) чистку дымовыхъ трубъ 80 р., 3) страховку зданій 125 руб., 4) страховку выпрыгивающихъ билетовъ 200 руб., 5) набивку ледника 25 р., 6) исправленіе печей 100 руб., 7) очистку двора и улицы отъ мусора и снѣга 50 руб., 8) починка и заводъ часовъ 12 руб., 9) побѣлку стѣнъ и потолковъ въ классахъ и больницѣ 100 руб., 10) на наемъ пища 50 руб., 11) капитальный ремонтъ бани 1060 руб. дополнительно къ имѣющимся уже у Совѣта 500 руб., ассигнованнымъ въ 1911 году. 12) оштукатурку откосовъ оконъ въ спальнѣ и конопатку рамъ 70 руб., 13) разборку въ 3-мъ классѣ пола, смазку съ прокладкой толя и войлока и настилку его 68 руб., 14) покрытіе въ заражномъ отдѣленіи пола линолеумомъ, вмѣсто испрашиваемыхъ 180 руб., 108 руб., 15) покрытіе крыши на вновь отстроенномъ корпусѣ оцинкованнымъ желѣзомъ и за разборъ старой крыши 700 руб., 16) замѣну старыхъ водосточныхъ трубъ новыми 240 руб., 17) перекладку 2-хъ печей съ добавленіемъ кирпича и изразцовъ 150 руб., 18) за составленіе смѣты и наблюденіе за работами, въ виду уменьшенія суммы ремонта и самого ремонта, вмѣсто

испрашиваемых по 2-мъ статьямъ 72 р. 44 к. 28 руб. Прочее все изъ сметы сего отдѣла исключить, впредь по улучшенію средствъ епархіи и при этомъ просить Совѣтъ училища составить къ будущему Епархіальному Съезду подробную смету на устройство паркетныхъ половъ во всѣхъ помѣщеніяхъ нижняго этажи училищнаго зданія.

При таковыхъ исправленіяхъ сметы, т. е. при увеличеніи прихода на 658 руб. 75 коп. и сокращеніе расхода на 9727 руб. 41 коп., вмѣсто испрашиваемой Совѣтомъ училища суммы, записанной въ приходѣ подъ № 8—59621 руб. 35 коп. изъ общепархіальныхъ средствъ надлежитъ отпустить на содержаніе въ 1914 году Епархіальнаго жезскаго училища всего 49235 р. 20 к.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVI Епархіальному Съезду духовенства и церковныхъ старостъ.

### Журналь № 66—27 августа 1913 года.

XXXVI. Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи имѣли сужденіе о выборѣ членовъ въ Астраханскую Предсѣздную Комиссію на слѣдующій годъ и о выдачѣ по примѣру прошлыхъ лѣтъ, денежнаго вознагражденія предсѣдателю оной и секретарю, въ количествѣ 100 руб. каждому.

*Постановили:* 1) Выразить глубокую благодарность и признательность всѣмъ членамъ комиссіи, особенно предсѣдателю и секретарю ея за усердные труды по доставленію тѣхъ данныхъ, при помощи которыхъ 36 Съездъ легко могъ ориентироваться при разсмотрѣніи всѣхъ сметъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений епархіи.

2) Въ виду понесенныхъ нелегкихъ трудовъ и разъѣздовъ по дѣламъ Предсѣздной Комиссіи выдать Предсѣдателю Комиссіи священнику В. Григорьеву и секретарю священнику Н. Боровкову денежное вознагражденіе въ размѣрѣ 100 р. каждому изъ средствъ завода.

3) Но принимая во вниманіе личное заявленіе священника Григорьева и свящ. Боровкова объ отказѣ ихъ воспользоваться усиленно предлагаемой имъ денежной наградой, дабы тѣмъ не увеличивать общей сметы расходовъ на епархіальныя нужды, благопокорѣнне въ семъ случаѣ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы полезная и ревностная дѣятельность священника Василія Григорьева и

Николая Боровкова принималась во вниманіе при представленіи ихъ къ почетнымъ наградамъ, предпочтительно прехъ другими.

4) Открытой баллотировкой избрать Предсѣдателемъ Предсѣздной Комиссіи священника Василя Григорьева, замѣстителемъ его священника В. Смирнова, секретаремъ священника Н. Боровкова и членами священниковъ: М. Матвѣева, В. Водоиѣтова, В. Севастьянова, Е. Покровскаго, В. Розина, діаконовъ: И. Заправдина и В. Дмитріевскаго и церковныхъ старостъ: С. И. Захарова и Н. Федосѣева.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „29 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

### Журналъ № 67—28 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали: сообщеніе Управленія Астраханскимъ Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ отъ 16 іюля сего года за № 375, слѣдующаго содержанія: денежные суммы завода съ разрѣшенія Епархіальныхъ Преосвященныхъ и съ вѣдома Епархіальныхъ Съездовъ хранятся въ частныхъ банкахъ съ 11-го декабря 1897 года. Епархіальный Ревизионный Комитетъ рапортомъ, отъ 10 сентября 1912 г. за № 19, донесъ о семъ въ Контроль при Св. Синодѣ, вслѣдствіе чего Синодальный Контроль отношеніемъ, отъ 8 марта сего года за № 161, разъяснилъ, что свободныя суммы Епархіальнаго завода должны храниться на основаніи существующихъ въ духовномъ вѣдомствѣ законоположеній въ Государственномъ банкѣ или его отдѣленіяхъ и конторахъ, а для храненія таковыхъ въ частныхъ банкахъ Правленіемъ должно быть возбуждено ходатайство предъ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода. Вслѣдствіе этого 3 мая сего года за № 184, Правленіемъ отиравлено въ Св. Синодъ ходатайство Его Преосвященства Епископа Никодима о разрѣшеніи Правленію и на будущее время хранить денежные суммы завода въ тѣхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и на тѣхъ условіяхъ, какія будутъ указаны въ постановленіи Епархіальныхъ Съездовъ, утвержденныхъ Преосвященнымъ. Отвѣта на это ходатайство до сихъ поръ еще не послѣдовало, но въ случаѣ неудовлетворенія ходатайства заводу угрожаетъ

уменьшение прибылей завода на сумму получаемых процентов из частных банков до 7000 рублей.

*Постановили:* Принять къ сведѣнію.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „29 августа 1913 г. Смотрѣно. Е. Никодимъ“.

**Журналь № 68—28 августа 1913 года.**

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушала журналь Съезда духовенства 5-го Благочиннаго округа Царевскаго уѣзда, въ коемъ выражено пожеланіе, чтобы Епархіальный Училищный Советъ опубликовывалъ ежемѣсячно въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о праздныхъ учительскихъ мѣстахъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ епархіи.

*Справка.* Циркуляромъ Св. Правительствующаго Синода отъ 30 ноября 1911 г. за № 32, даннымъ на имя Его Преосвященства и даннымъ въ Астраханскій Епархіальный Училищный Советъ къ исполненію и руководству, опредѣленіе и переименованіе учащихся церковно-приходскихъ школъ, предоставлено непосредственному веденію Уѣздныхъ Отдѣленій Совета и поему сведѣній о праздныхъ мѣстахъ въ дѣлахъ Совета не имѣется.

*Постановили:* За изложеннымъ въ вышеприведенной справкѣ рекомендовать заинтересованнымъ лицамъ, желающимъ занять учительскія должности, непосредственно обращаться въ подлежащія Уѣздныя Отдѣленія Училищнаго Совета.

О чемъ, составивъ настоящий журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „29 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

**Журналь № 69—26 августа 1913 года.**

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушала журналь Съезда наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи, отъ 18 июня сего года за № 2, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ

Никодимомъ о допущеніи къ участию на Епархіальныхъ Съездахъ духовенства и церковныхъ старостъ епархіи Епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей, съ правомъ рѣшающаго голоса по всеѣмъ вопросамъ.

*Справка.* На означенномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 9 июля 1913 г. таковая: „Уѣздныхъ Наблюдателей допустить къ участию на епархіальномъ съѣздѣ съ правомъ рѣшающаго голоса по дѣламъ, касающимся церковно-приходскихъ школъ“.

*Постановили:* Резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію на будущее время Епархіальнымъ Съездамъ.

О чемъ, составивъ настоящий журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „29 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

#### Журналь № 70—28 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали прошеніе ученицы Астраханской фельдшерской школы, бывшей воспитанницы Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, Клавдіи Розаліевой съ ходатайствомъ о выдачѣ ей пособія въ количествѣ 200 руб. изъ капитала „на приданое бѣднымъ дѣвѣцамъ духовнаго званія, для продолженія образованія“.

*Справка.* III Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ постановилъ: по п. 2, ни въ какомъ случаѣ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища не имѣетъ права употребить сей капиталъ на какія-либо другія училищныя предметы.

*Постановили:* Принимая во вниманіе, что имѣющійся въ распоряженіи Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища капиталъ „на приданое бѣднымъ воспитанницамъ училища“ имѣетъ специальное назначеніе, ходатайство просительницы Розаліевой отклонить, а постановленіе III Епархіальнаго Съезда въ отношеніи расходованія названнаго капитала, продолжить на будущее время.

О чемъ, составивъ настоящий журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „29 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.



Журналь № 71—28 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали прошеніе прот. Дмитрія Фаворскаго и священника В. Юштина, въ которомъ они просятъ освободить ихъ отъ возвращенія 90 руб., полученныхъ ими изъ Правленія Астраханскаго мужскаго духовнаго училища. Эти деньги (по 45 руб. каждому) выданы были о. Фаворскому и о. Юштину Правленіемъ Астраханскаго мужскаго духовнаго училища, какъ пособіе на содержаніе ихъ четвертыхъ и пятыхъ сыновей (такъ какъ у нихъ обучалось въ это время по ихъ показаніямъ по 5-ти сыновей), которые по постановленію 31 Астраханскаго Епархіальнаго Съезда имѣли право обучаться на казенномъ содержаніи въ общежитіи духовно-учебныхъ заведеній, но за тѣсною помѣщеніемъ въ мужскомъ духовномъ училищѣ, нѣкоторые изъ ихъ дѣтей жили на дому у родителей и за это было выдано имъ Правленіемъ мужскаго духовнаго училища въ пособіе на содержаніе дѣтей по 45 р. каждому, а всего 90 рублей. При чемъ изъ прошенія ихъ усматривается, что нѣкоторые изъ ихъ дѣтей обучались въ это время въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

*Справка 1-я.* 35 Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, отъ 1 сентября 1912 г., за № 41, постановилъ: Въ виду того, что сыновья протоіерея Фаворскаго и священника Василія Юштина пользовались льготою при воспитаніи своихъ дѣтей въ училищѣ вопреки постановленію 31 Епархіальнаго Съезда, такъ какъ при исчисленіи обучающихся дѣтей были зачислены дѣти ихъ обучающіеся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, просить Правленіе духовнаго училища взыскать съ прот. Фаворскаго и священника Юштина полученныхъ ими на руки деньги за своихъ дѣтей, какъ непроживавшихъ въ общежитіи за истекшіи 1911—12 уч. годъ.

*Справка 2-я.* 34 Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ отъ 26 августа 1911 г. за № 12, постановилъ: При взиманіи платы за дѣтей, состоящихъ пансіонерами, приходящихъ дѣтей городского духовенства въ счетъ не принимать по той причинѣ, что городское духовенство поставлено въ гораздо лучшія условія въ отношеніи воспитанія и обученія дѣтей своихъ. При взиманіи платы съ дѣтей пансіонеровъ сельскаго духовенства принимать въ разчетъ и дѣтей приходящихъ, если они живутъ на квартирахъ.

№

30.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 октября

1913 года



ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемены по службѣ.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителя* Верхне-Баскунчакекаго начального училища, Царевекаго уѣзда, священникъ Павелъ Ансимовъ, 26 октября.

б) *церковныхъ старостъ*: Параскевинской церкви села Ново-Никольскаго, Царевекаго уѣзда, крестьянинъ Феодоръ Селезневъ, 20 октября; церкви при станции „Верхній Баскунчакъ“, Царевекаго уѣзда, крестьянинъ Николай Вологовъ, 27 октября.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевекаго, 20 октября, вдовѣ купца Августѣ Улыбиной за пожертвованіе въ церковь села Феодоровки, Енотаевекаго уѣзда, священническаго и діаконскаго облачений, стоимостью въ 140 рублей.

---

## 2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе<br>МѢСТЪ                           | По штату<br>положено |       |       | Домъ для<br>подлежачаго<br>янца | Жалованье |             | Земли для причта |        | Прихожанъ<br>православи.<br>обоюго пола | Раскольник.<br>обоюго пола | Разстояніе<br>верстъ отъ<br>губери. гор. |
|---|----------------------|-------|-------|---------------------------------|-----------|-------------|------------------|--------|---|----------------------------|--|
|   | Свящ.                | Діак. | Псал. |                                 | Казен.    | Общ.        | Пахат.           | Сѣнок. |   |                            |  |
| <b>Священническія.</b>                          |                      |       |       |                                 |           |             |                  |        |   |                            |  |
| С. Пироговскъ, Елот. уѣз.                       | 1                    | 1     | 1     | Общ.                            | 300 р     | —           | 23 д.            | 43 д.  | 2775                                    | —                          | 200                                      |
| <b>Діаконскія</b>                               |                      |       |       |                                 |           |             |                  |        |   |                            |  |
| С. Тундутовъ, Черн. у.                          | 1                    | 1     | 1     | Цер.                            | —         | 42 р. 99 д. | —                | —      | 4322                                    | —                          | 440                                      |
| <b>Псаломщическія</b>                           |                      |       |       |                                 |           |             |                  |        |   |                            |  |
| Черноярскомъ соборѣ . . .                       | 1<br>пр.<br>св.      | 1     | 2     | Цер.                            | —         | —           | —                | —      | 4272                                    | 10                         | 252                                      |
| С. Верхне - Богородицк.,<br>Царев. уѣз. . . . . | 2                    | 1     | 2     | Общ.                            | 100 р     | —           | 33 д.            | 81 д.  | 6004                                    | 136                        | 455                                      |



# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## ОБОЗРѢНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ церквей ст. Дурновской, Колнаковки, Нижне-Лебяженской, Замьяновской, Сѣроглазинской, г. Енотаевска, ст. Юнаповской, Ветлянинской, Никольскаго, Соленаго-Займища, Чернаго Яра, Мироносицкаго Монастыря, Пришиба Енотаевскаго, Михайловки, Ивановки, Владиміровки, Косиной и Верхне-Лебяжинской ст.

(Продолженіе).

*Пребываніе въ Сѣроглазинской станицѣ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.* 10-го сентября въ 3 час. 55 мин. по полудни Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій на казенномъ пароходѣ „Михаилъ“ благополучно прибылъ въ Сѣроглазинскую станицу. На пароходной пристани Владыка былъ встрѣченъ предствителемъ отъ общества съ хлѣбомъ и солью. Съ пристани Его Преосвященство на приготовленныхъ уже лошадяхъ прослѣдовалъ въ храмъ. Около церковной ограды Владыку встрѣтили съ хлѣбомъ и солью церковный староста и попечители.

Принявъ и благословивъ поднесенный хлѣбъ-соль, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ. Храмъ деревянный, посвященный свв. Ап. Петру и Павлу. Не смотря на происходившій въ это время ремонтъ, онъ выгладѣлъ свѣтлымъ, чистымъ и веселымъ, такъ какъ былъ весь заново выкрашенъ и росписанъ по стѣнамъ и въ куполѣ живописными священо-историческими картинами. Архипастырь приложился къ св. кресту и благословивъ причтъ, величественно прослѣдовалъ, при пѣніи тропаря храму, въ алтарь. Приложившись къ престолу и, осмотрѣвъ св. антиминь, запасные Дары и миро, Владыка въ маломъ архіерейскомъ облаченіи въ соучастіи о. ключаря, о. благочиннаго протоіерея В. Иконникова и мѣстнаго священника Б. Глядкова, на серединѣ храма умплительно

отслужилъ молебень свв. Ап. Петру и Павлу. По окончаніи молебна и осѣненіи вѣрующихъ св. крестомъ, Владыка сказалъ прочувствованное слово о вѣрѣ, жизни и дѣятельности Свв. Апостоловъ. Св. Ап. Петръ, такъ говорилъ приблизительно Владыка, услышавъ голосъ Спасителя, призывающій его, оставляетъ все и идетъ за Нимъ, зная, что у Него нѣтъ ни богатства, ни сокровищъ, зная, что Его впереди ждутъ гоненія, страданія и позорная крестная смерть. Въ то время когда Его схватываютъ, идетъ за Нимъ и любовь къ Спасителю не угасаетъ въ немъ, но все больше и больше разгорается. Если-же этотъ Апостолъ временно и отрекся отъ своего божественнаго Учителя, то онъ всю свою жизнь оплакивалъ этотъ свой грѣхъ; и свою вѣру и любовь къ Нему доказалъ мученической кончиной. Св. Ап. Павелъ, продолжалъ Владыка, былъ великій ученый своего времени; это былъ орелъ мысли, ему предстояла и въ іудействѣ несомнѣнно блестящая будущность, и этотъ человекъ на пути въ Дамаскъ, ослабленный свѣтомъ Христовымъ сирашиваетъ: Господи, что мнѣ дѣлать? И получивъ отвѣтъ, идетъ съ проповѣдію къ язычникамъ и тернитъ гоненія, голодь и др. невзгоды житейскія, и оканчиваетъ свою жизнь мученической кончиной, подобно Ап. Петру: тотъ былъ распятъ на крестѣ, а сей—усѣченъ мечемъ во главу. Какъ видите, заключилъ Владыка, свв. Апостолы отдали все счастье земное, богатство и славу и всецѣло предались Богу. Такъ должны поступить и вы, возлюбленные; отдайте все Богу: это не значитъ конечно, что нужно все расточить, нужно только всегда помнить, что жизнь наша на землѣ временна, временны и все блага земныя. Помня это и поступаая такъ, какъ свв. Апостолы, вы будете имѣть ихъ теплыми молитвенниками за васъ предъ Богомъ и они приготовятъ вамъ вѣсны цѣлѣбныя въ Царствіи небесномъ.—Окончивъ слово, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ разоблачился и началъ осмотръ утвари и ризницы церковной: того и другого оказалось въ достаточномъ количествѣ и содержатся они опрятно. Не оказалось подъ руками проповѣдническаго отдѣла, на что и было обращено вниманіе мѣстнаго священника и приказано было имѣть его въ алтарь, а не въ церковной библіотекѣ, которая часто помѣщается въ задней части храма. По осмотрѣ всего имущества въ алтарь, Владыка вышелъ на солею, благословилъ народъ и приступилъ къ повѣркѣ познаній учениковъ по Закону Божию. Предложены были вопросы о Богѣ, Св. Троицѣ, о Пророкахъ, царяхъ

еврейскихъ Ровоамъ, Геровоамъ и цѣли пришествія Іисуса Христа на землю и др. Отвѣтами учениковъ Владыка остался не совсѣмъ доволенъ. При этомъ Владыка отмѣтилъ, что дѣвочки отвѣчали лучше мальчиковъ. Экзаменъ — бесѣда Архидиакона была столь непринужденна, что дѣти, сначала стѣснявшіеся его, до того освоились и стали смѣлы, что одинъ изъ нихъ сталъ дотрогиваться до четокъ Владыки. Послѣ бесѣды — экзамена Его Преосвященство отправился въ домъ священника откупать чаю. При входѣ въ домъ Владыка встрѣченъ былъ матушкой съ хлѣбомъ и солью. Здѣсь въ квартирѣ священника были обрѣвизованы Владыкой обыскныя и веновѣдныя книги, формулярныя списки, книга братскихъ доходовъ, виѣбогослужебныхъ чтеній, а о. ключаремъ приходо-расходныя книги. Брачныя докумены найдены въ порядкѣ, приходо-расходныя и др. книги ведутся правильно и исправно. Денежныя суммы находятся въ такомъ состояніи: къ 1-му января 1913 г. оставалось наличными 218 руб. 36 коп. и билетами 2593 р. 12 коп.; къ 1 сентября 1913 г. поступило: наличными 1700 руб. 75 коп., къ 1-му сентябрю 1913 года израсходовано: наличными 1277 руб. 65 коп., къ 1-му сентябрю 1913 года остается наличными 641 руб. 46 коп., къ 1-му сентябрю 1913 года остается: билетами 2593 руб. 12 коп. А всего 3234 руб. 58 коп. Окончивъ ревизію книгъ, Владыка за чаемъ велъ отеческую бесѣду о томъ, какъ усиливше вести дѣло преподаванія дѣтямъ ретинъ христіанской вѣры. Въ заключеніе мѣстному священнику, о. К. Гладкову было рекомендовано благовѣстическое путешествіе по приходу съ ревновѣдію Евангелія. Откупавъ чаю и благословивъ всѣхъ присутствующихъ въ домѣ священника, Владыка отправился на пароходъ, на которомъ въ 6<sup>1/2</sup> час. вечера отбылъ въ гор. Еютаевскъ. Своимъ посѣщеніемъ станицы, ласковымъ обращеніемъ и непринужденной отеческой бесѣдой со всеми, Владыка оставилъ въ станичникахъ неизгладимое и самое пріятное впечатлѣніе.

*Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ Епископомъ Астраханскимъ и Еютаевскимъ гор. Еютаевска.* Казенный пароходъ „Михаилъ“, на которомъ слѣдовалъ Его Преосвященство въ г. Еютаевскъ, вышедши 10 го сентября около 6<sup>1/2</sup> час. вечера, изъ ст. Сыроглазинской, не могъ пристать къ самому городу, а всталъ на якорь при входѣ въ Еютаевскую Воложку. Эту



ночь Его Преосвященство провелъ на пароходѣ, какъ обычно онъ дѣлалъ это во время ревизіи. Вѣсть о томъ, что Его Преосвященство прибылъ къ Енотаевску, и на утро будетъ въ городѣ, не смотря на позднее время, облетѣла весь городъ. Возвратившіеся въ полночь изъ ст. Строгазинской благочинный протоіерей В. Иконницкій и помощникъ атамана 1-го отдѣла казачьяго войска Богуславскій подтвердили это извѣстіе.

На другой день, 11-го сентября, уже съ ранняго утра на казенной пристани, куда долженъ былъ пристать пароходъ «Михаилъ», собралась для встрѣчи Преосвященнаго Енотаевскій Уѣздный Исправникъ Синеоковъ, мѣстный благочинный и настоятель собора протоіерей В. Иконницкій, атаманъ 1-го отдѣла Астраханскаго казачьяго войска Стоцкій, председатель Енотаевского уѣзднаго съѣзда Атабековъ, помощникъ исправника Бригеръ, помощникъ атамана 1-го отдѣла Богуславскій, попечитель Богоцахуровскаго улуса Сайгадаки, городской староста Жилинъ, уполномоченные городского управленія и много обывателей города. Сошли съ парохода, въ сопровожденіи о. ключаря, Его Преосвященство, преподавъ собравшимся на пристани благословеніе, былъ встрѣченъ начальствующими лицами, получившими Архиастрское благословеніе, причемъ городской староста поднесъ Его Преосвященству отъ жителей города хлѣбъ соль, сказавъ при этомъ нѣсколько привѣтственныхъ словъ. Затѣмъ въ приготовленномъ экипажѣ, въ сопровожденіи г. уѣзднаго исправника, мѣстнаго о. благочиннаго и проч. лицъ при колокольномъ трезвонѣ, Его Преосвященство отбылъ въ Троицкій соборъ. У воротъ церковной ограды Его Преосвященство былъ встрѣченъ церковнымъ старостою Заскульниковымъ, поднесшимъ ему хлѣбъ-соль, а въ самой оградѣ привѣтствовали Его Преосвященство члены церковнаго попечительства, которые также поднесли ему хлѣбъ-соль. Въ соборѣ Владыка былъ встрѣченъ духовенствомъ въ полномъ составѣ, учащимися и учащими всѣхъ городскихъ училищъ церковнаго, двухъ министерскихъ приходскихъ и высшаго начальнаго училища, и множествомъ собравшагося народа. По облаченіи Преосвященнаго въ мантию и цѣлованіи св. креста, поднесеннаго на блюдѣ священникомъ Іаковымъ Козловымъ, настоятель собора привѣтствовалъ Его Преосвященство слѣдующей рѣчью: „Ваше Преосвященство, милостивѣйшій Архиастръ нашъ и отецъ! Лѣтъ пять тому назадъ, какъ храмъ и градъ наши въ послѣдній разъ были посѣщены, нынѣ покойнымъ, Архиастрыемъ Георгіемъ, и вотъ

теперь мы снова удостоиваеь Архипастырскаго посѣщенія. Съ радостію и любовію срътаемъ Тебя, нашъ благодѣйшій Архипастырь! Твое посѣщеніе отрадно и утѣшительно для насъ. Оно убѣждаетъ насъ въ томъ, что Тебѣ, святитель Божій, дороги интересы наши—паствы твоей, что Ты близокъ къ намъ и готовъ раздѣлить съ нами наши радости и печали. Мы видимъ въ лицѣ Твоемъ не только начальника своего, но и отца внимательнаго къ нуждамъ нашимъ и заботящагося о насъ—духовныхъ твоихъ дѣтяхъ. Благослови-же, Владыка Святый, насъ служителей св. храма сего и паству града сего, и помолись о насъ всѣхъ въ храмѣ семъ, предъ престоломъ Царя Небеснаго, что-бы мы, служители Христовы, и паства наша возрастали и преуспѣвали въ доброй благочестивой христіанской жизни. Недостатки и немощи наши покрови твоимъ любвеобильнымъ сердцемъ, и, въ благодарность за Твое посѣщеніе, прими въ залогъ нашей любви всегданнюю нашу готовность исполнять во всемъ волю твою. — Да будетъ, святитель Божій, благословенно вхожденіе Твое къ намъ“!

Въ отвѣтъ на это привѣтствіе, Его Преосвященство сказалъ, что интересы и нужды пастырей и пасомыхъ, вѣреныхъ Господомъ Богомъ его водительство, безъ сомнѣнія, близки его сердцу, составляютъ предметъ его заботъ и попеченія, и онъ всегда готовъ придти на помощь въ ихъ нуждахъ, наипаче же онъ имѣетъ заботу объ ихъ религіозно-правственномъ совершенствованіи. Между пастырями и паствою, сказалъ Владыка, несомнѣнно, по слову Господню, должны быть духовное единеніе и взаимная любовь во Христа,—въ цѣляхъ преуспѣанія и достиженія правственнаго совершенства; объ этомъ то единеніи пастырей съ пасомыми въ своихъ молитвахъ я непрестанно прошу Господа Бога. Только при этихъ условіяхъ и возможно между вѣрующими устроеніе на землѣ Царства Божія. Сказавъ сіе, Владыка, при пѣніи священнослужителями и пѣвчими тронаря храмоваго праздника, прошелъ въ св. алтарь и, по облаченіи у св. престола въ малый омофоръ и митру, снова вышелъ на средину храма для совершенія молебствія въ сопровожденіи всѣхъ священнослужителей: о. ключаря, прот. В. Карасева, пастоятеля протоіерея В. Иконницкаго, уѣзднаго паблюдателя священника К. Ардымекаго, І. Козлова, діакона Благоправова и двухъ иподіаконовъ. Совершеніе полнаго молебствія Преосвященнымъ, облаченнымъ въ мантію, омофоръ и митру, произвели на молящихся особенное впечатлѣніе.

Громко, внятное и благоговѣнное произношеніе Владыкой возгласовъ, и въ особенноти чтеніе пмъ св. Евангелія на молебнѣ, дѣлали молитву еще болѣе усердною и умилятельною. По возгласеніи діакономъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Никодиму, и всемъ православнымъ христіанамъ, Его Преосвященство осѣнилъ предстоящій пародъ св. крестомъ съ такими приблизительно словами: «осѣнюю васъ, возлюбленныя братія и чада, животворящимъ крестомъ Господнимъ и молю Господа Бога, да сохранитъ Онъ васъ во всехъ путяхъ вашей жизни, наипаче же въ путяхъ вашего спасенія. Въ дѣль вашего спасенія вы имѣете, между прочимъ, себѣ въ руководство то лицо или то событіе, въ честь и память коего основанъ вашъ храмъ. Вашъ храмъ освященъ во имя и въ честь св. Троицы; поэтому то и имѣйте всегда въ сердцахъ вашихъ Бога, славимаго и поклоняемаго во св. Троицѣ. На эту тему Владыка сказалъ довольно длинное поученіе, въ которомъ изъяснилъ православное ученіе о Трїединомъ Богѣ и троицности Лиць: указалъ на единосущіе и равенство Лиць Пресвятыя Троицы, различіе ихъ и отличительныя ихъ свойства и дѣйствія въ устроеніи нашего спасенія. Разказалъ Владыка о жизни человѣка въ тѣсномъ общеніи съ Богомъ въ первобытномъ раю: жизнь первыхъ людей текла тамъ мирно, среди пълнаго блаженства и наслажденія, стихія и звѣри имъ не вредили, солнце и вѣтеръ повиновались ихъ стремленіямъ, болѣзней у нихъ не было и смерти они не боялись, сердце ихъ было всегда спокойно и радостно, они непрестанно бесѣдовали съ Богомъ ..., но люди захотѣли сама быть богами, жить безъ Бога, противиться Ему и поступать всецѣло по своей волѣ и за это были удалены отъ него. Тогда все возстало противъ нихъ: и воздухъ и звѣри и даже сами люди стали во враждебныя отношенія другъ къ другу. Явились: ненависть, злоба, зависть, вражда и т. п. Такъ продолжалось до пришествія Іисуса Христа на землю. Люди почувствовали свою безпомощность и начали ждать обѣщаннаго Спасителя. Наконецъ Сынъ Божій ешелъ на землю и воплотился отъ Пресвятой Дѣвы Маріи и отъ Духа Святаго. Богъ сталъ человѣкомъ, для того чтобы человѣку было возможно соединиться съ Богомъ и чрезъ то получать спасеніе. Господь Іисусъ Христосъ и соединяется съ человѣкомъ въ таинствѣ св. Причащенія. Отъ сего въ человѣкѣ рождаются Христовы мысли, Христовы чувства, Христовы желанія и человѣкъ уже не самъ живетъ, а живетъ въ немъ

Христосъ... и т. д. Имѣя всегда предъ глазами своими св. Троицу, говорилъ Владыка, вы, возлюбленные чада, должны помнить неизреченную любовь Божию къ намъ, посланнаго Единороднаго Своего Сына для нашего спасенія; видя Сына Божія, вы должны помнить, что Онъ примирилъ насъ съ Богомъ, содѣлалъ насъ царями на землѣ; видя Духа Святаго, вы должны помнить, что Онъ раждаетъ въ насъ добрыя чувства и желанія. Въ заключеніе Владыка призывалъ въ молитвахъ своихъ чаще и наиболѣе обращаться къ Пресвятой Троицѣ, просить объ очищеніи себя отъ грѣховъ и сквернъ, дабы быть достойными полученія отъ Бога благодати и милости.

По окончаніи поученія, Владыка вошелъ въ алтарь и осматривалъ церковную утварь: св. сосуды, кресты, евангелія и пр., приготовленные на жертвенникѣ, а также и ризницу. Между прочимъ, рекомендовалъ позаботиться объ увеличеніи ризницы и имѣть въ алтарѣ проповѣдническій отдѣлъ, т. е. собраніе руководствъ и пособій для пастырскаго проповѣдыванія, съ тою цѣлью, чтобы имѣть всегда для сего пособія и книги подъ руками, на готовѣ. Затѣмъ выйдя изъ алтаря, Его Преосвященство сѣлъ съ амвона къ учащимся и сталъ цѣлывать ихъ въ званіи Закона Божія, причемъ спрашиваніе имѣло видъ бесѣды отца съ дѣтьми. Владыка просто, отечески обращался къ дѣтямъ мальчикамъ и дѣвочкамъ; дѣти сразу поняли отеческую ласковость и сердечность, и, обрѣзавъ Владыку тѣсною толпою, дружно и непринужденно отвѣчали на задаваемые вопросы. Последніе главнымъ образомъ были сосредоточены на вѣроученіи вашей православной церкви, на разборѣ и уясненіи главныхъ истинъ вѣры, заключающихся въ символъ вѣры. При чемъ Владыка старался о сознательномъ усвоеніи самими учащимися истинъ вѣры, чтобы учащіеся сами, своими силами доходили до уясненія и уразумѣнія тѣхъ или иныхъ истинъ вѣроученія. Надо было удивляться, съ какимъ терпѣніемъ Владыка выжидалъ отвѣтовъ на заданные имъ вопросы, и не прежде дѣлалъ тѣ или иные разъясненія, пока не получалъ отвѣта на вопросъ. Видно было, что Владыка старался развить въ учащихся самостоятельность и сознательность въ усвоеніи истинъ вѣры, почему, между прочимъ, строго запрещалъ всякія подсказыванія, какъ только замѣчалъ попытку со стороны законоучителя и учащихся. Кромѣ символа вѣры, Владыка спрашивалъ учащихся молитвы и священную

исторію. Въ заключеніе Владыка преподалъ о.о. законоучителямъ цѣльныя указанія по обученію Закона Божія, разъяснивъ, что учащіеся наипаче должны усвоить и уразумѣть главныя истины вѣроученія, изложенныя въ символѣ вѣры, и разъ это будетъ достигнуто, дальнѣйшее обученіе, въ особенности молитвамъ, будетъ легко и ясно. Законоучитель затѣмъ, какъ по канвѣ, будетъ въ силахъ изложить и развить вѣроученіе болѣе полно и обстоятельно. Владыка говорилъ, что необходимо и учащимся въ младшемъ отдѣленіи преподавать въ сжатомъ видѣ ученіе о домо-етровствѣ нашего спасенія, чтобы въ случаѣ выхода изъ училища до окончанія курса, они имѣли о томъ ясное представленіе. Бесѣда Владыки длилась съ учащимися болѣе часу, и по своей живости и интересу завладѣла не только юными сердцами учащихся, но видимо и взрослыхъ, никто изъ присутствующихъ не чувствовалъ нетерпѣнія или утомленія, все слушало бесѣду Владыки съ захватывающимъ интересомъ. Отвѣтами учащихся Владыка остался въ общемъ доволенъ, и, благословивъ дѣтей, пожелалъ имъ успѣха въ ученіи. Затѣмъ Владыка въ сопровожденіи духовенства и начальствующихъ лицъ направился къ выходу изъ храма. Здѣсь настоятель просилъ Владыку посѣтить его квартиру и откушать хлѣба-соли, на что Владыка выразилъ свое согласіе, куда и отправился въ экипажѣ при колокольномъ трезвонѣ. Въ дверяхъ квартиры настоятеля Владыка былъ встрѣченъ матушкой съ хлѣбомъ и солью. Въ квартирѣ Владыка первымъ деломъ занялся просмотромъ церковныхъ книгъ и документовъ, причемъ преимущественно обратилъ вниманіе на брачную-обыскную книгу, клировую вѣдомость, неповѣдную, книгу братскихъ доходовъ, журналъ вѣббогослужебныхъ чтеній и др. Подробно осматривая брачные обыски за текущій годъ, Владыка преподалъ указанія и совѣты съ осторожностію относиться къ вѣбчанію браковъ иногороднихъ, чтобы избѣгнуть отвѣтственности за нихъ; совѣтовалъ для этого требовать отъ вступающихъ въ бракъ полноты и точности документовъ. Приходо-расходныя церковныя книги были просмотрѣны о. ключаремъ. При этомъ найдено: къ 1-му января 1913 г. оставалось: наличными 63 р. 57 к., билетами 470 р. 58 к., къ 1-му сентября 1913 г. поступило: церк. пал. 2051 р. 67 к., обор. пал. 140 р. 77 к., къ 1 сент. 1913 г. израсходовано: церк. пал. 2165 р. 56 к., обор. пал. 3 р. 77 к., къ 1 сентября 1913 г. остается наличн. 86 р. 68 к. Выѣтъ съ сямъ Владыка разспрашивалъ и интересовался о семейномъ и

матеріальномъ положеніи мѣстнаго духовенства, при чемъ былъ немало удивленъ, когда узналъ, что для настоятеля и второго священника не имѣется церковныхъ домовъ, а живутъ они въ наемныхъ квартирахъ, на что расходуютъ большую часть своихъ средствъ. Просто и непри-  
нужденно Владыка бесѣдовалъ съ духовенствомъ и начальствующими свѣтскими лицами, оставивъ по себѣ наилучшее впечатлѣніе. Откушавъ хлѣба-соли, и проведя въ квартирѣ настоятеля не менѣе часа, Владыка затѣмъ отбылъ на пароходъ, и, благословивъ собравшійся во мно-  
жествѣ на пристани и берегу народъ, напутствуемый благожеланіями провожающихъ, въ 11 часовъ дня, въ сопровожденіи о. ключара, мѣстнаго благочиннаго, уѣзднаго исправника и помощника атамана 1-го отряда, отбылъ въ слѣдующій по р. Волгѣ приходъ, въ станцію Копановскую.

Для жителей г. Енотаевска посѣщеніе ихъ Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ должно остаться надолго памятнымъ.

*Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ станицы Копановской.* 11-го сентября въ 2 часа пополудни Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ прибылъ въ ст. Копановскую, гдѣ атаманъ станицы съ другими представителями общества встрѣтилъ Владыку на пристани съ хлѣбомъ-солью. Въ церковной оградѣ Его Преосвященство былъ встрѣченъ церковнымъ старостою и попечителями также съ хлѣбомъ-солью. Въ храмѣ Его Преосвященство встрѣтилъ мѣстный священникъ І. Третьяковъ, причемъ сказалъ небольшую рѣчь такого содержанія: „примите, Преосвященнѣйшій Владыко, отъ насъ сыновнее почтеніе къ Вамъ, какъ нашему Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу. Мы всѣ рады Вашему пріѣзду. Благословите насъ, духовныхъ дѣтей Вашихъ, на жизнь добрую и благочестивую. Благословите въ особенности на предстоящіе труды и жертвы по расширенію сего св. храма и по приведенію его въ благолѣпный видъ“. Архипастырь приложившись ко кресту и, преподавъ благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ, прошелъ въ алтарь, гдѣ осмотрѣлъ св. антимишь, запасные Дары и св. миро. Облачившись, Владыка вышелъ изъ алтаря, благословилъ народъ и по срединѣ храма началъ служить молебенъ. По окончаніи молебна Владыка обратился къ народу со словомъ о послѣднихъ дняхъ земной жизни и кон-

чить Матери Божіей, коей посвященъ сей храмъ. Затѣмъ Владыка перешелъ на тему о необходимости и трудности спасенія. Безъ спасенія, говорилъ Онъ, мы были-бы жалкія и ничтожныя существа, теперь-же мы знаемъ, что здѣсь, на землѣ, мы имѣемъ временное пребываніе, а настоящее наше отечество на небѣ. Поэтому мы должны, подобно Матери Божіей, спокойно встрѣчать нашу кончину. Но нынѣ мы видимъ иное: для всѣхъ почти людей эта кончина страшна, ибо по слову Божію, смерть грѣшниковъ люта. Почему-же Матерь Божія умерла спокойно, а мы боимся смерти? Потому, что Матерь Божія съ малыхъ лѣтъ отдалась Богу; Она со смиреніемъ и покорностію волю Божіей приняла вѣсть о томъ, что, будучи Дѣвой, родить Сына Божія: „я раба Господня, буди мнѣ по глаголу Твоему“, сказала Она Архангелу; Она видѣла въ благовѣстіи Архангела промышленіе Божіе о человѣкѣ, знала и сознавала, что въ этомъ совершается обѣтованіе Божіе и спасеніе людей. Она и по рожденіи постоянно страдала и болѣла душой о возлюбленномъ Своемъ Сынѣ, и съ терпѣніемъ переносила всѣ хуленія, клеветы и самыя страданія Его и проч. и проч... Въ заключеніе Владыка призывалъ и слушателей все переносить со смиреніемъ и покорностію волю Божіей, дабы спокойно встрѣчать всѣ невзгоды на землѣ и самую смерть. Тогда и вы, говорилъ Владыка, удостоитесь тихой кончины на землѣ и царства Христова на небѣ. По окончаніи бесѣды съ народомъ, Его Преосвященство, разоблачившись, осмотрѣлъ утварь и ризницу. Найдя то и другое въ достаточномъ количествѣ и должномъ порядкѣ, Владыка занялся испытаніемъ учениковъ двухъ-класснаго училища по Забону Божію. Спрашивалъ и разъяснял о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслѣ міра, объ отношеніи человека къ Богу, о воплощеніи Сына Божія, о первородномъ грѣхѣ и др. Отвѣтами учениковъ Владыка остался доволенъ. Бесѣды Архипастыря съ народомъ и учениками произвели глубокое, неизгладимое на всѣхъ впечатлѣніе. Изъ храма Его Преосвященство угодно было посѣтить квартиру мѣстаго священника, гдѣ онъ произвелъ ревизію обыскной и другихъ церковныхъ книгъ и документовъ. При повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ оказалось: къ 1 января 1913 г. оставалось: наличными 198 р. 26 к., билетами церк. 5159 руб. 95 коп., билетами въ польз. причта 3650 р. Къ 1 сентября 1913 г. поступило: наличными 1615 р. 81 к., билетами въ польз. причта 200 р., наличн. обор. 227 р.; къ 1 сентября 1919 г.

израсходовано: наличн. церк. 1895 руб. 6 коп., наличн. обор. 57 руб. 55 коп. Къ 1 сентября 1913 г. остается: наличн. 89 руб. 1 коп., билетами причта 3850 руб.

Заключивъ ревизію Владыка принялъ предложенную трапезу. За трапезой Владыка давалъ причту весьма цѣнные совѣты по хозяйству, а именно, о приспособленіи мало пригодной для хлѣбопашества земли подъ посѣвъ картофеля, арбузовъ и др. овощей. Мѣстному священнику рекомендовано во время хожденія по дворамъ для перенесенія заняться проповѣдію Св. Евангелія. Ему же даны практически—полезныя указанія по вопросу о расширеніи храма. Окончивъ трапезу и благословивъ присутствовавшихъ, Его Преосвященство отбылъ на пароходъ въ Ветляшскую станцію.

(Продолженіе будетъ).

Памяти заштатнаго діакона Доанасія Петровича Дмитріевскаго († 9 ноября 1912 г.) и его супруги Елены Феодоровны († 1 июля 1913 г.).\*)

9 ноября 1912 года скончался въ Красномъ Яру заштатный діаконъ *Доанасій Петровичъ Дмитріевскій*. Въ официальной части одного изъ номеровъ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ двухъ стереотипныхъ строкахъ было оповѣщено, что сей заштатный діаконъ Дмитріевскій, *за смертію, исключается изъ списковъ*. Это обычная дань со стороны епархіи, служебю которой отданы были лучшіе и иногда многіе годы жизни, для громаднаго большинства, такъ называемыхъ, церковно-служителей, не преусѣвшихъ перешагнуть въ духовной іерархіи дальше сана діакона. Ихъ дѣянія, правда, не громки и состоятъ въ обязанности *пльть Богу своему разумно, дондеже сесть*, рѣдко весьма и въ исключительныхъ случаяхъ жалуются установленными наградами, доступными для священника, а посему и некрологи

\*) Съ удовольствіемъ даемъ мѣсто этому слову съ предваряющимъ его предисловіемъ достопочтеннаго нашего земляка—заслуженнаго профессора А. А. Дмитріевскаго на страницахъ нашихъ Епарх. Вѣдомостей. Не смотря на свое индивидуальное содержаніе, печатемое слово имѣетъ и общественный интересъ, какъ ярко рисующее бытъ астраханскихъ клириковъ второй половиной XIX вѣка; не лишена она и автобіографическаго значенія для его автора—достоиннаго потомка нашихъ дух. учебныхъ заведеній.



этих скромных труженников оказываются безъ содержанія. Даже надгробныя рѣчи паде имп — рѣдкое исключеніе. А между тѣмъ не хочется вѣрить, чтобы жизнь большинства этих скромных труженников неаломщиков, очень часто отцовъ большихъ семей, особенно если она, милостію Божіею, тянулась свыше 80 лѣтъ, изъ коихъ около 50 лѣтъ были всецѣло посвящены служенію Церкви Божіей, чтобы такая жизнь была совершенно безцвѣтна и не представляла бы ничего поучительнаго для другихъ, хотя бы и клириковъ того же ранга.

Послужной списокъ заштатнаго діакона Аѳанасія Петровича Дмитріевскаго (правда) обширенъ, но въ немъ свидѣтельствуется лишь о томъ, что онъ дьяческій сынъ (изъ Солонниковъ), поступилъ великовозрастнымъ въ духовную бурсу и, будучи малоподготовленнымъ къ ученію и при слабыхъ природныхъ способностяхъ, не могъ пойти дальше средняго отдѣленія. Мальчикомъ почти, онъ временно исполнялъ обязанности нештатнаго дьячка при градской Выходо-Іерусалимской церкви, когда пастоятельствовавъ въ ней извѣстный въ Астрахани ламаистъ о. Парменъ Смирновъ, состоявшій на духовно-училищной службѣ, а затѣмъ былъ опредѣленъ штатнымъ дьячкомъ въ станицу Лебяжинскую. Дальше, въ томъ же спискѣ называются, станица Дурная, селенія Басы и Пады, слобода Рахинка, приходы города Астрахани: Кресто-Воздвиженскій, Троицкій, Пророка Іліи на Кріушѣ, Іоанно-Златоустовскій, Казачій Бугоръ, снова Іліи Пророка на Кріушѣ и Казанскій, откуда, за болѣзнію (глухота), послѣдовала чистая отставка безъ всякой пенсіи. Этотъ значительный довольно перечень приходовъ, пройденныхъ А. П. Дмитріевскимъ, и есть тотъ тернистый путь, по которому прошла его длинная житейская карьера и который свидѣтельствуется безспорно о томъ, что онъ прилагавъ все усилія, чтобы выбиться изъ тяжелыхъ жизненныхъ тисковъ, изъ крайнеи нищеты, доходившей до голодовки, въ буквальномъ смыслѣ этого слова, и поставить свою многочисленную семью въ такія условія, при которыхъ явилась бы возможность дать приличное воспитаніе дѣтямъ въ школахъ епархіи.

Наградъ о. Дмитріевскій не имѣлъ никакихъ. Даже стихарь онъ взялъ, можно сказать, „съ бою“, послѣ усердной и длительной подготовкѣ къ славѣ экзамена у строгаго экзаменатора о. ключаря (потомъ кафедральнаго протоіерсея) Г. Я. Пальмова, большого знатока церковнаго пѣнія и любителя образцоваго церковнаго благочинія и благолѣпія. Санъ

діакона полученъ имъ сравнительно легко, благодаря благодати преосвященнаго епископа Евгенія (Шеремілова), по ходатайству за него причта и старосты Иоанно-Златоустовской церкви, пуждавшихся во второмъ діаконѣ на псаломнической ваканціи. Преосвященный епископъ Павелъ (Вельчинскій), благоволившій о. Дмитриевскому, предлагалъ ему даже священство въ новообразованныхъ приходахъ, но надвигавшаяся старость съ болѣзнію и необходимость порвать связи съ Астраханью, гдѣ у него жили дѣти и внуки—утѣшеніе и радость стариковъ—благоразумно удержали его отъ принятія этой „сугубой чести“.

Аккуратная пунктуальность въ исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей, прекрасное знаніе устава и простого и обиходнаго церковнаго пѣнія, отличная дикція въ чтеніи и глубокое благоговѣніе при совершеніи церковныхъ службъ и требъ, мягкій уживчивый характеръ, постоянное благодуніе, безусловное послушаніе старшимъ и добрыя дружескія отношенія къ сосоварищамъ по службѣ, рѣдкая общительность и услужливость прихожанамъ, дарившимъ не только его, но и всю его семью любовью, которая не ослабѣла, можно сказать, до самой его смерти, (на похороны отдать послѣдній долгъ явились многіе бывшіе его прихожане приходоѡ: Кресто-Воздвиженскаго, Казанскаго и Ильинскаго) — все это, конечно, не нашло себѣ мѣста въ клировыхъ вѣдомостяхъ и въ послужномъ его спискѣ, но не можетъ быть, по нашему скромному мнѣнію, совершенно забыто и замолчено. Мы могли бы многое повѣдать изъ его жизни любопытнаго и назидательнаго и при случаѣ, на досугѣ, даже собираемся подбавлять его воспоминаніями въ своихъ мемуарахъ, теперь же для полноты характеристики личности почившихъ, и чтобы выразить дань своей сыновней горячей признательности этимъ скромнымъ труженникамъ, давшимъ церкви и отечеству нѣсколькихъ хотя и скромныхъ, но полезныхъ дѣятелей на разныхъ поприщахъ, предлагаемъ вниманію читателей слово, произнесенное нами въ 40-ой день, по кончинѣ матушки (9 августа сего года), на кладбищѣ близъ фамильнаго селена.

*Придите, послѣднее цѣлованіе дадимъ,  
братіе, умершимъ, благодаряще Бога.*

(Отпихръ на цѣлованіе въ члнѣ погребенія).  
У этой дорогой веѡмъ намъ, возлюбленные братіе, сестры и племянники, могилахъ въ которой нынѣ сокрыты многочисленныя корни того благо-

сѣнолиственнаго и плодovitаго древа, вѣтки коего съ завтрашняго же дня раскидаются по лицу нашей матушки Руси великой, можно сказать, «отъ Финскихъ хладныхъ скалъ» почти «до иламенной Колхиды», и Богъ Одинъ вѣдаетъ, соберутся ли онѣ во всей своей цѣлокупности, какъ сейчасъ, когда либо снова къ этимъ своимъ корнямъ, и склонятся ли надъ родною, дорогою могилою. У этой родной могилы вполнѣ благо- временно на память себѣ привести вышеприведенныя умиленные слова церковной пѣсни изъ «чина погребенія мѣрскихъ чловѣкъ».

Да, мои дорогіе, къ могилѣ нашихъ незабвенныхъ кормильцевъ-тружениковъ мы должны всегда приходить съ молитвою на устахъ, «благодаряще Бога». Благодарить Отца Небеснаго мы все должны прежде всего за то, что Онъ, по своей неизреченной благодати, сохранялъ ихъ намъ до такихъ маститыхъ лѣтъ, когда, по словамъ Псалмопѣвца, естественно наступаютъ «трудъ и болѣзнь». И намъ слѣдуетъ вѣрить, что въ книгѣ судебъ, слѣдовательно, числятся за нашими дорогими родителями невѣдомыя намъ добродѣтели, которыя, по благодати Провидѣнія, заслуживали награды—завиднаго для каждаго долготѣія (оба старца скончались свыше 80 лѣтъ) и счастья видѣть своими старческими очами «сыны сыновъ своихъ».

Благодарить Бога мы должны и за то, что наши въ Бозѣ почившіе дорогіе старцы скончались, устроивъ судьбу всѣхъ своихъ дѣтей. Чтобы говорить такъ, какъ говорила мнѣ почившая наша матушка за четыре года до своей кончины: «Мнѣ никакого теперь не жалко», надобно было имѣть глубокое и твердое убѣжденіе, что ея понечительный материнскій долгъ, по мѣрѣ силъ и средствъ, выполненъ и оконченъ, и что, по ея сознанию, дѣти ея теперь твердо стоятъ на своихъ ногахъ на добромъ пути, воспитывая по ихъ примѣру сами своихъ дѣтей. Правда, выполненіе этого долга досталось имъ не легко, но тѣмъ пріятнѣе для нихъ были результаты понесенныхъ въ этомъ отношеніи тяжелыхъ трудовъ и суровыхъ лишеній, и тѣмъ полнѣе они переживали чувство самоудовлетворенія, видя благіе результаты ихъ трудовъ и заботъ.

Длинный жизненный путь нашихъ незабвенныхъ старцевъ-родителей, особенно въ самую лучшую молодую пору ихъ жизни—послѣ супружества и до 1868 года, до перехода на службу въ Астрахань, преисполненъ терній. Бракъ нашихъ родителей состоялся подъ настойчивымъ давленіемъ суроваго семейнаго режима. Между молодыми супругами

было мало общаго и въ характерахъ и въ складѣ ума. Покойный батюшка нашъ, имѣя отъ природы характеръ мягкій и благодушный, былъ воспитанъ въ суровомъ режимѣ строгаго, крайне замкнутаго, отца, и весьма неуравновѣпанной по характеру своей матери, а по сему съ дѣтства былъ робокъ, застѣчивъ и уступчивъ во всемъ. Скромныхъ природныхъ способностей, нашъ батюшка не получилъ полного образованія даже въ нижней школѣ, будучи уволенъ изъ средняго отдѣленія. Вынужденный добывать себѣ кусокъ насущнаго хлѣба собственнымъ трудомъ, онъ не имѣлъ времени потомъ для самообразованія, что также вліяло на его самосознаніе и дѣлало его не въ мѣру уступчивымъ.

Инымъ совершенно характеромъ обладала покойная наша матушка. Отъ природы надѣленная острымъ умомъ и сильнымъ характеромъ, закаленнымъ суровымъ воспитаніемъ бѣдной и строгой семьи, безъ всякаго школьнаго образованія, рано очень вынужденная познакомиться съ тяжелымъ трудомъ и борьбою изъ-за куска насущнаго хлѣба, она развила въ себѣ непреклонную силу воли и самостоятельность. Естественно и въ спутникъ жизни искала она себѣ подобнаго и не безъ сильной душевной борьбы, уступила сложившимся для нея неблагоприятнымъ семейнымъ обстоятельствамъ, при выходѣ въ замужество. Въ матеріальномъ отношеніи нежеланный бракъ не представлялъ ничего заманчиваго въ качествѣ жены дьячка бѣдной казачей станицы. Но разъ эти обстоятельства сложились не такъ, какъ ей хотѣлось, матушка не могла уже, по своему характеру, быть равнодушной и покойной, по вступила въ упорную борьбу съ цѣлью создать трудами рукъ своихъ и настойчивостью сносную семейную обстановку. Для матушки нашей, по опыту ранней молодости, никакой честный трудъ не былъ уже страшенъ и униженъ, разъ черезъ него достигалось нѣкоторое благополучіе и зарабатывался честный кусокъ насущнаго хлѣба. Весною вмѣстѣ съ своимъ мужемъ она ловила рыбу сѣтями, исполняя при немъ роль гребца въ лодкѣ. Когда же окончена бывала ловля, она тотчасъ же принималась рѣзать рыбу, таскать въ чаны съ тузлукомъ, развѣшивать ее по вѣшаламъ и т. п. и не уходила на отдыхъ домой, пока не была закончена эта работа. По спадѣ воды, пѣлые дни она собирала спаржу и солодскій корень и черъдко въ единственномъ числѣ все это она отвозила на продажу (жили родители въ станицѣ Дурновской, въ 20 верстахъ отъ города). Зимою иногда проводила безсонныя ночи на такъ

называемых «сѣдебкахъ» для лова рыбы подъ льдомъ. Если оставалось свободное время, матушка, исполнивъ все свои домашнія работы, садилась за шитье на людей, и за этой работой просиживала иногда до глубокаго утра. Такимъ то образомъ она пополняла скудный бюджетъ своего бѣднаго мужа.

Едва ли и слѣдуетъ прибавлять, что съ появленіемъ, черезъ три года ихъ супружества, семьи, которая потомъ умножилась почти погодно и достигнула въ концѣ численностію 11 душъ, что жизненные потребности и насущныя нужды нашей семьи возрастали, а доходы и средства къ жизни, при бѣдности приходовъ (Пады и Рахинка), становились все хуже и меньше. Только закаленная желѣзная воля и изумительно находчивый свѣтлый умъ нашей матушки дѣлали и въ это тяжелое для семьи время то, что жалкіе гроши и копѣйки ничтожныхъ доходовъ (отецъ иногда получалъ 1 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ) превращались неистощимымъ для окружающихъ образомъ въ рубли, а каждый дѣтскій костюмъ, предназначенный при своемъ созданіи обычно на плечи первенца, переходилъ потомъ по преемству въ несходящей градациі не менѣе какъ двухъ другихъ дѣтей. Нечего и говорить, что все домашнее хозяйство, страдная пора на вивѣ и сѣнокосъ не миновали рукъ нашей матушки, которая, въ короткіе часы знобнаго полуденнаго отдыха должна была отдавать свободное время своимъ малышамъ: въ полномъ составѣ покидаемымъ на попеченіе старшаго сына—7—9 лѣтъ, и укрывшимся подъ тельною, съ одною или даже сразу двумя люльками.

Проданная единственная кормилица полуголодной семьи корова дала средства, чтобы первенца на полубуксирномъ пароходѣ снарядить въ Астрахань для поступленія въ духовное училище. Съ ужасомъ нашимъ родителямъ приходилось думать при этомъ о томъ, что съ этою коровою истощены все ресурсы и уже не предвидѣлось впередъ никакихъ средствъ для снаряженія туда же двухъ слѣдующихъ за первенцемъ дѣтей. И несомнѣнно только переходъ нашего отца на мѣсто неаломника въ Астрахань въ precisely благословенный Воздвиженскій приходъ разрѣшилъ благополучно этотъ разрѣвавшій тяжелый семейный кризисъ. Но чтобы попасть на это мѣсто своего поваго служенія нашему бѣдному родителю пришлось отъ Слободы Рахинки до Астрахани въ зимнее время (съ января по конецъ февраля) совершить тяжелый путь на собственныхъ ногахъ съ котомкою за плечами.

Въ Астрахани, гдѣ матеріальныя средства нашей семьи значительно улучшились, родители наши за свою готовность услужить каждому и рѣдкую исполнительность по службѣ, соединенную съ прекрасными качествами отца и пѣвца, пользовался со стороны прихожанъ любовью, простиравшуюся и на всю нашу семью, видѣвшую съ ихъ стороны и даски и разнообразную матеріальную помощь, явилась необходимость воспитывать въ училищѣ уже трехъ старшихъ дѣтей (одинъ былъ принятъ на казенное содержаніе, одинъ на полуконштъ и одинъ — въ архіерейской хорѣ), сносно одѣть и матеріально обставить. И нельзя не вспомнить теперь съ умаленіемъ, что нашей матушкѣ наивысшее удовольствіе доставляла когда она слышала отъ своихъ знакомыхъ, что ея дѣти и одѣты и обставлены въ училищѣ не хуже дѣтей священническихъ. Мы изъли скромные, но всегда чистенькіе и крѣпкіе костюмы, малицечки по праздникамъ, приличную обувь и новенькія фуражечки и бѣлочка. Самоваръ въ сундучкѣ и ежедневное чаепитіе съ домашней приготовленія сухариками и печеніями — это служило прямо предметомъ зависти многихъ нашихъ соотечественнѣй, дѣтей болѣе состоятельныхъ родителей, чѣмъ наши. И мы, дѣти, цѣнили эту пѣкзую попечительность нашихъ родителей, и вѣрны доступными нашему дѣтскому возрасту средствами старались помогать имъ въ ихъ самоотверженной любви и заботѣ о своихъ дѣтихъ: мы были бережливны и сметливы въ каждой копѣйкѣ, даваемой намъ матушкою на лакомства; когда по праздникамъ мы отпраивались въ училище, мы охотно и съ восторгомъ, после матушкѣ каждый гривенникъ, полученный нами за услуживаніе алтарѣ или въ домахъ прихожанъ, мы не отказывались дѣлать съ потномъ стѣжелымъ трудомъ итепій. Целитиря по довойникамъ и не только днемъ, но даже и ночью, давая ему, такимъ образомъ, часъ — другой сомкнуть свои усталые глаза и отдохнуть его отекившимъ ногамъ; на Рождество и Гасху мы — трио ходили съ кантомъами и ранцами — по домамъ добрыхъ прихожанъ, охотно насъ принимавшихъ и щедро насъ одаривавшихъ. Всѣ эти дѣтскіе заработки были нѣкоторымъ подспорьемъ ограниченному бюджету родителей, а въ насъ они будили святого сознаніе, чуждымъ и бузнаемъ и одѣраемъ на свою трудовую копѣйку. Дѣвколькокопозднѣя поддержкою для семьи являясь, въ частности отъ моей стороны, значительный для того времени (около 40 руб. въ мѣсяцъ) мѣсячный заработокъ. Эта послѣдняя помощь особенно сказалась благовременною и необходимою,

когда нашъ батюшка, за сокращеніемъ штатовъ, вынужденъ былъ оставить благословенный Крестовоздвиженскій приходъ и служить въ бѣднѣйшихъ приходахъ города Астрахани— у Троицы и на Кріунѣ у И.и.и. Пророка. И такимъ-то образомъ, при всѣхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ нашимъ родителямъ въ концѣ концовъ Богъ помогъ благополучно всѣхъ дѣтей своихъ вывести въ люди и поставить на надлежащую дорогу. Многие изъ этихъ дѣтей нынѣ сами сдѣлались уже родоначальниками собственныхъ большихъ семей и все нынѣ на хорошихъ мѣстахъ... Достойно и праведно всему всѣмъ намъ едиными усты сказать: слава Богу за все, а нашимъ незабвеннымъ труженикамъ—родителямъ вѣчная память!

Благодареніе Богу мы должны возносить и за то, что наши старцы-родители, пребывая въ непрестанныхъ трудахъ и заботахъ о своей большой семьѣ, въ тоже время не были глухи и весьма отзывчивы къ нуждамъ и горю и своихъ многочисленныхъ родственниковъ. И неведъ этою свѣжею могилою, въ присутствіи всѣхъ родныхъ, пришедшихъ отдать нашимъ незабвеннымъ старцамъ дань молитвенной признательности, смѣло можно говорить, что у нихъ отсутствовало совершенно дѣленіе родныхъ на „моихъ“ и „чужихъ“, каковое девольно нерѣдко можно видѣть въ другихъ семействахъ. Напротивъ, въ родной кушней семьѣ мы видѣли въ этомъ отношеніи нечто прямо удивительное: нерѣдко племянники и племянницы нашего батюшки пользовались симпатіей нашей матушки въ большей степени, и наоборотъ, родственники со стороны матери были милѣе и пріятнѣе для нашего батюшки. И доживать свои послѣдніе годы и умирать охотно пожелалъ нашъ батюшка подъ кровомъ племянницы со стороны матери, и настойчиво отказался отъ безкорыстныхъ услугъ своей родной племянницы. И благодареніе Господу, все наши родные охотно шли въ радушный домъ нашихъ старцевъ. Ихъ не страшилъ даже тѣсный пріютъ послѣднихъ лѣтъ въ богадѣльнѣ, гдѣ они нѣкоторое время имѣли пристанище, въ полной увѣренности, что они встрѣтятъ и искреннее родственное гостепримство, и услышатъ ласковое ободряющее слово и даже получатъ возможную матеріальную поддержку. Не удивительно, поэтому, что нѣкоторые племянники называютъ нашу покойную матушку прямо „второю матерью“...

Благодареніе Господу мы должны воздать и за то, что наши добрые родители, стараясь воспитать насъ въ строгомъ церковно-религіоз-

номъ направленіи и вкорѣнить въ насъ горячую любовь къ храмамъ Божиимъ и сознательное пониманіе красоты и величественности церковнаго богослуженія, въ тоже время сами, въ личной жизни, показывали намъ достойные примѣры христіанской благочестивой жизни. О нашемъ родителѣ, искомомъ церковникѣ, какіе въ наши дни уже составляютъ лишь счастливое исключеніе, едва-ли и слѣдуетъ много говорить, но и наша покойная матушка въ этомъ отношеніи представляетъ не заурядное явленіе. Тяготѣніе и любовь къ святымъ мѣстамъ у нея проходитъ красною нитью черезъ всю долготѣнную ея жизнь и можно даже говорить, что и то и другое было у нея на столько сильною страстью и душевною насущностью, что, въ дни своей молодости, при крайней ограниченности средствъ, со мною, малюткою 9 лѣтъ, изъ Рахинки до Царицына совершала пѣшкомъ паломничество къ „Девятой пятницѣ“. Воронежъ и Задонскъ она посѣтила, затративъ на это путешествіе мой первый заработокъ на урокахъ. Святыни Казани, Москвы, Троицы-Сергіевской Лавры и ея окрестностей, Новаго Іерусалима, Кіева (нѣсколько разъ), Почаева, Сарова и Петербурга она посѣтила, пользуясь моимъ служебнымъ положеніемъ въ этихъ городахъ и вблизи къ нимъ. Покойный батюшка богомольствовалъ въ тѣхъ же святыняхъ мѣстахъ, за исключеніемъ Почаева и Новаго Іерусалима.

Въ 1898 году въ теченіи четырехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (по сентябрь) на долю матушки выпало великое утѣшеніе—помолиться въ Іерусалимѣ, Вифлеемѣ, въ Хевронѣ, на Іорданѣ и въ Константинополѣ. Это путешествіе къ мѣстамъ страданій Нашею Спасителя произвело на душу ея неизгладимое глубокое впечатлѣніе. Особенно глубоко вѣзались въ ея памяти трогательныя почныя богослуженія на Гробѣ Господнемъ и на Святой Голгоѣѣ. Она до кончины жила мечтою и делала надежду повторить это незабвенное путешествіе... И намъ нынѣ подобаетъ молить Человѣколюбца Господа, да даруетъ Онъ ей узрѣть благая Горняго Іерусалима.

Таковы наши корни, нынѣ сокрытые подъ спудомъ этого склена, который для насъ, дѣтей почившихъ незабвенныхъ старцевъ, дорогъ и присно незабвененъ. Но мы, дѣти ихъ, и сами имѣемъ дни своей жизни уже преполовившимися и склоняющимися къ закату, а посему хотѣлось бы, и объ этомъ сейчасъ наша усердная просьба къ молодому, начинающему жизнь, поколѣнію, раздѣляющему нашу настоящую поминаль-



ную молитву, т. е. къ внукамъ, чтобы и когда настъ не станетъ на бѣломъ свѣтѣ, не забывали бы троны, идущей къ этой родной могилѣ, и памятовали бы крѣпко объ этихъ дорогихъ общихъ корняхъ и произносили бы благоговѣнно съ крестнымъ знаменіемъ: „Вѣчная память“ незабвеннымъ старцамъ.

с.п.в. Заслуженный профессор *Алексѣй Дмитріевскій*.

## По дѣлу открытія честныхъ останковъ Святителя Іосифа Убіеннаго Митрополита Астраханскаго.

15 октября состоялось засѣданіе Комитета по дѣлу открытія честныхъ останковъ Святителя Митрополита Іосифа Астраханскаго подъ предѣтельствомъ Преосвященнѣйшаго Пиносентія, Епископа Царевского, Викарія Астраханской епархіи. На собраніи присутствовали: Начальникъ губерніи генералъ-лейтенантъ *Ив. Н. Соколовскій*, предѣдатель губернской земской управы *М. П. Романовъ*, д. с. с. *Иванъ Кари. Петровъ*, каведр. прот. *Н. Лѣтницкій*, прот. *Н. Пальмовъ*, прот. *І. Саввинскій*, прот. *Н. Васильковскій*, ключарь прот. *В. Карасевъ*, секретарь консисторіи *Ив. А. Мостинанъ*, преподаватель семинаріи *Н. Ф. Леонтьевъ*, редакторъ *Еп. Вѣд.* *Ив. Н. Лѣтницкій* и представители купечества: соборный староста *С. П. Захаровъ*, купцы *Б. А. Дворецкій*, *Ф. Д. Соколовъ* и др. Прочитано было донесеніе комиссіи (прот. *І. Саввинскаго*, ключаря прот. *В. Карасева*, *Ив. А. Мостинана* и старосты *С. П. Захарова*) по провѣркѣ заявленій о чудесныхъ знаменіяхъ по молитвамъ Святителя Іосифа Убіеннаго, изъ коего видно, что заявляея состояли въ слѣдующемъ: Принимая во вниманіе, что заявленія о чудесныхъ знаменіяхъ, неподписанныя заявителями, не имѣютъ силы, а псевдодовѣренныя свидѣтелями, неубѣдительныя, Комиссія приложила все свое стараніе къ тому, чтобы какъ прежнія, такъ вновь поступающія заявленія безъ подписей были подписаны собственноручно заявителями, или же за неграмотностью ихъ сторонними лицами, а также удостовѣрены подписями свидѣтелей. Для сего къ живущимъ въ г. Астрахани лицамъ приходилось обращаться на домъ и отобрать отъ нихъ подписи въ особо заведенную книгу, а отъ иногороднихъ и сельскихъ жителей отбирались подписи на копіяхъ

съ заявленій чрезъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ. Такимъ же образомъ производилась и провѣрка уже подписанныхъ заявленій. Отъ заявлявшихъ же о чудесныхъ знаменіяхъ лично при соборѣ требовались эти поднесены при самомъ заявленіи съ просьбой привести свидѣтелей для подтвержденія заявленій. Первое требованіе заявители исполняли охотно, что же касается свидѣтелей, то по этому поводу многіе заявители высказывали недоумѣніе и даже недовольство, обижаясь на недоувѣріе къ нимъ въ такомъ святомъ дѣлѣ. Да и самихъ свидѣтелей, запитыхъ болышею частью сторонними работами, трудно было привлекать къ подписанію заявленій. Эти обстоятельства и заставляли Комиссію часто ограничиваться записью свидѣтелей со словъ заявителей. Одновременно съ провѣркой и записываніемъ заявленій Комиссія занялась приведеніемъ ихъ въ надлежащій порядокъ. Для сего заведена была особая книга, куда стали записываться все заявленія въ порядкѣ поступленія ихъ, въ большинствѣ случаевъ дословно и лишь въ нѣкоторыхъ—съ вынескомъ относящихся къ дѣлу подробностей. Противъ каждой статьи отмѣчалось—провѣрена она, или нѣтъ и почему. Всѣхъ записей въ этой книгѣ 146, изъ нихъ провѣрены Комиссіей 99, а прочіе 46 остались не провѣренными по разнымъ причинамъ—за смертію заявителей, или за отсутствіемъ адреса, или за пероизыскомъ. Когда собрано было значительное количество заявленій о чудесныхъ знаменіяхъ милости Божіей по молитвамъ Св. Іосифа Убіеннаго, прот. І. Саввинскимъ составлена была брошюра объ Іосифѣ Убіенномъ съ приложеніемъ къ ней чудесныхъ знаменій, а С. Н. Захаровымъ даны были средства на ея изданіе въ количествѣ 5000 экземпляровъ съ тѣмъ, чтобы половина изданія на сумму 200 р. поступила въ даровую раздачу народу при соборѣ. Въ виду многочисленности переписки и разъѣздовъ по провѣркѣ и записыванію заявленій Комиссіей приглашенъ былъ въ помощ. соборный свещ. Д. Розинъ, который съ выдающимся усердіемъ и добросовѣстностью исполнилъ возложенную на него задачу.

По заслушаніи сего Комитетъ постановилъ просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Никодіма Епископа Астраханскаго и Кюбтаевского, ходатайствовать установленнымъ порядкомъ въ предѣлѣ Святѣйшаго Синодальнаго нацрвленія о дѣлѣ по открытію честныхъ останковъ Святи-  
 теля Іосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго къ желательному  
 концу.

Ходатайство о семъ на дняхъ будетъ послано и мы должны съ вѣрою и надеждою ожидать окончательное рѣшеніе Святейшаго Синода.

---

## Изъ Епархіальной хроники.

---

### Архіерейскія служенія.

17 октября по случаю празднованія дня спасенія жизни Государя Императора Николая Александровича отъ смертной опасности на ст. Борки божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій, викарій Астраханской епархіи въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Д. Розина. Слово было сказано протоіер. Т. Березинымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ, на которомъ присутствовалъ начальникъ губерніи генераль-лейтенантъ Ив. Н. Соколовскій, казачье войско съ своими знаменами и грамотами и военные и гражданскіе чины.

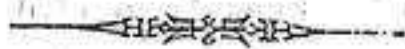
20 октября Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедр, прот. Н. Лѣтницкаго прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и іером. Іоасафа. Слово было произнесено свящ. Н. Покровскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ отслужена была въ соучастіи городского духовенства панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, на которой присутствовали военные и гражданскіе чины въ главѣ съ Начальникомъ губ. генераль-лейтенантомъ Ив. Н. Соколовскимъ.

21 октября въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора нашего Николая Александровича божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Никодимъ, епископъ Астраханскій и Енотаевскій въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Д. Розина. Слово

было произнесено свящ. В. Соколовскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ въ сослуженіи многочисленнаго городского духовенства, на которомъ присутствовалъ Начальникъ губ. генераль-лейтенантъ Ив. Н. Соколовскій и военные и гражданскіе чины.

22 октября въ день Казанской иконы Божіей Матери по случаю престольнаго праздника Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ градской Казанской церкви въ сослуженіи настоятеля прот. Ил. Туберозова, о. ключаря и свящ. Вл. Лебединскаго и Вас. Григорьева. Слово было произнесено прот. Ил. Туберозовымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ былъ праздничный молебенъ.

27 октября Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каед. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. Г. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. М. Аврорскзго. Слово было произнесено свящ. Е. Карасевымъ.



## Съ перваго Царевскаго уѣзднаго земскаго собранія \*).

[По церковно-школьнымъ дѣламъ].

15 октября сего года въ г. Царевѣ послѣ молебствія было торжественно открыто первое Уѣздное Земское Собраніе. Уѣздная Земская Управа помѣщается въ наемномъ малопомѣстительномъ зданіи, а погому засѣданія Земскаго Собранія происходили въ зданіи Уѣзднаго Съѣзда. Въ настоящей замѣткѣ мы не имѣемъ въ виду говорить подробно о дѣятельности Земства, а только—подѣлаться общими впечатлѣніями, полученными на Собраніи и только нѣкоторыми подробностями по вопросамъ, особенно близко касающимся духовенства.

Прежде всего, конечно, нужно отмѣтить, что открытое обсужденіе Земскимъ Собраніемъ при торжественной, величественной обстановкѣ близко всѣхъ касающихся, жизненныхъ вопросовъ, въ общемъ произ-

\*) Весьма желательно было бы, если бы представители духовенства на земскихъ собраніяхъ другихъ ознакомилъ бы редакцію съ дѣятельностью Земствъ по церковнымъ дѣламъ.

водило прекрасное впечатлѣніе. Нельзя, конечно, было ожидать здѣсь какихъ-либо выдающихся ораторовъ, такъ какъ большинство гласныхъ — представителями отъ народа и изъ среды его, но весьма чувствовалась и сознавалась возможность для населенія черезъ своихъ представителей заявить о своихъ нуждахъ въ самыхъ простыхъ выраженіяхъ, или даже просто положительнымъ или отрицательнымъ отношеніемъ къ вопросу. Можно было опасаться, что народные представители будутъ скуны на отнукъ кредитовъ на земскія мѣропріятія, какъ это замѣчается на сельскихъ сходахъ, но къ чести Земскаго Собранія нужно сказать, что кредиты эти давались щедрой рукой. Большія ассигнованія даны на школы министерскія, на школы церковныя, на больничное дѣло, на сельско-хозяйственныя, агрономическія и дорожныя нужды и т. п. Пропли вопросы съ назначеніемъ необходимыхъ ассигнованій объ учрежденіи гимназій въ г. Царевѣ и въ слоб. Николаевской, объ устройствѣ въ г. Царевѣ земской больницы во 100000 рублей и о постановкѣ на прочныхъ основаніяхъ, нынѣ существующаго на средства благотворителей, родильнаго дома въ слоб. Николаевской. Даны солидные оклады врачамъ (жалованія 1800 руб. и 300 руб. квартирныхъ); фельдшерамъ и акушеркамъ (жалованія 600 руб. и 120 руб. квартирныхъ) и т. п. Къ чести Земской Управы нужно сказать, что они, не смотря на весьма краткій срокъ существованія, по каждому вопросу внесла обстоятельные доклады Собранію и справки, какъ поставлено дѣло по извѣстному вопросу въ другихъ земствахъ и намѣтила кредиты, которые въ большинствѣ случаевъ, и приняты Собраніемъ.

Изъ вопросовъ, близко касающихся духовенства, укажемъ прежде всего на то, что на жалованіе законоучителямъ одноклассныхъ училищъ Мин. Нар. Просв. назначено жалованіе по 60 руб. въ годъ, а двухклассныхъ — по 90 руб., но въ виду того, что нѣкоторые изъ законоучителей относятся къ своимъ обязанностямъ по школь уже очень небрежно (указывалось, напримеръ, что нѣкоторые законоучители бываютъ въ школѣ всего по нѣскольку разъ въ годъ), постановлено жалованіе поименно выдавать только тѣмъ законоучителямъ, которые представляютъ удостовѣреніе учащихся записку о томъ, что все положенные уроки ими даны полностью. Представитель отъ Духовнаго Вѣдомства заявилъ, что онъ, т. е. находитъ возможнымъ согласиться съ этимъ, такъ какъ законоучителя могутъ иногда опускать уроки по болѣзни и по неотложнымъ,

обязательнымъ требамъ. Предсѣдатель Собранія находятъ такую постановку вопроса неудобной вообще и въ случаѣ принятія его заявилъ по сему вопросу особое мнѣніе, къ чему присоединились и нѣкоторые другіе гласные. Предсѣдатель Управы заявилъ, что докладъ Управы въ этомъ смыслѣ составленъ по примѣру другихъ земствъ, имѣющихъ за собою уже пятидесятилѣтній опытъ, и вопросъ прошелъ. Теперь остается ожидать и надѣяться только на то, что рѣшеніе этого вопроса не будетъ утверждено, но въ такомъ случаѣ законоучителя могутъ, вѣдь, лишиться и намѣченнаго жалованія. Намъ кажется, что при рѣшеніи этого вопроса слѣдовало-бы ярче отмѣтить фискальный характеръ его, который въ нужныхъ, именно, случаяхъ врядъ-ли принесетъ пользу, а въ отношеніяхъ между законоучителями и учителями внесетъ элементъ весьма нежелательный, да и когда-же въ такомъ случаѣ будетъ выдаваться жалованіе законоучителю?... По истеченіи года, когда только онъ и можетъ представить удостовѣреніе? .. или таковыя удостовѣренія отъ учащихся лишь они должны представлять ежемѣсячно? Законоучителя, вѣдь, преподають въ школахъ не по личному и свободному желанію; обучать дѣтей въ школахъ Закону Божию составляетъ ихъ обязанность, каковую они въ громадномъ большинствѣ случаевъ много, много лѣтъ свято выполняли совершенно безплатно, будутъ терпѣливо выполнять и при болѣе стѣснительныхъ условіяхъ, чѣмъ тѣ, которыя ставятся Земствомъ въ данномъ случаѣ, но потому-то, именно, и слѣдовало-бы болѣе бережно, ошестивъ къ оцѣнкѣ ихъ дѣятельности и не возлагать ответственности и стѣснительныхъ условій за нѣкоторыя исключительныя, уродливыя явленія на всю корпорацію законоучителей, тѣмъ болѣе, что и Предсѣдатель Собранія указывалъ, что для побужденія нерадивыхъ имѣются другія, болѣе подходящія мѣры.

Настроеніе къ церковнымъ школамъ, какъ въ средѣ лицъ руководящихъ, такъ и въ средѣ гласныхъ создалось весьма и весьма благоприятное, и нужно было ожидать, что все просимыя кредиты на школы пройдутъ полностью. Гласные отъ народа высказывали особенное довольство тѣмъ обстоятельствомъ, что церковныя школы существуютъ даже въ такихъ пунктахъ (хуторахъ и поселкахъ), которые часто не имѣютъ даже иравильнаго административнаго устройства, и дѣйствуютъ при самыхъ тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ, при которыхъ организація никакой другой школы является невозможной. На содержаніе личнаго

состава учащихся въ церковныхъ школахъ Царевского уѣзда въ 1914 году Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта испрашивалась отъ Земства сумма [въ 21360 рублей въ дополненіе къ имѣющимъ быть отпущеннымъ на сей предметъ 10700 руб. изъ казеннаго кредита по смѣтѣ Св. Синода. Возраженій противъ отпуска просимой суммы не было, но одинъ изъ гласныхъ сдѣлалъ заявленіе, что вотъ-де мы даемъ на церковныя школы 21000 рублей, 10000 даетъ Казна, а что дастъ Церковное Вѣдомство?.. Вѣдь школы называются церковными! Будетъ-ли, по крайней мѣрѣ, въ 1914 году дана сумма въ 2770 рублей изъ мѣстныхъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которая была отпущена въ 1913 году. Возникли пренія, результатомъ которыхъ явилось постановленіе: отпустить на церковныя школы въ 1914 году 18690 рублей, но при условіи, если Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и въ 1914 году будетъ отпущена изъ мѣстныхъ средствъ таковая же сумма, какъ и въ прошломъ 1913 году. Безъ сомнѣнія, конечно, Епархіальный Училищный Совѣтъ, чтобы не лишиться кредита на школы въ 18000 рублей, изыщетъ обусловленную сумму, но жаль, что Земское Собраніе въ данномъ случаѣ упустило изъ виду, что, кромѣ личнаго состава, въ школахъ имѣется другая сторона—хозяйственная, и „Церковное Вѣдомство“ несетъ весьма и весьма значительные расходы по содержанію и ремонту школьныхъ зданій, найму прислуги, пріобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ пособій, классной мебели и проч. и проч., что все эти расходы въ общей сложности составляютъ почти такую-же сумму, каковая требуется на содержаніе личнаго состава школъ. При томъ, вѣдь, отпускъ мѣстныхъ, т. е. епархіальныхъ суммъ на школы зависить отъ епархіальнаго съѣзда духовенства, который для разсмотрѣнія смѣты на 1914 годъ состоялся уже, и въ 1914 году будетъ созванъ только въ августъ мѣсяць, а расходъ отпущеннаго Земствомъ кредита долженъ начаться съ января мѣсяца 1914 года. Такимъ образомъ, здѣсь создается непредвидѣнное затрудненіе для использования отпущеннаго кредита. По окончаніи обсужденія сего вопроса одинъ изъ гласныхъ пожелалъ знать, будетъ-ли Духовное Вѣдомство ставить въ извѣстность Земство, куда и на что оно будетъ расходовать отпущенный кредитъ. Представитель Вѣдомства объяснилъ, что Уѣздныя Отдѣленія Епархіал. Училищнаго Совѣта въ своихъ расходахъ даютъ отчетъ Контрольной Палатѣ и вторичный контроль со стороны Земства находить излишнимъ

и неумѣстнымъ. Тогда Предсѣдатель Управы во избѣжаніе пререканій внесъ предложеніе, расходовать отпущенный кредитъ на церковныя школы самой Управы непосредственно по списку, представленному Отдѣленіемъ Совѣта, что и принято. Особеннаго значенія постановленіе это, конечно, имѣть не можетъ, но въ данномъ случаѣ Земство напрасно и безпокойлось, такъ какъ оно всегда и безспорно имѣло право и возможность знать во всѣхъ подробностяхъ о расходѣ отпущенной суммы, а закрѣпленіемъ кредита за каждой отдѣльной школой оно только лишило Уѣздное Отдѣленіе Училищнаго Совѣта возможности дѣлать въ необходимыхъ случаяхъ передвиженія кредитовъ на школы, что легко было бы выполнимо въ томъ случаѣ, когда кредитъ былъ бы отпущенъ въ распоряженіе Отдѣленія и какъ вопросъ ставился прежде, и, кромѣ того, Отдѣленіе имѣло бы возможность использовать на школы и могущіе образоваться остатки. Но все это—детали, въ общемъ же Вѣдомству Православнаго Исновѣданія остается только благодарить за отпущенный щедрый кредитъ и особенно—за сочувственное отношеніе къ церковнымъ школамъ. Труды духовенства, а иногда и жертвы изъ личныхъ средствъ на школы, такимъ образомъ, не пропали и оцѣнены по достоинству.

С. П. К.

---

### Открыта подписка на 1913—1914 годъ

на издаваемый Московскимъ Братствомъ св. Петра митрополита журналъ

# „БРАТСКОЕ СЛОВО“.

Являясь прежде всего органомъ Московской противораскольнической мисси, журналъ ставитъ своею задачею вообще обличеніе современнаго старообрядческаго раскола.

### Программа журнала:

- 1) Статьи научно-богословскаго характера изъ области вопросовъ, выдвигаемыхъ современною полемикой со старообрядцами.
- 2) Статьи въ защиту истины православія отъ нападокъ на нее въ повременныхъ старообрядческихъ изданіяхъ.
- 3) Сообщенія о событіяхъ Православной Церкви, имѣющихъ вразумительное для раскола значеніе.
- 4) Внутренніе вопросы въ расколѣ, какъ доказательство его несостоятельности.
- 5) Дѣятельности противораскольнической мисси.
- 6) Обзоръ событийъ въ жизни раскола.
- 7) Обзоръ книгъ и журнальныхъ статей, имѣющихъ значеніе для полемики съ расколомъ старообрядчества.
- 8) Критическій обзоръ издаваемыхъ раскольниками книгъ и журналовъ.
- 9) Сообщенія о собесѣдованіяхъ.
- 10) Сообщенія и замѣтки провинціальныхъ миссіонеровъ.
- 11) Приложенія къ журналу.
- 12) Объявленія.

Въ приложеніяхъ къ журналу

будутъ печататься

**Матеріалы по исторіи раскола,** впервые изданные Братствомъ св. Петр. митрополита, подъ редакціей проф. Н. И. Субботина, а въ настоящее время подготовляемые



особою комиссiею при Братствѣ ко второму изданiю, *исправленному и дополненному*. Здѣсь же, при особомъ счетѣ страницъ, будутъ помѣщаемы, имѣющіе особое значеніе, труды по обличенiю современнаго старообрядчества.

Журналъ будетъ выходить съ 1-го сентября сего 1913 г., два раза въ мѣсяцъ (1 и 15-го числа) книжка до 2 печатныхъ листовъ. Годъ считается по 1 сент. 1914 год.

Подписная цѣна съ пересылкой 3 руб. въ годъ, на полгода 2 рубля.

Подписка принимается въ Редакціи журналовъ: *Москва, Никола-Лесная улица, домъ № 65, кв. 17.*

**КРОМѢ 52 КМ.**

всѣ годовые подписчики получаютъ безплатно

**СЛОВОСЛІЙ:**

- 1) Настольный «Дружескій календарь» на 1914 г.
- 2) Карт.-околографія 13 X 10 верстъ, въ 12 краскѣ: «Смоленины». 3) «Птицеводь-Птичникъ» (X. Вжес., г. VII). Курсы, утка, гуси и индѣйки. Практ. рук. по птиц.
- 4) «Безпикіе люди въѣздъ времезъ и на-родовъ», въ алекса-ндахъ и разсказъ, со-временниковъ. 5-8) «Сельское хозяйство и домоводство» — 4 сез. выпуска: 1) Весна. 2) Лѣто. 3) Осень. и 4) Зима. Сезон. Практ. советы по хозяй-домов, шитью прост. одежд. и рукод.

**XII-й годъ изданія.**

**ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ**

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ**

**ЖУРНАЛЬ-ГАЗЕТА**

**Дружескія Рѣчи**

Безпристрастно освѣщаетъ всѣ выдающіяся со-бытія въ области текущей политической, обще-ственной и научной жизни.

*Даетъ интересный матеріалъ для легкаго чтенія и САМООБРАЗОВАНІЯ.*

**Цѣна 2 р. 20 к. съ перес. въ годъ.**

Адресъ редакціи и главной конторы журнала:

**СПБ., БОЛТАНКА, 39 Е Г.**

Пробный № высылается

**БЕЗПЛАТНО.**

**ВЪ 1914 ГОДУ**

всѣ годовые подписчики полу-чатъ:

**52 №№**

**ЖУРНАЛА.**

Въ каждомъ номерѣ: беллетристика и популярныя статьи. Хроника русской и заграничной жизни. Церковная жизнь. Сезонный слѣлъ и вздухоплаваніе. Вѣсти и слухи. Отдѣлъ сельскаго и домашняго хозяй-ства. Справочныя цѣны. Биржа. Свѣдѣнія о новыхъ кни-гахъ и др.

**НА ГОДЪ**

**2 р. 20 к. съ перес.**

Подписчики на **ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ** въ 1914 г., доплачивающіе къ годовей подпис-ной платѣ еще 1 р. 80 к., а всего 4 р., кромѣ 52 №№ журнала и 8 безплатныхъ премій, получаютъ, вмѣстѣ съ перенумерованнымъ журналомъ, въ январѣ 1914 г., еще слѣдующія **ТРИ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ:** 1) «Дѣловыя Бѣлоречья» — небсх. наст. книга для кажд. Книга облерж. 9 изданій. Сост. пздъ ред. сов. главн.упр. земл. и земледѣл., д. с. с. В. И. Вѣтеловскаго. Свѣше 450 фогмъ пшш., заявл. жел. и пр. 320 стр. 2) Сборникъ стих. рус. поэты. 2:6 стр., съ рис. и 3) Руков. го о орглничеству: «Что нунно знать каждому огороднику», сост. канд. ест. наукъ Н. Н. Шауровъ. Въ кн. свѣше 200 стр.



# ДИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести  
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-  
ступно всѣмъ!

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, накладной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и диаконскія облаченія

готовыя и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ, золотыхъ, серебрян. и мельхиор. вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ и заграничн. фабрикъ и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, икты для церковей, подношеній. Золотыя серебряныя съ драгоценн. камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официального: Епархіальныя вѣсти.

Содержаніе отдѣла неофициального: Обзоріе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшими Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Едотаавскимъ церквей ст. Дурновской Колпаки, Нижне-Лебяженской, Замьяновской, Строглазпской, ст. Еногневка, ст. Копановской, Ветляинской, Никольскаго Солевого-Затмѣна, Чернаго Яра, Миронсецкаго Монастыря, Припбы Едотаавскаго, Михайловки, Ивановки, Владиміровки, Коскинской и Верхне-Лебяжпской ст.—Памяти заштатнаго діакона Афанасія Петровича Дмитриевскаго († 9 ноября 1912 г.) и его супруги Елены Георгиевны († 1 июля 1913 г.).—По дѣлу открытія честныхъ останковъ Святителя Іосифа Убленнаго Митрополита Астраханскаго.—Изъ Епархіальной хроники.—Съ перваго Варевскаго уѣзднаго земскаго собранія.—Объявленія.

Приложеніе: Журналы XXXVI Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской губерніи.

Редакторъ Иванъ Лютницкій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царова Губернская Типографія.

*Постановили:* Просить Астраханскую Духовную Консисторию на основании вышеприведенных справокъ взыскать съ протоіерейя Д. Фаворскаго и священника В. Юштина 90 руб., выданные имъ Правленіемъ Астраханскаго мужскаго духовнаго училища (по 45 руб. каждому), каковую сумму внести въ общую смѣту содержанія на 1914 г. по мужскому духовному училищу, съ тѣмъ, чтобы деньги эти были отнесены на остатокъ отъ 1914 г. къ 1915 году.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „29 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

### Журналъ № 72—28 августа 1913 года.

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣлъ сужденіе по вопросу 1) о расширеніи зданія Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, 2) о томъ можно ли оставить безъ перемѣны льготы по содержанію дѣтей въ общежитіяхъ духовныхъ училищъ, предоставленныя 32 Епархіальнымъ Съѣздомъ и 3) по вопросу о томъ принимать ли при предоставленіи существующихъ льготъ по содержанію дѣтей духовенства въ епархіальномъ женскомъ и мужскомъ духовномъ училищахъ въ счетъ и тѣхъ дѣтей духовенства, кои обучаются въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Количество воспитанницъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища годъ отъ году все увеличивается, вмѣстѣ съ тѣмъ возрастаетъ и количество воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи: къ концу 1912—13 уч. года ихъ было 336. Уже при такомъ количествѣ воспитанницъ въ зданіи училища распределяются съ значительной тѣснотой и съ нарушеніемъ гигиеническихъ требованій. Завято даже помѣщеніе, предоставившееся прежде подъ квартиру инспектора училища. Нынѣшнему инспектору училища, священнику о. Іоанну Егорову, не смотря на всю признаваемую Епархіальнымъ Съѣздомъ основательность его соображеній о желательности, почти необходимости, предоставленія ему квартиры въ самомъ зданіи училища, отказано было въ просьбѣ исключительно изъ за тѣсноты въ зданіи училища и невозможности предоставить ему соответствующее его положенію помѣщеніе подъ квартиру. Такимъ образомъ въ самомъ ближайшемъ времени духовенство Астраханской епархіи

вынуждено будетъ приступить къ расширенію зданія училища. Средства на это въ настоящее время нѣтъ никакихъ, а потому необходимо изыскивать ихъ теперь же, чтобы не оказаться въ такомъ положеніи, что за тѣсною помѣщеніемъ училища, прекратится пріемъ воспитанницъ въ епархіальное женское училище. Дворъ училища тоже очень тѣсенъ и было бы полезно по возможности его расширить.

При обсужденіи по вопросу объ оставленіи въ силѣ всѣхъ льготъ по содержанію дѣтей духовенства въ общежитіяхъ духовныхъ училищъ, высказывалось, что льготы у насъ предоставлены слишкомъ большія, особенно для низшихъ членовъ причта. Только взносъ священника за перваго сына или дочь въ 115 р. окупаетъ содержаніе пищей, обувью и одеждой, а на содержаніе всѣхъ остальныхъ дѣтей духовенства дается пособіе изъ епархіальныхъ средствъ отъ 25 р. до 115 р. на каждого. При настоящихъ льготахъ псаломщикъ, имѣющій 3—4 дѣтей, обучающихся въ духовныхъ училищахъ, тратитъ на содержаніе ихъ сумму даже меньшую той, въ какую обошлось бы ему содержаніе ихъ дома безъ обученія. Такое ненормальное положеніе не можетъ продолжаться въ настоящее время при недостаточности общихъ епархіальныхъ средствъ, не смотря на то, что вопросъ объ оставленіи льготъ въ прежнемъ размѣрѣ, рѣшенъ на Благочинническихъ Съѣздахъ въ положительномъ смыслѣ громаднымъ большинствомъ голосовъ. Вопросъ о принятіи при предоставленіи льготъ по содержанію дѣтей духовенства въ общежитіяхъ духовныхъ училищъ въ счетъ и тѣхъ дѣтей духовенства, кои обучаются въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, сводится въ существѣ своемъ къ расширенію уже существующихъ льготъ.

Припимая во вниманіе вышеизложенное, постановили: 1) Признать расширеніе зданія епархіальнаго женскаго училища необходимымъ, а расширеніе двора желательнымъ.

2) Увеличить взносъ (кромѣ полнаго въ 115 р.) за содержаніе дѣтей духовенства въ общежитіяхъ Епархіальнаго женскаго и духовнаго мужскаго училищъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: взносъ за дѣтей священника увеличить на 20%, за дѣтей діаконовъ на 25%, за дѣтей псаломщиковъ на 30%, обративъ это увеличеніе исключительно на образованіе капитала, потребнаго на расширеніе зданія (и двора) Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища и

3) При предоставленіи льготъ по содержанію дѣтей духовенства въ

общежитіяхъ епархіальнаго женскаго и мужскаго духовнаго училища, прежде всего обращать вниманіе на дѣтей, обучающихся въ духовной семинаріи и, если въ семинаріи сынъ содержится на средства отца съ платою не менѣе 115 р., то этого сына (а также и другихъ сыновей этого родителя) считать за перваго, который долженъ быть съ полнымъ взносомъ, а остальнымъ дѣтямъ, даже старшимъ его сестрамъ, предоставлять существующія льготы, если онѣ не лишаются права на нихъ, когда за лѣность и малолѣтность остаются на повторительный курсъ. Дѣтей духовенства, обучающихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, при опредѣленіи права на льготы въ счетъ не принимать.

О чемъ, составивъ настоящий журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая „29 августа 1913 г. Утверждается Е. Покоримъ“.

*Въ Астраханскій XXXVI Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.*

Предсѣзднои Комиссіи Астраханскаго  
Епархіальнаго Създа.

### Д о к л а д ъ.

Астраханская Предсѣздная Комиссія, представляя при семъ на XXXVI Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ журналыя постановленія окружныхъ благочинническихъ създовъ по вопросу о расширеніи зданія Епархіальнаго женскаго училища, имѣетъ довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Създа, что большинство изъ окружныхъ благочинническихъ създовъ признаетъ расширеніе зданія Епархіальнаго женскаго училища въ настоящее время дѣломъ неотложнымъ, указывая на денежный заемъ изъ суммъ Св. Синода, какъ почти на единственный источникъ покрытія расходовъ, связанныхъ съ разрѣшеніемъ вопроса о расширеніи зданія женскаго училища. Предсѣздная Комиссія, подробно обсуждавшая указанный вопросъ, съ своей стороны считаетъ необходимымъ заявить, что она не разделяетъ высказаннаго большинствомъ духовенства взгляда на указанный вопросъ. Не говоря уже о проблематичности рекомендуемаго многими заема изъ суммъ Св. Синода, вопросъ о самомъ расширеніи женскаго училища Предсѣздная

Комиссія не может не ставить въ тѣснѣйшую связь съ выясненіемъ вопроса о томъ, на какія средства и при какихъ льготахъ будетъ производиться въ ближайшіе годы обученіе дѣтей въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Предсѣздная Комиссія не может не придавать особеннаго значенія тому обстоятельству, что смѣты по содержанию духовно-учебныхъ заведеній за послѣдніе годы возрастаютъ не пропорціонально увеличивающемуся доходу отъ свѣчнаго завода. Прекрасной и поучительной иллюстраціей къ этому положенію является смѣта по содержанию Епархіальнаго женскаго училища на 1914 годъ, гдѣ Предсѣздная Комиссія, подчиняясь необходимости, должна была сократить ее на 8000 рублей, въ ущербъ прямымъ интересамъ самаго зданія Епархіальнаго женскаго училища. Если трезво оцѣнить создавшееся положеніе въ вопросѣ по содержанию женскаго училища за послѣдніе годы и прямо взглянуть на ожидающее насъ даже въ ближайшее будущее, то мы должны будемъ примириться съ тѣмъ для насъ печальнымъ обстоятельствомъ, что въ той или иной мѣрѣ, но сами родители должны притти на помощь свѣчному заводу въ дѣлѣ содержанія своихъ дѣтей въ женскомъ училищѣ. Жизнь съ каждымъ годомъ дорожаетъ, потребности и пужды училища увеличиваются, а расходуемое на все это содержаніе, даваемое свѣчнымъ заводомъ, имѣетъ тенденцію скорѣе къ уменьшенію, чѣмъ увеличенію. Сама жизнь и ея требованія ставятъ на очередь вопросъ объ увеличеніи взносовъ за содержаніе дѣтей и даже нѣкоторыхъ уравненій платы за обученіе дѣтей, независимо отъ сана и положенія родителей,—указывая на это средство, какъ единственный источникъ покрытія все увеличивающихся расходовъ. И если это такъ, если дѣйствительно духовенство въ самомъ недалкомъ будущемъ, если не теперь же поставлено будетъ въ необходимость увеличить плату за содержаніе своихъ дѣтей въ общежитіяхъ мужскаго и женскаго училищъ, то вопросъ о расширеніи зданія женскаго училища въ настоящее время является нѣсколько преждевременнымъ. Съ увеличеніемъ платы за обученіе дѣтей, нѣкоторые родители могутъ быть поставлены въ необходимость лишить нѣкоторыхъ дѣтей своихъ образованія, тогда количество учащихся, естественно, должно уменьшиться и настоящее зданіе будетъ достаточнымъ для желающихъ въ нихъ обучаться. Съ другой стороны, если предположить, что вопросъ о расширеніи зданія Епархіальнаго женскаго училища въ настоящее время разрѣшится въ положительномъ

смыслъ, а льготы по содержанію дѣтей въ немъ останутся тѣ же, то можетъ создаться такого рода положеніе, что смѣты по содержанію въ названномъ училищѣ, благодаря новому контингенту учащихся, увеличатся до такой степени, что о покрытіи расходовъ по этимъ смѣтамъ изъ суммъ свѣчнаго завода, въ той мѣрѣ, въ какой это совершается теперь, не можетъ быть рѣчи. При такого рода положенія духовенство вынуждено будетъ увеличить плату за содержаніе своихъ дѣтей уже въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ это вызывается необходимостью теперь и тогда вновь отстроенное зданіе за выбытіемъ дѣтей бѣдныхъ родителей, по необходимости будетъ заполняться учащимися изъ свѣтскихъ лицъ, что не входитъ въ кругъ прямыхъ интересовъ и настоящихъ заботъ духовенства.

Принимая во вниманіе все вышесказанное, Предсѣздная Комиссія беретъ на себя смѣлость обратить вниманіе Епархіальнаго Съѣзда на рѣшеніе вопроса объ источникахъ содержанія обучающихся въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ и объ увеличеніи платы за содержаніе ихъ въ названномъ училищѣ, а вопросъ о расширеніи зданія училища пока оставить открытымъ.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVI Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

### Журналь № 73—28 августа 1913 года.

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали заявленіе Предсѣдателя Комиссія по постройкѣ Астраханскаго мужскаго духовнаго училища, священника Н. Галикарнасова, въ коемъ онъ проситъ назначить въ строительную комиссію дѣлопроизводителя и казначея.

*Постановили:* Дополнить строительную комиссію двумя членами: прот. Д. Ласточкинымъ и С. И. Захаровымъ. Предоставить строительной Комиссії избрать изъ числа членовъ своихъ казначея и дѣлопроизводителя по своему усмотрѣнію.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: 29 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодамъ.



Журналь 74 №—28 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, послѣдовавшую на журналь 36 Епархіальнаго Съезда духовенства за № 42, слѣдующаго содержания: „27 августа 1913 г. Консисторія взыщетъ съ духовенства 1-го округа Царевского уѣзда деньги за производство слѣдствія священникомъ Бендиктовымъ надъ священникомъ Алимовымъ. А чтобы впредь не путаться съ вознагражденіемъ за сіе дѣло, установить за правило, взыскивать съ духовенства епархіи по 100 руб. на вознагражденіе слѣдователей въ годъ и высылать таковыя въ Консисторію, которая и обязывается выдавать ихъ по принадлежности производившимъ слѣдователямъ, въ размѣрѣ 25-ти рублей за слѣдствіе, но не превышая 100 руб., хотя бы слѣдствій и оказалось болѣе“.

*Справка 1-я.* XXXII Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, отъ 21 августа 1909 г. за № 8, постановилъ: расходы слѣдователю взыскивать съ виновнаго на основаніи существующихъ узаконеній, а вмѣсто опредѣленнаго жалованья уплачивать изъ средствъ духовенства округа слѣдователю или его кандидату по 25 руб. съ каждаго дѣла, не свыше 100 руб. въ годъ.

*Справка 2-я.* Журнальнымъ опредѣленіемъ 34 Астраханскаго Епархіальнаго Съезда, отъ 26 августа 1911 г. за № 13, постановлено: въ измѣненіе постановленія 32 Астраханскаго Епархіальнаго Съезда за № 8, вознагражденіе слѣдователямъ опредѣлить въ 25 рублей за слѣдственное дѣло или дознаніе, но не свыше 100 рублей въ годъ изъ обще-епархіальныхъ средствъ. Расходы, взыскиваемые съ виновнаго, поступаютъ въ пользу слѣдователя.

*Постановили:* Почтительнѣйше просить Его Преосвященство оставить въ силѣ прежній порядокъ вознагражденія слѣдователямъ, существующій нынѣ въ епархіи, а именно: производить выдачи слѣдователямъ изъ обще-епархіальныхъ средствъ, на что внести въ смету на 1914 годъ 600 руб., по примѣру прошлыхъ лѣтъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „29 августа 1913 г. Приведенныя Съездомъ справки рѣшительно не

даютъ основаній къ отмѣнѣ сдѣланнаго мною распоряженія. Если же Съездъ захочетъ взять деньги на сіе дѣло изъ обще-епархіальныхъ средствъ, то нужно помнить, что у Съезда таковыхъ средствъ не хватаетъ даже на постройки. Могу прибавить только одно: деньги взыскиваемыя съ виновныхъ должны поступать въ общій фондъ вознагражденія слѣдователямъ, а равно если слѣдователемъ будетъ произведено два или три слѣдствія, то онъ и получаетъ только 75 руб., а двадцать пять рублей будутъ оставаться въ общемъ фондѣ; если же онъ произведетъ пять—шесть слѣдствій, то онъ долженъ получить только 100 р. Е. Никодимъ“.

### Журналъ № 75 — 28 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 27 августа сего года за № 1338, съ извѣщеніемъ о томъ, что всѣхъ, успешно выдержавшихъ приѣмныя испытанія, въ 1-й классъ—52 дѣв., а съ оставшимися (2 дѣв.) — 54, такимъ образомъ первый классъ скомплектовывается въ 54 ученицы; въ каждомъ же классѣ, согласно § 81 училищнаго устава должно быть не болѣе 45 ученицъ, что вызываетъ открытіе параллельнаго отдѣленія, съ ассигнованіемъ 1210 руб. на 1914 годъ.

*Постановили:* Принимая во вниманіе, что всѣ суммы, имѣвшіяся въ распоряженіи Съезда распределены по училищнымъ и другимъ епархіальнымъ учрежденіямъ, почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство разрѣшить Совѣту училища въ видѣ исключенія, помѣстить всѣхъ поступившихъ ученицъ въ одномъ классѣ, не открывая параллельнаго отдѣленія.

О чемъ, составивъ настоящий журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сомъ журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая „29 августа 1913 г. Въ видѣ исключенія разрѣшается помѣстить на нынѣшній годъ 54 воспитанницы, вмѣсто 45. Не нужно было принимать иносословныхъ. Впредь нужно избѣгать такого переполненія Е. Никодимъ“.

Журналъ № 76--29 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, отъ 28 августа 1913 года за № 2294, послѣдовавшую на журналѣ 36 Епархіальнаго Съезда за № 52, слѣдующаго содержанія: Самъ я лично ѣздилъ въ училище и лично убѣдился, что занимаемыя о. инспекторомъ четыре комнаты съ кухнею не нужны совершенно для училищныхъ нуждъ. Между тѣмъ инспектору жить въѣ зданія училища и ходить по пяти разъ въ училище въ день ни съ чѣмъ несообразно, тѣмъ болѣе, что во всѣхъ училищахъ епархіальныхъ о.о. инспекторы проживаютъ въ самомъ зданіи училища. Въ виду этого, предоставить о. инспектору просимыя имъ четыре комнаты съ переднею и кухнею для квартиры, взамѣнъ ассигнованныхъ Съездомъ квартирныхъ денегъ въ 700 рублей.

*Постановили:* Резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію.

Ассигнованные Съездомъ по смѣтѣ Епархіальнаго женскаго училища 700 руб. въ квартирное пособіе инспектору училища на 1914 г., 66 руб. 67 коп., ассигнованные дополнительно настоящимъ Съездомъ на 4-е мѣсяца съ сентября по декабрь 1913 года и имѣющіе остаться 166 руб. 66 коп., за тѣ же мѣсяцы, изъ ассигнованныхъ прошлымъ 35 Епархіальнымъ Съездомъ 500 руб. обратить въ фондъ на расширеніе зданія Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „29 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

Журналъ № 77—29 августа 1913 года.

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи, заслушавъ отношеніе редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 13 августа сего года въ приложенной къ нему „Епархіальной Утопіей“ діакона В. Саввинскаго объ изданіи ежедневной духовной газеты.

*Постановили:* За недостаткомъ денежныхъ средствъ и литературно-ученыхъ силъ, изданіе ежедневной газеты, признано неосуществимымъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „29 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

### Журналь № 78—30 августа 1913 года.

XXXVI Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства слушали докладъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго О-ва за № 733 и рапортъ Предсѣдателя Комитета, Епископа Иннокентія, съ резолюціей Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Еногаевского, отъ 10 августа с. г. за № 1988: „Въ Съѣздъ духовенства на обсужденіе, въ коемъ испрашивается на отпускъ изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода до 6000 руб., въ томъ числѣ 1000 руб. на постройку священническаго дома въ уроч. Кегульта.“

*Справка:* 35 Съѣздъ духовенства и старость по журналу отъ 31 августа 1912 г. за № 29, постановили: отпустить изъ епархіальныхъ средствъ на нужды Миссіонерскаго Комитета въ 1912 г.—1656 руб. 41 коп., отложивъ ассигнованіе 1000 на постройку священническаго дома до настоящаго Съѣзда.

*Постановили:* въ виду недостаточности прибылей Епархіальнаго Свѣчнаго завода на удовлетвореніе всѣхъ нуждъ епархіи, отпустить на нужды Миссіонерскаго Комитета 1752 руб., въ томъ числѣ 1000 руб. на устройство священническаго дома въ уроч. Кегульта, 560 руб. на страхованіе миссіонерскихъ зданій и 192 руб. на наемъ церковныхъ сторожей въ пос. Тазовкѣ и Кегультѣ.

2) Въ виду недостаточности епархіальныхъ средствъ, покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Никодима, назначить особый день для сбора пожертвованій на миссіонерское дѣло среди калмыковъ и киргизовъ Астраханской епархіи, а духовенство просить разъяснить предъ сборомъ населенію важность миссіонерскаго дѣла.

3) Такъ какъ г. Астрахань благотворителями на доброе дѣло никогда не оскудѣвала, то просить градское духовенство обратиться къ таковымъ съ подписанными листами и съ покорнѣйшей просьбой оказать

свое содѣйствіе великому дѣлу распространенія христіанской вѣры среди инославныхъ.

4) Покорнѣйше просить Его Преосвященство, нашего Архипастыря Никодима обратиться въ Управленія Калмыцкимъ и Киргизскимъ народами, чтобы они съ своей стороны помогли миссіонерскому дѣлу отпускомъ своихъ средствъ на содержаніе миссіонерскихъ школъ и приютовъ, хотя-бы временно до тѣхъ поръ, когда епархія окажется въ состояніи дать большія средства, чѣмъ въ настоящее время.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на усмотрѣніе Его Преосвященства.

На селъ журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „30 августа 1913 г. Утверждается. Все изложенное въ постановленіи мы исполнимъ, но если денегъ будетъ все-таки мало, то придется обратиться къ кассѣ завода. Е. Никодимъ“.

*Его Преосвященству,  
Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Астраханскому и  
Енотаевскому.*

*Члена Астраханскаго Епархіальнаго Комитета  
Православнаго Миссіонерскаго Общества, священника  
Николая Боровкова,*

**о с о б о е м н ѣ н і е .**

Не соглашаясь съ постановленіемъ Астраханскаго Епархіальнаго 36 Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ по вопросу объ ассигнованіи, въ распоряженіе Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, на содержаніе миссіонерскихъ учреждений епархій, въ 1914 году 1752 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ по рапорту Предсѣдателя означеннаго Комитета, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, около 6000 руб., долгъ имѣю благопокорнѣйше объявить Вашему Преосвященству нижеслѣдующее: настоящій Епархіальный Съѣздъ духовенства ассигновалъ изъ средствъ свѣчнаго завода въ распоряженіе Комитета, по примѣру прошлаго года, всего только 1752 руб., изъ коихъ: 1000 руб.) въ дополненіе къ раѣе уже отпущеннымъ въ 1911 году 1000 р. (на постройку новаго для священника — миссіонера, дома въ пос. Кегульта 560 р. на страхованіе миссіонерскихъ учреждений и 192

руб. на наемъ сторожей въ пос. Керультъ и Таловкѣ. Между тѣмъ, какъ видно изъ прилагаемой при семъ сметы, на содержаніе миссіонерскихъ учрежденій потребно въ 1914 г. всего 10865 руб. На покрытіе сего расхода ожидается, по примѣру 1912 г., поступленій: 1) отъ сбора по пригласительнымъ листамъ 1640 руб., 2) отъ сбора въ недѣлю Православія 460 руб., 3) взносовъ отъ монастырей 500 руб., 4) отъ Св.-Троицкой цер. с. Иванчуга 150 руб., 5) отъ сбора по кружкамъ на язычниковъ Имперіи 250 руб. и 6) отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества 3000 р., а всего поступленій на 1914 годъ ожидается около 6000 руб., что вмѣстѣ съ 1752 руб. отпущенными 36 Епархіальнымъ Съездомъ духовенства, составитъ всего 7752 р. Слѣдовательно, на покрытіе необходимаго расхода, исчисленнаго по сметѣ въ 10865 р. не достаетъ 3113 р. Въ подтвержденіе того, что Комитетъ не въ состояніи покрыть не ассигнованную сумму какими либо своими средствами привожу здѣсь точную выписку изъ отчета за 1912 годъ: „Въ 1912 г. Астраханскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ располагалъ къ расходованію слѣдующими денежными суммами: оставалось отъ 1911 г. неприкосновеннаго капитала 3032 руб. 53 коп., запаснаго — 507 р. 34 коп., общаго расходнаго — 505 р. 02 коп., спеціальнаго изъ мѣстныхъ средствъ 125 руб. 41 коп. и изъ особо пересланныхъ изъ другихъ Комитетовъ 1132 руб. 67 коп., всего 5302 руб. 97 коп.; въ 1912 г. поступило: запаснаго капитала 1561 руб. 94 коп., общаго расходнаго 2167 р. 72 коп., и особо пересланныхъ изъ другихъ Комитетовъ 515 руб. 24 коп., всего 7084 руб. 95 коп., а всего съ остаткомъ отъ 1911 г. на приходъ было, вмѣстѣ съ неприкосновеннымъ капиталомъ, 12387 руб. 92 коп. Израсходовано въ 1912 г. всего 9879 руб. 21 коп. и въ остаткѣ къ 1 января 1913 г. 2508 руб. 71 коп.“

Вышеприведенныя цифровыя данныя ясно указываютъ, что Комитетъ для покрытія расходовъ, вынужденъ былъ въ 1912 г. даже затронуть заимообразно неприкосновенный капиталъ, составившійся въ прежніе благопріятные годы изъ пожизненныхъ взносовъ благотворителей. Къ 1912 г. сего капитала было 3032 руб. 53 коп., а къ 1913 г. его уже осталось только 2508 руб. 71 коп. Хотя взятые заимообразно изъ неприкосновеннаго капитала 523 р. 82 коп. Комитетомъ восполнены въ 1913 г., но такъ какъ поступленій на нужды миссіи въ 1913 г. недостаточно было даже для покрытія самыхъ неотложныхъ нуждъ, то

Комитету пришлось сократить, хотя и въ ущербъ дѣлу миссіи, 20 вакансій въ миссіонерскихъ пріютахъ и просить денежнаго воспособленія на содержаніе миссіонерскихъ школъ и пріютовъ у Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, каковой и пришелъ на помощь дѣлу миссіи въ критическій моментъ ассигнованіемъ только единовременнаго пособія въ размѣрѣ 1150 руб. Независимо сего, какъ видно изъ отчета за 1912 г. и дѣлъ Комитета, миссіонерскія церкви, церковные дома и школьныя зданія въ миссіонерскихъ пунктахъ приходятъ въ ветхость; портятся отъ времени и нуждаются въ исправленіяхъ. Не получая отъ приходовъ, состоящихъ преимущественно изъ бѣдныхъ крещеныхъ казачковъ, необходимыхъ средствъ на сей предметъ о.о. миссіонеры постоянно обращаются въ Комитетъ съ просьбой объ ассигнованіи имъ средствъ на тотъ или другой необходимый ремонтъ. Чтобы, хотя сколько нибудь имѣть возможность удовлетворять означенныя вполне справедливыя просьбы, Комитетъ позволилъ себѣ испросить изъ средствъ епархіи, помимо недостающихъ для покрытія смѣтнаго расхода 4865 руб. еще на сей предметъ 1135 руб., т. е. всего 6000 руб. Какъ видно Астраханскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества испытывалъ за послѣдніе годы острую нужду въ матеріальныхъ средствахъ, такъ какъ всѣ сборы и пожертвованія изъ которыхъ исключительно получаютъ средства Комитета, вслѣдствіе развитія религіознаго индифферентизма въ народѣ, постепенно уменьшаются, а также уменьшаются и ассигнованія отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

По сему Комитетъ къ крайнему своему сожалѣнію поставленъ былъ въ необходимость сокращать свои ассигнованія на миссіи и миссіонерскія учрежденія и, по недостатку средствъ, отказывать въ удовлетвореніи вполне основательныхъ просьбъ, а это не могло не отразиться вредно на миссіонерскомъ дѣлѣ. Въ отчетахъ миссіонеровъ отмѣчаются нерѣдкіе въ послѣднее время случаи отпаденія инородцевъ, недостаточно еще наставленныхъ и утвержденныхъ въ христіанской вѣрѣ, въ прежнія суевѣрія и преимущественно въ магометанство и ламаизмъ. Послѣдователи ложныхъ религій, магометане и ламаяты, представляя изъ себя сплоченныя и хорошо организованныя общины, среди которыхъ обращенные въ христіанство, обыкновенно составляютъ небольшую горсточку, ведутъ настойчивую пропаганду между своими единоплеменниками —

христіанами, не стѣняясь при этомъ никакими средствами для ихъ со-  
вращенія, не исключая обмана, подлога, угрозъ и насилія. И во мно-  
гихъ случаяхъ Св. вѣра Христова, господствующая въ православномъ  
русскомъ государствѣ, становится въ положеніи гонимой. При такихъ  
условіяхъ миссіонерское служеніе особенно при матеріальныхъ нуждахъ  
и лишенияхъ, имѣющихъ мѣсто въ Астраханской епархіи, становится  
дѣломъ труднымъ и тяжелымъ. Любовь и преданность миссіонеровъ сво-  
ему дѣлу все же не исключаютъ крайней необходимости имѣть доста-  
точные матеріальныя средства къ поддержанію и развитію сего св. дѣла,  
а посему Миссіонерскій Комитетъ и вынужденъ былъ въ нынѣшнемъ  
году обратиться къ Епархіальному Съѣзду духовенства за ассигнованіемъ  
необходимыхъ средствъ, дабы тѣмъ самымъ поддержать дѣло вѣшней  
миссіи въ епархіи; но Епархіальный Съѣздъ, не смотря на то, что мною  
все здѣсь изложенное было лично доложено въ засѣданіи Съѣзда, въ  
просимомъ ассигнованіи Комитету отказалъ и вмѣсто 6000 руб. отпу-  
стилъ только 1752 руб., мотивируя неудовлетвореніе ходатайства Коми-  
тета недостаточностью средствъ епархіи. Смѣю думать, что если бы  
Епархіальному Съѣзду было благоугодно признать для себя обязатель-  
нымъ поддержаніе и развитіе дѣла вѣшней миссіи въ нашей Астрахан-  
ской епархіи, какъ епархія инородческой, то просимые Комитетомъ  
средства въ размѣрѣ 6000 руб., при распредѣленіи болѣе 120000 руб.  
на общепархіальныя расходы, нашлись бы, точно также какъ находи-  
лись до сего времени и нашлись и на 1914 г. болѣе 10000 руб. на  
содержаніе внутренней миссіи (Кирилло-Мефодіевскому Братству).

Въ виду отказа Епархіальнаго Съѣзда въ ассигнованіи 6000 руб.  
необходимыхъ на содержаніе миссіонерскихъ учрежденій и поддержаніе  
миссіонерскихъ церквей и причтовыхъ домовъ въ должной исправности,  
не имѣя другихъ какихъ либо средствъ, кромѣ указанныхъ въ смѣтѣ  
ожидаемаго прихода, Астраханскій Епархіальный Комитетъ Православнаго  
Миссіонерскаго Общества поставленъ будетъ въ необходимость въ 1914  
году сократить миссіонерскую дѣятельность: закрыть миссіонерскіе станы,  
школы и приюты, разсадники христіанскаго вѣроученія, что не будетъ  
соотвѣтствовать задачамъ и стремленіямъ Святейшаго Правительствующаго  
Синода, каковыи въ видахъ развитія дѣла вѣшней миссіи въ  
инородческой Астраханской епархіи даже озаботился открытіемъ кафедры  
Викарнаго Епископа.



Вашего Преосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца

нижайшій послушникъ

Членъ Астраханскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества священникъ Николай Боровковъ.

1913 года августа 30 дня.

**Журналъ № 79—29 августа 1913 года.**

XXXVI Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи имѣли сужденіе о прилагаемой при семъ смѣтѣ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, епархіальныхъ учреждений и на другія нужды епархіи, по утвержденнымъ Его преосвященствомъ журналамъ, при чемъ оказалось, что всѣхъ расходовъ исчислено на сумму 120346 рублей 32 коп. и кромѣ того предстоитъ ассигновать на погашеніе долга свѣчному заводу, состоящаго за Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ суммѣ 8270 руб. На удовлетвореніе всѣхъ расходовъ въ распоряженіи Съезда имѣется изъ чистой прибыли Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ операций за 1911 и 1912 годы—124947 р. 76 к.

*Постановили:* Потребные на содержаніе Епархіальныхъ учреждений 120346 р. 32 коп. отпустить; предложить Управленію епархіальнаго свѣчнаго завода снести въ погашеніе долга за Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 4601 р. 44 к., а 3668 руб. 56 коп. оставить долгомъ за Училищнымъ Совѣтомъ.

Суммы по статьямъ 2—5, 10 и 11 въ количествѣ 8152 руб. 62 коп. имѣютъ быть внесены въ Астраханскую Духовную Консисторію по третямъ года, а по статьямъ 1, 6—9, 12—18, 19—21 въ количествѣ 111993 руб. 70 коп. подлежатъ выдачѣ непосредственно изъ Управленія заводомъ указаннымъ учреждениямъ и лицамъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

## С М Ъ Т А

на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ Епархіальныхъ учрежденій по утвержденнымъ Его Преосвященствомъ журналамъ на 1914 годъ.

|   |                |
|---|----------------|
| 1) Въ пособіе Епархіальному Училищному Совѣту..   | 480 р. — к.    |
| 2) На жалованье двумъ благочиннымъ г. Астрахани.  | 360 р. — к.    |
| 3) На жалованье благочиннымъ 17-ти уѣзд. окр....  | 4080 р. — к.   |
| 4) На Епархіальныя Вѣдомости.....   | 1755 р. 22 к.  |
| 5) На пособіе псаломщику села Хмѣлевки .....  | 100 р. — к.    |
| 6) Вдовѣ смотрителя свѣчного завода Никифоровой .   | 200 р. — к.    |
| 7) Двумъ вдовамъ свѣчныхъ мастеровъ Городецкой и<br>Фадѣевой по 50 руб. каждой .....          | 100 р. — к.    |
| 8) На содержаніе Епархіальнаго дома Призрѣнія....   | 8976 р. 95 к.  |
| 9) На содержаніе Кирилло-Мефодіевскаго Братства..   | 10032 р. — к.  |
| 10) На содержаніе Епар. Ревиз. Комитета въ 1913 г.  | 857 р. 40 к.   |
| 11) Ему же на содержаніе въ 1914 году .....   | 1000 р. — к.   |
| 12) На содержаніе Духовной Семинаріи .....  | 15803 р. — к.  |
| 13) На содержаніе мужскаго духов. учил. въ 1914 г.  | 23365 р. 46 к. |
| 14) Дополнительно на то же училище въ 1913 г.....   | 750 р. — к.    |
| 15) На содержаніе Епар. женскаго учил. въ 1914 г.   | 48710 р. 95 к. |
| 16) Дополнительно на то же училище въ 1913 г.....   | 953 р. 34 к.   |
| 17) Миссіонерскому Обществу.....  | 1752 р. — к.   |
| 18) Тому-же Обществу .....  | 600 р. — к.    |
| 19) Въ духовную Семинарію въ уплату недоимки за<br>сына свящ. (умершаго) Вит. Бенедиктова.... | 55 р. — к.     |
| 20) На канцелярію Предѣзъдной Комиссіи и печата-<br>ніе 100 экз. журналовъ Епар. Съѣзда.....  | 135 р. — к.    |
| 21) Ремингтонпесту и разсылнымъ.....  | 80 р. — к.     |
| <hr/>   |                |
| Итого ....120146 р. 32 к.   |                |

Журналь № 80—30 августа 1913 года.

XXXVI Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналь за № 74 слѣдующаго содержанія: „29 августа 1913 г. При-

веденныя Създомъ справки рѣшительно не даютъ основаній къ отміну едѣланнаго мною распоряженія. Если же Създъ захочетъ взять деньги на сіе дѣло изъ общенархіальныхъ средствъ, то нужно помнить, что у Създа таковыхъ средствъ не хватаетъ даже на постройки. Могу прибавить только одно: деньги, взыскиваемыя съ виновныхъ, должны поступать въ общій фондъ вознагражденія слѣдователямъ, а равно, если слѣвателемъ будетъ произведено два или три слѣдствія, то онъ и получаетъ только 75 рублей, а 25 рублей будутъ оставаться въ общемъ фондѣ; если же онъ произведетъ пять, шесть слѣдствій, то онъ долженъ получить только 100 руб.". Примѣчаніе на томъ же журналѣ: „Если же хотите сіи деньги взимать изъ общенархіальныхъ средствъ, то помните, что у васъ сихъ средствъ недостаточно. Поэтому изъ енархіальныхъ средствъ деньги на сію потребность брать нельзя“.

*Постановили:* На вознагражденіе слѣдователямъ положить ту сумму въ 600 руб. изъ личныхъ средствъ духовенства енархіи, каковую въ 1912 и 1913 г.г. Енархіальные Създы назначали изъ средствъ енархіи, а ассигнованные на этотъ предметъ 600 руб. по 18 ст. общей смѣты на 1914 г. передать въ распоряженіе Енархіальнаго Миссіонерскаго Комитета. Что же касается 600 руб. изъ личныхъ средствъ духовенства въ вознагражденіе слѣдователямъ, то просить Предсѣздную Комиссію разложить ихъ по числу штатовъ въ енархіи и сообщить Благочиннымъ, которые вышутъ и представятъ въ Духовную Консепторію не позже января 1914 года.

О чемъ, составивъ сей журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „30 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

### Журналъ № 81—29 августа 1913 года.

Такъ какъ всѣ вопросы, предложенные на обсужденіе и разсмотрѣніе XXXVI Енархіальнаго Създа разсмотрѣны и журналы Създа, восходившіе на разсмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, утверждены, то XXXVI Енархіальный Създъ духовенства и церковныхъ старостъ постановили: считать Създъ закончившимъ свои дѣйствія, о.о. депутатовъ онаго

освободить для возвращенія къ мѣстамъ ихъ служенія. Приведеніе въ исполненіе и окончательный порядокъ всѣхъ журналовъ и дѣлъ Съѣзда, согласно утвержденныхъ правилъ, возложить на Предсѣздную Комиссію.

Предсѣдателю Съѣзда, священнику Тихону Третьякову, товарищу его, священнику Василию Абрамову, дѣлопроизводителямъ священникамъ Петру Каспиеву, Александру Михайлову и Михаилу Доктусову выразить благодарность за ихъ усердные и энергичные труды по проведенію 36 Астраханскаго Епархіального Съѣзда духовенства, съ занесеніемъ въ формулярные о службѣ ихъ списки.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „30 августа 1913 г. Утверждается. Е. Никодимъ“.

---

The first part of the paper is devoted to the study of the asymptotic behavior of the solutions of the system of equations (1) as  $t \rightarrow \infty$ . It is shown that the solutions of (1) are bounded and tend to zero as  $t \rightarrow \infty$ . The second part of the paper is devoted to the study of the asymptotic behavior of the solutions of the system of equations (2) as  $t \rightarrow \infty$ . It is shown that the solutions of (2) are bounded and tend to zero as  $t \rightarrow \infty$ . The third part of the paper is devoted to the study of the asymptotic behavior of the solutions of the system of equations (3) as  $t \rightarrow \infty$ . It is shown that the solutions of (3) are bounded and tend to zero as  $t \rightarrow \infty$ .

# О Г Л А В Л Е Н І Е

**журналовъ и приложенийъ къ нимъ XXXVI Астраханскаго  
Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ.**

| №№ журн. | Страницы.   |
|----------|---|
|          | Актъ Предсѣздной Комиссіи . . . . . 3   |
| 1        | О выборѣ Предсѣдателя Съѣзда . . . . . 5  |
| 2        | О наймѣ ремингтониста . . . . . —   |
| 3        | О выборѣ Товарища Предсѣдателя . . . . . 6  |
| 4        | О выборѣ дѣлопроизводителей Съѣзда . . . . . 7  |
| 5        | Объ освобожденіи свящ. М. Полякова отъ обязанностей депутата Съѣзда . . . . . —   |
| 6        | О допущеніи діак. Щеткина въ качествѣ депутата на Съѣздъ . . . . . —  |
| 7        | Объ избраніи Комиссіи . . . . . 8   |
| 8        | О наймѣ 2-хъ разсыльныхъ . . . . . 9  |
| 9        | О возстановленіи прежняго порядка избранія депутатовъ на Епархіальный Съѣздъ . . . . . —  |
| 10       | О руководствованіи при избраніи депутатовъ на Епархіальные Съѣзды правилами, изложенными въ журналѣ № 9, 32 Епархіальнаго Съѣзда . . . . . 12 |
| 11       | О Богословскихъ курсахъ . . . . . 15  |
| 12       | О регентскихъ курсахъ (о разработ. программы и смѣты) . . . . . 18  |
| 13       | О предоставленіи полнаго голоса низшимъ членамъ причта . . . . . 19   |
| 14       | О дополненіи § 15 правилъ Благочинническихъ Совѣтовъ . . . . . 20   |
| 15       | О ссудной кассѣ . . . . . 21  |
| 16       | О квартирѣ для пріѣзжаго духовенства . . . . . 25   |
| 17       | О закрытіи 2-го штата при церкви с. Солодовки . . . . . —   |
| 18       | О принятіи къ свѣдѣнію сообщенія Духовной Консисторіи за № 726 . . . . . 26   |
| 19       | Сужденія по разнымъ прошеніямъ (Летковской, Данилевской, Петрова, Лулева, Троицкой, Сластушенской, Маяцкой, Цвѣтковой, Никитиной) . . . . . — |

|    |   |    |
|----|---|----|
| 20 | Объ отклоненіи ходатайства 1 благотворительнаго округа Ено-таевского уѣзда о переносѣ изъ 3-го въ 2-й разрядъ причта с. Никольскаго   | 28 |
| 21 | О смѣтѣ Духовной Семинаріи  | 29 |
| 22 | О ассигнованіи разнообразныхъ непроходившихъ и рѣшенныхъ по листѣ на одномъ листѣ   | 31 |
| 23 | Объ отклоненіи ходатайства священника П. Новикова   | —  |
| 24 | О составленіи списка причтовъ нуждающихся въ назначеніи казеннаго жалованья   | 32 |
| 25 | Объ открытіи при каждой градской церкви мѣсть просфорни   | 35 |
| 26 | Сужденія по прошеніямъ: Зорина, Недорѣзова, Волжскаго, Гукалова, Рождественской, Чернавина, Быстролетова, Рождественскаго, Коробковой, Чернышева, Мальева, Рябцевой, Бенедиктовой и Бенедиктова | 36 |
| 27 | О взысканіи пенсій съ священника Д. Алимова   | 39 |
| 28 | О выборѣ членовъ Комитета по дому Призрѣнія   | 40 |
| 29 | О смѣтѣ по содержанію дома Призрѣнія  | —  |
| 30 | Объ инструкціи для членовъ отъ духовен. Епар. жен. учил.  | 43 |
| 31 | О преобразованіи 7 класса Епархіальнаго женскаго училища  | 46 |
| 32 | Объ устройствѣ курсовъ по сельск. хоз. въ Епар. жен. учил.  | 49 |
| 33 | О регентѣ для Епархіальнаго женскаго училища  | —  |
| 34 | Объ отклоненіи ассигн. 300 р. Красноярскому Уѣзд. Наблюд.   | 50 |
| 35 | О замѣнѣ выигр. билетовъ Епар. жен. учил. другими %/% бум.  | 52 |
| 36 | О смѣтѣ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей   | 53 |
| 37 | О смѣтѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта   | 55 |
| 38 | О Кружкѣ ревнителей трезвости   | 56 |
| 39 | Сужденія по прошеніямъ: Войтова и Саблина   | —  |
| 40 | Сужденія по прошенію Мудровой   | 59 |
| 41 | Сужденія по резолюціи Его Преосвященста на жур. № 26 п. 14  | 60 |
| 42 | Тоже на жур. № 26 п. 15   | 61 |
| 43 | О Кассѣ братской взаимной помощи  | 64 |
| 44 | О смѣтѣ мужскаго Духовнаго Училища  | 68 |
| 45 | О дополнительномъ ассигнованіи въ то же училище   | 72 |
| 46 | О разрѣшеніи хранить епархіальныя суммы въ части банкахъ  | 73 |
| 47 | О неисправныхъ плательц. по Кассѣ братской взаимной помощи  | —  |

III

| № журн. |   | Страницы. |
|---------|---|-----------|
| 48      | Сужденія по поводу отчета г. Ревизора Бѣливскаго (Е. ж. уч.)  | 74        |
| 49      | О дополнител. ассигнованіи Предсѣдателя Совѣта Е. ж. уч.  | 75        |
| 50      | Сужденія по резолюціи Его Преосвященства на журн. № 24  | 76        |
| 51      | О положеніи дѣла по сбору на стип. I. Кронштадтскаго . . .  | 82        |
| 52      | Объ увеличеніи квартири, пособія Инспектору Епар. жен. учил.  | 83        |
| 53      | О смѣтѣ по Кирилло-Мефодіевскому Братству . . . . .   | 85        |
| 54      | Объ ассигнов. на разъѣзды членамъ отъ духов. Епар. жен. учил.   | 86        |
| 55      | О мѣрахъ къ повышенію доходности Епарх. свѣчнаго завода   | —         |
| 56      | О переустройствѣ мужскаго Духовнаго училища . . . . .   | 87 ✓      |
| 57      | О выборѣ Предсѣдателя свѣчнаго завода . . . . .   | 89        |
| 58      | О выборѣ дѣлопроизводителя свѣчнаго завода. . . . .   | 90        |
| 59      | Объ освобожденіи прот. Робустова отъ обязан. по Епарх. учрежд.  | —         |
| 60      | Сужденія относит. примѣч. 2 къ § 15 Устава свѣчн. завода  | 91        |
| 61      | О выборѣ членовъ Правленій Духовной Семинаріи и училища<br>Совѣта Епархіальнаго женскаго училища . . . . .  | —         |
| 62      | О выборѣ Комиссіи для исходатайствованія предъ Его Пре-<br>освященствомъ разрѣшенія на заемъ 50000 р. въ суммѣ<br>свѣчнаго завода на переустройство Духовнаго училища | 92        |
| 63      | Сужденія по разнымъ вопросамъ касающ. свѣчнаго завода . .   | 93        |
| 64      | Объ открытіи регентскихъ курсовъ . . . . .  | 110       |
| 65      | О смѣтѣ Епархіальнаго женскаго училища. . . . .   | 111 ✓     |
| 66      | О выборѣ членовъ Предсѣздной Комиссіи . . . . .   | 116       |
| 67      | Объ отиравленіи въ Св. Синодъ ходатайства о храненіи суммъ<br>въ частныхъ банкахъ. . . . .  | 117       |
| 68      | О публикованіи въ Епархіальн. Вѣдомостяхъ учительск. мѣсть  | 118       |
| 69      | О допущеніи на Епар. Съѣз. наблюдателей церк.-прих. школъ   | —         |
| 70      | Сужденія по прошенію Розаліева . . . . .  | 119       |
| 71      | Сужденія по прошеніямъ прот. Фаворскаго и священ. Юштина .  | 120       |
| 72      | О расширеніи Епар. жен. учил., о льготахъ, о принимае. во<br>вним. обуч. въ свѣт. учебн. завед. дѣтей духов. . . . .  | 121 ✓     |
| 73      | О назначеніи дѣлопроизводителя и казначея въ Комиссію по<br>постройки Астраханскаго муж. духовнаго училища. . . . .   | 125       |
| 74      | Сужденія по резолюціи Его Преосвященства на журн. № 42  | 126       |
| 75      | О помѣщеніи всѣхъ поступившихъ въ Епарх. женск. училище.<br>въ одномъ классѣ . . . . .  | 127 ✓     |



| №№ журн. | Страницы.  |
|----------|--|
| 76       | Сужденія по резолюціи Его Преосвященства на журн. № 52 128   |
| 77       | О „Епархіальной Утопіи„ Саввинскаго . . . . . —  |
| 78       | Объ отпускѣ средствъ на содержаніе Миссіонерскаго Комитета 129   |
| 79       | О распредѣленіи, согласно смѣты, кредитовъ на содержаніе<br>духовно-учебн. и епархіальныхъ учрежденій на 1914 г. 134 |
| 80       | Сужденія по резолюціи Его Преосвященства на журн. № 74 135   |
| 81       | Заключительный журналъ . . . . . 136   |

№

31.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 ноября

1913 года



ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаііе объявленій по особому соглашенію.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ПЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

Назначены: а) *духовникомъ Духовной Семинаріи* священникъ Александро-Невской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, Іоаннъ Юдинъ, 28 октября.

б) *законоучителемъ* Красноярскаго женскаго приходскаго училища вѣдомства М. Н. П., священникъ Красноярскаго собора Іоаннъ Пуриуровъ, съ 15 сентября сего года, 31 октября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей*: Ахматовской школы садоводства, Астраханскаго уѣзда, священникъ Даниилъ Залѣскій, 28 октября, Старицкаго второго начальнаго училища, съ 15 октября, священникъ Михаилъ Поляковъ, 28 октября.

б) *церковная старость*: Единовѣрческой Вознесенской церкви г. Астрахани, потом. почет. гражданинъ Алексѣй Гурьевъ, 31 октября.

Освобожденъ отъ обязанностей и. д. псаломщика церкви села Ново-Николаевки, Енотаевскаго уѣзда, Θεодоръ Швецовъ, за принятіемъ его на военную службу, 2 ноября.

Исключенъ изъ списковъ за смертью 13 октября, заштатный псаломщикъ села Никольскаго (Безпутное тожъ), Астраханскаго уѣзда, Петръ Чернобровинъ, 31 октября.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 31 октября, вдовѣ Царевской мѣщанкѣ Евфросиніи Онуфриевой Чижевой и Царевскому купцу Ивану Елисееву Кузнецову за ихъ усердіе въ дѣлѣ построенія дома-читальни приписной къ Царевскому собору Михаило - Θεодоровской церкви.

---

## 2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе<br>мѣстъ                            | По штату<br>положено |       |       | Домъ для<br>подзѣлащаго<br>лица | Жалованье |       | Земли для причта |        | Прихожанъ<br>православи.<br>обоюго пола | Раскольник.<br>обоюго пола | Разстояніе<br>верстъ отъ<br>губерн. гор. |
|--|----------------------|-------|-------|---------------------------------|-----------|-------|------------------|--------|---|----------------------------|--|
|  | Свящ.                | Діак. | Псал. |                                 | Казен.    | Общ.  | Пахат.           | Сѣнок. |   |                            |  |
| <b>Священническія.</b>                           |                      |       |       |                                 |           |       |                  |        |   |                            |  |
| С. Пироговкѣ, Енот. уѣз.                         | 1                    | 1     | 1     | Общ.                            | 300 р     | —     | 23 д.            | 43 д.  | 2775                                    | —                          | 200                                      |
| Алек.-Нев. ц. слоб. Ни-<br>колаевской, Цар. у.   | 1                    | 1     | 1     | Цер.                            | 300 р     | —     | —                | —      | 1936                                    | —                          | 600                                      |
| <b>Діаконскія</b>                                |                      |       |       |                                 |           |       |                  |        |   |                            |  |
| С. Тундутовѣ, Черн. у.                           | 1                    | 1     | 1     | Цер.                            | —         | 42 р. | 99 д.            | —      | 4322                                    | —                          | 440                                      |
| <b>Псаломщическія</b>                            |                      |       |       |                                 |           |       |                  |        |   |                            |  |
| Черноярскомъ соборѣ . .                          | 1<br>пр.<br>св.      | 1     | 2     | Цер.                            | —         | —     | —                | —      | 4272                                    | 10                         | 252                                      |
| С. Ново-Николаевкѣ, Ено-<br>таевского у. . . . . | 2                    | 1     | 2     | Общ.                            | 100 р     | —     | —                | 66 д.  | 4874                                    | 102                        | 245                                      |

Отъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

## ВОЗЗВАНІЕ.

Всѣ мы братья по Христу. Всѣ мы дѣти одной матери Церкви. У всѣхъ насъ и одна общая родина мать—святая Русь православная. Если горе каждаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слеза каждой скорбящей души должны доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насъ нужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ, которые на поляхъ далекой Маньчжуріи проливали кровь свою за вѣру, Царя и Отечество, за наши святыни завѣтныя и за каждаго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творили свое дѣло,—пахали, сѣяли, торговали, не опасаясь внезапнаго нападенія непріятели. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, бились со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ, устилали ниву смерти—поля сраженія. За насъ они лили кровь за насъ принимали увѣчья и за насъ умирали съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ, да стоитъ незыблемо Земля Русская, да процвѣтають въ ней мирный трудъ и правда Божія.

И вотъ кончилась война. На поляхъ сраженій, въ чащѣ гаюляна, остались могилки павшихъ воиновъ, не оплаканныя и не омытыя на чужбинѣ родными слезами.

А въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ русской равниной скорбный стонъ матерей и отцовъ, женъ-вдовицъ и малютокъ-сиротокъ, лишившихся своихъ поильцевъ-кормильцевъ.

Не радостная встрѣча ждала дома и тѣхъ, кого смерть пощадила, но на кого война наложила неизгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто съ оторванными руками, кто съ грудью прострѣленной—возвратились они,—

наши родные, сѣрые герои,—къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду—они лягутъ тяжелымъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждетъ впереди, если своевременно мы не придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ нищета будетъ для насъ позоромъ.

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хрипый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой прострѣленной груди несчастнаго русскаго воина. Вѣдь онъ—плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—наша слава, его безпомощность—наше несчастіе.

И за каждымъ изъ нихъ стоитъ теперь „нося терновень вънецъ“, Тотъ, кто сказалъ намъ: „что вы сдѣлали одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ“ (Мѡ. XXV, 25—40).

Подайте же въ протянутую къ вамъ руку Господа—кто и что можетъ: это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лента какъ бы она мала ни была, не пропадетъ, не затеряется, такъ какъ дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

Заботу объ этомъ взяло на себя „Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ“. Оно учитъ каждого, какъ получить всѣ тѣ пенсіи и пособія, которыя полагаются по закону увѣчному воину и его семьѣ, помогаетъ ему найти работу, которая была бы ему подъ силу, учитъ его ремеслу, которое дастъ возможность искалѣченному, больному, разбитому, заработать свой хлѣбъ, поддерживаетъ его хозяйство, которое пришло въ упадокъ во время войны, когда кормилецъ грудью своею защищалъ Царя и Родину.

Пусть знаетъ каждый, кто идетъ на войну, что онъ, по возвращеніи домой, найдетъ братскую поддержку въ Обществѣ повсемѣстной помощи, которое раскинулось уже по всей Руси.

Дайте же вы отереть слезы несчастнымъ жертвамъ войны, придите на помощь имъ, и своею косою, своимъ равнодушіемъ къ ихъ бѣдственному положенію не навлекайте на себя праведно-движимаго на васъ гнѣва Божія, — ибо слезы этихъ страдальцевъ, число которыхъ превышаетъ 200 тысячъ, вопіють на небо.

---

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго  
Государя Императора Николая Александровича,  
21 октября 1913 г. \*).

(О союзѣ Церкви съ государствомъ).

*„По примѣру призваннаго вась  
Святаго, и сами будете святы во  
всѣхъ поступкахъ“ (1 Петр. 1, 15).*

Святая Русь празднуетъ нынѣ высокоторжественный день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Императора Николая Александровича. Именитѣйшіе граждане Астраханскіе и все православное духовенство нашего города собрались въ сей радостный день въ кафедральный храмъ Богоматери, конечно, не только затѣмъ, чтобы сотворить «молитвы, прошенія, моленія и благодаренія за Царя и за всѣхъ участвующихъ» (1 Тим. 2, 2), ибо это можно было сдѣлать (и сдѣлано) въ любой приходской церкви, а для того еще, чтобы торжественно и публично предъ всею Астраханью, а чрезъ нее и предъ Святой Русью, засвидѣтельствовать неразрывный союзъ Церкви съ государствомъ - святой Русіи съ православною вѣрой Христовой.

Нынѣ, бр., истина эта подтверждается самымъ рѣшительнымъ образомъ историческимъ ходомъ событій. Промысль Божій соединилъ въ знаменательную для Россіи годину, послѣ всевозможныхъ политическихъ неурядицъ начала XX в., два юбилейныхъ дня. 13-е февраля—трехсотлѣтіе Царствующаго Дома Романовыхъ и 14 сентября—1600 лѣтіе изданія Миланскаго эдикта, думаемъ, съ тою цѣлію, чтобы показать «Россіянамъ» непреложность Божественнаго опредѣленія, касающагося Верховной Власти на св. Русіи и тѣмъ возвысить Своего Помощника предъ лицомъ всего свѣта, да познаютъ всѣ иновѣрные и иноземные,

\* Произнесено въ Астрах. Троицкомъ соборѣ за Архіерейскимъ богослуженіемъ.



что царство его скрѣпляется крѣпкими узами любви гражданъ Россійскихъ къ Алтарю и Трону, а душа его царства—Церковь православная свѣтло празднуетъ о царѣ своемъ.

Въ мірѣ есть болѣе Высшая Сила, чѣмъ геній человѣчества, и какъ бы поклонники его не старались двинуть Св. Русь по иному пути современнаго развитія государственныхъ началъ, чѣмъ то указываетъ союзничество Церкви съ государствомъ,.... бесполезно. Единственный и естественный путь развитія русскаго государства состоитъ въ неуклонномъ слѣдованіи заветамъ Церкви православной, содержащей великое ученіе Небеснаго Царя-Христа, путемъ неустанныаго возогрѣванія въ сердцахъ гражданъ святости жизни, ибо мы избранны въ Немъ (т. е. Иисусъ Христѣ) прежде созданія міра быть святыми и непорочными предъ Нимъ въ любви (Ефес. 1, 4), такъ, чтобы древнее старорусское названіе нашего отечества—Святой Русью—оправдываемо было не на словахъ лишь, а на дѣлѣ. Мы, русскіе имѣемъ всемірное назначеніе: призваны стать во главѣ царствъ и народовъ въ дѣлѣ созиданія единаго духовнаго царства, основаннаго на единеніи вѣры и истины, единствѣ высшихъ правдивенныхъ цѣлей человѣчества, грядущаго царства не отъ міра сего.

И вотъ, чтобы утвердиться въ этихъ чарующихъ умъ и плѣняющихъ сердце мысляхъ, мы должны, бр., не только умомъ, но и сердцемъ понять внутреннюю связь указанныхъ двухъ юбилеевъ со днемъ восшествія на престолъ Возлюбленнаго Монарха нашего, а затѣмъ раскрыть величіе замысла идеи Константина Великаго, заложеннаго въ Миланскомъ Эдиктѣ и его осуществленіе въ государственной жизни Св. Руси во все время царствованія богоизбраннаго Дома Романовыхъ.

Миланскимъ эдиктомъ 313 г. было брошено „горючншо“ зерно—внутренней органической связи церкви съ государствомъ, зерно, которое разрослось на св. Руси въ „многовѣтвистое дерево“, благодаря непосредственному дѣйствию Промысла Божія въ развитіи и охраненіи началъ государственности. Константинъ Великій первый изъ государей открыто заявилъ о своемъ избранничествѣ Богомъ для охраненія церкви православной, послѣ видѣнія небеснаго знаменія Креста, съ надписью „симъ побѣдимъ“. И вся его послѣдующая жизнь была ничѣмъ инымъ, какъ свидѣтельствомъ неразрывной связи жизни церкви и государства подъ знаменіемъ Креста. Его участіе въ первомъ вселенскомъ соборѣ,

его заботы о благостояніи и благосостояніи святыхъ Божіихъ церквей, его эдикты—манифесты, направленные всецѣло ко благу церкви Христовой—краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о томъ, что царь Константинъ признавалъ себя избранникомъ Божиимъ для защиты вѣры Христовой и церкви православной въ своемъ государствѣ, почему всѣ постановленія и опредѣленія государственныя получали въ послѣдствіи санкціи церкви.

Трехсотлѣтній юбилей Царствующаго Дома Романовыхъ явился торжественнымъ доказательствомъ прочнаго господства Византійской идеи Божественнаго помазанничества царя въ продолженіи всего царствованія Богоизбраннаго рода, такъ что празднованіе самаго дня восшествія на престолъ русскаго царя есть ничто иное, какъ признаніе безусловной необходимости для правильнаго развитія государственности крѣпкаго неразрывнаго союза церкви съ государствомъ.

Величіе замысла св. Константина и его значеніе для жизни государства особенно откроются предъ нами, бр., при вдумчивомъ разсмотрѣніи неуклонной христіанизации основныхъ началъ русской государственности: правительственной власти, политической мудрости, просвѣщенія въ связи съ культурой и цивилизаціей, труда и капитала.

Еще св. апостолы давали понять, что духовное царство христіанъ можетъ процвѣтать только при соглашеніи своей цѣли и своей дѣятельности съ охристіанизированными законами царствъ человѣческихъ (1 Петр. 2, 13 и 14). Если земная жизнь каждаго человѣка, по объясненію св. о.о. и учителей церкви, есть сѣмя дальнѣйшей потусторонней жизни (Твор. Ефрема Сирина, т. IV, стр. 119), то и жизнь христіанъ въ обществѣ гражданъ, т. е. жизнь государства должна преслѣдовать цѣли, хотя и касающіяся земного благополучія, но непротивныя имѣющему наступить Царству Божию. Естественно, поэтому, что цари русскіе, какъ православные христіане, въ идеѣ своей государственности осуществляли, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей, укрѣпленныхъ благодатію помазанничества, замыселъ св. Константина, касающійся союза церкви съ государствомъ. Иначе не было-бы ни величія, ни мощи Россіи, потому что безъ этого принципа не могло маленькое княжество сдѣлаться міровой державой и нарушеніе этой идеи неминуемо повело-бы къ крушенію и гибели.

Государство въ его цѣломъ есть жизнь общества, основанная на юридическихъ началахъ и направленная ко взаимной гармоніи и едине-

лію. Церковь-же есть непосредственное общеніе личностей, объединенных правдивыми началами, направленное ко взаимному возрожденію и совершенствованію. И если цѣль государства достигается законами и наказаніемъ за неисполненіе ихъ, то цѣль церкви, какъ общества вѣрующихъ, однимъ ученіемъ и его точной передачей изъ рода въ родъ, совершенно не достигается, главное въ церкви—это новая жизнь и передача этой жизни изъ рода въ родъ. Поэтому отдѣленіе церкви отъ государства, какими бы священными и высокими интересами не прикрывалось, повредить этой новой возрожденной жизни въ государствѣ и приведетъ къ гибели само государство, ибо, если и въ соединеніи съ церковію жизнь государства представляетъ много бѣдственнаго и ненормальнаго, то конечно, еще хуже должно быть, когда государство движущей силой своей государственной жизни будетъ имѣть одни законы безъ животворящаго ихъ духа. А въ сердцѣ народа русскаго живетъ святая вѣра-животворящая законы по ихъ внутреннему значенію, какъ переходящая отъ православнаго царя—Помазанника Божія. Народъ русскій всегда видѣлъ въ своемъ царѣ вѣрнаго защитника и всеяльнаго покровителя, какъ въ дѣлахъ вѣры, такъ и въ государственныхъ мѣропріятіяхъ, необходимыхъ для отечественнаго преуспѣянія.

Всемирная исторія представляется не мало примѣровъ борьбы изъ за власть. И только та власть оказывала наиболѣе крѣпкого и благотворнаго, на которой лежала печать божественнаго избранія или въ особыхъ религіозныхъ знаменіяхъ, или по праву наследственности, что почиталось знакомъ милости Божіей къ родамъ царствующимъ, волею Промысла сохраняющаго власть, вѣками утвержденную. Божественное избраніе Царствующаго Дома Романовыхъ подтверждено и непрерывающеюся наследственностью и особымъ знаменіемъ, явленнымъ 17 октября 1888 г., когда на станціи Борки произошло крушеніе царскаго поѣзда и ужасы смерти витали надъ нимъ: въ то время, когда массивные вагоны обращались въ щепки, желѣзо мялось, какъ олово, на шпалахъ и насыпи лежали труны. Помазанникъ Божій со всей Царственной семьей Промыслительною Десницею Царя Царствующихъ былъ сохраненъ невредимымъ. Такимъ образомъ открылись величіе и мудрость Промысла Божія въ избраніи Царей Русскихъ.

Второй движущей силой въ государствѣ является такъ называемая политическая мудрость. Въ христіанскомъ государствѣ она всецѣло под-

чинена закону, выраженному въ словахъ апостола: если кто и подвизается, не увѣичается, если незаконно будетъ подвизаться (2 Тиме. 2, 5) что, по объясненію отцовъ и учителей церкви означаетъ подвигъ, не имѣющій нравственнаго плода. Значитъ трудящійся не получитъ награды отъ Бога, если не пріобрѣтетъ себѣ и другимъ нравственнаго плода. Вотъ пробный камень для оцѣнки заслугъ міровыхъ дѣятелей человечества. Завѣтъ Премудраго—даждь ми, сыне, твое сердце (Притч. 26, 26) показываетъ, что изъ всѣхъ гражданъ мудрѣйшей есть тотъ, кто не отступаетъ отъ нравственнаго закона, хотя-бы ему за это пришлось заплатить жизнью и кровію, что и исполнилось надъ великимъ мужемъ государственной мудрости—П. Арк. Столыпинъ. Всѣ мудрствующіе иначе и желающіе выдвинуть русскій народъ на общій путь современнаго развитія, ведущій къ республикѣ и анархіи, строятъ свою мудрость на ложномъ основаніи. Надъ ними сбывается точно и опредѣленно слова апостола: «у кого дѣло, которое онъ строилъ, устоитъ, тотъ получитъ награду; а у кого дѣло сгоритъ, тотъ потеритъ уронъ; впрочемъ самъ спасется, но такъ, какъ бы изъ огня (1 Корф. 3, 13) У революціонеровъ разныхъ наименованій такъ и бываетъ. Ихъ дѣло сгораетъ, оставляя золу, дымъ и пепелъ; сами же они, если и остаются живы, то какъ бы послѣ пожара, лишеные всего, что могли-бы имѣть, какъ русскіе граждане. А зола и пепелъ долго еще оскверняютъ русскую землю, въ видѣ такъ называемаго хулиганства и грязнаго разгула, съ которыми еще долго приходится бороться истинной государственной политической мудрости. И въ этой борьбѣ послѣдняя убѣжденно и увѣренно становится подъ защиту святой православной церкви, какъ своей союзницы въ истинныхъ интересахъ государства.

Иная движущая сила въ государствѣ—это просвѣщеніе въ связи съ культурой и цивилизаціей.

Истинно-просвѣщеннымъ гражданиномъ можетъ быть названъ христіанинъ, на всякое дѣло благое уготованъ (2 То. 3, 17), кто ходитъ предъ Богомъ, какъ Авраамъ, зреть Его предъ собою выну (Пс. 14, 8), какъ Давидъ; чѣмъ чаще возносится къ Отцу свѣтовъ, тѣмъ болѣе умъ его возвышается, свѣтлѣется, совершенствуется; у такого человѣка сердце веселящуся о Господѣ и лице цвѣтеть (Притч. 15, 14); всякому человѣческому начальству онъ повинуется для Господа: царю-ли, какъ верховной власти, правителямъ-ли, какъ отъ него посылаемымъ для нака-

занія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро (1 Петр. 2, 13—14). Отнимите эти черты истиннаго просвѣщенія у любого образованнаго гражданина—интеллигента и государству потребуется военная сила, для охраненія спокойствія своихъ мирныхъ гражданъ.

Несомнѣнно, что въ XX в. саморазвитіе народовъ ушло далеко впередъ во всѣхъ областяхъ научно-матеріалистическаго знанія, и русскій гражданинъ, видя телеграфъ, граммофоны, слыша о военныхъ и воздушныхъ флотахъ, читая объ успѣхахъ электричества, не желаетъ останавливаться на пути прогресса. Этого и не нужно. Слѣдуетъ идти впередъ и не отставать отъ западныхъ сосѣдей въ добромъ, но слѣдуетъ также помнить, что исторія знаетъ слишкомъ много крушеній открытій и изобрѣтеній, знаетъ главнымъ образомъ, то, что и при развитіи культуры и цивилизаціи въ силѣ остается древне-русская народная мудрость—безъ Бога—не до порога. Подтвержденіе этому находимъ въ гибели извѣстнаго «Титаника»—колосса-гиганта, оборудованнаго по всѣмъ правиламъ научнаго знанія и снабженнаго радіо-телеграфомъ. Геніальное произведеніе человѣческаго ума—чудо техники встрѣтилось съ обыкновенной ледяной горой.... Последняя ушла съ разбитымъ краемъ, а вызывавшее удивленіе всего свѣта судно погубило въ морской пучинѣ, унося съ собой 1600 человѣческихъ жизней и сотни милліоновъ рублей.... О томъ же говорятъ землетрясенія на Мартиникѣ, въ Санъ-Франциско и Мессинѣ. Значитъ, человѣкъ не такъ еще геніаленъ, какъ ему кажется. Живо вспоминается пророчество св. Іереміи—«грозное положеніе твое и надменность сердца твоего обольстили тебя.... но, хотя бы ты какъ орелъ высоко свилъ гнѣздо твое и отгуду низрину тебя, говорятъ Господь (49, 16). Церкви, учитывая такіе и подобные факты, всегда приходятъ на помощь государству и выясненіемъ истиннаго смысла просвѣщенія и, въ потребныхъ случаяхъ братской матеріальной взаимопомощи, какъ то видимъ недавно на примѣрѣ крупныхъ пожертвованій въ пользу Балканскихъ славянъ. Государство съ своей стороны отпускаетъ средства на церковно-приходскія школы и духовно-учебныя заведенія, справедливо сознавая необходимость и пользу истинно-христіанскаго просвѣщенія. Христіанинъ по существу своему есть поборникъ всякаго усовершенствованія, но когда успѣхи вѣка полагаются исключительно въ однихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ безъ всякой заботы о нравственномъ совершенствованіи, т. е. когда цивилизація становится въ роковое противорѣчіе съ культурой

духа, тогда христианинъ готовъ отказаться отъ всякихъ изобрѣтеній, лишь бы сохранить правду и миръ и радость о Дусѣ Святѣ въ сердцѣ своемъ.

Трудъ, далѣе, есть основа благосостоянія государства. И мы видимъ, что чѣмъ трудоспособнѣе граждане, тѣмъ могущественнѣе государство. Но.... трудъ, взятый самъ по себѣ, вовсе не составляетъ благополучія гражданина, а на оборотъ часто его проклятіе. Мы съ восторгомъ любимъ грандіозными сооруженіями человѣческаго труда, но не можемъ забыть и того обстоятельства, что кромѣ труда эти сооружения стоили не только пота и крови, но и самой жизни рабочаго люда. Вспомнимъ Эйфелеву башню, нашъ Сызранскій мостъ.... Не забудемъ и самаго основанія Петербурга. Кромѣ того, жизнь требуетъ отъ человѣка цѣлую массу труда, прямо отталкивающаго: уходъ за заразными больными, служба въ анатомическихъ театрахъ, работа въ шахтахъ и каменоломняхъ. Такой трудъ людей, работающихъ изъ за куска насущнаго хлѣба, въ изнуреніи надающихъ каждую ночь на свою жесткую постель, чтобы съ разсвѣтомъ снова приняться за то же, не можетъ удовлетворить человѣка, если только онъ не одухотворенъ какимъ-либо особымъ сознаніемъ и бышимъ освѣщеніемъ нравственнымъ. Церковь и въ этомъ приходитъ на помощь государству. Она открываетъ рабочему классу великія перспективы утѣшенія. Она переноситъ мысль ихъ къ первымъ днямъ христіанской эры и указываетъ на благословляющую руку Богочеловѣка, въ потѣ лица касающуюся пилы и топора плотника. Она приводитъ имъ въ примѣръ Галилейскихъ рыбаковъ съ мозолями на рукахъ, день и ночь молившихъ въ водѣ завѣтнаго генисаретскаго озера, чтобы добыть себѣ кусокъ насущнаго хлѣба. И если матеріальные плоды труда составляютъ человѣческое достояніе, то внутренняя, духовная животворная сила труда служатъ источникомъ человѣческаго достоинства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и крѣпости государства. Предъ нами древній міродержавный Римъ и нынѣшній Коринѣ.... Они погибли безусловно.... Погибли отъ того, что граждане ихъ потеряли всякій смыслъ въ трудѣ и предались праздности и изнѣженности. «Не трудящійся—пусть не ѣсть», вотъ христіанскій завѣтъ св. ап. Павла, который видѣлъ въ трудѣ не только заработокъ и средство къ существованію, но и безусловную необходимость для достиженія истинно-человѣческой цѣли въ жизни—быть совершеннымъ, какъ совершенъ Отецъ небесный. А безъ личнаго труда никакое совершенствованіе, по ученію Церкви, невозможно, что

санкціоновано было даже до паденія: первозданному Адаму было поручено Богомъ воздѣлывать и охранять рай.

Тоже можно сказать и о капиталѣ. Царство перемежающейся золотой горячки ведетъ прямо къ паденію правовъ и гибели государства. Казалось бы, что улучшение условій жизни народныхъ классовъ посредствомъ увеличенія заработной платы, размноженія рабочихъ артелей, государственнаго страхованія и подобныхъ благодѣяній капитала, должны бы освободить государство отъ нищихъ и босоговъ... а однако эта «язва государства» неисцѣлива капиталомъ. Открыто нужно сознаться, что одна лишь Церковь, перерождая сердца гражданъ изъ злыхъ въ добрыя налагаетъ пластырь на государственный организмъ своею организаціей трудовой помощи, а главное, поднятіемъ среди населенія христіанскихъ началъ и устоевъ жизни, какъ о томъ сказано въ книгѣ Премудраго: «не трава и не пластырь врачевали ихъ, но Твое, Господи, всеисцѣляющее слово» (Прем. Сол. 16, 12). Согласно притчи Спасителя о неправедномъ домоправителѣ св. Церковь учитъ, что капиталъ есть достоиніе Божіе, данное человѣку, какъ приставнику Божьему, обязанному приобрѣтать себѣ такихъ друзей отъ мамы неправды, которые могли бы приобрѣсти для нихъ вѣчные крѣпы, т. е. употреблять богатство человѣкъ долженъ, не забывая о вѣчныхъ крѣпахъ. Трудно богатому войти въ Царство небесное, но... не невозможно. Значительную часть своего богатства онъ долженъ сложить съ себя, какъ спямалась значительная часть вьюковъ съ верблюда, имѣющаго пройти сквозь торговые ворота Іерусалима, за свою тѣсноту въ народѣ прозванными—«игольныя уши». Иной взглядъ на капиталъ безошибочно ведетъ къ убійствамъ и самоубійствамъ среди многочисленныхъ жадныхъ искателей золота. А между тѣмъ христіанскій взглядъ на капиталъ, проводимый Церковію, создалъ многочисленные храмы Божіи, страннопріемницы, богадѣльни, пріюты, ясли и многое множество другихъ благодѣтельныхъ для человѣчества установленій, включая сюда и заботу объ учащейся молодежи, будущей опорѣ государства, учрежденіемъ стипендіи того или другого имени, какъ, напр., въ самое недавнее время имени аскета-подвижника Преосвященнаго Теофана, нынѣ Епископа Полтавскаго, при здѣшней православной духовной семинаріи. Сказываю вамъ, бр., что и среди здѣ стоящихъ суть пменитѣйшіе граждане, не одну тысячу рублей жертвовавшіе на «Божьи дѣла» въ Астрахани.

И такъ, мы видимъ, бр., что союзъ Церкви съ государствомъ способствуетъ какъ Церкви, такъ и государству, идти по правильному пути своего развитія. Знаемъ также и то, что Возлюбленный Монархъ нашъ всемѣрно заботится о славѣ Церкви и о благѣ государства. Самое искреннее его желаніе, не разъ высказанное во Всемиловѣнствѣхъ рескриптахъ, охранять чистоту вѣры православной, чтобы подданные Его правдиво преуспѣвали въ добрѣ.

Исполнить это желаніе нашего Государя, Астраханскіе граждане могутъ единственнымъ путемъ—на самомъ дѣлѣ быть, а не казаться только лучшими, оставаясь въ томъ званіи, въ какомъ кто призванъ. А быть лучше—это и значитъ приближаться къ идеалу святости, потому что, по ученію Церкви, блаженство человѣка, къ которому стремятся все христіане, тождественно съ святостью. Быть святымъ во всѣхъ своихъ поступкахъ долженъ и можетъ быть каждый христіанинъ, по вседѣйствующей благодати Св. Духа, если онъ всеми силами будетъ къ тому стремиться и въ жизни своей подражать великимъ патріотамъ-подвижникамъ, каковымъ былъ напр., Астраханскій митрополитъ Іосифъ Убіенный. Его честные останки в опаленная власяница ясно свидѣлствуютъ о томъ, что и жилъ онъ, и претерпѣлъ мученичество, какъ вѣрный сынъ Церкви и неподкупный гражданинъ родины.

Да дастъ же Господь Богъ Астраханскимъ гражданамъ великую радость видѣть скорѣйшее открытіе честныхъ и нетлѣнныхъ мощей Святителя Іосифа Убіеннаго въ честь и славу православной Христовой вѣры предъ буддизмомъ и магометанствомъ, да прославится и среди язычниковъ Всепресвѣтлое имя Пресвятыя Троицы Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Священникъ *Василій Сокольскій.*

---

## Рѣчь предъ молебномъ на открытіи Астраханской Учительской Семинаріи.

Еще нѣсколько моментовъ времени и наше новое святилище науки будетъ торжественно объявлено открытымъ—Сколько свѣтлыхъ думъ, глубокихъ чувствъ и пожеланій въ данный моментъ переполняетъ душу каждаго изъ насъ?!... И однако, все эти думы, все пожеланія, какъ то



невозможно, объединяются въ одномъ—Пусть эта новая, давно жданная и всеми желаемая школа непрерывно развивается и процвѣтаетъ во славу Божию, на пользу дорогого отечества!... Отъ всего сердца хочется воскликнуть: пошли ей, Господи, свое благословеніе!...

Да какъ и не просить Божьяго благословенія на такое симпатичнѣйшее культурное начинаніе.—Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь главная цѣль и основная задача вновь открываемой учительской Семинаріи заключается въ томъ, чтобы воснѣтать и подготовить добрыхъ, честныхъ и полезныхъ работниковъ—учителей и именно учителей на ширь *народнаго* образованія. А народный учитель—хотя и малозамѣтный труженикъ, но культурно—звѣздительная сила. И если вѣрно то, что Германію создалъ школьный учитель, то несомнѣнно вѣрно и то, что въ развитіи русскаго народнаго самосознанія едвали не большую долю участія принялъ тотъ же *народный учитель*. Какъ дитя,—даже самое способное, полное лучшихъ задатковъ,—не можетъ расти и правильно развиваться безъ посторонней помощи, такъ и нашъ великій колоссъ русскій народъ. Кто направить его богатѣйшія природныя силы и способности по пути правильнаго культурнаго развитія? Кто поможетъ ему разобраться въ явленіяхъ окружающей дѣйствительности? Кто укажетъ ему ключъ къ уразумѣнію глубокой тайны міра и бытія? Кто, какъ не тотъ же народный учитель?! Онъ ближе, чѣмъ кто-либо, стоитъ къ темной массѣ народа. Ему нашъ русскій крестьянинъ охотно довѣрится во всемъ...

Такъ пусть же этотъ новый питомникъ народныхъ учителей воспитываетъ и подготавливаетъ добрыхъ, честныхъ и разумныхъ руководителей нашего темнаго народа. Чистый свѣтъ петиннаго знанія да сіяетъ черезъ нихъ въ самыхъ темныхъ уголкахъ великой матушки Русь!

А мы сейчасъ возблагодаримъ Господа Бога, за то, что Онъ вложилъ въ сердца добрыхъ гениевъ нашего времени благую мысль объ открытіи учительской Семинаріи въ родной и дорогой намъ Астрахани. Возблагодаримъ и испросимъ у Него, чтобы Онъ, Милосердый, призрѣлъ съ пренебесныхъ высотъ своихъ, посѣтилъ и утвердилъ этотъ новый разсадникъ *народнаго просвѣщенія*.

Призри съ небесе, Боже, и внижди и посѣти *виноградъ сей* и утверди и, его же, насади десница Твоя!...

Законоучитель свящ. *І. Болтинскій*.



## Миланскій эдиктъ 313 года и его историческое значеніе.

(Окончаніе).

А. Галліенъ (230—268 г.г.) двумя эдиктами объявилъ христіанъ свободными отъ преслѣдованія, возвратилъ имъ конфискованныя въ предыдущее царствованіе имущества, кладбища, молитвенныя дома и т. д. Это впервые римская власть предоставляла христіанскому обществу права религіознаго общества, дозволеннаго въ имперіи, признавая за нимъ право имущественнаго владѣнія.

Константинъ Великій своей благочестивой матерью Еленой былъ воспитанъ въ духѣ христіанства; въ юности состоялъ при дворѣ Галерія, видѣлъ все ужасы гоненія на христіанъ, видѣлъ ихъ твердость и могъ понять, какая божественная сила одушевляла ихъ идти на мученичество.

Какъ мудрый политикъ, онъ считалъ государственной необходимостью признаніе равноправія христіанства съ другими религіями имперіи. Поэтому въ первый же благопріятный моментъ онъ издаетъ Миланскій эдиктъ, разрѣшая имъ назрѣвшій вопросъ о равноправіи христіанства въ опредѣленныхъ, широкихъ рамкахъ. И послѣ, все свое царствованіе Константинъ Великій заботится объ устройствѣ христіанской церкви. Вступая въ управленіе восточною половиною имперіи, въ манифестѣ онъ высказывалъ желаніе, чтобы все его подданные были христіанами. Далѣе, онъ далъ христіанамъ многія привилегіи, допустивъ христіанъ къ занятію важныхъ государственныхъ должностей, предпочитая ихъ язычникамъ при назначеніи на нихъ, даровалъ духовенству земли и свободу отъ податей, дѣлалъ большія пожертвованія на христіанскіе храмы, построилъ нѣсколько новыхъ храмовъ, особенно въ Палестинѣ, въ чемъ ему усердно помогала мать его, Елена.

Свобода исповѣданія, дарованная Миланскимъ эдиктомъ, вызвала необычайную энергію мысли въ богословахъ христіанской церкви. Между христіанами, особенно среди грековъ, издавна отличавшихся склонностью къ отвлеченному мышленію о предметахъ высшаго порядка и способностью къ тонкому логическому анализу, появилось много ученыхъ, для которыхъ догматы христіанской вѣры замѣнили философемы античной философіи и сдѣлались предметомъ столь же усерднаго изученія. Въ IV в. въ Византіи, новой римской столицѣ, вопросамъ вѣры интересова-

лось все общество и даже простой народъ, на рынкахъ и площадяхъ разсуждали о догматахъ, какъ риторы и софисты на городскихъ площадяхъ. Ереси, возникавшія съ 1-го вѣка по Р. Х., стали пріобрѣтать большее число приверженцевъ. (Ереси того времени усиливались скомбинировать христіанское ученіе съ греческой философіей, или съ элементами разныхъ восточныхъ культовъ).

Тогда Константинъ Великій позаботился о прекращеніи ересей, а въ 325 г. созвалъ въ г. Никей вселенскій соборъ, на которомъ осуждена была ересь Арія; на этомъ же соборѣ было составлено православное исповѣданіе вѣры. Это весьма важный моментъ въ исторіи отношеній христіанской церкви къ государственной власти. Своимъ активнымъ участіемъ въ организациі первого вселенскаго собора и вообще заботливымъ отношеніемъ ко всѣмъ дѣламъ христан. церкви Константинъ Великій поставилъ христанскую церковь въ такое положеніе въ имперіи, что ея дѣла, какъ общества, тѣсно связаннаго съ всею государственною жизнью, признавались дѣлами государственной важности. Отсюда оставался шагъ до признанія христіанской церкви первенствующей, господствующей, что и случилось при ближайшихъ преемникахъ Константина Великаго. Такъ, Θεодосій Великій создавъ политическое единство имперіи, стремился утвердить и религіозное единство. Онъ уже преслѣдовалъ язычниковъ, разрушалъ ихъ храмы, ограничивая аріанъ въ политическихъ и гражданскихъ правахъ. Покровительство римскихъ и затѣмъ византійскихъ государей даетъ возможность укрѣпиться христіанской вѣрѣ въ борьбѣ съ иновѣрцами и еретиками; при содѣйствіи же свѣтской власти созданіемъ вселенскаго собора заканчивается организациа управленія христіанской церкви и укѣпляются раньше сложившіеся органы ея власти. Эта организациа христіанской церкви въ іерархическомъ и соборномъ ея элементахъ въ такъ называемые средніе вѣка стала образцомъ для вновь создававшагося свѣтскаго правленія народовъ западной Европы на развалинахъ Римской имперіи.

Но дѣятельное участіе римскихъ и послѣ византійскихъ государей въ дѣлахъ христіанской церкви, ихъ роль заступниковъ этой церкви въ свою очередь возвышаетъ, освящаетъ власть этихъ представителей свѣтской власти. Въ дальнѣйшей исторіи Византіи духовенство является опорой царскаго престола. Оно принимаетъ большое участіе въ дѣлахъ свѣтскаго правленія. Такъ, отъ совмѣстной государственной работы духовной и

свѣтской власти получился церковный отпечатокъ на власти византійскихъ царей, теократическій авторитетъ. Такой же священный характеръ имѣетъ власть и русскихъ царей и императоровъ, преемниковъ власти византійскихъ царей.

Византійскіе и русскіе цари—помазанники Божіи. Даже въ VIII в., въ періодъ упадка Византійской имперіи, власть византійскаго базилевса-царя имѣла такія высокія черты. Царь считался священной особой, говорили, что „онъ ниже только Бога и сейчасъ же слѣдуетъ за Богомъ“. Цари старались наглядно изобразить, что они правятъ именемъ Другого Высшаго, чѣмъ они, котораго они лишь намѣстники. Въ торжественныхъ пріемахъ рядомъ съ тронъ царя стоялъ другой, пустой тронъ Истиннаго Царя. На немъ всегда лежало Евангеліе, или стоялъ образъ. Подчиненные царю чиновники считались святой іерархіей. Весь придворный церемоніаль, почести, воздаваемыя царю, начиная отъ священнической одежды царя и кончая воздаяніемъ божескихъ почестей царскимъ статуямъ, вызывали мысль о божественности царя.

Взаимная поддержка, помощь, миръ и согласіе духовной и свѣтской власти отличаетъ начальный періодъ государственной жизни и русскаго народа подобно исторіи Византіи, откуда явился нашъ 1-е духовные пастыри. Удѣльные князья развояли новую вѣру по своимъ удѣламъ, и каждый стольный княжескій городъ становился мѣстнымъ центромъ христіанства. Въ татарскую эпоху Московскіе князья также заботятся о развитіи христіанства на Руси, о матеріальномъ состояніи духовенства, монастырей, о чистотѣ православія. Яркими моментами въ дѣятельности Московскихъ князей этого періода были выступленіе 1439 г. великаго князя Василія II въ качествѣ защитника православія противъ участія русской церкви въ флорентійской уніи, подчинившей восточную православную церковь католической, затѣмъ дѣятельная помощь Московскихъ князей-преемниковъ Василія II православной церкви въ борьбѣ съ ересями жидовствующихъ, и другими. Къ этому времени относится появленіе теоріи о «Москвѣ—третьемъ Римѣ», преемствѣ Русью роли Византіи, какъ хранительницы православія. А Московскій князь представляется единственнымъ правителемъ—защитникомъ православія, а не только вотчинникомъ и народнымъ вождемъ въ борьбѣ съ татарами. Въ свою очередь духовенство въ это время и позднѣе играетъ большую роль въ дѣлѣ государственнаго строительства, оказывая суще-

ственную помощь Московскимъ князьямъ въ ихъ борьбѣ съ татарами, удѣльными князьями и боярами, и въ «смутное время» 17 в. выступая на защиту Руси и династїи Романовыхъ противъ поляковъ, поддерживая и развивая стихійную силу народнаго инстинкта въ направленїи объединенїя Руси подъ властью Московскихъ князей и царей. Одновременно ведется духовенствомъ проповѣдь идеѣ божественнаго происхожденїя царской власти. И московскіе князья и цари усваиваютъ власть главы православїя. Но ясно, что такой священный характеръ власти Московскихъ правителей слѣдуетъ выводить не изъ одной проповѣди русскимъ духовенствомъ идеѣ божественнаго происхожденїя власти, а главнымъ образомъ изъ того реального положенїя, которое занимала на Руси Церковь, сыгравшая не только религіозную, но, какъ мы указали, и большую государственную роль, слѣдуетъ выводить изъ тѣснаго политическаго общенїя въ татарскую эпоху духовной и свѣтской властей, заинтересованныхъ въ объединенїи Руси.

Такая санкція самодержавїя Московскаго царя русской церковью весьма содѣйствовала дальнѣйшему укрѣпленїю самодержавнаго принципа въ народной психологїи. Какъ помазанники Божїи, Московскіе цари и послѣ русскіе императоры, наслѣдовавшіе власть византійскихъ царей, являются въ глазахъ народа „лицетворенїемъ истины и справедливости“ на землѣ, защитниками народныхъ интересовъ. Отъ такихъ „законныхъ“ царей народъ ожидаетъ удовлетворенїя своихъ насущныхъ нуждъ въ мирное время и въ смутныя эпохи (какъ напр., въ „смутное время“ начала 17 в.—самозванцы, въ „пугачевщину“—Пугачевъ—вождями народными были носители именъ законныхъ царей).

Такимъ образомъ единенїе духовной и свѣтской власти, упрочивъ православїе на Руси, значительно содѣйствовало развитїю власти Царя.

Зерно, брошенное на византійской почвѣ, получило полное развитїе на Руси.

*А. Г. Гориневъ.*



## ОБОЗРѢНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ церквей ст. Дурновской, Колнаковки, Нижне-Лебяженской, Замьяновской, Сѣроглазинской, г. Енотаевска, ст. Копановской, Ветлянинской, Никольскаго, Соленого-Займища, Чернаго Яра, Мирносицкаго Монастыря, Пришиба Енотаевскаго, Михайловки, Ивановки, Владиміровки, Коси-кинской и Верхне-Лебяжинской ст.

(Продолженіе).

*Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ прихода станицы Ветлянинской, Енотаевскаго уѣзда.* 11 го сентября сего года въ половинѣ 8-го часа вечера къ пристани у Ветлянинской станицы подошелъ казенный пароходъ „Михаилъ“, на которомъ благополучно прибылъ Владыка. Принявъ на пристани отъ администраціи станицы хлѣбъ-соль и благословивъ послѣднихъ, Его Преосвященство на приготовленныхъ заранѣе лошадяхъ отправился въ храмъ, гдѣ все уже было приготовлено къ достойной встрѣчи Архипастыря. При входѣ въ церковную ограду Его Преосвященство былъ встрѣченъ церковнымъ старостой тоже съ хлѣбомъ-солью. Благословивъ подносившихъ и пожелавъ, чтобы у нихъ всегда было хлѣба въ изобиліи, Владыка вошелъ въ храмъ. По входѣ въ храмъ, Архипастырь приложился къ поднесенному мѣстнымъ священникомъ св. кресту, и при пѣніи тропаря храму, прослѣдовалъ въ алтарь. Осмотрѣвъ св. аптимисъ, св. Дары, св. миро и облачившись, Владыка вышелъ на средину храма для служенія молебна св. Николаю (храмовой праздникъ). Никогда невиданное многими торжественное Архіерейское служеніе, его слышимый всюду голосъ, отчетливое, выразительное и благоговѣйное чтеніе св. Евангелія, заставляли всѣхъ присутствующихъ въ храмъ помолиться отъ всей простоты, но чистой русской души. По окончаніи молебна Владыка съ амвона обратился къ народу съ краткимъ задушевнымъ словомъ о жизни и чудесахъ св. Николая. Св. Церковь, такъ приблизительно говорилъ Владыка, въ одной изъ своихъ священныхъ пѣснопѣній величаетъ этого святителя правиломъ вѣры, образомъ кротости и учителемъ воздержанія;

и Онъ дѣйствительно былъ столпомъ вѣры; онъ такъ ревновалъ по вѣрѣ, что защищая ее на Вселенскомъ Соборѣ, въ горячности нанесъ оскорбленіе дѣйствіемъ еретику Арію, за что и былъ временно лишенъ епископскаго омофора, т. е. власти. Вскорѣ, впрочемъ, явившимся ему Спасителемъ и Божіею Матерію ему былъ возвращенъ епископскій омофоръ, т. е. онъ былъ возстановленъ во власти и правахъ. Онъ былъ истиннымъ образомъ кротости при видимой суровости его лица на иконахъ; онъ былъ ко всемъ снисходителенъ и прощалъ всякія обиды и оскорбленія. Онъ не только училъ воздержанію, но и въ своей жизни являлъ примѣръ для всехъ этой добродѣтели, проводя дни и ночи въ постѣ и молитвѣ. За то Господь и даровалъ ему особую силу чудотвореній. Чудеса его разсѣяны не только по лицу нашей родной земли, но и далеко за ее предѣлами. Онъ неусыпный, теплый и сильный молитвенникъ нашъ предъ Богомъ; онъ по Бозѣ и Богородицѣ все наше упованіе. Я, продолжалъ Владыка, на себѣ испыталъ силу его молитвъ. Имѣя всегда предъ глазами такого молитвенника, вы, возлюбленные, чаще прибѣгайте къ нему во всехъ вашихъ нуждахъ, скорбяхъ и болѣзняхъ, и Онъ своими молитвами сподобитъ и васъ получить ту нескончаемую радость на небѣ, какой удостоился самъ. Слово Владыки было выслушано съ напряженнымъ вниманіемъ. По окончаніи слова Владыка вошелъ въ алтарь, гдѣ разспрашивалъ каждаго члена причта: сколько лѣтъ служить каждый изъ нихъ въ мѣстномъ приходѣ и каково ихъ семейное положеніе. Затѣмъ внимательно осмотрѣлъ св. сосуды и облаченія, — послѣдними остался особенно доволенъ по причинѣ чистоты, разнообразія и цѣнности ихъ. Вышедши изъ алтаря и спустившись со ступеней солеи, Владыка, окруженный учащейся мелкотой, сталъ испытывать познанія ихъ по Закону Божію. Спрашивалъ: бракъ въ Канѣ Галилейской, притча о блудномъ сынѣ, воскрешеніе сына вдовы Наннекой, Пророкъ Самуиль, Моисей, І. Навинъ, Самсонъ, Рувимъ и Іуда—сыны Іакова; цѣль прішествія Іисуса Христа на землю и др. Отвѣты учениковъ не удовлетворили Владыку. Окончивъ испытаніе, Его Преосвященство изволилъ посѣтить квартиру мѣстнаго священника о. Гр. Ближнюкова; при входѣ въ домъ Владыка былъ встрѣченъ женою священника съ хлѣбомъ-солью. Здѣсь Владыка сталъ самъ провѣрять и просматривать церковные документы, — такъ были провѣрены: обыскныя книги, братская тетрадь, кляровая вѣдомость и журналы проповѣднической и вѣбогослужебныхъ

чтеній. Приходо-расходныя книги поручено было провѣрить о. ключарю, который нашелъ, что къ 1-му января 1913 г. оставалось: наличн. 193 руб. 72 коп., билетами 5000 руб., къ 1-му сентября поступило: наличн. 1841 руб. 38 коп., къ 1 сентября израсходовано: наличн. церк. 1359 руб. 60 коп. обортн. 495 руб. 50 коп. и къ 1 сентября остается: наличн. 180 руб. Окончивъ провѣрку церковныхъ документовъ, Архипастырь соблаговолилъ выпить стаканъ чая и закусить. Въ началѣ 11 часа Его Преосвященство отправился обратно на пароходъ для почлега, а въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. утра 12 сентября отбылъ въ с. Никольское, Енотаевского уѣзда.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ станицы Ветлянской, Его отеческое наставленіе причту, умиленное служеніе молебна, поучительное слово о жизни и чудесахъ Св. Николая, сказанное Его Преосвященствомъ, и душевная бесѣда съ дѣтьми—надолго останутся памятны въ сердцахъ причта и прихожанъ Николаевской церкви ст. Ветлянской.

*Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, села Никольскаго, Енотаевского уѣзда.* Двѣнадцатаго сентября ровно въ восемь часовъ утра, казенный пароходъ „Михаилъ“, на которомъ слѣдовалъ со свитою Его Преосвященство, присталъ къ меркурьевской пристани села Никольскаго. Не смотря на то, что день былъ будничныи и время особенно горячее для полевыхъ и ватажныхъ работъ, когда значительная часть жителей на сторонѣ,—многіе сельчане уже ждали Владыку на дебаркадерѣ и спѣшили принять Его Святительское благословеніе. Тутъ же Его Преосвященство былъ встрѣченъ сельскою администраціей съ хлѣбомъ-солью. Съ пристани Его Преосвященство прослѣдовалъ въ экипажѣ при торжественномъ церковномъ звопѣ въ храмъ. У дверей церковныхъ Владыку встрѣтили: мѣстный церковный староста Шустовъ и попечители, также поднесшіе хлѣбъ-соль, а въ храмъ настоятель, священникъ Тихонъ Третьяковъ и второй священникъ о. В. Парабучевъ. О. настоятель привѣтствовалъ Архипастыря слѣдующею рѣчью: „Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко! Съ любовію привѣтствуемъ вхожденіе твое въ весь нашу и въ святыи храмъ сей, и приедемъ смѣлость увѣрить тебя, что мы все здѣсь собравшіеся охотно будемъ внимать служенію твоему и поученію, радостно приемъ и указанія твои, какія найдешь нужными преподать на пользу нашу. Въ лицѣ твоёмъ, Владыко, мы



видимъ отца, болѣющаго о чадѣхъ своихъ и трудящагося о спасеніи душъ ихъ. Въ жизни бываетъ такъ, что когда съ дѣтьми отецъ, то дѣти чувствуютъ себя счастливыми, покойными, довольными, утѣшенными, видя въ отцѣ своемъ кормильца и покровителя. Въ лицѣ твоёмъ, милостивый Архипастырѣ, мы видимъ святителя Божія, ангела церкви Астраханской, оберегающаго души наша отъ злого и грѣховнаго. Помолись же, Владыко, да избавитъ насъ Господь отъ искушеній и надеій грѣховныхъ, благослови насъ, да подастъ Господь намъ милость Свою и заступленіе; наставь насъ на путь правый и добрый и будетъ вхожденіе твое благословенно отъ Бога и спасительно для насъ“.

Въ приходѣ церкви села Никольскаго жителей православныхъ къ 1913 году числится 6400 душъ обою пола, кромѣ того раскольниковъ австрійскаго толка 17 душъ обою пола, сектантовъ нѣтъ. Грубыхъ пороковъ въ прихожанахъ не замѣчается; къ церкви Божіей усердны и къ духовенству благорасположены и почтительны. Выслушавъ привѣтствіе о. пастора, Владыка отвѣтилъ: что касается молитвы моея, то скажу, что я каждый день молюсь за паству свою и утромъ и вечеромъ и въ особенности за литургіей. Радуюсь, что приходъ Никольскій стоитъ на высотѣ своего назначенія. Благословивъ причтъ и во множествѣ собравшихся богомольцевъ, Его Преосвященство вошелъ въ алтарь; осмотрѣлъ св. Антиминсъ, св. Дары и Мирро; затѣмъ облачившись въ мантию и омофоръ и возложивши на главу митру, вышелъ на средину храма для служенія молебна Пресвятой Богородицѣ при участіи о. ключаря, благочиннаго, двухъ мѣстныхъ священниковъ, двухъ иподіаконовъ и мѣстнаго діакона Ширнаева. Служеніе Архипастыря умирительное и вдохновенное, трогало и возбуждало молитвенный духъ въ присутствующихъ и вызвало сокрушеніе и воздыханіе къ Господу-Богу. Отчетливые возгласы Владыки, произносимые съ глубокою вѣрою и сознаніемъ важности молитвы о насомыхъ своихъ, захватывали вниманіе присутствующихъ и увлекали духъ горѣ—къ Заступницѣ нашей—Матери Божіей, въ честь которой сооруженъ величественный каменный храмъ Никольскій. По окончаніи молебна и многолѣтія, Его Преосвященство обратился къ народу со словомъ назиданія о томъ, сколь великаго почитанія и любви нашей заслужила Божія Матерь, какъ больше всѣхъ людей послужившая спасенію нашему, и сколь великую помощь небесная Царица оказываетъ и нынѣ всѣмъ труждающимся и обремененнымъ, прибѣгающимъ къ Ея

покрову и заступленію. Она предстательствуетъ за весь міръ христіанскій, почему св. Церковь и воспѣваетъ ее: „Заступница усердная, Мати Господа Вышняго, за всѣхъ молиши Сына Твоего Христа-Бога нашего и всѣмъ твориши спастися, въ державный Твой покровъ прибѣгающимъ“. Она спасаетъ насъ отъ всякихъ бѣдъ, скорбей и напастей, Она паставляетъ насъ на все благое и полезное и удерживаетъ отъ того, что намъ вредно, Она вразумляетъ, наставляетъ и охраняетъ насъ на всѣхъ путяхъ нашей жизни. Молитесь же Ей непрестанно, какъ Матери Божіей, заключилъ Владыка, берите иконы Ея въ дома свои и тогда Она умолитъ Сына Своего даровать вамъ вѣчную жизнь на небеса. Окончивъ слово и осѣнивъ затѣмъ крестомъ слушавшихъ, Владыка снова вошелъ въ алтарь, осматривалъ ризницу, утварь, пособія проповѣдническія, пастырскія, книги для народнаго чтенія и періодическія изданія; осмотрѣлъ придѣльные алтари въ честь Петра и Павла—правый и въ честь св. Николая—лѣвый. Закончивъ осмотръ алтарей, Его Преосвященство повелѣ довольно продолжительную бесѣду-экзаменъ съ учащимися всѣхъ Никольскихъ школъ. Преосвященный предлагалъ дѣтямъ вопросы изъ священной исторіи и катихизиса. о Тріединомъ Богѣ, о воплощеніи Сына Божія, насыщеніе 5000 народа 5-ю хлѣбами; притча о милосердномъ самарянинѣ, исцѣленіе дочери хананейки и др. Отвѣчали ученики довольно удовлетворительно.

Въ двѣнадцатомъ часу Его Преосвященство отбылъ изъ храма въ домъ мѣстнаго второго священника, гдѣ приготовлены были закуска и чай. Предварительно, Владыка произвелъ обстоятельную ревизію церковныхъ книгъ и документовъ; находилъ недостатки и недочеты; дѣлалъ замѣчанія и указанія причту какъ лучше вести отчетность и документы. Его Преосвященство обнаружилъ при этомъ удивительное знакомство съ церковнымъ дѣлопроизводствомъ. Въ это же время о. ключарь свидѣтельствовалъ прихододо-расходныя книги, причемъ нашелъ: къ 1 января 1913 г. оставалось наличн. 46 р. 32 к., билет. 4441 р. 91 к.; къ 1 сентября 1913 г. поступило наличн. 4078 р. 9 к.; къ 1 сентября израсходовано наличн. 3298 р. 54 к.; къ 1 сентября 1913 г. остается: наличными 825 р. 87 к., билетами 4441 р. 91 к.

Послѣ ревизіи церковныхъ документовъ, Владыка за часемъ бесѣдовалъ съ присутствующимъ духовенствомъ, начальствующими и представителями общества по вопросамъ пастырской практики и душевнаго

спасенія, причемъ, удопнятно и обстоятельно изложилъ заблужденіе и грѣхъ „пмяславцевъ“, появившихся въ селѣ въ числѣ трехъ, сосланныхъ съ Аюна, жителей Никольскихъ. Въ два часа пополудни Его Преосвященство отбылъ въ экипажѣ на парходѣ для слѣдованія на немъ вверхъ—въ село Соленое-Займище, Черноярскаго уѣзда, оставивъ въ Никольскихъ прихожанахъ пріятное и отрадное впечатлѣніе о себѣ, какъ мудромъ и твердомъ кормчемъ Астраханской церкви.

*Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Еногаевскимъ прихода Солено-Займищенской церкви Черноярскаго уѣзда.* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Еногаевскій 12 сего сентября въ 3 часа дня на казенномъ парходѣ „Михаилъ“ посѣтилъ село Соленое-Займище. Къ этому времени на пристань для встрѣчи Его Преосвященства прибыли: о. благочинный, протоіерей Михаилъ Бѣлоземцевъ, мѣстный земскій начальникъ, волостной старшина съ хлѣбомъ-солью и представители отъ прихожанъ. Весь берегъ былъ плотно усеянъ народомъ и дѣтьми, съ нетерпѣніемъ ожидавшими прихода пархода и на немъ Его Преосвященства. Въ 3 часа къ пристани подошелъ парходъ и Его Преосвященство, окруженный сопровождающей его свитой, вышелъ на пристань. Народъ, увидя Святителя, отъ умиленія крестился, творя молитву, стоялъ безъ шапокъ, а многія изъ женщинъ отъ радости плакали. Преодавъ благословеніе и принявъ хлѣбъ-соль, Владыка сѣлъ въ приготовленный экипажъ и при трезвонѣ колоколовъ прибылъ къ храму, гдѣ былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью ктиторомъ церкви—съ церковно-приходскимъ попечительствомъ. Благословивъ встрѣтившихъ, Владыка вошелъ въ храмъ, уже наполненный молящимися и жаждущими видѣть Архипастыря и слышать изъ устъ Его слово назиданія—При входѣ въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ священнослужителями въ бѣлыхъ ризахъ, причемъ, настоятелемъ храма, священникомъ о. Теодоромъ Лавровымъ была сказана слѣдующая рѣчь: „Благословенъ грядый во имя Господне! (Іоан. 12—13) Дозволь, святитель Божій, сказать нѣсколько словъ, какъ сердобольному Отцу, любящему чадъ своихъ и заботящемуся о спасеніи душъ ихъ! Я, по милости Божіей, священствую въ семъ храмѣ третій годъ, а мой сослужитель девятый. Храмъ сей посвященъ Покрову Пресвятыя Бѣгородицы. Подъ Ея Пречистымъ Покровомъ, жители вси сей православнаго вѣроисповѣданія; между ними

нѣтъ ни сектантовъ, ни раскольниковъ, всѣ единымъ сердцемъ и едиными устами славятъ Пречистое и великолѣпное имя Божіе и всѣ единодушно и съ восторгомъ, привѣтствуемъ Ваше пришествіе къ намъ и изъ глубины души взываемъ: и откуда намъ такая радость, что прииде къ намъ Архіерей Божій, Святитель Христовъ, смиреннѣйшій наставникъ и руководитель душъ нашихъ ко спасенію! И какъ намъ не радоваться и не ликовать? Наша весь около 20 лѣтъ не имѣла счастья видѣть и слышать словесъ, исходящихъ изъ устъ Архипастыря. Но въ особенности радостно и благотворно пришествіе Ваше именно теперь, въ эту тяжелую годину соблазновъ и искушеній, переживаемыхъ нашею дорогою родиной; въ эти поистинѣ лукавые дни, когда многочисленныя полчища враговъ—невѣровъ и богоотступниковъ ополчаются противъ Царя, какъ помазанника Божія, противъ вѣры Христовой, ея святыхъ обрядовъ и служителей ея. Эти изверги—взчадія ада, всюду стараются внести смуту, нестроеніе, невѣріе, и безбожіе, не минуя даже мирныхъ селъ и въ особенности селъ, имѣющихъ дѣло съ ватагой, какъ наше село. Съ ватаги многія выносятъ всякій ватажный смрадъ и нечистоту, губящія душу и тѣло, что въ особенности отражается на молодомъ поколѣніи: своеволіе, безшабашный ватажный разгулъ, хулиганство, непокорность къ родителямъ, маловѣріе, неисполненіе установленныхъ св. Церковію постовъ и т. п., стало болѣе замѣтно теперь, чѣмъ было раньше. Но вѣримъ, и вѣра наша не посрамитъ насъ, что силы ада не одолѣютъ Церкви Божіей и Она пребудетъ непреоборимой до скончанія вѣка. Види, святитель Христовъ, и вознеси свои усердныя и теплыя молитвы предъ Престоломъ Божіемъ о насъ грѣшныхъ и немощныхъ, благослови и укрѣпи сердца наши своимъ Архипастырскимъ словомъ назиданія къ дѣланію заповѣдей Божіихъ“. Выслушавъ эту рѣчь, Владыка отвѣтилъ, приблизительно что ему, какъ Архіерсею Божію, весьма пріятно слышать, что среди прихожанъ сей веси нѣтъ ни сектантовъ, ни раскольниковъ и всѣ жители исповѣдуютъ одну православную вѣру. Вѣра Христова, насажденная Іисусомъ Христомъ и Его послѣдователями, пребудетъ неодолимой до скончанія вѣка. Преподавъ благословеніе, Владыка прослѣдовалъ въ св. алтарь. На престолѣ былъ развернуть св. антиминсъ, а на немъ запасные св. Дары и св. миро. Благоговѣнно приложившись къ св. престолу, Владыка сталъ облачатся и по облаченіи вышелъ на средину храма для служенія молебна въ сопровожденіи трехъ

священниковъ и трехъ діаконовъ. Служба молебна Божіей Матери произвела на молящихся умилительное впечатлѣніе. Послѣ молебна и многолѣтія, Владыка сказалъ поученіе народу объ историческомъ возникновеніи праздника Покрова Пресвятыя Богородицы. Затѣмъ Владыка призывалъ молящихся въ дѣлѣ своего спасенія чаще призывать—на помощь Матерь Божию, которая всемъ хочетъ снастися, въ державный Ея покровъ прибѣгающимъ. Она всехъ избавляетъ отъ несчастій и скорбей и исполняетъ все наши желанія, если только они не противны Богу. Но знайте, продолжалъ Владыка, что не всякій молящійся получаетъ и получить милости Божіи, по слову Господа: „не всякъ, глаголяи ми: Господи, Господи, внидетъ въ царствіе Божіе“. Подражайте смиренію Царицы Небесной и Ея послушанію воли Божіей, тогда Покровъ Ея не отступно будетъ съ вами и во всехъ вашихъ дѣлахъ и особенно въ дѣлѣ вашего спасенія. Прихожане съ глубокимъ вниманіемъ выслушали вдохновенное слово Архипастыря. Послѣ сего, разоблачившись, Владыка осмотрѣлъ св. антимины всехъ трехъ престоловъ, св. Дары, сосуды, библіотеку и ризницу. Все было найдено въ должномъ порядкѣ. Послѣ сего Владыка вышелъ къ ученикамъ и сталъ вести отеческую бесѣду—экзамень съ учениками церковно-приходской школы и министерскихъ о вѣрѣ Христовой, вѣ которой нѣтъ спасенія, о воскресеніи изъ мертвыхъ, послѣ котораго каждый изъ насъ получитъ должное по своимъ дѣламъ: праведники будутъ наслаждаться въ Царствіи небесномъ, а грѣшники будутъ вѣчно мучиться въ гееннѣ огненной. Ученики вначалѣ отвѣчали вяло—стыднительно, но видя ласковое обращеніе Владыки съ ними, стали смѣлѣе и отвѣты нѣсколько оживились. Отвѣтами учениковъ Владыка остался повидимому доволенъ. Преподавъ благословеніе всемъ присутствующимъ въ храмѣ, Его Преосвященство отправился въ квартиру священника, гдѣ съ хлѣбомъ-солью встрѣтила Его, за отсутствіемъ дома матушки, дочь священника. Преподавъ благословеніе и освѣдомившись, гдѣ кончила курецъ и теперь на должности-ли и гдѣ, Владыка прослѣдовалъ въ задъ и къ радости хозяевъ принялъ предложеніе откушать чаю. Въ это-же время Владыка занялся просмотромъ обыскной книги съ документами, братской книги, журнала вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и формулярнаго списка. Приходорасходныя книги провѣрялись въ это-же время о. ключаремъ. Денежныя суммы оказались въ такомъ состояніи: къ 1 января 1913 г. оставалось: наличн. 87 руб. 8 к., билет. 318 р.

68 коп. къ 1 сентября поступило наличн. 2154 руб. 77 коп., къ 1 сентября израсходовано наличн. 2145 руб. 23 коп., къ 1 сентября осталось наличн. 96 р. 62 к., билетами 318 р. 68 к. Во время осмотра книгъ, отъ внимательнаго и опытнаго взора Владыки не ускользали самыя малѣйшіе недостатки, на все онъ обращалъ вниманіе и дѣлалъ должныя разъясненія. Въ тоже время велъ онъ бесѣду относительно проверки душъ прихожанъ и внушилъ, чтобы сами священники не гнушались этой обязанности.

Откушавъ затѣмъ хлѣба-соли, Его Пресвященство, простившись съ хозяевами и передавъ имъ благословеніе, въ 6 часовъ вечера, при звонѣ колоколовъ и при благожеланіи благополучнаго пути отъ сопровождавшаго народа, отбылъ на томъ-же пароходѣ „Махангъ“ въ гор. Черный-Яръ.

(Продолженіе будетъ)

### **Сорокалѣтіе служенія въ священномъ санѣ Пресвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Евотаевскаго.**

8 ноябра 1913 г. исполнилось 40 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ благостнѣйшій нашъ Архипастыръ, Пресвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Евотаевскій отъ руки Высокопресвященнаго Архіепископа Антонія воспріялъ благодать священства. И съ того времени до днесь милостію Божіею продолжаетъ свое священническое и архипастырское служеніе, въ полномъ цвѣтѣ силъ и лѣтъ, проходя его съ рѣдкимъ самоотверженіемъ, съ громадпою энергіею и трудолюбіемъ во благо Церкви Христовой и на пользу вѣрннхъ ему епархій. На всѣхъ ступеняхъ іерархической лѣстницы, на которой Промыслу Божію угодно было поставить его на самой высшей ступени, начиная съ званія сельскаго священника, Архипастыръ нашъ дѣлалъ данное ему отъ Бога дѣло истово, благоговѣнно, съ полнымъ сознаниемъ исполняемаго долга, съ авторитетомъ и независимо, не склоняясь никогда предъ сильными міра сего.... И въ настоящій день его 40 лѣтняго служенія Церкви Божіей невольно воспоминается его апостольское служеніе въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества и со слезами умиленія и почтенія выдвигаются

изъ прошлаго ярко сіяющіе памятники его высокаго ума и сердца, его продолжительное пастырское и архипастырское служеніе, выдающееся по своей неустанной энергіи, неутомимой трудоспособности, практической мудрости и беззавѣтной преданности долгу,—его практически мудрыя, жизненные и назидательныя наставленія, имѣющія значеніе во всякое время и удобоисполнимыя для руководимыхъ имъ пастырей. Кто не знаетъ, съ какою торжественностью онъ совершаетъ каждый воскресный и праздничный день богослуженія: его величавый обликъ, его величественная осанка, громкій голосъ, проникнутый благоговѣйнымъ настроеніемъ, производятъ на молящихся неотразимое впечатлѣніе и придаютъ его богослуженію величественную торжественность и красоту, какими должно отличаться архіерейское служеніе. Кто не знаетъ тѣхъ трудовъ, которые нашъ Владыка предпринималъ и предпринимаетъ для блага своей паствы при обзорѣнн имъ епархій особенно въ отдаленной Сибири, гдѣ имъ проѣхано было въ пять лѣтъ болѣе 35000 верстъ: имъ посѣщались и посѣщаются такія мѣста, гдѣ прихожане не видѣли Ангела своей церкви десятки лѣтъ. Кто не слыхалъ объ его отеческихъ экзаменахъ, даваемыхъ имъ дѣтямъ церковныхъ школъ, принимающихъ всегда характеръ отеческой нѣжной бесѣды, когда дѣти, упоенныя его ласковымъ обращеніемъ, сами тянутся къ нему! Кто не знаетъ его строгой ревности объ исполненіи каждымъ своего долга и его прямыхъ указаній на недостатки среди духовенства, которыя придаютъ ему характеръ Архипастыря строгаго, но справедливаго. Мы еще, впрочемъ, такъ недавно стали пользоваться его Архипастырскимъ водительствои насъ къ славѣ имени Божія. Можетъ быть многого еще не успѣли испытать и видѣть и по достоинству оцѣнить все его административныя способности, исполненныя духомъ ревности и заботливости о благѣ духовенства и пасомыхъ.

При назначеніи Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима нашимъ архипастыремъ, мы на страницахъ Еп. Вѣд. сообщали нѣсколько подробныхъ свѣдѣній изъ его жизни и служенія<sup>1)</sup>, о его мудрой Архипастырской неустанной дѣятельности ко благу тѣхъ епархій, гдѣ ему судилъ Господь архипастырствовать<sup>2)</sup> и между прочимъ нашей Астрахан-

<sup>1)</sup> Новый Архипастырь Астраханской епархій и рѣчь, сказанная имъ при нареченіи во Епископа, 1913 г. № 8; Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій (біограф. очеркъ), 1913. №№ 13—16.

<sup>2)</sup> Нѣкоторыя наставленія и назиданія Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима Полоцкому духовенству, благопотребныя духовенству всехъ епархій № 10; объ устныхъ

ской<sup>3)</sup>. Въ настоящей замѣткѣ въ виду исполнившагося 40 лѣтія его служенія въ священномъ санѣ ограничимся краткимъ изложеніемъ свѣдѣній изъ его жизни и дѣятельности на разныхъ мѣстахъ его служенія въ поученіе пастырямъ и пасомымъ Астраханскій паствы.

Преосвященный Епископъ Никодимъ уроженецъ Тамбовской губерніи, сынъ сельскаго священника, въ мѣрѣ Николаѣ Павловичъ Боковъ. По окончаніи курса духовной семинаріи занялъ мѣсто псаломщика и учителя въ с. Коныль Борисоглѣбскаго уѣзда. Но желаніе учиться въ духовной академіи заставило его перейти въ Казань, гдѣ Преосв. Архіепископу Антонію благоугодно было предоставить ему мѣсто сельскаго священника, при чемъ покойный Владыка Антоній пророчески прибавилъ ему, что „будетъ учиться и въ академіи, придетъ время“. Рукоположеніе въ санъ священника совершено было 8 ноябрю 1873 г. въ церкви духовной Академіи. Большому чувству разочарованія казалось тогда, что это—усугубленіе скорби о потерѣ надежды на академію, но это было предзнаменованіе того, что со временемъ онъ самъ будетъ служить въ академическомъ храмѣ. Наступила для молодого сельскаго пастыря эпоха неустаннаго труда въ санѣ священника въ селѣ въ теченіи 11 лѣтъ, труда ревностнаго, усерднаго и разнообразнаго. Молодой іерей обратилъ вниманіе на усиленіе религіозности и доброй нравственности въ приходѣ, на школьное просвѣщеніе, на благоустроеніе храма Божія и сообщеніе полезныхъ агрономическимъ и хозяйственныхъ свѣдѣній прихожанамъ. Началась неустанная проповѣдь въ храмѣ и по домамъ, особенно въ дни постовъ. Въ дѣлѣ преподаванія закона Божія молодой пастырь достигъ блестящихъ результатовъ въ качествѣ рѣдкаго, образцоваго законоучителя и издалъ получившую заслужившую извѣстность книжку, „Исторія нашего спасенія во Іисусѣ Христѣ“<sup>4)</sup> и на учительски-законоучительскихъ курсахъ въ 1878 г. въ Казани комиссією по народному образованію Казанскаго земства былъ аттестованъ,

посланихъ его же, № 10; слово при прощаніи съ Полоцкою паствою, № 10; прощаніе съ Полоцкою паствою, №№ 11—12; руководственные наставленія по дѣламъ внутренней миссіи, №№ 11—12.

<sup>3)</sup> Рѣчь при вступленіи въ управленіе Астраханской епархіей №№ 11—12; прибытіе его въ Астрахань, *ibid*; рѣчь при встрѣчѣ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Княгинь Маріи Павловны и Маріи Александровны, № 16; посѣщеніе имъ Атаманской станицы, № 17; отношеніе его къ интересамъ и нуждамъ духовенства, № 28 и обзоръ имъ селъ Епотаевскаго и Черноярскаго уѣздовъ №№ 27—31 и дал.

<sup>4)</sup> Библиографическую замѣтку о сей книжкѣ см. въ семь №.



какъ замѣчательный преподаватель Закона Божія\*. Въ бытность же свою сельскимъ священникомъ онъ расположилъ жителей дер. Людкиной, сѣлѣнкой со своимъ приходомъ, открыть новый приходъ и устроить новую церковь, за что благодарные поселане поднесли ему драгоценный крестъ съ украшеніями. Таковыя пастырскіе труды отличали его среди остального духовенства и онъ былъ назначенъ въ Казань священникомъ кафедральнаго собора въ 1884 г. Казанцамъ вѣдѣмы извѣстны труды его по должности председателя Епарх. свѣчнаго завода, въ которомъ онъ не только погасилъ долгъ завода въ 100000 руб., бывшій до него, но и соблюлъ чистаго капитала 167000 р. и далъ 40000 р. на построеніе Епарх. училища. Въ 1887 году злая чахотка разрушила семейное счастье молодого іерея и онъ остался вдовцомъ съ 5 малолѣтними дѣтьми. 37 лѣтъ отъ роду онъ исполнилъ свое давнишнее желаніе—поступилъ въ духовную академію, оставаясь при Соборѣ и при всѣхъ должностяхъ. Въ 1892 г. онъ исполнилъ данное своею супругою обѣщаніе и 6 сентября былъ постриженъ въ монашество. Съ этого же времени начинается новая дѣятельность Преосв. Епископа Никодима педагогически-административная въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, сначала инспекторомъ Тульской семинаріи и 3 марта 1893 г. ректоромъ Симбирской д. семинаріи. Въ должности инспектора онъ во всемъ блескѣ обнаружилъ свою прежнюю дѣловитость и энергію, усиливъ разумную строгость дисциплины и неунынно заботясь объ улучшеніи матеріальнаго быта и стола воспитанниковъ. Въ Тульѣ же онъ привелъ въ полную ясность дѣла мѣстнаго свѣчнаго завода, за что получилъ особенную благодарность отъ мѣстнаго епископа Никандра. Въ должности ректора также онъ проявилъ себя устройствомъ воспитательской и экономической частей въ семинаріи, погасилъ долги, организовалъ общежитіе для своекоштныхъ воспитанниковъ и разработалъ планъ расширенія зданій семинаріи. 12 іюня 1895 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи ему Епископомъ Саранульскимъ, викаріемъ Вятской епархіи. Съ этого времени онъ проходилъ послѣдовательно архипастырское свое служеніе: съ 17 декабря 1900 г. Епископомъ пріамурскимъ, съ ноября 1906 г. Епископомъ Рязанскимъ, съ 1911 г. Епископомъ Полоцкимъ и съ 1913 г. Епископомъ Астраханскимъ. Въ Саранульѣ Преосв. Епископъ Никодимъ согласно данному ему порученію, сталася подготовить условія къ скорѣйшему открытію самостоятельной епархіи. Онъ исходатайствовалъ

у горожанъ 4000 кв. сажень городской земли съ лѣсомъ для устройства архіерейскаго дома-дачи стоимостью въ 12000 руб., приобрѣлъ отъ мѣстнаго одного благотворителя 15000 руб. на расширение архіерейскаго дома, собралъ болѣе 9000 р. по подяскѣ на покупку дома для консисторіи и выгодно за 15000 р. купилъ домъ для консисторіи; усиленными просьбами приобрѣлъ 20000 руб. на устройство монастыря и ко времени открытія его имѣлъ 10000 р. неиркосповеннаго капитала и достаточный инвентарь. 5<sup>1</sup> 2 лѣтъ трудился Еп. Никодимъ въ Саранулѣ: онъ принималъ дѣятельное участіе въ открытіи и организаціи Стахѣвскаго епарх. женскаго училища въ Елабугѣ; заботясь объ устройеніи церковной жизни въ викаріатствѣ, онъ предпринималъ частые и изнурительные разъѣзды по епархіи и руководилъ приходскихъ священниковъ въ ихъ пастырскомъ дѣланіи; заботился объ устройеніи школъ и преусиѣніи церковно-школьнаго и миссіонерскаго дѣла, открылъ въ богослужебныя чтенія и бібліотеку-читальню, заботился о благоустройеніи Саранульскаго и Елабужскаго духовныхъ училищъ и о просвѣщеніи инородцевъ.—Въ Благовѣщенскѣ Пресв. Еп. Никодимъ нашелъ епархію въ печальномъ и разстроенномъ состояніи: цѣлое море сектантства и склонность къ нему среди православнаго населенія, убожество храмовъ, приходы безъ священниковъ, холодность населенія къ вѣрѣ, незнающіе языка инородцевъ священники-миссіонеры, необразованное духовенство, незнающее мѣстныхъ условій жизни и под. Но не падъ духомъ ревностный Архипастыръ и здѣсь проявилъ свою энергію. На благоустройеніе собора собралъ пожертвованій до 80000 руб., открылъ Епархіальное женское училище и нашелъ средства на постройку обширнаго каменнаго зданія для него; для развитія церковной жизни въ епархіи энергично двинулъ дѣло объ открытіи мужскаго монастыря въ Зазейскомъ краѣ и исклопоталъ для него 2769 десятинъ прекрасной земли; основалъ ииоческую женскую общину съ ремесленно воспитательнымъ приютомъ; но особенно занялся дѣломъ организаціи активной борьбы и полемики съ сектантствомъ, для чего самъ основательно изучилъ на мѣстѣ сектантство и самостоятельно велъ миссіонерскія бесѣды, привлекая массу народа, самъ ходилъ въ сектантскія молельни и тамъ бесѣдовалъ съ сектантами; понесъ много трудовъ по упорядоченію жизни и дѣятельности мѣстныхъ Семинаріи и Консисторіи; съ неутомимой ревностью разъѣзжалъ по обширнѣйшей епархіи, пользуясь для сего разно-

образнѣйшими путями сообщенія и проч.—Рязанскую кафедру Преосвящ. Епископъ Никодимъ занималъ въ революціонное время и притомъ послѣ благостнѣйшихъ архипастырей Поліевкта и Аркадія и за твердость управленія получилъ неисчислимыя благодарности отъ духовенства и учебныхъ заведеній, которыя въ своихъ рѣчахъ по случаю исполнившагося 35-лѣтія его священническаго служенія представили его дѣятельность въ самыхъ свѣтлыхъ чертахъ, какъ архипастыря, выдающагося среди другихъ архипастырей рязанскихъ неустанной энергіей и преданностью долгу, самостоятельнымъ глубокимъ умомъ, обширнымъ опытомъ въ жизни и практическимъ взглядомъ на вещи, твердымъ характеромъ, необходимымъ для управленія, для котораго въ сужденіяхъ и дѣйствіяхъ не было двухъ дорогъ и котораго никто не могъ поколебать въ умо-заключеніяхъ и опредѣленіяхъ, чрезъ что онъ нажилъ себѣ много враговъ среди сильныхъ міра сего, вредившихъ его возвышенію на ступеняхъ іерархической лѣстницы. Такія качества особенно дороги въ наше рыхлое, мятущееся и безпринципное время, скудное сильными характерами. Въ Рязани въ пору „освободительнаго“ движенія положеніе священниковъ въ нѣкоторыхъ селахъ было невыносимо, потому что прихожане мѣстами совершенно отказались отъ платы за требы; посему Архипастырь Никодимъ всячески старался о примиреніи паствы съ пастырями и добрые результаты такой примирительной дѣятельности его не замедлили скоро сказаться. Онъ вывелъ старинный и неполезный обычай давать священническія мѣста „со взятіемъ“ невѣсты и ввелъ въ практику принципъ справедливаго и безпристрастнаго распредѣленія священнослужительскихъ мѣстъ по заслугамъ просителей и во вниманіе къ ихъ нуждѣ, а главное — многосемейности. Весьма важной задачей Владыки была также борьба съ религіозно-нравственной распущенностью населенія, съ расколомъ, иновѣріемъ, инославіемъ, сектантствомъ и под. Особенно же старался о насажденіи мира Христова и любви между Архипастыремъ и пасомыми и пр. т. под.—Архипастырское служеніе Преосв. Епископа Никодима въ Полоцкой епаріи продолжалось всего 1½ года, но и за это короткое время онъ успѣлъ внести въ церковно-епархіальную жизнь епархіи много добраго и полезнаго. Особенно плодотворны его мѣропріятія къ упорядоченію экономической жизни епархіи; именно имъ упорядочено церковно-свѣчное дѣло, благодаря чему улучшилась экономическая жизнь мѣстныхъ учебныхъ заведеній; упорядочилъ аренд-

ныя статьи Архіерейскаго дома, равно монастырскія и церковныя, операціи Еп. Братскаго Склада и т. д. Преосвящ. Епископъ Никодимъ и въ Полоцкой епархіи былъ озабоченъ улучшеніемъ матеріальнаго состоянія особенно многосемейнаго духовенства, которому онъ предпочтительно отдавалъ лучшіе приходы. Заботился онъ объ улучшеніи миссіонерскаго и законоучительскаго дѣла и собиралъ особыя сѣзды, на которыхъ самъ предсѣдательствовалъ и давалъ умудренныя опытомъ совѣты и наставленія. Здѣсь онъ учредилъ „союзъ благочестивыхъ женщинъ“ въ противовѣсъ католичеству и устроилъ противокатолическіе миссіонерскіе курсы. И въ исторіи Полоцкой епархіи его имя займетъ подобающее мѣсто среди другихъ іерарховъ. Особенно замѣчательнъ предлагаемый Преосв. Еписк. Никодимомъ особый способъ благовѣствованія при помощи устныхъ посланій, обратившій на себя вниманіе почти всѣхъ духовно-педагогическихъ изданій, представляющій выдающійся интересъ, въ которомъ ясно видѣнъ умудренный великимъ пастырскимъ опытомъ Архипастырь, самъ бывший сельскимъ священникомъ и на опытѣ познавшій пользу и необходимость рекомендуемаго имъ способа назиданія пасомыхъ \*).

Дѣло будущаго историка Астраханской епархіи описать тѣ труды, кои несетъ нашъ Архипастырь на благо нашей Астраханской епархіи, его вниманіе къ интересамъ и пужцамъ духовенства и духовно-учебныхъ заведеній, его административныя распоряженія къ улучшенію нравственнаго состоянія духовенства, его умудренныя долготѣннымъ опытомъ наставленія объ улучшеніи миссіонерскаго и духовно-просвѣтительнаго дѣла въ нашей епархіи. Въ настоящій день исполнившаго 40-лѣтія его священническаго служенія вознесемъ Господу Богу усердныя моленія, да укрѣпятъ Онъ Преосвященнѣйшаго Владыку нашего Епископа Никодима въ его многотрудномъ Архипастырскомъ служеніи и да сохранитъ дорогую его жизнь на многая лѣта на благо св. Церкви, на радость, утѣшеніе и счастье Астраханской паствы.

8 ноября 1913 г.

*Ив. Литвинцкій.*

---

\*) В. С. въ Колоколѣ отъ 8 ноября по случаю 40 лѣтія служенія Преосвящен. Епископа Никодима въ священномъ санѣ говоритъ между прочимъ: „онъ владѣеть особенно отличающимися его качествами дѣловаго административнаго ума, стойкаго и независимаго характера, большимъ жизненнымъ и административнымъ опытомъ. Заслуживаютъ вниманія его объемистыя резолюціи, въ которыхъ онъ исчерпывающе анализируетъ и безошадно критикуетъ подлежащее его сужденію дѣло или вопросъ“.

## Библиографическая замѣтка.

*Исторія нашего спасенія во Иисусъ Христѣ.* (Для простого народа) Епископа Никодима изд., 5 ц., 5 к. Эта книжечка мала по объему (16 стр.), но въ высшей степени цѣнна по содержанию, изложенію и соотвѣтствію современнымъ запросамъ жизни. Она содержитъ въ себѣ отвѣты на всѣ важнѣйшіе вопросы христіанскаго вѣроученія и правоученія. Въ ней предлагается тотъ минимум христіанскихъ истинъ, безъ знанія которыхъ ни одинъ христіанинъ не можетъ почитаться сознательно вѣрующимъ. Соотвѣтственно названію брошюры (*Исторія спасенія*), въ ней христіанскія истины излагаются исторически, давая въ стройной системѣ исторію домостроительства нашего спасенія во Христѣ. Идеєю спасенія во Христѣ проникнуты всѣ страницы книжечки, ею опредѣляется подборъ историческихъ данныхъ. Всѣ наиболее важныя и жизненные положенія христіанскаго вѣроученія и правоученія отмѣчены въ книжицѣ жирнымъ шрифтомъ, что невольно останавливаетъ на нихъ вниманіе читающаго и способствуетъ вдумчивому, сознательному усвоенію ихъ. По безукоризненной стройности изложенія, ясности, точности, сжатости и мѣткости выраженій эта книжечка напоминаетъ знаменитый Катихизисъ м. Филарета, превосходя его безыскусственною простотою языка. Соотвѣтствіе этой брошюры Преосвященнаго автора современнымъ запросомъ жизни выражается въ томъ, что она даетъ возможность съ наименьшею затратою времени усвоить большую сумму религіозныхъ знаній. А это весьма важно: вѣдь, мы такъ заняты, намъ зачастую некогда читать большія богословскія книги, а здѣсь въ нѣсколько минутъ мы можемъ охватить всю исторію нашего спасенія во Христѣ въ схематическомъ видѣ.<sup>\*)</sup>

*Библиофиль.*

---

<sup>\*)</sup> Въ Колоколѣ отъ 8 ноября, по поводу 40 лѣтня служенія Преосвящен. Еписк. Никодима въ священномъ санѣ, В. С. говоритъ о сей книжкѣ, что по своей простотѣ, ясности и изысканности означенная брошюра должна быть признана выдающимся трудомъ.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ **52 книги.**  
по одной книгѣ, всего въ годъ \_\_\_\_\_

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1914 годъ

(45-й годъ изданія).

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1914 года:

# НИВА

**52** №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“, романы, повѣсти и раз-  
сказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности  
Госуд. Думы и полит. обзорѣнія; рис. въ краск., снимки съ картинъ,  
рисунки, портреты и иллюстраціи совр. событій.

**52** КНИГЪ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ кото-  
рыхъ войдетъ:

**12** КНИГЪ ежемѣсячнаго журнала „Литературныя и Популярно-Научныя прило-  
женія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи со-  
временныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматы и  
шашекъ, задачъ и игръ

**40** КНИГЪ „СБОРНИКА НИВЫ“, которыя подписчики получаютъ полностью  
въ теченіе одного 1914 года, содержатъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

въ **27** книгахъ **В. Г. КОРОЛЕНКО**

(первое полное собраніе, въ которое войдетъ много неизданныхъ произведеній).

Короленко—самый оптимистическій писатель въ русской литературѣ. Вся  
творческая дѣятельность Короленко—живой призывъ во имя любви и человечности  
на путь работы, къ борьбѣ со зломъ, къ „святому сопротивленію“. Его социально-  
художественная натура писателя крупныхъ линій тяготѣетъ къ народнымъ мас-  
самъ, стремится выявить ихъ сокровенную душу, ихъ религиозные запросы, въ-  
рованія и поэтическія представленія. Въ тѣсной преемственной связи съ религиоз-  
нымъ развитіемъ въ произведеніяхъ Короленко эстетическій мотивъ, озарившій его  
произведенія свѣтомъ любви и гармоніи, единенія и братства.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

въ **8** книгахъ **А. Н. МАЙКОВА.**

Донская Фета и Тютчева, Майковъ образуетъ съ ними созвѣдіе пѣвцовъ  
чистой поэзіи. Солнце Майкова—вѣчное солнце Эллады и Рима. Чувство антич-  
ности, даръ про рѣнія жизни древности ставятъ Майкова въ ряды мировыхъ по-  
етовъ. Его впечатлительскія стихотворенія изъ родной природы, изъ которыхъ очень  
многія вошли въ хрестоматіи, создали ему безсмертное имя въ родной поэзіи.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

въ **5** книгахъ **Эдмонда РОСТАНА**

въ переводѣ Т. Л. Щенкиной-Куперникъ.

Ростанъ, авторъ „Орленка“, „Принцессы Грезы“, „Спрано де-Ботжерака“,  
„Шантеклера“, возведенный въ „безсмертные“ Французской Академіей, извѣстенъ  
всему міру. Ростанъ—поэтъ романтикъ. Его глубокія сентенціи, его изыскан-  
ные советы, впечатлительные ароматными цвѣтами въ гирлянды разговоровъ героевъ  
его драмъ, его грустью обѣяныя элегіи, все это—шедевры, которые можно  
перечитывать безконечно, и каждый разъ открывать въ нихъ новыя и новыя красоты.

**12** №№ „новѣйшихъ модъ“. До 2:0 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ  
съ почтовымъ ящичкомъ.

**12** листовъ: до 300 рукодѣльныхъ и вышивальныхъ работъ и для выжиганія  
и до 300 чертежей выкроекъ.

I „отрывной ежемѣсячный календарь“ на 1914 годъ, отпечатанный красками

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложеніями на годъ **8**  
съ пересылкою во весь мѣста Россіи **8** р.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.





# „ДИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственный, вполнѣ замѣ-  
няющій рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести  
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА, ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-  
ступно всѣмъ!



Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, вкладной по цукелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діаконскія облаченія готовые и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ, золотыхъ, серебрян. и мельхиор. вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ и заграничн. фабрикъ и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, икты для церквей, подношеній. Золотыя серебряныя съ драгоцен. камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальный извѣстія.—Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, 21 октяб. 1913 г.—Речь предъ молебномъ на открытіи Астраханской Учительской Семплярні.—Миланскій эдиктъ 313 года и его историческое значеніе.—Обозрѣніе Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ церквей ст. Дурновской Колмакѣвки, Нижне-Лебяжепской, Замьяновской, Сѣроглазпекской, г. Енотаевска, ст. Копановской, Вѣтяпинской, Никольскаго Соленяго-Займища, Чернаго Яра, Мироносицкаго Монастыря, Пришибы Енотаевскаго, Михайловки, Ивановки, Владиміровки, Косицкѣвской и Верхне-Лебяжинской ст.—Сорькальте служенія въ священномъ санѣ Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Приложеніе: Журналы собраній законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. Астрахани въ 1913 г.

При семъ № прилагается объявленіе Колоколотейнаго завода Н-цы Н. А. Бакулева С-на В. П. Куршакова въ г. Слободскомъ, Вятской губ.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется.—Цензоръ: Протоіерей Николай Палимовъ.

Паровая Губернская Типографія.

## СОБРАНІЯ

### законоучителей средних свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. Астрахани въ 1913 г.

Согласно Указа Св. Синода и отношенія Казанскаго Учебн. Округа на имя Астраханской Духовной Консисторіи о томъ, чтобы законоучители свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній на мѣстѣ сообща обсудили вопросы, могущіе подлежать обсужденію на будущемъ всероссійскомъ законоучительскомъ съѣздѣ, законоучители означенныхъ заведеній г. Астрахани (въ Астраханской губерніи свѣтск. средн. учебн. заведенія сосредоточены въ Астрахани, въ уѣздѣ одно женское учебн. заведеніе I разр., законоучитель его не могъ явиться въ Астрахань) разсматривали и обсуждали вопросы, касающіеся Закона Божія въ средней свѣтской школѣ, указанные въ Синодальномъ опредѣленіи и вырабатывали мѣры къ улучшенію преподаванія Закона Божія въ средней школѣ. Для болѣе вдумчиваго отношенія къ указаннымъ вопросамъ, нѣкоторые о.о. законоучители еще задолго до собраній — на предварительныхъ совѣщаніяхъ, (въ маѣ текущ. года) взяли себѣ по одному, по два вопроса для усиленной детальной обработки ихъ. Результатомъ этого было составленіе по нѣкоторымъ школьнымъ вопросамъ письменныхъ и устныхъ рефератовъ, которые были заслушаны и обсуждены на собраніяхъ законоучителей. — Ниже помѣщаются письменные акты, относящіеся къ собраніямъ Астраханскихъ законоучителей. Собранія велись подъ тщательнымъ наблюденіемъ Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, каждый протоколъ собраній внимательно и съ живѣйшимъ интересомъ прочитывался Владыкою, о чемъ свидѣлствуютъ Его помѣтки на протоколахъ.

---

## ЖУРНАЛЪ

предварительнаго предсѣзднаго совѣщанія законоучителей средних свѣтскихъ учебн. заведеній г. Астрахани  
30 августа 1913 г.

По повѣсткѣ протоіерея Т. Березина были созваны законоучители средних свѣтскихъ учебн. заведеній г. Астрахани для избранія предсѣдателя и секретаря законоучительскаго сѣзда и для рѣшенія вопросовъ: 1) Когда начать занятія Сѣзда, по какимъ днямъ и въ какіе часы вести ихъ? 2) Когда и гдѣ служить молебенъ предъ началомъ занятій Сѣзда? 3) Гдѣ вести занятія? 4) Обязательно-ли присутствіе на Сѣздѣ законоучителей прогимназій женской и учительской семинарій? 5) Могутъ-ли присутствовать на Сѣздѣ законоучители низшихъ учебн. заведеній г. Астрахани и на какихъ правахъ?

Собравшіеся законоучители избрали предсѣдателемъ будущаго Сѣзда законоучителей Астраханской епархіи протоіерея Тихона Березина; секретарскія обязанности члены Сѣзда будутъ нести по очереди на каждомъ засѣданіи, съ младшихъ по возрасту начиная.

1) Занятія законоучительскому Сѣзду начать тотчасъ послѣ молебна (предъ началомъ занятій), имѣющаго быть въ воскресенье, 22 сентября, въ часъ дня въ храмѣ при духовной богадѣльнѣ

2) Мѣстомъ занятій Сѣзда назначается канцелярія предсѣздной комиссіи, а когда она будетъ не свободна, епархіальная бібліотека.

3) На засѣданіи 22 сентября законоучители опредѣлятъ время послѣдующихъ засѣданій, сообразуясь со своимъ свободнымъ временемъ.

4) Первое засѣданіе (22 сентября) будетъ посвящено ознакомленію съ постановленіями законоучительскихъ Сѣздовъ другихъ епархій, поскольку о нихъ можно узнать изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей тѣхъ епархій. Собрать эти Мѣ Вѣдомостей поручено члену Сѣзда бібліотекарю свящ. В. Смирнову.

5) Присутствіе на Сѣздѣ законоучителей Маріинской прогимназій, учительской семинарій и низшихъ учебныхъ заведеній признано желательнымъ съ правомъ совѣщательнаго голоса. — 1913 г. августа. Постановлено: журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Николая. (Подписи законоучителей).

Въ воскресенье, 22 сентября, въ храмъ духовной богадѣльни отцами законоучителями соборнѣ было совершено молебствіе предъ началомъ занятій Съѣзда. Предъ молебномъ протоіереемъ Березинымъ была произнесена рѣчь о важности предстоящихъ занятій. Послѣ молебна въ продолженіе почти двухъ часовъ были заслушаны постановленія бывшихъ въ разныхъ губерніяхъ съѣздовъ о.о. законоучителей и обсуждался планъ работъ, мѣсто вѣ время слѣдующаго засѣданія. Рѣшено (большинствомъ голосовъ) предметомъ слѣдующаго засѣданія поставить вопросъ: „что требуется предпринять для повышенія религіозной нравственности учащихся и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія?“ Для сужденій по этому вопросу о.о. законоучители рѣшили собраться 27 сентября, въ пятницу, въ 6 ч. в., въ залъ Епархіальной бібліотеки.

---

### О необходимости и важности усиленія религіозно-нравственнаго образованія въ среднихъ школахъ.

#### РѢЧЬ,

сказанная предсѣдателемъ Съѣзда законоучителей Астраханской епархіи протоіереемъ Тихономъ Березинымъ на молебнѣ предъ началомъ занятій Съѣзда.

Дорогіе собратья! Мы собрались сейчасъ, чтобы испросить у Господа помощи въ дѣлѣ выработки возможно лучшихъ способовъ преподаванія въ среднихъ учебн. заведеніяхъ Закона Божія. Мы тѣмъ большее имѣемъ побужденіе просить у Господа помощи въ этомъ дѣлѣ, что оно весьма важно и необходимо. Вѣдь, это дѣло о религіозномъ воздѣйствіи на подростающее поколѣніе, а чрезъ него и на церковную и гражданскую жизнь нашей дорогой Родины, потому что это поколѣніе — наши будущіе граждане, будущіе строители жизни церковной и государственной. А наше отечество такъ нуждается въ религіозномъ воздѣйствіи на него. Извѣстно вамъ, что до 17 в. русское общество было проникнуто духомъ церковности. Съ конца же 17 стол. — въ особенности со времени реформы Петра В. оно стало тяготѣть къ западному просвѣщенію; отдаляться отъ православной церкви. Ослабленіе въ немъ вѣры въ истинность христіанства и православія повело его въ нравственной порчѣ.

А такъ какъ образованный классъ общества даетъ руководителей народа — администраторовъ, судей, учителей и служить примѣромъ для подражанія низшимъ классамъ, то нравственная порча передалась и низшимъ классамъ. И исполнились надъ Русью слова пророка Исаи: «нароць мой, вожди твои вводятъ тебя въ заблужденіе и путь стезей твоихъ испортили» (3; 12; 9, 15 — 16). Яркимъ выраженіемъ этой порчи служатъ развившееся на Руси невѣріе, сектантство, алкоголизмъ, самоубійства. Такъ какъ эти и подобныя явленія современной жизни происходятъ отъ упадка религіозности, то для исправленія общества необходимо вернуть его къ вѣрѣ. Однимъ изъ средствъ для этого служить поднятіе религіозности въ средн. школахъ, гдѣ члены высшаго общества получаютъ образованіе. — Наряду съ невѣріемъ въ пѣкоторой части русскаго высшаго общества существуетъ интересъ къ религіознымъ вопросамъ. Въ 40-ыхъ годахъ 19 стол. произошла реакція: явился кружокъ славяно-филовъ (Хомяковъ, Кирѣевскіе и др.), провозгласившихъ высшимъ началомъ жизни вѣру и жизнь подъ руководствомъ церкви. Возрѣнія славянофиловъ нашли себѣ геніальныхъ истолкователей въ лицѣ Достоевскаго, Аксакова, Рачинскаго, Побѣдоносцева, преосвященныхъ Амвросія, Теофана, философа Соловьева. Они возбудили въ обществѣ интересъ къ вопросамъ религіи — явилась такъ называемая богоискательская литература (Розановъ, Мережковскій), возникли религіозно-философскія общества. Необходимо способствовать развитію интереса къ религіознымъ вопросамъ, направлять рѣшеніе ихъ на истинный путь. А это всего лучше сдѣлать посредствомъ школы, чрезъ поднятіе здѣсь религіознаго образованія. Для этого надо пересмотрѣть практическіе способы преподаванія Закона Божія. — Правильная и серьезная постановка религіознаго обученія въ средней школѣ необходима еще и потому, что религіозное обученіе въ средней школѣ является, можно сказать, единственнымъ средствомъ катихизаціи нашего интеллигентнаго класса. Большая часть нынѣшнихъ образованныхъ сословій, по выходѣ изъ среднихъ учебн. заведеній, не имѣютъ, да къ сожалѣнію и не ищутъ, никакого повода къ восполненію и углубленію своего религіознаго образованія. Весьма важно, чтобы они вынесли изъ школы возможно глубокое религіозное образованіе и воспитаніе. Помолимся же о виспосланіи намъ помощи свыше въ предстоящемъ намъ важномъ и трудномъ дѣлѣ! Аминь.

## Протоколъ

### Астраханскаго Епархіального Съѣзда о.о. законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

27 сентября 1913 года состоялось засѣданіе Астраханскаго Епархіального съѣзда о.о. законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній подъ предсѣдательствомъ законоучителя реального училища, протоіерея о. Тихона Березина и въ составѣ: прот. Сумеона Покровскаго, священниковъ о. Дмитрія Камегулова, Василя Сокольскаго, Евгенія Покровскаго, Михаила Макарова, Константина Зорина, Василя Смирнова, Николая Боровкова, Дмитрія Розина, Тихона Остроумова, Иоанна Болтинскаго, преподающихъ Законъ Божій въ средн. уч. завед. На означенномъ засѣданіи законоучителемъ II-й мужской гимназіи гор. Астрахани священникомъ о. Василиемъ Сокольскимъ былъ прочитанъ докладъ на одну изъ темъ, предложенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ для обсужденія на епархіальныхъ законоучительскихъ съѣздахъ, а именно на тему: „Что требуется предпринять для повышенія религіозно-нравственной настроенности учащихся и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія“.

Анализируя данную тему и знакомясь съ постановленіями по существу ея законоучительскихъ съѣздовъ другихъ епархій, докладчикъ отмѣчаетъ характерную черту этихъ постановленій, именно: внѣшнее пониманіе этой темы, вслѣдствіе чего она считается за одну тему и въ связи съ такимъ пониманіемъ темы выносятся и постановленія съѣздовъ по ея поводу. Между тѣмъ, докладчикъ въ этой темѣ усматриваетъ двойственность, вслѣдствіе чего ея рѣшеніе и тѣ или иные постановленія могутъ быть вынесены только послѣ обсужденія каждой изъ двухъ частей темы и притомъ по каждой въ отдѣльности.

По мысли докладчика разбираемый имъ вопросъ можетъ быть разбитъ на двѣ, вполне самостоятельныя темы, а именно: 1-я: „Что требуется предпринять для повышенія рел.-нравственной настроенности учащихся“ и 2-я: „Что требуется для поднятія дѣла ихъ (учащихся) нравственнаго воспитанія“.

Къ отвѣту на первую тему докладчикъ приходитъ разсмотрѣніемъ тѣхъ психологическихъ моментовъ, изъ коихъ складывается рел.-нрав-

ственная настроенность. Такихъ моментовъ докладчикъ указываетъ три, а именно: а) вліяніе аперцепція, б) вліяніе асоціація и в) психическаго зараженія. При рѣшеніи вопроса о поднятіи рел.-нравственной настроенности законоучитель долженъ принять во вниманіе эти психическіе моменты. Первый, изъ нихъ, аперцепція имѣетъ мѣсто главнымъ образомъ въ семьѣ, въ тѣхъ бытовыхъ условіяхъ, въ которыхъ находится учащійся до поступленія въ школу. А потому законоучителю, задающемуся вопросомъ о поднятіи рел.-нравственной настроенности, нельзя упускать изъ виду эти семейныя и бытовыя условія, среди которыхъ у ребенка возникаетъ рел. нрав. аперцепція. Для этого, очевидно, законоучителю необходимо знакомство съ семьями, изъ которыхъ приходятъ дѣти въ школу.

Въ ряду условій, способствующихъ должному развитію второго момента, асоціація, докладчикъ указываетъ на необходимость со стороны законоучителя парализовать вредныя идеи отрицательнаго характера вообще и особенно проникающихъ изъ жизни въ школу. Поэтому желательнымъ является идейный союзъ законоучителя съ преподавателями въ цѣляхъ воздѣйствія законоучителя на преподавателя въ рел.-нрав. направленіи. Хорошимъ средствомъ для данной цѣли является организація законоучителемъ братства преподавателей.

Въ качествѣ средствъ, способствующихъ развитію въ рел.-нрав. направленія третьяго момента—психическаго зараженія докладчикъ указываетъ: а) бесѣды законоучителя съ учащимися и б) особенно внимательное отношеніе къ исповѣди. Въ цѣляхъ усиленія благотворности исповѣди, желательно было бы поднять ея значеніе, для чего докладчикъ рекомендуетъ мѣру, указанную законоучительскими съѣздами другихъ епархій, а именно—раздѣлить говѣніе учениковъ на два срока, на 1-ю седмицу Вел. Поста и на страстную, при чемъ ученики младшихъ классовъ говѣютъ два раза. При такой постановкѣ дѣла, понятно, законоучитель будетъ имѣть возможность удѣлять больше вниманія исповѣди, вслѣдствіе чего увеличится и ея вліяніе. Къ числу средствъ, способствующихъ подъему рел.-нрав. настроенности, докладчикъ относитъ также: знакомство съ Библіей,\*) участіе въ общ. богослуженіи, участіе

\*) Особенно благотворнымъ будетъ знакомство съ Библіей тогда, когда учащійся (конечно, по желанію) заведетъ особый дневникъ, куда онъ могъ бы заносить свои мысли и чувства по поводу того или другого прочитаннаго мѣста изъ Библии.

въ молитвѣ и имянословное благословеніе. При этомъ докладчикъ выяснилъ истинный характеръ имянословнаго благословенія, указавъ, что законоучитель долженъ проводить идею о томъ, что на благословеніе нельзя смотрѣть только какъ на выраженіе почтенія къ старшему или пастырю церкви, какъ смотритъ большая часть начальствующихъ лицъ въ учебныхъ заведеніяхъ, необходимо настаивать на томъ, что въ этомъ благословеніи подается благодать.

Далѣе докладчикъ переходитъ ко второй темѣ, къ указанію средствъ для поднятія дѣла религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся, установивъ предварительно понятіе о религіозно-нравственномъ воспитаніи. Въ числѣ средствъ докладчикъ намѣчаетъ слѣдующія: личный примѣръ законоучителя, его авторитетъ, устойчивость его духовнаго облика и внимательное и осторожное отношеніе къ отмѣткамъ по Закону Божию. Ссылками на прр. Іеремію и Іезекіиля докладчикъ указываетъ также на необходимость настойчивости законоучителя въ убѣжденіи. Законоучитель не долженъ быть, по выраженію докладчика, инквизиторомъ, но онъ не долженъ упускать ни одного факта, выясненіе котораго могло бы оказать благотворное вліяніе на учащихся, причемъ выясненіе факта можетъ быть, по усмотрѣнію законоучителя, или тайнымъ, или явнымъ. При этомъ совѣтуется также и осторожность въ пастырскомъ воздѣйствіи, имѣя въ виду примѣръ Самого Христа, Который, по слову Исаіи «льна курящагося не угаситъ и трости надломленной не сокрушитъ». Необходима также, по мнѣнію докладчика, тактичность въ отношеніи къ инославнымъ исповѣданіямъ. Вообще же законоучитель долженъ во всемъ поступать какъ «батюшка», быть всегда и вездѣ (и особенно на педагогическихъ совѣтахъ) отцомъ учащихся.

Въ дѣлѣ поднятія религіозно-нравственнаго воспитанія не малое значеніе имѣетъ также и борьба съ праздною учащихъ. Въ качествѣ средствъ борьбы съ нею докладчикъ указываетъ церковное пѣніе и музыку, для чего, желательно было бы ввести во всѣхъ классахъ хотя бы по одному недѣльному уроку церковнаго пѣнія. Кромѣ того, какъ убѣдился докладчикъ на собственномъ опытѣ, громадное вліяніе на поднятіе нравственности среди учащихся имѣетъ также и заучиваніе религіозно-нравственныхъ стихотвореній. Въ этихъ цѣляхъ было бы желательнымъ: устройство «утрѣ» съ специальнымъ подборомъ религіозно-нравственнаго матеріала, чтеній и библиотекъ. Наконецъ, немалую пользу дѣлу можетъ



оказать организація законоучителемъ «юношескихъ братствъ». Въ заключеніе докладчикъ указалъ, что главнымъ условіемъ плодотворной дѣятельности законоучителя въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія является единеніе его съ директоромъ.

По окончаніи доклада, члены съѣзда, поблагодаривъ докладчика перешли къ его обсужденію.

Съѣздъ согласился съ мнѣніемъ докладчика о необходимости ознакомленія съ Библіей, причемъ, для успѣшности дѣла, выразилъ пожеланіе, чтобы исполнялся существующій законъ, требующій знанія церковно-славянскаго языка при поступленіи въ учебное заведеніе и кромѣ того, въ тѣхъ же цѣляхъ—подготовить учащихся къ пониманію церковно-славянскаго языка,—желательно, чтобы послѣдній проходилъ по крайней мѣрѣ хотя бы въ младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Далѣе о. предсѣдатель указалъ на важное препятствіе дѣлу рел.-нрав. воспитанія со стороны программы по Закону Божию, особенно въ старшихъ классахъ, гдѣ почти все время удѣляется главнымъ образомъ религіозно-нравственному наученію, а не воспитанію. До нѣкоторой степени устранить этотъ недостатокъ съѣздъ считаетъ возможнымъ только введеніемъ лишняго (3-го) недѣльнаго урока по Закону Божию въ седьмомъ классѣ среднихъ учебныхъ заведеній. Возбужденъ былъ вопросъ о языкѣ, на которомъ, съ наибольшей пользой для дѣла рел.-нрав. воспитанія, желательно было бы читать Евангеліе на молитвѣхъ предъ началомъ уроковъ.

При рѣшеніи даннаго вопроса мнѣнія раздѣлились. Большинство (6 членовъ съѣзда) высказалось за необходимость чтенія Евангелія на славянскомъ языкѣ, причемъ желательно было бы, чтобы самое Евангеліе было церковнаго образца (въ соотвѣтствующемъ переплетѣ, съ металлическими накладками и т. п.), другіе (2-е), соглашаясь принципиально съ вышеуказаннымъ мнѣніемъ большинства, считаютъ его пока неосуществимымъ на практикѣ, въ виду непониманія учащимися церковно-славянск. языка, а потому высказались за желательность чтенія Евангелія на русскомъ языкѣ, причемъ въ цѣляхъ наиболѣе полного изложенія cadaго евангельскаго мѣста и во избѣжаніе повтореній одного и того же, особенно при прочтеніи синоптиковъ, указали, какъ на подходящую въ данномъ случаѣ книгу Еп. Теофана (Вышенскаго „Евангель-

ская исторія о Богѣ-Словѣ, изложенная словами Евангелистовъ“, каковая книга представляет собою то же Евангеліе, только изложенное сразу по всѣмъ евангелистамъ. Наконецъ, одинъ изъ членовъ съѣзда высказался за желательность чтенія Евангелія въ русскомъ [языкѣ] переводѣ.

При дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса о поднятїи религ.-нравств. воспитанія о. председателемъ былъ возбужденъ вопросъ о желательности оборудованія при учебныхъ заведеніяхъ особой, отличной отъ другихъ, комнаты, напоминающей по своей обстановкѣ небольшую церковь.

Резюмируя въ заключеніе засѣданія всѣ мнѣнія по существу доклада, съѣздъ постановилъ принять слѣдующія мѣры: 1) въ цѣляхъ повышенія рел.-нрав. настроенности среди учащихся выразить пожеланіе, чтобы законоучитель пользовался каждымъ удобнымъ случаемъ для знакомства съ семьями учащихся; 2) въ цѣляхъ поднятія дѣла рел.-нрав. воспитанія учащихся и въ частности въ цѣляхъ подготовленія ихъ къ пониманію Библіи, примѣнять въ жизни существующее законоположеніе о требованіи знанія церк.-слав. языка отъ поступающихъ въ среднія учебныя заведенія, причемъ весьма желательно, чтобы этотъ языкъ преподавался въ учебныхъ заведеніяхъ съ 1 кл.; 3) возбудить ходатайство о введеніи одного добавочнаго (3-го) недѣльнаго урока по Закону Божию въ седьмомъ классѣ среднихъ учебныхъ заведеній; 4) признать весьма необходимымъ введеніе одного недѣльнаго урока по церковному пѣнію. 5) оборудованіе особой комнаты для уроковъ Закона Божія, и 6) Евангеліе на утренней молитвѣ читать на славянскомъ языкѣ и притомъ по книгѣ церковнаго образца; выборъ матеріала для чтенія и его распорядокъ предоставляется усмотрѣнію законоучителя.

---

## П р о т о к о л ъ

Съѣзда о.о. законоучителей Свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. Астрахани.

Октября 4 дня 1913 года состоялось засѣданіе о.о. законоучителей подъ председательствомъ прот. о. Тихона Березина въ составѣ членовъ—священниковъ-законоучителей о.о. Сокольскаго, Остроумова, Макарова, Зорина, Смирнова, Боровкова и Розина.

Предметомъ занятій о.о. законоучителей было продолженіе разра-

ботки темы предыдущаго засѣданія, а именно: „что требуется предпринять для повышенія религіозно-нравственной настроенности учащихся и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія“?

Какъ естественное продолженіе доклада свящ. о. Сокольскаго, заслушеннаго о.о. законоучителями на собраніи отъ 27 сентября 1913 года, предсѣдатель Съѣзда, о. прот. Березинъ, сдѣлалъ докладъ на ту же тему, вытекшій, видимо, изъ долгаго наблюденія надъ учащеюся молодежью и скрѣпленный многолѣтнею законоучительскою практикою.

Указавъ, что умъ можетъ низводить благословеніе на людей только въ томъ случаѣ, если будетъ подъ управленіемъ вѣры Христовой и по сему Законъ Божій есть основаніе религіозно-нравственнаго воспитанія,— что цѣль преподаванія Закона Божія прежде всего воспитательная—пріучить дѣтей сознавать себя живыми членами церкви для достиженія нравственнаго совершенства,— что для достиженія этой цѣли требуется, чтобы законоучитель былъ глубоко религіозный, свѣдушій, усердный, чтобы учащіеся были пріучаемы къ исполненію Закона Божія, докладчикъ сосредоточилъ вниманіе Съѣзда на вопросѣ—какъ пріучить дѣтей къ исполненію Закона Божія—къ молитвѣ, къ участию въ общественномъ богослуженіи, къ чтенію Слова Божія и духовно-нравственныхъ книгъ, къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и причастія Св. Таинъ, соблюденію благочестивыхъ русскихъ обычаевъ, преподаваніи свящ. исторіи Ветхаго и Новаго Завета и особенно православнаго Катихизиса и пр., въ цѣляхъ сдѣлать ихъ воспитательнымъ средствомъ.

Говоря о молитвѣ вообще, докладчикъ указалъ на особенную трудность поднятія значенія ея среди учащихся. Не для кого не секретъ, что родители въ большинствѣ случаевъ не пріучаютъ своихъ дѣтей къ домашней молитвѣ. Во многихъ семьяхъ давно забытъ св. обычай молиться утромъ, вечеромъ, предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи,— осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ при прохожденіи мимо св. храмовъ и иконъ. Такіе-то родители научатъ ли дѣтей своихъ молиться? Нерѣдко, по сему, въ учеб. заведенія поступаютъ дѣти, практически незнакомыя съ молитвою. Не видя примѣра въ своихъ родителяхъ, не получая отъ нихъ первоосновы христіанскаго воспитанія, дѣти еще съ домашней скамьи усваиваютъ себѣ неправильный, губительный впоследствии взглядъ, что молитва-де—дѣло не важное, несерьезное; дѣло, на которое

не стоит терять время, терпимое и совершаемое, скорее, по заведенному къмъ-то обычаю, а не по установленію церкви Божіей.

Школа должна взять на себя обязанность научить дѣтей молиться. Этого можно, по докладчику, достигнуть „призывомъ“, и призывомъ самымъ горячимъ, убѣжденнымъ. призывомъ страдающаго сердца; нужны въ этомъ настойчивость и тактъ, нужно пользоваться всякимъ подходящимъ случаемъ внушать дѣтямъ обязанность молиться: заучиваютъ-ли дѣти молитву, надо напоминать имъ, что они дѣлаютъ это съ цѣлью употреблять ее въ своей жизни; объясняется-ли 5 заповѣдь, надо указать на обязанность нашу молиться за родителей и заступающихъ ихъ мѣсто. А если законоучитель самъ усердно и искренно молится съ дѣтьми,—настроеніе его передается дѣтямъ.

Переходя далѣе въ частности къ молитвѣ классной, докладчикъ обращаетъ на нее вниманіе, какъ на показателя того, какова д. б. „истинная молитва“; это, — если можно такъ выразиться, есть самая арена дѣятельности свящ.-законоучителя по укорененію въ сознаніи учащихся — „правильнаго взгляда на молитву“.

Здѣсь докладчикъ до тонкостей анализируетъ поведеніе законоучителя; онъ, — законоучитель, долженъ быть живымъ примѣромъ во всемъ: долженъ быть сосредоточенъ, стоять впереди учениковъ, долженъ полагать на себѣ — „истовое“ крестное знаменіе и поклоны; причемъ онъ не долженъ оглядываться по сторонамъ даже съ цѣлью наблюденія за учениками; это допустимо, по докладчику, развѣ только въ самомъ крайнемъ случаѣ, какъ напр., — крикъ, стукъ и пр.

„Пусть законоучитель самъ молится“, говоритъ докладчикъ, и его молитва, если не сразу, то постепенно, будетъ виѣдряться въ сознаніе учениковъ, и они, рано или поздно, приобрѣтутъ навыкъ къ сосредоточенной, истовой молитвѣ.

Развивая свой взглядъ на молитву, докладчикъ раздвинулъ рамки своего доклада, обративъ вниманіе, на молитву „утреннюю“, совершаемую обычно всѣми учениками того или иного учеб. заведенія.

1) По мысли докладчика здѣсь законоучителю хорошо-бы обратиться къ ученикамъ съ краткимъ поученіемъ на тему, какую внушило ему только что прочитанное Евангеліе. Докладчикъ ссылался въ подтвержденіе пользы рекомендуемой мѣры на личный опытъ, — какъ онъ въ теченіе какихъ-либо 3—4 минутъ говаривалъ краткія поученія (въ формѣ афо-

ризмовъ) послѣ молитвы и какія тому были благія послѣдствія среди учащихся.

2) Далѣе докладчикъ указалъ, что не всегда законоучитель можетъ (вслѣдствіе болѣзни и пр.) читать ученикамъ утреннее евангеліе, а между тѣмъ, ученики привыкли слушать священ. чтеніе сей великой книги; было бы нецѣлесообразно изъ—за вины (хотя и уважительной) одного законоучителя, лишать учениковъ спасительнаго слышанія Слова Божія. Посему предлагалъ въ этихъ случаяхъ поручать чтенія какому либо ученику, хорошо извѣстному по своей христіанской настроенности какъ самому законоучителю, такъ и его ближайшему начальству.

3) Не ускользнуло отъ вниманія докладчика и то, повидимому, малое обстоятельство, но въ высшей степени унижающее значеніе молитвы,—это—нетерпѣніе, нервность, поспѣшность, а отсюда шумъ, обычно наступающіе, когда раздастся звонокъ съ урока. Въ это время трудно бываетъ сдерживать учениковъ; молитва читается зачастую поспѣшно при шумѣ, который, если и сдерживается, то все же впечатлѣніе отъ молитвы теряется.

Въ виду сего, докладчикъ предложилъ Съѣзду начинать молитву за 1—2 минуты до окончанія урока, когда возможно совершить ее во всякомъ случаѣ съ большею пользою для дѣла при наличіи полного спокойствія среди учениковъ.

4) Продолжая свой докладъ, о. Предсѣдатель обратилъ особо серьезное вниманіе на молитву церковную; отмѣтилъ ту горькую истину, что эта глубоконазидавательная молитва остается безъ должнаго добраго вліянія на учащихся. Докладчикъ старается постепенно, шагъ за шагомъ, отмѣчать всѣ неприглядныя стороны незнакомства учениковъ съ молитвою церковною. Онъ (докладчикъ) видитъ индифферентное отношеніе нѣкоторыхъ учениковъ къ храму Божію,—вхожденіе въ храмъ безъ надлежащаго благоговѣнія,—безъ крестнаго знаменія или съ небрежнымъ, торопливымъ; замѣчаетъ далѣе—невнимательное его стояніе въ самомъ храмѣ, безсознательное отношеніе къ службѣ—несвоевременное положеніе поклоновъ земныхъ и пр. и пр.

Необходимо прежде всего и главнѣе всего ввести дѣтей въ пониманіе молитвословій и священнодѣйствій—хотя главнѣйшихъ. Пусть, напр., слова: „миромъ Господу помолимся“ звучать для дѣтей призывомъ, приступая къ молитвѣ, изгнать изъ своего сердца гнѣвъ. Надо

утвердить въ дѣтяхъ мысль, что всѣ обращенія церкви къ предстоящимъ въ храмѣ обращены къ каждому изъ нихъ. Евангельскія и Апостольскія чтенія должно, по возможности, изъяснять предварительно.

Такъ какъ преподаватели во главѣ съ законоучительствующими лицами должны показывать примѣръ молитвенности, желательно было бы, чтобы педагогическіе совѣты никогда не назначались подѣ праздники. Кромѣ того, желательно, чтобы учащихъ во время говѣнія не собирали на сверхдолжныя классныя занятія въ учебн. заведенія: это утомляетъ ихъ, лишаетъ возможности должнымъ образомъ сосредоточиться на молитвѣ въ храмѣ и дѣлаетъ говѣльные дни обыкновенными учебными днями.

Будучи самъ примѣромъ, законоучитель долженъ настойчиво убѣждать учениковъ неопустительно посѣщать храмъ Божій, долженъ выяснять всю силу церковной молитвы, показывать ея духовную пользу и, наоборотъ, весь вредъ для души отъ уклоненія отъ таковой молитвы. При прохожденіи отдѣла о богослуженіи, слѣдуетъ обращать серьезное вниманіе на тѣ моменты, когда надо полагать поясные и земные поклоны: поясные—при входѣ въ храмъ, при выходѣ, при каждомъ прошеніи, ектеніи, при возгласѣ „Господу помолимся“. Поклонъ земной—при пѣніи—„и молимся“,—„и сподоби насъ“... „всегда нынѣ и присно“, при молитвѣ св. Ефрема Сирина.

5) Самымъ лучшимъ временемъ для вліянія на учениковъ, безпорно—св. великій постъ. Обычно, ученики почти всѣхъ учебныхъ зав. говѣютъ на послѣдней недѣли вел. поста,—опускается 1-я недѣля. Этотъ, издавна заведенный порядокъ приноситъ не малый ущербъ въ религіозно-правственномъ воспитаніи учащихъ. Въ самомъ дѣлѣ, храмы православныя въ это время (1-ю нед. вел. пос.) полны молящимися. всюду замѣчается молитвенно-сосредоточенное настроеніе, съ кляросовъ храма несутся молитвы, заполняющія душу покаяннымъ чувствомъ, въ довершеніе всего—„Канонъ св. Андрея Критскаго,—эта неподражаемая красота—„плачущей души христіанина“; все это остается чуждымъ для ученика, такъ какъ его въ храмѣ—нѣтъ.

Поэтому, по мысли докладчика, хорошо бы было, для пользы дѣла, не распускать учениковъ на масляной недѣлѣ, а продолжать ученіе до конца недѣли, но за то въ первую недѣлю поста со второго вечера освободить учащихъ отъ занятій, и время это употребить на говѣніе и исповѣдь.

Эта мѣра тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что она сдѣлаетъ хотя малую брешь въ той языческой стѣнѣ, которая съ давнихъ поръ отдѣляетъ струю свѣжаго христіанскаго воздуха отъ затхлой языческой атмосферы. Пора протестовать противъ празднованія масленицы—этого пережитка старины, язычества; пора возвысить противъ него свой христіанскій голосъ.

6) Говоря о религіозно-нравственной настроенности учащихся, докладчикъ коснулся весьма печальнаго явленія во внутренней жизни учащихся, а именно: ученики во время завтрака ѣдятъ во всѣ недѣли св. поста мясную пищу; ѣдятъ мясо открыто, производя тѣмъ несомнѣнный соблазнъ среди учениковъ, духовно еще сохранившихся. Правда, среди учениковъ много евреевъ, католиковъ, лютеранъ, армянъ, но все же это явленіе крайне печально, и съ нимъ должна быть настоящая борьба.

Поэтому должно ходатайствовать о запрещеніи употребленія въ стѣнахъ учебн. заведенія мяса великимъ постомъ, особенно на 1-й и крестопоклонной недѣляхъ вел. поста. И это запрещеніе должно простирается и на иновѣрцевъ: не торгуютъ же иновѣрцы въ христіанскіе праздники и кинематографы не функціонируютъ въ указанные недѣли, а ихъ посѣщаютъ и иновѣрцы. Само собою разумѣется, что преподаватели должны показывать примѣръ уваженія къ христіанскому посту. Никакого ущерба не будетъ здоровью учащихся и учащихся, если они великимъ постомъ будутъ завтракать хлѣбомъ и чаемъ.

7) Для поднятія религіозно-нравств. воспитанія авторъ рекомендуетъ по временамъ читать во время классныхъ занятій, разныя назидательныя книги, а чтобы привлечь общее участіе въ этой работѣ и избѣжать нежелательныхъ выпадовъ со стороны учениковъ, дурно настроенныхъ, напр.,—что-бы не было шалостей, невниманія, занятія посторонними дѣлами, должно заставлять такихъ повторять прочитанное и если, получится неудовлетворительный отвѣтъ, то шалуну и неглижору ставить въ журналъ соотвѣтствующую отмѣтку.

8) По вопросу о преподаваніи Священной Исторіи Ветхаго, Новаго Заветъа и Катихизиса говорилось докладчикомъ очень многое. Между прочимъ сказано было слѣдующее: законоучитель долженъ постоянно обогащаться богословскими знаніями: избытокъ познаній подниметъ авторитетъ его въ глазахъ учениковъ и подчинитъ ему волю дѣтей. Въ разсказахъ

по свящ. исторіи онъ долженъ особенно подробно сообщать о томъ, что имѣеть важность для религіозно-нравственнаго развитія дѣтей—напр.,— въ разсказѣ о Ноѣ,—что Симъ и Гафеть подошли къ нагому отцу спиною; въ притчѣ о блудномъ сынѣ,—что отецъ самъ побѣждалъ на встрѣчу къ сыну. Излагать исторію надо образно-сильными выраженіями Библии; напр., блѣдное выраженіе ученика—„въ первый день сотворилъ Богъ свѣтъ“, нужно замѣнить библейскимъ и сказалъ Богъ: „да будетъ свѣтъ и сталъ свѣтъ“, ибо при такомъ изложеніи выдвигается идея всемогущества Творца вселенной. Знанія свои ученики должны почерпнуть главн. образомъ изъ живой рѣчи законоучителя, а не изъ мертвой буквы учебныхъ руководствъ. Только рѣчь отъ сердца можетъ вліять на сердце и волю учащихся.

Что касается катихизиса, то при громадномъ его значеніи въ дѣлѣ религ.-нравств. воспитанія учащихся, онъ все-же служитъ камнемъ претыканія для юношей, видящихъ въ немъ какое-то страшилище, пугающее ихъ изобиліемъ часто весьма непонятыхъ текстовъ.

Авторъ выражалъ пожеланіе—требовать отъ учениковъ, что бы въ подкрѣпленіе катихизическихъ положеній, они приводили по одному тексту, наиболѣе краткому, но сильному, а гдѣ таковыхъ нѣтъ,—подкрѣпляютъ священ.-историческими фактами.

Вооружается авторъ противъ излишней дробности Символа вѣры. Символъ хорошо-бы раздѣлить на пять главныхъ его отдѣловъ, а не на двѣнадцать членовъ, что даетъ нѣкоторымъ законоучителямъ поводъ превращать катихизисъ въ гимнастику ума и памяти, выражаясь словами Н. Ив Ильминскаго, когда ученика „шугаютъ“ изъ одного въ др. и т. д. члены Символа (какъ читается 4-й, какъ 9 —, какъ 2 й? и пр.).

Цѣлесообразнѣе было бы спрашивать: какъ говорится въ Символѣ вѣры, напр., о Сынѣ Божіемъ?—о св Духѣ? Тутъ вниманіе сосредоточилось бы на содержаніи Символа, а не на искусственномъ дѣленіи его.

Въ цѣляхъ воспитательныхъ не слѣдуетъ обходить молчаніемъ выпущенныя программой заповѣди блаженствъ. Дѣтямъ необходимо внушать не только боязнь грѣха по заповѣдямъ десятословія, но стремленіе къ христіанскимъ добродѣтелямъ, указаннымъ въ заповѣдяхъ блаженствъ.

Для болѣе успѣшнаго преподаванія Катихизиса его необходимо конкретировать живыми примѣрами священ. исторіи.

9) Наконецъ, въ цѣляхъ религ.-нравственныхъ авторъ док. пред-



лагаетъ мѣру воздѣйствія на учениковъ, явно дурно настроенныхъ, хотя и даровитыхъ. Такимъ ученикамъ, если они и отвѣчаютъ прекрасно, справедливо не ставить высшихъ отмѣтокъ.

Сѣздъ законоучителей, заслушавъ изложенный выше докладъ, — постановилъ: по 1-му пункту — отъ поученій ученикамъ на утренней молитвѣ воздержаться, оставивъ одному лишь Евангелію дѣйствіе на сердца молящихся, справедливо замѣчая, что „даромъ“ говорить поученія „кратко“, но „сильно“ владѣетъ не всякій, а сказанное „неумѣло“ и „несильно“ можетъ только испортить впечатлѣніе, вынесенное отъ чтенія Евангелія.

2. На случай болѣзни законоучителя — предоставить право чтенія Евангелія ученику хорошо извѣстному по своимъ добрымъ религіозно-правственнымъ качествамъ.

3. Начинать чтеніе молитвы за 1 — 2 минуты тамъ, т.-е. въ томъ учебномъ заведеніи, гдѣ это представится необходимымъ.

4. Просить подлежащія начальства не назначать засѣданій Педагогическаго Совѣта въ училищахъ подъ праздники, а учениковъ — освободить отъ сверхдолжныхъ уроковъ во время говенія.

5. Желательно продлить ученіе на масляной недѣлѣ до конца недѣли и со вторника 1-й нед. начать говѣніе для учащихся.

6. Просить начальства училищъ г. Астрахани принять соотвѣтствующія мѣры къ устраненію соблазна открытаго потребленія мяса въ стѣнахъ учеб. заведенія во время 1 и 4 нед. Великаго Поста.

7. Класное чтеніе назидательныхъ книгъ принимается, но мѣра, рекомендуемая докладчикомъ, къ обязательному слушанію его — отвергается. Сѣздъ ограничивается въ данномъ случаѣ только силою отеческаго внушенія и убѣжденія по отношенію къ невнимательнымъ ученикамъ.

8. Указанія опыта въ преподаваніи Закона Божія (свящ. истор. В и Н. Завѣта) принимаются. Что касается преподав. Катихизиса, то многіе стояли за Кат — зисъ митр. Филарета, не видя въ нашей учебной литературѣ учебника, который могъ бы выдержать хотя отдаленное сравненіе по краткости, ясности и силѣ выраженія заключающихся въ немъ христ. истинъ.

Мысль докладчика „объ излишней дробности“ отвергнута. Наоборотъ, въ самой дробности Сѣздъ законоучителей видитъ положительную

№

32.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

20 ноября

1913 года



ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Въдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Въдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписка цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода, 1) отъ 8 ноября 1913 года за № 18119, при церкви поселка Джаныбекъ, Царевского уѣзда, *открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ содержанія отъ казны, съ 1914 года, священнику 600 руб. и псаломщику 200 руб. въ годъ;* 2) отъ 9 того же ноября за № 18302, Преосвященный Епископъ **Іоаннъ**, бывшій Аксайскій, вслѣдствіе его просьбы, по болѣзни и слабости силъ, *освобожденъ отъ управленія Астраханскимъ Покрово-Болдинскимъ монастыремъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

**Перемѣщены:** а) на священническія вакансіи—къ церкви села Широковки, Енотаевск. уѣзд., священникъ цер. села Пришиба, того же уѣзда, Владиміръ **Соколовъ**, согласно прошенію, 17 ноября; къ означенной церкви села Пришиба, священникъ церкви села Верхне-Балыклейскаго, Царевского уѣзда, Димитрій **Ялынычевъ**, согласно прошенію, 17 ноября.

б) на псаломщическую вакансію къ церкви села Верхне-Погромнаго, Царевского уѣзда, и д. псаломщика церкви села Балыклейскаго, того же уѣзда, Гавріилъ **Меликовъ**, согласно прошенію, тѣмъ же званіемъ, 10 ноября.

**Освобождены отъ псаломщическихъ мѣстъ:** при церкви станицы Казачебугровской, Астраханскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при означенной церкви діаконъ Александръ **Чернобровинъ**, за предоставленіемъ ему священническаго мѣста въ Енисейской епархіи, 18 ноября; при церкви села Харабалей, Енотаевскаго уѣзда, и д. псаломщика Александръ **Самсоновъ**, за принятіемъ его на военную службу, 13 ноября.

**Принять** въ духовное званіе съ утвержденіемъ въ должности штатнаго псаломщика, и. д. псаломщика церкви пос. Таловки, Царевского уѣзда Максимъ Рубцовъ, 15 ноября.

**Избраны** въ составъ предсѣздной Комиссіи, 29 августа 1913 г., предсѣдателемъ священникъ Василій Григорьевъ, замѣстителемъ его священникъ В. Смирновъ, секретаремъ священникъ Николаій Боровковъ и членами—священники: М. Матвѣевъ, В. Водошѣтовъ, В. Севастьяновъ, Е. Покровский, Д. Розинъ, діаконъ: П. Заправдинъ и В. Дмитріевскій, церковные старосты: С. П. Захаровъ и Н. Федосѣевъ.

**Исключенъ** изъ списковъ, за смертію, 30 октября, заштатный псаломщикъ Дмитрій Дурникинъ, 13 ноября.

**Выражена** благодарность и признательность XXXVI Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, 29 августа 1913 г., всеѣмъ членамъ предсѣздной Комиссіи, особенно предсѣдателю и секретарю ея, за усердные труды по доставленію тѣхъ данныхъ, при помощи которыхъ Съѣздъ легко могъ ориентироваться при разсмотрѣніи всеѣхъ смѣтъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений епархіи.

---

## 2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе<br>мѣсть                          | По штату<br>положено                 |       |   | Домъ для<br>подсажащаго<br>лица | Жалованье |       | Земли для причта |        | Прихожанъ<br>православн.<br>обою пола | Раскольник.<br>обою пола | Разстояніе<br>верстъ отъ<br>губерн. гор. |
|--|--------------------------------------|-------|---|---------------------------------|-----------|-------|------------------|--------|---------------------------------------|--------------------------|--|
|  | Свящ.<br>Діак.                       | Псал. |   |                                 | Казен.    | Общ.  | Пахат.           | Сѣнок. |                                       |                          |  |
| <b>Священническія.</b>                         |                                      |       |   |                                 |           |       |                  |        |                                       |                          |  |
| Пос. Джаныбекъ, Царев. у.                      | 1                                    | —     | 1 | —                               | 600 р     | —     | —                | —      | —                                     | —                        | 600                                      |
| Алек.-Нев. п. слоб. Ни-<br>колаевской, Цар. у. | 1                                    | 1     | 1 | Цер.                            | 300 р     | —     | —                | —      | 1936                                  | —                        | 600                                      |
| <b>Діаконскія</b>                              |                                      |       |   |                                 |           |       |                  |        |                                       |                          |  |
| С. Тундутовъ, Черн. у.                         | 1                                    | 1     | 1 | Цер.                            | —         | 42 р. | 99 д.            | —      | 4322                                  | —                        | 440                                      |
| <b>Псаломщическія</b>                          |                                      |       |   |                                 |           |       |                  |        |                                       |                          |  |
| Черноярскомъ соборѣ . .                        | $\frac{1}{1}$ пр<br>$\frac{1}{1}$ св | 1     | 2 | Цер.                            | —         | —     | —                | —      | 4272                                  | 10                       | 252                                      |
| Пос. Джаныбекъ, Царев. у.                      | 1                                    | —     | 1 | —                               | 200 р     | —     | —                | —      | —                                     | —                        | 600                                      |
| Ст. Казачебугровской,<br>Астрах. у. . . . .    | 1                                    | —     | 1 | Общ.                            | 100 р     | 60 р. | —                | —      | 797                                   | 2                        | 6  |

Помѣщая въ настоящемъ номерѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ расписаніе, кому и когда говорить по очереди въ Каѳедральномъ Соборѣ, гор. Астрахани, въ теченіе 1914 г. своего сочиненія проповѣди изъ ученыхъ лицъ Астраханскаго духовенства, Духовная Консисторія, согласно постановленію 5 ноября сего года состоявшемуся и утвержденному Его Преосвященствомъ того-же числа, на основаніи 10, 12 и 13 статей Устава Духовныхъ Консисторій, предписываетъ, чтобы всѣ поименованныя въ росписаніи лица протоіереи, священники, діаконы и псаломщики, какъ академическаго, такъ и семинарскаго образованія, представляли свои проповѣди на цензуру протоіерею Благовѣщенскаго женскаго монастыря Николаю Пальмову за недѣлю до срока произнесенія, а къ Его Преосвященству немедленно, по полученіи отъ цензора. Вмѣстѣ съ сѣмъ объявляется духовенству Астраханской епархіи, что священнослужители по силѣ 9 ст. Уст. Дух. Конс. обязаны въ своихъ церквахъ, во всѣ праздничные и воскресные дни, при богослуженіи, читать поученія изъ писанія св. отцовъ и изъ назначенныхъ для того книгъ, а получившіе надлежащее образованіе должны произносить и собственныя свои поученія, приспособленныя къ понятію и потребностямъ мѣстныхъ слушателей. Наблюденіе за исправнымъ произнесеніемъ проповѣдей въ соборѣ возложить на ключаря протоіерея Василя Карасева, который о неисправныхъ доноситъ по истеченіи года Консисторіи. Независимо отъ сего въ праздничные и воскресные дни должны вестись при всѣхъ приходскихъ церквахъ епархіи внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія съ установленною на сей предметъ полугодовою отчетностью.

---

## РАСПИСАНІЕ

кому и когда говорить по очереди въ Каѳедральномъ соборѣ города Астрахани въ теченіе 1914 года своего сочиненія проповѣди изъ ученыхъ лицъ Астраханскаго Духовенства.

|                   |  |  |
|-------------------|--|--|
| 1914 г.<br>Января |  |  |
| 1                 | Новый годъ.  | Инспектору женскаго Епархіальнаго училища священнику Г. Егорову.   |
| 5                 | Недѣля 31-я предъ просвѣщеніемъ.                   | Священнику при домѣ Призрѣнія П. Путятину.                         |
| 6                 | Крещеніе Господне.                                 | Законоучителю женской Маринской гимназій священнику Д. Камегулову. |
| 12                | Недѣля 32-я по просвѣщеніи.                        | Протоіерею Іоанно-Златоустовской церкви Павлу Васильковскому.      |
| 19                | Недѣля 33-я.                                       | Священнику Ильинской церкви В. Водопѣтову.                         |
| 26                | Недѣля 34-я о мытарѣ и фарисеѣ.                    | Священнику Духосошестввенской кладбищенской церкви М. Туберозову.  |
| Февраля           |  |  |
| 2                 | Срѣтеніе Господне.                                 | Преподавателю Семинаріи священнику В. Сокольскому.                 |
| 9                 | Недѣля 36-я Мясопустная.                           | Священнику Смоленской церкви А. Райскому.                          |
| 16                | Недѣля Сыропустная.                                | Протоіерею Казанской церкви Ил. Туберозову.                        |
| 23                | Недѣля 1-я Великаго Поста (Торжество Православія). | Священнику Троицкой церкви Гр. Степанову.                          |

|        |  |  |
|--------|--|--|
| Марта  |  |  |
| 2      | Недѣля 2-я Великаго Поста.                                   | Священнику Смоленской церкви Н. Боровкову.   |
| 9      | Недѣля 3-я Великаго Поста (Крестопоклонная).                 | Священнику Крестовоздвиженской церкви Василю Смирнову.   |
| 16     | Недѣля 4-я Великаго Поста.                                   | Священнику Гостино - Николаевской церкви В. Солертинскому.   |
| 23     | Недѣля 5-я Великаго Поста.                                   | Священнику при соборѣ Н. Галикарнасову.  |
| 26     | Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.                           | Протоіерею Благовѣщенскаго жен-монастыря Николаю Пальмову и священнику при Іоанно-Златоустовской церкви С. Добронравову. |
| 30     | Недѣля Ваіи (Входъ Господень въ Іерусалимъ).                 | Законоучителю мужской гимназій священнику Т. Остроумову и священнику при Михаило-Архангельской церкви В. Реверсову.      |
| Апрѣля |  |  |
| 4      | Великій Пятокъ.  | Ректору семинаріи протоіерею Н. Лѣтницкому.  |
| 6      | Пасха (на вечерне).  | Священнику собора Д. Розину.   |
| 13     | Недѣля 2-я о Ѡомѣ.   | Епархіальному миссіонеру священнику А. Луцкому.  |
| 20     | Недѣля 3-я Женъ Мирносицъ.                                   | Учителю пѣнія при семинаріи священнику В. Алайцеву.  |
| 23     | Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Феодоровны. | Священнику Попровской церкви К. Зорину.  |
| 27     | Недѣля 4-я о Разслабленномъ.                                 | Священнику Введенской церкви Ѡ. Степанову.   |



|      |   |  |
|------|---|--|
| Мая  |   |  |
| 4    | Недѣля 5-я о Самарянинахъ.  | Священнику Книже-Владимірской церкви П. Орлову.                |
| 6    | Рожденіе Государя Императора Николая Александровича.                  | Протоіерею Благовѣщенскаго женскаго монастыря П. Горохову.     |
| 9    | Перенесеніе мощей Св. Николая Чудотворца.                             | Протоіерею Покровской церкви А. Поевъльву.                     |
| 11   | Недѣля 6-я о Слѣпомъ.   | Священнику Ильинской церкви В. Абрамову.                       |
| 14   | Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.                  | Ректору Семинаріи протоіерею Н. Лѣтницкому.                    |
| 15   | Вознесеніе Господне.  | Законоучителю Учительской Семинаріи священнику І. Болтинскому. |
| 18   | Недѣля 7-я Св. Отець.   | Священнику Кладбищенской церкви Е. Покровскому.                |
| 25   | День Св. Троицы и рожд. Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. | Преподавателю Семинаріи священнику В. Сокольскому.             |
| 26   | День Св. Духа.  | Протоіерею Кладбищенской церкви П. Робустову.                  |
| Іюня |   |  |
| 1    | Недѣля 1-я по Пятидесятницѣ.  | Священнику Петро-Павловской церкви В. Вѣтвицкому.              |
| 8    | Недѣля 2-я.   | Священнику Гостино - Николаевской церкви М. Аврорскому.        |
| 15   | Недѣля 3-я.   | Священнику при Николаевскомъ приютѣ К. Карасеву.               |
| 22   | Недѣля 4 я.   | Священнику Казанской церкви Ѳ. Добросердову.                   |

|              |   |   |
|--------------|---|---|
| Іюня<br>29   | Память Св. Ап. Петра<br>и Павла.                                | Священнику Князе-Владимірской<br>церкви Вс. Виноградову.            |
| Іюля<br>6    | Недѣля 6-я.   | Священнику при домѣ Призрѣнія<br>П. Путятину.                       |
| 13           | Недѣля 7-я.   | Священнику Кладбищенской церкви<br>С. Буйлову.                      |
| 20           | Недѣля 8-я.   | Священнику Покровской церкви П.<br>Алимову.                         |
| 22           | Тезоименитство Госу-<br>дарыни Императрицы Маріи<br>Феодоровны. | Священнику Казанской церкви В.<br>Григорьеву.                       |
| 27           | Недѣля 9-я.   | Священнику Ильинской церкви В.<br>Водоиѣтову.                       |
| 30           | Рожденіе Наслѣдника<br>Цесаревича Алексія Ни-<br>колаевича.     | Священнику Троицкой церкви Гр.<br>Степанову.                        |
| Августа<br>3 | Недѣля 10-я.  | Священнику Крестовоздвиженской<br>церкви М. Макарову.               |
| 6            | Преображеніе Господне.  | Священнику Казанской церкви Вл.<br>Лебединскому.                    |
| 10           | Недѣля 11-я.  | Священнику Рождество-Богородиц-<br>кой церкви Е. Незнаеву.          |
| 15           | Успеніе Пресвятыя<br>Богородицы.                                | Протоіерею Кладбищенской церкви<br>Г. Чаеву.                        |
| 16           | Перенесеніе Нерукотво-<br>реннаго Образа Господня.              | Законоучителю Учительской Семи-<br>наріи священнику І. Волтинскому. |
| 17           | Недѣля 12-я.  | Протоіерею Знаменской церкви Д.<br>Фаворскому.                      |

|                |   |  |
|----------------|---|--|
| Августа<br>24  | Недѣля 13-я.  | Протоіерею Іоанно-Златоустовской церкви Н. Сластушенскому. |
| 29             | Усѣкновеніе Главы Іоанна Крестителя.                        | Протоіерею Гостино-Николаевской церкви Тихону Березину.    |
| 30             | Перенесеніе мощей Св. Александра Невского.                  | Епархіальному миссіонеру священнику А. Лудкому.            |
| 31             | Недѣля 14-я.  | Священнику Тихвинской церкви А. Юдину.                     |
| Сентяб.<br>7   | Недѣля 15-я.  | Священнику Іоанно-Златоустовской церкви В. Наслѣдышеву.    |
| 8              | Рождество Пресвятыя Богородицы.                             | Протоіерею Гостино-Николаевской церкви С. Покровскому.     |
| 14             | Воздвиженіе Креста Господня.                                | Протоіерею Петро-Павловской церкви Дмитрію Ласточкину.     |
| 21             | Недѣля 17-я.  | Священнику Гостино-Николаевской церкви М. Аврорскому.      |
| 27             | Представленіе Св. Ап. и Евангелиста, Іоанна Богослова.      | Протоіерею женскаго монастыря Петру Горохову.              |
| 28.<br>Октября | Недѣля 18-я.  | Священнику собора Д. Розину.                               |
| 1              | Покровъ Пресвятыя Богородицы.                               | Священнику Кладбищенской церкви Е. Покровскому.            |
| 5              | Тезоименитство Наслѣдника, Цесаревича, Алексія Николаевича. | Протоіерею Гостинно-Николаевской церкви Тихону Березину.   |
| 12             | Недѣля 20-я.  | Священнику Ильинской церкви В. Абрамову.                   |

|         |  |   |
|---------|--|---|
| Октябрь |  |   |
| 17      | Чудесное спасеніе Царской семьи. (въ 1888 г.).                     | Инспектору Епархіальнаго женскаго училища священнику І. Егорову.  |
| 19      | Недѣля 21-я.   | Священнику Крестовоздвиженской церкви Василию Смирнову.   |
| 21      | Восшествіе на престолъ Государя Императора Николая Александровича. | Законоучителю мужской гимназіи священнику Т. Остроумову.  |
| 22      | Праздникъ Казанской Иконы Божіей Матери.                           | Протоіерею Кладбищенской церкви П. Робустову.   |
| 26      | Недѣля 22-я.   | Священнику Казанской церкви В. Григорьеву.  |
| Ноябрь  |  |   |
| 2       | Недѣля 23-я.   | Священнику Князе-Владимірской церкви В. Виноградову.  |
| 8       | Соборъ Архистратига Михаила.                                       | Священнику Михало-Архангельской церкви В. Смиренномудрову и священнику при Ильинской церкви С. Дмитріевскому. |
| 9       | Недѣля 24-я.   | Священнику Знаменской церкви І. Орлову.   |
| 14      | Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.                  | Законоучителю женской Маріинской гимназіи священнику Д. Камегулову.   |
| 16      | Недѣля 25-я.   | Священнику Введенской церкви Ѳ. Степанову.  |
| 21      | Введеніе во храмъ Пр. Богородицы.                                  | Священнику Покровской церкви К. Зорину.   |
| 23      | Недѣля 26-я.   | Священнику Христорожественской церкви В. Юшнину.  |

|              |  |   |
|--------------|--|---|
| Ноября<br>30 | Недѣля 27-я.   | Священнику при Николаевскомъ приютѣ Е. Карасеву.        |
| Декабря<br>6 | Тезоименитство Государя Императора Николая Александровича. | Протоіерею Покровской церкви А. Поспѣлову.              |
| 7            | Недѣля 28-я.   | Священнику Христорождественской церкви В. Ставрову.     |
| 14           | Недѣля 29-я (Св. Праотець).                                | Священнику Духосошестввенской церкви М. Туберозову.     |
| 21           | Недѣля 30-я предъ Рождествомъ Христовымъ (Св. Отець).      | Священнику Введенской церкви П. Дьяконову.              |
| 25           | Рождество Христово.  | Протоіерею собора І. Саввинскому.                       |
| 28           | Недѣля 31-я по Рождествѣ Христовѣ.                         | Священнику Михаило-Архангельской церкви Н. Покровскому. |

# О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи, за 1912-13 учебный годъ.

---

## *I. Личный составъ служащихъ.*

За отчетный 1912—1913 учебный годъ (47 со времени основанія училища) въ составѣ служащихъ лицъ произошло слѣдующія перемѣны.

1) Учителемъ пѣнія въ VII классѣ, діаконъ Георгій Владиміровъ журналомъ Совѣта (№ 16), утвержденнымъ 6 сентября Его Преосвященствомъ, согласно прошенію отъ занимаемой должности уволенъ, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ Василій Алайцевъ, преподаватель мѣстной Духовной Семинаріи.

2) Журналомъ Совѣта (№ 18), утвержденнымъ 27 сентября Его Преосвященствомъ, преподаватель дидактики и педагогики въ VI—VII кл. училища Алексѣй Покровскій, согласно прошенію, отъ занимаемой должности уволенъ, а на его мѣсто опредѣленъ преподаватель мѣстной Духовной Семинаріи Александръ Миролюбовъ.

3) Журналомъ Совѣта (№ 21), утвержденнымъ 20 октября Его Преосвященствомъ, уроки рисованія и черченія въ I основномъ и I параллельномъ классахъ училища предоставлены учителю городского училища Сергію Титову.

4) Журналомъ Совѣта (№ 22), утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, на основаніи Указа Св. Синода, отъ 6 октября 1912 года № 15109, инспекторъ классовъ и преподаватель Закона Божія и славянскаго языка въ старшихъ (IV—VII) классахъ училища, священникъ Всеволодъ Строковъ уволенъ отъ занимаемыхъ имъ въ училищѣ должностей за увольненіемъ вообще отъ духовно-учебной службы. Инспекторомъ же классовъ и законоучителемъ, согласно того же указа, назна-

ченъ законоучитель Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища, кандидатъ богословія, священникъ Іоаннъ Егоровъ.

5) Тѣмъ же журналомъ временно исправляющій должность инспектора классовъ, преподаватель училища ст. сов. Викторъ Новолѣтовъ, отъ исправленія имъ означенной должности освобожденъ.

6) Журналомъ Совѣта (№ 23), утвержденнымъ 7 ноябрю Его Преосвященствомъ, учитель пѣнія въ III основномъ и III пар. классахъ, священникъ Дмитрій Алимовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ преподаватель пѣнія въ Семинаріи, священникъ В. Алаѣцевъ.

7) Тѣмъ же журналомъ на свободные уроки французскаго языка во II осн. и II пар. классахъ училища опредѣленъ преподаватель мѣстной Духовной Семинаріи, Алексѣй Покровскій.

8) Журналомъ Совѣта (№ 27), утвержденнымъ 22 ноябрю Его Преосвященствомъ, и. д. воспитательницъ: Галина Зуль, Θεозва Дмитріевская, Клавдія Стефановская и Раиса Бажанова утверждены въ занимаемыхъ ими должностяхъ.

9) Журналомъ Совѣта (№ 28), утвержденнымъ 31 декабря 1912 г. Его Преосвященствомъ, почетный блюститель училища, купецъ Иванъ Семеновичъ Цвѣтковъ, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности уволенъ.

10) Журналомъ Совѣта (№ 14), утвержденнымъ 10 іюля 1913 г. Его Преосвященствомъ, учительница ариѳметики въ I—III кл. и географіи II—III классахъ Ольга Гурьева вѣдствіе выхода замужъ, по прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности.

За означенными переменами составъ служащихъ въ училищѣ къ концу отчетнаго года, къ 1 сентября 1913 года опредѣлился слѣдующій.

1) Предсѣдатель Совѣта, священникъ градской Князь-Владимірской церкви Николаѣ Орловъ, съ 5-го сентября 1911 года; получалъ 60 рублей въ годъ на разъѣзды.

2) Начальница училища дѣвица Александра Иванова получившая образованіе въ бывшемъ Астраханскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ: при училищѣ съ 21 января 1870 года; въ должности начальницы училища съ 15 іюня 1877 года, получаетъ 600 рублей въ годъ, при квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ.

3) Инспекторъ классовъ и законоучитель, кандидатъ богословія, Кіевской Духовной Академіи, священникъ Іоаннъ Егоровъ въ должности при училищѣ съ 6-го октября 1912 года, а вообще на духовно-учебной службѣ съ 27 августа 1911 года, жалованья получаетъ по должности инспектора 570 рублей, квартирнаго пособія 500 рублей и за отправленіе богослуженія въ училищной церкви 190 руб. въ годъ.

4) Членъ Совѣта отъ преподавателей кандидатъ богословія Казанской Духовной Академіи, статскій совѣтникъ Викторъ Новолѣтовъ; при училищѣ состоитъ съ 8 сентября 1891 года, въ должности члена Совѣта съ 28 сентября 1907 года, (онъ же съ 1 іюня 1911 года по 6-е октября отчетнаго учебнаго года временно исправлялъ должность инспектора классовъ).

5) Членъ Совѣта, старшая воспитательница Александра Воловская, въ училищѣ съ 12 августа 1881 года въ должности члена Совѣта съ 4 сентября 1911 года.

6) Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Гостино-Николаевской церкви г. Астрахани Вячеславъ Солмертинскій, окончившій курсъ Астраханской Духовной Семинаріи, при училищѣ съ 1 октября 1910 года.

7) Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Введенской церкви г. Астрахани Петръ Діаконовъ, окончившій курсъ Астраханской Духовной Семинаріи, при училищѣ съ 1 октября 1910 года.

8) Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Брестовоздвиженской церкви г. Астрахани Василій Смирновъ, окончившій курсъ Астраханской Духовной Семинаріи, при училищѣ съ 1 октября 1910 года.

9) Преподаватель Закона Божія въ IV—VII классахъ и славянскаго языка въ IV кл. инспекторъ классовъ, священникъ Іоаннъ Егоровъ, получалъ за 19 недѣльныхъ уроковъ 1320 рублей.

10) Законоучитель и преподаватель славянскаго языка въ I—III классахъ священникъ Аркадій Юдинъ, окончившій курсъ Астраханской Духовной Семинаріи, получалъ 960 рублей въ годъ при 24 недѣльныхъ урокахъ, при училищѣ состоитъ съ 2 мая 1903 года.

11) Штатный преподаватель русскаго языка и словесности въ IV—VII классахъ, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ Владиміръ Рубилинъ, изъ Казанской Духовной Академіи, получалъ 1800 рублей въ годъ при 23 недѣльныхъ урокахъ (въ томъ числѣ 240 рублей за чтеніе сочиненій), при училищѣ состоитъ съ 10 августа 1899 года.



12) Штатный преподаватель физики, арифметики, алгебры и геометрии, действительный студентъ математическаго факультета университета св. Владиміра, надворный совѣтникъ Валеріанъ Калиновскій, получалъ 1800 рублей въ годъ, при 27 недѣльных урокахъ; при училищѣ состоитъ съ 4 марта 1892 года, онъ же дѣлопроизводитель Совѣта съ 2 сентября 1893 года.

13) Штатный преподаватель исторіи и географіи въ IV—VI классахъ, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Викторъ Поволѣтовъ изъ Казанской Духовной Академіи, получалъ 1740 рублей въ годъ, при 26 недѣльных урокахъ, при училищѣ состоитъ съ 8 сентября 1891 года.

14) Преподаватель дидактики и педагогики въ VI и VII классахъ, кандидатъ богословія, Александръ Миролюбовъ, преподаватель мѣстной Духовной Семинаріи, получалъ 450 рублей въ годъ, при 9-ти недѣльных урокахъ, при училищѣ состоитъ съ 24 сентября 1912 года (онъ же руководитель Образцовой церковно-приходской школы при училищѣ).

15) Учительница гигіены въ VII классѣ и врачъ училища женщина-врачъ Прасковія Васяткина, окончила курсъ на высшихъ С.-Петербургскихъ женскихъ врачебныхъ курсахъ при Николаевскомъ военномъ госпиталѣ, получала жалованья по должности учителя гигіены 120 рублей въ годъ, при 2-хъ недѣльных урокахъ и 300 р. въ годъ по должности училищнаго врача; при училищѣ состоитъ съ 1 октября 1909 года.

16) Преподаватель природовѣдѣнія въ V и IV классахъ Василій Завьяловъ, окончившій курсъ въ Казанскомъ учительскомъ институтѣ; получалъ 500 рублей въ годъ, при 10-ти недѣльных урокахъ.

17) Учитель церковнаго пѣнія въ обонхъ первыхъ и въ III—VI классахъ священникъ Князь-Владимірской церкви г. Астрахани, Всеволодъ Виноградовъ, окончившій курсъ Саратовской Духовной Семинаріи, получалъ 720 рублей въ годъ, при 18-ти недѣльных урокахъ; при училищѣ состоитъ съ 3 сентября 1907 года (онъ же руководитель училищнаго хора).

18) Учитель церковнаго пѣнія въ обонхъ третьихъ классахъ и VII кл., окончившій курсъ Астраханской Духовной Семинаріи, священникъ Василій Алайцевъ, при 5-ти недѣльных урокахъ получалъ 200 рублей въ годъ; при училищѣ состоитъ съ 5 ноября 1912 года.

19) Учитель арифметики и географіи въ I—III классахъ (вакансія).

20) Учительница русского языка въ I—III основн. классахъ и гражданской исторіи во II—III классахъ Александра Парабучева, окончившая курсъ Московскихъ педагогическихъ курсовъ об-ва воспитательницъ и учительницъ, при 21 недѣльномъ урокѣ,—получала 840 руб. въ годъ; при училищѣ состоитъ съ 2 сентября 1910 года.

21) Учительница русского языка въ I—III параллел. классахъ Агриппина Дойникова, окончившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, при 13-ти недѣльныхъ урокахъ, получала 520 рублей въ годъ; при училищѣ состоитъ съ 2 сентября 1910 года.

22) Учитель рисованія и черченія Александръ Меликовъ, получилъ образованіе въ училищѣ живописи, вазили и зодчества Московскаго художественнаго общества, получалъ 320 рублей въ годъ, при 8-ми недѣльныхъ урокахъ; при училищѣ состоитъ съ 15 сентября 1908 г.

23) Учитель черченія и рисованія въ I осн. и I пар. классахъ Сергій Титовъ, при 4-хъ урокахъ, получалъ въ годъ 160 рублей.

24) Учитель чистописанія, титулярный совѣтникъ Иванъ Леонтьевъ, изъ третьяго класса Астраханской Духовной Семинаріи, получалъ 240 рублей въ годъ, при 12-ти недѣльныхъ урокахъ; при училищѣ состоитъ съ 5 октября 1897 года.

25) Учительница французскаго языка въ I—V классахъ Александра Меликова, получила образованіе при римско-католическомъ пансіонѣ св. Екатерины въ С.-Петербургѣ; получала 900 рублей въ годъ, при 30-ти недѣльныхъ урокахъ; при училищѣ состоитъ съ 15-го ноября 1908 г.

26) Учитель французскаго языка во II осн. и II пар. классахъ преподаватель мѣстной Духовной Семинаріи Алексѣй Покровский, получалъ за 8 недѣльныхъ уроковъ 240 руб. въ годъ; при училищѣ состоитъ съ 27 августа 1900 г.

27) Учительница рукодѣлія въ I—V классахъ Даріана, Гривина, окончила курсъ въ женскомъ профессиональномъ училищѣ г-жи Швеновой въ г. Астрахани, получала 420 рублей въ годъ, при 21 недѣльномъ урокѣ, при готовой квартирѣ и столѣ; при училищѣ состоитъ съ 13 октября 1907 года.

28) Учительница музыки Валентина Михайловская, получила образованіе въ Астраханскомъ музыкальномъ училищѣ, получала по 1 р. 50 коп. въ мѣсяцъ съ каждой ученицей, обучающейся воспитанницей; при училищѣ состоитъ съ 29 сентября 1903 года.

29) Учительница музыки Лидія Поповицкая, получила образование въ Московской Консерваторіи, получала по 1 р. 50 коп. въ мѣсяць съ каждой обучающейся у нея воспитанницы; при училищѣ состоитъ съ 29-го сентября 1903 года.

30) Старшая воспитательница училища Александра Воловская, окончила курсъ Казанскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, получала 300 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ; при училищѣ состоитъ съ 12 августа 1881 года.

31) Воспитательница училища Александра Глядкова окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, получала 300 руб. въ годъ; при училищѣ съ 5 сентября 1881 г., пользуется квартирой и столомъ отъ училища.

32) Воспитательница училища Валентина Воловская окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, получаетъ 300 руб. въ годъ; при училищѣ состоитъ съ 7 сентября 1901 года; пользуется квартирой и столомъ.

33) Воспитательница училища Зоя Зорина, окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, получаетъ 300 р. въ годъ, при квартирѣ и столѣ; при училищѣ состоитъ съ 20 сентября 1906 г.

34) Воспитательница училища Лариса Астраханкина, окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, получаетъ 300 р. въ годъ, при квартирѣ и столѣ; при училищѣ состоитъ съ 3 сентября 1907 года.

35) Воспитательница училища Екатерина Горизонтова, окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, получаетъ 300 р. въ годъ, при квартирѣ и столѣ; при училищѣ состоитъ съ 3 сентября 1907 года.

36) Воспитательница училища Елена Иконяцкая, окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, получаетъ 300 рублей въ годъ, при квартирѣ и столѣ; при училищѣ состоитъ съ 9 сентября 1908 года.

37) Воспитательница Галина-Зуль, окончившая курсъ Астраханской Маріинской женской гимназіи; получала 300 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ; при училищѣ состоитъ съ 28 сентября 1910 года.

38) Воспитательница Θεозва Дмитриевская, окончившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища (опредѣлена въ августъ 1911 г.);

получала 300 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ.

39) Воспитательница Клавдія Стефановская, окончившая курсъ 8-го класса во 2-мъ Кіевскомъ духовномъ училищѣ, получала, 300 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ; при училищѣ съ 4 сентября 1911 года.

40) Воспитательница Раиса Бажанова, окончившая курсъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, получала 300 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ; при училищѣ съ 28 ноября 1911 года.

41) Фельдшерница Зоя Касаткина, окончившая курсъ въ Самарской земской фельдшерской школѣ; получаетъ 300 рублей въ годъ, при квартирѣ и столѣ; при училищѣ съ 10 сентября 1911 года.

42) Кастелянша вдова псаломника Раиса Сутугина, получала 300 рублей въ годъ, при квартирѣ и столѣ; при училищѣ съ 10 сентября 1911 года.

43) Экономъ училища діаконъ Кипріанъ Никольскій обучался въ Астраханскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ получаетъ 360 рублей въ годъ, при квартирѣ и столѣ; при училищѣ состоитъ съ 17 января 1902 г.

44) Почетный блюститель по хозяйственной части (вакансія).

## II. СОСТАВЪ УЧАЩИХСЯ.

Классовъ въ училищѣ—шесть штатныхъ I—V и I—V—параллельные и VII дополнительный педагогическій.

Свѣдѣнія о составѣ учащихся къ концу 1912—1913 учебнаго года можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

| Классы.             | Общее число учащ. | На полн. спарх. содерж. | Степен. діат. | На полов. содерж. | Своеконт. ныхъ | Прихо-дищх. | Духов. ныхъ сослов. | Ипо- |
|---------------------|-------------------|-------------------------|---------------|-------------------|----------------|-------------|---------------------|------|
| I основн. . . . .   | 31                | 10                      | 1             | —                 | 12             | 8           | 26                  | 5    |
| I параллел. . . . . | 31                | 9                       | 1             | —                 | 14             | 7           | 24                  | 7    |
| II основн. . . . .  | 42                | 5                       | 3             | —                 | 30             | 4           | 34                  | 8    |
| II парал. . . . .   | 41                | 9                       | —             | —                 | 24             | 8           | 34                  | 7    |
| III основн. . . . . | 30                | 11                      | 1             | —                 | 13             | 5           | 25                  | 5    |
| III парал. . . . .  | 30                | 4                       | 1             | —                 | 18             | 7           | 22                  | 8    |
| III основн. . . . . | 36                | 8                       | —             | —                 | 20             | 8           | 29                  | 7    |
| IV парал. . . . .   | 33                | 9                       | 2             | —                 | 19             | 3           | 29                  | 4    |
| IV основн. . . . .  | 24                | 6                       | —             | —                 | 13             | 5           | 18                  | 6    |
| V парал. . . . .    | 25                | 5                       | 1             | —                 | 17             | 2           | 24                  | 1    |
| VI . . . . .        | 50                | 7                       | 2             | —                 | 31             | 10          | 41                  | 9    |
| VII . . . . .       | 40                | 9                       | 1             | —                 | 22             | 9           | 36                  | 4    |
| Всего . . . . .     | 413               | 92                      | 13            | —                 | 233            | 76          | 342                 | 71   |

*Примѣчаніе.* Плата за правообученіе и содержаніе взималась съ воспитанницъ слѣдующая: за свѣтскихъ—200 рублей въ годъ, за вноепархіальныхъ—160 руб. въ годъ за дочерей священниковъ Астраханской епархіи: за первую—115 руб., за вторую—90 руб., за третью—60 руб., а остальные на епархіальномъ содержаніи; за дочерей діаконовъ Астраханской епархіи: за первую—90 руб., за вторую—60 руб., а остальные на епархіальномъ содержаніи; за дочерей псаломщиковъ Астраханской епархіи: за первую—60 рублей, за вторую—40 руб., а остальные на епархіальномъ содержаніи; за дочерей церковныхъ старостъ (пока они состоятъ въ сей должности) взимается взносъ, равный платѣ за дочерей штатныхъ діаконовъ Астраханской епархіи: за обученіе приходящихъ ученицъ свѣтскаго званія взимался взносъ въ размѣрѣ 60 рублей въ годъ.

### III. УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

а) Въ началѣ отчетнаго года, по указанію устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и новыхъ учебныхъ плановъ 1907 года, введенныхъ въ училищѣ согласно опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 23 августа 5 сентября 1907 года за № 5077, и. д. инспектора классовъ, по соглашенію съ преподавателями, составлено было распредѣленіе уроковъ, каковое было утверждено Его Преосвященствомъ.

Классныя занятія начинались съ 9 часовъ утра и оканчивались въ 2 часа дня, продолжительность каждаго урока была 50 минутъ, перерывы между 1 и 2, 2 и 3 и 4 и 5-мъ уроками продолжались 10 минутъ, а между 3 и 4-мъ урокомъ 20 минутъ. На Св. Четырдесятницу расписаніе уроковъ составлялось нѣсколько иначе, именно: по средамъ и пятницамъ съ 8 часовъ воспитанницы приеутствовали на Преждеосвященной дѣтургіи: уроки начинались съ 10 часовъ утра и оканчивались въ 2 часа пополудни: продолжительность уроковъ была 40 минутъ.

Вечернія занятія воспитанницъ начинались въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ и продолжались до 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. съ промежуткомъ въ полчаса: отъ 7 до 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. Въ половинѣ десятаго ученицы ужинали и затѣмъ, послѣ молитвы, ложились спать. Вечернія занятія велись подъ наблюденіемъ воспитательницъ, при чемъ воспитательницы младшихъ классовъ помогали учени-

цамъ въ приготовленіи уроковъ. Вечернія занятія посвящались начальницей училища и Инспекторомъ классовъ.

б) Помимо учебниковъ, указанныхъ въ новыхъ синодальныхъ программахъ, въ качествѣ учебныхъ пособій употреблялись слѣдующія:

По русскому языку: въ I-III классахъ—элементарный курсъ русской грамматики Абраменко; въ 3-мъ классѣ —этимологія и синтаксисъ Смирновскаго; во 2-мъ-4 классахъ хрестоматія Смирновскаго ч. I и II-я; по словесности въ V-VI классахъ исторія русской словесности Незеленова, ч. I-я и II-я, Евстафіева—курсъ новой русской литературы, очерки по исторіи русской литературы XIX вѣка В. Саводника и хрестоматія Филонова; въ VII-мъ классѣ В. Саводникъ ч. II-я.

По алгебрѣ —задачникъ Бычкова и Шапошникова.

По арифметикѣ —задачникъ Терешкевича.

По географіи въ VI классѣ учебникъ математической и физической географіи по программѣ Епархіальныхъ училищъ Колосовскаго.

По французскому языку—учебники Трилингъ, Алясъ, Марго.

По дидактикѣ—общая дидактика Ельницкаго и методика русскаго языка его же. Въ V и VI классахъ одинъ урокъ Закона Божія удѣлялся на чтеніе священнаго писанія съ объясненіемъ.

в) Программы во всехъ классахъ и по всемъ предметамъ пройдены своевременно и въ должномъ объемѣ, при чемъ въ концѣ учебнаго года по всемъ предметамъ производилось повтореніе пройденнаго. За веденіемъ учебнаго дѣла непосредственно слѣдили инспекторъ классовъ и начальница училища, посѣщая уроки преподавателей и просматривая классныя журналы. Преподаватели заботились, главнымъ образомъ о вполне сознательномъ усвоеніи воспитанницами пройденнаго и о ясности и точности отвѣтовъ. Важное значеніе придавалось нагляднымъ пособіямъ и письменнымъ упражненіямъ воспитанницъ.

г) Письменные упражненія. Съ цѣлью улучшить ознакомленіе и усвоеніе изучаемыхъ предметовъ и съ цѣлью большаго развитія мыслительной способности воспитанницъ назначались имъ, какъ классныя, такъ и домашнія письменныя работы. Классныя письменныя работы состояли изъ списыванія съ книги, диктовокъ, письма заученныхъ стихотвореній, басенъ и составленія въ IV-VI классахъ письменныхъ экспромтовъ.

Количество домашнихъ сочиненій было слѣдующее:

|                                 | IV | V | VI | VII | Итого |
|---------------------------------|----|---|----|-----|-------|
| По Закону Божию . . . . .       | 2  | 1 | 1  | —   | 4     |
| — русскому языку . . . . .      | 4  | 2 | 1  | 1   | 8     |
| По географіи . . . . .          | 1  | — | —  | —   | 1     |
| — гражданской исторіи . . . . . | —  | 1 | 1  | —   | 2     |
| — природовѣдѣнію . . . . .      | 1  | 1 | —  | —   | 2     |
| — физикѣ . . . . .              | —  | — | 1  | —   | 1     |
| — дидакт. и педаг. . . . .      | —  | — | 1  | 1   | 2     |
| Всего . . . . .                 | 8  | 5 | 5  | 2   | 20    |

Согласно опредѣленію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 4003, отъ 2-18 іюля 1908 года, сочиненія воспитанницъ принимались за самостоятельный предметъ. Срокъ для написанія сочиненій въ IV классѣ былъ 10-ти дневный, а въ V-VI—двухнедельный.

Сочиненія писались по особому расписанію, составленному вначалѣ и. д. инспектора классовъ и утвержденному Его Преосвященствомъ, темы для сочиненій заблаговременно были представлены преподавателями въ Совѣтъ; по разсмотрѣнію же въ Совѣтъ, онѣ представлялись на Архипастырское усмотрѣніе.

Преподаватели, по прочтеніи, представляли сочиненія инспектору классовъ для просмотра. Успѣхи воспитанницъ IV-VI классовъ въ письменныхъ упражненіяхъ за отчетный годъ можно признать удовлетворительными.

Съ 1908—1909 учебного года было введено съ разрѣшенія Его Преосвященства, обученіе воспитанницъ французскому языку, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077, при чемъ сей годъ въ младшихъ классахъ введено прямѣнительно къ программѣ, т. е. въ I-мъ классѣ—5 уроковъ, а во II-мъ - 4 урока, въ III—4 урока, въ IV—3 урока и въ V—3 урока.

а) Отчетный учебный годъ начался въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 1 сентября. Предъ началомъ учебного года былъ совершенъ молебенъ на которомъ присутствовали администрація училища, преподаватели, всѣ учащіяся и нѣкоторые изъ родителей воспитанницъ. Уроки въ училищѣ закончились 8-го мая. Экзамены были окончены 12 іюня. По окончаніи экзаменовъ, былъ совершенъ въ училищѣ благодарственный Господу Богу молебенъ; а послѣ молебна были прочитаны разрядные списки воспитанницъ; лучшія изъ

окончившихъ курсъ воспитаницъ были награждены книгами и похвальными листами. Для воспитаницъ, имѣвшихъ неудовлетворительныя баллы, были назначены экзамены послѣ каникулъ, которые производилась съ 19 по 23 августа. Съ 24 же по 28 августа производились приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище, таковыя же испытанія были произведены и предъ каникулами, 28 — 29 мая, согласно указу Святейшаго Синода, отъ 17 октября 1907 года за № 12412; въ I-й классъ принято 54 дѣвочки, во II классъ 1 дѣвочка, въ III-й классъ — 4, въ IV — 1, въ V — 1 и въ VII педагогическій классъ 30 ученицъ.

е) Число воспитаницъ, переведенныхъ въ высшіе классы окончившихъ полный курсъ, оставленныхъ по малоуспѣшности и по болѣзни на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ училища, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

| К Л А С С Ы     | Общее число воспитъ въ началѣ уч. года | Переведено въ слѣдующіе классы | Окончили курсъ | Было по разнымъ причинамъ въ теченіе года | Осталось на повторительн. курсъ | Уволено въ концѣ года |
|-----------------|--|--------------------------------|----------------|---|---------------------------------|-----------------------|
| I основн.       | 31                                     | 30                             | —              | —   | 1                               | —                     |
| I паралл.       | 31                                     | 30                             | —              | —   | 1                               | —                     |
| II основн.      | 42                                     | 40                             | —              | —   | 1                               | 1                     |
| II паралл.      | 41                                     | 34                             | —              | —   | 5                               | 2                     |
| III основн.     | 30                                     | 28                             | —              | —   | 2                               | —                     |
| III паралл.     | 30                                     | 24                             | —              | 1   | 5                               | —                     |
| IV основн.      | 36                                     | 31                             | —              | —   | 4                               | 1                     |
| IV паралл.      | 33                                     | 21                             | —              | —   | 8                               | 4                     |
| V основн.       | 24                                     | 19                             | —              | —   | 3                               | —                     |
| V паралл.       | 25                                     | 20                             | —              | —   | 5                               | —                     |
| VI . . . . .    | 50                                     | —                              | 43             | 1 умер.                                   | 6                               | —                     |
| VII . . . . .   | 40                                     | —                              | 39             | 1 умер.                                   | —                               | —                     |
| Итого . . . . . | 413                                    | 277                            | 82             | 3   | 43                              | 8                     |

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитаницъ, ихъ поведеніи и состояніи здоровья.

Успѣхи, оказанныя воспитаницами за отчетный учебный годъ, можно признать въ общемъ удовлетворительными.



Воспитательная часть, согласно уставу, находилась, главнымъ образомъ, въ вѣдѣніи начальницы училища, поведеніе воспитанницъ можно признать въ общемъ отличнымъ: всѣ воспитанницы училища вели себя благопристойно, согласно требованію устава и общежительныхъ правилъ благоповеденія. Какихъ либо серьезныхъ проступковъ со стороны воспитанницъ не было. Наказаніями же за незначительные проступки и шалости служили выговоры, внушенія и замѣчанія со стороны начальницы училища и другихъ лицъ училищной администраціи; а за болѣе выдающіеся проступки уменьшалась четвертная отмѣтка по поведенію на единицу.

Главное вниманіе завѣдующихъ воспитаніемъ лицъ, какъ и въ прежніе годы, было обращено на религіознонравственное воспитаніе. Ежедневно утромъ и вечеромъ предъ каждымъ урокомъ и послѣ него, предъ вечерними занятіями часами, послѣ нихъ, предъ обѣдомъ, ужинкомъ и чаемъ и послѣ нихъ, читались и пѣлись воспитанницами положенныя молитвы, которыя посѣщались начальницей училища и инспекторомъ классовъ. Во время утренней молитвы ежедневно прочитывалось дневное Евангеліе. Въ дни праздничные и воскресные, а также въ среды и пятницы Великаго поста воспитанницы неопустительно присутствовали за богослуженіемъ въ училищной церкви. Во время Рождественскаго поста, предъ праздникомъ Введенія Пресвятыя Богородицы и на первой седмицѣ Св. Четырдесятницы воспитанницы говѣли, не повѣдывались и пріобщались Святыхъ Таинъ. Оставшіеся же въ училищѣ на пасхальныя каникулы говѣли и на Страстной седмицѣ. Все каноическое чтеніе и пѣніе, а также постановка передъ иконами свѣчей, выносъ аналоя, подсвѣчниковъ, подаваніе каддила совершалось самими воспитанницами въ указанномъ имъ порядкѣ и подъ руководствомъ воспитательницы-педagogи. Регентомъ и руководителемъ хоровъ состоялъ учитель пѣнія священникъ Всеволодъ Виноградовъ; во время же богослуженія хорами управлялъ лучшія и способныя по пѣнію воспитанницы старшихъ классовъ.

Чтобы, по мѣрѣ возможности пріучить воспитанницъ къ хозяйственнымъ занятіямъ, воспитанницы старшихъ классовъ назначались начальницей училища дежурными по кухнѣ, столовой и классамъ. Дежурныя по кухнѣ наблюдали за выдачею припасовъ для стола, занисывая выдачу въ особо заведенной для того книгѣ количество употреб-

ляемаго для стола матеріала; классныя же дежурныя слѣдили за чистотой классныхъ помѣщеній.

Воспитанницы также принимали участіе не только въ изготовленіи себѣ бѣлья, но и форменныхъ платьевъ.

Отъ каждой вообще воспитанницы требовались порядокъ, чистота и опрятность, за чѣмъ внимательно слѣдили начальница, училища и воспитательницы.

з) Въ отчетномъ году помощью изъ больницы училища пользовались: 1) 194 воспитанницы стационарно, при чемъ ими было проведено въ больницу 1853 дня и 2) 919 воспитанницъ амбулаторно.

Болезни стационарныхъ больныхъ были слѣдующія:

|                                |    |
|--------------------------------|----|
| Ангина фолликул.               | 16 |
| „ катарал.                     | 4  |
| Лихорадка                      | 78 |
| Головная боль                  | 3  |
| Туберкулезъ                    | 2  |
| Анемія                         | 9  |
| Гастроентеритъ                 | 5  |
| Глазныя заболѣванія            | 2  |
| Болезни кожи                   | 12 |
| Кашель                         | 3  |
| Боль зубовъ                    | 21 |
| Катарръ горла                  | 10 |
| Ушибъ                          | 1  |
| Инфлюэнца                      | 7  |
| Рожа                           | 2  |
| Ожогъ                          | 1  |
| Ревматизмъ                     | 2  |
| Потливость ногъ                | 2  |
| Корь                           | 4  |
| Кровотеченіе изъ носа          | 1  |
| Заушница                       | 8  |
| Брюшной тифъ                   | 1  |
| Коекъ для постоянныхъ больныхъ | 10 |

VI. Обстоятельства, благопріятствовавшія или претятствовавшія веденію дѣла, число пропущенныхъ уроковъ наставниками, мѣры принятыя нъ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, надо отнести самостоятельный штатъ преподавателей, при томъ преимущественно съ высшимъ образованіемъ. Большинство преподавателей, имѣя достаточное количество уроковъ, занимались исключительно въ своемъ училищѣ и не имѣли необходимости брать уроки въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Преподаватели относились къ своимъ служебнымъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ, усердіемъ и аккуратностію.

б) Уроки посѣщались преподавателями неправо. Однако, по болѣзни и по служебнымъ обязанностямъ, ими были пропускаемы уроки, а именно:

Инспекторъ классовъ, свящ. І. Егоревъ, при 19 недѣльныхъ урокахъ.— 8 по болѣзни.

Калиновскій В. при 27 недѣльныхъ урокахъ пропустилъ—18 по болѣзни.

Рубининъ В. при 23 урок. пропускает.

Леонтьевъ П. 12 " " 2 по болѣзни.

Свящ. Юдинъ А. 24 " " 21 тоже, и обяз. приход. священника.

Свящ. Виноградовъ 18 " " 12 тоже.

Свящ. Алимовъ Д. 4 " " 8 тоже.

Діак. Владиміровъ 1 " " " " " "

Покровскій А. 8 " " 3 по болѣзни.

Меликовъ А. 8 " " 6 тоже.

Меликова А. 30 " " 7 тоже.

Гришина Т. 21 " " " " " "

Завьяловъ В. 10 " " 26 тоже.

Парабучева А. 21 " " " " " "

Дойникова А. 13 " " " " " "

Васяткина П. 2 " " " " " "

Гурьева О. 26 " " " " " "

Новолѣтовъ В. 26 " " " " " "

в) Черезъ каждые два мѣсяца инспекторъ классовъ вносилъ въ Совѣтъ училища вѣдомость объ успѣхахъ воспитаницъ, составленную на основаніи отмѣтокъ преподавателей. Эта вѣдомость разсматривалась въ Совѣтъ при участіи всѣхъ преподавателей; при чемъ выяснились причины неуспѣшности нѣкоторыхъ воспитаницъ и указывались мѣры для ихъ исправленія. Малоспособныя и недостаточно развитыя воспитаницы поручались особому надзору начальницы, преподавателей, а также воспитательницъ; невнимательныя же и нерадивыя подвергались взысканіямъ. Взысканія состояли въ выговорѣ отъ имени Совѣта въ лишеніи отпуска къ родителямъ и родственникамъ въ ближайшіе праздники.

За каждую треть года воспитаницамъ выдавались таблицы съ полученными ими баллами объ успѣхахъ и поведеніи за подписью инспектора классовъ. Въ случаѣ нужды, на табеляхъ инспекторомъ дѣлались особыя замѣтки для свѣдѣнія родителей воспитаницъ.

Для возвышенія грамотности и общаго умственного развитія воспитаницъ Совѣта училища, съ утвержденія Его Преосвященства, постановилъ: увеличить число практическихъ занятій ученицъ по русскому языку, поручивъ воспитательницамъ I—III классовъ вести съ воспитаницами въ свободные по расписанію часы диктовки не менѣе двухъ разъ въ недѣлю.

Предметомъ же особой заботы со стороны Совѣта было развитіе и обогащеніе свѣдѣній воспитаницъ чрезъ чтеніе книгъ изъ училищной библіотеки. Книги для выѣкласнаго чтенія ученицы получали изъ ученической библіотеки ежедневно; при чемъ учителя и воспитательницы контролировали чтеніе; первые въ старшихъ, а вторыя въ младшихъ классахъ.

Инспекторъ классовъ имѣлъ за всѣмъ этимъ неослабное наблюденіе. Въ теченіе отчетнаго года ученицами было прочитано 2908 книгъ.

г) Къ обстоятельствамъ, неблагопріятнымъ для учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, надо отнести то, что служащіе въ училищѣ лица не имѣютъ опредѣленнаго содержанія за службу въ епархіальномъ училищѣ, не получаютъ пенсій, (кромѣ инспектора классовъ) и, такимъ образомъ существованіе означенныхъ лицъ постановлено въ зависимость отъ случайныхъ обстоятельствъ, отъ состава депутатовъ Епархіальныхъ Съѣздовъ Духовенства и ихъ отношенія къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи наличнаго состава училища.

## У. БИБЛИОТЕКА И ФИЗИЧЕСКІЙ КАБИНЕТЪ.

По сметѣ на отчетный годъ было ассигновано Епархіальнымъ Съездомъ духовенства на покупку учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ для чтенія, на выписку периодическихъ изданій и переплетъ книгъ 600 рублей и на пополненіе физическаго кабинета 50 рублей.

Къ концу отчетнаго года въ фундаментальной библіотекѣ училища находилось книгъ:

|                                     |            |              |
|-------------------------------------|------------|--------------|
| По Закону Божию . . . . .           | 318 назв.  | въ 509 том.  |
| „ русскому языку и словесн. . . . . | 718 „      | „ 1300 „     |
| „ географіи . . . . .               | 109 „      | „ 340 „      |
| „ гражданской исторіи . . . . .     | 134 „      | „ 203 „      |
| „ математикъ и физикъ . . . . .     | 45 „       | „ 50 „       |
| „ дидактикъ . . . . .               | 100 „      | „ 111 „      |
| „ пѣнію . . . . .                   | 82 „       | „ 120 „      |
| „ руководствію . . . . .            | 19 „       | „ 30 „       |
| „ смѣси . . . . .                   | 41 „       | „ 147 „      |
| „ французскому языку . . . . .      | 5 „        | „ 5 „        |
| Итого . . . . .                     | 1571 назв. | въ 2815 том. |

Учебниковъ и учебныхъ пособій было:

|                                 |          |              |
|---------------------------------|----------|--------------|
| По Закону Божию . . . . .       | 18 назв. | въ 761 экз.  |
| „ русскому языку . . . . .      | 22 „     | „ 851 „      |
| „ гражданской исторіи . . . . . | 4 „      | „ 236 „      |
| „ географіи . . . . .           | 6 „      | „ 411 „      |
| „ ариѳметикъ, алгебръ . . . . . | 8 „      | „ 368 „      |
| „ геометріи и физикъ . . . . .  | 3 „      | „ 116 „      |
| „ дидактикъ и гигіенъ . . . . . | 7 „      | „ 180 „      |
| „ пѣнію . . . . .               | 4 „      | „ 105 „      |
| „ природовѣдѣнію . . . . .      | 1 „      | „ 97 „       |
| „ французскому языку . . . . .  | 5 „      | „ 199 „      |
| Итого . . . . .                 | 78 назв. | въ 3324 экз. |

Кромѣ сего географическихъ и историческихъ картъ было 84, три глобуса, картинъ съ изображеніемъ царства животнаго, растительнаго, различныхъ ремеслъ выдающихся видовъ и проч. 147. Часть картинъ была развѣшана во всѣхъ классахъ.

Въ 1912 году вышеслывались слѣдующія періодическія изданія: „Церковныя Вѣдомости“, „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“, „Церковный Вѣстникъ“, „Народное Образованіе“, „Воскресный День“, „Церковная газета“, „Колоколь“, „Историческій Вѣстникъ“. „Природа и Люди“, „Задумчивое Слово“ (старинный возрастъ), „Путеводный Огонекъ“, „Родникъ“, „Нива“, „Астраханскій Листокъ“, „Юная Россія“ и „Русская Школа“.

Библіотекой въ отчетномъ году завѣдывала, подъ руководствомъ инспектора классовъ, особая библіотекарша А. А. Ларина, получающая за свой трудъ 60 руб. въ годъ при столѣ и квартирѣ.

Физическимъ кабинетомъ завѣдывалъ преподаватель физики В. Калиновскій.

## VI. Средства училища въ 1912 году.

### П р и х о д ь.

|   |                 |
|---|-----------------|
| 1) Остатокъ отъ 1911 года:  |                 |
| а) неприкосновеннаго капитала . . . . .                           | 34224 р. 41 к.  |
| б) расходнаго капитала . . . . .                                  | 60 р. 03 к.     |
| 2) Отъ Хозяйственнаго Упрала, при Св. Синодѣ . . . . .            | 1200 р. — к.    |
| 3) Строительнаго капитала . . . . .                               | 1006 р. 86 к.   |
| 4) Взносовъ отъ соборовъ, церквей градскихъ и сельскихъ . . . . . | 43625 р. — к.   |
| 5) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на училищный капиталъ . . . . .       | 1352 р. 45 к.   |
| 6) За содержаніе пансіонерокъ училища . . . . .                   | 19658 р. 97 к.  |
| 7) За правообученія приходящихъ ученицъ учам. . . . .             | 1775 р. — к.    |
| 8) Взносовъ за первоначальное обзаведеніе . . . . .               | 376 р. — к.     |
| 9) Случайныхъ поступленій . . . . .                               | 1248 р. 60 к.   |
| Итого . . . . .   | 105527 р. 29 к. |

### Р а с х о д ь.

|   |                |
|---|----------------|
| 1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся . . . . .               | 20147 р. 08 к. |
| 2) На содержаніе воспитанницъ училища . . . . .                     | 35132 р. 95 к. |
| 3) На содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ . . . . . | 14579 р. 51 к. |
| 4) На содержаніе библіотеки и физическаго кабинета . . . . .        | 861 р. 90 к.   |
| 5) На канцелярскія потребности . . . . .                            | 132 р. 36 к.   |

|  |                |
|--|----------------|
| 6) На медикаменты для больницы . . . . . | 351 р. 07 к.   |
| 7) На случайные расходы . . . . .        | 1189 р. 88 к.  |
| Итого . . . . .                          | 72414 р. 75 к. |

### VII. Дополнительные свѣдѣнія.

Училище въ отчетномъ году пользовалось благосклоннымъ вниманіемъ и отеческою заботливостію своихъ Архипастырей.—Преосвященный Ѳеофанъ, митр. Епископъ Полтавскій, посѣтилъ училище 12 декабря 1912 года, осмотрѣлъ училищный храмъ, классы, интересуясь и вникая въ строй училищной жизни.

Прибывшій 12 апрѣля 1913 года на Астраханскую кафедру Преосвященный Никодимъ съ первыхъ же дней своего Архипастырскаго служенія обратилъ особенное вниманіе на жизнь училища, входя во все его нужды. Совѣтъ училища многократно пользовался его мудрыми совѣтами и указаніями, направленными къ благоустройству училища. Владыка посѣтилъ училище во время экзаменовъ по Закону Божию въ VII классѣ, V основномъ и V параллельномъ.

На Архипастырское усмотрѣніе и рѣшеніе Его Преосвященства Совѣтомъ представлялись все важнѣйшія училищныя дѣла.

Въ отчетномъ году училище было обревизовано Членомъ-Ревизоромъ при Учебномъ Комитетѣ, Ф. Н. Бѣляевскимъ, пашедшимъ, какъ хозяйственную, такъ въ нѣкоторыхъ частяхъ и учебно-воспитательную стороны жизни училища не вполне удовлетворительнымъ. Ревизоромъ было дано много руководственныхъ указаній какъ Совѣту училища, такъ учителямъ и воспитательницамъ.

11-го октября училище торжественно праздновало 100-лѣтнюю годовщину Отечественной войны. Въ этотъ день послѣ Божественной Литургіи были предложены учащимся чтенія о событіяхъ 12-го года и между прочимъ о герояхъ-женщинахъ Отечественной войны. Между чтеніями учащіеся исполняли хоромъ патріотическіе гимны, пѣсни и декламировали стихотворенія. Къ этому же дню была приурочлена и раздача лучшимъ ученицамъ похвальныхъ листовъ и наградныхъ книгъ.

21 февраля училище праздновало 300-лѣтіе Царствованія Дома Романовыхъ, а 12-го мая—прославленіе иже во святыхъ отца нашего Ермогена, патріарха Московскаго и всея Россіи Чудотворца.

На святкахъ для оставшихся на Рождественскіе праздники ученицъ была устроена въ училищной залѣ елка.

## С В Ѣ Д Ъ Н І Я

объ образцовой церковно-приходской школѣ при Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и VII дополнительномъ педагогическомъ классѣ при немъ, за 1912—1913 учебный годъ.

Образцовая школа при училищѣ существуетъ съ 1895 года.

Въ отчетномъ году она состояла въ вѣдѣніи особаго Совѣта школы, состоявшаго изъ Предѣдателя Совѣта училища, Начальницы, Инспектора классовъ, Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, руководителя школы, законоучителя и учительницы.

Наблюдателемъ школы состоялъ инспекторъ классовъ училища, руководителемъ школы состоялъ преподаватель дидактики въ училищѣ Александръ Миролюбовъ, законоучителемъ священникъ Астраханской Крестовоздвиженской церкви Василій Смирновъ, съ жалованьемъ 150 руб. въ годъ, учительницей Марія Голушенко, изъ окончившихъ курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ; учителемъ церковнаго пѣнія инодіаконъ Гергій Владиміровъ съ жалованьемъ 50 рублей въ годъ.

Въ отчетномъ году въ Образцовой школѣ обучалось 34 дѣв., изъ которыхъ 7 въ старшемъ отдѣленіи, 13—въ среднемъ отдѣленіи и 14—въ младшемъ отдѣленіи.

Все обученіе въ школѣ по характеру, объему и методу преподаванія велось согласно новымъ программамъ, изданнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшимъ Синодѣ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ запискамъ къ нимъ. Расписаніе уроковъ было составлено примѣнительно къ расписанію въ Епархіальномъ училищѣ.

Въ началѣ мая въ Образцовой школѣ были произведены экзамены старшему отдѣленію.

Шесть ученицъ старшаго отдѣленія были выпущены со свидѣтельствами объ успешномъ окончаніи вми курса Образцовой школы.



На содержаніе Образцовой школы въ отчетномъ году было ассигновано 500 рублей изъ средствъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ (смѣта на 1913 г. § 10 ст. 3).

Въ библіотекѣ Образцовой школы въ отчетномъ году было: учебниковъ и учебныхъ пособій 20 экземпляровъ, книгъ для въкласснаго чтенія 48 экз. Такъ какъ Образцовая школа открыта при училищѣ въ видахъ подготовкѣ ученицъ послѣднихъ классовъ Епархіальнаго училища въ педагогической дѣятельности въ церковно-приходскихъ школахъ, то ближайшее отношеніе къ этой школѣ имѣли прежде всего воспитанницы VII педагогическаго класса. Въ VII педагогическомъ классѣ преподавались слѣдующіе предметы. а) Законъ Божій — 2 урока въ недѣлю, б) методика всѣхъ предметовъ одноклассной церковно-приходской школы: методика Закона Божія, методика церковнаго пѣнія, методика церковно-славянскаго языка, методика русскаго языка, методика счисленія — по 1 уроку въ недѣлю, д) гигиена — 2 урока въ недѣлю, е) педагогика — 2 урока въ недѣлю, ж) новая русская литература — 1 урокъ въ недѣлю, з) руководіе (крѣпка и шитье церковныхъ и священно-служительскихъ одѣвий и знакомство съ золотопвейнымъ искусствомъ) — 2 — урока въ недѣлю и і) одинъ урокъ практическихъ занятій въ школѣ подъ руководствомъ преподавателя дидактики. Помимо сего 6 уроковъ въ недѣлю назначалось для практическихъ занятій воспитанницъ подъ руководствомъ учительницы Образцовой школы. Въ остальные часы утреннихъ занятій воспитанницы присутствуютъ въ Образцовой школѣ, гдѣ онѣ наблюдаютъ за группами, занимающимися самостоятельно: повторяютъ говоримое учительницею, помогаютъ ученицамъ при упражненіяхъ и проверяютъ ихъ самостоятельныя работы, знакомятся со школьными порядками, съ приемами и способами преподаванія и съ средствами поддержанія школьной дисциплины. Во время присутствованія воспитанницъ VII класса въ Образцовой школѣ одна изъ нихъ по алфавитному порядку ведетъ подробную запись для въ специально назначенномъ журналѣ. Эта запись для просматривается инспекторомъ классовъ и преподавателемъ дидактики.

Въ минувшемъ отчетномъ году въ VII педагогическомъ классѣ преподавали: Законъ Божій — инспекторъ классовъ, священникъ И. Егоровъ, новую русскую литературу — преподаватель, учительница Вл. Руби-

литы, методикѣ русскаго языка, церковно-славянскаго чтенія, счисленія, педагогики и дидактики — преподаватель училища А. Миролюбовъ, методикѣ церковнаго пѣнія — овященникъ В. Алайцевъ, золотопвейное искусство — сестры Благовѣщенскаго женскаго монастыря, гигиену — врачъ училища Прасковія Васяткина.

Въ началѣ мая воспитанницы VII класса держали экзамены. Воспитанницы должны были дать уроки предъ комиссией въ Образцовой школѣ по каждому предмету, преподаваемому въ церковно-приходской школѣ. Комиссія нашла всѣхъ воспитанницъ VII класса хорошо практически подготовленными къ прохожденію должности учительницы церковно-приходской школы, въ удостовѣреніе чего и выданы были имъ Совѣтомъ училища аттестаты.

Кромѣ воспитанницъ VII класса примѣрные уроки учительницы и преподавателя дидактики въ школѣ посѣщались воспитанницами VI класса училища. Уроковъ по дидактикѣ въ VI классѣ было 3. Въ первую половину года воспитанницы всѣмъ классомъ одинъ урокъ въ недѣлю посѣщали Образцовую школу и слушали даваемые учительницей уроки, во вторую же половину года, посѣщая школу всѣмъ классомъ, давали уже въ ней уроки и сами подъ руководствомъ преподавателя дидактики. Для веденія часового урока назначались двѣ—три воспитанницы. Очереднымъ воспитанницамъ за недѣлю до урока назначалось его содержаніе и давались руководящія наставленія. Воспитанницы, не дававшія урока въ школѣ, должны были слѣдить за ходомъ и содержаніемъ урока, чтобы быть готовыми къ произнесенію сужденій о достоинствахъ и недостаткахъ преподаванія практикантокъ. Присутствуя въ школѣ, воспитанницы наглядно знакомились со строемъ и порядками школьной жизни, видѣли практическія примѣненія теоретическихъ положеній общей дидактики.

Отчетъ сей былъ представленъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, при журналѣ, на коемъ послѣдовала резолюція: „Исполнить“.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ Николай Орловъ. Начальница училища Александра Иванова. Инспекторъ классовъ, свящ. Іоаннъ Егоровъ. Преподаватель училища Викторъ Новолѣтовъ. Старшая воспитательница Александра Воловская.

Члены отъ духовенства: {  
свящ. Петръ Діаконовъ.  
свящ. Василій Смирновъ.  
свящ. Василій Смирецномудровъ.

Дѣлопроизводитель Совѣта, Валеріанъ Калиновскій.



# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## С Л О В О

на день 8 ноября—Соборъ Архистратига  
Михайла и прочихъ силъ безплотныхъ \*).

*Жатва есть кончина вѣка, а  
жнецы суть ангелы. (Мф. 13, 39).*

Святое Евангеліе открываетъ нынѣ; братъ, великую и отрадную истину о той дѣятельности св. Ангеловъ; что будетъ при кончинѣ міра. Но и въ земной жизни человѣка св. Ангелы принимаютъ участіе, всецѣло направленное къ духовному его благу.

Такъ, св. ап. Іуда въ своемъ посланіи говоритъ, что Михайлъ Архангелъ спорилъ о тѣлѣ Моисеевомъ съ діаволомъ (1, 9), очевидно, съ тою цѣлю; чтобы никто изъ евреевъ, склонныхъ къ идолопоклонству, не зналъ мѣста погребенія его (Второз. 34, 6). Въ кн. пр. Даніила повѣствуется о томъ, что сказалъ святому пророку Мужъ, облеченный въ зырянную одежду, имѣющій тѣло—какъ топазъ; лице его—какъ видъ молніи, очи его—какъ горящіе свѣтильники, руки и ноги его—какъ блестящая мѣдь: князь царства Персидскаго стоялъ противъ меня двадцать одинъ день, но вотъ Михайлъ, одинъ изъ первыхъ князей, пришелъ помочь мнѣ и я остался тамъ при царяхъ Персидскихъ. А теперь я пришелъ возвѣстить тебѣ, что будетъ съ народомъ твоимъ въ послѣднія времена. (Дан. 10, 13). Знаешь ли для чего я пришелъ къ тебѣ?.. Теперь я возвращусь, чтобы бороться съ княземъ Персидскимъ; а когда я выйду, то придетъ князь Греціи... я итѣтъ никого, кто поддержалъ бы меня въ томъ; кромѣ Михайла, князя твоего (Дан. 10, 20, 21).

Явившійся Даніилу Ангелъ Завѣта—Сынъ Человѣческій (7, 13, 14) открылъ пророку тайну въ той идейной борьбѣ, какую ведутъ св. Ангелы даже между собою. Борьбу ихъ нужно понимать въ смыслѣ ходатайства предъ Богомъ за покровительствуемый народъ. Здѣсь ангелъ царства персидскаго и ангелъ царства греческаго ходатайствуютъ о про-

\* ) Произнесено въ церкви духовной семинаріи.

леніи подчиненія евреєвъ персамъ и грекамъ, такъ какъ это подчиненіе приносило пользу языческимъ народамъ, давая имъ возможность научиться истинной вѣрѣ и приготовиться къ вступленію въ царство Сына Человѣческаго. Архангелъ-же Михаилъ желалъ скорѣйшаго пришествія на землю Сына Человѣческаго и предшествовавшаго этому явленію освобожденія народа изъ плѣна для устроенія храма, куда являлъ приати

Мессіа.

Какъ въ первомъ случаѣ—въ спорѣ Архангела Михаила съ діаволомъ о томъ, чтобы тѣло Моисея не могло послужить причиной религіознаго отступленія отъ Іеговы и тѣмъ задержать міровой планъ Божественнаго домостроительства; такъ и во второмъ—борьбы Архангела Михаила съ ангелами, ходатайствовавшими за персидскій и греческій народа,—дѣятельность первоархангела выразилась въ борьбѣ за истинную религіозную идею—скорѣйшаго осуществленія Царства Божія среди людей.

Драгоценна для насъ эта истина, юноши! Значитъ св. Архангелъ Михаилъ является покровителемъ всякой духовной школы, на знамени которой начертанъ девизъ святой борьбы за скорѣйшее распространіе св. православной вѣры Христовой, такъ какъ окончательнымъ признакомъ второго пришествія Христова, кончины міра и наступленія всемірнаго вѣчнаго царства Богочеловѣка, служить, по слову Спасителя нашего, проповѣданіе Евангелія Царствія во всей вселенной во свидѣтельство всѣмъ народамъ; и тогда придетъ конецъ (Мѡ. 24, 14).

Трудна эта задача—благовѣствовать язычникамъ неизслѣдимое богатство Христово и открыть всѣмъ, въ чемъ состоитъ домостроительство тайны, сокрывавшейся отъ вѣчности въ Богѣ (Ефес. 3, 9) и... велика борьба! Особенно нынѣ, когда въ рускомъ интеллигентномъ обществѣ господствуетъ странное убѣжденіе, что никакой религіозной идейной борьбы совсѣмъ не должно быть, такъ какъ не важно-де во что и какъ вѣрить, а важно только быть хорошимъ человѣкомъ, какъ будто жизнь человека протекаетъ совершенно самостоятельно безъ всякаго воздѣйствія на душу великихъ религіозныхъ идей. Повидимому, такіе отрицатели идейной борьбы имѣютъ къ тому и основаніе: мы живемъ въ Астрахани среди буддистовъ и магометанъ и всякій можетъ спросить насъ—да чѣмъ же лучше живетъ христіанинъ, чѣмъ язычникъ: напрасно-де только сѣте религіозную вражду!

По жизни современныхъ христіанъ, конечно, трудно судить о пре-  
восходствѣ христіанскихъ религіозныхъ идей, за которыя мы призваны  
бороться, предъ буддѣйскимъ и магометанскимъ умозрѣніемъ, но вѣдь,  
каждый знаетъ, что религія не можетъ измѣряться тѣмъ или инымъ  
отношеніемъ къ ней современниковъ. Слѣдуетъ дать отвѣтъ не на во-  
просъ—какъ живутъ современные христіане, а какъ требуетъ жить  
религія христіанъ; не то разсматривать, что есть, а то, что должно  
быть; потому современные христіане, въ большинствѣ, и плохо живутъ,  
что отдѣляютъ себя отъ своей вѣры и не подчиняются ея завѣтамъ.

На сколько превосходитъ христіанская религія, стремящаяся къ ко-  
нечной лѣтѣ осуществленія царства Единороднаго Сына Божія, предъ  
религіей буддѣйской и магометанской, здѣсь въ Астрахани можно убѣ-  
диться, если не съ проницательной идеей посѣтимъ хурулъ—пагоду на  
Калмыцкомъ базарѣ и войдемъ въ мечеть Персидскую въ татарской  
части города.

При входѣ въ ограду хурула прежде всего обращаетъ на себя  
вниманіе какая-то таинственная постройка, въ видѣ нашей часовенки.  
Это молитвенный цилиндръ. Сидя у него, буддистъ вертитъ женту, на  
немъ находящуюся, и устремляетъ свой взоръ на нее до тѣхъ поръ,  
пока окончательно не углубится въ самого себя до полного отрѣшенія  
отъ всѣхъ впечатлѣній, доходящихъ изъ внѣшняго міра. Въ самой па-  
годѣ вездѣ изображеніе Будды въ разныхъ видахъ. Оно говоритъ мысли  
объ идеѣ перевоплощенія и полного уничтоженія человѣческой личности,  
какъ удачно охарактеризована сущность буддизма Царственный поэтъ  
(«Р. К.»): Сидитъ Будда...

Неподвижный, цвѣтѣя Ждетъ безмолвія Нирваны  
Въ созерцаньи Божества, И забвенія всего,  
Надъ измученною плотью Въ чемъ отрада чловѣка  
Духа ждетъ онъ торжества. И страданіе его.

Пусть все здѣсь холодно и мертвенно: И гелюны, свистящіе изъ  
всѣхъ силъ въ свои сопѣли, возбуждаютъ одно лишь мрачное отчаяніе...  
Мусульманская мечеть вызываетъ какое-то непонятно-странное недо-  
умѣніе. Входя въ нее, необходимо снять верхнюю обувь—„земля, на  
которой стоишь—свято“. Но на это святое мѣсто открывается  
доступъ однимъ лишь мужчинамъ. Здѣсь вы не встрѣтите женщины: имъ  
запрещается быть въ мечети, какъ запрещается слишкомъ опредѣленно  
думать и о вѣчной жизни. Странно.. и непонятно.

Храмъ христіанскій вселяетъ чистую радость: здѣсь всѣ собраны и въсѣмъ мѣсто: и живые молящіеся, и умершіе — святые; изображенныя на иконахъ, близкіе — записанныя въ помянники, такъ какъ предъ Богомъ всѣ живы: Богъ и въ Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ, почему каждая человѣческая личность и живущая и погребенная, и мужчина и женщина имѣетъ драгоценное значеніе; ибо души христіанской не возможно купить ни за какія сокровища міра.

Если, вы, юноши, сдѣлаете провѣрку этихъ впечатлѣній научнымъ путемъ, т. е. познакомитесь поближе съ ученіемъ буддизма и мусульманства, то поймете и секретъ вліянія релігіозныхъ идей на жизнь человѣка.

Релігія буддизма конечной цѣлью дѣятельности человѣка и ставитъ совершенное безстрастіе и погруженіе въ Нирвану; т. е. полное уничтоженіе личнаго сознанія — небытіе. Мораль буддизма есть самый строгій аскетизмъ — самоистребленіе. Выходя изъ той мысли, что бытіе есть зло, а жизнь міра — печальная драма, исполненная бѣдъ и скорбей, Будда предлагаетъ спасеніе отъ нихъ въ уничтоженіи въ себѣ самомъ жажды бытія. — Зачѣмъ же, спрашивается, Всемогущій Богъ создалъ человѣка? Самое созданіе міра является какой-то непонятною роковою ошибкою божества, ибо зачѣмъ создавать то, что предназначено исключительно къ уничтоженію? Хотя жизнь буддиста и освѣщена требованіемъ любви къ людямъ, какъ о томъ училъ Будда, который сумѣлъ стать выше національностей, но и эта любовь временна, она не можетъ удовлетворить человѣка, а еще болѣе погружаетъ его въ отчаяніе и беспросвѣтную тоску отъ одной мысли, что все, что любить человѣкъ — призракъ, миражъ, небытіе.

Релігія мусульманъ исключаетъ изъ вѣчной жизни цѣлую половину человѣческаго рода, какъ будто Господь Богъ въ своемъ твореніи не оправдалъ Самого Себя, такъ создалъ міръ, что самъ человѣкъ необходимо долженъ былъ внести поправку въ дѣло Бога. И мать, и сестра, и дочь, и жена — все это обречено къ уничтоженію: ихъ въ вѣчной жизни мусульманъ должны замѣнить прекрасныя гуріи в рай будетъ исключительно чувственный. Здѣсь, слѣдовательно, исключается и самая любовь къ человѣку: для всѣхъ огонь, мечъ и смерть и только для правовѣрныхъ мусульманъ Божіе благоволеніе. Вотъ идеаль мусульманъ въ отношеніи къ невѣрующимъ: «ни въ воздаяніемъ будетъ только то, что ихъ будутъ убивать или распяты или руки и ноги отсѣвать на крестѣ» (Коранъ. 5, 37).

Зачѣмъ-же тогда Богъ возжегъ въ сердцѣ чловѣка любовь къ людямъ? Зачѣмъ, далѣе, Отецъ создалъ женщину? Какъ все это противоположно словамъ Спасителя—любите врага, ваша—и словамъ первоверховнаго Его апостола: мужья, обращайтесь благоразумно съ женами, какъ съ немощнѣющимъ сосудомъ, оказывая имъ честь, какъ сонаслѣдницамъ благодатной жизни, дабы не было вамъ препятствія въ молитвахъ (1 Петр. 3, 7). Если буддизмъ приводитъ чловѣка къ отчаянію, то мусульманство прямо отталкиваетъ отъ себя совершеннымъ извращеніемъ смысла и цѣли творенія.

Одно только христіанство положительно и ясно рѣшаетъ все вопросы, касающіеся творенія міра—съ какою цѣлю Богъ сотворилъ міръ и чловѣка, и какъ осуществляется эта цѣль. Божественное Откровеніе о концѣ міра и вѣчной жизни свидѣтельствуетъ, что все христіане будутъ участвовать въ царствѣ Отца Небеснаго и Его Единороднаго Сына и Святаго Утѣшителя Духа, если сами себя къ тому приготовятъ, при содѣйствіи вспомошествовающей благодати Божіей: изъясненіе Спасителемъ притчи о пшеницѣ и плевелахъ вполне подтверждаетъ эту истину. Сѣющій доброе сѣмя, есть Сынъ Человѣскій; поле есть міръ; доброе сѣмя, это—сыны Царствія, а плевелы—сыны лукаваго; врагъ, посеѣвшій ихъ есть діаволъ; жатва есть кончина вѣка, а жнецы суть Ангелы. Посему какъ собираютъ плевелы и огнемъ сожигаютъ, такъ будетъ при концѣ вѣка сего: пошлетъ Сынъ Человѣскій Ангеловъ Своихъ, и соберутъ изъ царства Его все соблазны и дѣлающихъ беззаконіе, и свергнуть ихъ въ печь огненную; тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ; тогда праведники возсіяютъ, какъ солнце, въ Царствѣ Отца ихъ (Мѣ 13, 37—43).

Почему-же въ жизни современныхъ христіанъ не отражается это религіозное превосходство православной вѣры надъ язычествомъ?

Отвѣтъ на это отчасти уже данъ: среди плевель трудно бываетъ сразу найти чистую пшеницу. Современный міръ совершенно забываетъ идейную религіозную борьбу; забываетъ онъ и о дѣйствіи въ мірѣ злыхъ силъ, сѣющихъ плевелы, и съ ними не пытается даже бороться. Именуясь по имени только христіанами, многіе отвергаютъ самое существованіе Ангеловъ и, въ частности Ангеловъ хранителей, кои вынуждены оставлять чловѣка, въ вѣдствіе его злой воли, свободному произволенію на чрезвычайно долгое время.



Между тѣмъ, даже въ религіи мусульманъ признается бытіе ангеловъ, но только, конечно, иного духа и характера. Величіе ангеловъ въ сравненіи съ человѣкомъ, по ихъ ученію, состоитъ въ томъ, „что въ водахъ глазъ каждаго изъ нихъ можетъ плавать корабль цѣлые годы; что пространство отъ плеча ангела до окончанія его уха равняется 700 лѣтъ пути; что разстояніе между ухомъ и глазомъ равняется 500 лѣтъ птичьяго полета; что ямочка большого пальца у ангела можетъ вмѣстятъ въ себѣ всѣ воды міра, если-бы ихъ вылить туда“.

Какъ ни чудовищна извращена истина бытія ангеловъ въ мусульманствѣ, но она всетаки и тамъ ярко сіяетъ! Въ самомъ Коранѣ (37, 7—10) мы читаемъ, что звѣздный міръ существуетъ для того, чтобы преградить діаволамъ доступъ на небо, а такъ называемыя падающія звѣзды суть ничто иное, какъ зубчато мелькающій пламень, которымъ небожители поражаютъ діаволовъ, пытающихся подслушать тайны надзвѣзднаго міра.

Слава Богу, юности, за то, что мы воспитаны въ христіанской вѣрѣ! Мы знаемъ неискаженную истину. Намъ открыто, что благодаря Бога и Отца, призвавшаго насъ къ участию въ наслѣдіи святыхъ во свѣтѣ, избавившаго насъ отъ власти тьмы и введшаго въ Царство Возлюбленнаго Сына Своего, мы призваны поступать достойно Бога и возрастать въ познаніи Его, зная, что Сыномъ Его создано все, что на небесахъ, и что на землѣ, видимое и невидимое: престолы ли, господства ли, начальство ли, власти ли—все Имъ и для Него создано (1 Колос. 1. 10—16). И святымъ Ангеламъ—престоламъ, господствамъ, началамъ, властямъ, купно съ херувимами и серафимами, архангелами и ангелами—заповѣдано *служеніе спасенія*, по слову св. Павла: не всѣ ли Ангелы суть служебные духи, посылаемые на служеніе для тѣхъ, которые имѣютъ наслѣдовать спасеніе (Евр. 1, 14). Знаемъ и то, что каждый изъ насъ всегда найдетъ поддержку въ добромъ и защиту отъ зла у своего Ангела-хранителя, по слову Спасителя: смотрите не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ; ибо говорю вамъ, что Ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Моего небеснаго (Мѣ. 18, 10).

Памятуя о жатвѣ—кончинѣ міра и о жнецахъ—Ангелахъ, всѣмъ сердцемъ и неотступно возлюбимъ Ангеловъ Божіихъ, чтобы не постыдно лицезрѣть ихъ при нашей кончинѣ, а потому и не забудемъ ежедневно днемъ и вечеромъ, стоя на молитвѣ, призывать св. Ангеловъ Божіихъ, какъ тому учитъ насъ св. Церковь. Свящ. *Василій Сокольскій*.

## ОБОЗРѢНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, церквей ст. Дурновской, Колпаковки, Нижне-Лебяженской, Замьяновской, Сѣроглазинской, г. Енотаевска, ст. Копановской, Ветлянинской, Никольскаго, Соленого-Займища, Чернаго Яра, Мироносицкаго Монастыря, Пришиба Енотаевскаго, Михайловки, Ивановки, Владиміровки, Косикинской и Верхне-Лебяжинской ст.

(Продолженію).

*Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ гор. Чернаго-Яра.* 13 сентября 1913 г. гор. Черный-яръ былъ осчастливленъ посѣщеніемъ его нашимъ благостнѣйшимъ Владыкою, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ. Вѣсть о поѣздкѣ Его Преосвященства по епархіи и его намѣренію посѣтить въ первую очередь наряду съ приволжскими селами и г. Черный-яръ, влила, по словамъ Черноярцевъ, бодрость въ сердца мѣстныхъ пастырей, много слышанныхъ объ особой Архипастырской опытности, мудрости и учительномъ словѣ новаго Владыки, отъ котораго по сему должны быть весьма цѣны наставленія и указанія младшимъ его сотрудникамъ на нивѣ Господней. Радостна была эта вѣсть и для православной паствы, жаждавшей увидѣть и услышать святителя Божія, вновь поставленнаго Промысломъ на свѣщницѣ Церкви Астраханской. Этимъ ожиданіямъ суждено было сбыться, какъ выше замѣчено, 13 сентября. Еще наканунѣ, послѣ вечерней службы, множество народа стеклось въ соборъ въ чаяніи увидѣть Владыку, ибо стало извѣстно, что онъ уже въ пути изъ сосѣдняго села Соленого-Займища, но пароходъ („Михаилъ“ путейскаго вѣдомства), на которомъ Его Преосвященство совершалъ свое путешествіе изъ Астрахани, прибылъ въ г. Черный-яръ 12-го сентября поздно вечеромъ, почему посѣщеніе Архипастыремъ градскаго Собора состоялось уже на слѣдующій день. Въ этотъ день съ ранняго утра множество горожанъ, учащіеся дѣти изъ всѣхъ училищъ М. Н. П. и церковно-приходской школы, вмѣстѣ съ своими наставниками, собрались въ Соборъ для встрѣчи Владыки. Здѣсь-же присутствовали чины мѣст-

пой администраціи, представители сословныхъ, земскихъ учреждений и пр. Около 8-ми час. утра торжественный трезвонъ возвѣстивъ всѣмъ о приближеніи Владыки. По входѣ въ соборъ Его Преосвященство было встрѣчено соборнымъ причтомъ а въ церковной оградѣ соборнымъ старостой и пощечателями съ хлѣбомъ-солью. Пастыремъ Собора протоіеремъ о. М. Бѣлоземцевымъ была сказана привѣтственная рѣчь такого содержания: „Съ искренною радостію привѣтствуемъ, Преосвященнѣйшій Владыко, Ваше первое прибытіе къ намъ, такъ какъ отъ всего сердца ждемъ Вашего Архипастырскаго благословенія себѣ, святому храму сему и всему нашему граду и обитателямъ его, всей душой надѣемся, что Вы вознесете здѣсь вмѣстѣ съ нами, хотя краткое, но великое по силѣ и дѣятельности у престола Божія святительское моленіе о всѣхъ насъ, со всѣмъ усердіемъ ждемъ услышать изъ сугубо облагодатствованныхъ устъ Вашихъ слово назиданія себѣ и дѣтямъ нашимъ, тѣнящимся у священныхъ стопъ Вашихъ, Владыко! Эта общая наша радость въ сердцахъ насъ, служителей святаго храма сего, соединяется съ нѣкоторымъ чувствомъ страха предъ лицомъ Вашимъ, Владыко святой, ибо чувствуемъ и знаемъ, что око Всесоіа Церкви Божіей усмотритъ всѣ наши слабости и недостатки нашего пастырскаго дѣланія и предъ Вашимъ многоопытнымъ взоромъ мы явимся рабами неключимыми...“ Но съѣдемъ надѣяться, что видимъ въ лицѣ Вашемъ, не только начальника, справедливаго и безпристрастнаго, но и любящаго, снисходительнаго къ немощамъ нашимъ Отца, который преподаетъ намъ нужная наставленія и указанія къ большому усилію нашего служенія спасенію душъ, ввѣренныхъ нашему попеченію. Види-же, святитель Божій, и оуби насъ животворящимъ крестомъ Господнимъ, Божественная сила котораго да укрѣпитъ и спасетъ всѣхъ насъ“.

Выслушавъ это привѣтственное слово, столь живо выразившее чувства искренней радости и волненія, какими были исполнены сердца пастырей и народа при первой встрѣчѣ Архипастыря, Его Преосвященство при живнн тропаря храму (Вознесенія Господня), прѣслѣдовалъ въ алтарь, а затѣмъ, въ сослуженіи о. ключаря, мѣстнаго причта совершавъ среди храма молебствіе къ Господу Вседержителю. Умиленное зрѣлище представляла эта совместная молитва Архипастыря съ своею паствою. Не трудно было замѣтить, съ какими вниманіемъ молящіеся слушали торжественное его служеніе и проникновенное чтеніе святаго Еван-

гелія. Отрадно было сознавать, что стало бытѣ тещитѣ еще въ сердцахъ православныхъ глубокая вѣра, сильна любовь ихъ къ Церкви Христовой, что яркимъ пламенемъ способна она разгораться въ молитвенномъ общеніи съ святителями Божиими, что Архипастырское предстательство у престола Божія и доселѣ въ нашу мятежную и полный искушеній вѣкъ почитается вѣрующими за высокое и целожное руководство на пути къ вѣчному спасенію. Кончилось служеніе молебна. Владыка, осѣняя народъ честнымъ крестомъ, обратился къ нему съ пространнымъ, глубоко-назидательнымъ и высокобогословскимъ по содержанию поученіемъ, приблизительно такого содержания: „Осѣнюю васъ, говоритъ Владыка, честнымъ Крестомъ Господа нашего Спасителя и желаю, дабы животворящая сила сего побѣднаго знамени Христова пребывала съ вами на всѣхъ путяхъ вашей жизни“. Разказавши затѣмъ слушателямъ евангельское повѣствованіе о преславномъ вознесеніи Господнемъ на небо, Владыка указалъ, что событіе вознесенія Спасителя есть послѣдній завершительный моментъ въ исторіи нашего спасенія во Іисусѣ Христѣ, что за нимъ для вѣрующихъ наступила добрая пора дѣланія по завѣтамъ Евангельскимъ, подъ покровомъ основанной Христомъ Церкви и подъ осѣненіемъ благодати Св. Духа, дѣйствующей въ таинствахъ христіанскихъ, и что въ концѣ временъ, какъ-бы долго не дѣлалась жизнь міра, наступитъ часъ второго и славнаго пришествія Христова, Судія вселенной, который снѣдетъ на землю такимъ-же тѣлеснымъ образомъ, какимъ его видѣли возносящимся на небо Апостолы. Подробно остановился Владыка на изображеніи второго пришествія Спасителя и страшнаго Суда Господня, какъ это открыто въ Евангеліи. „Тогда-то, продолжалъ Архипастырь, обнажатся воочію всѣхъ дѣла человѣческія и явныя и тайныя, откроются сердца и помысленія людей живыхъ и воскресшихъ и каждый осудится самъ отъ себя. Отсюда-же произойдетъ на страшномъ Судѣ и великое отдѣленіе людей вѣрующихъ и добродѣтельныхъ отъ злыхъ, и поставятся первые одесную, а вторые ошуюю Господа. Тогда то и пзречеть Судія свой праведный судъ надъ дѣлами человѣческими, и введетъ въ царство Отца небеснаго добродѣтельныхъ и милосердныхъ, а жестокосердныхъ пошлетъ въ муку вѣчную, нескончаемую, вмѣстѣ съ діаволомъ. Вы видите, поучалъ въ заключеніе Владыка, что по слову самого Спасителя рѣшающее значеніе для нашего оправданія на страшномъ Судѣ Его будутъ имѣть дѣла любви, ибо только одна любовь не уничтожится

никогда, а будетъ пребывать вѣчно. Посему, каждыи христіанинъ долженъ прежде всего заботиться имѣть любовь и проявлять ее въ жизни. Тогда памъ не страшень будетъ судъ—страшный для другихъ; напротивъ, мы услышимъ сладчайшій гласъ Господа: „Пріидите, благословенія Отца Моего и наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра“. Долгое время текла вдохновенная и поучительная рѣчь Владыки и глубокой слѣдъ оставила она въ сердцахъ слушателей, ибо раскрывала самыя глубокія, самыя жизненные истины христіанскаго упованія. Послѣ слова къ народу, Владыка обозрѣвалъ св. алтарь, ризницу и утварь, а затѣмъ, сойдя съ солеи къ собравшимся дѣтямъ—учащимся изъ министерскихъ училищъ (высшаго начальнаго и прочихъ) и женской церковно-приходской школы, имѣлъ съ ними продолжительную бесѣду—экзаменъ, освѣдомляясь съ ихъ познаніями изъ Закона Божія, главнымъ образомъ, изъ Символа вѣры, такъ какъ сей послѣдній заключаетъ въ себѣ все основныя христіанскія истины, знаніе коихъ обязательно для каждаго вѣрующаго. Отчетливое пониманіе дѣтьми сихъ истинъ въ изложенія Символа и должно составлять, по наставленію Владыки, первую задачу школьнаго преподаванія Закона Божія. Нѣкоторые изъ учащихся и между ними многія дѣти изъ церковной школы за лучшіе и болѣе обстоятельные отвѣты удостоились одобренія Его Преосвященства и все вообще получили благословеніе Владыки на дальнѣйшія занятія. Отвѣтами учениковъ Его Преосвященство остался доволенъ. Сопутствуемыи причтомъ и собравшимся народомъ, преподавши послѣднее святительское благословеніе Черноярской паствѣ, Владыка отбылъ изъ Собора въ квартиру о. настоятеля, гдѣ изволилъ обревизовывать церковныя документы и письменоводство. Въ это время о. ключаремъ были провѣрены приходо-расходныя книги; причемъ оказалось: къ 1 января 1913 г. оставалось: церк. суммъ наличными 21 руб. 70 коп., билетами 500 руб., причтов. суммъ наличн. 15 руб. 78 коп., билетами 6733 руб., къ 1 сентября 1913 г. поступило: церк. наличными 2543 руб. 50 коп., причт. налич. 51 руб. 22 коп., къ 1 сентября 1913 года израсходовано 2507 руб. 74 коп., въ остаткѣ церк. наличн. 124 руб. 46 коп. При этомъ Его Преосвященство освѣдомлялся о нуждахъ прихода, о состояніи школъ и, между прочимъ, упоминая въ бесѣдѣ съ причтомъ о слышанныхъ имъ отвѣтахъ учащихся изъ катихизиса, вновь преподавъ много цѣнныхъ указаній къ болѣе плодотворному обученію дѣ-

тей Закону Божию. Изъ квартиры о. настоятеля Его Пресвященство отбылъ для обревизованія кладбищенской Петропавловской церкви гор. Чернаго-Яра.

При входѣ въ храмъ Его Пресвященство было встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ о. Ѳ. Ястребовымъ со св. крестомъ. Не облачаясь въ мантию, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ осматривалъ ризницу и церковную утварь; послѣдняя, къ сожалѣнію, не была заранѣе приготовлена, на что Владыка обратилъ вниманіе священника. Затѣмъ, послѣ обычныхъ многолѣтій, вышелъ на солею и обратился къ собравшимся въ небольшомъ количествѣ слушателямъ съ словомъ о жизни, проповѣднической дѣятельности и мученической кончинѣ свв. Апостоловъ Петра и Павла, въ честь коихъ воздвигнутъ кладбищенскій храмъ. Въ заключеніе Владыка призывалъ слушателей любить Господа такъ, какъ любили Его свв. Апостолы, чтобы получить награду на небѣ. Преподавъ благословеніе собравшимся, Владыка въ 11 час. отправился въ Воскресенско-Муромосицкій женскій монастырь (въ 12 верстахъ выше города).

*Пребываніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго въ Воскресенско-Муромосицкомъ женскомъ монастырѣ съ 13-го по 16-е сентября с. г.* 13 сентября около 12 ч. дня при колокольномъ звонѣ Его Пресвященство прибылъ въ Воскресенско-Муромосицкій женскій монастырь и въ святыхъ вратахъ былъ встрѣченъ настоятельницей монастыря игуменіей Валентиной и сестрами обители съ хлѣбомъ-солью. Принявъ хлѣбъ-соль и благословивъ настоятельницу и сестеръ, Владыка прослѣдовалъ въ монастырскій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ священникомъ съ крестомъ, іеромонахомъ съ святою водою и діакономъ со свѣчю и кадиломъ. Приложившись ко кресту и окропивъ себя святою водою Его Пресвященство при пѣніи тропаря храму прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ осматривалъ ризницу и утварь, найдя то и другое благолѣпнымъ.

Прослушавъ краткій молебенъ, Владыка вышелъ на солею со свѣтымъ крестомъ въ рукахъ и сказалъ поучительное слово о св. Троицѣ, въ которомъ просто и понятно изложилъ этотъ труднѣйшій догматъ православной церкви. Владыка говорилъ, что ученіе о св. Троицѣ—откровеніе началось со дня грѣхопаденія первыхъ людей. Съ первыхъ же дней паденія Богъ промышляетъ о людяхъ; люди ждутъ пришествія Обѣтованнаго Спасителя; явился и воплотился Сынъ Божій, возросъ,

пострадать, умерь, воскресь и вознесся на небо. Спустя 10 дней по вознесении, на Апостоловъ сходить Духъ Святыи. Владыка далѣе разска-  
залъ исторію сошествія Св. Духа на Апостоловъ и ихъ проповѣдь. Въ  
заключеніе, обращаясь къ сестрамъ, Владыка говоритъ: у васъ много  
скорбей и соблазновъ; — молитесь Утѣшителю Св. Духу и Онъ подастъ  
вамъ помощь и утѣшеніе во всѣхъ вашихъ искушеніяхъ и скорбяхъ.  
Окончивъ поученіе, Владыка посѣтилъ домъ игуменнн, гдѣ ему были предло-  
жены чай. Въ два часа дня Его Преосвященство выѣхало въ отведенную  
ему на время пребыванія въ монастырѣ квартиру мѣстнаго священника  
о. П. Орлова въ монастырь. Въ шесть часовъ вечера начался звонъ  
ко всенощному бдѣнію. Владыка самъ выходилъ на лѣтню и величаніе и  
въ концѣ великаго славословія торжественно совершалъ «чпнъ воздви-  
женія креста Господня». Никогда невиданная многими картина этого  
чпннопослѣдованія привела всѣхъ молящихся въ необычайный религіозный  
восторгъ и умиленіе, на лицахъ многихъ молящихся видны были слезы  
духовной радости, а вмѣстѣ и сокрушенія о своей грѣховности предъ  
Господомъ, Который за насъ и за наше спасеніе излялъ свою Боже-  
ственную кровь на крестѣ. Въ видѣніе это церковное чпнопослѣдо-  
ваніе, высказывали чистосердечное сожалѣніе о томъ, что, быть можетъ,  
этотъ торжественно-трогательный чпнъ они видѣли послѣдній разъ.  
Послѣ всенощнаго бдѣнія Владыка имѣлъ бесѣду съ настоятельницей  
монастыря по хозяйственнымъ вопросамъ и внутренней жизни монастыря—  
о порядкахъ жизни монашествующихъ: о посѣщеніи ими богослуженія,  
келейныхъ правилахъ послушанія и др. Какъ прекрасно знающій хозяй-  
ство—практически изучившій его, Владыка давалъ весьма цѣнные ука-  
занія и совѣты по садоводству, огородничеству, скотоводству и др. отря-  
сламъ хозяйства. При этомъ Владыка выражалъ желаніе, чтобы мона-  
стырь употреблялъ всѣ усилія къ тому, чтобы обходиться своими про-  
дуктами въ продолженіе года, а не платить деньги на сторону. сожа-  
лѣлъ Владыка о томъ, что у монастыря есть только сѣнокосная земля,  
но нѣтъ ни пахатной, ни выгонной земли, почему монастырю приходится  
платить большія деньги на покупку хлѣба. Раньше, по словамъ матушки  
игуменнн, разрѣшенъ былъ сборъ хлѣба по селамъ Астраханской епархіи,  
но въ послѣднее время такой способъ пріобрѣтенія хлѣба былъ воспре-  
щенъ, что довольно чувствительно бьетъ по карману монастырскую и  
безъ того небогатую казну. Покончивъ бесѣду съ настоятельницей мона-

Владыка принялъ извѣстныхъ Астраханскихъ благотворителей и въ частности Вознесенскаго монастыря: потомственного почетнаго гражданина Ивана Семеновича Цвѣткова и Астраханскаго купца Василія Григорьевича Степанова. Они обратились къ Владыкѣ съ просьбой совершить на другой день—14 сентября, молебное и бѣнне предъ поднятіемъ колокола въ вѣсомъ 347 пудовъ, пожертвованнаго ими монастырю въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, на что Владыка изъявилъ свое полное согласие. На другой день въ 8 ч. утра по утрамъ на ешивный и холодный послѣ дождя вѣтеръ, Владыка на открытомъ воздухѣ совершила соборное чинопослѣдованіе предъ поднятіемъ «камнана», а въ 9 ч. литургію. По окончаніи литургіи Владыка раздѣлилъ въ общей столовой скромную монастырскую трапезу. Сюда же были приглашены благотворители монастыря и другіе, пріѣхавшіе изъ Астрахани гости. За трапезой Владыка милостиво бесѣдовалъ съ окружающими его благотворителями, игуменіей и др. гостями. Между прочимъ Владыка выразилъ желаніе и далъ совѣтъ настоятелю монастыря—пріобрѣсти земля и построить на ней отраннопримный домъ вмѣсто того, чтобы давать пріютъ разнымъ проходивцамъ, подѣ часъ можетъ быть, сомнительнаго поведенія. На слѣдующее воскресенье Владыка слушала военное бѣнне въ монастырскомъ соборѣ, а на другой день—15 числа литургію. Въ два часа дня Владыка объѣзжалъ владѣнія монастыря, состояція изъ заимща и лѣса; осматривала садъ и въкоторыя монастырскія постройки. 16 сентября утромъ Его Превосвященство, приложившись въ соборѣ къ св. престолу и, благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ, при колокольномъ звонѣ отбылъ обратно въ г. Черный Яръ.

(Продолженіе будетъ).

## Вибліографическая замѣтка.

*Исторія нашего спасенія во Иисуса Христа. Епископа Никодима.*  
По содержанию своему эта книжка представляетъ изъ себя краткое (всего на 16 страницахъ) изложеніе исторіи пачей вѣры и ея догматовъ. Каждому православному христіанину необходимо твердо знать сущность своей вѣры, и порвал обязанность наотвѣрть научить въсѣхъ прихожанъ этому. Къ сожалѣнію, эта наша дѣла далеко не въ совер-



шенствѣ достигается, въ особенности въ сельскихъ приходахъ, и даже при всемъ нашемъ усердіи крестыане во множествѣ еще остаются незнающими самыхъ основъ православія. Важнымъ подспорьемъ при катехизической проповѣди можетъ и должна служить указанная книжка. Прихожанинъ, конечно, неоднократно слышитъ въ храмѣ катехизическія поученія, можетъ быть даже по опредѣленному плану излагающія всѣ необходимыя свѣдѣнія, но, какъ и всегда, онъ, выходя изъ храма, уже многое забываетъ. Нужно, чтобы онъ при желаніи могъ возобновить въ памяти, чему научился, не ожидая новаго повторенія въ храмѣ, какое повтореніе можетъ быть сдѣлано черезъ годъ и болѣе. Указанная книжка и можетъ поэтому служить настольной книжкой православнаго, если онъ грамотенъ, или кто-либо грамотный имѣется у него въ семействѣ.

При прохожденіи Закона Божія въ школѣ, прежде изученія молитвъ, когда дѣти еще не умѣютъ читать по славянски, существенно важно опять изложить имъ кратко и понятно исторію нашей вѣры и ея догматы. Это важно по тому, что, не смотря на трехлѣтній курсъ школы, сельскіе ученики въ большинствѣ кончаютъ свое образованіе въ 1-й или 2-й годъ, зная начальныя молитвы, но изъ исторіи зная только о грѣхопаденіи, потопѣ, Моисеѣ и снахъ фараона и пр., а о Спасителѣ имѣютъ самое смутное представленіе. Но въ существующихъ учебникахъ ничего, можно сказать, по этому предмету нѣтъ. Опять та же книжка можетъ служить и пособіемъ для законоучителя и учебникомъ для ученика. Изъ нея ученикъ немедленно получитъ самыя важныя и необходимыя свѣдѣнія и, раньше срока кончивъ ученіе, понесетъ ихъ домой вмѣстѣ съ нею же.

Многіе изъ крестыанъ уже стремятся находить духовную пищу въ книгѣ и домашнемъ чтеніи. Иногда для сей цѣли дѣлаются цѣлыя собранія, гдѣ не всегда можетъ присутствовать священникъ. При этомъ матеріаль для чтенія попадаетъ случайный, не всегда подходящій и понятный, а отсюда рождается недоумѣніе и даже заблужденіе. Въ такихъ случаяхъ и такимъ образомъ надо настойчиво рекомендовать ту же книжку для частаго прочтенія, хотя бы между прочимъ матеріаломъ, дабы основныя вѣры были усвоены твердо и правильно. Она будетъ надежной канвой, примѣнительно къ которой они и остальной матеріаль будутъ воспринимать болѣе сознательно.

Со стороны изложенія указанная книжка представляется не оставляющей желать ничего лучшаго по точности и доступности для пониманія. Глубочайшія истины въ ней излагаются такъ, что всякій, даже и простецъ, не только усвоитъ ихъ, но и пойметъ всю ихъ глубину и важность. При этомъ въ изложеніи, и даже въ самой печати, рельефно оттънены существеннѣйшія мѣста и мысли. Наир. подчеркнуто, что сущность грѣха не въ томъ, что люди вкусили отъ древа, а въ томъ, что пожелали жить безъ Бога и нарушили Его законъ; выяснено, что дѣло нашего спасенія заключалось не только въ томъ, что Спаситель искупилъ, покрылъ наши грѣхи, но и въ томъ, что Онъ далъ людямъ возможность снова соединиться съ Богомъ. Цѣль составленія этой книжки. — сдѣлать удобовоспріемлемыми и понятными для простого народа истины нашей святой вѣры, — достигнута съ несравненнымъ мастерствомъ.

Изложеннаго въ этой краткой замѣткѣ, кажется, достаточно, чтобы показать, что указанная книжка должна и можетъ служить полезнѣйшимъ орудіемъ въ просвѣтительной, школьной и миссіонерской дѣятельности священника. Таковое заключеніе явилось у автора этой замѣтки не только на основаніи ознакомленія съ книжкой, но и на основаніи, хотя краткаго, пользованія ею въ указанномъ смыслѣ. Имъ выписаны нѣсколько сотъ экземпляровъ ея и розданы прихожанамъ въ видѣ подарка отъ церкви и благословенія Епископа въ храмовой праздникъ. Подарокъ былъ принятъ съ радостью и благодарностью. Тутъ же по прочтеніи, во время хожденія съ крестомъ по домамъ, было выслушано нѣсколько восхищенныхъ отзывовъ отъ читателей. Авторъ этой замѣтки увѣренъ, что всякій священникъ, кто съ должнымъ вниманіемъ отнесется къ этой книжкѣ, въ ней самой увидитъ достаточно основаній поступить такъ же, и когда онъ выпишетъ и распространитъ ее въ средѣ прихожанъ, то будетъ награжденъ — ихъ горячей благодарностью и сознаніемъ, что принесъ имъ существенную пользу.

*Сельскій священникъ.*

## Справедливое дѣло.

Въ № 2267 Колокола напечатано: 11 ноября состоялось пастырское собраніе думскаго духовенства, на которомъ выработаны и приняты нормы новаго увеличеннаго пенсіоннаго штата православному духовенству.

Выработанная нормы, въ качествѣ законодательнаго предположенія, получаютъ дальнѣйшее направленье.

Полная пенсія полагается за 35 лѣтъ службы, — вторая за 25 и третья за 20 лѣтъ. Вычеты изъ получаемаго жалованія предположено дѣлать со священниковъ 3 проц., а съ діаконовъ и псаломщиковъ 2 проц.

Нормы пенсія предполагаются слѣдующія: кафедральнымъ протоіереемъ, — 1200 руб.; ключаремъ и уѣзднымъ протоіереемъ 1050; священникамъ 900, діаконамъ 600 и псаломщикамъ 300.

Предположено выдавать благочиннымъ и членамъ консисторіи за 10 л. службу увеличенную пенсію на 150 руб.

Въ передовой статьѣ того-же № напечатано:

Получаемая нынѣ духовенствомъ пенсія совершенно не соотвѣтствуетъ высокому и тяжелому положенію служителей и слугъ государства. Если сравнить служебную пенсію духовенства съ обезпеченіемъ старости и инвалидности служивыхъ людей другихъ вѣдомствъ и учреждений въ государствѣ, то окажется, что служба Церкви, Царю и Отечеству нашего приходскаго православнаго духовенства въ пенсіонномъ отношеніи оцѣнивается меньше самыхъ низшихъ чиновъ и военной, и гражданской службы. И ужь никакъ несоотвѣтственна по иниціенскимъ своимъ размѣрамъ тяжелому и высокому, — не говоримъ, церковному, но культурному и государственному значенію пастырскаго труда. И мы съ чувствомъ наибольшаго удовлетворенія можемъ нынѣ отмѣтить первый шагъ на пути къ исправленію тяжкаго грѣха современнаго пенсіоннаго устава православнаго духовенства.

Прочитавъ эту новость, не только члены духовенства, но и всякій истинно преданный сынъ Церкви скажетъ иниціаторамъ: Богъ вамъ въ помощь! Падлежащая пенсія оживитъ рясы духовенства и подниметь составъ его. А когда будетъ легче жить пастырямъ, тогда лучшимъ станутъ и приходы.

Омскъ

Ив. Л.

# ВОКРУГЪ СВѢТА

Подписчики журнала получаютъ въ 1914 году:

Въ 1 абонементъ:

**50** журн. „Вокругъ Свѣта“  
№№

**36** том. полного собранія сочиненій

**ГЕНРИХА**

**СЕНКЕВИЧА**

Подписная цѣна **каждаго** абонемента

Допускается разсрочка подписной платы  
**каждаго абонемента:** 3 р. при подпискѣ,  
2 руб. къ 1 апр. и 2 руб. къ 1 июля.

Подробные иллюстрированные проспекты высылаются бесплатно.

Въ 2 абонемента: — *тѣмъ же журна.*

**50** „Вокругъ Свѣта“  
№№

**12** „На сушѣ и на морѣ“  
№№

**12** „Вѣстника спорта и туризма“  
№№

Кромѣ того,

**12** томовъ **ЭЛИЗЕ РЕКЛЮ „Земля“**  
СОЧИ. СОЧИ.

съ пересылкой и доставкой въ годъ.

Контора журнала „Вокругъ Свѣта“:  
Москва, Тверская, д. № 48.

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

II

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

издаваемые при ИМПЕРАТОРСКОЙ С.-Петербургской Духовной Академіи.

### 1) „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедельный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1914 г. въ сороковую годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Къ участию въ журналѣ приглашены профессора гекъ Духовныхъ Академій, а равно и представители богословской науки въ университетахъ.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, журналъ принимаетъ все мѣры къ тому, чтобы своевременно осведомить своихъ читателей о новостяхъ, въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Журналъ ставитъ также своею обязанностью знакомить читателей „Церковнаго Вѣстника“ съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, историческихъ и практическихъ, а равно учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое слово и голосу своимъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказываться по тѣмъ или другимъ различнымъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются критикѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, представляющимъ злобу дня.

4) Духовная и церковная школа. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются извѣстія о жизни и дѣятельности Духовныхъ Академій, семинарій, училищъ и церковно-приходскихъ школъ, печатаются циркуляры и распоряженія духовнаго начальства, и сообщаются свѣдѣнія о назначеніяхъ и перемѣненіяхъ по духовно-учебному и церковно-школьному управленію.

5) По частотичному сплетанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ не только извѣстія о церковныхъ вопросахъ изъ области церковно-приходской практики, но и руководитъ, содействуя отивѣтъ на эти вопросы вполне компетентныя лица.

6) Корреспонденціи изъ Европы и изъ за границъ, а также сообщенія читателей, выдающихся явленіями мѣстной церковной жизни. 7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

8) Извѣстія о событіяхъ церковной и общественной жизни по обстоятельству, полностью или въ извлеченіи. 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей. 11) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы. 12) Объявленія.

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльные №№ „Ц. В.“ бесплатно.



Открыта подписка на 1914 годъ

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Изданіе Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ XIX.

Въ 1914 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный календарь на 1913—1914 учебный годъ. 2) Книжки для ученической бібліотеки (детскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: А. И. Анастасіевъ, Н. Н. Бахтинъ, проф. А. А. Бронзовъ, А. М. Ванчаковъ, проф. Д. И. Введенскій, Н. С. Дренгельнъ, К. Д. Дубровскій, Ю. В. Ельницкій, Я. И. Козальскій, А. А. Коринфскій, свящ. А. Кулябевъ, Кл. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Ноаичъ, И. И. Полянскій, Г. П. Поповъ, М. М. Поповъ-Платоновъ, В. Родниковъ, В. Розенбергъ, Я. К. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ Троцкій, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Въ 1914 году журналъ „Народное Образование“ удостоенъ **золотой медали** на **Всеобщей международной выставке „Датскій Миръ“ 1904 года**.

Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна при 6 лѣтахъ является дѣйствительно пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается в книжной лавке Училищного Совета при Святейшем Синоде (СПБ., Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволят адресовать требования так:  
**СПБ., Кабинетская ул., д. №13, в редакцию журн. „Народное Образование“.**

Редакторъ *И. Миронюшкин.*

**Въ 1914 году**

всѣ годовые под-  
писчики полу-  
чаютъ:

**52 №№**

ЖУРНАЛА.

Въ каждомъ номерѣ:

Беллетристика и популярныя статьи. Хроника русской и заграничной жизни. Церковная жизнь. Военная служба и воздухоплавание. Вѣсти и слухи. Отдѣль сельскаго и домашняго хозяйства. Стратегическая цѣны. Биржа. Сельскохозяйственныя книги и др.

**НА ГОДЪ**

**2 р. 20 к. съ доставкой.**

**XII-й годъ изданія.**

**ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫИ**

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫИ**

**ЖУРНАЛЪ ГАЗЕТА**

# „Дружескій Рѣчи“

Безпристрастно освѣщаетъ все выдающіяся событія въ области текущей политической, общественной и научной жизни.

Даетъ интересные материалы для легкаго чтенія и **САМОРАЗОВАНІЯ**.

Цена **2 р. 20 к. съ доставкой** въ годъ.

Адресъ редакціи: главная почтовая контора

**СПБ., Фортъ-Линка, 39д.**

Пробныи № высылается

**БЕЗПЛАТНО**

**КРОМЪ 52 №№**

всѣ годовые подпис-

чики получаютъ без-

платно **52 №№**

журнала, а также дру-

жескія статьи, на

1914 г. (2) и 1913 г. (2)

требуютъ по 10 копеекъ

въ годъ. Подпис-

чики могутъ заказать

журналъ по 10 копеекъ

въ годъ. Подпис-

чики могутъ заказать

журналъ по 10 копеекъ

въ годъ. Подпис-

чики могутъ заказать

журналъ по 10 копеекъ

въ годъ. Подпис-

чики могутъ заказать

журналъ по 10 копеекъ

въ годъ. Подпис-

чики могутъ заказать

Подписчики на **„ДРУЖЕСКІИ РѢЧИ“** въ 1914 г. получаютъ въ подарокъ къ годовою подпискѣ три бесплатныя преміи: 1) „Долгой послѣдствій“ — небох. наст. книга для каждаго изъ насъ. 2) „Свѣтъ“ — журналъ, въ январѣ 1914 г., еще слѣдующія три преміи: 3) „Наша поэма“ — 256 стр. съ рис. и 3) „Дружокъ“ — по ологодичеству. **Что нужно знать каждому ологодичеству**, сост. канцест. наукъ Н. Н. Шавровъ. Въ кн. свыше 200 стр.



При каждомъ № „НИВЫ“ подпечяка получаютъ по одной книгѣ, всего въ годѣ.

**52 книги.**

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1914 годъ**

(45-й годъ изданія).

на еженедѣльный иллюстрированный

**ЖУРНАЛЪ**

со многими приложеніями.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1914 года:

# НИВА

**52**

№№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“, романы, повѣсти и разсказы, критич. и популярно-научн. очерки, биографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и полт. обзорнія; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи совр. событій.

**52**

КНИГІ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

**12**

КНИГЪ ежемѣсячнаго журнала „Литературная и Популярно-Научная приложенія“: романы, повѣсти, разсказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣсь, шахматы и шансекъ, задачи и шутки.

**40**

КНИГЪ „СБОРНИКА НИВЫ“, которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1914 года, содержатъ:

**ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ**

## въ 27 книгахъ В. Г. КОРОЛЕНКО

(первое полное собраніе, въ которое войдетъ много неизданныхъ произведеній).

Короленко—фамиліи оптимистическій писатель въ русской литературѣ. Въ творческой дѣятельности Короленко—живой призывъ ко всякой любви и человечности на пути работы, къ борьбѣ со зломъ, къ „свѣтому сопротивленію“. Его социально-художественная натура писателя крупными линіями тяготѣетъ къ народнымъ массамъ, стремится выявить ихъ сокровенную душу, ихъ религиозные запросы, вѣрованія и поэтическія преданія. Въ тѣсной прѣмь вѣтхой связи съ религиозными размышленіями въ произведеніяхъ Короленко отразилась мотивъ, охарактеризованный его произведеніемъ свѣтомъ любви и гармоніи, взаимной и братства.

**ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ**

## въ 8 книгахъ А. Н. МАЙКОВА.

Донская Фета и Тютчевъ, Майковъ образуетъ съ ними созвучіе плещовъ чистой поэзіи. Солнце Майкова—чужие солнце Эго и Рима. Чужестранно итичнотеніи, мартъ и апрѣль жизни дреждности ставятъ Майкова и ряды мировыхъ поэтовъ. Его виданіи стихотворенія и въ родной природѣ, дѣтъ которыхъ очень многа пошли въ х. естествознаніи, создали ему безсмертное имя въ родной поэзіи.

**ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ**

## въ 5 книгахъ Эдмонда РОСТАНА

Ростанъ, авторъ „Орлеанка“, „Ариадна Гресь“, „Сиріо де Бе-жерака“, „Шекекьера“, произведеній въ „безе-бѣтныя“ Французской Академіи, извѣстенъ все у насъ. Ростанъ—поэтъ романтика. Его глубокія сентенціи, его ильиче извѣстные сонеты—романтически-романтичныя цвѣтами въ грядущемъ разоборонъ героры его днать, стѣтъ грустно-сб-танныя элегіи, все это—шедевра, ко орле можно перечитывать бесконечно, и каждый разъ открывать въ нихъ новыя и новыя красоты.

**12**

КНИГЪ „новѣйшихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ по-бѣдъ въ ящичекѣ.

**12**

КНИГЪ „до 300 руководствъ и выписныхъ работъ и дѣтъ выжиганія и до 300 чертежей шрифтовъ.“

Страничной еженедѣльный календарь на 1914 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цена „НИВЫ“ со всеми приложеніями на годъ

въ пересылку во все мѣста Россіи

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22

КОНФ. СТ. М. П. КОМ. ПОДПИС.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ  
ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

Издается съ 1885 года. Пробный № бесплатно. Одобрень всѣми вѣдомствами.

**52** №№ ЖУРНАЛА въ изящныхъ цвѣтныхъ обложкахъ, со 2000 ст. разнообразнаго текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей, свыше 300 иллюстрац., отражающихъ духовно-нравственную жизнь прошлаго и настоящаго.

Въ теченіе 1914 г., кромѣ 52 №№ журнала, гг. подписчики получаютъ бесплатно:

**12** КНИГЪ свыше 3.000 стр. большого формата  
новый ежемѣсячный духовно-литературный журналъ

## Историческая лѣтопись.

**8** КНИГЪ больш. форм.

Собрание твореній

### св. Іоанна Златоустаго.

Кромѣ того еще будетъ дано:

**6** КНИГЪ большого формата крупнаго текста

## Загробная жизнь

пл. послѣдняя участь человека. Извѣстное произв. Е. Тихомирова.

И специально для дѣтей

**12** КНИГЪ крупн. шрифта съ иллюстр. Сочиненія извѣстнаго всей благочестивой читающей Руси духовнаго писателя Е. ЮСЕЛЯНИНА, въ которыхъ нарисованы полные выссокой христіанской поэзіи облики святыхъ, племѣвшихъ духомъ еще въ юности, отмѣченныхъ въостомъ Божіимъ еще въ дѣтствѣ, рассказы о свят. дѣтяхъ и о дѣтствѣи отрочествѣ святыхъ подъ заглавіемъ

## Святая юность

Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ со всѣми приложеніями безъ дост. въ Сѣв. 5 р. Съ доставкой и перес. по всей Россіи 6 руб. Допускается разсрочка: 1-й полугодіе 2 руб., къ 1-му апрѣлю 2 руб. и къ 1-му июля остальныя. Сверхъ того, за оплату одного рубля, гг. подписчики могутъ получить:

## 12 книгъ ДОМАШНІЙ ДОКТОРЪ

Для дарован. исл. медицинск. помощи въ лицѣ даже фальсифера, получить не только возможно „Домашній Докторъ“ — необходимый Ташей отъ этого журнала: пользы, предупрежденіе и лѣченіе ихъ — Домашній пестораріе — Работы (редактр. Солов.) — Практическая медицина — Общественная медицина. — Медицинскіе записки. — Подготовилъ книж. для отговоровъ на вопросы гг. пошечниковъ.

Главная контора и редація: С.-Петербургъ, Стремянная ул., 12, собств. домъ.

Редакторъ Е. А. Поповицкій. Издатель П. П. Сошкинъ.



Открыта подписка на 1914 годъ  
на ежедневную доступно-народную, литера-  
турную и общественную газету

# „Русская Копейка“

3-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Каждый подписчикъ „Русской Копейки“, внесшій подписную плату не меньше **ОДНОГО РУБЛЯ**, считается участникомъ изданія газеты.

Въ литературномъ отдѣлѣ „Русской Копейки“ примутъ участие выдающіяся силы національно-народнаго дѣла Россіи.

Газета будетъ откликаться на все событія русской и заграничной жизни (30 отдѣловъ) и будетъ имѣть возможность получать самыя свѣжія и правдивыя корреспонденціи съ мѣстъ отъ своихъ корреспондентовъ-подписчиковъ.

Имѣя специальныхъ корреспондентовъ во всехъ крупныхъ центрахъ Россійской Имперіи, „Русская Копейка“ будетъ получать телеграммы изъ мѣстъ возникновения событій раньше другихъ газетъ.

Среди текста газеты будутъ помѣщаться всевозможныя иллюстраціи, каррикатуры, шаржи, а также историческіе романы, повѣсти и рассказы.

**Подписная цѣна на газету:**

на 1 годъ—3 р., на 1/2 года—1 р. 60 к. и на 3 м.—80 к.

Адресъ конторы: г. Одесса, Коблевская ул., № 36; редакціи—Дегтярная ул., № 17.

**ДѢЛО ИЗДАНИЯ ГАЗЕТЫ РЕОРГАНИЗОВАНО.**

Поспѣшите подписаться, дабы не было задержки въ высылкѣ газеты.

Отчетъ по изданію газеты 1912—1913 г.г. отпечатанъ и разсылается участникамъ изданія.

**Пробный № высылается бесплатно.**

Редакторъ **Л. И. Кольцунъ.**

Издатель—**Совѣтъ Общества „Русская Копейка“.**

(Третій годъ изд.) Открыта подписка на 1914-й годъ на (Третій годъ изд.)

# „ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“

Церковно-педагогическій и общественный журналъ

Выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ

Подписная цѣна: на годъ ЧЕТЫРЕ руб.; на полгода ДВА руб. 50 к.

На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Илларионовская, 2, кв. 3

## П Р О Г Р А М М А:

- I отдѣлъ. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ.
- II отдѣлъ. Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ.
- III отдѣлъ. Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи).
- IV отдѣлъ. Положеніе Закона Божія за-границей (загранич. извѣстія).
- V отдѣлъ. Корреспонденціи по Россіи.
- VI отдѣлъ. Печать.
- VII отдѣлъ. Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ законоучительства.
- VIII отдѣлъ. Библиографія. Объявленія.

Въ журналъ принимаютъ участіе профессора Академій, Университета, многіе архипастыри, видныя церковно-общественныя дѣятели и опытные о.о. законоучители Россійскихъ гимназій и др. средне-уч. заведеній. Имѣются общественные корреспонденты по Россіи, а также за-границей.

**Изъ отзывовъ печати о журналѣ „Законоучитель“.**

Проф. Д. Н. Бѣликовъ, председатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, называетъ журналъ *полезнымъ*, а проф. богословія Унив. Св. Владиміра о. Н. М. Боголюбовъ — *прекраснымъ и очень полезнымъ*.

Журналъ „Кронштадтскій Пастырѣ“ говоритъ, что „Законоучитель“ — *хорошій, нужный журналъ, который составляетъ интересно и занимательно*. — „*Разнообразіе темъ и ихъ живительный характеръ* — отличительная черта журн. „Законоучитель“, пишутъ Курскія Еп. Вѣдомости.

„Законоучитель“ не замыкается въ области отвлеченныхъ теоретическихъ исследований, чѣмъ грѣшатъ наши академическія изданія, а идетъ навстрѣчу жизни, считается съ ея требованіями и запросами и, съ знаніемъ дѣла, освѣщаетъ и разрѣшаетъ спорные и запутанные вопросы въ дѣятельности законоучительства.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Епархіальными Съѣздами.

Редакторъ-Издатель, Протоіерей А. А. ГОЛОСОВЪ.



# „ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

ДУХОВНАГО ПѢНІЯ

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕСЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести  
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 ру лей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-  
ступно всеѣмъ!

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# ДМИТРІЙ БУЛАХТИНЪ

Астрахань, д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, наклад-  
ной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ  
всякой конкуренціи

Имѣются священническія и діа-  
конскія облаченія

готовыя и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ,  
золотыхъ, серебряныхъ и мельхіор.  
вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ  
и заграничн. фабрикъ  
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, икты для церквей, подношній.  
Золотыя серебряныя съ драгоцен.  
камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указы Святѣйш. Правительств. Синода. —  
Епархіальныя извѣстія. — Расписаніе очередныхъ проповѣдей въ теченіе 1914 года.  
Отчетъ о состояніи Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1912—13 учеб-  
ный годъ.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ день 8 ноября — Соборъ Архе-  
епископа Михаила и прочихъ святъ безплотныхъ. — Обзоръ Его Преосвященства,  
Епископа Астраханскаго и Енисейскаго, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енисейскимъ церк-  
в. ст. Дурновской Колпаковки, Нижне-Лебизинской, Замьяновской, Сѣроглазинской,  
Енисейска, ст. Колпаковской, Ветляинской, Никольскаго Солеваго-Займища, Чер-  
ного Яра, Мирносицкаго Монастыря, Пришиба Енисейскаго, Михайловки, Ивановки,  
Сидимировки, Косикунейской и Верхне-Лебизинской ст. — Библиографическая замѣтка  
справедливое дѣло. — Объявленія.

Приложеніе: Журналы собраній законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заве-  
деній г. Астрахани въ 1913 г.

Редакторъ *Иванъ Литвицкий.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

сторону катехизической системы: учебный предмет познается нелишь и совершеннолишь, будучи подразделенъ на части.

9. Мѣра, предлагаемая для понижія рел.-нрав. уровня учениковъ, дурно настроенныхъ, хотя и способныхъ, также не встрѣтила сочувствія. Пониженіе отъѣтки вредъ-ли поможетъ дѣлу и исправленія ученика, скорѣе можно озлобить его и потерять всякую надежду на его исправленіе. Съѣздъ остановился на испытанномъ педагогическомъ средствѣ: убѣжденіи, пастырскомъ впливѣ и пр.

Въ трехъ послѣднихъ пунктахъ докладчикъ остался при отдельномъ мнѣніи.

## Протоколъ

Съѣзда о.о. законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Съѣздъ о.о. законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, въ своемъ засѣданіи 7-го октября сего 1913 года, подъ предсѣдательствомъ прот. о Тихона Березина и въ присутствіи законоучителей священниковъ: Камегулова, В. Сокольскаго, К. Зорина, І. Болтинскаго, Д. Розина, Н. Боровкова, М. Макарова и В. Смирнова, слушалъ докладъ законоучителя Маринской Женской Гимназій о. Дмитрія Камегулова, составленный имъ по поводу слѣдующихъ предложенныхъ Св. Синодомъ для разработкѣ мѣстному съѣзду законоучителей, вопросовъ: 1) какія измѣненія необходимы въ преподаваніи закона Божія для болѣе успешнаго прохожденія и усвоенія этого важнѣйшаго предмета въ учебныхъ заведеніяхъ и 2) какъ поставить богослуженіе въ церквахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Цѣль преподаванія закона Божія, по мнѣнію докладчика, двоякая: во-первыхъ, сообщеніе учащимся, къ усвоенію, религиозно-нравственныхъ истинъ съ церковно-историческими свѣдѣніями и, во-вторыхъ, выработка дѣльнаго христіанскаго мировоззрѣнія на основѣ этихъ полученныхъ истинъ, которое возбудило-бы въ нихъ любовь къ истинѣ, добру и красотѣ\*). Такимъ образомъ, законъ Божій можетъ быть разсматриваемъ какъ предметъ обученія и какъ средство воспитанія. При сужденіи о по-

\*) На семь мѣстъ Его Преосвященствомъ (написавшимъ это донесеніе) изъ чего, къ сожалѣнію, у учениковъ не имѣется Е. Н.



ставкѣ закона Божія, какъ предмета учебнаго, мы будемъ имѣть въ виду преимущественно старшіе классы гимназій. Останавливаемся на старшихъ классахъ, какъ главныхъ, говоритъ докладчикъ, потому что здѣсь именно можно образовать личность учащагося, дать ему надлежащее направленіе къ достиженію нравственнаго идеала, и потому, что съ познаніями, прибрѣтенными въ этихъ классахъ, большинство учащихся вступаетъ въ самостоятельную жизнь. Между тѣмъ программа по закону Божію въ этихъ, именно, классахъ и несудобносполнима. Обращаясь къ ней, мы видимъ, что въ 7-мъ классѣ требуется пройти церковную исторію и повторить катихизисъ, а въ 7-мъ пройти върученіе съ соответствующимъ изложеніемъ и опроверженіемъ инославныхъ лжеученій и ложныхъ мнѣній по вопросамъ правоученія. Кроме того, здѣсь же главнымъ образомъ учащіеся должны быть ознакомяты съ Св. Писаніемъ, какъ основнымъ источникомъ върученія и особенно съ Св. евангеліемъ. Если къ этому добавить обязанность законоучителя спрашивать каждаго учащагося не меньше двухъ разъ въ полугодіе, а малоуспѣшныхъ и болѣе, давать отвѣты на задаваемые учащимися вопросы, то нельзя не согласиться, что какъ законоучитель, такъ равно и учащіеся поставлены въ крайне затруднительное положеніе при выполненіи данной программы, ибо на всю упомянутую сложную работу отведено только два учебныхъ урока, т. е., 50-55 годовыхъ урока. Такимъ образомъ недостаточность учебныхъ часовъ, отведенныхъ на изученіе закона Божія, служитъ однимъ изъ препятствій для успѣшнаго преподаванія этого предмета.

Къ числу таковыхъ же препятствій нужно отнести: 1) незнаніе учащимися церковно-славянскаго языка, безъ знакомства съ которымъ невозможно успѣшное чтеніе св. евангелія на этомъ языкѣ, пониманіе церковнаго богослуженія и правильное усвоеніе текстовъ; 2) отсутствіе хорошихъ наглядныхъ пособій, способствующихъ учащимся составить правильное представленіе о предметахъ, относящихся къ Закону Божію, и 3) отсутствіе публицистическихъ трудовъ апологетическаго содержанія, подходящихъ по доступности, ясности и полнотѣ къ развитію учащихся, чтеніе каковыхъ трудовъ помогло бы учащимся пополнить свои скудные свѣдѣнія по Закону Божію и разрѣшить недоумѣнія по религиознымъ вопросамъ.

Да и самыя учебники по Закону Божію парализуютъ работу законоучителя.

Весь матеріалъ обученія долженъ быть направленъ къ воспитанію религіозно-правственной личности учащагося. Отсюда и учебники по Закону Божию, кромѣ умственной пищи, должны имѣть достаточно матеріала, вліяющаго благотворно на религіозно-правственное чувство учащихся,

Къ сожалѣнію, наши учебники, въ числѣ другихъ недостатковъ, страдаютъ болышею частью сухостью изложенія и, требуя отъ учащихся напряженія лишь ума и памяти, порождаютъ не любовь къ самому предмету.

Серьезное препятствіе своей работѣ встрѣчаетъ законоучитель, да-же, и въ легкомысленныхъ брошюрахъ отрицательнаго направленія, рассчитанныхъ на религіозное невѣжество читателя, и въ пошлой беллетристикѣ, ставящей цѣлью раздражать чувственность. Все эти произведенія не требуютъ для своего чтенія ни развитія, ни значительнаго времени и легко могутъ быть добыты всякимъ желающимъ.

Наконецъ, и самые учебники по свѣтскимъ предметамъ, напри-мѣръ, физикѣ и природовѣденію разсматриваютъ видимую природу лишь въ предѣлахъ чувственного эмпирическаго знанія, не заключаая въ себѣ даже намека на христіанство.

Главнѣйшимъ и важнѣйшимъ способомъ воздѣйствія законоучителя на учащихся должно быть, безъ сомнѣнія, церковное богослуженіе. По посѣщенію училищнаго храма во все воскресныя и праздничныя дни необязательно, какъ извѣстно, для живущихъ вдали отъ учебнаго за-веденія, а такихъ обычно оказывается значительное количество. От-сюда, изъ массы учащихся училищный храмъ посѣщаютъ сравнительно немногіе. Еще печальнѣе обстоятъ дѣла съ богослуженіемъ въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ нѣтъ своего храма.

Исполнять долгъ исповѣди и св. причастія положено однажды въ годъ — на страстной седмицѣ. Время это совпадаетъ съ пасхальными каникулами, когда многіе учащіеся разъѣзжаются по домамъ, причемъ нѣкоторымъ изъ нихъ, за позднимъ роспускомъ, приходится быть въ дорогѣ Вербное воскресенье и первые дни страстной седмицы, что крайне неудобно въ религіозно-правственномъ отношеніи.

Въ виду роспуска, число говѣющихъ въ училищныхъ храмахъ бываетъ незначительно. При такихъ условіяхъ всѣхъ учащихся законо-учитель видитъ только на урокахъ. Въ эти урочные часы онъ яв-

ляется и преподавателемъ и воспитателемъ ихъ. Правда, всѣ учащіеся обязательно посѣщаютъ утреннюю молитву въ будніе дни, но на молитву, по училищнымъ правиламъ, отводится слишкомъ мало времени.

Изъ сказаннаго становятся очевидными и условія, необходимыя для лучшей постановки въ свѣтскихъ школахъ закона Божія, какъ предмета обученія и какъ средства воспитанія.

Условія эти слѣдующія: для лучшаго усвоенія учащимися положеннаго программой матеріала по закону Божию нужно увеличить количество уроковъ въ старшихъ классахъ гимназій. Школа при этомъ должна быть снабжена достаточнымъ количествомъ хорошихъ наглядныхъ пособій и книгами апологетическаго и религіозно-нравственнаго содержанія, соответствующаго возрасту и развитію учащихся.

Съ цѣлью пополненія скудныхъ свѣдѣній учащихся по закону Божию желательно устройство въклассныхъ бесѣдъ. Послѣднія законоучители по очереди могли бы вести по вечерамъ въ воскресные и праздничные дни въ залѣ какого-либо средняго учебнаго заведенія, или же въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ по очереди. Смыслъ думать, что учащіеся, серьезно относящіеся къ дѣлу, съ охотой пойдутъ на эти бесѣды, если темой ихъ будутъ боевые вопросы, напр. о войнѣ, присягѣ и т. п. Бесѣды должны сопровождаться пѣніемъ музыкальныхъ произведеній религіозно-нравственнаго и патріотическаго характера.

Громадное количество учащихся въ средне-учебныхъ заведеніяхъ дастъ полную возможность составить чудный смѣшанный хоръ, вступитъ въ который, вѣроятно, никто бы изъ нихъ не отказался. Такъ поставленныя бесѣды, благотворно дѣйствуя на учащихся, стали бы несомнѣнно посѣщаться и родителями, и родственниками ихъ, а вслѣдствіе этого, послужили бы съ одной стороны—средствомъ сближенія школы съ семьей, а съ другой—средствомъ къ оживленію благотворительныхъ обществъ, имѣющихъ своею задачей—помощь бѣднымъ учащимся.

Въ видахъ большаго нравственнаго воздѣйствія на учащихся, необходимо вмѣнять въ обязанность всѣмъ имъ, кромѣ дѣйствительно далеко живущихъ, посѣщеніе училищнаго храма во всѣ воскресные и праздничные дни.

Но этого мало, — богослуженіе не только должно быть посѣщаемо учащимися, но и должно производить на нихъ благотворное воздѣйствіе.

Чтобы достигнуть этого, необходимо прежде всего имѣть учебнымъ заведеніямъ свои храмы, гдѣ бы учащіеся являлись, такъ сказать, хозяевами и занимали мѣста, съ которыхъ были бы видны все священнодѣйствія, совершаемыя въ храмѣ, а равно отчетливо слышны чтенія и пѣнія молитвословій.

Какъ самые храмы, такъ равно облаченія и вообще все церковныя принадлежности должны быть благолѣпны, дабы они вызывали въ дѣтяхъ возвышенныя чувства, ибо бѣдность храмовъ и церковныхъ принадлежностей производитъ на многихъ тяжелое впечатлѣніе.

Богослуженіе необходимо совершать торжественно, почему участіе діакона въ нихъ весьма желательна.

Учащимся также нужно дать возможность принимать активное участіе въ богослуженіи, потому что одно лишь присутствіе при богослуженіи вызываетъ во многихъ изъ нихъ чувства скуки и порождаетъ нелюбовь къ храму. А между тѣмъ намъ изъ личнаго опыта извѣстно, съ какою любовью учащаяся женскаго пола способны относиться къ своему храму, съ какою охотою, радостію и благоговѣніемъ онѣ спѣвать къ богослуженію, если имъ приходится исполнять обязанности псаломщиковъ и церковнаго старосты. Въ данномъ случаѣ намъ невольно приходитъ на память службы въ должности инспектора классовъ и законоучителя въ смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ храмѣ котораго ученицы читали, прислуживали въ алтарѣ, возжигали лампады, стояли за свѣчными ящичками, собирали на храмъ, ходя съ тарелкой, наблюдали за чистотой храма и его принадлежностей. Исполнять эти обязанности находилось столько желающихъ, что не было возможности удовлетворить всѣхъ. И невольно повышалось собственное молитвенное настроеніе, когда приходилось видѣть восторгъ, умиленіе и благоговѣніе на лицахъ старшихъ воспитанницъ, исполняющихъ обязанности чтецовъ, пѣвцовъ и церковнаго старосты, и младшихъ, прислуживавшихъ въ алтарѣ. Особенно повышенное религіозное настроеніе наблюдалось у всѣхъ дѣтей при торжественномъ архіерейскомъ богослуженіи. Слезы умиленія выступали на глазахъ многихъ взрослыхъ, когда они видѣли, какъ прислуживавшія ученицы — эти чистыя юныя души, которыхъ еще не коснулась житейская грязь, въ нѣмомъ восторгѣ, ясно выражавшемся на ихъ лицахъ, принимали по окончаніи богослуженія благословеніе Владыки и въ знакъ благоволенія просфору изъ Его свя-

тительскихъ рукъ. Съ какою охотою всё учащіяся украшали, всегда и въ особенности предъ великими праздниками училищный храмъ, считая при этомъ долгомъ принести и свою посильную лепту на потребности его. О дѣтскомъ усердіи и любви къ храму, свидѣтельствуютъ: серебряная риза на иконѣ Маріи Магдалины, цвѣты, украшающіе иконостасъ, и другія принадлежности училищнаго храма. Но такъ какъ въ исполненіи указанныхъ обязанностей въ храмъ могла участвовать сравнительно незначительная часть учащихся, то въ восполненіе этого недостатка было введено общее пѣніе нѣкоторыхъ пѣснопѣній за всеночнымъ бдѣніемъ и литургіей. Стройное пѣніе, совершаемое многочисленнымъ хоромъ, вызывало религіозное настроеніе не только въ юныхъ сердцахъ, но и въ зачерствѣлыхъ сердцахъ взрослыхъ людей: молились и тѣ, которые не привыкли молиться. Такъ совершеніе богослуженія должно быть оставлено, говоритъ докладчикъ, во всехъ храмахъ учебныхъ заведеній.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимо ввести обученіе церковно-славянскому языку, дабы учащіяся могли понимать чудныя пѣснопѣнія и молитвословія нашей св. церкви.

Въ видахъ развитія въ учащихся любви къ благотворительности, нужно обязательно ввести въ училищныхъ храмахъ „тарелочный сборъ“ на потребности храма. Осмѣливаемся думать, что этотъ сборъ не поставитъ къ затрудненію учащихся, такъ какъ многіе изъ нихъ—дѣти состоятельныхъ родителей, а между тѣмъ онъ несомнѣнно будетъ напоминать имъ о необходимости благотворительности вообще и для храма въ частности. На дѣтскія жертвы можно было бы приобрести священническое облаченіе, соорудить ризу на храмовую икону, или что-либо другое для храма. Во всякомъ случаѣ необходимо дѣтямъ дать возможность видѣть, на что употреблена ихъ жертва.

Было бы также въ высшей степени желательно, чтобы учащіяся говѣли, кромѣ страстной седмицы великаго поста, и на первой. Въ этомъ случаѣ всё они, за исключеніемъ не многихъ, могли бы посѣщать училищный храмъ и такимъ образомъ дѣйствительно бы исполнили христіанскій долгъ, при чемъ въ большей степени ознакомились бы съ великопостнымъ богослуженіемъ и въ частности съ чуднымъ богослуженіемъ первой седмицы, котораго теперь они не слышатъ и, къ крайнему сожалѣнію, вѣроятно, никогда и не услышатъ.

При всемъ вышесказанномъ, само собою разумѣется, что законоучи-

тель долженъ быть добрымъ примѣромъ для другихъ, тепло и сердечно относиться къ нуждамъ учащихся, радостямъ и горю ихъ и стараться справедливымъ отношеніемъ заслужить себѣ довѣріе юныхъ питомцевъ.

Дѣятельности законоучителя, конечно, должно быть оказываемо полное активное сочувствіе со стороны всѣхъ остальныхъ воспитателей, преподавателей, родителей и родственниковъ учащихся.

Однако, при какихъ бы условіяхъ законоучителю не пришлось работать, онъ не долженъ падать духомъ, помня наставленіе, данное пр. Серафимомъ одному иноку: „Сѣи, говорилъ Саровскій старецъ, иноку, всюду сѣи дающую тебѣ шевинцу. Сѣи на благой землѣ, сѣи на песокъ, сѣи на путя, сѣи и въ терніи: все гдѣ нибудь прозябнетъ и плодъ принесетъ“.

Обсуждая соображенія, высказанныя священникомъ Камегуловымъ въ его настоящемъ докладѣ, съѣздъ о законоучителяхъ, вполне соглашался съ основными мыслями докладчика, съ своей стороны считая необходимымъ сдѣлать слѣдующія дополненія.

Въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго усвоенія закона Божія въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ съѣздомъ единодушно было признано желательнымъ, ввиду сухости изложенія и вообще неудовлетворительности существующихъ учебниковъ по закону Божію, безотлагательное назначеніе Св. Синодомъ конкурса на составленіе лучшихъ, живо изложенныхъ и богато снабженныхъ иллюстраціями учебниковъ по предмету Закона Божія. Одни изъ присутствующихъ (меньшинство) находили также полезнымъ, чтобы законоучители учебныхъ заведеній, въ случаѣ своего отсутствія на урокъ закона Божія, давали учащимся самостоятельную классную работу по предмету Закона Божія, провѣряя эту работу поелѣ и оцѣнивая ее заслуженнымъ балломъ. Введеніе такого обыкновенія, по ихъ мнѣнію, не дѣлало бы окончательнымъ потерянными урокъ Закона Божія для учащихся и съ другой стороны помогало бы имъ закрѣплять въ своемъ сознаніи изложенныя имъ свѣдѣнія въ письменной работѣ. Другіе же, (большинство) признали работу весьма трудной для учащихся, ввиду множества у нихъ письменныхъ работъ по другимъ предметамъ, и рекомендовали въ такихъ случаяхъ заполнять часы пропущенныхъ уроковъ чтеніемъ статей религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ вопроеъ о должной постановкѣ богослуженія въ церквахъ свѣт-

скихъ учебныхъ заведеній, съѣздомъ о. законоучителей въ добавленіе къ рекомендуемымъ о. докладникомъ мѣрамъ, было высказано еще пожеланіе и о томъ, чтобы при прохожденіи богослуженія законоучителями обращалось болѣе вниманія учащихся на смыслъ церковныхъ пѣснопѣній, чѣмъ на ихъ буквальное заучиваніе, такъ какъ самая цѣль преподаванія богослуженія состоитъ въ постепенномъ введеніи самихъ учащихся въ духъ и смыслъ совершаемаго въ православныхъ храмахъ богослуженія.

Резюмируя все высказанное о. законоучителемъ Камсгуловымъ въ его изложенномъ докладѣ, а также и мнѣнія, высказанныя присутствующими въ настоящемъ засѣданіи, съѣздъ о.о. законоучителей призналъ необходимымъ, въ цѣляхъ болѣе успешнаго прохожденія и усвоенія Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ сдѣлать слѣдующія постановленія: 1) ходатайствовать предъ св. Синодомъ о безотлагательномъ назначеніи конкурса на составленіе болѣе удовлетворительныхъ учебниковъ, чѣмъ существующія, по предмету Закона Божія, 2) ввести при преподаваніи Закона Божія наглядныя пособія и болѣе удовлетворительныя учебники по Закону Божию, если таковыя будутъ составлены по назначеніи конкурса отъ св. Синода, 3) имѣть при учебныхъ заведеніяхъ бібліотеку съ достаточнымъ подборомъ книгъ религіозно-правственнаго содержанія, 4) ввести внѣклассныя чтенія и бесѣды съ привлеченіемъ самихъ учащихся къ активному въ нихъ участию и, гдѣ возможно, съ кинематографическими картинами и волшебными фонарями, 5) практиковать, по усмотрѣнію законоучителя, или письменную классную работу на урокахъ Закона Божія, въ случаѣ отсутствія законоучителя, или чтеніе статей религіознаго содержанія.

По вопросу же о постановкѣ богослуженія въ церквахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, съѣздъ о.о. законоучителей постановилъ:

1) Признать желательнымъ, чтобы учебныя заведенія имѣли свои храмы, 2) вмѣнить въ обязанность посѣщеніе училищнаго храма во всѣ воскресные и праздничные дни всѣмъ учащимся, кромѣ дѣйствительно далеко живущихъ, 3) признать обязательнымъ для учащихся исполненіе долга исповѣди и св. причастія два раза въ годъ—на первой и послѣдней седмицахъ Великаго поста, 4) училищныя храмы обставить, возможно благоустройствомъ и самое богослуженіе совершать торжественно, 5) привлекать учащихся къ участию въ богослуженіяхъ, въ качествѣ чтецовъ

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

30 ноября

1913 года



ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.



# ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

Назначенъ *псаломщикомъ* къ церкви села Харабалей, Енотаевского уѣзда, студентъ Духовной Семинаріи Михаилъ **Рождественскій**, 18 ноября.

Перемѣщенъ на *псаломщическую вакансію* къ церкви села Ново-Николаевки, Енотаевского уѣзда, псаломщикъ церкви села Сокрутовки, того же уѣзда, Илья **Ростовцевъ**, 18 ноября.

Утверждены: а) въ *должности законучителей*: Алексѣевского министерскаго училища, Астраханскаго уѣзда, священникъ Евгений **Яхонтовъ**, 18 ноября; Калмыцко-Балкского 2-хъ классаго училища, Царевского уѣзда, священникъ Николай **Пуцинскій**, 21 ноября.

б) временно и. д. кандидата церковнаго старосты церкви на Архіерейскомъ поселкѣ, Астраханскаго уѣзда, Астраханскій мѣщанинъ Иванъ **Рябицевъ**, 24 ноября.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Никодима**, Епископа Астраханскаго и Енотаевского, 18 ноября, вдовѣ штурмана Агапіи **Сипенковой** за пожертвованіе въ Благовѣщенскій, г. Астрахани, женскій монастырь иконы, церковныхъ вещей и на ремонтъ часовни, всего въ суммѣ 220 рублей; 21 ноября, Енотаевскому мѣщанину Анатолию **Гринфельдъ** за пожертвованіе въ Енотаевскій соборъ иконы съ кіотомъ, стоимостью въ 300 рублей.

## 2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе<br>МѢСТЪ                          | По штату<br>положено |       |       | Доухъ для<br>подлежащаго<br>лица | Жалованье |       | Земли для причта |                  | Входанъ<br>д. лавн.<br>право, та<br>обоого по. | Раскольник.<br>обоего цоза | Разстояніе<br>верстъ отъ<br>губерн. гор. |
|--|----------------------|-------|-------|----------------------------------|-----------|-------|------------------|------------------|--|----------------------------|--|
|  | Свящ.                | Діак. | Псал. |                                  | Казен.    | Общ.  | Пахат.           | Сѣнок.           |  |                            |  |
| <b>Священническія.</b>                         |                      |       |       |                                  |           |       |                  |                  |  |                            |  |
| Пос. Джаныбекъ, Царев. у.                      | 1                    | —     | 1     | —                                | 600 р     | —     | —                | —                | 586  | 634                        | 600                                      |
| Алек.-Нев. ц. слоб. Ни-<br>колаевской, Цар. у. | 1                    | 1     | 1     | Цер.                             | 300 р     | —     | —                | —                | 1936   | —                          | 600                                      |
| <b>Діаконскія</b>                              |                      |       |       |                                  |           |       |                  |                  |  |                            |  |
| С. Тундутовъ, Черн. у.                         | 1                    | 1     | 1     | Цер.                             | —         | 42 р. | 99 д.            | —                | 4322   | —                          | 440                                      |
| <b>Псаломщическія</b>                          |                      |       |       |                                  |           |       |                  |                  |  |                            |  |
| Черноярскомъ соборѣ . .                        | 1 пр.<br>1 св.       | —     | 1     | 2                                | Цер.      | —     | —                | —                | 4272   | 10                         | 252                                      |
| Пос. Джаныбекъ, Царев. у.                      | 1                    | —     | 1     | —                                | 200 р     | —     | —                | —                | 586  | 634                        | 600                                      |
| С. Сокрутовкѣ, Енотав. у.                      | 1                    | 1     | 1     | Общ.                             | 100 р     | 20 р. | 24 д.<br>1257 с. | 24 д.<br>1934 с. | 3609   | —                          | 250                                      |

Редакторъ официальной части И. Мостипанъ.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Пророчество Даниила о седмицахъ, какъ доказательство о времени пришествія Мессіи Христа Даниилъ 9, 23—27 (противъ субботаствующ.).

(Окончаніе).

Обратимся къ разсмотрѣнію стиха 27: „И утвердитъ Заветъ для многихъ одна седмица“. Не подлежитъ спору, что утвержденіе завета исходитъ отъ лица Мессіи—Христа, который у Исаи называется „заветомъ народовъ“; а у Малахіи „ангеломъ завета“ (Ис. 42, 6; 49, 8; Малах. 3, 1). Объ утвержденіи новаго и уже вѣчнаго завета говорили и другіе пророки (Иерем. 31, 31). Въ этотъ заветъ будутъ призваны все народы (Ис. 51, 4—5; 2, 1—5). Поэтому выраженіе «для многихъ» не допускаетъ исключенія кого-либо, здѣсь часть взята вмѣсто цѣлаго „для всехъ“. Самъ пророкъ, говоря о воскресеніи всехъ умершихъ, упомянулъ только о «многихъ» (Дан. 12, 2). Выраженіе для «многихъ» можно понимать и буквально. Многие, но не все изъ іудейскаго народа вступятъ въ заветъ, утвержденный одной седминой. Ветхозавѣтное богослуженіе не мыслимо безъ жертвъ, почему прекращеніе ихъ въ послѣдніи дни знаменовало окончательное уничтоженіе церковно-религіозной жизни іудейскаго народа.

Если храмъ и существовалъ до 70 года по Р. Х. и до того времени были приносимы жертвы, однако послѣ принесенія попой безкровной Голгоѣской жертвы они потеряли свою внутреннюю силу и значеніе. Заветъ или союзъ Бога съ іудеями былъ уничтоженъ и, слѣдовательно, богослуженіе и жертвы, какъ выраженіе и проявленіе этого общенія, должны прекратиться.

„На криль святилища“, по славянски „въ святилищѣ“ будетъ мерзость заустѣнія. Что разумѣть подъ мерзостью заустѣнія? На языкѣ священнаго писанія слово «мерзость» имѣетъ значеніе нечистоты физической—внѣшней, или нравственной—въ смыслѣ недостатка, порока и грѣха. Пророкъ говоритъ: „ствѣдятся ли они“ (іудей), „дѣлая мерзости“ (Иерем. 4, 1)? „Мерзость пребъ Господомъ

развратный“ (Притч. 3, 32). Вообще извращенное грѣховное состояніе называется мерзостію: „выскажи Іерусалиму мерзости его“ (Іезек. 16, 2). „Не научись дѣлать мерзости“ языческихъ народовъ (Второз. 18, 9). Мерзостію называются и предметы поклоненія языческихъ народовъ, т. е., идолы: „не вноси мерзости въ домъ твой“ (Второз. 7, 26); „поставили мерзости свои въ домъ“ (Іерем. 7, 30).

Но въ стихѣ 27 слово мерзость опредѣляется словомъ „запустѣнія“, слѣдовательно, мерзость и будетъ состоять въ самомъ заустѣніи. Смысль послѣднихъ словъ пророчества будетъ таковъ: съ утвержденіемъ новаго завѣта и прекращеніемъ жертвы и приношенія храмъ іерусалимскій подвергнется заустѣнію, которое продолжится до скончанія міра. Окончаніе (скончаніе) этому заустѣнію (на опустѣніе) положено будетъ (дается) къ концу (до скончанія) времени, т. е. до конца міра. Нѣкоторые параллельныя мѣста (Дан. 12, 11; 1 Макк. 1, 43, 47; 2 Макк. 6, 4—8) даютъ возможность установить, что подъ мерзостію заустѣнія можно разумѣть постановку въ храмъ идоловъ и приношеніе идольскихъ жертвъ. Итакъ, послѣ выступленія на открытое служеніе роду человѣческому Мессіи, кровію котораго чрезъ три съ половиною года отменяются ветхозавѣтныя жертвы и утверждается новый завѣтъ; наступила вторая половина послѣдней седмины, въ продолженіе которой многіе вступятъ въ завѣтъ. Послѣ сошествія Св. Духа на апостолъ мы видимъ, что увѣровали въ пришедшаго Мессію прежде іудеи (Дѣян. 2, 5—41; 4, 4), а потомъ уже и язычники (Дѣян. 8 гл.). Здѣсь полагається конецъ 70 седминамъ.

Посмотримъ, насколько правы субботники, доказывающіе, что утвержденіе завѣта относится ко временамъ Маккавейскимъ. Они читаютъ 1 Макк. 1, 13—15: во дни Антіоха „вышли изъ израиля сыны беззаконные и убѣждали многихъ, говоря: пойдѣмъ и заключимъ союзъ съ народами окружающими насъ“ (по славянски заключимъ завѣтъ“). Изъ содержанія приведеннаго мѣста видно, что нѣкоторые беззаконные сыны израиля заключили союзъ съ языческимъ народомъ по простымъ житейскимъ (матеріальнымъ) расчетамъ и, какъ добавилъ самъ писатель, „измѣнили“ святому завѣту. Кто же изъ вѣрующихъ израильтянъ назоветъ этотъ союзъ завѣтомъ съ Богомъ? Развѣ іудеи предъ плѣномъ Вавилонскимъ, измѣняя святому Завѣту и живя по язычески, тоже заключали завѣтъ съ окружающими ихъ народами? Одно

уже наименованіе заключившихъ союзъ „беззаконными и отступниками“ должно бы наводить субботниковъ на мысль превратнаго пониманія ими этого мѣста. Очевидно, они пользуются въ данномъ случаѣ простымъ созвучіемъ словъ. Притомъ, субботники учатъ, что обрѣзаніе останется въ силѣ и въ мессіацское время, т. е., въ новомъ завѣтѣ. Уклонившіеся же сыны израиля въ союзъ съ язычниками установили у себя необрѣзаніе. Здѣсь, очевидно, субботники противорѣчатъ себѣ.

Для доказательства прекращенія въ полседмины жертвы субботники читаютъ: „въ пятнадцатый день Хаслеа сто сорокъ пятого года, устроили (посланные Антиохомъ) на жертвенникъ мерзость заупустынія и въ городахъ іудейскихъ вокругъ построили жертвенники“ (1 Маккав. 1, 54). По мнѣнію субботниковъ пророчество о прекращеніи жертвы исполнилось во времена Антиоха. Насколько справедливо это ученіе, видно изъ слѣдующаго. Союзъ съ язычниками заключенъ Евреями въ 137 году, а прекращеніе жертвъ послѣдовало въ 145 году, промежутокъ, такимъ образомъ, во времени 8 лѣтъ, а по пророчеству три съ половиною года (1 Маккав. 1, 10, 54). По откровенію Даниилу послѣ прекращенія жертвоприношеній въ храмъ будетъ мерзость заупустынія до скончанія вѣка, а во времена маккавейскія жертвоприношеніе было прекращено только на три года, по истеченіи коихъ снова было возобновлено: „въ двадцать пятый годъ девятаго мѣсяца—это мѣсяць Хаслевъ—сто сорокъ восьмаго года встали весьма рано и принесли жертву по Закону на новоустроенномъ жертвенникѣ всесожженій. Въ то время, въ тотъ самый день, въ который язычники осквернили жертвенникъ, обновленъ онъ съ пшеницами, съ цитрами, гуслями и кимвалами“ (1 Маккав. 4, 52—53).

И такъ, разсмотрѣніе откровенія Даниилу о седмицахъ приводитъ къ убѣжденію о пришествіи Мессіи чрезъ 490 лѣтъ отъ указа, даннаго въ 20-й годъ царя Артаксеркса. Время это давно уже протекло, а потому жалки іудеи и нѣмцы субботствующіе, и тщетны ихъ надежды на пришествіе уже пришедшаго Владыки Христа и искупившаго насъ отъ грѣха. Пусть они съ покорностію и вѣрой воззрять на Того, котораго отцы ихъ и предки призвали (Захар. 12, 10)!

Свят. Алексѣй Луцкій.

Освященіе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ каменнаго зданія для женской М. Н. П. школы, на Архіерейскомъ поселкѣ, въ 17 день ноября 1913 года.

Давно уже, съ самаго перваго дня закладки новостроющагося храма, жители Архіерейскаго поселка поговаривали объ устройствѣ временнаго молитвеннаго дома, «какъ было прежде». Но дѣло въ томъ, что это «прежде» было тогда, когда на Архіерейскомъ поселкѣ было не болѣе 50, потомъ 100 дворовъ. Тогда можно было совершать богослуженія и въ домѣ Василя Ив. Казаникова, или по просту Рыгалова. Скажемъ: вѣчная память ему! Это былъ одинъ изъ тѣхъ прихожанъ, которые заботу о храмѣ православномъ, о богослуженіи ставятъ выше другихъ заботъ. Въ его то домѣ когда то и совершались богослуженія и желающіе помолиться помѣщались, хотя иногда приходилось тѣсниться, какъ говорилъ покойный, «до обморока». Но гдѣ было подыскать помѣщеніе для желающихъ помолиться, когда ихъ тысячи и число дворовъ восходитъ до 520! И растетъ это число домовъ быстро. Приходилось задуматься о молитвенномъ домѣ. Къ тому же наступили и для Архіерейскаго поселка тѣ конмарные годы, въ какіе не нужно стало ни храмовъ, ни молитвенныхъ домовъ, потому что и Богъ.... Гдѣ Онъ? Покажите Его намъ! Кричала молодежь Архіерейскаго поселка вѣдѣ за «вожаками» народа. Првбавимъ: съ подозрительными фамиліями и горганимъ выговоромъ....

И неволью вспоминается, какъ въ то тяжелое время одинъ изъ преданныхъ церкви, стариковъ одному изъ явившихся «просвѣщать темный народъ» и для начала своей убѣдительно рѣчи поставившему именно вопросы: «кто изъ васъ видѣлъ Бога?» — «Конечно, никто!» Гдѣ Онъ? Нѣтъ Его»... спокойно замѣтилъ: «А ты какъ же думалъ: такъ Богъ тебѣ и явится по-фрагъ? Эхъ ты, мразь! Богу нужна чистая душа: въ душѣ Онъ является». И старикъ проводилъ непрощеннаго гостя-учителя подъ смѣхъ собравшихся. (Очень жалко, что не могу такъ скоро припомнить, въ какомъ журналѣ: Трезв. жизнь, или Отдыхъ Христіанина помѣщенъ этотъ случай, когда старикъ своимъ спокойнымъ вопросомъ сорвалъ сходку. Хорошо помню одно, что этотъ случай на внѣбого-

служебныхъ чтеніяхъ произвелъ сильное впечатлѣніе). Вотъ подъ влияніемъ отрицанія всего святаго, заботы о душѣ, о богослуженіи, о церковной молитвѣ отошли на задній планъ. Но, благодареніе Господу, комарный туманъ сталъ расходитъ: какъ ни кричала плоть: «хлѣба и зрѣлища!» все же этотъ «нестественный» крикъ не могъ заглушить того внутренняго голоса души, по природѣ христіанской, который требовалъ питанія иного, зрѣлища иныхъ.

И снова приходится вспомнить голоса смѣлыхъ борцовъ — простенцовъ. Не будемъ называть именъ ихъ, чтобы не смутить ихъ скромности. А эти исповѣдники православія громко спрашивали, во время появленія казни Божіей — холеры: «Что же вы стали хватать за полы священниковъ: помодитесь! приходите со св. иконами! И дорожку въ св. храмъ узнали? И силу исповѣди и св. причастія почувствовали? Истинно: различными путями ведетъ Господь къ покаянію... Стала чувствоваться болѣе ошутительно и пужда въ молитвенномъ домѣ. Ставился вопросъ: употребить ли имѣющуюся сумму на постройку молитвеннаго временнаго дома, или же на продолженіе постройки храма? Пришли къ заключенію: на постройку храма! Стали заботиться объ этой постройкѣ усерднѣе. Авлаась помощи, пожертвованіемъ 20000 рублей изъ суммъ Экономическаго Архіерейскаго Домоуправленія, приложилъ усердіе новый Предсѣдатель Комиссіи по постройкѣ храма, извѣстный въ Астрахани и губерніи благотворитель Семенъ Ивановичъ Захаровъ: храмъ покрытъ! Но богослуженіе совершать все же негдѣ. Въ это то время, къ общему утѣщенію жителей Архіерейскаго поселка, начата постройка каменнаго зданія для женской М. Н. П. школы на поселкѣ. Въ половинѣ іюня мѣсяца совершена закладка зданія. Работы пошли особенно усильно, потому что рѣшено было, съ разрѣшенія директора народныхъ училищъ, въ этомъ зданіи совершать и богослуженіе. Такимъ образомъ постройка представляла интересъ не только для учащихся и учащихся, которые ютились въ неприспособенныхъ помѣщеніяхъ, но и для всѣхъ жителей. Справедливость требуетъ сказать о томъ энергичномъ и отзывчивомъ участіи, какое принимали въ постройкѣ женской школы: Директоръ народныхъ училищъ Д. Т. Никифоровскій, земскій начальникъ А. К. Смольяниновъ, бывший старшина Форпостянскаго волостного правленія, а нынѣ членъ Астраханской уѣздной земской управы С. Т. Мантаконъ, настоящій Волостной старшина Я. П. Бобковъ и другіе, по это область школьной



исторіи въ Архіерейскомъ поселкѣ, гдѣ упомянутыя имена должны занять почетное мѣсто. Мы же считаемъ долгомъ засвидѣтельствовать только, что окончателю постройка къ 17 сего ноябрю много способствовали именно названныя лица. Зданіе обширное: въ длину 10 саж. и въ ширину 8 с. 4 ф. при высотѣ 1 саж. и 5 ф. Свѣту много. Устройство классовъ удобное. И самое главное—это приспособленіе одной изъ комнатъ для совершенія церковныхъ богослуженій: всенощныхъ бдѣній, утрени, часовъ и вечерни. Сосѣдній классъ отдѣленъ переборкой разборной и получается помещеніе: семь саж. 3 д. въ длину; 4 с. 5 ф. въ ширину, при чемъ открытыя двери въ три сосѣднія комнаты даютъ возможность слышать службу и находящимся въ этихъ комнатахъ. Построенное зданіе явилось не только храмомъ обученія, но и храмомъ молитвы! Радостно ждали всѣ дня освященія этого зданія и для совершенной полноты этой радости рѣшили просить Архипастыря церкви Астраханской совершить освященіе зданія и своимъ святительскимъ благословеніемъ утвердить благое начало. Его Преосвященство съ отеческимъ вниманіемъ отнесся къ покорнѣйшей просьбѣ представителей, уполномоченныхъ явиться къ Владыкѣ,—и началось снѣжное приготовленіе къ знаменательному дню 17 ноябрю. Говоримъ снѣжная, потому что даже за 4—5 дней нельзя было сказать: состоится ли освященіе. Усердіе г.г. Маштакова и Вобкова, при этомъ приготовленіи, должно быть отмѣчено, особенно усердіе и опытность перваго тѣмъ болѣе, что, при его энергичномъ участіи, закончено уже второе школьное зданіе на поселкѣ. До какой степени приходилось снѣжить въ приготовленіи къ освященію зданія, видно изъ того, что нѣкоторые успѣли получить приглашеніе наканунѣ 17, и вечеромъ только. Все же необходимыя приготовленія были закончены. Ждали назначеннаго дня освященія времени—2 часовъ 17 ноября съ нетерпѣніемъ. Являлся вопросъ: не помѣшаетъ ли неблагоприятная погода Архипастырю нашему прибыть на освященіе? И тѣмъ не нарушится ли полнота торжества? А въгерь,—какъ нарочно, усиливается. Известно было и то, что Владыка служитъ въ соборѣ, а служеніе архіерейское не можетъ не утомить и крѣпкого силами. Такъ и были всѣ въ неопредѣленномъ состояніи до того часа, когда прибыли о. ключарь кафедральнаго собора и сопровождающіе его. Черезъ полчаса хотя не громкіи, но «свой» Архіерейскаго поселка колоколъ, а также звонъ Спасо-Преображенской Атаманской церкви возвѣстили, что Его Преосвя-

менство, Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ слѣдуетъ для Архипастырскаго служенія. Инспекція судоходнаго надзора проявила и на этотъ разъ свою обычную любезность,—пароходъ «Астрахань», разсѣкая волны, плавно подошелъ къ пристани «Русь» на Архіерейскомъ поселкѣ. Не будемъ говорить о томъ, что ко встрѣчѣ Архипастыря все было приготовлено съ предупредительностью дѣтей, почитающихъ и любящихъ своего отца. Но не можемъ пройти молчаніемъ, что благовѣстъ торжественнаго созвала такую массу желающихъ помолиться, при архіерейскомъ служеніи, что все компаты зданія, корридоры, окна были «биткомъ набиты» и что многіе такъ и не могли попасть въ зданіе. Послѣдовала Архипастырская встрѣча; представители общества поднесли хлѣбъ-соль вступившему въ зданіе Владыкѣ. Можно были наблюдать, что это необыкновенное стеченіе народа; его стремленіе къ мѣсту служенія архіерейскаго принято было во вниманіе многоопытнымъ Архипастыремъ и потому тѣснота, довольно заставляющая въ мелочахъ нарушать порядокъ, не вызывала недовольства въ Святителѣ церкви Астраханской. Напротивъ, окидывая своимъ отеческимъ, любвеобильнымъ взглядомъ собравшихся для молитвы и особенно дѣтей, Преосвященный какъ бы черпалъ въ этой торжественно и радостно настроенной толпѣ крѣпость силъ. Его Архипастырскій голосъ усиливался и невыразимо сильное впечатлѣніе на всехъ молящихся производило пѣніе всехъ тропарей при освященіи воды, когда Владыка самъ запѣвалъ и нѣкоторыя мѣста какъ бы подчеркивалъ, возвышая голосъ: «...языкъ всякъ православныхъ похваляетъ... Дажь Христе мой... Оживи мя рождая Жизнодава... Не презри моленія твоихъ рабовъ, молимся, Владычице всепѣтая»... возглашаетъ Архипастырскій вопль изъ глубины души... и голосъ на секунду дрогнулъ, при отеческомъ взглядѣ на преклонившихся молитвенно, и глаза увлажнились... Но потомъ съ новой силой «со дерзновеніемъ» раздается: «недуговъ, и всякихъ болѣзней... свободы... Кто притекаетъ въ храмъ твой Богородице ...

Какая внутренняя сила, какая мощь, сколько надежды непостыдной для вѣрующей души заключается въ художественно-поэтически, возвышенно религиозныхъ тропаряхъ водоосвященія?

Какой поразительный примѣръ даетъ намъ, служителямъ церкви, Архипастырь нашъ, исполняя въ точности уставъ церковный!

Запомну вышесказанное, знаю, что это может у некоторых вызвать иные мысли. Но меня просили многие изъ присутствующих и серьезно-внимательно относящихся къ службѣ православной именно отгвѣтить, чтобы заставить задуматься и другихъ о томъ, какое впечатлѣніе производитъ на предстоящихъ участіе и особенно руководство въ ибній священника, не говоря уже о Епископѣ. И какъ много теряемъ мы, допуская пропуски, сокращенія при совершеніи православныхъ богослуженій, гдѣ каждое слово, всякій обрядъ имѣютъ глубокой внутренней смыслъ.

Чисто и благоговѣнно прошло служеніе молебна и какъ то незамѣтно наступилъ конецъ. Зданіе освящено; благословеніе Божіе чрезъ Ангела церкви Астраханской преподано. Казалось бы и позднее время, и естественная усталость требуютъ покоя. Но для всесторонней полноты рѣдкого торжества не доставало слова назиданія. И Владыка, не смотря на продолжительность служенія молебна; на духоту отъ скопленія народа, преподалъ Архипастырское наставленіе о томъ, что должно стоять во главѣ обученія; насколько забота о душѣ должна стоять выше всякаго житейскаго попеченія, и что только, при свѣтѣ Закона Божія, научныя знанія могутъ быть действительно полезны. Со скорбію указалъ свѣтитель на знаменія нашего времени, когда въ школахъ Закону Божію иногда даютъ неподобающее мѣсто. Въ заключеніе, призывая Божіе благословеніе на школьную дѣятельность въ новоосвященномъ зданіи, Архипастырь выразилъ пожеланіе успѣха въ этой великой дѣятельности въ духѣ ученія Христова.

Съ глубокимъ вниманіемъ выслушали все наставленіе и завѣтъ Архипастыря. Въ этомъ отеческомъ наставленіи были высказаны, понятнымъ для всехъ языкомъ, такія глубокия мысли, что многие задумались; и мы имѣемъ данныя засвидѣтельствовать, что посѣянное сѣмя пало на добрую землю и, безъ сомнѣнія, принесетъ обильный плодъ.

Разоблачившись, Владыка сошелъ съ возвышенія и, окруженный толпой ученицъ, возлагалъ свѣтительскія руки на главы ихъ, ободряя своими отеческими благопожеланіями.

Далѣе слѣдовало обычное проявленіе почтенія и любви къ Архипастырю: скромная трапеза, за которой были принесены здравіи за обожаемаго Покровителя школъ, — Государя Императора, при чемъ хоръ

пропѣлъ „Боже, Царя Храпи“... Народный гимнъ закончился дружнымъ ура. Зравица за Владыку произнесъ г. директоръ Народныхъ училищъ,— и всѣ съ воодушевленіемъ пропѣли многая лѣта. Были выражены чувства искренней благодарности отъ лица жителей Архіерейскаго поселка Его Преосвященству и всѣмъ почетнымъ гостямъ. Въ числѣ такихъ гостей были: о. ключарь кафедральнаго собора, г. директоръ народныхъ училищъ Астраханской губерніи, земскій начальникъ г. Смольяниновъ, предѣдатель Астрах. уѣзд. земской управы, его замѣститель, членъ управы, Мантаковъ и секретарь управы; податной инспекторъ, Астрах. уѣзд. исправникъ, и помощникъ исправника и многіе другіе. Застольная бесѣда прошла оживленно: всѣ чувствовали важность переживаемаго дня. Вѣдь, это день, котораго давно и многіе ждали: теперь есть мѣсто, гдѣ не только дѣти будутъ приобрѣтати знанія, но и взрослые будутъ утѣшены служеніемъ всенощныхъ бдѣній, часовъ и молебновъ. Вѣдь, это шагъ къ тому счастливому времени, когда въ св. храмѣ—на Архіерейскомъ поселкѣ будетъ совершаться и божественная литургія. Поминою многихъ ревнителей православія съ открытіемъ богослуженія на Архіерейскомъ поселкѣ потокъ пожертвованій на достройку храма увеличится.

Да, такъ оно и должно быть, потому что, какъ справедливо замѣтилъ нашъ наблюдательный Архінастырь, дома на Архіерейскомъ поселкѣ растутъ быстро, дома каменные, двухъ и трехъ этажные... Неужели же не удѣлять эти счастливые домохозяева отъ своихъ щедротъ на достройку Дома Божія?

Нѣтъ, подобное допустить... не хочется. Да и начало хорошее: за всенощной, утреней и часами 21 сего ноября молитвенный домъ былъ полонъ молящихся. А говорятъ: хорошее начало—половина дѣла!

Съ такой твердой надеждой на счастливое будущее и ставимъ точку.

Протоіерей *Іоаннъ Нигровскій*.

## ОБОЗРѢНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, церквей ст. Дурновской, Колнаковки, Нижне-Лебяженской, Замьяновской, Сѣроглазинской, г. Енотаевска, ст. Копановской, Ветлянинской, Никольскаго, Соленого-Займища, Чернаго Яра, Мирносицкаго Монастыря, Пришиба Енотаевскаго, Михайловки, Ивацовки, Владиміровки, Коси-кинской и Верхне-Лебяжинской ст.

(Продолженіе).

*Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ села Пришиба, Енотаевскаго уѣзда. 16-го сентября въ 12 час. пополу-дню приходъ Покровской церкви села Пришиба, Енотаевскаго уѣзда былъ посѣщенъ Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ. Прочтѣ и прихожане села Пришиба, знавшіе заранѣе о прїѣздѣ къ нимъ Владыки, ожидали его съ большимъ нетерпѣніемъ и сердечною радостью. Заслушавъ колокольный звонъ, народъ густыми толпами съѣхалъ къ храму, наполнилъ его и церковную ограду. Весь наличный прочтѣ, состоящій изъ двухъ священниковъ, діакона и 2-хъ псаломщиковъ, — былъ уже готовъ къ встрѣчѣ Архипастыря. Вскорѣ звонъ замѣнился трезвономъ: Владыка вѣхалъ въ село. Предъ церковною оградой Владыку встрѣтили съ хлѣбомъ солью церковный староста съ попечителями. При входѣ въ храмъ, Владыка облачился въ мантию, приложился къ св. кресту и со вниманіемъ выслушалъ привѣтственную рѣчь мѣстнаго священника о. І. Москаленко слѣдующаго содержанія:*

„Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Нѣкогда св. Апостолъ Павелъ, обращаясь къ своимъ спутникамъ, сказалъ: пойдѣмъ, посѣтимъ братьевъ своихъ, какъ они живутъ. Апостольская ревность и любовь къ братіямъ во Христѣ побудили и Тебя прїѣхать въ нашу богоспасаемую весь. Когда мы услышали о Твоемъ намѣреніи посѣтить насъ, то возрадовались великою радостію, которая теперь стала совершенной, ибо мы видимъ Тебя лицомъ къ лицу. А мы

служители Божіи жаждали видѣть тебя, получить отъ Тебя благословеніе и утѣшеніе въ нашей дѣятельности, полной скорбей и лишеній. Слова Спасителя, сказанныя ученикамъ: „въ міръ скорбни будете“, исполняются на насъ пастыряхъ, въ настоящее время, когда враги церкви Христовой, молокане (мѣстные) и прѣзбііе, проповѣдники баптисты стремятся къ распространенію среди православныхъ своего лжеученія. Они стараются внушить свои убѣжденія родственникамъ своимъ изъ православныхъ, читаютъ имъ изъ библіи тѣ мѣста св. писанія, на которыхъ основываютъ свое уюваніе. Намъ, пастырямъ приходится вести тяжелую и упорную борьбу съ этими врагами. Но мы всегда стоя на стражѣ вѣстныхъ интересовъ своего прихода, сумѣли удержать вѣренную намъ паству отъ увлеченія въ сектанство. Чтобы укрѣпить свою паству въ вѣрѣ и ослабить вредное вліяніе сектантовъ, мы, съ Божією помощью, принимали всевозможныя мѣры: старались истово и благоговѣнно отправлять церковныя службы, какъ въ храмѣ, такъ и домахъ прихожанъ. Въ воскресные и праздничные дни за утреней, литургіей и вечерней говорили поученія, въ этихъ поученіяхъ изъяснялись истины православной церкви и обличались сектантскія заблужденія. Съ осени и до начала весеннихъ полевыхъ работъ въ воскресные и праздничные дни, по средамъ и пятницамъ въ церковной школѣ велись религіозно-нравственныя чтенія съ туманными картинами. Чѣмъ же мы можемъ порадовать Тебя, какъ по извѣщеніемъ о преуспѣваніи нашихъ духовныхъ чадъ въ вѣрѣ, благочестіи и любви христіанской. Они крѣпко преданы церкви Божіей, свято чтутъ посты и праздники. Съ сектантами они теперь не входятъ ни въ какія пререканія по вопросамъ вѣры. Храмъ Божій посѣщаютъ усердно и не жалѣютъ большихъ средствъ на украшеніе его. Въ прошломъ году былъ окрашенъ внутри храмъ масляной краской, обновлены иконы и пріобрѣтенъ новый большой колоколъ. По вѣстигъ мы составляемъ съ прихожанами одну семью, одушевленную самыми лучшими чувствами и намѣреніями. Позволь-же отъ лица всѣхъ прихожанъ выразить Тебѣ благодарность за посѣщеніе нашей веси. Святитель Божій, входи въ св. храмъ сей, принеси за насъ молитву предъ Престоломъ Божіимъ и благослови насъ и паству нашу, да Твоимъ святительскимъ благословеніемъ сохранимъ насъ, Господь, отъ нынѣ и до вѣка“. Амишь.

Выслушавъ привѣтствіе, Владыка отвѣтилъ на него приблизительно такъ: „я очень радъ, что пастыри твердо стоятъ на стражѣ своего прихода, охраняя свое стадо отъ волковъ, губящихъ души. Правда, хотя и бываютъ отпаденія въ сектанство, но нужно знать, что отпадающіе отъ церкви люди не были истинными сынами церкви Христовой, а только наружно принадлежали къ ней. Какъ дерево имѣетъ много вѣтокъ, нныя вѣтки разивѣтаютъ, а другія совершенно бываютъ сухія, такъ и въ Церкви Христовой, есть истинные и ложные христіане, вотъ эти то послѣдніе, порвавъ связь съ церковью, добровольно отлаютъ себя въ сѣти діавола, увлекаясь сектантскимъ ученіемъ. Но нужно стараться укрѣплять въ вѣрѣ слабыхъ, а милосердный Господь поможетъ вамъ въ этомъ святомъ дѣлѣ“.

Послѣ сего Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ осматривалъ св. Дары и св. Антимисъ, а по облаченіи въ митру и омофоръ вышелъ на среднюю храма для служенія молебна Божіей Матери. Въ храмѣ водворилась мертвая тишина, лица у всѣхъ сіяли радостью. Окончивъ молебенъ, Владыка съ амвона обратился къ народу съ пространнымъ поученіемъ о почитаніи Богоматери. Разказавъ подробно исторію Покрова Пресвятыя Богородицы, въ честь коего сооруженъ сей храмъ, Владыка говорилъ, что все мы находимся подъ покровомъ Царицы Небесной. Она неизбѣжно нани прошенія, если только просимъ того, что угодно Богу, что полезно для насъ души и если проимъ съ усердіемъ. Призывалъ обращаться во всѣхъ нуждахъ и печаляхъ за помощью къ Пресвятой Богородицѣ, твердо держаться православія и не слутать ученія сектантовъ, которые окружаютъ вхъ и которые стремятся ученіемъ своимъ причинить вредъ не тѣлу, а душѣ, лишая ее на вѣки общенія съ Богомъ. Пробыгайте же чаще къ Царицѣ Небесной, заключилъ Владыка, и тѣмъ спасете себя и своихъ братій во вѣрѣ. Рѣчь Архипастыря была выслушана прихожанами съ глубокимъ вниманіемъ и до того была трогательна, что у многихъ изъ нихъ на глазахъ показались слезы. Окончивъ рѣчь, Владыка приступилъ къ осмотру ризницы и утвари. Такъ какъ и то и другое было бѣдно, то мѣстнымъ іереямъ предложено было обращаться за помощью къ прихожанамъ, не смотря на ихъ бѣдность. Разоблачившись, Владыка производилъ испытанія дѣтямъ по Закону Божію. Отвѣтами учениковъ Владыка остался совсемъ недоволенъ. Благословивъ народъ, Архипастырь отбылъ въ квартиру о. настоятеля, гдѣ просматри-

валъ обыскную книгу съ брачными документами, клировую и ценовѣдную вѣдомости и журналъ виѣбогослужебныхъ чтеній. При повѣркѣ обыскной книги и брачныхъ документовъ, Владыка нашелъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ упущенія и неправильности; такъ напр., въ брачномъ обыскѣ подъ № 31 о женихѣ Сергѣи Ѳеодоровѣ Кузнецовѣ нѣтъ никакихъ документовъ—ни о его вѣроисповѣданіи, ни о его состояніи—холостъ онъ, женатъ или вдовъ, между тѣмъ по обыску онъ значится крестьяниномъ Пензенской губ. Городецкаго уѣзда; брачный обыскъ подъ № 36—женихъ повѣнчанъ только по удостовѣренію мѣстнаго волостного правленія—безъ паспорта; брачный обыскъ № 40—невѣста изъ с. Никольскаго, а удостовѣреніе о ея личности выдано мѣстнымъ причтомъ, изъ села же Никольскаго никакихъ свѣдѣній о ней не дано и значится она по обыскной книгѣ постоянно проживающей въ с. Пришибѣ, тогда какъ слѣдовало бы записать ее временно живущей въ этомъ селѣ. Въ то время, когда Его Преосвященство провѣрялъ вышеуказанные церковные документы, о. ключарь свидѣтельствовалъ приходо-расходныя книги. Церковныя суммы найдены въ такомъ состояніи: къ 1 января 1913 г. оставалось наличными 129 р., билетами 100 р.; къ 1 сентября 1913 г. поступило наличными 1400 р. 12 к., израсходовано наличн. 1456 р. 50 к., остается наличными 72 р. 62 к., билетами 100 р.

По поводу неудовлетворительныхъ отвѣтовъ учениковъ по Закону Божию, Владыка выразилъ о о. іереяхъ свою глубокую душевную скорбь и назвалъ такое небрежное отношеніе ихъ къ Закону Божию преступнымъ, ибо наставленіе въ Законѣ Божіемъ есть дѣло великое, дѣло касающееся спасенія души человѣка, а между тѣмъ этому спасенію грозитъ опасность со стороны сектантовъ, которые окружаютъ насомыхъ со всѣхъ сторонъ. Приложите поэтому всѣ усилія къ тому, чтобы Законъ Божій стоялъ на подобающей ему высотѣ въ ряду другихъ школьныхъ предметовъ, чтобы дѣти по выходѣ изъ школы знали, что истина не у сектантовъ, а въ церкви православной. Относительно брачныхъ документовъ Владыка строго приказалъ, чтобы члены причта относились къ нимъ съ крайней осторожностью, дабы и самимъ стоять на законной почвѣ и другихъ не приучать къ беззаконію и взяточничеству. Окончивъ ревизію, Владыка, окруженный густой толпой народа, въ 3 часа дня отбылъ въ станицу Ветляинскую, благословляя по пути умиленныхъ сердцемъ и душою прихожанъ села Пришиба.

(Продолженіе будетъ).



## Изъ Епархіальной хроники.

### Архіерейскія служенія.

27 октября Пресвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Кафедральномъ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. П. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и священ. М. Аврорекаго. Слово было произнесено священ. Е. Карасевымъ.

3 ноября Пресвященнѣйшій Епископъ Никодимъ совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. Саввинскаго, о. ключаря и священ. Е. Покровскаго. Слово было произнесено священ. В. Григорьевымъ.

8 ноября Пресвященнѣйшій Никодимъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій по случаю престольнаго праздника совершалъ божественную литургію въ градской Михаило-Архангельской церкви въ сослуженіи о. ключаря, благочиннаго священ. П. Діаконова и священ. В. Омиренномудрова и В. Реверсова. Слово было произнесено священ. Н. Покровскимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ. Въ этотъ день по случаю исполнившагося 40-лѣтія священнаго служенія Пресвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго въ кафедральномъ соборѣ, въ градскихъ церквахъ и въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ о здравіи и спасеніи благостнѣйшаго нашего Архипастыря, 40-лѣтъ потрудившагося въ священномъ санѣ на благо церкви Христо-вой. Отъ всякихъ поздравленій и чествованій Пресвященнѣйшій Архипастырь уклонился.

10 ноября Пресвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и іером. Іоасафа.

13 ноября въ день св. Іоанно-Златоустаго Его Пресвященство совершалъ божественную литургію въ градской Іоанно-Златоустовской церкви по случаю престольнаго праздника въ сослуженіи пастыря прот. П. Васильковскаго, о. ключаря, прот. Н. Сластунскаго и благ. священ. Н. Орлова. Слово было произнесено священ. С. Доброправовымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

14 ноября въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Теодоровны Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каедр прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и священ. Д. Розина. Слово было произнесено священ. Гр. Степановымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершенъ благодарственный молебенъ по случаю рожденія Государыни Императрицы Маріи Теодоровны въ соучастіи многочисленнаго градскаго духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

17 ноября Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каедр прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, и священ. І. Болтинскаго. Слово было произнесено священ. Ст. Дмитріевскимъ.

Въ 2 часа дня Его Преосвященство изволилъ совершать молебенъ на освященіе школы Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Атаманской станицѣ на Архіерейскомъ поселкѣ въ сослуженіи о. ключаря и священниковъ Атаманской церкви, на которомъ произнесъ назидательное поученіе. Подробности о семъ см. въ семъ № особую статью.

21 ноября Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи съ братіей Каедральнаго собора.

Наканунъ праздника Введенія во храмъ Пресв. Богородицы Преосвященнѣйшій Архипастыръ изволилъ совершать всенощное бдѣніе въ Архіерейской Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и братіи Архіерейскаго дома.

21 ноября въ градской Введенской церкви по случаю престольнаго праздника божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій въ сослуженіи настоятеля священ. П. Діаконова, законоучителя 2 гимназіи священ. В. Сокольскаго и двухъ іеромонаховъ. Слово было произнесено священ. Θ. Степановымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

## Разныя извѣстія по епархіи.

Преподаватель Свящ. Писанія Астраханской духовной семинаріи священникъ Василій Сокольскій Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ ректоромъ Черниговской Духовной семинаріи съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея. Редакція Епарх. Вѣдомостей въ лицѣ его дѣлается одного изъ ревностныхъ и усердныхъ своихъ сотрудниковъ, а епархія — отъи-наго проповѣдника.

Преподаватель исторіи и обличенія раскола и сектъ Астрахан. семинаріи Александръ Зороастровъ уволенъ отъ духовно-учебной службы за назначеніемъ его инспекторомъ народныхъ училищъ 2 округа Донской области, а на его мѣсто назначенъ кандидатъ Московской духовной академіи Александръ Мигулинъ.

На должность учителя ариметики и географіи въ параллельные классы Астрах. дух. училища Учебнымъ Комитетомъ назначенъ помощникъ инспектора Тифлисской духовной семинаріи Константинъ Налгадисъ.

---

## ПРОГРАММА ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

### Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской

(28 годъ).

1) Выписки изъ твореній св. Отцовъ Церкви и изъ произведеній благочестивыхъ писателей позднѣйшаго времени, вызываемыя современными потребностями, по изданіямъ въ разныхъ духовныхъ журналахъ, бывшихъ уже въ разсмотрѣніи духовной цензуры.

2) Выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и церковныхъ пѣнепѣнъ въ славянскомъ текствѣ съ прибавленіемъ русскаго перевода, если таковой окажется въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ цензурою, и въ трудахъ поэтовъ.

3) Бесѣды, поученія, слова рѣчи разныхъ проповѣдниковъ.

4) Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ.

5) Сказанія о проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.

6) Описание праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его.

7) Описанія и повѣствованія изъ исторической жизни Афона и Православной Церкви.

Изданіе будетъ выходить одинъ разъ въ мѣсяць, въ объемѣ 3 печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ **ОДИНЪ** рубль съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ.

Подписку на изданіе просить адресовать: въ гор. Одессу, на Афонское Андреевское Подворье, Довѣренному Русскаго на Афонъ Свято-Андреевскаго Общежительнаго Скита.

Редакторъ *Протоіерей Сергій Петровскій.*

## РЫБОЛОВЪ И



двухнедѣльный иллюстриров. журналъ  
охоты, рыболовства и рыбоводства  
(годъ изданія VI-й)

## ОХОТНИКЪ

Въ 1914 г. подписчики получаютъ:

**24** №№ журнала „Рыболовъ-Охотникъ“, посвященнаго рыболовству и рыбоводству, и

**24** №№ журнала „Охотникъ“, посвященнаго охотѣ во всѣхъ видахъ и собаководству.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ОБШИРНАЯ:

Законы по охотѣ и рыбол.—Разказы, стихотв., описанія.—Спеціальн. статьи по охотѣ и рыболов.—Оружіе, рыболов. снасти, приманки.—Портреты писателей охотниковъ и рыболововъ.—Жизнь общества.—За границей.—Кореспонденціи.—Отвѣты на вопросы. Смѣсь.—Карикатуры.

Репродукціи съ фотографій С. А. Лобвикова.

Въ журналѣ принимаютъ участіе извѣстные писатели—рыболовы и охотники:

Александровъ Д. Д., Билыницкій-Вируля В., Гладковъ П. Н., Генерозовъ В. М., Горчаковский Ал., Диковъ В. И., Дѣдъ, Дианецъ, Жуковский Н. Д., Евфратовъ И. П., Зыковъ П. И., Комаровъ И. П., Колмаковъ М. А., Кудришовъ П. В., Кучинъ И. В., Нагорновъ В. Н., Петровъ П. А., Плещеевъ, В. А., Плотневъ И. Т., Сибуловъ П. В., Скрыщенко И. И., Сивковъ П., Томкеничъ Н., Ходневъ Д. И., Сафонъ П. Г., Черкасовъ, Яблонскій Н. Г. и др.

Два доплатныя премія: 1) классій трудъ В. В. Гринера „Искусство военной и спортивной стрѣльбы“, со многими рисунками и 2) „Дневникъ рыболова“, опрѣвч. и запис. книжка для рыболова, съ рисунками.

Подписки цѣны: безъ премій, на годъ—2 руб., 1/2 г.—1 р. 10 к. Съ книгой Гринера „Искус. воен. и спорт. стрѣльбы“—3 руб., съ „Дневникомъ рыболова“—2 руб. 50 коп., съ обѣими преміями—3 руб. 50 коп. въ годъ. Пробный № высылается за 7 коп. марку старшаго образца—не юбилейную.

Адресъ редакціи, Вятка, Николаевская, д. Бермакъ.

Редакторъ-издатель *О. Курчиловъ.*

Издатель *А. Вавицмейнъ.*

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА на

ежедневную, политическую, общественную, литературную  
и экономическую газету

# „СВѢТЪ“

въ 1914 году.

Газета основана В. В. Комаровымъ.

33-й годъ изданія.

„Свѣтъ“ — народная, правая и прогрессивная газета.

Отвѣчая своему народно-передовому направлению, „Свѣтъ“ въ 1914 году ставитъ на первомъ мѣстѣ два важнѣйшихъ для Россіи вопроса: славянской и вопросъ о предѣлительномъ строѣ, который долженъ утвердиться въ нашемъ отечествѣ, по волѣ Государя, для полного развитія нашихъ экономическихъ силъ, для совершенства нашей военной мощи, для блестящаго развитія общественнаго самоуправленія на мѣстахъ, для дальнѣйшаго поступательнаго движенія русской культуры, во всехъ областяхъ, на всехъ поприщахъ.

Только слѣдуя самобытному пути, Россія станетъ свободна, сильна, просвѣщенная и богата.

Только на началахъ нерушимаго права и законности, Россія создастъ себѣ величайшее изъ благъ — законмѣрную „свободу жизни“.

Въ теченіе своего свыше тридцатилѣтняго существованія газета „Свѣтъ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, изложенныхъ въ основу незабвеннымъ В. В. Комаровымъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „Свѣту“ — считать себя органомъ національной русской мысли.

Въ 1914 году „Свѣтъ“ будетъ издаваться по прежнему въ увеличенномъ размѣрѣ; будутъ развиваться отдѣлы: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и ежондѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ безплатно даются юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе развѣстные юристы и агрономы, 3) Справочныя цѣны на все продукты сельскаго хозяйства.

### Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постояннаго состава редакціи, въ „Свѣтѣ“, какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ, принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ, „Свѣтъ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

### Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:

|                           |                        |  |
|---------------------------|------------------------|--|
| на годъ                   | на полгода             | на 3 мѣс.                              |
| съ 1 января по 31 декабря | съ 1 января или 1 июля | съ 1 янв., 1 апр. 1 июля или 1 октября |
| <b>4 р.</b>               | <b>2 р.</b>            | <b>1 р.</b>                            |

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

|   |  |   |
|---|--|---|
| на годъ                                     | на полгода                                     | на 3 мѣс.   |
| съ 1 янв. по 31 дек. газ. и 12 кн. романовъ | съ 1 января или 1 июля газета и 6 кн. романовъ | съ 1 янв., 1 апр. 1 июля или 1 окт. газ. и 3 кн. роман. |
| <b>8 р.</b>                                 | <b>4 р.</b>                                    | <b>2 р.</b>   |

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакция газ. „Свѣтъ“, Невскій, 136.

Въ 1914 году издательство

В. М. Скворцова

дасть своимъ подписчикамъ за 12 руб. 7 названій отдѣльн. изданій, а именно:

IX годъ изданія.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

# „КОЛОКОЛЬ“

въ годъ 300 №. Подписная цѣна. Годъ 6 р., 1/2 года 3 р., мѣсяць 50 к.

„Колоколь“ единственная въ Россіи ежедневн. непартійная газета, широко и правдиво освѣщающая церковную, политическую, общественную и народную жизнь родной страны.

„Колоколь“, какъ ия одна другая свѣтская газета, а первое мѣсто всему, что прославляетъ, укрѣпляетъ и защищаетъ православіе и Церковь.

„Колоколь“ своевременно и правдиво освѣщаетъ все злободневное въ политической, общественной, народной, не только русской, но и заграничной жизни.

„Колоколь“, въ интересахъ безпристрастия, имѣетъ отдѣлъ „Свободное Слово“, гдѣ находятъ себѣ мѣсто мнѣнія читателей, несогласныхъ съ убѣжденіями редакціи.

„Колоколь“ издавался по программѣ большихъ ежедневныхъ газетъ, свободно замѣляя читателю два органа: свѣтскій и духовный.

Въ „Колоколѣ“ въ 1914 г. будетъ отведено широкое мѣсто выясненію еврейскаго вопроса, со стороны не только социальн.-общественной и политической, но и со стороны религіозно-православной и бытовой, относительно самаго существа религіозно-ташудичскаго воззрѣнія и синагогалныхъ порядковъ, при посредствѣ которыхъ всемірный кагалъ, въ союзѣ съ масонствомъ держитъ въ духовномъ рабствѣ не только еврейскую національную массу, но и стремится господствовать надъ христіанскими народами, что такъ ярко вышло на кіевскомъ историческомъ процессѣ Ющинскаго-Вейлиса, тогда же обнаружилась и прискорбная безпомощность въ идейной борьбѣ и литературной, неосвѣдомленность со стороны русскаго общества.

На 1914 годъ увеличено число собств. корреспондент., для всесторонняго освѣщенія провинціальн. и заграничныхъ событій.

Еженедѣльный иллюстрированный, апологетическій и литературный журналъ

VI годъ изданія

# „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

(Для храма, семьи и школы).

въ годъ 52 №. Подписная цѣна. Годъ: 3 р. полгода: 1 р. 50 к.

„Голосъ Истины“ въ 1914 году будетъ выходить по расширенной программѣ въ увеличенномъ объемѣ, формата.

Для пастыря. Отдѣлъ миссіонерско-апологетическій. 1) Огкладки церковной кафедры и захватывающія современныя событія и явленія общественной жизни. 2) За вѣру. Популярно-апологетическія слова и миссіонерскія статьи съ разборомъ возраженій антихристіанской, индѣйской и сектантской литературы. 3) За недѣлю (хроника).

Для семьи. Отдѣлъ литературный. Разсказы, повѣсти, стихотворенія, историческія статьи, описанія, біографіи и т. д. въ этомъ отдѣлѣ редакція постарается дать интересное, занимательное и вмѣстѣ съ тѣмъ полезное и издательское чтеніе въ часы досуга.

Полезные софты по церковному, домашнему и сельскому хозяйству и народно медицинскіе софты спраждающимъ въ отвѣтъ вопрошающимъ.

Подписчики „Колокола“ въ правѣ получить „Головъ Истины“ з. 2 руб.

IV годъ изданія

Православный календарь на 1914 г., выходящій ежемѣсяч. тетрадьми

## ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА

Цѣна за 1 экз. 70 коп. съ пересылкой въ годъ.

Получая указаніи опыта изданія „Другъ Христіанина“ въ вѣткніе 8 года, - въ ноябрь 1914 г. издатель призналъ болѣе соответствующимъ и полезнымъ для нашихъ ч тателен издавать календарь „Др. Хр.“, въ видѣ ежемѣсячныхъ выпусковъ (тетрадьми) съ тѣмъ, чтобы ч татель, по своему желанію, могъ пользоваться „Др. Хр.“ или навѣ настольного чтенія, или въ качествѣ стѣнаго (ежемѣсячнаго) календаря, въ видѣ ежедневныхъ отдѣльныхъ (напр. для раздачи народу въ храмѣ послѣ проповѣди или на босѣдахъ), листовъ.

Ежемѣсячный журналъ

XIX годъ изданія

## „Миссіонерское Обзорѣніе“

съ тремя бесплатными приложеніями. 12 №№ въ годъ 3 книги прилож.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. Годъ: 6 руб., полгода: 3 руб.

„Миссіонерское Обзорѣніе“ ежемѣс. богословскій, миссіонерскій, полемико-апологетическій журналъ.

„Миссіонерское Обзорѣніе“ единственный въ Россіи органъ православной миссіи и сколько серьезной, столько же и популярной апологетики и церковной современности.

„Миссіонерское Обзорѣніе“ обслуживаетъ интересы всей православ. миссіи внутренней и внешней.

„Миссіонерское Обзорѣніе“ въ то-же время риломъ живыхъ общедоступныхъ апологетич. статей ведетъ борьбу съ атеизмомъ, социализмомъ, іудействомъ, масонствомъ и всесторонне изслѣдуетъ жизнь и ученіе раскола и секты, раскрывая ихъ заблужденія. Въ „Миссіонер. Обзорѣніи“ въ 1914 году будетъ отдѣль особый отдѣль „Противоиудейскія миссіи“, въ которомъ будутъ научно-богословски, апологетически и исторически изъясняться религіозныя міроузнанія новоіудейства, въ его Талмудомъ и Кабаллой. Своѣ просвѣщенное участіе въ апологетическомъ отдѣлѣ намъ обѣщали проф. Киевск. университета прот. П. Я. Свѣтловъ, проф. Бронзовъ и вѣстоукъ еврейскаго талмудизма и изслѣдователь ритуальныхъ судебныхъ процессовъ А. А. Корбовецкій и др. въ портфель редакціи вѣдутся капиталныя статьи: 1) „Еврейскій вопросъ и Законъ Божій“, 2) „Еврейскій вопросъ и православное духовенство“, 3) „Проф. Хвольсонъ и его подголоски о ритуальныхъ убійствахъ и др.

Въ 1914 году къ журналу будутъ даны слѣдующія ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

Для школы и амвона.

ВТОРОЙ ТОМЪ. Отъ закънучителей какъ церковной школы, такъ и свѣтской министерской, и съ особой настойчивостью отъ учащихся въ военнo-учебныхъ заведеніяхъ требуются

ежедневно предъ началомъ ученія на молитвѣ читать и изъяснять слово Божіе, дневное евангельское и апостольское чтеніе.

Откликнувшись на выраженную въ письмахъ въ Редакцію просьбу приходскаго духовенства, мы въ 1913 году дали своимъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Миссіонерскому Обзорѣнію“ изъясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ, - стараясь сдѣлать ихъ одинаково пригодными для пастырскаго слова какъ въ школѣ - къ дѣтямъ, такъ на амвонѣ храма - къ народу. Понимая даемъ нашимъ ч тателямъ изъясненіе апо-стольскихъ дневныхъ чтеній, въ

видъ популярныхъ экзегетическихъ назидательныхъ трактатовъ и бесѣдъ. Старался въ каждой бесѣдѣ дать уму и сердцу слушателя на каждый день живой урокъ вѣры и благочестія въ простой задушевной формѣ, имѣя въ виду одну цѣль — евангелизировать, просвѣтить свѣтомъ Священнаго Писанія „спихъ малыхъ“, углубить вниманіе дѣтей и народа въ пониманіи евангельскихъ и апостольскихъ глаголовъ жизни вѣчной — останавливаясь особенно на изложеніи текстовъ миссіонерскаго характера.

Основомъ, какъ въ I т. книги „Для Школы и Дома“, такъ и во II т. — подвѣстники наши найдутъ богатый матеріалъ для ежедневной проповѣди въ видѣ готовыхъ бесѣдъ-поученій въ годовомъ кругу евангельскихъ и апостольскихъ поученій.

## Для клира и народа.

Православный сборникъ духовныхъ цѣрк-внхъ пѣснопѣній (подъ редакціей Ш. Г. Айвазова) Со времени апостольскихъ и донынѣ духовныя или церковныя пѣснопѣнія составляютъ существенную часть христіанскихъ богомоленій. Въ нихъ православные христіане изливаютъ свои внутреннія душевныя переживанія, воспаряя умомъ и сердцемъ къ Богу, Богородицѣ и къ „духу св. Господнему“ или къ святымъ угодникамъ Божиимъ. Предъ таври, по своему содержанию, богатую сокровищницу христіанскаго вѣроученія и правоученія, церковныя пѣснопѣнія, по слову св. Апостола, являются у христіанъ однимъ изъ лучшихъ средствъ къ „успокоенію, возразумленію, дружбѣ дружба“ (Колос. 3 т. 16 ст.) и взаимному „чуждѣнію“ и „облаженію“ всѣхъ однимъ Духомъ (Ефес. 5 гл. 19 ст.). Вотъ почему духовныя пѣснопѣнія всегда были у христіанъ въ самомъ широкомъ употребленіи не только богослужебномъ или церковномъ, но и въ бытовомъ, или домашнемъ: „веселѣ-ли что? пусть поетъ псалмъ!“ — поучаетъ христіанъ св. ап. Іаковъ. Единство пѣснопѣній, конечно, создавало у христіанъ и укрѣпляло единство вѣроученія, правоученія и назиданія, такъ что христіане исповѣдывали и славяли Бога единодушно, едиными устами, и пребывали въ единумисліи (Римл. 15, 5-6 ст.). Миссіонерское значеніе духовныхъ или церковныхъ пѣснопѣній и побудило насъ издать ихъ въ качествѣ бесплатнаго приложения къ „Мисс. Обзорѣнію“ съ возможною полнотой, чтобы православные христіане съ наибольшимъ удобствомъ пользовались ими для индивидуальнаго наученія, разумленія и назиданія — какъ въ храмѣ при общенародномъ пѣніи, такъ на вѣбогослужебныхъ собраніяхъ, въ шкодѣ и семьѣ.

Л. и П. МЮРАТЬ.

## ИДЕЯ О БОГѢ

по современному состоянію естественныхъ наукъ.

(Апология религіи). Съ приложеніемъ трактата „Новое ученіе о космогоніи“ (мірозданіи). Составилъ д-ръ Луи-Мюрать, составитель научныхъ сообщеній, удостоенныхъ награды отъ Народной Молящеской Академіи Наукъ, удостоенный наградъ отъ многихъ другихъ ученыхъ обществъ въ сотрудничествѣ съ д-ромъ Поль Мюрать, членомъ Академіи Наукъ, извѣстной ислѣдательности и искусства въ г. Бордо. Съ разрѣшенія составителя и прибавленіемъ съ ихъ примѣчаній отъ французскаго цесаря д-ръ мед. В. П. Колодзюшковъ.

ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ВСѢ ИЗДАНІЯ

Вмѣсто 15 руб. ПЛАТЯТЪ ТОЛЬКО 12 руб.

и въ 1914 г. получаютъ: 300 № ежедн. газ. „Колоколъ“. 52 № Еженед. журн. „Голосъ Истинъ“, съ отдѣлами: Для храма семьи и школы, съ приложеніемъ 12 тетрадей (или 365 листовъ) календари Другъ Христіанина, 12 № Ежемѣсичн. журн. „Мисс. Обзорѣніе“. 3 книж. и безплатно приложен. 1) 2-й т. Для школы и дома. 2) Для клира и народа и 3) Идея о Богѣ (апология религіи по естественнымъ наукамъ).

Разсрочка допускается для подписавшихся на все три изданія: При подпискѣ 7 руб. въ годъ (въ 1-й разъ) 3 руб. въ 1 сентября 2 руб.

Г-г: возобновляющіе подписку, если не могутъ почему-либо выслать къ 1-му января подписныя деньги, благоволятъ не позже 15-го декабря с. г. прислать открытку съ извѣщеніемъ: „подписку прошу возобновить на такой-то изданія, деньги будутъ высланы тогда-то“ и приклеить своей адресной билеткѣ 1913 г.

Подписку адресовать СПБ., Невскій, 163, Редакція „КОЛОКОЛЪ“.

Издатель Редакторъ В. М. СКВОРЦОВЪ.



Иллюстрированный духовный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

28-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ

Допущенъ въ библіотеки духовно учебныхъ заведеній.

За **4** р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица домъ  
Николаевской церкви.

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1914 г. будетъ дано:

**50 №№ журнала иллюстрир.** въ объемѣ 1 1/2 печати. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русскои земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религиозно-правственная оцѣнка художества, произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

**50 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальства. 4) Среди газетъ и журн. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полевная свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Сибирь.

**50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ** съ назидательными разказами изъ житій святыхъ.

**12 вып. поученій „ПРАВДА БОЖІЯ“** на воскресные и праздничные дни.

**6 вып. „ЗА ТРЕЗВОСТЬ“**, посвященные вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разказы отихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи.

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религиозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1914 г. будетъ данъ:

## Альбомъ „СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ“.

Его задача дать въ отчетливыхъ снимкахъ и объяснительномъ текстѣ взгляды на представленіе о тѣхъ священнѣйшихъ мѣстахъ, гдѣ жилъ, училъ, умеръ, и воскресъ Спаситель. Пока стоитъ міръ, всегда будетъ привлекать вниманіе та земля, которую топиралъ ногами Крестомъ.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой НА ГОДЪ 4 р., НА ПОЛГОДА 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ Издателя протоіерей С. Уваровъ.

# „СТРАННИКЪ“

(55-й годъ изданія)

съ безплатнымъ приложеніемъ.

## Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1914 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно общественной жизни, интересамъ которой онъ неслабно служитъ въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается: „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 38 тома), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія“ „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника.

Въ 1914 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1. Два тома извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина.

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія бы бури не вадымаль духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреобразимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 р. за три тома) что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

и 2. XIII-й томъ „Православной Богословской Энциклопедія“, въ который выйдутъ статьи на буквы К. Л. М. Н. О. П.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой.

Примѣчанія: а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотека“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедія“ и 1-й томъ „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 12 томовъ Толковой Библіи прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ перепл. по 1 р. 75 к.

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.

Ежемѣсячное изданіе

# „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы  
и семьи.

въ 1914 году

(Тридцатый годъ изданія).

Училишнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для рѣписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣсей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ пересылкою.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться черезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Комиссіонная скидка не допускается.

Первые двѣнадцать томовъ „Божіей Нивы“ можно получать безъ приложеній по 50 к., въ папкѣ по 75 к. и въ коленкорѣ по 1 р. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ „Божіей Нивы“, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, ТРОИЦКОЕ СЛОВО— всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: „Троицкое Слово“ и „Божію Ниву“ съ приложеніемъ Зернышекъ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ „Троицкаго Слова“; 12 №№ „Божіей Нивы“ и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ Моск. губ.

Редакторъ цензоръ *Архіепископъ Ніконъ*

Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., Редакція „Божіей Нивы“

## ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ПОДПИСКА

на новый годъ изданія журнала церковно-общественной жизни, науки и литературы

# „ХРИСТИАНИНЪ“

VIII годъ изданія.

Журналъ вступаетъ въ 8-й годъ изданія, выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христианизаціи“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочила за семь лѣтъ существованія журнала, что Редакція и въ настоящій уже 8-й годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторяетъ еще разъ свою программу, которая по прежнему остается безъ всякаго перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христианина въ его жизни на землѣ; будемъ на стражѣ христианства.

Въ теченіе года „Христианинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

I. 12 книжекъ журнала около 3000 страницъ.

## II. ВЕСЕЛДЫ А. ЖИВЬЕ.

(Переводъ съ франц.).

III. ПО ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

Т. П. Епископа Евдокима.

IV. РАЙСКІЕ ЦВѢТЫ СЪ РУССКОЙ ЗЕМЛИ Т. III

П. Ф. Новгородскаго.

V. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христианинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стр.

VI. 24 листа духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу на годъ 8 руб., на полгода 4 руб. Стѣльные книжки журнала др. 75 коп., съ пересылаемымъ платѣжомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экзempl. — 11-я высылается бесплатно. Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ — по соглашенію. За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Мѣсковск. г. берн., Редакція журнала „Христианинъ“.

Редакторъ-Издатель Епископъ Евдокимъ.

за **4** РУБЛЯ  
въ годъ съ  
пересылк. и  
доставкой.  
52 № Журнала и  
142 безылаги,  
приложеній

Открыта подписка на 1914 г.  
на еженедѣльный иллюстрированный  
духовно-народный журналъ

Изданія годъ 27-й.  
Адресъ: Москва,  
Ордынка, домъ  
№ 27, редакція  
журнала  
„Кормчій“

## „КОРМЧІЙ“

Вступая въ ДВАДЦАТИ-СЕМИЛѢТІЕ своего существованія, жур-  
нала какъ и прежде, главной своею цѣлью ставитъ обслуживаніе  
духовныхъ запросовъ

### ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЙ СЕМЬИ.

За свыше четверть вѣковое свое служеніе родному русскому  
народу „Кормчій“ достаточно выяснилъ се я, не измѣнивъ ни разу  
строго найѣченноу направлеию—вести своихъ пловцовъ къ ти-  
хой и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно указанъ Ма-  
терію нашей, Святой Православной Церковью.

Въ томъ же строго-православномъ духѣ и направленіи редакція  
будетъ работать и далѣе.

„Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами и  
учрежденіями.

**За 4 рубля** въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики  
получать:

**52** №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго  
назидательнаго содержанія. Въ журналѣ между прочимъ будутъ  
продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ

„ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ“  
и „ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“  
на различные запросы каждаго.

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ

52 №№ „Еженедѣльнаго Вѣстника“ на современныя церковно-  
общественныя темы и событія текущей жизни.

52 №№ иллюстрированныхъ листковъ: „Святые уок и жизни“.

12 листковъ: „На борьбу съ современнымъ хулиганствомъ“.

12 книжекъ назидательныхъ рассказовъ подъ общимъ загла-  
віемъ „народная библіотека „КОРМЧАГО“.

1 книга „Свѣтъ челоуковъ“. Кругъ поученій на церковный годъ.

Кромѣ того: 12 иллюстр. листковъ на борьбу съ алкоголизмомъ:  
„За святую трезвость“.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку „СЕМЬЯ  
и ЦЕРКОВЬ“ (иллюстр. изданіе) необходимое пособіе для внѣбого-  
служебныхъ бесѣдъ и настольная книга каждаго христіанина.

Редакторъ-Издатель священникъ С. С. Ляпидевскій.

Выписывающіе 10 экз. годовыхъ получаютъ еще 11 экз. бесплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

II

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“,  
издаваемые при ИМПЕРАТОРСКОЙ С.-Петербургской Духовной  
Академіи.

## 1) „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Важнейший журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1914 г. въ сороковую годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и пасторовъ Академіи. Къ участию въ журналѣ приглашены профессора всѣхъ Духовныхъ Академій, а равно и представители богословской науки въ университетахъ.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, журналъ принимаетъ все мѣры къ тому, чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Журналъ ставитъ также своею обязанностию знакомить читателей „Церковнаго Вѣстника“ съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, несущія рѣзкую критику выдвигая въ вѣдѣніе профессоровъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, историческихъ, и практическихъ, духовно-учебныхъ и церковно-общественной жизни).

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые могутъ высказаться по тѣмъ или другимъ важнымъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія пасторовъ» приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Духовная и церковная школа. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются извѣстія о жизни и дѣятельности Духовныхъ Академій, семинарій, училищъ и церковно-приходскихъ школъ, печатаются циркуляры и распоряженія учебнаго начальства и сообщаются свѣдѣнія о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ по духовно-учебному и церковно-школьному ведомству.

5) По настоячивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто и въ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе ответовъ на эти вопросы компетентнымъ лицамъ.

6) Корреспонденція изъ епархій и изъ за границы, знакомящая читателей съ видами идущей жизнью мѣстной церковной жизни. 7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 8) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смогри по обстоятельству, полнѣе или въ извлеченіи. 9) Дѣтство церковной и общественной жизни въ Россіи. 10) Дѣтство церковной и общественной жизни за границей. 11) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы. 12) Объявленія.

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльные №№ „Ц. В.“ бесплатно.

## II) „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Всемесячный журнал „Христианское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), будетъ выходить въ 1914 году по слѣдующей программѣ: 1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ изъ текста 2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежація преимущественно профессорамъ Академіи. 3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной. 4) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта. 5) Лекціи проф. В. В. Волотова по древней церковной исторіи; въ 1914 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

**Условія подписки на 1914 годъ. Въ Россіи:** а) за оба журнала 8 (восьмь) р.; б) за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) р.; в) за одно „Христианское Чтеніе“ 5 (пять) р.; г) за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ на полгода 3 (три) р. Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р.; при подпискѣ на одинъ „Церковный Вѣстникъ“ — 3 р. и къ 1 июля 2 р.; при подпискѣ на одно „Христианское Чтеніе“ вносится 3 р. и къ 1 июля 2 р. Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и Христианскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

### Открыта подписка на 1913—1914 годъ

на издаваемый Московскимъ Братствомъ св. Петра митрополита журналъ

## „БРАТСКОЕ СЛОВО“

Являясь прежде всего органомъ Московской противораскольнической миссіи, журналъ ставитъ своею задачею вообще обличеніе современнаго старообрядческаго раскола.

### Программа журнала:

1) Статьи научно-богословскаго характера изъ области вопросовъ,двигаемыхъ современною полемикой со старообрядцами. 2) Статьи въ защиту истинны православія съ нападокъ на нее въ повременныхъ старообрядческихъ изданіяхъ. 3) Сообщенія о событіяхъ Православной Церкви, имѣющихъ вразумительное для раскола значеніе. 4) Внутренніе вопросы въ расколѣ, какъ доказательство его несостоятельности. 5) Дѣятельности противораскольнической миссіи. 6) Обзоръ событій въ жизни раскола. 7) Обзоръ книгъ и журнальныхъ статей, имѣющихъ значеніе для полемики съ расколомъ старообрядчества. 8) Критическій обзоръ издаваемыхъ раскольниками книгъ и журналовъ. 9) Сообщенія о собесѣдованіяхъ. 10) Сообщенія и замѣтки провинціальныхъ миссіонерствъ. 11) Приложенія къ журналу. 12) Объявленія.

Въ приложеніяхъ къ журналу

будутъ печататься

**Матеріалы по исторіи раскола,** впервые изданные Братствомъ св. Петр митрополита, подъ редакціей проф. Н. И. Субботина, а въ настоящее время подготовляемые особою комиссіею при Братствѣ ко второму изданію, исправленному и дополненному. Здѣсь же, при особомъ счетѣ страницъ, будутъ помѣщаемы, имѣющіе особое значеніе, труды по обличенію современнаго старообрядчества.

Журналъ будетъ выходить съ 1-го сентября сего 1913 г., два раза въ мѣсяцъ (1 и 15-го числа) книжка до 2 печатныхъ листовъ. Годъ считается по 1 сент. 1914 год.

Подписная цѣна съ пересылкой 3 руб. въ годъ, на полгода 2 рубль.

Подписка принимается въ Редакціи журнала: *Москво, Пиколо-Имская улица,* домъ № 65 кв. 19.

Открыта подписка на 1914 г. (за и год шланк).

Подписной годъ считается съ 1-го ноября 1913 года по 1-е ноября 1914 года.

# ПРИРОДА И ЛЮДИ

**52** № художественно-иллюстрированного журнала (романы, повести, рассказы, очерки по всьмъ отраслямъ знания, современ. жизнь, разв. и спортъ). Безплатныя приложения: абон. № 1, явл. № 2, явл. № 3, по выб. гг. подл

Абонементъ № 1 — Абонементъ № 2 — Абонементъ № 3

Цена этого абонем. 8 р. съ перес. — Цена этого абонем. 7 р. съ перес.

**50** КНИГЪ ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ **Р. Л. СТИВЕНСОНА**

Сагайдачный. — Замокъ вавилон. — Голуби. — Дьяволатный годъ. — Царь и Гетманъ. — Господинъ Великій Царь. — Бывшій король. — Билль Оксесей. — Жерты вудкава. — Тѣмъ минушаго. — За чьмъ грѣхъ? — За смертное владчество. — Великій расколъ. — Нильскій крокодилъ. — Романъ Александра Мадехонскаго. — Царь безъ царства. — Насосная бѣда. — Авантюристы. — Сидѣние — раскольниковъ. — Тимонъ. — Фанатикъ. — Державный плотникъ. — Историческія повѣсти. — Кавказскіе курорты. — Железничій. — Последніе дни Іерусалима. — Лесифъ у Фараона. — Царь Петръ и правительница София. — Велиможная панна. — Историческіе рассказы. — Булавка бунчукъ. — Желѣзомъ и кровью. — Между Сциллой и Харибдой. — Архимандритъ-гетманъ. — Кавказскій вѣрой. — Грустное воспоминаніе. — Наши парамиды. — Два вѣзрака. — Кто овъ? — Идеалы и реалисты. — Прометеево потомство и др.

**20** КНИГЪ ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВ. СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ **Р. Л. СТИВЕНСОНА**

Островъ сокровищъ. — Два брата. — Вечерній бѣды на островѣ. — Берегъ Фалезы. — Дьявольская бутылка. — Островъ-голосовъ. — Путешестіе въ три страны. — Приключенія Давида Кальфура. — Катриона. — Сентъ-Ивъ. — Черная стѣна. — Нова арабскія ночи. — Блудъ самоубійца. — Бриллиантъ Рахавъ. — Павлионъ на холмѣ. — Похитители труновъ. — Веселые ребята. — Чудакъ Вилль. — Преступникъ. — Кладъ подъ развалинами монастыря. — Тайна колрабля. — Прищипъ Отто. — Странная исторія доктора Дженни.

**12** КНИГЪ БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО **МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ**

Полнѣшая цѣна: На 52 № журн. Природа и Люди и Лодка съ перес. 8 р. въ годъ безъ дост. и перес. На 52 № журн. Природа и Люди съ перес. 7 р. въ годъ безъ дост. и перес. 7 р. въ годъ съ дост. и пер. Разрѣчь допускать: при подлинскѣ 3 р., къ 1 апрѣля. 2 р. и къ 1 июля остальныя. Или въ теченіе первыя мѣсяцевъ начатая съ ноября до 1 желажущіе могутъ одновременно съ подлинскою изданіемъ получать, по своему выбору, тѣмъ же приложеніи изъ другихъ абонем. за особую плату, а именно: Полное собраніе истор., ром. Д. Л. Мордочева, 50 кн. за 6 р.; Полное собраніе Станисона 20 кн. за 2 р.; Миръ Приключеній 12 кн. за 1 р. 80 к.; Чудеса Природа 12 кн. за 2 р. 80 к.; Разрѣчь за доплату приложения; при выпискѣ на сумму до 3 р., слѣдуетъ уплатить при подлинскѣ не менѣе одного рубля. При выпискѣ на сумму болѣе 3 р., слѣдуетъ уплатить при подлинскѣ не менѣе 2 р. Остальная сумма, причит. за доплату, прилож., должна быть уплачена не поздн. 1 апрѣля

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. Д. Изд. П. П. Сойкинъ.



# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ  
ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

Издается съ 1885 года. Пробный № бесплатно. Одобрень всеми вѣдомствами.

**52** №№ ЖУРНАЛА въ изящныхъ цвѣтныхъ обложкахъ, до 2000 стр. разнообразнаго текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей, свыше 800 иллюстрац., отражающихъ духовно-нравственную жизнь прошлаго и настоящаго.

Въ теченіе 1914 г., кромѣ 52 №№ журнала, гг. подписчики получаютъ бесплатно:

**12** КНИГЪ свыше 3.000 стр. большого формата  
новый ежемѣсячный духовно-литературный журналъ

## Историческая лѣтопись.

**8** КНИГЪ больш. форм.

Собраніе твореній

**св. Іоанна Златоустаго.**

Кромѣ того еще будетъ дано:

**6** КНИГЪ большого формата крупнаго текста

## Загробная жизнь

или послѣдняя участь челоуѣка. Извѣстное произв. К. Тихомирова.

И специально для дѣтей

**12** КНИГЪ крупн. шрифта съ иллюстр. — Сочиненія извѣстнаго всей благочестивою читающей Русіи духовнаго писателя Е. ПОСЕЛЯНИНА, въ которомъ нарисованы полныя высокой христіанской поэзіи облики святыхъ, пламенящихся духомъ еще въ юности, отмѣченныхъ перстомъ Божиимъ еще въ дѣтствѣ, рассказы о свят. дѣтяхъ и о дѣтствѣ и отрочествѣ святыхъ подъ заглавіемъ

## Святая юность

Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ со всеми приложеніями безъ доств. въ СІБ. 5 р. Съ доставк. и перес. по всей Россіи 6 руб. Допускается разерочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1му апрѣля 2 руб. и къ 1 июля остальныя. Сверхъ сего, за доплату одного рубля, гг. подписчики могутъ получить:

**12** КНИГЪ **ДОМАШНІЙ ДОКТОРЪ** популярный журналъ

Для деревни, гдѣ медицинскую помощь, въ лицѣ даже фельдшера, получить не всегда возможно „Домашній Докторъ“ необходимъ. Главные отдѣлы этого журнала: Болѣзни, предпріятіе и лечение ихъ. — Домашняя ветеринарія. — Растительный (популярный) столъ. — Практическая медицина. — Общественная медицина. — Медицинскія замѣтки. — Почтовый ящикъ для отвѣтовъ на вопросы гг. подписчиковъ.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная ул., 12, собств. домъ.

Редакторъ Е. А. Поповицкій.

Издатель П. П. Сойкинъ.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ по одной книжкѣ, всего въ годъ **52 книги.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
**на 1914 годъ**  
на ежемѣсячный иллюстрированный  
**ЖУРНАЛЪ**  
со всеми приложениями

# НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1914 года:

**52** № ежемѣсячн. художеств. литер. журн. „НИВА“, романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, биографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и полк. обзорныя; рис. въ краск., опички съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи совр. событий.

**52** КНИЖИ, отпечатанныя убогими шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

**12** КНИЖЪ ежемѣсячнаго журнала „Литературная и Популярно-Научная приложени“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи сопроменнѣхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматы и шашекъ, задачи и шрѣ

**40** КНИЖЪ „СБОРНИКА НИВЫ“, которая подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1914 года, содержать:

**ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ**

**въ 27 книгахъ В. Г. КОРОЛЕНКО**

(первое полное собраніе), въ которое войдетъ много незаданныхъ произведеній).

Короленко—самый оптимистическій писатель въ русской литературѣ. Вся творческая дѣятельность Короленко—жизни призывъ во имя любви и человечности на путь работы, къ борьбѣ со зломъ, къ „святому сопротивленію“. Его социально-художественная натура писателя крупныхъ линий тяготеетъ къ народнымъ миссамъ, острейшимъ проявленіямъ жгучей докровельной души, ихъ религиозные запросы, обрванія и поэтические предощеренія. Въ тѣсной преемственной связи съ религиознымъ развитіемъ въ произведеніяхъ Короленко этичскіи мотивы, озарившіи его произведенія святомъ любви и гармоніи, обитившіи въ братства.

**ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ**

**въ 8 книгахъ А. Н. МАЙКОВА**

Дополняя Фета и Тютчева, Майковъ образуетъ съ ними созвѣдіе правды чистой поэзіи. Солнце Майкова—ничтоже солнце Влады и Вима. Чувство, антипочетн, даръ прозрѣнія, даръ древности ставятъ Майкова въ ряды мировыхъ поэтовъ. Его индивидуальныя стихотворенія въ родной природѣ, въ которыхъ очень много вошли въ храмъ поэзіи, создали ему безсмертное имя въ родной поэзіи.

**ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ**

**въ 5 книгахъ Эдмонда РОСТАНА**

въ переводѣ Г. Л. Шелляковой-Куперницкой.  
„Востанк“, авторъ „Орленка“, „Принцессы Гразы“, „Спрано де-Безжеракъ“, „Шантеклера“, возведенный въ „безсмертные“ Французской Академіей, извѣстенъ все у міру. Ростанъ—поэтъ романтикъ. Это любовь и сентиментъ, его пылныя измѣны, свѣдѣнія, влеченія, ароматныя цвѣтами въ гардинѣ разговоровъ героевъ его драмъ, его грустью объявляющіи элегіи, все это—шедевры, которые можно перечитывать бесконечно, и каждый разъ открывать въ нихъ новыя и новыя красоты.

**12** № „новѣйшихъ модъ“ и до 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

**12** Листовъ до 300 рукодѣльныхъ и вышивальныхъ работъ и для вышиванія и до 300 чертѣжей вырѣзаны.

I „отрывной ежемѣсячный календарь“ на 1914 годъ, отпечатанный красками

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ **8 р.**

съ пересылкою во все мѣста Россіи

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22

(Третій годъ изд.) Открыта подписка на 1914-й годъ на (Третій годъ изд.)

# „ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“

Церковно-педагогическій и общественный журналъ

Выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна: на годъ ЧЕТЫРЕ руб.; на полгода ДВА руб. 50 к.

На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Илларионовская, 2, кв. 3.

## ПРОГРАММА:

- I отдѣлъ. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ.
- II отдѣлъ. Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ.
- III отдѣлъ. Сообщенія о законодательствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи).
- IV отдѣлъ. Положеніе Закона Божія за-границей (загранич. извѣстія).
- V отдѣлъ. Корреспонденція по Россіи.
- VI отдѣлъ. Печать.
- VII отдѣлъ. Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоумѣвшимъ вопросамъ законоучительства.
- VIII отдѣлъ. Библиографія. Объявленія.

Въ журналъ принимаютъ участіе профессора Академій, Университета, митрополиты, архіепископы, видные церковно-общественные дѣятели и опытные законоучители Россійскихъ гимназій и др. средне-уч. заведеній. Имѣются собственные корреспонденты по Россіи, а также за-границей.

Изъ отзывовъ печати о журналѣ „Законоучитель“.

Проф. Д. Н. Бѣликовъ, предсѣдатель Учебнаго Комитета при Синодѣ, называетъ журналъ *полезнымъ*, а проф. богословія Унив. Св. Владиміра, о. Н. М. Боголюбовъ — *прекраснымъ и очень полезнымъ*.

Журналъ „Кронштадтскій Пастыръ“ говоритъ, что „Законоучитель“ — *хорошій, пухлый журналъ, который составляетъ интересно и занимательно*. — „Разнообразие темъ и ихъ жизненный характеръ — отличительная черта журн. „Законоучитель“, вышутъ Курскіи Еп. Вѣдомости. „Законоучитель“ не замыкается въ области отвлеченныхъ теоретическихъ умствованій, чѣмъ грѣшатъ наши академическія изданія, а идетъ навстрѣчу жизни, ссылается съ ея требованіями и запросами и, съ знаніемъ дѣла, освѣщаетъ и разрѣшаетъ спорные и запутанные вопросы въ дѣятельности законоучителя.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Епархіальными Създами.

Редакторъ-Издатель, Протоіерей А. А. ГОЛОСОВЪ.

Открыта подписка на 1914 годъ  
на ежедневную доступно-народную, литера-  
турную и общественную газету

# „Русская Копейка“

3 й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Каждый подписчикъ „Русской Копейки“, внесшій подписную плату не меньше **ОДНОГО РУБЛЯ**, считается участникомъ изданія газеты.

Въ литературномъ отдѣлѣ „Русской Копейки“ примутъ участие выдающіяся силы національно-народнаго дѣла Россіи.

Газета будетъ откликаться на все событія русской и заграничной жизни (30 отдѣловъ) и будетъ имѣть возможность получать самыя свѣдѣнія и интересныя корреспонденціи съ мѣстъ отъ своихъ корреспондентовъ-подписчиковъ.

Имя специальныхъ корреспондентовъ во всехъ кружныхъ центрахъ Россійской Имперіи, „Русская Копейка“ будетъ получать телеграммы изъ мѣстъ возникновения событій раньше другихъ газетъ.

Среди текста газеты будутъ помѣщаться всевозможныя иллюстраціи, карикатуры, шаржи, а также историческіе романы, повѣсти и разсказы.

**Подписная цѣна на газету:**

на 1 годъ—3 р., на 1/2 года 1 р. 60 к. и на 3 м.—80 к.

Адресъ конторы: г. Одесса, Коблевская ул., № 36; редакціи—Дегтярная ул., № 17.

**ДѢЛО ИЗДАНІЯ ГАЗЕТЫ РЕОРГАНИЗОВАНО.**

Поспѣшите подписаться, дабы не было задержки въ высылкѣ газеты.

Отчетъ по изданію газеты 1912—1913 г.г. отпечатанъ и разсылается участникамъ изданія.

**Пробный № высылается бесплатно.**

Редакторъ Л. И. Кольцувъ.

Издатель—Совѣтъ Общества „Русская Копейка“.

# ВОКРУГЪ СВѢТА

Полнѣе и интереснѣе путешествіе въ 1814 году  
Въ 1 томе 100 страницъ — три рублика.

№ 50 журн. „Вокругъ свѣта“

№ 50 „Вокругъ свѣта“

№ 36 том. полнаго собранія сочиненій

№ 12 „Насушныи ии моръ“

## ГЕНРИХА

№ 12 „Вѣтника спорта и туризма“  
Кромъ фото,

## СЕНКЕВИЧА

№ 12 томъ „Изъясненіе земля“  
съ пересылкой и доставкой съ годъ.

Подписная цѣна **каждаго** абонемента

съ пересылкой и доставкой съ годъ.

Полускается разсрочка подписной платы  
каждаго абонемента: 3 р. при подпискѣ,  
2 руб. къ 1 апр. и 2 руб. къ 1 июля.

Рубль  
Контора журнала „Вокругъ свѣта“  
Москва, Тверская, д. № 24Б.

Подробные иллюстрированные проспекты высылаются бесплатно.



# „ГИНЕТРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной России.

**ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ**

**ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ**

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

**Духовнаго пѣнія**

**Знаменитыя концертныя**

**ПИАНИНО СМИТА ВЕГЕНЕРА**

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣняющія рояль. Цѣна 575 и 630 руб.

Допускается **разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць**.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести эти чудныя пианино.

**ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО**

въ 350 и 400 руб.

**РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ**

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино доступно всѣмъ!

Адресъ: Астрахань, ул. Кавказская, № 10

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, накладной по наклею.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діако́нскія облаченія

готовыя и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ, золотыхъ, серебрян. и мельхиор. вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ и заграничн. фабрикъ и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, икты для церквей, подношенія. Золотыя серебряныя съ драгоценн. камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальнаго вѣстия.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Пророчество Давида о седмидесяти лѣтъ доказательствъ времени пришествія Мессіи Христа Давида. 9, 23—29 [противъ субботствующ.] — Освященію Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ каменнаго зданія для женской М. Н. Школы, на Архіерейскомъ поселкѣ, въ 17 день полбра 1918 года. — Обозрѣніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, церкви ст. Дурловской Козляковки, Нижне-Лебяженской, Замьянско-Степановской, Строглазинской, г. Енотаевска, ст. Копановской, Ветляинской, Никольскаго Селеваго-Займища, Чернаго-Яра, Мирносницкаго Монастыря, Пришиба Енотаевскаго, Михайловка, Ивановки, Владимировки, Косининской и Верхне-Лебяжинской ст. — Извѣстія Епархіальной хроникѣ. — Объявленія.

Приложеніе: Журналы собраній законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Астрахань въ 1918 г.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Печать Дуберновка Типографія.

пѣвцовъ и исполняющихъ другія обязанности, 6) ввести общее пѣніе учащихся въ храмѣ, 7) въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ обученіе церковно-славянскому языку, 8) устраивать въ учебныхъ заведеніяхъ внѣклассныя бесѣды и чтенія съ пѣніемъ музыкальныхъ произведеній религіозно-нравственнаго и патріотическаго характера и 9) при прохожденіи курса богослуженія, обращать особенное вниманіе учащихся на смыслъ и духъ церковнаго богослуженія.

## ПРОТОКОЛЬ

засѣданія съѣзда о.о. законоучителей средне-учебныхъ заведеній г. Астрахани, происходившаго 14 сего октября, въ присутствіи всѣхъ членовъ, подъ предѣдательствомъ прот. Т. Березина.

I. Слушали и утвердили протоколъ предъидущаго засѣданія.

II. Какъ естественный результатъ обмена мнѣній по вопросамъ религіозно-нравственнаго воспитанія на предъидущихъ засѣданіяхъ, гдѣ рельефно выдѣлились, какъ положительныя, такъ и отрицательныя стороны преподаванія Закона Божія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, необходимо было объединить данныя, чтобы получить отвѣтъ на предложенную Св. Синодомъ тему: „съ какимъ результатомъ для религіозно-нравственнаго настроенія учащихся совершается преподаваніе Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ“.

Объединить ранѣе высказанныя мысли и нѣсколько дополнить вопросъ взялъ на себя трудъ прот. Т. Березинъ. Въ изустной рѣчи онъ сказалъ приблизительно слѣдующее: „Законоучители дѣлаютъ не мало для религіознаго образованія учащихся. Они сообщаютъ имъ цѣлую энциклопедію религіозныхъ знаній. Нѣкоторые, а иногда и многіе, усвоятъ эти знанія настолько хорошо, что вызываютъ одобреніе экзаменаторовъ. Довольно хорошія познанія о христіанствѣ и православіи во многихъ свѣтскихъ семьяхъ, ихъ расположеніе къ православнои церкви, стоитъ въ нѣкоторой зависимости отъ трудовъ законоучителей, такъ какъ члены этихъ семей получили религіозное образованіе главнымъ образомъ у нѣкоторыхъ о.о. законоучителей. Ученики въ классѣ обнаруживаютъ доброе расположеніе къ своимъ законоучителямъ, относясь къ нимъ



почтительно и доверчиво. Таковы положительные результаты преподаванія Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Но, если посмотримъ на дѣло съ точки зрѣнія идеала и принять во вниманіе всѣ проявленія законоучительскаго дѣланія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, то придется сознаться, что наша законоучительская миссія въ ея практическомъ осуществленіи не совпадаетъ съ идеаломъ, который предносится нашему умильному взору.

Такъ, на ряду съ учениками, хорошо усвоившими преподаваемыя имъ религіозныя свѣдѣнія, есть не мало такихъ, у которыхъ религіозно-правственныя познанія довольно ограничены, иногда настолько неостатливы, что нѣкоторые изъ нихъ затрудняются ясно сказать, въ чемъ заключаются отличія христіанской вѣры отъ нехристіанской, православія отъ неправославія, догматическихъ истинъ отъ обрядовыхъ, да и эти свѣдѣнія у нѣкоторыхъ въ значительной степени улетучиваются изъ головы послѣ экзамена.

Но не то беспокоитъ, что учащіеся въ отдѣльныхъ случаяхъ обнаруживаютъ слабость познаній, а то, что многіе изъ нихъ относятся къ Закону Божію какъ обычному учебному предмету, наряду съ другими учебными предметами, нужными только для отвѣта законоучителямъ въ классѣ и экзаменаторамъ на испытаніи. Тогда какъ Законъ Божій есть не только знаніе, но и правило жизни. Для устраненія такого неправильнаго отношенія къ Закону Божію очень важна уже принятая нами мѣра—оборудованіе классной комнаты на подобіе маленькой церкви и заботы законоучителя научить дѣтей тому, какимъ образомъ догматическія истины могутъ быть приложимы къ жизни.

Къ числу отрицательныхъ явленій нужно отнести и то обстоятельство, что многіе учащіеся по мѣрѣ передвиженія изъ класса въ классъ (начиная приблизительно съ 4-го кл.), постепенно утрачиваютъ религіозное чувство. Это совершается 1) вслѣдствіе развитія подъ вліяніемъ ученія („умъ вичитъ“), самомянія, холодности сердца,—качества, не соответствующія христіанскимъ началамъ, 2) вслѣдствіе вліянія на нихъ безрелигіозныхъ или малорелигіозныхъ товарищей, явившихся въ школѣ изъ безрелигіозныхъ семей, 3) вслѣдствіе вліянія безбожной и развращающей литературы, 4) вслѣдствіе того, что законоучитель въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ является одинокимъ борцемъ за духовную сторону жизни человѣка (особенно въ реальныхъ училищахъ, съ ихъ

подробнымъ изученіемъ естественной исторіи, химіи, космографіи, гдѣ, конечно, о духѣ и духовной жизни не поминается). Для того, чтобы хорошо повліять на безрелигіозныхъ дѣтей, вышедшихъ изъ индифферентныхъ семей, въ религіозномъ отношеніи, считаю полезной мѣрой—просить Св. Синодъ обратиться къ русской паствѣ съ авторитетнымъ увѣщаніемъ къ родителямъ—воспитывать дѣтей въ строго-религіозномъ духѣ. Для ослабленія развращающаго вліянія современной литературы—устроить библіотеки книгъ религіознаго содержанія, читать лекціи или лучше говорить изустно на темы религіозныя, пользуясь для этого лучшими печатными богословскими сочиненіями, популярно изложенными; издавать летучіе листки; просить подлежащее начальство оказать должное денежное пособіе тѣмъ, кто пожелаетъ издавать дѣтскій журналъ религіозно-нравственнаго содержанія, какового теперь совсѣмъ не существуетъ. Наконецъ, въ виду паличія, судя по анкетамъ, алкоголизма среди учащихся слѣдуетъ на урокахъ гігіены усилить преподаваніе ученія о вредѣ алкоголизма и въ число книгъ ученической бібліотеки включить книги и брошюры трезвеннаго содержанія“.

III. Съѣздъ о о. законоучителей, воплигъ соглашаясь съ тѣмъ мнѣніемъ докладчика, что преподаваніе Закона Божія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ г. Астрахани и нынѣ совершается съ положительно-добрими результатами, что доказывается жизнью въ разныхъ ея проявленіяхъ, не могъ признать своей отвѣтственности за измѣненіе религіозно-нравственной настроенности данной личности по выходѣ ея изъ школы, когда уже всякое общеніе о. законоучителя съ учившимся прерывается, а вмѣсто его добраго вліянія дѣйствуютъ другія силы, часто приводящія къ тому, что бывший питомецъ, хотя и не отличавшійся особенною преданностію церкви, однако, безусловно-добраго направленія, становится индифферентнымъ къ религіи своихъ отцовъ и дѣдовъ. Здѣсь открывается широкое поле пастырской дѣятельности приходскихъ священниковъ. Это единственно вѣрное средство закрѣпить полученные въ школѣ добрые уроки жизни въ сердцахъ бывшихъ питомцевъ средней школы.

Что же касается невзбѣжныхъ въ каждомъ дѣлѣ отрицательныхъ результатовъ, то, по мнѣнію съѣзда, главною причиною ихъ бываютъ вредныя вліянія, вносимыя въ школу изъ жизни и частая невозможность реагировать на нихъ со стороны законоучителя.

Съ особеннымъ удовольствіемъ съѣздъ принимаетъ двѣ, указанныя

о. председателемъ, мѣры: изданія дѣтскаго религіозно-правственнаго журнала и выпускъ летучихъ листовъ для школы того же направленія.

Касательно ходатайства предъ Св. Синодомъ о воззваніи отъ его имени родителямъ учащихся, съездъ высказался отрицательно.

IV. По обмѣнѣ мнѣній постановили:

1) Ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о возбужденіи предъ Центральнымъ Управленіемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія вопроса объ изданіи всероссійскаго дѣтскаго религіознаго журнала, который своимъ содержаніемъ, вышнимъ видомъ и образцовыми иллюстраціями привлекать бы къ себѣ вниманіе и симпатію учащагося юношества.

2. Возбудить ходатайство предъ Учебнымъ Округомъ о разрѣшеніи выдавать пачальству того или другого учебнаго заведенія г. Астрахани потребныя суммы изъ спеціальныхъ средствъ для изданія летучихъ листовъ религіозно-правственнаго содержанія, гдѣ таковыя составятъ и разослать по мѣстнымъ учебнымъ заведеніямъ найдеть нужнымъ о. законоучитель.

3) Просить мѣстное пачальство о непремѣнномъ исполненіи циркуляра М. Н. П., касающагося чтенія лекцій врачамъ о вредѣ алкоголизма и одновременно съ этимъ о пополненіи ученическихъ бібліотекъ противо-алкогольной литературой.

## ПРОТОКОЛЪ

собранія о.о. законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній города Астрахани.

17-го октября 1913 года состоялось собраніе о.о. законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній города Астрахани подъ председательствомъ законоучителя Астраханскаго Реального Училища протоіерея Тихона Березина при участіи о.о. законоучителей священника Дмитрія Камегулова, священника Василя Сокольскаго, священника Константина Зорина, священника Евгенія Повровскаго, священника Михаила Макарова, священника Николая Боровкова, священника Василя Смирнова, священника Дмитрія Розина и секретаря собранія священника Василя Наслѣдышева.

На означенномъ засѣданіи 1) былъ заслушанъ и подвергнутъ об-

сужденію докладъ законоучителя Реального Училища, священника Константина Зорина на тему: „Какіе недостатки встрѣчаются въ существующихъ руководствахъ по Закону Божию въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и по какимъ отдѣламъ курса замѣчается наибольшая неудовлетворительность принятыхъ учебниковъ“, — нижеслѣдующаго содержания.

„Прежде чѣмъ приступить къ отвѣту на поставленный вопросъ, нельзя не отмѣтить крайней скудости или даже полнаго отсутствія матеріаловъ по этому вопросу. Даже самый компетентный и наиболее авторитетный дѣятель въ области законоучительства „Всероссійскій съѣздъ законоучителей“, бывшій лѣтомъ 1909 г. въ С.-Петербурѣ и тотъ почти совершенно не затронулъ вопроса объ учебникахъ за недостаткомъ времени (Церк. Вѣд. 1909 г.). Такъ же мало вниманія этому вопросу удѣлилъ и съѣздъ о о. законоучителей на краткосрочные курсы въ г. Казани въ 1912 г.

Въ виду отсутствія матеріаловъ по данному вопросу, мы должны были руководствоваться только своимъ собственнымъ знакомствомъ съ учебниками. А это, далеко, конечно, неполное знакомство мы имѣемъ только съ учебниками по Закону Божию въ старшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній, и именно курсами вѣро-и-правоученія, при прохожденіи программъ которыхъ въ теченіи прошлаго учебнаго года, мы имѣли возможность ознакомиться почти со всеми существующими по этимъ предметамъ учебниками. Въ виду этого мы и ограничили свой обзоръ только именно этими учебниками, по вѣро-и-правоученію.

Новизна программъ по этимъ предметамъ, а слѣдовательно новизна и учебниковъ, еще болѣе укрѣпили насъ въ принятомъ рѣшеніи. Программа по Священной Исторіи ветхозавѣтной и новозавѣтной, по богослуженію, катихизису и церковной исторіи имѣютъ довольно почтенную давность, а потому по всемъ этимъ предметамъ уже сдѣланъ выборъ учебниковъ, которые за исключеніемъ развѣ только катихизиса, въ большинствѣ случаевъ почти одни тѣже во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, благодаря чему, каждый законоучитель, руководясь опытомъ какъ своимъ, такъ и своихъ коллегъ на законоучительскомъ поприщѣ и отзывами послѣднихъ объ этихъ учебникахъ, болѣе или менѣе знакомъ съ ними, ихъ достоинствами и недостатками. Не такъ обстоитъ дѣло

съ отдѣлами вѣро-и-правоученія, только недавно включенными въ курсъ Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

При составленіи даннаго отзыва объ учебникахъ у насъ подъ руками были почти все существующія руководства по христіанскому вѣро-и-правоученію, а именно десять названій по вѣроученію и столько же по правоученію.

Руководства по вѣроученію:

- 1) Свящ. К. Аггеевъ, Христіанская вѣра, ч. 1-я, вѣроученіе, 81 стр.
- 2) Свящ. М. Березинъ, Православно-христіанское вѣроученіе, 152 стр.
- 3) Прот. Пав. Городцовъ, Очерки православно-христіанскаго вѣроученія, 186 стр.
- 4) Свящ. Ктитарева, Руководство къ изученію Закона Божія, ч. 1-я, вѣроученіе, 160 стр.
- 5) Прот. П. Малаховскій, Очеркъ православно-христіанскаго вѣроученія, 326 стр.
- 6) Прот. П. Смирновъ, Изложеніе христіанской православной вѣры, 268 стр.
- 7) Свящ. В. Яблонскій, Руководство къ изученію Закона Божія, ч. 1-я, православно-христіанское вѣроученіе, 204 стр.
- 8) Свящ. Мих. Чельцовъ, Православно-христіанское вѣроученіе, 174 стр.
- 9) Прот. Т. Березинъ, Православно-христіанское вѣроученіе (конспектъ) 32 стр.
- и 10) Свящ. Г. Соколовъ, въ одной книгѣ вѣроученіе и правоученіе, подъ заглавіемъ „Богословіе, ученіе о вѣрѣ и жизни христіанской“ 145 стр.

Руководства по правоученію:

- 1) Свящ. К. Аггеевъ, Христіанская вѣра, ч. II-я правоученіе, 137 стр.
- 2) Свящ. М. Березинъ, Православно-христіанское правоученіе, 155 стр.
- 3) Прот. Пав. Городцевъ, Очерки православно-христіанскаго правоученія 103 стр. и Дополненія къ нимъ 50 стр.
- 4) Свящ. М. Менстрова, Очерки по православно-христіанскому правоученію, 332 стр.
- 5) Свящ. Ктитарева, Руководство къ изученію Закона Божія, ч. II-я, существенныя черты православнаго правоученія, 137 стр.

6) А. Покровскій, Эчерки православно-христiанскаго правоученiя, 85 стр. мелкаго шрифта.

7) Свящ. М. Солнцевъ, Руководство къ изученiю Закона Божiя, правоученiе 123 стр.

8) Свящ. В. Яблонскiй, Руководство къ изученiю Закона Божiя ч. II-я, существенныя черты православнаго правоученiя 136 стр.

9) Прот. Т. Березинъ, Православно-христiанское правоученiе (конспектъ) 26 стр.

Опредѣляя цѣнность или недостатки того или другого учебника, необходимо напередъ установить тѣ требованiя и качества, какимъ должны удовлетворять учебники.

Руководясь въ этомъ случаѣ указанiями оо. законоучителей на Казанскомъ съѣздѣ (курсахъ) въ 1912 г., мы можемъ предъявить къ учебнику слѣдующiя требованiя. Во 1-хъ нужно, чтобы учебникъ исполнѣ равномерно, т. е. безъ излишней растянутости и чрезмѣрной краткости давалъ отвѣты на все вопросы программы. Второе требованiе состоитъ въ томъ, чтобы учебникъ былъ изложенъ языкомъ простымъ и понятнымъ для учащихся. Третье требованiе это—логичность и послѣдовательность входящихъ въ отвѣтъ главныхъ положенiй.

Вотъ три условiя, наличность которыхъ въ учебникѣ создаетъ ему, по мнѣнiю Казанскаго Съѣзда, репутацiю пригоднаго руководства для употребленiя учащимися къ качествѣ учебника.

Само собою понятно, что изложенiе положительнаго православно-христiанскаго ученiя не должно заключать въ себѣ ничего противорѣчащаго общецерковному смыслу пониманiя того или другого пункта изъ области христiанской догматики и этики. Наконецъ, при указанiи качествъ прiемлемаго учебника нельзя обойти молчанiемъ еще одного вопроса, а именно: какое мѣсто въ дѣлѣ обоснованiя истинъ христiанскаго вѣро-и-правоученiя помимо Слова Божiя должны занимать соображенiя разума и данныя наукъ въ пользу указанныхъ истинъ, а также вопросъ о взаимоотношенiи положительнаго ученiя и апологетическаго элемента. Петербургскiй Всероссiйскiй законоучительскiй Съѣздъ, почти совершенно оставивъ въ сторонѣ вопросъ объ учебникахъ, не далъ по этому поводу никакихъ опредѣленныхъ указанiй, ограничившись лишь общимъ положенiемъ. Пунктъ 15-й 1-ой части резолютивнаго отдѣла, касающiйся мѣропрiятiй по учебной части гласитъ: „Общiй курсъ За-

кона Божія долженъ восполниться и углубляться прохожденіемъ особаго курса вѣро-и-правоученія на основѣ Слова Божія, съ болѣе глубокимъ и жизненнымъ раскрытіемъ преимущественно положительной стороны и съ соответственнымъ изложеніемъ и опроверженіемъ инославныхъ лжеученій и ложныхъ мнѣній по вопросамъ правоученія“ (Церк. Вѣдом. 1910 г. № 38).

Отсюда мы видимъ, что при прохожденіи вѣро-и-правоученія необходимо излагать преимущественно положительную часть и притомъ на основѣ Слова Божія; соображенія же разума и апологетической элементъ низводятся на второстепенное мѣсто. Въ томъ же, по видимому, смыслѣ высказался и Казанскій Съѣздъ. Не отрицая важности и необходимости раскрытія въ курсѣ христіанскаго вѣро-и-правоученія положительной стороны и притомъ на основѣ Слова Божія; мы, однако, не можемъ отрицательно относиться къ обоснованію христіанскихъ истинъ на началахъ разума и болѣе или менѣе широкому пользованію апологетическимъ элементомъ.

Въ настоящее время, время усиленнаго рационалическаго направленія, когда къ религіознымъ истинамъ особенно часто подходятъ съ желаніемъ усвоить ихъ не только вѣрою, но и разумомъ, что въ немалой степени имѣетъ мѣсто и среди учащихся особенно въ старшихъ классахъ, т. е. когда именно и проходитъ курсы вѣро и правоученія, мы, законоучители, кажется всегда и теперь въ особенности должны помнить завѣтъ ап. Петра, который говоритъ: „будьте всегда готовы *всякому* требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостью и благоговѣніемъ“ (1 Петр III, 15). Законъ Божій, какъ заключающій въ себѣ слово Истиннаго Бога, не можетъ бояться вопросовъ отъ разума и прятаться отъ тѣхъ нападокъ и возраженій, какія дѣлаются противъ него; наоборотъ, долженъ давать каждому отвѣтъ на его недоумѣнія, особенно возникающія у немощныхъ въ вѣрѣ, но желающихъ окрѣпнуть въ ней; при ихъ попыткахъ хотя отчасти уяснить религіозныя истины для разума и примирить ихъ съ результатами естественныхъ наукъ. Нельзя не обратить вниманія на тотъ знаменательный фактъ, что догматическое богословіе (въ объемѣ семинарскаго курса), ставицее своею цѣлью главнымъ образомъ, *воли* не исключительно, положительное изложеніе догматовъ христіанской системы и притомъ на основѣ Слова Божія, начинаетъ въ послѣднее время отводить

№

34.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 декабря

1913 годъ



ГОДЪ ХХХVIII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Почтакіе объявленія по особому соглашенію.



---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода, 1) отъ 30 ноября 1913 года за № 19618, **перемѣщенъ** на должность настоятеля Астраханскаго Покрово-Болдинскаго монастыря, настоятель Пронской пустыни, Рязанской епархіи, игумень **Василій**, 2) отъ 3 декабря 1913 г. за № 19764, **уволень**, согласно прошенію, отъ должности епархіальнаго миссіонера-проповѣдника 2-го участка Астраханской епархіи **Алексѣй Шашинъ**.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

**Назначень** къ посвященію въ санъ діакона къ церкви при Духовной Семинаріи, учитель Образцовой школы при Семинаріи **Петръ Никотинъ**, 4 декабря.

**Перемѣщены:** а) *на священническія мѣста*, одинъ на мѣсто другого; священникъ Красноярскаго собора **Алексій Олейниковъ** и священникъ поселка Черемухи, Красноярскаго уѣзда, **Владиміръ Барановъ**, согласно прошенію, 30 ноября.

б) *на псаломщическія вакансіи:* къ церкви села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, заштатный священникъ **Василій Сперанскій**; къ церкви станицы Казачебутровской, Астраханскаго уѣзда, псаломщикъ. Владимірской церкви слободы Владиміровки, Царевскаго уѣзда, **Евгеній Сахновъ**, 2 декабря.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) *членовъ благочинническаго совѣта* II округа Царевскаго уѣзда, священники: **Михаилъ Кархалевъ** и **Константинъ Богородицкій** и кандидатовъ къ нимъ священники: **Александръ Михайловъ** и **Левъ Бенедиктовъ**, 28 ноября; *члена благочинническаго совѣта* III округа Царевскаго уѣзда, священникъ **Алексій Добронравовъ** и кандидата священникъ **Евлампій Макаровскій**, 6 декабря.

б) *депутатовъ и кандидатовъ* къ нимъ на Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ по II округу Царевскаго уѣзда: депутата отъ священниковъ — священникъ Константинъ **Богородицкій** и кандидата священникъ Александръ **Михайловъ**, депутата отъ діаконовъ — діаконовъ Константинъ **Бондаренко** и кандидата — діаконовъ Пантелеимонъ **Блаховъ**, депутата отъ церковныхъ старостъ — крестьянинъ Григорій **Жадаевъ** и кандидата — крестьянинъ Константинъ **Шаровъ**, 28 ноября.

в) *члена ревизионнаго комитета* Пришибинскаго свѣчнаго склада священникъ Іоаннъ **Черняевъ**. 28 ноября.

г) *церковныхъ старостъ*: церкви села Зеленги Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ **Васильевъ**. 28 ноября; церкви поселка Солянки, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Спиридонъ **Поповъ**, 30 ноября; села Цацы, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Матвѣевъ**, 30 ноября; церкви села Дубоваго Оврага, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Лыковъ**, 30 ноября; поселка Яшкуля, Черноярскаго уѣзда, мѣщанинъ Андрей **Стороженковъ**, 2 декабря; села Киши Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Селезневъ**, 2 декабря.

**Уволены:** а) *за штатъ*, согласно прошенію, по болѣзни, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Анютина, Астраханскаго уѣзда, діаконовъ Николай **Севастьяновъ**, 29 ноября.

б) *отъ исправленія должности псаломщика* церкви села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, и. д. псаломщика Валентинъ **Хованскій**, согласно прошенію, 29 ноября.

**Исключенъ изъ списковъ за смертію**, 20 ноября, священникъ церкви села Петропавловки, Красноярскаго уѣзда, Александръ **Кропидовъ**, 29 ноября.

2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе<br>МѢСТЪ                              | По штату<br>положено               |       |       | Доля для<br>подлежащаго<br>лица | Жалованье     |       | Земли для причта |                  | Прихожанъ<br>православн.<br>обоюго пола | Раскольник.<br>обоюго пола | Разстояніе<br>верстъ отъ<br>губерн. гор. |
|--|------------------------------------|-------|-------|---------------------------------|---------------|-------|------------------|------------------|---|----------------------------|--|
|  | Свищ.                              | Діак. | Псал. |                                 | Казен.        | Общ.  | Пахат.           | Сѣнок.           |   |                            |  |
| <b>Священническія.</b>                             |                                    |       |       |                                 |               |       |                  |                  |   |                            |  |
| Пос. Джаныбекъ, Царев. у.                          | 1                                  | —     | 1     | —                               | 600 р         | —     | —                | —                | 586                                     | 634                        | 600                                      |
| Алек.-Нев. ц. слоб. Ни-<br>колаевской, Цар. у. . . | 1                                  | 1     | 1     | Цер.                            | 300 р         | —     | —                | —                | 1936                                    | —                          | 600                                      |
| С. Петропавловкѣ,<br>Красноярск. у. . . . .        | 1                                  | —     | 1     | Цер.                            | 300 р         | 450 р | —                | 66 д.            | 1503                                    | —                          | 60                                       |
| <b>Діаконскія</b>                                  |                                    |       |       |                                 |               |       |                  |                  |   |                            |  |
| С. Тундутовѣ, Черн. у. .                           | 1                                  | 1     | 1     | Цер.                            | —             | 42 р. | 99 д.            | —                | 4322                                    | —                          | 440                                      |
| <b>Псаломщическія</b>                              |                                    |       |       |                                 |               |       |                  |                  |   |                            |  |
| Черноирскомъ соборѣ . .                            | 1 <sup>пр</sup><br>1 <sup>св</sup> | 1     | 2     | Цер.                            | —             | —     | —                | —                | 4272                                    | 10                         | 252                                      |
| Пос. Джаныбекъ, Царев. у.                          | 1                                  | —     | 1     | —                               | 200 р         | —     | —                | —                | 586                                     | 634                        | 600                                      |
| С. Сокрутовкѣ, Енотав. у.                          | 1                                  | 1     | 1     | Общ.                            | 100 р         | 20 р. | 24 д.<br>1257 с. | 24 д.<br>1934 с. | 3609                                    | —                          | 250                                      |
| С. Аютинѣ, Астрахан. у.                            | 1                                  | —     | 1     | Общ.                            | 100 р         | —     | —                | —                | 1458                                    | —                          | 12                                       |
| Слоб. Владиміровкѣ,<br>Царев. у., Владимір. пер.   | 2                                  | 1     | 2     | —                               | 58 р<br>80 к. | —     | —                | 132 д.           | 3080                                    | —                          | 280                                      |

Редакторъ официальной части И. Мостипанъ.

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## ОБОЗРѢНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, церквей ст. Дурновской, Колнаковки, Нижне-Лебяженской, Замьяновской, Сѣроглазинской, г. Енотаевска, ст. Копановской, Ветлянинской, Никольскаго, Соленого-Займища, Чернаго Яра, Мироносицкаго Монастыря, Пришиба Енотаевскаго, Михайловки, Ивановки, Владиміровки, Косикинской и Верхне-Лебяжинской ст.

(Продолженіе).

*Посѣщеніе* • Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ села Ивановки, Енотаевскаго уѣзда. На обратномъ пути изъ Чернаго Яра Его Преосвященство на пароходѣ „Михаилъ“ 16 сентября, къ вечеру, вторично прибылъ въ Енотаевскъ, чтобы отсюда на лошадяхъ проѣхать въ с. Ивановку, Осодоровку, ст. Михайловскую, затѣмъ въ с. Владиміровку, с. Косикинскую. Переночевавъ на пароходѣ, Его Преосвященство на другой день, 17 сентября, въ 7 ч. утра прямо съ парохода отбылъ на лошадяхъ въ село Ивановку, въ шести верстахъ отъ Енотаевска. Случилось, что священника въ селѣ Ивановкѣ въ это время не было, такъ какъ бывшій священникъ о. Пурпуровъ въ августѣ мѣсяцѣ перевелся въ г. Красный Яръ, а новый священникъ еще не прибылъ въ Ивановку, посему, съ благословенія Его Преосвященства для встрѣчи его, заранѣе прибылъ въ Ивановку мѣстный благочинный протоіерей В. Иконницкій. Какъ только съ колокольни былъ замѣченъ экипажъ съ Преосвященнымъ, тотчасъ начался звонъ въ большой колоколъ, а при въѣздѣ въ село—трезвонъ. У церковной ограды Его Преосвященство встрѣченъ былъ церковнымъ старостою Черновымъ, съ хлѣбомъ-солью. Въ храмѣ Владыку встрѣтилъ со св. крестомъ мѣстный благочинный. По облаченіи въ мантию и цѣлованія св. креста, при пѣніи троцаря храмоваго праздника „Днесъ благовѣрніи людіе“, Владыка просѣдывалъ

въ алтарь, гдѣ облачившись у св. престола въ омофоръ и митру, вышелъ на средину храма и, въ соучастіи о. ключаря, благочиннаго и двухъ подіаконовъ, торжественно совершилъ молебенъ храмовому празднику—Покрову Божіей Матери. Въ храмъ въ это время собралось много молящихся, а также собрались учащіеся мѣстной церковной школы вмѣстѣ съ учительницей. По возглашеніи трижды многолѣтія Царствующему Дому, Пресвященному Никодиму и всеѣмъ православнымъ христіанамъ, Владыка осѣнилъ молящихся св. крестомъ и затѣмъ обратился къ собравшимся съ поученіемъ. Онъ говорилъ на тему храмового праздника. Братко, по ясно и точно Владыка передалъ исторію праздника Покрова Пресвятыя Богородицы, затѣмъ остановилъ вниманіе слушателей на дивномъ образѣ Божіей Матери, указалъ на ея духовныя качества и добродѣтели, коими Она сіяла во всю свою земную жизнь, какъ то: на ея преданность волѣ Божіей, на ея смиреніе, всегданнее молитвенное настроеніе, любвеобиліе и прилежаніе къ труду. Затѣмъ Владыка подробно развила ту мысль, что, по успеніи своемъ, Матерь Божія сдѣлалась молитвенницей и заступницей рода христіанскаго предъ Своимъ Божественнымъ Сыномъ, подающей всеѣмъ съ вѣрою прибѣгающимъ къ ней заступленіе и утѣшеніе. Въ заключеніе Владыка убѣждалъ по возможности подражать дивнымъ и великимъ добродѣтелямъ Матери Божіей и какъ можно чаще, всегда и во всемъ, прибѣгать къ заступленію и Покрову Ея, прося съ вѣрою и любовію во всеѣхъ своихъ нуждахъ и бѣдахъ, какъ преимущественно Покровительницу храма и вesp сея. Громкое внятное произношеніе поученія простымъ и удобопонятнымъ языкомъ произвело глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ въ храмъ. По окончаніи поученія, Владыка вошелъ въ алтарь, гдѣ осматривалъ церковную утварь и ризницу и, найдя ее недостаточной и бѣдной, совѣтовалъ всеѣмъ мѣрами стараться о привлеченіи прихожанъ къ пожертвованіямъ на храмъ. Затѣмъ выйдя изъ алтаря, Владыка сошелъ съ амвона къ учащимся и сталъ спрашивать ихъ по закону Божію. Вопросы Владыка задавалъ такіе, которые не могли не заинтересовать учащихся, какъ напримѣръ: ты знаешь молитву: во имя Отца и Сына и Св. Духа, что означаютъ Отець, Сынъ, Св. Духъ, что это три Бога? гдѣ живетъ Богъ, почему Богъ находится вездѣ, можетъ ли Богъ умереть; если Богъ не умираетъ, то какъ же умеръ Господь Іисусъ Христосъ, и что такое плащаница, которую дѣти видятъ въ храмъ; для чего Сынъ Божій схо-

диль на землю, отъ чего Онъ спасъ людей; какъ Онъ спасъ отъ грѣха и отъ какаго именно, а также отъ смерти; если спасъ отъ смерти, то какъ же мы умираемъ; гдѣ въ символѣ вѣры говорится о первомъ и второмъ пршествіи Господа Іисуса Христа, о воскресеніи мертвыхъ и будущемъ вѣчномъ Царствѣ Христа со святыми и праведными. Кромѣ сего Владыка сиранивалъ молитвы и краткія свѣдѣнія изъ св. исторіи. Такъ какъ въ знаніи истинъ вѣры учащсея оказались слабыми и мало подготовленными, то Преосвященный преподавалъ наставленіе учащимъ въ особенности обратить вниманіе на ясное усвоеніе дѣтьми первоначальныхъ и главныхъ петинъ вѣры, такъ какъ это составляетъ краеугольный камень всего обученія дѣтей Закону Божию. О. благочинный при этомъ счелъ долгомъ объяснить Владыкѣ слабость учениковъ въ знаніи Закона Божіи долгимъ отсутствіемъ мѣстнаго священника, какъ члена Государственной Думы и преподаваніе этого предмета было поручено учительницѣ. Пожелавъ дѣтямъ лучшихъ успѣховъ и благословивъ ихъ и пародъ, Владыка направился къ выходу изъ храма. Здѣсь церковный староста и члены церковнаго попечительства обратились съ просьбой къ Преосвященному поскорѣе назначить имъ священника, на что Владыка, ничего не зная, сказалъ, что онъ уже опредѣлялъ къ нимъ священника, который скоро и придетъ; но когда о. благочинный заявилъ, что бывший ихъ батюшка ушелъ потому, что они отняли у него жалованье въ 200 руб., то Архипастыръ отвѣтилъ депутации, что не дастъ имъ священника до тѣхъ поръ, пока они не возвратятъ отнятыхъ 200 рублей. Затѣмъ церковный староста просилъ посѣтить его квартиру и откупать чаю, на что Владыка согласился, замѣтивъ при сѣмъ, что кетати на квартирѣ онъ просмотритъ церковныя книги. Въ домѣ церковнаго старосты Владыка осматрѣлъ книги: брачнообыскаую съ документами, исповѣдную, клировую вѣдомость, книгу братскихъ доходовъ и др. При осмотрѣ клировой вѣдомости, между прочимъ, Владыка обратилъ вниманіе и не мало былъ удивленъ замѣткой, что имѣющаяся въ пользованіи у причта земля въ количествѣ 21-й десятины, сдается въ аренду всего только за 2 рубля въ годъ. По заявленію причта и церковнаго старосты, такая малоцѣнность земли происходитъ владѣствіе постоянныхъ неурожаевъ и мало-пригодности земли. Владыка поэтому совѣтовалъ лучше и полезнѣе не сдавать въ аренду эту землю, чтобы тѣмъ улучшить нѣсколько качество земли. А на заявленіе, что почва земли песчаная и неудобная

для посѣва хлѣба, Владыка совѣтовалъ использовать ее для бакчей. Одновременно съ Владыкой о. ключарь провѣрялъ приходо-расходныя книги, причемъ нашелъ: къ 1 января 1913 года оставалось наличными 32 р. 39 к., билетами 43 р. 52 к.; къ 1 августа (августъ не законченъ за выѣздомъ священника на новое мѣсто служенія)—поступило наличн. 698 р. 69 к., къ 1 августа израсходовано наличн. 501 р. 35 к., остается наличн. 229 р. 73 к., билетами 43 р. 52 к.

Откушавъ чай и преподавъ хозяевамъ дома и присутствующимъ благословеніе, Владыка отбылъ на лошадяхъ въ слѣдующее село Феодоровское.

*Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ села Феодоровки, Енотаевского уѣзда.* Сентября 17-го въ 10 часовъ утра, Его Преосвященство благоизволило посѣтить село Феодоровку и мѣстный храмъ. Торжественный трезвонъ колоколовъ извѣстилъ жителей о прибытіи въ село высокаго гостя. Крестьяне, оставивъ свои обычныя работы, съ радостію сѣли въ мѣстный храмъ для встрѣчи своего Архипастыря, ожидая получить отъ него благословеніе и услышать слово назиданія. У воротъ церковной ограды Владыка былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ солью церковнымъ старостою, а при входѣ въ храмъ, съ св. крестомъ мѣстнымъ священникомъ, который сказалъ Владыкѣ краткое привѣтствіе: „Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Отъ лица собравшихся здѣсь прихожанъ святаго храма сего съ радостію привѣтствую тебя, съ благополучнымъ прибытіемъ въ богоснаемую весь сію и во святой храмъ сей. Прошу Тебя, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, помолиться о насъ недостойныхъ и немощныхъ предъ Престоломъ Всевышняго и благословить насъ на все благое. Гряди съ миромъ! И да будетъ благословеніе Богомъ входеніе и исхожденіе Твое во вся дни живота твоего“. Принявъ св. крестъ и благословивъ имъ священника, Владыка, при иѣни тронаря св. Николаю Мурликиѣскому (въ честь коего построень сей храмъ) прослѣдовалъ въ алтарь и, облачившись, благоволилъ служить среди храма молебенъ св. Николаю, въ соучастіи о. ключаря, о. благочиннаго и мѣстнаго священника о. Исаакія Ростовцева. При такомъ соборномъ служеніи, во главѣ съ Епископомъ, на клиросѣ иѣлъ одинъ псаломщикъ, къ тому-же оказавшійся мало знакомымъ съ иѣніемъ. По окончаніи молебна Владыка обратился къ народу

съ прочувственнымъ и глубокопазидательнымъ словомъ о жизни великаго угодника Божія святителя Николая. Вся жизнь сего святителя, говорилъ Владыка, была одно служеніе Богу и ближнимъ; онъ служилъ для христіанъ правиломъ вѣры «образомъ кротости и учителемъ воздержанія», къ нему мы чаще и должны прибѣгать съ молитвою за помощію и подражать жизни его. Онъ величайшій чудотворецъ, почему къ Нему обращаются даже иновѣрцы, — напр. чувашш. Сколько въ честь Его выстроено храмовъ и кажется нѣтъ такого дома, гдѣ бы не было Его иконы, доказываетъ, что все признаютъ Его за теплаго молитвенника предъ Богомъ. Поэтому и вы помогайте другъ другу и молитесь другъ за друга, твердо держитесь православной вѣры и не увлекайтесь лжеученіемъ сектантства и раскола. Слова Владыки, произнесенныя громко и отчетливо, какъ капли дождя падали на жаждущую землю, глубоко врѣзывались въ сердца слушателей и вмѣстѣ съ величественнымъ видомъ Владыки произвели на нихъ неизгладимое впечатлѣніе.

По окончаніи рѣчи Владыка прослѣдовалъ въ алтарь и осматривалъ св. престолъ, жертвенникъ съ принадлежностями и ризницу; при чемъ нашелъ, что и утварь и ризница бѣдны. Собранныхъ учениковъ мѣстной школы Владыка испытывалъ въ знаніи ими Закона Божія. Изъ отвѣтовъ учениковъ Владыка увидѣлъ, что они не знакомы ни съ Символомъ вѣры, ни съ исторіей ветхаго и новаго завѣта, почему Владыкою даны были о. законоучителю надлежащія указанія относительно преподаванія Закона Божія. Послѣ сего, преподавъ благословеніе народу, Его Преосвященство, изъ храма прослѣдовалъ въ квартиру мѣстнаго священника, гдѣ былъ встрѣченъ семьей его съ хлѣбомъ-солью. Въ домѣ священника Владыка сначала просмотрѣлъ книги — обыкновенную, братскую и др., а о. ключарь свидѣтельствовалъ приходо-расходныя книги. Денежныя суммы найдены въ такомъ состояніи: къ 1 января 1913 г. оставалось наличн. 309 руб. 33 коп., билетами 1188 руб. 22 коп., къ 1 сентября 1913 г. поступило: наличн. церк. 820 руб. 80 коп., оборот. 403 руб. 40 коп., израсходовано: наличн. церк. 1147 руб. 79 коп., оборотн. 153 руб. 40 коп., остается наличными 232 руб. 34 коп., билетами 1188 руб. 22 коп.

При просмотрѣ исповѣдной росписи с. Θεодоровскаго, Владыка впервые встрѣтилъ правдоподобное число лицъ, не бывшихъ на исповѣди и у св. Причастія по упущенію (40 ч.), тогда какъ въ другихъ мѣстахъ



обычно показывали 1—2 человека. Закончивъ ревизию, Владыка, благословивъ скромную трапезу, изволялъ откупать предложенное. За столомъ Его Преосвященство милостиво разспрашивалъ священника о мѣстѣ его прежней службы и его семейномъ положеніи. По окончаніи трапезы, преподавъ благословеніе домохозяину и его семьѣ, Владыка изволялъ въ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. дня отбыть при звонѣ колоколовъ въ станцію Михайловскую, напутствуемый благожеланіями провожавшаго его народа.

(Окончаніе будетъ).

## Открыта подписка на 1914 годъ **НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ XIX.

Въ 1914 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдельныхъ приложеній: 1) Школьный календарь на 1913—1914 учебный годъ. 2) Книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Въ журналъ принимаютъ участіе А. И. Анастасіевъ, Н. Н. Бахтинъ, проф. А. А. Бронзовъ, А. М. Ванчаковъ, проф. Д. И. Введенскій, Н. С. Дрентельнъ, К. Д. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. И. Козальскій, А. А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ, Кл. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Нозичъ, И. И. Полянскій, Г. Л. Поповъ, М. М. Поповъ-Платоновъ, В. Родниковъ, В. Розенбергъ, Я. И. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ Троцкій, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной Выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ **золотой медали**.

**ВЪ 1914 ГОДУ**

всѣ годовые под-  
писки полу-  
чать:

**52 №№**  
ЖУРНАЛА.

ВЪ КАЖДЫЙ НОМЕРЪ:  
Беллетристика и  
популярныя статьи.  
Хроника русской и  
заграничной жизни.  
Церковная жизнь.  
Военный стабль и  
воздухоплаваніе.  
Вѣсти и слухи. От-  
дѣль сельскаго и  
домашняго хозяй-  
ства. Справочныя  
цѣны. Биржа. Свѣ-  
дѣнія о новыхъ кни-  
гахъ и др.

**НА ГОДЪ**  
**2 Р. 20 К. СЪ ПЕРЕВОД.**

**ХИ-Й ГОДЪ ИЗДАВІЯ.**

**ВЪЗНЕСЕНЦЪЛЫНЪЙ**

**ИЛЮСТРИРОВАННЫЙ**  
**ЖУРНАЛЬ-ГАЗЕТА**

# Дружескія Рѣчи

Безпристрастно освѣщаетъ всѣ выдающіяся со-  
бытія въ области текущей политической, обще-  
ственной и научной жизни.

*Даетъ интересный матеріалъ для легкаго  
чтенія и САМООБРАЗОВАВІЯ.*

**Цѣна 2 р. 20 к. съ перес. въ годъ.**

Адресъ редакціи и главной конторы журнала:

**СПБ., ФОНТАНКА, 39 Е. Г.**

Пробный № высылается

**БЕЗПЛАТНО.**

**КРОМЪ 52 №№**

всѣ годовые подпи-  
ски получаютъ без-  
платно

**В ПРОСЪ:**

1) Настольный Дру-  
жескій календарь на  
1914 г. 2) Карт. озо-  
графія 13 X 10 верш.  
въ 12 краск. 3) Смот-  
рищ. 4) «Цице-  
водъ-Практикъ» (X.  
Блет., т. VII). Курь.  
утки, гуся и лодыки.  
Фракт. рук. ко птиц.  
5) «Великіе люди  
всѣхъ временъ и на-  
родовъ», въ анекдо-  
тахъ и разсказ. со-  
временниковъ. 5-8)  
Сельское хозяйство  
и домохозяйство — 4  
сезъ выпуска: 1) Вес-  
на, 2) Лѣто, 3) Осень  
и 4) Зима. Сезон.  
практ. свѣтъ по хозяй-  
ствомъ, шитью прот.  
одежд. и рукод.

Подписная цѣна на журналъ три рубля за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образованіе“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложеній, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (СПБ., Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:  
**СПБ., Кабинетская ул., д. №13, въ редакцію журн. „Народное Образованіе“.**

Редакторъ *И. Миросицкій.*

Подписчики на „ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“ въ 1914 г., доплачивающіе къ годовой подпис-  
ной платѣ еще 1 р. 80 к., а всего 4 р., кромѣ 52 №№ журнала и 8 безплатныхъ премій,  
получать, вмѣстѣ съ переводомъ номера, въ январѣ 1914 г., еще слѣдующія **ТРИ**  
**БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ:** 1) „Дѣловой Психологъ“ — несбх. наст. книга для кажд. Книга  
выдерж. 9 изданій. Сост. педъ ред. чл. сов. глаенсупр. земл. и земледѣл., д. с. с. В. И.  
Бафталовскаго. Свыше 450 формъ преш., заявл., жал. и пр. 320 стр. 2) Сборникъ стих.  
лучш. рус. поэтовъ: „Наша поэзія“, 256 стр., съ рис. и 3) Рук. по оморфности: „Что  
нужно знать каждому огороднику“, сост. канд. ест. наукъ Н. Н. Шавровъ. Въ кн. свыше 200 стр.

за **4** РУБЛИ  
въ годъ съ  
пересылк. и  
доставкой.  
52 № Журнала и  
132 безплатн.  
приложеній

Открыта подписка на 1914 г.

а еженедѣльный иллюстрированный  
духовно-народный журналъ

**„КОРМЧІЙ“**

Изданія годъ 27-й.

Адресъ: Москва,  
Ордынка, домъ  
№ 27, редакция  
журнала  
„Кормчій“

Выписывающіе 10 экз. годовыхъ получаютъ еще 11 экз. безплатно.

Вступая въ ДВАДЦАТИ-СЕМИЛѢТІЕ своего существованія, жур-  
нала какъ и прежде, главной своею цѣлью ставитъ обслуживаніе  
духовныхъ запросовъ

### ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЙ СІМЬИ.

За свыше четверть-вѣковое свое служеніе родному русскому  
народу „Кормчій“ достаточно выяснилъ себѣ, не измѣнивъ ни разу  
строго наивѣченною направлеию — вести своихъ пловцовъ къ ти-  
хой и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно указанъ Ма-  
терію нашей, Святой Православной Церковью.

Въ томъ же строго-православномъ духѣ и направленіи редакция  
будетъ работать и далѣе.

„Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами и  
учрежденіями.

**За 4 рубля** въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики  
получать:

**52** №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго  
назидательнаго содержанія. Въ журналѣ между прочимъ будутъ  
продолжаться печатаніемъ возбудившіе общій интересъ

**„ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ“**  
и **„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“**  
на личные запросы каждаго.

— КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ —

52 №№ „Еженедѣльнаго Вѣстника“ на современныя церковно-  
общественныя темы и событія текущей жизни.

52 №№ иллюстрированныхъ листковъ: „Святые уоки жизни“.

12 листковъ: „На борьбу съ современнымъ хулиганствомъ“.

12 книжекъ назидательныхъ рассказовъ подъ общимъ загла-  
віемъ: „народная библіотека „КОРМЧАГО“.

1 книга „Свѣтъ челоѣковъ“. Кругъ поученій на церковный годъ.

Кромѣ того: 12 иллюстр. листковъ на борьбу съ алкоголизмомъ:  
**„За святую трезвость“.**

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку „СЕМЬЯ  
и ЦЕРКОВЬ“ (иллюстр. изданіе) необходимое пособіе для внѣбого-  
служебныхъ бесѣдъ и настольная книга каждаго христіанина.

Редакторъ-Издатель священникъ С. С. Данилевскій.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Иллюстрированный духовный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

— 28-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ —

Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:** Москва, Мясницкая улица домъ  
Николаевской церкви.

За **4** р.

ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ И ДОСТАВКОЙ ВЪ 1914 Г. БУДЕТЪ ДАНО:

**50 №№** журнала иллюстрир., въ объемъ 1½ печати, листовъ больш. формата  
стова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христианское богослу-  
женію. 4) Христианское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь  
Подлинны проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русскои земли. 7) Христианская мысль.  
Въроученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств, произведеній  
свѣтской литературы. 8) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы изъ церковно-бытовой и рели-  
гіозно-нравственной жизни.

**50 №№** газеты **СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** по слѣдующей программѣ: 1) Статьи  
самъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія енархіалы. начальствъ.  
4) Среди газетъ и журн. л. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи  
7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣль.

**50 №№** ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ съ назидательными рассказами изъ житій  
святыхъ.

**12 вып.** поученій „ПРАВДА БОЖІЯ“ на воскресные и праздничные дни.

**6 вып.** „ЗА ТРЕЗВОСТЬ“, посвященные вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ  
стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности о дѣятельности общества трезвости и развитія  
трезвеннаго движенія въ Россіи.

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны,  
для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1914 г. будетъ данъ:

## Альбомъ „СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ“.

Его задача дать въ отгнанныхъ снимкахъ и объяснительномъ текстѣ каждаго представленіе  
о тѣхъ священныхъ мѣстахъ, гдѣ жилъ, училъ, умеръ, и воскресъ Спаситель. Пока стоитъ  
міръ, всегда будетъ привлекать вниманіе та земля, которую поцаралъ ногами Крестомъ.

**Подписная цѣна** на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями съ  
пересылкой и доставкой **НА ГОДЪ 4 р., НА ПОЛГОДА 2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз  
**БЕЗПЛАТНО.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ** въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-Издателя протѣерей **С. Уваровъ,**

## ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ПОДПИСКА

на новый годъ изданія журнала церковно-общественной жизни, науки и литературы

# „ХРИСТИАНИНЪ“

VIII годъ изданія.

Журналъ вступаетъ въ 8-й годъ изданія, выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христианизации“ современнаго общества и защиты Христового ученія отъ современныхъ нападковъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за семь лѣтъ существованія журнала, что Редакція и въ настоящій уже 8-й годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторяетъ еще разъ свою программу, которая по прежнему остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждого христианина въ его жизни на землѣ; будемъ на стражѣ христианства.

*Въ теченіе года „Христианинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:*

I. 12 книжекъ журнала около 3000 страницъ.

## II. ВЕСѢДЫ А. ЖИВЬЕ.

(Переводъ съ франц.).

III. ПО ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

Т. П. Епископа Евдокима.

IV. РАЙСКІЕ ЦВѢТЫ СЪ РУССКОЙ ЗЕМЛИ т. III.

П. Ѡ. Новгородскаго.

V. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христианинъ“.

*Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стр.*

VI. 24 листа духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала пр. 75 коп., съ перес. наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экзempl.—11-й высылается бесплатно. Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію. За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Мбсковск. губерніи, Редакція журнала „Христианинъ“.

Редакторъ-Издатель Епископъ Евдокимъ.

# „СТРАННИКЪ“

(55-й годъ изданія)

съ безплатнымъ приложениемъ.

## Общедоступной Богословской Библиотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1914 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно общественной жизни, интересамъ которой онъ неслабно служитъ въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже 33 тома), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія“ „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городскаго священника..

Въ 1914 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1. Два тома извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина.

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.

Изд. 2 е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непресобразимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1 е издание сего сочиненія почти все распродано несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 р. за три тома) что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

и 2. XIII-й томъ „Православной Богословской Энциклопедія“, въ который выйдутъ статьи на буквы К. Л. М. Н. О. П.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой.

Примѣчанія: а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотека“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедія“ и 1-й томъ „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 12 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ перепл. по 1 р. 75 к.

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.

Ежемѣсячное изданіе

# „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы  
и семьи

въ 1914 году

(Тридцатый годъ изданія).

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для рыски въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

**Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:**

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посты и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣсей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ пересылкою.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться черезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Комиссіонная скидка не допускается.

Первые двѣнадцать томовъ „Божіей Нивы“ можно получать безъ приложеній по 50 к., въ папкѣ по 75 к. и въ коленкорѣ по 1 р. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ „Божіей Нивы“, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, ТРОИЦКОЕ СЛОВО— всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: „Троицкое Слово“ и „Божію Ниву“ съ приложеніемъ Зернышекъ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ „Троицкаго Слова“, 12 №№ „Божіей Нивы“ и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ Моск. губ.,

Редакторъ цензоръ *Архіепископъ Ніконъ*

Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., Редакція „Божіей Нивы“.

== Въ 1914 году издательство ==

В. М. Скворцова

дасть своимъ подписчикамъ за **12** руб. **7** названій отдѣльн.  
изданій, а именно:

**IX** годъ изданія.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

**„КОЛОКОЛЬ“**

въ годъ 300 №. Подписная цѣна. Годъ 6 р., 1/2 года 3 р.,  
мѣсяць 50 к.

„Колоколь“ единственная въ Россіи ежедневн. непартійная газета, широко и прав-  
диво освѣщающая церковную, политическую, общественную и народную жизнь родной страны.

„Колоколь“, какъ ни одна другая сибирская газета, а первое мѣсто всему, что про-  
славляетъ, укрѣпляетъ и защищаетъ православіе и Церковь.

„Колоколь“ своевременно и правдиво освѣщаетъ все злободневное въ политической,  
общественной, народной не только русской, но и заграничной жизни.

„Колоколь“ въ интересахъ безпристрастия, имѣетъ отдѣлъ „Свободное Слово“, гдѣ  
находятъ себѣ мѣсто мнѣнія читателей, несогласныхъ съ убѣжденіями редакціи.

„Колоколь“ издавался по программѣ большихъ ежедневныхъ газетъ, свободно замѣ-  
няетъ читателю два органа: свѣтскій и духовной.

Въ „Колоколь“ въ 1914 г. будетъ отведено широкое мѣсто вопросу еврейскаго  
вопроса, со стороны не только социально-общественной и политической, но и со стороны  
религіозно-православной и бытовой, относительно самаго существа въ религіозно-талмудиче-  
скаго воззрѣнія и синагогальныхъ порядковъ, при посредствѣ которыхъ всемірный иудаизмъ,  
въ союзѣ съ масонствомъ, держитъ въ духовномъ рабствѣ не только еврейскую національную  
массу, но и стремится восподствовать надъ христіанскими народами, что такъ ярко вырази-  
лось на кievскомъ историческомъ процессѣ Ющинскаго-Бейлиса, тогда же обнаружилась и  
прискорбная безпомощность въ идейной борьбѣ и литературной, несвѣдомленность со сто-  
роны русскаго общества.

На 1914 годъ увеличено число содѣтъ. корреспондент., для всесторонняго освѣщенія провин-  
ціальныхъ и заграничныхъ событий.

Еженедѣльный иллюстрированный, апологетическій и литературный  
журналъ

VI годъ изданія

**„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“**

(Для храма, семьи и школы).

въ годъ 52 №. Подписная цѣна. Годъ: 3 р. полгода: 1 р. 50 к.

„Голосъ Истины“ въ 1914 году будетъ выходить по расширенной программѣ съ уве-  
личенномъ объемѣ, формата

Для пастыря. Отдѣлъ миссіонерско-апологетическій. 1) Отклики церковной кафедры  
на захватывающія современныя событія и явления общественной жизни. 2) За ивру. Пону-  
лярно-апологетическія слова и миссіонерскія статьи съ разборомъ изображеній антихристіан-  
ской, иновѣрной и сектантской литературы. 3) За недѣлю (хроника).

Для семьи. Отдѣлъ литературный. Разсказы, повѣсти, стихотворенія, историческія  
статьи, описанія, біографіи и т. д. Въ этомъ отдѣлѣ редакція постарается дать интересное,  
занимательное и вмѣстѣ съ тѣмъ полезное назидательное чтеніе въ часы досуга.



Полезные софты по церковному, домашнему и сельскому хозяйству и народно медицинскіе софты страдающимъ въ отвѣтъ вопрошающимъ.

Подписчики „Колокола“ въ правѣ получить „Голозъ Истины“ за 2 руб.

IV годъ изданія

Православный календарь на 1914 г., выходящій ежемѣсяч. тетрадьми

## ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА

Цѣна за 1 экз. 70 коп. съ пересылкой въ годъ.

Пользуясь указаніями опыта изданія „Другъ Христіанина“ въ истекшіе 3 года, — въ новомъ 1914 г. издатель призналъ болѣе соотвѣтственнымъ и полезнымъ для нашихъ читателей издавать календарь „Др. Хр.“, въ видѣ ежемѣсячныхъ выпусковъ (тетрадьми) съ тѣмъ, чтобы читатели, по своему желанію, могли пользоваться „Др. Хр.“ или какъ настольною книгою, или въ качествѣ стѣннаго (ежемѣсячнаго) календаря, въ видѣ ежедневныхъ отдѣльныхъ (цѣнр. или раздача народу въ храмъ послѣ проповѣди и и на бесѣдахъ), листовъ.

Ежемѣсячный журналъ

XIX годъ изданія

## „Миссіонерское Обзорѣніе“

съ тремя бесплатными приложеніями. 12 №№ въ годъ 3 книги прилож.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. Годъ: 6 руб., полгода: 3 руб.

„Миссіонерское Обзорѣніе“ ежемѣс. богословскій, миссіонерскій, полемико-апологетическій журналъ.

„Миссіонерское Обзорѣніе“ единственныи въ Россіи органъ православной миссіи и сколько серьезной, столько же и популярной апологетики и церковной современности.

„Миссіонерское Обзорѣніе“ обслуживаетъ интересы всей православ. миссіи — внутренней и внешней.

„Миссіонерское Обзорѣніе“ въ то-же время ряломъ живыхъ общедоступныхъ апологетич. статей ведетъ борьбу съ атеизмомъ, социализмомъ, іудействомъ, масонствомъ и всесторонне вслѣдуетъ жизни и ученію раскола и секты, раскрывая ихъ заблужденія. Въ „Миссіонер. Обзорѣніи“ въ 1914 году будетъ отдѣленъ особый отдѣлъ „Противоіудейская миссія“, въ кото-омъ будутъ научно-богословски, апологетически и исторически излагаться религіозныя мірогзрѣнія новоіудейства, съ его Талмудомъ и Кабаллой. Свое просвѣщенное участіе въ апологетическомъ отдѣлѣ намъ обѣщали проф. Киевск. университета прот. П. Я. Свѣтловъ, проф. Бронзовъ и знатокъ еврейскаго талмудизма и излѣдователь ритуальныхъ судебныхъ процессовъ А. А. Корбонскій и др. въ портфель редакціи имѣются капиталныя статьи: 1) „Еврейскій вопросъ и Законъ Божій“, 2) „Еврейскій вопросъ и православное духовенство“, 3) „Проф. Хвольсонъ и его подголоски о ритуальныхъ убійствахъ и др.

Въ 1914 году къ журналу будутъ даны слѣдующія ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

### Для школы и амвона.

ВТОРОЙ ТОМЪ. Отъ законоучителей какъ церковной школы, такъ и свѣтской министерской, и съ особливою настойчивостью отъ учащихся въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется ежедневно предъ началомъ ученія къ молитвѣ читать и изяснять слово Божіе, дневное евангельское и апостольское чтеніе.

Откликаясь на выраженную въ письмахъ въ Редакцію просьбу приходскаго духовенства, мы въ 1913 году дали своимъ поданіемъ камъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Миссіонерскому Обзорѣнію“ изясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній всего кр. га года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ, — стараясь сдѣлать ихъ одинаково пригодными для пастырскаго слова какъ въ школахъ — къ дѣтямъ, такъ на амвонѣ храма — къ народу. Намъ мы даемъ нашимъ читателямъ изясненіе апо-тольскихъ дневныхъ чтеній, въ

видъ популярныхъ экзегетическихъ назидательныхъ трактатовъ и бесѣдъ. Стараюсь въ каждой бесѣдѣ дать уму и сердцу слушателя на каждый день живой урокъ вѣры и благочестія въ простой задушевной формѣ, имѣя въ виду одну цѣль — евангелизировать, просвѣтить свѣтомъ Священнаго Писанія „сихъ малыхъ“, углубить вниманіе дѣтей и народа въ пониманіи евангельскихъ и апостольскихъ глаголовъ жизни вѣчной — останавливаясь особенно на изъясненіи текстовъ миссіонерскаго характера.

Словомъ, какъ въ I т. книги „Для Школы и Амвона“, такъ и во II т. — полнѣйшимъ образомъ найдутъ богатый матеріалъ для ежедневной проповѣди въ видѣ готовыхъ бесѣдъ-поученій въ годовомъ кругу евангельскихъ и апостольскихъ поученій.

## Для клира и народа.

Православный сборникъ духовныхъ цркв. наукъ и священствѣ (подъ редакціей П. Г. Айвазова) Со времени апостольскихъ и донынѣ духовныя и церковныя и священствѣ составляютъ существенную часть христіанскихъ богомоленій. Въ нихъ православные христіане изливаютъ свои внутреннія душевныя переживанія, воспаря умомъ и сердцемъ къ Богу, Богородицѣ и къ „друзьямъ“ Господнимъ или къ свѣтымъ угодникамъ Божиимъ. Представляя, по своему содержанию, богатую сокровищницу христіанскаго вѣроученія и правоученія, церковныя и священствѣ, по слову св. Апостола, являются у христіанъ „друзьями“ (Колос. 3 гл. 16 ст.), къ взаимному „назиданію“ и исполненію всѣхъ однимъ Духомъ (Ефес. 5 гл. 19 ст.). Богъ почтену духовныя и священствѣ всегда были у христіанъ въ самомъ широкомъ употребленіи не только богослужебномъ или церковномъ, но и въ бытовомъ или домашнемъ: „веселье-ли сто? пусть постъ неalma“ — поучаетъ христіанъ св. ап. Іаковъ. Единство и священствѣ, конечно, создавало у христіанъ и указывало единство вѣроученія, правоученія и назиданія, такъ что христіане исповѣдывали и славили Бога единодушно, едиными устами, и пребывали въ единомысліи (Римл. 15, 5-6 ст.). Миссіонер кое значеніе духовныхъ и церковныхъ и священствѣ и побудило насъ издать ихъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Мисс. Обзорнѣ“ съ возможною полнотой, чтобы православные христіане съ наибольшимъ удобствомъ пользовались ими для ширшаго наученія, правоученія и назиданія какъ въ храмѣ при общенародномъ и священствѣ, такъ на вѣробогослужебныхъ собраніяхъ, въ школахъ и семьяхъ.

Л. и П. МЮРАТЬ.

## ИДЕЯ О БОГѢ по современному состоянію естественныхъ наукъ.

(Анологія религіи). Съ приложеніемъ трактата „Новое ученіе о космогоніи“ (міроизданіи). Составилъ д-ръ Луи-Мюрать, составитель научныхъ сообщеній, удостоенныхъ награды отъ Народной Меллицинской Академіи Наукъ, удостоенный наградъ отъ многихъ другихъ ученыхъ обществъ въ сотрудничествѣ съ Д-ромъ Поль Мюрать, членомъ Академіи Наукъ, изищной иищенности и искусства въ г. Бордо. Съ разрѣшенія составителя и приложеніемъ св. ихъ примѣчаній отъ французскаго переводель Д-ръ мел. В. П. Колодезниковъ.

— ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ВСѢ ИЗДАНІЯ —

## Вмѣсто 15 руб. ПЛАТЯТЪ только 12 руб.

и съ 1914 г. получаютъ: 300 № ежедн. газ. „Колоколъ“. 52 № Ежедн. журн. „Голосъ Истинн“, съ отдѣлами: Для храма семьи и школы, съ приложеніемъ 12 тетрадей (или 365 листовъ) календаря Другъ Христіанина, 12 № Ежемѣсячн. журн. „Мисс. Обзорнѣ“. 3 книж. и бесплатн. приложен. 1) 2-й т. Для школы и амвона. 2) Для клира и народа и 3) Идея о Богѣ (анология религіи по естественнымъ наукамъ).

Разсрочка доуекается для подписавшихся на все три изданія: При подпискѣ 7 руб. Ко дню Св. Пасхи 3 руб. Къ 1 сентября 2 руб.

Гг. возобновляющіе подписку, если не могутъ почему-либо выслать къ 1-му января подписныя деньги, благоволятъ не позже 15-го декабря с. г. прислать открытку съ извѣщеніемъ: — „подписку прошу возобновить на такіа-то изданія, деньги будутъ высланы тогда-то“ и приклеить свой адресный билетикъ 1914 г.

Подписку адресовать С. П. Б., Невскій, 153, Редакція „КОЛОКОЛЪ“.

Издатель Редакторъ В. М. СКВОРЦОВЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1914 годъ  
(45-й годъ изданія).

на еженедѣльный иллюстрированный  
ЖУРНАЛЪ  
со многими приложеніями.

# НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1914 года:

**52** №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“, романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, биографіи, обзоры дѣятельности Гоеуд. Думы и полит. обзорѣнія; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, портреты и плаюстраціи совр. событій.

**52** КНИГЪ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

**12** КНИГЪ ежемѣсячнаго журнала „Литературная и Популярно-Научная приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ плаюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматы и шашекъ, задачи и игры

**40** КНИГЪ „СБОРНИКА НИВЫ“, которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1914 года, содержатъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

въ **27** книгахъ **В. Г. КОРОЛЕНКО**

(первое полное собраніе, въ которое войдетъ много неизданныхъ произведеній).

Короленко—самый оптимистическій писатель въ русской литературѣ. Вся творческая дѣятельность Короленко—живой призывъ во имя любви и человечности на путь работы, къ борьбѣ со зломъ, къ „святому сопротивленію“. Его социально-художественная натура писателя крупныхъ линий тяготѣетъ къ народнымъ массамъ, стремится выявить ихъ сокровенную душу, ихъ религиозные вопросы, вѣрованія и поэтическія представленія. Въ тѣсной преемственной связи съ религиознымъ развитіемъ въ произведеніяхъ Короленко этический мотивъ, озарившій его произведенія свѣтомъ любви и гармоніи, единенія и братства.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

въ **8** книгахъ **А. Н. МАЙКОВА.**

Дополняя Фета и Тютчева, Майковъ образуетъ съ ними созвѣдіе пѣвцовъ чистой поэзіи. Солнце Майкова—вѣчное солнце Эллады и Рима. Чувство античности, зарѣ прорѣнія жизни древности ставятъ Майкова въ ряды міровыхъ поэтовъ. Его идиллическія стихотворенія изъ родной природы, изъ которыхъ очень многія вошли въ хрестоматіи, создали ему безсмертное имя въ родной поэзіи.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

въ **5** книгахъ **Эдмонда РОСТАНА**

въ переводѣ Т. Л. Щенанной-Куперникъ.

Ростанъ, авторъ „Орленка“, „Принцессы Грезы“, „Сирано де-Бержерака“ „Шанталаера“, возведенный въ „безсмертные“ Французской Академіей, извѣстенъ во всю міру. Ростанъ—поэтъ романтикъ. Его глубокія сентенціи, его изысканныя сонеты, влетѣнные ароматными цвѣтами въ гирлянды разговоровъ героевъ его драмъ, его грустью обѣянные элегіи, все это—шедевры, которые можно перечитывать бесконечно, и каждый разъ открывать въ нихъ новыя и новыя красоты.

**12** №№ „новѣйшихъ модъ“. До 2-го столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюрь съ почтовымъ ящикомъ.

**12** ЛИСТОВЪ: до 300 рукодѣльныхъ и шпильныхъ работъ и дни выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

I „отрывной“ ежемѣсячный календарь на 1914 годъ, отпечатанный красками

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложеніями на годъ **8** р. съ пересылкою во все мѣста Россіи

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на  
ежедневную, политическую, общественную, литературную  
и экономическую газету

# «СВѢТЪ»

въ 1914 году.

Газета основана В. В. Комаровымъ.

33-й годъ изданія.

„Свѣтъ“ — народная, правая и прогрессивная газета.

Отвѣчая своему народно-передовому направленію, „Свѣтъ“ въ 1914 году ставитъ на первомъ мѣстѣ два важнѣйшихъ для Россіи вопроса: славянской и вопросъ о представительномъ строѣ, который долженъ утвердиться въ нашемъ отечествѣ, по волѣ Государя, для полнаго развитія нашихъ экономическихъ силъ, для совершенства нашей военной мощи, для блестящаго развитія общественнаго самоуправленія на мѣстахъ, для дальнѣйшаго поступательнаго движенія русской культуры, во всѣхъ областяхъ, на всѣхъ попринцахъ.

Только слѣдуя самобытному пути, Россіи станетъ свободна, сильна, просвѣщенна и богата.

Только на началахъ нерушимаго права и законности, Россія создастъ себѣ величайшее изъ благъ — закономѣрную „свободу жизни“.

Въ теченіе своего свыше тридцатилѣтняго существованія газета „Свѣтъ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, изложенныхъ въ основу незабвеннымъ В. В. Комаровымъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „Свѣту“ — считать себя органомъ національной русской мысли.

Въ 1914 году „Свѣтъ“ будетъ издаваться по прежнему въ увеличенномъ размѣрѣ; будутъ развиваться отдѣлы: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ безплатно даются юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе извѣстные юристы и агрономы, 3) Справочныя цѣны на всѣ продукты сельскаго хозяйства.

## Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постоянного состава редакціи, въ „Свѣтѣ“, какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ, принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разнообразію программъ, „Свѣтъ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

## Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:

|   |             |   |             |  |             |
|---|-------------|---|-------------|--|-------------|
| на годъ<br>съ 1 января по<br>31 декабря | <b>4 р.</b> | на полгода<br>съ 1 января или<br>1 июля | <b>2 р.</b> | на 3 мѣс.<br>съ 1 янв., 1 апр.<br>1 июля или 1 октября | <b>1 р.</b> |
|---|-------------|---|-------------|--|-------------|

Гр. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

|  |             |  |             |   |             |
|--|-------------|--|-------------|---|-------------|
| на годъ<br>съ 1 янв. по 31<br>дек. газ. и 12 кн.<br>романовъ | <b>8 р.</b> | на полгода<br>съ 1 января или<br>1 июля газета и<br>6 кн. романовъ | <b>4 р.</b> | на 3 мѣс.<br>съ 1 янв., 1 апр.,<br>1 июля или 1 окт.<br>газ. и 3 кн. роман. | <b>2 р.</b> |
|--|-------------|--|-------------|---|-------------|

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція газ. „Свѣтъ“, Певскій, 136.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ  
ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

Издается съ 1885 года. Пробный № бесплатно. Одобренъ всѣми вѣдомствами.

**52** №№ ЖУРНАЛА въ изящныхъ цвѣтныхъ обложкахъ, по 2000 ст. разнообразнаго текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей, свыше 800 иллюстрац., отражающихъ духовно-нравственную жизнь прошлаго и настоящаго.

Въ теченіе 1914 г., кромѣ 52 №№ журнала, гг. подписчики получаютъ бесплатно:

**12** КНИГЪ свыше 3.000 стр. большого формата  
новый ежемѣсячный духовно-литературный журналъ

## Историческая лѣтопись

**8** КНИГЪ  
больш. форм.

Собраніе твореній

**св. Іоанна Златоустаго.**

Кромѣ того еще будетъ дано:

**6** КНИГЪ большого формата крупнаго текста

## Загробная жизнь

или послѣдняя участь человѣка. Извѣстное произв. Е. Тихомірова.

И специально для дѣтей

**12** КНИГЪ крупн. шрифта съ иллюстр. — Сочиненія извѣстнаго всей благочестивой читающей Руси духовнаго писателя Е. ПОСЕЛЯНИНА, въ которомъ нарисованы полные высокой христіанской поэзіи облики святыхъ, пламенѣвшихъ духомъ еще въ юности, отмѣченныхъ перстомъ Божиимъ еще въ дѣтствѣ, рассказы о свят. дѣтяхъ и о дѣтствѣ и отрочествѣ святыхъ подъ заглавіемъ

## Святая юность

Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ со всѣми приложеніями безъ дост. въ С.П. 5 р. Съ доставк. и перес. по всей Россіи 6 руб. Допускается разерочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля 2 руб. и къ 1 июля остальные. Сверхъ сего, за доплату одного рубля, гг. подписчики могутъ получить:

**12** КНИГЪ **ДОМАШНІЙ ДОКТОРЪ** ежемѣсячный популярный журналъ

Для деревни, гдѣ медицинскую помощь, въ лицѣ даже фельдшера, получить не всегда возможно „Домашній Докторъ“ необходимъ. Главные отдѣлы этого журнала: Болѣзни, предупрежденіе и лѣченіе ихъ.—Домашняя ветеринарія.—Растительный (вегетарианскій) столъ.—Практическая медицина. Общественная медицина.—Медицинскіи замѣтки.—Почтовый ящикъ для отвѣтовъ на вопросы гг. подписчиковъ.

Главная контора и редація: С.-Петербургъ, Стремянная ул., 12, собств. домъ

Редакторъ Е. А. Поповицкій.

Издатель П. П. Сойкинъ.

(Третій годъ изд.) Открыта подписка на 1914-й годъ на (Третій годъ изд.)

# „ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“

Церковно-педагогическій и общественный журналъ

Выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна: на годъ ЧЕТЫРЕ руб; на полгода ДВА руб. 50 к.

На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Илларионовская, 2, кв. 3.

## П Р О Г Р А М М А:

- I отдѣлъ. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ.
- II отдѣлъ. Правительственныя распоряженія и мѣрныя по школьнымъ дѣламъ.
- III отдѣлъ. Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи).
- IV отдѣлъ. Положеніе Закона Божія за-границей (загранич. извѣстія).
- V отдѣлъ. Корреспонденціи по Россіи.
- VI отдѣлъ. Печать.
- VII отдѣлъ. Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ законоучительства.
- VIII отдѣлъ. Библиографія. Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе профессора Академій, Университета, многіе архипастыри, видные церковно-общественные дѣятели и опытные о.о. законоучители Россійскихъ гимназій и др. средне-уч. заведеній. Имѣются собственныя корреспонденціи по Россіи, а также за-границей.

### Изъ отзывовъ печати о журналѣ „Законоучитель“.

Проф. Д. Н. Бѣликовъ, предсѣдатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, называетъ журналъ *полезнымъ*, а проф. богословія Унив. Св. Владиміра о. Н. М. Боголюбовъ — *прекраснымъ и очень полезнымъ*.

Журналъ „Кропитѣдскій Пастырь“ говоритъ, что „Законоучитель“ — хороший, нужный журналъ, который составляетъ *интересно и занимательно*. — „Разнообразіе темъ и ихъ жизненный характеръ — отличительная черта журн. „Законоучитель“, пишутъ Курскія Еп. Вѣдомости. „Законоучитель“ не замыкается въ области отвлеченныхъ теоретическихъ умствованій, чѣмъ грѣшатъ наши академическія изданія, а идетъ навстрѣчу жизни, считается съ ея требованіями и запросами и, съ знаніемъ *дѣла*, освѣщаетъ и разрѣшаетъ спорные и запутанные вопросы въ дѣятельности законоучителя.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Епархіальными Съѣздами.

Редакторъ-Издатель, Протоіерей А. А. ГОЛОСОВЪ.

Открыта подписка на 1914 годъ  
на ежедневную доступно-народную, литера-  
турную и общественную газету

# „Русская Копейка“

3 й ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Каждый подписчикъ „Русской Копейки“, внесшій подписную плату не меньше **ОДНОГО РУБЛЯ**, считается участникомъ изданія газеты.

Въ литературномъ отдѣлѣ „Русской Копейки“ примутъ участіе выдающіеся силы національно-народнаго дѣла Россіи.

Газета будетъ откликаться на все событія русской и заграничной жизни (30 отдѣловъ) и будетъ имѣть возможность получать самыя свѣжія и правдивыя корреспонденціи съ мѣсть отъ своихъ корреспондентовъ-подписчиковъ.

Имѣя спеціальныхъ корреспондентовъ во всехъ крупныхъ центрахъ Россійской Имперіи, „Русская Копейка“ будетъ получать телеграммы изъ мѣсть возникновенія событій раньше другихъ газетъ.

Среди текста газеты будутъ помѣщаться всевозможныя иллюстраціи, карикатуры, шаржи, а также историческіе романы, повѣсти и рассказы.

**Подписная цѣна на газету:**

на 1 годъ—3 р., на  $\frac{1}{2}$  года 1 р. 60 к. и на 3 м.—80 к.

Адресъ конторы: г. Одесса, Коблевская ул., № 36; редакціи—Дегтярная ул., № 17.

**ДѢЛО ИЗДАНИЯ ГАЗЕТЫ РЕОРГАНИЗОВАНО.**

Поспѣшите подписаться, дабы не было задержки въ высылкѣ газеты.

Отчетъ по изданію газеты 1912—1913 г.г. отпечатанъ и разсылается участникамъ изданія.

Пробный № высылается бесплатно.

Редакторъ Л. И. Кольцунъ.

Издатель—Совѣтъ Общества „Русская Копейка“





# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

II

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

издаваемые при ИМПЕРАТОРСКОЙ С.-Петербургской Духовной Академіи.

### 1) „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедельный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1914 г. въ сороковую годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Къ участию въ журналѣ приглашены профессора всѣхъ Духовныхъ Академій, а равно и представители богословской науки въ университетахъ.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, журналъ принимаетъ всѣ мѣры къ тому чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ, въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Журналъ ставитъ также своею обязанностью знакомить читателей „Церковнаго Вѣстника“ съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц. историческихъ, ц.-практическихъ, духовно учебныхъ) и церковно общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелають высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Духовная и церковная школа. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются извѣстія о жизни и дѣятельности Духовныхъ Академій, семинарій, училищъ и церковно приходскихъ школъ, печатаются циркуляры и распоряженія учебнаго начальства и сообщаются свѣдѣнія о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ по духовно-учебному и церковно школьному ведомствамъ.

5) По постоянной желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вноски компетентнымъ лицамъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни. 7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 8) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи. 9) Лѣтописи церковной и общественной жизни въ Россіи. 10) Лѣтописи церковной и общественной жизни за границей. 11) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы. 12) Объявленія.

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльные №№ „Ц. В.“  
безплатно.

## II) „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемесячный журналъ „Христианское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), будетъ выходить въ 1914 году по слѣдующей программѣ: 1) Творенія святыхъ Отцовъ Церкви и памятники древне христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста. 2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи. 3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско философской и исторической литературы, русской и иностранной. 4) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта. 5) Лекція † проф. В. В. Волотова по древней церковной исторіи; въ 1914 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

**Условія подписки на 1914 годъ.** Въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восьмь) р.; б) за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) р.; в) за одно „Христианское Чтеніе“ 5 (пять) р.; г) за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ на полгода 3 (три) р. Допускается разсрочка платежа поднесенныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р.; при подпискѣ на одинъ „Церковный Вѣстникъ“—3 р. и къ 1 июля 2 р.; при подпискѣ на одно „Христианское Чтеніе“ вносятся 3 р. и къ 1 июля 2 р. Изгородвіе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и Христианскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

---

## ПРОГРАММА ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

### Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской

(28 годъ).

1) Выписки изъ твореній св. Отцовъ Церкви и изъ произведеній благочестивыхъ писателей позднѣйшаго времени, вызываемыя современными потребностями, по изданіямъ въ разныхъ духовныхъ журналахъ, бывшихъ уже въ разсмотрѣніи духовной цензуры.

2) Выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній въ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ русскаго перевода, если таковой окажется въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ цензурою. и въ трудахъ поэтовъ.

3) Бесѣды, поученія, слова рѣчи разныхъ проповѣдниковъ.

4) Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ.

5) Сказанія о проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.

б) Описание праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его.

г) Описанія и повѣствованія изъ исторической жизни Афона и Православной Церкви.

Издание будетъ выходить **одинъ разъ въ мѣсяць**, въ объемѣ **3** печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ **ОДИНЪ** рубль съ доставкою городскимъ подшепникамъ и съ пересылкою иногороднимъ.

Подшепку на издание просить адресовать: въ гор. Одессу, на Афонское Андреевское Подворье, Довѣренному Русскаго на Афонъ Свято-Андреевскаго Общежительнаго Скита.

Редакторъ *Протоіерей Сергій Петровскій.*

## РЫБОЛОВЪ И



двухнедѣльный иллюстриров. журналъ  
охоты, рыболовства и рыбоводства  
(годъ изданія VI й)

## ОХОТНИКЪ

Въ 1914 г. подшепки получаютъ:

- 24** №№ журнала „Рыболовъ-Охотникъ“, посвященнаго рыболовству и рыбоводству, и  
**24** №№ журнала „Охотникъ“, посвященнаго охотѣ во всѣхъ видахъ и собаководству.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ОБЩІЯЯ:

Законы по охотѣ и рыбол.—Разсказы, стихотв., описанія.—Спеціалн. статьи по охотѣ и рыболов.—Оружіе, рыболов. снасти, приманки.—Портреты писателей охотниковъ, рыболововъ.—Жизнь общества.—За границей.—Корреспонденціи.—Отвѣты на вопросы.  
Смѣсь.—Карикатурм.

Репродукціи съ фотграфій С. А. Лобовикова.

Въ журналѣ принимаютъ участіе извѣстные писатели—рыболовы и охотники: Александровъ Л. Д., Вальмицкій-Вирулъ В., Гладковъ П. Н., Генерозовъ В. Я., Горчаковский Ал., Диковъ В. И., Дядь, Дианиетъ, Жуковский П. Д., Евфратовъ П. Н., Зыковъ П. Н., Комаровъ П. Н., Колмаковъ М. А., Кудряшовъ Н. Р., Кучинъ П. В., Нагорновъ В. П., Петровъ П. А., Плещеевъ, В. А., Плетеневъ П. Т., Сибилевъ П. В., Скрышченко И. П., Сивковъ П., Томкевичъ П., Ходневъ Д. П., баронъ П. Г. Черкисовъ, Яблонскій Н. Г. и др.

Двѣ доглатныя преміи: 1) классій трудъ В. В. Гринера „Искусство военной и спортивной стрѣльбы“, со многими рисунками и 2) „Дневникъ рыбака“, справоч. и запис. книжка для рыбака, съ рисунками.

Подписная цѣна: безъ премій на годъ—2 руб., 1/2 г.—1 р. 10 к. Съ книгой Гринера „Искус. воен. и спорт. стрѣльбы“—3 руб., съ „Дневникомъ рыбака“—3 руб. 50 коп., съ обѣими преміями—3 руб. 50 коп. въ годъ. Пробный № высылается за 7 коп. марку стараго образца—не юбилейную.

Адресъ редакціи Вятка, Николасвская, д. Берманъ.

Редакторъ-издатель *Ө Курчиловъ.*

Издатель *А. Блювштейнъ.*



ДИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполнѣ замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести  
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-  
ступно всѣмъ!

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, накладной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя вѣ  
всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діаконскія облаченія  
готовыя и на заказъ.

## Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ,  
золотыхъ, серебрян. и мельхіор.  
вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ  
и заграничн. фабрикъ  
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, кіоты для церквей, подношеній.  
Золотыя серебряныя съ драгоценн.  
камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Цолвая церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Обзоріе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, церквей ст. Дурновской Колпаковки, Нижне-Лебяженской, Замьяновской, Сѣроглазвской, г. Енотаевска, ст. Конаповской, Ветляинской, Никольскаго, Соленаго-Займища, Чернаго Яра, Мироносицкаго Монастыря, Припья Енотаевского, Михайловки, Ивановки, Владиміровки, Коскинской и Верхне-Лебяжинской ст. — Объявленія.

Приложеніе: Журналы собраній законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. Астрахани въ 1913 г.

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царова Губернская Типографія.

мѣсто на своихъ страницахъ такъ называемымъ „соображеніямъ богословствующаго разума“, а также и апологетическому элементу. П вотъ, основанный исключительно на текстахъ изъ Священнаго Писанія, семинарскай учебникъ по догматическому богословію архієпископа Макарія замѣняется учебникомъ прот. Малоновскаго, гдѣ истины христіанства основываются не только на словѣ Божіемъ, но и на началахъ разума и куда, помимо положительнаго изложенія входитъ также и апологетическій элементъ. Если же въ семинаріяхъ, гдѣ проходится спеціальныи курсы апологетики, догматика не ограничивается только положительнымъ на основѣ Священнаго Писанія изложеніемъ догматовъ христіанской вѣры, но и пользуется также и соображеніями разума и научными данными, то въ правѣ ли мы въ учебникахъ по Закону Божію въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ сокращать и изводить на послѣднее мѣсто апологетическій элементъ и соображенія разума въ пользу истины христіанства. Безъ этихъ элементовъ, болѣе или менѣе сильно выраженныхъ учебники по вѣро- и правоученію теряютъ свою цѣнность, такъ какъ они въ такомъ случаѣ дѣлаются повтореніемъ катихизиса, съ небольшою разбавкою сжатого катихизическаго матеріала. Съ этой точки зрѣнія нельзя, конечно, не согласиться съ мнѣніемъ одного изъ законоучительскихъ създовъ, среди постановленій котораго есть одно, выражающее пожеланіе уничтожить курсы вѣро-и-правоученія, какъ пройденныя въ катихизисѣ и замѣнить ихъ, согласно разработанному проекту архієпископа Вольнскаго и Житомирскаго — Антонія, прохожденіемъ курса Священнаго Писанія.

Подводя итоги всему сказанному относительно требованій, которымъ должны удовлетворять учебники по вѣро-и-правоученію, мы устанавливаемъ положенія:

во 1-хъ, чтобы учебникъ вполнѣ равномерно давалъ отвѣты на все вопросы существующихъ программъ по означеннымъ отдѣламъ и не былъ бы ни слишкомъ великъ по объему, ни слишкомъ малъ;

во 2-хъ — чтобы онъ былъ изложенъ языкомъ понятнымъ для учащихся;

въ 3-хъ — чтобы отвѣты на главныя положенія ясно и логично сознавались учащимися и притомъ, конечно, не заключали бы въ себѣ уклоненій отъ обще-христіанскаго ихъ пониманія,

и наконецъ въ 4-хъ, чтобы вмѣстѣ съ положительнымъ изложеніемъ

христіанскаго ученія, въ наименьшей мѣрѣ былъ бы разработанъ апологетическій элементъ, причемъ обоснованіе ученія помимо Слова Божія, пользовалось бы и соображеніями разума и данными науки.

Учебники вѣроученія и правоученія Яблонскаго отличаются довольно значительною полнотою и даютъ подробные отвѣты положительно на все вопросы программы. Но при этомъ они сообщаютъ такую массу свѣдѣній, что буквально могутъ задавить учащагося обиліемъ матеріала. Къ тому же авторъ вноситъ очень много философскаго элемента и ведетъ изложеніе слишкомъ труднымъ для пониманія учащихся языкомъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно прочитать изъ курса вѣроученія хотя-бы отдѣлъ „о происхожденіи религій“ и особенно „разборъ возраженій противъ-естественнаго откровенія“, а изъ курса правоученія „попеченіе о развитіи ума, сердца и воли“. Все это дѣлаетъ руководства Яблонскаго совершенно непригодными для употребленія ихъ въ качествѣ учебниковъ для учащихся. Цѣнность этихъ руководствъ опредѣляется ихъ значеніемъ, какъ прекрасныхъ пособій для законоучителя.

Въ учебникѣ вѣроученія 204 стр. мелкой печати, а въ правоученіи 136 страницъ.

Тоже нужно сказать и относительно недавно появившагося руководства по вѣроученію прот. Н. Малиновскаго. автора извѣстной „догматики“. Его довольно значительный объемъ (325 стр.), дѣлаетъ не возможнымъ пользованіе имъ даже въ мужскихъ гимназіяхъ, гдѣ на курсъ вѣроученія удѣляется цѣлый учебный годъ, не говоря уже о реальныхъ училищахъ и женскихъ гимназіяхъ, гдѣ въ одинъ годъ требуется пройти оба курса вѣро-правоученія. Руководство Малиновскаго по обилію апологетическаго и естественно-научнаго отдѣла можно поставить на первомъ мѣстѣ въ ряду пособій для законоучителя.

Учебники, составленные К. Агтевымъ по вѣроученію и священникомъ Соколовымъ по вѣро-п-правоученію, хотя и не страдаютъ недостатками учебниковъ Яблонскаго и Малиновскаго, но имѣютъ другой весьма существенный недостатокъ: они составлены не по программѣ, выработанной Всероссійскимъ законоучительскимъ Съездомъ и принятой въ учебныхъ заведеніяхъ, вслѣдствіе чего многіе вопросы программы остаются или совсѣмъ безъ отвѣта, или же, если и дается отвѣтъ, то очень краткій и трудно уловимый. Апологетическій элементъ выраженъ

весьма слабо. Въ частности, учебникъ Аггеева по вѣроученію, какъ по содержанію, такъ и по способу группировки матеріала представляетъ собою катихизисъ въ формѣ послѣдовательнаго изложенія. Въ виду этого несоотвѣтствія программъ учебниковъ Аггеева по вѣроученію и священника Соколова по вѣро-и-правоученію, они едва ли могутъ быть приняты въ качествѣ руководствъ. Что же касается учебника Аггеева по правоученію, то онъ, хотя въ общемъ и соотвѣтствуетъ программѣ, но слишкомъ великъ для прохожденія при томъ незначительномъ количествѣ уроковъ, которые могутъ быть удѣлены правоученію. Кромѣ того учебникъ расширенъ по сравненію съ программой внесеніемъ въ него многихъ новыхъ отдѣловъ. Языкъ учебника сравнительно трудный. Въ качествѣ пособия для учащихся руководство едва ли можно считать пригоднымъ.

Довольно значительное по объему руководство Смирнова по вѣроученію помимо своего объема, страдаетъ недостаткомъ, указаннымъ еще на Казанскомъ Съѣздѣ, именно—нессоразмѣрностью отдѣловъ: одни отдѣлы отличаются чрезмѣрною полнотою, тогда какъ другіе—черезчуръ кратки. Такъ на примѣръ, доказательствамъ бытія Божія удѣляется всего только 3 страницы, въ то время какъ разбору теорій о происхожденіи міра и человѣка отводится 22 страницы.—Этотъ недостатокъ, по мнѣнію Казанскаго Съѣзда, объясняется тѣмъ, что учебникъ Смирнова, будучи составленъ по старой программѣ, примѣнительно къ новой программѣ былъ дополненъ другимъ авторомъ—священникомъ Семеновскимъ. Недостатокъ этотъ особенно досаденъ въ томъ отношеніи, что большее освѣщеніе получаютъ иногда менѣе важные отдѣлы, тогда какъ отдѣлы болѣе важные затрогиваются какъ бы мимоходомъ. Такъ на примѣръ, авторъ удѣляетъ сравнительно много мѣста разсужденію о Евангеліяхъ, отдѣлъ же о значеніи для человѣчества факта воскресенія Христова излагается въ нѣсколькихъ строчкахъ. При этомъ авторомъ почти не указано—какимъ же образомъ воскресеніе Христово служитъ залогомъ и нашего воскресенія, ограничившись только заявленіемъ: Господь Своимъ воскресеніемъ положилъ начало для блаженнаго воскресенія всѣхъ вѣрующихъ въ Него“, далѣе идетъ цитата 1 Кор. XV, 20, и только, никакихъ объясненій.

Привѣтствуя тщательную разработку апологетическаго элемента, мы однако не можемъ отнестись иначе, какъ отрицательно къ злоупотребленію



этимъ матеріаломъ, выразившемся у автора въ слишкомъ подробномъ и научномъ изложеніи, какъ на примѣръ разборъ теорій о происхожденіи міра и человѣка. При этомъ въ учебникъ иногда переходятъ и научные термины, едва-ли понятные для учащихся, особенно для неизучающихъ классическихъ языковъ, что мы замѣчаемъ на примѣръ при опроверженіи протестантскаго взгляда на Св. Преданіе, гдѣ авторъ, цитируя Викентія Лирийскаго, приводитъ и его термины: *semper*, *ubique* и т. п.

Тоже самое можно сказать и относительно отдѣла о папской непогрѣшимости, гдѣ приводится дословный переводъ постановленія.

Встрѣчаются въ учебникѣ слишкомъ длинныя тексты, какъ напр. на страницѣ 50, и нѣкоторыя не совсемъ удачныя выраженія, вродѣ того, что „Богъ дѣлаетъ все, что хочетъ“ (стр. 52), каковое можетъ приводить къ мысли о произволѣ Бога и которое лучше было бы замѣнить выраженіемъ, употребляемымъ въ подобныхъ случаяхъ Лютардомъ: „Богъ дѣлаетъ, что находитъ нужнымъ по планамъ домостроительства“ (Аполог., стр. 124).

За исключеніемъ этихъ недостатковъ, учебникъ прот. Смирнова нельзя не признать однимъ изъ лучшихъ существующихъ по курсу вѣроученія. Сличаясь полностью, онъ, за немногими исключеніями, изложенъ въ тоже время языкомъ простымъ и удобопонятнымъ для учащихся. Къ сожалѣнію его употребленіе можно, по нашему мнѣнію, ограничить только мужскими гимназіями, гдѣ вѣроученію удѣляется цѣлый годъ. Въ реальныхъ же училищахъ и женскихъ гимназіяхъ, при всѣхъ положительныхъ качествахъ учебника, онъ ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть принятъ, такъ какъ пройти болѣе 250 страницъ въ теченіе какихъ-нибудь 30—35 уроковъ, которые можно удѣлить вѣроученію изъ 55—60 годовыхъ уроковъ по Закону Божію въ седьмомъ классѣ, представляется не только труднымъ, но прямо таки невозможнымъ. Въ такомъ случаѣ придется выпускать за-разъ цѣлыя десятки страницъ, а на сколько это вредно для дѣла изученія Закона Божія, какъ учебнаго предмета и педагогично, когда, вслѣдствіе громадныхъ выпусковъ, упадетъ всякій авторитетъ учебника въ глазахъ учениковъ, судите сами.

Къ тому же выводу—о желательности употребленія въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ вѣроученію и правоученію удѣляется по цѣлому году, мы приходимъ и послѣ разсмотрѣнія учебника по правоученію священника М. Меистрова. Этотъ учебникъ отличается полностью и

ясностью изложения и своимъ методомъ. Въ послѣднемъ отношеніи онъ обладаетъ такими преимуществами, какихъ мы не замѣчаемъ въ другихъ учебникахъ по тому же курсу. Такъ давая отвѣтъ на пунктъ программы о нравственной свободѣ, авторъ прекрасно устанавливаетъ различіе свободы естественной и нравственной. Среди преимуществъ ново-завѣтнаго закона предъ ветхозавѣтнымъ, авторъ указываетъ, что Христосъ, принесшій ново-завѣтный законъ, далъ и силы къ его исполненію, чего не было въ ветхомъ завѣтѣ.

Объ этомъ не говорится ни въ одномъ изъ учебниковъ, за исключеніемъ учебника священника М. Солнцева, у котораго есть объ этомъ краткое упоминаніе. Послѣ отдѣла о взаимоотношеніи ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго законовъ, авторъ вноситъ ученіе о блаженствахъ, что хотя и является нѣкоторымъ уклопеніемъ отъ программы, но уклопеніемъ въ высшей степени удачнымъ, такъ какъ заповѣди блаженства, изложенныя авторомъ тотчасъ же послѣ сравненія ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго законовъ, служатъ лучшею иллюстраціею превосходства новозавѣтнаго закона предъ ветхозавѣтнымъ. — Прекрасно установлено отличіе и превосходство христіанской любви надъ гуманностью, излагающееся въ большинствѣ учебниковъ слишкомъ туманно и распылчато.

Въ качествѣ главнаго недостатка этого учебника можно указать на его довольно значительный объемъ—331 стр. Этотъ недостатокъ обуславливается по нашему мнѣнію тѣмъ, что у Менстрова на ряду съ вопросами новой программы рѣшаются и вопросы, исключенные изъ нея, но бывшіе въ старой программѣ, каковы напримѣръ „о нравственномъ вмѣшеніи“, „о благодати и свободѣ“, „Богочитаніе внутреннее и внѣшнее“, „грѣхи противъ Богочтенія“ и др.

Это же замѣчается и въ правоученіи А. Покровскаго, составленнаго по старой программѣ и только дополненаго примѣнительно къ новой.

Кромѣ того, вводятся довольно обширные отдѣлы, которые пройдены въ другихъ предметахъ Закона Божія и которые поэтому могутъ быть безъ ущерба для дѣла выпущены, каковы напримѣръ: классификація постовъ, что пройдено въ курсѣ богослуженія, изложеніе догматическихъ дополненій въ новыя завѣты по сравненію съ ветхимъ, что было пройдено въ курсѣ вѣроученія.

Вообще же учебникъ Менстрова нельзя не отмѣтить, какъ отрадное явленіе въ ряду руководствъ по правоученію. Его содержательность и

простота изложенія даютъ ему право, послѣ выпуска лишнихъ отдѣловъ, занять первое мѣсто среди учебниковъ по нравоученію въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ послѣднему удѣляется цѣлый учебный годъ.

Учебники Городцова по вѣроученію и нравоученію страдаютъ общимъ недостаткомъ это—крайнею несоразмѣрностью отдѣловъ, вслѣдствіе чего одни отдѣлы изложены слишкомъ кратко, такъ что трудно бываетъ уловить сущность дѣла, тогда какъ другіе—слишкомъ обширно. Такъ, въ вѣроученіи весьма кратко и неубѣдительно изложены отдѣлы: „разборъ возраженій противъ возможности и необходимости сверхъестественнаго откровенія“ и „разборъ протестантскаго взгляда на Св. Преданіе“. Выясненію отличія христіанскаго вездѣприсутствія отъ пантеистическаго удѣлено такъ мало мѣста, что этого отличія на основаніи учебника уяснить никакъ невозможно. Кромѣ того, авторъ, выясняя это различіе, всю разницу между христіанскимъ ученіемъ о вездѣ—присутствіи и пантеистическимъ сводитъ только къ образу присутствованія. По мнѣнію автора въ христіанствѣ Богъ присутствуетъ вездѣ *свободно*, тогда какъ въ пантеизмѣ — съ необходимостью. Такъ формулируемое различіе едва ли будетъ понятно учащимся, особенно незнакомымъ съ философскими науками, каковы напримѣръ ученики реальныхъ училищъ и женскихъ гимназій. Хотя у автора и говорится объ отождествленіи Бога съ міромъ въ пантеизмѣ, но какъ то вскользь. Автору пужно было бы подчеркнуть эту мысль, а также мысль объ уничтоженіи въ пантеизмѣ *личности* Бога, а отсюда и религіи (какъ союза свободныхъ личностей), загробной жизни и т. п., но никакъ не ограничивать это различіе только образомъ вездѣ-присутствія Бога—свободнаго или необходимаго. Если эти отдѣлы съ явнымъ ущербомъ для дѣла, изложены очень кратко, а иногда даже и неубѣдительно, то другіе отдѣлы безо всякой пользы слишкомъ пространны, какъ напримѣръ отдѣлъ о *filioque*, гдѣ излагается подробнѣйшая исторія этого ученія съ сохраненіемъ именъ и хронологическихъ датъ. Также слишкомъ полно изложенъ отдѣлъ о приготовленіи еврейскаго народа къ принятію Мессіи съ массою выдержекъ изъ Пятковскія и при этомъ на русскомъ языкѣ, тогда какъ ранѣе „тексты“ приводились на славянскомъ языкѣ; слишкомъ подробно излагаются инославныя повѣданія, ученіе о единствѣ человѣческаго рода, гдѣ дается подробнѣйшій разборъ теоріи преадамитовъ и ми. др. Эта подробность въ некоторыхъ отдѣловъ во многихъ мѣстахъ значительно пре-

восходить изложение тех же отделов у других авторов и даже в учебникъ Смирнова, который по своему объему почти в три раза превосходит учебникъ Городцова. Такая полнота этих отделов при особенно значительномъ объемѣ учебника, естественно, пропущена на счетъ другихъ, не менѣе важныхъ отделовъ.

Все это дѣлаетъ учебникъ Городцова по вѣроученію неприемлемымъ в качествѣ руководства для учащихся.

Учебникъ же по правоученію неприемлемъ по другой причинѣ.

Дѣло въ томъ, что онъ составленъ по старой программѣ, приспособленіе же его къ новой программѣ выразилось в выпускѣ авторомъ особыхъ, в отдельной книжкѣ, дополненій къ старому учебнику. Вслѣдствіе этого то и дѣло приходится переходить отъ одной книги къ другой, при чемъ часто бываетъ, что начало какого либо отдела находится в основномъ учебникѣ, а продолженіе и конецъ его в дополненіяхъ. Кроме того у автора в основномъ учебникѣ не тотъ распорядокъ матеріала, каковой требуется программой, вслѣдствіе чего часто приходится забѣгать впередъ, а затѣмъ возвращаться назадъ; много лишняго, не требующагося по программѣ, а потому приходится выпускать цѣлыя десятки страницъ.

Все это чрезвычайно затрудняетъ пользованіе учебникомъ.

Въ виду всего сказаннаго объ учебникахъ Городцова, представляется невозможнымъ рекомендовать ихъ в качествѣ руководства для учащихся.

Не чужды существенныхъ недостатковъ курсы по вѣроученію и правоученію Ктитарева. Такъ, въ некоторыхъ отделахъ, и при томъ важные, изложены слишкомъ кратко, какъ напримѣръ, ученіе о единствѣ человеческого рода, чему удѣляется всего только четыре (4) строчки, что едва-ли удобно в виду важности отдела.

Не говоря уже объ апологетическомъ элементѣ, авторъ могъ-бы подробнѣе изложить положительное ученіе или по крайней мѣрѣ подтвердить свое положеніе о единствѣ человеческого рода выдержкой изъ Св. Писанія, а не ограничиваться одними цитатами, и при томъ только ветхозавѣтными, тогда какъ это ученіе имѣетъ себѣ подтвержденіе и в новомъ завѣтѣ (Дѣян. XVII, 26).

За неимѣніемъ у учащихся подъ руками Библии, такія цитаты не имѣютъ ровно никакого значенія для учащихся, а только пестрятъ книгу

и мѣшаютъ плавному теченію мысли. Между тѣмъ, какъ авторъ довольно въ широкихъ размѣрахъ пользуется цитатами безъ самаго текста.

Кратко также и ясно охарактеризовано и изложено опроверженіе римско-католическаго ученія объ оправданіи и спасеніи: упущена существенная характерная черта этого ученія, именно юридическій принципъ его, въ силу котораго человекъ *заслуживаетъ* себѣ оправданіе и можетъ получить *право* на спасеніе.

Нѣкоторые отдѣлы, какъ напр. о *liberum* наоборотъ, изложены такъ обширно, что скорѣе напоминаютъ классныя объясненія законоучителя, а не краткое и ясное изложеніе для учащихся.

Встрѣчается, напримѣръ, въ главѣ о доказательствахъ богодуховенности книгъ Св. Писанія, чрезмѣрное обиліе текстовъ, заучить которые въ полномъ объемѣ невозможно, по чему большую часть изъ нихъ или все, за исключеніемъ одного, придется выпускать, что едва-ли можетъ способствовать развитію въ ученикахъ благоговѣйнаго отношенія къ Слову Божию.

Недостаткомъ учебника можно считать и то, что ученія инославныхъ неовѣданій о таинствахъ группируются въ особый отдѣлъ, послѣ изложенія православнаго ученія о таинствахъ. Подобное выдѣленіе едва-ли удобно въ томъ отношеніи, что ко времени обзора ученія инославныхъ неовѣданій о таинствахъ, у учащихся можетъ оказаться забытымъ православное ученіе, да и кромѣ того самыя разности ученія инославныхъ неовѣданій будутъ выстунать не такъ рельефно по сравненію съ православнымъ. Въ этомъ случаѣ значительно лучше дѣлаютъ почти все остальные авторы, не выдѣляя въ особый параграфъ ученія инославныхъ неовѣданій о таинствахъ, а излагая параллельно, при изложеніи православнаго ученія, что даетъ учащимся возможность сразу видѣть все отступленія западныхъ неовѣданій.

Наконецъ, есть въ учебникѣ мѣста, трудно понимаемая для учащихся, какъ напр. въ § 59.

Въ общемъ же учебникъ можно считать приемлемымъ, хотя по степени его пригодности онъ можетъ быть поставленъ на послѣднемъ мѣстѣ. Объемъ его невеликъ—160 страницъ.

Относительно учебника того же автора по правоученію нельзя дать даже и такого снисходительнаго отзыва.—Учебникъ слишкомъ многословенъ, такъ что въ массѣ словъ трудно уловить смыслъ. Нѣтъ точ-

**НАГОРНАА ПРОПОРѢДЬ  
ХРИСТА СНАСИТЪЯА**

СВ. ПЛ. V—VII ГЛ.

ЭКЗЕМПЛЯРНОЕ ИЗДАНИЕ.

**СВЯСОНН ПОНЕСИТІА**  
(БРЕДЕНСКАГО)

АСТРАХАНЬ  
Паровая Губернская Типографія.  
1914.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

PHYS 441

LECTURE 10: QUANTUM MECHANICS

PROFESSOR JOHN MITCHELL

WINTER 2011

© 2011

## Предисловіе.

Предлагая благосклонному вниманію читателей нашъ трудъ по изъясненію нагорной проповѣди, мы далеки отъ мысли претендовать на особую оригинальность въ своихъ сужденіяхъ, мы не предлагаемъ и новыхъ путей въ изъясненіи текста нагорной проповѣди. Пѣтъ. Наша задача гораздо скромнѣе. Мы стремились лишь подѣлиться съ читателями тѣми мыслями и чувствами, которыя пробуждались въ насъ при вдумчивомъ чтеніи трехъ извѣстныхъ главъ (V—VI) Евангелія отъ Матвея и чрезъ то возбудить и оживить любовь къ священнымъ словамъ, вышедшимъ изъ устъ Спасителя. Это желаніе усугубляется еще болѣе тѣмъ обстоятельствомъ, что толкованіе нагорной проповѣди, которое мы предлагаемъ вниманію православныхъ читателей, появляется въ свѣтъ въ крайне неблагопріятное для экзегетическаго богословія время. Интересы большинства членовъ православной Церкви сосредоточиваются теперь почти исключительно на отношеніи церкви къ государству и на обновленіи церковнаго устройства. Такое направленіе умовъ не оставляетъ ни времени, ни желанія для спокойнаго углубленія въ св. Писаніе, въ изслѣдованіе теченія мысли его. Но въ виду указаннаго напряженія мысли (въ разработкѣ внѣшнихъ правовыхъ отношеній)—напряженія, ослабляющаго духовныя силы человѣка, особенно и необходимо вступленіе на путь къ святилищу и пребыванію на немъ. Здѣсь замолкаетъ голосъ дневной суеты, здѣсь даруются силы для того, чтобы обновленными и освященными приняться снова за назначенную каждому работу въ эти тяжелые дни для нашей православной церкви. Настоящее сочиненіе и можетъ оказать услугу привратника у святилища. Пусть состоятельно или несостоятельно въ цѣломъ и въ частностяхъ толкованіе, все-таки оно *приводитъ къ Писанію* и приноситъ пользу такимъ образомъ всякому православному читателю. Оно поведетъ къ радости о словахъ Господа, къ радости о Господѣ, а радость о Господѣ есть и всегда пребудетъ нашею опорой. Что преимущественно нагорная проповѣдь, это драгоценное ожерелье изъ словъ, является святилищемъ для укрѣпленія и освященія души—это, конечно, не нуждается въ доказательствахъ.



Въ заключеніе нашего предисловія мы должны сказать, что при составленіи нашего труда мы пользовались богатой какъ древней свято-отеческой литературой, такъ русской и западной литературой по экзегесу нагорной проповѣди. Не опасаясь обвиненій въ компиляціи, мы часто цитовали нашихъ предшественниковъ по изъясненію нагорной проповѣди, гдѣ только находили ихъ, „ipsissimis verbis“, для того, чтобы подтвердить свои выводы съ одной стороны, а съ другой чтобы и опровергнуть ихъ объясненія тамъ, гдѣ несогласно наше мнѣніе съ ними. Но если существуетъ такая богатая литература по изъясненію нагорной проповѣди, то невольно возникаетъ вопросъ, полезно-ли съ научной точки зрѣнія проводить новую борозду въ столь хорошо экзегетически всаханномъ полѣ, какъ нагорная проповѣдь. Отвѣтомъ на это пусть послужатъ слова Вейса („Толкованіе на Ев. Марка и его параллели у синоитиковъ“) Въ предисловіи къ названному сочиненію онъ пишетъ: „несомнѣнно экзегетика въ области евангелія имѣетъ еще громадное поле для разработки. Даже наиболѣе общедоступныя изреченія Спасителя и именно изъ-за ихъ общеупотребительности, которая придаетъ имъ часто несвойственное освѣщеніе, не оцѣнены въ достаточной степени въ ихъ историческомъ значеніи и первоначальной связи, равно какъ и въ особенностяхъ отгѣнковъ мысли, которыя они получаютъ въ различныхъ изложеніяхъ нашихъ евангелій“ \*). Въ нашемъ трудѣ мы не преслѣдовали какихъ-либо партійныхъ воззрѣній, а хотѣли послужить только исключительно истинѣ и дать поводъ другимъ приложить ихъ силы и дарованія къ тому же самому предмету, чтобы такимъ образомъ было достигнуто болѣе глубокое и правильное пониманіе св. писанія вообще и нагорной бесѣды Спасителя въ частности.

*Авторъ.*

---

\*) Мы же отъ себя добавимъ, что Слово Божіе такъ богато своимъ содержаніемъ, что едва-ли кто дерзнетъ указать тотъ моментъ въ жизни человечества, въ который закончится его изслѣдованіе, и что все наилучшія изслѣдованія богословской науки полагаютъ не конецъ, а лишь начало въ дѣлѣ Богопознанія.

# Введеніе.

## § 1.

### Мѣсто и обстановка произнесенія нагорной проповѣди.

Въ землѣ іудейской, въ которой жилъ и училъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, недалеко отъ озера Геннисаретскаго, между городами Капернаумомъ и Тиверіадою, находится значительное возвышеніе, которое въ видѣ четвероугольнаго холма уединенно поднимается изъ прекрасной равнины. Это-то возвышеніе, названное въ послѣдствіи христіанами „горою блаженствъ“, сдѣлалось мѣстомъ одного изъ важнѣйшихъ евангельскихъ событій. Однажды Господь Іисусъ Христосъ, послѣ одного изъ дней, проведенныхъ въ неустанномъ трудѣ по совершенію дѣлъ чело-вѣколюбія, возшелъ при наступленіи ночи на эту гору помолиться и пробылъ всю ночь на молитвѣ къ Богу. Казалось-бы, Его истомившееся отъ труда тѣло, Его изстрадавшееся при видѣ людскихъ несчастій, злобы и грѣха сердце требовали покоя и отдохновенія; но вмѣсто сна и тѣлеснаго отдыха Онъ провелъ ночь въ уединенной молитвѣ, въ бесѣдѣ съ Своимъ Отцемъ и Богомъ.

„Есть нѣчто въ высшей степени умиительное, говоритъ Фарраръ, <sup>1)</sup>\* въ самой мысли объ этихъ уединенныхъ часахъ: кругомъ полнѣйшее безмолвіе и тишина, ненарушимыя никакими звуками человеческой жизни; на неизмѣримой глубинѣ восточнаго неба яркими огнями сверкаютъ звѣзды, а подъ ними одинокая фигура Богочеловѣка коленнопреклоненно стоитъ на росистой травѣ и ищетъ подкрѣпленія для Своихъ трудовъ въ этомъ чистомъ воздухѣ, подъ этимъ открытымъ небомъ, отъ этого внутреннего и безмолвнаго общенія съ Своимъ Отцомъ и Богомъ“... Но вотъ протекла ночь; настало раннее утро, утро величайшаго въ исторіи міра дня, когда Сыну Божию надлежало указать челоуѣчеству новые пути и цѣли жизни, открыть новые нравственные принципы и идеалы. На разсвѣтѣ этого утра, прежде чѣмъ успѣлъ собраться народъ, Спаситель подозвалъ къ себѣ учениковъ и избралъ изъ нихъ 12 апостоловъ.

\* ) Примѣчанія къ тексту смотри въ концѣ сего труда.

Въ то время, какъ Иисусъ Христосъ производилъ это избраніе, толпы всякаго народа начали собираться къ Нему на гору. Здѣсь были и жители благорастворенной Галилеи, иногда сидѣвшіе во тьмѣ, но потомъ увидѣвшіе великій свѣтъ (Мѡ. IV, 16); и пришельцы изъ Декаполиса (Десятиградія) и Финикии, между которыми, навѣрное, были не только презелиты іудейства, но и язычники; и жители святѣйшаго во всемъ мірѣ города Іерусалима, этого средоточія всѣхъ воззрѣній, чаяній и волненій іудейства; и, наконецъ пришельцы изъ За-іорданской страны, гдѣ народъ, такъ же какъ и въ Галилеѣ, хотя и *сидѣлъ въ странѣ и стѣнѣ смертнѣй* (Мѡ. IV, 16), но не былъ неспособнымъ къ принятію участія въ открывающемся Царствѣ Христовомъ. Нѣкоторые приняли послушать Его, другіе нецѣлится отъ боязни своихъ и многіе—освободиться отъ печальныхъ духовъ. Движеніе и волненіе при Его появленіи были велики... Сильно тропулось сердце Иисуса Христа при видѣ такого множества народа, жаждавшаго послушать Его; *зане блгу яко овцы немощія пастыря* (Мр. VI, 34). Онъ сѣлъ, причемъ народъ и ученики расположились у ногъ Его, на травѣ, и изъ пречистыхъ устъ Его обильнымъ потокомъ полилась рѣчь трогательная, высокая, усладительная, пренсполненная любви Отца къ дѣтямъ, рѣчь о томъ, какъ достигнуть небснаго блаженства, какія добродѣтели требуются отъ насъ для этого и проч.—Свобода отъ всякихъ помысленій о Самемъ Себѣ, полнота божественной любви къ своему Небесному Отцу и къ человечеству, эти горы, это свѣтло-голубое небо, гладкое плоскогорье за Іорданомъ, обширное великолѣпное небо и земли, скрывающее вверху вѣчныя царства и открывающее у Его ногъ очаровательныя жилища народовъ, различныхъ по крови и вѣрѣ, но одинаково состоявшихъ изъ Его братьевъ,—все это могло придавать особенную окраску не малому числу священныхъ изреченій пагорной проповѣди.

Преданіе и теперь еще указываетъ одну гору въ Галилейской странѣ недалеко отъ Капернаума, на сѣверѣ Тиверіадскаго моря, на которой будто бы и была произнесена „пагорная проповѣдь“. Эта гора и до сихъ поръ еще носитъ названіе горы „блаженствъ“, которая изрекъ Христосъ въ своей проповѣди будущимъ членамъ царства Христова. На этой горѣ „блаженствъ“ есть ровная плоскость, на которой возвышается въ свою очередь небольшое возвышеніе въ 16 шаговъ въ ширину и 19 въ длину. Въ серединѣ этого возвышенія въ настоящее время нахо-

дѣтскія маленькая церковь. <sup>2)</sup> Нѣтъ никакого сомнѣнія, что эта плоская равнина съ небольшимъ холмомъ и служила прекраснымъ мѣстомъ произнесенія проповѣди предъ громаднымъ стеченіемъ народа. При томъ же и чудная величественная картина открывалась съ этого мѣста горы, которая не могла не вліять на умы слушателей. У самого подножія горы разстилалась ровная долина съ Галилейскимъ озеромъ, уходящимъ далеко за горизонтъ зрѣнія и представляющимъ какъ-бы безконечнымъ. Въ далѣ также видѣлись съ одной стороны гора Эрмонъ съ бѣло-снѣжною вершиною, а съ другою—гора Кармельская съ своею черною, лѣсною вершиною. Можно себѣ представить, какъ должна была поражать утренняя чудная картина природы, открывавшаяся съ горы блаженствъ. Чистый, ясный небосклонъ съ поднимающимся огненнымъ яркимъ солнцемъ, безбрежное море и невозмутимая тишина на возвышенности горы, все это напоминало о величіи и могуществѣ Создателя и невольно заставляло слушать слова посланника Его. Такимъ образомъ самое явленіе Спасителя на горѣ имѣли въ себѣ нѣчто величественное, что привлекало и возбуждало благоговѣніе къ Нему. И вотъ, когда въ ожиданіи божественныхъ рѣчей народъ мало-по-малу успокоился, разсѣлся по зеленымъ склонамъ горы и смолкъ, раздалось и пронеслось по многолюдной массѣ народа вѣчное и великое слово Господа: *блаженни нищій духомъ, яко тѣмъ есть царствіе небесное* (Мѡ. V, 3) и т. д. Такими словами началъ свою проповѣдь Божественный Наставникъ, при помощи которой Онъ вознамѣрился совершить изумительное духовное чудо возрожденія Израиля и человѣчества. Уста Его возвѣщаютъ народу въ этотъ знаменательный, эпоху составляющій, часъ все то, что Онъ порѣшилъ и передумалъ въ предыдущую ночь предъ лицемъ Бога Отца.

## § 2.

### Нагорная проповѣдь Христа и Синайское законодательство.

За шестнадцать вѣковъ до этой великой проповѣди Христа народу еврейскому были открыты также на горѣ, также Самимъ Богомъ и также вѣчныя въ своей сущности заповѣди. Но какое глубокое и существенное различіе (но не противорѣчіе) между этими двумя откровеніями правдивнаго закона—между повозавѣтнымъ законодательствомъ Христа и между Синайскимъ законодательствомъ Вѣхаго завѣта! Самый невнимательный человѣкъ не можетъ не поражаться громадною разницею между

произнесениемъ этой проповѣди и провозглашеніемъ закона на Синаѣ. Законъ былъ данъ съ угрозами, запрещеніями и заповѣдями; „провѣдь“ на горѣ начинается благословеніями и движется въ атмосферѣ привлекательныхъ обѣщаній. Суровый законъ Синая провозглашенъ былъ при блескѣ молніи, среди раскатовъ грома, при колебаніи горы, въ дымѣ и облакѣ, трубнымъ гласомъ, грозно раздававшимся среди утесовъ горы. Напротивъ, нагорная проповѣдь сладостно лилась среди покоя и красоты яснаго, тихаго разсвѣта. Тотъ грозно пеходилъ къ уstraшенной совѣсти отъ невидимаго существа, окутаннаго густыми облаками, разрушительнымъ пламенемъ и клубящимся дымомъ; эта была произнесена иѣжнимъ голосомъ человѣческимъ, который трогалъ сердце безконечно кроткими словами мира. Тотъ былъ данъ на пустынной в грозовой горѣ, которая своими красными гранитными скалами какъ бы угрожаетъ палящей пустынѣ; эта—на бархатной и цвѣтистой муравѣ зеленаго склона горы, спускающейся къ серебряному озеру. Тотъ поражалъ сердце ужасомъ и смятеніемъ; эта разливала въ немъ миръ и любовь. Тамъ, на Синаѣ народъ трепещетъ предъ величіемъ Божиимъ и отказывается слушать заповѣди изъ устъ Господа: „пусть не говоритъ къ намъ болѣе Богъ, дабы намъ не умереть.“—проситъ онъ Моисея; а здѣсь народъ самъ ищетъ Господа, самъ алчетъ и жаждетъ Его правды, видя, что ему здѣсь открывается лишь милосердіе, кротость и любовь Божественная.

Но различіе здѣсь не во внѣшнихъ только обстоятельствахъ дарованія людямъ древняго и новаго закона, но я во внутреннемъ содержаніи того и другого, въ способѣ предьявленія его свободной волѣ человека для исполненія, въ характерѣ побужденій, располагающихъ исполнять оный законъ и т. д. „На горѣ Синаѣ заповѣди даруются Богомъ въ формѣ властнаго повелѣнія и прямого требованія—не дѣлать того-то и того-то; види жестоковѣщность народа и пріобрѣтенную имъ въ Египтѣ рабскую способность болѣе слѣпо повиноваться, чѣмъ дѣйствовать согласно подсказу сердца, Господь не столько обращается съ своими заповѣдями къ свободному и сердечному убѣжденію, сколько требуетъ прямого повиновенія и послушанія Его волѣ. Далѣе, для народа съ мало развитымъ нравственнымъ чувствомъ не могли быть сильно дѣйственными нравственные и духовныя побужденія къ исполненію даруемыхъ Богомъ заповѣдей: это былъ народъ плоти и крови, народъ, занятый болѣе запросами тѣла, чѣмъ потребностями духа. Поэтому Господь распола-

гаетъ его къ исполненію Своего закона не указаніемъ на нравственное совершенствованіе, достигаемое повиновеніемъ закону, не обѣщаніемъ блаженства въ глубинѣ души и совѣсти, или же въ вѣчный царствѣ Божіемъ, а обѣщаніемъ благъ земныхъ за исполненіе закона и тяжелыхъ наказаній за его нарушеніе. Напротивъ, въ нагорной проповѣди Господь не столько повелѣваетъ, сколько ублажаетъ: Онъ обращается къ сердцу и совѣсти слушателя и воспламеняетъ тамъ все, что сохранилось въ нихъ чистого и нравственно высокаго, все, что можетъ еще любить свѣтъ и истину и домогаться нравственнаго совершенствованія; Онъ обращаетъ вниманіе слушателя на то, что въ самомъ исполненіи даруемыхъ Имъ заповѣдей сокрытъ источникъ духовнаго блаженства и счастья для исполнителя, что мы призваны и обязуемся къ достиженію нравственнаго совершенствованія уже потому только, что мы дѣти все-совершеннаго и всесвятаго Отца небеснаго. Призывая къ исполненію своихъ заповѣдей, Спаситель отвлекаетъ мысль слушателя отъ случайныхъ и непрочныхъ благъ земной жизни и возводитъ къ благамъ небеснаго царства, которыхъ *„ни моль, ни ржа не истребляетъ, и воры не подкапываютъ и не крадутъ“* (Мѣ VI, 19—20).

Далѣе, вникая въ духъ заповѣдей Моисея десятисловія, трудно не подмѣтить, что тамъ преобладаетъ требованіе законной праведности, что тамъ опредѣляется болѣе внѣшнее, чѣмъ внутреннее и сердечное отношеніе человѣка къ Богу и ближнимъ, и что тамъ только однажды (именно въ десятой заповѣди) указывается прямо и опредѣленно на то, какова должна быть внутренняя, сердечная настроенность человѣка въ его отношеніяхъ къ ближнимъ. Не таковы евангельскія заповѣди Христа въ Его нагорной проповѣди: здѣсь о внѣшнемъ поведеніи человѣка и объ его законной праведности нѣтъ уже почти и рѣчи; Господь не придаетъ особеннаго значенія тому, каковъ человѣкъ по своимъ видимымъ дѣятвямъ, благопріятіе которыхъ можетъ вытекать совсѣмъ не изъ нравственныхъ основаній. Для Него выше всего и важнѣе всего сердечная настроенность человѣка, внутренній голосъ его совѣсти, его чувства, желанія и помысленія. Законная праведность приточнаго фарисея, хвалившагося своими дѣлами благочестія, была для Него мерзостью и нравственною пустотою въ сравненіи съ ничтою духомъ презрѣннаго для самого себя мытаря. Такимъ образомъ, если въ заповѣдяхъ десятисловія опредѣляется характеръ самой дѣятельности человѣка въ отношеніи къ

Богу и ближнимъ, его поступковъ и поведенія, то въ евангельскихъ заповѣдяхъ Господа указывается самая основа и причина этой высокой и богоугодной дѣятельности, которая можетъ исходить только изъ сердца чистаго и духа праваго.

„Укажемъ и еще одно отличіе ветхозавѣтныхъ заповѣдей отъ ученія Иисуса Христа. Въ древнемъ законѣ рисуется главнымъ образомъ только отрицательный путь къ нравственному совершенствованію, такъ что сущность почти всѣхъ ветхозавѣтныхъ заповѣдей выражается въ такого рода запрещеніяхъ: не дѣлай того-то и того-то, не убивай, не блуди, не кради, не лги на своего брата и т. д. Только что освободившійся отъ тяжелаго ярма египетскаго рабства еврейскій народъ былъ подобенъ неразвитому дитяти: онъ далеко не былъ подготовленъ къ тому, чтобы руководиться положительными заповѣдями; его нужно было нравственно воспитывать первоначально путемъ предохраненія отъ заблужденій и отъ неправды, путемъ предупрежденія отъ нравственныхъ ошибокъ и пороковъ. Потому-то въ десятословіи и начертывается этотъ отрицательный путь къ совершенству. Совсѣмъ иное открывается послѣдователямъ Иисуса Христа въ Его нагорной проповѣди. По ученію Господа блаженъ полнотою истиннаго блаженства не тотъ, кто только уклоняется отъ зла и неправды, а тотъ, кто въ дѣлѣ нравственнаго самовоспитанія возрастаетъ отъ силы въ силу, кто постепенно, шагъ за шагомъ приближается къ тому недосягаемому величію духа, какое Господь указалъ въ заповѣди: *будьте совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Мѡ. V, 48). Вотъ почему въ исполненіи евангельскихъ заповѣдей для христіанина нельзя указать границъ и предѣловъ, которые тѣмъ болѣе расширяются и отдаляются отъ насъ, чѣмъ глубже вникаешь въ необъятную ширину и величіе заповѣдей Христа. Предѣлъ этотъ тамъ, гдѣ полное угоденіе Христу, полное соединеніе съ Богомъ, полное отрѣшеніе отъ мыслей о личномъ счастьи, полное осуществленіе заповѣдей о любви и готовности положить душу за други своя“ 3).

### § 3.

Тождество нагорной проповѣди по евангелію Матѳея съ рѣчью, приводимой въ VI гл. съ 17 ст. по 49 у евангелиста Луки

Мы знаемъ, что критики евангельскихъ повѣствованій ничѣмъ такъ

много не занималось, какъ трудной проблемой объ отношеніи, которое имѣютъ между собою Евангелія. Эта же проблема находится въ связи съ нашимъ настоящимъ предметомъ.

Мы приступаемъ къ изъясненію нагорной проповѣди, исходя изъ предположенія, что эта рѣчь, которую мы намѣреваемся объяснить, вышла въ извѣстный моментъ земной дѣятельности Господа изъ устъ Его въ томъ именно видѣ—въ такомъ порядкѣ и съ такимъ содержаніемъ,—въ какомъ она лежитъ здѣсь предъ нашими глазами. Что повѣствующій евангелистъ Матѳей передалъ намъ ее,—насколько это возможно въ тѣхъ рамкахъ, въ какія онъ заключилъ ее,—въ такомъ именно видѣ, это выступаетъ съ очевидностью, исключаяюющею всякое возраженіе. Ни то, что мы читаемъ во вступленіи: „Узрѣвъ же (Иисусъ) пароды, взыде на гору: и сѣдну Ему приступиша къ Нему ученицы Его, *καὶ ἀνοίξας τὸ στόμα αὐτοῦ ἐδίδάχεν αὐτούς*, ни также иносказательное заключеніе и связанное съ нимъ изображеніе ужаса, которымъ была объята толпа, когда была окончена проповѣдь (*ὡς συνετέλεσεν ὁ Ἰησοῦς τοὺς λόγους τούτους*) не даютъ право на предположеніе, будто авторъ на основѣ преданія и въ силу собственныхъ соображеній соединилъ въ одно то\*), чему Господь училъ и что Онъ открылъ въ разное время по различнымъ поводамъ. Главнѣйшій аргументъ, на которомъ основывается сомнѣніе въ подлинности перваго евангелія, вообще, заключается въ отношеніи Матѳея къ Марку и Лукѣ; точно также и главное основаніе для возраженій противъ неповрежденности нагорной рѣчи у Матѳея заключается въ отношеніи ея къ редакціи ея у третьяго евангелиста. Посему, уже на порогѣ нашего изслѣдованія этотъ, такимъ образомъ обоснованный, протестъ долженъ быть разобранъ и опровергнутъ.

Мы можемъ считать рѣшительнымъ и признаннымъ, что проповѣдь, изложенная въ Евангеліи Матѳея, вышла изъ устъ Спасителя именно въ томъ видѣ, порядкѣ и содержаніи въ извѣстный моментъ земной Его дѣятельности, какъ это мы читаемъ у Матѳея, и что проповѣдь Господа, которая приведена въ VI гл. евангелія отъ Луки, и нагорная рѣчь у св.

\*) Всегда остается возможность утверждать, что Христосъ произнесъ эту рѣчь точно въ этой формѣ уже по одному тому, что трудно предположить, чтобы Онъ излагая Свое ученіе всегда только въ отрывкахъ и по отдельнымъ случаямъ и по крайней мѣрѣ хотя бы одинъ разъ не изложилъ сущности въ связи предъ своими учениками.



Матоея—одно и тоже. Эти двѣ рѣчи различны лишь по формѣ, но не по сущности содержания. Что нагорная проповѣдь, которая приведена у св. Матоея въ V—VII гл., а у св. Луки въ VI гл., одна и таже,—это съ несомнѣнностью, прежде всего, слѣдуетъ отчасти изъ той тѣсноѣ связи, въ которой стоятъ оба разсказа съ избраніемъ и призваніемъ апостоловъ, отчасти изъ одинаковой сцепировки ихъ у того и другого, а болѣе всего изъ сходства,—даже совпаденія, очень часто буквального,—по содержанию. Правда, изрѣдка находило себѣ сторонниковъ мнѣніе бл. Августина <sup>1)</sup>, будто Христось адресуетъ эсotericкую рѣчь св. Матоея (болѣе пространную) на вершинѣ горы къ Своимъ будущимъ апостоламъ, а затѣмъ—эсotericкую рѣчь Луки ἐπὶ τῶν ὄρων πεδουῶν, въ которой сообщаются тѣже самыя истины, только въ краткой формѣ къ собравшемуся народу (народной массѣ). Но даже такіе сторонники линеираціонной теоріи, какъ теологи Chemnitz и Calov, отвергли это мнѣніе и въ настоящее время его можно съ полнымъ правомъ считать отброшеннымъ.

Перейдемъ теперь къ приведенію доказательствъ въ пользу тождества рѣчей и разбору возраженій противъ него. За единство рѣчей говоритъ во 1-хъ то, что и начало, и середина и конецъ (заключеніе), и все постепенное развитіе этихъ рѣчей, послѣдовательность мыслей совершенно сходны и согласны въ иѣломъ между собой, и не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что обоими евангелистами описана одна и таже проповѣдь; <sup>2)</sup> во 2-хъ, у обоихъ евангелистовъ рѣчь представляется въ одной и той же исторической послѣдовательности: она примаыкаетъ именно къ такимъ событіямъ, какъ входъ въ Канернаумъ и исцѣленіе слуги сотника (Мт. VIII, 5; Лук. VII, 1). Оба евангелиста—и Матвей, и Лука,—внесшіе въ свои евангельскія повѣствованія нагорную проповѣдь Спасителя, единодушно утверждаютъ, что эта проповѣдь была произнесена *послѣ* избранія двѣнадцати апостоловъ, а по окончаніи ея былъ исцѣленъ прокаженный. Далѣе,—оба евангелиста прямо и положительно утверждаютъ, что эта проповѣдь была произнесена въ Галилеѣ, точнѣе близъ Канернаума, и еще точнѣе—на горѣ. Правда, названія горы они не указываютъ; но можемъ-ли мы утверждать, что въ то время каждая Галилейская гора имѣла особое, вѣсьмъ извѣстное названіе? Еще опредѣленнѣе евангелисты говорятъ о томъ, что не они составили нагорную проповѣдь, хотя бы то и изреченій Иисуса Христа,

но произнесенныхъ въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ, а что она была произнесена въ своемъ настоящемъ видѣ именно Самимъ Иисусомъ Христомъ послѣ избранія 12 апостоловъ на одной изъ горъ Галилея. Такъ, у Матѳея мы читаемъ: „Онъ, отверзши уста свои, училъ ихъ говоря: блаженны нищїе духомъ“ и т. д. У св. Луки: „Онъ, возведши очи свои на учениковъ своихъ, говорилъ“. Какое же здѣсь можетъ быть сомнѣнїе? Кому же намъ вѣрить, если не вѣрить евангелистамъ? И такъ не подлежитъ никакому сомнѣнїю, что нагорная проповѣдь не была составлена св. Матѳеемъ изъ различныхъ изреченій Спасителя, но Самимъ Господомъ она была произнесена такъ, какъ записана въ Евангелїи отъ Матѳея.

Свое мнѣнїе о томъ, что нагорная проповѣдь не была произнесена Спасителемъ въ томъ видѣ, какъ она изложена въ Евангелїи отъ Матѳея, представители отрицательной евангельской критики основываютъ главнымъ образомъ на сооставленїи евангельскихъ текстовъ у Матѳея и Луки. Возраженїя ихъ противъ тождества рѣчи таковы: 1, недостатокъ согласїя рѣчей въ деталяхъ: у св. Луки многого недостаетъ сравнительно съ повѣствованїемъ св. Матѳея съ одной стороны; съ другой, сверхъ того, нѣкоторыя выраженїя передаются въ различной формѣ (напр. ст. 29, 35, 36, 44, 46), или имѣютъ совершенно иной смыслъ въ обѣихъ рѣчахъ (ст. 20 ср. съ Мѳ. V, 3 ст. и 43, 44 ср. Мѳ. VII, 16—18 ст.) и кое что прибавлено (ст. 24, 26, 38—40, 45). Съ тѣмъ обстоятельствомъ, что третїй евангелистъ опускаетъ различныя части Матѳеевскаго текста, намъ не трудно справиться. Можно даже представить себѣ основанїя, побудившія его сдѣлать это. Schenitzъ высказываетъ догадку, что онъ, повидимому, опускаетъ то, что предназначалось исключительно для учениковъ. Другїе полагаютъ, что онъ соображался съ интересами своихъ читателей: христіане изъ язычниковъ не нуждались ни въ изслѣдованїи закона и толкованїи его заповѣдей, ни также въ убѣдительномъ предостереженїи противъ ложнаго пути фарисейства. Толлюкъ рѣшается даже на такое предположенїе, что авторъ ограничивается только внутренне христіанскимъ паренетическимъ (увѣщательнымъ) матеріаломъ, что онъ, поэтому, опускаетъ то, что существенно необходимо было только для первоначальнаго круга слушателей.—Но это сдѣлано не по такимъ побужденїямъ. Лука не совершенно умалчиваетъ о томъ, что читается въ Матѳеевскомъ текстѣ, а только выдѣляетъ эт<sup>0</sup>

изъ нагорной проповѣди: и что онъ отрываетъ отъ нея, то онъ передаетъ на значительномъ протяженіи при дальнѣйшемъ изложеніи и въ связи съ очень опредѣленными историческими поводами. И эти поводы таковы, что на многихъ производятъ впечатлѣніе высшей достовѣрности и наводятъ на мысль, что именно третій евангелистъ передаетъ рѣчь Господа въ ея дѣйствительномъ порядкѣ, тогда какъ первый евангелистъ подпадаетъ подозрѣнію, что онъ связалъ въ одно сходное по содержанию въ ущербъ исторической достовѣрности. Нельзя отрицать, что нижеслѣдующее разсужденіе можетъ привести къ подобному заключенію. Въ нагорной проповѣди Маттея приводитъ молитву „Отче нашъ“. Мѣсто, занимаемое ею въ контекстѣ, намъ представляется страннымъ. Такъ какъ предъ нею приводится правило о благотворительности, а за нимъ слѣдуетъ наставленіе о постѣ, то мы, безъ сомнѣнія, ждемъ аналогичнаго увѣщанія, что в молитву должно творить *ἐν τῷ κρυπτῷ, ἐν τῷ ταπεινῷ*; къ примѣру же образцовой молитвы въ этомъ мѣстѣ мы не подготовлены. Когда же, напротивъ, св. Лука разсказываетъ, что однажды одинъ изъ учениковъ Иисуса обратился къ Нему съ просьбой: научи насъ молиться, какъ это сдѣлалъ Іоаннъ въ своемъ кругу учениковъ—и что, послѣ отвѣта: „ὅτι προσέβητε ὡς λέγετε υἱεῖς“—Господь сообщить „Отче нашъ“, то кто не будетъ склоненъ сейчасъ же рѣшиться признать его рецензію достовѣрной. И когда этотъ къ молитвѣ «Отче нашъ» присовокупляетъ изреченіе Иисуса „просите и дастся вамъ, а также и притчу о просящемъ дитяти, которому отецъ его не въ состояніи отказать, то кому эта послѣдовательность не покажется болѣе ясной, чѣмъ послѣдовательность, содержащаяся у св. Маттея въ VII гл. 7 ст.? „Не судите“—такъ начинается первый евангелистъ седьмую главу. Изъяснители признаютъ, что руководящей нити не видать.—Но какъ отчетливо и ясно выступаетъ она въ рецензій Луки! Между многочисленными выраженіями любви утверждаетъ свое мѣсто и право страхъ предъ Судіей. *Στενὴ ἡ πύλη*, такъ восклицаетъ Господь при концѣ своей рѣчи, и мы не видимъ моста, который ведетъ отъ едва только смолкнувшихъ обѣщаній къ этому слѣдующему за ними восклицанію. Если же это есть, какъ разсказываетъ третій евангелистъ,—отвѣтъ Спасителя на предложенный Ему вопросъ—*εἰ ὀλίγοι σωθήσονται*, то узелъ легко развязывается. Во всѣхъ этихъ случаяхъ—умалчиваемъ о другихъ подобныхъ, впечатлѣніе получается въ пользу св. Луки. Мы

не вступаемъ въ полемику противъ этого впечатлѣнія. Пусть оно утверждаетъ свое право, насколько оно въ состояніи сдѣлать это. Но оно только поверхностно и непосредственно, оно ослабѣетъ по мѣрѣ того, какъ процрѣется глазъ экзегета. Рецензія св. Луки такъ мало уничтожаетъ наше убѣжденіе въ автентичности Матѳеевской редакціи, что она скорѣе подкрѣпляетъ то, что, повидимому, колеблеть. Именно, на пагорной проповѣди становится для насъ яснымъ, что отличительнымъ признакомъ евангелія Матѳея является *объективная вѣрность*, тогда какъ Лука предпринимаетъ *переработку* тщательно собраннаго матеріала. «*Λυοθεῶ πάλιν ἰσχυρίζεται παρακολούθησας*» — такъ, имѣя подъ рукой не только существующую литературу, но также и преданіе, простирающееся до очевидцевъ, онъ дѣлаетъ своею задачею *ῥοζήσι καὶ ἐξῆτις*. Относительно смысла этого слова не существуетъ споровъ. Параллель XI гл. 4 ст. твердо устанавливаетъ его (смыслъ). Разказчикъ имѣетъ въ виду *последовательность*. Простое выраженіе больше ничего не говоритъ. Смыслъ, который придаетъ евангелистъ своей *последовательности*, выясняется свойствами его сочиненія. Это сочиненіе само себя характеризуетъ. О фактахъ изъ жизни Господа св. Лука сообщаетъ тоже, что можно читать у Матѳея и Марка. Но у него есть иѣчто, чего нѣтъ у тѣхъ. Слова, дѣла и случаи изъ жизни Спасителя онъ представляетъ читателю такъ *исторически* (съ пріемами историка), какъ будто дастъ достовѣрный историческій отчетъ. Именно, изреченія Господа не носятъ у него легко какъ-бы на воздухѣ, — онъ во множествѣ случаевъ выставляетъ поводы къ нимъ, т. е. ихъ мотивы. Онъ обезпечиваетъ *καὶ ἐξῆτις* — у его право. Въ этомъ, — сказали мы, — онъ преимуществуетъ предъ Матѳеемъ. Но мы употребляемъ это слово не въ смыслѣ предпочтенія. Такое преимущество было-бы сомнительнаго достоинства. Евангелистъ хотѣлъ сообщить Теофилу *ἀσφάλεια τῶν λόγων*. И онъ могъ бы это сдѣлать. Но онъ черпалъ изъ чистаго источника. *Οὐκ ἔστιν ἀπόπτει* ручался ему за достовѣрность фактовъ. Но соединительныя нити силеди его собственныя руки; и пусть перомъ автора водила самая лучшая идея, самыя остроумныя соображенія: для *ἀσφάλεια* здѣсь уже нѣтъ болѣе мѣста; и даже ссылка на инспирацію не уничтожаетъ сомнѣнія — не раздѣлялъ-ли онъ того, что было соединено, и, наоборотъ, не соединялъ-ли то, что было раздѣльно. Даже въ тѣхъ случаяхъ, — въ нихъ-то преимущественно, когда соединяющая рука находитъ, пови-

димому, самые удачныя сочетанія, когда эта видимость устойчива, когда она особенно обильна, — даже и тогда недоверіе къ тому, — не переставалъ-ли интересъ къ *γράφαι καθεξῆς* фактовъ, не потеряла-ли объективная вѣрность измѣненія и искаженія отъ тенденціи, — имѣеть право. Недоверіе имѣеть право; это право становится даже обязанностію, когда начинаетъ возвышать свой протестъ болѣе высокій авторитетъ. И этотъ авторитетъ есть апостольскій авторитетъ Матѳея, *ἀπόπτως* — *ἀν' ἁρ' ἑξ.* Мы ограничиваемся разсмотрѣніемъ нагорной рѣчи. Нельзя отрицать, что въ томъ видѣ, въ какомъ она является предъ нами въ третьемъ евангеліи, она непосредственно производитъ на насъ впечатлѣніе гениальности. Это очевидно, — едва два нарушаемое единство, эта гладкая, соответствующая цѣли послѣдовательность, эта легкость, съ какою она позволяетъ слѣдить за ней вслѣдствіе сообразнаго съ законами мысли изложенія: какъ все это привлекаетъ къ себѣ симпатіи читателя, тогда какъ Матѳеевскій текстъ, повидимому, запутываетъ его загадками, которыхъ онъ не въ состояніи разгадать, — вопросами, которыхъ ему не разрѣшить. И все-таки одно *однакъ* стремится изъ глубины души. Гладкость еще не доказываетъ правоты, пріятность еще не доказываетъ истинности. Не вопреки Лукѣ, а именно чрезъ Луку увѣряемся мы въ автентичности Матѳеевскаго текста нагорной проповѣди.

Такимъ образомъ усѣбный выходъ изъ оказавшагося затрудненія, повидимому, заключается въ цѣляхъ, которыя имѣли евангелисты при изложеніи нагорной проповѣди Спасителя. На самомъ дѣлѣ есть уже прямыя указанія на то, что св. Лука извлекаетъ лишь нѣчто изъ сказаннаго и записаннаго полностью *in extenso* у св. Матѳея. На это онъ указываетъ самъ, напримѣръ: „сказалъ также притчу сію“; что предполагаетъ выборку евангелистомъ изъ всего содержанія бесѣды только необходимаго ему. Или: „когда окончилъ всѣ слова Свои“. Опять очевидно во „всѣхъ словахъ“ Спасителя было больше, чѣмъ сколько записано у св. Луки; изъ этой сокровищницы онъ, взявъ одно и опустивъ другое, прямо переходитъ къ концу. Итакъ, св. Лука даетъ „извлеченіе“ изъ проповѣди.

Что касается второй половины разсматриваемаго возраженія, т. е. что нѣкоторыя выраженія передаются въ различной формѣ, или имѣютъ иной смыслъ въ отбѣнкахъ мысли, или у одного евангелиста кое-что прибавлено, то это возраженіе устраняется сравненіемъ многихъ

другихъ рѣчей Господа въ изложеніи трехъ евангелистовъ, въ коемъ изложеніи встрѣчается не меньшее различіе въ выраженіяхъ и въ оттѣнкахъ мысли. Да и вообще уклоненія со стороны евангельскихъ повѣствованій въ передачѣ нагорной проповѣди Спасителя служатъ лишь несомнѣннымъ признакомъ исторической достовѣрности самыхъ евангельскихъ повѣствованій. И дѣйствительно, совершенно естественно и правдоподобно, когда два писателя рассказываютъ съ нѣкоторыми уклоненіями объ одномъ и томъ же событіи, и было-бы напротивъ неправдоподобно, если бы разные писатели до буквальной выраженій были сходны между собою; въ послѣднемъ случаѣ необходимо было-бы предположить простое списываніе одного и того же повѣствованія. Слѣдующія возраженія, которыя мы встрѣчали въ сочиненіяхъ отрицательныхъ евангельскихъ критиковъ противъ тождества нагорной проповѣди у Матѳея и Луки, также вытекаютъ изъ сопоставленія текстовъ этой проповѣди, какъ она передана у того и другого. Возраж. 2) Рѣчь по ев. Матѳея V, 1 произнесена „сидя“, по Лукѣ VI, 17 „стоя“. Отвѣтъ: ст. 17 относится не къ моменту самой рѣчи, а къ предшествующему, а именно къ тому, когда народъ располагался въ порядкѣ и занималъ мѣста. Возраж. 3) По Матѳею V, 1 рѣчь произнесена „на горѣ“, по ев. Лукѣ VI, 17 „на равнинѣ“, такъ что эту рѣчь, — произносится въ Газе, — скорѣе слѣдовало-бы назвать „проповѣдью въ равнинѣ или полевою проповѣдью“. Это незначительное различіе евангельскихъ повѣствованій легко примирить чрезъ то предположеніе, что Иисусъ Христосъ сначала взшелъ на вершину горы вмѣстѣ съ своими учениками, гдѣ и провелъ ночь въ молитвѣ и гдѣ на утро совершилъ избраніе 12 апостоловъ (Л. VI, 12—16), а потомъ сошелъ съ ними на нѣсколько низшее ровное мѣсто той же горы, образуемое уступомъ той же горы, гдѣ и преподавалъ свое ученіе. Различіе здѣсь произошло отъ того, что ев. Матѳею, опустившему предшествовавшее, не было повода дѣлать точное топографическое описаніе и различеніе, которое дѣлаетъ ев. Лука; онъ воспоминаетъ вообще ту мѣстность, гдѣ произнесена была Иисусомъ Христомъ эта проповѣдь. Что по существу между евангельскими повѣствованіями въ этомъ случаѣ нѣтъ никакого *непримиримаго противорѣчія*, это понятно само собою: если Христосъ сошелъ съ горы, какъ говоритъ Лука, то ясно, что и самъ Лука предполагаетъ, что сначала онъ *всходилъ на гору*, какъ утверждаетъ ев. Матѳей. Возраж. 4) Ко времени произнесенія рѣчи по Матѳею Христосъ имѣлъ только

четырехъ апостоловъ. Только въ X гл. повѣствуется объ избраніи двѣнадцати, тогда какъ по ев. Лукъ VI, 13 Онъ избираетъ ихъ непосредственно предъ проповѣдью, на что, кажется, намекаетъ и ев. Маркъ III, 13 ст. На это достаточно сказать, что въ X гл. 1 ст. ев. Матѳей говоритъ не *объ избраніи*, а *о посланничествѣ* апостоловъ, и мы можемъ согласиться съ тѣмъ, что избраніе предшествовало пагорной проповѣди, только еванг. Матѳей совершенно не упоминаетъ о немъ. Болѣе сильнымъ возраженіемъ противъ тождества пагорной рѣчи у ев. Матѳея и Луки является указаніе на то, что ев. Матѳей о собственномъ своемъ призваніи повѣствуетъ только въ IX главѣ и при томъ въ совершенно другой исторической связи. Въ то время, какъ ев. Лука, а за нимъ и Маркъ разсказываютъ намъ о призваніи Левія, — который по нашему предположенію одно лицо съ Матѳеемъ, — прежде пагорной проповѣди, — у ев. Матѳея этотъ разсказъ приводится только въ IX гл., такимъ образомъ на нѣсколько дней позднее пагорной проповѣди. Далѣе, если мы допустимъ, что Матѳей предположилъ избраніе апостоловъ предшестующимъ пагорной бесѣдѣ, хотя онъ ни тутъ, ни тамъ не дѣлаетъ никакого намека на этотъ фактъ, то какъ объяснить, что онъ, спустя нѣсколько дней послѣ этого призванія, оказывается сидящимъ „на мытищѣ“, и что Христосъ, не намекая на прежнее знакомство, только теперь требуетъ отъ него, чтобы онъ прикнулъ къ нему навсегда? Если же устранить это затрудненіе и изъ умолчанія ев. Матѳея объ избраніи апостоловъ сдѣлать заключеніе, что оно дѣйствительно не имѣло мѣста прежде проповѣди по Матѳею, въ такомъ случаѣ придется считать рѣчь ев. Луки отличною позднейшею рѣчью, чего мы по вышеуказаннымъ соображеніямъ принять не можемъ. Эта несогласность позднейшей даты призванія Матѳея въ первомъ евангеліи съ болѣе раннею датою избранія апостоловъ у Луки представляетъ главный пунктъ, на которомъ Sieffert основываетъ свои возраженія противъ подлинности перваго евангелія. Онъ говоритъ на стр. 64 \*): „такъ какъ собственное повѣствованіе апостола никогда бы не пропустило такого событія, то отсюда очевидно, что повѣствователь совершенно не зналъ времени, въ которое послѣдовало призваніе 12 апостоловъ, поэтому онъ не только могъ перемѣшать ниже призваніе мытаря Левія сына Алфеева, съ призваніемъ Матѳея, или, вѣрнѣе, замѣтывать изъ преданія уже перемѣшанное сказаніе объ этомъ, но

\*] Sieffert, о происхожденіи перваго каноническаго евангелія, 1882 г.

всю эту историю поместить позади нагорной проповеди, где она теперь представляется весьма странной при сравнении сказанія объ избраніи 12 апостоловъ въ изложеніи евангел. Марка и Луки. Противъ подобныхъ сомнѣній мы должны замѣтить, прежде всего, то, что по той связи, въ которой ев. Матѳей рассказываетъ о своемъ призваніи въ IX гл., должно допустить, что его „мытница“ находилась на одной изъ пристаней Иордана, или на берегу Галилейскаго озера, такъ какъ Христосъ находитъ его вблизи Капернаума. Если теперь Матѳей жилъ въ этой области, то онъ имѣлъ случай часто видѣть Христа и могъ весьма часто быть слушателемъ его поученій. Нагорная проповѣдь, даже, точно также была произнесена вблизи Капернаума. Иисусъ Христосъ, который шелъ изъ-за Иордана, чтобъ снова вернуться въ Капернаумъ,—этимъ своимъ прибытіемъ послѣ продолжительнаго, или краткаго отсутствія подалъ поводъ своимъ приверженцамъ въ этой области выйти къ Нему на встрѣчу. Между послѣдними находился и Матѳей, который тогда, конечно, уже долженъ былъ знать Христа, такъ какъ иначе онъ совершенно не могъ бы быть выбраннымъ въ число 12 апостоловъ. Это избраніе могло для него показаться чѣмъ-то изумительнымъ и неожиданнымъ, и такъ какъ онъ только примѣшался къ толпѣ „μαθηταῖς“, чтобъ принести привѣтствіе своему дорогому Учителю при Его возвращеніи, то естественно безъ особаго приглашенія остаться при Иисусѣ онъ не могъ, не смотря на высокое призваніе, которое онъ получалъ, и долженъ былъ вернуться обратно къ своей мытницѣ, чтобъ здѣсь исполнять свои обязанности. Точно также, какъ и тотъ, призванный слѣдовать за Христомъ ученикъ, который сказалъ: „позволь мнѣ сперва похоронить отца и я тогда пойду за Тобой“,—могъ сказать и Матѳей въ то время, когда Христосъ послѣ нагорной проповѣди спустился въ Капернаумъ: „позволь мнѣ сдѣлать необходимыя распоряженія, чтобъ быть въ состояніи слѣдовать за Тобой“. Когда потомъ Христосъ, спустя нѣсколько дней, выходилъ изъ Капернаума, онъ нашелъ сборщика податей, который между тѣмъ сдѣлалъ распоряженія сидящимъ у таможи, и приказалъ ему слѣдовать за Нимъ; тотъ устрояетъ обѣдъ, какъ кажется, прощальный обѣдъ для своихъ друзей и на всегда присоединяется къ Иисусу Христу. Если возражаютъ на это, *ἀποκομίζε μοι* обозначаетъ только въ собственномъ смыслѣ избраніе въ апостолы, то это совершенно невѣрно, такъ какъ подобное призваніе примѣнялось



уже къ Петру, Андрею, Иоанну и Іакову прежде еще на горной проповѣди и вообще не къ однимъ только 12 апостоламъ (Мѡ. XIX, 21). Можно возразить еще, что повѣствованіе Матѳея представлено такъ, что въ немъ совершенно нельзя уловить никакихъ указаній на прежнее знакомство, но прежнее знакомство все-таки необходимо должно признать, такъ какъ если-бы Матѳей не зналъ прежде І. Христа, то какъ-бы онъ могъ сразу послѣдовать за нимъ? Вѣдь и призванію Петра (Луки V, 4) предшествовала та встрѣча (знакомство), о которой говоритъ Іоаннъ (1 гл. 42 ст.). Нельзя ставить въ вину Матѳею и отрывочность разсказа о его призваніи; разсказъ, который представляетъ намъ св. Іоаннъ о собираніи первыхъ учениковъ, точно также страдает отрывочностью (Іоан. 1, 40—45). Такимъ образомъ трудности, считаемыя Sieffert-омъ за непреодолимыя, на самомъ дѣлѣ весьма легко устраняются, даже если оставаться вѣрнымъ обычнымъ воззрѣніемъ на апостольское избраніе.

Намъ остается опровергнуть еще *общее* возраженіе противъ нагорной проповѣди, какъ она изложена св. Матѳеемъ. Такъ, Карлъ Газе говоритъ<sup>6)</sup>: „какъ можно думать, что была сохранена эта рѣчь (т.-е. нагорная проповѣдь), особенно въ томъ объемѣ ея, какъ она изложена у Матѳея? Борзописцы не ходили за Іисусомъ. Многія частности, правда, могъ сохранить каждый внимательный слушатель, но чтобы сохранить цѣльную рѣчь, съ ея скачками мыслей, для этого нужна была память, которая встрѣчается по временамъ какъ курьезъ, а таковыхъ мнемониковъ по меньшей мѣрѣ нельзя предполагать среди апостоловъ“. Но это возраженіе не имѣетъ никакого смысла для человѣка вѣрующаго, что Евангелія написаны по водительство Духа Святаго, Который, по обѣтованію Самаго Спасителя (Іоан. XIV, 26), по вознесеніи Его на небо, научалъ апостоловъ всему, и напоминалъ имъ все, что говорилъ имъ Самъ Христосъ во время Своей земной жизни.

Да, Духъ Господень такъ воспоминалъ евангелистамъ рѣчи Господа, что они, хотя и не представили ихъ вездѣ дословно и полно съ буквальной стороны, однако дали намъ истину въ ихъ корнѣ и содержаніи; Духъ истины, конечно, не допустилъ какой—либо существенной неистины. Матѳей и Іоаннъ имѣли Духа въ апостольской мѣрѣ; Маркъ и Лука—помощники слова, конечно стоятъ въ дальнѣйшемъ посредствѣ. Но и они, хотя иногда (именно въ отличіе) допускали малозначительныя из-

мѣненія и перестановки, однако дѣлали это особенно по отношенію къ мѣсту, времени и связи длинныхъ рѣчей Христа—весьма рѣдко, да и то противъ желанія и несознательно. Тѣмъ менѣе Матѳей и Іоаннъ могли сознательно такъ обращаться съ священными словами Слова, очевидцами и слугами Котораго они были, чтобы переставлять, соединять и перерабатывать ихъ вопреки фактической очевидной истинѣ. Чѣмъ глубже при изслѣдованіи проникаемъ въ находящіяся здѣсь отношенія божественнаго и человѣческаго, чѣмъ яснѣе при сколько-нибудь вѣрующемъ толкованіи Писанія, въ средствахъ, какими располагали евангелисты въ передачѣ рѣчей и исторіи Господа, признаемъ чудо Св. Духа, тѣмъ дальнѣе мы будемъ отъ той непристойной мысли, будто то-то и то-то чисто по-человѣчески переставлено, составлено и разъединено и будто только мы, позднѣйшіе ученые возстанавливаемъ все это въ первоначальномъ видѣ.

Ев. Матѳей не переработалъ нигдѣ выраженій Господа, относящихся къ различнымъ временамъ, и не соединилъ ихъ въ одно цѣлое, такъ какъ его собственный духъ не отважился-бы по апостольскому смиренію на такую непристойность, а Духъ Господень и совершенно не могъ его учить сообщать міру и церкви что-либо не истинное. То, что даетъ намъ ев. Лука въ VI гл., 20—49 ст. въ качествѣ рѣчи Господа съ приблизительно одинаковымъ указаніемъ мѣста VI, 17 и заключительныхъ увѣреній VII, 1, есть, очевидно, та же самая нагорная бесѣда, только *въ извлеченіи*. Что касается повторенія мѣсть въ проповѣди Луки,—то это и есть повторенія, и Господь повторялъ ихъ въ то, именно, время и въ томъ мѣстѣ, какъ описываетъ Лука. Что Христосъ повторялъ не только отдѣльные выраженія, а и длинныя рѣчи,—это во всѣхъ отношеніяхъ достойно Великаго Учителя, вполне соответствуетъ божественной мудрости и спусходительности Его къ человѣку.

#### § 4.

Нѣсколько словъ о характерѣ ученія Іисуса Христа.

Іисусъ Христосъ училъ *не яко книжници и фарисеи* (Мѳ. VII, 29). Эти представители религіозной науки въ Израилѣ, взявши себѣ *ключъ разумнія* (Лук. XI, 52), *затворили царствіе небесное предъ чловѣки*, вмѣсто того, чтобы привести ихъ къ нему. Гордые своею ученостью и знаніемъ всего, относящагося къ закону, они съ

самымъ обиднымъ пренебреженіемъ, съ самымъ оскорбительнымъ презрѣніемъ относились къ простому народу, который, по ихъ словамъ, *не въдалъ закона* (Іоан. VII, 49), и проклинали его за это, какъ будто виноваты въ этомъ были не они сами! Сѣвши на *Моисеевъ судалищи* (Мѡ. XXIII, 2) и принявъ на себя обязанности учителей и руководителей народа, они вмѣсто живаго, общедоступнаго слова назиданія, уяснявшаго смыслъ закона, предлагали народу школьную іудейскую ученость. Ученые толкователи закона, пустившись въ отвлеченный догматизмъ, преобразили религію въ сухую многосложную, отвлеченную доктрину, состоявшую изъ множества тонкихъ, пустыхъ формальностей и мелочныхъ предписаній, раздроблявшихся на множество отдѣленій и подраздѣленій. До какой крайней и странной мелочности доходили раввины, обставляя заповѣди Моисеева закона неисчислимыми предписаніями и *преданіями старцевъ*, опредѣлявшими въ чрезвычайныхъ подробностяхъ каждое постановленіе закона, можно видѣть изъ того, что у раввиновъ существовало опредѣленіе даже касательно способа обрѣзыванія ногтей.<sup>7)</sup> Но систематическій видъ, который дали своему ученію ученые книжники, былъ мало доступенъ простому народу. Мелочная іудейская ученость, проповѣдуемая въ синагогахъ, связывала и пугала простой здоровый разумъ неученаго іудея. Поэтому, наполненные мелочами, разсужденія раввиновъ не оставляли послѣ себя никакого серьезнаго слѣда въ умахъ и сердцахъ слушателей и всѣмъ уже наскучили. Всѣ чувствовали, что раввины учили тому, чему сами не вѣрили, въ чемъ увѣрять другихъ не смѣли, и что говорилось, — внушалось только для вида.

Но такимъ характеромъ отличалось ученіе Іисуса Христа. Его проповѣдь была весьма не похожа на стереотипныя и безжизненныя рѣчи раввиновъ и возбуждала общее удивленіе своею совершенною оригинальностью, могуществомъ и воодушевленностью (Марк. 1, 22; Лук. IV, 15—16, 22). Въ ученіи Христа нѣтъ никакихъ ссылокъ на священниковъ или раввиновъ, бывшихъ до тѣхъ поръ безспорными авторитетами въ религіи. Въ немъ не было придано значенія чисто внѣшнимъ, ничего не значущимъ іудейскимъ обычаямъ, формуламъ и обрядамъ. Христосъ въ своемъ ученіи неподражаемо самобытенъ и находчивъ (Мѡ. IV, 19; VIII, 22; XII, 49. Лук. VIII, 21; XI, 27). Ученіе Христа было свободнымъ выраженіемъ Его собственныхъ мыслей

и чувствъ и это вмѣстѣ съ достоинствами самого ученія давало Ему власть надъ сердцами Своихъ слушателей (Мѡ. VII, 28; Марк. I, 22. Иоан. VII, 46) Его воодушевленіе, оригинальность, величіе проповѣданныхъ Имъ истинъ,—все это ручалось за истинность Его словъ; но Онъ постоянно подкрѣпляетъ ихъ высшимъ авторитетомъ Писаній, которыя были такъ же знакомы Ему, какъ Его родной языкъ. Простой по обыкновенію во всемъ, что высказывалъ, Онъ иногда поднимается на недостижимыя высоты, гдѣ никакая человѣческая мысль не можетъ слѣдовать за Нимъ. Духъ его проповѣди такъ-же необычаенъ, какъ и матеріалъ; нѣжность и предупредительная любовь преобладаютъ; но гдѣ нужно, тамъ нѣтъ недостатка и въ строгости праведнаго Судии. Въ теченіе всего Своего служенія и особенно во время пагорной проповѣди Онъ ведетъ Себя съ царскимъ величіемъ, раздавая награды и наказанія будущаго міра: открывая царство небесное только для лицъ, исполняющихъ Его заповѣди, и основывая будущія судьбы людей на томъ, какъ они принимаютъ Его ученіе. Даже и чтеніе Его рѣчей вынуждаетъ всѣхъ произнести исповѣданіе, принадлежащее тѣмъ, которые слышали Его,—что „никогда человѣкъ не говорилъ такъ, какъ этотъ человѣкъ“. Прекрасную характеристику ученія Спасителя даетъ Фарраръ. Ученіе Спасителя, говоритъ онъ, \*) было настолько отличо по своему характеру, настолько возвышеннѣе и величественнѣе ученія книжниковъ и фарисеевъ по своему содержанію, насколько храмъ утренняго голубого неба, подъ которымъ оно произносилось, было величественнѣе и выше душной синагоги или переполненной народомъ школы. Оно проповѣдывалось на зеленѣющемъ склонѣ горы, на улицѣ и торговыхъ мѣстахъ, въ городѣ и деревняхъ, на перекресткахъ дорогъ, у озера, въ домѣ Фарисея, или на пиру у мытыря, какъ и гдѣ только приходилось; оно всегда было одинаково возвышенно и сладостно, произносилось-ли въ царскомъ дворцѣ, въ присутствіи владыкъ Израйля, или же предъ невѣжественными слушателями изъ простаго народа, который надменные фарисеи считали проклятымъ. Въ самомъ провозглашеніи его не было никакого особеннаго разчета и оно съ одинаковою полнотою и любовію излагалось предъ одинокими слушателями, какъ и предъ восторженными толпами; и нѣкоторыя изъ Его величайшихъ откровеній были сообщены не правителямъ или многочисленнымъ толпамъ народа, а гонимымъ отверженцамъ іудейской синагоги, робкому совопро-  
\*) Farrar, The Messiah, p. 107.

полуднемъ. Оно занималось не мелочными десятинами и церемоніями, а человѣческой душой, человѣческой судьбой и человѣческой жизнью — надеждой, любовью и вѣрой. Въ немъ не было ни опредѣленій, ни изъясненій, ни „схоластическихъ системъ“, ни философскихъ мечтаній, ни хитрой путаницы темного и двусмысленнаго разсужденія, а только быстрое, вдохновенное проникновеніе въ самую глубь человѣческаго сердца, — смѣлое, возвышенное и самобытное ученіе, которое, нестѣсняемое исключеніями или ограниченіями, съ неотразимою простотою прямо обращалось къ совѣсти человѣческой и съ безусловною властію трогало сердца. Исходя изъ глубины святыхъ чувствъ, оно, какъ электрическій токъ, пронизало существо всякаго слушателя. Однимъ словомъ, авторитетъ этого ученія былъ авторитетомъ воплощеннаго Божества, оно было голосомъ Бога, говорящаго языкомъ человѣческимъ. Неупрекная требовательность Его была проникнута однакоже нѣжнѣйшимъ сочувствіемъ и страшная строгость — неизреченной любовью. Оно, по прекрасному выраженію мудрѣйшаго изъ латинскихъ отцовъ, \*) есть великое море, улыбающаяся поверхность котораго освѣжительно журчитъ у ногъ играющихъ дѣтей, но въ неизмѣримую глубину котораго и мудрѣйшій можетъ смотрѣть только съ ужасомъ изумленія и трепетомъ любви.

„Имѣя теперь полную возможность сравнить ученіе Христа, — ученіе Того, Кого иные хотѣли представить не болѣе, какъ плотникомъ назаретскимъ, со всѣмъ, что міръ имѣетъ лучшаго и величайшаго въ философій, краснорѣчій и поэзій, не должны-ли мы также прибавить съ еще большей выразительностью, что, какъ власть имѣющій, Онъ говорилъ такъ, какъ никогда не говорилъ человѣкъ? Многіе и другіе учителя изрекли слова мудрости, но кому изъ нихъ дано было возродить человѣчество? Что было-бы съ міромъ, если бы онъ и теперь не имѣлъ ничего лучше сухихъ афоризмовъ и осторожныхъ размышленій Конфуція, или сомнительныхъ началъ и опасныхъ поблажекъ Платова? Могло-ли бы человѣчество совершить тотъ громадный нравственный прогрессъ, который оно совершило теперь, если бы никакой великій пророкъ свыше не далъ ему ничего лучше ужасной надежды Будды на *нирвану*, достигаемую неестественнымъ аскетизмомъ, или циническаго освященія полигаміи и деспотизма въ ученіи Магомета? Христіанство быть-можетъ — во многихъ отношеніяхъ понизилось въ сравненіи съ своимъ древнимъ великимъ идеаломъ; оно быть можетъ отчасти потеряло въ своей дѣв-

ственной чистотѣ; борющаяся и раздѣленная церковь настоящаго времени быть можетъ въ теченіе этихъ долгихъ вѣковъ лишилась блеска новаго Иерусалима, сходящаго съ неба: но христіанскій міръ развѣ не лучше того, чѣмъ стала Греція и что представляетъ собой Турція, Аравія и Китай? Развѣ христіанство изсушаетъ принимающіе его народы мертвенностію буддизма и тѣломъ пелама. Мы думаемъ, что христіанство самобытно даже какъ нравственная система, хотя оно безконечно больше, чѣмъ такая система; но кромѣ того утверждаемъ, что ни одна еще религія не способна была такъ увлекать чувства и сердца людей. Другія религіи явно обнаруживаютъ свои недостатки и заблужденія,—цѣлостность и совершенство христіанства никогда не были опровергнуты; другія системы были необщедоступны и исключительны—христіанство просто и универсально; другія временны и для немногихъ,—христіанство вѣчно и для всего человѣчества. Конфуцій, Будда, Магометъ не могли даже и представить себѣ идеала человѣческаго общества, не впадая въ жалкое заблужденіе. Христосъ же основалъ дѣйствительно вѣчное и славное царство, какъ сущность, такъ и исторія котораго доказываютъ, что оно неизмѣнно остается тѣмъ, чѣмъ было провозглашено сначала — царствомъ небеснымъ, царствомъ Божиимъ“.

И однако же, какъ изящна и свѣжа простая рѣчь Христа въ сравненіи со всякимъ другимъ ученіемъ, къ которому когда-либо преклонялось ухо человѣчества! Въ ней нѣтъ ни научности, ни искусства, ни изысканности доказательствъ, ни тщательности въ обработкѣ, ни вычурности краснорѣчія, ни мудрости ученыхъ школъ. „Ученіе Спасителя, по словамъ пр. Филарета<sup>10</sup>,—это безоблачное утро,—это восходящее солнце, льющее лучи радостнаго свѣта“. Истина, которой Онъ училъ, озаряла одинаковымъ свѣтомъ и самые простые, скромные, и самые высшіе, развѣттые умы. Иисуса Христа одинаково могли понимать и простой, неученый рыбарь и глубокомысленный книжникъ. Говорятъ, что одинъ мыслитель на смертномъ одрѣ, окруженный самыми главными изъ своихъ учениковъ, сказалъ съ неприятною грустью: „я уношу съ собою въ могилу сожалѣніе, что только одинъ человѣкъ въ мірѣ понималъ меня, да и тотъ понималъ только въ половину“<sup>11</sup>). Тоже самое могъ-бы сказать и всякій философъ, какъ руководитель умовъ, потому что каждый изъ философовъ распространялъ вокругъ себя лишь относительный свѣтъ, несовершенно воспринимаемый даже тѣми, на кого онъ падалъ

прежде всѣхъ. Пseudоборазумѣваемая философская система міровоззрѣнія, съ ея строго логическими отдѣлами, дробленіями и распорядками, съ недосыгаемою отвлеченностію ея понятій, съ массою техническихъ и спеціальныхъ выраженій, съ неяснымъ темнымъ языкомъ, съ искусственными и изысканными оборотами мысли и рѣчи, могла только озадачивать простую голову, и, какъ туманъ, носиться въ умахъ неучепыхъ людей. Философы даже съ намѣреніемъ удалялись черни, руководясь тѣмъ, существовавшимъ въ древней философіи, мнѣніемъ, что истина можетъ и должна быть удѣломъ только немногихъ мужей, достигшихъ высшего уметвеннаго развитія, и простому народу бесполезно знать ее <sup>12)</sup>. Одинъ духовный французскій писатель справедливо замѣчаетъ, что „слово поэта: *odii profanum vulgus* было девизомъ мудрецовъ“ <sup>13)</sup>. Философы не посвящали презираемую ими чернь въ глубокомысленныя тайны своего ученія и сообщали его однимъ только посвященнымъ, т. е. небольшому числу послѣдователей своей школы. Подобныя же презрительныя отношенія къ *невѣдущимъ*, кромѣ языческаго міра, существовали и въ іудейскомъ мірѣ, о чемъ можно судить по слѣдующимъ словамъ книжниковъ и фарисеевъ: народъ сей, иже не вѣсть закона, прокляти суть. Такимъ образомъ, ясность и простота ученія Іисуса Христа были совершенно новымъ, небывалымъ еще въ мірѣ явленіемъ „какъ стрѣла, говоритъ Фарраръ <sup>14)</sup>, направленная въ цѣль, ученіе Его прямо проникаетъ въ самую глубь ума и сердца. Все въ немъ кратко, ясно, точно, свято и полно образовъ изъ обыденной жизни. Едва ли былъ такой предметъ, близко знакомый галилеянамъ того времени, которымъ-бы Христосъ не пользовался для ученія какого-нибудь славнаго обѣтованія или нравственнаго закона. Онъ говорилъ о зеленыхъ поляхъ, весеннихъ цвѣтахъ и распусканіи деревъ, о лазурномъ и сумрачномъ небѣ, о солнечномъ восходѣ и закатѣ, о вѣтрѣ и дождѣ, о почвѣ и бурѣ, о тучахъ и грозѣ, о рѣкѣ и потокѣ, о звѣздахъ и свѣтильникахъ, о медѣ и соли, о колыханіи тростника и сжженіи плевеловъ, о разодранныхъ одеждахъ и ветхихъ мѣхахъ для вина, о ябцахъ и змѣяхъ, о жемчугѣ и монетахъ, о свѣтяхъ и рыбѣ. Вино и пшеница, хлѣбъ и масло, домоправители и садовники, работники и хозяева, цари и пастухи, странники и отцы семействъ, царедворцы въ роскошномъ одѣянн и невѣсты въ брачныхъ одеждахъ—все это постоянно встрѣчается въ Его бесѣдахъ. Онъ зналъ всю жизнь и смѣрѣлъ на нее благостнымъ и вмѣстѣ царственнымъ

взглядомъ. Онъ могъ сочувствовать ся радостямъ, какъ и облегчать ся горести, и тѣ самые глаза, которые такъ часто наполнялись слезами при видѣ страданій плачущихъ у смертнаго одра, сіяли также нѣжностью и лаской при видѣ вгрь счастливыхъ дѣтей на зеленыхъ поляхъ и оживленныхъ улицахъ“.

Впрочемъ должно сознаться, что слабое человѣческое перо не въ силахъ начертать полное и точное изображение характера ученія Іисуса Христа, этого „Учителя учителей, Котораго школа на землѣ, а кафедра на небѣ“ (Блаж. Августиноз).

### § 5.

Важность нагорной проповѣди и отличие и превосходство ученія, изложеннаго въ нагорной проповѣди, предъ нравственными кодексами другихъ религій.

Ни одна изъ рѣчей Господа нашего Іисуса Христа не привлекала къ себѣ столько вниманія, какъ нагорная проповѣдь. Возвышенность изложенія этой бесѣды, глубина ея содержанія, божественная чистота нравственныхъ началъ, раскрываемыхъ ученіемъ Сына Божія въ этой проповѣди, останавливаютъ на себѣ особенное вниманіе не только благочестивыхъ читателей Св. Писанія, но и самыхъ враждебныхъ критиковъ его. Почти все представители отрицательной евангельской критики съ большимъ уваженіемъ отзываются о нагорной проповѣди. Приводимъ отзывы нѣкоторыхъ изъ нихъ. Такъ, извѣстный, крайне осмотрительный изслѣдователь евангельской исторіи, Лянге говоритъ<sup>15)</sup>: «Истинно повозавѣтный характеръ заключается въ содержаніи самаго откровенія, которое сообщаетъ Іисусъ въ нагорной проповѣди. Здѣсь прежде всего было высказано въ полномъ своемъ объемѣ совершенное откровеніе спасительнаго ученія, евангеліе. Евангелистъ глубоко чувствовалъ это, говори: тогда Іисусъ открылъ уста и училъ. Человѣкъ—это уста творенія; Христосъ—уста человечества. Въ нагорной проповѣди открылись уста Христовы въ собственномъ смыслѣ, чтобы въ полной ясности открыть великую тайну истиннаго пути ко спасенію. Эта рѣчь Христа называется *нагорною* проповѣдью въ историческомъ смыслѣ; но она можетъ быть названа таковою еще въ символическомъ значеніи. Христосъ стоитъ здѣсь на вершинѣ истинной справедливости, и все блаженства святой жизни наполняютъ Его сердце. Къ этой вершинѣ Онъ



призываетъ и Свой народъ. Такимъ образомъ составляется живая гора Господня изъ душъ, прильнувшихъ къ Нему, гора, которая изъ глубины духовной нищеты террасообразно подымается до высоты совершенной блаженной жизни въ Богѣ». Извѣстный крайній рационалистъ Паулюсъ<sup>16)</sup> называетъ нагорную проповѣдь „замѣчательнѣйшею“. Фонъ-деръ-Альмъ утверждаетъ<sup>17)</sup>, что „нагорная проповѣдь есть одна изъ превосходнѣйшихъ частей Новаго Завета“, что „она собственно есть основа ученія Иисуса“ и что „наставленія ея въ большинствѣ своемъ — великолѣпнѣйшія“. Самъ Штраусъ<sup>18)</sup> не отвергаетъ „того глубокаго впечатлѣнія, какое производитъ эта бесѣда на воспримчивые умы“. По словамъ графа Толстаго, его всегда „трогало и умиляло больше всего то ученіе Христа, въ которомъ проповѣдуется любовь, смиреніе, униженіе, самоотверженіе и возмездіе добромъ за зло“<sup>19)</sup> „Изъ всѣхъ евангелій,—говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ,—<sup>20)</sup> какъ что-то особенное, всегда выдѣлялся для меня нагорная проповѣдь. И ее-то я читалъ чаще всего. Нигдѣ, кромѣ какъ въ этомъ мѣстѣ, Христосъ не говоритъ съ такою торжественностію, нигдѣ Онъ не даетъ такъ много нравственныхъ, ясныхъ, понятныхъ, прямо отзывающихся въ сердцѣ каждаго правилъ“. Можно-бы привести множество и другихъ восторженныхъ отзывовъ о нагорной проповѣди, но достаточно и этихъ.

Чѣмъ же возбуждается такой живучій интересъ нагорная проповѣдь Иисуса Христа?

Кто читалъ и перечитывалъ со вниманіемъ нагорную проповѣдь Спасителя, тотъ легко найдетъ отвѣтъ на такой вопросъ въ самой нагорной проповѣди.

Дѣло въ томъ, что нагорная проповѣдь Спасителя, въ сжатомъ и краткомъ видѣ содержитъ въ себѣ сущность всего нравственнаго ученія Христова, затѣмъ, разрѣшаетъ одинъ изъ первыхъ и важнѣйшихъ вопросовъ вѣроученія Христова—вопросъ объ отношеніи новозавѣтнаго закона къ ветхозавѣтному. Изъ всѣхъ мѣстъ евангелія, нѣтъ другаго, въ которомъ-бы съ такой подробностію и полнотою и въ такомъ порядкѣ и связи изображены были все обязанности „христіанина, какъ въ той поучительной проповѣди, которую Иисусъ Христосъ, вступая въ великое поприще служенія роду человѣческому, говоритъ на горѣ. Въ ней Спаситель съ Божественнымъ искусствомъ и премудростію изобразилъ все то, что необходимо для начинающаго, возрастанія и совершенства христіан-

ской жизни. Христосъ раскрываетъ въ нагорной проповѣди духъ ветхозавѣтныхъ заповѣдей и въ тоже время показываетъ цѣль и предметъ всей нашей дѣятельности. Онъ изображаетъ правила, относящіяся, какъ къ внутреннимъ расположеніямъ души, такъ и къ внѣшнимъ выраженіямъ ихъ, такъ что все нравственное ученіе, заключающееся въ другихъ писаніяхъ Новаго Завѣта, есть ничто иное, какъ раскрытіе проповѣди. Одинъ изъ современныхъ намъ западныхъ экзегетовъ Штейнмейеръ называетъ нагорную проповѣдь программой дѣятельности для лицъ, желающихъ вступить въ царство Христово, программой царствія, раскрывающей истинную природу βασιλεία въ противоположность фарисеизму. Здѣсь же, говоритъ Штейнмейеръ, излагается и характеристика истиннаго царства Мессіи, въ сравненіи его съ царствомъ ветхозавѣтнымъ<sup>21)</sup>. Въ другомъ мѣстѣ, говоря вообще о нагорной проповѣди, онъ такъ характеризуетъ ее: (нагорную проповѣдь) составляютъ многіе моменты. Ни одинъ изъ нихъ не необходимъ, ни одинъ изъ нихъ не излишенъ. Всѣ вмѣстѣ они могутъ быть разсматриваемы какъ великолѣпное зданіе, на которомъ взоръ останавливается съ изумленіемъ и которое вызываетъ благоговѣнное признаніе: „ὁ βᾶθος πλοῦτου καὶ σοφίας καὶ γνώσεως Θεοῦ“<sup>22)</sup>. Другіе изъ западныхъ экзегетовъ называютъ нагорную проповѣдь „magna charta“<sup>23)</sup> царствія Божія, „правовой“ нормой для будущихъ гражданъ его. „Въ нагорной проповѣди, говоритъ Толюкъ<sup>24)</sup>, излагаются нравственные законы и предписанія для будущихъ членовъ царства Христова“. Отсюда вполне становится понятнымъ, почему нагорная проповѣдь привлекаетъ къ себѣ вниманіе гораздо болѣе всѣхъ другихъ рѣчей и проповѣдей Иисуса Христа.—Въ ней искали разрѣшенія тѣхъ или другихъ вопросовъ, выдвинутыхъ на сцену и ея ученіемъ думали освѣтить тотъ или другой пунктъ ученія Христа. Такова вообще важность нагорной проповѣди.

Далѣе, нагорная проповѣдь рѣзко отличается отъ другихъ религіозныхъ системъ и неизмѣримо превосходитъ своимъ ученіемъ нравственные кодексы другихъ религій, предъ ея ученіемъ меркнутъ всѣ прежнія религіозныя системы.

Читая нагорную проповѣдь, нельзя не замѣтить, что нѣкоторыя изъ наставленій ея имѣютъ сходство, не только съ Ветхимъ Завѣтомъ, на которомъ, безъ сомнѣнія, основана вся эта бесѣда, но съ изреченіями еврейскихъ отцовъ (патріарховъ), или съ изреченіями язы-

ческих писателей и философов, подобных Конфуцию у Китайцевъ, Сократу и Платону у Грековъ; в это иногда приводило христіанъ, неуверенныхъ въ томъ, что ихъ религія есть единственно истинная религія, въ смущеніе. Иногда они пытались найти совпаденіе, согласіе между „боговдохновенными“ и „небоговдохновенными“ писателями, или между божественными и человѣческими ораторами, предполагая даже, что языческіе писатели дѣлали заимствованіе изъ Ветхаго Завета. Они забыли дѣйствительную истину, истину, которою были полны умы людей въ древніе вѣка, именно: что Христосъ есть Слово, и чрезъ соучастіе въ Словѣ, которое есть Разумъ Бога, происходитъ то, что все люди—разумны. Поэтому, Христосъ есть свѣтъ, который освѣщаетъ совѣсть и разумъ всякаго человѣка отъ начала до конца жизни. Христосъ дѣйствовалъ посредствомъ Св. Духа въ сознаніи человѣка; такъ что все нравственное развитіе человѣчества, все нравственное воспитаніе человѣчества зависитъ отъ его дѣйствія съ начала до конца. Въ нагорной бесѣдѣ движетъ тотъ же самый Духъ, выражается тоже самое Слово. Такъ что тамъ (у языческихъ писателей и др.) частицы нравственной истины, частицы, которыя вполнѣ раскрыты въ нагорной проповѣди;—частицы большія или меньшія, о которыхъ разсуждать намъ нѣтъ нужды,—могутъ быть найдены у Китайцевъ, Японцевъ, Грековъ, Индійцевъ, потому что Богъ не оставилъ Себя несвидѣтельствованнымъ, т. е. безъ свидѣтельства Своего Слова и Духа въ сердцахъ людей (см. Іоан. 1, 4—12; Рим. II, 14—16; Дѣян. XVII, 22—31). Но что мы находимъ дѣйствительно истиннымъ, это то, что нравственный законъ, данный въ нагорной бесѣдѣ, отмѣняетъ нравственный законъ, какъ онъ существуетъ у язычниковъ, и даже у Иудеевъ, включая въ себя его положительное содержаніе. Мы можемъ во многихъ отношеніяхъ сравнить мораль этой бесѣды съ тѣмъ, что сказано каждымъ языческимъ учителемъ, чтобъ убѣдиться въ ея превосходствѣ.

1) Нагорная проповѣдь въ сравненіи съ краткимъ содержаніемъ нравственнаго долга, принадлежащимъ другой какой-либо религіи—обширна, цѣлостна, между тѣмъ, какъ то—отрывочно. Нельзя представить ни одного нравственнаго кодекса, который подходилъ-бы къ ней по полнотѣ и глубинѣ содержанія. Нѣтъ ни одного нравственнаго кодекса, принадлежащаго какой-либо древней религіи, за которымъ образованные Европейцы могли-бы признать законченность и полноту. Джонъ Стюартъ

Милль, хотя и невѣрующій, говорилъ о нравственномъ ученіи нашего Господа: „не легко даже для невѣрующаго найти лучшаго перевода правилъ добродѣтели съ абстрактнаго на конкретное, чѣмъ стараться жить такъ, чтобъ Христосъ направлялъ нашу жизнь“. А Dr. Pusey поясняетъ, говоря объ этомъ: „если бы люди всегда представляли его себѣ, то было бы меньше невѣрующихъ“<sup>25)</sup> Итакъ повторяемъ, что нѣтъ никакого другого нравственнаго кодекса, принадлежащаго какой-нибудь древней религій, въ пользу котораго современный просвѣщенный человекъ могъ съ твердой надеждой сказать, что ему будутъ повиноваться, предъявить требованіе, что его принципы не могутъ быть найдены недостаточными для какого-либо поколѣнія людей. Этотъ нравственный законъ относится къ другимъ законамъ, какъ цѣлое къ частямъ. Много было философскихъ системъ, но ни одна изъ нихъ, по глубинѣ своей мысли, не можетъ сравниться съ проповѣдью Наставника изъ Галилеи. Многія изъ нихъ уже отжили свой вѣкъ, другія уже отживаютъ, а философія Христа, какъ была прежде, такъ и до сихъ поръ, стоитъ незыблимо, возбуждая удивленіе даже тѣхъ, кто не признаетъ авторитетности въ ученіи Церкви о Божественномъ ея пропхожденіи.

2) Это (нагорн. пропов.) есть отношеніе чистаго къ отчасти непорочному или смѣшанному. Оригенъ, объясняя слова XI Пс., ст. 7; слова Господни—слова чистыя, серебро, „очищенное отъ земли въ горниль, семь разъ переплавленное“ противопоставляетъ языческія священныя произведенія произведеніямъ христіанскимъ. „Хотя у не-христіанъ есть великія мысли, но онѣ не-чисты, потому что смѣшаны съ ложью“. Возьмемъ, напримѣръ: „Пиръ“ Платона. Здѣсь вы найдете много великаго относительно божественной любви; но вы найдете, что благородные элементы здѣсь перемѣшаны, такъ сказать, съ соромъ, т. е. съ элементами, заимствованными изъ безнравственныхъ обычаевъ греческой жизни. То же самое—справедливо относительно священныхъ буддійскихъ книгъ. Итакъ, нагорная бесѣда относится къ другимъ моральнымъ кодексамъ какъ чистое—къ смѣшанному или отчасти непорочному.

3) Нагорная проповѣдь это—ученіе для взрослыхъ людей въ сравненіи съ ученіемъ для рабовъ и дѣтей. Нагорная бесѣда научаетъ не отрицательными предписаніями или точными предписаніями во всемъ, но положительными и всѣми принципами, облеченными въ пословицы;

притчи, которыя можно понять въ ихъ духовномъ смыслѣ и постоянно примѣнять при переменѣ обстоятельствъ.

4) Наконецъ, она отличается отъ другихъ нравственныхъ кодексовъ авторитетной санкціей, которая была дана словамъ Личностью говорящаго. „Онъ говорилъ, какъ власть имѣющій, а не какъ книжникъ“. Вся важность Его таинственной Личности, все величіе Его тона, Его поведеніе, Его авторитетъ направляясь къ тому, чтобы сообщить санкцію закону, данному Имъ, и не только дать эту санкцію въ томъ смыслѣ, что заставить людей почувствовать, чтобы они обращались лучше съ нимъ и не преступать его: Его Личность даетъ санкцію Его словамъ, внушая глубочайшую увѣренность въ томъ, что тотъ, который требуетъ, дастъ силу согласоваться съ нимъ, или исполнить требуемое.

## § 6.

Лица, къ которымъ была обращена нагорная проповѣдь

При разсмотрѣніи нагорной проповѣди возникаетъ вопросъ, къ одному-ли тѣсному кружку апостоловъ была обращена она, или же ко всѣмъ толпамъ народа, притекающаго къ Искушителю? Показанія самихъ евангелистовъ не оставляютъ намъ никакого сомнѣнія относительно поставленнаго вопроса. Такъ какъ, если у св. Матѳея и сказано: „присутствіе къ нему „ученицы“ его“, а у св. Луки: возведь очи свои на „ученики“ свои, глаголю: то все-таки нельзя доказать, что Христосъ говорилъ только двѣнадцати, нельзя доказать даже того, что Онъ говорилъ только тому большому кругу „τωνъ μαθητῶν“, той ὄχλος μαθητῶν (Лук. VI, 17), отъ которой тамъ отличается πλῆθος τοῦ λαοῦ. Нельзя этого утверждать въ виду того, что въ заключеніе бесѣды св. Матѳея сообщаетъ, что „ὄχλοι“ дивились сильно ученію Его (VII, 28), да и Лука, который часто обыкновенно употребляетъ вмѣсто „ὄχλος“ слово „λαός“, въ 1 ст. VII гл. говорить, что всѣ эти слова были сказаны „εἰς τὰς ἀκοὰς τοῦ λαοῦ“.

Мы не можемъ, однако же, утверждать, что нагорная проповѣдь была направлена вообще къ „ὄχλος“, такъ какъ у св. Луки μαθηταὶ отличаются отъ λαός и повѣствуется, что Иисусъ возвелъ очи свои на учениковъ, да и самый текстъ, по крайней мѣрѣ по Лукѣ, кажется, говорить за то, что рѣчь преимущественно имѣла въ виду учениковъ—

№

35—36.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20—30  
декабря

1913 года



ГОДЪ ХХХVІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписки принимаются въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

Перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Петропавловки, Красноярскаго уѣзда, священникъ Дмитріевской церкви села Болхунъ и благочинный III округа Енотаевского уѣзда Николай **Ивановскій**, согласно прошенію, съ увольненіемъ отъ должности благочиннаго, 17 декабря.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей*: Вязовскаго 3-го начальнаго училища, Черноярскаго уѣзда, священникъ Александръ **Тихановъ**, съ 1-го ноября; Припибинскаго женскаго начальнаго училища, Енотаевского уѣзда, священникъ Іоаннъ **Москаленко**, съ 1-го декабря; Пироговскаго начальнаго училища, Енотаевского уѣзда, священникъ Владиміръ **Соколовъ**, съ 1-го декабря—13 декабря.

б) *церковныхъ старостъ*: церкви села Покровскаго, Царевского уѣзда, крестьянинъ Димитрій **Гетманцевъ**, 13 декабря; церкви села Успенскаго, Царевского уѣзда, крестьянинъ Илья **Литвиновъ**, 14 декабря.

Уволены: а) *заштатъ*, согласно прошенію, священникъ церкви села Золотухина, Енотаевского уѣзда, Николай **Никольскій**, 12 декабря.

б) *отъ должности церковныхъ старостъ*, согласно прошенію: церкви поселка Солянки, Царевского уѣзда, Спиридонъ **Цоцовъ**, утвержденный въ сей должности 30 минувшаго ноября, 11 декабря; Александро-Невской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, Николай **Чеботаревъ**, согласно прошенію, 15 декабря.

**Исключенъ** изъ списковъ за смертью, 10 декабря, заштатный протоіерей Царевского собора **Михаиль Рудневъ**, 11 декабря.

Объявлена благодарность Епархіального Начальства, 11 декабря, церковнымъ старостамъ церквей Черноярскаго уѣзда: села Соленого Займища **Алексію Садчикову** и села Падовъ **Михаилу Шмелеву**, предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства села Поповицкаго **Алексію Феллеру**, за отлично-усердную и полезную службу церкви Божіей.

---



**2) Праздныя мѣста.**

| Наименованіе<br>мѣсть                              | По штату<br>положено |       |       | Доля для<br>подлежащаго<br>липа | Жалованье      |       | Земли для причта |                            | Прихожанъ<br>православн.<br>обоюго пола | Раскольник.<br>обоюго пола | Расстояніе<br>версть отъ<br>губерн. гор. |
|--|----------------------|-------|-------|---------------------------------|----------------|-------|------------------|----------------------------|---|----------------------------|--|
|  | Свящ.                | Діак. | Псал. |                                 | Казен.         | Общ.  | Пахат.           | Сѣнок.                     |   |                            |  |
| <b>Священническія.</b>                             |                      |       |       |                                 |                |       |                  |                            |   |                            |  |
| С. Золотухина, Енотаев. у.                         | 2                    | 1     | 2     | Общ.                            | 300 р          | —     | 33 д.            | 33 д.                      | 4980                                    | —                          | 202                                      |
| Пос. Джаныбекъ, Царев. у.                          | 1                    | —     | 1     | —                               | 600 р          | —     | —                | —                          | 586                                     | 634                        | 600                                      |
| Алек.-Нев. ц. слоб. Николаевской, Цар. у.          | 1                    | 1     | 1     | Цер.                            | 300 р          | —     | —                | —                          | 1936                                    | —                          | 600                                      |
| С. Болхунахъ, Дмитр. церк. Енотаевск. уѣз. . . . . | 2                    | 1     | 2     | Цер.                            | 300 р          | —     | —                | 132 д.<br>на два<br>причта | 6247                                    | —                          | 226                                      |
| <b>Діаконскія</b>                                  |                      |       |       |                                 |                |       |                  |                            |   |                            |  |
| С. Тундутовъ, Черн. у.                             | 1                    | 1     | 1     | Цер.                            | —              | 42 р. | 99 д.            | —                          | 4322                                    | —                          | 440                                      |
| <b>Псаломщическія</b>                              |                      |       |       |                                 |                |       |                  |                            |   |                            |  |
| Черноярскомъ соборѣ . . .                          | 1                    | 1     | 2     | Цер.                            | —              | —     | —                | —                          | 4272                                    | 10                         | 252                                      |
| Пос. Джаныбекъ, Царев. у.                          | 1                    | —     | 1     | —                               | 200 р          | —     | —                | —                          | 586                                     | 634                        | 600                                      |
| С. Сокрутовкѣ, Енотав. у.                          | 1                    | 1     | 1     | Общ.                            | 100 р          | 20 р. | 24 д.<br>1257 с. | 24 д.<br>1934 с.           | 3609                                    | —                          | 250                                      |
| С. Аниутинѣ, Астрахан. у.                          | 1                    | —     | 1     | Общ.                            | 100 р          | —     | —                | —                          | 1458                                    | —                          | 12                                       |
| Слоб. Владиміровкѣ,<br>Царев. у., Владимір. цер.   | 2                    | 1     | 2     | Цер.                            | 58 р.<br>80 к. | —     | —                | 132 д.                     | 3080                                    | —                          | 280                                      |

Редакторъ официальной части *И. Мостпанъ.*

# ОТЧЕТЪ

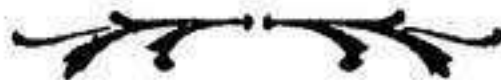
## О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

О БЛАГОЛѢПИИ СЕМИНАРСКАГО ХРАМА И

О БѢДНЫХЪ УЧЕНИКАХЪ

*Астраханской Духовной Семинарии*

*за 1912 годъ.*



АСТРАХАНЬ.  
Типографія Губернскаго Правленія.  
1913.



# О Т Ч Е Т Ъ

## о состояніи и дѣятельности Попечительства о благолѣшіи семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ Астраханской Духовной Семинаріи

за 1912 годъ.

Въ истекшемъ 1912 году Попечительство состояло подъ благотнымъ Архипастырскимъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Георгія до 10 іюня, а съ 20 августа Пресвященнѣйшаго Теофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

### Списокъ членовъ Попечительства.

Въ отчетномъ 1912 году членами Попечительства состояло 105 лицъ, изъ нихъ 9 въ званіи почетныхъ членовъ, 13 въ званіи пожизненныхъ, 75 дѣйствительныхъ и 8 въ званіи соревнователей.

Почетными членами Попечительства состояли: Покровитель Попечительства, Высокопреосвященнѣйшій Георгій до 10-го іюня—до дня кончины, а съ 20 августа Пресвященнѣйшій Теофанъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій; Астраханскій губернаторъ и наказный атаманъ Астраханскаго казачьяго войска, генералъ-лейтенантъ Иванъ Николаевичъ Соколовскій; генералъ-маіоръ Б. Л. Громбчевскій; генералъ-лейтенантъ М. А. Газенкампфъ, бывшіе начальники губерніи; камеръ-юнкеръ Двора Его Величества, бывшій Астраханскій вице-губернаторъ А. И. Гирсъ; бывшій Астраханскій вице-губернаторъ С. С. Андреевскій; кунецъ Александровскаго форта З. К. Дубскій и нотомственный почетный гражданинъ И. И. Кононовъ.

Пожизненными членами Попечительства, внесшими въ пользу Попечительства не менѣе 50 рублей, состояли:

- 1) Пресвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, 2) Пресвященнѣй-

шіи Теодоръ, Епископъ Сумскій, 3) протоіерей Николай Ивановичъ Лѣтницкій, 4) протоіерей Петръ Алексѣевичъ Поздневъ, 5) протоіерей П. Н. Васильковскій, 6) священникъ Харлампій Соколовъ, 7) священникъ А. Е. Богородицкій, 8) И. И. Губинъ, 9) Сем. Ив. Захаровъ 10) Е. С. Буликовъ, 11) И. С. Цвѣтковъ, 12) И. В. Беззубиковъ и 13) А. А. Пименова.

Въ истекшемъ году Попечительство понесло тяжелую потерю въ лицѣ почившаго 10 іюня Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, неизмѣнно съ любовью руководившаго Попечительствомъ во время своего дѣятельнаго управленія епархіей.

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ и сореволюателей Попечительства съ показаніемъ размѣра ихъ взносовъ помѣщается въ концѣ отчета.

### Личный составъ Правленія Попечительства.

Согласно § 21 „Правилъ Попечительства“, непремѣнными членами Правленія Попечительства въ отчетномъ году состояли: предсѣдателемъ—Ректоръ Семинаріи, протоіерей Н. Н. Лѣтницкій; членами: 1) Инспекторъ Семинаріи А. И. Арнольдовъ, 2) Секретарь Семинаріи А. В. Миролюбовъ, 3) И. И. Кононовъ, почетный блюститель по хозяйственной части въ Семинаріи и церковный староста при семинарскомъ храмѣ, 4) протоіерей П. Гороховъ, 5) священникъ М. Туберозовъ и 6) Н. Ф. Леонтьевъ. Казначеемъ и дѣлопроизводителемъ состоялъ помощникъ инспектора Семинаріи А. В. Наконечневъ.

Членами ревизіонной комиссіи оставались въ отчетномъ году тѣ же лица что и въ прошломъ, а именно: предсѣдателемъ—смотритель мужскаго духовнаго училища И. А. Поповъ, членами: протоіерей Т. П. Березинъ, священникъ В. Алайцевъ, кандидатами въ члены ревизіонной комиссіи состояли: священникъ В. И. Григорьевъ и священникъ Е. Незнаевъ. Кандидатами въ члены Правленія состояли: преподаватели Семинаріи Алексѣй Покровскій, священникъ В. Сокольскій и Д. К. Вышеславовъ.

### Дѣятельность Попечительства.

Дѣятельность Правленія Попечительства имѣла главною цѣлью удовлетвореніе нуждъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Семинаріи, поддержаніе безприходной церкви, а также изысканіе средствъ для Попечительства.

Для достиженія послѣдней цѣли члены Правленія Попечительства, своими просьбами, старались склонить разныхъ лицъ къ пожертвованіямъ

въ пользу Попечительства. Были рассылаемы членамъ приглашенія къ своевременному взносу денегъ.

Въ семинарскомъ храмѣ стояла принадлежащая Попечительству кружка для сбора пожертвованій въ его пользу.

Кромѣ сего въ отчетномъ году Правленіемъ Попечительства въ залѣ Епархіальной бібліотеки были устроены три платныхъ лекцій -- концерта: для усиленія средствъ Попечительства 1) богословская лекція, прочитанная преподавателемъ Семинаріи священникомъ В. Сокольскимъ 29-го января на тему „Безсмертіе и жизнь“; 2) литературно-философская лекція прочитанная преподавателемъ Семинаріи Д. В. Вышеславовымъ 19-го февраля на тему: „Психологія страданій по Достоевскому“, и 3) богословская лекція, прочитанная преподавателемъ Семинаріи А. П. Орловымъ 11 марта на тему: „Христіанство и культура“. При чемъ на всѣхъ лекціяхъ семинарскимъ хоромъ подъ управленіемъ преподавателя пѣнія священника В. Алайцева было исполнено по нѣскольку духовныхъ номеровъ.

Помощь воспитанникамъ была оказываема сообразно характеру и степени ихъ нуждъ и выражалась главнымъ образомъ, въ томъ, что воспитанникамъ, имѣющимъ состоятельныхъ родителей, но временно почему-либо нуждающимся въ деньгахъ выдавались займы безпроцентныя ссуды, а дѣтямъ бѣдныхъ родителей и сиротамъ пріобрѣтались различныя принадлежности одежды и обуви, причемъ всѣ эти вещи навсегда поступали въ собственность воспитанниковъ. Въ теченіе всего отчетнаго года обращались къ Попечительству 32 воспитанника, нѣкоторые по нѣскольку разъ; всѣхъ прошеній подано 43, изъ коихъ удовлетворено 32, изъ нихъ по 26 прошеніямъ пособіе выдано безвозвратно и по 6 заимообразно. Прошенія удовлетворялись лишь послѣ тщательнаго установленія факта дѣйствительной нужды просителей, при этомъ, кромѣ бѣдности просителей, были принимаемы во вниманіе ихъ успѣхи въ наукахъ, прилежаніе и поведеніе. Для разсмотрѣнія нуждъ просителей Правленіе имѣло 5 засѣданій.

Открытый въ 1910 году при Попечительствѣ книжный складъ учебниковъ и учебныхъ пособій для учащихся въ Семинаріи продолжалъ функціонировать. Завѣдующимъ сего склада состоялъ казначей Попечительства А. Наконечневъ. Деньги на сей предметъ отпускались по мѣрѣ надобности изъ средствъ Попечительства, причемъ всего на этотъ предметъ было израсходовано 186 р. 05 к.

Что касается дѣятельности Ревизионной Комиссiи, то она выразилась въ повѣркѣ отчета Правленiя, а также въ ревизii денежныхъ суммъ Попечительства.

Въ заключенiе настоящаго отчета, Правленiе Попечительства считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую и искреннюю благодарность всѣмъ членамъ Попечительства за ихъ матеріальную поддержку Попечительства.

Предсѣдатель Правленiя Попечительства, ректоръ Семинарiя, протоіерей Н. Дѣтницкiй.

Члены: Инспекторъ Семинарiи Алексѣй Арнольдovъ.

Протоіерей, Петръ Гороховъ.

Священникъ, Михаилъ Туберозовъ.

Преподаватель, Алексѣй Покровскiй.

Преподаватель, Николай Леонтьевъ.

Секретарь Семинарскаго Правленiя А. Миролюбовъ.

Попечитель И. Кононовъ.

Дѣлопроизводитель и казначей Попечительства А. Наконечневъ.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Попечительства о благолѣшии семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ Астраханской Духовной Семинарiи за 1912 годъ.

Главнымъ источникомъ матеріальныхъ средствъ Попечительства въ отчетномъ году служили: 1) взносы членовъ Попечительства, 2) единовременныя пожертвованiя, 3) кружечныя сборы въ семинарскомъ храмѣ въ пользу Попечительства и 4) проценты съ капитала Попечительства.

Движенiе Попечительскихъ суммъ за отчетный годъ имѣло слѣдующій видъ:

Приходъ Попечительства составляли:

А) Остатокъ отъ 1911 года:

а) наличными деньгами . . . . . 34 р. 98 к.

б) свидѣтельствами 4% Государств. ренты . . 2500 р. — к.

в) облигаціей внутренняго 5% займа 1905 г.

г) I выпуска . . . . . 500 р. — к.

г) книжкой сберегательной кассы при Губернскомъ Казначействѣ..... 51 р. 07 к.

Итого..... 3086 р. 05 к.

2) Въ теченіе 1912 года поступило:

1) членскихъ взносов ..... 231 р. — к.

2) кружечные сборы въ семинарск. храмѣ дали ..... 19 р. 30 к.

3)  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  съ капитала Попечител. въ билетахъ ..... 125 р. 70 к.

4) приписано  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  за 1911 годъ по книжкѣ сберегател. кассы Губернск. Казначейства ..... — р. 86 к.

5) два свидѣтел.  $4\frac{0}{100}$  государственной ренты ..... 200 р. — к.

6) отъ воспитанниковъ поступили взятые ими заимообразно, а именно: Безрукова Василия 5 р., Аврорскаго Вл. 10 р., Тупикина Ал. 5 р., Смирнова Петра 8 р. всего..... 28 р. — к.

7) единовременныя пожертвованія членами Правленія Попечительства: З. К. Дубскаго 100 р., В. Г. Степанова 5 р., И. С. Цвѣткова 50 р., свящ. Ник. Семченкова 7 р. всего ..... 162 р. — к.

8) выручено отъ продажи книгъ при складѣ ..... 108 р. 80 к.

9) выручено отъ устройства 3-хъ лекцій въ пользу Попечительства..... 234 р. 01 к.

Итого поступило въ 1912 г. 1109 р. 67 к.

А съ остаткомъ отъ 1911 г. . 4195 р. 72 к.

### Р а с х о д ъ.

I) Расходъ на воспитанниковъ:

1) внесено въ правленіе Семинаріи за обученіе: Вас. Солдатова 20 р., Вал. Лебедева 20 р., Мих. Кожевникова 10 р. и Ник. Родіонова 10 р.

2) Выданы были: всего ..... 60 р. — к.

а) тужурочныя пары: Вит. Маяцкому 15 р., Вен. Рязанскому 15 р., а всего..... 30 р. — к.

б) тужурки: Хатунцеву 10 р., Никольскому Ал. 10 р., Шиповскому Пав. 10 р., Ан-



|   |              |
|---|--------------|
| символу Н. 10 р. всего.....   | 40 р. — к.   |
| в) брюки: Ракочевичу 7 р. 50 к., Соколову<br>Алексью 5 р., Островцову Вал. 6 руб.<br>50 к., Слостушенскому Мих. 6 р. 50 к.<br>а всего .....   | 25 р. 50 к.  |
| г) штилеты: Ракочевичу 5 р. 50 к. ....  | 5 р. 50 к.   |
| д) деньги Никифорову Льву на лѣченіе 5 р.—<br>15 к., Монголову на лѣченіе 2 р. 04 к.,<br>Зорину Гавр. на лѣченіе 15 р., Рожде-<br>ственскому Мих. на проѣздъ домой 6 р.,<br>бр. Рязанскимъ на проѣздъ домой 6 р.,<br>Третьякову Ник. на проѣздъ въ Каз. Дух.<br>Академію 25 р., Воронцову Ал. на до-<br>рогу 1 р., Ларину Влад. на дорогу 1 р.,<br>Рязанскому Дмитр. на проѣздъ изъ дому<br>5 р.; заимообразно: Тупякину на проѣздъ<br>домой 5 р., Шиповскому Павлу на про-<br>ѣздъ домой 2 р. 30 к., Смирнову Петру<br>на уплату за квартиру 8 р., Царевскому<br>Ник. II-му 1 р., Машкову П. 2 р., Фор-<br>тунатову на брюки 5 р., Соколову Петру<br>на одежду 12 р. 50 <sup>2</sup> к., а всего ..... | 116 р. 83 к. |
| <hr/>   |              |
| Всего пособія воспитанникамъ было<br>оказано на.....  | 277 р. 84 к. |

### II. Расходъ на духовой оркестръ:

|   |             |
|---|-------------|
| 1) на нотную бумагу и перья для кларнета.   | 6 р. 85 к.  |
| 2) на струны .....  | — р. 15 к.  |
| 3) уплачено изъ пожертвованныхъ И. С. Цвѣт-<br>ковымъ 50 р. по 4 счетамъ изъ магазина<br>Граммофонъ 47 р. 57 к. по счету изъ<br>магазина Винникова 1 р. 40 к. и на<br>мелоч. расходы на оркестръ 94 к., а всего | 49 р. 91 к. |
| <hr/>   |             |
| Итого .....   | 56 р. 91 к. |

### III) Расходы по канцеляріи:

|   |           |
|---|-----------|
| 1) за напечатаніе оттисковъ отчета..... | 6 р. — к. |
|---|-----------|

|   |              |
|---|--------------|
| 2) за нанечатаніе бланковъ . . . . .                                | 5 р. — к.    |
| 3) за напечатаніе приглашеній къ уплатѣ взносовъ . . . . .          | 5 р. — к.    |
| 4) за напеч. въ № 15 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ отчета . . . . .    | 12 р. 32 к.  |
| 5) за изготовленіе книги для записи должниковъ . . . . .            | 1 р. 25 к.   |
| 6) дѣлопроизводителю А. Наконечневу на расходы . . . . .            | 25 р. — к.   |
| 7) рассыльному служителю . . . . .                                  | 8 р. — к.    |
| Итого . . . . .   | 62 р. 57 к.  |
| IV. На покупку книгъ для склада и переплетъ ихъ.                    | 186 р. 5 к.  |
| V. На покупку 2-хъ свидѣтельствъ 4% государственной ренты . . . . . | 181 р. 10 к. |
| VI. На устройство трехъ лекцій израсходовано . . . . .              | 134 р. 38 к. |
| Итого . . . . .   | 501 р. 53 к. |
| Всего израсходовано въ 1912 г.                                      | 898 р. 85 к. |

Къ 1 января 1913 года осталось:

|   |               |
|---|---------------|
| 1) наличными . . . . .                    | 69 р. 94 к.   |
| 2) билетами . . . . .                     | 3200 р. — к.  |
| 3) книжкой сберегательной кассы . . . . . | 26 р. 93 к.   |
| А всего . . . . .                         | 3296 р. 87 к. |

Предсѣдатель правленія попечительства,  
ректоръ семинаріи протоіерей Ник. Лѣтницкій.

Члены: Инспекторъ семинаріи А. Арнольдовъ, протоіерей Петръ Гороховъ, священникъ Михайлъ Туберозовъ, преподаватель Алексѣй Покровскій, преподаватель Николай Леонтьевъ.

Секретарь семинарскаго правленія А. Миролюбовъ, И. Кононовъ.

Дѣлопроизводитель-казначей А. Наконечневъ.

# СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ и соревнователей въ показаніемъ размѣра ихъ взносовъ.

| А.                                   | Руб. | И.                                   | Руб. |
|--------------------------------------|------|--------------------------------------|------|
| 1. Аврорскій Сер. свящ. . . . .      | 3    | 24. Ивановскій Ник. свящ. . . . .    | 3    |
| 2. Ардымскій Конст. свящ. . . . .    | 3    | 25. Избековъ Алексѣй свящ. . . . .   | 3    |
| 3. Арнольдъ Ал-сѣй Ив. . . . .       | 3    | 26. Иконицкій Вас. прот. . . . .     | 3    |
|                                      |      | 27. Иринархъ іеромонахъ . . . . .    | 3    |
| Б.                                   |      | К.                                   |      |
| 4. Близнюковъ Григ. свящ. . . . .    | 3    | 28. Колшиковъ Мих. свящ. . . . .     | 3    |
| 5. Блаховъ Андрей свящ. . . . .      | 3    | 29. Кочергинъ Евтроп. прот. . . . .  | 3    |
| 6. Богдановъ Григ. свящ. . . . .     | 3    | 30. Кронидовъ П. свящ. . . . .       | 3    |
| 7. Болтинскій Ник. свящ. . . . .     | 3    |                                      |      |
| 8. Буслаевъ Ал. свящ. . . . .        | 3    | Л.                                   |      |
| 9. Бѣлоземцевъ Мих. прот. . . . .    | 3    | 31. Лавровъ Θεод. свящ. . . . .      | 3    |
|                                      |      | 32. Леонтьевъ Ник. Фил. . . . .      | 3    |
| В.                                   |      | 33. Лѣтницкій А. Н. . . . .          | 3    |
| 10. Васильевъ С. А. безъ взноса      |      | 34. Лѣтницкій Ник. прот. . . . .     | 3    |
| 11. Великановъ Іоаннъ свящ. . . . .  | 3    | 35. Лопатинъ Л. свящ. . . . .        | 3    |
| 12. Воробьевъ Влад. свящ. . . . .    | 3    | 36. Лушпаевъ Θεод. свящ. . . . .     | 3    |
| 13. Воронцова А. И. . . . .          | 3    | 37. Люстровъ Дим. свящ. . . . .      | 3    |
| 14. Воронцовъ Ник. прот. . . . .     | 3    |                                      |      |
| 15. Воронцовъ Пр. Ник. . . . .       | 3    | М.                                   |      |
|                                      |      | 38. Матвѣевъ Мих. свящ. . . . .      | 3    |
| Г.                                   |      | 39. Малининъ Вл. свящ. . . . .       | 3    |
| 16. Генерозовъ Вит. свящ. . . . .    | 3    | 40. Миролубовъ А. В. безъ взн.       |      |
| 17. Глядковъ Кон. свящ. . . . .      | 3    | 41. Митрохинъ Пав. свящ. . . . .     | 3    |
| 18. Гороховъ Петръ прот. . . . .     | 3    |                                      |      |
| 19. Григорьевъ Вас. свящ. . . . .    | 3    | Н.                                   |      |
| 20. Граниковъ Ал-дръ свящ. . . . .   | 3    | 42. Нигровскій Іоаннъ прот. . . . .  | 3    |
|                                      |      |                                      |      |
| Д.                                   |      | П.                                   |      |
| 21. Деинеръ Даф. Вик. . . . .        | 5    | 43. Панасевичъ Антоній свящ. . . . . | 3    |
| 22. Добрынченко Іаковъ свящ. . . . . | 3    | 44. Пацукевичъ Н. Д. . . . .         | 3    |
| 23. Доктусовъ Мих. свящ. . . . .     | 3    |                                      |      |

|                                      | Руб. | Ч.                                 | Руб.       |
|--------------------------------------|------|------------------------------------|------------|
| 45. Покасовъ Мих. свящ. . . . .      | 3    | 70. Чаевъ Гавр. прот. . . . .      | 3          |
| 46. Поляковъ Мих. свящ. . . . .      | 3    |                                    |            |
| 47. Поповъ Ив. Андр. . . . .         | 3    | Ш.                                 |            |
| 48. Поповъ Іоаннъ свящ. . . . .      | 3    | 71. Шоболовъ Ал-дръ. . . . .       | 3          |
| 49. Поспѣловъ Конст. свящ. . . . .   | 3    | 72. Шушпановъ Дмитр. свящ. . . . . | 3          |
| 50. Проскуряковъ П. свящ. . . . .    | 3    |                                    |            |
| 51. Пчельниковъ Іоаннъ свящ. . . . . | 3    | Я.                                 |            |
|                                      |      | 73. Ястребовъ Θεод. свящ. . . . .  | 3          |
|                                      |      |                                    |            |
|                                      |      | Ю.                                 |            |
| 52. Розалиевъ Вл. свящ. . . . .      | 3    | 74. Юдинъ Іоаннъ свящ. . . . .     | 3          |
| 53. Розановъ Вл. свящ. . . . .       | 3    | 75. Юштинъ Ал-дръ . . . . .        | 3          |
| 54. Романовъ Мих. свящ. . . . .      | 3    |                                    |            |
| 55. Ростовцевъ Исаакій свящ. . . . . | 3    | Θ.                                 |            |
| 56. Рязанскій Пав. свящ. . . . .     | 3    | 76. Θаворскій Дим. прот. . . . .   | 3          |
| 57. Рытиковъ Іоаннъ свящ. . . . .    | 3    |                                    |            |
| 58. Руфовъ Илья свящ. . . . .        | 3    |                                    |            |
|                                      |      | Члены соревнователи:               |            |
|                                      |      | 1. Близнюковъ Іоаннъ               |            |
|                                      |      | свящ. . . . .                      | 1 р. 50 к. |
|                                      |      | 2. Воробьевъ Вл. свящ. . . . .     | 1 р. — к.  |
|                                      |      | 3. Добросердовъ Θεод.              |            |
|                                      |      | свящ. . . . .                      | 1 р. — к.  |
|                                      |      | 4. Мирандовъ Василій               |            |
|                                      |      | свящ. . . . .                      | 1 р. . к.  |
|                                      |      | 5. Троицкій Іак. свящ. . . . .     | 1 р. 50 к. |
|                                      |      | 6. Цвѣтковъ Сергѣй                 |            |
|                                      |      | свящ. . . . .                      | 1 р. — к.  |
|                                      |      | 7. Жуковскій Іоаннъ                |            |
|                                      |      | свящ. . . . .                      | — р. 50 к. |
|                                      |      | 8. Благочиннымъ І-го               |            |
|                                      |      | округа Царевскаго                  |            |
|                                      |      | уѣз. прислано . . .                | 8 р. 90 к. |
|                                      |      | 9. Староста с. Михай-              |            |
|                                      |      | ловки . . . . .                    | 1 р. — к.  |

37

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

## ОБОЗРѢНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, церквей ст. Дурновской, Колшаковки, Нижне-Лебяженской, Замьяновской, Свроглазинской, г. Енотаевска, ст. Коцановской, Ветлянинской, Никольскаго, Соленого-Займища, Чернаго Яра, Мирносицкаго Монастыря, Пришиба Енотаевскаго, Михайловки, Ивановки, Владиміровки, Косикинской и Верхне-Лебяжинской ст.

(Окончаніе).

*Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ станицы Косикинской, Енотаевскаго уѣзда.* 6-го сентября жители Косикинской станицы узнали, что 8-го сентября Его Преосвященство рѣшилъ выѣхать изъ Астрахани для обозрѣнія церквей Астраханскаго и Енотаевскаго уѣздовъ, по горной сторонѣ.

Поэтому 8-го сентября, по окончаніи литургіи, мѣстнымъ священникомъ Владиміромъ Розальевымъ было объявлено прихожанамъ о предстоящемъ посѣщеніи ихъ храма Преосвященнѣйшимъ Владыкою. Объявляя о семъ, священникъ убѣждалъ прихожанъ въ необходимости, по возможности, всемъ собраться въ храмъ Божій, чтобы принять участіе въ молитвѣ съ своимъ Епископомъ и получить Его благословеніе, которымъ особенно слѣдуетъ дорожить вѣрующимъ христіанамъ.

17-го сентября въ 12 час. дня звонъ колокола сталъ призывать народъ къ встрѣчѣ своего Епископа; скоро зазвонили „во вся“. Епископъ былъ уже въ станицѣ. Храмъ былъ наполненъ народомъ и учениками станичнаго училища. Около храма Владыка былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью церковнымъ старостою, а въ храмѣ—мѣстнымъ священникомъ, который обратился съ краткимъ привѣтствіемъ: „Преосвященнѣйшій Владыка, Милостивѣйшій Архипастырь и Отець! Первый разъ сей храмъ святой принимаетъ своего земного Владыку и Архипастыря,

ибо недавно только еще онъ освященъ по Вашему благословенію. Созданіе сего храма и работы по украшенію его, какія сейчасъ производятся въ немъ, свидѣтельствуютъ о доброй религіозной настроенности прихожанъ его. И нынѣ, пріѣвѣтствуя отъ лица порученнаго моему попеченію словеснаго стада сего, Ваше вхожденіе сюда, я, какъ пастырь сей малой церкви, выражаю глубокую радость о Вашемъ посѣщеніи и съ нею соединяю твердую надежду, что своими святительскими молитвами, по благодати, данной Вамъ прензобильно отъ Небеснаго Пастыреначальника Самого Господа нашего Иисуса Христа, по благодати, немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей, Вы, Святыи Владыко, уврачуете наши недуги душевныя и укрѣпите наши слабыя силы въ дѣланіи за повѣдей Божіихъ на пути къ вѣчной жизни и спасенію. «Помолитесь, святыи Владыко, за насъ грѣшныхъ въ семъ храмѣ». По окончаніи рѣчи, Владыка, поцѣловавъ св. крестъ, какъ обычно, прошелъ въ алтарь, гдѣ облачившись въ малое Архіерейское облаченіе и митру, вышелъ на средину храма, сопровождаемый о.о. ключаремъ кафедральнаго Собора, мѣстнымъ благочиннымъ и приходскимъ священникомъ съ двумя пріѣхавшими иподіаконами и совершилъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ (храмъ посвященъ Донской иконѣ Божіей Матери). Послѣ обычнаго многолѣтія, Преосвященнѣйшии Владыка, осѣнивъ крестомъ предстоящій народъ, обратился къ нему съ словомъ. Владыка говорилъ о Пресвятой Божіей Матери, о великомъ множествѣ иконъ въ честь Ея, что всѣ они изливаютъ токи чудесъ на притекающихъ къ нимъ съ вѣрою и молитвою, что мы, прихожане храма сего имѣемъ великое утѣшеніе въ Донской иконѣ Божіей Матери, молясь предъ нею въ храмѣ, принимая ее съ умиленіемъ къ себѣ въ дома и провожая ее съ благоговѣніемъ, мы можемъ надѣяться на Ея всесильную помощь, заступленіе и ходатайство предъ Богомъ за насъ грѣшныхъ; но что-бы быть достойными ея милостей и достигнуть вѣчной жизни и спасенія, намъ необходимо подражать Ея великимъ добродѣтелямъ, проявленнымъ Ею въ теченіи всей ея земной жизни—Ея смиренію, Ея всецѣлой преданности волѣ Божіей.

Слово Преосвященнѣйшаго Владыки было довольно пространно, но очень просто и доступно для усвоенія простымъ народомъ; прихожане внимательно, съ затаеннымъ дыханіемъ, слушали своего Архипастыря; чувствовалось, точно Апостольское слово касается нашего слуха, трево-

жить наши сердца и возбуждаетъ желаніе жизни, болѣе соответствующей требованіямъ, выраженнымъ въ поученіи Архиаствыря. Сильное впечатлѣніе на присутствующихъ произвело слово Владыки: многіе изъ слушателей не могли удержаться отъ слезъ. Окончивъ поученіе, Владыка осматривалъ утварь и ризницу церковную; и тѣмъ и другимъ остался доволенъ. Недоволенъ остался Владыка только тѣмъ, что плащаница находилась въ алтарѣ, а не на видномъ мѣстѣ въ храмѣ, какъ-бы это должно быть. Осмотрѣвъ св. Дары, утварь и ризницу, Владыка сошелъ съ солеи, близко-близко подошелъ къ дѣтямъ, которыя были собраны впереди храма, около солеи и началъ свою бесѣду съ ними. Дѣти сначала дичились, но скоро освоились и непринужденно отвѣчали, когда могли отвѣтить, или наклонивши головки, напряженно думали. Весь Символъ вѣры прошелъ предъ слушателями въ вопросахъ и отвѣтахъ: Сколько Богу лѣтъ? Гдѣ Богъ находится? Въ чемъ состоялъ первородный грѣхъ? Можетъ-ли человѣкъ быть Богомъ, почему не можетъ? Зачѣмъ Богъ приходилъ на землю? Избавилъ ли онъ насъ отъ смерти? Будемъ-ли мы жить послѣ воскресенія и сколько времени? Не умремъ-ли мы послѣ воскресенія подобно Лазарю, сыну Навинской вдовы и др., которыхъ Иисусъ Христосъ воскресилъ изъ мертвыхъ, но которые снова умерли? Гдѣ (въ какихъ словахъ) говорится въ Символѣ вѣры, что мы будемъ жить вѣчно по воскресеніи изъ мертвыхъ? Какія тѣла будутъ у насъ по воскресеніи изъ мертвыхъ? Доказательства изъ исторіи. И много подобныхъ вопросовъ было предложено дѣтямъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою. Отвѣты учениковъ не совсѣмъ удовлетворили Владыку. По окончаніи бесѣды Преосвященнѣйшій Владыка благоволялъ посѣтить домъ священника, гдѣ смотрѣлъ церковныя книги: обыскную, братскую и клировую вѣдомость. Просматривая братскую книгу, Владыка поражался мизерностью братскихъ доходовъ въ станицѣ и удивлялся громадной разницѣ со всѣми сосѣдними приходами. Спросилъ Владыка мѣстнаго священника, сколько лѣтъ служить въ приходѣ, и на отвѣтъ—два года, выразилъ сожалѣніе, что по установленному имъ правилу, Онъ не можетъ разрѣшить ему просить перевода; при этомъ, преподавая ему совѣтъ терпѣть и дожидаться Воли Божіей, благоволялъ разсказать, какъ онъ самъ служилъ въ одномъ приходѣ и безъ всякой просьбы съ его стороны, получилъ предложеніе перейти въ Казанской кафедральный соборъ за плодотворную и многополезную дѣятельность. Пока Владыка просмат-



ривалъ церковныя книги и документы, о. ключаремъ были освидѣтельствованы приходо-расходныя книги; при чемъ оказалось: къ 1 января 1913 г. оставалось наличн. 208 руб. 34 коп., билет. 508 руб. 16 к., къ 1 сентября 1913 г. поступило налич. церк. 1072 руб. 35 коп., переход. 501 руб. 10 коп., израсходовано наличн. церк. 1211 р. 21 к., переход. 301 руб. 10 коп., остается наличн. 269 руб. 48 коп., билет. 508 руб. 16 коп.

По осмотрѣ книгъ, Владыка изволилъ выпить чаю и откусать хлѣба-соли, послѣ чего, благословивъ въ послѣдній разъ хозяевъ дома, отбылъ изъ станицы Косакинской для дальнѣйшаго слѣдованія на пароходѣ.

*Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ прихода станицы Михайловской, Енотаевского уѣзда.* 16-го сентября жителямъ ст. Михайловской стало извѣстно, что на другой день къ нимъ придетъ новый Астраханскій Архипастырь, Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ. Наступило 17-е сентября. Ровно въ часъ дня колокольный звонъ возвѣстилъ жителямъ станицы о прибытіи къ нимъ Владыки. Желая лицезрѣть новаго Архипастыря, помолиться съ Нимъ и принять отъ Него благословеніе, народъ, не бывшій въ отлучкѣ, поспѣшилъ въ храмъ. Около ограды собрались почетные прихожане станицы съ своимъ атаманомъ и церковнымъ старостою, которые встрѣтили Владыку съ хлѣбомъ-солью. Благословивъ хлѣбъ-соль и предстоящихъ, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ. Въ храмѣ съ св. крестомъ на блюдѣ встрѣтилъ Его мѣстный священникъ и иподіаконъ. Владыка приложившись къ св. кресту и при пѣніи тропаря храму прослѣдовалъ въ алтарь, откуда облачившись, вышелъ на средину храма для служенія молебна св. Архистратигу Божию Михаилу, въ честь коего воздвигнутъ храмъ. Отрадно было жителямъ глухой станицы видѣть торжественное архіерейское служеніе и слышать внятное и прочувствованное чтеніе св. Евангелія и прознесеніе имъ возгласовъ. Послѣ отпуска Владыка сказалъ народу поученіе объ Ангелахъ, ихъ служеніи Богу и людямъ и о подражаніи имъ. Ангелы, говорилъ Владыка, заняты не только непрерывнымъ славословіемъ Бога, но и исполненіемъ Его святой воли, благой и совершенной. Но служба Богу, они служатъ и всему роду человѣческому, въ особенности въ дѣлѣ спасенія. Это служеніе иногда бываетъ

исполнено печали, когда люди уклоняются отъ добра ко злу. Господь чрезъ ангеловъ управляетъ всѣмъ міромъ: чрезъ нихъ посылаетъ и огнь, и гладъ, и росу. Ангелы-же будутъ исполнителями воли Божіей въ послѣдній день. Итакъ, заключилъ Владыка, въ дѣль вашего спасенія подражайте небожителямъ—св. Ангеламъ, чаще прибѣгайте къ нимъ и особенно молитесь своемъ Ангелу каждый день и утромъ и вечеромъ, дабы онъ хранилъ васъ на всѣхъ путяхъ вашей жизни; бережно относитесь ко всему сотворенному Богомъ: землѣ и водѣ. „Поступая такъ, вы будете счастливы во всѣ дни вашей жизни“. Народъ съ большимъ вниманіемъ прослушалъ это поученіе. Окончивъ поученіе и разоблачившись, Владыка изволилъ осмотрѣть Св. Дары, сосуды, ризницу и др. вещи, и всѣмъ остался доволенъ. Затѣмъ Владыка приступилъ къ испытанію учениковъ мѣстной станичной школы по Закону Божію. Отвѣты учениковъ оказались не волиѣ удовлетворенными. Окончивъ испытаніе и благословивъ народъ, Владыка изволилъ отбыть изъ храма въ домъ священника, у входа котораго былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью представителемъ отъ общества, замѣнявшимъ хозяина. Владыка, благословивъ хлѣбъ, вошелъ въ домъ и потребовалъ для просмотра церковныя книги и документы. Всѣ книги были на-лицо и исправны; не было представлено только одной бѣловой книги для записи братскихъ доходовъ, за что Владыка сдѣлалъ тутъ-же замѣчаніе священнику. Во время чая Владыка изволилъ отечески бесѣдовать съ мѣстнымъ священникомъ, спрашивая о его семейномъ положеніи, о доходахъ и другихъ предметахъ. Въ это время о. ключарь свидѣтельствовалъ приходорасходныя книги, при чемъ оказалось: къ 1 января 1913 г. оставалось наличными 1 руб. 43 коп., къ 1 сентября 1913 г. поступило наличными 309 руб. 70 коп., израсходов. 309 руб. 99 коп., остается 1 руб. 14 коп.

Откушавъ чаю, помолившись Богу и благословивъ священника и собравшійся народъ, Владыка отбылъ въ г. Енотаевскъ.

---

## Изъ Епархіальной хроники.

### Архіерейскія служенія.

27 ноября въ день празднованія иконы Знаменія Божіей Матери Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ градской Знаменской церкви въ сослуженіи о. ключари, прот. П. Горохова, прот. Д. Фаворскаго и благочиннаго священника П. Дьяконова. Слово за литургіей было произнесено свящ. І. Орловымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

1 декабря Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи прот. І. Саввинскаго, о. ключари, свящ. В. Солертинскаго и іеромонаха Іоасафа. Слово было произнесено свящ. Бор. Вѣтвицкимъ.

6 декабря Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ градской Гостинно-Николаевской церкви въ сослуженіи о. ключари, настоятеля прот. С. Покровскаго, свящ. В. Солертинскаго и М. Аврорскаго. Слово было произнесено прот. Т. Березиннымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

Наканунъ Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ совершалъ всеобщее бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи съ братіей Крестовой церкви.

Въ каѳ. Троицкомъ соборѣ 6 декабря по случаю дня тезоименитства благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій, -викарій Астраханской епархіи въ сослуженіи каѳедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и двухъ іеромонаховъ. Слово было произнесено свящ. Д. Камегуловымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ Его Преосвященствомъ молебенъ въ соучастіи многочисленнаго градскаго духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

8 декабря Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключари и свящ. І. Болтинскаго. Слово было произнесено свящ. В. Алайцевымъ.

13 декабря Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ совершалъ божественную литургію въ каѳ. Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, прот. Е. Кочергина и свящ. Н. Боровкова. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершено было отпѣваніе почившаго бывшего наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи статск. совѣтника Александра П. Лѣтницкаго въ соучастіи многочисленнаго духовенства—родственниковъ почившаго, его сослуживцевъ и учениковъ. Слово, посвященное памяти почившаго школьнаго труженника, было произнесено прот. Т. Березинымъ.

15 декабря Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и іеромон. Іоасафа. Слово было произнесено свящ. В. Юнгинимъ.

20 декабря Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ градской Покровской церкви въ сослуженіи о. ключаря, настоятеля прот. А. Поспѣлова, прот. Е. Кочергина и свящ. Н. Алимова. Послѣ литургіи Его Преосвященство совершилъ отпѣваніе почившаго дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ив. Ив. Губина, старосты Покровской церкви, извѣстнаго щедраго благотворителя и попечителя многихъ учебныхъ заведеній (Маріинской женской гимназіи, духовнаго училища и др.), строителя и благоуукрашителя церквей, основателя приютовъ и под. Слово за литургіей сказано было мѣстнымъ свящ. К. Зоринымъ.

*Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ духовно учебныхъ заведеній.*  
Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій не оставляетъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній безъ своего Архипастырскаго вниманія и руководства. Такъ онъ 29 ноября посѣтилъ мѣстную духовную семинарію, 2 декабря—мужское духовное училище и 14 декабря епархіальное женское училище. Владыка-Архипастырь прибываетъ въ учебныя заведенія въ 9 часовъ и присутствуетъ на урокахъ преподавателей до 1 часу дня. Вездѣ Архипастырь преподавалъ корпораціямъ цѣнные руководственныя наставленія и назиданія къ правильному веденію педагогическаго и воспитательнаго дѣла, особенно въ перемѣны между уроками, отечески бесѣдуя съ начальствующими и учащими лицами. Посѣщеніе Архипастыремъ духовно-учебныхъ заведеній оставило неизгладимое впечатлѣніе и среди учащихся.

**† Александръ Николаевичъ Лѣтницкій** 10 декабря послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни волею Божею скончался бывший наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи статскій совѣтникъ Александръ Николаевичъ Лѣтницкій. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духов. академіи въ 1884 г. поступилъ преподавателемъ въ Ростовское-Дмитровское духовное училище, въ 1886 году перемѣщенъ въ Астраханское духовное училище и съ 1902 до 1910 года состоялъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи; вышелъ въ отставку по выслугѣ пенсіи въ 1910 году. Почти вся служба почившаго посвящена была Астраханской епархіи, почему у гроба почившаго ежедневно служились панихиды его родными, бывшими сослуживцами по духов. училищамъ и церковно-приходскимъ школамъ и учениками. Божественную литургію и отпѣваніе 13 декабря совершалъ въ Троицкомъ соборѣ Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій въ соучастіи многочисленныхъ родственниковъ, сослуживцевъ и учениковъ покойнаго. Слово было произнесено прот. Т. Березинымъ. Отпѣваніе совершенно было Его Преосвященнымъ съ особенною торжественностью, буквально по требнику безъ всякихъ пропусковъ: тропари и трогательные икосы „кая житейская сладость бываетъ печали непричастны“ и проч. были частью пропѣты духовенствомъ, частью прочитаны діакономъ Н. Монастырскимъ съ особенною умиленностью. Особенно умилителенъ былъ моментъ, когда Преосвященнѣйшій Архипастырь, прочитавши самъ съ обычною ему интонаціей и сердечностью, разрѣшительную грамоту, трижды благословилъ почившаго, облобызалъ его и низко поклонился его праху, тѣмъ самымъ отдавая искренній долгъ почившему труженику. Этотъ моментъ вызвалъ искреннія умиленія многочисленнаго народа, знакомыхъ, сослуживцевъ и учениковъ почившаго и плачь родныхъ смѣшался съ общими слезами народа.

Описаніе дѣятельности почившаго труженика на пользу Астраханской епархіи составитъ предметъ особой статьи. Въ настоящее время сообщая о смерти его, просимъ духовенство Астраханской епархіи, состоящее въ большинствѣ изъ его учениковъ или сослуживцевъ по школамъ, вознести Господу Богу моленіе о упокоеніи его души въ его свѣтлыхъ обителяхъ.

Миръ праху твоему и вѣчная тебѣ память, почившій труженикъ!



Подписной годъ начинается съ 15 ноября 1913 года

Одобренный Св. Синодомъ и Министр. Народн. Просв. Рекомендованъ Главн. Управл. военно-учебныхъ заведеній.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ

на ежемѣсячный музыкальный журналъ

# Музыка и Пѣніе

двадцатый годъ изданія.

ПОДПИСЧИКЪ ПОЛУЧАЕТЪ ВЪ ГОДЪ: 1. Около 200 стр. текста, II. Болѣе 600 стр. нотъ, содерж болѣе 400 пьесъ. Музыкальная часть состоитъ изъ 4-хъ отдѣловъ: 1) Церковное, школьн. и хоров. пѣніе, 2) Романсы на 1 и 2 гол. съ аккомп. фортеп. 3, Фортеп. ин. соч. и нов. танцы, 4) Пьесы для скрипки и др. инструм. домашняго оркестра. Изъ иностранной музыки въ журналѣ помѣщается только все выдающееся. Кромѣ 12 номеровъ журнала, въ 1914 году, подписчикъ получаетъ: **ДВѢ ПРЕМІИ.** Полную оперу для фортеп. въ 2 руки Дж. Мейсрбера. **Іоаннъ Лейденскій (Пророкъ)** или одну изъ оперъ для форт. съ подвед. русск. текста Жизнь за Царя, Русланъ и Людмила, Фаустъ, Кармень, Аида, Гугеноты, Травиата и Тангейзеръ или оперет. — Птички пѣвчія, Прекрасная Елена, Красное солнышко и Корневильскіе Колокола или полную оперу для пѣнія „Паяцы“ Р. Леонкавалло, или **Сборникъ романсовъ А. Г. Рубинштейна** (двѣ тетралл). Опера или оперетта по желанію можетъ быть замѣнена одною изъ слѣд. дух. пр.: 1) ЛИТУРГІЯ современныхъ авторовъ подъ редакціей М. Гольтисона, 2) Сборникъ дух. муз. сочиненій разныхъ авторовъ: Ломакина, Старорусскаго, Строкина, Коченовскаго, и др. 3) Всенощное Бдѣніе Арх. Теофана, 4) Литургія А. Веделя, 5) Всенощное Бдѣніе А. Веделя, или Сборникъ дух. муз. соч. старыхъ и новыхъ авторовъ, въ который входятъ знаменитыя соч. Веделя, Дегтярєва, Сарти и др. Въ этомъ году нѣ №№ журнала будетъ печат. Истор. Хрест., вып. XII.

**ВТОРАЯ ПРЕМІЯ:** Гг. подписчики, при доплатѣ одного рубля, могутъ получать еще одну оперу. Нежелаемый отдѣлъ можно замѣнить по выбору однимъ изъ альбомовъ муз. пьесъ. Пробный номеръ высыл. за 60 коп. марками. Подроб. объясненія и списокъ альб. и доб. премій высылается бесплатно.

Подписная цѣна 4 руб. въ годъ, съ дост. и перес. по всей Россіи—5 руб., за-границу—6 руб. Допускается разсрочка по 1 руб.

Доплата за брошюровку преміи 50 коп.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журн. „Музыка и Пѣніе“, С. Петербургъ, Казанская, 36. При собственномъ нотномъ магазинѣ.

Условія о помѣщеніи объявленій, высылается бесплатно.

Редакторъ М. Гольтисонъ.

Издательница В. Иванова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

# Богословскій Вѣстникъ

1914-й годъ.

(Двадцать третій годъ изданія).

Въ 1914 году Императорская Московская Духовная Академія будетъ продолжать издаваніе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника). II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей внѣ-школьнаго богословія. III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ. IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи. V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы. VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься, съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церковной жизни въ сегоднешнемъ прошломъ. Въ 1914-мъ году будутъ продолжаться печатаніемъ „Изслѣдованія Апокалипсиса“ Архимандрита Феодора (А. М. Бухарева) и лекціи по Священному Писанію Ветхаго Завѣта А. В. Жданова. По окончаніи Изслѣдованій Апокалипсиса предположено къ печатанію толкованіе на Посланіе св. Апостола Павла къ Римлянамъ Архимандрита Феодора (А. М. Бухарева). VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1913 годъ. Органъ высшей Церковной школы „Богословскій Вѣстникъ“ самымъ положеніемъ своимъ призывается къ неуклонному служенію, методами и орудіями науки, интересамъ св. Церкви. Раскрывать нетлѣнныя сокровища. Сокровищницы Истины и углублять пониманіе ихъ въ современномъ ссзананіи, уяснять вѣчное и непреходящее значеніе церковности, показывать, что она есть не только моментъ и фактъ исторіи, но и непреложное условіе вѣчной жизни—тѣкоя прямая, положительная задача этого служенія Церкви. Но положительная задача неизбежно связывается съ задачей отрицательною,—съ борьбою противъ расхищенія духовнаго достоянія Церкви, съ расчисткою Церковныхъ владѣній отъ всѣхъ чуждыхъ природъ ея силъ, покушающихся на ея собственность и на самое ея существованіе.

Въ 1914 году будетъ продолжаться въ „Б. В.“ печатаніе

**перевода твореній св. Максима Исповѣдника.**

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1914 году будутъ предложены седьмая и восьмая части

**твореній преп. Ефрема Сирина.**

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совместно съ приложеніемъ 7 и 8 части твореній **препод. Ефрема Сирина** *восемь рублей* съ пересылкой.

Редакторъ священникъ *Павель Флоренскій.*

О ПОДПИСКѢ въ 1914-мъ году на ежемѣсячный журналъ  
**„Миссіонерскій Сборникъ“**

издаваемый Братствомъ св. Василя Еп. Рязанскаго.  
(XXIV-й (24) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1914 году издается по программѣ,  
утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и полученія, направленные противъ нихъ—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектанствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также, и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальные извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектанствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальные извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектанства внѣ Рязанской епархіи.

Отдѣлъ пятый („обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“).

При Редакціи журн. „Миссіон. Сборникъ“, согласно разрѣшенія Св. Синода, издаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Правосл. Рус. Церкви. Кромѣ сего въ виду насущныхъ потребностей народа и школъ, Редакція будетъ давать въ 1914 г. особымъ приложеніемъ къ журналу Листка „Живое Слово по вопросамъ вѣры и нравственности“. Цѣль изданія ихъ—дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства.

**„МИССИОНЕРСКИЙ СБОРНИКЪ“**

выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 р.

„Миссіон. Сборникъ“, признанный всероссійскими съѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства, школъ, дух.-учебн. завед., законоучителей и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.



==== ВЪ 1914 году издательство =====

В. М. Скворцова

дасть своимъ подписчикамъ за **12** руб. **7** названій отдѣльн. изданій, а именно:

IX годъ изданія.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

# „КОЛОКОЛЬ“

въ годъ 300 №. Подписная цѣна. Годъ 6 р., 1/2 года 3 р., мѣсяць 50 к.

„Колоколь“ единственная въ Россіи ежедневн. непартийная газета, широко и правдиво освѣщающая церковную, политическую, общественную и народную жизнь родной страны.

„Колоколь“, какъ ни одна другая свѣтская газета, а первое мѣсто всему, что прославляетъ, укрѣпляетъ и защищаетъ православіе и Церковь.

„Колоколь“ своевременно и правдиво освѣщаетъ все злободневное въ политической, общественной, народной не только русской, но и заграничной жизни.

„Колоколь“ въ интересахъ безпристрастия, имѣетъ отдѣлъ „Свободное Слово“, гдѣ находятъ себѣ мѣсто мнѣнія читателей, несогласныхъ съ убѣжденіями редакціи.

„Колоколь“ издавался по программѣ охлѣпныхъ ежедневныхъ газетъ, свободно замѣняетъ читателю два органа: свѣтскій и духовный.

Въ „Колоколь“ въ 1914 г. будетъ отведено широкое мѣсто выясненію еврейскаго вопроса, со стороны не только социально-общественной и политической, но и со стороны релігіозно-нравственной и бытовой, относительно самаго существа релігіозно-талмудическаго воззрѣнія и синагогальныхъ порядковъ, при посредствѣ которыхъ всемірный кагалъ, въ союзѣ съ масовствомъ, держитъ въ духовномъ рабствѣ не только еврейскую національную массу, но и стремится господствовать надъ христіанскими народами, что такъ ярко вывилось на вѣскомъ историческомъ процессѣ Юппинскаго-Вейлиса, тогда же обнаружилась и прискорбная безпомощность въ идейной борьбѣ и литературной, неосвѣдомленность со стороны русскаго общества.

На 1914 годъ увеличено число собств. корреспондент., для всесторонняго освѣщенія провинціальныхъ и заграничныхъ событий.

Еженедѣльный иллюстрированный, апологетическій и литературный журналъ

VI годъ изданія

# „ГОЛОСОМЪ ИСТИНЫ“

(Для храма, семьи и школы).

въ годъ 52 №. Подписная цѣна. Годъ: 3 р. полгода: 1 р. 50 к.

„Голосъ Истины“ въ 1914 году будетъ выходить по расширенной программѣ въ увеличенномъ объемѣ, формата

Для цистеры. Отдѣлъ миссіонерско-апологетическій. 1) Отклики церковной кафедры на захватывающія современныя событія и явленія общественной жизни. 2) За вѣру. Популярно-апогетическія слова и миссіонерскія статьи съ разборомъ възраженій антихристіанской, вновѣрной и сектантской литературы. 3) За недѣлю (хроника).

Для семьи. Отдѣлъ литературный. Разказы, повѣсти, стихотворенія, историческія статьи, описанія, біографіи и т. д. Въ этомъ отдѣлѣ редакція постарается дать интересное, занимательное и вмѣстѣ съ тѣмъ полезное и назидательное чтеніе въ часы досуга.

видъ популярныхъ экзегетическихъ назидательныхъ трактатовъ и бесѣдъ. Старался въ каждой бесѣдѣ дать уму и сердцу слушателя на каждый день живой урокъ вѣры и благочестія въ простой задушевнѣйшей формѣ, имѣя въ виду одну цѣль — евангелизировать, просвѣтить свѣтомъ Священнаго Писанія „сихъ малыхъ“, углубить вниманіе дѣтей и народа въ пониманіи евангельскихъ и апостольскихъ глаголовъ жизни вѣчной — оставивъ особенно на изъясненіи текстовъ миссіонерскаго характера.

Словомъ, какъ въ I т. книги „Для Школы и Амвона“, такъ и во II т. — подписчики наши найдутъ богатый матеріалъ для ежедневной и оновѣдн въ видѣ годовыхъ бесѣдъ-поученій въ годовомъ кругу евангельскихъ и апостольскихъ поученій.

## Для клира и народа.

Православный сборникъ духовныхъ церковныхъ псалмовъ (подъ редакціей П. Г. Айвазова) со временъ апостольскихъ и донынѣ духовныя или церковныя псалмы составляютъ существенную часть христіанскихъ богомоленій. Въ нихъ православные христіане изливаютъ свои внутренніи душевныя переживанія, воспаряя умомъ и сердцемъ къ Богу, Богородицѣ и къ „друзьямъ“ Господнимъ или къ святымъ угодникамъ Божиимъ. Предъ тавари, по своему содержанию, богатую сокровищницу христіанскаго вѣроученія и правоученія, церковныя псалмы, по слову св. Апостола, являются у христіанъ однимъ изъ лучшихъ средствъ къ наученію и вразумленію другъ друга“ (Колос. 3 гл. 16 ст.), къ взаимному „назиданію“ и исполненію всѣхъ однимъ Духомъ (Коринт. 5 гл. 19 ст.). Вотъ почему духовныя псалмы всегда были у христіанъ въ самомъ широкомъ употребленіи не только богослужебномъ или церковномъ, но и въ бытовомъ или домашнемъ: „веселье ли кто? пусть поетъ псалмы“ — поучаетъ христіанъ св. ап. Іаковъ. Единство псалмовъ, конечно, создавало у христіанъ и укрепляло единство вѣроученія, правоученія и назиданія, такъ что христіане исповѣдывали и славили Бога единодушно, однимъ устамъ, и вѣрѣвали въ единомыслии (Римл. 15, 5-6 ст.). Миссіонерское значеніе духовныхъ или церковныхъ псалмовъ и побудило насъ издать ихъ въ качествѣ безплатнаго приложения къ „Мисс. Обзорнію“ съ возможною полнотой, чтобы православные христіане съ наибольшимъ удобствомъ пользовались ими для взаимнаго наученія, вразумленія и назиданія какъ въ храмѣ при общаародномъ пѣніи, такъ на въбогослужебныхъ собраніяхъ, въ школахъ и семьяхъ.

Л. и П. МЮРАТЬ.

## ИДЕЯ О БОГѢ

по современному состоянию естественныхъ наукъ.

(Апологія религіи). Съ приложеніемъ трактата „Новое ученіе о космогоніи“ (міроизданіи). Составилъ д-ръ Луи-Мюратъ, составитель научныхъ сообщеній, удостоенныхъ награды отъ Народной Медицинской Академіи Наукъ, удостоенный наградъ отъ многихъ другихъ ученыхъ обществъ въ сотрудничествѣ съ д-ромъ Поль Мюратъ, членомъ Академіи Наукъ, изящной письменности и искусствъ въ г. Бордо. Съ разрѣшенія составителя и прибавленіемъ св. ихъ примѣчаній отъ французскаго переводель д-ръ мед. В. П. Колодезниковъ.

— ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ВСѢ ИЗДАВАНІЯ —

Вмѣсто 15 руб. ПЛАТЯТЪ ТОЛЬКО 12 руб.

и въ 1914 г. получаютъ: 300 № ежедн. газ. „Колоколь“, 52 № Ежедн. журн. „Голосъ Истины“, съ отдѣлами: Для храма семьи и школы, съ приложеніемъ 12 тетрадей (или 365 листовъ) календаря Другъ Христіанина, 12 № Ежемесич. журн. „Мисс. Обзорнія“, 3 книж. и безплатн. приложен. 1) 2-й т. Для школы и амвона. 2) Для клира и народа и 3) Идея о БогѢ (апологія религіи по естественнымъ наукамъ).

Разсрочка доуекается для подписавшихся на всѣ три изданія: При подпискѣ 7 руб. Ко дню Св. Пасхи 3 руб. Къ 1 сентября 2 руб.

Г. г. возобновляющіе подписку, если не могутъ почему-либо выслать къ 1-му января полные деньги, благоволятъ не позже 15-го декабря с. г. прислать открытку съ извѣщеніемъ: „подписку прошу возобновить на такіа-то изданія; деньги будутъ высланы тогда-то“ и приложить свой адресный билетъ 1913 г.

Подписку адресовать: С. П. В., Петербургъ, 153, Редакція „КОЛОКОЛЬ“.

Издатель-Редакторъ В. М. СКВОРЦОВЪ.

Полезные софты по церковному, домашнему и сельскому хозяйству и народно медицинские софты страдающимъ въ отнѣтѣ вопрошающимъ.

Подписчики „Колокола“ въ правѣ получить „Голосъ Истины“ за 2 руб.

IV годъ изданія

Православный календарь на 1914 г., выходящій ежемѣсяч. тетрадами

## ДРУГЪ ХРИСТΙΑНИНА

Цѣна за 1 экз. 70 коп. съ пересылкой въ годъ.

Пользуясь указавіями опыта изданія „Другъ Христіанина“ въ истекшіе 3 года, — въ новомъ 1914 г. издатель призналъ болѣе соответственнымъ и полезнымъ для нашихъ читателей издавать календарь „Др. Хр.“, въ видѣ ежемѣсячныхъ выпусковъ (тетрадами) съ тѣмъ, чтобы читатель, по своему желанію, могъ пользоваться „Др. Хр.“ или какъ настольною книгою, или въ качествѣ стѣнного (ежемѣсячнаго) календаря, въ видѣ ежедневныхъ отдѣльныхъ (напр. для раздачи народу въ храмѣ послѣ проповѣди или на бесѣдахъ), листовъ.

Ежемѣсячный журналъ

XIX годъ изданія

## „Миссіонерское Обзоріе“

съ тремя бесплатными приложеніями. 12 №№ въ годъ 3 книги прилож.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. Годъ: 6 руб., полгода: 3 руб.

„Миссіонерское Обзоріе“ ежемѣс. богословскій, миссіонерскій, полемико-апологетическій журналъ.

„Миссіонерское Обзоріе“ единственный въ Россіи органъ православной миссіи и сколько серьезной, столько же и популярной апологетики и церковной современности.

„Миссіонерское Обзоріе“ обслуживаетъ интересы всей правосла. миссіи — внутренней и внешней

„Миссіонерское Обзоріе“ въ то-же время рядомъ живыхъ общедоступныхъ апологетич. статей ведетъ борьбу съ атеизмомъ, социализмомъ, іудействомъ, масонствомъ и всесторонне изслѣдуетъ жизнь и ученіе раскола и секты, раскрывая ихъ заблужденія. Въ

„Миссіонер. Обзоріи“ въ 1914 году будетъ отведенъ особый отдѣлъ „Противоіудейская миссія“, въ которомъ будутъ научно-богословски, апологетически и исторически извѣщиваться религиозныя міровозрѣнія новоіудейства, съ его Талмудомъ и Кабаллой. Свое просвѣщенное участіе въ апологетическомъ отдѣлѣ намъ обѣщали проф. Кіевск. университета прот. П. И. Свѣтловъ, проф. Бронзовъ и знатокъ еврейскаго талмудизма и изслѣдователь ритуальныхъ судебныхъ процессовъ А. А. Корбюевскій и др. Въ портфель редакціи имѣются капитальныя статьи: 1) „Еврейскій вопросъ и Законъ Божій“, 2) „Еврейскій вопросъ и православное духовенство“, 3) „Проф. Хвольсонъ и его подголоски о ритуальныхъ убійствахъ и др.

Въ 1914 году къ журналу будутъ даны слѣдующія ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

**Для школы и амвона.**

ежедневно предъ началомъ ученія на молитвѣ читать и изъяснять слово Божіе, дневное евангельское и апостольское чтеніе.

Откликаясь на выраженную въ письмахъ въ Редакцію просьбу приходскаго духовенства, мы въ 1913 году дали своимъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Миссіонерскому Обзорію“ изъясненію дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ, — стараясь сдѣлать ихъ одинаково пригодными для пастырскаго слова какъ въ школѣ — къ дѣтямъ, такъ на амвонѣ храма — къ народу. Нынѣ мы даемъ нашимъ читателямъ изъясненіе апостольскихъ дневныхъ чтеній, въ

ВТОРОЙ ТОМЪ. Отъ законоучителей какъ церковной школы, такъ и свѣтской министерской, и съ особливою настойчивостью отъ учащихся въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется

Иллюстрированный духовный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

— 28-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ —

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:** Москва, Мясницкая улица домъ  
Николаевской церкви.

За **4** р.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1914 г. будетъ дано:

**50 №№ журнала иллюстрир.** въ объемѣ 1 1/2 печати. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. 7) Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русскои земли. 8) Христіанская мысль. 9) Вѣроученіе и правоученіе. 10) Религіозно-правственная оцѣнка художествъ, произведеній свѣтской литературы. 11) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-правственной жизни.

**50 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіалы. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

**50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ** съ назидательными разказами изъ житій святыхъ.

**12 вып. поученій „ПРАВДА БОЖІЯ“** на воскресные и праздничные дни.

**6 вып. „ЗА ТРЕЗВОСТЬ“** посвященные вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разказы стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи.

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религіозно-правственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ

Кромѣ этого, въ 1914 г. будетъ данъ:

## Альбомъ „СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ“.

Его задача дать въ отчетливыхъ снимкахъ и объяснительномъ текстѣ каждаго представленіе о тѣхъ священныхъ мѣстахъ, гдѣ жилъ, училъ, умеръ, и воскресъ Спаситель. Пока стоитъ міръ, всегда будетъ привлекать вниманіе та земля, которую помиралъ покаяніи Крестомъ.

**Подписная цѣна** на „Воскресный День“ со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой **НА ГОДЪ 4 р., НА ПОЛГОДА 2 р. 50 к.**

Започившие, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ** въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви  
Редакторъ-Издателя протоіерей **С. Уваровъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на  
ежедневную, политическую, общественную, литературную  
и экономическую газету

# «СВѢТЪ»

въ 1914 году.

Газета основана В. В. Комаровымъ.

33-й годъ изданія.

„Свѣтъ“ — народная, правая и прогрессивная газета.

Отвѣчая своему народно-передовому направленію, „Свѣтъ“ въ 1914 году ставитъ на первомъ мѣстѣ два важнѣйшихъ для Россіи вопроса: славянской и вопросъ о представительномъ строѣ, который долженъ утвердиться въ нашемъ отечествѣ, по волѣ Государя, для полнаго развитія нашихъ экономическихъ силъ, для совершенства нашей военной мощи, для блестящаго расцвѣта общественнаго самоуправленія на мѣстахъ, для дальнѣйшаго поступательнаго движенія русской культуры, во всѣхъ областяхъ, во всѣхъ поприщахъ.

Только слѣдуя самобытному пути, Россія станетъ свободна, сильна, просвѣщенная и богата.

Только на началахъ нерушимаго права и законности, Россія создастъ себѣ величайшее изъ благъ — закономерную „свободу жизни“.

Въ теченіе своего свыше тридцатилѣтняго существованія газета „Свѣтъ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, изложенныхъ въ основу незабвеннымъ В. В. Комаровымъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „Свѣту“ — считать себя органомъ національной русской мысли.

Въ 1914 году „Свѣтъ“ будетъ издаваться по прежнему въ увеличенномъ размѣрѣ; будутъ развиваться отдѣлы: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельскохозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ по запросы подписчиковъ бесплатно даются юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе извѣстные юристы и агрономы, 3) Справочный цѣкъ на всѣ продукты сельскаго хозяйства.

## Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постоянного состава редакціи, въ „Свѣтѣ“, какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ, принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разнообразіемъ программъ, „Свѣтъ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

## Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

|   |             |   |             |   |             |
|---|-------------|---|-------------|---|-------------|
| на годъ<br>съ 1 января по<br>31 декабря | <b>4 р.</b> | на полгода<br>съ 1 января или<br>1 июля | <b>2 р.</b> | на 3 мѣс.<br>съ 1 янв., 1 апр.,<br>1 июля или 1 октября | <b>1 р.</b> |
|---|-------------|---|-------------|---|-------------|

Гдѣ подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

|  |             |  |             |   |             |
|--|-------------|--|-------------|---|-------------|
| на годъ<br>съ 1 янв. по 31<br>дек. газ. и 12 кн.<br>романовъ | <b>8 р.</b> | на полгода<br>съ 1 января или<br>1 июля газета и<br>6 кн. романовъ | <b>4 р.</b> | на 3 мѣс.<br>съ 1 янв., 1 апр.,<br>1 июля или 1 окт.<br>газ. и 3 кн. роман. | <b>2 р.</b> |
|--|-------------|--|-------------|---|-------------|

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакціи газ. „Свѣтъ“, Невскій, 136.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала:

## „Руководство для Сельскихъ Пастырей“

въ 1914 подписномъ году.

Въ 55 году своего изданія журналъ нашъ будетъ руководится своей всегдашней цѣлью — содѣйствовать православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной пастырской дѣятельности Въ 1914 году наши подписчики получатъ:

**52** еженедѣльныхъ номера журнала, содержащихъ: а) статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни; б) статьи по исторіи Церкви, апологетикѣ, обличенію сектанства и другимъ богословскимъ наукамъ; в) обзоръ церковно-общественной жизни; г) обзоръ епархіальной жизни по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ; д) обзоръ періодической печати (главнымъ образомъ, духовной); е) общепользныя свѣдѣнія по медицинѣ, сельскому хозяйству, Въ 1914 году будетъ продолжаться печатаніе „Бесѣдъ по пчеловодству“ (практическая часть); ж) Отвѣты на вопросы подписчиковъ.

**12** книжекъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Въ послѣднее десятилѣтіе въ ж. «Р. д. с. н.» стали помѣщаться проповѣди, вполне подходящія для средняго сельскаго прихода („Россія 1913 г. 20 Авг. № 2381).

**12** выпусковъ „Богословскаго Библиографическаго листка“, — указаніе текущей церковно-богословской литературы и отзывы о ней.

**2** бесплатныхъ приложенія: а) „Церковно-пѣвческій сборникъ“, б) „Разборъ основныхъ положеній хлыстовства“ Н. Гумилевскаго — Потребность въ такомъ разборѣ особенно чувствуется въ послѣднее время, когда хлыстовство широко распространяется подъ разными формами: іоаннитства, подгорповщины, проповѣди „братцевъ“ и т. п. Между тѣмъ, въ нашей миссіонерской литературѣ можно паходить обличенію только отдѣльныхъ пунктовъ ученія хлыстовскаго, самая же мистико-аскетическая основа хлыстовства остается не разсмотрѣнной.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выпискѣ отъ редакціи „ТОЛКОВАГО ТИПИКОНА“ выщ. 1-й за 2 р. вмѣсто 2 р. 50 к., 2-й за 1 р. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи шесть рублей, за границу 8 руб.

**Кіевъ.**

# СВ. КИЕВО-ПЕЧЕРСКАЯ ЛАВРА

съ 1914 года будетъ издавать еженедѣльный церковно-народный журналъ

## „СВѢТЪ ПЕЧЕРСКИЙ“

Журналъ „Свѣтъ Печерскій“ будетъ заботится о просвѣщеніи правослаиваго русскаго народа свѣтомъ Христовой истины: будетъ учить, какъ надо вѣровать и какъ жить по вѣрѣ. Всѣхъ же, возстающихъ противъ Церкви, противъ истины Христовой, всѣхъ безбожниковъ и лжеучителей. „Свѣтъ Печерскій“ будетъ дерзновенно и строго обличать предъ всѣми, чтобъ и прочіе страхъ имѣли и твердо помнили, что Богъ поругаемъ не бываетъ. Для наставреній Церкви журналъ „Свѣтъ Печерскій“ будетъ служить незамѣнимымъ подспорьемъ въ преподаваніи поученій и веденіи вѣсело-служебныхъ собесѣдованій, а простому народу будетъ давать прекрасное назидательное чтеніе. Всѣхъ, кому дорога вѣра и правда Божія, редакция журнала „Свѣтъ Печерскій“ приглашаетъ принять братское участіе въ великомъ дѣлѣ служенія Церкви словомъ любви, вѣры и ревности. Журналъ высылается будетъ еженедѣльно, заблаговременно и аккуратно, въ объемѣ одного печатнаго листа (16 стр., въ 8 долю).

Годовая цѣна журнала 1 рубль, съ доставкой и пересылкой

6 г. изд.

Открыта подписка на 1914 годъ

6 г. изд.

на большую политическую, общественную и литературную газету

## З Е М Л Ц И Н А,

издаваемая въ С.-Петербургѣ подъ редакціей С. К. Глинки-Янчевскаго (С. Глинка). Задачи „Земщины“: Осуществленіе правыхъ, царско-народныхъ началъ. Защита Русскаго народа отъ губительнаго заселенія іудейскаго племени. Борьба съ революціонными и масонскими покушеніями на русскую государственность. **ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ** подъ редакціей М. С. Плещева. Подписная цѣна по Россіи: На 1 г. 6 р. 6 м. 3 р. 3 м. 1 р. 50 к. 1 м. 50 к. Допускается разсрочка: 2 р. — при подпискѣ; 2 руб. — въ 1 апрѣля и 2 руб. — въ 1 іюля. Чѣмъ почтово-телеграфнаго вѣдомства; учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ, сельскимъ священникамъ и народнымъ читателямъ, при непосредственномъ обращеніи въ контору газетъ, дѣлается скидка 10% съ подписной цѣны. Подписка принимается въ главной конторѣ: С.-Петербургъ, Шпалернал. 18. а также въ почтово-телеграфн. конторахъ и отдѣленіяхъ, въ книжныхъ магазинахъ „Новое Время“ и др.

Объ изданіи журнала

# „ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1914 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступая въ XXX-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направленіемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ о тается вѣрнымъ своему направленію и въ 1914 году. Сохраняя это направленіе, журналъ попрежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Потому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всею пропикающему рачіонализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачей раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православною. Съ научно-апологетическою же цѣлью въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человека и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ изъ языческаго, такъ и христіанскаго міра. Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его приходавъ въ сельскомъ быту. Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т.-е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выкусовъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.



14 ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ. 14 ГОДЪ ИЗДАНІЯ

# ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА \*) „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ ежедѣльнаго худож. литер. иллюстр. журнала „Сборникъ Русскаго Чтенія“ (въ годъ 500 стр. съ 500 рисунковъ).

Самая дешевая распространенная и освѣдомленная газета. Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ другими газетами. Свои корреспонденты. Полная освѣдомленность. Отчеты о Духѣ. Всего въ 1914 году 54 бесплатныхъ приложенія — въ томъ числѣ большой портретъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича.

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача, въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Пробные номера „Русское Чтеніе“ съ журналами высылаются по требованію **Б Е З П Л А Т Н О.**

|                |   |                |
|----------------|---|----------------|
| НА ГОДЪ        | Подписка принимается въ Главной конторѣ и   | НА 6 МѢС.      |
| 3 руб.         | редакціи: С.-Петербургъ, Надеждинская, № 19 | 1 р. 50 к.     |
| съ пересылкой. | и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.      | съ пересылкой. |
|                | Редакторъ-Издатель Дм. Дубенскій.           |                |

\*) Преосвященнѣйшему Епископу Никодиму желательно, чтобы причты постоянныхъ церквей выписывали сію газету и давали читать ее своимъ прихожанамъ.

## Журналъ „Православный Благовѣстникъ“

ОРГАНЪ  
ВНѢШНЕЙ  
МИССИИ

издается съ 1914 года по новой расширенной программѣ и въ расширенномъ объемѣ; ежемѣсячно, книгами по 16—18 листовъ въ каждой. Программа журнала: Руководящія статьи: церковно-школьный отдѣлъ (инородч. шкель); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссій, миссіонерская методика; миссія нчославная, миссія Св. Синода; дѣят. Совѣт. Правосл. Миссіон. Общества. Въ журналѣ будутъ помѣщаться иллюстраціи. При редакціи организуется книгоиздательство по внѣшней миссии. **Цѣна 6 р. въ годъ.** Адресъ редакціи: Москва, Ляховъ пер., Епарх. Домъ. Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 р.,  $\frac{1}{2}$  стр.—10 р.,  $\frac{1}{4}$  стр.—5 р.,  $\frac{1}{8}$  стран. 3 р., при повторномъ печатаніи—уступка, по соглашенію

Издатель: Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества. Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ *Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.*

# Изданія С. В. Воейкова.

Главная Контора: С.-Петербургъ, 5 Рождественская,  
д. № 12, кв. 1 Телеф. 105—16.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ.

Ежемѣсячный  
литературный  
журналъ

## НЕВА

ОДИНЪ РУБЛЬ  
ВЪ ГОДЪ

(Девятый годъ изданія).

12 книгъ, 2300 страницъ текста: романы, повѣсти,  
разказы, стихотворенія, путешествія, статьи историчес-  
кія, научныя и по общественнымъ вопросамъ.

Цѣна съ доставкой и пересылкою **ОДИНЪ РУБЛЬ** въ годъ.



Еженедѣльный  
иллюстрирован-  
ный журналъ

## УЛЕЙ

ОДИНЪ РУБЛЬ  
ВЪ ГОДЪ

(Третій годъ изданія)

52 №№ въ годъ, 200 большихъ страницъ рисунковъ и  
200 большихъ страницъ (въ три столбца) текста: повѣсти,  
разказы, стихотворенія, очерки.

Цѣна съ доставкой и пересылкою **ОДИНЪ РУБЛЬ** въ годъ.

# ВОКРУГЪ СВѢТА

Подписчики журнала получаютъ въ 1914 году:

*Въ 1 абонементъ:*

30 журн. „**ВОКРУГЪ СВѢТА**“  
№№

36 том. полного собранія сочиненій

## ГЕНРИХА

## СЕНКЕВИЧА

Подписная цѣна каждаго абонемента

Допускается разсрочка полнѣннх платъ

каждаго абонемента: 3 р. при подпискѣ,  
2 руб. къ 1 апр. и 2 руб. къ 1 июля.

Подробные иллюстрированные проспекты высылаются бесплатно.

*Во 2 абонементъ — три журнала:*

12 журн. „**ВОКРУГЪ СВѢТА**“  
№№

12 „**НАСУЩЬ И НА МОРѢ**“  
№№

12 „**ВѢСТНИКЪ СПОРТА И ТУРИЗМА**“  
№№

Кромѣ того,

12 томовъ „**ЗЕМЛЕРѢКЛО**“  
и „**ЗЕМЛЯ**“  
№№

съ пересылкой и доставкой въ годъ.

Контора журнала „Вокругъ Свѣта“:  
Москва, Тверская, д. № 45.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на двухнедельный журналъ

## ВѢРА И ЖИЗНЬ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. МИХАИЛА, КН. ЧЕРНИГОВСКАГО.

III-й годъ изданія.

Вступая въ III-й годъ своего существованія, журналъ „Вѣра и Жизнь“ твердо свѣдуетъ своему основному принципу — христіанизации жизни.

Вѣра въ жи ни и жизнь въ вѣрѣ — вотъ та цѣль, которой проникнуть журналъ; морально-общественная сторона христіанскаго вѣроученія и отраженіе ихъ въ жизни — вотъ то средство, пользуясь которымъ журналъ идетъ къ своей цѣли. Сообразно поставленной цѣли въ журналъ входятъ отдѣлы: 1) богословско-философскій, (научно-популярныя статьи по вопросамъ православно-христіанскаго богословія и философи), 2) пастырско-миссіонерскій (статьи по разнымъ сторонамъ и вопросамъ пастырской практики, миссіонерства и проповѣдничества), 3) церковно-историческій (статьи по церковной и гражданской исторіи, преимущественно отечественной, церк. археологій и т. п.) 4) литературно-педагогическій (статьи по литературѣ, педагогикѣ, повѣсти, разказы и др. художественныя произведенія, 5) церковно-общественный (обзоръ главнѣйшихъ событій церковно-общественной жизни и хроника мѣстной жизни) и 6) официальная часть (указанія и распоряженія церковно-правительственной власти — центральной и епархіальной и другія официальныя свѣдѣнія).

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ съ пересылкою . . . . . 6 руб. 50 коп.  
На полгода . . . . . 3 руб. 50 коп.  
Отдѣльный номеръ съ пересылкою . . . . . — 50 коп.  
Адресъ: Черниговъ. Духовная Семинарія. Редакція жур. „Вѣра и Жизнь“.

### О ВЪЯВЛЕНІЕ.

Принимается подписка на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій во второй годъ существованія.

## „Проповѣдническій Листокъ“ съ „Пастырскимъ Читаніемъ“

Программа „Проповѣдническаго Листка“: поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Выбogosлужебныя сообщенія.  
Программа „Пастырскаго Читанія“: статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія, по разнымъ богословскимъ вопросамъ. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).  
Журналъ будетъ разсылаться къ 1 числу того мѣсяца, на какой предназначается проповѣди. — Въ виду этого Редакція проситъ подписываться заблаговременно.

Годовая цѣна журнала 2 руб. — — — Подписной годъ 1-го января.

Адресъ: Кіевъ, редакція „Проповѣдническаго Листка“.

Редакторъ проф. Кіевской дух. акад. М. Скабандиновичъ.

Издатель иред. семинаріи А. Троцкий.

Открыта подписка на 1914-й годъ на еженедѣльную общественно-политическую иллюстрированную газету

# Русская Земля.

Подписная цѣна на годъ (съ пересылкой) **ОДИНЪ руб.**

Газета за 1 р. въ годъ.

**Русская Земля** независимая газета состоящая изъ всякихъ партій, усиленно служащая дѣлу обновленія Россіи на коронныхъ русскихъ началахъ.

**Русская Земля** будетъ освѣщать съ достаточной полнотой всѣ текущіе вопросы политической, церковной, общественной и военной жизни.

**Русская Земля** будетъ выходить въ форматѣ большихъ ежедневныхъ газетъ газетъ (въ 6 столбцовъ).

**Русская Земля** въ каждомъ № будетъ давать до 10 рисунковъ (иллюстраціи къ тек. соб., портреты, каррикаты).

Для провинціи вполне можетъ заимѣвать ежедневную газету. Просимъ распространять среди простого народа. Газета доступна для него по цѣнѣ и по содержанию.

Контора газеты „Русская Земля“. С.-Петербургъ, Кирочные, 7.

## ДЛЯ ШКОЛЫ, АРМІИ, СЕМЬИ И НАРОДА

лучшее чтеніе и прекрасныя иллюстраціи даетъ

Еженедѣльн.  
литературно-  
художествен.  
журналъ

# Вѣрность

(Шестой годъ изданія).

Рекомендо-  
ванъ всеми  
просвѣтит.  
въдометв.

Въ 1914—ЦѢННЫЯ безлатныя преміи:

Подп. цѣна:  
На годъ 4 р.  
на 3 мѣс. 1 р.  
За гран.—  
цѣна двойная.

1) **12** художественныхъ картинъ въ краскахъ, составляющихъ большой альбомъ „Русская доблесть“.

2) Большая настольная книга, необх. для кажд. **Дѣловой Справочникъ и Письмовникъ“.**

Адресъ конторы журнала „Вѣрность“: Петербургъ, Мойка, 63—7.

Проби. №—за 1 семикоп. марку. Подроб. объявл. бесплатно.



# „ДИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести  
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-  
ступно всѣмъ!

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казев. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

**ПАРЧИ**  
золотой, серебряной, наклад-  
ной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ  
всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діа-  
конскія облаченія  
готовыя и на заказъ.

Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ,  
золотыхъ, серебрян. и мельхіор.  
вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ  
и заграничн. фабрикъ  
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, кіоты для церквей, подношеній.  
Золотыя серебряныя съ драгоцен.  
камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.— Отчетъ о состо-  
яніи и дѣятельности попечительства о благол. семив. храма о бѣд. учен. Астрах. Духов.  
Семинаріи за 1912 годъ.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Обзоръніе Его Преосвященствомъ  
Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, цер-  
квей ст. Дурновской Колпакинской, Нижне-Лебяженской, Замьяновской, Сѣроглаз-  
ской, г. Енотаевска, ст. Конановской, Ветляинской, Никольскаго, Солваго-Зай-  
мца, Чернаго Яра. Митроносицкаго Монастыря, Пришибы Енотаевскаго, Михайловки,  
Ивановки, Владиміровки, Косыкинской и Верхне-Лебяжинской ст.— Объявленія.

Приложеніе: Журналы собраній законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заве-  
деній г. Астрахани въ 1913 г.

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ. Протоіерей Николай Пальмовъ.

Нарома Губернская Типографія.

ности въ формулировкѣ опредѣленій, какъ напримѣръ въ § 1, гдѣ совершенно отсутствуетъ понятіе о нравственной свободѣ и ея отличіи отъ свободы естественной.

Авторъ не различаетъ понятій *грѣховности* и *грѣха*, постоянно смѣшивая ихъ одно съ другимъ. Такъ, напримѣръ, на стр. 24 онъ говоритъ: „основными причинами грѣховности надо признать съ одной стороны фактъ грѣхопаденія прародителей и наследственность первороднаго грѣха, а съ другой свободную волю каждаго человѣка“. Будучи вѣрною въ своей первой половинѣ, т. е., что причиной грѣховности служитъ грѣхопаденіе первыхъ людей, эта фраза невѣрна въ другой половинѣ, т. е. свободная воля человѣка является тоже причиной *грѣховности*. Свободная воля причина не *грѣховности*, а *грѣха*. Здѣсь авторъ, очевидно не дѣлаетъ никакого различія между тѣмъ, что обозначается терминомъ *peccatum habituale* и *Culpa* т. е. грѣхъ Адама или *peccatum originale* первородный грѣхъ съ одной стороны, и тѣмъ, что обозначается терминомъ *peccatum actuale* т. е. личными свободными грѣхами человѣка съ другой. *Peccatum habituale* это грѣхъ Адама, перешедшій на человѣка подъ названіемъ *peccatum originale* или *грѣховности*; эта послѣдняя представляетъ собою общую склонность ко грѣху, порчу природы а не самый грѣхъ. „Этотъ послѣдній не составляетъ прямого послѣдствія, прародительскаго грѣха, или того, что разумѣется подъ грѣхомъ первороднымъ, а имѣетъ свои источники въ остаткахъ нравственной свободы, сохранившейся у человѣка въ грѣховномъ его состояніи (Свѣтловъ, курсъ апологетическаго богословія, стр. 232)“.

Въ классической, если такъ можно выразиться, главѣ ап. Павла изъ посланія къ Римлянамъ— V, 12—21 точно также дѣлается различіе между тѣмъ, что въ той же главѣ по славянски обозначается словами „грѣхъ“ какъ склонность ко грѣху, а не самый грѣхъ въ «прегрѣшеніе» или «согрѣшеніе» или «преступленіе»—т. е. грѣхъ человѣка, истекающій изъ остатковъ (послѣ грѣхопаденія) свободной воли человѣка. Сравнимъ, напримѣръ, стихи 12, 13, 20, 21 и 14, 15, 17, 18. Такое смѣшеніе понятій *грѣховности*, какъ порчи природы, и *грѣха*, какъ результатъ свободной воли человѣка замѣчается на протяженіи § 20 и 21.

Въ § 18, гдѣ приводятся слова Христа: „не думайте, что Я при-



шелъ нарушить законъ, не нарушить, а исполнить“ (Мф. V, 17), не указано, что исполнена была *нравственная* часть ветхозавѣтнаго закона, а не обрядовый и гражданскій законы, которые въ новомъ завѣтѣ были отмѣнены (Менстровъ 33 стр., Солнцевъ 22 стр.).

Во многихъ мѣстахъ авторъ выражается слишкомъ высокопарнымъ и непонятнымъ языкомъ. Выраженія: «освѣщаются мрачныя бездны нравственнаго паденія», «яркій свѣточъ нравственнаго сознанія», «подъ иломъ и мусоромъ пороки и страсти незримо таится», «среди жизненныхъ томленій» и т. под. очень часты у автора. Или вотъ какую характеристику молитвы даетъ авторъ: «молитва—свѣтлый геній, выносящій на крыльяхъ своихъ душу изъ тины и мути страстей. Молитва дивная мелодія человѣческаго духа»... въ духовной сторонѣ человѣка не молчно звенитъ установленная художникомъ вселенной струна, способная своею небесной сущностью врачевать болѣзни и раны человѣческаго духа на его тернистомъ пути среди недомоганій земного бытія. Красивое, по едва-ли умѣстное въ учебникѣ, многословіе.

Многословіе автора приводитъ его къ тому, что онъ часто говоритъ не о томъ, о чемъ хотѣлъ сказать, уклоняется въ сторону и т. п., такъ что учащимся при вопросѣ, о чемъ идетъ рѣчь, бываетъ весьма затруднительно дать точный отвѣтъ.

Наконецъ, нельзя обойти молчаніемъ злоупотребленіе автора иллюстраціями изъ области литературы и исторіи при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ. Становится прямо таки обиднымъ за Законъ Божій, которому и безъ того удѣляется слишкомъ мало мѣста въ программѣ среднихъ учебныхъ заведеній, а тутъ еще мы сами законоучители, чуть не наполовину разбавляемъ и безъ того жидкій матеріалъ по Закону литературой и исторіей, которымъ и такъ отводится почетное мѣсто въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Да и помимо того, развѣ область Закона Божія такъ скудна, что тамъ мы не можемъ найти себѣ подходящій примѣръ. Муцій Сцевола, положившій свою руку на раскаленную плиту и Александръ Македонскій, отказавшійся отъ горсти воды въ пустынь, развѣ лучше выражаютъ героизмъ духа, чѣмъ каждый изъ сонма христіанскихъ мучениковъ на зарѣ христіанства, или нашъ Святитель Филіппъ. Извѣстные стихи Пушкина о Петрѣ Великомъ, — „то академикъ, то герой и т. д.“ развѣ больше скажутъ о самоотверженіи по сравненію съ Іоанномъ

Милостивымъ и наконецъ Лаврекии изъ „Дворянскаго гнѣзда“ развѣлучшій образецъ чловѣка, преданнаго самоотверженному труду по сравненію съ великими трудниками—подвижниками Литвиємъ Великимъ, Пахоміємъ или Сергіємъ Радонежскимъ.

Встрѣчаются въ учебникѣ цѣлыя страницы, наполненныя беллетристикой, какъ напр. стр. 57, 84, 92 и др.

Что за причина, заставившая автора, пгнорирова примѣры изъ области церковно-религіозной жизни, прибѣгать къ литературнымъ и гражданско-историческимъ. Нельзя не признать здѣсь ярко выраженнаго стремленія поддѣлаться подъ учащихся и заинтересовать ихъ Закономъ Божиємъ зангрываніемъ съ ними на литературной почвѣ. Но едва-ли можетъ заслуживать поощренія такой методъ прохожденія Закона Божія тѣмъ болѣе, что это поддѣлываніе и зангрываніе замѣчается и самими учащимися и какъ показать опытъ (не мой только, но и другихъ законоучителей) кромѣ усмѣшки ничего не вызываетъ.

Поэтому въ высшей степени странно указаніе Казанскаго Съѣзда на этотъ беллетристическій элементъ, въ учебникѣ, какъ на одинъ изъ способовъ заинтересовать учащихся. Законъ Божій вѣщаетъ слово Божіе, потому привлекать къ нему вниманіе слушателей различными, не всегда чистыми и достойными его средствами, едва-ли будетъ способствовать возвышенію авторитета этого предмета, въ лучшемъ случаѣ это будетъ профанация Святого Слова.

Конечно, полезно иногда воспользоваться литературной или исторической иллюстраціей, но нельзя злоупотреблять ею и пользоваться въ такихъ широкихъ размѣрахъ, какъ это дѣлаетъ авторъ, у котораго этотъ беллетристическій элементъ встрѣчается на каждой страницѣ его учебника, вслѣдствіе чего и самый учебникъ правильнее было бы озаглавить какимъ либо другимъ названіемъ, а не руководствомъ къ изученію православно-христіанскаго правоученія.

Вообще непонятнымъ кажется, какъ Казанскій Съѣздъ могъ выделить этотъ учебникъ изъ ряда другихъ, какъ одинъ изъ лучшихъ и одобрить его къ принятію въ качествѣ руководства для учащихся.

Отсутствіе точности формулировки, многословіе, туманность, а иногда и полная непонятность этого учебника вмѣстѣ съ злоупотребленіями исторіей и литературой, по нашему мнѣнію, исключаютъ всякую воз-

возможность говорить о степени его пригодности въ качествѣ руководства для учебныхъ заведеній.

Близокъ къ руководству Ктитарева и учебникъ, составленный священникомъ Михайломъ Солнцевымъ, у котораго часто цѣлыя страницы заполняются дословными выдержками изъ Ктитарева (напр. стр. 8, 9 и др.), хотя авторъ не такъ широко пользуется литературнымъ и историческимъ элементомъ. Языкъ довольно трудный, а иногда и совсѣмъ непонятный; встрѣчаются такія выраженія: „религія освятила се (мораль) и она, такъ сказать, уплотнилась въ видѣ совѣти, пока, по проше- ствіи тысячелѣтій, послѣдняя не поднялась на высоту категорическаго императива (безусловнаго повелителя). Что понятнѣе въ послѣднихъ словахъ фразы—поясняющее или поясняемое?—Или такое выраженіе: „человекъ есть не только индивидуумъ, но и членъ рода“, „наши поступки представляютъ равнодѣйствующую различныхъ соціальныхъ вліяній на насъ“ и т. под.

По своему объему руководство Солнцева почти одинаково съ Ктитаровымъ.

Учебникъ по правоученію А. Покровскаго отличается своей полнотой и простотой изложенія. Къ сожалѣнію онъ сравнительно великъ, что дѣлаетъ его непріемлемымъ въ женскихъ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ безъ значительныхъ выпусковъ. Кроме того, въ немъ не соблюдается послѣдовательность, указанная въ программѣ.

Учебники священника М. Березина, какъ по вѣроученію, такъ и по правоученію страдаютъ общимъ недостаткомъ—совмѣщеніемъ многихъ пунктовъ программы подъ одну рубрику, вслѣдствіе чего иногда бываетъ трудно уловить, гдѣ кончаются разсужденія по одному вопросу и начинаются по другому.

Замѣчается явная несоразмѣрность частей: одни отдѣлы изложены слишкомъ подробно, какъ напримѣръ, въ вѣроученіи: о ветхозавѣтномъ канонѣ, о приготовленіи человѣчества къ принятію Мессіи (8-мъ стр.), гдѣ авторъ разсказываетъ всю исторію еврейскаго народа; или въ правоученіи: отдѣлъ объ инокѣствѣ, тогда какъ другіе вопросы разработаны слишкомъ слабо, какъ напримѣръ, весьма скудны предварительныя свѣдѣнія въ правоученіи, отдѣлъ о правоученіи—нѣтъ точно формулированнаго опредѣленія правственности.

Авторъ напечаталъ свои учебники двумя шрифтами крупнымъ п

мелкимъ въ тѣхъ видахъ, чтобы тамъ гдѣ нѣтъ возможности пройти все полностью, можно было бы знать, что безъ ущерба для дѣла можетъ быть (всегда) выпущено (мелкій шрифтъ). Но это не всегда оказывается возможнымъ, такъ какъ встрѣчаются отдѣлы, (например: въ вѣроученіи о взглядѣ протестантовъ на Св. Преданіе), изложеніе которыхъ только по крупному шрифту, получается неяснымъ и неубѣдительнымъ.

Кромѣ того въ учебникахъ автора и особенно по вѣроученію положительное ученіе доведено до минимума. Не раздѣляя взгляда о преимущественномъ изложеніи положительнаго ученія въ курсѣ вѣроученія, мы однако далеки отъ такого чрезмернаго игнорированія его, какое наблюдается у Березина.

Языкъ учебниковъ сравнительно трудный для пониманія, вносятся ненужныя въ учебникѣ подробности изъ области философіи, какъ напр. въ § 46 вѣроученія, гдѣ затрагивается Платоновская философія и этика, или на стр. 14 правоученія, гдѣ удѣляется сравнительно много мѣста полемикѣ съ Кантомъ, неизвѣстнымъ большей части учащихся и его категорическому императиву.

Все эти недостатки учебниковъ Березина вынуждаютъ насъ согласиться съ мнѣніемъ Казанскаго Съѣзда: признать неприемлемымъ по вѣроученію и съ великимъ сожалѣніемъ принять учебникъ по правоученію.

Во всѣхъ отношеніяхъ противоположность учебникамъ Березина представляетъ учебникъ Чельцова по вѣроученію. Его полнота содержанія и простота и ясность изложенія и притомъ не особенно значительный объемъ, даютъ ему законное право занять первое мѣсто въ ряду учебниковъ по вѣроученію.

Правда, есть недостатки и въ учебникѣ, но они съ избыткомъ искупаются его положительными качествами.

Изъ недостатковъ главнымъ можно назвать отсутствіе „текстовъ“, на что указано было и на Казанскомъ Съѣздѣ; это отсутствіе текстовъ, иногда прямо таки вредитъ дѣлу. Такъ, напр., на страницѣ 64 авторъ, опровергая ученіе о Гіюсге, заявляетъ, что при разсмотрѣніи основаній для Гіюсге изъ Св. Писанія, они не даютъ права на это ученіе. Но какія эти основанія, авторъ не приводитъ, а потому и опроверженіе его Гіюсге является неубѣдительнымъ и виситъ на воздухѣ. Основанія эти приводятся у Смирнова и Ктитарева..

Доказательства бытія Божія изложены у автора не веѣ и весьма кратко: онѣ ограничиваются только выдержками изъ философовъ относительно космологическаго, телеологическаго и нравственнаго доказательствъ. Не точно формулируется отличіе пророчествъ отъ естественныхъ предсказаній, какъ основанныхъ на изученіи силъ и законовъ природы. Но спрашивается, какъ опредѣлить въ томъ или другомъ случаѣ, на чемъ основывается то или иное предсказаніе, на изученіи ли законовъ природы, или на откровеніи Бога? Изъ опущеній автора можно указать на отсутствіе въ §6 о превосходствѣ христіанства надъ іудействомъ дополненій догматическаго характера и §а о реформатскомъ ученіи о безусловномъ предопредѣленіи, требуемаго программой.

Но не взирая на веѣ эти, легко устранимые, недостатки, учебникъ этотъ, по крайней мѣрѣ въ настоящее время нельзя не привѣтствовать.

Къ сожалѣнію, даже при своемъ не особенно значительномъ объемѣ учебникъ этотъ не можетъ быть пройденъ полностью въ женскихъ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ. Дѣлать же выпуски изъ него, въ виду скатости его изложенія, довольно трудно и даже пожалуй рисковано.

Наконецъ, необходимо отмѣтить появленіе въ свѣтъ въ прошломъ году конспектовъ по курсу вѣроученія и правоученія прот. Т. Березина. Каждый изъ этихъ конспектовъ содержитъ въ себѣ краткіе, скатые и притомъ весьма опредѣленные отвѣты на веѣ вопросы программы. Въ силу этого ихъ качества они возожительно необходимы каждому ученику какъ наилучшее средство для быстраго и точнаго воспроизведенія всего сказаннаго законоучителемъ въ классѣ, или пройденнаго по учебнику. Особенно, конечно, ихъ цѣнность повышается при подготовкѣ къ экзаменамъ, когда съ наименьшей затратой времени учащимся требуется воспроизвести въ умѣ наибольшее количество матеріала. И мы несколько не находимъ преувеличеннымъ заявленіе автора о томъ, что его конспекты незаменимы въ экзаменціонное время и вполнѣ присоединяемъ къ нему. Желательно, поэтому, самое широкое ихъ распространеніе. Ихъ недорогая цѣна (вѣроученіе— 35 коп., правоучен. 25) даютъ возможность имѣть ихъ каждому учащемуся.

Резюмируя все сказанное объ учебникахъ для VІІ и VІІІ кл. мужскихъ гимназій и для VІ кл. женскихъ гимназій и реальныхъ училищъ, мы должны признать, что ни одинъ изъ разсмотрѣнныхъ нами учебниковъ нельзя признать приемлемымъ для женскихъ гимназій и ре-

альныхъ училищъ или совѣтъ, или безъ болѣе или менѣе значительныхъ выпусковъ. Поэтому весьма желательно объявленіе конкурса на составленіе учебниковъ по курсамъ вѣроученія и правоученія для VII означенныхъ учебныхъ заведеній.

До выхода же въ свѣтъ учебниковъ, по нашему мнѣнію, можно было бы принять по вѣроученію учебникъ свящ. М. Чельцова съ дополненіемъ необходимыхъ текстовъ Св. Писанія и сокращеніемъ приблизительно къ количеству уроковъ. Что же касается учебника по правоученію, то мы рѣшительно не можемъ остановиться ни на одномъ изъ разсмотрѣнныхъ нами. Помимо положительныхъ качествъ при выборѣ учебника по этому предмету необходимо руководствоваться еще и тѣмъ соображеніемъ, что прохожденіе курса правоученія падаетъ на вторую половину учебнаго года и притомъ весьма вѣроятнo, на меньшую, такъ какъ курсъ вѣроученія у каждаго законоучителя отниметъ времени болѣе положеннаго. Отсюда, учебникъ по правоученію не долженъ помимо другихъ недостатковъ, быть слишкомъ великимъ; давая отвѣты на все вопросы программы онъ по крайней мѣрѣ на одну треть долженъ быть короче вѣроученія. А такихъ учебниковъ въ настоящее время не имѣется и пользованіе наименѣе худшимъ по содержанію и изложенію изъ существующихъ учебниковъ, возможно только подъ условіемъ безжалостныхъ выпусковъ. А при такихъ условіяхъ едва-ли изученіе Закона Божія будетъ достигать цѣли. Единственный выходъ изъ такого положенія это увеличеніе количества недѣльныхъ уроковъ по Закону Божію въ старшихъ классахъ учебныхъ заведеній хотя-бы на одинъ урокъ. При такой прибавкѣ будетъ возможность пройти, если не полно, то по крайней мѣрѣ въ существенныхъ чертахъ какъ курсъ вѣроученія, такъ и правоученія.

Наименѣе худшимъ изъ всехъ учебниковъ, которые пока можно было-бы принять въ реальныхъ училищахъ и женскихъ гимназіяхъ является учебникъ Искровскаго, который хотя даетъ точные отвѣты на вопросы программы безъ излишнихъ стилистическихъ фейерверковъ, что наблюдается, напр. у Кгитарева, а отчасти и у Солнцева.

Что касается учебниковъ для мужскихъ гимназій, гдѣ курсы вѣроученія и правоученія проходятся въ двухъ классахъ, то здѣсь представляется возможнымъ, по нашему мнѣнію, пройти въ полномъ объемѣ, за выскомъ ненужныхъ подробностей, учебникъ Смирнова по вѣроученію, какъ наиболѣе содержательный и простой по изложенію, а также учеб-

никъ Челцова. По правоученію, намъ кажется, послѣ выпуска отвѣтовъ на вопросы старой программы сдѣлается возможнымъ прохожденіе руководства Менстрова, почему, въ виду его бесспорныхъ качествъ, введеніе его въ качествѣ учебника весьма желательно. Для облегченія задачи запоминанія и воспроизведенія учащимся учебнаго матеріала весьма желательно, чтобы они имѣли подъ руками конспекты Г. Березина, которые, будучи полезны и въ теченіе учебнаго года, особенно кѣнную услугу окажутъ при подготовкѣ къ экзаменамъ.

По заслушаніи доклада собраніе признало таковой составленнымъ вполне основательно и выводы и заключенія автора вѣрными, а потому постановило присоединиться къ общимъ положеніямъ докладчика. При обсужденіи доклада было высказано мнѣніе, что для VIII-го класса мужскихъ гимназій пока не будетъ составленъ лучшей и наиболее приемлемый учебникъ по курсу правоученія, съ успѣхомъ и пользою для дѣла можно примѣнять учебникъ по курсу Нравственнаго Богословія для духовныхъ семинарій профессора Олесницкаго. Другимъ участникомъ засѣданія на основаніи собственнаго опыта было предложено для женскихъ гимназій по курсу о вѣроученіи употреблять учебникъ прот. П. Смирнова, который по простотѣ и доступности изложенія является пока лучшимъ руководствомъ по означенному предмету, хотя имъ-же быть и указанъ и важный недостатокъ этого учебника—его излишняя обширность.

2) Обсуждали вопросъ 6-й изъ числа предложенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ на обсужденіе законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній— „Какія учебныя пособія по Закону Божию признаются извѣстными пригодными для среднихъ учебныхъ заведеній“.

При обсужденіи этого вопроса было высказано мнѣніе, что для 6-го класса среднихъ учебныхъ заведеній по курсу Церковной Исторіи однимъ изъ лучшихъ руководствъ является учебникъ по означенному предмету, составленный Епископомъ Васиіемъ Можайскимъ, который хотя и отличается сухостію изложенія, но больше соответствуетъ наукѣ Церковной Исторіи и всѣ факты изъ Исторіи Церкви въ немъ и подобраны и освѣщены лучше чѣмъ въ другихъ учебникахъ. Другое мнѣніе было такое, что существующій учебникъ Смирнова можетъ пока съ успѣхомъ служить своему назначенію, такъ какъ онъ составленъ въ порядкѣ программы и содержитъ отвѣты на всѣ ея вопросы, причемъ

въ немъ требуютъ сокращенія отдѣлы о мученикахъ, о виѣнней миссiи, духовныхъ школахъ, а отдѣлъ о сектахъ требуетъ сокращенія въ томъ, что касается исторiи сектъ, между тѣмъ, какъ ученiе о сущности сектъ наоборотъ требуетъ расширенiя. При пользованiи этимъ учебникомъ нѣкоторые отдѣлы съ успѣхомъ можно дополнять изъ учебника по Церковной Исторiи М. Малицкаго.

Такъ какъ взглядъ на учебники по Катихизису былъ высказанъ собранiемъ раньше въ предыдущихъ собранiяхъ, то вопросъ объ учебникахъ для 5 и 4 классовъ среднихъ учебныхъ заведенiй въ этомъ собранiи не обсуждался. Изъ существующихъ учебниковъ по Богослуженiю Православной Церкви для 3-го класса среднихъ учебныхъ заведенiй признанъ наиболѣе удовлетворительнымъ учебникъ прот. А. Темномѣрова, въ которомъ безусловно неудовлетворительнымъ и неприемлемымъ былъ признанъ отдѣлъ о молебнахъ.

Наконецъ для 1-го и 2-го классовъ по Священной Исторiи Ветхаго и Новаго Заветъ также были признаны наиболѣе удовлетворительными учебники того же Темномѣрова, при условiи пользоваться при преподаванiи Священной Исторiи картинами Смирнова въ изданiи Думнова.

Какъ на достоинства учебниковъ Темномѣрова по Новому Завету было указано, что въ концѣ нѣкоторыхъ статей у него имѣются выдержки изъ Евангелiя и тропари и кондаки двенадесатыхъ праздниковъ.

Послѣ обмѣна мнѣнiй *постановили*: изъ существующихъ учебниковъ признать наиболѣе соотвѣтствующими своему назначенiю нижеслѣдующiе: для VIII класса мужскихъ гимназiй учебники свящ. М. Менстрова или проф. Олесницкаго, а для 7-го класса тѣхъ же гимназiй прот. Смирнова; для 8-го класса женскихъ гимназiй — учебникъ А. Покровскаго и для 7-го класса тѣхъ же гимназiй свящ. М. Чельцова; — для 6-хъ классовъ средне-учебныхъ заведенiй — учебники прот. Смирнова; для 3-го, 2-го и 1-го кл. учебники прот. А. Темномѣрова.

3) Обсуждали вопросъ 8-й — „насколько отвѣчаютъ потребностямъ учебныхъ заведенiй указанныя Святѣйшимъ Синодомъ и приложенныя къ циркулярному указу его за № 28 отъ 31 августа 1910 года программныя программы по Священной Исторiи Ветхаго Заветъ и по вѣроученiю и правоученiю для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведенiй и не требуютъ ли эти программы какихъ-либо измѣненiй по указанiямъ опыта“.



Въ виду того, что означенныя программы примѣнялись на дѣлѣ только въ теченіи одного года, то собраніе признало невозможнымъ дать опредѣленный и обстоятельный отвѣтъ по этому вопросу и пока можетъ положительно сказать только то, что программа по вѣроученію и правоученію настолько обширна, что представляетъ большую трудность выполнить ее даже въ теченіи двухгодичнаго курса, а выполнение ея въ должной мѣрѣ въ теченіи одного года является совершенно невозможнымъ.

---

## Протоколъ 22 октября 1913 года.

Слушалъ докладъ предсѣдателя Собранія Г. Березина по вопросу: какія книги и статьи богословскаго, религіознонравственнаго и церковно-историческаго содержанія заеноучители признавали-бы полезнымъ рекомендовать учащимся для прочтенія, въ цѣляхъ ихъ духовнаго просвѣщенія и назиданія.

Средне-учебныя заведенія вмѣняютъ въ обязанность своимъ питомцамъ читать книги. И большая часть ихъ читаютъ. Но читаютъ ли книги религіознаго содержанія? Едва-ли, такъ какъ въ ученическихъ библіотекахъ такія книги отсутствуютъ или почти отсутствуютъ, а особыя религіознаго содержанія библіотеки при многихъ-ли учебныхъ заведеніяхъ существуютъ? Чтоже дѣти читаютъ? Какія понятія чрезъ книги влагаются въ ихъ юный умъ? Чѣмъ питаются ихъ богоподобная, стремящаяся къ свѣту добру душа? Дѣти находятъ въ книгахъ свѣдѣнія о тѣлесной жизни, о видимой природѣ, объ отношеніи ея къ человѣку и человѣка къ ней, объ умѣньи извлекать изъ нея какъ можно больше пользы для временной жизни, о страстяхъ человѣческихъ. А о Богѣ, Его отношеніяхъ къ міру и человѣку и отношеніи этихъ послѣднихъ къ Богу, о способѣхъ достиженія нравственнаго совершенства объ идеалахъ христіанства объ осуществленіи въ жизни христіанскихъ принциповъ они ничего или почти ничего не читаютъ и присущія душѣ человѣческой добрыя стремленія остаются безъ развитія. Заботимся о томъ, чтобы начинить ребенка какъ можно большимъ количествомъ знаній, такъ какъ знаніе—сила, но забываемъ, что сила можетъ быть направлена не только къ добру, но и къ злу. Куда будетъ направлена эта сила—это зависитъ отъ настроенія приобрѣтаю-

наго знаніе, а чтобы это настроеніе было добрымъ, и чтобы знаніе было направлено на добро, надо возбудить въ дѣтяхъ интересъ къ религіознымъ вопросамъ, дать удовлетвореніе ихъ сердцу, укрѣпить ихъ волю въ добръ. Лучшимъ способомъ для этого является чтенія книгъ религіознаго содержанія, интересно изложенныхъ. Интересъ къ религіознымъ вопросамъ поведетъ и къ болѣе усильному усвоенію Закона Божія. Известно, что гдѣ нѣтъ интереса къ предмету, тамъ изученіе его непрочное, вліяніе на учащагося ничтожно (можно и страхомъ наказанія заставить дѣтей изучать Законъ Божій, но это будетъ не ученіемъ, а фальсификаціей ученія). Теперь же, когда дѣти и юноши читаютъ только свѣтскія книги, а взрослые вмѣсто здоровой пищи питаются суррогатомъ въ видѣ распространенныхъ произведеній Андреева, Вербицкой, Арцыбашева и подобныхъ невѣріе и порочность широкимъ потокомъ разливаются среди молодежи (газетные №№ почти ежедневно свидѣлствуютъ объ этомъ). Въ виду сказаннаго, необходимо, чтобы каждое среднее учебное заведеніе обязательно завело библіотеку книгъ религіознаго и патріотическаго содержанія, а гдѣ такіа библіотеки существуютъ, тамъ расширило бы ихъ; нужно возбудить предъ Министерствомъ народнаго Просвѣщенія ходатайство о томъ, что бы вмѣсто было въ обязанность педагогическимъ совѣтомъ въ теченіе года отпускать о.о. законоучителямъ на организацію и расширеніе таковыхъ библиотекъ по крайней мѣрѣ не менѣе трети денежныхъ средствъ, отпускаемыхъ на свѣтскія библіотеки.

При семъ прилагаю списокъ книгъ религіознаго и патріотическаго содержанія съ обозначеніемъ почти всюду цѣны (въ рѣдкихъ случаяхъ приблизительныхъ) съ присоединеніемъ объ нѣкоторыхъ отзывахъ. По возможности книги и брошюры раздѣлены на два отдѣла — для младшихъ учениковъ (съ I—IV кл.) и старшихъ (съ V—VII кл.).

Въ I отдѣлѣ №№ 965 на сумму 294 руб. 39 коп. Во II отд. №№ 1075 на сумму 700 руб. 71 коп., а въ обоихъ отдѣлахъ №№ 2040 на сумму 995 руб. 10 коп.

Нѣкоторые законоучительскіе съѣзды панили составленіе такого списка непосильнымъ даже для цѣлаго Съѣзда, другіе поручили Комиссіямъ, третьи ограничились указаніемъ десятка—двухъ книгъ, иные же обошли молчаніемъ этотъ вопросъ, или же сослались на списки, о которыхъ знаютъ по наслыжкѣ. Все же, какъ подь долгаго, кропотливаго со-

бирания свѣдѣній о книгахъ религіознаго содержанія, трудъ этотъ, можетъ быть не бесполезенъ.

По заслушаніи настоящаго доклада и списковъ книгъ постановили: прилагаемый при семъ списокъ принять, а за понесенный такой капитальный трудъ выразить о. предсѣдателю Съѣзда прот. Г. Березину отъ лица Съѣзда искреннюю и глубокую благодарность.

---

### **Къ протоколу съѣзда законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній г. Астрахани отъ 22 октября т. г.**

Въ началѣ этого засѣданія предсѣдатель съѣзда протоіерей Тихонъ Березинъ сдѣлалъ заявленіе съѣзду слѣдующее:

На докладѣ о. законоучителя Дмитрія Камегулова Преосвященнѣйшему епископу Никодиму угодно было въ началѣ доклада на поляхъ сдѣлать пометку противъ словъ — о выработкѣ у учащихся цѣльнаго религіознаго міросозерцанія: „это вотъ самое важное, чего, къ сожалѣнію, у учениковъ не имѣется“; и въ концѣ доклада: „а какія же меры къ выработкѣ цѣльнаго религіознаго міросозерцанія? Сие-то и опущено. Е. Н.“. Въ исполненіе этого, замѣченнаго Владыкою упущенія составлены два доклада мною и о. Камегуловымъ. Предлагаю ихъ выслушать.

---

### **Какъ выработать въ учащихся христіанское міровоззрѣніе.**

Какъ выработать въ учащихся христіанское міровоззрѣніе, т. е. какъ достигнуть того, чтобы всякое явленіе жизни ученикъ или ученица разсматривали и считали себя обязанными разсматривать съ точки зрѣнія христіанской и при свѣтѣ христіанства? Для этого необходимо создать въ молодыхъ душахъ непоколебимую вѣру въ абсолютный авторитетъ христіанской и только христіанской философіи жизни. Какъ этого достигнуть? Привыкли очень много надеждъ возлагать на апологетику въ старшихъ классахъ. Эта апологетика дѣло важное и необходимое, но, къ сожалѣнію, часто запоздалое: законоучителю приходится апологетировать предъ учениками, изъ которыхъ одни уже отрицательно настроены противъ христіанскихъ истинъ и скептически относятся къ его апологіи, другіе переживаютъ мучительныя религіозныя сомнѣнія.

Надо стремиться къ тому, чтобы не доводить дѣла до необходимости защищать вѣру предъ старшими учениками, какъ предъ своими явными или тайными оппонентами, или созерцать тяжелое зрѣлище мучительныхъ религіозныхъ сомнѣній. Надо защиту вѣры вести исподоволь, начиная съ младшихъ классовъ, и главное методомъ постепеннаго раскрытія положительной, внутренней, въ себѣ самой побѣдоносной силы христіанской религіи. Для этого надо воспитывать въ дѣтяхъ съ младшихъ классовъ уваженіе къ занятіямъ по Закону Божию. Въ виду этого законоучитель долженъ быть проникнутъ сознаніемъ величія своей работы, такой законоучитель пріобрѣтетъ въ глазахъ учениковъ авторитетъ духовнаго руководителя и они понесутъ къ нему свою душу. Затѣмъ, законоучитель долженъ создать въ сознаніи учениковъ религіозное жизненопиманіе, очерченное такими понятіями: Богъ, земная жизнь, вѣчность (загробный міръ) шире—Богъ любящій Отецъ, грѣшныя слабости человѣкъ, Христосъ Спаситель—Помощникъ человѣка на пути къ вѣчности. Выработать по этимъ понятіямъ религіозное міросозерцаніе можно уже съ дѣтьми съ 1-го класса, такъ какъ у нихъ уже при поступленіи въ среднее учебное заведеніе есть понятія о Богѣ, о Спасителѣ, о грѣхѣ—надо только все это привести въ стройную систему. И это дѣлать съ младшихъ классовъ не только можно, но и удобно, такъ какъ маленькіе ученики относятся къ словамъ законоучителя болѣе довѣрчиво и отзывчиво, чѣмъ взрослые. Когда въ дѣтяхъ, по мѣрѣ ихъ умственнаго развитія, пробудится религіозная пытливость, проявляющаяся въ религіозныхъ вопрошеніяхъ, законоучитель долженъ ею пользоваться, какъ благопріятнымъ моментомъ для восполненія вѣро и правоучительной религіозной системы, но притомъ законоучитель долженъ заботиться, чтобы положительное раскрытіе христіанской вѣры шло впереди разъясненій по запросамъ учениковъ. Евангельская истина сама по себѣ неотразима, нужно только показать ее во всемъ блескѣ ея красоты и покоряющей силы. Если такъ, въ общихъ чертахъ, будетъ вести свое дѣло законоучитель, ему не придется въ старшихъ классахъ защищать свою вѣру отъ наступленій старшихъ учениковъ, онъ будетъ имѣть здѣсь предъ собою не оппонентовъ, а союзниковъ. Тогда законоучитель будетъ только разбирать затрудненія, возникшія при изученіи религіи. Тогда, благословляя оканчивающихъ курсъ на жизненный путь, онъ не такъ безнадежно будетъ смотрѣть на ихъ религіозное будущее какъ смотритъ теперь.

## Мѣры, способствующія выработкѣ у учащихся христіанскаго цѣльнаго міровоззрѣнія.

Учащіеся, какъ будущіе граждане, должны знать: кто они, откуда и какъ произошли, каковы смыслъ и цѣль ихъ земной жизни, а также, — какъ имъ нужно жить, чтобы достигнуть здѣсь—на землѣ—истиннаго счастья.

Вполнѣ авторитетные, ясные и опредѣленные отвѣты на эти естественные у всѣхъ вопросы даетъ лишь одно христіанство.

Удовлетворяя пытливость человѣческаго ума, оно въ тоже время пробуждаетъ и воспитываетъ въ человѣкѣ религіозно-нравственныя чувства. „Люби Бога и ближняго твоего, люби всякое созданіе“, говоритъ ученіе Спасителя. Но такъ какъ пытливость ума и развитое чувство проявляются въ сильной степени уже у дѣтей, то ясно, что душа дитяти—чистая, отзывчивая на все доброе, сочувственная—представляетъ изъ себя благодарную почву для сѣянія и произростанія на ней сѣмянъ истины, добра и правды. Посѣяныя въ дѣтской душѣ сѣмена христіанства принесутъ обильный плодъ и не погибнутъ даже въ томъ случаѣ, если на ихъ потомъ будутъ брошены сорныя травы житейской низости и пошлости. Ввиду этого законоучитель всѣми силами долженъ стремиться заложить, какъ можно прочнѣе, религіозно-нравственныя основы въ сердцахъ учащихся младшаго возраста. Чтобы достигнуть данной цѣли, онъ обязанъ тепло и сердечно относиться къ учащимся. Такое отношеніе несомнѣнно заставитъ юныхъ питомцевъ раскрыть свою душу и привяжетъ ихъ къ воспитателю. Отсюда привязанность учащихся перейдетъ и на самый предметъ преподаванія: разъ установятся подобныя отношенія между учащимся и законоучителемъ, то послѣдній и въ дальнѣйшее время найдетъ въ своихъ питомцахъ и довѣрчивыхъ слушателей. На этомъ фундаментѣ—по мѣрѣ развитія учащихся—будетъ строиться постепенно цѣльное зданіе изъ сообщаемыхъ имъ религіозно-нравственныхъ истинъ и церковно-историческихъ свѣдѣній \*).

По достиженіи юношескаго возраста, воспитанники начнутъ, вѣроятно, дѣлать, такъ сказать, пересмотръ и переоцѣнку всѣхъ пріобрѣтенныхъ ими ранѣе познаній и вѣрованій. Въ это время законоучитель долженъ обратиться уже къ апологетикѣ и сдѣлать юношамъ краткій обзоръ

\* ) Т. е. точнѣе говоря къ концу курса учебнаго заведенія..... но не поздно-ли уже будетъ тогда? *Е. И.*

разныхъ религіозныхъ системъ древности и сопоставленіе ихъ съ христіанствомъ. Сравнительный обзоръ религіи заставитъ учащихся понять и оцѣнить, какъ высокімъ сокровищемъ они обладаютъ. Такое же сравнительное разсмотрѣніе разныхъ системъ морали—корана, талмуда, современной утилитарной и пр.—выяснитъ юношамъ превосходство христіанскаго правоученія надъ всѣмъ, что измыслено людьми въ области нравственныхъ отношеній. Въ цѣляхъ же ученія воспитанниками причинъ совершеннаго религіознаго индеферентизма слѣдуетъ сдѣлать историческое выясненіе причинъ разрыва между культурнымъ и религіознымъ міросозерцаніемъ въ періодъ возрожденія наукъ и искусствъ, а равно указать дальнѣйшее вліяніе безрелигіознаго гуманизма на культуру и науку.

Поинявъ, откуда идутъ антирелигіозныя теченія и выяснивъ себѣ разницу между христіанскимъ міровоззрѣніемъ и тѣмъ, какое создали себѣ невѣрующіе, учащіеся будутъ въ состояніи сознательно разобраться во взглядахъ современнаго общества и отвесутъ безъ увлеченія и съ достаточной критикой ко многому изъ того, что теперь имъ кажется новымъ и заманчивымъ.

Здѣсь же необходимо повторить юнымъ потомкамъ, что вѣкъ христіанства люди никогда не найдутъ себѣ истиннаго счастья и не откроютъ смысла и цѣли здѣшней жизни, хотя бы овладѣли всѣми, такъ называемыми, земными благами, потому что истинное счастье здѣсь невозможно безъ мира совѣсти, миръ совѣсти безъ вѣрнаго исполненія своего долга, а послѣднее безъ религіи. Справедливость этого положенія доказываетъ, кромѣ исторіи, и жизнь современнаго безрелигіознаго человѣчества. Пожелавши жить безъ Бога и удалившись потому отъ жизни по вѣрѣ, религіи, оно потеряло смыслъ и цѣль земной жизни. Благодаря этому обстоятельству, современные люди, несмотря на всевозможныя блестящія открытія и изобрѣтенія, страдаютъ несравненно больше своихъ предковъ. Блестящими открытіями и изобрѣтеніями они несколько не уменьшили физическихъ страданій человѣчества, въ духовной же жизни ихъ въ полной мѣрѣ воцарились скука, уныніе, тоска и разочарованіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ современномъ обществѣ крайне обострилась борьба за существованіе, совершается расколъ въ семейной и общественной жизни, растутъ пороки и преступленія. Отсюда и самоубійства стали обычнымъ явленіемъ какъ среди взрослыхъ, такъ и молодежи. Возгласы:

„Жизнь надоела, жизнь невыносима — тяжела“ — слышится теперь постоянно. Очевидно, что мечта замѣнить религію наукой и философіей оказалась несбыточной. Да иначе и быть не могло, такъ какъ ни наука, ни философія не въ состояніи разрѣшить вопросы о человѣкѣ, мірѣ, Богѣ, смыслѣ и цѣли земной жизни, установить среди людей братскія отношенія, побудить ихъ облегчать жизненные тяготы другъ друга, а значитъ — и успокоить мигущее сердце человѣка... Наука изслѣдуетъ лишь то, что находится въ области опыта, она не можетъ перейти границу, за которой невозможны чувственные опыты и основанные на нихъ выводы. Извѣстный англійскій химикъ Тиндаль отказывается отвѣчать на вопросъ: „нашла-ли наука или можетъ-ли, по крайней мѣрѣ, найти причину міра?“ ... „Вопросъ этотъ“, говоритъ онъ, „остается безъ отвѣта до настоящаго времени и „не дѣло науки разрѣшать его“. У знаменитаго нѣмецкаго ученаго Вирхова есть утвержденіе, „что научное изслѣдованіе не въ состояніи разрѣшить задачу мірозданія“. Въ свою очередь и философія не можетъ разрѣшить вопросъ о смыслѣ жизни и цѣли бытія. На этотъ вопросъ различныя философскія системы, и даже каждый философъ даютъ различныя до противоположности отвѣты, поэтому человѣкъ никогда не можетъ принять рѣшеній философія и на нихъ успокоиться. Тѣмъ болѣе, — что эти рѣшенія не имѣютъ за собою никакого авторитета и никакой высшей санкціи, чему бы человѣкъ могъ довѣриться. Все это въ состояніи сдѣлать одна лишь христіанская религія. Она авторитетно, просто и ясно разрѣшаетъ и вѣковѣчные вопросы, даетъ человѣку пужныя ему и его духовной природѣ свѣдѣнія о смыслѣ его жизни и цѣли бытія, объявляетъ происхожденіе и смыслъ страданій, даруетъ человѣку благодатныя силы для нравственнаго совершенства, вноситъ въ жизнь увѣренность и сознательность, а вмѣстѣ съ ними внутреннее удовлетвореніе и спокойствіе духа; она же разрѣшаетъ и вопросъ о загробной жизни\*)

Изъ всего вышесказаннаго юношамъ будетъ понятно, почему люди — христіане въ горѣ и несчастіяхъ жизни сохраняютъ бодрость духа, твердость своихъ надеждъ, мужества и надъ всеѣмъ царящія радость и спокойствіе духа, люди же безъ религіозныхъ устоевъ при малѣйшихъ

\* Вотъ это то все и должно быть настойчиво питдряемо въ сознани дѣтей, начиная съ младшаго (обязательно съ младшаго) возраста. *У. Пикодимъ.*

**НАГОРНАА ПРОПОВѢДЬ  
ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ**

**СВ. ЖА. V—VII ГЛ.**

**ЭКЗЕГЕТИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНІЕ.**

**ЕПИСКОПА ИННОКЕНТІА  
(КРЕМЕНСКАГО)**

**АСТРАХАНЬ**  
Паровая Губернская Типографія.  
1914.



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

PHYSICS 311

LECTURE 10

STATISTICAL MECHANICS

PROFESSOR [Name]

жизненныхъ совершенно теряются неудачахъ, падаютъ духомъ, унываютъ, и не находятъ часто иного выхода изъ своего положенія, кромѣ самоубійства; отсюда же, естественно, учащіеся должны будутъ придти и къ выводу о необходимости устройства жизни на началахъ христіанства.

Законоучитель Маріинской женской гимназіи, священникъ Дмитрій Камергуловъ.

Выслушавъ оба эти доклада, собраніе постановило выразить свое согласіе съ положеніями, высказанными въ докладахъ и перейти къ слѣдующему очередному вопросу, по обсужденіи котораго составить особый протоколъ.

## Протоколъ 28 октября 1913 года.

Въ началѣ засѣданія былъ приглашенъ о. ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Лѣтницкій.

I. Слушали и утвердили протоколъ предыдущаго засѣданія.

II. Слушали: указъ Св. Синода за № 16 отъ 14 іюня касательно введенія преподаванія Св. Писанія въ старшихъ классахъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній; б) отношеніе Преосвященнаго Волынскаго Антонія отъ 31 іюля, за № 616 на имя Преосвященнаго Астраханскаго Никодима о томъ-же; 3) статью „о преподаваніи Закона Божія въ двухъ старшихъ классахъ гимназій“, помѣщенную въ журналѣ „Законоучитель“, принадлежащую перу Архіепископа Антонія и 4) рапортъ Архіепископа Волынскаго Антонія Святѣйшему Правительствующему Синоду отъ 25 февр. 1913 года за № 376, о томъ-же.

III. О. председателемъ было предложено два вопроса: 1) возможно-ли обстоятельное научное изученіе Св. Писанія Новаго Завѣта по сокращеннымъ учебникамъ духовыхъ Семинарій въ двухъ старшихъ классахъ свѣтскихъ среднихъ-учебныхъ заведеній и 2) если возможно—желательно-ли такое изученіе, а если невозможно изученіе Св. Писанія, то желательна-ли замѣна теперешнихъ учебниковъ вѣроученія и нравоученія краткимъ, но опредѣленнымъ курсомъ христіанской апологетики.

По первому вопросу высказался о. ректоръ семинаріи въ томъ смыслѣ, что изученіе Св. Писанія Новаго Завѣта чрезвычайно желательно но къ сожалѣнію, совершенно невозможно. Даже устраняя всѣ исагоги-

ческія свѣдѣнія пройти основательно экзегезисъ въ послѣдовательномъ порядкѣ въ цѣломъ видѣ, при двухъ урокахъ, абсолютно нельзя, сокращать же и проходить курсъ священнаго Писанія Новаго Завѣта съ значительными пропусками—цѣль не достигается.

По обмѣнѣ мнѣній Собраніе единогласно пришло къ заключенію о томъ, что по первому вопросу можно дать отвѣтъ только отрицательный.

По второму-же вопросу, собраніе еще ранѣе высказалось въ томъ смыслѣ, что замѣна общеупотребительныхъ учебниковъ краткимъ, но основательнымъ курсомъ апологетики, безусловно необходима.

VI. О. предсѣдатель, выслушавъ мнѣнія съѣзда о необходимости ближайшаго ознакомленія учащихся съ Священнымъ Писаніемъ, предложилъ свой проектъ, касающійся лучшей возможности и лучшаго способа обстоятельно изучить Священное Писаніе

По его мнѣнію, „чтобы предметъ Закона Божія обладалъ подобающею ему силою и дѣйствительностью, необходимо преподаваніе его поставить такъ, чтобы учащіеся видѣли и ясно сознавали, что преподаваемая имъ истины происхожденія божественнаго, основаны на Словѣ Божіемъ и взяты изъ священнаго Писанія. Нужно, чтобы Законъ Божій отнынѣ не былъ оторванъ отъ первоисточника. Къ сожалѣнію, есть законоучители, у которыхъ ученики въ VІ и VІІІ кл. не имѣютъ даже представленія о Библии, какъ цѣломъ. Большинство-же законоучителей стараются возможно болѣе познакомить учащихся съ Библией путемъ прочитыванія изъ нея въ I и III кл. отрывковъ изъ Ветхаго Завѣта, во II, св. Евангелія, въ VI кл. Дѣяній св. апостоловъ. На большое не хватаетъ времени и ученики выходятъ изъ учебныхъ заведеній въ сущности мало знакомыми съ первоисточниками христіанской вѣры.

Выходъ изъ этого ненормальнаго положенія можетъ быть иной, по-видимому, болѣе цѣлесообразный распорядокъ по классамъ учебнаго матеріала.

Пусть проходитъ по прежнему въ I кл. свящ. исторія в. з.; во II—н. з., но съ присовокупленіемъ церковной исторіи апостольскаго періода; III кл. окончаніе церковной исторіи; въ IV—богослуженіе; въ V и VI—изученія св. Писанія, VII—вѣроученіе; въ VIII—нравоученіе.

Означенный проектъ не былъ принятъ собраніемъ, такъ какъ, хотя въ немъ и сохраняется связь церковной исторіи съ священной, но онъ вычеркиваетъ изъ курса катихизисъ, (точнѣе онъ входитъ въ курсъ

VII и VIII кл.), который и может быть положенъ въ основу для выработки цѣльнаго христіанскаго міровоззрѣнія. Встрѣчается въ немъ и масса мелкихъ неудобствъ, какъ, напр., изученіе ересей безъ предварительнаго ознакомленія съ положительнымъ христіанскимъ вѣроученіемъ.

V. Священникъ Сокольскій предложилъ держаться обычнаго порядка прохожденія программы, присоединяя изученіе св. Писанія къ прохожденію курсовъ въ такомъ видѣ: 1 кл.—св. исторіи ветхаго завѣта и чтеніе рассказовъ по Библии (есть церковно-историческая христоматія; есть кн. Ильминскаго); 2 кл.—св. исторіи новаго завета и изученіе избранныхъ мѣстъ евангелія; 3 кл.—богослуженіе и изученіе псалтири; 4 кл.—катихизисъ и соборныя посланія, съ присоединеніемъ соотвѣтствующихъ по курсу главъ изъ посланій ап. Павла, напр. о вѣрѣ, о любви, 5 кл.—окончаніе катихизиса и начало церковной исторіи—ознакомленіе съ кн. дѣяній св. Апостоловъ; 6 кл.—окончаніе церковной исторіи и чтеніе избранныхъ мѣстъ св. Писанія; 7 кл.—апологетика и 8 кл.—нравоученіе.

Собраніе признало за лучшее удержатъ порядокъ, указанный въ предложеніи священника Сокольскаго въ виду того, что здѣсь также сохраняется связь богослуженія съ священной исторіей (особенно—общій смыслъ богослуженія), проходятся избранныя мѣста изъ всѣхъ отдѣловъ св. Писанія Новаго завѣта, и сохраняется изученіе катихизиса, полагающаго точное и опредѣленное основаніе для выработки цѣльнаго христіанскаго міровоззрѣнія постановили:

1) Предложеніе Преосвященнаго Антонія о введеніи преподаванія священнаго Писанія Новаго завѣта въ двухъ старшихъ классахъ среднѣ-учебныхъ свѣтскихъ заведеній, считать неприемлемымъ при двухъ урокахъ, а потому отклонить;

2) Предложеніе того-же Преосвященнаго о замѣнѣ существующихъ учебниковъ по вѣроученію и нравоученію краткимъ, по опредѣленнымъ курсомъ апологетики признатъ спѣшно необходимымъ, и

3) При изученіи Закона Божія въ предѣлахъ, указанныхъ программой, знакомить учащихся въ книгами священнаго Писанія, руководствуясь указанными на сѣздѣ соображеніями.

VI. Засѣданія сѣзда признатъ оконченными и принести благодарность о. Предсѣдателю сѣзда протоіерею Тихону Березину.

апостоловъ. Именно, ев. Лука прежде нагорной проповѣди рассказываетъ объ избраніи апостоловъ и уже только послѣ того, какъ были избраны они, Христосъ спустился на ровное мѣсто съ вершины горы и началъ рѣчь. Въ самой рѣчи встрѣчаются выраженія, которыя, конечно, не могли быть обращены къ смѣшанной толпѣ народа, которая приходила къ Нему по большей части за тѣмъ, чтобъ получить исцѣленіе отъ недуговъ своихъ, даже ко *всѣмъ* ученикамъ, каковы, напр., выраженія V гл., 13—14 ст. и VII, 6 ев. Матѳея. При такихъ обстоятельствахъ мы вынуждаемся принять среднее воззрѣніе, которое представляется легко и само по себѣ, именно, что нагорная проповѣдь ближайшимъ образомъ, прежде всего относилась къ избраннымъ ученикамъ, а затѣмъ уже чрезъ нихъ и ко всей толпѣ народа. Христосъ намѣревался представить въ Своей рѣчи идеалъ гражданина Царства Божія; съ такою рѣчью Онъ не могъ, конечно, обращаться къ смѣшанной толпѣ народа, стекшейся къ Нему, какъ уже сказано главнымъ образомъ для исцѣленія больныхъ; даже между учениками (*μαθηται*) было, очевидно, много недостаточно подготовленныхъ. Эти же двѣнадцать, которыхъ Онъ вскорѣ посылаетъ на проповѣдь, были самыми воспріимчивыми. Какъ въ другихъ случаяхъ, когда Онъ намѣревался говорить народу, Онъ говоритъ главнымъ образомъ ученикамъ (Л. XVI, 13; 12, 4), такъ и здѣсь Онъ въ первый разъ выбираетъ изъ большой толпы народа 12 и ставитъ ихъ въ полукругъ возлѣ Себя, предоставляя прочимъ ученикамъ и народу выбирать себѣ мѣсто на дальнѣйшемъ разстояніи. Итакъ, нагорная рѣчь была обращена, очевидно, главнымъ образомъ къ ученикамъ, а чрезъ нихъ уже и ко всему народу, что выражалось, вѣроятно, и внѣшнимъ образомъ при произнесеніи рѣчи, напр., хотя-бы въ такой формѣ, что глаза Спасителя покоились постоянно на болѣе близкомъ ему кругѣ и обращались за него только по временамъ. Такое воззрѣніе мы находимъ и у древнихъ экзегетовъ, напр., у св. Златоуста, который превосходно и совершенно правильно замѣчаетъ: „Поелику толпа была необразованная и состояла изъ людей, еще пресмыкавшихся долу; то Онъ, собравъ предъ Собою учениковъ, простираетъ къ нимъ рѣчь Свою и въ бесѣдѣ къ нимъ такъ говорить, что ученіе мудрости дѣлается занимательнымъ и для всѣхъ прочихъ, которые почти совершенно были неспособны Его слушать“<sup>26</sup>).

## Мысленный планъ нагорной проповѣди.

Говоря о расположеніи мыслей, составѣ частей нагорной проповѣди, короче о планѣ ея, мы должны сказать, что послѣдовательность въ этой (да и во всякой), рѣчи Христа, не должна быть смѣшиваема съ логическимъ расположеніемъ мыслей въ проповѣди. Христосъ говорилъ Свои рѣчи не по логическимъ схемамъ, Онъ говорилъ по другой логикѣ—логикѣ сердца, училъ свободно, непринужденно,—такъ что въ Его рѣчахъ нельзя искать строгой послѣдовательности, строгого согласованія (*coordinatio*) и подчиненія (*subordinatio*) мыслей. Нужно довольствоваться и тѣмъ, чтобы представить переходъ отъ одной идеи къ другой. “Рѣчь эта, — говоритъ Эбрардъ <sup>27)</sup>, — въ цѣломъ представляется состоящею изъ внутренно связанныхъ между собою частей; но ни въ какомъ случаѣ она не была расположена по абстрактному дѣленію. Но эта рѣчь у св. Матѳея совершенно напротивъ имѣетъ въ общемъ такой видъ, который въ *дѣйствительности* должна была получить свободно развивавшаяся бесѣда. Иисусъ, сказавъ нѣчто о другомъ, въ свободномъ теченіи мыслей снова возвращается къ первому (ср. Мѳ. VI, 19 и слѣд. съ V, 3 и слѣд.), затѣмъ продолжаетъ далѣе, не обращая вниманія на расположеніе частей, совершенно свободно; мы видѣли даже отдѣльныя части рѣчи слѣдующими другъ за другомъ *повидиному безъ* связи (особенно Мѳ. V<sup>II</sup>); но мы, близко заинтересованные рѣчью по ея предмету, можемъ по рефлексіи воспроизвести тотъ *внутренній ходъ мыслей*, который велъ Иисуса отъ одного предмета къ другому“. Логика сердца въ рѣчахъ Иисуса Христа намъ станетъ еще болѣе понятной, если мы примемъ во вниманіе и то, что во-1-хъ, ученики Христа обладали слабою способностью пониманія; во-2-хъ, что составъ слушателей постоянно мѣнялся (рѣчи, напр., произносились то въ Галилеѣ, то въ Іудеѣ, то предъ фарисеями, то предъ народомъ); въ-3-хъ, наконецъ, не нужно опускать изъ виду точку зрѣнія восточнаго и народнаго обычая, передавать „*τὰ αὐτὰ περὶ τῶν αὐτῶν*“ (одну и ту же мысль въ однѣхъ и тѣхъ же словахъ). Планъ нагорной проповѣди *можно* представить въ слѣдующемъ видѣ. Отдѣлъ первый (V, 1—16) заключаетъ въ себѣ изображеніе природы Царства Христова. Въ частности, въ ст. 1—12 изображается свойство учениковъ новаго царства

Божія (ихъ участь и положеніе); въ стт. 13—16 говорится о высотѣ апостольскаго служенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и служеніи апостольскихъ преемниковъ. Отдѣлъ второй (V, 17—48) изображаетъ отношеніе Новаго Завѣта къ Ветхому. Здѣсь излагается толкованіе закона по духу, въ противоположность фарисейскому толкованію по буквѣ, съ послѣдующимъ указаніемъ, что значить выполнить Законъ Божій во всемъ его объемѣ и глубинѣ. Въ частности, въ ст. 17—20 говорится о ненарушимости Закона Божія и о справедливости: въ ст. 21—26 заключается истинное истолкованіе ветхозавѣтной заповѣди объ убійствѣ; въ ст. 27—30—о прелюбодѣянніи; въ ст. 31—32, въ связи съ этимъ о разводѣ; въ ст. 33—37 о клятвѣ; въ ст. 38—42—о возмездіи за обиды; въ ст. 43—48—о любви къ ближнимъ и въ частности о любви ко врагамъ и христіанской благотворительности. Отдѣлъ третій (VI, 1—18) учитъ, что благочестіе заключается не въ одномъ только внѣшнемъ культѣ. Единственный мотивъ истинно-добрыхъ дѣлъ—отношеніе къ Богу, примѣрно поясненное на такъ называемыхъ добрыхъ дѣлахъ фарисейскаго благочестія: милостынѣ (1—4 ст.), молитвѣ (ст. 5—15) и постѣ (16—18). Отдѣлъ четвертый (VI, 19—34 ст.) излагаетъ ученіе объ истинномъ сокровищѣ. Здѣсь дается предостереженіе—не служить Богу съ сердцемъ, колеблющимся между земнымъ и небеснымъ; божественное должно преобладать. Отдѣлъ пятый (VII, 1—12 стт.) заключаетъ въ себѣ отдѣльныя увѣщанія къ самоиспытанію, къ мудрости въ обхожденіи съ ближними, и молитву съ заключительными словами въ 12 ст., которая вкратцѣ опредѣляетъ всѣ отношенія къ ближнимъ. Въ частности въ ст. 1—5 говорится о неосужденіи ближнихъ; въ 6 ст.—объ охраненіи свитыни; въ 7—12—объ услышаніи Богомъ нашихъ молитвъ. Отдѣлъ шестой (VII, 13—27). Со ст. 13 по 27 идетъ заключеніе нагорной проповѣди. Здѣсь указывается на трудность пути ко спасенію, сравнительно съ путемъ мнимой праведности; увѣщаніе къ исполненію выслушаннаго и усвоеннаго вѣрою. Въ частности, въ ст. 13—14 говорится о широкомъ и узкомъ пути; въ ст. 15—23—о лжепророкахъ и въ ст. 24—27—объ истинной и ложной мудрости. Тема же всей нагорной проповѣди по Гроссу<sup>28)</sup> заключается въ V гл. 4 ст. „Будьте совершенни, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“.

Этого именно порядка и мы будемъ держаться въ своемъ изъясненіи нагорной проповѣди Спасителя.

### Экзегетическая литература о нагорной проповѣди <sup>29)</sup>.

И въ древней святоотеческой, и въ новѣйшей, какъ русской, такъ и иностранной богословской литературѣ существуетъ очень много толкованій и изъясненій той рѣчи Спасителя, которая извѣстна всякому подъ именемъ „нагорной проповѣди“, или „нагорной бесѣды“. Такимъ образомъ масса экзегетическаго труда была положена на раскрытіе смысла и содержанія этой чудной и божественной проповѣди Христа Спасителя. Само собою понятно, перечислить всѣ труды по экзегезу нагорной проповѣди нѣтъ возможности, мы приведемъ, по возможности, выдающіеся труды какъ отцевъ церкви, такъ и экзегетовъ русской и иностранной богословской литературы, оставившихъ послѣ себя толкованія нагорной проповѣди.

#### *А. Отеческій періодъ.*

Изъ твореній отцевъ и учителей греческой церкви мы встрѣчаемъ толкованіе нагорной проповѣди у св. Іоанна Златоуста. Послѣдній посвятилъ раскрытію нагорной проповѣди одиннадцать своихъ прекрасныхъ бесѣдъ. „Бесѣда св. Іоанна Златоуста на Евангелиста Матѳея“ ч. I, стр. 265—532, бесѣды 15—25. Москва. 1843 г. Въ этихъ бесѣдахъ св. Златоустъ очень правильно и ясно раскрываетъ значеніе словъ, выраженій, объясняетъ связь между отдѣльными выраженіями Христа, группируетъ ихъ, показывая, что они не безсвязно стоятъ одно подлѣ другого, а находятся въ тѣсной логической связи другъ съ другомъ. Кромѣ того толкованія св. Іоанна Златоуста носятъ на себѣ характеръ здраваго историческаго толкованія. Затѣмъ, какъ пастырь церкви и учитель вѣры, св. Златоустъ не ограничивается только однимъ истолкованіемъ текста, но въ своихъ бесѣдахъ онъ старается преподать и нравственные уроки своимъ слушателямъ на основаніи выведеннаго имъ смысла изъ текста нагорной проповѣди <sup>30)</sup>.

Краткія замѣтки на нагорную проповѣдь оставилъ послѣ себя также св. Аѳанасій Великій, Архіепископъ Александрійскій. Особенно обращаютъ на себя вниманіе бесѣды Аѳанасія Великаго на Евангеліе отъ Матѳея, помѣщенныя въ 4 ч. его твореній, изданныхъ въ русскомъ переводѣ при Московской Дух. Академіи (въ 1851-1854 г.) <sup>31)</sup>.



Въ твореніяхъ Василія Великаго, Архієпископа Кессаріи Каппадокійской, мы находимъ краткіе отрывки толкованій на нагорную проповѣдь. Особенно много находится подобныхъ отрывковъ въ V томѣ его твореній, изданныхъ въ русскомъ переводѣ при Московской Дух. Академіи въ 1843—48 годахъ.

Въ твореніяхъ св. Григорія Богослова, архіеп. Константинопольскаго, также находятся небольшія замѣчанія на нагорную проповѣдь <sup>32</sup>).

Изъясненіе отдѣльныхъ мѣстъ нагорной проповѣди находимъ въ экзегетическихъ письмахъ ученика св. Златоуста, Исидора Пелусіота, особенно во 2 и 3 томѣ его твореній <sup>33</sup>). Толкованія Исидора Пелусіота всѣ проникнуты духомъ отеческаго наставленія и примыкаютъ больше всего къ Златоусту, хотя въ нихъ и не замѣтно таланта этого богатоодареннаго учителя церкви. Его экзегетическія изслѣдованія не могутъ быть названы трудомъ богословскаго экзегета, это трудъ пастыря и учителя, раскрывающаго смыслъ евангельскихъ изреченій просто, безъ всякихъ предположеній и гипотезъ, а такъ, какъ представлялось его уму, для котораго изреченія Христа не представлялись такими темными и загадочными, какъ большинству нашихъ современниковъ. Часто толкованія Исидора Пелусіота представляютъ одинъ только перифразъ словъ Христа, что несомнѣнно свидѣтельствуетъ, что для св. отца, руководимаго Святымъ Духомъ въ пониманіи евангельскихъ изреченій, было ясно и не требовало никакихъ особенныхъ разъясненій и разслѣдованій.

Въ первомъ и во второмъ столѣтіи второго тысячелѣтія особенно выдаются труды по экзегетикѣ Блаж. Теофилакта, архієпископа Болгарскаго и монаха Евѣимія Зигабена.

Творенія блаж. Теофилакта и въ частности толкованіе его нагорной проповѣди (V—VII гл. ев. Матѳея) <sup>34</sup>) представляютъ изъ себя компиляцію съ обширнаго труда св. Златоуста. Только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, и то весьма рѣдко, блаж. Теофилактъ высказываетъ нѣсколько своихъ собственныхъ мыслей и соображеній. Комментарій на евангелія Евѣимія Зигабена представляетъ изъ себя сводъ всѣхъ отеческихъ толкованій. Всѣ лучшія мысли св. отцевъ были взяты Евѣиміемъ и собраны въ одинъ сборникъ. Нагорную проповѣдь Евѣимій Зигабенъ объясняетъ такъ-же, какъ и блаж. Теофилактъ, стихъ за стихомъ и слово за словомъ, не связывая одинъ стихъ съ другимъ <sup>35</sup>).

Въ западной церкви толкованіе нагорной проповѣди встрѣчаемъ у

Иеронима Стридонскаго, въ его трудѣ: „Толкованіе на евангеліе Матѳея“, томъ VI<sup>36</sup>). Толкованіе блаж. Иеронима можетъ быть причислено къ однимъ изъ лучшихъ, какъ по своей простотѣ составленія, такъ и по правильности и точности изъясненія св. Писанія. Въ толкованіяхъ блаж. Иеронима, между прочимъ, встрѣчается одинъ общій всѣмъ его экзегетическимъ трудамъ недостатокъ, это иногда не вполне правильное пониманіе общей мысли св. Писанія, что однако нисколько не затемняетъ правильного смысла св. Писанія.

Не особенно обширное толкованіе нагорной проповѣди встрѣчается въ сочиненіи Иларія Пиктавійскаго (*In Matth. commentar f. 11*). Экзегетическія изслѣдованія Иларія Пиктавійскаго не отличаются особенной точностію и только по мѣстамъ онъ толкуетъ правильно, большею же частію, какъ послѣдователь Оригена, Иларій толкуетъ мистически и вездѣ видитъ аллегорію и иносказанія.

Къ числу оригинальныхъ, глубокоостроумныхъ и своеобразныхъ толкованій принадлежатъ труды блаж. Августина: „*De Sermone Domini in Monte*“ т. III, издан. Бенедикт. монаховъ). Кромѣ этого спеціальнаго изслѣдованія о нагорной проповѣди у блаж. Августина встрѣчаются небольшія замѣчанія на нее и въ другихъ его сочиненіяхъ (письмахъ). Всѣ изреченія Блаж. Августина и толкованія его на нагорную проповѣдь собраны вмѣстѣ и изложены Тренгемъ, архіеп. Дублинскимъ, въ своемъ сочиненіи: „Толкованіе нагорной проповѣди Господа нашего Иисуса Христа, извлеченное изъ твореній блаж. Августина“<sup>37</sup>) Толкованіе нагорной проповѣди въ твореніяхъ блаж. Августина, какъ и всѣ прочіе его труды, проникнуто оригинальнію и глубиной мысли. Но при всей своей глубинѣ возрѣній блаж. Августина и здѣсь страдаетъ своими обычными недостатками—часто уклоняется отъ главнаго предмета, колеблется между большимъ количествомъ мнѣній. Но, не смотря на всѣ недостатки, какіе встрѣчаются въ сочиненіяхъ Августина, по толкованію нагорной проповѣди, однако у него находится много существенныхъ и важныхъ для пониманія нагорной проповѣди указаній; его письма также содержатъ весьма много цѣннаго по объясненію нагорной проповѣди, какъ это и будетъ указано при толкованіи отдѣльныхъ мѣстъ. Творенія Августина всегда пользовались и пользуются громадною популярностію, какъ мужа глубоко ученѣйшаго и понимающаго Св. Писаніе. Особеннымъ уваженіемъ творенія блаженнаго Августина пользовались въ средніе вѣка,

когда на основаніи мнѣній Августина не рѣдко рѣшались разные религіозные вопросы и когда изъ его сочиненій, какъ изъ богатой сокровищницы, ученые мужи почерпали матеріалы для своихъ нравственныхъ богословскихъ сочиненій. Такъ, утверждаютъ, что сочиненіе „Цѣль“<sup>38</sup>), приписываемое Бѣдѣ достопочтенному, есть извлеченіе изъ сочиненій Блаж. Августина<sup>39</sup>).

Затѣмъ, довольно обширное толкованіе нагорной проповѣди находится въ сочиненіи неизвѣстнаго автора „operis imperfecti“ (незавершеннаго сочиненія) изъ временъ Θεодосія. Сочиненіе это приписывается Іоанну Златоусту и подъ его именемъ находится на ряду съ другими произведеніями Златоуста въ VI т. (латинскаго изданія). Но сочиненіе это никоимъ образомъ не можетъ принадлежать Св. Златоусту. Во первыхъ, потому, что первоначальная редакція была написана на латинскомъ языкѣ, а не на греческомъ; во вторыхъ,—авторъ толкуетъ слишкомъ оригинально и своеобразно и при томъ не совсѣмъ согласно съ духомъ св. Писанія, почему Эразмъ называетъ его *facundus et eru(n)ditus*<sup>40</sup>).

### *Б. На Руси.*

Въ древней русской церкви мы почти совершенно не находимъ самостоятельныхъ экзегетическихъ трудовъ по Св. Писанію. По большей части всѣ толкованія суть переводъ твореній греческихъ о.о. церкви и преимущественно св. І. Златоуста. Въ самое же первое время христіанства на Руси и совершенно не было письменныхъ толкованій св. Писанія.

Изъ древнихъ самостоятельныхъ трудовъ экзегетическихъ извѣстно знаменитое для своего времени сочиненіе св. Иларіона (XI в.), митрополита Кіевского: „Ученіе о Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ“.

Другой трудъ экзегетическій, носящій на себѣ характеръ самостоятельности—это толкованіе Молитвы Господней, находящейся въ серединѣ нагорной проповѣди. Сочиненіе это принадлежитъ перу Кирилла I, митрополита Кіевского (XIII в.),—озаглавляется такъ: „молитва и съ толкомъ: Отче нашъ“. Въ этомъ толкованіи Кирилла, между прочимъ, говорится о крещеніи Владиміра; между долгами и грѣхами упоминаются: „сварба, злопомненіе, рѣзошканіе“; въ изъясненіи словъ: „но избави насъ отъ лукаваго“, говорится: „всего-же есть горѣе изгойство взимати“

(Находятся это сочиненіе въ сборникѣ XV в. Министерства Иностран. Дѣлъ № 478 и въ Кормчей XVI в.).

Изъ переводныхъ сочиненій по экзегезису евангелій толкованіе нагорной проповѣди встрѣчаемъ въ „Евангеліи толковомъ“ св. Златоуста, переведенномъ св. Кипріаномъ, митр. всей Россіи. Затѣмъ переводъ толкованій Златоуста былъ сдѣланъ въ XVI в. княземъ Андреемъ Мих. Курбскимъ, который всѣ свои переводы толкованій св. Златоуста называлъ „Новымъ Маргаритомъ“.

Въ 1620 г. напечатанъ и выкладъ молитвы: „Отче нашъ“, сочиненіе Златоустаго, переведенное съ греческаго языка Леонтіемъ Карновичемъ, основателемъ и первымъ архимандритомъ Виленскаго Свято-Духовскаго монастыря. (Въ послѣдствіи Леонтій Карновичъ былъ епископомъ Владимірскимъ и Брестскимъ). Въ 1596 г. Лаврентіемъ Зизаніемъ Тустановскимъ, протоіереемъ Корецкимъ было издано въ г. Вильнѣ: толкованіе молитвы: „Отче нашъ“.

Въ 1707 г. въ Черниговѣ было издано Іоанномъ Максимовичемъ: Размышленіе о молитвѣ Господней („Отче нашъ“), написанное стихами.

Краткое толкованіе нагорной проповѣди находимъ въ трудахъ архимандрита Ильинскаго г. Чернигова монастыря, Германа Кононовича, издавшаго Новый Завѣтъ съ примѣчаніями.

Послѣ Теофилакта Горскаго, епископа Коломенскаго († въ 1788 г.) осталось прекрасное для своего времени толкованіе V—VII гл. ев. Матѳея въ его сочиненіи: „толкованіе Св. Писанія“<sup>41</sup>).

Въ толкованіяхъ на Св. Писаніе Гавріила (Петрова), митрополита С.-Петербургскаго († 1801), находимъ объясненіе одного отдѣла изъ нагорной проповѣди: „Объясненіе бесѣды о блаженствѣ“<sup>42</sup>).

Въ 1830 г. въ Москвѣ была напечатана статья Меркурія Стратилатова, протоіерея Московскаго собора: „Бесѣда отца съ сыномъ о молитвѣ Господней съ изъясненіемъ“. Сочиненіе это не можетъ заслуживать похвалы за свои слабыя и неясныя мысли.

Замѣчательно сочиненіе Никодима, ректора Черниговской Д. Сем. († 1853 г.): „о духѣ Моисеева закона“; въ этомъ сочиненіи архим. Никодимъ довольно подробно и ясно раскрываетъ взглядъ Христа на древній ветхозавѣтный законъ, выраженный Христомъ въ своей нагорной проповѣди.

Особеннаго вниманія и полнаго одобренія заслуживаетъ сочиненіе Филарета, Кіевскаго митрополита (Феодоръ Амфитеатровъ † 1857 г.): „Бесѣда на V—VII гл. евангелія Матѳея“. Сочиненіе это дышетъ простотой и безъискусственностію и проникнуто тѣмъ духомъ святоотеческихъ толкованій, какой мы встрѣчаемъ у св. отцевъ православной церкви.

Въ послѣднюю половину XIX столѣтія у насъ на Руси появилось особенно много экзегетическихъ трудовъ по объясненію нагорной проповѣди. Мы постараемся вкратцѣ перечислить только важнѣйшіе и достойные труды по истолкованію нагорной проповѣди.

„Нагорная бесѣда Спасителя“ архим. Михаила (Душеполез. Чтеніе за 1869 г. Янв. 18—34 стр., Февр. 95—115 стр.).

„Нагорная проповѣдь“ (Волынск. Епар. Вѣд. за 1870, 71 и 72 года). „Объясненіе V гл. въ Кишин. Епар. В.“ (1870—71 г.).

„Толкованіе V, VI, VII гл. ев. Матѳея“ Иванова (Тульскія Епар. Вѣдом. за 1872—74 г.г.).

„Нагорная проповѣдь“ въ Самар. Епар. Вѣд. за 1878 г.

„Нагорная проповѣдь въ изъясненіи св. І. Златоуста“ Воронеж. Епарх. Вѣд. за 1875 г.

„Толкованіе нагорной проповѣди, извлеченное изъ твореній Блаж. Августина“ Тренча. (Чтеніе въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія за 1880 и 81 г.).

„Нагорная проповѣдь І. Христа въ бесѣдахъ“ свящ. А. Смирнова (объясненіе V гл. выпускъ 1888 г.).

„Нагорная проповѣдь Спасителя“ Ник. Виноградова. М. 1894 г.<sup>43</sup>).

Начиная съ конца 90 г. прошлаго столѣтія и по настоящее время, въ русской духовной литературѣ создано особенное тенденціозное критико-экзегетическое изслѣдованіе нагорной проповѣди, благодаря тенденціознымъ ученіямъ графа Льва Толстого, старающагося обосновать свое религіозно-философское міровоззрѣніе исключительно на заповѣдяхъ Христа, заключающихся въ нагорной проповѣди.

Въ своихъ краткихъ этюдахъ о сочиненіяхъ Толстаго авторы касаются и заповѣдей Христа изъ нагорной проповѣди. Изъ такихъ этюдовъ обращаетъ на себя вниманіе обширное и прекрасное критическое изслѣдованіе ученія гр. Толстого проф. Казанской дух. акад. А. Θ. Гусева. „Графъ Л. Н. Толстой, его исповѣдь и мнимо—новая вѣра“ (изд. 1890 г.).

Затѣмъ, библиографическій этюдъ проф. той же академіи А. К. Волкова: „последнія произведенія графа Л. Н. Толстого въ русской и отчасти иностранной литературѣ“ (Правосл. Собесѣд. 1886 г. ч. II).

Орфано А.: „Въ чемъ должна заключаться истинная вѣра?“ (Чт. въ Общ. Люб. дух. просв. 1887 г. кн. VII).

Свящ. Т. Буткевичъ: „Нагорная проповѣдь“. Опытъ изъясненія ученія Господа нашего Иисуса Христа, съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Ч. I. О Евангельскихъ блаженствахъ. Харьковъ 1892 г.

Не мало трудился надъ опроверженіемъ ложнаго толкованія заповѣдей нагорной проповѣди покойный Преосвященный Никаноръ, архіепископъ Одесскій. Съ этой цѣлю опроверженія Толстовскихъ идей имъ было произнесено множество проповѣдей и написано нѣсколько маленькихъ этюдовъ (въ формѣ бесѣдъ) противъ ученія графа Толстого.

### *В. На западѣ.*

#### 1) Въ римской церкви

Во многихъ экзегетическихъ трудахъ ученыхъ римской церкви мы встрѣчаемъ толкованіе нагорной проповѣди. Всѣ толкованія Св. Писанія римскихъ экзегетовъ періода среднихъ вѣковъ еще не такъ рѣзко отличаются отъ толкованій св. отцевъ, какъ экзегетическіе труды западныхъ ученыхъ богослововъ двухъ послѣднихъ вѣковъ. Хотя въ сочиненіяхъ римскихъ экзегетовъ среднихъ вѣковъ и встрѣчаются мысли не вполне православнаго характера, и носящія на себѣ нѣкоторыя тенденціозныя черты, однако въ общемъ всѣ экзегеты стоятъ еще на почвѣ святоотеческихъ толкованій. Толкованія нагорной проповѣди мы встрѣчаемъ въ сочиненіяхъ Валафрида Страбо: „Glossia ordinaria“, Томы Аквината и Николая Лиры: „Catena“. Всѣ эти труды имѣютъ своимъ источникомъ толкованія древнихъ отцевъ и учителей церкви и преимущественно блаж. Августина. Всѣ толкованія этихъ трехъ авторовъ отличаются убѣдительною и стройною логичностію, но въ то же время въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не лишены чисто субъективнаго и даже мистическаго характера.

Толкованіе на евангеліе Матѳея и въ частности на (V — VII гл. этого евангелія мы находимъ въ сочиненіяхъ Druhtmar'a (IX в.), труды котораго по части экзегетическихъ изслѣдованій Св. Писанія пользовались особеннымъ вниманіемъ въ средніе вѣка. Изъ сочиненій этого

автора видно, что онъ былъ знакомъ и съ греческимъ текстомъ евангелія. Всѣ толкованія *Drutmar*'а отличаются краткостью и оригинальностью. Иногда онъ въ своихъ толкованіяхъ придерживается слишкомъ буквального смысла евангельскихъ изреченій.

Особенное значеніе въ толкованіи пагорной проповѣди могутъ имѣть труды *Radbertus*'а „*Biblia maxima patrum*“ (изд. XIV в.). Всѣ труды *Radbertus*'а основаны на чисто отеческихъ толкованіяхъ и представляютъ изъ себя толкованія почти вполне характера православнаго. Но при всѣхъ своихъ достоинствахъ сочиненіе Радберта не чуждо и нѣкоторыхъ недостатковъ. Такъ, въ его толкованіяхъ замѣчается особенный колоритъ; Радбертъ придерживается аллегорическаго толкованія Св. Писанія.

Изъ толкованій римскихъ экзегетовъ 2-го тысячелѣтія замѣчательны небольшія критическія замѣтки на ев. Матѳея<sup>44</sup>) съ употребительными изъясненіями словъ и изреченій.

Замѣчательны также толкованія Мальдоната: „*commentarii in quatuor evangelia*“<sup>45</sup>). Въ своихъ толкованіяхъ Мальдонатъ обнаруживаетъ громадное знакомство съ древне-отеческими толкованіями; его изъясненія иногда остроумны, и въ нихъ преобладаетъ историческій методъ толкованія Св. Писанія.

Извѣстный толковникъ посланій ап. Павла Эсте оставилъ послѣ себя лишь краткія замѣчанія на евангеліе Матѳея: „*Annotationes in praecipua ac difficiliora Sacrae Scripturae loca*“ (изд. 1829 г.). Не бесполезны также толкованія экзегета Янсена (XVI в.): „*commentarius in Sacra Iesu Christi evangelica*“<sup>46</sup>). Толкованія Янсена отличаются догматическимъ характеромъ и заслуживаютъ большого вниманія сравнительно съ другими толкованіями его времени.

Во всѣхъ предъидущихъ толкованіяхъ римскихъ экзегетовъ, хотя и встрѣчаются позаимствованія изъ сочиненій другихъ авторовъ, однако всѣ они носятъ на себѣ болѣе или менѣе самостоятельный характеръ. Слѣдующія же сочиненія авторовъ римской церкви стлчаются меньшей самостоятельностью и въ нихъ встрѣчается больше позаимствованій изъ трудовъ предшествующихъ авторовъ, притомъ же всѣ они носятъ на себѣ тенденціозный вѣроисповѣдной характеръ. Это сочиненіе *Cornelius a Lapide*: „*commentarius in quatuor evangelica*“ (изд. 1635—1649 г.),— сборникъ толкованій принадлежащихъ іезуитамъ въ „*biblia magna*“ (изд. 1643 г.).

## 2. Въ лютеранской церкви.

Минуя такихъ толковниковъ, какъ Беда, Апзельмъ и др., основывающихся почти всецѣло на Августинѣ, мы обращаемся непосредственно къ Эразму. Его примѣчанія къ ев. Матѳея (въ IV части crit. Saec) доставляютъ нѣкоторый полезный, или, по крайней мѣрѣ своеобразный вкладъ къ объясненію языка нагорной проповѣди. Конечно, совершенно справедливо Меланхтонъ выразился о его парафразѣ, что онъ скорѣе представляетъ „прифразъ“ больше его собственныхъ мыслей, чѣмъ мыслей автора, однако его парафразъ нагорной проповѣди читается очень легко и часто представляетъ очень хорошія указанія смысла въ ней. Дальше мы назовемъ Лютера, объясненіе нагорной проповѣди котораго (*Erklärung der Bergpredigt Luter's*) представляетъ изъ себя прекрасный трудъ, — общія мысли нагорной проповѣди переданы вѣрно. Хотя мы здѣсь имѣемъ не толкованіе въ строгомъ смыслѣ, а „sermones, tractatus“, какъ ихъ называютъ латиняне, но въ нихъ въ высшей степени удивительный талантъ схватываетъ въ выраженіяхъ самое существенное и развиваетъ въ общедоступной формѣ. Но при всѣхъ своихъ достоинствахъ этотъ трудъ не чуждъ и недостатковъ, — такъ, въ немъ встрѣчаются неточности и иногда неправильное пониманіе буквальнаго смысла, встрѣчаются очень длинныя отступленія и недостатокъ точнаго опредѣленія значенія словъ и выраженій.

Толкованіе нагорной проповѣди находится и въ сочиненіи Меланхтона: „Annotationes in evangelica (1523 г.). Это сочиненіе Меланхтона представляетъ изъ себя сборникъ поверхностныхъ замѣтокъ, изданныхъ противъ воли автора. Сочиненія Меланхтона, какъ извѣстно, служили источникомъ для проповѣдей и сочиненій Фрешеля. Изъ сочиненій Меланхтона Фрешель черпалъ для своихъ проповѣдей и сочиненій, какъ планъ, такъ и самое содержаніе. Въ III т. сочиненій этого Фрешеля, компилятора сочиненій Меланхтона, находятся толкованія на ев. Матѳея и въ частности на нагорную проповѣдь<sup>47</sup>). Толкованія эти во многомъ сходны съ толкованіями Меланхтона.

Браткій пересказъ содержанія евангелія Матѳея и въ частности нагорной проповѣди представляетъ изъ себя трудъ Эразма Саркерія: „Scholia in Matth.“ (изд. въ 1538 г.). Комментарія Саркерія основательны и точны. Камерарій Іоаннъ: *Notatio figuratum Sermonis in*



libris quatuor evangeliorum et indicata verborum Significatio et orationis sententia (изд. въ Лейпцигѣ въ 1572 г.). Этотъ трудъ Камерарія представляетъ изслѣдованіе оборотовъ рѣчи въ евангеліяхъ и заключаетъ въ себѣ одни только филологическія замѣтки и грамматическій разборъ словъ и предложеній,—почему сочиненіе Камерарія, хотя и дышетъ научнымъ трудомъ и свидѣтельствуетъ о добросовѣстномъ отношеніи автора къ своему дѣлу, однако мало можетъ принести пользы богослову-экзегету, какъ трудъ чисто специфическій и узкій по своей тенденціи. Толкованіе ев. Матѳея и въ частности нагорной проповѣди оставилъ въ своемъ обширномъ сочиненіи: „*Tesaurus evangelico—apostolicus*“ (издан. въ Вюртембергѣ въ 1705 г.). Эгидій Гунній († 1603 г.). Толкованіе Гуннія почти исключительно богословско догматическаго характера; его комментарий въ большей части своей представляетъ „*loci communes*“.

Особеннаго вниманія по экзегесу нагорной проповѣди заслуживаетъ обширѣйшій трудъ Мартина Хемнитца: „*Harmonia Evangelica*“ представляющій толкованіе евангелій (изд. въ Гамбургѣ въ 1704 г.). Этотъ выдающійся богословъ успѣлъ закончить только первые семь главъ, но трудъ его нашелъ себѣ не менѣе искуснаго продолжателя въ лицѣ Поликарпа Лузера, послѣ смерти котораго еще разъ прерванная работа была закончена І. Гергардтомъ. Трудъ этихъ лицъ представляетъ прекрасное и обстоятельное объясненіе первыхъ трехъ евангелій. Въ этомъ сочиненіи не забыты и труды предшественниковъ. При объясненіи отдѣльных мѣстъ св. Писанія имѣется въ виду все св. Писаніе, въ его цѣломъ объемѣ. Толкованіе Писанія въ „*Harmonia evangelica*“ носитъ догматически традиціонный характеръ, который вмѣстѣ съ филологически-историческимъ отбѣнкомъ выступаетъ здѣсь сильнѣе, чѣмъ въ другихъ экзегетическихъ лютеранскихъ произведеніяхъ. Но при всѣхъ своихъ достоинствахъ и совершенствахъ трудъ этихъ трехъ лицъ имѣетъ и небольшой недостатокъ. Это краткость изложенія мысли и содержанія. Но этотъ недостатокъ можно назвать ничтожнымъ при всѣхъ тѣхъ совершенствахъ, какими обладаетъ это коллективное сочиненіе. Кромѣ своего участія въ коллективномъ трудѣ Іоаннъ Гергардтъ занимался и отдѣльно толкованіемъ евангелія отъ Матѳея. Его сочиненіе „*Annotationes posthumae in evang. Matth.*“, представляетъ сборникъ чтеній изъ св. Писанія (изд. въ 1663 г.).

Не менѣе цѣнны для экзегетики новозавѣтной и въ частности для толкованія нагорной проповѣди труды Эрнеста Шмидта: „Notae et animadversiones in N. Testamentum“ (изд. 1653 г.), своими филологическими и грамматическими замѣчаніями. Большою извѣстностію также въ числѣ литературныхъ произведеній въ Лютеранской церкви пользуются сочиненія Calov'a: „biblia illustrata“ и Grotius'a: „Correctur heterodoxen Erklärung“ (исправленіе инославныхъ толкованій).

### 3. Въ реформатской церкви.

Нѣсколько отдѣловъ въ своемъ „Орега“ посвятилъ толкованію нагорной проповѣди Цвингли (Толкованіе V—VI гл. ев. Матѳея помѣщается въ I т. въ VI кн. полного перваго изданія (7 т.) Шуллера и Шультхессія. 1836 г.). О сочиненіи „Орега“ Цвингли мы находимъ восторженные отзывы въ сочиненіяхъ его друга и ближайшаго сотрудника Леона Юда. Послѣдній говоритъ, что Цвингли изъясняетъ св. Писаніе съ удивительною ясностію, краткостію, простотою и тщательностію. Подобную же похвалу воздаетъ Цвингли и Ричардъ Симонъ въ своемъ сочиненіи: „Исторія толкованія Новаго Завѣта“ стр. 729. Относительно толкованія Цвингли можно сказать, что оно чуждо всякой тщательной обработки и системы и не даетъ чего-либо особенно выдающагося, но въ тоже время обнаруживаетъ въ авторѣ сравнительно правильное пониманіе нѣкоторыхъ евангельскихъ изреченій и часто въ его воззрѣніяхъ проглядываетъ оригинальность.

Толкованіе V—VI гл. св. Матѳея находимъ въ VI гл. „орегы“ Конрада Целликана (1556 г.), хорошаго знатока еврейскаго языка. Всѣ труды Конрада Целликана по изъясненію св. Писанія кратки и въ тоже время содержатъ въ себѣ не мало оригинальныхъ мыслей, въ общемъ въ „орегу“ Конради мы найдемъ не мало дѣльныхъ примѣчаній на текстъ св. Писанія. Множество экзегетическихъ изслѣдованій о нагорной проповѣди въ трудахъ и другихъ представителей и ученыхъ мужей реформатской церкви.

У Висер'a въ его сочиненіи: „Enarratio quatuor ev.“ (1556 г.). Въ своемъ сочиненіи Висеръ является защитникомъ и проводникомъ историческаго метода въ толкованіи св. Писанія.

У Генриха Буллингера въ сочиненіи: „толкованіи на евангеліе Матѳея и Musculus'a Pullinger'a въ сочиненіи: „in Matth, evange-

lium“. Оба экзегета даютъ въ своихъ сочиненіяхъ обстоятельныя догматическія толкованія, но въ тоже время, не безъ своеобразныхъ особенностей.

У Кальвина въ сочиненіи „*Harmonia ev. Matth, Marc., Lucae*“. (Новое изданіе сочиненій было выпущено въ Берлинѣ въ 1825—38 г.г.). Сочиненія Кальвина отличаются отъ сочиненій другихъ экзегетовъ того времени глубиной богословской мысли, тактомъ и непринужденностію толкованія. Въ основѣ толкованія Кальвина лежатъ историко-догматическій методъ. Толкованіе евангелій у Кальвина отличается меньшей обработанностію, чѣмъ его толкованія апостольскихъ посланій. Въ сочиненіи Феодора Безы: „*Novum Testamentum*“ (изд. 1598 г.). Толкованіе Безы преимущественно критико-филологическаго характера, и какъ такое, стоитъ выше всѣхъ другихъ сочиненій подобнаго рода.

Въ сочиненіи J. Piscator'a (профес. въ Херборнѣ † 1626 г.) „*commentaria in omnes libros N. T.*“ (изд. II-е 1658 г.). Особенность его комментарія—умѣлое пониманіе отдѣльныхъ словъ, соединенное съ талантомъ въ раскрытіи послѣдовательности мыслей (связи рѣчи).

Въ сочиненіи Abraham'a Scultetus'a: „*exercit Evangelicae*“ (изд. 1624 г.). Это сочиненіе Scultetusa представляетъ изъ себя трактаты только первыхъ десяти главъ евангелія Матвѣя. Сочиненіе Scultetus'a частью носитъ характеръ историческаго изслѣдованія, частью же догматическаго.

Въ сочиненіи Фридриха Шпангейма: „*Dubia evangelica*“ (трудныя мѣста) (3 ч. изд. 1651 г.). Сочиненіе Шпангейма только до половины V гл. ев. Матвѣя представляетъ ученое, ясное и краткое изслѣдованіе догматическихъ положеній, заключающихся въ евангеліи. Остальная же часть сочиненія Шпангейма представляетъ обыкновенный экзегетическій трудъ.

Въ сочиненіи J. Cossejus'a: „*Opera*“ (т. VI, изд. 1760 г.); его комментарий на Матвѣя довольно кратокъ, безъ догматическихъ уклоненій, и свидѣтельствуетъ о учености и критической способности его автора.

Въ сочиненіи H. Hammond'a: „*Novum testamentum et versione vulgata cum parafrosa et adnotationibus*“ (изд. 1700 г.). Сочиненіе Hammond'a неблестящее—встрѣчаются многія неправильности, масса поверхностныхъ догматическихъ положеній, ведущихъ читателя на ложную дорогу. Сочиненіе Гаммонда было написано авторомъ на

англійскомъ языкѣ, на латинскій же языкъ было переведено Клерикомъ, который въ своемъ переводѣ вставилъ много дѣльных примѣчаній и замѣтокъ.

Въ сочиненіи: „*Critici sacri sive clarissimorum virorum in sacra sancta utriusque foederis Biblia annotationes atque tractatus theologico—philologici*“. Въ этомъ коллективномъ трудѣ принимали участіе Іаковъ и Людвигъ Сареллус'ы, Drusius, Ludvig de-Dieu и Price. Изданъ этотъ трудъ въ 1695—96 г. Vustius'омъ.

Въ пятомъ томѣ этого труда находятся въ высшей степени замѣчательныя ученныя замѣтки на нагорную проповѣдь Іисуса Христа, касающіяся археологіи и филологіи.

#### 4. Толкованіе нагорной проповѣди въ сочиненіяхъ есціанскихъ экзегетовъ.

Толкованію нагорной проповѣди посвятилъ не мало труда Фаустъ Соціаль. Послѣ него осталось довольно порядочное объясненіе нагорной проповѣди. „*Conciones Christi, quae habentur capiti quinto, sexto et septimo apud Matth. Evang. explicatio*“ (изд. 1618 г.). Толкованіе V—VII гл. ев. Матѳея въ большомъ коллективномъ трудѣ, раскрывающемъ все св. Писаніе: „*Bibliotheca fratrum polonorum*“ (изд. 1656 г.). Въ V т. этого коллективнаго сочиненія помѣщены труды по объясненію нагорной проповѣди Іоанна Греллія Франса, отличающіеся своею оригинальностію мыслей. Во второмъ томѣ труды І. Людвигъ Вольцогена и въ четвертомъ—Przircov'a.

#### 5. Арменіанскіе толковники.

По истолкованію нагорной проповѣди выдающимся изъ среды арменіанскихъ толковниковъ является сочиненіе Gugo Gvotius'a „*Epistolae*“ (изд. 1687 г.). Не смотря на поверхностное отношеніе къ догматической сторонѣ своего дѣла, Гуго Гроцій принесъ не мало пользы своимъ сочиненіемъ, благодаря своей классической раввинской учености, которая очень ярко проглядываетъ во всемъ его сочиненіи.

Второе мѣсто въ ряду арменіанскихъ экзегетовъ по изъясненію нагорной проповѣди занимаетъ Simon Episcopus, ревностнѣйшій изслѣдователь Писанія. Толкованіе V—VII гл. ев. Матѳея находится во II т. его обширнаго труда „*opera theologica*“ (изд. 1650 г.).

Сочиненіе Episcopus'a въ общемъ можно назвать историко-крити-

5  
2

1913

(M/Φ)

v'1-36

c 3 nruas.