

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ дост. и перес.

На годъ 6 р. — к.	— 6	3	50 "
— 11 м. 5 » 75 »	— 5	3	— "
— 10 » 5 „ 50 »	— 4	2	50 "
— 9 „ 5 „ — „	— 3	2	— "
— 8 „ 4 „ 50 „	— 2	1	50 "
— 7 „ 4 „ — „	— 1	—	75 "

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6 час. веч., а въ праздничные и воскресные дни до 11 час. утра.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресъ лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсѣлку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Свящ. Алексѣй Иваповичъ Флоринскій (некрологъ). Хроника. Памяти Н. А. Соковнина. Корреспонденціи: Кизеловскій заводъ, Камышловъ, Красноуфимскій у., В.-Уфалейскій зав., Ялуторовскъ. Пермское губернское земское собраніе XXIII очередной сессіи (продолженіе). О несчастныхъ случаяхъ на горныхъ заводахъ вообще и Уральскихъ въ частности за 1889 г. (продолженіе). Реформа продовольственнаго дѣла. Съ Ирбитской ярмарки. По Россіи. Очерки Сибирской жизни. Заграницей. Изъ газетъ. Библиографія. Замѣтка къ статьѣ Вл. Мамина „Къ вопросу о правѣ на вѣдра земныя“. Открытое письмо корреспонденту „Екатеринб. Недѣли“ г-ну А. Мартынову. Мелочи всѣдневной жизни. Справочный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: За чаемъ (продолженіе). Записки Уральского общества любителей естествознанія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА

„ЕКАТЕРИНБУРГСКУЮ НЕДЕЛЮ“.

Условія подписки смотр. заголовокъ газеты.

„ТЕЛЕГРАММЫ СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Суббота, 13 февраля.

Петербургъ. „Петербургскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что особая комиссія выработала правила относительно выдачи ссудъ землевладѣльцамъ подѣ соло-векселя для пріобрѣтенія улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ.

Редакторъ „Новостей“ Нотовичъ вторично оправданъ петербургской судебной палатой по дѣлу объ оклеветаніи тульского банка.

Возбуждается вопросъ о привлеченіи уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ къ участию въ оцѣночныхъ комиссіяхъ.

Воскресенье, 14 февраля.

Петербургъ. Съ Высочайшаго соизволенія открывається въ Россіи сборъ пожертвованій въ пользу жителей острова Занте, пострадавшихъ отъ землетрясенія.

На разсмотрѣніе государственнаго совѣта вскорѣ поступаютъ дѣла о дополненіи Уложенія о наказаніяхъ постановленіями, опредѣляющими наказуемость обмановъ при совершеніи или исполненіи посредственныхъ сдѣлокъ и объ измѣненіи карательныхъ правилъ, касающихся проступковъ противъ народнаго здравія.

Понедѣльникъ, 15 февраля.

Петербургъ. „Торгово-промышленная газета“ сообщаетъ, что на ниже-волжскихъ приставяхъ осеннія заготовки хлѣбовъ опять достигли значительной цифры, 23.648,500 пудовъ, тогда какъ заготовки осени 1891 года, вслѣдствіе неурожая, составляли только 13.730,000 пуд.

Берлинъ. Сегодня въ засѣданіи прусскаго министерства окончательно выработанъ текстъ германской отвѣтной ноты по вопросу о торговомъ договорѣ съ Россіей. По слухамъ, нота эта будетъ въ среду послана въ Петербургъ.

Вторникъ, 16 февраля.

Берлинъ. При обсужденіи въ рейхстагѣ бюджета министерства иностранныхъ дѣлъ, социалистъ Бебель возбудилъ вопросъ о рѣшеніи судьбы Эльзась-Лотарингіи международнымъ третейскимъ судомъ. Имперскій канцлеръ возразилъ, что если-бы такой судъ постановилъ, что Германія должна возвратить имперскую область, то германскій народъ ни за что такому рѣшенію не подчинился-бы (знаки одобренія), а скорѣе пролил-бы послѣднюю каплю крови (оживленные знаки одобренія).

Четвергъ 18 февраля.

Петербургъ. Государственный совѣтъ вскорѣ рассмотритъ проектъ министра юстиціи объ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній для ссыльныхъ женщинъ.

Министерство финансовъ окончательно выработало и внесло въ государственный совѣтъ законопроектъ объ измѣненіи устава крестьянскаго банка.

Вѣна. Въ сегодняшнемъ засѣданіи рейхсрата польскій депутатъ Левитскій повторилъ прошлогоднюю декларацію польскаго клуба: германскому правительству не слѣдуетъ заключать съ Россіей такого торговаго договора, отъ котораго могли бы пострадать выгоды, предоставленныя Австро-Венгріи ея торговымъ договоромъ съ Германіей, отъ исполненія этихъ условій будетъ зависеть образъ образъ дѣйствій польскаго клуба, въ предстоящихъ торгово-политическихъ переговорахъ съ балканскими государствами.

Берлинъ. Въ парламентскихъ кругахъ съ большою увѣренностію передаютъ слухъ, что правительство вскорѣ внесетъ законопроектъ объ отмѣнѣ закона, относительно изгнанія лужовныхъ орденовъ изъ германской имперіи.

На бывшемъ сегодня парадномъ банкетѣ бранденбургскаго провинціального сейма Императоръ Вильгельмъ произнесъ застольную рѣчь: „наше время, сказалъ Императоръ, любитъ обращать взгляды на прошедшее и дѣлать сопоставленіе съ существующимъ, часто къ невыгодѣ послѣдняго; тѣ, кто имѣютъ возможность озираться назадъ на такое славное прошлое, какъ наше, хорошо поступаютъ, если выводятъ изъ этого поученія; не слѣдуетъ отдавать себя во власть бесполезнымъ сѣтованіямъ, а должно заниматься жизнерадостнымъ творческимъ трудомъ и идти далѣе по тому самому пути, по которому шли прежде. Величественный образъ Императора Вильгельма I-го, съ его великими успѣхами, создается благодаря непоколебимой вѣрѣ въ ниспосланное имъ Богомъ призваніе и неутомимому рвенію въ исполненіи долга; въ этихъ преданіяхъ я выросъ и воспитался; не скрываю отъ себя то, что одинаково удовлетворяетъ всѣхъ и каждаго мнѣ никогда не удастся точно такъ же, какъ и сдѣлать всѣхъ одинаково счастливыми, но все-таки надѣюсь создать такія условія, при которыхъ могутъ быть довольны всѣ тѣ, которые желаютъ быть довольными; надежды мои направлены къ росту и упроченію отечества внутри и къ уваженію его извнѣ, тогда мы спокойно сможемъ сказать: и мы, нѣмцы, боимся Бога и больше никого въ мирѣ“.

Бѣлградъ. По ходатайству Милана соборъ призналъ разводъ не дѣйствительнымъ и благословилъ родителей Короля на дальнѣйшее брачное сожитіе. „Д. К.“

Свящ. Аркадій Ивановичъ Флоринскій.

(Некрологъ).

18 января н. г., въ с. Верхъ-Течѣ, Шадринскаго уѣзда, на монастырскомъ кладбищѣ опустили въ могилу тѣло временно почившаго скромнаго труженика, мѣстнаго священника Аркадія Ивановича Флоринскаго. Покойному пошелъ всего 28 годъ отъ роду. Послѣ его внезапной кончины, послѣдовавшей 16-го минувшаго января отъ разрыва сердца, осталась вдова Александра Гавриловна, урожденная Ставровская, (бывшая учительница въ сельской земской школѣ), въ Ключахъ, Шадринскаго уѣзда, съ двумя дѣвочками-сиротами на рукахъ, изъ коихъ старшей около 2-хъ лѣтъ а младшей 7 мѣсяцевъ отъ рожденія, и съ пожилой матерью, также вдовой священника Ставровскаго, умершаго въ г. Долматовѣ отъ холеры въ 1871 г.

Считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ, изъ чувства гуманности и изъ уваженія къ памяти почившаго—человѣка съ рѣдкой доброты душею, безупречно честнаго, безкорыстно и всецѣло отзывчиваго къ многоразличнымъ страданіямъ ближняго—обратить вниманіе общественныхъ и, ближайшимъ образомъ, земскихъ учрежденій на положеніе семьи, оставшейся, пока что будетъ, — какъ справедливо было сказано въ надгробномъ словѣ проповѣдника, — „буквально безъ куска насущнаго хлѣба и безъ крова.“

Единственнымъ способомъ сколько-нибудь сноснаго существованія семьи покойнаго въ сей „Юдоли печали и слезъ“ можетъ служить лишь заработокъ вдовы покойнаго А. Г. Флоринской, имѣющей аттестатъ объ окончаніи гимназическаго курса и уже два года прослужившей ранѣе учительницей въ Шадринскомъ земствѣ. въ силу чего, главнымъ образомъ, на послѣднемъ будетъ отнынѣ лежать священнѣйшій долгъ матеріальнаго обезпеченія нуждающейся семьи своей бывшей труженицы на „нивѣ народной“, доставленіемъ ей скорѣйшаго заработка на томъ-же высоко благородномъ поприщѣ просвѣщенія народа свѣтомъ истиннаго знанія.—Да послужатъ эти наши слабыя заботы—печатнымъ словомъ обратить вниманіе общества на участь семьи покойнаго А. И.—знаками глубокаго и искренняго уваженія и благоговѣнія къ высокимъ душевнымъ качествамъ его, какъ „истиннаго пастыря стада Христова“, какъ семьянина, какъ человѣка, какъ скромнаго и безкорыстнаго труженика на поприщѣ чистой науки въ качествѣ любителя-метеоролога. Послѣднее качество было тѣмъ болѣе цѣнно въ покойномъ А. И., что онъ неустанно работалъ въ сферѣ теоретической мысли, производилъ наблюденія, вычисленія и проч., живя и вѣчно вращаясь въ невѣжественной и подчасъ жестоко глумящейся средѣ, не останавливающейся въ своемъ дикомъ глумленіи даже предъ порчей метеорологическихъ аппаратовъ и т. п.

Да упокоитъ же Господь въ селеніяхъ праведныхъ твою чистую душу, пастырѣ и другѣ! Н. А. Дмитриевъ.

ХРОНИКА.

Къ вопросу о постройкѣ вѣтви желѣзной дороги. Мы узнали изъ безусловно достовѣрнаго источника, что слухи, заимствованные нами изъ „Д. К.“, о приостановкѣ постройки соединительной вѣтви Екатеринбургъ-Міассъ не вѣрны, и въ самомъ непродолжительномъ времени въ Екатеринбургѣ ожидается назначенный строителемъ вѣтви начальникъ Уральской желѣзной дороги, г. Замятинъ. Направленіе дороги остается: Екатеринбургъ—Полевской зав.—В.-Уфалейскій—Кыштымскій—Міассъ.

Назначеніе. Въмѣсто г. Замятинъ, получившаго назначеніе строителя желѣзнодорожной вѣтви Екатеринбургъ-Міассъ, назначенъ бывшій управляющій Оренбургской желѣзной дороги г. Повалишинъ.

Театръ и музыка. (Первый концертъ г. Зено). Въ воскресенье, 14 февраля, состоялся первый концертъ скрипача г. Зено, привлекавшаго въ залу общественаго собранія довольно много публики, особенно учащейся молодежи. Концертантъ, еще очень молодой человѣкъ, имѣлъ несомнѣнный успѣхъ и почти всѣ номера его программы были биссированы, что, кстати сказать, донельзя утомляетъ артиста и публику. Сегодня долженъ состояться второй и послѣдній концертъ талантливаго артиста, и программа концерта составлена изъ прекрасныхъ пьесъ, между которыми занимаетъ первое мѣсто соната Бетховена, для фортепіано и скрипки, (ор. 12 № 2), исполняемая въ Екатеринбургѣ чуть-ли не впервые. Подробную рецензію о г. Зено, я дамъ послѣ этого концерта, такъ какъ, что-бы судить вполне беспристрастно, необходимо прослушать артиста еще разъ и при томъ въ классическихъ произведеніяхъ, требующихъ строгаго стиля и благородства исполненія.

На этой недѣлѣ предполагается устроить камерное собраніе, въ которомъ приметъ участіе, передъ своимъ отъѣздомъ, г. Зено. Несомнѣнно, что участіе г. Зено доставитъ публикѣ эстетическое удовольствіе и такія вещи, какъ, напр., соната Грига, для фортепіано и скрипки, (F-dur, ор. 8), предполагаемая къ исполненію въ собраніи, будетъ сыграна вполне музыкально, т. е. согласно требованіямъ строгаго стиля. Кромѣ этой сонаты, въ программу собранія войдетъ еще и увертюра Глюка „Ифигенія въ Авлидѣ“ (посмертное сочиненіе Глюка, доконченное Моцартомъ), представляющая для Екатеринбургскаго публики. Увертюра эта вообще малоизвѣстна,

такъ что ее можно считать для музыкально образованныхъ людей весьма интересной, ибо въ ней отразилась очень рельефно вся школа французскихъ писателей до-моцартовскаго періода.

Городскія происшествія. 12 февраля, въ 11 ч. ночи, при домѣ мѣщ. В. Е. М—на, по Обсерваторской ул., произошелъ пожаръ, истребившій деревян. службы. Убытку понесено 80 р. Строеіне не застраховано.

12 февраля обнаружено, что кражу лошади у мѣщ. М. Г. Кочурова, произвед. 24 января, совершили мещеряки С. И—въ, 21 г., и М. Ф—въ, 55 л.

14 февраля, въ 6 ч. вечера, по Симановской ул., противъ дома Черемухина совершено убійство Екатеринбург. мѣщ. А. Шмырова кр. Екатеринбургскаго уѣзда Г. В. В—мъ. Убийца задержанъ. Дѣло передано суд. властямъ.

14 февраля, въ 9½ ч. вечера, въ пивной лавкѣ Ф., находящейся по Отрясихинской ул., произошла драка между кр. д. Косулино Г. Ф. Ч., кр. Вятской губ. Д. А. Е—мъ и др. во время которой Е—ву нанесены тяжкія увѣчья пивной бутылкой. Виновные задержаны. Дѣло препровождено суд. власти.

15 февраля, въ 5 ч. пополудни, по Офицерской ул. въ саду д. купца М. М. Ошуркова, по своей неосторожности застрѣлился сынъ его Павелъ, 14 л. Произведенное дознаніе препровождено по принадлежности.

15 февраля, у кр. О. П. С—ной, живущей по Водочной ул. въ домѣ Архангельскій, Екатеринбург. мѣщ. С. Г. С—вымъ, 60 л., похищено со двора лѣтнее женское пальто, стоимостью 30 коп.

15 февраля обнаружено, что кр. Ф. В. К—въ, мѣщ. М. Л. И—нъ, 15 л., мѣщ. А. М. В—нова, 45 л., живущіе на одной квартирѣ, въ отдѣльномъ отъ хозяевъ домѣ, по Луговой ул., образовали изъ себя шайку, систематически занимающуюся кражей собакъ у жителей г. Екатеринбурга, для чего регулярно каждый день ходили днемъ и ночью по городу и приманивали собакъ мясомъ и хлѣбомъ, увозя ихъ къ себѣ въ явартару, гдѣ душили и обдирали съ нихъ шкурки, для продажи на рынкахъ. Виновные уличены въ совершении ими многихъ кражъ собакъ, почему и заарестованы. Произведенное дознаніе передано суд. слѣдов. 2 уч.

У чиновницы С. А. Б—ной, живущей по Колобовской ул., въ домѣ Фотьева, со двора похищено дровъ въ разное время около сажени, на сумму 7 р., а 16 февраля, въ 6 ч. утра, задержаны съ дровами на санкахъ солдатскія дочери А. и А. С. А—вы—1-ая 23 л.—2-ая 14 л. Дрова возвращены потерпѣвшей, а дѣло передано мѣр. суд.

16 февраля у проживающ. въ г. Екатеринбург., по Коквинской улицѣ, мѣщ. Н. М. П. совершена кража разнаго имущества, на сумму около 12 р., посредствомъ взлома всякаго замка. Подозрѣнія ни на кого не заявлено. Розыски производятся.

17 февраля, въ 6 ч. вечера, временно-проживающимъ въ г. Екатеринбург. дворян. Ф. Н. П. произведено покушеніе на изнасилованіе мѣщ. д-цы г. Ватки С. С. Л., 12 л.; съ этой дѣлюю она была заведена въ купальню. Г., но на крикъ дѣвочки прибѣжали посторонніе люди и преступленіе не было совершено. Виновный задержанъ и дѣло передано суд. властямъ.

18 февраля, въ 4 ч. пополудни, прищ. поч. гражд. Телѣгина кр. Владимирской губ., Вязниковскаго уѣзда, И. Е. Чесноковъ, выйдя изъ дома Телѣгина въ перковь, упалъ и умеръ. Произвед. дознаніемъ и по мѣтнію врача выяснилось, что смерть Чеснокова послѣдовала отъ продолж. болѣзни чахотки.

Арестованныхъ при 1 части съ 12 по 19 февраля было: за пьянство —21, нанесеніе тяжкихъ ранъ—3, за убійство—1.

Арестованныхъ при 2 части съ 13 по 20 февраля было: за пьянство —17, кражу—4, по отношенію суд. слѣд. 5 уч.—1.

Памяти Н. А. Соковнина.

5 февраля, въ 5 часовъ утра, въ г. Костромѣ скончался далеко небезызвѣстный нашему краю Николай Александровичъ Соковнинъ, бывшій директоръ Красноуфимскаго реальнаго училища, а въ послѣднее время директоръ Костромскаго промышленнаго училища... Это большая потеря для общества...

Кто былъ его ученикомъ, кто зналъ его лично или кто знакомъ съ его дѣятельностью, тотъ съ сожалѣніемъ услышитъ печальную вѣсть о кончинѣ дорогаго учителя, человека и дѣятеля. Но, кажется, потеря эта сильнѣе всѣхъ почувствуется учениками его. Нужно быть ученикомъ Николая Александровича, чтобы оцѣнить преподавательскій талантъ его и то любовное отношеніе къ учащимъ, коимъ былъ преисполненъ покойный. А талантъ Н. А., какъ преподавателя, безъ преувеличенія можно сказать, былъ огромный.

Если велики способности профессора, умѣющаго всецѣло завладѣвать вниманіемъ своихъ слушателей, людей взрослыхъ, то насколько больше должны быть эти способности у преподавателя средняго учебнаго заведенія, имѣющаго дѣло въ большинствѣ случаевъ съ мальчиками, вниманіе коихъ нужно приковать разсказомъ такою урока, о которомъ, судя по учебнику, обыкновенно говорятъ, — „это сухая матерія“. Н. А. всегда далеко выходилъ за предѣлы учебника и разсказывалъ

дотого понятно, дотого ярко, если можно такъ сказать, дотого выразительно, что его лекція—иначе не назовешь—запоминалась на очень и очень продолжительное время. Къ уроку Н. А. никто никогда не готовился, не читалъ учебника въ теченіе дѣлаго года и это все же не мѣшало всѣмъ прекрасно—во всякомъ случаѣ лучше, чѣмъ у другихъ преподавателей—знать его предметъ и, прочитавши разъ книжку передъ экзаменомъ, отвѣчать всегда удовлетворительно. Въ классѣ, на урокѣ Н. А., была тишина невозмутимая, всѣ слушали съ напряженнымъ вниманіемъ, даже послѣ ухода его, по окончаніи занятій, классъ въ которое время безмолвствовалъ: дотого сильное впечатлѣніе производилъ покойный своимъ преподаваніемъ. Отношеніе Н. А. какъ директора училища, къ учащимся было самое отеческое. За все время моего ученія въ Красноуфимскѣ (6 лѣтъ), я ни разу не только не видалъ, но даже не слышалъ, чтобы какой-либо ученикъ имѣлъ хотя бы малѣйшій поводъ къ неудовольствію на покойнаго. Случаевъ же, благодаря которымъ Н. А. заслуживалъ искреннѣйшей благодарности, мнѣ извѣстно немало. Словомъ, какъ директоръ и какъ преподаватель, онъ снискалъ себѣ всеобщую любовь.

О Н. А. Соковнинѣ, какъ дѣятелѣ, можно было бы сказать очень многое, но, къ сожалѣнію, размѣръ настоящей замѣтки позволяетъ упомянуть только о болѣе выдающемся и то вкратцѣ.

Жизнь Н. А. представляла изъ себя сплошную кипучую дѣятельность. Вѣчно онъ о чемъ-нибудь хлопоталъ, что-нибудь устраивалъ или обдумывалъ какой-либо проектъ. Секретарь покойнаго нерѣдко разсказывалъ, какъ Н. А. дѣлалъ ночи просиживалъ, занятый разработкой того или иного вопроса. Дней и вечеровъ, слѣдовательно, не доставало.

Не успѣли Н. А. назначить директоромъ Красноуфимскаго реальнаго училища (въ 1879 или 1880 г.—не помню дослдинно), какъ онъ уже возбудилъ ходатайство объ открытіи при училищѣ, помимо существовавшаго горнозаводскаго отдѣленія, еще и сельско-хозяйственнаго. Открыли это отдѣленіе, и Н. А. съ примѣрнымъ рвеніемъ принялся за устройство фермы и мастерской для изготовленія сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ. Стоило появиться первому выпуску учащихся съ сельско-хозяйственнаго отдѣленія, какъ покойный уже занялся мыслью объ утилизациі этихъ молодыхъ силъ на пользу общества. И вотъ мы видимъ Н. А. среди земскихъ дѣятелей губерніи, убѣдительно доказывающимъ о необходимости организациі агрономическаго института, о необходимости придти на помощь крестьянину въ борьбѣ съ сельско-хозяйственными невзгодами. И сдѣлалось по желанію Н. А. Руководительство институтомъ отнимало на первыхъ порахъ массу времени, прямыя обязанности по заведыванію училищемъ, само собою разумѣется, доставляли также весьма много хлопотъ,—однако, это не помѣшало появиться на свѣтъ божій и крышамъ соломенно-ковровымъ, и русско-башкирскаго пизшей сельско-хозяйственной школѣ, и Красноуфимскому кустарно-промышленному комитету, по образцу котораго открылись потомъ такіе же во всѣхъ городахъ Пермской губ., и, наконецъ, преобразованію маленькаго реальнаго училища въ огромное промышленное. „Покойный жилъ быстрѣе обычныхъ человѣческихъ нормъ“—говорилъ одинъ изъ красноуфимскихъ ораторовъ передъ собравшимися почтить память Н. А. Соковнина.—„Его кипучая натура мало давала ему времени для обыденныхъ, житейскихъ заботъ: онъ не жилъ, а горѣлъ,—горѣлъ, какъ истинный свѣточъ просвѣщенія, какъ та евангельская свѣча, которую, зажегши, не ставятъ подъ столбомъ, но на столѣ, да свѣтитъ всѣмъ въ домѣ“. Да, энергія Н. А. его воодушевленіе, съ которыми онъ приступалъ къ извѣстному дѣлу, дѣйствительно, изумительны. И, должно быть, этими качествами своей натуры онъ новелѣвалъ красноуфимскій интеллигенціи, во всѣхъ начинаніяхъ которой онъ былъ инициаторомъ и руководителемъ. Интеллигенція заражалась его энергіей и также была дѣятельна. Организовалъ, на примѣръ, Н. А. кустарно-промышленный комитетъ, вложилъ душу свою въ зани-

тія по этому учрежденію,—и интеллигенція работала безукоризненно.

Не стало Соковина въ Красноуфимскѣ, замѣстили его люди „несторяемые“ и осталась отъ комитета одна писаная и печатанная бумага... Этимъ я хочу сказать, какъ много значилъ покойный и какое большое вліяніе имѣлъ онъ на окружающихъ. Необходимы намъ такіе люди, какимъ былъ Николай Александровичъ. Всколыхнуть плѣсень, вырвать тину и пропустить лучъ свѣта, одинъ только лучъ въ сонное царство, растревожить, расшевелить задремавшую душу въ сытомъ тѣлѣ—уже одно это заслуга. Покойный же сдѣлалъ больше, много больше этого.

И да будетъ вѣчная память ему!

Бывшій ученикъ.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Кизеловскій заводъ. (*Заводскій клубъ*). Заводоуправленіе послѣ долгихъ колебаній, наконецъ, выпросило у владѣльца князя Абамелекъ-Лазарева ссуду на постройку дома подъ помѣщеніе клуба для заводскихъ служащихъ. Начальникъ участка Уральской желѣзной дороги А. А. Заранекъ принялъ дѣятельное участіе въ постройкѣ означеннаго дома. Вся постройка произведена по его плану и подъ личнымъ наблюденіемъ и окончена, не смотря на неблагоприятное время, въ мѣсячный срокъ. Зданіе вышло довольно помѣстительное и имѣетъ сцену.

27 декабря состоялось торжественное открытіе клуба, на которое собралось болѣе 200 челов. гостей.

5 и 6 февраля при личномъ участіи и распорядительности Л. Ф. Грамматичевой состоялись два любительскихъ спектакля, которые исполнены, что называется,—„безъ сучка и задоринки.“ Залъ не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ, и волей-неволей многимъ пришлось отказываться за невозможностью больше помѣстить даже на приставныхъ стульяхъ. Часть сбора предназначается на благотворительныя цѣли для мѣстныхъ школъ.

Теперь у нѣкоторыхъ зараждается мысль устроить въ срединѣ поста духовный концертъ, что было бы весьма желательно.

Камышловъ. (*Хлебное дѣло. „Вольные ямщики“ и г. Дембовскій*). Хотя въ нынѣшнемъ году урожай хлѣбовъ въ Камышловскомъ уѣздѣ былъ удовлетворительный, но принимая во вниманіе то, что всѣ запасы хлѣба у крестьянъ въ теченіе предшествовавшихъ неурожайныхъ лѣтъ были истощены, совершенно невозможно было рассчитывать, чтобы у населенія оказался значительный излишекъ хлѣба. Руководясь этими соображеніями и предполагая, что хлѣбъ будетъ подниматься въ цѣнѣ, мѣстные торговцы еще съ осени закупили для сбыта въ другія мѣстности значительное количество ржи по 84 коп. за пудъ. Но не успѣли еще торговцы сбыть закупленный по этой цѣнѣ хлѣбъ, какъ крестьяне, нуждаемые администраціею къ уплатѣ накопившихся за ними въ продолженіе голодовки недоимокъ—государственныхъ податей,—привозъ хлѣба на базаръ усилили въ значительной мѣрѣ. Усиленный привозъ повліялъ на уменьшеніе цѣны и рожь, постепенно понижаясь въ цѣнѣ, къ половинѣ января опустилась до 65 коп. за пудъ; въ концѣ же января на мѣстной Срѣтенской ярмаркѣ даже продавалась по 55 коп. за пудъ. Но мѣстные торговцы, затративъ свои наличные капиталы на покупку хлѣба по существовавшимъ съ осени высокимъ цѣнамъ, почти совершенно прекратили покупку хлѣба и значительное количество его, за неимѣніемъ сбыта, увезено крестьянами обратно домой.

Купечество изъ Москвы и вообще изъ внутреннихъ губерній, вмѣсто прежняго направленія чрезъ Пермь по Уральской желѣзной дорогѣ, въ нынѣшнемъ году на Ирбитскую ярмарку ѣдетъ по Самаро-Златоустовской желѣзной дорогѣ на Челябинскъ и оттуда чрезъ Камышловъ до Ирбита на лошадахъ. Ирбитская ярмарка, въ теченіе почти двухъ мѣсяцевъ ежегодно, дѣлаетъ весьма оживленнымъ Камышловско-Ирбитскій трактъ. Трактъ этотъ хотя проходитъ значи-

тельную частію Камышловскаго уѣзда, но сдается въ аренду Ирбитскимъ земствомъ, которое одно и пользуется доставляемыми доходами. Содержатель тракта Дембовскій въ свою очередь, извлекаетъ хорошей доходъ, взимая съ провѣжающихъ за подаваемыхъ лошадей по четыре копейки съ версты и лошади. Заниматься ямщицкимъ промысломъ находится много охотниковъ и кромѣ арендатора изъ числа крестьянъ сосѣднихъ волостей. Такіе охотники берутъ съ провѣжихъ прогоны въ значительно меньшемъ размѣрѣ; но ѣзда съ такими охотниками-ямщиками, представляя для провѣжаго нѣкоторыя выгоды, часто доставляетъ и разныя непріятности. Арендаторъ при содѣйствіи мѣстной полиціи преслѣдуетъ ямщиковъ-охотниковъ и, хватая ихъ на дорогѣ, вмѣстѣ съ пассажирами доставляетъ въ полицію, гдѣ составляется надлежащій протоколъ и въ послѣдствіи виновные въ незаконной ѣздѣ привлекаются къ суду. Пассажиръ во всей этой непріятной исторіи играетъ пассивную роль и особыхъ послѣдствій, кромѣ задержки на нѣкоторое время, для него не бываетъ. За то много крестьянъ ямщиковъ, подвергшихся преслѣдованію арендатора Дембовскаго, вслѣдствіе взысканія съ нихъ въ пользу послѣдняго крупныхъ суммъ, раззорилось въ конецъ.

Красноуфимскій уѣздъ. (*Расстерзанный волками. Волки*). Отъ д. Черкасовки до д. Суханки 3 версты. Говорятъ, въ 20-хъ числахъ января изъ Черкасовки въ Суханку передъ вечеромъ ѣхалъ крестьянинъ. На полдорогѣ изъ небольшого лѣса выбѣжала стая волковъ и погналась за нимъ. Крестьянинъ, гонимый отъ волковъ, не доѣзжая до Суханки одной версты, встрѣтилъ мальчика 15 или 16 лѣтъ и крикнулъ ему: „сидись скорѣе, а то волки съѣдятъ!“ Мальчикъ этотъ, вѣроятно, не повялъ въ чемъ дѣло, или не успѣлъ сѣсть, и волки, бросившись на него, растерзали и съѣли его почти въ глазахъ мужика. Мужикъ немедленно заявилъ полицію, полиція-же, прѣхавъ на мѣсто несчастія, нашла только одніи кости мальчика, а одежда и обувь несчастнаго оказались изорванными на мелкіе клочки.

Вообще волки въ нашемъ уѣздѣ не рѣдко появляются и въ селеніяхъ. Такъ, 20 января, крестьянинъ д. Тюльгаша Семень Истомино въ утромъ, придя на свой скотскій загонъ дать корму лошадамъ, недалеко отъ гумна увидѣлъ лежащаго волка. Убѣжавъ тотчасъ домой, онъ собралъ сосѣдей. Кто взялъ топоръ, кто вилы и, окруживъ со всѣхъ сторонъ загонъ, трое изъ нихъ пошли осторожно къ мѣсту, гдѣ лежалъ волкъ; подходятъ ближе и ближе, а волкъ все лежитъ. Тутъ мужики опростелью кинулись и начали бить волка, а этотъ даже и не пошевелился. Оказалось, что онъ околѣлъ. Пришли и другіе мужики, стали судить и рядить, какъ и зачѣмъ волкъ здѣсь оказался, къ тому-же околѣлый. Но увидавъ волчьи слѣды, пошли по нимъ и нашли обглоданныя лошадиныя кости. Хозяинъ сообразилъ, что у него на загонѣ было 8 лошадей, и изъ ихъ одной кобылы нѣтъ, остальные лошади всѣ были изранены, волкъ-же оказался убитымъ лошадейю. Полагаютъ, что волковъ было не менѣе 15 штукъ.

Вообще, волки въ д. Тюльгашѣ много поѣли скота, не брезгаютъ и гусями. Охотниковъ на нихъ, не смотря на очевидный вредъ, приносимый ими, въ селеніи нѣтъ.

Верхне-Уфалейскій заводъ. (*Годичное собраніе Общества потребителей*). 31-го января текущаго года было очередное общее собраніе мѣстнаго Общества потребителей для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ и утвержденія отчета за 1892 г. Изъ 119 членовъ, имѣющихъ право голоса, на собраніе прибыли 54 и, согласно § 28 уст. Общ., собраніе объявлено состоявшимся. Предсѣдателемъ собранія единогласно избранъ Н. А. Свѣчинъ и секретаремъ А. Д. Флѣровъ.

По открытіи засѣданія предсѣдатель правленія Н. П. Темниковъ прочиталъ составленный правленіемъ отчетъ объ операціяхъ Общества въ истекшемъ 1892 году, сопровождая это чтеніе подробными объясненіями цифръ этого отчета. Затѣмъ были прочитаны доклады правленія и ревизіонной комиссіи

о ходѣ дѣлъ Общества въ 1892 году и о положеніи ихъ въ настоящее время.

Оба вышеупомянутые доклада и цифры отчета (помѣщ. въ № 6-мъ „Екат. Нед.“ за текущій годъ) показываютъ, что дѣла Общества находятся въ хорошемъ состояніи и что само Общество находится на вѣрномъ пути, преслѣдуя свою цѣль, выраженную въ § 1-мъ устава Общества. Цифры отчета показываютъ, что паевой капиталъ Общества въ теченіе года значительно увеличился. Оборотъ Общества постепенно возрастаетъ, — въ прошедшемъ году онъ былъ = 67,172 р. 98 к., а нынѣ = 76,133 р. 07 к. Долги Общества разнымъ торговымъ фирмамъ по покупкѣ товаровъ нынѣ, къ концу года, доведены до 2406 р. 46 к.; въ предыдущемъ-же году (1891 г.) долгъ былъ = 5838 р. 46 к. Долговъ за членами къ концу года не имѣется. Дивиденда получено 1334 р. 50 к.

Общее собраніе единогласно утвердило отчетъ и при этомъ постановило выдать изъ прибылей награды членамъ правленія и ревизионной комиссіи въ суммѣ 320 рублей.

Для распредѣленія этой суммы между лицами, собраніе избрало особую комиссію, которая въ одинъ изъ перерывовъ засѣданія исполнила возложенное на нее порученіе, назначивъ денежныя награды: предсѣдателю правленія Н. П. Темникову—100 руб.; членамъ правленія: А. П. Титову—75 р., П. И. Ощепкову—55 р.; кандидату членовъ правленія И. П. Тарасову—20 р., членамъ ревизионной комиссіи М. Ф. Плюхину—15 р., Н. Л. Кирилову—15 р., Г. Н. Чекулину—15 р., А. А. Мясникову—12 р. 50 к. и А. И. Деньщикову—12 р. 50 к.

Собраніе утвердило это распредѣленіе наградъ и, по предположенію той-же комиссіи, выразило свою особую благодарность: члену правленія В. И. Витвицкому, предсѣдателю ревизионной комиссіи В. А. Соловьеву и члену ревиз. комис. И. Ф. Красулину за ихъ труды на пользу Общества.

На этомъ-же собраніи было рѣшено нѣсколько вопросовъ по текущимъ дѣламъ, напр., опредѣленіе размѣра вступной платы, предѣльнаго числа паевъ каждаго члена, опредѣленіе срока возврата паевъ членамъ, употребленіе запаснаго капитала, въ видѣ займа, на усиленіе оборотнаго изъ 6% годовыхъ и т. п. Обращаетъ на себя вниманіе еще обсужденіе предложенія члена Общества Э. А. Гульбе объ открытіи лавки Общества въ сосѣднемъ Н.-Уфалейскомъ заводѣ. Собраніе признало открытіе лавки Общества въ Н.-Уфалейскомъ заводѣ желательнымъ, а для болѣе подробнаго и всесторонняго рассмотрѣнія этого, избрало особую комиссію, въ составъ коей вошли члены правленія, члены ревизионной комиссіи и еще 11 членовъ Общества, избранныхъ изъ числа присутствовавшихъ на собраніи. Свои заключенія комиссія должна представить на усмотрѣніе и утвержденіе имѣющаго быть созваннымъ экстреннаго общаго собранія.

Были произведены выборы одного члена правленія, взаменъ выбывшаго П. И. Ощепкова. При баллотировкѣ наибольшее число избирательныхъ голосовъ получилъ И. П. Тарасовъ, который и былъ объявленъ избраннымъ.

Изъ числа членовъ правленія (согласно § 38 уст. Общ.) предсѣдателемъ правленія былъ избранъ Н. П. Темниковъ.

Въ заключеніе были избраны члены ревизионной комиссіи на 1893 годъ и засѣданіе было закрыто.

Ялutorовскъ. (Городское самоуправленіе). Около 6 лѣтъ тому назадъ, въ сундукъ нашей городской управы мирно покоились 12,000 р. с., остатки прежнихъ сбереженій, что при 12,000 городского бюджета составляло порядочную сумму. Предполагалось, конечно, что эти деньги будутъ употреблены городомъ на устройство больницы (которая теперь скорѣе напоминаетъ Дантовское чистилище для грѣшныхъ душъ, чѣмъ покой для оздоровленія людей). Но человѣку возможно только предполагать, исполненіе-же часто бываетъ совсѣмъ иное.—На дѣлѣ оказалось слѣдующее непостижимое обстоятельство. Нынѣшней городской думѣ отъ нея предшественницы досталась въ наслѣдство пустая касса, а отъ банковыхъ билетовъ осталось одно пріятное воспоминаніе; въ го-

родѣ-же попрежнему все обстояло благополучно, и никакихъ построекъ управой возведено не было. „Какъ-же это такъ?“ — спрашиваютъ нѣкоторые лица, интересующіяся нашими городскими дѣлами. „Охота вамъ мѣшаться въ это дѣло“ — многозначительно вѣщаютъ имъ наши чудодѣи — Были деньги, и нѣтъ ихъ; счета составлены правильно, подписаны думцами и затѣмъ сланы въ архивъ. Чего-жъ вамъ еще нужно? „Nonny soi qui mal y pense“.

Нынѣшній составъ городской думы, увидѣвъ такіе благіе результаты хозяйничанья прошлой думы, порѣшили поступить иначе. Прежде всего, онъ рѣшилъ сократить городскія расходы. Мысль, конечно, прекрасная, по только она начала приводиться въ исполненіе не съ того конца, съ котораго-бы слѣдовало начать. Прежде всего, уничтожили городскую богадѣльню, гдѣ кой-какъ прирѣвалось десятокъ безпомощныхъ стариковъ и старухъ, которыхъ и сдали на попеченіе мѣщанскаго общества, т. е. попросту выбросили ихъ на улицу; уничтоживъ, такимъ образомъ, единственное благотворительное учрежденіе въ городѣ, хотѣли даже вычеркнуть изъ городского бюджета 350 руб., выдаваемые изъ городскихъ суммъ въ пособіе женской прогимназіи, но потерпѣли въ этомъ позорное фіаско. О другихъ мѣропріятіяхъ городской думы, по упорядоченію финансовъ города, мы скажемъ въ слѣдующей корреспонденціи.

Пермское губернское земское собраніе XXIII очередной сессіи.

(Продолженіе)

Въ слѣдующія засѣданія Собранію доложены различныя ходатайства, между прочимъ, слѣдующія;

1) Осинской уѣздной земской управы объ оказаніи помощи со стороны губернскаго земства бѣдствующимъ жителямъ Камбарскаго завода, Осипскаго уѣзда, благосостояніе которыхъ въ конецъ разстроилось по той причинѣ, что заводъ не дѣйствуетъ, и хотя нынѣ купилъ его нѣкто Ковдюринъ, но онъ обѣщаетъ пустить въ дѣйствіе заводъ пока только въ малыхъ размѣрахъ. Немаловажнымъ подспорьемъ служить камбарцамъ кустарное производство колесъ и экипажей, но этотъ промыселъ, за недостаткомъ, главнымъ образомъ, недорогого кредита, находится въ сильномъ упадкѣ. Постановлено: ассигновать въ распоряженіе Осинской управы 5 т. руб., подъ ея отвѣтственность, для выдачи ссудъ камбарскимъ кустарямъ, на трехлѣтній срокъ изъ 3%.

2) Администрація по учрежденію въ Екатеринбургѣ пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ просила пособія. Губернская управа полагала отчислять на содержаніе пріюта въ Екатеринбургѣ съ капитала 21 т. руб., специально существующаго для такихъ учреждений, 400 руб., т. е. половину %, оставивъ другую половину для такого же пріюта въ Перми, въ предположеніи, что здѣсь онъ устроится. Представитель отъ пермской епархіи о. Удинцевъ заявилъ, что мысль объ учрежденіи въ Перми пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ существуетъ и даже, кажется, собирается уже средства. Къ этому о. протоіерей Удинцевъ добавилъ, что ему, какъ директору тюремнаго комитета, болѣе, чѣмъ кому-либо, извѣстна необходимость открытія въ Перми пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ, помѣщаемыхъ теперь въ общія камеры съ взрослыми преступниками и въ конецъ развращающихся. Г. Поповъ добавилъ, что ему, какъ бывшему мировому судѣй, извѣстно, что у мировыхъ судей города Перми судится много малолѣтнихъ, между которыми встрѣчаются дотога испорченные, что родственники отказываются ихъ у себя держать. Г. Вольскій выяснилъ, что специальный капиталъ 21 т. руб. существуетъ не на содержаніе, а на устройство пріютовъ; въ общей же суммѣ, потребной на устройство пріюта, 400 руб. составить слишкомъ малую часть, а потому онъ предлагалъ бы назначить на оба пріюта по 5 т. руб. Собраніе постановило: ассигновать на оба пріюта по 5 т. руб., когда ихъ уставы будутъ утверждены. Кромѣ того, по устройству пріюта въ Перми, Собраніе поручило губернской управѣ войти въ сношенія съ судебнымъ вѣдомствомъ, городской и уѣздной

ми земскими управами, а также духовнымъ вѣдомствомъ, и выработать проектъ устава для пріюта въ Перми.

3) Соликамское уѣздное земство проситъ поддержать его ходатайство передъ правительствомъ о томъ, чтобы лицамъ изъ крестьянъ, прослужившимъ трехлѣтіе членомъ управы, были присвоены какія-либо преимущества, хотя бы освобождение отъ тѣлесныхъ наказаній. Г. Покрышкинъ добавилъ, что желательно, чтобы такія лица не были еще избираемы въ мірскія службы и, на возраженіе г. Ковалевскаго, — что, напротивъ, это весьма желательно, — прибавилъ: „безъ ихъ согласія“. Собраніе постановило: ходатайство Соликамской управы поддержать съ добавленіемъ сказаннаго г. Покрышкинымъ.

4) Совѣтъ пермской воскресной школы ходатайствовалъ о пособіи. Школа эта существуетъ, если не считать пособія въ 50 р., выданнаго уѣзднымъ земствомъ, почти исключительно на скудные средства ея учредителей — начальныхъ учителей города Перми. Совѣтъ, испрашивая пособіе, говоритъ, что думаетъ завести при школѣ бесплатную бібліотеку. Собраніе, указавъ на то, что пермская городская дума, вообще не принимающая никакого участія въ расходахъ по начальному народному образованію въ г. Перми, ничего не дала и воскресной школѣ, постановило въ ходатайствѣ отказать.

5) Камышловское уѣздное земство просило поддержать его ходатайство объ отсрочкѣ уплаты долга въ казну 50 т. р. на одинъ годъ. Изъ преній выяснилось, что Камышловское земство, прося объ отсрочкѣ долга до 1 января 1894 г., никакой суммы на уплату этого долга въ смѣту на 1893 годъ не внесло и поэтому, получивъ даже отсрочку, не будетъ въ состояніи уплатить долга. Кромѣ того, Камышловское земство ходатайствуетъ еще объ отсрочкѣ долга 45 т. р. губернской казасному капиталу и проситъ разрѣшить новый заемъ въ 60 т. р. Мѣръ къ погашенію недоимокъ, накопившихся на крестьянахъ, не смотря на благоприятныя условія года, никакихъ не принимается. Гласные Камышловскаго уѣзда гг. Устьянцевъ и Покрышкинъ заявили: первый — что неурожайные годы страшно подорвали населеніе, да и прошлый годъ хлѣбъ не у всѣхъ хорошо родился: есть домохозяева, у которыхъ ровно ничего не родилось; второй — что Камышловское земство не будетъ въ состояніи уплатить долга къ 1 января 1894 г., вслѣдствіе слабаго поступленія недоимокъ; но это не по винѣ Камышловскаго земства: произошло это оттого, что изъ всѣхъ поступленій съ крестьянъ въ земскіе сборы отчисляется всего 12%, а все остальное шло на уплату казенныхъ податей; такимъ образомъ, до неурожайныхъ годовъ за населеніемъ Камышловскаго уѣзда казенныхъ недоимокъ совсѣмъ не было, а земскихъ уже и тогда было до 100 т. руб. Г. Ковалевскій выразилъ мнѣніе, что необходимо просить г. начальника губерніи о болѣе равномерномъ взысканіи сборовъ, потому что при отчисленіи въ земскіе сборы 12%, земства не будутъ въ состояніи сводить концы съ концами. Г. Жаковъ добавилъ, что это необходимо еще и потому, что съ 1 сентября земства обязательно должны будутъ вносить въ казначейство извѣстную сумму на содержаніе земскихъ начальниковъ. Но земствамъ неоткуда будетъ взять денегъ при неаккуратномъ полученіи сборовъ. Постановлено: ходатайство Камышловскаго земства отклонить, рекомендовавъ управѣ созвать чрезвычайное уѣздное земское Собраніе для внесенія въ смѣту суммы на уплату казеннаго долга, и ходатайствовать передъ начальникомъ губерніи о взысканіи земскихъ сборовъ наравнѣ съ казенными.

6) О. протоіерей Удинцевъ, заявивъ отъ имени братства св. Стефана Великопермскаго, что нынче лѣтомъ будутъ устроены въ Перми для учителей церковно-приходскихъ школъ курсы церковнаго пѣнія, на которыхъ могутъ быть и учителя земскихъ школъ, проситъ ассигновать братству на означенный предметъ пособіе. Собраніе ассигновало 200 р.

7) Чердынское уѣздное земство просило поддержать его ходатайство передъ управленіемъ государственными имуществами, въ видахъ устраненія самовольныхъ лѣсныхъ порубокъ, разстраивающихъ, вслѣдствіе штрафовъ и взысканій,

благополучіе крестьянъ, о слѣдующемъ: 1) объ устройствѣ со стороны чердынскаго лѣсничества лѣсного двора въ г. Чердыни, откуда жители города и могли бы покупать дрова и лѣсъ, а теперь, при отсутствіи правильной торговли этими предметами, многіе изъ жителей покупаютъ дрова и лѣсъ отъ крестьянъ, привозящихъ къ нимъ на дворъ дрова или лѣсъ по ночамъ, слѣдовательно, взятые изъ лѣсныхъ дачъ неоплаченными; 2) о томъ, чтобы лѣсничіе, объѣзжая районы, всегда имѣли при себѣ билетныя книги и дѣло поставлено было бы такъ, чтобы крестьяне всегда знали, гдѣ именно въ то или другое время находится лѣсничій; теперь же крестьянинъ, сходясь раза два-три для полученія билета верстъ за пятьдесятъ отъ мѣста своего жительства и ни разу не заставъ лѣсничаго, рѣшается рубить лѣсъ безъ билета; 3) о скорѣйшемъ вымежеваніи тѣхъ лѣсныхъ участковъ, поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ, въ которыхъ крестьяне могутъ рубить лѣсъ, отъ тѣхъ, въ которыхъ не могутъ; теперь же порубки часто совершаются по незнаюю границѣ. По сношеніи губернской управы съ управленіемъ государственными имуществами выяснилось, что устройство въ Чердыни лѣсного двора неудобно возложить на лѣсничаго, потому что у него много и безъ того дѣла; относительно второго пункта распоряженіе уже сдѣлано: къ скорѣйшему размежеванію будутъ приняты мѣры.

(Продолженіе будетъ).

О несчастныхъ случаяхъ на горныхъ заводахъ вообще и Уральскихъ въ частности за 1889 годъ.

(Продолженіе).

Здѣсь мы не можемъ входить въ выясненіе причинъ несчастныхъ случаевъ вообще и въ частности на рудникахъ и промыслахъ; объ этомъ нами было уже говорено въ прежнихъ нашихъ очеркахъ по этому вопросу и потому переходимъ къ указанію — отчего произошли несчастные случаи.

На рудникахъ, коняхъ и промыслахъ несчастные случаи были отъ слѣдующихъ причинъ:

	При порох.- стр. раб.		Отъ обвал.		Отъ денявъ вырѣб.		Отъ Ушибы, ожоги.		Отъ вредн. газовъ.		Всего.		
	Умерло.	Попрѣв.	Умерло.	Попрѣв.	Умерло.	Попрѣв.	Умерло.	Попрѣв.	Умерло.	Попрѣв.	Умерло.	Попрѣв.	
Каменноугольныхъ	6	37	51	63	28	1	26	72	7	2	118	175	293
Желѣзн., мѣдн. и марган.	2	27	11	21	8	8	4	14	2	—	27	70	97
Прочихъ металловъ	1	26	19	32	4	10	13	30	5	3	42	101	143
Каменоломни, соляные и нефтяные промыслы	2	15	11	8	—	2	14	17	—	—	27	72	69
Итого	11	105	92	124	40	21	57	133	14	5	214	338	602
	116		216		61		190		19				

Изъ приведенной таблицы видно, что наибольшее количество несчастныхъ случаевъ на рудникахъ, коняхъ и промыслахъ приходится на каменноугольныя копи, давшія 293 несчастныхъ случая или 48,6% всего числа пострадавшихъ; первое-же мѣсто по количеству пострадавшихъ онѣ занимаютъ и въ 1888 г. (48,5%) и въ 1887 году. Слѣдующее, второе мѣсто занимаютъ рудники прочихъ металловъ (какихъ?), на которыхъ пострадало 143 чел. или 23,7%; въ 1888 году было 162 чел. или 29,2%. Наибольшее число смертныхъ случаевъ даютъ также каменноугольныя копи, именно изъ 293 пострадавшихъ было убито 118 чел. (40,3%). Смертность громадная. Подобное явленіе повторяется ежегодно — такъ, въ 1888 г. было умершихъ 96 чел. изъ 289 пострадавшихъ (33,2%). Второе мѣсто по смертности занимаютъ каменоломни, соляные и нефтяные промыслы, на которыхъ умерло изъ 69 пострадавшихъ — 27 человекъ или 39,1% (въ 1888 году на нихъ умерло 25 изъ 62 пострадавшихъ). На остальныхъ двухъ группахъ смертность была почти одинакова — на желѣзныхъ, мѣдныхъ и марганцевыхъ рудникахъ смертность равнялась — 28,7% (въ 1888 г. — 48,7%), на рудникахъ „прочихъ металловъ“ — 29,3% (въ 1888 г. — 32,1%). Причинати несчастныхъ случаевъ на вышеуказанныхъ работахъ чаще всего

бывали *обвалы* (различныхъ породъ рудъ, угля, камней, крѣпей и т. п.), отъ которыхъ пострадало 216 человекъ, что составляетъ 35,8% изъ общаго числа пострадавшихъ (602), т. е. почти столько-же, сколько и въ 1888 году (217 чел.) — 36,3%. Изъ 216 пострадавшихъ умерло 92 чел. или 47,2%; въ 1888 г. умерло 78 (изъ 217) или 35,9%. Тоже самое мы видимъ и въ 1886, и 1887 годахъ. Наибольшее количество пострадавшихъ отъ обваловъ было на каменноугольныхъ копяхъ—114 чел.; изъ нихъ умерло 51 или 45,1%; затѣмъ—на рудникахъ „прочихъ металловъ“—51 случай, со смертностью 19 случаевъ. Maximum смертей отъ обваловъ было на каменоломняхъ, соляныхъ и нефтяныхъ промыслахъ—изъ 19 пострадавшихъ умерло 11. Въ 1888 г. изъ 30 пострадавшихъ окончилось смертию—15. Второе мѣсто въ отчетномъ году занимаютъ пострадавшіе отъ ушибовъ, ожоговъ и т. п. Такихъ было 190 случаевъ, или 31,5% (въ 1888 г. было 194 случая или 32,5%), изъ нихъ окончилось смертию—57 случаевъ, что составляетъ 30,0% (въ 1888 г. было 56 смертныхъ случаевъ изъ 194 или 28,8%). Здѣсь мы видимъ почти полное совпаденіе между пострадавшими отъ ушибовъ, ожоговъ и т. п. въ годы 1888 и 1889 г. Въ отдѣльности—наибольшее число пострадавшихъ отъ ушибовъ и ожоговъ падаетъ на каменноугольныя копи (98 чел. со смертностью 26) и затѣмъ на рудники „прочихъ металловъ“ (43 случая, изъ нихъ умерло 13); по смертности-же первое мѣсто принадлежитъ каменоломнямъ, солянымъ и нефтянымъ промысламъ, гдѣ изъ 31 пострадавшихъ умерло 14 человекъ или 82,3%. Слѣдующею наибольшею группою пострадавшихъ являются случаи, происшедшіе отъ паденія въ выработку; здѣсь несчастныхъ случаевъ было 61 или 10,1%. Но за то по смертности занимаетъ первое мѣсто—изъ 61 пострадавшихъ умерло 40 чел. или 75,4%. Слѣдовательно, здѣсь изъ всего числа пострадавшихъ убивается до смерти $\frac{2}{3}$. За прошлые годы смертность отъ паденія въ выработку хотя была и менѣе, но все-же велика—такъ, въ 1888 г. убило 55,4%, въ 1887 г.—59,6%. На каменноугольныхъ копяхъ изъ 29 пострадавшихъ при паденіи въ выработку умерло 28 чел., на желѣзныхъ, мѣдныхъ и др. рудникахъ—изъ 16 умерло 8 человекъ. Далѣе, изъ вышеприведенной-же таблицы видно, что хотя наименьшее число пострадавшихъ приходится на случаи отъ вредныхъ газовъ и испорченнаго воздуха—19 чел., но за то по смертности эти причины занимаютъ одно изъ выдающихся мѣстъ,—именно изъ 19 пострадавшихъ умерло 14 чел. или 73,6%.

Спрашивается, чѣмъ-же обусловливается такое значительное число несчастныхъ случаевъ, изъ года въ годъ повторяющееся, на рудникахъ и промыслахъ? И при томъ, какъ оказывается, главными причинами несчастныхъ случаевъ здѣсь являются обвалы, ушибы и паденія въ выработки, т. е. такія, которыя воишь могли-бы быть предотвращены администраціей. Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы отчасти находимъ въ статьѣ извѣстнаго инженера по вопросу о несчастныхъ-же случаяхъ съ рабочими, А. П. Кеппена *), который говоритъ, что въ Горномъ Уставѣ (изд. 1857 г.) не находится ни одной статьи, имѣющей отношеніе къ вопросу о предупрежденіи несчастныхъ случаевъ. Далѣе, авторъ говоритъ, что въ законѣ 13 мая 1881 г. хотя и указывается на то, что всѣ лица, занимающіяся горнопромышленными работами, обязаны производить ихъ такъ, чтобы онѣ не представляли опасности для жизни и здоровья рабочихъ, но нѣтъ указаній на частности. Также обще говорится въ уставѣ о золотопромышленности—„добычу золота, какъ поверхностными, такъ и подземными работами, надлежитъ производить безъ вреда для здоровья и опасности для жизни рабочихъ“. Съ другой стороны, по нашему мнѣнію, помимо вышеуказанныхъ причинъ на количество несчастныхъ случаевъ на рудникахъ и промыслахъ вліяетъ и отсутствіе лицъ, специально подготовленныхъ для надзора за технической частью на рудникахъ; кромѣ того, не малая доля вины вы-

падаетъ и на самихъ рабочихъ, которые зачастую таки полагаются на „авось“ и „такъ сойдетъ“.

(Окончаніе будетъ).

Д. Никольскій.

Реформа продовольственнаго дѣла.

I.

Циркуляромъ г. министра внутреннихъ дѣлъ 30 января 1892 года всѣмъ учрежденіямъ, временно или постоянно занятымъ продовольственнымъ вопросамъ, т. е. всевозможнымъ „комитетамъ“, „комиссіямъ“, „особымъ совѣщаніямъ“ и т. д., предписывалось дать отвѣты на двѣнадцать вопросовъ, стоящихъ въ этомъ самомъ циркулярѣ и касающихся реформы устава обезпеченія народнаго продовольствія... Еще ранѣе появленія министерскаго циркуляра въ печати уже стали появляться слухи о томъ, что правительство озабочено реформою устава о народномъ продовольствіи, въ виду тѣхъ вопіющихъ недостатковъ существующаго устава, которые обнаружались въ критическій моментъ голодовки, постигшей сразу 17 губерній Россіи. Толки объ этомъ печати оказались на этотъ разъ, какъ знаетъ читатель, небезосновательными—правительство дѣйствительно хотѣло серьезно реформировать уставъ о народномъ продовольствіи. А сдѣлать это давно пора, такъ какъ послѣдняя голодовка оставила настолько глубокій слѣдъ въ народной жизни, что подумать о предотвращеніи будущихъ голодовокъ стало дѣломъ безусловно необходимымъ. И не только необходимымъ—мы больше скажемъ: реформа продовольственнаго дѣла должна быть первой въ ряду другихъ реформъ, имѣющихъ цѣлью поднятіе уровня благосостоянія народа, т. е. она должна начать собою рядъ реформъ, кореннымъ образомъ измѣняющихъ условія, въ какихъ въ настоящее время земледѣльцу-крестьянину приходится вести свое хозяйство...

Иного пониманія смысла и значенія готовящейся реформы и быть, по нашему мнѣнію, не можетъ, т. к. только *прямая* и существенная поддержка *хозяйства* крестьянскаго можетъ разъ навсегда сдѣлать лишними заботы правительства объ обезпеченіи народа въ критическій моментъ неурожая въ продовольственномъ отношеніи...

Эпоха 60-хъ и 70-хъ годовъ создала дѣлую литературу по вопросу о поднятій крестьянскаго хозяйства. Правда, уподокъ его никогда съ такой рѣзкостью не обнаруживался, какъ въ послѣдніе годы, чреватые всевозможными кризисами, и потому литература, напр., 60-хъ годовъ строила свои доказательства на данныхъ, такъ сказать, отвлеченнаго характера, предвидя всѣ послѣдствія крестьянской реформы только ири помощи указаній западно-европейской науки и повсѣдневной европейской жизненной практики...

Однако, при такихъ условіяхъ эта литература съ математической, если такъ можно выразиться, точностью опредѣлила центръ тяжести всей неурядицы, парящей въ области народнаго хозяйства. Безъ сомнѣнія, литература 70-хъ годовъ находилась въ лучшихъ, въ данномъ смыслѣ, условіяхъ, сравнительно съ литературой 60-хъ годовъ, т. к., кромѣ чисто теоретическихъ указаній науки и примѣровъ западно-европейской жизни, она уже могла оперировать массою самыхъ неопровержимыхъ фактовъ—картина положенія народнаго хозяйства вышла далеко полнѣе и нѣкоторые выводы, сдѣланные ранѣе литературой реформеннаго періода, обозначились съ рельефностью, которая сдѣлала для всякаго добросовѣстнаго изслѣдователя народнаго жизни излишнимъ исканіе новыхъ путей къ рѣшенію крестьянскаго вопроса.

II.

Докладъ, который мы хотимъ сейчасъ предложить, написанъ былъ комиссіей, избранной Особымъ Совѣщаніемъ по продовольственной части для предварительнаго разсмотрѣнія вопросовъ, намѣченныхъ въ циркулярномъ предложеніи г. министра внутреннихъ дѣлъ... Въ засѣданіяхъ комиссіи участвовали, кромѣ предсѣдателя ея, и. д. управляющаго государственными имуществами А. А. Бернацкаго, еще г. Поповъ (предсѣдатель губ. зем. упр.), г. Ковалевскій (членъ

*) „О предупрежденіи несчастныхъ случаевъ съ рабочими на заводахъ и рудникахъ.“ 1892 г.

этой-же управы), совѣтникъ губ. правленія Токаревъ, предсѣдатель пермской уѣз. зем. упр. А. Маллеевъ, пермскій городской голова Суслинъ, секретарь статист. ком. Д. Смышляевъ, инженеръ Бѣлоусовъ, инженеръ Новокрещенныхъ, гг. Кропачевъ, Красноперовъ, Владимірскій, Геденовъ (руководитель канц. губернатора) и Первушинъ—последній въ качествѣ секретаря комиссіи.

При обсужденіи предписанія г. министра, комиссіей приняты были во вниманіе и отзывы уѣздныхъ земствъ, и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, хотя, повидимому, весь этотъ богатый матеріалъ не былъ достаточно разработанъ, что, конечно, очень жаль, т. к. въ числѣ этихъ отзывовъ и мнѣній были заслуживающіе большаго вниманія, насколько они намъ извѣстны...

Для удобства комиссія расположила свой докладъ въ томъ же порядкѣ, въ которомъ стоятъ вопросы, намѣченные г. министромъ внутреннихъ дѣлъ—этого-же порядка и мы будемъ придерживаться, опуская, если встрѣтится надобность, вопросы неважные или почему-либо неинтересные...

Первый вопросъ гласитъ: *какая система могла бы наилучшимъ образомъ обезпечить населеніе продовольственными и сѣменными средствами? Если таковою будетъ признана система натуральныхъ запасовъ, то въ какомъ размѣрѣ должно быть засыпано зерно, по какому расчету и какими мѣрами достигнуть надлежащаго положенія магазиновъ?*

Отвѣчая на эти вопросы, комиссія находитъ необходимымъ разсчитать, такъ сказать, вопросъ, дѣла всю территорию Пермской губерніи на двѣ неравныхъ половины: *земледѣльческую* и *неземледѣльческую* (какова, напр., сѣверная часть губерніи, гдѣ главный заработокъ населенію даетъ горное дѣло и лѣсные промыслы). Разсматривая, затѣмъ, далѣе вопросъ только объ обезпеченіи народнаго продовольствія въ земледѣльческой части губерніи, комиссія намѣчаетъ двѣ цѣли: 1) обезпеченіе народа собственно продовольственными средствами и 2) сѣменными. Въ неzemледѣльческихъ же мѣстностяхъ, очевидно, все дѣло сводится къ удовлетворенію лишь прямо продовольственныхъ нуждъ населенія.

Раздѣливъ, такимъ образомъ, вопросъ, комиссія находитъ для *земледѣльческихъ* мѣстностей наилучшей системой обезпеченія народнаго продовольствія—*смѣшанную*, т. е., съ одной стороны, образованіе натуральныхъ хлѣбныхъ запасовъ, а съ другой—образованіе денежныхъ продовольственныхъ капиталовъ. Поступаетъ такъ комиссія по слѣдующимъ соображеніямъ. Какъ извѣстно, сохранять большіе хлѣбные запасы дѣло очень трудное—это во 1-хъ,—во вторыхъ, и это важнѣе предыдущаго,—опытъ прошлыхъ лѣтъ показалъ, что, въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ, зерно, получаемое заемщикомъ изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ, употреблялось исключительно на *продовольствіе*, а необходимый для обмѣненія хлѣбъ приобрѣтался—либо путемъ перепродажи магазиннаго хлѣба, либо путемъ крайне убыточнаго непосредственнаго обмѣна магазиннаго на свѣжій полевннй, что весьма попятно, т. к. старый, слежавшійся магазинный хлѣбъ почти не имѣетъ никакой цѣнности, въ смыслѣ сѣмянъ, т. е. $\%$ всхожаго такого хлѣба очень невеликъ. Поэтому, полагаетъ комиссія, хлѣбные запасы должны быть, но цѣль ихъ—служить только въ случаѣ нужды въ продовольственномъ хлѣбѣ, тогда какъ денежные капиталы, существующіе параллельно съ хлѣбными запасами, должны служить средствами къ приобрѣтенію въ случаѣ нужды сѣменнаго хлѣба для раздачи населенію.

Относительно *размѣровъ* обезпеченія народнаго продовольствія, комиссія думаетъ, что продовольственные запасы должны быть расчитаны на *все* наличное населеніе, начиная съ дѣтей старше года, при чемъ самый размѣръ запаса долженъ быть не менѣе *полугодовой* потребности въ хлѣбѣ каждаго дѣла въ семьѣ. А т. к., въ среднемъ, дѣловъ въ семьѣ можно считать 5, а полугодовую потребность въ 9 пудовъ (по мнѣнію комиссіи), то нормальный запасъ на дворъ будетъ равенъ 45 пудамъ. Однако, комиссія предвидитъ такіе случаи, когда и этого полугодоваго запаса не будетъ до-

статочно, напр., въ мѣстностяхъ, гдѣ наблюдаются очень рѣзкіе переходы отъ урожая къ полнымъ неурожаямъ (уѣзды: Камышловскій, Шадринскій, часть Екатеринбургскаго и Красноуфимскій). Въ этихъ мѣстностяхъ комиссія проектируетъ увеличить нормальный запасъ хлѣба до 90 пуд., т. е. до *годовой* потребности средняго крестьянскаго двора.

Сроками образованія хлѣбныхъ запасовъ въ опредѣленной нормѣ комиссія полагаетъ 10 лѣтъ въ мѣстностяхъ съ болѣе или менѣе постоянными урожаями, и 5 лѣтъ въ мѣстностяхъ съ рѣзкими колебаніями урожаявъ.

Чтобы обезпечить населеніе *сѣменными средствами*, по мнѣнію комиссіи, достаточно дать ему возможность обмѣнить 2 десятины, считая такой размѣръ запашки вполне достаточнымъ *minimum'омъ* для крест. двора (по 10 пуд. зерна на десятину). Но такъ какъ сѣменные нужды населенія комиссія полагаетъ, какъ мы говорили уже, удовлетворять не изъ хлѣбныхъ запасовъ, а на капиталъ, спеціально для этой цѣли собранный, то является вопросъ—какимъ путемъ собрать этотъ капиталъ?

Комиссія думаетъ, что земскимъ собраніямъ должно быть предоставлено право собрать этотъ капиталъ (размѣръ его для каждой данной мѣстности не трудно исчислить—слѣдуетъ взять среднюю цѣну пуда хлѣба за 10-лѣтній періодъ, умножить ее на 20 и полученное произведеніе умножить на число дворовъ) по особой раскладкѣ по обществамъ. Срокъ образованія капитала долженъ быть не менѣе 10 лѣтъ... Впрочемъ, для мѣстностей, гдѣ запашки производились въ очень большихъ размѣрахъ, по мнѣнію комиссіи, можно срокъ этотъ сократить до 5 лѣтъ, а размѣръ „сѣменнаго“ капитала увеличить до возможности обмѣненія 4 десятины, т. к. большое хозяйство въ случаѣ неурожая нуждается въ сравнительно большей помощи, чѣмъ хозяйство малое или среднее.

Что же касается до обезпеченія продовольствія населенія *неземледѣльческихъ* районовъ, то оно должно быть основано на взиманіи особыхъ денежныхъ сборовъ, изъ которыхъ и образуется особый общественный продовольственный капиталъ.

Для опредѣленія размѣровъ этого капитала, комиссія полагаетъ, можно руководиться тѣми-же самыми основаніями, что и при исчисленіи размѣровъ натуральныхъ запасовъ, т. е., продовольственный капиталъ долженъ обезпечивать *все* населеніе въ объемѣ полугодовой потребности въ хлѣбѣ каждаго (т. е. 9 п.).

Капиталъ этотъ, подобно сѣменному, составляется также соответственно устанавливаемымъ земскимъ собраніемъ натуральныхъ продовольственныхъ запасовъ по принятой выше нормѣ и на основаніи среднихъ мѣстныхъ цѣнъ на хлѣбъ за послѣднее 10-лѣтіе и долженъ находиться въ вѣдѣніи земства, которое, въ случаѣ нужды, уже само дѣлаетъ необходимую закупку хлѣба и распределяетъ его по названной нормѣ.

Въ неzemледѣльческихъ мѣстностяхъ, какъ и въ земледѣльческихъ, нормальный запасъ хлѣба (въ деньгахъ) можетъ быть, каждый разъ по особому постановленію земства, равнымъ *годовой* потребности, т. е. по 18 пуд. на каждаго дѣла. А срокъ образованія капитала можетъ быть сокращаемъ земствомъ также до 5 лѣтъ...

(Продолженіе будетъ).

В. И. Маноцновъ.

Съ Ирбитской ярмарки.

(Замѣтки).

По словамъ „Ирб. Ярм. Л.“, внѣшняя ярмарка въ общемъ хороша. Однихъ товаровъ болѣе прошлогоднаго, другихъ же менѣе. Это послѣднее обстоятельство объясняется развитіемъ промышленности въ Сибири и, слѣдовательно, меньшимъ спросомъ на тѣ продукты, которые равнѣ исключительно ввозились, а теперь производятся въ самой Сибири.

Вотъ нѣкоторыя данныя изъ „Я. Л.“

Мануфактурными товарами нынѣ торговали вообще весь-

ма хорошо; не смотря на несравненно большій привозъ ихъ и на поднятіе цѣнъ (доходившее въ нѣкоторыхъ сортахъ ситцевъ до 3 к. въ аршинѣ), многія крупныя фирмы почти расторговались.

Привозъ галантерейныхъ и модныхъ товаровъ больше прошлогодняго. Цѣны нѣсколько выше, но ими, а также шапочными товарами, обувью, посудой расторговались прекрасно. Хорошо торгуютъ золотыми и серебряными вещами, церковной утварью, чаями.

Желѣза нынѣ на ярмарку поступаетъ не болѣе прошлогодняго. Цѣны на листовое желѣзо повышены на 10 к. въ пудѣ, прочіе сорта будутъ продаваться по прошлогоднимъ цѣнамъ. Торгуютъ имъ хорошо.

Красно-бумажной пряжи привезено на ярмарку громадное количество, значительно превышающее спросъ.

Привозъ москательныхъ товаровъ нѣсколько больше прошлогодняго, ими торгуютъ хорошо.

Газета, между прочимъ, говоритъ: „Настоящую ярмарку не только для москвичей, изъ которыхъ многіе уже расторговались окончательно, но также и для сибиряковъ, можно считать вполне хорошою. Правда, дѣла съ бѣлкою нѣсколько портятъ общее настроеніе, но развязка съ нею если и не будетъ безубыточной для сибиряковъ, то дастъ убытокъ незначительный. Остальные сибирскіе товары почти всѣ прошли оживленно и съ хорошей пользой“.

По Россіи.

— Газеты сообщаютъ подробности Высочайше утвержденнаго положенія о мѣстномъ горномъ управленіи, которое должно замѣнить собою соотвѣтствующія статьи горнаго устава. По новому положенію, управленіямъ горною частью на Уралѣ и горною частью Кавказскаго края присваиваются наименованія Уральскаго и Кавказскаго горныхъ управленій, а управляющему горною частью Кавказскаго края—начальника кавказскаго горнаго управленія. Служащіе на казенныхъ горныхъ заводахъ горные инженеры, лѣсничіе, медицинскіе и другіе чиновники до IX класса включительно опредѣляются, увольняются и перемѣщаются по должностямъ горными начальниками или пользующимися ихъ правами управителями; чины уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ отъ IX до VII класса включительно—главнымъ начальникомъ, а прочіе, кромѣ горныхъ начальниковъ,—министромъ государственныхъ имуществъ, по представленіямъ мѣстныхъ горныхъ управленій; горные же начальники—Высочайшею властью, по представленіямъ министра государственныхъ имуществъ. Служащіе на казенныхъ горныхъ заводахъ горные инженеры, лѣсничіе, медицинскіе и другіе чиновники получаютъ жалованье и прочее содержаніе по штатамъ, или въ случаяхъ, для коихъ послѣдовали о семъ особыя Высочайшія повелѣнія,—по утверждаемымъ министромъ государственныхъ имуществъ временнымъ росписаніямъ. На счетъ ежегодныхъ остатковъ отъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе личнаго состава и на канцелярскіе припасы каждаго округа казенныхъ горныхъ заводовъ могутъ быть выдаваемы награды и пособія служащимъ въ округѣ на общемъ основаніи, указанномъ въ статьѣ 33 приложения I къ статьѣ 221 учрежденія министерствъ (по продолженію 1876 г.) Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о частной золотопромышленности постановлено: 1) въ мѣстностяхъ, гдѣ производится частный золотой промыселъ, горныя управленія несутъ всѣ обязанности, возлагаемыя законами о частной золотопромышленности на мѣстное главное управленіе по золотымъ промысламъ, и 2) упомянутыя въ статьѣ 162 устава о частной золотопромышленности постановленія, объявленныя съ подпискою обвиняемымъ, могутъ быть обжалованы министру государственныхъ имуществъ въ теченіе одного мѣсяца со дня объявленія постановленій, составляющихъ предметъ жалобъ. Относительно порядка принесенія сизъ жалобъ соблюдаются правила, изло-

женныя въ статьяхъ 36 и 37 положенія о мѣстномъ горномъ управленіи.

— Медицинскій департаментъ предписалъ подлежащимъ учрежденіямъ строго слѣдить за тѣмъ, чтобы всѣ рабочіе на фабрикахъ и заводахъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ осматривались заводскимъ, городовымъ или земскимъ врачомъ. Для лишнихъ вещей рабочихъ должны быть отводимы особыя помѣщенія или цейхгаузы. Въ теченіе первыхъ весеннихъ мѣсяцевъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ, всѣ фабричныя и заводскіе колодцы должны быть уничтожены или радикально очищены. За чистотою помѣщеній рабочихъ долженъ быть теперь же установленъ самый тщательный надзоръ.

— Министерство финансовъ дѣятельно занято въ настоящее время подготовительными работами къ введенію государственнаго квартирнаго налога. Департаментъ окладныхъ сборовъ предложилъ на дняхъ циркулярно всѣмъ управляющимъ окладными сборами сдѣлать распоряженіе о приведеніи въ извѣстность цѣнъ на квартиры и о составленіи поразрядныхъ списковъ.

— Министерство путей сообщенія предложило управляющимъ желѣзными дорогами начальниковъ депо, не имѣющихъ званія инженеръ-технолога, перевести на мѣста машинистовъ; въ случаѣ нежеланія гг. начальниковъ депо подчиниться этому предписанію.—уволить со службы и вмѣсто нихъ назначить людей съ высшимъ образованіемъ.

— Дворянство за послѣднія 30 лѣтъ значительно оскудѣло; дворянскія хозяйства поразорились, многочисленныя недвижимыя дворянскія имѣнія перешли въ руки лицъ другихъ сословій. Такъ, въ 1861 году въ 44 губерніяхъ Европейской Россіи было дворянъ—помѣщиковъ 123,622, имѣвшихъ земли 111,559,802 десятинъ, къ 1892 году было дворянъ землевладѣльцевъ 101,927, владѣющихъ 57,728,386 десятинами. Такимъ образомъ—убыло 53,831,421 десятина, т. е. почти половина.

— По слухамъ, съ будущаго учебнаго года при медицинскихъ факультетахъ нѣкоторыхъ университетовъ открываются особыя лѣкарскіе курсы. Курсы прѣктируются трехлѣтніе; главная цѣль ихъ—практическая подготовка лѣкарей, преимущественно для нашего сельскаго сословія, въ видахъ оказанія первой и необходимой медицинской помощи. Въ число слушателей на курсы будутъ допускаться, кромѣ лицъ, окончившихъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, также и лица, выдержавшія испытанія по особо установленной спеціальной программѣ. Платы за обученіе не будутъ взиматься никакой, но за то лица, окончившія эти курсы, обязаны будутъ прослужить извѣстное число лѣтъ въ мѣстностяхъ, по усмотрѣнію медицинскаго департамента.

— Департаментъ окладныхъ сборовъ обратился на дняхъ, какъ передаютъ „Б. В.“, къ казеннымъ палатамъ съ циркулярнымъ разъясненіемъ по вопросу о воспрещеніи еврейскія состоянія въ качествѣ прикащиковъ внѣ черты еврейской осѣдлости. Такъ какъ еврей-ремесленники,—говорится въ циркулярѣ,—допускаются на жительство во внутреннія губерніи лишь при условіи занятія своимъ ремесломъ, причѣмъ могутъ выбирать торговые и промысловые документы исключительно по занятію таковымъ же ремесломъ или же по продажѣ издѣлій собственнаго мастерства, равно какъ по выполненію подрядовъ и поставокъ только издѣліями своего ремесла, то еврей-ремесленники (за исключеніемъ механиковъ, винокуровъ и пивоваровъ, обязанныхъ, по свойству своихъ занятій на заводахъ, снабжать себя приказчиными свидѣтельствами) не могутъ исполнять приказчиныхъ обязанностей у другихъ лицъ, хотя бы эти обязанности касались предметовъ свойственнаго имъ ремесла или же мастерства.

— Комитетъ министровъ одобряетъ, какъ сообщаютъ „С.-Петербургскія Вѣдомости“, представленіе главнаго тюремнаго управленія объ устройствѣ каторжныхъ колоній на островахъ Каспійскаго моря для осужденныхъ въ каторжные работы уроженцевъ и жителей Кавказа, Туркестанскаго

края и Закаспійской области, которые не могут выносить суроваго климата Сибири и Сахалина. Организация колоній на островахъ предполагена на новыхъ началахъ и составляетъ часть тѣхъ мѣръ, которыя будутъ приняты по отношенію ко всѣмъ преступникамъ Имперіи, съ осуществленіемъ предполагаемой реформы ссылки.

— На разсмотрѣніе государственнаго совѣта вносится составленный Иркутскимъ генераль-губернаторомъ проектъ о преобразованіи сельской медицины въ губерніяхъ Иркутской и Енисейской и частію въ Якутской области. Предполагено раздѣленіе губерній на участки, въ которыхъ будутъ отдѣльные врачи, фельдшера и приемные покои.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ, по слухамъ, ассигновало въ распоряженіе г. тобольскаго губернатора 1,200 р. для изслѣдованія на мѣстѣ кобылки и для выработки инструкции для борьбы съ нею. Названное изслѣдованіе предполагается поручить профессору Фортунатову.

Очерки Сибирской жизни.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Совершимъ экскурсію на дальній Востокъ и отмѣтимъ нѣкоторыя особенности въ проявленіи жизни далекой окраины Русскаго государства. Востокъ живетъ своей обособленной жизнью и въ ней встрѣчаются весьма характерныя черты, несвойственныя другимъ мѣстностямъ Россіи. Обособленность или, лучше сказать, оригинальная самобытность, вытекаетъ, главнымъ образомъ, изъ того положенія, которое занимаетъ, по отношенію къ другимъ областямъ Имперіи наша сѣверо-восточная окраина. Географическія и климатическія условія настолько разнообразны въ ней, и не похожи между собою, что неизбѣжно являются диаметрально различныя функціонированія ея жизнедѣятельности,—такъ, далекій и неприкѣпчивый Камчатскій полуостровъ, побережье Ледовитаго океана и вся громадная Пріамурская область съ Уссурийскимъ краемъ не могутъ быть приравнены другъ къ другу, не могутъ разсматриваемы какъ одно цѣлое,—почему, въ настоящихъ „очеркахъ“, мы коснемся лишь Пріамурскаго края, не удаляясь отъ него на большія разстоянія. Начнемъ съ Николаевска (на Амурѣ), города, звѣзда котораго померкла отъ перенесенія центра управленія краемъ и порта во Владивостокъ. Николаевскъ спустился теперь до маленькаго городишка, и жители его находятся постоянно въ страхѣ за свой покой, нарушаемый медвѣдями и бродягами. Вотъ что пишетъ въ газету „Владивостокъ“ корреспондентъ изъ этого города: Медвѣди и бродяги навели паническій страхъ на горожанъ; медвѣди среди бѣлаго дня разгуливаютъ по улицамъ; въ порту на Кошкѣ, возлѣ парохода *Альфонса*, въ 5 часовъ вечера, задрали корейца; много загубили скота у жителей, но не находится ни одного смѣльчака, который хотя поугаль-бы непрошенныхъ гостей. Обращались съ просьбой къ начальству расположеннаго здѣсь баталіона, чтобы оно помогло въ медвѣжьей бѣдѣ со своей охотничьей командой. Жители боятся, какъ бы медвѣди не устроили на зиму своихъ берлогъ среди улицъ. Что-же касается бродягъ, то у насъ расплодилось много темныхъ личностей, которыя проживаютъ въ Николаевскѣ и ихъ никто не тревожитъ. Каждую ночь слышится: „карауль, грабать“. Нижніе полицейскіе чины у насъ процвѣтаютъ,—почти каждый слаетъ въ сберегательную кассу по 100 руб....

Не правда-ли, хорошенькая картинка? Но не дурна и эта, рисующая общественную жизнь Николаевска, въ которомъ имѣется клубъ, но клубъ очень оригинальный по составу его членовъ и по разнообразію ихъ социальнаго положенія. Разумѣется, въ такомъ „общественномъ собраніи“ не обходится безъ шумныхъ проявленій „общественной“ жизни, выражающейся... въ обильныхъ скайдалахъ. „Въ нашемъ общественномъ собраніи“, пишетъ тотъ же корреспондентъ, „не пройдетъ дня, чтобы не было скандала; да и какъ не быть скан-

даламъ? Въ собраніи вы можете встрѣтить и рабочаго съ присковъ, и матроса съ парохода, и японца-торговца мелочнымъ товаромъ; однимъ словомъ, у кого есть 10 руб., тотъ и можетъ быть членомъ.“

Постройка желѣзной дороги вноситъ мало-по-малу въ жизнь Уссурийскаго края новые факторы, но нужно сознаться, что пока факторы эти не изъ числа отрадныхъ,—такъ, влияние желѣзной дороги для Усури выражается пока въ дороговизнѣ жизненныхъ припасовъ и въ количествѣ бродягъ, бѣглыхъ каторжныхъ, убѣжавшихъ съ постройки желѣзной дороги. Вообще постройка Уссурийскаго участка производится при очень оригинальныхъ условіяхъ чисто мѣстнаго свойства. Такъ, напр., контингентъ рабочихъ состоитъ изъ добровольныхъ, т. е. наемныхъ, обязательныхъ, т. е. солдатъ и невольныхъ, т. е. каторжныхъ. Разумѣется, всѣ эти элементы трудно сживаются другъ съ другомъ и, несомнѣнно, не солидарны между собой. Но и работодатели, по просту говоря, подрядчики, не особенно церемонятся со своими рабочими; такъ, напр., нѣкій храбрый подрядчикъ

у двухъ китайцевъ рабочихъ вырвалъ косы, которыя при жалобѣ поданы г. военному губернатору и по сему дѣлу назначено дознаніе.

Такое отношеніе къ рабочимъ, несомнѣнно, вызываетъ лишь взаимное озлобленіе и можетъ привести къ весьма печальнымъ послѣдствіямъ.

Жизнь въ Пріамурской области полна всякихъ тревоженій и поселившимся тамъ приходится оберегать себя не только отъ набѣговъ и грабежей различныхъ „рыцарей индустри“, но и смотрѣть зорко, чтобы хищные звѣри не пожаловали въ гости съ цѣлью поживиться человѣческимъ мясомъ, до котораго особенно лакомы тигры, встрѣчающіеся нѣрдо въ бережьяхъ громаднаго Амура. Охота на этого страшнаго „дара лѣсовъ“ представляетъ рядъ опасностей и бороться съ нимъ могутъ лишь испытанные смѣльчаки, отважные люди. Но иногда встрѣча охотника съ тигромъ выходитъ совершенно неожиданно и тогда лишь счастливый случай спасаетъ человѣка отъ вѣрной смерти. Въ станицѣ Екатеринбургской былъ такой случай, когда охотникъ шелъ на добычу козъ, а попалъ на тигра. Вотъ какъ произошла эта ужасная встрѣча:

встрѣча охотника казака на сопкѣ съ звѣремъ вышла совершенно случайной и казакъ растерялся дотога, что сдѣлалъ выстрѣлъ берданкой не съ сошекъ, какъ принято, а прямо съ руки,—выстрѣлъ оказался невѣренъ, но попалъ въ переднюю ногу звѣря, раздробивъ кость; звѣрь припалъ къ землѣ, а казакъ удраля къ табору и только на другой день съ товарищами и собаками нашли тигра неподалеку отъ мѣста встрѣчи. Раненый звѣрь успѣлъ изорвать собаку, близко къ нему подскочившую, и былъ уложенъ четвертою по счету пулей, попавшей въ голову.

Но иногда дерзость тигра доходитъ дотога, что онъ отнимаетъ у человѣка его добычу и нагло, пользуясь своей силой, уноситъ ее отъ растерявшихся охотниковъ. Такъ, у тѣхъ-же охотниковъ другой тигръ отбилъ убитую добычу, бросившись на нее изъ засады послѣ выстрѣла и мгновенно утащилъ въ густую заросль травы. Попытки выжить его оттуда выстрѣлами не удалась, какъ равно не удалась и попытка пустить огонь,—трава, увлажненная ивнями, снѣгомъ, скоро тухла, и охотники отказались сторожить его ночью.

Но отъ драмы перейдемъ къ курьезамъ, курьезамъ, достойнымъ вниманія,—такъ, имѣется на Сучанѣ село Владимірское, въ которомъ имѣется и школа, т. е. домъ, учебныя пособия, желающіе учиться и... нѣтъ только учителя. Эта злополучная школа открыта еще въ 1886 году 26-го ноября, при чемъ желавшихъ учиться было 20 человѣкъ. Но недолго продолжались занятія въ школѣ, т. е. въ февралѣ 1887 г. оказалось, что

ученіе производилось лишь два дня. Сторожъ рассчитанъ и школа закрыта. Тогда офицеръ мѣстной коман-

ды г. Стеблинъ-Каменскій собралъ желавшихъ учиться въ домъ священника и занимался съ дѣтьми двѣ недѣли.

На эту школу было обращено вниманіе, полились довольно обильныя пожертвованія, выстроено было зданіе, переселенческое управленіе выслало бібліотеку въ 80 томовъ и учебныхъ пособій на 40 чел. Духовное вѣдомство (Камчатская духовная консисторія) дала субсидію въ размѣрѣ 350 р. въ годъ на наемъ учителя, — словомъ, дѣла пошли прекрасно, но ученія въ школѣ все-таки не было, т. к. назначенному учителю, псаломщику Павлову, было недосугъ; родители, видя безуспѣшность ученія, разобрали учениковъ, и субсидія была передана другой школѣ. Въ 1889 году, школа было снова открылась, но злой рокъ помѣшалъ процвѣтанію ученія, — учитель снова уѣхалъ и двери школы остаются запертыми до сихъ поръ. Немного же свѣта внесутъ въ жизнь населенія такія школы!..

Перенесемъ на минуточку еще дальше и заглянемъ къ чукчамъ. У нихъ случилась бѣда, которая совершенно непонятна намъ, живущимъ въ цивилизованныхъ мѣстахъ, — у нихъ случилась морь собакъ и этотъ морь отразился ужаснѣйшимъ образомъ на ихъ благосостояніи. Но морь не былъ вызванъ какой-нибудь болѣзью, нѣтъ, — собаки просто были съѣдены своими голодными хозяевами. Извѣстно, что чукчи дорожатъ собаками, но голодъ оказался сильнѣе и бѣднымъ явородцамъ пришлось пожертвовать своимъ „скотомъ“ для спасенія себя. Насколько же чукчи дорожатъ и любятъ собакъ, показываетъ слѣдующій фактъ, описываемый г. Дмитриевымъ. Онъ говоритъ, что однажды

„я увидѣлъ женщину чукотку, которая очень бережно держала что-то за пазухой. Я спросилъ—что у ней тамъ такое—и она показала мнѣ маленькаго щенка, крѣпко прильнуваго ртомъ къ груди женщины. Она кормила щенка своимъ молокомъ, т. к. мать его была съѣдена, а только что родившійся ребенокъ женщины умеръ.“

Какъ различно слагается человѣческая жизнь и какъ различны требованія къ ней человѣка! То приходится выкармливать собаку своимъ молокомъ и быть довольнымъ, если щенокъ останется живъ, то приходится хмуриться и сердиться за неудачное исполненіе какого-нибудь музыкальнаго произведенія.. Однимъ судьба даетъ шипы, другимъ розы. Розы процвѣтаютъ и во Владивостокѣ, гдѣ музыка начинаетъ прочно завоевывать себѣ симпатіи общества. Недавно праздновалось тамъ десятилѣтіе музыкальнаго кружка и исполнялись, съ большимъ успѣхомъ, камерныя произведенія Моцарта, Гайдна и Мендельсона. Пожелаемъ процвѣтанія искусства на далекомъ Востокѣ, пожелаемъ, чтобы оно исполнило свое назначеніе—смягчала бы нравы и украшала бы бѣдную жизнь обитателей далекой и непривѣтливой окраины.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Англія. Самымъ крупнымъ явленіемъ не только Англии, но и всей Европы, является внесенный 2 февраля Гладстономъ проектъ самоуправленія Ирландіи. Всѣ газеты переполнены малѣйшими подробностями этого дня. Историческая рѣчь Гладстона продолжалась почти 3 часа и не вызвала ни малѣйшаго утомленія. Громадныя оваціи были отвѣтомъ знаменитымъ словамъ.

„Джентльмены! Я прошу позволенія, — сказалъ Гладстонъ, — представить вамъ законъ объ улучшеніи управленія Ирландіи. Я позволю себѣ, не рискуя слишкомъ повторяться, напомнить палатѣ о томъ, о чемъ я говорилъ въ 1886 г., — и онъ изложилъ палатѣ первоначальный законъ, и напомнилъ, какъ въ 1800 году былъ принятъ актъ, освятившій слияніе Англии съ Ирландіей. „Это постыдный актъ, подобнаго которому не знаетъ исторія. Многіе говорили, что ирландцы воспользовались за то правомъ участвовать въ управленіи королевствомъ и даже быть министрами. Но я имѣлъ честь участвовать въ министерскихъ комбинаціяхъ съ шестидесятью и даже съ семидесятью государственными дѣла-

телями, въ самыхъ различныхъ кабинетахъ и изъ нихъ я зналъ только одного ирландца, лорда Веллингтона“.

Такъ сдержала Англія данное ею тогда обѣщаніе. До 1885 г. стремленіе къ автономіи проявлялось только въ незначительной части ирландскаго народа. Причиной этому былъ гнетъ помѣщиковъ и существовавшая въ то время избирательная система. Со времени введенія тайной подачи голосовъ положеніе дѣлъ измѣнилось. Въ 1885 г. изъ 101 выбранныхъ въ палату ирландскихъ депутатовъ 85 были гомъ-рулерами. Никогда еще въ Англіи не было примѣра, чтобы въ пользу какого-нибудь вопроса оказалось хотя-бы приблизительно такое большинство, и потому его надо считать выраженіемъ воли ирландскаго народа. „Я не желалъ бы, — заключилъ свою рѣчь престарѣлый ораторъ со слезами на глазахъ, — оставить моей странѣ продолженія на будущее время этого раздора, тянувагося отъ поколѣнія къ поколѣнію безъ перерыва семь столѣтій. Я заклинаю поэтому палату, пользуюсь остаткомъ моихъ послѣднихъ силъ, порвать съ прошлымъ и возстановить между членами соединеннаго королевства любовь, единодушіе и солидарность“.

Когда онъ кончилъ, зала задрожала отъ рукоплесканій. Въ теченіе десяти минутъ раздавались восторженные возгласы; овація была единодушная какъ со стороны друзей, такъ даже и со стороны враговъ.

Болгарія. 2-го (14) февраля Стамбуловъ издалъ въ Софіи прокламацію съ сообщеніемъ, что имъ получена изъ Флоренціи отъ принца Фердинанда телеграмма, извѣщающая объ его помолвкѣ съ принцессою Маріей-Луизой Пармскою. Прокламація заканчивается слѣдующими, чисто „стамбуловскими“ словами:

„Я счастливъ тѣмъ, что имѣю возможность сообщить болгарскому народу эту радостную вѣсть. Я убѣжденъ, что вѣсть эта исполнитъ сердце каждаго болгарина искренней радостью и что это высокознаменательное событіе обезпечитъ и упрочитъ свободу и будущность Болгаріи“.

Въ Софію принцъ Фердинандъ намѣревается вернуться въ концѣ текущаго мѣсяца и тотчасъ издать указъ о производствѣ выборовъ въ великое національное собраніе. Выборы, какъ полагаютъ, произведены будутъ въ первой половинѣ апрѣля, а великое собраніе соберется въ половинѣ мая.

Италія. Не смотря на увѣренія итальянскихъ офиціозовъ, что все обстоитъ благополучно и что дѣло о банкирскихъ скандалахъ будетъ вскорѣ закончено, изъ достовѣрныхъ источниковъ передаютъ, что въ бумагахъ, захваченныхъ у г. Белуччи, агента Танлонго, нашли очень компрометирующіе документы.

Передаютъ также, что судебный слѣдователь опечаталъ въ римскомъ банкѣ до 4.000 писемъ и чековъ, и при томъ большая часть изъ нихъ подписана политическими дѣятелями. Прибавляютъ, что противъ двухъ бывшихъ министровъ судебное преслѣдованіе будетъ возбуждено въ самомъ непродолжительномъ времени.

Въ составѣ министерства господствуетъ полное разногласіе. Г. Джіолитти хочетъ освободиться отъ министра финансовъ Гримальди, серьезно замѣшаннаго въ банковыхъ скандалахъ. Но Гримальди уходитъ не хочетъ. Въ министерствѣ земледѣлія обнаружены также очень большія злоупотребленія.

Изъ газетъ.

Сибирская желѣзная дорога. *) (Окончаніе). Какъ выше въ общихъ чертахъ указано, съ проложеніемъ Сибирскаго желѣзнодорожнаго пути тѣсно связаны: экономическое развитіе Сибири, оживленіе многихъ и крупныхъ отраслей промышленности для обработки почти непочатыхъ еще богатствъ этого обширнаго края, дальнѣйшее и болѣе правильное развитіе здѣсь земледѣлія, болѣе широкій и удобный сбытъ продуктовъ сельскаго хозяйства, скотоводства и разнообразныхъ новыхъ отраслей промышленности на рынкахъ Европей-

*) См. № 6 „Ек. Нед.“, стр. 125.

ской Россіи и заграничные, правильное и строго регулированное движеніе переселеній, развитіе нашихъ торговыхъ сношеній съ Китаемъ и Японіей и транзитное европейско-азиатское движеніе товаровъ. Почти всѣ перечисленные здѣсь ближайшіе результаты продолженія Сибирскаго пути стоятъ въ близкой однанъ отъ другаго зависимости и почти взаимно вызываются. Развитие земледѣлія и промысловъ, конечно, потребуетъ увеличенія рабочихъ рукъ и, слѣдовательно, привлеченія новыхъ рабочихъ силъ изъ тѣхъ районовъ Европейской Россіи, гдѣ начинается сказываться малоземелье и связанное съ нимъ оскудѣніе благосостоянія. Съ увеличеніемъ населенія и расширеніемъ земледѣлія и промышленности не можетъ не усилиться привозъ товаровъ изъ Европейской Россіи для удовлетворенія разнообразныхъ, связанныхъ и съ большимъ благосостояніемъ населенія, и съ нуждами разныхъ отраслей промышленности, требованій и сбытъ какъ на сибирскіе, такъ и на внѣ ихъ лежащіе рынки мѣстныхъ продуктовъ. Этотъ сбытъ коснется и сосѣднихъ китайскихъ рынковъ, при чемъ новымъ путемъ, въ силу представляемыхъ имъ, сравнительно съ кружнымъ воднымъ путемъ, большихъ преимуществъ, не преминуть воспользоваться китайцы и европейцы, разъ будетъ дана къ тому возможность проложеніемъ вѣтви въ предѣлы Китая, которая рано или поздно, но, несомнѣнно, должна осуществиться. Такимъ взаимодѣйствіемъ объѣма продуктовъ и рабочихъ силъ Сибири и Европейской Россіи съ самаго начала проложенія Сибирской дороги настолько обуславливаются благія послѣдствія всего предпріятія, что этимъ дрямо разрѣшался вопросъ—откуда строить дорогу и въ какой очереди какую часть дороги поставить. Естественно, дорога должна строиться изъ предѣловъ Европейской Россіи, подвигаясь все болѣе вглубь Сибири и способствуя приливу новыхъ силъ для заселенія и оживленія всего попутно лежащаго обширнаго района. Всѣ матеріалы, необходимые для постройки, должны идти тѣмъ же путемъ, т. е. изъ предѣловъ Европейской Россіи. Но здѣсь возникаетъ вопросъ—изъ какого ея района должны въ наибольшей степени направиться эти первоначальные, необходимые для самой постройки матеріалы—рельсы, скрѣпленія, подвижной составъ и пр. Рѣшеніе этого вопроса прямо вытекало изъ существующихъ условий и географическаго положенія нашей горной промышленности. Въ Сибири вся вообще промышленность находится еще въ зачаточномъ состояніи. Пользоваться для сооруженія рельсоваго пути произведеніями туземныхъ жельзодѣлательныхъ заводовъ, включая и заводы южнаго Урала, расположенные вблизи линіи Уфа-Челябинскъ, разумѣется, можно и должно, но производительность этихъ заводовъ ничтожна сравнительно съ потребностями грандіозной постройки. Такъ, для меньшей лишь половины Сибирской жельзной дороги (отъ Челябинска до Иркутска, общимъ протяженіемъ въ 3,082 версты) требуется около 12 милліоновъ пудовъ рельсовъ и скрѣпленій и весьма значительное количество мостовыхъ жельзныхъ частей. За невозможностью пріобрѣсти на мѣстѣ все требуемое количество жельзныхъ издѣлій, пришлось бы заказывать ихъ на удаленныхъ отъ начального пункта Сибирской жельзной дороги заводахъ Европейской Россіи, что отразилось бы и увеличеніемъ расходовъ постройки въ виду дальняго провоза, и замедленіемъ самой постройки. Въ то же время уральское горнозаводское производство, за исключеніемъ заводовъ южнаго Урала, осталось бы и на этотъ разъ безъ участія въ постройкѣ дороги, проходящей хотя и не въ столь близкомъ сосѣдствѣ съ этими заводами, какъ Уральская дорога, на которой уложены были тѣмъ же менѣе иностранные рельсы, но во всякомъ случаѣ и не вдали отъ нихъ. По соображеніи этихъ обстоятельствъ признано необходимымъ одновременно съ приступомъ къ постройкѣ линіи Челябинскъ-Иркутскъ приступить также къ постройкѣ соединительной линіи на Екатеринбургъ, долженствующей связать всѣ уральскіе заводы съ Сибирской жельзной дорогой, постройка которой, вслѣдствіе этого, значительно будетъ облегчена, ускорена и удешевлена, и попутно будетъ поставлена на ноги уральская горнозаводская промышленность, которая, наконецъ, получитъ для своихъ произведеній прямой выходъ на русскую рельсовую сѣть, и уральское жельзо, по своимъ превосходнымъ качествамъ не имѣющее соперника въ цѣломъ свѣтѣ, займетъ по праву принадлежавшее ему одно изъ первыхъ мѣстъ на рынкахъ потребленія какъ въ Европейской Россіи, такъ и въ азиатскихъ нашихъ владѣніяхъ и сопредѣльныхъ съ ними китайскихъ провинціяхъ.

Въ видахъ скорѣйшаго достиженія возможныхъ отъ проведенія Сибирской дороги выгодъ, весьма важно осуществленіе этого пред-

пріятія въ его цѣломъ, т. е. установленіе пароваго сообщенія чрезъ всю Сибирь, въ ближайшемъ, въ доступной къ тому мѣрѣ, времени. Это достигается на первое время проведеніемъ участковъ дороги между судоходными, лежащими по намѣченному пути водными сообщеніями. Въ силу сказаннаго, подлежащими прежде всего сооруженію признаны линіи отъ Челябинска до Иркутска (3,082 версты), отъ ст. Мысовской на Байкалѣ до Срѣтенска на Амурѣ (1,009 версты) отъ Хабаровки до Владивостока, но и это громадное предпріятіе, въ виду невозможности немедленно изыскать всѣ необходимыя на приведеніе его въ исполненіе средства раздѣлено, какъ указано будетъ ниже, на двѣ очереди. Промежуточное затѣмъ сообщеніе отъ Иркутска до ст. Мысовской по Байкалу и отъ Срѣтенска до Хабаровки по Амuru вполнѣ судоходное и будетъ совершаться пароходами, почему проложеніе рельсоваго пути вокругъ Байкала (292 версты) и вдоль Амура (около 2,000 версты) можетъ быть, безъ ущерба для дѣла, поставлено уже въ третью очередь. Сооруженіе намѣченнаго выше полнаго промежуточнаго между водными путями Сибирскаго жельзнодорожнаго пути рѣшено произвести въ слѣдующей постепенности. На первое мѣсто, конечно, необходимо было выдвинуть сооруженіе дороги отъ крайней станицы, связанной съ сѣтью дорогъ Европейской Россіи,—Челябинска до рѣки Оби (1,328 версты) и отъ Оби до Иркутска (1,754 версты) и соединительной линіи между Уральскою горнозаводскою и Сибирскою жельзными дорогами на Екатеринбургъ. Въ ту же первую очередь включено и окончаніе постройки уже начатаго сооруженіемъ участка отъ Владивостока до Графской. Всѣ строительныя работы этой очереди предположено закончить къ 1900 году, немедленно приступивъ къ нимъ. Слѣдуетъ замѣтить, что линія отъ Челябинска до Иркутска съ вѣтвью на Екатеринбургъ представляетъ сама по себѣ предпріятіе цѣльное и имѣющее огромное значеніе. Независимо отъ этого, съ приступомъ къ производству названныхъ строительныхъ работъ, начнется и заготовка потребнаго для названныхъ участковъ Сибирской дороги подвижнаго состава, и уже въ 1893 и 1894 годахъ можетъ быть изготовлено 356 паровозовъ и 4,011 товарныхъ вагоновъ. Весь этотъ подвижной составъ до открытія движенія по линіи Челябинскъ-Иркутскъ можетъ быть безотлагательно обращенъ на усиленіе провозной способности существующей рельсовой сѣти, чѣмъ одновременно достигается немаловажная экономія въ государственныхъ расходахъ по усиленію провозоспособности русскихъ дорогъ. Изъ линій, предположенныхъ къ отнесенію на первую очередь сооруженія, направленіе западно-сибирской линіи и начальнаго участка средне-сибирской, отъ рѣки Оби до ст. Почтаванской (близъ Томска), уже утверждено Его Императорскимъ Величествомъ, по положенію комитета министровъ. Объ утвержденіи направленія остальной части средне-сибирской линіи, а также соединительной вѣтви отъ одной изъ станицъ Златоусто-Челябинской линіи къ Екатеринбургѣ управляющимъ министерствомъ путей сообщенія имѣетъ быть внесено представленіе въ комитетъ министровъ.

Ко второй очереди отнесена постройка участковъ: отъ Графской до Хабаровки въ 347 версты и отъ станицы Мысовской, начальнаго пункта линіи по ту сторону Байкала до Срѣтенска, въ 1,009 вер. Строительныя работы, отнесенныя ко второй очереди, могутъ быть, въ случаѣ благоприятныхъ условий, окончены: линія отъ Графской до Хабаровки въ теченіе 1895—1898 гг., а линія Забайкальская въ 1902 г., при условіи, если Забайкальская линія будетъ строятся съ двухъ концовъ. Въ такомъ случаѣ къ указанному сроку (1902 г.) открылось бы непрерывное, чрезъ всю Сибирь, паровое сообщеніе. Слѣдовательно, уже въ 1902 году Сибирская жельзная дорога обезпечивала бы государству важнѣйшія изъ тѣхъ задачи, ради которыхъ предпринимается ея постройка; наконецъ къ третьей очереди отнесена постройка Кругобайкальской линіи и участка отъ Срѣтенска до Хабаровки, съ окончаніемъ которыхъ Сибирская жельзная дорога сомкнется въ сплошную чрезъ всю Сибирь непрерывный рельсовый путь. Время выполненія работъ третьей очереди пока не можетъ быть установлено съ достаточною точностью, но уже по самой длинѣ участковъ, относимыхъ къ третьей очереди (2,292 вер.), должно надѣяться, что для завершенія предпріятія не потребуются длиннаго срока, тѣмъ болѣе, что ходъ работъ на этихъ участкахъ будетъ весьма облегченъ открытіемъ движенія на остальномъ протяженіи Сибирской жельзной дороги, какъ отъ Челябинска, такъ и отъ Владивостока. Конечно, время приступа къ постройкѣ линій второй и

третьей очереди и способы выполненія ея предрѣшать въ настоящее время слишкомъ рано и даже едва-ли возможно, ибо постановка этихъ вопросовъ можетъ значительно видоизмѣниться въ зависимости какъ отъ хода работъ на участкахъ первой очереди, такъ и другихъ причинъ, которыя нынѣ даже и не могутъ быть всѣ предсмотрѣны. Здѣсь прежде всего необходимо безотлагательно приступить къ изысканіямъ, которыя и помогутъ въ ближайшемъ будущемъ разрѣшить вопросъ объ условіяхъ предстоящаго выполненія и этихъ частей великаго Сибирскаго желѣзнодорожнаго пути.

Отъ этихъ общихъ основаній, которыми вызывается и необходимость скорѣйшей постройки сибирской желѣзной дороги, и порядкомъ осуществленія этого предпріятія, мы въ рядѣ послѣдующихъ статей, перейдемъ къ подробному разсмотрѣнію намѣченныхъ выше лишь въ общихъ чертахъ различныхъ сторонъ тѣхъ ближайшихъ экономическихъ послѣдствій, какими необходимо будетъ сопровождаться выполненіе этого великаго дѣла, попытаемся очертить размѣры движенія дороги въ первое же время по ея открытіи, основываясь на существующихъ условіяхъ сибирскаго товарнаго обмѣна, и, наконецъ, по даннымъ техническаго расчета, опредѣлимъ средства, потребныя на сооруженіе дороги, равно какъ и на выполненіе побочныхъ, но тѣсно связанныхъ съ нимъ предпріятій и укажемъ источники для покрытія этихъ расходовъ, намѣченные во всеподлиннѣйшемъ докладѣ управляющаго министерствомъ финансовъ о государственной росписи доходовъ на 1893 годъ.

„Вѣст. Фин.“

Библиографія.

„О назначеніи женщины.“ Публичная лекція П. В. Безобразова. Говоритъ о простыхъ вещахъ болѣе чѣмъ трудно,—разбирать вопросы, принадлежащіе къ разряду жгучихъ, или, какъ ихъ называлъ Гейне, „проклятыхъ“—еще труднѣе. Нѣкоторые изъ этихъ „проклятыхъ“ вопросовъ стары какъ міръ, но все еще остаются нерѣшенными и врядъ-ли когда-либо разрѣшатся такъ, какъ это требуется,—всегда найдутся люди, у которыхъ будетъ „особое мнѣніе“ и которые не будутъ солидарны съ тѣми, кто постановилъ рѣшеніе, не согласное съ ихъ принципами и взглядами. Пусть эти взгляды окажутся отсталыми, рутинными, даже обскурантными,—все-таки единогласнаго рѣшенія не будетъ и вопросъ не получитъ окончательнаго и безповоротнаго опредѣленія. Авторъ лекціи „О назначеніи женщины“ коснулся именно такого вопроса и въ пламенныхъ, убѣдительныхъ словахъ доказываетъ то, что, по его мнѣнію, должно быть усвоено съ колѣбели каждымъ человѣкомъ. Такъ называемый, „женскій вопросъ“,—вопросъ не новый и разрѣшить его старались во всѣ времена наилучшіе люди своей эпохи, но, къ сожалѣнію, не могли придти къ удовлетворительному рѣшенію. Но можно-ли и разрѣшить его, можно-ли создать такое положеніе вещей, такое общество, въ которомъ женскій вопросъ не разграничивался бы съ мужскимъ? „Женскій вопросъ, говоритъ авторъ лекціи, въ сущности нисколько не менѣе вопроса мужского; сколько бы мы ни старались отводить женщинѣ особое мѣсто въ природѣ, мы неразрывно съ нею связаны; какъ бы мы ни презирали ее, обойтись безъ нея мы не можемъ, вся наша жизнь зависитъ отъ ея жизни“. Эти слова г. Безобразова поясняютъ его прекрасную лекцію, т. е. цѣль этой лекціи, т. к. слова эти обрисовываютъ ярко тотъ исходный пунктъ, отъ котораго идетъ авторъ. Онъ говоритъ, что только равноправная дѣятельность можетъ сдѣлать то, что женщина займетъ свое мѣсто рядомъ съ мужчиной, т. е. „что женщина не отличное отъ мужчины существо“ и „что женщина и мужчина—разныя проявленія одной и той же человѣческой личности“. Да, это правда,—женщина, въ силу роковыхъ степеній обстоятельствъ, занимаетъ второстепенное мѣсто въ дѣятельности общества и не несетъ на себѣ тѣхъ обязанностей и не пользуется тѣми благами, какими пользуется мужчина. „Общество убѣждено, что женщина создана для мужчины“,—говоритъ г. Безобразовъ и прибавляетъ, что это „великая несправедливость и несправедливости этой долженъ быть положенъ предѣлъ.“ Долженъ, несомнѣнно, долженъ, но какъ и когда

—рѣшить трудно и еще труднѣе подыскать выходъ изъ такого аномальнаго положенія вещей. Авторъ лекціи горячо, убѣдительно обращается къ женщинамъ, указывая имъ, что задача ихъ велика и что онѣ могутъ быть полезными на аренѣ общественной дѣятельности, если приложатъ свои силы къ проведенію въ народѣ здравыхъ и свѣтлыхъ понятій, если онѣ возьмутся, учить его всему полезному, всему хорошему, если онѣ сумѣютъ облагородить его душу, утишить его скорби и страданія. „Бороться со зломъ, сѣять добро, утверждать въ мірѣ справедливость,—вотъ призваніе женщинъ“.

Нельзя не согласиться съ авторомъ съ его выводами и пожеланіемъ свѣтлой дороги русской женщинѣ, но для этого необходимо ей много работать надъ собой, во многомъ пересоздать себя и отрѣшиться отъ такихъ взглядовъ, которые, къ сожалѣнію, присущи большинству женщинъ.

Лекція г. Безобразова такъ увлекательно составлена, что можно смѣло совѣтовать прочесть ее,—въ ней имѣются глубоко правдивыя мысли, высказанныя при томъ прекраснымъ языкомъ, что дѣлаетъ лекцію еще доступнѣе для пониманія.

Ч. Р.

Наставленіе къ уходу за комнатными растеніями. Сост. Д. И. Лобановъ. г. Екатеринбургъ. 1893 г. цѣна 50 коп., съ пересылкой 60 коп.

Это „наставленіе“, изданное подъ общими заглавіемъ „дополненіе къ каталогу оранжерейныхъ, тепличныхъ и комнатныхъ растений садоводства Д. И. Лобанова въ Екатеринбургѣ“, имѣетъ цѣлью дать полезныя и необходимыя совѣты и указанія въ дѣлѣ ухода за комнатными растеніями и культуры ихъ. Прежде всего наставленіе въ общихъ чертахъ даетъ указанія по слѣдующимъ пяти рубрикамъ: мѣсто постановки растений, поливка, пересадка, содержаніе ихъ въ чистотѣ и глава о вредныхъ насѣкомыхъ и мѣрахъ борьбы съ ними; затѣмъ разсматриваетъ каждое растеніе въ частности. Не смотря на краткость изложенія книжки, читатель приобретаетъ всѣ необходимыя свѣдѣнія относительно ухода за растеніями; свѣдѣнія сообщены просто и доступно каждому любителю, даже непосвященному въ тайна садоводства.

Замѣтка къ статьѣ Вл. Мамина „Къ вопросу о правѣ на нѣдра земныя“.

Господинъ Вл. Маминъ два раза, публично, взвелъ на Невьянское заводоуправленіе неблицу; въ первый разъ:—7-го ноября прошлаго года, въ общемъ очередномъ собраніи уральскаго Общества любителей естествознанія, гдѣ его сообщеніе „къ вопросу о правѣ на нѣдра“ было прочитано, въ его присутствіи, Д. И. Лобановымъ, при чемъ по моему полному адресу, ни къ селу, ни къ городу, было сказано нѣсколько пикантныхъ словъ, и во второй разъ:—въ № 7 „Екатер. Недѣли“ за текущій годъ, на стр. 145.

Вотъ конецъ отзыва Невьянскаго заводоуправленія по вопросу о правѣ на нѣдра земныя въ горнозав. посс. дачахъ, въ которомъ заключаются слова, возмущившія до „нѣмого изумленія“ лойяльный духъ Вл. Мамина.

(Изъ отдѣльнаго оттиска статьи В. Н. Мылова „Къ вопросу о правѣ собственности на нѣдра земныя“. Спб. 1892. Стр. 99):

„Невьянское заводоуправленіе полагало бы съ своей стороны обратить особенное вниманіе на заявленіе относительно разработки вопроса о нѣдрахъ земель, поступающихъ въ надѣлъ крестьянамъ, такъ какъ съ этимъ вопросомъ тѣсно связано будущее положеніе горнозаводскаго населенія и горнозаводскаго дѣла, и это положеніе будетъ только тогда нормальнымъ, если при рѣшеніи вопроса въ настоящее время не будутъ нарушены ничьи интересы и не будутъ попораны ничьи права въ угоду отвлеченныхъ теорій, нерѣдко замѣняющихъ одна другую; для практическаго-же и справедливаго рѣшенія вопроса была-бы именно наиболѣе желательна

предлагаемая г. Мыловымъ специальная комиссія, не стѣсненная рамками существующихъ коренныхъ законовъ, какъ, напр., относительно ст. 424 т. X, ч. 1 св. зак.“

На основаніи чего-же—сочувствіе Невьянскаго заводоуправленія къ специальной комиссіи, не стѣсненной рамками существующихъ коренныхъ законовъ, въ связи съ вышесказаннымъ, названо отдѣльнымъ мѣняемъ заводоуправленія по вопросу о нѣдрахъ и ему-же приписано небывалое самостоятельное заявленіе: не стѣсняться рамками существующихъ законовъ по вопросу о нѣдрахъ?!?

Описанная перефразировка совершена при отягчающихъ вину обстоятельствахъ, такъ какъ Вл. Мамину хорошо извѣстно изъ статьи В. Н. Мылова „Къ вопросу о правѣ собственности на нѣдра земныя“, что упомянутый характеръ комиссіи приданъ ей Особымъ Совѣщаніемъ, образованнымъ въ 1-88 году при министерствѣ государственныхъ имуществъ для разсмотрѣнія вопросовъ о поземельномъ устройствѣ горнозаводскаго населенія и признавшимъ вопросъ о правѣ на нѣдра земныя весьма важнымъ для горнозаводскаго дѣла, требующимъ пересмотра существующихъ законоположеній и измѣненій ихъ въ законодательномъ порядкѣ, и такъ какъ ему-же, Вл. Мамину, не безизвѣстно, что ежели принять за основаніе 424 ст. X т., 1 ч., то всякія разглагольствованія о правѣ на нѣдра излишни, ибо по этой статьѣ владѣлецъ поверхности земли—безусловный владѣлецъ и нѣдръ ея.

Надо полагать, что, вѣроятно, „пробываніе въ нѣмомъ изумленіи“ мѣшаетъ видѣть эту „маленькую ошибку“.

Бывшій управляющій Невьянскими заводами,
горный инженеръ, *Н. А. Саларевъ.*

Открытое письмо корреспонденту „Екатеринбургской Недѣли“ г. А. Мартынову.

Милостивый Государь!

Съ искреннимъ удовольствіемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ съ глубокою грустью прочиталъ я въ № 3 „Екатер. Нед.“ ваше письмо въ редакцію, въ которомъ вы повѣдали читателямъ газеты частную бесѣду, которую вели съ врачомъ К. М. Петровымъ въ одномъ изъ мѣстныхъ учрежденій г. Верхотурья. Я прочиталъ ваше письмо съ удовольствіемъ потому, что вообще люблю видѣть въ печати ваши думы „о мрачныхъ общественныхъ фактахъ и свѣтлыхъ явленіяхъ жизни нашего края“. Мнѣ нравится нечуждый вашимъ писаніямъ огонекъ протеста, бравурный тонъ вашихъ статей, въ которыхъ вы выводите на чистую воду различныхъ деревенскихъ дѣльцевъ, въ тиши деревенской глуши обдѣлывающихъ свои темныя дѣлишки. Словомъ, я привѣтствую въ васъ корреспондента-обывателя, того самого, который любъ мнѣ еще по воспоминаніямъ моего студенчества, когда я, подобно вамъ, въ изобиліи кропалъ анонимныя статьи... Но съ глубокою грустью прочиталъ я тѣ строки вашего письма, гдѣ вы стараетесь набросить тѣнь на имя врача К. М. Петрова. Не знаю, какъ отнесся къ этому врачъ г. Петровъ, но я позволю себѣ лишь выразить свое негодованіе по поводу вашего набѣга на К. М. Петрова и посоветовать ему примѣнить по отношенію къ вамъ тоже самое средство нравственнаго воздѣйствія, къ которому прибѣгнулъ около года назадъ и пишушій эти строки... (?). Последнее обстоятельство, вѣроятно, и служило причиною того большаго вниманія, которое вы удѣляете мнѣ въ своихъ писаніяхъ и въ своей корреспонденціи подъ заглавіемъ „Оригинальная земская больница“, помѣщенной въ № 35 „Екат. Нед.“ за 1892 годъ. Говори откровенно, я очень благодаренъ вамъ за эту корреспонденцію, ибо не уступлю вамъ въ желаніи имѣть хорошо организованную больницу и мнѣ остается лишь пожалѣть, что вы поспешили на краски, описавъ только тѣ ненормальности больницы, которыя подсказала вамъ ваша логика, т. е. логика человѣка, руководящагося въ своихъ сужденіяхъ не научными требованіями, а личными воззрѣніями. Но меня удивляетъ, почему вы вынесли совершенно иное впечатлѣніе отъ этой больницы, когда осматри-

вали ее въ октябрѣ 1891 года, вмѣстѣ съ однимъ изъ служащихъ земства и, будучи предсѣдателемъ санитарнаго отдѣла, не протестовали противъ помѣщенія больницы въ общественномъ домѣ, не смотря на близость его къ другимъ домамъ и возможность переноса заразы. А спустя почти годъ вы уже находите домъ этотъ неподходящимъ для больницы... Смѣю завѣрить васъ, г. корреспондентъ, что описываемая вами больница, при соблюденіи извѣстныхъ предосторожностей, отнюдь не угрожаетъ общественному здоровью.

С. Мугай.

Вл. Хохловъ.

Мелочи всенедневной жизни.

Экскурсія въ область таинственнаго. Медиумъ—„волдунше Муромскаго уѣзда“. Нашествіе злыхъ духовъ въ Прикамскую больницу и ихъ проказы.

„There are more things in heaven and earth, Horatio,
Than are dreamt of in your philosophy“.

Такъ говорилъ принцъ Датскій Гамлетъ другу Гораціо по поводу появленія призрака своего отца. Вопросъ о тѣхъ явленіяхъ природы, „которыя даже и не свились человѣческой мудрости“, съ давнихъ поръ и въ самыя отдаленныя времена занимаютъ, склонный къ мистицизму и всему чудесному, человѣческой умъ. Самъ царь Саул ходилъ къ Эндорской волшебницѣ, чтобы отъ нея узнать свое будущее и она, по сказаніямъ библіи, вызвала ему Самуила; самъ г. Прибытковъ, въ своемъ чертовски-мистически-духовидствующемъ журналѣ „Ребусъ“, изъ года въ годъ, изъ № въ №, трактуетъ о такихъ явленіяхъ природы, которыя не только не снились „человѣческой мудрости“, но даже безумію бѣдняковъ, страдающихъ галлюцинаціями—послѣдствіями извѣстной болѣзни русскаго человѣка—delirium tremens.

Тѣмъ не менѣе, оставаясь по этому рода вопросамъ, какъ говорится, „при особомъ мнѣніи“, я не считаю себя вправе замолчать нижеслѣдующій фактъ, сообщенный мнѣ священникомъ о. Е. Л—вымъ, человѣкомъ правдивымъ и достойнымъ полнаго уваженія, оставляя поклонникамъ и послѣдователямъ г-жи Блаватской и читателямъ вышеназваннаго журнала г-на Прибыткова комментировать и разъяснять сообщеніе о. Л—ва по ихъ собственному усмотрѣнію.

„Былъ ноябрь 1873 г.,—такъ начинается о. Е—ій свой рассказъ,—когда отецъ, жившій въ с. Шульгинѣ, Владимірской губ., Муромскаго уѣзда отправился по дѣламъ службы въ губернский городъ, оставивши дома мою мать и меня.“

Большой одноэтажный домъ нашъ находился на концѣ села, саженьхъ въ 45—50 отъ ближайшихъ крестьянскихъ избъ. На время отсутствія отца, моей матерью была приглашена, въ качествѣ работницы, молодая дѣвушка, отецъ которой Павелъ Шикинъ пользовался въ селѣ дурной славой „колдуна“ и, понятное дѣло, имѣлъ извѣстное значеніе среди своихъ темныхъ, невѣжественныхъ односельчанъ.

Въ тотъ-же самый день, какъ уѣхалъ мой отецъ, къ намъ въ домъ пришелъ Шикинъ и сталъ требовать, чтобы его угостили водкой. Моя мать, женщина крайне добрая, охотно исполнила-бы его просьбу, но, на бѣду, водки въ домѣ не оказалось и она вынуждена была отказать Шикину въ угощеніи.

— Ладно-же, коли такъ, вспомнишь ты меня,—пригрозилъ, уходя, Шикинъ.

День прошелъ благополучно. Наступилъ вечеръ; напившись чаю, около 11 часовъ, моя мать вмѣстѣ съ приглашенной работницей, осмотрѣвши дворъ, заперевъ ворота, сѣвную и комнатную двери, стали ложиться спать, какъ во дворѣ послышался такой страшный стукъ и трескъ, что будто бы тамъ разрушали хлѣвы и конюшни; бывшій на дворѣ козель неистово блеялъ... Стукъ и грохотъ съ каждой минутой становился все сильнѣе и сильнѣе... Затрещали входныя со двора двери, ведущія въ корридоръ... Не помня себя отъ страха, мать загасила горѣвшую свѣчу, посадила меня подъ

печь, а сама, при помощи дѣвухи, выставила зимнюю раму, отворила лѣтнюю и черезъ окно побѣжала въ село за помощью; дѣвушка-же забралась на печь, гдѣ и спряталась.

Ночь была лунная и ясная, а благодаря свѣжевыпавшему свѣгу было все видно какъ днемъ; село, какъ я сказала, находилось отъ нашего дома не дальше 45—50 сажень, поэтому прошло очень немного времени, какъ мать уже вернулась въ сопровожденіи нѣсколькихъ крестьянъ, вооруженныхъ вилами и топорами, готовыхъ перевѣдаться съ предполагаемыми грабителями.

Но каково-же было всеобщее удивленіе, когда пришедшіе, впущенные нами въ окно, обойдя весь домъ, чердакъ, дворъ и всѣ надворныя строенія нашли все въ порядкѣ и сохранности и только выслушавши рассказъ о визитѣ Шикина, замѣтили:

— Это онъ, колдунщикъ проклятый, свои шутки шутить...

Пробывши у насъ нѣсколько времени, крестьяне ушли, оставивъ, по просьбѣ нашей, двухъ своихъ товарищей ночевать. Успокоившись, мы пошли всѣ вмѣстѣ въ горницу, чтобы лечь спать, но не прошло и десяти минутъ, послѣ ухода крестьянъ, какъ на чердакѣ снова начался такой шумъ и трескъ, что гулась матица и сыпалась земля къ намъ въ комнату; казалось, что цѣлая толпа людей пляшетъ на потолкѣ или, вѣрнѣе, хочетъ его проломить.

Мы всѣ, не исключая и нашихъ сторожей, заболѣли отъ испуга...

Вотъ фактъ, который и до настоящаго времени помнятъ всѣ жители с. Шульгина,—заключаетъ о. Е—ій Л—шевъ свой рассказъ,—а очевидцы, съ замираніемъ сердца, передаютъ этотъ фактъ своему потомству“.

Я, какъ уже сказалъ выше, остаюсь по этому поводу „при особомъ мнѣніи“, а только повторяю приведенныя мною въ началѣ фельетона слова Гамлета:

„Есть многое на небѣ и землѣ,
Что и во снѣ, Горацио, не снилось
Твоей учености“...
* * *

Для сугубаго убѣжденія моихъ читателей въ томъ, что „невѣдомый“, чудесный міръ существуетъ и что какія-то, необъяснимыя нашимъ человѣческимъ умомъ, силы, по волѣ Шикиныхъ, производятъ не только стуки, трески, дѣлаютъ салфиры, перебрасываютъ черезъ всю комнату вещи, снимаютъ фотографіи съ безтѣлесныхъ и т. п., но даже могутъ совершать и различныя болѣе или менѣе крупныя пакости, для этого-то убѣжденія я расскажу еще одинъ случай.

Въ Прикамскѣ процвѣтаетъ нѣкоторая больница вообще очень хорошо поставленная и управляемая, кромѣ 3-го (сифилитическаго) отдѣленія, въ которомъ, повидимому, завелся свой „Шикинъ“, и этотъ-то „колдунщикъ“, по мнѣнію шульгинскихъ мужиковъ и „медіумъ“, по писанію г. Прибыткова, напустилъ въ него злыхъ духовъ, которые и распоряжаются въ третьемъ отдѣленіи съ ехидствомъ и злобой свойственными дьявольскому племени.

Помѣщается это отдѣленіе въ очень ветхомъ деревянномъ домѣ, до такой степени тѣсномъ, что въ палату, назначенную на 10 человѣкъ, укладываютъ 20, которые зимою, при 20° температурѣ, почти задыхаются отъ недостатка воздуха, такъ какъ вентиляціи не полагается. Кромѣ чающихъ испѣленія больныхъ людей, тамъ-же обитаетъ громадное количество здоровыхъ таракановъ, клоповъ и различныхъ насекомыхъ, опредѣлить которыхъ едва-ли сумѣлъ-бы самъ г. Линдеманъ; по ночамъ происходятъ стуки и трески, производимыя злыми духами въ видѣ крысъ, хомяковъ, мышей и т. п. Полъ палаты 3-го отдѣленія представляетъ собой одновременно очень обширную пепельницу и сорный ящикъ; умывальникъ помѣщается въ ватерклозетѣ и служитъ, кромѣ обыкновеннаго ежедневнаго умыванія больныхъ, также и для промыванія ихъ язвъ; не рѣдко случается, что въ умывальникъ льютъ воду изъ тѣхъ-же самыхъ ведеръ, изъ которыхъ моютъ полы. Ватерклозетъ служитъ также и перевязочной

комнатой, въ которой, отъ значительнаго скопленія народа, царитъ такая грязь, что я, щадя нервы читателей, воздержусь отъ ея описанія. На 50—60 человѣкъ больныхъ одна ванна, помѣщающаяся въ тѣсной и грязной комнатѣ, въ этой-же комнатѣ и котель, изъ котораго больныхъ поятъ чаемъ. Для сокращенія расходовъ ванна и котель чистятся периодически каждый разъ 29 февраля, отъ соблюденія такого правила въ нихъ столько набирается нечистоты, что вода изъ крана падаетъ по каплямъ, на подобіе извѣстнаго Бахчисарайскаго „фонтана слезъ“. Прежде перевязку больнымъ дѣлалъ сторожъ, фельдшеръ-же заходилъ по вечерамъ, такъ сказать, для конгенанса, а теперь фельдшеръ упростилъ дѣло до послѣдней степени: онъ выдаетъ перевязочные материалы больнымъ, которые уже сами набиваютъ руку въ этомъ искусствѣ и со временемъ, надо надѣяться, отлично усвоятъ себѣ приемы обращенія съ „двуговыми“ бинтами, корпией, гигроскопической ватой и т. п.

Надзиратель, обязанный слѣдить за порядкомъ и сторожами, предпочитаетъ возлечь въ нѣдрахъ своего семейства, сторожа также занимаютъ полезными работами тачаньемъ сапогъ, шпивкой, а больные, оставленные безъ всякаго надзора, проводятъ время въ мирныхъ ругательствахъ, игрѣ въ стуколку, три листа („подкаретная“), скромныхъ потасовкахъ и ораньи неприличныхъ пѣсень...

Развѣ не очевидно, послѣ всего мною рассказаннаго, что въ 3-мъ отдѣленіи названной больницы дѣло не обходится безъ вмѣшательства Шикинской нечистой силы?...

Дядя Листаръ.

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 9 февраля 1893 года.

1) По иску П. Д. Суслова съ Г. Е. Кармановымъ по вопросу о признаніи права бѣдности—принять; 2) Н. С. Пономарева съ П. С. Красулина о вз. 876 р.—въ искѣ отказать; 3) П. Н. Андреева съ А. Н. Казанцева о вз. 1000 р. о допросѣ свидѣтеля. Макаровой—дѣло исключить изъ очереди и предоставить отвѣтчику представить въ 7-ми дневный срокъ деньги на вызовъ свидѣтельницы Макаровой; 4) жалоба А. В. Ракова на неправильныя дѣйствія Екатеринбург. Герод. Сиротск. (суда по онекѣ Ракова—оставить безъ разсмотрѣнія); 5) конкурсное Управление по дѣламъ несост. Н. И. Федотова къ И. Н. Федотову объ уничтоженіи дарственной записи и обращенія имущества въ конкурсную массу—дарственную запись признать уничтоженною, изъять означенное въ ней недвиж. имѣніе изъ владѣнія И. Н. Федотова и передать его въ конкурсную массу; 6) о несостоятельности А. И. Хабарова—учредить по дѣламъ несост. должн. Хабарова конкурсное управление и утвердить предсѣдателемъ его—помощ. прис. повѣр. К. Т. Зацѣпина, а кураторами: част. повѣр. В. К. Просина, присяжн. пов. А. А. Девя и Г. И. Пристууд; 7) тоже А. И. Королева—учредить конкурсное управление и утвердить предсѣдателемъ его—частнаго повѣр. Н. А. Смирнскаго, а кураторами: помощн. прис. повѣр. Н. В. Синельникова, част. повѣр. В. К. Просина и мѣщ. А. К. Королева; 8) прошеніе А. Нефедьевой о разрѣшеніи вступить въ дѣло объ утвержденіи Я. Нефедьева въ прав. наследства—оставить безъ послѣдствій; 9—10) объ утвержд. духовн. завѣщаній: В. А. Ломовцева и Ф. А. Зырянова—къ утвержденію не принимать; 11) тоже А. И. Ветлугина—утвердить. 12) тоже М. П. Дѣвой—предоставить представить въ 2-хъ недѣльн. срокъ удостовѣреніе объ опѣнкѣ для застрахованія завѣщаннаго недвиж. имѣнія и актъ на это имѣніе; 13) тоже А. П. Сизовой—утвердить; 14—15) объ отреченіи отъ наследства: Ф. П. Влагинной и Я. А. Дѣва—принять къ свѣдѣнію; 16) объ утверж. въ правахъ наследства А. И. Фроловой и О. В. Александровой—утвердить; 17) Г. Г. Третьякова съ Е. Г. Муршиной, по вопросу о принятіи апелляц. жалобы—принять; 18) объ укрѣпленіи недвиж. имѣнія Е. Е. Бураковой—имѣніе укрѣпить въ суммѣ 90 руб. за В. Е. Бураковымъ; 19) тоже недвиж. имѣній Ф. К. Пескова—имѣнія укрѣпить за А. В. Соиннымъ—1-е, въ суммѣ 25 р. и 2-е, въ суммѣ—20 р.; 20) тоже недвиж. имѣнія В. А. Суставова—производство о продажѣ имѣнія возратить судеб. прист. Маковскому для дополнительныхъ свѣдѣній; 21) тоже В. Ф. Павлова—предписать суд. прист. Гордѣеву немедленно представить въ судъ производство о продажѣ имѣнія; 22) о вводѣ С. М. Шахурдиной—выдать просимое свидѣтельство на дозаченные документы; 23—25) тоже Камышловскаго Общественнаго Банка, М. П. Герцъ и Колошицына—вести.
Д. К.“

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 19 февраля 1893 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на
 Лондонъ за 10 ф. ст. - 94 р. 80 к. 94 р. 55 к. 94 р. 75 к.
 Берлинъ „ 100 гер. мар. - 46 р. 40 к. 46 р. 37¹/₈ к. 46 р. 40 к.
 Парижъ „ 100 франк. - 37 р. 65 к. 37 р. 55 к. 37 р. 62¹/₈ к.

Полуперіалы новой чеканки	7 р. 58 к. до 7 р. 62 к.	сдѣл.
Таможен. куп. (за 100 р. мет.)	151 1/2 р.	до 152 р. сдѣл.
Серебро	1 р. 07 к. до 1 р. 10 к.	сдѣл.
Биржевой дисконтъ	4 1/2—5 1/2%	
5% билеты государ. банка 1-го выпуска	103 1/2	пок.
„ „ „ „ 2-го „	103 3/8	пок.
„ „ „ „ 6-го „		
5% восточный заемъ 1000 р. 1-го выпуска	-	
„ „ „ „ 2-го „	- 102 7/8	сдѣл.
„ „ „ „ 3-го „	- 104 7/8	сдѣл.
„ внутренний съ вынрышами заемъ 1864 г.	- 240 1/2	сдѣл.
„ „ „ „ 1866 „	- 227 1/2	сдѣл.
„ Государственная желѣзнодорожная рента	- 104 1/2	сдѣл.
4 1/2% рента	-	
4% внутрѣний заемъ 2 серии	-	пов.
4 1/2% внутр. конс. жел. дор. заемъ 2 вып. 1890 г.	100	сдѣл.
5% закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка	- 100 3/4	
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка	- 195 3/4	сдѣл.
5 1/2% Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка	- 101 1/8	сдѣл.
4 1/2% заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет.	151 1/2	сдѣл.
Акции Волжско-Камскаго коммерческаго банка	- 822	
„ Сибирскаго торговаго банка	- 620	
Ишеница саксонка за четверть 10 пуд. 10 р. 25 к. до 10 р. 50 к.		пок.
„ самарка „ „ „ „ — р. — к. до 10 р. — к.		пок.
„ гирка „ „ „ „ — р. — к. до 9 р. 50 к.		пок.
Рожь наличная вѣсомъ 9 пуд. нат. 120 зол. — р. до 9 р. 10 к.		пок.
„ „ „ „ „ 117 „ — р. до 8 р. 90 к.		сдѣл.
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк. 9 р. 30 к. до 9 р. 60 к.		сдѣл.
„ „ вивозная — — 9 р. 60 к. до 9 р. 75 к.		сдѣл.
Крупа ядрица за кулъ — — 12 р. — к. до 12 р. 50 к.		сдѣл.
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п. 39 р. — к. сдѣл.		
Сало желтое свѣчное за берковецъ въ 10 п. 57 р. — к. сдѣл.		
Коровье масло сибир. перепуск. запудъ 10 р. — к. до 10 р. 25 к. сдѣл.		
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ — р. — к. до 1 р. 42 к. сдѣл.		
„ „ Бакинскій за пудъ — р. — к. до 1 р. 40 к. сдѣл.		
Сахаръ завода Кевига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ 7 р. 15 к. сдѣл.		
„ „ „ „ бракъ „ — р. — к. сдѣл.		
Сахарный песокъ кристаллизованный 5 р. 55 к. до 5 р. 65 к. сдѣл.		
„ „ толченый — р. — к. до — р. — к. сдѣл.		

Съ 1-го февраля до 28 дня прибыв. 1 ч. 55 м. Мѣсяць ФЕВРАЛЬ 28 дней. Седмица 3-я Великаго поста.

- 22 П. Обрѣтен. мощей свв. мучениковъ во Евгении. Мч. Маврикія, Фотина. Прп. Аванасія исповѣдн., Фалласія, Димнея и Варадата (5 в.).
- 23 В. Священномуч. Поликарпа, еписк. Смарскаго (167); препод. Александра, начальн. обители неусыпающихъ (430); Иоанна, Антиоха, Антонина, Моисея, Зевина, Полихронія, Моисея и Даміана.—Сокольской ии. БМ.
- 24 С. Первое (4 в.) и второе (542) обрѣтеніе честнаго главы Иоанна Предтечи. Преп. Еразма печер. (12 в.).—Обрѣтеніе мощей кн. Романа Углицкаго. (1595).

- 25 Ч. Святаго Тарасія, архіепископа Константинопольскаго (806).
- 26 П. Святаго Порфирія, еп. Газскаго (421); мч. Севастіана. Рожденіе Е. И. В. Государя Императора Александра Александровича.
- 27 С. Преподобныхъ: Прокопія Декаполита (9 в.); Фалалея (460); Тита печер. (12 в.).
- 28 В. Нед. 3-я, Крестопоклонная (гласъ 7 и 5). Свящмч.: Протерія, патр. Александрійск. (457), Нестора, еп. Магиддійск.; преп.: Василія, Маріны и Киры (450).—Прест. Николая, врод. Псковск. (1576).

СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ТЕЛЕГРАММЪ.

Изъ Ирбита—Блохиноу, Ташкента—Зубринскому, Ирбита—Бруснигину, Слободскаго—Гординоу, Кунгура—Хотевой, Москвы—Бугурскокову, Москвы—Трубиноу, Елабуги—Алвазову, Перми—Китаеву.

СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ПИСЕМЪ.

Изъ Сейны, Сувалк. г.—Тіафилъ Шульцъ, Ирбита—Марія Шкляевой, Ирбита—Петру Егорову, Темникова—Козымъ Мардысову, Перми—Василію Рачеву, Одессы—Екатеринѣ Зотовой.

Уральская желѣзная дорога.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ

(по Екатеринбургскому времени *).

Приходятъ на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 5 ч. 7 м. дня.
 „ „ „ „ изъ Тюмени - въ 12 ч. 14 м. дня.
 Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь - въ 1 ч. 7 м. дня.
 „ „ „ „ въ Тюмень - въ 5 ч. 52 м. дня.
 *) Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27 2/3 сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2 1/2 сек.

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ.

Приходятъ: въ Челябинскъ въ 1 часъ 42 минуты ночи.
 Отходятъ: изъ Челябинска въ 8 часовъ 42 минуты утра.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходить: изъ Перми ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибири „	
„ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	
„ Челябинска по Понедѣльникамъ и Пятницамъ.	Въ 3 часа 40 мин. пополудни.
Отходить: Въ Пермь ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибирь „	
„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ	
„ Челябинскъ по Понедѣльникамъ и Пятницамъ.	Въ 9 часовъ вечера.

Корреспонденція, подаваемая на почту: пакеты, посылки и узлы за 3 ч., заглавная корреспонденція за 2 ч., а простая письменная за 1 1/2 ч. до отхода почты изъ почтоваго учрежденія—попадаютъ къ отправки на поѣздахъ въ тотъ-же день

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяць и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельзія. (10° Ц.=8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100=насыщ. парами воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осад. (ки. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
	12	28.7	28.4	28.1	- 4.7	+ 3.3	+ 1.0	+ 3.3	-10.1	97	59	81	ю.5	ю.ю.з.10	ю.ю.з.10	9	9°	
13	30.1	35.8	40.5	- 1.9	- 3.8	-12.8	+ 0.4	-16.0	80	55	66	з.9	з.5	з.с.з.3	9	0	0	—
14	43.5	44.3	44.6	-18.0	- 7.3	-13.4	- 6.6	-18.6	78	40	48	з.2	з.2	0	1	1	0	—
15	46.1	46.7	47.7	-24.9	- 7.9	-10.7	- 6.5	-24.9	87	52	77	с.с.з.2	0	ю.в.3	4	2	10	—
16	46.9	45.8	43.7	-12.2	- 2.8	- 2.6	+ 0.8	-12.8	95	74	81	ю.в.4	ю.ю.в.2	ю.з.3	10	10	10°	—
17	45.4	45.8	45.4	- 6.9	- 5.0	- 6.1	- 4.5	- 7.2	81	79	90	з.4	з.6	з.с.з.6	10	10	10	—
18	43.1	41.2	38.1	- 4.4	- 1.5	- 3.0	- 1.5	- 6.0	93	75	80	з.5	з.ю.з.7	з.8	10	10	10	—

Примѣчанія. 12—Н. св., в. мет. 13—Н. и у. нор. св., ночью мет. 14—Н. и у. ивей. 15—Н. ивей, утромъ сухой туманъ. 16—Н. ивей. 17—У. и веч. порох. свѣтъ.

Наблюдения Тюменской метеорологической станции. Тюмень, Тобольской губернии.

26	761.2	761.1	761.2	-22.6	-16.4	-17.8	-14.9	-23.3	81	71	79	ю.7	ю.ю.в.8	ю.4	2°	9	8°	—
27	64.0	65.9	65.1	-17.3	-13.8	-18.4	-13.5	-18.9	83	74	82	ю.ю.з.3	з.4	з.4	10	6	10	2.0
28	61.6	61.1	61.5	-18.3	-16.5	-23.8	-14.4	-24.3	87	72	87	с.1	з.с.з.4	ю.ю.з.2	10	0	0	—
29	58.8	57.8	56.0	-25.6	-15.6	-20.2	-14.7	-26.7	84	69	79	ю.3	ю.ю.в.5	ю.2	8°	6°	0	—
30	57.9	59.3	60.7	-14.3	-5.1	-12.3	-5.0	-21.0	82	70	85	ю.ю.з.3	ю.з.4	ю.4	10	5°	0	—
31	61.4	62.1	62.8	-13.4	-2.6	-11.2	-1.8	-15.4	86	66	79	ю.ю.з.4	ю.з.4	ю.3	4°	1°	4	—
1	64.1	64.3	63.5	-9.0	-3.5	-8.7	-3.0	-11.9	78	67	78	ю.з.4	ю.ю.з.4	ю.4	10	10	7°	—
2	63.2	64.3	65.1	-16.2	-13.9	-20.9	-8.4	-21.1	86	74	82	ю.ю.в.4	ю.в.4	ю.3	10	0	0	—
3	65.9	65.6	66.3	-21.6	-7.8	-12.1	-7.4	-24.1	85	75	91	ю.4	ю.4	ю.ю.з.4	0	3	10	—
4	65.7	65.5	66.9	-7.3	-5.8	-7.7	-5.5	-12.0	91	87	86	ю.ю.з.4	ю.10	ю.з.6	10	10	10	—
5	67.4	67.9	69.4	-16.0	-11.7	-21.4	-11.7	-22.6	88	77	85	ю.4	ю.ю.в.6	ю.4	0	0	0	—
6	69.4	69.4	69.1	-26.6	-17.8	-22.6	-16.3	-27.5	83	72	85	ю.3	ю.3	0	0	0	0	—
7	68.1	67.1	64.7	-26.0	-16.6	-17.4	-15.7	-26.4	84	74	85	ю.1	0	ю.ю.в.4	3°	1°	8	—
8	62.4	59.8	58.7	-22.2	-17.3	-17.5	-16.2	-22.6	85	78	87	ю.в.4	в.6	ю.ю.в.4	7°	10	10	0.5

Примечанія. 27—Неб. снѣгъ, у. и в. 2—У. неб. иней. 3—У. неб. иней. 4—У. изморозь. 6—У. изморозь. 8—Утр. неб. иней, съ полдня порошилъ снѣгъ.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоевъ воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрылъ-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

Стороннее сообщеніе *).

К о н і я.

Я, нижеподписавшійся, корреспондентъ статьи „Злоупот-

*) Настоящее „Стороннее сообщеніе“ получено нами при слѣдующемъ письмѣ:

Правленіе Пермскаго Общества Взаимнаго Кредита. № 48. Г. Пермь, 16 февраля, 1893 г.

Милостивый государь, г. Редакторъ!

Для должной оцѣнки статей, помещаемыхъ на страницахъ „Волжскаго Вѣстника“ губернскимъ секретаремъ Николаемъ Николаевичемъ Протопоповымъ, относительно дѣятельности Пермскаго Общества Взаимнаго Кредита и служащихъ въ немъ лицъ, Правленіе Общества покорнѣе проситъ Васъ, милостивый государь, отпечатать въ ближайшемъ номерѣ изданія копию съ заявленія г. Протопопова.

Правленіе Пермскаго Общества Взаимнаго Кредита:

Предсѣдатель И. Черкасовъ.

Директоры И. Воронай.

П. Ремянниковъ.

ребленія въ Пермскомъ Обществѣ Взаимнаго Кредита*, помещенной въ № 205 „Волжскаго Вѣстника“, симъ заявляю, что все, что было написано мною о подлогахъ, злоупотребленіяхъ и подложныхъ подписяхъ въ Пермскомъ Обществѣ Взаимнаго Кредита,—написано безъ всякихъ основаній и документовъ въ минуту раздраженія противъ дѣйствій бывшаго директора Общества И. Н. Николаева и депутата Совѣта В. Т. Аксенова. Губернскій секретарь Николай Николаевичъ Протопоповъ. 7 октября 1892 г. Пермь.

Съ подлиннымъ вѣрно. Правленіе Пермскаго Общества Взаимнаго Кредита:

Предсѣдатель И. Черкасовъ.

Директоры И. Воронай.

П. Ремянниковъ.

№ 49—1—1

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

ДОМЪ ПРОДАЕТСЯ, по Никольской улицѣ, № 59, каменный, двухъ-этажный, съ надворными постройками. О цѣвѣ спросить тутъ-же. 48—5—1

ФОРТЕПИАНО ПРОДАЕТСЯ у начальника телеграфной конторы. 38-3-1

ПО СЛУЧАЮ прекращенія дѣла въ г. Екатеринбургѣ продается домъ съ каменными кладовыми и флигелемъ, съ другими деревянными постройками, по Усольцевской ул., подъ №№ 38 и 40, за умѣренную цѣну. О цѣвѣ узнать въ г. Перми у Александра Павловича Кропачева. 42—3—1

Управление Уральской желѣзной дороги

симъ доводить до общаго свѣдѣнія, что съ 28 февраля сего года измѣняется нумерація пассажирскихъ поѣздовъ, съ сохраненіемъ существующаго расписанія ихъ движенія:

Пассаж. поѣздъ отъ Перми до Тюмени будетъ именоваться № 4, отъ Тюмени до Перми—№ 3.

Товаро-пассаж. поѣздъ отъ Чусовской до Веретье будетъ именоваться № 4 л, отъ Веретье до Чусовской № 3 л, отъ Богдановичъ до Островской № 4 к, отъ Островской до Богдановичъ № 3 к.

47—3—1

ВЪ ОТДѢЛЕНИИ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СТОЛИЧНАГО ЛОМБАРДА

24 января, 14 и 28 февраля сего года

ИМѢЮТЪ БЫТЬ

АУКЦИОНЫ.

16-3-3

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что, на основаніи ст. 40 и 90 Общаго Устава Росс. жел. дорогъ, будетъ произведена 7 марта 1893 г., въ 12 часовъ дня, публичная продажа непринятыхъ получателями въ установленный срокъ грузовъ и найденныхъ предметовъ, опубликованныхъ въ 1892 г. въ „Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ въ №№ 76, 77 и 78 и „Екатеринбургской Недѣль“ въ №№ 39, 40 и 41, на нижеслѣдующихъ станціяхъ: Пермь, Валежная, Чусовская, Н.-Тагиль, Екатеринбургъ, Камышловъ, Тюмень и Веретье.

Примечаніе. Если въ упомянутое выше число торги не состоятся, то, на основаніи § 12 „Правилъ продажи желѣзными дорогами съ публичнаго торга невостребованныхъ багажа и грузовъ“—будетъ произведена вторичная продажа 14-го марта с. г., въ 12 час. дня. 40—1—1

СОСТОЯНИЕ СЧЕТОВЪ СИБИРСКАГО ТОРГОВАГО БАНКА

на 1-е января 1893 года.

АКТИВЪ.	Екатеринбургъ.		Проч. отдѣлен.		Всего.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Касса (государственные кредитные билеты и разменная монета)	52,305	10	340,175	48	392,480	58	
Текущие счета:							
1. Въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ	206,031	46	89,595	04	295,626	50	
2. Въ частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ:							
а) въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ	—	—	216	72			
б) " СПБ. Учетномъ и Судномъ Банкѣ	—	—	606	35			
в) " " Междунар. Коммерч. Банкѣ	—	—	4,390	62			
г) " " Русскомъ для внѣш. торг. Банкѣ	—	—	221,521	25	233,589	73	
д) " " Общ. Взаим. Кредита	—	—	4,464	71			
е) " " Частн. Коммерческ. Банкѣ	—	—	2,390	08			
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей	1,120,410	77	2,992,317	52	4,112,728	29	
Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ	10,097	60	7,012	30	17,109	90	
Учетъ торговыхъ обязательствъ	—	—	—	—	—	—	
Спеціальныя счета *)	492,078	89	3,332,334	66	3,824,413	55	
Ссуды подъ залогъ:							
1. Государствен. и правит. гарантиров. цѣнныхъ бумагъ	120,622	—	770,140	—	890,762	—	
2. Паевъ, акцій, облигац. и закладн. листовъ, правит. не гарантир.	27,235	—	194,560	—	221,795	—	
3. Товаровъ, а также коносам. warrant. квитанц. транспортныхъ конторъ, желѣзныхъ дорогъ, пароходныхъ обществъ на товары	98,610	70	56,042	—	154,652	70	
4. Драгоценныхъ металловъ и ассигновокъ горныхъ правленій	336	—	10,181	—	10,517	—	
Ассигновки, золото и серебро въ слиткахъ и звонкая монета, принадлежащія Банку	6,476	73	240,455	03	252,931	76	
Цѣнныя бумаги, принадлежащія Банку:							
1. Государственные и правительствомъ гарантированныя	27,724	22	2,428,183	50	2,455,907	72	
2. Паи, акціи, облигаціи и закладные листы, правит. не гар.	1,004	16	575,777	58	576,781	74	
Счетъ Банка съ Отдѣленіями	5,441,049	15	—	—	5,441,049	15	
Корреспонденты Банка:							
1. По ихъ счетамъ (logo)	173,560	75	1,527,705	27	1,701,266	02	
2. По счетамъ Банка (nostro) свободныя суммы въ распор. Банка	—	—	—	—	—	—	
Протестованныя векселя	7,421	—	10,265	—	17,686	—	
Просроченныя ссуды	9,240	—	7,725	—	16,965	—	
Текущіе расходы 1892 г.	64,043	84	114,593	25	178,637	09	
Расходы, подлежащіе возврату	984	72	2,256	75	3,241	47	
Недвижимое имущество	37,900	—	36,871	55	74,771	55	
Переходящія суммы	59,120	34	840,584	03	899,704	37	
ИТОГО	7,956,252	43	13,816,364	69	21,772,617	12	
ПАССИВЪ.							
Складочный капиталъ	2,400,000	—	—	—	2,400,000	—	
Запасный капиталъ	800,000	—	—	—	800,000	—	
Запасный дивидендъ	92,367	12	—	—	92,367	12	
Особый фондъ для урегулированія цѣнностей запаснаго капитала	—	—	80,000	—	80,000	—	
Вклады:							
1. На текущіе счета) а) обыкновенные	1,509,176	55	4,919,530	17	6,428,706	72	
б) условные	—	—	—	—	—	—	
2. Безсрочные	674,491	—	426,377	—	1,100,868	—	
3. Срочные	1,864,283	—	1,440,502	—	3,304,785	—	
Капиталъ погашенія затратъ по недвиж. им. Банка	8,425	49	2,619	85	11,045	34	
Переучтенныя векселя и торговыя обязательства	—	—	195	46	195	46	
Счетъ Банка съ отдѣленіями	—	—	5,472,103	83	5,472,103	83	
Корреспонденты Банка:							
1. По ихъ счетамъ (logo) свободныя суммы въ распор. корреспонд.	48,357	30	647,871	15	696,228	45	
2. По счетамъ Банка (nostro) суммы, остающіяся за Банкомъ	197,060	96	—	—	197,060	96	
Акцептованныя тратты	3,177	—	62,532	26	65,709	26	
Не выплаченный по акціямъ дивидендъ за 1892/1891 г.	4,607	20	—	—	4,607	20	
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ	47,765	24	37,930	90	85,696	14	
Полученныя проценты и комиссія	1892 г.	176,774	67	535,733	08	712,507	75
	1893 г.	22,294	60	77,475	27	99,769	87
Переходящія суммы	107,472	30	113,493	72	220,966	02	
ИТОГО	7,956,252	43	13,816,364	69	21,772,617	12	
Цѣнностей на храненіи	930,363	89	1,332,079	41	2,262,443	30	
Векселей на комиссіи	179,113	95	594,306	34	773,420	29	
*) Въ томъ числѣ: подъ %/о бумаги: гарантиров.	452,797	15	1,881,341	32	2,334,138	47	
" не гарантиров.	39,281	74	1,333,317	31	1,372,599	05	
" векселя съ 2 подписями	—	—	90,310	44	90,310	44	
" ассигновки	—	—	27,365	59	27,365	59	

Отъ Главнаго Алтайскаго Управленія.

Кабинетомъ Его Императорскаго Величества разрѣшено опубликовать, что принадлежатіе ему въ Томской губерніи упраздняемые Алтайскіе серебро-плавильные заводы Барнаульскій, Павловскій и Локтевскій будутъ сдаваться въ долгосрочную частную аренду, потому желающіе арендовать эти заводы подъ мукомольныя, винокуренныя, сахарныя, стеариновыя, коженныя и тому подобныя, возможныя по мѣстнымъ условіямъ и не требующія большого расхода древеснаго горючаго, производства, имѣютъ предъявлять свои условія мѣстному Главному Управленію, которое имѣетъ честь объявить:

1) Барнаульскій заводъ расположенъ на рѣчкѣ Барнаулькѣ, при впаденіи ея въ Обь, въ 398 верстахъ на югъ отъ г. Томска; онъ занимаетъ площадь, кромѣ пруда, около 13 десятинъ, имѣетъ каменные фабричныя корпуса, разныя хозяйственныя и техническія помѣщенія, плотину и турбину Жюльваля въ 50 номинальныхъ силъ.

2) Павловскій заводъ находится въ томъ же округѣ, въ 50 верстахъ отъ Барнаульскаго и въ 12 верстахъ отъ Обской пристани Боровиковой; онъ устроенъ на р. Касмалѣ, занимаетъ свою оградю площадь въ 12½ десятинъ и имѣетъ устройства однородныя съ устройствами Барнаульскаго завода, за исключеніемъ турбины, которую замѣняютъ здѣсь обыкновенныя гидравлическія колеса.

3) Локтевскій заводъ расположенъ въ Бійскомъ округѣ на р. Алеѣ, верстахъ въ 125 на сѣверо-востокъ отъ Семипалатинска, занимаетъ около-13 же десятинъ, по устройству близокъ къ Барнаульскому и Павловскому заводамъ, но отличается плотиною, которая преграждаетъ теченіе Алеи въ разстояніи около 5 верстъ отъ плавильныхъ фабрикъ и спускаетъ воду къ водопаливнымъ колесамъ особымъ каналомъ.

По положенію въ округахъ, благоприятствующихъ, по климатическимъ и почвеннымъ условіямъ, широкому развитію какъ земледѣлія, такъ и скотоводства, предлагаемые заводы не могутъ встрѣтить недостатка въ предметахъ обработки, тѣмъ болѣе, что въ районѣ ихъ расположенія есть озера съ обильными запасами поваренной и глауберовой соли; пользованіе древеснымъ и минеральнымъ топливомъ можно считать также обеспеченнымъ; наконецъ, водяные пути по Оби и Иртышу, близость проводимой Сибирской желѣзной дороги и дешевый рабочій трудъ обѣщаютъ свои выгоды арендаторамъ, тѣмъ болѣе, что въ Сибири, вообще, и Алтайскомъ округѣ, въ особенности, почти совсѣмъ не существуетъ обрабатывающихъ видовъ промышленности, кромѣ горной.

Выборъ того или другого производства, также обстановка и размѣры его на каждомъ заводѣ будутъ зависѣть отъ усмотрѣнія арендаторовъ и отъ соглашенія ихъ съ мѣстнымъ Управленіемъ, которое приглашаетъ г.г. предпринимателей обращаться къ нему за справками и объясненіями по адресу: въ г. Барнаулѣ, въ Главное Алтайское Управленіе. Личный осмотръ заводовъ можно дѣлать во всякое время, съ дозволенія мѣстныхъ управляющихъ заводами.

И. д. начальника Алтайскаго округа
20—3--2 полковникъ *Болдыревъ*.

МЕБЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

СОБСТВЕННЫХЪ МАСТЕРСКИХЪ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА.

Главный просп., домъ Котляревскихъ.

Большой выборъ буфетовъ, шкафовъ, столовъ, умывальниковъ и пр. Мебели—гостинной, будуарной, кабинетной и столовой; матрацовъ пружинныхъ, шерстяныхъ и мочальныхъ, желѣзныя и орѣховыя кровати и по заграничнымъ фасонамъ.

Принимаются заказы на всѣ предметы этой специальности, на шитье мебельныхъ чехловъ, драпир, сторъ и пр.; поправка и переделка старой мебели и матрацовъ. Иногородніе заказчики могутъ обращаться письменно. 10-50-6

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Уральскомъ Горномъ Управленіи 18 марта 1893 г. назначенъ торгъ безъ переторжки на продажу съемочныхъ и межевыхъ инструментовъ, бывшихъ въ задолжаніи при каменноугольныхъ развѣдкахъ въ Уткинской казенной дачѣ и оцѣненныхъ въ 4 р. 5 к.

Желающіе торговаться должны въ день торга или равнѣе подать объявленіе о допущеніи къ торгамъ и лицо, за которымъ останется предметъ торга, обязано представить въ задатокъ $\frac{1}{10}$ часть съ покупной суммы.

Желающіе торговаться могутъ видѣть кондичіи въ Управленіи какъ до торговъ, примѣрно за недѣлю, такъ и въ день торга.

Объявленія желающихъ торговаться будутъ приниматься въ Управленіи до 12 часовъ дня.

Помощникъ Главнаго Начальника *А. Юсса*.

41-1-1 Помощникъ дѣлопроизводителя *П. Бояришовъ*.



13—10—2

КНИГИ

учителя *К. С. Славнина*:

„ПРАВИЛА, ПРИМѢРЫ И ЗАДАЧИ НА ГЛАВНѢЙШ. СЛУЧАИ ПРАВОПИСАНІЯ“
(ЦѢНА 25 КОП.) П

„СБОРНИКЪ АРИТМЕТИЧЕСКИХЪ ЗАДАЧЪ“
(ЦѢНА 15 КОП.)

продаются въ книжныхъ магазинахъ: въ Екатеринбургѣ—Блохиной и въ Пермѣ—Петровской.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Екатеринбургская Контора Государственнаго Банка

симъ объявляетъ, что, согласно распоряженію Государственнаго Банка, она будетъ начислять проценты по безсрочнымъ вкладамъ, которые поступятъ съ 20-го февраля сего, 1893 года—одинъ процентъ, съ перваго числа ближайшаго мѣсяца, а по поступившимъ до 20-го февраля попрежнему два процента до перваго апрѣля сего года. а затѣмъ одинъ процентъ; по срочнымъ пятилѣтнимъ—три процента, по десятилѣтнимъ—три съ половиною процента; на срочные вклады, внесенные до 20-го февраля, будутъ начисляться проценты попрежнему: по пятилѣтнимъ—три съ половиною и по десятилѣтнимъ—четыре процента годовыхъ.

Вкладчики, внесшіе капиталы **БЕЗСРОЧНО**, при несогласіи оставить ихъ на изложенныхъ условіяхъ, могутъ получить оныя обратно.

За управляющаго *Михайловъ*.

50—1—1.

Уральская желѣзная дорога

объявляетъ, что съ 10 февраля с. г. вводится въ дѣйствіе льготный тарифъ № 7 на проѣздъ лицъ бѣднаго состоянія, укушенныхъ бѣшеными животными, отправляющихся для лѣченія на Пастеровскія станціи, опубликованный въ № 394 Сборника Тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, подъ № 7.

37—3—2 36—3—2

Желаютъ передать хорошо поставленное и

НА ПОЛНОМЪ ХОДУ ДѢЛО,

существовавшее 12 лѣтъ, съ магазиномъ, мастерской вязальныхъ издѣлій и дѣтскаго платья, или ищутъ компаньонку со средствами для расширенія и веденія дѣла.

Объ условіяхъ узнать въ вязальной мастерской Короткова, Екатеринбургъ, Уктусская ул., д. № 5.

Коротковъ.

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что, на основаніи ст. 40 и 90 общаго устава Россійск. желѣзн. дорогъ, нижепоименованные грузы и багажъ, непринятые получателями въ установленный срокъ, будутъ проданы съ публичнаго торга, по истеченіи четырехъ мѣсяцевъ со дня послѣдней публикаціи, на слѣдующихъ станціяхъ:

Время прибытія.	№ накладныхъ и багажныхъ квитанцій.	НАЗВАНІЕ ГРУЗА.	Количество мѣстъ.	ВѢСЪ.		ФАМИЛИИ:		СТАНЦІИ:	
				Пуд.	Фун.	Отправителя.	Получателя.	Отправленія.	Назначенія.
		Наст. Пермь.							
6/ix.	1353	Бочка деревянная.	1	1	18	Галѣевъ.	Пред. дуб. н.	Бисеръ.	Пермь.
7/vш.	438	Бутылки порожнія.	2	5	30	Верхоланцевъ	т.	Лысва.	„
30/xi.	25519	Домашнія вещи.	1	1	10	Полежаевъ.	Лепихинъ.	Екатеринб.	„
		Наст. Чусовская.							
22/vш.	4172	Мѣшки холщевые.	4	9	10	Ермаковъ.	Предъявитель	Кушва.	Чусовская.
7/ix.	4552	Тоже.	4	7	10	Онъ же.	Драгуновъ.	„	„
18/xi.	7170	Мануфактурный.	1	2	00	Бадамилинъ.	Двнъ Мухамитовъ.	Пермь.	„
		Наст. Н. Тагиль.							
1/xп.	627	Одѣяло шубное.	1	0	11	Лебедкинъ.	Гендель.	Веретье.	Тагиль.
		Наст. Екатеринбургъ.							
2/xi.	66	Домашнія вещи.	1	1	20	Начал. ст.	Начал. ст.	Александров.	Екатеринб.
		Наст. Богдановичъ.							
27/xi.	—	Жерновой камень (двѣ половинки).	2	47	00	Неизвѣство.		Найд. около тов. дв. ст. Богдан.	
		Наст. Островская.							
8/xi.	32290	Домашнія вещи.	1	0	33	Начал. ст.	Фукаловъ.	Пермь.	Островская.
		Наст. Камышловъ.							
28/vш.	219	Бочки порожнія.	4	15	30	Прикашиковъ	Макарова.	Юшала.	Камышловъ.
5/xi.	10399	Веревка мочальная.	1	6	10	Завадовскій.	Алафузовъ.	Тюмень.	„
11/xi.	24306	Ящики порожніе.	6	5	20	Русиновъ.	Кайгородовъ.	Екатеринб.	„
		Наст. Юшала.							
7/x.	3897	Бочка порожняя.	1	2	20	Колясниковъ.	Киселевъ.	Камышловъ.	Юшала.
		Наст. Тюмень.							
9/ix.	19435	Посуда глиняная.	2	20	00	К и т о в ъ.		Екатеринб.	Тюмень.
10/ix.	8248	Мѣшки холщевые.	4	5	20	С к а ч к о в ъ.		Н.-Тагиль.	„
19/vп.	434	Багажъ.	1	0	05	Предъявитель багажн. квит.		Екатеринб.	„
16/ix.	26568	Фосфоръ бѣлый.	3	4	20	Бр. Тупицыны.	Предъявитель	Пермь.	Тура.

Одновременно съ симъ будутъ проданы на ст. Пермь разные предметы, забытые и потерянные пассажирами на станціяхъ, въ поѣздахъ и на пути, въ теченіе времени съ іюля по декабрь 1892 г., а именно: мужское и женское платье, разное бѣлье, платки, шляпы, фуражки, опояски, шарфы, рукавицы, перчатки и разная обувь—202 предмета; посуда и разныя домашнія вещи—85 предм.; сакъ-воязи, сумки, портмонэ, ремни, мѣшки, подушки, одѣяла, кошмы, и ковры—35 предм.; трости, зонты дождевые и дамскіе—23 предм.; мыла 1 коробка; щетки и гребенки—11 предм.; инструменты плотничные и кузнечные—24 предм.; чай, сахаръ—5 предм.; табакъ махорка—5 ф.; дѣтскія игрушки—4 предм.; ложки чайн. серебр.—6 шт.; шкатулки—3 шт.; кружевъ 7 кус.; сѣтки пров. 1½ арш.; холста 43 арш.; парусины 3 арш.; нитки, бисеръ и мишура—10 предм. и 1 книга.

Страницы
утрачены