

## ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

## НЕДЕЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій считаются бесплатн. Присылаем. статьи, въ случаѣ надобности, подлеж. сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатан. статьи* ни въ какомъ случаѣ не возвращаются. Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.  
съ дост. и перес.  
На годъ 6 р. — к. — 6 „ 3 „ 50 „  
— 11 м. 5 „ 75 „ — 5 „ 3 „ — „  
— 10 „ 5 „ 50 „ — 4 „ 2 „ 50 „  
— 9 „ 5 „ — „ — 3 „ 2 „ — „  
— 8 „ 4 „ 50 „ — 2 „ 1 „ 50 „  
— 7 „ 4 „ — „ — 1 „ „ 75 „  
За перемѣну адреса взымается 20 к. Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанья отъ до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

## ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ  
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ  
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридова.

СОДЕРЖАНІЕ: По поводу предстоящихъ выпускныхъ экзаменовъ въ начальныхъ народныхъ школахъ. Телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Ирбитъ 2, Кузургскій уѣздъ, Кузуръ, Сысертскій заводъ, Тюмень, Усолье. Графъ Л. Н. Толстой и Н. К. Михайловскій. Новоявленный педагогъ. Не пора-ли? По Россіи. Очерки сибирской жизни. За-границей. Политическое обозрѣніе. Библиографія. Мелочи всенедневной жизни. Литературный отдѣлъ: Семенычъ (продолженіе). Смѣсь. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія.

## По поводу предстоящихъ выпускныхъ экзаменовъ въ начальныхъ народныхъ школахъ.

Не одинъ разъ наша печать высказывалась по поводу ненормальной постановки выпускныхъ экзаменовъ въ нашихъ народныхъ школахъ.

Примѣненіе этихъ испытаній даетъ намъ поводъ въ настоящее время вновь остановиться на этомъ „большомъ мѣстѣ“ въ организаціи нашего начального народнаго обученія.

Въ настоящее время на выпускныхъ экзаменахъ въ народныхъ школахъ центральное мѣсто отводится—„диктовкѣ“. Диктантъ на этихъ испытаніяхъ рѣшаетъ судьбу экзаменующагося. Если диктантъ написанъ удовлетворительно, экзаменующійся допускается къ дальнѣйшимъ испытаніямъ,—въ противномъ случаѣ онъ лишается права отвѣчать по другимъ предметамъ, т. е. онъ теряетъ право въ этотъ годъ на полученіе установленнаго свидѣтельства.

Такимъ образомъ, орфографія, о знаніи которой только и свидѣтельствуетъ диктантъ, представляетъ собой,—по мнѣнію гг. экзаменаторовъ,—тотъ верный признакъ, по которому можно судить о познаніяхъ, вынесенныхъ ученикомъ изъ школы, о результатахъ, достигнутыхъ послѣдней;—или—какъ будто занятія, посвященные орфографіи, всего лучше ведутъ къ достиженію тѣхъ образовательно-воспитательныхъ цѣлей, которыми задается начальная народная школа, и поэтому-то диктанту отводится на экзаменѣ такое видное мѣсто. Подобный взглядъ на орфографію ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть оправданъ здравыми педагогическими требованиями, потому что орфографія въ начальной школѣ—дѣло „по преимуществу“ механическаго навыка, а поэтому образовательно-воспитательное значеніе ея очень ограничено.

Подобнаго рода требованія, предъявляемыя гг. экзаменаторами къ знаніямъ учениковъ народныхъ школъ, можно объяснить или положительнымъ незнакомствомъ гг. экзаменаторовъ, или-же крайней ихъ забывчивостью самыхъ элементарныхъ требованій педагогики.

Школа, по вашему разумѣнію, должна не только „учить“, но и воспитывать. Если ученикъ, поступившій въ школу

изъ грубой среды, по окончаніи ученія въ школѣ, остается такимъ-же, какимъ былъ приваить въ нее, если онъ при выпускныхъ испытаніяхъ въ своихъ отвѣтахъ не обнаруживаетъ „желательнаго развитія“, если, наконецъ, онъ по окончаніи полнаго курса въ народной школѣ оказывается не способнымъ внести въ окружающую его среду, часто въ это „темное царство“, луча свѣта, если онъ является безсильнымъ улучшить хотя нѣсколько окружающую его жизнь, то школа не исполнила по отношенію къ нему своей главной и единственной“ задачи!..

По этому къ выполненію такой великой задачи гг. завѣдующіе школой должны направлять всѣ свои силы, все свое умѣнье, всѣ свои старанія;—къ этому должно быть принаровлено все, что окружаетъ школьника:—и преподаваніе, и строй, и обстановка школьная. Неужели-же о выполненіи школой вышесказанной задачи можно судить главнымъ образомъ только по одной диктовкѣ, которая дается гг. экзаменаторами изъ разныхъ книгъ, часто не имѣющихъ ничего общаго съ требованіями педагогики. Въ силу существующихъ требованій гг. учителя, „по понятнымъ причинамъ“, въ своихъ занятіяхъ главное мѣсто отводятъ „диктанту“, выдумывая для скорѣйшаго заучиванія грамматическихъ правилъ „разныя способы“ и, увлекшись этимъ, забываютъ другую работу, могущія расширить кругозоръ знаній нашихъ деревенскихъ мальчиговъ,—а въ силу этого окончившіе курсъ часто отлдно скажутъ вамъ какое-нибудь грамматическое правило, а въ тоже время не въ состояніи будутъ, хотя нѣсколько понятно, изложить свои мысли на бумагѣ. А чья тутъ вина?! Конечно, только не ребятъ-школьниковъ.

Нѣтъ,—судить о знаніяхъ и способностяхъ ученика по одной диктовкѣ, о тѣхъ результатахъ, какихъ онъ достигъ за свое пребываніе въ школѣ и рѣшать вопросъ „достойнъ“ или „не достоинъ“ ученикъ полученія свидѣтельства въ силу хорошо или худо исполненнаго диктанта очень и очень несправедливо, такъ какъ можетъ случиться, что ученикъ, оказывающій въ продолженіи года наилучшіе успѣхи, въ силу какихъ либо случайностей, написавши плохо диктантъ, лишается права на полученіе свидѣтельства и его трехлѣтніе, а часто больше, труды пропадаютъ даромъ, а съ этимъ и трудъ учителя, въ который, иной разъ, бываетъ положенъ

36

10

не одинъ годъ жизни, долженъ остаться не вознагражденнымъ. \*)

Въ силу вышесказаннаго, на болѣе правильную постановку выпускныхъ испытаній въ нашихъ народныхъ школахъ давно пора обратить серьезное вниманіе, давно пора освободить нашу школу отъ той рутинной формалистики, которая окружаетъ ее (школу) въ настоящее время въ болѣе чѣмъ достаточномъ количествѣ.

Мих. Б.—овъ. 1

## ТЕЛЕГРАММЫ РОССІЙСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Пятница, 21 апрѣля.

Петербургъ. Опубликовано о принятія подъ Высочайшее покровительство исправительныхъ заведеній для несовершеннолѣтнихъ и пріютовъ для арестантскихъ дѣтей.

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано сообщеніе, разъясняющее значеніе Высочайше утвержденнаго совѣта объ установленіи льготъ по взиманію пошлины крѣпостныхъ и съ безвозмезднаго перехода имущества. Законъ этотъ, предоставляя существенныя льготы частному землевладѣнію, въ тоже время является дальнѣйшимъ шагомъ въ проведенію принципа соразмѣрности налоговъ съ достаткомъ плательщиковъ. Общая сумма годового пожертвованія казны въ пользу землевладѣльцевъ въ силу новаго закона составляетъ приблизительно 3 милліона руб. недобора крѣпостной пошлины и до 750000 рублей по однопроцентному сбору съ безвозмезднаго перехода имущества. „Но это пожертвованіе—сказано въ сообщеніи—можно ожидать, явится вполне производительною затратою и благотворно отразится на положеніи нашего землевладѣнія, такъ какъ новыя мѣры упрочатъ цѣнность земельныхъ имуществъ и повліяютъ на усиленіе спроса на земли“.

\*) Часто на выпускные экзамены ребяташки являются „прямо“ съ поля, что, конечно, сильно отвлекается на ихъ отвѣтахъ, а главное письменныхъ.

18 апрѣля, днемъ, былъ пожаръ въ училищѣ правовѣдѣнія. Распространеніе огня было страшное, благодаря широкимъ трубамъ, устроеннымъ для вентиляціи. Главнымъ образомъ горѣло надъ рекреационнымъ заломъ около церкви и въ смежномъ залѣ и классахъ. Убытокъ около 50000 рублей.

Дубно. Сгорѣло больше половины города. Пожарной команды не было. Положеніе оставшагося безъ крова населенія безвыходное.

Суббота, 22 апрѣля.

Лондонъ. (Аг. Рейтера) „Times“ сообщаютъ изъ Кобе, что иностранныя военныя суда сосредоточиваются въ японскихъ портахъ. Французскимъ судамъ предписано готовиться ко всякимъ случайностямъ.

Воскресенье, 23 апрѣля.

Петербургъ. Высочайше повелѣно призвать въ настоящемъ году для отбытія перваго сбора прапорщиковъ запаса, произведенныхъ въ этотъ чинъ въ 1894 году, а также не отбывавшихъ перваго учебнаго сбора въ предшествовавшіе пять лѣтъ; для отбыванія втораго учебнаго сбора—прапорщиковъ запаса, произведенныхъ въ 1888 г. и отбывшихъ первый учебный сборъ, а также тѣхъ произведенныхъ въ предыдущіе годы и отбывшихъ первый учебный сборъ, которые не отбыли втораго сбора въ прошломъ году.

Оренбургскій вице-губернаторъ Ломачевскій назначенъ томскимъ губернаторомъ.

„Новое Время“ слышало, что соединенное засѣданіе комитета министровъ и департамента государственной экономіи постановило произвести изысканія на счетъ казны желѣзно-дорожной линіи Петербургъ-Петрозаводскъ-Кемь.

Парижъ. (Аг. Гаваса). „Matin“ утверждаетъ, будто японское правительство готово войти въ переговоры съ Россією, Германією и Францією для улаженія восточно-азиатскаго вопроса.

Москва. Неизвѣстная благотворительница доставила въ мо-

## ФЕЛЬТОНЪ.

### Мелочи вседневной жизни.

Къ исторіи дѣятельности нѣкоторыхъ ветеринарныхъ врачей. Печальное положеніе шадринскаго купечества. Соч. Шапки Невидима.

Въ № 16 „Екат. Нед.“ напечатано „письмо въ редакцію“ оханскаго нотариуса г. Нагибина, дающее понятіе о халатномъ отношеніи, чтобы не сказать болѣе, мѣстнаго ветеринарнаго врача г. Соколова къ исполненію своихъ обязанностей. Картина, нарисованная г. Нагибинымъ, по своей безыскусственности и правдивости до такой степени безотраднѣе, что комментировать ее разъясненіями и дополненіями было-бы дѣломъ совершенно лишнимъ: факты говорятъ сами за себя.

Но и к. ветеринарный врачъ г. С., по словамъ моего корреспондента, тоже не отличается особымъ рвеніемъ къ своей должности, одъ тоже, на манеръ своего коллеги г-на Соколова, собственное спокойствіе предпочитаетъ ветеринарному дѣлу. Привожу здѣсь дословно сообщеніе моего корреспондента, мѣстнаго жителя, человѣка хорошо знакомаго съ тѣмъ о чемъ онъ пишетъ.

„Въ К. и уѣздѣ весь ветеринарный персоналъ составляютъ 1 врачъ и 1 фельдшеръ, оба содержатся на средства губернскаго земства и оба имѣютъ постоянное мѣстопробываніе въ К. Врачъ получаетъ 1200 р., а фельдшеръ 400 р., но, какъ видно изъ отчетовъ, на долю ветеринарнаго врача, г. С., приходится больныхъ въ 3 раза менѣе, чѣмъ фельдшеру: такъ за 1893 г. врачемъ оказана помощь 365 лош., а фельдшеромъ 834. Вообще, врачъ въ своихъ отчетахъ число животныхъ, которыхъ онъ лѣчилъ, соединяетъ съ больными, бывшими у фельдшера. Надобно замѣтить, что г. С.

имѣеть... странную привычку отсылать больныхъ животныхъ, которыхъ къ нему приводятъ для отмотра, къ фельдшеру. Обыкновенно, въ квартирѣ г. врача происходитъ такая сцена.

Крестьянина, приведшаго больное животное, встрѣчаетъ кухарка.

— Баринъ не принимаетъ, ты сходи къ фельдшеру, попроси записочку и тогда приходи.

Мужикъ съ больной лошадию идетъ къ фельдшеру, иногда версты за двѣ (г. С. часто мѣняетъ квартиру, а у фельдшера свой домъ), и объясняетъ:

— Его благородіе послалъ меня къ вашему благородію, просить какую-то записочку?

Фельдшеръ уже знаетъ въ чемъ дѣло: надо осмотрѣть больную, прописать рецептъ—это и будетъ записочка. Съ рецептомъ—записочкой мужикъ опять долженъ идти въ врачу, потому что въ аптеку по рецепту фельдшера не отпустятъ ни какого лекарства,—такъ распорядилось уѣздное земское собраніе года три или четыре назадъ. Г. С. подписываетъ рецептъ, составленный фельдшеромъ, но больное животное не осматриваетъ. Отъ врача мужикъ идетъ въ аптеку... Такое „путешествіе“, мы думаемъ, не нравится ни крестьянину, ни больному, но такъ хочетъ г. врачъ. И это повторяется уже не одинъ годъ.

Къ обязанностямъ врача относится также оказывать помощь больнымъ животнымъ въ уѣздѣ, когда таковое нельзя доставить въ городъ, но врачъ въ большинствѣ случаевъ посылаетъ въ уѣздъ фельдшера. Изъ вѣдомости о развѣздахъ пассажировъ на счетъ к—го земства видно, что въ 1 годъ врачемъ сдѣлано 1727 верстъ, а фельдшеромъ 6518 в. разница не малая. Можетъ быть, г. С. ѣздитъ въ уѣздъ только при самыхъ опасныхъ заболѣваніяхъ, когда его помощь необходима?... Но вотъ примѣръ, (которыхъ мы могли бы привести нѣсколько):

сковскій университетъ 4000 рубл. въ уплату за слушаніе лекцій недостаточными студентами.

*Понедѣльникъ, 24 апрѣля.*

**Петербургъ.** Опубликовано Высочайшее повелѣніе объ увеличеніи кредита на прогоны и путевыя издержки вѣдомству православнаго исповѣданія.

Департаментъ торговли разсылаетъ всѣмъ мукомоламъ, производящимъ болѣе ста тысячъ пудовъ въ годъ, приглашенія, выработанныя уполномоченными положенія о сѣздахъ и программу вопросовъ.

*Вторникъ, 25 апрѣля.*

**Петербургъ.** Эмиръ бухарскій зачисленъ въ терекое казачье войско генераль-лейтенантомъ.

„Гражданинъ“ слышалъ, что отставной дѣйств. ст. сов. Цюнь въ двухмѣсячный срокъ вызванъ въ Петербургъ. Въ случаѣ неявки послѣдуетъ заочное рѣшеніе суда по 326 ст. улож. о наказ.

„Новое Время“ сообщаетъ, что въ субботу разсматривается въ государственномъ совѣтѣ вопросъ объ открытіи женскаго медицинскаго института въ Петербургѣ. Отнесшимся съ полнымъ сочувствіемъ къ необходимости учрежденія института собраніемъ разсмотрѣны детали проекта. Выступившаго преподавателя признано необходимымъ курсъ сдѣлать пятилѣтнимъ. Институтъ будетъ находиться въ вѣдѣніи министра народнаго просвѣщенія.

**Лондонъ.** Подписаніе богдыханомъ сивосекскаго договора подтверждается.

Ли-Хунгъ-Чангъ вызывается въ Чифу для обмѣна съ японскими уполномоченными ратификаціями договора.

*Среда, 26 апрѣля.*

**Петербургъ.** Журналъ „Петербургъ“ сообщаетъ: дружественное Россіи, Франціи и Германіи японское правитель-ство обязалось отказаться отъ окончательнаго завладѣнія полуостровомъ Фенгъ-Тьенъ.

**Вашингтонъ.** (Аг. Рейтера). Передаютъ, что Японія намѣрена уменьшить требованія относительно уступки ей китайскихъ владѣній, но взамѣнъ этого она настаиваетъ на значительномъ увеличеніи военнаго вознагражденія.

*Четвергъ, 27 апрѣля.*

**Петербургъ.** „Правительственный Вѣстникъ“ сообщаетъ: соединенные департаменты государственной экономіи, законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ положили въ разсужденіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: всякія дозволенные закономъ письменныя сдѣлки могутъ быть заключаемы на російскую золотую монету; по сдѣлкамъ, писаннымъ на російскую золотую монету, уплата производится либо золотою монетою въ опредѣленной сдѣлкою суммѣ, либо государственными кредитными билетами по курсу на золото въ день дѣйствительнаго платежа; а въ случаѣ спора о курсѣ—по послѣднему полученному на мѣстѣ среднему курсу сдѣлокъ петербургской биржи. Размѣръ гербоваго сбора, причитающагося съ актовъ и документовъ, писанныхъ на російскую золотую монету, разсчитывается по нарицательной суммѣ сдѣлки. Министру финансовъ предоставляется: 1) разрѣшать подлежащимъ учреждениямъ въ той постепенности, которая будетъ имъ установлена, приемъ, по желанію плательщиковъ, золотой монеты въ уплату акцизныхъ сборовъ по назначаемому имъ министромъ курсу, съ представленіемъ каждый разъ о распоряженіяхъ своихъ по сему предмету правительствующему сенату для распубликованія; 2) сообщать объ упомянутыхъ распоряженіяхъ подлежащимъ учреждениямъ телеграммами для исполненія, съ тѣмъ, чтобы содержанія телеграммъ были немедленно выставлены съ объясненіями, и чтобы распоряженія вступали въ силу на слѣдующій день по полученіи ихъ на мѣстахъ.

Вслѣдствіе появившихся въ газетахъ сообщеній, будто образованіе временной комиссіи для изученія на мѣстѣ дѣла сооруженія сибирской дороги вызвано не вполне успѣшнымъ

5 апрѣля настоящаго года къ врачу обратился за помощью Н—ій крестьянинъ, умоляя врача оказать помощь кобылицѣ, которая не можетъ разрѣшиться отъ бремени. Н—о отъ К. въ 6 верстахъ, но г. С. не поѣхалъ; фельдшеръ же былъ въ это время въ уѣздѣ и могъ пріѣхать въ Н—о только на другой день, но кобыла уже пала. Повторяемъ, что это не единственный случай...

К. уѣздное земское собраніе еще въ 1893 г. постановило: „обратиться въ губернское земское собраніе съ ходатайствомъ о томъ, чтобы оно понудило ветеринарнаго врача г. С. къ точному исполненію имъ обязанностей по отношенію лѣченія больныхъ животныхъ“, но, какъ видно, ничто не помогаетъ... Г. С. служатъ въ К. уѣздѣ уже болѣе 5 лѣтъ“.

Полагаю, что и въ данномъ случаѣ комментарий тоже не требуется?...

\* \*

Покончивши съ „ветеринарнымъ вопросомъ“, я перейду къ печальному положенію гг. коммерсантовъ г. Шадринска и ихъ приказчиковъ. Мѣстный Несторъ-лѣтописецъ, г. „Шапка Невидимка“, въ первый разъ почтившій редакцію нашей газеты своимъ произведеніемъ, скорбитъ душою о поименованныхъ мною несчастливцахъ.

Страничка, оплакивающая злосключенія шадринскихъ купцовъ, написана до такой степени художественно, что я, для сохраненія ее во всей неприкосновенности, привожу здѣсь текстually съ ея своеобразной орфографіей.

Своему „словосочиненію“ г. Шапка Невидимка предпослалъ слѣдующее воззваніе къ редактору „Екат. Недѣли“: „Милостивый Государь! Господинъ Редакторъ: Я! Имѣю желаніе быть въ Главѣ вашей высокоуважаемой Газетѣ Сотрудникомъ а—поэтому покорнейшей прошу помѣстить Мою Статью“.

„Шадринскъ. Случайно проездомъ пришлось Миѣ Заглянуть на этотъ Городъ. Городъ въ Санитарномъ отношеніи

Листъ; Собой представляетъ; тихую Мирную Скромность; въ оборотахъ торговли очень печальнъ; и по-отголоскамъ жителей Г. Шадринска, онъ Когда-та въ былыя времена пропавшихъ Лѣтъ представлялъ-изъ-Себя роль Могучаго Гиганта въ оборотахъ торговли; а-тѣперь онъ пѣчаленъ поторю оборотахъ; жалобы купцовъ На Затихше дѣлъ представляютъ Грусть! и тоску; Гляди ни сихъ воротилъ; Шадринскихъ купцовъ: подумаешь какъ будто; они—Что, потеряли понуря Головы съ тоской надупи; ходятъ изъдыри въ дверь Своихъ торговыхъ помѣщеній; Завидя какаго Нибуду приежаго изъ Окрестности; покупателя съ-туго Набитымъ Бумажникомъ денегъ; Чуть! Чуть! не-Ловятъ За полы одежды; съ Молбой на Лиде Говорятъ купить продадимъ недорого: Лишь только изъявляетъ покупатель Согласіе купить; то съ удовольствіемъ продадутъ и-Уступать изъ своей цѣны; Лишь-бы только выручить деньги; хотя и убытокъ; но-въпередѣ Многу платежей надо взять опять въ новѣ больше; какая-жалость Шадринскихъ купцовъ Что они выручаютъ изъ рубля только 90 коп. Есть фирмы которыя имѣютъ классъ приказчиковъ Считаю его Задвереннаго и Кончая последнимъ Словомъ двороваго какъ не-пожалѣешь Сихъ бѣдныхъ Страдальцовъ приказчиковъ- Что они продаютъ Себя купцу Ескулапу За Ничтожность а-купецъ Шадринецъ не оцѣнитъ сихъ Людей трудъ онъ выторговавши барыши отъ приказчика въ жалованья скопичи и увезетъ въ Ирбитъ на Ярморку отдастъ на Ноты Арфисткамъ

Съ почтеніемъ остаюсь Шапка Невидимка.“

Естественно, что прочитавши „словосочиненіе“, „Желающаго быть въ Главѣ сотрудника“, невольно задашься вопросомъ: кому-же, послѣ этого, „живется весело вольготно“... въ Шадринскѣ?

Дядя Листарь.

производствомъ работъ по постройкѣ сей дороги, министерство путей сообщенія разъясняетъ, что слухи эти лишены всякаго основанія, такъ какъ работы по сооруженію сибирской дороги идутъ удовлетворительно. Образование комиссіи было вызвано необходимостью ближайшимъ образомъ ознакомиться на мѣстѣ съ особыми условіями осуществленія дѣла, столь серьезнаго и сложнаго по своей отдаленности и значительности ассигнуемыхъ на него средствъ.

Парижъ. (Аг. Гаваса). Японскій посланникъ сообщилъ министру иностранныхъ дѣлъ, что Японія, слѣдуя дружескимъ совѣтамъ Франціи, Россіи и Германіи, отказалась отъ окончательнаго завладѣнія Ліатунгскимъ полуостровомъ, не исключая порта Артура.

„Д. К.“

Преобразование управленія уральскими казенными горными заводами. До сего времени, читаемъ въ „Биржев. Вѣдом.“ — но отношенію къ управленію уральскими казенными горными заводами, дѣйствовали штаты 1847 года. По представленію министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, рассмотрѣнному въ государственномъ совѣтѣ, послѣдовало, 6 февраля 1895 года, Высочайшее утвержденіе новаго штата управленія уральскими казенными горными заводами, по которому сдѣланы, сравнительно съ прежнимъ, существенныя измѣненія. Но эти мѣры коснулись только одной стороны казеннаго горнаго дѣла на Уралѣ—личнаго состава служащихъ. Въ дѣлѣ этомъ существуетъ, однако, и другая еще, не менѣе важная, сторона,—а именно, тѣ правила, которыми должностныя лица заводскихъ управленій обязаны руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ. Содержащіяся въ уставѣ горномъ постановленія по этому предмету, будучи основаны на горномъ положеніи 1806 года, являются въ настоящее время значительно устарѣвшими и на-ряду съ положеніями основными, заключаютъ въ себѣ множество указаній чисто инструкціоннаго характера. Между тѣмъ, для обезпеченія правильной дѣятельности заводскихъ управленій, представляется цѣлесообразнымъ опредѣлить закономъ собственно только руководящія въ этомъ отношеніи начала, не стѣсняя управленія мелочною регламентаціею дѣла въ законодательномъ порядкѣ. Въ виду этого, независимо отъ утвержденія указанныхъ выше новыхъ штатовъ, министру земледѣлія представлено войти въ ближайшее обсужденіе этого вопроса, и предположенія свои о томъ, какія изъ числа постановленій, опредѣляющихъ порядокъ дѣйствій управленій уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ, должны быть удержаны въ законѣ и какія могутъ быть замѣнены инструкціею, издаваемою въ административномъ порядкѣ,— внести, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, на уваженіе государственнаго совѣта.

Къ вопросу о награжденіи медалями ученицъ гимназій. Согласно существующимъ правиламъ, золотыя медали даются ученицамъ, получившимъ въ среднемъ выводѣ изъ всѣхъ обязательныхъ предметовъ 5 или не менѣе  $4\frac{3}{4}$ , а, притомъ, по каждому отдѣльному предмету не менѣе 4, а серебряная получившимъ въ среднемъ не менѣе  $4\frac{1}{2}$ , и по каждому отдѣльному предмету не менѣе 4. Въ виду того, что за устное и письменное испытаніе выводится одна общая отиѣтка, г. министръ народнаго просвѣщенія циркулярно разъяснилъ, чтобы медалями были награждаемы лишь тѣ ученицы, у которыхъ за русское сочиненіе на экзаменѣ поставленъ баллъ не ниже 4. „В. В.“

По словамъ столичной прессы, кредитные билеты десятирублеваго достоинства предположено замѣнить новыми.

Правительствующій сенатъ разъяснилъ, что уѣздные сѣзды имѣютъ право отиѣнять обжалованные приговоры по усмотрѣнію самими сѣздами существеннымъ нарушеніямъ судопроизводственныхъ и карательныхъ правилъ, хо-

тя-бы допущенныя первою инстанціею нарушенія и не были указаны въ жалобѣ. „Нов.“

По слухамъ 15-го апрѣля, въ государственномъ совѣтѣ пропелъ въ утвердительномъ смыслѣ проектъ министра внутреннихъ дѣлъ о всенародной переписи въ Имперіи.

Намъ сообщаютъ, что въ маѣ мѣсяцѣ нашъ городъ по сѣтитъ пѣвица. Эмина Вандаръ-Фостремъ, сестра знаменитой Альмы Фостремъ, бывшей у насъ въ позапрошломъ лѣтѣ. Пѣвица, обладая, какъ и сестра колоратурнымъ сопрано, въ настоящее время завоевала себѣ уже видную извѣстность: она концертируетъ въ юго-западной Россіи и вездѣ имѣетъ полный успѣхъ, который раздѣляетъ съ ней и извѣстный нашей публикѣ виолончелистъ Аспергеръ, обладающій прекраснымъ тономъ и солидной техникой.

ОТЧЕТЪ по устройству дѣтскаго литературнаго вечера въ Верхне-Уфалейскомъ заводѣ 8 апрѣля 1895 года. Въ пользу руководящаго класса Верхне-Уфалейской женской школы.

Получено:	
Отъ продажи билетовъ.	- 16 р. 46 к.
Израсходовано:	
Свѣчъ и керосина.	- „ 44 к.
Лакомства.	- „ 90 к.
Марки на билеты (въ пользу учрежденій Императр. Маріи).	1 р. 26 к.
Итого	2 р. 60 к.

Остатокъ 13 руб. 86 коп. переданъ попечителю школы В. А. Соловьеву.

Вѣрно: попечитель Верхне-уфалейскихъ школъ: В. Соловьевъ.

ОТЧЕТЪ по устройству любительскаго литературнаго вечера въ Верхне-Уфалейскомъ заводѣ 7 апрѣля 1895 года въ пользу школы.

Получено:	
Отъ продажи билетовъ и афишъ.	- 79 р. 62 к.
По подписному листу на устройстве декораций.	- 26 р. 50 к.
Итого	106 р. 12 к.

Израсходовано:	
Уплачено по счету лавки Верхне-Уфал. общества потребителей, за купленные товары и другіе расходы.	- 58 р. 70 к.
Марки на билеты (въ пользу учрежденій Императр. Маріи, Нарочному въ Екатеринбургъ).	6 р. 43 к. - 5 р. — к.
Итого	70 р. 13 к.

Остатокъ 35 руб. 99 коп. переданъ попечителю школы В. А. Соловьеву.

Вѣрно: попечитель Верхне-Уфалейскихъ школъ: В. Соловьевъ.

### Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Ирбитъ. (Продажа сѣмянъ съ фермы). Еще во второй половинѣ марта земской фермой разославо по уѣзду объявленіе, что ферма можетъ предложить для продажи сѣмена слѣдующихъ растений урожая фермы:

- 1) пшеницы, крупной краснокослой по - 60 к. за пудъ.
- 2) Гороха, крупнаго бѣлаго - - - 60 к. —
- 3) Гороха, мелкаго бѣлаго - - - 55 к. —
- 4) Овса Шатиловскаго - - - 40 к. —
- 5) Овса французскаго - - - 40 к. —
- 6) Полбы бѣлой, остистой - - - 35 к. —
- 7) Чечевицы мелкой - - - 40 к. —
- 8) Вики съ овсомъ - - - 50 к. —
- 9) Льна-долгунца - - - 1 р. —
- 10) Клевера краснаго - - - 8 р. —

Четырехлѣтній опытъ фермы, говорится въ объявленіи, показываетъ, что предлагаемые сорта пшеницы, гороха и

овса болѣе урожайны, чѣмъ обыкновенные крестьянскіе сорта тѣхъ же хлѣбовъ. Такъ урожай съ десятины по учету фермы:

	пшеницы фермской	крестьянской	
въ 1891 году	67 пуд.	61 п.	
— 1892 году	70 пуд.	40 п.	
— 1893 году	100 пуд.	60 п.	
— 1894 году	115 пуд.	не сѣяна.	
Среднее (за 3 г.)	79 пуд.	54 п.	
	Горохъ фермскій	крестьянскій	
въ 1891 году	92 пуд.	76 п.	
— 1892 году	45 пуд.	35 п.	
— 1893 году	56 пуд.	53 п.	
— 1894 году	66 пуд.	33 п.	
Среднее (за 4 г.)	65 пуд.	49 п.	
	Овесъ ферм. Шатил.	ферм. фран.	крестьян.
въ 1891 году	115 п.	100 п.	100 п.
— 1892 году	73 п.	80 п.	79 п.
— 1893 году	100 п.	150 п.	80 п.
— 1894 году	117 п.	90 п.	77 п.
Среднее (за 4 г.)	101 п.	105 п.	84 п.

Урожайные сѣмена хорошо очищены и отсортированы; при посѣвѣ ихъ можно употребить на 1—2 пуда мѣнѣе обыкновенныхъ сортовъ.

Вика съ овсомъ, пчелица, горохъ мелкій и клеверъ рекомендуются фермой, главнымъ образомъ для зеленого удобрения дальнихъ пашень. При четырехлѣтнемъ хозяйствѣ ферма имѣла въ среднемъ такіе урожаи на парахъ: безъ удобрения 68 п., по зеленому удобрению—96 п. и по навозу (120 возовъ на дес.) 97 п. Такія данныя урожая почти позволяютъ сказать, что зеленое удобрение по своему дѣйствию на почву способно повысить урожай на 28 п. на дес. сравнительно съ неудобренной почвой. На это желательно бы обратитъ вниманіе нашихъ хозяевъ.

**Ирбитъ.** (Уменьшеніе пьянства. Общество трезвости. Дѣйствія земства). Введеніе казенной продажи вина имѣло значительное вліяніе на уменьшеніе пьяныхъ уличныхъ сценъ; теперь не увидишь безобразій, творившихся прежде передъ трактирами, винными лавками, особенно гдѣ-либо при выѣздѣ изъ города.—Качество казенной водки далеко выше прежняго, что и немудрено, такъ какъ теперь вся водка готовится изъ ректификованнаго спирта.

Отмѣчая упорядоченность торговли крѣпкими напитками, мы, однако, не можемъ пройти молчаніемъ пивныхъ лавокъ, „портерныхъ“ торговля въ которыхъ осталась безъ всякаго измѣненія; съ тѣми же продавщицами, съ тѣми же расчетомъ на склонность поклонниковъ „прекраснаго нола“,—обычныхъ и усердныхъ посѣтителей портерныхъ во время ярмарки.—Хотя городомъ и издали обязательныя постановленія о воспрещеніи имѣть женскую прислугу въ пивныхъ лавкахъ, но это постановленіе легко обходится, такъ какъ тѣ-же женщины фигурируютъ уже не подъ именемъ прислуги, а какъ хозяйки, приказчицы, компаньонки по торговлѣ и т. п.—Въ особенности изобретательнымъ въ этомъ отношеніи является одинъ изъ содержателей пивныхъ лавокъ, во время ярмарки доставляющій вѣдлы объезъ „погибшихъ, но милыхъ“ созданий для содержимыхъ имъ портерныхъ... Городу необходимо принять самыя энергичныя мѣры для упорядоченія пивной торговли.

Мѣстное попечительство о народной трезвости имѣло уже два засѣданія и въ послѣднемъ изъ нихъ постановило просить Городскую думу объ изданіи обязательныхъ постановленій относительно воспрещенія „распитія“ вина на улицахъ и площадяхъ и оставленія лошадей безъ сѣдоловъ у трактировъ.

Желаю полного успѣха дѣятельности попечительства,

нельзя не высказать, вмѣстѣ съ тѣмъ, пожеланія, что бы оно, пользуясь представленнымъ ему правомъ (ст. 10 пр. о печ.) привлекло къ участию въ дѣлѣ наибольшее число интеллигентныхъ силъ въ городѣ и уѣздѣ.

Учрежденіе сельскохозяйственного училища при земской фермѣ на соединенныя средства уѣзднаго и губернскаго земства, при пособіи со стороны казны, уже близко къ осуществленію и постройки всѣхъ зданій для училища уже сланы съ торговъ подрядчику.—Согласно постановленія послѣдняго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія приглашенъ на службу въ городскую больницу второй врачъ г. Горныхъ, успѣвшій серьезнымъ отношеніемъ къ дѣлу зарекомендовать себя съ лучшей стороны.

Педагогическій совѣтъ мѣстнаго городского 3-хъ класнаго училища ходатайствуетъ передъ учебнымъ округомъ о разрѣшеніи совершить послѣ экзаменовъ учебныя прогулки въ Ирбитскій желѣзнодорожный заводъ и въ Верхотурье.

**Кунгурскій уѣздъ.** (Самоубійство). Передъ Пасхой, на страстной седмицѣ, повѣсился въ заводѣ Серебрянскомъ нѣкто Борисовъ, по профессіи мастеровой. Рассказываютъ, что причиною самоубійствѣ была—любовь. Борисовъ былъ человѣкъ женатый, имѣлъ дѣтей; не-за-долго до самоубійства отцу Борисова стала извѣстна связь сына съ посторонней женщиной; онъ, узнавъ объ этомъ, сильно пожурилъ сына, а тотъ послѣ этого повѣсился. Ему было съ небольшимъ 30 лѣтъ; вмѣстѣ съ отцемъ они зарабатывали въ мѣсяцъ до 80 рублей. Въ томъ же заводѣ въ первый день Пасхи подавился костью, во время обѣда, мастеровой Ларниковъ, отчего и умеръ.

**Кунгуръ.** (Отчетъ технического, Губкина, училища за 1894 г.). Въ апрѣлѣ отпечатанъ отчетъ технического училища за 1894 годъ; сравнивая его съ двумя предъидущими, находимъ такую разницу: число учащихся возрастаетъ; къ 1 января 1895 года въ пансіонѣ состоитъ 115 воспитанниковъ (къ 1 января 1893 г. было 81). „При такомъ числѣ воспитанниковъ помѣщеніе пансіона, собственно спаленъ, оказывается не вполне достаточнымъ, и съ августа н. года рѣшено увеличить помѣщеніе подъ сѣдальни. Мастерскія училища въ отчетномъ году увеличены и пристройкой къ литейнымъ мастерскимъ, что обошлось въ 3699 р. Въ будущемъ „возможно лишь незначительное увеличеніе числа учащихся, такъ какъ и при настоящемъ составѣ 1-го класса въ 47 человѣкъ, и въ II—въ 42, классныя занятія становятся весьма затруднительными“.—Изъ таблицы о мѣстахъ жительства родителей учениковъ видно, что не мѣстные только жители, но и лица, живущія на весьма значительномъ разстояніи отъ Кунгура, не стѣсняясь тѣмъ что училище стоитъ въ сторонѣ отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ линій, отдають своихъ дѣтей для обученія въ училище“. Учащихся изъ Пермской губерніи 56 чел., изъ Оренбургской 16, изъ Казанской 13 чел., изъ Вятской 10 чел., изъ Уфимской 7 ч., изъ Ярославской 6, изъ Тобольской 5 чел. Вологодской 4 чел., Костромской 3 чел. Бессарабской 2 чел., и по 1 ученику изъ губерній: Петроковской, Московской и Сыръ-Дарьинской области. Стипендіатовъ 33 чел., въ томъ числѣ 15 имени Государя Императора; остальные на степендіи земскихъ или городскихъ управъ, или частныхъ лицъ. Плата за обученіе 30 руб. и содержаніе въ пансіонѣ 150 руб. въ годъ. Разсматривая отчетъ по исполненію смѣты доходовъ и расходовъ, узнаемъ, что содержаніе—училища обошлось въ 39.236 руб. 96 коп., изъ нихъ на продовольствіе воспитанниковъ 5645 руб., или на 1 восп. 49 руб. \*); на одежду и обувь 2944 руб. руб., \*\*) или на 1 восп. болѣе 25 р.; бѣлье—845 руб., жалованья учителямъ 8065 руб., содержаніе мастерскихъ 4855 руб., „на составѣ

\*) Содержаніе 1 восп. по отчету за 1892 годъ—120 руб., см. № 35 „Ек. Нед.“ за 1893 годъ.

\*\*) Меньше противъ 1892 года на 15 р. на кажд. восп.

хозяйственного присмотра и прислуги“ 3110 руб., отопление 3633 руб., материалы и инструменты для мастерских 3631 руб. и др. расходы.

Первый выпускъ былъ въ 1884 году; всего окончило курсъ ученія 88 человекъ изъ нихъ 8 чел. умерло, остальные, какъ сообщаетъ отчетъ, служатъ, получая отъ 300 рублей до 1500 рублей въ годъ. „Наименьшее вознагражденіе получаютъ служащіе на горныхъ заводахъ въ Пермской губер., что можно объяснить тѣмъ, что большинство этихъ лицъ, во время обученія ихъ въ училищѣ, состояли стипендіатами тѣхъ заводовъ, на которыхъ они теперь служатъ“. „Училище поддерживаетъ сношенія съ бывшими питомцами перенискою“, а также „входитъ въ сношенія съ заводоуправленіями“, и между прочимъ, эти сношенія привели къ убѣжденію, что бывшіе питомцы училища ощущаютъ недостатокъ въ познаніяхъ по электричеству, почему съ начала 1894/5 учеб. года и введенъ краткій курсъ электротехники“, а въ будущемъ „имѣется въ виду пополнить программу училища введеніемъ краткаго курса судостроенія и геодезіи, чтобы устранить затрудненія, встрѣчаемыя нынѣ окончивающими курсъ при началѣ занятій на пароходостроительныхъ заводахъ и при постройкѣ подъѣздныхъ путей на горныхъ заводахъ, что и одобрено въ принципѣ лицами, ревизовавшими училище въ отчетномъ году“.

**Сысертскій заводъ.** (Кражи). Мы прожили 1891—2-й годы, годы по истинѣ тяжелые. Наплывъ постороннихъ бѣдняковъ—кр-нъ и башкиръ-татаръ былъ у насъ въ заводѣ за эти года громадный: всѣ искали куска хлѣба, искали работы, которой многие не находили и питались Христа-ради. Однако, мирная жизнь обывателя не нарушалась, и ничего не было слышно о разныхъ кражахъ.—теперь же, хотя наплыва постороннихъ рабочихъ и голодныхъ ртовъ нѣтъ, хлѣбъ дешевъ, а начинаются кражи.

Прошедшею осенью у мѣстнаго торговца г. П. изъ домовою лавки, смежной съ жилой комнатою, черезъ взломъ оконной желѣзной рѣшетки, выкрадено деньгами болѣе 50 рубл.; воры канули какъ въ воду. Нынче на пасхальной недѣлѣ кражи совершены въ нѣсколькихъ мѣстахъ. Такъ изъ домовою лавки г. Р—вой, чрезъ окно, выходящее во дворъ сосѣда и защищенное желѣзною перекладной, едва вышедшими изъ дѣтскаго возраста мальчишками, видимо неоднократно, были таскаемы нѣкоторые товары и лакомства. На этотъ разъ воришки пойманы.—Вдова мѣстнаго жителя, содержащая постоянный дворъ, выпустила почевать неизвѣстную женщину, которая на другую ночь тайно скрылась, стащивъ у домохозяйки разныхъ вещей на порядочную сумму. На третій или четвертый день подобное происшествіе повторилось у одного обывателя: и здѣсь явилась, какъ говорятъ, женщина и унесла разныхъ вещей болѣе чѣмъ на 20 рублей. Наконецъ, есть слухъ, что прислуга одной церкви, къ которой примыкаетъ старинное кладбище, обнесенное чуть ли не саженою каменной стѣной, послѣднее время стала замѣчать исчезновеніе надмогильныхъ чугунныхъ плитъ. Это, наконецъ, возмутительно!

Гдѣ же искать причину всего этого? Не кроется ли она въ слѣдующемъ?

Казенныхъ винныхъ лавокъ у насъ три; цѣна водкѣ, ведромъ и чаркой—1 с. 12 р., 2 с. 9 р. ведро. Какъ торгуютъ эти лавки, сказать не могу, но пивныхъ, которыхъ съ новаго года была одна—теперь три, торгуютъ хорошо, такъ какъ около ихъ часто можно видѣть пьяныхъ и даже толпами, потому что въ нихъ допускается бражничать каждому и, не пропитая на водкѣ, деньги пропиваются исправно въ пивныхъ. Смѣло можно сказать, что пивныхъ лавки теперь пойдутъ въ разрѣзъ цѣли Правительства—сократить въ народѣ пьянство. Пиво пьютъ, не стѣсняясь, и старый и малый, пропиваетъ на немъ болѣе, чѣмъ на дорогой водкѣ. Не отсюда-ли и происходитъ порча нравовъ среди молодежи? Не будутъ ли отсюда вытекать слѣдующія и слѣдующія кражи?...  
24

**Тюмень.** (Отношеніе тюменцевъ къ мѣстному обществу трезвости). Наше общество трезвости, открытое въ январѣ нынѣшняго года, было встрѣчено здѣсь почти враждебно, и до сихъ поръ не пользуется большою симпатіей, особенно со стороны мѣстной интеллигенціи. Причиной такого страннаго отношенія тюменской публики къ молодому симпатичному обществу является, разумѣется, неправильное пониманіе цѣлей его даже лучшими изъ людей.

Одни съ насмѣшкой отзываются объ этомъ обществѣ и думаютъ, что оно, т. е. общество трезвости, видитъ все счастье челоѣчества только въ искорененіи пьянства: не будетъ пьянства и челоѣчество перестанетъ страдать... Другіе говорятъ: для чего намъ общество трезвости, когда у насъ есть болѣе симпатичное и разумное школьное общество“... Третьи называютъ наше общество союзомъ безхарактерныхъ людей и только... Такое странное отношеніе тюменцевъ къ обществу трезвости побудило меня, какъ члена его, разъяснить цѣли упомянутаго общества, чтобы установить болѣе правильный взглядъ на него. Въ нашъ вѣкъ существуетъ масса разныхъ обществъ, ученыхъ и благотворительныхъ; всѣ онѣ стремятся къ одной общей цѣли—счастью челоѣчества, но разными путями. Ни одно изъ нихъ не скажетъ самоувѣренно, что только оно способно осчастливить челоѣчество, устранить всѣ причины страданія. Каждое общество стремится къ одной какой-нибудь частной цѣли и ведетъ челоѣчество впередъ. Открытіе общества трезвости вызвано было здѣсь почти поголовнымъ пьянствомъ: пьютъ мужчины, женщины, даже дѣти...

Общество трезвости, какъ извѣстно, имѣетъ цѣлю охраненіе народнаго здоровья, поднятіе умственнаго и нравственнаго уровня челоѣчества путемъ пропагандированія идеи трезвости и проведенія ея въ жизнь.

Средствами къ достиженію этой цѣли служатъ: открытіе чайныхъ, читаленъ, библиотекъ (вмѣсто клубовъ, ресторановъ, трактировъ и т. п. заведеній, съ продажей спиртныхъ напитковъ), распространеніе полезныхъ знаній о влияніи алкоголя на организмъ челоѣка и его нравственности, устройство здоровыхъ и разумныхъ развлеченій, напримѣръ: литературныхъ вечеровъ, народныхъ чтеній и спектаклей, концертовъ, чтеній популярныя лекціи и т. п.

**Усолье.** (Пожаръ). Въ Пермскомъ имѣніи заводоладѣлицы княгини Е. Х. Абамелекъ—Лазаревой въ настоящемъ году произошли, вскорѣ одинъ за другимъ, два крупныхъ пожара, причинившіе значительные убытки заводоладѣлицѣ. Въ первый пожаръ загорѣлись каменноугольные копи, находящіяся въ Кизеловской дачѣ, которая, какъ слышно, горитъ и по настоящее время; а второй—бывшій 28 марта с. г., въ Ленвенскихъ промыслахъ: сгорѣли два варничныхъ корпуса съ деревянными кровлями, изъ коихъ одинъ былъ каменный, а другой, стоящій рядомъ, полукаменный. Хорошо еще, что пожаръ этотъ ограничился только двумя зданіями, не затронувъ другихъ ближайшихъ деревянныхъ построекъ и массы дровъ и ламакаго угля, сложенныхъ вблизи мѣста пожара, единственно благодаря тихой и совершенно безвѣтренной погодѣ, при которой упомянутыя зданія сгорѣли какъ свѣчки. Въ этихъ двухъ сгорѣвшихъ корпусахъ помѣщались солеварни съ четырьмя цистернами устроенными съ затратою значительнаго капитала заново, по за граничному способу, съ примѣненіемъ каменноугольнаго топлива и пущенныя въ дѣйствіе небольшой двухъ лѣтъ тому назадъ. Пожаръ начался съ деревянной избушки, устроенной внутри полукаменной солеварни, въ которой постоянно ютились рабочіе. Огонь быстро охватилъ одно зданіе и моментально перешелъ на кровлю другаго корпуса, что, въ общемъ, представляло громадную массу огня. Причина пожара, какъ слышно, произошла отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ. Убытки отъ пожара громадные. Сгорѣвшія зданія были застрахованы. Къ возо-

бновленію сгорѣвшихъ корпусовъ приступлено пока къ одному—каменному. Жаль рабочихъ, лишившихся существенныхъ заработковъ на время, пока не будетъ восстановлено солевареніе на сгорѣвшихъ солеварняхъ.

### Графъ Л. Н. Толстой и Н. К. Михайловскій.

Новая повѣсть гр. Толстого (въ мартовской книгѣ „С. В.), вѣроятно, уже настолько общеизвѣстна теперь, что пересказывать ея содержаніе было бы дѣломъ совершенно лишнимъ да и пересказать можно лишь фабулу, а суть со-всѣмъ не въ ней и даже не столько въ художественной творческой силѣ, сколько въ глубокой мысли автора, въ его отношеніи къ смыслу жизни, къ человѣку и его назначенію. Г. Михайловскій (см. „Литература и жизнь“ въ 3 й книгѣ „Русскаго Богатства“) утверждаетъ, что черезъ всѣ произведенія гр. Толстого красной нитью проходитъ страхъ его передъ смертью, что онъ неустанно ищетъ средствъ сохранить жизнь отъ отравляющей ее мысли о смерти, уничтожить, выжечь этотъ страхъ изъ человѣческаго сердца и примирить жизнь съ смертію, чтобы ужасный заключительный актъ человѣческаго существованія казался не ужаснымъ, а естественнымъ и желаннымъ, что на этой задачѣ теперь сосредоточились всѣ его силы, что она—центръ его кругозора, а высказываемыя имъ мысли—только радіусы его, что гр. Толстой, любя жизнь и ненавидя смерть, въ то же время страстно хочетъ избавиться, уйти отъ этого страха смерти и что поэтому героемъ его произведеній всегда является жизнь, а злодѣемъ—смерть. Г. Михайловскій каждое новое произведеніе гр. Толстого обыкновенно рассматриваетъ въ связи съ другими, причѣмъ имѣетъ въ виду все его литературное прошлое, ранѣе высказанныя имъ мысли, біографическія данныя и собственные прочно установившіеся взгляды на него, какъ писателя, мыслителя, художника и человѣка; онъ не только не отдѣляетъ автора отъ его произведеній, а напротивъ скорѣе ведетъ психологическій разборъ самого гр. Толстого: творчество мысли, ученіе, личная жизнь писателя играютъ въ данномъ случаѣ лишь посредственную роль—выразителей внутренняго его содержанія. Каждое новое произведеніе мысли и творчества гр. Толстого является для г. Михайловскаго лишь новымъ вкладомъ въ богатый матеріалъ для уясненія интересующей его личности. Г. Михайловскій ведетъ, такъ сказать, счетъ графа Толстого. Такимъ образомъ отношеніе его къ великому писателю не исчерпывается литературной критикой: послѣдняя, какъ я уже сказалъ, играетъ подчиненную роль въ психологическомъ разборѣ самого гр. Толстого и оцѣнкѣ его міровозрѣнія. Можетъ быть, г. Михайловскій и правъ, что страхъ смерти особенно занимаетъ и тревожитъ (вѣроятно—занималъ и тревожилъ) гр. Толстого, можетъ быть и вообще онъ правъ въ своихъ взглядахъ на него, по крайней мѣрѣ въ томъ смыслѣ, что именно страхъ смерти привелъ гр. Толстого къ настоящему пониманію жизни. Но для литературнаго критика нѣтъ надобности выяснять, какимъ путемъ выработались возрѣнія гр. Толстого на коренные вопросы жизни и какія побужденія заставляли его постоянно возвращаться къ нимъ. Литературной критикѣ авторъ подвѣдомственъ настолько, насколько онъ отразился въ своихъ произведеніяхъ.

Какъ критикъ, г. Михайловскій во многомъ не правъ предъ гр. Толстымъ. Прежде всего: не жизнь—герой его произведеній, а любовь и душа человека, просвѣтленная высшимъ пониманіемъ жизни. Моментъ духовнаго перерожденія подъ влияніемъ нравственныхъ потрясеній возможенъ и, можетъ быть, чаще случается съ людьми, чѣмъ мы думаемъ: возможенъ онъ и для образованнаго, добраго по натурѣ Ивана Ильича, возможенъ и для такого, повидимому, чисто зоологическаго типа, какимъ былъ Василій Андреевичъ. Только передъ смертію, во время невыносимыхъ мукъ, когда передъ нимъ еще разъ прошла вся пережитая имъ жизнь, Иванъ Ильичъ вдругъ понялъ, на какіе пустяки была потрачена эта жизнь и какъ она не похожа на ту, лучшую,

которая была возможна и такъ легко достижима; онъ вдругъ понялъ, что любовь и есть смыслъ жизни, источникъ счастья и это истинное пониманіе жизни разрѣшило его страхъ смерти. „Какъ хорошо и какъ просто, подумалъ онъ“... „Жалко ихъ, надо сдѣлать, чтобы имъ не было больно. Избавить ихъ и самому избавиться отъ своихъ страданій!.. „А боль? спросилъ онъ себя“ „а смерть?“ Но ни боли, ни страха не было: „вмѣсто смерти была свѣтъ... Такъ вотъ что!.. вдругъ вслухъ проговорилъ онъ!.. Какая радость!“

Психологія духовнаго перерожденія Василя Андреевича болѣе трудная задача для художника, чѣмъ психологія просвѣтленнаго предсмертнаго сознанія Ивана Ильича. Внутренній переворотъ въ Василя Андреевича происходитъ болѣе неожиданно для него самого, болѣе рѣзко и бурно, чѣмъ въ Иванѣ Ильичѣ. Василя Андреевича какъ бы сразу отъ звѣриной жизни переходить къ подвигу самоотреченія, но это только повидимому; переворотъ совершается въ немъ постепенно, послѣдовательно, но настолько быстро, что кажется ему откровеніемъ...

Г. Михайловскій сравниваетъ смерть Василя Андреевича съ смертію Юліана Милостиваго въ извѣстной легендѣ Флобера; находитъ большое сходство между ними и дѣлаетъ такое замѣчаніе: „Одно изъ двухъ: если Василій Андреевичъ спасъ Никиту безсознательно, нечаянно, надѣясь самъ спастись и отогрѣться около его тѣла—такъ это не самопожертвованіе и не велика нравственная цѣнность послѣднихъ минутъ Василя Андреевича; если же онъ дѣйствительно забылъ о себѣ и только о спасеніи Никиты думалъ, то это для него слишкомъ неожиданный, слишкомъ немотивированный поступокъ,—вѣдь онъ только что было предательски бросилъ Никиту на произволъ судьбы, чтобы спастись самому. Радостную смерть, которую Юліанъ Милостивый заслужилъ, Василій Андреевичъ получилъ гораздо дешевле: почти безсознательнымъ и во всякомъ случаѣ полусознательнымъ дѣйствіемъ, въ результатъ котораго оказалось спасеніе ближняго, тотчасъ послѣ безсердечнаго поступка съ этимъ самымъ ближнимъ“.

Сходство, замѣченное г. Михайловскимъ, дѣйствительно есть, но сходство чисто внѣшнее. Прежде всего у Флобера—житіе, а у Толстого—дѣйствительная, реальная жизнь. У Флобера подвигъ Юліана представляется намъ великимъ, возвышеннымъ, святымъ, но сверхчеловѣческимъ. Длиннымъ рядомъ лѣтъ онъ замаливаетъ и искупляетъ тяжкіе грѣхи свои, умерщвляетъ плоть, упражняется въ самоотреченіи. Плоть, т. е. все человѣческое, земное, для него только орудіе дьявола, съ которымъ надо безпощадно и неустанно бороться, а временная земная жизнь—только тернистый путь къ царствію Божію, гдѣ его ждетъ щедрая награда и спасеніе; земная жизнь враждебна ему, она лишь временное, но необходимое зло для него, чистилище для его грѣшной души, возжаждавшей божественнаго прощенія. Строго говоря, это даже и не особенно возвышенно, и не особенно безкорыстно. Житіе Юліана, какъ и всякое „житіе“, слишкомъ далеко отъ реальной жизни, слишкомъ мало понятно и недоступно обыкновеннымъ людямъ. „Психологія восторженнаго состоянія Юліана можетъ насъ восхищать, но не согрѣетъ и не освѣтитъ человѣческаго сердца, не уяснитъ смысла жизни, потому что земная жизнь—юдоль скорби и неискоренимаго зла, тяжкій, но необходимый искусь для достиженія вѣчнаго блаженства. Какъ человѣкъ съ человѣческими чувствами, Юліанъ испытываетъ отвращеніе, исполняя пророчество проказеннаго согрѣтъ его своимъ тѣломъ; мы видимъ великій подвигъ, но видимъ и насиліе надъ человѣческой природой. Идея великой награды и прощенія въ будущей жизни служить для Юліана и импульсомъ въ его подвижничествѣ, а не любовь, не радостное, блаженное сознаніе присутствія въ немъ великаго чувства, какое испытываетъ, на примѣръ, Василій Андреевичъ; не жадная потребность самопожертвованія, а только сознаніе необходимости подвига, какъ средства соединиться съ Богомъ. И лишь въ моментъ смерти, т. е. въ моментъ соединенія съ Богомъ и освобож-

61

71

денія отъ всего человѣческаго, Юліанъ испытываетъ неземную радость, восторгъ неизъяснимый.

У Толстого напротивъ нѣтъ ничего неземнаго, сверхчеловѣческаго. Василій Андреевичъ не думаетъ ни о наградахъ, ни о спасеніи души и не отвращеніе испытываетъ онъ къ спасаемому имъ человѣку, а радость и любовь: не насильно принуждаетъ себя къ подвигу, напротивъ—его неудержимо охватываетъ жажда самопожертвованія и онъ весь отдается ему, радостно наблюдая совершающійся въ немъ переворотъ.

Г. Михайловскій говоритъ, что Василій Андреевичъ не заслужилъ радостной смерти, какъ будто радость дается вамъ за какія то заслуги извинѣ, а не является только результатомъ сложныхъ психическихъ процессовъ, въ насъ совершающихся. Г. Михайловскій говоритъ также, что подвигъ Василія Андреевича кажется ему слишкомъ немотивированнымъ поступкомъ, какъ будто каждое дѣйствіе человѣка подвергается всестороннему предварительному обсужденію. Если бы человѣкъ состоялъ изъ одного разсудка, то это, можетъ быть, такъ и было бы. Но кромѣ разсудка у насъ есть еще сердце и чувства. Въ обыденныхъ случаяхъ онъ легко управляетъ ими, но какъ только чувства переходятъ въ страсти то первая же волна гнѣва или состраданія, ненависти, или любви можетъ разрушить въ прахъ всѣ разсудочные, строго обдуманые мотивы. Во время коренныхъ нравственныхъ переворотовъ, когда заново перестраивается весь внутренній строй человѣка,—не разсудокъ, а чувства являются могучей творческой силой. Проснулись въ сердцѣ Василія Андреевича лучшія человѣческія чувства, задавленные звѣриной жизнью и онъ всѣмъ существомъ своимъ почувствовалъ, что прежняя жизнь его была однимъ сплошнымъ заблужденіемъ. Всѣ поступки его, мотивы коихъ коренились въ прежнемъ пониманіи жизни, казались ему тогда совершенными какимъ то другимъ Василіемъ Брехуновымъ,—настолько новое его состояніе было чуждо прежнему. Путь, который привелъ Василія Андреевича къ высокому подвигу самопожертвованія, такъ ясенъ, простъ и психологически вѣренъ: исходной точкой его былъ страхъ за собственную судьбу. Когда онъ воротился послѣ скитаній по снѣжнымъ сугробамъ на прежнее мѣсто, страхъ его прошелъ, но могъ и вернуться: чтобы отвлечь себя отъ тревожныхъ думъ, нужна была дѣятельность, хлопотливость, заботы о чемъ-нибудь другомъ. Сначала онъ долго занимался собой, потомъ оправлялъ лошадей, наконецъ, увидѣлъ замерзающаго Никиту. „А чтожь, аль забыть?“ спросилъ Василій Андреевичъ, но спросилъ равнодушно, съ наружнымъ участіемъ, потому что онъ былъ еще прежнимъ Василіемъ Андреевичемъ и только съ этого момента въ немъ зарождается, растетъ, крѣпнетъ и, наконецъ, охватываетъ все его существо новое неизвѣданное, радостное, восторженное состояніе, предшествовавшее великому подвигу. Сначала ему явилась мысль огорѣть Никиту, но и это несвойственное ему проявленіе доброты и участливости взволновало и растрогало его. „А вотъ то-то, а ты говоришь помирать. Лежи. Мы вотъ какъ... началъ было Василій Андреевичъ, но дальше онъ къ своему великому удивленію говорить не могъ, потому что слезы выступили на глаза и нижняя челюсть быстро запрыгала“... „Настрашала я, видно, ослабъ вовсе“, подумалъ онъ. Но это былъ не страхъ и не слабость, а умиленіе и торжество. Въ этотъ моментъ прежній Василій Андреевичъ исчезъ, вмѣсто него явился новый человѣкъ, ничего общаго съ нимъ не имѣющій, кромѣ внѣшности, которая видимо смущала его, потому что новое чувство выражалось прежнимъ хвастливымъ лязкомъ, какимъ онъ говорилъ когда то о своихъ торговыхъ удачахъ. „Такъ то, братъ, пропалъ было я и ты бы замерзъ, и я бы“... „Началъ было онъ, но слезы опять помѣшали ему говорить. „Ну, ничего, подумалъ онъ, я знаю, что знаю,—и онъ замолкъ“... „Небось, не вывернется“, хвастливо вспоминалъ онъ про Никиту. Случайно натолкнулся Василій Андреевичъ на помощь Никитѣ, но слѣлалъ больше, чѣмъ хотѣлъ: онъ сталъ забывать о себѣ и думалъ только о Никитѣ, пока, наконецъ, не созналъ, что гибнетъ для него и что это висколки не страш-

но, а напротивъ—хорошо и радостно. „Живъ Никита, значить живъ и я“, съ торжествомъ говоритъ онъ себѣ. И что-то совсѣмъ новое, такое, чего онъ не зналъ во всю жизнь свою, сходитъ на него. И онъ вспоминаетъ про деньги, про лавку, домъ, покупки, продажи и про миллионы Мироновыхъ и ему трудно понять, зачѣмъ этотъ человѣкъ, котораго звали Василіемъ Брехуновымъ, занимался всѣмъ тѣмъ, чѣмъ онъ занимался.—„Что же вѣдь онъ не зналъ, въ чемъ дѣло“,—думалъ онъ про Василія Брехунова. „Не зналъ, такъ теперь знаю. Теперь ужъ безъ ошибки, *теперь знаю*“. И опять онъ слышитъ зовъ того, кто ужъ окликалъ.—„Иду! иду!“—радостно умиленно говоритъ все существо его. И онъ чувствуетъ, что онъ свободенъ и ничто уже больше не держитъ его“.

Самопожертвованіе Василія Андреевича не имѣетъ никакого внутренняго сходства съ подвигомъ Юліана. Василій Андреевичъ гибнетъ за ближняго не только совершенно безкорыстно,—онъ даже и не вспоминаетъ о томъ, награда, или наказаніе ждетъ его въ новой жизни; онъ не только не насилуетъ себя, но и не можетъ поступить иначе. У Юліана самопожертвованіе—тяжкій подвигъ, у Василія Андреевича—простое удовлетвореніе неудержимой внутренней потребности. Юліана воодушевляетъ идея, Василія Андреевича—непосредственное могучее чувство любви. У Юліана все таки главнымъ побужденіемъ является разсчетъ на прощеніе и награду, у Василія Андреевича—полное забвеніе собственной личности для другаго („живъ Никита, значить живъ и я“)..

Другіе критики находятъ нѣкоторое сходство между повѣстью гр. Толстого и рассказомъ г. Мамина—„Исповѣдь“. Вѣрно: сходство есть, но опять таки чисто внѣшнее. И тамъ люди замерзаютъ, и здѣсь тоже, но тамъ они умираютъ съ чувствомъ животнаго страха, здѣсь—они возвышаются надъ смертію. Тамъ отсутствуютъ главные повѣсти гр. Толстого—*любовь и душа человека, просвѣтленная высшими пониманіемъ жизни*.

Искренность—сила творчества; безъ нея талантъ безсиленъ, произведенія вялы, или ходульны, эффектны, но не художественны. Блестящая рѣчь, не согрѣтая вѣрой, не одушевленная страстнымъ желаніемъ передать ее другимъ людямъ, не оставитъ по себѣ никакого слѣда. Одинъ талантъ не дастъ людямъ ничего великаго, если имъ не управляетъ эта заждительная сила. Въ послѣднемъ произведеніи гр. Толстого мы прежде всего чувствуемъ искренность и могучее непоколебимое убѣжденіе. Онъ всегда неустанно искалъ истины и теперь нашелъ ее,—*теперь ужъ безъ ошибки*“. Основной жизни и счастья, думаетъ онъ, должна быть и можетъ быть только—любовь. „Человѣкъ человѣку волкъ“, говоритъ зоологическій строй жизни, человѣкъ человѣку братъ, говоритъ гр. Толстой. Но вѣдь этой мысли около 2000 лѣтъ, что же новаго говоритъ самъ гр. Толстой? Новое въ томъ, что любовь къ людямъ, „какъ къ самому себѣ“, мы считали недостижимымъ идеаломъ, къ которому можно только приблизиться тернистымъ путемъ подвиговъ, лишений, жертвъ и постоянной борьбы съ своей природой, въ основѣ которой лежитъ эгоизмъ. Царство любви, думали мы, не отъ міра сего: потому что жизнь основана на борьбѣ каждаго за свою судьбу, и наши чувства и страсти корнемъ своимъ имѣютъ все тотъ-же эгоизмъ, т. е. заботу каждаго только о себѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ мы вѣрили, что воцарится на землѣ нѣкоторое подобіе братства, когда постоянно сталкивающіеся интересы людей придутъ въ равновѣсіе, выработается всѣмъ удовлетворяющая справедливость. Толстой говоритъ совсѣмъ другое: онъ убѣжденъ, что такое пониманіе жизни—пережитокъ зоологической эпохи, что человѣкъ жадно стремится къ счастью, но ищетъ его не тамъ, гдѣ оно скрывается, потому что только любовь можетъ дать высшее наслажденіе—счастіе, которое трудно представить современному несовершенному человѣку; онъ вѣритъ, что теперь начинается поворотъ отъ зоологическаго пониманія жизни къ пониманію *человѣческому*. И когда это пониманіе откроется людямъ, тогда воцарится рай на землѣ.



Я отнюдь не послѣдователь гр. Толстого и многіе изъ его взглядовъ кажутся мнѣ ошибочными, но въ основѣ его міровоззрѣнія лежитъ великая истина, которая впоследствии — рано или поздно, — войдетъ въ сознание всѣхъ людей, какъ органически усвоены нами основныя элементарныя положенія современной морали. Гр. Толстой одинъ изъ самыхъ популярныхъ людей — всемірная знаменитость и голосъ его слышенъ всему цивилизованному міру; онъ великій художникъ и потому легче другихъ найдетъ путь къ сердцу и сознанию людей. Горячая проповѣдь его не останется голосомъ вопиющаго въ пустынь, а его великая миссія предтечи и проводника грядущей любви будетъ выполненнымъ, если онъ заставитъ людей вновь пересмотрѣть господствующія воззрѣнія на коренные вопросы жизни.

И. Сиговъ.

### Новоявленный педагогъ.

Въ послѣдніе годы въ нашемъ краѣ объявился педагогъ и писатель, поражающій своихъ сотоварищей по профессіи и „неводныхъ“ читателей смѣлостью своихъ литературныхъ и педагогическихъ приемовъ. Читая въ мѣстныхъ изданіяхъ многообразныя его писанія, изъ коихъ одно, такъ сказать, шеголеватѣе другого, невольно удивляешься этому кладезю премудрости въ наше время оскудѣнія литературныхъ талантовъ, объявившемуся гдѣ-то на дикомъ сѣверѣ, въ дебряхъ Чердынскаго уѣзда. Тонъ всѣхъ статей этого педагога — писателя негодующій и вмѣстѣ съ тѣмъ крайне самоувѣренный. Подписывается онъ на разные лады: *Н. С.*; *С. А. Н.*, а иногда и полностью „Николай Сивидычъ“; но если бы онъ и совсѣмъ не подписывался, его всегда можно узнать по своеобразной вульгарно-молодцоватой формѣ выраженій, вродѣ: „знай-де нашихъ!“ „ахъ, кавальство!“ „вотъ такъ фунты!“ и т. п. И такія залихватскія выраженія нерѣдко встрѣчаешь среди самыхъ серьезныхъ изсужденій на всевозможныя темы. Надо полагать, усвоенная имъ разговорная форма выраженія пересыщается у него такими хлесткими словами постоянно, почему онъ и не можетъ отрѣшиться отъ этой милой „манеры“ даже въ извѣстномъ литературномъ. Если вникнуть въ каждую изъ его статей, то получается впечатлѣніе хвастливости и заносчивости съ одной стороны, и недовольства всѣмъ окружающимъ — съ другой. Собственно же знакомство автора въ каждомъ трактуемомъ предметомъ обыкновенно очень поверхностно: его познанія, такъ сказать, скользятъ по поверхности тѣхъ предметовъ, съ которыми авторъ благоволитъ „знакомить читателя“. Въ общемъ, каждая статья этого всезнающаго педагога — писателя представляетъ облюбованную курьезное, достойное пера недоучки-гимназиста, во никакъ не серьезнаго педагога. Много неосновательныхъ уколовъ своей же братіи — педагогамъ разсыпано уже въ безтолковыхъ статьяхъ г. „С. А. Н.“, писанныхъ словно для гостиниодворской публики; еще больше того можно ожидать таковыхъ сюрпризовъ въ будущихъ борзописаніяхъ этого новоявленнаго педагога. Да будетъ, по этому, позволено обратить вниманіе читателей на собственные его писательскіе приемы. Для этого довольно, конечно, остановиться на одномъ послѣднемъ произведеніи Николая Сивидыча, помѣщенномъ въ „Пермскихъ Губерн. Вѣдом.“ за текущій годъ (№№ 80 и 82) подъ заголовкомъ: „Педагогика въ періодическихъ спеціальныхъ изданіяхъ“. Эта курьезная, чтобы не сказать болѣе, — статья можетъ быть названа типичною въ своемъ родѣ.

Въ „Русскомъ Начальномъ Учителѣ“ г. С. обратилъ вниманіе на статью Алексѣева: „Хорошо-ли увлекаться грамматикой въ начальной школѣ?“ (см. № 8—9 за 1894 годъ). Кромѣ здравыхъ сужденій въ этой статьѣ, предназначенной собственно для народныхъ учителей, трудно найти что-либо неумѣстное, лишнее. Однако, нашъ чердынский архипедагогъ усмотрѣлъ во всей статьѣ полное отсутствіе какого-либо смысла. По его словамъ, г. Алексѣевъ „именно

и занимается бездѣльемъ“. „Ну, скажите на милость, съ обычной развязностью заявляетъ чердынскій мудрецъ, — кто въ наше время будетъ особенно напирать на безукоризненно-правильное письмо въ народной школѣ въ орфографическомъ отношеніи?“ (курсивъ вездѣ нашъ)... „Разумѣется, отдѣльные случаи подобнаго уродливаго отношенія къ живому дѣлу школы, можетъ быть, и существуютъ, но, во 1-хъ, зачѣмъ же по нимъ строить обобщенія, ...а, во 2-хъ, ... подобныя требованія, очевидно, предъявляются со стороны такихъ субъектовъ, которые являются совершенными профанами въ дѣлѣ воспитанія и обученія, которые попали по досадной ошибкѣ въ число дѣятелей и наблюдателей за народной школой. Стоитъ ли говорить о подобнахъ личностяхъ?“ Вотъ въ чемъ провинился г. Алексѣевъ предъ строгимъ судомъ чердынскаго Эдипа. Не ограничиваясь этимъ, послѣдній еще задаетъ себѣ вопросъ: „но все-же интересно раскрыть причину, почему это г. Алексѣеву вздумалось нападать на грамматику... По моему, причина ясна: г. Алексѣевъ смѣшалъ теорію съ практикой; по дѣлой масѣ (къ сожалѣнію, это дѣйствительно горькая истина) жалкихъ и бездарныхъ руководствъ и пособій... онъ и въ самомъ дѣлѣ подумалъ, что есть эти жалкіе „ученые“ труды, дѣйствительно, изучаются въ современной школѣ“ и т. д. въ томъ же родѣ. Уже въ этихъ выдержкахъ изъ писанія Сивидыча слишкомъ сквозитъ его мнимо — ученое самохвальство; его, дѣйствительно, жалкія попытки унижить другихъ. Не говоря о полной логической несостоятельности всѣхъ приведенныхъ заключеній Сивидыча, о полной нелѣпности въ его разсужденіяхъ или, лучше сказать, въ его болтовнѣ, спросимъ его хотя бы о томъ: какъ же онъ, не читая вновь выходящихъ руководствъ, знаетъ, что въ нихъ хорошо, что — худо? Выходить, что о всѣхъ новыхъ книжкахъ онъ судитъ по рецензіямъ. Значитъ, кому-нибудь надо же читать вновь выходящія книги. Г. Алексѣевъ и относится именно къ такимъ добросовѣстнымъ педагогамъ, которые, не полагаясь на рецензентовъ, сами прочитываютъ каждую новую книгу по своей спеціальности; онъ дѣйствительно считаетъ за своимъ дѣломъ, а не хвастаетъ съ неба звѣзды. Читая хламомъ почти всѣ вновь выходящія учебники и учебныя пособія, г. С. и самъ не чуялъ такихъ же увлеченій въ дурную сторону. Въ 1892 г. онъ самъ накропалъ конспектъ по исторіи русской словесности для женскихъ гимназій, который вскорѣ же и былъ рекомендованъ, какъ негодный хламъ, въ библиографіи отдѣлахъ „Русской Мысли“ и „Журнала Минист. Нар. Просвѣщенія“. Вотъ гдѣ источникъ собственной его злобы противъ составителей новыхъ педагогическихъ руководствъ и пособій! Закончимъ эту замѣтку собственными словами Сивидыча: „у всякаго свои пути къ извѣстности“. Не дай Богъ только никому такой печальной извѣстности, какую въ столь короткое время снискалъ себѣ г. Сивидычъ.

### Не пора ли?

Мы ли должны идти на-встрѣчу потребностямъ народной школы, поддѣлываясь подъ условія, поставленныя крестьянской жизнью, или же крестьяне должны подчиняться требованіямъ, предъявляемымъ нами, — вотъ поистинѣ большыя вопросы, которые до сихъ поръ еще не получили, къ сожалѣнію, окончательнаго разрѣшенія.

А пока они рѣшаются, жизнь ежедневно выдвигаетъ свои запросы. Настала весна. Со дня-на-день мы, люди деревни, ждемъ начала полевыхъ работъ. Пооттаеетъ земля и давай только работниковъ, всѣ будутъ работать, не исключая и ребятъ, которыхъ уже съ Пасхи отдалъ въ борново-локи, а теперь пока они вмѣстѣ со своими родителями рубятъ дрова. Опустѣли школы. Радъ бы душой учить — да некого: ученики двухъ младшихъ отдѣленій не явились послѣ Пасхи въ школу, работаютъ съ отцами въ лѣсу; иной, если и топоромъ плохо еще владѣетъ, такъ сучки подбираетъ, а силой вѣдъ въ школу не затащить. Но вотъ еще

больше сжимается учительское сердце, когда узнают эти груженки, что „выпускных“ не оставили въ покоѣ. Сегодня Петръ „сдаётъ книги“, завтра Иванъ говоритъ, что „и его тятка продалъ за пятитку богатому мужику въ борволоки“, а тамъ и еще, и еще... Вы страдаете, мучитесь, вида, какъ лучшіе ваши ученики, не окончивъ курса, уходятъ изъ школы. Вы наконецъ начинаете упрашивать родителей, хотя недѣлку помедлить, общая, что вотъ не сегодня—завтра пріѣдетъ экзаменаторъ и освободитъ ребятъ на работу. Но все тщетно. И мужики, наученные горькимъ опытомъ „скорого“ пріѣзда (бывали таковыя и въ концѣ мая), и полевныя работы, требующія немедленно дѣтскихъ рукъ—все противъ васъ. Подавленные безпомощностью положенія, вы, какъ насѣдка забившаяся подъ кустъ съ немногими уцѣлѣвшими претендами, ждете неумолимаго экзаменатора. А улита ѣдетъ, когда то будетъ.

„Ну, какже можно дѣлать такъ скоро экзамены,—говорятъ обыкновенно защитники кабинетныхъ постановленій:—вѣдь и безъ того крестьянскіе ребята учатся мало времени, а слѣдовательно немного и выучиваютъ. И потому всякая минута, всякій лишній день цѣнны въ крестьянской школѣ“. Правильныя это слова и хорошія,—но осуществляйте ихъ только во время. Какъ поставитъ деревенская жизнь свои требованія, исполнѣ законы, такъ приходится эти хорошія то слова пока забыть, и дѣлать только то, что горячо въ данную минуту. Загляните вы только въ любую деревню, въ любое село, гдѣ есть школа, въ концѣ апрѣля, и въ особенности въ маѣ. Работа на полѣ въ это время, какъ извѣстно, кипитъ, что называется, во всю, знай успѣвай. А въ школѣ отъ напряженнаго ожиданія экзаменатора какое то нездоровое настроеніе. Ждутъ и ждутъ со дня на день. Истомились и ученики, потому что многимъ приходится нести двойную работу: по утрамъ въ полѣ, а днемъ въ школѣ; истомились и учителя и учительницы, которые теперь, какъ говорится, и дѣла не дѣлаютъ и отъ дѣла не бѣгаютъ. Отдыха жаждутъ наработавшіеся за зиму труженицы и труженики школы крестьянской... Но нѣтъ пока имъ этого вождѣннаго отдыха, по глупому необъяснимому произволу судьбы.

А между тѣмъ, взгляните на дѣло проще и вамъ невольно бросится въ глаза то странное недоверіе, какое существуетъ въ настоящую пору по отношенію къ учителямъ. Почему бы не образовать изъ самихъ же учителей экзаменаціонныя комиссіи и не оказать довѣрія хотя бы въ данномъ случаѣ. Я не провожу здѣсь новую мысль, а только повторяю то, что уже на тысячу ладовъ говорилось и писалось въ доброе старое время и чему, какъ и многому другому, такъ и суждено было остаться на словахъ и на бумагѣ. Здѣсь я констатирую послѣдствія этого страннаго недоверія. Неужели комиссія изъ самихъ же школьныхъ педагоговъ не компетентна въ производствѣ экзаменовъ? Или, неужели ужъ ради воображаемаго панибратства сосѣдъ-учитель отнесется слабѣе къ знаніямъ учениковъ коллеги, чтобы только удружить товарищу? Нѣтъ и нѣтъ, смѣло скажу за всѣхъ учителей, что дѣло тутъ общее, *школьное тутъ дѣло*, безпристрастное. А ужъ вотъ такія то комиссіи во время произвели бы экзамены, потому что ихъ никакія постороннія неотложныя обстоятельства не задержали бы, и тогда то мы наконецъ избавились бы отъ того аномальнаго явленія въ школьной жизни, которое существуетъ теперь.

Кр. уч. Пл.

## По Россіи.

Батумъ. Г. Пальму разрѣшено издавать ежедневную полит.-обществен.-литературную газету „Черноморскій Вѣстникъ“. „Лит. Об.“

Варшава. Открылся телеграфическій съѣздъ, въ которомъ участвуютъ 60 лицъ. Предсѣдательствуетъ делегатъ министерства путей сообщенія Станиславскій. Нѣсколько мѣст-

ныхъ и заграничныхъ фирмъ представили на съѣздъ усовершенствованные телефоны и электрическіе аппараты. „Нов.“

Казань. По представленію филологическаго факультета, совѣтъ Казанскаго университета единогласно избралъ академика Майкова почетнымъ членомъ университета. „Нов.“

Курскъ. Велѣдствіе обилія снѣга, выпавшаго по всей Курской губерніи въ зимніе мѣсяцы, за послѣднія двѣ недѣли повсемѣстно масса полой воды, залившей не только луга и поля, но и низко лежащія селенія. Особенно много воды въ бассейнѣ р. Сейма съ его притоками. Стоитъ проѣхать по Киево-воронежской желѣзной дорогѣ отъ Курска до Конотопа, чтобы видѣть, во что обратилась мѣстность, по которой протекаетъ Сеймъ. На всемъ протяженіи образовались цѣлыя сотни озеръ и прудовъ; канавки и лѣтомъ безводные ручейки превратились въ широкія, бурливыя рѣкы, несущія цѣлую массу воды; самъ Сеймъ представляетъ собою не что иное какъ Волгу и по широтѣ, и по обилію воды. Въ настоящее время любой волжскій пароходъ могъ бы безпрепятственно пройти отъ Курска до Кіева. „Кур. Г.“

Нѣжинъ. Умершій купецъ Кириленко отказалъ на устройство народной библиотеки и читальни его имени въ г. Нѣжинѣ 14 т. р. „Н. Вр.“

Орель. Въ нынѣшнемъ году въ Орловской губерніи наблюдается необыкновенное стремленіе къ переселенію; по приблизительному подсчету, желающихъ переселиться насчитывается около 60 т. человекъ. Въ громадномъ большинствѣ просятся въ Семипалатинскую область; въ Томскую губ. и на Амуръ желающихъ небольшой процентъ. Переселенческое движеніе охватило въ особенности—Трубчевскій, Сѣвскій, Карачевскій и Ливенскій уѣзды. „Орл. В.“

Одесса. Въ двѣнадцатимильномъ разстояніи отъ Тарханкута, пароходъ „Русскаго общества“ „Кюцебу“, возвращавшійся изъ севастопольскаго дока, гдѣ онъ исправлялся, въ Одессу, столкнулся съ военнымъ пароходомъ „Пендераклия“ и пошелъ ко дну, причѣмъ погибло 5 человекъ. Команда погибшаго парохода состояла изъ 40 человекъ. Шедшій въ это время крымско-кавказскимъ рейсомъ пароходъ „Россійскаго общества транспортированія“ „Петръ“ оказалъ помощь „Пендераклию“, проводивъ сильно поврежденное судно въ бухту Акмечеть. Ремонтъ „Кюцебу“ обошелся въ 75,000; стоимость-же парохода свыше 300,000 рублей. Скоро въ Одессу прибудетъ пароходъ „Петръ“ и тогда выяснятся подробности. „Нов.“

Петербургъ. Товарищъ министра путей сообщенія генералъ-лейтенантъ Н. П. Петровъ выѣзжаетъ въ Сибирь въ концѣ мая вмѣстѣ съ высочайше учрежденной комиссіей для обзоренія сибирскихъ путей. Н. П. Петровъ ѣдетъ на Пермь, Томскъ, по рѣкамъ Тоболу, Оби, Иртышу, по Байкальскому озеру, по Ангарѣ и Амуру до Новосрѣтенска, а затѣмъ, къ концу августа, возвратится по западно-сибирскому желѣзному пути на Челябинскъ и Оренбургъ обратно въ Россію. „Б. В.“

— Правительствующій сенатъ разъяснилъ, что бумаги, поступающія отъ частныхъ лицъ или выдаваемые имъ при производствѣ исполнительныхъ дѣйствій по рѣшеніямъ уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ, городскихъ судей и земскихъ начальниковъ, не подлежатъ оплатѣ листовымъ сборомъ, указаннымъ въ ст. 200<sup>1</sup> устава гражд. судопр. „Нов.“

— Сберегательныхъ кассъ и ихъ отдѣленій къ 1-му февраля насчитывалось 3.298; ими выдано 1.678.599 книжекъ, а общая сумма вкладовъ достигла 338.882.798 р. 7 к. „Н. В.“

— Къ 1 апрѣля въ комитетѣ грамотности состояло на устройство читаленъ 25.141 р. 92 коп. „Нов.“

— Поступило въ продажу XIII-е изданіе сочиненій С. Я. Надсона, дополненное его юношескими стихотвореніями. „Н. Вр.“

— Хлѣбный обзоръ „Вѣстника Финансовъ“ за послѣднюю недѣлю отмѣчаетъ значительное оживленіе хлѣбныхъ рынковъ. Главное воздѣйствіе оказываетъ экспортъ. Балтійское побережье и западная сухопутная граница стягиваютъ къ себѣ, съ постепеннымъ повышеніемъ цѣвъ, рожь и овесъ изъ сѣвернаго и средняго раіоновъ. Южныя порты сбываютъ

верно южнаго и юго-западнаго района. Особенно увеличился во всѣхъ направленихъ отпускъ ржи, обусловливаемый значительнымъ спросомъ въ Германіи, въ виду плохого состоянія туземныхъ посѣвовъ. „Р. В.“

**Романово-Борисоглѣбскъ.** 29-го апрѣля здѣсь назначено экстренное земское собраніе. Будетъ обсуждаться вопросъ о снабженіи населенія, пострадавшаго отъ неурожая, сѣменами для яровнаго посѣва. „Волг.“

**Таганрогъ.** Весенній рыбный уловъ оказался вполне благоприятнымъ. Ежедневно на рынокъ доставляется масса бѣлой и красной рыбы, которая почти вся отправляется на внутренніе рынки Россіи. „Пр. Кр.“

## Очерки сибирской жизни.

Казакъ и киргизъ степныхъ областей Сибири ограждены закономъ отъ тѣлеснаго наказанія: только по какой-то странной случайности крестьянское населеніе означенныхъ областей не излито отъ этого позорнаго, унижающаго человѣческое достоинство, наказанія. На этой-то аномалии останавливается „Стен. Край“.

Первенствующая народность, обязанная внести культуру и лучшія основы сельско-хозяйственной жизни въ нашу окраину, поставлена, — говоритъ газета, — въ такое положеніе, что степнякъ-киргизъ вправѣ свысока смотрѣть на этихъ людей, честь которыхъ не имѣетъ такой-же защиты закона, какая дана киргизамъ.

Мы, подписываясь подъ рѣшеніемъ вольно-экономическаго общества, — продолжаетъ далѣе газета, — отъ души желаемъ степнымъ областямъ, во имя справедливости, введенія въ мѣстныя законоположенія существенно-необходимой поправки о сравненіи крестьянскаго сословія съ казаками и киргизами, въ отношеніи отмычекъ тѣлеснаго наказанія розгами.

Какъ передаетъ та-же газета, дѣйствующими по пересмотру „Стеннаго Положенія“ комиссіями обращено на это должное вниманіе.

\* \* Въ „Торг. Пр. Газ.“ помѣщена интересная справка о современной организаціи почтоваго дѣла въ Сибири, откуда видно, что

одно почтовое учрежденіе въ Сибири приходится на 53,281 кв. версту, тогда какъ въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи — только на 1,555; изъ приведеннаго сопоставленія видно, что, въ отношеніи къ пространству, по числу почтовыхъ учреждений, Европейская Россія въ 35 разъ превосходитъ Сибирь. Если-же представить районъ дѣятельности каждаго почтоваго пункта въ видѣ круга, центръ котораго занимаютъ эти пункты, то наибольшее отъ нихъ разстояніе (радіусъ) составляетъ для Сибири 130 верстъ, а для губерній Европейской Россіи только 22 версты.

Идя на встрѣчу потребностямъ края въ болѣе широкой и правильной организаціи почтовой части, въ засѣданіи комитета Сибирской жел. дороги состоялось Высочайшее повелѣніе объ открытіи съ 1-го іюля текущаго года приѣма и выдачъ всякаго рода почтовой корреспонденціи, на основаніи особыхъ временныхъ правилъ, въ 22 волостныхъ правленіяхъ Курганскаго, Ишимскаго, Тюкалинскаго и Тарскаго округовъ (Тоб. губ.) и на 7 станціяхъ Сибирской желѣзной дороги. Выбѣтъ съ тѣмъ, — какъ сообщаютъ „Бирж. Вѣд.“, — министру внутренннихъ дѣлъ

предоставлено внести въ комитетъ сибирской желѣзной дороги предположенія объ открытіи приѣма и выдачъ почтовой корреспонденціи всякаго рода и въ другихъ, кромѣ указанныхъ, волостныхъ правленіяхъ и желѣзнодорожныхъ станціяхъ въ Сибири и войти въ государственный совѣтъ съ представленіемъ объ освобожденіи обществъ отъ отвѣтственности за растрату волостнымъ старшиною или писаремъ денежной корреспонденціи.

Организація почтоваго дѣла въ районѣ сибирской

дороги намѣчена въ слѣдующихъ чертахъ. Дѣлопроизводство возлагается въ волостныхъ правленіяхъ на старшинъ или писарей, а на желѣзнодорожныхъ станціяхъ — на начальниковъ ихъ, причемъ за веденіе означенныхъ операцій выдается особое вознагражденіе.

Для болѣе усидчивости въ ходѣ дѣла, названнымъ лицамъ предоставляется практически ознакомиться съ лотчовымъ дѣлопроизводствомъ. Для указанной цѣли, волостнымъ старшинамъ и писарямъ предоставляется заниматься нѣкоторое время почтовымъ дѣломъ въ ближайшихъ учрежденіяхъ почтово-телеграфнаго вѣдомства. Что касается начальниковъ станцій, то для ознакомленія означенныхъ лицъ съ почтовымъ дѣлопроизводствомъ, на ливію желѣзной дороги командировается особый чиновникъ. Отвѣтственность за утрату корреспонденціи или за неправомерную выдачу ея, вмѣсто адресата другому лицу, возложена на лицъ, завѣдывающихъ почтовыми операціями. Въ виду ощущаемой въ крестьянскомъ быту въ Сибири потребности въ болѣе правильныхъ почтовыхъ сношеніяхъ, для пересылки всякаго рода корреспонденціи, особенно для новоселовъ, сохранившихъ еще связи со своею родиною, почтовые операціи нѣсколько расширены, сравнительно съ допущенными при волостныхъ правленіяхъ въ Европейской Россіи. А именно, кромѣ продажи знаковъ оплаты почтовой корреспонденціи, т. е. почтовыхъ марокъ, наиболѣе употребительныхъ сортовъ штемпельныхъ конвертовъ и открытых писемъ, во вновь учреждаемыхъ пунктахъ почтоваго обмѣна разрѣшается приѣмъ и выдача корреспонденціи, какъ простой, такъ и страховой, къ которой принадлежатъ денежные и цѣнные пакеты, посылки съ обозначеніемъ цѣны; но приѣмъ денежныхъ пакетовъ ограниченъ суммою въ 200 руб.

\* \* Въ томъ-же засѣданіи соединеннаго присутствія комитета Сибирской жел. дор. и департамента госуд. экономіи госуд. совѣта было заслушано сообщеніе о результатахъ изслѣдованій озера Байкала, произведенныхъ въ минувшемъ году, съ цѣлью выбора по берегамъ озера мѣстъ для устройства переправы между средне-сибирскою и забайкальскою жел. дорогами. По изысканіямъ оказывается, что болѣе пригодными пунктами для этой цѣли, являются: на западномъ берегу озера Лиственничный рейдъ, на восточномъ — Миловская бухта. До сооружеія Кругобайкальской жел. дороги, отнесенной къ послѣдней очереди, предположено организовать перевозку желѣзнодорожныхъ поѣздовъ черезъ озеро по примѣру западн. Европы (между Датскими островами и материкомъ) и Америки (между озерами Гуронъ и Эриу), при посредствѣ американскихъ деревянныхъ ледоколовъ. Такой пароходъ снабженъ въ носовой части особымъ винтомъ, подходящимъ подъ ледъ. При движеніи судна этимъ выгоняется вода изъ подъ льда который, теряя подъ собой опору, легко разрушается при наваливаніи на него парохода. При толщинѣ льда въ 1½ фута такой пароходъ идетъ со скоростью 12 верстъ въ часъ, какъ показали неоднократные опыты. Но даже ледяная толща въ 2 и 2½ ф. легко разрушается подобнымъ пароходомъ, откуда является полная возможность, приспособить эти суда къ борьбѣ даже съ наибольшей на Байкалѣ толщиной льда, достигающей 3½ футовъ и по меньшей мѣрѣ въ теченіи цѣлыхъ 10 мѣсяцевъ, по мнѣнію г. управляющаго министерствомъ путей сообщенія, продолжитъ періодъ навигаціи. Стоимость тако-го парохода, при даровомъ лѣсѣ, опредѣляется, съ доставкой на мѣсто и сборкой частей, въ 800 тыс. рублей.

Но такъ какъ въ текущемъ году постройка ледокола не можетъ быть вполне закончена, то нынѣ было бы возможно ограничиться отпускомъ 500,000 р., потребныхъ на приобрѣтеніе металлическихъ частей и на приступить къ рубкѣ лѣса.

Выслушавъ изложенныя сужденія, Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ:

Отпустить въ распоряженіе управляющаго мини-

стерствомъ путей сообщенія 500,000 р. на заказъ парохода для озера Байкала.

На журналѣ Комитета Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: „Исполнить“.

## За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

**Испанія.** Вмѣстѣ съ Пуэрто-Рико Куба образуетъ единственный остатокъ когда-то столь обширныхъ владѣній испанцевъ въ Америкѣ. Площадь острова на 118,833 квадратныхъ километра больше пятой части Испаніи. Населеніе Кубы простирается до 1.650,000 человекъ. Бюджетъ ея равенъ 25 милліонамъ пезетосъ (около 50 милліоновъ рублей). Въ одной только Гаваннѣ, съ ея двухсотъ тысячнымъ населеніемъ, сосредоточены 1,016 торговыхъ судовъ. Железнодорожная сѣть тянется на разстояніи 1,600 километровъ. Главными предметами вывоза служатъ сахаръ и табакъ. Населеніе острова давно уже стремится свергнуть съ себя зависимость отъ Испаніи.

Въ 1812, 1814 и 1848 годахъ на островѣ произошли грандіозныя возстанія негровъ, сопровождавшіяся жестокостями и опустошеніями. Сепаратистскія возстанія вспыхнули въ 1830 и 1868 годахъ. Последнее продолжалось съ нѣкоторыми перерывами до 1878 года, и подавленіе его обошлось Испаніи въ 300 милліоновъ пезетосъ и 100,000 солдатъ. Когда рабство было въ 1880 году отменено, на островѣ снова вспыхнули беспорядки. Не получивъ вознагражденія за своихъ рабовъ, которые съ этого года сдѣлались свободными, бывшіе рабовладѣльцы присоединились къ сепаратистамъ, ставя все время правительство въ чрезвычайно затруднительное положеніе. Испанская конституція на островѣ Кубѣ введена въ 1884 году, но улучшенія въ положеніи дѣлъ не послѣдовало.

Теперь, съ окончаніемъ японско-китайской войны, вниманіе европейской прессы и общества переносится на этотъ отдаленный островъ, снова поднявшій знамя возстанія, подавить которое пока не удастся испанцамъ. Но хотя Куба, можно сказать, представляетъ собой одну изъ хроническихъ болѣзней Испаніи, тѣмъ не менѣе испанское правительство неустанно стремится къ удержанію за собою этого чуднаго уголка центральной Америки, справедливо названнаго, благодаря своимъ неисчислимымъ богатствамъ, жемчужиной Антильскихъ острововъ. Еще въ 1889 году, когда вашингтонское правительство намѣревалось купить этотъ островъ, тогдашній министр-президентъ Сагаста воскликнулъ въ сенатѣ, что во всемъ мірѣ не хватитъ золота для того, чтобы Испанія согласилась уступить кому-либо Кубу; а когда 5 декабря прошлаго года депутатъ республиканской партіи Аскарте выступилъ съ защитою вопроса о необходимости введенія самостоятельной конституціи на Кубѣ, то тотъ-же министр-президентъ съ азартомъ заявилъ, что Испанія пожертвуетъ скорѣе своими послѣдними средствами и согласится скорѣе пролить свою послѣднюю каплю крови, чѣмъ откажется отъ права собственности на лучший изъ острововъ центральной Америки.

**С.-А.-С.-Штаты.** Происходящее въ настоящее время въ странѣ движеніе въ пользу реформы денежнаго обращенія ведется въ связи съ вопросомъ о будущихъ президентскихъ выборахъ, которые произойдутъ въ 1896 г. Всѣ данныя заставляютъ предполагать, что главнымъ центромъ избирательной агитаціи будетъ на этотъ разъ не тарифный, а именно монетный вопросъ. Весьма горячую поддержку находят кандидатура бывшаго президента Бенжамена Гаррисона, такъ какъ въ его лицѣ видятъ человека, который могъ бы послужить примиряющимъ началомъ между противоположными финансовыми направленіями Востока и Запада; какъ говорятъ, онъ можетъ рассчитывать на поддержку какъ сторонниковъ прочнаго денежнаго обращенія, такъ и партизановъ свободной чеканки серебра. Кромѣ Гаррисона, въ числѣ кандидатовъ называютъ Макъ-Кинли, бывшаго сникера

палаты Рида и наконецъ губернатора штата Нью-Йоркъ Мортонъ.

**Франція.** Въ росписи на 1895 годъ, принятой сенатомъ и палатою депутатовъ и опубликованной въ Journal officiel, доходы Франціи (съ Алжиромъ) исчислены въ 3.424.174.256 франковъ. Въ самой Франціи предполагается въ поступленію 3.375.818.390 фр., распределяющихся по нижеслѣдующимъ категоріямъ:

1) Налоги и пошлины 2.525.713.702 фр., 2) Доходъ отъ государственн. монополій и регалии 634.682.060. фр., 3) Доходы съ государственн. имущества 46.597.230 фр., 4) Бюджетные доходы разн. рода 58.856.738 фр., 5) Чрезвычайные ресурсы 37.715.000 фр. и 6) Оборотныя поступленія 72.253.660 фр.,—что съ предложенными съ Алжира 48.355.866 фр. и составитъ вышеприведенную сумму въ 3 тыс. 424, съ дробью, милл. франковъ ожидаемыхъ государственныхъ поступленій въ текущемъ году.

Расходы исчислены по росписи въ 3.350.529.721 фр., распадающихся по нижеслѣдующимъ главнымъ статьямъ:

1) Государственный долгъ 1.219.385.262 фр., 2) Высшія государственн. учрежденія 13.171.720 фр., 3) Министерства 1.705.674.262 фр., (расходы военн. министерства—637,7 м. фр. и морского—270,5 м. фр.), 4) Расходы по управлен. и взиманію налоговъ и пошлинъ 371.350.477 фр. и 5) Возвраты, безнадежныя недоимки и зремія 40.948.000 фр.

Изъ отчета о положеніи монетнаго обращенія за истекшій годъ видно, что въ теченіи года монетный дворъ отчеканилъ 46.044.077 монетъ золотыхъ, серебряныхъ и мѣдныхъ, номинальная стоимость коихъ равняется 32.883.377 съ дробью франк.

## Политическое обозрѣніе.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Европейскіе дипломаты всѣ взоры свои устремили на дальній Востокъ: японско-китайскій миръ сдѣлался политической злобой дня; условія, на которыхъ сошлись представители бохдыхана и микадо, для многихъ явились неожиданными, хотя всѣ были увѣрены, что разъ Китай продолжать войны не могъ, то онъ волей неволей вынужденъ будетъ согласиться на всѣ требованія, какія могла предъявить ему торжествующая Японія. По свѣдѣніямъ японскихъ газетъ Китай признаетъ независимость Кореи, уступаетъ Японіи О. Формозу, Пекардорскіе острова а также и территорію отъ устья р. Лао до устья р. Ялу, включая портъ Инчъ-Коу, Гай-Ченгъ и Квультеншенгъ. Китай уплачиваетъ въ теченіе 7 лѣтъ 200 милліоновъ таэлей контрибуціи, предоставляетъ Японіи право пользоваться льготами благопріятствуемой державы, открываетъ свободное судоходство по нѣкоторымъ портамъ. Для обезпеченія контрибуціи, Японія занимаетъ, временно, Вей-Хай-Вей. Всѣ эти условія, хотя еще не ратификованы но, во всякомъ случаѣ, составляютъ основанія договора, подписаннаго представителями воюющихъ сторонъ.

Въ настоящее время газеты переполнены сенсаціонными изрѣстіями о намѣреніяхъ заинтересованныхъ въ условіяхъ договора державъ. Россія, Франція и Германія коллективно протестуютъ противъ нихъ. Японскіе же дипломаты желаютъ убѣдить Европу, что мирныя условія симонсекскаго договора совершенно безразличны для европейскихъ державъ. Англія, являясь наиболѣе заинтересованной страной, также, какъ и Россія въ японскомъ-китайскомъ договорѣ, пріѣтствуетъ успѣху Японіи и желаетъ, чтобы требованія послѣдней осуществились; въ такомъ, по крайней мѣрѣ, духѣ высказываетъ органъ нынѣшняго кабинета Daily News.

Другая англійская газета „Times“ также характеризуетъ англійскую точку зрѣнія на японско-китайскій договоръ. Приводя нѣсколько историческихъ справокъ изъ недавняго прошлаго, она останавливается на международныхъ отношеніяхъ послѣ побѣдъ Пруссіи надъ Австріей въ 1866 г., Германіи надъ Франціей въ 1871 г., послѣ Крымской войны и наконецъ послѣ Санъ-Стефанскаго договора и говоритъ, что ни-

когда никто неутверждалъ, чтобы Европа въ цѣломъ имѣла какое нибудь право вступить въ переговоры воюющихъ сторонъ при заключеніи мира; хотя послѣ Санъ-Стефанскаго договора условія его и были переданы на разсмотрѣніе Берлинскаго конгресса, но они были признаны исключительными. Такимъ образомъ, заключаетъ Times, призывъ газетъ трехъ государствъ—Россіи Франціи и Германіи къ демонстраціи европейскаго концерта для опредѣленія условій мира между китайцами и японцами, послѣ принятія ими основаній мирнаго договора, не оправдывается ни прецедентами, ни политикой. Каждая держава, считающая свои интересы нарушенными, можетъ вмѣшаться, но исключительно на свой собственный страхъ и рискъ.

Пассивный образъ дѣйствій Англіи имѣетъ несомнѣнно свои причины; нѣкоторыя газеты основательно подозрѣваютъ, что между лондонскимъ и токійскимъ кабинетами существуетъ какое нибудь тайное соглашеніе, гарантирующее Англіи солидныя территориальныя или иныя уступки, хотя „Нов. Вр.“, высказываясь по этому поводу и говоритъ, что „при всемъ томъ какъ то не вѣрится, чтобы кабинетъ лорда Розбери дѣйствительно вступилъ на приписываемый ему газетами рискованный путь“. По поводу отношеній къ японско-китайскому договору Америки, Италіи и Австріи телеграмма изъ Токио сообщаетъ, что въ японскихъ правительственныхъ кругахъ откровенно высказываютъ удовольствіе по поводу образа дѣйствій названныхъ державъ. Здѣсь не только не сомнѣваются въ томъ, что державы эти не примутъ участія въ мѣрахъ воздѣйствія, но даже утверждаютъ, что Японія обезпечила себѣ активную поддержку Англіи и Америки. Такимъ образомъ такъ называемое европейское „политическое равновѣсіе“ поколебалось. Какіе результаты дастъ протестъ новаго тройственнаго союза, къ которому, по географическимъ сообщеніямъ присоединяясь уже и Испанія—покажетъ недалекое будущее; въ настоящее же время приходится отмѣтить фактъ, что вѣрломнине японцы усвоенные умѣньемъ, желанія поизитъ свои требованія не имѣютъ хотя и сильно пораженъ образомъ дѣйствій Германіи, присоединившейся къ протесту Россіи и Франціи. Возможно, что если европейская дипломатія, недостаточно разобравшись въ деталяхъ своихъ интересовъ на Востокъ не приметъ рѣшительныхъ дѣйствій, договоръ будетъ ратификованъ, а японско-китайскій оборонительный союзъ, о которомъ одно время сообщалось газетами сдѣлается достовернымъ фактомъ, тѣмъ болѣе что одна изъ послѣднихъ телеграммъ изъ Пекина сообщаетъ уже о согласіи богдыхана утвердить мирный договоръ.

Въ то время какъ война на Востокѣ заканчивается симопсекскимъ договоромъ, на европейскомъ материкѣ подготавливалось новое событіе: газеты на перерывъ занялись отношеніями между Швеціей и Норвегіей. Въ послѣднее время отношенія между названными государствами обострились настолько, что возможенъ полный разрывъ, могущій перейти въ открытую войну; крайней мѣрѣ Норвегія энергично готовится къ ней и спѣшить возможно усилить оборонительное дѣло страны; правительство требуетъ чрезвычайныхъ суммъ исключительно для военныхъ цѣлей.

На балканскомъ полуостровѣ, какъ и всегда, происходитъ сумятица. Выборы въ сербскую скупщину прошли при цѣломъ рядѣ скандаловъ. Сербскія политическія партіи, именующіяся либералами, нарядниками, радикалами на выборахъ никогда не держатся опредѣленнаго образа дѣйствій, результатомъ чего является неизбѣжно преобладаніе то одной, то другой партіи; въ нынѣшніе выборы капризные либералы въ громадномъ большинствѣ отказались отъ участія въ выборахъ, и потому нарядники одержали полную побѣду. Треть депутатовъ назначена, на основаніи новой конституціи, королемъ. Назначеніе и выборъ ихъ носило нѣсколько странный характеръ: во 1-хъ большинство изъ нихъ—правительственные чиновники, во 2-хъ при назначеніи имъ было поставлено въ условіе, что если они откажутся отъ депутатства, то немедленно будутъ уволены отъ службы. Такой

образъ дѣйствій стоящихъ у власти неизбѣжно вызоветъ протестъ со стороны оппозиціонныхъ элементовъ и можетъ повлечь за собой новую сумятицу, отъ которой Сербія никогда не была застрахована, со времени salto-mortale пресловутаго эскъ-короля Милана.

Несмотря на далеко неблестящее положеніе сербскихъ финансовъ, требующихъ новаго внѣшняго займа, скупщина будетъ предложено назначить пенсію Милану и изгнавной Королевѣ Наталіи—первому 800,000, а Королевѣ—500,000 франковъ. Все это служитъ наилучшей характеристикой положенія, которое переживаетъ молодая Сербія съ ея неустойчивой формой правленія, измѣняемой подъ вліяніемъ каприза и вѣчныхъ распрій сановниковъ, окружающихъ молодой престолъ съ его широкимъ представителемъ.

Въ германскомъ рейхстагѣ назначено второе чтеніе антиреволюціоннаго законопроекта. Какое будетъ исходъ преній по этому поводу, сказать трудно, но нельзя не отмѣтить что для чтенія назначено 1-го мая, день избранный социалистами всей западной Европы для демонстрацій, имѣющихъ цѣлью ежегодно напоминать европейскому обществу о растущихъ силахъ социалистической партіи. „Нов. Вр.“ по этому поводу говоритъ: избрать именно этотъ день для обсужденія мѣръ, направленныхъ противъ революціонеровъ, значитъ задумать своего рода „контръ-демонстрацію“, тѣмъ болѣе что въ преніяхъ 1-го мая будутъ участвовать и открыто враждебныя антиреволюціонному законопроекту социалисты.

## Библиографія.

И. С. Штейнауеръ: *Первые уроки географіи, примененные къ потребностямъ школъ съ инородческимъ элементомъ, 4-е изданіе. С.-Петербург. 1895 г. П. въ переплетѣ 40 коп.*

Своему учебнику авторъ предисылаетъ цѣлыхъ пять предисловій; но дѣло не въ томъ, что это, пожалуй, и нѣсколько много, а авторъ, не замѣчая того, впадаетъ въ нѣкоторое противорѣчіе: въ одномъ изъ нихъ онъ заявляетъ, что „больше никакихъ дополненій, ни даже измѣненій не будетъ“, въ другомъ (и къ тому-же изданію) „убѣдительно выше просить г.г. просвѣщенныхъ педагоговъ не отказать въ снабженіи его любезными указаніями, касающимся тѣхъ или другихъ недостатковъ предложенной книжки“. Исполняя последнее желаніе автора, мы и сдѣлаемъ нѣкоторыя указанія, на поддержку. На стр. 13-ой озеры причислены къ текущимъ водамъ, а на слѣдующей оказывается, что „большая стоячая вода, обрѣзненная со всѣхъ сторонъ землею, называется озеромъ“. Стр. 15-я: „Горы, которыя часто выбрасываютъ дымъ, камни, пепель и *другія расплавленные вещества*, назыв. вулканами“. Затѣмъ (стр. 18) составитель не можетъ не знать, что замерзшіе водяные пары, падающіе на землю въ формѣ *крупинокъ*, не есть снѣгъ. Или вотъ такое противорѣчіе, на той-же страницѣ: „Вершины высокихъ горъ покрыты вѣчнымъ, т. е. *никогда не тающимъ снѣгомъ*“, а черезъ строчку оказывается, что „дѣлный снѣгъ на горахъ часто *подтаиваетъ*“.—Конечно, это мелочи, но они указываютъ на необходимость еще разъ внимательно просмотрѣть и проредизировать книгу. Затѣмъ нѣсколько произвольныя цифры населенія многихъ городовъ и государствъ и слишкомъ бѣтъ тенденція къ ихъ округленію. Между тѣмъ, излишне обремененная учебникъ статистикой населенія, авторъ не приводитъ протяженія ни одной изъ рѣкъ стар. свѣта; исключеніе почему-то сдѣлано только для двухъ главныхъ рѣкъ Америки, показанное (округленно-же) въ миляхъ. Потомъ. Не споримъ (и это очень льститъ нашему патриотич. чувству), что „русское государство—самое могущественное въ свѣтѣ“ (стр. 24); но почему среди европ. державъ „первое мѣсто послѣ Россіи занимаетъ Германская имперія“ (стр. 56), это не совсемъ понятно и съ подобной группировкой государствъ авторомъ многіе могутъ, чего добраго, не согласиться. Заглянемъ въ послѣдній отдѣлъ („мирозданіе“). Солнце удалено отъ земли „на 21 миллионъ миль“ (стр. 81), говоритъ авторъ. Не лишнее было-бы оговорить при этомъ: „по приблизительному исчисленію“, такъ

как означенный показатель разстоянія между нашей планетой и солнцемъ, какъ извѣстно, не есть строго-пробѣренная (это пока невозможно и для такой точной науки, какъ астрономія) математическая величина, а лишь простое ариѣматическое *среднее*, допускающее колебаніе до 500 т. милъ.—Что же касается приспособленія означен. учебника къ *имородческому* элементу школь, то хотя почтенный авторъ и заявляетъ, что его „первые уроки географіи (насколько мнѣ извѣстно) пока единственны“, но, и допустивъ это, намъ думается, что одной лишь постановкой на словахъ (не на всѣхъ) удареній вопросъ далеко не исчерпывается. Попечителемъ рижскаго учебн. округа означенный учебникъ допущенъ „въ качествѣ полезнаго учебнаго пособія“ и, кромѣ того, рекомендуется составителямъ г.г. учителямъ „для оживленія урока въ классѣ“.

## ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### СЕМЕНЬЧЪ.

(Изъ воспоминаній празднаго человека).

Разсказъ.

И. И. Лебедева.

(Продолженіе).

III.

На охотѣ намъ не везло: мы не убили ни одной утки, зато я потерялъ портъ-сигаръ и спички, а учитель провалился въ болото и завязъ въ немъ такъ основательно, что мнѣ пришлось подавать ему дубинку и тащить его на твердую землю. Къ моему удивленію, даже завязши и карабкался, онъ не переставалъ позѣвывать.

Кое-какъ обчистившись и приведя себя въ болѣе приличный видъ, мы отправились на пчельникъ, рассчитывая тамъ у старика „пасѣчника“ выпить чаю съ медомъ. Дорога на пчельникъ шла берегомъ извилистой рѣчушки Бѣлой, заросшей сочнымъ кустарникомъ. Вода въ зеленой рамкѣ береговъ отливала матовымъ серебромъ, сверкая на солнцѣ. Въ ельникѣ куковала кукушка, а съ озера, лежавшаго за рѣкой, доносилось монотонное „га-га!“ гагары.

Учитель шелъ, спотыкаясь и позѣывая. Я шагаль за нимъ, не очень довольный приключеніями нашей охоты: давно тянуло покурить, а папиросы остались въ добычу полевымъ мышамъ и болотнымъ лягушкамъ. То-то обрадуются, когда найдутъ!..

Вскорѣ показалась изгородь пчельника. Намъ пришлось обогнуть одну сторону квадрата, занимаемаго пчельникомъ, для того, чтобы войти въ ворота. Къ нашему удивленію, у воротъ пчельника стоялъ тарантасъ и пара отпряженныхъ и привязанныхъ лошадей.

— Э!—сказалъ учитель.—На пчельникѣ это-то есть... Кто-бы это такой?..

И какъ-бы въ отвѣтъ на этотъ вопросъ, изъ домика, гдѣ жилъ „пасѣчникъ“ и на зиму сохранялись ульи, вышелъ въ красной блузѣ, съ шейной цѣпочкой, въ плюсовыхъ шараварахъ и въ черной широкополой шляпѣ самъ „его степенство“, Николай Семеньчъ. Онъ подошелъ къ воротамъ, приложилъ руку къ полямъ шляпы, чтобы солнце не мѣшало глядѣть, и внимательно вглядывался вдаль по дорогѣ, что отъ пчельника вела къ селу.

— Лѣпій ихъ тамъ давить!—вскричалъ Семеньчъ и тутъ только увидѣлъ насъ.

— А—а!.. Добро пожаловать, добро пожаловать!.. Милости прошу. Не ожидалъ васъ, не ожидалъ... Вы откуда взялись?..

— Учитель объяснилъ ему, откуда мы взялись и прибавилъ, что зашли мы на пчельникъ съ цѣлью выпить чаю.

— Чаю?!.. Эхъ вы!.. Не только чаю: водки, вина, закусь—чего только угодно! Я позвалъ сюда кое-кого выпить, попѣть—да лѣшакъ ихъ знаетъ, чѣво нейдутъ. Лоша-

дей имъ я предлагалъ—нѣтъ, пѣшкомъ ихъ на мое несчастье повело—мнѣ выпить то вѣдь охота. Ладно, выручили старика. Эй, Марфушка!..

На зовъ Семеньча изъ избушки вышла расфранченая дѣвушка, очень миловидная, круглолицая—типъ русской красавицы. Пунсовый сарафанъ съ голубой отдѣлкой, ослѣпительной бѣлизны рубашка, вышитая по-малороссійски, голубыя бусы, цѣлый пукъ разноцвѣтныхъ лентъ, вплетенныхъ въ довольно толстую, длинную русую косу—такъ „обряжена“ была Марфа Петровна, занимавшая при Семеньчѣ амплуа „первой любовницы“. Сколько не заводилъ связей Семеньчъ на сторонѣ—въ концѣ концовъ онъ снова возвращался къ „Марфушкѣ“, принимавшей его безъ попрековъ: ужъ очень ладно ей жилось въ этой „должности“. У нея не было ни отца, ни матери; былъ только дядя, Лукашка, большой пьяница и вѣчный прискатель.

— Марфинька! Марфушка! угости-ка насъ поповорнѣй—да хорошенько!.. Приказалъ ей Семеньчъ.

— Ладно!..—вымолвила красавица и, кивнувъ намъ съ улыбкой головой, не торопясь скрылась въ избушкѣ.

— Што, какова?...—динично улыбаясь, обратился къ намъ Семеньчъ.

— Хороша!..—апатично произнесъ учитель. Я поспѣшилъ присоединиться къ мнѣнію учителя: дѣйствительно, Марфа Петровна была хороша; и не только хороша, но и проворна: мы не успѣли снять свои охотничьи доспѣхи, какъ она изловчилась и скатерть на лужайкѣ постлатъ, и самоваръ принести, и водку съ закуской оборудовать.

Семеньчъ, пока мы обряжались, а Марфуша орудовала, все поглядывалъ на дорогу и не успѣли мы выпить по стакану чая съ душистымъ медомъ, какъ вдали, изъ ельника, по дорогѣ показалась группа людей, направлявшихся къ пчельнику. Это и были гости, которыхъ ждалъ Семеньчъ: нашъ мѣстный батюшка, О. Николай, въ бѣлой рясѣ; дьяконъ Обинскій, тучный и краснорозій великанъ; волостной писарь Угрюмовъ, не уступающій въ дородствѣ дьякону, но ниже его ростемъ и маленькій, юркій фельдшеръ Рагозинъ—большой поклонникъ прекраснаго поля, франтъ и говоруны, съ которыми я былъ знакомъ болѣе, чѣмъ съ другими.

— Наконецъ—то!..—радостно привѣтствовалъ пришедшихъ Семеньчъ, идя имъ на-встрѣчу.

На силу-то я васъ дождался—выпить охота, а васъ нѣтъ... Да вотъ, спасибо, подошли они... Ну, усаживайтесь. А Федоръ Карловичъ?... Будетъ онъ?..

— Онъ сейчасъ прѣдетъ... да вотъ, и колокольцы слышны. отвѣчалъ Угрюмовъ, здороваясь съ нами.

Причтъ чинно усѣлся на траву вокругъ посланной скатерти, а фельдшеръ, взявъ подъ руку учителя, отошелъ съ нимъ въ сторону и началъ ему что-то рассказывать въ полголоса.

Семеньчъ съ Угрюмовымъ отошли къ воротамъ, поджидая Федора Карловича, мѣстнаго застѣдателя.

— Давно здѣсь пребываете?...—отнесся ко мнѣ батюшка, наливая водку въ три рюмки.

— Нѣтъ, недавно пришли—даже не успѣли по стакану выпить,—отвѣтилъ я.

— Могу ли просить сдѣлать мнѣ честь выпить со мною?... любезно пригласилъ меня О. Николай.—Дьяконъ, ну-ко ты!..

Мы выпили. Батюшка, поставивъ рюмку на скатерть, поклонился мнѣ и ужъ послѣ этой церемоніи сталъ закусывать. Мрачный дьяконъ поступилъ проще: безъ церемоніи, выпивъ одну, тотчасъ-же налилъ и вторую.

— Ты бы полегче, дьяконъ!..—многозначительно предостерегъ его батюшка. Но дьяконъ только угрюмо поглядѣлъ на меня...

Звонъ колокольчиковъ послышался вблизи и къ воротамъ съ трескомъ подѣхалъ легкій тарантасикъ. Сидѣвшій въ тарантасѣ—очень полный, бѣлобрысый, съ красными глазами и багровымъ носомъ, въ полицейской формѣ стараго обрѣзда, застѣдатель Фишеръ и худощавый, вѣчно съ подвизанной щекой, страдающій катарромъ желудка, его письмоводитель Филипповъ—первый съ трудомъ (онъ страдалъ одыш-

кой), а второй легко, какъ перо—вышли изъ экипажа и присоединились къ нашей компаніи.

Тутъ только я замѣтилъ, что Семенычъ уже значительно выпивши. Онъ съ такимъ усердіемъ подчивалъ гостей, что не прошло и часу, какъ компанія наша значительно понеселѣла. Франтъ фельдшеръ разсказывалъ пикантные анекдоты изъ своей практики внимательно слушавшимъ его учителю и Филиппову. Батюшка, Фишеръ и Семенычъ, какъ люди солидные, толковали о матеріяхъ важныхъ—о новомъ губернаторѣ. Мрачный дьяконъ усердно выпивалъ и въ очередь и не въ очередь.

Громкій смѣхъ фельдшера, учителя и Филиппова обратилъ на себя вниманіе Семеныча. Онъ быстро подбѣжалъ къ ихъ кружку и спросилъ:

— А, что? Что сморозилъ?...

— Да вотъ, послушайте: смѣху подобно разсказываетъ!... свозъ душившій его хохотъ отвѣтилъ Филипповъ. И остальные—Фишеръ, О. Николай—заинтересовались разсказомъ фельдшера и потребовали повторенія, отъ чего фельдшеръ не отказался. Разсказъ его не привожу—но дѣло шло объ одной изъ дѣвушекъ Покровскихъ и касалось обстоятельствъ довольно—таки гнусныхъ. Подробности вызывали частые взрывы смѣха слушателей. Смѣялись всѣ: О. Николай какъ-то въ тихомолку, Фишеръ съ хрипотой, Филипповъ съ визгомъ. Даже дьяконъ захохоталъ—захохоталъ басисто, на букву „о“.

— Заржалъ!...—съ неудовольствіемъ обратился къ нему Семенычъ, когда смѣхъ стихъ и хохоталъ только одинъ дьяконъ, держа въ одной рукѣ графинъ, а въ другой рюмку.

— А тебѣ што?...—отвѣтствовалъ дьяконъ.

— Какъ „што“?... Ты будь поприличяѣе, вотъ што!...

— Молода, въ Саксоніи не была!...—отрѣзалъ дьяконъ.

Молчалъ бы лучше, коли Богъ убилъ.

— Меня, меня Богъ убилъ?!...—вскипятился Семенычъ. Ахъ ты необразованный дьяконъ!...

— Ну, ну! Запѣла!...

Очевидно, готовилась ссора. Но батюшка потянулъ за рукавъ дьякона, а фельдшеръ громко закричалъ:

— Полно, полно вамъ, господа!... Оставьте! Лучше пѣсно споемъ.

— И въ правду, махнулъ рукой Семенычъ,—чево съ нимъ связываться. Выпьемъ лучше, господа!...

Предложеніе было принято съ удовольствіемъ и ссора позабылась бы, если-бы Семенычъ не запѣлъ, фальшивя и гнуса:

Чарочка моя, серебрянная!...

Куму чару пить, кому выпивать?...

А дьяконъ опять злобно захохоталъ.

— Эй, ты, дьяконъ! Чево ты опять ржешь, скажи ты мнѣ? привязался къ нему подгулявшій Семенычъ.

— Поешь больно ладно, вотъ чево!...

— А ты и смѣяться!... И не грѣхъ тебѣ смѣяться?...

Мое пѣшь, мое, ѣшь!...

— Эва, куда!... Да надъ тобой вся улица смѣется!...

— Ахъ, ты, непутный!... Кака така улица, говори!...

— А забылъ, какъ надъ тобой Никита смѣялся?... выпалилъ вдругъ дьяконъ, вставая съ мѣста.

Боже, что сдѣлалось съ Семенычемъ!... Опъ затрясся, поблѣднѣлъ, схватилъ бутылку и бросилъ ее въ дьякона. Къ несчастію, фельдшеръ съ крикомъ:

— Бросьте, бросьте, господа!... подтолкнулъ его подъ руку и бутылка, описавъ кривую, попала прямо въ О. Николая, съ замѣтнымъ безпокойствомъ, наблюдавшаго за буйнымъ дьякономъ. Всѣ вскочили на ноги—только грузный Фишеръ, сложивъ руки на животѣ, какъ китайскій божокъ, остался сидѣть. Всѣ кричали, батюшка охалъ, Семенычъ бился въ рукахъ державшихъ его фельдшера и учителя, а дьяконъ, въ позѣ разъяреннаго быка, ждалъ нападенія и твердилъ:

— Пустите его! пустите!... Я всю морду!...

На силу Семеныча втащили въ избушку. Батюшка, съ трясущейся нижней губой, взволнованнымъ голосомъ сказалъ:

— Прошу присутствующихъ быть свидѣтелями—мнѣ нанесено тяжкое оскорбленіе... Мой санъ... Идемъ, дьяконъ!...

И онъ, поддерживая полу рясы, торжественно удалился. Понураясь, шелъ за нимъ угрюмый дьяконъ...

Мнѣ надо было-бы послѣдовать примѣру ихъ и удалиться—но оставить учителя я не хотѣлъ, а потому, отойдя въ сторону, рѣшилъ подождать.

Филипповъ подошелъ къ засѣдателю и сказалъ:

— Старикъ бушуетъ—надо намъ уѣхать... Побѣдемъ?...

— Гм... тово... подождемъ его... онъ утихаетъ.

Дѣйствительно, шумъ въ избушкѣ утихъ и оттуда, какъ ни въ чемъ не бывало, вышелъ, улыбаясь, Семенычъ, а за нимъ учитель и отиравшійся платкомъ фельдшеръ.

(Продолженіе будетъ).

## СМѢСЬ.

„Безсмертный“ Пушкинъ! Въ Парижѣ существуетъ очень солидное учрежденіе—„Argus de la presse“, въ которомъ работаетъ множество литераторовъ (!) надъ тысячами получаемыхъ ежедневно со всѣхъ концовъ свѣта экземпляровъ разнородныхъ періодическихъ изданій. „Argus“ несуслыно слѣдуетъ за всѣмъ, что творится на свѣтѣ, и за небольшое вознагражденіе доставляетъ извѣстному лицу или учрежденію свѣдѣнія о томъ, что про него пишется въ разныхъ органахъ прессы. За нѣсколько дней до постановки „Евгенія Онегина“ въ Ниццѣ, въ парижской газетѣ „Journal“ появилась статья (довольно неважная въ поверхностной) нѣкоего Реньо, трактующая объ этой оперѣ и о поэмѣ Пушкина. „Argus“ усмотрѣлъ эту статью, принялъ къ свѣдѣнію заинтересованныхъ въ ней лицъ, и черезъ два-три дня въ Ниццѣ получается отъ этого учрежденія,—слѣдовательно, отъ людей прилично образованныхъ,—письмо съ такимъ адресомъ: „Ницца, Директору опернаго театра г. Лафону, для передачи г. Пушкину“. Письмо, въ качествѣ „раритета“, сохраняется у г. Делана, которому передалъ его Лафонъ, также озававшійся незнакомымъ съ мѣстожительствомъ г. Пушкина. О, возлюбленные галлы, какъ мало еще вы знаете своихъ „дорогихъ друзей—русскихъ!“

## ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Пермь. Г-ну Репортеру присланныя вами корреспонденціи о театрѣ напечатаны не будутъ.

## РЕЗОЛЮЦІИ.

Екатеринбургскаго окружнаго суда гражданскаго отдѣленія, объявленныя 21 апрѣля.

1) Т. П. Янисовой съ А. И. Штрауса 960 р.—хатагаство Янисовой оставить безъ послѣдствій. 2) А. Н. Казанцева съ Н. В. Рейнгардтъ 2000 руб.—высказать. 3) О давности владѣнія М. И. Плещеева—признать право собственности. 4) О давности владѣнія К. В. Вирюкова—разрѣшить допросъ свидѣтелей Кадникова и др. 5) О распредѣленіи денегъ Ю. О. Дятель—разсчитать утвердить. 6) А. М. Бараковскихъ съ И. и Ф. Ятесъ 1200 р.—разрѣшить допросъ свидѣтелей Савичева и др. 7) Объ исключеніи изъ описи 700 р., принадлежавшихъ И. Ф. Череповскому—700 р. исключить и выдать Череповскому. 8) О завѣщаніи С. В. Янина—предоставить представить свидѣтельство о смерти завѣщателя. 9) Объ утвержденіи въ правахъ наследства М. А. Забродина—утвердить. 10) Объ утвержденіи въ правахъ наследства О. И. Нежаевой—оставить безъ послѣдствій. 11) О завѣщаніи В. И. Кизьева—предоставить представить доказательства долга Кизьева товариществу „В. И. Кизьевъ и К“, 41603 р. 43 коп и другимъ. 12) О завѣщаніи И. А. Иatroва—къ утвержденію не принимать. 13) О завѣщаніи И. А. Меньщикова—къ утвержденію не принимать. 14) О продажѣ имѣнія М. И. Балуевой—увѣдомитъ екатеринбургскую городскую управу объ отсутствіи со стороны суда препятствій къ исполненію числящейся на Скоровѣ недоимки изъ остатка денегъ. 15) О завѣщаніи М. К. Рублевой—предоставить представить заявленіе о наследствѣ. 16) О продажѣ имѣнія И. Д. Андреевой и Е. И. Григорьевой—укрѣпить за Мелентевымъ. 17) О продажѣ имѣнія И. В. Щукиной—укрѣпить за Палымовой. 18) О продажѣ имѣнія А. К. Колотовой—укрѣпить за Ждановскихъ. 19) О продажѣ имѣнія В. и Н. Ковалевыхъ—укрѣпить за Шелегинимъ. 20) Объ утвержденіи въ правахъ наследства И. и А. Штнниковыхъ—предоставить представить свидѣтельства о рожденіи просителей. 21—25) О ввѣдѣ: К. Я. Фролова, Е. В. Бондаренко, В. и П. Вулановыхъ, В. И. Кокина и А. И. Жирова—вести.

## МѢСЯЦЪ МАЙ 31 день

Седмица 5-я по Пасхѣ.

- 1) П. Св. прор. Геремія, свѣтч. Макарія, митр. Кіевск. (1479), мч. Вагы монаха, при. Пафнутія Боровск. (1478).—Византійск. ик. ВМ. При. Герасима Болдинск. 1554).
- 2) В. Св. Аѳанасія, арх. Александр. (373); мч. Еспера и Зои, Кириака и Федула. Перен. мощ. російск. князей Бориса и Глѣба (во св. крещеніи Романа и Давида) (1072).—Путивльск. ик. ВМ. Св. Аѳанасія Цареград. Бл. кн. Бориса Болгарскаго.

- 3 С. Мч. Тимоѳея и мч. Мавры (286); прп. Ѳеодосія игм. Печ. (1074) и Петра, чуд. Аргос. (10 в.). Киево-Печерской ик. БМ.—Ик. БМ. Ясиновой и Свѣтской
- 4 Ч. Свщмч. Сильвана, еп. Газск. (311), Альвиана, Еразма еп. Формійск. (303); мчд. Пелаги дѣв. (290).—Старорусской ик. БМ.
- 5 П. Св.-великомученицы Ирины.—Прп. Михея (1385) и Адриана Монзенскаго (1619).
- 6 С. Мч. Варвара, Вакха, Каллимаха и Дионисія (362), пр. Варвара, бывшаго разбойника, прав. Гога многострад. День рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.
- 7 В. Нед. Слѣпаго (Глазь 5-й). Воспом. явивш. въ Иерусалимѣ на небѣ знаменія честв. Креста Госп. (въ 351 г.) Мч. Акакія согника (303).—Любечской и Жировитской ик. БМ. При. Юнна и учен. его: Шю, Давида. Антонія, Фаддея, Стефана, Исидора, Михаила, Пирра, Зенова, Исе, Иосифа и Авива.

**ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.**

*Петербург, 25 апрѣля 1895 года.*

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на					
Лондонъ за 10 ф. ст.	- 93 р. 15 к.	— р.	— к.	— р.	— к.
Берлинъ „ 100 гер. мар.	- 45 р. 40 к.	— р.	— к.	— р.	— к.
Парижъ „ 100 франк.	- 36 р. 82 к.	— р.	— к.	— р.	— к.
Полуимперіалы новой чекавки	7 р. 41 к.	до 7 р. 43 к.		сдѣл.	
Таможн. куп. (за 100 р. мет.)	- 147 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> р.	к. 148 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> р.		— к.	сдѣл.
Варжевой дисконтъ отъ 5 до 7%					
4% Государственная рента 1884 г.			- 99 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		сдѣл.
5% „ „ 1894 г.			- 164 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		сдѣл.
„ внутрѣнній съ выигрышами заемъ 1864 г.			- 237		пок.
„ „ „ 1866 „			- 225		пок.
„ закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка	- 210 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>				сдѣл.
Государственная желѣзнодорожная рента	- 101 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>				„
4% внутрѣнній заемъ: I серия			- 98 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		пок.
„ „ II „			- 98 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		„
„ „ III „			- 98 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		„
„ „ IV „			- 98 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		„
4% <sup>0</sup> / <sub>100</sub> внутрѣн. заемъ 1893 г.			- 101 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>		„
4% <sup>0</sup> / <sub>100</sub> внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып.- 1890 г.			101 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>		пок.
„ „ „ II „ - 1892 г.			101 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>		„
4% <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка			- 101 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>		пок.
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет.	150				пок.
„ „ „ „ „ кред.					„
5% закладные листы Нижегород.-Самарск. Банка	- 100 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>				пок.
Акціи С.-Петербургск. междунаролдн. коммер. Банка	668				сдѣл.
„ Русскаго банка для вѣншей торговли	- 455				сдѣл.

„ Волжско-Камскаго коммерческаго банка - 1142 сдѣл.  
 „ Сибирскаго торговаго банка - - - 655 б. д. 20 пок.  
 „ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г. - 1495 сдѣл.  
 „ Сѣвернаго страхового общества - - - сдѣл.  
 „ Страхового общества „Россия“ - - - 435 пок.  
 Настроеніе Петербургской фондовой биржи—твердое.  
 Пшеница саксонка за четверть 10 пуд. 8 р. — к. до 8 р. 50 к.  
 „ самарка „ „ „ „ 7 р. 50 к. до 8 р. — к.  
 „ гирка „ „ „ „ 7 р. 25 к. до 7 р. 75 к.  
 Рожь наличная вѣсомъ 9 пуд. нат. 120 зол. 6 р. — к. до р. — к.  
 „ „ „ „ „ 117 „ 5 р. 75 к. до р. — к.  
 Овесъ обыкновенный для города за куль 3 р. 30 к. до 3 р. 60 к.  
 „ вологодскій за куль 3 р. 25 к. до — р. — к.  
 „ старорусскій за куль 3 р. 40 к. до — р. — к.  
 Сѣмя львиц. высокое самарское за 9 п. 11 р. 25 к. до — р. — к.  
 „ „ ржевское за 9 п. 9 р. 75 к. до — р. — к.  
 Мука ржаная замосков. за 9 п. шѣлк. 5 р. 60 к. до 5 р. 90 к.  
 „ „ низовая - - - 6 р. 15 к. до 6 р. 20 к.  
 Крупа ядрица за куль - - - 9 р. 75 к. до 10 р. 75 к.  
 Ленъ славецъ ржевскій за бер. 10 п. 30 р. 50 к. до — р.  
 Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п. — р. — к.  
 „ „ камская „ „ „ — р. — к.  
 „ „ ржевская „ „ „ 27 р. 50 к.  
 Сало желтое свѣчное за берковецъ 10 п. 50 р. — к. 51 р. —  
 Коровье масло сибир. перепуск. за пудъ 10 р. — к. до 10 р. 40 к.  
 Керосинъ русскій Нобеля за пудъ 1 р. 20 к. до — р. — к.  
 Сахаръ зав. Кенига раф. 1-й с. за п. 6 р. 10 к. р. — к.  
 Сахарный песокъ кристаллизованный 6 р. 10 к. — р. — к.  
 „Д. К.“

**Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.**

	Петербург. время.	Мѣстное время.
Отправляется изъ Челябинска	5 ч. 20 м.	7 ч. 24 м.
Приходитъ въ Челябинск	1 ч. — м.	3 ч. 4 м.
	У Т Р А.	Ч О Ч И.

**УРАЛЬСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.**

**Отходъ и приходъ товаро-пассажирскихъ поездовъ № 7 и 8 съ вагонами для пассажировъ IV класса:**  
 Приходитъ на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 7 ч. 52 м. утра.  
 „ „ „ „ изъ Тюмени въ 4 ч. 2 м. утра.  
 Отходятъ со ст. Екатеринбургъ. въ Пермь - въ 6 ч. 17 м. утра.  
 „ „ „ „ въ Тюмень въ 10 ч. 37 м. дня.  
 \*) Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27<sup>2</sup>/<sub>5</sub> сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сек.

**НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.**

Мѣсяцъ и число по русск. календарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельзія. (10° Ц.=8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100=насыщ. парами воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходить метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осадк. (ка. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Нижшая.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
	21	740.9	740.2	740.0	+ 1.4	+ 7.9	+ 3.8	+ 8.7	- 1.6	71	33	42	с. 2	с.с.з. 4	0	0	0	
22	39.9	37.7	37.6	+ 2.0	+ 12.8	+ 7.8	+ 13.9	- 3.5	66	29	36	с.з. 1	с.с.з. 6	0	0	1	0	—
23	38.5	38.8	41.5	+ 3.9	+ 14.8	+ 5.4	+ 15.6	+ 0.0	62	22	83	з.с.з. 1	з.с.з. 8	с.в. 4	9	7	10	0.2
24	44.8	43.4	42.5	+ 2.1	+ 9.6	+ 5.5	+ 10.1	+ 0.2	56	37	55	с.с.з. 3	з.с.з. 8	з.с.з. 4	1	8	2	—
25	39.9	37.7	36.9	+ 5.1	+ 11.7	+ 5.4	+ 11.7	+ 1.0	55	31	66	з. 8	з. 11	з.с.з. 3	8°	10	5	—
26	34.2	32.9	33.6	+ 5.6	+ 7.2	+ 1.1	+ 10.2	+ 1.1	60	64	56	з.с.з. 5	с.з. 8	с. 4	1	8	2	0.0
27	33.3	29.7	27.2	+ 0.4	+ 5.4	+ 0.6	+ 5.4	- 1.0	54	28	89	с.з. 5	з.с.з. 8	с.з.з. 4	6	9°	1	9.1

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоеъ воды дождь, или зимою растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Примѣчаніе. 21—Н. ивей. 22—Н. ивей. 23—в. дождь. 24—Н. накр. дождь. 26—Н. роса, у и в. дождь, веч. крупа. 27—В. накрап. дождь.



**АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЬ.**

**Зубо-лѣчебный кабинетъ М. М. МОВШОВИЧА.**

Пермь, Екат. ул., собст. д. Екатеринбургъ, Соборная ул., д. Дагутяева Приемъ  
больныхъ ежедневно: отъ 9 ч. утра до 7 вечера. 3-8-4

**Зубо-лѣчебный кабинетъ**

**А. ЛЕЙНА ВЪ ПЕРМИ.**

**Искусственные зубы и неба. 188-25-1/2-15**

**О ВЪ Я В Л Е Н И Я**

**Торговый домъ Ж. БЛОКЪ въ Екатеринбургѣ**

**ПРЕДЛОГАЕТЪ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ**

**ВЕЛОСИПЕДЫ**

**ВИТВОРТЪ, СВИФТЪ, ПРЕМЬЕРЪ и др.**

**ТРЕБУЙТЕ** только—что вышедшій Прейсъ-Курантъ на 1895 г.,  
**КОТОРЫЙ ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.** 53-5-5



**МОСКВА. ГОСТИННИЦА „МЕТРОПОЛЬ“**  
**ТЕАТРАЛЬНАЯ ПЛОЩАДЬ.**

**№№ отъ 1 руб. и дороже въ сутки. 40-10-1**

**ТЕЛЕГРАММА.**

Седьмого мая дастъ одинъ концертъ  
скрипачъ-виртуозъ Иларіонъ Козловъ съ  
участіемъ піанистки г-жи Магницкой и  
**И. М. Симонова.**

50-1-1

**ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ**

**для картинъ на бумагѣ**

изобр. подполков. Малиновскимъ. Привилег. заявлен. Спе-  
ціальн. мастерск. С. К. Акимовой, благодаря большому раз-  
витію дѣла переведена изъ Курска въ Москву, Арбатъ, Д.  
Разцѣтовой. Подробный каталогъ, отзывы заказчиковъ и  
печати, а также приказъ по войск. о выписк. нашихъ фонар.  
за десять 2-хъ коп. марокъ. 39-3-1

**К**вартира сдается съ надворными постройками. Уголь Ва-  
сенцовской и Клубной, д. Батаногова, № 112. 49-1-1

**ВЕЛОСИПЕДЫ**

**АНГЛІЙСКИХЪ ЗАВОДОВЪ.**



**ГАДЛЕЙ, ДЖОНЪ-МАРСТОНЪ, ЖАКСОНЪ И БИСТОНЪ**

**ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЯ НОВОСТИ. ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.**

**ЕДИНСТВЕННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДЛЯ РОССИИ**

**ТОРГОВЫЙ ДОМЪ**

**Н-ки В. А. БѢЛОУСОВА.**

Москва, Тверская, домъ Толмачева, Коммерческій переулокъ. Прейсъ-куранты по требованію.

51-5-1

Представитель для Екатеринбурга Иванъ Ивановичъ Ермолаевъ.

Вышла четвертая (апрельская) книга ежемѣсячнаго литературно-политическаго изданія

## „РУССКАЯ МЫСЛЬ“.

Содержаніе: I. Хлѣбъ. Романъ. Продолженіе. Д. Н. Мамина-Сибиряка. II. Исторія одного самоубѣ. (Изъ путевыхъ впечатлѣній). К. Носилова. III. Изъ души. Романъ Суп. (графини де-Мартель). Пер. съ французскаго М. Н. Р. Продолженіе.—IV. Стихотвореніе. Л. Антоновской.—V. Богиня Діана. Повѣсть. П. А. Сергѣенка.—VI. Камо грядеши? (Quo vadis?) Романъ изъ временъ Нерона. Генрика Сенкевича. Пер. съ польскаго В. М. Л.—VII. Стихотвореніе. А. М. Теодорова.—VIII. О резюме предсѣдателя. С. И. Викторскаго.—IX. Рѣчь передъ диспутомъ. И. И. Иванова.—X. Основы научной теоріи искусства и критики. Окончаніе. Л. Е. Оболенскаго.—XI. Страшавіе рабочихъ въ Германіи. Продолженіе. Г. Б. Юлоса.—XII. Главныя теченія русской исторической мысли. XVIII и XIX столѣтій. Продолженіе. П. Н. Милюкова.—XIII. Положеніе статистики среди предметовъ агрономическаго образованія. А. Ф. Фертунатова.—XIV. Изъ литературныхъ наблюденій. О. Т. В.—XV. Очерки провинціальной жизни. И. И. Иванюкова.—XVI. Внутреннее обозрѣніе.—XVII. Иностранное обозрѣніе.—XVIII. Современное искусство.—XIX. Письмо въ редакцію. А. В. Орловой. XX. Библиографическій отдѣлъ. XXI. Объявленія.

Принимается подписка на 1895 г.

(Шестнадцатый годъ изданія).

Годъ. 9 м. 6 м. 3 м. 1 м.

Цѣна: съ доставкой и пересылкою во все мѣста Россіи . . . . .

За-границу . . . . . 12 р. 9 р. — к. 6 р. 3 р. — к. 1 р. — к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ, къ 1 апрѣля, 1 юля и 1 октября по 3 р.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка 50 к. съ годового экземпляра Кредита и разсрочекъ не допускается.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ журнала: уголь Леонтьевскаго пер. и Большой Никитской, д. № 2—24. Въ С.-Петербурѣ: въ отдѣленіи конторы журнала—при книжномъ магазинѣ Н. Фену и К<sup>о</sup>, Невскій просп., домъ Армянской церкви. Въ Кіевѣ: въ отдѣленіи конторы журнала—при книжномъ магазинѣ Л. Идзиковскаго.

Г. Генрихъ Сенкевичъ предоставилъ В. М. Лаврову право перевода своего новаго историческаго романа изъ первыхъ вѣковъ христіанства: „Камо грядеши?“ (Quo vadis?). Начало этого романа появится въ апрѣльской книжкѣ журнала „Русская Мысль“ 1895 г.

Первыя главы романа Додэ „Маленькій приходъ“ рассылаются новымъ подписчикамъ на 1895 г.

При редакціи открытъ магазинъ русскихъ и иностранныхъ книгъ съ приемомъ подписки на все издающіеся въ Россіи журналы и газеты. Книжный магазинъ принимаетъ на комиссію постороннія изданія и высылаетъ все существующія въ продажѣ книги.

Редакторъ-издатель В. М. Лавровъ.

## ВОЗЗВАНІЕ.

### Православные Христіане!

Не было еще случая, чтобы на Руси рука дающая оскудѣвала, когда раздается призывъ къ пожертвованію и въ особенности къ благому дѣлу сооруженія храмовъ Божіихъ. Скоро минетъ двѣсти лѣтъ, какъ Русская Держава утвердилась въ Прибалтійскомъ краѣ, но край этотъ и до нынѣ еще нельзя признать за Русскій, православный. Русскій человѣкъ теряется здѣсь среди преобладающей массы иноземцевъ и инвѣрцевъ и селится пока въ городахъ, вторые поэтому и могутъ только быть разсадниками Русскаго вліянія. Среди городовъ Курляндіи первое мѣсто занимаетъ Либавъ. При 50 тысячномъ ея населеніи, среди котораго насчитывается до 10 тысячъ православныхъ, нынѣшня православная Либавъ должна довольствоваться маленькою, неудобною церковью, вмѣщающею не свыше четырехсотъ человѣкъ. Тысячами толпятся вокругъ недостаточной по размѣрамъ церкви въ дни великихъ праздниковъ прихожане, не будучи въ силахъ проникнуть въ храмъ Божій. Горько становится за это, большаю частью сѣрый, людъ, алчущій потребной, особенно на чужбинѣ, духовной пищи въ домѣ Божіемъ и уходящій голоднымъ. Стыдно и грустно смотрѣть на нашу бѣдную церковку, пріютившуюся на уз-

кой и мало провѣжей улицѣ, въ то время, когда въ той-же Либавѣ высятся богатые и обширныя новѣрныя храмы и молитвенныя дома. Необходимо поэтому строить въ Либавѣ новый православный храмъ, который по своимъ размѣрамъ и благолѣпію служилъ-бы лучшимъ выразителемъ величія родной вѣры и народа на окраинѣ Русской земли. Сооруженіе подобнаго храма составляетъ поэтому нужду не только мѣстную, но и обще-Русскую и однимъ православнымъ Либавскимъ обывателямъ, состоящимъ главнымъ образомъ изъ бѣднаго рабочаго люда и отчасти изъ служилаго, оно совершенно не по силамъ. Съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, послѣдовавшаго въ 22-ой день Ноября мѣсяца 1894 года, открытъ по всей Россіи сборъ пожертвованій для указанной високой цѣли. Леита любви народою на дѣло Святое и дорогое для каждаго Русскаго сердца будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ данью благодарной памяти въ Бозѣ почившему ВЕЛИКОМУ МОНАРХУ-МИРОТВОРЦУ, по имя Святого небеснаго Покровителя Котораго,—Благоговѣраго и Великаго Князя Александра Невскаго—и будетъ устроено новый храмъ въ Либавѣ.

Отзовитесь, добротные датели, не дайте заглухнуть доброму дѣлу! Помогите построить храмъ, достойный Православія и Русскаго имени!

Пожертвованія просить адресовать въ г. Либаву, въ Либавское Отдѣленіе Государственнаго банка, на книжку Сберегательной кассы за № 17015, выданную на имя „Наблюдательнаго Комитета, по постройкѣ Православнаго храма въ г. Либавѣ“.

## ШАМШАНСКОЕ

# ЭКСПЕДИТОРЪ,

приготовленное натуральнымъ способомъ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго товарищества винодѣлія въ Одессѣ

Поставщики Двора Его Величества

## КОРОЛЯ РУМЫНІИ.

Находится въ продажѣ во всехъ винныхъ магазинахъ и складахъ Россіи.

Складъ у Товарищества Н. Г. Бабиковъ и К<sup>о</sup> въ Екатеринбургѣ, въ продажѣ въ магазинахъ М. В. Топоричева, И. С. Бурдакова, И. Ф. Ермолаева. № 6—15—7

Вышло изъ печати и поступило въ продажу новое изданіе **ПОЛНОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ ЧИНОВЪ ПОЛИЦИИ**

столичной, городской и уѣздной

## И СПРАВОЧНАЯ КНИГА

для земскихъ начальниковъ, городскихъ судей, волостныхъ управленій и торгово-промышленныхъ лицъ.

**СВОРНИКЪ ЗАКОНОВЪ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА**

составленъ по официальнымъ источникамъ 1857—1894 г.

съ приложеніемъ УКАЗАТЕЛЯ законовъ на все случаи.

Книга заключаетъ 2572 стр. плодной печати въ 8 д. листа. Цѣна 5 р.

Пересылка наложеннымъ платежемъ за 5 ф. по разстоянію.

Съ требованіями обращаться въ книжный складъ Н. П. Сойкина,

С.-Петербургъ, Стремянная № 12, собств. домъ.

## ОБУХОВСКІЯ МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ

(въ 6 верст. отъ ст. „Камышловъ“ Уральской желѣзн. дороги).

Сезонъ 1895 г. будетъ открытъ съ 15 Мая до 1-го августа.

Содержатель Гольмренъ.

Адресъ: г. Камышловъ, Пермск. губерніи. 35—2—2

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Россійскаго Страховаго отъ огня Общества, учрежденнаго въ 1827 году, симъ извѣщаетъ, что оно назначило Владимира Федоровича БУШУЕВА агентомъ сего Общества въ г. Кунгурѣ, съ его уѣздомъ, а также въ смежныхъ съ нимъ уѣздахъ, за исключеніемъ находящихся въ нихъ городовъ. А потому желающіе отдать на страхъ Общества, отъ огня свои движимыя и недвижимыя имущества, въ означенномъ кругѣ дѣйствій Кунгурскаго агентства находящіяся, благоволятъ обращаться къ Г-ну В. Ф. БУШУЕВУ, имѣющему жителство въ г. Кунгурѣ, 1-й части, на углу Алексѣевской и Сыльвинской ул. въ домѣ Ф. Е. Бушуева.

45—3—3

**И**мѣю честь извѣститъ, что я свою мастерскую дамскихъ и дѣтскихъ платьевъ со всѣмъ къ ней относящимся матеріаломъ, готовыми вещами и заказными енигами передалъ господину Л. И. Стерню.

Вслѣдствіе этого я имѣю увеличиваю свое производство дамскаго, мужскаго, дѣтскаго бѣлья и приданнаго и понизилъ цѣны на нѣкоторые товары моихъ издѣлій.

**ГЕНРИХЪ ПЕРЕТЦЪ.**

**МАГАЗИНЪ**

**Л. И. СТЕРНЪ.**

Въ бывшемъ помѣщеніи магазина Перетцъ, рядомъ съ гостинницей Атаманова.

Принимаетъ заказы изъ матеріала, имѣющагося въ магазинѣ на:

- дамскія платья
- „ пальто
- дѣтскія для дѣвочекъ платья
- „ „ „ пальто
- „ „ мальчиговъ костюмы
- „ „ „ пальто

При мастерскихъ имѣются:

Машина паровая для декатировки сукна.

„ „ „ плессировки (гармовин)—для платьевъ и отдѣлки и разные другіе усовершенствованія машинъ и приспособленій.

Журналы: „Новый Русскій Базаръ“, „Вѣстникъ Моды“; иностранные: „Вѣнскій Шикъ“ и специально дѣтскій журналъ

Имѣются также готовыя дамскія дѣтскія пальто, накидки, ретонды, дѣтскія платья и костюмчики.

47—1—1

Книжный магазинъ Ф. В. Щепанскаго, Спб., Невскій пр. 34.

**„КНИГА О ЛОШАДИ“**

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА  
КАЖДАГО ВЛАДѢЛЬЦА И ЛЮБИТЕЛЯ ЛОШАДИ.  
ГРАФА ВРАНГЕЛЯ.

Обработана, для примѣненія въ Россіи съ 3 го иѣмецкаго изданія „Das Buch vom Pferde“ специалистами по гиппологій, подъ редакціей Князя С. П. Урусова.

Содержаніе: Глава I. Кормленіе. II. Уходъ и чистка. III. Употребленіе въ работу. IV. Конюшня. V. Конюшечные пороки лошади. VI. Збруя, экипажи и уходъ за ними. VII. Верховая ѣзда. VIII. Ѣзда въ упряжи. IX. Анатомія и физиологія лошади. X. Ученіе о зубахъ. XI. Экстерьеръ лошади. XII. Ковка. XIII. Наивчаще встрѣчающіяся внутреннія и наружныя болѣзни лошадей. XIV. Породы лошадей. XV. Ковеводство. XVI. О тренированіи.

Около 1300 стр. текста съ прибл. 900 рисунками и 20 отдѣльными таблицами превосходныхъ изображеній извѣстныхъ лошадей.

Сочиненіе выходитъ въ 20 вып., которые составятъ два объема. ТОМА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и съ пересылкою непосредственно отъ издателя 10 р.

Въ двухъ роскошныхъ художественныхъ переплетяхъ 12 р.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р. и каждыя 2 выпуска отъ

3-го до 16-го, впередъ, по 1 р. Выпуски 17 по 20 досылаются, какъ уже уплаченные, бесплатно.

Выписка съ наложеннымъ платежемъ удорожаетъ цѣну книги на 2 р. лишнихъ почтовыхъ расходовъ.

Переплеты отдѣльно къ „Книгѣ о Лошади“ имѣются по 1 р. за томъ. Отдѣльные выпуски не продаются. Выпускъ 1-й и 2-й въ продажѣ, а вся книга закончится печатаніемъ въ концѣ 1895 г.

Благородное, умное и красивое животное—лошадь—имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Въ силу этого значенія лошадь заслуживаетъ заботы, заслуживаетъ изученія и глубокаго вниманія къ себѣ.

Трудъ графа Врангеля, глубокаго знатока лошади, выдержалъ уже въ Германіи три изданія въ количествѣ болѣе 15,000 экз. Въ русской специальной литературѣ нѣтъ ничего подобнаго сочиненію гр. Врангеля, между тѣмъ по количеству лошадей и по развитію коннозаводства въ Россіи занимаетъ первое мѣсто, почему мы и рѣшили издать на русскомъ языкѣ это замѣчательное обширное сочиненіе, при чемъ пригласили извѣстнаго специалиста по гиппологій князя С. П. Урусова, принявшаго любезно на себя трудъ редактировать и переработать сочиненіе, сообразуясь съ требованиями нашего хозяйства. Такимъ образомъ, этотъ трудъ является какъ настольная книга всякаго любителя лошади, каждаго образованнаго землевладѣльца, каждаго кавалериста и каждаго коннозаводчика нашего обширнаго отечества.

Изданіе Ф. В. Щепанскаго, С.-Петербургъ, Невскій 34. Об.-1-1

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
**ДАМСКІЙ и СЕМЕЙНЫЙ**  
ЖУРНАЛЪ,  
выходящій въ трехъ изданіяхъ  
**ЧЕТЫРЕ РАЗА**  
въ мѣсяцъ  
**48 №**  
въ годъ

**НОВЫЙ РУССКІЙ БАЗАРЪ** XXIX годъ издавша

48  
номеръ въ годъ  
съ разными  
БЕЗПЛАТНЫМИ ПРЕМІЯМИ  
и ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

**Подписная цѣна:**

1-ое ИЗД.	2-ое ИЗДАНІЕ	3-е ИЗДАНІЕ
безъ дост. 5 р.	безъ дост. 7 р.	безъ дост. 10 р.
съ дост. 6 р.	съ дост. 8 р.	съ дост. 11 р.
съ перес. 7 р.	съ перес. 9 р.	съ перес. 12 р.

Подписка принимается:  
въ редакціи журнала „НОВЫЙ РУССКІЙ БАЗАРЪ“  
С.-Петербургъ, Садовая, 22.

35—6—2

2 мая, во вторникъ, въ 8 час. веч. въ музей Урал. Общ. Люб. Ест. Имѣетъ быть V годовое (публичное) заведеніе

**Уральскаго Медицинскаго Общества**

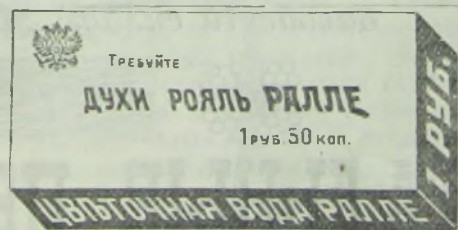
въ г. Екатеринбургѣ.

Предметы занятій:

- 1) Докладъ текущихъ дѣлъ.
- 2) Чтеніе годового отчета должностныхъ лицъ.
- 3) Сообщеніе Н. А. Русскихъ: „Дифтеритъ и лѣченіе его кровяной сывороткой.“
- 4) Докладъ ревизіонной комиссіи.
- 5) Избраніе должностныхъ лицъ.

52—1—1

Это объявленіе напечатано въ № 112 и 260 1894 г. „Правител. Вѣстн.“



27—3—1

**ЧАЙНЫЙ МАГАЗИНЪ**

П. В. ЛУЗИНА новый гостинный дворъ № 4—24. Извѣщаетъ: получены цвѣточныя и байховыя чаи свѣжіе, сезона 1894 г. и поступили въ продажу. Развѣски Лузина отъ 1 р. 20 к. до 8 р. за фунтъ. Оптовымъ покупателямъ скидка. Лузинъ.

48—8—1

Рекомендуется **НЕКТАРИНЪ** пастойба Парового водочнаго завода  
изъ бѣлой смородины Торговаго дома.  
**Н. Д. ШУСТОВЪ** съ С-мъ Москва, Садовая, соб.  
домъ, телеф. № 305.

19-1-1

**МЫЛО**  
ПРОВІЗОРА  
**А. М. ОСТРОУМОВА**  
Противъ Головной ПЕРХОТИ  
и ВЫПАДЕНІЯ ВОЛОСЪ

ВО ИЗБѢЖАНІЕ ПОДДѢЛОКЪ ТРЕБУЙТЕ  
**НАСТОЯЩЕЕ МЫЛО**  
ИМѢЮЩЕЕ НА ВѢДЬКЪ КРАСНУЮ ПОДЛІСЬ  
УТВЕРЖДЕННУЮ ПРАВИТЕЛЬСТ.  
МАРКУ ЗА № **3374**

ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ  
КУСОКЪ 30 К.  
ДВОЙНОЙ 50 К.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ  
ПОДДѢЛОКЪ

6-15-12

Это объявленіе напечатано въ № 242 за 1894 г.  
„Правительственнаго Вѣстника“.

ПОЛЕЗНО ВКУСНО  
и ДЕШЕВО  
**ШОКОЛАДЪ**  
РЕТАБЛІЕРЪ  
ПИТАТЕЛЬНЫЙ  
на 20 чаш. 1 р. 20 в.  
„ 10 „ „ 70 „  
Меншеками 1 р. и въ 50 в.  
ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ  
ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ:  
МОСКВА, Бол. Лубянка, д. Карлони  
у Д. БРАЙНИНА.  
Требовать на каждомъ издѣліи подпись  
ПР. Д. Брайнина.

8-12-11

**№ 4711**

**ГЛИЦЕРИНОВЫЯ МЫЛА**

приобрѣли большую известность благодаря ихъ превосходнымъ качествамъ; высокое содержаніе глицерина, обильная пѣна и тонкій ароматъ отличаютъ ихъ въ высокой степени.

**ОСБЕННО РЕКОМЕНДУЮТСЯ:**

- № 4711 Розовое хрустальное мыло.
- № 4711 Ландышъ хрустальное мыло.
- № 4711 Резеда хрустальное мыло.
- № 4711 Оде-нолонъ хрустальное мыло.
- № 4711 Бензойное хрустальное мыло.
- № 4711 Монополь глицериновое мыло.

Издѣлія № 4711 можно получить во всѣхъ лучшихъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазиннахъ Россіи и за-границей.

При покупкѣ просить обращать вниманіе на утѣ. фабр. марку № 4711.

**ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ!**

37-4-4

**ТЕРМИТЪ**  
ПРОВІЗОРА ПОГОССКАГО.

Истребитель всѣхъ вредныхъ челоѣку и животнымъ насѣкомыхъ и паразитовъ. Истребляетъ у животныхъ мокрець, подсыдь, парши и чесотку. Безвреденъ, безъ запаха, не пачкаетъ и не портитъ бѣлья и мебели.

Цѣна 30 коп. и 1 руб. Продается въ аптекахъ и аптекарскихъ магазиннахъ. Складъ: Москва, Лялинъ пер., домъ № 19.

36-12-3

**ТОВАРИЩЕСТВО**  
**МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.**  
Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.

**СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,**  
съ гарантіей за наивысшее разрывное сопротивленіе. 9-50-10

