

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 года

№ 20.

Октября 15.

II

ПОЛТАВА 15 Октября
1870 г.



Н е разъ, въ нашихъ вѣдомостяхъ, мы касались, между прочимъ, одного изъ могущественныхъ орудій, при помощи котораго духовенство наше можетъ и должно возымѣть благотворное вліяніе на общество; это — проповѣдь. Многое, по этому предмету, еще должно быть сказано. — Общество, по своимъ духовнымъ нуждамъ, въ — правѣ ожидать отъ насъ добрыхъ возбужденій, а мы обязаны, по призванію, давать ему толчки нравственнаго свойства и не быть вообще

безучастными къ судьбѣ ближняго. Духовенству нужно имѣть во всѣхъ отношеніяхъ вѣрный и безпристрастный взглядъ на себя, чтобы чище вести пастырское дѣло и не обольщаться иллюзіями, которыя ослѣпляютъ глаза и не позволяютъ видѣть, или чувствовать свои недостатки. Со стороны, во всѣ глаза смотреть на насъ и зачастую, въ недоумѣніи, пожимаютъ плечами, а иногда бываетъ и хуже того. Посторонніе, стало быть, подмѣчаютъ и сознаютъ несообразности въ сферѣ духовенства; а оно само понимаетъ себя лучше всякаго посторонняго наблюдателя и хорошо сдѣлаетъ, если поспѣшитъ выпрямиться и пойти рѣшными шагами, безукоризненно, съ лицомъ свѣтлымъ.

Первое, что считается, можно сказать, естественною принадлежностію священнаго званія и въ чемъ, всеконечно, заключается высшая степень силы его, это — нравственная авторитетность, обозначаемая просто на — просто незазорностію поведения въ лицахъ. Чья репутация, на этотъ разъ, чиста, въ томъ не такъ замѣтны, тому извиняются недостатки иного рода, тотъ преклоняетъ къ себѣ другихъ и внушаетъ имъ искреннія чувства уваженія и великаго знатока человѣческаго сердца. Тутъ самымъ дѣломъ выполняется пастырско-педагогическая работа. Мы несправедливо поступили бы противъ своихъ собратій, если бы стали скептически отрицать въ нихъ способность быть, въ этомъ именно отношеніи, вождями, т. е. уличать духовенство, поголовно, въ утратѣ этого, исторически закрѣпившагося за нимъ, преимущества; это — ничѣмъ

незамѣнимая свѣтлая сторона его. Но непогрѣшимъ противъ истины, если скажемъ, что эта статья не безъ пятенъ. Мы сами, пожалуй молчали бы о себѣ; но — *каменіе вопіютъ* противъ насъ, слѣд. скривиться нечего: нужно подумать о себѣ и быть лучше. — Далѣе, прямое и существенное дѣло долга нашего — часть Богослужебная. Въ общемъ видѣ, Богослуженіе наше, на практикѣ, — чистота и совершенство. Но и тутъ не безъ грѣховъ, да еще какихъ! Та „несвѣтлая сторона“ въ нашемъ духовенствѣ, которая отнимаетъ у Богослуженія подобающую ему честь и славу, и которая прежде недавней литературной огласки, давно уже была на виду у всѣхъ, подлежитъ также исправленію. Большая бѣда — тяжкая отвѣтственность предъ Богомъ за самихъ себя; придется же, кромѣ того, отвѣчать и за другихъ. — Наконецъ, по части учительства, духовенство наше — не спящая сила. Живѣйшее участіе, какое принимаетъ оно въ обученіи народа, составляетъ прямую, ни кѣмъ не отрицаемую заслугу его предъ обществомъ. Но, судя по нѣкоторымъ даннымъ, слѣдуетъ думать, что оно въ — силахъ сдѣлать по этому предмету гораздо больше того, что уже сдѣлало. Обучать другихъ — его прямой долгъ; сознаніе же этого долга, у него, еще какъ-то узко, не всесторонне. Что касается собственно до пастырскаго ученія, до церковной проповѣди, то опять и въ этомъ отношеніи оно не бездѣйственно. Проповѣдники у насъ есть; не мало патентованныхъ, такъ сказать; Слово Божіе, вообще у насъ проповѣдуется. Но каждый ли, дол-

женствующій *право править* слово истины, на самомъ дѣлѣ вѣренъ этому долгу? Не составляетъ ли проповѣдничество, можетъ быть для большей части священныхъ лицъ даже нарочито подготовленныхъ къ нему, такого труда, который считается излишнимъ, отъ котораго отвыкають, къ которому питають антипатію даже? Едвали можно извинить чѣмъ либо не любовь къ этому дѣлу. Апостоль сознавалъ въ немъ крайнюю нужду, такую нужду, которая равносильна природному влеченію, а не вызывается расчетливымъ стремленіемъ къ заслугѣ, въ надеждѣ на какое нибудь воздаяніе, хоть бы на почетъ (1 Кор. 9, 16). Значить, холодность къ проповѣднической дѣятельности свидѣтельствуетъ о глубокомъ—преглубокомъ неразуміи своего призванія и несочувствіи къ святинѣ своего долга; хуже, отвратительнѣе всего то, что здѣсь нельзя не подозрѣвать дѣйствія духа грубой спекуляціи, отказывающагося отъ работы, которая не приноситъ пользы, ощущаемой руками. Не позволительно принимать за одно—небесное и земное; кому же преимущественно слѣдуетъ отрѣшиться въ своихъ представленіяхъ отъ невѣжества, а на дѣлѣ отъ унижительнаго, для своего призванія, пренебреженія своими правами и своимъ долгомъ? Впрочемъ, въ сторону, пока, причины скудости нашего проповѣдничества; мы хотимъ сказать два три слова объ одной особенноти нашей проповѣди; рѣчь объ этой особенноти навязывается сама собою вслѣдствіе простаго наблюденія.

Мы изо всѣхъ силъ готовы ратовать противъ

тьмы тмушей недостатковъ общественныхъ; очень хорошо понимаемъ, что общество много выиграло бы и въ нравственномъ и въ другихъ отношеніяхъ, если бы выслушивало уроки съ церковной кафедрѣ; да она и слушаетъ въ церкви поученія иногда длинныя—предлинныя! Сколько разныхъ *словъ* и *бесѣдъ* существуетъ въ печати! а сколько читается ихъ по церквамъ, безъ претензій, на литературную извѣстность! но, странное дѣло, со стороны общества, почти вовсе не слышно ни отвѣта ни привѣта на слово пастырское. О рѣдкихъ проповѣдникахъ, какъ о талантахъ, поговариваютъ въ свѣтѣ съ особеннымъ удареніемъ, но и то большею частію въ похвалу искусству, приёмамъ и подоб., а не потому, чтобы на долгое время залегла въ сердцѣ жизнь, вдохнутая проповѣдію и обнаружившая себя благими переменами въ образѣ мыслей, въ нравахъ. Многіе ли отнесутъ что либо доброе въ своей жизни къ дѣйствию проповѣди? Масса народа, обоими ушами выслушивающая поученія церковныя, чувствуетъ ли, и въ какой мѣрѣ, впечатлѣніе ихъ,—да и получается ли какое либо впечатлѣніе отъ проповѣди самой умной? Первы спокойны, возбужденія никакого, хотя многое понимается, хотя иное слово, на нѣсколько минутъ и пошевелить душу. Что же это значитъ? Не интересно?! Почему же? Вѣдь слово Божіе, въ устахъ пастыря духовнаго должно быть движущею, памятною, всегда чувствуемою силою, которая и въ понятіяхъ и въ жизни самаго суетливаго человѣчества стояла бы по крайней мѣрѣ на ряду съ прочими двигателями и принимаема

была, вмѣстѣ съ ними, въ расчетъ при различныхъ житейскихъ соображеніяхъ. Но этого нѣтъ! —

Кажется, но ошибемся, если скажемъ, что наша проповѣдь страдаетъ безсиліемъ и сама по себѣ — между прочимъ по характеру своего внѣшняго изложенія, — и по своей отрѣшенности отъ живыхъ вопросовъ, имѣющихъ современный интересъ въ предѣлахъ общественной жизни. Желательно было бы, чтобы ктонибудь принялъ на себя трудъ серьезно и обстоятельно уяснить и обрисовать активное значеніе нашей проповѣди; съ своей стороны мы ограничиваемся, въ видѣ пробы, указанными точками зрѣнія для — нѣсколькихъ словъ.

Много значить сложить рѣчь такъ понятно, чтобы все въ ней, отъ перваго до послѣдняго слова, шло открыто, безъ неумѣстныхъ притѣненій. Вотъ съ этой именно стороны слово проповѣдническое у насъ издавна особенно недугуетъ; едва ли кто, близко знающій дѣло, станетъ отрицать это. Построеніе нашей бесѣды церковной, въ неполнѣ ясномъ видѣ, составляетъ историческую ея особенность, которая такъ вѣлася въ ея природу, что чувствуется нѣкоторая боязнь проговориться, чтобы не сочли ея за демонстрацію какую-то; больше и прежде всего дуть бросается въ глаза нежеланіе, неохота, но отнюдь не неумѣнье, назвать вещь собственнымъ именемъ; какъ бы грѣхомъ считается назвать копѣйку копѣйкою, а не лептою, полицію полиціею, а не стражами города, философа философомъ, а не искателемъ мудрости и проч. въ этомъ

родѣ; а не гороримъ уже о тѣхъ мѣстахъ поуче-
ній, гдѣ касаются какихъ нибудь особенно чувст-
вительныхъ напр. недостатковъ общественныхъ
въ представительныхъ личностяхъ, правительст-
венныхъ распоряженій и проч.; тамъ, визиты наши,
сдерживаемые чрезвычайь осторожнымъ приличіемъ,
или тою же прямою боязнію, выражаются, съ пов-
воленія сказать, обиняками. На все нужны умѣнье,
благоразуміе. Грѣшно, преступно, опасно бываетъ
разоблачать все безъ разбора, быть слишкомъ на-
туральнымъ и обращать священную бесѣду въ три-
віальное напр. изъясненіе; это крайность, но край-
ность и — недостатокъ полной понятности; лучше
вовсе молчать, нежели туманить.... Проповѣдь нуж-
но написать, да написать такъ искусно, чтобы не
проболтаться! Не потому ли работа эта, просто,
корчить инаго труженника, собирающагося сочи-
нить поученіе, что ему предстоитъ войти въ зат-
рудненіе, — такъ сказать, создать себѣ затрудненіе,
да потомъ выпутываться изъ него? Легко судить,
какъ долженъ быть приятель *Аминь*. — Однимъ сло-
вомъ, не мѣшало бы, кажется, оставить эту зага-
дочность, лишашую проповѣдь общедоступности
и приятельныхъ ея отношеній къ авторской рабо-
тѣ.

Другая вещь — недостаточное сближеніе слова
проповѣдникаго съ жизнью. Какъ отголосокъ
последней, съ правомъ оцѣнки и руководительнаго
начала, оно тогда только и можетъ быть жела-
тельною духовною пищею, когда имѣеть дѣло съ
насушными потребностями, сводя съ неба свѣтъ,

теплоту, духъ въ среду міра, — свѣтъмъ чтобы возвести его къ небу. Проповѣднику нужно за чтонибудь зацѣпиться, имѣя въ рукахъ могучее орудіе. Слово за—слово, тронувъ одно, другое, третье, можно наконецъ достигнуть того, что сама проповѣдь ставеть насущною потребностію для общества, предметомъ говора и вниманія и—главное—вложить въ душу чувство уваженія къ себѣ (т. е. къ проповѣди) и зависимости отъ себя въ рѣшеніяхъ воли. Отдаляться же отъ животрепещущихъ обществъ явленій, держась, относительно ихъ отвлеченности, значитъ толковать попусту.

Припоминается одинъ случай, о которомъ сообщено въ „Православномъ обозрѣніи“ (Іюль м.). Протестантскій пасторъ въ С. Франциско сказалъ проповѣдь къ своимъ прихожанамъ, „Цѣль проповѣди была возбудить слушателей къ пожертвованію на вновь устроенную школу“. Въ проповѣди этой почтенный пасторъ высчиталъ—будто по пальцамъ, или на счетахъ—деньги, которыя можно сберечь, удержавшись отъ излишествъ и роскоши; безъ церемоніи вставляеть въ рѣчь *доллары, рюмки, шарманки, магазины, судебные процессы* и т. д.; все завершаетъ потомъ словомъ Господнимъ (Матѣ. 25, 40—44). Черезъ полгода, при церкви, открыта первоначальная школа на 120 мальчиковъ и дѣвочекъ. Довольно оригинальный способъ убѣжденія!—Духъ демонстраціи въ проповѣди намъ несвойственъ; тамъ, въ С. Америк. странѣ, при равенствѣ и свободѣ всѣхъ въ роисповѣданіи и при самообезпеченіи ихъ въ управительственнаго вѣдѣнія, онъ у-

мѣстѣ. Но резонность и прамота слова, а съ другой стороны живѣйшее соприкосновение его съ потребностями общественными, должны бы быть всегда присущи и нашей проповѣди.

И.

II

С Л О В О

въ день преставленія Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Се же есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единому истиннаго Бога, и его же послалъ еси Иисусъ Христа. (Іоан. 17, 3).

Въ сей день,—въ день возлюбленнаго ученика Христа, великаго Богослова Іоанна, намъ приличнѣ всего и помыслить о спасительномъ христіанскомъ Богословіи при свѣтѣ его св. Евангелія; онъ и самъ, исполненный Духа Божія, изрекъ, паче прочихъ св. Апостоловъ, обильнѣйшія и глубочайшія истины Боговѣднія, и благовѣстилъ Богоучительныя слова Иисуса, Единороднаго Сына Божія, который одинъ повѣдалъ намъ совершеннѣйшее ученіе о Богѣ. *Богъ*, возглашаетъ все-

хвальный Богословъ, *никтоже видѣ нидѣже; Единородный Сынъ, Сынъ въ лоноу Отца, Той исповѣда (*).* *Являя имя Твое человекѣмъ,* говоритъ у него и самъ Сынъ Божій, обращаясь къ Своему небесному Отцу; — *сказахъ имъ имя Твое. (**).* Поистинѣ, *рѣки Богословія истекоша изъ честныхъ устъ* сего Апостола Христова, какъ воссѣваетъ св. Церковь. (***)

Внемлите же, Боголюбивые слушатели. Наученіе Богословію, т. е. Богознаніе, иначе сказать — христіанское просвѣщеніе составляетъ великую, постоянную, вѣчную задачу для каждаго вѣрующаго, и мы не обинуясь скажемъ, что всѣ христіане, отъ мала до велика, и простые смысломъ и высокопросвѣщенные должны быть богословами, — отчетливо, согласно съ откровеніемъ Божественнымъ, разумѣть свою вѣру, здраво разсуждать о Богѣ, о спасительныхъ догматахъ христіанства, — притомъ такъ, чтобы достойнымъ образомъ, благочестиво, *всѣмъ сердцемъ своимъ, всею душею своею и всею крѣпостію своею любятъ Господа Бога:* вотъ урокъ и задача, и симъ только путемъ мы можемъ достигнуть высочайшаго нашего блага, — жизни вѣчной. *Се же есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога и егоже послалъ еси Иисусъ Христа.*

Для ревностнаго послѣдователя Христова, нѣтъ ничего gladствѣе, ничего утѣшительнѣе — видѣть тщательное изученіе сего урока; и если пренебреженіе ученіемъ о Богѣ и Его законѣ, если недостаточное вниманіе къ сему ученію сопровождаются прискорбными послѣдствіями и

*) Иоан. 1, 18.

**) Иоан. 17, 6, 26.

***) Стихов. стихир. на вечерни.

въ общественной и въ частной жизни, полагающими за-
 пинанія на пути къ жизни вѣчной; то — долгъ проповѣд-
 ника Слова Божія хоть малюю чертою, при помощи Бо-
 жіей, обозначить тѣ опасности, которыя угрожаютъ жи-
 небрежнымъ и невнимательнымъ къ Боговѣдѣнію.

Всѣ мы рождаемся и вступаемъ въ міръ для того
 главнымъ образомъ, чтобы быть достойными сынами Бо-
 жіими и наследниками царствія небеснаго; и св. Цер-
 ковь снабждаетъ насъ всеми средствами къ достиженію
 вѣчной жизни, предуготовляя въ насъ, и прежде всего
 именно членовъ царствія небеснаго и полагая въ томъ
 вѣрный залогъ благополучія и въ земной жизни каждо-
 го изъ насъ: *ищите прежде царствія Божія и правды
 его*, говоритъ Господь, *и сія вся* — всѣ блага земныя *при-
 ложатся вамъ*. *) Итакъ, свято, Боголюбиво поступають
 родители, когда, дѣйствуя въ духѣ св. Церкви, берегутъ
 свое дѣтище, — стараются внушать ему, первѣе всѣхъ по
 мысленій, мысль о Богѣ; когда, затѣмъ, устраняютъ отъ
 него всякое прираженіе порчи, могущей, въ послѣдствіи, вы-
 душъ отрока, юноши, а мужа, а даже старца образовать
 бездну зломудія и повзлонравія, недоступную для небес-
 ныхъ благодатныхъ вліаній. Благословенна заботливость
 правительственныхъ властей, полагающихъ въ основаніе
 просвѣщенія и образованія народа ученіе христіанское,
 такъ называемый *законъ Божій*: Церковь, государство,
 общество могутъ имѣть въ питомцахъ закона Божія увра-
 шеніе и podporу. Наконецъ, внѣ семейныхъ, родитель-
 скихъ попеченій, внѣ блюденія правительственнаго, каж-
 дый христіанинъ какъ свободный дѣятель обязанъ, мож-

*) Матѣ. 7, 33.

но сказать, не выпускать изъ рукъ Богоучительныхъ книгъ, вѣчно поучаться въ законъ Божіемъ, чтобы болѣе и болѣе разширять кругъ своего христіанскаго вѣдѣнія, чтобы постоянно поддерживать и укрѣплять въ себѣ это благоговѣйное христіанское настроеніе духа и собою, — своимъ добрымъ образомъ мыслей, своимъ добронравіемъ поощрять другихъ къ добру. Гдѣ пребываетъ страхъ Божій, овнѣдряемый Богомысліемъ, гдѣ умъ и сердце согрѣваются свѣтомъ Божественнаго ученія и питаются надеждами христіанскими, тамъ чувствуется откровенно, тамъ кромѣ подвиговъ въ прямомъ христіанскомъ смыслѣ не трудно найти гражданскія доблести, — честность, добросовѣстность, уваженіе къ правамъ ближняго, вѣрное исполненіе долга, безотговорочную и безропотную рѣшимость на дѣла трудныя, на самопожертвованіе. Одного благоговѣйнаго памятованія до Бога достаточно для того, чтобы душа добраго христіанина возымѣла способность къ высокимъ добродѣтелямъ и слышала свыше нѣкое преценіе въ виду соблазновъ и опасныхъ увлеченій. Однимъ словомъ, христіанское просвѣщеніе и созидаетъ въ человѣкѣ благопотребный сосудъ для царствія Божія и научаетъ его искусству соблюсти *цѣлость голубя* среди многоразличныхъ искушеній, могущихъ совратить его съ пути долга и чести въ дѣлахъ житейскихъ; даже болѣе, — сообщаетъ ему умъ и овладѣвать сими дѣлами на столько, чтобы направлять ихъ къ одному добру во славу имени Божія и во благо человечества. Не даромъ св. псалмопѣвецъ уподобляетъ *поучающуюся въ законъ Господни древу плодоносному, насажденному при исходящихъ водахъ.* *)

*) Пс. 1, 2, 3.

При такихъ соображеніяхъ, не слѣдуетъ ли пожалѣть о стѣхъ неприятныхъ проявленіяхъ не благомыслии и нравств. бесплодія, которыя не незамѣтны въ обществѣ христіанскомъ? Откуда они? Скажемъ прямо: духъ времени таковъ, что наученіе закону Божію оказывается маложизненнымъ не вслѣдствіе слабого смотрѣнія за нимъ, но по преобладанію въ жизни началъ, коими пропитаны и умы и сердца. Молчать объ этомъ поборнику правды, или выражаться полусловомъ и неясно, было бы не праведно. Высокія христіанскія истины и убѣжденія внушаются христіанину въ кругу семейномъ и въ школахъ; но тѣ онѣ другія она всегда представляютъ собою въ жизни такія силы, которыя можно было бы признать если не господствующими, то по крайней мѣрѣ особенно чувствительными двигателями дѣяній; мало того, они даже вытѣсняются изъ души тою положительностію, которая все цѣнитъ по степени временной полезности; можно подумать, что едва ли самое просвѣщеніе христіанское не принимается, осуетившимся человѣчествомъ, въ расчетъ только для порядка.

И естественная мудрость говорить, что основанія благочестія, религіи вложены Творцемъ въ природу человѣка; въ ней сосредоточены высокіе помыслы о Богѣ, о безсмертіи души, о вѣчной жизни и проч.;—все такія дарованія, которыя должны бы возбуждать въ человѣкѣ уваженіе къ духовному совершенствованію, удерживая его отъ унижительныхъ для разумнонравственного существа злоупотребленій собою. Но гдѣ эти дарованія? Не покоются ли они въ душѣ какъ сонныя рабочіе подъ ласкающій напѣвъ вещественнаго благополучія?

Впрочемъ, въ тѣ нужды развивать далѣе то, что такъ понятно всѣмъ, ибо всѣми болѣе или менѣе чувствуется давленіе суеты, равнодушной къ Божеству отверженію, къ снисательнымъ истинамъ христіанства, чувствуется слабое дѣйствіе христіан: надежды и неизбежное при этомъ *крушеніе духа*, вѣчно встующаго, недовольнаго, овлабляющагося, погибающаго.

Убѣгай, благоч. христіанинъ, отъ сего опаснаго смятенія! Не отрывай своей мысли отъ вѣрнаго пристанища, — отъ св. Евангелія; обучайся ему и содержи въ умѣ и сердцѣ Господа Бога; ободряй себя вѣрою въ Сына Божія — Искушителя; сознай наче всего свои вѣчныя нужды; живи упованіемъ на Его милосердіе и безконечную любовь; и берегись предаваться суетѣ, только раздражающей. — Благодать Господа Бога да просвѣтитъ всѣхъ насъ свѣтомъ Богоразумія. — Аминь.

Свящ. Ево. Исаенко.

26 Сентября
1870 года.

КРАТКОЕ ПОУЧЕНИЕ

въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ.

*Отвѣщавъ Иисусъ рече ей: о
жено, велия въра твоя: буди тебѣ
якоже хочещи. (Матѣ. XV, 28.)*

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, проходя по обыкновенію города и села, приблизился однажды къ предѣламъ Тирскимъ и Сидонскимъ. Здѣсь одна хананейская женщина, по вѣрѣ язычница, узнавъ, что Онъ творить необыкновенныя дѣла и по безвѣрному и жестокосердію Своему помогаетъ бѣднымъ и несчастнымъ, подходитъ къ Нему и, падая къ Его ногамъ, взываетъ: *помилуй мя, Господи, сыне Давидовъ: дщи моя злыбъснуется.* Спаситель на ея мольбу какъ будто не обратилъ вниманія: *Онъ же не отвѣща ей словесе;* повѣствуетъ св. Евангелистъ, — не отказываетъ ей прямо, но и не говоритъ ни одного слова состраданія, утѣшенія, любви. Лицемерный Фарисей оскорбился бы подобнымъ поступкомъ и отошелъ бы прочь, но хананейка не только не оставляетъ Господа, но, вѣрующая въ Его безпредѣльное милосердіе, еще больше дерзаетъ настаивать она предметъ своей просьбы. Вошли ея доходить до слуха учениковъ Христовыхъ, они просятъ за нее: *отпусти ю, яко вопіетъ отъ слѣдъ нашихъ,* — но Господь какъ будто не желаетъ помочь несчастной матери — язычницѣ, исключаетъ ее изъ

числа тѣхъ, которые достойны получить отъ Него спасеніе. *Нѣсмъ посланъ*, говоритъ Онъ, *только ко овцамъ погибшимъ дому Израилева*, а хананеянка, какъ идолопоклонница, не принадлежитъ къ этимъ овцамъ, слѣдовательно, и не имѣетъ права пользоваться благодѣяніями Мессіи. Однако этотъ отказъ не ослабилъ вѣры несчастной матери, напротивъ еще болѣе усилилъ ее. Хананеянка опять подходитъ къ Иисусу Христу и умоляетъ Его о помощи: *Господи, помози ми*, т. е. какъ бы такъ говорить: *я знаю хорошо, что я, какъ язычница, не имѣю права на Твою помощь, но при всемъ томъ я обращаюсь единственно къ Тебѣ и къ Твоему состраданію: Господи, помоги мнѣ!* Иисусъ, какъ будто совершенно отказываетъ ей: *нѣсть добро отъзати хлѣба чадомъ, и поврещи псомъ*, сказалъ Онъ. Не смотря на этотъ отказъ, женщина вѣруетъ, что Тотъ, Кого она называетъ своимъ Господомъ, поможетъ ей, и съ полною надеждою на полученіе просимаго, восклицаетъ: *ей, Господи: ибо и пси ядятъ отъ крупницъ падающихъ отъ трапѣзы господей своихъ*. Вѣра женщины высказалась самымъ высшимъ образомъ. Испытаніе окончилось, Господь удовлетворяетъ ея просьбу: *Ижежено, вѣлія вѣра твоя: буди тебѣ якоже хочещи. И исцѣль дщи ея отъ того часа*. И такъ хананеянка чрезъ вѣру получила просимое, получила такое благодѣяніе, котораго не могла бы ни отъ кого получить цѣною всего своего имѣнія. Можемъ ли мы получать подобныя благодѣянія? можемъ ли мы получить всемо, о чемъ просимъ? — Можемъ, если будемъ просить съ вѣрою, ибо *вся возможна вѣрующему*, *) гово-

*) Марв. IX, 23.

рить Спаситель; слѣдовательно, нѣтъ ничего такого, что бы не возможно было получить отъ Бога чрезъ вѣру, ибо нѣтъ ничего сильнѣе и могущественнѣе вѣры: ни естественныя силы человѣческаго тѣла, какъ бы крѣпки онѣ ни были, ни естественныя силы человѣческой души, сколь бы сильно ни было ихъ развитіе, не могутъ доставить намъ того, что можно пріобрѣсть чрезъ вѣру. Можемъ ли мы при своихъ естественныхъ силахъ, напримѣръ, однимъ ударомъ жезла, раздвинуть морскія волны, или же воскресить мертвеца? Конечно всякій скажетъ: «нѣтъ,» — но для вѣрующаго все это возможно: *вся, елика аще воспросите въ молитвъ, вѣрующе, примете.* *) Священная исторія представляетъ намъ много такихъ примѣровъ. Такъ, вѣроу Мойсей раздѣлилъ море, **) извелъ воду изъ камня. ***) Силою вѣры Ілія воскресилъ сына Сарептской вдовы. ****) Апостолы посредствомъ вѣры *творили знаменія и чудеса въ людехъ многа, ****** — вообще же, какъ говоритъ Апостоль Павелъ: *люди Божіи вѣроу побѣдиша царствія, содѣлаша правду, получиша обѣтованія, заградиша уста мвовъ, уасиша силу огненную, избѣгаиша острея меча, возмогаша отъ немощи, быша крѣпцы во бранехъ, обратиша въ бѣгство полки чуждихъ. *****).*

Значить, по вѣрѣ все возможно и сдѣлать и получить, и возможно не только для людей праведныхъ, но и для

*) Матѣ. XXI, 22.

**) Исх. XVI, — 21.

***) Исх. XVIII, — 6.

****) Цар. XVII, 21.

*****) Дѣян. 11, 43.

*****) Евр. XI, — 33, 34.

грѣшниковъ; Хананейка служитъ намъ примѣромъ: она была идолопоклонница, слѣдовательно, грѣшница, но Господь не только не отвергъ ея просьбы, но еще восхвадилъ ея вѣру. Значить и мы грѣшныя можемъ просить у Бога, необходимаго для насъ, — и, по вѣрѣ, получать: *всѣ, елика аще воспросите въ молитвѣ, вѣрующе, примете, **) съ условіемъ, конечно, чтобы наша вѣра была тверда, постоянна, проникнута духомъ сокрушенія, покаянія, сознаниемъ грѣховности; въ противномъ случаѣ не можемъ получить просимаго; ибо какъ можетъ человѣкъ получить, напримѣръ, отпущеніе грѣховъ тогда, когда даже и не сознаетъ ихъ, и не заботится о своемъ исправленіи? Какъ можетъ получить просимое тотъ, кто въ одно время просить, потомъ унываетъ, мѣтается, отчаевается... По истинѣ тѣа вѣра таково, и онъ самъ достоинъ сожалѣнія. Чтобы получить просимое, нужно молиться съ вѣрою и неослабно: *просите, и дастся вамъ; ищите, и обрящете; токуйте, и отверзется вамъ,* говоритъ Самъ Спаситель.

Итакъ, проси съ вѣрою и не переставай просить, когда даже и не получаешь, — Господь непремѣнно исполнить твои просьбы, если не сейчасъ, то въ будущемъ; молись только съ вѣрою и не ослабно — и рано, или поздно будетъ тебѣ якоже хочещи. Аминь.

Воспит. Сем. Петръ Дубняковъ.

27 Сентября
1870 г.

IV

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ СВѢДѢНІЯ

Мѣстечко Великія Будища и его Церковь.

1-е. Общія свѣдѣнія.

Въ 30 верстахъ отъ губернскаго города Полтавы, у большой почтовой дороги на городъ Звѣнковъ, находится мѣстечко Великія Будища довольно большое по своему населенію. Оно стоитъ на самой границѣ Звѣнковскаго уѣзда съ Полтавскимъ, и расположено на гористой возвышенности праваго берега рѣки Ворсклы.

Когда именно и кѣмъ основаны мѣстечко Великія Будища неизвѣстно: и нѣтъ рѣшительно никакихъ документовъ и преданій, объясняющихъ его первоначальное населеніе. Судя впрочемъ, по тѣмъ историческимъ даннымъ, какія имѣются у насъ подъ руками, можно отнести существованіе осѣлости, въ такъ называемыхъ Будищахъ, ко временамъ Татарскаго владычества надъ великою Русью. Исторія подтверждаетъ какъ то такъ и другое мнѣніе несомнѣнными данными. Въ подтвержденіе перваго мнѣнія, Исторія говоритъ намъ слѣдующее: повѣствуя о битвѣ Литовскаго Князя Витовта съ Татар-Княземъ Тимурь-Кулгукомъ въ 1399 году 12 Августа, указываетъ мѣсто этой битвы между Шишаками и Великими Будищами. 1) Въ исторіи Соловьева говорится

1) Записки Арандаренка о Полтавской губерніи часть 3-я, стр. 215.

тавъ же объ этомъ событіи, что оно происходило на берегахъ Ворсклы. ²⁾ А Будища какъ сказано, расположены на правомъ берегу той же самой рѣки.

Другое сказаніе, что мѣстечко Великіе Будища основано во времена Польскаго владычества надъ Малоросією, такъ же не лишено достовѣрности и можетъ быть подтверждено историческими данными; извѣстно, что при Ягеллѣ Князѣ Литовскомъ, Литва была соединена съ Польскимъ Королевствомъ въ 1386 году; въ составъ же Литовскаго княжества входила и нынѣшняя Полтавская губернія, а слѣдовательно и мѣстечко Великія Будища. Но намъ извѣстно уже изъ предыдущихъ данныхъ, что о Будищахъ въ первый разъ упоминается въ исторіи, какъ о мѣстѣ уже довольно населенномъ, въ 1399 году, въ княженіе Витовта Князя Литовскаго, по случаю его битвы съ Тумурь-Култукомъ; а до этого времени нигдѣ, ни въ исторіи, ни въ сказаніяхъ народныхъ, нельзя найти ничего, что бы свидѣтельствовало о существованіи мѣстечка Будищъ; на основаніи этого можно съ вѣроятностію заключить, что Будища получили свое начало въ 14-мъ столѣтіи. Относятъ такъ же основаніе Будищъ ко временамъ Польскаго владычества, и исторія Рубана о Малой Россіи говоритъ: «осажено въ давнихъ годахъ за владѣнія Польскаго,» но кѣмъ не извѣстно. ³⁾ Изъ всего этого видно, что мѣстечко Великія Будища имѣютъ свое начало въ давнихъ годахъ, и существуютъ уже болѣе 500 лѣтъ. Названіе свое, какъ говоритъ Рубанъ, а за нимъ и Арандаренко, получили отъ существовавшаго въ

²⁾ Русская исторія Соловьева стр. 83-я.

³⁾ Исторія о Малой Россіи, Рубана стр. 69.

немъ стеклянаго завода называемаго по Польскій и Малороссійскій «Будо» отсюда произошло и самое названіе Будища. 4) Въ прежніе времена это мѣстечко окружено было дремучими лѣсами и въ нихъ по свидѣтельству г. Рубана водилось множество хищныхъ звѣрей: медвѣдей, волковъ и также оленей.

Во время Гетьманщины мѣстечко Будища было сотеннымъ городомъ Полтавскаго полка и въ немъ, какъ говорить г. Арандаренко, было земляное укрѣпленіе, руины коего и теперь еще видны. 5) Дѣйствительно эти руины, можно очень ясно видѣть и теперь и онѣ только съ одной стороны, именно: съ Сѣверной раскопаны, для удобства селившихся жителей; это укрѣпленіе занимаетъ довольно большое пространство, и почти въ самомъ центрѣ его находятся нынѣ двѣ церкви: одна каменная Николаевская а другая деревянная Успенская (сна же и Богословская). Насыпи эти, или укрѣпленія, относятся ко временамъ Шведской войны и полагаютъ что это были укрѣпленія Шведовъ, основываясь на томъ, что по свидѣтельству историка Карль XII имѣлъ Главную квартеру съ 2-го Марта и до конца Апрѣля, въ м. Будищахъ. 6)

Мѣстечко это въ настоящее время многолюдно, жители его дворяне, духовные, школьники, мѣщане и временнообязанные крестьяне. Въ 1869 году числилось всѣхъ жителей мужескаго пола 1627 душъ. Административная Дѣлать, мѣстечка Великихъ Будищъ сосредоточена вся въ ономъ мѣстѣ.

4) Исторія о Малой Россіи Рубана стр. 69 и Шапски Арандаренка о Полтавской губ. стр. 106

5) Записки г. Арандаренка стр. 107.

6) Записки Арандаренка стр. 107.

номъ волостномъ правленіи, въ мѣстечкѣ нѣтъ квартиръ ни судебного слѣдователя, ни становаго пристава. Главное мѣсто всей судебной и полицейской части этого участка находится въ мѣстечкѣ Опошнѣ, въ 12 верстахъ отъ Будищъ. При волостномъ правленіи находятся также и училища, какъ мужское такъ и женское. Училища эти открыты бывшимъ вѣдомствомъ Государственныхъ имуществъ.

Церквей въ мѣстечкѣ Великихъ Будищахъ шесть, изъ коихъ двѣ каменные: Николаевская и Рождество-Богородичная, и четыре деревянныхъ: Успенская, Покровская, Георгіевская—кладбищенская и Троицкая, которая въ 1867 году закрыта по ветхости и малочисленности прихожанъ, и онѣ причислены къ Рождество-Богородичной Церкви, Кладбищенская же издавна была безприходною.

2-е. О Церкви Николаевской.

Церковь Николаевская въ мѣстечкѣ Великихъ Будищахъ была первоначально устроена, какъ можно думать, въ давніе годы; нельзя впрочемъ указать положительныхъ данныхъ, когда именно, и въ какомъ году она была первоначально устроена и освящена, такъ какъ нѣтъ ни актовъ, ни преданій объясняющихъ ея происхождение. Церковь эта, два раза горѣвшая, все потеряла цѣнное, не говоря уже объ архивныхъ старыхъ бумагахъ, считавшихся, быть можетъ, въ то время за хламъ совершенно ненужный и не интересный. Отъ Церкви, которая была первоначально устроена и сгорѣла отъ перваго пожара, не осталось рѣшительно ни какихъ слѣ-

довъ, такъ что даже нельзя указать мѣста, гдѣ она стояла. Намѣтникомъ же того, гдѣ была устроена Церковь послѣ пожара, тоже сгорѣвшая, олужить не большая деревянная капличка, устроенная надъ мѣстомъ бывшаго престола, и на ней доска съ надписью, свидѣтельствующая о томъ, когда сгорѣла Церковь и чѣмъ стараніемъ устроена новая, на мѣсто сгорѣвшей.

Вотъ эта надпись: «Здѣсь хранимъ престолъ Церкви «Свято Николаевской сгорѣвшей отъ большого 1794 года Юня въ 11 день пожара, въ мѣсто коей состроена каменная усердіемъ подаяній благодѣтелей храма сего, «а попеченіемъ настоятеля Іерея Леонида Трипольскаго «и строителя онаго нынѣ въ Бозѣ почивающаго бывшаго чиноу капитана Василія Роменскаго. Освящена же «1801 года Юня 20 дня за каковое благодѣяніе да сподобитъ Господь въ будущемъ вѣцѣ царствія небеснаго «и вѣчнаго блаженства. Аминь.» ⁷⁾ Мѣсто гдѣ стояла сгорѣвшая во второй разъ Церковь, видно и теперь ясно; оно съ точностію обозначается не много далѣе на Востокъ отъ вновь устроенной каменной Церкви.

Церковь нынѣ существующая подъ именемъ Николаевской, заложена была почти въ томъ же году, въ какомъ сгорѣла прежде бывшая деревянная. Въ теперешней Церкви на каменномъ устоѣ (на которомъ основанъ осмерикъ или куполь), съ правой стороны прибита мѣдная доска выжженная чрезъ огонь; на ней вырѣзана надпись; каковая надпись гласитъ слѣдующее: «на мѣсто

⁷⁾ Надпись эта пострадала отъ времени и различныхъ неблагоприятныхъ вліяній погоды, до того, что съ трудомъ можно читать написанное.

«сгорѣвшей деревянной заложена сія каменная Церковь
 «во имя Святителя Николая 1790 года Сентября 28-го
 «дня при Императрицѣ блаженныя памяти Екатерины
 «2-й и поперсональному назначенію мѣста и благосло-
 «веніемъ Преосвященнаго Митрополита Гавріила Ека-
 «теринославскаго и Херсонеса-Таврическаго, кой нынѣ
 «Кіевскимъ; а освящена 1801 года Іюля 25 дня. Въ
 «царствованіе Императора Александра 1-го, благосло-
 «веніемъ Преосвященнаго Епископа Сильвестра Мало-
 «россійскаго Переясловскаго; при настоятелѣ Іереѣ Леон-
 «тія Трипольскаго, отъ подаванія любящихъ благолѣпіе
 «Церквей Божіихъ стараніемъ ктитора капитана Васи-
 «лія, да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ.
 «Прошу Христолюбивые прихожане храма сего подчин-
 «кою неоставлять».

Церковь эта находится въ самомъ центрѣ мѣстечка
 Будищъ, въ когда-то бывшей крѣпости вблизи самаго
 вала, теперь мало замѣтнаго. При Церкви была выстро-
 ена также каменная колокольня, на самомъ валу съ
 Сѣверной стороны храма; подъ колокольнею былъ пу-
 щень проѣздъ аркою, въ видѣ крѣпостныхъ воротъ. Ко-
 локольня эта, какъ видно изъ бумагъ, заложена была въ
 томъ же году, въ какомъ и самая Церковь. Главнымъ
 дѣятелемъ въ постройкѣ нынѣ существующаго храма,
 старожилы единогласно признаютъ капитана Василя
 Роменскаго. Церковь, не имѣя своихъ средствъ, крайне
 нуждалась въ помощи; этотъ незабвенный для Николаев-
 ской Церкви человекъ, при усердіи и горячей ревности
 своей къ храму Божію, умѣлъ расположить мѣстныхъ
 жителей принести свои посильныя жертвы на устройство
 Церкви; и дѣйствительно подъ его благовліятельнымъ

руководством Церкви быстро начала сооружаться; но Господь не судилъ главному дѣятелю по постройкѣ этой Церкви видѣть плоды своихъ трудовъ: онъ отпразднелъ для сбора подаяній на строящуюся Церковь, и скончался въ Лубенскомъ Мгарскомъ Монастырѣ, гдѣ и погребенъ. Старожилы вспоминаютъ о немъ какъ о личности достойной глубокаго почтенія и уваженія. Смерть главнаго дѣятеля рано предпринятой постройкѣ остановила успѣшнаго хода работъ. — Церковь съ Божіею помощію была окончена, и 1801 года освящена, какъ было о семъ сказано выше. — Архитектура этого храма не слишкомъ затѣлива, но, можно сказать, довольно красива; онъ четверугольный съ тремя фронтонами съ наружи, о четырехъ колоннахъ и съ четырьмя толстыми устоями внутри, на которыхъ утверждень осьмерикъ или куполь храма. Самый храмъ не слишкомъ помѣстителенъ, и даже можно сказать тѣсенъ отъ массивности стѣнъ и внутреннихъ столбовъ, стѣсняющихъ пространство Церкви. Внутренняя отдѣлка этого храма, очень благолѣпна; онъ раскрашенъ клевою краскою лазуреваго цвѣта, съ росписанными карнизами альфреско. Самый куполь храма представляетъ звѣздное небо, посрединѣ котораго изображенъ Богоотецъ съ распростертыми объятіями. Иконостасъ храма не богатъ, но довольно красивъ и благолѣпенъ; онъ сдѣланъ въ Италіанскомъ стилѣ, въ три неравнобѣрныхъ яруса, на верху коихъ поставлена дугообразная арка. По бокамъ, съ Сѣверной и Южной сторонѣ, поставлены два кіота, сдѣланные въ 1864 году, и придающіе много красоты всей внутренности Церкви; въ Южномъ — помѣщается плащаница, шитая золотомъ по вышневому венеціанскому бархату, —

работана въ Великобудицкомъ женскомъ Монастырѣ и стоитъ 160 руб. сереб.; въ Северномъ — помѣщаются подвижныя изображения всѣхъ двенадцатыхъ праздниковъ. Алтарь довольно помѣстителенъ, съ красивымъ висящимъ балдахиномъ надъ престоломъ, по бокамъ алтаря устроены ризница и пономарня. Иконостасъ сооруженъ въ 1832 году и стоилъ въ то время болѣе 2000 руб. ассигн.; деньги эти пожертвованы были прихожанами сей Церкви, Княземъ Иваномъ Семеновичемъ Эристовымъ и супругою его Княгинею Надеждою Эристовою. Стараніемъ бывшихъ: настоятеля священномѣстника Василія Крамаренка, Церковнаго старосты полковаго квартирмистра Фед. Педченва, въ 1860 году, поправленъ и перекрашенъ въ бѣлой фонъ. Живопись на Иконостасѣ Италіанскаго пошиба; на намѣстныя иконы сдѣланы, въ 1849 году, шесть мѣдныхъ высеребрённыхъ шатъ, вѣнцы на оныхъ 84 пробнаго серебра, вылащенные чрезъ огонь, сдѣланы на деньги пожертвованныя мѣщаниномъ Григоріемъ Бахломи. Въ 1866 году выписана изъ Москвы сребренная шата, 84 пр въ 4 ф. мѣрою въ квадратный аршинъ, на икону Тайной вечери, надъ Царскими вратами, стоящая 165 руб., на деньги, пожертвованныя женою надворнаго совѣтника, Параскевіею Барановой. — Утвари Церковной очень достаточно, какъ то: Евангелій большихъ два, среднихъ два, и малое одно. Чашъ или сосудовъ три, дискосовъ со звѣздами два; Крестовъ: съ педіесталомъ два, одинъ изъ нихъ напарисный, обложенный визкопробнымъ серебромъ, и вылащенный чрезъ огонь; другой 84 пробы, Московской работы, обложенъ мелкими стразами и вылащенный чрезъ огонь; два малыхъ ручныхъ креста серебряныхъ:

одинъ подъ чернью, а другой вызолоченный; двѣ серебряныя лампадки 84 пробы, — одна изъ нихъ вѣсомъ 1 ф. и 91 золот., — о четырехъ свѣтильникахъ, вся вылащенная, стоящая 75 р. 50 к., — находится предъ Тайною Вечерію надъ Царскими вратами. Ризница храма хотя не слишкомъ богата цѣнными вещами, но богата количествомъ ризъ и другихъ облачений. Всѣ вещи очень приличны, нѣкоторые даже и цѣнны.

Особенно чтимой святыни храмъ не имѣеть; древней утвари, а также давнихъ книгъ и письменныхъ актовъ ни какихъ нѣтъ.

Прихожане Николаевской Церкви, имѣя въ виду малопомогательность своей Церкви, а также и по любви къ благолѣію храмовъ Божіихъ, рѣшились въ 1867 году хлопотать у Епархіальнаго Преосвященнаго о дозволеніи имъ перенести каменную колокольню, стоявшую вдали отъ Церкви и поставить ее противъ самой Церкви съ западной стороны, желая при этомъ связать ее съ Церковію придѣломъ (трапезою) и такимъ образомъ увеличить Церковь. Епархіальное Начальство, рассмотрѣвши прозьбу и представленный планъ, дозволило приступить къ предположенной постройкѣ, и нынѣ съ Божіею помощію, вся постройка окончена и въ придѣлѣ устроена теплая Церковь во имя Святителя Тихона Епископа Воронежскаго и Задонскаго Чудотворца; въ прошедшемъ 1869 году Декабря 5 дня, по дозволенію и благословенію Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Подтавскаго и Череславскаго, освящена мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ Лукою Бутовичемъ. Главными дѣлителями и руководителями, какъ по возбужденію вопроса о постройкѣ, такъ равно и въ успѣшномъ ходѣ

работъ. были и есть попечитель прихода Штабъ-Кап-танъ Степанъ Степановъ Еремѣевъ, приходскій Священникъ Іаковъ Ураловъ и мѣщанинъ Григорій Григорьевъ-Бахло. Нельзя незамѣтить при этомъ, что постройка эта увеличила вмѣстимость всего храма и украсила архитектуру всей Церкви; она теперь имѣетъ видъ корабля, и снаружи кажется очень благолѣпною. Иконостасъ въ теплой Церкви небольшой: въ одинъ только ярусъ, окрашенъ въ бѣлый фонъ и очень красивъ. Планъ на оный составлялъ мѣстный житель и прихожанинъ казенный крестьянинъ Иванъ Евфименко, и вся работа по устройству Иконостаса, какъ то: рѣзная, столбчатая, золотарная, красильная и живописная произведена одними только мѣстными жителями и прихожанами Николаевской Церкви.

Нижеслѣдующая таблица покажетъ населенность прихода, его приращеніе и убыль.

ТАБЛИЦА

НИКОЛАЕВСКАГО ПРИХОДА СОСТАВЛЕННАЯ ПО ДЕСЯТИЛѢТІЯХЪ СЪ 1826 ГОДА ПО НАСТОЯЩІЙ 1870 ГОДЪ.

Года по десятилѣтіямъ.	Дрововъ.	Мужеска.	Женска.	Обоего.	П Р И М Ѣ Ч А Н І Е.
въ 1826 г.	83	332	Не по-казано	382	По стортни Вознесенской церкви въ м. Будинскомъ въ 1829 г., и по упраздненіи въ с. Старыиъ Млнннъ, принадлежно приходы были причислены къ Николаевской церкви, въ 1864 г., по-казана двухштатною. А въ 1836 году Старо-Млннскій приходъ и половина Вознесенскаго отчислены къ Успенской церкви того же мѣст. и Николаевская церк. осталась опять одноштатною.
< 1836 <	275	722	843	1565	
< 1846 <	129	516	584	1100	
< 1856 <	109	439	492	931	
< 1866 <	143 ^{3/4}	563	582	1145	
< 1869 <	146 ^{1/2}	586	611	1197	

Нынѣ Николаевскій приходъ, какъ видно изъ послѣдней графы, состоитъ изъ 586 душъ мужескаго пола, и 611 душъ женска; мѣстныхъ же жителей всего только 297 душъ, а прочіе прихожане живутъ въ разныхъ хуторахъ, на разстояніи, отъ приходской Церкви, 4-хъ и 15 верстъ. Приходъ, какъ можно видѣть, по численности своей почти что бѣденъ и далеко не удовлетворяетъ нуждъ какъ церкви, такъ равно и самаго причта; притомъ всѣ почти лучшіе и болѣе зажиточные прихожане живутъ вдали отъ своей приходской церкви на разстояніи 10 и 15 верстъ. При церкви открыто попечительство въ 1865 году Февраля 7 дня. Попечителемъ избранъ прихожанинъ, помѣщикъ Штабъ-Капитанъ Степанъ Степановичъ г. Еремѣвъ, который исполняетъ эту обязанность второе трехлѣтіе съ усердіемъ и видимою пользою для церкви Божіей. Онъ г. Еремѣвъ и его супруга много способствовали во время постройки теплой церкви своими жертвами.

Церковная бібліотека, открыта въ 1858 году и ежегодно пополняется повременими изданіями одного или двухъ духовныхъ журналовъ. Въ праздничные дни, грамотные прихожане, бывшіе ученики мѣстнаго училища, берутъ книги къ себѣ на домъ для чтенія. При семъ находимъ не безъ интереснымъ привести числовыя данныя о движеніи церковныхъ суммъ по Николаевской церкви, означая годы по 5-ти лѣтіямъ, съ поступленія священника Іакова Уралова на приходъ.

Означеніе годовъ по бѣдѣтіямъ.	Сколько израсходовано по суммѣ.	на какой предметъ.
Съ 1839 г. по 1843 включительно	445. 30.	На окраску Церковной бровли, штукатурку и позолоту жертвенника.
Отъ 1844 г. по 1848 г.	741. 65.	На поукну паникадила, подсвѣчниковъ, лампадъ и на ремонтировку Церкви.
Отъ 1848 г. по 1853 г.	884. 2 ¹ / ₂ .	На устройство новой ограды; на перекрытіе вновь желѣзомъ Церкви.
Отъ 1853 г. по 1858 г.	977. 57.	На росписаніе внутри Церкви, и на устройство Церковнаго дома для священника.
Отъ 1858 г. по 1863 г.	1401. 80.	На перемощеніе половъ, перекраску иконостаса; штукатурку, и окраску Церкви.
Отъ 1863 г. по 1869 г. включительно	5704. 44.	На здѣланіе двухъ кіотовъ и на постройку каменныхъ колокольной и придѣла.
Итого	10154. 78¹/₂.	

Въ означенномъ движеніи суммъ, не показанъ расходъ относящійся до поукнокъ: вина, просфоръ, ладава и проч.

Показанный въ итогѣ расходъ за 31 годъ довольно ясно говоритъ, что для приходской сельской церкви, таковая значительная цифра покажется довольно солидною, если взять во вниманіе малочисленность прихода и его бѣдность. Вся означенная сумма собрана разновременно отъ добротныхъ подаяній по просительнымъ книгамъ, исключая только развѣ десятую долю полученную отъ прихожанъ.

3-е. О церкви кладбищенской святаго Георгія побѣдоносца.

Въ 1859 году 7 Сентября, по распоряженію Полтавской Духовной Консисторіи, вѣлено было указомъ считать кладбищенскую церковь припискою къ Николаевской. Таковое положеніе ея по отношенію къ Николаевскій церкви даетъ намъ право заняться по возможности описаніемъ и кладбищенской, и поставить на видъ все то, что будетъ достойно замѣчанія.

Церковь кладбищенская въ м. Будищахъ, построена въ 1773 году во имя побѣдоносца Георгія; она находится въ самомъ центрѣ кладбища близъ почтовой дороги идущей изъ Полтавы въ г. Зѣньковъ. Церковь эта имѣетъ видъ корабля, съ однимъ малымъ куполомъ, и не отличается особою архитектурною красотою, Главнымъ лицомъ, какъ въ постройкѣ такъ равно и въ нескучныхъ жертвахъ на этотъ храмъ, былъ нѣкто Петръ Зеленецкій. Нельзя впрочемъ приписывать всего одному ему только, но и другіе благочестивые жители мѣстечка Будищъ участвовали своими жертвами въ созиданіи и благоукрашеніи означеннаго храма. При церкви, здѣсь же на церковномъ погостѣ, устроена и деревянная колокольня на столбахъ, въ одинъ ярусъ, построена она позже самой церкви, и именно въ 1824 году помѣщикомъ мѣстечка Великихъ Будищъ полковымъ квартирмейстеромъ Николаемъ Педченко; впоследствии времени въ 1845 году, она перестроена вновь и поставлена съ западной стороны церкви въ самомъ близкомъ разстояніи, Полтавскимъ мѣщаниномъ, жителемъ Будищскимъ, Васили-

емь Кириловымъ Іовою. До постройки означеннаго храма, въ мѣстечкѣ не было храма на кладбищѣ.

Въ настоящее время Церковь эта поддерживается и ремонтируется единственно Церковнымъ ея старостою, мѣщаниномъ Григоріемъ Бахломъ, изъ собственныхъ его средствъ безъ участія другихъ. Состоя при означенной Церкви старостою съ 1853 года, онъ своимъ усердіемъ много сдѣлалъ полезнаго для Церкви: купилъ колоколь въ 6 пудовъ за свои собственные деньги; сдѣлалъ двѣ пары новыхъ, хотя и не богатыхъ ризъ; перекрылъ Церковь и колокольню желѣзомъ и вырасилъ какъ кровли, такъ равно и наружныя стѣны. Въ 1855 году выстроилъ Богодѣльню на церковномъ погостѣ, для призрѣнія нищихъ и безпріютныхъ калѣкъ, и за всю бытность по настоящій 1870 годъ, употребилъ суммы на разныя вышепоказанныя истребности 891 р. 75 в. сер.

Внутренность Церкви, хотя и не представляетъ ничего особенно замѣчательнаго, но говоритъ своимъ устройствомъ о усердіи и заботливости ея Церковнаго старосты Григорія Бахла. Иконостасъ въ ней малый въ одинъ только ярусъ, но довольно красивый и прочный ризница и сосуды Церковные есть всѣ.

Прихода при этой Церкви, какъ прежде не было, такъ и теперь нѣтъ. Она и была выстроена единственно съ тою только цѣлью, чтобы отпѣвать въ ней умершихъ и отправлять Литургію въ поминальные дни, указанныя Церковію; а потому совершается въ ней Богослуженіе рѣдко.

4-е. Освященнослужителяхъ Николаевской Церк- кви.

По описи составленной съ 1836 году и хранящейся при Церкви видно, что точнаго перечня освященнослужи-
телей Николаевского храма ни какъ нельзя указать; причина и этого пробѣла одна и таже, пожары — истре-
бившіе какъ самыя зданія Церковныя, такъ и все на-
ходившееся въ нихъ. Первый, накого у казываетъ опись,
это нѣкто:

1-й. Даниль Афанасіевъ Трипольскій, умершій въ
1764 году. Кто онъ былъ до принятія сана Священства
къмъ рукоположень во Священника и когда, объ этомъ
ничего не сказано.

2-й. По смерти Данила Трипольскаго, поступилъ на
отцовское мѣсто сынъ его Григорій Даниловичъ Три-
польскій, умершій въ 1770 году. Свѣдѣнія, имѣвшіяся
у насъ подъ руками объ этомъ лицѣ, такъ же кратки,
какъ и опредѣлительны.

3-й. Григорія Трипольскаго мѣсто занялъ, сынъ его
Леонтій Трепольскій, изъ окончившихъ курсъ Семина-
ри; проходилъ служеніе свое исправлено и съ усерді-
емъ, хотя былъ и медлителенъ въ священнодѣйствіи;
характеръ имѣлъ скромный и ужиточный, былъ любимъ
и уважаемъ прихожанами за свою патриархальность и
незлобіе. Померъ въ 1824 году, 80 лѣтъ отъ роду.

5-й. Послѣ Леонтія Трипольскаго, Николаевскій при-
ходъ занимаетъ уже лицо не изъ рода Трипольскихъ,
это нѣкто протоіерей Матѣей Васильевъ Базилевичъ.
Священнической сынъ, мѣстечка Опошни Михайловской

Церкви; поступилъ на означенный приходъ 1826 года Января 19 дня. Въ 1831 году, Февраля 15, опредѣленъ мѣстнымъ благочиннымъ. Въ 1832 году Января 28 дня произведенъ въ протоіерей, и въ томъ же году овдовѣвши поступилъ въ монашество, и съ Преосвященнымъ Нааанаиломъ бывшимъ Епископомъ Полтавскимъ, выбылъ въ 1834 году въ городъ Псковъ, гдѣ произведенъ въ Архимандриты; былъ настоятелемъ Монастыря Никандровой пустыни, умеръ въ пятидесятихъ годахъ. Онъ Базилевичъ, хотя и не долго былъ настоятелемъ Николаевской Церкви, но своимъ добродушіемъ и скромностію характера, умѣлъ приобрести любовь своихъ прихожанъ и оставилъ по себѣ добрую память.

5-й. Мѣсто Матеея Базилевича занялъ священникъ, бывший Вознесенской Церкви мѣстечка Великихъ Будищъ, Василій Артеміевъ Крамаренко, изъ свѣтскаго званія; въ санъ священника рукоположенъ 1803 года Ноября 11 дня Преосвященнымъ Сильвестромъ Епископомъ Полтавскимъ. Поступилъ на Николаевскій приходъ въ 1832 году. Онъ хотя въ Семинаріи и не обучался но имѣя отъ природы хорошія способности, развилъ и обогатилъ ихъ самообразованіемъ, за что и приобрѣлъ благоволеніе Епархіальнаго начальства и былъ награжденъ набедренникомъ съ званіемъ священно-намѣстника, — за служилъ уваженіе отъ мѣстнаго духовенства, и оно почтило его избраніемъ въ должность своего духовника, которую и проходилъ онъ болѣе 30 лѣтъ. Былъ въ отношеніи себя строгъ, съ пасомыми же своими ласковъ и обходителенъ. Росту былъ выше-средняго; красивъ и сановитъ собою; Имѣлъ отлично пріятный и сильный голосъ — баритонъ, потому въ служеніи своемъ очень мно-

гимъ нравился. Проходилъ служеніе свое неупустительно и былъ послушивъ до самоотверженія. Уволенъ заштатъ въ 1839 году, вскорости послѣ того потерялъ зрѣніе; умеръ 1862 года Іюня 19 дня 82-хъ лѣтъ отъ роду; погребенъ на церковномъ погостѣ противъ алтаря на Восточной сторонѣ, въ силу распоряженія Епархіальнаго начальства, погребать умершихъ священнослужителей на погостѣ той Церкви, при которой они проходили служеніе свое Богу.

6-й Нынѣ, при этой Церкви находится священникъ Таковъ Ураловъ, изъ духовнаго званія, сынъ причетника, уроженецъ Рязанской губерніи, Раненбургскаго уѣзда; прибылъ въ Полтавскую губернію 1834 года Мая 22 дня, по вызову Преосвященнаго Наанаила 1-го рукоположенъ во священника къ сей Николаевской Церкви 1839 году Апрѣля 11 дня Преосвященнымъ Гедеономъ Епископомъ Полтавскимъ и Черкасскимъ.

Священникъ *Николай Ураловъ.*

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Педагогическое собраніе правленія Самарской духовной семинаріи слушали записку преподавателя семинаріи каедральнаго протоіерея Іоанна Халтеволиванова, отъ 14 мая, за № 95, съ представленіемъ составленныхъ, при его участіи, комисіею изъ священника Іакова Третьикова и преподавателей Феодора Гурьева и Гавріила правилью о

производствѣ приемныхъ, переводныхъ и выпускныхъ испытанийъ въ семинаріи. По справкѣ оказалось: а) составленіе означенныхъ правилъ педагогическимъ собраніемъ возложено было на комиссію, въ-слѣдствіе заключенія учебнаго комитета при Св. Синодѣ по ревизіи самарской семинаріи членомъ комитета И. А. Ненарокомовымъ; б) въ основаніе трудовъ этой комиссіи положена была выборка изъ журналовъ педагогическаго собранія всего, что сдѣлано было по сему предмету со времени преобразования самарской семинаріи (1867 года). Постановлено: Таковыя настоящія правила, какъ основанныя на самомъ существѣ дѣла, вполне исчерпываютъ данный предметъ и могутъ быть, за весьма немногими измѣненіями, приняты въ руководство на будущее зремя: то представить оныя на утверженіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: «1870 года, мая 27 дня. Утверждается».

П РА В И Л А

А. Относительно времени выпускныхъ, переводныхъ и приемныхъ испытанийъ въ семинаріи.

§ 1. Испытанія выпускныя и переводныя, согласно § 137 устава духовныхъ семинарій, назначаются въ Іюнь мѣсяцѣ и продолжаются до конца онаго, по особо-составленному каждый разъ росписанію дней и часовъ испытанія, учебныхъ предметовъ и экзаменическихъ комиссій изъ двухъ не менѣе членовъ, кромѣ преподавателя.

§ 2. Испытанія приемныя для поступающихъ въ первый классъ семинаріи, согласно § 123 устава, производятся въ Августѣ мѣсяцѣ, по предварительно составленной программѣ, которая, равно какъ и время и порядокъ

приемныхъ испытаній, должны быть публикуемы заблаговременно, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 3. Явившіеся по окончаніи экзаменовъ, но еще въ августѣ мѣсяцѣ, могутъ быть подвергнуты испытанію чрезъ членовъ тѣхъ-же комиссій, которыя занимались приемными испытаніями, если представляютъ уважительныя причины несвоевременной явки на испытаніе.

Б. Относительно членовъ комиссій и ихъ правъ.

§ 4. Членами комиссій, согласно § 139 устава, должны быть всѣ члены педагогическаго собранія, не исключая и членовъ отъ духовенства.

§ 5. Въ комиссіяхъ не участвуетъ ректоръ семинаріи, какъ имѣющій наблюденіе за ходомъ испытаній во всѣхъ комиссіяхъ.

§ 6. Члены комиссій, не исключая и наставника предмета, по которому производится испытаніе, имѣютъ равные голоса.

В. Относительно лицъ, имѣющихъ право держать испытаніе.

§ 7. Приемныя испытанія для поступленія въ первый классъ семинаріи могутъ держать всѣ молодые люди, не моложе 14 и не старше 16 лѣтъ отъ роду (исключая случаевъ, разрѣшенныхъ высшимъ начальствомъ), имѣющіе достаточныя свѣдѣнія въ наукахъ, положенныхъ для преподаванія въ духовныхъ училищахъ, при хорошемъ поведеніи.

§ 8. Обучавшіеся въ школахъ обязаны представить свидѣтельства о своихъ успѣхахъ и поведеніи отъ училищ-

ныхъ начальствъ, а обучавшіеся въ домахъ метрическія свидѣтельства о родѣ и происхожденіи, или выписки изъ метрическихъ книгъ.

§ 9. Воспитанникъ, аттестованный въ училищномъ свидѣтельствѣ неудовлетворительно по поведенію и по прилежанію (т. е. ниже хорошаго), не допускается къ экзамену.

§ 10. Каждый воспитанникъ, предварительно испытанія, долженъ быть свидѣтельствованъ въ состояніи здоровья семинарскимъ врачомъ, который о послѣдствіяхъ освидѣтельствованія доводитъ до свѣдѣнія правленія, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій.

§ 11. Переводныя испытанія обязываются держать все воспитанники, обучающіеся въ семинаріи, кромѣ больныхъ и проживающихъ въ домахъ родителей или родственниковъ.

§ 12. Къ испытаніямъ для поступленія въ разные классы семинаріи допускаются и воспитанники другихъ заведеній, наприм. гимназій, соотвѣтственно степени своихъ знаній и лѣтамъ.

§ 13. Больные и проживающіе въ домахъ могутъ просить о допущеніи ихъ къ испытанію въ августѣ мѣсяцѣ, въ одно время съ приемными испытаніями.

Г. Относительно подготовки къ испытанію со стороны наставниковъ и канцелярій.

§ 14. За два или за три дня до испытаній, все наставники обязываются представить въ правленіе семинаріи, каждый по своему предмету: а) конспектъ преподаваемыхъ въ теченіе года учебныхъ предметовъ; б) алфавитный списокъ воспитанниковъ, съ показаніемъ въ ономъ про-

титу каждого балла его успѣховъ; в) по окончаніи классовъ, при наступленіи экзаменовъ, обозначить въ классномъ журналѣ за послѣдній мѣсяць, въ особой графѣ и за собственной подписью, числоопущенныхъ каждымъ ученикомъ въ теченіе года уроковъ; г) количество поданныхъ каждымъ ученикомъ письменныхъ сочиненій, съ обозначеніемъ ихъ достоинства однимъ общимъ среднимъ балломъ; д) инспекторъ представляетъ общій списокъ учениковъ, съ показаніемъ числа и причинъ, опущенныхъ въ теченіе года уроковъ, въ добавленіе къ таковой-же вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи.

§ 15. На канцелярію возлагается обязанность: а) изготавить по каждому классу особую вѣдомость, съ показаніемъ въ оной по каждому классу всѣхъ учебныхъ предметовъ, съ особыми графами для обозначенія поведенія, числа опущенныхъ въ теченіе года уроковъ, для балла годичнаго, для балла экзаменическаго, и наконецъ, для вывода общаго балла изъ двухъ предъидущихъ, и б) приготовить достаточное количество списковъ по каждому классу для экзаменаторовъ.

Д. Относительно способа испытанія. Ж.

§ 16. Балль 5 ставится тѣмъ воспитанникамъ, которые вполне удовлетворительно и ясно отвѣчаютъ на всѣ вопросы изъ пройденнаго и основательно рѣшаютъ возраженія; балль 4 ставится тѣмъ воспитанникамъ, которые отвѣчаютъ удовлетворительно на всѣ вопросы изъ пройденнаго, но рѣшаютъ возраженія съ нѣкоторымъ затрудненіемъ и выражаются не со всѣмъ опредѣленно и точно; балль 3 ставится тѣмъ воспитанникамъ, которые знаютъ все пройденное на-столько, что могутъ отвѣчать правиль-

но на каждый вопрос, такъ-что съ успѣхомъ могутъ продолжать дальнѣйшее изученіе предмета; балль в 2 ставится тѣмъ воспитанникамъ, которые не все знаютъ изъ пройденнаго, отвѣчаютъ неточно и неясно, при возраженіяхъ путаются и мѣшаются, а на имья и совѣмъ не отвѣчаютъ; балль 1 ставится тѣмъ, которые отвѣчаютъ мало и слабо, съ ошибками или же не отвѣчаютъ ничего.

§ 17. Баллы ставятся каждымъ изъ испытующихъ, не исключая и наставника, по окончаніи отвѣта на выпавшій билетъ. Но экзаменаторъ и сопредсѣдствующіе ему вправѣ, не ограничиваясь отвѣтомъ на выпавшій билетъ, предлагать по программѣ вопросы изъ всего пройденнаго въ теченіе учебнаго года.

§ 18. Баллы ставятся безъ дробей; при разности балловъ у экзаменатора и ассистентовъ ставится балль средній, по взаимному соглашенію.

§ 19. Воспитанникъ, отвѣчавшій недостаточно (2) на первый билетъ, можетъ взять другой билетъ, а не отвѣтившій и на этотъ, спрашивается экзаменаторомъ, по выбору сего послѣдняго.

Ж. Относительно послѣдствій испытанія

§ 20. Послѣ испытаній, въ собраніи членовъ педагогическаго собранія составляются разрядные списки, по которымъ воспитанники принимаются въ первый классъ семинаріи, или переводятся въ высшіе классы или выпускаются.

§ 21. При составленіи списковъ слѣдуетъ брать вниманіе балль годовой и экзаменическій и поведеніе воспитанника.

§ 22. Воспитанники, имѣющіе по всѣмъ предметамъ балль 5, или только по нѣкоторымъ 4, причисляются къ

первому разряду и награждаются книгами, если имѣють балль 5. Воспитанники, имѣющіе не болѣе дной тройки, при прочихъ баллахъ 4 и 5, причисляются тоже къ первому разряду, но ко второй половинѣ онаго. *Примѣчаніе.* Одна тройка допускается, по указу Св. Синода, для державшихъ экзаменъ на степень студента семинарій и не препятствуетъ получению сей степени. Воспитанники, имѣющіе балль не ниже 3 по каждому предмету, причисляются по второму разряду. Не принимаются въ семинарію и не переводятся въ высшіе классы, имѣющіе хотя по одному предмету балль менѣе 3. Воспитанникъ, имѣющій по поведенію балль 3, не лишается перевода въ высшій классъ, но не удостоивается перваго разряда, хотя-бы по успѣхамъ по всѣмъ предметамъ имѣлъ баллы перворазрядные.

§ 23. При составленіи разрядныхъ списковъ учениковъ VI класса семинарій, принимаются во вниманіе ихъ успѣхи по всѣмъ предметамъ курса семинарскаго, заявленные ими на послѣднихъ испытаніяхъ, при поступленіи изъ одного класса въ другой.

3. Относительно переекзаменовки.

§ 24. Къ переекзаменовкамъ (повторительнымъ испытаніямъ) допускаются тѣ изъ воспитанниковъ, которые по поведенію имѣють балль не менѣе 4, а по успѣхамъ имѣють не болѣе трехъ двоекъ; имѣющіе же хотя одну единицу къ переекзаменовкѣ не допускаются.

§ 25. При допущеніи къ переекзаменовкѣ должно обращать особенное вниманіе на годовой балль, если онъ не ниже 3 по тѣмъ предметамъ, по которымъ на экзаменѣ получена двойка.

§ 26. Допущенные воспитанники до переэкзаменовки обязаны сдать экзамень по каждому предмету. Къ нимъ прилагаются всѣ тѣ правила объ экзаменѣ, которыя выше сего постановлены.

§ 27. Допущеніе до переэкзаменовки должно быть случаемъ исключительнымъ, каждый разъ по особому прошенію ректору семинаріи и послѣ надлежащихъ справокъ.

§ 28. До переэкзаменовки могутъ быть допускаемы воспитанники только до начала ученія, въ одно время съ приѣмными испытаніями; по началіи же ученія, прошенія о переэкзаменовкѣ не принимаются.

§ 29. Уважительными причинами допущенія къ переэкзаменовкѣ могутъ быть: а) болѣзнь болѣе или менѣе продолжительная, по которой воспитанникъ не могъ успѣшно сдать экзамена; б) семейныя несчастныя обстоятельства во время сдачи экзамена, и в) въ нѣкоторыхъ случаяхъ бѣдность, въ — слѣдствіе несчастныхъ обстоятельствъ родителей (наприм. пожара), не дозволившая имъ своевременно доставить средства къ жизни дѣтямъ къ продолженію съ успѣхомъ ученія, и потомъ миновавшая, съ поправкою обстоятельствъ или по случаю явки благотворителей.

(изъ Харьк. еп. вѣд.)

Грозное вразумленіе.

—Одинъ изъ священниковъ нашего остзейскаго края, въ началѣ текущаго года, передалъ намъ весьма поучительный разсказъ, который мы теперь и рѣшаемся сообщить читателямъ.

Былъ день ангела жены священника Н. На именинный пирогъ приглашено было много гостей. Въ числѣ ихъ пришла одна дама, жена значительнаго чиновника въ Р., получившая модное воспитаніе въ одномъ изъ лучшихъ столичныхъ заведеній. Мужъ ея — полякъ, а она сама русская и, стало быть, православная, но заражена до мозговъ болѣзнію нигилизма, котораго она не только не стыдилась но еще любила похвалиться имъ въ обществѣ. Поздравляя хозяйку дома — съ ангеломъ, она сочла долгомъ тутъ же заявить, что собственно не вѣрить въ бытіе ни ангеловъ, ни дьяволовъ, а просто говорить обычную фразу. Съ ней былъ четырехлѣтній, миленькій и извѣстно одѣтый сыночекъ, котораго она постоянно ласкала. Сѣвши за столъ, она и продолжала хвалиться своимъ невѣріемъ и кощунствовать. Обнявши своего малютку, она имѣла дерзость сказать: «объ какомъ это говорить намъ Богъ? Вотъ мой Богъ» (малютка). Но Богъ истинный явилъ здѣсь Свое присутствіе и прервалъ потокъ ея безумныхъ рѣчей. Кусочекъ пирога, который она отрѣзала отъ своего, — и подала своему сынку — нареченному богу, остановился у него въ горлѣ. Нопрасно принимаетъ она всѣ обычныя въ такихъ случаяхъ мѣры, чтобы кусочекъ или прошелъ чрезъ горло, или вышелъ вонъ, — мальчикъ задыхается, лицо его багровѣетъ, черты его обезображиваются конвульсіями. Съ ужасомъ и отчаяніемъ мать хватаетъ своего ненагляднаго на руки и бѣ-

жить съ нимъ къ доктору. Но еще на дорогѣ ребенокъ умеръ на рукахъ матери....

Что теперь думаетъ, какихъ убѣжденій держиться несчастная негилетка, намъ пока неизвѣстно.

Поучительное событіе.

Одинъ крестьянинъ нашего прихода такъ рассказывалъ мнѣ: «Совершилъ я разъ, батюшка, великое преступленіе, о которомъ не знали земныя власти, но наказалъ меня и вразумилъ Царь небесный. Это было уже давно. Жилъ я съ женою бѣдно, но было у насъ ни хлѣба, ни скотинки. Бѣднѣ насъ не было во всей деревнѣ. Тяжело приходилось намъ въ нуждѣ, а работать мы были лѣнны. Какъ поправить дѣло? Думали мы съ женой, судили, рядили и вотъ что придумали: взяли билетъ будто бы на заработки въ сосѣдній съ нашимъ тѣскій округъ, ушли и стали тамъ по деревнямъ собирать *на погорѣлое*, рассказывая незнавшимъ насъ крестьянамъ, что будто бы у насъ случился пожаръ, сгорѣлъ домъ, сгорѣлъ хлѣбъ, сгорѣла скотина. На самомъ-то дѣлѣ этого у насъ ничего не было, и бѣдная избушка наша стояла себѣ, готовая развалиться и безъ пожара. Добрые люди, вѣря нашему мнимому горю, помогали намъ по силѣ возможности, и такимъ образомъ мы собрали немало, такъ что, возвратившись домой, поправили свою избушку, завели скотину и зажили не богато, но безъ нужды. Такъ прошло шесть лѣтъ. Мы и думать позабыли о томъ, что нажили свое добро обманомъ. Но Господь Богъ не забвѣлъ насъ: въ одну ночь загорѣлась наша изба, сгорѣло все, что въ ней было, сгорѣлъ хлѣбъ, сгорѣла скотина, — и мы сдѣлались еще бѣднѣе, чѣмъ были прежде. Вотъ,

батюшка, что значить прогнѣвлять Бога и наживаться обманомъ!. Прости меня, Господи, и не помяни моего согрѣшенія!... Весь вѣкъ свой каюсь въ этомъ тяжкомъ грѣхѣ и благодарю Всевышняго, вразумившаго меня окаяннаго!..»

Пусть примуть въ стѣднню этотъ разсказъ тѣ, которые разными неправыми путями и средствами скопляютъ себѣ сокровища. Обманъ, какого бы рода онъ ни былъ, никогда не останется безнаказаннымъ: *Богъ правды порушаемъ не бываетъ* (Гал. 6, 7).

(Кіев. еп. вѣд).

2) Въ неурожай 1864 года въ большомъ сибирскомъ городѣ О—кѣ хлѣбъ былъ такъ дорогъ, что бѣдные люди едва не умирали съ голоду. Къ такимъ бѣднякамъ принадлежала одна вдова благороднаго сословія съ дочерью, уже возрослою дѣвушкою. Вдова эта долгое время страдала тяжкою болѣзнію, и сама не въ силахъ была снискивать себѣ пропитаніе; дочь пропитывала ее продажею своего рукодѣлья. Бѣдные сироты кое какъ перебивались и въ лучшіе годы, а въ неурожайные положительно бѣдствовали. Наступилъ великій постъ 1864 года, самый тяжелый періодъ времени этого памятнаго для сибиряковъ года. Хлѣбъ, бывшій и до того въ высокой цѣнѣ, чрезвычайно вздорожалъ, особенно къ концу поста, когда, по случаю распутицы, приостановился привозъ его изъ деревень. Упомянутая мать съ дочерью на шестой седмицѣ поста не имѣли рѣшительно никакой возможности купить себѣ даже полфунта хлѣба, и два послѣдніе дня этой седмицы буквально сидѣли голодныя,

потому что продать или заложить было нечего, работы, а слѣдовательно и выручки за нее, не имѣлось; идти же просить милостыню было стыдно. Но два дня, проведенныя безъ куска хлѣба, съ перспективою голодной смерти впереди, способны были заглушить чувство стыдливости. И вотъ бѣдная дочь, скрѣпя сердце, въ самое Вербное Воскресенье, предъ обѣдомъ, пошла къ одному богатому торговцу мукѳю, кушцу А**, на семейство котораго она иногда работала, и, рассказавъ ему откровенно свое безвыходное положеніе, просила у него, ради Христа, дать ей муки хотя нѣсколько фунтовъ, или немного печенаго хлѣба, въ счетъ платы за работу, какая впоследствии можетъ быть заказана ей семействомъ А**. Чтоже сдѣлалъ этотъ богачъ? Онъ съ прѣзрѣніемъ сказалъ:

— Много васъ нынѣ голодныхъ. Если всѣхъ буду кормить, то самъ, пожалуй, умру съ голоду. Идите, откуда пришли.

Бѣдная дѣвушка, полагавшая въ помощи этого богача послѣднюю надежду на спасеніе себя и своей матери отъ голодной смерти, въ порывѣ отчаянія произнесла такіе слова: «Господь васъ накажетъ за это!» и вышла.

Эти слова, безъ опредѣленной цѣли вырвавшіяся изъ устъ глубоко огорченной и убитой горемъ дѣвушки, были пророческими: наказаніе Божіе жестокосердому богачу не замедлило. Послѣ ухода дѣвушки, А** съ семействомъ съѣлъ обѣдать, и, ѣвши пирогъ съ рибою, подавился костью, отчего чрезъ нѣсколько часовъ умеръ. Все его семейство признало въ этомъ ужасномъ событіи наказующій перстъ Божій, — и вдова несчастнаго А**, вскорѣ послѣ похоронъ мужа, желая искупить его жестокой поступокъ съ

бѣдными сиротами, взяла ихъ обѣихъ къ себѣ въ домъ для пропитанія. Вотъ какъ караетъ Господь жестокосердыхъ! Да; видно, каждая слеза нашего ближняго, которую мы могли осушить, но не хотѣли, много, много значить въ очахъ правосуднаго Бога.

(Донск. еп. вѣд.

_____ (Н. Сербск. еп. вѣд.)

Изъ Ярославля *Рыбин. Бирж. Листокъ* пишутъ, что въ одной изъ деревень, отстоящей въ 15 верстахъ отъ этого города, жила вдова, бѣдная крестьянка, мать двоихъ сыновей. Оба они женаты. Старшій сынъ успѣлъ какимъ-то образомъ разбогатѣть, а младшій вель свои дѣла хотя и честно, но неудачно. Старуха мать проживала въ домѣ младшаго сына, потому что старшій отказывалъ ей въ кускѣ хлѣба. Вдругъ старуха умираетъ. Нужно ее похоронить, а денегъ ни копѣйки. Сноха покойницы, жена ея младшаго сына, отправилась къ старшей снохѣ за помощью, въ отсутствіи мужа послѣдней, и послѣ долгихъ просьбъ успѣла выпросить на погребеніе одинъ рубль сер. Когда старшій сынъ покойницы узналъ объ этомъ, онъ пришелъ въ страшную ярость: разругалъ и поколотилъ жену, зачѣмъ она безъ него дала денегъ, и наконецъ отправился въ братнину избу, гдѣ подъ божницей лежала его мать, готовая къ выносу въ церковь. Не обращая вниманія на тѣло, еще не успѣвшее остыть, почтительный сыночекъ бросился съ кулаками къ женѣ своего брата, требуя назадъ отданный ей рубль. Бѣдная женщина, въ испугѣ показала, что деньги лежатъ подъ божницей.

— Возьми ихъ, если хочешь, доставай самъ, а я не буду; грѣшно!...

— Дура ты, вотъ что! воскликнулъ сынъ и хотѣлъ взять деньги; при этомъ онъ нѣсколько наклонился къ трупу, — какъ вдругъ мертвая схватила его за руку и крѣпко-крѣпко стиснула, отрывъ на мгновеніе глаза.... Потомъ заснула непробудимымъ сномъ. Говорятъ, что сынъ сошелъ съ ума отъ испуга, и едва-ли останется въ живыхъ.

— (Изъ Саратов. Еп. Вѣд.)

СОДЕРЖАНІЕ: I. Полтава 15 Октяб. 1870 г. II. Слово. III. Краткое поученіе. IV. Историко-статистическія церковныя свѣдѣнія. V. Разныя извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи Свѣц. *Евѡ Исаенко*.

Печ. дозвол. 1870 г. Октября 15 дня. Цензоръ Прот. *Ватрашовъ*.

Полтава. Въ типографіи Пигуренко.