

VII $\frac{7}{3}$

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

цѣна годовому изданію
взъ 24 рѣ № №, безъ доставки и
пересылки 4 руб. съ пересылкою
и доставкою 5 рублей серебромъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 года

№ 8.

Апрѣля 15.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Преосвященному Іоанну Епископу Полтавскому и
Переяславскому.

Обращая вниманіе на отлично усердное служеніе ваше

и ревностную заботливость о назиданіи пасомыхъ и приведеніи къ воссоединенію съ святою церковію заблуждающихъ, МЫ признали справедливымъ сопричислить васъ къ ИМПЕРАТОРСКОМУ Орденоу НАШЕМУ Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра второй степени большаго креста, знаки коего, при семь препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ ИМПЕРАТОРСКОЮ милостію НАШЕЮ благосклонны.

На подлинной Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛЕЧИСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ С.-Петербургѣ,
28-го Марта 1871 года.

II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1., *Относительно отмытокъ въ аттестатахъ и свидетельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ Семинарскими Правленіями.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 Ноября 1870 года за № 266, журналъ Учебнаго Комитета по сообщенію Министерства Народнаго Просвѣщенія о встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ при приѣмѣ Семинарскихъ воспитанниковъ въ Университеты, вслѣдствіе необозначенія разрядовъ и неопредѣленности отмітокъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ таковымъ воспитанникамъ Семинарскими начальствами. Приказали въ уст. дух. сем. § 138 постановлено для означенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употреблять слѣдующіе баллы: „5—отлично, 4—очень хорошо, 3—хорошо, 2—посредственно и 1 слабо“. За тѣмъ по поводу заявленія Совѣта С.-Петербургскаго Университета о встрѣченныхъ имъ затрудненіяхъ въ опредѣленіи надлежащаго значенія показываемыхъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ Семинарскихъ воспитанниковъ отмітокъ о ихъ познаніяхъ, по неопредѣленности и разнообразію таковыхъ отмітокъ, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 Марта 1870 года за № 21, Семинарскимъ Правленіемъ вмѣнено въ обязанность, чтобы при выдачѣ выпускаемымъ изъ Семинаріи воспитанникамъ аттестатовъ и свидѣтельствъ, строго держались системы отмітокъ, установленной въ § 138 уст. дух. сем. Но изъ полученнаго нынѣ отзыва Министерства Народнаго Просвѣщенія оказывается, что предписанныя въ приводимыхъ постановленіяхъ требованія доселѣ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ Семинарскими Правленіями воспитанникамъ, не наблюдаются съ необходимою, по значенію сего дѣла, точностію и исправностію. По сему слѣдуетъ Правленіемъ Семинарій строжайшее подтвержденіе

о непрѣмннѣмъ исполненіи, въ подлежащихъ случаяхъ, указываемыхъ требованій Семинарскаго устава и указа Святѣйшаго Синода, объяснивъ при семъ, чтобы въ аттестатахъ кончиншихъ курсъ ученія воспитанниковъ неперобразованныхъ Семинарій, сверхъ отмѣтокъ о познаніяхъ и поведеніи, было неопустительно обозначаемо и о томъ, къ какому именно разряду причислены воспитанники, при выпускѣ изъ Семинарій, о чемъ и послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для надлежащихъ распоряженій указы. Января 10 дня 1871 года.

2., *О допущеніи въ Духовныя Семинаріи и Училища составленнаго Г. Григоревскимъ Практическаго курса реческаго языка по Курціусу, — въ качествѣ учебнаго пособія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 232 журналъ Учебнаго Комитета о допущеніи въ Духовныя Семинаріи и Училища составленнаго учителемъ 2-й Харьковской Гимназіи Григоревскимъ „Практическаго курса греческаго языка по Курціусу“, — въ качествѣ учебнаго пособія. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и объявить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для надлежащихъ распоряженій въ исполненію. Января 30 дня 1871 года.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

Учебнаго Комитета при Святѣйтѣмъ Синодѣ.

Составленный учителемъ второй Харьковской гимназіи

Григоревскимъ Практическій курсъ Греческаго языка по Курціусу содержитъ въ себѣ только греческую эмитологию съ примѣрами для упражненій въ переводахъ съ греческаго языка на русскій и на оборотъ, взятыми изъ учебной книги Шенкеля. Въ предисловіи къ своей книгѣ г. Григоревскій говоритъ, что учебники, помимо различія въ выборѣ матерьяла, отличаются, смотря по характеру народа, большею систематичностію и серьезностію изложенія или рассчитываютъ на быстроту усвоенія, заботясь о легкости и ясности изложенія. За тѣмъ, признавая эмитологию въ грамматикѣ Курціуса образцемъ вполне научнаго и строго систематическаго изложенія, г. Григоревскій находитъ нужнымъ для педагогическихъ цѣлей сдѣлать въ изложеніи Курціуса нѣкоторыя измѣненія. Сдѣланныя имъ измѣненія главнымъ образомъ касаются распредѣленія учебнаго матерьяла; но кромѣ того, сравнительно съ учебникомъ Курціуса, въ Практическомъ курсѣ г. Григоревскаго встрѣчается довольно много пропусковъ и нѣсколько добавочныхъ объясненій, которыхъ у Курціуса нѣтъ.

Измѣненія эти разрушаютъ восхваляемую авторомъ строгую систему Курціуса, но многія изъ нихъ едва ли могутъ быть оправданы педагогическими соображеніями.

Такъ на примѣръ:

1) Указавъ самыя общія правила относительно удареній и перечисливъ слова, не имѣющія удареній (ατονα), авторъ опускаетъ статью объ энклитикахъ, о которыхъ вскользь упоминаетъ въ статьѣ о мѣстоименіяхъ, и за тѣмъ уже подробнѣе говоритъ въ самомъ концѣ книги; тогда какъ при постоянномъ упражненіи учениковъ въ переводахъ, необходимо было бы познакомить ихъ съ

этим частицами прежде полного этимологического курса.

2) Второе и аттическое склонение, не представляющее никаких затруднений для учащихся и всегда рассматриваемое вмѣстѣ съ прочими видами 2-го склонения, какъ сдѣлано и у Курціуса, неизвѣстно почему изложено во второмъ отдѣлѣ курса послѣ спряженія чистыхъ глаголовъ.

3) Опустивъ тѣ указанія Курціуса, которыми объясняется система его въ расположеніи образцевъ третьяго склонения, г. Григоревскій не даетъ никакого ключа къ уразумѣнію разнообразныхъ измѣненій въ основѣ словъ третьяго склонения, тогда какъ все разнообразіе третьяго склонения весьма просто объясняется не многими основными положеніями, знаніе которыхъ не только не затруднило бы учащихся, а напротивъ облегчило бы имъ изученіе этого склонения.

Относительно глагола система Курціуса отличается тѣмъ, что онъ разомъ рассматриваетъ всѣ разряды глаголовъ на сѣ, раздѣливъ времена на группы по временнымъ основамъ, тогда какъ въ грамматикѣ Кюнера всѣ глаголы раздѣлены по характеру на 4 разряда, и за тѣмъ указывается спряженіе одного разряда за другимъ, начиная съ простѣйшаго. Г. Григоревскій избралъ средній путь и сперва представляетъ полное спряженіе чистыхъ глаголовъ, а за тѣмъ спряженіе глаголовъ, коихъ основа оканчивается на согласную букву, при чемъ, отступивъ отъ порядка изложенія въ грамматикѣ Курціуса, онъ заканчиваетъ спряженіе втораго рода глаголовъ статьею объ аористахъ вторыхъ, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: „Особыя времена въ глаголахъ съ основной согласной“

и начинается эту статью слѣдующимъ замѣчаніемъ, котораго вѣтъ у Курціуса: „глаголы съ основной согласной имѣютъ два времени особаго образованія, именно: аористъ дѣйствительнаго и общаго и аористъ страдательнаго залога; времена эти называются вторыми или сильными.“ По этому замѣчанію глаголы *цсио діо* не должны бы имѣть аористовъ 2-хъ, равно какъ и глаголь *рео* между тѣмъ какъ самъ авторъ на страницѣ 169 приводитъ аор. 2-й отъ глагола *рео*.

Вообще замѣчанія, внесенныя въ учебникъ авторомъ отъ себя, нерѣдко погрѣшаютъ противъ ясности и даже правильности изложенія, напримѣръ:

1) На страницѣ 10-й помѣщено слѣдующее синтаксическое замѣчаніе: „Членъ служитъ для ближайшаго опредѣленія существительнаго и на русскомъ остается безъ перевода, указанное значеніе его есть приблизительное“.

2) На страницѣ 25-й. Послѣ объясненія, что основою слова называется та часть слова, которая остается, если отбросимъ окончаніе, въ примѣчаніи говорится, что во 2-мъ склоненіи основой служитъ звукъ *о*, а въ 1-мъ *а*. Какъ будто съ отнятіемъ окончаній отъ какихъ бы то ни было словъ 1-го и 2-го склоненія всегда получатся въ остаткѣ только звуки *о* да *а*.

3) На той же страницѣ нѣсколько выше въ § 46 совершенно неосновательно объяснено различіе между 3 и двумя первыми склоненіями.

Въ заключеніе слѣдуетъ замѣтить, что въ курсѣ г. Григоревскаго выпущены всѣ діалектическія особенности, которыя указаны въ учебникѣ Курціуса подъ текстомъ, въ особыхъ дополнительныхъ примѣчаніяхъ въ подлежащихъ параграфамъ.

По внимательномъ разсмотрѣннн указанной книги не представляется достаточныхъ данныхъ, чтобы принять ее въ руководство по греческому языку въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ въ замѣнъ недавно введеннаго учебника Кюнера,

Во 1-хъ потому, что она не представляетъ особыхъ достоинствъ, которые бы давали ей право на предпочтеніе.

Во 2-хъ потому, что она содержитъ въ себѣ только одну этимологію, такъ что съ переходомъ въ семинарію, гдѣ положено проходить Греческій синтаксисъ, ученикамъ все таки приходилось бы запасаться руководствомъ Кюнера, т. е. вмѣсто одного учебника приобрѣтать два.

Въ 3-хъ потому, что учебникъ Кюнера, содержащій въ себѣ этимологію и синтаксисъ, продается значительно дешевле (70 коп.), чѣмъ одна этимологія Григоревскаго (1 рубль 25 коп.)

Но съ другой стороны, принимая во вниманіе, что книга эта содержитъ значительную часть учебнаго матерьяла, хотя и своеобразно расположеннаго, изъ учебника Курціуса, Учебный Комитетъ полагалъ бы, оставивъ руководствомъ по греческому языку въ Духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ учебникъ Кюнера, какъ болѣе полный и доступный по цѣнѣ, допустить къ употребленію въ сихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ книгу г. Григоревскаго въ качествѣ учебнаго пособія.

3., *О допущеніи въ Духовныя Училища составленнаго г. Лебедевымъ учебника по Географіи Россіи въ качествѣ учебнаго пособія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ за № 181, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о составленномъ преподавателемъ 3-й С.-Петербургской Гимназіи Евлампіемъ Лебедевымъ учебникъ по Географіи Россіи. Изъ журнала этого видно, что Комитетъ полагалъ бы рекомендовать означенный учебникъ въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи и изученіи отечественной Географіи въ Духовныхъ Училищахъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и объявить циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Января 30 дня 1871 года.

По Высочайшему повелѣнію.

4., Объ учрежденіи въ Духовныхъ Семинаріяхъ должности надзирателей изъ воспитанниковъ оныхъ, окончившихъ курсъ наукъ въ первомъ разрядѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го Декабря за № 4871, о воспослѣдовавшемъ въ 21 день Декабря Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе въ Духовныхъ Семинаріяхъ должности надзирателей изъ воспитанниковъ оныхъ, окончившихъ курсъ наукъ въ первомъ разрядѣ, съ предоставленіемъ лицамъ, имѣющимъ занимать сіи должности, тѣхъ преимуществъ, при полученіи священническихъ мѣстъ, какія по Высочайше утвержденному 16 Апрѣля 1869 года журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства предоставлены учите-

лямя Духовныхъ Училищъ изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣнїи дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указами, объяснивъ при семъ, что назначеніе надзирателей необязательно для тѣхъ изъ Семинарій, — въ которыхъ инспекторскій надзоръ не будетъ имѣть особой въ томъ надобности. Января 30 дня 1871 года.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

За студентомъ Полтавской Семинаріи Кипріаномъ Воблымъ 22 Марта предоставлено священническое мѣсто при Николаевской церкви с. Мажарова, Константиноградскаго уѣзда.

Рукоположены: въ санъ священника: 20 Марта дьяконъ Троицкой церкви с. Коломїецъ, Цирятинскаго уѣзда, Павелъ Тарасенко, въ Георгіевской церкви с. Бѣлошапокъ того же уѣзда; въ санъ діакона: 7 Марта принятый изъ Орловской въ Полтавскую епархію причетникъ Воскресенской церкви г. Орла, Петръ Опратовъ,

къ Покровской церкви посада Крюкова, Кременчугскаго уѣзда.

Утверждены исправляющими должность псаломщиковъ на занимаемыхъ мѣстахъ: 18 Марта Покровской церкви с. Березоточи, Лубенскаго уѣзда, Яковъ Сидоренко;— Николаевской церкви м. Иркѣева, Золотоношскаго уѣзда, Михаилъ Зубковъ; 23 Марта Богоявленской церкви с. Высокаго, Прилужскаго уѣзда, Евстафій Лабунцовъ. *Опредѣлены:* 16 Марта дьячекъ Благовѣщенской церкви с. Опришець, Кременчугскаго уѣзда, Теодоръ Пустовойтовъ въ число пѣвчихъ Архіерейскаго хора, съ увольненіемъ отъ занимаемаго имъ причетнскаго мѣста; 22 Марта заштатный дьячекъ Михайловской церкви с. Хоружевки, Роменскаго уѣзда, Стефанъ Гонтаровскій по желанію прихожанъ Хоружевской Екатерининской церкви, внѣштатнымъ дьячкомъ оной церкви, на добровольныхъ доходахъ отъ прихожанъ; *исправляющимъ должность псаломщика:* 20 Марта пономарь Успенской церкви с. Шушваловки, Кременчугскаго уѣзда, Филиппъ Волкобрунъ, къ Успенской церкви с. Рублевки, того же уѣзда, на праздное мѣсто.

Перемѣнены: священники: 20 Марта Срѣтенской церкви с. Богуславца, Золотоношскаго уѣзда, Андрей Пархомовичъ, къ Покровской церкви с. Бобрика, Гадячскаго уѣзда, на праздное настоятельское мѣсто; 18 Марта Илинской церкви с. Жабокъ, Лохвицкаго уѣзда, Тимоѣей Ильшевичъ для пользы службы на настоятельское мѣсто къ Варваринской церкви с. Кротовъ, Пирятинскаго уѣзда, настоятельское же мѣсто въ Жабкахъ представлено за принятымъ изъ Виленской епархіи священникомъ Іоанномъ Якубовскимъ; 21 Марта Благовѣщен-

ской церкви м. Кропивны, Золотоношскаго уѣзда, Іосифъ Срибный, настоятелемъ къ новоустроенной Срѣтенской церкви с. Богуславца, того же уѣзда; 20 Марта внѣштатной Митрофановской церкви с. Налѣсень, того же уѣзда, Ѳеодоръ Иваницкій, на праздное мѣсто къ Михайловской церкви с. Мицаловки того же уѣзда; 23 Марта Іоанно-Богословской церкви с. Крупскаго, того же уѣзда, Николай Діаконенко, въ видахъ сокращенія прихода с. Крупскаго, къ Николаевской церкви с. Митлашевки того же уѣзда, на праздное священническое мѣсто; 21 Марта дьячекъ Успенской церкви м. Кропивны, того же уѣзда, Петръ Нестеровскій, въ видахъ сокращенія членовъ причта при Кропивянскихъ церквахъ, къ новоустроенной церкви с. Богуславца, того же уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика; 23 Марта исправляющій должность втораго Псаломщика при Покровской церкви с. Сергіевки, Пирятинскаго уѣзда, Иванъ Григоровичъ къ Николаевской церкви с. Остролучья, Переславскаго уѣзда, на праздное мѣсто.

Уволенъ за штатъ: 21 Марта діаконъ Срѣтенской церкви с. Богуславца, Золотоношскаго уѣзда Петръ Поповичъ.

Уволенъ изъ духовнаго званія: 19 Марта заштатный дьячекъ Христорожественской церкви г. Зѣнькова Иванъ Юхновскій.

Умершая исключается изъ списка: 8 Марта пенсіонера вдова священника, Ирина Писнячевская.

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отношеніе Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа
отъ 8-го Марта за № 2132, къ Его Преосвященству,
Іоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО

Милостивый Архипастырь!

Препровождая при семъ для Вашего свѣдѣнія отчетъ
„Попечительства о недостаточныхъ студентахъ Универ-
ситета св. Владиміра“ за 1870 годъ, вмѣстѣ съ тѣмъ
покорнѣйше прошу,—если признаете возможнымъ, сдѣ-
лать распоряженіе о напечатаніи его въ епархіальныхъ
вѣдомостяхъ.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ глубо-
кимъ почтеніемъ и совершенною преданностію честь
имѣю быть

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Платонъ Антоновичъ.

Резолюція Его Преосвященства на семъ отношеніи
состоялась слѣдующая: „Полученный при семъ отчетъ
напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и за тѣмъ
экземпляръ вѣдомостей высылать г. Попечителю Универ-
ситета, если таковыхъ невысылается.“

О Т Ч Е Т Ъ

учрежденнаго съ Высочайшаго разрѣшенія
„Попечительства о недостаточныхъ студентахъ
Императорскаго Университета Св. Владиміра“
за 1870 годъ.

По всеподданнѣйшему докладу г. Министра Народнаго Просвѣщенія ходатайства г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, Государь Императоръ въ 23-й день Октября 1869 года Высочайше соизволилъ на учрежденіе при Кіевскомъ Учебномъ Округѣ особаго „Попечительства о недостаточныхъ студентахъ Университета Св. Владиміра“ на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.

1.) „Попечительство о недостаточныхъ студентахъ Университета Св. Владиміра“ учреждается при Кіевскомъ Учебномъ Округѣ, подъ предсѣдательствомъ Попечителя, изъ Ректора и Проректора Университета и по одному Профессору отъ каждаго факультета, съ приглашеніемъ въ члены „Попечительства“ и постороннихъ лицъ, которыя, по общественному положенію или по особому сочувствію къ дѣлу, могутъ содѣйствовать къ достиженію цѣли учрежденія „Попечительства.“

2.) „Попечительство“ имѣеть цѣлью оказывать вспомоствованіе тѣмъ недостающимъ студентамъ, которые, не приобрѣвъ права на полученіе стипендій и вообще денежныхъ пособій изъ суммъ отпускаемыхъ университету, тѣмъ не менѣ заслуживаютъ участія по своему поведенію, усердію къ научнымъ занятіямъ и по бѣдности въ матеріальныхъ средствахъ къ жизни.“

3.) „Вспомоществованіе можетъ быть оказываемо въ видѣ заимообразной выдачи извѣстной денежной суммы, въ платѣ за право ученія въ Университетѣ, въ уплатѣ квартиро-содержателямъ за столъ и помѣщеніе и въ выдачѣ безвозвратно денежнаго пособия, смотря по личности нуждающагося и по мѣрѣ средствъ, какими „Попечительство“, въ данное время, можетъ располагать.“

4.) „Средства къ вспомошествованію могутъ быть собираемы отъ пожертвованій частными лицами всѣхъ сословій въ мѣстностяхъ, входящихъ въ районъ Кіевского Учебнаго Округа, и другими дозволенными средствами.“

При семъ Его Величеству благоугодно было предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія право утвердить правила, которыя будутъ составлены для руководства „Попечительству“, какъ для изысканія матеріальныхъ средствъ къ пособию нуждающимся, такъ и для опредѣленія порядка самой выдачи пособій.

Во исполненіе изложеннаго Высочайшаго разрѣшенія, Совѣтомъ Университета Св. Владиміра избраны въ составъ „Попечительства“ гг. Ординарные Профессоры: отъ Историко-филологическаго факультета В. И. Модестовъ, отъ Физико-математическаго И. И. Рахманиновъ, отъ Юридическаго Ю. Д. Сидоренко, отъ Медицинскаго Ю. И. Мадонъ. Затѣмъ, по приглашенію г. Попечителя Кіевского Учебнаго Округа, „Попечительство о недостаточныхъ студентахъ Университета Св. Владиміра“ въ полномъ составѣ своихъ членовъ, гг. Ректора Университета А. П. Матвѣева, Проректора К. А. Митюкова и названныхъ четырехъ гг. Профессоровъ, въ 21-й день Января 1870 г. имѣло первое засѣданіе и въ тотъ же день от-

ерыло свои дѣйствія сообразно цѣли, указанной въ упомянутомъ Высочайшемъ повелѣніи.

На основаніи 1-го пункта указаній, данныхъ въ руководство „Попечительству“, оно прежде всего обратилось къ просвѣщенному содѣйствию г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Графа Дмитрія Андреевича Толстаго, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и г. Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генераль-Губернатора, Князя Александра Михайловича Дондукова-Корсакова и просило ихъ принять званіе Почетныхъ членовъ „Попечительства.“ Равнымъ образомъ „Попечительство“ обратилось съ приглашеніемъ принять званіе Дѣйствительныхъ членовъ: къ Преосвященному Порфирію, Епископу Чигиринскому; Высокопреосвященному Агаангелу, Архіепископу Волынскому и Житомирскому; Преосвященному Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому; Преосвященному Іоанну, Епископу Полтавскому; Высокопреосвященному Варлааму, Архіепископу Черниговскому и Нѣжинскому; къ гг. Начальникамъ губерній: Кіевской М. К. Катакази, Подольской князю И. В. Мещерскому, Волынской И. В. Фонъ-Галлеру, Черниговской А. А. Панчулидзеву, Полтавской М. А. Мартынову; къ гг. Губернскимъ Предводителямъ Дворянства: Кіевскому П. Д. Селецкому, Подольскому М. В. Кочубею, Черниговскому И. Н. Дурново, Полтавскому Н. А. Долгорукову, а равно въ гг. Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Г. П. Галагану, Надворному Совѣтнику П. П. Демидову, а также къ Городскимъ головамъ: Кіевскому О. И. Войтенку, Каменецъ-Подольскому И. И. Грельскому, Житомирскому И. К. Воронцову, Черниговскому Я. А. Селюку и Полтавскому И. В. Ворожейкину.

Кромѣ того „Попечительство“ отнеслось ко всѣмъ Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства, Городскимъ головамъ, Предсѣдателямъ Губернскихъ и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ въ районѣ пяти губерній, входящихъ въ составъ Кіевскаго Учебнаго Округа, и просило ихъ принять участіе въ дѣлахъ „Попечительства“, пригласивъ всѣхъ желающихъ къ денежному пожертвованію одновременно или постоянному въ качествѣ членовъ-жертвователей.

Въ этомъ-же первомъ засѣданіи, для завѣдыванія суммами „Попечительства“, оно признало нужнымъ избрать изъ среды своихъ наличныхъ членовъ казначея и выборъ палъ на г. Ординарнаго Профессора Ю. И. Мацона, а для писмоводства по „Попечительству“ избранъ и приглашенъ дѣлопроизводителемъ Секретарь по студенческимъ дѣламъ К. К. Божовскій.

Въ послѣдующихъ засѣданіяхъ „Попечительство“ выработало проектъ правилъ объ изысканіи матеріальныхъ средствъ къ пособію нуждающимся студентамъ Университета Св. Владиміра и о порядкѣ выдачи пособій, и въ ожиданіи утвержденія сихъ правилъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, „Попечительство“ руководствовалось изъ нихъ слѣдующими §§:

§ 15. „Правомъ на полученіе отъ „Попечительства“ пособій пользуются только тѣ недостаточные студенты, которые по какимъ либо случайнымъ уважительнымъ причинамъ лишены были возможности выполнить условія, установленныя для полученія пособій и другихъ льготъ отъ Университета, и обстоятельствами поставлены въ крайне затруднительное матеріальное положеніе.“

§ 16. „Въ послѣднемъ случаѣ и студенты, получающіе отъ Университета пособіе, могутъ воспользоваться

материальной поддержкою отъ „Попечительства“ взаимно или безвозвратно, смотря по нуждѣ студента и размѣру получаемаго ими отъ Университета пособия. Стипендіаты въ крайнихъ случаяхъ, могутъ пользоваться только взаимобразной выдачей изъ суммы „Попечительства“. Во всякомъ случаѣ въ цѣли „Попечительства“ не входитъ выдача постоянныхъ пособій однимъ и тѣмъ же лицамъ.

§ 17. „Само собою разумѣется, что пособиемъ отъ „Попечительства“ во всѣхъ означенныхъ случаяхъ, могутъ воспользоваться только тѣ недостаточные студенты, которые не замѣнены въ нарушении установленныхъ правилъ ни въ самомъ зданіи Университета, ни внѣ онаго и вообще въ уклоненіи отъ студенческихъ обязанностей.

§ 18. „Заявленія о необходимости пособия могутъ быть дѣлаемы или самими нуждающимися, или постоянными членами „Попечительства“, послѣдними и въ такомъ случаѣ, если они освѣдятся о дѣйствительной необходимости пособия какому либо лицу, которое хотя о томъ не проситъ, но на самомъ дѣлѣ терпитъ крайнюю нужду и во своимъ нравственнымъ и научнымъ качествамъ заслуживаетъ вниманія и поддержки“.

§ 19. „Съ заявленіями о пособіи нуждающіеся студенты обращаются къ Профессору—члену „Попечительства“, по принадлежности факультета“.

§ 20. „Предварительно докладъ „Попечительству“ заявленія о необходимости какому либо студенту пособия членъ „Попечительства“, по принадлежности факультета, забираетъ необходимыя справки для вѣрной оцѣнки нужды и права ищущаго пособия“.

§ 21. „Въ первое очередное засѣданіе „Попечитель-

ства“ всё сдѣланныя и снабженныя надлежащими справками заявленія о пособияхъ разбираются „Попечительствомъ“ и рѣшаются по большинству голосовъ“.

Сочувствіе къ дѣламъ „Попечительства“ выразилось не только въ содѣйствіи гг. Почетныхъ и Дѣйствительныхъ членовъ, которымъ „Попечительство“ главнымъ образомъ, обязано поступленіемъ тѣхъ денежныхъ средствъ, какими оно располагало въ истекшемъ году, но и въ готовности другихъ лицъ принести поддержку „Попечительству“ посыльными пожертвованіями, какъ единовременными такъ и постоянными. Къ числу послѣднихъ принадлежатъ принявшіе на себя званіе членовъ—жертвователей: И. М. Бродскій, Е. П. Багатко, С. Н. Будкевичъ, И. И. Буревъ, М. Д. Вайнштейнъ, Н. К. Виногоградскій, Ѳ. Ѳ. Вараоновъ, А. Н. Гудимъ-Левковичъ, П. П. Головачовъ, Н. П. Грудзинскій, Г. Горовицъ, Э. А. Даниловичъ, И. И. Дитятъевъ, Ф. М. Енни, князь А. С. Кудашевъ, П. И. Колосовскій, И. П. Лапицкій, М. А. Максимовичъ, Т. Ф. Михайловскій, С. Овсянцкій, Ц. О. Понятовскій, Ф. Д. Ропъ, Г. М. Розенбергъ, И. И. Рынданъ, С. Д. Савицкій, И. Г. Смирновъ, И. А. Толли, А. С. Цѣшковскій, И. А. Черновъ и Г. Ф. Ярошинскій.

Со дня открытія своихъ дѣйствій, т. е. съ 21 Января 1870 года по 1 Января 1871 года „Попечительство“ располагало слѣдующими средствами, составившимися изъ поступившихъ пожертвованій, именно:

- 1) Отъ Е. И. Гогогоцкой присланы въ кассу „Попечительства“ вырученныя отъ устроеннаго ею, при содѣйствіи книжницы Н. А. Дондуновой

Корсаковой, спектакля въ пользу
недостаточныхъ студентовъ . . . 1250 р.

2) Отъ г. Киевскаго Губернскаго
Предводителя Дворянства П. Д. Се-
лецкаго прислано въ кассу „Попе-
чительства“, пожертвованные имъ
самимъ 25 руб., Н. К. Виноград-
скимъ 25 руб., И. М. Розенбергомъ
25 руб., княземъ А. С. Кудашевымъ
25 руб., М. Д. Вайнштейномъ 25
руб., Т. Ф. Михайловскимъ 25 руб.,
Ц. О. Понятовскимъ 25 руб., И. М.
Бродскимъ 25 руб., І. Ф. Ярошин-
скимъ 25 руб., И. А. Толли 25 руб.,
Ф. М. Енни 25 руб., Г. Горовицемъ
50 руб., К. Ф. Фонъ-Межь 500 руб.,
графомъ А. В. Браницкимъ 50 руб.,
Я. В. Тарновскимъ 25 руб., Н. А.
Ригельманомъ 25 руб., Г. Шпись
25 руб., Г. Бекерсомъ 25 руб., А.
И. Тихоцкимъ 25 руб., Г. Т. Ван-
дермейленомъ 25 руб., Властелицею
10 руб., А. В. Гудимъ-Левсовичемъ
10 руб., всего . . . 1045 р.

3) Г. Ректоръ Университета Св. Вла-
диміра А. П. Мятвъевъ передалъ
въ кассу „Попечительства“, пожер-
тованные разными лицами на объѣдъ
по случаю освященія и открытія
жельзно-дорожнаго моста на Днѣп-

- рѣ, доставленные докторомъ А. А. Шварцомъ 417 р.
- 4) Отъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія, графа Дмитрія Андреевича Толстаго прислано на усиленіе средствъ „Попечительства“ 300 р.
5. Г. Кіевскимъ Губернаторомъ М. К. Катакази присланы, вырученные отъ устроеннаго заботливостію его концерта въ пользу недостаточныхъ студентовъ 286 р. 70 к.
6. Отъ г. Могилевскаго Уѣзднаго Исправника присланы, пожертвованные разными лицами въ Могилевскомъ уѣздѣ 120 р.
- 7) Отъ г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа Швабана Антоновича 100 р.
- 8) Отъ Высокопреосвященнаго Агафангела, Архіепископа Волынскаго 100 р.
- 9) Г. Ректоромъ Университета Владимира А. П. Матвѣевымъ переданы присланные отъ Губернатора М. К. Катакази, вырученные при участіи его отъ спектакля, устроеннаго въ пользу недостаточныхъ студентовъ и вновь открытой лечебницы для приходящихъ 100 р.
- 10) Отъ г. Предводителя Дворянства Подольской губерніи, князя М. В. Кочубя 100 р.

- 11) Отъ Е. Гранье (изъ Ростова на Дону) 100 р.
- 12) Отъ г. Свирскаго Уѣднаго Предводителя Дворянства, подожертвованныя Н. Я. Сеттоферомъ 99 р.
- 13) Отъ Правленія Университета Св. Владиміра собранныя на общій даномъ въ честь г. Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генераль-Губернатора, князя А. М. Дондукова-Корсакова 97 р.
- 14) Отъ Преосвященнаго Іоанна, Епископа Полтавскаго 50 р.
- 15) Отъ г. Надзирателя казенныхъ сборовъ X округа Волынской губерніи 38 р.
(Сумма эта составила изъ слѣдующихъ пожертвованій: Е. Богатко 10 руб., П. Голованевъ 10 руб., С. Освяницкій 5 руб., П. Колосовскій 3 руб., С. Будевичъ 3 руб., и И. Смирновъ 2 руб.).
- 16) Отъ г. Мироваго Посредника манскаго участка, Глуховскаго уѣзда 31 р.
(Сумма эта составила изъ слѣдующихъ пожертвованій: О. Хелмска 25 руб., Л. Карпѣка 4 руб., Д. Лазаревичъ 2 руб.).
- 17) Отъ Преосвященнаго Порфирія, Епископа Чигиринскаго 25 р.

- 18) Отъ помѣщика **А. Н. Гудимъ-Левковича** 26 р.
- 19) Отъ **Конотопскаго уѣзднаго исправника**, собранныя отъ приглашенныхъ имъ жертвователей 18 р. 66¹/₄к.
- 20) Отъ **Новоградволынскаго уѣзднаго судьи** 17 р.
(Сумма эта составила изъ слѣдующихъ пожертвованій: **Н. П. Грудзинскаго** 5 руб., **С. Д. Савицкаго** 3 руб., **Ф. С. Коломейцова** 5 руб., **Ө. В. Богдашевскаго** 1 руб., **В. Ф. Бирковскаго** 1 руб., **В. Крижановскаго** 50 коп., **Ц. Гривбовскаго** 50 коп., **Г. Сухозанѣта** 50 коп. и **Кисилевскаго** 50 коп.).
- 21) Отъ г. **Кременчугскаго городского головы**, пожертвованныя приглашенными имъ лицами 16 р.
- 22) Отъ г. **Владимирь-Волынскаго уѣзднаго исправника** 16 р.
(Сумма эта составила изъ слѣдующихъ пожертвованій: **Г. Берещицкій** 3 руб., **Г. Неѣловъ** 5 руб., **Г. Ахматовъ** 5 руб. и **Г. Крониковскій** 3 руб.).
- 23) Отъ **Пресвященнаго, Леонтія Епископа Подольскаго** 15 р.
- 24) Отъ **Предводителя Дворянства Тащанскаго уѣзда**, пожертвованныя **А. С. Цѣшновскимъ** 15 р.

- 25) Отъ М. А. Максимовича 12 р.
- 26) Отъ г. Волынскаго Губернатора
И. В. Фонъ-Галлера 10 р.
- 27) Отъ Ушицкаго уѣзднаго Предво-
дителя Дворянства барона П. Ф.
Местмахера 10 р.
- 28) Отъ Судебнаго Слѣдователя 2-го
участка г. Таганрога К. Н. Соло-
нины 10 р.
- 29) Отъ Радзивиловскаго Полиціймей-
стера 9 р. 90 к.
(Сумма эта составилась изъ слѣ-
дующихъ пожертвованій: И. Заль-
скій 2 руб., А. Русецкій 1 руб.,
Ю. Малюга 2 руб., И. Мизарони
3 руб., Р. Загоровскій 1 руб., Г. Ви-
ницкій 1 руб. (Изъ этихъ денегъ
употреблено въ пользу почты 10 к.).
- 30) Отъ Предсѣдателя Могилевскаго
Мироваго съѣзда 9 р.
(Сумма эта составилась изъ слѣ-
дующихъ пожертвованій: г. Воропо-
новъ 3 руб., г. Лапицкій 3 руб. и
г. Бурковъ 3 руб.)
- 31) Отъ Козелецкаго уѣзднаго Исправ-
ника, пожертвованные разными ли-
цами 6 р. 68 к.
- 32) Отъ г. Владиміръ-Волынскаго уѣз-
днаго казначея 5 р.
(Сумма эта составилась изъ слѣ-
дующихъ пожертвованій: Чернышъ А.

новъ 1 руб., Маврики 1 руб., Царенко 1 руб., Рафальскій 75 коп., Турчинскій 75 коп., Должанскій 30 коп., Нудашевскій 20 коп.)

33) Отъ г. Луцкаго уѣзднаго Дитятъева

34) Отъ Новоушицкаго городскаго Головы, пожертвованные г. Кржеминскимъ

35) Отъ г. Крелевецкаго городскаго Головы Рындана

36) Отъ г. Пристава 3-го Проскуроекаго уѣзда, пожертвованные разными лицами того стана

37) Отъ г. Предсѣдательствующаго Винницкомъ мировомъ Смольскаго

38) Отъ г. Лѣсначаго Заславскаго лѣсначества З. А. Даниловича

39) Отъ г. Владиміръ-Волынскаго уѣзднаго Предводителя Дворянства, пожертвованные г. Янковскимъ

40) Отъ г. Лѣсначаго Луцкаго № 2-й лѣсначества Фонъ-деръ-Роппъ

41) Отъ г. Козелецкаго уѣзднаго и правника, пожертвованные разными лицами того уѣзда

42) Отъ Новобыковскаго волостнаго правленія, Козелецкаго уѣзда

(Сумма эта осталась изъ слѣдующихъ пожертвоаній: Н. Я. Про-

- гасовъ 1 руб., П. Дмитренко 25 коп. и И. Даниловскій 10 коп.)
- 43) Отъ г. Предсѣдателя Радомысльскаго мирового съѣзда (Сумма эта составила изъ слѣдующихъ пожертвованій: г. Сливчанскій 50 коп. и В. Федоровичъ 50 коп.)
- 44) Отъ Новобасаньскаго волостнаго правленія, Козелецкаго уѣзда, пожертвованные разными лицами
- 45) Отъ г. Лѣсничаго Дубенскаго лѣсничества Марковича
- 46) Отъ г. Лѣсничаго Овручскаго 2-й лѣсничества Ситникова

Всего поступило въ кассу „Попечительства“ по 1 Января 1871 года 4489 руб. 84¹/₄ коп.

Въ минувшемъ году „Попечительство“ имѣло 8 засѣданій, въ которыхъ, между прочимъ, рассмотрѣно 414 прошеній студентовъ Университета Св. Владимира о выдачѣ имъ пособій, въ томъ числѣ по Историко-филологическому факультету 76, по Физико-математическому 58, по Юридическому 126 и по Медицинскому 154.

Изъ числа этихъ прошеній „Попечительство“ по мѣрѣ средствъ своихъ, признало возможнымъ удовлетворить 212, именно: по Историко-филологическому факультету 42, по Физико-математическому 39, по Юридическому 54 и по Медицинскому 77.

Вспомоществованія отъ „Попечительства“ состояли: въ заимообразной денежной выдачѣ, въ платѣ за право ученія и въ безвозвратномъ денежномъ пособіи.

Займообразно выдано 1045 руб. 49-ти студентамъ: по Историко-филологическому факультету 8-ми, по Физико-математическому 6-ти, по Юридическому 8-ми и по Медицинскому 27-ми. Размѣръ займообразныхъ выдачъ простирался отъ 10 до 50 рублей и такимъ образомъ пришлось на долю студентовъ Историко-филологическаго факультета 170 руб. Физико-математическаго 120 руб. Юридическаго 145 руб. и медицинскаго 610.

На уплату за право ученія израсходовано 1520 руб. т. е. уплачено за 76 студентовъ, по 20 руб. за полугодіе, по Историко-филологическому факультету 140 руб., по Физико-математическому 420 руб., по Юридическому 420 руб. и по медицинскому 540 руб.

Безвозвратно выдано въ пособіе 87 студентамъ 1464 руб., по Историко-филологическому факультету 455 руб., по физико-математическому 215 руб., по Юридическому 425 руб. и по Медицинскому 369.—Размѣръ пособій простирался отъ 10 до 30 руб. и такимъ образомъ безвозвратнымъ пособіемъ воспользовалось по Историко-филологическому факультету 27 студентовъ, по Физико-математическому 12, по Юридическому 25 и по Медицинскому 23.

Всего оказано пособій по 1 Января 1871 года на сумму 4029 рублей.

Въ числѣ лицъ, воспользовавшихся пособіемъ, было по сословіямъ: дворянъ 50, дѣтей чиновниковъ и офицеровъ 51, дѣтей священно и церковно служителей 68, гражданъ 4, купцовъ 4, иностранцевъ 2, подушнаго сословія 33; по вѣроисповѣданіямъ: православныхъ 159, лютеранъ 2, католиковъ 82, Мойсеева закона 9.

Изъ займообразно выданныхъ пособій уже возвращено

260 руб. и за тѣмъ къ 1-му Января 1871 года въ Кассѣ „Попечительства“ состоитъ на лицо 720 руб. 84¹/₄

коп. онъ и въ 8-мъ Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

состояло 27 руб. 50 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 10 руб. 50 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 10 руб. 50 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 170 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

состояло 145 руб. 00 коп. въ 1871 году по 1-му Января 1871 года

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ САРАТОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Въ Саратовской Семинаріи каеэдра французскаго языка состоитъ праздною. Желаютіе занять оную могутъ дѣлать заявленія объ этомъ въ Правленіи Саратовской Семинаріи.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ТАМБОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

При тамбовской Семинаріи состоятъ вакантными двѣ наставническія каеэдры: каеэдра психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики и каеэдра физико-математическихъ наукъ. Объявляя о семъ, Правленіе Тамбовской Семинаріи предлагаетъ или окончившимъ курсъ въ академіяхъ воспитанникамъ, не получившимъ назначенія, или наставникамъ другихъ Семинарій, не благоудно ли будетъ кому-либо занять означенныя должности

при Тамбовской Семинаріи, съ тѣмъ, чтобы предвари- тельно представили они въ Правленіе свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи пробнаго испытанія; первые отъ совѣтовъ мѣстныхъ академій, а послѣдніе — отъ мѣст- ныхъ педагогическихъ собраній, — если сіи послѣдніе не преподавали помянутыхъ предметовъ на мѣстѣ преж- ней службы.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОЛОГОДСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

По случаю опредѣленія исправляющаго должность помощника инспектора Вологодской Семинаріи Оирса Вересова на должность преподавателя основнаго и дог- матическаго богословія, каедрa инспектора состоитъ праздною и кандидата на замѣщеніе ея изъ окончив- шихъ академическій курсъ въ виду не имѣется. Поэтому желающіе занять эту должность и имѣющіе на то пра- во благоволятъ подать прошенія на имя ректора семи- наріи не позже трехъ недѣль по напечатаніи сего объ- явленія.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ САМАРСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Въ настоящее время при Самарской Семинаріи со- стоитъ вакантною каедрa нѣмецкаго языка, и Правле- ніе Семинаріи къ замѣщенію вакансіи сей не имѣетъ въ виду кандидатовъ.

Списокъ лицъ, коимъ назначено пособіе отъ Полтавскаго Духовнаго Попечительства за 1870 годъ.¹⁾

(Продолженіе.)

II

КРЕМЕНЧУРСКАГО УЪЗДА.

Общій счетъ лицъ.	Счетъ лицъ по Благочиніямъ.		Назначено пособія серебромъ.	
			Рубли.	Коп.
1., По вѣдомству градскаго Благочиннаго Протоіеря Алексія Измайлова.				
35	1	Г. Кременчуга вдовѣ дьячка Аннѣ Слухаевской съ 2 малолѣтними дѣтьми	10	—
36	2	Посада Крюкова вдовѣ дьячка Евфросиніи Фурсенковой - - -	7	—
37	3	Тамъ же вдовѣ дьячка Татіанѣ Аврамовой съ малолѣтнею дочерью - - -	8	—
Итого			25	—
2., По вѣдомству Благочиннаго Протоіеря Михаила Діателовича.				
38	1	Вдовѣ діакона Евгеніи Заборской съ 5-ю дѣтьми - - - - -	20	—
39	2	Заштатному пономарю Ивану Слухаевскому - - - - -	5	—
3., По вѣдомству Благочиннаго священника Іоанна Аврамова.				
40	1	Села Солоницы вдовѣ дьячка Маріи Зубовской съ 3 малолѣтними дѣтьми	10	—
41	2	Мѣстечка Келеберды дочери Протоіеря Иринѣ Стришинской - - - - -	6	—

¹⁾ См. № 6-й Полт. епарх. вѣд. Марта 15-го, 1871 года.

42	3	Того же мѣстечка диаконской доче- ри Надеждѣ Герасимовской -	6	—
43	4	Мѣстечка Манжелѣи, вдовѣ Священ- ника Евфросиніи Пашковской съ двумя малолѣтними дѣтьми -	15	—
44	5	Села Пѣсогъ вдовѣ диакона Евпрак- сїи Лукьяновой - - - -	10	—
45	6	Села Солоницы, вдовѣ дьяча Евѣи- ми Коблицкой - - - -	5	—
46	7	Мѣстечка Келеберды, вдовѣ Свя- щенника Маріи Бахкаловской - -	10	—
47	8	Того же мѣстечка, вдовѣ Священ- ника Акилинѣ Чмилевской - -	10	—
48	9	Того же мѣстечка, вдовѣ дьяча Анастасіи Левицкой - - - -	5	—
49	10	Того же мѣстечка дьячковой до- чери Пелагїи Карабутовой - -	5	—
50	11	Села Пришиба заштатному дьячку Павлу Гончарову - - - -	5	—
			Итого	87

4., *По вѣдомству Благочиннаго Про-
тоіеря Петра Махаринскаго.*

51	1	Села Фидровки дьяча Екатеринѣ Братановской - - - -	5	—
52	2	Села Максимовки вдовѣ дьяча Алек- сандрѣ Россошинской - - - -	8	—
53	3	Мѣстечка Глобино Михайловской церкви малолѣтней пономарской до- чери Ксенїи Рознатовской - -	6	—

54	4	Села Кагамлыка, заштатному пономарю Даніилу Павловскому	5	—
55	5	Проживающей въ селѣ Великомъ-Узвозѣ вдовѣ дьячка села Ярошовки Марьѣ Нестеровской съ тремя малолѣтними дѣтьми	10	—
			<hr/>	
			Итого	34 —

5., По вѣдомству Благочиннаго Священника Аванасія Чернышевскаго.

56	1	Села Твердохлѣбовъ вдовѣ дьячка Еленѣ Кокольницей	6	—
57	2	Села Жуковъ вдовѣ пономаря Махаринской	6	—
58	3	Того же уѣзда вдовѣ Священника Глафирѣ Компанцовой съ четырьмя малолѣтними дѣтьми	15	—
			<hr/>	
			Итого	27 —

(Продолженіе будетъ.)

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,
Священникъ Евѳимій Исаенко.
Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Печ. дозволяется 1871 года Апрѣля 15 дня. Цензоръ Пр. Катраногъ.

Полтава: въ типографіи Пигуренко.