

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1878 года № 4. Февраля 15.

І.

С Л О В О

въ праздникъ столѣтняго юбилея дня рожденія Императора Александра I-го, 12 Декабря 1877 года.

Въ 12-го Декабря 1777-го года, т. е. ровно за сто лѣтъ до настоящаго дня, торжественный звонъ колоколовъ нашей первопрестольной столицы оповѣстилъ Россію о томъ, что въ царственной семьѣ ея родился будущій наслѣдникъ русскаго, престола. Молясь во храмахъ Божіихъ о новорожденномъ цесаревичѣ, предки наши, вѣроятно, задавали себѣ вопросы: каковъ будетъ будущій царь Россіи? Какова будетъ судьба отечества нашего подъ его

самодержавнымъ правленіемъ? Будетъ ли этотъ царь по сердцу Божію и сердцу народа? Будетъ ли онъ грозой врагамъ, отцомъ своихъ подданныхъ? Но какъ ни желательно было, безъ сомнѣнія, предкамъ нашимъ разрѣшить вопросы эти, разрѣшеніе ихъ послѣдовало не скоро. Только послѣдующему поколѣнію, выросшему вмѣстѣ съ порфиророднымъ младенцемъ, суждено было отвѣтить на вопросы эти. И записало поколѣніе это отвѣты свои глубокими и неизгладимыми чертами на скрижаляхъ нашей отечественной исторіи, назвавъ своего царя, именемъ царя по сердцу Божію и по сердцу народа, именемъ Александра *Благословеннаго*.

Говорятъ, что крѣпость царствъ, спокойствіе и благоденствіе народовъ зависятъ отъ той тѣсной нравственно-свободной связи, которая существуетъ между народомъ и его правительствомъ. Эта историческая истина едва ли не блистательнѣе всего оправдала себя въ царствованіи Александра Благословеннаго. Не въ памяти только человѣка образованнаго, знающаго изъ книгъ прошлое отечества нашего, но и въ памяти нашего простаго народа съ славнымъ именемъ Благословеннаго воскресаетъ то прошлое отечества нашего, которымъ оно, и при нынѣшнемъ развитіи его могущества и славы, по справедливости гордится, которое памятно Европѣ высокимъ проявленіемъ патріотизма народа русскаго, высокимъ проявленіемъ мудрости, самоотверженной твердости и упованія на Бога царя Благословеннаго.

Всѣ современники славнаго царствованія Александра Благословеннаго, описывая личность его, единодушно свидѣтельствуютъ о тѣхъ высокихъ качествахъ души и сердца, которыми обладалъ Благословенный. Его любящая душа свѣтилась всегда въ его взорѣ, проявлялась въ его улыбкѣ, сказывалась во всѣхъ поступкахъ, въ его обра-

щеніи, тонѣ голоса, во всѣхъ его приемахъ и движеніяхъ. Для него были доступны всѣ движенія человѣческаго сердца, онъ умѣлъ сострадать, сочувствовать, радоваться и плавать съ другими.

Видѣть этого государя и не полюбить его съ перваго взгляда не было возможности. Онъ привлекалъ каждаго своимъ обворожительнымъ обращеніемъ, и если нуждался въ чьей либо преданности, то приобреталъ эту преданность вполне и навсегда. Этимъ-то нравственнымъ качествомъ онъ обязанъ былъ тому, что престоль его всегда окружали честные люди, глубоко-преданные царю и, наравнѣ съ нимъ, любившіе дорогую для него Россію. Въ этихъ преданныхъ себѣ друзьяхъ онъ находилъ всегда вѣрныхъ для себя помощниковъ въ трудномъ дѣлѣ своего царствованія, и чрезъ нихъ-то онъ всѣ сокровища своего сердца приносилъ въ народъ. Въ продолженіи всего своего царствованія онъ постоянно стремился къ тому, чтобы среди русскаго народа создать для себя нерукотворенный памятникъ народной къ себѣ любви и полного довѣрія.

Не удивительно послѣ этого, если во всѣхъ реформахъ царствованія Александра Благословеннаго выражается въ полной силѣ личный, ему принадлежащій, характеръ — характеръ вѣркой его любви къ Россіи и къ русскому народу.

Всѣ его реформы имѣли цѣлію устроить благоденствіе этого народа, распространить между нимъ просвѣщеніе, развить охоту къ искуствамъ и ремесламъ, облегчить какъ семейное, такъ и общественное его положеніе. Онъ первый изъ царей русскихъ положилъ предѣлъ распространенію темнаго вѣрпостнаго права; въ личности вѣрпостнаго онъ первый призналъ личность чловѣка имѣющаго право судиться судомъ государственнымъ. Онъ

ограничилъ произволъ и власть помѣщика; онъ подъ покровительство закона принялъ беззащитнаго до толъ раба; онъ уничтожаетъ пытки при допросахъ; онъ снимаетъ съ лица всего государства висѣлицы, какъ поносные знаки, публично безчестяшіе достоинство человѣка, и на мѣсто всѣхъ этихъ темныхъ знаковъ отжившей старины, создаетъ училища и школы для своего народа, чтобы научить его религіи, нравственности и уваженію къ законамъ всего государства. «Провидѣніе ввѣрило мнѣ 58 милліоновъ подданныхъ и 900,000 воиновъ не для удовольворенія моего честолюбія, но для защиты религіи, нравственности, правосудія, на которыхъ основываются человѣческія общества и счастье народовъ», *) говорилъ Александръ Благословенный. Удивительно ли послѣ этого, бр., что народъ русскій умѣлъ оцѣнить Царя своего по его достоинствамъ? Удивительно ли, что народъ этотъ на крѣпкую любовь къ нему Царя своего отвѣтитъ тою же любовью и назовалъ его Благословеннымъ Царемъ Россіи? Удивительно ли, что на этой нравственно-крѣпкой связи царя и его царства создалась сила и могущество земли русской, повѣдавшей себя міру въ достопамятный для насъ 1812-й годъ, когда Россіи и ея Царю пришлось выдержать жестокую борьбу съ современнымъ завоевателемъ царствъ и народовъ?

Пришлецъ издалека, захватившій въ свои руки не принадлежащій ему престолъ своего отечества, Наполеонъ I-й обладалъ необыкновенными качествами ума, твердой и непреклонной волей, вмѣстѣ съ этими качествами обладалъ и тѣмъ непомѣрнымъ честолюбіемъ, которое мѣшало ему уважать въ человѣкѣ его человѣческое достоинство, а вмѣстѣ съ тѣмъ лишало его и всякаго права на любовь

*) Слова, сказанныя Александромъ I-мъ Французскому Министру Платобріану.

и доверіе народа. Могучій и славный, какъ полководецъ, онъ уничтожалъ царства, испровергалъ троны, раздавалъ самовластно царскіе вѣнцы своимъ друзьямъ и клеветамъ, но въ то же самое время сѣялъ вездѣ глубокую ненависть къ себѣ и проклятіе народное. И это проклятіе и ненависть въ нему народа не приминули обрушиться на него, лишь только этотъ гордый завоеватель рѣшился состязаться въ борьбѣ съ Царемъ Россіи, вѣрившимъ любовью и преданностью къ себѣ всего народа. Мы помнимъ, бр., какъ народъ русскій, по призыву своего Царя, ополчился на брань съ своимъ врагомъ, какъ онъ несъ свое достоиніе и свою жизнь на алтарь отечества; помнимъ, какъ тысячи этого народа легли на полъ брани съ своимъ врагомъ, защищая свою дорогую родину; помнимъ, какъ тотъ же народъ собственными руками своими сжегъ Москву, чтобы вмѣсто ожидаемыхъ врагомъ благъ московскихъ, отдать въ его распоряженіе пепелъ своей столицы. Помнимъ также и то, какъ тотъ же народъ провожалъ своего побѣжденного врага за черту своего отечества; какъ инославные Государи склоняли предъ побѣдителемъ — Александромъ свои благодарныя головы, принимая отъ него свои возвращенныя короны. Мы живо помнимъ, бр., все это славное для Россіи время; не забудутъ времени этого и потомки наши до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать Россія и помазанники Божіи будутъ управлять ея судьбами.

Бр., въ столицѣ отечества нашего въ настоящее время предъ глазами всего народа русскаго совершается знаменательный судъ надъ сотнями молодыхъ людей, въ юношескомъ бевуміи своемъ задумавшихъ порвать нравственныя связи нашего народа съ своимъ Царемъ. Вопросы и отвѣты свидѣтелей раскрываютъ прель глазами нашими ту кровавую хартію, на которой изображена про-

грамма желаній этихъ новыхъ преобразователей міра. На хартіи этой написано: ниспроверженіе власти, закона, поправіе святой вѣры, разореніе церквей Божіихъ, уничиженіе собственности, нравственности и права. Для достиженія своей цѣли новые учителя требуютъ пожаровъ и пролитія человѣческой крови, мечтаютъ на развалинахъ обществъ утвердить свою безумную власть, — власть сильного надъ слабымъ, власть слѣпаго произвола и дикой страсти, власть личной борьбы за свое личное существованіе. Пусть же, бр., сегодняшній день, въ который мы призваны св. Церковью помолиться о упокоеніи въ Бозѣ почившаго Александра Благословеннаго, напомнитъ всѣмъ приставникамъ народа, его воспитателямъ, его учителямъ и наставникамъ, пусть онъ напомнитъ чрезъ нихъ и всему русскому народу слѣдующую святую и непреложную истину: крѣпость царствъ, спокойствіе общества и вѣрное благополучіе народа живетъ на взаимномъ довѣрїи правительства къ народу своему и народа къ своему правительству. Аминь.

Протоіерей *Савва Гаврилювъ*

С л о в о

НА НОВЫЙ ГОДЪ.

Вотъ и еще годъ кануль въ вѣчность; но годъ знаменательный. Исторія внесетъ его въ свои лѣтописи, какъ начало новаго періода политической жизни славянскихъ народовъ Балванскаго полуострова, болѣе четырехъ вѣко

угнетаемыхъ Исламомъ. Съ трепетнымъ ожиданіемъ начала военныхъ дѣйствій мы встрѣчали истекшій годъ. Дѣйствія открылись. Обстоятельства вынудили миролюбивѣйшаго Императора нашего обнажить мечъ. Обнаженный мечъ, при помощи Божіей, увѣнчался доблестными побѣдами. Дунай, Балканы, Плевна, Ардаганъ, Карсъ, останутся въ лѣтописи истекшаго года памятниками героическаго мужества нашего воинства и мудрой распорядительности нашихъ полководцевъ. Съ окончаніемъ года, не кончились военныя дѣйствія; послѣднія и въ новомъ годѣ будутъ продолжаться. Но окончатся ли?—одному Богу вѣдомо. Благотѣйшій нашъ Государь Императоръ, недавно возвратившійся съ поля брани, сказалъ гражданамъ столицы: «на полѣ брани много сдѣлано, но многое предстоитъ еще сдѣлать». Значитъ, все будетъ зависеть отъ усмотрѣнія мудрости царской, имѣющей въ виду устроить дѣла на Востокѣ такъ, чтобы тамъ былъ долговременный миръ и спокойствіе.

Въ виду военныхъ событій, что же мы совершимъ, братья, въ день новаго года?

Всѣмъ извѣстна цѣль настоящей брани—свобода славянскихъ народностей и Церкви православной отъ ига мусульманскаго. Цѣль высокая, дѣло правое и святое. *Большин сея любви никтоже иматъ, да кто душу свою положитъ за други своя, савалъ Спаситель.* *) Если во всякомъ добромъ дѣлѣ Господь скорый помощникъ, то тѣмъ болѣе въ такомъ высокомъ проявленіи любви Онъ нашъ вступникъ. Поэтому, чѣмъ инымъ и ознаменовать начало новаго года, какъ не молитвеннымъ обращеніемъ ко Всевышнему, да даруетъ и въ новомъ годѣ силу и вѣрность оружію нашему на одолѣніе враговъ и помо-

*) Иоан. 15, 13.

жеть мудрости царской осуществить ея высокія и священныя предначертанія.

Время брани — время великихъ издержекъ и затратъ для государства. Предвидя это, еще до начала войны мы выразили Возлюбленнѣйшему Монарху нашему готовность принять жертвы, когда оныя потребуются, и, по открытіи военныхъ дѣйствій, дѣйствительно принесли съ своей стороны жертвы. Чѣмъ же благоприличнѣе всего ознаменовать и новый годъ, какъ не новою жертвою, которая будетъ служить новымъ выраженіемъ нашихъ патриотическихъ чувствъ? Во время войны, на полѣ брани, постоянно падаютъ новыя жертвы, требующія ухода и обезпеченія, въ соотвѣтствіе этому и съ нашей стороны должны продолжаться пожертвованія и не превращаться до окончанія военныхъ дѣйствій.

Въ нашемъ градѣ, *) по случаю войны, образовалось отдѣленіе Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Сердобольнѣйшей нашей Государини Императрицы. Общество это имѣетъ цѣлю готовить все нужное для раненыхъ воиновъ. Отнесемъ же сочувственно въ этому учрежденію и своими жертвами поможемъ ему выполнить свое назначеніе, на утѣшеніе раненыхъ воиновъ и Августѣйшей Покровительницы Общества.

Итакъ, молитва и жертва вотъ дѣла самыя благоприличныя началу наступающаго новаго года. Совершивъ оныхъ, мы выразимъ преданность своей святой вѣрѣ Православной, любовь въ собратіямъ своимъ по вѣрѣ — славянамъ и нашимъ доблестнымъ воинамъ. Вспомнимъ, при этомъ, какіе немовѣрные труды переносятъ теперь наши воины на полѣ брани! Сколько раненыхъ, сколько остается семействъ воиновъ, павшихъ на полѣ брани и

*) Переяславъ.

требующихъ приврѣнія и поддержки! Сколько въ славянскихъ земляхъ семействъ, разоренныхъ турками! Намъ ли быть безучастными и безсердечными въ виду всего этого?!

Собравшись нынѣ въ храмъ вознести молитву жо Всевышнему, да благословитъ наступающій годъ проводить мирно и благополучно, помолимся, бр., о дарованіи воинству нашему и въ новомъ годѣ побѣды надъ врагами, да умиротворится Востокъ и да возстанутъ къ безпечальной и вполне умиротворенной жизни наши братія по вѣрѣ, угнетаемые тяжкимъ игомъ турецкимъ! А по молитвѣ, да явится и жертва отъ трудовъ нашихъ на военныя нужды! Аминь.

Протоіерей *Терлецкій*.

III.

ЗАПИСКА

объ устройствѣ Роменскаго Духовнаго Училища со времени открытія его до настоящаго времени.

Изъ дѣлъ училищнаго архива 1838 года (по описи № 1 и 4) видно, что Роменское духовное училище, уѣздно-приходское по прежнему порядку, открыто было 1 Октября 1837 года, съ разрѣшенія Коммисіи духовныхъ училищъ, по ходатайству Полтавскаго Преосвященнаго Геддеона. На первый разъ училище помѣщено было въ двухъ наемныхъ домахъ вупца Соколова. Помѣщеніе это

было не выгодное по мѣстоположенію, какъ находившееся въ отдаленнѣйшей и при томъ ярмарочной части города, и по неудобству для классовъ, изъ коихъ первый классъ помѣщался въ кухнѣ съ варистою печью. — Вскорѣ, однако, неизвѣстно, по чьему почину, началась переписка о прискаваніи или готоваго дома, во всѣхъ отношеніяхъ выгоднаго, съ цѣлію покупки его подъ училище, или — земли, на которой можно было бы выстроить каменный училищный домъ. Еще въ концѣ 1837 года исправлявшій тогда должность смотрителя училища, протоіерей Григорій Діаконенко, совокупно съ двумя благочинными, рекомендовалъ для покупки домъ купца Петровскаго — деревянный, одноэтажный, съ дворомъ довольно просторнымъ; но семинарское Правленіе приобрѣтеніе упомянутаго дома признало не выгоднымъ и предложило училищному начальству озаботиться прискаваніемъ другаго дома, во всѣхъ отношеніяхъ выгоднаго (отношен. Семинар. Правл. 21-го Января 1838 года, № 25). За неприскаваніемъ готоваго дома, въ 1838 году зашла переписка о прискаваніи грунтоваго мѣста для постройки на немъ училищнаго дома. Такихъ мѣстъ рекомендовано было въ томъ году три: одно принадлежавшее титулярной совѣтницѣ Давидовской, дворовое мѣсто обширное, ооло двухъ десятинъ; другое, принадлежавшее дьячку Пивусу, и третье — погостъ Николаевской Церкви. Первое изъ нихъ семинарское Правленіе (отнош. 19 Апрѣля 1838 г.), между прочимъ, привало для училища, по самой обширности его, болѣе отяготительнымъ, чѣмъ полезнымъ — въ виду того обстоятельства, что на учрежденіе бursы не было предположенія; за второе мѣсто также не было благоприятнаго рѣшенія переписки. По случаю ревизіи, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Антоній, остановилъ вниманіе свое на церковномъ погостѣ Николаевской церкви, и это мѣсто призна-

но было выгоднымъ къ приобрѣтенію для Роменскаго духовнаго училища (отнош. Семіиарск. Правл. 25 Ноября 1838 г.). Въ началѣ 1839 года указанное мѣсто, по разрѣшенію епархіальнаго начальства, готово было къ передачѣ въ училищное вѣдомство, въ видахъ постройки на немъ каменнаго зданія для училища. Училищному начальству предписано было составить чрезъ архитектора смѣту, планъ и фасады — по проэктору, указанному Семинарскимъ Правленіемъ (отнош. Сем. Правл. 7 Марта и 1-го Сентября 1839 г.). Былъ ли успѣхъ въ составленіи смѣты, плана и фасада, изъ дѣлъ не видно, но переписка шла и въ 1840 году и — какъ видно — безплодно. Пока шла переписка, училище помѣщалось въ наемномъ домѣ, только съ 18³⁹/₄₀-го учебнаго года уже у другого домохозяина, и именно Дьячка Пивуса. Сравнительно съ прежнимъ, помѣщеніе училища въ домѣ и флигель Пивуса было во многомъ лучше и удовлетворительнѣе по мѣстоположенію, удобству классовъ и двору. Въ 1841 и 1842 годахъ заведена была даже училищнымъ начальствомъ переписка о приобрѣтеніи двора съ постройками для училища у дьячка Пивуса. (Дѣло № 12 1842). Донесено было семинарскому Правленію, что въ дворѣ Пивуса имѣется большой домъ деревянный и флигель также деревянный, покрытые шелевкой, на каменномъ фундаментѣ; домъ большой и рекомендовался, какъ годный для училища, а флигель для квартиры начальника училища, библіотеки и архива; дворъ обнесенъ былъ заборомъ. Последняя цѣна домовладѣльцемъ объявлена была въ 12-ть тысячъ ассигнаціями, на серебро 3,428 руб. — 51¹/₂ коп. Дѣло это восходило на разсмотрѣніе Св. Синода, но послѣ затребованной чрезъ Прокурора Св. Синода, графа Протасова, оцѣночной описи и другихъ документальныхъ свѣдѣній, владѣлецъ Пивусъ не согласился продать за оцѣ-

ночную цѣну (2,500 руб. сер.), предъявленную присяжными оцѣнщиками. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ оцѣночную опись, планы и прочіе документы относительно двора Пикуса съ постройками, не призналъ выгодною покупку его за просимую цѣну и отказалъ въ приобрѣтеніи его для училища (отнош. Семинарск. Правл. 31-го Декабря 1842). Согласно требованіямъ Семинарскаго Правленія по распоряженію высшей администраціи, дѣло о присканіи или готоваго дома подъ училище, или грунта для постройки училищнаго зданія, не прекращалось и въ слѣдующіе годы. Успѣха, однако, не было въ этомъ. Въ началѣ 1844 года училищное начальство донесло Семинарскому Правленію, что, при всемъ стараніи его присесть для покупки выгодный для училища домъ, или мѣсто, также выгодное для постройки училищнаго зданія, успѣшно исполнить эту порученность Семинарскаго Правленія оно не нашло возможнымъ; при семъ училищное начальство донесло, что, по приглашенію ректора училища, 2-й гильдіи Роменскій купецъ, Иванъ Степанонъ Терновець, предложилъ въ даръ для училища дворовое мѣсто, выгодное по положенію своему въ городѣ и по обширности достаточное на постройку училищнаго дома, обѣщая содѣйствовать пожертвованіями и при устройствѣ его (отнош. Ревт. училища 25 Января 1844 г. № 12). По ходатайству Преосвященнѣйшаго Гедсона, опредѣленіемъ Св. Синода ^{28 Іюня}/_{10 Августа} 1844 года, между прочимъ, положено было: 1) дворовое мѣсто, заключающее въ себѣ 850 квадратныхъ сажень, принять въ духовное вѣдомство; 2) составить проэктъ постройки на томъ мѣстѣ дома для училища и доставить на разсмотрѣніе по порядку. Семинарское Правленіе, во исполненіе Синодальнаго распоряженія, предписало училищному начальству составить проэктъ постройки училищнаго зданія,

давши знать, что предполагаемый домъ долженъ быть деревянный, одноэтажный, при чемъ въ немъ должны быть устроены примѣрно на 40 человекъ для казенныхъ и полуказенныхъ воспитанниковъ *малыя комнаты* съ прочими принадлежностями, необходимыми для бурсы (отнош. Семинарск. Правл. 8 Сентября 1844 г.) Училищное начальство, находя болѣе выгоднымъ построить училищное зданіе каменное, а не деревянное, и при томъ въ два этажа величиною, по длинѣ на 40 арш., по ширинѣ на 17 или 18 аршинъ, проектировало въ верхнемъ этажѣ четыре комнаты для классовъ и одну для библіотеки и архива, въ нижнемъ четыре комнаты, три для помѣщенія казеннокоштныхъ учениковъ, а одну для служителя, для больныхъ и другихъ надобностей. Въ томъ же дворѣ училищномъ предполагалось устроить деревянный одноэтажный флигель на каменномъ фундаментѣ, длиною въ 25 и шириною въ 12 аршинъ, съ раздѣленіемъ флигеля внутреннимъ корридормъ на двѣ половины, изъ коихъ въ первой половинѣ проектирована кухня и столовая для бурсаковъ, а въ другой—жилье для кого либо изъ начальствующихъ. Во дворѣ изъ хозяйственныхъ принадлежностей предполагались къ постройкѣ два амбара, соединенныхъ между собою сараемъ въ 30 арш. длины и 9 арш. ширины, а также каменный погребъ предъ домомъ и колодець. Такой проектъ плана предполагаемыхъ построекъ съ чертежами и былъ представленъ Семинарскому Правленію (отнош. ректора училища 22-го Октября 1844 г.). Семинарское Правленіе проектъ училищнаго начальства замѣнило новымъ своимъ, въ который, по резолюціи Его Преосвященства, предложено было ввести еще комнату одну или двѣ для своекоштныхъ со взносомъ денегъ. За тѣмъ Правленіе Семинаріи снова предписало училищному начальству составить чрезъ архитектора планъ

и фасады примѣнительно къ семинарскому проэку и резолюціи Преосвященнаго (отнош. Семинарск. Правл. 6-го Ноября и 15 Декабря 1844 г.). Въ слѣдующемъ 1845 году составленіе плана и фасада по данному проэку не состоялось, потому что и мѣстный и губернский архитекторы отказались по служебнымъ обстоятельствамъ отъ составленія плана для училища (отнош. ректора училища 13 Мая 1845 г.). Между тѣмъ, въ этомъ году пожертвованное для училища мѣсто 18 Іюня окончательно закрѣплено было формальнымъ актомъ дарственной записи, выданной изъ уѣзднаго суда. Въ томъ же году ректору училища, протоіерею В. Горуновичу, согласно предложенію его, Семинарскимъ Правленіемъ разрѣшено было перемѣстить училище изъ прежняго наемнаго дома Пикуса въ собственный новый домъ, выстроенный въ сосѣдствѣ съ училищнымъ грунтомъ, и при томъ примѣнительно къ потребностямъ училищнымъ, съ платою за наемъ (102 р. 85³/₄ в.), за каковую плату не соглашался нанимать подъ училище ни Пикусъ, ни другіе домовладѣльцы. Въ 1846, 1847 и 1848 годахъ опять шла переписка о составленіи плана и фасадовъ для возведенія каменнаго зданія на дарованномъ для училища грунтѣ (отношеніе Семинарск. Правл. 20 Августа 1846 г.). Предположено было устроить даже училищную церковь въ зданіи, согласно предложенію Преосвященнаго (отнош. семинарск. прав. 23-го Августа 1847 г.) Училищное начальство исполнило данную порученность: составленъ былъ планъ съ фасадами губернскимъ архитекторомъ, но этотъ планъ потребовалъ исправленія, согласно проэку Семинарскаго Правленія и резолюціямъ Его Высокопреосвященства. Не смотря, однако, на неоднократныя требованія исправленія плана и фасадовъ, губернский архитекторъ не давалъ никакого отвѣта училищному начальству (отнош. ректора училища

24 Февраля 1848 г.). Въ 1849 году Семинарское Правленіе, на основаніи вношенія Ректора семинаріи, Архимандрита Шорфирія, ревизовавшаго Роменское духовное училище, дало знать училищному начальству, что прежде составленный планъ губернскаго архитектора Гайворонскаго утраченъ архитекторомъ, а потому предписано — составить вновь планъ, согласно съ данными замѣчаніями и резолюціями Высокопреосвященнаго Гедсона. Училищное начальство въ 1850 и 1851 годахъ обращалось нѣсколько разъ къ мѣстному уѣздному архитектору по дѣлу составленія плана, но успѣха не было; не нашлось также и другаго, способнаго къ составленію плана (отношеніе 6-го Іюля 1851 г.). Съ 1852 по 1861 годъ совѣмъ замолчала переписка по сему дѣлу. Въ послѣдній разъ, ровно чрезъ десять лѣтъ, въ 1861 году со стороны духовнаго управленія при Свѣтѣ Синодѣ чрезъ Семинарское Правленіе послѣдовало требованіе доставить свѣдѣніе о ходѣ дѣла по составленію и представленію по порядку проекта на постройку дома подъ училище на пожертвованномъ дворомъ мѣстѣ. Какой представленъ былъ отзывъ училищнымъ начальствомъ, изъ дѣлъ училищнаго архива не видно (отнош. Семинарск. Правл. 27-го Іюня 1861 года). Въ послѣдующіе годы, съ 1861 по 1867, и ни со стороны училищнаго начальства, и ни со стороны высшаго духовнаго управленія не возобновлялось никакого вопроса объ устройствѣ училища и о счетѣ казны. Благопріятное для сего время пушло; бесплодная переписка, тянувшаяся цѣлые десятки лѣтъ, прекратилась; училище продолжало свое неотрадное существованіе въ наемномъ домѣ. Наконецъ, благопріятное время настало. 14-го Мая 1867 года послѣдовало Высочайшее утвержденіе новыхъ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ силу этихъ уставовъ, устройство и содержаніе матеріальной сторо-

ны духовныхъ училищъ возложено (на попечение мѣстнаго духовенства. — Не вдругъ была рѣшена, и даже надлежаще признана, задача благоустройства училища и въ наступившій періодъ реформы двѣхъ училищъ. По раздѣленіи Молдавской епархіи на четыре училищныя округа по числу училищъ, въ составъ Роменскаго училищнаго округа вошли уѣзды: Роменскій, Прилукскій и Гадячскій. На 30 Сентября 1867 года назначень былъ первый съѣздъ духовенства трехъ уѣздовъ. Дѣйствія этого съѣзда ограничидись только избраніемъ посредствомъ закрытой баллотировки председателя съѣзда и двухъ членовъ училищнаго правленія со стороны духовенства и назначено время будущаго съѣзда на 14 Мая 1868 года. На второмъ съѣздѣ, по вниманію къ недостатку средствъ существованія училища, не достигающаго по сей причинѣ своей цѣли, духовенство, въ лицѣ меньшинства, пришло было къ мысли о закрытіи училища и присоединеніи его округа къ Лубенскому училищу. Мысль эта, однако, послѣ обсуждения, оставлена была, и духовенство рѣшилось принести первую жертву на улучшение матеріальнаго быта училища: опредѣлено было отъ церквей и причтовъ, по равномѣрной раскладкѣ взноса, доставить въ училищное правленіе 1) для выписки учебниковъ 60 р., 2) для оборотнаго капитала для (продажной библіотеки и 3) 100 руб. на леченіе заболѣвающихъ учениковъ. На этомъ же съѣздѣ поручено было членамъ правленія отъ духовенства, въ виду неудовлетворительности квартирнаго помѣщенія казеннокоштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ, пріискать и устроить для нихъ приличныя общественныя квартиры, если можно въ одномъ домѣ, приспособленномъ и выгодномъ въ гигиеническомъ отношеніи. На третьемъ съѣздѣ, состоявшемся 22 Октября 1868 года, поручено было одному члену правленія отъ духовенства пріискать для помѣщенія самаго училища домъ съ большими у-

добствами, чѣмъ нанимаемый у начальника училища. Тогда порученіе о присканіи дома для найма подѣ училище дано особой комисіи и на четвертомъ съѣздѣ духовенства, бывшемъ 5 Февраля 1869 г. На этомъ съѣздѣ въ первый разъ заявлена и признана была духовенствомъ необходимость озаботиться приобрѣтеніемъ или готоваго дома, или устроить новый домъ на даровомъ училищномъ грунтѣ, для чего составить планъ и смѣту. Остановливая между тѣмъ вниманіе свое на вопросъ объ источникахъ денежныхъ средствъ для покупки или постройки дома для училища и представляя значительную сумму, превышающую всякія средства духовенства, съѣздъ, такъ разсуждавшій, пришелъ къ заключенію, что въ случаѣ невозможности получить пособіе изъ епархіальныхъ средствъ или изъ суммъ Св. Синода, признать продолженіе существованія училища не состоятельнымъ. — Расчитывая такимъ образомъ на стороннюю помощь, съѣздъ не воснулъ вопроса о собственныхъ жертвахъ на устройство училища. Забота его въ этомъ отношеніи ограничилась только повтореніемъ опредѣленія прежняго съѣзда о взносѣ 60 р., для продажной бібліотеки и 100 р. для леченія заболѣвающихъ воспитанниковъ, и сверхъ того 150 р. для выдачи содержателю квартиры казенно-коштныхъ учениковъ за вторую половину 1868 г. На послѣдующемъ съѣздѣ (3 Іюня 1869 г.), послѣ осмотра предложенныхъ для приобрѣтенія готовыхъ домовъ, признано было болѣе выгоднымъ купить готовый домъ, нежели строить новый, и выборъ палъ на домъ дворянина Рымарева. Приобрѣтеніе этого дома, однако, опять не признано доступнымъ округу на его собственные средства. Повергая дѣло это на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, съѣздъ просилъ ходатайства предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ четырехъ тысячъ для приобрѣтенія дома. Преосвя-

щенный въ своей резолюціи на журналѣ съѣзда выразилъ: «ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ четырехъ тысячъ на покупку дома дворянина Рымарена въ собственность Роменскаго училища принять на себя не могу, потому что не имѣю на то уважительнаго основанія. По силѣ новаго устава училищнаго, изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе съ этою цѣлью единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ изъ другихъ мѣстныхъ источниковъ, относится къ обязанности съѣзда. — Какъ выполнилъ эту обязанность съѣздъ, это показываютъ дальнѣйшія дѣйствія его въ послѣдующемъ времени.

Съ слабою еще энергіею отнесся окружный съѣздъ духовенства къ дѣлу устройства училищнаго помѣщенія и въ 1870 году. Въ этомъ году съѣздъ собирался два раза: Мая 26 и Октября 7-го числа. На первомъ собраніи съѣзда вниманіе уполномоченныхъ отъ духовенства остановлено было на вопросѣ о самомъ существованіи училища. Послѣ разныхъ посужденій опредѣлено было назначить особую комисію для всесторонней разработки вопроса о существованіи училища, и для рѣшенія самаго вопроса собрать чрезъ благочинныхъ заключительные отзывы духовенства на благочинническихъ съѣздахъ и доставить оныя предсѣдателю комисіи, священнику Константину Радзівескому, на разсмотрѣніе и заключеніе комисіи къ 1-му Октября 1870 года. При такомъ направленіи дѣла по вопросу о существованіи училища въ г. Ромнахъ, можно было ожидать не совсѣмъ благопріятнаго исхода, такъ какъ на благочинническихъ съѣздахъ мнѣніе духовенства по вопросу: быть или не быть въ Ромнахъ училищу раздѣлилось, и комисія, какъ видно изъ ея отзыва, храни-

цагося въ дѣлахъ архива, вывела заключеніе, что вопросъ о существованіи училища на сѣздахъ благочинническихъ рѣшенъ болѣе отрицательно, чѣмъ положительно. — Резолюція Его Преосвященства, состоявшаяся на журналѣ сѣзда, какъ бы въ предупрежденіе неблагопріятнаго исхода, рѣшеніе вопроса о существованіи училища поставила въ зависимость не отъ сѣздовъ благочинническихъ и не отъ комисіи, а отъ самаго окружнаго сѣзда въ полномъ будущемъ собраніи всѣхъ избранныхъ отъ духовенства членовъ его, предоставивъ сему собранію, въ случаѣ разногласія, вопросъ сей подвергнуть закрытой баллотировкѣ. На слѣдующемъ сѣздѣ, состоявшемся 7 Октября 1870 года, по силѣ резолюціи Его Преосвященства, вопросъ о существованіи училища дѣйствительно рѣшенъ былъ уже независимо отъ заключеній благочинническихъ сѣздовъ и самой комисіи Духовенство въ лицѣ уполномоченныхъ своихъ, особенно въ лицѣ представителей своихъ по Роменскому уѣзду, существованіе училища призывало необходимымъ, и если, подѣ вліяніемъ сужденій, уносившихъ мысли къ воображаемому сліянію духовно-учебныхъ заведеній съ свѣтскими, еще какъ бы колебалось и приходило въ раздумье предъ вопросомъ объ устройствѣ училища, то во всякомъ случаѣ не оставило его безъ вниманія. Послѣ почти трехлѣтней уклончивости со времени перваго сѣзда отъ принесенія жертвъ на устройство училища, на сѣздѣ 7 Октября 1870 года наконецъ рѣшено было начать производство взноса на постройку училища на первый разъ по пол-проценту отъ церквей и причтовъ училищнаго округа, при чемъ духовенству Роменскаго уѣзда, какъ болѣе заинтересованному существованіемъ училища, предложено было привести единовременное добровольное пожертвованіе, сверхъ общаго обязательнаго процентнаго взноса, на что и изъявлено едино-

душное согласіе. Не оставлено было на этомъ же сѣздѣ безъ вниманія замѣчательное по своему значенію въ исторіи училища заявленіе одного уполномоченнаго ¹⁾ о выгодномъ случаѣ приобрѣсть въ имѣніи князя Салтыкова объявленную въ продажу деревянную постройку, которую можно употребить съ большою пользою на постройку зданія училищнаго. Заявителю поручено было сѣздомъ войти въ предварительное соглашеніе съ управленіемъ Князя Салтыкова относительно приобрѣтенія постройки и результаты по сему доставить будущему сѣзду. Въ заключеніе своей сессіи, окружный сѣздъ, при мысли о значительныхъ затратахъ, считая свои средства какъ-бы не состоятельными и безнадежными для успѣха, снова повторилъ свою прежнюю просьбу о ходатайствѣ предъ Св. Синодомъ за пособіе, которое будетъ признано возможнымъ для устройства училищнаго помѣщенія. Его Преосвященство въ резолюціи своей на журналѣ сѣзда между прочимъ выразилъ много внушительныя и благовліятельныя по своему дѣйствию слова: «При всемъ вниманіи къ заявленію сѣзда не могу общать ходатайствовать предъ «Св. Синодомъ о назначеніи желаемаго пособія на устройство училища, потому что убѣжденъ въ совершенной «неудобоисполнимости подобнаго ходатайства. Это, однако, нисколько не должно *охлаждать* въ сѣздѣ ни *усердія* къ дѣлу благоустройства училища, столь необходимому и отнюдь не терпящему дальнѣйшаго отлагательства, ни надежды на желаемый успѣхъ въ дѣлѣ. Напротивъ, пусть сѣздъ отнесется только искренно къ своимъ обязанностямъ по этому дѣлу, оставивъ въ сторонѣ тѣ неопредѣленныя соображенія, которыми вздумалъ было руководиться сѣздъ въ началѣ этого жур-

¹⁾ Благочиннаго Роменскаго уѣзда, священника Петра Андріевскаго.

«нала, и я надѣюсь, при благословеніи Божиѣмъ, Ромен-
«скій училищный округъ не отстанеть въ благоустроеніи
«своего училища отъ другихъ училищныхъ округовъ на-
«шей епархіи. Съ своей стороны, въ свое время я готовъ
«буду содѣйствовать всеми зависящими отъ меня мѣрами
«и желаю полнаго успѣха въ этомъ дѣлѣ Роменскому
«сѣзду, столькѣ же какъ и другимъ нашимъ сѣздамъ,
«благовременно озаботившимся переустройствомъ своихъ
«училищъ.» Это глубоко благожелательное слово любве-
«обильнаго Архипастыря не прошло безслѣдно. Въ слѣду-
«ющемъ 1871 году, еще до собранія сѣзда, какъ бы въ
«основу закрѣпленія существованія училища и въ залогъ
«скорѣйшаго устройства его, зашло дѣло о приобрѣтеніи
«въ имѣніи Князя Салтыкова холоднаго деревяннаго зданія
«по длинѣ въ 44 аршина, ширинѣ въ 17½ аршинъ и вы-
«шинѣ въ 5 аршинъ изъ дубоваго, сухаго, совершенно
«прочнаго матеріала, по цѣнѣ весьма выгоднаго (на 880
«рублей). Не желая упустить случая выгодной покупки у-
«помянутаго строенія, которое могло быть продано сторон-
«нимъ покупателямъ въ случаѣ замедленія со стороны ду-
«ховенства училищнаго округа, уполномоченный членъ
«сѣзда Священникъ Петръ Андріевскій еще въ началѣ
«Января поспѣшилъ сообщить о семъ училищному правле-
«нію, прося дать ходъ докладу его. — Училищное правленіе,
«согласно докладу, по журналу своему отъ 19-го Января
«за № 1-мъ, не умедлило доложить Его Преосвященству о
«случаѣ предположенной выгодной покупки деревянной
«постройки, въ видамъ построенія изъ онаго училищнаго
«корпуса. Въ томъ же мѣсяцѣ, по силѣ резолюціи Прео-
«священнѣйшаго, училищное правленіе немедленно отне-
«слось къ предсѣдателю сѣзда, прося его, согласно резо-
«люціи Его Преосвященства, или безотлагательно созвать
«сѣздъ окружный для неотложнаго разрѣшенія о покуп-

къ означенной постройки, или, не собирая съѣзда, довѣрить подъ личнымъ своимъ ручательствомъ уполномоченному Священнику Петру Андриевскому приобрести покупку означенной постройки немедленно на счетъ той суммы, которая назначена съѣздомъ въ прошлогоднее собраніе его ко взносу въ училищное правленіе отъ духовенства и церкви на устройство училища. Предсѣдатель съѣзда призналъ болѣе удобнымъ дать уполномочіе упомянутому члену съѣзда на приобретение постройки. По сему уполномочію, деревянная постройка Марта 23-го 1871 года окончательно приобретена покупкою за 880 рублей, но въ томъ году перевозка купленнаго строенія на училищный грунтъ не могла состояться и отложена была до перваго благопріятнаго времени. Одновременно съ покупкою упомянутой постройки, въ видахъ добавочнаго строеваго матеріала, по уполномочію предсѣдателя съѣзда, разрѣшено было одному уполномоченному приобрести дубоваго лѣсу на 249 р. 71 коп., по вниманію къ выгодной цѣнѣ на означенный матеріалъ. На майскомъ съѣздѣ 1871 года духовенство осталось совершенно довольно предварительною покупкою постройки и добавочнаго матеріала, опредѣливъ купленное принять въ собственность духовно-училищнаго вѣдомства. Оставалось съѣзду обсудить проектъ устройства училища, составленный училищнымъ правленіемъ чрезъ мѣстнаго архитектора Черликаго, примѣнительно къ длинѣ и ширинѣ готовой постройки, купленной въ видахъ устройства корпуса. Проектъ былъ одобренъ съѣздомъ, и по опредѣленію его рѣшено было строить двухъ-этажный корпусъ, верхній деревянный (изъ купленнаго готоваго строенія), а нижній-каменный, на училищномъ грунтѣ; самую постройку начать съ осени 1871 г., и не далѣе весны 1872 года, и затѣмъ строить по мѣрѣ возможности не долѣе трехъ лѣтъ. Для достав-

ленія средствъ на постройку училища съѣздомъ опредѣлено было за 1871 годъ ускорить взносъ прежняго размѣра *по полпроценту*, а за 1872 годъ увеличить полпроцентомъ, т. е. внести по 1⁰/₀ проценту отъ церквей и причтовъ въ началѣ года. — Для веденія дѣла по строительной части образована комиссія изъ членовъ: Протоіерея В. Горуновича, Протоіерея Алексѣя Ельчукова и священниковъ: Петра Андриевскаго, Константина Трояновскаго, Гавріила Рублевскаго и Константина Бельговскаго, съ правомъ производить постройки способомъ, какой комиссія признаетъ болѣе выгоднымъ. — Послѣ съѣзда строительная комиссія немедленно озаботилась составленіемъ плана и фасадовъ на постройку двухъ-этажнаго корпуса чрезъ мѣстнаго архитектора. Въ томъ же 1871 году планъ былъ представленъ строительному отдѣленію, а между тѣмъ, до утвержденія плана, сдѣлано распоряженіе относительно распилки дубовъ для постройки, по указанному мастерами размѣру. Строительная комиссія, сдѣлавъ возможное по своему положенію, не имѣя еще въ рукахъ плана, находившагося на разсмотрѣніи строительнаго отдѣленія, къ концу 1871 года, въ виду незначительныхъ и при томъ несвоевременныхъ взносовъ на устройство училища, поступившихъ въ 1871 году въ училищное правленіе отъ церквей и причтовъ училищнаго округа за 1870 и 1871 годъ, а также имѣющаго поступить и за 1872 годъ въ размѣрѣ опредѣленномъ съѣздомъ 11 Мая 1871 г., нашла необходимымъ предъявить съѣзду духовенства, состоявшемуся 2-го Ноября 1871 года, что работы не могутъ быть начаты раньше слѣдующаго 1873 года, за произведеннымъ и еще предстоящимъ израсходованіемъ незначительнаго сбора на строительные матеріалы. Съѣздъ, по заявленію комиссії, просилъ Его Преосвященство отъ заимобразной ссудѣ изъ епархіаль-

ныхъ источниковъ двухъ тысячъ. Но эта ссуда оказалась невозможною, и духовенству резолюціею Его Преосвященства, только предложено заботиться о своевременномъ взносе положеннаго сбора на устройство училища (журналъ съѣзда 2-го ноября 1871 г.). До 1872 года взносъ денегъ действительно оказался несвоевременнымъ. Въ началѣ 1871 года долженъ былъ поступить отъ церквей и причтовъ пол-процентный сборъ за 1870 и 1871 годы; но опредѣленный взносъ отъ нѣкоторыхъ церквей и причтовъ поступилъ только за 1870 годъ, отъ нѣкоторыхъ за 1870, 1871 и даже за 1872 годъ на $\frac{1}{2}\%$, и при томъ не въ началѣ года. Всего въ 1871 году поступило 2310 р. 11 к., въ томъ числѣ добровольныхъ пожертвованій отъ причтовъ Роменскаго уѣзда 103 р. 86 коп. Изъ этой суммы употреблено было въ расходъ 1207 руб. 26 коп., осталось къ 1872 году 1102 руб. 85 коп.

Въ самомъ началѣ 1872 года, строительная коммисія, имѣя наличныхъ денегъ только 1102 р. 85 коп., приступила къ заготовленію строительныхъ матеріаловъ (извести, кирпича и друг.). По полученіи плана, утвержденного строительнымъ отдѣленіемъ и высланнаго Духовною Консисторіею при отношеніи 12 мая 1872 г., за № 4425-мъ, коммисія сдѣлала распоряженіе о вызовѣ подрядчиковъ на постройку училищнаго зданія, назначивъ для торговъ 15-е Іюня 1872 года, съ переторжкою на извѣстныхъ условіяхъ, составленныхъ коммисіею. На торгахъ 15 Іюня подрядъ остался по каменной работѣ для одного нижняго этажа за крестьяниномъ Курской губерніи, Петромъ Жариковымъ, по 2 р. 30 коп. отъ тысячи за кладку съ колкою, водою и посудой для воды, а за козаккомъ г. Ромень, Евфремомъ Кузменкомъ, по кровельной работѣ за 75 руб. Подрядъ на плотническую работу для нижняго и верхняго этажа состоялся не на торгахъ, а на пере-

торжкѣ 12 Юля 1872 года, и оставленъ за мѣщаниномъ Стефаномъ Антихоzymъ, съ уплатою ему за всю плотническую работу въ нижнемъ и верхнемъ этажѣ тысячи тридцати пяти рублей (1035 руб.). Подряды по другимъ работамъ отложены были на будущій 1873 годъ. Тою же комиссіею въ Юнѣ приглашенъ былъ Лубенскій Архитекторъ, въ качествѣ техника, для наблюденія и свидѣтельстваванія работъ и матеріаловъ, съ платою ему 50 рублей за всё время до окончанія постройки зданія вчернѣ. Во избѣжаніе расходовъ на покупку досокъ для подставокъ, необходимыхъ для решетенія при каменной работѣ, по распоряженію комиссиі, въ Юнѣ перевезены были изъ купленной постройки половины доски и внутренніе простѣнки.

Незначительный сборъ ²⁾ строительной суммы, особенно по своей несвоевременности (продолжался отъ Января 1872 года до 23 Октября) былъ причиною, что закладка нижняго каменнаго этажа училищнаго зданія сдѣлана только въ Юлѣ мѣсяцѣ 7 числа. Закладка эта совершенна была на училищномъ мѣстѣ, послѣ обычнаго водоосвященія и молебствія Смотрителемъ училища Протоіереемъ Алексѣемъ Ельчуковымъ, при участіи ближайшихъ по мѣстности уполномоченныхъ отъ духовенства членовъ съѣзда. Затѣмъ, съ благословенія Божія, началась каменная работа и продолжалась успѣшно до Октября. Въ Сентябрѣ постройка нижняго каменнаго этажа почти была окончена вчернѣ; 1 Ноября 1872 года оконченная работа была освидѣтельствована архитекторомъ Ембулаевымъ и

²⁾ Въ теченіе 1872 г. всего сбору отъ церквей и причтовъ училищнаго округа поступило за 1871 и 1872 годы 2408 р. 81½ коп., въ томъ числѣ 200 рублей, пожертвованныхъ Его Преосвященствомъ на устройство училищной церкви, да 100 рублей отъ церковнаго старосты Вознесенской церкви (г. Ромень), купца Данила Самойловича Шавленка.

найдена правильною и согласною съ проектомъ и сдѣланною изъ матеріала хорошаго качества. Къ особенно утѣшительнымъ событіямъ въ исторіи училища за 1872 годъ слѣдуетъ отнести неожиданное посѣщеніе заботливаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, въ неособенно благопріятное для путешествія осеннее время, съ цѣлю—лично удостовѣриться въ томъ, какъ дорожить самостоятельностью своего училища Роменское духовенство, которому едва не выпала тяжелая участь остаться безъ училища, по предположенію Полтавскаго епархіальнаго съѣзда, состоявшагося 16 и 17 Мая 1872 года,—въ то самое время, когда съ возможнымъ усердіемъ шла подготовительная работа комиссіи для устройства училища и когда уже духовенство понесло довольно значительныя затраты на предположенное устройство училища. Какое значеніе для училища Роменскаго имѣло посѣщеніе его Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ, это видно изъ резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей ^{12 августа}_{23 ноября} 1872 года на журналъ Полтавскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго 16 и 17 Мая того года. Резолюція эта должна остаться на всегда памятною для духовенства Роменскаго училищнаго округа и для самаго училища, какъ благоразумное, полное неопровержимой силы и рѣдкой отеческой предусмотрительности, слово любящаго отца, ставшаго на крѣпкую защиту самостоятельности Роменскаго д. училища. Выразивъ въ своей резолюціи всю несостоятельность и посѣшность сужденій и предположеній епархіальнаго съѣзда о закрытіи двухъ училищъ Лубенскаго и Роменскаго, относительно послѣдняго Преосвященнѣйшій выразилъ: «при посѣщеніи моемъ г. Ромень въ истекшемъ Сентябрѣ мѣсяцѣ я имѣлъ полную возможность удостовѣриться, какъ дорожить самостоятельностью своего училища Роменское духовенство, не изъ словъ и бумажной отписки, а изъ самаго дѣла—

«на мѣстѣ дѣйствія: сверхъ чаянія, но въ истинному у-
 «довольствію моему, при двукратномъ обзорѣніи Ромен-
 «скаго д. училища, я видѣлъ тогда собственными глаза-
 «ми, что нижній каменный этажъ проектированнаго подѣ
 «училище на училищномъ грунтѣ, довольно обширнаго
 «двухъ-этажнаго зданія вчернѣ почти оконченъ,— и не
 «могъ тогдаже не изъявить за это моей искренней бла-
 «годарности духовенству Роменскаго училищнаго округа
 «въ лицѣ его представителей. Въ будущемъ году готовѣ
 «будеть, при благословеніи Божиємъ, и другой этажъ, и
 «зданіе это будетъ одно изъ видныхъ въ городѣ... При
 «такихъ усиленныхъ заботахъ духовенства Роменскаго
 «округа о благоустройствѣ училищъ, какъ и Лубенскаго,
 «мысль, посягающая на самостоятельность этихъ училищъ,
 «есть уже вѣкоторая несправедливость противъ нашихъ
 «собратій. Пусть же каждый окружный съѣздъ нашей
 «спархіи, по предоставленному ему праву, вѣдаетъ сво-
 «имъ училищамъ, какъ знаетъ, по мѣрѣ силъ и средствъ!
 «Лучше—соревнованіе другъ другу въ дѣлѣ добра, чѣмъ
 «запираніе завистливаго своекорыстія». Послѣ этого ду-
 «ховенству Роменскаго училищнаго округа уже нечего
 было опасаться за самостоятельность своего училища. Оно
 совершенно успокоилось и съ обновленною энергіею при-
 нялось за продолженіе начатаго устройства училища, по
 мѣрѣ силъ и средствъ своихъ. Къ утѣшенію своему, ду-
 ховенство въ томъ же 1872 году, вскорѣ послѣ посѣ-
 щенія Архапастыря—отца, обѣщавшаго содѣйствовать
 округу всѣми зависящими отъ него мѣрами, въ восполне-
 ніе скудныхъ средствъ своихъ, удостоилось Архипастыр-
 ской милости, выразившейся не въ словѣ только, но въ
 самомъ дѣлѣ: при отиошеніи отъ 20 Октября 1872 г отъ
 Преосвященнѣйшаго поступила въ училищное правленіе
 неожиданная жертва въ 200 рублей, для училища осо-

бенно дорогая по своему назначенію, какъ благословляющее начало желаемаго устройства храма Божія для училищныхъ воспитанниковъ. Ободряемое такимъ отеческимъ вниманіемъ Архипастыря и глубокимъ сочувствіемъ его къ дѣлу благоустройства училища, духовенство мѣстнаго округа не замедлило усилить свое усердіе въ сему дѣлу. Еще на сѣздѣ 7 Октября 1872 г. духовенство, въ лицѣ своихъ представителей, принявъ во вниманіе заявленіе строительной комиссіи, признало необходимымъ, для безостановочнаго продолженія постройки училищнаго зданія, назначить сборъ отъ церквей и причтовъ на 1873 годъ въ большемъ противъ прежняго года размѣрѣ, — не по 1⁰%, а по 2⁰%. Вслѣдствіе такого взноса, строительная сумма въ 1873 году увеличилась значительно: въ теченіи 1873 года по 23-е Октября въ училищное правленіе поступило 4417 р. 97 к., въ томъ числѣ 100 рублей, вырученныхъ за проданный кирпичный фундаментъ, оставшійся отъ купленной въ имѣніи Салтыкова постройки, также за щепки и дрова, оказавшіяся ненужными для предполагаемой цѣли, остальные 4317 р. 97 к. — отъ церквей и причтовъ округа. Въ виду такого сбора, строительная комиссія, съ наступленіемъ 1873 года до начала производства постройки втораго этажа училищнаго зданія, озаботилась приготовленіемъ строительныхъ матеріаловъ, какъ-то: извести, алебастру, кирпича, досокъ, шелевокъ, строеваго лѣса, листоваго желѣза и друг. и перевозкою приобрѣтеннаго покупкою въ имѣніи Князя Салтыкова деревяннаго строенія для устройства изъ него верхняго этажа. Поставка матеріаловъ произведена болѣе хозяйственнымъ способомъ на наличныя деньги и частію въ кредитъ. Послѣ подготовительныхъ распоряженій, строительная комиссія вызвала подрядчика плотнической работы и предложила начать производство пост-

ройки верхняго этажа. Постройка эта начата была еще въ Мартѣ мѣсяцѣ и къ Маю возведена была уже до кровли, а къ Ноябрю окончена вчернѣ и покрыта желѣзомъ. Осталось только окончить устройство училищнаго зданія внутри. Для безостановочнаго окончанія внутренняго устройства въ училищномъ помѣщеніи, съѣздомъ духовенства, состоявшимся 17 Сентября 1873 года, опредѣлено было продолжать двухъ-процентный сборъ и на 1874 годъ. Строительная комиссія, въ разчетъ на предстоящій сборъ, заблаговременно озаботилась, для окончанія внутренняго устройства училищнаго зданія, составить кондиціи для заключительныхъ работъ плотнической, столярной, штукатурной, каменной и печной, и на основаніи этихъ кондицій, закончить подряды на всѣ означенныя работы въ свободное отъ работъ время, рассчитывая на возможность достигнуть болѣе или менѣе выгодныхъ результатовъ въ этомъ дѣлѣ. И дѣйствительно, благодаря энергическому содѣйствію предсѣдателя съѣзда,³⁾ между прочимъ успѣвшаго найти въ городѣ Гадячѣ мастеровъ благонадежныхъ на каменную и печную работы, торги удались, какъ нельзя было ожидать, съ большою выгодой для комиссіи. Торги назначены были на 16-е Октября 1873 года. Мѣстные подрядчики, рассчитывавшіе на поднятіе цѣнъ, неожиданно встрѣтили конкуренцію со стороны явившихся изъ Гадяча подрядчиковъ и выдержали ее. Со стороны мѣстныхъ (г. Роменъ) подрядчиковъ на каменную и штукатурную работу въ верхнемъ этажѣ и нижнемъ, а также печную — въ обоихъ этажахъ на торгахъ подняты были цѣны, превышавшіе средства комиссіи; между тѣмъ конкуренты изъ Гадяча, сравнительно съ Роменскими, уступили по этимъ работамъ болѣе, чѣмъ на тысячу рублей. По кондиціямъ, каменная

³⁾ Протоіерея Павла Иванова.

работа должна была состоять въ обложеніи верхняго этажа кирпичемъ подъ затирку съ прочною заливкою, съ доставкою воды и посуды отъ подрядчика, штукатурная же работа должна была состоять въ штукатуркѣ всѣхъ внутреннихъ стѣнъ въ верхнемъ этажѣ подъ решетовку, въ нижнемъ—алебастромъ и сверхъ того въ штукатуркѣ потолковъ въ нижнемъ и верхнемъ также алебастромъ, съ карнизами въ верхнемъ этажѣ въ одной залѣ. Такую работу каменную и штукатурную Гадячскій подрядчикъ, воезакъ Александръ Райко, согласился взять на себя по подряду за 597 рублей, а за печную отъ тонки (за 8 печей, съ 17 тонками) по 6 р. 75 коп. изъ простыхъ вахлей (114 р. 75 к.). За выгодными для комиссіи подрядами на каменную и штукатурную работы удачно состоялись на торгахъ подряды и на другія работы, какъ то на плотническую и столярную. Первая (плотническая), по условію, должна была состоять въ настилкѣ половъ во всѣхъ комнатахъ, корридорахъ и въ галлерейхъ обоихъ этажей и вообще въ окончаніи всего, что не вошло въ условіе перваго подряда на плотническую работу, заключеннаго въ 1872 году; вторая, столярная, въ постройкѣ лѣтнихъ и зимнихъ рамъ и дверей въ обоихъ этажахъ, съ матеріаломъ отъ подрядчика, за исключеніемъ лѣтнихъ рамъ верхняго этажа, для которыхъ матеріалъ (дубовыя доски)—отъ комиссіи. Обѣ эти работы, плотническая и столярная, остались за прежнимъ подрядчикомъ, мѣщаниномъ Антюховымъ, первая за 169 рублей, вторая за 600 руб. Другія разныя работы комиссіа признала болѣе выгоднымъ производить хозяйственнымъ способомъ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

III.

Извѣстія и Замѣтки.

5) *Рѣшеніе вопроса объ открытіи епархіальнаго свѣчнаго завода въ Самарской епархіи.*

Самарскій епархіальный съѣздъ слушалъ докладъ комиссіи о томъ, что она входила въ сношеніе съ братствомъ Самарскаго мужскаго монастыря о сдачѣ духовенству завода, и братство, съ благословенія Его Преосвященства, согласилось сдать свой заводъ духовенству въ арендное содержаніе на слѣдующихъ условіяхъ: а) Монастырь отдаетъ свой свѣчной заводъ духовенству со всѣми существующими въ настоящее время при немъ приспособленіями и пристроями, въ арендное содержаніе на десять лѣтъ; б) арендная плата должна остаться таже, какая назначалась монастыремъ въ 1875 году, именно — 2,000 руб. въ годъ (съ тѣмъ, чтобы уплата этой суммы производилась монастырю пополугодно, и непременно за полгода вперед); в) монастырь дозволяетъ духовенству расширить мѣсто завода до 20 саж., на сѣверной сторонѣ монастырской стѣны, по направленію въ западу, и до 5 саж. въ ширину и 35 саж., въ длину на южной противуположной сторонѣ въ прямомъ углѣ; г) монастырь дозволяетъ духовенству на этомъ мѣстѣ сдѣлать пристрой, какіе только будутъ нужны духовенству съ тѣмъ, что эти пристрой, по истеченіи контрактнаго срока, остаются въ собственность духовенству и могутъ быть послѣднимъ снесены; д) свѣчной заводъ имѣетъ быть отгороженъ отъ мо-

настыря глухую стѣною; е) дозволяетъ монастырь духовенству пробить на свои средства камелную стѣну въ оградѣ монастыря для устройства воротъ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ окажется это нужнымъ; ж) машину и всѣ принадлежности завода, какъ-то—мѣдную кадъ, котлы, сковороды и воскобѣлительныя кровати, монастырь уступаетъ духовенству въ собственность, но съ уплатою за нихъ единовременно, при написаніи контракта, 1082 р. сер.; по истеченіи же аренднаго срока, всѣ эти предметы переходятъ въ собственность духовенства; з) свѣчной матеріалъ, какой окажется въ свѣчномъ заводѣ, долженъ быть принятъ духовенствомъ по тѣмъ цѣнамъ, по какимъ цѣнамъ онъ былъ купленъ, а за изготовленные уже свѣчи съ надбавкою по 3 р. за пудъ, сумму за матеріалъ и свѣчи духовенство должно уплатить тотчасъ при вступленіи въ завѣдываніе заводомъ; и) свѣчной заводъ долженъ быть постоянно въ распоряженіи духовенства, безъ всякаго вмѣшательства въ дѣла его со стороны братства монастыря; и) ремонтровка завода должна производиться въ теченіи аренднаго срока, на счетъ духовенства; к) духовенство имѣетъ право вступить въ завѣдываніе монастырскимъ заводомъ съ 1 іюля сего 1877 года, и л) контрактъ долженъ быть заключенъ на счетъ духовенства. Условія эти коммисія находитъ болѣе выгодными для духовенства, чѣмъ заводить свой собственный заводъ, такъ какъ на открытіе своего завода требуется, по приблизительному исчисленію, единовременная затрата суммы въ 7500 руб., снятіе же завода монастырскаго въ аренду потребуетъ на первый разъ до 4000 руб. сер. Весь годовоі расходъ по содержанію завода сводится къ слѣдующимъ цифрамъ: арендной платы 2000 р.; въ уплату за машину съ принадлежностями, по раскладкѣ на 10 лѣтъ съ процентами, 168 р.; на ремонтровку готоваго дома 120 р.; на при-

строи, какіе придется сдѣлать духовенству, по раскладѣ на 10 лѣтъ съ процентами, 1500 р.; въ жалованье тремъ членамъ комитета, по 150 каждому, 450 р.; въ жалованье смотрителю завода 1200 р.; въ жалованье помощнику его 450 р.; въ жалованье главному мастеру завода (онъ же и машинистъ) 300 р.; въ жалованье двумъ подмастерьямъ, по 120 р. каждому, 240 руб.; въ жалованье восьми рабочимъ, по 60 р. каждому, 480 р.; двумъ сторожамъ при заводѣ 100 руб.; на отопленіе, освѣщеніе и другіе непредвидѣнные расходы 800 р.; на покупку свѣтильни, оберточной бумаги, по 30 коп. за пудъ, полагая 5000 пудовъ, 1500 руб.; на покупку двухъ лошадей съ сбруею и телегами 400 р.; на содержаніе тринадцати мастеровыхъ 650 р.; въ жалованье сорока восьми смотрителямъ свѣчныхъ лавочекъ, полагая по 50 руб. каждому, 240 р.; за перевозъ свѣчъ съ завода въ свѣчныя лавочки, по 15 к. съ пуда 750 р.; всего же 13508 р. сереб. Полагая же по приблизительному расчету, что во всѣ церкви епархіи потребуется не меньше 5000 пудовъ свѣчъ въ годъ, поровну бѣлыхъ и желтыхъ, по 24 и 26 р. каждый пудъ, должна получиться валовая цифра суммы отъ продажи въ 125000 руб. серебромъ. Изъ этой суммы должно быть затрачено: на покупку 5000 пуд. воска, по 20 руб. за пудъ, 100000 р. и на расходы по содержанію завода 13508 р. сер. Такимъ образомъ получится чистой прибыли отъ завода 11492 р. но въ томъ только случаѣ, если свѣчи будутъ продаваться по 24 и 26 р. за пудъ; если же онѣ будутъ продаваться по 26 р. за пудъ совокупно и если смотрители лавочекъ примутъ на себя обязанность на первый годъ безмездно трудиться, то получится чистой прибыли 21502 р. сер. Для веденія дѣлъ по свѣчному заводу необходимъ комитетъ, который долженъ состоять, со включеніемъ смотрителя, и четырехъ членовъ, избран-

ныхъ епархіальнымъ съѣздомъ и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ. Постоянное наблюдение и личное присутствіе на заводѣ, для надзора за ходомъ операцій возлагается на смотрителя. Въ видахъ большаго удобства въ распродажѣ свѣчь по епархіи, должно быть учреждено, по указаніямъ благочинническихъ съѣздовъ, 48 складочныхъ пунктовъ съ особыми смотрителями, избираемыми изъ среды духовенства, именно — въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ окажется особенное къ тому удобство. Средства на первоначальное обзаведеніе завода и на свѣчныя операціи указаны епархіальнымъ съѣздомъ, именно — 50 рублевый взносъ отъ каждой церкви епархіи. Этой суммы имѣтъ поступить до 39300 руб. сер. отъ 786 церквей епархіи, вполне достаточной для того, чтобы съ успѣхомъ вести дѣло. Само собою разумѣется, что полный успѣхъ прибылей отъ арендуемаго завода обусловливается единодушнымъ обязательствомъ всего духовенства епархіи покупать свѣчи исключительно изъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Съѣздъ, вполне соглашаясь съ докладомъ комиссіи по устройству свѣчнаго завода, единогласно постановилъ: а) свѣчной епархіальный заводъ открыть; б) снять монастырскій заводъ на десять лѣтъ за 2000 р. въ годъ; в) имѣющуюся при заводѣ машину и всѣ принадлежности къ ней приобрести въ собственность епархіальнаго свѣчнаго завода покупкою за 1082 р.; г) свѣчной матеріалъ, если таковой окажется во времени здачи завода, принять по тѣмъ цѣнамъ, по какимъ онъ купленъ самимъ братствомъ монастыря; д) поручить членамъ комиссіи по устройству свѣчнаго завода составить отъ имени епархіальнаго съѣзда, проектъ контракта на снятіе завода и, по надлежащемъ подписаніи его какъ членами комиссіи, такъ и представителями отъ братства монастыря, представить съѣзду. Въ исчисленіи комиссіи съѣздъ измѣ-

нилъ слѣдующія статьи расхода: а) жалованье тремъ членамъ комиссiи назначено ему по 150 р. въ годъ каждому, а духовенство съѣзда, признавая это вознагражденiе недостаточнымъ, большинствомъ голосовъ назначило по 200 руб. въ годъ каждому; жалованье смотрителю завода опредѣлить не въ 1200 руб., какъ исчислено комиссiею, а въ 1000 р; в) точно также и жалованье его помощнику съѣздъ съ 450 руб. находитъ нужнымъ возвысить до 500 р, в) на отопленiе, освѣщенiе и другiе непредвидѣнные расходы исчисленный комиссiею расходъ въ 800 р. увеличить до 1000 р; далѣе г) комиссiею назначается жалованье 48 смотрителямъ свѣчныхъ лавочекъ, по числу благочинiй епархiи; съѣздъ, не отмѣняя, назначенiя 50 р. каждому смотрителю въ годъ, постановляетъ пригласить на благочинническихъ съѣздахъ 00. смотрителей послужить обществу благу духовенства безвозмездно одинъ годъ. Такимъ образомъ годовое содержанiе свѣчнаго завода обойдется духовенству приблизительно въ 13508 руб. серебр. Затѣмъ съѣздъ подробно обсуждалъ правила, гдѣ нужно исправилъ и дополнилъ ихъ. Такимъ образомъ въ исправленной съѣздомъ редакцiи они являются въ слѣдующемъ видѣ: а) открытiе епархiальнаго свѣчнаго завода имѣеть своею цѣлю усиленiе, средствъ содержанiя духовно-учебныхъ заведенiй и другихъ епархiальныхъ нуждъ. б) Управленiе епархiальнымъ свѣчнымъ заводомъ должно быть коллегiальное, состоящее подъ непосредственнымъ наблюдениемъ епархiальнаго архiereя, который по своему усмотрѣнiю, назначаетъ внезапныя ревизiи. в) Управляетъ заводомъ комитетъ, состоящiй изъ трехъ членовъ. Одинъ изъ нихъ долженъ быть казначеемъ, по выбору ихъ. г) Члены комитета избираются, или баллотировуются епархiальнымъ съѣздомъ и утверждаются Его Преосвященствомъ. д) Смотритель завода тоже баллотировуется епархiальнымъ

сѣздомъ и утверждается Его Преосвященствомъ. е) Смотритель если будётъ изъ священниковъ, долженъ быть безприходный. ж) Жалованье членамъ комитета опредѣляетъ епархіальный сѣздъ. з) Смотрителю завода, при приличной квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и выѣздѣ, жалованье опредѣляется епархіальнымъ сѣздомъ. и) Въ помощь смотрителю, по усмотрѣнію комитета, полагается помощникъ, съ готовой квартирой, на которомъ, кромѣ хозяйственной части лежитъ письмоводство. Жалованье ему назначаетъ епархіальный сѣздъ. і) Смотритель завода самолично нанимаетъ рабочихъ заключаетъ съ ними контракты и рассчитываетъ ихъ. к) Главный мастеръ завода и два подмастера нанимаются и увольняются комитетомъ съ смотрителемъ. л) Во всей епархіи, по числу благочиній, должно быть 48 лавочекъ, въ которыхъ и допустить розничную продажу по фунтамъ, въ пользу завода. Нѣкоторыя изъ свѣчныхъ лавочекъ могутъ быть преобразованы въ склады, по усмотрѣнію сѣзда. м) Всѣ рабочіе находятся подъ непосредственнымъ контролемъ смотрителя. н) Завѣдываніе свѣчными лавочками поручается священникамъ, избраннымъ на благочинническихъ сѣздахъ. о) Дѣйствія комитета контролируются епархіальнымъ сѣздомъ. п) Комитетъ можетъ во всякое время повѣрять дѣйствія смотрителя, а усчитывать каждое тысячно. р) Дѣйствія смотрителя свѣчныхъ лавочекъ повѣряются или благочинническимъ сѣздомъ, или избранными имъ лицами: смотритель отдаетъ свой отчетъ комитету къ 1 января и къ 1 іюля cadaго года. с) Сумма изъ свѣчныхъ лавочекъ пересылается въ комитетъ при отношеніи и оправдательныхъ документахъ. т) Комитетъ хранить деньги въ кредитныхъ учрежденіяхъ на счету, или въ казначействѣ. у) отъ смотрителя завода требуется залогъ въ 2000 р. сер. ф) Смотритель по порученію ко-

митета, покупаетъ свѣчи, а деньги выдаетъ комитетъ х) На заводѣ должны быть приходо-расходныя книги, скрѣпленныя всѣми членами комитета и утвержденныя подписью Его Преосвященства. ц) Свѣчи завода должны быть отправляемы за печатью завода, подъ бандеролью, которая готовится комитетомъ и выдается смотрителю счетомъ, съ подписомъ комитета на бандероли. ч) Доставка свѣчъ должна быть въ счетъ завода, по накладнымъ, съ требованіемъ отъ пріежщиковъ квитанцій, которая должна быть пересылаема въ комитетъ. ш) Орочный воскъ духовенство обязано доставлять въ свѣчныя лавочки, съ платою по 15 к. за фунтъ. щ) Цѣна свѣчамъ на первое время, за вычетомъ стоимости въ покупкѣ воска, не должна превышать 6 руб. сер. ь) При каждой свѣчной лавочкѣ, или складѣ должны быть приходо-расходныя книги, скрѣпленныя однимъ изъ членомъ комитета. Книжки эти провѣряются лицами, указанными въ пунктъ п. сихъ правилъ. ы) Кромѣ дѣйствительныхъ членомъ, должны быть избраны кандидаты, въ составѣ трехъ лицъ. ь) За вѣрность назначенія прибыли на пудъ и доброкачественность свѣчъ согласно пунктъ ш. отвѣчаетъ смотритель съ комитетомъ. ъ) Новая постройка при заводѣ и крупная ремонтровка арендуемаго дома производится по опредѣленію комитета, съ утвержденія сѣзда. э) Свѣчной заводъ имѣетъ свою печать со словами: «Самарскій епархіальный свѣчный заводъ». Въ сессію прошлаго епархіального сѣзда депутаты указали средства для веденія операцій по свѣчному заводу, именно: заимствованіе отъ каждой церкви епархія по 50 р. впередъ, съ тѣмъ чтобы заимствованная сумма была пополнена свѣчами завода. Въ слѣдствіе такого постановленія возникъ вопросъ, можетъ или имѣетъ ли право духовенство брать по 50 руб. съ церкви на устройство епархіального свѣчнаго завода.

Консисторія рѣшила возникшій вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ. Посему съѣздъ, согласно рѣшенію прошлогодняго епархіальнаго съѣзда, постановляетъ для веденія операций по вновь открываемому свѣчному заводу, взять съ каждой церкви епархіи по 50 р. впередъ, съ возвратомъ за эту сумму свѣчами съ завода. Но такъ какъ не всѣ церкви въ состояніи внести по 50 руб., то благочинническимъ съѣздамъ сдѣлать раскладку, сообразуясь съ средствами, сколько и какая церковь, въ состояніи представить суммы, такъ чтобы общая цифра взноса равнялась 50 руб. окладу съ каждой. Собранная сумма должна быть представлена, чрезъ благочинныхъ, въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Благочинническіе съѣзды сдѣлать вскорѣ послѣ епархіальнаго съѣзда, такъ чтобы слѣдующая сумма съ cadaго благочинническаго округа на потребности завода была представлена къ 25 іюля сего 1877 года. О чемъ поручить депутатамъ съѣзда уведомить благочинныхъ своего округа. Затѣмъ, въ случаѣ нужды или замедлительности въ представленіи денегъ отъ церквей на нужды свѣчнаго завода, представить право комитету завода заимствовать изъ эмеритальной кассы изъ церковныхъ пожертвованій до 25000 р. серебромъ.

(Изъ Самарск. Еп. вѣд.)

Именной списокъ нижнимъ чинамъ, уроженцамъ Полтавской губерніи, убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году.

Наименованіи частей, званія, имени, отчества и фамиліи. Изъ какихъ мѣстъ поступили на службу, губернія, уѣздъ, волость, село или деревня.

УБИТЫ.

Въ Августѣ.

18-го вологодскаго его королевскаго высочества Принца Оранскаго полка.

Рядовые:

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1) Ѳедоръ Петровъ | Полтавскаго уѣзда. |
| Пальчикъ. | |
| 2) Филиппъ Нивифоровъ | Тоже. |
| Баранецъ. | |
| 3) Мартинъ Нивифоровъ | Тоже. |
| Панченко. | |
| 4) Григорій Ивановъ | Тоже. |
| Кривко. | |
| 5) Григорій Нестеровъ | Тоже. |
| Шарпило. | |

Въ сраженіи подъ горъ Плевною 30-го августа.

117-го пѣхотнаго ярославскаго полка.

БЕЗЪ ВѢСТИ ПРОПАЛИ.

Унтеръ-офицеръ.

- | | |
|------------------|--------------------------|
| 1) Иванъ Ивановъ | На-Кременчугскаго уѣзда. |
| холе. | |

Рядовые:

- | | |
|---------------------|------|
| 2) Иванъ Григорьевъ | Тоже |
| Буценко. | |
| 3) Василій Павловъ | Тоже |
| Гриньковъ. | |

УБИТЫ!

30-го и 31-го Августа.

17-го пѣхотнаго архангелогородскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича полка.

Рядовые:

- 1) Степанъ Сергѣевъ Роменскаго уѣзда, х. Артинохаты.
- 2) Ѳедоръ Ивановъ Семеновъ. Посада Крюкова.

12-го Сентября.

43-го пѣхотнаго охотскаго полка

Рядовые.

- 1) Симха Эйзеровъ Либерманъ. Кременчугскаго уѣзда, Посада Крюкова.
- 2) Леонтій Антоновъ Каряка. Кобелякскаго уѣзда.
- 3) Алексѣй Петровъ Нелида. Кременчугскаго уѣзда, с. Святилова.
- 4) Емельянъ Ефимовъ Рѣзунъ. Кременчугскаго уѣзда.
- 5) Никита Григорьевъ Шуленко. Кременчугскаго уѣзда, с. Ломаннаго.

15-го Сентября, при производствѣ рекогностировки гор. Базарджика.

7-го драгунскаго кинбурнскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича полка.

Рядовой.

- 1) Власть Ѳедоровъ Дзюбенко. Изъ временно-обязанныхъ крестьянъ, Миргородскаго уѣзда.

130-го пѣхотнаго херсонскаго полка

Рядовой.

- 1) Степанъ Андреевъ Бугаевъ. Мирятинскаго уѣзда, с. Троицкой.

14-й артиллерійской бригады 2-й батареи.

Бомбардиръ.

- 1) Зотій Ѳеодоровъ Манд-Кобелякского уѣзда, м. Волче-
ченко. риченко.

3-й батареи.

Младшій фейерверкеръ.

- 2) Василий Жорнякъ. Кобелякского уѣзда.
Копониръ.
3) Климентій Бобичъ. Кобелякского уѣзда, х. Ваку-
лонского.

35-го пѣхотнаго брянскаго генераль-адъютанта князя
Горчакова полка.

Рядовой.

- 1) Абрамъ Емельяновъ Изъ малороссійскихъ козаковъ,
Паденко. Елисаветинской волости, дер.
Барышевки.

132-го пѣхотнаго бендерскаго полка.

Умерли на пути слѣдованія въ госпиталь.

Рядовые.

- 1) Іосифъ Ивановъ Ива-Хорольскаго уѣзда, Бѣлоцерков-
щенко. ской волости, хутора Шиловки.
2) Иванъ Евстафievъ Переяславскаго уѣзда, Скопец-
Репа. кой волости, Мазинскаго обще-
ства.

Умерли неизвѣстно въ какихъ лазаретахъ.

131-го пѣхотнаго тираспольскаго полка.

Рядовые.

- 1) Матвѣй Ивановъ Золотоношскаго уѣзда, м. Ве-
Храпко. ликобурлики.
2) Дмитрій Васильевъ Полтавскаго уѣзда, м. Дробо-
Яценко. ва.
3) Андрей Емельяновъ Золотоношскаго уѣзда, с. Ре-
Даценко. вицны.

- 4) Пантелейм. Василь-Хорольскаго уѣзда, х. Кашель-
евъ Хатько. кова.
- 5) Матвѣй Якимовъ Полтавскаго уѣзда, д. Мойсѣ-
Кравченко. евки.

129-го пѣхотнаго бессарабскаго полка.

Унтеръ-офицеръ.

- 1) Петръ Ивановъ Бу-Прилукскаго уѣзда, с. Березов-
тенко. ки.
- Рядовые.*
- 2) Григорій Семеновъ Прилукскаго уѣзда, с. Згуров-
Павленко. ки.
- 3) Иванъ Акимовъ Ту-Переяславскаго уѣзда, с. Ива-
лубейникъ. новки.

9-й артиллерійской бригады 1-й батареи.

Конюхъ.

- 1) Максимъ Ивановъ Константиноградскаго уѣзда, с.
Риднина. Русскаго Орчиба.

УБИТЫ.

Во время бомбардированія вѣрности Карса въ Іюнь и
Іюль мѣсяцахъ.

Александропольской вѣрностной артилеріи.

Фельдфебель.

- 1) Мартынъ Никитинъ Хорольскаго уѣзда, д. Погреб-
Женченко. няковъ.

130-го пѣхотнаго Херсонскаго полка.

Рядовые.

- 1) Емельянъ Андреевъ Пирятинскаго уѣзда, с. Наскъ.
Непивенко.
- 2) Терентій Григорьевъ Пирятинскаго уѣзда, с. Линов-
Кушниренко. ки.
- 3) Василій Литвинчукъ Миргородскаго уѣзда, с. Ши-
шабъ.

6 го и 13-го августа.

73-го пѣхотнаго Севастопольскаго полка.

Рядовой.

- | | |
|--------------------|--|
| 1) Савва
Поета. | Игнатьевъ
Прилуцкаго уѣзда, м. Срѣбна-
го. |
|--------------------|--|

Умерли отъ ранъ:

83-го бендерскаго полка.

Рядовые:

- | | |
|------------------------------------|-----------------------------------|
| 1) Емельянъ
Загуба Па-
лецъ. | Иванъ
Павловичъ
Павловъ. |
| 2) Максимъ
Соловьевъ. | Иванъ
Семеновичъ
Соловьевъ. |

43-го охотскаго полка.

- | | |
|--------------------------|------------------------------------|
| 3) Петръ
Коломейцевъ. | Иванъ
Петровичъ
Коломейцевъ. |
|--------------------------|------------------------------------|

УБИТЫ.

Въ Юлѣ мѣсяцѣ 1877 года

15-го стрѣльцоваго баталіона.

Унтеръ-офицеры:

- | | | |
|--|-----------------------------------|--|
| 1) Иванъ
Пантелеймо-
новъ Колва-
шенко. | Иванъ
Петровичъ
Колвашенко. | Кременчугскаго уѣзда, горо-
да Градижска. |
| 2) Семень
Ивановъ Ко-
валенко. | Иванъ
Семеновичъ
Коваленко. | Того же уѣзда, д. Хоружовки |
| 3) Иванъ
Евстафьевъ
Коба. | Иванъ
Евстафьевичъ
Коба. | Того же уѣзда, д. Хоружовки. |
| 4) Демидъ
Степановъ
Опаро. | Иванъ
Степановичъ
Опаро. | Того же уѣзда с, Городшцы. |
| 5) Митрофанъ
Филипповъ
Нелида. | Иванъ
Филипповичъ
Нелида. | Того же уѣзда с. Святиловки. |

Стрѣлки.

- | | | |
|-------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| 6) Василій
Стаценко. | Иванъ
Васильевичъ
Стаценко. | Того же уѣзда, посада Крю-
кова. |
|-------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| 7) Петръ Дмитріевъ Шербако. | Того же уѣзда, хутора Когалилека. |
| 8) Антонъ Григорьевъ Количенко. | Того же уѣзда, хутора Захарченки. |
| 9) Леонтій Алексѣевъ Малинъ. | Того же уѣзда с. Кобеляки. |
| 10) Иуда Харитоновъ Крамеренко. | Того же уѣзда, Омельщеской волости. |
| 11) Нивита Никифоровъ Шевченко. | Того же уѣзда, м. Келеберды. |
| 12) Филиппъ Матвѣевъ Ярина. | Того же уѣзда, хутора Залутья. |
| 13) Провофій Ѳедоровъ Голота. | Того же уѣзда, с. Опришовки. |
| 14) Ѳедоръ Михайловъ Кошапко. | Того же уѣзда, м. Власовки. |
| 15) Ефимъ Ильинъ Стеценко. | Того же уѣзда, м. Власовки. |
| 16) Семень Яковлевъ Ярошенко. | Того же уѣзда, Цабинской волости. |
| 17) Кипріянь Гавриловъ Ткаченко. | Того же уѣзда с. ПустовойТовой. |
| 18) Антонъ Степановъ Курченко. | Того же уѣзда, с. Зашелья. |

12-го, 13-го и 14 го чисель Августа, въ дѣль противъ турокъ у Шипкинскаго перевала.

56-го житомирскаго полка.

Фельдфебель.

- | | |
|------------------|---|
| 1) Иванъ Лаврикъ | Гадячскаго уѣзда, Берестовской волости с. Капличка. |
|------------------|---|

Рядовые.

- | | |
|----------------------|------------------------------------|
| 2) Иванъ Москаленко. | Полтавскаго уѣзда х. Величовскаго |
| 3) Деомидъ Фищенко. | Кременчугскаго уѣзда, с. Качновки. |

13-го, 25-го и 28-го Августа.

54-го пѣхотнаго минскаго полка.

Рядовой.

- | | |
|------------------------------|---|
| 1) Архипъ Степановъ Дудникъ. | Константиноградскаго уѣзда, д. Дмитровки. |
|------------------------------|---|

13-го, и 14-го Августа.

54-го пѣхотнаго волянскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго полка.

Фемдфебелн.

1) Никифоръ Михайловъ Браилка. Изъ козаковъ Полтавскаго уѣзда, Мачехской волости.

2) Оома Григорьевъ Ланько. Изъ козаковъ Кременчугскаго уѣзда, с. Мануиловки.

Унтеръ-офицеры.

3) Василій Петровъ Бринза. Изъ козаковъ Кобелякскаго уѣзда, с. Сокольскаго.

4) Яковъ Трофимовъ Ярнѣ. Изъ козаковъ Кременчугскаго уѣзда, хутора Долитнаго.

5) Данило Акимовъ Волошинъ. Изъ козаковъ Кобелякскаго уѣзда, Сакальской волости.

6) Карпъ Трофимовъ Тендитный. Изъ козаковъ Кременчугскаго уѣзда, села Дмитріевки.

7) Василій Михайловъ Кованенко. Изъ козаковъ Кременчугскаго уѣзда, Горешкянской волости.

8) Терентій Васильевъ Шинновъ. Изъ козаковъ Кобелякскаго уѣзда, Горешкянской волости.

9) Григорій Осиповъ Бѣлополь. Изъ врестьянъ Кобелякскаго уѣзда, Озерянской волости.

10) Антонъ Ивановъ Телятниковъ. Изъ казаковъ Кобелякскаго уѣзда и волости

11) Павелъ Павловъ Гунька. Изъ казаковъ Кобелякскаго уѣзда, Волчерѣчской волости.

Рядовые.

12) Иванъ Федоровъ Трушевскій. Изъ казаковъ Кременчугскаго уѣзда, Омельницкой волости.

13) Клементій Яковлевъ Михаймотенко. Изъ мѣщанъ Кременчугскаго уѣзда, гор. Градижска.

14) Василій Федоровъ Марченко. Изъ казаковъ Кобелякскаго уѣзда, Хорольской волости.

15) Яковъ Федоровъ Зиненко. Изъ крестьянъ Кременчугскаго уѣзда, с. Тимошевъ.

16) Степанъ Ивановъ Радочинъ. Изъ козаковъ Кременчугскаго уѣзда Кохновской волости.

17) Лаврентій Степановъ Цацлавъ. Изъ казаковъ Кобелякскаго уѣзда.

- 18) Гаврило Леонтьевъ Черненко Изъ крестьянъ Кобелякскаго уѣзда, Ланеченской волости.
- 19) Григорій Максимовъ Мокрый Изъ казаковъ Кременчугскаго уѣзда, Кохновской волости.
- 20) Максимъ Григорьевъ Сенюта. Изъ крестьянъ Кременчугскаго уѣзда х. Ломтева.
- 21) Степанъ Егоровъ Титовъ. Изъ мѣщанъ п. Крюкова.
- 22) Алексѣй Трофимовъ Ильяченко. Изъ крестьянъ Кобелякскаго уѣзда, Бригадировской волости.
- 23) Иванъ Лукьяновъ Нестеренко. Изъ казаковъ Кременчугскаго уѣзда, м. Потокъ.
- 24) Харитонъ Петровъ Шрамко. Изъ казаковъ Кременчугскаго уѣзда, м. Омельника.
- 25) Митрофанъ Кондратьевъ Крикунъ. Изъ крестьянъ Кременчугскаго уѣзда, с. Кульеватой.
- 26) Матвѣй Макаровъ Стороженко. Изъ козаковъ Кобелякскаго уѣзда, Клишеневской волости.
- 27) Кондрать Павловъ Брешскій. Изъ козаковъ Кобелякскаго уѣзда, Клименскаго общества.
- 28) Антонъ Ивановъ Соловей. Изъ крестьянъ Кременчугскаго уѣзда, м. Омельника.
- 29) Тимоѣй Даниловъ Марченко. Изъ казаковъ Кременчугскаго уѣзда, с. Недогарова.
- 30) Иванъ Васильевъ Ободіонъ. Изъ крестьянъ Кременчугскаго уѣзда, д. Жульмановки.
- 31) Андрей Емельяновъ Святенко. Изъ крестьянъ Полтавскаго уѣзда, Чутовской волости.
- 32) Антонъ Несторовъ Кривичъ. Изъ крестьянъ Кременчугскаго уѣзда, Горбовской волости.
- 33) Антонъ Евдокимовъ Рыло. Изъ казаковъ Кременчугскаго уѣзда, Кобелякскаго общества.

- 34) Павелъ Антоновъ Кисилевъ. Изъ крестьянъ Кобелякскаго уѣзда, д. Уханевки.
- 35) Ефимъ Луповъ Кухаренко. Изъ казаковъ Кобелякскаго уѣзда, с. Бѣликъ.
- 36) Андрей Ѳедоровъ Рогозынъ. Изъ казаковъ Кременчугскаго уѣзда х. Рогознаго.
- 37) Дмитрій Акимовъ Галущка. Изъ крестьянъ Кременчугскаго уѣзда, Глобинской волости.
- 38) Иванъ Васильевъ Пидгрушинъ. Изъ крестьянъ Кременчугскаго у. Мостовойтовской волости.
- 39) Иванъ Ивановъ Маловѣчко. Изъ казаковъ Зеньковскаго уѣзда, м. Бирикъ.
- 40) Алексѣй Никифоровъ Демеденко. Изъ казаковъ Кобелякскаго уѣзда, Холдишевскаго общества.
- 41) Авксентій Трофимовъ Шапочникъ. Изъ казаковъ Кобелекскаго уѣзда, с. Бѣлинскаго.
- 42) Иванъ Прокофьевъ Морозъ. Изъ крестьянъ Кобелякскаго уѣзда, Озерянкой волости.
- 43) Ефремъ Антоновъ Подолянъ. Изъ крестьянъ Кобелькскаго уѣзда, д. Знаменки.
- 44) Василій Денисовъ Нездайменай. Изъ казаковъ Кобелякскаго уѣзда, с. Хуторусмаловскаго.
- 45) Никифоръ Михайловъ Вороновскій. Изъ козаковъ Кобелякскаго уѣзда, с. Лучки.
- 46) Павелъ Ефимовъ Магуръ. Изъ казаковъ Кременчугскаго уѣзда, с. Богомолва.
- 47) Михаилъ Семеновъ Смольскій. Изъ крестьянъ Кобелякскаго уѣзда, д. Маряновки.
- 48) Иванъ Евстафьевъ Бѣланенко. Изъ казаковъ Кобелякскаго уѣзда и волости.
- 49) Андрей Пантелеймоновъ Бѣдненко. Изъ казаковъ Кобелякскаго уѣзда, Тристиловской волости.

50) Мина Антоновъ | Изъ крестьянъ Кобелякскаго
Кравченко. | уѣзда, д. Аненовки.

51) Сидоръ Спиридо- | Изъ крестьянъ Полтавскаго
новъ Зозуля. | уѣзда, д. Марченковой.

48-го пѣхотнаго одесскаго полка.

Рядовой

1) Василий Емельяновъ | Хорольскаго уѣзда, Остапов-
Науменко. | ской волости, д. Новоселиць.

(Полтав. Губ. Вѣд. №№ 1-й, 3-й, 4-й и 8-й),

СОДЕРЖАНІЕ. — I. Слово въ праздникъ столѣтняго юби-
лея для Рожденія Императора Алексиндра I-го, 12 Де-
кабря 1877 года. — Слово на новый годъ. II. Записка объ
устройствѣ Роменскаго духовнаго училища со времени
открытія его. III. Извѣстія и Забѣтки.

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи,

Д. Орловъ.

Печатано съ дозволенія Цензуры 15 Февраля 1878 г. Прот. М. Гаврилюкъ.

Полтава, печ. въ Типографіи Н. Цигуренко.